

유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로

문무경 · 강규돈



연구보고 2022-09

유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로

저

자

문무경, 강규돈

연구진

연구책임자 문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구원 강 규 돈 (육아정책연구소 연구원)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2022-09

유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구:
이음교육 시범사업을 중심으로

발행일 2022년 12월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 (주)승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-6865-024-4 93370



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

모든 아동에게 유아교육과 보육기관에서 초등학교로의 원활한 전이(transition) 경험은 향후 아동의 학교와 사회 적응에 큰 영향을 미치게 되므로 매우 중요하다. 초등학교로의 전이는 단순히 취학 전 단계에서 초등학교 적응을 위한 사전준비로 국한되어서는 안 되며, 초등학교에서도 유아의 발달 수준을 고려하여 준비하는 양방향적 유초연계가 필요하다.

교육부는 2022년부터 유아의 발달과 놀이 경험이 이어질 수 있는 유-보, 유-초 협력적 연계 사례를 발굴하고 다양한 연계 적용모델을 발굴하기 위하여 유보, 유초 “이음교육” 시범사업을 추진하게 되었다. 최근 국정과제로 누리과정과 초등 교육교육과정의 연계 및 이를 위한 교사 역량 강화가 포함되어, 유초연계에 대한 정책적 관심과 노력은 그 어느 때 보다도 지대하다.

본 연구에서는 2022년 유보, 유초 이음교육 시범운영 현황 및 사례의 특징을 분석하고, 시범기관 교원과 부모, 시도교육청의 개선 요구 등을 파악함으로써 향후 유초 연계교육의 활성화 방안을 제시하고자 하였다.

본 연구의 수행을 위하여 설문조사와 심층면담에 참여해 주신 이음교육 시범사업 참여기관의 교원과 부모들께 감사드리며, 정책실무협의회와 서면조사를 통해 의견을 개진해 주신 시도교육청 담당공무원들께도 감사드린다. 본 연구의 주요 결과와 정책 방안이 향후 유초 연계교육 정책 수립과 실행에 기여하기를 기대한다.

끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2022년 12월
육아정책연구소
소장 박 상 희



목차

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구 내용	12
3. 연구 방법	13
4. 선행연구 검토	14
5. 해외 사례: 일본 시범사업	17
II. 유초연계 이음교육 시범사업 개요 및 운영 현황 분석	23
1. 유초연계 이음교육 시범사업 개요	25
2. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 현황	27
III. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 실태와 지원 요구	43
1. 시범사업 참여 교원 인식과 지원 요구	45
2. 시범사업 참여 학부모 인식 및 만족도	79
IV. 유초연계 이음교육 시범사업 사례 분석	107
1. 유·초 연계형	109
2. 유·보 연계형	112
3. 유·보·초 연계형	114
V. 정책 제언	117
참고문헌	123
부록	127

1. 유치원 연계 이음교육 시범기관 교원설문조사 (유치원)	127
2. 유치원 연계 이음교육 시범기관 교원 설문조사 (초등학교)	134
3. 유치원 연계 이음교육 시범기관 교원 설문조사 (어린이집)	138
4. 유·초연계 시범기관 학부모 설문조사	142



표 목차

〈표 Ⅰ-4- 1〉 유·초 교육과정 연계성 비교분석 연구	16
〈표 Ⅰ-4- 2〉 유·초 연계교육과정 구성안 연구	17
〈표 Ⅱ-2- 1〉 유초 연계교육 시범기관 명단	28
〈표 Ⅱ-2- 2〉 유초 연계교육 시범사업 유치원 현황	29
〈표 Ⅱ-2- 3〉 유초 연계교육 시범사업 연계기관 현황	31
〈표 Ⅱ-2- 4〉 유·초 이음교육 시범기관 참여 현황	32
〈표 Ⅱ-2- 5〉 유·보 이음교육 시범기관 참여 인원	33
〈표 Ⅱ-2- 6〉 유·보·초 이음교육 시범기관 참여 인원	34
〈표 Ⅱ-2- 7〉 유·초 이음교육 주제 및 활동	34
〈표 Ⅱ-2- 8〉 유·보 이음교육 주제 및 활동	36
〈표 Ⅱ-2- 9〉 유·보·초 이음교육 주제 및 활동	38
〈표 Ⅱ-2-10〉 유·초 이음교육 교사연수	38
〈표 Ⅱ-2-11〉 유·보 이음교육 교사연수	39
〈표 Ⅱ-2-12〉 유·보·초 이음교육 교사연수	40
〈표 Ⅱ-2-13〉 유·초 이음교육 부모교육	40
〈표 Ⅱ-2-14〉 유·보 이음교육 부모교육	41
〈표 Ⅱ-2-15〉 유·보·초 이음교육 부모교육	41
〈표 Ⅲ-1- 1〉 응답자 특성_유치원 교원	45
〈표 Ⅲ-1- 2〉 만 5세 유아 지도경험 및 년 수	46
〈표 Ⅲ-1- 3〉 유아들의 초등학교 입학적응 기대수준_유치원 교사	47
〈표 Ⅲ-1- 4〉 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)	48
〈표 Ⅲ-1- 5〉 입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1+2순위)	49
〈표 Ⅲ-1- 6〉 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유에 대한 인식_유치원 교원	50
〈표 Ⅲ-1- 7〉 초등학교 교육과정에 대한 지식 수준	51
〈표 Ⅲ-1- 8〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응 도움 기대 정도	52
〈표 Ⅲ-1- 9〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응 도움 기대정도 (특수아, 다문화가정 유아 대상)	53

〈표 III-1-10〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_1) 목표 달성도	54
〈표 III-1-11〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_	
2) 내용과 활동의 적절성과 타당성	55
〈표 III-1-12〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_	
3) 원래 계획대로 추진	56
〈표 III-1-13〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_	
4) 지속적 모니터링 및 평가	57
〈표 III-1-14〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_	
5) 참여기관 간의 활발한 네트워킹	58
〈표 III-1-15〉 이음교육 시범사업 추진을 위해 연계기관과의 교원협의회 개최 횟수(연간)	59
〈표 III-1-16〉 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동	60
〈표 III-1-17〉 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동	61
〈표 III-1-18〉 유초연계 시범사업의 가장 큰 성과	62
〈표 III-1-19〉 유초연계 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)	63
〈표 III-1-20〉 유초연계 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움 (1+2순위)	64
〈표 III-1-21〉 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)	65
〈표 III-1-22〉 초등학교 교원 응답자 특성	66
〈표 III-1-23〉 초등학교 1학년 지도 경험 및 년 수	66
〈표 III-1-24〉 응답자 특성_어린이집 교원	67
〈표 III-1-25〉 만 2세 유아 지도 경험 및 년 수	68
〈표 III-1-26〉 2019 개정 누리과정에 대한 지식 수준	68
〈표 III-1-27〉 상급기관 입학적응 기대수준 비교	69
〈표 III-1-28〉 입학적응을 위해 초등 1학년에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)	69
〈표 III-1-29〉 유치원 입학 적응 관련 만 2세 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)	70
〈표 III-1-30〉 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유	71
〈표 III-1-31〉 아동이 유치원 입학 적응 어려움을 겪는 이유	71
〈표 III-1-32〉 유초연계 이음교육의 초등학교 생활 적응도움 기대정도	71
〈표 III-1-33〉 유보연계 이음교육의 유치원생활 적응도움 기대정도_ 어린이집 교원	72

〈표 Ⅲ-1-34〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응도움 기대정도 (특수아, 다문화가정 유아대상)	72
〈표 Ⅲ-1-35〉 유보연계 이음교육의 유치원생활 적응도움 기대정도 (특수교육 대상, 다문화가정 유아대상)	73
〈표 Ⅲ-1-36〉 이음교육 시범사업 추진을 위해 연계기관과의 교원 협의회 개최 횟수(연간)	74
〈표 Ⅲ-1-37〉 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동 비교	74
〈표 Ⅲ-1-38〉 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동 비교	75
〈표 Ⅲ-1-39〉 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과	76
〈표 Ⅲ-1-40〉 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)	77
〈표 Ⅲ-1-41〉 이음교육 시범사업 자체평가 비교	78
〈표 Ⅲ-1-42〉 효과적인 이음교육을 위해 가장 필요한 사항 비교(1순위)	78
〈표 Ⅲ-2- 1〉 응답자 특성_유치원 학부모	80
〈표 Ⅲ-2- 2〉 초등학교 입학 전 유아의 준비 필요성	80
〈표 Ⅲ-2- 3〉 자녀의 초등학교 입학 전 부모의 준비 필요성	81
〈표 Ⅲ-2- 4〉 자녀의 초등학교 입학 전 유치원의 준비 필요성	82
〈표 Ⅲ-2- 5〉 자녀의 초등학교 입학 전 초등학교의 준비 필요성	83
〈표 Ⅲ-2- 6〉 자녀의 초등학교(유치원) 입학 후의 적응 기대수준	84
〈표 Ⅲ-2- 7〉 초등학교 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1순위)	85
〈표 Ⅲ-2- 8〉 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1+2순위)	86
〈표 Ⅲ-2- 9〉 유초연계 이음교육 인지 정도	87
〈표 Ⅲ-2-10〉 유초연계 이음교육에 대한 학부모의 정의	88
〈표 Ⅲ-2-11〉 유초연계 이음교육의 도움 기대 정도	89
〈표 Ⅲ-2-12〉 유초연계 이음교육에 대한 만족도	90
〈표 Ⅲ-2-13〉 유초연계 이음교육에 만족하지 못하는 이유	91
〈표 Ⅲ-2-14〉 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것 (1순위)_유치원 학부모	92
〈표 Ⅲ-2-15〉 유초연계 이음교육 향후 운영의 기대 사항	93
〈표 Ⅲ-2-16〉 유초연계 이음교육에 대한 정보제공 희망 경로	94
〈표 Ⅲ-2-17〉 자녀의 진학 및 적응 관련 학부모 연수 참여 의향	95
〈표 Ⅲ-2-18〉 학부모가 참여하고 싶은 연수 주제 및 내용	96
〈표 Ⅲ-2-19〉 응답자 특성_초등 학부모	97

〈표 Ⅲ-2-20〉 응답자 특성_어린이집 학부모	98
〈표 Ⅲ-2-21〉 상급기관 입학 전 아동의 준비 필요성_학부모 비교	99
〈표 Ⅲ-2-22〉 자녀의 상급기관 적응 준비_	
2) 부모의 입학 전 준비 필요성_학부모 비교	99
〈표 Ⅲ-2-23〉 자녀의 초등학교(유치원) 입학 후의 적응 기대수준_	
학부모 비교	100
〈표 Ⅲ-2-24〉 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1순위)_	
학부모 비교	100
〈표 Ⅲ-2-25〉 연계 이음교육 인지 정도_학부모 비교	100
〈표 Ⅲ-2-26〉 연계 이음교육에 대한 정의_학부모 비교	101
〈표 Ⅲ-2-27〉 연계 이음교육의 입학생활 적응도움 기대정도_학부모 비교	101
〈표 Ⅲ-2-28〉 연계 이음교육에 대한 학부모 만족도 비교	102
〈표 Ⅲ-2-29〉 효과적인 연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)_	
학부모 비교	103
〈표 Ⅲ-2-30〉 연계 이음교육에 대한 정보제공 희망경로 비교	104
〈표 Ⅲ-2-31〉 자녀의 상급기관 진학 및 적응 관련 학부모 연수	
참여 의향 비교	105
〈표 Ⅲ-2-32〉 참여하고 싶은 연수 주제 및 내용	105
〈표 Ⅳ-2- 1〉 유·초 이음교육 경기도 참여기관 계획	109
〈표 Ⅳ-2- 2〉 유·초 이음교육 경기도 참여기관 실행	110
〈표 Ⅳ-2- 3〉 유·초 이음교육 부산시 참여기관 계획	111
〈표 Ⅳ-2- 4〉 유·초 이음교육 부산시 참여기관 실행	111
〈표 Ⅳ-2- 5〉 유·보 이음교육 서울시 참여기관 계획	113
〈표 Ⅳ-2- 6〉 유·보 이음교육 서울시 참여기관 실행	113
〈표 Ⅳ-2- 7〉 유·보 이음교육 강원도 참여기관 계획	114
〈표 Ⅳ-2- 8〉 유·보 이음교육 강원도 참여기관 실행	114



그림 목차

[그림 I-5-1] 유보초 연계 시범사업의 효과검증	20
[그림 I-5-2] 유보초 연계시범 사업 지자체 사례	21
[그림 II-2-1] 2022년 유·보 및 유·초 이음교육 운영 관련 추진체계	27
[그림 III-1-1] 입학적응을 위해 초등 1학년에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)	70
[그림 III-1-2] 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응도움 기대정도 (특수아, 다문화가정 유아대상)	73
[그림 III-1-3] 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동 비교	74
[그림 III-1-4] 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동 비교	75
[그림 III-1-5] 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과	76
[그림 III-1-6] 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)	77
[그림 III-1-7] 효과적인 이음교육을 위해 가장 필요한 사항 비교(1순위)	79
[그림 III-2-1] 연계 이음교육의 입학생활 적응도움 기대정도_학부모 비교	102
[그림 III-2-2] 연계 이음교육에 대한 학부모 만족도 비교	103
[그림 III-2-3] 효과적인 연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)_ 학부모 비교	104
[그림 IV-2-1] 유·초 이음교육 경기도 참여기관 실행 모습	110
[그림 IV-2-2] 유·초 이음교육 부산시 참여기관 실행 모습	112
[그림 IV-2-3] 유·보 이음교육 서울시 참여기관 실행 모습	113
[그림 IV-2-4] 유·보·초 이음교육 인천시 참여기관 실행 모습	115



1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 교육부는 2022년 3월부터 유아의 발달과 놀이 경험이 이어질 수 있는 유·보, 유·초 협력적 연계 사례를 발굴하고 다양한 연계 적용모델을 발굴하기 위하여, 유보, 유초 “이음교육” 시범사업을 추진함.
- 특히, 새정부 선거 공약과 국정과제로 누리과정과 초등교육교육과정의 연계 및 이를 위한 교사 역량 강화가 포함됨.
- 본 연구에서는 2022년 유보, 유초 이음교육 시범운영 현황 및 사례의 특징을 분석하고, 시범기관 교원과 부모, 시도교육청의 개선 요구 등을 파악함으로써, 유초 연계교육 운영 모델을 개발하고 향후 유초 연계교육의 활성화 방안을 제시하고자 함.

나. 연구 내용

- 유·보, 유·초 이음교육 사업 참여기관 현황 분석
 - 시범사업 기관 유아수, 교원수, 학급 수와 기관 특성 등
- 유·보, 유·초 이음교육 시범사업 내용과 방법 등 분석
 - 시범기관과 교육청의 사업추진 내용과 방법, 참여 교원 및 부모 인식과 만족도, 운영상의 애로사항 및 해결방안, 연계교육의 성과, 운영사례 분석, 지원요구 등
- 유·보, 유초 연계교육 운영 모델(안) 및 활성화 방안 제시

다. 연구 방법

- 국내외 선행연구 검토 및 시범/연계기관 기본 통계현황, 운영 계획서 분석
 - 일본 유초연계 정책 동향 파악을 위한 서면자문 및 번역

- 시범 및 연계기관 기본 현황 및 운영 계획서 등 관련 자료 분석

□ 설문조사

1) 교원 조사

- 대상: 시범사업 참여기관 총 51개원(주관 유치원 총 24개, 연계협력 기관-초등학교 16개, 어린이집 11개, 총 27개)의 기관장(원장/교장)과 담당교사 총 약 100여명
- 내용: 유초연계 시범사업 참여기관의 유초연계 사업 특징, 내용과 방법, 애로사항, 성과, 현장 요구 등 전반적 사항 파악

2) 부모 조사

- 대상: 시범사업 참여기관 부모, 총 약 500여명
- 내용: 유초연계 시범사업에 대한 인식 및 만족도, 지원 요구 분석

□ 사례조사

- 유초연계 기관, 유보연계 기관, 유·보·초 연계 기관 활동 분석을 통한 연계교육 유형별 특징 파악
- 특수완전통합유치원, 가정어린이집 등의 특성을 고려한 연계사례 분석

□ 심층면담 및 서면자문

- 학계전문가, 시도교육청 담당공무원, 시범사업 참여기관 교원 등을 대상으로 이음교육 시범사업 개선방안 및 운영 모델 관련 의견 수렴
- 소규모집단 (온/오프라인) 면담 및 서면자문, 총 38명

□ 정책실무협의회 및 담당부처(교육부) 협의회 개최

라. 선행연구 검토

□ 유·초 교육과정 연계성 비교분석 연구

- 교육과정의 연계 토대 마련을 위해 관련 법규, 정부부처의 지원, 교과 명칭 및 내용 등 조정 및 교사의 자율성과 융통성 실현을 위한 연수 강화 필요

□ 유초 연계교육과정 구성안 연구

- 교육과정 구성에 방향, 기틀, 흐름, 환류, 지원 및 유·초연계에 대한 학부모

의 이해와 연계교육의 홍보 포함

마. 해외 사례: 일본 시범사업

□ 일본 시범사업 방향과 목표

- 사회에 열린 커리큘럼 실현을 위한 질의 중요성 인식 공유
- 유아기에 도달해야 할 이상적 이미지와 각 원·학교나 지역의 창의적 생각을 살린 유보초(유치원, 어린이집, 초등학교) 가교 프로그램 실시
- 모든 어린이의 웰빙을 보장하는 커리큘럼 실현
- 유아교육 추진체제 등의 전국적 전개에 의한 교육의 질 보장과 전문성 향상

□ 중앙 및 지방수준에서의 일본 시범사업의 효과검증 활성화

□ 중앙

2. 유초연계 이음교육 시범사업 개요 및 운영 현황 분석

가. 유초연계 이음교육 시범사업 개요

- 교육부(2022b)는 유아의 전인발달을 지원하고자 유치원과 어린이집, 유치원과 초등학교의 연계 적용모델 방안 고안을 목적으로 ‘유·보 및 유·초 이음교육’ 시범사업을 운영하고 있음.
- 유초연계 이음교육 시범사업 대상은 17개 시도교육청 중 참여를 희망하는 시도교육청을 대상으로 시도교육청별 2개원씩 신청을 받아 시도별로 선정함.
 - 유치원 중심으로 연계된 어린이집, 초등학교의 이음교육 운영 기관 모두 포함
- 유초연계 이음교육 시범사업 운영 방법은 시도별 유초, 유보 이음사례 운영 기관을 선정 및 운영하여 사례를 발굴하고자 함.
 - 사례 운영 유치원은 연계 모델 구안 및 기관, 학부모, 교원 등 상호 이해도와 전문성 제고를 지원함.
- 시범사업 기간은 2022년 1월부터 2022년 12월까지 12개월 간 진행함.

나. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 현황

- 14개 시도교육청에서 참여, 총 참여기관 51개(유치원 24개, 초등학교 16개, 어린이집 11개)
- 유·초, 유·보, 유·보·초 3개의 유형으로 유·초 14개, 유·보 9개, 유·보·초 1개가 운영되고 있음,
- 참여 연령은 만 5세와 초등 1학년 비중이 높음, 유보연계는 각각 만 3세와 만 2세 비중이 높음, 유보초 연계는 유치원 만 3~5세 10명, 어린이집 만 2세 6명, 초등학교 1~3학년 4명이 참여함.

3. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 실태와 지원 요구

가. 시범사업 참여 교원의 인식과 요구

- 상급기관 입학시 적응에 대한 기대
 - 시범사업 담당 초등학교 교원들은 유아들이 초등학교 입학 시 적응을 매우 잘 할 것이라고 38.5%가 기대하며(잘 적응할 것이라는 응답 전체는 77.0%), 적응을 잘 하지 못할 것이라 응답한 경우는 없음.
 - 유치원 교원에 비하여 초등학교원이 유아들의 초등학교 입학 적응에 대하여 더 긍정적임.
 - 시범사업 담당 어린이집 교원들은 영아들이 유치원 입학 시 적응 수준이 보통일 것이라는 응답이 37.5%로 가장 높고, 매우 적응을 잘할 것이다(25.0%), 잘 할 것이다(31.3%)를 합하여 긍정적 기대는 56.3%로 조사됨.
- 상급기관 입학 적응을 위한 중점 지도사항
 - 초등학교 적응을 위하여 1학년 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로 초등학교원들은 의사소통능력과 규칙준수를 동일하게 34.6%로 높게 응답함. 이는 의사소통 기술(18.9%), 규칙 준수(13.2%)을 상대적으로 비중이 낮은 유치원 교원들의 응답과 차이를 나타냄.
 - 유치원 입학적응을 위해 시범기관 어린이집 교원이 만2세아에게 의사소통능력(37%), 규칙준수(25.0%), 자조기술(18.8%)을 중점지도하는 것으로 응답함,

□ 상급기관 입학 적응 어려움의 이유

- 아동이 초등입학 적응에 어려움을 겪는 이유에 대하여 시범기관 유치원 교원은 학습환경의 차이(35.8%)를 가장 크게 인식하는 반면, 초등학교 교원은 초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족(65.4%)를 가장 큰 이유로 인식하여 차이가 있음.
- 유치원 적응에 어려움을 겪는 이유에 대하여 시범기관 어린이집 교원은 학습환경의 차이(50.0%)를 가장 크게 인식함.

□ 이음교육의 상급기관 생활 적응 도움 기대 정도

- 시범기관 유치원 교원들과 마찬가지로 초등학교 교원들도 유초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라 기대하는 비율이 76.9%로 높게 나타남(유치원 교원, 94.3).
- 이음교육 시범사업이 영아들의 유치원 생활 적응에 ‘매우 도움이 될 것’이라는 어린이집 교원의 응답은 62.5%로 높으며, 보통 수준이 25.0%를 나타냄.
- 또한 유초연계 이음교육이 특수아, 다문화가정 아동과 같이 특별한 교육적 배려가 요구되는 1학년 아동의 초등학교생활 적응에도 도움이 될 것으로 기대함.

□ 이음교육 시범사업의 성과 및 제한점

- 이음교육 시범사업의 가장 성공적인 활동으로 유치원 교원과 어린이집 교원은 교육과정 연계수업과 활동(각 43.4%, 37.5%), 초등교원의 경우는 연계기관간의 공동행사 개최(53.8%)로 나타남.
- 반면, 가장 미진한 활동으로 학부모 교육이 가장 높게 응답됨(어린이집 교원 75.0%, 초등교원 42.3%, 유치원 교원, 37.7%),
- 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과로는 유초 교육과정에 대한 상호 이해도 제고(초등교원 76.9%, 유치원 교원 58.5%, 어린이집 교원 50.0%)로 나타남.
- 이음교육 시범사업 추진에 있어서 가장 큰 어려움(1순위)을 비교해 본 결과, 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움(어린이집 교원 31.3%) 유치원교원, 30.2% > 초등교원 26.9% 순)으로 지적됨. 상대협력 기관의 협조 미흡은 유치원의 경우는 22.6%로 높으나, 초등교원의 응답은 3.8%에 불과함. 어린이집교원은 협력기관과의 활동시간 조정의 어려움(31.3%)이 상대적으로 높게

응답함.

□ 지원 요구

- 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 사항(1순위)으로 유치원교원은 유초 교원 공동체 구경을 통한 상호 이해(50.9%)로 현저히 높게 응답한 반면, 초등교원은 공동체구성을 토한 상호 이해와 더불어 연계프로그램과 자료개발, 보급을(각 23.1%), 어린이집 교원은 연계교육 역량강화 연수(31.3%), 연계교육 지침과 매뉴얼 제공(25.0%)를 응답하여 차이가 있음.

나. 시범사업 참여 학부모 인식 및 만족도

□ 상급교육기관 입학에 대비한 자녀와 부모의 준비 필요성

- 시범기관 유치원 학부모들은 매우 필요 47.7%, 초등학교 학부모들은 23.7%, 어린이집 학부모는 28.6%로 응답함(각각 평균 4.35점, 4.09점, 3.71점/5점 만점). 유치원 학부모가 자녀 준비가 필요하다는 인식이 가장 강함. 전혀 준비가 필요없다는 학부모 응답은 없음.
- 부모의 준비 필요성에 대하여 시범유치원 학부모들은 매우 필요하다는 48.5%, 초등학교 학부모 29.0%, 어린이집 학부모 42.9%로 응답함(각각 평균 4.41점, 4.17점, 4.43점/5점 만점)

□ 상급기관 입학 적응에 대한 기대와 중점 지도사항

- 자녀가 초등학교 입학 시 잘 적응할 것이라는 기대는 초등학교 학부모들이 유치원 학부모들보다 긍정적임(평균 각 4.22점, 3.92점/5점 기준)
- 초등학교 적응 관련 자녀에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로, 유치원 학부모들은 기본생활습관, 자조기술(26.6%)을 가장 많이 응답한 반면, 초등 학부모들은 또래관계를 29.0%로 높게 응답됨. 유치원 및 초등학교 부모 모두 규칙준수를 가장 낮게 응답함.

□ 이음교육 시범사업 인지 및 효과에 대한 기대

- 시범기관 유치원 학부모들의 경우 4명 중 1명이, 초등학교 학부모들은 5명 중 1명이 이음교육 시범 사업에 대하여 알지 못하는 것으로 나타남,
- 시범사업 참여 유치원 학부모들에 비하여 초등과 어린이집 학부모들은 연계 이음교육이 상급기관 생활 적응에 도움이 될 것이라 기대하는 응답률이 상대

적으로 낮음(유치원 학부모 평균 4.22점, 초등 학부모 3.88점, 어린이집 학부모 3.79점/5점 기준)

□ 이음교육 시범사업에 대한 만족도 및 지원 요구

- 유치원 학부모들의 만족도는 평균 3.84점, 초등 학부모들은 3.76점, 소수이기는 하나 어린이집 학부모들은 4.21점으로 가장 높게 나타남.
- 시범기관 학부모들은 유치원, 초등, 어린이집 상관없이 유초연계 이음교육에 관한 정보를 안내책자 및 자료로 제공받기를 가장 희망함.
- 시범기관 학부모들이 참여하고 싶은 연수 주제와 내용에 대하여 유치원과 어린이집 학부모들은 상급기관 교육과정 비교 및 교육과정 안내를(각 53.9%, 75.0%), 초등 학부모들은 또래와의 사회적 관계형성(42.4%), 기본생활습관 및 규칙지도 방법(30.3%)로 응답함.

4. 유초연계 이음교육 시범사업 사례 분석

□ 유·초 연계형

- 경기도 사례로 이음교육 진행에 있어서 교육과정 분석 및 재구성을 통해 계열성 있는 교육내용 조직과 통할 활동 구성으로 그림책 프로젝트 실행, 환경 조성을 위한 공간 마련, 교사 역량 강화, 학부모 연수 진행함(참여기관 중간보고 자료 기준).
- 부산시 사례로 이음교육을 ‘징검다리’ 주제로 교육활동, 교사, 학부모 활동을 실행함(참여기관 중간보고 자료 기준).

□ 유·보 연계형

- 서울시 사례로 유아의 발달을 위한 기본 생활 습관 형성을 위한 교육과정, 교사연수, 학부모교육 활동 중심으로 이루어짐
- 강원도 사례로 ‘띠앗’(형제나 자매 우애심)을 주제로 계절별 체험활동 등을 진행함.

□ 유·보·초 연계형

- 인천시 사례로 숲활동 중심으로 만 2세부터 초등 3학년까지 대상임.

5. 정책 제언

□ 교육과정 및 교수법 연계 강화

- 교수법 연계 및 공동교육과정 운영
- 특별한 교육적 배려가 필요한 아동의 초등학교 적응 지원 노력과 효과적인 방법 고안 필요

□ 연계교육에 대한 교원 전문성 강화 지원

- 교사간 소통 시간과 공간 확보, 초등교원의 협력 및 연계교육 전문성 증진 인센티브 제공, 연수 제공 및 대체인력 지원, 기관장(원장, 교장)의 연계교육 리더십 강화

□ 연계교육에 대한 학부모 인식 제고

- 자녀 연령별, 공사립 기관유형별, 거주지별 특성을 고려한 학부모 인식 제고
- 학부모 동아리 등을 통한 유초연계 관련 학부모 실천력 제고

□ 이음교육 시범사업 전반의 모니터링 강화

- 초등학교와 어린이집 교원들의 네트워킹에 대한 평가가 낮은 편이므로 사례 공유 확산 정례화 등의 방안 필요.
- 이음교육 시범사업을 통한 아동의 성과 파악, 효과 검증 기제 마련 필요
- 시범사업 전반적인 전개과정과 성과에 대한 기록 축적

□ 교육부와 시도교육청의 지원과 역할 효율화

- 지역적 여건과 특성을 반영한 시그니처 이음교육 개발
- 이음교육 시범사업의 정책협의회, 포럼, 우수사례 공유회 등의 통합 운영
- 중앙 및 지역의 연계교육 특별위원회 구성 및 운영

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구 내용
- 03 연구 방법
- 04 선행연구 검토
- 05 해외 사례: 일본 시범사업

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 모든 아동에게 유아교육과 보육기관에서 초등학교로의 연계는 큰 도약이며, 이러한 전이(transition) 경험은 향후 아동이 학교와 사회에서 잠재력을 발휘하는데 큰 영향을 미치게 됨(OECD, 2017).
- 유초연계를 단순히 취학 전 단계에서 초등학교 적응을 위한 사전준비로 국한하여서는 안 되며, 초등학교에서도 유아의 발달 수준을 고려하여 준비하는 양방향적 유초연계가 필요함.
- 유아놀이중심 2019 개정 누리과정은 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계성을 강조하여 개정됨.
- 유아의 경험이 0~2세 보육과정 내용과 자연스럽게 연계되고 3~5세의 경험과 초등교육의 연계를 통해 유아 개인의 발달과 경험에 긍정적으로 기여하기 위해서임.
- 유치원과 어린이집, 가정과 지역사회의 협력적 연계활동은 유아교육기관에서 초등학교로의 전이를 경험하는 아동을 더 잘 지원할 수 있는 역량을 갖추도록 할 수 있음,
- 교육부는 2022년 3월부터 유아의 발달과 놀이 경험이 이어질 수 있는 유-보, 유-초 협력적 연계 사례를 발굴하고 다양한 연계 적용모델을 발굴하기 위하여, 유보, 유초 “이음교육” 시범사업을 추진함.
- 본 시범사업 추진 방향은 통합적인 아동발달 접근에 기반하여, 기관 간 협력 및 연계를 추진하고 교육공동체의 연대를 통한 상호이해 증진 및 유아의 전인발달을 지원하는 것임(교육부, 2022b).

- 특히, 새정부 선거 공약과 국정과제로 누리과정과 초등교육교육과정의 연계 및 이를 위한 교사 역량 강화가 포함되어, 유초연계에 대한 정책적 관심과 노력은 그 어느 때 보다도 지대함.
- 본 연구에서는 2022년 유보, 유초 이음교육 시범운영 현황 및 사례의 특징을 분석하고, 시범기관 교원과 부모, 시도교육청의 개선 요구 등을 파악함으로써, 유초 연계교육 운영 모델을 개발하고 향후 유초 연계교육의 활성화 방안을 제시하고자 함.

2. 연구 내용

본 연구의 주요 연구내용은 다음과 같음.

- 국내외 유초연계 관련 문헌 및 동향 분석
- 유·보, 유·초 이음교육 사업 참여기관 현황 분석
 - 시범사업 기관 유아수, 교원수, 학급 수와 기관 특성 등
- 유·보, 유·초 이음교육 시범사업 내용과 방법 등 분석
 - 시범기관과 교육청의 사업추진 내용과 방법, 참여 인원, 예산 모니터링, 부모 인식과 만족도, 운영상의 애로사항 및 해결방안, 연계교육의 성과, 언론보도 및 홍보, 운영사례 향후 계획과 사후관리, 향후 예상 문제점과 해결 방안 등
- 유·보, 유초 연계교육 운영 모델 개발
 - 설립유형별, 지역별, 기관규모, 이음교육 시범사업의 특징 등을 고려하여 연계교육의 유형화
 - 유보, 유초 연계교육 유형별 운영 모델(안) 제시
- 유·보, 유초 연계교육 운영 모델 활성화 방안 제시
 - 지역별, 기관특성, 연계내용과 방법 등에 따른 확산 방안, 시범사업 개별

참여기관의 운영 노하우 공유 등

3. 연구 방법

가. 문헌연구

- 국내외 선행연구 검토 및 시범/연계기관 기본 통계현황, 운영 계획서 분석
 - 일본 등 해외 최신 유초연계 정책 동향 파악을 위한 서면자문 및 화상회의를 통한 해외전문가 활용
 - 시범 및 연계기관 기본 현황 및 운영 계획서 등 관련 자료 분석

나. 설문조사

- 목적
 - 유초연계 시범사업 참여기관의 유초연계 사업 특징, 내용과 방법, 애로사항, 성과, 현장 요구 등 전반적 사항 파악
 - 유초연계 시범사업에 대한 인식 및 만족도/체감도, 지원 요구 분석
- 대상
 - 시범사업 참여기관 총 51개원(주관 유치원 총 24개, 연계협력 기관-초등학교 16개, 어린이집 11개, 총 27개)의 기관장(원장/교장)과 담당교사 전수, 총 100여명
 - 시범사업 참여기관 부모, 기관별 5-6명씩, 총 약 300여명
- 방법: 설문 웹페이지 구축을 통한 온라인 조사

다. 심층면담

- 목적: 개선방안 및 정책과제, 추진 전략 관련 의견 파악
- 대상: 학계전문가, 시도교육청/지자체 공무원, 시범사업 참여기관 유치원, 어린이집 교원 및 부모 등

- 방법: 4-6명 내외 소규모집단 (온/오프라인) 심층면담, 총 5-6회 실시
(코로나 상황으로 대부분 온라인으로 실시)

라. 사례조사

- 유·보, 유초 연계교육 유형화를 위한 사례 조사
 - 현재 유초연계 기관 14개, 유보연계 기관 9개, 유보초 연계 기관 1개
 - 특수완전통합유치원, 가정어린이집 등의 특성을 고려한 유보초 연계사례 분석

4. 선행연구 검토

- 기존의 유·초 연계교육에 대한 연구들은 크게 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정의 연계성을 비교분석 및 고찰하는 연구와 실제 연계교육과정 구성안을 제시하는 연구로 구분할 수 있음.

가. 유·초 교육과정 연계성 비교분석 연구

- 김창복·이신영(2020)은 2019 개정 누리과정과 2015년 개정 초등학교 교육과정과의 연계성 고찰을 위해 구성체계를 분석하였음. 그 결과, 개정누리과정의 성격과 추구하는 인간상에 따른 목표 기술과 교사의 자율성과 융통성 보장이 초등교육과정의 흐름과 유사하여 유·초 교육과정의 높은 연계성을 나타냄.
 - 초등학교 교육과정에서는 학습자중심 교육을 명시하고 있어 저학년을 대상으로 한 교수학습방법에 놀이를 적극 활용할 필요성에 대해 시사함.
 - 또한 두 교육과정의 연계 토대 마련을 위해 관련 법규, 정부부처의 지원, 교과 명칭 및 내용 등 조정에 필요한 심층연구가 요구되며, 교사의 자율성과 융통성 실현을 위한 연수제공을 제안함.
- 김창복·이지은(2019)은 유초 연계교육을 실행하는 유아교사와 초등교사를

양성하는 대학과 대학원의 교육과정에서 유·초 연계 교과목 개설과 운영을 분석함.

- 양성대학과 대학원 모두 수업연한에 따라 차이는 있었지만, 관련 교과목 개설 비율이 현저히 낮아 국가에서 강조되는 유·초 연계의 실제에 미치지 못하고 있음을 지적함. 이에 대해 교사양성과정이나 재교육과정에서 유·초 연계교육에 대한 교과목을 증설하여 교사들의 전문성을 향상시킬 것을 제안함.
- 김수진·이경원·정경아·허수정(2018)은 유·초 연계교육 정책 분석을 위해 국가차원의 연계교육과정과 충청북도교육청 및 단위학교 차원의 징검다리 교육과정을 비교 분석하여 실태 및 현황을 분석하고, 충청북도 유·초 연계교육 실천사례를 살펴봄.
- 충청북도 유·초 징검다리 교육과정의 활성화 방안에 대해 국가, 교육청, 교육기관, 교사, 부모까지 대상별로 제시하여 유아의 학교생활 적응과 학부모의 올바른 이해를 도모하고자 함.
- 장혜진·김정숙·임준범(2014)은 누리과정과 초등학교 교육과정을 비교분석하여 문건상의 차이점과 실행측면에서의 연계정도를 파악하고, 연계 강화방안을 시기별(단기 및 중장기), 대상별(교사, 기관, 정부, 유아, 부모)로 구분하여 제안함.
- 정부차원에서 현장 전문가가 공동 참여하는 교육과정 개발을 마련하고, 초등학교 1학년 적응을 돕는 보조교사 인력지원방안을 제시함.
- 유치원과 어린이집에서는 생활기록부 이첩과 놀이와 경험을 토대로 한 연계프로그램 운영, 초등학교에서는 학교 시설과 설비를 개선하여 학기 초 적응 프로그램 내실화 및 융통적 운영을 할 수 있도록 제안함.
- 각 기관의 교사들 또한 상호교육과정에 대한 연수에 참여할 수 있도록 하였으며, 학부모를 고려한 부모교육과 소통창구 마련을 제안함.

〈표 I-4-1〉 유·초 교육과정 연계성 비교분석 연구

구분	연구 내용	시사점
김창복·이신영 (2020) ¹⁾	• 2019 개정 누리과정 주요변화 분석 • 2015 개정 초등학교 교육과정 과 2019 개정누리과정의 연계 실태 탐색	• 교사의 자율성과 융통성 보장을 위한 유·초 연계 연수제공 제안 • 세부적 조정에 필요한 심층연구 요구
김창복·이지은 (2019) ²⁾	• 유아교사와 초등교사 양성 대학 및 대학원 교육과정 내 유·초 연계교육 교과목 개설 현황 분석	• 유아교사와 초등교사를 양성 과정 내 유·초 연계교육 관련 교과목 증설 제안
김수진·이경원·정경아·허수정 (2018) ³⁾	• 국가차원의 연계교육과정과 충청북도교육청 및 단위학교 차원의 징검다리 교육과정 비교 • 충청북도 유·초 연계교육 실천 사례 분석	• 실제 유·초 연계교육 사례를 통해 기관, 교사, 학부모, 유아 대상별 분석
장혜진·김정숙·임준범(2014) ⁴⁾	• 취학 전 교육과정과 초등학교와의 연계에 대한 선행연구 및 외국 사례 검토 • 누리과정과 초등교육과정 총론 구성 비교 및 연계 정도 분석 • 교사(유치원, 어린이집, 초등학교)와 초등학교 입학에 대한 유아(5세, 초등 1학년)의 의견 청취	• 시기별(단기 및 중·장기), 대상별(정부, 기관, 교사, 부모, 유아) 정책 방안 제시

자료: 1) 김창복·이신영(2020). 2019 개정 누리과정의 주요 개정 내용과 초등학교 교육과정과의 연계 고찰. 한국초등교육, 31(1), 245-265.

2) 김창복·이지은(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(Ⅰ): 교사를 중심으로. 한국유아교육연구, 20(4), 25-46.

3) 김수진·이경원·정경아·허수정(2018). 유·초 징검다리 교육과정의 활성화 방안 연구. 충청북도교육청.

4) 장혜진·김정숙·임준범(2014), 누리과정 연계성 분석 - 초등학교와의 연계를 중심으로. 서울: 육아정책연구소.

나. 유초 연계교육과정 구성안 연구

□ 오은순·오인희(2021)는 유치원과 초등학교 교육과정의 총론을 비교·검토하여 현직 교사와 전공자, 교수 등의 검증을 통해 최종 모델을 설계하는 방법으로 유·초 연계 교육과정 기준안을 제시함.

○ 교육과정 최종안의 구성은 방향, 기틀, 흐름, 환류, 지원을 포함하였으며, 기준안의 환류 내 생활기록부에 관한 내용을 포함하여 기초연계자료로서의 기능과 현장 적합성을 고려함. 기준안에는 학부모 교육제도 도입을 반영하여 유·초연계에 대한 학부모의 이해와 연계교육의 홍보를 포함함.

□ 성승희·홍후조(2021)는 유치원 교육과정인 현행 누리과정과 초등학교 저학

- 년 교육과정 연계를 위한 기준안과 이를 적용하기 위한 실용안을 개발함.
- 기준안에는 서문을 포함하여 연계교육과정을 안내하고 방향성을 명료히 하였으며, 총괄목표, 학년군별 목표, 영역별 목표, 최소성취기준을 목표로 제시하여 국가의 교육적 책무성을 강조함.
 - 구성원리는 생활중심 교육과정을 토대로 제시하였으며 수업시수를 통해 학습 영역과 연령별 영역을 나타내 학습과정을 가시적으로 확인할 수 있도록 명시함.

〈표 I-4-2〉 유·초 연계교육과정 구성안 연구

구분	연구 내용	시사점
오은순·오인희 (2021) ¹⁾	- 유치원과 초등학교 1-2학년군 연계 교육과정 기준안 제시 - 유·초 현직교사, 전문가 대상 설문 조사를 통해 초안·수정안·최종안 단계적 개발	- 기초연계자료로서 생활기록부포함 - 연계 기준안 내 학부모교육제도 도입
성승희·홍후조 (2021) ²⁾	- 질문지법을 통한 의견조사, 각종 기준에 대한 전문가 FGI 실시 - 교육과정 연계 기준안 및 협업기과 과 유용한 웹사이트 등 제시	- 서문을 포함한 연계교육과정 안내 - 최소성취기준 제시를 통한 교육적 책무성 반영 - 수업시수 가시화를 통한 학습 및 연령별 영역 제안

자료: 1) 오은순·오인희(2021). 유치원과 초등학교 1-2학년군 연계 교육과정 기준안 개발연구. 학습자중심교과교육연구, 21(10), 1-13.

2) 성승희·홍후조(2021). 누리과정과 초등 저학년을 연계한 교육과정기준 개발 연구. 교육과정연구, 39(3), 165-191.

5. 해외 사례: 일본 시범사업¹⁾

본 절에서는 2022년초에 시작된 일본의 유보초 연계시범사업 사례에 대해 추진 배경 및 방향과 목적, 지자체 사례 등을 살펴보고 시사점을 도출하고자 함.

1) 일본 문부과학성(2022). 유보초 가교 프로그램 실시를 위한 안내서(초판, 幼保小の架け橋プログラムの実施に向けての手引き (初版) https://www.mext.go.jp/content/20220405-mxt_youji-000021702_3.pdf (2022년 9월5일 인출) 자료를 번역, 정리함.

가. 배경

- ☐ 유치원 교육요령(유치원 교육과정), 어린이집 보육지침(어린이집 표준보육과정, 유보연계형 인정어린이원 교육보육요령(유보연계형 인정어린이집 교육보육과정)과 초등학교 학습지도요령(초등학교 교육과정)에서는 유아교육과 초등학교 교육의 원활한 연결 강조
- ☐ 유아교육과 보육의 무상 실시와 질 향상 필요
- ☐ 코로나19 팬데믹으로 인한 배움과 생활에 미치는 영향, 디지털화 대응 등
- ☐ 특별한 배려를 필요로 하는 어린이(장애아, 다문화아동 등) 지원
- ☐ 지속가능한 사회를 만들어가는 인재 육성의 중요성

나. 과제

- ☐ 유아교육의 질에 관한 사회 및 초등학교 등과의 인식 공유
 - 유아교육의 질에 대한 인식이 사회적으로 공유되고 있다고 보기 어렵고, 초등학교 교육을 앞당기는 것으로 오해 받을 수 있음.
 - 놀이를 통해 배우는 유아기 특성 재확인, 초등학교·가정·지역과 공유
- ☐ 0~18세까지 배움의 연속성 고려, 유보초(유치원, 어린이집, 초등학교) 연계 교육의 질 확보
 - 과반수 이상의 기관이 행사교류 등에 머물러, 커리큘럼의 편성·실시가 이루어지지 않고 있음.
 - Start 커리큘럼과 Approach 커리큘럼 모두 포함.
 - 특히, 「유아기가 끝날 때까지 성장하기를 바라는 이미지(이상적인 상)」 실천 강조
- ☐ 격차 없는 배움과 생활 기반 육성의 중요성과 다양성에 대한 배려
 - 개개인의 특성과 경험을 바탕으로 한 지도 필요
- ☐ 교육의 질을 보장하기 위해 필요한 체제

□ 교육의 기회가 충분히 확보되지 않은 아동과 가정에 대한 지원

다. 방향과 목표

□ 「사회에 열린 커리큘럼」 실현을 위한 질의 중요성 인식 공유

□ 「유아기가 끝날 때까지 성장하기를 바라는 이미지(이상적인 상)」와 각 원·학교나 지역의 창의적 사고를 반영한 유보초(유치원, 어린이집, 초등학교) 가교 프로그램 실시

○ 유보초 가교 프로그램 실시 안내와 참고자료 초판(안) 작성, 전국적인 가교기(架"〰〰橋期) 내실화와 시범지역을 중심으로 집중적으로 실천

○ 가교기(架"〰〰橋期) 커리큘럼 개발의 공통 사항(예):

- ① 기대하는 어린이상(像), ② 놀이나 배움의 과정
- ③ 원 활동/초등학교 단원 구성 등
- ④ 지도상 고려사항
- ⑤ 아동 교류
- ⑥ 가정 및 지역과의 연계

○ 4가지 단계: ① 기반조성, ② 검토·개발, ③ 실시·검증, ④ 개선·발전

□ 모든 어린이의 웰빙을 보장하는 커리큘럼 실현

□ 유아교육 추진체제 등의 전국적 전개에 의한 교육의 질 보장과 전문성 향상

- 지자체 유아교육 추진체제 활용 지원 강화, 지도·조언 내용 내실화
- 조직적·계획적 연수, 합동·참여연수 등 ICT 환경정비 등

라. 유보초 연계 시범사업의 효과검증

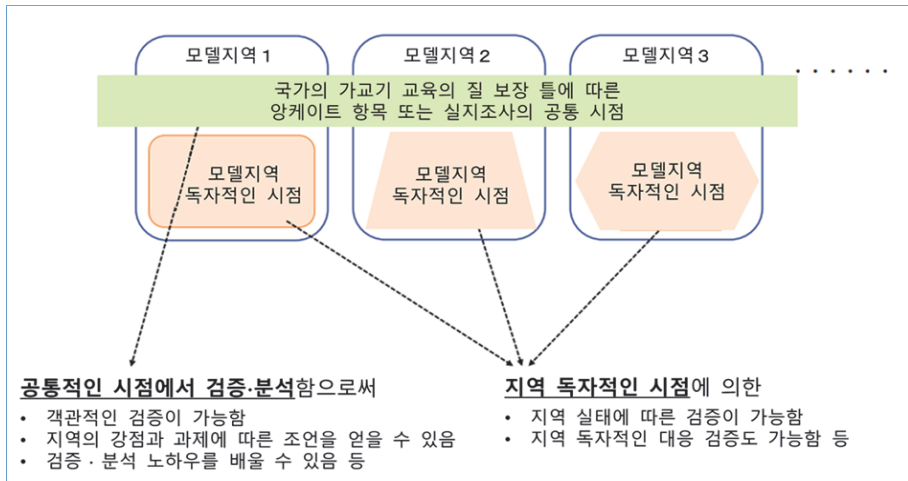
□ 국가수준에서 가교기 교육의 질 보장 틀에서는 시범지역을 대상으로 가교기 커리큘럼 등의 효과 검증을 실시하는 동시에 설문조사나 실태조사를 실시하고 유보초 가교 프로그램 실시를 위한 안내서(초판), 참고자료(초판) 등에 관한 개선 사항을 정리하여 전국적으로 추진함.

○ 지자체가 교사, 보호자 등을 대상으로 실시하는 앙케이트 항목의 검토·책정

□ 시범지역에서는 국가의 가교기 교육의 질 보장 틀에서의 조언 등을 활용하면서

가교기 커리큘럼의 개발, 실시, 개선·발전을 추진함.

[그림 1-5-1] 유보초 연계 시범사업의 효과검증



자료: 일본 문부과학성(2022). 유보초 가교 프로그램 실시를 위한 안내서(초판), 幼保小の架け橋プログラムの実施に向けての手引き (初版) https://www.mext.go.jp/content/20220405-mxt_youji-000021702_3.pdf (2022년 9월5일 인출) p. 32. 모델지역(시범사업지역) 검증 이미지 번역

마. 유보초 연계시범 사업 지자체 사례

□ 「유보초 가교 프로그램」에 대해서 2022년도부터 3년간 가교기(架け橋期) 커리큘럼 개발 및 실시 등에 참여할 19개 지자체를 채택하였음.

○ 채택된 지자체의 대응 상황이나 성과 등에 관한 조사 연구도 함께 실시함.

□ 유보초 접속기의 교육의 질적 향상을 향해서 모든 아이들의 다양성에도 배려한 후에 배움과 생활의 기반을 키우는 「유보초 가교 프로그램」에 대해서 접속기의 커리큘럼 개발이나 연수의 실시 등에 중점적으로 임하는 지자체를 채택하는 위탁 사업을 2022년부터 실시.

○ 공모 결과 19개 지자체에서 사업계획서를 제출받아 심사회의 심사에 따라 전 자치체의 채택 결정. 2022년5월17일 지자체에 채택통지를 발행

[그림 I-5-2] 유보초 연계시범 사업 지자체 사례

도현명	개요
홋카이도	유아교육시설이나 초등학교 외, 복지 관계 기관 등과의 정보공유·활용 및 가교기의 커리큘럼 개발·실천 등을 통해 연계 관련 어려움의 해결방안을 연구한다. <u>마을 전용 프로그램의 설정</u> 을 목표로 하며 연구성과에 대해 유아교육 추진체제를 활용하여 널리 공유함으로써, 도(道) 전체 교육의 질적 향상 및 지역 간 격차 해소 도모.
기후현	「유보초의 연계·협동에 의한 『연결하고·높이고·지지하는』 가교 프로그램의 개발·실천」을 테마로 하여 현·시정촌(市町村) 및 대학 관계자 등이 연계하여 「커리큘럼 개발 회의」를 설치하는 동시에, 가교기 교육의 틀(구조) 구축, 수업 개선 등을 실시한다. <u>특별 지원 교육의 관점에서도 검증함으로써, 틈새없는 지원 추구</u>
시가현	<u>지정 초등학교의 교원이 보육에 참여함으로써</u> , 유소(유치원, 초등학교) 접속(接統)에 대한 의식개혁을 도모하는 현(県) 독자적인 「유소(유치원, 초등학교) 연계 사업과 연계하여, 공개 연수회의 실시 등을 통해서 연구 성과를 현(県) 전체로 보급시킨다.
히로시마현	<u>특별한 배려를 필요로 하는 아동에 대한 지원, 유아교육의 질에 관한 보호자와의 공유 촉진 등,</u> 지정 지역별로 연구 테마를 설정하고, 「가교기 커리큘럼」의 개발, 실천, 개선·발전 등에 힘쓴다
야마구치현	가교기의 커리큘럼 개발 회의와, <u>유아교육 장기연수(초등학교 교사를 1년간 유치원 등에 파견하는 연수)에 있어서 관계 원(園)과 학교가 연구 협력하여</u> , 가교기의 커리큘럼의 기본방향 및 보육초(어린이집, 유치원, 초등학교) 교사가 함께 배우고 주체적으로 참여하는 구조 조성을 추진한다.
고치현	「고치현(高知県) 유보초 접속기(接統期) 실천플랜」을 감안하고, <u>지역 과제를 토대로 체제 구축</u> 을 추진하는 동시에 <u>학교종류, 설치자나 시설유형의 차이를 초월한 가교기 커리큘럼 개발을 실시하고</u> , 유아기의 놀이 속 배움과 생활에 대해 유보초 교사가 함께 생각하는 것을 통해 가교기 실천의 내실화를 도모한다.

자료: 일본 문부과학성(2022). 유보초 가교 프로그램 사업, [https://www.mext.go.jp/content/20220621_mxt_youji-](https://www.mext.go.jp/content/20220621_mxt_youji-1258019_01.pdf) 1258019_01.pdf 2022년 10월14일 인출, 일부를 요약 번역, 정리함.

II

유초연계 이음교육 시범사업 개요 및 운영 현황 분석

01 유초연계 이음교육 시범사업 개요

02 유초연계 이음교육 시범사업 운영 현황

II. 유초연계 이음교육 시범사업 개요 및 운영 현황 분석

1. 유초연계 이음교육 시범사업 개요²⁾

가. 시범사업 목적

- 교육부(2022b)는 유아의 발달과 놀이 경험이 이어질 수 있는 유치원과 어린이 집, 유치원과 초등학교의 협력적 연계 사례를 발굴하고 다양한 연계 적용모델 방안 고안을 목적으로 ‘유·보 및 유·초 이음교육’ 시범사업을 운영함.
- 이음교육 시범사업은 국가 수준의 공통 교육과정인 개정 누리과정이 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계성을 강조하고 있는 것에 근거하고 있으며, 교육기관, 부모, 지역사회 등의 협력적 연계활동이 초등학교로의 전이를 경험하는 아동을 더 잘 지원할 수 있다는 취지에서 착수됨.
- 본 이음교육 시범사업은 통합적인 아동발달 접근에 기초하여 기관 간 협력 및 연계를 추진하고 교육공동체의 연대를 통한 상호이해 증진 및 유아의 전인발달을 지원하고자 함.

나. 시범사업 대상

- 유초연계 이음교육 시범사업 대상은 유치원을 중심으로 연계된 어린이집, 초등학교의 이음교육 운영 기관(즉, 시범사업 참여기관—주관 기관인 유치원과 연계기관인 초등학교와 어린이집)을 모두 포함함.
- 전국 17개 시도교육청 중 참여를 희망하는 시도교육청을 대상으로 시도교육

2) 교육부(2022b). 「유보 및 유초 이음교육 운영 추진 계획」 내부자료를 정리하여 작성함.

청별 2개원씩 운영을 목표로 신청을 받아 일정 기준에 의하여 시도별로 선정함.

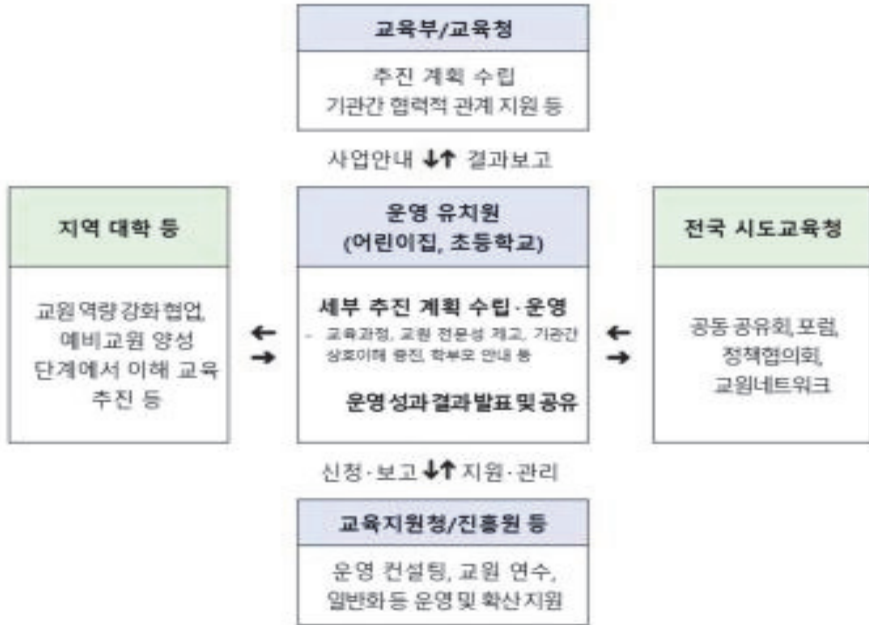
다. 시범사업 내용

- 유초연계 이음교육 시범사업 운영 방법으로 시도별 자체 계획을 수립하여 유초, 유보 이음사례 운영 기관을 선정 및 운영하여 사례를 발굴하는 것임.
- 사례 운영 유치원은 1) 연계교육과정 운영, 2) 연계 기관(어린이집, 초등학교) 상호이해도 제고, 3) 교원의 공동 역량 강화, 4) 학부모 인식 개선 등을 추진하고 5) 교육청과의 협업(공동 공유회, 포럼, 정책협의회, 교원네트워크 등)을 통해 다양한 연계 모델 구안 및 기관, 학부모, 교원 등 상호 이해도와 전문성 제고를 지원함.

라. 시범사업 추진 체계와 절차

- 유초연계 이음교육 시범사업 기간은 2022년 1월부터 2022년 12월까지 12개월 간 진행.
- 시범사업 지원을 위해 교육부와 교육청간, 어린이집과 유치원-초등학교간 상호 협력적 이해를 바탕으로 운영하고 지원함.
- 교육부는 계획 수립과 운영 및 예산을 지원하고 교육청은 세부추진 계획을 수립하고 운영기관 선정, 컨설팅 지원 및 홍보, 예산관리 등을 맡아 진행함. 유·보 및 유·초 이음교육 운영 관련 추진체계에 대한 세부 내용은 <그림 II-2-1>과 같음.

[그림 II-2-1] 2022년 유·보 및 유·초 이음교육 운영 관련 추진체계



자료: 교육부(2022b). 유·보 및 유·초 이음교육 운영 추진 계획. 내부자료.

2. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 현황

가. 유초연계 이음교육 시범기관 현황

1) 유초연계 이음교육 시범사업 참여기관

- 유초연계 이음교육 시범사업 참여는 17개 시도교육청 중 14개 시도교육청에
서 참여, 시도교육청별로 1개에서 5개 기관까지 참여유형별로 신청함.
- 유초연계 이음교육 시범사업 참여기관의 연계 유형은 유·초(유치원-초등학
교), 유·보(유치원-어린이집), 유·보·초(유치원-어린이집-초등학교)의 3개
의 유형으로 구분할 수 있다. 참여 유형별 수는 유·초 연계교육 14개, 유·
보 연계교육 9개, 유·보·초 연계교육 1개가 운영됨.
- 총 참여기관은 51개로 유치원 24개, 초등학교 16개, 어린이집 11개 기관

에서 이음교육이 진행 중에 있다. 유초 연계 이음교육에 참여하는 시범기관의 세부 명단은 <표 II-2-1>과 같음.

<표 II-2-1> 유초 연계교육 시범기관 명단

번호	시도	유형	유치원명	연계기관명
1	서울	유보	무지개유치원	현대하나어린이집
2	부산	유초	금정유치원	금정초등학교
3	대구	유초	대구팔공유치원	대구팔공초등학교
4		유보	대원유치원	성모어린이집
5	인천	유초	인천만수초병설유치원	인천만수초등학교
6		유초	인천은송초병설유치원	인천은송초등학교
7		유보	이노필유치원	키움어린이집
8		유보	프렌즈유치원	백송어린이집, 건강한 어린이집
9		유보초	아름유치원	경원초등학교, 가정초등학교, 푸른어린이집
10	대전	유초	대전문창유치원	대전문창초등학교
11	울산	유초	상안유치원	능소초등학교
12		유보	구영유치원	돌고래어린이집
13	세종	유초	연서초병설유	연서초등학교
14		유보	여울유치원	중녕어린이집
15	경기	유초	마장초병설유치원	마정초등학교
16	강원	유초	퇴계초병설유치원	퇴계초등학교
17		유보	한강유치원	아가어린이집
18	충북	유초	충주남산유치원	충주남산초
19	충남	유초	천안부대초병설유치원	천안부대초등
20		유초	공주중동초병설유치원	공주중동초등
21	전남	유초	강진중앙초병설유치원	강진중앙초등
22		유보	남악유치원	꿈자람어린이집
23	경북	유초	경산꽃재유치원	대동초등
24	경남	유보	마루유치원	마루키즈어린이집

자료: 교육부(2022a). 「'22. 유보, 유초 이음교육 운영 기관 관련 현황」 내부자료.

2) 유초연계 이음교육 시범사업 참여기관 현황

□ 이음교육 시범사업에 참여한 유치원, 초등학교, 어린이집에 대한 기관 현황을 파악하기 위해 공시된 정보를 통해 기관별 설립 유형과 아동·유아수(정원/현원), 교원수 등을 조사함.

○ 유치원과 어린이집의 기관 정보는 '어린이집·유치원 통합정보공시(<http://>

childinfo.go.kr)'에서 확인함.

○ 초등학교는 전국 학교정보 '학교알리미(<https://www.schoolinfo.go.kr>)'를 통하여 참여기관 정보를 파악함.

□ 유초연계 이음교육 시범사업에 대한 참여기관은 유치원 중심으로 연계기관의 협력이 이루어지기 때문에 참여기관의 현황을 유치원과 연계기관으로 나누어 파악함.

○ 유초 연계 이음교육 시범사업에 참여하는 유치원은 총 24개 기관임. 설립유형을 살펴보면 공립은 18개(단설 9개, 병설 8개)이며, 사립은 6개(법인 1개, 사인(개인) 5개)로 전체 참여 유치원 중 공립은 75.0%, 사립은 25.0%로 공립의 참여율이 높음.

○ 대부분 온종일 돌봄, 아침돌봄, 특수학급 등의 서비스를 제공함. 유초 연계 교육의 시범기관 유치원 현황은 <표 II-2-2>와 같음.

<표 II-2-2> 유초 연계교육 시범사업 유치원 현황

(단위: 명, 학급)

번호	시도	유형	유치원					기타
			기관명	설립유형	유아수 (정원/현원)	교원수 (교사)	학급 수	
1	서울	유보	무지개유치원	사립(법인)	180/55	10(4)	4	온종일돌봄
2	부산	유초	금정유치원	공립(단설)	162/141	25(14)	8	아침돌봄, 특수학급
3	대구	유초	대구팔공유치원	공립(단설)	214/99	34(19)	10	특수학급
4		유보	대원유치원	사립(사인)	272/227	30(19)	9	저녁돌봄
5	인천	유초	인천만수초 병설유치원	공립(병설)	70/31	4(4)	4	특수학급
6		유초	인천은송초 병설유치원	공립(병설)	91/75	16(5)	5	특수학급
7		유보	이노필유치원	사립(사인)	50/19	4(3)	2	온종일돌봄
8		유보	프렌즈유치원	사립(사인)	96/96	12(7)	5	-
9		유보초	아름유치원	사립(사인)	224/150	20(13)	8	아침돌봄
10	대전	유초	대전문창유치원	공립(단설)	130/102	27(10)	7	특수학급
11	울산	유초	상안유치원	공립(단설)	126/126	29(8)	7	아침돌봄, 특수학급
12		유보	구영유치원	공립(단설)	151/151	35(10)	9	아침돌봄, 특수학급

번호	시도	유형	유치원					
			기관명	설립유형	유아수 (정원/현원)	교원수 (교사)	학급 수	기타
13	세종	유초	연서초병설유치원	공립(병설)	18/18	2(2)	1	-
14		유보	여울유치원	공립(단설)	189/169	38(23)	11	온종일돌봄 특수학급
15	경기	유초	마장초병설유치원	공립(병설)	64/49	6(3)	3	-
16	강원	유초	퇴계초병설유치원	공립(병설)	62/62	5(4)	3	온종일돌봄
17		유보	한강유치원	사립(사인)	192/136	16(11)	8	-
18	충북	유초	충주남산유	공립(단설)	120/117	29(13)	7	온종일돌봄, 특수학급
19	충남	유초	천안부대초 병설유치원	공립(병설)	19/14	2(2)	1	-
20		유초	공중중동초 병설유치원	공립(병설)	60/28	8(6)	3	저녁돌봄
21	전남	유초	강진중앙초 병설유치원	공립(병설)	89/51	8(6)	3	온종일돌봄
22		유보	남악유치원	공립(단설)	165/164	35(21)	10	온종일돌봄, 특수학급
23	경북	유초	경산꽃재유치원	공립(단설)	108/97	30(16)	6	온종일돌봄, 특수학급
24	경남	유보	마루유치원	사립(사인)	150/121	9(8)	5	-

자료: 어린이집·유치원 통합정보공시. <http://childinfo.go.kr> (2022. 9. 2. 인출).

- 유초 연계 이음교육 시범사업에 참여하는 연계기관은 총 27개 기관으로 초등학교 16개, 어린이집 11개임.
- 기관별 유형을 살펴보면 초등학교는 모두 공립이며, 어린이집은 공립 1개소, 민간 2개소, 가정 5개소, 직장 3개소임.
- 유초 연계교육의 시범기관 연계기관 현황은 <표 II-2-3>와 같음.

〈표 II-2-3〉 유초 연계교육 시범사업 연계기관 현황

(단위: 명, 학급)

번호	시도	유형	유치원				
			기관명 (어린이집/초등)	설립 유형	아동수 -영유아:정원/현원 -초등: 총원/1학년	교원수 (교사)	학급수 (초등: 총반/1학년)
1	서울	유보	현대하나어린이집	가정	20/15	7(6)	6
2	부산	유초	금정초등학교	공립	985/187	54	39(7)
3	대구	유초	대구팔공초등학교	공립	341/79	31	20(4)
4		유보	성모어린이집	민간	49/46	15(11)	10
5	인천	유초	인천만수초등학교	공립	265(54)	23	15(3)
6		유초	인천은송초등학교	공립	897(163)	54	36(7)
7		유보	키움어린이집	민간	62/50	14(12)	10
8		유보	백송어린이집	가정	18/18	7(6)	5
9		유보	건강한어린이집	가정	20/20	7(6)	6
10		유보초	경원초등학교	공립	1207(159)	71	48(7)
11		유보초	가정초등학교	공립	795(171)	47	34(7)
12		유보초	푸른어린이집	가정	17/15	4(3)	3
13	대전	유초	가정초등학교	공립	795(171)	47	34(7)
14	울산	유초	대전문창초등학교	공립	166(23)	24	14(2)
15		유보	농소초등학교	공립	308(49)	23	308(49)
16	세종	유초	돌고래어린이집	직장	163/146	42(34)	45
17		유보	연서초등학교	공립	180(37)	26	13(2)
18	경기	유초	충녕어린이집	직장	191/114	38(29)	35
19	강원	유초	마장초등학교	공립	820(147)	50	33(6)
20		유보	퇴계초등학교	공립	999(202)	58	41(8)
21	충북	유초	아가어린이집	공립	50/38	15(13)	11
22	충남	유초	충주남산초	공립	862(108)	60	40(5)
23		유초	천안부대초등학교	공립	151(37)	13	8(2)
24	전남	유초	공주중동초등학교	공립	206(32)	26	13(2)
25		유보	강진중앙초등학교	공립	697(104)	52	34(6)
26	경북	유초	꿈자람어린이집	직장	54/29	10(8)	7
27	경남	유보	마루키즈어린이집	가정	18/18	6(4)	4

자료 1) 어린이집·유치원 통합정보공시. <http://childinfo.go.kr> (2022. 9. 2. 인출).

2) 학교알리미. <https://www.schoolinfo.go.kr> (2022. 9. 2. 인출).

나. 유초연계 이음교육 시범사업 추진 경과

1) 유초연계 이음교육 유형 현황

유초연계 이음교육 시범사업 참여인원은 3개의 유형에 따라 유·초(유치원-초등학교), 유·보(유치원-어린이집), 유·보·초(유치원-어린이집-초등학교) 연계로 구분하여 유형별로 현황을 파악하였다.

■ 유치원-초등학교 연계 유형

유치원과 초등학교의 이음교육 시범사업 참여기관은 총 28개 기관으로 유치원 14개, 초등학교 14개로 각 기관이 연계되어 진행 중이다. 유치원의 참여 연령은 총 14개 기관 중 만 5세 단일연령으로 7개 기관, 혼합연령 만 3~5세 5개 기관, 만 4~5세 2개 기관 순으로 나타났으며, 초등학교의 참여 학년은 1학년 10개 학교, 1~2학년 2개 학교, 1학년과 6학년 1개, 5학년 1개 학교 순으로 만 5세와 초등 1학년부터 이음교육 운영 비중이 높았다. 유·초 이음교육 시범기관 참여 현황은 <표 II-2-4>와 같다.

<표 II-2-4> 유·초 이음교육 시범기관 참여 현황

(단위: 명, 만, 학년, 학급)

번호	시도	유치원		초등학교	
		기관명	참여유아 수 (연령/학급)	기관명	참여초등학생 수(학년/학급)
1	부산	금정유치원	58(5/3)	금정초등학교	80(1/3)
2	대구	대구팔공유치원	46(5/3)	대구팔공초등학교	123(1/4, 6/2)
3	인천	인천만수초병설유치원	30(3-5/4)	인천만수초등학교	54(1/3)
4		인천은송초병설유치원	36(5/2)	인천은송초등학교	47(1/2)
5	대전	대전문창유치원	51(5/2)	대전문창초등학교	25(1/2)
6	울산	상안유치원	25(5/2)	능소초등학교	23(1/1)
7	세종	연서초병설유	18(4-5/1)	연서초등학교	38(1/2)
8	경기	마장초병설유치원	26(5/1)	마정초등학교	24(1/1)
9	강원	퇴계초병설유치원	62(3-5/3)	퇴계초등학교	201(1/8)
10	충북	충주남산유치원	116(3-5/7)	충주남산초등학교	170(5/7)
11	충남	천안부대초병설유치원	27(3-5/3)	천안부대초등학교	33(1/2)
12		공중중동초병설유치원	19(4,5/1)	공중중동초등학교	70(1-2/3)
13	전남	강진중앙초병설유치원	23(5/1)	강진중앙초등학교	20(1/1)
14	경북	경산꽃재유치원	94(3-5/6)	대동초등학교	15(1-2/2)

자료: 참여 시도교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」, 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료; 참여 시범기관 (2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

■ 유치원-어린이집 연계 유형

유치원과 어린이집의 이음교육 시범사업 참여기관은 총 19개 기관으로 유치원 9개, 어린이집 10개로 인천시의 유치원 한 개소를 두 개의 어린이집과 함께 진행 중에 있다. 유치원의 참여 연령은 총 7개 기관 중 만 3세 6개 기관으로 높게 나타났으며, 만 4세 1개 기관, 혼합연령 만 3~5세 1개 기관으로 운영 되고 있다. 어린이집의 참여 연령은 만 2세가 8개 기관이 동일한 연령으로 유·보 이음교육이 이루어지고 있다. 경남은 이음교육 자료 제작을 위한 현장 지원단으로 유아를 제외한 교원만 참여하여 진행하였다. 유·보 이음교육 시범기관 참여 현황은 <표 II-2-5>와 같다.

<표 II-2-5> 유·보 이음교육 시범기관 참여 인원

(단위: 명, 만, 학급)

번호	시도	유치원		어린이집	
		기관명	참여유아 (연령/학급)	기관명	참여영아 (연령/학급)
1	서울	무지개유치원	9(3/1)	현대하나어린이집	8(2/1)
2	대구	대원유치원	72(3/3)	성모어린이집	20(2/2)
3	인천	이노필유치원	21(3-5/2)	키움어린이집	14(2/1)
4		프렌즈유치원	36(4/2)	백송어린이집, 건강한 어린이집	14(2/2)
5	울산	구영유치원	34(3/2)	돌고래어린이집	33(2/7)
6	세종	여울유치원	14(3/1)	중녕어린이집	14(2/2)
7	강원	한강유치원	44(3/3)	아가어린이집	14(2/2)
8	전남	남악유치원	45(3/3)	꿈자람어린이집	11(2/2)
9	경남	마루유치원	-	마루키즈어린이집	-

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여 시범기관(2022).「유·보 이음교육 중간보고」「유·보 이음교육 운영 계획서」「유·보 이음교육 공모 신청서」「유·초 이음교육 운영유치원 참가 신청서」 내부자료.

■ 유치원-어린이집-초등학교 연계 유형

유치원과 어린이집 그리고 초등학교까지 이루어지는 유·보·초 이음교육은 1개 소집단으로 이루어지고 있다. 계획서상 초등학교 2개 기관으로 배정되어 있었으나

최종적으로 1개의 초등학교만 참여하였다. 유치원은 만 3~5세 10명, 어린이집 만 2세 6명, 초등학교 1~3학년 4명으로 다른 유형의 이음교육보다 연계교육에 있어서의 연령대 폭이 넓은 반면, 참여인원은 총 20명으로 낮은 편이다. 유·보·초 이음교육 시범기관 참여 현황은 <표 II-2-6>와 같다.

<표 II-2-6> 유·보·초 이음교육 시범기관 참여 인원

(단위: 명, 만, 학년, 학급)

번호	시도	유치원		어린이집		초등학교	
		기관명	참여유아 (연령/학급)	기관명	참여영아 (연령/학급)	기관명	참여초등 (학년/학급)
1	인천	아림유치원	10(3-5/8)	푸른어린이집	6(2/2)	경원초등학교	4(1-3/2)

자료: 인천광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

2) 유초연계 이음교육 활동

시범사업 참여기관들은 연계 유형과 기관, 참여 연령과 인원, 지역의 특성을 반영하여 유초연계 이음교육 교육 활동을 계획하였다. 연계 유형에 따라 유·초, 유·보, 유·보·초의 운영 기관별 주제와 활동 내용을 구분하였다.

■ 유치원-초등학교 연계 활동

유·초 이음교육의 주제 및 활동은 초등학교의 공간에서 초등학생들과 교류할 수 있는 활동들이 주를 이루었으며 그 중 의형제(짝 활동)와 놀이 활동이 많이 진행되었다. 연계 기관별 유·초 이음교육의 주제 및 활동은 <표 II-2-7>과 같다.

<표 II-2-7> 유·초 이음교육 주제 및 활동

번호	시도	유·초 연계 기관		주제 및 활동
1	부산	금정유치원	금정초등학교	<유아의 성장을 돕는 어울림 징검다리> - 그림책을 활용한 사회성함양: 5세(3학급) - 초등문화 경험을 위한 초등학교 방문 - 초등학생과의 짝 학급 활동 - 생활기술 향상을 위한 가정과의 연계활동
2	대구	대구팔공유치원	대구팔공초등학교	<꿈 이음, 마음 이음 활동> - 유아와 1학년 학생이 함께하는 꿈 이음활동 - 유아와 초등학생이 함께하는 마음 이음활동

번호	시도	유·초 연계 기관		주제 및 활동
3	인천	인천만수초 병설유치원	인천만수 초등학교	〈놀이 소통 활동〉 - 형님을 위한 유아 꽃다발 만들기 활동 - 형님을 위한 편지쓰기 활동 - 초등학교1학년 3반 방문 '자유놀이' -주제컵
4		인천은송초 병설유치원	인천은송 초등학교	〈꿈 이음, 마음 이음 활동〉 - 초등학교 도서관 방문 체험활동 - 가정의 달 연계 원예활동 - 멘토·멘티 정하기 및 강당놀이 신체활동 - 물 놀이 체험활동 - 드럼 연주 음률 신체활동 - 전통놀이 문화예술교육 - 인형극 신체활동
5	대전	대전문창유치원	대전문창 초등학교	〈형이랑! 아우랑! 함께 하는 놀이〉 - 의형제 결연맺기 - 함께 관람하는 문화공연 - 시장놀이, 전통놀이체험 - 요리활동 - 작은 운동회
6	울산	상안유치원	능소초등학교	〈유·초연계 연극놀이〉 - 학교 인근의 가게놀이 - 시원한여름학교온종일놀이데이 - 초등학교시설탐방현장체험학습
7	세종	연서초병설유	연서초등학교	〈연서 자람터〉 - 뮤직비디오영상만들기,방문숲체험 - 메시지센터운영 - 이야기들려주는형님 - 초등학교놀이 - 초록농장활동:공동텃밭가꾸기 - 이야기들려주는형님 - 초등학교놀이
8	경기	마장초병설 유치원	마장초등학교	〈따 · 또 유·초 연계 프로젝트〉 - 월,주별연계그림책만들기 - 따 · 또 day 운영: 월 1회 통합 활동
9	강원	퇴계초병설 유치원	퇴계초등학교	〈유치원과 1학년 아이들의 만남과 문해교육〉 - 다양한만남:자유-전통놀이,위-학교둘러보기등 - 문해교육:유초함께책놀이,1학년학년책임제
10	충북	충주남산유치원	충주남산초	〈사계절 놀이 한마당〉 - 신나는 놀이 한마당(유아-초등학교별진행) - 무더운여름,시원하게놀아요 - 꼬리에꼬리를무는전래놀이한마당 - 야호!신나는겨울

번호	시도	유·초 연계 기관		주제 및 활동
11	충남	천안부대초 병설유치원	천안부대초등	〈함께해요〉 - 전래놀이: 월2회 함께 놀이 - 이야기할머니: 월2회 함께 듣기 - 바깥놀이: 월2회 함께 실외놀이 - 다문화교육: 인형극 관람, 민속놀이 - 장애이해교육
12		공중중등초병설 유치원	공주중등초등	〈책, 창의놀이〉 - 책놀이:글자게임,그림맞추기퀴즈,들려주는동화등 - 창의놀이: 창의놀이 교구 활용
13	전남	강진중앙초병설 유치원	강진중앙초등	〈징검다리 프로젝트〉 - 초등학교 동화 들려주기 - 의형제 모듬 및 소개 - 다량 운동회 - 전통놀이한마당 - 초등학교 교실방문 등
14	경북	경산꽃재유치원	대동초등	〈BOSS놀이〉 - Bookplay(책놀이): 연극놀이, 책소개등 - Outsideplay(바깥놀이): 실내외 놀이, 자연놀이 등 - Subjectplay(주제놀이): 하루종일, 어울림 축제 등 - Shareplay(함께 하는놀이): 우리동네 방문등

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」,「유·초 이음교육 운영 중간보고」「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료: 참여 시범기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」내부자료.

■ 유치원-어린이집 연계 활동

유치원과 어린이집의 이음교육 주제 및 활동은 참여연령에서 만 3세와 만 2세가 많았듯이 혼합연령 반의 활동으로 구성되었다. 유·초 이음교육처럼 의형제 맺기 활동은 없었으나 어린이집-유치원 방문과 놀이 활동이 주로 나타났으며 코로나19와 기관사정으로 온라인으로 첫 만남을 진행하는 기관도 볼 수 있다. 유·보 이음교육 유형 중 참여 연령이 유치원 만 3~5세, 어린이집 만2세인 기관에서는 텃밭 식물 활동과 학부모 초청 독서토론 활동이 이루어졌다. 유·보 이음교육의 주제 및 활동은 <표 II-2-8>과 같다.

<표 II-2-8> 유·보 이음교육 주제 및 활동

번호	시도	유·보 연계기관		주제 및 활동
1	서울	무지개유치원	현대하나 어린이집	〈영·유아 교류〉 - 영·유아의첫만남운영:산책,자연물관찰,놀이등 - 만3세 유아들의 어린이집방문 - 만2세 영아들의 유치원방문 및 텃밭 수확체험 - 성탄절:작아진 물건을 동생에게 나누기

II. 유초연계 이음교육 시범사업 개요 및 운영 현황 분석

번호	시도	유·보 연계기관		주제 및 활동
2	대구	대원유치원	성모어린이집	<공동행사 추진으로 상호 연계활동> - 어린이날 공동행사 에어바운스 놀이 - 영유아가 함께하는 숲놀이 - 원화전시회 관람후 연계활동 - 단오절맞이 '모심기' 활동 - 숲 놀이 활동
3	인천	이노필유치원	키움어린이집	<유보이음한마당> - 이음놀이콘서트1탄(작물선정, 분변토만들기) - 자연놀이콘서트1탄(텃밭장터, 음식경연) - 생각놀이콘서트1탄(학부모초청 독서토론) - 이음놀이콘서트2탄(작물 선정심기) - 자연놀이콘서트2탄(텃밭 참여수업) - 생각놀이콘서트2탄(실내 작물꾸미기)
4		프렌즈유치원	백송어린이집, 건강한어린이집	<유보 이음교육 프로그램 영역별 운영> - 1학기: 신체활동, 음악-미술놀이, 자연탐구 - 2학기: 예절교육 -전통놀이, 독서 연계놀이
5	울산	구영유치원	돌고래어린이집	<유치원 첫걸음, 행복 Do Dream> - 3세유 아의 적응놀이 - 온라인 만남의날은 영 - 어린이집 방문의 날 - 모두 박들 나눔 Day:텃밭수확물
6	세종	여울유치원	중녕어린이집	<유아-유아 이음> - 유치원에서 함께 놀아요 - 어린이집에서 함께 놀아요 - 도서관 및 공원 체험학습
7	강원	한강유치원	아가어린이집	<따앗 누리> - 그림책으로 함께 하는 놀이 - 텃밭가꾸기 수확물확장 자연친화활동 - 계절별 체험활동
8	전남	남악유치원	꿈자람어린이집	<술놀이 이음> - 온라인 첫만남 - 숲 놀이로 이음 - 어린이날 노래 온라인공연 - 형님들에게 고마움 표현하기
9	경남	마루유치원	마루키즈 어린이집	- 영유아 대상 활동은 없음 (교원간의 협력에 국한),

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여 시범기관(2022).「유·보 이음교육 중간보고」「유·보 이음교육 운영 계획서」「유·보 이음교육 공모 신청서」「유·초 이음교육 운영유치원 참가 신청서」내부자료.

■ 유치원-어린이집-초등학교 연계 활동

유치원과 어린이집 및 초등학교 연계 이음교육 활동은 숲 활동을 중심으로 전개 되는 것으로 계획되어 운영 중이다.

〈표 II-2-9〉 유·보·초 이음교육 주제 및 활동

번호	시도	유·보 연계기관			주제 및 활동
1	인천	아림유치원	푸른어린이집	경원초등학교	- 숲 활동을 통한 이음교육

자료: 인천광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

3) 유초연계 이음교육 시범사업 교사연수

〈표 II-2-10〉 유·초 이음교육 교사연수

번호	시도	유·초 연계 기관		교사연수
1	부산	금정유치원	금정초등학교	〈유치원 초등학교 교사 어울림〉 - 유치원-초등학교교사협의회 - 월별교사역량강화연수
2	대구	대구팔공유치원	대구팔공초등학교	〈교육과정 이해하기〉 - 유치원교육과정이해하기 - 초등학교교육과정이해하기
3	인천	인천만수초 병설유치원	인천만수초등학교	자료없음(추후보완)
4		인천은송초 병설유치원	인천은송초등학교	〈놀이 공동 협의체 구성〉 - 놀이 공동체 구성 및 교육과정 협의 - 유·초 이음교육 간담회
5	대전	대전문창유치원	대전문창초등학교	〈협의체 구성 및 운영〉 - 상호수업공개 - 수업참관 및 협의회
6	울산	상안유치원	능소초등학교	〈공동체 운영〉 - 학습 공동체 운영 및 유·초 연계 연구 - 초등학교 1학년 교사와의 만남
7	세종	연서초병설 유치원	연서초등학교	〈협의회 운영〉 - 정기적교류 및 연계 의견 나눔 - 유치원 및 1학년 수업공개
8	경기	마장초병설유치원	마장초등학교	〈연수 및 동아리 운영〉 - 역량강화연수 - 유·초 연계 수업 탐구 동아리 운영 - 아동 발달 상황 공유 - 수업 나눔

번호	시도	유·초 연계 기관		교사연수
9	강원	퇴계초병설유치원	퇴계초등학교	〈학습공동체 운영〉 - 유 초 교사 간 협의 등 실시 - 공동연수실시 - 수업 공유
10	충북	충주남산유치원	충주남산초	〈교사 협의 및 연구〉 - 유 초 교사 담당자간 협의 - 유초 교사 전체 협의
11	충남	천안부대초 병설유치원	천안부대초등	〈교사 연수〉 - 교육과정 연수 및 협의 - 외부 강사 초청 교사연수
12		공주중동초병설 유치원	공주중동초등	자료없음(추후보완)
13	전남	강진중앙초병설 유치원	강진중앙초등	〈교사 역량강화〉 - 교육과정 협의 - 학습공동체 활동 - 수업공유 - 교육과정 연수
14	경북	경산꽃재유치원	대동초등	〈교사 역량강화〉 - 동아리 운영 - 상호 수업공개 - 공개수업 - 놀이중심 직무연수 - 연구시범학교 견학

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」,「유·초 이음교육 운영 중간보고」,「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여 시범기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」내부자료

〈표 II-2-11〉 유·보 이음교육 교사연수

번호	시도	유·보 연계기관		주제 및 활동
1	서울	무지개유치원	현대하나어린이집	〈협의회〉 - 연계를 위한 협의회, 공유회
2	대구	대원유치원	성모어린이집	〈협의회〉 - 시범유치원 운영을 위한 협의회 - 교사 동아리 온라인 협의회
3	인천	이노필유치원	키움어린이집	〈연수 및 세미나〉 - 유·보 교직원 교육과정 공통 연수 - 지속가능발전교육 세미나
4		프렌즈유치원	백송어린이집, 건강한어린이집	〈간담회〉 - 교원 사전·사후 간담회
5	울산	구영유치원	돌고래어린이집	〈연수 및 교류〉 - 표준보육과정 이해 1, 2차 - 공개수업 상호 공유 - 유치원 교사의 어린이집 방문 - 어린이집 교사의 유치원 방문

번호	시도	유·보 연계기관		주제 및 활동
6	세종	여울유치원	중녕어린이집	〈교사-교사 이음〉 - 수업 나눔 협의회 - 교육역량 강화 연수
7	강원	한강유치원	아가어린이집	〈공동체 운영〉 - 대면, 비대면으로 이음교육 계획
8	전남	남악유치원	꿈자람어린이집	〈연수 및 교류〉 - 운영협의회 - 놀이, 기록, 수업 사례 공유 - 3세 수업 참관
9	경남	마루유치원	마루키즈어린이집	〈현장 자원단〉 - 자료 제작 및 정책방향 공유

자료: 참여 시도교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료; 참여 시범기관(2022). 「유·보 이음교육 중간보고」 「유·보 이음교육 운영 계획서」 「유·보 이음교육 공모 신청서」 「유·초 이음교육 운영유치원 참가 신청서」 내부자료.

〈표 II-2-12〉 유·보·초 이음교육 교사연수

번호	시도	유·보 연계기관			주제 및 활동
1	인천	아름유치원	푸른어린이집	경원초등학교	자료없음(추후보완)

자료: 인천광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

4) 유초연계 이음교육 시범사업 부모교육

〈표 II-2-13〉 유·초 이음교육 부모교육

번호	시도	유·초 연계 기관		교사연수
1	부산	금정유치원	금정초등학교	〈학부모 어울림 징검다리 운영〉 - 학부모연수 - 학부모참여수업
2	대구	대구팔공유치원	대구팔공초등학교	〈연수 및 협의회〉 - 유초학부모연수 - 유초학부모협의회및워크숍
3	인천	인천만수초 병설유치원	인천만수초등학교	자료없음(추후보완)
4		인천은송초 병설유치원	인천은송초등학교	〈연수 및 강연회〉 - 유초이음교육가정통신문안내 - 유초이음교육강연회
5	대전	대전문창유치원	대전문창초등학교	〈학부모 연수〉 - 인식개선을위한학부모연수
6	울산	상안유치원	능소초등학교	〈동아리 운영〉 - 초등학교생활및준비과정교육 - 학부모워크숍:그림책과마음읽기
7	세종	연서초병설유	연서초등학교	〈학부모 연수〉 - 학부모소통및힐링연수

번호	시도	유·초 연계 기관		교사연수
8	경기	마장초병설유치원	마정초등학교	〈학부모 연수〉 - 학부모소통및힐링연수
9	강원	퇴계초병설유치원	퇴계초등학교	〈학부모 연수〉 - 학부모소통및힐링연수
10	충북	충주남산유치원	충주남산초	자료없음(추후보완)
11	충남	천안부대초 병설유치원	천안부대초등	자료없음(추후보완)
12		공주중동초병설유치원	공주중동초등	자료없음(추후보완)
13	전남	강진중앙초병설유치원	강진중앙초등	〈학부모 역량강화〉 - 부모교육(온-오프라인) - 초등학교교육과정,생활연수 - 가정통신문및온라인교육
14	경북	경산꽃재유치원	대동초등	〈학부모 연수〉 - 학교종이애플활동모습공유 - 초등학교입학준비연수

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」,「유·초 이음교육 운영 중간보고」,「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여 시범기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」내부자료

〈표 II-2-14〉 유·보 이음교육 부모교육

번호	시도	유·보 연계기관		주제 및 활동
1	서울	무지개유치원	현대하나어린이집	〈학부모 간담회〉 - 아동 발달 교육 및 소통 - 부모교육
2	대구	대원유치원	성모어린이집	자료없음(추후보완)
3	인천	이노필유치원	키움어린이집	자료없음(추후보완)
4		프렌즈유치원	백송어린이집, 건강한어린이집	〈학부모 연수〉 - 학부모 비대면 연수
5	울산	구영유치원	돌고래어린이집	자료없음(추후보완)
6	세종	여울유치원	중녕어린이집	〈학부모-학부모 이음〉 - 학부모 연수 - 학부모 힐링 체험
7	강원	한강유치원	아가어린이집	자료없음(추후보완)
8	전남	남악유치원	곰자람어린이집	〈학부모 연수〉 - 학부모 이해자료 배부

자료: 참여 시도교육청(2022).「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여 시범기관(2022).「유·보 이음교육 중간보고」,「유·보 이음교육 운영 계획서」,「유·보 이음교육 공모 신청서」,「유·초 이음교육 운영유치원 참가 신청서」내부자료.

〈표 II-2-15〉 유·보·초 이음교육 부모교육

번호	시도	유·보 연계기관			주제 및 활동
1	인천	아름유치원	푸른어린이집	경원초등학교	자료없음(추후보완)

자료: 인천광역시교육청(2022).「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

III

유초연계 이음교육 시범사업 운영 실태와 지원 요구

01 시범사업 참여 교원 인식과 지원 요구

02 시범사업 참여 학부모 인식 및 만족도

Ⅲ. 유초연계 이음교육 시범사업 운영 실태와 지원 요구

1. 시범사업 참여 교원 인식과 지원 요구

가. 응답자 특성

- 유치원 연계 이음교육 시범사업 설문조사에 참여한 유치원 교원은 총 103명임.
- 단설유치원 근무 47.6%(49명), 사립유치원 근무 39.8%(41명), 병설유치원 근무 12.6%(13명)임.
 - 담당학급 유아 연령은 만 5세 24명, 만 3세 22명, 만 4세 16명, 혼합연령 15명이며, 원장 등으로 학급을 담당하지 않는 교원이 26명 응답함.
 - 이음교육 협력기관으로 어린이집과 협력하는 경우가 48.5%(50명), 초등학교와 협력 47.6%(49명), 두 기관 모두 3.9%(4명)이 응답함.
 - 근무기관 소재지는 경상권 57.3%(59명), 수도권 20.4%(21명), 충청권 18.4%(19명), 기타 지역 3.9%(4명) 순임.

〈표 Ⅲ-1-1〉 응답자 특성_유치원 교원

단위: %(명)					
구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(103)	전체	100.0	(103)
설립유형			이음교육 협력기관		
단설	47.6	(49)	어린이집	48.5	(50)
병설	12.6	(13)	초등학교	47.6	(49)
사립	39.8	(41)	두 기관 모두	3.9	(4)
담당학급 연령			기관 소재지		
만 3세	21.4	(22)	수도권	20.4	(21)
만 4세	15.5	(16)	경상권	57.3	(59)
만 5세	23.3	(24)	충청권	18.4	(19)
혼합연령	14.6	(15)	기타 권역	3.9	(4)
해당없음(원장)	25.2	(26)			

□ 시범사업에서 초등학교를 포함하여 협력한 유치원 교원은 총 53명으로, 이 중 92.5%가 만 5세 유아지도 경험이 있으며, 평균 약 9.17년의 다년간 경험이 있는 것으로 조사됨.

* 사립유치원은 대부분 어린이집과 공립유치원은 초등학교와 연계 협력함.

〈표 Ⅲ-1-2〉 만 5세 유아 지도경험 및 년 수

단위: %(명)

구분	만5세 유아 지도경험			만5세 유아지도 년 수		
	경험 있음	경험 없음	계(수)	평균(표준편차)	(수)	
전체	92.5	7.5	100.0 (53)	9.17 (7.20)	(49)	
설립유형						
단설	94.9	5.1	100.0 (39)	9.82 (7.96)	(37)	
병설	84.6	15.4	100.0 (13)	7.78 (3.18)	(11)	
사립	100.0	0.0	100.0 (1)	0.67 (.)	(1)	
$\chi^2(df)$	1.55(2)			1.19		
담당학급 연령						
만 3세	100.0	0.0	100.0 (10)	5.64 (4.12)	(10)	
만 4세	100.0	0.0	100.0 (5)	8.20 (5.07)	(5)	
만 5세	93.3	6.7	100.0 (15)	7.67 (5.42)	(14)	
혼합연령	77.8	22.2	100.0 (9)	5.52 (4.25)	(7)	
해당없음	92.9	7.1	100.0 (14)	15.84 (8.72)	(13)	
$\chi^2(df)$	4.02(4)			5.68***		
이음교육 협력기관						
초등학교	93.9	6.1	100.0 (49)	9.61 (7.21)	(46)	
두 기관 모두	75.0	25.0	100.0 (4)	2.44 (1.68)	(3)	
$\chi^2(df)$	1.89(1)			1.76		
기관 소재지						
수도권	80.0	20.0	100.0 (5)	7.00 (4.85)	(4)	
경상권	93.1	6.9	100.0 (29)	10.47 (8.18)	(27)	
충청권	94.1	5.9	100.0 (17)	7.68 (6.16)	(16)	
기타 권역	100.0	0.0	100.0 (2)	8.00 (2.83)	(2)	
$\chi^2(df)$	1.36(3)			0.72		

나. 초등학교 입학 적응 관련 인식

1) 초등학교 입학 적응에 대한 기대 수준

□ 시범사업 담당 유치원 교원들은 유아들이 초등학교 입학 시 적응을 잘할 것이라고 81.1%가 기대하며, 적응을 잘하지 못할 것이라 응답한 경우는 5.7%임.

〈표 III-1-3〉 유아들의 초등학교 입학적응 기대수준_유치원 교사

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	15.1	66.0	13.2	1.9	3.8	100.0 (53)	3.87 (0.83)
설립유형							
단설	15.4	66.7	12.8	2.6	2.6	100.0 (39)	3.90 (0.79)
병설	15.4	69.2	7.7	0.0	7.7	100.0 (13)	3.85 (0.99)
사립	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (1)	3.00
$\chi^2(df)/F$			7.92(8)				0.56
담당학급 연령							
만 3세	0.0	80.0	0.0	10.0	10.0	100.0 (10)	3.50 (1.08)
만 4세	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	100.0 (5)	4.20 (0.84)
만 5세	13.3	66.7	20.0	0.0	0.0	100.0 (15)	3.93 (0.59)
혼합연령	0.0	77.8	11.1	0.0	11.1	100.0 (9)	3.56 (1.01)
해당없음	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	100.0 (14)	4.14 (0.66)
$\chi^2(df)/F$			17.76(16)				1.46
이음교육 협력기관							
초등학교	16.3	69.4	10.2	2.0	2.0	100.0 (49)	3.96 (0.73)
두 기관 모두	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0	100.0 (4)	2.75 (1.26)
$\chi^2(df)/t$			11.44(4)*				3.00**
기관 소재지							
수도권	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	100.0 (5)	3.80 (0.84)
경상권	17.2	58.6	13.8	3.4	6.9	100.0 (29)	3.76 (1.02)
충청권	11.8	82.4	5.9	0.0	0.0	100.0 (17)	4.06 (0.43)
기타 권역	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)	4.00 (0.00)
$\chi^2(df)/F$			8.55(12)				0.48

2) 초등학교 입학 적응을 위한 중점지도 사항

□ 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로는 학습을 위한 태도, 또래관계, 자조기술이 동일한 수준(22.6%)로 높게 나타났으며, 의사소통 기술(18.9%), 규칙 준수(13.2%) 순으로 파악됨.

〈표 Ⅲ-1-4〉 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	자조기술	계(수)	
전체	18.9	22.6	22.6	13.2	22.6	100.0	(53)
설립유형							
단설	17.9	25.6	17.9	12.8	25.6	100.0	(39)
병설	23.1	15.4	38.5	15.4	7.7	100.0	(13)
사립	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	(1)
$\chi^2(df)$			7.32(8)				
담당학급 연령							
만 3세	20.0	10.0	30.0	10.0	30.0	100.0	(10)
만 4세	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0	(5)
만 5세	20.0	20.0	13.3	13.3	33.3	100.0	(15)
혼합연령	0.0	22.2	22.2	22.2	33.3	100.0	(9)
해당없음	28.6	35.7	28.6	7.1	0.0	100.0	(14)
$\chi^2(df)$			11.12(16)				
이음교육 협력기관							
초등학교	20.4	24.5	22.4	10.2	22.4	100.0	(49)
두 기관 모두	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0	(4)
$\chi^2(df)$			6.25(4)				
기관 소재지							
수도권	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0	(5)
경상권	20.7	27.6	20.7	13.8	17.2	100.0	(29)
충청권	11.8	17.6	29.4	11.8	29.4	100.0	(17)
기타 권역	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(2)
$\chi^2(df)$			12.57(12)				

□ 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항 1순위와 2순위를 합한 경우, 또래관계(49.1%)로 가장 높고, 그 다음 의사소통능력(43.4%)로 나타남.

〈표 III-1-5〉 입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1+2순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	자조기술	(수)
전체	43.4	35.8	49.1	35.8	35.8	(53)
설립유형						
단설	38.5	41.0	46.2	38.5	35.9	(39)
병설	61.5	23.1	61.5	23.1	30.8	(13)
사립	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	(1)
담당학급 연령						
만 3세	20.0	30.0	60.0	40.0	50.0	(10)
만 4세	60.0	40.0	20.0	40.0	40.0	(5)
만 5세	46.7	26.7	46.7	33.3	46.7	(15)
혼합연령	33.3	33.3	33.3	55.6	44.4	(9)
해당없음	57.1	50.0	64.3	21.4	7.1	(14)
이음교육 협력기관						
초등학교	44.9	36.7	51.0	30.6	36.7	(49)
두 기관 모두	25.0	25.0	25.0	100.0	25.0	(4)
기관 소재지						
수도권	40.0	20.0	40.0	40.0	60.0	(5)
경상권	44.8	41.4	55.2	31.0	27.6	(29)
충청권	35.3	35.3	35.3	47.1	47.1	(17)
기타 권역	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	(2)

3) 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유

□ 아동이 초등입학 적응에 어려움을 겪는 이유에 대하여 시범기관 유치원 교원은 학습환경의 차이(35.8%)를 가장 크게 인식하며, 초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족(28.3%), 아동의 개인적 특성(17.0%) 순으로 나타남.

〈표 Ⅲ-1-6〉 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유에 대한 인식_유치원 교원
단위: %(명)

구분	아동의 개인적 특성	기초학습 능력 부족	초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족	학습환경 차이	교수 학습 방법 차이	계(수)	
전체	17.0	3.8	28.3	35.8	15.1	100.0	(53)
설립유형							
단설	17.9	2.6	30.8	38.5	10.3	100.0	(39)
병설	7.7	7.7	23.1	30.8	30.8	100.0	(13)
사립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	(1)
$\chi^2(df)$			9.35(8)				
담당학급 연령							
만 3세	10.0	10.0	60.0	10.0	10.0	100.0	(10)
만 4세	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	100.0	(5)
만 5세	13.3	0.0	26.7	53.3	6.7	100.0	(15)
혼합연령	22.2	0.0	33.3	22.2	22.2	100.0	(9)
해당없음	21.4	0.0	14.3	42.9	21.4	100.0	(14)
$\chi^2(df)$			18.18(16)				
이음교육 협력기관							
초등학교	14.3	4.1	26.5	38.8	16.3	100.0	(49)
두 기관 모두	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	(4)
$\chi^2(df)$			5.87(4)				
기관 소재지							
수도권	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	100.0	(5)
경상권	20.7	3.4	27.6	41.4	6.9	100.0	(29)
충청권	11.8	5.9	29.4	23.5	29.4	100.0	(17)
기타 권역	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	(2)
$\chi^2(df)$			6.90(12)				

4) 초등학교 교육과정에 대한 지식 수준

- 시범기관 유치원 교원들은 초등학교 교육과정에 대한 지식수준이 보통이라고 가장 많이 응답(32.1%)하였고, 모르고 있다는 응답이 28.3%로 응답자의 3명 중 1명은 초등학교 교육과정에 대한 지식 수준이 낮음을 알 수 있음.
- 한편, 39.6%의 응답자는 초등학교 교육과정에 대하여 잘 알고 있는 것으로 조사됨.

〈표 III-1-7〉 초등학교 교육과정에 대한 지식 수준

단위: %(명, 점)

구분	거의 모름 (1점)	(2점)	(3점)	(4점)	잘 알고 있음 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	15.1	13.2	32.1	26.4	13.2	100.0 (53)	3.09 (1.24)
설립유형							
단설	20.5	12.8	28.2	30.8	7.7	100.0 (39)	2.92 (1.26)
병설	0.0	7.7	46.2	15.4	30.8	100.0 (13)	3.69 (1.03)
사립	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)	2.00
$\chi^2(df)/F$			15.39(8)				2.38
담당학급 연령							
만 3세	10.0	20.0	40.0	20.0	10.0	100.0 (10)	3.00 (1.15)
만 4세	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	100.0 (5)	3.40 (1.82)
만 5세	13.3	6.7	33.3	46.7	0.0	100.0 (15)	3.13 (1.06)
혼합연령	22.2	11.1	22.2	22.2	22.2	100.0 (9)	3.11 (1.54)
해당없음	14.3	14.3	42.9	14.3	14.3	100.0 (14)	3.00 (1.24)
$\chi^2(df)/F$			12.98(16)				0.11
이음교육 협력기관							
초등학교	14.3	12.2	32.7	28.6	12.2	100.0 (49)	3.12 (1.22)
두 기관 모두	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	100.0 (4)	2.75 (1.71)
$\chi^2(df)/t$			2.40(4)				0.57
기관 소재지							
수도권	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0 (5)	3.20 (0.84)
경상권	17.2	10.3	24.1	37.9	10.3	100.0 (29)	3.14 (1.27)
충청권	17.6	17.6	35.3	5.9	23.5	100.0 (17)	3.00 (1.41)
기타 권역	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (2)	3.00 (0.00)
$\chi^2(df)/F$			13.21(12)				0.06

다. 이음교육 시범사업의 성과 평가 및 제한점

1) 이음교육의 초등학교생활 적응 도움 기대 정도

□ 시범기관 유치원 교원들의 절반 이상이(56.6%) 유초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 매우 도움이 될 것이라 기대하며, 도움이 될 것이라는 전체 응답은 94.3%에 달함.

- 특히, 초등학교와 단독으로 협력하는 유치원의 경우 기대 수준이 초등, 어린이집과 협력하는 유치원보다 더 높게 나타남.

〈표 III-1-8〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응 도움 기대 정도

단위: %(명, 점)

구분	매우 도움 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	56.6	37.7	3.8	1.9	-	100.0 (53)	4.49 (0.67)
설립유형							
단설	56.4	38.5	5.1	0.0	-	100.0 (39)	4.51 (0.60)
병설	61.5	30.8	0.0	7.7	-	100.0 (13)	4.46 (0.88)
사립	0.0	100.0	0.0	0.0	-	100.0 (1)	4.00
$\chi^2(df)/F$			5.62(6)				0.29
담당학급 연령							
만 3세	40.0	60.0	0.0	0.0	-	100.0 (10)	4.40 (0.52)
만 4세	80.0	20.0	0.0	0.0	-	100.0 (5)	4.80 (0.45)
만 5세	53.3	40.0	6.7	0.0	-	100.0 (15)	4.47 (0.64)
혼합연령	66.7	22.2	0.0	11.1	-	100.0 (9)	4.44 (1.01)
해당없음	57.1	35.7	7.1	0.0	-	100.0 (14)	4.50 (0.65)
$\chi^2(df)/F$			10.05(12)				0.31
이음교육 협력기관							
초등학교	59.2	36.7	4.1	0.0	-	100.0 (49)	4.55 (0.58)
두 기관 모두	25.0	50.0	0.0	25.0	-	100.0 (4)	3.75 (1.26)
$\chi^2(df)/t$			13.35(3)**				1.26
기관 소재지							
수도권	40.0	60.0	0.0	0.0	-	100.0 (5)	4.40 (0.55)
경상권	62.1	27.6	6.9	3.4	-	100.0 (29)	4.48 (0.78)
충청권	47.1	52.9	0.0	0.0	-	100.0 (17)	4.47 (0.51)
기타 권역	100.0	0.0	0.0	0.0	-	100.0 (2)	5.00 (0.00)
$\chi^2(df)/F$			7.06(9)				0.41

- 시범기관 유치원 교원들의 86.8%가 유초연계 이음교육이 특수아, 다문화가정 유아와 같이 특별한 교육적 배려가 요구되는 유아들의 초등학교생활 적응에도 도움이 될 것이라 기대함. 도움이 되지 않을 것이라는 응답은 없음.
- 일반유아의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라는 기대수준(94.3%)보다는 다소 낮음.

〈표 III-1-9〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응 도움 기대정도(특수아, 다문화가정 유아 대상)

단위: %(명, 점)

구분	매우 도움 (5점)	어느정도 도움 (4점)	보통 (3점)	별로 도움안됨 (2점)	전혀 도움안됨 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	43.4	43.4	13.2	0.0	0.0	100.0 (53)	4.30 (0.70)
설립유형							
단설	43.6	46.2	10.3	-	-	100.0 (39)	4.33 (0.66)
병설	46.2	30.8	23.1	-	-	100.0 (13)	4.23 (0.83)
사립	0.0	100.0	0.0	-	-	100.0 (1)	4.00
$\chi^2(df)/F$			3.09(4)				0.20
담당학급 연령							
만 3세	50.0	50.0	0.0	-	-	100.0 (10)	4.50 (0.53)
만 4세	40.0	40.0	20.0	-	-	100.0 (5)	4.20 (0.84)
만 5세	46.7	33.3	20.0	-	-	100.0 (15)	4.27 (0.80)
혼합연령	33.3	55.6	11.1	-	-	100.0 (9)	4.22 (0.67)
해당없음	42.9	42.9	14.3	-	-	100.0 (14)	4.29 (0.73)
$\chi^2(df)/F$			3.20(8)				0.26
이음교육 협력기관							
초등학교	44.9	42.9	12.2	-	-	100.0 (49)	4.33 (0.69)
두 기관 모두	25.0	50.0	25.0	-	-	100.0 (4)	4.00 (0.82)
$\chi^2(df)/t$			0.84(2)				0.90
기관 소재지							
수도권	40.0	40.0	20.0	-	-	100.0 (5)	4.20 (0.84)
경상권	44.8	44.8	10.3	-	-	100.0 (29)	4.34 (0.67)
충청권	47.1	41.2	11.8	-	-	100.0 (17)	4.35 (0.70)
기타 권역	0.0	50.0	50.0	-	-	100.0 (2)	3.50 (0.71)
$\chi^2(df)/F$			3.45(6)				0.99

2) 이음교육 시범사업 평가

- 시범기관 유치원 교원들은 자신이 근무하는 기관의 시범사업의 목표달성도는 평균 4.38점(5점 만점)으로 높게 평가함.
- 만 5세 담당 교사가 목표달성도를 가장 높게 평가함. 한편, 경상권과 만 3세 담당교원 중 소수는 목표달성도가 매우 낮은 것으로 평가함.

〈표 Ⅲ-1-10〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_1) 목표 달성도

단위: %(명, 점)

구분	전혀 아니다 (1점)	아니다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)		평균(표준편차)	
전체	1.9	0.0	7.5	39.6	50.9	100.0	(53)	4.38	(0.79)
설립유형									
단설	2.6	-	5.1	43.6	48.7	100.0	(39)	4.36	(0.81)
병설	-	-	15.4	30.8	53.8	100.0	(13)	4.38	(0.77)
사립	-	-	-	-	100.0	100.0	(1)	5.00	.
$\chi^2(df)/F$			3.14(6)					0.31	
담당학급 연령									
만 3세	10.0	-	-	50.0	40.0	100.0	(10)	4.10	(1.20)
만 4세	-	-	-	60.0	40.0	100.0	(5)	4.40	(0.55)
만 5세	-	-	13.3	26.7	60.0	100.0	(15)	4.47	(0.74)
혼합연령	-	-	11.1	33.3	55.6	100.0	(9)	4.44	(0.73)
해당없음	-	-	7.1	42.9	50.0	100.0	(14)	4.43	(0.65)
$\chi^2(df)/F$			8.44(12)					0.37	
이음교육 협력기관									
초등학교	2.0	-	6.1	40.8	51.0	100.0	(49)	4.39	(0.79)
두 기관 모두	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0	(4)	4.25	(0.96)
$\chi^2(df)/t$			2.06(3)					0.33	
기관 소재지									
수도권	-	-	20.0	20.0	60.0	100.0	(5)	4.40	(0.89)
경상권	3.4	-	10.3	48.3	37.9	100.0	(29)	4.17	(0.89)
충청권	-	-	-	29.4	70.6	100.0	(17)	4.71	(0.47)
기타 권역	-	-	-	50.0	50.0	100.0	(2)	4.50	(0.71)
$\chi^2(df)/F$			7.46(9)					1.72	

□ 시범기관 유치원 교원들은 자신이 근무하는 기관의 시범사업의 내용과 활동의 적절성과 타당성은 평균 4.40점으로 높게 평가됨.

〈표 III-1-11〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_2) 내용과 활동의 적절성과 타당성

단위: %(명, 점)

구분	전혀 아니다 (1점)	아니다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	-	9.4	41.5	49.1	100.0 (53)	4.40 (0.66)
설립유형							
단설	-	-	7.7	46.2	46.2	100.0 (39)	4.38 (0.63)
병설	-	-	15.4	30.8	53.8	100.0 (13)	4.38 (0.77)
사립	-	-	-	-	100.0	100.0 (1)	5.00 (0.0.)
$\chi^2(df)/F$			2.34(4)				0.42
담당학급 연령							
만 3세	-	-	10.0	40.0	50.0	100.0 (10)	4.40 (0.70)
만 4세	-	-	-	60.0	40.0	100.0 (5)	4.40 (0.55)
만 5세	-	-	6.7	40.0	53.3	100.0 (15)	4.47 (0.64)
혼합연령	-	-	11.1	33.3	55.6	100.0 (9)	4.44 (0.73)
해당없음	-	-	14.3	42.9	42.9	100.0 (14)	4.29 (0.73)
$\chi^2(df)/F$			1.88(8)				0.14
이음교육 협력기관							
초등학교	-	-	8.2	42.9	49.0	100.0 (49)	4.41 (0.64)
두 기관 모두	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0 (4)	4.25 (0.96)
$\chi^2(df)/t$			1.40(2)				0.46
기관 소재지							
수도권	-	-	20.0	20.0	60.0	100.0 (5)	4.40 (0.89)
경상권	-	-	10.3	55.2	34.5	100.0 (29)	4.24 (0.64)
충청권	-	-	5.9	23.5	70.6	100.0 (17)	4.65 (0.61)
기타 권역	-	-	-	50.0	50.0	100.0 (2)	4.50 (0.71)
$\chi^2(df)/F$			7.24(6)				1.40

□ 시범사업이 원래 계획대로 추진되고 있다는 평가는 평균 4.34점(5점 만 점)로 조사됨. 만 4세, 수도권이 상대적으로 높이 평가하는 것으로 나타남.

〈표 Ⅲ-1-12〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_3) 원래 계획대로 추진

단위: %(명, 점)

구분	전혀 아니다 (1점)	아니다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	-	9.4	47.2	43.4	100.0 (53)	4.34 (0.65)
설립유형							
단설	-	-	10.3	51.3	38.5	100.0 (39)	4.28 (0.65)
병설	-	-	7.7	38.5	53.8	100.0 (13)	4.46 (0.66)
사립	-	-	-	-	100.0	100.0 (1)	5.00
$\chi^2(df)/F$			2.27(4)				0.90
담당학급 연령							
만 3세	-	-	10.0	30.0	60.0	100.0 (10)	4.50 (0.71)
만 4세	-	-	-	40.0	60.0	100.0 (5)	4.60 (0.55)
만 5세	-	-	6.7	53.3	40.0	100.0 (15)	4.33 (0.62)
혼합연령	-	-	11.1	55.6	33.3	100.0 (9)	4.22 (0.67)
해당없음	-	-	14.3	50.0	35.7	100.0 (14)	4.21 (0.70)
$\chi^2(df)/F$			3.32(8)				0.54
이음교육 협력기관							
초등학교	-	-	8.2	49.0	42.9	100.0 (49)	4.35 (0.63)
두 기관 모두	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0 (4)	4.25 (0.96)
$\chi^2(df)/t$			1.61(2)				0.28
기관 소재지							
수도권	-	-	0.0	40.0	60.0	100.0 (5)	4.60 (0.55)
경상권	-	-	17.2	48.3	34.5	100.0 (29)	4.17 (0.71)
충청권	-	-	-	47.1	52.9	100.0 (17)	4.53 (0.51)
기타 권역	-	-	-	50.0	50.0	100.0 (2)	4.50 (0.71)
$\chi^2(df)/F$			5.43(6)				1.48

□ 시범사업의 지속적인 모니터링 및 평가는 평균 4.40점(5점 만점)임.

- 충청권과 만 3세 담당학급 교사가 상대적으로 더 높게 평가하는 것으로 나타남.

〈표 III-1-13〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_4) 지속적 모니터링 및 평가

단위: %(명, 점)

구분	전혀 아니다 (1점)	아니다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	1.9	7.5	39.6	50.9	100.0 (53)	4.40 (0.72)
설립유형							
단설	-	2.6	5.1	46.2	46.2	100.0 (39)	4.36 (0.71)
병설	-	-	15.4	23.1	61.5	100.0 (13)	4.46 (0.78)
사립	-	-	-	-	100.0	100.0 (1)	5.00
$\chi^2(df)/F$			4.44(6)				0.45
담당학급 연령							
만 3세	-	-	-	40.0	60.0	100.0 (10)	4.60 (0.52)
만 4세	-	-	20.0	40.0	40.0	100.0 (5)	4.20 (0.84)
만 5세	-	-	6.7	40.0	53.3	100.0 (15)	4.47 (0.64)
혼합연령	-	-	11.1	33.3	55.6	100.0 (9)	4.44 (0.73)
해당없음	-	7.1	7.1	42.9	42.9	100.0 (14)	4.21 (0.89)
$\chi^2(df)/F$			5.38(12)				0.55
이음교육 협력기관							
초등학교	-	2.0	6.1	40.8	51.0	100.0 (49)	4.41 (0.70)
두 기관 모두	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0 (4)	4.25 (0.96)
$\chi^2(df)/t$			2.06(3)				0.42
기관 소재지							
수도권	-	-	-	40.0	60.0	100.0 (5)	4.60 (0.55)
경상권	-	3.4	6.9	55.2	34.5	100.0 (29)	4.21 (0.73)
충청권	-	-	5.9	17.6	76.5	100.0 (17)	4.71 (0.59)
기타 권역	-	-	50.0	-	50.0	100.0 (2)	4.00 (1.41)
$\chi^2(df)/F$			14.49(9)				2.22

□ 시범사업 참여기관 간의 활발한 네트워킹 수준에 대한 평가는 평균 3.94점(5점 만점)으로, 다른 요소에 비하여 유일하게 4.0점 미만임.

- 혼합연령, 수도권 시범기관 유치원교원들이 상대적으로 더 높게 평가함.

〈표 III-1-14〉 재직기관의 유초연계 이음교육 시범사업 평가_5) 참여기관 간의 활발한 네트워킹

단위: %(명, 점)

구분	전혀 아니다 (1점)	아니다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	5.7	22.6	43.4	28.3	100.0 (53)	3.94 (0.86)
설립유형							
단설	-	5.1	28.2	43.6	23.1	100.0 (39)	3.85 (0.84)
병설	-	7.7	7.7	46.2	38.5	100.0 (13)	4.15 (0.90)
사립	-	-	-	-	100.0	100.0 (1)	5.00
$\chi^2(df)/F$			5.34(6)				1.40
담당학급 연령							
만 3세	-	-	40.0	40.0	20.0	100.0 (10)	3.80 (0.79)
만 4세	-	-	20.0	60.0	20.0	100.0 (5)	4.00 (0.71)
만 5세	-	13.3	6.7	60.0	20.0	100.0 (15)	3.87 (0.92)
혼합연령	-	0.0	22.2	22.2	55.6	100.0 (9)	4.33 (0.87)
해당없음	-	7.1	28.6	35.7	28.6	100.0 (14)	3.86 (0.95)
$\chi^2(df)/F$			11.74(12)				0.58
이음교육 협력기관							
초등학교	-	6.1	22.4	44.9	26.5	100.0 (49)	3.92 (0.86)
두 기관 모두	-	-	25.0	25.0	50.0	100.0 (4)	4.25 (0.96)
$\chi^2(df)/t$			1.31(3)				-0.73
기관 소재지							
수도권	-	20.0	-	40.0	40.0	100.0 (5)	4.00 (1.22)
경상권	-	6.9	27.6	48.3	17.2	100.0 (29)	3.76 (0.83)
충청권	-	-	23.5	29.4	47.1	100.0 (17)	4.24 (0.83)
기타 권역	-	-	-	100.0	0.0	100.0 (2)	4.00 (0.00)
$\chi^2(df)/F$			11.46(9)				1.11

□ 이음교육 시범사업 추진을 위해 연계기관과의 연간 교원협의회 개최 횟수는 평균 5.17회로 파악됨.

〈표 III-1-15〉 이음교육 시범사업 추진을 위해 연계기관과의 교원협의회 개최 횟수(연간)

단위: 명, 회

구분	평균(표준편차)		(수)
전체	5.17	(3.37)	(53)
설립유형			
단설	5.31	(3.46)	(39)
병설	4.54	(3.18)	(13)
사립	8.00	(0.0)	(1)
F	0.61		
담당학급 연령			
만 3세	5.40	(2.59)	(10)
만 4세	3.20	(1.92)	(5)
만 5세	6.33	(4.69)	(15)
혼합연령	3.67	(2.00)	(9)
해당없음	5.43	(2.95)	(14)
F	1.40		
이음교육 협력기관			
초등학교	5.37	(3.31)	(49)
두 기관 모두	2.75	(3.59)	(4)
t	1.51		
기관 소재지			
수도권	4.80	(3.42)	(5)
경상권	5.24	(3.97)	(29)
충청권	4.71	(2.02)	(17)
기타 권역	9.00	(1.41)	(2)
F	0.99		

3) 이음교육 시범사업의 성과 및 제한점

□ 이음교육 시범사업의 가장 성공적인 활동으로 교육과정 연계수업과 활동(43.4%), 유초 공동행사(37.7%), 교사 연수 및 협의(11.3%), 학부모 교육(5.7%) 순으로 조사됨.

- 단설유치원, 만 5세 담당학급 유치원교원의 경우 교육과정 연계수업과 활동을, 병설유치원 유치원 교원은 유초 공동행사를 상대적으로 더 높게 성공적인 활동으로 응답함.

〈표 Ⅲ-1-16〉 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 수업과 활동	유초 공동행사 (체육대회 등)	교사 연수 및 협의	학부모 교육	기타	계(수)
전체	43.4	37.7	11.3	5.7	1.9	100.0 (53)
설립유형						
단설	46.2	33.3	12.8	5.1	2.6	100.0 (39)
병설	38.5	46.2	7.7	7.7	0.0	100.0 (13)
사립	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)
$\chi^2(df)$	2.92(8)					
담당학급 연령						
만 3세	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	100.0 (10)
만 4세	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	100.0 (5)
만 5세	60.0	33.3	0.0	6.7	0.0	100.0 (15)
혼합연령	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1	100.0 (9)
해당없음	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	100.0 (14)
$\chi^2(df)$	16.48(16)					
이음교육 협력기관						
초등학교	44.9	38.8	12.2	4.1	0.0	100.0 (49)
초/보육기관 모두	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	100.0 (4)
$\chi^2(df)$	16.12(4)**					
기관 소재지						
수도권	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (5)
경상권	55.2	13.8	17.2	10.3	3.4	100.0 (29)
충청권	29.4	70.6	0.0	0.0	0.0	100.0 (17)
기타 권역	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$\chi^2(df)$	24.08(12)					

- 반면, 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동으로 학부모 교육(37.7%), 교육과정 연계수업과 활동(26.4%), 유초 공동행사(26.6%), 교사 연수 및 협의(11.3%), 순으로 조사됨.
- 수도권, 충청권, 병설유치원 교원은 학부모 교육을 미진한 활동으로 응답한 비율이 상대적으로 높음.

〈표 III-1-17〉 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 수업과 활동	유초 공동 행사(체육 대회 등)	교사 연수 및 협의	학부모 교육	기타	계(수)	
전체	26.4	22.6	11.3	37.7	1.9	100.0	(53)
설립유형							
단설	33.3	28.2	10.3	25.6	2.6	100.0	(39)
병설	7.7	7.7	15.4	69.2	0.0	100.0	(13)
사립	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	(1)
$\chi^2(df)$	11.40(8)						
담당학급 연령							
만 3세	30.0	30.0	0.0	40.0	0.0	100.0	(10)
만 4세	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	100.0	(5)
만 5세	20.0	13.3	20.0	46.7	0.0	100.0	(15)
혼합연령	11.1	44.4	22.2	22.2	0.0	100.0	(9)
해당없음	42.9	14.3	7.1	28.6	7.1	100.0	(14)
$\chi^2(df)$	14.26(16)						
이음교육 협력기관							
초등학교	28.6	20.4	12.2	36.7	2.0	100.0	(49)
두 기관 모두	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0	(4)
$\chi^2(df)$	3.32(4)						
기관 소재지							
수도권	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	100.0	(5)
경상권	24.1	41.4	13.8	20.7	0.0	100.0	(29)
충청권	35.3	0.0	11.8	47.1	5.9	100.0	(17)
기타 권역	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	(2)
$\chi^2(df)$	21.22(12)*						

□ 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과로는 유초 교육과정에 대한 상호 이해도 제고(58.5%), 유초 연계에 대한 교사 전문성 강화(17.0%) 순으로 응답함.

- 단설유치원과 만 4세 담당 교원이 유초 교육과정에 대한 쌍방 이해도 제고를 시범사업의 가장 큰 성과로 응답한 비율이 상대적으로 높음.

〈표 Ⅲ-1-18〉 유초연계 시범사업의 가장 큰 성과

단위: %(명)

구분	유초 교육 과정에 대한 쌍방 이해도 제고	유초 연계 수업방법 연계 강화	유초 연계에 대한 교사 전문성 강화	유초연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모 인식 제고	기타	계(수)
전체	58.5	13.2	17.0	9.4	1.9	100.0 (53)
설립유형						
단설	64.1	7.7	15.4	10.3	2.6	100.0 (39)
병설	38.5	30.8	23.1	7.7	0.0	100.0 (13)
사립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)
$\chi^2(df)$			6.50(8)			
담당학급 연령						
만 3세	50.0	10.0	30.0	0.0	10.0	100.0 (10)
만 4세	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0 (5)
만 5세	53.3	6.7	33.3	6.7	0.0	100.0 (15)
혼합연령	44.4	22.2	11.1	22.2	0.0	100.0 (9)
해당없음	71.4	21.4	0.0	7.1	0.0	100.0 (14)
$\chi^2(df)$			18.15(16)			
이음교육 협력기관						
초등학교	59.2	12.2	16.3	10.2	2.0	100.0 (49)
두 기관 모두	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0 (4)
$\chi^2(df)$			1.16(4)			
기관 소재지						
수도권	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	100.0 (5)
경상권	62.1	6.9	24.1	6.9	0.0	100.0 (29)
충청권	52.9	23.5	0.0	17.6	5.9	100.0 (17)
기타 권역	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$\chi^2(df)$			14.99(12)			

□ 이음교육 시범사업 추진에 있어서 가장 큰 어려움(1순위)으로는 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움(30.2%), 상대협력 기관의 협조 미흡(22.6%), 협력기관과의 활동시간 조정의 어려움(18.9%) 순으로 조사됨.

〈표 III-1-19〉 유초연계 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)

단위: %(명)

구분	교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움	유초연계 교육 과정에 대한 지식과 구체적 방법 미흡	취약유아의 초등학교 적응 지원 방법 미흡	유초연계 관련 교사 교육 미흡	유초연계에 대한 학부모 인식 부족	상대협력 기관의 협조 미흡	협력기관과의 활동 시간 조정의 어려움	유초연계 활동을 위한 예산 부족	계(수)
전체	30.2	13.2	5.7	5.7	1.9	22.6	18.9	1.9	100.0 (53)
설립유형									
단설	25.6	7.7	5.1	5.1	2.6	28.2	23.1	2.6	100.0 (39)
병설	38.5	30.8	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	100.0 (13)
사립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)
$\chi^2(df)$				10.76(14)					
담당학급 연령									
만 3세	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	100.0 (10)
만 4세	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	100.0 (5)
만 5세	33.3	13.3	0.0	6.7	0.0	20.0	26.7	0.0	100.0 (15)
혼합연령	33.3	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0 (9)
해당없음	21.4	21.4	0.0	7.1	7.1	28.6	7.1	7.1	100.0 (14)
$\chi^2(df)$				28.07(28)					
이음교육 협력기관									
초등학교	24.5	14.3	6.1	6.1	2.0	24.5	20.4	2.0	100.0 (49)
두 기관 모두	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (4)
$\chi^2(df)$				10.01(7)					
기관 소재지									
수도권	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0 (5)
경상권	27.6	3.4	3.4	6.9	3.4	34.5	20.7	0.0	100.0 (29)
충청권	29.4	17.6	11.8	5.9	0.0	5.9	23.5	5.9	100.0 (17)
기타 권역	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$\chi^2(df)$				18.73(21)					

□ 이음교육 시범사업 추진에 있어서 가장 큰 어려움, 1순위와 2순위를 합한 경우는 상대협력 기관의 협조 미흡(54.7%)로 나타나, 무엇보다도 초등학교 교원의 적극적 협력이 요구됨을 알 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-20〉 유초연계 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1+2순위)

단위: %(명)

구분	교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움	유초 연계 교육과정 지식과 구체적 방법 미흡	취약 유아의 초등 적응 지원 방법 미흡	유초 연계 관련 교사 교육 미흡	유초 연계에 대한 학부모 인식 부족	상대 협력 기관의 협조 미흡	협력 기관 과의 활동 시간 조정의 어려움	유초 연계 활동을 위한 예산 부족	(수)
전체	43.4	30.2	7.5	15.1	11.3	35.8	54.7	1.9	(53)
설립유형									
단설	41.0	23.1	7.7	12.8	7.7	41.0	64.1	2.6	(39)
병설	46.2	53.8	7.7	23.1	15.4	23.1	30.8	0.0	(13)
사립	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	(1)
담당학급 연령									
만 3세	40.0	30.0	0.0	10.0	10.0	40.0	70.0	0.0	(10)
만 4세	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	60.0	80.0	0.0	(5)
만 5세	60.0	33.3	0.0	20.0	6.7	40.0	40.0	0.0	(15)
혼합연령	55.6	11.1	22.2	11.1	11.1	22.2	66.7	0.0	(9)
해당없음	28.6	50.0	7.1	14.3	21.4	28.6	42.9	7.1	(14)
이음교육 협력기관									
초등학교	38.8	32.7	8.2	16.3	8.2	38.8	55.1	2.0	(49)
두 기관 모두	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	(4)
기관 소재지									
수도권	60.0	60.0	0.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	(5)
경상권	44.8	13.8	3.4	13.8	6.9	48.3	69.0	0.0	(29)
충청권	35.3	41.2	17.6	11.8	17.6	17.6	52.9	5.9	(17)
기타 권역	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	(2)

라. 지원 요구

- 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 사항(1순위)은 유초 교원 공동체 구경을 통한 상호 이해(50.9%)로 현저히 높게 응답됨
- 이는 이음교육 시범사업 추진에 있어서 가장 큰 어려움, 1순위와 2순위를 합한 경우 상대협력기관의 협조 미흡과 유사한 맥락으로 이해할 수 있음.

〈표 III-1-21〉 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)

단위: %(명)

구분	유초 수업 참관 및 협의회	유초 연계 교육역량 강화 연수	유치원과 비슷한 환경	연계 교육 자침 및 매뉴얼 제공	연계 프로 그램 및 자료개발 과 보급	유초교원 공동체 구성을 통한 상호 이해	기타	계(수)
전체	9.4	15.1	3.8	17.0	1.9	50.9	1.9	100.0 (53)
설립유형								
단설	12.8	10.3	0.0	17.9	2.6	53.8	2.6	100.0 (39)
병설	0.0	30.8	15.4	15.4	0.0	38.5	0.0	100.0 (13)
사립	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)
$\chi^2(df)$	12.68(12)							
담당학급 연령								
만 3세	10.0	40.0	10.0	0.0	10.0	30.0	0.0	100.0 (10)
만 4세	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	40.0	0.0	100.0 (5)
만 5세	6.7	6.7	0.0	20.0	0.0	60.0	6.7	100.0 (15)
혼합연령	0.0	0.0	11.1	33.3	0.0	55.6	0.0	100.0 (9)
해당없음	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	57.1	0.0	100.0 (14)
$\chi^2(df)$	23.25(24)							
이음교육 협력기관								
초등학교	10.2	14.3	4.1	16.3	2.0	51.0	2.0	100.0 (49)
두 기관 모두	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0 (4)
$\chi^2(df)$	1.18(6)							
기관 소재지								
수도권	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	100.0 (5)
경상권	17.2	6.9	0.0	17.2	3.4	51.7	3.4	100.0 (29)
충청권	0.0	29.4	5.9	17.6	0.0	47.1	0.0	100.0 (17)
기타 권역	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$\chi^2(df)$	26.84(18)							

마. 유치원, 초등학교 및 어린이집 교원 조사결과 비교

1) 응답자 특성

가) 초등학교 교원

□ 이음교육 시범사업 설문조사에 참여한 초등학교 교원은 총 26명임.

- 연령대는 50대가 12명, 30~40대가 13명이며, 교사가 21명, 교장/교감 5명임.
- 담당학급은 대부분 1학년이며, 응답자 전원 10년 이상의 교육경력자임.
- 근무기관 소재지는 경상권 18명, 충청권 6명, 수도권 2명임.

〈표 III-1-22〉 초등학교 교원 응답자 특성

단위: %(명)

구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(26)	전체	100.0	(26)
응답자 성별			교육 경력		
남	23.1	(6)	10~20년 미만	38.5	(10)
여	76.9	(20)	20~30년 미만	23.1	(6)
			30년 이상	38.5	(10)
연령대			담당학급		
30대	19.2	(5)	1학년	69.2	(18)
40대	30.8	(8)	5학년	3.8	(1)
50대	46.2	(12)	해당없음	26.9	(7)
60대	3.8	(1)			
직위			기관 소재지		
교장/교감	19.2	(5)	수도권	7.7	(2)
교사	80.8	(21)	경상권	69.2	(18)
			충청권	23.1	(6)

□ 시범사업에 참여한 초등학교 교원 중 88.5%가 초등학교 1학년 지도 경험
이 있으며, 평균 4.48년의 지도경험이 있는 것으로 조사됨.

〈표 III-1-23〉 초등학교 1학년 지도 경험 및 년 수

단위: %(명)

초등학교 1학년 지도경험			지도 년 수	
경험 있음	경험 없음	계(수)	평균(표준편차)	(수)
88.5	11.5	100.0 (26)	4.48 (2.56)	(23)

나) 어린이집 교원

□ 조사에 참여한 시범사업 협력 어린이집 교원은 총 16명임.

- 직장어린이집 근무 11명, 가정어린이집 근무 4명, 공립어린이집 근무 1명임.
- 10년 미만의 경력이 9명, 10년 이상이 7명임.
- 담당학급 연령은 만2세가 9명, 혼합연령이 3명임.
- 전공은 유아교육이 11명, 아동/사회복지 3명, 아동학/보육이 2명임.
- 단설유치원과 협력 9명, 사립유치원과 협력 4명, 병설유치원과 협력 2명, 초
등 및 유치원과 함께 협력 1명

〈표 Ⅲ-1-24〉 응답자 특성_어린이집 교원

단위: %(명)

구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(16)	전체	100.0	(16)
응답자 성별			담당학급 연령		
여	100.0	(16)	2세	56.3	(9)
연령대			혼합연령	18.8	(3)
20대	31.3	(5)	해당없음	25.0	(4)
30대	6.3	(1)	전공		
40대	31.3	(5)	아동학/보육	12.5	(2)
50대	31.3	(5)	유아교육	68.8	(11)
기관유형			사회복지/아동복지	18.8	(3)
공립	6.3	(1)	이음교육 협력기관		
가정	25.0	(4)	단설유치원	56.3	(9)
직장 어린이집	68.8	(11)	병설유치원	12.5	(2)
직위			사립유치원	25.0	(4)
원장	31.3	(5)	유치원, 초등학교 함께	6.3	(1)
교사	68.8	(11)	기관 소재지		
어린이집 경력			수도권	25.0	(4)
10년 미만	56.3	(9)	경상권	31.3	(5)
10~20년 미만	18.8	(3)	충청권	25.0	(4)
20~30년 미만	18.8	(3)	기타 권역	18.8	(3)
30년 이상	6.3	(1)			

□ 만 2세 영아 지도 경험은 응답한 어린이집 교원의 81.3%가 있으며, 평균 2.54년의 경험이 있는 것으로 파악됨.

〈표 Ⅲ-1-25〉 만 2세 유아 지도 경험 및 년 수

단위: %(명, 년)

만2세 유아 지도경험			지도 년 수	
경험 있음	경험 없음	계(수)	평균(표준편차)	(수)
81.3	18.8	100.0 (16)	2.54 (3.04)	(13)

2) 개정 누리과정에 대한 지식 수준

□ 시범기관 초등학교 교원들은 개정 누리과정에 대한 지식수준이 어느 정도 알고 있다(34.6%)로 가장 많이 응답하였고, 모르고 있다는 응답이 19.2%로 응답자의 5명 중 1명은 개정 누리과정에 대한 지식 수준이 낮음을 알 수 있음.

- 19.2%의 초등교원 응답자는 개정 누리과정에 대하여 잘 알고 있다고 응답함.

□ 한편, 시범기관 어린이집 교원들은 개정 누리과정에 잘 알고 있다(50.0%)로 가장 많이 응답하였고, 모르고 있다는 응답이 6.3%로 조사됨. 어린이집에서 3-5세 대상 개정누리과정이 운영되고 있으므로 초등교원에 비하여 지식 수준이 현저히 높은 것을 알 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-26〉 2019 개정 누리과정에 대한 지식 수준

단위: %(명, 점)

구분	1 전혀 모름 (1점)	2 (2점)	3 (3점)	4 (4점)	5 잘 알고 있음 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
초등교원	11.5	7.7	26.9	34.6	19.2	100.0 (26)	3.42 (1.24)
어린이집 교원	6.3	-	25.0	18.8	50.0	100.0 (16)	4.06 (1.18)
유치원 교원 (초등교육과정에 대한 지식수준)	15.1	13.2	32.1	26.4	13.2	100.0 (53)	3.09 (1.24)

3) 상급기관 입학시 적응에 대한 기대 비교

- 시범사업 담당 초등학교 교원들은 유아들이 초등학교 입학 시 적응을 매우 잘 할 것이라고 38.5%가 기대하며(잘 적응할 것이라는 응답 전체는 77.0%), 적응을 잘 하지 못할 것이라 응답한 경우는 없음.
- 유치원 교원에 비하여 초등교원이 유아들의 초등학교 입학 적응에 대하여 더 긍정적임.
- 시범사업 담당 어린이집 교원들은 영아들이 유치원 입학 시 적응 수준이 보통 일 것이라는 응답이 37.5%로 가장 높고, 매우 적응을 잘할 것이다(25.0%), 잘 할 것이다(31.3%)를 합하여 긍정적 기대는 56.3%로 조사됨.

〈표 III-1-27〉 상급기관 입학적응 기대수준 비교

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 교원	15.1	66.0	13.2	1.9	3.8	100.0 (53)	3.87 (0.83)
초등 교원	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	100.0 (26)	4.15 (0.78)
어린이집 교원	25.0	31.3	37.5	6.3	-	100.0 (16)	3.75 (0.93)

4) 상급기관 입학 적응을 위한 중점 지도사항 및 적응 어려움의 이유

가) 상급기관 입학 적응을 위한 중점 지도사항

- 초등학교 적응을 위하여 1학년 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로 초등교원들은 의사소통능력과 규칙준수를 동일하게 34.6%로 높게 응답함.
- 이는 의사소통 기술(18.9%), 규칙 준수(13.2%)을 상대적으로 비중이 낮은 유치원 교원들의 응답과 차이를 나타냄.

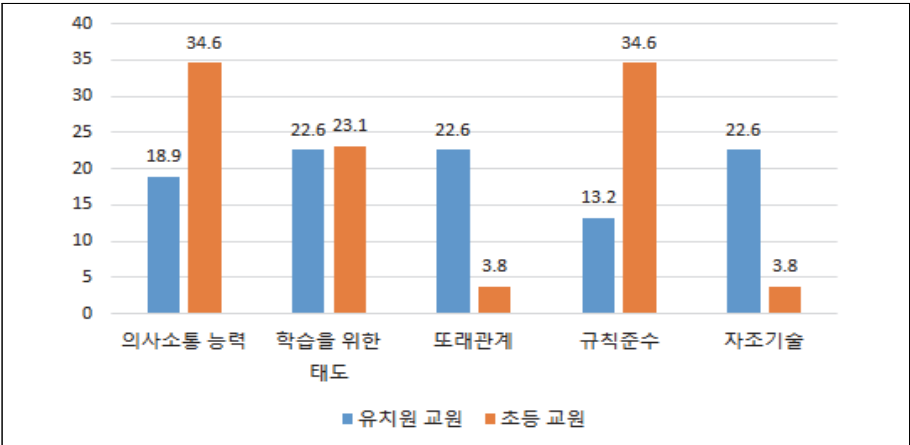
〈표 III-1-28〉 입학적응을 위해 초등 1학년에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	도래관계	규칙준수	자조기술	계(수)
유치원 교원	18.9	22.6	22.6	13.2	22.6	100.0 (53)
초등 교원	34.6	23.1	3.8	34.6	3.8	100.0 (26)

[그림 III-1-1] 입학적응을 위해 초등 1학년에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)

단위: %(명)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문조사 결과 분석함

□ 한편, 유치원 입학 적응을 위해 시범기관 어린이집 교원이 만2세아에게 중점 지도하는 사항은 의사소통능력(37.5%), 규칙준수(25.0%), 자조기술(18.8%)로 응답됨.

<표 III-1-29> 유치원 입학 적응 관련 만 2세 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	자조기술	계(수)
어린이집 교원	37.5	6.3	12.5	25.0	18.8	100.0 (16)

나) 상급기관 입학 적응 어려움의 이유

□ 아동이 초등입학 적응에 어려움을 겪는 이유에 대하여 시범기관 유치원 교원은 학습환경의 차이(35.8%)를 가장 크게 인식하는 반면, 초등학교 교원은 초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족(65.4%)를 가장 큰 이유로 인식하여 차이가 있음.

〈표 III-1-30〉 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유

단위: %(명)

구분	아동의 개인적 성향	기초학습 능력 부족	초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족	학습 환경 차이	교수 학습 방법의 차이	계(수)
유치원 교원	17.0	3.8	28.3	35.8	15.1	100.0 (53)
초등 교원	11.5	0.0	65.4	15.4	7.7	100.0 (26)

□ 아동이 유치원 적응에 어려움을 겪는 이유에 대하여 시범기관 어린이집 교원은 학습환경의 차이(50.0%)를 가장 크게 인식함.

〈표 III-1-31〉 아동이 유치원 입학 적응 어려움을 겪는 이유

단위: %(명)

구분	아동의 개인적 성향	유치원 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족	학습 환경의 차이	기타	계(수)
어린이집 교원	18.8	25.0	50.0	6.3	100.0 (16)

5) 이음교육의 상급기관 생활 적응 도움 기대 정도

- 시범기관 유치원 교원들과 마찬가지로 초등학교 교원들도 유초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라 기대하는 비율이 76.9%로 높게 나타남(유치원 교원, 94.3)
- 보통수준이라는 초등교원의 응답은 23.1로, 초등교원이 이음교육 시범사업의 효과 기대가 유치원교원에 비하여 상대적으로 낮음을 알 수 있음.

〈표 III-1-32〉 유초연계 이음교육의 초등학교 생활 적응도움 기대정도

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 교원	56.6	37.7	3.8	1.9	-	100.0 (53)	4.49 (0.67)
초등 교원	53.8	23.1	23.1	-	-	100.0 (26)	4.31 (0.84)

□ 시범기관 어린이집 교원의 경우, 이음교육 시범사업이 영아들의 유치원 생활 적응에 ‘매우 도움이 될 것’이라는 응답이 62.5%로 높으며, 보통 수준이 25.0%를 나타냄. 한편 도움이 되지 않을 것이라는 응답은 없음.

〈표 III-1-33〉 유보연계 이음교육의 유치원생활 적응도움 기대정도_어린이집 교원

단위: %(명)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
어린이집 교원	62.5	12.5	25.0	-	-	100.0 (16)	4.38 (0.89)

□ 시범기관 초등교원들의 73.1%(유치원 교원은 86.8%)가 유초연계 이음교육이 특수아, 다문화가정 아동과 같이 특별한 교육적 배려가 요구되는 1학년 아동의 초등학교생활 적응에도 도움이 될 것이라 기대함.

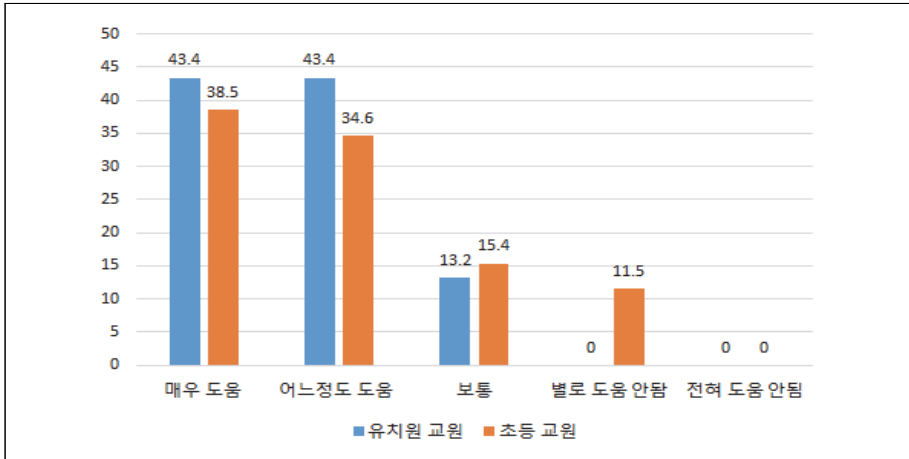
- 한편, 별로 도움이 되지 않을 것이라는 응답이 없는 유치원 교원과는 달리, 초등교원의 11.5%는 시범사업이 별 도움이 되지 않을 것으로 응답함.

〈표 III-1-34〉 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응도움 기대정도(특수아, 다문화가정 유아대상)

단위: %(명, 점)

구분	매우 도움 (5점)	어느정도 도움 (4점)	보통 (3점)	별로 도움 안됨 (2점)	전혀 도움 안됨 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 교원	43.4	43.4	13.2	0.0	0.0	100.0 (53)	4.30 (0.70)
초등 교원	38.5	34.6	15.4	11.5	-	100.0 (26)	4.00 (1.02)

[그림 III-1-2] 유초연계 이음교육의 초등학교생활 적응도움 기대정도(특수아, 다문화가정 유아대상)
단위: %(명)



자료: 유 초 연 계 이 음 교 육 설 문 조 사 결 과 를 이 용 하 여 분 석 함

□ 시범기관 어린이집 교원의 경우, 이음교육 시범사업이 특수아, 다문화가정 영아들의 유치원 생활 적응에 ‘매우 도움이 될 것’이라는 응답이 일반가정 영아에 대한 기대(62.5%)보다는 상대적으로 낮으나, 도움이 되지 않을 것이라는 부정적 기대는 없음.

<표 III-1-35> 유초연계 이음교육의 유치원생활 적응도움 기대정도(특수교육 대상, 다문화가정 유아대상)
단위: %(명, 점)

구분	매우 도움 (5점)	어느 정도 도움 (4점)	보통 (3점)	별로 도움 안됨 (2점)	전혀 도움 안됨 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
어린이집 교원	50.0	37.5	12.5	-	-	100.0 (16)	4.38 (0.72)

□ 이음교육 시범사업 추진을 위하여 연계기관간의 교원 협의회는 유치원 교원은 연간 5.17회, 초등교원은 3.80회, 어린이집 교원은 6.38회로 조사되어, 어린이집 교원이 연간 협의회를 가장 많이 개최한 것으로 파악됨.

〈표 III-1-36〉 이음교육 시범사업 추진을 위해 연계기관과의 교원 협의회 개최 횟수(연간)

단위: 명, 회

구분	평균(표준편차)	(수)
유치원 교원	5.17 (3.37)	(53)
초등학교 교원	3.80 (3.76)	(26)
어린이집 교원	6.38 (4.3)	(16)

6) 이음교육 시범사업의 성과 및 제한점

□ 이음교육 시범사업의 가장 성공적인 활동으로 유치원 교원과 어린이집 교원은 교육과정 연계수업과 활동(각 43.4%, 37.5%), 초등학교 교원의 경우는 연계기관간의 공동행사 개최(53.8%)로 나타남.

- 공동행사 개최와 교육과정 연계수업, 활동, 교사연수 및 협의는 모든 시범기관에서 정도차이는 있으나, 성공적 활동으로 언급됨.

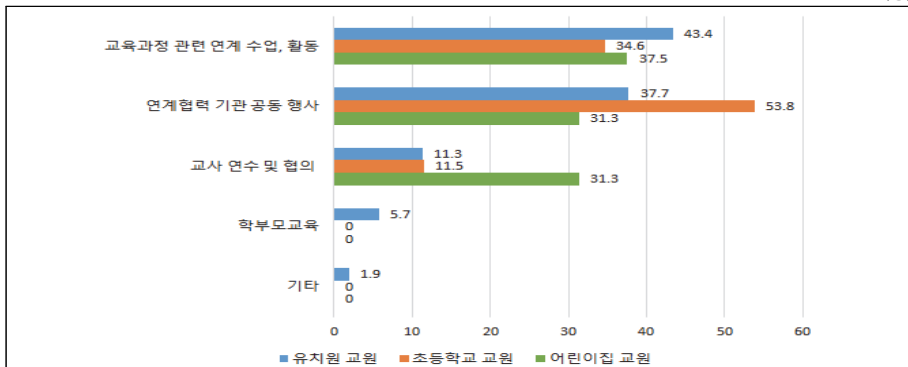
〈표 III-1-37〉 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동 비교

단위: %(명)

구분	교육과정 관련 연계 수업, 활동	연계협력 기관 공동 행사	교사 연수 및 협의	학부모 교육	기타	계(수)
유치원 교원	43.4	37.7	11.3	5.7	1.9	100.0 (53)
초등학교 교원	34.6	53.8	11.5	0.0	0.0	100.0 (26)
어린이집 교원	37.5	31.3	31.3	0.0	0.0	100.0 (16)

[그림 III-1-3] 이음교육 시범사업의 가장 성공적 활동 비교

단위: %(명)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

- 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동으로 학부모 교육이 가장 높게 응답된 (어린이집 교원 75.0%, 초등학교원 42.3%, 유치원 교원, 37.7%),
- 초등학교원의 경우, 교육과정 연계수업과 활동(30.84%)을 미진한 활동으로 인식하는 비율이 높으며, 이는 유치원교원에서도 유사함.(26.4%)

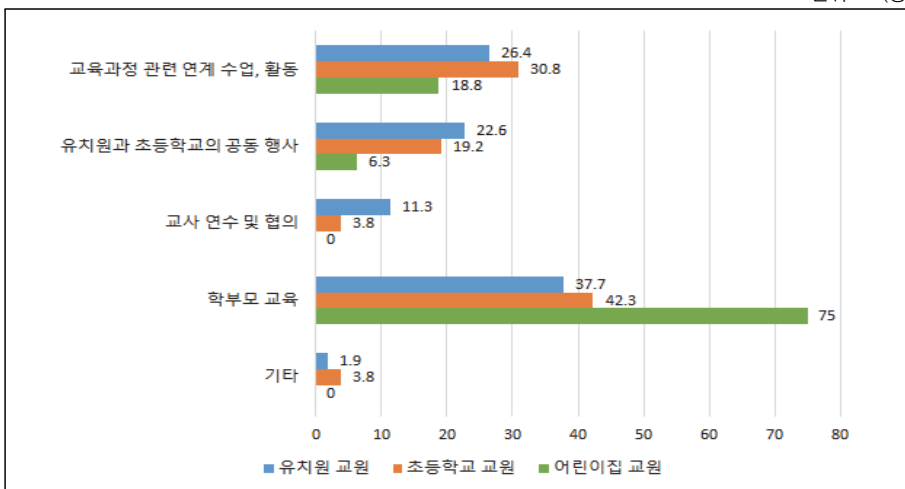
〈표 III-1-38〉 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동 비교

단위: %(명)

구분	교육과정 관련 연계 수업, 활동	유치원과 초등학교의 공동 행사	교사 연수 및 협의	학부모 교육	기타	계(수)
유치원 교원	26.4	22.6	11.3	37.7	1.9	100.0 (53)
초등학교 교원	30.8	19.2	3.8	42.3	3.8	100.0 (26)
어린이집 교원	18.8	6.3	-	75.0	-	100.0 (16)

〔그림 III-1-4〕 이음교육 시범사업의 가장 미진한 활동 비교

단위: %(명)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

- 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과로는 유초 교육과정에 대한 상호 이해도 제고(초등학교원 76.9%, 유치원 교원 58.5%, 어린이집 교원 50.0%)로 나타남.
- 이외에, 유치원 교원은 유초 연계에 대한 교사 전문성 강화(17.0%)가 높게 나타나나, 초등학교원은 큰 성과로 전혀 응답하지 않았고, 어린이집 교원의 경우

도 낮은 수준임(6.3%), 어린이집 교원의 경우 유초 연계에 대한 부모인식 제고(31.3%)를 큰 성과로 여기고 있음.

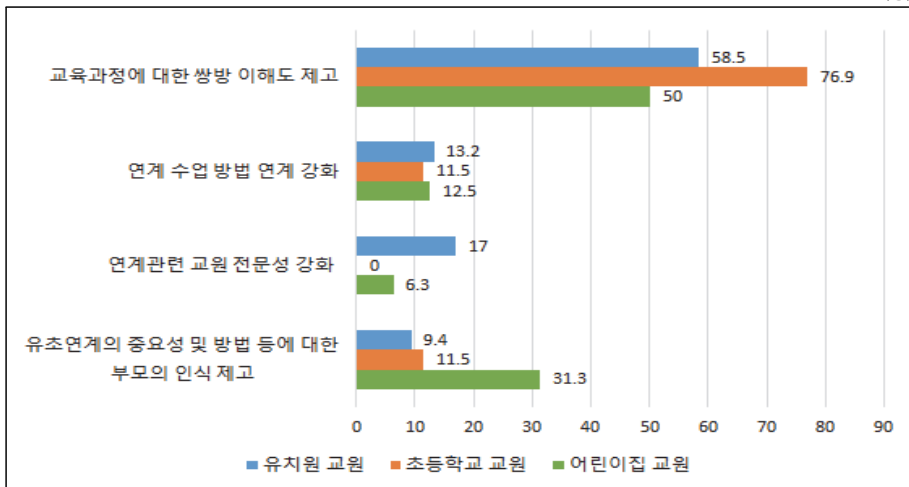
〈표 III-1-39〉 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과

단위: %(명)

구분	교육과정에 대한 쌍방 이해도 제고	연계 수업 방법 연계 강화	연계관련 교원 전문성 강화	유초연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모의 인식 제고	계(수)
유치원 교원	58.5	13.2	17.0	9.4	100.0 (53)
초등학교 교원	76.9	11.5	-	11.5	100.0 (26)
어린이집 교원	50.0	12.5	6.3	31.3	100.0 (16)

〔그림 III-1-5〕 이음교육 시범사업의 가장 큰 성과

단위: %(명)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

□ 이음교육 시범사업 추진에 있어서 가장 큰 어려움(1순위)을 비교해 본 결과, 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움(어린이집 교원 31.3% > 유치원교원, 30.2% > 초등교원 26.9% 순)으로 지적됨.

- 상대협력 기관의 협조 미흡은 유치원의 경우는 22.6%로 높으나, 초등교원의 응답은 3.8%에 불과함.
- 어린이집의 경우, 협력기관과의 활동시간 조정의 어려움(31.3%)이 초등교원

- 과 유치원 교원의 응답(각 19.2%, 18.9%)에 비하여 상당히 높게 응답됨.
- 초등과 어린이집 교원의 경우, 시범사업 추진에 있어 연계교육 예산 부족의 어려움은 크게 없는 것으로 파악됨.

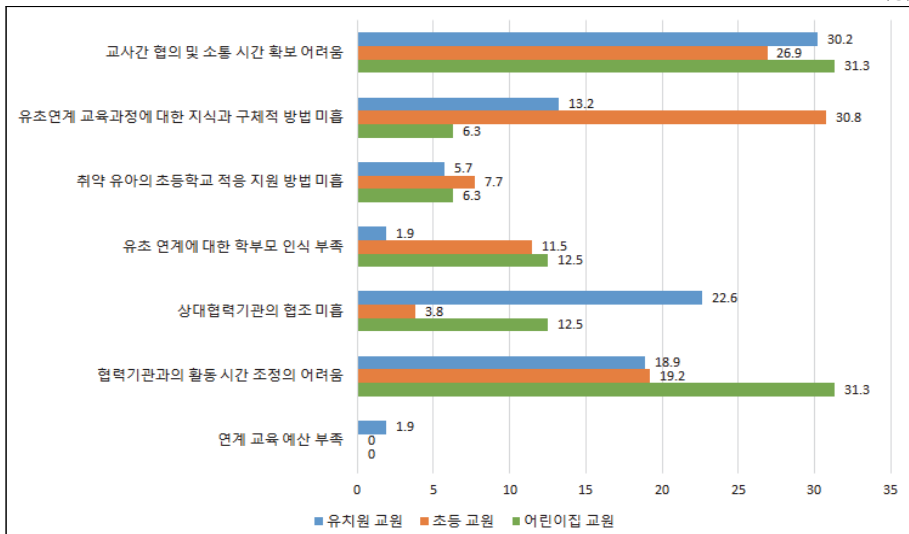
〈표 III-1-40〉 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)

단위: %(명)

구분	교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움	유초연계 교육과정 에 대한 지식과 구체적 방법 미흡	취약 유아의 초등학교 적응 지원 방법 미흡	유초 연계에 대한 학부모 인식 부족	상대협력 기관 의 협조 미흡	협력기관 과의 활동 시간 조정의 어려움	연계 교육 예산 부족	계(수)
유치원 교원	30.2	13.2	5.7	1.9	22.6	18.9	1.9	100.0 (53)
초등 교원	26.9	30.8	7.7	11.5	3.8	19.2	0.0	100.0 (26)
어린이집 교원	31.3	6.3	6.3	12.5	12.5	31.3	0.0	100.0 (16)

〔그림 III-1-6〕 이음교육 시범사업 추진시 가장 큰 어려움(1순위)

단위: %(명)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

7) 이음교육 시범사업 평가

□ 이음교육 시범사업은 5점 만점 기준에서 평균 4점 이상으로 전반적으로 우수하

게 평가됨.

- 4점 미만인 경우는 참여기관간의 활발한 네트워킹 항목으로 유치원 3.94점, 어린이집 3.88점임. 반면 초등학교원은 4.46점으로 높게 평가함.
- 전반적으로 시범사업 참여기관 중 어린이집이 유치원과 초등학교에 비하여 상대적으로 근소하게 낮게 평가함.

〈표 Ⅲ-1-41〉 이음교육 시범사업 자체평가 비교

단위: %(명, 점)

구분	목표달성도 평균(표준편차)	내용과 활동의 적절성과 타당성 평균(표준편차)	계획대로 추진 평균(표준편차)	지속적인 모니터링 및 평가 평균(표준편차)	참여기관 간의 활발한 네트워킹 평균(표준편차)
유치원 교원	4.38 (0.79)	4.40 (0.66)	4.34 (0.65)	4.40 (0.72)	3.94 (0.86)
초등 교원	4.35 (0.75)	4.23 (0.82)	4.58 (0.64)	4.19 (0.69)	4.46 (0.71)
어린이집 교원	4.19 (0.66)	4.06 (0.57)	4.19 (0.54)	4.06 (0.57)	3.88 (0.72)

8) 지원 요구

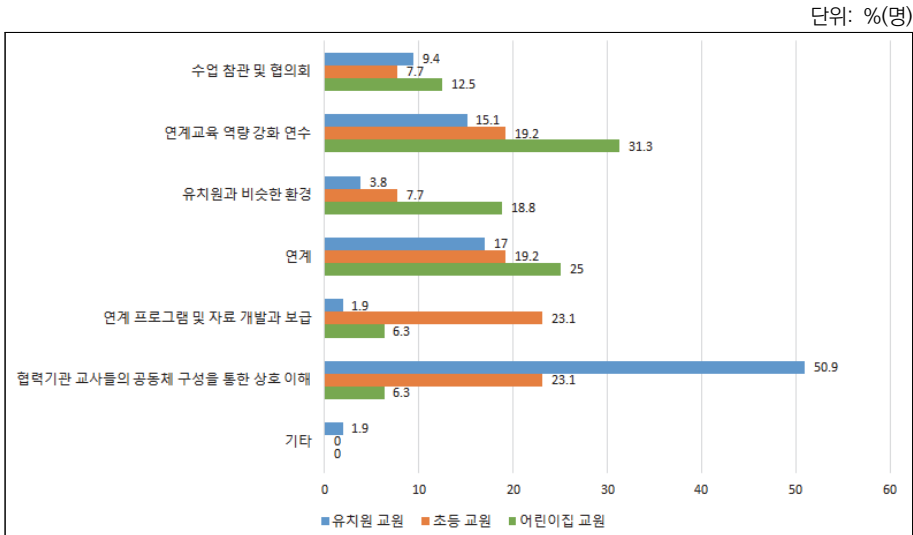
- 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 사항(1순위)으로 유치원교원은 유초 교원 공동체 구경을 통한 상호 이해(50.9%)로 현저히 높게 응답한 반면, 초등학교원은 공동체구성을 토한 상호 이해와 더불어 연계프로그램과 자료개발, 보급을(각 23.1%), 어린이집 교원은 연계교육 역량강화 연수(31.3%), 연계교육 지침과 매뉴얼 제공(25.0%)를 응답하여 차이가 있음.

〈표 Ⅲ-1-42〉 효과적인 이음교육을 위해 가장 필요한 사항 비교(1순위)

단위: %(명)

구분	수업 참관 및 협의회	연계 교육 역량 강화 연수	유치원과 비슷한 환경	연계 교육 지침 매뉴얼 제공	연계 프로 그램 및 자료 개발과 보급	협력기관 교사들의 공동체 구성을 통한 상호 이해	기타	계(수)
유치원 교원	9.4	15.1	3.8	17.0	1.9	50.9	1.9	100.0 (53)
초등 교원	7.7	19.2	7.7	19.2	23.1	23.1	0.0	100.0 (26)
어린이집 교원	12.5	31.3	18.8	25.0	6.3	6.3	0.0	100.0 (16)

[그림 III-1-7] 효과적인 이음교육을 위해 가장 필요한 사항 비교(1순위)



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

2. 시범사업 참여 학부모 인식 및 만족도

가. 응답자 특성

- 유치원 연계 이음교육 시범사업 설문조사에 참여한 유치원 학부모는 총 394명임.
 - 30대 이하와 40대 이상이 각각 절반 정도 차지함(30대 이하 49.2%, 40대 이상 50.8%)
 - 자녀 연령은 만5세 51.8%(204명), 만4세 25.6%(101명), 만3세 22.6% (89명)임.
 - 자녀가 취원한 기관으로 단설유치원 48.2%(190명), 병설유치원 31.0%(122명), 사립유치원 20.8%(82명)임.
 - 자녀가 취원한 유치원 소재지는 경상권 48.5%(191명), 충청권 24.6% (97명), 타 지역 18.5%(73명) 수도권 8.4%(33명)순임.

〈표 III-2-1〉 응답자 특성_유치원 학부모

단위: %(명)					
구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(394)	전체	100.0	(394)
학부모 연령대			취원기관 설립유형		
30대 이하	49.2	(194)	단설유치원	48.2	(190)
40대 이상	50.8	(200)	병설유치원	31.0	(122)
			사립유치원	20.8	(82)
자녀 연령			기관 소재지		
만 3세	22.6	(89)	수도권	8.4	(33)
만 4세	25.6	(101)	경상권	48.5	(191)
만 5세	51.8	(204)	충청권	24.6	(97)
			기타 권역	18.5	(73)

나. 초등학교 입학 준비의 필요성

- 시범유치원 학부모들은 초등학교 입학에 대비한 자녀의 준비 필요성에 대하여 88.6%가 준비할 필요가 있다고 응답함(매우 필요 47.7%, 필요 40.9%) (평균 4.35점/5점 만점)
- 준비가 전혀 필요하지 않다는 응답은 없으며, 특히 만5세 자녀를 둔 경우와 수도권 학부모가 초등학교 준비의 필요성을 더 높게 인식하는 것으로 나타남.

〈표 III-2-2〉 초등학교 입학 전 유아의 준비 필요성

단위: %(명, 점)									
구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)		평균(표준편차)	
전체	-	1.3	10.2	40.9	47.7	100.0	(394)	4.35	(0.71)
학부모 연령대									
30대 이하	-	1.0	9.3	41.8	47.9	100.0	(194)	4.37	(0.69)
40대 이상	-	1.5	11.0	40.0	47.5	100.0	(200)	4.34	(0.73)
$\chi^2(df)/t$			0.54(3)					0.43	
자녀 연령									
만 3세	-	1.1	15.7	41.6	41.6	100.0	(89)	4.24	(0.75)
만 4세	-	2.0	13.9	40.6	43.6	100.0	(101)	4.26	(0.77)
만 5세	-	1.0	5.9	40.7	52.5	100.0	(204)	4.45	(0.65)
$\chi^2(df)/F$			10.35(6)					3.90*	

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	-	1.6	10.5	42.6	45.3	100.0 (190)	4.32 (0.72)
병설유치원	-	1.6	9.8	41.0	47.5	100.0 (122)	4.34 (0.72)
사립유치원	-	0.0	9.8	36.6	53.7	100.0 (82)	4.44 (0.67)
$\chi^2(df)/F$			2.73(6)				0.86
기관 소재지							
수도권	-	0.0	3.0	39.4	57.6	100.0 (33)	4.55 (0.56)
경상권	-	1.0	8.4	39.8	50.8	100.0 (191)	4.40 (0.69)
충청권	-	2.1	16.5	43.3	38.1	100.0 (97)	4.18 (0.78)
기타 권역	-	1.4	9.6	41.1	47.9	100.0 (73)	4.36 (0.71)
$\chi^2(df)/F$			10.21(9)				3.18*

- 한편, 부모의 준비 필요성에 대하여 시범유치원 학부모들은 자녀 준비의 필요성보다 더 높게 응답함(부모 준비 92.9%〉자녀 준비 88.6%).
- 수도권 학부모들이 여타 지역에 비하여 부모의 준비 필요성을 유의하게 높게 인식하는 것으로 파악됨(60.6%가 매우 필요) (평균 4.58점/5점 만점)

〈표 III-2-3〉 자녀의 초등학교 입학 전 부모의 준비 필요성

단위: %(명, 점)

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	0.0	0.8	6.3	44.4	48.5	100.0 (394)	4.41 (0.64)
학부모 연령대							
30대 이하	-	0.0	5.2	44.3	50.5	100.0 (194)	4.45 (0.59)
40대 이상	-	1.5	7.5	44.5	46.5	100.0 (200)	4.36 (0.69)
$\chi^2(df)/t$			4.09(3)				1.44
자녀 연령							
만 3세	-	0.0	9.0	46.1	44.9	100.0 (89)	4.36 (0.64)
만 4세	-	2.0	9.9	43.6	44.6	100.0 (101)	4.31 (0.73)
만 5세	-	0.5	3.4	44.1	52.0	100.0 (204)	4.48 (0.59)
$\chi^2(df)/F$			9.70(6)				2.64

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	-	0.5	5.8	45.3	48.4	100.0 (190)	4.42 (0.63)
병설유치원	-	1.6	9.0	44.3	45.1	100.0 (122)	4.33 (0.71)
사립유치원	-	0.0	3.7	42.7	53.7	100.0 (82)	4.50 (0.57)
$\chi^2(df)/F$			5.23(6)				1.80
기관 소재지							
수도권	-	0.0	3.0	36.4	60.6	100.0 (33)	4.58 (0.56)
경상권	-	0.5	3.1	46.1	50.3	100.0 (191)	4.46 (0.59)
충청권	-	2.1	12.4	44.3	41.2	100.0 (97)	4.25 (0.75)
기타 권역	-	0.0	8.2	43.8	47.9	100.0 (73)	4.40 (0.64)
$\chi^2(df)/F$			15.51(9)				3.24*

- 또한 기관인 유치원의 준비 필요성에 대하여 응답한 시범유치원 학부모들의 89.1%가 필요하다고 응답함(89.1%). 전혀 필요하지 않다는 응답은 없음.
- 특히, 5세아 학부모들이 유치원의 준비 필요성을 유의하게 높게 응답함.

〈표 Ⅲ-2-4〉 자녀의 초등학교 입학 전 유치원의 준비 필요성

단위: %(명, 점)

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	2.5	10.7	45.4	41.4	100.0 (394)	4.26 (0.75)
학부모 연령대							
30대 이하	-	2.1	10.3	45.9	41.8	100.0 (194)	4.27 (0.73)
40대 이상	-	3.0	11.0	45.0	41.0	100.0 (200)	4.24 (0.77)
$\chi^2(df)/t$			0.42(3)				0.44
자녀 연령							
만 3세	-	1.1	13.5	49.4	36.0	100.0 (89)	4.20 (0.71)
만 4세	-	5.9	12.9	48.5	32.7	100.0 (101)	4.08 (0.83)
만 5세	-	1.5	8.3	42.2	48.0	100.0 (204)	4.37 (0.70)
$\chi^2(df)/F$			14.07(6)*				5.46**

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	-	2.1	8.9	46.3	42.6	100.0 (190)	4.29 (0.72)
병설유치원	-	3.3	14.8	42.6	39.3	100.0 (122)	4.18 (0.80)
사립유치원	-	2.4	8.5	47.6	41.5	100.0 (82)	4.28 (0.72)
$\chi^2(df)/F$			3.72(6)				0.93
기관 소재지							
수도권	-	0.0	9.1	36.4	54.5	100.0 (33)	4.45 (0.67)
경상권	-	2.6	7.3	46.6	43.5	100.0 (191)	4.31 (0.72)
충청권	-	2.1	18.6	46.4	33.0	100.0 (97)	4.10 (0.77)
기타 권역	-	4.1	9.6	45.2	41.1	100.0 (73)	4.23 (0.79)
$\chi^2(df)/F$			13.36(9)				2.51

- 또한 기관인 초등학교의 준비 필요성에 대하여 시범유치원 학부모들은 91.7%가 필요하다고 응답함. 전혀 필요하지 않다는 응답은 없음.
- 만 5세아 및 수도권 학부모들이 초등학교의 준비 필요성을 더 높게 인식함.

〈표 III-2-5〉 자녀의 초등학교 입학 전 초등학교의 준비 필요성

단위: %(명, 점)

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	-	0.8	7.6	44.2	47.5	100.0 (394)	4.38 (0.66)
학부모 연령대							
30대 이하	-	0.5	6.7	40.2	52.6	100.0 (194)	4.45 (0.64)
40대 이상	-	1.0	8.5	48.0	42.5	100.0 (200)	4.32 (0.67)
$\chi^2(df)/t$			4.18(3)				1.94
자녀 연령							
만 3세	-	0.0	10.1	42.7	47.2	100.0 (89)	4.37 (0.66)
만 4세	-	1.0	9.9	52.5	36.6	100.0 (101)	4.25 (0.67)
만 5세	-	1.0	5.4	40.7	52.9	100.0 (204)	4.46 (0.65)
$\chi^2(df)/F$			9.59(6)				3.43*

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	-	1.6	5.3	41.1	52.1	100.0 (190)	4.44 (0.67)
병설유치원	-	0.0	12.3	46.7	41.0	100.0 (122)	4.29 (0.67)
사립유치원	-	0.0	6.1	47.6	46.3	100.0 (82)	4.40 (0.61)
$\chi^2(df)/F$			11.13(6)				1.97
기관 소재지							
수도권	-	0.0	6.1	39.4	54.5	100.0 (33)	4.48 (0.62)
경상권	-	1.6	4.7	43.5	50.3	100.0 (191)	4.42 (0.66)
충청권	-	0.0	14.4	50.5	35.1	100.0 (97)	4.21 (0.68)
기타 권역	-	0.0	6.8	39.7	53.4	100.0 (73)	4.47 (0.63)
$\chi^2(df)/F$			17.15(9)*				3.27*

다. 초등학교 입학 적응에 대한 기대와 중점 지도 사항

□ 시범기관 유치원 학부모들은 자녀가 초등학교 입학 시 잘 적응할 것이라는 응답이 75.4%이며, 보통이 23.1%로 나타남.

- 40대 이상 학부모들이 30대 미만 학부모들에 비하여 자녀의 초등입학 적응에 대하여 더 긍정적으로 기대함.

〈표 Ⅲ-2-6〉 자녀의 초등학교(유치원) 입학 후의 적응 기대수준

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	18.5	56.9	23.1	1.0	0.5	100.0 (394)	3.92 (0.71)
학부모 연령대							
30대 이하	17.5	51.5	28.4	2.1	0.5	100.0 (194)	3.84 (0.75)
40대 이상	19.5	62.0	18.0	0.0	0.5	100.0 (200)	4.00 (0.65)
$\chi^2(df)/t$			10.79(4)*				-2.33*
자녀 연령							
만 3세	15.7	60.7	22.5	1.1	0.0	100.0 (89)	3.91 (0.65)
만 4세	22.8	51.5	23.8	2.0	0.0	100.0 (101)	3.95 (0.74)
만 5세	17.6	57.8	23.0	0.5	1.0	100.0 (204)	3.91 (0.71)
$\chi^2(df)/F$			5.61(8)				0.14

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	13.7	60.5	24.7	0.5	0.5	100.0 (190)	3.86 (0.66)
병설유치원	24.6	55.7	17.2	1.6	0.8	100.0 (122)	4.02 (0.75)
사립유치원	20.7	50.0	28.0	1.2	0.0	100.0 (82)	3.90 (0.73)
$\chi^2(df)/F$			10.72(8)				1.79
기관 소재지							
수도권	6.1	66.7	24.2	0.0	3.0	100.0 (33)	3.73 (0.72)
경상권	18.3	59.2	22.0	0.5	0.0	100.0 (191)	3.95 (0.65)
충청권	18.6	53.6	25.8	1.0	1.0	100.0 (97)	3.88 (0.75)
기타 권역	24.7	50.7	21.9	2.7	0.0	100.0 (73)	3.97 (0.76)
$\chi^2(df)/F$			15.05(12)				1.22

- 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로, 유치원 학부모들은 기본생활습관, 자조기술(26.6%)을 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 또래관계, 의사소통 능력이 각각 23.6%로 높게 응답됨.
- 학습을 위한 태도(14.2%), 규칙 준수(11.2%) 순으로 나타남.

〈표 III-2-7〉 초등학교 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	기본생활 습관/ 자조기술	기타	계(수)
전체	23.6	14.2	23.6	11.2	26.6	0.8	100.0 (394)
학부모 연령대							
30대 이하	24.2	10.3	25.3	11.3	28.4	0.5	100.0 (194)
40대 이상	23.0	18.0	22.0	11.0	25.0	1.0	100.0 (200)
$\chi^2(df)$			5.33(5)				
자녀 연령							
만 3세	23.6	18.0	20.2	11.2	27.0	0.0	100.0 (89)
만 4세	32.7	10.9	24.8	6.9	23.8	1.0	100.0 (101)
만 5세	19.1	14.2	24.5	13.2	27.9	1.0	100.0 (204)
$\chi^2(df)$			11.22(10)				

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	기본생활 습관/ 자조기술	기타	계(수)
설립유형							
단설유치원	20.5	13.7	22.1	10.0	32.6	1.1	100.0 (190)
병설유치원	31.1	18.0	20.5	12.3	18.0	0.0	100.0 (122)
사립유치원	19.5	9.8	31.7	12.2	25.6	1.2	100.0 (82)
$\chi^2(df)$			17.48(10)				
기관 소재지							
수도권	21.2	15.2	30.3	12.1	18.2	3.0	100.0 (33)
경상권	22.5	12.6	23.6	12.0	28.8	0.5	100.0 (191)
충청권	24.7	15.5	21.6	13.4	23.7	1.0	100.0 (97)
기타 권역	26.0	16.4	23.3	5.5	28.8	0.0	100.0 (73)
$\chi^2(df)$			9.33(15)				

□ 초등입학 적응 관련 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항 1순위와 2순위를 합한 경우, 또래관계(53.8%)로 가장 높고, 그 다음으로 기본생활습관 및 자조기술(49.2%)로 나타남.

〈표 Ⅲ-2-8〉 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1+2순위)

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	기본생활 습관/ 자조기술	기타	(수)
전체	40.1	30.7	53.8	24.6	49.2	1.5	(394)
학부모 연령대							
30대 이하	40.7	28.4	56.2	23.2	50.5	1.0	(194)
40대 이상	39.5	33.0	51.5	26.0	48.0	2.0	(200)
자녀 연령							
만 3세	39.3	34.8	50.6	21.3	52.8	1.1	(89)
만 4세	48.5	27.7	57.4	22.8	41.6	2.0	(101)
만 5세	36.3	30.4	53.4	27.0	51.5	1.5	(204)
설립유형							
단설유치원	36.8	28.4	53.2	22.1	57.4	2.1	(190)
병설유치원	50.0	33.6	51.6	24.6	40.2	0.0	(122)
사립유치원	32.9	31.7	58.5	30.5	43.9	2.4	(82)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	도래관계	규칙준수	기본생활 습관/ 자조기술	기타	(수)
기관 소재지							
수도권	45.5	30.3	54.5	27.3	36.4	6.1	(33)
경상권	37.2	29.3	55.5	26.7	50.8	0.5	(191)
충청권	36.1	30.9	53.6	23.7	52.6	3.1	(97)
기타 권역	50.7	34.2	49.3	19.2	46.6	0.0	(73)

라. 이음교육 시범사업 인지 정도

- 시범기관 유치원 학부모들의 절반 이상이(54.8%)가 유초연계 이음교육 시범사업에 대해 알고 있다고 응답하였으며, 모른다는 응답도 24.8%에 달함.
- 단설과 병설유치원에 비하여 사립유치원 학부모들과 기타지역(전라권, 강원권) 학부모들이 시범사업에 대한 인지도가 유의하게 낮은 것으로 나타남.

〈표 III-2-9〉 유초연계 이음교육 인지 정도

단위: %(명, 점)

구분	잘 알고 있다 (5점)	어느 정도 알고 있다 (4점)	보통 이다 (3점)	별로 알지 못한다 (2점)	전혀 알지 못한다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	16.5	38.3	20.6	17.3	7.4	100.0 (394)	3.39 (1.17)
학부모 연령대							
30대 이하	17.0	36.1	24.7	16.5	5.7	100.0 (194)	3.42 (1.12)
40대 이상	16.0	40.5	16.5	18.0	9.0	100.0 (200)	3.37 (1.21)
$\chi^2(df)/t$			5.43(4)				0.49
자녀 연령							
만 3세	16.9	40.4	16.9	18.0	7.9	100.0 (89)	3.40 (1.19)
만 4세	7.9	36.6	23.8	22.8	8.9	100.0 (101)	3.12 (1.13)
만 5세	20.6	38.2	20.6	14.2	6.4	100.0 (204)	3.52 (1.16)
$\chi^2(df)/F$			11.39(8)				4.16*
설립유형							
단설유치원	20.0	43.7	14.7	17.9	3.7	100.0 (190)	3.58 (1.11)
병설유치원	17.2	36.1	23.8	13.9	9.0	100.0 (122)	3.39 (1.19)
사립유치원	7.3	29.3	29.3	20.7	13.4	100.0 (82)	2.96 (1.16)
$\chi^2(df)/F$			25.18(8)**				8.43***

구분	잘 알고 있다 (5점)	어느 정도 알고 있다 (4점)	보통 이다 (3점)	별로 알지 못한다 (2점)	전혀 알지 못한다 (1점)	계(수)		평균(표준편차)	
기관 소재지									
수도권	27.3	54.5	15.2	0.0	3.0	100.0	(33)	4.03	(0.85)
경상권	15.7	36.6	23.0	17.8	6.8	100.0	(191)	3.37	(1.15)
충청권	21.6	39.2	19.6	14.4	5.2	100.0	(97)	3.58	(1.14)
기타 권역	6.8	34.2	17.8	27.4	13.7	100.0	(73)	2.93	(1.21)
$\chi^2(df)/F$	28.24(12)**							8.39***	

□ 시범기관 유치원 학부모들은 유초연계 이음교육이 공동교육과정 구성과 연간 운영 49.5%, 상급기관 적응을 위한 아동대상 준비교육 48.5%,로 인식하는 것으로 조사됨.

- 흥미롭게도 만 3, 4세아의 학부모들은 공동교육과정 구성과 운영을, 만5세아 학부모들은 아동대상 준비교육으로 인식하는 차이를 나타냄.
- 또한 병설유치원 학모들은 아동대상 준비교육, 단설과 사립유치원 학부모는 공동교육과정 구성과 운영으로 인식하는 비율이 높음.

〈표 Ⅲ-2-10〉 유초연계 이음교육에 대한 학부모의 정의

단위: %(명)

구분	각 기관이 협력하여 공동 교육과정 구성 및 연간 운영 교육	유치원과 초등학교 적응을 위한 아동 대상 준비교육	각 기관의 학부모교육 을 공동으로 추진하는 교육	각 기관의 공간을 개방, 함께 사용하는 교육	기타	계(수)
전체	49.5	48.5	0.3	0.8	1.0	100.0 (394)
학부모 연령대						
30대 이하	53.1	45.9	0.0	1.0	0.0	100.0 (194)
40대 이상	46.0	51.0	0.5	0.5	2.0	100.0 (200)
$\chi^2(df)$	6.75(4)					
자녀 연령						
만 3세	59.6	38.2	0.0	2.2	0.0	100.0 (89)
만 4세	60.4	37.6	1.0	1.0	0.0	100.0 (101)
만 5세	39.7	58.3	0.0	0.0	2.0	100.0 (204)
$\chi^2(df)$	27.50(8)***					

구분	각 기관이 협력하여 공동 교육과정 구성 및 연간 운영 교육	유치원과 초등학교 적응을 위한 아동 대상 준비교육	각 기관의 학부모교육 을 공동으로 추진하는 교육	각 기관의 공간을 개방, 함께 사용하는 교육	기타	계(수)
설립유형						
단설유치원	51.6	45.8	0.5	1.1	1.1	100.0 (190)
병설유치원	37.7	60.7	0.0	0.8	0.8	100.0 (122)
사립유치원	62.2	36.6	0.0	0.0	1.2	100.0 (82)
$\chi^2(df)$	14.67(8)					
기관 소재지						
수도권	54.5	42.4	0.0	0.0	3.0	100.0 (33)
경상권	48.7	50.8	0.5	0.0	0.0	100.0 (191)
충청권	47.4	48.5	0.0	1.0	3.1	100.0 (97)
기타 권역	52.1	45.2	0.0	2.7	0.0	100.0 (73)
$\chi^2(df)$	15.73(12)					

- 시범기관 유치원 학부모들은 대다수(87,6%)가 유초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라 기대함(매우 도움, 35.8%, 도움 51.8%)
- 만 5세아 학부모와 병설유치원 학부모들이 매우 도움이 될 것이라는 기대수준이 상대적으로 높음.

〈표 III-2-11〉 유초연계 이음교육의 도움 기대 정도

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	35.8	51.8	11.7	-	0.8	100.0 (394)	4.22 (0.70)
학부모 연령대							
30대 이하	37.6	49.0	11.9	-	1.5	100.0 (194)	4.21 (0.77)
40대 이상	34.0	54.5	11.5	-	0.0	100.0 (200)	4.23 (0.64)
$\chi^2(df)/t$	4.05(3)						-0.19
자녀 연령							
만 3세	33.7	55.1	10.1	-	1.1	100.0 (89)	4.20 (0.71)
만 4세	27.7	59.4	11.9	-	1.0	100.0 (101)	4.13 (0.69)
만 5세	40.7	46.6	12.3	-	0.5	100.0 (204)	4.27 (0.71)
$\chi^2(df)/F$	6.37(6)						1.38

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	36.3	52.1	10.5	-	1.1	100.0 (190)	4.23 (0.72)
병설유치원	41.0	45.9	12.3	-	0.8	100.0 (122)	4.26 (0.74)
사립유치원	26.8	59.8	13.4	-	0.0	100.0 (82)	4.13 (0.62)
$\chi^2(df)/F$			5.91(6)				0.83
기관 소재지							
수도권	36.4	54.5	9.1	-	0.0	100.0 (33)	4.27 (0.63)
경상권	37.2	52.4	9.4	-	1.0	100.0 (191)	4.25 (0.71)
충청권	29.9	55.7	14.4	-	0.0	100.0 (97)	4.15 (0.65)
기타 권역	39.7	43.8	15.1	-	1.4	100.0 (73)	4.21 (0.80)
$\chi^2(df)/F$			6.52(9)				0.43

마. 이음교육 시범사업 만족도

- 이음교육 시범사업에 대한 유치원 학부모들의 만족도는 평균 3.84점(5점 만점)이며, 만족 41.9%, 보통 32.7%, 매우 만족 22.8%로 나타남.
- 만 5세아 학부모(3.94점), 공립유치원 학부모(3.93점), 충청권 시범기관 유치원 학부모(4.08점)들의 만족도가 유의하게 높게 응답됨.

〈표 III-2-12〉 유초연계 이음교육에 대한 만족도

단위: %(명, 점)

구분	매우 만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (2점)	매우 불만족 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
전체	22.8	41.9	32.7	1.8	0.8	100.0 (394)	3.84 (0.82)
학부모 연령대							
30대 이하	25.8	36.6	34.0	2.1	1.5	100.0 (194)	3.83 (0.89)
40대 이상	20.0	47.0	31.5	1.5	0.0	100.0 (200)	3.86 (0.75)
$\chi^2(df)/t$			7.44(4)				-0.30
자녀 연령							
만 3세	25.8	42.7	27.0	3.4	1.1	100.0 (89)	3.89 (0.87)
만 4세	11.9	41.6	43.6	2.0	1.0	100.0 (101)	3.61 (0.76)
만 5세	27.0	41.7	29.9	1.0	0.5	100.0 (204)	3.94 (0.81)
$\chi^2(df)/F$			14.66(8)				5.52**

구분	매우 만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (2점)	매우 불만족 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
설립유형							
단설유치원	25.8	43.7	28.4	1.6	0.5	100.0 (190)	3.93 (0.81)
병설유치원	25.4	45.9	26.2	0.8	1.6	100.0 (122)	3.93 (0.83)
사립유치원	12.2	31.7	52.4	3.7	0.0	100.0 (82)	3.52 (0.76)
$\chi^2(df)/F$			24.47(8)**				8.08***
기관 소재지							
수도권	27.3	39.4	30.3	3.0	0.0	100.0 (33)	3.91 (0.84)
경상권	21.5	40.3	35.1	2.6	0.5	100.0 (191)	3.80 (0.82)
충청권	29.9	48.5	21.6	0.0	0.0	100.0 (97)	4.08 (0.72)
기타 권역	15.1	38.4	42.5	1.4	2.7	100.0 (73)	3.62 (0.86)
$\chi^2(df)/F$			19.72(12)				5.05**

□ 이음교육 시범사업에 만족하지 못하는 소수(10명)의 유치원 학부모들은 불만족 이유로 자녀에게 다양한 연계활동 경험이 제공되지 못함(4명), 학부모에게 이음 교육 정보 제공 미흡(3명) 등으로 응답함.

- 만 5세아 학부모는 연계교육 교수법 미흡, 사립유치원 학부모는 학부모에게 연계교육 관련 정보제공 부족을 불만족 이유로 응답함.

〈표 III-2-13〉 유초연계 이음교육에 만족하지 못하는 이유

단위: %(명)

구분	이음교육 관련 학부모에게 정보 제공 미흡	자녀에게 다양한 연계활동 경험이 제공되지 못함	이음교육에 대한 교사의 지식과 교수법 미흡	기타	계(수)
전체	30.0	40.0	10.0	20.0	100.0 (10)
학부모 연령대					
30대 이하	42.9	42.9	0.0	14.3	100.0 (7)
40대 이상	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0 (3)
$\chi^2(df)$		4.05(3)			
자녀 연령					
만 3세	75.0	25.0	0.0	0.0	100.0 (4)
만 4세	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (3)
만 5세	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0 (3)
$\chi^2(df)$		15.63(6)*			

구분	이음교육 관련 학부모에게 정보 제공 미흡	자녀에게 다양한 연계활동 경험이 제공되지 못함	이음교육에 대한 교사의 지식과 교수법 미흡	기타	계(수)
설립유형					
단설유치원	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0 (4)
병설유치원	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0 (3)
사립유치원	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0 (3)
$\chi^2(df)$		8.40(6)			
기관 소재지					
수도권	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)
경상권	33.3	50.0	0.0	16.7	100.0 (6)
충청권	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0 (3)
기타 권역	52.1	45.2	0.0	2.7	100.0 (73)
$\chi^2(df)$		10.42(6)			

바. 이음교육 시범사업 향후 운영 관련 요구

□ 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 사항(1순위)은 누리과정과 초등 1학년 교육과정의 연계 강화(40.1%), 유초간의 다양한 교류기회 제공(28.4%), 시공간적 환경의 유사성 증대(11.2%), 연계교육에 대한 교사전문성 강화(10.9%), 교육부와 시도교육청의 연계교육 정책과 현장 지원 강화(7.4%), 학부모 연수(2.0%) 순으로 조사됨.

〈표 Ⅲ-2-14〉 효과적인 유초연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)_유치원 학부모

단위: %(명)

구분	누리과정 초등학교 1학년 교육과정 연계 강화	유초 간의 다양한 교류 기회 마련	유치원과 초등학교 1학년 의 시 공간적 환경의 유사성 증대	유초 연계에 대한 유초 교사 전문성 강화	유초 연계의 중요성 및 방법에 대한 학부모 연수	교육부와 시도교육청 유초 연계 정책과 현장 지원 강화	계(수)
전체	40.1	28.4	11.2	10.9	2.0	7.4	100.0 (394)
학부모 연령대							
30대 이하	36.6	30.4	10.8	8.8	2.6	10.8	100.0 (194)
40대 이상	43.5	26.5	11.5	13.0	1.5	4.0	100.0 (200)
$\chi^2(df)$			10.16(5)				

구분	누리과정 초등학교 1학년 교육과정 연계 강화	유초 간의 다양한 교류 기회 마련	유치원과 초등학교 1학년 의 시 공간적 환경의 유사성 증대	유초 연계에 대한 유초 교사 전문성 강화	유초 연계의 중요성 및 방법에 대한 학부모 연수	교육부와 시도교육청 유초 연계 정책과 현장 지원 강화	계(수)
자녀 연령							
만 3세	34.8	28.1	12.4	13.5	2.2	9.0	100.0 (89)
만 4세	48.5	19.8	7.9	12.9	2.0	8.9	100.0 (101)
만 5세	38.2	32.8	12.3	8.8	2.0	5.9	100.0 (204)
$\chi^2(df)$	10.90(10)						
설립유형							
단설유치원	36.3	33.2	12.6	9.5	1.6	6.8	100.0 (190)
병설유치원	45.1	27.9	10.7	9.8	1.6	4.9	100.0 (122)
사립유치원	41.5	18.3	8.5	15.9	3.7	12.2	100.0 (82)
$\chi^2(df)$	14.19(10)						
기관 소재지							
수도권	54.5	18.2	6.1	21.2	0.0	0.0	100.0 (33)
경상권	37.7	28.3	12.6	11.0	2.1	8.4	100.0 (191)
충청권	42.3	34.0	7.2	8.2	3.1	5.2	100.0 (97)
기타 권역	37.0	26.0	15.1	9.6	1.4	11.0	100.0 (73)
$\chi^2(df)$	18.12(15)						

□ 유초연계 이음교육의 향후 운영을 위한 기대 사항으로 시범기관 유치원 학부모들은 자녀에게 다양한 유초연계활동 경험 제공(75.1%)가 압도적으로 높게 응답하였으며, 그 다음으로 유초 교사간 협력을 통한 초등학교 준비(13.2%)로 응답함.

〈표 III-2-15〉 유초연계 이음교육 향후 운영의 기대 사항

단위: %(명)

구분	자녀에게 다양한 유초 연계활동 경험 제공	유초 연계교육 관련 정보를 학부모에게 제공	유초 교사간의 협력을 통한 초등학교 준비	시도교육청 의 지속적 모니터링 및 지원	기타	계(수)
전체	75.1	5.6	13.2	5.6	0.5	100.0 (394)
학부모 연령대						
30대 이하	74.7	7.7	12.9	4.6	0.0	100.0 (194)
40대 이상	75.5	3.5	13.5	6.5	1.0	100.0 (200)
$\chi^2(df)$	5.75(4)					

구분	자녀에게 다양한 유초 연계활동 경험 제공	유초 연계교육 관련 정보를 학부모에게 제공	유초 교사간의 협력을 통한 초등학교 준비	시도교육청의 지속적 모니터링 및 지원	기타	계(수)
자녀 연령						
만 3세	79.8	5.6	11.2	3.4	0.0	100.0 (89)
만 4세	76.2	5.0	11.9	5.9	1.0	100.0 (101)
만 5세	72.5	5.9	14.7	6.4	0.5	100.0 (204)
$\chi^2(df)$			3.25(8)			
설립유형						
단설유치원	75.8	4.2	14.2	5.3	0.5	100.0 (190)
병설유치원	75.4	7.4	13.1	4.1	0.0	100.0 (122)
사립유치원	73.2	6.1	11.0	8.5	1.2	100.0 (82)
$\chi^2(df)$			5.13(8)			
기관 소재지						
수도권	60.6	6.1	21.2	9.1	3.0	100.0 (33)
경상권	75.9	4.2	12.6	7.3	0.0	100.0 (191)
충청권	76.3	7.2	13.4	2.1	1.0	100.0 (97)
기타 권역	78.1	6.8	11.0	4.1	0.0	100.0 (73)
$\chi^2(df)$			14.55(12)			

□ 시범기관 유치원 학부들은 유초연계 이음교육에 관한 정보를 안내책자 및 자료로 제공받기를 가장 희망하며(49.0%), 구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담(28.7%), 전문가 초빙을 통한 학부모 연수(21.1%) 순으로 나타남.

〈표 Ⅲ-2-16〉 유초연계 이음교육에 대한 정보제공 희망 경로

단위: %(명)

구분	전문가 초빙을 통한 학부모 연수	안내책자 및 관련 자료로 제공 받음	구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담	기타	계(수)
전체	21.1	49.0	28.7	1.3	100.0 (394)
학부모 연령대					
30대 이하	22.2	46.4	31.4	0.0	100.0 (194)
40대 이상	20.0	51.5	26.0	2.5	100.0 (200)
$\chi^2(df)$			6.61(3)		

구분	전문가 초빙을 통한 학부모 연수	안내책자 및 관련 자료로 제공 받음	구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담	기타	계(수)
자녀 연령					
만 3세	19.1	55.1	25.8	0.0	100.0 (89)
만 4세	20.8	48.5	29.7	1.0	100.0 (101)
만 5세	22.1	46.6	29.4	2.0	100.0 (204)
$\chi^2(df)$	3.47(6)				
설립유형					
단설유치원	20.5	50.5	28.4	0.5	100.0 (190)
병설유치원	20.5	47.5	29.5	2.5	100.0 (122)
사립유치원	23.2	47.6	28.0	1.2	100.0 (82)
$\chi^2(df)$	2.63(6)				
기관 소재지					
수도권	24.2	45.5	30.3	0.0	100.0 (33)
경상권	25.1	44.5	29.8	0.5	100.0 (191)
충청권	18.6	52.6	26.8	2.1	100.0 (97)
기타 권역	12.3	57.5	27.4	2.7	100.0 (73)
$\chi^2(df)$	10.07(9)				

□ 또한 시범기관 유치원 학부모들은 자녀의 진학 및 적응 관련 학부모 연수 참여 의사가 있는 경우가 78.7%이며, 5명 중 1명은 참여의사가 없는 것으로 파악됨.

〈표 III-2-17〉 자녀의 진학 및 적응 관련 학부모 연수 참여 의향

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)
전체	78.7	21.3	100.0 (394)
학부모 연령대			
30대 이하	80.9	19.1	100.0 (194)
40대 이상	76.5	23.5	100.0 (200)
$\chi^2(df)$	1.15(1)		
자녀 연령			
만 3세	79.8	20.2	100.0 (89)
만 4세	75.2	24.8	100.0 (101)
만 5세	79.9	20.1	100.0 (204)
$\chi^2(df)$	0.96(2)		

구분	있다	없다	계(수)	
설립유형				
단설유치원	76.8	23.2	100.0	(190)
병설유치원	80.3	19.7	100.0	(122)
사립유치원	80.5	19.5	100.0	(82)
$\chi^2(df)$	0.74(2)			
기관 소재지				
수도권	81.8	18.2	100.0	(33)
경상권	79.6	20.4	100.0	(191)
충청권	81.4	18.6	100.0	(97)
기타 권역	71.2	28.8	100.0	(73)
$\chi^2(df)$	3.14(3)			

- 시범기관 유치원 학부모들은 참여하고 싶은 연수 주제와 내용으로 유초 교육과정 비교 및 초등 1학년 교육과정 안내(53.9%), 또래와의 사회적 관계형성(28.7%), 기본생활습관 및 규칙지도 방법(17.1%) 순으로 응답함.
- 만5세아, 사립유치원 학부모, 수도권 학부모의 경우 자녀의 기본생활습관 및 규칙지도 방법을 희망 연수주제로 더 많이 응답함.

〈표 Ⅲ-2-18〉 학부모가 참여하고 싶은 연수 주제 및 내용

단위: %(명)

구분	유초 교육과정 비교 및 초등학교 1학년 교육과정 안내	또래와의 사회적 관계 형성	기본생활습관 및 규칙 지도 방법	기타	계(수)	
전체	53.9	28.7	17.1	0.3	100.0	(310)
학부모 연령대						
30대 이하	55.4	26.8	17.8	0.0	100.0	(157)
40대 이상	52.3	30.7	16.3	0.7	100.0	(153)
$\chi^2(df)$		1.69(3)				
자녀 연령						
만 3세	52.1	29.6	18.3	0.0	100.0	(71)
만 4세	60.5	30.3	9.2	0.0	100.0	(76)
만 5세	51.5	27.6	20.2	0.6	100.0	(163)
$\chi^2(df)$		5.66(6)				

구분	유초 교육과정 비교 및 초등학교 1학년 교육과정 안내	또래와의 사회적 관계 형성	기본생활습관 및 규칙 지도 방법	기타	계(수)	
설립유형						
단설유치원	58.9	24.0	16.4	0.7	100.0	(146)
병설유치원	48.0	35.7	16.3	0.0	100.0	(98)
사립유치원	51.5	28.8	19.7	0.0	100.0	(66)
$\chi^2(df)$		5.66(6)				
기관 소재지						
수도권	51.9	22.2	25.9	0.0	100.0	(27)
경상권	55.3	28.9	15.8	0.0	100.0	(152)
충청권	58.2	27.8	12.7	1.3	100.0	(79)
기타 권역	44.2	32.7	23.1	0.0	100.0	(52)
$\chi^2(df)$		8.26(9)				

사. 초등학교, 어린이집, 유치원 학부모 비교

1) 응답자 특성

□ 이음교육 시범사업 설문조사에 참여한 초등학교 학부모는 총 93명임.

- 30대 이하 36.6%, 40대 이상 63.4%
- 자녀 연령은 만 6세 1학년이 86.6%(80명), 2학년 4명, 3학년 2명, 4학년 4명, 5학년 3명임.
- 자녀의 학교 소재지는 경상권 66.7%(62명), 충청권 23.7% (22명), 수도권 8.6%(8명) 순임.

〈표 III-2-19〉 응답자 특성_초등 학부모

구분	계	(수)	구분	계	(수)
전체	100.0	(93)	전체	100.0	(93)
학부모 연령대			기관 소재지		
30대 이하	36.6	(34)	수도권	8.6	(8)
40대 이상	63.4	(59)	경상권	66.7	(62)
자녀 연령			충청권	23.7	(22)
만 6세/1학년	86.0	(80)	기타 권역	1.1	(1)

구분	계	(수)	구분	계	(수)
만 7세/2학년	4.3	(4)			
만 8세/3학년	2.2	(2)			
만 9세/4학년	4.3	(4)			
만 10세/5학년	3.2	(3)			

□ 이음교육 시범사업 설문조사에 참여한 어린이집 학부모는 총 14명임.

- 30대 이하 100%이며 40대 이상 학부모는 없음. 자녀는 모두 만 2세임.
- 충청권 35.7%(5명), 수도권 28.6%(4명), 기타 권역 28.6%(4명), 경상권 7.1%(1명) 순임.

〈표 III-2-20〉 응답자 특성_어린이집 학부모

구분	계	수	구분	계	수
전체	100.0	(14)	전체	100.0	(14)
학부모 연령대			기관 소재지		
30대 이하	100.0	(14)	수도권	28.6	(4)
자녀 연령			경상권	7.1	(1)
만 2세	100.0	(14)	충청권	35.7	(5)
설립유형			기타 권역	28.6	(4)
공립어린이집	14.3	(2)			
민간어린이집	7.1	(1)			
가정어린이집	21.4	(3)			
직장어린이집	57.1	(8)			

2) 상급기관 입학 준비의 필요성

- 상급교육기관 입학에 대비한 자녀의 준비 필요성에 대하여 시범기관 유치원 학부모들은 매우 필요 47.7%, 초등학교 학부모들은 23.7%, 어린이집 학부모는 28.6%로 응답함(각각 평균 4.35점, 4.09점, 3.71점/5점 만점). 유치원 학부모가 자녀 준비가 필요하다는 인식이 가장 강함.
- 전혀 준비가 필요없다는 학부모 응답은 없음.

〈표 III-2-21〉 상급기관 입학 전 아동의 준비 필요성_학부모 비교

단위: %(명, 점)

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	-	1.3	10.2	40.9	47.7	100.0 (394)	4.35 (0.71)
초등 학부모	-	2.2	10.8	63.4	23.7	100.0 (93)	4.09 (0.65)
어린이집 부모	-	21.4	14.3	35.7	28.6	100.0 (14)	3.71 (1.14)

□ 부모의 준비 필요성에 대하여 시범유치원 학부모들은 매우 필요하다는 48.5%, 초등학교 학부모 29.0%, 어린이집 학부모 42.9%로 응답함(각각 평균 4.41점, 4.17점, 4.43점/5점 만점)

- 자녀 연령이 어릴수록, 즉 영아부모가 유아 부모보다, 유아 부모가 초등 학부모 보다 부모의 준비 필요성에 대한 인식이 더 강함.

〈표 III-2-22〉 자녀의 상급기관 적응 준비_2) 부모의 입학 전 준비 필요성_학부모 비교

구분	전혀 그렇지 않다 (1점)	그렇지 않다 (2점)	보통 (3점)	그렇다 (4점)	매우 그렇다 (5점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	0.0	0.8	6.3	44.4	48.5	100.0 (394)	4.41 (0.64)
초등 학부모	-	-	11.8	59.1	29.0	100.0 (93)	4.17 (0.62)
어린이집 부모	-	-	-	57.1	42.9	100.0 (14)	4.43 (0.51)

3) 상급기관 입학 적응에 대한 기대와 중점 지도사항

- 자녀가 초등학교 입학 시 잘 적응할 것이라는 기대는 시범사업 참여 초등학교 학부모들이 유치원 학부모들보다 긍정적인(평균 각 4.22점, 3.92점/5점 기준)
- 매우 적응을 잘 할 것이라는 기대가 초등 학부모(34.4%)의 경우, 유치원 학부모(18.5%)의 거의 2배에 가깝게 높음.

〈표 III-2-23〉 자녀의 초등학교(유치원) 입학 후의 적응 기대수준_학부모 비교

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	18.5	56.9	23.1	1.0	0.5	100.0 (394)	3.92 (0.71)
초등 학부모	34.4	54.8	8.6	2.2	0.0	100.0 (93)	4.22 (0.69)

□ 초등학교 적응 관련 자녀에게 중점을 두어 지도하는 사항(1순위)으로, 유치원 학부모들은 기본생활습관, 자조기술(26.6%)을 가장 많이 응답한 반면, 초등 학부모들은 또래관계를 29.0%로 높게 응답됨.

- 유치원 및 초등학교 부모 모두 규칙준수를 가장 낮게 응답함.

〈표 III-2-24〉 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항(1순위)_학부모 비교

단위: %(명)

구분	의사소통 능력	학습을 위한 태도	또래관계	규칙준수	기본생활 습관/ 자조기술	기타	계(수)
유치원 학부모	23.6	14.2	23.6	11.2	26.6	0.8	100.0 (394)
초등 학부모	21.5	14.0	29.0	9.7	25.8	0.0	100.0 (93)

4) 이음교육 시범사업 인지 및 효과에 대한 기대

□ 시범기관 유치원 학부모들의 경우 4명 중 1명이, 초등학교 학부모들은 5명중 1명이 이음교육 시범 사업에 대하여 알지 못하는 것으로 나타남,

〈표 III-2-25〉 연계 이음교육 인지 정도_학부모 비교

단위: %(명, 점)

구분	잘 알고 있다 (5점)	어느 정도 알고 있다 (4점)	보통 이다 (3점)	별로 알지 못한다 (2점)	전혀 알지 못한다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	16.5	38.3	20.6	17.3	7.4	100.0 (394)	3.39 (1.17)
초등 학부모	9.7	52.7	16.1	19.4	2.2	100.0 (93)	3.48 (0.98)
어린이집 부모	35.7	21.4	21.4	21.4	0.0	100.0 (14)	3.71 (1.20)

- 시범기관 유치원 학부모들은 유초연계 이음교육이 공동교육과정 구성과 연간 운영 49.5%이라고 인식하는 반면, 초등 학부모들은 상급기관 적응을 위한 아동대상 준비교육 59.1%로 가장 많이 인식하는 것으로 나타남

〈표 III-2-26〉 연계 이음교육에 대한 정의_학부모 비교

단위: %(명)

구분	각 기관이 협력하여 공동 교육과정 구성 및 연간 운영 교육	유치원과 초등학교 적응을 위한 아동 대상 준비교육	각 기관의 학부모교육 을 공동으로 추진하는 교육	각 기관의 공간을 개방, 함께 사용하는 교육	기타	계(수)
유치원 학부모	49.5	48.5	0.3	0.8	1.0	100.0 (394)
초등 학부모	36.6	59.1	2.2	2.2	0.0	100.0 (93)

- 시범사업 참여 유치원 학부모들에 비하여 초등과 어린이집 학부모들은 유초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라 기대하는 응답률이 상대적으로 낮음(유치원 학부모 평균 4.22점, 초등 학부모 3.88점, 어린이집 학부모 3.79점/5점 기준)

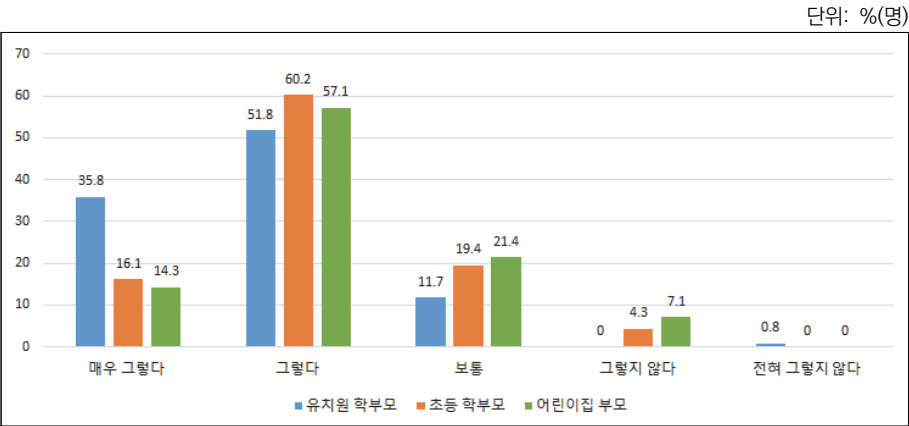
- 초등 및 어린이집 학부모들은 보통 수준이라는 응답이 상대적으로 많음.

〈표 III-2-27〉 연계 이음교육의 입학생활 적응도움 기대정도_학부모 비교

단위: %(명, 점)

구분	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통 이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	35.8	51.8	11.7	-	0.8	100.0 (394)	4.22 (0.70)
초등 학부모	16.1	60.2	19.4	4.3	-	100.0 (93)	3.88 (0.72)
어린이집 부모	14.3	57.1	21.4	7.1	-	100.0 (14)	3.79 (0.80)

[그림 III-2-1] 연계 이음교육의 입학생활 적응도용 기대정도_학부모 비교



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

5) 이음교육 시범사업 만족도

□ 이음교육 시범사업에 대한 유치원 학부모들의 만족도는 평균 3.84점, 초등학교 부모들은 3.76점, 소수이기는 하나 어린이집 학부모들은 4.21점으로 가장 높게 나타남.

- 유치원 학부모: 만족 41.9%, 보통 32.7%, 매우 만족 22.8% 순임.
- 초등 학부모: 만족 46.2%, 보통 35.5%, 매우 만족 16.1%

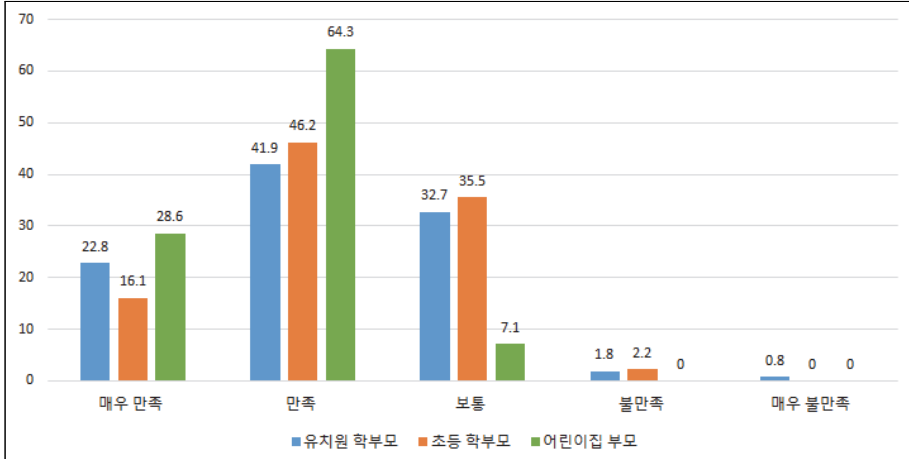
<표 III-2-28> 연계 이음교육에 대한 학부모 만족도 비교

단위: %(명, 점)

구분	매우 만족 (5점)	만족 (4점)	보통 (3점)	불만족 (2점)	매우 불만족 (1점)	계(수)	평균(표준편차)
유치원 학부모	22.8	41.9	32.7	1.8	0.8	100.0 (394)	3.84 (0.82)
초등 학부모	16.1	46.2	35.5	2.2	0.0	100.0 (93)	3.76 (0.74)
어린이집 부모	28.6	64.3	7.1	-	-	100.0 (14)	4.21 (0.58)

[그림 III-2-2] 연계 이음교육에 대한 학부모 만족도 비교

단위: %(명)



자료: 유·초·연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

6) 이음교육 시범사업 향후 운영 관련 요구

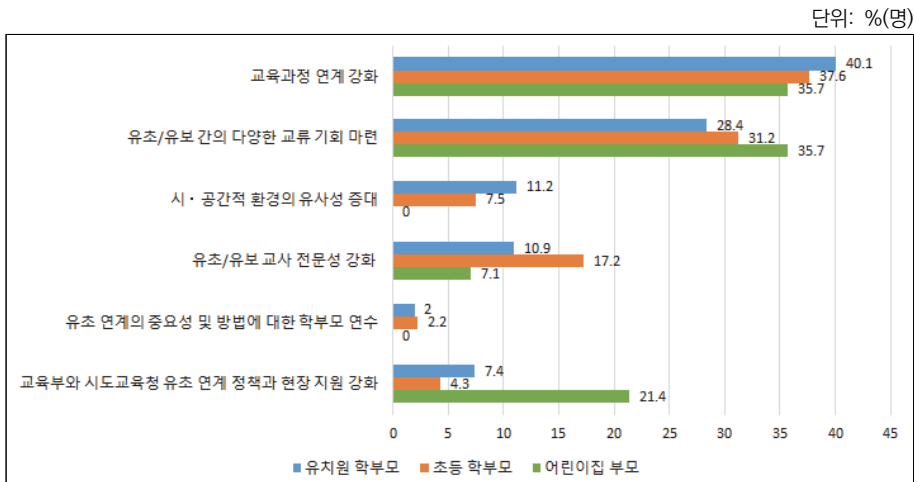
□ 효과적인 이음교육을 위해 가장 필요한 사항(1순위)은 누리과정과 초등1학년 교육과정의 연계 강화(유치원 학부모 40.1%, 초등 학부모 37.6%, 어린이집 학부모 35.7%), 그 다음으로 유초간의 다양한 교류기회 제공 순으로 나타남.

- 유치원 학부모는 시공간적 환경의 유사성 증대(11.2%), 초등 학부모는 연계교육에 대한 교사전문성 강화(17.2%), 어린이집 학부모는 교육부와 시도교육청의 연계교육 정책과 현장 지원 강화(21.4%)를 상대적으로 높게 응답함.

<표 III-2-29> 효과적인 연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)_학부모 비교

구분	교육과정 연계 강화	유초/유보 간의 다양한 교류 기회 마련	시 공간적 환경의 유사성 증대	유초/유 보 교사 전문성 강화	유초 연계의 중요성 및 방법에 대한 학부모 연수	교육부와 시도교육청 유초 연계 정책과 현장 지원 강화	계(수)
유치원 학부모	40.1	28.4	11.2	10.9	2.0	7.4	100.0 (394)
초등 학부모	37.6	31.2	7.5	17.2	2.2	4.3	100.0 (93)
어린이집 부모	35.7	35.7	0.0	7.1	0.0	21.4	100.0 (14)

[그림 III-2-3] 효과적인 연계 이음교육을 위해 가장 필요한 것(1순위)_학부모 비교



자료: 유·초 연계 이음교육 설문 조사 결과를 이용하여 분석함

□ 시범기관 학부모들은 유치원, 초등, 어린이집 상관없이 유초연계 이음교육에 관한 정보를 안내책자 및 자료로 제공받기를 가장 희망함.

- 유치원 학부모들은 구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담(28.7%), 초등과 어린이집 학부모들은 전문가 초빙을 통한 학부모 연수(각 25.8%, 28.6%) 순으로 나타남.

〈표 III-2-30〉 연계 이음교육에 대한 정보제공 희망경로 비교

단위: %(명)

구분	전문가 초빙을 통한 학부모 연수	안내책자 및 관련 자료로 제공 받음	구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담	기타	계(수)
유치원 학부모	21.1	49.0	28.7	1.3	100.0 (394)
초등 학부모	25.8	52.7	21.5	0.0	100.0 (93)
어린이집 학부모	28.6	57.1	14.3	0.0	100.0 (14)

□ 또한 시범기관 학부모들은 자녀의 진학 및 적응 관련 학부모 연수 참여 의사가 있는 경우가 어린이집 학부모 85.7%〉 유치원 학부모 78.7%〉 초등 학부모 71.0% 순으로 나타남.

〈표 III-2-31〉 자녀의 상급기관 진학 및 적응 관련 학부모 연수 참여 의향 비교

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)	
유치원 학부모	78.7	21.3	100.0	(394)
초등 학부모	71.0	29.0	100.0	(93)
어린이집 부모	85.7	14.3	100.0	(14)

- 시범기관 학부모들이 참여하고 싶은 연수 주제와 내용에 대하여 유치원과 어린이집 학부모들은 상급기관 교육과정 비교 및 교육과정 안내를(각 53.9%, 75.0%), 초등 학부모들은 또래와의 사회적 관계형성(42.4%), 기본생활습관 및 규칙지도 방법(30.3%)으로 응답함.

〈표 III-2-32〉 참여하고 싶은 연수 주제 및 내용

단위: %(명)

구분	유초 교육과정 비교 및 초등학교 1학년 교육과정 안내	또래와의 사회적 관계 형성	기본생활습관 및 규칙 지도 방법	기타	계(수)	
유치원 학부모	53.9	28.7	17.1	0.3	100.0	(310)
초등 학부모	27.3	42.4	30.3	0.0	100.0	(66)
어린이집 부모	75.0	16.	8.3	0.0	100.0	(12)

IV

유초연계 이음교육 시범사업 사례 분석

01 유·초 연계형

02 유·보 연계형

03 유·보·초 연계형

IV. 유초연계 이음교육 시범사업 사례 분석

현재는 이음교육 시범기관의 유형을 유초 연계형, 유보 연계형, 유보초 연계형으로 크게 구분하고, 각 유형 내에서 세부유형화를 하고자 한다. 연계를 위한 이음교육의 계획, 실행, 평가(성과 및 제한점)로 구분하여 대표적 사례를 분석하였다.

1. 유·초 연계형

유·초 이음교육 시범사업에 참여 중인 기관의 중 유치원과 초등학교의 연계 교육 특성이 잘 나타나는 경기도와 부산시의 이음교육 내용을 살펴보고자 한다.

가. 경기도 사례

이음교육 진행에 있어서 계획, 실행, 평가로 구분하여 유·초 이음교육 사례를 살펴 보았다. 경기도의 유·초 이음교육 계획은 <표 IV-2-1>와 같다.

<표 IV-2-1> 유·초 이음교육 경기도 참여기관 계획

운영 내용	세부 추진 내용
연계 교육과정 운영	<교육과정 개발 및 적용> - 2019개정누리과정과 초등학교 1학년 교육과정 분석 및 재구성 - 월, 주별 주제에 적합한 그림책 선정 - 유·초 학교급별 계열성 있는 교육내용 조직 - 따 · 또 day 운영으로 유·초간 통합활동 구성
초등학교 연계 기관 상호 이해도 제고	<환경 조성> - 초등학교 교실 내 자유선택놀이 영역 및 물품 구성 - 유·초 통합활동 공간 마련
교원의 공동 역량 강화	<유·초 연계 수업 탐구 동아리 운영> - 마장초등학교 1학년 교사와 마장초등학교병설유치원 교사 협의체 구성 - 교육과정 탐구를 통한 상호 교육과정 이해
학부모 인식 개선	<아동 발달상황 공유> - 아동의 발달상황 및 개인차 등 정보 공유. 시기별 발달적 특성 이해

자료: 경기도교육청(2022). 유·초 이음교육 운영 중간보고 내부자료; 참여기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

경기도의 유·초 이음교육 실행 활동은 <표 IV-2-2>와 같다.

<표 IV-2-2> 유·초 이음교육 경기도 참여기관 실행

운영 내용	실행
활동주제	그림책을 활용한 따·또(따로 또 같이) 유·초 연계 프로젝트
교육과정	〈따·또 유·초 연계 프로젝트〉 - 월·주별연계그림책만들기 - 따·또 day 운영: 월 1회 통합 활동
교사연수	〈연수 및 동아리 운영〉 - 역량강화 연수/ 유·초연계 수업탐구 동아리 운영 - 아동발달 상황 공유/ 수업나눔
학부모교육	〈학부모 연수〉 - 학부모 소통 및 힐링 연수
기타	〈홍보〉 - 시범선정언론보도/ 교내현수막게시

자료: 경기도교육청(2022). 유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료; 참여기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

경기도의 유·초 이음교육 실행의 모습은 [그림 IV-2-1]와 같다.

[그림 IV-2-1] 유·초 이음교육 경기도 참여기관 실행 모습

운영 내용	중간평가
시범사업	 유·초 이음교육 시범 운영 선정에 대한 언론보도 유·초 연계 수업 탐구 동아리 구성 유·초 연계 교육과정 개발 및 적용 유·초 연계 교육 안착을 위한 1학기 학부모 연수
연계 교육과정	 3월 주제 <평화> 4월 주제 <나눔과 배려가 있는 놀이> 5월 주제 <생태> 유·초 이음 환경교육 '자원순환 프로젝트'

자료: 경기도교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료.

나. 부산시 사례

부산시의 유·초 이음교육 시범기관 계획은 <표 IV-2-3>와 같다.

<표 IV-2-3> 유·초 이음교육 부산시 참여기관 계획

운영 내용	세부 추진 내용
유아의 성장을 돕는 어울림 징검다리 교육활동 운영	〈초등 적응력 향상을 위한 어울림 징검다리 교육활동 운영〉 - 그림책을 활용하여 사회성 함양을 위한 마음의 힘 다릿돌 놓기 - 초등 문화 경험을 위한 초등학교, 초등학생, 초등 교사와의 만남의 다릿돌 놓기 - 가정과 함께하는 생활기술 향상을 위한 ‘스스로 up(業)’ 다릿돌 놓기
초유·초 이음교육 실천을 위한 교사 어울림 징검다리 활동 운영	〈상호 교육과정 이해와 유·초 이음교육 실천을 위한 방안 연구〉 - 유치원 교사와 초등교사 협의회 - 전문적 학습 공동체와 연계한 역량 강화 연수
학부모를 위한 어울림 징검다리 활동 운영	- 유·초이음교육에 대한 이해를 도울 수 있는 학부모 연수 - 학부모 간의 정보 교류를 위한 어울림의 장 마련

자료: 부산광역시교육청(2022), 참여기관(2022), 「유·초 이음교육 운영 계획서」내부자료.

부산시의 유·초 이음교육 실행은 <표 IV-2-4>와 같다.

<표 IV-2-4> 유·초 이음교육 부산시 참여기관 실행

운영 내용	실행
활동주제	어울림 징검다리 교육활동을 통한 학교 적응력 키우기
교육과정	〈유아의 성장을 돕는 어울림 징검다리〉 - 그림책을 활용한 사회성 함양 :5세(3학년) - 초등문화 경험을 위한 초등학교 방문 - 초등학생과의 짝 학급활동 - 생활기술 향상을 위한 가정과의 연계 활동
교사연수	〈유치원 초등학교 교사 어울림〉 - 유치원-초등학교교사협의회 - 월별교사역량강화연수
학부모교육	〈학부모 어울림 징검다리 운영〉 - 학부모연수, 학부모참여수업
기타	〈설문조사〉 - 학부모와교원만족도조사 - 아동인식조사

자료: 부산광역시교육청(2022), 「유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료.

부산시의 유·초 이음교육 실행의 모습은 [그림 IV-2-2]와 같다.

[그림 IV-2-2] 유·초 이음교육 부산시 참여기관 실행 모습

운영 내용	중간평가
시범사업	 〈학부모 연수〉 · 사회성을 키워주는 부모 되기 학부모 연수 〈학부모 참여수업〉 · 유·초 이음교육 연수 및 유아들이 만든 책을 이용한 게임 〈문헌연구 교사 협의회〉 · 연구 방향성 논의 〈유·초 협의회〉 · 작학급 활동을 위한 방향성과 내용 협의
연계 교육과정	 〈유아들이 선호하는 유치원 장소〉 · 만5세 유아들이 만든 유치원 지도에 전체 유아들이 좋아하는 장소 투표 후 선정 〈책 만들기〉 · 그림책을 활용한 사회성 함양 교육 실시 〈초등학교 방문〉 · 초등학교 방문, 학교 도서관에서 책 읽기, 유치원 도서관과 비교하기 〈작학급 활동〉 · '으뜸 해업이' 동화책 들은 후 큰 물고기 완성하기

자료: 부산광역시 교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료.

2. 유·보 연계형

유·보 이음교육 시범사업에 참여 중인 유치원과 어린이집 연계교육 특성을 볼 수 있는 서울시와 강원도의 이음교육 사례를 살펴보고자 한다.

가. 서울시 사례

이음교육 진행에 있어서 계획, 실행, 평가로 구분하여 유·보 이음교육 사례를 살펴보았다. 서울시의 유·보 이음교육 계획은 <표 IV-2-5>와 같다.

〈표 IV-2-5〉 유·보 이음교육 서울시 참여기관 계획

운영 내용	세부 추진 내용
연계 교육과정 운영	- 만2, 3세를 중점으로 하여 어린이집과 연계 - 배변 훈련 및 기본 생활 습관에 관한 환경 개선 및 교사 교육
운영 사례 나눔	- 교사 간 협의, 놀이의 공유 - 각 기관의 환경에 대한 이점 수합 - 부모교육 등

자료: 서울특별시교육청(2022).「유·보 이음교육 운영 중간보고」 내부자료; 참여기관(2022).「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

서울시의 유·보 이음교육 실행은 〈표 IV-2-6〉와 같다.

〈표 IV-2-6〉 유·보 이음교육 서울시 참여기관 실행

운영 내용	실행
활동주제	유아의 발달에 따른 기관별 연계, 유아에 대한 양육자와의 연계
교육과정	〈영·유아 교류〉 - 영·유아의첫만남운영:산책,자연물관찰,놀이등 - 만3세유아들의어린이집방문 - 만2세영아들의유치원방문및텃밭수확체험 - 성탄절:작아진물건을동생에게나누기
교사연수	〈협의회〉 - 연계를 위한 협의회, 공유회
학부모교육	〈학부모 간담회〉 - 아동 발달 교육 및 소통, 부모교육
기타	〈설문조사〉 - 학부모와교원사전-사후인식조사

자료: 서울특별시교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

서울시의 유·보 이음교육 실행의 모습은 [그림 IV-2-3]와 같다.

[그림 IV-2-3] 유·보 이음교육 서울시 참여기관 실행 모습

운영 내용	중간평가
시범사업 및 연계 교육과정	   교원 협의회(05.24.) 간담회(05.28.) 영유아의 첫 만남(05.31.)

자료: 서울특별시교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

나. 강원도 사례

강원도의 유·보 이음교육 계획은 <표 IV-2-7>와 같다.

<표 IV-2-7> 유·보 이음교육 강원도 참여기관 계획

운영 내용	세부 추진 내용
연계 교육과정 운영	- 유·보, 유·초 연계교육 실현을 위한 교육과정 연계 적용 모델 개발
교사 간 협력	- 아동발달 및 경험에 관한 관찰 기록(놀이 등) 공유 - 어린이집 교사와 유치원 교사 간 교수법 연계
그 외 협력	- 상호 의사소통, 포용력, 상호 신뢰와 존중을 기반으로 교직원, 관리자, 부모 및 지역사회 간 협력

자료: 강원도교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료; 강원도 참여기관(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

강원도의 유·보 이음교육 실제 활동 운영은 <표 IV-2-8>와 같다.

<표 IV-2-8> 유·보 이음교육 강원도 참여기관 실행

운영 내용	실행
활동주제	따뜻으로 함께 키우는 행복한 교육공동체
교육과정	<따뜻 누리> - 그림책으로 함께 하는 놀이 - 텃밭가꾸기 수확물 확장 자연친화활동 - 계절별 체험활동
교사연수	<공동체 운영> - 대면, 비대면으로 이음교육 계획

자료: 강원도교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

3. 유·보·초 연계형

유·보·초 이음교육으로 유치원과 어린이집, 초등학교의 연계 교육을 볼 수 있는 인천시의 이음교육은 다음과 같다.

[그림 IV-2-4] 유·보·초 이음교육 인천시 참여기관 실행 모습

운영 내용	중간평가
연계 교육과정	 활동내용: - 이음교육이란 무엇인가? - 봄 꽃 화병 만들기 및 자연물 도감 활동내용: - 이음교육 경험 나누기 - 나뭇잎 모양본 말 짓기
	 활동내용: - 동화를 통한 이음교육활동 ‘태고큰 애벌레’ 동화를 듣고 사후활동으로 숲 활동을 계획하고 경험함.

자료: 인천광역시교육청(2022).「유·초 이음교육 운영 중간보고」내부자료.

V

정책 제언

V. 정책 제언

가. 교육과정 및 교수법 연계 강화

□ 교수법 연계 및 공동교육과정 운영

- 본 연구의 사례분석 및 설문결과에 비추어 보면, 교육과정 연계에 주안점을 두었다고 하나, 실제 공동행사 개최를 중심으로 단발적인 연계협력의 비중이 큼.
- 아동중심의 연계교육 방향에 부합되게 누리과정과 초등교육과정과 교수에 대한 유치원과 초등교사의 관점 파악이 선행되어야 함.
- 전남 시범기관 사례와 같이 슬기로운 생활과 수 세기 방식의 교수법 차이점, 교실 환경 구성의 차이점 등에 대한 기초적인 지식과 논의를 토대로 양 교육과정과 지침의 일관성 등에 대한 현장 실험연구가 요구됨.
- 특히, 유치원 학부모들의 관점을 고려하여 자유놀이와 기초학습의 균형을 위한 연계교육과 교수법 실천 필요

□ 특별한 교육적 배려가 필요한 아동의 초등학교 적응 지원 노력과효과적인 방법 고안 필요

- 본 연구의 설문결과, 일반가정 유아보다 특수아, 다문화 가정 유아의 초등학교 적응에 본 이음교육 시범사업의 도움 수준에 대한 기대가 낮음.
- 취약 아동의 초등입학 적응을 위한 교수법 및 여타 지원을 위한 효과적 방안에 대한 노력은 현재의 이음교육 시범사업에서 찾기 어려웠음.
- 차별없는 형평적, 포용적 초등교육의 출발을 담보하기 위해 향후 시범사업이 보다 주력해야할 사항으로 사료됨.
- 통합교육을 실시하는 시범기관을 중심으로 구체적 지원 방안 및 사례 발굴 필요함.

나. 연계교육에 대한 교원 전문성 강화 지원

□ 교사간 소통 시간과 공간 확보

- 교사의 연계교육 전문성 증진을 위하여 연계협력기관 교원간의 소통 시간 및 공간 확보를 위하여 단톡방 등 수시로 소통할 수 있는 채널을 다양화 및 관련 아이디어를 교원들로부터 모집하여 선호하는 방식을 채택, 활용하도록

□ 초등교원의 협력 및 연계교육 전문성 증진 인센티브

- 자문회의 및 설문결과 등에서 반복적으로 지적되는 초등학교와 교원의 소극적 협력을 전환하기 위한 인센티브 부여 방식 검토 필요

□ 연수 제공 및 대체인력 지원

- 본 연구의 설문결과에서 알 수 있듯이 4명 중 1명의 시범기관 유치원 교원들은 초등교육과정 에 대한 지식이 낮은 수준이므로 관련 연수가 반드시 요구됨.
- 외부 연수 참여를 위한 대체인력 지원 및 원내 자율장학 활성화 필요

□ 기관장(원장, 교장)의 연계교육 리더십 강화

- 본 시범사업 계획서 및 중간보고자료, 자문회의 등에서 시범사업 참여기관장의 역할이 제시되어 있지 않음.
- 기관장의 교육과정, 특히 연계교육에 대한 우선적인 연수 및 역할 규명과 지원을 통한 리더십 강화

다. 연계교육에 대한 학부모 인식 제고

□ 자녀 연령별, 공사립 기관유형별, 거주지별 특성을 고려한 학부모 인식 제고

- 만4세, 사립유치원, 지방거주 학부모의 경우 이음교육에 대한 인지도 및 도움 정도에 대한 기대 수준이 상대적으로 낮음.

□ 학부모 동아리 등을 통한 유초연계 관련 학부모 실천력 제고

- 시범기관 사례에서 학부모 교육 및 모임 등을 통하여 지속적인 관련 최신 지식과 정보 업데이트 및 실천으로 동기화 필요.

□ 교사와 부모의 협력

- 부모교육을 넘어서 부모에게 연계활동에의 참여 기회 제공 및 역할 부여

라. 이음교육 시범사업 전반의 모니터링 강화

□ 이음교육 시범사업의 목표 달성도, 내용과 방법의 적합성 등 전반적으로 시범 사업에 대한 평가가 전반적으로 상당히 높게 나타남. 그러나 설문결과, 시범기관 간의 네트워킹 활성화가 제대로 이루어지지 않은 것으로 파악됨.

- 특히, 초등학교와 어린이집 교원들의 네트워킹에 대한 평가가 낮은 편이므로 사례 공유 확산 정례화 등의 방안 필요.

□ 모니터링 및 평가의 적절성

- 아동의 성과 파악, 효과 검증 기제 마련 필요

□ 시범사업 전반적인 전개과정과 성과에 대한 기록 축적

- 현재 시범사업 계획서, 중간 및 최종보고서는 매우 간결하여 연간 추진된 연계교육 과정을 파악하기에 매우 제한적임. 현장의 보고서 작성 부담을 경감하기 위한 의도뿐만 아니라 시범사업의 일반화, 전국 확대를 위해서는 보다 과정 분석과 성찰에 대하여 충실히 보고서를 작성할 필요가 있음.
- 특히, 성공적, 효과적인 연계 활동 목록화하여 향후 활용가능성을 제고하도록 함.

마. 교육부와 시도교육청의 지원과 역할 효율화

□ 지역적 여건과 특성을 반영한 시그니처 이음교육 개발

- 현재 14개 시도교육청에서 시범사업을 추진하고 있으나, 대동소이한 경향이 있음. 지역적 특성을 살린 독자적인 시그니처 연계교육을 구상하여 운영 할 필요가 있음. 예를 들어 연계교육 관련 학부모 인식제고 활동, 취약아동의 연계교육 등을 모색할 수 있음.

□ 이음교육 시범사업의 정책협의회, 포럼, 우수사례 공유회 등의 통합 운영

- 현재 이음교육 시범사업이 4개의 주관 교육청을 중심으로 분기별로 정책협의회, 포럼, 공유회 등이 연간 총 16회로 이루어지고 있으나, 성격상 유사한 내용이 중복되므로 통합하여 연간 총 4회로 집약적으로 운영하는 방안 검토 필요.

□ 중앙의 교육부와 시도교육청의 역할 분담

- 교육부에서는 연계교육에 대한 국가수준의 지침을 제공하고, 지역별 시범사업에 대한 모니터링을 특정 시점에 일괄 실시하여 효과성 검증 필요.
- 시도교육청은 국가수준 연계교육 지침에 근거하여 자체적인 시행 계획을 수립하여 수시로 모니터링하여 적기에 필요한 지원을 제공하도록 함.

바. 유초연계 이음교육 중앙 및 지역 특별위원회 구성 및 운영

□ 중앙 및 지역의 연계교육 특별위원회 구성 및 운영

- 유초연계가 국정과제로 그 중요성이 한층 강조되고 있으므로, 일본 사례와 같이 학계전문가, 어린이집, 유치원, 초등학교 교원과 학부모, 지역사회 주요 관계자 등을 포함하여, 연계교육의 방향성과 운영 목표, 내용과 방법 등을 지속적으로 논의, 점검하도록 함.



참고문헌

- 강원도교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 강원퇴계초병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 강원한강유치원(2022). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 강진중앙초병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 공모 계획서」 내부자료.
- 경기도교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 경기도마장초병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 경남 마루유치원(2022). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 경상북도교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 경북 경산꽃재유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 공모 신청서」 내부자료.
- 공주중동초병설유치원(2022). 「유·초 이음 교육 운영 신청서」 내부자료.
- 교육부(2022a). 「'22. 유보, 유초 이음교육 운영 기관 관련 현황」 내부자료.
- 교육부(2022b). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 추진 계획」 내부자료.
- 김수진, 이정원, 정경아, 허수정(2018). 유·초 징검다리 교육과정의 활성화 방안 연구. 충청북도교육청.
- 김창복, 이신영(2020). 2019 개정 누리과정의 주요 개정 내용과 초등학교 교육과정과의 연계 고찰. 한국초등교육, 31(1), 245-265.
- 김창복, 이지은(2019). 유아교사와 초등교사 양성 대학 및 대학원 교육과정에 나타난 유·초 연계 교육 실태 분석. 한국유아교육연구, 20(4), 25-46.
- 대구광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 대구 대원유치원(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 대구 팔공유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 대전광역시교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 대전 문창유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 부산광역시교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 부산 금정유치원(2022). 「유·초이음교육 운영 계획서」 내부자료.

- 서울 무지개유치원(2022). 「유·보 이음교육 중간보고」 내부자료.
- 서울특별시교육청(2022). 「유·보 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 성승희, 홍후조(2021). 누리과정과 초등 저학년을 연계한 교육과정기준 개발 연구. 교육과정연구, 39(3), 165-191.
- 세종시교육청(2022). 「유·초이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 세종 여울유치원(2022). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 세종 연서초등병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 오은순, 오인희(2021). 유치원과 초등학교 1-2학년군 연계 교육과정 기준안 개발 연구. 학습자중심교과교육연구, 21(10), 1-13.
- 울산광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 울산 구영유치원(2022). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 울산 상안유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영유치원 참가 신청서」 내부자료.
- 인천광역시교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 인천 만수초병설유치원(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 인천 아람유치원(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 인천 은송병설유치원(2022a). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 인천 은송병설유치원(2022b). 「유·초이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 인천 이노필유치원(2022a). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 인천 이노필유치원(2022b). 「유·보 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 인천 프렌즈유치원(2022a). 「유·보 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 인천 프렌즈유치원(2022b). 「유·보 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 장혜진, 김정숙, 임준범(2014). 누리과정 연계성 분석 - 초등학교와의 연계를 중심으로. 육아정책연구소.
- 전남 남악유치원(2022). 「유·보 이음교육 공모 신청서」 내부자료.
- 전라남도교육청(2022). 「유·보 및 유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.
- 충남 천안부대초병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.
- 충남 공중중등초병설유치원(2022). 「유·초 이음교육 운영 계획서」 내부자료.

충북 충주 남산유치원(2022). 「유·초 연계교육 계획서」 내부자료.

충청남도교육청(2022). 「유·초 이음교육 운영 중간보고」 내부자료.

OECD(2017). Starting Strong V: Transitions from Early Childhood Education and Care to Primary Education. Paris: OECD.

【참고 사이트】

일본 문부과학성(2022). 유보초 가교 프로그램 실시를 위한 안내서(초판), 幼保小の架け橋プログラムの実施に向けての手引き (初版) https://www.mext.go.jp/content/20220405-mxt_youji-000021702_3.pdf (2022. 9. 5. 인출).

일본 문부과학성(2022). 유보초 가교 프로그램 사업, https://www.mext.go.jp/content/20220621-mxt_youji-1258019_01.pdf (2022. 10. 14. 인출).

어린이집·유치원 통합정보공시 홈페이지. <http://childinfo.go.kr> (2022. 9. 2. 인출).

학교알리미. <https://www.schoolinfo.go.kr> (2022. 9. 2. 인출).



부록

유치원 연계 이음교육 시범기관 교원설문조사 (유치원)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2022년도 수시과제로 「유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 학부모의 시범사업에 대한 만족도 및 향후 운영 방향성과 개선 방안에 관한 의견을 파악하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

일반적 특성

SQ1. 성 별	① 남 ② 여	SQ2. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대
SQ3. 소속 및 직위	3-1. 설립유형: ① 단설 ② 병설 ③ 사립 3-2. 직위 ① 원장/원감 ② 교사 3-3. 유치원 교원 경력 총__년 3-4. 담당학급 연령 (① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 혼합연령 ⑤ 해당없음)		
SQ4. 전공	① 유아교육 ② 기타 (적어주세요:)		
SQ5. 이음교육 협력 기관	① 어린이집 → 설문지 B만 응답 ② 초등학교 → 설문지 A만 응답 ③ 어린이집, 초등학교 함께 → 설문지 A와 B 모두 응답		
SQ6. 유치원 소재지	① 수도권(서울,경기,인천), ② 경상권(부산,대구,울산,경북), ③ 충청권(대전,세종,충북,충남), ④ 기타 권역(전남, 강원)		

설문지 A. 초등학교와 연계하는 경우

1. 만 5세 유아들을 지도하신 경험이 있으십니까?

- ① 경험 있음 (약 ____년____개월) ② 경험 없음

2. 초등학교 교육과정에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

초등교육과정에 대한 지식 수준				
잘 모름 <-----> 잘 알고 있음				
1	2	3	4	5

3. 유아들이 초등학교 1학년에 입학하여 잘 적응할 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 초등학교 입학 적응을 위해 유치원 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항은 무엇입니까? (1순위____, 2순위____ 기입)

- ① 의사소통 능력 ② 학습을 위한 태도 ③ 또래관계
④ 규칙준수 ⑤ 자조기술 ⑥ 기타(적어주세요:)

5. 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 아동의 개인적 특성 ② 기초학습 능력 부족
③ 초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족
④ 학습 환경의 차이 ⑤ 교수 학습 방법의 차이
⑥ 기타(적어주세요:)

6. 유·초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

6-1. 유·초연계 이음교육 시범사업이 특수교육대상 유아, 다문화가정 유아의 초등학교 생활 적응에 어느 정도 도움이 될 것이라 생각하십니까?

- ① 매우 도움이 된다 ② 어느 정도 도움이 된다 ③ 보통이다
④ 별로 도움이 되지 않는다 ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다

7. 이음교육 시범사업을 추진하기 위하여 연계기관과의 교원 협의회는 연간 몇 회 개최하였습니까?

(오프라인 회의 및 온라인 화상회의 포함, 단, 카톡, 문자 등은 제외)

연간 총 ____회

8. 이음교육 시범사업을 추진함에 있어서 가장 성공적으로 이루어진 활동과 가장 미진한 활동은 각각 무엇입니까?

가장 성공적 시범사업 활동_____	가장 미진한 시범사업 활동_____
---------------------	---------------------

- ① 교육과정 관련 연계 수업과 활동
② 유치원과 초등학교의 공동 행사(체육대회 등)
③ 교사 연수 및 협의
④ 학부모 교육
⑤ 기타(적어주세요:)

9. 유·초 연계교육 시범사업의 가장 큰 성과 무엇이라고 생각하십니까? (1가지 선택)

- ① 유·초 교육과정에 대한 쌍방 이해도 제고
② 유·초 연계 수업 방법 연계 강화
③ 유·초연계에 대한 교사의 전문성 강화
④ 유·초연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모의 인식 제고
⑤ 기타(적어주세요:)

10. 유·초 연계 이음교육 시범사업 추진과정에서 경험한 어려움은 무엇입니까?

1순위 _____ 2순위_____

- ① 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움
② 유·초연계 교육과정에 대한 지식과 구체적 방법 미흡
③ 특수교육대상 유아, 다문화가정 유아 등 취약유아의 초등학교 적응 지원 방법 미흡
④ 유·초연계 관련 교사교육 미흡

설문지 B. 어린이집과 연계하는 경우

1. 만 2세 유아들을 지도하신 경험이 있으십니까?

- ① 경험 있음 (약 ____년____개월) ② 경험 없음

2. 0-2세 표준보육과정에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

표준보육과정에 대한 지식 수준				
잘 모름 <-----> 잘 알고 있음				
1	2	3	4	5

3. 만 2세 유아들이 유치원에 입학하여 잘 적응할 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 유치원 입학 적응을 위해 만 2세 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항은 무엇
입니까? (1순위____ , 2순위_____ 기입)

- ① 의사소통 능력 ② 학습을 위한 태도 ③ 또래관계
④ 규칙준수 ⑤ 자조기술 ⑥ 기타(적어주세요:)

5. 아동이 유치원 입학 적응 어려움을 겪는 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 아동의 개인적 성향 ② 기초학습 능력 부족
③ 유치원 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족
④ 학습 환경의 차이 ⑤ 교수 학습 방법의 차이
⑥ 기타(적어주세요:)

6. 유·보 (유치원과 어린이집) 연계 이음교육이 유아들의 유치원 생활 적응에 도움
이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

6-1. 유·보 (유치원과 어린이집) 연계 이음교육 시범사업이 특수교육대상 유아, 다문화가정 유아의 유치원 생활 적응에 어느정도 도움이 될 것이라 생각하십니까?

- ① 매우 도움이 된다. ② 어느 정도 도움이 된다. ③ 보통이다
④ 별로 도움이 되지 않는다. ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

7. 이음교육 시범사업을 추진하기 위하여 연계기관과의 교원 협의회는 연간 몇 회 개최하였습니까?

(오프라인 회의 및 온라인 화상회의 포함, 카톡, 문자 등은 제외)

연간 총 ____회

8. 이음교육 시범사업을 추진함에 있어서 가장 성공적으로 이루어진 활동과 가장 미진한 활동은 각각 무엇입니까?

가장 성공적 시범사업 활동_____	가장 미진한 시범사업 활동_____
---------------------	---------------------

- ① 교육/보육과정 관련 연계 수업과 활동
② 유치원과 어린이집의 공동 행사(체육대회 등)
③ 교사 연수 및 협의
④ 부모 교육
⑤ 기타(적어주세요:)

9. 유·보 연계교육 시범사업의 가장 큰 성과 무엇이라고 생각하십니까? (1가지 선택)

- ① 교육/보육과정에 대한 쌍방 이해도 제고
② 유·보 연계 활동 방법 연계 강화
③ 유·보연계에 대한 교사의 전문성 강화
④ 유·보연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모의 인식 제고
⑤ 기타(적어주세요:)

10. 유·보 연계 이음교육 시범사업 추진과정에서 경험한 어려움은 무엇입니까?

1순위 _____ 2순위_____

- ① 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움
② 유·보연계 교육/보육과정에 대한 지식과 구체적 방법 미흡
③ 특수아, 다문화가정 유아 등 취약유아의 유치원 적응 지원 방법 미흡
④ 유·보연계 관련 교사교육 미흡

- ⑤ 유·보연계에 대한 학부모 인식 부족
- ⑥ 상대협력기관의 협조 미흡
- ⑦ 협력기관과의 활동시간 조정의 어려움
- ⑧ 유·보 연계 활동을 위한 예산 부족
- ⑨ 기타(적어주세요:)

11. 유·보 (유치원-어린이집) 연계 이음교육이 효과적으로 이루어지기 위해 가장 필요하다고 생각되는 것은 무엇인지 두 가지만 고르십시오.

(1순위____, 2순위____)

- ① 유·보 교실 참관 및 협의회 ② 유·보 연계교육 역량 강화 연수
- ③ 어린이집과 비슷한 환경 ④ 연계교육 지침 및 매뉴얼 제공
- ⑤ 연계 프로그램 및 자료 개발과 보급
- ⑥ 유치원, 어린이집 교사들의 공동체 구성을 통한 상호 이해
- ⑦ 기타(적어주세요:)

12. 귀 어린이집의 유·보연계 이음교육 시범사업 추진 전반적 사항에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.

구분	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
12-1. 이음교육 시범사업 목표를 달성하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-2. 이음교육 시범사업 내용과 활동은 적절하고 타당하다.	①	②	③	④	⑤
12-3. 원래 계획대로 이음교육 시범사업을 추진하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-4. 이음교육 시범사업을 지속적으로 모니터링하고 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-5. 이음교육 시범사업 참여기관 간의 사례 공유 및 네트워킹이 활발히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

13. 유·보연계 이음교육 시범사업의 확대와 발전을 위한 제안 또는 건의 사항을 자유롭게 적어주십시오.

구분	건의 사항
교육부 / 시도교육청	
유치원 / 어린이집	

◎ 감사합니다 ◎

유치원 연계 이음교육 시범기관 교원 설문조사 (초등학교)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2022년도 수시과제로 「유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 학부모의 시범사업에 대한 만족도 및 향후 운영 방향성과 개선 방안에 관한 의견을 파악하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

일반적 특성

1. 성 별	① 남 ② 여	2. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대
3. 소속 및 직위	3-1. 직위 ① 교장/교감 ② 교사 3-2. 교육경력 총__년 3-3. 담당학급 (① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년, ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 ⑦ 해당없음)		
4. 초등학교의 소재지	① 수도권(서울,경기,인천), ② 경상권(부산,대구,울산,경북), ③ 충청권(대전,세종,충북,충남), ④ 기타 권역(전남, 강원)		

본 문항

1. 귀하는 초등학교 1학년을 지도하신 경험이 있으십니까?

- ① 경험이 있다 (약 ____년) ② 경험이 없다

2. 2019 개정 누리과정(유치원 교육과정)에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

개정 누리과정에 대한 지식 수준				
잘 모름 <-----> 잘 알고 있음				
①	②	③	④	⑤

3. 유아들이 초등학교 1학년에 입학하여 잘 적응할 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 초등학교 입학 적응을 위해 초등 1학년 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항은 무엇입니까? (1순위____ , 2순위_____ 기입)

- ① 의사소통 능력 ② 학습을 위한 태도 ③ 또래관계
④ 규칙준수 ⑤ 자조기술 ⑥ 기타(적어주세요:)

5. 아동이 초등학교 입학 적응 어려움을 겪는 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 아동의 개인적 성향 ② 기초학습 능력 부족
③ 초등학교 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족
④ 학습 환경의 차이 ⑤ 교수 학습 방법의 차이
⑥ 기타(적어주세요:)

6. 유·초연계 이음교육이 유아들의 초등학교생활 적응에 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

6-1. 유·초연계 이음교육 시범사업이 특수교육대상 유아, 다문화가정 유아의 초등학교 생활 적응에 어느 정도 도움이 될 것이라 생각하십니까?

- ① 매우 도움이 된다. ② 어느 정도 도움이 된다. ③ 보통이다
④ 별로 도움이 되지 않는다. ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

7. 이음교육 시범사업을 추진하기 위하여 연계기관과의 교원 협의회는 연간 몇 회 개최하였습니까?

(오프라인 회의 및 온라인 화상회의 포함, 카톡, 문자 등은 제외)

연간 총 ____회 (없는 경우, 0으로 기입)

8. 이음교육 시범사업을 추진함에 있어서 가장 성공적으로 이루어진 활동과 가장 미진한 활동은 각각 무엇입니까?

가장 성공적 시범사업 활동_____	가장 미진한 시범사업 활동_____
---------------------	---------------------

- ① 교육과정 관련 연계 수업과 활동
② 유치원과 초등학교의 공동 행사(체육대회 등)
③ 교사 연수 및 협의
④ 학부모 교육
⑤ 기타(적어주세요:)

9. 유·초 연계교육 시범사업의 가장 큰 성과 무엇이라고 생각하십니까? (1가지 선택)

- ① 유·초 교육과정에 대한 쌍방 이해도 제고
② 유·초 연계 수업 방법 연계 강화
③ 유·초연계에 대한 교사의 전문성 강화
④ 유·초연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모의 인식 제고
⑤ 기타(적어주세요:)

10. 유·초 연계 이음교육 시범사업 추진과정에서 경험한 어려움은 무엇입니까?

1순위 _____ 2순위_____

- ① 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움
② 유·초연계 교육과정에 대한 지식과 구체적 방법 미흡
③ 특수아, 다문화가정 유아 등 취약유아의 초등학교 적응 지원 방법 미흡
④ 유·초연계 관련 교사교육 미흡
⑤ 유·초연계에 대한 학부모 인식 부족

- ⑥ 상대협력기관의 협조 미흡
 ⑦ 협력기관과의 활동 시간 조정의 어려움
 ⑧ 유·초 연계 활동을 위한 예산 부족
 ⑨ 기타(적어주세요:)

11. 유·초연계 이음교육이 효과적으로 이루어지기 위해 가장 필요하다고 생각되는 것은 무엇인지 두 가지만 고르십시오.

(1순위____, 2순위____)

- ① 유·초 수업 참관 및 협의회 ② 유·초 연계교육 역량 강화 연수
 ③ 유치원과 비슷한 환경 ④ 연계교육 지침 및 매뉴얼 제공
 ⑤ 연계 프로그램 및 자료 개발과 보급
 ⑥ 유치원, 초등학교 교사들의 공동체 구성을 통한 상호 이해
 ⑦ 기타(적어주세요:)

12. 귀 초등학교의 유·초연계 이음교육 시범사업 추진 전반적 사항에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.

구분	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
12-1. 이음교육 시범사업 목표를 달성하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-2. 이음교육 시범사업 내용과 활동은 적절하고 타당하다.	①	②	③	④	⑤
12-3. 원래 계획대로 이음교육 시범사업을 추진하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-4. 이음교육 시범사업을 지속적으로 모니터링하고 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-5. 이음교육 시범사업 참여기관 간의 사례 공유 및 네트워킹이 활발히 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤

13. 유·초연계 이음교육 시범사업의 확대와 발전을 위한 제안 또는 건의 사항을 자유롭게 적어주십시오.

구분	건의 사항
교육부 / 시도교육청	
유치원 / 초등학교	

◎ 감사합니다 ◎

유치원 연계 이음교육 시범기관 교원 설문조사 (어린이집)

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2022년도 수시과제로 「유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 학부모의 시범사업에 대한 만족도 및 향후 운영 방향성과 개선 방안에 관한 의견을 파악하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

일반적 특성

1. 성 별	① 남 ② 여	2. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대
3. 소속 및 직위	3-1. 기관 유형: ① 공립 ② 민간 ③ 가정, ④ 직장 어린이집 3-2. 직위 ① 원장 ② 교사 3-3. 어린이집 경력 총__년 3-4. 담당학급 연령 (① 1세 미만 ② 1세 ③ 2세 ④ 혼합연령 ⑤ 해당없음)		
4. 전공	① 아동학/보육 ② 유아교육 ③ 사회복지/아동복지 ④ 기타 (적어주세요:)		
5. 이음교육 협력 기관	① 단설유치원 ② 병설유치원 ③ 사립유치원 ④ 유치원, 초등학교 함께		
6. 어린이집 소재지	① 수도권(서울,경기,인천), ② 경상권(부산,대구,울산,경북), ③ 충청권(대전,세종,충북,충남), ④ 기타 권역(전남, 강원)		

본 문항

1. 만 2세 유아들을 지도하신 경험이 있으십니까?

- ① 경험 있음 (약 ____년__개월) ② 경험 없음

2. 3-5세 개정누리과정에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?

개정 누리과정에 대한 지식 수준				
잘 모름 <-----> 잘 알고 있음				
①	②	③	④	⑤

3. 영아들이 유치원에 입학하여 잘 적응할 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

4. 유치원 입학 적응을 위해 만 2세 아동에게 중점을 두어 지도하는 사항은 무엇
입니까? (1순위____ , 2순위_____ 기입)

- ① 의사소통 능력 ② 학습을 위한 태도 ③ 또래관계
④ 규칙준수 ⑤ 자조기술 ⑥ 기타(적어주세요:)

5. 아동이 유치원 입학 적응 어려움을 겪는 이유는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 아동의 개인적 성향 ② 기초학습 능력 부족
③ 유치원 생활에 필요한 기본생활 습관 및 사회성 준비 부족
④ 학습 환경의 차이 ⑤ 교수 학습 방법의 차이
⑥ 기타(적어주세요:)

6. 유·보 (유치원과 어린이집) 연계 이음교육이 유아들의 유치원 생활 적응에 도움
이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

6-1. 유·보 (유치원과 어린이집) 연계 이음교육 시범사업이 특수교육대상 유아, 다문화가정 유아의 유치원 생활 적응에 어느 정도 도움이 될 것이라 생각하십니까?

- ① 매우 도움이 된다. ② 어느 정도 도움이 된다. ③ 보통이다
④ 별로 도움이 되지 않는다. ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

7. 이음교육 시범사업을 추진하기 위하여 연계기관과의 교원 협의회는 연간 몇 회 개최하였습니까?

(오프라인 회의 및 온라인 화상회의 포함, 카톡, 문자 등은 제외)

연간 총 ____회 (없는 경우 '0'으로 기입)

8. 이음교육 시범사업을 추진함에 있어서 가장 성공적으로 이루어진 활동과 가장 미진한 활동은 각각 무엇입니까?

가장 성공적 시범사업 활동_____	가장 미진한 시범사업 활동_____
---------------------	---------------------

- ① 교육/보육과정 관련 연계 수업과 활동
② 유치원과 어린이집의 공동 행사(체육대회 등)
③ 교사 연수 및 협의
④ 부모 교육
⑤ 기타(적어주세요:)

9. 유·보 연계교육 시범사업의 가장 큰 성과 무엇이라고 생각하십니까? (1가지 선택)

- ① 교육/보육과정에 대한 쌍방 이해도 제고
② 유·보 연계 활동 방법 연계 강화
③ 유·보연계에 대한 교사의 전문성 강화
④ 유·보연계의 중요성 및 방법 등에 대한 부모의 인식 제고
⑤ 기타(적어주세요:)

10. 유·보 연계 이음교육 시범사업 추진과정에서 경험한 어려움은 무엇입니까?

1순위 _____ 2순위_____

- ① 교사간 협의 및 소통 시간 확보 어려움
② 유·보연계 교육/보육과정에 대한 지식과 구체적 방법 미흡
③ 특수아, 다문화가정 유아 등 취약유아의 유치원 적응 지원 방법 미흡
④ 유·보연계 관련 교사교육 미흡

유·초연계 시범기관 학부모 설문조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2022년도 수시과제로 「유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 학부모의 시범사업에 대한 만족도 및 향후 운영 방향성과 개선 방안에 관한 의견을 파악하고자 합니다.

응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조에 근거하여 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용될 것임을 말씀드립니다. 협조해 주셔서 감사합니다.

일반적 특성

SQ1. 귀하의 성별	① 남 ② 여	SQ2. 귀하의 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상
SQ3. 자녀가 현재 다니는 시범사업 참여기관의 유형	① 유치원 (_ 단설유치원, _ 병설유치원, _ 사립유치원) ② 어린이집 (_ 공립어린이집, _ 민간어린이집, _ 가정어린이집, _ 직장어린이집) ③ 초등학교		
SQ4. 시범사업 참여기관에 다니는 자녀의 연령	① 유치원 (_ 만 3세, _ 만 4세, _ 만 5세) ② 어린이집 (_ 1세 미만, _ 만 1세, _ 만 2세, ③ 초등학교 (_ 만 6세/1학년, _ 만 7세/2학년, _ 만 8세/3학년, _ 만 9세/4학년, _ 만 10세/5학년, _ 만 11세/6학년) ※ 시범기관에 다니는 자녀가 2명 이상인 경우 (예: 유치원과 초등학교, 또는 어린이집과 유치원에 각각 다님), 유치원 자녀의 연령 기입		
SQ5. 자녀의 특수교육 대상 유야 여부	① 예 ② 아니오		
SQ6. 다문화자녀 여부	① 예 ② 아니오		
SQ7. 자녀가 다니는 기관의 소재지	① 수도권(서울, 경기, 인천), ② 경상권(부산, 대구, 울산, 경북), ③ 충청권(대전, 세종, 충북, 충남), ④ 기타 권역(전남, 강원)		

본 문항

1. 자녀의 초등학교(또는 유치원) 적응 관련하여 다음 사항에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.

구 분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1-1. 아이들은 초등학교 (또는 유치원)[치환] 생활에 적응하기 위해 입학 전 준비를 할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
1-2. 부모는 자녀의 초등학교 (또는 유치원)[치환] 생활에 적응을 지원하기 위해 입학 전 준비를 할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
1-3. (SQ3에서 ①, ② 응답자만) 현재 자녀가 다니고 있는 기관(어린이집, 유치원)은 자녀의 초등학교 (또는 유치원)[치환] 입학 후 적응을 지원하기 위해 준비를 할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
1-4. (SQ3에서 ①, ② 응답자만) 자녀가 다니게 될 기관(유치원 또는 초등학교[치환])은 입학 후 자녀의 적응을 지원 하기 위해 준비를 할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤

2. 자녀가 초등학교 (또는 유치원)[치환]에 입학하여 잘 적응할 것이라고 생각하십니까? (또는 잘 적응하고 있다고 생각하십니까?)

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

- 2-1. (④,⑤를 선택 시) 자녀가 초등학교 (또는 유치원)[치환] 생활에 잘 적응하지 못하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

(1순위____ , 2순위____)

- ① 자녀의 개인적 성향
② 기초학습능력 부족 (또는 인지발달 수준)
③ 학습을 위한 태도
④ 기본생활 습관 준비 부족
⑤ 또래관계의 어려움
⑥ 수업시간 및 공간 등 물리적 환경의 변화
⑦ 기타(적어주세요:)

3. 초등학교 (또는 유치원)[치환] 입학 적응을 위해 자녀에게 가장 주요한 사항은
다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

(1순위____ , 2순위____)

- ① 의사소통 능력 ② 학습을 위한 태도 ③ 또래관계 ④ 규칙준수
⑤ 기본생활습관/ 자조기술 ⑥ 기타(적어주세요:)

4. 유치원과 초등학교 (또는 어린이집) 연계 이음교육이 무엇인지 알고 계십니까?

- ① 잘 알고 있다 ② 어느 정도 알고 있다 ③ 보통이다
④ 별로 알지 못한다 ⑤ 전혀 알지 못한다

5. 유치원, 어린이집, 초등학교의 연계 교육인 '이음교육'이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 각 기관이 협력하여 공동교육과정을 구성하고 연간 운영하는 교육
② 유치원과 초등학교 적응을 위한 아동 대상 준비 교육
③ 각 기관의 학부모 교육을 공동으로 추진하는 교육
④ 각 기관의 공간을 개방하여 함께 사용하는 교육
⑤ 기타(적어주세요:)

6. 유치원-초등학교 {또는 유치원-어린이집} 이음교육이 자녀의 초등학교(또는 유
치원) 입학 후 생활 적응에 도움이 될 것이라고(또는 된다고) 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다
④ 그렇지 않다 ⑤ 전혀 그렇지 않다

7. 유치원-초등학교 {또는 유치원-어린이집} 이음교육에 대한 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통이다
④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

7-1. (④, ⑤로 응답한 경우), 만족하지 못하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 이음교육 관련 학부모에게 정보 제공 미흡
② 자녀에게 다양한 연계활동 경험이 제공되지 못함.
③ 이음교육에 대한 교사의 지식과 교수법 미흡
④ 이음교육을 위한 물리적 공간 미비
⑤ 기타(적어주세요:)

8. 유치원-초등학교 {또는 유치원-어린이집} 이음교육이 효과적으로 이루어지기 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각합니까?

(1순위 _____, 2순위_____)

- ① 누리과정(유치원 교육과정)과 초등학교 1학년 교육과정 (표준보육과정) 연계 강화
- ② 유치원과 초등학교(어린이집) 간의 다양한 교류 기회 마련(상호방문, 공동행사 및 교육활동 등 실시)
- ③ 유치원과 초등학교 1학년 (어린이집)의 사·공간적 환경의 유사성 증대
- ④ 유·초 (유치원-어린이집) 연계에 대한 유치원과 초등학교(어린이집) 교사 전문성 강화 및 상호간의 긴밀한 협력
- ⑤ 유·초 (유치원과 어린이집) 연계의 중요성 및 방법에 대한 학부모 연수
- ⑥ 교육부와 시도교육청의 유·초 (유치원-어린이집)연계 정책과 현장 지원 강화
- ⑦ 기타(적어주세요: _____)

9. (SQ3에서 ① 응답자만) 자녀의 초등학교 생활 적응을 위한 유·초 연계 이음교육의 향후 운영에 있어서 귀하가 가장 기대하는 것은 무엇입니까? (1가지 선택)

- ① 초등학교 적응을 위해 자녀에게 다양한 유·초 연계활동 경험 제공
- ② 유·초 연계교육 관련 풍부한 정보를 학부모에게 제공
- ③ 유치원과 초등학교 교사간의 협력을 통한 초등학교 준비
- ④ 유·초 연계교육에 대한 시도교육청의 지속적 모니터링 및 지원
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

9. (SQ3. ② 응답자만) 자녀의 유치원 생활 적응을 위한 유·보연계 이음교육의 향후 운영에 있어서 귀하가 가장 기대하는 것은 무엇입니까?(1가지 선택)

- ① 유치원 적응을 위해 자녀에게 다양한 유·보 연계활동 경험 제공
- ② 유치원과 어린이집 연계교육 관련 풍부한 정보를 학부모에게 제공
- ③ 유치원과 어린이집 교사간의 협력을 통한 초등학교 준비
- ④ 유치원과 어린이집 연계교육에 대한 시도교육청의 지속적 모니터링 및 지원
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

10. 유·초 (또는 유치원-어린이집) 연계교육에 대한 정보를 어떤 방식으로 제공받기를 원하십니까?

- ① 전문가 초빙을 통한 학부모 연수
- ② 안내책자 및 관련 자료로 제공 받음
- ③ 구체적 문의사항에 대한 교사와의 상담
- ④ 기타(적어주세요:)

11. 자녀의 초등학교 (유치원) 진학 및 적응과 관련한 학부모 연수에 참여하실 의향이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

11-1. (①을 선택 시) 참여하고 싶은 연수 주제 및 내용은 무엇입니까?

- ① 유·초 교육과정 비교 및 초등학교 1학년 교육과정 안내
→ (SQ3. 어린이집 부모의 경우)
- ① 유치원 교육과정과 어린이집 보육과정 비교 및 유치원 교육과정 [누리과정] 안내
- ② 또래와의 사회적 관계 형성
- ③ 기본생활습관 및 규칙 지도 방법
- ④ 기타(적어주세요:)

12. 유·초 (또는 유치원과 어린이집) 연계교육 운영에 있어서 바라는 점 또는 건의 사항을 자유롭게 적어주십시오.

구분	건의 사항
교육부 / 시도교육청	
유치원	

◎ 감사합니다 ◎

유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구:
이음교육 시범사업을 중심으로

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

