

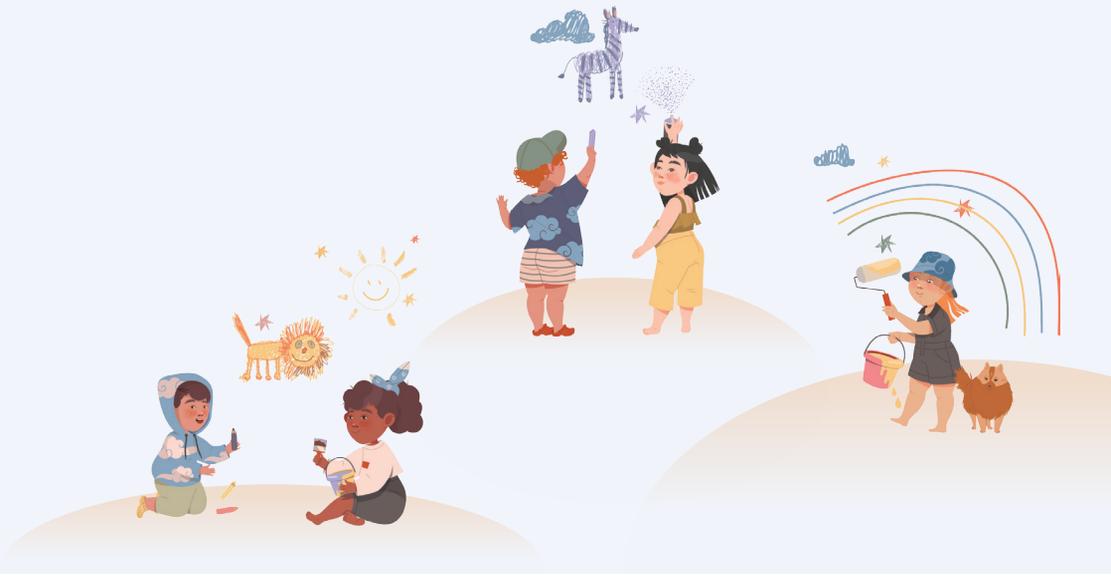
KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

일시 2023. 7. 25(화), 14:00

장소 서울 명동 은행회관 2층 국제회의실

주최 경제인문사회연구회, 육아정책연구소
KDI 국제정책대학원, ARNEC, ICESCO



KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

일시 2023. 7. 25(화), 14:00

장소 서울 명동 은행회관 2층 국제회의실

주최 경제인문사회연구회, 육아정책연구소
KDI 국제정책대학원, ARNEC, ICESCO





PROGRAM

KICCE 개발협력 정책세미나
양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

- 일 시: 2023년 7월 25일(화), 14:00
- 장 소: 서울 명동 은행회관 2층 국제회의실
- 일 정

■ 사회자: 조숙인 국제교류연구팀장(육아정책연구소)

시간	내용	
13:30~14:00	등록	
14:00~14:20	환영사 정해구 이사장(경제·인문사회연구회) 개회사 박상희 소장(육아정책연구소) 축사 오준 회장(한국아동단체협의회)	
발표		
14:20~15:20	발표 1	육아정책분야 개발협력의 동향과 함의 김태종 교수(KDI 국제정책대학원)
	발표 2	아태지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제 Cliff Meyers 박사(ARNEC)
	발표 3	아프리카지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제 김성봉 박사(ICESCO)
	발표 4	육아정책분야 개발협력의 방향과 실행 전략 문무경 실장(육아정책연구소 국제교류·데이터연구실)
15:20~15:30	휴식	
지정토론		
15:30~16:30	토론자	■ 좌장: 최동주 교수(숙명여자대학교 글로벌서비스학부) 손욱 교수(KDI 국제정책대학원) 김이경 교수(중앙대학교 교육학과) 김수원 교수(한국외국어대학교 국제지역대학원) 강우철 박사(한국수출입은행) 조우진 센터장(유네스코한국위원회 정책의제개발센터) 이해진 과장(교육부 글로벌교육정책담당관)
16:30~16:40	종합 논의 및 폐회	



CONTENTS

- **환영사** 정해구 이사장(경제·인문사회연구회) 1
- **개회사** 박상희 소장(육아정책연구소) 3
- **축사** 오준 회장(한국아동단체협의회) 5
- **발표**
 - 발표1** - 육아정책분야 개발협력의 동향과 함의 7
김태종 교수(KDI 국제정책대학원)
 - 발표2** - 아태지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제 15
Cliff Meyers 박사(ARNEC)
 - 발표3** - 아프리카지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제 29
김성봉 박사(ICESCO)
 - 발표4** - 육아정책분야 개발협력의 방향과 실행 전략 41
문무경 실장(육아정책연구소 국제교류·데이터연구실)
- **지정토론**
 - 좌장:** 최동주 교수(숙명여자대학교 글로벌서비스학부)
 - 손옥 교수(KDI 국제정책대학원) 59
 - 김이경 교수(중앙대학교 교육학과) 63
 - 김수원 교수(한국외국어대학교 국제지역대학원) 67
 - 강우철 박사(한국수출입은행) 71
 - 조우진 센터장(유네스코한국위원회 정책의제개발센터) 77
 - 이혜진 과장(교육부 글로벌교육정책담당관) 79

환영사

정해구

경제·인문사회연구회 이사장

여러분, 안녕하십니까.

경제·인문사회연구회 이사장 정해구입니다.

우선 바쁘신 와중에도 「육아정책연구소(KICCE) 개발협력 정책세미나」에 참석해 주신 여러분께 감사의 인사를 드립니다. 본 정책세미나는 경제·인문사회연구회, 육아정책연구소, KDI국제정책대학원, ARNEC (Asia Regional Network of Early Childhood), ICESCO (Islamic World Educational, Scientific and Cultural Organization)가 공동 주최하고, 국제 개발협력 전문가분들을 발표자와 토론자로 모시고 진행하는 뜻깊은 행사입니다. 오늘의 정책세미나를 준비해주신 육아정책연구소의 박상희 소장님과 축사를 맡아주신 한국아동단체협의회 오준 회장님께 감사드립니다.



여러분들도 잘 알다시피, 한국은 짧은 기간 동안에 전쟁 폐허의 최빈국에서 압축 성장의 개발도상국을 거쳐 이제 신흥 선진국으로서 도약한 나라입니다. 물론 한국의 이 같은 발전, 특히 초기 발전에 있어 선진국의 원조와 차관이 큰 역할을 했습니다. 그런 만큼 이제 우리도 저개발국과 개발도상국의 발전을 위한 지원에 적극 나서고 있습니다. 즉 한국은 2010년 선진국의 개발 원조를 통할하는 OECD 개발원조위원회(DAC)에 가입한 이래 개발 원조 규모를 빠르게 증대시켜 왔고, 그 결과 이제 한국은 중견 공여국의 위치에 서게 된 것입니다.



이와 관련하여 2023년 올해 한국의 공적개발원조(ODA) 규모는 4조 7,771억 원(전년 대비 21.3%)에 달하며, 이는 45개 시행기관의 1,840개 시행사업을 통해 92개국에 제공되고 있습니다. 하지만 한국의 국제개발협력이 강화되고 공적개발원조의 규모가 이처럼 급속히 커지고 있는 만큼, 그 내용 역시 이제 보다 체계적으로 정비될 필요가 있지 않을까 합니다.

이와 관련하여 육아정책연구소는 저희 경제·인문사회연구회의 협동과제로 ‘육아정책분야 국제개발협력 마스터플랜 수립 연구’를 진행해 왔습니다. 그리고 그 연구 결과를 바탕으로 오늘 정책 세미나를 개최하게 되었습니다. 그런 점에서 그 동안 연구에 동참해주신 국내외의 여러 연구자 여러분들에게 감사의 마음을 전합니다.

오늘 정책 세미나의 주제는 ‘양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안’입니다. 이와 관련하여 오늘 논의에서는 특히 다음과 같은 점들이 강조될 필요가 있지 않을까 합니다.

첫째는 그 동안 보건 분야에 집중되어 있던 지원을 양질의 교육·보육 달성을 위한 지원으로 그 영역을 보다 확대할 필요가 있다는 점입니다. 특히, 그 지원은 코로나19 팬데믹의 영향과 기후위기 등의 상황 속에서 취약 전 아동의 건강한 성장과 교육 그리고 돌봄을 위한 지원이 되어야 할 것입니다. 둘째는 그간의 다소 단편적이고 일시적인 지원에서 벗어나, 앞으로 체계성과 지속성을 갖춘 개발협력이 이루어질 필요가 있다는 점입니다. 셋째는 수원국이 원하는 수요에 맞춰 그 지원이 개발될 필요가 있다는 점입니다.

오늘의 정책세미나를 통해 육아정책분야 국제개발협력에서 한국의 역할이 보다 분명해지고, 이를 통해 영유아 교육·보육 분야의 한국의 국제개발협력이 보다 활성화될 수 있기를 기대합니다.

끝으로 발표자와 토론자 그리고 사회자를 비롯하여 오늘 정책 세미나에 참여해주신 모든 분들에게 다시 한 번 감사의 인사를 드립니다. 고맙습니다.

2023년 7월 25일

경제·인문사회연구회 이사장 **정 해 구**

개 회 사

박 상 희
육아정책연구소장

안녕하십니까? 육아정책연구소장 박상희입니다.

오늘 육아정책연구소 개발협력 정책세미나에 참석해 주신 여러분께 진심으로 환영의 말씀을 드립니다. 이번 정책 세미나는 경제인문사회연구회의 협동과제인 '육아정책분야 국제개발협력 로드맵 수립 연구' 결과를 공유하는 자리로 마련되었습니다. 이를 통해 양질의 포용적인 유아교육과 보육 환경을 조성하기 위한 개발협력 수요를 진단하여 향후 협력방안을 모색하고자 합니다.



유네스코는 모든 회원국들이 효과적인 육아정책과 서비스를 설계하고 실행함으로써 지속가능발전목표 SDG4.2(양질의 보편적 영유아 교육과 보육)를 이행할 수 있도록 '영유아기를 위한 글로벌 파트너십 전략 2021-2030'을 발표하며 글로벌 수준의 협력 강화를 촉구하였습니다. 지난해 11월에는 유네스코와 우즈베키스탄 유아교육부의 주최로, 150여개국의 장관이 참여한 제2회 세계유아교육·보육 회의에서 '타슈켄트 선언문'을 발표하였습니다. '타슈켄트 선언문'은 향후 육아정책의 발전을 위한 주요한 이정표로서, 선언문 이행을 위한 행동강령(Commitments to Action)에 개별국가와 국제사회의 협력, 국제원조 강화를 명시하고 있습니다.

최근 KOICA 글로벌 연수사업에 영유아 부문이 포함되기 시작하였지만, 이는 초·중·고 등 부문의 장학사업, 학교건립, 교육접근성 제고 사업 등과 비교하면 아직까지 극히 한정된 범위로 이루어지고 있습니다. 오늘 세미나에서 공유될 '육아정책분야 국제개발협력 로드맵 수립 연구'는 국내외에서 큰 의미를 지니며, 이를 기반으로 마련된 로드맵은 중요한 가치를 가질 것으로 기대됩니다.



오늘 환영사로 세미나를 열어주신 경제인문사회연구회의 정해구 이사장님, 축사를 해주시는 한국아동단체협의회회의 오준 회장님을 비롯하여 발제자로 참여해 주시는 KDI 국제정책대학원의 김태종 교수님, ARNEC의 Cliff Meyer 박사님, ICESCO의 김성봉 박사님, 그리고 육아정책연구소 문무경 실장님께 깊은 감사의 인사를 전합니다. 또한, 죄장을 맡아주신 숙명여대 최동주 교수님, 토론을 위해 참석해주신 KDI 국제정책대학원의 손욱 교수님, 중앙대 김이경 교수님, 한국외대 김수원 교수님, 한국수출입은행의 강우철 박사님, 유네스코한국위원회 조우진 센터장님, 그리고 교육부의 이해진 과장님께도 깊은 감사의 말씀을 올립니다.

여러분의 소중한 참여와 기여를 통해 이번 세미나가 성공적으로 진행되어, 세계지역별 육아정책분야 개발협력 수요분석 결과와 개발협력 방향, 실행과제에 대한 효과적인 논의가 이루어지길 기대합니다. 감사합니다.

2023년 7월 25일

육아정책연구소장 **박상희**

축사

오준

한국아동단체협의회 회장

한국아동단체협의회 회장 오준입니다.

먼저, 육아정책연구소 개발협력 정책세미나 개최를 진심으로 축하합니다.

이런 뜻깊은 자리에 초대해 주셔서 감사합니다.

오늘 행사를 공동으로 주최하는 경제인문사회연구회, 육아정책연구소, KDI 국제정책대학원, 아르넥(ARNEC, Aisa Regional Network of Early Childhood), 이세스코(ICESCO, Islamic Educational, Scientific, and Cultural Organization)에 감사드립니다. 특히, 직접 주관해 주신 경제인문사회연구회 정해구 이사장님, 육아정책연구소 박상희 소장님과 발제자 및 토론자 분들, 그리고 참석자 모든 분들께 감사의 말씀을 전합니다.



오늘의 세미나는 양질의 유아 교육과 보육을 위한 개발협력 수요와 협력방안을 논의하는 자리입니다. 세계 각 지역 국가별 육아정책 분야 개발협력 수요를 분석하고, 국제기구와 국내외 전문가들의 의견을 듣고 분석하여 우리나라 육아정책에 맞는 국제개발협력 청사진을 제시하는 의미 있는 기회라고 생각합니다.

우리나라의 경제 사회적 성장 속에서도 코로나19 팬데믹이나 기후위기와 같은 글로벌 과제 속에서 취학 전 아동의 건강한 돌봄과 교육을 보장하는 것은 우리에게나 국제사회 차원에서나 모두 매우 중요한 일이 되었습니다. 이와 함께, 우리는 국제사회와의 개발 협력을 통해 개도국의 지속가능한 발전을 지원하고 세계 평화와 번영에 기여할 필요가 있습니다.



양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

영유아 아동을 위한 좋은 유아교육과 보육을 받을 수 있는 기회를 제공해 주는 것은 아이들의 올바른 성장에 있어 필수적이고, 가정의 교육적, 사회적 요구를 지원하는 중요한 방안이 됩니다. 모쪼록 오늘 세미나가 육아정책분야 개발협력에 대한 수요를 검토하고 진단함으로써, 우리나라에 맞는 육아정책과 실제 개선에 기여하고, 나아가 국제사회와 연계하여 육아정책의 글로벌 파트너십을 강화해 나가는 계기가 되기를 기대합니다.

그동안 우리나라 육아정책연구를 종합적, 체계적으로 수행하고 보육과 교육의 발전을 주도해 오고 있는 육아정책연구소에 감사의 말씀을 드리면서, 오늘 정책세미나의 개최를 다시 한 번 축하드립니다.

감사합니다.

2023년 7월 25일

한국아동단체협의회 회장 **오 준**

발표 1

KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

육아정책분야 개발협력의 동향과 함의

김태종

KDI 국제정책대학원 교수



영유아 교육 보육 분야 국제개발협력의 동향과 함의

2023년 7월 25일

김태종 (KDI 국제정책대학원)
서민영 (KDI 국제정책대학원)



목 차

- 우리나라 영유아 분야 국제개발협력의 동향
- 영유아 발달에 관한 주요 연구 결과
- 영유아 분야 국제개발협력의 해외 동향
- 정책적 함의

우리나라 영유아 교육보육 분야 국제개발협력의 동향(1)

1. 우리나라 ODA 의 동향

- 2022년 우리나라 ODA 는 4조원 돌파, 최근 연평균 증가율도 7% 수준
- 하지만 현재 ODA/GDP 비율은 0.16% 수준 (OECD 평균 0.38%)
- ODA 2030년까지 정부의 국제적 공약에 따라 배증할 예정

2. 영유아 분야 ODA 는 그 가운데 미미한 수준.

- 모자보건을 제외한 영유아 교육 및 보육 분야 2021년 지출액은 약 24억원
- 세네갈의 유치원 건립 및 기술지원 등 (프로젝트 원조 약 17억원)을 제외하면 전문가 및 봉사단 파견의 형태

우리나라 영유아 교육보육 분야 국제개발협력의 동향 (2)

3. 전략적 고려 여부에 의문

- ODA 자금의 분야별 배분: 전체 ODA 가운데 0.05%
- 수원국의 선정 (세네갈, 르완다, 카메룬, 우즈베키스탄, 캄보디아, 필리핀)
- 규모의 영세성, 소지역 단위
- 취학전 아동 (3-5세) 에 집중
- 체계적인 성과평가 부재

영유아 발달 분야 주요 연구결과 및 국제개발 협력에 관한 함의

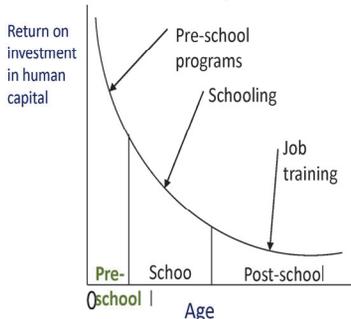
1. 생애 주기 단계별 비교에서 영유아에 대한 투자는 수익이 가장 높은 투자
2. 선진국에서 뿐 아니라 개도국에서도 마찬가지
3. 취학전 유아 취원율은 세계적으로 빠르게 개선되고 있기는 하나 아직도 낮은 수준.
4. 3-5세 취원과 교육프로그램도 효과가 크지만 0-2세 아동에 대한 positive parenting 의 효과가 특히 큰 것으로 알려져 있음
5. Demonstration project 와 엄밀한 성과평가를 통해 영유아 교육 관련 투자의 효과를 입증함으로써 시민과 유관당국의 관심을 제고하려는 노력이 전개중임



유아교육과 보육(ECCE)와 두 가지 주요한 그래프

비용편익분석

Rates of return to human capital investment

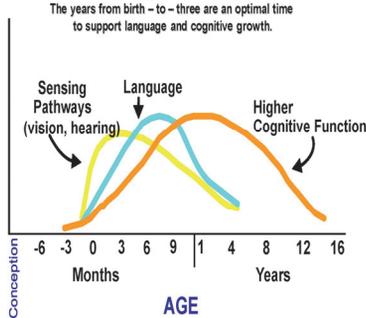


* Source : Cunha, Heckerman, Locherner & Masterov (2000)

✓ 공적 투자 대비 회수율 :
Early childhood (8:1), vs.
Primary & Secondary (3:1), vs.
Higher/Adulthood (1:1)

두뇌과학이론

Human Brain Development - Synapse Formation

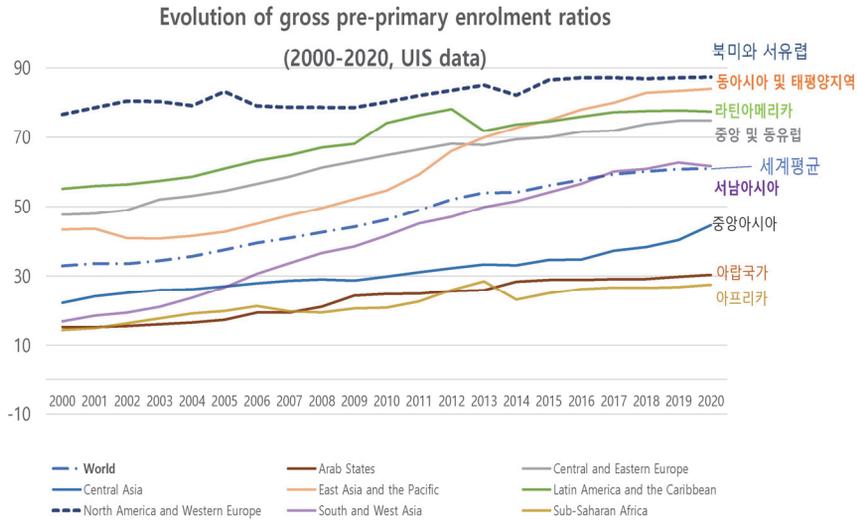


Source: Chuck Nelson, in *From Neurons to Neighborhoods* (2000).

✓ 3세 미만 아동의 언어, 인지발달은
 흔히 간과됨.



세계지역별 3-5세 취원율 변화추이 2000-2020



• 국가소득수준에 따라 ECCE기관 취원율 격차 (HIC 83%, UMIC 75%, LMIC 36%, LIC 22%, 세계 평균 61%).

영유아 교육보육 분야 개발협력의 국제적 동향

1. 양자간 지원 규모는 여타 선진국의 경우에도 적은 수준

- 영유아 교육분야 ODA 자금의 비중은 DAC 평균 0.06%
- 헝가리 (2.41%) 이탈리아 (1.6%) 등 예외 있으나 대다수 국가의 경우 우리나라와 비슷하거나 오히려 적기도 한 실정

2. 국제기구에 의한 영유아 교육보육 분야 개발협력은 대단히 활발한 것을 볼 수 있음

- 세계은행, 유니세프, 유네스코 등
- 세계은행의 경우 2020년 약 45억불, 2018년에 비해 배증
- 모자보건 등과 패키지로 제공되는 경우도 많음
- Parenting (early stimulation) 의 중요성 강조
- 체계적인 M&E 중요

향후 우리나라 영유아 분야 ODA 전략을 위한 함의

1. 양자간 원조를 급격히 늘리기 보다는 당분간은 국제기구와의 협력 강화에 주안점을 두는 것이 바람직 (예: 세네갈 프로젝트 유네스코와 협력)
 - 국내 참여 능력과 의사를 갖춘 기관 제약
 - 소규모 지원의 비경제성
2. 양자 원조는 모자보건 사업 및 영양 개선 등 여타 지역 개발 사업의 구성요소로 기획 추진
 - 예컨대 세계은행의 경우 마다가스카르에서 210만명의 5세미만 어린이/어머니를 대상으로 한 영양제공 프로그램에 ECD/ ECCE 추가
3. 0-2세 영아를 위한 Positive parenting (early stimulation) 모듈의 개발 필요
4. M&E! 지구적 공공재로서의 지식 창출에 기여



발표 2

KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

아태지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제

Dr. Cliff Meyers

ARNEC



Overview

Overview

Part 1

- Data & Lessons learned

Part 2

- Equitable Access to Quality ECCE
- ECCE Workforce
- Innovations
- Policy, Finance, Research

Part 3

- Summary of Priorities

Recommendations



What is ARNEC?

- A professional regional network established in February 2008 to build strong partnerships in the Asia-Pacific region to advance the agenda on and investment in **Early Childhood Development (ECD)**.
- **To build strong partnerships** across sectors and different disciplines, organisations, agencies and institutions.

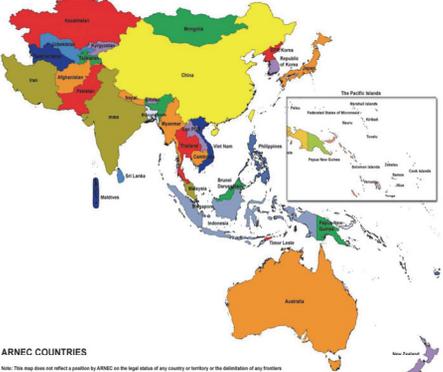
Working together for Early Childhood



Our Network

Today, ARNEC has become the fastest growing network for ECD covering more than 40 countries in the Asia-Pacific Region.

During the last ten years, ARNEC has gained over 2,000 individual members and continues to grow its institutional membership.



ARNEC COUNTRIES
Note: This map does not reflect a position by ARNEC on the legal status of any country or territory or the delimitation of any frontier.

Working together for Early Childhood



Part 1 Data – SOWC and SDG

	Participation Rate in Organized Learning 1 Year Before Grade 1 – 4.2.2 (SDG)			Attendance in early childhood education 3.b.1 (SOWC)			Children 36-59 months (%) developmentally on track (SDG)
	2010	2015	2020	Total	Poorest 20%	Richest 20%	Total
Bangladesh	36.6	-	77.5	19	15	26	74.5 (2019)
Cambodia	36.7	41.9	70.5	15	7	38	-
Fiji	49.6	99.3	87	-	-	-	82.9 (2012)
Indonesia	86.5	99.2	95.8	17	-	-	88.3 (2018)
Lao PDR	35.6	54.7	70.5	32	13	69	89.1 (2017)
Mongolia	98	92	96	74	34	89	75.7 (2018)
Sri Lanka	-	-	-	60	52	73	-



Part 1 Data – SOWC and SDG

	Primary Teachers with minimum required qualification – 4.c.1 (SDG)			Percent of primary schools with drinking water – 4.a.1 (SDG)			Primary school completion rate (SOWC)	
	2010	2015	2020	2010	2015	2020	Male	Female
Bangladesh	58	48	50	-	82	71	76	89
Cambodia	99	100	100	-	-	60	68	79
Fiji	100	92.2	87.5	-	-	-	-	-
Indonesia	-	-	-	-	57.8	58.3	91	92
Lao PDR	95.4	98.4	98.8	-	-	56.5	84	83
Mongolia	98	100	98	-	-	-	96	98
Sri Lanka	-	-	-	84	87	79	99	99

Lesson Learned in Part 1 Data Collection

- **Statistical data** – Data from this survey is defined differently by countries. The data available from SOWC, SDG, MICS, DHS can be compared. Data from this Questionnaire cannot really be compared.
- **Official government data** – some data sets take time to get approval before being released. Several countries could not get green light to share Part 1 Data in their Questionnaire responses in time.
- **Consultative process** is preferred to quick interviews with few informants and a questionnaire. There are some concerns over whether the perceptions and priorities of a few are really representative.
- If we want to establish a system of regular reporting on specific indicators, need to establish partnerships and agree on processes and definitions across countries

Equitable and Inclusive Quality ECCE Services

	Bangladesh	Cambodia	Fiji	Indonesia	Laos	Mongolia	Sri Lanka
What is Age of ECCE	5 years	5 years	5 years	5 years	5 years	5 years	4 Years
Is ECCE – Compulsory? Free?	Not Compulsory; Not Free	Not Compulsory; Not Free	Compulsory; Not Free	Not Compulsory; Not Free		Compulsory; Free	Not Compulsory; Free
Financial Data Available on ECCE	Somewhat Available	Not Available	Somewhat Available	Not Available		Not Available	Not Available
Main Types of provider	MoE Private NGO	MoE (public & commun), Private FBO	MoE Private CSO/FBO	Public Private Community	MoE Private	MoE Private	Private MoE

ECCE Workforce

	Bangladesh	Cambodia	Fiji	Indonesia	Laos	Mongolia	Sri Lanka
Is there a career path for ECCE workforce	Yes – like for primary	Not really	No	No	No	Yes – through training and assessment	No
ECCE teachers paid the same as primary teachers	Yes – in gov't pre-school	Yes – in public pre-school	No	No - way less	Gov't KG – yes	Yes - same	No.
Is there a national HRD plan for ECCE	No	No	No – for education as a whole	No	No	Under development	No
SEL for teachers and/or curriculum	Not yet	Now in pre-service teacher training	Yes –pilot in curriculum & teacher training	No	No		No



Innovation

- Foundations/NGOs assess and document innovative pilots. Use results to convince Gov't to invest and take pilots to scale – Indonesia
- Annual school preparedness evaluation on new grade 1 students is used to review ECCE Center performance. Take corrective action and learn from positive deviance – Mongolia
- Summer 4-week ECCE for children with not ECCE experience just before entering Grade 1. Cost effective for high impact on successful transition from home to school. Cambodia and Laos
- More

Policy - Research

	Bangladesh	Cambodia	Fiji	Indonesia	Laos	Mongolia	Sri Lanka
Is there an effective ECCE or ECD Coordination Mechanism	Yes. NGOs-civil society and with Gov't and donors	Yes – for ECCE and for multi-sectoral ECD.	Yes.	Yes. It is created – but effective???	No	No	Yes – for ECD. Not for ECCE
Is there special ECCE public finance for disadvantaged	Very little	Local government for poor.	Not really.	Not really	Some	Yes – teachers with disabled students paid salary incentive (family too)	No
What metrics has been used to measure child learning	ELDS IDELA	ELDS – recently used to assess SEL pilot	ELDS	ECDI	ELDS	ELDS (will repeat in 2023)	
Research Priorities	Standards for quality of small private center; public financing and PPP for the poor	Impact of Parenting on parent behavior, Budget analysis – public finance analysis;	Play-based & SEL approaches; STEM into ECCE	Cost-benefit on transition to school; impact of multi-sector approach (e.g., nutrition & stimulation).		MICS planned for 2023 ELDS planned for 2023	

5 Priority Areas for Policy Support

Sri Lanka	Bangladesh	Cambodia	Mongolia	Laos
Providing proper infrastructure facilities	Policy operationalization and institutionalization with capacity	Multi-sectoral coordination of ECCE policies and programme		
Well trained teacher / caregiver training	Standards and Quality assurance of interventions	Support to parents and families		
Inclusive ECCE system and services for children with disabilities.	Capacity building of professionals and stakeholders for a strong system of regular reporting and quality monitoring - special software?	Play-based instruction and social-emotional learning		
Effective monitoring system	Popularisation campaign and social behavioural communication	Curriculum designing and implementation		
Coordination to mainstream multi level participation	Covering the most marginalized with quality services	Research in ECCE and Quality monitoring		

Indonesia Govt	Indo CSO	Fiji – gov't	Fiji – CSO
National policies/frameworks of ECCE	Enhance existing infrastructure - training (soft skills) for ECCE teachers	Infrastructure –to be inclusive	Review ECCE Policy, must include holistic and targeted budget Bring 4 yr olds under Education mandate.
Government investment and public finance to ECCE	Train at sub district level. Training modules are available - but no budget to conduct training.	Resources	Review existing curriculum to integrate STEM, SELS, Thumbs UP. Develop/use ECE diagnostic tools. Develop curriculum guideline for 0-3 years focus more on play
Research in ECCE	Model climate change adaptation in ECCE – ECCE and early learning in preparedness and early response	Teacher upgrade	Strengthen Parents & Community support
Opportunities for career development & salary subsidies		Teacher remuneration	Strengthen research
Digital technology in ECCE		ECE Research	Sound investment in ECCE



Summary of Top 5 Priorities Across 5 Countries

1. **Research** – Studies that use existing early learning development scales (e.g., ELDS). Research on cost effectiveness on ECCE and on impact of pilots. How to use research for policy advocacy
2. **Improved infrastructure** – additional resources and soft skills training on using space well. Safe and secure places to play – in centers and at home
3. **ECCE workforce** – Models and systems for human resource development – HR plan development, systems for skill upgrade and promotion
4. **Public Finance** – engage at senior levels on analysis of ECCE and/or ECD budget, unit costs and spending. Share models for tracking multi-sector spending on ECCE and ECD.
5. **Coordination mechanisms** – how to ensure effective partnerships across sectors and across types of provider (gov't, private, CSO). What are effective strategies to improve coordination and to build synergy

Recommendations for Areas of Support

1. Early Learning and Development Metrics
2. ECCE Public Finance and Budget Analysis
3. ECCE Workforce Mapping and Support
4. Reaching Most Disadvantaged
5. Public Private Partnerships
6. Establish Research and Policy Hub

Recommendation 1 – Early Learning Metrics

- Evidence based policies and plans need data on the developmental growth of children. The status of children and the impact of innovation and pilots can be measured.
- Metrics for holistic child development exist – and the Early Learning Developmental Scale for ages 3-5 has been adapted for use in 5 countries in this survey – plus many other countries across the region
- Korea could take leadership role in the region for strengthening country capacity to use holistic early learning metrics – tool adaptation, data collection, data analysis - and to link the data and analysis with policy recommendations and program activities
- Collaboration between HKU, ARNEC and UNICEF to develop ELDS

Recommendation 2 - ECCE Public Finance and Budget Analysis

- This area had very weak responses from countries. There is little available data on ECCE costs, budget or financing at country level
- Multi-sectoral nature of early childhood and the multiple types of provider makes this research more challenging – and important
- Korera is well placed to engage with Ministries of Education and Finance – a basic requirement for analysis
- Studies and research on cost effectiveness, including projected costs effectiveness through reduced waste or improved outcomes, are effective for policy advocacy
- Other partners – including EU, WB, UNICEF and UNESCO – in the region

Recommendation 3 – ECCE Workforce mapping and support

- ECCE Workforce is the most critical element in quality ECCE services
- Very few countries have HR Development Plan for ECCE – limited vision or scope at national levels to take action
- Workforce regulation and policies completely change across types of provider. This can be addressed during Workforce Mapping processes.
- Capacity building and professional development opportunities, with certification, need to be open to workforce members from different providers
- Reviews of good practice in the region are important



Recommendation 4 – Reaching most disadvantaged

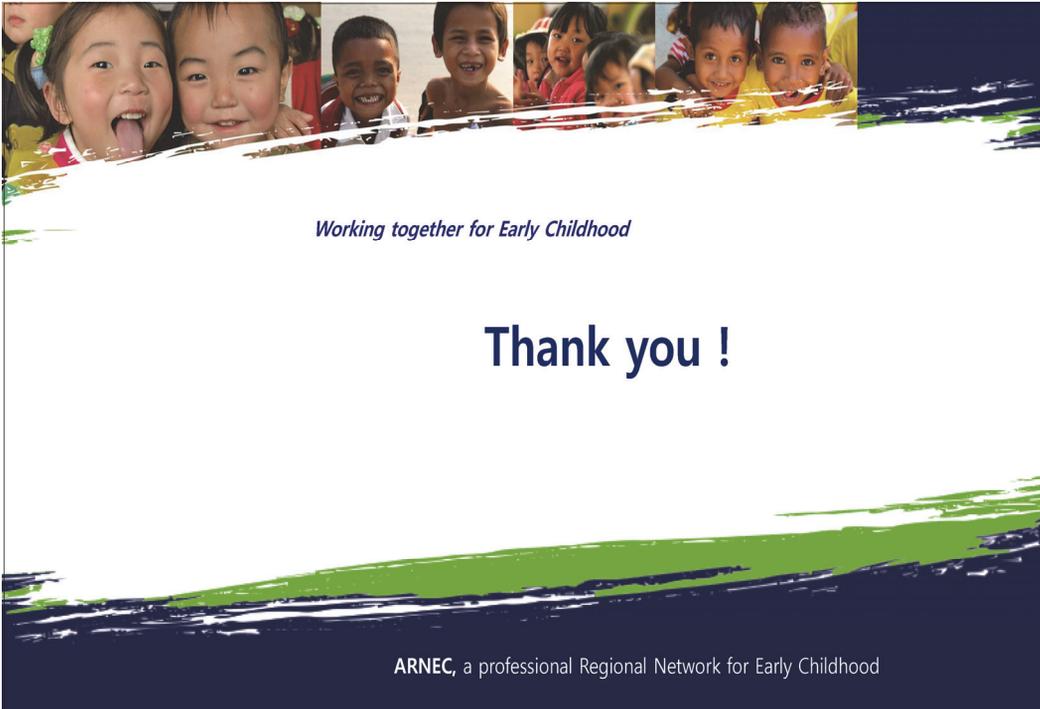
- This is a big need across countries.
- Even with good policies, without capacity, it is challenging to improve things
- Need to focus on specific disadvantaged groups – in the survey, 2 mentioned
 - Children with disabilities (focus within disability – e.g., hearing impaired)
 - Children in extreme poverty
- Holistic approach to issues – combine situation analysis with policy engagement and capacity support
- Consider including the use of public finance for incentives – or for special social protection elements for families and service providers – as Mongolia is doing for children with disabilities

Recommendation 5 – Public Private Partnerships

- In most countries, private sector is a major provider of ECCE
- Private ECCE often has different policies, different quality standards, different quality control/supervision, different reporting than Gov't ECCE
- Unregistered private ECCE is a critical quality issue in some countries – while in most countries, rural and poor urban communities do not have access to public ECCE
- Registration processes can strengthen monitoring and reporting capacity and provide opportunities for private sector to strengthen quality
- Public Private Partnerships for the poor require targeted policy changes and innovation, and investment of public resources with private partners
- There are examples in the region – Singapore, India, Viet Nam, ADB pro-poor public private partnerships

Recommendation 6 – Establish Research and Policy Hub

- To maintain consistent focus and sustained energy on the issues – **need a dedicated team**. This cannot be left to interested individuals to manage on the side and can build upon existing expertise in Korea
- **Links with other regional bodies active with ECCE can be established** early – ARNEC, SEANEO CECCEP, UNICEF Regional Offices. Links with select Universities can also be considered – depending on focus of Center
- **Regular contacts with countries – maintenance of a web-site** – updating basic information – adding new research and reports can all be managed.
- **Establishing a regional research group** takes long term vision and commitment. It is not necessary to establish immediately but ensuring political will is essential.



발표 3

KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

아프리카지역 육아정책 개발협력의 수요와 우선 과제

김성봉 박사

ICESCO



아프리카 지역 개발협력 수요와 우선 과제

김성봉 박사
ICESCO 교육국 전문위원
이슬람교육과학문화기구
(Islamic World Educational, Scientific,
and Cultural Organization)



ICESCO 소개

- ▶ OIC (이슬람 협력기구) 산하 교육, 과학, 문화 담당 기구로, 1986년 설립
- ▶ 모로코 라바트에 위치
- ▶ 이슬람 문화 배경 국가의 54개 회원국;
(아프리카 17개국, 중동 21개국, 아시아 14개국, 라틴아메리카 2개국)
- ▶ 회원국 54개국의 총 인구는 약 20억으로, 이슬람 문화권을 대표하는 교육, 과학, 문화 기구로 자리
- ▶ 교육, 과학/기술, 문화/예술, 사회/인문 영역 및 기타 부속기관으로 구성
- ▶ 다수의 아프리카 및 아랍 지역 회원국을 기반으로, 본 공동연구에서 아프리카 지역 자료 수집 및 조사 담당





아프리카 지역 개괄

- ▶ **‘기회의 대륙’**: 2000년대 이후 아프리카는 세계적인 신흥지역으로 급부상하였으며, 여전히 뜨거운 대륙으로서 세계적인 관심과 투자, 외교의 중심으로 자리하고 있음
 - ▶ 인구: 약 13억 6천만 명('21년 추정치, UN)
*30세 이하 인구가 70% 이상, 세계 인구의 25%
 - ▶ 면적: 30,067,234km² (지구 육지면적의 약 20%)
 - ▶ GDP: 약 8조 2천억 달러 (PPP) / 약 2조 9천억 달러 (명목)('22년 추정치, IMF)
- ▶ 1961년 한국은 아프리카 6개국과 수교를 통해 아프리카 대륙과의 관계를 시작하였고, 현재 48개 국가들과의 수교 관계를 확대하며 교역량 또한 점차 증가 추세
(대한민국 상주 공관 수: 24개국 25개 공관)
- ▶ 아프리카 대륙 사하라 사막 이남 지역의 문해율은 2020년 기준 67%이며, 초등교육 이수율은 71%로 점차적으로 상승하는 모습을 보이고 있음
 - ▶ 문해율: 56%(2000년), 64%(2015년)
 - ▶ 초등교육 이수율: 54%(2000년), 68%(2015년)





아프리카 ECCE 현황

- ▶ 여러 국제 교육 이니셔티브 및 SDG4에서 ECCE에 대한 접근성 향상 및 양질의 교육의 필요성이 지속적으로 제기됨
 - ▶ Education for All Initiative (1990) 목표 1: 영유아 교육 (취약 아동 중점) 확대
 - ▶ SDG 4.2: 2030년까지 모든 여아와 남아에게 양질의 영유아 발달 교육, 보육 및 취학 전 교육에 대한 접근을 보장하며 이들의 초등교육을 준비할 수 있도록 한다.
- ▶ 아프리카도 국제 교육 이니셔티브 및 목표에 발맞추기 위하여 점차적으로 ECCE의 무상 무무교육 편입, ECCE 확장 등 여러 노력을 기울이고 있음

아프리카 ECCE 수요

▶ 14세 이하 아동 인구 비율
*고소득국 제외

중동·북아프리카	31%	사하라사막 이남 아프리카	42%
----------	-----	---------------	-----

▶ 중동·북아프리카 및 사하라사막 이남 아프리카 지역의 전 세계 14세 이하 아동 인구 비율은 각각 31%, 42%로, 전 세계 14세 이하 아동 인구 비율인 25%보다 상당히 높은 수치를 기록

▶ "젊은 나라" 가 대다수인 아프리카 국가에서는 특히 ECCE가 기초교육 질 향상에 상당한 역할을 할 것이라는 기대가 존재

아프리카 ECCE 과제

▶ 유아교육의 정부 공교육 소외:

- ▶ 아프리카 ECCE는 초등, 중등교육에 비하여 소외되고 있음. 아프리카 중부, 서부, 사하라 사막 이남 지역의 아동 4명 중 3명은 유아교육을 받지 않고 있음
- ▶ 특히 사하라 사막 이남 아프리카 국가들은 공교육 예산의 0.3%만 취학 전 교육에 사용 (북미/유럽: 9%) (Borgen Project, 2022)

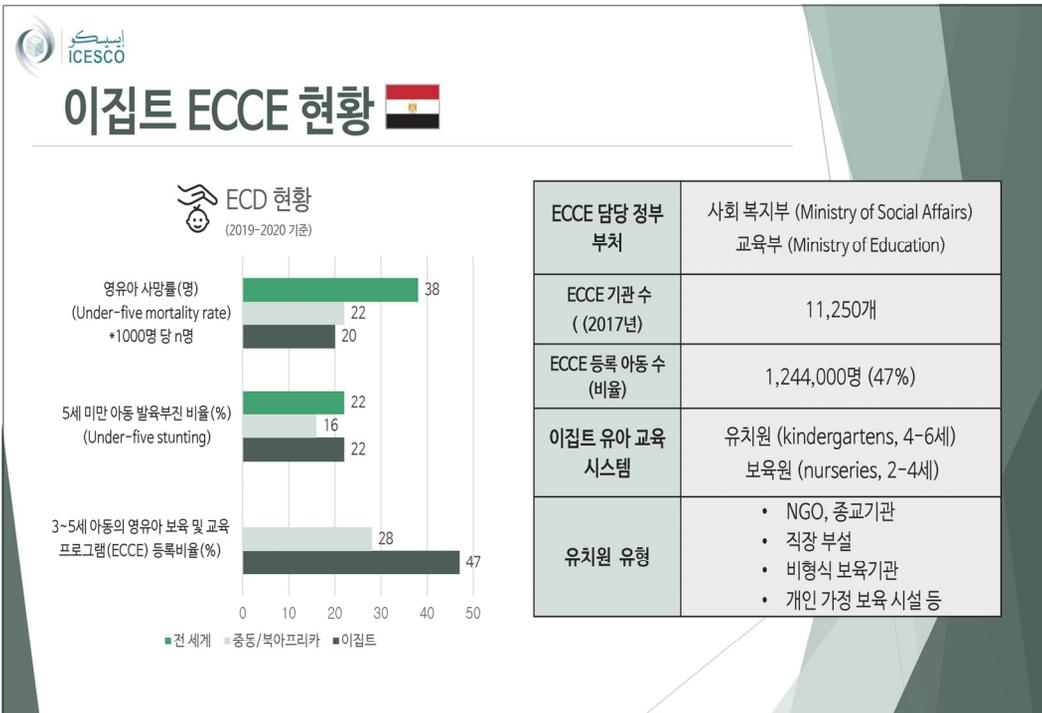
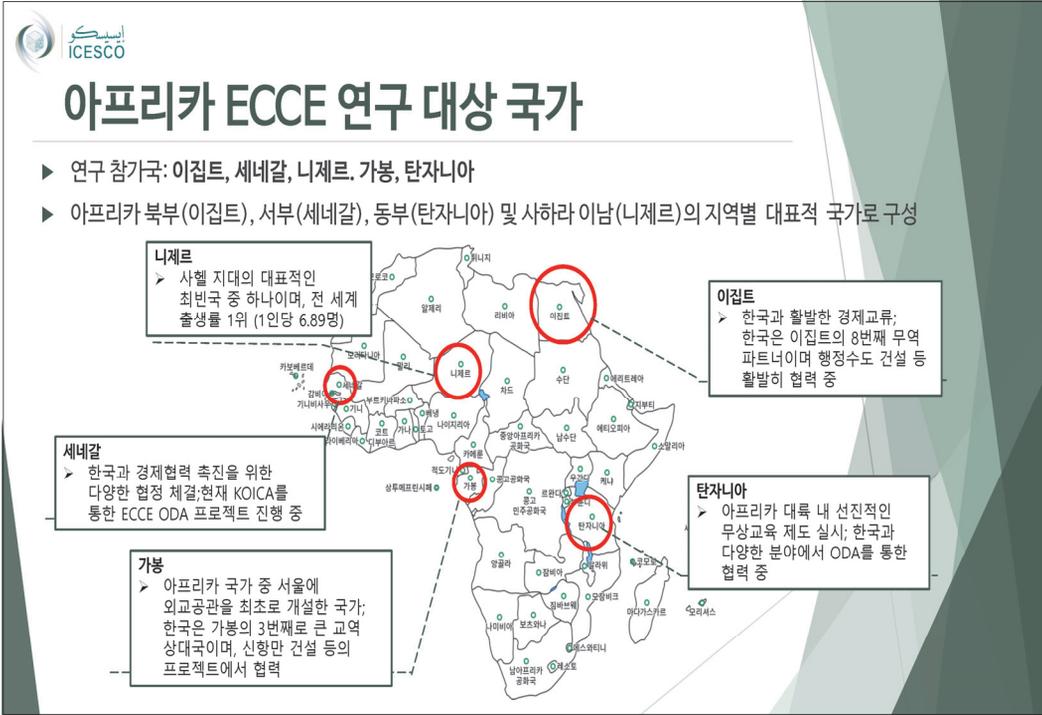
▶ 유아교육에 대한 제한적인 접근성:

- ▶ 유아교육 접근성은 1986년부터 2019년까지 전 세계적으로 2배 가까이 증가했지만, 아프리카 국가들은 접근성 증가율이 타 지역의 반에 그치며, 이는 아프리카 국가의 유아교육 접근성은 아직 1986년에 머무르고 있다는 것을 의미(Akkari, 2022).

▶ 이 외에도 아프리카에는 ECCE 접근성 뿐만이 아닌, 상대적으로 높은 영유아 사망률 및 5세 미만 아동 발육부진 비율 등 보건 및 영양 분야와도 연관된 지속적인 문제가 존재

“다양한 요소 및 문화적 맥락을 고려한 양질의 지속 가능한 ECCE 체계 구축이 우선적 과제”







이집트 ECCE 성취 및 과제

성취

- ECCE 확대를 위하여 1918년부터 1998년까지 제도 및 계획을 수립해왔으며, 유치원 교사 양성과 훈련을 위한 전문 기구 또한 설치 완료
- 최근 20년간 유아교육의 질과 양을 개선을 위한 노력을 통해 ECCE 등록률이 큰 폭으로 증가



과제

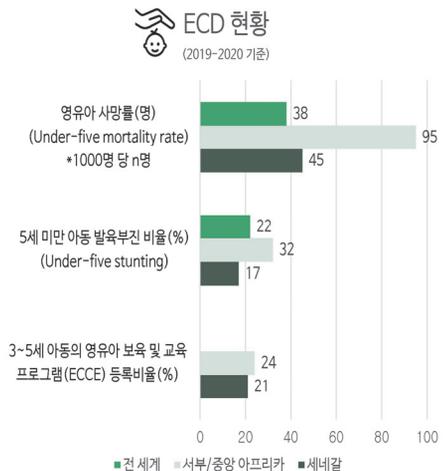
- 초등학교 입학 직전 연령의 아동의 63%가 ECCE를 받고 있지 않아 학교 적응 및 학업 성취에 대한 우려가 존재
- 도시 및 농촌간 유아교육 기회의 편차 감소 (유치원에 다닌 학생 비율: 도시 62%, 시골 32%)
- 가정의 경제력에 따라 유치원 등록 비율의 편차가 크기에 보편적인 ECCE 제공을 위한 노력





세네갈 ECCE 현황

ECD 현황 (2019-2020 기준)



ECCE 담당 정부 부처	교육부 (Ministry of Education)
ECCE 기관 수 (2023년)	약 4,775개
취학 전 ECCE 등록 아동 수 (비율) (2022년)	287,399명 (18.2%)
세네갈 유아 교육 시스템	유치원 (5세 또는 6세에 1년) *23년 현재 1년간 무상 의무 취학 전 교육 제도화를 위한 법령 초안 작성
유치원 유형	<ul style="list-style-type: none"> 공립 유치원 사립 유치원/보육원 커뮤니티 센터 어린이집 (CTP) (Children's Hut: Cases des Tout-Petits)



세네갈 ECCE 성취 및 과제

1 성취

- 2000년대 초, 대통령 주도로 교육 개혁을 진행하며 영유아들의 신체적 및 지적 발달에서의 차별을 해소하기 위해 유아교육 확대를 위한 정책을 적극 추진
(유아 교육 시설 증가, 아동 관련 인식 제고)
- 영유아 사망률 감소
(129명; 2000년 → 45명; 2019년)
- 농어촌 지역 유아교육 기회 확대를 목표로 한 CTP 사업 성공 사례 존재
(2010년 13% → 2020년 21%)



! 과제

- 3-5세 아동의 ECCE 등록률은 16.4%로 (2023년)로 아직 미흡한 접근성을 보임
- 취학 전 아동 교육 제공 확대
- 양질의 ECCE 교수·학습과 교사 및 관리자에 대한 지속적인 훈련 제공
- 아동 영양 및 보호, 그리고 부모에 대한 지원이 필요

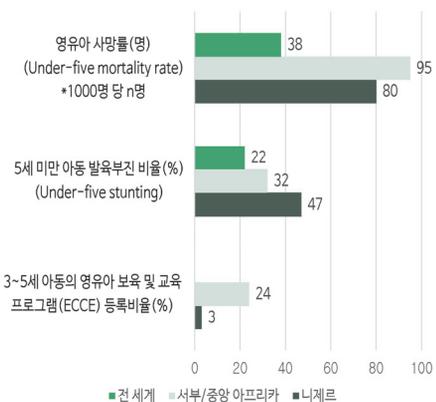




니제르 ECCE 현황

ECD 현황

(2019-2020 기준)



지표	전 세계	서부/중앙 아프리카	니제르
영유아 사망률 (명) (Under-five mortality rate) *1000명 당 n명	38	95	80
5세 미만 아동 발육부진 비율 (%) (Under-five stunting)	22	32	47
3~5세 아동의 영유아 보육 및 교육 프로그램 (ECCE) 등록비율 (%)	24	3	3

ECCE 담당 정부 부처	기초교육부 (Ministry of Basic Education) 사회개발 및 여성아동 보호부 (Ministry for Social Development, Population, Promotion of Women and Child Protection)
ECCE 기관 수 (Number of ECCE Institutions) (2023년)	약 2,608개
ECCE 등록 아동 수 (비율) (2022년)	182,415명 (11.1%)
니제르 유아 교육 시스템	어린이집 및 유치원 (4-6세)
유치원 유형	공립 유치원 (public kindergarten) 커뮤니티 유치원 (community pre-schools) 사립 유치원 (private pre-schools) 코란 학교 (Koranic schools; 비형식 교육 기관)



니제르 ECCE 성취 및 과제



성취

- ECCE 관련 법률과 부처 및 범정부 정책 입안을 지속적으로 진행
- Niger's Education Act (Law No. 98-12; June, 1998)
- Sectoral Policy for the Development of Early Childhood Education in Niger, 2004
- Multisectoral Policy for Integrated Early Childhood Development: 2006
- 유아 학습센터 및 유아 보호센터 운영을 통한 부모교육 프로그램 진행
- 식품 영양 센터를 통해 영양 결핍 아동 부모 대상 인식 개선 프로그램 실시로 보다 포괄적인 접근 시도



과제

- 대표적 사하라 사막 이남 지역의 빈곤국; 낮은 국가 경제 역량으로 인한 영유아 발달, 건강, 안전에 대한 지원 부족
- 98년 실행된 ECCE 법안의 수정 및 갱신
- 초등학교 입학 직전 연령의 아동 중 76%가 ECCE를 받지 못하여 학교 교육의 준비도 하락 및 학업 성취에서의 어려움 잔존
- 코로나19와 같은 교육 위기 상황에 대한 취약도 개선

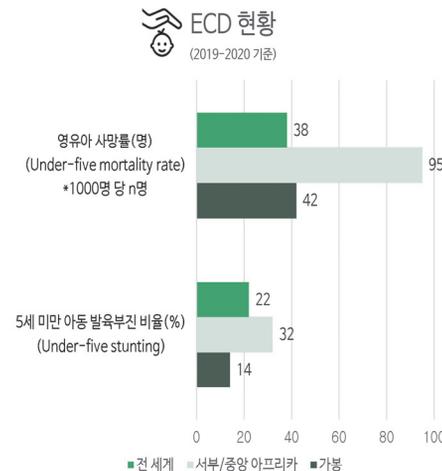




가봉 ECCE 현황



ECD 현황 (2019-2020 기준)



지표	전 세계	서부/중앙 아프리카	가봉
영유아 사망률 (명) (Under-five mortality rate) *1000명당 n명	38	95	42
5세 미만 아동 발육부진 비율 (%) (Under-five stunting)	22	32	14

ECCE 담당 정부 부처	공공 보건 및 사회 복지부 (Ministry of Public Health and Social Affairs) 국가 교육부 (Ministry of National Education)
ECCE 기관 수 (*2014년)	N/A
ECCE 등록 아동 수 (비율)	20%
가봉 유아 교육 시스템	탁아소 (Crèche) 유치원 (Jardins d'Enfants)
유치원 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 보건/의료 기관 부설 ECCE (보건부 관리 하 모자건강센터 17개) • ECCE 전문 기관 (공공 및 사립, 장애아동 유아교육기관, 국방부 및 지방정부 운영) • 가정 ECCE (가족부 관리 하 일반가정 내 운영)



가봉 ECCE 성취 및 과제



1 성취

- 2000년대 이후 ECCE의 증가
- 장애아동을 위한 공립 및 사립 유아 교육 기관 설립 및 운영을 통한 포용적 교육 실천
- ECCE 발전을 위한 전략 및 정책 제안 시도



! 과제

- 도시 및 농촌간 유아교육 보급의 편차 감소 노력 필요
(유치원의 95% 이상이 주요도시에 집중)
- 높은 사립 ECCE 시설에 대한 의존도
(유아교육을 받는 아동의 93%가 사립 이용)
- 적절한 자격 및 역량을 갖춘 교사와 감독관 필요
- 영유아의 발달을 위한 기본적인 위생 시설에 대한 개선

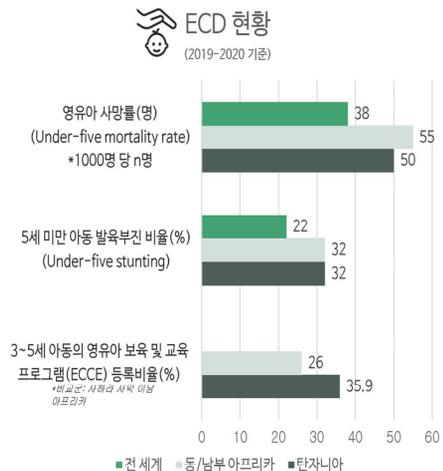




탄자니아 ECCE 현황



ECD 현황 (2019-2020 기준)



지표	탄자니아	전 세계	동/남부 아프리카
영유아 사망률 (명) (Under-five mortality rate) *1000명 당 n명	38	55	50
5세 미만 아동 발육부진 비율 (%) (Under-five stunting)	22	32	32
3~5세 아동의 영유아 보육 및 교육 프로그램 (ECCE) 등록비율 (%) *15세 미만 아동의 40% 이상	26	35.9	-

ECCE 담당 정부 부처	교육과학기술부 (Ministry of Education, Science and Technology) 보건, 사회, 여성, 노인, 어린이부 사회 복지과 (The department of Social Welfare of the Ministry of Health, Community Development Gender, Elderly and Children)
ECCE 기관 수 (2019년)	약 17,771개
ECCE 등록 아동 수 (비율) (5-6세 기준) (2020년)	630,335명 (35.9%)
탄자니아 유아 교육 시스템	유치원 (6세미만, 2년) *2014년 유치원 과정이 무상 의무 교육으로 확대
유치원 유형	<ul style="list-style-type: none"> 공립초등학교 내 병설된 유치원 (교육과학기술부 및 보건부 관리감독) 사립 유치원/유아원



탄자니아 ECCE 성취 및 과제



 성취	 과제
<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 유치원 과정을 무상 의무교육으로 확대하는 정책으로 유아교육 기회 및 접근성 확대 • 아프리카 동남부 지역 국가로서 처음으로 “범정부 영유아 발달 프로그램 실시“(2021-2026) <ul style="list-style-type: none"> • 적절한 환경 제공 • 우수하고 잘 조율된 서비스 제공 및 서비스 제공 강화 • 교육의 질 담보 • 양육자, 가족 및 지역 사회의 영유아 보육 역량 향상 	<ul style="list-style-type: none"> • 무상의무교육 채택에 반하는 지속적 ECCE 등록 감소 추세 • 유치원 예비 교사의 자질 향상 및 적절한 자격을 갖춘 예비 교사의 고용 • 유아 교육 관련 통합된 정책 마련 필요 • 도·농 간, 공·사립 간 유아교육 기회 및 교육 질의 편차 감소 노력 필요 • 기본적인 위생 시설 및 영양 공급에 대한 개선 





ICESCO의 아프리카 ECCE 관련 활동 및 노력

- ▶ 아프리카 지역 회원국의 문화적 맥락을 고려한 양질의 지속 가능한 ECCE 체계 구축을 위하여 활발히 협력 기회 모색
- ▶ **Africa Priority:**
아프리카 대륙 내 모든 국가의 ECCE 정책, 교원 역량 강화 등 양질의 ECCE 제공을 위한 노력에 동참
- ▶ **아프리카 지역 ECCE 발전을 위해 한국의 파트너와 협력을 추진 중인 개발 협력 프로젝트:**

- (1) 온라인 교사 교육 및 역량 강화 플랫폼 개발 (ECCE 교사 포함)
 - (2) ECCE 부모 교육용 모바일 교육 프로그램 개발
 - (3) ICESCO 어린이 도서관을 지역 평생학습 센터로 기능을 확장하여 ECCE 지원

발표 4

KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

육아정책분야 개발협력의 방향과 실행 전략

문무경

육아정책연구소 국제교류·데이터연구실 실장



KICCE 개발협력 정책세미나
2023. 7. 25(화), 서울 은행회관 국제회의실



육아정책 개발협력의 방향과 실행 전략

문무경 | 육아정책연구소

Under the Prime Minister
Korea Institute of
Child Care and Education



순서

- 1 연구의 배경과 개요
- 2 육아정책분야 개발협력의 우선 수요
- 3 육아정책분야 개발협력의 방향과 과제
 - 3-1 육아정책분야 개발협력 방향과 개발협력 영역 및 과제
 - 3-2 육아정책분야 개발협력 실행전략 (예)



연구 배경

- **UN 아동권리헌장 Convention on the Rights of the Child (1989)**
- 아동은 자신의 잠재력을 최대한 실현할 수 있는 권리가 있음
- **모든 이를 위한 교육 World Declaration on Education for All (EFA) (1991)**
- "Learning begins at birth"
- **World Education Forum (Dakar, 2000)**
- 특히, 취약계층 아동을 위한 유아교육과 보육 서비스의 확대와 향상을 위한 책무 강조
- **제1회 UNESCO World Conference on ECCE (Moscow, 2010)**
- 유아교육과 보육은 사회, 인간, 경제발전의 필수 요건 (ECCE as a social, human and economic development imperative)
- **제2회 UNESCO World Conference on ECCE (Tashkent, 2022)**
-

SDG 4.2 양질의 보편적 유아교육

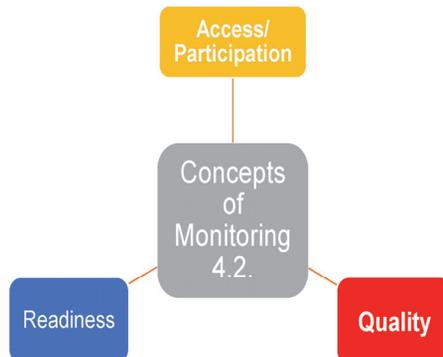


SDG4 Target 4.2

2030년까지 모든 남아와 여아가 **초등교육을 받을 준비가 되도록 양질의** 유아기 발달, 보육과 교육에의 **접근성**을 보장할 것

- 초등교육으로의 원활한 전이
- 평생학습 관점에서의 학업성취
- 사회, 경제, 건강 측면에서의 성과 향상

"No one left behind"



SDG 4.2 글로벌 및 주제별 지표

글로벌 지표

- 4.2.1. 건강, 학습 및 사회심리적 안녕 측면에서 정상적으로 발달하고 있는 24-59개월 남아와 여아의 비율
- 4.2.2. 초등학교 입학 전 일정 기간 동안의 유아교육과 보육 참여율

주제별 지표

- 4.2.3. 긍정적인 가정 학습 및 양육 환경 (home learning environment)을 경험하는 5세 이하의 영유아 비율
- 4.2.4. 취학 전 교육(pre-primary education)과 유아기 교육적 발달(early childhood educational development) 서비스 이용률
- 4.2.5. 법적으로 보장하는 무상 및 의무 취학 전 교육 연한 (number of years of free and compulsory pre-primary education)



'Global Partnership Strategy(GPS) for Early Childhood 2021-2030'



타슈켄트 선언문 (Tashkent Declaration) *_Commitments to Action*

회원국

- 정책과 법규정 향상 및 실행 강화
- ECCE 시스템 강화
- 모든 영유아를 위한 양질의 교육 보장
- 과학적 증거와 디지털 기술 활용 강화를 위한 국제 사회와의 협력
- 공적 자원 증대

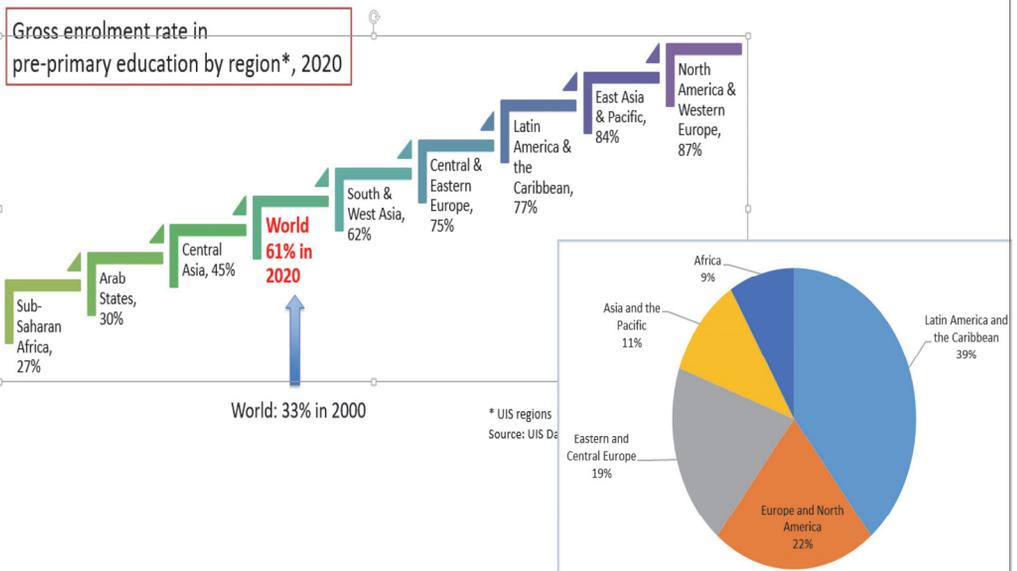
국제사회와 NGO

- 다양한 국제기구와의 협력 및 파트너십 강화
- 국가의 요청에 의한 국제원조 강화
- 혁신적 재정모델 지원
- 질 보장을 위한 개별 국가의 ECCE 시스템 지원

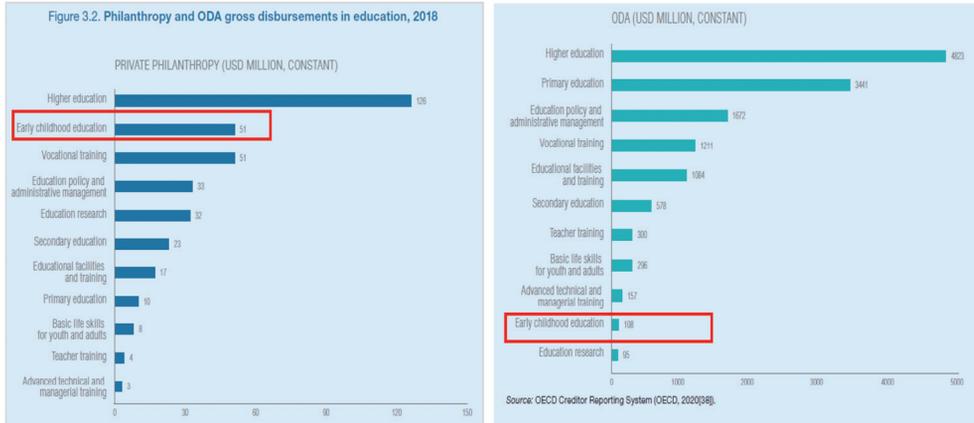
유네스코

- 행동강령을 위한 개별국가와 국제사회 가동
- ECCE를 SDG4 Global Coordination Mechanism과 TES initiative 에 포함
- GPS 실행을 위한 파트너
- 우수사례 확산을 위한 ECCE 상설장 가능성 탐색 등

세계지역별 3-5세 취원율(2020)과 무상/의무교육 비율



ODA 예산투입: 자선단체 vs. 정부



*출처: OECD (2020). Philanthropy and Education: Education Giving in the Midst of COVID-19



연구 개요_ 연구 목적

- 국내외 육아정책분야 국제개발협력 동향과 현황 파악
- 세계지역별, 국가별 개별협력 수요 분석을 통한 기초자료 생성
- 육아정책분야 개발협력 마스터플랜 수립



연구 내용

국내의 육아정책분야 국제개발협력 현황과 실태 파악

- 기존 육아정책분야 개발협력 사업 유형, 추진 체계와 방식, 예산규모, 성과 및 문제점 등

세계지역 국가별 육아정책분야 개발협력 수요 분석

- 개발협력 수요조사지 개발 및 부처 공무원 면담
- 아시아, 아프리카, 중남미, 총 17개국별 육아정책 주제별 수요 및 개발협력 우선순위

국내외 전문가 의견 분석 및 수렴

- 한국정부의 육아정책분야 국제개발협력 마스터플랜에 포함되어야 할 핵심 제안 및 의견 파악

우리나라 육아정책분야 국제개발협력 마스터플랜 제시

- 국제개발협력의 기본 방향, 목표, 단기[3년 이내]와 중장기 우선과제 및 추진 전략, 일정 및 추진체계, 예산 등

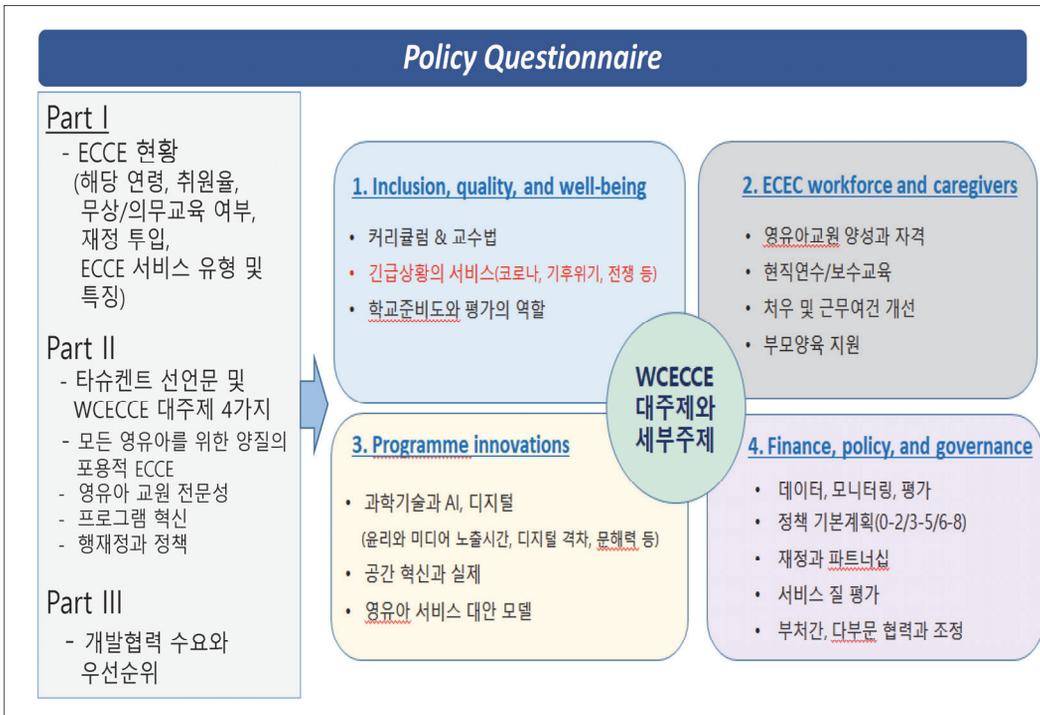
연구 방법

세계지역별 국가별 수요 조사

- 외교부 제3기 중점협력국 총 27개국 중 **교육분야 우선순위 국가 17개국**
- **지역의 거점국가**(예: 피지, 페루)
(아시아 7개국, 아프리카 5개국, 중앙아시아 3개국, 중남미 2개국)

구분	본 연구의 중점협력국가	
아시아	7	인도네시아, 캄보디아, 방글라데시, 몽골 , 라오스, 스리랑카 , 피지
아프리카	5	가봉, 니제르, 탄자니아, 세네갈, + 이집트
중앙아	3	우즈베키스탄 , + 키르기스스탄, 타지키스탄
중남미	2	페루, 파라과이

* **붉은색 국가**: 교육이 개발협력 1순위인 국가



연구 방법

~ 세계지역별
국가별
수요 조사

- 외교부 제3기 중점협력국 총 27개국 중 **교육분야 우선순위 국가 17개국**
- **지역의 거점국가**(예: 피지, 페루)
(아시아 7개국, 아프리카 5개국, 중앙아시아 3개국, 중남미 2개국)

구 분	본 연구의 중점협력국가	
아시아	7	인도네시아, 캄보디아 , 방글라데시 , 몽골 , 라오스, 스리랑카 , 피지
아프리카	5	가봉, 니제르, 탄자니아, 세네갈, + 이집트
중앙아	3	우즈베키스탄 , + 키르기스스탄, 타지키스탄
중남미	2	페루, 파라과이

* 붉은색 국가: 교육이 개발협력 1순위인 국가

육아정책분야 개발협력 수요

- 모든 영유아를 위한 양질의 ECCE 서비스 기회 평등
- 영유아교사 전문성 제고
- 유아교육과 보육 정책 조정
- 유아교육보육 재정 확보
- 지역적 격차 해소
- 서비스의 질 모니터링
- ECCE 연구 및 데이터 시스템 구축

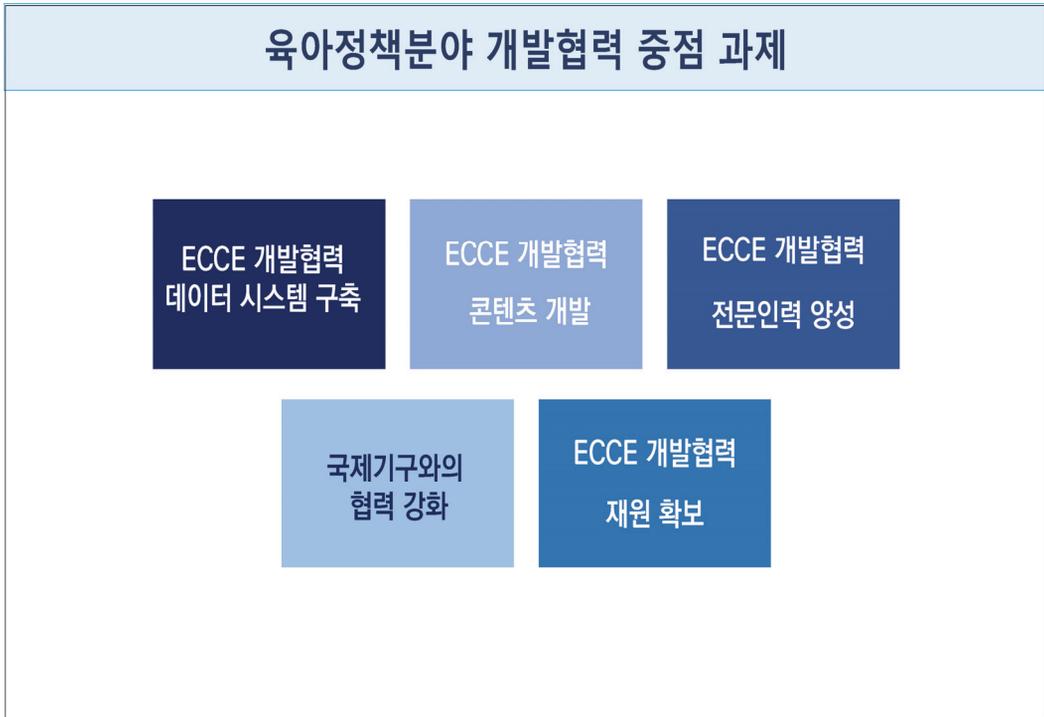
육아정책분야 개발협력의 방향

- **목표**
 - 양질의 포용적, 지속가능한 유아교육과 보육을 위한 연대와 협력
- **전략**
 - 데이터 기반 및 수요 기반 개발협력의 체계화
 - 국제기구와의 협력 강화를 통한 개발협력의 효율화 및 가시화
 - 지역별/국가별 여건과 역량을 고려한 개발협력 실행
 - 육아정책분야에 대한 국내 개발협력에 대한 인식 및 역량 제고
- **개발협력 영역**
- **중점 과제**
- **지원체계/ 이행기반**



육아정책분야 개발협력 8대 영역





육아정책분야 개발협력 지원체계/ 이행기반

대내	대외
육아정책분야 개발협력 DB 구축 및 업데이트 기반 마련	국제기구와의 협력 강화
국내 육아정책분야 개발협력의 거버넌스	지역별/ 국가별 협력 강화 - 국외 국영기업과 국내 기업체 협력 플랫폼 구축 (공공형 투자) - Public-Private 파트너십 지원
육아정책분야 개발협력 재원 증대 (신탁기금 조성 등)	SDG 4.2 (타슈켄트 선언문) 이행 모니터링
모니터링 및 성과 평가	

육아정책분야 개발협력 실행 전략(예)

영유아 교사 양성기관 설치 및 교육과정 개발 지원

- **협력 전략**
 - ✓ 영유아 교사 Hub 양성기관 설치 지원(예: South- Pacific College)
 - ✓ 영유아 교사 양성기관 교육과정 개발 지원
 - ✓ 우리나라 영유아 양성기관과의 교류 활성화
 - ✓ 지역별/국가별 영유아 교사 양성교육과정 전문가 네트워크 활성화
- **모니터링**
 - ✓ 영유아 양성교사양성기관의 양적 증대, 배출되는 교사 수,
 - ✓ 양성기관의 질 관리 등에 대한 모니터링
- **재정**
 - ✓ 국제기구 및 공조국의 지원 예산 마련,
 - 개도국의 사기업체 재원 활용(PPP)

TOT 개발협력

- 통계자료와 수요조사에 기반한 TOT 연수정책 수립
- 표준화된 TOT 연수프로그램 개발 시스템 구축
- 온라인 연수시스템 개발
- 교사교육자(Trainers)의 전문적 학습공동체 지원 강화
- 연수효과 평가
- 해외전문가와의 교류협력을 통한 국제동향 습득 강화



육아정책분야 개발협력 실행 전략(예)

- 영유아의 총체적 발달 지원을 위한 다부문간 협력과 정책 조정 강화
- **협력 전략**
 - ✓ 국가별 부처간 정책조정 거버넌스 마련 지원
 - ✓ 교육, 의료, 영양 등 다부문 서비스 협력 모형 개발 지원
 - ✓ 영유아와 초등학교 연계 강화 전략 수립
 - ✓ 다부문 협력과 조정 거버넌스 관련 국가별 비교연구 수행 및 결과 보급
 - ✓ 영유아의 총체적 발달에 미친 다부문 협력 거버넌스의 효과 공유 및 확산
- **모니터링**
 - ✓ 국가별 조정기제에 대한 모니터링(조정기제의 활성화 및 내실화, 다부문 협의체 구성 및 운영협의회 정례화)







KICCE 개발협력 정책세미나
2023. 7. 25(화), 서울 은행회관 국제회의실

감사합니다.

mgmoon@kicce.re.kr



지정 토론

KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요 진단과 협력 방안

토론문

▮ **좌장: 최동주** 교수(숙명여자대학교 글로벌서비스학부)

손 욱 교수(KDI 국제정책대학원)

김이경 교수(중앙대학교 교육학과)

김수원 교수(한국외국어대학교 국제지역대학원)

강우철 박사(한국수출입은행)

조우진 센터장(유네스코한국위원회 정책의제개발센터)

이혜진 과장(교육부 글로벌교육정책담당관)

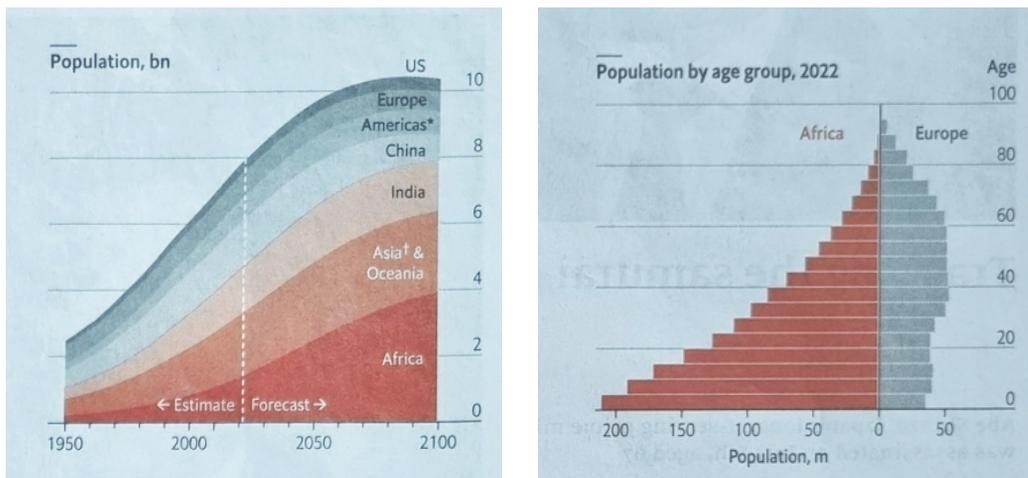
토론문 1

손 옥 교수
KDI 국제정책대학원

1 아프리카 ODA의 비중 확대 및 시급성

- UN의 세계인구전망에 따르면 아프리카 인구는 지속적으로 증가하여 2050년까지 전 세계 인구의 25%, 2100년에는 40% 가까이 될 것으로 전망
 - 20세 이하의 인구가 가장 큰 비중을 차지하는 현재의 인구구조를 고려할 때 2050년까지 경제활동인구 및 소비시장은 급속도로 확장될 가능성

[그림 1] 세계인구전망(2022)



* 출처: UB World Population Prospects 2022(The Economist, 2022. 7. 16)



2 인구 출산지원 모성건강 등 지원 강화 필요

- DAC 회원국의 사회인프라 부문 세 분야로 살펴보면, 인구 관련 분야(인구정책과 관련 행정 지원, 출산지원, 모성건강(HIV, AIDs 예방))에 가장 큰 규모의 지원이 투입
 - 가장 큰 규모의 지원이 이루어진 동부권역과 남부 지역에 인구 관련 지원이 집중되었으며, 북부와 서부의 경우 교육, 중부의 경우 건강과 관련된 부분의 지원이 가장 크게 나타남

- 우리나라의 지난 10년간 사회인프라 및 서비스부문 세부 분류 지원 현황을 살펴보면, 전체 권역 기준으로는 건강에 대한 지원 규모가 가장 컸으며, 교육, 식수공급 및 위생, 정부 및 시민사회, 인구 순임
 - 앞서 살펴본 바와 같이 여타 선진 공여국들은 인구부문에 대한 지원 규모가 가장 컸던 것과는 다소 차이가 있음(인구, 교육, 건강 순)
 - 권역별로는 건강부문에 가장 큰 지원이 집중된 동부를 제외하고는 네 개 권역 모두 교육 부문에 가장 큰 지원이 이루어짐
 - 서부와 중부의 경우에는 권역 내 지원금액을 중심으로 보면 교육, 건강, 식수공급 및 위생, 정부 및 시민사회 부문에 비교적 고른 지원이 이루어졌던 것으로 평가

3 ODA 거버넌스 구조의 취약성 극복을 위한 방안

- ODA 사업부처 및 기관 간 조정의 효과성을 높이기 위한 대원칙을 도출할 필요
 - 각 부처는 글로벌 지속가능 발전에 대한 기여부문을 규정하고 필요한 자원과 전문성을 확보하여 이를 충분히 활용
 - 통합적인 ODA 전략 및 정책은 정부와 시행기관 전체의 전문성과 재원을 적재적소에 활용
 - ODA 수행기관들의 다양한 ODA 프로그램은 상호 보완적이며 다른 기관과 시너지 효과를 창출
 - 협력 파트너들에게 우리나라 전체의 ODA 개발협력 프로그램을 이해시켜 전체 정부 간의 상호 작용을 이끌어냄

- 이러한 대원칙에 기반하여 실천방안을 아래와 같이 고려
 - ODA 전략에 기반한 연계·조정은 수행기관의 전문성을 기반으로 공동목표, 개별 및 협업 영역을 제시하고, 기관들의 역할과 비교 우위를 우선적으로 반영
 - ODA 시행기관의 명확한 의무와 책임을 기반으로 다각도로 조정 메커니즘을 운영할 필요. 프로그램 조정에 있어 정책자문, 공동 의사결정 등 사안에 따라 방법을 차별화하는 한편, 결정된 연계조정 사례 및 포괄적인 정보는 모든 ODA 사업 수행기관과 공유
 - 정부는 안정적인 ODA 자금지원 기능을 수행하는 동시에 비정부 개발원조와의 연계 장치를 설계할 필요. ODA 사업의 재원은 ODA 예산뿐만 아니라 비ODA 예산 또는 민간 자금으로 수행되는 경우가 있으므로, 이에 대한 통합적 접근을 추진
 - 개발협력의 품질 보증, 모니터링, 평가는 정부 간 개발협력 조정 및 연계를 통해 효과성을 증대. ODA 사업 통합 설계 및 사후 성과 평가를 위해 ODA 협력 프로그램을 전문적으로 심사하는 기관이 연계·조정 심의 또는 승인절차에 참여토록 함



4 ODA 분류코드 유의 필요

□ OECD DAC에서 사용하는 ODA 분야별 구분과 우리나라의 ODA 협력 분야 구분은 다소 차이가 있어 CRS 코드를 활용한 통계 분석 시 대분류 이외에 세부 분류 기준을 함께 검토할 필요

- KOICA는 사업 분야 구분 및 통계 작성 시 사용하는 보건, 농업, 교육, 공공행정 등은 CRS 구분상 사회인프라 및 서비스부문에 포함
- CPS 및 종합시행계획상 ODA 분야는 현재 기준 총 13여 개 부문으로 구분할 수 있는데, 이는 CRS 대분류 기준 사회인프라 및 서비스, 경제인프라 및 서비스, 생산부문에 포함

〈표 1〉 국제개발협력 분야 구분

DAC CRS 대분류	KOICA 사업 분야	KOICA 통계상 사업 분야	CPS / 종합시행계획상 분류	종합기본계획 상 중점연급 분야
사회인프라서비스 (교육, 보건, 공공행정 등)	보건	보건의료	교통	ICT, 과학기술
경제인프라서비스 (운송, 통신, 에너지 등)	농업	교육	물관리 및 보건위생	공공행정
생산(농업, 어업, 광업 등)	교육	공공행정	보건위생	보건 ODA
기타 다부문/범 분야 (환경 등)	공공행정	농림수산	환경보호	인도적 지원, 평화, 긴급재난지원
소비재 및 일반 프로그램	평화	기술환경에너지	교육	교육
채무 관련	산업	긴급구호	지역개발	경제인프라
인도적 지원	기후변화	기타	수산업	사회인프라
원조국 행정비용	기타/ 범 분야		공공행정	그린 ODA
난민지원			에너지	디지털 뉴딜 ODA
비특정			통신	
			평화구축	
			산업	
			재해예방	

토론문 2

김이경 교수
중앙대학교 교육학과

C H U N G A N G U N I V E R S I T Y



[KICCE 개발협력 정책세미나: 양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한 개발협력 수요진단과 협력방안/ 2023. 7.25 14:00]

육아정책분야 개발협력의 방향과 실행전략에 대한 토론

김이경 (중앙대학교 교수)

 중앙대학교

1





▪ 마스터플랜 수립(안)에 포함된 영역

- 육아정책분야 개발협력 마스터플랜(안)에 제시된 개발협력 영역은 다음 8개 영역으로 제시되고 있음.

- 1) 법과 제도의 개선
- 2) 유치원 시설 건축 및 설비: 시범유치원 모델 개발, 운영
- 3) 교사양성과 연수
- 4) 서비스 질 모니터링 지표 및 체제
- 5) 교육과정/ 프로그램
- 6) 부모 양육 지원 및 교육
- 7) 디지털 기술/ 기후환경 등
- 8) 긴급재난 대응 강화



▪ 육아정책 개발협력 개발 시 강조 영역

- 각 국가와 해당 국가 내의 커뮤니티에는 고유한 요구 사항이 있음
 - 개발협력 국가의 특정 요구 사항과 문화적 맥락에 대한 이해 필요하며, 다음 사항에 대한 보다 깊은 관심 필요
- 1) **영양 및 건강:** 영양가 있는 음식, 깨끗한 물, 의료 서비스를 제공은 어린이 발달에 매우 중요하므로, 건강 검진, 예방 접종 및 성장 모니터링을 제공하는 프로그램 개발
 - 2) **아동 보호:** 아동에 대한 학대, 착취 및 폭력을 예방하고 이에 대응하기 위한 정책 및 절차 수립. 또한 법적 틀을 확립하고 아동 권리를 보호하는 제도 강화를 포함하는 것이 중요
 - 3) **부모 교육:** 부모에게 육아, 영양 및 건강의 중요성을 교육하는 프로그램의 개발 및 시행. 이러한 프로그램을 통해 아동 발달 및 효과적인 육아 기술에 대한 정보를 제공
 - 4) **정책 개발:** 협력국가 정부가 효과적인 보육 정책을 수립할 수 있도록 전문 지식 제공, 연구 수행 및 모범 사례 공유
 - 5) **역량 구축:** 보육 프로그램 및 서비스를 효과적으로 구현하고 관리하기 위해 지방 정부 공무원, 지역 사회 지도자 및 보육 근로자를 위한 교육 및 역량 개발



▪ 교사교육과 연수에서 고려할 핵심 사안

- 특히, 교사교육과 지속적인 연수는 육아정책 개발협력 차원에서 가장 핵심적인 영역이 될 수 있으므로 다음과 같은 사안에 관심 필요
- 1) **커리큘럼 개발:** 교사가 효과적이고 연령에 적합한 커리큘럼을 개발할 수 있도록 한국의 접근 방식 공유 → 현지 문화적 맥락을 이해, 존중하면서 접근 필요
- 2) **아동 발달 지식:** 교사가 어린이 발달과 학습 방법을 이해할 수 있도록 어린이 발달 단계, 학습 스타일, 능력 수준에 맞추어 교육을 제공할 수 있도록 교육 제공
- 3) **교실 관리:** 긍정적, 생산적인 교실 환경을 유지하는 데 필요한 어린이의 문제행동 이해 및 해결 방법, 긍정적인 학습 분위기 조성, 포용성 촉진 방법 교육
- 4) **교수법:** 유아교육 및 보육에 적절한 교수법과 교육 접근방식 이해 촉진, 특히 교육에서 테크놀로지의 사용 관련 교육 필요
- 5) **특수교육:** 학습 장애나 발달 장애 포함, 특수교육 요구의 인식 및 대응
- 6) **평가방법:** 유아의 발달 상황을 평가하여 적절한 교수전략 적용
- 7) **지속적인 전문성 개발:** 교사가 경력 전반에 걸쳐 기술과 지식을 지속적으로 업데이트할 수 있는 교사 역량개발 프로그램 가동



▪ 디지털 기술 사용을 촉진하기 위해 필요한 지원

- 디지털 기술을 효과적으로 사용하도록 하기 위해, 하드웨어, 소프트웨어에 대한 접근 외에, 교육, 지원, 정책 등이 다각도로 필요
- 1) **인프라 구축:** 디지털 기술 적용에 필요한 인터넷 액세스, 안정적 전기, 컴퓨터나 태블릿 같은 인프라 구축을 위한 지원 필요
- 2) **디지털 리터러시 교육:** 유아 교육에서 디지털 기술을 효과적으로 사용하려면 교사와 부모 모두의 디지털 리터러시를 향상시키기 위한 교육 필요
- 3) **콘텐츠 개발:** 현지 언어로 된 고품질의 연령에 맞는 교육 콘텐츠에 접근할 수 있도록 온라인 학습 플랫폼, 앱, 교육용 게임 및 디지털 책 제공
- 4) **교사 교육:** 교사는 자신의 교수법에 기술을 통합하는 방법과 특정 소프트웨어 및 플랫폼을 사용하는 방법에 대한 교육 필요
- 5) **온라인 안전:** 어린이의 온라인 안전을 보장하기 위한 정책 및 관행을 개발하는 것이 중요. 또한, 아동의 데이터 및 개인정보를 보호하기 위한 법적 프레임워크 구축
- 6) **모니터링 및 평가:** 기술이 어린이의 학습 및 발달에 미치는 영향을 모니터링하고 평가하기 위한 도구와 기법 개발



■ 맺는 말

- 유아정책분야 개발협력 마스터플랜(안) 수립 시 반드시 기억해야 할 점은 다음과 같음
- 1) **현지 상황 이해:** 문화적, 사회적, 경제적 요인은 국가와 지역에 따라 크게 다를 수 있으므로, 현지 상황과 요구 사항을 이해하는 것이 중요
 - 2) **포괄성:** 모든 유아, 특히 극심한 빈곤에 처한 유아, 장애를 가졌거나 소수 민족 또는 언어 공동체 출신 유아처럼 취약하고 소외된 유아에게 우선적으로 기회가 가도록 고려
 - 3) **지속 가능성:** 모든 이니셔티브는 장기적인 지속 가능성을 염두에 두고 설계되어야 하는 바, 지역 역량 구축, 기관 강화, 지역 소유권 및 리더십 촉진 등을 적극 고려
 - 4) **협업 및 파트너십:** 지방 정부, 지역 사회, NGO 및 기타 이해 관계자와 협력하는 것이 중요
 - 5) **총체적 접근:** 유아 교육 및 보육은 어린이와 가족을 위한 보다 광범위한 지원 시스템의 일부로 보아야 하므로, 건강, 영양 및 사회 서비스와 연결 관점에서 계획 수립
 - 6) **유연성 및 적응성:** 피드백, 변화하는 상황, 모니터링 및 평가 결과를 기반으로 필요에 따라 계획을 조정할 수 있도록 준비
 - 7) **아동권리 존중:** 유엔아동권리협약에 명시된 바와 같이 모든 계획은 아동권리 존중을 기반으로 수립

CHUNGANG
UNIVERSITY

6

02

66



감사합니다

C H U N G A N G U N I V E R S I T Y

토론문 3

김수원 교수

한국외국어대학교 국제지역대학원

1 가장 젊고 가장 빠르게 도시화되고 있는 대륙, 아프리카

- 아프리카 대륙에 거주하는 인구는 12억명을 돌파. 2030년에는 14억, 이 중 절반의 인구가 나이지리아, 에티오피아, 콩고, 이집트, 탄자니아, 케냐, 그리고 남아공에 거주할 것으로 추정. 특히 나이지리아, 에티오피아, 콩고, 이집트 네 나라는 각각 1억 인구에 도달할 것으로 예상. 아프리카 전체 인구는 2050년에 21억을 돌파할 것으로 추산 (Signé, 2020).
- 동시에 아프리카의 중위연령 (median age)는 현재 19세 미만으로, 현재 세계에서 가장 낮은 중위연령을 기록하는 10개의 국가 모두 아프리카에 위치. 가장 낮은 국가인 니제르의 중위연령은 14.8세, 두번째로 중위연령이 낮은 국가인 우간다의 경우 15.7세.
- 아프리카의 낮은 중위 연령은 곧 많은 수의 청년이 working age group으로 편입된다는 것을 의미하는데, 2035년까지 아프리카의 working age group 은 4억5천만 명 늘어나 현재보다 약 70% 증가할 것으로 예상 (Green, 2023).
- 아프리카는 현재 세계에서 가장 빠른 도시화를 경험하고 있는 지역으로 2035년까지 아프리카 전체 인구의 절반이, 2050년까지 60%가 도시에 거주할 것으로 예상 (United Nations, 2018).



2 ECCE(Early Child Care and Education), 누구의 책임인가(Accountability)?

- 아동의 신체적, 정신적, 사회적, 교육적 발달, 그리고 이와 직접 간접적으로 연계된 궁극적 개발에의 긍정적 효과에도 불구하고, 아프리카 지역에서 ECCE의 연구 및 관련 정책의 부재
- 이는 우선, ECCE의 문제를 공의 영역 혹은 정부의 책임으로 여기지 않는 데 기인. ECCE가 개발협력의 영역에서 이제 정부의 의무로 받아들여지는 교육의 의무 그리고 의료 서비스를 제공할 의무 사이 정부간 책임 소재가 불분명한 회색지역에 존재.
- 이는 대부분 아프리카 국가에서 전반적 정부의 재정적, 행정적 거버넌스 취약이라는 전반적 문제로 인해 정책 공백의 증폭.

3 비공식 경제

- 연구 및 정책의 부재에도 불구하고, 아프리카에서 돈을 지불하고 ECCE 서비스의 이용하는 인구는 증가하는 것으로 추산됨 (Hughes, 2021; Clark et a., 2021).
- 이는 늘어나는 젊은 인구와 도시화의 현상에서 이해할 수 있는데, 이를 위해서 아프리카 경제 행위를 특징짓는 비공식성 (informality)에 대한 이해가 필수 (Nguimkeu & Okou, 2019).
- ECCE pilot 프로젝트 디자인 단계에서 비공식 주거형태 (슬럼)에 거주하며, 비공식 경제에서 활동하는 젊은 여성들의 급여 형태 및 수요, 그리고 경제 생활 형태를 이해하는 작업이 선행되어야 함.

4 여성의 경제 참여와 아프리카 개발

- 특히 ECCE의 문제는 여성의 불평등 해소 및 사회경제적 참여와 깊이 닿아 있는 이슈로, 여성의 권리에 대한 인식이 다른 아프리카의 많은 나라에서 사회경제적 개발의 전반적 문제에 접근하는 cross-cutting 이슈로 ECCE 개발협력의 정책 연구 필요
- 경제구조의 근본적인 혁신과 함께, ECCE의 제공 및 개선 등 젊은 여성인구의 노동시장 참여를 증가시키지 않는다면, 아시아 많은 국가에서 사회구조변화 과정에서 경험한 demographic dividend와 이에 따른 경제성장이 아프리카에서는 demographic bomb이 될 수 있음.

5 나가며

- ECCE 시설 및 서비스의 제공은 여러 이유로 아직 아프리카 개발협력에서 주변부에 머물렀음. 그러나 빠른 인구증가와 도시화의 배경에서 아프리카에서 ECCE 시설 및 서비스 개발협력이 빠른 속도로 진행되어야 함. 이를 위해 현재 비공식 경제를 중심으로 확대대고 있는 유료 ECCE 서비스의 소비 행태를 이해할 필요가 있으며, 이를 바탕으로 한국의 비교우위를 활용한 육아정책 개발협력 프로그램 개발 필요.



참고문헌

- Clark, S., Almadaa, M. D., Kabiru, C. W., Muthuric, S., & Wanjohi, M. (2021). Balancing paid work and child care in a slum of Nairobi, Kenya: the case for centre-based child care. *Journal of Family Studies* 27.1 (2021): 93-111., 27(1), 93-111.
- Green, M. A. (2023, March 14). *Africa's Median Age Is about 19. The Median Age of Its Leaders Is about 63*. Retrieved from Wilson Center:
<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/africas-median-age-about-19-median-age-its-leaders-about-63>
- Hughes, R. C. (2021). Who actually cares for children in slums? Why we need to think, and do, more about paid childcare in urbanizing sub-Saharan Africa. *Philosophical Transactions of the Royal Society*.
- Nguimkeu, P., & Okou, C. (2019). Increasing Informal Sector Productivity. In J. Choi, M. A. Dutz, & Z. Usman (Eds.), *The Future of Work in Africa: Harnessing the Potential of Digital Technologies for All* (pp. 121-162). Washington DC: World Bank.
- Signé, L. (2020, June 25). *Africa is more resilient than you think*. Retrieved from Brookings:
<https://www.brookings.edu/opinions/africa-is-more-resilient-than-you-think/>
- United Nations. (2018). *World Urbanization Prospects 2018*. Retrieved from United Nations:
<https://www.un.org/development/desa/pd/news/world-urbanization-prospects-2018>

토론문 4

강우철 박사¹⁾
한국수출입은행

1 개요

- 글로벌 차원의 감염병, 기후위기 등 복합적 위기와 가운데 취학 전 아동의 건강한 성장과 교육 분야의 회복탄력성 제고가 필요
- 정부는 2024년 ODA 예산안 6조8,000억원을 의결하였으며, 이는 금년 대비 2조 650억원 (43.2%)로 사상 최대 규모
- ODA 예산의 증액은 글로벌 중추국가로서 글로벌 현안에 대응하기 위한 적극적인 정책 의지를 반영한 결과임과 동시에 체계적인 정책수립, 시행, 평가 및 모니터링이 중요
- 육아정책분야 국제개발협력 마스터플랜 수립(이하 마스터플랜)을 위한 '모니터링 및 성과 평가'의 고려사항을 ①이론적 관점으로 모니터링과 평가에 있어서 변화이론의 적용, ②평가 기준과 및 성과지표, ③적절성과 일관성 제고를 중심으로 토론

1) 본 토론문의 내용은 한국수출입은행의 공식적인 견해와 일치하지 않을 수 있으며, 개인적인 견해를 바탕으로 작성되었습니다.



2 변화이론: 모니터링과 평가

- (배경) 국제사회는 개도국에 대해 막대한 규모의 공적개발원조(ODA)가 수원국의 경제, 사회 발전으로 이어지지 않아, 원조의 효과성(aid effectiveness), 책무성(accountability)을 논의
- (변화이론) 원조 효과성이 주목받게 됨에 따라 전통적인 모니터링과 평가(monitoring and evaluation, M&E)는 성과중심 M&E로 발전하였으며, 이러한 변화의 이론적 배경이 변화이론(theory of change)
 - (모니터링) 사업의 적절한 수행에 주목하여 주요 지표를 중심으로 각 사업 수행의 각 단계를 지속적으로 살피는 과정
 - (평가) 발편된 문제 혹은 성공요인을 분석하여 성공과 실패의 원인을 규명하는 작업
- (변화이론의 구성) 변화이론은 해당 사업의 투입물과 활동이 어떻게 결과로 이어질 수 있는지 그 과정과 가설을 도식화한 형태로 사업의 구성요소와 각 요소 간의 관계를 파악할 수 있도록 설명

전통적인 모니터링과 평가의 범위				
투입물 (input)	활동 (activity)	산출물 (output)	성과 (outcome)	영향 (impact)
인력, 기자재, 예산	유치원 건축 및 교사양성	유치원	유치원 원아 증가	미취학 아동의 역량강화
성과중심 모니터링평가의 범위				

- 전통적인 M&E는 ①투입물: 프로젝트에 투입되는 자원, ②활동: 프로젝트를 통해 수행되는 활동, ③산출물: 활동으로 발생된 생산물 및 서비스에 주목
- 성과중심 M&E는 추가적으로 ④성과: 사업을 통해 달성하고자 하는 목표 및 산출물로 인해 발생하는 행동변화, ⑤영향: 결과물 누적으로 발생하는 장기적인 변화에도 주목

- **(육아정책의 평가 및 모니터링)** 평가 모니터링은 성과중심 M&E가 주목받고 있지만 육아 정책을 포함한 ODA 사업은 사업 종료 후 '영향(impact)'이 발생하기 까지 상당 기간이 소요되는 현실적인 문제도 고려할 필요
 - 영향(impact)은 해당 프로젝트의 직접적인 결과뿐만 아니라 내외부의 복합적인 요인이 작용하며, 공여기관의 사업결과 보고시점과 일치하지 않는 경우도 많아, 산출물(output)과 성과(outcome)를 중심으로 실시하고, 중장기적으로 영향(impact) 평가를 위한 지표 개발을 추진
 - 현시점에서 주로 고려해야 할 평가기준과 성과지표는 아래에서 설명

3 평가기준 및 성과지표

- **(관련 정책문서)** 향후 마스터플랜의 '모니터링 및 평가'는 'OECD 6대 평가기준(2019. 12)', 국무조정실의 '국제개발협력 평가 매뉴얼(2023.4)', 'ODA 성과지표 모델(안)(2022.1)' 등을 고려 가능
- **(OECD 평가기준 개정)** 2019년 OECD 개발협력위원회(Development Assistance Committee, DAC) 산하 개발평가네트워크(Network on Development Evaluation)은 기존의 평가기준을 재검토하여 'ODA 평가기준 활용을 위한 정의와 원칙(Evaluation Criteria: Adapted Definition and Principles for Use)'을 채택
 - **(구성)** ODA 사업 평가기준을 적절성(relevance), 효과성(effectiveness), 효율성(efficiency), 영향력(impact), 지속가능성(sustainability), 그리고 신규 기준인 일관성(coherence)을 제시
 - **(적절성)** 개입의 목표와 설계가 얼마나 수혜자, 국제적, 국가별, 및 개별 파트너와 기관의 수요와 정책 및 우선순위에 상응하며 상황 변화에도 부합하는가 정도
 - **(일관성)** 한 국가 부문 또는 기관 내에서 특정 개입의 다른 개입과의 양립 가능성을 의미하며



- (효과성) 개발 개입 목표의 상대적 중요도를 고려한 목표의 실제달성 정도, 그룹 간 차등적 성과 등을 포함
- (효율성) 개입이 경제적이고 시의적절한 방식으로 성과를 달성하거나 달성할 가능성을 의도
- (영향력) 긍정적 또는 부정적, 의도적 또는 비의도적 여부를 불문하고 개입이 상위차원의 상당한 효과를 발생시켰거나 발생시킬 것으로 예상되는 정도
- (지속가능성) 개입의 순 편익이 지속되거나 지속 가능한 정도

□ (국제개발협력 평가 매뉴얼) OECD 평가기준을 준용하고 있으며, ODA 시행기관에서 활용 할 수 있는 매뉴얼을 제공

□ (ODA 사업 성과지표 모델(안)) 보건과 교육을 비롯한 공공행정, 교육, 농수산업/농촌, 물/수자원, 교통 등의 구체적인 주요 성과 지표를 제시하고 있으나, 육아정책 분야는 미흡하며, 대부분 산출물(output), 성과(outcome)을 중심으로 구성

- (한계와 시사점) DAC은 새로운 평가기준을 제시하였고, 정부도 ODA 시행기관에서 DAC 평가기준 활용을 의무화 하였지만, 현실적으로 개편된 기준을 적용하기 위한 역량은 부족
 - 새로운 평가기준에 대응하기 위해서는 정책수립 단계에서 체계적인 성과 관리 및 평가를 준비가 필요하며, 특히 마스터플랜의 경우 상기 기준 가운데 적절성과 일관성에 주목하는 것이 중요

4 적절성과 일관성 제고를 위한 평가 및 모니터링

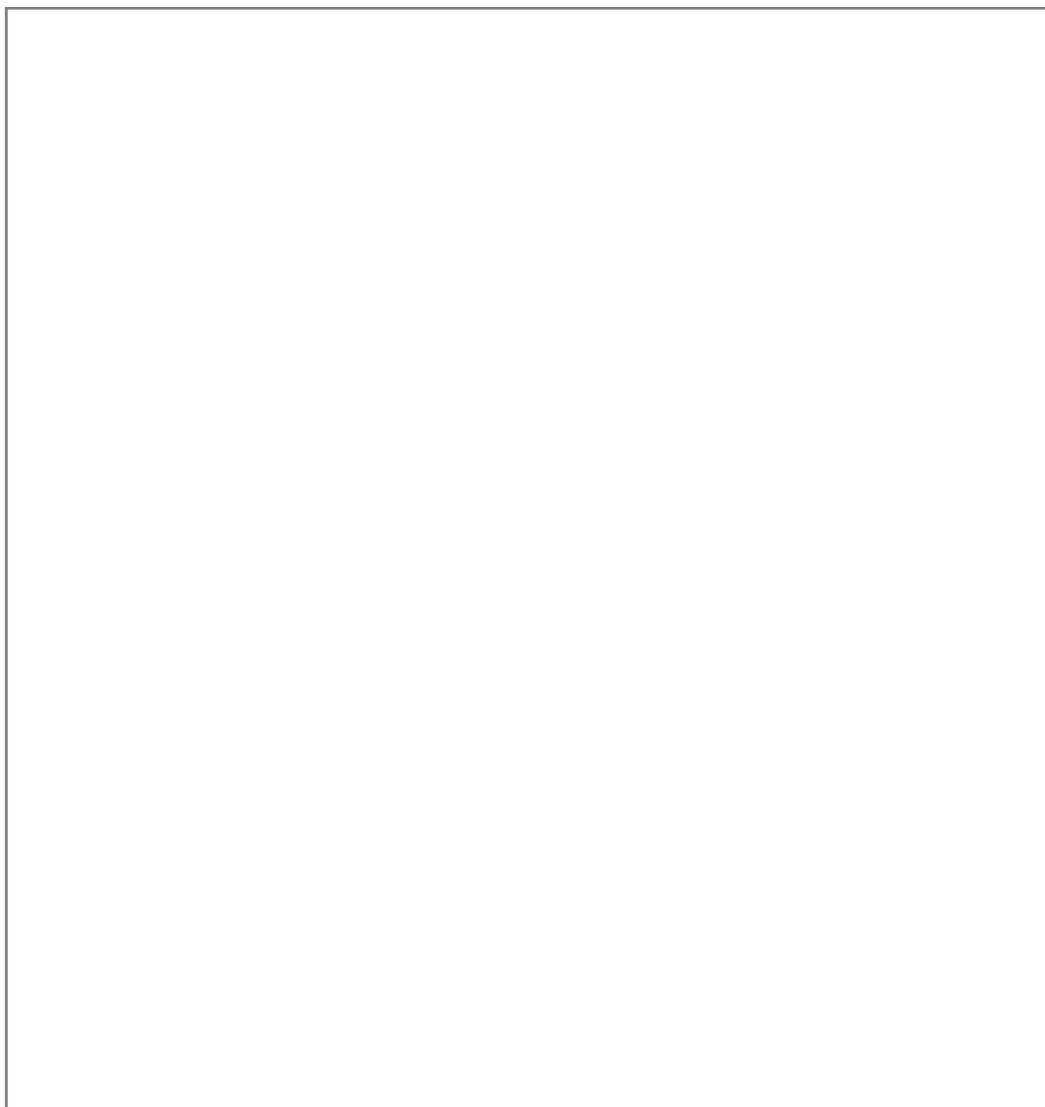
- **(적절성: 수원국의 필요)** OECD의 평가기준의 ‘적절성’은 수혜국의 수요(needs)와 얼마나 일치하는지에 주목
 - 본 연구는 교육분야 우선순위 국가 17개를 대상으로 구체적인 수요조사를 실시하여, 향후 동 분야의 평가 및 모니터링 체계 수립에 유의미한 시사점을 제공 가능
 - 다만, 마스터플랜이 각 개도국 현지의 특성을 모두 반영하기 어려운 점도 감안하여, 수원국의 조건(최빈국, 중저소득국 등)을 고려할 필요

- **(일관성: 정책레벨)** OECD의 평가기준의 ‘일관성’은 공여국 내에서 특정 개입이 다른 개입과 양립되지 않고 조화롭게 상호보완성을 가지는지 주목
 - 육아정책분야 국제개발협력 마스터 플랜의 평가 및 모니터링을 위해서는 동 문서가 기존의 정책문서와 어떠한 연결점을 가지고 있는지에 대한 설명이 필요
 - 현재 정부의 국제개발협력 관련 정책은 제3차 국가개발협력 기본계획(2021-2025), 연도별 국제개발협력 종합시행계획, 국가협력전략(Country Partnership Strategy), KOICA 분야별 중기전략, 대외경제협력기금(EDCF) 중기운용방향 등이 있음
 - 한편, ODA 예산 증액에 따른 유무상 연계의 중요성도 증대
 - 마스터플랜의 대상국은 27개 중점협력국 및 모든 개도국을 포괄
 - 마스터플랜의 개발협력 영역은 법제도, 유치원(시설물), 교사양성(인재육성), 교육과정 및 프로그램, 긴급재난대응 등을 포괄
 - 마스터플랜이 기존 정책과 어떻게 연계될 수 있는 세부계획인지 설명이 필요



토론문 5

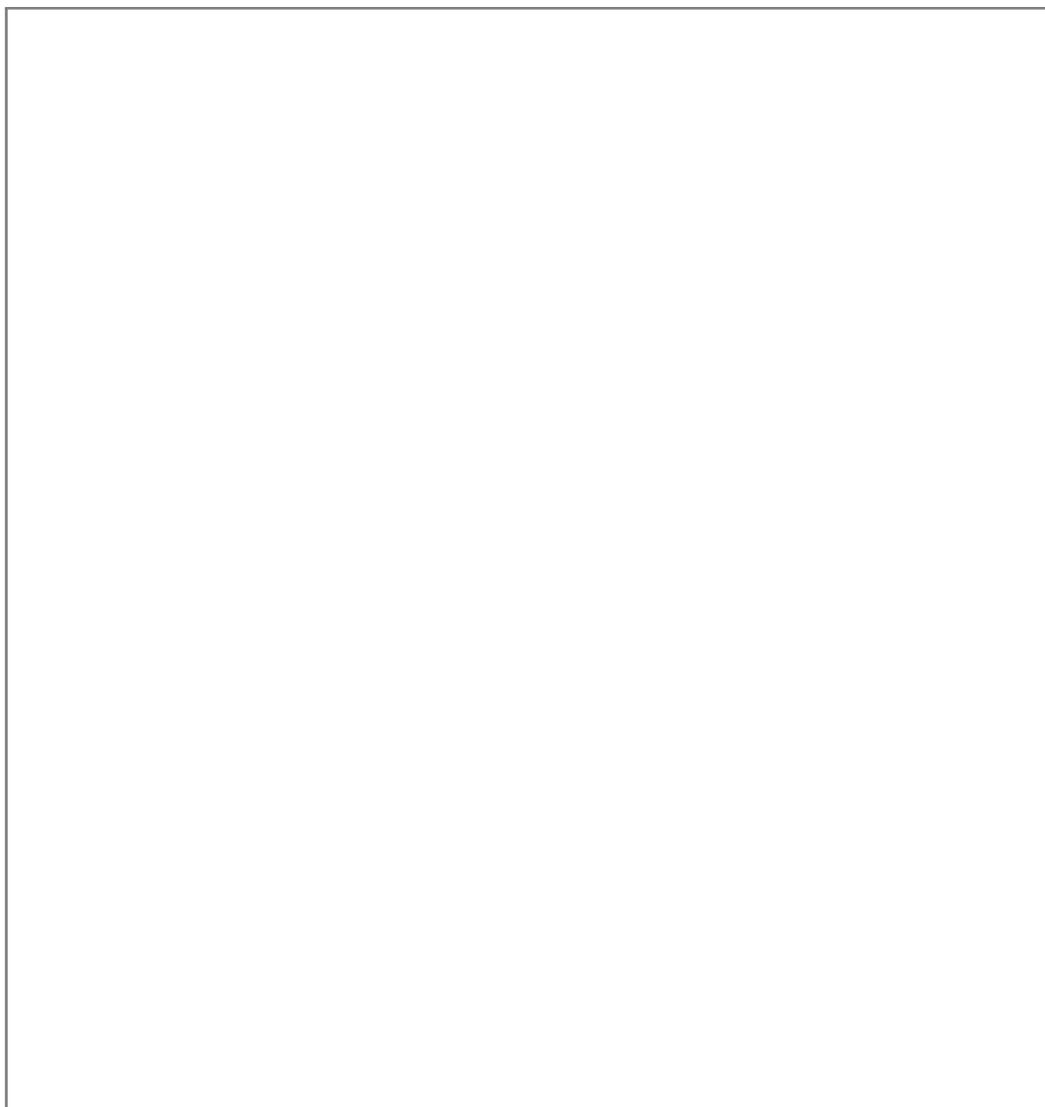
조우진 센터장
유네스코한국위원회 정책의제개발센터



토론문 6

이혜진 과장

교육부 글로벌교육정책담당관



KICCE 개발협력 정책세미나

양질의 포용적 유아교육과 보육을 위한
개발협력 수요 진단과 협력 방안