

# 유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한

## 1차 정책포럼

2023년 8월 17일 (목) 15:00~17:20

이화여자대학교(교육관B동 B153호)





# Program I

## 유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한 1차 정책포럼

| 일 시 | 2023. 8. 17.(목) 15:00~17:20

| 장 소 | 이화여자대학교 (교육관B동 B153호)

| 주 최 | 교육부 영유아교육·보육통합추진단

| 주 관 | 아이행복연구자문단, 육아정책연구소

### | 일정표 |

사회자: **배윤진** (육아정책연구소 연구위원)

시간	내용	
15:00	개 회	
15:00~15:10	인사말 <b>박상희</b> (육아정책연구소장) <b>이상진</b> (교육부 영유아교육·보육통합추진단장)	
15:10~15:20	과제소개	현행 보육·교육과정의 비교를 통해 바라본 개편 필요성과 방향 <b>김은영</b> (육아정책연구소 선임연구위원)
15:20~15:35	주제발표 1	영유아교육과정 관련 국제동향 및 사례 <b>이정옥</b> (덕성여자대학교 교수)
15:35~15:50	주제발표 2	유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식 <b>김혜금</b> (동남보건대학교 교수)
15:50~16:00	휴식	
16:00~16:50	종합토론	<b>[좌장]</b> <b>박은혜</b> (이화여자대학교 유아교육과 교수, 국가교육위원회 교육과정 전문위원) <b>[토론자]</b> <b>임수진</b> (동신대학교 유아교육학과 교수) <b>신혜원</b> (서경대학교 아동학과 교수) <b>전수연</b> (학부모) <b>김효진</b> (LG사랑어린이집 교사) <b>김수옥</b> (서울명일유치원 교사)
16:50~17:20	질의 응답	
17:20	폐 회	



# Contents |

## | 과 제 소 개 |

- 현행 보육·교육과정의 비교를 통해 바라본 개편 필요성과 방향 — 1  
김은영 선임연구위원 (육아정책연구소)

## | 주 제 발 표 |

- 〈주제발표 1〉 영유아교육과정 관련 국제동향 및 사례 ————— 9  
이정옥 교수 (덕성여자대학교)
- 〈주제발표 2〉 유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식 — 25  
김혜금 교수 (동남보건대학교)

## | 종 합 토 론 |

- 임수진 (동신대학교 유아교육학과 교수) ————— 49
- 신혜원 (서경대학교 아동학과 교수) ————— 55
- 전수연 (학부모) ————— 59
- 김효진 (LG사랑어린이집 교사) ————— 63
- 김수옥 (서울명일유치원 교사) ————— 67



| 과 제 소 개 |

**현행 보육·교육과정의 비교를 통해  
바라본 개편 필요성과 방향**

김은영 (육아정책연구소 선임연구위원)



유보 통합 시 보육·교육과정 개편의 필요성과 개편 방향 모색을 위한 1차 정책포럼

## 현행 보육·교육과정의 비교를 통해 바라본 개편 필요성과 방향

발표일 | 2023.08.17.

발표자 | 김은영



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

보육·교육과정 1차 포럼

현행 보육·교육과정의 비교를 통해 바라본  
개편 필요성과 방향

## CONTENTS

- 01 연구의 배경
- 02 현행 보육·교육과정 체계 비교
- 03 보육·교육과정 관련 선행연구
- 04 보육·교육과정 개편의 방향



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

연구의 배경

현 정부는 유보통합을 추진하고 있으며, 이러한 맥락에서 **보육·교육과정 개편**에 대한 논의 필요

- **국정과제(2022. 7.)에 유보통합 명시**
  - (국정과제 46번) 관계부처와 유보통합추진단을 구성운영, 0~5세 영유아 대상 보육과 유아교육의 단계적 통합 방안 마련
  - (국정과제 82번) 관계부처와 함께 유보통합 추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진
- **영·유아 중심의 질 높은 새로운 교육·돌봄 체계 마련을 위한 유보통합을 추진**(교육부 보도자료, 2023. 1. 30.)
- 교육의 질 제고를 통한 영·유아의 격차 없는 발달 지원을 위한 핵심 요소: 교원, **교육과정**
- **2019 개정 누리과정(3~5세)**: 2015 초등학교 교육과정과의 연계 도모
- **제4차 표준보육과정(0~2세) 부분** : 2019 개정 누리과정과의 연계 도모

연구의 배경

**보육·교육과정 개편**에 대한 논의에서 **최근 사회변화** 및 **2022 초등교육과정과의 연계** 고려

- **코로나19**로 인한 현장의 원격교육 도입
- **2022 초등교육과정**:  
디지털 전환, 기후환경 변화, 학령인구 감소 등 **미래 사회변화** 등에 적극적으로 대응할 수 있는 **기초 소양과 역량 함양**, 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장할 수 있도록 교육체제를 혁신하고자 함(교육부 보도자료, 2021. 11. 24.)
- **제3차(2023~2027) 유아교육발전기본계획에 교육과정 내실화 및 유.보.초 연계 지원 명시**  
2022 개정 교육과정 요소(생태전환·민주시민·디지털기초소양 등) 및 **미래역량**(OECD의 2030 학습개념, 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) 반영 검토(관계부처합동, 2023. 4.)

현행 보육·교육과정 체계 비교

제4차 표준보육과정은 2019 개정 누리과정과 연계하여 개정되어 체계가 유사

제4차 표준보육과정(0~2세)	2019 개정 누리과정(3~5세)	2022 초등학교 교육과정
표준보육과정의 성격	누리과정의 성격	[초·중등학교 교육과정 총론] 교육과정의 성격
제1장 총론	제1장 총론	I. 교육과정 구성의 방향
I. 표준보육과정의 구성 방향	I. 누리과정의 구성 방향	1. 교육과정 구성의 중점
- 추구하는 인간상	- 추구하는 인간상	2. 추구하는 인간상과 핵심역량
- 목적과 목표	- 목적과 목표	3. 학교급별 교육 목표
- 구성의 중점	- 구성의 중점	II. 학교 교육과정 설계와 운영
II. 표준보육과정의 운영	II. 누리과정의 운영	1. 설계의 원칙
- 편성·운영	- 편성·운영	2. 교수·학습
- 교수·학습	- 교수·학습	3. 평가
- 평가	- 평가	4. 모든 학생을 위한 교육기회의 제공

현행 보육·교육과정 체계 비교

2019 개정 누리과정은 2015 초등학교 교육과정과 연계하여 개정, 2022 초등학교 교육과정의 변화된 부분 반영 필요

제4차 표준보육과정(0~2세)	2019 개정 누리과정(3~5세)	2022 초등학교 교육과정
제2장 0~1세 영역별 목표 및 내용	제2장 영역별 목표 및 내용	III. 학교급별 교육과정 편성·운영의 기준
I. 기본생활	I. 신체운동·건강	1. 기본사항
II. 신체운동	II. 의사소통	2. 초등학교 / 3. 중학교
III. 의사소통	III. 사회관계	4. 고등학교 / 5. 특수한 학교
IV. 사회관계	IV. 예술경험	VI. 학교 교육과정 지원
V. 예술경험	V. 자연탐구	1. 교육과정의 질 관리
VI. 자연탐구		2. 학습자 맞춤형 교육 강화
제3장 2세 영역별 목표 및 내용 (6개 영역)		3. 학교의 교육 환경 조성
		[과목별] 교육과정 설계의 개요
		1. 성격 및 목표
		2. 내용 체계 및 성취 기준
		3. 교수·학습 및 평가

보육·교육과정 관련 선행연구

유아 중심, 놀이 중심 보육·교육과정은 성과가 많은 이면에 **학부모의 이해, 교원 전문성 제고, 교육 여건 개선 노력 필요**

- **2019 개정 누리과정의 성과:** 유아의 **미래역량** 제고(주도성, 창의성, 문제해결력 향상 및 행복 증진), 교사의 자발적인 **전문성 제고 노력**, 유치원과 어린이집 **조직문화의 변화**(수직에서 수평적으로 변화), **협력적인 관계**로 적극적인 **소통**(김은영 외, 2022)
- **제4차 표준보육과정에 대한 이해와 실행의 어려움:** 영아중심의 경계와 그 모호성, **교사와 부모 간 “놀이중심”**에 대한 **해석의 간극**(박경민, 2022).
- **2019 개정 누리과정에 대한 인식:** 유아의 주도권 강화가 핵심, **책무성과 전문성**이 더 필요(김은영 외, 2020)
- **2019 개정 누리과정 운영의 어려움:** 학부모의 놀이 중심 교육과정에 대한 **불신, 인력** 지원 및 교사 대 유아 비율 축소, 교원 **역량** 제고 필요(김은영 외, 2021)

보육·교육과정 관련 선행연구

향후 보육·교육과정 개편은 최근 사회변화를 고려한 **미래 역량, 유아의 삶, 2022 초등교육과정과의 연계** 고려

- **2019 개정 누리과정의 과제:** **부모의** 유아 및 놀이에 대한 **이해 제고**, 초등학교 교육과정과의 **연계 강화**를 위한 노력, 유치원과 어린이집 현장 **여건 개선**, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 **차이 극복**(김은영 외, 2022)
- **누리과정 개정의 방향:** 유아의 **미래**에 필요한 **역량 반영**(인성 강조, 디지털 역량 추가), **특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려** 보강, 유아교육과 초등교육의 **연계 강화** 등(김은영 외, 2022)
- **2022 초·중등학교 교육과정 개정의 중점:** ‘미래사회가 요구하는 **역량 함양**이 가능한 교육과정, 학습자의 **삶과 성장을 지원**하는 교육과정, 지역·학교 교육과정 **자율성 확대** 및 책임교육 구현, **디지털·AI** 교육환경에 맞는 교수·학습 및 평가체제 구축(교육부, 2022)
- **초등 저학년의 경우** 발달적 특성과 학습 준비도를 고려하여 **놀이기반 학습을 제공**하고, 신체활동을 증가시키기 위해 실외놀이 및 **신체활동을 충분히** 운영하도록 제안(교육부, 2022)

보육·교육과정 개편의 방향

교육부로의 통합에 따라 0~5세를 위한 교육과정 하에서의 구분과 통합, 연계, 지원이 함께 이루어져야 함.

0~5세를 위한  
교육과정



구분 / 통합



연계



지원



현행 유아 중심, 놀이 중심의 표준보육과정과 개정 누리과정의 내용을 기본으로  
미래역량, 연계 등 몇 가지 요소를 고려하여 보완하는 방향으로 개편

감사합니다.



주제발표 1

# 영유아교육과정 관련 국제동향 및 사례

이정욱 (덕성여자대학교 교수)



# 영유아교육과정 관련 국제 동향 및 사례



덕성여자대학교 이정옥

## 목 차

영유아교육과정  
국제 동향

국외 사례

시사점

## 영유아교육과정 국제 동향

### Starting Strong VI (OECD, 2021)

학교 교육과정 체계는 유아교육과 돌봄(ECEC)을 교육의 첫 단계로 자리매김 하고 있음

교육과정과 교수방법은 유아 교직원과 유아/가족과의 상호작용을 결정하고, 상호작용은 양질의 유아교육과 돌봄의 핵심 요소가 됨

증가하는 유아교육과 돌봄에 대한 요구 및 다양한 집단의 요구를 충족해야 하는 상황에 직면하고 있음

코로나 19 팬데믹은 유아교육과 돌봄에 대한 공정한 접근성을 강조하고, 교육과정과 교수방법에 있어 혁신적인 접근을 요구함

교육과정 실행에 대한 모니터링과 사정평가를 강조함

### 2019년 Quality Beyond Regulations 정책 설문 (OECD, 2021)

연령에 따른 교육과정 (설문조사 참여국가 및 지역 35곳)

0-5세 통합 단일교육과정	0-5세 통합 복수 교육과정	0-2세/ 3-5세 분리형 교육과정	0-5세 통합 & 3-5세 교육과정	3-5세 교육과정
17곳	3곳	5곳	5곳	5곳
호주, 캐나다-알버타, 브리티시 콜롬비아, 노바스코티아, 온타리오, 퀘벡, 덴마크, 에스토니아, 독일-바바리아, 베를린, 브란덴부르크, 노스라인-웨스트파리아, 아이슬란드, 아일랜드, 노르웨이, 남아프리카, 영국	칠레, 뉴질랜드*, 슬로베니아	벨기에-프랜더스, 캐나다-마니토바, 캐나다-사스캐치완, 멕시코, 튀르키예	캐나다-뉴브런스윅, 핀란드, 일본, 룩셈부르크, 스위스	체코, 프랑스, 이스라엘, 포르투갈, 슬로바키아

\* 원주민 유아 language-nests 교육과정이 있어 복수의 교육과정으로 조사됨



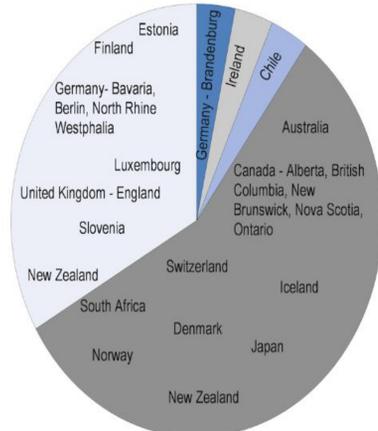
### 영유아교육과정의 목적 (OECD, 2021)

- Traditional learning areas
- Principles and values
- Traditional learning areas + Broad concepts
- Broad concepts + Principles and values
- Traditional learning areas + Broad concepts + Principles and values

모든 0-2세 교육과정, 대부분의 0-5세 교육과정은 교육과정의 목적으로 개념이나 역량(예: 의사소통, 호기심), 가치와 핵심원리(예: 존중, 평등, 놀이), 전통적 학습영역(예: 예술, 과학)을 조합하여 포괄적으로 기술함

3-5세 교육과정은 전통적 학습영역을 반영하는 목적을 더 많이 제시함

대부분의 교육과정은 교육의 연계와 원활한 전이를 강조함



Notes: In countries with multiple curriculum frameworks reported at the sub-national level, when goals are expressed in the same way across sub-national jurisdictions, only the name of the country is shown. When pedagogical approaches are specified in different ways, the name of the jurisdiction is also indicated. Information on curriculum frameworks included for each country and jurisdiction and classification according to standardised age groups is provided in Annex A.

Source: OECD "Quality beyond Regulations" database.  
StatLink <https://doi.org/10.1787/888934248825>



## 영유아교육과정 해외 사례

외국 국가수준 영유아교육과정 문서체계 비교표<sup>(1/4)</sup>

뉴질랜드 Te Whariki curriculum guidelines	영국 Statutory framework for the early years foundation stage	노르웨이 framework plan for kindergarten	스웨덴 Curriculum for the preschool, Lofö 18
머릿글 와이탕이 조약 서론 뉴질랜드에서의 유아교육 Te Whariki: 원리와 가닥 모든 영유아를 위한 교육과정 Te Whariki의 구성	요약 서론 핵심 원리 섹션 1 - 학습과 발달 필 수사항 학습과 발달의 영역 교육 프로그램 - 의사소통과 언어 - 인성, 사회 정서발달 - 신체발달 - 문해력 - 수학 - 세계에 대한 이해 - 표현 예술과 디자인	1. 핵심 가치 아동과 아동기 민주주의 다양성과 상호 존중 공정과 평등 지속가능한 발달 생활 기능과 건강 특별한 목적을 가진 유치원 2. 역할과 책임 유치원 소유주 주임 교사 교육적 리더	1. 핵심 가치와 유아원의 과업 • 핵심 가치 • 타인에 대한 이해와 연민 • 객관성과 포괄성 • 공정한 교육 • 유아원의 과업 - 종합적 관점 - 놀이는 발달, 학습과 안녕(웰빙)의 토대 - 소통과 창작 - 지속가능 발달, 건강과 안녕 • 돌봄, 발달과 학습 • 개별 유아원의 발달

외국 국가수준 영유아교육과정 문서체계 비교표<sup>(2/4)</sup>

뉴질랜드 Te Whariki curriculum guidelines	영국 Statutory framework for the early years foundation stage	노르웨이 framework plan for kindergarten	스웨덴 Curriculum for the preschool, Lofö 18
<p><b>원리: 교육과정 운영 원리</b>                      임파워먼트                      전인발달                      가정과 지역사회                      관계</p> <p><b>가닥, 목적과 학습성과</b>                      개요                      안녕(웰빙)                      소속감                      사회적 기여</p>	<p>유아기 학습 목적                      - 의사소통과 언어                      - 인성, 사회 정서발달                      - 신체발달                      - 문해력                      - 수학                      - 세계에 대한 이해                      - 표현 예술과 디자인</p> <p>학습과 발달의 유의사항</p> <p><b>섹션 2- 사정 평가</b>                      2세 시기의 발달 점검                      리셉션 학년 시작 시의                      사정평가 - 리셉션 기저선                      사정평가(RBA)</p>	<p><b>3. 목표와 내용</b>                      돌봄에 대한 유아의 욕구                      충족                      놀이에 대한 욕구 충족                      형성적(지속적) 발달 증진                      배움 증진                      우정과 공동체 의식 증진                      의사소통과 언어 증진                      Sami 유치원                      Sami 영유아가 있는 일반                      유치원</p> <p><b>4. 유아의 참여</b></p> <p><b>5. 가정과 유치원 간 협력</b></p>	<p><b>2. 목적과 지침</b></p> <p>2.1 기준과 가치                      • 목적                      • 지침</p> <p>2.2 돌봄, 발달과 학습                      • 목적                      • 지침</p> <p>2.3 유아의 참여와 영향                      • 목적                      • 지침</p> <p>2.4 유아원과 가정                      • 지침</p> <p>2.5 전이와 협력                      • 지침</p>



외국 국가수준 영유아교육과정 문서체계 비교표<sup>(3/4)</sup>

뉴질랜드 Te Whariki curriculum guidelines	영국 Statutory framework for the early years foundation stage	노르웨이 framework plan for kindergarten	스웨덴 Curriculum for the preschool, Lofö 18
<p>소통                      탐구</p> <p><b>학교로의 길</b></p> <p><b>교사의 책무</b></p> <p><b>이론적 토대와 접근법</b></p> <p><b>사정, 계획과 평가</b></p> <p><b>용어설명</b></p> <p><b>참고문헌</b></p>	<p>EYFS 종결시점 사정평가-                      EYFS 프로파일(EYFSF)                      지방정부에 제공되는 정보</p> <p><b>섹션 3 - 보호와 복리 필수 사항</b>                      서론                      아동 보호                      적합한 인력                      교직원 자격조건, 연수,                      지원과 기능                      핵심요원                      교직원: 유아 비율                      건강</p>	<p><b>6. 전이</b>                      처음 유치원에 올 때                      유치원내 전이                      유치원에서 학교로 전이</p> <p><b>7. 유치원의 교육적 과업</b>                      계획하기                      - 연간 계획                      평가                      - 기록 유지                      추가적 지원이 필요한                      영유아를 위한 통합교육</p> <p><b>8. 실행 방법</b>                      진전(progression)                      디지털 교수 실제</p>	<p>2.6 추이, 평가와 발달                      • 지침</p> <p>2.7 가르침에서 유아원                      교사의 책무</p> <p>2.8 기관장의 책무</p>



### 외국 국가수준 영유아교육과정 문서체계 비교표<sup>(4/4)</sup>

뉴질랜드 Te Whariki curriculum guidelines	영국 Statutory framework for the early years foundation stage	노르웨이 framework plan for kindergarten	스웨덴 Curriculum for the preschool, Lofö 18
	유아 행동 관리 부지, 환경 및 시설설비의 적합성과 안전 특수 교육에의 요구 정보와 기록 기타 법적 의무  <b>부록</b>	<b>9. 학습 영역</b> 의사소통, 언어 및 텍스트 신체, 운동, 음식과 건강 예술, 문화와 창의성 자연, 환경과 기술 수, 공간과 형 윤리, 종교와 철학 지역사회와 사회	



### 공통 사항

법령으로 규정한 필수 교육과정

0~5세 대상의 연령 통합형 교육과정

돌봄, 배움, 발달을 모두 포함하는 포괄적 성격의 교육과정

교육과정에서 추구하는 핵심가치와 원리 명시

교육과정의 연계와 전이에 주목



## 뉴질랜드

0~5세(취학 직전) 영유아를 대상

### Te Whāriki 교육과정의 아동관:

영유아는 유능하고 자신감 있는 학습자이며 의사소통 자, 건강한 마음과 몸, 영혼의 소유자, 안정된 소속감과 사회에 기여하고 있음을 알고 있는 존재임

### 모든 영유아를 위한 교육과정:

- 다양성을 인정하는 반응적이고 포용적인 교육 실제
- 영유아의 적극적 참여
- 영아(infants), 걸음마기 유아(toddlers), 유아(young children)의 특성 고려

Te Whāriki는 교육과정 원리, 교육과정 가닥(학습과 발달의 영역), 목적과 학습성으로 구성됨



## 뉴질랜드

**원리:** 교육과정을 실행할 때 고려해야 할 원리

- 임파워먼트
- 전인 발달
- 가족과 지역사회
- 관계

**가닥, 목적과 학습 성과:**

- 가닥은 학습과 발달의 5가지 영역: 안녕(웰빙), 소속감, 기여, 소통, 탐색
- 가닥별로 목적과 학습성과 제시
- 목적은 가닥별로 영유아가 경험해야 할 교육 환경의 특성과 적합한 교육방법을 설명
- 학습 성과는 가닥별로 영유아가 발달시켜야 할 지식, 기능, 태도와 성향을 포괄적으로 진술

**연령별로 세 단계(영아, 걸음마기 유아, 유아)로 구분하여 학습 성과를 증진시키는 교육 실제의 예를 제시**



## 뉴질랜드

### 학교로의 길:

- Te Whāriki 와 이후 학교교육과정 (New Zealand Curriculum)과의 연계 설명
- Te Whāriki 학습 성과와 학교교육과정이 어떻게 연계되는지를 가닥별로 구체적인 예시 제시



## 영국

0세부터 5세까지 영유아의 교육과 돌봄을 지원하는 Early Years Foundation Stage(EYFS) 교육과정

영유아 교육의 핵심원리는 유아의 고유성(지속적인 학습, 회복탄력성, 유능하고 자신감 있는 존재), 긍정적 관계, 성인의 가르침과 지원이 있는 환경, 학습과 발달의 중요성에 있음

### Section 1. 학습과 발달 필수사항:

- 영유아의 학습과 발달을 증진하고, 1학년에 준비하도록 유아교육 종사자가 해야 할 일을 정의하고 제시함
- 7개의 학습과 발달 영역:
  - 주요 영역 3개: 의사소통과 언어, 신체발달, 인성·사회성과 정서 발달
  - 특정 영역 4개: 문해력, 수학, 세상에 대한 이해, 표현 예술과 디자인
  - 주요 영역이 강화되고 적용됨
- 교육 프로그램은 각 학습영역에서 이루어지는 활동과 경험으로 구성함



## 영국

## 영유아기 학습목적(Early Learning Goals):

- 5세가 되는 학년말(EYFS 종료시점)에 획득하기를 기대하는 발달수준
- 의사소통과 언어: 듣기, 집중하기, 이해하기; 말하기
- 인성·사회성과 정서 발달: 자기조절; 자기관리; 관계형성
- 신체발달: 대근육 기능; 소근육 기능
- 문해력: 이해; 단어 읽기; 쓰기
- 수학: 수; 수 패턴
- 세상에 대한 이해: 과거와 현재; 사람, 문화, 지역사회; 자연세계
- 표현 예술과 디자인: 창작하기; 상상하기와 표현하기

## 학습과 발달의 유의사항:

- 주요 영역의 발달에서 염려가 되는 영유아는 보호자와 상담 및 지원 제공
- 모국어가 영어가 아닌 영유아에게 모국어 사용 기회 제공
- 효과적인 교수학습의 특징: 놀이와 탐색; 능동적 학습; 창작하기와 비판적 사고하기



## 영국

## Section2. 사정 평가(Assessment): 형성평가

- 사정평가는 유아교사와 1학년 교사와의 지속적인 대화에 필요한 정보 제공
- Key stage 1으로의 성공적인 전이를 지원함

## 2세에 실시하는 발달 점검:

- 주요 3개 영역에서 영아의 강점 파악과 발달 지연 파악에 초점
- 발달 지연 영아의 부모/보호자와 향후 학습과 발달 지원 계획 수립

## 리셉션 시작 시점의 사정평가: 리셉션 기초선 사정평가(RBA)

- 리셉션 학년 시작 6주 이내에 실시

## EYFS 종료시점의 사정평가: EYFS 프로파일(EYFSP)

- 5세가 되는 해의 마지막 학기에 EYFSP 완결
- 영유아기 학습목적의 각 영역에서 기대되는 발달수준 달성 여부에 대한 평가
- 프로파일 보고서는 1학년 교사에게 전달



## 영국

### Section3. 보호와 복리 필수 사항:

- 다음의 사항을 위해 교직원이 해야 할 일을 제시함
- 영유아를 안전하게 보호하기 위해
  - 영유아와 만나는 성인의 적합성을 담보하기 위해
  - 영유아의 건강 증진을 위해
  - 영유아의 행동 지도를 위해
  - 기록, 정책과 절차를 유지하기 위해



## 노르웨이

1세~5세까지 영유아 대상

유치원을 위한 기본 원리, 목적, 학습내용과 활동을 설명

### 핵심가치:

- 유치원은 기독교와 인본주의 전통의 근본 가치에 기초함
- 아동과 아동기의 가치, 민주주의, 다양성과 상호 존중, 공정과 평등, 지속가능한 발전 생활 기능과 건강

### 유치원 종사자들의 역할과 책무

- 유치원 소유주: 유치원 운영에 대한 전반적 책임, 유치원의 질에 대한 법적 책임
- 주임 교사: 일상적으로 행하는 교육 실제, 교직원, 행정에 대한 책임
- 교육 리더(pedagogical leader): 전문성을 발휘하여 교육활동을 실행하고 감독할 책임



## 노르웨이

### 유치원의 목표와 내용

- 돌봄과 놀이 육구의 충족
- 지속적인 발달(formative development), 학습, 사회적 기능, 소통과 언어 능력의 증진
- 이들 목표별로 교직원이 해야 할 일을 제시함
- 원주민 영유아(Sami 영유아)을 위한 유치원 교육: Sami어, 문화적 정체성과 가치 형성

**영유아의 참여:** 유치원 활동의 계획과 평가에 영유아의 적극적 참여 권리 강조

**전이:** 영유아가 유치원에 처음 올 때 가정에서 유치원으로 전이, 유치원 내에서의 전이, 유치원에서 학교로의 전이에 대해 설명

### 유치원의 교육적 과업:

- 계획과 평가 강조
- 연간계획 수립: 돌봄과 놀이, 형성 평가와 학습에 대한 연간계획 수립 및 각 유치원조정위원회의 승인



## 노르웨이

### 추가적 지원이 필요한 영유아의 통합교육:

- 추가적 지원이 필요한 영유아의 통합과 동등한 교육을 위한 사회적, 교육적, 물리적 조정
- 사회적 참여의 촉진: 놀이

### 학습 영역:

- 유치원 연령 영유아의 흥미와 내재적 가치를 지닌 주제(topics)를 반영
- 학습영역의 내용은 이후 학교에서 접할 교과와 동일함
- 7가지 학습 영역: 의사소통, 언어 및 텍스트
  - 신체, 운동, 음식과 건강
  - 예술, 문화와 창의성
  - 자연, 환경과 기술
  - 수, 공간과 형
  - 윤리, 종교와 철학
  - 지역사회와 사회
- 학습 영역별로 영유아가 발달하게 될 내용과 이를 위해 교직원이 해야 할 일을 제시함



## 스웨덴

1세~5세까지 대상

### 핵심가치:

- 유아원은 학교체제의 일환이며, 민주주의 가치에 기초함
- 교육법에서 규정한 유아원 교육의 목적: 영유아의 지식과 가치 형성 및 발달
- 영유아의 발달과 학습, 학습에 대한 욕구 증진
- 인권 존중과 민주적 가치의 전달 및 형성
- UN 아동권리 반영, 영유아의 참여권 강조

타인에 대한 연민과 타인의 상황에 대한 통찰을 격려하고 강화하기

- 유아원은 다양성의 가치를 이해하도록 촉진하는 사회적, 문화적 만남의 장소



## 스웨덴

### 공정한 교육:

- 공정성의 가치에 기반한 교육은 개별 영유아의 요구와 상황을 고려하여 적합한 교육임
- 교육은 모든 곳에서 똑같은 방법으로 구조화 될 수 없음
- 특수 영유아 지원 명시: 특별한 지원이 요구되는 영유아가 최대한으로 발달할 수 있도록 설계된 적합한 교육 제공
- 양성평등교육 강조

### 유아원의 과업:

- 돌봄, 발달과 학습에 대한 종합적 관점
- 발달과 학습, 안녕(웰빙)의 토대로써 놀이
- 의사소통과 창의성: 스웨덴어 습득 강조
  - 다문화 영유아의 모국어와 문화적 정체성 형성
  - 청각장애 영유아의 수화 발달
  - 일상에서 접하는 디지털화에 대한 이해
- 지속가능한 발달, 건강과 안녕: 경제적, 사회적, 환경적으로 지속 가능한 발달 이해
  - 신체활동 참여와 자연환경에서 시간을 보내는 기회 제공



## 스웨덴

### 목적과 지침:

- 목적은 유아원 교육의 지향점을 구체적으로 명시함  
유아가 발달시켜야 할 능력, 태도 가치를 제시
- 지침은 설정한 목적을 달성하기 위해 교사와 종사자 팀원들이 구체적으로  
무엇을 해야 하는지를 제시함

가르침에 대한 교사의 책무와 유아원 교육에 대한 기관장의 책무가 무엇인지를  
구체적으로 제시함



## 시사점

1

### 교육과정의 성격

- 영유아의 돌봄, 배움과 발달을 포괄하는 교육과정

2

### 0~5세 대상의 단일교육과정 구성

- 영유아의 돌봄, 발달 및 배움의 연계와 원활한 전이 가능
- 영아와 유아 발달의 차이를 고려하여 교육과정 내용을 영아 편과  
유아 편으로 구분하여 기술
  - ☞ 예) 0~5세 교육과정 내에 0~2세 교육과정과 3~5세 교육과정으로  
하위 범주 구성



## 시사점

3

평가, 연계와 전이에 대한 구체적 설명

4

특별한 요구가 있는 유아에 대한 고려

5

교육과정 고시문과 해설서 분리에 대한 검토 및 재고



감사합니다

주제발표 2

# 유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식

김혜금 (동남보건대학교 교수)



# 유보통합 시 교육과정 개편 방향에 대한 관계자 인식

김혜금(동남보건대학교 보건보육상담과 교수)

1



## 목차

1. FGI 대상
2. FGI 질문
3. 교사 FGI
4. 원장 FGI
5. 학부모 FGI
6. 소결

## 1. FGI 대상

구분	교사	원장	학부모
기관유형	어린이집(12명) 유치원(6명)	어린이집(3명) 유치원(3명)	어린이집(3명) 유치원(3명)
담당학급 /자녀연령	0-2세(6명) 3-5세(12명)	-	영아(1명) 유아(5명)
소 계	18명	6명	6명

3

## 2. FGI 질문

교사	원장	학부모
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 표준보육과정과 유치원교육과정의 통합 필요성</li> <li>✓ 교육과정 통합 시 연령 구분</li> <li>✓ 영역구분(표준보육과정-6개, 누리과정-5개)</li> <li>✓ 영유아교육과정과 초등교육과정의 연계</li> <li>✓ 특별한 요구를 가진 유아에 대한 지원</li> <li>✓ 교육과정 운영 지원</li> <li>✓ 현 영유아교육과정의 보완, 개편</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 교육과정 인식</li> <li>✓ 교육과정 일원화</li> <li>✓ 연령 구분</li> <li>✓ 내용, 연계</li> <li>✓ 시간</li> <li>✓ 변화, 보완</li> </ul>

4

## 교사/원장 FGI 질문

- (교육과정 일원화) 유보통합을 위해 현재 표준보육과정과 유치원교육과정으로 이원화 되어있는 보육·교육과정을 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?
- (영역 구분) 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 영역 구분에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 보-유-초 교육과정 통합의 관점에서 의견을 주시기 바랍니다. - 기존 유지(표준보육과정 6개 영역, 누리과정 5개 영역) vs. 통일
- (유-초 연계) 2022 초등학교 교육과정에 대해 알고 계십니까? 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정이 연계되어야 하는 부분 중에 가장 필요한 연계는 무엇이며, 특히 5세와 초등연계를 위해 필요한 내용은 무엇이라고 생각하십니까? - 문서 체계, 추구하는 인간상, 미래 역량, 목표 등
- (특별한 지원) 장애유아, 다문화가정의 유아 등 특별한 요구를 가진 유아를 위해 교육과정에 어떤 내용이 들어가야 한다고 생각하십니까?
- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?

5

## 교사 FGI 질문      원장 FGI 질문

- (운영 지원) 2022 초중등학교 교육과정에는 <IV. 학교 교육과정 지원> 부분이 이전 교육과정에 비해 정교화되었습니다. 0~5세를 위한 교육과정이 제정 된다고 할 때, 국가, 교육청 수준에서의 지원과 교사차원의 지원이 어떻게 이루어지면 교육과정 운영에 도움이 되겠습니까?
- (보완, 개편) 제4차 표준보육과정과 「2019 개정 누리과정」에서 보완해야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 구체성 정도(대강화), 평가 부분에 대해서는 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?
- (운영 지원) 0~5세를 위한 교육과정으로 개편된다고 할 때 어떤 형태로 원장님을 지원하면 원장님이 교사들의 교육과정 운영을 지원하는 데 도움이 되겠습니까?
- (보완, 개편) 「제4차 표준보육과정」과 「2019 개정 누리과정」에서 보완해야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 구체성 정도(대강화), 평가 부분에 대해서는 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?

6

## 학부모 FGI 질문

- (교육과정 인식) 초중등학교 교육과정처럼 우리나라 유치원과 어린이집에서 실행되는 0~5세 영유아를 위한 국가 수준의 보육 교육과정인 것이 있다고 계십니까?
  - \* 3~5세의 경우에는 유치원과 어린이집 동일한 교육과정(누리과정)을 적용하고 있으며, 0~2세의 경우에는 표준보육과정이 있습니다.
- (교육과정 일원화) 우리나라 영유아를 위한 보육 교육과정은 0~2세를 위한 표준보육과정과 3~5세를 위한 교육과정(누리과정)으로 분리되어 있습니다. 이러한 상황에서 유아교육과 보육이 통합된다면, 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?

7

## 학부모 FGI 질문

- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?
- (내용, 연계) 0~2세 영아들은 유치원이나 어린이집에서 어떤 내용을 배우기를 원하십니까? 3~5세 유아들은 유치원이나 어린이집에서 어떤 내용을 배우기를 원하십니까? 0~5세 영유아 공통으로 배우길 원하는 내용은 무엇입니까? 영유아기를 통해 초등학교로 이어질 때 적응을 돕기 위해 고려했으면 하는 점이 무엇이라고 생각하십니까?
- (변화, 보완) 유아놀이 중심 교육과정인 「2019 개정 누리과정」이 2020년 3월부터 실행되었고, 이와 연계하여 개정된 「제4차 0~2세 표준보육과정」도 2020년 9월부터 실행되었습니다. 이러한 교육과정과 보육과정이 실행되면서 변화된 부분이 있습니까? 유치원이나 어린이집에 다니면서 좋았던 점과 보완이 필요한 부분이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

8

## 3. 교사 FGI

9

### 어린이집 영아반 교사

구분	담당 연령	유형	경력	비고
교사 1	0세반	법인	20년 4월	
교사 2	0세반	가정	9년	
교사 3	0,1세 혼합반	가정	6년 10월	유아반만 하다 1세반 처음 맡음
교사 4	1세반	국공립	21년	
교사 5	2세반	국공립	14년 3월	
교사 6	2세반	민간	13년	

10

## 어린이집 유아반 교사

구분	담당연령	유형	경력
교사 A	3세반	직장	5년
교사 B	3세반	국공립	11년 3월
교사 C	4세반	국공립	8년 8월
교사 D	4세반	법인	17년 4월
교사 E	5세반	민간	18년
교사 F	5세반	직장	6년 1월

11

## 유치원 교사

구분	담당연령	유형	경력
교사 가	3세반	공립(병설)	7년
교사 나	3세반	사립(사인)	4년
교사 다	4세반	사립(법인)	5년
교사 라	4세반	사립(법인)	3년
교사 마	5세반	공립(단설)	18년
교사 바	5세반	공립(병설)	7년 10월

12

## 교사 FGI 내용 요약

### 1. 교육과정 일원화

- 교육의 연속성을 고려하여 0~5세 통합교육과정 필요

### 2. 연령 구분

- 0~1세, 2세, 3~5세 연령 기준 그대로 유지

### 3. 영역 구분

- 기존의 5개 또는 6개 그대로 유지

13

## 교사 FGI 내용 요약

### 4. 영유아교육과정과 초등교육과정의 연계

- 미래 역량과 추구하는 인간상 등 생애 전체에 대한 연계성 강화 (다수 응답)
- 교육과정 상 연계는 잘 되어 있음(각 교육과정의 범위 존중)
- 초등과의 연계를 위해 초등교육과정에서 중점을 두는 교육내용 연계 필요  
(영유아교육과정의 놀이중심 교육과정으로 제시)
- 초등교육과정과 연계를 위한 구체적인 제시 필요

#### \* 문서화된 교육과정 연계 외

- 2세에서 3세간/ 5세에서 초등간 기본 생활 습관 등 생활 적응(초등에서의 배려도 필요)
- 연계를 위한 초등 교사와의 교류 필요
- 초등학교 준비교육에 대한 학부모의 요구(한글, 영어 등) vs. 교육과정에 한글지도 반대

14

## 교사 FGI 내용 요약

### 5. 시간

- 매일 하루 종일 영아를 돌보는 것은 어려우며 연구할 시간 필요
- 정규 교육시간은 4~5시간으로 하고 이후 시간은 방과후나 특별활동 시간으로 운영

15

## 교사 FGI 내용 요약

### 6. 특별한 요구가 있는 유아에 대한 지원

- 장애인식교육이나 부모교육 의무화 필요
- 다문화나 장애아와 함께 지낼 수 있도록 하는 교육 내용 포함, 놀이로 제시 필요
- 장애유아나 경계선 상에 있는 유아를 지원하는 방법, 교사의 역할에 대해 제시 필요
- 반편견교육과정에 대한 내용 강화
- \* 특수교육이나 장애아와 관련하여 교육과정에 드러나기보다 현실적 지원책 제시 필요

16

## 교사 FGI 내용 요약

### 7. 교육과정 운영을 위한 지원

- 교사의 차이가 교육의 차이로 이어지지 않도록 교육과정 지원 자료 보강
  - \* 활동 사례집, 안전교육 자료집 등 지원, 수업에 필요한 교재교구 지원
- 교사 역량강화를 위한 내용 강화
  - \* 연수 시간 확보, 방법에 대한 다양성 확대
- 교육의 질을 높이기 위한 교사 대 아동 비율 조정 및 보조인력 충원
- 학습자 맞춤형 교육 강화
- 특별한 도움을 필요로 하는 아이들을 위한 상담교사 지원

17

## 교사 FGI 내용 요약

### 8. 현 교육과정 보완 내용

- 아이들의 배움에 대한 평가를 위한 보다 구체적인 내용 제시 필요
- 놀이중심 교육과 배움에 대한 부모교육 필요
- 특별활동에 대한 요구 수용 및 질 관리 필요
- 경계선 유아 조기 발견 및 개입 지원
- 활동에 대한 평가제 문항 수정 요(어린이집)

18

## 교사 FGI 내용 요약

### 8. 현 교육과정 보완 내용

- 초임 교사를 지원할 수 있는 방법 제시 (예: 놀이 지도서)
- 현 교육과정 대강화 찬성-교육과정을 좀 더 명확하게 해석할 수 있도록 해설서나 놀이지원 같은 구체적인 지원 필요
- 아이들의 발달 수준 파악 및 한 해 동안 어디까지 해 주어야 하는지 연령별, 수준별로 구체화된 내용 필요
- 교육과정과 일맥상통하게 일상생활이나 놀이 속에서 확인할 수 있는 자료 제시 요구

19

## 4. 원장 FGI

20

## 원장 FGI 대상

구분	유형	전공	경력
원장 1	국공립 어린이집	유아교육	27년
원장 2	민간 어린이집	유아교육학, 특수교육학, 경영학	23년 5월
원장 3	가정 어린이집	보육학	23년 10월
원감 4	공립(병설) 유치원	유아교육	23년
원장 5	사립(법인) 유치원	유아교육	32년
원장 6	사립(사인) 유치원	유아교육, 아동복지	40년

21

## 원장 FGI 내용 요약

### 1. 교육과정 일원화

- 0~5세 아이들을 교육하고 보육할 수 있는 근거로 일원화 필요
- 명칭 통합이라고 생각함.

### 2. 연령 구분

- 0~1세, 2세, 3~5세 연령 기준 그대로 유지 vs. 0~2세와 3~5세로 구분 vs. 0~1세와 2~5세로 구분

### 3. 영역 구분

- 5개 vs. 6개 vs. 기존대로 영아는 6개, 유아는 5개 유지

22

## 원장 FGI 내용 요약

### 4. 영유아교육과정과 초등학교 교육과정의 연계

- 초등학교 교육과정과 유치원 교육과정의 명확한 계열성과 기준 제시, 각자의 교육과정 존중 필요. 그것이 책무성이고 국가 수준 교육과정
- 특히 기본 생활 습관과 의사소통 능력이 초등 교육과정과 연계되어야 하고 관찰 근거, 평가 기준과 같은 자료들이 교육부 지원 자료의 형태로 제시

23

## 원장 FGI 내용 요약

### 5. 교육시간

- 유아반 교육시간은 4, 5시간으로 이후는 특성화나 방과후 과정으로 운영
- 영아반 4~5시간 교육시간으로, 종일반 운영 시 2명의 교사 필요  
오전반 끝나고 연장반으로 운영할 경우 이후 교사 투입, 오전반과 연장반 (오후반) 간 충분한 인수인계 시간이 이루어지면 영아들도 불안해하지 않음.
- 교육과정 운영 시간 4~5시간 이후 연장보육 시 가정에서 보육을 원하면 양육수당을, 기관에서 연장보육을 할 경우에는 보육수당을 지원하는 정책 제안

24

## 원장 FGI 내용 요약

### 6. 특별한 요구가 있는 유아에 대한 지원

- 특수학급은 특수교사, 특수교육실무사, 사회복지요원, 특수 방역 인력 등 거의 1:1의 비율이어야 함. 인력 지원이 중요함.
- 다문화 같은 경우는 지역차가 크므로 시도별 편성 운영 지침을 마련 해야 함.
- 장애특수학급을 따로 배정하고 지원해 주어야 함.

25

## 원장 FGI 내용 요약

### 7. 교육과정 운영 지원

- 교육과정이 대강화 되고 놀이가 강조되었는데 교사에 따라 수업을 하는 과정에서 어려움이 있는 교사가 있음. 좀 더 구체적인 편성운영 지침이 제공 되었으면 함.
- 학습공동체 참여를 위한 보조교사 인력 지원 필요
- 교사 대 아동 비율을 낮추고 반별 인건비 지원 필요
- 정부 차원에서 놀이중심 교육과정에 대한 이해를 돕기 위한 학부모 교육 필요

26

## 원장 FGI 결과 요약

### 8. 보완 개편

- 배움에 대한 내용이 연령별로 제시되면 놀이를 통한 경험의 기준이 될 것임.  
자세한 내용은 교육과정이 아닌 별도의 지침서나 자료집, 해설서 등에 제시
- 경계선 아이들을 위한 전문성이 있는 관찰 척도가 필요함. 부모들과 상담 및 유아 발달 평가에도 유용할 것임.

27

## 5. 학부모 FGI

28

## 학부모 FGI 대상

구분	자녀연령	유형	연령	비고
부모 1	만 4세	국공립어린이집	만 37세	
부모 2	초 1, 만 5세	민간어린이집	만 45세	유치원, 어린이집 모두 경험
부모 3	만 1, 3세	가정어린이집	만 36세	유치원, 어린이집 모두 경험
부모 4	만 4, 5세	공립병설유치원	만 41세	
부모 5	초 4, 만 3, 5세	사립법인유치원	만 38세	유치원, 어린이집 모두 경험
부모 6	만 3세	사립사인유치원	만 40세	

29

## 학부모 FGI 내용 요약

### 1. 교육과정 인식 및 일원화

- 0~5세까지 체계적으로 배워 나갈 수 있는 통합교육과정으로 일원화 필요
- 기존 보육과정과 누리과정이 적절하게 이어져서 연령별 연계가 이루어졌으면 함.
- 교육과정 명칭 새롭게 부여해야 함.

### 2. 연령 구분

- 연령별로만 구분하고 세분화된 수준별 구분은 필요 없다고 봄.
- 0~1세, 2세, 3세, 4세, 5로 구분 vs. 0~2세는 월령별, 3~5세는 연령별 구분 vs. 0~1세, 2세, 3~5세 기존 유지

30

## 학부모 FGI 내용 요약

### 3. 내용 연계

- 0~2세, 3~5세 모두 교육이라는 명칭이 아이들이 배운다는 의미로 적절하다고 보고 표준교육과정으로 통합되었으면 함. 통합이 되더라도 각 기관에서의 교육 내용은 획일화되어서는 안되고 특색이 있어야 함.
- 놀이중심 교육과정을 통해 아이들이 많은 것을 경험하고 있지만 초등학교 가면 단절될 것이라는 우려와 놀이중심 교육을 기반으로 아이들이 더 잘할 수 있을 것이라는 기대라는 반반 의문이 들지만 놀이중심 교육과정은 좋다고 생각함.
- 초등학교 1학년까지라도 저학년에서는 놀이중심의 수업이 이루어졌으면 함.

31

## 학부모 FGI 내용 요약

### 3. 내용 연계

- 학교에서도 인성 문제로 여러 가지 문제가 나타나기 때문에 자발성, 자기주도성, 인성 등에 대한 내용이 4~5세경에는 좀 많이 다뤄졌으면 좋겠다는 생각이 듦.
- 단체 생활에서 지켜야 되는 예의 범절이나 규범 규칙 지키기, 또래 관계에서 이루어지는 상호 관계와 사회성 발달 그리고 문제 해결 능력과 관련된 것들을 배우기를 희망함.
- 인성교육, 전통교육, 독서교육, 반편견 교육이 포함되기 바람.

32

## 학부모 FGI 내용 요약

### 4. 시간

- 교육시간과 보육시간을 전체적으로 통합하여 기관에서 충분한 놀이와 학습, 교육이 다 이루어질 수 있는 관리 체계가 있으면 좋겠음.
- 교육과정 운영시간은 4~5시간 정도가 적절하다고 봄.

33

## 학부모 FGI 내용 요약

### 5. 변화, 보완

- 교사들의 역량에 따라 아이들이 배워야 하는 부분에 차이가 생길 수 있어 보완 필요
- 누리과정이 제대로 이루어지고 질적 관리가 이루어져야 함.
- 교사 대 아동 비율을 낮추기 위해 보조교사나 투 담임제도 등 인력 지원 필요
- 놀이도 중요하지만 교사중심의 수업을 통한 학습기회도 제공되었으면 함.

34

## 학부모 FGI 내용 요약

### 5. 변화, 보완

- 교육 밑에 보육이 있는 것 같고 초등도 교육과 돌봄으로 나뉘지는 것 같은데, 교육과 돌봄의 의미를 나누는 이분법적 사고에서 벗어나야 함.
- 통합교육과정의 명칭을 초등과정, 중등과정처럼 하기를 원함.

35

### 6. 소결

36

## 소결

- 기존 보육과정과 누리과정 통합을 통한 통합교육과정 요구
- 연령구분은 0~1세, 2세, 3~5세 기존 체계 유지
- 영역은 5개 혹은 6개로 통일하되 영아반은 기본생활영역이 중요하므로 6개 유지
- 교육과정 시간은 4~5시간으로 하고 유아는 이후 시간을 특성화나 방과 후로 자율적으로 선택하도록 함. 영아는 오전반 오후반 교사 두 명이 중간에 인수인계 시간을 갖도록 하며 오전반과 오후반 교육과정 운영 시간은 4~5시간으로 함.

37

## 소결

- 교사 대 아동 비율 낮추고 인력 지원
- 놀이 사례집, 지침서, 발달체크리스트, 연령별 놀이 자료집, 안전교육 자료집 등 다양한 교사용 교수자료 지원 요구
- 교육과정이 잘 운영될 수 있도록 질 관리 필요
- 교육과 돌봄이라는 이분법적 사고에서 탈피 요

38

# 감사합니다



## | 종합 토론 |

임수진 (동신대학교 유아교육학과 교수)

신혜원 (서경대학교 아동학과 교수)

전수연 (학부모)

김효진 (LG사랑어린이집 교사)

김수옥 (서울명일유치원 교사)



## 종합토론 1

## 유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한 1차 정책포럼 토론문

임수진 교수 (동신대학교 유아교육학과)

2012년부터 도입된 누리과정은 유보통합의 일환으로 시작되었으며, 유치원과 어린이집으로 이원화된 체제에서 교육과정과 재원의 통합을 시도했다는 의미를 지니고 있습니다. 이제 본격적으로 유보통합을 추진하며 영·유아의 격차 없는 발달 지원의 핵심 요소인 보육·교육과정의 개편 방향을 모색하기 위한 본 포럼의 주제발표 내용과 논의는 여러 시사점을 준다고 생각합니다.

포럼의 과제 소개 발표에서는 ‘현행 보육·교육과정의 비교’를 통해 미래 역량의 포함, 유아의 삶 고려, 유·보·초 연계와 같은 보육·교육과정 개편의 중요한 배경을 설명하고, 교육부로의 통합에 따른 0~5세를 위한 교육과정의 구분과 통합, 연계, 지원을 기본 방향으로 제시하였습니다. 주제발표 1에서는 ‘영유아교육과정 관련 국제 동향 및 사례 분석’에 기초해 0~5세 대상 단일교육과정 구성, 평가, 연계와 전이에 대한 구체적 설명, 특별한 요구가 있는 유아에 대한 고려, 교육과정 고시문과 해설서 분리에 대한 검토 및 재고를 영유아교육과정 개편의 주요 방향으로 제안하였고, 주제발표 2에서는 ‘유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식’ 조사를 통해 영유아교육과정의 질 높은 운영을 위한 현장의 요구를 제안하였습니다. 발표자들이 제안한 개편 방향에 공감하고 동의하므로, 본 토론은 발표자들의 주요 논의에 기초해 의견을 제시하고자 합니다.

## 1. 영유아 경험의 연속성에서 바라본 0~5세 대상 연령 통합형 교육과정과 ‘연계’

주제발표 1에서는 외국의 국가수준 영유아교육과정 문서체계에 대한 비교를 통해 국가 간 통합유형의 차이는 있지만, 0~5세 대상의 연령 통합형 교육과정이 중심을 이루고 있음을 제시하고, 시사점으로 우리나라 유보통합 시 0~5세 대상의 단일교육과정 구성을 제안 하셨습니다. 다만 영아기와 유아기의 특성을 고려해 0~5세 교육과정 내에 0~2세 교육과정 과 3~5세 교육과정으로 하위 범주를 구성하는 방안을 제안하였고, 주제발표 2의 관계자 인식조사에서도 교육과정을 통합하되 연령 구분은 0~1세, 2세, 3~5세 기존 체계를 유지하 는 것이 바람직하다는 의견이었습니다.

이와 같은 제안은 하나의 틀에서 영유아교육과정의 성격과 역할을 규정하고, 그 안에서 영아기와 유아기 각각에 대한 조망하려는 것으로 국가수준 교육과정의 일관성을 강조한 입장으로 이해됩니다. 즉 국가 수준의 교육과정은 인간상(인재상)을 기초로 공통의 교육방 향과 가치를 설정하고 각 학교급에서 연속성을 가지고 교육한다는 본질을 충실히 이행하려 는 것으로 볼 수 있습니다. 국가수준 교육과정의 역할, 영유아의 삶과 경험의 연속성에서 볼 때, 0~5세 체계 안에서 하위범주를 구성하는 방식을 통해 각 시기별 특성에 기초한 배움·돌봄의 중점은 물론 0~2세와 3~5세 간 발달적 연계성과 교육적 연속성이 모두 명료 해질 것으로 기대됩니다. 또한 0세부터 5세까지의 영유아 모두에게 질 높은 배움과 돌봄이 통합된 서비스를 제공하려는 유보통합의 목적에 비추어 볼 때에도 통합적인 틀을 제시하여 영유아기 교육에서 추구하려는 교육목표와 방향의 일관성을 강조하는 이 방안이 현실적이 라고 생각합니다. 다만, 현행 3~5세 연령별 누리과정과 0~2세 표준보육과정은 성격과 추구하는 인간상, 목적과 목표는 동일한데, 영역(6개)과 구성의 중점의 일부(‘영유아는 개별적인 특성을 지닌 고유한 존재이다’), 교수·학습(‘영유아의 의사표현을 존중하고, 민감 하게 반응한다’) 등에서 서로 다른 부분이 있습니다. 이것이 영아기의 고유한 특성인지, 영유아기에 공통된 특성이 될 수 있을지 등을 고려해 개편 시에 일관성 있는 방향성을 설정할 필요가 있어 보입니다.

한편으로 영유아교육과정을 단일교육과정으로 구성하면 영유아교육과 초등교육 간의 개념적·구조적 연계를 강화하고 교육적 연속성을 제고할 것으로 생각합니다. 유·초 연계 는 출생에서 초등까지 연속성 있는 발달, 배움과 돌봄을 통합적으로 제공한다는 의미입니

다. 2019 개정 누리과정 해설서에는 누리과정이 추구하는 인간상과 목적과 목표, 구성의 중점 등 총론 전반의 구성을 초등학교 교육과정의 체계와 통일하고, 누리과정 5개 영역의 내용은 초등학교 1학년의 교육내용을 상회하지 않도록 유의하였다고 기술되어 있습니다. 그러나 2019 개정 누리과정의 추구하는 인간상 중 ‘건강한 사람’은 2019 개정 누리과정에만 제시되었고, 초·중등 교육과정의 교양있는 사람은 유아기의 특성을 고려해 ‘감성이 풍부한 사람’으로 변경하였습니다. 교육·목표 역시 각 인간상과 연결해 제시하여 초·중등 교육과정과 차이가 있습니다. 유아기의 특성을 고려하여 구성한 것이지만, 국가수준 교육과정의 본질을 고려할 때, 학교급마다 서로 다른 인간상의 추구가 적절한지 검토할 필요가 있으며, 이러한 맥락에서 교육과정 연계의 범위와 수준 등에 대한 검토와 협의를 통해 영유아교육과정 개편이 이루어지길 바랍니다.

또한 실제 유치원에서 초등학교로의 전이를 다룬 최근 국내 여러 연구와 사례, 현재 시범 운영하고 있는 유·보·초 이음교육 사례를 보면, 교육과정 자체의 연계가 원활하게 이루어지기보다는 공동행사 개최 중심의 단발적인 연계협력 비중이 큰 것으로 나타났습니다(문무경, 강규돈, 2022). 이는 동일한 성격의 교육내용 외에 교육목표, 교수학습방법, 편성, 상호작용의 방식 등에서 유치원·어린이집 교사와 초등교사가 서로 다른 관점과 이해를 형성하고 있기 때문으로 보입니다. 2022 개정 교육과정에는 이러한 부분을 고려해 교육내용의 계열성에서 나아가 초등 통합교과(바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활) 운영을 놀이·활동 중심으로 실시하도록 하여 교육방법의 연계를 반영했습니다. 따라서 영유아교육과정 개편 시에도 교육과정 문서상의 통일이나 교육내용의 조정과 같은 부분 외에 유치원에서 초등학교로의 전이를 위한 지원방안, 유-초 연계의 요소나 환경적 측면 등을 교육과정에 기술하고, 구체적인 가이드라인을 제시하고 모니터링할 필요도 있습니다. 이를 위해 앞서 발표자가 제안하신 바와 같이 교육과정 고시문과 해설서가 분리될 필요가 있는지를 검토할 필요가 있습니다.

## 2. 교육과정 실행력을 높이는 문서 체계

주제발표 2의 ‘유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식’ 조사와 비슷한 맥락에서 이루어진 누리과정 적용실태와 관련된 최근 연구(최은영 외, 2023; 윤세은 외, 2021)를 보면, 첫째, 2019 개정 누리과정의 주요 변화사항을 이해하고 있으나 교육과정 문서를

기반으로 구체적인 실행을 하는데 다소 어려움을 느끼는 것으로 분석되었습니다. 둘째, 놀이중심·유아중심, 놀이와 배움의 연결 등 2019 개정 누리과정의 중점 사항을 이해·실천하는 방법이 지역 및 개별 교사에 따라 다양해, 교사 스스로가 일부 오개념이나 왜곡이 발생할 여지가 있는 것에 대한 우려를 표현하기도 했습니다. 셋째, 명확한 지침이나 안내, 구체적인 사례 등이 교육과정에 포함될 것을 요구하고 있었습니다. 아마도 2019 개정 누리과정이 영역별 목표와 내용, 평가 등에서 전반적으로 대강화되고, 편성·운영, 교수·학습에서도 포괄적으로 기술된 경향에 기인한 것으로 보입니다. 교육과정의 방향을 포함하여 문서를 기술하는 과정에서 이루어진 이와 같은 변화는 기관과 교사가 자율성을 추구하고, 개별화된 교육을 실행할 수 있다는 점에서는 긍정적이지만, 교사의 역량이나 경험의 차이에 따라 실행수준에서 보다 큰 차이를 가져올 수 있습니다.

국가수준 교육과정은 각 국가에서 추구하는 핵심가치와 원리를 명시하고, 이와 같은 의도성이 현장, 특히 교사에게 전달되어 교육의 실천을 이끄는 것으로 볼 수 있습니다. 교사 및 교육전문가는 문서로서의 교육과정을 읽으며, 문서가 던지는 메시지에 주의를 기울이고, 자신들의 실천이 이를 따르고 있다고 생각하기 때문에, 교육현장에서의 실천은 교육과정 문서에 의해 규정되는 측면이 있습니다. 즉 교육과정 문서는 교사의 실천을 이끄는 행위성(agency)을 가지고 있다고 볼 수 있습니다. 따라서 문서를 읽고 해석하여 ‘실행’하는 과정에 국가수준 교육과정 문서가 교사를 지원하는지, 교육과정 문서를 개발한 배경과 가치에 대한 공유가 가능한 문서체계인지에 대한 검토가 필요해 보입니다. 또한, 편성·운영에서 ‘교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다’는 부분은 운영지원의 영역으로 볼 수 있으므로 초·중등학교 교육과정의 〈학교 교육과정 지원〉과 같이 영역을 구분하여, 교사 지원 등의 부분을 포함하는 방안에 대해서도 검토가 필요할 것으로 생각합니다.

오늘 포럼은 영유아 모두에게 균등한 질 높은 교육을 제공하기 위해 영유아교육과정에 대해 숙고하고 논의하는 의미 있는 시간이었습니다. 좋은 발표를 주신 발표자의 노고에 감사드리며, 교육과정 문서체계와 실행, 영유아기의 독특성과 공통성을 반영한 인간상과 미래역량, 유·초 연계와 전이, 영유아의 놀이·배움·발달과 평가 등 유보통합 시의 보육·교육과정 개편을 위한 여러 분야 전문가들의 제안과 연구도 활발히 이루어지기를 기대합니다.

## 참고문헌

- 문무경, 강규돈 (2022). 유·초 연계교육 운영 모델 개발 연구: 이음교육 시범사업을 중심으로. 연구보고 2022-09, 1-146.
- 윤세은, 박지윤, 박경화, 최미나 (2021). 2019 개정 누리과정에 대한 교사의 인식과 실태 조사: 전북지역을 중심으로. 전북교육정책연구.
- 최은영, 김은영, 구자연, 김문정, 이승미, 장혜진, 이완정, 임여정, 권혜진, 김유미, 김지연, 신윤승, 정정희, 임수진, 김언경, 김윤희, 박건령, 이효림 (2023). 미래형 영유아 교육·보육과정 설계 및 체제구축 방안(I): 미래형 영유아 교육·보육과정 설계방안 탐색. 경제·인문사회연구회 협동연구총서 23-21-01.
- OECD (2017). Start Strong V : Transition from early childhood education and care to primary education. 인출: <https://www.oecd.org/publications/starting-strong-v-9789264276253-en.htm>



종합토론 2

## 영유아 특성, 발달 연속성을 토대로 한 영유아 교육과정(가칭)으로!

신혜원 교수 (서경대학교 아동학과)

- 제4차 표준보육과정과 2019 개정 누리과정은 비교적 체계가 유사하므로 이를 토대로 초등교육과정 연계와 미래 역량을 반영하는 등 발전된 교육과정으로 개정될 기회임.
  - 2014년 연령별 누리과정 개편 시 3,4,5세 누리과정과 연계되는 0,1,2세 보육과정이 되도록 제3차 표준보육과정 개정이 이루어졌다. 또한 최근 2019년에 누리과정 과정이 개정에 맞추어 제4차 표준보육과정은 0세부터 5세 영유아의 연속적 경험과 연령간 발달적 연계를 고려해서 개정이 이루어졌다(보건복지부, 2020). 이에 2019 개정 누리과정과 제4차 표준보육과정은 구성과 체계가 비교적 유사하다.
  - 이번 기회에 우리나라의 과열된 조기교육으로 인해 영유아의 건강한 발달이 침해되지 않도록 초등학교 교육과정보다 높은 수준의 교육이 되지 않도록 주의하면서 초등학교 교육과정의 교육내용과 계속성, 계열성, 통합성 및 집합성이 반영되도록 해야 할 것이다.
  - 특히, 본 연구에서 초등학교 교육과정과의 연계성이 적절히 실행되도록 하기 위한 영유아 교육과정의 평가 방법 및 기준 등에 대한 모색은 고무적이라 하겠다.
  
- 영유아 관점에서 ‘배움’이 이루어지는 교육과정으로써의 방향성이 모색되길 제안함.
  - 영유아 교육과정은 미래 사회의 민주 시민 양성의 첫 단계이므로 미래 사회가 요구하는 역량과 최근 사회 변화를 반영해야 한다. 이를 위해 최근 강조되고 있는 인성, 디지털 역량 등 최근 사회 변화를 고려한 내용이 추가되어야 할 것이다. 따라서 유아교육과정과 관련된 국제 동향 및 해외 사례 분석을 토대로 한 내용이 반영되는 것도 매우 고무적이라 하겠다. 앞으로 본 정책연구에서 미래 민주 시민으로써 영유아에게 필요한 핵심 가치 등이 확립되길 기대한다.

- 특히, 생애 첫 단계 교육과정인 영유아 교육과정에서부터 다양성을 존중하고 타인을 배려하고 존중하는 역량 발달에 중점을 두어야 할 것이다. 현재 당면하고 있는 여러 사회적 이슈를 토대로 볼 때 ‘함께 살아가는 세계’가 되기 위해 강조되고 있는 핵심역량이기 때문이다. 또한 아동 권리 존중이 강조되고 있는 현대 사회에서 영유아가 자신의 권리를 존중받음과 동시에 자신도 상대의 권리를 존중하고 상대를 배려하는 역량을 일상생활 속에서 발달시키도록 교육과정 및 교수학습 방법 등이 모색되어야 할 것이다.
- 다른 발달 시기와 다르게 영유아에게 배움은 일상생활 경험을 통해 이루어진다. 예를 들면, 식사하면서 반찬의 개수를 세어보고, 자신이 좋아하는 음식의 이름과 맛을 말해 보고, 바르게 식사하기 위해 필요한 예절을 배우고, 또래들과 함께 즐겁게 식사하기 위한 규칙을 실행하려고 시도하고 노력해보는 모든 과정이 배움이다. 또한 이 모든 과정에서 영유아의 신체, 언어, 인지, 사회정서 발달도 동시에 이루어진다. 따라서 영유아 교육과정의 배움은 일상생활 속에서 교사의 돌봄이 포함된 과정이며 교사의 돌봄이 포함된 상호작용을 통해 이루어진다. 즉, 영유아 관점에서의 배움은 돌봄(영유아 자신을 돌보아주는 교사와의 상호작용)이 포함된 것으로의 교육과정이 모색되어야 한다.
- 특히, 영아는 먹고, 자고, 배변하고, 씻기 등의 일상생활 경험 속에서, 그리고 이를 지원하는 교사와의 상호작용 속에서 자신의 욕구를 건강하게 표현하는 방법을 배울 뿐만 아니라 욕구를 잠시 참아보거나 적절한 다른 방법으로 대처하는 능력을 발달시키게 된다. 또한 교사와의 상호작용을 통해 돌봄을 제공하는 교사를 신뢰하고 긍정적인 관계를 형성하고 유지하는 능력, 즉 타인과 관계 맺고 유지하는 능력을 발달시키게 된다. 이와 같은 영아의 모든 일상생활의 경험은 영아가 앞으로 다른 사람과 함께 살아가기 위한 필수적인 역량을 발달시키기 때문에 영아기에 중요한 ‘배움’이라 하겠다.

□ 다문화 및 장애 등 다양한 특성을 이해하고 존중하는 통합 교육과정이 되도록 논의되어야 함.

- 다문화 가정 영유아가 증가하고 있으며 장애 통합 교육보육의 효과가 보고되고 있으므로 다문화 가정 영유아와 장애아가 함께 생활하며 배움이 이루어지는 교육과정에 대한 방향성이 더 강조되어야 할 것이다.

- 아주 어린 연령부터 장애 등 다양한 특성의 가진 영유아들과 함께 생활하며 배움을 경험하게 되면 자신과 다른 특성에 대한 편견이 형성되지 않을 뿐만 아니라 다양한 특성을 직면하게 되었을 때 이를 거부하기 보다는 적극적으로 알아보고 수용하며 자신과 다른 특성을 존중하는 역량을 강화할 수 있다. 이러한 능력 강화는 미래 사회의 민주 시민으로써 살아가는데 중요한 기초를 형성하게 할 것이므로 이에 대해 좀 더 다양하고 상세하게 다루어지길 기대한다.

□ 개별적인 돌봄이 좀 더 많이 필요한 영유아를 변별하고 각 영유아의 특성을 토대로 다른 영유아들과 함께 교육보육할 수 있는 교육과정 운영의 내용이 포함되고 이를 위해 가정 및 지역사회와 협력하는 교육과정도 제시되어야 함.

- 경쟁을 유도하는 사회적 분위기로 인한 긴장감과 가치관의 혼란, 가족의 해체 및 구조 변화, 폭력적이고 부정적인 자극을 주는 미디어 홍수, 저출산으로 인한 자녀 수의 감소와 급변하는 정보화 사회로 인한 자녀에 대한 높은 기대 등 현대 사회의 역기능적 모습으로 근래 영유아의 부적응 행동 문제가 증가하고 있다.
- 이와 관련된 여러 정책들은 부적응 행동을 하는 영유아의 건강한 성장을 위해 부적응 행동 수준과 원인을 변별하고 이를 지원하기 위한 다양한 방향성을 모색하고 있지만 대부분 개별적인 심리정서 치유적인 접근이다. 부적응 행동 영유아에게는 개별적인 돌봄과 심리정서적 치유가 포함된 교육적 접근도 필요하지만, 이와 동시에 다른 영유아들과 함께 생활하는 역량도 발달시켜야 한다. 따라서 최근 영유아 교사들은 개별적 돌봄이 좀 더 많이 필요한 영유아 특성을 분석한 후 이를 토대로 다른 영유아와 함께 생활하는 경험을 통한 배움도 이루어지도록 하는 교육과정 운영에 대한 요구가 높다. 이러한 영유아교육 현장의 요구가 반영하여 교육과정 운영을 보다 중점적으로 다룰 필요가 있다.

□ 새롭게 개정된 영유아 교육과정의 실행력을 높이기 위한 편성 및 운영에 대한 지침도 영유아 관점에서 모색되어야 함.

- 영유아의 발달 특성 및 발달 연속성을 토대로 개정된 교육과정의 구성이 영유아에게 유익한지, 영유아 관점에서 검토하고 조정하는 것이 적절하다고 사료 된다. 즉, 교육 과정 운영의 효율성이나 교사 관점에서의 편리성 보다는 영유아의 관점을 우선 시

해야 한다. 따라서 이에 대한 조사나 연구가 학부모, 교사, 운영자 관점에서가 아니라 영유아 관점에서 접근한 것인지에 더 중점을 두어야 할 것이다.

- 새롭게 개정된 교육과정이 영유아에게 잘 적용될 수 있도록 하기 위해 필요한 교육과정 운영 지원에 대한 구체적인 지침이 있어야 하고 이를 지원할 수 있는 정책과 연계되어야 할 것이다. 예를 들어, 교사 대 아동의 비율, 교육과정에 대한 교사의 재교육 및 장학, 교사와 부모가 놀이의 중요성을 공감하고 공유하기 위한 정책 등에 대한 다각적인 검토가 필요하다.

## 종합토론 3

# 유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한 1차 정책포럼 토론문

전수연 (학부모)

## 1. 소개와 서론

저는 현재 초등학교 4학년, 유치원을 다니고 있는 7살, 5살... 세 아이의 학부모 입장에서 어린이집과 유치원의 경험에 대한 생각과 의견을 말씀드리려 합니다. 어린이집은 추가 금액 없이 간식, 점심, 낮잠, 오후 간식까지 잘 챙겨주시고 아이가 어릴 때 아이를 온전히 맡길 수 있어 편안했습니다. 유치원은 아이들의 흥미에 따라 놀이, 활동, 교육을 해주셔서 아이들이 유치원을 좋아하고 배워오는 것이 많아서 좋았습니다.

## 2. 개정 누리과정에 따른 기관과 교사의 역량과 의견

첫째가 4살이 되어 어린이집을 다니던 2016년에는 어디를 가든 “봄, 여름, 동물, 탈 것 등등...” 비슷한 주제와 비슷한 교육과정을 하는 생각이 들었습니다. 아이가 유치원을 가면서 프로젝트 수업과 같이 같은 주제라도 깊이 있게 배울 수 있다는 것을 경험하게 되었습니다.

둘째, 셋째는 개정 누리과정에 해당되는데 개정 누리과정을 어린이집과 유치원 모두 경험했습니다. 개정 누리과정을 하며 아이들의 흥미와 관심에 따라 수업을 해 주시니 아이들이 기관을 좋아하고 적극적으로 수업에 참여하는 것 같았습니다.

하지만 경험 상 누리과정은 아동중심, 놀이중심 교육과정으로 어린이집과 유치원이 모두 해당된다고 들었지만 기관마다의 운영방식이 너무 달랐습니다. 같은 교육과정이라고 하지만 기관들마다의 방식과 운영 차이, 선생님들마다의 역량 차이가 많이 나는 것 같아 우려스

렵습니다. 선생님들 간의 차이를 줄일 수 있도록 샘플수업, 사례자료나 참고자료, 다른 기관을 참관하기 등을 통해 격차를 줄이는 방법도 좋을 것 같다는 생각이 들었습니다.

### 3. 형식적인 수업이 아닌 아이들을 위한 수업준비와 활동

안전교육, 소방교육, 성교육, 약물오남용 등등 필요하긴 하지만 뭔가 의무적이고 형식적인 교육들이 많아서 정작 주제 활동 수업을 진행할 시간이 없고 힘든 것이 아닌가 하는 생각을 했습니다. 매번 비슷한 형식적이고 의무적인 것들은 정리를 하거나 시간을 줄여서 정말 아이들을 위한 것만 다루고 흥미에 따른 주제 활동을 할 수 있도록 현장에서 선생님들이 교육과정과 연계된 주제교육에 더 신경 쓰고 시간을 투자하여 수업준비와 활동을 할 수 있도록 해주셨으면 합니다.

### 4. 교육과정시간

어린이집과 유치원 모두 오후에 특성화프로그램을 하고 어린이집은 낮잠과 간식을 먹어서 늦게 오는 것이지 오후 일과의 별다른 차이는 없다고 생각합니다. 그래서 어린이집이든 유치원이든 교육시간이 4~5시간이면 충분하다고 생각하며 그 후에는 각 가정의 상황에 맞게 하원 후 집에서 낮잠을 자거나 기관에 남아 특성화프로그램이나 시간연장, 종일반 등을 선택하면 된다고 생각합니다.

### 5. 초등연계

누리과정에서 아이들이 자유롭게 지내다가 학교를 가게 되면 당장 수학익힘은 줄줄이 서술로 되어 있어서 글을 모르는 아이들은 수학문제를 이해하고 풀기가 어려운 것 같습니다. 아동놀이중심에서 학습중심적 교육으로 확 바뀌는 것이 아닌가 하는 생각이 들고 이러한 차이를 점차 줄여주셨으면 합니다. 또 초등학교에서는 스스로 자발적으로 행동하거나 듣고 수행해야 하는 것들이 많아지는 데 반해 교사의 직접적 도움은 줄어드는 것 같은데 초등학교에서 다양한 아이들이 모이는 만큼 경청하는 태도와 수행하는 능력, 자기주도나 자발성, 자존감이 정말 중요하다고 생각합니다. 영유아교육기관과 초등학교는 다르다는 것을 인지하고 이러한 차이들에 대해서 좀 더 영유아교육기관과 초등학교가 상호 협력하여

아이들이 잘 적응할 수 있도록 도와주시면 좋을 것 같다는 생각을 하였습니다.

## 6. 마무리

고등학교를 나온 선생님, 대학에서 전공한 선생님 중 누구를 내 아이에게 맡기고 싶은지 묻는다면 전공자를 선택할 것이고 더 나은 전문가에게 내 아이를 맡기고 싶어 하는 것은 모든 부모의 바람일 것입니다.

보육과 교육의 통합에 있어서 교육과정이 큰 테두리 안에서 교사들마다 충분히 해석, 이해하고 적절하게 운영되며 통합될 수 있도록 교사의 전문성을 높여 주었으면 하는 바람입니다. 감사합니다.



## 종합토론 4

## 유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한 1차 정책포럼 토론문

김효진 교사 (LG사랑어린이집)

안녕하세요, LG사랑 어린이집 교사 김효진입니다.

저희 어린이집은 ‘아동 중심’, ‘놀이 중심’의 교육철학을 바탕으로 운영이 되고 있었고, 19년도부터 개정 누리과정이 국가 수준의 교육과정으로 강조되어, 아이들의 ‘놀이를 통한 배움의 과정’을 더욱 효과적이며 효율적으로 지원할 수 있게 되었다고 생각합니다.

먼저 교사 개인적인 부분에 있어서, 개정 누리과정 시범운영부터 4년 이상의 시간을 거치며 유아의 주도적인 흥미와 관심에 따라 어떻게 교육적으로 지원해 줄 수 있을지에 대한 고민을 수없이 하면서 시행착오의 어려움도 있었습니다. 그렇지만 해마다 ‘놀이’의 진정한 의미를 발견하며 보다 전문성을 증진 시킬 수 있었습니다. 교사로서 아이들의 놀이를 세심히 관찰하고, 지원하며 소통하는 역할을 수행하면서 아이들은 자율성을 가지고 스스로 주도하는 놀이를 통해 그 안에서 즐거움을 찾고 행복해하며 창의성을 발현시키는 모습을 보았습니다. 또한, 또래와 함께 협력해나가는 과정을 통해 아이들의 사회성이 증진되고 정서적 공감능력이 발달하는 것을 발견하였습니다. 결론적으로 아이들은 놀이를 하면서 개개인이 가진 잠재력과 유능성을 충분히 발휘할 수 있다는 것을 실감하였습니다.

2022년 초중고교육과정 개편을 비롯해 현재 진행되고 있는 유보통합을 앞둔 지금, 보육, 교육과정에 대한 논의가 필요한 시점입니다. 하지만 2020년부터 실행되고 있는 공통과정인 만 3~5세 누리과정과 발달에 적합하게 구성되어있는 만 0~2세 프로그램을 개편하면 운영과 교육에 모두 혼선이 있지 않을까 하는 걱정도 있습니다.

저는 내용적인 개정보다 프로그램을 제대로 운영할 수 있도록 지원하는 제반 요건의 점검과 개정이 필요하다고 생각합니다.

첫째, 영유아기교육에 대한 이해를 돕는 부모교육과정 보완과 교권을 침해하는 학부모의 과도한 요구를 제한할 수 있는 제도가 필요합니다. 저는 영아반, 유아반을 거쳐 현재 유아반을 4년째 담당하고 있습니다. 아이들이 성장함에 따라 부모님들은 학습에 대한 요구가 점점 더 커지고, 이와 상대적으로 놀이에 관한 관심이나 중요성에 대한 인식은 줄어드는 것을 느낍니다. 개정 누리과정 초기 놀이 중심 교육과정에 대해 부모님들은 걱정과 염려가 매우 컸습니다. 그러나 해가 지나면서 스스로 선택한 놀이를 경험한 유아들이 초등학교에 가서 잘 적응하는 것을 보면서, 초기와 비교하면 부모님들의 놀이에 대한 인식변화가 있었습니다. ‘놀이 중심/아동 중심’의 교육과정에서 놀이를 통한 배움이 효과를 발휘하여 부모님들에게 긍정적인 영향을 준 것 같습니다. 하지만 아직은 놀이에 대한 이해가 교사들과 상대적인 간극이 크다는 점을 고려하여 부모교육 및 참여, 이해 제고를 위한 지원이 필요하다고 생각합니다. 교육계의 고민과는 전혀 다르게 흘러가는 부모의 영아~초등까지의 사교육 과밀현상, 일부 과목, 예를 들면 영어 등에 대한 사교육 플랜은 우리가 4차 표준보육과정의 주체로 생각하고 있는 영아기부터 실행되고 있습니다. 교육과정에서 제시하는 맞춤, 개별교육이 어찌면 일부 현장에서는 부모의 요구를 수용하는 방향으로 흘러가는 참담한 상황이 벌어질 수도 있음을 생각해야 합니다. 교육과정 개정 방향에 대한 고민 못지않게 함께 이뤄져야 할 것은, 현재 교육현장 부모들이 인식하는 영유아 교육과정이 무엇인지 실체를 파악하고 이를 선도하는 적극적이며 구체적인 실행방식에 대한 고민이라고 생각합니다. 영유아 교육에 대한 부모와 사회의 인식을 진단하고 바른 방향으로 함께 가려는 노력이 반드시 필요합니다.

둘째, 특별한 요구를 지닌 영유아에 대한 대책이 필요합니다. 현재 법정 교사 대 아동 비율로는 알레르기, 문제행동, 정서불안, 각종 장애를 가진 아이들을 돌보고, 학부모의 지나치거나 특별한 요구에 대처하기 어렵다는 것을 체감하고 있습니다. 이것은 집단교육을 하는 교사가 집단을 보면서 특별한 요구를 가진 유아를 동시에 배려해야 하는 것으로 이 과정에서 부모의 민원과 유아 간의 갈등이 일어나고 교사는 질적인 교육보다는 각종 문제를 해결하느라 더 많은 시간과 노력을 할애해야 합니다. 특별한 요구를 가진 유아는

별도 지도가 가능하도록 국가적 시스템을 만들어 줘야 합니다. 더는 담임교사 한 명에게 이 모든 책임을 넘기지 말아야 한다고 생각합니다.

셋째, 코로나19 시기를 거치면서 급속도로 소통과 교육의 방식이 비대면화 되면서 우리 생활에 깊숙하게 들어와 있는 매체와 관련하여 교사들이 디지털 프로그램을 익숙하게 다루고 교육과정에 활용할 수 있는 역량을 갖추는 것이 필요합니다. 더불어 22년도 초등교육과정과의 연계 부분을 고려하여 유아의 올바른 미디어 교육도 보완되어야 할 중요한 과제인 것 같습니다. 그러나 그 교육의 대상이 아동인지, 교수를 진행하는 교사인지에 대해서 교육의 내용 보완과 방법에는 고민이 필요합니다. 영유아기는 미디어나 디지털 매체보다는 실물자료나 직접적인 경험이 도움이 된다는 것은 이미 많은 연구에서 밝혀진 바입니다. 모든 감각과 신체, 두뇌와 사고가 급속도로 발달하는 영유아기에 디지털 매체의 접촉과 활용은 매우 조심스럽게 접근해야 하는 부분이며, 오히려 과오남용 예방을 위한 부모와 아동을 대상으로 한 교육이 시급히 마련되어야 하는 현실입니다.

하지만 궁극적으로 교육과정의 개정보다 우선되어야 할 것은, 교사의 연구시간 확보와 교사의 실질적인 발전을 위한 재교육 기회와 교육출장일 보장, 대체인력 확보가 필요합니다. 개정누리과정을 운영하면서 어려웠던 점은, 교사 개인의 역량 차이가 크다는 점입니다. 유아의 놀이를 세심하게 관찰하고 파악/평가/지원해주는 역할을 수행함에 있어 유아의 흥미 변화에 순발력 있게 지원해주는 것에 한계가 있습니다. 소수의 관심과 다수의 관심이 다를 경우 놀이 지원의 정도와 방법을 결정하는 것, 유아가 보여주는 관심이 우연한 놀이발현인지, 지속성을 가졌는지에 대해 분별하는 것과 이것을 교육과정의 주제로 어떻게 연계할지에 대한 판단이 어려웠습니다. 그래서 이 부분을 교육연구 회의에서 함께 토의하며 프로그램을 보완하고 적용하는 과정이 필요했습니다. 그러나 현재의 담임교사가 맡은 업무와 수업시간으로는 연구시간이 턱없이 부족한 상황입니다. 유능한 교사는 유아와 함께 놀이하며 민주적인 관계를 맺고, 평등한 위치에서 편안하게 소통하면서 유아의 놀이 속에서 관심과 흥미를 민감하게 파악하여 의미를 읽어내고 지원해주어야 합니다. 유아의 의견을 개방적으로 수용해주며 교사 스스로가 열린 사고를 하는 역량이 필요합니다. 이러한 전문성 향상을 위해 다양한 루트를 통한 지속적인 연수, 장학과 컨설팅이 필요하며, 교육 연수로 인해 어린이집에 공백이 생겼을 때 담임교사의 역할을 거의 비슷한 수준에서 대체

해 줄 수 있는 대체인력 지원이 반드시 뒷받침되어야 한다고 생각합니다.

끝으로, 영아기부터 유아기, 초등기까지의 연계를 더욱더 고려하고 강조하는 교육과정 개정 방향에 찬성합니다. 그러나 이런 개정의 방향에는 내용적인 부분뿐만 아니라 운영방식과 여러 가지 여건에 대한 개정도 꼭 필요함을 강조하고 싶습니다. 더불어 생애 초기 즉 영아기 교육은 보호와 돌봄 이상의 전문성을 요구함도 강조합니다. 어린이집은 이미 0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정을 포함한 표준보육과정으로 0세부터 5세까지 영유아를 위한 교육과정이 있습니다. 영아보육을 교육과 분리하여 생각하는 일부의 태도는 영아교육 현장에 대한 폭넓은 관찰과 이해가 얼마나 부족했는가를 보여주는 사례입니다. 앞으로 유보통합을 앞두고 유치원에서 충분히 이해하지 못하고 교육받지 못했던 영아기 교육과정에 대한 전문성 확충 및 강화를 위한 재교육이 꼭 수반되어 이루어져야 합니다. 그래야지만 0세부터 초중고등까지, 영유아기부터 학령기까지의 전반적인 연계된 교육이 이루어질 수 있습니다.

이 외에도 추가하여 제안하고 싶은 점은 영유아 대 교사 비율을 낮춰야 한다는 것입니다. 교사대 아동 비율을 낮추는 것은 맞춤형교육과 개별적 요구, 흥미 관찰 및 지원을 위한 필수 요건입니다. 또한, 영아반 교사에 대한 수당과 같은 처우개선 작업이 누리과정과 같은 수준으로 이뤄져야 합니다. 이러한 작업은 영아교육을 누구든지 할 수 있는 돌봄의 일종으로 오인하거나 교육의 정의가 모호해지는 현상을 해결할 수 있는 방안이라고 생각합니다.

교육과정 개정보다는 교육과정 운영 점검과 제반 사항에서 부모가 교육과정을 이해할 수 있는 여건, 교사의 교육과정 운영 여건, 영아와 유아, 초등의 분리가 아닌 연계의 시점에서 접근해야 하는 당위성, 무엇보다 교사를 양성하는 학교, 교직원, 학부모, 관계기관보다 최우선의 이익이 영유아 아동에게 있음을 놓치지 말고 그들의 생각과 마음에 귀를 기울이며 유보통합과 교육과정의 개정을 논의할 수 있기를 바랍니다. 긴 이야기 들어주셔서 감사합니다.

## 종합토론 5

## 사회변화의 방향성을 이끄는 교육, 교육의 중심이 되는 교육과정

김수옥 교사 (서울명일유치원)

러시아와 우크라이나의 전쟁, 지구의 환경오염과 생태계의 파괴 등 현재 사회의 모습 모두가 우리가 원하던 것은 아닐 것이다. 이렇듯 사회변화는 반드시 올바른 방향으로만 이루어지지 않으며 우리는 우리가 원하는 방향으로 사회를 만들기 위해 노력한다. 그 노력의 중심에 '교육'이 있으며, 사회변화의 지향성은 교육과정에 담겨있다. 유보통합을 지향한다면 교육·보육과정 통합은 당연히 우선적으로 이루어져야 할 과제일 것이다.

교육·보육과정의 대상이 0~5세로 폭이 넓은 만큼 높은 연계성이 요구되나, 제4차 표준보육과정과 2019 개정 누리과정은 이미 연계되어 개정되었으므로 교육·보육과정을 통합하는데 큰 어려움이 없을 거라 예상된다. 하지만 오늘 토론의 앞부분에 소개된 보육·교육과정 관련 선행연구에서 나타난 것처럼 유아 중심, 놀이 중심 보육·교육과정은 학부모의 불신, 교사와 부모 간 '놀이 중심'에 대한 해석의 간극 등으로 어려움을 겪고 있다. 교육·보육과정 개편 시 사회 구성원들이 지향하는 방향에 대한 합의가 우선해야 할 것이며, 아울러 다음의 내용이 교육·보육과정 개편에 반영되었으면 한다.

### 첫째, 영·유아의 돌봄과 배움, 발달을 포괄하는 교육과정

2022년 보건복지부 어린이집 이용자 만족도 조사 결과 중 어린이집 평균 이용 시간은 7시간 27분으로 보고되었으며 학부모는 영·유아의 돌봄과 배움, 발달을 포괄하는 교육과정을 요구하고 있다. 영·유아가 가정에 머무르는 시간은 짧아지고 기관에 머무르는 시간이 길어졌으며, 기존 가정에서 이루어지고 있는 많은 부분들을 기관에 요구하고 있음을 나타

낸다. 영·유아의 돌봄과 배움, 발달을 포괄하는 보다 폭넓은 교육과정이 필요하다.

## 둘째, 영·유아의 전 생애를 고려하는 교육과정

교육·보육과정은 영·유아가 초등학교 1학년을 잘 적응하는 것을 목표로 하지 않는다. 제4차 표준보육과정과 2019 개정누리과정 모두 영·유아의 전 생애를 고려하여 바른 인성과 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목표로 한다. 지나치게 가까운 미래에만 집중하여 영·유아의 성장 발달을 저해하는 조기교육이 되지 않도록 유의해야 한다.

## 셋째, 영·유아의 발달 점검

발달 지연의 조기 파악은 매우 중요하다. 하지만 우리나라 현실에서 영아의 발달 지연 판정은 매우 조심스러우며, 대부분의 학부모는 그것을 받아들이기 어려워한다. 이로 인해 영·유아 발달 지연의 조기 파악은 어려워지고, 지원 시기는 늦어진다. 첫 번째 발제에서 영국의 사례를 보면 2세 영아를 대상으로 발달 점검을 실시하여 발달 지연 영아의 파악을 통한 발달 지원을 계획하고 있다. 이는 발달 지연 영·유아뿐만 아니라 함께 생활하는 모든 영·유아의 성장·발달의 바탕이 될 것이다.

## 넷째, 교육·보육과정에 대한 질 관리

학부모는 ‘좋은 담임 교사’를 만나는 것을 매우 중요하게 생각한다. 이는 동일한 교육·보육과정을 운영한다 하더라도 교사의 역량에 따라 차이가 있기 때문이다. 특히 교사의 자율성을 강조하고 있는 4차 표준보육과정과 2019 개정 누리과정은 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복이라는 과제를 가지고 있다. 교육·보육과정에 대한 질 관리가 적절히 이루어지지 않는다면 영·유아의 격차 없는 발달 지원은 불가능할 것이다.

## 다섯째, 교육·보육과정을 실현할 수 있는 전방위적 지원

아무리 잘 만들어진 교육과정이라고 해도 실제 실현되지 않는다면 의미가 없다. 영·유아의 돌봄과 배움, 발달을 포괄하는 교육과정, 영·유아의 전 생애를 고려하는 교육과정 등

교육과정에 요구하는 바가 큰 만큼 그에 대한 지원은 필수적이다. 물적, 인적 환경을 포함한 지원 시스템이 갖추어지지 않는다면 허울뿐인 교육과정이 될 것이다.

## 여섯째, 모든 영·유아에 대한 책임

어린이집이나 유치원 등의 기관을 이용하지 않고 가정보육을 하는 영·유아나 교육·보육 과정이 이루어지지 않는 학원을 이용하는 영·유아에 대한 보완된 지침이 제시되어야 할 것이다. 교육의 대상은 기관을 이용하는 영·유아에게만 해당되는 것이 아닌 모든 영·유아를 대상으로 해야 하나, 현재 영·유아교육은 의무교육이 아니므로 교육·보육과정 개편뿐만 아니라 교육·보육과정에서 소외되는 영·유아에 대한 대책이 마련되어야 할 것이다.

**유보통합에 따른  
교육·보육과정 개편의 필요성과  
개편 시 방향 모색을 위한**

**1차 정책포럼**

**주최** 교육부 영유아교육·보육통합추진단

**주관** 아이행복연구자문단, 육아정책연구소