

| 이슈페이퍼 2023-06 |

어린이집 연장·보조·대체교사 지원의 개선과제

유해미

1. 문제 제기
 2. 연장·보조·대체교사 공급 실태 및 수요
 3. 연장·보조·대체교사의 근로만족도와 개선요구
 4. 정책 제언
 5. 기대효과
- 참고문헌

어린이집 연장·보조·대체교사 지원의 개선과제

유해미 선임연구위원

◆◆ 요약 ◆◆

- 어린이집 연장보육 전담교사, 보조교사, 대체교사의 배치 및 공급이 어린이집 특성 및 지역에 상관없이 고르게 이루어지기 위해서는 현행 지원방식 및 지원기준의 개편이 필요함.
- 연장, 보조, 대체교사가 지원목적에 부합하는 역할을 수행할 수 있도록 근로여건을 개선하여 안정적인 수급이 이루어져야 할 것임.
- 보육교사 수급 전략으로는 보조교사와 대체교사 역할을 수행하는 비담임교사 지위 신설과 이들을 직장어린이집, 160명 이상 대규모 기관, 읍면지역 소재 어린이집에 우선적으로 지원하는 방안 등을 제안함.
- 세부과제로는 연장보육 전담교사, 보조교사, 대체교사 지원사업의 목적에 부합하는 역할 관련 규정의 개선, 재교육 강화, 보육교사 유형별 근로여건 개선 방안을 제안함.

1

문제 제기

- 어린이집에는 보육교사의 처우개선, 보육서비스 질 개선, 종일제보육의 접근성 제고 등을 위해 보조교사, 대체교사, 연장보육 전담교사를 지원하고 있음.
 - ◆ 연장보육 전담교사는 2020년 3월부터 16시부터 19시 30분까지 운영되는 연장보육을 담당하고, 부모에게 하원 지도 및 영유아를 인계하는 업무를 수행함(보건복지부, 2023: 469).
 - ◆ 보조교사는 2015년부터 보육교사의 업무 경감을 위해 지원하며, 2020년 이후로는 기존의 보육 등 보조 업무와 휴게시간에서 육아기 근로시간 단축, 보수교육, 연가 시에도 담임교사의 업무를 대행하는 것으로 적용범위가 확대되었음(김아름·김은설·조혜주·양성은, 2020: 47-48).

- 장애아 현원 3명 이상 보육하는 전문/통합어린이집과 영아반을 2개 이상 운영하고 영아반 전체 정원충족률 50% 이상인 어린이집을 대상으로 4시간(월~금, 주당 20시간)을 지원함(보건복지부, 2023: 465).
- ◆ 대체교사는 2015년부터 휴가 또는 보수교육 등으로 보육교사의 업무에 공백이 생기는 경우를 대비하여 지원하며, 육아종합지원센터, 시·도(시·군·구), 어린이집에서 채용함(보건복지부, 2023: 459).
 - 보수교육(주중 1~5일, 최대 10일) 참석, 본인 결혼(주중 1~5일, 최대 5일), 연가(주중 1~15일, 최대 15일), 건강검진, 예비군 훈련, 긴급사유 발생 시에 지원함.
- 어린이집 특성(유형/규모)과 소재지에 상관없이 균등한 서비스의 질이 보장되고, 모든 보육교사의 기본권이 보장되기 위해서는 어린이집 연장·보조·대체교사의 공급 격차를 해소하기 위한 지위체계의 정비와 배치기준의 개선이 요구됨.
 - ◆ 관련하여 “제4차 중장기보육 기본계획”에는 어린이집에 상시적으로 보조·연장·대체교사 업무를 수행할 수 있는 교사 직위를 신설하는 방안이 제시됨(보건복지부, 2022: 37).
- 또한 어린이집의 연장·보조·대체교사가 좋은 일자리로 자리매김하고 지원목적에 부합하는 역할을 수행할 수 있도록 근로여건의 개선이 요구됨.
- 본고에서는 어린이집 연장·보조·대체교사의 공급 실태 및 수요를 분석하여 원활한 인력 수급을 위한 지원방식의 개선과 보육교사 유형별로 근로여건을 개선하기 위한 과제를 제안하고자 함.
 - ◆ 근로만족도와 보육교사 유형별 선호도 등을 비교하여 함의를 도출하고, 어린이집 원장의 수요를 종합하여 개선과제를 도출함.

2 연장·보조·대체교사 공급 실태 및 수요¹⁾

어린이집 유형, 규모, 소재지별로 연장, 보조, 대체교사의 공급 수준 및 그 특성을 파악하고, 보육교사의 유형별로 교사의 선호도와 어린이집의 수요를 종합한 바는 다음과 같음.

가. 연장·보조·대체교사 공급 실태

■ 어린이집 연장보육 전담교사 공급 현황 및 특성

- ◆ 2022년 기준 어린이집 연장보육 전담교사의 공급 비율은 38.7%이고, 직장어린이집의 해당 비율이 25.4%로 현저히 낮은 수준을 보임.
- ◆ 2022년 기준 담임교사가 연장보육 담당교사를 겸임하는 비율은 직장어린이집에서 57.4%, 읍면지역에서 33.1%, 160명 이상 규모에서 40%선을 초과하여 상대적으로 높게 나타남.

〈표 1〉 어린이집 유형별 연장보육 담당교사 현황(2022)

단위: 학급, 명, %

구분	연장반 (A)	연장반 전담교사		담임교사+ 연장반 겸임		보조교사+ 연장반 겸임		기타+ 연장반 겸임	
		수 (B)	비율 (B/A)	수 (C)	비율 (C/A)	수 (D)	비율 (D/A)	수 (E)	비율 (E/A)
전체	44,590	17,277	38.7	13,630	30.6	7,726	17.3	7,281	16.3
국공립	9,915	3,490	35.2	3,746	37.8	1,484	15.0	1,525	15.4
사회복지법인	1,510	513	34.0	503	33.3	296	19.6	218	14.4
법인단체 등	740	246	33.2	288	38.9	120	16.2	106	14.3
민간	13,810	5,753	41.7	4,481	32.4	2,363	17.1	1,494	10.8
가정	14,536	6,211	42.7	2,315	15.9	3,020	20.8	3,540	24.4
협동	153	68	44.4	44	28.8	31	20.3	17	11.1
직장	3,926	996	25.4	2,253	57.4	412	10.5	381	9.7

주: 기타는 담임교사, 보조교사 외의 교사가 연장반을 겸임하는 경우임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 87; 사회보장정보원(2022). 내부자료. (2022년 7월말 기준)

1) 이하 내용은 육아정책연구소에서 2022년에 수행한 2022년에 수행한「어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제」(유해미·구자연·김문정)에서 일부를 발췌하여 재구성한 것임.

〈표 2〉 어린이집 소재지별 연장보육 담당교사 현황(2022)

단위: 학급, 명, %

구분	연장반 (A)	연장반 전담교사		담임교사+ 연장반 겸임		보조교사+ 연장반 겸임		기타+ 연장반 겸임	
		수 (B)	비율 (B/A)	수 (C)	비율 (C/A)	수 (D)	비율 (D/A)	수 (E)	비율 (E/A)
전체	44,590	17,277	38.7	13,630	30.6	7,726	17.3	7,281	16.3
대도시	15,417	7,606	49.3	4,232	27.5	2,777	18.0	2,160	14.0
중소도시	20,123	3,005	14.9	6,399	31.8	3,224	16.0	3,528	17.5
읍면지역	9,050	6,666	73.7	2,999	33.1	1,725	19.1	1,593	17.6

주: 기타는 담임교사, 보조교사 외의 교사가 연장반을 겸임하는 경우임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 86; 사회보장정보원(2022). 내부자료. (2022년 7월말 기준)

〈표 3〉 어린이집 규모(현원 기준)별 연장보육 담당교사 현황(2022)

단위: 학급, 명, %

구분	연장반 (A)	연장반 전담교사		담임교사+ 연장반 겸임		보조교사+ 연장반 겸임		기타+ 연장반 겸임	
		수 (B)	비율 (B/A)	수 (C)	비율 (C/A)	수 (D)	비율 (D/A)	수 (E)	비율 (E/A)
전체	44,590	17,277	38.7	13,630	30.6	7,726	17.3	7,281	16.3
20명 이하	17,482	7,432	42.5	3,292	18.8	3,583	20.5	3,839	22.0
21~39명	7,932	3,124	39.4	3,080	38.8	1,388	17.5	567	7.1
40~49명	3,826	1,385	36.2	1,512	39.5	655	17.1	347	9.1
50~80명	8,444	3,039	36.0	3,077	36.4	1,244	14.7	1,298	15.4
81~99명	2,927	1,014	34.6	1,036	35.4	406	13.9	541	18.5
100~160명	2,882	970	33.7	1,063	36.9	361	12.5	547	19.0
161~200명	511	168	32.9	221	43.2	56	11.0	79	15.5
201~240명	250	77	30.8	112	44.8	24	9.6	39	15.6
241~300명	329	62	18.8	237	72.0	9	2.7	23	7.0
300명 초과	7	6	85.7	-	-	-	-	1	14.3

주: 기타는 담임교사, 보조교사 외의 교사가 연장반을 겸임하는 경우임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. pp. 87-88; 사회보장정보원(2022). 내부자료. (2022년 7월말 기준)

■ 어린이집 보조교사 공급 현황 및 특성

- ◆ 담임교사 수 대비 전체 보조교사 공급률은 2015년 9.6%에서 2021년 23.1%로 약 2.4배 증가함(보건복지부, 2015; 보건복지부, 2021).
- ◆ 2022년 기준 어린이집 정원규모별로 담임교사 수 대비 보조교사의 공급률은 20명 이하와 50~240명 이하 기관에서 24.5~27.7%로 높은 편이고, 21~49명 이하 기관에서 18.9~19.7%로 상대적으로 낮음(사회보장정보원, 2022, 내부자료).

〈표 4〉 어린이집 규모별 보조교사 현황(2022)

단위: 명, %

구분	담임교사 (A)	누리과정 보조교사 (30시간이상+30시간 미만) (B)	기타 보조교사 (C)	공급률 (B+C/A)
전체	168,821	8,299	30,932	23.2
20명 이하	54,848	32	13,388	24.5
21~39명	33,675	381	5,976	18.9
40~49명	16,539	548	2,702	19.7
50~80명	34,385	3,157	5,219	24.4
81~99명	12,298	1,501	1,728	26.3
100~160명	12,300	1,887	1,514	27.7
161~200명	2,255	389	221	27.1
201~240명	1,390	231	121	25.3
241~300명	1,089	165	62	20.8
300명 초과	42	8	1	21.4

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 97; 사회보장정보원(2022). 내부자료. (2022년 7월말 기준)

- ◆ 2021년 기준 전국 시·도별로 담임교사 수 대비 전체 보조교사 공급률은 19.0~30.7%이며, 대전시가 가장 높고, 그 다음으로 세종시가 28.5%로 높은 수준을 보임(보건복지부, 2021).

〈표 5〉 전국 시·도별 어린이집 보조교사 현황(2021)

단위: 명, %

구분	담임교사 (A)	(영어반) 보조교사 (B)	누리과정 보조교사 (30시간 이상) (C)	누리과정 보조교사 (30시간 미만) (D)	공급률 (B+C+D/A)
서울	27,676	5,038	355	1,236	24.0
부산	9,000	1,526	98	318	21.6
대구	7,231	1,128	52	214	19.3
인천	9,624	1,867	82	410	24.5
광주	5,410	996	46	151	22.1
대전	4,880	1,284	54	161	30.7
울산	3,997	708	47	171	23.2
세종	2,109	473	23	105	28.5

구분	담임교사 (A)	(영아반) 보조교사 (B)	누리과정 보조교사 (30시간 이상) (C)	누리과정 보조교사 (30시간 미만) (D)	공급률 (B+C+D/A)
경기	49,089	8,696	639	2,219	23.5
강원	4,820	941	50	217	25.1
충북	5,680	743	58	289	19.2
충남	7,419	1,402	102	328	24.7
전북	5,713	935	60	203	21.0
전남	6,006	817	80	246	19.0
경북	8,310	1,516	92	237	22.2
경남	11,133	1,790	100	437	20.9
제주	3,005	598	36	134	25.6

주: 2021년 12월 31일 기준 현황임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 96; 보건복지부 (2021). 보육통계. p. 174.

■ 어린이집 대체교사 공급 현황 및 특성

- ◆ 어린이집 수 대비 대체교사 지원율은 2015년 55.6%에서 꾸준히 상승하여 2021년 445.2%이고, 담임교사 수 대비 지원율은 2015년 11.8%에 불과하였으나, 2021년 86.5%로 크게 상승함(중앙육아종합지원센터, 2015; 중앙육아종합지원센터, 2021; 보건복지부, 2015; 보건복지부, 2021).
 - 2022년 기준 전체 어린이집 수 대비 지원받은 비율은 55.1%, 전체 담임교사 수 대비 대체교사 지원율은 20명 이하 기관에서 9.2%로 낮고, 241명 이상 기관에서 5% 미만으로 현저히 낮은 수준을 보임. 비율은 10.2%임(사회보장정보원, 2022, 내부자료).
- ◆ 2021년 기준 전국 시·도별 담임교사 기준 대체교사 지원율은 어린이집 수 대비 213.7~1,150.1%로 약 5.4배에 달하는 격차를 보임(중앙육아종합지원센터, 2021).

〈표 6〉 어린이집 규모별(현원 기준) 대체교사 현황(2022)

단위: 개원, 명, %

구분	어린이집 (A)	담임교사 (B)	대체교사 채용 방식			어린이집수 대비 지원율 (C/A)	담임교사수 대비 지원율 (C/B)
			어린이집	육아종합지원센터	소계 (C)		
전체	31,189	168,821	1,659	15,526	17,185	55.1	10.2
20명 이하	6,077	54,848	629	4,401	5,030	31.3	9.2
21~39명	6,138	33,675	320	3,605	3,925	63.9	11.7
40~49명	2,350	16,539	158	1,748	1,906	81.1	11.5
50~80명	4,214	34,385	333	3,359	3,692	87.6	10.7
81~99명	1,212	12,298	117	1,092	1,209	99.8	9.8
100~160명	962	12,300	79	1,074	1,153	119.9	9.4
161~200명	132	2,255	14	137	151	114.4	6.7
201~240명	62	1,390	0	80	80	129.0	5.8
241~300명	40	1,089	9	29	38	95.0	3.5
300명 초과	2	42	0	1	1	50.0	2.4

주: 7월 한 달간 누적 고용된 대체교사 현황임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 113; 사회보장정보원 (2022). 내부자료 (2022년 7월말 기준)

〈표 7〉 전국 시·도별 어린이집 대체교사 현황(2021)

단위: 개원, 명, %

구분	어린이집 (A)	담임교사 (B)	지원받은 교사 (C)	어린이집수 대비 달성률 (C/A)	담임교사수 대비 달성률 (C/B)
서울	5,049	27,676	25,202	499.1	91.1
부산	1,668	9,000	10,301	617.6	114.5
대구	1,187	7,231	8,255	695.5	114.2
인천	1,803	9,624	6,633	367.9	68.9
광주	1,002	5,410	4,878	486.8	90.2
대전	1,101	4,880	4,010	364.2	82.2
울산	720	3,997	8,281	1,150.1	207.2
세종	343	2,109	2,841	828.3	134.7
경기	10,136	49,089	37,408	369.1	76.2
강원	954	4,820	2,446	256.4	50.7
충북	1,042	5,680	5,241	503.0	92.3
충남	1,625	7,419	3,473	213.7	46.8
전북	1,115	5,713	7,399	663.6	129.5
전남	1,051	6,006	7,595	722.6	126.5
경북	1,617	8,310	4,603	284.7	55.4

구분	어린이집 (A)	담임교사 (B)	지원받은 교사 (C)	어린이집수 대비 달성률 (C/A)	담임교사수 대비 달성률 (C/B)
경남	2,357	11,133	7,789	330.5	70.0
제주	476	3,005	1,672	351.3	55.6

주: 2021년 12월 31일 기준 현황임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. pp. 111-112; 중앙육아종합지원센터(2021). 2021 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서. pp. 142-143.

나. 근로 의향과 선호도: 보육교사²⁾

■ 근로 의향 및 사유

- ◆ 현재의 보육교사 유형을 자발적으로 선택한 경우가 대부분이고(연장반 교사 94.5%, 보조교사 96.1%, 대체교사 98.4%), 계속해서 이들 직책으로 근무할 의향이 '있다'고 응답한 비율이 80%대로 높게 나타남(연장반 전담교사 81.9%, 보조교사 87.3%, 대체교사 84.2%).
- '연장반 전담교사와 보조교사로 계속해서 근무할 의향이 있다'고 응답한 사유로는 시간 활용이 용이하고, 담당학급에 대한 부담이 덜하며, 행정서류 등 보육 이외 업무에 대한 부담이 덜한 점 등이 지목됨.

〈표 8〉 현 직책으로 계속 근무하려는 이유: 연장보육 담당교사/보조교사

구분	연장반교사	보조교사
시간 활용이 용이해서	54.8	69.9
담당학급에 대한 책임 부담이 덜해서	16.7	10.0
행정서류 등 보육 이외 업무 부담이 덜해서	12.4	7.9
업무가 적성에 맞아서	10.5	4.7
다양한 어린이집을 경험하고 싶어서	3.4	2.8
앞으로 승급 또는 원장 자격 취득을 계획하여	1.1	0.5
기타	1.1	4.2
계(수)	100.0(345)	100.0(428)

단위: %(명)

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. pp. 267-268.

2) 이하 내용은 전국 지역의 어린이집 연장보육 담당교사 432명, 보조교사 490명, 대체교사 304명(육아종합지원센터 채용)을 대상으로 실시한 설문조사 결과이며, 육아정책연구소에서 2022년에 수행한 2022년에 수행한 「어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제」에서 일부를 발췌하여 재구성한 것임.

■ 보육교사 유형별 선호도

- ◆ 연장반교사와 보조교사는 4~6시간 근무에 대한 선호가 두드러진 반면, 대체교사는 대체교사, 4시간 보조교사(오전출근), 기본반 담임교사에 대한 선호가 높게 나타남.
- ◆ ‘대체교사와 보조교사를 겸임하는 비담임교사를 선호한다’고 응답한 비율은 대체교사를 제외하면 13~17%선이고, 비담임 정교사에 대한 선호는 보조교사가 14.5%로 상대적으로 높은 선호를 보임.

〈표 9〉 보육교사 유형별 선호도: 연장보육 담당교사/보조교사/대체교사

구분	연장반교사	보조교사	대체교사
4시간 보조교사(오전 출근)	44.2	85.9	11.8
6시간 보조교사(오전 출근)	32.4	70.0	7.2
4시간 보조교사(오후 출근)	44.2	36.1	0.3
4시간 연장반 전담교사(16:00~19:30분 연장반 담당)	53.9	10.7	3.0
6시간 연장반 전담교사(연장반 전후 근무시간 연장)	33.6	6.3	0.0
보조교사와 대체교사 겸직(전일제: 1일 8시간)	17.6	13.1	5.3
오후 보조교사와 연장반 전담교사 겸직	13.7	6.3	0.0
연장반 전담교사와 야간연장반 교사 겸직	10.6	1.4	0.0
4시간 대체교사	15.5	31.8	3.9
8시간 대체교사	8.3	5.9	48.7
기본반 담임교사	17.6	18.2	18.1
비담임 정교사	8.3	14.5	1.6
(수)	(432)	(490)	(304)

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 268.

다. 교사 채용의 어려움과 필요 인력: 어린이집 원장³⁾

- 어린이집 원장은 야간시간대에 근무하는 4시간 연장반 전담교사, 6시간 전담교사, 8시간 야간연장교사 순으로 채용이 어렵다고 인식하였으며(3.97점, 3.88점, 3.76점, 5점 만점), 4시간 보조교사와 4~6시간 보육도우미에 대해서는 3.27~3.45점으로 채용의 어려움이 덜하다고 인식함.
- ◆ 읍면지역에 소재한 어린이집과 80명 이상 규모 어린이집에서 평일 기준으로 추가인력이 필요한 시간대가 2~3회 라고 응답한 비율이 상대적으로 높아서 이들 기관의 보육 공백이 우려됨.

3) 이하 내용은 전국 지역의 어린이집 원장 513명을 대상으로 실시한 설문조사 결과이며, 육아정책연구소에서 2022년에 수행한 「어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제」에서 일부를 발췌하여 재구성한 것임.

[그림 1] 보육교사 유형별 채용의 어려움: 어린이집 원장

단위: 점



주: 5점 평균은 '매우 쉬움' 1점 ~ '매우 어려움' 5점으로 평정한 결과임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 278.

<표 10> 일과 중 추가인력이 필요한 시간대 횟수: 어린이집 원장

단위: %, (명)

구분	무응답 (없음)	1회	2회	3회	(수)
전체	4.9	42.3	28.5	24.4	(513)
어린이집 소재지					
대도시	5.4	41.4	29.0	24.2	(186)
중소도시	4.5	45.9	25.5	24.1	(220)
읍면지역	4.7	36.4	33.6	25.2	(107)
어린이집 규모					
20명 이하	5.4	44.6	29.3	20.7	(222)
21~39명	5.3	44.7	31.6	18.4	(76)
40~79명	3.7	43.0	28.1	25.2	(135)
80명 이상	5.0	32.5	23.8	38.8	(80)

주: 평일 기준 보육 일과 중에서 추가인력이 필요한 시간대를 3개 까지 작성토록 함.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 271.

- 어린이집에서 가장 시급하게 필요한 인력은 1, 2, 3순위 응답률을 합하여 6시간 영아반 보조교사, 4시간 영아반 보조교사, 전일제 비담임교사(보조교사+대체교사 겸임), 4시간 연장보육 전담교사 순으로 높은 수요를 보임.
 - 가정어린이집에서는 영아반 보조교사, 직장어린이집에서는 영아반 보조교사 이외

에도 연장반 전담교사의 수요가 상대적으로 높고, 읍면지역에서는 비담임교사 수요가 상대적으로 높은 경향을 보임(유해미·구자연·김문정, 2022: 269-270).

〈표 11〉 가장 시급하게 필요한 인력(1순위/1+2순위/1+2+3순위): 어린이집 원장

단위: %(명)

구분	1순위	1+2순위	1+2+3순위
4시간 영아반(0~2세) 보조교사	25.0	34.7	40.0
6시간 영아반(0~2세) 보조교사	20.7	35.5	43.3
4시간 누리반(3~5세) 보조교사	2.5	6.8	8.8
6시간 누리반(3~5세) 보조교사	2.3	8.6	13.1
4시간 연장보육 전담교사	11.5	24.2	32.2
6시간 연장보육 전담교사	7.2	16.4	24.2
8시간 야간연장교사(월급여형)	2.1	4.3	7.0
비담임교사(전일제)	9.4	17.7	25.7
비담임교사(보조교사+대체교사 겸직, 전일제)	13.1	28.1	37.8
4시간 보육도우미	1.9	5.7	14.8
6시간 보육도우미	3.7	8.6	20.1
모름/무응답	0.6	0.6	0.6
계(수)	100.0(513)	(513)	(513)

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 270.

3 연장·보조·대체교사의 근로만족도와 개선요구4)

연장반 담당교사, 보조교사, 대체교사는 급여수준에 대한 만족도가 전반적으로 가장 낮은 수준이며, 특히 대체교사가 현저히 낮은 수준을 보임.

가. 이직 사유

- 연장보육 전담교사와 보조교사가 이직한 주된 사유는 1, 2순위를 합한 응답률을 기준으로 ‘급여수준이 낮아서’이며(39.0%, 40.5%)이고, 1순위 응답률을 기준으로는 연장

4) 이하 설문조사 결과는 전국 지역의 어린이집 연장보육 담당교사 432명, 보조교사 490명, 대체교사 304명(육아종합지원센터 채용)을 대상으로, 육아정책연구소에서 2022년에 수행한 「어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제」에서 일부를 발췌하여 재구성한 것임.

보육 전담교사의 경우는 '늦은 시간에 일하는 것이 힘들어서' 29.3%, 보조교사의 경우는 낮은 급여수준 다음으로 '업무가 명확하지 않아서'가 29.2%로 조사됨.

〈표 12〉 어린이집 연장보육 전담교사의 이직 사유(1순위/1+2순위)

구분	단위: %(명)	
	1순위	1+2순위
늦은 시간까지 일하는 것이 힘들어서	29.3	29.3
급여수준이 낮아서	19.5	39.0
연장보육 이외 업무를 담당해야 해서	7.3	26.8
어린이집 원장 또는 담임교사 등 동료 교사와의 관계가 불편해서	12.2	17.1
연장반 전담교사에 대한 차별적인 대우 때문에	-	14.6
담임교사로 일하려고	22.0	31.7
계약기간이 끝나서 자동적으로	-	9.8
원아수가 줄어서 안정된 고용이 보장되지 않을 거 같아서	4.9	14.6
개인 사정으로(이사, 건강 문제 등)	4.9	12.2
기타	-	4.9
계(수)	100.0(41)	(41)

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 150.

〈표 13〉 어린이집 보조교사의 이직 사유(1순위/1+2순위)

구분	단위: %(명)	
	1순위	1+2순위
다양한 연령의 학급을 담당하는 것이 힘들어서	6.3	7.6
급여수준이 낮아서	29.1	40.5
보조교사 업무가 명확하지 않아서(급작스런 업무 지시 등)	21.5	39.2
어린이집 원장 또는 담임교사 등 동료 교사와의 관계가 불편해서	3.8	6.3
보조교사에 대한 차별적인 대우 때문에	2.5	13.9
담임교사로 일하려고	6.3	22.8
계약기간이 끝나서 자동적으로	7.6	13.9
원아수가 줄어서 안정된 고용이 보장되지 않을 거 같아서	2.5	7.6
개인적 사정으로(이사, 건강문제 등)	17.7	34.2
기타	2.5	13.9
계(수)	100.0(79)	(79)

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 192.

나. 근무만족도

- 연장보육 담당교사, 보조교사, 대체교사 급여수준에 대한 만족도가 가장 낮은 수준을 보이며, 반면에 출근시각에 대한 만족도가 전반적으로 높게 나타남.
- ◆ 근무만족도가 가장 낮은 대체교사의 경우 급여수준은 평균 2.47점(5점 만점)에 그치고, 고용안정과 소득안정에 대한 만족도가 낮고, 부당한 지시 등에 따른 업무내용에 대한 만족도가 낮은 수준을 보임.

〈표 14〉 어린이집 연장보육 담당교사/보조교사/대체교사의 근무만족도

단위: 점, (명)

구분	연장반교사		보조교사		대체교사	
	5점 평균	(수)	5점 평균	(수)	5점 평균	(수)
1. 주당(1주일 기준) 근로시간	3.85	(432)	4.07	(490)	3.34	(304)
2. 출근시각	3.96	(432)	4.12	(490)	3.74	(304)
3. 퇴근시각	3.72	(432)	4.04	(490)	2.99	(304)
4. 급여수준(수당 포함)	3.19	(432)	3.11	(490)	2.47	(304)
5. 업무 난이도/업무강도 (수업준비 등)	3.58	(432)	3.47	(490)	3.08	(304)
6. 담당학급에 대한 책임 부담	3.62	(432)	3.68	(490)	-	-
7. 업무내용(부당한 업무지시 포함)	3.64	(432)	3.63	(490)	2.70	(304)
8. 기본반 담임교사와의 업무분장	3.65	(432)	3.72	(490)	-	-
9. 고용안정	3.56	(432)	3.69	(490)	2.71	(304)
10. 소득안정	3.36	(432)	3.23	(490)	2.64	(304)
11. 재교육 기회	3.55	(432)	3.61	(490)	3.34	(304)
12. 일·생활 균형(휴가 사용 등)	3.61	(432)	3.62	(490)	3.58	(304)
13. 일에 대한 보람	3.78	(432)	3.80	(490)	3.49	(304)
14. 교사 역량 및 전문성 향상	3.56	(432)	3.58	(490)	3.53	(304)
15. 재직 중 어린이집의 휴게시간 보장	-	-	-	-	2.79	(304)
16. 육아종합지원센터의 지원 (소통과 복지 등)	-	-	-	-	3.30	(304)
17. 업무만족도 전반	3.72	(432)	3.77	(490)	3.58	(304)

주: 5점 평균은 '매우 불만족' 1점 ~ '매우 만족' 5점으로 평정한 결과임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소, p. 266 재구성.

다. 애로사항 및 개선요구

■ 연장보육의 개선요구

- ◆ 어린이집 원장은 연장보육의 효율적 운영을 위해 개선이 필요한 사항으로 1순위와

2순위를 합하여 ‘연장반별 인건비 지원’ 33.7%, ‘연장보육 전담교사 지원시간 확대’ (현행 4시간 → 6시간) 32.8%, ‘연장보육 전담교사 채용지원’ 29.7% 순으로 응답함 (유해미·구자연·김문정, 2022: 165).

- ◆ 연장보육 담당교사는 연장보육의 질을 제고하기 위한 필요사항으로 ‘연장반 편성기준 개선’이 평균 3.9점(5점 만점), 그 다음으로 ‘연장보육 수요에 부합하는 연장반교사의 채용’ 3.83점, 연장반 보육 수요에 부합하는 연장반의 구성 3.77점, 16~17시 ‘업무분장의 명료화’ 3.75점, ‘기본반 아동의 하원시각 준수’ 3.72점 순으로 응답함.

〈표 15〉 어린이집 연장보육 담당교사의 연장보육 질 제고를 위한 필요도

단위: %(명), 점

구분	어린이집 연장보육 담당교사의 연장보육 질 제고를 위한 필요도					계(수)	5점 평균
	①	②	③	④	⑤		
	낮음	←	→	높음			
기본반 아동의 하원시각 준수(16시)	2.3	9.7	23.4	42.8	21.8	100.0 (432)	3.72
16~17시 업무분장 명료화	1.2	6.7	26.2	47.7	18.3	100.0 (432)	3.75
연장반 담당교사의 재교육 강화	1.9	10.2	42.6	38.4	6.9	100.0 (432)	3.38
연장보육 수업준비 시간 보장	1.6	5.8	39.8	39.4	13.4	100.0 (432)	3.57
연장보육 수요에 부합하는 연장반의 구성	1.2	3.7	30.6	46.3	18.3	100.0 (432)	3.77
연장보육 수요에 부합하는 연장반교사 채용	1.4	4.2	28.5	42.1	23.8	100.0 (432)	3.83
연장반 편성기준 개선	0.7	4.2	25.9	42.8	26.4	100.0 (432)	3.90
연장보육반 보조인력 배치	2.1	8.6	32.6	42.6	14.1	100.0 (432)	3.58
안정적 보육실 확보	1.6	7.2	29.9	44.9	16.4	100.0 (432)	3.67
기본반 담임교사와의 원활한 수업 연계	1.4	6.5	36.8	43.5	11.8	100.0 (432)	3.58
부모와의 원활한 상담 및 소통	1.2	6.0	36.6	45.4	10.9	100.0 (432)	3.59
교사 회의 참여시간 보장	2.1	10.2	45.8	34.0	7.9	100.0 (432)	3.35

주: 5점 평균은 ‘전혀 필요하지 않음’ 1점~‘매우 필요함’ 5점으로 평정한 결과임.

자료: 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소. p. 152.

■ 보조교사 운영 및 협업의 어려움

- ◆ 어린이집 원장은 보조교사 운영의 어려움으로는 보조교사 채용의 어려움, 보조교사 전문성 및 자질, 보조교사의 짧은 근무시간 등을 지목함(유해미·구자연·김문정, 2022: 217).

- ◆ 보조교사는 담임교사와 협업이 어렵다고 응답한 비율은 16.9%(N=83)이고, 해당 사유로는 1순위와 2순위를 합하여 ‘업무가 체계적이고 구체적으로 전달되지 않아서’ 50.6%, ‘여러 학급을 동시에 보조해야 하는 상황이어서’ 44.6%, ‘담임교사와 업무분장이 명확하게 되지 않아서’ 39.8%, ‘담임교사의 보조교사에 대한 부적절한 태도와 언행 때문에’ 26.5% 순임(유해미·구자연·김문정, 2022: 200).

■ 대체교사의 업무 수행 시 어려움

- ◆ 대체교사는 업무 수행 시 어려움에 대해 5점 척도 기준으로 낮은 급여수준 3.61점, 고용 불안 3.50점, 업무 및 수업 연계 미흡 3.48점, 부당한 업무 지시 3.37점 순으로 응답함(유해미·구자연·김문정, 2022: 242).

4 정책 제언

연장, 보조, 대체교사의 원활한 수급을 위한 지원방식 개편의 방향을 제시하고, 지원사업별로 세부과제를 제안함.

가. 지원방식 및 지원기준 개편 방향

■ 연장보육 전담교사의 우선지원 기준

- ◆ 담임교사가 연장보육을 겸임하는 비율이 높게 나타나는 직장어린이집, 161명 이상 규모의 어린이집, 읍면지역 소재 어린이집을 우선적으로 지원하는 기준을 모색함.

■ 지원시간의 확대: 4시간 → 6시간

- ◆ 돌봄 공백이 우려되는 시간이 약 2시간에 달하므로 연장보육 전담교사와 보조교사의 지원시간을 현행 4시간에서 2시간 늘려서 6시간을 지원하는 방안을 모색함.
- ◆ 보조교사와 연장보육 전담교사를 2시간 추가로 지원하는 방안은 가장 저조한 만족도를 보이는 급여수준의 개선효과를 기대할 수 있음.

■ 전일제(8시간 근로) 비담임교사 지위 신설 및 지원기준 마련

- ◆ 대체교사는 특히 긴급한 상황에 즉각적인 공급이 어려운 실정이므로 평상시는 보조 교사의 역할을 수행하다가 대체교사 수요가 발생한 경우 담임교사의 역할로 전환하는 원내 인력이 필요함.
 - 우선 지원 기준으로는 영아반수가 많아서 낮은 대체교사와의 상호작용 등에 어려움이 있는 경우, 담임교사 수가 많아서 대체교사 공급 수준이 저조한 대규모 어린이집, 읍면지역에 소재하여 대체교사의 채용이 어려운 어린이집을 들 수 있음.
- ◆ 비담임교사는 다양한 역할 수행으로 인한 고충이 우려되므로 업무 범위를 명확히 규정하고, 특히 업무 전환 시의 운영관리 사항에 대해서도 구체적으로 명시할 필요해야 할 것임.
- ◆ 비담임교사의 최소자격은 긴급 시에 담임교사의 역할을 수행해야 한다는 점 등을 감안하여 보육교사 총 경력이 아니라 담임교사 총 경력을 반영하여 규정해야 할 것임.

■ 보육도우미(가칭) 지위 신설 및 지원기준 마련

- ◆ 지원목적에 부합하는 보육 업무에 주력할 수 있도록 조리 지원, 보육실 이외 청소 등 보육교사 자격증을 보유하지 않은 별도 인력을 배치하는 방안을 고려할만함.
- ◆ 보육도우미(가칭)는 조리원이 지원되지 않은 어린이집에 우선적으로 지원하며, 도입 초기에는 4시간 지원을 검토할만함.
 - 현재 조리원은 49인 이상에 지원되므로 그 이하 규모에서는 급식 조리 등을 담당하는 별도 인력이 부재하다는 점을 고려하여 이들 기관을 우선적으로 지원하는 방안을 고려함.

나. 세부과제

■ 연장보육 전담교사 지원사업의 개선과제

- ◆ 연장반 수요에 맞게 연장반을 구성할 수 있도록 연장반 전담교사의 지원요건을 완화하여 적용함.
 - 현재 연장반 전담교사는 현원이 정원의 50%를 충족하고 연장반 영유아의 총 이용 시간 기준(월 기준 0세반 20시간, 영아반 30시간, 유아반 80시간 이상)을 충족하는 경우에 지원되나(보건복지부, 2023: 470), 연장보육의 접근성 제고를 위해서는

정원 대비 현원 기준을 하향 조정하는 방안을 검토할 필요가 있음.

- ◆ 연장반교사가 연장보육의 시작 시각에 맞추어 연장보육을 안정적으로 운영하기 위해 서는 연장보육료 지원기준인 현행 17시를 16시로 변경할 필요가 있음.
- ◆ 연장반교사가 단독으로 근무하는 시간에는 안전관리의 위험이 발생할 수 있으므로 연장반이 1개반 운영되는 경우, 안전관리 기준을 별도로 마련함.
 - 연장반교사가 '혼자 근무하는 시간이 있다'고 응답한 비율은 51.2%이고, 특히 직 장어린이집과 읍면지역에서 80.8%와 71.1%로 높게 나타나며, 해당 시간은 평균 1시간 43분에 달하는 것으로 조사됨.
- ◆ 현행 '통합반 운영 관련 안내'에 16~17시 업무내용을 구체적으로 명시하여 연장반 전담교사의 업무를 보다 명료화함.
- ◆ 연장보육 전담교사의 재교육은 현행 보수교육의 연장선에서 모색하되, 특히 휴식과 놀이 위주로 아동과의 상호작용이 원활하게 이루어지고, 기본반 담임교사와의 원활 한 협업에 도움을 줄 수 있는 교과목을 별도로 편성함.

■ 보조교사 지원사업의 개선과제

- ◆ 현행 지침에 의하면, 보조교사의 업무내용은 담임교사와는 달리 탄력적으로 적용할 수 있도록 규정하고 있으므로(보건복지부, 2023: 468), 지원목적에 부합하지 않는 업무를 이하<표 17>에서와 같이 보완하여 제시할 필요가 있음.

<표 16> 어린이집 보조교사의 지원목적에 부합하지 않는 사례(안)

현행	개정(안)
교사겸직 원장반의 담임교사 업무 수행 등 보육업무 전담	(좌동)
담임교사의 보육·놀이·급식 등 영유아 보육에 필요한 업무 보조가 아닌 어린이집 원장의 행정적인 업무 및 운전·취사 등 기타 업무를 보조하거나 전담	(좌동)
어린이집 설치·운영자인 대표자 또는 어린이집 원장이 보조교사로 근무	(좌동)
	(추가) 보육실 및 담당 학급의 보육업무 이외 화장실 및 공유 공간 등의 청소

자료: 보건복지부(2023). 2023년 보육사업안내. p. 469. 재구성

- ◆ 현행 4시간 지원되는 보조교사는 그 지원방식을 다양화하여 6시간 지원이 가능한 요건을 신설하는 방안을 모색함.
 - 영아보육의 질적 수준 제고를 위해 영아반을 운영하는 모든 기관에 4시간 보조교사를 지원하거나 영아반 수를 반영하여 보조교사를 현재의 4시간에서 2시간을 추가로 지원하는 방안을 고려할만함.
- ◆ 보조교사의 재교육에 대한 필요성이 제기되나 보조교사는 대체교사가 지원되지 않는 등으로 인해 외부교육을 이수하기 힘들 것으로 우려되므로 관련 규정에 대한 보완이 필요함.

■ 대체교사 지원사업의 개선과제

- ◆ 대체교사 경력을 반영한 별도의 급여체계를 개발하여 적용하거나 업무 특성을 반영한 수당의 신설 또는 기존 수당의 상향 조정 등을 검토할만함.
 - 어린이집 대체교사는 담임교사의 경력이 상대적으로 길게 나타나는 등 전문성을 견지하고 있음에도 불구하고 근무만족도에서 '소득안정'에 대한 만족도가 평균 2.64점(5점 척도)으로 낮은 수준을 보이므로 이들의 원활하고 안정적인 공급을 위해서는 급여체계 개선이 시급히 요구됨.
 - 후자의 경우는 파견수당 등을 별도의 수당을 신설하거나 현행 농어촌 지역의 교통수당을 상향조정하는 방안, 그리고 대체교사 경력이 일정 수준 이상인 경우에 장기근속 수당을 지급하는 방안 등을 고려할 수 있음.
- ◆ 대체교사의 업무는 어린이집 원장이 개별적으로 부여하지 않고, 일원화된 기준에 따라 이루어질 있도록 명문화가 요구됨.
 - 현행 「보육사업안내」에 의하면, 대체교사는 연가 사용이나 보수교육에 참여한 보육교사(교사겸직원장 포함) 등의 업무를 대행한다고 규정하나(보건복지부, 2023: 461), 업무에서 제외되는 사항이나 부적합한 업무에 대해서는 별도로 규정하고 있지 않으므로 개별 어린이집에서 탄력적으로 업무를 부여할 여지가 있다고 우려됨.
 - 업무 제외 사항으로는 '조리 업무', 담임교사 업무범위를 초과하는 '어린이집 청소' 등을 고려하고, 대체교사가 홀로 보육하는 상황 등을 금지사항으로 안내하는 방안을 검토할만함.

- ◆ 현재 대체교사는 8시간을 기준으로 지원되나, 보조교사와 조리원 등 단시간 근로하는 보육교직원에 대해서도 대체교사 지원이 요구되므로 이들을 위해 4시간 대체교사 지원을 새롭게 모색함.
- ◆ 보조교사와 대체교사를 겸임하는 비담임교사의 지위를 신설하고, 우선지원기준으로 담임교사 수가 많거나, 영어반 수가 많은 경우, 교사 채용에 어려움을 안고 있는 읍면지역에 소재한 어린이집을 고려함.
- ◆ 대체교사 운영방식을 권역별 체계로 전환하여 동일한 지역 내에서 동일한 대체교사가 보육을 담당할 수 있도록 하며, 이를 위한 권역별 업무 연계 담당자의 지정기준 마련과 해당 업무에 따른 운영비 지원이 요구됨.

5 기대효과

- 연장보육 전담교사의 원활한 수급과 처우개선을 통해 연장보육의 접근성을 보장하고, 담임교사의 처우를 개선하며, 일자리 질을 개선함.
 - ◆ 연장보육의 지리적 접근성과 서비스의 질적 수준을 제고하여 부모의 일·생활 균형이 가능하도록 함.
 - ◆ 담임교사의 법정 근로시간을 보장하여 보육활동에 전념할 수 있는 여건을 조성함.
- 보조교사에게 지원목적에 부합하는 역할을 수행할 수 있는 여건을 조성하여 원활한 수급을 통해 보육서비스의 질적 수준의 개선과 담임교사의 근로여건을 개선함.
- 대체교사의 처우개선을 통해 원활한 인력 양성이 이루어져서 담임교사의 일·가정 양립이 가능하게 함.
- 연장, 보조, 대체교사의 일자리 질을 개선하여 안정적인 수급이 이루어질 수 있도록 하고, 지원방식을 다양화하여 공급 격차를 완화함.

| 참고 문헌 |

- 김아름·김은설·조혜주·양성은(2020). 근로시간 보장을 위한 어린이집 인력배치 합리화 방안. 육아정책연구소.
- 사회보장정보원(2022). 내부자료.
- 보건복지부(2015). 보육통계.
- 보건복지부(2021). 보육통계.
- 보건복지부(2022). 제4차 중장기보육기본계획(2023~2027).
- 보건복지부(2023). 2023년도 보육사업안내.
- 유해미·구자연·김문정(2022). 어린이집 연장·보조·대체교사 운영 실태와 개선과제. 육아정책연구소.
- 중앙육아종합지원센터(2015). 2015 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서.
- 중앙육아종합지원센터(2021). 2021 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서.