연구보고 2023-18

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 다양화 연구

김은영·구자연·김혜진·이성희·Eun Kyeong Cho

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2023-18

부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한
유치원 운영 다양화 연구

저 자 김은영, 구자연, 김혜진, 이성희, Eun Kyeong Cho

연 구 진
연구책임자 **김 은 영** (육아정책연구소 선임연구위원)
공동연구자 **구 자 연** (육아정책연구소 부연구위원)
공동연구자 **김 혜 진** (육아정책연구소 전문연구원)
공동연구자 **이 성 희** (국립공주대학교 유아교육과 부교수)
공동연구자 **Eun Kyeong Cho** (University of New Hampshire)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2023-18

부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 다양화 연구

발행일 2023년 11월
발행인 박상희
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70, 9층 육아정책연구소
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 http://www.kicce.re.kr
인쇄처 디자인여백플러스 02) 2672-1535

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
ISBN 979-11-6865-066-4 93370

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머리말

대한민국 역사상 초유의 저출생이 지속되면서 우리나라의 지속가능성 여부가 불투명해졌다. 이러한 상황에서 출생률을 높이려는 정책적 노력이 1차 과제이겠지만, 이미 태어난 아이를 잘 키우는 일에 국가의 역량을 집중하는 것이 우리나라 미래를 이어나갈 수 있는 길로 보인다. 유치원은 아이가 태어나 경험하는 첫 학교로서 아이들이 앞으로 살아갈 때 삶의 기초가 되는 소양을 기르는 곳이다. 현재 유치원에서는 놀이 중심의 함께 만들어가는 교육과정을 운영하면서 유아들의 행복감이 증진되고 있다고 보고되나, 자녀 학습에 대한 부모의 요구가 점차 높아져 가면서 학습 중심의 학원 선택의 비율이 꾸준히 증가하고 있다.

이러한 맥락에서 본 연구는 부모의 선택권 강화와 교육과정 운영의 합리성 제고라는 두 가지 목적을 가지고 수행되었다. 국가 수준의 교육과정 운영에서 부모의 의견을 모두 수용하기는 어렵지만, 부모 요구와 그 배경을 파악하여 유아의 특성에 맞고 교육적으로 적합한 방안을 함께 찾아나가는 것은 매우 중요한 일이다. 부모가 유아의 특성에 가장 부합하는 놀이라는 방식으로 즐겁게 배움에 이르게 하는 국가 수준의 교육과정을 운영하는 기관을 선택할 수 있도록 부모와 소통하는 동시에 부모의 필요와 요구를 적절하게 반영하여 교육과정 운영에 다양성을 부여하는 일도 필요하다. 한편 유치원 현장에서는 하루 일과가 여러 과정의 이름으로 분절되어 인력배치의 어려움을 겪으면서 운영되고 있는 실정인데, 이러한 운영체계에 대한 재검토도 필요한 시점이다. 본 연구는 이러한 목적을 조화롭게 충족시키려고 노력하는 동시에 유아의 안녕과 교원의 권리 보장 또한 염두에 두고 수행되었다.

바쁘신 중에도 본 연구수행의 여러 과정에서 적극적으로 참여해주신 관련 전문가, 유치원 원장님, 원감님, 선생님, 부모님들께 진심으로 감사한다. 그동안 연구를 위해 노고를 아끼지 않은 연구진에게도 감사의 마음을 전한다. 아울러, 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝힌다.

2023년 11월
육아정책연구소
소장 박 상 희

목차

요약 1

Ⅰ. 서론 11

1. 연구의 필요성 및 목적 13
2. 연구내용 15
3. 연구방법 15

Ⅱ. 연구의 배경 27

1. 유치원 운영기준 29
2. 유치원 운영·이용 관련 인식 36
3. 학교 운영모형 개발 연구 39
4. 국외의 유아교육기관 운영기준 41

Ⅲ. 유치원 운영·이용 관련 실태 및 인식 75

1. 유치원 운영시간 77
2. 인력배치 110
3. 프로그램 120
4. 정책 149
5. 소결 162

Ⅳ. 유치원 운영사례 165

1. 조사대상 유치원의 운영특성 167
2. 운영요소별 사례분석 184
3. 소결 196

Ⅴ. 유치원 운영모형(안) 199

1. 6시간 이하 운영모형: 교육과정 중심 201
2. 8시간 운영모형: 교육과정+방과후 과정 204
3. 11시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정 206
4. 13시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄 209

Ⅵ. 정책제언 213

1. 정책방향 215
2. 지원방안 215

참고문헌 229

부록 247

부록 1. 설문지 247
부록 2. 사례조사 양식 294

표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 포커스그룹 인터뷰(FGI) 대상 ····· 16
〈표 Ⅰ-3- 2〉 포커스그룹 인터뷰(FGI) 질문 ····· 17
〈표 Ⅰ-3- 3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장(감) ····· 19
〈표 Ⅰ-3- 4〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사 ····· 20
〈표 Ⅰ-3- 5〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모 ····· 21
〈표 Ⅰ-3- 6〉 설문조사 문항 구성 ····· 22
〈표 Ⅰ-3- 7〉 사례조사 대상 유치원 특성 ····· 23
〈표 Ⅰ-3- 8〉 사례조사 대상 유치원 참여자 특성 ····· 24
〈표 Ⅰ-3- 9〉 사례조사 내용 ····· 25
〈표 Ⅱ-1- 1〉 시도교육청별 교육과정 운영 계획 특성 ····· 30
〈표 Ⅱ-1- 2〉 시도교육청별 방과후 과정 운영 계획 특성 ····· 33
〈표 Ⅱ-4- 1〉 노르웨이 공립유치원 하루일과의 예(오슬로 시) ····· 44
〈표 Ⅱ-4- 2〉 노르웨이 도카(Dokka) 유치원 일반사항 ····· 48
〈표 Ⅱ-4- 3〉 노르웨이 야외/자연(Outdoor/Nature) 유치원: 안드로메다(Andromeda) 유치원 일반사항 ····· 49
〈표 Ⅱ-4- 4〉 노르웨이 자녀가 있는 학생을 위한 유치원: 아멜리아(Almelia-SiO) 유치원 일반사항 ····· 50
〈표 Ⅱ-4- 5〉 미국 뉴햄프셔주, 아이들허스트(Idlehurst) 초등학교 인력배치 · 56
〈표 Ⅱ-4- 6〉 미국 뉴햄프셔주 아이들허스트 초등학교 유치원 일과(예) ····· 57
〈표 Ⅱ-4- 7〉 뉴욕시 공립학교(P.S. 116)의 파트너십 기관 및 연계활동 프로그램 · 58
〈표 Ⅱ-4- 8〉 미국 뉴욕시 공립학교(P.S. 116) 인력배치 ····· 59
〈표 Ⅱ-4- 9〉 싱가포르 유아학교 유형에 따른 서비스 ····· 61
〈표 Ⅱ-4-10〉 싱가포르 교육부 유치원의 종일제 운영일과에 대한 교육부의 예시 63
〈표 Ⅱ-4-11〉 싱가포르 리버사이드 초등학교 부설 유치원의 일과 ····· 66
〈표 Ⅲ-1- 1〉 유치원 1일 평균 운영시간: 원장(감) 응답 ····· 78
〈표 Ⅲ-1- 2〉 유치원 1일 평균 이용시간: 부모 응답 ····· 79
〈표 Ⅲ-1- 3〉 과정별 운영시간(시작/종료시각): 원장(감) 응답 ····· 80
〈표 Ⅲ-1- 4〉 과정별 이용시간(시작/종료시각): 부모 응답 ····· 80
〈표 Ⅲ-1- 5〉 연간 평균 수업일수(2022년 기준): 원장(감) 응답 ····· 81

〈표 Ⅲ-1- 6〉 연평균 교육과정 방학횟수 및 방학일수, 방과후 과정 미운영 기간(2022년 기준): 원장(감) 응답 ····· 83
〈표 Ⅲ-1- 7〉 방학 중 유치원 이용 여부 및 이용시간: 부모 응답 ····· 83
〈표 Ⅲ-1- 8〉 방학 중 유치원 이용시간(시작시각/종료시각): 부모 응답 ····· 84
〈표 Ⅲ-1- 9〉 소속 유치원 운영시간 관련 인식 ····· 85
〈표 Ⅲ-1-10〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답 ····· 85
〈표 Ⅲ-1-11〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 교사 응답 ····· 86
〈표 Ⅲ-1-12〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 부모 응답 ····· 86
〈표 Ⅲ-1-13〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답 ····· 87
〈표 Ⅲ-1-14〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 교사 응답 ····· 87
〈표 Ⅲ-1-15〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 부모 응답 ····· 88
〈표 Ⅲ-1-16〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답 ·· 89
〈표 Ⅲ-1-17〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 교사 응답 ····· 89
〈표 Ⅲ-1-18〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 부모 응답 ····· 90
〈표 Ⅲ-1-19〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답 ····· 90
〈표 Ⅲ-1-20〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 교사 응답 ····· 91
〈표 Ⅲ-1-21〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 부모 응답 ····· 91
〈표 Ⅲ-1-22〉 합리적인 유치원 운영시간 구성 의견: 원장(감) 응답 ····· 92
〈표 Ⅲ-1-23〉 합리적인 유치원 운영시간 구성 의견: 교사 응답 ····· 93
〈표 Ⅲ-1-24〉 이용하기 편리한 유치원 운영시간 구성 의견: 부모 응답 ····· 93
〈표 Ⅲ-1-25〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 ····· 95
〈표 Ⅲ-1-26〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 ····· 95
〈표 Ⅲ-1-27〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정 ····· 96
〈표 Ⅲ-1-28〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정 ····· 96
〈표 Ⅲ-1-29〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 ····· 97
〈표 Ⅲ-1-30〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 ····· 98
〈표 Ⅲ-1-31〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_교육과정-방과후 과정 98

〈표 Ⅲ-1-32〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_교육과정-방과후 과정 99
〈표 Ⅲ-1-33〉 합리적인 방학 중 운영 및 이용시간_시작시각 ····· 99
〈표 Ⅲ-1-34〉 합리적인 방학 중 운영 및 이용시간_종료시각 ····· 100
〈표 Ⅲ-1-35〉 합리적인 방학 중 운영시간_시작시각: 원장(감) 응답 ····· 100
〈표 Ⅲ-1-36〉 합리적인 방학 중 운영시간_시작시각: 교사 응답 ····· 101
〈표 Ⅲ-1-37〉 원하는 방학 중 이용시간_시작시각: 부모 응답 ····· 102
〈표 Ⅲ-1-38〉 합리적인 방학 중 운영시간_종료시각: 원장(감) 응답 ····· 103
〈표 Ⅲ-1-39〉 합리적인 방학 중 운영시간_종료시간: 교사 응답 ····· 104
〈표 Ⅲ-1-40〉 원하는 방학 중 이용시간_종료시간: 부모 응답 ····· 105
〈표 Ⅲ-1-41〉 합리적인 평균 연간 방학일수: 원장(감) 응답 ····· 105
〈표 Ⅲ-1-42〉 합리적인 평균 연간 방학일수: 교사 응답 ····· 106
〈표 Ⅲ-1-43〉 적정한 연간 방학일수: 부모 응답 ····· 106
〈표 Ⅲ-2- 1〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 원장(감) 응답 · 111
〈표 Ⅲ-2- 2〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 교사 응답 ···· 113
〈표 Ⅲ-2- 3〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 부모 응답 ···· 113
〈표 Ⅲ-2- 4〉 유치원 학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 원장(감) 응답 114
〈표 Ⅲ-2- 5〉 유치원 교사 대 유아 비율 현황 및 적정 비율 의견: 원장(감) 응답 115
〈표 Ⅲ-2- 6〉 담당학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 교사 응답 ····· 115
〈표 Ⅲ-2- 7〉 담당학급 교사 대 유아 비율 현황 및 적정 비율 의견: 교사 응답116
〈표 Ⅲ-2- 8〉 유치원 학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 부모 응답 116
〈표 Ⅲ-2- 9〉 자녀 소속학급 내 교사수 현황: 부모 응답 ····· 117
〈표 Ⅲ-2-10〉 유치원 교사 대 유아 적정 비율 의견: 부모 응답 ····· 117
〈표 Ⅲ-3- 1〉 유치원 특색프로그램 유무: 원장(감) 응답 ····· 121
〈표 Ⅲ-3- 2〉 유치원 특색프로그램 유무: 교사 응답 ····· 121
〈표 Ⅲ-3- 3〉 유치원 특색프로그램 유무: 부모 응답 ····· 122
〈표 Ⅲ-3- 4〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 원장(감) 응답 ····· 122
〈표 Ⅲ-3- 5〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 교사 응답 ····· 123
〈표 Ⅲ-3- 6〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 부모 응답 ····· 123
〈표 Ⅲ-3- 7〉 유치원 특색프로그램 운영횟수 및 회당 시간: 원장(감) 응답 ·· 123
〈표 Ⅲ-3- 8〉 유치원 특색프로그램 운영횟수 및 회당 시간: 교사 응답 ····· 124
〈표 Ⅲ-3- 9〉 유치원 특색프로그램 참여 인력(중복응답): 원장(감) 응답 ····· 125
〈표 Ⅲ-3-10〉 유치원 특색프로그램 참여 인력(중복응답): 교사 응답 ····· 125
〈표 Ⅲ-3-11〉 유치원 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움: 원장(감) 응답 125

〈표 Ⅲ-3-12〉 유치원 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움: 교사 응답 ····· 126
〈표 Ⅲ-3-13〉 특색프로그램 종합만족도: 부모 응답 ····· 126
〈표 Ⅲ-3-14〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1순위): 원장(감) 응답 ····· 127
〈표 Ⅲ-3-15〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1+2순위): 원장(감) 응답 ····· 127
〈표 Ⅲ-3-16〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1순위): 교사 응답 ····· 128
〈표 Ⅲ-3-17〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1+2순위): 교사 응답 ····· 128
〈표 Ⅲ-3-18〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램 의견(1순위): 부모 응답 ····· 128
〈표 Ⅲ-3-19〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램 의견(1+2순위): 부모 응답 ····· 129
〈표 Ⅲ-3-20〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 원장 응답 130
〈표 Ⅲ-3-21〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 교사 응답 130
〈표 Ⅲ-3-22〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 부모 응답 131
〈표 Ⅲ-3-23〉 방학 중 방과후 과정_현재 및 바람직 운영시간 비중(총괄): 원장 응답 ····· 131
〈표 Ⅲ-3-24〉 방학 중 방과후 과정_현재 및 바람직 운영시간 비중(총괄): 교사 응답 ····· 132
〈표 Ⅲ-3-25〉 방학 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 부모 응답 132
〈표 Ⅲ-3-26〉 유치원 특성화 프로그램 운영 유무: 원장(감) 응답 ····· 133
〈표 Ⅲ-3-27〉 유치원 특성화 프로그램 운영 유무: 교사 응답 ····· 133
〈표 Ⅲ-3-28〉 유치원 특성화 프로그램 이용 여부: 부모 응답 ····· 134
〈표 Ⅲ-3-29〉 특성화 프로그램 운영 실태(3세): 원장(감) 응답 ····· 135
〈표 Ⅲ-3-30〉 특성화 프로그램 운영 실태(4세): 원장(감) 응답 ····· 136
〈표 Ⅲ-3-31〉 특성화 프로그램 운영 실태(5세): 원장(감) 응답 ····· 137
〈표 Ⅲ-3-32〉 특성화 프로그램 이용 실태: 부모 응답 ····· 137
〈표 Ⅲ-3-33〉 특성화 프로그램 운영시간 실태: 원장(감) 응답 ····· 138
〈표 Ⅲ-3-34〉 특성화 프로그램 이용시간 실태: 부모 응답 ····· 139
〈표 Ⅲ-3-35〉 유치원 내 특성화 프로그램 운영내용(중복응답, 총괄): 원장(감) 응답 140
〈표 Ⅲ-3-36〉 담당학급 특성화 프로그램 운영내용(중복응답): 교사 응답 ····· 140

〈표 Ⅲ-3-37〉 유치원에서 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답, 총괄): 원장(감) 응답 ····· 141
〈표 Ⅲ-3-38〉 담당학급에서 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답): 교사 응답 ····· 142
〈표 Ⅲ-3-39〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답): 부모 응답 142
〈표 Ⅲ-3-40〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 평균 운영시간: 원장(감) 응답 142
〈표 Ⅲ-3-41〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 평균 운영시간: 교사 응답 143
〈표 Ⅲ-3-42〉 추가 이용 원하는 특성화 프로그램 평균 이용시간: 부모 응답 144
〈표 Ⅲ-3-43〉 추가로 운영되길 희망하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수(총괄): 원장(감) 응답 ····· 145
〈표 Ⅲ-3-44〉 추가로 운영되길 희망하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수(총괄):: 교사 응답 ····· 145
〈표 Ⅲ-3-45〉 추가 이용 원하는 특성화 프로그램 평균 이용횟수: 부모 응답 146
〈표 Ⅲ-4- 1〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답 ····· 150
〈표 Ⅲ-4- 2〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답 ····· 150
〈표 Ⅲ-4- 3〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 교사 응답 ····· 151
〈표 Ⅲ-4- 4〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 교사 응답 ····· 152
〈표 Ⅲ-4- 5〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 부모 응답 ····· 152
〈표 Ⅲ-4- 6〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 부모 응답 ····· 153
〈표 Ⅲ-4- 7〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답 ····· 153
〈표 Ⅲ-4- 8〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답 ····· 154
〈표 Ⅲ-4- 9〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1순위): 교사 응답 ····· 154
〈표 Ⅲ-4-10〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1+2순위): 교사 응답 ····· 155

〈표 Ⅲ-4-11〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답 ····· 156
〈표 Ⅲ-4-12〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답 ····· 156
〈표 Ⅲ-4-13〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 교사 응답 ····· 157
〈표 Ⅲ-4-14〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 교사 응답 ····· 157
〈표 Ⅲ-4-15〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 부모 응답 ····· 158
〈표 Ⅲ-4-16〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 부모 응답 ····· 158
〈표 Ⅲ-4-17〉 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 교사 응답 ····· 159
〈표 Ⅲ-4-18〉 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 교사 응답 ····· 159
〈표 Ⅳ-1- 1〉 사례 유치원의 다양화 운영 요소 ····· 167
〈표 Ⅳ-1- 2〉 사례 유치원의 다양화 세부 특성 ····· 167
〈표 Ⅳ-1- 3〉 A 유치원 현황 ····· 169
〈표 Ⅳ-1- 4〉 A 유치원 일과 및 인력배치 ····· 170
〈표 Ⅳ-1- 5〉 B 유치원 기본현황 ····· 172
〈표 Ⅳ-1- 6〉 B 유치원 일과운영 및 인력배치 ····· 173
〈표 Ⅳ-1- 7〉 B 유치원 '마.이.빛 이음놀이' 운영사례 ····· 174
〈표 Ⅳ-1- 8〉 C 유치원 기본현황 ····· 175
〈표 Ⅳ-1- 9〉 C 유치원 일과운영 및 인력배치 ····· 176
〈표 Ⅳ-1-10〉 C 유치원 교육과정 운영사례 ····· 177
〈표 Ⅳ-1-11〉 D 유치원 기본현황 ····· 179
〈표 Ⅳ-1-12〉 D 유치원 일과운영 및 인력배치 ····· 180
〈표 Ⅳ-1-13〉 E 유치원 기본현황 ····· 182
〈표 Ⅳ-1-14〉 E 유치원 일과운영 및 인력배치 ····· 183
〈표 Ⅳ-2- 1〉 유치원 운영시간 ····· 185
〈표 Ⅴ-1- 1〉 6시간 이하 운영모형 일과구성 및 인력배치(안) ····· 202
〈표 Ⅴ-1- 2〉 5시간 운영 프로그램(예) ····· 203

〈표 Ⅴ-1- 3〉 6시간 운영 프로그램(예) ····· 204
〈표 Ⅴ-2- 1〉 8시간 운영모형 일과구성 및 인력배치(안) ····· 205
〈표 Ⅴ-2- 2〉 8시간 운영 프로그램(예) ····· 206
〈표 Ⅴ-3- 1〉 11시간 운영모형 일과구성 및 인력배치(안) ····· 207
〈표 Ⅴ-3- 2〉 11시간 운영 프로그램(예) ····· 208
〈표 Ⅴ-4- 1〉 13시간 이상 운영 인력배치(예) ····· 210
〈표 Ⅴ-4- 2〉 13시간 이상 운영 프로그램(예) ····· 211
〈표 Ⅵ-2- 1〉 부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 지원정책 제안 ····· 216

그림 목차

〈그림 Ⅱ-4-1〉 노르웨이 정부의 유치원 프로파일 검색 시스템 ····· 46
〈그림 Ⅱ-4-2〉 Kindergarten Facts 통한 유치원 검색 시스템 ····· 46
〈그림 Ⅱ-4-3〉 유치원 검색 시스템의 부모 서베이 항목 ····· 47
〈그림 Ⅱ-4-4〉 싱가포르 리버사이드 초등학교의 종일제 프로그램 활동환경 ··· 67

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 부모와 지역사회가 함께 연계하고 협력하면서 함께 만들어가는 「2019 개정 누리과정」의 특성, 다양한 경험과 맞춤형 케어를 원하는 유아기 자녀를 둔 부모의 요구, 이러한 맥락에서 개발된 유아교육 중장기 정책과제를 고려할 때 유치원 운영 다양화 연구를 통해 부모의 선택권 보장과 함께 기관 운영의 합리성 제고를 지원할 필요가 있음.

□ 본 연구의 목적은 부모의 선택권을 보장하고 유치원 운영의 합리성을 제고할 수 있는 유치원 운영 다양화 방안을 모색하여 운영모형(안)을 제안하고, 다양한 유치원 운영모형(안)을 기반으로 한 유치원이 실제로 운영이 되고 학부모가 자율적으로 선택할 수 있는 여건 마련을 위해 정책방안을 제안하는 것임.

나. 연구내용

□ 유치원 운영과 학부모 요구 관련 선행연구 분석

□ 유치원 운영 관련 국외사례 분석

□ 유치원 운영 관련 국내의 다양한 사례 분석

□ 유치원 운영 관련 관계자와 이용자의 인식과 요구 분석

□ 유치원 운영모형(안) 제안

□ 정책의 방향과 방안 제안

다. 연구방법

□ 문헌연구

□ 포커스그룹 인터뷰(FGI): 유치원 원장(감), 교사, 학부모 각 7인, 유아 대상 학원 학부모 7인, 총 28인

□ 설문조사: 유치원 원장(감) 402인, 교사 602인, 학부모 508인 총 1,512인의 응답결과 분석

□ 사례조사: 국내 유치원 5개원의 원장(감) 5인, 교사 10인, 학부모 8인

□ 정책토론회

□ 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

2. 연구의 배경

가. 유치원 운영기준

□ 교육과정: 4~5시간을 기본으로 운영, 교육청에 따라 교육과정 시간 내 특성화 프로그램 금지, 재롱잔치 형식의 단체 발표회 지양에 대한 언급, 시작시각 명시 등이 있음.

□ 방과후 과정: 교육과정을 포함하여 1일 8시간 이상 운영기준, 대부분의 교육청에서 1시간 이내 조정 허용, 놀이와 쉼을 중심으로 운영 권장, 특성화 프로그램은 유아 1인당 1일 1개 원칙, 시도교육청에 따라 학습 중심 활동 지양, 수익자 부담금 최소화, 앱과 온라인 어학기 활용 프로그램 지양, 예체능 프로그램 중심, 한자, 영어, 수학, 코딩교육 지양 등 명시

나. 유치원 운영·이용 관련 인식

□ 학부모들은 유치원에 만족하는 비율이 높았으나, 집에서 가깝고, 교사 대 유아 비율이 낮고 시설 환경이 좋으며, 교육내용이 다양한 기관에 보내고 싶어 하며, 사교육의 수요를 유아의 발달수준에 맞춘 유치원의 특성화 프로그램을 통해 해소할 수 있기를 기대함.

□ 유치원을 운영하면서 유치원 원장은 시설설비 개선과 함께 인력 채용의 어려움을 가지고 있으며, 유아 교사는 교사 대 유아 비율 조정과 과중한 업무를 덜어줄 수 있는 인력배치, 방과후 과정의 별도 인력배치와 방학 중 운영에 대한 지원을 절실히 원하고 있음.

다. 학교 운영모형 개발 연구

□ 학교 운영모형에 대한 연구는 정부의 교육 및 돌봄 정책과 맥을 같이 하며, 이러한 정책을 실현하기 위한 구체적인 모형을 제시하고 지원방안을 제안함.

□ 본 연구에서는 유치원의 운영시간, 인력배치, 프로그램 3가지 요소에 집중하여 유치원 모형(안)을 제안하고자 함.

라. 국외의 유아교육기관 운영기준

□ 노르웨이, 미국, 싱가포르의 유아교육기관 관련 제도를 검토하고 각국 유치원의 다양한 일과운영 사례를 살펴봄.

□ 운영시간 면에서 부모의 직장 출퇴근 시간 등 사정을 고려한 일과운영을 함.

□ 유치원의 인력배치 면에서 한 팀의 교원들이 전체 일과를 담당하거나 전문인력을 적극 활용함.

□ 프로그램의 다양화 면에서 각국의 접근방식은 사회문화적 차이가 있으나, 부모와 아동의 여러 가지 필요에 부응하는 다양한 형태의 유치원을 운영하거나 지역사회 기관과 연계하여 다양한 프로그램 제공 혹은 다문화를 고려한 교육과정을 제공함.

3. 유치원 운영·이용 관련 실태 및 인식

가. 유치원 운영시간

□ 설문조사에서 원장(감)과 교사는 유치원 운영시간을 '교육과정-방과후 과정'으로 구성으로 8시간 운영해야 한다는 의견이 가장 많았으나, 부모는 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄'으로 9시간 40분가량 운영해야 한다는 의견이 가장 많았음.

□ FGI 분석결과는 적당히 긴 운영시간은 기관 선택의 0순위, 운영시간 세분화 및 다양화 필요, 긴 돌봄시간 운영은 교사의 희생(부담) 전제, 점점 짧아지는 방학으로 나타남.

나. 인력배치

□ 설문조사에서 유치원 원장(감)과 교사는 교육과정을 제외한 아침돌봄, 방과후 과정, 저녁돌봄에서 방과후 과정 전담교사가 담당하는 것이 바람직하다고 생각한 반면 부모는 저녁돌봄을 제외한 모든 과정에서 담임교사가 담당해주기를 원하였음. 적정 교사 대 유아 비율 또한 유치원 교원에 비해 부모가 훨씬 더 낮게 인식하고 있는 것으로 나타남.

□ FGI 분석결과는 전문성 높은 교사 선호, 1학급에 2인 이상 교사 배치, 교사 대 유아 비율 조정 필요, 다양한 지원인력 필요와 관리의 어려움 공존으로 나타남.

다. 프로그램

□ 설문조사에서 유치원 원장(감)과 교사는 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움으로 인력 부족을 들었으며, 유치원 교원과 부모 모두 가장 중점적으로 운영하거나 이용하고 싶은 특색프로그램은 '숲·생태교육'이 가장 많았음. 방과후 과정 운영에서 유치원 교원은 교육과정 연계가 가장 바람직하다고 인식한 반면 부모는 특성화 프로그램 응답비율이 가장 높았음. 추가하고 싶은 특성화 프로그램에 대해서는 유치원 교원과 부모 모두 코딩을 꼽았음.

□ 프로그램에 대한 FGI 분석결과는 놀이 중심 = 원아모집이 어려움, 놀이를 선호하는 부모도 존재, 특색프로그램을 통한 생존 모색, 특성화 프로그램이 기관 선택을 좌우, 특히 영어로 나타남.

라. 정책

□ 설문조사에서 부모의 유치원 선택권 보장을 위한 정책, 유치원 운영 효율성 제고를 위한 정책, 유아 중심의 유치원 운영을 위한 정책 모두에서 유치원 교원은 교사 대 유아 비율 조정이라는 응답비율이 가장 높았으나, 부모는 부모의 유치원 선택권 보장을 위한 정책으로는 운영시간의 다양화, 유아 중심의 유치원 운영을 위한 정책으로는 '프로그램의 다양화'와 '교사 대 유아 비율 조정'이 동일한 수치로 응답비율이 가장 높았음.

□ 지원정책에 대한 FGI 분석결과는 유아를 중심에 둔 정책 추진, 부모의 요구를 수용하되 부모교육 선행, 비용 지원보다 질 제고를 위한 노력 필요, 다양한 체험을 위한 인프라 조성으로 나타남.

마. 소결

□ 유치원 운영시간의 세분화, 다양화 모색, 유치원 인력배치의 안정적인 순환 체계 도모, 단위유치원별 교육과정 특색프로그램 운영 지원, 방과후 특성화 프로그램에 대한 관리 및 명확한 방향성 제시, 교사 대 유아 비율 조정이 요구됨.

4. 유치원 운영사례

가. 조사대상 유치원의 운영 특성

□ A 유치원: 소규모 병설유치원 3곳이 통합된 유치원(운영형태)으로, 방과후 특성화 활동 외에 초등학교와 연계한 다양한 특색프로그램이 운영되고 있으며, 이를 위해 초등학교 및 지역사회의 다양한 실내외 공간을 적극 활용함.

□ B 유치원: 유·초·중 이음학교로 설립되어 교육과정을 협력적으로 운영하고 있으며, 하루 13시간 운영하는 통합운영학교로서 유치원, 초등학교, 중학교의 실내외 공간을 자유롭게 활용함.

□ C 유치원: 8개 학급 모두를 혼합연령으로 구성, 학급당 담임교사와 강사를 함께 배치하여 팀티칭을 하며. 연중 숲(괴화산 근린공원)에서 교육과정을 운영하고 넓은 마당과 숲을 주된 교육공간으로 활용함.

□ D 유치원: 전체 유아가 방과후 과정 이용, 희망 귀가시간을 수요조사하여 귀가시간에 따라 학급편성을 달리함. 2천 평 규모의 넓은 마당과 숲에서 자연친화 및 전통문화교육을 하며 이를 위해 학급당 담임교사 2명을 배치함.

□ E 유치원: 3년 연임되는 담임교사가 오전 교육과정부터 오후 방과후 과정을 이어 담당하며, 방과후 과정은 오전 교육과정과 연계·심화된 프로그램이 운영됨. 각 학급의 교실 공간은 서로 연결되어 교육과정을 교류하며, 실외 마당이 숲 산책로와 연결되어 일상적인 생태교육이 이루어짐.

나. 사례 간 분석

□ 운영시간: 시작 오전 7시~8시, 종료 7시~8시, 기관 특성에 맞춰 탄력 운영, 방과후 과정 원하나 제한, 방과후 귀가시간 선택 자율

□ 인력배치: 질 높은 교육과정 운영을 위한 교사 2명 배치, 어린 연령, 특수 유아 등에 맞춰 보조인력 배치

□ 프로그램: 차별화된 놀이 중심 교육과정으로 교육력과 교육만족도 제고, 방과후 특성화 프로그램을 대체하는 특색교육과 체험활동, 한글·수 아니더라도, 비용을 내더라도, 다양한 프로그램 요구

□ 교육여건: 혼합연령, 유·초연계, 3년 연임 등 특화된 기관여건, 숲, 넓은 마당, 초등학교 등 풍부한 교육공간 및 시설, 전문성 있는 전공자, 경력 많은 교사, 신뢰 가는 공교육

다. 소결

□ 운영시간 측면에서 하루 평균 11시간 이상, 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄의 형태가 일반적임.

□ 인력배치 측면에서 누리과정 시간 교사 2명 배치, 단시간 보조인력 지원, 시간제/기간제 방과후 강사 배치 등이 공통적임.

□ 프로그램 측면에서 차별화된 놀이 중심 교육과정, 특성화 대체 특색교육 및 체험활동 등은 각 유치원을 선택하게 하는 우수한 교육력이 되고 있음.

□ 교육여건 측면에서 혼합연령 학급, 유·초연계, 담임연임제 등 특화된 기관여건, 풍부한 실내외 교육공간, 전문성 있는 교사와 공교육 등은 유치원 이용의 중요한 선택요인이 되고 있음.

5. 유치원 운영모형(안)

가. 6시간 이하 운영모형: 교육과정 중심

□ 일과구성(안): 5시간 운영 유치원의 기본적인 일과는 교육과정만으로 구성되거나 교육과정 4시간, 특성화 프로그램 1시간으로 구성, 6시간 운영할 경우 교육과정만으로 구성되거나 교육과정 5시간, 특성화 프로그램 1시간으로 운영함.

□ 인력배치(안): 5시간 운영 시 교육과정만 운영하는 경우 교육과정 시간에 담임교사 1인과 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치, 특성화 프로그램을 운영하는 경우 특성화 강사와 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치함. 6시간 운영 시 교육과정만 운영하는 경우 교육과정 시간에 담임교사 1인과 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치하고, 교육과정 후에 특성화 프로그램을 운영하는 경우 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고, 특성화 프로그램

시간에는 특성화 강사와 보조교사 1인을 배치함. 특성화 프로그램이 이루어지는 시간에 담임교사가 함께 할 수도 있음.

□ 프로그램 운영(예): 운영시간이 짧음에도 부모들이 유치원을 선택하는 이유는 유치원의 인적 환경과 물리적 환경이 우수하거나 부모들이 원하는 특색프로그램을 운영하기 때문임. 부모의 수요에 따라 숲을 중심으로 하는 생태 프로그램을 운영하거나, 미래역량 제고를 위해 놀이 속에 디지털이나 과학 경험을 많이 할 수 있도록 구성하거나, 다문화 사회에서 전통문화를 강조하거나 다문화이해 역량을 제고하기 위한 등의 특색프로그램을 운영함.

나. 8시간 운영모형: 교육과정+방과후 과정

□ 일과구성(안): 기본적인 일과는 교육과정 4~5시간, 방과후 과정 3~4시간으로 구성됨. 상황에 따라 조정 가능하며, 유아들의 등원시각과 귀가시각은 7시간, 8시간 이용을 기준으로 선택할 수 있음.

□ 인력배치(안): 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인, 방과후 과정 시간에는 방과후 과정 담당 1인과 보조교사 1인을 배치함. 방과후 과정 담당이 부담임교사인 경우 주기적으로 교육과정과 방과후 과정을 번갈아 담당할 수 있음. 교대하는 시간의 일정 부분은 교육과정이나 방과후 과정으로 융통성 있게 운영할 수 있으며, 어떤 시간으로 운영하더라도 연계를 위해 교육과정 교사와 방과후 과정 담당이 일정 시간 함께 있도록 함.

□ 프로그램 운영(예): 교육과정과 방과후 과정으로만 운영되기 때문에 교육과정 시간에는 국가 수준의 놀이 중심 교육과정을 충실히 운영하며 특색교육(맞춤교육)도 함께 운영할 수 있음. 주기적으로 현장체험일을 정하고 주변 공원이나 숲에서 놀이를 하거나 지역사회의 박물관, 미술관 등을 견학함. 방과후 과정에서는 교육과정 연계나 특색교육(맞춤교육)을 중심으로 이루어지며, 학부모의 요구 등을 고려하여 특성화 프로그램을 선택하여 경험하도록 함.

다. 11시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정

□ 일과구성(안): 기본적인 일과는 아침돌봄 1시간, 교육과정 4~5시간, 방과후 과정 5~6시간으로 구성됨.

□ 인력배치(안): 아침돌봄 인력은 아침돌봄 수요에 따라 하모니 등 교육청 소속의 인력으로 배치, 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고,

방과후 과정 시간에는 방과후 과정 전담사 1인과 보조교사 1인을 배치하되 부담임교사나 보조교사의 근무시간을 감안하여 8시간 이후에는 지역사회 인력을 활용한 돌봄 보조인력이 지원함.

□ 프로그램 운영(예): 유아들이 유치원에 장시간 머무르기 때문에 충분한 휴식과 함께 숲놀이나 현장체험에 대한 부모들의 요구를 수용하여 정기적으로 근처 산이나 공원에 가서 숲놀이를 하거나 지역사회 인프라를 활용하여 현장체험을 할 수 있도록 함.

라. 13시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄

□ 일과구성(안): 13시간을 기준으로 유치원 시작과 마치는 시간은 유치원의 여건과 부모의 요구에 따라 조정되며, 유아들은 돌봄시간에 등원과 귀가시간을 필요에 따라 조정하여 이용함.

□ 인력배치(안): 아침돌봄 인력은 아침돌봄 수요에 따라 하모니 등 교육청 소속의 인력으로 배치함. 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치, 방과후 과정 시간에는 방과후 과정 전담사 1인과 보조교사 1인을 배치함. 저녁돌봄 시간에는 방과후 전담사 1인과 지역사회 돌봄 보조인력 1인이 유아들을 돌볼 수 있게 하되 저녁돌봄 수요 유아수에 따라 탄력적으로 운영함.

□ 프로그램 운영(예): 유아들이 유치원에 장시간 머무르기 때문에 충분한 휴식과 함께 다양한 경험에 대한 부모들의 요구를 수용하여 방과후 과정 시간에 특성화 프로그램과 함께 주기적으로 현장체험 기회를 제공함.

6. 정책제언

가. 정책방향

□ 유치원 운영에 대한 명확한 기준 설정 및 정부의 규제 최소화

□ 유치원의 다양한 운영형태와 융통성 있는 운영 인정 및 지원

□ 유치원 돌봄은 시도교육청 및 지역교육지원청의 지원과 지역사회와의 연계와 협력으로 유치원의 부담 최소화

□ 부모들의 상황과 요구에 맞는 유치원 선택 지원

□ 유치원 운영 지원을 위한 재정 확보

나. 지원방안

□ 운영시간

- 수요에 기초한 운영시간의 융통성 부여
- 돌봄시간은 교육청이나 지역사회 담당

□ 인력배치

- 일과 동안 2인 이상의 성인 배치
- 인력의 직무 명료화 및 협력적 운영
- 지역사회 인적 자원 활용 및 소속감 증진
- 교육청 주도 인력 플랫폼 설치 및 운영

□ 프로그램

- 유치원 특색교육 운영 지원 및 정보 제공
- 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 지원
- 지역사회 인프라를 활용한 현장체험 활성화 지원

□ 교육여건

- 교육의 질 제고를 위한 물리적, 인적 환경 지원
- 부모교육 및 상담 활성화

I

서 론

01 연구의 필요성 및 목적
02 연구내용
03 연구방법

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

저출생이 지속되면서 출생률 제고와 함께 이미 태어난 아이를 제대로 키워내는 것에 국가의 미래가 달린 시대가 되었다. 유치원은 아이가 태어나 경험하는 첫 학교로서 삶에 필요한 기본 능력의 기초를 기르는 곳이다. 유치원에서는 국가 수준의 교육과정을 운영하고 있으며, 현재 적용되고 있는 「2019 개정 누리과정」은 교육과정 운영자인 원장과 교사뿐 아니라 부모와 지역사회가 함께 연계하고 협력하면서 함께 만들어가는 교육과정이다.

유치원에서 국가 수준의 교육과정을 운영함에 있어서 학부모의 의견을 무조건 수용하기는 어렵지만, 학부모 요구와 그 배경 및 이유를 파악하는 것은 매우 중요하다. 지난 5년간 정부의 유아교육 공공성 강화 정책을 통해 국공립유치원과 학급 수가 확대되었으나 저출생의 지속으로 유아수는 빠르게 감소하고, 코로나19 등의 예기치 못한 상황과 맞물려 학부모의 선호도가 차츰 낮아지고 있어서 정원을 채우지 못하고 있는 실정이다. 사립유치원 또한 국공립유치원에 비해 상대적으로 다양한 프로그램을 운영하고 있고 학부모의 요구를 어느 정도 수용하고 있으나, 정부의 운영지침과 학부모의 요구 사이에서 많은 어려움을 겪고 있다. 부모들은 자녀가 어릴 때는 어린이집이 아닌 놀이학교를 선택하고, 초등학교 입학이 가까워지면서 정부가 지원하고 국가 수준의 교육과정을 운영하는 유치원이 아닌 영어학원을 비롯한 다양한 유형의 학원을 선택한다. 학원을 선택하는 이유는 학원 유형에 따라 다양하면서도 '자녀의 소질·재능 개발', '새로운 경험', '수준 높은 프로그램'. '강사 대 아동 비율이 낮음' 등의 일관된 요구가 있다(김은영·최효미·최지은·장미경, 2016: 150, 189). 학부모들은 유치원, 특히 공립유치원에서 기본 교육만 하고 학부모의 요구를 반영한 특별한 프로그램은 운영하지 않는다고 인식하고 있으며, 유치원의 교사 대 유아 비율이 너무 높아서 교사가 본인 자녀에게 세심한 케어를 하기 어려울 것이라고 생각하기도 한다.

이러한 맥락에서 유치원은 국가 수준 교육과정의 철학과 취지를 견지하면서도 학부모 요구의 취지와 배경을 파악하여 바람직한 방향으로 수용할 수 있는 묘수가 필요한 시점이다. 유치원은 유아의 특성상 교육과 돌봄을 함께 하고 있고, 하루 일과를 아침돌봄, 교육과정, 방과후 과정, 저녁돌봄으로 분절하여 운영하고 있다. 유치원 운영의 당사자인 원장과 교사를 통해 이러한 운영체계하에서 현재의 시스템이 적절한지에 대한 검토와 함께 교육과정 운영과 인력배치 등에서의 어려움과 요구를 분석하고 유치원 운영의 합리성 제고를 위한 개선 방안 모색이 시급하다.

최근 교육부는 제3차 (2023~2027) 유아교육발전기본계획을 발표하였는데(교육부, 2023. 4.), 두 번째 핵심과제인 교육과정 및 방과후 과정 내실화에 유아교육 지원체제 개편 및 자율성 강화를 추진과제로 제시하고 있다. 본 정책과제의 주요 골자는 교육과정 시작시각을 유치원의 여건에 따라 조정할 수 있고, 기관의 특성과 철학에 따라 교육내용, 교육방법, 교육시간 등을 유연하게 운영할 수 있다는 것이다.

부모와 지역사회가 함께 연계하고 협력하면서 함께 만들어가는 「2019 개정 누리과정」의 특성, 다양한 경험과 맞춤형 케어를 원하는 유아기 자녀를 둔 부모의 요구, 이러한 맥락에서 개발된 유아교육 중장기 정책과제를 고려할 때 유치원 운영 다양화 연구를 통해 부모의 선택권 보장과 함께 기관 운영의 합리성 제고를 지원할 필요가 있다. 국가 수준의 교육과정을 운영하면서 학부모가 요구하는 교육내용을 어떻게 수용할 수 있을지에 대한 합리적인 방안을 모색하고, 학부모가 유치원이 아닌 다른 기관이나 학원을 선택하는 이유 분석에 기초하여 인력배치나 프로그램에 대한 부분도 고민할 필요가 있다. 더불어 유치원 운영의 합리성 제고를 위해 여러 가지로 분절되어 있는 일과를 어떻게 연결시키고 운영할 것인가에 대한 방안 모색도 필요하다.

이러한 필요성에 근거하여 본 연구의 목적은 1) 유치원 운영 실태와 어려움을 파악하고, 2) 유치원 운영 관련한 학부모의 요구와 이유를 분석하며, 3) 부모의 선택권을 보장하고 유치원 운영의 합리성을 제고할 수 있는 유치원 운영 다양화 방안을 모색하여 운영모형(안)을 제안하고, 4) 다양한 유치원 운영모형(안)을 기반으로 한 유치원이 실제로 운영이 되고 학부모가 자율적으로 선택할 수 있는 여건 마련을 위한 정책방안을 제안하는 것이다. 본 연구의 목적상 학부모의 선택권 강화와 기관 운영의 합리성에 중점을 두지만 연구의 과정과 결과에서 유아와 교사의 안녕과 교육의 질에 대한 부분을 지속적으로 고려할 것이다.

2. 연구내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유치원 운영과 학부모 요구 관련 선행연구를 분석한다. 유치원 운영 관련 법, 교육부 및 시도교육청 지침에서 유치원 운영 관련 내용을 검토하고, 선행연구를 통해 유치원 운영 관련 학부모 인식과 요구를 분석한다.

둘째, 유치원 운영 관련 국외사례를 분석한다. 유럽권, 미주권, 아시아권 3개 국가의 유아교육기관 유형과 관련 제도를 비교하고 유아교육기관 운영 관련 기준을 검토하여 시사점을 도출한다.

셋째, 유치원 운영 관련 국내의 다양한 사례를 발굴하여 운영시간, 인력배치, 프로그램, 교육여건에서의 우수사례 내용을 분석하고, 적용 가능성을 탐색한다.

넷째, 유치원 운영 관련 관계자와 이용자의 인식과 요구를 조사하여 분석한다. 유치원 운영에 대한 교원의 인식과 어려움, 학부모의 인식과 요구, 유치원 운영 다양화에 대한 의견과 정책 지원 요구를 분석하고 시사점을 도출한다.

다섯째, 시간 운영을 기준으로 일과운영, 인력배치와 프로그램 사례를 제시하여 유치원 현장에서 선택할 수 있는 다양한 유치원 운영모형(안)을 제안한다.

여섯째, 연구 결과에 기초하여 학부모의 선택권을 강화하고 기관의 합리적 운영을 위한 정책의 방향과 운영시간, 인력배치, 프로그램, 교육여건에 있어서의 정책 방안을 제안한다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

문헌연구를 통해 유치원 운영 관련 법을, 교육부 및 시도교육청 지침, 선행연구 검토를 통해 관련 실태를 파악하고, 유치원 운영 관련 원장(감)과 교사의 어려움과 지원 요구, 학부모의 만족도와 요구 등을 분석하였다. 또한 국외 유아교육기관 운영 관련법과 기준 및 사례를 검토하여 우리나라에 줄 수 있는 시사점을 도출하였다.

나. 포커스그룹 인터뷰(FGI)

유치원 운영의 어려움과 관련 요구를 파악하고 설문지 구성의 기초자료 수집을 위해 포커스그룹 인터뷰를 실시하였다.

1) 연구대상

연구대상은 다양한 설립유형, 지역, 규모의 유치원 원장(감) 7인, 유치원 교사 7인, 다양한 설립유형, 자녀 연령이 다른 유치원 학부모 7인, 유아 대상 학원 학부모 7인, 총 28인이며, 집단별로 1회씩 총 4회 개최하였다.

〈표 Ⅰ-3-1〉 포커스그룹 인터뷰(FGI) 대상

대상	구분	설립유형	지역	규모/담당	교육과정	특성화 프로그램
유치원 원장(감)	A	공립단설	대도시	7학급(108명)	일반, 생태교육, AI, 통합교육	체육
	B	공립병설	대도시	7학급(90명)	일반	체육, 영어
	C	공립병설	읍면지역	4학급(45명)	일반	체육, 기타(생태)
	D	사립법인	대도시	6학급(115명)	일반, 생태교육	음악, 미술, 영어, 과학
	E	사립법인	읍면지역	13학급(240명)	일반, 프로젝트	체육, 음악, 미술, 영어, 기타
	F	사립사인	중소도시	6학급(91명)	일반, 프로젝트, 생태교육	체육, 음악, 국악, 미술, 한글, 영어, 수학, 과학, 기타(스피치, 목공, 요리, 도예)
	G	사립법인	중소도시	8학급(223명)	일반, 프로젝트	체육, 음악, 국악
유치원 교사	A	공립단설	대도시	7학급(93명)/ 5세	일반	-
	B	공립병설	대도시	4학급(33명)/ 5세	일반	체육, 영어, 과학
	C	공립병설	읍면지역	1학급(12명)/ 3, 4, 5세	일반	체육, 음악, 미술
	D	사립법인	대도시	6학급(115명)/ 4세	일반	미술, 영어, 과학
	E	사립법인	중소도시	8학급(223명)/ 4세	일반, 프로젝트	체육, 음악, 국악
	F	사립사인	중소도시	5학급(91명)/ 5세	일반, 프로젝트, 생태교육, 문학적접근법	체육, 음악, 국악, 미술, 한글, 영어, 수학, 과학

대상	구분	설립유형	지역	규모/담당	교육과정	특성화 프로그램
유치원 교사	G	사립법인 (대학부속)	대도시	6학급(144명)/ 4세	일반	영어
대상	**구분**	**설립유형**	**지역**	**자녀 연령[1](성)**	**교육과정**	**특성화 프로그램**
유치원 부모	A	공립단설	대도시	5세(남)	일반	체육
	B	공립병설	대도시	5세(남)	일반	체육, 미술, 영어, 과학
	C	공립병설	읍면지역	4세(여)	일반	체육, 생태놀이
	D	사립법인	읍면지역	4세(남)	일반	체육, 미술, 영어
	E	사립법인	중소도시	5세(남, 쌍둥이)	프로젝트, 생태교육	체육, 국악
	F	사립사인	대도시	3세(여)	몬테소리	체육, 음악, 미술, 한글, 영어, 수학, 과학
	G	사립사인	중소도시	4세(남)	일반, 생태교육, AI	체육, 음악, 다문화(영어)
대상	**구분**	**학원유형**	**지역**	**자녀 연령(성)**	**프로그램**	
학원 부모	A	놀이학교	대도시	3세(여)	체육, 음악, 교수, 블록, 한글, 영어, 누리과정	
	B	놀이학교	중소도시	5세(여)	체육, 무용, 음악, 미술, 교구, 블록, 한글, 영어, 수학, 과학	
	C	놀이학교	중소도시	5세(남)	체육, 미술, 교구, 블록, 한글, 영어, 수학, 과학	
	D	영어학원	대도시	5세(여)	체육, 미술, 교구, 영어, 수학, 놀이	
	E	영어학원	대도시	3세(남)	영어	
	F	영어학원	중소도시	5세(남)	영어	
	G	영어학원	중소도시	4세(여)	영어	

2) 연구내용

대상별 포커스그룹 인터뷰(FGI) 질문 목록은 〈표 Ⅰ-3-2〉와 같다.

〈표 Ⅰ-3-2〉 포커스그룹 인터뷰(FGI) 질문

구분	인터뷰 질문
원장(감)	• 기관의 특징을 간략하게 소개해 주세요. • 기관을 운영하면서 가장 큰 어려움은 무엇입니까? – 기관 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서 • 기관 운영과 관련한 학부모의 요구는 무엇입니까? • 기관 운영에 다양성을 부여한다면 가장 먼저 개선하고 싶으신 것은 무엇입니까? • 지역이나 기관의 특성, 학부모의 요구를 고려했을 때 가장 바람직한 운영 방안은 무엇입니까? – 기관 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서

1) 본 보고서 내에서의 연령은 만 나이를 의미하며, 일부 면담 인용문에서 면담대상자 발언내용을 그대로 기재하면서 만 나이 표현이나 생활 나이 표현이 포함되어 있음.

구분	인터뷰 질문
교사	• 선생님께서 담당하시는 학급의 특징을 간략하게 소개해 주세요. • 학급을 운영하면서 가장 큰 어려움은 무엇입니까? – 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서 • 학급 운영과 관련한 학부모의 요구는 무엇입니까? • 학급 운영에 다양성을 부여한다면 가장 먼저 개선하고 싶으신 것은 무엇입니까? • 지역이나 기관의 특성, 학급의 특성, 학부모의 요구를 고려했을 때 가장 바람직한 운영 방안은 무엇입니까? – 기관 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서
유치원 학부모	• 자녀가 다니는 유치원의 특징을 간략하게 설명해 주세요. • 자녀가 다니는 유치원에 대해 어느 정도로 만족하고 계십니까? • 자녀가 다니는 유치원에 가장 바라는 점은 무엇입니까? • 자녀가 다니는 유치원에서 개선했으면 하는 점은 무엇입니까? – 기관 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서 • 학부모의 선택권 보장을 위해 정부가 지원해주었으면 하는 정책은 무엇입니까?
학원 학부모	• 자녀가 다니는 학원의 특징을 간략하게 설명해 주세요. • 자녀가 다니는 학원을 선택한 이유는 무엇입니까? (유치원에서 옮겼을 경우) 기관을 옮긴 가장 큰 이유는 무엇입니까? • 자녀가 다니는 학원에 대해 어느 정도로 만족하고 계십니까? – 가장 만족하는 것, 가장 아쉬운 점 • 유치원이 어떻게 개선된다면 자녀를 보낼 의향이 있으십니까? – 기관 운영시간, 인력배치, 프로그램 측면에서

다. 설문조사

설문조사는 유치원 운영과 이용에 대한 관계자 의견과 요구를 분석하여 정책제안의 기초자료를 생산하기 위해 실시하였다.

1) 조사대상

유치원 원장(감) 및 교사 조사대상은 층화변수로 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면), 설립유형(공립병설, 공립단설, 사립사인, 사립법인)을 고려하여 유치원 원장(감) 400명, 교사 600명을 목표로 하였고, 부모조사는 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면)를 고려하여 500명을 목표로 하였다. 최종 조사결과, 유치원 원장(감) 402명, 교사 602명, 학부모 508명, 총 1,512명의 응답결과를 수집하고 분석하였다.

첫 번째로 원장(감)조사에 참여한 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 전체 응답자 402명 중 여성이 91%로 대부분을 차지하였고, 연령은 50대가 45.3%로 가장 많고, 40대 33.3%, 60대 이상이 12.9%, 30대 8.2% 순으로 나타났다. 최종학력은

대학원 석사 졸업인 경우가 가장 많았고(59.7%), 대학교 졸업 22.6%, 전문대 졸업 10.9%, 대학원 박사 졸업인 경우도 6.7% 있었다. 유아교육학을 전공한 경우가 전체 응답자의 82.8%이었고, 초등교육학인 경우도 10.2%였다. 유치원 원장 전체경력을 조사한 결과, 20~30년 미만인 경우가 41.8%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 30년 이상인 경우 29.9%, 10~20년 미만 21.4% 순으로 나왔고, 10년 미만인 경우가 가장 적었는데, 7.0%였다.

조사대상자 원장(감)이 현재 소속된 기관의 설립유형은 사립사인이 46.0%로 가장 많았고, 공립병설 19.4%. 공립단설 18.2%, 사립법인이 16.4% 순이었다. 소속기관이 소재하는 지역의 규모를 조사한 결과, 중소도시가 45.8%, 대도시 40.3%, 읍면지역이 13.9%였고, 소속기관의 규모는 100인 이상이 45.3%로 가장 높은 비율을 보였고, 50~100인 미만 33.1%, 50인 미만의 소규모인 경우도 21.6%로 나타났다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장(감)

단위: %(명)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
전체	100.0 (402)	총 유치원 원장 경력	
성별		10년 미만	7.0 (28)
여성	91.0 (366)	10~20년 미만	21.4 (86)
남성	9.0 (36)	20~30년 미만	41.8 (168)
연령		30년 이상	29.9 (120)
20대	0.2 (1)	설립유형	
30대	8.2 (33)	공립병설	19.4 (78)
40대	33.3 (134)	공립단설	18.2 (73)
50대	45.3 (182)	사립사인	46.0 (185)
60대 이상	12.9 (52)	사립법인	16.4 (66)
최종학력		지역규모	
전문대(2,3년제) 졸업	10.9 (44)	대도시	40.3 (162)
대학교 졸업(4년제)	22.6 (91)	중소도시	45.8 (184)
대학원 석사(졸업)	59.7 (240)	읍면지역	13.9 (56)
대학원 박사(졸업)	6.7 (27)	규모	
전공		50인 미만	21.6 (87)
유아교육학	82.8 (333)	50~100인 미만	33.1 (133)
아동(복지)학	2.2 (9)	100인 이상	45.3 (182)
사회복지학	0.2 (1)		
가정(관리)학	0.2 (1)		
교육학	2.2 (9)		
특수교육학	0.7 (3)		
초등교육학	10.2 (41)		
기타	1.2 (5)		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

다음으로 교사조사에 참여한 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 교사조사 역시 원장(감)조사와 마찬가지로 응답자의 대다수가 여성(98.8%)이었고, 연령은 30대 34.4%, 20대 30.7%, 40대 23.9%, 50대 10.8% 순으로 나타났다. 최종학력은 4년제 대학교를 졸업한 경우가 52.5%로 가장 많았고, 전문대 졸업 26.6%, 대학원 이상인 경우 20.9%로 그 뒤를 따랐다. 조사에 응답한 교사의 주전공을 알아본 결과, 유아교육학이 91.0%로 대부분이었고, 특수교육학 3.2%, 교육학 1.7%, 기타 전공인 경우도 2.3% 있었다. 최상위 소지자격을 살펴보면 유치원정교사 정1급이 65.8%로 두드러지게 많았고, 유치원정교사 정2급이 30.4%였다. 유치원 교사이면서 보육교사 관련 자격증 소지 현황을 함께 조사한 결과, 보육교사 2급 자격증을 보유한 경우가 48.8%, 보육교사 1급 29.1%, 어린이집 원장 자격은 15.1%로 대다수의 유치원 교사들이 보육교사 관련 자격증을 가지고 있었고, 보육교사 관련 자격증이 없는 경우는 18.3%에 불과했다. 전체 유치원 경력은 7년 이상이라고 응답한 비율이 가장 많았고(56.1%), 나머지 응답은 비슷한 비율로 나왔다.

조사대상자 교사가 현재 소속된 기관의 설립유형은 공립병설이 42.2%로 가장 많았고, 사립사인 30.1%, 공립단설 14.8%, 사립법인 13.0% 순으로 나타났다. 소속된 기관이 소재한 지역규모는 중소도시 46.0%, 대도시 36.0%, 읍면지역인 경우는 17.9% 순이었다. 소속기관의 규모는 50인 미만인 경우가 가장 많았고(40.4%), 100인 이상은 33.1%, 50~100인 미만인 경우는 26.6%였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사

단위: %(명)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
전체	100.0 (602)	보육교사 관련 자격증	
성별		어린이집 원장	15.1 (91)
여성	98.8 (595)	보육교사 1급	29.1 (175)
남성	1.2 (7)	보육교사 2급	48.8 (294)
연령		보육교사 3급	1.2 (7)
20대	30.7 (185)	없음	18.3 (110)
30대	34.4 (207)	총 유치원 경력	
40대	23.9 (144)	3년 미만	14.5 (87)
50대	10.8 (65)	3~5년 미만	15.9 (96)
무응답	0.2 (1)	5~7년 미만	13.5 (81)
최종학력		7년 이상	56.1 (338)
전문대(2,3년제) 졸업	26.6 (160)	설립유형	
대학교 졸업(4년제)	52.5 (316)	공립병설	42.2 (254)
대학원 이상	20.9 (126)	공립단설	14.8 (89)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
주전공		사립사인	30.1 (181)
유아교육학	91.0 (548)	사립법인	13.0 (78)
아동학	1.5 (9)	지역규모	
특수교육학	3.2 (19)	대도시	36.0 (217)
중등교과교육학	0.3 (2)	중소도시	46.0 (277)
교육학	1.7 (10)	읍면지역	17.9 (108)
기타	2.3 (14)	규모	
최상위 소지자격		50인 미만	40.4 (243)
유치원 원장	0.5 (3)	50~100인 미만	26.6 (160)
유치원 원감	2.0 (12)	100인 이상	33.1 (199)
유치원정교사 정1급	65.8 (396)		
유치원정교사 정2급	30.4 (183)		
기타	1.3 (8)		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

마지막으로 부모조사 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 〈표 Ⅰ-3-5〉와 같다. 아버지와 어머니 응답비율은 유사하였는데, 어머니인 경우가 54.5%로 조금 더 많은 비율을 보였다. 응답 대상자의 연령은 30대가 50.4%, 40대가 45.9%였고, 맞벌이인 경우는 64.2%, 외벌이 35.8%였다. 가구소득은 700만원 이상인 경우가 29.5%로 가장 높은 비율을 보였고, 550~700만원 미만 22.4%, 450~550만원 미만 21.9%, 350~450만원 미만인 경우 16.1%, 350만원 미만인 경우는 10.0%로 조사되었다. 부모조사 대상자의 대부분은 4년제 대학을 졸업했으며(66.9%), 자녀가 다니는 기관 설립유형은 사립사인 33.1%, 공립단설 31.5%, 사립법인 25.4%, 공립병설 10.0% 순으로 나타났다. 자녀 연령은 3, 4, 5세 유사한 비율(31.9%, 33.1%, 35.0%)이었고, 자녀 성별 역시 남아 50.8%, 여아 49.2%로 비슷했다.

〈표 Ⅰ-3-5〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모

단위: %(명)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
전체	100.0 (508)	최종학력	
성별		고등학교 졸업 이하	4.1 (21)
남성	45.5 (231)	전문대(2,3년제) 졸업	15.6 (79)
여성	54.5 (277)	대학교 졸업(4년제)	66.9 (340)
연령		대학원 이상	13.4 (68)
20대	1.4 (7)	설립유형	
30대	50.4 (256)	공립병설	10.0 (51)
40대	45.9 (233)	공립단설	31.5 (160)
50대	2.4 (12)	사립사인	33.1 (168)

구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
60대 이상	- (-)	사립법인	25.4 (129)
취업상태		지역규모	
맞벌이	64.2 (326)	대도시	43.1 (219)
외벌이	35.8 (182)	중소도시	41.1 (209)
가구소득		읍면지역	15.7 (80)
350만원 미만	10.0 (51)	자녀 연령	
350~450만원 미만	16.1 (82)	3세	31.9 (162)
450~550만원 미만	21.9 (111)	4세	33.1 (168)
550~700만원 미만	22.4 (114)	5세	35.0 (178)
700만원 이상	29.5 (150)	자녀 성별	
		남아	50.8 (258)
		여아	49.2 (250)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

2) 조사내용

조사내용은 조사대상 선정을 위한 배경 질문, 유치원 시간 운영/이용 관련 현황 및 인식, 프로그램 관련 현황 및 인식, 인력배치 관련 현황 및 인식, 정책 요구, 응답자 배경이다. 설문조사의 문항 구성은 〈표 Ⅰ-3-6〉과 같으며, 설문지는 〈부록 1〉에 제시되어 있다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 설문조사 문항 구성

구분	원장(감)	교사	부모
선정 질문	유치원 원장(감) 여부	유치원 선생님 여부 담당학급, 담당과정	유치원 이용 자녀 유무 자녀의 출생연도, 자녀 성별
	유치원 규모, 유아 구성 특성		
기관 배경	유치원 소재지, 설립유형		
유치원 시간 운영/이용	유치원 운영시간(과정 유무 및 각 운영시간, 연간 수업일수, 방학), 각 운영시간에 대한 인식		유치원 과정별 이용 유무 및 시간, 각 이용시간에 대한 인식
	바람직한 운영시간 구성 및 시간배정, 바람직한 방학 중 운영시간, 적정한 방학일수		
프로그램	특성화 프로그램 유무, 횟수, 및 운영시간, 특성화 프로그램 운영 과목 및 원하는 과목, 적절한 특성화 프로그램 운영시간 및 횟수		교육과정에 대한 만족도, 특성화 프로그램 이용 유무, 횟수, 이용시간, 특성화 프로그램 이용 과목 및 원하는 특성화 프로그램 운영시간 및 횟수
	특별 프로그램 유무 및 유형, 원하는 특색교육, 방과후 과정 운영 현황 및 원하는 비중		

구분	원장(감)	교사	부모
인력배치	교사 대 유아 비율 현황		소속학급의 담임교사 외 교사 유무 및 인원
	유치원 운영 과정별 담당인력 및 바람직한 담당인력, 방학 중 담당자 및 적절한 담당자, 학급당 유아수 현황과 적절한 유아수, 교사 대 유아 적절한 비율		
정책	유치원 운영의 효율성 강화를 위한 정책		-
	부모의 유치원 선택권 보장을 위한 정책, 유아 중심의 유치원 운영을 위한 지원정책		
응답자 배경	전공, 자격, 경력		본인과 배우자의 취업 상태, 가구 월소득
	성별, 연령, 학력		

라. 사례조사

유치원 운영의 다양한 사례를 발굴하고 적용 가능성을 탐색하기 위해 사례조사를 실시하였다.

1) 연구대상

사례조사 대상은 국내 유치원 5개 기관을 운영시간 측면, 프로그램 측면, 인력배치 측면에서 다양한 사례들을 추천받아 선정하였다. 사례조사 대상 유치원과 참여자 특성은 〈표 Ⅰ-3-7〉, 〈표 Ⅰ-3-8〉과 같다.

〈표 Ⅰ-3-7〉 사례조사 대상 유치원 특성

구분	설립유형	지역	규모	교육과정(특색교육)	방과후 특성화 프로그램
A	공립병설	읍면지역	4학급 (34명)	놀이 중심 교육과정 (AI, 건강 레포츠: 승마, 뉴스포츠, 동계 레포츠 체험 등)	음악, 체육, 영어
B	공립병설	대도시	13학급 (139명)	놀이 중심 교육과정 (유·초·중 이음교육)	미운영
C	공립단설	중소도시	9학급 (144명)	놀이 중심 교육과정 (숲유치원, 세시풍속 등)	미운영
D	사립사인	대도시	14학급 (337명)	놀이 중심 교육과정 (자연친화교육, 전통문화교육)	영어, 체육, 국악
E	사립법인	중소도시	6학급 (97명)	놀이 중심 교육과정 (구성주의교육, 지속가능발전교육 등)	미운영

〈표 Ⅰ-3-8〉 사례조사 대상 유치원 참여자 특성

대상	기관	설립유형	유치원 교원 자격 최초 획득기관	최상위 소지자격증	교육 총 경력
원장(감)	A	공립병설	2년제 대학	초등학교 교장	38.11년
	B	공립병설	4년제 대학	유치원 원감	25년
	C	공립단설	4년제 대학	유치원 원장	40년
	D	사립사인	대학원	유치원 원장	40년
	E	사립법인	대학원	유치원 원감	17년

대상	기관	담당학급	유치원 교원 자격 최초 획득기관	최상위 소지자격증	교육 총 경력
교사	A	3세	4년제 대학	1급 정교사	15년
	B	3세	4년제 대학	2급 정교사	5년
		4세	한국방송통신대학교	1급 정교사	7년
		3세	4년제 대학	2급 정교사	3년
	C	3~5세	4년제 대학	1급 정교사	8년
	D	3세	4년제 대학	1급 정교사	8년
		5세	4년제 대학	1급 정교사	11년
		4세	4년제 대학	1급 정교사	9년
	E	4세	대학원	1급 정교사	12년
		5세	4년제 대학	1급 정교사	10년

대상	기관	자녀 연령	이용과정	자녀수 (자녀순위)	유치원 이용시간	이용하는 방과후 특성화 프로그램
학부모	A	4세	교육과정, 방과후 과정	1(1)	9:00~16:30	음악, 체육, 영어
	B	4세	교육과정, 방과후 과정	2(2)	8:45~16:00	방과후 프로그램 없음
		3세	교육과정	3(2)	9:00~13:00	
		4세	교육과정, 방과후 과정	1(1)	9:00~16:00	
	C	4, 5세	교육과정	2(1, 2)	9:00~13:00	방과후 프로그램 없음
	D	5세	교육과정, 방과후 과정	3(2)	9:00~18:00	영어, 국악, 체육 (3과목)
	E	4세	교육과정, 방과후 과정	2(2)	9:20~16:30	방과후 프로그램 없음
		5세	교육과정, 방과후 과정	2(1)	9:30~16:00	

2) 연구내용

사례조사 대상 유치원에 대해 1) 인력배치, 2) 일과운영, 3) 프로그램 관련 자료

를 수집하고, 원장(감), 교사, 학부모 대상 면담을 실시하였다. 면담에서는 유치원 운영의 특성과 장단점, 어려운 점, 만족도, 개선점, 지원 요구 등을 알아보았다. 사례조사 양식은 〈부록 2〉에 제시되어 있다.

〈표 Ⅰ-3-9〉 사례조사 내용

구분	대상별 조사내용		조사방법
기관 개요 및 응답자 특성	원장(감)	• 기관 특성: 연령별 학급수, 유아수, 교사수, 교직원 구성 및 수, 운영시간(돌봄 포함), 운영 일수 및 특성, 시설 현황 • 원장(감) 특성: 교사 자격 최초 획득 기관, 교육 경력 • 자료수집: 연간계획안, 일반적인 일과운영 자료, 프로그램 관련 자료	면담, 자료수집
	교사	• 학급 특성: 담당 유아 연령, 통합학급 여부, 유아수, 정규교사수, 보조교사수 장애전담교사수, 교사 근로시간 • 교육과정 및 방과후 과정 운영특성 및 운영시간 • 교사 특성: 교사 자격 최초 획득 기관, 소지자격증, 교육 경력 • 자료수집: 하루일과표(방과후 과정 포함), 교육계획안	
	학부모	• 자녀 연령, 자녀수, 자녀 순위, 자녀 소속학급	
유치원 운영/이용의 특성	원장(감)	• 유치원 운영에서의 장점 • 유치원 교육과정 및 방과후 과정 교원 및 지원인력 배치 • 유치원 프로그램의 특성 • 유치원 특색프로그램 내용 및 효과	면담
	교사	• 학급 운영에서의 장점 • 학급 운영에서 가장 중요시 하는 것 • 교육과정 및 방과후 과정, 돌봄을 위한 지원인력 유무, 참여시간 및 역할 • 일과운영상의 특성 • 학급 특색 교육내용 및 효과	
	학부모	• 본 유치원을 선택한 이유 • 자녀의 유치원 이용시간 • 특성화 프로그램 이용 유무 및 이유	
유치원 운영/이용에 대한 인식	원장(감)	• 유치원을 운영하면서 가장 어려운 점 • 정부나 교육청의 운영지침에서 지키기 어려운 점 • 유치원 운영 관련한 학부모의 요구 및 수용 정도 • 유치원 운영 개선 내용 및 효과 • 유치원 운영에 있어서 개선되어야 할 점 • 유치원 운영을 위해 정부에서 지원하기를 바라는 점	면담
	교사	• 학급을 운영하면서 가장 어려운 점 • 정부나 교육청, 유치원의 운영지침에서 지키기 어려운 점 • 학급 운영에 대한 학부모의 만족도	

구분	대상별 조사내용		조사방법
유치원 운영/이용에 대한 인식	교사	• 학급 운영 관련한 학부모의 요구 및 수용 정도 • 학급 운영의 개선점 • 학급 운영을 위해 정부나 유치원에서 지원하기를 바라는 점	
	학부모	• 유치원, 학급 운영에 대한 학부모의 만족도 • 유치원과 학급 운영에 바라는 점 • 정부의 지원 요구	
조사자 기록	원장(감)	• 유치원 환경에 대한 느낌, 원장에 대한 느낌, 종합 의견	기록
	교사	• 교실 환경에 대한 느낌, 교사에 대한 느낌, 종합 의견	
	학부모	• 학부모에 대한 느낌, 종합 의견	

마. 정책토론회

연구결과와 다양한 유치원 운영모형(안) 및 실제 운영을 위한 정책제안을 공유하고 토론을 통한 의견 개진으로 제안한 유치원 운영모형(안)과 제안한 정책의 타당성을 검증하고 일반화 및 실현 가능한 정책으로 발전시키기 위하여 정책토론회를 개최(2023. 11. 7.)하였다. 정책토론회는 유아교육 전문가를 좌장으로 하고 공립 유치원장, 사립유치원장, 학부모가 토론자로 참여하였으며, 토론 의견을 바탕으로 유치원 운영모형(안)과 정책제언을 수정·보완하였다.

바. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회

연구방향 설정, 사례조사와 설문조사 내용의 타당성 검증, 유치원 운영모형(안)과 정책방안에 대한 자문을 위해 전문가 자문회의와 정책연구실무협의회를 개최하였다. 참여 대상은 부처 담당 공무원, 유아교육 전문가, 유치원 현장 전문가 등이며, 착수, 중간, 최종 단계의 정기적인 협의회와 함께 연구 관련한 자문회의를 실시하였다.

Ⅱ

연구의 배경

01 유치원 운영기준

02 유치원 운영·이용 관련 인식

03 학교 운영모형 개발 연구

04 국외의 유아교육기관 운영기준

Ⅱ. 연구의 배경

1. 유치원 운영기준

유치원에서는 교육과정과 방과후 과정을 운영하고 있으며, 교육과정은 국가교육위원회에서, 방과후 과정은 교육부장관이 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 정하며, 교육감은 국가에서 정한 범위에서 지역 실정에 적합한 교육과정과 방과후 과정 기준과 내용을 정할 수 있다(유아교육법 제13조제2~3항). 유치원의 수업일수는 180일 이상을 기준으로 원장이 정하며(유아교육법 시행령 제12조제1항), 학급편성은 같은 연령으로 하되, 필요할 경우 혼합연령으로 편성할 수 있다(유아교육법 시행령 제13조). 유치원에는 원장·원감 외에 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당하게 하며, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있다(유아교육법 시행령 제23조제1항). 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후 과정 운영 담당교사의 배치기준은 관할청이 정한다(유아교육법 시행령 제23조제3항).

가. 교육과정[2)]

유치원에서는 현재 국가 수준의 교육과정인 「2019 개정 누리과정」을 운영하고 있으며, 2023년 기준 정부에서 국공립유치원 10만원, 사립유치원 28만원의 학비를 지원하고 있다(교육부, 2023. 1: 1). 고시문에 제시된 바와 같이 지역, 기관, 학급 상황에 따라 자율적으로 운영하도록 하고 있다. 따라서 각 시도교육청에서는 교육과정 운영에 대한 계획을 세워서 각 지역의 유치원으로 전달하고 있다. 여기에 기반하여 각 유치원에서는 기관 차원의 교육과정을 수립하여 운영하는데, 교육과정 운영시간은 고시문에 밝힌 것처럼 4~5시간을 기본으로 하고 있으며, 교육과정의 내용은 유사하면

2) 본 절의 내용은 〈표 Ⅱ-1-1〉 내용을 바탕으로 구성하였음. 참고문헌 출처는 〈표 Ⅱ-1-1〉 하단 자료 참조

서도 시도별로 강조점에 차이가 있다. 대부분의 시도교육청에서는 인성교육을 포함하고 있으며, 법령에서 명시하고 있는 내용들을 교육과정 내에서 다루도록 명시하고 있다. 부산과 강원, 전북교육청에서는 교육과정 시간 내 특성화 프로그램을 금지하고 있으며, 경남교육청에서는 재롱잔치 형식의 단체 발표회 지양에 대한 언급이 있다. 광주, 경기, 전북교육청은 교육과정 시작시각을 9시로 명시하고 있으며, 충남교육청은 교육과정 운영시간을 8시 30분~9시 중 중 유치원(장)에서 결정 후 운영하도록 하고 있다. 대전, 경기, 전북교육청은 소규모 유치원 간 공동 교육과정 운영에 대한 계획을 담고 있다. 각 시도별 교육과정 계획에 나타난 특징을 정리하면 〈표 Ⅱ-1-1〉과 같다.

〈표 Ⅱ-1-1〉 시도교육청별 교육과정 운영 계획 특성

구분	특성	비고
서울	인성교육, 생태전환교육, 디지털 전환교육, 현장체험학습, 기타(독서교육, 창의융합교육, 경제교육, 문화·예술·체육교육, 평화·역사·통일교육, 연계교육)	-
부산	미래역량을 키우는 맞춤교육(안전교육, 인성교육, 환경교육, 식생활교육, 장애인식개선, 다문화이해, 양성평등, 바른 인터넷 사용 등 반영), 소통하고 존중하는 공감교육(인성교육, 문화예술 및 놀이, 환경·생태교육, 독서교육)	교육과정 시간 내 특성화 프로그램 금지 및 학습지, 상품화된 교육 프로그램 지양
대구	인성교육, 독서교육, 문화·예술·체험교육, 대구사랑·나라사랑교육(민주시민교육), 글로벌교육(기후변화환경교육, 경제금융교육), 창의융합교육(인공지능, 정보교육), 연계교육	-
인천	미래형 '인천아이 교육과정'(미래형 교육과정, 유·보 및 유·초 이음교육)	-
광주	인성교육(바른 인터넷 사용, 아동학대, 성폭력, 양성평등, 다문화, 안전 등), 기후환경·생태교육	교육과정 시작시각을 9:00로 명시
대전	유·초연계교육, 인성교육, 독서교육, 생태전환교육, 창의융합교육, 문화·예술교육	유치원 특색을 살린 테마형(생태체험, 문화예술, 인성교육 등) 내실 있는 교육과정 운영 소규모 유치원 공동교육과정 운영
울산	인성교육(효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등), 법령 반영(안전교육, 지능정보서비스 과의존 관련 교육, 양성평등, 식생활교육, 인권, 다문화이해교육, 환 교육 등), 원격수업, 유·초 이음교육	교육청 주관 사업: 코딩 블록 놀이 교육, 도담도담 놀이터(체험 프로그램)
세종	유치원 아이다움교육과정, 숲·생태교육 지원	-
경기	원격수업, 유·초 이음교육, 인성교육	교육과정 다양화, 교육과정 시작시각을 9:00 기준, 소규모 공동교육과정 운영
강원	현장중심 미래형 교육과정 운영 지원, 유아언어발달 강화 사업, 이음교육, 놀이를 통한 인성교육 강화, 생활중심 안전교육 강화	교육과정 시작시각을 9:00 기준으로 하되 학부모 전체 동의, 90% 이상 유아 등원시각, 유치원운영위원회 심의를 거쳐 조정 가능, 교육과정 시간 내 특성화 프로그램 금지

구분	특성	비고
충북	법령 및 사회적으로 강조되고 있는 내용을 교육과정에 반영(안전교육, 지능정보서비스 과의존 관련 교육, 식생활 교육, 인권, 인성교육, 다문화이해교육, 환경교육, 양성평등 등)	교육과정 시작시각: 대다수 원아가 등원하는 공통 운영시간(교육과정 운영 시작과 방과후 과정 시작 시간의 합리적 운영 도모)
충남	존중과 배려의 실천 중심 인성교육(체험과 놀이를 통해 가치 내면화, 숲 생태, 환경, 에너지교육), '책과 노는 아이' 독서교육, 문화예술교육, 세계시민교육, 다우리 다문화교육	교육과정 시작시각: 오전 8:30~9:00 중 유치원(장)에서 결정 후 운영
전북	법령 반영(안전교육, 장애인식개선교육 등), 자율선택과제(다붓다붓 두레놀이, 자연이랑 오감놀이, 도란도란 책 놀이, 지구사랑 환경사랑), 미래교육, 원격수업, 유·보 및 유·초 이음교육	교육과정 시작시각: 오전 9시 기준(전·후 30분 조정 가능), 교육과정 내 특성화 프로그램 금지(미준수 시 행정지도 및 조치 강화), 소규모 공동 교육과정 운영
전남	유·보, 유·초 이음교육 활성화, 인성 및 민주시민교육, 다문화교육, 유아 독서교육, 유아 생태환경교육, 예술경험활동	-
경북	인성교육, 독서교육	-
경남	삶의 가치를 높이는 인성교육, 자신을 보호하는 안전교육, 실천 중심의 생태전환교육, 행복한 책읽기교육, 누구나 즐기는 문화예술교육, 함께하는 민주시민교육	재롱잔치 형식의 단체 발표회 지양(단 학급별 또는 연령별 특색있는 교육활동 공유 권장)
제주	인성교육(효, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동 등), 독서교육, 제주를 지키는 지속가능발전교육, 다양성 존중교육(반편견교육)	제주이해교육 및 제주어 교육

자료: 1) 서울특별시교육청(2023). 2023 서울 유아교육 계획, pp. 16, 20, 23, 27, 30-34. https://buseo.sen.go.kr/buseo/bu11/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_rowPerPage=10&q_currPage=2&q_sortName=&q_sortOrder=&q_searchKeyTy2=1005&q_searchStartDt=&q_searchEndDt=&q_bbsSn=1258&q_bbsDocNo=20230109173643000&q_searchKeyTy=ttl___1002&q_searchVal=& (인출일: 2023. 10. 28.)
2) 부산광역시교육청(2023). 2023 부산유아교육계획, p. 15. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000274&menuCd=DOM_000000204007000000&orderBy=REGISTER_DATE%20DESC&paging=ok&startPage=1&dataSid=6001046 (인출일: 2023. 2. 24.)
3) 대구광역시교육청(2023). 2023 대구유아교육, pp. 16-20, 24-25. https://www.dge.go.kr/main/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=5719&bbsId=1087&nttSn=1937828 (인출일: 2023. 10. 28).
4) 인천광역시교육청(2023). 2023 인천교육계획, pp. 103-104. https://www.ice.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=1918&boardSeq=2478192&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=ice&m=061102&opType=N (인출일: 2023. 6. 9.)
5) 인천광역시북부교육지원청(2023). 2023 미래를 열어가는 북부유아교육 희망북부유아교육지원계획, p. 10. https://bukbu.ice.go.kr/bbs/data/view.do?pageIndex=1&SC_KEY=&SC_KEYWORD=&bbs_mst_idx=BM0000000066&menu_idx=92&tabCnt=&per_menu_idx=&submenu_idx=&data_idx=BD0000038606&memberAuth=Y&search_cate_idx=&modeType=&auth_view=&neisChk= (인출일: 2023. 6. 9.)
6) 광주광역시교육청(2023). 2023 광주유아교육 운영계획, pp. 20, 22. https://www.gen.go.kr/xboard/board.php?mode=view&number=413024&tbnum=355&sCat=0&page=2&keyset=&searchword= (인출일: 2023. 10. 27.)
7) 대전광역시교육청(2023). 2023 대전유아교육 운영계획, pp. 10, 18, 23, 25, 28, 29. https://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=10395&boardSeq=3233422&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=dje&m=031401&opType=N&prntBoardID=0&prntBoardSeq=0&prntLev=0 (인출일: 2023. 2. 24.)

8) 울산광역시교육청(2023). 2023학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획, pp. 5-8, . https://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=depIdiapds&boardNo=167644591699524&command=READ&page=1&categoryId=-1 (인출일: 2023. 2. 24.)
9) 세종특별자치시교육청(2023). 2023년 유초등교육과 유아교육담당 업무계획, p. 1. https://www.sje.go.kr/sje/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 6. 10.)
10) 경기도교육청(2023). 2023 경기유아교육 정책 추진 기본계획, pp. 13, 17. https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=100000000000249&menuInit=13%2C1%2C2%2C0%2C0&searchTab=data&searchCategory=&reservYn=N&bbsId=1029103&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030067&pageIndex=2&schKey=TITLE&schVal= (인출일: 2023. 2. 24.)
11) 강원특별자치도교육청(2023). 2023 강원유아교육 시행계획, pp. 10-11. https://www.gwe.go.kr/main/bbs/view.do?bbsSn=12980&key=m2307211198781&referer=&pageIndex=1&bbsCtgrySn=77&sc=&sw= (인출일: 2023. 10. 28.)
12) 충청북도교육청(2023). 놀이와 배움의 유아교육 실현을 위한 2023. 충북유아교육 주요업무 세부추진계획, pp. 8-9. https://www.cbe.go.kr/dept-19/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 10. 28.)
13) 충청남도교육청(2023). 2023 충남 유아교육계획, pp. 15, 20, 22, 25. http://www.cne.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=657&viewBoardID=657&boardSeq=2239921&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1&s=cne&m=080519 (인출일: 2023. 6. 9.)
14) 전라북도교육청(2023). 2023 전북유아교육계획, pp. 34, 38-43, 46, 48, 50. https://www.jbe.go.kr/board/view.jbe?boardId=BBS_0000183&menuCd=DOM_000000104002001002&orderBy=REGISTER_DATE:DESC&paging=ok&startPage=1&searchOperation=AND&dataSid=870167 (인출일: 2023. 2. 24.)
15) 전라남도교육청(2023). 전남유아교육 2023, pp 21, 26-35. https://www.jne.go.kr/sse/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=792&bbsId=384&nttSn=5054298#none (인출일: 2023. 6. 11.)
16) 경상북도교육청(2023). 2023 주요업무계획, pp 41-42. https://www.gbe.kr/main/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=4147&cntntsId=3115 (인출일: 2023. 6. 11.)
17) 경상남도교육청(2023). 2023. 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 운영 및 방과후 과정 내실화 계획, p. 6. https://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=workroom&menuCd=DOM_000000105022000000&startPage=1&searchType=DATA_TITLE&categoryCode1=5&dataSid=1599115 (인출일: 2023. 6. 11.)
18) 제주특별자치도교육청(2023). 2023학년도 유아·놀이를 존중하는 유아교육 운영계획, pp. 14-15. https://www.jje.go.kr/board/view.jje?boardId=BBS_0000616&menuCd=DOM_000000104001014002&paging=ok&startPage=1&dataSid=1109741 (인출일: 2023. 10. 28.)

나. 방과후 과정[3)]

유치원에서는 교육과정 이후에 방과후 과정을 운영하고 있으며, 2023년 기준 국공립유치원은 5만원, 사립유치원은 7만원을 정부에서 지원하고 있다(교육부, 2023. 1: 1) 대부분의 시도교육청에서는 정부의 지침에 준하여 방과후 과정은 교육과정을 포함하여 1일 8시간 이상 운영을 기준으로 하고 있으며, 대구, 대전, 울산, 세종, 경기, 충북, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주교육청에서는 개별적으로 1시간 이내의 조정은 허용하고 있다. 또한 많은 교육청이 방과후 과정 이외에 다양한 형태의 돌봄을 통해 학부모의 어려움을 지원하고자 노력하고 있는 것을 알 수 있다.

3) 본 절의 내용은 〈표 Ⅱ-1-2〉 내용을 바탕으로 구성하였음. 참고문헌 출처는 〈표 Ⅱ-1-2〉 하단 자료 참조

프로그램 측면에서는 대부분의 시도교육청에서 놀이와 쉼을 중심으로 운영하는 것을 권장하고 있으며, 특성화 프로그램은 원칙적으로 지양하고 있으나, 학부모의 요구에 따라 최소한의 범위 안에서 일정 부분 허용하고 있는 것을 알 수 있다. 대부분의 시도에서 유아 1인당 1일 1개 이내 원칙을 제시하고 있으며, 인천, 광주, 강원, 충북, 전남, 제주교육청은 학습 중심 활동 지양, 수익자 부담금 최소화, 앱과 온라인 어학기 활용 프로그램 지양, 예체능 프로그램 중심, 한자, 영어, 수학, 코딩 교육 지양 등 세부지침을 명시하고 있다. 광주교육청의 경우 방과후 과정 방학을 연 12일 이내로 제한하고 있으며, 세종시교육청은 방과후 과정에 자원봉사자 운영을 명시하고 있다. 각 시도별 방과후 과정 운영 계획에 나타난 특징을 정리하면 〈표 Ⅱ-1-2〉와 같다.

〈표 Ⅱ-1-2〉 시도교육청별 방과후 과정 운영 계획 특성

구분	특성	비고
서울	• 종일제(사립): 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영 에듀케어(공·사립): 교육과정 포함 1일 13시간(7:00~20:00) 운영 • 온종일 돌봄교실(공·사립): 교육과정 포함 1일 15시간(7:00~22:00) 운영	특성화 프로그램 지양
부산	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영(학부모 수요, 유치원 여건 등을 고려하여 18시까지 운영 – 원당 1학급 19시까지 운영 권장) • 돌봄교실: 유형별 돌봄교실 운영 확대(아침돌봄 7:00~9:00/저녁돌봄 18:00~22:00/온종일 돌봄)	특성화 프로그램 적정 운영: 유아 1인당 1일 1개, 40분 이내 운영
대구	• 방과후 과정: 08:00~19:00 사이에서 교육과정을 포함 1일 8시간 이상 운영(1시간 이내 조정 가능) • 엄마품 돌봄유치원: 아침돌봄 7:00~9:00, 저녁돌봄 18:00~22:00 아침+저녁 연계형 7:00~22:00	특성화 프로그램: 유아 1인당 1일 1개, 1시간 이내 원칙
인천	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 (19시까지 돌봄 보장) • 돌봄교실: 아침돌봄 7:00~교육과정 시작 전, 저녁돌봄 19:00~22:00, 온종일 돌봄	특성화 프로그램: 지나친 학습 중심 활동 지양, 수익자 부담금 최소화 노력, 유아당 1일 1시간, 1활동 이내 원칙 준수, 교육과정반만 하는 유아는 특성화 프로그램에 참여하지 않는 것 원칙, 여건에 따라 유치원장이 결정
광주	• 방과후 과정: 교육과정 종료시각~19:30까지 운영 권장(공립 19:00까지 운영 원칙) • 아침 및 저녁돌봄 유치원: 아침돌봄 유치원(7:00~8:30), 저녁돌봄 유치원(1유형: 17:00~20:00, 2유형: 17:00~21:00)	방과후 과정 방학 가능(1년 중 최대 12일 이내), 유아 1인당 1일 1시간, 1개 프로그램 이내 준수, 학습 형태의 교재 활용(한글, 수학 등), 앱, 온라인 어학기 활용 프로그램 지양

구분	특성	비고
대전	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영시간 확보, 개별적으로 1시간 이내 조정 가능 • 맞춤형 돌봄서비스	특성화 프로그램은 유아 당 1일 1개, 1시간 이내 운영
울산	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영 시간 확보, 개별적으로 1시간 이내 조정 가능 • 아침돌봄(7:00~9:00), 저녁돌봄(18:00~22:00), 토요돌봄(9:00~13:00)	특성화 프로그램은 지양 원칙이나 학부모 수요에 따라 유아당 1일 1시간, 1개 활동 이내 운영 준수
세종	• 방과후 과정: 교육과정(4시간)을 포함하여 1일 8시간 이상 운영, 개별적으로 1시간 이내 조정 가능 • 교육과정 연계 방과후 놀이배움터	방과후 과정 지원(하모니) 자원봉사자 운영
경기	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영 (시간제근무 기간제교사가 배치된 유치원은 19시까지), 개별적으로 1시간 이내 조정 가능 • 아침돌봄(9:00 이전), 저녁돌봄(17:00 이후)	연중 220일 이상 권장, 특성화 프로그램 지양, 유아당 1일 1시간, 1개 활동 이내 원칙
강원	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영, 개별 보호자 동의하에 1시간 이내 조정 가능 • 온종일 돌봄: 아침+저녁, 저녁 3시간 운영	방과후 놀이배움터 운영, 특성화 프로그램 최소화(수익자 부담 경비 발생 프로그램 지양, 1인당 1일, 1개, 1시간 이내 운영, 외국어 관련 프로그램 및 영어 몰입 특성화 프로그램 편성 금지)
충북	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영 개별적으로 1시간 이내 조정 가능 • 저녁돌봄(1일 8시간 이상 기본운영(교육과정+방과후 과정) 시간 이후부터 돌봄 운영시간) • 유치원 방과후 놀이배움터 운영: 교육공동체의 협력에 기반한 유아·놀이 중심 교육과정 연계 방과후 과정 운영 모델 • 수요자 중심 유치원돌봄교실 운영: 맞벌이, 저소득, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 유아의 돌봄 참여 우선 보장 - 기본돌봄: 휴식, 수면, 씻기 등 기본생활습관 지도 - 교육과정 및 방과후 과정 연계: 같이 놀기, 동화 들려주기, 자유놀이, 방과후 과정과 연계한 돌봄 프로그램(Care)	전국 대비 방과후 과정 참여율이 매우 높은 편으로 질적 내실화 도모, 지나친 특기·학습 위주의 특성화 프로그램 지양, 학부모 수요에 의해 특성화 프로그램 운영 시 유아의 발달 특성에 적합한 예체능 프로그램 중심으로 개설·운영(유아 1인당 1일 1개, 1시간(최대 30분) 이내 운영 준수)
충남	• 방과후 과정: 보호자의 개별 동의하에 1일 총 8시간 이상의 이용시간 중 1시간 이내 조정 가능 • 방과후 놀이배움터 유치원 지정·운영 • 돌봄교실: 아침돌봄, 저녁돌봄, 온종일돌봄	방과후 특성화 프로그램 운영 시 문화예술 관련 프로그램 1개 이상 운영 권장, 1일 1개, 1시간 이내 운영 준수
전북	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영, 개별적으로 1시간 이내 조정 가능	방과후 특성화 프로그램 지양, 유아 1인당 주3개 이하, 1일 1개, 30분에서 1시간 이내, 프로그램당 1회로 운영
전남	• 방과후 과정: 1일 8시간 이상 운영, 개별적으로 1시간 이내 단축 조정 가능 • 방과후 놀이배움터 유치원 지정·운영 • 돌봄교실: 아침돌봄(7:00~9:00), 저녁돌봄(17:00~20:00)	방과후 특성화 프로그램 지양, 바깥놀이, 휴식 등 쉼과 놀이 중심으로 구성, 특성화 프로그램을 운영할 경우 예체능 중심으로 개설, 유아당 1일 1개, 1시간

구분	특성	비고
경북	• 방과후 놀이배움터 운영 • 수요자 중심의 엄마품 돌봄유치원 확대	-
경남	• 방과후 과정: 1일 8시간 이상 운영, 1시간 이내에서 유아 개별적 조정 가능 • 방과후 놀이 배움터 유치원 운영	특성화 활동: 유아 1일 1시간, 1개의 활동을 주 1~5개 이내 운영 가능
제주	• 방과후 과정: 교육과정 포함 1일 8시간 이상 운영, 개별적으로 1시간 이내 조정 가능	특성화 프로그램은 1일 1시간(공립 주 2회 이내, 사립 주 3회 이내) 운영, 유아발달에 부적합한 한자, 영어, 수학, 코딩교육 등 금지

자료: 1) 서울특별시교육청(2023). 2023 서울 유아교육 계획, p. 73. https://buseo.sen.go.kr/buseo/bu11/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_rowPerPage=10&q_currPage=2&q_sortName=&q_sortOrder=&q_searchKeyTy2=1005&q_searchStartDt=&q_searchEndDt=&q_bbsSn=1258&q_bbsDocNo=20230109173643000&q_searchKeyTy=ttl___1002&q_searchVal=& (인출일: 2023. 10. 28.)

2) 부산광역시교육청(2023). 2023 부산유아교육계획, p. 29. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000274&menuCd=DOM_000000204007000000&orderBy=REGISTER_DATE%20DESC&paging=ok&startPage=1&dataSid=6001046 (인출일: 2023. 2. 24.)

3) 대구광역시교육청(2023). 2023 대구유아교육, p. 29. https://www.dge.go.kr/main/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=5719&bbsId=1087&nttSn=1937828 (인출일: 2023. 10. 28).

4) 인천광역시북부교육지원청(2023). 2023 미래를 열어가는 북부유아교육 희망북부유아교육지원계획, pp. 20-22. https://bukbu.ice.go.kr/bbs/data/view.do?pageIndex=1&SC_KEY=&SC_KEYWORD=&bbs_mst_idx=BM0000000066&menu_idx=92&tabCnt=&per_menu_idx=&submenu_idx=&data_idx=BD0000038606&memberAuth=Y&search_cate_idx=&modeType=&auth_view=&neisChk= (인출일: 2023. 6. 9.)

5) 광주광역시교육청(2023). 2023 광주유아교육 운영계획, p. 30. https://www.gen.go.kr/xboard/board.php?mode=view&number=413024&tbnum=355&sCat=0&page=2&keyset=&searchword= (인출일: 2023. 10. 27.)

6) 대전광역시교육청(2023). 2023 대전유아교육 운영계획, p. 54. https://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=10395&boardSeq=3233422&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=dje&m=031401&opType=N&prntBoardID=0&prntBoardSeq=0&prntLev=0 (인출일: 2023. 2. 24.)

7) 울산광역시교육청(2023). 2023학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획, pp. 22-23, . https://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=depIdiapds&boardNo=167644591699524&command=READ&page=1&categoryId=-1 (인출일: 2023. 2. 24.)

8) 세종특별자치시교육청(2023). 2023년 유초등교육과 유아교육담당 업무계획, p. 10. https://www.sje.go.kr/sje/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 6. 10.)

9) 경기도교육청(2023). 2023 경기유아교육 정책추진 기본계획, pp. 47, 51. https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=100000000000249&menuInit=13%2C1%2C2%2C0%2C0&searchTab=data&searchCategory=&reservYn=N&bbsId=1029103&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030067&pageIndex=2&schKey=TITLE&schVal= (인출일: 2023. 2. 24.)

10) 강원도교육청(2023). 2023 강원유아교육 시행계획, pp. 29-30. https://www.gwe.go.kr/main/bbs/view.do?bbsSn=12980&key=m2307211198781&referer=&pageIndex=1&bbsCtgrySn=77&sc=&sw=(인출일: 2023. 10. 28.)

11) 충청북도교육청(2023). 놀이와 배움의 유아교육 실현을 위한 2023. 충북유아교육 주요업무 세부추진계획, pp. 28-31. https://www.cbe.go.kr/dept-19/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 10. 28.)

12) 충청남도교육청(2023). 2023 충남 유아교육계획, p. 28. http://www.cne.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=657&viewBoardID=657&boardSeq=2239921&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1&s=cne&m=080519 (인출일: 2023. 6. 9.)

13) 전라북도교육청(2023). 2023 전북유아교육계획, pp. 53-56. https://www.jbe.go.kr/board/view.jbe?boardId=BBS_0000183&menuCd=DOM_000000104002001002&orderBy=REGISTER_DATE:DES

C&paging=ok&startPage=1&searchOperation=AND&dataSid=870167 (인출일: 2023. 2. 24.)
14) 전라남도교육청(2023). 전남유아교육 2023, pp. 70-72. https://www.jne.go.kr/sse/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=792&bbsId=384&nttSn=5054298#none (인출일: 2023. 6. 11.)
15) 경상북도교육청(2023). 2023 주요업무계획, p. 71. https://www.gbe.kr/main/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=4147&cntntsId=3115 (인출일: 2023. 6. 11.)
16) 경상남도교육청(2023). 2023. 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 운영 및 방과후 과정 내실화 계획, pp. 12-15, 17. https://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=workroom&menuCd=DOM_000000105022000000&startPage=1&searchType=DATA_TITLE&categoryCode1=5&dataSid=1599115 (인출일: 2023. 6. 11.)
17) 제주특별자치도교육청(2023). 2023학년도 유아·놀이를 존중하는 유아교육 운영계획, pp. 51-53. https://www.jje.go.kr/board/view.jje?boardId=BBS_0000616&menuCd=DOM_000000104001014002&paging=ok&startPage=1&dataSid=1109741 (인출일: 2023. 10. 28.)

한편 어린이집의 경우는 교육과정과 방과후 과정의 구분 없이 주 6일 이상 연중 계속 운영하는 것을 원칙으로 하며, 월~금요일은 12시간(7:30~19:30), 토요일은 8시간(7:30~15:30)을 운영한다(보건복지부, 2023: 76). 보육시간은 기본보육 7시간(9:00~16:00)과 연장보육(16:00~17:30)으로 이루어지며, 그 밖의 연장보육으로 야간연장보육(19:30~24:00), 야간12시간보육(19:30~익일 7:30), 24시간 보육(7:30~익일 7:30), 휴일보육(7:30~19:30) 등이 있다(보건복지부, 2023: 77). 특별활동은 24개월 이상의 영유아를 대상으로 12시부터 18시 사이에 하는 것을 원칙으로 하며, 어린이집운영위원회 심의 또는 보호자와의 협의를 거쳐야 하고, 특별활동 과목, 대상연령, 비용, 시간, 업체 등을 보육통합정보시스템에 월 1회 공개해야 한다(보건복지부, 2023: 96).

2. 유치원 운영·이용 관련 인식

가. 학부모의 유치원 운영 관련 만족도 및 요구

1) 유치원 선택의 이유

자녀를 위한 기관 선택 시 학부모는 집과 기관과의 근접성을 가장 최우선적으로 염두에 두며, 그다음으로 시설 환경 측면과 교육비용을 고려하고, 그다음 교사의 전문성 측면, 공교육 신뢰, 교육의 질, 기관신뢰 측면을 고려하는 것으로 나타났다(최은영·황성온, 2014: 157).

2) 유치원에 대한 만족도

2021년 전국보육실태조사 가구조사 보고(2021)에 따르면, 부모가 보육·교육기관의 서비스에 만족(매우만족+만족)하는 비율은 77.7%였으며, 유치원은 76.7%였다(김은설·최윤경·권미경·최효미·김나영·김자연·박은영, 2021: 227). 유치원에 대한 만족도를 항목별로 살펴보면, 교직원에 만족한다는 비율이 84.6%로 가장 많았고, 그다음은 안전관리(82.2%), 생활지도(82.1%), 평상시 교육내용(81.2%), 급·간식관리(78.7%), 실내환경과 건강관리(각 78.2%), 위기 시 교육내용(77.5%) 순이었다(김은설 외, 2021: 227).

3) 유치원에 대한 개선 요구

유치원의 개선 요구 사항 1순위로는 교육내용 다양화가 30.8%로 가장 많았으며, 그다음은 인력의 질 제고(17.6%), 인력증원(17.1%), 노후시설 정비(11.2%) 순으로 나타났다(김은설 외, 2021: 229). 향후 기관 이용 계획으로 2세의 경우 국공립유치원(75.4%), 3~5세의 경우 사립유치원(각 59.2%, 34.2%, 37.5%)에 보내겠다는 응답이 가장 많았으나, 영유아를 반일제 이상 학원에 보내겠다는 응답도 7.6% 정도 있었다(김은설 외, 2021: 230). 국공립유치원 이용 계획이 있을 경우 그 이유로는 '신뢰가 가서'라는 응답이 51.9%로 가장 많았고, 그다음은 '비용이 저렴해서'(27.5%), '교육내용이 좋아서'(9.0%), '집에 가까워서'(6.7%), '교사가 우수해서'(3.8%) 순이었다(김은설 외, 2021: 233).

자녀가 다니고 있는 유치원이 개선해야 할 부분 1~3순위를 합산한 결과, '교사 1인당 담당 유아수 조정(56.0%)', '방과후 프로그램의 다양화(45.8%)', '학부모와 교사 간 상호의사소통의 개선(39.0%)', '좁은 공간의 개선(38.7%)'순으로 나타났다(최은영·황성온, 2014: 169). 방과후 과정 내용에 있어서 학부모들은 초등학교 방과후 프로그램과 같은 특기적성 프로그램이 실시될 것을 요구하는 인식이 61.0%로 높게 나타났다(박은혜·박신영·최성진, 2015: 251).

4) 특별한 프로그램에 대한 요구

영유아 사교육 실태 관련 연구에서 2세와 5세 부모가 사교육을 시키는 이유 1순

위는 자녀의 발달과 학습에 도움을 주기 위해서가 각각 52.7%, 43.2%로 가장 높았고, 그다음은 자녀가 원해서(각 23.0%, 36.3%), 재능 탐색(각 13.7%, 7.6%) 순이었다(김은영 외, 2016: 124, 164). 2세와 5세 부모들은 바람직한 사교육 정책방향으로 어린이집 특별활동이나 유치원의 특성화 프로그램을 활성화해야 한다는 응답이 각각 53.9%, 44.0%로 가장 많았다(김은영 외, 2016: 137, 177). 2세와 5세 부모는 특별활동이나 특성화 프로그램이 사교육을 대체할 수 있다고 생각하는 경우가 더 많았는데, 그 이유는 발달수준에 맞춘 진행이라는 응답이 각각 72.4%, 35.6%로 가장 많았고, 대체할 수 없다고 인식한 경우 그 이유는 부모 선택권이 적다는 응답이 각각 38.9%, 41.8%로 가장 많았다(김은영 외, 2016: 215-216, 237-239).

이상에서 나타난 바와 같이 학부모들은 유치원에 만족하는 비율이 높았으나, 가까운 곳에서 교사 대 유아 비율이 낮고 시설 환경이 좋으며, 교육내용이 다양한 기관에 보내고 싶어 한다는 것을 알 수 있다. 또한 사교육의 수요를 유아의 발달수준에 맞춘 유치원의 특성화 프로그램을 통해 해소할 수 있기를 기대하고 있었다.

나. 유치원 원장(감)과 교사의 유치원 운영 어려움 및 요구

유치원 원장을 대상으로 운영관련 개선사항을 무엇이라 보는지 질문한 결과, 시설설비 개선이 27.1%로 가장 많았으며, 그다음은 행정인력 채용(20.8%), 교사의 급여 및 처우 개선(10.9%), 교사 대 아동 비율 조정과 보조교사 채용(각 8.8%)로 나타났다(김은설·이진화·김혜진·배지아, 2014: 159). 유치원 교사가 생각하는 연령별 적절한 학급 규모는 3세 12.9명, 4세 17.1명, 5세 20.5명으로 나타났으며, 환경개선이 가장 필요하다고 생각하는 곳은 바깥놀이시설, 교사(교무)실, 화장실 순이었다(김은설 외, 2014: 163).

유치원 운영에서 인력의 충분성에 대해 유치원장은 4점 만점에 2.36점, 유치원 교사는 2.32점으로 인력이 충분하지 않다고 인식하는 것으로 나타났다(김은영·조혜주, 2013: 367). 유치원장은 인력배치와 운영의 어려움에 대한 질문에 인건비 확보라고 응답한 비율이 32.5%로 가장 높았으며, 그다음은 구인(23.0%)이었다(김은영·조혜주, 2013: 372). 유치원 교사의 업무수행 관련 어려움을 살펴보면 과중한 업무로 인한 어려움이 49.6%로 가장 많았으며, 그다음은 관련 없는 업무수행(26.5%)이었다(김은영·조혜주, 2013: 373). 유치원장이 가장 필요한 정부의 지원

정책은 인력 비용 지원이 43.0%로 가장 많았으며, 그다음은 종일제 정규교사 배치(35.4%), 보조인력 지원(14.9%) 순이었고, 유치원 교사가 가장 필요한 정부의 지원정책은 종일제 정규교사 배치 39.0%, 보조인력지원(25.6%), 인력 비용 지원(23.7%) 순이었다(김은영·조혜주, 2013: 375, 377).

방과후 과정과 관련해서는 병설유치원 교사의 방학 중 운영의 어려움이 큰 것으로 나타났는데, 방학 중에는 유아의 안전에 대하여 더 많은 염려를 하게 될 뿐만 아니라 공간 확보, 차량 운행에 어려움을 겪고, 프로그램 또한 학부모의 요구만을 반영한 특기적성교육이 이루어지고 있는 것으로 분석되었다(김경철·장연주, 2010: 219, 223).

이상에서 나타난 바와 같이 유치원을 운영하면서 유치원 원장은 시설설비 개선과 함께 인력 채용의 어려움을 가지고 있으며, 유아 교사는 교사 대 유아 비율 조정과 과중한 업무를 덜어줄 수 있는 인력배치, 방과후 과정의 별도 인력배치와 방학 중 운영에 대한 지원을 절실히 원하고 있다. 유치원의 시간 운영이나 다양한 프로그램에 대한 현장 교원의 인식 연구는 찾아보기 어려워서 본 연구를 통해 조사해야 할 필요가 있다.

3. 학교 운영모형 개발 연구

유치원 운영을 위해서는 시설설비, 교재교구 등의 물리적 환경, 교사 및 지원인력 등의 인력배치, 교육과정, 방과후 과정, 돌봄 등의 운영시간, 교육과정 및 방과후 과정의 프로그램, 회계, 사무 등의 행정, 학부모 및 지역사회와의 연계 등 다양한 요소들이 존재한다. 질 높은 유치원 운영을 위해서는 이러한 요소들이 효율적으로 연계되어 잘 돌아갈 수 있도록 관리하고 지원해야 한다.

그동안 학교 운영과 관련된 모형 개발 연구는 통합형 취학전 교육(Edu-care) 운영 모델 개발 연구(나정·김미숙, 2005), 유치원 종일제 운영 모형 개발(김은영·문무경·이세원·차기주, 2009), 유치원 방과후과정 운영모형 개발 및 비용 추계 연구(김은영·김정숙·양유진, 2013), 초등학교 내 영유아 교육·보육 통합시설 모형 개발 연구(조진일·장명림·최형주·김은설, 2014), 유치원-초등 저학년 통합학교 모델 연구(김현자·김기수·김경철·박대식·이영주, 2019), 미래학교 모형 탐색 연구(이혜영·강영혜·박재윤·나병현·김민조, 2008), 행복교육 실현을 위한 학교 모

형 탐색(이혜영·나병현·김민조·장가람, 2013), 온종일 돌봄을 위한 단위학교 운영 모델 개발(김홍원·양애경·오형민·유재복·조호제·이현심, 2014), 초등 전일제 학교 도입 쟁점 및 운영 모델 탐색(이희현·김효정·윤현희·이슬아, 2022) 등으로 주로 당시의 정책적 이슈와 함께 유치원 돌봄이나 초등학교 중심으로 이루어졌다.

유치원과 관련하여 통합형 취학전 교육(Edu-care) 운영 모델 개발 연구(나정·김미숙, 2005: 181-182)에서는 서울시교육청이 2003년부터 추진한 통합형 취학전 교육(Edu-care) 진흥 정책 실현을 위해 원아 모집, 교사 배치, 시설설비, 프로그램 운영, 급·간식 제공, 안전에 이르기까지 표준적인 운영 모델을 제시하였다. 유치원 종일제 운영모형 개발(김은영 외, 2009: 1-2, 59-100)에서는 대부분의 유치원이 종일제를 운영하고 있음에도 불충분한 운영시간과 종일제 성격의 모호성으로 인한 학부모의 불만과 유치원 교원의 혼란을 해소하기 위해 정부가 유치원 교육과정을 기본과정과 종일제로 구분한 시점에서 수요자 중심의 맞춤형 종일제 운영 개발 방향을 제시하고 운영요인과 지역특성에 따른 유치원 종일제 운영모형(안)을 개발하고 시범적용 하였다. 유치원 방과후 과정 운영모형 개발 및 비용 추계 연구(김은영 외, 2013: 9, 89)에서는 유치원 종일제 명칭이 방과후 과정으로 변경됨에 따라 초등학교의 방과후 활동과 같은 개념으로 이해되면서 과다한 특성화 프로그램 운영으로 인해 학부모의 부담은 가중되고 유아 또한 발달에 적합하지 않은 과중한 활동으로 시달리는 상황에서 학급편성 및 연령구성, 운영일수 및 운영시간, 프로그램, 인력배치, 물리적 시설설비 및 등하원 차량을 고려하여 방과후 과정 기본 운영모형(안)을 제안하고 비용을 추계하였다. 초등학교 내 영유아 교육·보육 통합시설 모형 개발 연구(조진일 외, 2014: 7, 210-211)에서는 영유아 교육·보육 통합에 대한 시대적 요구와 급증하는 국공립 영유아 교육·보육시설 수요 등을 감안하여, 국가 차원에서 재정적 부담을 최소화하면서도 공공성과 보편성을 확보한 영유아 교육·보육기관을 단기간 내에 확충할 수 있도록 초등학교 내에 영유아 교육·보육 통합시설을 설치하는 시설모형을 독립형, 연계형, 일체형으로 개발하였다. 유치원-초등 저학년 통합학교 모델 연구(김현자 외, 2019: 6-7)에서는 경기도의 유아와 아동수가 지속적으로 감소하는 지역의 교육 활성화에 초점을 둔 새로운 학교 모델 창출에 대한 논의들이 진행되는 상황에서 유치원-초등 저학년 통합학교의 구현을 위한 모델을 수립하였다.

초등학교와 관련하여 행복교육 실현을 위한 학교 모형 탐색(이혜영 외, 2013:

4-5)에서는 박근혜 정부가 공교육의 비전으로 '행복교육'을 설정한 배경에서 행복교육의 개념 정의와 목표 설정에 기초하여 그것을 실현할 수 있는 학교의 모습을 구상하였다. 온종일 돌봄을 위한 단위학교 운영모델 개발(김홍원 외, 2014: 6)에서는 정부의 초등학교 온종일 돌봄 정책에 따라 단위학교에서 효율적으로 적용할 수 있는 단위학교 운영모델을 개발하였다. 초등 전일제 학교 도입 쟁점 및 운영 모델 탐색(이희현 외, 2022: 1-3)에서는 국정과제인 '초등 전일제 학교' 추진과 관련하여 교육부가 2025년까지 전일제 학교를 모든 초등학교로 확대할 것을 계획하고 있는 상황에서 초등 전일제 학교의 도입 방향 및 운영 모델을 탐색하였다. 초등학교, 중학교, 고등학교 모두를 포함한 미래학교 모형 탐색 연구(이혜영 외, 2008: 5)에서는 미래사회의 다양한 변화와 교육적 요구에 부응할 수 있는 학교의 모습을 단기, 중기, 장기의 각 단계별로 학교모형을 구안하였다.

이상에 나타난 바와 같이 학교 운영모형에 대한 연구는 정부의 교육 및 돌봄 정책과 맥을 같이 하며, 이러한 정책을 실현하기 위한 구체적인 모형을 제시하고 지원방안을 제안하였다. 본 연구 또한 부모의 선택권을 보장하고 유치원 운영의 합리성 제고를 위한 유아교육 정책을 실현하고자 다양한 유치원 모형(안)을 제안하고자 한다. 유치원 운영모형(안)에 담길 수 있는 요소는 다양하지만, 본 연구에서는 유치원의 운영시간, 인력배치, 프로그램 3가지 요소에 집중하고자 한다.

4. 국외의 유아교육기관 운영기준

본 절에서는 유럽, 미주, 아시아권에서 각 1개국을 선정하여 국외 유아교육기관 관련 제도를 검토하고 각국 유치원의 다양한 일과운영 사례를 살펴보았다. 기관 운영에 학부모의 요구를 적극적으로 수용하는 것을 기준으로 선행연구 및 연구진과의 협의를 통해 유럽권에서는 노르웨이, 미주권에서는 미국, 아시아권에서는 싱가포르를 선정하였다.

노르웨이의 유아교육정책은 유·초등교육에 GDP의 1%를 투자할 만큼(OECD, 2022: 155) "강력한 공적 자금지원과 지역사회의 결정(strong public funding and local decision making)"(Engel et al., 2015: 6)이라고 특징지을 수 있는데, 지역사회의 학부모가 유치원 운영에 주요 참여자가 되도록 법제화되어 있다(The Kindergarten Act). 미국은 연방정부의 교육법이라는 큰 틀 하에 50개 주정부가

각 주에서 유아교육기관 운영관리기준을 정하고 관리감독을 하는데, 각 주 내에서도 학군마다 운영실제가 다르며, 모든 초등학교에 유치원 학년(Kindergarten Grade)이 있고, 학부모가 교육과정 결정과정에 참여하기도 한다(조은경·김은영, 2021: 14, 37, 71). 싱가포르는 중국계(74.3%), 말레이계(13.3%), 인도계(9.1%), 타문화권(3.2%)의 주민들이 섞여 사는 도시국가(Tan, 2017: 2)로서 국가수준의 교육과정부터 다양한 문화권의 가정에서 온 유아들과 학부모들의 요구를 반영하도록 법제화하였다. 선정된 국가의 유아교육기관 운영기준 및 교육과정 운영 사례조사를 통해 우리나라의 유치원 운영모형(안) 개발 시 고려해 볼 수 있는 몇 가지 시사점을 운영시간, 프로그램, 인력배치의 세 가지 면으로 나누어 살펴보았다.

가. 노르웨이

노르웨이의 의무교육은 6세부터 시작되며, 0~5세 유아는 주로 유치원에서 담당하는데, 1세부터 모든 유아는 유치원 서비스를 받을 수 있도록 법제화되었으며, 공사립유치원 모두 정부 관리감독하에서 같은 수준의 재정지원을 받을 수 있다.[4] 2023년 기준 3~5세 연령 아동의 97.2%가 유치원에 다니고 있으며, 유치원의 약 절반(48%)은 공립유치원이다.[5]

1) 유아교육 관련법

노르웨이의 유아교육 관련법은 유치원법(The Kindergarten Act)이다. 유치원법(The Kindergarten Act)은 1975년에 처음 제정되었고, 현재의 유치원법은 2006년에 시행되었는데, 2023년 현재까지 지속적으로 수정·보완되어왔다.[6] 2009년 개정된 유치원법에 따라, 1세 이상 영유아의 종일제 유치원 입학권이 보장되었다(Engel, et al., 2015: 29). 각 시에서는 해당 시에 거주하는 모든 유아에게

4) Ministry of Education and Research (노르웨이 교육연구부) 홈페이지. https://www.regjeringen.no/en/topics/families-and-children/kindergarden/early-childhood-education-and-care-polic/id491283/ (인출일: 2023. 9. 5.)
5) Statistics Norway (2023). Kindergartens. https://www.ssb.no/en/utdanning/barnehager/statistikk/barnehager (인출일: 2023. 9. 5.)
6) Ministry of Education and Research (노르웨이 교육연구부) 홈페이지. https://www.regjeringen.no/en/topics/families-and-children/kindergarden/early-childhood-education-and-care-polic/id491283/ (인출일: 2023. 9. 5.)

의무교육을 제공해야 하며, 아동보호법(The Child Protection Act)에 따라 장애 유아에게는 입학우선권이 주어진다(The Kindergarten Act). 유아의 유치원 입학 과정은 가정과 시 당국과 유치원 간의 협력을 통해 이루어지는데, 시 당국은 가정에서 희망하는 유치원들의 목록을 받고 가정의 요구와 각 유치원의 일과, 아동수, 운영시간, 특성 등을 고려하여 유치원을 결정한다.[7)]

2) 유아교육기관

노르웨이의 0~5세 대상 유아교육기관은 교육보육기관인 '유치원(kindergarten; barnehager)', '가정 유치원(family kindergarten; familebarnehager)', '개방형 유치원(open kindergarten; apne barnehager)'의 세 가지 유형으로 구분된다(Engel, et al., 2015: 19). 유치원과 가정 유치원은 0~5세 아동을 위한 반일제 혹은 종일제 서비스를 1년 내내 운영한다(Engel, et al., 2015: 19). 개방형 유치원은 어린 아동과 함께 부모나 보호자가 프로그램에 참여할 수 있는 시간제 드롭인(drop-in) 센터이다(Engel, et al., 2015: 13).

3) 교육과정

노르웨이의 유치원은 교육연구부(Ministry of Education and Research)의 소관이며, 교육연구부 산하의 교육훈련국(Norwegian Directorate for Education and Training)은 유치원을 관리감독하고 유치원 관련 정책을 실행하는 행정부서이다. 유치원 교육과정은 유치원 프레임웍 계획(The Framework Plan for Kindergartens)이라는 틀 속에서 그 교육내용과 과업이 정해진다.[8)] 노르딕 사회민주적 복지모델에 기반을 둔(Haug & Storø, 2015: 4) 노르웨이의 유치원 교육과정은 아동과 아동기, 민주주의, 다양성과 상호존중, 평등, 지속가능한 발전, 생애관리 및 건강 등에 기본적 가치를 두며, 유아의 보호와 교육, 놀이 요구 부응, 또래관계 형성 및 공동체 의식 함양, 언어 및 의사소통 능력 향상이라는 구체적 목표를 가지고, 다음의 7가지 학습영역을 중심으로 구성된다: (1) 의사소통, 언어, 글 (2)

7) 아래 6) 운영사례 내용을 요약하여 기술함. 구체적인 참고문헌은 본 보고서 pp. 45~52의 6) 운영사례 참조
8) European Commission 홈페이지. https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/norway/early-childhood-education-and-care (인출일: 2023. 9. 5.)

신체, 동작, 건강, (3) 예술, 문화, 창의성, (4) 자연, 환경, 기술(technology), (5) 수, 공간, 도형, (6) 윤리, 종교, 철학, (7) 지역 공동체와 지역사회.[9] 2021년 1월에 개정된 법령에서는 아동에 대한 왕따, 차별 등의 어떠한 위해행위도 용납하지 않고 보고해야 하는 규정이 생겼으며, 유치원 교육과정에도 이 내용이 추가되었다.[10]

4) 운영시간

유치원 운영시간은 지방자치단체마다 유치원마다 다르다(예: 7:00~17:00, 7:00~16:45, 7:30~16:30, 7:30~17:00 등).[11] 취학전 유아는 반일제 혹은 종일제 유치원을 이용할 수 있는데, 2023년의 경우, 대상 아동의 대부분(97.6%)이 주당 41시간 이상(하루 8시간 이상) 종일제 유치원을 이용하고 있다.[12] 종일제 운영시간은 지방자치단체마다 유치원마다 약간씩 다른데, 보통 7:00~7:30에 시작한다.[11] 일과 후에 부모가 데리러 올 때까지 공립은 오후 7시 반, 사립은 오후 8시까지 맡아준다(국회 여성가족위원회, 2012: 35). 노르웨이 공립유치원의 하루일과는 다음의 〈표 Ⅱ-4-1〉과 같다.

〈표 Ⅱ-4-1〉 노르웨이 공립유치원 하루일과의 예(오슬로 시)

시간	일과
7:30~	등원
	아침식사(도시락 지참)
	실내활동
	야외활동 또는 특별활동
	점심 (유치원 제공)
	낮잠
	야외활동 또는 특별활동
	과일 간식
~16:30	실내 자유놀이 및 하원

자료: Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/english/welcome-to-oslo/children-and-families/a-day-in-kindergarten/#gref (인출일: 2023. 6. 14.)

9) Norwegian Directorate for Education and Training. (2017). Framework Plan for Kindergartens. https://www.udir.no/contentassets/5d0f4d947b244cfe90be8e6d475ba1b4/framework-plan-for-kindergartens—rammeplan-engelsk-pdf.pdf. pp. 47-57. (인출일: 2023. 9. 5.)

10) European Commission 홈페이지. https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/norway/national-reforms-early-childhood-education-and-care (인출일: 2023. 9. 5.)

11) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/english/welcome-to-oslo/children-and-families/a-day-in-kindergarten/#gref (인출일: 2023. 6. 14.)

12) Statistics Norway (2023). Kindergartens. https://www.ssb.no/en/utdanning/barnehager/statistikk/barnehager (인출일: 2023. 9. 5.)

5) 인력배치

유치원의 교육종사자로는 원장(director), 교육담당 리더(pedagogical or educational leader), 핵심 직원(core staff), 보육 및 청소년 담당 직원(child care and youth worker), 다문화아동/이중언어 담당직원(bilingual assistants), 특수아동 담당직원, 인턴(apprentices), 기타 보조인력이 있다.[13] 원장은 유아교육 전공자 혹은 대학에서 유아교육 훈련을 받은 자이어야 하며, 교육담당 리더(유치원 교사)는 유아교육 학위 소지자 혹은 대학에서 초중등교육 전공을 하고 유아교육 훈련을 받은 자이어야 한다(The Kindergarten Act). 유치원 교사는 3년제 유아교육 학사학위를 받은 자로서(Haug & Storø, 2015: 6), 이들은 교육담당 리더로 각 학급을 담당한다. 2023년 기준, 원장 및 교육담당 리더의 92%가 유아교육 전공자이다.[14] 2018년 8월 개정된 유치원법에 의하면, 전체 교육종사자 대 아동 비율은 1:3(3세 미만), 1:6(3~5세)[15]이며, 자격을 갖춘 유치원 교사와 아동 비율은 1:7(3세 미만), 1:14(3~5세)이다(The Kindergarten Act).[16]

6) 운영사례

노르웨이의 다양한 유치원 운영사례들은, 노르웨이 정부에서 제공하는 유치원 프로파일 검색 시스템(그림 Ⅱ-4-1) 및 Kindergarten Facts라는 유치원 검색 시스템(그림 Ⅱ-4-2)을 통해 접할 수 있다.

오슬로시(Oslo Kommune)에는 2023년 현재 684개의 유치원이 있으며. 일반 유치원(Ordinary Kindergarten), 회사 협력 유치원(Company Kindergarten), 가정 유치원(Family Kindergarten, 가정보육시설: 유아 8인 이하), 자녀가 있는 학생들을 위한 유치원(Student Kindergarten), 장애전담 유치원(Special Dep-

13) Norwegian Directorate for Education and Training. (2023a). The Norwegian education mirror 2022: Staff in kindergartens. https://www.udir.no/in-english/the-education-mirror-2022/kindergarten/staff-in-kindergartens/ p. 2. (인출일: 2023. 9. 6.)

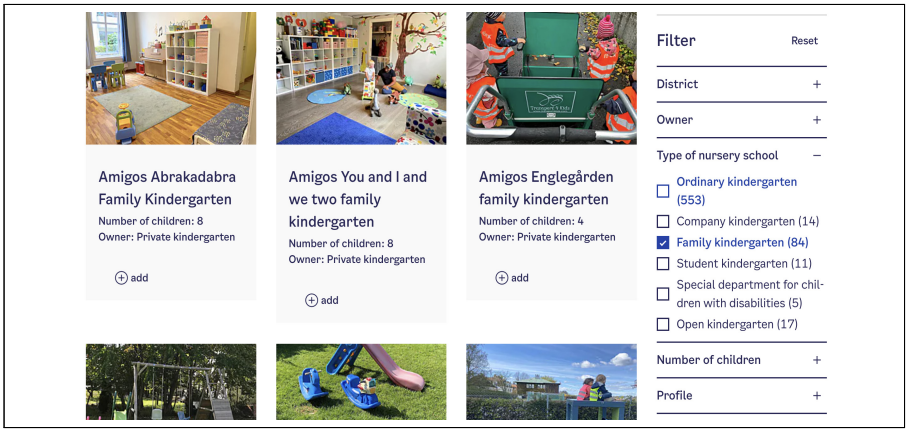
14) Statistics Norway (2023). Kindergartens. https://www.ssb.no/en/utdanning/barnehager/statistikk/barnehager (인출일: 2023. 9. 5.)

15) Kindergarten Act. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-64/KAPITTEL_6#%C2%A726 (인출일: 2023. 9. 1.)

16) Norway Ministry of Education and Research 홈페이지. https://www.regjeringen.no/en/topics/families-and-children/kindergarden/early-childhood-education-and-care-polic/id491283/ (인출일: 2023. 9. 5.)

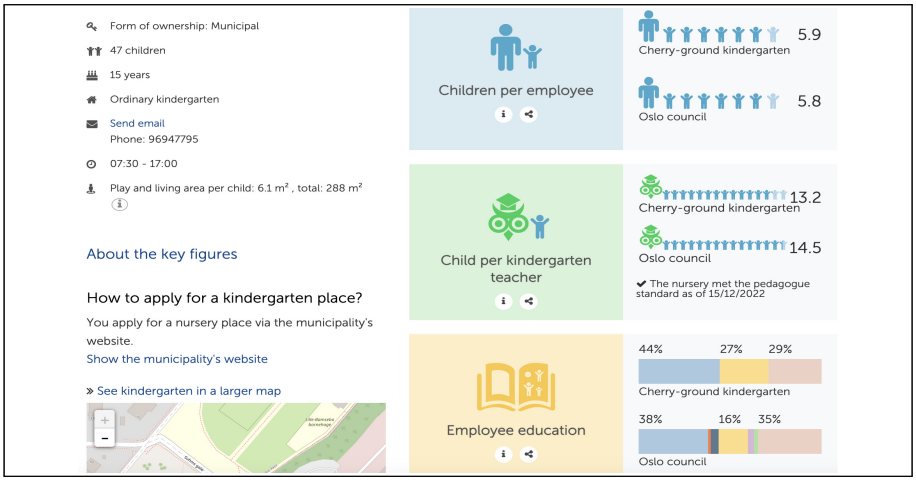
artment for Children with Disabilities[17]), 개방형 유치원(Open Kindergarten) 등 다양한 형태로 운영되고 있다[18]. 학부모들은 시 정부가 제공하는 웹사이

〈그림 Ⅱ-4-1〉 노르웨이 정부의 유치원 프로파일 검색 시스템



자료: Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/ (인출일: 2023. 8. 1.)

〈그림 Ⅱ-4-2〉 Kindergarten Facts 통한 유치원 검색 시스템



자료: Norwegian Directorate for Education and Training (노르웨이 교육훈련국) 홈페이지. https://barnehagefakta.no/barnehage/975325008/kirsebarjordet-barnehage (인출일: 2023. 8. 1.)

17) 주로 가정 유치원 형태

18) Oslo Kommune 홈페이지. Find kindergarten in Oslo. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/ (인출일: 2023. 8. 1.)

트[19]에서 각 유치원의 특징(공립/사립, 문화[cultural], 자연/야외[nature/outdoor], 가정[family kindergarten], 개방형[open] 유치원 등)과 유치원 소개글[20] 및 상세 프로파일을 보고, 유치원 교육프로그램, 실내/야외 활동사진, 통학 거리, 유치원의 수용 아동수, 교사-아동 비율, 교직원-아동 비율, 교직원 교육 정도 및 유아교육전공 교사 비율, 부모만족도 점수(각 분야별 점수 〈그림 Ⅱ-4-3〉 및 총점, 5점만점) 등을 고려하여 희망하는 유치원을 5개 곳까지 지정할 수 있다.

〈그림 Ⅱ-4-3〉 유치원 검색 시스템의 부모 서베이 항목



자료: Norwegian Directorate for Education and Training (노르웨이 교육훈련국) 홈페이지. https://barnehagefakta.no/barnehage/975325008/kirsebarjordet-barnehage (인출일: 2023. 8. 1.)

부모만족도 점수는 해마다 11~12월경에 각 유치원 학부모들이 작성한 질문지 조사 결과를 보여주는데, 질문항목은 아동 복지 및 발달(well-being and development), 유치원과의 협력(cooperation with the kindergarten), 유치원 실내외 환경에 대한 만족도 등을 묻는 30항목이 포함된다.[21] 이러한 부모조사를 통해서 부모들은 해당 유치원에서의 경험에 대해 의견을 표현하고, 그 결과는 해당 유치원과 공유되

19) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/english/kindergarten/#gref (인출일: 2023. 8. 1.)
20) 교육철학, 교육과정, 교육내용 등에 대한 소개 및 실내외 전경 및 유아들이 활동하는 사진이 있음.
21) Norwegian Directorate for Education and Training (노르웨이 교육훈련국) 홈페이지. https://www.udir.no/tall-og-forskning/brukerundersokelser/foreldreundersokelsen-i-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)

고 정부의 유치원 질 관리 정보에 입력되며, 유치원과 학부모 사이에 유치원 운영과 교육과정 등에 대해 개선점을 제안하고 협력하는 대화의 기초자료로 제공된다.[22] 아래는 노르웨이 유치원의 다양한 운영사례를 소개한다.

가) 회사협력 유치원(Company Kindergarten): 도카(Dokka) 유치원[23][24][25]

도카 유치원은 엔지니어링 회사 직원 자녀들이 주로 다니는 회사 협력 유치원으로 교육과정은 우정과 공동체, 놀이, 학습, 의사소통과 언어, 디지털 경험(Digital Practice), 협력, 아동과 부모의 참여, 생애 기본생활습관 관리와 건강(life management and health) 등에 대한 교육목표와 평가계획을 포함한다.

이 유치원의 학부모 협력 위원회는 총 4학급(0~3세 2학급, 3~6세 2학급)에서 학급당 1인의 학부모대표와 각 1인의 교사대표 및 원장으로 구성된다. 연간 교육활동 계획은 유치원법과 정부의 교육과정에 기초하며 반드시 학부모 협력 위원회와 함께 결정되어야 한다.

교육활동은 연령과 성숙도에 맞는 다양한 교육경험을 제공하고, 부모-유아와 교원 간의 원활한 의사소통으로 교육적 계획이 진행되며, 아동의 일상을 기록한다. 연령과 언어와 문화적 차이를 뛰어넘는 이해와 우정으로 이어지는 게임을 통해 놀이공동체에 참여하고, 디지털 도구를 사용하여 성인들과 함께 탐구하는 기회가 있고, 유아들이 게임과 작업에 사용할 수 있는 iPad와 PC가 있다.

〈표 Ⅱ-4-2〉 노르웨이 도카(Dokka) 유치원 일반사항

항목	상세내용
운영시간	7:00~16:45 (월~금)
대상아동 연령	0~6세
유아수	70명

22) Norwegian Directorate for Education and Training (노르웨이 교육훈련국) 홈페이지. https://www.udir.no/tall-og-forskning/brukerundersokelser/administrere-foreldreundersokelsen-for-barnehage/#a138092 (인출일: 2023. 8. 1.)
23) Dokka Kindergarten (노르웨이 도카 유치원) 홈페이지. https://dokkabarnehage.no/om-oss.html (인출일: 2023. 8. 1.)
24) Dokka Kindergarten. (2022). Annual plan 2023. https://dokkabarnehage.no/uploads/1/2/5/9/125968453/aarsplan_2023.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)
25) Dokka Kindergarten (노르웨이 도카 유치원) 홈페이지. https://dokkabarnehage.no/uploads/1/2/5/9/125968453/vedtekter_2023.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)

항목	상세내용
교사 대 유아 비율	0~3세 학급(2:14), 3~6세 학급(2:20~22)
교육종사자 1인당 아동수	1:5.9
인력	직원 수 19명, 남성 40%, 각 부서당 교육담당 유치원 교사 2명, 그 밖에 아동/청소년 담당 직원과 보조직원들이 있음.
유아교육 전공 교사 비율	47.6%
부모만족도	4.7/5점

자료: Dokka Kindergarten (노르웨이 도카 유치원) 홈페이지. https://dokkabarnehage.no/om-oss.html (인출일: 2023. 8. 1.)

나) 야외/자연(Outdoor/Nature) 유치원: 안드로메다(Andromeda) 유치원[26]

안드로메다 유치원은 예술(Aesthetic) 유치원으로서, 실내뿐만 아니라 자연 속에서 주요 활동을 한다. 숲 근처에 위치하며 유치원 자체 야외구역이 있다. 교육과정은 매일 자연에서 유아가 활동적, 창의적으로 참여할 수 있는 활동으로 구성된다. 봄 여름에는 숲과 자연을 탐색하고, 가을에는 블루베리와 라즈베리로 잼을 만들고, 겨울에는 스키학교가 열린다.

〈표 Ⅱ-4-3〉 노르웨이 야외/자연(Outdoor/Nature) 유치원: 안드로메다(Andromeda) 유치원 일반사항

항목	상세내용
운영시간	7:00~17:00 (월~금)
대상아동 연령	10개월~6세
유아수	53명
교육종사자 1인당 아동수	1:6
인력	원장(CEO) 1명, 관리자(General Manager) 1명 학급 1(교사 2명, 보조[Kindergarten Worker] 1명) 학급 2(교사 1명, 보조 1명[Assistant]) 학급 3(교사 1명, 임시[substitute] 1명, 보조 1명[Kindergarten Worker]) 학급 4(교사 1명)
유아교육 전공 교사 비율	18%
부모만족도	4.3/5점

자료: 1) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/andromeda-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)
2) Andromeda Kindergaten (노르웨이 안드로메다 유치원) 홈페이지. https://andromeda.barnehage.no/ (인출일: 2023. 8. 1.)

26) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/andromeda-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)
Andromeda Kindergaten (노르웨이 안드로메다 유치원) 홈페이지. https://andromeda.barnehage.no/ (인출일: 2023. 8. 1.)

다) 자녀가 있는 학생을 위한 유치원(Student Kindergarten)[27]: 아멜리아(Almelia –SiO) 유치원[28]

아멜리아 유치원은 학생 기숙사 옆에 위치하며, 학생들이라는 특수성을 감안하여 필요한 경우에는 학교 시험기간과 토요일에도 보육서비스를 제공한다. 교육과정은 인간 존중(respect for human being), 평등(equality), 포용(tolerance), 연대(solidarity)에 가치를 두고, 놀이, 관계형성, 지속가능성(sustainability)을 강조한다. 지속가능성에 대한 강조는 지구상 생명을 보존하는 필수요소인 자연환경, 경제환경, 사회적 환경의 보존을 위함이며, 2023년에 강조되는 활동은 재활용(reuse)이다(Almelia Kindergarten, 2023: 4).

왕따나 아동의 긍정적 관계형성에 저해되는 행동에 대해서는 무관용(zero tolerance) 방침을 적용한다(Amelia Kindergarten, 2023: 4). 유아의 각 교육과정 영역에 대한 지식과 기술이 호기심(wonder), 창의성(creativity), 탐색(exploration)을 통해 얻어지도록(Amelia Kindergarten, 2023: 5), 교육활동은 음악, 책읽기, 모험(adventures), 대화, 노래 등의 활동으로 이루어진다. 드라마 그룹, 음악레슨, 극놀이, 댄스 등의 활동을 통해 다양한 형태의 의사소통 방식에 대해 학습하는 기회를 주며, 바깥놀이, 야외학습(field trips) 등도 있다. 모든 부모는 부모회(the parent council) 회원이며, 협력위원회는 부모대표와 교사대표로 이루어진다(Amelia Kindergarten, 2023: 8). 유아의 놀이와 일상 활동이 기록되어, MyKid라는 디지털 플랫폼을 통해 정보와 기록이 부모에게 전달되며, 학부모 및 동료 교사들과의 회의에서 얻어진 피드백을 통해 교육활동 평가 및 개선이 이루어진다. 학기 중에 임신하게 된 학생(예비부모)들을 위해서도 각종 자료[29]가 유치원 웹사이트를 통해 제공된다.

〈표 Ⅱ-4-4〉 노르웨이 자녀가 있는 학생을 위한 유치원: 아멜리아(Almelia-SiO) 유치원 일반사항

항목	상세내용
운영시간	7:30~17:00 (월~금) (크리스마스, 새해, 부활절에도 운영)
대상아동 연령	0~6세
유아수	57명

27) SiO 홈페이지. https://www.sio.no/barnehage/info (인출일: 2023. 9. 6.)
28) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/almelia-sio-barnehage-as/ (인출일: 2023. 9. 6.)
29) SiO 홈페이지. https://www.sio.no/helse/dette-har-du-krav-pa-som-gravid-student (인출일: 2023. 9. 6.)

항목	상세내용
교육종사자 1인당 아동수	1:5.9
인력	직원 14명, 원장 1명, 학급 1(8개월~2세), 학급 2~4(2~6세)
유아교육 전공 교사 비율	29.6%
부모만족도	4.9/5

자료: 1) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/almelia-sio-barnehage-as/ (인출일: 2023. 9. 6.)
2) SiO 홈페이지. Almelia. https://sio.no/barnehage/barnehagene/almelia (인출일: 2023. 9. 19.)
3) Almelia Kindergarten (2023). Annual Plan 2023. https://sio-xp7prod-master.enonic.cloud/api/_/attachment/inline/824f9d59-06f9-4aae-8052-9c032137112e:b13bd3916b200651d4ebd1a53b669b4ae7dfbe37/Almelia_%C3%85rsplan.pdf. p. 2. (인출일: 2023. 9. 19.)

라) 방과후 과정: 오슬로시(Oslo Kommune) 초등학교[30][31][32]

최근 노르웨이 정부는 1학년 학생들이 방과후 활동을 주당 12시간까지 무료로 이용할 수 있도록 하였는데, 그 결과 1학년 아동의 참여율은 92%에 이른다(Norsk & Sámegillii, 2022: 1). 초등학교 1~4학년(장애아의 경우는 1~7학년) 아동들의 학습 및 사회성 발달을 돕기 위해 방과후 과정을 제공한다. 특히 다문화아동과 장애아동 등 모든 아동이 사회적으로 융합되는 기회를 제공한다. 방과후 과정에서 다루어지는 주요활동은 자연(nature), 기술(technology)과 환경, 음식과 건강, 숙제, 미술, 문화와 창의성, 신체활동과 놀이활동에 초점을 둔다.[33]

방과후 교사는 별도로 채용되며, 학교당 1인의 방과후 학교 리더(교육학 학위 보유자)와 학년별 그룹리더(학위 무관, 주로 교육관련 전공자 혹은 스포츠나 미술 전공자임) 및 보조교사가 상주한다. 오슬로시의 방과후 과정에는 학생 24명당 1인의 정규직 교사 및 1인의 보조교사가 배정되며 프로그램도 진행한다.[34] 외부강

30) Norwegian Directorate for Education and Training. (2023b). The Norwegian education mirror 2022: Out of school care. https://www.udir.no/in-english/the-education-mirror-2022/compulsory-education2/out-of-school-care-abbreviated-as-sfo-in-norwegian/ (인출일: 2023. 9. 7.)
31) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/english/welcome-to-oslo/children-and-families/primary-and-secondary-school/#gref (인출일: 2023. 9. 5.)
32) 이혜숙(2018). 해외출장노트: 노르웨이, 덴마크 방과후돌봄 사례조사연구를 위한 운영 기관 및 자치단체 현장 방문. p. 3. 서울연구원 도시사회연구실.
33) Norwegian Directorate for Education and Training. (2021). Framework plan for SFO. https://www.udir.no/contentassets/1d8a92df5874407bbb87cdea215cc832/rammeplan-sfo-engelsk.pdf. pp. 13-15. (인출일: 2023. 9. 7.)
34) 방과후 과정의 운영실제는 시정부마다 다른데, Trondheim 시의 경우에는 학생 15인당 1명의 스탭이 있어야 한다. Trondheim Kommune, Norway. (n.d.). School and after school program: SFO. https://www.trondheim.kommune.no/english/category/school/ (인출일: 2023. 9. 5.)

사가 아닌 정규직 교사가 본인의 특기나 능력에 따라 음악, 언어, 과학, 체육 등의 방과후 활동을 담당하며, 교사 채용 시에 특기나 취미를 확인한다. 보조교사의 학력제한은 없으며, 교사지망 대학생을 고용한다. 지역사회에서는 방과후 학교의 리더, 그룹리더, 보조교사를 위한 교육을 지원한다. 수업 담당교사와 방과후 학교 담당교사 간에 활동프로그램 논의가 이루어진다. 프로그램의 내용은 수업의 연장(over learning, extra learning)으로서 수업과 관련된 내용을 교실이 아닌 현장(학기 중에는 교내 시설, 휴일에는 외부시설)에서 진행한다. 오슬로시에서는 학교에서 이루어지는 오전 및 방과후 프로그램을 관리하는 기관을 시교육청 내에 신설하였다.

나. 미국

미국의 정식 의무교육은 초등학교 1학년(6세)부터 시작하며, 공립학교의 유치원 운영이 의무사항은 아니지만, 거의 모든 주에서는 공립학교에서 반일제 혹은 종일제 유치원(5세 학급)을 운영하고 있다(조은경·김은영, 2021: 59). 주립 유아학교를 운영하는 주의 경우에는 3세 혹은 4세부터 무상교육을 제공한다(조은경·김은영, 2021: 56).

1) 유아교육 관련법

미국의 공립유치원은 초등학교 내에 있으며, 유치원에 관한 연방 교육법은 1965년에 제정된 '초중등교육법(Elementary and Secondary Education Act of 1965)'의 2015년 개정법인 '모든 학생의 성공법(Every Student Succeeds Act: ESSA)'이다. ESSA의 4장은 '21세기 학교'에 대해서 기술하는데, 공교육은 소외되고 불우한 학생들의 학문적 성취를 향상시켜야 하고, 다문화 학생들과 이민자 학생들의 언어교육에 힘쓰며, 디지털 학습(digital learning)을 통해 온라인 자료를 접하도록 컴퓨터교육을 강화하며, 학부모 및 지역사회기관(community-based organizations)과 협력하여 학생들에게 필요한 균형 잡힌 교육 서비스를 제공하도록 명시하고 있다.[35] ESSA라는 연방법의 큰 틀 아래에서 주마다 실제적인 주 교육법령

35) Office of Elementary and Secondary Education, U.S. Department of Education 홈페이지. https://oese.ed.gov/offices/office-of-formula-grants/school-support-and-accountability/essa-legislation-table-contents/title-iv-21st-century-schools/#TITLE-IV-PART-B (인출일: 2023. 9. 5.)

이 제정되며, 주 교육법에 따라 각 학군별로 교육실제가 정해지고 실행된다.

2) 유아교육기관

미국의 유아교육기관 유형에는 공립학교에서 5세 아동에게 제공되는 유치원(Kindergarten), 연방정부 지원을 통해 저소득층 3~4세 아동에게 제공되는 헤드스타트(Head Start) 프로그램과 저소득층 0~3세 아동에게 제공되는 조기 헤드스타트(Early Head Start) 프로그램, 주정부로부터 지원되는 3~4세 대상 유아학교(State Preschool or State Pre-Kindergarten), 주정부의 인허가를 받은 육아지원기관에서 0~5세 아동을 대상으로 반일제 혹은 종일제 서비스를 제공하는 보육센터 및 가정보육시설 등이 있다(조은경·김은영, 2021: 7). 본 사례조사에서는 공립학교 유치원에 대하여 기술하였다.

3) 교육과정

유치원 교육과정의 상세한 내용은 주정부마다 약간씩 다른데, 대부분 주의 유치원 교육과정은 읽기, 쓰기, 수, 과학, 사회 등 학습영역에 대한 학습목표와 내용을 기본적으로 다루고 있으며, 이 외에도 사회정서학습 및 발달에 대한 내용이 점차 강조되고 있다(김미애·조은경, 2023: 458-461). 텍사스 주의 Texas Essential Knowledge and Skills(TEKS)처럼[36] 주정부의 교육과정을 사용하는 경우도 있으나, 오클라호마 주와[37] 캘리포니아 주의[38] 경우처럼 유치원을 위한 창의적 교육과정(Creative Curriculum for Kindergarten)과 같은 연구기반 교육과정을 사용하는 주도 있다. 창의적 교육과정(Creative Curriculum)은 사회정서, 신체, 인지, 언어, 문해, 수, 과학, 기술, 사회, 예술 등의 영역에 대한 학습목표와 내용이 균형 있게 강조된다.

36) Texas Education Agency 홈페이지. https://tea.texas.gov/academics/curriculum-standards/teks-review/texas-essential-knowledge-and-skills (인출일: 2023. 9. 5.)
37) Teaching Strategies 홈페이지. https://teachingstrategies.com/state/oklahoma/ (인출일: 2023. 9. 5.)
38) Teaching Strategies 홈페이지. https://teachingstrategies.com/product/transitional-kindergarten-curriculum/ (인출일: 2023. 9. 5.)

4) 운영시간

공립학교 유치원의 운영시간은 주마다 학군마다 다르다(예: 9:00~12:00; 9:00~11:00; 9:00~15:00, 8:30~14:30). 예를 들면, 최소 3시간(예, 캘리포니아주), 4.5시간(조지아주), 5.5시간(미시시피주), 6시간(아칸소주) 등 교육시간을 정한 주도 있고, 반일제와 종일제 유치원의 운영시간을 정한 주도 있다[39]. 반일제와 종일제 운영시간 규정도 일리노이 주(2시간: 반일제, 4시간: 종일제)와 뉴욕 주(2.5시간: 반일제, 5시간: 종일제)의 경우처럼 주마다 상이하다.[39]

정규 교육시간 전후로 이루어지는 아침돌봄과 방과후 과정 운영시간도 학군에 따라 각기 다르지만, 7시부터 18시까지 종일서비스를 제공하는 학교가 증가하는 추세이다.[40] 자세한 예는 아래의 운영사례에서 기술한다.

5) 인력배치

공립학교 유치원의 주교사는 4년제 학사학위를 가진 교사자격증 소지자이다(조은경, 김은영, 2021: 63). 유치원의 교사 대 아동 비율은 조지아주(1:15), 앨라배마주(1:18), 아칸소주(1:20), 델라웨어주(1:22), 메인주(1:25) 등 전국적으로 다른 기준이 적용되고 있고, 주 법령에 유치원 학급당 최대인원을 명시한 주(예, 캘리포니아주: 30명, 하와이주: 25명) 혹은 규정이 명시되지 않은 주(예, 일리노이주, 인디애나주, 캔자스주)도 있다.[41]

지방자치제를 운영하는 미국에서는 각 주, 학군, 학교마다 지역 재정 상태에 따라 유치원 학급의 인력배치가 다른데, 1인 혹은 2인의 정교사(일반적으로 유아교육 혹은 초등교육 전공 4년제 학위 및 교사자격증 소지자) 학급, 교사 1인과 보조교사 1인 학급, 교사 1인과 보조교사 1인과 특수아동 1:1 보조교사(paraprofessional) 1인 학급 등 다양하게 인력이 배치된다(조은경·김은영, 2021: 60; Loeb, 2016: 1).

---

39) Education Commission of the States. (2023a). State K-3 policies 2023. https://reports.ecs.org/comparisons/state-k-3-policies-2023-08 (인출일: 2023. 9. 5.)

40) Education Commission of the States. (2005). Full-day kindergarten. https://www.ecs.org/clearinghouse/62/41/6241.pdf. p. 6. (인출일: 2023. 9. 7.)

41) Education Commission of the States. (2023b). https://www.ecs.org/50-state-comparison-state-k-3-policies-2023/ (인출일: 2023. 9. 5.)

6) 운영사례

가) 뉴햄프셔주, 아이들허스트(Idlehurst) 초등학교[42][43][44][45]

아이들허스트 초등학교는 4세(프리케이, PreK학년), 5세(유치원, K학년)부터 초등학교 1~2학년 학급까지만 담당하는 학교이다. 이 학교에는 교장 1인, 부교장 1인, 교무실 직원 2인, 학생주임 3인, 간호사 1인, 프리케이(PreK)교사 2인, 유치원 교사 4인, 1학년 교사 5인, 2학년 교사 6인, 장애아동 담당교사(case manager) 4인, 언어(speech) 치료사 2인, PreK 언어(speech) 치료사 1인, 특수교육 전문가 팀(행동치료, 작업치료, 신체치료, 언어치료사, 사회복지사 등) 6인, 건강(health)교사 1인, 이중언어(ESOL)교사 1인, 미디어교사 1인, 미술교사 1인, RTI(Response to Intervention[46][47])교사 1인, 체육교사 1인, 타이틀 원(Title I[48])교사 3인, 보조교사 23인(프리케이보조 3인, 유치원보조 4인, 빌딩보조 3인, 특수교사보조 1인, 기타보조 12인), 건물관리인 4인, 학교식당직원 2인, 학교심리학자 1인, 학교-가정 연락담당자(Home to School Liaison) 1인, 지역사회센터(Somerworth Youth Connection) 스태프 2인 등 80명의 인력이 근무하고 있다.

---

42) Idlehurst Elementary School 홈페이지. Staff directory. https://ies-sau56.ss20.sharpschool.com/resources/staff_directory (인출일: 2023. 6. 13.)

43) Somersworth Youth Connection 홈페이지. Somersworth youth connection – Home. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home (인출일: 2023. 6. 13.)

44) Somersworth School District 홈페이지. Afterschool. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs/afterschool (인출일: 2023. 6. 13.)

45) Somersworth Youth Connection. (2023). Parent/guardian program info packet 2023-2024. https://docs.google.com/document/d/1OoXTKd-tzZpZjdGQ1fZXiCKb-2qyk6as_aA7NdPWtrs/edit. pp. 1-5. (인출일: 2023. 9. 5.)

46) 학습 도움이 필요한 학생들을 선별하여, 양질의 학습경험을 제공하고, 학습성취를 모니터링하고, 학생의 문제행동을 예방하며, 다층적 지원시스템을 제공하는 전담교사. American Speech-Language-Hearing Association. (n.d.). Response to Intervention(RTI). https://www.asha.org/slp/schools/prof-consult/rtoi/ (인출일: 2023. 9. 7.)

47) National Center on Response to Intervention. (2010). Essential Components of RTI. https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED526858.pdf. p. 2. (인출일: 2023. 9. 7.)

48) Title 1 교사: 저소득층 학생들이 많은 학교는 "Title I"(연방 교육법 1조) 지원금을 받는 학교로 연방정부에서 지정하고 추가지원이 이루어지는데, 이러한 Title I 학교에 배치되어서, 문해/수 등 영역에서 뒤처진 학생들이 학급에서 담임교사의 수업을 따라갈 수 있도록 학습을 지원하는 연방정부 프로그램 교사

〈표 Ⅱ-4-5〉 미국 뉴햄프셔주, 아이들허스트(Idlehurst) 초등학교 인력배치

항목	해당인원	항목		해당인원
교장	1인	미디어 교사		1인
부교장	1인	미술 교사		1인
교무실 직원	2인	RTI(Response to Intervention 교사		1인
학생주임	3인	체육교사		1인
간호사	1인	타이틀 원(Title 1) 교사		3인
프리케이(PreK) 교사	2인	보조교사	프리케이 보조	3인
유치원 교사	4인		유치원보조	4인
1학년 교사	5인		빌딩 보조	3인
2학년 교사	6인		특수교사 보조	1인
장애아동 담당교사(case manager)	4인		기타 보조	12인
언어(speech) 치료사	2인	건물 관리인		4인
PreK 언어(speech) 치료사	1인	학교식당직원		2인
특수교육 전문가팀(행동치료, 작업치료, 신체치료, 언어치료사, 사회 복지사 등)	6인	학교 심리학자		1인
건강(health) 교사	1인	학교-가정 연락담당자(Home to School Liaison)		1인
이중언어(ESOL) 교사	1인	지역사회센터(Somerworth Youth Connection) 스탭		2인

자료: Idlehurst Elementary School 홈페이지. Staff directory. https://ies-sau56.ss20.sharpschool.com/resources/staff_directory (인출일: 2023. 6. 13.)

아이들허스트 초등학교의 운영시간은 7시부터 18시까지이다. 유치원의 정규일과는 9시부터 15시까지이며, 가을/봄 학기 중에는 학부모 편의를 위해 오전 돌봄(7:00~9:00) 및 방과후 과정(15:00~18:00) 서비스를 학교에서 제공하는데, 그 운영주체는 "소머스워쓰 청소년 연계기관(Somersworth Youth Connection: SYC)이라는 지역사회센터이며, 여름방학 동안의 종일제 프로그램도 학교 건물에서 지역사회센터를 통해 운영한다. 교사들은 오전 7시 45분~8시 45분 사이에 등원하여 일과를 준비하고, 학생들의 정규일과(9:00~15:00)만 담당하며, 학생들 하원 후에 바로 퇴근이 가능하다.

이 센터는 뉴햄프셔 교육부의 '21세기 지역사회학습센터 프로그램(21st Century Community Learning Center Program)'의 일부로 시작되었다. 방과후 프로그램은 학교 교육과정과 연결되는 언어, 과학, 기술, 공학, 예술, 수학(STEAM: Science, Technology, Engineering, Arts, and Math) 활동, 신체/사회/정서 건강 교육, 피트니스, 실내 스포츠, 지역사회 서비스 등 균형 잡힌 아동발달을 지원하는 활동으로 구성된다.[49][50] 아이들허스트 초등학교 유치원 하루 일과운영의 예는 〈표 Ⅱ-4-6〉과 같다.

49) Somersworth School District 홈페이지. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs/afterschool (인출일: 2023. 6. 13.)

〈표 Ⅱ-4-6〉 미국 뉴햄프셔주 아이들허스트 초등학교 유치원 일과(예)

구분	시간		일과
학기중 (8월 말~6월 말)	7:00~9:00		오전돌봄(지역사회센터 담당) 아침식사 및 여러 활동: 색칠하기, 레고, 퍼즐
	9:00~15:00		정규수업
	15:00~18:00		방과후활동(지역사회센터 담당)
	방과후 활동	15:00~15:15	그룹모임과 간식
		15:15~16:00	학습지원(예: 언어학습)
		16:00~17:00	특별활동(enrichment programs, 요일별로 제공되는 여러 프로그램들 중 선택)
		17:00~17:30	그룹모임과 간식, 저녁식사
		17:30~18:00	유대강화 활동(team building), 하원
여름방학 (6월 말~8월 말)	월~목	9:00~11:00	정규교사가 언어, 수, 사회정서 교육
		11:30~15:00	STEM-과학/수/공학, 체육, 프로젝트 학습, 미술, 그 외 특별활동
	금	9:00~15:00	야외학습

자료: Somersworth School District 홈페이지. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs. (인출일: 2023. 6. 13.)

방과후 활동 일정표는 학교 웹사이트에서 학부모에게 제공한다. 방과후 활동은 요일별로 이루어지는데, 월요일은 미술, 과학, 요가, 수학, 화요일은 그룹활동, 스포츠, 미스터리 문제풀이, 레고 로보틱스, 수요일은 격주로 야생동물협회에서 야생동물을 데리고 학교 방문, 목요일은 북클럽, 금요일은 야외체험학습(Fun Friday) 등으로 이루어진다.

오전 돌봄과 방과후 활동을 담당하는 지역사회센터(SYC)의 직원은 센터장과 학교별 코디네이터 2인(초등학교 1인, 중학교 1인)으로 구성되며, 센터장과 학교 코디네이터는 학교의 월례 교육과정 미팅에 정규멤버로 참가하여 교사들과 교육과정에 대하여 협의한다. 교육활동을 담당하는 나머지 교육종사자들은 이 학교의 교사, 보조교사, 지역사회 전문가, 대학생 인턴 등으로 구성된다. SYC의 운영비용은 정부로부터 받는 지원금과 지역 내 주민들이 내는 세금을 통해 학교로 지원되는 지원금 및 학부모들에게 매월 받는 교육비 등을 통해 마련된다. 방과후 활동에 참여를 원하는 교사는 본인이 관심 있는 한 가지 영역(예, 읽기, 수, 과학, 협동학습 등)의 활동을 담당할 수는 있으나, 학교 차원에서 이러한 참여를 요구하지는 않고 자율적

50) Somersworth Youth Connection. (2023). Parent/guardian program info packet 2023-2024. https://docs.google.com/document/d/1OoXTKd-tzZpZjdGQ1fZXiCKb-2qyk6as_aA7NdPWtrs/edit. pp. 1-3. (인출일: 2023. 9. 5.)

으로 참여한다. 교사들은 지역사회센터에 신청서를 제출하며, 교사들의 시간당 임금도 지역사회센터를 통해 지급된다. 가정에서는 필요에 따라 오전 돌봄과 방과후 과정 서비스를 신청하며, 가정의 수입에 따라 차등화된 비용(오전 돌봄: $120~150; 방과후 과정: $150~250)을 지역사회 센터에 지불한다.

나) 뉴욕시(New York City), P.S. 116 (Public School 116) 유치원[51][52][53][54][55]

뉴욕시의 초등학교들은 대부분 5세 대상 유치원(Kindergarten) 학급과 4세 대상 유아(PreKindergarten or PreK) 학급을 운영한다. 뉴욕시의 중심에 위치한 초등학교 중 하나인 P.S. 116도 프리케이와 유치원부터 5학년까지 있다.

8시 5분~8시 20분경 기관에 도착, 하루 일과는 8시 20분에 시작하여 14시 40분에 끝나며, 15시~18시까지 방과후 과정이 제공된다. 학교 내에서 이루어지는 아침돌봄 및 방과후 과정은 8개의 다양한 외부기관(예, 116Kids, East Side Escalades[야간 프로그램], Hi-Five Sports Clubs[스포츠], Loop Sports for Kids[스포츠], Phipps, Professional TaeKwonDo[태권도], P.S. 116 Chess Club & Team[체스], Vanderbilt YMCA)에 의해 제공·운영된다.

프로그램은 정규 교육과정 외에도 다양한 지역사회 기관의 프로그램이 학교의 교육과정과 연계되어 제공되고 있다. 이 학교의 정규 교육과정 혹은 방과후 과정에 협력을 제공하는 다양한 지역사회기관과 연계활동을 정리하면 〈표 Ⅱ-4-7〉과 같다.

〈표 Ⅱ-4-7〉 뉴욕시 공립학교(P.S. 116)의 파트너십 기관 및 연계활동 프로그램

지역사회 기관	연계 활동 프로그램
92nd Street Y (92번가 Y)	방과후 과정 미술활동 무료서비스
Dancing Classrooms	사교댄스 (5학년)
Chess with Impact Coaching Network	방과후 활동으로 체스 클럽 운영

51) P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/ (인출일: 2023. 9. 8.)
52) P.T.A. of P.S. 116 홈페이지. https://www.ps116pta.com/volunteer (인출일: 2023. 9. 8.)
53) P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/the-school-day (인출일: 2023. 9. 8.)
54) P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/after-school-programs (인출일: 2023. 9. 8.)
55) P.T.A. of P.S. 116 홈페이지. https://www.ps116pta.com/volunteer (인출일: 2023. 9. 8.)

지역사회 기관	연계 활동 프로그램
Jazz for Young People	링컨센터의 재즈프로그램을 3-4학년 정규 프로그램 일부로 제공하며, 재즈와 민주주의, 재즈와 대이동(the great migration), 재즈와 시민의 권리 등 주제 다룸
The Jewish Board for Families	사회복지사가 학교 방문하여 가족/개인 학생 대상 카운슬링 서비스
National Dance Institute	춤과 음악을 통한 예술 활동 (2-4학년)
NYU America Reads	뉴욕대학교 학부/대학원 학생들 학교 방문하여 읽기 지도
Teachers College Reading and Writing Project	계획하고, 반성적(reflective) 쓰기, 비판적(critical) 읽기
The Horticultural Society of NY	식물에 대해 배우고, 교내 정원 가꾸는 방과후 활동
Trees New York	학교 주변 거리의 나무 돌보기 (3학년)

자료: P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/partnerships (인출일: 2023. 9. 8.)

학부모들은 다양한 위원회의 구성원으로 학교의 교육과정 및 운영에 참여할 수 있다. 학교의 교육과정은 학생들의 학업성취와 연계되어 평가되며, 학교는 교육과정의 강점과 미흡한 점을 분석하고 개선책을 마련하고 보고서[56]를 작성하여 시 교육청에 제출하며, 이 정보는 일반에 공개되고 학부모들은 그 과정에서 의견을 제시할 수 있다. 이 학교의 교직원 인력배치는 〈표 Ⅱ-4-8〉과 같다.

〈표 Ⅱ-4-8〉 미국 뉴욕시 공립학교(P.S. 116) 인력배치

항목		해당인원	항목		해당인원
교장		1인	보조교사(Paraprofessional)		7인
부교장		1인	학교 평가팀	학교 심리학자	1인
프리케이 교사		3인 (3학급)		사회복지사	1인
유치원 교사		4인(1+1, 1, 1)	특수교육 전문가팀	학생주임	1인
1학년 교사		4인(1+1, 1, 1)		작업치료사	1인
2학년 교사		3인(1+1, 1)		물리치료사	1인
3학년 교사		3인(1+1, 1)		언어치료사	1인
4학년 교사		3인(1+1, 1)	식당직원		2인
5학년 교사		4인(1+1, 1, 1)	건물관리직원		3인
전문 과목 교사	음악	1인	간호사		1인
	예술[performing arts]	1인	사무직원		2인
	체육	1인	부모 담당직원(parent coordinator)		1인
	과학	1인	지역공동체 담당 코디네이터		1인
학습 전담 교사	이중언어	1인	보조원		3인
	수학코치	1인	경비		1인
	읽기지도	1인	총 62인		
	Intervention	1인			

자료: P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/faculty-staff (인출일: 2023. 9. 8).

56) New York City. (2022). 2022-2023 Comprehensive educational plan. https://www.nycenet.edu/Documents/oaosi/cep/2022-23/CEP_M116.pdf. (인출일: 2023. 9. 8.)

다. 싱가포르

싱가포르의 의무교육은 초등학교(7세)부터 시작되며, 교육체계는 초등교육(6년), 중등교육(4~6년), 고등교육(1~3년)으로 구성된다.[57] 0~6세 대상 유아교육 프로그램은 대부분 사립기관에서 담당해 왔는데, 2013년부터 정부에서는 교육부(Ministry of Education, MOE)에서 담당하는 교육부 유치원(MOE Kindergarten 혹은 줄여서 MK)을 시작하였다(Tan, 2017: 4-5). 4~6세 대상 유아교육기관은 연령별로 이름이 있는데, 4세 대상은 유아원[Nursery], 5세 대상은 유치원1[Kindergarten 1 or K1], 6세 대상은 유치원2[Kindergarten 2 or K2]로 부른다(Tan, 2017: 3).

1) 유아교육 관련법

싱가포르의 유아교육 관련법은 2017년에 발효된 유아발달센터법(Early Childhood Development Centres Act 2017)이며, 유치원 운영은 이 법의 시행령[58]에 근거한다.

2) 유아교육기관

싱가포르의 유아교육기관은 크게 공립과 사립의 두 가지 형태가 있는데, 공립으로는 교육부(Ministry of Education, MOE)에서 담당하는 교육부 유치원(MK)이 있고, 사립으로는 유아발달청(Early Childhood Development Agency: ECDA[59])의 인가를 받은 유아학교(ECDA: Licensed Preschools)가 있다.[60]

교육부 유치원(MK)은 오전 혹은 오후에 4시간만 운영하는데, 종일 돌봄이 필요한 학부모를 위해 유치원 케어(Kindergarten Care: K Care)라는 종일제 프로그램을 제공해야 한다.[61] 종일제 프로그램은 교육부 유치원에서 교육부 인가기관을

57) NCEE. Singapre: Learning system. https://ncee.org/country/singapore/ (인출일: 2023. 7. 4.)
58) Early Childhood Development Centres Regulations 2018, Singapore Statues Online, https://sso.agc.gov.sg/SL-Supp/S890-2018/Published?DocDate=20181228&ProvIds=P110- (인출일: 2023. 7. 3.)
59) 싱가포르의 교육부와 사회가족부 공동관리 하에 있는 유아교육 통합부서로서, 2013년 4월 1일에 시작되었고, 유아교육기관 관련 규제, 질적 향상 위한 감독, 유아교육인력 교육 및 전문성 개발, 유아교육 인프라 및 인적 자원 계획 수립 등을 담당한다.
60) Ministry of Education, Singapore. (n.d.h.). Overview of preschool. https://www.moe.gov.sg/preschool/overview (인출일: 2023. 7. 3.)
61) Ministry of Education, Singapore. (n.d.f). Overview of MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/overview (인출일: 2023. 7. 3.)

통해 제공된다. 교육부 인가기관은 YMCA와 같은 비영리단체와 종일 돌봄을 전문으로 하는 전국 체인(예, NASCANS[62]) 두 종류가 있다.[63]

유아발달청의 인가를 받은 유아학교(ECDA-Licensed Preschools)는 생후 2개월~7세 미만 아동을 대상으로 돌봄과 교육을 제공하며, A형, B형, C형 면허에 따라 각기 다른 연령을 대상으로 서비스를 제공하며, 운영시간도 다르다(표 Ⅱ-4-9 참고).[64]

〈표 Ⅱ-4-9〉 싱가포르 유아학교 유형에 따른 서비스

구분	서비스
영아보육센터 (A종 면허)	• 생후 2~18개월 유아 대상 • 7시~19시까지 전일 프로그램, 반나절 또는 융통성 있는 옵션(주당 최소 12시간, 세션당 3시간) • 일요일과 공휴일 제외한 주 5일 혹은 5.5일 제공
보육기관 (B종 면허)	• 18개월~7세 미만의 유아 대상 • 7시~19시까지 전일 프로그램, 반나절 또는 융통성 있는 옵션(주당 최소 12시간, 세션당 3시간) • 일요일과 공휴일 제외한 주 5일 혹은 5.5일 제공
유치원 (C종 면허)	• 18개월~7세 미만의 유아 대상 • 반나절 프로그램 • 토요일과 일요일, 공휴일 및 방학(교육부 학사 일정 기준)을 제외한 주 5일 운영

자료: Early Childhood Development Agency. (2020a). Guide to setting up an early childhood development centre (ECDC). https://www.ecda.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/parents/guide-and-application-to-set-up-an-early-childhood-development-centre-.pdf p. 4. (인출일: 2023. 7. 3.)

3) 교육과정

유아발달청(Early Cildhood Development Agency: ECDA)에서는 어린 학습자를 위한 유아교육과정 틀(Nurturing Early Learners Kindergarten Curriculum Framework)을 개발하였다.[65] 교육부 유치원은 4~6세 유아교육과정의 틀(Nurturing Early Learners Framework)에 따라 전인적 발달에 초점을

62) 싱가포르의 대표적인 유아/학생 케어 프로그램 제공 사업기관. NASCANS 홈페이지. https://www.nascans.com/kindergarten-care/ (인출일: 2023. 4. 3.)

63) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten (인출일: 2023. 7. 3.)

64) Early Childhood Development Agency. (2020a). Guide to setting up an early childhood development centre (ECDC). https://www.ecda.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/parents/guide-and-application-to-set-up-an-early-childhood-development-centre-.pdf. p. 4. (인출일: 2023. 7. 3.)

65) NCEE. Singapre: Learning system. https://ncee.org/country/singapore/ (인출일: 2023. 7. 4.)

둔다.[66] 싱가포르의 유아교육과정은 놀이 중심, 다문화국가인 싱가포르의 특성이 드러나는 교육, 이중언어교육이라는 특징이 있으며, 핵심가치는 존중, 책임감, 돌봄, 정직성이다.[67] 교육과정은 사회정서역량(자기인식, 자기조절, 사회적 인식, 관계 관리, 책임감 있는 의사결정)과 긍정적 학습태도 함양을 목적으로 하며, 미적/창의적 표현, 세계 탐구, 건강/안전/신체발달, 언어/문해능력, 수개념의 5개 영역으로 구성되어 있다.[68]

4) 운영시간

교육부 유치원의 운영시간은 오전반(8~12시) 혹은 오후반(13~17시) 4시간이며, 교육부 스케줄에 따라 학사일정을 운영하고[69], 연중 3일은 교사훈련, 교사-학부모 상담 등으로 사용해야 한다[70]. 교육부 유치원은 오전오후반 전후로 같은 원내에서 종일 돌봄(KCare)을 제공해야 하는데, 월~금 7시~19시까지 운영하며, 학교휴일에도 돌봄을 제공하고, 국가 공휴일 및 연중 6일까지 휴원이 가능하다.[71] 교육부 유치원의 종일제 운영일과에 대한 교육부의 예시는 〈표 Ⅱ-4-10〉과 같다. 유치원의 오전반 (8~12시)과 오후반(12~16시)의 정규 교육과정 시간 후에는 7시까지 방과후 과정이 진행된다.[72]

66) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. https://www.moe.gov.sg/preschool/curriculum (인출일: 2023. 7. 3.)
67) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. https://www.moe.gov.sg/preschool/curriculum (인출일: 2023. 7. 3.)
Ministry of Education, (싱가포르 교육부) 홈페이지. MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten (인출일: 2023. 7. 3.)
68) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. https://www.moe.gov.sg/preschool/curriculum (인출일: 2023. 7. 3.)
69) Ministry of Education, Singapore. (2022). MOE Kindergarten: Onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf. p. 5. (인출일: 2023. 7. 3.)
70) Early Childhood Development Agency. FAQ for Parents. https://www.ecda.gov.sg/parents/faq/faq-for-parents (인출일: 2023. 7. 3.)
71) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Kindergarten care. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/kindergarten-care/ (인출일: 2023. 7. 3.)
72) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Kindergarten care. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/kindergarten-care/ (인출일: 2023. 7. 3.)

〈표 Ⅱ-4-10〉 싱가포르 교육부 유치원의 종일제 운영일과에 대한 교육부의 예시

시간	일과
7:00~8:00	KCare (종일반 유아 등원 및 건강 체크)
8:00~8:10	오전반 유아 등원 및 건강 체크
8:10~8:55	Starlight Literacy (언어/문해) 프로그램 (영어로 진행)
8:55~9:25	실외 활동
9:25~9:45	간식
9:25~10:05	학습센터
10:05~10:55	HI-Light (Holistic and Integrated) 전인발달 프로그램 (6개 영역: 창의적 표현, 세계 탐구, 건강/안전/신체, 언어/문해능력, 수개념, 사회/정서)
10:55~11:55	Starlight Literacy (언어/문해) 프로그램 (3개 모국어 그룹으로 각각 진행)
11:55~12:00	오전반 유아 하원
12:00~12:30	오후반 유아 등원 및 건강체크
12:30~14:30	점심, 샤워, 낮잠
14:30~15:30	Modular Activities(주제/목적/계획이 있는 활동) 혹은 실내 자유놀이
15:30~15:45	오후 간식
15:45~16:00	15분 집중 읽기 시간
16:00~17:00	Modular Activities 혹은 실외 자유놀이
17:00~19:00	실내/실외 자유놀이, 조용한 활동, 하원

자료: Ministry of Education, Singapore. (2022). MOE Kindergarten: Onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf. 슬라이드 6, 32 참고하여 재구성. (인출일: 2023. 7. 3.)

5) 인력배치

싱가포르는 유치원과 보육기관에서 근무하는 유아교사 모두 교육자(educator)로 통칭하는데, 각 근무기관, 대상아동 및 연령그룹에 따라서 명칭이 다르고 레벨이 세분된다(Early Childhood Development Agency, 2020b).[73] 유치원의 교사 대 아동 비율은 5세반은 1:20, 6세반은 1:25이며, 유아교육종사자 대 유아 비율은 5세반은 1+1:25, 6세반은 1+1:30이다(Early Childhood Development Agency, 2020a: 20). 한편 실외놀이 시 교사 대 유아 비율은 별도로 규정하고 있는데, 5세반은 1:13, 6세반은 1:15이다(Early Childhood Development Centres Regulations, 2018: Part 10).

교육부 유치원 교사는 영유아 보육 및 교육-교사 학위(Diploma in Early Childhood Care and Education-Teaching, DECCE-T)가 필요하며, 원장은 유아교육 및

73) 유아교사(early childhood teacher)는 영어교사(English Language Teacher[English as a first language], 레벨1-3), 이중언어교사(Second Language Teacher, 4개 모국어 그룹-중국어, 말라이어, 타밀어, 타밀어 외 인도어, 레벨 4-6), 외국어교사(Foreign Language Teacher, 레벨 7-9), 유아보육교사(EY2 Early Childhood Educarer, 레벨 10-13)으로 세분된다.

보육–리더십(Diploma in Early Childhood Care and Education –Leadership, DECCE-L) 자격증과 3년의 경험이 필요하다.[74] 자격을 갖춘 원장과 교사는 교육부에서 임용하여 각 학교로 배치한다. 원장은 교육부 유치원의 관리, 종일 돌봄 서비스 위탁업체 감독, 교육활동 계획 및 조직, 직원 파견 및 교육을 담당한다. 싱가포르는 교육활동을 영어로 진행하지만, 중국어, 말레이어, 타밀어의 모국어로 진행되는 활동을 교육과정에 포함해야 하는 싱가포르 헌법으로 인해[75], 모든 유아교사는 전문경력과 전문훈련 및 언어능력이라는 세 가지 기준을 충족해야 한다(Early Childhood Development Agency, 2020b: 1, 16).

유아기 발달센터에서 이루어지는 오전돌봄 및 방과후 과정을 제공하는 위탁교육서비스 제공자는 반드시 교육부의 인가를 받아야 한다.[76] 종일제 프로그램 운영 인력은 KCare 관리자(supervisor, 유아교사 자격증 소지자)와 유아교육 훈련받은 교사로 구성된다.[77]

종일제 보육인력의 최소 자격요건은 학생관리센터(유아기) 인증서(Student Care Centre [Early Years] Certificate)이며, 유아교육 및 보육-교사 학위(DECCE-T)나 유아발달청에서 인정하는 영어권 학위(English Language Teacher, Level 1-3)가 있어야 한다[78]. 종일제 보육인력은 교육부 유치원의 오전 돌봄과 방과후 돌봄시간에 교실 관리, 수업 준비, 활동 계획 등을 보조한다.[77] 한편 싱가포르의 학교에서 교과외 활동을 제공할 때에는 교육부에 등록된 강사들만 고용해야 한다.[79]

---

74) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Teaching careers. https://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers/mk/trained (인출일: 2023. 7. 3.)

75) Constitution of the Republic of Singapore. [시행 1965. 8. 9] [2021 일부 개정] https://sso.agc.gov.sg/Acts-Supp/19-2017/Published/20211231?DocDate=20170511&WholeDoc=1. (인출일: 2023. 7. 3.)

76) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/our-programmes/cca/register (인출일: 2023. 7. 3.)

77) Ministry of Education. (2022). MOE Kindergarten onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf p. 30. (인출일: 2023. 7. 3.)

78) Early Childhood Development Agency. (2020a). Guide to setting up an early childhood development centre (ECDC). https://www.ecda.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/parents/guide-and-application-to-set-up-an-early-childhood-development-centre-.pdf. p. 18. (인출일: 2023. 7. 3.)

79) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Registration of coaches and instructors. https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/our-programmes/cca/register para. 1. (인출일: 2023. 7. 3.)

6) 운영사례[80][81][82]

싱가포르의 교육부 유치원(MK)은 공립 초등학교 혹은 협력 사립유아교육기관과 협력을 통해 운영된다. 2023년 현재 43개의 공립학교 부설 교육부 유치원이 있다. 공립학교 부설 유치원은 공립학교 내에 있기는 하나, 정부에서 모든 교육부 유치원의 공통 교육과정, 유치원 등록, 유치원 교사채용 및 배치, 공동 유니폼 주문 등과 같은 업무를 처리한다. 초등학교 부설 유치원에서는 관심 있는 학부모들이 오픈하우스에 참여할 수 있는 시간을 마련한다. 도시국가라는 특성상 교육부에서 싱가포르의 모든 교육부 유치원 관련 행정업무를 관장하여, 각 유치원에서는 정규 교육과정의 운영을 담당한다. 정부 유치원 교사로 지원하여 임용된 자는 공무원의 신분으로 도시 내 각 지구 중 한 초등학교 부설 유치원에 배치되며 배정된 유치원에 2년간 근무해야 한다. 이런 이유로 이 학교를 비롯한 각 공립초등학교의 웹사이트를 검색하면 부설유치원 관련 정보가 운영시간, 교육과정, 종일제 프로그램 위탁기관 연락처 등 극히 제한적인 내용만 있거나, 정부의 교육부 유치원 사이트로 자동 이동되는 경우가 대부분이며, 교원정보도 1~6학년까지의 교사정보가 주로 제공된다. 아래의 두 사례 중 리버사이드 초등학교는 웹사이트에 유치원 인력 정보가 없으며, 크란지 초등학교는 웹사이트에 유치원 교직원 정보가 상술되어 있다.

가) 리버사이드 초등학교(Riverside Primary School) 부설유치원[83]

리버사이드 초등학교 부설유치원은 오전반은 8~12시, 오후반은 13~17시까지 운영하며, 오전반 혹은 오후반 중 하나에 등록한 유아 중 종일 돌봄이 필요한 유아는 일과 전후로 KCare를 통해 돌봄 서비스를 받는다. 종일반은 7시~19시까지 운영한다. 하루일과는 〈표 Ⅱ-4-11〉과 같다.

80) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Overview of MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/overview (인출일: 2023. 7. 3.)
81) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Teaching careers. https://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers (인출일: 2023. 7. 3.)
82) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Overview of preschool. https://www.moe.gov.sg/preschool/overview (인출일: 2023. 7. 3)
83) Riverside Primary School (싱가포르 리버사이드 초등학교) 홈페이지. https://www.riversidepri.moe.edu.sg/ (인출일: 2023. 7. 3.)

〈표 Ⅱ-4-11〉 싱가포르 리버사이드 초등학교 부설 유치원의 일과

시간	일과
7:00~8:00	KCare (종일반) 유아 등원
~8:00	오전반 유아 등원 및 건강 체크
8:00~8:30	바깥놀이
8:30~9:10	Starlight Literacy (듣기/말하기/문해) 프로그램 (영어)
9:10~9:40	간식
9:40~10:40	모국어(Mother Tongue Language: MTL)로 듣기/말하기/문해 활동 (중국어, 말레이어, 타밀어)
10:40~11:50	HI-Light 전인발달 프로그램 (6개 영역) 및 학습센터 활동
11:50~12:00	오전반 유아 하원
12:00~19:00	오전반 유아 중 종일돌봄 신청 유아는 KCare에서 12:00~19:00까지 돌봄
~13:00	오후반 유아 등원 (오후반 중 종일돌봄 신청 유아는 오전에 KCare에서 7:00~13:00까지 돌봄 후 교실로 등원)
13:00~14:10	HI-Light 전인발달 프로그램 (6개 영역) 및 학습센터 활동
14:10~15:10	모국어(Mother Tongue Language: MTL)로 듣기/말하기/문해 활동 (중국어, 말레이어, 타밀어)
15:10~15:40	간식
15:40~16:20	Starlight Literacy (듣기/말하기/문해) 프로그램 (영어)
16:20~16:50	바깥놀이
16:50~17:00	오후반 유아 하원
17:00~19:00	KCare

자료: 1) Riverside Primary School (싱가포르 리버사이드 초등학교) 홈페이지. https://www.riversidepri.moe.edu.sg/mk-riverside/about-us/general-information/ (인출일: 2023. 7. 3.)
2) Riverside Primary School (싱가포르 리버사이드 초등학교) 홈페이지. https://www.riversidepri.moe.edu.sg/mk-riverside/mk-curriculum/our-curriculum-approach/ (인출일: 2023. 7. 3.)

교육과정은 싱가포르 정부의 공통 교육과정(Nurturing Early Learners Framework)을 따르며, 다문화국가인 싱가포르의 요구에 맞게 영어와 모국어에 능하고 서로 다른 고유문화 속에서 공존하며, 언어적, 사회적으로 자신감 있게 생활하고, 반성적 사고, 학습, 협력적 관계를 키우며, 긍정적 관계 속에서 자신감, 회복탄력성, 소속감을 가질 수 있는 활동을 제공한다. 종일제 프로그램(KCare)은 모듈러 활동(Modular Activities; 주제/학습목표/활동계획이 있는 활동), 자유놀이(Free Play), 읽기의 3가지 특별활동을 제공한다. 주제/학습목표/활동계획이 있는 모듈러 활동은 미술/공작, 요리, 정원 가꾸기, 음악/동작활동/극화활동, 모래/물놀이, 개방형 학습(Tinkering) 등이 있으며, 자유놀이는 실내 쌓기놀이 및 조작놀이, 실내 극/역할놀이, 야외 자유놀이, 모래 및 물 자유놀이 등이 있다.[84]

84) Ministry of Education, Singapore. (2022). MOE Kindergarten: Onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf. pp. 25-29. (인출일: 2023. 7. 3.)

리버사이드 초등학교 부설유치원의 종일제 프로그램 서비스는 Raffles Kindergarten Care라는 정부인가 위탁업체에서 운영한다. 활동은 해당 학교의 여러 공간을 통해 이루어진다(그림 Ⅱ-4-4 참조). 프로그램은 인성교육(독서, 참여와 토론, 역할극, 문예창작), 운동감각학습(음악과 운동, 팀기반 게임), 강화프로그램(예술 및 공예, 요리와 베이킹)의 세 종류 활동으로 이루어진다.

〈그림 Ⅱ-4-4〉 싱가포르 리버사이드 초등학교의 종일제 프로그램 활동환경



자료: Raffles Student Care Centre (싱가포르 정부인가 위탁업체) 홈페이지. KCare at Riverside Branch. https://rafflesstudentcare.com/ (인출일: 2023. 9. 8.)

공립 초등학교 부설 유치원의 인력배치는 원장(center head or deputy head), 책임교사(MK lead teacher), 및 K1, K2 학급의 교사로 구성된다. 해당 초등학교의 경우, 부설 유치원 교직원 정보는 웹사이트에서 제공되고 있지 않다.

나) 크란지 초등학교(Kranji Primary School) 부설 유치원[85]

이 유치원은 K1, K2 두 학급에서 각 오전반 오후반을 운영하며, 교육인력은 원

85) Kranji Primary School (싱가포르 크란지 초등학교) 부설유치원 홈페이지. https://www.kranjipri.moe.edu.sg/moe-kindergarten/moe-kindergarten/ (인출일: 2023. 7. 3.)

장 1인, 부원장 1인, 주교사(lead teacher) 1인, 수석 언어교사 2인 (영어 1인, 중국어 1인), 언어교사 13인 (영어 7인, 모국어교사 [중국/인도/말레이어 각 2인] 6인)으로 구성된다.

교육공간은 K1 교실, K2 교실, 음악실, 정원이 있으며, 정원은 학교 내의 야외 공간에 식물원, 산책로, 물놀이터, 모래놀이터, 물레방아 등을 설치하여 사용하고 있다. 교육프로그램은 앞서 제시된 교육부의 정규 교육과정에 기초하여 다른 초등학교 부설 유치원과 같은 프로그램(HI-Light - 전인교육과정, Starlight Literacy Programme – 언어/문해 활동, Weeks of Wonder Project – 프로젝트 활동)이 제공된다. 방과 전후 돌봄서비스를 제공하는 종일제 프로그램은 정부인가 사설체인인 NASCANS에서 운영한다. 교육부 유치원의 종일제 프로그램은 앞서 싱가포르의 정규 유아교육과정 개요에서 기술된 바와 같이 전인교육이 이루어지도록 6가지 영역에서 이루어지는 모듈러 활동(Modular Activities), 실내외 자유놀이 활동, 및 (휴일에 진행되는) 견학활동으로 이루어진다.

라. 소결

이상의 국외사례 조사를 통해 도출한 시사점을 운영시간, 인력배치, 프로그램 면에서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 운영시간 면에서 외국의 유아교육기관은 부모의 직장 출퇴근 시간 등 사정을 고려한 일과운영을 하고 있다. 노르웨이의 경우, 7시부터 17시까지 모든 공사립 유치원에서 일과운영을 한다. 이는 노르웨이 노동법에서 직장인들의 근무시간이 주당 총 40시간을 넘기지 않도록 되어 있고(Norway Labor Environment Act, 2005: Section 10-4), 직장인들이 16시 정도에 퇴근을 하는 것과 연관이 있다. 미국의 경우, 대부분의 직종은 하루 8시간(주 40시간) 근무를 하며, 초과근무 시 직장에서는 1.5배의 임금을 지불해야 하기에(U. S. Department of Labor, n.d.), 직장인들은 보통 8~9시 사이에 출근을 하고 16시 30분~17시 정도에 퇴근을 한다. 유치원은 이러한 출퇴근시간을 고려하여 7시부터 17시 30분 혹은 18시까지 운영되는 것을 볼 수 있다. 싱가포르의 경우, 평균 하루 9시간 혹은 주당 44시간 근무를 한다.[86]

86) Ministry of Manpower, Singapore. (n.d.). Hours of work, overtime and rest day. https://www.mom.gov.sg/employment-practices/hours-of-work-overtime-and-rest-days (인출일: 2023. 9. 8.)

대부분 관공서는 8시 30분~17시 30분까지 서비스를 제공하므로, 학부모가 공무원인 경우 업무종료 후 퇴근을 하고 자녀를 픽업하러 가는 시간을 고려하여 19시까지 종일제 프로그램 서비스가 제공된다.

이처럼 각국의 유치원에서는 직장인 부모들의 출퇴근시간을 고려하여 오전 7시부터 운영하고 있었으며, 각국의 노동여건에 따라 노르웨이(17시), 미국(17시 30분~18시), 싱가포르(19시)의 운영시간이 달랐으나 모두 학부모가 퇴근 후 여유 있게 도착하여 유아의 하원을 도울 수 있는 환경을 마련하고 있음을 볼 수 있다. 또한 싱가포르의 경우, 오전 혹은 오후에 근무하거나 돌봄이 필요한 부모들의 상황을 고려하여 오전반 혹은 오후반 4시간 프로그램과 함께 종일제프로그램을 함께 운영하고 있었다(Singapore Ministry of Education, 2022: 5, 23). 재택근무나 탄력근무 등 직장인 부모들의 근무형태도 다양해지는 상황이므로, 일괄적으로 정해진 시간에 종일제를 운영하기 보다는 수요자의 요구에 맞추어서 탄력적으로 운영할 수 있는 방안을 고려할 수 있다. 즉, 기본적인 체계는 있되 행정적인 측면에서는 분절되지 않고 유연성 있게 운영하도록 지원할 필요가 있다.

둘째, 유치원의 인력배치 면에서, 노르웨이의 유치원은 한 팀의 교원들이 7시부터 17시까지 전체 일과를 담당하나, 미국과 싱가포르의 경우에는 지역사회기관의 전문인력을 적극 활용한다. 미국 공립학교 유치원의 경우, 교사들은 정규교육과정 6시간(예, 9시~15시)만 담당하고, 교육과정 전후의 서비스는 학군 또는 학교와 파트너십을 맺은 지역사회기관의 직원들이 제공한다.[87] 뉴햄프셔 유치원의 경우, 지역사회센터 직원들은 학군과 학교의 정식 교육팀의 멤버로 인정되고, 교육과정미팅에 정기적으로 참여하며, 사무실도 유치원 교실과 같은 공간에 위치하여 유기적이고 협력적으로 활동을 운영하고 있었다.[88] 뉴욕의 유치원의 경우에는, 뉴욕이라는 대도시의 다양한 기관(컬럼비아대, 뉴욕대, 링컨센터 등)과 파트너십을 맺고 체스클럽이나 댄스 등의 방과후 활동 외에도 대학교의 예비교사들이 교실을 방문하여 읽기 활동을 제공하는 등 정규교육과정까지도 지역사회 인력을 활용하여 교육

87) Somersworth School District 홈페이지. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs/afterschool (인출일: 2023. 6. 13.)

88) Somersworth Youth Connection 홈페이지. Somersworth youth connection – Home. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home (인출일: 2023. 6. 13.)

활동이 진행되고 있었다.[89] 싱가포르의 경우, 영어뿐만 아니라 3개 문화권의 언어를 구사하는 모국어교사를 채용하여 다문화가정 유아들의 언어발달 및 문화적 자긍심과 사회성을 발달시키는 교육을 제공하고 있었다(Early Childhood Development Agency, 2020b: 1-3). 또한, 일과 전후의 돌봄 서비스를 교육부에서 인가한 비영리·영리기관에 위탁하여 제공함으로 인해 12시간(7시~19시) 업무를 분담하는 효과도 있으면서, 교육과정 운영시간(오전반/오후반 각 4시간)과 교육과정 전후(7~8시, 16~19시)의 프로그램 모두 교육부의 유아교육과정 목표와 내용을 따르는 교육활동을 하고, 같은 유치원 원장의 감독하에서 교육과정을 운영하고 있었다(Singapore Ministry of Education, 2022: 23).

이러한 국외사례들은, 유아교사자격증을 가진 교사 외에도 지역사회 전문인력과 자원봉사자 등 다양한 그룹의 성인들을 활용한 인력배치가 효율적으로 운영될 수 있음을 보여준다. 싱가포르의 경우, 교육과정을 제공하는 인력의 질을 보장하는 노력으로, 정부 차원에서 특별활동을 제공하고자 하는 기관/단체들로부터 신청서를 받고 허가해 주는 과정을 거치고 있었다.[90] 학교나 유치원에서는 이들 단체를 통해서 자격을 갖춘 담당인력을 찾고 섭외할 수 있고, 학교 측과 강사연합 측의 의견을 수렴하여 이들 인력에 대한 강사비 관련 지침도 제공하고 있었다. 또한 이 모든 과정을 교육부에서 관리감독하고 있었다.[91] 이러한 국가차원의 인력 운영방식은 작은 도시국가인 싱가포르의 상황에서 효율적인 방식으로 보인다. 여러 대도시와 수많은 중소도시가 있는 우리나라의 경우에는 각 지방교육청 단위에서 지역단체와 연계하여 운영한다면, 각 유치원에서 방과후 과정을 운영하는 것에 대한 부담을 줄이면서도 양질의 위탁기관/교육인력을 찾고 섭외하고 비용을 지불하는 과정에서 소비되는 시간과 에너지를 절약할 수 있는 방안으로 보인다.

셋째, 프로그램의 다양화 면에서, 각국의 접근방식은 사회문화적 차이가 있었다. 노르웨이의 유치원에서는 종일 교육 및 보육서비스를 제공하는데, 부모와 아동의

89) P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/partnerships (인출일: 2023. 9. 8.)

90) Early Childhood Development Centres Regulations 2018. https://sso.agc.gov.sg/SL-Supp/S890-2018/Published?DocDate=20181228&ProvIds=P110- (인출일: 2023. 7. 3.)

91) Ministry of Education (싱가포르 교육부) 홈페이지. Teaching in MOE kindergarten for trained preschool educators. https://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers/mk/trained (인출일: 2023. 7. 3.)

여러 가지 필요에 부응하는 다양한 형태의 유치원이 존재한다. 아주 어린 나이에 자녀를 기관에 보내기 원하지 않거나, 아주 어린 자녀와 함께 유치원에 참여하기를 원하는 부모의 요구를 충족시키기 위해 개방형 유치원(open kindergarten)을 제공하고, 넓은 야외 공간과 텐트가 있는 자연형 유치원(nature kindergarten)을 제공하기도 한다(Engel et al., 2015: 38). 또한 북유럽의 자연존중 철학과 사회문화를 반영하듯, 학부모들에게는 유치원의 실내외 공간면적과 야외공간의 자연접근성이 중요한 유치원 선택요소 중 하나로 강조되었다.[92] 또한 임신 또는 출산한 학생들을 위하여 학교 근처에 이들을 위한 유치원도 운영되고 있었고, 원주민 자녀들을 위한 유치원과 직장협력 유치원 및 장애아동을 위한 유치원도 제공되고 있었다.[93] 노르웨이의 경우처럼 국내외의 다양한 유치원 모델을 수집하고 분석하여 그 적용가능성을 모색한 후, 소규모로 시범운영을 하여 효과가 입증된 후부터 점차 확대 적용해 나가는 방향을 고려해 볼 수 있다.

미국의 경우, 유치원의 정규 교육 프로그램은 학업 중심 교육과정을 운영하는 주도 있고 전인발달을 강조하는 주도 있었는데, 방과후 과정의 활동들은 학군과 연계된 지역사회단체가 방과후 과정을 전담하여 다양한 전문가들을 통해 프로그램을 제공하거나(뉴햄프셔주 초등학교)[94], 여러 지역사회 단체 및 기관들이 학교를 방문하여 정규 교육과정 혹은 방과후 과정의 다양한 프로그램을 제공하는 예(뉴욕시 초등학교)를 볼 수 있었다.[95] 뉴욕시의 모델은 유치원들이 지역사회의 여러 기관들과 신뢰관계 속에서 파트너십을 맺고 지속적으로 상호 존중하는 관계를 이어갈 때에 보다 다양하고 풍부한 교육활동을 정규교육과정에서도 제공할 수 있음을 시사한다. 미국의 경우, 지역사회기관과의 협력관계를 통해 균형 잡힌 교육서비스를 제공하도록 한 교육법[96]이 있는데, 이러한 법적 장치로 인해 협력관계가 보다 유

92) Norwegian Directorate for Education and Training (노르웨이 교육훈련국) 홈페이지. https://www.udir.no/tall-og-forskning/brukerundersokelser/foreldreundersokelsen-i-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)
93) Oslo Kommune 홈페이지. https://www.oslo.kommune.no/english/kindergarten/#gref (인출일: 2023. 8. 1.)
94) Somersworth School District 홈페이지. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs/afterschool (인출일: 2023. 6. 13.)
95) P.S. 116 (미국 뉴욕시 공립학교 P.S. 116) 홈페이지. https://www.ps116.org/partnerships (인출일: 2023. 9. 8.)
96) Every Student Succeeds Act. https://www.ed.gov/essa?src=rn (인출일: 2023. 5. 1.)

기적이고 생산적으로 진화되어 현재의 활발한 협력체계가 되었다. 노르웨이와 미국의 경우처럼 유치원의 교육과정 및 운영방식 다양화에 지역사회기관과 운영진과 전문가들이 적극 참여하고 기여할 수 있는 협의체계와 파트너십 문화를 접목해 보는 시도도 필요하다고 사료된다.

싱가포르의 공립유치원(교육부 유치원) 사례는 교육부 주도의 체계적 관리 및 지원을 통해 유치원 교사들은 행정업무보다는 교육업무에 집중할 수 있는 근무환경이 제공될 수 있음을 보여준다. 또한 정규교육과정에 기반한 전인발달(HI-Light) 프로그램과 언어/문해(Starlight Literacy) 프로그램은 모든 초등학교 부설유치원에서 운영되고 있었고, 종일제 프로그램의 활동 역시, 그 목표, 종류, 활동에 대한 구체적인 내용을 교육부에서 개발하여 공표하였는데, 여기에는 교사주도활동과 실내외 자유놀이 및 읽기 시간이라는 세 가지 종류 활동이 포함되어서 균형 잡힌 활동이 가능하게 하였다.[97] 또한, 다양한 이민자 가정의 아동들이 모국어로 교육받을 수 있도록 영어 외에도 3가지 모국어 프로그램을 통한 교육을 모든 교육부 유치원에서 제공하도록 하였다(Early Childhood Development Agency, 2020a: 18-20). 노르웨이의 경우, 다양성과 상호존중이라는 교육가치 속에서, 원주민구역(Sami District)의 원주민 유아들에게는 원주민 고유의 언어와 문화를 보존·개발시킬 수 있는 교육과정을 제공해야 하며, 교육과정 운영방식은 이처럼 각 지역의 상황과 부모의 요구에 따라 달라야 한다고 법에 정하고 있다(The Kindergarten Act, Chapter III, Article 10). 이민자 가정의 아동들이 증가하는 한국의 각 지방의 유치원에서 교육활동을 진행할 때에 이러한 정부차원의 이러한 법적 제도적 행정적 지원 장치는 고려해 볼 가치가 있다고 보인다.

앞서 살펴본 3개국의 사례들은, 유치원 다양화 노력에 대한 정부의 지원에 있어서 법적 지원(예, 노르웨이, 싱가포르, 미국의 교육법), 행정적 지원(예, 싱가포르 교육부의 정규교육과정 운영, 종일제서비스 교육내용에 대한 국가수준의 운영지침)뿐만 아니라, 융통성(예, 미국의 각 학군별 학교별 자율운영 방식)과 다양성(예, 노르웨이의 학부모 요구 반영한 다양한 형태의 유치원)을 부여할 필요가 있음을 보여준다. 다문화가정의 자녀들이 증가하는 농어촌지역의 유치원과 신도시 유치원의

97) Ministry of Education, Singapore. (2022). MOE Kindergarten: Onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf. pp. 23-29. (인출일: 2023. 7. 3.)

경우, 일과운영시간, 지역사회 인력활용, 특성화 교육과정에 대한 학부모의 요구 등의 상황은 각기 다를 수 있다. 유치원의 투명하고 효과적이며 안정적인 운영을 위한 제도적, 행정적, 재정적 지원은 하되, 일률적인 유치원 운영보다는 일과시간, 교육과정, 교육장소, 인력배치, 프로그램 등에 있어서 각 지역의 특성과 다양한 부모들의 요구에 부응하는 유치원 모델이 운영될 수 있도록 방향설정을 할 필요가 있다. 이러한 방향 속에서 균형 잡힌 양질의 교육내용이 제공될 수 있도록 하기 위해서는, 싱가포르에서처럼 종일제 서비스에도 교육내용에 대한 운영지침을 정부 수준에서 마련하는 사례도 시도해 볼 가치가 있을 것으로 사료된다.

Ⅲ

유치원 운영·이용 관련 실태 및 인식

01 유치원 운영시간

02 인력배치

03 프로그램

04 정책

05 소결

Ⅲ. 유치원 운영·이용 관련 실태 및 인식

본 장에서는 유치원 운영·이용 관련 실태 및 인식을 알아보고자 시행한 설문조사 결과와 포커스그룹 인터뷰 내용을 정리하였다. 설문조사에서는 유치원 운영 및 이용 실태 및 운영·이용에서의 다양화 관련 인식을 알아보고자 유치원 원장(감) 402명, 유치원 교사 602명, 부모 508명을 대상으로 운영시간, 인력배치, 프로그램 운영 및 정책적 요구를 조사하였다. 포커스그룹 인터뷰에서는 유치원 운영·이용과 관련하여 유치원 원장(감), 유치원 교사, 유치원 이용 부모 각 7인을 대상으로 유치원 운영·이용 관련 어려움과 요구를 파악했으며, 자녀를 유치원 대신 학원에 보내는 부모 7인을 대상으로 학원을 선택한 이유 및 유치원의 개선점 등에 대해 탐색하였다.

1. 유치원 운영시간

가. 유치원 1일 평균 운영 및 이용시간

소속 유치원의 1일 평균 운영시간에 대해 원장(감)을 대상으로 조사한 결과, 아침돌봄(교육과정 시작 전)은 평균 1시간 15분, 교육과정(누리과정)은 평균 4시간 32분, 방과후 과정(교육과정 종료 후)은 평균 3시간 56분, 저녁돌봄(방과후 과정 종료 후)은 평균 2시간 14분으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관 간 의견 차이를 보여, 방과후 과정의 경우 공립유치원에서 1일 평균 운영시간이 더 길게 나타난 반면, 아침돌봄, 교육과정, 저녁돌봄의 경우 사립유치원에서 1일 평균 운영시간이 더 길게 나타났다. 설립유형별로는 교육과정에서 사립사인유치원과 사립법인유치원보다 공립병설유치원의 운영시간이 짧았으며, 방과후 과정의 경우 공립단설유치원이 사립법인유치원보다 길게 운영하는 것으로 나타났다.

유치원 소재지별로는 아침돌봄은 대도시가 길게 교육과정은 대도시와 중소도시의 유치원이 읍면지역 유치원보다 길게 운영하였다. 유치원 규모에 따라서 아침돌봄은 50인 미만 유치원이 100인 이상 유치원보다 길게 운영했으며, 교육과정은

100인 이상 유치원이 50인 미만 유치원보다 길게 운영하는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 유치원 1일 평균 운영시간: 원장(감) 응답

단위: 시간:분(명)

구분	아침돌봄 (교육과정 시작 전)	(수)	교육과정 (누리과정)	(수)	방과후 과정 (교육과정 종료 후)	(수)	저녁돌봄 (방과후 과정 종료 후)	(수)
전체	1:15	(192)	4:32	(393)	3:56	(400)	2:14	(143)
기관구분								
공립	1:09	(88)	4:21	(149)	4:09	(151)	1:58	(55)
사립	1:20	(104)	4:39	(244)	3:48	(249)	2:25	(88)
t	−2.39*		−4.35***		2.45*		−3.03**	
설립유형								
공립병설	1:06	(25)	4:13^{b}	(76)	3:54^{ab}	(78)	2:13^{a}	(20)
공립단설	1:10	(63)	4:30^{ab}	(73)	4:26^{a}	(73)	1:50^{a}	(35)
사립사인	1:21	(81)	4:38^{a}	(179)	3:51^{ab}	(184)	2:23^{a}	(66)
사립법인	1:17	(23)	4:42^{a}	(65)	3:41^{b}	(65)	2:30^{a}	(22)
F	2.10		7.99***		4.06**		3.39*	
소재지								
대도시	1:31^{a}	(76)	4:36^{a}	(157)	4:11^{a}	(160)	2:23	(35)
중소도시	1:03^{b}	(90)	4:35^{a}	(181)	3:47^{a}	(184)	2:17	(81)
읍면지역	1:08^{b}	(26)	4:09^{b}	(55)	3:47^{a}	(56)	1:57	(27)
F	22.31***		10.19***		3.96*		1.76	
규모								
50인 미만	1:30^{a}	(27)	4:21^{b}	(84)	3:44^{a}	(87)	2:20^{a}	(23)
50~100인 미만	1:17^{ab}	(71)	4:31^{ab}	(130)	4:06^{a}	(133)	2:18^{a}	(53)
100인 이상	1:09^{b}	(94)	4:38^{a}	(179)	3:55^{a}	(180)	2:10^{a}	(67)
F	5.24**		4.52*		1.89		0.48	

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 일부 분석에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 따라 사후검정(Scheffe)에서는 차이가 나타나지 않을 수 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

소속 유치원의 1일 평균 이용시간에 대해 부모를 대상으로 조사한 결과, 아침돌봄(교육과정 시작 전)은 평균 1시간 23분, 교육과정(누리과정)은 평균 5시간 1분, 방과후 과정(교육과정 종료 후)은 평균 2시간 29분, 저녁돌봄(방과후 과정 종료 후)은 평균 2시간 33분으로 나타났다. 교육과정과 방과후 과정 이용시간은 소속기관 간 의견 차이를 보여, 교육과정은 사립유치원, 방과후 과정은 공립유치원의 1일 평균 이용시간이 더 길게 나타났다. 부모의 취업여부와 관련해서는 맞벌이 부모가 외벌이 부모보다 방과후 과정 이용시간이 긴 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 유치원 1일 평균 이용시간: 부모 응답

단위: 시간:분(명)

구분	아침돌봄 (교육과정 시작 전)	(수)	교육과정 (누리과정)	(수)	방과후 과정 (교육과정 종료 후)	(수)	저녁돌봄 (방과후 과정 종료 후)	(수)
전체	1:23	(161)	5:01	(453)	2:29	(288)	2:33	(41)
기관구분								
공립	1:26	(75)	4:44	(184)	2:52	(120)	2:16	(19)
사립	1:20	(86)	5:12	(269)	2:13	(168)	2:47	(22)
t	1.01		−2.62**		3.51***		−0.94	
설립유형								
공립병설	1:35	(13)	4:17[b]	(47)	2:37[ab]	(35)	3:20	(6)
공립단설	1:24	(62)	4:54[ab]	(137)	2:59[a]	(85)	1:47	(13)
사립사인	1:23	(44)	5:07[a]	(152)	2:20[ab]	(100)	2:46	(12)
사립법인	1:17	(42)	5:19[a]	(117)	2:02[b]	(68)	2:47	(10)
F	0.75		3.81*		5.44**		1.38	
취업상태								
맞벌이	1:23	(129)	4:57	(286)	2:38	(198)	2:26	(38)
외벌이	1:23	(32)	5:07	(167)	2:10	(90)	4:00	(3)
t	−0.05		−0.90		2.34*		−0.07	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나. 과정별 시작시각 및 저녁돌봄 종료시각

원장(감)을 대상으로 과정별 시작시각과 저녁돌봄 종료시각을 조사한 결과, 평균 시작시각의 경우 아침돌봄은 7시 38분, 교육과정(누리과정)은 8시 51분, 방과후 과정은 13시 23분, 저녁돌봄은 16시 50분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 19시 5분으로 나타났다. 공립유치원의 경우 방과후 과정 평균 시작시각과 저녁돌봄 평균 종료시각이 사립유치원에 비해 더 빠른 것으로 나타났으며, 그 외의 경우 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없었다.

유치원 소재지별로는 대도시 유치원이 중소도시, 읍면지역 유치원보다 아침돌봄 시작시각은 빠르고 저녁돌봄 종료시간은 늦은 것으로 나타났다. 방과후 과정 평균 시작시각은 읍면지역 유치원이 대도시, 중소도시 유치원보다 빠른 것으로 조사되었다. 유치원 규모에 따라서는 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원에 비해 아침돌봄 시작시각이 빨랐으며, 100인 이상 유치원에 비해 방과후 과정 시작시각도 빠른 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 과정별 운영시간(시작/종료시각): 원장(감) 응답

단위: 시:분(명)

구분	아침돌봄 평균 시작시각	(수)	교육과정 (누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 종료시각	(수)
전체	7:38	(192)	8:51	(393)	13:23	(400)	16:50	(143)	19:05	(143)
기관 구분										
공립	7:40	(88)	8:49	(149)	13:09	(151)	16:52	(55)	18:51	(55)
사립	7:37	(104)	8:52	(244)	13:31	(249)	16:49	(88)	19:14	(88)
t	0.97		−1.46		−5.84***		0.37		−2.96**	
설립유형										
공립병설	7:41	(25)	8:48[b]	(76)	13:00[c]	(78)	16:33	(20)	18:45[a]	(20)
공립단설	7:40	(63)	8:50[ab]	(73)	13:20[b]	(73)	17:04	(35)	18:54[a]	(35)
사립사인	7:35	(81)	8:50[ab]	(179)	13:28[ab]	(184)	16:50	(66)	19:13[a]	(66)
사립법인	7:43	(23)	8:56[a]	(65)	13:38[a]	(65)	16:45	(22)	19:15[a]	(22)
F	0.98		2.45		15.63***		1.31		3.04*	
소재지										
대도시	7:25[b]	(76)	8:53	(157)	13:29[a]	(160)	17:11	(35)	19:34[a]	(35)
중소도시	7:48[a]	(90)	8:49	(181)	13:24[a]	(184)	16:43	(81)	18:59[b]	(81)
읍면지역	7:43[a]	(26)	8:50	(55)	12:58[b]	(56)	16:46	(27)	18:43[b]	(27)
F	23.75***		1.88		15.12***		2.99		11.67***	
규모										
50인 미만	7:23[b]	(27)	8:51	(84)	13:12[b]	(87)	16:39	(23)	18:59	(23)
50~100인 미만	7:39[a]	(71)	8:51	(130)	13:22[ab]	(133)	16:56	(53)	19:14	(53)
100인 이상	7:43[a]	(94)	8:50	(179)	13:28[a]	(180)	16:50	(67)	18:59	(67)
F	7.02**		0.01		5.28**		0.73		1.75	

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 일부 분석에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 따라 사후검정(Scheffe)에서는 차이가 나타나지 않을 수 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

부모를 대상으로 과정별 이용 시작시각과 저녁돌봄 종료시각을 조사한 결과, 평균 시작시각의 경우 아침돌봄은 8시 18분, 교육과정(누리과정)은 9시 20분, 방과후 과정은 13시 51분, 저녁돌봄은 16시 6분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 18시 39분으로 나타났다. 이용시각은 방과후 과정에서만 차이가 있었는데, 공립유치원의 이용 시작시각이 사립유치원보다 빨랐다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 과정별 이용시간(시작/종료시각): 부모 응답

단위: 시:분(명)

구분	아침돌봄 평균 시작시각	(수)	교육과정 (누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 종료시각	(수)
전체	8:18	(161)	9:20	(453)	13:51	(288)	16:06	(41)	18:39	(41)

구분	아침돌봄 평균 시작시각	(수)	교육과정 (누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 종료시각	(수)
기관 구분										
공립	8:16	(75)	9:18	(184)	13:29	(120)	16:33	(19)	18:49	(19)
사립	8:20	(86)	9:21	(269)	14:07	(168)	15:43	(22)	18:30	(22)
t	−0.59		−0.62		−3.25**		1.27		0.90	
설립유형										
공립병설	8:21	(13)	9:21	(47)	13:09[b]	(35)	15:19	(6)	18:40	(6)
공립단설	8:15	(62)	9:17	(137)	13:37[ab]	(85)	17:07	(13)	18:53	(13)
사립사인	8:27	(44)	9:23	(152)	14:02[a]	(100)	15:50	(12)	18:37	(12)
사립법인	8:13	(42)	9:18	(117)	14:14[a]	(68)	15:34	(10)	18:21	(10)
F	0.78		0.46		4.40**		1.62		0.43	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$.

다. 유치원 연간 수업일수

원장(감)을 대상으로 소속 유치원의 연간 수업일수를 조사한 결과, 교육과정은 평균 205.06일, 방과후 과정은 평균 230.92일로 나타났다. 다만 표준편차가 커서 유치원별 양상이 다를 수 있다. 원장(감)의 소속기관에 따른 차이를 보여, 교육과정의 경우 평균 연간 수업일수는 사립유치원이 더 길게 운영되었으나, 방과후 과정의 경우 공립유치원과 사립유치원 간 차이는 없는 것으로 나타났다.

유치원 소재지별로는 읍면지역 유치원의 교육과정 수업일수가 대도시, 중소도시 유치원보다 짧았다. 유치원 규모에 따라서는 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원보다 교육과정 수업일수가 짧은 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-1-5〉 연간 평균 수업일수(2022년 기준): 원장(감) 응답

단위: 일(명)

구분	교육과정		(수)	방과후 과정		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	205.06	27.74	(402)	230.92	33.67	(400)
기관구분						
공립	183.39	5.85	(151)	229.41	38.99	(151)
사립	218.10	27.56	(251)	231.84	30.04	(249)
t	−19.24***			−0.66		

구분	교육과정		(수)	방과후 과정		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
설립유형						
공립병설	183.74[b]	7.91	(78)	222.99	44.90	(78)
공립단설	183.01[b]	2.00	(73)	236.27	30.30	(73)
사립사인	220.08[a]	27.07	(185)	233.12	30.06	(184)
사립법인	212.55[a]	28.38	(66)	228.20	29.91	(65)
F	80.29***			2.49		
소재지						
대도시	205.86[a]	29.51	(162)	235.76[a]	32.75	(160)
중소도시	207.34[a]	27.82	(184)	228.62[a]	33.25	(184)
읍면지역	195.29[b]	19.22	(56)	224.66[a]	36.31	(56)
F	4.23*			3.08*		
규모						
50인 미만	193.90[b]	28.65	(87)	226.57	40.26	(87)
50~100인 미만	207.06[a]	24.99	(133)	232.13	34.27	(133)
100인 이상	208.94[a]	27.96	(182)	232.13	29.51	(180)
F	9.56***			0.93		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 일부 분석에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 따라 사후검정(Scheffe)에서는 차이가 나타나지 않을 수 있음.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

라. 유치원 방학 운영 및 이용

1) 유치원 방학 운영

원장(감)을 대상으로 소속 유치원의 연간 방학 운영을 조사한 결과, 교육과정 방학횟수(학년말 방학 포함)는 평균 2.53회, 교육과정 방학일수는 평균 41.91일, 방과후 과정 미운영 기간은 평균 13.00일로 나타났다. 원장(감)의 소속기관에 따른 차이를 보였는데 교육과정 방학 횟수는 사립유치원이 많았으나, 교육과정 방학일수와 방과후 과정 미운영 기간은 공립유치원이 더 긴 것으로 조사되었다.

유치원 소재지에 따라서는 교육과정 방학횟수는 대도시 유치원이 다른 소재지 유치원보다 많았으며, 교육과정 방학일수는 읍면지역 유치원이 다른 소재지 유치원보다 긴 것으로 나타났다. 유치원 규모별로는 50인 미만 유치원이 교육과정 방학횟수는 적으나 교육과정 방학일수는 길며, 방과후 과정 미운영 기간도 긴 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-1-6〉 연평균 교육과정 방학횟수 및 방학일수, 방과후 과정 미운영 기간(2022년 기준): 원장(감) 응답

단위: 회, 일, (명)

구분	교육과정 방학횟수		(수)	교육과정 방학일수		(수)	방과후 과정 미운영 기간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	2.53	0.56	(402)	41.91	29.43	(402)	13.00	19.42	(400)
기관구분									
공립	2.32	0.51	(151)	72.52	22.76	(151)	17.85	27.83	(151)
사립	2.66	0.55	(251)	23.49	13.10	(251)	10.05	10.74	(249)
t	-6.19***			24.17***			3.30**		
설립유형									
공립병설	2.24^{b}	0.51	(78)	73.17^{a}	21.50	(78)	19.26^{a}	30.34	(78)
공립단설	2.40^{b}	0.49	(73)	71.82^{a}	24.16	(73)	16.34^{ab}	25.00	(73)
사립사인	2.66^{a}	0.57	(185)	21.32^{c}	10.15	(185)	8.94^{b}	7.77	(184)
사립법인	2.65^{a}	0.48	(66)	29.56^{b}	17.83	(66)	13.20^{ab}	16.15	(65)
F	13.88***			260.27***			6.35***		
소재지									
대도시	2.65^{a}	0.55	(162)	41.07^{b}	28.81	(162)	11.23	18.80	(160)
중소도시	2.45^{b}	0.55	(184)	38.79^{b}	29.42	(184)	13.22	15.75	(184)
읍면지역	2.45^{b}	0.54	(56)	54.57^{a}	28.38	(56)	17.32	29.35	(56)
F	6.30**			6.46**			2.08		
규모									
50인 미만	2.39^{b}	0.51	(87)	55.89^{a}	31.97	(87)	17.91^{a}	28.65	(87)
50~100인 미만	2.51^{ab}	0.61	(133)	40.80^{b}	29.25	(133)	8.81^{ab}	12.81	(133)
100인 이상	2.61^{a}	0.52	(182)	36.03^{b}	26.06	(182)	13.71^{b}	17.32	(180)
F	4.76**			14.44***			6.14**		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 방학 중 유치원 이용

부모를 대상으로 방학 중 유치원 이용 여부와 이용시간을 조사한 결과, 방학 중 유치원을 이용하는 비율은 53.1%였으며, 이용할 경우의 이용시간은 평균 6시간 51분으로 나타났다. 공립유치원 부모가 사립유치원 부모보다, 맞벌이 부모가 외벌이 부모보다 방학 중 유치원 이용 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-1-7〉 방학 중 유치원 이용 여부 및 이용시간: 부모 응답

단위: %, 시간:분, (명)

구분	이용비율		이용시간	(수)
	이용함	이용하지 않음		
전체	53.1	46.9	6:51	(508)
기관구분				

구분	이용비율		이용시간	(수)
	이용함	이용하지 않음		
공립	64.0	36.0	6:54	(211)
사립	45.5	54.5	6:47	(297)
$x^2(df)/t$	17.004(1)***		0.43	
설립유형				
공립병설	62.7	37.3	6:39	(51)
공립단설	64.4	35.6	6:59	(160)
사립사인	44.6	55.4	6:56	(168)
사립법인	46.5	53.5	6:37	(129)
$x^2(df)/F$	17.147(3)***		0.50	
취업상태				
맞벌이	58.6	41.4	7:05	(326)
외벌이	43.4	56.6	6:15	(182)
$x^2(df)/t$	10.812(1)**		2.85**	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$. *** $p < .001$.

방학 중 유치원 이용 시작시각은 평균 9시 12분이며, 종료시각은 16시 2분으로 나타났으며, 이는 공사립 간 차이가 없었다. 부모의 취업상태에 따라서는 맞벌이 부모가 외벌이 부모보다 유치원 이용 종료시각이 늦은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-8〉 방학 중 유치원 이용시간(시작시각/종료시각): 부모 응답

단위: 시:분, %, (명)

구분	평균 시작시각	계(수)	평균 종료시각	계(수)
전체	9:12	100.0(270)	16:02	100.0(270)
기관 구분				
공립	9:13	100.0(135)	16:07	100.0(135)
사립	9:10	100.0(135)	15:58	100.0(135)
t	0.33		0.69	
취업상태				
맞벌이	9:11	100.0(191)	16:16	100.0(191)
외벌이	9:14	100.0(79)	15:30	100.0(79)
t	−0.22		3.16**	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$.

마. 유치원 운영시간

유치원 운영시간에 대한 인식은 유치원 교원과 부모 간 차이가 있었다. 모든 과정에서 공통적으로 운영시간이 적당하다는 의견이 가장 많았으나, 그다음으로 유

치원 교원은 길다고 응답한 비율이 높았던 반면, 부모는 짧다고 응답한 비율이 높아 유치원 교원에 비해 부모가 긴 시간 운영에 대한 요구가 더 높음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-9〉 소속 유치원 운영시간 관련 인식

단위: %(명)

구분		짧다	적당하다	길다	계(수)
아침돌봄	원장(감)	2.1	79.7	18.2	100.0(192)
	교사	1.9	83.8	14.3	100.0(266)
	부모	17.4	77.0	5.6	100.0(161)
$x^2(df)$			58.990(4)***		
교육과정	원장(감)	2.5	86.6	10.9	100.0(402)
	교사	2.2	77.6	20.3	100.0(602)
	부모	20.3	78.0	1.8	100.0(508)
$x^2(df)$			215.436(4)***		
방과후 과정	원장(감)	0.8	75.3	24.0	100.0(400)
	교사	3.5	76.4	20.1	100.0(577)
	부모	17.0	79.2	3.8	100.0(288)
$x^2(df)$			129.763(4)***		
저녁돌봄	원장(감)	3.5	62.9	33.6	100.0(143)
	교사	1.0	68.7	30.3	100.0(198)
	부모	29.3	58.5	12.2	100.0(41)
$x^2(df)$			61.281(4)***		

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

1) 아침돌봄 운영시간

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 아침돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 79.7%로 가장 많고, 길다는 응답도 18.2%를 차지하였다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-10〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	2.1	79.7	18.2	100.0(192)
기관구분				
공립	3.4	79.5	17.0	100.0(88)
사립	1.0	79.8	19.2	100.0(104)
$x^2(df)$		1.496(2)		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

교사를 대상으로 소속 유치원 아침돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 83.8%로 가장 많고, 길다는 응답도 14.3%를 차지하였다. 교사의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-11〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 교사 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	1.9	83.8	14.3	100.0(266)
기관구분				
공립	2.1	85.0	12.9	100.0(140)
사립	1.6	82.5	15.9	100.0(126)
$x^2(df)$		0.579(2)		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

부모를 대상으로 소속 유치원 아침돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 77.0%로 가장 많고, 짧다는 응답도 17.4%를 차지하였다. 아침돌봄 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-12〉 소속 유치원 아침돌봄 운영시간 관련 인식: 부모 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	17.4	77.0	5.6	100.0(161)
기관구분				
공립	18.7	77.3	4.0	100.0(75)
사립	16.3	76.7	7.0	100.0(86)
$x^2(df)$		0.768(2)		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

2) 교육과정 운영시간

소속 유치원 교육과정 운영시간에 대해 원장(감)을 대상으로 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 86.6%로 가장 많고, 길다는 응답도 10.9%를 차지하였다. 교육과정 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 원장 간 의견 차이를 보였다. 두 집단 모두 적당하다는 응답비율이 가장 높았으나, 공립유치원이

사립유치원에 비해 교육과정 운영시간이 짧다고 응답한 비율이 상대적으로 높았다. 유치원 교육과정 운영시간이 길다고 인식한 비율의 경우, 공립단설유치원 원장과 중소도시 유치원 원장(감)이 다른 유치원 원장(감)보다 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-13〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	2.5	86.6	10.9	100.0(402)
기관구분				
공립	5.3	83.4	11.3	100.0(151)
사립	0.8	88.4	10.8	100.0(251)
$x^2(df)$		7.973(2)*		
설립유형				
공립병설	3.8	93.6	2.6	100.0(78)
공립단설	6.8	72.6	20.5	100.0(73)
사립사인	1.1	88.1	10.8	100.0(185)
사립법인	0.0	89.4	10.6	100.0(66)
$x^2(df)$		22.641(6)***		
소재지				
대도시	1.9	92.0	6.2	100.0(162)
중소도시	2.2	80.4	17.4	100.0(184)
읍면지역	5.4	91.1	3.6	100.0(56)
$x^2(df)$		16.806(4)**		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

유치원 교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 77.6%로 가장 많고, 길다는 응답도 20.3%를 차지하였다. 교사의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났으나, 소재지별로는 대도시와 중소도시 유치원 교사가 읍면지역 유치원 교사보다 운영시간이 길다고 인식한 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-1-14〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 교사 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	2.2	77.6	20.3	100.0(602)
기관구분				
공립	2.3	76.7	21.0	100.0(343)
사립	1.9	78.8	19.3	100.0(259)
$x^2(df)$		0.400(2)		

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
소재지				
대도시	3.2	71.0	25.8	100.0(217)
중소도시	1.1	78.7	20.2	100.0(277)
읍면지역	2.8	88.0	9.3	100.0(108)
$x^2(df)$		15.332(4)**		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$.

소속 유치원 교육과정 운영시간에 대해 부모를 대상으로 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 78.0%로 가장 많고, 짧다는 응답도 20.3%를 차지하였다. 교육과정 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었으나, 대도시 거주 부모의 경우 짧다고 인식하는 비율이 다른 소재지 부모보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-15〉 소속 유치원 교육과정 운영시간 관련 인식: 부모 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	20.3	78.0	1.8	100.0(508)
기관구분				
공립	24.6	73.0	2.4	100.0(211)
사립	17.2	81.5	1.3	100.0(297)
$x^2(df)$		5.268(2)		
소재지				
대도시	26.0	72.6	1.4	100.0(219)
중소도시	17.2	81.8	1.0	100.0(209)
읍면지역	12.5	82.5	5.0	100.0(80)
$x^2(df)$		14.024(4)**		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$.

3) 방과후 과정 운영시간

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 방과후 과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 75.3%로 가장 많고, 길다는 응답도 24.0%를 차지하였다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-16〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	0.8	75.3	24.0	100.0(400)
기관구분				
공립	1.3	78.1	20.5	100.0(151)
사립	0.4	73.5	26.1	100.0(249)
$x^2(df)$		2.555(2)		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 소속 유치원 방과후 과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 76.4%로 가장 많고, 길다는 응답도 20.1%를 차지하였다. 방과후 과정 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 교사 간 의견 차이를 보였다. 두 집단 모두 적당하다는 응답비율이 가장 높았으나 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 방과후 과정 운영시간이 길다고 응답한 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-1-17〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 교사 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	3.5	76.4	20.1	100.0(577)
기관구분				
공립	3.9	80.0	16.1	100.0(330)
사립	2.8	71.7	25.5	100.0(247)
$x^2(df)$		8.053(2)*		
설립유형				
공립병설	4.1	81.7	14.2	100.0(246)
공립단설	3.6	75.0	21.4	100.0(84)
사립사인	2.9	66.1	31.0	100.0(174)
사립법인	2.7	84.9	12.3	100.0(73)
$x^2(df)$		21.421(6)**		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

부모를 대상으로 소속 유치원 방과후 과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 79.2%로 가장 많고, 짧다는 응답도 17.0%를 차지하였다. 방과후 과정 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-18〉 소속 유치원 방과후 과정 운영시간 관련 인식: 부모 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	17.0	79.2	3.8	100.0(288)
기관구분				
공립	17.5	77.5	5.0	100.0(120)
사립	16.7	80.4	3.0	100.0(168)
$x^2(df)$		0.851(2)		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

4) 저녁돌봄 운영시간

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 62.9%로 가장 많고, 길다는 응답도 33.6%를 차지하였다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-19〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	3.5	62.9	33.6	100.0(143)
기관구분				
공립	3.6	72.7	23.6	100.0(55)
사립	3.4	56.8	39.8	100.0(88)
$x^2(df)$		3.992(2)		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

교사를 대상으로 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 68.7%로 가장 많고, 길다는 응답도 30.3%를 차지하였다. 교사의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 유치원 규모별로는 50~100인 미만 소속 유치원 교사가 다른 규모 유치원 교사보다 저녁돌봄 운영시간이 길다고 응답한 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-1-20〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 교사 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	1.0	68.7	30.3	100.0(198)
기관구분				
공립	1.1	76.9	22.0	100.0(91)
사립	0.9	61.7	37.4	100.0(107)
$x^2(df)$		5.527(2)		
규모				
50인 미만	2.3	77.3	20.5	100.0(44)
50~100인 미만	0.0	54.7	45.3	100.0(64)
100인 이상	1.1	74.4	24.4	100.0(90)
$x^2(df)$		11.268(4)*		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$.

부모를 대상으로 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하는지를 조사한 결과, 적당하다는 응답이 58.5%로 가장 많고, 짧다는 응답도 29.3%를 차지하였다. 저녁돌봄 운영시간에 대한 인식은 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-21〉 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간 관련 인식: 부모 응답

단위: %(명)

구분	짧다	적당하다	길다	계(수)
전체	29.3	58.5	12.2	100.0(41)
기관구분				
공립	36.8	63.2	0.0	100.0(19)
사립	22.7	54.5	22.7	100.0(22)
$x^2(df)$		5.141(2)		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

바. 학기 중 합리적인 유치원 운영시간 구성

원장(감)을 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 구성을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, '교육과정-방과후 과정' 구성이 42.5%로 가장 높고, 다음으로 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 구성이 23.9%, '아침돌봄-교육과정-방과후 과정' 구성이 19.2% 순으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 유치원 설립

유형별로는 공립단설유치원 원장은 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정' 운영을 선택한 비율이 가장 높았던 반면, 다른 유형 원장(감)은 '교육과정-방과후 과정' 운영을 가장 합리적이라고 생각하는 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-1-22〉 합리적인 유치원 운영시간 구성 의견: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-방과후 과정	교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-저녁돌봄	교육과정-방과후 과정	교육과정-돌봄	계(수)
전체	23.9	19.2	9.2	2.2	42.5	3.0	100.0(402)
기관구분							
공립	23.8	25.2	5.3	1.3	41.1	3.3	100.0(151)
사립	23.9	15.5	11.6	2.8	43.4	2.8	100.0(251)
$x^2(df)$			9.685(5)				
설립유형							
공립병설	16.7	17.9	6.4	1.3	56.4	1.3	100.0(78)
공립단설	31.5	32.9	4.1	1.4	24.7	5.5	100.0(73)
사립사인	26.5	14.1	9.7	1.6	45.4	2.7	100.0(185)
사립법인	16.7	19.7	16.7	6.1	37.9	3.0	100.0(66)
$x^2(df)$			39.194(15)***				

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

교사를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 구성을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, '교육과정-방과후 과정' 구성이 52.3%로 가장 높고, '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 구성과 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정' 구성이 18.9%, 18.3%로 유사하게 나타났다. '교육과정-방과후 과정-저녁돌봄', '교육과정-돌봄', '아침돌봄-교육과정-저녁돌봄' 구성은 각각 7.8%, 1.7%, 1.0%로 낮은 비율을 보였다. 교사의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 유치원 설립유형별로는 원장(감) 응답과 같이 공립단설유치원 교사는 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 운영을 선택한 비율이 가장 높았던 반면, 다른 유형 교사는 '교육과정-방과후 과정' 운영을 가장 합리적이라고 생각하는 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-1-23〉 합리적인 유치원 운영시간 구성 의견: 교사 응답

단위: %(명)

구분	아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-방과후 과정	교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-저녁돌봄	교육과정-방과후 과정	교육과정-돌봄	계(수)
전체	18.9	18.3	7.8	1.0	52.3	1.7	100.0(602)
기관구분							
공립	17.8	19.8	7.9	0.3	51.9	2.3	100.0(343)
사립	20.5	16.2	7.7	1.9	52.9	0.8	100.0(259)
$x^2(df)$			7.783(5)				
설립유형							
공립병설	9.8	16.1	9.1	0.4	61.8	2.8	100.0(254)
공립단설	40.4	30.3	4.5	0.0	23.6	1.1	100.0(89)
사립사인	21.0	19.3	6.1	1.7	50.8	1.1	100.0(181)
사립법인	19.2	9.0	11.5	2.6	57.7	0.0	100.0(78)
$x^2(df)$			75.681(15)***				

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
*** $p < .001$.

부모를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 구성을 어떻게 하는 게 가장 이용하기 편리한지를 조사한 결과, '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 구성이 24.0%로 가장 높고, 다음으로 '교육과정-방과후 과정' 구성이 23.8%, '아침돌봄-교육과정-방과후 과정' 구성이 22.4%, '교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 16.5% 순으로 나타났다. '아침돌봄-교육과정-저녁돌봄', '교육과정-돌봄' 구성은 각각 7.7%, 5.5%로 낮은 비율을 보였다. 유치원 운영시간 구성에 대한 의견은 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었다. 부모의 취업상태와 관련하여 맞벌이 부모는 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄' 운영을 선택한 비율이 높았던 반면, 외벌이 부모는 '교육과정-방과후 과정' 운영이 가장 합리적이라고 응답한 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-1-24〉 이용하기 편리한 유치원 운영시간 구성 의견: 부모 응답

단위: %(명)

구분	아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-방과후 과정	교육과정-방과후 과정-(저녁)돌봄	아침돌봄-교육과정-저녁돌봄	교육과정-방과후 과정	교육과정-돌봄	계(수)
전체	24.0	22.4	16.5	7.7	23.8	5.5	100.0(508)

구분	아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄	아침돌봄-교육과정-방과후 과정	교육과정-방과후 과정-(저녁)돌봄	아침돌봄-교육과정-저녁돌봄	교육과정-방과후 과정	교육과정-돌봄	계(수)
기관구분							
공립	23.7	20.4	18.5	9.0	21.8	6.6	100.0(211)
사립	24.2	23.9	15.2	6.7	25.3	4.7	100.0(297)
$x^2(df)$	3.799(5)						
취업상태							
맞벌이	26.7	21.8	17.2	10.1	18.7	5.5	100.0(326)
외벌이	19.2	23.6	15.4	3.3	33.0	5.5	100.0(182)
$x^2(df)$	20.162(5)**						

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$.

여기서는 6가지의 운영시간 구성 중 유치원 교원과 부모의 응답비율이 상대적으로 높았던 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄, 아침돌봄-교육과정-방과후 과정, 교육과정-방과후 과정-저녁돌봄, 교육과정-방과후 과정 4가지에 대해 운영시간과 시작 및 종료시각에 대한 인식을 알아보고자 한다.

1) 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 응답 경우

유치원 운영 구성에 대해 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄'이 합리적이라고 응답한 원장(감), 교사, 부모를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 배정을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사하였다. 원장(감)의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 13분, 교육과정 4시간 20분, 방과후 과정 3시간 14분, 저녁돌봄 2시간 36분이었다. 교사의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 13분, 교육과정 4시간 16분, 방과후 과정 3시간 21분, 저녁돌봄 2시간 15분이었다. 부모의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 42분, 교육과정 4시간 18분, 방과후 과정 2시간 42분, 저녁돌봄 2시간 39분이었다.

아침돌봄 시간 배정은 상대적으로 부모가 길게 나타났으며, 교육과정 시간 배정은 차이가 없었다. 방과후 과정 시간 배정은 상대적으로 부모가 짧게 나타났고, 저녁돌봄 시간 배정은 상대적으로 교사가 짧게 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-25〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄

단위: 시간:분(명)

구분	아침돌봄 (수)	교육과정 (수)	방과후 과정 (수)	저녁돌봄 (수)
원장(감)	1:13[b] (96)	4:20 (96)	3:14[a] (96)	2:36[ab] (96)
교사	1:13[b] (114)	4:16 (114)	3:21[a] (114)	2:15[b] (114)
부모	1:42[a] (122)	4:18 (122)	2:42[b] (122)	2:39[a] (122)
F	22.27***	0.06	9.36***	4.70**

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

유치원 운영 구성에 대해 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄'이 합리적이라고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 과정별 운영 시작시각과 저녁돌봄 종료시각을 조사하였다. 원장(감)이 원하는 평균 시작시각은 아침돌봄 7시 42분, 교육과정(누리과정) 8시 56분, 방과후 과정 13시 16분, 저녁돌봄 16시 30분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 19시 6분으로 나타났다. 교사가 원하는 평균 시작시각은 아침돌봄 7시 46분, 교육과정(누리과정) 8시 59분, 방과후 과정 13시 16분, 저녁돌봄 16시 36분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 18시 51분으로 나타났다. 원장(감)과 교사의 과정별 운영시간에 대한 인식에는 차이가 없었으나, 저녁돌봄 종료시각만 교사가 좀 더 이른 시각을 배정하였다.

〈표 Ⅲ-1-26〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄

단위: 시간:분(명)

구분	아침돌봄 평균 시작시각 (수)	교육과정(누리과정) 평균 시작시각 (수)	방과후 과정 평균 시작시각 (수)	저녁돌봄 평균 시작시각 (수)	저녁돌봄 평균 종료시각 (수)
원장(감)	7:42 (96)	8:56 (96)	13:16 (96)	16:30 (96)	19:06 (96)
교사	7:46 (114)	8:59 (114)	13:16 (114)	16:36 (114)	18:51 (114)
t	-1.23	-1.50	0.02	-0.71	2.14*

자료: 본 응답은 원장(감), 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$.

2) 아침돌봄-교육과정-방과후 과정

유치원 운영 구성에 대해 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정'이 합리적이라고 응답한 원장(감), 교사, 부모를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 배정을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사하였다. 원장(감)의 학기 중 운영시간

배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 10분, 교육과정 4시간 25분, 방과후 과정 4시간 23분이었다. 교사의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 13분, 교육과정 4시간 9분, 방과후 과정 4시간 22분이었다. 부모의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 아침돌봄 1시간 27분, 교육과정 4시간 21분, 방과후 과정 2시간 45분이었다. 아침돌봄 시간 배정은 상대적으로 부모가 길게 나타났으며, 교육과정 시간 배정은 상대적으로 원장(감)이 길게 생각하였다. 방과후 과정 시간 배정은 부모가 훨씬 짧게 인식하였다.

〈표 Ⅲ-1-27〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정

단위: 시간:분(명)

구분	아침돌봄	(수)	교육과정	(수)	방과후 과정	(수)
원장(감)	1:10[b]	(77)	4:25	(77)	4:23[a]	(77)
교사	1:13[b]	(110)	4:09	(110)	4:22[a]	(110)
부모	1:27[a]	(114)	4:21	(114)	2:45[b]	(114)
F	7.33***		0.93		48.59***	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

유치원 운영 구성에 대해 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정'이 합리적이라고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 과정별 시작시각과 방과후 과정 종료시각을 조사하였다. 원장(감)이 원하는 평균 시작시각은 아침돌봄 7시 45분, 교육과정(누리과정) 8시 56분, 방과후 과정 13시 21분이었으며, 방과후 과정의 평균 종료시각은 17시 44분으로 나타났다. 교사가 원하는 평균 시작시각은 아침돌봄 7시 50분, 교육과정(누리과정) 9시 3분, 방과후 과정 13시 21분이었으며, 방과후 과정의 평균 종료시각은 17시 34분으로 나타났다. 이러한 인식은 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-28〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_아침돌봄-교육과정-방과후 과정

단위: 시:분(명)

구분	아침돌봄 평균 시작시각	(수)	교육과정 (누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 종료시각	(수)
원장(감)	7:45	(77)	8:56	(77)	13:21	(77)	17:44	(77)
교사	7:50	(110)	9:03	(110)	13:12	(110)	17:34	(110)
t	-1.28		-2.90		1.26		0.82	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

3) 교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 응답 경우

유치원 운영 구성에 대해 '교육과정-방과후 과정-저녁돌봄'이 합리적이라고 응답한 원장(감), 교사, 부모를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 배정을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사하였다. 원장(감)의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 4시간 30분, 방과후 과정 2시간 54분, 저녁돌봄 2시간 29분이 합리적이라고 여겼다. 교사의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 4시간 26분, 방과후 과정 3시간 5분, 저녁돌봄이 2시간 25분으로 나타났다. 부모의 경우 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 5시간 17분, 방과후 과정 1시간 52분, 저녁돌봄 2시간 12분이 합리적이라고 여겼다. 교육과정 시간 배정은 상대적으로 부모가 약 50분가량 길게 나타났으며, 방과후 과정 시간 배정은 상대적으로 부모가 약 1시간 정도 짧게 인식하였다. 저녁돌봄 시간 배정은 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-29〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_교육과정-방과후 과정-저녁돌봄

단위: 시간:분(명)

구분	교육과정	(수)	방과후 과정	(수)	저녁돌봄	(수)
원장(감)	4:30[b]	(37)	2:54[a]	(37)	2:29	(37)
교사	4:26[b]	(47)	3:05[a]	(47)	2:25	(47)
부모	5:17[a]	(84)	1:52[b]	(84)	2:12	(84)
F	7.50***		16.14***		0.90	

자료: 본 응답은 원장(감),교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

유치원 운영 구성에 대해 '교육과정-방과후 과정-저녁돌봄'이 합리적이라고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 과정별 시작시각과 저녁돌봄 종료시각을 조사하였다. 원장(감)이 원하는 평균 시작시각은 교육과정 8시 55분, 방과후 과정 13시 25분, 저녁돌봄 16시 19분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 18시 48분으로 나타났다. 교사가 원하는 평균 시작시각은 교육과정 8시 46분, 방과후 과정 13시 12분, 저녁돌봄 16시 17분이었으며, 저녁돌봄의 평균 종료시각은 18시 42분으로 나타났다. 이러한 인식은 모든 과정에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-30〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_교육과정-방과후 과정-저녁돌봄

단위: 시:분(명)

구분	교육과정 (누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 시작시각	(수)	저녁돌봄 평균 종료시각	(수)
원장(감)	8:55	(37)	13:25	(37)	16:19	(37)	18:48	(37)
교사	8:46	(47)	13:12	(47)	16:17	(47)	18:42	(47)
t	1.53		1.31		0.13		0.52	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

4) 교육과정-방과후 과정 응답 경우

유치원 운영 구성에 대해 '교육과정-방과후 과정'이 합리적이라고 응답한 원장(감), 교사, 부모를 대상으로 학기 중 유치원 운영시간 배정을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사하였다. 원장(감)의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 4시간 26분, 방과후 과정 3시간 40분으로 나타났다. 교사의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 4시간 18분, 방과후 과정 3시간 46분으로 나타났다. 부모의 학기 중 운영시간 배정은 1일 평균 교육과정 5시간 23분, 방과후 과정 2시간 17분으로 나타났다. 교육과정 시간 배정은 상대적으로 부모가 약 1시간가량 길게 나타났으며, 방과후 과정 시간 배정은 상대적으로 부모가 약 1시간 넘게 짧게 인식하였다.

〈표 Ⅲ-1-31〉 합리적인 유치원 1일 평균 운영시간(안)_교육과정-방과후 과정

단위: 시간:분(명)

구분	교육과정	(수)	방과후 과정	(수)
원장(감)	4:26^{b}	(171)	3:40^{a}	(171)
교사	4:18^{b}	(315)	3:46^{a}	(315)
부모	5:23^{a}	(121)	2:17^{b}	(121)
F	55.48***		61.71***	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

유치원 운영 구성에 대해 '교육과정-방과후 과정'이 합리적이라고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 과정별 운영 시작시각과 방과후 과정 종료시각을 조사하였다. 원장(감)이 원하는 평균 시작시각은 교육과정(누리과정) 8시 45분, 방과후 과

정 13시 21분이었으며, 방과후 과정의 평균 종료시각은 17시 1분으로 나타났다. 교사가 원하는 평균 시작시각은 교육과정(누리과정) 8시 59분, 방과후 과정 13시 17분이었으며, 방과후 과정의 평균 종료시각은 17시 2분으로 나타났다. 이러한 인식은 모든 과정에서 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-1-32〉 합리적인 과정별 운영시간(시작/종료시각)_교육과정-방과후 과정

단위: 시:분(명)

구분	교육과정(누리과정) 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 시작시각	(수)	방과후 과정 평균 종료시각	(수)
원장(감)	8:45	(171)	13:21	(171)	17:01	(171)
교사	8:59	(315)	13:17	(315)	17:02	(315)
t	-1.33		1.09		-0.19	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

사. 방학 중 합리적인 유치원 운영 및 이용시간

방학 중 유치원 운영이나 이용 시작시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, 원장(감), 교사, 부모 모두 9시 후~9시 30분이라는 응답비율이 가장 높았으며, 그다음은 8시 30분 이전의 응답비율이 높았다. 8시 30분 후~9시라는 응답은 상대적으로 교사가 높고, 부모가 낮았으며, 9시 30분 이후라는 응답은 상대적으로 부모가 많고 원장(감)이 적었다. 평균 시작시각은 원장(감) 8시 44분, 교사는 8시 52분, 부모는 8시 43분으로 나타났는데, 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

〈표 Ⅲ-1-33〉 합리적인 방학 중 운영 및 이용시간_시작시각

단위: %, 시:분, (명)

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 이후	평균 시각	계(수)
원장(감)	33.6	10.9	47.8	7.7	8:44	100.0(402)
교사	21.4	17.6	49.7	11.3	8:52	100.0(602)
부모	37.2	7.1	40.2	15.6	8:43	100.0(508)
$x^2(df)$/ F	68.611(6)***				2.79	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

방학 중 유치원 운영이나 이용 종료시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, 원장(감), 교사, 부모 모두 18시 후라는 응답비율이 가

장 높았으며, 그다음은 원장(감)과 교사는 17시 후~18시라는 응답이, 부모는 16시 후~17시라는 응답이 많았다. 15시 이전이라는 응답비율은 교사가 가장 높았다. 평균 종료시각은 원장(감) 17시 2분, 교사는 16시 47분, 부모는 16시 42분으로 부모가 상대적으로 가장 이르게 응답하였다.

〈표 Ⅲ-1-34〉 합리적인 방학 중 운영 및 이용시간_종료시각

단위: %, 시:분, (명)

구분	15시 이전	15시 후~16시	16시 후~17시	17시 후~18시	18시 후	평균 시각	계(수)
원장(감)	11.4	4.2	12.2	28.4	43.8	17:02[a]	100.0(402)
교사	13.5	5.8	17.3	31.4	32.1	16:47[a]	100.0(602)
부모	13.0	11.8	18.7	16.9	39.6	16:42[b]	100.0(508)
$x^2(df)$/ F	61.285(8)***					3.45*	

자료: 본 응답은 원장(감), 교사, 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

방학 중 유치원 운영 시작시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 대상별로 분석한 결과는 다음과 같다. 원장(감)의 경우 평균 시작시각은 8시 44분으로 나타났다. 운영 시작시각을 시간대별로 살펴보면 '오전 9시 후~9시 30분'이 47.8%로 가장 높고, '8시 30분 이전'도 33.6%를 차지하였다. 평균 시작시각은 원장(감)의 소속기관에 따라 차이를 보였으며, 사립유치원(평균 8시 49분)이 공립유치원(평균 8시 36분)에 비해 더 늦게 시작하기를 원하는 것으로 조사되었다.

유치원 소재지별로는 대도시 유치원 원장(감)이 다른 소재지 유치원 원장(감)보다 8시 30분 이전을 시작시각으로 선택한 비율이 상대적으로 높았다. 유치원 규모가 50인 이상인 곳에서 8시 30분 이전을 시작시각으로 선택한 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-1-35〉 합리적인 방학 중 운영시간_시작시각: 원장(감) 응답

단위: %, 시:분, (명)

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 후	평균 시각	계(수)
전체	33.6	10.9	47.8	7.7	8:44	100.0(402)
기관 구분						
공립	34.4	15.9	45.0	4.6	8:36	100.0(151)
사립	33.1	8.0	49.4	9.6	8:49	100.0(251)
$x^2(df)/t$	8.807(3)*				−2.15*	
설립유형						
공립병설	21.8	21.8	48.7	7.7	8:47[ab]	100.0(78)

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 후	평균 시각	계(수)
공립단설	47.9	9.6	41.1	1.4	8:23[b]	100.0(73)
사립사인	35.7	5.9	49.2	9.2	8:46[ab]	100.0(185)
사립법인	25.8	13.6	50.0	10.6	8:55[a]	100.0(66)
$x^2(df)/F$		28.219(9)***			4.07**	
소재지						
대도시	42.6	6.8	42.6	8.0	8:38	100.0(162)
중소도시	28.8	12.0	51.6	7.6	8:50	100.0(184)
읍면지역	23.2	19.6	50.0	7.1	8:41	100.0(56)
$x^2(df)/F$		15.146(6)*			1.87	
규모						
50인 미만	16.1	13.8	60.9	9.2	8:55	100.0(87)
50~100인 미만	39.8	11.3	39.8	9.0	8:40	100.0(133)
100인 이상	37.4	9.3	47.3	6.0	8:41	100.0(182)
$x^2(df)/F$		17.449(6)**			1.93	

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

교사를 대상으로 방학 중 유치원 운영 시작시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, 평균 시각은 8시 52분으로 나타났다. 운영 시작시각을 시간대별로 살펴보면 '오전 9시 후~9시 30분'이 49.7%로 가장 높고, '8시 30분 이전'도 21.4%를 차지하였다.

평균 시작시각은 교사의 소속기관에 따라 차이를 보였다. 사립유치원 교사들(평균 9시 4분)이 공립유치원 교사(평균 8시 43분)보다 더 늦게 시작하기를 원하는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-1-36〉 합리적인 방학 중 운영시간_시작시각: 교사 응답

단위: %, 시:분, (명)

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 후	평균 시각	계(수)
전체	21.4	17.6	49.7	11.3	8:52	100.0(602)
기관 구분						
공립	22.2	22.4	50.1	5.2	8:43	100.0(343)
사립	20.5	11.2	49.0	19.3	9:04	100.0(259)
$x^2(df)/t$		36.661(3)***			-3.69***	
설립유형						
공립병설	15.7	25.6	52.0	6.7	8:48[bc]	100.0(254)
공립단설	40.4	13.5	44.9	1.1	8:29[c]	100.0(89)
사립사인	21.0	11.6	49.7	17.7	8:57[ab]	100.0(181)

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 후	평균 시각	계(수)
사립법인	19.2	10.3	47.4	23.1	9:19[a]	100.0(78)
$x^2(df)/F$	64.977(9)***				8.27***	

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

부모를 대상으로 방학 중 유치원 운영 시작시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, 평균 시각은 8시 43분으로 나타났다. 운영 시작시각을 시간대별로 살펴보면 '오전 9시 후~9시 30분'이 40.2%로 가장 높고, '8시 30분 이전'도 37.2%로 높게 나타났다. 평균 시작시간은 8시 43분으로 공립유치원과 사립유치원 부모가 각각 8:40, 8:45분으로 큰 차이가 없었다. 부모의 취업상태별로는 맞벌이 부모는 8시 30분 이전을 가장 원했으며(42.9%), 외벌이 부모는 9시 후~9시 30분을 가장 선호하는 것(47.8%)으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-37〉 원하는 방학 중 이용시간_시작시각: 부모 응답

단위: 츠

구분	8시 30분 이전	8시 30분 후 ~ 9시	9시 후 ~ 9시 30분	9시 30분 후	평균 시각	계(수)
전체	37.2	7.1	40.2	15.6	8:43	100.0(508)
기관 구분						
공립	40.3	7.6	37.0	15.2	8:40	100.0(211)
사립	35.0	6.7	42.4	15.8	8:45	100.0(297)
$x^2(df)/t$	1.995(3)				-0.71	
취업상태						
맞벌이	42.9	8.3	35.9	12.9	8:35	100.0(326)
외벌이	26.9	4.9	47.8	20.3	8:56	100.0(182)
$x^2(df)/t$	18.185(3)***				-3.04**	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

원장(감)을 대상으로 방학 중 운영 종료시각을 어떻게 하는 것이 가장 합리적일지에 대해 조사한 결과, 평균 종료시각은 17시 2분으로 나타났다. 운영 종료시각을 시간대별로 살펴보면, 18시 이후가 43.8%로 가장 많고, 그다음으로 17시-18시 이전 28.4%, 16시 이전 15.7%, 16~17시 이전 12.2% 순으로 조사되었다.

방학 중 합리적인 운영 종료시각에 대해 세부 배경변인별로 집단차이를 보였는데, 우선 설립유형에 따라 공립병설 원장(감)이 생각하는 합리적인 방학 중 운영

종료시각은 평균 16시 41분이었고, 공립단설 원장(감)의 경우는 17시 33분으로 같은 공립 내에서도 뚜렷한 의견 차이를 보였다. 소속기관의 소재지별로도 차이가 있었는데, 대도시와 중소도시는 각각 17시 7분, 17시 9분으로 유사하였으나, 읍면지역에 있는 기관에 근무하는 원장(감)의 경우는 평균 16시 27분에 운영을 종료하는 것이 합리적이라고 응답하였다. 기관규모에 따라서, 50인 미만인 기관(16시 33분)과 50~100인 사이 기관(17시 19분) 간 의견 차이가 있었다.

〈표 Ⅲ-1-38〉 합리적인 방학 중 운영시간_종료시각: 원장(감) 응답

단위: %, 시:분, (명)

구분	16시 이전	16~17시 이전	17~18시 이전	18시 후	평균 시각	계(수)
전체	15.7	12.2	28.4	43.8	17:02	100.0(402)
기관 구분						
공립	16.6	13.9	25.8	43.7	17:06	100.0(151)
사립	15.1	11.2	29.9	43.8	17:00	100.0(251)
$x^2(df)/t$		1.253(3)			0.55	
설립유형						
공립병설	19.2	20.5	37.2	23.1	16:41[b]	100.0(78)
공립단설	13.7	6.8	13.7	65.8	17:33[a]	100.0(73)
사립사인	14.1	10.8	30.3	44.9	17:04[ab]	100.0(185)
사립법인	18.2	12.1	28.8	40.9	16:50[ab]	100.0(66)
$x^2(df)/F$		31.592(9)***			3.58*	
소재지						
대도시	16.0	8.0	28.4	47.5	17:07[a]	100.0(162)
중소도시	12.5	12.5	29.3	45.7	17:09[a]	100.0(184)
읍면지역	25.0	23.2	25.0	26.8	16:27[b]	100.0(56)
$x^2(df)/F$		16.858(6)**			3.87*	
규모						
50인 미만	23.0	17.2	33.3	26.4	16:33[b]	100.0(87)
50~100인 미만	12.0	11.3	28.6	48.1	17:19[a]	100.0(133)
100인 이상	14.8	10.4	25.8	48.9	17:04[ab]	100.0(182)
$x^2(df)/F$		15.361(6)*			5.14**	

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

원장(감)에 이어서 교사를 대상으로도 방학 중 운영 종료시각을 어떻게 하는 것이 가장 합리적일지에 대해 조사한 결과, 평균 종료시각은 16시 47분으로 나타났다. 시작시각과 유사하게 종료시각에 대해서는 응답자 배경변인별로 집단간 분명한 의견 차이를 보였는데, 먼저 공립유치원 교사는 방학 중 합리적인 운영 종료시

각에 대해 평균 17시 4분, 사립유치원 교사는 그보다 40분 빠른 16시 24분으로 분석되었다. 설립유형별로는 공립단설유치원 교사가 가장 늦은 17시 20분, 사립사인 및 사립법인유치원 교사는 각각 16시 22분, 16시 28분으로 나타나, 50분 이상 차이를 보였다. 대도시에 소재한 기관에 다니는 교사는 합리적인 운영 종료시각에 대해 평균 17시 4분, 읍면지역 기관 교사는 16시 25분이라고 조사되어, 소재지역에 따라 편차가 큰 것을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-1-39〉 합리적인 방학 중 운영시간_종료시간: 교사 응답

단위: %, 시:분, (명)

구분	16시 이전	16시 ~17시 이전	17시~ 18시 이전	18시 후	평균 시각	계(수)
전체	19.3	17.3	31.4	32.1	16:47	100.0(602)
기관 구분						
공립	12.5	18.1	32.4	37.0	17:04	100.0(343)
사립	28.2	16.2	30.1	25.5	16:24	100.0(259)
$x^2(df)/t$		25.420(3)***			4.67***	
설립유형						
공립병설	13.0	19.7	35.0	32.3	16:58^{ab}	100.0(254)
공립단설	11.2	13.5	24.7	50.6	17:20^{a}	100.0(89)
사립사인	28.2	16.0	31.5	24.3	16:22^{b}	100.0(181)
사립법인	28.2	16.7	26.9	28.2	16:28^{b}	100.0(78)
$x^2(df)/F$		36.731(9)***			8.46***	
소재지						
대도시	17.5	9.7	28.6	44.2	17:04^{a}	100.0(217)
중소도시	19.9	17.7	35.7	26.7	16:42^{ab}	100.0(277)
읍면지역	21.3	31.5	25.9	21.3	16:25^{b}	100.0(108)
$x^2(df)/F$		40.181(6)***			5.57**	

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

부모를 대상으로 방학 중 유치원 운영 종료시각을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하는지를 조사한 결과, 평균 시각은 16시 42분으로 나타났다. 운영 종료시각을 시간대별로 살펴보면 오후 18시 이후가 39.6%로 가장 높고, 16시~17시 이전도 18.7%, 17시~18시 이전 16.9% 순으로 나타났다. 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었으며, 부모의 취업상태별로는 맞벌이 부모는 18시 이후를 가장 원했으며, 외벌이 부모는 18시 이후 26.4%, 16~17시 이전 23.6%, 17~18시 이전 22.0% 순으로 16시 이후 구간에 대해서는 비슷한 선호를 보였다.

〈표 Ⅲ-1-40〉 원하는 방학 중 이용시간_종료시간: 부모 응답

단위: %, 시:분, (명)

구분	15시 이전	15시~16시 이전	16~17시 이전	17~18시 이전	18시 후	평균 시각	계(수)
전체	13.0	11.8	18.7	16.9	39.6	16:42	100.0(508)
기관 구분							
공립	14.7	11.8	18.5	14.7	40.3	16:41	100.0(211)
사립	11.8	11.8	18.9	18.5	39.1	16:42	100.0(297)
$x^2(df)/t$			1.926(4)			-0.05	
취업상태							
맞벌이	12.0	11.0	16.0	14.1	46.9	16:49	100.0(326)
외벌이	14.8	13.2	23.6	22.0	26.4	16:28	100.0(182)
$x^2(df)/t$			21.622(4)***			1.29	

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

아. 합리적인 평균 연간 방학일수

원장(감)을 대상으로 적정하다고 생각하는 연간 유치원 방학일수를 조사한 결과, 교육과정 방학은 평균 46.77일이 적정하다고 여겼으며, 방과후 과정 미운영 기간은 평균 16.29일이 적정하다고 여기는 것으로 나타났다. 단, 각각의 표준편차가 커서 응답 원장(감)의 의견이 다양한 것을 알 수 있다. 적정하다고 생각하는 교육과정 방학일수는 공립유치원 원장(감)이 사립유치원에 비해 2배 이상으로 크게 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-41〉 합리적인 평균 연간 방학일수: 원장(감) 응답

단위: 일(명)

구분	교육과정 방학		(수)	방과후 과정 미운영 기간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	46.77	26.51	(402)	16.29	13.96	(402)
기관구분						
공립	68.32	26.77	(151)	17.13	17.06	(151)
사립	33.81	15.76	(251)	15.78	11.71	(251)
t	14.41***			0.85		
설립유형						
공립병설	68.58[a]	26.88	(78)	18.04	18.91	(78)
공립단설	68.04[a]	26.83	(73)	16.15	14.90	(73)
사립사인	32.79[b]	14.41	(185)	15.64	12.25	(185)
사립법인	36.65[b]	18.89	(66)	16.20	10.14	(66)
F	88.80***			0.54		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

교사를 대상으로 적정하다고 생각하는 연간 유치원 방학일수를 조사한 결과, 교육과정 방학은 평균 56.49일이 적정하다고 여겼으며, 방과후 과정 미운영 기간은 평균 18.17일이 적정하다고 여기는 것으로 나타났다. 원장(감)의 인식과 비교해 보면 교육과정 방학일수는 10일, 방과후 과정 미운영 기간은 2일 정도 길었다. 다만 표준편차가 커서 응답 교사들의 의견이 다양한 것을 알 수 있다.

적정하다고 생각하는 교육과정 방학일수는 공립유치원 교사들과 사립유치원 교사들 간에 2배 이상의 큰 차이를 보였다. 이는 현재 유치원 운영형태가 반영된 결과라 할 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-42〉 합리적인 평균 연간 방학일수: 교사 응답

단위: 일(명)

구분	교육과정 방학		(수)	방과후 과정 미운영 기간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	56.49	28.16	(602)	18.17	15.66	(602)
기관구분						
공립	74.07	22.23	(343)	18.21	18.27	(343)
사립	33.22	15.42	(259)	18.12	11.36	(259)
t	26.60***			0.07		
설립유형						
공립병설	72.64[a]	23.62	(254)	20.04[a]	20.06	(254)
공립단설	78.13[a]	17.15	(89)	12.99[b]	10.15	(89)
사립사인	30.52[c]	13.89	(181)	17.12[b]	11.65	(181)
사립법인	39.49[b]	17.00	(78)	20.45[a]	10.35	(78)
F	224.80***			5.39**		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
** $p < .01$. *** $p < .001$.

부모를 대상으로 적정하다고 생각하는 연간 유치원 방학일수를 조사한 결과, 교육과정 방학은 평균 26.77일이 적정하다고 여겼다. 이는 유치원 원장(감)과 교사의 인식과 비교해 볼 때 반 정도 수준이다. 적정하다고 생각하는 교육과정 방학일수는 공립유치원 부모가 10일 정도 더 길었다.

〈표 Ⅲ-1-43〉 적정한 연간 방학일수: 부모 응답

단위: 일(명)

구분	방학일수		(수)
	평균	표준편차	
전체	26.77	27.03	(508)
기관구분			

구분	방학일수		(수)
	평균	표준편차	
공립	32.45	29.05	(211)
사립	22.73	24.77	(297)
t	3.94***		
설립유형			
공립병설	35.94[a]	29.13	(51)
공립단설	31.34[ab]	29.03	(160)
사립사인	20.65[c]	23.28	(168)
사립법인	25.44[bc]	26.42	(129)
F	6.67***		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
*** $p < .001$.

자. 운영시간에 대한 FGI 분석결과

운영시간에 대한 FGI 분석결과의 특징은 적당히 긴 운영시간은 기관 선택의 0순위, 운영시간 세분화, 다양화 필요, 긴 돌봄시간 운영은 교사의 희생(부담) 전제, 점점 짧아지는 방학으로 나타났다.

1) 적당히 긴 운영시간은 기관 선택의 0순위

유치원의 운영시간은 부모가 기관을 선택하는 데 있어 0순위이다. 부모들은 원하는 시간만큼 유아들을 돌봐주는 기관을 선택하기 때문에 이러한 운영시간이 원아들의 수를 좌우하기도 한다. 그러나 부모들이 무조건 긴 시간을 원하는 것은 아니다. 유치원에서 긴 시간을 운영하더라도 유아들이 아주 일찍 오거나 늦게 귀가하는 경우는 많지 않기 때문에 너무 일찍 시작하고 늦게까지 운영하는 체계가 비효율적으로 여겨지기도 한다. 이러한 맥락에서 유치원별로 부모의 실제적인 운영시간 요구를 파악하고 그에 맞는 운영체계를 구축할 필요가 있다.

> 이제 저는 병설이기 때문에 아까도 강조를 드렸지만 기본과정 시간을 조금이라도 늘려야 된다는 생각은 변함이 없고요. 그러니까 학부모님들이 유치원을 선택할 때 0순위인 것 같아요 1순위도 아니고 0순위… (중략) 맞벌이를 하시지 않더라도 그 기본과정 시간을 늘려가지고 어느 정도 이제 아이들을 조금 더 유치원에 있을 수 있게 하는 게 중요한 것 같고… (유치원 부모 B, 2023. 4. 7.)

> 저는 시간이 늘어난다는 것에 그렇게 큰 만족도가 있을지 몰랐는데 정말로 그 앞에 말씀해 주셨던 분이 30분이 굉장히 중요하다고 하셨잖아요. 진짜 엄마들한테 이게 사실 일을 하시

고 안 하시고와 상관없이 참 그게 결정하는 유치원을 결정하는 데 참 니즈가 높은 것 같아요. (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

이전에는 종일반이 3학급이었는데, 아무래도 저희도 원아모집 이런 이유로 다섯 학급까지 지금 늘어난 상태고 그리고 어머님들이 두 분 다 원래 항상 일을 하셨어야 되는데, 그러한 제한을 조금 풀어놓은 상태고요. (교사 D. 2023. 4. 7.)

4시 20분에 시간연장제 차로 가기도 하고 엄마들이 데리러 오기도 하는데 이때 애들이 거의 한 15에서 20명 남기고 다 가요. 그러니까 엄마들이 종일반을 굉장히 오랜 시간을 원하지 않아요… (중략) 7시까지 해 봐야, 7시는 거의 한두 명 남아 있고… (중략) 아침에도 8시부터 저희가 문을 여는데 8시 땡에 한명 오고요. 그다음 8시부터 9시 사이에 교육과정 시작할 때 7~8명밖에 안 와 있어요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

정말로 절실하게 필요하신 분들이 어느 거점을 정해준다거나 그렇게 해서 선택을 하는 게 낫지, 유치원에 실은 그 몇 명 안 되는, 물론 많을 수도 있고 그게 해마다 다를 수도 있어요. 그래서 몇 명 안 되는 유아들 때문에 그 시간을 다시 이렇게 다시 정립해서 투자하고 한다는 게 조금 그래도 이게 실은 예산적으로도 좀 낭비가 될 수 있을 것 같고.... (원장 G, 2023. 3. 31.)

2) 운영시간 세분화, 다양화 필요

부모들은 교육과정 시간만으로는 짧다고 생각해서 대부분 방과후 과정을 선택하지만, 모든 부모가 너무 오래까지 돌봄을 원하는 것은 아니다. 대상에 따라서 교육과정만 선택하기도 하고, 교육과정에서 1, 2시간만 더 돌봐주기를 원하기도 한다. 많은 부모들이 방과후 과정이 끝나는 5시까지 있는 것은 너무 길다고 생각하며, 부모들이 대체적으로 선호하는 시간은 3시나 4시 귀가이다. 4시에 대한 선호는 어린이집 기본보육시간과도 관련이 있으며, 4시 이전에 귀가하고자 하는 경우는 방과후 과정을 빨리 끝내고 학원을 보내려는 부모의 요구가 있다. 이러한 맥락에서 운영시간을 세분화하고 이에 따라 지원도 세분화할 필요가 있다.

저는 학비 지원이나 이런 것들도 시간제를 좀 나누면 어떨까. 그러니까 방과 후라고 해서 무조건 5만 원을 받기 위해서 그 시간까지 오랫동안 있어야 하는 것이 아니라 부분 지원으로 한다거나... (원감 B, 2023. 3. 31.)

1시 반이냐 4시냐 이렇게 물어보시면 저는 또 1시 반일 것 같기는 해요. 근데 저는 다른 분들은 또 왜냐하면 4시는 싫고 1시 반은 빠르고 이제 이런 마음이어서 특기 적성 수업을 30분이라든지 40분짜리를 하나만 더 넣어줘서 2시나 2시 반에만 하원을 해도... (유치원 부모 A, 2023. 4. 7.)

○○시는 엄마들이 학부모들의 요구가 얼마나 열화와 같았는지 몇 년 전부터 8시간 중에 한 시간만큼은 자율적으로 유치원에서 정하기로 돼 있어 가지고 8시간 아니더라도 4시까지 수업을 방과 후 과정을 마치면 4시 이후는 가고 싶은 유아는 보낼 수 있도록. 근데 일반적으로 학부모들이 그냥 3시에 갔으면 해요. (원감 C, 2023. 3. 31.)

종일반은 한 반 있어요. 20명 있는데 5시까지만 운영을 하거든요. 9시부터 5시까지. 그래서 좀 진짜로 필요해서 하시는 분들보다는 좀 아니신 분들이 더 많고 저희도 그래서 3시, 4시에 하원하는 아이들이 많아서... (교사 G, 2023. 4. 7.)

'어린이집에서도 4시에 갔으니까 당연히 유치원도 4시 이후가 편하다'라고 어머님들에게서는 벌써 설정이 되어 있더라고요. (원장 F, 2023. 3. 31.)

3) 긴 돌봄시간 운영은 교사의 희생(부담) 전제

부모들은 긴 돌봄시간 운영을 원하지만 때때로 이러한 요구는 고스란히 교사의 부담으로 이어지는 경우가 있다. 특히 사립유치원인 경우 별도의 인력 채용이 어려워 아침돌봄이나 방과후 과정을 담임교사가 맡게 되는 경우가 많다. 이러한 교사의 부담을 줄이기 위하여 교육과정 이외의 시간 운영에 대한 인력배치나 지원이 필요하다.

정규 교육과정은 9시부터 2시지만 저희가 8시에 문을 열어요. 그러면 선생님들께서 이제 당직으로 돌아가시거든요. 근데 그것보다 더 빨리 열었으면 하는 그런 이제 요구사항을 많이 말씀을 하세요… (중략) 오후에도 저희가 6시에서 6시 20분까지 최대 돌봐드리고 있지만, 더 긴 시간을 요구하시는 거죠. 그런 부분에서 선생님들이 조금 이제 힘들어 하시는 부분이 있고요. (교사 F, 2023. 4. 7.)

담임선생님 한 분이 4시까지 담당을 하고 있다가 보니 점심시간 휴게시간 없는 것도 불편하죠. 아이들이 가지 않으니까 외부, 2시부터 4시 사이에는 강사 선생님이 들어오시기는 하지만 그때까지 있어야 되는 책임적인 부분들이 좀 많이 힘들고... (원장 F, 2023. 3. 31.)

23학년도부터 시간을 연장을 해서 3시 반까지 운영을 하고 있는데 1시간 반 정도 운영하는 시간을 저희는 담임선생님들이 또 5시간 정규수업을 끝나고 나서 시간 연장되는 또 그런 부분에 과부화되는 것 때문에 제가 오후에 1시간 반 정도를 운영하는 건 담임선생님들은 책임 교사제로 운영을 하면서 각 반에 있던 보조교사로 들어갔던 선생님들 중에 자격이 있는 선생님들 중심으로 해서 시간연장 학급을 운영을 하고 있어요. (원장 E, 2023. 3. 31.)

4) 점점 짧아지는 방학

유치원의 방학은 부모의 돌봄 요구로 점점 짧아지는 추세이다. 방학이 길더라도 환경이나 프로그램이 우수해서 부모들이 이를 감수하고 보내는 경우도 있지만, 대부

분의 유치원은 방학 없이 계속 아이들을 돌봐주기를 원한다. 방학을 줄여도 여전히 길다고 하고, 교사들이 수업 준비를 하는 봄방학에도 아이들을 보낸다. 이러한 맥락에서 부모의 요구는 수용하되 교사의 부담을 줄일 수 있는 방안 모색이 필요하다.

> 학부모님들의 가장 큰 요구 사항은 아무래도 방학이 너무 길다라는 점이에요. 저희가 2주 방학에 돌봄이 아예 없어요. 처음에 교육과정 방학은 3주였는데, 부모님들이 요구함에 따라서 2주로 줄고 또 2주가 8일로 줄고 하는 시점이에요. (교사 E, 2023. 4. 7.)

> 학급 운영과 관련해서 이제 학부모님들은 아까 어떤 선생님께서도 말씀하셨는데 방학을 줄였으면 좋겠다고 하셔서 저희 올해 수업일수가 10일이 늘었어요. 그래서 원장 선생님께서도 고민을 하시다가 어제 206일 이 정도였는데, 212일까지 저희 수업일수가 늘었고... (교사 D, 2023. 4. 7.)

> 부모님들의 요구는 그냥 1년 열두 달. 하루도 쉬지 않고 다 봐주셨으면 하는 그런 요구지 방학 자체에 대해서 인정하시지 않는 것 같더라고요. (교사 A, 2023. 4. 7.)

> 저희 같은 경우에는 일주일 이제 여름방학 일주일, 겨울방학 일주일이 저희는 방학이에요. 그리고 봄방학은 방학이 있지만 어머님들께 저희가 학습 준비기간 신학기 준비기간이라서 '가정보육을 하실 수 있으신 분들은 해 주세요'라고 말씀을 드리지만 대부분은 다 보내세요… (중략) 그럼에도 불구하고 어머니들께서 요구하시는 건 '방학이 길다' 그렇게 말씀을 하시고... (교사 F, 2023. 4. 7.)

2. 인력배치

가. 운영시간별 현재 담당자와 바림직한 담당자

소속 유치원의 운영시간별 현재 담당자와 합리적이라고 생각하는 담당자를 학기 중과 방학 중으로 구분하여 중복응답으로 조사하였다. 학기 중은 아침돌봄, 교육과정, 방과후 과정, 저녁돌봄으로 구분하여 살펴보았으며, 방학 중은 방과후 과정에 대해 조사하였다.

1) 유치원 원장(감) 응답

학기 중 아침돌봄의 경우 현재 담당자는 담임교사가 37.5%로 가장 높고, 다음으로 방과후 과정 전담교사 16.7%, 원장과 자원봉사자 각각 15.6% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 33.9%, 담임교사 19.3%, 자원

봉사자 16.7% 순으로 나타났다.

학기 중 교육과정의 경우 현재 담당자는 담임교사가 86.5%로 가장 높고, 다음으로 원장 21.9%, 원감 20.4% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 담임교사 87.0%, 원감 19.6%, 원장 18.6%, 부담임교사 12.0% 순으로 나타났다.

학기 중 방과후 과정의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 59.8%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 35.3%, 원감 18.8%, 원장 17.8% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 70.3%, 담임교사 26.5%, 원감 18.5%, 원장 16.3% 순으로 나타났다.

학기 중 저녁돌봄의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 44.1%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 28.7%, 기타 14.0%, 원감과 부담임교사 각각 11.2% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 49.7%, 기타 17.5%, 시간제 강사 16.1%, 담임교사 14.7% 순으로 나타났다.

방학 중 방과후 과정의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 61.7%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 44.0%, 원감 17.4%, 원장 16.9% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 73.6%, 담임교사 28.4%, 부담임교사 16.4%, 원감 14.7% 순으로 나타났다.

유치원 원장(감)의 경우 교육과정은 담임교사가 담당하되 아침돌봄, 방과후 과정, 저녁돌봄은 방과후 과정 전담교사가 담당하는 게 바람직하다고 여겼다. 원장(감)은 교육과정과 방과후 과정(돌봄) 역할을 명확하게 분리하여 담임교사는 교육과정에, 방과후 과정 전담교사는 방과후 과정과 돌봄에 집중하는 형태를 선호한다고 할 수 있다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 원장(감) 응답

단위: %(명)

		구분	원장	원감	담임교사	부담임교사	보조교사	방과후 과정 전담교사	자원봉사자	시간제 강사	기타	(수)
학기중	아침돌봄	현재	15.6	13.5	37.5	7.3	4.2	16.7	15.6	6.3	14.6	(192)
		바람직	8.3	9.9	19.3	8.3	10.9	33.9	16.7	14.1	15.1	(192)
	교육과정	현재	21.9	20.4	86.5	8.4	4.8	7.1	2.8	4.1	2.0	(393)
		바람직	18.6	19.6	87.0	12.0	8.4	9.4	3.3	6.1	1.8	(393)
	방과후	현재	17.8	18.8	35.3	12.5	4.0	59.8	5.3	8.0	2.0	(400)
		바람직	16.3	18.5	26.5	14.5	5.5	70.3	6.3	8.5	2.3	(400)
	(저녁)돌봄	현재	9.1	11.2	28.7	11.2	5.6	44.1	5.6	9.8	14.0	(143)
		바람직	8.4	8.4	14.7	7.7	12.6	49.7	14.0	16.1	17.5	(143)

		구분	원장	원감	담임 교사	부담임 교사	보조 교사	방과후 과정 전담교사	자원 봉사자	시간제 강사	기타	(수)
방학중	방과후	현재	16.9	17.4	44.0	16.2	5.5	61.7	5.7	10.0	5.2	(402)
		바람직	14.2	14.7	28.4	16.4	8.7	73.6	9.0	11.7	5.2	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

2) 유치원 교사 응답

학기 중 아침돌봄의 경우 현재 담당자는 담임교사가 50.8%로 가장 높고, 다음으로 방과후 과정 전담교사 16.5%, 기타 12.0%, 자원봉사자 9.8%, 원감 9.4%, 부담임교사 9.0% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 38.3%, 담임교사 19.5%, 자원봉사자와 시간제 강사 19.2% 순으로 나타났다.

학기 중 교육과정의 경우 현재 담당자는 담임교사가 90.6%로 가장 높고, 다음으로 원감 16.7%, 원장 14.8%, 부담임교사 10.2% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 담임교사 87.8%, 원감 21.1%, 원장 16.8%, 부담임교사 14.5% 순으로 나타났다.

학기 중 방과후 과정의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 61.0%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 34.7%, 원감 15.4%, 원장 13.7% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 72.1%, 담임교사 22.5%, 원감 18.5%, 부담임교사 16.1% 순으로 나타났다.

학기 중 저녁돌봄의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 48.0%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 33.3%, 원장 12.1%, 부담임교사 11.6% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 55.6%, 시간제 강사 21.2%, 담임교사와 보조교사 각 16.2%, 자원봉사자 15.2% 순으로 나타났다.

방학 중 방과후 과정의 경우 현재 담당자는 방과후 과정 전담교사가 60.3%로 가장 높고, 다음으로 담임교사 44.2%, 원감 15.3% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 담당자는 방과후 과정 전담교사 70.6%, 담임교사 22.1%, 원감 20.3%, 시간제 강사 18.8% 순으로 나타났다.

유치원 교사도 원장(감) 응답과 같은 양상을 보여 교육과정은 담임교사가 담당하되 아침돌봄, 방과후 과정, 저녁돌봄은 방과후 과정 전담교사가 담당하는 게 바람직하다고 여겼다. 유치원 교사도 담임교사는 교육과정에, 방과후 과정 전담교사는 방과후 과정과 돌봄에 집중하는 형태를 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 교사 응답

단위: %(명)

		구분	원장	원감	담임 교사	부담임 교사	보조 교사	방과후 과정 전담교사	자원 봉사자	시간제 강사	기타	(수)
학기중	아침돌봄	현재	7.9	9.4	50.8	9.0	3.4	16.5	9.8	8.6	12.0	(266)
		바람직	9.8	14.3	19.5	10.5	13.9	38.3	19.2	19.2	14.7	(266)
	교육과정	현재	14.8	16.7	90.6	10.2	4.4	5.4	1.4	3.4	1.2	(588)
		바람직	16.8	21.1	87.8	14.5	9.4	9.0	3.2	5.4	2.6	(588)
	방과후	현재	13.7	15.4	34.7	12.5	5.2	61.0	2.4	4.5	1.2	(577)
		바람직	15.4	18.5	22.5	16.1	10.4	72.1	4.9	7.8	1.9	(577)
	(저녁)돌봄	현재	12.1	11.1	33.3	11.6	5.6	48.0	4.0	9.6	5.6	(198)
		바람직	14.1	13.1	16.2	11.6	16.2	55.6	15.2	21.2	9.6	(198)
방학중	방과후	현재	13.5	15.3	44.2	15.3	5.3	60.3	2.2	9.0	3.8	(602)
		바람직	16.8	20.3	22.1	15.0	10.3	70.6	6.0	18.8	4.5	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

3) 부모 응답

학기 중의 경우 아침돌봄, 교육과정, 방과후 과정 모두 담임교사의 비율이 가장 높게 나타났으며, 저녁돌봄만 보조교사의 비율이 가장 높았다. 방학 중의 경우에도 담임교사의 비율이 가장 높아 현재도 학기 중이나 방학 중이나 담임교사가 담당하는 부분이 많지만, 부모들은 담임교사가 대부분의 시간을 함께 해주기를 바라는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-3〉 과정별 현재 담당자/바람직한 담당자(중복응답): 부모 응답

단위: %(명)

		구분	원장	원감	담임 교사	부담임 교사	보조 교사	방과후 과정 전담교사	자원 봉사자	시간제 강사	기타	잘모름	(수)
학기중	아침돌봄	현재	28.0	23.0	58.4	32.3	31.1	23.0	14.3	16.8	0.6	3.1	(161)
		바람직	21.7	24.8	60.9	37.3	29.2	31.1	21.7	20.5	4.3	2.5	(161)
	교육과정	현재	21.4	17.7	79.0	30.9	25.4	24.1	9.1	14.1	2.0	2.6	(453)
		바람직	21.6	21.2	68.7	35.3	27.8	29.4	12.6	16.1	3.3	3.5	(453)
	방과후	현재	17.4	13.5	53.8	27.1	21.9	41.7	9.0	13.5	1.4	3.5	(288)
		바람직	15.6	17.4	47.6	29.9	27.4	47.2	10.1	18.1	2.1	3.5	(288)
	(저녁)돌봄	현재	29.3	22.0	34.1	34.1	51.2	22.0	19.5	19.5	-	4.9	(41)
		바람직	22.0	31.7	41.5	39.0	61.0	43.9	26.8	26.8	-	-	(41)
방학중	방과후	현재	20.5	18.3	52.6	27.6	26.8	31.9	10.8	14.6	1.6	6.9	(508)
		바람직	19.9	18.7	45.9	31.1	27.4	36.8	11.0	15.4	2.6	6.7	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

나. 유치원의 학급당 현재 유아수와 적정 유아수 및 비율

1) 유치원 원장(감) 응답

유치원 원장(감)을 대상으로 소속 유치원의 학급당 현재 유아수와 적정하다고 생각하는 유아수를 조사하였다. 평균 유아수 현황은 3세 15.3명, 4세 19.4명, 5세 21.4명이었으며, 적정 유아수는 3세 13.9명, 4세 17.9명, 5세 20.4명으로 나타났다. 혼합연령의 경우 평균 유아수 현황은 3, 4세 17.0명, 3, 5세는 2개 사례에 불과하지만 16.5명, 3, 4, 5세 13.7명, 4, 5세 18.6명이었으며, 적정 유아수는 3, 4세 17.3명, 3, 5세 9.0명, 3, 4, 5세 13.9명, 4, 5세 19.6명으로 조사되었다. 3, 4, 5세 학급 공통적으로 학급당 현재 유아수가 적정수에 비해 많은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-4〉 유치원 학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 원장(감) 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
현황	15.3	(322)	19.4	(336)	21.4	(351)	17.0	(26)	16.5	(2)	13.7	(52)	18.6	(18)
적정수 의견	13.9	(322)	17.9	(336)	20.4	(351)	17.2	(26)	9.0	(2)	13.9	(52)	19.6	(18)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

소속 유치원의 현재 교사 대 유아 비율과 적정하다고 생각하는 교사 대 유아 비율을 조사하였다. 교사 대 유아 비율 현황은 3세 1:13.8, 4세 1:18.1, 5세 1:20.3명이었으며, 적정 교사 대 유아 비율은 3세 1:11.6, 4세 1:15.9, 5세 1:18.3로 조사되었다. 혼합연령 학급의 경우 교사 대 유아 비율 현황은 3, 4세 1:16.3, 3, 5세 1:16.5, 3, 4, 5세 1:14.0, 4, 5세 1:17.7이었으며, 적정 교사 대 유아 비율은 3, 4세 1:15.1, 3, 5세 1:11.5, 3, 4, 5세 1:12.7, 4, 5세 1:18.1로 조사되었다. 3, 4, 5세 학급 공통적으로 현재 교사 대 유아 비율이 적정 교사 대 유아 비율에 비해 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-5〉 유치원 교사 대 유아 비율 현황 및 적정 비율 의견: 원장(감) 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
현황	13.8	(322)	18.1	(336)	20.3	(351)	16.3	(26)	16.5	(2)	14.0	(52)	17.7	(18)
적정 비율 의견	11.6	(322)	15.9	(336)	18.3	(351)	15.1	(26)	11.5	(2)	12.7	(52)	18.1	(18)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 교사 1인당 유아수에 대한 응답결과임.

2) 교사 응답

유치원 교사를 대상으로 담당학급의 학급당 현재 유아수와 적정하다고 생각하는 유아수를 조사하였다. 평균 유아수 현황은 3세 14.1명, 4세 17.9명, 5세 20.0명이었으며, 적정 유아수는 3세 12.0명, 4세 14.8명, 5세 17.0명으로 나타났다. 혼합연령의 경우 평균 유아수 현황은 3, 4세 13.4명, 3, 5세는 3개 사례에 불과하지만 14.3명, 3, 4, 5세 10.1명, 4, 5세 9.6명이었으며, 적정 유아수는 3, 4세 12.6명, 3, 5세 16.0명, 3, 4, 5세 11.5명, 4, 5세 12.1명으로 조사되었다. 3, 4, 5세 학급 공통적으로 학급당 현재 유아수가 적정수에 비해 많은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-6〉 담당학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 교사 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
현황	14.1	(106)	17.9	(163)	20.0	(169)	13.4	(28)	14.3	(3)	10.1	(107)	9.6	(26)
적정수 의견	12.0	(106)	14.8	(163)	17.0	(169)	12.6	(28)	16.0	(3)	11.5	(107)	12.1	(26)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

담당학급의 현재 교사 대 유아 비율과 적정하다고 생각하는 교사 대 유아 비율을 조사하였다. 교사 대 유아 비율 현황은 3세 1:13.5, 4세 1:17:7, 5세 1:19.3이었으며, 적정 교사 대 유아 비율은 3세 평균 1:10.7, 4세 평균 1:13.7, 5세 평균 1:15.3으로 조사되었다. 혼합연령 학급의 경우 교사 대 유아 비율 현황은 3, 4세 평균 1:12.3, 3, 5세 평균 1:14.3, 3, 4, 5세 평균 1:10.5, 4, 5세 평균 1:11.3이었으며, 적정 교사 대 유아 비율은 3, 4세 평균 1:11.7, 3, 5세 평균 1:12.0, 3, 4, 5세 평균 1:10.5, 4, 5세 평균 1:10.5로 조사되었다. 3, 4, 5세 학급 모두 현재

교사 대 유아 비율이 적정 교사 대 유아 비율에 비해 높은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-7〉 담당학급 교사 대 유아 비율 현황 및 적정 비율 의견: 교사 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
현황	13.5	(106)	17.7	(163)	19.3	(169)	12.3	(28)	14.3	(3)	10.5	(107)	11.3	(26)
적정 비율 의견	10.7	(106)	13.7	(163)	15.3	(169)	11.7	(28)	12.0	(3)	10.5	(107)	10.5	(26)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 교사 1인당 유아수에 대한 응답결과임.

3) 부모 응답

부모를 대상으로 소속 유치원 자녀 학급의 학급당 유아수와 적정하다고 생각하는 유아수를 조사하였다. 평균 유아수 현황은 3세 13.4명, 4세 15.2명, 5세 평균 16.5명이었으며, 적정 유아수는 3세 평균 10.1명, 4세 평균 12.0명, 5세 평균 12.6명으로 나타나 현실과 바라는 것에 3명 내외의 차이가 있었다. 혼합연령의 경우 평균 유아수 현황은 3, 4세 11.1명, 3, 5세 평균 13.0명, 3, 4, 5세 평균 14.8명, 4, 5세 평균 15.7명이었으며, 적정 유아수는 3, 4세 평균 11.9명, 3, 5세 평균 11.2명, 3, 4, 5세 평균 14.2명, 4, 5세 평균 12.1명으로 조사되어 혼합연령 구성에 따라 유사하기도 하고 차이를 보이기도 하였다.

〈표 Ⅲ-2-8〉 유치원 학급당 평균 유아수 현황 및 적정수 의견: 부모 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
현황	13.4	(34)	15.2	(87)	16.5	(306)	11.1	(9)	13.0	(6)	14.8	(17)	15.7	(49)
적정수 의견	10.1	(34)	12.0	(87)	12.6	(306)	11.9	(9)	11.2	(6)	14.2	(17)	12.1	(49)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

부모를 대상으로 소속 유치원 자녀 학급에 담임교사 외 다른 교사가 있는지를 알아본 결과, 있다고 응답한 경우가 68.7%였으며, 담임교사 이외 교사의 수는 평균 1.64명으로 나타났다. 이는 기관에 따른 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-2-9〉 자녀 소속학급 내 교사수 현황: 부모 응답

단위: %(명)

구분	담임 외 다른 교사 여부		(수)	다른 교사수		(수)
	있다	없다		평균	표준편차	
전체	68.7	31.3	(508)	1.64	1.38	(349)
기관구분						
공립	69.2	30.8	(211)	1.73	1.41	(146)
사립	68.4	31.6	(297)	1.57	1.36	(203)
t	0.041(1)			1.03		
소재지						
대도시	72.1	27.9	(219)	1.87[a]	1.59	(158)
중소도시	68.4	31.6	(209)	1.47[ab]	1.21	(143)
읍면지역	60.0	40.0	(80)	1.35[b]	0.98	(48)
F	4.033(2)			4.45*		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$,

소속 유치원 자녀 학급의 적정한 교사 대 유아 비율을 조사하였다. 적정 교사 대 유아 비율은 3세 평균 1:5.8, 4세 1:8.3, 5세 1:8.1, 3, 4세 1:5.6명, 3, 5세 1:3.5명, 3, 4, 5세 평균 1:4.9, 4, 5세 1:7.8로 나타나 교원의 인식과 비교하여 매우 낮음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-2-10〉 유치원 교사 대 유아 적정 비율 의견: 부모 응답

단위: 명(명)

구분	3세반	(수)	4세반	(수)	5세반	(수)	혼합연령							
							3,4세	(수)	3,5세	(수)	3,4,5세	(수)	4,5세	(수)
적정 비율 의견	5.8	(34)	8.3	(87)	8.1	(306)	5.6	(9)	3.5	(6)	4.9	(17)	7.8	(49)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 교사 1인당 유아수에 대한 응답결과임.

다. 인력배치에 대한 FGI 분석결과

인력배치에 대한 FGI 분석결과는 전문성 높은 교사 선호, 1학급에 2인 이상 교사 배치, 교사 대 유아 비율 조정 필요, 다양한 지원인력 필요와 관리의 어려움 공존으로 특징지을 수 있다.

1) 전문성 높은 교사 선호

부모들은 기관을 선택할 때 교사의 질을 보고, 또 교사의 전문성으로 인해 기관에 만족하는 경우가 많다. 이러한 맥락에서 전문성 높은 교사를 확보하고 배치할 필요가 있다.

> 교사들이 다 4년제 이상 대학을 나와 있는데 그렇게 4년제 이상 대학을 나오고, 프로그램이 좋고, 교사의 질이 높다. 이래서 선택을 하시는 것 같아요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

> 제가 병설 다니면서 제일 만족을 한 거는 아무래도 선생님들께서는 조금 이렇게 퀄리파이드(qualified)된 좀 어느 정도의 자격을 보유하시고 전문적인 소양을 지니신 어떻게 국가 공인 시험을 치고 오신 분들이기 때문에, 그런 선생님들의 교육의 질을 되게 만족스럽게 생각을 하고 있고... (유치원 부모 B, 2023. 4. 7.)

2) 1학급에 2인 이상 교사 배치

현재는 1학급에 1인 이상의 교사를 배치하게 되어 있으나, 2인 이상 교사 배치에 대한 요구가 많았으며, 2인 교사 배치에 대한 부모의 만족도도 높았다. 그러나 2인 이상 교사를 배치했던 곳에서도 예산 문제로 인력을 줄여가는 경우가 있다. 1학급에 2인 이상의 교사를 배치하는 것은 상당한 예산이 소요되지만, 유아들이 줄고 있고, 교사가 적체되는 상황에서 이러한 정책을 추진하기 위한 방안을 모색할 필요가 있다.

> 인원이 많든 적든 한 교실에 두 명의 교사가 있어야 된다고 저는 생각해요. 아이가 소변 실수를 할 수도 있고, 물을 쏟을 수도 있고 정말 여러 가지 상황이 발생하는데 한 교사가 그거에 투입해 있으면 나머지 아이들이 볼 수가 없거든요. (교사 A, 2023. 4. 7.)

> 여기는 다른 곳과 달리 1, 2, 3학년 그러니까 5살부터 7살이 다 투 담임제예요 한 반에. 그래서 담임 선생님과 파트너 선생님이 항상 계셔서 아이들을 좀 더 밀착해서 이렇게 생활할 수 있는 것도 큰 장점이라고 생각을 하고... (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

> 10명이 넘으면 아까 A 어머님께서 말씀하셨던 것처럼 투담임제는 정말 기본적으로 필요하다고 생각이 드는 게. 특히나 저희 병설 선생님들은 아이들 기본 교육과정 끝나자마자 1시부터는 계속 행정업무를 너무 많이 하시고 일이 너무 많으시더라고요 정말... (유치원 부모 B, 2023. 4. 7.)

> 저희 유치원은 한 학급에 정교사가 두 명이 있는 반도 있어요. 그래서 정교사 한 분은 오전

> 수업을 하고, 또 정교사 한 분은 오후 수업을 하면서 그걸 1년 내내 번갈아가면서 수업을 하기도 하고 그런 학급도 있고 또 어떤 학급은 정교사 한 명에 방과후 강사가 투입되는 학급도 나누어져 있어요. 이렇게 된 이유는 원래는 정교사가 다 두 분씩 있는 체제였는데 아무래도 예산이 부족하다 보니까... (교사 E, 2023. 4. 7.)

3) 교사 대 유아 비율 조정 필요

질 높은 교육을 위해서는 교사 대 유아 비율 조정이 필요하다. 실제로 교사 대 유아 비율이 높을 때 교사들은 어려움을 호소하기도 하고, 교사 대 유아 비율이 낮을 때 질 높은 교육이 이루어졌다는 보고도 한다. 부모들도 교사 대 유아 비율 때문에 유치원이 아닌 소수정예로 이루어진 학원을 선택하기도 하며, 이러한 부분이 해결이 되면 유치원에 보낼 의향도 있다고 한다. 이러한 맥락에서 교사 대 유아 비율 하향화가 필요하다. 이는 유치원 사정에 따라 학급당 규모를 줄이거나 한 학급에 교사를 2인 이상 배치하는 것으로 해결할 수 있다.

> 저희도 인원수가 너무 많아요 한 학급에. 지금 올해 많이 줄였는데, 저희도 작년까지만 해도 만5세는 30명을 받았고, 만 4세는 26명, 만 3세부터 만 3세는 24명 이런 식으로 좀 많이 받았다가 올해는 좀 줄였어요. 그래서 올해 이제 28명이 된 건데 30명에서, 일단 인원수가 너무 많고 정말 저희도 그 돈 문제가 가장 커가지고, 교육비 때문에 인원을 정말 많이 받을 수밖에 없는 환경이고. (교사 G, 2023. 4. 7.)

> 지금 만 3세는 마을에 아이들 울음소리가 조금 없어지면서 14명이 다 안 차요. 지금 현재 10명 이내로 하고 있는데… (중략) 수업의 질도 좋고 선생님 스스로도 즐겁고 그런 모습을 제가 이제 지켜보고 있고요. (원감 C, 2023. 3. 31.)

> 선생님 한 분에 아이들이 조금 많은 것 같아요. 그래서 선생님 한 분에 이제 보조교사가 들어가시든지 이런 식으로 했으면 너무 좋을 것 같고... (유치원 부모 E, 2023. 4. 7.)

> 어린이집에서, 유치원에서 너무 인원수가 많아서 그런지 선생님 한 분이 아이들을 관리하는 게 조금 엄마 입장에서 봤을 때는 부족함이 조금 있었고... (학원 부모 B, 2023. 4. 7.)

> (유치원을 보내지 않은 이유는) 선생님당 학생 수가 너무 많아서 이게 좀 케어가 좀 걱정이 됐고, 워낙 소수의 놀이학교 막 한 반에 5명 이하로 되어 있는 그런 놀이학교에 보내다가 갑자기 20명, 30명 되는 친구들 선생님이 한 명이 돌보고 이런 상황이 아이가 적응할 수 있을까 그런 걱정이 제일 컸고요. (학원 부모 D, 2023. 4. 7.)

> 저도 소수정예인 게 가장 만족스러워서 다니고 있기 때문에 그런 부분이 조금 조율이 된다면 일반유치원에 가는 것도 고려해보지 않을까. (학원 부모 C, 2023. 4. 7.)

4) 다양한 지원인력 필요, 관리의 어려움 공존

유치원 현장에서는 교육과정, 방과후 과정, 돌봄을 운영하는데 다양한 지원인력을 필요로 하지만, 여기에는 관리의 어려움도 함께 존재한다. 또한 다양한 사람을 만나야 하는 유아의 입장도 함께 고려할 필요가 있다. 이러한 맥락에서 유치원 현장에 들어가는 인력에 대한 면밀한 실태 파악과 함께 적정한 배치와 지원이 필요하다.

> 오전에 아침돌봄 7시 40분에 시작해서 9시까지 아침돌봄을 하는데 돌봄은 돌봄 하모니 선생님 자원봉사자 해서 그 선생님이 9시까지 봐주시고, 정교사는 이제 8시 40분에 시작을 하니까 8시 40분 전에 와서 아이들 데려가고. 그리고 이제 각 교실별로 놀이지원 선생님 들어가서 두 시간 동안 보조해 주시는 상황이죠. (원감 C, 2023. 3. 31.)

> 저희는 또 다른 인력 문제가 있는 게 굉장히 여러 인력들이 들어옵니다. 그래서 저희가 지금 정직원은 15명인데, 왔다 갔다 하는 사람들 다 합치면 35명이에요. 그러니까 20명의 사람들이 2시간씩, 3시간씩 어떤 사람은 4시간씩 이런 식으로 왔다 갔다 하는 사람들이 있고 다양한 직군이 있어서 그 직군들 간의 갈등으로 인해서 사실은 공립의 관리자분들은 많이 어려움을 겪으세요. (원감 B, 2023. 3. 31.)

> 사람들이 워낙 많이 들어오고 아이들이 a선생님 만났다, b선생님 만났다, c선생님 만났다 하면서 혼동이 되게 많이 와서 그것도 좀 걱정되는 부분이고… (중략) 대체교사도 또 갑자기 이렇게 계속 들어오잖아요. 그 대체교사 갑자기 들어와서 모르는 사람이 우리 아이들을 갑자기 하루라도 맡는 것도 그것도 좋지 않을 것 같아서. 좀 교과라든지 좀 여유 있는 선생님들이 좀 계셨으면 하는… (교사 A, 2023. 4. 7.)

3. 프로그램

가. 유치원 특색프로그램

1) 유치원 특색프로그램 유무

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 유무에 조사한 결과, ‘있다’라는 응답이 84.6%로 나타났다. 원장(감)의 소속기관 구분에 따른 사립유치원과 공립유치원 간 차이는 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-1〉 유치원 특색프로그램 유무: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)
전체	84.6	15.4	100.0(402)
기관구분			
공립	82.8	17.2	100.0(151)
사립	85.7	14.3	100.0(251)
$x^2(df)$	0.598(1)		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 유무에 조사한 결과, '있다'라는 응답이 80.2%로 나타났다. 사립유치원이 공립유치원보다 상대적으로 교육과정에서 특색 운영 프로그램을 더 많이 운영하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-2〉 유치원 특색프로그램 유무: 교사 응답

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)	
전체	80.2	19.8	100.0	(602)
기관구분				
공립	76.1	23.9	100.0	(343)
사립	85.7	14.3	100.0	(259)
$x^2(df)$	8.613(1)**			
설립유형				
공립병설	74.4	25.6	100.0	(254)
공립단설	80.9	19.1	100.0	(89)
사립사인	83.4	16.6	100.0	(181)
사립법인	91.0	9.0	100.0	(78)
$x^2(df)$	12.348(3)**			

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
** $p < .01$.

부모를 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 유무에 대해 조사한 결과, '있다'라는 응답이 51.0%로 나타났다. 소속기관에 따라 사립유치원에서 특색교육을 한다는 응답비율이 공립보다 높게 나타났다.

원장(감)과 교사가 유사하게 응답자의 80% 이상이 유치원 교육과정에서 특색 있는 프로그램을 운영한다고 응답했으나, 부모조사에서는 응답자의 절반 정도만 특색 있게 운영하는 프로그램이 있다고 인지한 것으로 조사되었다. 같은 기관의 원장(감), 교사, 부모를 대상으로 한 설문조사가 아니라는 점을 고려하더라도 집단 간

인지 정도에서 차이가 크다는 것을 나타내는 결과이다. 즉 유치원에서 특색교육을 하고 있어도 부모는 인지하지 못하고 있는 경우가 많다는 것이다. 따라서 유치원별 특색프로그램에 대해 부모에게 알림과 홍보가 필요하다.

〈표 Ⅲ-3-3〉 유치원 특색프로그램 유무: 부모 응답

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)
전체	51.0	49.0	100.0(508)
기관구분			
공립	44.1	55.9	100.0(211)
사립	55.9	44.1	100.0(297)
$x^2(df)$	6.892(1)**		
설립유형			
공립병설	49.0	51.0	100.0(51)
공립단설	42.5	57.5	100.0(160)
사립사인	60.1	39.9	100.0(168)
사립법인	50.4	49.6	100.0(129)
$x^2(df)$	10.315(3)*		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

2) 유치원 특색프로그램 내용

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 내용에 대해 중복응답으로 조사한 결과, 숲·생태교육이 71.2%로 가장 많았고 인성교육, 독서교육이 각각 61.8%, 55.6%로 높은 편이었다. 한편 통일교육과 평화교육은 각각 4.7%, 2.9%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-4〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	71.2	31.5	55.6	37.9	42.1	61.8	4.7	2.9	11.8	37.1	23.8	37.9	10.6	8.5	(340)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦통일교육, ⑧평화교육, ⑨양성평등교육, ⑩다문화이해 교육, ⑪디지털·인공지능(AI)교육, ⑫기후·환경교육, ⑬경제교육 ⑭기타

교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 내용에 대해 중복응답으로 조사한 결과, 숲·생태교육이 58.6%로 가장 많았고 인성교

육, 독서교육, 체육(스포츠)이 각각 55.5%, 51.6%, 47.0%로 높은 편이었다. 한편 통일교육과 평화교육은 각각 3.9%, 3.5%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-5〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	58.6	31.3	51.6	29.2	47.0	55.5	3.9	3.5	11.2	30.0	23.0	30.4	7.9	7.0	(483)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦통일교육, ⑧평화교육, ⑨양성평등교육, ⑩다문화이해 교육, ⑪디지털·인공지능(AI)교육, ⑫기후·환경교육, ⑬경제교육 ⑭기타

부모를 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램 내용에 대해 중복응답으로 조사한 결과, 체육(스포츠)이 63.3%로 가장 많았고 그다음은 숲·생태교육 54.4%, 독서교육 37.1%, 인성교육 30.9%, 예술교육 30.5% 순으로 나타났다. 한편 통일교육과 평화교육은 각각 3.1%, 4.2%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-6〉 유치원 특색프로그램 내용(중복응답): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	54.4	18.5	37.1	30.5	63.3	30.9	3.1	4.2	5.8	12.4	18.9	14.7	5.0	4.2	(259)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦통일교육, ⑧평화교육, ⑨양성평등교육, ⑩다문화이해 교육, ⑪디지털·인공지능(AI)교육, ⑫기후·환경교육, ⑬경제교육 ⑭기타

3) 유치원 특색프로그램 운영횟수 및 회당 시간

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 주당 운영횟수와 회당 시간을 조사한 결과, 운영횟수는 평균 3.28회였고, 회당 시간은 평균 32.38분으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없었다.

〈표 Ⅲ-3-7〉 유치원 특색프로그램 운영횟수 및 회당 시간: 원장(감) 응답

단위: 회, 분(명)

구분	운영횟수		(수)	회당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	3.28	5.12	(340)	32.38	16.62	(340)
기관구분						
공립	2.63	4.03	(125)	32.59	12.99	(125)

구분	운영횟수		(수)	회당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
사립	3.66	5.64	(215)	32.25	18.43	(215)
t	-1.95			0.20		
학력						
전문대졸	5.54[a]	8.46	(37)	24.08[b]	13.50	(37)
4년제대학졸	2.94[b]	3.70	(77)	32.78[a]	17.58	(77)
대학원졸 이상	3.03[b]	4.74	(226)	33.60[a]	16.42	(226)
F	4.12*			5.38**		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 운영내용을 조사한 결과, 운영횟수는 평균 2.83회였고, 회당 시간은 평균 33.76분으로 나타났다. 교사의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없었다.

〈표 Ⅲ-3-8〉 유치원 특색프로그램 운영횟수 및 회당 시간: 교사 응답

단위: 회, 분(명)

구분	운영횟수		(수)	회당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	2.83	4.33	(483)	33.76	14.42	(483)
기관구분						
공립	2.54	4.35	(261)	33.20	11.16	(261)
사립	3.17	4.29	(222)	34.43	17.50	(222)
t	-1.59			-0.90		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

4) 유치원 특색프로그램 참여 인력

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 운영에 참여하는 인력에 대해 중복응답으로 조사한 결과, 담임교사가 85.3%로 가장 많았고, 다음으로 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함) 36.2%, 시간제 강사 25.0%, 원감 24.7% 순이었다.

〈표 Ⅲ-3-9〉 유치원 특색프로그램 참여 인력(중복응답): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	(수)
전체	22.1	24.7	85.3	19.7	12.1	36.2	8.8	25.0	9.4	(340)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①원장, ②원감, ③담임교사, ④부담임교사, ⑤보조교사, ⑥방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함), ⑦자원봉사자(3세대 하모니 등), ⑧시간제 강사, ⑨기타

교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 운영에 참여하는 인력에 대해 중복응답으로 조사한 결과, 담임교사가 91.3%로 가장 많았고, 다음으로는 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함) 25.7%, 시간제 강사 22.2% 순이었다.

〈표 Ⅲ-3-10〉 유치원 특색프로그램 참여 인력(중복응답): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	(수)
전체	13.3	14.3	91.3	18.8	10.4	25.7	5.2	22.2	10.8	(483)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①원장, ②원감, ③담임교사, ④부담임교사, ⑤보조교사, ⑥방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함), ⑦자원봉사자(3세대 하모니 등), ⑧시간제 강사, ⑨기타

5) 유치원 특색프로그램 운영 시 어려움

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움을 조사한 결과, 인력 부족이 52.1%로 절반 이상으로 나타났으며, 다음으로 교사 전문성 부족 16.5%, 시간 부족 13.5% 순이었다. 한편 부모 이해 부족, 교재 부족은 각각 5.0%, 2.4%로 낮은 편이었다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-11〉 유치원 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	시간 부족	인력 부족	교재 부족	교사 전문성 부족	부모 이해 부족	기타	계(수)
전체	13.5	52.1	2.4	16.5	5.0	10.6	100.0(340)
기관구분							
공립	14.4	52.0	3.2	17.6	3.2	9.6	100.0(125)
사립	13.0	52.1	1.9	15.8	6.0	11.2	100.0(215)
$x^2(df)$	2.330(5)						

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 소속 유치원 교육과정의 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움을 조사한 결과, 인력 부족이 49.5%로 절반에 가깝게 나타났으며, 다음으로는 시간 부족 15.7%, 교사 전문성 부족 11.4% 순이었다. 한편 교재 부족과 부모 이해 부족은 각각 8.5%, 5.0%로 낮은 편이었다. 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 없는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-12〉 유치원 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움: 교사 응답

단위: %(명)

구분	시간 부족	인력 부족	교재 부족	교사 전문성 부족	부모 이해 부족	기타	계(수)
전체	15.7	49.5	8.5	11.4	5.0	9.9	100.0(483)
기관구분							
공립	13.8	51.3	7.7	10.3	5.4	11.5	100.0(261)
사립	18.0	47.3	9.5	12.6	4.5	8.1	100.0(222)
$x^2(df)$	4.318(5)						

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

6) 유치원 특색프로그램 이용 만족도

부모를 대상으로 유치원 특색프로그램에 대한 만족도를 조사한 결과, 매우 불만족은 한 명도 없었다. 만족도는 평균 3.97점으로 만족하는 것으로 나타났으며, 공립유치원과 사립유치원 부모 간 차이가 없었다.

〈표 Ⅲ-3-13〉 특색프로그램 종합만족도: 부모 응답

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	만족도 평균		계(수)
						평균	표준편차	
전체	-	1.9	21.2	54.4	22.4	3.97	0.72	100.0 (259)
기관구분								
공립	-	2.2	23.7	48.4	25.8	3.98	0.77	100.0 (93)
사립	-	1.8	19.9	57.8	20.5	3.97	0.69	100.0 (166)
$x^2(df)$	2.168(3)					0.09		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 매우 불만족 1~매우 만족 5 (역코딩)

7) 희망하는 유치원 특색프로그램

현재 소속 유치원에서 특색프로그램을 운영하지 않는 원장(감) 62명을 대상으로

특색프로그램을 운영한다면 중점적으로 운영하고 싶은 프로그램 1순위를 조사하였다. 가장 중점적으로 운영하고 싶은 특색프로그램은 숲·생태교육이 41.9%로 가장 많고, 다음으로 예술교육 11.3%, 유·초연계교육과 체육(스포츠)가 각각 9.7% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-14〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	41.9	9.7	3.2	11.3	9.7	8.1	1.6	6.5	6.5	1.6	(62)
기관구분											
공립	46.2	3.8	0.0	11.5	15.4	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	(26)
사립	38.9	13.9	5.6	11.1	5.6	8.3	2.8	5.6	5.6	2.8	(36)
$x^2(df)$	6.383(9)										

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦다문화이해 교육, ⑧ 디지털·인공지능(AI)교육, ⑨기후·환경교육, ⑩기타

원장(감)을 대상으로 특색프로그램을 운영한다면 중점적으로 운영하고 싶은 프로그램 1순위와 2순위 응답을 합해서 보면 숲·생태교육이 51.6%로 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로는 인성교육이 33.9%, 유·초연계교육과 체육(스포츠)가 각각 24.2%, 예술교육이 21.0% 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-3-15〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1+2순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	41.9	9.7	3.2	11.3	9.7	8.1	1.6	6.5	6.5	1.6	(62)
2순위	9.7	14.5	11.3	9.7	14.5	25.8	-	6.5	4.8	3.2	(62)
1+2순위	51.6	24.2	14.5	21.0	24.2	33.9	1.6	12.9	11.3	1.6	(62)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦다문화이해 교육, ⑧ 디지털·인공지능(AI)교육, ⑨기후·환경교육, ⑩기타

현재 소속 유치원에서 특색프로그램을 운영하지 않는다고 응답한 유치원 교사 119명을 대상으로 특색프로그램을 운영한다면 중점적으로 운영하고 싶은 프로그램 1순위를 조사하였다. 가장 중점적으로 운영하고 싶은 특색 로그램은 숲·생태교육이라는 응답이 31.1%로 가장 많고, 다음으로는 체육(스포츠) 16.8%, 인성교육

14.3%, 기후·환경교육 10.1%, 예술교육 8.4% 등의 순이었다.

〈표 Ⅲ-3-16〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	(수)
전체	31.1	6.7	5.9	8.4	16.8	14.3	-	1.7	3.4	10.1	-	1.7	(119)
기관구분													
공립	30.5	6.1	6.1	6.1	18.3	12.2	-	1.2	2.4	14.6	-	2.4	(82)
사립	32.4	8.1	5.4	13.5	13.5	18.9	-	2.7	5.4	0.0	-	0.0	(37)
$x^2(df)$						10.345(9)							

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦양성평등교육, ⑧다문화이해 교육, ⑨디지털·인공지능(AI)교육, ⑩기후·환경교육. ⑪경제교육, ⑫기타

교사를 대상으로 특색프로그램을 운영한다면 중점적으로 운영하고 싶은 프로그램 1순위와 2순위를 합해서 보면 숲·생태교육이 45.4%로 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로는 체육(스포츠) 33.6%, 인성교육 29.4%, 기후·환경교육 21.0% 순이었다.

〈표 Ⅲ-3-17〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램(1+2순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	(수)
1순위	31.1	6.7	5.9	8.4	16.8	14.3	-	1.7	3.4	10.1	-	1.7	(119)
2순위	14.3	5.9	6.7	10.1	16.8	15.1	2.5	4.2	9.2	10.9	3.4	0.8	(119)
1+2순위	45.4	12.6	12.6	18.5	33.6	29.4	2.5	5.9	12.6	21.0	3.4	2.5	(119)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦양성평등교육, ⑧다문화이해 교육, ⑨디지털·인공지능(AI)교육, ⑩기후·환경교육. ⑪경제교육,⑫기타

부모를 대상으로 소속 유치원 교육과정에서 특색프로그램을 운영할 때 포함되길 원하는 프로그램 1순위를 조사한 결과, 숲·생태교육이 30.0%로 가장 많고, 다음으로 유·초연계교육 16.1%, 인성교육 14.6%, 독서교육 12.4%, 체육(스포츠) 10.4% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-18〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램 의견(1순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	30.3	16.1	12.4	5.7	10.4	14.6	-	-	0.4	1.0	3.9	1.8	3.1	0.2	(508)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
기관구분															
공립	27.5	15.2	14.7	4.7	12.8	12.8	-	-	0.0	1.9	5.2	1.9	3.3	0.0	(211)
사립	32.3	16.8	10.8	6.4	8.8	15.8	-	-	0.7	0.3	3.0	1.7	3.0	0.3	(297)
$x^2(df)$	12.728(11)														

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦통일교육, ⑧평화교육, ⑨양성평등교육, ⑩다문화이해 교육, ⑪디지털·인공지능(AI)교육, ⑫기후·환경교육, ⑬경제교육 ⑭기타

소속 유치원 교육과정에서 특색프로그램을 운영할 때 부모가 포함되길 원하는 프로그램 1순위와 2순위를 합해서 보면 숲·생태교육이 38.0%로 가장 높은 비율로 나타났고, 다음으로는 인성교육이 33.5%, 체육(스포츠) 29.1%, 독서교육 28.7% 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-3-19〉 교육과정 운영 중 포함(강조)되길 원하는 특색프로그램 의견(1+2순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
1순위	30.3	16.1	12.4	5.7	10.4	14.6	-	-	0.4	1.0	3.9	1.8	3.1	0.2	(508)
2순위	7.7	9.3	16.3	10.2	18.7	18.9	0.6	1.2	1.8	1.4	5.7	3.3	4.9	-	(508)
1+2순위	38.0	25.4	28.7	15.9	29.1	33.5	0.6	1.2	2.2	2.4	9.6	5.1	8.1	0.2	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①숲·생태교육, ②유·초연계교육, ③독서교육, ④예술교육, ⑤체육(스포츠), ⑥인성교육, ⑦통일교육, ⑧평화교육, ⑨양성평등교육, ⑩다문화이해 교육, ⑪디지털·인공지능(AI)교육, ⑫기후·환경교육, ⑬경제교육 ⑭기타

나. 방과후 과정 운영

1) 학기 중 방과후 과정 운영

원장(감)을 대상으로 학기 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)이 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되기를 원하는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 현재 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 41.0%로 가장 높고, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 21.2%, '특성화 프로그램' 19.7% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 운영시간 비중은 '교육과정 연계'가 37.5%로 가장 높았으며, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 24.9%, '특성화 프로그램'이 19.8% 순으로 조사되었다. 현재 및 바람직한 운영시간 비중은 공통적으로 '교육과정 연계'라는 응답

이 약 40% 정도로 가장 많았으며, '가정과 같은 편안한 휴식'과 '특성화 프로그램'이 각각 약 20% 정도로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-20〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 원장 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계(놀이 중심)		가정과 같은 편안한 휴식		특성화 프로그램		특색 프로그램		현장체험		기타		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
현재	41.0	18.2	21.2	16.7	19.7	15.4	10.8	9.9	5.4	6.9	2.0	7.2	(402)
바람직	37.5	18.1	24.9	18.0	19.8	16.1	10.1	9.2	5.4	7.0	2.2	7.6	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 학기 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)이 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되기를 원하는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 현재 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 40.8%로 가장 높고, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 21.6%, '특성화 프로그램' 20.2% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 운영시간 비중은 '교육과정 연계'가 39.4%로 가장 높았으며, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 24.5%, '특성화 프로그램' 19.7% 순으로 조사되었다. 현재 및 바람직한 운영시간 비중은 공통적으로 '교육과정 연계'라는 응답이 약 40% 정도로 가장 많았으며, '가정과 같은 편안한 휴식'과 '특성화 프로그램'이 각각 약 20% 정도를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-21〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 교사 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계(놀이 중심)		가정과 같은 편안한 휴식		특성화 프로그램		특색 프로그램		현장체험		기타		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
현재	40.8	18.7	21.6	17.1	20.2	14.0	10.3	10.2	5.9	7.8	1.2	6.0	(602)
바람직	39.4	18.4	24.5	17.6	19.7	14.9	9.5	8.9	5.9	8.0	1.0	5.3	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

부모를 대상으로 학기 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)이 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되기를 원하는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 현재 학기 중 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 71.5%로 가장 높고, 다

음으로 '특성화 프로그램' 42.1%, '가정과 같은 편안한 휴식' 37.0% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 학기 중 운영시간 비중은 '특성화 프로그램'이 50.0%로 가장 높았으며, 다음으로 '특색프로그램'이 48.4%, '가정과 같은 편안한 휴식' 41.5% 순으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-22〉 학기 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 부모 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 (놀이 중심)	가정과 같은 편안한 휴식	특성화 프로그램	특색 프로그램	현장체험	기타	(수)
현재 운영여부	71.5	37.0	42.1	25.8	34.1	4.5	(508)
운영 희망여부	35.0	41.5	50.0	48.4	35.6	5.9	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

2) 방학 중 방과후 과정 운영

원장(감)을 대상으로 방학 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)이 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되기를 원하는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 현재 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 41.3%로 가장 높고, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 32.4%, '특성화 프로그램' 12.3% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 운영시간 비중은 '교육과정 연계'가 39.6%로 가장 높았으며, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 32.8%, '특성화 프로그램' 12.5% 순이었다. 현재 및 바람직한 운영시간 비중은 공통적으로 '교육과정 연계'라는 응답이 약 40% 정도로 가장 많았으며, '가정과 같은 편안한 휴식'과 '특성화 프로그램'이 각각 32%, 12% 정도를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-23〉 방학 중 방과후 과정_현재 및 바람직 운영시간 비중(총괄): 원장 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 (놀이 중심)		가정과 같은 편안한 휴식		특성화 프로그램		특색 프로그램		현장체험		기타		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
현재	41.3	20.7	32.4	19.4	12.3	13.6	8.6	9.8	2.8	2.8	2.6	10.4	(402)
바람직	39.5	20.0	32.8	19.9	12.5	13.6	8.0	9.0	5.6	7.7	3.0	12.3	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 방학 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)이 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되기를 원하는지를 조사한 결과는 다음과 같다. 현재 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 40.9%로 가장 높고, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 33.3%, '특성화 프로그램' 13.6% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 운영시간 비중은 '교육과정 연계'가 38.5%로 가장 높았으며, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 35.1%, '특성화 프로그램' 13.9% 순이었다. 현재 및 바람직한 운영시간 비중은 공통적으로 '교육과정 연계'라는 응답이 약 40%로 가장 많았으며, '가정과 같은 편안한 휴식'과 '특성화 프로그램'이 각각 33~35%, 14% 정도를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-24〉 방학 중 방과후 과정_현재 및 바람직 운영시간 비중(총괄): 교사 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 (놀이 중심)		가정과 같은 편안한 휴식		특성화 프로그램		특색 프로그램		현장체험		기타		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
현재	40.9	23.2	33.3	22.9	13.6	13.4	7.6	10.2	2.7	6.1	1.9	10.3	(602)
바람직	38.5	21.4	35.1	22.5	13.9	13.5	7.9	9.2	3.1	6.8	1.6	9.4	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

부모를 대상으로 조사한 결과, 현재 방학 중 방과후 과정 운영시간 비중은 '교육과정 연계(놀이 중심)'가 66.5%로 가장 높고, 다음으로 '가정과 같은 편안한 휴식' 44.5%, '특성화 프로그램' 34.1% 순이었다. 바람직하다고 생각하는 방학 중 운영시간 비중은 '특성화 프로그램'이 49.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '특색프로그램'이 48.0%, '가정과 같은 편안한 휴식' 40.7% 순이었다. 요약하면, 현재 방과후 과정은 학기 중이나 방학 중이나 교육과정 연계를 중심으로 이루어지고 있으나 부모가 가장 원하는 것은 특성화 프로그램인 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-25〉 방학 중 방과후 과정_현재 운영 및 희망 운영(총괄): 부모 응답

단위: %(명)

구분	교육과정 연계 (놀이 중심)	가정과 같은 편안한 휴식	특성화 프로그램	특색 프로그램	현장체험	기타	(수)
현재 운영여부	66.5	44.5	34.1	24.4	28.3	5.3	(508)
운영 희망여부	37.2	40.7	49.2	48.0	37.6	7.1	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

다. 유치원 특성화 프로그램

1) 운영 유무

원장(감)을 대상으로 소속 유치원의 특성화 프로그램 운영 유무를 조사한 결과, 92.8%가 운영하는 것으로 조사되었다. 원장(감)의 소속기관인 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이는 나타나지 않았다. 유치원 소재지별로는 대규모 유치원이 다른 규모 유치원에 비해 특성화 프로그램을 운영하지 않는 비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-3-26〉 유치원 특성화 프로그램 운영 유무: 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	운영하고 있다	운영하지 않는다	계(수)
전체	92.8	7.2	100.0(402)
기관구분			
공립	90.7	9.3	100.0(151)
사립	94.0	6.0	100.0(251)
$x^2(df)$	1.530(1)		
소재지			
대도시	87.0	13.0	100.0(162)
중소도시	96.2	3.8	100.0(184)
읍면지역	98.2	1.8	100.0(56)
$x^2(df)$	13.660(2)**		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
** $p < .01$.

교사를 대상으로 소속 유치원의 특성화 프로그램 운영 유무를 조사한 결과, 92.5%가 운영하는 것으로 나타났다. 교사의 소속기관 구분에 따른 차이를 보였는데 사립유치원이 공립유치원에 비해 특성화 프로그램을 많이 운영하는 것으로 조사되었다. 공립병설유치원과 대도시 유치원, 50~100인 미만 유치원이 다른 유치원보다 특성화 프로그램을 운영하지 않는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-3-27〉 유치원 특성화 프로그램 운영 유무: 교사 응답

단위: %(명)

구분	운영하고 있다	운영하지 않는다	계(수)
전체	92.5	7.5	100.0(602)
기관구분			
공립	90.4	9.6	100.0(343)

구분	운영하고 있다	운영하지 않는다	계(수)
사립	95.4	4.6	100.0(259)
$x^2(df)$	5.308(1)*		
설립유형			
공립병설	89.4	10.6	100.0(254)
공립단설	93.3	6.7	100.0(89)
사립사인	96.7	3.3	100.0(181)
사립법인	92.3	7.7	100.0(78)
$x^2(df)$	8.259(3)*		
소재지			
대도시	85.3	14.7	100.0(217)
중소도시	97.1	2.9	100.0(277)
읍면지역	95.4	4.6	100.0(108)
$x^2(df)$	26.280(2)***		
규모			
50인 미만	93.0	7.0	100.0(243)
50~100인 미만	88.1	11.9	100.0(160)
100인 이상	95.5	4.5	100.0(199)
$x^2(df)$	7.067(2)*		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

2) 이용 여부

부모를 대상으로 소속 유치원의 특성화 프로그램 이용 여부를 조사한 결과, 59.3%가 이용하는 것으로 조사되었으며 소속기관에 따른 차이는 없었다.

〈표 Ⅲ-3-28〉 유치원 특성화 프로그램 이용 여부: 부모 응답

단위: %(명)

구분	이용	이용하지 않는다	계(수)
전체	59.3	40.7	100.0(508)
기관구분			
공립	57.8	42.2	100.0(211)
사립	60.3	39.7	100.0(297)
$x^2(df)$	0.307(1)		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

3) 3세 특성화 프로그램 운영 실태

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 3세의 특성화 프로그램 운영 실태를 조사한 결과, 주당 평균 3.46회, 일평균 1.63개, 과목당 평균 30.28분 운영되는 것으로 나타

났다. 원장(감)의 소속기관 구분에 따른 차이를 보였으며, 주당 횟수와 일평균 개수는 사립유치원이 더 많게 나타난 반면, 과목당 시간은 공립유치원이 더 긴 것으로 조사되었다. 3세 특성화 프로그램 주당 횟수는 대도시 유치원이 읍면지역 유치원보다 많았으며, 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원보다 적은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-29〉 특성화 프로그램 운영 실태(3세): 원장(감) 응답

단위: 회, 개, 분(명)

구분	주당 횟수		(수)	일일 개수		(수)	과목당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	3.46	1.56	(349)	1.63	1.30	(349)	30.28	6.67	(349)
기관구분									
공립	2.98	1.32	(124)	1.42	0.91	(124)	31.85	5.50	(124)
사립	3.72	1.62	(225)	1.75	1.46	(225)	29.41	7.10	(225)
t	−4.59***			−2.58*			3.33***		
설립유형									
공립병설	2.69[b]	1.34	(58)	1.50	0.98	(58)	33.19[a]	6.86	(58)
공립단설	3.24[ab]	1.25	(66)	1.35	0.85	(66)	30.68[ab]	3.60	(66)
사립사인	3.73[a]	1.64	(171)	1.80	1.52	(171)	29.43[b]	7.27	(171)
사립법인	3.70[a]	1.57	(54)	1.57	1.24	(54)	29.35[b]	6.59	(54)
F	7.66***			2.28			5.22**		
소재지									
대도시	3.68[a]	1.61	(130)	1.58	1.35	(130)	30.39	7.69	(130)
중소도시	3.40[ab]	1.53	(168)	1.72	1.34	(168)	30.36	6.30	(168)
읍면지역	3.06[b]	1.42	(51)	1.47	0.99	(51)	29.71	4.94	(51)
F	3.19*			0.90			0.22		
규모									
50인 미만	2.97[b]	1.60	(67)	1.60	1.21	(67)	31.58[a]	7.98	(67)
50~100인 미만	3.57[a]	1.49	(114)	1.67	1.35	(114)	30.88[a]	5.96	(114)
100인 이상	3.58[a]	1.56	(168)	1.62	1.30	(168)	29.35[a]	6.46	(168)
F	4.15*			0.07			3.41*		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: 일부 분석에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 따라 사후검정(Scheffe)에서는 차이가 나타나지 않을 수 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

4) 4세 특성화 프로그램 운영 실태

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 4세의 특성화 프로그램 운영 실태를 조사한 결과, 주당 평균 3.44회, 일평균 1.65개, 과목당 평균 30.69분 운영되는 것으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관 구분에 따른 차이를 보여, 주당 횟수와 일평균 개수는 사립유치원이 더 많게 나타난 반면, 과목당 시간은 공립유치원이 더 긴 것으로 조사되었다. 4세 특성화 프로그램 주당 횟수는 대도시 유치원이 읍면지역 유치원보다 많

았으며, 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원보다 적은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-30〉 특성화 프로그램 운영 실태(4세): 원장(감) 응답

단위: 회, 개, 분(명)

구분	주당 횟수		(수)	일일 개수		(수)	과목당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	3.44	1.54	(365)	1.65	1.31	(365)	30.69	6.97	(365)
기관구분									
공립	2.97	1.30	(133)	1.45	0.94	(133)	32.23	6.25	(133)
사립	3.72	1.60	(232)	1.76	1.47	(232)	29.81	7.21	(232)
t	−4.83***			−2.47*			3.23**		
설립유형									
공립병설	2.64^{b}	1.29	(67)	1.51^{a}	0.96	(67)	33.45^{a}	7.88	(67)
공립단설	3.30^{ab}	1.24	(66)	1.39^{a}	0.93	(66)	30.98^{ab}	3.64	(66)
사립사인	3.70^{a}	1.64	(174)	1.84^{a}	1.55	(174)	29.75^{b}	7.41	(174)
사립법인	3.78^{a}	1.48	(58)	1.52^{a}	1.16	(58)	30.00^{b}	6.62	(58)
F	9.29***			2.63			4.95**		
소재지									
대도시	3.64^{a}	1.61	(138)	1.63	1.41	(138)	30.83	7.96	(138)
중소도시	3.41^{ab}	1.50	(175)	1.72	1.32	(175)	30.76	6.69	(175)
읍면지역	3.04^{b}	1.41	(52)	1.46	0.94	(52)	30.10	4.80	(52)
F	3.07*			0.80			0.22		
규모									
50인 미만	2.92^{b}	1.55	(77)	1.57	1.16	(77)	31.84^{a}	8.48	(77)
50~100인 미만	3.62^{a}	1.46	(119)	1.61	1.28	(119)	31.46^{a}	5.71	(119)
100인 이상	3.56^{a}	1.55	(169)	1.71	1.39	(169)	29.62^{a}	6.89	(169)
F	5.82**			0.36			3.84*		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: 일부 분석에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 따라 사후검정(Scheffe)에서는 차이가 나타나지 않을 수 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

5) 5세 특성화 프로그램 운영 실태

원장(감)을 대상으로 소속 유치원 5세의 특성화 프로그램 운영 실태를 조사한 결과, 주당 평균 3.49회, 일평균 1.68개, 과목당 평균 31.28분 운영되는 것으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관 구분에 따른 차이를 보여, 주당 횟수와 일평균 개수는 사립유치원이 더 많게 나타난 반면, 과목당 시간은 공립유치원이 더 긴 것으로 조사되었다.

5세 특성화 프로그램 주당 횟수는 대도시 유치원이 읍면지역 유치원보다 많았으며, 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원보다 적은 것으로 나타났다. 과목당 시간의 경우에는 50인 미만 유치원이 100인 이상 유치원보다 긴 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-31〉 특성화 프로그램 운영 실태(5세): 원장(감) 응답

단위: 회, 개, 분(명)

구분	주당 횟수		(수)	일일 개수		(수)	과목당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	3.49	1.54	(369)	1.68	1.33	(369)	31.28	7.56	(369)
기관구분									
공립	2.97	1.34	(135)	1.49	0.98	(135)	33.00	7.39	(135)
사립	3.79	1.57	(234)	1.79	1.48	(234)	30.29	7.49	(234)
t	−5.32***			−2.31*			3.37***		
설립유형									
공립병설	2.62[b]	1.29	(68)	1.51	0.95	(68)	34.41[a]	9.48	(68)
공립단설	3.33[a]	1.30	(67)	1.46	1.02	(67)	31.57[ab]	3.91	(67)
사립사인	3.77[a]	1.60	(176)	1.87	1.56	(176)	30.27[b]	7.81	(176)
사립법인	3.84[a]	1.47	(58)	1.53	1.17	(58)	30.34[b]	6.48	(58)
F	11.45***			2.40			5.47**		
소재지									
대도시	3.69[a]	1.61	(140)	1.62	1.38	(140)	31.45	7.88	(140)
중소도시	3.47[ab]	1.49	(175)	1.79	1.38	(175)	31.22	7.07	(175)
읍면지역	3.02[b]	1.42	(54)	1.44	0.92	(54)	31.02	8.32	(54)
F	3.82*			1.64			0.07		
규모									
50인 미만	2.91[b]	1.58	(78)	1.59	1.16	(78)	33.09[a]	10.03	(78)
50~100인 미만	3.69[a]	1.44	(121)	1.69	1.33	(121)	31.86[ab]	6.30	(121)
100인 이상	3.62[a]	1.53	(170)	1.71	1.40	(170)	30.04[b]	6.86	(170)
F	7.36***			0.23			5.01**		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

6) 특성화 프로그램 이용 실태

조사대상 부모의 자녀는 평균적으로 주당 2.92회, 하루에 1.60개, 과목당 39.25분의 특성화 프로그램을 이용하는 것으로 나타났다. 주당 횟수와 과목당 시간 모두 사립유치원이 상대적으로 더 많은 것으로 조사되었다. 유치원 소재지에 따라서는 대도시 유치원이 다른 소재지 유치원보다 과목당 시간이 더 길었다.

〈표 Ⅲ-3-32〉 특성화 프로그램 이용 실태: 부모 응답

단위: 회, 개, 분(명)

구분	주당 횟수		(수)	일당 개수		(수)	과목당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	2.92	1.50	(301)	1.60	1.07	(301)	39.25	16.19	(301)
기관구분									
공립	2.61	1.45	(122)	1.63	1.07	(122)	36.31	15.69	(122)

구분	주당 횟수		(수)	일당 개수		(수)	과목당 시간		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차		평균	표준편차	
사립	3.13	1.50	(179)	1.58	1.08	(179)	41.26	16.27	(179)
t	-3.00**			0.40			-2.63**		
소재지									
대도시	3.01	1.54	(117)	1.62	1.13	(117)	43.63[a]	17.86	(117)
중소도시	2.92	1.45	(131)	1.58	0.96	(131)	37.14[b]	13.47	(131)
읍면지역	2.72	1.55	(53)	1.62	1.23	(53)	34.81[b]	16.52	(53)
F	0.69			0.05			7.72***		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

7) 유치원 특성화 프로그램 운영시간

원장(감)을 대상으로 소속 유치원의 특성화 프로그램 운영시간 실태를 조사한 결과, 가장 빠른 시작시각은 평균 13시 31분, 가장 늦게 끝나는 시각은 평균 15시 14분으로 나타났다. 원장(감)의 소속기관 구분에 따른 차이를 보여, 시작시각은 공립유치원이 더 빨랐으나, 끝나는 시각은 공립유치원과 사립유치원에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 읍면지역 유치원이 대도시 유치원보다 특성화 프로그램 시작시각이 빨랐으며, 50인 미만 유치원이 다른 규모 유치원보다 특성화 프로그램 끝나는 시각이 빠른 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-33〉 특성화 프로그램 운영시간 실태: 원장(감) 응답

단위: 시:분(명)

구분	가장 빠른 시작시각		(수)	가장 늦게 끝나는 시각		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	13:31	0:47	(373)	15:14	0:50	(373)
기관구분						
공립	13:22	0:53	(137)	15:08	1:01	(137)
사립	13:36	0:42	(236)	15:17	0:43	(236)
t	-2.94**			-1.53		
설립유형						
공립병설	13:14[b]	1:06	(70)	14:48[b]	1:09	(70)
공립단설	13:30[ab]	0:34	(67)	15:29[a]	0:43	(67)
사립사인	13:34[ab]	0:43	(178)	15:17[a]	0:44	(178)
사립법인	13:43[a]	0:35	(58)	15:16[a]	0:37	(58)
F	5.02**			9.05***		
소재지						
대도시	13:39[a]	0:42	(141)	15:16	0:51	(141)
중소도시	13:29[ab]	0:48	(177)	15:15	0:48	(177)

구분	가장 빠른 시작시각		(수)	가장 늦게 끝나는 시각		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
읍면지역	13:16[b]	0:49	(55)	15:05	0:54	(55)
F	5.04**			0.95		
규모						
50인 미만	13:25	1:06	(80)	14:50[b]	1:07	(80)
50~100인 미만	13:33	0:44	(121)	15:19[a]	0:41	(121)
100인 이상	13:32	0:36	(172)	15:21[a]	0:44	(172)
F	0.84			11.84***		

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

8) 유치원 특성화 프로그램 이용시간

부모를 대상으로 자녀 재원 유치원의 특성화 프로그램 이용시간 실태를 조사한 결과, 가장 빠른 시작시각은 평균 13시 10분, 가장 늦게 끝나는 시각은 평균 14시 30분으로 나타났다. 이러한 시각은 기관에 따른 차이는 보이지 않았다.

〈표 Ⅲ-3-34〉 특성화 프로그램 이용시간 실태: 부모 응답

단위: 시:분(명)

구분	가장 빠른 시작시각		(수)	가장 늦게 끝나는 시각		(수)
	평균	표준편차		평균	표준편차	
전체	13:10	1:54	(301)	14:30	1:57	(301)
기관구분						
공립	12:59	1:51	(122)	14:23	1:59	(122)
사립	13:18	1:55	(179)	14:36	1:56	(179)
t	−1.45			−0.95		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

9) 연령별 특성화 프로그램 운영내용

원장(감)을 대상으로 유치원에서 운영하는 특성화 프로그램을 연령별(3, 4, 5세)로 구분하여 중복응답으로 조사하였다. 3세의 경우 체육이 80.2%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 영어 70.0%, 음악 65.7% 순으로 높은 비율을 보였다. 4세는 체육 82.8%, 영어 74.0%, 음악 61.9% 순으로 높게 나타났으며, 5세는 체육 82.0%, 영어 75.6%, 음악 62.5% 순으로 특성화 프로그램이 운영되는 것으로 나타났다. 3, 4, 5세 모두 특성화 프로그램으로 체육이 가장 높은 비율로 운영되는

것으로 나타났으며, 다음으로 영어, 음악 순으로 운영되는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-35〉 유치원 내 특성화 프로그램 운영내용(중복응답, 총괄): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
3세	70.0	10.5	8.3	1.9	15.5	16.1	21.2	4.8	65.7	35.9	18.0	80.2	11.3	4.0	(373)
4세	74.0	11.5	9.4	2.4	20.1	22.5	19.8	5.9	61.9	37.5	18.0	82.8	11.8	0.8	(373)
5세	75.6	12.6	9.7	2.9	19.3	28.4	16.6	5.9	62.5	35.1	17.2	82.0	12.9	-	(373)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①영어, ②독서, ③한글, ④기타 외국어, ⑤과학실험, ⑥코딩 및 로봇, ⑦블록, ⑧수리, ⑨음악, ⑩미술, ⑪무용, ⑫체육, ⑬기타, ⑭해당없음

교사의 담당학급에서 어떤 특성화 프로그램을 운영하고 있는지 중복응답으로 조사하였다. 체육이 81.9%로 가장 높게 나타났으며 다음으로 음악 63.4%, 영어 67.0% 순으로 높은 비율을 보였다. 공립유치원은 체육 86.1%, 음악 65.2%, 영어 54.8% 순이고, 사립유치원의 경우에는 영어 82.2%, 체육 76.5%, 음악 61.1% 순으로 특성화 프로그램이 운영되는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-3-36〉 담당학급 특성화 프로그램 운영내용(중복응답): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	67.0	14.5	14.2	3.4	19.7	23.7	21.9	7.9	63.4	37.5	9.2	81.9	12.4	1.8	(557)
기관구분															
공립	54.8	8.1	6.8	1.9	18.7	10.3	16.1	3.5	65.2	32.3	3.2	86.1	11.3	2.3	(310)
사립	82.2	22.7	23.5	5.3	21.1	40.5	29.1	13.4	61.1	44.1	16.6	76.5	13.8	1.2	(247)
설립유형															
공립병설	48.0	10.6	7.9	2.6	20.7	10.1	16.3	3.5	65.2	35.7	2.6	86.3	9.7	1.8	(227)
공립단설	73.5	1.2	3.6	0.0	13.3	10.8	15.7	3.6	65.1	22.9	4.8	85.5	15.7	3.6	(83)
사립사인	86.3	21.1	26.3	6.9	16.6	48.0	34.3	15.4	63.4	46.9	18.3	78.3	12.0	0.6	(175)
사립법인	72.2	26.4	16.7	1.4	31.9	22.2	16.7	8.3	55.6	37.5	12.5	72.2	18.1	2.8	(72)
소재지															
대도시	76.8	17.3	15.7	4.9	24.9	28.6	22.2	11.9	60.0	33.5	11.9	76.2	9.7	2.2	(185)
중소도시	70.3	13.8	15.6	3.0	15.2	26.4	22.7	7.8	65.8	40.5	8.9	84.8	13.8	1.9	(269)
읍면지역	40.8	11.7	7.8	1.9	22.3	7.8	19.4	1.0	63.1	36.9	4.9	84.5	13.6	1.0	(103)
규모															
50인 미만	55.8	14.6	11.1	3.1	22.1	10.6	17.3	4.4	62.4	40.7	4.4	86.3	11.1	1.8	(226)
50~100인 미만	68.8	12.1	12.8	4.3	15.6	27.7	31.2	9.2	62.4	25.5	14.9	75.2	12.8	0.7	(141)
100인 이상	78.9	16.3	18.9	3.2	20.0	36.3	20.5	11.1	65.3	42.6	10.5	81.6	13.7	2.6	(190)
유치원 경력															
3년 미만	72.5	21.3	11.3	0.0	20.0	18.8	13.8	6.3	58.8	30.0	11.3	73.8	20.0	3.8	(80)
3~5년 미만	71.9	12.4	20.2	4.5	19.1	31.5	22.5	6.7	66.3	37.1	13.5	83.1	7.9	0.0	(89)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
5~7년 미만	69.4	15.3	13.9	4.2	16.7	33.3	29.2	8.3	59.7	40.3	11.1	79.2	11.1	2.8	(72)
7년 이상	63.6	13.3	13.3	3.8	20.6	20.6	22.2	8.5	64.6	38.9	7.0	84.2	12.0	1.6	(316)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①영어, ②독서, ③한글, ④기타 외국어, ⑤과학실험, ⑥코딩 및 로봇, ⑦블록, ⑧수리, ⑨음악, ⑩미술, ⑪무용, ⑫체육, ⑬기타, ⑭해당없음

10) 희망하는 특성화 프로그램 내용

원장(감)을 대상으로 유치원에서 추가로 운영하기를 원하는 특성화 프로그램을 연령별(3, 4, 5세)로 구분하여 중복응답으로 조사하였다. 3세의 경우 음악이 16.7%로 가장 높은 비율을 보였으며, 다음으로 과학실험과 코딩 및 로봇이 각각 13.2%, 15.4% 순으로 나타났다. 4세는 코딩 및 로봇이 18.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 음악 16.4%, 과학실험 15.9%, 미술 15.7% 순이었다. 5세는 코딩 및 로봇이 24.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 과학실험 18.7%, 음악 13.9% 순으로 나타났다. 3, 4, 5세 공통적으로 해당없음을 제외하고 특성화 프로그램으로 과학실험, 코딩 및 로봇, 음악이 추가 운영되기를 원하는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-3-37〉 유치원에서 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답, 총괄): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
3세	9.5	10.0	5.0	3.0	13.2	15.4	15.4	3.0	16.7	14.9	12.9	9.7	1.2	29.6	(402)
4세	9.2	12.9	8.5	3.2	15.9	18.4	14.9	4.7	16.4	15.7	10.9	10.0	1.5	26.4	(402)
5세	10.7	13.4	10.0	3.7	18.7	24.9	11.2	5.5	13.9	13.2	10.2	9.7	1.5	26.9	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①영어, ②독서, ③한글, ④기타 외국어, ⑤과학실험, ⑥코딩 및 로봇, ⑦블록, ⑧수리, ⑨음악, ⑩미술, ⑪무용, ⑫체육, ⑬기타, ⑭해당없음

교사를 대상으로 담당학급에서 추가로 운영하기를 원하는 특성화 프로그램을 중복응답으로 조사한 결과, 코딩 및 로봇이라는 응답이 22.6%로 가장 많았으며, 다음으로는 미술 19.9%, 과학실험 19.5%, 음악 18.0% 순이었다. 이러한 결과는 디지털 전환과 더불어 유아교육에서 디지털 기반 놀이환경 구성과 활용이 주목받는 현실을 반영한 것이라 할 수 있다.

〈표 Ⅲ-3-38〉 담당학급에서 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	6.8	10.9	11.4	3.6	19.5	22.6	14.3	3.7	18.0	19.9	16.5	11.5	1.2	24.8	(589)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①영어, ②독서, ③한글, ④기타 외국어, ⑤과학실험, ⑥코딩 및 로봇, ⑦블록, ⑧수리, ⑨음악, ⑩미술, ⑪무용, ⑫체육, ⑬기타, ⑭해당없음

부모를 대상으로 자녀가 재원하는 유치원에서 추가로 운영하기를 원하는 특성화 프로그램을 중복응답으로 조사한 결과, 영어라는 응답이 29.8%로 가장 많았으며, 다음으로는 독서 28.0%, 과학실험 26.7%, 한글 25.3% 순이었다.

〈표 Ⅲ-3-39〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 내용(중복응답): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	(수)
전체	29.8	28.0	25.3	8.2	26.7	22.0	14.5	11.8	23.1	23.7	14.9	18.6	0.6	4.7	(490)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
주: ①영어, ②독서, ③한글, ④기타 외국어, ⑤과학실험, ⑥코딩 및 로봇, ⑦블록, ⑧수리, ⑨음악, ⑩미술, ⑪무용, ⑫체육, ⑬기타, ⑭해당없음

11) 특성화 프로그램의 희망 운영시간

원장(감)을 대상으로 추가 운영을 원하는 특성화 프로그램의 일평균 적당한 운영시간을 조사한 결과, 기타를 제외하고 18.3~31.4분으로 약 20~30분 정도의 시간이 적당하고 응답하였다. 일평균 적당한 운영시간은 기타 외국어가 가장 짧은 편이고, 코딩과 체육 등이 상대적으로 길었다.

〈표 Ⅲ-3-40〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 평균 운영시간: 원장(감) 응답

단위: 분, 명

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험			코딩/로봇			블록		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
3세	26.87	10.60	31	23.84	11.22	38	26.42	9.83	19	18.33	13.81	12	25.69	11.07	51	29.20	11.81	60	26.33	12.66	60
4세	26.84	9.35	31	25.34	11.28	50	27.33	8.19	33	25.46	10.89	13	26.62	9.92	61	29.14	10.50	72	28.00	13.52	58
5세	29.38	8.15	37	26.55	10.86	51	29.13	6.59	40	24.67	12.84	15	28.21	11.43	72	30.20	11.10	97	26.95	14.01	43

구분	수리			음악			미술			무용			체육			기타		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
3세	25.55	9.07	11	27.56	12.03	57	27.55	12.52	56	22.98	14.24	50	28.80	12.76	30	36.25	4.79	4

구분	수리			음악			미술			무용			체육			기타		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
4세	26.72	7.27	18	26.76	11.11	55	27.12	12.78	59	23.12	15.03	43	30.10	11.29	31	35.00	5.00	5
5세	28.19	7.12	21	26.43	12.21	47	28.59	12.60	49	24.28	14.67	40	31.43	12.26	30	38.00	4.47	5

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

교사를 대상으로 추가 운영을 원하는 특성화 프로그램의 일평균 적당한 운영시간을 조사한 결과, 전체적으로 21.1~34.8분까지 30분 전후로 운영하는 게 적당하다고 응답하였다. 일평균 적당한 운영시간은 기타 외국어가 가장 짧고, 체육이 가장 길었다.

〈표 Ⅲ-3-41〉 추가 운영 원하는 특성화 프로그램 평균 운영시간: 교사 응답

단위: 분(명)

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	31.03	10.00	(40)	29.55	8.88	(64)	28.73	10.23	(67)	21.05	13.93	(21)	29.58	10.77	(115)
기관구분															
공립	31.79	9.26	(34)	27.82	9.69	(34)	28.58	7.51	(38)	17.33	14.19	(3)	29.97	11.07	(60)
사립	26.67	13.66	(6)	31.50	7.56	(30)	28.93	13.11	(29)	21.67	14.21	(18)	29.16	10.52	(55)
t	1.16			-1.68			-0.14			-0.49			0.40		

구분	코딩/로봇			블록			수리			음악			미술		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	29.98	10.47	(133)	31.44	11.24	(84)	27.59	11.30	(22)	30.59	10.20	(106)	30.38	11.30	(117)
기관구분															
공립	31.02	9.38	(83)	31.40	9.77	(53)	32.00	6.32	(10)	31.55	9.57	(69)	30.96	10.92	(74)
사립	28.26	11.96	(50)	31.52	13.57	(31)	23.92	13.36	(12)	28.81	11.19	(37)	29.37	12.01	(43)
t	1.48			-0.05			1.86			1.32			0.73		

구분	무용			체육			기타		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	30.47	12.46	(97)	34.79	11.12	(68)	26.57	12.14	(7)
기관구분									
공립	31.31	13.75	(52)	35.57	12.46	(42)	22.75	14.50	(4)
사립	29.51	10.86	(45)	33.54	8.62	(26)	31.67	7.64	(3)
t	0.71			0.73			-0.95		

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

부모를 대상으로 추가로 이용하기를 원하는 특성화 프로그램의 평균 운영시간을 조사하였다. 전체적으로 33.3~46.9분까지 프로그램당 40분 내외의 이용을 원하였으며, 기타를 제외하면 독서가 가장 짧고, 체육이 가장 길었다.

〈표 Ⅲ-3-42〉 추가 이용 원하는 특성화 프로그램 평균 이용시간: 부모 응답

단위: 분(명)

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	41.20	21.15	(146)	37.92	22.48	(137)	43.44	23.48	(124)	41.58	26.38	(40)	41.27	18.87	(131)
기관구분															
공립	39.68	21.40	(62)	39.84	21.99	(62)	38.82	15.61	(51)	47.69	36.15	(13)	39.98	17.50	(50)
사립	42.32	21.02	(84)	36.33	22.90	(75)	46.66	27.33	(73)	38.63	20.32	(27)	42.07	19.74	(81)
t	−0.30			1.41			−0.79			1.12			−0.20		
취업상태															
맞벌이	42.47	23.05	(93)	39.33	24.21	(89)	45.50	24.94	(82)	46.04	28.73	(27)	42.31	19.98	(81)
외벌이	38.96	17.30	(53)	35.31	18.83	(48)	39.40	20.01	(42)	32.31	18.33	(13)	39.60	16.99	(50)
t	2.82**			1.61			2.07*			1.92			1.19		

구분	코딩/로봇			블록			수리			음악			미술		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	39.37	17.51	(108)	44.93	24.60	(71)	41.03	21.50	(58)	41.68	17.15	(113)	45.48	20.73	(116)
기관구분															
공립	43.14	19.58	(43)	45.19	31.42	(27)	43.91	25.18	(23)	39.58	14.83	(48)	43.19	22.08	(47)
사립	36.88	15.65	(65)	44.77	19.71	(44)	39.14	18.84	(35)	43.23	18.63	(65)	47.04	19.76	(69)
t	1.77			0.44			1.34			−0.21			0.01		

구분	무용			체육			기타		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	43.22	17.47	(73)	46.90	23.39	(91)	33.33	25.17	(3)
기관구분									
공립	42.86	21.23	(28)	46.93	26.15	(44)	-	-	(-)
사립	43.44	14.92	(45)	46.87	20.75	(47)	33.33	25.17	(3)
t	0.15			0.69					

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

12) 특성화 프로그램의 희망 운영횟수

원장(감)을 대상으로 추가로 운영하기를 원하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수를 연령별(3, 4, 5세)로 조사하였다. 3세의 경우 기타를 제외하고 전체적으로 1.2~1.9회 운영을 원하는 것으로 나타났다. 바람직한 평균 운영횟수는 영어, 기타 외국어, 한글의 횟수가 상대적으로 많았으며, 코딩/로봇의 횟수가 상대적으로 적었다.

4세의 경우 전체적으로 1.2~2.1회 운영을 원하는 것으로 나타났다. 바람직한 평균 운영횟수는 영어, 기타 외국어의 횟수가 상대적으로 많았으며, 과학실험, 코딩/로봇의 횟수가 상대적으로 적었다.

5세는 전체적으로 1.2~2.0회 운영을 원하는 것으로 나타났다. 바람직한 평균

운영횟수는 영어, 한글, 기타 외국어의 횟수가 상대적으로 많았으며, 코딩/로봇의 횟수가 상대적으로 적었다.

〈표 Ⅲ-3-43〉 추가로 운영되길 희망하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수(총괄): 원장(감) 응답

단위: 회(명)

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험			코딩/로봇			블록		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
3세	1.87	1.20	31	1.29	0.93	38	1.79	1.36	19	1.83	1.53	12	1.29	0.92	51	1.22	0.61	60	1.27	0.80	60
4세	2.03	1.22	31	1.48	1.05	50	1.82	1.24	33	2.08	1.44	13	1.20	0.70	61	1.19	0.43	72	1.26	0.69	58
5세	2.00	1.33	37	1.53	1.05	51	1.90	1.39	40	1.87	1.41	15	1.25	0.90	72	1.24	0.55	97	1.30	0.74	43

구분	수리			음악			미술			무용			체육			기타		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
3세	1.36	1.21	11	1.25	0.66	57	1.30	0.83	56	1.30	0.65	50	1.60	1.10	30	2.25	1.89	4
4세	1.44	0.98	18	1.25	0.67	55	1.37	0.85	59	1.26	0.58	43	1.61	1.17	31	2.00	1.73	5
5세	1.71	1.23	21	1.26	0.71	47	1.33	0.88	49	1.25	0.59	40	1.63	1.19	30	2.00	1.73	5

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

교사를 대상으로 추가 운영을 원하는 특성화 프로그램의 적당한 운영횟수를 조사한 결과, 전체적으로 1.2~2.1회로 나타났다. 적당한 운영횟수는 한글의 횟수가 가장 많았으며, 코딩/로봇, 과학실험 등의 횟수가 상대적으로 적었다.

〈표 Ⅲ-3-44〉 추가로 운영되길 희망하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수(총괄):: 교사 응답

단위: 회(명)

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험			코딩/로봇			블록		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	1.90	1.22	(40)	1.67	1.04	(64)	2.12	1.17	(67)	1.71	1.23	(21)	1.27	0.69	(115)	1.24	0.64	(133)	1.40	0.85	(84)

구분	수리			음악			미술			무용			체육			기타		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	1.77	1.31	(22)	1.32	0.71	(106)	1.35	0.84	(117)	1.32	0.69	(97)	1.56	0.84	(68)	2.14	2.27	(7)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.

부모를 대상으로 추가로 이용하기를 원하는 특성화 프로그램의 바람직한 평균 운영횟수를 조사하였다. 전체적으로 1.7~3.0회로 2~3회 정도 이용을 원하고 있었으며, 상대적으로 한글의 횟수가 가장 많았고, 코딩/로봇의 횟수가 가장 적었다.

〈표 Ⅲ-3-45〉 추가 이용 원하는 특성화 프로그램 평균 이용횟수: 부모 응답

단위: 회(명)

구분	영어			독서			한글			기타 외국어			과학실험		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	2.72	1.24	(146)	3.01	1.52	(137)	3.01	1.36	(124)	2.95	1.81	(40)	1.86	1.18	(131)
기관구분															
공립	2.66	1.37	(62)	3.10	1.54	(62)	3.08	1.49	(51)	3.69	2.29	(13)	1.88	1.32	(50)
사립	2.76	1.14	(84)	2.93	1.50	(75)	2.96	1.27	(73)	2.59	1.45	(27)	1.85	1.10	(81)
t	−0.32			0.89			0.10			1.76			0.29		
취업상태															
맞벌이	2.77	1.27	(93)	2.89	1.47	(89)	3.11	1.33	(82)	3.07	1.96	(27)	1.93	1.17	(81)
외벌이	2.62	1.18	(53)	3.23	1.59	(48)	2.81	1.42	(42)	2.69	1.49	(13)	1.76	1.20	(50)
t	1.61			−0.46			1.77			1.01			1.57		

구분	코딩/로봇			블록			수리			음악			미술		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	1.74	0.90	(108)	1.86	1.05	(71)	2.17	1.23	(58)	2.07	1.14	(113)	2.01	1.23	(116)
기관구분															
공립	1.67	0.97	(43)	1.74	1.10	(27)	2.57	1.27	(23)	2.21	1.24	(48)	2.06	1.37	(47)
사립	1.78	0.86	(65)	1.93	1.02	(44)	1.91	1.15	(35)	1.97	1.06	(65)	1.97	1.12	(69)
t	−0.28			−0.15			2.45*			1.13			1.00		
취업상태															
맞벌이	1.84	1.01	(62)	1.81	1.08	(37)	2.41	1.39	(32)	2.23	1.12	(73)	2.12	1.33	(75)
외벌이	1.61	0.71	(46)	1.91	1.03	(34)	1.88	0.95	(26)	1.78	1.12	(40)	1.80	1.01	(41)
t	2.11*			0.96			2.91**			2.51*			2.77**		

구분	무용			체육			기타		
	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수	평균	표준편차	수
전체	1.78	1.06	(73)	2.74	1.30	(91)	2.33	0.58	(3)
기관구분									
공립	1.82	1.25	(28)	2.86	1.41	(44)	-	-	(-)
사립	1.76	0.93	(45)	2.62	1.19	(47)	2.33	0.58	(3)
t	0.71			1.12					
취업상태									
맞벌이	1.81	1.02	(48)	3.02	1.25	(54)	2.50	0.71	(2)
외벌이	1.72	1.14	(25)	2.32	1.27	(37)	2.00	-	(1)
t	1.06			3.23**			0.58		

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

라. 프로그램에 대한 FGI 분석결과

프로그램에 대한 FGI 분석결과는 놀이 중심 = 원아모집이 어려움, 놀이를 선호하는 부모도 존재, 특색프로그램을 통한 생존 모색, 특성화 프로그램이 기관 선택

을 좌우, 특히 영어로 특징지을 수 있다.

1) 놀이 중심 = 원아모집이 어려움, 놀이를 선호하는 부모도 존재

교육과정에서 놀이를 선호하고 매우 만족하는 부모도 존재하기는 하지만, 대부분의 부모는 인지적인 요구를 많이 하고 그에 맞는 기관을 선택하기 때문에, 정부가 지향하는 놀이 중심 교육과정을 내세우는 유치원은 원아모집으로 어려움을 겪고 있었다. 또한 놀이 중심 교육과정을 선호하더라도 한글에 대한 요구는 존재한다. 이러한 맥락에서 부모 대상으로 유아의 특성과 교육과정에 대한 이해 교육이 필요하며, 누리과정의 궁극적인 목적이 놀이를 통한 배움에 있다는 것을 강조할 필요가 있다.

> 놀이 중심 유아 중심 교육과정을 운영한다고 표방하고 있어요. 그런데 이렇게 지금 표방하는 유치원들의 원아 모집률이 그닥 좋지 않아요… (중략) 엄마들이 이걸 아무리 열심히 설명해도 우선 그들이 듣고 싶은 얘기는 놀이 중심은 아닌 듯해요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

> 첫째가 너무 놀이식으로 해서 유치원에서 되게 즐겁게 잘 놀았었어요. 그래서 이제 다른 유치원은 쓰지 않고, 그 유치원만 이제 선택을 해서 보냈고… (중략) 이 유치원이 굉장히 잘 놀아요. 일주일에 한 번씩 계속 야외에 나가고 해서 너무 그런 프로그램이 좋아가지고 많이 놀리고 있어요. (유치원 부모 E, 2023. 4. 7.)

> 저는 영어 교육보다는 일단은 한글… (중략) 부모가 이렇게 교육을 하기보다는 유치원에서 한글 정도는 좀 떼고 바로 학교로 올라갈 수 있으면 너무 좋을 것 같아요. (유치원 부모 E, 2023. 4. 7.)

2) 특색프로그램을 통한 생존 모색

많은 유치원들이 놀이 중심 교육과정 이외에 생태교육, 문학교육, 프로젝트, 현장체험 등 특색프로그램을 운영하고 홍보하면서 생존을 모색하고 있다. 부모도 다양한 프로그램을 하는 것 자체에 대한 만족도가 높다. 이러한 맥락에서 유치원 프로그램의 다양화를 지원하고 부모의 선택권을 보장할 필요가 있다.

> 저희 유치원 같은 경우는 생태교육 활동으로 텃밭, 꽃밭 활동 이렇게 하고 그것도 이제 교육청에서 모든 유치원에 500만 원 정도 이렇게 지원을 해 주시고 있고요. 거기에서 텃밭이나 꽃밭을 활동할 수 있는 그런 활동도 하고 거기에 필요한 연수도 또 하고... (원감 C, 2023. 3. 31.)

> 저희는 이제 놀이 중심 교육이 기본이 되지만 연령별로 조금 다른 수업들을 이렇게 뭐 6세 같은 경우에는 문학적 접근이 같이 추가로 들어가고, 7세나 5세 같은 경우에는 프로젝트 수업이 들어가고 이런 식으로 해서 연령별로 좀 차별화된 교육과정 프로그램들이 들어가고 있고요. (교사 F, 2023. 4. 7.)

> 근처에 산이 있어서 숲 체험 프로그램을 좀 잘 이용하고 있는 유치원이에요. 월 1회 정도 하고 있고, 근처에 이제 텃밭. 이제 이런 것도 이제 아이가 직접 기르면서 성취, 수확할 때까지 직접 확인을 하고... (유치원 부모 F, 2023. 4. 7.)

> 산도 많이 가고, 숲도 많이 가고, 밭도 이렇게 바로 옆에 있고 그래서 항상 동물 체험, 공방 체험, 숲 체험, 민속 체험 그리고 찾아오는 클래식 음악회, 미술 활동 이런 것들이 굉장히 다양한 점 이런 것들도 참 좋은 것 같고요. (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

3) 특성화 프로그램이 기관 선택을 좌우, 특히 영어

부모들이 기관을 선택하는 가장 큰 이유 중 하나는 원하는 특성화 프로그램이 있느냐이다. 이러한 맥락에서 특성화 프로그램 운영 여부가 원아모집과 직결되기 때문에 유치원 현장에서는 특성화 프로그램에 대한 정부의 규제에 불만을 가지기도 한다. 부모들의 요구가 가장 높은 특성화 프로그램은 영어로 나타났으며, 그다음은 한글, 수 등이다. 부모님들은 한 걸음 더 나아가 교육과정 시간에 특성화 프로그램을 해 주기를 바라기도 하고, 일부 사립유치원에서는 이러한 기대에 편승하여 불법임에도 교육과정 시간에 특성화 프로그램을 운영하면서 원아를 확보하기도 한다. 학원 부모들도 다양한 프로그램이나 영어에 대한 요구로 유치원 대신 놀이학교나 영어학원을 선택하고, 유치원에서 이러한 욕구를 채워줄 수 있다면 유치원에 자녀를 보낼 의향도 내비쳤다. 이러한 맥락에서 유아들의 특성에 맞는 특성화 프로그램을 유아의 수준에 맞게 운영할 수 있는 방안 모색이 필요한 시점이다.

> 여기가 이제 대학 부속이기 때문에 차량 없었고 특성화를 아무것도 안 했대요. 원아가 100명 미만 이렇게 몇 년을 고생하시다가 원장님이 이건 안 되겠어 차량 돌리고 방과후 특성화해. 네, 그다음에 특성화 넣었어요. 현재 128명이요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

> 학부모들이 원하시는 거는 한글과 영어라고 보여져요. 그래서 이제 한글은 어떻게 교육과정 안에서도 혹은 방과후 과정으로 해결할 수 있다 저는 생각이 들어요. 근데 영어 교육은 특성화로만 해결해야 되는데 이것을 과연 공립유치원으로서 언제까지 막을까? 하는 것이 과연 적정한가? 혹은 해도 되지 않은가? 이러한 고민이 돼서... (원장 A, 2023. 3. 31.)

> 특별활동을 조금 더 했을 때, 학원으로 빠지는 경우가 많이 없었거든요 그전에는. 근데 이

제 이거에 제한이 걸리면서 아이들이 많이 빠져나갔고, 그리고 점점 갈수록 영어학원으로 가는 아이들이 정말 많아요. (교사 G, 2023. 4. 7.)

어머님들께서 원하시는 건 오전에도 영어를 매일매일 해 달라. 그리고 한글, 수도 해 달라 이제 교육과정이 저희가 놀이 중심이 들어가면서 아까 말씀하신 것처럼 교육에 녹아 들어가고 있지만, 저희는 나름대로 한다고 하고 있는데 그거는 어머님들께서 성에 차지 않으시는 거죠. 그래서 더 많은 한글, 수 수업이나 또 영어도 매일매일. (교사 F, 2023. 4. 7.)

비용을 받는 특성화 프로그램 말고 교실에서 학급 운영시간에 교육과정 시간 안에 하는 외부강사 이렇게 이어서 하는 그런 영어라든가 체육, 과학 이런 것들이 많았으면 좋겠다고 하시더라고요… (중략) 그 옆에 사립에 또 이제 워낙 수가 많은 데 보니까 특성화를 엄청 많이 한다고 하더라고 교육과정 시간 안에도 영어 수업도 하고 그래서 거기는 원아수가 되게 많다고 들었는데... (교사 D, 2023. 4. 7.)

저희 여기 동네에서는 진짜 10명 중에 7명은 엄마들이 5살부터 영어학원을 보내시거든요 원어민 영어학원을. 그래서 저는 아직 첫째도 안 보내고 있는데. 만약에 이게 가능한 건지 모르겠지만 유치원에 원어민 영어 교사가 한 명이 상시 계신다면, 조금 다르지 않을까? (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

일반 유치원에서도 차라리 조금 외부강사를 어 더 영입을 하거나 그렇게 해서 좀 프로그램만 다양하고 그러면 정말 더 엄마들이 눈을 한 번 더 돌릴 수 있는 그런 상황이 되지 않을까요? (학원 부모 B, 2023. 4. 7.)

보통 일반 유치원 다니는 친구들을 보면 애프터로 영어를 많이 다니고 대부분 다니고 있더라고요. 그거를 나라에서 제공해 주면 좀 더 이제 일반 유치원을 이용하지 않을까 그런 생각이 듭니다. (학원 부모 C, 2023. 4. 7.)

4. 정책

가. 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책

원장(감)을 대상으로 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책을 조사한 결과, ‘교사 대 유아 비율 조정’이 26.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 ‘프로그램의 다양화’ 15.2%, ‘운영시간의 다양화’ 14.9%, ‘유치원 운영을 위한 재정 지원’ 14.4% 순으로 나타났다. 공립유치원 원장(감)은 교사 대 유아 비율 조정을 강조한 반면, 사립유치원 원장은 유치원 운영을 위한 재정 지원을 강조하였다. 읍면지역 유치원 원장(감)은 운영시간 다양화를 다른 소재지 유치

원 원장(감)보다 중시하였으며, 대도시 유치원 원장(감)은 다른 소재지 유치원 원장(감)보다 상대적으로 프로그램의 다양화를 더 중시하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-4-1〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	14.9	15.2	26.9	8.7	8.0	8.0	3.0	0.5	14.4	0.5	(402)
기관구분											
공립	17.9	11.3	41.1	9.3	9.9	6.0	1.3	1.3	1.3	0.7	(151)
사립	13.1	17.5	18.3	8.4	6.8	9.2	4.0	0.0	22.3	0.4	(251)
$x^2(df)$					58.953(9)***						
설립유형											
공립병설	20.5	14.1	38.5	3.8	10.3	7.7	1.3	1.3	1.3	1.3	(78)
공립단설	15.1	8.2	43.8	15.1	9.6	4.1	1.4	1.4	1.4	0.0	(73)
사립사인	14.6	20.0	16.8	6.5	6.5	9.7	4.3	0.0	21.1	0.5	(185)
사립법인	9.1	10.6	22.7	13.6	7.6	7.6	3.0	0.0	25.8	0.0	(66)
$x^2(df)$					77.274(27)***						
소재지											
대도시	8.0	22.8	26.5	8.6	8.0	7.4	3.7	0.0	14.2	0.6	(162)
중소도시	14.7	11.4	26.6	8.7	8.2	8.7	3.3	1.1	17.4	0.0	(184)
읍면지역	35.7	5.4	28.6	8.9	7.1	7.1	0.0	0.0	5.4	1.8	(56)
$x^2(df)$					44.820(18)***						

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

*** $p < .001$.

원장(감)이 응답한 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 40.8%, '프로그램의 다양화' 32.3%, '유치원 운영을 위한 재정 지원' 26.1%, '교사의 근무여건 개선' 24.4%, '운영시간의 다양화' 21.9% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-2〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	14.9	15.2	26.9	8.7	8.0	8.0	3.0	0.5	14.4	0.5	(402)
2순위	7.0	17.2	13.9	8.0	12.7	16.4	10.0	3.0	11.7	0.2	(402)
1+2순위	21.9	32.3	40.8	16.7	20.6	24.4	12.9	3.5	26.1	0.7	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

교사를 대상으로 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책을 조사한 결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 41.9%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '프로그램의 다양화' 11.8%, '교사의 근무여건 개선' 11.6% 등의 순으로 나타났다. 공립유치원 교사와 사립유치원 교사 모두 '교사 대 유아 비율 조정'을 가장 우선시한 가운데 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 '교사의 근무여건 개선'과 '프로그램의 다양화'를 원하는 비율이 상대적으로 높았다. 읍면지역 유치원 교사가 다른 소재지 유치원 교사에 비해 '교사의 근무여건 개선'과 '운영시간의 다양화'를 원하는 비율이 상대적으로 높았으며, 100인 이상 유치원에 소속된 교사가 다른 규모 유치원 교사보다 '프로그램의 다양화'를 상대적으로 더 원하는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-4-3〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	10.6	11.8	41.9	10.3	3.5	11.6	3.8	0.8	4.2	1.5	(602)
기관구분											
공립	10.8	8.2	49.0	12.2	3.2	7.9	3.8	0.6	2.0	2.3	(343)
사립	10.4	16.6	32.4	7.7	3.9	16.6	3.9	1.2	6.9	0.4	(259)
$x^2(df)$	44.259(9)***										
설립유형											
공립병설	10.6	7.1	49.2	13.4	3.1	9.4	2.8	0.8	1.6	2.0	(254)
공립단설	11.2	11.2	48.3	9.0	3.4	3.4	6.7	0.0	3.4	3.4	(89)
사립사인	10.5	19.9	30.4	8.8	3.3	15.5	3.3	0.6	7.7	0.0	(181)
사립법인	10.3	9.0	37.2	5.1	5.1	19.2	5.1	2.6	5.1	1.3	(78)
$x^2(df)$	65.841(27)***										
소재지											
대도시	6.0	15.2	38.7	13.4	2.8	12.9	2.3	1.4	5.1	2.3	(217)
중소도시	11.9	10.5	46.2	10.5	3.2	8.7	4.3	0.4	3.6	0.7	(277)
읍면지역	16.7	8.3	37.0	3.7	5.6	16.7	5.6	0.9	3.7	1.9	(108)
$x^2(df)$	34.266(18)*										
규모											
50인 미만	11.1	10.3	44.0	11.9	2.9	11.9	3.7	0.8	2.5	0.8	(243)
50~100인 미만	10.0	10.0	36.3	10.0	4.4	16.9	3.8	0.6	3.8	4.4	(160)
100인 이상	10.6	15.1	43.7	8.5	3.5	7.0	4.0	1.0	6.5	0.0	(199)
$x^2(df)$	30.960(18)*										

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년 「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」 결과임.

주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

* $p < .05$, *** $p < .001$.

교사가 응답한 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 59.5%, '교사의 근무여건 개선' 29.7%, '유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육' 24.3%, '프로그램의 다양화' 23.9% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-4〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	10.6	11.8	41.9	10.3	3.5	11.6	3.8	0.8	4.2	1.5	(602)
2순위	3.8	12.1	17.6	14.0	11.5	18.1	9.0	5.5	8.0	0.5	(602)
1+2순위	14.5	23.9	59.5	24.3	15.0	29.7	12.8	6.3	12.1	2.0	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

부모를 대상으로 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책을 조사한 결과, '운영시간의 다양화'가 30.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '프로그램의 다양화' 27.4%, '교사 대 유아 비율 조정' 21.3% 순으로 나타났다. 이처럼 부모는 시간이나 프로그램 다양화에 대한 요구가 많음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-4-5〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	30.3	27.4	21.3	3.5	5.3	6.1	1.8	1.8	2.6	-	(508)
기관구분											
공립	31.8	32.2	16.6	3.8	6.6	3.3	1.4	1.4	2.8	-	(211)
사립	29.3	23.9	24.6	3.4	4.4	8.1	2.0	2.0	2.4	-	(297)
$x^2(df)$	13.520(8)										

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

부모가 응답한 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '프로그램의 다양화' 48.4%, '교사 대 유아 비율 조정' 40.2%, '운영시간의 다양화' 38.0% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-6〉 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 이루어져야 할 정책(1+2순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	30.3	27.4	21.3	3.5	5.3	6.1	1.8	1.8	2.6	-	(508)
2순위	7.7	21.1	18.9	8.5	13.0	13.0	3.5	9.3	5.1	-	(508)
1+2순위	38.0	48.4	40.2	12.0	18.3	19.1	5.3	11.0	7.7	-	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

나. 유치원 운영의 효율성 제고를 위해 이루어져야 할 정책

원장(감)을 대상으로 유치원 운영의 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책을 조사한 결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 28.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '유치원 운영을 위한 재정 지원' 19.9%, '교사의 근무여건 개선' 13.9% 순으로 높은 비율을 보였다. 공립유치원 원장(감)의 50.3%가 1순위로 '교사 대 유아 비율 조정'을 선택한 반면, 사립유치원 원장은 '유치원 운영을 위한 재정 지원'을 가장 우선시하였다. 읍면지역 유치원 원장(감)이 다른 소재지 유치원 원장(감)보다 '운영시간의 다양화'를 상대적으로 더 강조했으며, 대도시 유치원 원장(감)이 다른 소재지 유치원 원장(감)보다 '유치원 운영을 위한 재정 지원'을 상대적으로 더 강조하였다.

〈표 Ⅲ-4-7〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	7.5	9.5	28.1	6.5	7.7	13.9	5.7	0.5	19.9	0.7	(402)
기관구분											
공립	8.6	8.6	50.3	5.3	9.9	8.6	4.6	1.3	2.0	0.7	(151)
사립	6.8	10.0	14.7	7.2	6.4	17.1	6.4	0.0	30.7	0.8	(251)
$x^2(df)$					92.912(9)***						
설립유형											
공립병설	10.3	14.1	42.3	1.3	12.8	10.3	3.8	2.6	2.6	0.0	(78)
공립단설	6.8	2.7	58.9	9.6	6.8	6.8	5.5	0.0	1.4	1.4	(73)
사립사인	7.6	11.9	14.6	7.6	5.4	13.0	6.5	0.0	32.4	1.1	(185)
사립법인	4.5	4.5	15.2	6.1	9.1	28.8	6.1	0.0	25.8	0.0	(66)
$x^2(df)$					129.565(27)***						
소재지											

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
대도시	4.3	9.3	25.9	9.9	4.9	14.8	5.6	0.0	24.1	1.2	(162)
중소도시	6.5	11.4	28.3	4.3	9.8	13.0	7.1	0.5	18.5	0.5	(184)
읍면지역	19.6	3.6	33.9	3.6	8.9	14.3	1.8	1.8	12.5	0.0	(56)
$x^2(df)$					34.080(18)*						

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타
* $p < .05$, *** $p < .001$.

원장(감)이 응답한 유치원 운영 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 42.0%, '교사의 근무여건 개선' 36.6%, '유치원 운영을 위한 재정 지원' 35.1%, '프로그램의 다양화' 21.4% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-8〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	7.5	9.5	28.1	6.5	7.7	13.9	5.7	0.5	19.9	0.7	(402)
2순위	2.7	11.9	13.9	5.7	10.9	22.6	13.4	2.7	15.2	0.7	(402)
1+2순위	10.2	21.4	42.0	12.2	18.7	36.6	19.2	3.2	35.1	1.5	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

교사를 대상으로 유치원 운영의 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 1순위 정책을 조사한 결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 45.5%로 가장 높게 나타났으며, '교사의 근무여건 개선'도 19.3%를 차지하였다. 공립유치원 교사와 사립유치원 교사 모두 '교사 대 유아 비율 조정'을 가장 우선시했는데, 공립유치원 교사의 경우 56.0%가 1순위로 '교사 대 유아 비율 조정'을 선택하였다. 사립유치원 교사는 공립유치원 교사보다 '교사의 근무여건 개선'을 원하는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅲ-4-9〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	6.6	4.7	45.5	3.2	4.2	19.3	6.6	0.5	8.1	1.3	(602)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
기관구분											
공립	5.8	3.5	56.0	3.8	3.5	13.1	7.3	0.3	4.4	2.3	(343)
사립	7.7	6.2	31.7	2.3	5.0	27.4	5.8	0.8	13.1	0.0	(259)
$x^2(df)$					60.843(9)***						
설립유형											
공립병설	6.3	3.9	57.1	4.7	3.1	13.8	5.9	0.4	2.8	2.0	(254)
공립단설	4.5	2.2	52.8	1.1	4.5	11.2	11.2	0.0	9.0	3.4	(89)
사립사인	10.5	8.3	30.9	2.8	5.0	26.0	5.5	1.1	9.9	0.0	(181)
사립법인	1.3	1.3	33.3	1.3	5.1	30.8	6.4	0.0	20.5	0.0	(78)
$x^2(df)$					94.895(27)***						

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타
*** $p < .001$.

교사가 응답한 유치원 운영 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 58.6%, '교사의 근무여건 개선' 49.7%, '교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)' 23.8% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-10〉 유치원 운영 효율성 제고를 위해 먼저 이루어져야 할 정책(1+2순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	6.6	4.7	45.5	3.2	4.2	19.3	6.6	0.5	8.1	1.3	(602)
2순위	3.0	6.5	13.1	8.0	9.0	30.4	17.1	3.8	8.5	0.7	(602)
1+2순위	9.6	11.1	58.6	11.1	13.1	49.7	23.8	4.3	16.6	2.0	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

다. 유아 중심의 유치원 운영을 위해 이루어져야 할 정책

원장(감)을 대상으로 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 1순위 정책을 조사한 결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 41.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '1학급에 교사 2인 배치' 12.7%, '유치원 운영을 위한 재정 지원' 12.4% 순으로 나타났다. 공립유치원과 사립유치원 원장 모두 '교사 대 유아 비율 조정'을 가장 우선시한 가운데 사립유치원 원장이 공립유치원 원장(감)보다

상대적으로 '유치원 운영을 위한 재정 지원'을 강조하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-4-11〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	6.0	10.9	41.3	6.7	12.7	7.5	1.2	1.2	12.4	-	(402)
기관구분											
공립	8.6	11.3	57.0	4.0	9.3	6.0	0.0	0.7	3.3	-	(151)
사립	4.4	10.8	31.9	8.4	14.7	8.4	2.0	1.6	17.9	-	(251)
$x^2(df)$					42.731(8)***						
설립유형											
공립병설	10.3	12.8	50.0	2.6	10.3	7.7	0.0	1.3	5.1	-	(78)
공립단설	6.8	9.6	64.4	5.5	8.2	4.1	0.0	0.0	1.4	-	(73)
사립사인	4.9	11.9	30.8	6.5	13.5	8.6	2.7	1.1	20.0	-	(185)
사립법인	3.0	7.6	34.8	13.6	18.2	7.6	0.0	3.0	12.1	-	(66)
$x^2(df)$					60.567(24)***						

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타
*** $p < .001$.

원장(감)이 응답한 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 57.7%, '1학급에 교사 2인 배치' 28.1%, '유치원 운영을 위한 재정 지원' 25.1%, '프로그램의 다양화' 24.4% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-12〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 원장(감) 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	6.0	10.9	41.3	6.7	12.7	7.5	1.2	1.2	12.4	-	(402)
2순위	2.7	13.4	16.4	6.7	15.4	15.7	9.7	6.5	12.7	0.7	(402)
1+2순위	8.7	24.4	57.7	13.4	28.1	23.1	10.9	7.7	25.1	0.7	(402)

자료: 본 응답은 원장(감) 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

교사를 대상으로 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 1순위 정책을 조사한 결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 57.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '프로그램의 다양화' 11.5%, '교사의 근무여건 개선' 9.3% 등의 순으

로 나타났다. 공립유치원과 사립유치원 교사 모두 '교사 대 유아 비율 조정'을 가장 우선시한 가운데 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 상대적으로 '프로그램의 다양화'를 더 원하였으며, 사립법인유치원 교사가 다른 설립유형 유치원 교사보다 상대적으로 '교사의 근무여건 개선'을 더 원하는 것으로 조사되었다.

〈표 Ⅲ-4-13〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	4.8	11.5	57.8	6.3	3.7	9.3	0.8	1.8	3.0	1.0	(602)
기관구분											
공립	3.2	5.8	67.1	7.0	4.7	7.0	0.9	1.7	0.9	1.7	(343)
사립	6.9	18.9	45.6	5.4	2.3	12.4	0.8	1.9	5.8	0.0	(259)
$x^2(df)$					62.021(9)***						
설립유형											
공립병설	2.8	7.1	66.1	6.7	3.9	8.7	1.2	1.6	0.8	1.2	(254)
공립단설	4.5	2.2	69.7	7.9	6.7	2.2	0.0	2.2	1.1	3.4	(89)
사립사인	8.8	21.0	45.3	6.1	2.2	9.9	0.6	1.1	5.0	0.0	(181)
사립법인	2.6	14.1	46.2	3.8	2.6	17.9	1.3	3.8	7.7	0.0	(78)
$x^2(df)$					87.730(27)***						

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타
*** $p < .001$.

교사가 응답한 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 71.6%, '교사의 근무여건 개선' 28.1%, '프로그램의 다양화' 23.9%, '유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육' 16.8% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-14〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	4.8	11.5	57.8	6.3	3.7	9.3	0.8	1.8	3.0	1.0	(602)
2순위	2.3	12.5	13.8	10.5	11.3	18.8	8.1	12.8	8.6	1.3	(602)
1+2순위	7.1	23.9	71.6	16.8	15.0	28.1	9.0	14.6	11.6	2.3	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

부모를 대상으로 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책을 조사한 결과, '프로그램의 다양화'와 '교사 대 유아 비율 조정'이 동일하게 26.6%로 가장 높았으며, 다음으로는 '운영시간의 다양화' 17.1%, 1학급에 교사 2인 배치 7.3% 순이었다. 이러한 결과는 부모가 자녀들에게 다양한 경험을 시키고 싶어 하며, 교사 대 유아 비율 등 교육여건을 중시함을 보여준다.

〈표 Ⅲ-4-15〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	17.1	26.6	26.6	6.9	7.3	6.9	1.6	3.1	3.9	-	(508)
기관구분											
공립	15.6	29.4	25.6	8.5	6.6	7.6	1.4	2.4	2.8	-	(211)
사립	18.2	24.6	27.3	5.7	7.7	6.4	1.7	3.7	4.7	-	(297)
$x^2(df)$	5.385(8)										

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

부모가 응답한 유아 중심의 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '프로그램의 다양화' 45.3%, '교사 대 유아 비율 조정' 43.7%, '운영시간의 다양화' 25.0%, '교사의 근무여건 개선' 19.1% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-16〉 유아 중심의 유치원 운영을 위해 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 부모 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	17.1	26.6	26.6	6.9	7.3	6.9	1.6	3.1	3.9	-	(508)
2순위	7.9	18.7	17.1	10.4	10.8	12.2	6.3	12.4	3.9	0.2	(508)
1+2순위	25.0	45.3	43.7	17.3	18.1	19.1	7.9	15.6	7.9	0.2	(508)

자료: 본 응답은 부모 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

라. 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 지원해야 할 정책

교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 1순위 정책을 조사한

결과, '교사 대 유아 비율 조정'이 50.3%로 가장 높았으며, '교사의 근무여건 개선'도 29.4%를 차지하였다. 공립유치원 교사는 '교사 대 유아 비율 조정'을 가장 우선시했지만, 사립유치원 교사는 '교사의 근무여건 개선'을 가장 원하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-4-17〉 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책(1순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
전체	1.7	1.5	50.3	3.5	4.2	29.4	3.8	0.7	3.5	1.5	(602)
기관구분											
공립	1.2	0.9	61.5	4.4	3.8	19.0	5.0	0.6	1.2	2.6	(343)
사립	2.3	2.3	35.5	2.3	4.6	43.2	2.3	0.8	6.6	0.0	(259)
$x^2(df)$						76.592(9)***					
설립유형											
공립병설	0.4	0.8	61.8	5.1	3.1	19.3	5.1	0.8	1.6	2.0	(254)
공립단설	3.4	1.1	60.7	2.2	5.6	18.0	4.5	0.0	0.0	4.5	(89)
사립사인	3.3	3.3	35.9	3.3	5.5	41.4	2.2	0.6	4.4	0.0	(181)
사립법인	0.0	0.0	34.6	0.0	2.6	47.4	2.6	1.3	11.5	0.0	(78)
$x^2(df)$						106.240(27)***					

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타
*** $p < .001$.

교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책과 관련하여 1순위와 2순위를 합해서 보면 '교사 대 유아 비율 조정' 67.9%, '교사의 근무여건 개선' 63.0%, '교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)' 23.4%, '1학급에 교사 2인 배치' 13.8% 등의 순으로 응답비율이 높았다.

〈표 Ⅲ-4-18〉 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책(1+2순위): 교사 응답

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	(수)
1순위	1.7	1.5	50.3	3.5	4.2	29.4	3.8	0.7	3.5	1.5	(602)
2순위	1.5	4.7	17.6	6.3	9.6	33.6	19.6	1.3	4.7	1.2	(602)
1+2순위	3.2	6.1	67.9	9.8	13.8	63.0	23.4	2.0	8.1	2.7	(602)

자료: 본 응답은 교사 대상의 2023년「유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사」결과임.
주: ①운영시간의 다양화, ②프로그램의 다양화, ③교사 대 유아 비율 조정, ④유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육, ⑤1학급에 교사 2인 배치, ⑥교사의 근무여건 개선, ⑦교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등), ⑧유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성, ⑨유치원 운영을 위한 재정 지원, ⑩기타

마. 지원정책에 대한 FGI 분석결과

지원정책에 대한 FGI 분석결과는 유아를 중심에 둔 정책 추진, 부모의 요구를 수용하되 부모교육 선행, 비용 지원보다 질 제고를 위한 노력 필요, 다양한 체험을 위한 인프라 조성으로 특징지을 수 있다.

1) 유아를 중심에 둔 정책 추진

부모가 유치원이 아닌 영어학원을 선택해서 유아에게 문제가 생긴 경우도 있고, 정부의 정책이 규제를 못해서 영어학원이 늘어나고 있다고 인식하고 있다. 유아에게 맞지 않는 특성화 프로그램의 다양성이 부모의 기관 선택기준이 되기도 하고, 부모의 요구로 돌봄시간이 늘어나면서 정작 부모가 자녀가 만날 시간은 줄어드는 모습을 보이기도 했다. 그러나 유아를 중심에 두고 이러한 상황을 생각하면 모두 바람직하지 않은 것으로 보인다. 이러한 맥락에서 본 연구도 부모와 유치원 현장을 위한 연구이지만, 모든 정책이 유아를 우선적으로 고려해야 할 필요가 있다.

> 저희가 이런 애가 한 명 있어요. 만4세 작년 하반기에 겨울방학 1월인가 2월에 어떤 여자 아이가 왔는데 영어학원 다니다 온 아이예요. 근데 영어학원이 영어로만 하다 보니까 이 아이가 말을 닫아버렸어요. 말을 안 해요. 한국말로 해도 말을 안 해요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

> '영어학원은 모두 다 오후에만 가' 그러면 오전에 유치원이든 어린이집이든 올 텐데 그것도 안 되잖아요. 그래서 엄마들이 거기 떼로 몰려가는 거잖아요. (원장 D, 2023. 3. 31.)

> 저는 특별활동에 대해서도 그 특별활동들이 아이들한테 적합하지 않다라는 확신을 가지고 있습니다. 과학선생님 뭐 어떤 선생님이라고, 일명 강사분들이 오신다고는 하는데 그 강사분들이 오셔서 하는 그 내용과, 실험과 이런 것들이 저는 유아교육에 1도 도움이 되지 않는다고 생각하는 주의라서... (교사 A, 2023. 4. 7.)

> 4시에 아이가 하원하면 부모님하고는 그럼 몇 시간 동안 같이 있는 건지 모르겠어요… (중략) 부모님들의 요구는 그냥 1년 열두달, 하루도 쉬지 않고 다 봐주셨으면 하는 그런 요구지 방학 자체에 대해서 인정하시지 않는 것 같더라고요. 그렇게 하면 학부모들의 책임은 의무와 책임은 어디에 가 있는지... (교사 A, 2023. 4. 7.)

> 아이들이 오후 늦게까지 계속 학습을 한다는 거는 어른도 힘든데 아이한테는 너무 무리지 않을까 싶은 생각이 들어서... (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

2) 부모의 요구 수용, 부모교육 선행

부모가 기관 선택권을 가지고 있기 때문에 부모의 요구를 수용하고 지원해야 하겠지만, 부모의 요구가 모두 유아들에게 적합하거나 긍정적인 영향을 미치는 것은 아니다. 따라서 부모가 올바른 선택을 할 수 있도록 부모교육을 선행할 필요가 있다. 또한 맞벌이 부모들을 위해서 유아에게 적합하면서도 부모의 요구를 수용할 수 있는 프로그램과 부모의 불안함을 덜어줄 수 있는 정책이 필요하다.

> 미국 교과서를 진짜 공부만 해요 얘네는. 그냥 뭐 과학, 수학 이런 것들 다 그냥 교과 전반 공부만 하다가요. 그래서 사실 6세 2년 차, 7세 3년 차 되면은 "아 엄마 너무 피곤해" 이러면서 집에 와요 공부 너무 많이 했다고... (학원 부모 G, 2023. 4. 7.)

> 영어학원을 선택을 하셨다면 그 영어학원을 보내시는 거에 대한 책임을 지셔야 되는 거잖아요. 그리고 그 문제점도 알고 계셔야 되고. 그러니까 각각에 맞는 부모교육이 같이 병행이 돼야 이게 의미가 있지, 그냥 부모님들한테 선택권만 줘서는 안 된다고 생각이 돼요. (교사 A, 2023. 4. 7.)

> 정말 시간적 여유가 있는 부모님들은 여기저기 다니면서 아이들한테 그런 것도 시켜보고, 체험도 많이 해보고 하지만. 정말 바쁘게 일하시는 부모님들은 아이들이 정말 유치원에만 있다가 가는 경우도 있다 보니까. 저는 그런 전문 강사가 해주는 특별활동은 유치원에 한 과목씩은 조금 더 해도 괜찮지 않을까? 그런 이벤트성 말고... (교사 G, 2023. 4. 7.)

> 맞벌이 하는 부부들이나 방과후에 의존할 수밖에 없는 어머님들의 그런 친구들의 교육의 질도 같이 챙겨주셨으면 합니다. (유치원 부모 B, 2023. 4. 7.)

> 저도 지금 아이들 영어교육을 따로 안 하고 있지만 주변에서 다 하니까 불안한 마음은 있거든요… (중략) 이 부분에 대해서도 좀 이렇게 평준화할 수 있는 뭔가, 그런 것들이 좀 마련되어 줬으면 좋겠어요. (유치원 부모 D, 2023. 4. 7.)

3) 비용 지원보다 질 제고를 위한 노력 필요

현재 교육비를 지원하고 있고 돌봄시간이 지속적으로 증가하고 있어 학부모의 만족도는 높아지고 있지만, 유치원 현장이나 부모들은 교육의 질에 대해 더 관심이 높다. 부모들은 비용을 들이더라도 교육의 질, 양질의 프로그램, 다양한 경험을 원하고 있다. 이러한 맥락에서 교육의 질을 제고하고 지속적으로 모니터링하는 체계가 요구된다.

> 학부모들은 작년에 비해서 유치원에서 오랫동안 맡겨 놓을 수 있는 부분에 만족도는 올라갔

> 지만, 저희 유치원에 또 교육에 만족했던 그 질적인 부분에 계속 유지가 가능할지에 대한 의문이 좀 남아 있는 편입니다. (원장 E, 2023. 3. 31.)

> 아이들이 점점점점 줄어들기 때문에 아이들을 좀 질 있는 교육을 하고 싶어 해요 부모들은… (중략) 오랫동안이 아니라 짧더라도 좀 질 있는 교육으로 개선이 조금 되면 좋을 것 같아요. (유치원 부모 E, 2023. 4. 7.)
> 부모가 원하는 거는 "교육을 무료로 해주세요. 좀 저렴하게 해주세요"가 아니고 지금은 애가 하나, 둘밖에 없으니까 너무 귀하게 자라거든요. "우리 아이가 다른 애들보다 뒤처지지 않았으면 좋겠어요… (중략) 뭐라도 더 시키고 싶고 그런 부모 마음인데. 그런 부모 마음을 잘 헤아려서 정말 그런 양질의 프로그램을 좀 잘 만드셔가지고 (유치원 부모 B, 2023. 4. 7.)

> 사실 저희가 저희 돈을 더 부담하면서 더 특별하게, 그다음에 더 다양하게 라고 하는 그런 경험을 중요시하는 엄마들이기 때문에 그런 거를 좀 공교육화하면 좋지 않을까라고 한번 생각해 봤습니다. (학원 부모 E, 2023. 4. 7.)

4) 다양한 체험을 위한 인프라 조성

유치원 현장에서는 현장체험에 대한 요구가 높지만, 무료로 할 수 있는 곳은 경쟁률이 높아 어렵고, 그렇지 않은 곳은 비용에 대한 부담이 많다. 이러한 맥락에서 유아들의 다양한 체험을 위한 지역사회 공공 인프라를 구축하고, 이미 구축된 유료 인프라를 이용할 경우에는 비용 지원이 필요하다.

> 돈 때문에 체험학습을 비싼 데를 많이 못 가고 있어요. 예산 문제 때문에. 그래서 좀 무료로 갈 수 있는 그런 국립이라든지 그런 서울에서 하는, 구청에서 하는 이런 곳 위주로 체험을 다니고 있는데 또 경쟁이 너무 치열해서… (중략) 지역사회랑 연계해서 하는 그런 프로그램이 좀 많이 있으면 좋을 것 같거든요. 주민센터라든지 아니면 정말 다른 유치원도 아이들이 많이 줄어들고 있는 실정에서 이런 소규모의 아이들을 지역에서, 마을에서 같이 키운다는 그런 마음으로 여러 기관들이 같이 할 수 있는 그런 뭔가 네트워크가 있으면 좋지 않을까. (교사 G, 2023. 4. 7.)

5. 소결

설문조사와 포커스그룹 인터뷰 결과를 토대로 도출한 시사점을 유치원 운영시간, 인력배치, 프로그램, 지원정책 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유치원 운영시간의 세분화, 다양화를 모색할 필요가 있다. 학기 중 합리적인 운영시간 구성과 관련하여 원장(감)과 교사는 '교육과정-방과후 과정' 구성을

선호하는 비율이 매우 높았던 반면 부모는 '아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄', '교육과정-방과후 과정', '아침돌봄-교육과정-방과후 과정' 구성을 고르게 선호하는 양상을 보였다. 특히 맞벌이 가정과 외벌이 가정이 선호하는 유치원 운영시간이 달랐다는 점을 고려할 때 유치원 운영시간은 세분화와 다양화가 필요할 것으로 여겨진다.

둘째, 유치원 인력배치의 안정적인 순환체계를 도모할 필요가 있다. 원장(감)과 교사의 경우 학기 중과 방학 중 모두 방과후 과정과 돌봄을 방과후 과정 전담교사가 담당하여 담임교사가 교육과정에 집중하는 방식을 원하였다. 반면 부모는 대부분 시간을 담임교사가 담당하기를 원하는 것으로 나타났다. FGI 결과와 연계하면 부모는 전문성이 높은 교사가 자녀의 학급에 배치되어 학기 중과 방학 중 구별 없이 안정적으로 교육받을 수 있는 환경이 되기를 원하는 것이다. 교사의 근무 부담을 줄이면서 부모의 요구에 대응하기 위해서는 1학급에 2인 이상의 교사 배치 등을 통해 학급 운영의 안정적인 체계를 만들 필요가 있다.

셋째, 유치원별 교육과정 특색프로그램 운영을 지원할 필요가 있다. 유치원 특색프로그램에 대한 부모의 만족도는 높았으나 소속 유치원에서 특색프로그램을 한다고 인지하는 부모 비율은 원장(감)과 교사에 비해 낮은 것으로 나타났다. 다른 기관 소속 응답자를 대상으로 시행한 조사결과라는 점을 참작하더라도 운영자와 이용자 인지 정도에서의 차이가 컸기에 부모를 대상으로 한 유치원 특색프로그램 관련 홍보와 알림이 필요하다고 여겨진다. 특히 부모의 정책 요구에서 프로그램 다양화에 대한 요구가 있었기에 지역과 유치원의 여건과 상황을 고려하고 유아의 건강한 성장과 발달 증진을 균형 있게 반영한 단위유치원별 특색프로그램을 개발하고 운영할 수 있도록 교육환경 기반을 조성하고 지원하는 것이 필요하다.

넷째, 방과후 특성화 프로그램에 대한 관리 및 명확한 방향성 제시가 필요하다. 현재 유치원 방과후 과정은 학기 중이나 방학 중 모두 교육과정 연계(놀이 중심)를 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 이는 방과후 과정이 교육과정 연계(놀이 중심)와 편안한 휴식을 중심으로 운영되는 게 바람직하다고 응답한 원장(감) 및 교사 응답과도 맥을 같이한다. 반면 부모는 방과후 과정에서 특성화 프로그램 운영 비중이 높아지길 바라는 것으로 나타났다. 유치원 특성화 프로그램은 유아당 1일·1시간·1개 활동 이내를 원칙으로 하면서 시도별 자체 기준을 반드시 준수하도록

지침으로 명시되어 있으나(교육부, 2023: 3), 본 연구의 결과에 따르면 1개 이상의 특성화 프로그램이 유치원에서 시행되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 방과후 특성화 프로그램 비중이 높기를 바라는 부모의 요구가 유치원 운영을 위해 반영된 것일 수 있기에 관련 사항에 관한 면밀한 검토와 정확한 방향 수립 및 제시가 필요한 시점이라고 할 수 있다.

다섯째, 부모의 선택권을 보장하고 운영의 효율성을 제고하면서 유아와 교사를 위한 유치원이 되기 위해서는 교사 대 유아 비율 조정이 시급하다. 원장(감)과 교사는 유아, 기관, 부모를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 1순위 정책으로 '교사 대 유아 비율 조정'을 강조하였다. 원장(감)과 교사는 유치원 교육과정에서 특색프로그램 운영 시 가장 큰 어려움으로도 인력 부족을 선택한 비율이 매우 높았다. 결국 교사 대 유아 비율이 조정되어 교사와 유아가 교육활동에 집중하는 여건이 마련될 때 유아교육의 질도 높아질 수 있을 것이다.

Ⅳ

유치원 운영사례

01 조사대상 유치원의 운영특성
02 운영요소별 사례분석
03 소결

Ⅳ. 유치원 운영사례

1. 조사대상 유치원의 운영특성

국내 유치원의 운영 다양화 사례는 각 유치원의 지역 특성 및 기관 실정에 맞추어 운영형태, 운영시간, 학급편성, 인력배치, 프로그램, 교육여건 등을 적절하게 연계 및 통합함으로써 안정적인 운영과 교육력을 제고하는 유치원을 소개하고자 한다. 운영사례로 선정된 5개 유치원의 차별화되는 요소는 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 사례 유치원의 다양화 운영 요소

구분	지역	유치원	운영형태	운영시간	학급편성	인력배치	프로그램	교육여건
1	충남	A	○				○	○
2	서울	B	○	○			○	○
3	세종	C			○	○	○	○
4	대전	D		○	○	○	○	○
5	전북	E				○	○	○

사례로 선정된 5개 유치원은 각기 차별화되는 운영 요소를 가지고 있으며, 유치원별로 운영 요소는 유기적으로 연계·통합되면서 유치원의 안정적 운영, 교육력 및 만족도 제고로 이어지고 있었다. 유치원 운영의 다양화를 가능하게 하는 사례 유치원의 세부 특성을 요소별로 살펴보면 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 사례 유치원의 다양화 세부 특성

구분	지역	유치원	세부 특성	
1	충남	A	운영형태	소규모 통합 유치원
			프로그램	유·초연계 특색교육, 방과후 특성화 운영
			교육여건	유·초등학교 실내외 교육공간 연계 및 공동 활용
2	서울	B	운영형태	유·초·중 이음학교
			운영시간	13시간 운영(오전 7시-오후 8시)
			프로그램	유·초·중 이음학교 교육과정(마.이.빛 이음놀이), 방과후 특성화 미운영, 방과후 교사 특색활동
			교육여건	유·초·중 실내외 교육공간 연계 및 공동 활용

구분	지역	유치원	세부 특성	
3	세종	C 유치원 유치원	학급편성	전체 혼합연령학급(학급=3세,4명+4세,6명+5세,8명)
			인력배치	학급당 교사 2명 배치(담임교사+시간제기간제 강사)
			프로그램	연중 숲유치원 프로그램, 방과후 특성화 미운영
			교육여건	괴화산 근린공원, 유치원 마당 및 실내공간
4	대전	D 유치원	운영시간	방과후 과정 2회차 일괄 귀가 운영(16시 30분/ 18시)
			학급편성	희망 귀가시간별 학급편성(4시 30분 귀가 학급/6시 귀가학급)
			인력배치	학급당 담임교사 2명 배치(담임, 보조역할 전환)
			프로그램	자연친화 및 전통문화 특색교육, 방과후 특성화 운영
			교육여건	2천 평 규모 숲 마당, 전통체험학습원
5	전북	E 유치원	인력배치	담임 3년 연임제
			프로그램	구성주의교육과정, 담임교사 교육과정 심화 프로그램 운영 (오후시간 연장), 방과후 특성화 미운영
			교육여건	학급 간 교실 연결 및 개방, 실외 숲

가. A 유치원 운영사례

#소규모통합 #유·초연계 #초등학교 실내외 공간 공유

A 유치원은 소규모 병설유치원 3곳이 통합된 유치원(운영형태)으로, 방과후 특성화 활동 외에 초등학교와 연계한 다양한 특색프로그램이 운영되고 있으며, 이를 위해 초등학교 및 지역사회의 다양한 실내외 공간을 적극 활용하고 있음.





1) 유치원 현황

A 유치원은 1994년 3월에 설립된 공립병설유치원으로 소규모병설유치원 3곳이 2021년 함께 통합되어 3년간 시범·운영되고 있다. 이곳은 단일연령 3학급과 특수학급 1학급으로 구성되어 있고, 전체 원아가 방과후 과정을 이용하고 있다.

〈표 Ⅳ-1-3〉 A 유치원 현황

단위: 개, 명, 시:분

구분		인원				계	구분		인원
		3세	4세	5세	특수학급				
교육과정	학급수	1	1	1	1	4	교직원	원장	1
	유아수	4(2)	10	20(2)	(4)	34		원감	1
	교사수	1	1	1	1	4		담임(특수)	4(1)
	운영시간	8:30~12:30(13:00)						방과후(4/6시간)	(2/1)
	운영일수	180							
방과후과정	학급수	1	1	1	1	4		기타	특수실무원 1 운전주무관 1
	유아수	4	10	20	(4)	34	시설	교실	4
	교사수	1	1	1	1	4		강당(체육실)	0
	운영시간	12:30~16:30 (아침돌봄) 8:00~8:30 (저녁돌봄) 16:30~19:00						도서관	1
	운영일수	240일						기타	자료실 1

주: 괄호 안 숫자는 특수유아수를 의미함.

A 유치원은 '온종일 돌봄'을 실시하여 8시부터 19시까지 운영되고 있다. 유치원 운영의 경우 8시부터 8시 30분까지 아침돌봄이 운영되고, 교육과정은 8시 30분부터 12시 30분(새싹반의 경우 13시), 12시 30분(새싹반은 13시)부터 16시 30분까지 방과후 과정, 16시 30분부터 19시까지 저녁돌봄을 운영하고 있다.

A 유치원 운영을 지원하는 인력은 크게 교육과정과 방과후 과정으로 구분된다. 8시 아침돌봄을 위해 놀이 지원인력이 배치되어 있고, 아침돌봄 이후에는 3세 학급의 놀이를 지원한다. 3, 4, 5세 학급의 경우 담임교사 1명이 학급을 담당하고 있고, 특수학급은 특수교사 1명과 특수실무원 1명이 유아의 개별화교육을 지원한다. 교육과정 시간에 방역인력 1명과 시니어 1명이 배치되어 원내 소독 및 유치원 환경미화와 간식 준비를 지원하고 있다. 방과후 과정은 6시간 시·기간제 1명과 4시간 시·기간제 2명으로 운영되고 있으며, 놀이지원 봉사자 2명이 4, 5세 학급을 각각 지원하고 있다. 저녁돌봄은 방과후 과정을 운영하는 시·기간제 교사 중 6시간 근무하는 교사가 담당하고 있다. 방과후 과정 시간에도 13시부터 16시까지 시니어 1분이 유치원 환경미화와 간식 준비를 지원하고 있다. 각 시간대별 A유치원의 인력배치 현황은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 A 유치원 일과 및 인력배치

단위: 명

<table>
<tr><th rowspan="2">구분</th><th>8:00</th><th>9:00</th><th>10:00</th><th>11:00</th><th>12:00</th><th>13:00</th><th>14:00</th><th>15:00</th><th>16:00</th><th>17:00</th><th>18:00</th></tr>
<tr><th>아침돌봄</th><th colspan="4">교육과정</th><th colspan="4">방과후 과정
(방과후 교사–심화활동,
외부강사–음악, 체육, 영어)</th><th colspan="2">저녁돌봄</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3세 반</td><td colspan="5">담임교사 1</td><td colspan="6" rowspan="2">방과후 시·기간제 1</td></tr>
<tr><td colspan="4">놀이지원인력 1</td></tr>
<tr><td rowspan="2">4세 반</td><td rowspan="4" colspan="2"></td><td colspan="3" rowspan="2">담임교사 1</td><td colspan="4">방과후 시·기간제 1</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">놀이지원 봉사자 1</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">5세 반</td><td colspan="3" rowspan="2">담임교사 1</td><td colspan="4">방과후 시·기간제 1</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">놀이지원 봉사자 1</td><td></td></tr>
<tr><td>특수학급</td><td colspan="3">특수교사 1, 특수실무원 1</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">기타</td><td colspan="3">방역요원 1</td><td colspan="8"></td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="3">시니어 1</td><td></td><td colspan="4">시니어 1</td><td></td></tr>
</table>

주: 인력명칭 뒤 숫자는 명수를 의미함.

A 유치원의 특성화 활동 프로그램은 외부강사에 의해 음악, 체육, 영어 3과목으로 운영되고 있다. 특성화 활동 프로그램과 더불어 방과후 교사가 '심화활동'이라는 명칭으로 연령에 따라 음악, 체육, 미술, 생태놀이, 영어, 그림책 놀이 등의 활동을 다양하게 계획하여 실시하고 있다.

2) 운영 다양화: #소규모통합 #유·초연계 #초등학교 실내외 공간 공유

A 유치원의 운영 다양화의 주요 내용은 소규모통합(운영형태), 유·초연계 프로그램(프로그램), 초등학교 실내외 공간 공유(교육여건)이라고 할 수 있다. 첫째, A 유치원은 인근의 1학급 병설유치원 3곳을 통합하여 3년간 시범·운영하는 통합유치원이다. 3~5세 혼합반으로 운영되고 있던 각 유치원은 통합하면서 3, 4, 5세 단일연령 학급 3학급으로 시작해, 이듬해 특수학급 1학급을 추가 편성하여 운영하고 있다. 단일연령으로 학급을 구성함으로써 각 연령별 발달에 따라 놀이 중심 교육과정이 이루어지고 있다. 또한, 3개의 유치원을 다니던 유아들을 수용하기 위하여 유치원 자체 통학차량을 운행하고 있다. 둘째, 유·초연계 특색교육의 일환으로 초등학교의 다양한 공모사업을 함께 운영하고 있다. 대표적인 특색교육으로는 '건강 이룸 레포츠 활동'이 있는데 다양한 스포츠 활동의 기회가 적은 유아·초등생을 대상으로 초등학교 자율선택사업과 연계하여 승마, 골프, 수영 등의 뉴스포츠 활동을 실시하고 있다. 일상적으로 경험하기 어려운 승마, 골프 등의 뉴스포츠 활동을 유·

초연계 프로그램으로 제공함으로서 유아들의 체험의 기회를 확대하고, 방과후 과정 프로그램의 다양화를 도모하고 있다. 셋째, 유·초연계 특색교육을 위한 초등학교 운동장, 강당, 도서관, 텃밭 등을 공유함으로써 다양한 교육활동이 자연스럽게 연계될 수 있도록 하며 유치원과 초등학교 실내공간을 연결하여 유치원과 초등생이 상호 교류하는 교육행사 기회를 갖고 자유롭게 만날 수 있도록 지원하고 있다.

나. B 유치원 운영사례

#유·초·중 이음학교 #유·초·중 이음학교 교육과정 #13시간 운영# 유·초·중 공간 공유

B 유치원은 유·초·중 이음학교로 설립되어 유·초·중학교의 관리자, 교원, 학생들이 직접 교류하며, 마.이.빛 이음놀이라는 이음학교 교육과정을 협력적으로 운영하고 있었다. 또한 오전 7시~오후 8시까지 하루 13시간을 운영하고 있으며, 통합운영학교로서 유치원, 초등학교, 중학교의 실내외 공간을 사전에 협의만 하면 자유롭게 활용할 수 있음.





1) 유치원 현황

B 유치원은 2021년 3월 1일에 설립된 공립병설유치원으로, 학급 구성은 3세 4학급, 4세 4학급, 5세 3학급, 특수 2학급으로 총 11학급으로 구성되어 있다. 방과후 과정은 맞벌이 가정을 대상으로 운영되고 있으며 오후 재편성 3학급으로 구성되어 있고, 전체 139명의 유아 중 59명의 유아가 방과후 과정을 이용하고 있다.

〈표 Ⅳ-1-5〉 B 유치원 기본현황

단위: 개, 명, 시:분

<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>3세</th><th>4세</th><th>5세</th><th>특수학급</th><th>계</th><th></th><th>구분</th><th>인원</th></tr>
<tr><td rowspan="5">교육과정</td><td>학급수</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>13</td><td rowspan="6">교직원</td><td>원장</td><td>1</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>35</td><td>48</td><td>47</td><td>9</td><td>139</td><td>원감</td><td>1</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>13</td><td>담임(특수)</td><td>11(2)</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="6">9:00~13:30</td><td>방과후(8시간)</td><td>4</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="6">180일</td><td rowspan="2">기타</td><td rowspan="2">사무원 1
영양사 1
취사원 1
특수실무원 2
운전주무관 1</td></tr>
<tr><td rowspan="4">방과후과정</td><td>학급수</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>3</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>14</td><td>22</td><td>23</td><td>0</td><td>59</td><td rowspan="3">시설</td><td>교실</td><td>4</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>3</td><td>강당(체육실)</td><td>0</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="6">13:30~20:00
(아침돌봄) 7:00~9:00
(저녁돌봄) 방과후~20:00</td><td>도서관</td><td>1</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="6">240일</td><td>기타</td><td>자료실 1</td></tr>
</table>

B 유치원 7시부터 20시까지 운영되고 있다. 7시부터 9시까지 아침돌봄이 운영되고, 교육과정은 9시부터 13시 30분까지 운영되고 있다. 11학급 유아들의 등원 시 코로나19 감염병 예방 및 혼잡을 피하기 위하여 연령별로 5세 등원시간은 8시 50분, 4세 등원시간은 9시, 3세 등원시간은 9시 10분으로 조정하고, 교육과정 시간을 연령별로 10분씩 차이를 두어 융통성 있게 운영하고 있다. 또한, 교육과정 시간이 끝난 13시 30분부터 20시까지 방과후 과정이 이루어진다. 방과후 과정의 경우 아이들의 안전한 교육환경 조성 및 귀가를 위하여 하원 시간을 15시, 16시, 16시 30분, 17시, 17시 이후로 정해서 운영하고 있다.

B 유치원 운영을 위한 인력은 크게 교육과정과 방과후 과정으로 구분된다. 7시 아침돌봄을 위해 에듀케어 강사(8시간)가 7시부터 15시까지 배치되어 있고 7시~9시 아침돌봄 이후에는 행정, 급·간식 지원 등의 업무를 지원한다. 교육과정 시간에는 각 반에 담임교사 1명이 배치되어 있고 유치원 교육 실무사 1인이 3세 학급을 전반적으로 지원한다. 또한, 순회기간제 거점 유치원으로 지정되어 특별한 일이 없는 경우 순회 시간강사가 바깥놀이, 신체활동, 급식 지도 등을 지원하고 있고, 보람일자리 어르신들과 특수방역 지원인력이 유치원 환경 미화 등을 지원하고 있다. 또한 에듀케어 강사 3명이 11시 또는 12시에 출근해 행정업무 및 수업 준비 이후 13시 30분부터 20시까지 방과후 과정 3학급을 담당하고 있다.

〈표 Ⅳ-1-6〉 B 유치원 일과운영 및 인력배치

시간	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
일과 운영	아침돌봄		교육과정					방과후 과정 (방과후 교사-특색활동, 외부강사 특성화 미운영 3:00/4:00/4:30/5:00 집단 귀가)					
	에듀케어 강사 1(아침돌봄후 행정업무 지원)												
3세			담임교사 반 별1(총 4), 교육실무사 1					에듀케어 강사 1					
4세			담임교사 반 별1(총 4)					에듀케어 강사 1					
5세			담임교사 반 별1(총 3)					에듀케어 강사 1					
특수			특수교사 2										
			공익근무요원										
기타			순회 시간강사, 보람 일자리, 특수방역지원										

주: 인력명칭 뒤 숫자는 명수를 의미함.

B 유치원의 경우 방과후 과정에서도 놀이 중심 교육과정을 충실히 운영하는 것에 초점을 두어 외부강사를 활용해 이루어지는 특성화 활동 프로그램은 운영하지 않으며, 에듀케어 강사가 연령별 특색활동을 실시하고 있다. 3세는 창의미술, 4세는 생각 놀이(독서)와 미술, 5세는 상상 책놀이(독서)와 미술을 특색활동으로 계획하여 운영하고 있다.

2) 운영 다양화: #유·초·중 이음학교 #유·초·중 이음교육과정 #13시간 운영# 유·초·중 공간 공유

B 유치원의 운영 다양화의 주요 내용은 유·초·중 이음학교(운영형태), 유·초·중 이음교육과정(프로그램), 13시간 운영(운영시간), 유·초·중 실내외 공간 공유(교육여건)이라고 할 수 있다. 첫째, B 유치원은 서울 최초의 유치원 및 초·중 통합운영학교로 행정실이 통합되어 있고, 학사일정을 유기적으로 함께 운영한다. 통합운영학교로서 각 학교급의 원감과 교감이 긴밀한 네트워크를 가지고 지속적인 협의를 하며 학사일정과 교육과정을 연계해 간다. 둘째, 유·초·중학교가 한 울타리 안에서 '마.이.빛 이음놀이'를 실시하고 있다. '마.이.빛. 이음놀이'는 마음을 이어 배움을 실천하는 과정이라는 의미를 담고 있으며 유치원, 초등학교, 중학교의 통합적 교육환경을 조성하고 각 학교급이 연계하여 다양한 놀이와 프로그램이 실시된다. 이를 위해 교원학습공동체가 통합하여 운영된다. 셋째, B 유치원은 서울시 에듀케어 운

영형태를 따라 교육과정 포함 1일 13시간을 운영한다. 맞벌이 가정 유아를 위한 교육과 보육의 내실 있는 통합서비스를 연중 제공하는 형태로 7시부터 20시까지 운영한다. 이를 위해 담임교사의 교육과정 외 시간에 에듀케어 강사가 8시간 아침 돌봄과 교육과정 이후 방과후 과정을 담당한다. 넷째, B 유치원은 이음학교로서 각 학교급의 시설·설비와 교원을 공동으로 활용하는 형태로 유아들이 유치원 공간 외에 초등학교와 중학교의 학교 실내외 공간을 자유롭게 드나들 수 있으며, 각 학교급의 학생들과 연계한 학사일정 및 활동이 타 학교급의 공간에서 공통으로 활용된다.

〈표 Ⅳ-1-7〉 B 유치원 '마.이.빛 이음놀이' 운영사례

주제	운영내용	운영사례
이음교육 기반 다지기	물리적 환경 조성	-어울림이 있는 도서실 조성 -어울림이 있는 놀이터 정비 -함께 가꾸는 생태 교육장 조성
	인적 환경 조성	-유·초·중 이음 공동체 구성 -교원 학습공동체 운영
	컨설팅 및 연수 실시	-컨설팅 및 다양한 분야의 연수를 통한 이음교육 관련 전문성 향상
마·이·빛 이음놀이 운영	행사 속 마·이·빛 이음놀이	-이음의 날 운영(소체육대회, 한마음 축제) -상상마루(도서실) 개관식
	교육과정 속 마·이·빛 이음놀이	-생태전환교육 -어울림 속 누리과정
	가정과 연계한 이음놀이	-어울림 공간 공유(유치원 공개의 날을 통해 이음학교 공간 둘러보기) -이음놀이 홍보(놀이 이야기 및 안내문, 전시회 등)
협력적 인성 함양	협력적 인성 함양을 위한 이음 놀이 구안 및 적용	-나눔, 배려, 예절, 존중, 협력의 5가지 인성교육 덕목을 신장시킬 수 있는 이음 놀이 구안 및 적용 -협력작품 만들기 및 공룡축제 함께 놀이하기 -우리가 요리하고, 다 함께 먹고 -함께 즐기는 전통놀이

다. C 유치원 운영사례

#혼합연령학급 #학급당 교사 2명 배치 #연중 숲놀이 #숲 근린공원 공간

C 유치원은 8개 학급 모두가 혼합연령 18명으로 구성된 학급으로 편성·운영되고 있고, 학급당 담임교사와 강사를 함께 배치해 팀티칭으로 숲에서 교육과정을 운영하고 있음. 연중 숲(괴화산 근린공원)에서 교육과정이 운영되므로 방과후 특성화 프로그램은 운영하지 않으며 넓은 마당과 숲을 주된 교육공간으로 활용하고 있음.




1) 유치원 현황

C 유치원은 2019년 3월 1일에 설립된 공립단설유치원으로, 학급구성은 3~5세 혼합연령 8학급과 특수학급 1학급으로 총 9학급으로 구성되어 있다. 방과후 과정은 3~5세 혼합연령 7학급과 특수학급 1학급으로 구성되어 있으며, 전체 144명의 유아 중 122명의 유아가 방과후 과정을 이용하고 있다.

〈표 Ⅳ-1-8〉 C 유치원 기본현황

단위: 개, 명, 시:분

	연령	혼합연령 3~5세	특수학급	계		구분	
교육과정	학급수	8	1	9	교직원	원장	1
	유아수	132	8	144		원감	1
	교사수	8	1	9		담임(특수)	8(1)
	운영시간	9:00~13:00				방과후(4/6시간)	16(1/15)
	운영일수	181일				기타	사무원 3 영양사 1 간호사 1 취사원 3 특수실무원 1 관리인 2
방과후 과정	학급수	7	1	8			
	유아수	114	8	122			
	교사수	8		8	시설	교실	9
						강당(체육실)	1
	운영시간	13:00~17:00 (아침돌봄) 8:00~9:00 (저녁돌봄) 17:00~19:00				도서관	1
	운영일수	245일				기타	보건실 1 자료실 1

C 유치원은 8시부터 19시까지 운영하고 있다. 오전 8시부터 9시까지 아침돌봄이 이루어지고 교육과정은 9시부터 13시, 방과후 과정은 13시부터 17시까지 이루어지고 17시부터 19시까지는 저녁돌봄이 이루어지고 있다.

C 유치원 운영을 위한 인력은 다음과 같다. 오전 8시 아침돌봄을 위해 아침돌봄 자원봉사자 1인이 배치되어 있고 9시부터 13시까지는 학급별로 담임교사 1명과 6시간 시간제 강사 1인이 함께 학급의 숲놀이를 지원한다. 특수학급은 특수교사 1명과 특수실무원 1명이 유아의 개별화 교육과정을 지원하며, 교육과정 시간에 하모니 선생님 3명, 통학로 안전지킴이 1명, 방역도우미 1명이 유치원 안전 및 환경미화를 지원하고 있다. 방과후 과정의 경우 13시~15시까지는 6시간 시간제강사 1인과 4시간/6시간 시간제 강사가 함께 운영하고 있고, 17시~19시 저녁돌봄은 6시간 시간제 강사 2인이 담당하고 있다. 각 시간대별 C 유치원의 인력배치 현황은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-9〉 C 유치원 일과운영 및 인력배치

<table>
<tr><th>시간</th><th>8</th><th colspan="4">9 10 11 12</th><th colspan="4">13 14 15 16</th><th colspan="2">17 18</th></tr>
<tr><td>일과
운영</td><td>아침
돌봄</td><td colspan="4">교육과정
(오전 숲놀이)</td><td colspan="4">방과후 과정
(방과후 교사-오후 숲놀이,
외부강사 특성화 미운영)</td><td colspan="2">저녁돌봄</td></tr>
<tr><td rowspan="6">3세
~
5세</td><td rowspan="7">자원
봉사
자
1</td><td colspan="4">담임교사 1</td><td colspan="4">시간제강사(4시간) 1</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="4">시간제강사(6시간) 1</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">담임교사 1</td><td colspan="4">시간제강사(6시간) 1</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="4">시간제강사(6시간) 1</td><td colspan="4"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="4">담임교사 1</td><td colspan="4">시간제강사(6시간) 1</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="4">시간제강사(6시간) 1</td><td colspan="4"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>특수</td><td colspan="4">특수교사 1,
특수교육 실무원 1</td><td colspan="4">시간제 강사
(통합학급 방과후 과정)</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td><td colspan="4">하모니 3
통학로 안전지킴이 1
방역도우미1</td><td colspan="6"></td></tr>
</table>

주: 인력명칭 뒤 숫자는 명수를 의미함.

C 유치원에서는 개원 후 2년간은 학부모의 요구로 인해 특성화 활동 프로그램을 운영하였다. 하지만 숲 유치원으로 자연을 활용한 놀이 중심 교육활동에 초점을 두어 현재는 특성화 활동 프로그램은 운영하지 않으며, 연령별 발달, 특성화 흥미를 고려하여 사계절과 세시풍속을 활용한 특색활동을 원내 자체적으로 운영하고 있다.

2) 운영 다양화: #혼합연령학급 #학급당 교사 2명 배치 #연중 숲놀이 # 숲 근린공원 공간

C 유치원의 운영 다양화의 주요 내용은 혼합연령 학급(학급편성), 학급당 교사 2명 배치(인력배치), 연중 숲놀이(프로그램), 숲 근린공원(교육여건)이라고 할 수 있다. 첫째, C 유치원은 전체 학급이 3~5세 혼합연령으로 구성되어 있다. 각 연령별 특성을 고려하여 3세 4명, 4세 6명, 5세 8명으로 총 18명이 한 학급으로 편성하고 있다. 어린 연령의 유아들의 경우 높은 연령의 유아들에게 놀이와 삶을 통해 배울 수 있으며, 높은 연령의 유아들의 경우 어린 연령 유아들을 돌보고 시범을 보이며 유능감을 높일 수 있다. 뿐만 아니라 혼합연령 학급 내에서 더 다양한 또래 관계를 경험하고 숲놀이를 통해 자기주도적이며 협력적인 리더십을 배울 수 있다는 점에서 만족도를 얻고 있다. 둘째, C 유치원은 오전, 오후 숲놀이가 연중 이루어지는 기관으로 학급당 담임교사와 시간제 강사를 2명씩 배치하여 안정적인 교육과정 운영과 안전 지도가 가능하다. 셋째, 솔빛숲 유치원은 숲 유치원으로 유아들이 자연과 더불어 놀이하며 일상적으로 자연의 소중함을 경험하고 지속가능한 삶을 살기 위한 지식과 태도를 형성하는 것에 중점을 두고 있다. 이에 따라 마음으로 만나는 숲, 생활 속의 숲, 마을 속의 숲, 지구 속의 숲이라는 4가지 주제를 가지고 일상적인 숲 놀이가 이루어지고 있다. 영하 5도 이하 및 영상 34도 이상, 미세먼지 100 및 초미세먼지 45일 때를 제외하고는 매일 숲에서 교육과정이 운영된다. 또한, 매월 혹은 분기별 유치원 행사를 통해 숲을 가꾸고 돌보는 '숲 사랑 데이'를 운영하고 있다. 넷째, 연중 숲놀이로 이루어지는 교육과정은 괴화산이라는 근린공원을 교육공간으로 자유롭게 활용할 수 있기 때문이다. 행복청, LH, 세종시청, 세종시교육청의 협업하여 근린공원을 숲 유치원 공간으로 활용할 수 있도록 허용하고 있으나, 근린공원을 사용하는 지역주민과 유치원, 4개 협의체 모두 근린공원 공간 사용 및 관리, 공유 등에 대해 지속적으로 대화함으로써 '숲'이라는 교육여건을 확보해가고 있다.

〈표 Ⅳ-1-10〉 C 유치원 교육과정 운영사례

주제	내용	실천사례
마음으로 만나는 숲	봄의 숲 만나기	- 숲과 인사 나누기 - 숲과 약속 실천하기 - 숲 생명과의 만남

주제	내용	실천사례
마음으로 만나는 숲	여름의 숲 탐색하기	- 숲과 마주하기 - 동식물과 교감하기 - 다양한 날씨와 변화를 경험하기
	가을의 숲 나누기	- 숲의 풍성함 나누기 - 동물에게 양보하기 - 우리 마을의 이웃과 마음 나누기
	겨울의 숲 공감하기	- 숲을 사랑하기 - 숲과 공감하기 - 숲에게 감사하기
생활 속의 숲	황토 흙산 마당놀이	- 앞마당 흙산을 오르내리며 흙과 친숙해지기
	뚝딱뚝딱 목공놀이	- 숲에서 발견한 부러진 나무를 이용하여 목공놀이하기 - 톱과 망치는 지정된 장소에서 안전하게 사용할 수 있도록 약속 정하기
	초록 싱싱 텃밭놀이	- 씨앗을 심고 키우며 생태 감수성을 기르고 수확한 채소와 열매를 활용하여 계절에 따른 요리활동 경험하기
마을 속의 숲	마을과 함께하는 여행	- 지역사회 다양한 문화시설과 숲 놀이 공간을 활용한 현장 체험학습 실시
	문화 예술이 머무는 숲	- 유치원 숲, 강당, 마당을 활용하여 뮤지컬, 음악회, 전시 등 다양한 예술 분야의 공연과 전시를 경험
지구 속의 숲	상생의 숲	- 교실 속의 상생 자원 재활용 - 우리 동네 마실데이 - 마을과 함께하는 상생(달빛가족축제) - 우리 마을 발도장 김장나눔

라. D 유치원 운영사례

#방과후 과정 일괄귀가 #희망 귀가별 학급편성 #학급당 교사 2명 배치 #자연친화 및 전통문화교육 #2천 평 숲 마당

D 유치원은 전체 유아가 방과후 과정을 이용하고 있으며, 방과후 과정이 끝난 후 2회 일괄 귀가 시간을 정해 차량 운행하고 있음. 희망 귀가시간을 수요조사 해 귀가시간에 따라 학급편성을 달리하고 있음. 2천 평 규모의 넓은 마당과 숲에서 자연친화 및 전통문화교육을 하고, 이를 위해 학급당 담임교사 2명을 배치하고 있음.





1) 유치원 현황

D 유치원은 1983년 9월에 설립된 사립유치원으로, 학급 구성은 단일연령으로 3세 4학급, 4세 5학급, 5세 5학급으로 구성되어 있으며 특수학급은 별도로 설치되어 있지 않다. 방과후 과정은 교육과정과 동일하게 독립편성 14학급으로 구성되어 있고, 전체 336명 유아 중 337명이 방과후 과정을 이용하고 있다.

〈표 Ⅳ-1-11〉 D 유치원 기본현황

단위: 개, 명, 시:분

<table>
<tr><th></th><th>연 령</th><th>3세</th><th>4세</th><th>5세</th><th>특수학급</th><th>계</th><th></th><th>구분</th><th>수</th></tr>
<tr><td rowspan="5">교육과정</td><td>학급수</td><td>4</td><td>5</td><td>5</td><td>0</td><td>14</td><td rowspan="7">교직원</td><td>원장</td><td>1</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>80</td><td>124</td><td>133</td><td>0</td><td>337</td><td>원감</td><td>1</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>8</td><td>10</td><td>10</td><td>0</td><td>28</td><td>담임(특수)</td><td>23</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="6">9:00~13:00</td><td>방과후(5시간)</td><td>1</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="6">234일</td><td rowspan="2">기타</td><td>사무원 1
영양사 1
취사원 4
관리인 4
운전사 6</td></tr>
<tr><td rowspan="5">방과후과정</td><td>학급수</td><td>4</td><td>5</td><td>5</td><td>0</td><td>14</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>80</td><td>124</td><td>133</td><td>0</td><td>337</td><td rowspan="3">시설</td><td>교실</td><td>15</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>8</td><td>10</td><td>10</td><td>0</td><td>27</td><td>강당(체육실)</td><td>1</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="6">13:00~18:00
(아침돌봄) 7:30~9:00
(저녁돌봄) 18:00~19:00</td><td>도서관</td><td>1</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="6">234일</td><td>기타</td><td>자료실 1
아뜰리에(미술) 1</td></tr>
</table>

D 유치원은 전체 학급이 방과후 과정을 운영하는 학급으로 9시~13시를 교육과정, 13시~18시를 방과후 과정으로 명시하고 있지만 실제로 교육과정과 방과후 과정 시간을 뚜렷하게 구분하지 않고 통합적으로 연계하여 운영하고 있다. 7시 30분부터 9시까지는 아침돌봄이 이루어지며 원내 도서관 사서교사가 담당하고 있다. 9시부터 교육과정이 시작되면 2명의 담임이 놀이를 실내, 실외에서 각각 지원하거나 넓은 실외놀이 환경에서 산책과 자연 친화활동을 중점적으로 운영하고 있다.

D 유치원은 한 학급당 2명의 담임교사가 배치되어 있으며 9시~14시, 14시~19시로 시간을 나누어 담임과 부담임의 역할을 번갈아가며 교육활동을 실시하고 있다. 14시 이후 부담임 역할을 하는 교사가 차량지도나 수업 준비로 교실을 지원하기 어려운 상황을 대비하여 14시~18시까지 반별로 1명씩 하모니 선생님을 배치하

여 유아들의 교육활동을 지원하고 있다. 또한, 유치원 실내외 환경을 관리하기 위한 관리사 4인이 배치되어 있어 숲 환경과 유치원 환경미화, 위생관리 등을 담당하고 있다. 각 시간대별 D 유치원의 인력배치 현황은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-12〉 D 유치원 일과운영 및 인력배치

<table>
<tr><th>시간</th><th colspan="2">7:30</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th><th>18</th></tr>
<tr><td>일과
운영</td><td colspan="2">아침돌봄</td><td colspan="5">교육과정</td><td colspan="4">방과후 과정
(외부강사 특성화-영어,
국악, 체육)</td><td>저녁
돌봄</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3세</td><td rowspan="12" colspan="2">사
서
교
사</td><td colspan="6">담임교사 1(주교사 역할)</td><td colspan="5">(부교사 역할)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">담임교사 1(부교사 역할)</td><td colspan="5">(주교사 역할)</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td><td colspan="4">하모니 1</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">4세</td><td colspan="6">담임교사 1(주교사 역할)</td><td colspan="5">(부교사 역할)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">담임교사 1(부교사 역할)</td><td colspan="5">(주교사 역할)</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td><td colspan="4">하모니 1</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">5세</td><td colspan="6">담임교사 1(주교사 역할)</td><td colspan="5">(부교사 역할)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="5">담임교사 1(부교사 역할)</td><td colspan="5">(주교사 역할)</td></tr>
<tr><td colspan="6"></td><td colspan="4">하모니 1</td><td></td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td><td colspan="10">관리인 4</td><td></td></tr>
</table>

주: 인력명칭 뒤 숫자는 명수를 의미함.

D 유치원의 특성화 프로그램은 영어 3회, 국악 1회, 체육 1회로 주 5회 실시되고 있다. 특성화 프로그램은 매년 변경되는 것이 아니라 유치원을 다니는 3년 동안 영어, 국어, 체육으로 고정하여 연령에 따라 프로그램의 수준과 활동 내용이 심화·확장될 수 있도록 운영하고 있다.

2) 운영 다양화: #방과후 과정 일괄귀가 #희망 귀가별 학급편성 #학급당 교사 2명 배치 #자연친화 및 전통문화교육 #2천 평 숲 마당

D 유치원 운영 다양화의 주요 내용은 방과후 과정 일괄귀가(운영시간), 희망 귀가별 학급편성(학급편성), 학급당 교사 2명 배치(인력배치), 자연친화 및 전통문화교육(프로그램), 2천 평 숲 마당(교육여건)이라고 할 수 있다. 첫째, D 유치원은 유아 전체가 방과후 과정을 이용하고 있으며 16시 30분과 18시에 일괄 귀가를 차량으로 지원하고 있다. 18시 이후에 희망유아의 경우 19시까지 저녁돌봄을 이용할 수 있으나 대부분 16시 30분과 18시에 귀가하고 있다. 둘째, 유아들이 대부분 16

시 30분과 18시 일괄 귀가함에 따라 16시 30분 종료하는 일과 프로그램과 18시에 종료하는 일과 프로그램이 존재하며 이를 위해 학년 초 희망 귀가시간을 신청받아 귀가시간별로 학급을 편성하고 있다. 따라서 유아들은 개별 귀가에 따른 교육활동과 돌봄의 편차를 경험하지 않고 연속적인 하루일과를 제공받을 수 있다. 셋째, 교육과정과 방과후 과정 시간 모두 2명의 담임교사가 주교사 역할과 부교사 역할을 바꾸어 가며 학급을 운영하고 있다. 학급당 2명의 담임교사가 배치되어 있어 유아들이 놀이 시간에 실내외를 자유롭게 오가며 놀이할 수 있다. 넷째, D 유치원은 40년 동안 넓은 마당과 숲을 활용한 자연친화 프로그램을 운영하고 있다. 유치원 내 숲에서 매일 산책 활동을 하며 각 계절과 날씨에 적합한 활동이 이루어진다. 이 과정에서 자연물 관찰, 봉숭아 물 들이기, 열매 털기, 청 담그기, 텃밭 가꾸기, 동물 기르기, 물·모래·흙 등 숲의 자연물과 열매를 활용한 놀이와 동식물을 기르는 교육활동이 일상적으로 함께 이루어진다. 또한 3세는 전래동요, 4세는 전통놀이, 5세 전통문화 등 전통문화교육도 연령별로 연계·심화될 수 있도록 제공하며, 자연과 더불어 우리나라 문화에 관심을 가질 수 있도록 일상에서 통합하여 실시하고 있다. 다섯째, 유치원 안에 2천 평가량 되는 마당과 숲 놀이 공간이 조성되어 있고, 아뜰리에와 전통문화체험을 위한 교실이 별도로 구성되어 있다. 넓은 마당과 숲의 규모는 전체 유아가 마당을 한꺼번에 나와 자유롭게 활용하며 자연의 변화에 따른 다양한 자연물 체험 활동과 충분한 실외 놀이를 함으로써 유아에게 다양한 관계경험과 풍부한 놀이를 제공할 수 있어 유아·학부모 교육 만족도 및 교육성과, 신뢰도 등에 중요한 영향을 미치고 있다.

마. E 유치원 운영사례

1) 유치원 현황

E 유치원은 2003년 11월에 설립된 사립법인유치원으로, 학급구성은 단일연령으로 2학급씩 총 6학급으로 구성되어 있으며 특수학급은 배치되어 있지 않다. 방과후 과정은 교육과정과 동일하게 연령별 2학급씩 총 6학급으로 구성되어 있고, 전체 원아가 방과후 과정을 이용하고 있다. 학급 운영은 한 명의 교사가 3세부터 5세까지 3년간 연속해 담임을 맡아 교육과정을 운영해 가는 게 특징이다.

#담임 3년 연임제 #담임교사 방과후 심화프로그램 #교실 연결 및 개방, 실외 숲

E 유치원은 3세 때 담임이 되면 5세 졸업할 때까지 담임교사가 3년 연임되는 형태로 학급이 운영됨. 담임교사가 오전 교육과정부터 오후 방과후 과정을 이어 담당하는데 오후 방과후 과정은 오전 교육과정과 연계·심화된 프로그램이 운영되고 있음. 각 학급의 교실 공간은 문이 서로 연결되어 있어 교육과정을 상호 교류하며, 실외 마당이 숲 산책로와 연결되어 일상적인 생태교육 및 지속가능발전교육이 가능함.





〈표 Ⅳ-1-13〉 E 유치원 기본현황

단위: 개, 명, 시:분

<table>
<tr><th></th><th>연 령</th><th>3세</th><th>4세</th><th>5세</th><th>특수학급</th><th>계</th><th></th><th>구분</th><th>수</th></tr>
<tr><td rowspan="5">교육과정</td><td>학급수</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td><td rowspan="7">교직원</td><td>원장</td><td>1</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>32</td><td>36</td><td>29</td><td>0</td><td>97</td><td>원감</td><td>1</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td><td>담임(특수)</td><td>6</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="5">8:30~13:00</td><td>방과후(5/6/8시간)</td><td>3(1/1/1)</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="5">225일</td><td rowspan="3">기타</td><td rowspan="3">사무원 1
영양사 1
취사원 2
관리인 1
운전사 1</td></tr>
<tr><td rowspan="5">방과후과정</td><td>학급수</td><td>2</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>6</td></tr>
<tr><td>유아수</td><td>32</td><td>36</td><td>29</td><td>0</td><td>97</td></tr>
<tr><td>교사수</td><td>2</td><td>1</td><td>0
(담임교사연장)</td><td>0</td><td>3</td><td rowspan="3">시설</td><td>교실</td><td>6</td></tr>
<tr><td>운영시간</td><td colspan="5">13:00~17:00
(아침돌봄) 8:00~8:30
(저녁돌봄) 17:00~19:00</td><td>강당(체육실)</td><td>0</td></tr>
<tr><td>운영일수</td><td colspan="5">225일</td><td>도서관</td><td>1</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td><td>기타</td><td>자료실 2</td></tr>
</table>

E 유치원은 오전 8시부터 오후 7시까지 운영되고 있다. 유치원 운영시간은 8시부터 20시 30분까지는 아침돌봄이 운영되고, 8시 30분부터 13시까지 교육과정,

13시부터 17시까지 방과후 과정을, 17시부터 19시까지 저녁돌봄을 운영하고 있다.

E 유치원은 교육과정과 방과후 과정 모두 1명의 담임교사가 맡아서 실시하고 있다. 3세 담임교사가 8시부터 아침돌봄을 실시하며, 9시부터 교육과정이 시작되면 유아들은 각반으로 이동하게 된다. 9시부터 4시까지는 1명의 담임교사가 교육과정과 방과후 과정을 함께 실시하며, 수시로 교육봉사생이 방문하여 교육활동을 지원하고 있다. 3세반의 경우 낮잠 시간인 1시부터 방과후 시·기간제 교사가 함께 방과후 과정을 지원하며, 16시~16시 30분에 차량을 통해 유아들이 하원한 이후부터 방과후 시·기간제 교사가 저녁돌봄을 운영한다. 각 시간대별 E 유치원의 인력배치 현황은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-1-14〉 E 유치원 일과운영 및 인력배치

<table>
<tr><th>시간</th><th colspan="2">8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th><th>18</th></tr>
<tr><td>일과
운영</td><td>아침
돌봄</td><td colspan="5">교육과정</td><td colspan="5">방과후 과정
(담임교사 교육과정 심화활동,
외부강사 특성화 미운영)</td><td>저녁돌봄</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3세</td><td colspan="7">담임</td><td colspan="4">교사 1</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="7"></td><td colspan="4">방과후 시·기간제 1(5시간)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">4세</td><td></td><td colspan="6">담임</td><td colspan="4">교사 1</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="6">방과후 시·기간제 1(8시간)</td><td colspan="4"></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">5세</td><td></td><td colspan="6">담임</td><td colspan="4">교사 1</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="7"></td><td colspan="4">방과후 시·기간제 1(6시간)</td><td></td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td><td colspan="9">교육봉사 및 교육실습(변동)</td><td></td></tr>
</table>

주: 인력명칭 뒤 숫자는 명수를 의미함

E 유치원의 경우 교육과정과 방과후 과정 모두에서 구성주의 교육 원리에 입각하여 놀이 중심으로 교육을 실시하는 것을 중시하고 있다. 이에 따라 외부강사를 활용하여 이루어지는 특성화 활동 프로그램은 운영하지 않으며, 담임교사가 교육과정과 연계하여 확장활동이나 숲 놀이, 요리활동, 지역사회기관과 연계한 활동을 실시하고 있다.

2) 운영 다양화: #담임 3년 연임제 #담임교사 방과후 교육과정 심화활동 # 교실 연결 및 개방, 실외 숲

E 유치원 운영 다양화의 주요 내용은 담임 3년 연임제(학급편성), 담임교사 방과후 교육과정 심화활동(프로그램), 교실 연결 및 개방, 실외 숲(교육여건)이라고 할

수 있다. 첫째, E 유치원은 3세부터 5세까지 한 명의 담임교사가 담임을 맡는 3년 연임제로 학급을 운영하고 있다. 3년 동안 교사가 한 학급을 담당하므로 유아들의 발달 및 학습 상황, 학부모 특성을 충분히 알고 있어 신학기마다 아이들의 발달수준과 흥미를 파악하는 시간이 줄어들고, 3년간의 교육과정을 연결하여 심화 확장할 수 있어 교육과정 및 학급 운영 관리에 효과적이다. 또한, 유아들 역시 또래 유아들과 3년간 함께 놀이하고 생활하며 서로 간에 돈독한 관계를 형성하고 깊이 있는 이해를 할 수 있는 장점이 있다. 둘째, E 유치원은 「2019 개정 누리과정」이 실시되기 이전부터 구성주의 교육원리에 따라 유아의 주도적인 놀이에 따라 교육이 이루어지고 있다. 유아들은 각 학급 내에서 다양한 놀이 주제를 통해 탐구·실험하고 조사, 토의 등의 활동을 통해 놀이를 구성하고 그 안에서 다양한 교육적 경험을 하게 된다. 담임교사가 오전부터 연속되는 놀이 중심 교육과정을 오후까지 연계 운영하는데 오후에는 특히 유치원 특색교육과 관련한 심화활동을 집중적으로 제공한다. 셋째, E 유치원은 각 학급 교실이 연결되어 있고, 상시 학급을 개방하여 학급간 교육과정 교류를 원활하게 한다. 교사-유아, 유아-유아 간 상호작용이 학급 간에 이루어짐으로써 서로 다른 주제와 교육활동이 협력적으로 만들어지고 공유된다. 또한 자연환경이 풍부한 마당, 마당과 연결된 숲 산책로는 유아들의 자연 친화 및 지속가능발전교육에 적극 활용되는 교육공간이 되고 있다.

2. 운영요소별 사례분석

가. 운영시간

1) 시작 7시~8시, 종료 19시~20시, 기관 특성에 맞춰 탄력 운영

사례에 참여한 유치원은 하루를 아침돌봄, 교육과정, 방과후 과정, 저녁돌봄으로 구분해 운영한다. 구분된 일과시간에 따라 대체로 담당인력과 프로그램 내용이 다르게 운영된다. 대부분 7시~8시 사이에 아침돌봄을 시작하고 8시 30분~9시 10분에 교육과정을 시작한다. 하루 운영시간은 평균 11시간 45분으로 가장 적게는 11시간부터 가장 많게는 13시간까지 운영한다. 교육과정은 8시 30분~9시에 시작하여 12시 30분~13시 30분(평균 4시간~4시간 30분)에 마치고, 이후 방과후 과정을

16시 30분~17시까지(평균 3시간 30분~4시간 30분)운영한다. 저녁돌봄은 대부분 5시~6시에 시작하여 19시~20시까지 운영한다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 유치원 운영시간

기관	전체 운영시간	아침돌봄	교육과정	방과후 과정	저녁돌봄	방학중 돌봄
A 유치원	8:00~19:00 (총 11시간)	8:00~8:30	8:00~12:30 (13:00)	12:30~16:30	16:30~19:00	8:00~19:00
B 유치원	7:00~20:00 (총 13시간)	7:00~9:00	9:00~15:30 (연령별 10분씩 차이)	13:30~17:00 (시간대별 집단 귀가)	17:00~20:00	7:00~20:00
C 유치원	7:30~19시 (총 11시간 30분)	7:30~9:00	9:00~15:00	13:00~17:00	17:00~19:00	7:30~19:00
D 유치원	7:30~19:00 (총 11시간 30분)	7:30~9:00	9:00~15:00	13:00~16:30 (또는 18:00)	18:00~19:00	7:30~19:00
E 유치원	8:00~19:00 (총 11시간)	8:00~8:30	8:00~15:00	13:00~16:30	16:30~19:00	8:00~19:00

사례에 참여한 유치원은 적은 수라 하더라도 유아들의 등원 수요에 맞춰 돌봄시간을 조율하며 기관 실정(시간제/기간제 교사 배치, 학급수 등)에 맞춰 교육과정 시간을 탄력적으로 운영하고 있다. 사례 A유치원의 경우 모든 학급의 교육과정 시작시각은 8시 30분으로 동일하나, 방과후 과정 교사의 근무시간(4시간제, 6시간제)에 따라 교육과정 시간을 12시 30분 또는 13시까지 운영한다. 사례 B 유치원의 경우 13학급 유아들의 동시 등원 시 안전 문제를 고려하여 교육과정 시간을 연령별로 5세 8시 50분~13시 20분, 4세 9시~13시 30분, 3세 9시 10분~13시시 40분으로 차별화하여 운영하고 있다. 또한 코로나19 상황에서 한시적으로 방과후 과정 이용 기준시간이 2시간 이내에서 조정 가능하여 15시 1차 집단 귀가, 16시 2차 집단 귀가, 16시 30분 3차 집단 귀가, 17시 4차 집단귀가를 운영하고 있다. 사례에 참여한 유치원 모두 학기중과 동일하게 방학중 돌봄을 운영하고 있다.

> 다른 분들은 8시 반부터 12시 반까지 수업을 하고 12시 반에 방과후 선생님들이 오셔 가지고 이렇게 바통을 터치하게 되는데, 저희 반은 1시부터 저희가 돌봄이 7시까지 운영이기 때문에 1시부터 7시까지 근무를 하시고, 저는 그 대신 1시까지 이제 아이들 놀이 지원을 하고 있어요. (A 유치원 교사, 2023. 5. 23.)

(교육과정 시작시각은) 연령별로 10분씩 차이를 둬서요. 5세 8시 50분부터 1시 20분, 그 다음 4세는 9시부터 1시 반, 3세는 9시 10분부터 1시 40분. 등원을 할 때 인원이 너무 많으니까 등원시간을 10분씩이라도 차이를 두어야 아이들이 분산돼서 현관이 혼잡하지 않게 되거든요. 안전 때문에 그렇게 한 거예요. (B 유치원 원감, 2023. 6. 1.)

7시 30분부터 9시까지 아침돌봄을 하고요. 그리고 9시부터 1시까지 교육과정 시간이어서 저희가 2시까지 하기는 하지만, 일단 1시까지는 교육과정을 하고 1시 이후부터는 특별 활동이 가능해서 하루에 한 과목 특별활동을 하고 있어요. 그리고 저희가 6시까지 아이들을 보고 (중략) 6시에 방과 후 과정이 끝나면 6시부터 7시까지 저녁돌봄을 하고 있어요. (D 유치원 교사 a, 2023. 6. 12.)

2) 방과후 과정 원하나 제한, 방과후 귀가시간 선택 자율

학부모들의 경우 대부분 방과후 과정을 원하고 있으나 유치원의 학급 편성 사정상 방과후 과정을 신청할 수 없는 경우가 있었다(B 유치원, C 유치원 학부모). 특히 방과후 과정을 신청할 수 없어 교육과정반만 이용할 경우 4시간~4시간 30분보다는 최소 5시간 운영되기를 기대하였다(B 유치원 학부모). 교육과정반만 이용하는 경우 방학 중에 방과후 과정 돌봄시간을 전체 이용하지는 못해도 일부 프로그램에 참여하기를 희망하고 있었다(B 유치원 학부모). D 유치원의 경우 유치원 전체 원아가 방과후 과정을 이용하는데, 방과후 과정 종료시간을 2가지 유형으로 운영하고 있다. 학년 초 학부모들의 귀가희망시간을 4시 30분, 6시로 신청을 받고, 신청에 따라 4시 30분 종료하는 학급과 6시 종료하는 학급으로 구분하여 학급 배정을 하고 있다. 학부모들은 자신의 여건에 맞추어 학기 중, 방학 중에 다양한 시간 선택을 할 수 있기를 기대하며, 이용시간을 선택할 수 있을 때 만족하고 있었다.

맞벌이를 하고 있는데도 불구하고 방과후에 못 들어가는 아이들이 지금 많이 발생되어 있잖아요. 그런 아이들을 위한 특성화 프로그램이 좀 필요하다고 생각을 하고 있어요. 방학 기간 동안에 케어를 받지 못한 아이들이 굉장히 많기 때문에 수요조사를 통해서 어느 정도의 이제 시설이나 프로그램을 좀 마련을 해야 된다고 생각을 하고 있고. (B 유치원 교사 a, 2023. 6. 7.)

벌써부터 지금 7~8월을 어떻게 보내나 각오를 하고 있는데... 지금 이제 학원을 알아봐야 되나 문화센터를 알아봐야 되나 하는데 유치원에서 한다면 저는 좋을 것 같아요. 생각만 해도 너무 좋을 것 같은데.. 정말 오늘은 예를 들어서 미술하는 날, 체육하는 날. 이렇게 정해져 있어서 신청자를 받아서 화, 목이면 화, 목. 월, 수, 금은 월, 수, 금. 이렇게 한다면... (B 유치원 학부모 c, 2023. 6. 7.)

> 신청을 하게 했어요. 4시 반에 일찍 하원하는 종일반, 6시에 이제 좀 더 있다가 하원하는 종일반. 왜냐하면 조금 일찍 학원을 원하시는 분들도 많이 계셔서 그래서 시간 4시 40분 반 있는 거고 그 반에 신청하신 분들은 4시 40분에 가는 거고. (중략) 반배정을 새로 새 학기 때 할 때, 그때 몇 시에 희망하는지 신청을 받는 거예요. 그래서 아예 반배정을 그렇게 나눠서 해요. (D 유치원 교사, 2023. 6. 12.)

나. 인력배치

1) 질 높은 교육과정 운영을 위한 교사 2명 배치

사례에 참여한 유치원은 놀이 중심 교육과정을 안정적으로 운영하고 교사와 유아의 질 높은 상호작용을 위해 교육과정에 2명의 교사를 필수적으로 배치하고 있다. 정교사 외에도 시간제/기간제 교사 또는 놀이지원 봉사자 등을 활용하여 유아들의 실내외 놀이 선택 자율성 보장, 숲 활동 시 안전 확보, 놀이관찰 및 기록, 간식 및 활동 보조 등을 효율적으로 하고자 하였다. C 유치원은 숲 유치원을 운영하면서 교육과정 시간에 한 학급에 담임교사와 6시간 시간제/기간제 강사를 함께 배치하여 숲 교육활동을 원활히 할 수 있도록 지원하고 있었다. 9시에 시작되는 교육과정 시간에 2명의 교사는 숲 교육활동 및 놀이지원을 함께 담당하고 일과 중에 관찰한 내용과 기록을 함께 공유하다가, 13시 이후에 담임교사 대신 출근 시간이 늦은 다른 4시간/6시간 기간제 강사가 오후 숲활동과 저녁돌봄을 각각 지원하고 있다. D 유치원의 경우 오전 교육과정 시간에 2명의 교사를 배치하여 개별 유아의 실내외 놀이 선택의 자율성을 보장하고 질 높은 상호작용에 집중하고 있다. 유아의 선호 및 건강 상태 등의 이유로 실내 놀이를 원하는 유아와 실외놀이를 원하는 유아가 있을 경우 각각 교실과 실외놀이터에서 교사가 1명씩 놀이를 지원하고 있다. 또한 D 유치원은 정교사로 채용된 2명의 교사가 담임교사(일과 및 활동 운영)와 보조교사(놀이관찰 및 보조) 역할 구분을 하여 교육과정 시간을 운영하고, 보조교사 역할을 담당한 정교사가 방과후 과정시간에 4시간 시·기간제 보조자(하모니)와 함께 방과후 과정을 운영하고 있다.

> 일단 교육과정반을 기준으로 교육실무사가 1명이 있어요. (중략) 3세 위주로 지원을 할 수 있게 하고. (B 유치원 원감, 2023. 6. 1.)

> 그 숲에 갈 때만 이제 투 담임. 그러니까 저희가 교사가 9시 10시까지 숲에 나가 9시 50분

> 에 출근을 해서 3시 50분에 한 선생님이 퇴근을 하셔요. 그럼 6시간 기간제 교사. 숲에 가는 시간은 이제 교사 둘로 이제 안전 차원에서 보장을 해드리는 거예요. (C 유치원 원장, 2023. 6. 2.)

> 저희가 대부분 학급이 교사가 정교사가 두 명이 배치돼 있고요. (중략) 그렇게 근무하고 그 다음에 오후 수업을 담당하는 정교사지만 오전에는 보조교사 역할을 해주고요. 오전 수업을 담당하는 교사는 2시까지 수업을 전적으로 담당해서 해주고 그다음에 2시부터는 오전에는 보조교사 역할을 했지만 오후에 수업을 담당해서 6시까지 수업을 담당하고요. (D 유치원 원장, 2023. 6. 9.)

2) 어린 연령, 특수 유아 등에 맞춰 보조인력 배치

사례에 참여한 A 유치원과 B 유치원의 경우 교육과정 시간에 최소 2시간 이상 놀이를 지원해줄 수 있는 보조인력을 활용하고 있다. '보람일자리'사업에서 지원되는 어르신이나 순회 시간강사(거점유치원 배정), 특수교육 실무원, 사회복무요원, 방역인력, 놀이지원 자원봉사자, 하모니, 시니어 등 다양한 형태의 보조인력이 최소 2시간~3시간 지원이 가능하다. 보조인력은 시간강사의 형태로 제공되는 경우 유아교육 및 관련 전공자이나, 그 외 봉사자 성격의 지원인력은 유아교육 및 관련 전공자가 아니며 유아의 일상생활 보조, 놀이 및 활동 지원, 급·간식 보조 등의 역할을 담당하고 있다. 특히 어린 연령 학급이나 특수학급 등 개별 지원이 많이 요구되는 학급에 보조인력을 우선 배치하여 교육활동 및 돌봄을 지원하고 있다. 보조인력은 일정 시간 지속적으로 배치되는 교·강사가 아니기 때문에 하루 일과 내에서 급·간식 시간, 실외 산책 및 체험, 보조용구를 갖추어야 하는 스포츠 활동 등 교사 혼자 담당하기 어려운 활동시간에 교실지원이 가능하도록 융통성 있게 배치시간을 조절하여 활용하고 있다. 최소 2시간 지원되는 보조인력이라 하더라도 원장 및 교사는 매우 요긴하게 활용되는 인력지원으로 인식하고 있었다. 담임교사가 교육과정을 운영할 때 생기는 개별 유아의 요구 상황에 효과적으로 대응할 수 있어 안전 및 교육활동 운영 면에서 높은 만족도를 보였다.

> 놀이지원 선생님이라고 ○○교육청에서 하루에 2시간씩 각 반별로 놀이 지원인력이 있어요. 저희 반은 아침부터 2시간 도와주시고. 그다음에 이제 옆 반은 오후에 1시부터 3시. 또 한 분은 이제 하원 지도 한 3시부터 5시 사이 그 정도 이렇게 다 각 반에 들어오시는데 너무 도움이 많이 되는 것 같아요. (A 유치원 교사, 2023. 5. 23.)

교육과정 시간에는 특수교사가 있고 특수교육 실무사가 있지만 방과후 과정 시간에는 그런 게 없거든요. 저희 유치원에서 올해 처음으로 특수 아이가 실제로 방과 후 과정에 들어왔어요. 그러면 이제 그때부터 여러 가지 보조인력을 찾아보게 되는 거죠. 방역 인력을 투입한 다든지 아니면 보조인력을 지원해서 지금은 해결하고 있고. (B 유치원 원감, 2023. 6. 1.)

이제 3세 반은 방과후 시간에는 이제 부담임 선생님, 시·기간제 선생님이 들어오셔서 이제 그런 것들 같이 돌봐주시고. 저희가 학생 교육 봉사라든지 그런 인력이, 지원인력들이 있어요. 매일 이렇게 정해져서 오지는 않지만 학생들이 오게 되면 특수 유아가 있는 반, 그다음에 어린 연령 반 먼저 이렇게 배치하고 있어요. (E 유치원 원감, 2023. 8. 9.)

3) 방과후 과정에 4시간, 6시간, 8시간 시간제/기간제 강사 배치

사례에 참여한 유치원은 전부 방과후 과정을 운영하고 있으며, 아침돌봄과 저녁돌봄 시간 운영 관리를 위해 4시간~8시간까지 다양한 시간제/기간제 강사를 활용하고 있다. 일반학급의 방과후 과정을 지원하는 4시간 강사와 저녁돌봄까지 이루어지는 6시간 강사, 오전 교육과정 지원부터 오후돌봄까지 담당하는 8시간 강사 등 시도교육청 방과후 과정 운영기준, 각 기관의 특성과 필요에 따라 탄력적으로 배치하여 운영하고 있다. 방과후 과정에 배치되는 시간제/기간제 강사의 경우 학급 운영 및 교육활동에 대한 책임 등 근무시간 내 교실에서 유아를 담당해야 하는 수업시수가 정해져 있지 않다. 방과후 과정 담당교사(강사)는 대부분 시간제/기간제 형태로 교육과정 이후 시간(평균 13시~17시)에 교실에서 유아의 교육활동과 돌봄을 담당하는데, 8시간 이상 근무하는 방과후 과정 강사(에듀케어 강사)의 경우 수업시간과 수업 외 시간에 대한 정확한 업무 가이드라인이 부재하여 기관에서 자체적으로 조율해야 하는 부담이 있다.

(아침돌봄은) 현재 3반이 있고요. 여기에 투입되는 직종이 에듀케어 강사라는 직종이 있는데 총 4명이 있어요. 그래서 한 사람은 아침에 7시부터 8시간 해서 3시까지 있고, 나머지 세분은 이제 11시, 12시부터 저녁 8시까지 이렇게 오세요. 아침돌봄이 끝나면 교무실로 와서 행정업무를 하시고요. 그러다가 급식시간에 들어가서 배식이나 급식 지도를 돕고. 1시 반부터 3시 퇴근할 때까지 수업을 더 하다가 퇴근을 하시는데, 급식 지도를 하고 이 빈 시간에 교육과정 지원을 하는 것이 그들의 의무는 아니거든요. (정해진 수업시수가) 약간 없어서 유치원에서 알아서 정하라는 그런 분위기라서 관계를 잘해야 돼요. 그래야 이제 지원해주고.. (B 유치원 원감, 2023. 6. 1.)

저희는 이제 6시간 기간제 교사가 있어요. 그래서 어쨌든 오전에 숲에 갈 때, 오후에 숲에 갈 때 2명의 교사가 같이 갈 수 있게 돼 있거든요. 그래서 저희 반 같은 경우도 저 말고

> 이제 6시간 선생님 계시고... 근데 일반 방과후 과정반 같은 경우는 담임선생님과 6시간 기간제 교사, 또 오후 4시간 방과후 교사가 있어요. 이렇게 해서 3명의 교사가 한 학급 공동체를 이끌어가고 있고요. (C 유치원 교사, 2023. 6. 2.)

> 방과후에는 시·기간제교사가 1시부터 6시까지요. 교육청에서는 방과후 과정 강사라고 부르고 저희는 그냥 방과후 과정 부담임 교사라고 부르고 있어요. 방과후 부담임 선생님 두 분이시고 방과후 정교사가 또 한 명 있거든요. 그분은 이제 저희처럼 8시 반 출근해서 이제 방과후에 들어가세요. 방과후 선생님 세 분인데 한 명은 방과후 정교사, 두 명은 방과후 강사. (E 유치원 원감, 2023. 8. 9.)

다. 프로그램

1) 차별화된 놀이 중심 교육과정으로 교육력과 교육만족도 제고

사례에 참여한 유치원은 각 기관 특성과 여건에 맞는 최적화된 놀이 중심 교육과정을 통해 교사, 유아, 학부모 모두가 만족하는 교육과정을 운영하고 있었다. A 유치원은 읍단위 소규모 병설유치원을 통합한 유치원으로서 다양한 문화체험을 겸비한 단일연령의 놀이 중심 교육과정을, B 유치원은 유·초·중 학교급이 공존하는 이음학교로 다양한 교육여건과 시설을 활용한 이음학교 연계 교육과정을, C 유치원 공립단설 유일의 숲 유치원으로 일년 내내 숲에서 이루어지는 교육과정을, D 유치원은 유치원 내 넓은 마당과 숲, 자연물을 활용한 자연친화형 놀이 중심 교육과정을, E 유치원은 구성주의 철학을 토대로 놀이 중심 교육과정을 운영하고 있었다. 원장과 교사는 유치원의 교육비전과 목표를 성취할 수 있는 교육과정을 운영하는 자부심과 만족을 경험하고 있었고, 유아들은 충분하고 풍부한 시공간에서 놀이를 통해 주도성, 자율성, 창의성 등을 배우고 있었고, 학부모는 자신의 철학에 맞는 프로그램이 운영되는 기관에서 학습적인 것 외에 유아기에 더 필요한 배움(예: 창의성, 인성 등)이 이루어지고 있음에 만족하고 있었다. 사례에 참여한 유치원의 교사 및 학부모는 대부분 유치원에서 이루어지는 교육과정으로 충분하다고 생각하며, 한글·수 등, 초등학교 학습 측면의 준비 면에 대해 불안을 느끼지 않고 있었다.

> 사실 저는 진짜 학교 들어가기 전까지는 그냥 노는 게 배우는 거니까 그렇게 생각하고 있었는데 옆에서 엄마들이 자꾸 아직 한글도 못 뗐냐 학습지 시작해야지 이런 것 때문에 사실 굉장히 흔들렸거든요. 일단은 이제 아이가 여기를 너무 원하니까 보내봤는데 제 생각이 맞았다라고 저는 생각을 해요. 놀이를 통해서 배우고 얻는 것도 굉장히 많고 그게(한글) 중요

하다는 걸 아직까지는 제가 못 느끼겠어요. (A 유치원 학부모. 2023. 5. 23.)

'이음의 달' 운영할 때 중학교 애들이 와서 자원봉사를 해서 애들과 벽화그리기 활동을 한다든지, 체육활동의 보조자가 된다든지 이런 것들을 같이 했거든요. 그래서 오히려 외동 자녀를 둔 엄마들이 간접적으로 형제자매를 경험해 볼 수 있어서 좋았다. 이런 얘기들도 있었어요. (B 유치원 원감, 2023. 6. 7.)

숲에 나가면 일단 모든 사물의 기본이 점, 선, 면이잖아요. 점, 돌이 있고. 선이 나뭇가지가 있고, 이런 걸로부터 다 계속 상상을 하게 되고 생각을 하게 되고, 또 작은 생명체가 움직이면 관찰을 하게 되고 하면서 계속 끊임없이 생각을 하게 되는 거예요. 그런 것부터가 이제 완전 달라지는 거죠. 야외라는 개념이 실내랑. (C 유치원 학부모, 2023. 6. 2.)

약 한 2천 평 정도 아이들이 자유롭게 놀 수 있는 나무와 숲이 우거진. 그것이 유치원 울타리 안에 있다는 것이 가장 큰 장점이라고 할 수 있겠죠. 자연친화적인 교육, 이 자연을 저는 둘로 나누거든요. 눈에 보이는 자연과 눈에 보이지 않는 자연. (중략) 꽃이라든가 이런 것도 관찰하지만 눈에 보이지 않는 자연은 전통문화. 이것이 3년 과정으로 자세히 아주 조밀하게 프로그램화 돼 있어요. (D 유치원 원장, 2023. 6. 9.)

2) 방과후 특성화 프로그램을 대체하는 특색교육과 체험활동

5개 사례 유치원 중 2곳은 방과후 특성화 활동을 운영하고 있었고, 3곳은 방과후 특성화 프로그램을 전혀 운영하고 있지 않았다. 방과후 특성화 프로그램을 운영하는 유치원은 영어, 체육을 공통적으로 제공하고 그 외 음악 및 국악 활동을 제공하였다. 사례의 유치원들은 특성화 활동 운영 여부와 상관없이 다양한 프로그램에 대한 학부모 요구를 충족시키기 위해 기관별로 대체하는 특색교육 및 체험활동을 운영하고 있었다. A 유치원은 특성화 프로그램을 주 3회 제공하고 있으나 지역 여건상 다양한 문화 및 교육 체험이 필요하기 때문에 AI놀이, 건강레포츠(승마, 뉴스포츠 교실, 하계/동계 레포츠 체험), 찾아가는 문화예술공연 등을 각종 교육청 공모사업의 일환으로 유아들에게 제공하고 있다. 특히 건강레포츠 활동은 초등학교 공모사업 예산을 유치원에도 지원하여 유·초연계활동으로 운영함으로써 기관의 교육력 제고 및 학부모 만족도 제고에 기여하고 있다. B 유치원은 특성화 활동을 전혀 운영하지 않으나 유·초·중 이음학교의 특성을 살려 중학교 동아리 및 봉사활동으로 영어그림책 읽어주기, 등원 지원하기와 5세 유아 초등학교 전이 지원 활동 등 다양한 연계활동으로 폭넓은 인간관계 및 교육과정 연계 경험을 지원하고 있다. C 유치원은 특성화 활동을 운영하지 않고, 자체적으로 숲활동과 연계할 수 있는

세시 풍속 및 절기 프로그램을 유치원 전체 특색교육으로 제공하고 있다. D 유치원은 주 5회 특성화 활동을 제공하지만 국악 등은 3년 재원 유아를 고려해 연령별 심화되는 프로그램을 제공하고, 전통놀이/동요/식문화 등 전통문화교육을 체계적으로 운영하고 있다. E 유치원은 놀이 중심 교육과정의 심화활동으로 민주시민교육 및 지속가능발전교육 등을 위한 활동과 체험학습 등을 운영하고 있었다. 기관은 외부강사에 의한 방과후 특성화 프로그램 외에 유치원에서 자체 제공하는 다양한 특색교육과 체험활동이 유아에게는 풍부한 학습경험으로, 부모들에게는 교육만족도로 쌓여서 유아모집과 홍보에 도움이 되고 있었다.

> 저희가 인공지능 시범 유치원이기 때문에 그냥 일상생활 속에서 놀이 한 영역으로 항상 다양하게 로봇을 배치하고, 그거를 특별한 날만 하는 게 아니고 생활 속에서 하고 있기 때문에 조금 그런 것들이 다른 유치원과 좀 다르지 않나 싶어요. (A 유치원 교사, 2023. 5. 23.)

> 저희는 안 해요. 저희가 그 부분을 공간으로 보완을 하는 부분이 있어요. 그러면 이제 엄마들이 '그 유치원에는 어떤 공간이 있대. 어떤 공간이 있대.' 이러면서 '특성화 안 하고 영어 안 해서 아쉽고 수업시간 짧아서 아쉽지만 그래도 이런 공간에서 언제 놀아 봐.' 이런 것으로 어필을 하는 거죠. (B 유치원 원감, 2023. 6. 7.)

> 방과후 과정반에서 저희가 하고 싶은 게 일회성 활동을 지양하는 거예요. (중략) 그래서 특성화 그런 것보다는 지역사회 연계해 이제 숲이라든지, 기관이라든지, 그런 곳들 방문하고. 이제 요리활동이라든지 직접 뭔가 해볼 수 있는 것들, 그런 것들이 저희 유치원의 장점이고 그런 것들을 생각하시고 저희 유치원을 선택하시는 분들이 많으신 것 같아요. (E 유치원 원감, 2023. 8. 9.)

3) 한글·수 아니더라도, 비용을 내더라도, 다양한 프로그램 요구

사례조사에 참여한 학부모들은 한글, 수, 영어와 같은 학습적인 프로그램을 원하기보다는 비용을 내더라도 자녀들에게 의미 있는 경험을 줄 수 있는 프로그램을 제공받기를 기대하고 있었다. 면담에 참여한 학부모들은 한글, 수, 영어 등의 교육은 충분히 사교육으로 개별적으로 해결할 수 있다고 생각하거나 유아기에는 창의성, 탐구력 등을 놀이를 통해 배우는 게 더 중요하기 때문에 꼭 유치원에서 해결할 필요는 없다고 생각하였다. 다만, 필요하나 방과후 과정을 이용하지 못하는 가정, 맞벌이 가정, 사회적 배려가 필요한 가정 등은 긴 방학기간을 의미 있게 보내기

위해 또는 가정에서 해결할 수 없는 경우도 있으므로 교육적 소외 및 격차가 일어나지 않도록 질이 보장된 프로그램을 유치원에서 제공해주기를 기대하였다. 학부모는 외부 문화센터 등을 개별적으로 찾는 어려움 때문에 유아의 발달수준에 맞고 질이 보장된 다양한 내용의 프로그램을 자녀에게 익숙하고 편리한 유치원 공간에서 자신의 여건에 맞게 선택할 수 있기를 기대하였다.

> 이제 저는 아이가 너무 좋아하다 보니까는 만족하고 있어요. 승마 같은 활동은 개인이 하려면 비용이 굉장히 많이 들어가는 거잖아요. 근데 그거를 정말 10원도 안 들이고 학교에서 또 혼자도 아니고 아이들이랑 같이 가서 배운다는 것 자체가 너무 좋았죠. 정말 저희는 그런 거를 체험해보고 싶어도 할 수 없는데 너무 좋았어요. (A 유치원 학부모, 2023. 5. 23.)

> 뭔가 유치원에서 그런 실력 있고 좋은 프로그램으로 엄마들이 돈을 지불하더라도 요구하는 것들을 배울 수 있는 기회들이 있다면 좀 낫지 않을까? 하고 싶은 사람 하고. 나와서는 다 학원을 돌리고 있는 상황이기 때문에 기관에서 해결이 된다면 아이들이 굳이 차를 타고 이동하지 않아도 되고 그런 부분에서는 어떨까라는. (D 유치원 학부모, 2023. 6. 9.)

> 다른 유치원에서 이렇게 디지털 매체를 가지고 하는 수업들이 굉장히 많이 있더라고요. 저는 솔직히 좀 충격이었어요. (중략) 이제 코딩이라든지 큐브로이드 그런 것도 그렇고 인공지능을 이용한 그런 놀이를 조금 접할 수라도 있게 좀 해주셨으면 좋겠다. 왜냐하면 가정에서 할 수 있는 것들이 없기 때문에, 또 어떻게 교육을 해야 할지 잘 모르니까 그런 교육을 좀 해주셨으면 좋겠다는 생각을 했어요. (E 유치원 학부모 B, 2023. 8. 11.)

라. 교육여건

1) 혼합연령, 유·초연계, 3년 연임 등 특화된 기관여건

사례 유치원은 기관 특성과 실정에 맞는 교육여건을 갖추고 교육과정을 극대화하고자 하였다. A 유치원은 공립병설유치원의 특성을 활용해 유치원-초등학교 연계 프로그램, 교육공간을 공유하고 있었고, B 유치원은 이음학교 특성을 활용해 유치원-초등학교-중학교 연계 프로그램과, 학교급 간 관리자 행정네트워크를 적극 활용함으로써 운영을 효율성을 높이고자 하였다. 학부모들은 자연스러운 상위학교 전이와 또래관계 지속, 손위-손아래 다양한 관계 경험 등에 만족하였다. 또한 B 유치원은 학급 인가수에 맞추어 학급당 원아수를 편성 기준보다 적게 배치하여 학급당 평균 10~11명 정도로 운영함으로써 담임교사가 개별 유아 지원 및 질 높은 상호작용을 하는 것이 가능하였다. C 유치원은 숲 유치원으로서 생태교육과 관계

중심의 철학을 반영해 3세 4명, 4세, 6명, 5세 8명으로 총 18명 혼합연령 학급으로 구성하였다. 교육목표 및 교육과정 특성을 반영한 혼합연령 학급구성은 다양한 또래관계 경험, 친사회적 기술 습득, 유아 간 활발하고 협력적인 상호작용을 이끌어 학부모로부터 긍정적 피드백을 얻고 있다. E 유치원은 3세부터 5세까지 한 담임교사가 3년간 같은 학급을 맡아 유아를 지도하고 있었다. 유아가 진급할 때마다 담임교사가 바뀌는 것이 일반적이나 유아-교사-부모 관계 및 교육과정의 연속성을 확보하는 차원에서 3년 연임제로 운영하고 있었다. 사례 유치원별로 유치원 실정을 잘 활용하여 다양한 학급 구성 및 학교급 연계를 계획하고 운영함으로써 다양한 측면에서 유치원 이용에 대한 만족도를 제고하고 있었다.

> 일단은 저희 아이가 혼자인데 민간어린이집 같은 경우는 거의 자기 반에서 생활을 하는데 여기는 그게 아니라 언니 오빠들이 함께해서 너무 좋다 그 얘기를 하더라고요. (중략) 점심시간 급식 같은 경우도 일반 민간어린이집은 교실 안에서 해결을 하는데 여기를 보면 초등학교 아이들이랑 똑같이 급식실 가서 배식 받고 하니까 오히려 초등학교 가서도 민간 아이들보다 훨씬 더 학교생활에 적응하기 쉽고 좋았던 것 같아요. (A 유치원 학부모, 2023. 5. 23.)

> 저희 유치원은 모두가 이제 혼합연령으로 구성이 되어 있습니다. 3세 4명, 4세 6명, 5세 8명으로 18명의 아이들이 이제 활동을 하는데 특히 유아기에는 혼합연령이 정말 바람직하지 않나. (C 유치원 원장, 2023. 6. 2.)

> 저희 유치원의 장점은 일단 이제 한 담임선생님은 3년 연임제로 운영을 하고 있거든요. 교사들은 3년 같이 했을 때 아이들이 더 안정적으로 대인간의 관계, 이런 것들이 깊이 있는 것 같고, 교사도 1년 안에 뭔가 이 아이를 파악하고 도움을 주기보다 3년을 길게 보기 때문에 덜 조급해하면서 할 수 있고 그 과정에서 아이들보다 이제 부모님들하고의 관계. 또 유치원 졸업하시면 더 많이 느끼시더라고요. (E 유치원 원감, 2023. 8. 9.)

2) 숲, 넓은 마당, 초중학교 등 풍부한 교육공간 및 시설

사례 유치원은 각기 특성화된 교육환경을 보유하고 있었다. A 유치원은 병설유치원으로서 초등학교 다양한 교과교실, 도서관, 운동장, 그린텃밭 등을 공용으로 활용하고, B 유치원의 경우 단설 규모의 다양한 교실 공간, 도서관, 실내 공유공간, 실외데크, 교육과정 교실 외에 분리된 방과후 과정 교실, 연결된 초등학교/중학교 교실 및 운동장과 특별실 등을 불편함 없이 자유롭게 활용하고 있었다. C 유치원

의 경우 유치원 뒤의 근린공원으로 지정된 숲을 제1의 교실공간처럼 활용하고 있었으며, 유치원 내 넓은 마당, 나선형으로 개방된 데크, 각종 특별실 공간으로 숲활동과 생태활동을 충분하게 운영하고 있었다. D 유치원의 경우 2천 평에 이르는 유치원 내 마당과 숲, 14학급 모두 1층 배치, 학급별 독립화장실, 한옥형 체험교실 등 14학급 모든 유아가 동시에 실외활동이 가능한 조건, 충분한 놀이 중심 교육과정/사계절 자연친화 교육(마당과 숲) 및 전통문화교육(한옥 체험교실)이 가능한 조건을 갖추고 있었다. D 유치원 역시 교실이 서로 연결되어 있어 학급별 교류가 자유롭고, 자연환경이 풍부한 마당과 유치원과 연결된 인근 산책로 등이 유아들이 자연을 가까이하고 심리적 안정감을 얻을 수 있는 좋은 교육환경이 되고 있었다. 충분하고 풍부한 교육환경은 각 유치원의 실정에 맞는 최적화된 프로그램을 실행하기에 필수적일 뿐 아니라 학부모가 유치원 이용에서 공통적으로 우선시하는 질 높은 학습조건이 되고 있었다.

> 다른 유치원에서 경험할 수 없는 시설이 되게 많고 또 저희가 유·초·중이 네트워크가 잘 되다 보니 우리 특히 유치원 아이들은 유치원만 활용하지 않고요. 초등학교 중학교 그쪽 운동장이며 그 안에 있는 특별실이며 쓰겠다고 하면 다 비켜주거든요. (B 유치원 원감, 2023. 6. 7.)

> 여기의 특장점이 장소, 장소적인 게 제일 큰 거죠. (중략) 바깥에서는 너무 넓고 자연스럽고 자유롭고 거기에서 또 마스크까지 안 하고 좋은 냄새와 그 오감 체험을 뭐든지 다 느낄 수 있잖아요. 일반유치원 같은 경우에서는 각자 찰흙놀이를 한다든지, 나가도 숲데이니까 한 주에 한 번이라든지. 그렇지만 여기에서는 날씨 그런 게 상관없이 무조건 나가요. (C 유치원 학부모, 2023. 6. 2.)

> 저희 유치원이 환경이 굉장히 좋아서 이제 숲 유치원이라고 잘못 알고 계시는 분도 계실 정도로 자연환경에 대한 아이들이 관심이 많을 수밖에 없어요. (중략) 저희가 교실 구조가 방 구조예요. 가정집을 리모델링해서 이렇게 교실 복도로 있어서 교실이 있는 게 아니라 방이 연결 연결되어 있다 보니까 오가면서도 저 반에서 뭘 하는지 다 알고. (중략) 반별, 연령별 상호교류. 그다음에 일상생활에서 이제 녹아 있는 지속가능환경 교육 그런 것들이 굉장히 잘 이루어지고 있는 것 같아요. (E 유치원 원감, 2023. 8. 9.)

3) 전문성 있는 전공자, 경력 많은 교사, 신뢰 가는 공교육

사례조사에 참여한 학부모들은 공립유치원의 경우 유아교육 전공자, 일정 부분 시험을 통해 검증되고 선발된 전문성 있는 교사가 유아를 교육하기 때문에 공립유

치원을 선택하고 있었다. 공립유치원은 학교로서 공신력 있고 투명한 운영 등이 보장되는 시스템을 갖추고 있어 부모로서 기본 신뢰를 갖게 된다고 하였다. 간혹 병설유치원에 대한 부정적 인식(예: 경제적으로 부족한 사람 이용, 프로그램 미흡, 딱딱한 초등교사 같은 태도 등)이 존재하고 있으나, 대부분 유치원에 자녀를 직접 보내면서 부정적 인식이 바뀌거나 잘못된 것임을 확인하였다. 또한 사립유치원의 경우에도 전공자와 경력 많은 교사가 일관성 있게 기관에서 교육적 노하우를 유지하는 것에 만족도와 신뢰를 보였다. 전문성 있고 경력이 풍부한 교사, 투명하고 안정된 행·재정 시스템 등은 최초 공교육기관으로서 학부모가 유치원을 이용하는 일차적 조건이 되고 있었다.

> 저는 예전부터 병설유치원에 대한 공교육에 대한 믿음이 좀 있었거든요. 그래서 너무 보내고 싶었고. (중략) 국공립어린이집도 있지만 병설유치원 선택한 거는 공교육에 대한 믿음도 있었고. 교직원들의 근무 환경이 일반어린이집이랑 좀 다르기 때문에 선생님들이 가지는 업무스트레스가 낮다고 생각해서 선생님들이 아이들을 대하는 마음이나 어떤 환경이나 이런 게 훨씬 유했거든요. (B 유치원 학부모 c, 2023. 6. 7.)

> 어린이집이랑 유치원이랑 일단 선생님들의 자격증이라고 다르다고 알고 있어요. 보육에 관련된 게 이제 어린이집이고, 만 3세부터는 이제 뭔가 학교를 들어가기 전에 3년 동안에는 어느 정도 교육에 관련 전공자에게 배우는 게 그래도 조금 더 체계적이지 않을까라는 생각이 들었어요. (C 유치원 학부모, 2023. 6. 2.)

> 선생님들이 앞에서는 그 곤충을 직접 관찰하고 만져보고 혹은 내가 그려보거나 뭔가 이야기를 만드는 작업을 했다면, 이번에는 밖에 나가서 본다든가 아니면 도서관에 간다든가 아니면 다른 생태공원이나 기관을 방문해서 체험을 한다든가 이런 프로그램의 변화나 다양성을 주려고 노력 중이시더라고요. (중략) 첫째는 진짜 선생님에 대한 신뢰도가 엄청 쌓여가지고. (중략) 나중에는 그게 학교에서 선생님하고 신뢰를 쌓아가는 데 되게 중요한 역할을 했고. (E 유치원 학부모 a, 2023. 8. 11.)

3. 소결

국내 유치원 운영 다양화 사례를 통해 얻을 수 있는 시사점을 운영시간, 인력배치 프로그램, 교육여건의 측면에서 종합하면 다음과 같다.

첫째, 운영시간 측면에서 하루 평균 11시간 이상, 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄의 형태가 일반적임을 알 수 있다. 다만, 방과후 과정 귀가시간 선택에

따른 학급 편성 및 프로그램 차별화로 이용 만족도를 제고하는 점, 방과후 과정 이용 및 방학 중 돌봄 참여가 학부모 선택으로 원활히 이루어지길 바라는 점 등을 고려할 때 다양한 학부모 여건 및 상황을 고려하여 유치원을 이용할 수 있는 제도적 지원이 필요하다. 즉, 하루일과뿐 아니라 학기 중-방학 때에도 유아의 안정적이며 질 높은 교육활동과 돌봄이 가능하도록 유치원 내의 질 높은 프로그램 제공과 이용시간 선택권 보장, 이용시간의 세분화가 요구된다.

둘째, 인력배치 측면에서 누리과정 시간 교사 2명 배치, 단시간 보조인력 지원, 시간제/기간제 방과후 강사 배치 등이 공통적임을 알 수 있다. 인력배치는 유아와의 적극적 상호작용, 풍부한 배움, 연속적 경험, 안정적 전이 및 돌봄 등 질 높은 교육과정을 위해 필수적으로 고려해야 한다는 점에서 담임교사 외에 교육과정 지원인력을 최대한 확보할 필요가 있다. 특히 장기적으로 8시간 근무 가능한 방과후 교사 배치, 다양한 현장 여건 및 유아 상황(방과후 특수유아 지원 등)을 위한 지원인력 배치 등이 마련될 필요가 있다.

셋째, 프로그램 측면에서 차별화된 놀이 중심 교육과정, 특성화 대체 특색교육 및 체험활동 등은 각 유치원을 선택하게 하는 우수한 교육력이 되고 있었다. 다만, 한글·수·영어가 아닌 질 높은 다양한 프로그램을 유치원 내에서 선택·이용할 수 있기를 기대하는 점을 고려할 때 프로그램 선택의 다양화 역시 필요하다. 특히 프로그램은 방과후 과정 특성화 및 방학 중 돌봄(특성화 활동 포함), 귀가시간 선택 등 유치원 이용시간과 연계되어야 하며, 동시에 프로그램을 세분화하여 학부모가 선택하게 하고, 이를 귀가시간별 학급 편성으로 연계할 필요가 있다.

마지막으로 교육여건 측면에서 혼합연령 학급, 유·초연계, 담임연임제 등 특화된 기관여건, 풍부한 실내외 교육공간, 전문성 있는 교사와 공교육 등은 유치원 이용의 중요한 선택요인이 됨을 알 수 있다. 교육여건은 유치원의 모든 교육과정의 기초가 되며, 학부모가 교육과정의 우수성 및 만족도를 가장 쉽게 파악할 수 있다는 점에서 유치원의 이용 및 선택에 있어 가장 중요하고 강력한 요소가 되고 있다. 특히 자연환경이 풍부한 실외공간, 다양한 교육활동 및 다목적으로 활용할 수 있는 충분한 실내공간이 확보되도록 향후 지속적인 유치원 공간혁신에 대한 제도적 뒷받침 또한 필요하다.

V

유치원 운영모형(안)

01 6시간 이하 운영모형: 교육과정 중심

02 8시간 운영모형: 교육과정+방과후 과정

03 11시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정

04 13시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄

Ⅴ. 유치원 운영모형(안)

유치원 운영모형(안)은 시간을 중심으로 6시간 이하 기준의 교육과정 중심 운영모형과 8시간 기준의 교육과정+방과후 과정 운영모형, 11시간 기준의 아침돌봄+교육과정+방과후 과정 운영모형, 13시간 기준의 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄 운영모형 4가지로 나누어 제시하였다. 각 모형에 따라 일과구성 및 인력배치(안), 프로그램(안)을 제안하였다. 본 장에서 제시한 유치원 운영모형(안)은 하나의 예시로 실제에서는 지역과 유치원의 상황, 부모의 수요를 고려하여 각각의 모형을 기준으로 시간을 늘리거나 줄이고 시작시각과 마침시각을 조정할 수 있으며, 프로그램 또한 지역의 특성, 유치원의 상황, 부모의 요구에 따라 다양하게 운영할 수 있다. 또한 부모들은 유치원 운영모형(안) 내에서 필요에 따라 다양하게 이용할 수 있다.

1. 6시간 이하 운영모형: 교육과정 중심

6시간 이하 운영모형은 교육과정을 중심으로 운영되는 모형으로 부모 중 주양육자의 시간이 자유롭거나 유치원을 이용하는 시간은 최소화하고 가정에서 양육하거나 방과후 다른 기관을 이용하기를 원하는 부모가 다수인 유치원에서 운영할 수 있다. 교육과정만으로 구성하거나 부모의 요구에 따라 교육과정 이후에 수요자가 부담하는 특성화 프로그램을 붙여서 운영할 수 있다.

가. 일과구성 및 인력배치(안)

5시간 운영 유치원의 기본적인 일과는 교육과정만으로 구성되거나 교육과정 4시간, 특성화 프로그램 1시간으로 구성된다. 6시간 운영할 경우 또한 교육과정만으로 구성되거나 교육과정 5시간, 특성화 프로그램 1시간으로 운영할 수 있다.

5시간 운영 시 교육과정만 운영하는 경우 교육과정 시간에 담임교사 1인과 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치하고, 교육과정 후에 특성화 프로그램을 운영하

는 경우 특성화 프로그램 시간에 특성화 강사와 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치한다.[98] 6시간 운영 시 교육과정만 운영하는 경우 교육과정 시간에 담임교사 1인과 부담임교사 혹은 보조교사 1인을 배치하고, 교육과정 후에 특성화 프로그램을 운영하는 경우 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고, 특성화 프로그램 시간에는 특성화 강사와 보조교사 1인을 배치한다. 특성화 프로그램이 이루어지는 시간에 담임교사가 함께 할 수도 있다.

특수학급의 경우 5~6시간의 운영시간 동안 교육과정 시간과 특성화 프로그램, 방과후 과정 시간 모두 학급별로 특수교사 1인과 특수교육 실무사 1인을 배치하되, 특수학급수나 운영시간에 따라 융통성 있게 운영할 수 있다. 이상의 인력 이외에 유치원의 상황에 따라 행정을 지원하는 행정 지원인력, 급·간식 준비와 배식을 지원하는 급·간식 지원인력 등을 추가로 배치할 수 있다.

〈표 Ⅴ-1-1〉 6시간 이하 운영모형 일과구성 및 인력배치(안)

<table>
<tr><th>시간</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th></tr>
<tr><td>일과
운영 a</td><td colspan="5">교육과정</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="5">담임교사 1인</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="5">부담임교사 혹은 보조교사 1인</td></tr>
<tr><td>일과
운영 b</td><td colspan="4">교육과정</td><td>특성화</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="4">담임교사 1인</td><td>특성화 강사</td><td rowspan="2"></td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="4">부담임교사 혹은 보조교사 1인</td></tr>
<tr><td>일과
운영 c</td><td colspan="6">교육과정</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="6">담임교사 1인</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="6">부담임교사 혹은 보조교사 1인</td></tr>
<tr><td>일과
운영 d</td><td colspan="5">교육과정</td><td>특성화</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="5">부담임교사 혹은 보조교사 1인</td><td>특성화 강사</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="6">보조교사 1인</td></tr>
<tr><td rowspan="2">특수
학급별</td><td colspan="6">특수교사 1인</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="6">특수교육 실무사 1인</td></tr>
<tr><td>지원
인력</td><td colspan="6">행정, 급·간식 등 지원인력 추가</td><td></td></tr>
</table>

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며(점선으로 표시), 상황에 따라 조정될 수 있음.

98) 인력배치(안)의 담임교사와 부담임교사는 유치원 정교사 자격증 소지자이고, 보조교사는 지역이나 기관별로 최소 자격기준이 다를 수 있음. 프로그램(안)의 특색프로그램은 운영시간 내에서 지역 특성이나 기관장의 철학, 학부모의 요구 등을 반영하여 유치원별로 특화하거나 중점을 두어 운영하고 있는 프로그램이며, 특성화 프로그램은 외부강사에 의해 진행되는 예체능활동 등의 특별활동을 말함.

나. 프로그램 운영

6시간 이하 운영모형은 운영시간이 짧아서 교육과정만으로 운영되거나 교육과정 이후 1시간 이내의 특성화 프로그램으로 운영된다. 운영시간이 짧음에도 부모들이 유치원을 선택하는 이유는 유치원의 인적 환경과 물리적 환경이 우수하거나 부모들이 원하는 특색프로그램을 운영하기 때문이다. 각 지역이나 유치원의 특색을 살려 숲을 중심으로 하는 생태 프로그램을 운영하거나, 미래역량 제고를 위해 놀이 속에 디지털이나 과학 경험을 많이 할 수 있도록 구성하거나, 다문화사회에서 전통문화를 강조하거나 다문화이해 역량을 제고하기 위한 등의 특색프로그램을 운영할 수 있다.

5시간을 교육과정 중심으로 운영할 경우 30분의 특색교육(맞춤교육), 2시간의 자유놀이, 50분의 점심 및 휴식, 40분의 바깥놀이, 1시간의 자유놀이와 대소집단 활동으로 구성할 수 있다. 특성화 프로그램을 함께 운영할 경우 30분의 대소집단 활동, 2시간의 자유놀이, 50분의 점심 및 휴식, 40분의 바깥놀이, 1시간의 특성화 프로그램으로 구성할 수 있다.

6시간을 교육과정 중심으로 운영할 경우 30분의 특색교육(맞춤교육), 1시간 30분의 자유놀이, 1시간의 점심 및 휴식, 1시간의 교육과정심화, 1시간의 바깥놀이로 구성할 수 있다. 특성화 프로그램을 함께 운영할 경우 30분의 대소집단 활동, 1시간 30분의 바깥놀이, 1시간의 특색교육(맞춤교육), 1시간의 특성화 프로그램을 하고 귀가하는 것으로 할 수 있다.

〈표 V-1-2〉 5시간 운영 프로그램(예)

<table>
<tr><th rowspan="2">시간</th><th colspan="2">일과</th></tr>
<tr><th>A</th><th>B</th></tr>
<tr><td>~9:00</td><td>등원</td><td>등원</td></tr>
<tr><td>9:00~9:30</td><td>특색교육(맞춤교육)</td><td>대소집단 활동</td></tr>
<tr><td>9:30~11:30</td><td>자유놀이</td><td>자유놀이</td></tr>
<tr><td>11:30~12:20</td><td>점심 및 휴식</td><td>점심 및 휴식</td></tr>
<tr><td>12:20~13:00</td><td>바깥놀이</td><td>바깥놀이</td></tr>
<tr><td rowspan="2">13:00~14:00</td><td>자유놀이</td><td rowspan="2">특성화 프로그램</td></tr>
<tr><td>대소집단 활동</td></tr>
<tr><td>14:00~</td><td>귀가</td><td>귀가</td></tr>
</table>

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며, 상황에 따라 조정될 수 있음.

〈표 Ⅴ-1-3〉 6시간 운영 프로그램(예)

시간	일과	
	A	B
~9:00	등원	등원
9:00~9:30	특색교육(맞춤교육)	대소집단 활동
9:30~12:00	자유놀이	바깥놀이
12:00~13:00	점심 및 휴식	점심 및 휴식
13:00~14:00	교육과정 심화	특색교육(맞춤교육)
14:00~15:00	바깥놀이	특성화 프로그램
15:00~	귀가	귀가

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며, 상황에 따라 조정될 수 있음.

2. 8시간 운영모형: 교육과정+방과후 과정

8시간 운영모형은 교육과정과 방과후 과정으로 운영되는 모형으로 상대적으로 근무시간이 유연하거나 재택근무가 많은 부모들이 다수인 유치원이나 부모들이 유치원을 장시간 이용하길 원하지 않는 경우에 운영할 수 있다. 유치원 운영시간은 8시간이지만, 유아의 상황에 따라 7~8시간 이용할 수 있다.

가. 일과구성 및 인력배치(안)

8시간 운영 유치원의 기본적인 일과는 교육과정 4~5시간, 방과후 과정 2~4시간으로 구성된다. 시작시각은 9시를 기준으로 조정할 수 있으며, 마침시각 또한 고정된 것이 아니라 유치원의 상황에 따라 조정이 가능하다. 유치원에 따라 8시간만 이용하는 유아들로 구성될 수도 있고, 이용시간을 달리할 경우 유아들의 등원시각과 귀가시각은 7시간, 8시간 이용을 기준으로 선택할 수 있으며, 이용시간에 따라 학급을 구성한다.

교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고, 방과후 과정 시간에는 방과후 과정 담당 1인과 보조교사 1인을 배치한다.[99] 방과후 과정 담당이 부담임교사인 경우 주기적으로 교육과정과 방과후 과정을 번갈아 담당할 수 있다. 빗금 친 시간에는 교육과정이나 방과후 과정으로 융통성 있게 운영할 수 있으며, 어떤 시간으로 운영하더라도 연계를 위해 교육과정 교사와 방과후 과정 담당이 일정

99) 방과후 과정 담당은 원칙적으로 유치원 정교사 자격을 가진 자를 우선 배치하되 지역과 유치원 사정에 따라 자격 기준을 조정할 수 있음.

시간 함께 있도록 한다. 보조교사는 교육과정과 방과후 과정을 보조하는 동시에 유아들의 오전과 오후 시간을 연결하는 역할을 수행한다.

특수학급의 경우 교육과정 시간과 방과후 과정 시간 모두 학급별로 특수교사 1인과 특수교육 실무사 1인을 배치한다. 특수학급수나 장애유아의 귀가시간 선택에 따라 융통성 있게 운영할 수 있다. 이상의 인력 이외에 유치원 행정을 지원하는 행정 지원인력, 급·간식 준비와 배식을 지원하는 급·간식 지원인력 등을 추가로 배치할 수 있다.

〈표 Ⅴ-2-1〉 8시간 운영모형 일과구성 및 인력배치(안)

<table>
<tr><th>시간</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th></tr>
<tr><td>일과
운영 a</td><td colspan="4">교육과정</td><td></td><td colspan="3">방과후 과정</td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="5">담임교사 1인</td><td colspan="3">방과후 과정 담당 1인</td></tr>
<tr><td colspan="7">보조교사 1인</td></tr>
<tr><td>일과
운영 b</td><td colspan="5">교육과정</td><td colspan="3">방과후 과정</td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td colspan="5">담임교사 1인</td><td colspan="3">방과후 과정 담당 1인</td></tr>
<tr><td colspan="8">보조교사 1인</td></tr>
<tr><td rowspan="2">특수
학급별</td><td colspan="5">특수교사 1인</td><td colspan="3">특수교사 1인</td></tr>
<tr><td colspan="8">특수교육 실무사 1인</td></tr>
<tr><td>지원
인력</td><td colspan="8">행정, 급·간식 등 지원인력 추가</td></tr>
</table>

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며(점선으로 표시), 상황에 따라 조정될 수 있음.
빗금 친 부분은 융통성 있게 조정 가능한 시간으로 교육과정이나 방과후 과정 인력이 동시에 있을 수 있음.

다. 프로그램 운영

교육과정과 방과후 과정으로만 운영되기 때문에 교육과정 시간에는 국가 수준의 놀이 중심 교육과정을 충실히 운영하며 특색교육(맞춤교육)도 함께 운영할 수 있다. 교육과정 시간의 대부분은 실내외 놀이와 대소집단 활동으로 이루어지고 방과후 과정 전에 점심을 먹고 휴식을 취하거나 자유놀이를 한다. 매주 혹은 격주 혹은 매월 등 지역이나 유치원 상황 및 부모의 요구에 따라 주기적으로 현장체험일을 정하고 주변 공원이나 숲에서 놀이를 하거나 지역사회의 박물관, 미술관 등을 견학할 수 있다.

방과후 과정에서는 교육과정 연계나 특색교육(맞춤교육), 자유놀이나 바깥놀이를 중심으로 이루어지고, 유아의 개별 필요에 따라 휴식을 취하거나 낮잠을 잔다. 이후 유아들은 유아의 특성이나 흥미, 학부모의 요구 등을 고려하여 특성화 프로그램을 선택하여 경험하며, 특성화 프로그램을 선택하지 않을 경우 자유놀이나 바깥

놀이를 할 수 있도록 배려한다. 9시 시작을 기준으로 4시경 7시간 이용 유아들의 1차 귀가, 남은 유아들은 이후 자유놀이를 하다가 9시 시작을 기준으로 오후 5시에 귀가하는 것으로 이용시간에 따라 시차 귀가를 할 수 있다. 혹은 연령이 낮은 유아를 중심으로 등원시간을 1시간 늦출 수 있으며, 8시간을 기준으로 등원과 귀가시간을 일률적으로 운영할 수도 있다.

〈표 Ⅴ-2-2〉 8시간 운영 프로그램(예)

시간	일과		
	A	B	C
~9:00	등원		등원
9:00~10:30	자유놀이	등원(10:00~10:30)	자유놀이
10:30~11:00	특색교육(맞춤교육)	대소집단 활동	대소집단 활동
10:00~12:00	바깥놀이	자유놀이	바깥놀이
12:00~13:00	점심 및 휴식	점심	점심 및 휴식
13:00~14:00	자유놀이	낮잠 및 휴식	특색교육(맞춤교육)
14:00~15:00	교육과정 연계	바깥놀이	자유놀이
15:00~16:00	특성화 프로그램	교육과정 연계	교육과정 연계
16:00~17:00	1차 귀가, 자유놀이	자유놀이	바깥놀이 혹은 특성화 프로그램
17:00~	2차 귀가	귀가	귀가

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며, 상황에 따라 조정될 수 있음.

3. 11시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정

11시간 운영모형은 아침돌봄+교육과정+방과후 과정으로 운영하며, 유아들은 상황에 따라 조금 더 짧게 이용할 수 있는 모형으로 매일 규칙적으로 8시간 근무하는 맞벌이 부모가 대부분인 유치원에서 부모의 출퇴근시간 전후로 시간 여유를 두어 운영하는 모형이다.

가. 일과구성 및 인력배치(안)

11시간을 기준으로 하는 운영 유치원의 기본적인 일과는 아침돌봄 1시간, 교육과정 4~5시간, 방과후 과정 5~6시간으로 구성된다. 방과후 과정 시간을 연장하여 별도의 저녁돌봄은 없다. 특별한 일이 없으면 대부분의 유아는 유치원에 10~11시간을 머문다.

아침돌봄 인력은 아침돌봄 수요에 따라 하모니 등 교육청 소속의 인력으로 배치한

다.[100] 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고, 방과후 과정 시간에는 방과후 과정 담당 1인과 보조교사 1인을 배치하되 보조교사의 근무시간을 감안하여 8시간 이후에는 지역사회 인력을 활용한 돌봄 보조인력이 지원하도록 한다.[101] 방과후 과정 담당이 부담임교사인 경우 주기적으로 교육과정과 방과후 과정을 번갈아 담당할 수 있다. 빗금 친 시간에는 교육과정이나 방과후 과정으로 융통성 있게 운영할 수 있으며, 어떤 시간으로 운영하더라도 연계를 위해 교육과정 교사와 방과후 과정 담당이 일정시간 함께 있을 수 있도록 한다. 보조교사는 교육과정과 방과후 과정을 보조하는 동시에 유아들의 오전과 오후 시간을 연결하는 역할을 수행한다.

특수학급의 경우 아침돌봄 시간에는 특수교육 실무사 등 교육청 소속 인력을 배치한다. 교육과정 시간에는 학급별로 특수교사 1인과 특수교육 실무사 1인을 배치하고, 방과후 과정 시간에는 특수교사 1인과 특수교육 실무사 1인이 담당하다가 오전부터 근무한 특수교육 실무사의 근무시간을 고려하여 17시에 교육청 소속의 특수교육 보조인력을 투입한다.

유치원의 상황에 따라 이상의 인력 이외에 유치원 행정을 지원하는 행정 지원인력, 급·간식 준비와 배식을 지원하는 급·간식 지원인력 등을 추가로 배치할 수 있다.

〈표 V-3-1〉 11시간 운영모형 일과구성 및 인력배치(안)

<table>
<tr><th>시간</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th><th>17</th><th>18</th><th>19</th></tr>
<tr><td>일과 운영</td><td>아침 돌봄</td><td colspan="5">교육과정</td><td colspan="5">방과후 과정</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td rowspan="4">교육청 소속 인력 (규모별 인원 책정)</td><td colspan="6">담임교사 1인</td><td colspan="5">방과후 과정 담당 1인</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="9">보조교사 1인</td><td colspan="2">돌봄 보조인력 (지역사회 인력 활용)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">특수 학급별</td><td colspan="7">특수교사 1인</td><td colspan="4">특수교사 1인</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="9">특수교육 실무사 1인</td><td colspan="2">특수교육 보조인력 (교육청 소속) 인력 활용)</td><td></td></tr>
<tr><td>지원 인력</td><td colspan="10">행정, 급·간식 등 지원인력 추가</td><td></td><td></td></tr>
</table>

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며(점선으로 표시), 상황에 따라 조정될 수 있음.
빗금 친 부분은 융통성 있게 조정 가능한 시간으로 교육과정이나 방과후 과정 인력이 동시에 있을 수 있음.

100) 교육청 소속 인력은 유치원 아침돌봄이나 특수학급을 지원하기 위해 교육청에서 채용하고 관리하는 인력으로 이를 담당하는 교육청 인력을 추가로 배치할 필요가 있음.

101) 지역사회 인력은 해당 지역 대학교의 관련 전공 예비교사 등을 활용할 수 있음.

나. 프로그램 운영

유아들이 유치원에 장시간 머무르기 때문에 충분한 휴식과 함께 숲놀이나 현장체험에 대한 부모들의 요구를 수용하여 정기적으로 근처 산이나 공원에 가서 숲놀이를 하거나 지역사회 인프라를 활용하여 현장체험을 할 수 있도록 한다. 숲놀이나 현장체험의 횟수나 프로그램 유형은 유치원 상황이나 부모의 요구 및 필요에 따라 조정될 수 있다. 또한 맞벌이로 유아들에게 다양한 경험을 주기 어려운 부모의 사정을 감안하여 방과후 과정 시간에 부모의 요구를 반영하되 유아의 특성에 적합한 특성화 프로그램을 운영한다.

11시간 운영 프로그램(예)을 살펴보면, 교육과정 시간에 유치원의 특색교육인 숲놀이나 자연체험을 주 1회 실시하며, 다른 날에는 대소집단 활동 30분, 자유놀이 2시간, 점심 및 휴식 1시간, 바깥놀이 1시간으로 운영한다. 방과후 과정 시간에는 유아의 연령과 부모의 요구를 반영한 특성화 프로그램을 선택하여 이용할 수 있도록 하고, 특성화 프로그램을 선택하지 않은 경우 자유놀이를 한다. 이후 자유놀이나 특색교육(맞춤교육)을 진행하며, 유아의 연령이나 개별 요구에 따라 낮잠이나 휴식을 취하기도 한다. 이후에는 바깥놀이를 한 후 편안한 휴식을 취하거나 자유놀이를 하고 귀가한다.

〈표 Ⅴ-3-2〉 11시간 운영 프로그램(예)

시간	일과	
	A	B
~8:00	등원	등원
8:00~9:00	아침돌봄(휴식, 아침, 자유놀이)	아침돌봄(휴식, 아침, 자유놀이)
9:00~9:30	대소집단활동	대소집단활동
9:30~11:30	자유놀이	바깥놀이
11:30~12:30	점심 및 휴식	자유놀이
12:30~13:30	바깥놀이	점심 및 휴식
13:30~14:00	특색교육(맞춤교육)	특색교육(맞춤교육)
14:00~15:00	특성화 프로그램	낮잠 및 휴식
15:00~16:00	자유놀이 / 바깥놀이	특성화 프로그램
16:00~17:00		바깥놀이
17:00~18:00	특색교육(맞춤교육)	특색교육(맞춤교육)
18:00~19:00	편안한 휴식 / 자유놀이	자유놀이
19:00~	귀가	귀가

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며, 상황에 따라 조정될 수 있음.

4. 13시간 운영모형: 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄

13시간 운영모형은 아침돌봄+교육과정+방과후 과정+저녁돌봄으로 운영하며, 유아들은 상황에 따라 이보다 조금 더 짧게 혹은 길게 이용할 수 있는 모형으로 지역의 특성이나 학부모의 직업군, 유치원의 여건에 따라 장시간 운영하는 모형이다. 특별한 일이 없으면 대부분의 유아는 유치원에 13시간 전후로 머문다.

가. 일과구성 및 인력배치(안)

부모의 필요에 따라 13시간 운영하는 유치원은 아침 7시 이전부터 시작하여 오후 8시 이후까지 운영할 수 있다. 유치원 시작과 마치는 시간은 유치원의 여건과 부모의 요구에 따라 조정되며, 유아들은 13시간의 유치원 운영시간 내에서 아침돌봄 시간 내에서의 등원과 저녁돌봄 내에서의 귀가시간을 필요에 따라 조정하여 이용할 수 있다.

기본적인 일과는 아침돌봄, 교육과정, 방과후 과정, 저녁돌봄으로 구성된다. 각 일과 시작시각과 마치는 시각은 교육과정 시간 4~5시간, 방과후 과정의 경우 교육과정 시간을 포함하여 8시간 이상이라는 규정을 제외하고는 아침돌봄 시간과 저녁돌봄 시간을 유치원 상황과 부모의 사정에 따라 탄력 있게 운영할 수 있다.

아침돌봄 인력은 아침돌봄 수요에 따라 하모니 등 교육청 소속의 인력으로 배치한다. 교육과정 시간에는 담임교사 1인과 보조교사 1인을 배치하고, 방과후 과정 시간에는 방과후 과정 담당 1인과 보조교사 1인을 배치하여 해당 시간 동안 학급당 2명의 성인이 유아들을 교육하고 돌볼 수 있도록 한다. 저녁돌봄 시간에는 방과후 과정 담당 1인과 지역사회 돌봄 보조인력 1인이 유아들을 돌볼 수 있게 하되 저녁돌봄 수요 유아수에 따라 탄력적으로 운영한다. 빗금 친 시간에는 교육과정이나 방과후 과정, 방과후 과정이나 저녁돌봄으로 융통성 있게 운영할 수 있으며, 어떤 시간으로 운영하더라도 연계를 위해 앞뒤 과정 담당자가 일정 시간 함께 있을 수 있도록 한다.

특수학급의 경우 아침돌봄 시간에는 특수교육 실무사 등 교육청 소속인력을 배치한다. 교육과정 시간에는 학급별로 특수교사 1인과 특수교육 실무사 1인을 배치

하고, 방과후 과정 시간에는 특수교육 실무사 2인이 담당한다. 저녁돌봄 시간에는 방과후 과정부터 투입된 특수교육 실무사 1인과 교육청 소속 특수교육 보조인력이 담당하되 유아의 수요에 따라 탄력 있게 운영한다.

이상의 인력 이외에 유치원의 상황에 따라 유치원 행정을 지원하는 행정 지원인력, 급·간식 준비와 배식을 지원하는 급·간식 지원인력 등을 추가로 배치할 수 있다.

〈표 Ⅴ-4-1〉 13시간 이상 운영 인력배치(예)

<table>
<tr><th>시간</th><th colspan="2">7 8</th><th colspan="4">9 10 11 12</th><th>13</th><th colspan="3">14 15 16</th><th>17</th><th colspan="2">18 19</th><th>20~</th></tr>
<tr><td>일과 운영</td><td colspan="2">아침돌봄</td><td colspan="4">교육과정</td><td></td><td colspan="3">방과후 과정</td><td></td><td colspan="3">저녁돌봄</td></tr>
<tr><td rowspan="2">학급별</td><td rowspan="4" colspan="2">교육청 소속 인력 (규모별 인원 책정)</td><td colspan="5">담임교사 1인</td><td></td><td colspan="5">방과후 과정 담당 1인</td></tr>
<tr><td colspan="7">보조교사 1인</td><td colspan="3">돌봄 보조인력 (지역사회 인력 활용)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">특수 학급별</td><td colspan="5">특수교사 1인</td><td></td><td colspan="5">특수교육 실무사 1인</td></tr>
<tr><td colspan="7">특수교육 실무사 1인</td><td colspan="3">특수교육 보조인력 (교육청 소속 인력 활용)</td></tr>
<tr><td>지원 인력</td><td colspan="2"></td><td colspan="7">행정, 급·간식 등 지원인력 추가</td><td colspan="3"></td></tr>
</table>

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며(점선으로 표시), 상황에 따라 조정될 수 있음.
빗금 친 부분은 융통성 있게 조정 가능한 시간으로 교육과정이나 방과후 과정 인력, 방과후 과정 인력과 저녁돌봄 인력이 동시에 있을 수 있음.

나. 프로그램 운영

유아들이 유치원에 장시간 머무르기 때문에 충분한 휴식과 함께 다양한 경험에 대한 부모들의 요구를 수용하여 방과후 과정 시간에 특성화 프로그램과 함께 주기적으로 현장체험 기회를 제공한다. 현장체험의 주기는 지역이나 유치원의 상황 및 부모의 필요에 따라 탄력적으로 운영할 수 있다.

교육과정 시간에 유치원의 대소집단 활동이나 특색교육(맞춤교육)을 실시하며, 2시간의 자유놀이, 점심 및 휴식, 1시간의 바깥놀이를 한다. 정기적으로 지역사회 인프라를 활용하여 지역 기관을 방문하거나 공원을 산책하거나 숲이나 산에서 자연물과 함께 놀이를 한다. 방과후 과정 시간에는 자유놀이나 특색교육(맞춤교육을 진행하며, 유아의 연령이나 개별 요구에 따라 낮잠이나 휴식을 취하기도 한다. 이후 연령과 부모의 요구를 반영한 특성화 프로그램을 선택하여 하고, 선택하지 않은 경우 자유놀이나 바깥놀이를 하며, 오후 간식을 먹는다. 5~6시경에 저녁돌봄을 신

청하지 않은 유아들이 귀가하고, 저녁돌봄을 신청한 유아들은 저녁을 먹고 편안한 휴식을 취하거나 자유놀이를 하다가 귀가한다.[102]

〈표 Ⅴ-4-2〉 13시간 이상 운영 프로그램(예)

시간	일과	
	A	B
~7:00	등원	등원
7:00~9:00	아침돌봄(휴식, 아침, 자유놀이)	아침돌봄(휴식, 아침, 자유놀이)
9:00~9:30	대소집단 활동	특색교육(맞춤교육)
9:30~11:30	자유놀이	자유놀이
11:30~12:30	점심 및 휴식	바깥놀이
12:30~13:30	바깥놀이	점심
13:30~15:00	특색교육(맞춤교육)	낮잠 및 휴식
15:00~16:00	자유놀이 / 오후 간식	특성화 프로그램 / 자유놀이
16:00~17:00	특성화 프로그램 / 자유놀이	바깥놀이 / 오후 간식
17:00~18:00	바깥놀이 / 1차 귀가	편안한 휴식 / 자유놀이
18:00~19:00	저녁 및 휴식	
19:00~20:00	편안한 휴식 / 자유놀이	저녁 및 휴식
20:00~	2차 귀가	귀가

주: 각 운영시간의 시작시각과 마침시각은 고정된 것이 아니며, 상황에 따라 조정될 수 있음.

102) 현행법상 유치원에서 저녁을 제공하기는 어려우나, 유아들이 장시간 유치원에 머물 경우 저녁식사가 필요하므로 부모들과 상의하여 도시락을 준비하는 등의 방안을 강구해야 함.

VI

정책제언

01 정책방향
02 지원방안

Ⅵ. 정책제언

본 연구는 부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위해 운영시간과 인력배치, 프로그램 측면에서 유치원을 다양하게 운영할 수 있는 방법을 찾고자 하였다. 이를 위해 선행연구, FGI, 사례조사, 설문조사 등 다양한 방법을 통해 관계자들의 의견을 분석하였고, 이에 기초하여 시간 운영을 중심으로 유치원 운영모형(안)을 제안하였다. 본 장에서는 이러한 다양한 운영모형(안)이 유치원 현장에서 실제로 작동하여 부모가 본인의 상황이나 요구에 맞게 유치원을 선택할 수 있도록 하고, 유치원 입장에서는 합리적으로 기관을 운영할 수 있도록 지원하는 동시에 유아와 교사의 안녕과 교육의 질을 담보할 수 있는 정책을 제안하고자 한다.

1. 정책방향

부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 지원정책의 방향은 다음과 같다.

첫째, 유치원 운영에 대한 기준을 명확히 하되 정부의 규제를 최소화한다.

둘째, 유치원의 다양한 운영형태와 융통성 있는 운영을 인정하고 지원한다.

셋째, 유치원의 돌봄은 시도교육청 및 지역교육지원청의 지원과 지역사회와의 연계와 협력으로 유치원의 부담을 최소화한다.

넷째, 부모들의 상황과 요구에 맞게 유치원을 선택할 수 있도록 지원한다.

다섯째, 유치원 운영 지원을 위한 재정을 확보한다.

2. 지원방안

유치원 운영을 지원하기 위한 정책제안을 운영시간, 인력배치, 프로그램, 교육여건의 4가지로 나누어 제안의 근거와 함께 정리하면 〈표 Ⅵ-2-1〉과 같다.

〈표 Ⅵ-2-1〉 부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 지원정책 제안

분야	정책제안	근거(연구결과)
운영 시간	• 수요에 기초한 시간운영의 융통성 부여 –교육과정 시간 준수 –방과후 과정 시간 세분화 • 돌봄시간은 교육청이나 지역사회 담당 –방학 중 방과후 과정은 초등학교, 지역사회 인프라 활용 및 연계 운영	• 규정·지침: 교육과정은 4~5시간, 방과후 과정은 교육과정 포함 8시간, 1시간 이내 탄력적 운영, 교육과정 시작시각 규제(8:30~9:00) • 실태: 특성화는 13:30~15:00 사이에 이루어짐. • 사례: 기관의 특성에 맞게 탄력적 운영, 귀가시간 분할 운영, 부모의 출퇴근을 고려한 일과운영 • 요구: 적당히 긴 운영시간 선호, 운영시간 세분화 및 다양화 필요, 교육과정-방과후 과정 8시간 운영 선호, 저녁돌봄이 길다고 생각하는 비율이 높음, 방학 중에는 9시~17시 8시간 운영 정도가 적당하다는 의견
인력 배치	• 일과 동안 2인 이상의 성인 배치 –교사(성인) 대 유아 비율 해결 –특수, 다문화, 어린 연령에 대한 배려 • 인력의 직무 명료화 및 협력적 운영 • 지역사회 인적 자원 활용 및 소속감 증진 • 교육청 주도 인력 플랫폼 설치 및 운영	• 규정·지침: 학급당 교사 1인 이상 배치, 방과후 과정 운영 담당교사 1인 이상 배치, 규모에 따라 부장교사를 둘 수 있음. • 실태: 방과후 과정, 방학 중 인력배치 문제(인건비와 구인), 아침돌봄은 담임교사, 저녁돌봄은 방과후 과정 전담사가 운영하는 경우가 많음. • 사례: 1학급에 교사 2인 배치(안전, 관찰 및 기록, 간식, 활동 보조 등의 역할 분담), 유아의 특성에 따라 추가 인력배치(특수, 어린 연령), 방과후 과정은 시·기간제 강사나 정교사 배치, 다양한 명칭의 지원인력 존재, 다양한 인력과 지역사회 전문 인력이 유기적 협력을 통해 한 팀으로 일함. • 요구: 전문성 높은 교사, 1학급에 2인 이상 교사, 교사 대 유아 비율 조정(평균적으로는 실제와 기대 사이 차이가 2명 정도로 큰 차이 없음), 과중한 업무로 다양한 지원인력 요구
프로그램	• 기관 고유의 특색교육 운영 지원 및 정보 제공 –유치원·어린이집 통합정보, 유치원 입학관리 시스템에 반영 • 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 지원 –선택 가능한 프로그램 다양화 –강사 인력 플랫폼 운영 –우수 프로그램 추천 • 지역사회 인프라를 활용한 현장체험 활성화 지원	• 규정·지침: 특성화 프로그램은 1일 1개 이내, 수익자 부담금 최소화, 예체능 프로그램 중심, 학습 지양, 앱과 온라인 어학기 활용 프로그램 지양, 한자, 영어, 수학, 코딩교육 등의 규제가 있음. • 실태: 80% 정도는 특색프로그램 운영(숲·생태, 독서, 인성 프로그램 많음), 방과후 과정 프로그램은 교육과정 연계 비중이 가장 높음, 특성화는 체육, 영어, 음악 순으로 많이 함. • 사례: 차별화된 놀이 중심 프로그램에 만족, 특색프로그램을 통한 생존 모색, 부모의 수요에 따른 다양한 형태의 유치원 • 요구: 교육내용의 다양화, 의미 있는 경험, 방과후 과정 프로그램의 다양화 및 선택, 추가로 하고 싶은 특성화 프로그램에 코딩이 많음.
교육 여건	• 교육의 질 제고를 위한 물리적, 인적 환경 지원 –물리적 환경 지원 –교사의 근무여건 개선 • 부모교육 및 상담 활성화 –유아 및 교육과정에 대한 이해	• 사례: 풍부한 교육공간, 전문성 있는 교사가 있을 경우 부모의 만족도가 높음, 유·초·중 공간 공동 사용 • 요구: 유아 중심, 부모의 요구를 수용하되 부모교육 선행, 비용 지원보다 질 제고를 원함, 다양한 체험을 위한 인프라 조성, 교사의 근무여건 개선, 교육청 단위의 인력 지원

가. 운영시간

현재 규정상 유치원 교육과정은 4~5시간을 기본으로 확장하여 운영할 수 있고, 방과후 과정은 교육과정을 포함하여 8시간 운영하되 사정에 따라 1시간 이내 탄력적 운영이 가능하도록 하고 있다. 이러한 기준에 근거하여 유치원 학비와 방과후 과정 운영비를 지원하고 있다. 대부분의 유치원이 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄의 체계로 운영하고 있으며, 아침돌봄과 저녁돌봄 운영시간은 유치원에 따라 다양하나, 교육과정은 보통 9시경 시작하여 4시간 30분 정도, 방과후 과정은 교육과정 이후에 4시간 정도 운영하여 17시 30분경 마치고 있다. 특성화 프로그램은 대부분 교육과정이 끝나는 시간과 맞물려 13시 30분~15시 사이에 이루어지고 있다.

방과후 과정 운영비는 유아들이 교육과정을 포함하여 7~8시간을 기관에 머물러야 지원이 가능하기 때문에 좀 더 빠른 귀가를 희망하는 경우에도 그럴 수가 없어 부모들은 불편을 호소하기도 한다. 본 연구의 FGI 결과에서도 부모들은 적당히 긴 운영시간을 원하지만, 운영시간의 세분화와 다양화를 통해 좀 더 빠른 귀가를 원하기도 하였다. 실제로 국내사례를 보면 귀가시간 선택을 자율적으로 하는 유치원도 있었다. 대부분의 국외사례는 부모의 출퇴근을 고려하여 대부분 종일제를 기반으로 운영하고 있는 것을 알 수 있다.

본 연구의 설문조사 결과에서는 유치원의 운영시간이 교육과정-방과후 과정으로 이루어지고 총 8시간 정도 운영에 대한 선호도가 가장 높게 나타났다. 유치원 교원들은 아침돌봄이나 저녁돌봄에 대해서는 여러 가지 어려움을 이야기하였다. 본 연구의 FGI에서는 저녁돌봄 운영시간에 비해 이용하는 유아들이 매우 적다고 보고하고 있으며, 설문조사에서도 저녁돌봄 시간이 길다고 인식하는 비율이 다른 시간보다 상대적으로 높게 나타났다.

이상의 맥락에서 학부모의 선택권 강화와 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 시간운영과 관련한 지원정책을 제안하면 다음과 같다.

1) 수요에 기초한 운영시간의 융통성 부여

국가 수준의 교육과정에서 제시하고 있는 교육과정 시간만 준수한다면 방과후 과정을 비롯한 그 밖의 돌봄에서의 운영시간은 시도교육청의 지침 내에서 유치원에

온전한 권한을 부여한다. 다만 유치원 운영시간을 정할 때 학부모의 수요를 고려하며, 운영 시 융통성을 가질 수 있도록 한다. 이를 위해서는 현재 교육과정을 포함하여 8시간 이상 운영하도록 규정하고 있는 방과후 과정 관련법을 개정하여 교육과정 이외 시간을 자유롭게 운영할 수 있도록 해야 한다. 또는 관련법 내에서 시도교육청에서 기준시간을 조정할 수 있도록 융통성을 부여하되 방과후 과정 지원은 기존대로 하고, 유아는 가정 상황에 따라 이용시간을 자율적으로 선택할 수 있도록 한다. 현재의 방과후 과정은 대부분의 유치원에서 운영하며, 맞벌이만 이용하는 시스템이 아니라 모두에게 열려 있다. 유아들의 입장에서 생각할 때 방과후 과정 지원금을 받기 위해 불필요하게 유치원에 장시간 머물게 할 것이 아니라, 유치원의 방과후 과정 운영은 지원하되 유아들은 필요한 시간만큼 이용할 수 있도록 해야 한다.

2) 돌봄시간은 교육청이나 지역사회 담당[103)]

현 정부는 돌봄 정책을 중점적으로 추진하고 있으며, 유아교육과 관련하여 국정과제 84번에 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대가 명시되어 있다. 그러나 개별 유치원 현장에서는 유아가 기관에 장시간 머무는 것이 유아의 특성에도 적합하지 않을 뿐 아니라 돌봄시간 운영의 어려움으로 인해 이 국정과제를 무겁게 받아들인다. 돌봄 수요가 없으면 돌봄시간을 운영하지 않아도 되지만, 한두 명의 유아라도 수요가 있으면 돌봄시간을 운영해야 하며, 이 경우 운영자 입장에서는 비용만 많이 드는 매우 비효율적인 업무가 된다. 특히 본 연구의 FGI에서도 알 수 있듯이 방학 중 방과후 과정 운영은 담당할 인력을 구하기도, 급·간식을 해결하기도 쉽지 않아 많은 어려움이 있다.

학부모의 수요도 만족시키고 유치원의 부담도 경감하는 차원에서 유치원의 돌봄시간은 해당 교육청이나 지역사회에서 담당할 것을 제안한다. 지역 내 학부모의 수요를 미리 파악하여 돌봄시간을 운영할 지역사회 기관이나 유치원을 선정하고, 기관별 돌봄 운영시간을 부여하며, 부모로 하여금 처음부터 돌봄 필요를 고려하여 유치원을 선택할 수 있도록 시스템을 재정비하고, 선정된 기관에서 돌봄을 잘 운영할 수 있도록 인력을 파견하고 재정을 지원해야 한다. 이러한 시스템을 갖추기 위해서

103) 여기서의 돌봄시간은 학기 중 교육과정과 방과후 과정을 제외한 아침돌봄이나 저녁돌봄, 방학 중 방과후 과정이나 돌봄을 말함.

는 교육청에서 이러한 업무를 담당할 인력배치가 선행되어야 할 것이다. 특히 방학 중 방과후 과정은 지역사회 인프라를 활용하여 지역사회 책임하에서 운영될 수 있도록 시도교육청과 시도청, 교육지원청과 시군구청이 협력 시스템을 구축해야 한다. 이를 위해 유치원 돌봄에 대한 법적 근거나 제도, 인력 및 예산을 규정하는 기준이 마련되어야 하며, 이러한 기준은 지역사회 내에서 다른 규정들과 긴밀하게 연계되어야 할 것이다. 또한 방학 중 방과후 과정이 돌봄에서 그치지 않고 유아들이 다양한 경험과 체험을 할 수 있는 시간들로 구성될 수 있도록 지역사회 인적, 물적 인프라를 적극 활용할 필요가 있다.

나. 인력배치

우리나라의 현행법상 유치원에는 학급당 교사 1인 이상, 방과후 과정 운영 담당 교사 1인 이상 배치하고, 유치원 규모에 따라 보직교사를 배치할 수 있도록 하고 있다. 본 연구의 FGI에 따르면 전문성 높은 교사, 1학급에 2인 이상 교사 배치, 교사 대 유아 비율 조정, 다양한 지원인력에 대한 요구가 있었고, 이 외에 과중한 업무를 덜어줄 행정인력이나 보조교사에 대한 요구가 많았다. 특히 운영자인 원장(감)은 인건비와 구인문제가 어렵다고 인식하고 있었으며, 특히 방과후 과정이나 방학 중 인력배치 문제의 어려움을 호소하였다.

본 연구의 국내사례에서는 조사대상 유치원 대부분은 학급당 교사나 성인을 2인 배치하여 운영하고 있었으며, 담임교사 이외의 추가 인력은 유아의 안전에 신경을 쓰거나 유아의 놀이를 관찰하고 기록하거나, 급·간식 배식을 지원하거나, 활동을 보조하는 등의 역할을 하고 있었다. 또한 장애유아나 어린 연령 등 성인의 손길이 더 필요한 경우 추가 인력을 배치한 것을 볼 수 있었다. 또한 유치원 현장에서는 어르신, 순회 시간강사, 특수교육 실무원, 사회복무요원, 방역인력, 놀이지원 자원봉사자, 하모니, 시니어 등 다양한 이름을 가진 지원인력들이 함께 하고 있음을 알 수 있었다. 본 연구의 국외사례에서는 한 유치원 내에 다양한 인력들이 한 팀을 이루어 일하고 있으며, 지역사회와 유기적으로 협력하여 지역사회 인력을 적극 활용하는 사례를 볼 수 있었다.

본 연구의 교원 대상 설문조사에 의하면 유치원에서 운영하는 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄 중 아침돌봄과 교육과정을 담당하는 인력은 담임교사가

가장 많았으나 아침돌봄은 방과후 과정 전담교사가 담당하는 것이 바람직하다는 의견이었으며, 방과후 과정과 저녁돌봄은 방과후 과정 전담교사가 담당하는 경우가 가장 많았고 그것이 바람직하다고 생각하였다 그러나 학부모는 저녁돌봄을 제외한 유치원의 모든 과정에서 담임교사가 담당하기를 원하는 비율이 상대적으로 매우 높게 나타났으며, 방학 중 방과후 과정도 담임교사가 담당하기를 원하였다. 교사 대 유아 비율은 원장(감)과 교사의 경우 현실과 바람에 있어 2명 정도의 차이가 났지만, 학부모의 경우 교사 대 유아 비율이 상대적으로 훨씬 더 낮았으면 하는 바람을 가지고 있었다.

이상의 맥락에서 학부모의 선택권 강화와 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 인력배치와 관련한 지원정책을 제안하면 다음과 같다.

1) 일과 동안 2인 이상의 교사(성인) 배치

유치원에서 이루어지는 모든 일과에서 2인 이상의 교사(성인) 배치를 통해 현장에서 질 높은 교육과정 운영을 위해 가장 필요하다고 생각하는 교사(성인) 대 유아의 비율도 함께 낮출 수 있다. 교육과정 담임교사를 비롯하여 주책임자를 두고 부책임자나 보조할 수 있는 인력을 함께 배치하여 교육과정 운영을 원활하게 하고 유아의 안전을 도모하며, 유아의 관찰이나 기록을 통해 유아의 개별 맞춤형 교육을 지원할 수도 있다. 또한 주책임자가 미처 돌아보지 못한 특별한 보호나 정서적 지원이 필요한 유아를 지원할 수도 있다.

이상적으로 모든 과정의 주책임자는 유치원 교사 자격을 갖춘 교사로 배치하는 것이 좋겠지만, 인력을 추가 배치하는 것은 많은 비용이 드는 일이기 때문에 상황에 따라 융통성 있게 운영할 수 있다. 원칙적으로는 교육과정과 방과후 과정의 주책임자는 유치원 교사 자격을 가진 교사로 배치하도록 한다. 그러나 지역이나 유치원 상황에 따라 방과후 과정 주책임자의 자격은 조정할 수 있도록 하되, 유아교육 관련 전공자나 경력자를 우선 배치할 수 있도록 한다. 또한 부책임자로는 유치원 교사 자격을 갖춘 교사를 부담임교사로 배치하여 운영하는 것이 가장 바람직하만, 상황에 따라 보조교사나 정부 및 교육청 지원 인력, 지역사회 인력, 부모 자원봉사자 등의 다양한 자격과 배경을 가진 보조인력을 활용할 수 있다.

단기적으로는 유아교육법에 유치원 일과 동안 2인 이상의 성인을 배치하는 것을

골자로 하는 법적 규정을 신설하고, 중장기적으로는 2인 이상의 정교사를 배치하는 것으로 개정해야 할 것이다. 단기적으로 추가 인력배치가 어려울 경우 교육청에 교사 인력풀을 갖추고 필요한 유치원에 일정 시간 지원하는 방식으로 운영하는 방안을 고려할 수 있다.

2) 인력의 직무 명료화 및 협력적 운영

다양한 전문성을 가진 인력이 한 유치원에서 팀으로 일하려면 인력별로 해야 할 업무가 명확해야 갈등을 줄이고 일을 능률적으로 할 수 있다. 각 인력별로 해야 할 업무가 명확하지 않을 때 서로 일을 미루면서 갈등이 발생할 수 있다. 그런데 유치원 업무가 유사하더라도 유치원에 따라 인력을 운영하는 방식이 다를 수 있으므로 한 유치원 내에 근무하고 있는 인력의 유형과 업무에 대해 유치원별로 상황에 맞추어 직무를 명시해 놓아야 한다. 어느 곳에도 속하지 않은 업무가 발생할 경우 처리할 담당자를 정해 놓은 것도 필요하다.

유치원에서의 업무가 명확하더라도 예상하지 않았던 일이 발생하거나 추가적인 업무가 생길 경우 업무 담당자를 정하는 과정에서 갈등이 발생할 수 있다. 또한 업무를 수행하던 인력이 잠시 자리를 비울 경우 누가 대신할 것인가에 대해서도 이견이 있을 수 있다. 따라서 인력에 따라 직무가 명확하게 구분되어 있더라도 일상적이지 않은 상황이 발생했을 경우 협력하여 업무를 처리하거나 누군가 대신해서 자발적으로 도와주는 조직문화가 필요하다. 내 일이 아니라고 선 긋기보다는 필요한 일이라면 누군가 솔선수범하여 처리하고 서로 돕는 분위기를 형성할 필요가 있다.

3) 지역사회 인적 자원 활용 및 소속감 증진

유치원에는 수많은 일들이 있다. 유아들이 유치원에 머무는 시간이 길어지면서 유치원에서 일하는 인력의 전문성과 유형도 매우 다양해졌다. 그럼에도 유치원에 배치된 인력만으로 모든 일들을 해결하기에는 역부족일 때가 많다. 이러한 경우에는 밖으로 눈을 돌려 지역사회 인적 자원을 활용할 필요가 있다. 예를 들어 유치원에서 다양한 프로그램을 운영하기 위해서 담임교사가 모든 걸 담당하기보다는 지역사회 기관에 소속된 인력이나 지역사회 특정 분야 전문가를 유치원 안으로 끌어

들여 함께 협업하는 것이 필요하다.

지역사회 인적 자원을 활용하는 것에서 그치는 것이 아니라 그들에게 특별한 명칭을 부여하는 등 다양한 장치를 통해 소속감을 느낄 수 있게 함으로써 유치원 구성원의 일부로 협업할 수 있도록 한다. 이를 통해 다른 기관에 속한 외부인이 아니라 유치원에 속한 일원으로서 유아들을 위한 다양한 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 격려한다.

4) 교육청 주도 인력 플랫폼 설치 및 운영

유치원에서는 인력을 채용하기가 점점 어려워지고 있다. 재정적인 어려움도 있지만 재정이 있어도 적합한 인력을 구하기가 어렵다는 현장의 소리가 들린다. 이러한 측면에서 교육청 주도로 유치원에서 필요한 돌봄이나 방과후 과정 인력을 비롯하여 보조인력, 특성화 프로그램 강사 등 다양한 인력 채용을 위한 플랫폼 설치와 운영 및 지원이 요구된다.

시도교육청별로 전문영역이나 역할에 따라 지역사회 인력풀을 구성하고, 그러한 인력들이 인력 플랫폼에 등록할 수 있도록 지원하며, 이러한 인력풀을 통해 유치원에서 필요한 인력을 상시 채용하거나 활용할 수 있도록 해야 한다. 과거에 세대간 지혜나눔 사이트를 운영했던 경험을 살려서 보다 정교하게 계획하고 실행할 수 있도록 한다.

다. 프로그램

대부분의 시도교육청에서 국가 수준의 교육과정 운영을 잘 할 수 있도록 지원하고 있는 반면, 방과후 과정에서 이루어지는 특성화 프로그램에 대해서는 유아의 특성을 고려하여 제한을 하고 있다. 많은 시도교육청에서 특성화 프로그램은 1일 1개 이내로 제한하고 있으며, 시도교육청에 따라 학습 지양, 수익자 부담금 최소화, 앱과 온라인 어학기 활용 프로그램 지양, 예체능 프로그램 중심, 학습 프로그램(한자, 영어, 수학, 코딩교육 등) 지양 등의 지침을 내리고 있다.

이상의 제한과 달리 유치원 현장에서는 놀이 중심의 교육과정만 내세워서는 운영이 어렵다는 입장이다. 본 연구의 FGI 분석결과, 놀이 중심의 교육과정만 가지

고는 유아모집이 어려우며, 유치원별로 다양한 특색프로그램을 내세워 생존을 모색하고 있었다. 뿐만 아니라 특성화 프로그램의 다양성과 부모의 수요에 따른 운영이 기관 선택을 좌우하고 있는 실정이다. 본 연구의 선행연구 분석에서 나타난 바와 같이 학부모들은 교육내용의 다양화와 방과후 프로그램 다양화(특기적성교육)를 요구하고 있으며 부모에게 폭넓은 선택권이 주어진다면 특성화 프로그램으로 사교육 수요를 흡수할 수 있는 가능성도 공존한다.

본 연구의 국내사례에서 차별화된 놀이 중심(다양한 문화체험, 유·초·중학교 이음교육, 숲 체험 등) 교육과정을 운영하는 유치원의 학부모들은 유치원 교육에 매우 만족하고 있으며, 초등학교 학습 준비에 불안을 느끼지 않았다. 또한 방과후 과정 특성화 프로그램을 대체하는 특색교육과 체험활동(교육청 공모사업, 중학교 동아리 봉사활동, 전통문화교육, 민주시민교육 등)으로 학부모의 프로그램 다양화에 대한 요구를 만족시키고 있었다. 본 연구의 FGI 분석결과나 국내사례에서 학부모들은 학습이 아니더라도 추가적인 비용을 부담하더라도 의미 있는 경험에 대한 요구가 매우 컸다. 본 연구의 국외사례에서도 부모의 수요에 따른 다양한 형태의 유치원이 존재하고 운영되고 있음을 알 수 있었다.

본 연구의 설문조사 결과 조사대상의 80%는 특색프로그램을 운영하고 있었으며, 유형은 숲·생태교육이 가장 많았고, 그다음은 독서교육, 체육, 예술, 기후환경, 다문화, 디지털 순으로 나타났다. 이러한 특색교육은 담임교사가 전담하는 경우가 대부분이며, 이러한 이유로 교사의 업무 부담이나 인력 부족의 어려움이 있었다. 방과후 과정의 운영 프로그램 비중은 교육과정 연계, 휴식, 특성화, 특색, 현장체험이 4-2-2-1-0.5 정도로 나타나 특색교육은 교육과정 시간에도 이루어지지만 동시에 방과후 과정에서도 다루고 있음을 알 수 있다. 방과후 과정 특성화 프로그램은 체육, 영어, 음악 순으로 많이 하고 있으며, 추가로 하고 싶은 프로그램에 원장(감)과 교사 모두 코딩에 대한 요구가 많았다.

이상의 맥락에서 학부모의 선택권 강화와 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 프로그램과 관련한 지원정책을 제안하면 다음과 같다.

1) 유치원 특색교육 운영 지원 및 정보 제공

국가 수준의 교육과정에 기초하되 기관 고유의 특색교육 운영을 권장하고 이러

한 프로그램이 잘 이루어질 수 있도록 지원할 필요가 있다. 유치원의 특색교육 운영은 다양한 프로그램 중 학부모가 자녀의 특성과 학부모의 요구에 맞게 기관을 선택할 수 있는 권리를 보장한다. 따라서 정부나 시도교육청 차원에서 유치원의 특색교육이 보다 내실 있게 이루어질 수 있도록 물리적 환경 구성, 인력배치, 지역 인프라 활용 등 다방면으로 지원할 필요가 있다. 또한 특색교육의 우수사례를 발굴하고, 검증된 프로그램을 시범운영 등을 통해 실험하고 확산할 필요가 있다.

유치원별 특색교육은 어린이집·유치원 통합정보공시 시스템 유치원 입학관리시스템인 '처음학교로'에 반영하여 학부모가 유치원 검색 시 교육과정을 비롯하여 특색교육에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있도록 구성할 필요가 있다. 교육과정과 특색교육 등 교육내용에 대한 정보는 부모가 쉽게 이해하고 선택할 수 있도록 사진 등의 시각적인 자료를 올리고 핵심적인 교육내용에 대한 설명을 달아서 구성해야 한다(노르웨이 사례 참고). 이를 통해 부모는 유치원 입학관리시스템에서 인근 유치원에 대한 정보를 보다 구체적으로 확인하고 이용시간과 프로그램 등 필요에 맞게 유치원을 선택할 수 있을 것이다.

2) 방과후 과정 특성화 프로그램 운영 지원

현재 방과후 과정 특성화 프로그램에 대한 제한 지침을 전반적으로 검토하고 합리적으로 수정할 필요가 있다. 현재는 지침을 제대로 지키는 유치원은 오히려 운영의 어려움을 겪고 있고, 이러한 지침을 따르지 않는 유치원은 대기 유아가 많고 운영이 잘 되고 있는 실정이다. 따라서 유치원의 상황과 학부모의 다양한 경험에 대한 요구를 고려하여 일률적인 제한보다는 유아들이 특성에 맞게 다양한 경험을 할 수 있도록 열어 놓고 부정적인 영향을 최소화할 수 있는 방향으로 운영을 지원하고 관리할 필요가 있다.

방과후 과정 특성화 프로그램은 음악, 미술, 체육 등 예체능 프로그램을 중심으로 하되 학부모의 요구가 높은 영어, 한글, 과학(코딩) 등 직접 가르치는 성향이 강한 프로그램에 대해서는 유아 수준에서 어떻게 접근해야 하는지에 대한 검토와 방향 제시가 필요하다. 정부 차원이나 시도교육청별 특성화 프로그램 플랫폼을 개설하여 유아들에게 적합한 우수 프로그램을 추천하고, 프로그램별 우수 강사 인력풀을 관리하고 유치원에 연결해 줄 수 있도록 한다. 과거에 특성화 프로그램 추천

제와 세대 간 지혜나눔 인력풀을 운영한 경험에 기초하여 보완한 정책을 고민해야 할 시점이다.

3) 지역사회 인프라를 활용한 현장체험 활성화 지원

부모의 다양한 경험에 대한 요구는 부분적으로 현장체험 활성화를 통해 지원할 수 있다. 유아들이 기관에 머무는 시간이 길어지면서 가정에서 담당했던 다양한 지역사회 경험들을 유치원에서 제공할 필요가 있다. 유아들의 활동 공간을 지역사회로 확대하여 유아들의 경험의 폭을 넓혀주고, 지역사회의 인적 자원을 활용하면서 지역사회와도 함께 만들어가는 교육과정을 운영할 수 있다.

지역사회 인프라는 지역별로 격차가 있을 수 있지만, 유치원이 소재한 지역의 특성을 최대한 활용할 수 있도록 지역별 현장체험 맵과 정보를 담은 자료를 발간하여 유아의 다양한 경험을 지원할 수 있다. 더불어 유아가 지역사회 기관을 방문할 때 무료로 혹은 저렴한 비용으로 이용하거나 이동 등 편의를 제공할 수 있도록 시도교육청이나 지역교육지원청 차원에서 지원해야 한다. 동시에 유아들이 현장체험을 할 수 있도록 지역별로 체험버스를 운영하거나 버스회사와의 협약 등을 통해 현장체험이 수월하게 진행될 수 있도록 체계를 구축할 필요가 있다.

지역사회 인프라가 충분치 않아서 유치원에서 현장체험을 하고 싶어도 선착순 지원에 밀려 신청하지 못하거나, 거리가 너무 멀어 가지 못하거나 하는 경우도 있다. 이러한 상황을 감안하여 각 지역별로 최대한 현장체험을 할 수 있는 자원을 발굴하고, 유아가 가기 어려운 환경이라면 유아가 체험할 수 있도록 환경이나 시설을 정비하고, 더 나아가서는 유아가 체험할 수 있는 공간을 조성할 수 있도록 지원해야 한다. 이러한 인프라가 형성될 때까지는 이동식 현장체험 부스를 운영할 수 있다.

라. 교육여건

학부모들이 원하는 것은 이제 비용 지원보다는 양질의 교육과 다양한 경험이다. 현재 유아 대상 영어학원이 늘어나고 학부모들이 유치원 대신 학원을 선택하는 비율이 높아진 것도 학부모가 원하는 내용과 양질의 교육에 대한 요구 때문이다. 본 연구의 FGI 분석결과에서도 비용 지원보다는 교육의 질 제고를 원하며 비용이 들

더라도 다양한 체험을 원하고 있는 것을 알 수 있다. 본 연구의 국내사례에서도 풍부한 교육공간에서 전문성 있는 교사가 교육과정을 운영할 때 학부모의 만족도는 높았고 불만은 없었다.

본 연구의 설문조사에서 부모의 선택권 강화를 위한 정책 지원, 유치원 운영 합리성 제고를 위한 정책 지원, 유아를 위한 정책 지원의 제1순위는 모두 교사 대 유아 비율 조정이 가장 많았다. 그다음으로는 목적이나 응답 대상에 따라 순서는 차이가 있었지만, 프로그램 다양화, 시간 다양화, 교사의 근무여건 개선, 학부모 교육 등에 대한 요구가 많았다.

이상의 맥락에서 학부모의 선택권 강화와 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 교육여건과 관련한 지원정책을 제안하면 다음과 같다.

1) 교육의 질 제고를 위한 물리적, 인적 환경 지원

각 지역 내에서 시간 다양화나 프로그램 다양화를 통해 부모의 선택권을 보장해 주는 것도 중요하지만 교육의 질을 담보할 수 없다면 아무리 프로그램을 다양화하더라도 부모의 선택을 받기는 어렵다. 따라서 시설이 낙후되어 있는 유치원을 우선 대상으로 물리적 환경 개선을 위한 재정 지원이 필요하다. 더 나아가 모든 유치원에서 유아가 주도하는 놀이가 원활하게 이루어지고 미래사회의 역량을 길러줄 수 있도록 물리적 환경을 정비하고 개선할 수 있는 중장기적 청사진을 수립할 필요가 있다. 일률적인 환경 구성보다는 유치원별 특성을 잘 살려 교육과정과 특색프로그램을 운영할 수 있도록 지원해야 한다.

인적 환경 면에 있어서는 대부분 인력배치에서 제안하였지만, 교사가 교육과정 운영에 집중하고 질 높은 교육을 할 수 있도록 추가 인력배치 이외에 교사의 근무여건 개선이 절실하다. 추가 인력배치에 대해서는 특히 교사의 요구도가 높았는데, 교육과정 이외에 방과후 과정이나 돌봄까지 담당하고 있는 현실에서 이에 대한 조치가 시급하다. 유치원 교사의 업무가 너무나 힘든 반면 처우는 열악한 것으로 인식되어 이제는 유치원 교사가 되기 위한 진입조차 하지 않으려는 상황이다. 향후 질 높은 교육을 위해서는 교사의 전문성 제고를 위한 노력과 함께 좋은 인력이 들어올 수 있도록 파격적 처우와 근무여건 개선을 통한 유인가가 필요하다.

2) 부모교육 및 상담 활성화

본 연구의 주요 목적 중 하나는 학부모의 선택권 강화를 위한 것인데, 유치원 운영 다양화를 통해 학부모에게 선택권을 주는 것도 중요하지만 올바른 선택을 위한 교육을 제공하는 것이 선행되어야 할 필요가 있다. 학부모의 선택은 자녀를 위한 최선이겠지만, 이러한 선택이 가져올 수 있는 다양한 결과를 보여주고 좀 더 올바른 선택을 위한 정보와 증거 기반의 연구결과를 제공할 필요가 있다. 이를 위해 학부모를 대상으로 유아기에 대한 이해, 배움을 위해 유아기에 가장 적합한 방법 등 전문가가 진행하는 학부모 교육이나 학부모 대상 콘서트 개최와 함께 동영상, 숏폼(Short-form) 영상 등 젊은 부모 세대에게 어필할 수 있는 온라인 콘텐츠 생산과 보급이 필요하다. 더불어 학부모의 개별 궁금증과 요구사항을 수용해 줄 수 있도록 학부모들이 쉽게 접근 가능한 상담 시스템을 구축하여 지원할 필요가 있다. 이러한 지원은 학부모의 과도한 요구에 의해 유치원의 교육과정이 제대로 실행되지 않거나 유아들의 특성에 적합하지 않은 프로그램들이 유치원 현장에서 실행되는 것을 방지하는 효과도 가져올 수 있을 것이다. 결과적으로 부모의 자녀와 유아교육에 대한 올바른 이해와 이에 기초한 유치원 선택을 통해 유아들이 건강하고 행복하게 성장해 나갈 수 있으리라 기대한다.

참고문헌

교육부(2023). 유치원 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획.

김경철·장연주(2010). 병설 유치원 교사의 방학 중 종일제 운영의 어려움. 유아교육학논집, 14(4), 209-235.

김미애·조은경(2023). 미국의 K-학년제와 주립 유아학교 정책을 통해 본 우리나라 유보통합을 위한 유아교육 정책 방향. 유아교육연구, 43(1), 449-484.

김은설·이진화·김혜진·배지아(2014). 유치원·어린이집 운영 실태 비교 및 요구 분석. 육아정책연구소.

김은설·최윤경·권미경·최효미·김나영·김자연·박은영(2021). 2021년 전국보육실태조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.

김은영·김정숙·양유진(2013). 유치원 방과후과정 운영 모형 개발 및 비용 추계 연구. 교육부·경기도교육청·육아정책연구소.

김은영·문무경·이세원·차기주(2009). 유치원 종일제 운영 모형 개발. 부산광역시교육청·전라북도교육청·육아정책연구소.

김은영·조혜주(2013). 유치원과 어린이집 인력 배치 및 운영에 대한 교원의 인식 및 요구. 미래교육학회지, 20(4), 361-386.

김은영·최효미·최지은·장미경(2016). 영유아 사교육 실태와 개선 방안(II): 2세와 5세를 중심으로. 육아정책연구소.

김현자·김기수·김경철·박대식·이영주(2019). 유치원-초등 저학년 통합학교 모델 연구. 경기도교육연구원.

김홍원·양애경·오형민·유재복·조호제·이현심(2014). 온종일 돌봄을 위한 단위학교 운영모델 개발. 한국교육개발원.

나정·김미숙(2005). 통합형 취학전 교육(Edu-care) 운영 모델 개발 연구. 한국교육, 32(3), 181-204.

박은혜·박신영·최성진(2015). 서울특별시 공, 사립 유치원 방과후과정에 대한 교사와 학부모의 인식조사. 유아교육연구, 35(3), 241-262.

보건복지부(2023). 2023년도 보육사업안내.

이혜숙(2018). 해외출장노트: 노르웨이, 덴마크 방과후돌봄 사례조사연구를 위한

운영 기관 및 자치단체 현장 방문. 서울연구원 도시사회연구실.

이혜영·강영혜·박재윤·나병현·김민조(2008). 미래학교 모형 탐색 연구. 한국교육개발원.

이혜영·나병현·김민조·장가람(2013). 행복교육 실현을 위한 학교 모형 탐색 (OR2013-08). 한국교육개발원.

이희현·김효정·윤현희·이슬아(2022). 초등 전일제 학교 도입 쟁점 및 운영 모델 탐색. 한국교육개발원.

조은경·김은영(2021). 미국의 육아정책(II). 세계육아정책동향시리즈 17. 육아정책연구소.

조진일·장명림·최형주·김은설(2014). 초등학교 내 영유아 교육·보육 통합시설 모형 개발 연구 (RR2014-36). 한국교육개발원.

최은영·황성온(2014). 공사립유치원 학부모의 기관 선택 이유 및 만족도 분석. 육아지원연구, 9(1), 151-175.

Engel, A., Barnett, W. S., Anders, Y., & Taguma, M. (2015). Early childh ood education and care policy review: Norway.

Haug, K. H., & Storø, J. (2015). Kindergarten – a universal right for ch ildren in Norway. International Journal of Child Care and Educa tion Policy, 7(2), 1-13.

[인터넷 자료]

강원특별자치도교육청(2023). 강원특별자치도교육청 홈페이지 〉 행정정보 〉 통합업무자료실 〉 계획 〉 유초등교육과 〉 2023 강원유아교육 시행계획 〉 2023 강원유아교육 시행계획 https://www.gwe.go.kr/main/bbs/view.do?bbsSn=12980&key=m2307211198781&referer=&pageIndex=1&bbsCtgrySn=77&sc=&sw= (인출일: 2023. 10. 28.)

경기도교육청(2023). 경기도교육청 홈페이지 〉 통합자료실 〉 과별자료실 〉 제2부교육감 소속 〉 유아교육과 〉 2023 경기유아교육 정책추진 기본계획 〉 2023 경기유아교육 정책 추진 기본계획. https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=100000000000249&menuInit=13%2C1%2C2%2C0%2C0&searchTab=data&searchCategory=&reservYn=N&bbsId=1029103&bbsMasterId=BBSMSTR_000000030067&pageIndex=

2&schKey=TITLE&schVal= (인출일: 2023. 2. 24.)

경상남도교육청(2023). 경상남도교육청 홈페이지 〉 알림마당 〉 업무자료실 〉 유아특수교육과 〉 2023. 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획 〉 2023. 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 운영 및 방과후 과정 내실화 계획. https://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=workroom&menuCd=DOM_000000105022000000&startPage=1&searchType=DATA_TITLE&categoryCode1=5&dataSid=1599115 (인출일: 2023. 6. 11.)

경상북도교육청(2023). 경상북도교육청 홈페이지 〉 교육청소개 〉 교육계획 〉 2023 주요업무계획 〉 2023 주요업무계획. https://www.gbe.kr/main/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=4147&cntntsId=3115 (인출일: 2023. 6. 11.)

광주광역시교육청(2023). 광주광역시교육청 홈페이지 〉 자료마당 〉 부서별 공개자료실 〉 유초등교육과 〉 2023 광주유아교육운영계획 〉 2023 광주유아교육 운영계획. https://www.gen.go.kr/xboard/board.php?mode=view&number=413024&tbnum=355&sCat=0&page=2&keyset=&searchword= (인출일: 2023. 10. 27.)

교육부(2023. 1.) 2023학년도 유아학비 지원계획. 교육부 홈페이지〉정책〉유아교육〉2023학년도 유아학비 지원계획 안내 (등록일: 2023. 1. 26.) https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=312&boardSeq=93745&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0301&opType=N (인출일: 2023. 10. 16.)

교육부(2023. 4.) 제3차 (2023~2027) 유아교육발전기본계획. 교육부 홈페이지〉정책〉유아교육〉제3차 유아교육발전 기본계획(2023-2027) (등록일: 2023. 4. 10.)

국회 여성가족위원회(2012). 국회 여성가족위원회 해외시찰 결과보고서: 오스트리아, 노르웨이, 독일. https://women.na.go.kr:444/flexer/index2.jsp?ftype=hwp&attachNo=419311 (인출일: 2023. 6. 12.)

대구광역시교육청(2023). 대구광역시교육청 홈페이지 〉 교육마당 〉 유·초·중·고 〉 유아교육 〉 유아교육관련자료 〉 2023 대구유아교육 〉 2023 대구유아교육. https://www.dge.go.kr/main/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=5719&bbsId=1087&nttSn=1937828 (인출일: 2023. 10. 28.)

대전광역시교육청(2023). 대전광역시교육청 홈페이지 〉 정보마당 〉 통합자료실 〉

유초등교육과 〉 2023 대전유아교육 운영계획 〉 2023 대전유아교육 운영계획. https://www.dje.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=10395&boardSeq=3233422&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=dje&m=031401&opType=N&prntBoardID=0&prntBoardSeq=0&prntLev=0 (인출일: 2023. 2. 24.)

부산광역시교육청(2023). 부산광역시교육청 홈페이지 〉 사용자별 정보 〉 부산유아교육 〉 공지사항 〉 2023년 부산유아교육계획 〉 2023 부산유아교육계획. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000274&menuCd=DOM_000000204007000000&orderBy=REGISTER_DATE%20DESC&paging=ok&startPage=1&dataSid=6001046 (인출일: 2023. 2. 24.)

서울특별시교육청(2023). 서울특별시교육청 홈페이지 〉 교육청안내 〉 부서 안내 〉 유아교육과 〉 부서업무방 〉 2023 서울유아교육계획 〉 2023 서울 유아교육 계획. https://buseo.sen.go.kr/buseo/bu11/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_rowPerPage=10&q_currPage=2&q_sortName=&q_sortOrder=&q_searchKeyTy2=1005&q_searchStartDt=&q_searchEndDt=&q_bbsSn=1258&q_bbsDocNo=20230109173643000&q_searchKeyTy=ttl___1002&q_searchVal=& (인출일: 2023. 10. 28.)

세종특별자치시교육청(2023). 세종특별자치시교육청 홈페이지 〉 교육청안내 〉 주요업무계획 〉 부서별업무계획나눔방 〉 2023년 유초등교육과 업무계획 〉 2023년 유아교육담당 업무계획(탑재용) 〉 2023년 유초등교육과 유아교육담당 업무계획. https://www.sje.go.kr/sje/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 6. 10.)

울산광역시교육청(2023). 울산광역시교육청 홈페이지 〉 부서별홈페이지 〉 유아특수교육과 〉 유아교육자료실 〉 2023학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획 〉 2023학년도 유치원 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획. https://www.use.go.kr/board-read.do?boardId=depIdiapds&boardNo=167644591699524&command=READ&page=1&categoryId=-1 (인출일: 2023. 2. 24.)

인천광역시교육청(2023). 인천광역시교육청 홈페이지 〉 안내·소식 〉 인천교육계획 〉 2023년 인천교육계획(23.3.1. 조직개편 반영) 〉 2023 인천교육계획. https://www.ice.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=1918&boardSeq=2478192&lev=0&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=ice&m=

061102&opType=N (인출일: 2023. 6. 9.)

인천광역시북부교육지원청(2023). 인천광역시북부교육지원청 홈페이지 〉 교육정보 〉 유아교육 〉 2023 북부유아교육지원계획 〉 2023 북부유아교육지원계획(탑재용, 2023.4.12.수정) 〉 2023 미래를 열어가는 북부유아교육 희망북부유아교육지원계획. https://bukbu.ice.go.kr/bbs/data/view.do?pageIndex=1&SC_KEY=&SC_KEYWORD=&bbs_mst_idx=BM0000000066&menu_idx=92&tabCnt=&per_menu_idx=&submenu_idx=&data_idx=BD0000038606&memberAuth=Y&search_cate_idx=&modeType=&auth_view=&neisChk= (인출일: 2023. 6. 9.)

전라남도교육청(2023). 전라남도교육청 홈페이지 〉 교육정보모두 〉 장학/연수/교육 〉 교육자료 〉 유아교육 〉 전남유아교육 2023 〉 전남유아교육2023(탑재용) 〉 전남유아교육 2023. https://www.jne.go.kr/sse/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=792&bbsId=384&nttSn=5054298#none (인출일: 2023. 6. 11.)

전라북도교육청(2023). 전라북도교육청 홈페이지 〉 교육정보 〉 학교교육 〉 유아교육 〉 유아교육 자료실 〉 2023 전북유아교육계획 〉 2023전북유아교육계획(최종) 〉 2023 전북유아교육계획. https://www.jbe.go.kr/board/view.jbe?boardId=BBS_0000183&menuCd=DOM_000000104002001002&orderBy=REGISTER_DATE:DESC&paging=ok&startPage=1&searchOperation=AND&dataSid=870167 (인출일: 2023. 2. 24.)

제주특별자치도교육청(2023). 제주특별자치도교육청 홈페이지 〉 학교교육 〉 유아교육 〉 유아교육 자료실 〉 2023학년도 유아교육 운영계획 〉 2023학년도 유아교육운영계획(인쇄본) 〉 2023학년도 유아·놀이를 존중하는 유아교육 운영계획. https://www.jje.go.kr/board/view.jje?boardId=BBS_0000616&menuCd=DOM_00000104001014002&paging=ok&startPage=1&dataSid=1109741 (인출일: 2023. 10. 28.)

충청남도교육청(2023). 충청남도교육청 홈페이지 〉 부서별누리집 〉 교육과정과 〉 유아교육자료실 〉 2023 충남 유아교육계획 〉 2023 충남 유아교육계획. http://www.cne.go.kr/boardCnts/view.do?boardID=657&viewBoardID=657&boardSeq=2239921&lev=0&action=view&searchType=&statusYN=W&page=1&s=cne&m=080519 (인출일: 2023. 6. 9.)

충청북도교육청(2023). 충청북도교육청 홈페이지 〉 부서누리집 〉 유초등교육과 〉 유아교육 〉 유아교육소식 〉 2023. 충북유아교육 주요업무 세부추진계획 〉

놀이와 배움의 유아교육 실현을 위한 2023. 충북유아교육 주요업무 세부 추진계획. https://www.cbe.go.kr/dept-19/na/ntt/selectNttInfo.do (인출일: 2023. 10 28.)

Almelia Kindergarten (2023). Annual Plan 2023. https://sio-xp7prod-master.enonic.cloud/api/_/attachment/inline/824f9d59-06f9-4aae-8052-9c032137112e:b13bd3916b200651d4ebd1a53b669b4ae7dfbe37/Almelia_%C3%85rsplan.pdf (인출일: 2023. 9. 19.)

American Speech-Language-Hearing Association. (n.d.). Response to Intervention(RTI). https://www.asha.org/slp/schools/prof-consult/rtoi/ (인출일: 2023. 9. 7.)

Andromeda Kindergarten (n.d.). https://andromeda.barnehage.no/ (인출일: 2023. 8. 1.)

Dokka Kindergarten. (2022). Annual plan 2023. https://dokkabarnehage.no/uploads/1/2/5/9/125968453/aarsplan_2023.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)

Dokka Kindergarten. (n.d.a). Bylaws. https://dokkabarnehage.no/uploads/1/2/5/9/125968453/vedtekter_2023.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)

Dokka Kindergarten. (n.d.b). About us. https://dokkabarnehage.no/om-oss.html (인출일: 2023. 8. 1.)

Early Childhood Development Agency. (2020a). Guide to setting up an early childhood development centre (ECDC). https://www.ecda.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/parents/guide-and-application-to-set-up-an-early-childhood-development-centre-.pdf (인출일: 2023. 7. 3.)

Early Childhood Development Agency. (2020b). Requirements for educator certification. https://www.ecda.gov.sg/docs/default-source/default-document-library/early-childhood-educator/requirements-for-educator-certification-.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)

Early Childhood Development Centres Regulations (2018). Singapore Statues Online. https://sso.agc.gov.sg/SL-Supp/S890-2018/Published?DocDate=20181228&ProvIds=P110- (인출일: 2023. 7. 3.)

Early Childhood Development Agency. (n.d.). FAQ for Parents. https://w

ww.ecda.gov.sg/parents/faq/faq-for-parents (인출일: 2023. 7. 3.)

Education Commission of the States. (2023a). State K-3 policies 2023. https://reports.ecs.org/comparisons/state-k-3-policies-2023-08 (인출일: 2023. 9. 5.)

Education Commission of the States. (2023b). 50-state comparision: State K-3 policies. https://reports.ecs.org/comparisons/state-k-3-policies-2023-09 (인출일: 2023. 9. 5.)

Education Commission of the States. (2005). Full-day kindergarten. https://www.ecs.org/clearinghouse/62/41/6241.pdf. (인출일: 2023. 9. 7).

European Commission. (n.d.a). Norway: Early childhood education and care. https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/norway/early-childhood-education-and-care (인출일: 2023. 9. 5.)

European Commission. (n.d.b). Norway: Ongoing reforms in early childhood education and care. https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/norway/national-reforms-early-childhood-education-and-care (인출일: 2023. 9. 5.)

Idlehurst Elementary School. (n.d). Staff directory. https://ies-sau56.ss20.sharpschool.com/resources/staff_directory (인출일: 2023. 6. 13.)

Kranji Primary School (n.d.). MOE Kindergarten. https://www.kranjipri.moe.edu.sg/moe-kindergarten/moe-kindergarten/ (인출일: 2023. 7. 3.)

Loeb, S. (2016). Half the people working in schools aren't classroom teachers – so what? https://www.brookings.edu/articles/half-the-people-working-in-schools-arent-classroom-teachers-so-what/ (인출일: 2023. 10. 24)

Ministry of Education, Singapore. (2022). MOE Kindergarten: Onto a strong start. https://www.moe.gov.sg/-/media/files/mk/2022-MKOH-Overview-Presentation.pdf (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.a). MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.b). Nurturing Early Learners (NEL) framework. https://www.moe.gov.sg/preschool/curriculum (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.c). Teaching in MOE kindergarten for trained preschool educators. https://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers/mk/trained (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.d). Kindergarten Care at MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/kindergarten-care/ (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.e). Careers at MOE. https://www.moe.gov.sg/careers (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.f). Overview of MOE Kindergarten. https://www.moe.gov.sg/preschool/moe-kindergarten/overview (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.g). Teaching careers. https://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.h.). Overview of preschool. https://www.moe.gov.sg/preschool/overview (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Education, Singapore. (n.d.i.). Registration of coaches and instructors. https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/our-programmes/cca/register (인출일: 2023. 7. 3.)

Ministry of Manpower, Singapore. (n.d.). Hours of work, overtime and rest day. https://www.mom.gov.sg/employment-practices/hours-of-work-overtime-and-rest-days (인출일: 2023. 9. 8.)

NASCANS. (n.d.). Kindergarten care. https://www.nascans.com/kindergarten-care/ (인출일: 2023. 4. 3.)

National Center on Response to Intervention. (2010). Essential components of RTI: A closer look at response to intervention. https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED526858.pdf (인출일: 2023. 9. 7.)

NCEE. (n.d.). Singapre: Learning system. https://ncee.org/country/singapore/ (인출일: 2023. 7. 4.)

New York City. (2022). 2022-2023 Comprehensive educational plan. https://www.nycenet.edu/Documents/oaosi/cep/2022-23/CEP_M116.pdf (인출일: 2023. 9. 8.)

Norsk, L. P., & Sámegillii, L. (2022). More children than ever attending after school programmes. Norway Ministry of Education and Research. https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/more-children-than-ever-attending-after-school-programmes/id2951480/ (인출일: 2023. 9. 1.)

Norway Ministry of Education and Research. (n.d.). Early childhood education and care. https://www.regjeringen.no/en/topics/families-and-children/kindergarden/early-childhood-education-and-care-polic/id491283/ (인출일: 2023. 9. 5.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (2017). Framework Plan for Kindergartens. https://www.udir.no/contentassets/5d0f4d947b244cfe90be8e6d475ba1b4/framework-plan-for-kindergartens—rammeplan-engelsk-pdf.pdf. (인출일: 2023. 9. 5.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (2021). Framework plan for SFO. https://www.udir.no/contentassets/1d8a92df5874407bbb87cdea215cc832/rammeplan-sfo-engelsk.pdf. (인출일: 2023. 9. 7.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (2023a). The Norwegian education mirror 2022: Staff in kindergartens. https://www.udir.no/in-english/the-education-mirror-2022/kindergarten/staff-in-kindergartens/ (인출일: 2023. 9. 6.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (2023b). The Norwegian education mirror 2022: Out of school care. https://www.udir.no/in-english/the-education-mirror-2022/compulsory-education2/out-of-school-care-abbreviated-as-sfo-in-norwegian/ (인출일: 2023. 9. 7.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (n.d.a). Administer the parent survey in kindergarten. https://www.udir.no/tall-og-forskning/brukerundersokelser/administrere-foreldreundersokelse

n-for-barnehage/#a138092 (인출일: 2023. 8. 1.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (n.d.b). Kindergarten facts: Kirsebærjordet barnehage. https://barnehagefakta.no/barnehage/975325008/kirsebarjordet-barnehage (인출일: 2023. 8. 1.)

Norwegian Directorate for Education and Training. (n.d.c). The parent survey in kindergarten. https://www.udir.no/tall-og-forskning/brukerundersokelser/foreldreundersokelsen-i-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)

OECD (2022). Education at a Glance 2022: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/3197152b-en (인출일: 2023. 6. 14.)

Office of Elementary and Secondary Education, U.S. Department of Education. (n.d.). Title IV. 21st century schools. https://oese.ed.gov/offices/office-of-formula-grants/school-support-and-accountability/essa-legislation-table-contents/title-iv-21st-century-schools/#TITLE-IV-PART-B (인출일: 2023. 9. 5.)

Oslo Kommune. (n.d.a). Kindergarten. https://www.oslo.kommune.no/english/kindergarten/#gref (인출일: 2023. 8. 1.)

Oslo Kommune. (n.d.b). A day in kindergarten. https://www.oslo.kommune.no/english/welcome-to-oslo/children-and-families/a-day-in-kindergarten/#gref (인출일: 2023. 6. 14.)

Oslo Kommune. (n.d.c). Find kindergarten in Oslo. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/ (인출일: 2023. 8. 1.)

Oslo Kommune. (n.d.d). Almelia – SiO kindergarten. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/almelia-sio-barnehage-as/ (인출일: 2023. 9. 6.)

Oslo Kommune. (n.d.e). Andromeda kindergarten. https://www.oslo.kommune.no/barnehage/finn-barnehage-i-oslo/andromeda-barnehage/ (인출일: 2023. 8. 1.)

Oslo Kommune. (n.d.f). Primary and secondary school. https://www.oslo.kommune.no/english/welcome-to-oslo/children-and-families/prim

ary-and-secondary-school/#gref (인출일: 2023. 9. 5.)

P.S. 116. (n.d.a). Home. https://www.ps116.org/ (인출일: 2023. 9. 8.)

P.S. 116. (n.d.b). The school day. https://www.ps116.org/the-school-day (인출일: 2023. 9. 8.)

P.S. 116. (n.d.c). After-school programs. https://www.ps116.org/after-school-programs (인출일: 2023. 9. 8.)

P.S. 116. (n.d.d). Partnerships. https://www.ps116.org/partnerships (인출일: 2023. 9. 8.)

P.S. 116. (n.d.e). Team 116. https://www.ps116.org/faculty-staff (인출일: 2023. 9. 8.)

P.T.A. of P.S. 116. (n.d.). Volunteering at P.S. 116. https://www.ps116pta.com/volunteer (인출일: 2023. 9. 8.)

Raffles Student Care Centre. (n.d.). KCare at Riverside Branch. https://rafflesstudentcare.com/ (인출일: 2023. 9. 8.)

Riverside Primary School. (n.d.a). General information. https://www.riversidepri.moe.edu.sg/mk-riverside/about-us/general-information/ (인출일: 2023. 7. 3.)

Riverside Primary School. (n.d.b). Our curriculum approach. https://www.riversidepri.moe.edu.sg/mk-riverside/mk-curriculum/our-curriculum-approach/ (인출일: 2023. 7. 3.)

Riverside Primary School. (n.d.c). https://www.riversidepri.moe.edu.sg/ (인출일: 2023. 7. 3.)

SiO. (n.d.a). Everything you need to know about SiO kindergarten. https://www.sio.no/barnehage/info (인출일: 2023. 9. 6.)

SiO. (n.d.b). You are entitled to this as a pregnant student. https://www.sio.no/helse/dette-har-du-krav-pa-som-gravid-student (인출일: 2023. 9. 6.)

SiO. (n.d.c). Almelia. https://sio.no/barnehage/barnehagene/almelia (인출일: 2023. 9. 19.)

Somersworth School District. (n.d.a). Afterschool. https://www.sau56.or

g/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs/afterschool (인출일: 2023. 6. 13.)

Somersworth School District. (n.d.b). https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home/s_y_c_programs (인출일: 2023. 6. 13.)

Somersworth Youth Connection. (2023). Parent/guardian program info packet 2023-2024. https://docs.google.com/document/d/1OoXTKd-tzZpZjdGQ1fZXiCKb-2qyk6as_aA7NdPWtrs/edit (인출일: 2023. 9. 5.)

Somersworth Youth Connection (n.d.). Home. https://www.sau56.org/resources/parent_resources/somersworth_youth_connection_-_home (인출일: 2023. 6. 13.)

Statistics Norway (2023). Kindergartens. https://www.ssb.no/en/utdanning/barnehager/statistikk/barnehager (인출일: 2023. 9. 5.)

Tan, C. T. (2017). Enhancing the quality of kindergarten education in Singapore: Policies and strategies in the 21st century. *International Journal of Child Care and Education Policy, 11*(7). https://doi.org/10.1186/s40723-017-0033-y (인출일: 2023. 9. 5.)

Teaching Strategies. (n.d.a). Oklahoma approved preschool and kindergarten curriculum: The Creative Curriculum. https://teachingstrategies.com/state/oklahoma/ (인출일: 2023. 9. 5.)

Teaching Strategies. (n.d.b). The Creative Curriculum for Transitional Kindergarten: California. https://teachingstrategies.com/product/transitional-kindergarten-curriculum/ (인출일: 2023. 9. 5.)

Texas Education Agency, U.S. (n.d.). Texas essential knowledge and skills. https://tea.texas.gov/academics/curriculum-standards/teks-review/texas-essential-knowledge-and-skills (인출일: 2023. 9. 5.)

Trondheim Kommune, Norway. (n.d.). School and after school program: SFO. https://www.trondheim.kommune.no/english/category/school/ (인출일: 2023. 9. 5.)

U. S. Department of Labor. (n.d.). 요약문서 #22: 공정근로기준법 (FLSA)에

의한 노동시간. https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/WHD/legacy/files/whdfs22_Kr.pdf (인출일: 2023. 9. 5.)

[법령]

-대한민국

유아교육법 [시행 2022. 7. 21.] [법률 제18298호, 2021. 7. 20., 타법개정]

유아교육법 시행령 [시행 2022. 11. 22.] [대통령령 제32999호, 2022. 11. 22., 일부개정]

-노르웨이

Norway Labor Environment Act. Section 10-4. Normal working hours. https://lovdata.no/dokument/NLE/lov/2005-06-17-62/KAPITTEL_11#%C2%A710-6 (인출일: 2023. 7. 3.)

The Kindergarten Act. https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-64/KAPITTEL_6#%C2%A726 (인출일: 2023. 9. 1.)

-미국

Every Student Succeeds Act. https://www.ed.gov/essa?src=rn (인출일: 2023. 5. 1.)

-싱가포르

Early Childhood Development Centres Act. https://sso.agc.gov.sg/Act/ECDCA2017 (인출일: 2023. 7. 3.)

Constitution of the Republic of Singapore. [시행 1965. 8. 9] [2021 일부개정] https://sso.agc.gov.sg/Acts-Supp/19-2017/Published/20211231?DocDate=20170511&WholeDoc=1. (인출일: 2023. 7. 3.)

Abstract

Research on Diversifying the Operation of Kindergartens to Ensure Parental Choice and Enhance the Rationality of Institutional Management

Eunyoung Kim · Ja Yeon Koo · Hyejin Kim · Sunghee Lee · Eun Kyeong Cho

Ensuring parental choice and improving the rationality of institutional management are essential considerations when tackling mid-to-long-term policy tasks for early childhood education in Korea. These tasks were developed within the framework of the '2019 revised Nuri Curriculum,' a collaborative initiative involving parents and the community. Additionally, they hold significance in response to the demands of parents who are seeking diverse experiences and personalized care for their young children.

This research seeks to propose kindergarten management models (or drafts) by exploring ways for diversifying management that ensure parental choice and improve the rationality of kindergarten management. The study further aims to recommend policy approaches derived from varied management models to establish conducive conditions for the practical operation of kindergartens. Ultimately, these approaches empower parents to autonomously choose institutions for their children.

In order to achieve this, domestic and international literature reviews, focus group interviews (FGI), surveys, and case studies were conducted. The FGI involved 7 kindergarten directors (or assistant directors), 7 teachers, and 7 parents, along with 7 parents of preschool-aged children attending private academies, totaling 28 individuals. The survey targeted 402 kindergarten directors (or assistant directors), 602 teachers, and 508

parents, totaling 1,512 respondents. Additionally, case studies were collected from 5 kindergarten directors (or assistant directors), 10 teachers, and 8 parents from five domestic kindergartens.

The findings of the study, analyzed through a variety of research methods, can be summarized as follows:

Upon reviewing the systems of early childhood education institutions in Norway, the United States, and Singapore, and examining various daily operation practices in kindergartens of each country, it was observed that, in general, institutions generally operate daily routines that take into account circumstances such as parents' commute times to and from work, have a team of teachers in charge of the entire day or utilize specialized staff, and operate various types of kindergartens that meet the needs of parents and children.

Analysis of the survey and FGIs revealed that parents needed and desired longer hours of kindergarten services than what the kindergarten teachers considered ideal. Concerning staffing preferences, parents expressed a desire for classroom teachers to be available for a consistent amount of time, and their perception of an appropriate teacher-to-infant ratio was considerably lower than that perceived by the kindergarten teachers.

Both kindergarten teachers and parents identified 'Forest and Ecology Education' as the most desired distinctive program. Regarding post-curricular program operations, kindergarten teachers perceived curriculum integration as the most appropriate, while parents showed a higher preference for specialized programs, indicating a discrepancy. Regarding policies aimed at ensuring parents' rights to select the institution, improving the efficiency of kindergarten operations, and implementing child-centered kindergarten policies, kindergarten teachers consistently highlighted adjusting the teacher-to-child ratio as the most

crucial aspect. However, responses of the parents indicated that for policies ensuring their kindergarten choice rights, diversifying operating hours was crucial; and regarding child-centered kindergarten operations policies, 'program diversification' and 'adjusting the teacher-to-child ratio' was the most requested.

The case studies showed that the common operational structure, in terms of operating hours, involved a daily average of more than 11 hours, consisting of morning care, educational programs, post-curricular activities, and evening care. In terms of staffing, there was a consistent pattern of deploying two teachers for the Nuri curriculum hours, providing short-hours auxiliary support, and assigning part-time or temporary post-curricular instructors.

Regarding the curriculum, differentiated play-based educational programs, replacing specialized programs with distinctive curriculum and experiential activities had excellent educational value that influenced the parents to choose such kindergartens. In terms of educational conditions, specialized institutional conditions such as mixed-age classes, aligning kindergarten and elementary curriculum, and a repeat teacher/teacher looping system, along with abundant indoor and outdoor educational spaces, and the presence of skilled educators and public education, emerged as significant factors influencing the selection of kindergarten services.

Based on the research results, four models (or drafts) of kindergarten operation were proposed: (1) 6 hour or less Operation Model (Curriculum centered); (2) 8 hour Operation Model (Curriculum + Post-Curricular Program; (3) 11 hour Operation Model (Morning Care + Curriculum + Post-Curricular Program); and (4) 13 hour Operation Model (Morning Care + Curriculum + Post-Curricular Program + Evening Care). For each model, an example of the daily schedule, staffing (or draft), and program operations was suggested.

In terms of policy directions to support these models, the following recommendations are proposed: setting clear standards, minimizing government regulations on kindergarten operations, recognizing and supporting various forms of kindergarten operations with flexibility, and reducing kindergarten burdens through collaboration and cooperation with local education authorities and the community. Additionally, support for minimizing parental burdens by providing kindergarten choices that align with parents' situations and demands, in collaboration with local education authorities and the community, and securing finances to support kindergarten operations are suggested.

The support measures are suggested in the categories of operation hours, staffing, programs, and educational conditions based on the research findings. Firstly, in regards to operating hours, providing flexibility based on parental demand, and assigning education offices or local communities with tasks regarding care were suggested. Secondly, for staffing, suggestions included placing two or more adults during the day, clarifying job responsibilities, collaborative operation, utilizing community human resources, enhancing a sense of belonging, and establishing and operating a leadership platform led by educational authorities. Thirdly, regarding the programs, supporting kindergarten distinctive education and providing relevent information, supporting specialized programs in post-curricular activities, and activating on-site experiences using community infrastructure were proposed. Finally, for educational conditions, recommendations included providing physical and human environmental support to improve the quality of education, and activating parental education and counseling.

Keyword: Kindergarten Operational Models, Diversification of Kindergarten Operations, Ensuring Parental Choice, Enhancing Operational Efficiency

부록

부록 1. 설문지

유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사: 원장(감)용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 제3차 유아교육발전 기본계획에 따라 「부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 다양화 연구」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「유치원 운영 다양화」를 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2023년 7월
육아정책연구소장 박상희

선정 질문

선문1. 귀하의 직위는 다음 중 어디에 해당합니까?

***원장(감) 겸직만 있는 소규모 병설유치원의 경우 겸직 원장(감)이 응답**

1. 원장
2. 원감
3. 기타 → 설문 중단

선문2. 원장(감)님의 소속 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국립
2. 공립단설
3. 공립병설
4. 사립법인
5. 사립개인

선문3-1. 원장(감)님의 소속 유치원은 어디에 소재하고 있습니까?

(　　)시/도　(　　)시/군/구

선문3-2. 원장(감)님의 소속 유치원은 어디에 소재하고 있습니까?

① [　　] 읍
② [　　] 면
③ [　　] 동

선문4. 원장(감)님의 소속 유치원의 규모는 어떠합니까?

구분		인원
1. 정원	1-1. 인가 정원	(　　)명
	1-2. 모집 정원	(　　)명
2. 현원		(　　)명
3. 학급수		(　　)학급

선문5. 소속 유치원의 구성 특징은 다음 중 어디에 해당합니까? *(중복응답)*

1. 장애유아 포함
2. 다문화유아 포함
3. 해당 없음

A. 유치원 시간 운영

문1A. 소속기관에서 운영하고 있는 과정에 모두 표시해주세요. (복수응답)

① 아침돌봄
② 교육과정
③ 방과후 과정
④ 저녁돌봄

문1B. 소속기관의 운영시간과 수업일수는 어떠합니까?

※ 예시) 오후 2시 30분인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

구분		시작시각	종료시각
1-1. 1일 정규 수업시간 (※ 2023년 7월 1일 기준)	1) 아침돌봄 (교육과정 시작 전)	( )시 ( )분	( )시 ( )분
	2) 교육과정(누리과정) 운영시간		( )시 ( )분
	3) 방과후 과정 (교육과정 종료 후)		( )시 ( )분
	4) 저녁돌봄 (방과후 과정 종료 후)		( )시 ( )분
1-2. 연간 수업일수 (※ 2022년 기준)	1) 교육과정	연간 총 ( ) 일	
	2) 방과후 과정	연간 총 ( ) 일	
1-3. 방학 운영 (※ 2022년 기준)	1) 교육과정 방학횟수(학년말 방학 포함)	연간 총 ( ) 회	
	2) 교육과정 방학일수(※ 1년간 총 방학일수)	연간 총 ( ) 일	
	3) 방과후 과정 총 미운영 기간	연간 총 ( ) 일	

문1C. 아래 문항에 응답해주세요.

구분	짧다	적당하다	길다
(1) (모두 응답) 소속 유치원 교육과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(2) (아침돌봄을 운영하는 경우) 소속 유치원 아침돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(3) (방과후 과정을 운영하는 경우) 소속 유치원 방과후 과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(4) (저녁돌봄을 운영하는 경우) 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③

문2. 학기중 유치원 운영시간 구성을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까?

① 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄
② 아침돌봄-교육과정-방과후 과정
③ 교육과정-방과후 과정-(저녁)돌봄
④ 아침돌봄-교육과정-저녁돌봄
⑤ 교육과정-방과후 과정
⑥ 교육과정-돌봄

문3. 학기 중 유치원 운영시간 배정은 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까? *(선택 로직)* ※ 예시) 오후 2시 30분인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

구분	시간배정			
문3-1	아침돌봄	교육과정	방과후 과정	저녁돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

구분	시간배정		
문3-2	아침돌봄	교육과정	방과후 과정
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-3	교육과정	방과후 과정	(저녁)돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-4	아침돌봄	교육과정	저녁돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-5	교육과정	방과후 과정	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	
문3-6	교육과정	돌봄	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	

문4. 방학 중 유치원 운영시간은 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까?

※ 예시) 오후 2시 30분인 경우는 14:30으로 표기합니다.

( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문5. 유치원 방학은 연간 며칠이 적정하다고 생각하십니까?

교육과정 방학 연간 ( )일

방과후 과정 미운영 기간 연간 ( )일

*** 방과후 과정은 공휴일을 제외한 연중 운영이 원칙이며, 미운영 기간에도 돌봄을 제공해야 함.**

B. 프로그램

문6. 소속 유치원 교육과정에서 법정의무교육(이수시간)을 제외하고 특색 있게 운영하는 프로그램이 있습니까?

① 있다 → 문6-1
② 없다 → 문6-2

문6-1. 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하고 있는 프로그램은 무엇입니까?

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 ( )

문6-1-1. 응답하신 특색프로그램의 시간은 어떻게 운영하고 있습니까? 해당되는 프로그램을 합하여 응답해주세요.

주당 ( )회 회당 ( )분 주당 시간 (자동계산)

문6-1-2. 응답하신 특색프로그램 운영에 참여하는 인력은 누구입니까? 모두 합하여 응답해주세요(모두 선택)

① 원장
② 원감
③ 담임교사
④ 부담임교사
⑤ 보조교사
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)
⑧ 시간제 강사
⑨ 기타( )

문6-1-3. 응답하신 특색프로그램을 모두 고려했을 때, 운영하는 데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

① 시간 부족
② 인력 부족
④ 교재 부족
⑤ 교사의 전문성 부족
⑥ 부모의 이해 부족
⑦ 기타( )

문6-2. 소속 유치원에서 교육과정 중 특색프로그램을 운영한다면 어떤 프로그램을 중점적으로 운영하면 좋겠습니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 ( )

문7. 학기 중 교육과정 이후 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까? 각 항목의 비중을 응답해 주십시오.
(운영하지 않는 과정에는 0%로 응답해주세요)

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	( )%	( )%
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	( )%	( )%
(3) 특성화 프로그램	( )%	( )%

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(4) 특색프로그램	( )%	( )%
(5) 현장체험	( )%	( )%
(6) 기타( )	( )%	( )%
계	100%	100%

문8. 방학 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까? 각 항목의 비중을 응답해 주십시오.
(운영하지 않는 과정에는 0%로 응답해주세요)

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	( )%	( )%
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	( )%	( )%
(3) 특성화 프로그램	( )%	( )%
(4) 특색프로그램	( )%	( )%
(5) 현장체험	( )%	( )%
(6) 기타( )	( )%	( )%
계	100%	100%

문9. 원장(감)님 소속 유치원은 특성화 프로그램을 운영하고 있습니까?

① 운영하고 있다 → 문9-1
② 운영하지 않는다 → 문11

문9-1. 특성화 프로그램은 주 몇 회, 일 몇 개, 과목당 몇 분으로 운영하십니까? 일정하지 않은 경우 평균으로 응답해주십시오.

3세 : 주 ( )회 일 ( )개 과목당 ( )분
4세 : 주 ( )회 일 ( )개 과목당 ( )분
5세 : 주 ( )회 일 ( )개 과목당 ( )분

문9-2. 특성화 프로그램 운영시간은 대체로 어떻게 됩니까? 가장 빠른 시작시각과 가장 늦게 끝나는 시각으로 응답해 주십시오.

※ 예시) 가장 빠른 시각이 오후 2시 30분인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

가장 빠른 시작시각 ( )시 ( )분
가장 늦게 끝나는 시각 ( )시 ( )분

문10. 특성화 프로그램으로 어떤 것을 운영하고 있습니까? 연령별로 모두 선택해 주십시오.

(중복응답)

선택	3세	4세	5세
① 영어	□	□	□
② 독서	□	□	□
③ 한글	□	□	□
④ 기타 외국어	□	□	□
⑤ 과학실험	□	□	□
⑥ 코딩 및 로봇	□	□	□
⑦ 블록	□	□	□
⑧ 수리	□	□	□
⑨ 음악	□	□	□
⑩ 미술	□	□	□
⑪ 무용	□	□	□
⑫ 체육	□	□	□
⑬ 기타( )	□	□	□
⑭ 해당 없음	□	□	□

문11. 추가로 운영하길 원하는 특성화 프로그램은 무엇입니까? 연령별로 모두 선택해 주십시오*(중복응답)*

선택	3세	4세	5세
① 영어	□	□	□
② 독서	□	□	□
③ 한글	□	□	□
④ 기타 외국어	□	□	□
⑤ 과학실험	□	□	□
⑥ 코딩 및 로봇	□	□	□
⑦ 블록	□	□	□
⑧ 수리	□	□	□
⑨ 음악	□	□	□
⑩ 미술	□	□	□
⑪ 무용	□	□	□
⑫ 체육	□	□	□
⑬ 기타( )	□	□	□
⑭ 해당 없음	□	□	□

문11-1. 추가로 운영하길 원한다고 선택하신 특성화 프로그램의 운영시간, 횟수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? *(연령별 선택 과목 로직)*

선택	운영시간	운영횟수
① 영어	일 ( )분	주 ( )회
② 독서	일 ( )분	주 ( )회
③ 한글	일 ( )분	주 ( )회
④ 기타 외국어	일 ( )분	주 ( )회
⑤ 과학실험	일 ( )분	주 ( )회
⑥ 코딩 및 로봇	일 ( )분	주 ( )회
⑦ 블록	일 ( )분	주 ( )회
⑧ 수리	일 ( )분	주 ( )회
⑨ 음악	일 ( )분	주 ( )회
⑩ 미술	일 ( )분	주 ( )회
⑪ 무용	일 ( )분	주 ( )회
⑫ 체육	일 ( )분	주 ( )회
⑬ 기타( )	일 ( )분	주 ( )회

C. 인력배치

문12. 학기 중 소속 유치원 운영시간별 담당자는 누구이고, 누가 담당하는 것이 합리적이라고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

1) 아침돌봄

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

2) 교육과정

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

3) 방과후 과정

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

4) (저녁)돌봄

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

문13. 방학 중, 소속 유치원의 방과후 과정 담당자는 누구이고, 누가 담당하는 것이 합리적이라고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□

선택	"현재" 담당자	"합리적이라 고 생각하는" 담당자
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타( )	□	□

문14. 현재 유치원에서 운영하고 있는 학급 유형을 모두 선택해주세요(복수응답)

1) 3세반
2) 4세반
3) 5세반
4) 3, 4세반
5) 3, 5세반
6) 3, 4, 5세반
7) 4, 5세반

문15. 현재 학급당 유아수와 적정하다고 생각하는 학급당 유아수는 몇 명입니까? 반마다 인원수가 다를 경우, 평균 인원을 기록해 주세요.

구분		현재 학급당 유아수	적정하다고 생각하는 학급당 유아수
1) 3세반		( )명	( )명
2) 4세반		( )명	( )명
3) 5세반		( )명	( )명
4) 혼합연령	3, 4세	( )명	( )명
	3, 5세	( )명	( )명
	3, 4, 5세	( )명	( )명
	4, 5세	( )명	( )명

문16. 교사(성인) 1명당 유아 비율을 기입해주세요.

※ "현재 비율"과 "적정하다고 생각하는 비율"을 모두 기입

구분		"현재 기준" 비율		"적정하다고 생각하는 기준" 비율	
		교사(성인)	유아	교사(성인)	유아
1) 3세반		1	( )	1	( )
2) 4세반		1	( )	1	( )
3) 5세반		1	( )	1	( )
4) 혼합연령	3, 4세	1	( )	1	( )
	3, 5세	1	( )	1	( )
	3, 4, 5세	1	( )	1	( )
	4, 5세	1	( )	1	( )

D. 정책

문17. 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타( )

문18. 유치원 운영의 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화

③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

문19. 유아 중심의(유아를 위한) 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

E. 배경 질문

배문1. 원장(감)님의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

배문2. 원장(감)님은 현재 몇 세이십니까? (　　)세

※ 개정된 법(계산하는 법)에 따라 생일 기준으로 응답

배문3. 원장(감)님의 최종 학력은 어떻게 됩니까?

1. 전문대(2, 3년제) 졸업
2. 대학교 졸업(4년제)
3. 대학원 석사(수료)
4. 대학원 석사(졸업)
5. 대학원 박사(수료)
6. 대학원 박사(졸업)

배문4. 원장(감)님의 전공은 무엇입니까? 복수전공을 한 경우, 현재 일의 특성에 가장 가까운 주전공을 기준으로 하나만 응답해 주십시오.

① 유아교육학　② 아동(복지)학
③ 사회복지학　④ 보육학
⑤ 가정(관리)학　⑥ 간호학
⑦ 영양학　⑧ 교육학
⑨ 특수교육학　⑩ 초등교육학
⑪ 기타(　　)

배문5. 원장(감)님이 소유한 자격증은 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 ✓ 표 하십시오.

(※ 중복응답 가능)

① 유치원 원장/교장　② 유치원 원감/교감
③ 유치원 1급 정교사　④ 유치원 2급 정교사
⑤ 어린이집 원장　⑥ 1급 보육교사
⑦ 2급 보육교사　⑧ 3급 보육교사
⑨ 간호사　⑩ 사회복지사
⑪ 특수교사　⑫ 초등학교 교사
⑬ 기타(　　)

배문 6. 원장(감)님의 유치원 경력은 어느 정도입니까?

(※ 2023년 7월 1일을 기준으로 적어 주십시오.)

1. 총 유치원 경력(원장, 원감, 전문직, 교사경력 포함)	( ) 년 ( ) 개월
2. 총 유치원 원장 경력	( ) 년 ( ) 개월

유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사: 교사용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 제3차 유아교육발전 기본계획에 따라「부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 다양화 연구」수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만,「유치원 운영 다양화」를 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2023년 7월
육아정책연구소장 박상희

선정 질문

선문1. 귀하는 유치원에 재직하고 있는 선생님이 맞습니까?

1. 예
2. 아니오 → 설문 중단

선문2. 선생님의 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 국립
2. 공립단설
3. 공립병설
4. 사립법인
5. 사립개인

선문3-1. 선생님의 소속 유치원은 어디에 소재하고 있습니까?

(　　)시/도　(　　)시/군/구

선문3-2. 원장(감)님의 소속 유치원은 어디에 소재하고 있습니까?

① [　　] 읍
② [　　] 면
③ [　　] 동

선문4. 선생님의 소속 유치원의 규모는 어떠합니까?

구분	인원
1. 현원	(　　)명
2. 학급수	(　　)학급

선문5. 선생님께서 담당하는 학급의 유아 연령은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 3세
2. 4세
3. 5세
4. 혼합연령 (3, 4세)
5. 혼합연령 (3, 5세)
6. 혼합연령 (3, 4, 5세)
7. 혼합연령 (4, 5세)

선문5-1. 선생님께서 담당하는 과정은 다음 중 어디에 해당합니까? *(중복응답)*

1. 교육과정
2. 방과후 과정
3. 돌봄(아침돌봄, 저녁돌봄)

선문6. 선생님께서 담당하는 학급의 구성 특징은 다음 중 어디에 해당합니까? *(중복응답)*

1. 장애유아 포함
2. 다문화유아 포함
3. 해당 없음

A. 유치원 시간 운영

문1A. 소속 유치원에서 운영하고 있는 과정에 모두 표시해주세요. (복수응답)

① 아침돌봄
② 교육과정
③ 방과후 과정
④ 저녁돌봄

문1B. 소속 유치원의 운영시간과 수업일수는 어떠합니까?

※ 예시) 오후 2시 30분인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

구분		시작시각	종료시각
1-1. 1일 정규 수업시간 (※ 2023년 7월 1일 기준)	1) 아침돌봄 (교육과정 시작 전)	( )시 ( )분	( )시 ( )분
	2) 교육과정(누리과정) 운영시간		( )시 ( )분
	3) 방과후 과정 (교육과정 종료 후)		( )시 ( )분
	4) 저녁돌봄 (방과후 과정 종료 후)		( )시 ( )분
1-2. 연간 수업일수 (※ 2022년 기준)	1) 교육과정	연간 총 ( ) 일	
	2) 방과후 과정	연간 총 ( ) 일	
1-3. 방학 운영 (※ 2022년 기준)	1) 교육과정 방학횟수(학년말 방학 포함)	연간 총 ( ) 회	
	2) 교육과정 방학일수(※ 1년간 총 방학일수)	연간 총 ( ) 일	
	3) 방과후 과정 총 미운영 기간	연간 총 ( ) 일	

문1C. 아래 문항에 응답해주세요.

구분	짧다	적당하다	길다
(1) (모두 응답) 소속 유치원 교육과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(2) (아침돌봄을 운영하는 경우) 소속 유치원 아침돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(3) (방과후 과정을 운영하는 경우) 소속 유치원 방과후 과정 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
(4) (저녁돌봄을 운영하는 경우) 소속 유치원 저녁돌봄 운영시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③

문2. 학기 중 유치원 운영시간 구성을 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까?

① 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄
② 아침돌봄-교육과정-방과후 과정
③ 교육과정-방과후 과정-(저녁)돌봄
④ 아침돌봄-교육과정-저녁돌봄
⑤ 교육과정-방과후 과정
⑥ 교육과정-돌봄

문3. 학기 중 유치원 운영시간 배정은 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까? *(선택 로직)* ※ 예시) 오후 2시 30인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

구분	시간배정			
문3-1	아침돌봄	교육과정	방과후 과정	저녁돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-2	아침돌봄	교육과정	방과후 과정	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	
문3-3	교육과정	방과후 과정	(저녁)돌봄	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	
문3-4	아침돌봄	교육과정	저녁돌봄	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	
문3-5	교육과정	방과후 과정		
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분		
문3-6	교육과정	돌봄		
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분		

문4. 방학 중 유치원 운영시간은 어떻게 하는 게 가장 합리적이라고 생각하십니까?

※ 예시) 오후 2시 30인 경우는 14:30으로 표기합니다.

( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문5. 유치원 방학은 연간 며칠이 적정하다고 생각하십니까?

교육과정 방학 연간 ( )일

방과후 과정 미운영 기간 연간 ( )일

*** 방과후 과정은 공휴일을 제외한 연중 운영이 원칙이며, 미운영 기간에도 돌봄을 제공해야 함.**

B. 프로그램

문6. 소속 유치원 교육과정에 법정의무교육(이수시간)을 제외하고 특색 있게 운영하는 프로그램이 있습니까?

① 있다 → 문6-1
② 없다 → 문6-2

문6-1. 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하고 있는 프로그램은 무엇입니까?

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 ( )

문6-1-1. 응답하신 특색프로그램의 시간은 어떻게 운영하고 있습니까? 해당되는 프로그램을 합하여 응답해주세요.

주당 ( )회
회당 ( )분 주당 시간 (자동계산)

문6-1-2. 응답하신 특색프로그램 운영에 참여하는 인력은 누구입니까? 모두 합하여 응답해주세요(모두 선택)

① 원장
② 원감
③ 담임교사
④ 부담임교사
⑤ 보조교사
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)
⑧ 시간제 강사
⑨ 기타( )

문6-1-3. 응답하신 특색프로그램을 모두 고려했을 때, 운영하는 데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

① 시간 부족
② 인력 부족
④ 교재 부족
⑤ 교사의 전문성 부족
⑥ 부모의 이해 부족
⑦ 기타(　　)

문6-2. 소속 유치원에서 교육과정 중 특색프로그램을 운영한다면 어떤 프로그램을 중점적으로 운영하면 좋겠습니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 (　　)

문7. 학기 중 교육과정 이후 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까?〉 각 항목의 비중을 응답해 주십시오.
(운영하지 않는 과정에는 0%로 응답해주세요)

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	(　　)%	(　　)%
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	(　　)%	(　　)%
(3) 특성화 프로그램	(　　)%	(　　)%
(4) 특색프로그램	(　　)%	(　　)%

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(5) 현장체험	( )%	( )%
(6) 기타( )	( )%	( )%
계	100%	100%

문8. 방학 중 방과후 과정(아침돌봄, 저녁돌봄 제외)은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까?〉 각 항목의 비중을 응답해 주십시오.

(운영하지 않는 과정에는 0%로 응답해주세요)

구분	현재 운영시간 비중	바람직하다고 생각하시는 운영시간 비중
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	( )%	( )%
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	( )%	( )%
(3) 특성화 프로그램	( )%	( )%
(4) 특색프로그램	( )%	( )%
(5) 현장체험	( )%	( )%
(6) 기타( )	( )%	( )%
계	100%	100%

문9. 선생님 소속 유치원은 특성화 프로그램을 운영하고 있습니까?

① 운영하고 있다 → 문9-1

② 운영하지 않는다 → 문11

문9-1. 특성화 프로그램은 주 몇 회, 일 몇 개, 과목당 몇 분으로 운영하십니까? 일정하지 않은 경우 평균으로 응답해주십시오.

주 ( )회

일 ( )개

과목당 ( )분

문9-2. 선생님이 담당하는 학급의 특성화 프로그램 운영시간은 대체로 어떻게 됩니까?

※ 예시) 주중 3일 이상이 오후 2시 30분인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

가장 빠른 시작시각 ( )시 ( )분

가장 늦게 끝나는 시각 ( )시 ( )분

문10. 담당하는 학급에서 특성화 프로그램은 어떤 것을 운영하고 있습니까? 모두 선택해 주십시오.

(중복응답, 교사 담당 연령 로직)

① 영어
② 독서
③ 한글
④ 기타 외국어
⑤ 과학실험
⑥ 코딩 및 로봇
⑦ 블록
⑧ 수리
⑨ 음악
⑩ 미술
⑪ 무용
⑫ 체육
⑬ 기타( )
⑭ 해당 없음

문11. 담당하는 학급에서 추가로 운영하길 원하는 특성화 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답, 교사 담당 연령 로직)*

① 영어
② 독서
③ 한글
④ 기타 외국어
⑤ 과학실험
⑥ 코딩 및 로봇
⑦ 블록
⑧ 수리
⑨ 음악
⑩ 미술
⑪ 무용
⑫ 체육
⑬ 기타( )
⑭ 해당 없음

문11-1. 추가로 운영하길 원한다고 선택하신 특성화 프로그램의 운영시간, 횟수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? *(선택 과목 로직)*

선택	운영시간	운영횟수
① 영어	일 ( )분	주 ( )회
② 독서	일 ( )분	주 ( )회
③ 한글	일 ( )분	주 ( )회

선택	운영시간	운영횟수
④ 기타 외국어	일 ( )분	주 ( )회
⑤ 과학실험	일 ( )분	주 ( )회
⑥ 코딩 및 로봇	일 ( )분	주 ( )회
⑦ 블록	일 ( )분	주 ( )회
⑧ 수리	일 ( )분	주 ( )회
⑨ 음악	일 ( )분	주 ( )회
⑩ 미술	일 ( )분	주 ( )회
⑪ 무용	일 ( )분	주 ( )회
⑫ 체육	일 ( )분	주 ( )회
⑬ 기타( )	일 ( )분	주 ( )회

C. 인력배치

문12. 학기 중 소속 유치원 운영시간별 담당자는 누구이고, 누가 담당하는 것이 합리적이라고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

1) 아침돌봄

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타( )	□	□

2) 교육과정

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타( )	□	□

3) 방과후 과정

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타( )	□	□

4) (저녁)돌봄

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

문13. 방학 중, 소속 유치원의 방과후 과정 담당자는 누구이고, 누가 담당하는 것이 합리적이라고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

선택	"현재" 담당자	"합리적이라고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

문14. 현재 선생님이 담당하는 학급의 유아수와 적정하다고 생각하는 학급당 유아수는 몇 명입니까? *(해당반 로직)*

구분		현재 학급당 유아수	적정하다고 생각하는 학급당 유아수
1) 3세반		(　　)명	(　　)명
2) 4세반		(　　)명	(　　)명
3) 5세반		(　　)명	(　　)명
4) 혼합연령	3, 4세	(　　)명	(　　)명
	3, 5세	(　　)명	(　　)명
	3, 4, 5세	(　　)명	(　　)명
	4, 5세	(　　)명	(　　)명

문15. 현재 선생님이 담당하는 학급의 교사(성인) 대 유아 비율과 적정하다고 생각하는 교사(성인) 대 유아 비율은 어느 정도입니까? *(해당반 로직)*

구분		"현재 기준" 비율		"적정하다고 생각하는 기준" 비율	
		교사(성인)	유아	교사(성인)	유아
1) 3세반		1	( )	1	( )
2) 4세반		1	( )	1	( )
3) 5세반		1	( )	1	( )
4) 혼합연령	3, 4세	1	( )	1	( )
	3, 5세	1	( )	1	( )
	3, 4, 5세	1	( )	1	( )
	4, 5세	1	( )	1	( )

D. 정책

문16. 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타( )

문17. 유치원 운영의 효율성 제고를 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

문18. 유아 중심의(유아를 위한) 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

문19. 교사 입장에서 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

E. 배경 질문

배문1. 선생님의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

배문2. 선생님은 올해 몇 세이십니까? (　　)세

※ 개정된 법(계산하는 법)에 따라 생일 기준으로 응답

배문3. 선생님의 최종학력은 어떻게 됩니까?

① 전문대(2, 3년제) 졸업　　② 대학교 졸업(4년제)
③ 대학원 석사(수료)　　④ 대학원 석사(졸업)
⑤ 대학원 박사(수료)　　⑥ 대학원 박사(졸업)
⑦ 기타 (　　)

배문4. 선생님의 최종학력에서의 주전공은 무엇입니까?

① 유아교육학 ② 아동학
③ 특수교육학 ④ 초등교육학
⑤ 중등교과교육학 ⑥ 교육학
⑦ 기타 ( )

배문5. 선생님이 소지하신 자격 중 <u>최상위 자격증</u>을 선택해 주십시오.

① 유치원 원장 ② 유치원 원감
③ 유치원 1급 정교사 ④ 유치원 2급 정교사
⑤ 기타( )

배문5-1. 선생님은 보육교사 관련 자격증이 있으십니까? 해당되는 자격증을 <u>모두</u> 선택해 주십시오.

① 어린이집 원장 ② 보육교사 1급
③ 보육교사 2급 ④ 보육교사 3급
⑤ 기타( ) ⑥ 보육교사 자격증 없음

배문6. 선생님의 유치원 교원과 어린이집 보육교사(전임)경력은 얼마입니까? 해당하지 않으면 0을 입력해 주십시오.
(※ 2023년 7월 1일을 기준으로 적어 주십시오.)

1. 유치원 근무 경력	( ) 년 ( ) 개월
1-1. 현 유치원 근무 경력	( ) 년 ( ) 개월
2. 어린이집 근무 경력	( ) 년 ( ) 개월

유치원 운영 다양화를 위한 인식 조사: 부모용

안녕하십니까?
육아정책연구소는 국무총리실 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.
본 질문지는 제3차 유아교육발전 기본계획에 따라 「부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한 유치원 운영 다양화 연구」 수행을 위해 진행되는 설문조사입니다.
여러 가지 업무로 바쁘시겠지만, 「유치원 운영 다양화」를 위해 솔직하게 응답해 주시길 부탁드립니다. 조사내용은 통계법 제 33조 및 제 34조에 의하여 통계자료로만 이용됩니다.
감사합니다.

2023년 7월
육아정책연구소장 박상희

선정 질문

선문1. 귀하는 유치원을 이용하는 자녀가 있습니까?

1. 있다
2. 없다 → 설문 중단

선문2-1. 현재 거주하고 있는 지역은 어디입니까?

( )시/도 ( )시/군/구

선문2-2. 현재 거주하고 있는 지역은 어디입니까?

① [ ] 읍
② [ ] 면
③ [ ] 동

※ 유치원에 다니고 있는 자녀가 2명 이상일 경우, 연령이 낮은 자녀를 기준으로 응답해주시기 바랍니다.

선문3. 자녀의 출생연도를 응답해 주십시오.

구분	출생 연도
유치원 재원 자녀 중 가장 연령이 낮은 아이의 출생연도	( )년

선문3-1. *[선문2 출생연도]*년 출생 자녀의 소속학급은 다음 중 어디에 속합니까?

1. 3세반
2. 4세반
3. 5세반
4. 3, 4세반
5. 3, 5세반
6. 3, 4, 5세반
7. 4, 5세반

선문4. *[선문2 출생연도]*년 출생 자녀의 성별은 무엇입니까? *(응답로직)*

1. 남아
2. 여아

선문5. *[선문2 출생연도]*년 출생 자녀가 이용하고 유치원은 다음 중 어디에 해당합니까? *(응답로직)*

1. 국립
2. 공립단설
3. 공립병설
4. 사립법인
5. 사립개인

A. 유치원 시간 이용

문1A. 해당 자녀가 학기 중에 유치원을 이용하는 형태는 다음 중 어디에 해당합니까? 이용하는 과정에 모두 표시해주세요.

① 아침돌봄
② 교육과정
③ 방과후 과정
④ 저녁돌봄

문1B. 해당 자녀가 학기 중에 유치원을 이용하는 시간은 어떠합니까?

※ 예시) 전체 이용시간이 오전 9시부터 오후 7시 30분까지인 경우는 09시 00분 ~19시 30분으로 표기합니다.

구분		시작시각	종료시각
학기 중 이용시간 (※ 2023년 7월 1일 기준)	1) 아침돌봄 (교육과정 시작 전)	( )시 ( )분	( )시 ( )분
	2) 교육과정(누리과정) 운영시간		( )시 ( )분
	3) 방과후 과정 (교육과정 종료 후)		( )시 ( )분
	4) 저녁돌봄 (방과후 과정 종료 후)		( )시 ( )분

문1B-1. 해당 자녀는 방학 중에 유치원을 이용합니까?

① 이용함
② 이용하지 않음

문1B-2. 해당 자녀가 방학 중에 유치원을 이용하는 시간은 어떠합니까?

구분		이용시간
방학 중 이용시간 (※ 올해 기준)	교육과정, 방과후 과정, 돌봄	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문1C. 아래 문항에 응답해주세요.

구분	짧다	적당하다	길다
문1-1. (모두 응답) 해당 자녀의 유치원 교육과정 이용시간에 대해 어떻게 생각하십니까?	①	②	③
문1-2. (아침돌봄을 이용하는 경우) 해당 자녀의 유치원 아침돌봄 이용시간에 대해 어떻게 생각하십니까? (선택 로직)	①	②	③
문1-3. (방과후 과정을 이용하는 경우) 해당 자녀의 유치원 방과후 과정 이용시간에 대해 어떻게 생각하십니까? (선택 로직)	①	②	③
문1-4. (저녁돌봄을 이용하는 경우) 해당 자녀의 유치원 저녁돌봄 이용시간에 대해 어떻게 생각하십니까? (선택 로직)	①	②	③

문2. 학기 중 유치원 운영시간을 어떻게 구성하는 것이 가장 편리하시겠습니까?

① 아침돌봄-교육과정-방과후 과정-저녁돌봄
② 아침돌봄-교육과정-방과후 과정
③ 교육과정-방과후 과정-(저녁)돌봄
④ 아침돌봄-교육과정-저녁돌봄
⑤ 교육과정-방과후 과정
⑥ 교육과정-돌봄

문3. 학기 중 원하는 유치원 이용시간은 어떻게 됩니까? *(선택 로직)*

※ 예시) 오후 2시 30인 경우는 14시 30분으로 표기합니다.

구분	시간배정			
문3-1	아침돌봄	교육과정	방과후 과정	저녁돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분

구분	시간배정		
문3-2	아침돌봄	교육과정	방과후 과정
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-3	교육과정	방과후 과정	(저녁)돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-4	아침돌봄	교육과정	저녁돌봄
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	( )시 ( )분
문3-5	교육과정	방과후 과정	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	
문3-6	교육과정	돌봄	
	( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분	( )시 ( )분	

문4. 방학 중 유치원을 몇 시부터 몇 시까지 운영하면 가장 편리하시겠습니까?

※ 예시) 오후 2시 30인 경우는 14:30으로 표기합니다.

( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문5. 유치원 방학(돌봄 운영 포함, 공휴일 제외)은 연간 며칠이 적정하다고 생각하십니까?

연간 ( )일

B. 프로그램

문6. 자녀의 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하는 프로그램이 있습니까?

① 있다 → 문6-1

② 없다 → 문6-2

문6-1. 소속 유치원 교육과정에서 특색 있게 운영하고 있는 프로그램은 무엇입니까?

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 ( )

문6-1-1. 응답하신 특색프로그램에 대한 만족도는 종합적으로 어떻습니까?

① 매우 만족
② 만족
③ 보통
④ 불만족
⑤ 매우 불만족

문6-2. 자녀의 유치원 교육과정 중에 포함되거나 강조했으면 하는 내용은 무엇입니까? <u>순서대로 두 가지</u>를 선택해 주십시오.

① 숲·생태교육
② 유·초연계교육
③ 독서교육
④ 예술교육
⑤ 체육(스포츠)
⑥ 인성교육
⑦ 통일교육
⑧ 평화교육
⑨ 양성평등교육
⑩ 다문화이해 교육
⑪ 디지털·인공지능(AI)교육
⑫ 기후·환경교육
⑬ 경제교육
⑭ 기타 ( )

문7. 학기 중 자녀 유치원의 방과후 과정은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까? 해당하는 항목에 모두 체크해 주세요.

구분	현재 운영 중인 방과후 과정	향후 운영되길 원하는 방과후 과정
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	□	□
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	□	□
(3) 특성화 프로그램	□	□
(4) 특색프로그램	□	□
(5) 현장체험	□	□
(6) 기타(　　)	□	□

문8. 방학 중 자녀 유치원의 방과후 과정은 어떻게 운영되고 있으며, 향후 어떻게 운영되길 원하십니까? 해당하는 항목에 모두 체크해 주세요.

구분	현재 운영 중인 방과후 과정	향후 운영되길 원하는 방과후 과정
(1) 교육과정 연계(놀이 중심)	□	□
(2) 가정과 같은 편안한 휴식	□	□
(3) 특성화 프로그램	□	□
(4) 특색프로그램	□	□
(5) 현장체험	□	□
(6) 기타(　　)	□	□

문9. 해당 자녀는 특성화 프로그램을 이용하십니까?

① 이용한다 → 문9-1

② 이용하지 않는다 → 문11

문9-1. 해당 자녀는 특성화 프로그램을 주 몇 회, 일 몇 개, 과목당 몇 분 정도로 이용하십니까? 일정하지 않은 경우 평균으로 응답해주십시오.

주 ( )회
일 ( )개
과목당 ( )분

문9-2. 자녀가 유치원에서 특성화 프로그램을 이용하는 시간은 대체로 언제입니까?

※ 예시) 오후 2시 30분부터 시작하여 3시 30분에 끝나는 경우는 14시 30분~15시 30분으로 표기합니다.

( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문10. 해당 자녀는 어떤 특성화 프로그램을 이용하고 있습니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

① 영어
② 독서
③ 한글
④ 기타 외국어
⑤ 과학실험
⑥ 코딩 및 로봇
⑦ 블록
⑧ 수리
⑨ 음악
⑩ 미술
⑪ 무용
⑫ 체육
⑬ 기타( )
⑭ 해당 없음

문11. 해당 자녀가 추가로 이용하기를 원하는 특성화 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

① 영어
② 독서
③ 한글
④ 기타 외국어
⑤ 과학실험
⑥ 코딩 및 로봇
⑦ 블록
⑧ 수리
⑨ 음악
⑩ 미술
⑪ 무용
⑫ 체육
⑬ 기타( )
⑭ 해당 없음

문11-1. 추가로 이용하길 원한다고 선택하신 특성화 프로그램을 어떻게 이용하고 싶으십니까?

(선택 프로그램 로직)

선택	운영시간	운영횟수
① 영어	일 ( )분	주 ( )회
② 독서	일 ( )분	주 ( )회
③ 한글	일 ( )분	주 ( )회
④ 기타 외국어	일 ( )분	주 ( )회
⑤ 과학실험	일 ( )분	주 ( )회
⑥ 코딩 및 로봇	일 ( )분	주 ( )회
⑦ 블록	일 ( )분	주 ( )회
⑧ 수리	일 ( )분	주 ( )회
⑨ 음악	일 ( )분	주 ( )회
⑩ 미술	일 ( )분	주 ( )회
⑪ 무용	일 ( )분	주 ( )회
⑫ 체육	일 ( )분	주 ( )회
⑬ 기타( )	일 ( )분	주 ( )회

C. 인력배치

문12. 학기 중 해당 자녀의 유치원 이용시간별 담당자는 누구이고, 누가 담당해야 한다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

1) 아침돌봄

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

2) 교육과정

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

3) 방과후 과정

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

4) (저녁)돌봄

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

문13. 방학 중 해당 자녀의 유치원 방과후 과정 담당자는 누구이고, 누가 담당해야 한다고 생각하십니까? 모두 선택해 주십시오. *(중복응답)*

선택	"현재" 담당자	"담당해야 한다고 생각하는" 담당자
① 원장	□	□
② 원감	□	□
③ 담임교사	□	□
④ 부담임교사	□	□
⑤ 보조교사	□	□
⑥ 방과후 과정 전담교사(시·기간제 교사, 교육공무직 포함)	□	□
⑦ 자원봉사자(3세대 하모니 등)	□	□
⑧ 시간제 강사	□	□
⑨ 기타(　　)	□	□

문14. 현재 해당 자녀가 소속된 학급의 유아수는 몇 명입니까?

자녀가 소속된 학급의 유아수 (　　)명

문15. 적정하다고 생각하는 학급당 유아수는 몇 명입니까? *(해당반 로직)*

구분		적정하다고 생각하는 학급당 유아수
1) 3세반		( )명
2) 4세반		( )명
3) 5세반		( )명
4) 혼합연령	3, 4세	( )명
	3, 5세	( )명
	3, 4, 5세	( )명
	4, 5세	( )명

문16. 현재 자녀가 소속된 학급에 담임교사 외에 다른 교사가 있습니까?

① 있다 → 문16-1

② 없다 → 문17

문16-1. 담임교사 외 다른 교사가 몇 명 있습니까? ( )명

문17. 자녀가 소속된 학급의 교사 대 유아 비율은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? *(해당반 로직)*

구분		"적정하다고 생각하는 기준" 비율	
		교사(성인)	유아
1) 3세반		1	( )
2) 4세반		1	( )
3) 5세반		1	( )
4) 혼합연령	3, 4세	1	( )
	3, 5세	1	( )
	3, 4, 5세	1	( )
	4, 5세	1	( )

D. 정책

문18. 부모의 유치원 선택권 보장을 위해 가장 먼저 이루어져야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

문19. 유아 중심의(유아를 위한) 유치원 운영을 위해 가장 먼저 지원해야 할 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

① 운영시간의 다양화
② 프로그램의 다양화
③ 교사 대 유아 비율 조정
④ 유아기 특성과 교육과정 이해 제고를 위한 학부모 교육
⑤ 1학급에 교사 2인 배치
⑥ 교사의 근무여건 개선
⑦ 교육청 단위의 인력 지원(대체교사 등)
⑧ 유아의 현장체험을 위한 지역 인프라 조성
⑨ 유치원 운영을 위한 재정 지원
⑩ 기타(　　)

E. 배경 질문

배문1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

배문2. 귀하는 현재 몇 세이십니까? (　　)세

※ 개정된 법(계산하는 법)에 따라 생일 기준으로 응답

배문3. 귀하와 귀하 배우자의 취업상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

귀하	귀하의 배우자
1. 취업 중(휴직 중 포함)	1. 취업 중(휴직 중 포함)
2. 학업 중(휴학 중 포함)	2. 학업 중(휴학 중 포함)
3. 취업/학업 병행 중	3. 취업/학업 병행 중
4. 미취업/미학업	4. 미취업/미학업
	5. 해당 없음

배문4. 귀댁의 월 평균 가구 소득은 얼마입니까? (　　)만원

※ 세전 금액으로 응답해 주십시오.

배문5. 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고등학교 졸업 이하
2. 전문대(2, 3년제) 졸업
3. 대학교 졸업(4년제)
4. 대학원 졸업 이상

부록 2. 사례조사 양식

유치원 사례조사 양식(기관)

기관 명칭	
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 기관 개요 및 응답자 특성

1. 기관 규모 및 구성 (정원: 명, 현원: 명)

	연 령	3세	4세	5세	혼합연령 (연령/학급수)			특수 학급	계	비고
					만3-4세	만4-5세	만3-5세			
교육 과정	학급수									
	유아수 (명)									
	교사수 (명)									
방과 후 과정	학급수 (연령 구성)									
	유아수(명)									
	교사수(명)									

2. 교직원 구성 (단위: 명)

구분	원장	원감	담임 교사	특수 교사	방과후 교사 (5시간)	방과후 교사 (8시간)	보건 교사	영양 교사	계
명									
구분	**특수교육 보조원**	**사무원**	**간호사**	**영양사**	**취사원**	**관리인**	**운전사**	**기타**	**계**
명									
비고									

3. 운영시간 (※하루일과표 수집 – 가장 일반적 일과운영 예시)

유치원 전체 운영시간		오전 시 분 ~ 오후 시 분			
교육과정 운영시간		오전 시 분 ~ 오후 시 분			
방과후 과정 운영시간		오후 시 분 ~ 오후 시 분			
돌봄 운영					
운영 여부(○표시)		학기중 돌봄		방학중 돌봄	
돌봄 운영시간	**학기중**	아침돌봄	오전 시 분 ~ 오전 시 분		
		저녁돌봄	오후 시 분 ~ 오후 시 분		
	방학중	하루 전체	오전 시 분 ~ 오후 시 분		
운영 방식(○표시)		자체운영		연계운영 (기관명)	
돌봄인력 배치		인력수		시간	

4. 운영일수 및 특성

구분	**교육과정 수업일수**		**방과후 과정 수업일수**	
일반(혼합연령)학급				
특수학급				
운영특성				
기관참여 공모사업 (사업명)	*예) 인공지능(AI)시범유치원, 다문화정책유치원 등			
급식 운영(○표시)	별도 운영		통합운영 (예: 초등학교 급식실)	
	방학중	급식실 운영		
		도시락 운영		
통학차량(○표시)	전용차량		겸용차량 (예: 초등학교)	

5. 유치원 시설 현황

구분	원장실	교무실	교실	보건실	도서관	강당	체육실	자료실	계
개수									
특별실 (명칭,개수)	*예) 맛나샘(요리실) 1								

6. 원장(감) 특성

유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	교육 총 경력
1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	총_____년

Ⅱ. 자료수집

	수집한 내용 기록
1. 연간 계획안	
2. 일반적인 일과운영 자료, 프로그램 관련 자료	

Ⅲ. 원장(감)과의 면담

1. 유치원 운영/이용의 특성

1-1. 유치원 운영의 장점은 무엇인가?

1-2. 유치원 운영에서 가장 중요시 하는 것은 무엇인가?

1-3. 유치원 교육과정반 운영을 위해 교원 및 지원인력 배치를 어떻게 하는가? (교원, 지원인력, 참여시간, 역할 등)

1-4. 유치원 방과후 과정반 운영을 위해 교원 및 지원인력 배치를 어떻게 하는가? (교원, 지원인력, 참여시간, 역할 등)

1-5. 유치원 프로그램의 특별한 점이 있다면 무엇인가? (교육과정, 방과후 과정, 방과후 특성화활동, 방학중 돌봄, 공동교육과정 등)

1-6. 유치원 특색교육은 무엇이고, 어떤 효과가 있는가? (지역사회 및 초등학교 등 외부기관 연계 등)

2. 유치원 운영/이용에 대한 인식

2-1. 유치원을 운영하면서 가장 어려운 점은 무엇인가?

2-2. 정부나 교육청의 운영지침에서 지키기 어려운 점은 무엇인가?

2-3. 유치원 운영 관련한 학부모의 요구는 어떤 것이 있으며, 어떻게 수용하고 있는가?

2-4. 유치원 운영을 하면서 개선한 내용 중 가장 효과적이고, 만족도가 높았던 것은 무엇이었나? (시설 환경, 교원배치 추가, 특색프로그램, 특성화활동, 기타 지원 등)

2-5. 유치원 운영에 있어서 개선되어야 한다고 생각하는 것은 무엇인가?

2-6. 유치원 운영을 위해 정부에서 지원하기를 바라는 점은 무엇인가? (방과후 과정 및 돌봄의 다양화·자율화 등)

Ⅳ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 원장에 대한 전반적인 느낌 (리더십, 분위기 등)

3. 종합 의견

유치원 사례조사 양식(교사)

기관 명칭	
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 면담참여 학급 및 응답자 특성

1. 일반 사항 (*일시적 보조인력 제외, 지속적 보조교사)

담당연령 (반 이름)	통합학급 (○, X)	층위치	유아수*	정규교사수 (누리/방과후)	보조교사수 (누리/방과후)	장애전담 교사수	교사 근로시간
만 세 ( )							출근(오전 시 분) 퇴근(오후 시 분)
비고	* 혼합연령학급의 경우 연령별 유아수 기입						

2. 교육과정 및 방과후 과정 운영

교육과정	프로그램 (○표시, 중복 가능)						
	일반	몬테소리	레지오	프로젝트	생태	기타(프로그램명)	
방과후 과정	독립편성 (○표시)	오후재편성 (○표시)	낮잠 및 휴식 (○, X)	주간 특성화활동 수	1일 특성화활동 수	특성화 활동 시간	지원인력 (수, 명칭)
비고							

3. 운영시간 (하루일과표 수집)

( )반	교육과정 운영시간	오전 시 ~ 오후 시	방과후 과정 운영시간	오전 시 ~ 오후 시

4. 면담참여 담임교사 특성: 학력, 자격, 경력 등

교사명	유치원 교원 자격을 최초로 획득한 곳	소지한 최상위 자격증	교육 총 경력
	1. 2년제 대학 2. 3년제 대학 3. 한국방송통신대학교 4. 4년제 대학 5. 대학원 6. 해당없음	1. 원장 2. 원감 3. 수석교사 4. 1급 정교사 5. 2급 정교사 6. 해당없음	총_____년

※ 기타 특이사항

II. 자료수집 (※면담참여 학급별로 수집)

	수집한 내용 기록
1. 하루일과표(방과후 과정 포함)	
2. 교육계획안(놀이실행안) 예시	

III. 교사와의 면담

1. 유치원 운영/이용의 특성

1-1. 학급 운영의 장점은 무엇인가?

1-2. 학급 운영에서 가장 중요시 하는 것은 무엇인가?

1-3. 담임교사외 교육과정 운영을 위한 지원인력이 있는가? (지원 인력수, 참여시간, 역할 등)

1-4. 방과후 과정반 및 돌봄을 위한 지원인력이 있는가? (학기중/방학중 지원인력, 참여시간, 역할 등)

1-5. 교실 내의 하루 일과운영상의 특별한 점이 있다면 무엇인가? (교육과정, 방과후 과정, 방과후 특성화활동, 방학중 돌봄, 공동교육과정 등), 그 효과는 무엇인가?

1-6. 학급 특색교육은 무엇이고, 어떤 효과가 있는가? (공모사업, 시범/연구학교 등)

2. 유치원 운영/이용에 대한 인식

2-1. 학급을 운영하면서 가장 어려운 점은 무엇인가?

2-2. 정부나 교육청, 유치원의 운영지침에서 지키기 어려운 점은 무엇인가?

2-3. 학급 운영에 대한 학부모의 만족도는 어떠한가?

2-4. 학급 운영 관련한 학부모의 요구는 어떤 것이 있으며, 어떻게 수용하고 있는가?

2-5. 학급 운영에 있어서 개선되어야 한다고 생각하는 것은 무엇인가?

2-6. 학급 운영을 위해 정부에서 지원하기를 바라는 점은 무엇인가? (방과후 과정 및 돌봄의 다양화·자율화 등)

Ⅳ. 조사자 기록

1. 조사대상 기관 교실 환경에 대한 전반적인 느낌

2. 교사에 대한 전반적인 느낌

3. 종합 의견

유치원 사례조사 양식(학부모용)

기관 명칭	
위 치	
전 화	
조 사 자	
조사일자	년 월 일

Ⅰ. 응답자 특성

1. 일반 사항

자녀 연령	자녀수	자녀 순위	자녀 학급명	학급					
				3세	4세	5세	3-4세	4-5세	3-5세

Ⅱ. 학부모 면담

1. 유치원 운영/이용의 특성

1-1. 본 유치원을 선택한 이유는 무엇인가?(장점과 단점)

1-2. 자녀의 유치원 이용시간은 어떠한가?(등원~하원, 방과후 과정 및 돌봄 활용 여부)

1-3. 자녀는 방과후 과정에서 특성화 프로그램을 이용하는지, 그 이유는 무엇인가? (프로그램수, 프로그램명, 이용시간 등)

2. 유치원 운영/이용에 대한 인식

2-1. 유치원, 학급 운영에 대해 만족하는 것은 무엇인가?

2-2. 유치원과 학급 운영에 바라는 점은 무엇인가?(요구)

2-3. 학부모로서 유치원 이용에 대해 정부가 지원해주기를 바라는 점은 무엇인가? (학급당 유아수, 교원 추가배치, 재정지원, 방과후 과정 및 돌봄 다양화, 특성화 프로그램 수 등)

Ⅳ. 조사자 기록

1. 학부모에 대한 전반적인 느낌

2. 종합의견

부모의 선택권 보장과 기관 운영의 합리성 제고를 위한
유치원 운영 다양화 연구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

93370
9 791168 650664
ISBN 979-11-6865-066-4