

# 유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(Ⅰ) : 실행과제 도출과 성과지표 개발

문무경·박창현·정유나





# 유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(Ⅰ)

: 실행과제 도출과 성과지표 개발

저 자 문무경, 박창현, 정유나

연구진  
연구책임자 문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)  
공동연구원 박 창 현 (육아정책연구소 연구위원)  
공동연구원 정 유 나 (육아정책연구소 연구원)

기타 기여자  
연구협력진 김 민 희 (대구대학교 교수)  
연구협력진 김 용 (한국교원대학교 교수)  
연구협력진 엄 문 영 (서울대학교 교수)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2023-24

유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고  
방안(Ⅰ): 실행과제 도출과 성과지표 개발

발행일 2023년 12월  
발행인 박상희  
발행처 육아정책연구소  
주소 서울특별시 중구 소공로 70 9층 육아정책연구소  
전화 02) 398-7700  
팩스 02) 398-7798  
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>  
인쇄처 (사)한국장애인문화컨텐츠협회 02) 2279-6760

보고서 내용의 무단 복제를 금함.  
ISBN 979-11-6865-074-9 93370



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education



지난 30년 숙원과제인 유보통합이 국정과제로 설정되면서 유보통합에 대한 기대가 고조되었다. 정부는 현재의 유보 이원화체제에 따른 서비스의 차이로 인하여 생애초기부터 누적되는 교육격차를 해소하고자 ‘유보통합의 단계적 추진’을 선정하고 교육부를 단일 주관부처로 지정하였다. 유보통합 정책 추진의 첫해인 2023년도에는 유보통합추진위원회와 아이행복연구자문단을 구성하여 사회적 논의를 본격화하였으며, 유보통합의 구체적인 방안 도출을 위한 노력을 경주하였다.

기존의 선행연구들은 유보통합을 위한 다양한 방안 제시에 집중되어 있으며, 제안된 정책 방안의 실효성 평가 또는 추진 과정에 대한 모니터링 연구는 거의 부재하다. 이에, 육아정책연구소에서는 정부에서 발표한 유보통합 추진방안의 단계별 실행과정 모니터링을 통하여 추진 정책의 문제점, 애로사항 등을 파악하고 해결대안을 제시함으로써 유보통합의 성과를 제고하고자 3개년(2023~2025) 연구를 기획하게 되었다.

올해 1차년도 연구에서는 중앙과 지역단위 시도교육청과 시도청의 유보통합 준비 현황 및 요구 분석, 유보통합 성과지표 개발, 관리체계 일원화를 중심으로 지역단위 유보통합 준비 사례 분석과 지원, 유보통합 성과제고 방안 제시에 주안점을 두었다. 성과지표 개발을 위한 델파이조사, 전국 17개 시도교육청과 시도청 공무원 의견조사 및 권역별 워크숍, 해외 전문가 웨비나 및 정책토론회 등을 통하여 다양한 관계자들의 견해와 요구를 수렴하였다. 조사와 워크숍에 참여해 주신 시도청과 교육청 공무원들께 감사드리며, 본 연구의 주요 결과와 정책 제안이 유보통합의 추진과정 및 성과 제고에 기여하기를 기대한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2023년 12월  
육아정책연구소  
소장 박 상 희





## 목차

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| 요약                                  | 1          |
| <b>I. 서론</b>                        | <b>7</b>   |
| 1. 연구의 필요성 및 목적                     | 9          |
| 2. 연구내용                             | 11         |
| 3. 연구방법                             | 13         |
| <b>II. 연구 배경</b>                    | <b>19</b>  |
| 1. 선행연구 검토                          | 21         |
| 2. 유보통합 해외사례 분석                     | 28         |
| <b>III. 유보통합 추진 현황 및 실행과제와 지원요구</b> | <b>37</b>  |
| 1. 중앙단위 추진 현황과 실행과제                 | 39         |
| 2. 지역단위 추진 현황과 지원 요구                | 58         |
| 3. 지역단위 추진 사례: 경기지역 관리체계 일원화 방안     | 86         |
| <b>IV. 유보통합 성과지표 개발</b>             | <b>109</b> |
| 1. 지표 개발의 방향과 방법                    | 111        |
| 2. 1차 델파이조사 결과                      | 113        |
| 3. 2차 델파이조사 결과                      | 142        |
| 4. 유보통합 성과지표(안)                     | 155        |
| <b>V. 유보통합 성과 제고 방안</b>             | <b>157</b> |
| 1. 요약                               | 159        |
| 2. 유보통합 추진의 제한요인                    | 160        |
| 3. 유보통합 성과 제고 방안                    | 162        |

---

|      |     |
|------|-----|
| 참고문헌 | 173 |
|------|-----|

|          |     |
|----------|-----|
| Abstract | 179 |
|----------|-----|

|    |     |
|----|-----|
| 부록 | 181 |
|----|-----|

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 부록 1. 유보통합 관련 공무원 의견조사지(시도교육청/시도청) | 181 |
|------------------------------------|-----|

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 부록 2. 유보통합 성과지표 개발 1차 델파이 조사지 | 197 |
|-------------------------------|-----|

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 부록 3. 유보통합 성과지표 개발 2차 델파이 조사지 | 207 |
|-------------------------------|-----|

---





## 표 목차

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| 〈표 1-3-1〉 델파이 조사 개요 .....                                           | 14 |
| 〈표 1-3-2〉 경기도교육청과 경기도청 사례 분석을 위한 회의 개요 .....                        | 15 |
| 〈표 1-3-3〉 시도교육청과 시도청 공무원 의견조사 내용 .....                              | 15 |
| 〈표 1-3-4〉 권역별 공무원 워크숍 개요 .....                                      | 16 |
| 〈표 1-3-5〉 유보통합 해외사례 웨비나 및 자문회의 개요 .....                             | 17 |
| 〈표 11-1-1〉 유보통합 관련 선행연구 .....                                       | 24 |
| 〈표 111-1-1〉 유보통합의 실행과제별 추진 방안 .....                                 | 40 |
| 〈표 111-1-2〉 유보통합 1단계(2023-2024) 과제별 추진 현황 모니터링 .....                | 44 |
| 〈표 111-1-3〉 유보통합추진위원회 구성 현황 .....                                   | 45 |
| 〈표 111-1-4〉 유보통합연구자문단 구성 현황 .....                                   | 46 |
| 〈표 111-1-5〉 2032년 유보통합 선도교육청 추진 사업 .....                            | 49 |
| 〈표 111-1-6〉 유보통합 관련 포럼 및 토론회 .....                                  | 52 |
| 〈표 111-1-7〉 보도자료로 살펴본 중앙단위 유보통합 추진 현황 .....                         | 54 |
| 〈표 111-2-1〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 준비 조직 현황 .....                        | 58 |
| 〈표 111-2-2〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 준비 협의체 운영 현황 .....                    | 59 |
| 〈표 111-2-3〉 기존 조직으로 유보통합을 준비 중인 시도교육청 및 시도청<br>현황 .....             | 61 |
| 〈표 111-2-4〉 유보통합 준비를 위한 시도교육청의 신규조직 현황(2023.10.1.일자<br>기준) .....    | 62 |
| 〈표 111-2-5〉 유보통합 필요 인력 규모 및 담당 업무 내용 .....                          | 63 |
| 〈표 111-2-6〉 유보통합 실행과제 우선순위 .....                                    | 66 |
| 〈표 111-2-7〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 실행과제 우선순위 결과<br>(1순위 기준) .....        | 66 |
| 〈표 111-2-8〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 우선 실행과제 우선순위 결과<br>(1+2+3순위 기준) ..... | 67 |
| 〈표 111-2-9〉 보육업무 이관 시 중요 보육업무 우선순위 .....                            | 67 |
| 〈표 111-2-10〉 시도교육청 및 시도청의 보육업무 이관 시 인식하는 각<br>보육업무별 중요도 .....       | 68 |
| 〈표 111-2-11〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 우선순위<br>보육업무 .....       | 69 |
| 〈표 111-2-12〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 보육 업무                    |    |

---

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| 순위(1순위 기준) .....                                                         | 69  |
| 〈표 III-2-13〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 보육 업무<br>순위(1+2+3순위 기준) ..... | 70  |
| 〈표 III-2-14〉 유보 관리체계 일원화의 긍정적인 효과 .....                                  | 70  |
| 〈표 III-2-15〉 지역단위 유보통합 준비 정도 .....                                       | 73  |
| 〈표 III-2-16〉 시도교육청의 선도교육청 사업 참여 여부 및 사업 내용 .....                         | 73  |
| 〈표 III-2-17〉 시도교육청: 유보 관리체계 일원화에 대한 예상되는 어려움 ..                          | 75  |
| 〈표 III-2-18〉 시도청: 유보 관리체계 일원화에 대한 예상되는 어려움 .....                         | 76  |
| 〈표 III-2-19〉 시도교육청: 지역단위 유보통합을 위한 지원 요구 .....                            | 78  |
| 〈표 III-2-20〉 시도청: 지역단위 유보통합을 위한 지원 요구 .....                              | 80  |
| 〈표 III-2-21〉 시도교육청 및 시도청의 지역단위 유보통합 추진을 위한 지침 및<br>매뉴얼 내용 .....          | 83  |
| 〈표 III-3-1〉 연령별 취원 현황(2023. 4. 1. 기준) .....                              | 87  |
| 〈표 III-3-2〉 경기도교육청 유보통합준비팀 인력 구성과 담당업무 .....                             | 89  |
| 〈표 III-3-3〉 유보통합에 필요한 데이터 목록 .....                                       | 90  |
| 〈표 III-3-4〉 경기도교육청 2023년 유보통합 선도교육청 운영 내용 .....                          | 92  |
| 〈표 III-3-5〉 경기도교육청 2023년 유보통합 선도교육청 운영 추진개요 .....                        | 93  |
| 〈표 III-3-6〉 도시 규모에 따른 경기도 교육지원청 현황 .....                                 | 95  |
| 〈표 III-3-7〉 조직도 명칭별 교육지원청 구분 결과 .....                                    | 96  |
| 〈표 III-3-8〉 어린이집 현황 대비 행정 인력 비율 검토 결과 .....                              | 98  |
| 〈표 IV-2-1〉 성과지표 개발 방향 - 목표 .....                                         | 114 |
| 〈표 IV-2-2〉 성과지표 개발 방향 - 단계 .....                                         | 115 |
| 〈표 IV-2-3〉 성과지표 개발 방향 - 모형 .....                                         | 115 |
| 〈표 IV-2-4〉 성과지표 개발 방향 - 중앙/지역 .....                                      | 116 |
| 〈표 IV-2-5〉 유보통합의 궁극적인 성과지표에 대한 의견 .....                                  | 117 |
| 〈표 IV-2-6〉 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’를 위한 성과지표 의견 .....                           | 120 |
| 〈표 IV-2-7〉 ‘안전한 교육·돌봄 환경 조성’을 위한 성과지표 의견 .....                           | 122 |
| 〈표 IV-2-8〉 ‘단계적 교육·돌봄 부담 완화’를 위한 성과지표 의견 .....                           | 124 |
| 〈표 IV-2-9〉 ‘교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련’을 위한 성과지표<br>의견 .....             | 125 |
| 〈표 IV-2-10〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표 동의 정도 .....                             | 127 |
| 〈표 IV-2-11〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표에 대한 의견 .....                            | 127 |
| 〈표 IV-2-12〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표 동의 정도 .....                               | 131 |

---

---

|                                                            |     |
|------------------------------------------------------------|-----|
| 〈표 IV-2-13〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표에 대한 의견 .....                | 131 |
| 〈표 IV-2-14〉 유보통합 추진 과정 모니터링 대상에 대한 의견 .....                | 134 |
| 〈표 IV-2-15〉 유보통합 과제별 추진 일정에 대한 의견 .....                    | 139 |
| 〈표 IV-3-1〉 유보통합 성과지표 개발 방향 .....                           | 143 |
| 〈표 IV-3-2〉 성과지표 개발 방향에 대한 기타 의견 동의 정도 .....                | 144 |
| 〈표 IV-3-3〉 유보통합의 중장기 성과지표 우선순위 .....                       | 145 |
| 〈표 IV-3-4〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표 우선순위 .....                 | 146 |
| 〈표 IV-3-5〉 단계적 교육·돌봄 부담 완화 성과지표 우선순위 .....                 | 146 |
| 〈표 IV-3-6〉 ‘교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련’ 성과지표<br>우선순위 ..... | 147 |
| 〈표 IV-3-7〉 ‘안전한 교육돌봄 환경 조성’ 성과지표 우선순위 .....                | 148 |
| 〈표 IV-3-8〉 교육중심의 관리체계 일원화 성과지표 .....                       | 149 |
| 〈표 IV-3-9〉 교육중심의 관리체계 일원화 성과지표 관련 의견에 대한 동의<br>정도 .....    | 150 |
| 〈표 IV-3-10〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표 .....                       | 151 |
| 〈표 IV-3-11〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표 관련 의견에 대한 동의정도              | 151 |
| 〈표 IV-3-12〉 유보통합 추진과정 모니터링 대상의 우선순위 .....                  | 152 |
| 〈표 IV-3-13〉 유보통합 추진 일정 조정에 대한 의견 .....                     | 153 |
| 〈표 IV-3-14〉 유보통합 과제별 완료 시점에 대한 의견 .....                    | 154 |
| 〈표 IV-4-1〉 유보통합 목표별 성과지표(안) .....                          | 155 |
| 〈표 V-3-1〉 유보통합에 필요한 입법 추진 시기 .....                         | 166 |
| 〈표 V-3-2〉 유보통합 재원 운용 항목 .....                              | 168 |
| 〈표 V-3-3〉 지역단위 유보통합 추진을 위한 매뉴얼 항목별 내용 구성안 .....            | 168 |
| 〈표 V-3-4〉 유보통합 성과지표(안) .....                               | 170 |

---



## 그림 목차

|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| [그림 Ⅰ-2-1] 유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안 3개년<br>연차별 주안점 ..... | 12  |
| [그림 Ⅰ-2-2] 1차 연도 연구 주요내용 .....                               | 13  |
| [그림 Ⅰ-3-1] 정책토론회 프로그램 .....                                  | 18  |
| [그림 Ⅱ-2-1] 핀란드 ECEC 관리 및 운영 체계의 교육부 이관 전후 비교 .....           | 29  |
| [그림 Ⅱ-2-2] 핀란드 유보통합 추진의 변화 과정 .....                          | 31  |
| [그림 Ⅲ-1-1] 유보통합의 단계적 추진 전략 .....                             | 39  |
| [그림 Ⅲ-1-2] 유보통합 추진 체계 .....                                  | 46  |
| [그림 Ⅲ-1-3] 2023년 유보통합 선도교육청 운영 개요 .....                      | 47  |
| [그림 Ⅲ-1-4] 2023년 유보통합 선도교육청 지원 체계 .....                      | 48  |
| [그림 Ⅲ-1-5] 2023년 유보통합 선도교육청 선정사업 .....                       | 48  |
| [그림 Ⅲ-1-6] 유보통합의 단계적 추진: 관리체계 일원화 추진 .....                   | 55  |
| [그림 Ⅲ-1-7] 유보 재정 통합 방향 .....                                 | 56  |
| [그림 Ⅲ-1-8] 유보통합 서비스 모델 운영기준(안) .....                         | 56  |
| [그림 Ⅲ-1-9] 교육과정 통합 개편 방향 .....                               | 57  |
| [그림 Ⅲ-2-1] 시도교육청 및 시도청의 유보통합 필요 인력 규모 .....                  | 64  |
| [그림 Ⅲ-3-1] 경기도 시군 구성 .....                                   | 86  |
| [그림 Ⅲ-3-2] 경기도교육청 유보통합 선도교육청 추진 조직 .....                     | 92  |
| [그림 Ⅲ-3-3] 남부청사 내 2교육정책국 신설 .....                            | 99  |
| [그림 Ⅲ-3-4] 유아교육과·보육정책과 단기 개편 방안 .....                        | 100 |
| [그림 Ⅲ-3-5] 영유아교육과 예상 조직도 .....                               | 108 |
| [그림 Ⅳ-1-1] 성과관리 구성 요소 .....                                  | 111 |

## 1. 서론

### 가. 연구의 필요성과 목적

- 최근 유보통합은 한층 심화된 초저출산 현상에 따른 영유아 수의 급감으로 다른 국면에 접어들고 있음. 유치원과 어린이집 정원 충족률의 현저한 감소 및 폐원, 교사 양성대학 학생 수 감소 등 전반적인 유아교육과 보육 사업의 연쇄적인 축소를 초래함. 그간 추진되어 온 유보 격차해소는 다시 본격적인 유보통합에 대한 관심과 요구로 부각됨.
- 윤석열 정부는 육아정책분야 국정과제로 “유보통합의 단계적 추진”을 선정함. 영유아 중심의 질 높은 새로운 교육돌봄체계 마련을 목표로 1단계(2023~2024)와 2단계(2025~)로 구분하여 추진하고자 함.
- 기존의 선행연구들은 유보통합을 위한 다양한 방안 제시에 집중되어 있으며, 그간 제안된 정책 방안의 실효성 평가 또는 추진 과정에 대한 모니터링 연구는 거의 부재함.
- 본 연구는 3개년 연구의 1차년도로, 중앙정부와 지역단위의 유보통합 추진 현황과 요구를 분석하고, 유보통합 단계적 추진을 모니터링하기 위한 성과지표를 개발하고자 함. 또한 유보통합 1단계의 주안점인 관리체계 일원화를 중심으로 실행과제 도출 및 지역단위 추진 전략을 지원하고 사례를 제시하고자 함. 이를 토대로 향후 유보통합 추진을 위한 성과 제고 방안을 제시하고자 함.

### 나. 연구 내용

- 중앙과 지역단위 유보통합의 추진 및 준비 현황 및 지역단위 지원 요구와 사례 분석
- 중앙단위의 유보통합 성과지표 개발
- 유보통합 단계적 추진의 제한요인 분석 및 성과 제고 방안 제시

## 다. 연구 방법

### □ 문헌고찰

### □ 델파이 조사

- 유보통합 모니터링을 위한 성과지표를 개발을 위하여 2차에 걸친 델파이조사를 실시함. 총 43명의 학계 및 행정가가 참여함(유효응답 1차 36명, 2차 43명)
- 내용: 유보통합 성과지표 개발 방향 및 성과지표(안), 성과 모니터링 시기 등

### □ 시도교육청과 시도청 공무원 의견 조사

- 대상: 17개 시도교육청과 시도청의 유보통합 담당공무원 총 34명(기관당 1인)
- 유보통합 준비 조직과 협의체 현황 유보통합 준비에 필요한 인력 규모, 지역 단위 유보통합 실행과제, 애로 사항 및 지원요구 등에 대하여 조사함.

### □ 권역별 워크숍

- 17개 시도교육청과 시도청의 유아교육과 보육 부문 담당공무원 총 43명을 대상으로 총 5회의 워크숍(온/오프라인 병행) 실시
- 유보통합 추진 현황과 사례 공유, 공통적 문제점 파악 및 해결 대안 논의

### □ 해외사례 웨비나 및 자문회의

- 핀란드, 영국, 대만 등 담당 부처공무원들과 전문가들을 초청, 웨비나 시리즈 및 온·오프라인 자문회의 개최를 통하여 시사점 도출

### □ 정책실무협의회 및 자문회의

- 연구 추진 방향 및 시도 공무원 의견조사지 검토, 성과지표안 협의 등
- 공사립 유치원과 어린이집연합회 대표단의 의견수렴

### □ 정책토론회 개최

- 목적: 유보통합의 단계적 추진을 위한 성과지표에 대한 의견 수렴 및 성과 제고 방안 논의
- 일시: 2023. 11. 21.(화) 14:00
- 장소: 서울 명동 유네스코건물 11층 유네스코홀
- 참석자: 약 90여명 (유보통합추진자문단, 유관학회 대표[한국유아교육학회,

한국영유아보육학회 등], 17개 시도청과 교육청 유보통합 담당공무원, 17개 시도 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 관계자 등)

## 2. 유보통합 추진 현황 및 실행과제와 지원 요구

### 가. 중앙단위 추진 현황과 실행과제

- 교육부(2023. 4. 4.)는 부총리 겸 교육부장관을 위원장으로 하는 「영유아교육·보육통합추진위원회」와 유보통합 연구 수행 및 대안 마련을 위한 「아이행복연구자문단」 구성 및 운영
- 유치원과 어린이집 간 격차완화를 위하여 「유보통합 선도교육청 사업」 추진
  - 15개 시도교육청이 참여, 어린이집 급식비 지원, 유치원과 어린이집 공동 교육과정 운영, 부모교육 등 총 482억원(교육청 424억원, 지자체 58억원) 지원
- 유보통합 실행안 마련을 위한 부문별 연구 추진 및 포럼과 토론회 주최

### 나. 지역단위 추진 현황과 지원 요구

- 시도교육청 내 유보통합 관련한 별도의 실무조직을 신설한 곳은 4개 지역(부산, 대구, 경기, 충남)이며 3~6명의 사무관 또는 장학관, 장학사 및 주무관으로 구성됨('23. 10월 기준).
  - 유보통합 업무에 필요한 인력 규모는 11개 시도교육청에서 10~20인 미만, 15개 시도청에서 3~6인의 인력이 필요한 것으로 가장 많이 응답
  - 도지사 및 교육감 대상의 고위직 협의회 활성화가 필요하며, 전국교육감협의회 및 시도지사협의회에서 주요 안건으로 논의되어야 함
- 유보통합 제반 부문에 있어서 1순위 실행과제로 시도교육청 및 시도청 모두 '유보 관리 행정조직의 설치'로 조사됨
  - 보육업무 이관 시 공통 보육업무의 중요도에 대해 시도교육청은 어린이집 지원이 가장 중요, 반면, 시도청의 경우 보육정책개발 및 기본계획 수립이 가장 중요하며, 그 다음으로 어린이집 안전관리, 어린이집 대체교사 및 보조교사 지원 순으로 중요하다고 응답함.

- ☐ 시도의 유보통합 준비 정도를 알아본 결과('23. 10월 기준), 시도교육청(35.3%) 및 시도청(58.8%) 모두 보통 수준으로 인식함.
- ☐ 시도교육청은 유보 관리체계가 일원화될 경우 재원과 인력 확보의 어려움을, 시도청은 돌봄과 어린이집 관리 등 보육 기능이 약화될 것을 가장 우려함.
- ☐ 중앙부처에 대한 지원 요구 및 건의사항으로 시도교육청과 시도청 모두 유보 통합 지침과 매뉴얼 개발 및 보급을 응답함.

### 3. 유보통합 성과지표 개발

#### 가. 지표 개발의 방향

- ☐ 유보통합 목표에 대한 평가 및 모니터링 가능하여야 함.
- ☐ 유보통합의 세부적인 추진 목표와 단계에 맞춘 구체적인 성과 평가지표로 설계되어야 함.
- ☐ 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 하되, 유보통합의 특수한 환경요인이 반영될 수 있어야 함.

#### 나. 델파이 조사 결과

- ☐ 정부에서 제시한 유보통합의 목표에 기반한 중장기 성과지표의 5가지 우선순위
  - ① 영유아 교육격차 해소(17.3%), ② 유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화(16.8%), ③ 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진(12.6%), ④ 교원의 전문성 및 근무 만족도 증진(11.2%), ⑤ 영유아 교육과정 운영의 질적 개선(10.7%)
- ☐ 유보통합 하위목표별 성과지표(안)

| 유보통합 목표            | 성과지표(안)                                                                                          |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 교육 중심의<br>관리체계 일원화 | - 적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화<br>- 유아교육, 보육 5개년 통합 중장기 기본계획 수립 및 실행을<br>- 중앙 및 시도 수준의 교육-보육 통합 재정체계 마련 |
| 단계적 교육돌봄<br>부담 완화  | - 재정확보율(목표대비 확보율)<br>- 학부모 교육비 부담 증감율<br>- 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소                                   |



| 유보통합 목표                  | 성과지표(안)                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 안전한 교육돌봄<br>환경 조성        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 1인당 영유아 수</li> <li>- 시설기준 통합 계획 수립과 적용</li> <li>- 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성</li> </ul>                                           |
| 교사처우 개선, 자격 및<br>양성체제 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 자격 및 양성 체계 일원화 달성률</li> <li>- 교사 처우개선비 확보율 및 향상율(보수 격차 감소율)</li> <li>- 교사 근로조건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근무조건의 형평성 등)</li> </ul> |

- 유보통합 성과의 가장 시급한 모니터링 대상은 ‘유보통합 관련 제반 법령 개정’(평균 4.87점, 5점 척도), 시도교육청과 교육지원청 전담인력의 구성과 인력확보 수준’(평균 4.77점) 순서임.
- 유보통합 추진 일정 조정 관련하여 서비스 통합모델 기준 확정 및 운영은 당초 계획보다 시간소요가 더 필요할 것으로 인식됨. 이는 시설 기준의 융통성 확보 및 개보수에 소요되는 시간에 기인한 것으로 나타남.
  - 유보통합 완료시점에 대한 의견은 세부목표별로 2024년부터 2030년 이후까지 상당히 다양하게 응답됨.

#### 4. 유보통합 성과 제고 방안

##### 가. 유보통합 추진의 제한요인

- 유보통합의 비전과 목표 및 추진과정에 대한 소통 미흡
- 지역단위 유보통합 준비 조직 부재와 협의체 운영 미흡
- 유보통합을 위한 소요 예산 확보 불투명
- 지역단위 유보통합을 위한 상세한 지침 또는 매뉴얼 부재
- 유보통합 추진 시기의 적절성 문제

##### 나. 유보통합 성과 제고 방안

- 유보통합에 필요한 제반 법 개정
  - 정부조직법, 유아교육지원특별회계법, 지방교육재정교부금법 등

- 유보통합 소요 자원 확보
  - 최소한 현재 재정 규모 유지 및 지방재정교부금과는 별도의 유보통합 재원 마련(유아교육지원특별회계에 추가적인 유보통합 재원 명시 또는 별도의 유보통합특별회계 신설)
- 현재의 분산된 재원을 하나의 구조 속에서 안정적으로 확보, 운용하며 평가할 수 있는 구조를 마련할 필요
  - 교육비특별회계의 세출 항목(정책사업-단위사업-세부사업-세세부사업)을 새롭게 개편하여 운용하는 것이 적절함,
- 지역단위 유보통합 추진을 위한 매뉴얼 개발 및 활용
  - 유보통합 추진 로드맵 개관, 행정조직과 인력, 예산, 공유재산 처분에 관한 사항, 법령 개정, 유치원과 어린이집, 영유아 교원, 통합교육과정으로 구분하여 상세 목차 제시
- 유보통합 성과지표(안) 보완 및 활용
  - 유보통합의 세부적인 추진 목표와 단계에 맞춘 구체적인 성과 평가지표 설정
  - 중장기적 성과지표인 영유아 교육격차 해소는 기존의 유치원평가와 어린이집 평가와 연계하여 측정, 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진은 유아발달평가로 측정 모색
  - 본 연구에서 개발한 유보통합 하위목표별 성과지표(안)의 보완 및 각 지표별 정의와 산출방식 마련
  - 2024년도 하반기부터 유보통합 추진 모니터링을 위한 준비 필요
- 유보통합 선도교육청사업 성과 분석
- 지역주도형 통합서비스 모델 운영 시범사업 추진 및 시범사업 전후 서비스 질 비교
- 유보통합 관련 컨설팅, 소통과 참여 강화를 위한 설명회 및 현장 컨설팅 제공, AI 기반 소통창구 마련 등

# I

## 서론

01 연구의 필요성 및 목적

02 연구내용

03 연구방법



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 가. 연구의 필요성

육아정책분야에서 유아교육과 보육의 통합(이하, 유보통합)처럼 30년에 가까운 시간동안 지속되어온 정책과제는 아마 거의 없을 것이다. 행·재정의 효율성 제고, 모든 영유아에게 학습경험의 연속성 보장, 기관 선택에 대한 부모의 혼돈 방지와 선택권 보장 등의 목적으로 정권마다 시도해 왔으나, 성공적이지 못하였다. 1997년에 김영삼 정부 교육개혁방안의 일환으로 보육시설의 유아학교로의 통합을 포함한 유아교육법안을 발의하였으나 보육분야의 반대에 부딪히게 되었다. 2012년 이명박 정부에서 처음으로 유치원과 어린이집에서 공통의 커리큘럼인 만5세 누리과정 도입하게 됨으로써 유보통합의 실질적인 첫 걸음을 내딛게 되었다. 2013년 박근혜 정부는 국정과제로 유보통합을 채택, 국무조정실에서 3단계(2014~2016년)로 13개의 과제를 추진하였으나 중단되었다. 이후 2017년 문재인 정부에서는 유보통합 대신 유치원과 어린이집의 격차 해소에 집중하였다. 그간의 실패는 유보통합의 필요성에 대한 사회적 인식과 요구는 있었으나, 유보통합 추진 내용과 방법에 대한 유아교육과 보육, 양 부문의 입장과 영유아, 부모, 교사, 기관, 행정기관 등 다양한 주체의 요구와 이해관계가 상이하여 의견 차이를 좁히지 못하였기 때문이다.

최근 유보통합은 한층 심화된 초저출산 현상에 따른 영유아 수의 급감으로 다른 국면에 접어들고 있다. 원아 수 감소로 인한 유치원과 어린이집 정원 충족률의 현저한 감소 및 폐원, 교사 양성대학 학생 수 감소 등 전반적인 유아교육과 보육 사업의 연쇄적인 축소를 초래하고 있다. 특히, 유치원과 어린이집은 그 어느 때보다도 생존의 문제를 우려하게 되었고, 그간 추진되어 온 유보 격차해소는 다시 본격적인 유보통합에 대한 관심과 요구로 부각되었다.

윤석열 정부는 유보통합에 대한 이러한 현장의 요구 증대를 인식하여 육아정책 분야 국정과제로 “유보통합의 단계적 추진”을 포함하여 강력한 추진 의지를 표명하였다. 국정과제 46번(안전하고 질 높은 양육환경 조성)과 84번(국가교육책임제 강화)에서 ‘관계부처와 함께 유보통합추진단을 구성·운영, 0~5세 영유아 대상 보육과 유아교육의 단계적 통합 방안 마련’을 명시하였다(대한민국정부, 2022: 85). 정부는 현장 기반, 수요자 중심의 유보통합 추진을 위하여 ‘22년 9월부터 실무협의체를 구성하여 관련 의견을 수렴하였다. 그 결과, 수요자 최우선 고려, 교육·돌봄의 질 제고, 격차 해소 등 시급한 과제의 우선적 해결 및 쟁점에 대한 충분한 논의, 교육중심 관리체계 통합과 같은 주요 방향성을 제시하였다(교육부 보도자료, 2023. 1. 30.).

유보통합은 단순히 유치원과 어린이집의 관할 부처를 통합하는 일에 국한된 것이 아니다. 무엇보다도 유아교육과 보육의 질을 높이기 위해서는 국가책임을 분명히 하고 교육부와 보건복지부, 기획재정부를 포함한 범부처가 함께 협의하여야 한다. 이러한 맥락에서 최근 교육부는 관계부처 합동으로 ‘출생부터 국민안심 책임교육·돌봄’ 실현을 위한 유보통합 추진방안을 발표하였으며(‘23. 1월), 그 주요 골자는 다음과 같다.

영유아 중심의 질 높은 새로운 교육돌봄체계 마련을 목표로, 크게 1단계(2023~2024)와 2단계(2025~)로 구분하여 단계적으로 유보통합을 추진한다. 1단계에서는 기관 간 격차 해소 및 통합기반 마련, 2단계에서는 교육부와 시도교육청으로 관리체계 일원화 및 본격적 유보통합을 실시한다. 이러한 단계적 추진을 위하여 유보통합추진위원회와 유보통합추진단을 구성하여 관련 핵심과제를 논의하고 이해관계자들의 의견 수렴 및 현황조사 관련 심의를 담당한다. 또한 유아교육보육 전문가 자문단을 구성하여, 5개의 분과위원회(총괄, 교원자격·양성 체제, 교육과정 개선, 통합모델 I, 통합모델 II)를 운영한다. 아울러, 급식비, 안전시설개선비, 누리과정 지원비 등을 중심으로 유보통합 선도교육청을 운영하고, 그 운영사례 분석 결과를 통합기관모델 수립에 활용하는 것이다(교육부 보도자료, 2023. 1. 30.).

본 연구는 3개년 연구로서, 이러한 단계적 유보통합 추진계획에 맞추어 수행될 필요가 있다. 유보통합추진단에서는 단시간에 동시다발적으로 부문별 유보통합 계획을 수립, 실행하여야 하므로 무엇보다도 세부 실행과제를 도출이 급선무라고 볼

수 있다. 한편, 기존의 선행연구들은 유보통합을 위한 다양한 방안 제시에 집중되어 있으며, 그간 제안된 수많은 방안의 실효성 평가 또는 추진 과정에 대한 모니터링 연구는 거의 부재하다. 이에 정부에서 발표한 유보통합 추진방안의 단계별 실행 과정 모니터링을 통하여 추진 정책의 문제점, 애로사항 등을 파악하고 구체적인 해결 대안을 제시할 필요가 있다. 또한 유보통합 추진 정책의 제한 요인 등을 규명하고, 추진 실적 및 성과 제고 방안을 모색함으로써 보다 효과적, 효율적으로 유보통합정책이 추진될 수 있도록 지원할 필요가 있다. 아울러, 유보통합 성과 제고 방안 에 대한 주요 관계집단의 참여기제 마련을 통한 의견 수렴 및 그 과정과 영향분석이 필요하다.

## 나. 연구 목적

1차 연도 연구의 목적은 중앙정부와 지역단위의 추진 현황과 요구를 분석하고, 유보통합 단계적 추진을 모니터링하기 위한 성과지표를 개발하는 데 있다. 또한 유보통합 1단계의 주안점인 관리체계 일원화를 중심으로 지역단위 유보통합 준비 사례를 분석하여 여타 시도에 참고사례를 선도적으로 제공하고자 하였다. 아울러, 유보통합 추진에 있어서 제한요인을 규명하고 유보통합 추진을 위한 성과 제고 방안을 제시하고자 하였다.

## 2. 연구내용

본 연구는 유보통합의 단계적 추진 모니터링과 성과 제고 방안을 마련하는 총 3개년 연구로 연차별 주제는 다음과 같다.<sup>1)</sup>

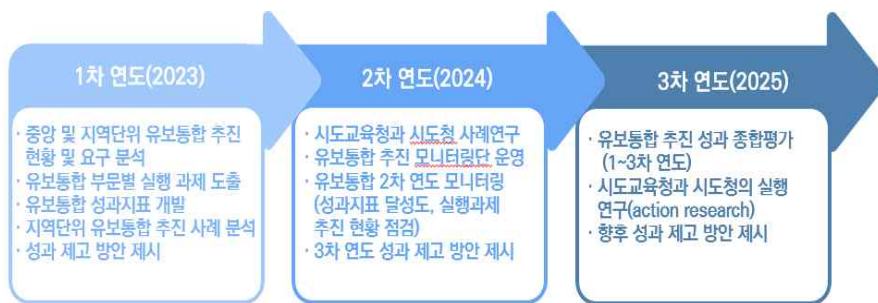
- 1차 연도(2023년): 중앙과 지역단위시도교육청과 시도청의 유보통합 준비 현황 및 요구 분석, 유보통합 성과지표 개발, 관리체계 일원화를 중심으로 지역단위 유보통합 준비 사례 분석과 지원, 유보통합 성과제고 방안 제시
- 2차 연도(2024년): 시도교육청과 시도청 사례분석, 지역단위 유보통합 성과지

1) 2~3차 연도 연구주제는 정부의 유보통합 추진방안 및 일정에 따라 조정, 변경될 수 있음.

표 개발, 유보통합 추진 모니터링단 구성·운영, 유보통합 제1단계 모니터링(2024년 하반기) 및 2단계 성과 제고 방안 제시

- 3차 연도(2025년): 시도교육청과 시도청의 실행연구, 유보통합 성과평가(1단계와 2단계 1차 연도) 및 향후 성과 제고 방안 제시

[그림 1-2-1] 유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안 3개년 연차별 주안점



3개년 연구의 1차 연도에 해당하는 본 연구의 주요내용은 다음과 같다.

첫째, 중앙과 지역단위 유보통합의 추진 및 준비 현황을 분석하고, 지역단위 지원 요구를 파악한다. (중앙단위의 실행과제는 교육부 유보통합추진단에서 여러 위탁용역과제를 통하여 도출, 연내에 발표 예정이므로, 본 연구에서는 연구내용을 조정함)

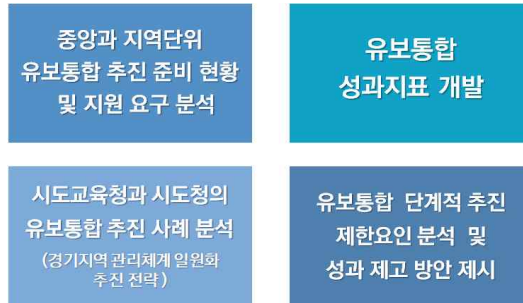
둘째, 중앙단위의 유보통합 성과지표를 개발한다. 이는 향후 유보통합 제1단계 (2023~2024)와 제2단계(2025~) 추진 모니터링에 활용하기 위해서이며, 실질적으로 1단계 2차 연도인 2024년 하반기부터 적용하고자 한다.

셋째, 시도교육청과 시도청의 유보통합 추진 사례를 분석, 지원한다. 특정 시도교육청과 시도청의 유보통합을 위한 기본 현황과 여건 분석, 실행계획(action plan) 수립 절차를 제시하고 사례를 분석한다. 이는 여타 시도교육청과 시도청의 유보통합을 촉진하기 위한 구체적 사례를 제시하기 위해서이다.

넷째, 유보통합 단계적 추진의 제한요인을 분석하고 성과 제고 방안을 제시한다.



[그림 I-2-2] 1차 연도 연구 주요내용



### 3. 연구방법

#### 가. 문헌고찰

유보통합 관련 통계 자료 수집 및 검토하고, 유보 간 격차 완화 및 통합 방안 관련 국내 선행연구와 관련 정책을 검토하였다.

#### 나. 유보통합 전문가 그룹 운영

유보통합 1단계(2023-2024) 주안점인 관리체계 일원화 관련하여 교육행정, 법, 재정 관련 전문가 3인(연구협력진)을 주축으로 집중작업과 수시 회의 개최를 통하여 해당 부문 실행과제를 논의하고 성과지표 델파이 문항을 검토하였다. 연구협력진 이외에도 성과지표 및 실행과제 부문별 전문가들과의 자문회의를 개최하였다.

#### 다. 델파이 조사

학계, 현장, 행정전문가 등 주요 관계자 총 50여명(유아교육과 보육 학계 전문가 유보통합추진위원회 및 자문단 일부 포함), 행정가(17개 시도교육청과 시도청 담당공무원)를 대상으로 2회 실시하여 유보통합 모니터링을 위한 성과지표를 개발하였다. 1차와 2차 델파이 조사에 문항별로 차이가 있으나 최대 유효응답 수는 각 36명과 43명이다.

델파이 조사의 결과분석은 각 문항별 내용타당도(Content Validity Ratio,

CVR)를 산출하고, 중요도 평균과 표준편차를 확인하였다. 1차 델파이 조사의 유효응답자는 문항에 따라 35~36명이므로, 패널 35명일 때의 내용타당도 최소값인 .31을 기준으로 타당도를 판단하였다. 2차 델파이조사의 유효응답자는 문항에 따라 34~43명으로 최소값은 문항에 따라 .31(35명 이내) 혹은 .29(36명 이상)로 판단하였다(Lawshe, 1975).<sup>2)</sup>

〈표 1-3-1〉 델파이 조사 개요

| 구분              | 내용                                                                                                                                                    |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유보통합 성과지표 개발 방향 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 목표와의 합치도</li> <li>• 단계별 성과지표 별도 마련</li> <li>• 성과지표 IPO 모형 기반 도출</li> <li>• 중앙 및 지역단위 성과지표 개발</li> </ul> |
| 유보통합 성과지표(안)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 중장기적 목표에 따른 적합한 성과지표 내용</li> <li>• 유보통합 세부목표별 성과지표(안)</li> </ul>                                        |
| 유보통합 성과 모니터링 시기 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시기별 모니터링 필수 항목 및 주안점,</li> <li>• 세부과제별 모니터링 시기의 적절성 등</li> </ul>                                             |
| 기타              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 성과지표 개발 시 고려사항 및 유의점</li> </ul>                                                                         |

## 라. 시도교육청과 시도청 사례분석

경기도교육청과 경기도청을 섭외하여 해당지역의 유아교육과 보육 기본현황 및 특성, 여건 등에 고려한 관리체계 일원화 추진 방안을 지원 및 분석하였다. 이를 위하여 정책집행 연구의 접근법 중 하나인 backward mapping을 활용하였다. 즉, 말단 집행기관(교육청과 지원청)의 집행과정을 분석, 관계 공무원에게 집행 상 난점을 확인하여, 상급행정기관이 해결해야 할 과제와 해결 방안을 모색하고, 그 해결을 위하여 차상급 행정기관의 과제를 도출하는 방식의 상향적 접근을 채택하였다.

경기지역을 선택한 이유는 전국 17개 시도 중 유치원과 어린이집 수가 가장 많으며, 지역규모의 대표성(대도시, 중소도시, 읍면지역)을 가장 잘 나타낼 수 있기 때문이다. 또한 사립유치원과 민간어린이집이 여타 도지역에 비하여 상대적으로 많아 관리체계 일원화 추진과정의 특징을 파악하는데 유리하다고 판단하였다.

2) Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. Personnel Psychology, 28, 563-575.

〈표 1-3-2〉 경기도교육청과 경기도청 사례 분석을 위한 회의 개요

| 회차 | 일자           | 참석자                                                                                                                                                                        | 안건                                                                                                            |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2023. 3. 23. | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 과장, 장학관, 장학사</li> <li>경기도청 과장, 팀장, 보육정책전문관</li> <li>김민희 교수(대구대), 김용 교수(한국교원대), 엄문영 교수(서울대), 조용남 본부장(한국보육진흥원), 연구진</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도 유아교육과 보육 기본현황 및 특성 파악</li> <li>경기도 유보통합의 지향점 및 주안점 파악 등</li> </ul> |
| 2  | 2023. 4. 15. | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 과장</li> </ul>                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>선도교육청 사업</li> <li>유보통합 관련 필요한 데이터 요청</li> </ul>                        |
| 3  | 2023. 6. 12. | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 장학관</li> <li>경기도청 팀장</li> </ul>                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>선도교육청 사업</li> <li>도교육청과 도청간의 협의회 정례화 등</li> </ul>                      |
| 4  | 2023. 7. 6.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 주무관</li> </ul>                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>각종 유아교육 현황자료 지원</li> </ul>                                             |
| 5  | 2023. 8. 11. | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도청 팀장</li> </ul>                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>각종 보육현황 자료 지원</li> </ul>                                               |
| 6  | 2023. 9. 20. | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 유보통합추진 팀장</li> <li>경기도교육청 과장</li> </ul>                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 추진 과정</li> <li>선도교육청 예산 등</li> </ul>                              |
| 7  | 2023. 10.18  | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도청 과장, 팀장</li> <li>경기도교육청 과장, 사무관</li> </ul>                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>관리체계 일원화 방안 논의</li> </ul>                                              |
| 8  | 2023.11. 21  | <ul style="list-style-type: none"> <li>경기도교육청 유보통합팀 사무관, 주무관</li> </ul>                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책토론회 참석 및 관리체계 일원화 방안 논의(시군구 단위 및 유보통합 매뉴얼 목차)</li> </ul>             |

## 마. 지역단위 유보통합 관련 공무원 의견 조사 및 권역별 워크숍 개최

### 1) 시도교육청과 시도청 공무원 의견조사

지역단위 유보통합 준비 현황 및 지원 요구 등을 파악하기 위하여 17개 시도교육청과 시도청의 유보통합 담당공무원 대상으로 의견조사를 실시하였다. 각 기관을 대표하여 1인씩 조사에 참여하도록 하였으며, 구체적인 조사내용은 다음과 같다.

〈표 1-3-3〉 시도교육청과 시도청 공무원 의견조사 내용

| 구분                 | 내용                                                                                                           |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유보통합 준비 조직과 협의체 현황 | <ul style="list-style-type: none"> <li>별도 준비조직 및 협의체 구성 여부</li> <li>협의체 구성 및 운영</li> </ul>                   |
| 유보통합 준비에 필요한 인력 규모 | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 준비 조직 규모와 인원</li> </ul>                                          |
| 지역단위 유보통합 실행과제     | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 제반부문에서의 우선순위 실행과제</li> <li>이관되는 보육업무별 중요도 및 업무량 유발 수준</li> </ul> |
| 애로 사항 및 지원요구       | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 준비 정도</li> </ul>                                                 |

| 구분 | 내용                                                                                                                                                                              |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 선도교육청 사업 참여 여부 및 사업 개요와 추진실적</li> <li>• 관리체계 이관에 따른 실무적 문제점 및 예상되는 애로사항</li> <li>• 시도교육청과 시도청의 소통과 협력 수준</li> <li>• 지원 요구 등</li> </ul> |

## 2) 권역별 공무원 워크숍 개최

17개 시도교육청과 시도청의 유아교육과 보육 부문 담당공무원 총 43명을 대상으로 총 5회의 회의(온/오프라인 병행)를 통해 유보통합 추진 현황과 사례를 공유하고 공통적인 문제점을 파악, 해결 대안을 모색하고자 하였다. 권역별로 1회씩 온라인으로 총 5회 개최하였다.

〈표 1-3-4〉 권역별 공무원 워크숍 개요

| 일시                  | 구분(인원)          | 참석자                                                                                                              |
|---------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2023. 10. 13.<br>오전 | 경상권<br>(10)     | 부산시교육청 장학관, 부산시청 팀장<br>대구시교육청 사무관, 대구시청 팀장<br>경북교육청 장학관, 경상북도청 팀장<br>경남교육청 장학관, 경상남도청 사무관<br>울산시교육청 장학관, 울산시청 과장 |
| 2023. 10. 13.<br>오후 | 전라권 및 강원<br>(8) | 광주시교육청 장학관, 광주시청 팀장<br>전북교육청 장학관, 전라북도청 팀장<br>전남교육청 장학관, 전라남도청 팀장<br>강원도교육청 장학관, 강원도청 팀장                         |
| 2023. 10. 17<br>오전  | 충청권<br>(8)      | 대전시교육청 장학관, 대전시청 팀장<br>세종시교육청 사무관, 세종시청 팀장<br>충북교육청 장학관, 충청북도청 팀장<br>충남교육청 장학관, 충청남도청 사무관                        |
| 2023. 10. 26.<br>오후 | 수도권<br>(13)     | 서울시교육청 사무관, 팀장, 서울시청 과장, 팀장<br>인천시교육청 팀장, 장학사, 인천시청 과장, 팀장<br>경기도교육청 과장, 사무관, 경기도청 팀장 2인                         |
| 2023. 10. 27.<br>오전 | 제주<br>(4)       | 제주도교육청 장학관, 장학사, 제주도청 팀장, 주무관                                                                                    |

## 바. 해외사례 웨비나 및 자문회의

유보통합은 우리나라만의 양상과 정책과제가 아니며, 이미 많은 국가들에서 논의, 추진된 정책 주제이다. 이미 유보통합을 이룩한 북유럽국가들을 비롯하여 현재에도 지속적으로 추진되고 있는 국가들의 사례를 파악하고자 해당 국가들의 담당

부처공무원들과 전문가들을 초청하여 웨비나 시리즈 및 온·오프라인 자문회의를 개최하였다. 본 웨비나의 목적은 1) 해외국가들의 유보통합 과정, 추진상의 어려움, 해결전략 및 성과 등을 파악하고, 2) 교육부 유보통합추진단 분과별 질의사항에 대한 구체적 정보를 습득하는 데 있다. 웨비나는 약 90분간 발표와 질의응답으로 진행되었으며, 교육부 유보통합추진단 공무원이 함께 참석하였다. 아래 표와 같이, 상반기 2회의 웨비나를 개최하였다. 또한 아시아국가로 유보통합을 10년 전에 이룩한 대만의 정보 수집을 위하여 대만교육부 공무원 및 전문가들과 온·오프라인 자문회의를 개최하였다.

〈표 1-3-5〉 유보통합 해외사례 웨비나 및 자문회의 개요

| 구분   | 회차 | 일시                       | 국가                          | 해외전문가                                                                                                                                                             |
|------|----|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 웨비나  | 1  | 5. 17.<br>16:30-18:00    | 핀란드                         | 'Early Childhood Education and Care in Finland'<br>- Tarja Kahiluoto (핀란드 교육부 유아교육국장)<br>(Senior Ministerial Adviser, Ministry of Education and Culture, Finland) |
|      | 2  | 5. 25.<br>17:00-18:30 pm | 다수 국가 사례<br>(스웨덴, 영국, 뉴질랜드) | 'Towards an integrated early childhood system'<br>- Peter Moss (영국 런던대 명예교수)                                                                                      |
| 자문회의 | 3  | 5. 20. &<br>10. 7.       | 일본                          | Prof. Riyo Kadota (세이난대), Prof. Sachiko Kitano (동경대), Kiyoshi Saito (Director, Children and Families Agency) 외                                                    |
|      | 4  | 7. 20.                   | 뉴질랜드                        | Dr. Sandra Collins (뉴질랜드 Education Review Office, Senior Officer)                                                                                                 |
|      | 5  | 10. 30. &<br>11. 30      | 대만                          | Hui-Chiu Wang (대만 교육부 유아교육과장)<br>Prof. Susan Chen (대만 Taichung National University, 유아교육개혁위원회 위원장)                                                                |

## 사. 정책실무협의회의와 자문회의

교육부 유보통합추진단과 연구 수행 방향 및 전반적 과정에 대하여 협의하고, 지역공무원 의견조사지 등을 검토, 논의하였다. 또한 국내 관련 전문가들과 자문회의를 개최하여 실행과제 및 성과지표 개발 관련 의견을 수렴하였다.

## 아. 정책토론회 개최

유보통합 성과 제고 방안 논의를 위하여 다음과 같이 정책토론회를 개최하였다.

- 목적: 유보통합의 단계적 추진을 위한 성과지표에 대한 의견 수렴 및 성과 제고 방안 논의
- 일시: 2023. 11. 21.(화) 14:00
- 장소: 서울 명동 유네스코건물 11층 유네스코홀
- 주최: 육아정책연구소
- 참석자: 약 90여명 (유보통합추진자문단, 유관학회 대표[한국유아교육학회, 한국영유아보육학회 등], 17개시도청과 교육청 유보통합 담당공무원, 17개시도 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 관계자 등)

[그림 1-3-1] 정책토론회 프로그램

**육아정책연구소(KICCE)**

# 유보통합 성과 제고를 위한 정책토론회

2023년 **11월 21일 (화)** **13:30**  
 유네스코회관 11층 유네스코홀

|                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13:30~14:00                                                                                                                                                                                                                                    | <b>등록</b>                                                                                                                            |
| <b>사회 박창현</b> 연구위원 (육아정책연구소)                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                      |
| 14:00~14:15                                                                                                                                                                                                                                    | <b>한영사</b> 박상희 소장 (육아정책연구소)<br>김미애 국회의원 (복지위원회, 국민의힘)                                                                                |
| 14:15~15:00                                                                                                                                                                                                                                    | <b>사전촬영</b> 내빈 및 참석자<br><b>발제 1</b> 유보통합 단계적 추진 성과 제고 방안<br>문무경 실장 (육아정책연구소)<br><b>발제 2</b> 유보통합 조직 및 관리 체계 추진 전략 모색<br>엄문영 교수 (서울대) |
| 15:00~15:15                                                                                                                                                                                                                                    | <b>휴식</b>                                                                                                                            |
| <b>좌 장</b> 김병주 교수 (한국교육행정학회장, 영남대)<br><b>토론자</b> 김민희 교수 (한국교육재정경제학회장, 대구대)<br>김 용 교수 (한국교원대)<br>정재훈 교수 (유보통합추진자문단, 서울여대)<br>정정희 교수 (한국유아교육학회장, 경북대)<br>정효정 교수 (한국영유아보육학회장, 종원대)<br>김태희 장학관 (서울시교육청 유아교육과 생활교육팀)<br>진갈용 팀장 (서울시청 영유아담당관 영유아정책팀) |                                                                                                                                      |
| 15:15~16:35                                                                                                                                                                                                                                    | <b>지정토론</b>                                                                                                                          |
| 16:35~16:50                                                                                                                                                                                                                                    | <b>종합 논의 및 폐회</b>                                                                                                                    |



**육아정책연구소**  
 Korea Institute of Child Care and Education

# II

## 연구 배경

01 선행연구 검토

02 유보통합 해외 사례 분석





## II. 연구 배경

### 1. 선행연구 검토

지난 20년 동안 유보통합 연구는 부처, 정책기관, 학계, 현장 등 다양한 주체에 의하여 양적, 질적으로 상당한 수준으로 수행되었다. 본 절에서는 정부의 유보통합 추진 정책 발표 이후, 1) 최근 2년 동안에 교육부 유보통합추진단의 위탁으로 수행된 최신 연구들, 2) 현재 유보통합 정책의 주요 목표인 유보 격차 해소 관련 연구들을 중심으로 그 주요 결과를 검토하였다.

#### 가. 최신 유보통합 정책연구

최근 2년간(2022~2023) 수행된 유보통합 연구들의 개요와 주요 결과를 검토하면 다음과 같다. 먼저, 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진 방안 연구(최은영 외, 2022: 131)에서 유보통합은 이해관계가 첨예한 교사 자격체계, 양성과정, 처우개선은 중장기적 과제로 삼고, 이해관계자들의 협의와 조율을 통한 점진적 추진을 제안하였다. 또한 돌봄에 대한 인식 합의와 조정이 필요하며, 지자체 수준에서의 통합의 어려움에 대비한 세밀한 설계가 요구된다고 하였다(최은영 외, 2022: 135). 교육부 체제로의 통합 시 행정조직은 현재 교육부의 유아교육정책과는 국수준으로 편성되어야 하며, 인력도 보건복지부 보육정책국 수준 이상으로 보강해야 한다고 제안하였다(최은영 외, 2022: 138). 또한 단·중·장기 실행 로드맵을 제안하였다.

유보통합 관련하여 한국국정관리학회(2023)에서는 교육부, 한국보육진흥원, 유아정책연구소, 한국교육개발원과 함께 ‘영유아 교육보육기관 통합’에 필요한 기초자료를 수집하기 위하여 2023년 6월 ‘유보통합 추진 관련 수요자 인식조사’를 실시하였다. 만 0~7세 영유아 자녀를 둔 부모 및 유치원과 어린이집 담임교사를 대상으로 온라인 조사를 통하여 유보통합 추진 관련 요구 및 의견을 수렴하였다.

2023년도 육아정책연구소에서는 유보통합추진단의 요청으로 여러 편의 수시과제 및 수탁과제들이 수행되었으며, 연구 제목과 개요를 간략히 기술하면 다음 표와 같다. 상반기에 3편의 수시과제가 수행되었으며, 관리체계 통합방안(김아름 외, 2023), 재원 확보 및 예산 이관 방안(최효미, 김태우, 2023), 비용지원을 중심으로 서비스 격차완화 방안(양미선, 김동훈, 정유나, 2023)이다. 유치원과 어린이집 지방 단위 지자체와 교육청별 업무를 분석하여 관리체계 통합에 필요한 법령, 조례 정비에 대한 정책 제언을 도출하고, 교육·돌봄 소요재원을 추계하여 지자체 보육 예산을 교육비 특별회계로 이관 시 법률에 반영되는 부담주체와 전출비율 등을 확인하여 관리체계 통합방안을 마련하였다. 또한 영유아교육·보육 서비스격차 완화에 필요한 추진 과제별 구체적인 실행 전략과 방안을 제안하였다. 본 3편의 수시과제가 제시한 방안들을 보다 살펴보면 다음과 같다.

최효미, 김태우(2023)는 유보통합의 원활한 이행과 효율적인 이관 방안을 모색하기 위해 유아교육 재정 및 보육재정과 유관 법령의 현황을 파악하고, 현행 재원 분담 구조를 분석하였다. 재원 출처 및 지원 목적 등을 고려한 시나리오별로 이관이 필요한 예산을 확인하고, 보육재정의 이관 과정에서 발생할 것으로 예상되는 주요 쟁점들을 고찰하여 재원 이관 방안을 제안하였다. 원활한 재원 이관을 위해 필요한 법령의 정비 및 신설 방안을 함께 제시하였다.

관리체계 일원화 과정에서 기존의 어린이집 관련 예산의 이관 규모와 범위를 세 가지 시나리오로 정리하고, 각 시나리오의 부담 주체별 비중을 산출한 결과를 제시하였다. 시나리오 A는 현행 어린이집 관련 보육 예산 전체로 9조 6,620억 원, 시나리오 B는 표준보육비용을 적용한 연간 추계액 만큼 이관하는 방안으로 9조 6,003억 원, 시나리오 C는 지자체 특수보육시책 예산은 제외하고 국고보조금 만큼을 이관하는 방안으로 8조 697억 원으로 확인되었다(최효미, 김태우, 2023: 89-92). 재원의 이관 흐름을 중심으로 총 4가지의 이관 방안을 제안하였는데, 시나리오 1로 부담주체별 분담금 전출, 시나리오 2로 현행 국고보조금 흐름을 확장한 형태, 시나리오 3으로 지자체-교육청 공동사업비 형태, 시나리오 4로 지방 교부세 조정(인하)을 통한 이관의 방식을 제안하였다. 이러한 재원 이관 규모 및 범위와 재원 이관 방식을 조합한 이관 방안에 따른 법령 개정안을 제시하였다.

김아름·최윤경·심현기·박유경(2023)은 유치원·어린이집의 관리체계 일원화를

준비하기 위해 중앙부처 단위의 자치사무(고유사무) 및 위임사무를 분석하고, 지방 단위의 17개 시·도교육청 및 시·도청 유아교육·보육 담당 업무 분석하였다. 이를 통해 현행 체계를 유지할 필요가 있는 업무를 파악하고 필수 이관 업무를 분석하여 장·단기 이관 업무를 설정하였으며, 관리체계 통합 방안을 마련하였다.

관리체계 통합 로드맵으로 다음과 같이 총 3단계를 제시하였다. 1단계(과도기)로 중앙단위에 한해 통합 후, 일정 간격을 두고 지방단위 통합을 추진을 제안하였으며, 「정부조직법」, 「영유아보육법」의 개정 필요성을 강조하였다. 2단계(중앙 및 지방 일원화)로 유아교육·보육업무의 관리체계를 교육부-시·도교육청으로 일원화함과 ‘사회복지시설’로서 어린이집의 법적 성격 유지를 제안하고, 「영유아보육법」, 「유아교육법」, 「지방교육자치에 관한 법률(교육자치법)」, 「교육기본법」, 「사회복지사업법」 등의 개정 필요성을 논의하였다. 3단계(통합모델 마련)로 「유아교육법」 및 「영유아보육법」의 폐지와 통합법률을 마련, 「장애인 등에 대한 특수교육법」, 「장애아동 복지지원법」, 「학교급식법」, 「학교보건법」 등 유관 법률에 대한 전반적인 정비가 필요함을 제안하였다. 이관 대상에 가정양육 지원을 제외하거나 포함하는 경우 모두에 대한 각 단계별 추진 방향을 제시하였다.

양미선·김동훈·정유나(2023)는 유치원과 어린이집 간 비용 격차가 나타나는 항목을 추출, 완화 방안을 마련하기 위하여 어린이집과 유치원의 비용 관련 법 및 제도, 선행연구를 고찰하고 이해관계자의 관련 의견들을 검토하였다. 이를 통해 방과후 과정비 지원단가 인상, 어린이집 급간식비 추가 지원단가 산출, 만0~2세 부모부담경비 지원, 어린이집·유치원 협력사업과 관련된 방안을 제안하였다.

방과후 과정비 인상을 위한 지원단가 산출 시 공통 지출항목인 인건비 및 교재교구비를 산출기준에 적용할 수 있음과 이를 위한 추정 소요 재정 규모를 제시하였다. 어린이집 만3~5세 급간식비 추가 지원을 위해서는 1안으로 어린이집 표준보육비용 수준으로 질 높은 급간식 제공, 2안으로 유치원 무상급식 지원단가와 어린이집 급식비 지출기준과의 차액분 추가 지원 목적으로 지원단가를 산출하였다. 만0~2세 부모부담경비 지원으로는 생애 최초 어린이집 이용 시 입학준비금을 지원하며, 아동 1인당 5만원(1회) 지원을 제안하였다. 어린이집·유치원 협력사업은 공립단설 유치원과 인근의 어린이집 또는 사립유치원을 연계하여 유보연계형 기관으로 운영하여 다양한 사업을 추진할 수 있도록 가이드라인 제공을 제안하였다.

수탁과제로는 영유아 교원 자격·양성체제 개편 방안(김은설 외, 2023), 교육·보육 통합기관 모델 개발(양미선, 김아름, 김수현, 2023), 통합교육과정 개편 방안 연구(김은영 외, 2023)를 수행하였다. 구체적으로 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성체제 현황을 분석하고, 의견 수렴을 통해 체제 개편을 위한 방안 마련과 함께 교원의 처우 개선방안을 도출하고자 하였다. 또한 영유아 교육·보육 통합기관 모델 기준안과 시범 매뉴얼을 마련하고, 추진전략과 법령, 지침 등 개선안을 제안하였다. 아울러, 0~5세 통합교육과정 제정과 2022 초등교육과정 연계체계를 위한 내용을 제안하였다.

〈표 II-1-1〉 유보통합 관련 선행연구

| 구분 | 제목                                                  | 개요                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진 방안                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 단계별 유보통합 시나리오 개발 및 구체적인 실행(안) 제시</li> <li>- 유보통합 추진 경과와 추진과제별 방안 검토</li> <li>- 주요 쟁점별로 이해관계자 의견 수렴</li> <li>- 단계별 유보통합 시나리오 개발 및 액션 플랜 제시</li> <li>- 단계별 유보통합 관련법 정비 및 재정확보 방안 모색</li> </ul> |
| 2  | 관리체계 일원화를 위한 유치원 및 어린이집 관련 지방 단위 업무 분석              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유치원-어린이집 관리체계 통합에 필요한 주요 추진 과제별 구체적 실행 전략·방안 마련</li> <li>- 관리체계 일원화(교육부·교육청) 추진(직무분석, 직제개정, 정원이체 등)을 위한 법령, 조례 등 정비에 관한 정책 제언 도출</li> </ul>                                                  |
| 3  | 특별회계 신설을 위한 재원 분석 및 이관 방안                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아 교육·돌봄의 추가 소요 재원 조사</li> <li>- 관리체계 통합에 필요한 주요 추진 과제별 구체적 실행 전략·방안 마련 및 관리체계 일원화(교육부·교육청) 추진(재원 확보 등)을 위한 법령, 조례 등 정비에 관한 정책 제언 도출</li> <li>- ‘관리체계 통합방안’ 수립시 기초자료로 활용</li> </ul>         |
| 4  | 영유아교육·보육 서비스격차 완화 방안 연구: 비용지원 중심으로                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아교육·보육 서비스 격차 완화 방안 마련</li> <li>- 유아교육·보육 서비스격차 완화 방안</li> <li>- 향후 유보통합기관 시설·설립 기준(안)과 연계</li> </ul>                                                                                      |
| 5  | 유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원 자격·양성체제 개편방안 연구               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육교원과 유치원교원의 자격·양성체제 현황 분석</li> <li>- 보육·유아교육 현장 전문가·관계기관 등의 의견수렴</li> <li>- 유보통합에 따른 교원 자격·양성 체제 개편을 위한 방안 마련</li> </ul>                                                                    |
| 6  | 영유아 교육·보육 통합기관 설립 모델 기준 마련 연구                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아 교육·보육 서비스 및 환경 실태조사 분석</li> <li>- 학계 및 현장 전문가·관계기관 등의 의견수렴</li> <li>- 영유아 교육·보육 통합기관 모델 기준안 및 시범 매뉴얼 마련</li> </ul>                                                                       |
| 7  | 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편 방향 연구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0~5세 통합교육과정 제정의 필요성 분석 및 일원화 방향 검토</li> <li>- 교육과정 연계 체계 강화와 질 관리 방안 검토</li> <li>- 보육·유아교육 현장 전문가·관계기관 등의 의견 수렴</li> <li>- 통합교육과정 마련의 방향 및 체계와 내용 제안</li> </ul>                              |

주: 5, 6, 7번 연구에 대한 내용은 연구보고서 발간 전이므로 본 보고서에 구체적인 방안을 인용하지 못함.  
 자료: 1) 최은영·문무경·김은영·최윤경·양미선·강은진·김동훈·김아름·김문정(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단

- 계적 추진 방안. 육아정책연구소.
- 2) 김아름·최윤경·심현기·박유경(2023). 관리체계 일원화를 위한 유치원 및 어린이집 관련 지방 단위 업무 분석. 육아정책연구소.
  - 3) 최효미·김태우(2023). 특별회계 신설을 위한 재원 분석 및 이관 방안. 육아정책연구소.
  - 4) 양미선·김동훈·정유나(2023). 영유아교육·보육 서비스격차 완화 방안 연구: 비용지원 중심으로. 육아정책연구소.
  - 5) 김은설·문무경·구자연·김수현(2023). 유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원 자격·양성체제 개편방안 연구. 교육부.
  - 6) 양미선·김아름·김수현(2023). 영유아 교육·보육 통합기관 설립 모델 기준 마련 연구. 교육부
  - 7) 김은영·배윤진·정유나(2023). 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편 방향 연구. 교육부

## 나. 유아교육과 보육 격차완화 연구

### 1) 지원예산 및 부모부담 비용

유치원과 어린이집은 재정 체계 역시 이원화 되어 있어 유치원과 어린이집의 부모 부담 비용에도 차이가 발생한다. 김은영 외(2022)의 연구에 따르면 유치원을 지원하는 시도교육청과 어린이집을 관장하는 시도육아종합지원센터의 개정 누리과정 지원을 위한 사업 유무, 규모, 예산에 큰 편차가 있었으며, 유치원과 어린이집에서 받는 지원의 차이가 크게 나타났다.

또한 어린이집과 유치원 간에도 설립형태에 따라 재정구조가 다르므로, 이에 중장기적으로 교육료 및 보육료 상한, 교사 급여, 운영비 지원, 시설 설치 자기 자본 기준, 이용 시간 등과 관련된 재정과 관련 영역을 동일한 기준으로 적용할 수 있도록 하는 방안이 필요함을 제시하였다(김은설·조혜주·이보라, 2011; 이미화 외, 2013).

### 2) 서비스 및 시설기준

유보통합에 관련된 학부모 인식을 조사한 연구(최은영·김은영·이세원, 2013)에서는 서비스의 이원화 상황이 부모의 다양한 수요를 충족시킬 수 있으므로, 유보 격차를 줄이되 기관 고유의 특성을 살리면서도 불편사항에 대해서는 제도적으로 보완하는 점진적 개선을 고려할 것을 제안하였다.

유치원과 어린이집의 설치 기준이 다르게 적용되고 있다는 지적이 있어왔다. 선행연구들에서는 아동 1인당 전용면적의 기준, 규모와 입지, 실별 설치 기준, 놀이터, 안전 관련 기준의 일원화되어야 함을 주장하였다(김은영 외, 2019; 이미화

외, 2013). 김은영 외(2019)의 연구에서는 물리적 환경과 관련하여 제도적인 측면에서는 시설설비 공통 기준 마련 및 적용, 평가지표 개선, 지역사회 인프라 활용 제도 마련 등, 재정적인 측면에서는 물리적 환경 개선을 위한 교사 지원, 공간 활용을 위한 컨설팅 재정 지원, 학급당 유아 수 조정을 위한 운영비 지원, 공간 확장 등 물리적 환경 개선 지원, 지역사회 인프라 이용을 위한 인력 및 이동수단 지원 등의 구체적인 지원 방향을 제시하였다.

### 3) 교원자격 및 양성체제

유아교육과 보육 격차완화 관련하여 교원자격 및 양성체제에 관한 선행연구들의 주요 결과는 다음과 같다. 유치원과 어린이집 교사의 학력을 살펴보면, 유치원 교사의 경우 3년제 전문대 졸업자와 4년제 대학 졸업자의 비율이 유사하게 가장 많고, 어린이집의 경우 2~3년제 전문대학 졸업자가 가장 많다고 보고되었으며, 유치원 교사의 94.4%가 유아교육 전공자인 데 비하여, 어린이집 교사의 경우 유아교육 전공자의 비율을 28.0%에 그쳤다(최은영 외, 2022: 8). 이미화 외(2013)의 연구에서는 이와 같은 유치원과 어린이집 교사의 학력 차이는 현재의 교사 양성체제에 기인하므로, 교사자격제도에 있어서 일원화가 우선적으로 필요하다고 강조하였다. 김은영 외(2018)의 연구에서도 유치원과 어린이집 교사 공통 임용제도를 마련할 것을 제시하였다. 최은영 외(2022)의 연구에서는 교사 자격통합을 위하여 유치원과 어린이집의 통합된 명칭이 요구되며, 자격체계는 2급-1급-원감-원장의 자격체계를 제시하였다.

교원 양성체제에 관하여 살펴보면, 유치원정교사는 교원양성기관 역량진단 사업에 따라서 입학정원이 결정되는 데 비하여, 보육교사는 영유아보육법에 따라 보육 관련 교과목의 학점을 이수하면 자격을 취득할 수 있다. 이러한 상황에서 유아들에게 양질의 교육을 보장하기 위한 교원 양성체제에 대한 통합 방안을 고안한 연구(고영미·서윤희, 2022)에서는 교사 자격취득을 위한 양성과정 체제로서 대면교육 중심의 학과제를 편성하고, 교사 양성교육과정으로는 0~5세의 돌봄과 교육을 포함한 영유아 교사교육과정 통합하며, 교사 자격취득을 위한 최소학력을 4년제 학사학위 소지자로 개편하고, 자격증 명칭 및 자격종별 체계를 0~5세 다양한 교사 역할을 반영한 일원화된 자격체계 구축할 것을 제안하였다. 최은영 외(2022)의 연

구에서는 유치원과 어린이집의 균등한 서비스 제공에 있어서, 교사 양성과정의 정비와 연계 방안으로, 신규교사 양성과정 교과목과 교직교과목에 대한 비중, 유치원 교사와 보육교사 양성체계 개편에서 미래교육을 준비하기 위한 방향성 등의 논의가 필요하며, 향후 신규교사 자격수여 담당 부처, 신규교사 수급관리 방안, 신규교사 적정 수업연한, 신규교사 양성교육과정 교과목 및 교직교과목 운영, 미래교육체제에 맞는 교원역량을 고려한 양성교육과정 개발, 교직교과목 및 현장실습 강화, 유보통합기관 근무 시, 기존 유자격 교사들의 자격유지 또는 전환 여부 논의 등을 향후 과제로 제시하였다.

#### 4) 교육과정

누리과정을 도입하기 이전, 문무경·권미경·황미영(2011)은 당시 유치원교육과정과 표준보육과정으로 이원화되어있던 두 교육 및 보육과정의 통합을 위하여, 두 체계를 비교하고 해외사례를 참고하여 0-5세 공통교육보육과정 개발 방향 및 실행 계획을 제안하였다.

이후 누리과정이 만 3-5세까지 확대 도입되었으나, 교육 및 보육 과정에 있어 여전히 현장 적용을 위한 각종 지원과 0-2세 영아 대상 표준보육과정과 3-5세 누리과정과의 연계가 미흡하다는 지적이 있어왔다. 이미화 외(2013)는 3-5세 누리과정 운영의 질을 제고하기 위해 각종 장치 및 제도를 마련하고, 3-5세 누리과정과 연계된 영아용 누리과정 개발하며, 누리과정 운영을 관리하기 위한 공통 지표를 개발하고 적용하는 대안을 제시하였다.

2019 개정 누리과정이 도입된 이후에 교원을 대상으로 한 인식조사에서 개정 누리과정에 대한 전문성에 대한 인식이 유치원 교사가 어린이집 교사보다 더 높고, 개정 누리과정에 대한 전문성 제고 활동 역시 유치원 교원이 어린이집 교원보다 대체로 높은 편이며, 개정 누리과정 실천에 있어서도 유치원이 어린이집보다 높은 것으로 드러났다(김은영 외, 2022). 즉, 공통 교육과정을 적용하더라도 교육과정을 운영하는 주체에 따라 개정 누리과정 운영의 질적 격차 및 유아들이 받는 교육의 질적 차이가 여전히 존재하므로 이에 대한 개선이 함께 이루어져야 함을 시사한다.

2022년 12월에 「2022 초등학교 교육과정」이 고시되어 보-유-초가 연계된 공통교육과정 마련에 대한 요구가 제기되었다. 임부연(2023)은 돌봄이 포함된 교육

과정을 제안하고, 기존 서비스 개념의 돌봄을 교육적인 것으로 재개념화하는 노력과 돌봄을 교육과 분리하지 않고 교육과정을 실행하는 학교기관 내에서 이뤄지도록 할 필요가 있음을 강조하였다.

## 2. 유보통합 해외사례 분석

유보통합 관련 해외사례는 앞서 연구방법(1장 3절)에서 언급한 웨비나 및 온·오프라인 자문회의를 통하여 수집된 자료를 토대로 작성하였다.

### 가. 제1차 웨비나: 핀란드<sup>3)</sup>

#### 1) 유보통합 추진 배경과 과정

##### 가) 유보통합 추진 배경

핀란드에서는 저소득층 가정과 취업 미혼모를 위한 유아교육(early education)과 보육(care)(향후 ECEC 로 표기)에 대한 필요성이 대두되면서 1860년에 최초의 유치원이 설립되었다. 이후 1880년대부터 유치원 과정인 Fröbel's methods가, 1890년대에는 교사 교육과정 체계가 마련되었다. 1973년 보육법(Day Care Act)이 제정되었고 1980년 의회 교육위원회가 신설되며, 보육법에 ECEC를 위한 교육목표가 추가 되었다. 1980년대에 지자체별로 보육서비스를 자율적으로 운영하는 형태와 행정부 사회 위원회의 소속으로 분산 운영되는 형태로 20년 간 운영되었다. 보육법 개정에 의하여 지자체가 지역별 필요에 따라 보육서비스를 제공하도록 의무화하였고, 필요에 따라 유아교육과 보육 서비스를 함께 제공받을 수 있게 되었으며, 여성의 노동시장 참여가 활발해지기 시작했다.

##### 나) 교육문화부로의 통합

2000년대 들어 다른 유형의 기관이었던 유치원과 어린이집은 놀이 활동뿐만 아니라 가족에 대한 돌봄이 포함되는 데이케어센터(creches as day care)로 통합되

---

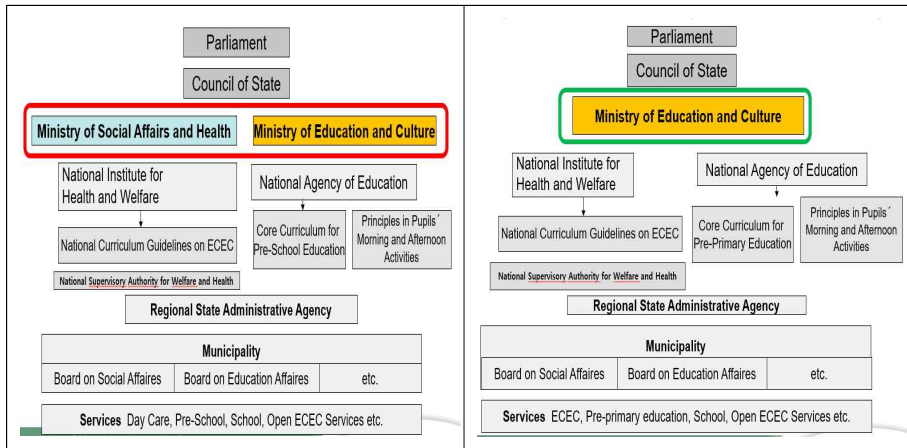
3) 제1차 유보통합 국제웨비나 발표자료 Tarja Kahiluoto(2023, 5월). Early Childhood Education and Care in Finland'를 토대로 작성됨.



었다. 2001년 8월부터 모든 지자체는 취학 전 연 700시간 교육을 실시하게 되었고, 2015년부터 의무화되었다. 2002년에 ECEC 국가정책을 위한 체계와 목표를 위해 유아교육 및 보육 정책에 대한 개념 정의가 정부결의안을 통과하고, 2003년에 핀란드 ECEC 국가교육과정 지침이 마련되었으며, 교육과정은 2005년, 2010년, 2014년 3차례에 걸쳐 개정되었다. 국가 복지 및 보건 연구 개발 센터에서 0~6세 대상으로 ECEC 목표와 방향이 명시된 국가 차원의 공식적인 문서 초안이 작성되어 지자체에 권고사항으로 전달되었다.

2011년 6월 22일 핀란드 정부는 “유아교육과 보육서비스에 관한 법률안, 행정, 운영은 교육문화부로 이관되며, 유아교육과 사회 복지 및 건강관리 서비스 간의 협력이 강화될 것”이라고 공표하며 유보통합이 본격적으로 추진되었다. 2012년 11월 8일 의회에 정부 법안이 제출되며, 2013년 1월 1일부터 유아교육 및 보육 서비스에 관한 법률 안, 행정 및 운영이 사회보건부(Ministry of Social Affairs and Health)에서 교육문화부(Ministry of Education and Culture)로 이관되었다.

[그림 II-2-1] 핀란드 ECEC 관리 및 운영 체계의 교육부 이관 전후 비교



자료: Tarja Kahiluoto. Early Childhood Education and Care in Finland(ECEC). 2023. 5. 17. 웨비나 발표자료.

2013년 교육문화부 산하 국가운영 사회서비스가 만들어졌고, 2015년 취학 전 모든 아동에 대한 ECEC 권리에 대한 유아교육과 보육 관련법이 제정되었다. 이듬해인 2016년에 ECEC 국가수준 핵심교육과정을 국가교육청(National Agency

of Education)에서 개발하고, 2018년에는 유아교육과 보육법(Act of Early Childhood Education and Care)이 제정되었다. 2018년 1월 9일부터 시행된 유아교육과 보육법(Act of Early Childhood Education and Care)에는 ECEC 서비스 이용에 대한 모든 영유아의 권리와 ECEC의 목표, 지원, 국가 교육과정과 지역별 교육과정, 아동의 개별화된 학습계획 및 환경, 아동과 부모의 참여, 인력의 직위와 자격, 최대 규모, 교사 대 아동 비율, 다차원적인 협력, 평가, 자료 수집 및 관리에 대한 내용을 포함하였다.

#### 다) 지자체 조직 및 인력의 유지

2013년 교육문화부로 통합된 후에 유아교육과 함께 보육서비스를 제공함으로써 에듀케어 접근법이 강조되는 교육과정과 중앙정부의 관리체계의 통합은 이뤄졌으나 지자체의 담당 행정조직과 업무, 인력의 고용조건이나 직위의 변화는 없었다.

### 2) ECEC 교원 자격 기준 및 보수

#### 가) ECCE 교원 자격 기준

교원 자격 체계는 2018년 법 제정 이후 교사 구성체계 변화에 대한 논의가 있어 왔으며, 2030년까지 유아교사가 보육교사보다 많은 비중을 차지하도록 인력구조가 개편될 예정이다. ECEC 교사는 ECEC 사회 교육학 연구를 포함한 의료 및 사회서비스 관련 최소 교육학사 학위(ISCED 6) 소지자여야 하며, 보육교사는 2차 자격으로 ISCED 3 이상으로 다르다. 유아교육 교사는 대학교육을 받은 ECEC 교사(학사 또는 교육학 석사, ISCED 6~7) 또는 초등학교 교사 자격(교육학 석사, ISCED 7)이어야 하고, 특수교육 교사는 ISCED 6, ECEC 기관장은 최소 학사 학위(ISCED 6)이상의 소지자여야 한다.

#### 나) ECEC 교원의 보수

2021년 기준, ECEC 전체 교원의 월 평균 보수는 €3,454(한화 약 4,835천원, 1유로=1,400원)이며, 우리나라와 마찬가지로 모든 직군에서 93% 이상이 여성으

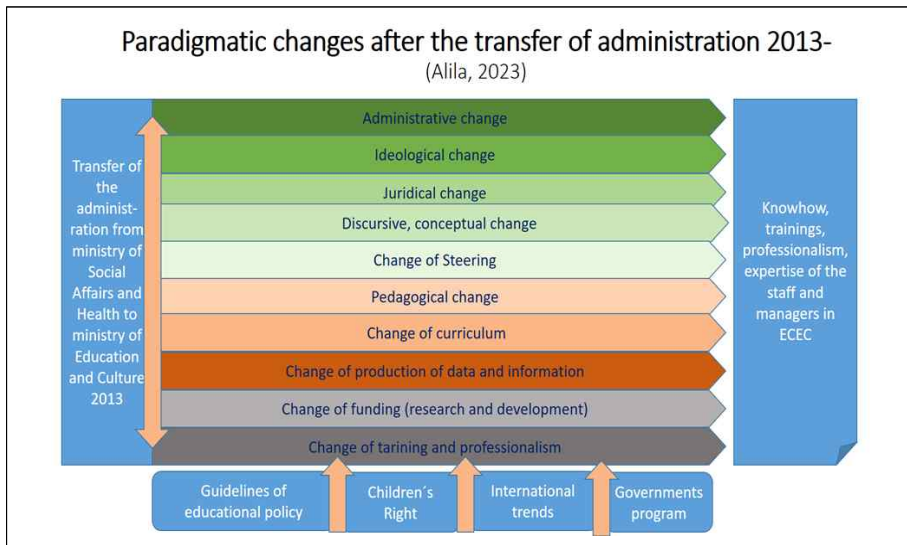
로, 여성비율이 높다.

ECEC 원장은 월 평균 €3,732((한화 약 5,224천원), 유아교사(ECEC teacher)는 월 평균 €2,861(한화 약4,005천원)의 보수를 받으며, 보육교사(Childcarer)는 유아교사보다 낮은 €2,437(한화 약 3,411천원)을, 가정보육사(Family daycare childminder)는 그 보다 낮은 €2,127(한화 약 2,977천원)을 받는 것으로 보고되었다.

### 3) ECEC 재정

ECEC 서비스와 취학 전 교육에 대하여 2020년 기준 정부는 비용의 25.46%를, 지자체는 74.54%를 부담하고 있는 것으로 나타났으며, 부모부담금은 ECEC 비용의 8% 정도를 차지하였다. 2022년 8월 기준, ECEC 부모부담금은 가족의 규모와 소득에 따라 다르다. 아동 1인당 월 €295(한화 413천원)의 비용이 들며, 첫째 자녀 기준 둘째 자녀에 대해 최대 40%(월 €118)(한화 165천원), 추가 자녀 1명당 최대 20%(월 €59, 한화 82천원) 더 소요되며, 저소득층에게 무상으로 제공된다.

[그림 II-2-2] 핀란드 유보통합 추진의 변화 과정



주: 2013년 1월 1일 이후의 변화 내용임.  
자료: Tarja Kahiluoto. Early Childhood Education and Care in Finland(ECEC). 2023. 5. 17. 웨비나 발표자료.

위 그림에서 알 수 있듯이, 핀란드는 2013년도 유보통합으로 인하여 행정적, 이념적, 법적, 개념적 변화, 교육과정과 교수법, 정보와 데이터 생성, 연구개발 자원, 교원양성과 연수에 이르기까지 전반적인 패러다임의 변화를 가져오게 되었다. 이러한 변화에는 교육정책, 아동의 권리 옹호, 국제동향, 정부의 전반적 계획 등이 작용하였다.

## 나. 제2차 웨비나: 영국, 뉴질랜드, 스웨덴을 중심으로<sup>4)</sup>

### 1) 유보통합 추진 배경

#### 가) 영국

영국은 2019년 기준 5,650만 인구, EC 관련 공적 지출은 GDP의 0.5% 수준이며, 중앙집권적 국가로 지방의 역할에 대한 규제가 많은 편이다. 유보통합은 노동당 정부가 집권하는 1997년부터 시작되었다. 맞벌이 가정의 경우 주로 보육시설을 이용하고, 만 3~4세 소수만 유아학교에 재원한다. 출산과 육아휴직이 종료되는 시점의 영유아 서비스의 필요에 의해 새로운 형태의 서비스 주체(아동센터)가 생겨났다. 1970년대에 시작되어 다목적의 공공서비스가 제공되고, 보육과 교육을 함께 제공하며, 교육, 보육, 보건 서비스가 보편적인 시스템으로 제공되고 있다. 한편 ECEC 인력의 상당수는 보육교사로 유아교사에 비해 임금과 자격 조건이 상대적으로 낮은 편이다.

#### 나) 뉴질랜드

뉴질랜드는 2019년 기준 인구 510만의 인구로, EC 서비스에서 지방 정부의 역할이 큰, 중앙집권적 국가이다. 1986년부터 유보통합이 시작되었고, 민주적인 절차와 영유아보육 당사자 간의 협의를 통해 교사 인력 문제는 해결했으나 정권 교체와 함께 사교육 시장의 저항이 있었다. 재정의 통합은 오랜 기간 이어진 정권의 연속성과 여러 실무 집단의 협의를 통해 이룰 수 있었다.

4) 제2차 유보통합 국제웨비나 Peter Moss(2023, 5월) 'Towards an integrated early childhood system' 발표자료를 토대로 작성됨.

### 다) 스웨덴

스웨덴의 영유아 서비스 약 70%가 지자체가 주체로 제공되며, EC 관련 공공지출은 GDP 1.6%로 나타났다. 맞벌이 가구의 증가에 따른 여성의 기회 균등과 질 높은 유아교육 및 보육 서비스 제공에 대한 요구로 유보통합추진위원회가 구성되었다. 재정부문을 제외한 7개 영역(부처의 일원화, 제공 기관, 인력, 공통의 서비스, 교육과정, 법과 규제, 정책)에서 모두 통합되어 12개월부터 만 6세 대상의 유보통합과 교사 및 관리체계까지 완전히 통합된 국가이다.

### 2) 유보통합 추진 과정

영국의 경우, 정책과 부처 일원화, 법과 규제, 교육과정의 유보통합은 이뤘지만, 통합 서비스, 재정, 인력, 제공 기관은 아직 이원화된 형태로 남아있다. 교육부로 통합되었으나 쉬운 단계부터 추진이 이뤄지고, 답다운 형태로 진행되어 진행과정의 평가가 부재하여 완전한 통합은 이루지 못하였다.

뉴질랜드는 정책, 법과 규제, 교과과정의 인력의 통합은 이뤘지만 통합 서비스, 재정, 제공 기관은 아직 이원화 되어 있다. 0~6세 원주민 포함 이중문화 교과과정(TeWhariki)이 교육부로 통합되어 교과과정에서의 통합을 이뤄냈고, 0~6세 영유아 담당 교사의 75%가 대학교 졸업 학력을 갖추고 있으며, 인력은 완전히 통합되어 구조적인 통합의 일부를 이뤄냈다.

스웨덴의 경우, 법적으로 유아교육과 보육의 장점을 살려 통합된 (유아)학교로 규정하고 긴 시간 운영되는 특징이 있다. 유아학교 교사는 유아교육 학위가 있어야 하며, 보조교사에 대한 자격요건은 상대적으로 낮다. 유아학교 교사 직종은 기존의 어린이집 보육교사와 유치원 교사(반나절 교육)를 통합하여 유아학교 교사로 통합되었지만, 이 과정에서 유치원 교사의 불만이 있었다. 이에 정부차원의 위원회를 구성하여 4년 간 유보통합을 추진하였고, 완전한 유보통합을 위해 노력하고 있는 것으로 나타났다.

### 3) 시사점

완전한 유보통합을 위해서는 무엇보다도 유보통합에 대한 명료한 비전(유보통합

의 정의, 목적과 목표, 정당성, 추진 배경)을 바탕으로 구조적인 통합과 개념적 통합이 함께 이뤄져야 한다(Moss, 2023. 5월). 아동의 의미, 목표와 가치와 윤리, 교육은 무엇인지에 대한 개념적인 통합이 있어야 한다. 광범위한 많은 개인과 조직과 이해당사자들의 참여와 이해를 바탕으로 비판적, 성찰적 절차와 과정이 필요하다. 스웨덴의 경우, 만 1세부터 유아학교에 다니는 것이 보편적이며, 이는 아동과 가족의 권리이자 건강, 보육, 교육이 통합된 교육을 받을 수 있다. 스웨덴의 경우 구조적인 통합과 인력 통합, 개념적인 통합에 대한 충분한 논의가 이루어져 최대한 많은 이해당사자를 모아 의견을 수렴하여 유보통합을 추진할 수 있었다.

요컨대, 교육부로의 유보통합은 단순히 구조적으로 교육부 산하로 유치원과 어린이집을 함께 두는 것이 아니라 초중고등교육과의 총체적인 연계성 속에 유아교육과 보육을 통합적으로 고려하여야 한다. 둘째, 영국 사례에서 알 수 있듯이 유아교육과 보육 통합서비스 모델의 명칭은 단일화 하도록 한다. 영국은 어린이센터(Children's Centre)를 통합기관 명칭으로 시작하였으나, 기존의 유치원, 유아원(nursery school) 등의 기관 명칭을 함께 사용하면서 서비스 모델의 통합이 제대로 이루어지지 어려웠다. 셋째, 교육부로 보육업무가 원활히 이관되기 위해서는 반드시 보육업무 담당 복지부 공무원이 그대로 교육부로 이동하여야 한다. 넷째, 자격을 충분히 갖춘 교사 확보와 더불어 부모의 인식 변화도 함께 이루어져야 함을 알 수 있다.

## 다. 해외전문가 자문: 대만<sup>5)</sup>

### 1) 유보통합 추진 배경

대만의 경우도 우리나라와 마찬가지로 인구감소로 인한 유치원 정원 충족 및 교사의 과잉공급 문제 해소 등을 위하여 유보통합을 추진하게 되었다. 통합 연령을 결정함에 있어서 0~2세 미만은 교육보다는 돌봄이 더 필요하다고 판단, 분리하여 위생부(보건복지부)에서 담당하게 되었다. 통합 초기에는 2, 3세 영아를 유아교사가 담당하는 것에 대한 저항이 있었으나, 인구 수 감소 등으로 기관 운영이 어려워지면서 수용하게 된 것이다. 2011년에 'Early Childhood Education and Care

5) 대만교육부 유아교육과장 및 Susan Chen 교수와의 면담(2023.10월 & 11월)을 토대로 작성됨.

Act'(유아교육법)을 제정하고 2012년에 유치원과 보육시설(nursery school)을 통합하였다. 또한 유아부터 초중등교육까지 교육의 틀에서 일관되게 정책을 추진하고자 유보통합과 더불어, 교육부 내 K-12 통합부서를 신규로 설치하게 되었다.

## 2) 유보통합 추진 과정 및 성과

대만은 유보통합으로 지방정부의 역할을 한층 강화하게 되었으며, 자체 법과 조례를 제정하게 되었다. 중앙부처는 지방정부의 부족한 인력을 배정하고 인건비를 지원하였다(인건비 1인당 연간 65만 TWD). 유보통합기관은 2-6세아를 대상으로 하며, 유아원(preschool)이라는 단일한 명칭을 사용하고 있다. 또한 새로운 교육과정 지침인 '유아원 에듀케어 활동 교육과정 요강(Curriculum Guidelines of Preschool Edu-care Activities)을 제정하였고 2016년도에 개정하였다. 개정 내용의 주요 골자는 영유아의 예술적 경험, 창의적 사고, 문화적 정체성, 환경 보호에 대한 강조이며, 교육과정은 하루일과(8시30분부터 16시30분까지의 총 8시간)에 해당하는 활동 계획과 운영을 포함하고 있다.

통합 이전에는 4-6세아를 담당하는 유치원 교사(teacher), 0-6세아를 담당하는 보육시설(nursery school) 종사자(child caretaker), 0-3세아를 담당하는 보육시설(day care center) 돌보미(nannie)의 4가지 유형이 있었으나, 통합 이후에는 2-6세를 담당하는 유아원에서는 교사, 교보원, 조리교보원(조보원[보조원])의 3가지 유형의 인력이 함께 근무하며, 0-3세를 담당하는 보육시설(day care center)에는 조보원(nannie)이 있다. 유보통합 교사 자격 기준은 1994년부터 교사양성법(Teacher Preparation Law)에 의하여, 대만의 모든 4년제 대학에서 유아교육을 전공(총 128학점) 또는 부전공(50학점)하고, 6개월의 실습과 국가 자격 시험을 통과하여야 한다. 기존의 전문대를 졸업한 교사들은 4년제로 편입 및 국가 시험을 통하여 자격을 고양하도록 하고 있다. 특히, 대만은 1994년부터 유아교사 자격기준을 학사학위로 단일화하여 양성함으로써 유보통합을 추진하기에 용이한 기반을 마련하였다고 볼 수 있다.

대만정부는 2024년부터 3년간 교사 대 아동 비율 축소 정책을 추진할 예정이다. 2-3세아 학급의 경우, 현재 교사 대 아동 비율이 1:8 (학급당 최대 16명의 아동과 성인 2인)을 1:6 (급당 최대 12명의 아동과 성인 2인)으로 축소하고, 3-6세

아 학급은 현재 1:15의 비율(학급당 최대 20명 아동과 성인 2인)을 1:12 (급당 최대 24명 아동과 성인 2인)로 축소할 계획이다.

대만 유보통합의 성과는 모든 영유아에게 균등한 양질의 교육서비스를 제공할 수 있게 되고, 부모 또한 자녀가 어느 기관을 다니더라도 균등한 양질의 교육서비스를 받을 수 있다는 신뢰가 형성된 점을 들 수 있다. 반면, 교사 자격기준을 오래 전에 통합하였음에도 불구하고 여전히 담당업무와 역할에 있어서의 갈등, 보수 격차 등의 문제가 남아있으며, 온전한 통합을 위해서는 보다 강력한 상호 이해와 노력이 요구됨을 시사하였다.



# III

## 유보통합 추진 현황 및 실행과제와 지원요구

- 01 중앙단위 추진 현황과 실행과제
- 02 지역단위 추진 현황과 지원요구
- 03 지역단위 추진 사례: 경기지역 관리체계 일원화 방안



### Ⅲ. 유보통합 추진 현황 및 실행과제와 지원요구

#### 1. 중앙단위 추진 현황과 실행과제

##### 가. 유보통합 추진 정책과 현황

중앙단위의 유보통합 관련 추진 현황을 살펴보면 2022년 12월부터 교육과 돌봄에 대한 국가책임 강화 등에 대해 논의가 시작되었다. 2023년 1월, 4대 교육개혁 분야 10대 핵심정책에 유보통합 관련 내용이 포함되었으며, 유보통합으로 ‘출생부터 국민안심 책임교육·돌봄 실현’ 추진 계획이 발표되었다(교육부 보도자료, 2023. 1. 5.). 당해 4월, 제1차 영유아교육·보육통합추진위원회 개최하여 유보통합 선도교육청 추진 경과와 영유아교육·보육통합 추진위원회 운영 세칙안을 논의하고, 시도교육청과 시도 담당자 대상으로 유보통합 추진 관련 합동 연수(워크숍)을 개최하여 정부정책 추진상황을 공유하였다(교육부 보도자료, 2023. 4. 4.), 또한 유보통합 세부분야별 학계 전문가 12명으로 구성된 ‘아이행복연구자문단’을 발족하였다(교육부 보도자료, 2023. 4. 14.).

##### 1) 유보통합 단계적 추진 정책

다음은 정부에서 발표한 유보통합 추진 정책을 보도자료에 제시된 추진과제와 추진 시기를 중심으로 연구진이 정리 및 재구성하였다(〈표 II-1-1〉과 〈표 II-1-2〉).

[그림 III-1-1] 유보통합의 단계적 추진 전략

|         |    |                                                                                                                                                     |
|---------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유보통합 전략 | 비전 | 출생부터 국민안심 책임교육·돌봄                                                                                                                                   |
|         | 목표 | 수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달을 지원                                                                                    |
|         | 전략 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1단계: 유보통합추진위원회 및 추진단을 중심으로 기관 간 격차해소 및 행·재정 통합 기반 마련</li> <li>- 2단계: 교육부·교육청이 중심이 되어 유보통합 본격 시행</li> </ul> |

자료: 교육부(2023. 1. 30.). 출생부터 국민안심 책임교육·돌봄 유보통합 추진 방안 보도자료 p. 5를 재구성.

〈표 III-1-1〉 유보통합의 실행과제별 추진 방안

| 구분                                      | 1단계: 격차해소 및 통합기반 마련                                                                                            |                                                       |                                                                                                                                                                        |     |                                    |     | 2단계: 유보통합 본격 시행 |     |            |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------|-----|-----------------|-----|------------|
|                                         | 2023년                                                                                                          |                                                       |                                                                                                                                                                        |     | 2024년                              |     | 2025년           |     | 2026~2027년 |
|                                         | 1분기                                                                                                            | 2분기                                                   | 3분기                                                                                                                                                                    | 4분기 | 상반기                                | 하반기 | 상반기             | 하반기 |            |
| 1-1.<br>「유보통합<br>선도교육청」<br>운영           | ◦ 유치원-어린이집 간 격차완화를 위한 「유보통합 선도교육청」 운영(3~4개), 지역 중심 선도모델 구축                                                     |                                                       |                                                                                                                                                                        |     |                                    |     |                 |     |            |
|                                         | 선도교육청 운영계획 발표                                                                                                  |                                                       | 교육청별 지원 실시                                                                                                                                                             |     |                                    |     |                 |     |            |
|                                         | 시도교육청<br>수요조사                                                                                                  | 관리체계<br>통합방안<br>(조직·재정)                               | - (교육청) 어린이집<br>급식비 지원, 돌봄<br>시간대상 확대, 시설<br>개선 지원 등 여건에<br>따라 지원 항목 발굴,<br>선제 지원<br><br>- (추진단) 선도교육청<br>운영에 필요한 법·행정적<br>지원 추진, 선도교육청<br>운영사례 분석, 새로운<br>모델 수집 등에 활용 |     |                                    |     |                 |     |            |
|                                         |                                                                                                                |                                                       |                                                                                                                                                                        |     |                                    |     |                 |     |            |
| 1-2.<br>교육비 등<br>학부모 부담<br>단계적 경감<br>추진 | ◦ (학부모 부담 경감) 학부모 교육비 부담 해소 및 기관의 교육·돌봄 여건 개선을 위한<br>교육비·보육료 지원 확대 추진<br>- 0~2세: 현행 무상보육 내실화를 위해 물가상승률 등 반영 지원 |                                                       |                                                                                                                                                                        |     |                                    |     |                 |     |            |
|                                         |                                                                                                                |                                                       |                                                                                                                                                                        |     | - 3~5세: 누리과정 지원금 외 추가지원 연차별로 대상 확대 |     |                 |     |            |
|                                         |                                                                                                                |                                                       |                                                                                                                                                                        |     | 만 5세 지원                            |     | 만 4~5세 지원       |     | 만 3~5세 지원  |
|                                         | 관리시스템, 원비·보육료<br>체계, 지원 항목 법제화 등<br>제도 개선 관련 자문단<br>논의                                                         | 「서비스격차<br>완화방안」<br>수립 및<br>「지방교육재<br>정교부금법<br>시행령」 개정 |                                                                                                                                                                        |     |                                    |     |                 |     |            |

| 구분                                      | 1단계: 격차해소 및 통합기반 마련                                                                                                                                                             |                           |                                   |                 |                                                                     |     | 2단계: 유보통합 본격 시행                      |     |            |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------|-----|--------------------------------------|-----|------------|
|                                         | 2023년                                                                                                                                                                           |                           |                                   |                 | 2024년                                                               |     | 2025년                                |     | 2026~2027년 |
|                                         | 1분기                                                                                                                                                                             | 2분기                       | 3분기                               | 4분기             | 상반기                                                                 | 하반기 | 상반기                                  | 하반기 |            |
| 1-3.<br>관리체계<br>일원화 및<br>재정 통합<br>기반 마련 | ◦ (돌봄강화) 돌봄지원비 현실화 추진<br>- 유치원 돌봄 확대(대상·시간) 유도, 어린이집 시간제 보육 및 취약 돌봄(야간연장, 휴일보육) 강화                                                                                              |                           |                                   |                 |                                                                     |     |                                      |     |            |
|                                         | ◦ (관리체계) 교육 중심의 관리체계 일원화 추진(교육부·교육청)<br>- 이관 업무, 정원, 조직 등에 대한 분석<br>- 관리체계 일원화 이후에도 지역 차원의 인구 대책 등 시행과정에서 지자체가 지속적으로 협력·지원할 수 있도록 제도 설계                                         |                           |                                   |                 |                                                                     |     | 교육부로 일원화 → 교육청 중심 유보통합 본격 시행 지원      |     |            |
|                                         | ◦ (재정) 유보통합 본격 추진에 대비하여 중앙정부 재원을 효율적으로 통합하기 위한 별도의 특별회계 신설 검토<br>- 기존 보육·유아교육 예산 등은 이관·유지하되, 추가 소요 예산은 지방교육재정에서 부담하는 방향으로 설계 ※ 관리체계 및 재정 통합 전까지는 유특회계 지원 등 현행 체계 유지             |                           |                                   |                 |                                                                     |     | (가칭) 교육·돌봄 책임 특별회계 운영                |     |            |
|                                         |                                                                                                                                                                                 | 관리체계<br>통합방안(조직·재정)<br>수립 | 관련 법령<br>제·개정<br>추진 <sup>1)</sup> |                 | (복지부) 시설 보육 업무·정원 이관<br>(교육청/지자체) 조례 개정                             |     | 교육부·교육청으<br>로 관리체계<br>일원화 및 재원<br>통합 |     |            |
|                                         |                                                                                                                                                                                 |                           | (교육청/지자체) 지방단위<br>추진단 구성·운영       |                 |                                                                     |     |                                      |     |            |
| 1-4.<br>새로운<br>통합기관<br>모델 구상            | ◦ (원칙) 기관 간 단순 물리적 통합이 아닌, 영유아 발달과 특성을 고려한 ‘질 높은 새로운 통합기관’으로 재설계<br>- 통합 모델 핵심 요소들 법령에 반영하여 제도화, 기관운영 상의 다양성·자율성 보장 조치 병행<br>※ 유치원·어린이집 명칭을 대체할 수 있는 새로운 명칭을 사회적 논의, 의견수렴 통해 결정 |                           |                                   |                 |                                                                     |     |                                      |     |            |
|                                         | ◦ (방안) 유보통합추진위원회 및 자문단 등을 중심으로 새로운 통합 기관의 모습을 충분히 논의, 의견 수렴                                                                                                                     |                           |                                   |                 | 논의 결과 등을 바탕으로 교사 자격양성 체계 등 새로운 통합 기관의 핵심 요소에 대한 보완사항 등 반영한 개선(안) 마련 |     |                                      |     |            |
|                                         | 정책연구, 실태조사 등 의견 수렴                                                                                                                                                              |                           |                                   | 연구결과 등<br>시안 공개 |                                                                     |     |                                      |     |            |

| 구분                            | 1단계: 격차해소 및 통합기반 마련                                                                                                                                                                                                                                   |                             |     |             |        |                                                                                                                                  | 2단계: 유보통합 본격 시행                                                                                         |     |               |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----|-------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|
|                               | 2023년                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |     |             | 2024년  |                                                                                                                                  | 2025년                                                                                                   |     | 2026~2027년    |
|                               | 1분기                                                                                                                                                                                                                                                   | 2분기                         | 3분기 | 4분기         | 상반기    | 하반기                                                                                                                              | 상반기                                                                                                     | 하반기 |               |
|                               | ◦ 주요 통합 요소별 검토방향<br>- (통합기관) 통합 법률 제정, 기관 명칭, 전환·경과규정 등 종합적 논의<br>- (교사) 교사 전문성 강화, 근무 여건 개선 등을 통해 교육·돌봄의 질을 개선하는 방향으로 자격양성 체계 등 개편 추진<br>- (교육과정) 표준보육과정-누리과정-초등 저학년 등 교육과정 간 연계성 강화하는 방향으로 개정 검토<br>- (시설기준) 교육·돌봄 환경의 질적 수준을 담보하는 표준화된 공통 기준 마련 논의 |                             |     |             |        |                                                                                                                                  |                                                                                                         |     |               |
| 2-1.<br>지역 주도의 새로운 통합기관 출범·운영 |                                                                                                                                                                                                                                                       |                             |     |             |        |                                                                                                                                  | ◦ (지역주도) 일원화된 관리체계에서 효율적 영유아 교육·돌봄 자원-지역별 영유아 추계 및 수요에 따른 기관 수급 계획 수립, 지역 여건에 따른 기관 배치 및 질 관리 등 추진      |     |               |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                       |                             |     |             |        |                                                                                                                                  | ◦ (통합기관 운영) 1단계 논의 결과 등 토대로 통합기관 출범·운영                                                                  |     |               |
| 2-2.<br>핵심 서비스 통합 및 단계적 적용    | 서비스 격차 완화 방안 수립                                                                                                                                                                                                                                       |                             |     |             |        | ◦ (교사 자격·양성체계) 개편된 교사 자격 및 양성 체계 적용 → 교사의 전문성 강화 및 근무 여건 개선<br>- 보육교사 및 사립유치원 교사에 대한 처우개선비를 '24년부터 단계적으로 인상하되, 자격 체제 개편과 연계하여 지급 |                                                                                                         |     |               |
|                               | 교사 자격·양성 개편 방안 정책연구 및 논의                                                                                                                                                                                                                              |                             |     |             |        | 교사 자격·양성 체계 개편안 마련                                                                                                               | 교사 자격·양성과정 개편 준비                                                                                        |     | 교사 자격·양성과정 적용 |
|                               | ◦ (교육과정) '26년 현장 적용을 위한 표준보육과정 및 누리과정 개정(국교위)                                                                                                                                                                                                         |                             |     |             |        |                                                                                                                                  |                                                                                                         |     |               |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                       | 교육과정(표준보육과정 및 누리과정) 개정 기초연구 |     |             | 개정안 마련 |                                                                                                                                  | 개정 고시                                                                                                   |     | 현장 적용         |
|                               | 실태조사, 시설기준 개선안 정책연구 및 논의                                                                                                                                                                                                                              |                             |     | 시설기준 개선안 마련 |        |                                                                                                                                  | ◦ (시설·설립 기준) 안전기준은 상향하되, 교육·돌봄의 질을 담보할 수 있는 표준화된 공간시설의 종류와 기준 적용 추진<br>- 기관별 중점 영역(수요, 여건 고려)에 따라 선택적으로 |     |               |

| 구분 | 1단계: 격차해소 및 통합기반 마련 |     |     |     |                |     | 2단계: 유보통합 본격 시행                                                        |     |            |
|----|---------------------|-----|-----|-----|----------------|-----|------------------------------------------------------------------------|-----|------------|
|    | 2023년               |     |     |     | 2024년          |     | 2025년                                                                  |     | 2026~2027년 |
|    | 1분기                 | 2분기 | 3분기 | 4분기 | 상반기            | 하반기 | 상반기                                                                    | 하반기 |            |
|    |                     |     |     |     |                |     | 적용하여 다양한 기관 운영의 모습으로 운영 지원                                             |     |            |
|    | 정책연구                |     |     |     | 입학시스템 등 통합안 마련 |     | ◦ (시스템) 입학(입소) 시스템 등 통합, 정보 공시 항목·기준일·시기 등 일원화하여 수요자 편의 제고, 실질적 선택권 강화 |     |            |

주: 「지방 교육 재정 교부금법」 및 시행령, 「국가재정법」, 「지방 교육 자치에 관한 법률」 등 개정 추진, 「(가칭) 국가 교육·돌봄 책임 특별회계법」 제정 및 「직제 및 시행규칙」 개정  
 추진

자료: 교육부·보건복지부(2023. 1. 30.). 출생부터 국민안심 책임교육·돌봄 유보통합 추진 방안 보도자료. pp. 9~17에서 재구성.

〈표 III-1-2〉 유보통합 1단계(2023~2024) 과제별 추진 현황 모니터링

| 구분                                   | 2023년 |     | 2024년 |     |
|--------------------------------------|-------|-----|-------|-----|
|                                      | 상반기   | 하반기 | 상반기   | 하반기 |
| <b>[유보통합추진위원회 및 추진단] 설치 및 운영</b>     |       |     |       |     |
| 유보통합추진위원회 구성 및 운영                    |       | ○   |       |     |
| 자문단 구성 및 운영                          | ○     | ○   |       |     |
| <b>[1단계: 위원회·추진단] 격차해소 및 통합기반 마련</b> |       |     |       |     |
| <b>1-1. 「유보통합 선도교육청」 운영</b>          |       |     |       |     |
| 시도교육청 수요조사                           | ○     |     |       |     |
| ‘관리체계 통합방안 (조직·재정)’                  |       | △   |       |     |
| ‘선도교육청 운영계획’ 발표                      | ○     |     |       |     |
| 선도교육청 운영 (교육청별 지원 실시)                |       | ○   |       |     |
| <b>1-2. 교육비 등 학부모 부담 단계적 경감 추진</b>   |       |     |       |     |
| ‘서비스격차 완화방안’ 수립                      | △     | △   |       |     |
| 제도 개선 (관리시스템 등) 관련 자문단 논의            | ○     | ○   |       |     |
| 지방교육재정교부금법시행령 개정                     |       |     |       |     |
| 만 0~2세 무상보육                          | △     | △   |       |     |
| 만 5세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화           |       |     |       |     |
| 만 4세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화           |       |     |       |     |
| 만 3세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화           |       |     |       |     |
| <b>1-3. 관리체계 일원화 및 재정 통합 기반 마련</b>   |       |     |       |     |
| 이관 업무·정원·조직 (중앙, 지방) 분석              |       |     |       |     |
| ‘관리체계 통합방안 (조직·재정)’ 수립               |       | △   |       |     |
| 지역 차원의 추진단 설치·운영                     |       | △   |       |     |
| (가칭) 교육·돌봄 책임 특별회계법 제정 추진            |       | △   |       |     |
| 관련 법령 제·개정 추진                        |       | △   |       |     |
| <b>1-4. 새로운 통합기관 모델 구상</b>           |       |     |       |     |
| 유보통합추진위원회· 자문단 논의                    | ○     | ○   |       |     |
| 통합 기관 모델 관련 정책연구 추진                  | ○     | ○   |       |     |
| 연구결과 등 시안 공개                         |       | ○   |       |     |
| 통합기관 시안 관련 의견 수렴                     |       |     |       |     |
| 교사 자격·양성 시설 기준 등 개편 방안 마련            |       |     |       |     |
| 표준보육과정 및 누리과정 개정 연구                  |       | ○   |       |     |



## 2) 유보통합추진위원회, 추진단 및 연구자문단 구성과 운영

교육부(2023. 4. 4.)는 부총리 겸 교육부장관을 위원장으로, 보건복지부 등 관계 부처 차관급을 정부위원으로 하며, 유치원·어린이집 관련 기관단체, 교원·교사, 학부모, 학계 전문가들이 참여하는 「영유아교육·보육통합추진위원회」를 구성하였다. 유보통합추진위원회는 유아교육계와 영유아보육계의 의견을 균형 있게 수렴하기 위해 관련 규정에 따라 각계 대표를 동수로 위촉위원을 구성하고, 「유보통합 추진 업무계획(안)」과 「유보통합 선도교육청 추진 경과」에 대한 내용을 보고 받고 「유보통합 추진위원회 운영세칙(안)」을 심의하였다.

〈표 III-1-3〉 유보통합추진위원회 구성 현황

| 구분    | 내용                                                  |
|-------|-----------------------------------------------------|
| 근거 법령 | 「영유아교육·보육통합 추진위원회 및 추진단의 설치·운영에 관한 규정」(국무총리 훈령) 제4조 |
| 구성 인원 | 위원장 포함 총 25명(위촉위원 19명, 정부위원 5명)                     |
|       | 위촉위원: 학부모(장애영유아학부모 등 포함) 3명                         |
|       | 유치원과 어린이집의 현장 관계자 각 3명씩 총 6명                        |
|       | 전국시도교육감협의회와 대한민국시도지사협의회에서 각 1명씩 추천 총 2명             |
|       | 유치원과 어린이집 관련 연구기관에서 각 1명씩 추천 총 2명                   |
|       | 유아교육계와 보육계의 학계 전문가 각 3명씩 총 6명                       |
|       | 정부위원: 교육부, 보건복지부, 기획재정부, 행정안전부, 국무조정실 차관급 5명        |
|       | 유아교육계와 보육계의 균형 잡힌 의견을 내줄 수 있는 연구기관을 특별위원(1명)으로 참여   |

자료: 교육부(2023. 4. 4.). 유보통합, 사회적 합의를 위한 논의 본격 개시. 교육부 보도자료. p. 2.

유보통합연구자문단은 합리적이고 현실 가능한 대안 마련을 위하여 유아교육계와 영유아보육계 학회 등으로부터 학계 전문가를 복수로 추천받아 최종 12명의 위원으로 구성되었다. 유보통합 추진 「아이행복연구자문단」은 아이들이 영유아 시기부터 질 높은 교육·돌봄 서비스를 받을 수 있도록 ‘아이 중심’ 대안 마련을 위한 정책연구를 수행, 자문하도록 하였다. 또한 세미나, 집단심층면담(FGI), 공개 토론회 등을 개최하여 대국민 의견을 수렴하며, 활동 결과를 종합하여 이슈별 대안을 마련하고 이를 권고안 형식으로 추진단에 제안하는 역할을 담당하였다. 이후, 영유아교육·보육통합추진단은 제안된 권고안을 검토하여 영유아교육·보육통합 추진위원회에 보고하도록 되어 있다(교육부 보도자료, 2023. 4. 13.).

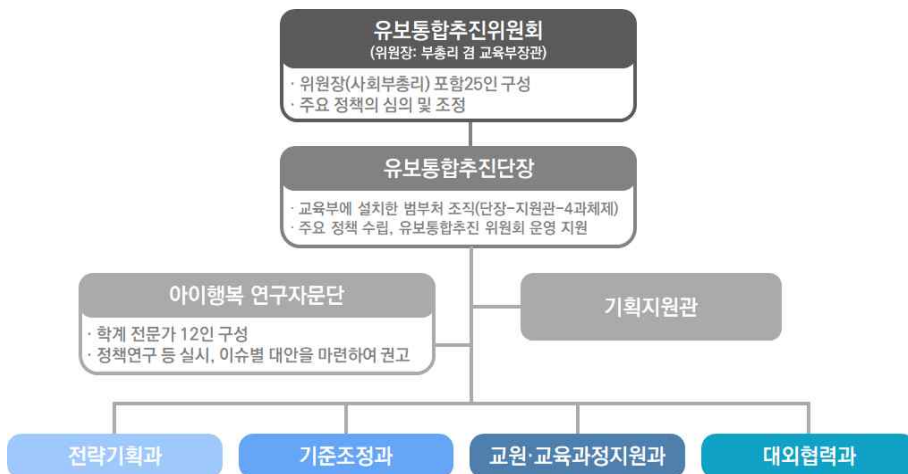
〈표 III-1-4〉 유보통합연구자문단 구성 현황

| 구분    | 내용                                                  |
|-------|-----------------------------------------------------|
| 근거 법령 | 「영유아교육·보육통합 추진위원회 및 추진단의 설치·운영에 관한 규정」(국무총리 훈령) 제8조 |
| 핵심 과제 | 총괄, 교원자격양성체제, 교육과정 개선, 통합모델Ⅰ, 통합모델Ⅱ                 |
| 구성 위원 | 일반행정 전문가 1인 교육행정 전문가 2인, 사회복지 전문가 1인                |
|       | 유아교육 전문가 3인                                         |
|       | 보육 전문가 3인                                           |
|       | 특수교육 전문가 1인                                         |

자료: 교육부(2023. 4. 13.). 「아이행복연구자문단」 발족. 교육부 보도자료를 토대로 연구진 재작성.

이상의 유보통합 추진 체계를 도식화하면 다음과 같다.

[그림 III-1-2] 유보통합 추진 체계



주: 교육부 유보통합추진단 보도자료(2023. 1월)를 토대로 연구진 재구성

2023년 9월에는 제3차 영유아교육·보육통합추진위원회를 개최하여 우선 이행 과제와 실천방안 의결하였다. 어린이집에 다니는 만 3~5세 유아에게 유보통합 선도교육청 7곳(경기·인천·충북·전북·부산·대구·광주)에서 유아학비 혹은 급식비를 지원하였다. 시·도교육청 교육교부금을 활용하여 만 5세아를 대상으로 유치원 유아학비와 어린이집 누리보육료와 급식비 추가 지원 방안 검토하고 관계법령 개정을 밝혔다.

## 3) 유보통합 선도교육청 운영

## 가) 개요 및 추진 체계

교육부(2023. 3. 14.)는 유치원과 어린이집 간 격차 완화를 위하여 「2023년 유보통합 선도교육청」을 추진하고 있다. 이를 위해 교육부(2023. 4. 13.)는 시도교육청, 시도 담당자를 대상으로 유보통합 추진 합동연수(워크숍)를 개최하여 유보통합 추진 주요 내용과 진행 상황을 전달하고 개별 시도교육청과 지자체가 협력해 추진하는 어린이집과 유치원 격차 해소 사례를 공유하였다. 선도교육청은 신청을 받아 선정위원회의 심사를 통해 5월 총 9개 시도교육청(서울, 대구, 인천, 세종, 경기, 충북, 전북, 경북, 경남)을 「2023년 유보통합 선도교육청」으로 선정하였다. 23년 10월 기준, 충남과 제주를 제외하고 6개 시도교육청이 추가되어, 총 15곳으로 확대 운영되고 있다.

[그림 III-1-3] 2023년 유보통합 선도교육청 운영 개요

| 원칙                     | 운영 분야           | 대상           | 적용범위            | 선정규모    |
|------------------------|-----------------|--------------|-----------------|---------|
| ① 국민안심                 | ■ 급식비 격차 완화     | 어린이집         | 시·도 또는<br>시·군·구 | 신청 교육청  |
|                        | ■ 유아학비 경감       | 유치원          |                 |         |
|                        | ■ 방과후 과정비 확대    | 유치원,<br>어린이집 |                 |         |
|                        | ■ 거점형 방과후 과정 운영 |              |                 |         |
|                        | ■ 안전 환경 조성      |              |                 |         |
|                        | ■ 시·도교육청 제안분야   |              |                 |         |
| ② 다양<br>③ 자율<br>④ 지역중심 | ■ 시·도교육청 제안 분야  | 유치원,<br>어린이집 | 시·도 자율          | 심사 후 선정 |

자료: 교육부(2023. 3. 14.). 유보통합 선도교육청으로 아이들의 격차 없는 성장 지원: 2025년 유보통합 본격 시행에 앞서 선제적으로 과제 발굴·지원. 교육부 보도자료. p. 2.

선정된 시도교육청은 자체 준비위원회, 자문단 및 시도 지자체와 협의체 등을 구성·운영하고, 어린이집 급식비 지원, 유치원어린이집 공동 교육과정 운영 등 13개 과제에 총 482억원(교육청 424억원, 지자체 58억원)을 지원하였다(교육부 보

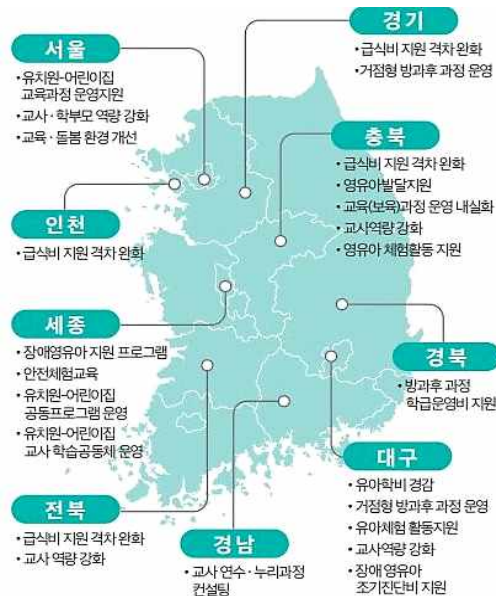
도자료, 2023. 5. 15.: 1). 선도교육청 과제별로 교육부 영유아교육보육통합추진단 내 지원관을 지정하고 유보통합추진자문단과 연계하여 사전 지원(컨설팅) 등을 통해 선도교육청이 추진과제를 효과적으로 시행할 수 있도록 지원하고 있다([그림 II-1-2], [그림 II-1-3] 참조).

[그림 III-1-4] 2023년 유보통합 선도교육청 지원 체계



자료: 교육부(2023. 3. 14.). 유보통합 선도교육청으로 아이들의 격차 없는 성장 지원: 2025년 유보통합 본격 시행에 앞서 선제적으로 과제 발굴·지원. 교육부 보도자료. p. 2.

[그림 III-1-5] 2023년 유보통합 선도교육청 선정사업



자료: 교육부(2023. 5. 25.). 유보통합 홍보 리플릿. 교육부 보도자료. p. 2.

## 나) 사업 추진 현황

충남, 제주를 제외한 15개 시도교육청에서 추진 중인 2023년 선도교육청 사업을 살펴보면 지역별로 최소 1개에서 최대 5개의 사업을 추진하고 있는 것으로 나타났다. 세부 추진내용은 <표 II-1-6>과 같다. 사업별로 살펴보면 공통적으로 가장 많이 추진하고 있는 사업은 교사 역량 강화 지원 사업으로 9곳(대구, 광주, 울산, 세종, 강원, 충북, 전북, 전남, 경남)에서 연수, 학습공동체, 영상물 제작 등으로 이루어지고 있다.

다음으로 부모 지원 사업은 서울, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 전남, 경남 8곳에서 추진 중이며 유보통합 관련 부모교육 영상을 제작하는 지역이 대다수였다. 이외에 부모연수(울산, 경남), 학부모 부담 경감을 위한 유아학비를 지원하는 지역(대구, 광주)도 일부 있었다.

또한 급식비 격차 완화 사업이 6곳(부산, 인천, 경기, 충북, 전북, 전남), 교육과정 운영 지원(서울, 부산, 세종, 강원, 충북)과 유아 체험활동 지원(대구, 대전, 세종, 충북, 경남) 5곳, 거점형 방과후 과정 운영(대구, 경기, 경북)과 장애영유아 지원(대구, 세종, 강원) 3곳, 유치원과 어린이집 협력 네트워크 2곳(서울, 부산), 어린이집-유치원 환경 개선(서울) 사업 1곳 순으로 추진 중인 것으로 나타났다.

<표 III-1-5> 2023년 유보통합 선도교육청 추진 사업

| 구분 |       | 선도교육청 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 서울 | 사업명   | 어린이집-유치원 협력 네트워크 운영/ 어린이집-유치원 환경개선/ 어린이집 부모 행복교실 운영/ 어린이집 누리과정 컨설팅 지원                                                                                                                                                                        |
|    | 추진 내용 | 과제별로 대상유치원과 어린이집을 선정하여 사업 추진 중                                                                                                                                                                                                               |
| 부산 | 사업명   | 급식비 격차 완화/ 교육과정 운영지원/ 수업교육과정 사례나눔/ 선도교육청 운영 성과 공유/ 교사 및 학부모 연수 상호개방 등                                                                                                                                                                        |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진실적: 어린이집 급식비 격차 완화를 위한 추가 급식비 1인당 1일 210원 확보(교육청 재원), 교원 전문성 신장을 위한 유치원-어린이집 교사 연수 상호개방 연수 실시 중</li> <li>- 추진예정: 좋은수업토크(비대면) 개방, 학부모 연수 개방, 유치원-어린이집 원장 대상 설명회 개최, 유보통합 선도교육청 성과공유 워크숍</li> </ul> |
| 대구 | 사업명   | 유아학비 경감/ 거점형 방과후운영/ 장애영유아조기진단 지원/ 교사 역량 지원/ 유아 체험활동 지원/ 영유아 부모교육 영상제작                                                                                                                                                                        |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추진 실적: 어린이집 원장연수, 보육교사 직무연수, 대구유아교육진흥원 어린이집 유아체험, 어린이집 유아 및 부모, 교원 상담 운영</li> <li>- 기대성과: 유보 격차완화를 위한 다양한 과제추진으로 유보통합 조기안착</li> </ul>                                                               |

| 구분 |       | 선도교육청 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 인천 | 사업명   | <b>어린이집 급식비 격차완화/ 유보통합 관련 영유아 부모교육 영상물 제작</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 3~5세 급식비 격차완화 지원(2023. 7.~12.): 유치원과 어린이집의 급식비 격차 완화를 통해 모든 유아의 동등하고 안전한 질 높은 급식 지원을 위해 30억(교육청 전입금 100%), 23,000명, 6개월, 1일 1,000원 어린이집 3~4세 급식비 지원 예정</li> <li>- 어린이집 영아 급식비 추가 지원(시 자체예산)</li> <li>- 유보통합 관련 영유아 부모교육 영상물 제작: 유보통합 인식 개선을 위한 홍보를 위해 주관교육청(대구)과 협업하여 언론매체(EBS)에 위탁하여 다큐멘터리 3편 제작, 토크쇼 개최 및 영상물 제작</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 광주 | 사업명   | <b>유아학비 경감/ 교원역량강화</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사립유치원과 어린이집 학부모부담금 경감: 23.9.~12.(4개월), 만5세(9,000여명), 총 36억원(시 12, 교육청 24) 지원</li> <li>- 어린이집 교원 역량강화</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 대전 | 사업명   | <b>유보통합관련 영유아 부모교육 영상물 제작/ 영유아 체험활동 및 가족 맞춤형 지원</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다큐멘터리 제작 협조, 토크쇼 개최 및 영상물 제작을 통한 영유아기 교육의 본질과 중요성에 대한 학부모 인식 개선 기여</li> <li>- 유치원·어린이집 3~5세 대전유아교육진흥원 유아체험 프로그램 행복맞춤 가족 참여 지원을 통한 유아의 건강한 성장 지원과 가족 놀이 지원을 통한 미래사회 인재 양성</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 울산 | 사업명   | <b>영유아 부모교육 영상물 제작/ 교육공동체, 교사 및 학부모 연수 운영 / 지역협의체 운영</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 영유아 부모교육 영상물 제작, 교육공동체 운영(10권역), 유보통합 공감데이클래스 운영(5회), 유치원 및 어린이집 교원 연수(2회), 유치원 및 어린이집 학부모 세미나(2회), 지역협의체 운영(3회)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 세종 | 사업명   | <b>모두가 특별해지는 온(溫)세종 유보통합 교육</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|    | 추진 내용 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 균등한 안전복지 기반조성 분야 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전체험확대(어린이집 5세 유아 15개 기관 513명 지원)</li> <li>- 육아종합지원센터지원 가족과 함께 생존수영(공립유치원아 21개 가족 참여)</li> <li>- 찾아가는 안전체험 지원(유치원 어린이집 13개원)</li> </ul> </li> <li>2. 미래로 동행하는 유보공동교육과정 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태디지털 중심 교육과정운영(유치원1, 어린이집1 공동운영 중)</li> <li>- 숲생태교육 차량지원(97대), 숲생태강사지원(13개 기관)</li> <li>- 육아종합지원센터지원 숲에서 놀자 프로그램 운영 예정</li> <li>- 유보초 공동생태교육과정실천 운영 예정</li> </ul> </li> <li>3. 함께 성장하는 유보교사 역량강화 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보교사 미래교육 워크숍(1차: 23.9.26., 2차: 23.10.19. 유치원, 어린이집 교사 대상 유보통합 관련 강의)</li> <li>- 특수통합학급, 장애전담, 장애통합 학급 교사 정담회 (23.10.~11. 중 2회 예정)</li> <li>- 전국단위 유아교육전문직 유보통합 연수 (23.12.5~6. 한국교원대 위탁 연수 예정)</li> <li>- 유보이음 교사학습공동체 운영 (생태 1팀, 안전 1팀 구성하여 모임 및 연구 운영 중)</li> </ul> </li> </ol> |

| 구분 |       | 선도교육청 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 경기 | 사업명   | 어린이집 급식비 지원/ 거점형 방과후 과정 운영                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 급식비 3~5세 어린이집 유아대상 지원을 통한 격차해소</li> <li>- 거점형 방과후 과정 운영을 통한 새로운 방과후 과정 통합 모델 발굴</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 강원 | 사업명   | <b>유아의 공정한 출발선 보장</b> (24년 추진, 어린이집유아(만3~5세) 언어발달검사, 언어발달 지연 유아 치료 지원)/ <b>유아 놀이중심 교육과정 운영 내실화</b> (23년 추진, 어린이집 2019 개정 누리과정 컨설팅)/ <b>유보 더배움공동체(동아리) 운영</b> (24년 추진)/ <b>교원역량강화 전문성 신장</b> (어린이집 배움증진 공동연수 운영(23~24추진))                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2023 유보통합 선도교육청 추진을 위한 실무 운영 협의(2023.8.31.): 도교육청, 도청, 도교육청유아교육원, 도육아종합지원센터 업무 공유 및 선도교육청 운영 안내</li> <li>- 유보통합 이해 기반 조성: 이해 연수 및 선도교육청 운영 설명회(4회): 도교육청 직원(2023.7.27.), 유치원·어린이집 관리자 및 시군 보육업무담당자(2023.9.13.), 유치원 및 어린이집 교사(2023.10.5./2023.10.6.)</li> <li>- 유아·놀이중심교육과정 내실화 지원: 어린이집 누리과정 컨설팅단 구축(2023.9.26.): 유치원 관리자(원장, 원감), 어린이집 관리자(원장), 유아교육담당교육전문직원</li> <li>- (도교육청)어린이집 누리과정 컨설턴트 역량 강화 연수(3회 예정)</li> <li>- (도교육청유아교육원)교원 역량 강화 전문성 신장: 유보 연계어린이집 누리과정 연수(3회 예정), 학부모 역량 강화: 학부모와 함께하는 육아 &amp; 공감 콘서트(3회 예정)</li> <li>- 기대성과: 유아의 공정한 출발선 보장을 위한 언어발달 지원, 유아 놀이중심 교육과정 운영 내실화 지원, 교원 전문성 신장</li> </ul> |
| 충북 | 사업명   | <b>유치원 어린이집 급식비 지원/ 자율과제: 다차원 러닝메이트 공동협력 사업 (영유아발달지원, 교육(보육)과정 운영 내실화 지원, 교사 역량강화, 영유아 체험활동 지원)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유아교육진흥원/육아종합지원센터 협업체제 구축</li> <li>- 교육청 누리과정 교수학습자료개발 자료 어린이집 보급</li> <li>- 유보 교사 합동 연수(연수 8회, 합동 워크숍 1회)</li> <li>- 유아교육진흥원 어린이집 유아 체험기회 확대</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 전북 | 사업명   | <b>어린이집 유아 급식비 지원, 교원역량강화연수</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|    | 추진 내용 | 어린이집 유아의 급식의 질 향상 및 유아교사의 현장역량 및 교육과정 운영력 향상                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 전남 | 사업명   | <b>급식비 격차 완화/ 교원 및 학부모 역량강화(유보교원역량 강화 유보통합관련 영유아 부모교육 영상물 제작)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|    | 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 급식비 추가지원으로 이용기관에 따른 급식비 격차 해소</li> <li>- 유치원과 어린이집 상호기관에 대한 이해증진과 양질의 교육·돌봄의 질적향상을 위한 교원의 전문성 제공</li> <li>- 유보통합 관련 영유아 부모 인식 개선</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 경북 | 사업명   | <b>방과후과정 학급운영비 지원</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|    | 추진 내용 | 방과후과정 학급운영비 지원(학급당 월 10만원): 어린이집 610개, 1,450학급, 유치원 677개, 1,818학급 지원을 통한 어린이집 유치원 누리과정 후 차별 없는 방과후 과정 추진 가능                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



| 구분 |       | 선도교육청 사업 내용                                                                                                                                                              |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 경남 | 사업명   | 교사 연수 및 누리과정 컨설팅으로 내실있는 교육과정 운영 지원/ 학부모 대상 연수, 영유아 문화예술교육 확대(경상남도교육청 유아교육원) 및 전국단위 유보이음교사단 운영 지원(위탁운영)                                                                   |
|    | 추진 내용 | 도교육청 교육과정 사업 참여 대상을 어린이집 교원으로 확대 운영<br>- 유치원 교육과정 운영 실천사례 연구대회 참관<br>- 유치원 수업나눔 한마당 수업 나눔 참관<br>- 거점유치원 사업 참여 대상 확대<br>- 어린이집 및 유치원의 상호 이해를 돕고 놀이중심 사례공유 교원 대상 연수 권역별 실시 |

주: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사지를 바탕으로 작성함.

#### 4) 유보통합 관련 포럼과 토론회 주최 및 후원

보도자료와 관련 기사를 통해 확인한 2022년 5월부터 2023년 10월까지 교육부 유보통합추진단이 주관 및 후원한 유보통합 관련 포럼과 국회토론회는 총 7회 개최되었다(아래 표 참조). 각 행사의 구체적 내용은 뉴스나 기사로 확인하는데 한계가 있어 개요 중심으로 정리하였다.

〈표 Ⅲ-1-6〉 유보통합 관련 포럼 및 토론회

| 순번 | 일자 및 장소                                                | 제목                                    | 주요 내용                                                                                      | 주최/주관                                                                                                             |
|----|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2023. 3. 27.<br>연세대<br>동문회관<br>그랜드볼룸/<br>유튜브 동시<br>생중계 | 유보통합 실현,<br>그 답을 찾다                   | - 학계, 행정정 전문가, 보육현장, 육아종합지원센터, 유관기관 관계자 등 참석<br>- 유보통합 교사 자격체계 및 재정 투입 관련 이슈 등 격차 해소 방안 모색 | 한국보육진흥원, 한국아동학회, 한국영유아보육학회, 한국아동권리학회, 한국보육학회, 한국보육지원학회 공동 주최, 보건복지부/교육부 후원                                        |
| 2  | 2023. 6. 12.<br>씨케이엘(CKL)<br>기업지원센터<br>(광화문)           | 저출생 시대,<br>성공적 유보통합<br>실현 방안          | - 아이행복 연구자문단, 경제학, 법학, 행정학 등 전문가 참석<br>- 영유아 정책 및 조직·재정 관점에서 유보통합 방향과 과제 방안 모색             | 한국정책분석평가학회 주관                                                                                                     |
| 3  | 2023. 7. 18.<br>국회도서관<br>대강당                           | ‘아이행복’ 유<br>보통합, 유아학<br>교에서 시작하<br>대! | - 영아학급, 방과후 돌봄을 강화해 0세부터 취학 전까지 교육 복지형,<br>- 유보통합형 유아학교 모델 구축 제안                           | 유기홍 국회의원, 서동용 국회의원(교육위원회) 주최, 한국국공립유치원교원연합회, (사)한국유치원총연합회 주관, 한국전문대학교육아교육과 교수협의회, 한국4년제유아교사양성대학교수협의회, 한국교원단체총연합회, |



| 순번 | 일자 및 장소                           | 제목                                                                    | 주요 내용                                                                                                       | 주최/주관                                                              |
|----|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|    |                                   |                                                                       |                                                                                                             | 한국유아교육대표자연대                                                        |
| 4  | 2023. 7. 24.<br>서울교대              | 유보통합 교원<br>자격양성·체제<br>개편 의견수렴<br>을 위한 교육·<br>보육 전문가<br>포럼             | - 영유아교사, 영유아학교 용어<br>제안, 교육 기능만 강조된 통<br>합의 방향과 유보 이분법적 사<br>고의 위험성 지적                                      | 교육부<br>영유아교육·보육통합추진단<br>주최, 아태행복연구자문단과<br>육아정책연구소 공동주관             |
| 5  | 2023. 8. 17.<br>이화여대              | 유보통합에 따<br>른 교육·보육<br>과정 개편의<br>필요성과 개편<br>시 방향 모색<br>을 위한 1차<br>정책포럼 | - 현행 보육교육과정의 비교를<br>통해 바라본 개편 필요성과 방<br>향<br>- 영유아교육과정 관련 국제동향<br>및 사례<br>- 유보통합 시 교육과정 개편방<br>향에 대한 관계자 인식 | 교육부<br>영유아교육·보육통합추진단<br>주최, 육아정책연구소 주관                             |
| 6  | 2023. 10. 19.<br>더케이호텔            | 유보통합 추진<br>위원회·아이행<br>복연구자문단<br>합동워크숍                                 | 유치원·어린이집 통합모델의 쟁<br>점을 논의하고 올해 말 발표할 통<br>합모델 시안의 방향 설정                                                     | 유아교육보육통합추진위원회,<br>아이행복자문단                                          |
| 7  | 2023. 10. 23.<br>국회의원회관<br>제1소회의실 | 지방교육재정<br>위기, 문제와<br>해결방안은?                                           | 유·초·중·고등학교 교육 예산<br>축소 대응 국회 정책토론회                                                                          | 국회 교육위원회 위원장<br>김철민, 지방교육재정교부금<br>수호를 위한 공동대책위원회,<br>전국시도교육감협의회 주최 |

자료: 1) 베이비뉴스(2023. 3. 24.). '유보통합 실현, 그 답을 찾다' 유보통합 추진 공동포럼 27일 개최. <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=110459>  
2) 교육부(2023. 6. 12.). '성공적 유보통합 실현방안' 모색을 위해 전문가들이 한데 모인다. 교육부 보도자료. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=72779&boardSeq=95306&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0317&opType=N>에서 2023. 6. 12. 인출.  
3) 베이비뉴스(2023. 7. 18.). "유보통합은 보육+교육 MIX 아니다..교사양성 체계부터 정립해야". <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=111938>  
4) 육아정책연구소(2023. 7. 25.). 유보통합 교원자격·양성 체제 개편 의견수렴을 위한 교육·보육 전문가 포럼 개최. 육아정책연구소 보도자료.  
5) 베이비뉴스(2023. 8. 24.). '유보통합 시 교육·보육과정 개편' 정책포럼 개최. <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=112489>  
6) 뉴시스(2023. 10. 19.). 이주호 부총리, 유보통합추진위·자문단 워크숍 참석. [https://newsis.com/view/?id=NISI20231019\\_0020096813](https://newsis.com/view/?id=NISI20231019_0020096813)에서 2023. 10. 31. 인출.  
7) MBC뉴스(2023. 10. 23.). "수십조 들어가는 유보통합 지방재정에만 맡기면 대혼란". [https://imnews.imbc.com/news/2023/society/article/6536324\\_36126.html](https://imnews.imbc.com/news/2023/society/article/6536324_36126.html)에서 10. 31. 인출.

유보통합추진단에서 보도자료로 발표한 중앙단위 유보통합 추진 현황을 정리하면 다음과 같다.

〈표 III-1-7〉 보도자료로 살펴본 중앙단위 유보통합 추진 현황

|               |                                                                                                                                     |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2022. 12. 20. | 시도부교육감 회의 (장상윤 차관 주재) 교육과 돌봄에 대한 국가책임 강화 등 논의                                                                                       |
| 2023. 1. 5.   | 4대 개혁분야, 10대 핵심정책을 통한 교육개혁 추진<br>- 유보통합추진단 설치를 통한 유아교육·보육 통합 본격 준비                                                                  |
| 2023. 1. 30.  | 유보통합으로 '출생부터 국민안심 책임교육·돌봄' 실현 청사진 발표<br>2023년부터 유치원·어린이집 간 격차 해소 과제 우선 추진                                                           |
| 2023. 2. 6.   | 이주호 부총리, 유보통합 추진을 위한 유치원-어린이집 현장 방문 간담회 실시                                                                                          |
| 2023. 2. 17.  | 장상윤 차관, 유보통합 추진을 위한 유치원 현장 방문 간담회 실시                                                                                                |
| 2023. 4. 4.   | 2023년 제1차 영유아교육·보육통합추진위원회 개최<br>- 유보통합 추진 업무계획안, 시도교육청 추진 경과, 영유아교육·보육통합 추진위원회 운영세칙안                                                |
| 2023. 4. 13.  | 시도교육청·시도 담당자 대상 유보통합 추진 관련 합동 연수(워크숍) 개최<br>- 정부 정책 추진상황 공유 및 업무담당자 간 정책 이해도 제고                                                     |
| 2023. 4. 14.  | '아이행복 연구자문단' 발족<br>영유아교육·보육통합 세부 분야별 학계 전문가 12명으로 구성                                                                                |
| 2023. 5. 3.   | '아이행복 연구자문단', 2차 회의 개최<br>- 영유아교육·보육통합 추진 관리체계 일원화 대안 마련 집중 논의                                                                      |
| 2023. 5. 15.  | 2023년 유보통합 선도교육청 9곳 선정<br>- 유치원-어린이집, 시도교육청-시도 지자체 협력으로 현장 중심 유보통합 추진                                                               |
| 2023. 7. 14.  | 교육부·복지부·대한민국시도지사협의회·전국시도교육감 협의회 개최<br>- '유보통합 실현을 위한 공동선언식 개최'(7.14.)                                                               |
| 2023. 7. 28.  | 제2차 영유아교육·보육통합추진위원회 개최 「유·보 관리체계 일원화 방안」 심의<br>- 영유아 보육 업무(정원, 예산 포함)를 교육부와 시도교육청으로 이관<br>- 안정적 업무 이관을 위해 「정부조직법」 우선 개정 추진          |
| 2023. 9. 13.  | 제3차 영유아교육·보육통합추진위원회 개최 우선 이행과제와 실천방안 의결<br>- 유보통합 선도교육청에서 유아학비 혹은 급식비 지원, 관계법령 개정 진행<br>- '정부24' 홈페이지에서 유치원·어린이집 입학(입소) 신청 기능 개선 추진 |
| 2023. 9. 21.  | 유보통합을 위한 「정부조직법」 개정 취지와 설명<br>- 「정부조직법」상 복지부 '영유아보육' 업무를 교육부로 이관                                                                    |

주: 교육부 보도자료를 토대로 작성함.

- 자료: 1) 교육부(2022. 12. 20.). 장상윤 차관, 시도부교육감 회의 주재. 교육부 보도자료.  
 2) 교육부(2023. 1. 5.). 교육개혁, 대한민국 재도약의 시작- 2023년 교육부 연두 업무보고 -. 교육부 보도자료.  
 3) 교육부(2023. 1. 30.). 유보통합으로 '출생부터 국민안심 책임교육·돌봄' 실현. 교육부 보도자료.  
 4) 교육부(2023. 2. 6.). 이주호 부총리, 유보통합 추진을 위한 유치원-어린이집 현장 방문. 교육부 동정자료.  
 5) 교육부(2023. 2. 17.). 장상윤 차관, 유보통합 추진을 위한 유치원 현장 방문. 교육부 동정자료.  
 6) 교육부(2023. 4. 13.). 유보통합 위해 교육청-지자체 머리 맞댄다!. 교육부 보도자료.  
 7) 교육부(2023. 4. 14.). '아이행복 연구자문단' 발족. 교육부 보도자료.  
 8) 교육부(2023. 5. 3.). '2023년 제1차 영유아교육·보육통합 추진위원회 회의록.

- 9) 교육부(2023. 5. 3.). '아이행복 연구자문단' 2차 회의 개최('23.5.1.). 교육부 보도참고자료.
- 10) 교육부(2023. 5. 15.). 영유아 중심 차별 없는 교육·돌봄을 선도교육청에서 선제적으로 지원. 교육부 보도자료.
- 11) 교육부(2023. 8. 3.). 교육부, 유치원·어린이집 관리체계 일원화로 책임 있는 유보통합 실현한다('23.7.28.). 교육부 보도자료.
- 14) 뉴시스(2023. 9. 13.). 정부, 교육청 교육교부금으로 어린이집 보육료 추가 지원 검토. [https://newsis.com/view/?id=NISX20230913\\_0002448506&clD=10205&plD=10200](https://newsis.com/view/?id=NISX20230913_0002448506&clD=10205&plD=10200)(인출일: 2023. 10. 2.)
- 15) 교육부(2023. 9. 21.). 유보통합을 위한 「정부조직법」 개정 취지와 설명('23.9.21.). 교육부 설명자료.

## 나. 중앙단위 유보통합 실행과제: 관리체계 일원화를 중심으로

앞서 선행연구 검토(II장 1절)에서 언급된 연구들을 포함하여 교육부 유보통합추진단이 제시한 실행과제와 세부 내용을 정리하였다.

### 1) 행정조직과 재정

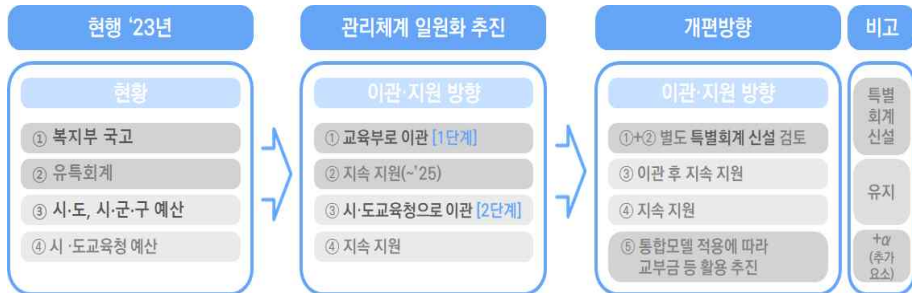
- 이관 업무·정원·조직 (중앙, 지방) 분석
- '관리체계 통합방안 (조직·재정)' 수립
- 지역 차원의 추진단 설치·운영
- (가칭) 교육·돌봄 책임 특별회계법 제정 추진
- 관련 법령 제·개정 추진

[그림 III-1-6] 유보통합의 단계적 추진: 관리체계 일원화 추진



자료: 교육부(2023.7월). 유보 관리체계 일원화 방안. 교육부 보도자료 별첨 p.6

[그림 III-1-7] 유보 재정 통합 방향



자료: 교육부(2023.7월). 유보 관리체계 일원화 방안. 교육부 보도자료 별첨 p.7

## 2) 통합모델 및 시설기준

- (시설설립기준) 시설 개선 예산 지원
- (시설설립기준) 시설기준 개선안 적용
- (시스템) 입학시스템 등 개편 작업
- (시스템) 입학시스템 통합 적용

[그림 III-1-8] 유보통합 서비스 모델 운영기준(안)

|                    |                                                                                                                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 통합모델의 목적과 성격       | [ '영유아를 위한 다양하고 유연한 학교'<br>(영유아의 전인발달과 웰빙 + 사회적 기능) ]                                                                                            |
| 통합기관 설치 유형 및 재산 요건 | - 설립주체 간소화 (공, 사립)<br>- 자가 소유를 원칙으로 하되, 예외적으로 임대 허용도 병행하여 검토                                                                                     |
| 통합기관 면적            | - 신규 설립기관의 경우, 면적 기준 상향<br>(현재 유치원 유아당 2.2m <sup>2</sup> , 어린이집 2.64m <sup>2</sup> )                                                             |
| 통합기관 운영 시간         | - 현재, 유치원은 교육과정(4~5시간) 및 방과후 과정<br>: 어린이집은 기본 보육(9:00~16:00)과 연장보육(16:00~19:30)<br>- 기관 운영시간과 교육과정 시간과의 개념 구분 및 돌봄 공백 발생<br>하지 않도록 서비스 운영 다양화 고려 |
| 입학 시스템 통합          | - 학부모의 편의성 도모                                                                                                                                    |

자료: 아이행복연구자문단(2023.11월) 유보통합 실현을 위한 통합 모델(안) 자료집 p.7~11을 토대로 재구성함.

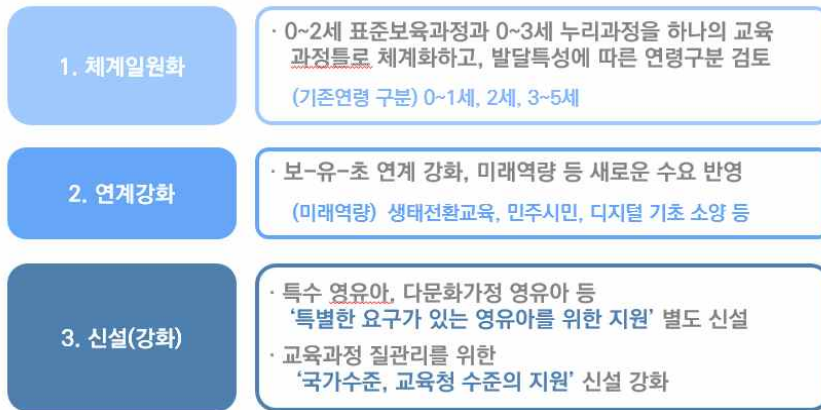
### 3) 교원자격 및 양성체제 통합

- 교사 자격기준 및 양성체제 개편
- 교사 양성커리큘럼 개편(실습 포함)
- 교사 양성기관 선정
- 교사 보수 및 각종 수당 표준안 마련

### 4) 교육과정 통합

- 0-5세 통합교육과정 개정 연구(표준보육과정과 누리과정 통합)
- 교육과정 개정 고시 및 교사 연수
- 교육과정 현장 적용

[그림 III-1-9] 교육과정 통합 개편 방향



자료: 아이행복연구자문단(2023.11월) 유보통합 실현을 위한 통합 모델(안) 자료집 p.26

## 2. 지역단위 추진 현황과 지원 요구

여기서는 지역단위 유보통합 추진 현황과 애로사항 및 지원 요구 등을 파악하기 위하여 실시한 1) 17개 시도교육청과 시도청 담당공무원 대상의 의견조사 결과 및 2) 권역별 유보통합 관련 총 5회의 워크숍 주요 논의 내용을 분석하여 제시하였다.

### 가. 지역단위 유보통합 준비 행정조직과 협의체

#### 1) 유보통합 준비 행정조직과 협의체

지역단위별 유보통합 준비를 위한 협의체에 관한 구체적인 운영 현황을 살펴보면(2023년 10월 기준), 17개시도 모든 지역에서 시도교육청과 시도청의 협의체를 구성한 것으로 파악되었다. 시도교육청과 시도청 연계 협의체는 최소 4명에서 최대 53명의 규모로 주로 유보통합추진단을 구성하여 실무위원회를 통해 구체적인 운영 방안 등에 관한 협의가 이루어지고 있었다. 시도교육청의 경우, 연계 조직 외에 유보통합 실무 협의체와 일원화 추진을 위한 정책 자문단을 구성하여 운영하고 있는 반면, 시도청은 충북과 충남만 유보통합실무협의체를 구성하여 운영 중이었다. 시도교육청 내 유보통합 관련 별도 조직을 신설한 곳은 4개 지역(부산, 대구, 경기, 충남)이었고, 울산, 세종, 강원, 충북, 충남은 2024년 신설 예정으로 파악되었다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 준비 조직 현황

| 구분               | 조직 유형           | 지역                 |
|------------------|-----------------|--------------------|
| 시도교육청            | 별도 조직 신설 (4)    | 부산, 대구, 경기, 충남     |
|                  | 별도 조직 신설 예정 (5) | 울산, 세종, 강원, 충북, 충남 |
| 시도청              | 별도 실행 조직 (3)    | 충북, 충남, 제주         |
| 시도교육청-시도청 연계 협의체 |                 | 17개 모든 지역          |

주: 충남의 경우, 별도 운영 중인 실무협의체를 2024년 1월 1일자로 연계하여 '유보통합실무단'으로 구성 예정  
자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 III-2-2〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 준비 협의체 운영 현황

| 구분 | 시도교육청                                                                                      | 시도청 |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    | 협의체(구성 인원/ 개최 횟수)                                                                          |     |
| 서울 | 연계협력조직 (교육청 4 및 시청 9 총 13인/ 10회)                                                           |     |
|    | 이관대비협의체 (교육청 9, 시청 9 총 18인/ 10월 중 개최 예정)                                                   |     |
|    | 연합 현장자문단<br>(유치원 원장, 원감, 교사, 학부모, 장학사, 어린이집 원장, 육아종합지원센터장, 학부모 각 13인씩 총 26인/ 서면 1회, 대면 1회) | -   |
|    | 정책연구팀 (현장교원 4인)                                                                            |     |
| 부산 | 부산유보통합 TF팀 (교육국장 단장 1, 교육청 및 시청 공무원, 육아종합지원센터 및 유아교육진흥원 관계자 각 10인씩 총 21인/ 1회)              |     |
|    | 유보통합실무협의체 (교육청 및 시청 공무원, 육아종합지원센터 및 유아교육진흥원 관계자 6~15인/ 4회)                                 |     |
|    | 유초등교육과 내 유보통합늘봄추진반 (2023.9.1일자)*<br>(현 주무관 2인, 2024.3.1.일자 장학관, 장학사 등 총 10인으로 신규 조직 신설 예정) | -   |
| 대구 | 유보통합 정책추진단 (교육청 및 시(구)청 사무관급 이상 간부 35~37인/ 1회)                                             |     |
|    | 유보통합 실무협의체 (교육청 및 시(구)청 보육, 조직, 예산 담당 주무관 등 46~49인/ 3회)                                    |     |
|    | 유아특수교육과 내 유보통합담당팀 (2023.10.1일자)*<br>(사무관, 장학사, 주무관 각 1인씩 총 3인)                             | -   |
| 인천 | 유보통합 추진위원회 (부교육감, 국장, 정책기획조정관, 교육청 과장, 진흥원장 등 총 11인/ 1회)                                   |     |
|    | 유보통합 실무위원회 (교육전문직 공무원 및 시군구 보육담당 공무원 교육청 23인, 시청 30인 총 53인/ 1회)                            |     |
|    | 유보통합 자문협의체 (유치원 및 어린이집 교원단체 교원, 학부모, 전문가 12인)                                              |     |
| 광주 | 유보통합추진TF팀 (교육청 및 시청 업무 담당자 총 19인/ 1회)                                                      |     |
|    | 유보통합추진단 (시, 구청 공무원, 시교육청 공무원, 시의회, 현장교원 등 62인)                                             |     |
|    | 현장의견수렴협의회 (시의회, 시청 및 교육청 공무원, 현장교원, 학계전문가, 교직원단체, 사립유치원 및 어린이집대표 총 11인, 3회)                |     |
|    | 교육청 특별자문위원회 (교육청 국장 3인)                                                                    |     |
|    | 교육청인수업무 조정위원회 (교육청 과장 17인)                                                                 |     |
|    | 교육청보육업무인수협의회 (이관업무 총원인력 10인)                                                               | -   |
|    | 교육지원청보육업무인수조정협의회 (지원청 과장 14인)                                                              |     |
| 대전 | 대전유보통합추진준비TF팀 (교육청 및 시청, 자치구 공무원 총 37명, 10월 중 개최 예정)                                       |     |
|    | 유보통합추진단 (교육청 및 시(구)청 과장급 이상 19인/ 11월 중 개최 예정)                                              |     |
| 울산 | 유보통합 실무협의체 (교육청 및 시(구)청 팀장 및 담당자 38~40명, 11월 중 개최 예정)                                      |     |
|    | 유보통합 협력지원단 (어린이집연합회, 육아종합지원센터, 대학교수, 유아교육전문직 등 총 10인/ 1회)                                  | -   |
| 세종 | 세종유보통합협의체 (교육청 7인, 시청 4인 총 12인/ 2회, 10월 중 개최 예정)                                           |     |
|    | 유보통합 자문단 (교사 2, 학부모 2, 전문가 2, 공립유치원회장 1, 어린이집연합회장 1, 사립유치원장 1 총 9인/ 1회)                    | -   |

유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(Ⅰ): 실행과제 도출과 성과지표 개발

| 구분 | 시도교육청                                                                    | 시도청                                                                     |
|----|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|    | 협의체(구성 인원/ 개최 횟수)                                                        |                                                                         |
| 경기 | 유보통합추진단 (교육청 및 도청 팀장급 공무원)                                               |                                                                         |
|    | 유보통합 실무지원단 (교육청 및 도청 업무담당 공무원)                                           |                                                                         |
|    | 유보통합 TF 5팀 구성<br>(유치원 교사, 전문직, 관리자, 교수 등 총 40인/ 팀별 6회)                   | -                                                                       |
|    | 유아교육과 내 유보통합준비팀 (2023.7.1일자)*<br>(사무관 1, 장학사 2, 주무관 3 총 6인)              | -                                                                       |
| 강원 | 유보통합실무협의체(TF)<br>(교육청 및 도청 과장, 팀장, 담당자 총 6~8인, 3회)                       |                                                                         |
|    | 유초등교육과 내 유보통합준비팀 (2024.1.1일자 예정)*<br>(팀장 1, 장학사 3, 주무관 5, 총 10인)         | -                                                                       |
| 충북 | 유보통합실무협의회<br>(교육청 및 도청 공무원 7~8인/ 3회)                                     | 유보통합실무협의회<br>(도청 공무원 5인/ 4회)                                            |
|    | 유보통합추진협의체(TF) (2023.10.1일자로 유보통합실무협의회를 협의체로 통합 운영)<br>(교육청 및 도청 공무원 15인) |                                                                         |
|    | 유보통합준비위원회<br>(교육청 부교육감, 국장, 과장, 담당자 총 20인/ 5회)                           | -                                                                       |
|    | 조직개편 예정 (2024.3.1일자 예정)*                                                 |                                                                         |
| 충남 | 교육과정과 내 유보통합추진TF팀 (2023.9.1일자)*<br>(장학관 1, 장학사 1 주무관 2 총 4인)             | 유보통합실무협의체<br>(시도 및 시군보육담당자/ 1회)                                         |
|    | 유보통합실무단 (2024.1.1일자 예정)*<br>(부교육감, 부지사 공동단장, 국장 공동부단장, 총 38인)            |                                                                         |
| 전북 | 전라북도유보통합추진협의회 (교육청 및 도청 공무원, 학계교수, 현장교원, 부모대표 총 19인/ 1회)                 |                                                                         |
| 전남 | 전라남도 유보통합 업무협의체(TF) (교육청 및 도청 공무원 총 9인/ 1회)                              |                                                                         |
|    | 전라남도유보통합추진단 (교육청 및 도청 공무원 총 19인)                                         |                                                                         |
|    | 유보통합 자문위원단<br>(교육청 및 도청 공무원, 유치원 및 어린이집 교원, 학부모, 전문가 등 총 20~26명)         |                                                                         |
|    | 유보통합추진단 (교육청 및 도청 위원 12인/ 1회)                                            |                                                                         |
| 경북 | 유보통합 업무추진을 위한 T/F팀 (2023.3.1일자)<br>(유치원 교원, 전문직, 교육청 및 도청 업무담당자 13인, 3회) |                                                                         |
|    | 교육청-도청 실무협의체 (교육청 및 도청 공무원 6인/ 3회)                                       |                                                                         |
|    | 유보통합 지역협의체(교육청, 도청 위원, 지역위원 10인/ 10월 중 개최 예정)                            |                                                                         |
|    | 경남                                                                       | 유보통합 선도교육청 지역협의체<br>(교육청 및 도청, 지역청 공무원, 현장교원, 육아종합지원센터장, 학부모 총 12인/ 3회) |
| 제주 | 제주유보통합추진단 (교육청 및 도청 국장, 과장, 팀장 총 22인, 10월 중 개최 예정))                      |                                                                         |

주: \*는 신설된 혹은 신설 예정 조직임.

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 워크숍 의견에 의하면, 도지사 및 교육감 대상의 고위직 협의회가 반드시



필요하며, 전국교육감협의회 및 시도지사협의회에서 주요 안건으로 논의되어야 함을 피력하였다. 또한 관리체계 일원화 업무 추진을 위해서는 정책기획부서가 주관하여야 하며, 교육부와 보건복지부 이외에 행정안전부, 기획재정부와의 협력이 조직과 예산이관에 필요함을 (2023. 10월, 제주시교육청)

더불어 보육 예산과 업무를 실질적으로 하고 있는 기초지자체도 포함하여 이뤄져야 하며 논의의 장에서 배제되어 공감대 형성이 부족하다고 지적했다. 국비보조사업 외에 전국 시군구 자체 보육사업 예산은 지자체의 재정 여건이나 단체장의 관심도에 따라 다양하게 편성되어 있어 지금이라도 시군구도 포함하여 정보를 공유하고 협의할 수 있는 자리 마련이 필요하다고 하였다(2023. 10월, 대구시청, 인천시교육청).

## 2) 지역단위 유보통합 준비를 위한 기존 조직 현황

기존 조직으로 유보통합을 준비하는 지역은 13개 시도로, 대부분 기존 담당 업무와 함께 유보통합 업무를 병행하는 것으로 파악되었다. 시도교육청의 경우 주로 유아교육과에서 제반 유아교육 업무를 하면서 유보통합 준비를 병행하고 있으며 대체로 장학관(유보통합 업무 총괄), 장학사(유보통합 추진계획 수립) 및 주무관(유보통합 홍보 기획, 운영) 등의 2~4인이 담당하는 것으로 나타났다. 유사한 방식으로 17개 시도청에서도 제반 보육업무를 담당하면서 유보통합을 함께 준비하며, 주로 보육 담당 부서에서 담당하고 있었다. 과장, 팀장(유보통합 총괄 관리) 및 주무관(유보통합 관련 TF운영, 구체적인 동향 파악)으로 2~7인의 인원으로 구성되어 있다.

〈표 III-2-3〉 기존 조직으로 유보통합을 준비 중인 시도교육청 및 시도청 현황

| 구분            | 지역                                                    | 담당부서                   |
|---------------|-------------------------------------------------------|------------------------|
| 시도교육청<br>(13) | 서울, 대전, 인천, 광주, 대전, 울산,<br>세종, 강원, 충북, 경북, 전북, 전남, 제주 | 교육(정책)국 유아(초등/특수)교육과/팀 |
| 시도청<br>(17)   | 서울                                                    | 여성가족정책실 영유아담당관 영유아정책팀  |
|               | 부산                                                    | 여성가족국 출산보육과 보육행정팀      |
|               | 대구                                                    | 청년여성교육국 출산보육과 보육지원팀    |
|               | 인천                                                    | 여성가족국 영유아정책과 영유아정책팀    |
|               | 광주                                                    | 여성가족국 여성가족과 보육팀        |
|               | 대전                                                    | 복지국 아동보육과 보육지원팀        |

| 구분 | 지역 | 담당부서                 |
|----|----|----------------------|
|    | 울산 | 복지여성국 복지정책과 출산보육팀    |
|    | 세종 | 보건복지국 여성가족과 보육기획팀    |
|    | 경기 | 여성가족국 보육정책과 보육정책팀    |
|    | 강원 | 복지보건국 복지정책과 보육지원팀    |
|    | 충북 | 보건복지국 복지정책과 보육지원팀    |
|    | 충남 | 복지보건국 복지보육정책과 보육지원팀  |
|    | 전북 | 복지여성보건국 사회복지과 보육정책팀  |
|    | 전남 | 여성가족정책관 보육지원팀        |
|    | 경북 | 여성아동정책관 여성아동정책팀      |
|    | 경남 | 여성가족국 가족지원과 보육팀      |
|    | 제주 | 복지가족국 아동보육청소년과 보육정책팀 |

주: 세종시교육청의 경우 유치등교육과 유아교육담당과 정책기획과와 함께 유보통합 업무를 하는 것으로 나타남.  
자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 공무원 워크숍에서 유보통합을 유아교육팀 인력만으로 유보통합 모든 과제를 추진하는 것에 어려움이 있고, 타 부서에 도움을 요청하기도 어려운 상황임을 토로하였다(2023. 10월, 경북교육청).

### 3) 지역단위 유보통합 준비 신규조직 현황

유보통합 준비를 위하여 시도교육청의 경우 총 4개 지역(경기, 충남, 부산, 대구)에서 유아교육과 및 유아특수교육과에 별도의 신규조직을 구성하였다. 인원은 3~6명의 사무관 또는 장학관, 장학사 및 주무관으로 구성되었다. 한편, 유보통합을 위한 신규 조직을 구성한 시도청은 없는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-4〉 유보통합 준비를 위한 시도교육청의 신규조직 현황(2023.10.1일자 기준)

| 구분 | 구성시기        | 인원 | 부서명(구성원)                                         |
|----|-------------|----|--------------------------------------------------|
| 부산 | 2023. 9. 1. | 10 | 유초등교육과 내 유보통합늘봄추진반<br>(주무관 2인)                   |
| 대구 | 2023.10. 1. | 3  | 유아특수교육과 내 유보통합담당팀<br>(사무관 1, 장학사 1, 주무관 1, 총 3인) |
| 경기 | 2023. 7. 1. | 6  | 유아교육과 내 유보통합준비팀<br>(사무관 1, 장학사 2, 주무관 3, 총 6인)   |
| 충남 | 2023. 9. 1. | 4  | 교육과정과 내 유보통합추진TF팀<br>(장학관 1, 장학사 1 주무관 2, 총 4인)  |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 공무원 워크숍에서도 유보통합을 추진할 수 있는 전담 조직의 필요성에 대한 요구도가 높게 나타났다. 신규조직을 구성하지 않은 교육청의 경우 기존 업무와 병행하여 업무 과중에 어려움을 겪고 있어 중앙 차원의 인력 배정과 지침을 기다리고 있는 상황이라고 하였다(2023. 10월, 충청도청).

2025년 유보통합 관련 신규 조직 및 인력을 구성하려면 2024년 상반기에 지방 공무원 채용 공고를 통해 신규 인원을 충원해야 하는데 그 전까지 업무와 정원 이관 관련하여 조직 개편안 또는 표준안이 나와야 가능하다고 하였다(2023. 10월, 대구시교육청). 더불어 유보통합 추진 인력을 위한 사무실 공간이 필요한데, 인력이 확충된다고 하더라도 공간이 부족하여 일할 공간이 없다는 문제도 제기하였다(2023. 10월, 경북교육청).

#### 4) 유보통합 업무 필요 인력 규모

유보통합 관련 업무를 추진하기 위하여 시도교육청과 시도청에서 필요한 인력 규모에 대해 알아본 결과, 시도교육청이 시도청에 비해 더 많은 규모의 인력이 필요한 것으로 나타났다. 시도교육청의 경우 10~20인 미만의 인력이 필요하다고 응답한 지역이 가장 많았으며(11곳) 주로 유보통합을 위한 체계 일원화, 행·재정 관리 및 자치법규 재개정을 담당하는 다양한 분야의 담당자(과장, 장학사, 주무관, 일반직, 사무관, 연구사)가 필요하다고 응답하였다. 시도청의 경우 유보통합에 필요한 인력 규모가 2~56인으로 시도별로 차이가 큰 것으로 나타났으나, 3~6인 정도 필요하다고 응답한 지역이 15곳으로 대부분이었다. 유보통합 준비를 총괄하는 팀장과 세부 이관 전략을 수립하는 주무관이 충원될 필요성이 있다고 응답하였다.

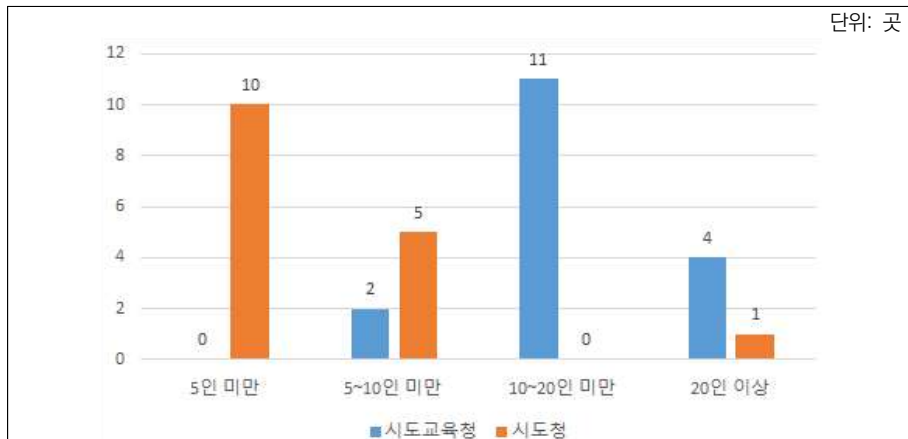
〈표 III-2-5〉 유보통합 필요 인력 규모 및 담당 업무 내용

| 구분        | 규모           | 지역(필요 인원)                                                                           | 필요 인력 및 업무 내용                                                                                 |
|-----------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 시도<br>교육청 | 10인<br>미만    | 강원(7), 전북(8)                                                                        | 장학관, 장학사, 주무관<br>- 유보통합 지원 총괄<br>- 행정 지원/대외 협력                                                |
|           | 10~20인<br>미만 | 서울(16),<br>대구(13), 광주(17),<br>울산(11), 세종(10),<br>경기(12), 충북(10),<br>충남(10), 전남(10), | 과장, 장학사, 주무관, 일반직, 사무관, 연구사<br>- 교육과정 및 관리체계 일원화<br>- 통합서비스 모델 및 홍보<br>- 교사 양성체계 및 처우 및 재정 지원 |

| 구분  | 규모       | 지역(필요 인원)                                                            | 필요 인력 및 업무 내용                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|----------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |          | 경북(10), 제주(10)                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 관련 자치법규 재개정, 조례 개정</li> <li>- 업무 이관(자치구/진흥원, 육아종합지원센터)</li> </ul>                                                                                                                                 |
|     | 20인 이상   | 부산(24), 인천(132), 대전(44), 경남(20)                                      | 사무관, 주무관, 장학관, 장학사, 연구관, 연구사, 교사 등 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 수급 계획 및 인가 관리 및 행정 지원</li> <li>- 교원 및 시설관리</li> <li>- 가정양육/보육정책/입학시스템 보육업무 지원</li> <li>- 유보통합 정책 홍보, 정책설명회</li> </ul>                                          |
| 시도청 | 5인 미만    | 서울(3), 부산(3), 대구(3), 울산(4), 세종(3), 강원(2), 충남(4), 전북(3), 경남(3), 제주(4) | 팀장, 주무관 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 총괄</li> <li>- 이관업무 대상 선정 및 분석</li> <li>- 관련 조례 개정, 정원 산정</li> <li>- 대외기관 협력(협의회 구성 및 운영)</li> </ul>                                                                                       |
|     | 5~10인 미만 | 인천(4), 경기(6), 충북(5), 대전(6), 전남(5)                                    | 사무관, 주무관 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방단위 유보통합추진단 운영</li> <li>- 보육 업무, 예산, 인력 분석 및 행·재정 지원</li> <li>- 교사 처우 개선</li> <li>- 교육과정, 어린이집 수급, 급식 및 가정육아 활성화 지원</li> <li>- 유보통합추진에 필요한 유·보 체계 비교(육아종합지원센터 업무 분석 및 지역특성 사업 분석)</li> </ul> |
|     | 20인 이상   | 광주(56)                                                               | 담당자 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정원 이관 규모 산정 및 인력 운용계획 2</li> <li>- 보육예산 이관 범위 및 운용계획 2</li> <li>- 보육지원사업 이관 대상 업무 담당자 6</li> <li>- 보육 이관 대상 업무 범위 및 협의 2</li> <li>- 5개 자치구 보육업무 담당자 34</li> <li>- 5개 자치구 정원 및 예산 담당자 10</li> </ul> |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

[그림 Ⅲ-2-1] 시도교육청 및 시도청의 유보통합 필요 인력 규모



자료: <표 Ⅲ-2-5>를 바탕으로 도식화함.

권역별 워크숍에서 기초지자체의 경우 보육업무 외에 다른 업무도 병행하기에 담당 업무 인원을 정확히 파악하는 것에 어려움이 있어 필요 인력에 여유를 두어 산정하기를 바란다고 하였다. 또한 시도청의 인력을 시도교육청으로 전출, 파견 시 파견수당과 함께 근무평가에 가점을 부여하는 인센티브가 있어야 하며, 조례에 포함되거나 법적 근거가 있어야 가능할 것이라는 의견이 있었다. 더불어 보육 업무의 빠른 이해와 전달, 자료 수집 등 업무의 효율적인 습득을 위해 교육청 직원을 시도청에 역으로 파견하는 것을 제안하였다(2023. 10월, 대구시청, 제주도청).

안정적인 지방 단위 이관을 위해 이관 준비 전담팀이 구성되고, 법률 근거 제시를 통한 추가 인력 순증과 상세한 이관 절차와 방법 안내가 필요하다고 하였다(2023. 10월, 강원도교육청). 또한 본청에서 이관을 받아 지원청으로 내리는 경우 이중 업무가 될 수 있기에 지자체 업무는 지원청에서 바로 이관 받는 방법을 제안하였다(2023. 10월, 강원도청). 또한 유보통합 업무 관련하여 1단계에서는 전문직 보다는 사립유치원 담당 사무관이 주 업무를 담당하고, 행정 조직이나 예산이 이관된 후 2단계에서 교육과정이나 교사 질 제고에 대해 잘 알고 있는 장학관, 장학사와 같은 전문직의 역할이 클 것이라고 하였다(2023. 10월, 서울시교육청).

## 나. 지역단위 유보통합 실행과제 및 기대효과

### 1) 우선순위 세부 실행과제

유보통합 제반 부문에 있어서 17개 시도별 우선순위 세부 실행과제에 대하여 알아본 결과, 1순위로 시도교육청 및 시도청 모두 '유보 관리 행정조직의 설치'로 동일하였다. 시도교육청의 경우 광주와 제주를 제외한 15곳에서, 시도청의 경우 17개 시도 중 9곳에서 1순위로 응답하여 가장 중요한 실행과제로 응답하였다. 1, 2, 3 순위로 응답한 실행과제 내용을 종합해 봤을 때, 시도교육청과 시도청의 우선순위에는 약간의 차이가 있었지만 모두 유보 관리 행정조직 설치와, 유보통합 재원 확보, 비용지원 단일 기준 시행을 시급한 실행과제로 보았다.

〈표 Ⅲ-2-6〉 유보통합 실행과제 우선순위

단위: 곳

| 구분 | 시도교육청 |     |     | 시도청 |     |     |
|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
|    | 1순위   | 2순위 | 3순위 | 1순위 | 2순위 | 3순위 |
| 서울 | 1     | 4   | -   | 4   | 10  | 7   |
| 부산 | 1     | 15  | 2   | 1   | 4   | 3   |
| 대구 | 1     | 4   | 10  | 1   | 3   | 4   |
| 인천 | 1     | 15  | 14  | 4   | 3   | 7   |
| 광주 | 4     | 1   | 6   | 1   | 3   | 8   |
| 대전 | 1     | 4   | 10  | 1   | 3   | 4   |
| 울산 | 1     | 4   | 6   | 4   | 3   | 1   |
| 세종 | 1     | 4   | 8   | 1   | 4   | 12  |
| 경기 | 1     | 4   | 10  | 3   | 4   | 2   |
| 강원 | 1     | 2   | 4   | 1   | 3   | 13  |
| 충북 | 1     | 10  | 15  | 3   | 1   | 4   |
| 충남 | 1     | 3   | 6   | 1   | 3   | 4   |
| 전북 | 1     | 4   | 12  | 1   | 3   | 11  |
| 전남 | 1     | 3   | 7   | 3   | 4   | 12  |
| 경북 | 1     | 4   | 3   | 14  | 6   | 5   |
| 경남 | 1     | 4   | 3   | 4   | 8   | -   |
| 제주 | 4     | 3   | 1   | 1   | 4   | 11  |

주: ① 유보 관리 행정조직 설치, ② 나이스 시스템 유보 공통 적용(정보/ 데이터), ③ 비용지원 단일 기준 시행, ④ 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보, ⑤ 회계시스템(K-에듀파인) 공통 적용, ⑥ 유보 교원 통합 연수 계획 및 운영, ⑦ 유보 교사 처우 개선 실행, ⑧ 0~5세 통합 누리과정 운영(컨설팅 장학), ⑨ 각종 교단지원 자료 개발보급, ⑩ 개발된 통합기관 모델 적용/운영, ⑪ 교사 대 영유아 비율 감소 실행, ⑫ 안전한 교육·돌봄 환경 구축, ⑬ 유치원평가와 어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영, ⑭ 지역의 0~5세 부모와 시도민 대상 유보통합 관련 홍보 실시, ⑮ 기타

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 Ⅲ-2-7〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 실행과제 우선순위 결과(1순위 기준)

단위: 곳(%)

| 순위 | 시도교육청               | 빈도<br>(n=17) | 시도청                 | 빈도<br>(n=17) |
|----|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| 1  | 유보 관리 행정조직 설치       | 15(88.3)     | 유보 관리 행정조직 설치       | 9(52.9)      |
| 2  | 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보 | 2(11.7)      | 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보 | 4(23.5)      |
| 3  | -                   | -            | 비용지원 단일 기준 시행       | 3(17.6)      |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 III-2-8〉 시도교육청 및 시도청의 유보통합 우선 실행과제 우선순위 결과(1+2+3순위 기준)

단위: 곳(%)

| 순위 | 시도교육청               | 빈도<br>(n=50) | 시도청                 | 빈도<br>(n=50) |
|----|---------------------|--------------|---------------------|--------------|
| 1  | 유보 관리 행정조직 설치       | 17(34.0)     | 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보 | 13(26.0)     |
| 2  | 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보 | 10(20.0)     | 비용지원 단일 기준 시행       | 12(24.0)     |
| 3  | 비용지원 단일 기준 시행       | 5(10.0)      | 유보 관리 행정조직 설치       | 11(22.0)     |

주: 1, 2, 3순위 중 빈도가 가장 많은 순으로 정리함.

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

## 2) 보육업무 이관 시 보육업무의 중요도 우선순위

보육업무 이관 시 공통 보육업무들의 중요도를 5점 척도로 살펴본 결과, 시도교육청은 어린이집 지원이 가장 중요하다고 응답하였으며, 보육정책 개발 및 기본계획 수립, 보육료 지원, 보육교직원 처우 개선, 장애아 보육지원 순으로 나타났다. 한편, 시도청의 경우 보육정책개발 및 기본계획 수립을 가장 중요하다고 응답하였고, 어린이집 안전관리, 어린이집 대체교사 및 보조교사 지원 순으로 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-9〉 보육업무 이관 시 중요 보육업무 우선순위

단위: 점

| 순위 | 시도교육청                                    | 평균  | 시도청                | 평균  |
|----|------------------------------------------|-----|--------------------|-----|
| 1  | 어린이집 지원                                  | 4.4 | 보육정책개발 및 기본계획 수립   | 4.8 |
| 2  | 보육정책개발 및 기본계획 수립<br>보육료 지원<br>보육교직원 처우개선 | 4.2 | 어린이집 안전관리          | 4.4 |
| 3  | 장애아 보육 지원                                | 3.9 | 어린이집 대체교사, 보조교사 지원 | 3.8 |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

## 3) 공통 보육업무의 중요도

공통 보육업무별 중요도에 대한 시도교육청과 시도청의 인식 정도를 살펴본 결과, 시도교육청과 시도청 모두 보육정책개발 및 기본계획 수립과 보육료 지원을 공통적으로 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 시도교육청의 경우 어린이집 지원과 보육교직원 처우개선을 중요하게 인식한 반면, 시도청은 어린이집 안전관리, 장

애아 보육 지원, 보육교사 보수교육의 업무 중요도를 높게 인식하였다. 기타 의견으로는 누리과정 운영 지원과 어린이집 지도 감독 등이 있었다.

〈표 Ⅲ-2-10〉 시도교육청 및 시도청의 보육업무 이관 시 인식하는 각 보육업무별 중요도

단위: 점

| 보육 업무 내용               | 시도교육청 | 시도청 |
|------------------------|-------|-----|
| 1. 보육정책개발 및 기본계획 수립    | 4.2   | 4.8 |
| 2. 보육정책위원회 운영          | 3.6   | 3.8 |
| 3. 보육교사 보수교육           | 3.4   | 4.1 |
| 4. 가정양육수당 지원           | 3.1   | 3.3 |
| 5. 육아종합지원센터 운영         | 3.9   | 3.8 |
| 6. 어린이집 지원             | 4.4   | 3.9 |
| 7. 어린이집 안전관리           | 3.7   | 4.4 |
| 8. 어린이집 평가             | 3.5   | 4.0 |
| 9. 직장 어린이집 설치          | 3.6   | 3.2 |
| 10. 어린이집 대체교사, 보조교사 지원 | 3.8   | 3.8 |
| 11. 보육료 지원             | 4.2   | 4.3 |
| 12. 장애아 보육 지원          | 3.9   | 4.2 |
| 13. 공공형 어린이집 설치        | 3.8   | 3.4 |
| 14. 어린이집 연합회 지원        | 3.1   | 2.5 |
| 15. 보육교직원 처우개선         | 4.2   | 3.8 |
| 16. 부모 모니터링단 운영        | 2.6   | 3.2 |
| 17. 기타 1               | -     | 1.5 |
| 18. 기타 2               | -     | 0.9 |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

#### 4) 이관되는 보육업무 중 예상되는 업무량 우선순위

이관되는 보육업무 가운데 시도교육청의 업무량을 가장 많이 유발할 것(즉, 인력이 가장 많이 필요한)으로 예상되는 보육업무를 시도교육청 및 시도청별로 우선순위를 살펴보았다. 시도교육청은 보육료 지원, 어린이집 안전지원, 보육정책개발 및 기본계획 수립과 보육교사 보수교육 순으로 업무량이 많을 것으로 예상하여 중요도와 유사하게 나타났고, 시도청의 경우, 어린이집 지원, 보육료 지원, 보육정책개발 및 기본계획 수립으로 우선순위에는 다소 차이가 있었지만 시도교육청과 동일하게 나타났다.



〈표 III-2-11〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 우선순위 보육업무

| 구분 | 시도교육청 |     |     | 시도청 |     |     |
|----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
|    | 1순위   | 2순위 | 3순위 | 1순위 | 2순위 | 3순위 |
| 서울 | 5     | -   | -   | 1   | 6   | 17  |
| 부산 | 11    | 3   | 6   | 6   | 8   | 17  |
| 대구 | 6     | 5   | 8   | 6   | 7   | 5   |
| 인천 | 6     | 17  | 3   | 11  | 6   |     |
| 광주 | 11    | 15  | 7   | 11  | 10  | 6   |
| 대전 | -     | -   | -   | 6   | 17  | 13  |
| 울산 | 6     | 10  | 12  | 6   | 15  | 5   |
| 세종 | 4     | 11  | 6   | 6   | 11  | 17  |
| 경기 | 3     | 15  | 11  | 11  | 8   | 10  |
| 강원 | 1     | 7   | 3   | 1   | 13  | 11  |
| 충북 | 6     | 1   | 7   | 6   | 11  | 8   |
| 충남 | 11    | 8   | 15  | 11  | 17  | 13  |
| 전북 | 11    | 6   | 17  | 17  | 18  | 6   |
| 전남 | 11    | 6   | 15  | 1   | 6   | 15  |
| 경북 | 1     | 7   | 8   | 11  | 15  | 6   |
| 경남 | 2     | 6   | 3   | 6   | 5   | 17  |
| 제주 | 1     | 7   | 17  | 6   | 15  | 1   |

주: ① 보육정책개발 및 기본계획 수립, ② 보육정책위원회 운영, ③ 보육교사 보수교육, ④ 가정양육수당 지원  
 ⑤ 육아종합지원센터 운영, ⑥ 어린이집 지원, ⑦ 어린이집 안전관리, ⑧ 어린이집 평가, ⑨ 직장 어린이집 설치  
 ⑩ 어린이집 대체교사, 보조교사 지원, ⑪ 보육료 지원, ⑫ 장애아 보육 지원, ⑬ 공공형 어린이집 설치, ⑭ 어린이집 연합회 지원, ⑮ 보육교직원 처우개선, ⑯ 부모 모니터링단 운영, ⑰ 기타

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 III-2-12〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 보육 업무 순위(1순위 기준)

단위: 곳(%)

| 순위 | 시도교육청            | 빈도<br>(n=16) | 시도청              | 빈도<br>(n=17) |
|----|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1  | 보육료 지원           | 5(31.3)      | 어린이집 지원          | 8(47.1)      |
| 2  | 어린이집 지원          | 4(25.0)      | 보육교직원 처우개선       | 5(29.4)      |
| 3  | 보육정책개발 및 기본계획 수립 | 3(18.8)      | 보육정책개발 및 기본계획 수립 | 3(17.6)      |
|    | 보육교사 보수교육        | 3(18.8)      |                  |              |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 Ⅲ-2-13〉 시도교육청 및 시도청의 업무량(인력)이 많이 요구되는 보육 업무 순위(1+2+3순위 기준)

단위: 곳(%)

| 순위 | 시도교육청            | 빈도<br>(n=46) | 시도청              | 빈도<br>(n=50) |
|----|------------------|--------------|------------------|--------------|
| 1  | 보육료 지원           | 9(19.6)      | 어린이집 지원          | 14(28.0)     |
| 2  | 어린이집 지원          | 7(15.2)      | 보육정책개발 및 기본계획 수립 | 8(16.0)      |
| 3  | 보육정책개발 및 기본계획 수립 | 4( 8.7)      | 기타               | 6(12.0)      |
|    | 보육교사 보수교육        | 4( 8.7)      |                  |              |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 공무원 워크숍에서 어린이집 지원 실무와 가정양육지원은 시군구에서 하고 있어 시군구로도 파견이 이뤄져야 하며, 아이사랑포털 시스템도 도청에서는 사용하지 않는다고 하였다(2023. 10월, 제주도청). 이는 시도교육청에서 가장 중요하다고 인식하는 보육업무인 어린이집 지원의 업무는 시군구 단위에서 이뤄지고 있으며, 시도교육청과 시도청에서 업무량(인력)이 가장 많이 요구되는 업무로 파악되었기에 기초지자체의 업무에 대한 파악도 함께 이뤄져야 함을 시사한다.

#### 5) 유보 관리체계 일원화의 기대효과

유보 관리체계가 일원화될 경우 예상되는 긍정적인 효과를 살펴보면 대부분의 시도교육청의 경우 모든 영유아에 대한 교육·보육의 질이 향상될 것으로 예상하고 있었다. 또한 체계적인 행·재정적인 지원이 가능하며 자녀양육에 대한 부모 비용 부담이 감소할 것으로 예상하였다. 한편 시도청에서 예상하는 유보 관리체계 일원화의 긍정적인 효과로는 영유아 서비스간의 차이 및 부모의 기관 선택 갈등이 해소되고 풍부한 교육예산 확보로 질 높은 프로그램 운영이 가능할 것으로 내다보았다. 즉, 영유아, 부모, 행·재정 차원에서 모두 긍정적인 효과가 있을 것으로 인식하였다.

〈표 Ⅲ-2-14〉 유보 관리체계 일원화의 긍정적인 효과

| 구분 | 시도교육청             | 시도청                                                              |
|----|-------------------|------------------------------------------------------------------|
| 서울 | - 영유아 교육·보육의 질 개선 | - 유아의 교육기능 강화로 초등학교 입학 전 준비 가능<br>- 풍부한 교육예산 확보로 질 높은 프로그램 운영 가능 |
| 부산 | - 동등한 교육·돌봄 기회 제공 | - 영유아, 부모: 이원화된 관리체계가 아닌 일원화된 관리체계에 차별 없는 수준 높은                  |

| 구분 | 시도교육청                                                                                                                                                                | 시도청                                                                                                                                                       |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 대구 | - 보육과 교육의 질 향상에 대한 학부모들의 기대 충족                                                                                                                                       | 교육·돌봄서비스 지원 가능<br>- 보육격차 해소 및 보육의 질 상승                                                                                                                    |
| 인천 | - 영유아 교육·보육의 질 개선<br>- 거주지 기반 기관 현황 및 수급 정보 제공을 통한 학부모 편의 증진 및 양질의 육아 환경 제공<br>- 교육청 중심의 관리체계 일원화를 통한 체계적인 유치원·어린이집 행·재정적 지원                                         | - 차별 없는 교육·보육 환경 기대<br>- 재원 관련하여 지역 내에서는 공평하게 지원이 가능하고 예산 낭비를 예방할 수 있음.                                                                                   |
| 광주 | - 양질의 교육·돌봄 서비스 제공으로 영유아의 건강한 성장과 발달 지원                                                                                                                              | - 급식비 및 교육(보육)비 기준 균등화                                                                                                                                    |
| 대전 | - 양질의 교육서비스 확대                                                                                                                                                       | - 비용지원 단일기준 시행으로 예산낭비 해소<br>- 이원화된 행정관리로 인한 중복행정 또는 관리 인력으로 인한 서비스이용자의 편의 도모<br>- 어린이집·유치원의 교육환경 기준 표준화로 보육 및 교육서비스 개선 효과 기대<br>- 국가가 책임지는 유아교육으로 전환하는 계기 |
| 울산 | - 일관된 정책 및 교육과정 운영에 따른 영유아교육 및 돌봄 운영                                                                                                                                 | - 기관별(교육청, 시군구) 차이 없는 영유아 정책 지원으로 영유아 발달에 긍정적 영향                                                                                                          |
| 세종 | - 기관 선택에 관계없는 차별과 격차 없는 양질의 교육·돌봄 서비스 제공                                                                                                                             | - 영유아: 모든 영유아가 차별 없이 질 높은 보육·교육을 받을 수 있는 제도 마련으로 격차 없는 동등한 교육기회 제공<br>- 학부모: 일원화된 입학의 편의성 제고 및 비용 부담의 경감효과<br>- 지방행정: 이원화 체제로 인한 행정의 비효율과 지원차이 해소 기대      |
| 경기 | - 영유아: 기관 선택에 관계없는 교육과 보육의 질 확보<br>- 학부모: 선택의 자율성 확보, 자녀 양육의 안전한 환경 확보 및 교육과 돌봄 부담 감소<br>- 기관: 운영의 격차 해소 및 근무하는 교사 및 직원의 처우 개선, 교육과 돌봄의 환경 개선<br>- 중앙: 교육중심의 효율적인 정책 | - 영유아에 대한 지원 일원화로 동일한 지원 가능<br>- 행정의 편의성 및 효율성 증가                                                                                                         |
| 강원 | - 국가책임(영유아의 일원화된 교육 보육 돌봄)실현                                                                                                                                         | - 관리체계 이원화로 인한 지원액 격차 해소를 통한 차별없는 동일한 혜택 제공                                                                                                               |
| 충북 | - 영유아 교육·보육의 질 개선<br>- 영유아·학부모: 균형 있는 지원을 통한 차별 없는 사업추진으로 질 향상 기대<br>- 기관: 입학 및 운영시스템의 연동으로 서로의 강점 모니터링을 통한 상생발전                                                     | - 동등한 보육·교육 과정 운영으로 영유아 간 서비스 차이 및 부모의 기관 선택 갈등 해소                                                                                                        |
| 충남 | - 영유아 교육·보육의 질 개선                                                                                                                                                    | - 유치원·어린이집의 동등한 교육·보육<br>- 보육교사 처우개선, 교육 등을 통해 부모가 조금                                                                                                     |

| 구분 | 시도교육청                                              | 시도청                                                                                                                                                                                            |
|----|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전북 | - 교육·보육에 대한 일관성과 연속성이 보장되는 정책 추진 가능성 확대            | <ul style="list-style-type: none"> <li>더 안심하고 아이를 맡길 수 있는 환경 조성</li> <li>관리체계 이원화로 인한 지원내용 금액 차이를 해소를 통한 차별 없는 동일한 혜택</li> <li>학부모: 어린이집과 유치원의 차이를 고민하지 않고 특성에 따른 선택의 자율권 확대</li> </ul>        |
| 전남 | - 0~5세 누리과정 운영으로 교육격차 해소, 안전한 교육 돌봄 환경 구축          | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아: 차별 없는 교육으로 생애주기별 맞춤형 교육 가능</li> <li>부모: 이용기관에 상관없이 일원화된 교육과 제도로 이용기관에 대한 신뢰도 상승</li> <li>행정: 보육(돌봄)과 교육이 통합됨으로써 향후 초등교육에 버금하는 체계적 지원 가능</li> </ul> |
| 경북 | - 영유아·학부모: 교육 및 보육 기관 선택권 확대                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아: 일원화된 기관에서 보육·교육 기회</li> <li>시도별, 시군별로 다른 지원내용을 최소한 광역단위에선 동일하게 지원 가능</li> <li>중앙: 교육부의 일괄적인 영유아 정책을 추진을 통한 획기적이고 방향성 있는 정책 추진</li> </ul>           |
| 경남 | - 교육부 중심의 유보통합으로 영유아 보육 및 유아교육의 상향평준화 기대           | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 교육·보육 일원화로 이용기관 간 점진적인 격차 해소 기대</li> <li>저출산 대응 지방교육 재정의 효율적 활용 가능</li> </ul>                                                                       |
| 제주 | - 기관 선택에 따른 교사자격 및 처우, 시설 기준 차이에 따른 교육 돌봄 환경 차이 완화 | <ul style="list-style-type: none"> <li>보육·교육의 일원화로 영유아시기부터 일관되고 연속성 있는 교육·돌봄 정책 추진</li> </ul>                                                                                                  |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 공무원 의견조사 결과임.

## 다. 지역단위 유보통합 준비 정도와 예상되는 어려움

### 1) 지역단위 유보통합 준비 정도

17개 시도의 현재 유보통합 준비 정도를 알아본 결과, 시도교육청(35.3%) 및 시도청(58.8%) 모두 보통 수준으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 시도교육청의 경우 유보통합 준비 정도를 높은 편으로 응답한 곳은 서울, 대구, 인천, 광주, 충남, 낮은 편으로 응답한 곳은 부산, 대전, 울산, 강원, 전북, 경북이었다. 시도청의 경우 유보통합 준비 정도를 높은 편으로 응답한 곳은 전북, 낮은 편으로 응답한 곳은 서울, 인천, 대전, 경기로 나타났다. 대전의 경우 시도교육청과 시도청 모두 유보통합 준비 정도가 매우 낮음으로 응답하였다.

〈표 III-2-15〉 지역단위 유보통합 준비 정도

단위: 곳(%)

| 구분    | 매우 낮음   | 낮음      | 보통       | 높음      | 매우 높음  |
|-------|---------|---------|----------|---------|--------|
| 전체    | 3( 8.8) | 7(20.6) | 16(47.1) | 7(20.6) | 1(2.9) |
| 시도교육청 | 2(11.8) | 4(23.5) | 6(35.3)  | 4(23.5) | 1(5.9) |
| 시도청   | 1( 5.9) | 3(17.6) | 9(58.8)  | 3(17.6) | 0( 0)  |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

## 2) 선도교육청 사업 참여 실적

2023년 9월 기준으로 각 지역별 시도교육청과 시도청에서 참여하고 있는 선도교육청의 사업의 구체적인 내용은 같다. 먼저 시도교육청의 경우 17개 지역 중 15곳이 선도교육청 사업에 참여하고 있으며 주로 교육과정 운영 지원, 어린이집 급식비 격차 완화, 부모/교사 전문성 역량 강화를 위한 교육 영상물 제작 등의 사업이 이루어지고 있는 것으로 파악되었다. 또한 시도청의 경우 12곳이 참여하고 있으며 내용은 시도교육청의 사업 내용과 동일하였다. 한편, 충남 및 제주 지역은 23년도 현재 선도교육청 사업에 참여하지 않는 것으로 파악되었고, 제주도의 경우 참여하지 않은 이유는 예산 부족 등으로 도청과 협의가 필요하고, 24년도에 도청과 5:5 사업으로 본예산에 편성하여 참여할 계획이라고 하였다.

〈표 III-2-16〉 시도교육청의 선도교육청 사업 참여 여부 및 사업 내용

단위: 지역

| 구분    | 선도교육청 참여 여부 | 지역                                                           | 사업 내용                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 시도교육청 | 참여 (15)     | 서울, 부산*, 대구, 인천, 광주*, 울산*, 대전*, 세종, 경기, 강원*, 충북, 전남*, 경북, 경남 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정 운영 지원(교사연수, 누리과정 컨설팅)</li> <li>• 어린이집 급식비 격차 완화</li> <li>• 유보통합 관련 영유아 부모교육 영상물 제작</li> <li>• 거점형 방과후 과정 운영</li> <li>• 다차원 러닝메이트 공동협력 사업</li> <li>• 영유아 체험활동 및 가족 맞춤형 지원</li> <li>• 유보교사 역량 강화</li> <li>• 지역협의체/교육공동체 운영</li> </ul> |
|       | 미참여 (2)     | 충남, 제주                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 시도청   | 참여 (12)     | 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 세종, 경기, 강원, 충북, 전북, 전남, 경북               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이집 급식비 지원</li> <li>• 거점형 방과후 과정 운영</li> <li>• 다차원 러닝메이트 공동협력 추진</li> </ul>                                                                                                                                                             |

| 구분 | 선도교육청<br>참여 여부 | 지역                 | 사업 내용                                                                                                                                                |
|----|----------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                |                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보교사 역량강화</li> <li>• 유아학비 경감</li> <li>• 유아 체험활동 지원</li> <li>• 수업교육과정 사례나눔</li> <li>• 선도교육과정 사례나눔</li> </ul> |
|    | 미참여<br>(5)     | 대전, 울산, 충남, 경남, 제주 |                                                                                                                                                      |

주: \*부산, 광주, 울산, 대전, 강원, 전남교육청은 2023년 9월 이후 추가로 참여하는 지역임.

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 공무원 워크숍에서 선도교육청 추진 과제로 급식비 격차 완화를 많은 시도에서 추진하고 있는데, 어린이집 관계자들이 어린이집 급식비 지원을 요구하는 경우가 많다고 하였다. 또한 교육청으로 이관됨에 따라 지금까지의 혜택들을 하향 지원받게 될 것이라는 우려의 목소리가 있었고, 어린이집 경비 지원 관련하여 예산을 증액하여 편성해 달라는 요구와 3~5세만 대상으로 하는 사업에 0~2세도 차별 없이 지원해달라는 민원으로 어려움이 있다고 하였다(2023. 10월, 경북교육청 및 경기도교육청, 경기도교육청). 0~2세에 대한 지원은 법이 개정되지 않는 한 어렵고, 0~2세 지원에 대한 집단 요구로 일부 교육청은 시도 자체 예산으로 지원한 사례도 있는 것으로 나타났다(2023. 10월, 인천시교육청).

더불어 선도교육청 운영에 어린이집 지원은 비용 매칭이 되어야 가능하여 지자체와 협의에 어려움이 있었고, 본 예산이나 추경에 반영이 어려워 사업 추진에 어려움이 있었다고 하였다(2023. 10월, 경기도교육청). 교육청 예산 100%로 지원하는 사업도 세수 감소로 삭감되어 예산 확보에 어려움이 있어 재원 지원을 요구하였다(2023. 10월, 인천시교육청). 또한 기존 보육 예산을 이관하더라도 현상 유지 정도만 가능하고, 지자체 예산이 전부 이관된다는 보장이 없기에 유보통합 예산의 국고 지원이 필요하다고 하였다(2023. 10월, 경남교육청). 또한 선도교육청 사업이 시도별 경쟁처럼 비춰진 부분이 있고, 통합 모델이 먼저 제시되고 시범 운영으로 선도교육청이 운영되어야 하는데 지원에만 초점이 맞춰져 아쉽다는 의견도 있었다(2023. 10월, 서울시교육청).

## 3) 예상되는 문제점 및 어려움

지역단위에서 유보 관리체계 일원화를 추진함에 있어서 실무적인 문제점 또는 예상되는 어려움에 대하여 응답한 결과는 다음과 같다. 먼저 시도교육청의 경우, 유보 관리체계가 일원화될 경우 재원과 인력 확보의 어려움이 있을 것으로 가장 우려하였으며, 인식과 이해도의 차이, 자체사업 및 예산 이관의 어려움과 유보 격차와 소극적인 업무 협조에 대한 어려움이 예상된다고 하였다.

시도청의 경우 시도교육청과 예상되는 어려움은 전반적으로 유사하였으나 우선 순위에는 차이가 있었다. 돌봄과 어린이집 관리 등 보육 기능이 약화될 것을 가장 우려하였고, 인력 문제 및 자체 사업 이관의 어려움, 다음으로 재원 확보의 어려움을 예상하는 차이가 있었다.

〈표 III-2-17〉 시도교육청: 유보 관리체계 일원화에 대한 예상되는 어려움

| 구분           | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 재원 및 인력      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보 관리체계 일원화를 위한 인력, 재원 확보의 어려움</li> <li>- 유보통합 별도 재원 확보(무상교육비, 교사 처우 개선비, 유보 교사 통합연수 비용)</li> <li>- 비선호 업무로 경력 정원 확보 미흡</li> <li>- 교육청 기존 인력에 가중된 업무 부담</li> <li>- 각 부서의 모든 업무를 가져가라는 입장으로 조직구성 등의 어려움</li> <li>- 유보통합업무를 다른 업무와 겸임하지 않도록 전담조직 구성과 이에 따른 정원 확보</li> <li>- 지자체 인력 전입, 파견 등 운영 방안 미흡</li> <li>- 유보통합 교원 인사(임면, 전보, 승급 등) 및 복무 관리</li> </ul>                                         |
| 인식/이해도 부족    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관계자(교육청 직원, 현장교원, 학부모 등)의 유보통합 인식 개선 어려움</li> <li>- 어린이집 유형의 다양화로 인한 업무 이해도 부족</li> <li>- 일원화에 따른 보육업무(기능, 재정) 분석의 어려움</li> <li>- 어린이집 업무 지원 및 기초단체 지원 보육 사업의 다양화로 인한 행정 지원의 어려움</li> <li>- 학교인지, 에듀케어인지 유치원과 어린이집의 정체성 혼란 및 운영 지원의 차이</li> <li>- 각 계층(어린이집, 사립유치원, 공립유치원 등)에서 동일한 지원에 대한 높은 요구</li> <li>- 많은 공립유치원교사의 유보통합 반대</li> </ul>                                                         |
| 자체사업 및 예산 이관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체사업 이관 이후 지자체의 지속적인 지원 여부</li> <li>- 보육업무에 따른 지자체 예산 이관(시소유 어린이집 등 재산 이관)</li> <li>- 도내 보육예산(국비, 도비, 시군비, 지자체 자체 보육 사업 예산 등)의 표준안이 마련되어 있지 않고 기초지자체의 자체사업에 따른 예산 이관의 어려움</li> <li>- 시군 보육업무 지역교육지원청 이관에 따른 인력 배치 및 지역청 업무 이관</li> <li>- 읍면동사무소에서 하는 업무나 예산까지 파악이 어렵고, 이관이 잘 될지 우려</li> <li>- 유보통합 시설 관리(관리주체, 소유, 설비 기준 등)</li> <li>- 국공립어린이집 및 육아정보센터의 운영 방식(위탁)으로 교육청에서의 지도 감독의 어려움</li> </ul> |
| 유보 격차        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집과 유치원 교사자격 기준의 차이에 따른 어려움</li> <li>- 유치원-어린이집 교사 자격에 따른 교육의 질 하향화</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| 구분         | 내용                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공립 교원 어린이집 교사자격 상향 요구</li> <li>- 어린이집 대체교사, 보조교사 직급 등의 지속적인 처우개선 요구</li> <li>- 유치원의 학년도(방학)와 어린이집의 연중 온종일 보육의 차이</li> </ul>                                                                                            |
| 소극적인 업무 협조 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체별 보육 관련 사업을 공유하지 않아 자원 현황 조사에 어려움</li> <li>- 복지부 및 시도청의 소극적인 태도 및 업무 협의</li> <li>- 이관에 있어 도청, 시군청의 협조를 얻기 어려움</li> <li>- 지자체를 대상으로 한 예산 및 기능 이관, 정원 등 협의의 어려움</li> <li>- 보육업무를 담당하는 지자체(광역, 기초)의 소극적인 태도</li> </ul> |
| 통합 모델      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 특성을 반영한 유보 통합기관 모델(운영시간, 시설 환경) 운영</li> <li>- 연령 및 발달을 고려한 새로운 통합기관 모델 마련의 어려움</li> <li>- 통합모델 적용에 따른 특별회계 신설 및 통합모델 교부금</li> <li>- 감소하는 영유아 수와 기관 수의 균형 유지를 위한 정부 차원의 정책이 필요</li> </ul>                            |
| 법적 근거 및 기준 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 업무 근거 마련 필요(법을 재개정 등)</li> <li>- 지자체의 보육업무 이관 역할과 기준 미비</li> <li>- 어린이집 예산 자원을 지방교육재정교부금으로 하는 법령 개정으로 지방교육재정 부담 가중</li> <li>- 자격이 다른 교원과 업무 담당 등에 따른 표준(안) 필요</li> </ul>                                          |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 공무원 의견조사 결과임.

〈표 Ⅲ-2-18〉 시도청: 유보 관리체계 일원화에 대한 예상되는 어려움

| 구분                 | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 보육 기능 약화 우려        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집에서 중점적으로 추진하고 있는 돌봄 기능 약화</li> <li>- 영아 중심 가정어린이집에 대한 관리 및 지원 기능 약화</li> <li>- 저출산으로 인한 어린이집 운영난에 따른 지원(농어촌 법인어린이집 폐원 대책 등)</li> <li>- 추진 특수시책 기능 약화</li> <li>- 관리체계의 이관은 실제 서비스대상인 영유아(부모) 보다는 어린이집 운영난, 저출생 장 기화로 인한 유치원 교원 인력배치에 집중이 예상됨</li> <li>- 보육만을 목적사업으로 하는 사회복지법인의 관리 및 지도감독 이관의 어려움(사회복지 법인 및 보육관련 사단법인 인허가 등)</li> </ul>                                                                                                                                                       |
| 인력 문제              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 일원화 방안에 언급된 지자체 파견 등은 중앙부처에서는 일부 가능하나, 임용기관 및 절차가 상이한 기관에서는 현실적으로 적용 불가 예상</li> <li>- 육아종합지원센터 업무, 역할 및 서비스의 공백 발생 및 기 채용한 인력 고용승계 문제</li> <li>- 시군 조직의 시군 교육지원청으로의 이관(전입 또는 파견) 협의</li> <li>- 도 자체사업 등의 지방비 자원 유지를 위한 필요인력을 교육청협력사업 부서에 정원을 둘 것인지 복지부서에 조직정원을 남길 것인지 관련부서의 협의하는 문제</li> <li>- 보육 관련 업무와 유보통합 이관 업무 병행 추진으로 지자체 담당자 업무 과중 및 교육청 전출 파견 희망자 부족(1:1 교류로 업무 전파-습득 효율화 도모)</li> <li>- 시군업무를 시도교육지원청에서 수행할 것으로 예상됨에 따라 각 지원청의 인력 부족 문제</li> <li>- 유보통합을 위한 전담 조직(인력) 필요</li> </ul> |
| 자체사업 및 국공립 어린이집 이관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시도 및 시군구 특수시책사업에서 기존에 지원하던 항목이 배제될 경우 현장 혼란 발생</li> <li>- 국비사업 및 지방 자체사업에 대한 분담비율(기존에는 시와 군구가 분담하였지만 이관 시에는 시 교육청에서도 일부 부담 필요)</li> <li>- 도 및 시군 자체사업 중 이관대상 선정 및 유지</li> <li>- 국공립어린이집은 지자체 소유, 장기임차, 공동주택 리모델링 운영 등 소유권자와 설치 권자가 다를 수 있어 이관</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                        |



| 구분            | 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 재원확보 및 재정     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한정된 예산 범위 내 업무별 예산확보 어려움, 이관 후 계속 지원 부담</li> <li>- 지방재정 이관에 대한 범위 설정</li> <li>- 유보통합 재원 확보(국고대응투자 예산)</li> <li>- 시설지원(보육료 등)을 위한 유보통합재원 확보 어려움</li> <li>- 차액보육료, 정부지원시설 인건비 등 도 특수시책 재원 확보의 어려움</li> <li>- 동일 서비스(급식비, 차액 보육료, 인건비 등) 제공에 따른 재정 분담 논쟁 심화</li> </ul> |
| 유보 격차         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 교사 처우 및 유치원 교사와 동등한 처우 기대 어려움</li> <li>- 유치원 교사와 보육교사 간 다른 자격 기준</li> <li>- 보육교직원에 대한 자격기준 및 처우개선방안 마련(유치원 교사와 동등한 자격 및 처우)</li> <li>- 어린이집과 유치원 간의 운영시간의 차이</li> <li>- 기존 차별적 법적 규제 완화 등 형평성 적용 문제</li> </ul>                                                 |
| 통합모델 및 서비스 통합 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합모델 방향성 불확실</li> <li>- 시군 및 현장까지의 전달체계 미비로 인한 갈등</li> <li>- 통합정보포털 일원화의 어려움</li> <li>- 어린이집-유치원 예산회계정보시스템 통일</li> </ul>                                                                                                                                            |
| 소극적인 업무 협조    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 재원에 대한 교육청 및 교육부의 소극적 태도로 재원 확보 곤란</li> <li>- 일원화 과정에서 상이한 조직 및 업무처리 시스템으로 협의 진행 곤란</li> </ul>                                                                                                                                                                 |
| 인식/이해도 차이     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유치원 교사들의 통합 반대 여론</li> <li>- 보육교사와 유치원 교사의 업무 공유 방법</li> </ul>                                                                                                                                                                                                      |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도청 공무원 의견조사 결과임.

권역별 공무원 워크숍에서 영유아 지원시스템을 비롯한 각종 시스템 통합이 상이하므로, 설령 시도청 공무원이 교육청으로 파견된다하더라도 재대로 인수인계 및 지원 업무가 어려울 것임을 지적되었다(2023. 10월, 제주도교육청). 입학시스템, NEIS 등 시스템 통합에 2~3년은 최소한 소요될 것이므로 현재 유보통합 일정대로 추진하기 어려우며, 무엇보다도 유보 시스템 통합이 선행되어야 함을 강조하였다. 한편 보육통계는 연말을 기준으로 하며, 유아교육통계는 4월에 발표를 하기에 시점의 차이도 있어 보육과 교육 통계에 대한 기준 통일도 필요하다는 의견도 있었다(2023. 10월, 부산시교육청).

또한 시스템 지자체의 경우 보육 관련 부서에서 보육 관련 업무를 전담하는데, 교육청의 경우 유보통합은 초등교육과, 어린이집 급식비는 체육건강과, 누리과정은 정서복지과로 업무별 부서가 달라 협의의 어려움이 있다고 토로하였다(2023. 10월, 제주도청).

## 라. 지원 요구

### 1) 중앙부처에 대한 지원 요구

지역단위 유보통합을 추진함에 있어서 중앙정부에 대한 지원 요구사항 또는 건의사항을 살펴보았다. 시도교육청의 경우 중앙 중심의 유보통합 이관 업무와 예산을 파악하여 협력을 도모하기 위한 공문 시행을 통한 안내에 대한 요구가 많았다. 유보통합에 필요한 재원 확보는 특별교부금으로 별도의 지속적이고 안정적인 예산의 추가 지원이 필요하고, 전담조직 구성과 지자체 정원 이관 관련 방안 마련(총액 인건비 상향, 유보통합 별도 충원 인력 수요 조사 및 배정, 파견의 경우 할당인원 배정 및 의무기간 부여, 인센티브 제공 등)이 선행되어야 함을 강조하였다. 또한 이관 대상 공통 업무의 세부내용(조직 구성의 예시, 지방단위 업무 이관 시 도 및 시군의 자체사업 이관 범위)이 포함된 업무 표준 가이드라인 제공과 유보통합 관련 원활한 소통과 공감대 형성을 위한 장 마련 및 홍보가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 III-2-19〉 시도교육청: 지역단위 유보통합을 위한 지원 요구

| 구분 | 시도교육청 지원 요구 내용                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 서울 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 법령과 조직, 인력 등 정비 지침</li> <li>- 교육부에서 제반 조건 마련하여 시도교육청에서 통일된 업무 중심으로 진행 및 지역 특성을 고려해야 하는 경우만 자체 사업 추진</li> <li>- <b>예산 확보</b> 필요</li> <li>- 유보통합 추진 <b>지침</b> 및 <b>인력 지원</b>(보육업무 인력의 교육청으로 파견 협조)</li> </ul> |
| 부산 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이관 대상 공통 업무의 세부내용이 포함된 <b>매뉴얼</b> 제공</li> <li>- 충분한 국가정책수요 <b>인력(정원) 반영</b></li> <li>- 유보통합 업무 <b>표준 가이드라인</b> 제공</li> <li>- 정부 차원의 <b>재원 확보</b></li> </ul>                                                 |
| 대구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자치단체 보육예산 지속적인 지원 방안</li> <li>- 자치단체 <b>전입 및 파견을 위한 인센티브</b> 마련<br/>(파견의 경우 할당인원을 배정하는 등의 강제적 조치 필요)</li> <li>- 특별재원으로 유보통합 관련 <b>재정지원</b></li> <li>- 이관을 위한 <b>공통업무매뉴얼 마련</b></li> </ul>                   |
| 인천 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙정부 차원에서의 유아학비(보육료), 무상교육비 등 유보통합에 필요한 <b>재원 확보</b></li> <li>- 유보통합의 필요한 <b>인력 지원</b> 방안 마련(파견, 인력수요 배정 등)</li> </ul>                                                                                      |
| 광주 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역단위의 유보통합 추진을 위한 <b>지침과 매뉴얼</b> 제공</li> <li>- <b>예산, 재원, 인력 확보</b>를 위한 지속적인 노력과 지원</li> <li>- 교사의 질 향상을 위한 노력(보육교사의 보수교육을 통한 자격 상향)</li> <li>- 어린이집 교육과정 질 관리</li> </ul>                                   |
| 대전 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실무 통합 운영을 위한 <b>추진 인력(지역교육청 포함) 사전 확보</b></li> </ul>                                                                                                                                                        |

| 구분 | 시도교육청 지원 요구 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시도의 유보통합 사전협의체와 유보통합준비팀의 추진 관련 <b>구체적 안내</b> 필요</li> <li>- 유보통합 추진을 위한 <b>특별교부금</b> 지원 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 울산 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙정부에서 시도, 구군청, 읍면행정센터 및 예산/비예산 수반 업무 파악 필요</li> <li>- <b>조직 구성의 예시</b> 필요</li> <li>- 유보통합을 위한 별도 <b>예산 확보</b></li> <li>- 충분한 <b>인력 필요</b>(총액인건비 상황, 유보통합 인력 별도 충원 등)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                |
| 세종 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가정책수요 정원 반영 및 전담조직 구성을 위한 <b>구체적 지침</b>(공문) 시행</li> <li>- 지자체의 <b>예산·기능 이관, 정원 이체</b> 협의에 있어 예상되는 어려움 해소 지원</li> <li>- 보육정책 분석, 추진업무 파악 등을 위해 지자체와의 공동 워크숍 필요</li> <li>- 보육업무를 검토할 수 있는 각종 편람, 보고자료 등의 공유를 위한 교육부 공문 시행</li> <li>- 현재 유보통합에 반대하는 유치원 교사들에 대한 교육부 차원의 지속적 소통회의 실시</li> </ul>                                                                                                    |
| 경기 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합은 국가시책이므로 유아교육과자 중심이 되는 것이 아니라 교육청 정책기획관 등 핵심 부서에서 중심을 가지고 진행할 수 있도록 중앙정부차원에서 협력 도모</li> <li>- 지역에서 도청과 시군청의 협조를 중앙정부 차원에서 안내하고 협조할 내용을 명시하여 공문을 시행하는 등의 방안 강구</li> <li>- 교육부의 진행과정을 시도교육청, 시도교육감, 부교육감 등과 <b>소통</b>을 통한 공유가 절실</li> <li>- 교육청에 공문이 시행되기 전 적어도 12월 예정된 새로운 통합기관 모델만이라도 발표 전 시도교육청 업무 담당자에게 안내 요망</li> <li>- 중앙정부 차원에서 전 국민의 유보통합에 대한 공감 형성을 위한 <b>홍보</b> 및 안내 필요</li> </ul> |
| 강원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방단위 업무 이관 준비를 위한 도교육청 유보통합 추진 전담팀 <b>인력 추가(순증)</b> 필요</li> <li>- 2024 시군 보육업무 지역교육지원청 이관에 따른 인력 배치 및 지역청 업무 이관 처리 안내</li> <li>- 지방단위 업무 이관 시 도 및 시군의 자체사업 이관 범위에 대한 <b>공통적인 가이드</b> 및 법률 근거 명시 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |
| 충북 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일정별 <b>구체적인 추진방안</b> 제시</li> <li>- 유보통합을 위한 별도 <b>인력 및 예산 지원</b></li> <li>- 유보통합 국가정책수요 반영분 순증이 아닌 별도 인원으로 산정 필요</li> <li>- 유보통합을 위한 격차완화 예산 지방교육재정 예산 총당안 개선</li> <li>- 관리체계 일원화를 위한 지자체 인력 의무 파견 방안 마련(인원 및 기간, 인센티브 방안 등)</li> </ul>                                                                                                                                                         |
| 충남 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>재정과 인력 통합</b>이 최우선 되어야 하며 이에 따른 관련법 개정</li> <li>- 지자체의 협력을 이끌어 낼 수 있는 중앙정부의 특별법 마련</li> <li>- 유치원의 교육과 어린이집의 보육을 통합한 모델 생성(유치원교사의 신분보장과 유치원의 교육기관으로서의 위상 유지, 어린이집 보육교사의 급격한 신분변동 지양)</li> <li>- 보육업무 <b>인력</b>의 교육청으로 <b>파견</b> 협조 및 대국민 <b>홍보</b> 필요</li> </ul>                                                                                                                             |
| 전북 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인력충원 요망 중앙으로부터의 지자체<b>인력 충원</b>에 대한 인센티브 반드시 필요</li> <li>- 유보통합의 절대성에 대한 <b>홍보</b></li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 전남 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>인력 지원</b>, 중앙 단위 명확한 <b>업무 지침</b></li> <li>- 상세한 업무 내용 및 방법 등 지원</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 경북 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집과 사립유치원 유아 및 교사 표준화 된 지원 <b>기준 마련</b></li> <li>- 유보통합 업무를 추진 담당 <b>인력 지원(순증)</b></li> <li>- 보육과 관련된 보건복지부 및 지자체 <b>예산</b>을 중앙정부에서 철저하게 조사하여 이관</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                   |
| 경남 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합을 위한 지자체의 역할 부여와 지자체와 교육청의 동등한 업무 분배</li> <li>- 도교육청 수준에서의 지자체 협의 요청 등은 효과가 미비함 이관을 해주는 입장에서의 책무성을 가지고 적극적인 태도의 <b>소통</b> 요구</li> <li>- 중앙부처 주관 기초지자체, 광역지자체 대상 보육 사업 예산 이관 협조 조치</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |

| 구분 | 시도교육청 지원 요구 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합을 위한 영유아 보육 및 유아교육 <b>예산 표준안</b> 마련</li> <li>- 유보통합의 안정적 추진을 위한 도청 <b>파견 인력</b> 의무기간 부여 및 인센티브 제공</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 제주 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 <b>재원 확보</b>: 17개 시도교육청별 예산이 다양하며 제주도 예산은 나라의 세수에 따라 달라지는 예산 구조라 안정적인 유보통합을 위한 추가적인 지원 필요</li> <li>- 교육청별 국단위 조직 편성</li> <li>- 유보통합 대상 연령이 0~5세로 초등학교 규모 수준이 교육청으로 편성이 된다면, 추가 업무 가중 부담되므로 보육관련 모든 업무를 유아교육과로 별도 분리되지 않기를 희망</li> <li>- 지자체 정원 및 조직 이관 행안부 주체로 지원, 지자체에서는 <b>인력 이관 지원</b> 및 파견 인력 인센티브 제공</li> <li>- 기존 주민센터를 통한 신청 업무 지역교육청 이관 시 업무 폭증이 예상되어 유지 필요</li> </ul> |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 공무원 의견조사 결과임.

시도청의 경우 예산, 조직 통합 기준과 이관하는 업무의 내용, 예산에 대한 기준과 전달체계가 구축되어야 하며 각 체계의 역할이 매뉴얼화 되어야 한다는 의견이 지배적이었다. 예산의 경우, 교육청과 지자체 간 예산 분담 방법과 종료기한이 명시되어야 하며, 인력 정원 이관 기준이 분명해야 한다고 하였다. 특히, 지자체 자체 사업과 시군구 특수시책사업 이관 시 협의가 필요하며, 시군구에서 어린이집 지원 행정처리 권한이 있기에 기초지자체의 업무 매뉴얼도 포함되어야 한다는 의견이 있었다. 또한 향후 법적 책임이 수반되는 재산이나 예산, 예를 들어 국공립어린이집 공유재산 소유권 처리나 사용료 징수, 육아종합지원센터 등의 처리 방안에 대한 절차가 포함되어야 하고, 일원화된 전달체계 구축이 선행되고 세부 이관 협의가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 Ⅲ-2-20〉 시도청: 지역단위 유보통합을 위한 지원 요구

| 구분 | 시도청 지원 요구 내용                                                                                                                                                                                                                  |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 서울 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 업무추진 및 대외적으로 발표 전 시도청에 <b>사전 안내</b> 및 의견 수렴</li> <li>- 학령인구 감소에 따른 교육청 잉여예산을 고려하여 <b>교육청 예산 활용</b></li> </ul>                                                                        |
| 부산 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 일원화 방안 중 기초지자체의 협의 과정(절차) 질의</li> <li>- 사회복지법인 관리방안 마련 및 가정양육사업을 포함한 일원화</li> </ul>                                                                                             |
| 대구 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 <b>전담 조직 정원 확보</b> 및 <b>재원 마련</b></li> <li>- 지자체 의견 청취 및 유보통합을 위한 <b>가이드라인</b> 신속 마련</li> </ul>                                                                                 |
| 인천 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방단위 유보통합(업무, 예산 등)에 대한 구체적인 <b>가이드라인 마련</b></li> <li>- 유보격차 해소를 위한 <b>국비 추가 지원</b> 및 누리과정 보육료 인상</li> </ul>                                                                         |
| 광주 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조직 및 <b>정원 확충</b>(인센티브)</li> <li>- 자체보육사업 이관 범위 및 유보통합에 대한 <b>전국적인 통일 기준과 지침 필요</b></li> <li>- 시·구 소유 어린이집 및 육아종합지원센터 이관 지침 필요</li> <li>- 비용지원 단일기준 시행을 위한 중앙정부의 기준 우선 확립</li> </ul> |

| 구분 | 시도청 지원 요구 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | - 동일시스템 사용을 위한 신속한 지원 및 지역특성을 반영한 통합모델 개발 지원                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 대전 | - 중앙업무와 지자체 지원 업무, 지자체 공유재산 시설이관 <b>매뉴얼</b> 에 포함하여 제작<br>- 시도직원 시도교육청 <b>직원 파견 또는 전출</b> 시 승진, 파견수당 등 불이익이 없도록 조치<br>- 지방비사업에 대한 <b>교육청 자체재원</b> 확보                                                                                                                                                                                                |
| 울산 | - 2024년에 유보통합 추진 시 소요되는 보육예산을 지자체에서 교육청으로 이관<br>- 보통교부세 산정 시 보육수요에 대한 부족분을 시도교육청으로 교부 등                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 세종 | - 유보통합을 위한 구체적인 <b>지침(가이드라인)</b> 마련 지원<br>- 유보통합의 원활한 추진을 위한 <b>국비지원</b> 필요<br>- 초기 유보통합 성공적 정착을 위한 충분한 <b>인력 및 조직</b> 신설 지원                                                                                                                                                                                                                       |
| 경기 | - 중앙차원에서 주도적인 추진, <b>국비재원이 확보</b> 되어야 함<br>- 통합모델 결정이전에 다양한 방법으로 도 및 시군구 의견청취 필요                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 강원 | - 시도교육청 <b>인력 증원</b> (총액인건비 순증)<br>- 시도청 보육담당 부서에 남는 업무(부모급여 등)를 위한 일부 정원 유지 필요                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 충북 | - 유보통합 관련 <b>중앙정부 재정지원</b><br>- 지자체-교육청 간 분쟁 최소화를 위한 중앙정부의 분야별(예산, 조직, 재산) <b>공통 지침</b> 조기 확정 시행<br>- 통합모델 조기 마련 전파(중앙의 구체적 지침 시달 후 본격 추진 입장 다수)                                                                                                                                                                                                   |
| 충남 | - 유보통합 <b>가이드라인</b> 작성 및 배포, 관계법령 개정 계획 및 추진상황 안내<br>- 유보통합 추진에 맞춰 24년부터 새롭게 추진되는 사업 <b>국비지원</b> 요청<br>- 각 지자체의 상황에 맞춰 지원 여부를 결정하는 것이 아닌, 전국적으로 동일하게 지원하는 사업이라면 국비지원이 마땅함 ex)5세아 교육비, 보육료 추가 지원 사업<br>- 지자체 특수시책 사업 이전과 관련하여 지자체와 교육청간 협상의 어려움이 예상되는데, 24년부터 시행하는 5세아 추가지원을 국비없이 지방에 100% 부담시킴에 따라 재원 마련에 교육청과 지자체간 의견 대립 발생, 유보통합 협상 전 단계부터 문제 초래 |
| 전북 | - 유보통합을 위한 추가 <b>국비 지원</b><br>- 17개 시도에서 추진 중인 지자체, 도교육청 사업에 대해 재정비하여 <b>유치원과 어린이집 동일 지원</b> 을 받을 수 있도록 재구조화<br>- 유보통합이 안착될 수 있도록 충분한 <b>인력배치</b> 및 다양한 인센티브 지원                                                                                                                                                                                    |
| 전남 | - 보육사업 추가에 따른 <b>지방비 예산 교육청에서 부담</b> 할 수 있도록 명확히 명시 (재정이관이 안되면 업무이관이 이뤄질 수 없음)<br>- 시도(시군구) 간 격차를 최소화하기 위해 이관업무 <b>기준 마련</b> (선심성 예산 이관 신중검토(자치단체장 공약사업 등))<br>- 유보통합 기초자료 작성 시 공통된 서식 활용 및 시도 간 자료 공유                                                                                                                                             |
| 경북 | - 자치단체별로 자체사업을 추진하고 있는 자체예산(지방비/시도비, 시군비)의 재원부담 방식을 일괄적으로 할 수 있는 방안 마련 필요<br>- 보육업무 담당공무원의 <b>인사이동(파견, 전입, 전출)</b> 시 불이익을 받지 않도록 제도적 보장 필요<br>- 어린이집을 제외한 보육관련 기관(육아종합지원센터, 장난감도서관 등)에 대한 관리기관 일원화의 <b>기준 마련</b> 필요                                                                                                                                |
| 경남 | - <b>재원 확보</b> (보육 업무는 지자체간 지원 격차 높아 재원 미확보 시 하향 평준화 우려)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 제주 | - 지자체별로 운영하고 있는 자체사업에 대한 <b>기준 정립</b> (유보통합 추진관련 실태조사 기 시행)<br>- <b>유치원과 어린이집</b> 의 종사자에 대한 <b>동일한</b> 처우<br>- 교사 이동비용 개선을 위한 지원(법 개정 및 예산 등)                                                                                                                                                                                                      |

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 공무원 의견조사 결과임.

## 2) 유보통합 지침과 매뉴얼 내용

지역단위의 유보통합 추진을 위한 지침과 매뉴얼에 반드시 포함되어야 할 내용에 대하여 시도교육청의 경우 이관 내용과 범위, 방법이 구체적으로 포함되어야 한다는 의견이 공통적이었다. 또한 보육 업무, 예산, 조직, 법령(조례 예시 및 개정 방법)에 대하여 서식 또는 예시를 포함하여 상세하게 작성되어 하며, 어린이집 지원 업무와 별개인 가정보육지원 등 관련 업무에 대한 구체적 업무 매뉴얼(지침)이 있어야 한다고 응답하였다. 또한 전국단위의 공통 기준이 필요하며, 유보통합은 17개 시도가 같은 수준과 일정으로 추진해 나가야 할 국정과제이므로 선도교육청 운영과 시도 여건에 따라 다르게 진행하는 것은 시도 간 경쟁이 야기될 우려가 있다는 의견도 있었다.

시도청의 경우 예산, 조직 통합 기준과 이관하는 업무의 내용, 예산에 대한 기준과 전달체계가 구축되어야 하며 각 체계의 역할이 매뉴얼화 되어야 한다는 의견이 지배적이었다. 예산의 경우, 교육청과 지자체 간 예산 분담 방법과 종료기한이 명시되어야 하며, 인력 정원 이관 기준이 분명해야 한다고 하였다. 특히 지자체 자체 사업과 시군구 특수시책사업 이관 시 협의가 필요하며, 시군구에서 어린이집 지원 행정처리 권한이 있기에 기초지자체의 업무 매뉴얼도 포함되어야 한다는 의견이 있었다. 또한 향후 법적 책임이 수반되는 재산이나 예산, 예를 들어 국공립어린이집 공유재산 소유권 처리나 사용료 징수, 육아종합지원센터 등의 처리 방안에 대한 절차가 포함되어야 하고, 일원화된 전달체계 구축이 선행되고 세부 이관 협의가 필요한 것으로 파악되었다.

권역별 워크숍에서도 구체적인 로드맵과 가이드라인 마련이 필요하다는 요구가 공통적으로 많았다. 세부적으로는 지방자치단체에서 위탁하여 운영하는 사업이 교육청으로 이관될 경우, 적용 방안이 수립되어야 한다는 의견이 제시되었다. 육아종합지원센터는 위탁, 직영 등 운영 형태가 다양하며, 정원 이관과 운영 방법, 재산 처리 방법 등이 명확히 하여 공유될 필요가 있다는 것이다. 또한 국공립 어린이집이나 공공형 어린이집 관리 운영 방안을 교육청에서 어떻게 적용할지에 대한 가이드라인이 필요함을 피력하였다(2023. 10월, 대구시교육청).

〈표 Ⅲ-2-21〉 시도교육청 및 시도청의 지역단위 유보통합 추진을 위한 지침 및 매뉴얼 내용

| 구분          | 시도교육청                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 시도청                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 인력 및 조직     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시교육청 및 지역교육청 조직개편(안)</li> <li>- 유보통합을 위한 조직개편(안)</li> <li>- 유보통합 인력 및 조직 구성 전국 공통(안)</li> <li>- 인력 충원 방법(파견 인센티브)</li> <li>- 통합 업무별 예상 소요 인원 제시</li> <li>- 인력 배치에 대한 지침 필요</li> <li>- 보육 관련 자원 인력 현황 조사 및 국공립유치원 및 육아정보센터 시설, 규모 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산 및 인력 운영에 대한 매뉴얼</li> <li>- 조직 통합 기준(이관 필요한 정원기준)</li> <li>- 시군구 보육업무 인력 정원 이관 기준 제시</li> <li>- 지역단위 유보통합 추진 시 관리기관 이관(도 보육팀→도 교육청)시 담당 공무원의 신분보장(파견, 전출 등등)을 당사자에게 선택권을 주고 전출시에도 인사상 불이익이 없도록 기준 마련</li> <li>- 도 및 시군에서 시도 교육청 및 시군구 교육지원청으로 파견 가는 직원에 대한 인사우대 대책</li> <li>- 정원 이관 규모와 인력 배치에 대한 사항: 현재 인원보다 추가 인원 필요</li> <li>- 교육청 인력 충원에 관한 사항(광역 및 기초 지자체 인력 파견, 전입 등)</li> <li>- 부모급여 등 이관 제외되는 업무를 담당할 인력에 대한 조직정원을 행정기구 설치조례 개정 시 반영</li> </ul> |
| 공통업무 및 자체사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공통 어린이집 업무 현황, 이관 업무 범위에 대한 가이드라인 제공</li> <li>- 시청 통합 업무의 구체적 내용 제시(월별 또는 분기별 추진 일정 등)</li> <li>- 보육업무 수행을 위한 과제별 매뉴얼(보육과정 지원, 인건비 지원, 보육료지원, 시설개선지원, 평가인증지원, 보수교육지원, 시간제보육지원 등 전체 업무에 관한 매뉴얼을 지자체에서 작성하여 업무를 이관하여야 함)</li> <li>- 자치단체에서 현재 위탁해서 운영하고 있는 사업에 대해 교육청 체제에서의 적용 방안(육아종합지원센터, 사회보장서비스원, 어린이급식관리지원센터, 국공립어린이집 등)</li> <li>- 영유아보육법령 등에 따른 현장에서의 실제 추진업무 프로세스</li> <li>- 시청과 행정구청, 육아종합지원센터에서 이관해야 하는 업무에 대한 상세자료를 받을 수 있도록 세부항목(서식 포함) 안내 필요</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 향후 교육부(교육청) 일원화 시, 전달 체계 구축 내용, 각 전달 체계 역할 등 매뉴얼화</li> <li>- 시도 및 시군구 자체사업에 대한 구체적인 이관 범위(시도의 특수시책 사업에 대해서도 시군구가 일부 부담하고 있고 시도와 별개로 시군구도 상당히 많은 특수시책사업을 추진 중임)</li> <li>- 지자체 자체사업 예산 이관대상 기준 및 자치단체별로 자체사업으로 추진하고 있는 보육사업에 대한 기준(유지, 폐지, 변경 등) 제시 필요</li> <li>- 지자체 특수시책으로 지원하고 있는 사업 분류 및 구조화로 이관여부에 대한 가이드라인 제시</li> <li>- 기초지자체 단위에서 실질적으로 수행하는 업무에 대한 매뉴얼 마련 필요</li> <li>- 지방자치단체별 차별화되어 있는 사업 내 필요경비 도출</li> </ul>                                  |
| 예산          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재원의 안정적 확보 방안 등 명시</li> <li>- 통합 예산의 내용의 구체성과 선택 사항의 구체적 제시</li> <li>- (보육기관 설립 구분에 따른)전국 단위의 보육표준예산안 및 1인당 보</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 예산 통합 기준(시 자체사업 예산, 군구 자체 사업 예산의 통합 범위)</li> <li>- 관리체계 일원화에 따른 교육청-지자체 간 재정 분담 방법 및 종료 기한</li> <li>- 이관 후 교육청에서의 예산 전달체계(안)(현재는 지자체의 보조금 등</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

| 구분            | 시도교육청                                                                                                                                                          | 시도청                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | <p>육료 기준(안)과 유치원 표준교육비 통합(안)</p> <p>- 어린이집 유아 및 교사 처우개선 예산 현황 및 지자체 지원 보육 예산 현황</p>                                                                            | <p>예산 전달체계는 (중앙)보건복지부→(광역)시·도 보육부서→(기초) 시·군·구 보육부서→어린이집으로 지원·전달 체계가 구축되어 있으며, 예산은 국비(국회), 지방비(광역시도 의회, 기초지자체 의회)가 매칭되어 의회 의결을 통해 전달됨)</p> <p>- 재정 이관에 대한 사항: '24년 예산을 기준 100% 전출, 향후 어느 정도 규모로 전출해야 하는지에 대한 내용</p>                                                                                                  |
| 법             | <p>- 조례제정(안)</p> <p>- 조례나 법령개정 방법</p> <p>- 지방 조례 등에 대한 구체적 예시안</p> <p>- 유보통합 관련 법 및 조례 등 예시</p> <p>- 이관 범위 및 절차 및 그에 따른 법령 정비</p>                              | <p>- 관련법령 개정방안 및 지방자치단체 조례개정 방안</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 어린이집<br>지원/관리 | <p>- 국공립어린이집, 공공형 어린이집 운영 방법 및 이 외 법인, 직장, 민간 등 어린이집 형태에 따른 운영방법</p> <p>- 어린이집 운영 지원과 별개인 가정보육지원 등 관련 업무에 대한 구체적인 업무 매뉴얼(지침) 등 필요</p>                          | <p>- 공공형어린이집 운영 매뉴얼</p> <p>- 어린이집 지도 감독 및 설치 운영 통합 매뉴얼</p> <p>- 시·도는 총괄 업무 위주고 시·군·구에서 어린이집 지원에 관한 행정처리 권한을 가지고 실제 업무를 하고 있는 만큼, 일원화된 전달체계 구축(안)이 선행되고 세부 이관 협의 필요</p> <p>- 다양한 형태로 설치되는 국공립어린이집에 대한 이관 방식 (구청장 직접설치(소유권자), 민간어린이집 국공립 전환, 공동주택 관리 등 국공립전환 등)</p> <p>- 사회복지법인 어린이집 이관 방법 (단독 vs. 복합 목적사업 운영 이관)</p> |
| 공유 재산         | <p>- 이관할 업무 범위(지자체 및 자치구 등), 이관받을 예산(지자체 및 자치구 등), 시나 구청 소유 어린이집 재산 이관 방법</p> <p>- 육아종합지원센터 업무 이관 방법, 직원 신분 보장에 대한 문제 등(육아종합지원센터 산하 장난감대여센터, 실내놀이터 등 운영사항)</p> | <p>- 이관대상 사무별 분석 및 처리 절차(향후 법적 책임이 수반되는 재산·예산: 국공립어린이집 공유재산 소유권 처리, 사용료 징수 등 처리 방안, 지방육아종합지원센터 확충 중 건립비용 등)</p> <p>- 지자체 소유 공유 재산에 대한 교육청 (무상)사용 방안 및 사용 기한 및 공유재산 처분에 관한 사항</p> <p>- 육아종합지원센터 등 지자체 산하 보육기관 이관 지침(고용승계 여부 등) 및 육아종합지원센터 업무 위탁 처리 방법 및 직원 고용 승계, 공유재산 관리 운영 매뉴얼</p>                                 |



| 구분 | 시도교육청                                                                                                                                                                                                                                                                            | 시도청                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육교사 처우개선 관련 지침(구군별 격차해소방안 포함)</li> <li>- 안전, 시설, 설비, 교구 등/ 장학, 컨설팅, 평가 등/ 교원 연수, 자격 등에 대한 지침 필요</li> <li>- 어린이집과 유치원의 지원 및 다른 지침(CCTV 등)에 대한 동일 지침 필요</li> <li>- 유치원·어린이집 수급 계획(안)</li> <li>- 유치원·어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영 매뉴얼</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서울과 지방의 차이가 없도록 동일한 규정을 준용할 수 있도록 자체보육사업(시/구) 이관에 관한 명확한 지침 제정 요청</li> <li>- 업무이관 기준 마련 시 지역단위 통합이라고 할지라도 최대한 시도 간 격차를 줄일 수 있는 방안 마련</li> <li>- 어린이집과 유치원의 업무 통합 지침</li> <li>- 유치원 교사와 보육교사의 통일된 자격기준 및 처우개선 지원기준 마련</li> <li>- 유보통합으로 인한 전달체계 변경 가이드라인</li> <li>- 발달단계별 교육과정 일원화</li> </ul> |

주: ① 유보 관리 행정조직 설치, ② 나이스 시스템 유보 공통 적용(정보/ 데이터), ③ 비용지원 단일 기준 시행,  
 ④ 지역단위 유보통합을 위한 자원 확보, ⑤ 회계시스템(K-에듀파인) 공통 적용, ⑥ 유보 교원 통합 연수 계획 및 운영, ⑦ 유보 교사 처우 개선 실행, ⑧ 0~5세 통합 누리과정 운영(컨설팅 장학), ⑨ 각종 교단지원 자료 개발보급,  
 ⑩ 개발된 통합기관 모델 적용/운영, ⑪ 교사 대 영유아 비율 감소 실행, ⑫ 안전한 교육·돌봄 환경 구축,  
 ⑬ 유치원평가와 어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영, ⑭ 지역의 0~5세 부모와 시도민 대상 유보통합 관련 홍보 실시, ⑮ 기타

자료: 본 연구의 유보통합 관련 시도교육청 및 시도청 공무원 의견조사 결과임.



기관 이용률을 보였다. 유아의 경우, 만 3세는 어린이집에 52.1%(84,916명), 유치원에 40.8%(37,309명)이 취원하여 어린이집에 다니는 비율이 더 높으나, 만 4세부터는 유치원에 다니는 비율이 절반 이상이며, 연령이 높아질수록 어린이집 취원율보다 더 높게 나타났다,

〈표 III-3-1〉 연령별 취원 현황(2023. 4. 1. 기준)

(단위: 명, %)

| 구분   | 취원 대상아 (A) | 유치원     |           | 어린이집    |           | 합계      |           |
|------|------------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|
|      |            | 취원아 (B) | 취원율 (B/A) | 취원아 (C) | 취원율 (C/A) | 취원아 (E) | 취원율 (E/A) |
| 만 0세 | 80,753     | 0       | 0         | 20,959  | 26.0      | 20,959  | 26.0      |
| 만 1세 | 79,007     | 0       | 0         | 63,198  | 80.0      | 63,198  | 80.0      |
| 만 2세 | 82,889     | 0       | 0         | 77,428  | 93.4      | 77,428  | 93.4      |
| 만 3세 | 91,427     | 37,309  | 40.8      | 47,607  | 52.1      | 84,916  | 92.9      |
| 만 4세 | 98,890     | 50,166  | 50.7      | 39,796  | 40.2      | 89,692  | 90.7      |
| 만 5세 | 107,169    | 57,837  | 54.0      | 38,622  | 36.0      | 96,459  | 90.0      |
| 계    | 540,135    | 145,262 | 26.9      | 287,610 | 53.2      | 432,652 | 80.1      |

자료: 경기도교육청(2023a). 지역현황 및 지역여건 분석. 내부자료.

2023년 4월 1일 기준 경기도 지역의 유치원 및 어린이집, 연령별 취원 현황(경기도교육청, 2023a)을 살펴본 결과는 다음과 같다. 경기도 내 총 2,141개의 유치원에 145,262명이 재원하고 있었다. 공립 병설이 1,129개원(52.7%)으로 절반 이상을 차지하는 것으로 나타나지만, 유아 수는 사립개원이 94,242명(64.9%)으로 더 많으며 공립단설 유치원 수는 163개원(7.6%)으로 적지만 유아 수는 22,648명(15.6%)으로, 공립병설(20,683명, 14.2%)에 비해 더 많은 것으로 파악되었다.

한편 어린이집의 경우, 경기도에 총 9,158개원의 어린이집에 영아 161,585명, 유아 126,025명이 재원하고 있는 것으로 나타났다. 어린이집 수는 가정 어린이집이 4,332(47.0%)개로 가장 많았고, 대부분 영아(56,350명, 34.9%)인 것으로 나타났다. 다음으로 민간어린이집이 32.0%로 많았고, 가장 많은 영유아(영아 59,839명, 37.0%, 유아 72,892명, 57.8%)가 재원 중이었고, 유아의 비율이 높았다. 국공립은 1,370개원(14.9%)으로 영아 25,452명(21.9%), 유아 39,353명(31.2%)이 다니고 있다(경기도청, 2023).

요약하면, 경기지역 총 영유아 수 432,872명이며, 공립기관에 다니는 0-5세 영유아 비율은 총 27.3%이다. 유치원의 경우, 공립 60.4%, 사립 39.6%를 차지하며 재원 유아는 각각 공립 29.8%, 사립 69.2%이다. 어린이집 수는 국공립 14.9%, 비국공립 85.1%이며, 이용 유아 수는 공립 31.2%, 비국공립 68.8%이며, 이용 영아 수는 국공립 21.9%, 비국공립 78.1%를 차지한다.

## 나. 경기지역 유보통합 추진 계획 수립

본 1차 연도 연구에서는 유보통합 제1단계(2023~2024)에 해당하는 행·재정체제 일원화 추진 전략 마련을 위한 절차를 제시하고자 하였다. 이 가운데 유보통합 준비팀 조직 등은 이미 실행 중이며, 행정조직 이관 방안은 연구용역을 통하여 마련 중이다. 관리체계 일원화 실행 및 예산 이관은 차년도인 2024년부터 본격화 될 예정이다.

### 1) 경기도 유보통합의 지향점 및 주안점 분석

경기도의 여건과 특성을 고려한 유보통합 추진의 방향성을 설정하고, 경기지역 유보통합의 가장 큰 쟁점과 걸림돌은 무엇인지 규명한다. 이를 위하여 경기도 유보통합 SWOT 또는 PEST 분석을 실시한다. 도교육감, 도지사 인수위가 발표한 유아교육과 보육 관련 주요 정책과 기본 계획을 분석한다. 또한 경기도교육청으로의 관리체계와 예산 등의 이관을 위한 중앙정부의 지원과 지방정부로서 경기도의 협력과 지원 내용을 분석한다.

### 2) 경기도 유보통합 추진단과 자문단 구성 및 운영

지역단위 유보통합 추진을 위하여 경기도교육청에서는 2023. 7. 1일자로 유아교육과 내 유보통합준비팀을 설치하였다. 총 6명의 인력과 담당업무는 유보통합 추진 계획 수립과 시행, 조직 및 제도 정비, 유보통합 추진위원회, 추진단 구축 및 운영, 유보통합 정책연구; 유치원, 어린이집 재정 분석 및 확보, 유치원, 어린이집 설·폐원 방안 마련, 통합기관 시설 기준에 따른 재정비 계획 수립 및 추진, 경기도 조례제정 및 개정, 법령 정비; 선도교육청 운영 지원, 유보통합 정책 홍보 등이다.

경기도교육청은 유보통합 업무를 추진하기 위하여 총 12명의 인력이 필요하며, 교육과정 2인, 관리체계 일원화 2인, 재정지원 3인, 교원인사 2인, 통합서비스 모델 2인, 홍보 1인으로 파악되었다(2023. 9월, 시도교육청 의견조사).

경기도교육청에서는 유보통합 추진 TF를 5개의 주제 ① 서비스 질 제고, ② 인력, ③ 거버넌스, ④ 재정, ⑤ 출구전략에 따라 5개의 TF 팀을 구성하였다. 5개 팀 TF팀은 총 40명의 규모로 유치원 교사, 유아교육 전문직, 대학교수, 관리자 등으로 구성, 팀별 6회씩 회의를 개최하였다.

〈표 III-3-2〉 경기도교육청 유보통합준비팀 인력 구성과 담당업무

| 직급        | 분장 사무                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 사무관 (1)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합추진 업무 총괄</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
| 장학사 (2)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>유보통합 추진 계획 수립</li> <li>유보통합 정책연구</li> <li>유보통합 정책 토론회 기획 및 운영</li> </ul>                                                                                                                                     |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>선도교육청 운영 지원</li> <li>유보 이음교육</li> <li>유보통합 정책 홍보 및 대외협력</li> </ul>                                                                                                                                           |
| 행정 6급 (1) | <ul style="list-style-type: none"> <li>조직 및 제도 정비               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 지원·관리 체계 분석</li> <li>- 유치원, 어린이집 지원 사업 분석</li> <li>- 지자체, 육아종합지원센터 업무 분석 및 이관</li> </ul> </li> <li>유보통합 추진위원회, 추진단 구축 및 운영</li> </ul> |
| 행정 7급 (1) | <ul style="list-style-type: none"> <li>유치원, 어린이집 재정 분석 및 확보</li> <li>유치원, 어린이집 설·폐원 방안 마련</li> <li>통합기관 시설 기준에 따른 재정비 계획 수립 및 추진</li> <li>경기도교육청 조례제정 및 개정, 법령 정비</li> </ul>                                                                        |
| 행정 8급 (1) | <ul style="list-style-type: none"> <li>팀 총무업무, 예산 집행 및 관리</li> <li>유보통합 사례 조사 및 의견 수렴               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 업무지원단 조직 및 운영</li> </ul> </li> </ul>                                                                   |

자료: 경기도교육청(2023b). 2023년 유보통합 선도교육청 운영 계획(안). 내부자료.

### 3) 유보통합에 필요한 데이터 수합 및 분석

유보통합 후 관리체계(기구, 인력배치, 담당업무, 사업 등)를 일원화하기 위하여 다음과 같은 현황자료 분석이 필요하다(최근 3년간 연도별 자료)

〈표 III-3-3〉 유보통합에 필요한 데이터 목록

| 경기도청                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 경기도교육청                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 도시사 관련 공약</li> <li>▶ 관련 조례</li> <li>▶ 대상 영유아수 / (가정)어린이집, 영아수당 규모 등 현황 자료</li> <li>▶ 조직 전체 기구 및 인력 규모                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 이후 필요 인력 규모를 추산하기 위하여 필요한 자료</li> <li>- 도청, 시군구청 보육 관련 업무 수행 직원 수</li> </ul> </li> <li>▶ 영유아 담당 조직(기구)</li> <li>▶ 직급/직렬별 배치 인력</li> <li>▶ 기구/인력별 주요 담당업무                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유보통합 이후 수행해야 하는 업무를 확정하기 위하여 필요한 자료</li> <li>- 도청, 시군구청별로 보육 관계 각 공무원이 수행하는 업무 목록                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경기도청, 각 시군구청별로 관할하는 보육 관련 기관 현황 목록</li> </ul> </li> <li>- 유보통합 대상 기관 및 지원기관 현황을 파악하기 위하여 필요한 자료</li> <li>- 도청, 시군구청이 관할하는 보육기관 현황, 보육 관련 지원기관 현황 (기관명과 소재지 명시)</li> </ul> </li> <li>▶ 기구별 주요 사업 및 예산(자원 포함)</li> <li>▶ 기타 (조직개편 근거 자료; 조직진단 등)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 교육감 관련 공약</li> <li>▶ 관련 조례</li> <li>▶ 대상 유아수 / 유치원(국공립/사립 등) 현황 자료</li> <li>▶ 조직 전체 기구 및 인력 규모</li> <li>▶ 유아 담당 조직(기구)</li> <li>▶ 직급/직렬별 배치 인력</li> <li>▶ 기구/인력별 주요 담당업무</li> <li>▶ 기구별 주요 사업 및 예산(자원 포함)</li> <li>▶ 기타(조직개편 근거 자료; 조직진단 등)</li> </ul> |

주: 연구진과 연구협력진 작성

#### 4) 상호 업무 이해도 증진을 위한 소통, 협의 및 파견

유보통합 관련 현황과 유아교육과 보육 업무에 대한 상호 이해도를 높이기 위하여 지역 내 담당공무원 대상 연수, 워크숍, 협의회 등을 빈번히 개최하도록 한다. 나아가 초기단계에는 교육청 공무원이 시도청에 파견되어 보육업무를 직접 파악하고 경험할 수 있는 기회를 제공하고, 시도청 공무원이 교육청으로 파견되어 보육업무가 원활히 이관될 수 있도록 한다.

### 5) 이관 업무와 인원 산정

유보통합 관련 현황 기초자료 분석을 토대로 1) 이관 대상 업무 확정, 2) 이관 업무 수행을 위한 인력 이관 규모를 산정한다. 앞서 1절에서 살펴본 바와 같이, 보육업무는 전국 공통 보육업무로 보육정책 계획 수립, 어린이집 지원, 보육료 지원, 보육교직원 인사관리, 어린이집 평가, 육아종합지원센터 운영 등이다.

경기도교육청의 경우, 연구용역을 발주하여 행정조직과 인력 구성, 업무 분석을 실시하였다. 경기지역 교육지원청을 지방자치법(법률 제19241호)에 의거, 특례시(100만명 이상), 대도시(50만명 이상~100만명 미만), 중소도시(10만명 이상~50만명 미만), 소도시(10만명 미만)으로 범주화하여 유아교육 업무 담당인력과 보육 업무 담당인력 현황을 파악하였다. 또한 업무 배치의 효율성을 검토하고자 지역규모별 유치원과 어린이집 현황 대비 행정 인력 비율을 검토하였다.

### 6) 예산 이관 범위 협의 및 확정

아동수당, 부모급여를 제외한 나머지 지자체의 가정양육지원 예산은 모두 시도교육청으로 이관하고(교육부 유보통합추진단, 2023. 7월), 지자체 자산에 해당하는 육아종합지원센터, 사회복지법인 어린이집 운영, 지자체 자체(특색)사업의 이관 범위와 기준에 대하여 중앙 및 지역단위에서 함께 협의한다.

특히, 유아교육특별회계의 연장 유효기간인 2025년 이후, 보육료를 비롯한 기타 어린이집 지원 재원 확보에 대한 협의가 필요하다.

### 7) 관련 법령 개정

중앙의 표준 조례안이 마련되면, 이에 따라 조례 등을 개정한다.

### 8) 시스템 및 제반 문서 이관

NEIS 시스템, 유치원 입학시스템, K-에듀파인 시스템 등 유치원에 국한하여 운영하는 시스템을 이관되는 어린이집에도 적용하기 위하여 단계적으로 시스템을 이관한다. 아울러 기존의 보육시스템을 분석하여 장점을 파악하여 벤치마킹하고, 어

린이집이 새로운 시스템 활용에 어려움이 없도록 지원한다.

### 9) 조직 개편 및 업무공간 확보

이관 업무를 담당하기 위하여 조직을 개편, 정비하고 인력 규모를 수용할 수 있는 업무 공간을 확보하도록 한다.

### 10) 유보통합 선도교육청 운영

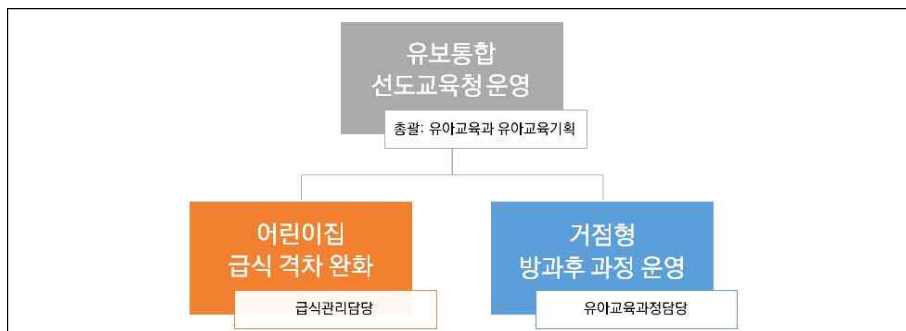
경기도교육청은 2023년 유보통합 선도교육청으로 신청 및 선정되어 어린이집 급식 격차 완화 사업과 거점형 방과후 과정 운영 사업을 추진하고 있다. 어린이집 급식비 지원으로 급식 격차 완화와 더불어 어린이집 누리과정 지원금이 교육적 용도로 사용되어 교육의 질을 보장받고, 지자체, 유치원, 어린이집 간 방과후 과정 협력 운영을 통해 영유아의 안전한 돌봄 환경 구축과 학부모 만족도를 높이는 것을 목표로 하고 있다.

〈표 III-3-4〉 경기도교육청 2023년 유보통합 선도교육청 운영 내용

| 구분    | 내용                                     |
|-------|----------------------------------------|
| 운영 기간 | 2023. 9. ~ 2024. 12.                   |
| 운영 목적 | 유치원-어린이집 격차 완화                         |
| 운영 방법 | 총괄(유아교육기획담당) 및 과제별 담당 상시 협의를 통한 운영 내실화 |

자료: 경기도교육청(2023b). 2023년 유보통합 선도교육청 운영 계획(안). 내부자료.

[그림 III-3-2] 경기도교육청 유보통합 선도교육청 추진 조직



자료: 경기도교육청(2023b). 2023년 유보통합 선도교육청 운영 계획(안). 내부자료.



어린이집 급식 격차 완화 사업은 유치원과의 격차 완화를 위하여 2023년 어린이집 유아(만 3~5세) 대상 식품비를 지원하고, 2024년에 선도교육청 운영 결과를 바탕으로 안정적인 식품비 지원을 추진할 예정이다. 지자체와의 유기적인 협조체제를 구축하여 식품비 지원 예산을 확보하고, 어린이집에 지원하고 있는 만 3~5세 누리과정 지원 사업 관리와 평가 시에 유보통합에 따른 식품비 지원 부분을 확대 적용하여 관리체계를 일원화할 계획이다. 또한 누리과정 지원금 관리와 연계하여 식품비를 집행하여 관리하고자 한다.

거점형 방과후 과정 운영 사업은 거점형 기관 간 지역협의체를 통해 유치원과 어린이집 돌봄 격차 해소 방안을 논의할 계획이다. 참여기관의 교직원과 학부모 만족도 조사를 통해 평가를 하며 시범 운영을 통해 인력, 급간식 제공, 안전관리 등 업무매뉴얼을 마련할 예정이다. 운영 기관 예산은 컨설팅과 모니터링을 통해 추가 재원 확보 및 운영 실태 현장을 지도·점검할 계획이다.

〈표 III-3-5〉 경기도교육청 2023년 유보통합 선도교육청 운영 추진개요

| 추진과제                                    | 추진업무                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 어린이집 급식<br>격차 완화<br>(어린이집<br>유아)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 어린이집 급식 격차 완화 계획 수립</li> <li>- 연도별 어린이집 급식비 지원 예산 확보(도청 보육정책과, 급식담당 부서와 협력)</li> <li>- 급식지 지원 집행(유아교육과 유아교육행정팀)</li> <li>- 급식비 지원 성과 관리</li> </ul> |
| 거점형 방과후<br>과정 운영<br>(23년 4개,<br>24년 6개) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 거점형 방과후 과정 운영 계획 수립</li> <li>- 거점형 방과후 과정 참여 기관 지원</li> <li>- 거점형 방과후 과정 예산 확보 및 관리</li> <li>- 거점형 방과후 과정 운영 성과 관리</li> </ul>                      |

자료: 경기도교육청(2023b). 2023년 유보통합 선도교육청 운영 계획(안). 내부자료.

#### 다. 행정조직과 인력 분석 사례<sup>6)</sup>

경기도교육청의 경우, 연구용역을 발주하여 행정조직과 인력 구성, 업무 분석을 실시하였다. 경기지역 교육지원청을 지방자치법(법률 제19241호)에 의거, 특례시(100만명 이상), 대도시(50만명 이상~100만명 미만), 중소도시(10만명 이상~50만명 미만), 소도시(10만명 미만)으로 범주화하여 유아교육 업무 담당인력과 보육

6) 본 절은 본 연구의 연구협력진 책임의 경기도교육청 연구용역 정책과제 「유보통합 시행을 위한 경기도교육청·교육지원청 조직 및 관리 체계 개편 방안」(업무명 외, 2023)과 업무명(2023. 11월). 유보통합 조직 및 관리체계 추진 전략.육아정책연구소 정책토론회 발표자료를 토대로 요약, 정리함.

업무 담당인력 현황을 파악하였다. 2개 지역이 통합된 지원청의 경우 인구수를 합하여 구분하였다. 또한 업무 배치의 효율성을 검토하고자 지역규모별 유치원과 어린이집 현황 대비 행정 인력 비율을 검토하였다.

## 1) 경기도교육청과 경기도청 유보 행정조직 분석

### 가) 경기도교육청 유아교육 업무 조직

#### (1) 경기도교육청

경기도교육청은 제2부교육감 산하 교육정책국 내 유아교육과를 두었다. 유아교육과는 5개 부서(총괄(1), 유아교육기획(5), 유아교육과정(5), 유보통합준비(6), 유아교육행정(4), 사립회계운영(6))로 구성되어 있다. 구체적으로 유아교육기획에는 장학관 1명과 장학사 4명, 유아교육과정에는 장학관 1명, 장학사 3명, 주무관 1명, 유보통합준비에는 사무관 1명, 장학사 2명, 주무관 3명, 유아교육행정에는 사무관 1명, 주무관 3명, 사립회계운영에는 사무관 1명, 주무관 5명으로 구성되어 있다.

그 밖에 감사관, 교원인사과, 교육복지과, 생활인성교육과, 정책기획관, 학교급식보건과, 학교설립기획과, 학교안전과, 학교업무개선담당관, 협력지원과 등에서 유치원 관련 업무를 담당하고 있다(경기도교육청 조직도, 2023. 10. 2. 인출).

### 나) 경기도교육청 산하 25개 교육지원청

경기도교육청 산하 25개 교육지원청을 지방자치법(법률 제19241호)에 의거, 특별시(100만명 이상), 대도시(50만명 이상 ~ 100만명 미만), 중소도시(10만명 이상 ~ 50만명 미만), 소도시(10만명 미만)으로 범주화하여 구분하면 다음과 같다. 특별시 규모에 해당하는 지원청은 총 4개로 수원, 화성오산, 고양, 용인이 해당하며, 대도시 규모에 해당하는 지원청은 총 8개로 성남, 구리남양주, 부천, 광주하남, 안산, 안양과천, 평택, 시흥이 해당, 중소도시 규모는 총 11개로 파주, 김포, 의정부, 군포의왕, 동두천양주, 광명, 이천, 안성, 포천, 양평, 여주가 해당, 소도시 규모는 총 2개로 가평, 연천이 이에 해당한다. 규모별 구분에 따른 교육지원청 현황은 다음과 같으며, 이러한 전 연령 인구에 따른 구분은 유아 인구에 의한 순서와도 동일하다(경기통계, 2022).

〈표 III-3-6〉 도시 규모에 따른 경기도 교육지원청 현황

| 구분       | 교육지원청      | 인구수(2023년 5월 기준)            |
|----------|------------|-----------------------------|
| 특례시(4)   | 수원교육지원청    | 1,191,505명                  |
|          | 화성오산교육지원청  | 1,157,695명(928,550+229,145) |
|          | 고양교육지원청    | 1,077,963명                  |
|          | 용인교육지원청    | 1,075,317명                  |
| 대도시(8)   | 성남교육지원청    | 922,914명                    |
|          | 구리남양주교육지원청 | 923,515명(188,525+734,990)   |
|          | 부천교육지원청    | 787,821명                    |
|          | 광주하남교육지원청  | 718,308명(391,053+327,255)   |
|          | 안산교육지원청    | 636,633명                    |
|          | 안양과천교육지원청  | 625,623명(546,226+79,397)    |
|          | 평택교육지원청    | 584,986명                    |
|          | 시흥교육지원청    | 518,299명                    |
| 중소도시(11) | 파주교육지원청    | 496,920명                    |
|          | 김포교육지원청    | 485,049명                    |
|          | 의정부교육지원청   | 462,329명                    |
|          | 군포의왕교육지원청  | 423,011명(264,624+158,387)   |
|          | 동두천양주교육지원청 | 345,248명(90,099+255,149)    |
|          | 광명교육지원청    | 282,786명                    |
|          | 이천교육지원청    | 222,366명                    |
|          | 안성교육지원청    | 189,109명                    |
|          | 포천교육지원청    | 144,922명                    |
|          | 양평교육지원청    | 122,981명                    |
| 소도시(2)   | 여주교육지원청    | 113,650명                    |
|          | 가평교육지원청    | 61,836명                     |
|          | 연천교육지원청    | 41,811명                     |

자료: 염문영 외(2023). 유보통합 시행을 위한 경기도교육청·교육지원청 조직 및 관리 체계 개편 방안. 경기도교육청, p.71.

각 교육지원청별로 유아교육업무 소속 부서 위계 간 조직도 명칭의 차이를 살펴보면 몇가지 공통적인 특징을 발견할 수 있다. 먼저 지원청 규모별로 구분하여 살펴보았을 때, 특례시의 경우 해당 지원청 모두 ‘교육국-초등교육지원과’ 형태로 나타났다으며, 대도시의 경우 ‘교육국-초등교육지원과’ 4개 지원청, ‘교육국-인사·유치원·특수팀’ 1개 지원청, ‘교육과-초등교육지원과’ 3개 지원청으로 나타났다. 중소도시의 경우 기본적으로 모든 지원청이 ‘교육과-00팀’의 형태였으며, 이중 여주교육지원청, 포천교육지원청의 경우 유아교육의 업무를 다수팀에서 분할하여 담당하

고 있다. 소도시의 경우, 모든 지원청이 ‘교육과-교원인사팀’ 형태를 보였으며, 연천교육지원청의 경우 유아교육 업무를 다수팀에서 분할하여 담당하고 있다.

다음으로 조직도 내 명칭에 따라 구분해 본 결과, 상위부서가 ‘교육국’인 지원청 9개였으며 그중 하위부서가 ‘초등교육지원과’인 지원청은 8개, 인사·유치원·특수팀 1개로 나타났다. 반면 상위부서가 ‘교육과’인 지원청 16개였으며 그중 하위부서가 ‘00팀’인 지원청은 15개, ‘초등교육지원과’ 지원청은 1개로 나타났다.

〈표 III-3-7〉 조직도 명칭별 교육지원청 구분 결과

| 상위부서        | 하위부서                      | 해당 교육지원청 |                     |
|-------------|---------------------------|----------|---------------------|
| 교육국<br>(9)  | 초등교육지원과(8)                | 특례시(4)   | 수원, 화성, 고양, 용인      |
|             |                           | 대도시(4)   | 성남, 구리남양주, 안양과천, 평택 |
|             | 인사·유치원·특수팀(1)             | 대도시(1)   | 광주하남                |
| 교육과<br>(16) | 초등교육지원과(3)                | 대도시(3)   | 부천, 안산, 시흥          |
|             | 초등교육팀(3)                  | 중소도시(3)  | 파주, 의정부, 안성         |
|             | 유아교육지원팀(1)                | 중소도시(1)  | 김포                  |
|             | 교육과정팀(2)                  | 중소도시(2)  | 군포의왕, 광명            |
|             | 유초교육팀(1)                  | 중소도시(1)  | 동두천양주               |
|             | 유아·특수팀(1)                 | 중소도시(1)  | 이천                  |
|             | 유아교육팀(1)                  | 중소도시(1)  | 양평                  |
|             | 유아·특수교육팀,<br>초·중등교육과정팀(1) | 중소도시(1)  | 포천                  |
|             | 교육과정팀,<br>교원인사팀(1)        | 중소도시(1)  | 여주                  |
|             | 교원인사팀(1)                  | 소도시(1)   | 가평                  |
|             | 교원인사팀,<br>생활인성안전팀(1)      | 소도시(1)   | 연천                  |

자료: 업무영 외(2023). 유보통합 시행을 위한 경기도교육청·교육지원청 조직 및 관리 체계 개편 방안. 경기도교육청, p.73.

## 2) 경기도 시·군 보육 업무 및 조직

### 가) 경기도청

경기도청은 행정1부지사 산하 여성가족국 내 보육정책과를 두고 있다. 과 안에는 5개의 부서(보육정책팀(6), 보육지원팀(5), 보육기반팀(4), 보육컨설팅팀(5), 보육품질관리팀(5))로 구성되어 있다. 구체적으로 보육정책팀에는 팀장 1명과 주무

관 5명, 보육지원팀은 팀장 1명과 주무관 4명, 보육기반팀 팀장 1명, 주무관 3명, 보육컨설팅팀 팀장 1명, 주무관 3명, 보육품질관리팀 팀장 1명, 보육정책전문관 1명, 주무관 3명이 배치되어 있다(경기도청 조직도, 2023. 6. 8. 인출).

#### 나) 어린이집 현황 대비 행정 인력 비율 검토<sup>7)</sup>

먼저 특례시 규모의 경우, 고양시 내 전체 어린이집 수는 626개원으로 전체 어린이집 수 대비 행정 인력 비율을 산출한 결과, 시청 인력 1.43%, 구청 인력 3.51%, 육아종합지원센터 9.58%, 종합 인력 5.91%로 나타났다. 수원시는 전체 어린이집 수는 811개원으로 시청 인력 1.48%, 구청 인력 4.56%, 육아종합지원센터 0.62%, 종합 인력 6.65%로 나타났다.

다음으로 대도시 규모의 경우, 남양주시 내 전체 어린이집 수는 532개원으로 전체 어린이집 수 대비 행정 인력 비율을 산출한 결과, 시청 인력 4.51%, 행정복지센터 인력 1.32%, 육아종합지원센터 1.50%, 종합 인력 7.33%로 나타났다. 시흥시의 어린이집 수는 461개원으로 시청 인력 2.81%, 행정복지센터 인력 4.34%, 육아종합지원센터 1.08%, 종합 인력 8.24%로 나타났다.

중소도시 규모의 경우, 의정부시 내 전체 어린이집 수는 336개원으로 전체 어린이집 수 대비 행정 인력 비율을 산출한 결과, 시청 인력 4.17%, 행정복지센터 인력 1.19%, 육아종합지원센터 1.48%, 종합 인력 6.84%로 나타났다. 광명시 내 전체 어린이집 수는 199개원으로 시청 인력 6.53%, 행정복지센터 인력 9.55%, 육아종합지원센터 2.51%, 종합 인력 18.60%로 나타났다.

마지막으로 소도시 규모의 경우, 가평군 내 전체 어린이집 수는 34개원 가평균 전체 어린이집 수 대비 행정 인력 비율을 산출한 결과, 군청 인력 8.82%, 행정복지센터 인력 17.64%, 육아종합지원센터 17.64%, 종합 인력 44.11%로 나타났다. 연천군 내 전체 어린이집 수는 25개원으로 군청 인력 12.00%, 행정복지센터 인력 24.00%, 육아종합지원센터 16.00%, 종합 인력 60.00%로 나타났다.

7) 보건복지부(2023). 2022년 보육통계. <https://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp> pp. 13-14 (2023. 6. 5. 인출) 토대로 작성함.

〈표 III-3-8〉 어린이집 현황 대비 행정 인력 비율 검토 결과

| 특<br>례<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|------------------|--------------|------------------|---------------|----------|----------|-----------|----------|-----|-----|------|-------|
|                  |              | 고양시청             | 구청            |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 덕양구           | 일산동구     | 일산서구     |           |          |     |     |      |       |
|                  | 626          | 9                | 9             | 6        | 7        |           |          |     |     |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 1.43             | 22            |          |          |           |          | 6   | 37  |      |       |
| 대<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 수원시청             | 구청            |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 장안구청          | 권선구청     | 팔달구청     | 영통구청      |          |     |     |      |       |
|                  | 811          | 12               | 8             | 11       | 7        | 11        |          |     |     |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 1.48             | 37            |          |          |           |          | 5   | 54  |      |       |
| 중<br>소<br>도<br>시 | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 남양주시청            | 행정복지센터        |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 와부<br>조안      | 진접<br>오남 | 화도<br>수동 | 진건<br>퇴계원 | 호평<br>평내 | 다산  | 별내  |      |       |
|                  | 532          | 24               | 1             | 1        | 1        | 1         | 1        | 1   | 1   |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 4.51             | 7             |          |          |           |          |     |     | 8    | 39    |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 시흥시청             | 행정복지센터(총 20개) |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 20(센터당 1명)    |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  | 461          | 13               |               |          |          |           |          |     |     | 5    | 38    |
|                  | 인력 비율(%)     | 2.81             | 4.34          |          |          |           |          |     |     | 1.08 | 8.24  |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 의정부시청            | 권역별 행정복지센터    |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 흥선 권역         | 호원 권역    | 신곡 권역    | 송산 권역     |          |     |     |      |       |
|                  | 336          | 14               | 1             | 1        | 1        | 1         |          |     |     |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 4.17             | 4             |          |          |           |          | 5   | 23  |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 광명시청             | 행정복지센터(총 19개) |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 19(센터당 1명)    |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  | 199          | 13               |               |          |          |           |          |     |     | 5    | 37    |
|                  | 인력 비율(%)     | 6.53             | 9.55          |          |          |           |          |     |     | 2.51 | 18.60 |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 가평군청             | 행정복지센터        |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 가평읍           | 설악면      | 정평면      | 상면        | 조종면      | 북면  |     |      |       |
|                  | 34           | 3                | 1             | 1        | 1        | 1         | 1        | 1   |     |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 8.82             | 6             |          |          |           |          | 6   | 15  |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     |     | 육·종  | 계     |
|                  |              | 연천군청             | 행정복지센터        |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  | 연천읍           | 전곡읍      | 군남면      | 청산면       | 백학면      | 신서면 |     |      |       |
|                  | 25           | 3                | 1             | 1        | 1        | 1         | 1        | 1   |     |      |       |
|                  | 인력 비율(%)     | 12.00            | 6             |          |          |           |          | 4   | 15  |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
| 소<br>도<br>시      | 어린이집수<br>(개) | 보육 담당 행정 인력 수(명) |               |          |          |           |          |     | 육·종 | 계    |       |
|                  |              | 행정복지센터           |               |          |          |           |          |     |     |      |       |
|                  |              |                  |               |          |          |           |          |     |     |      |       |

## 나. 경기도교육청·교육지원청 행정조직 개편 방안

이러한 분석결과를 바탕으로 경기도교육청·교육지원청 행정조직 개편 방안을 단기적 측면과 중·장기적 측면으로 구조화하였다.

### 1) 단기적 개편 방안

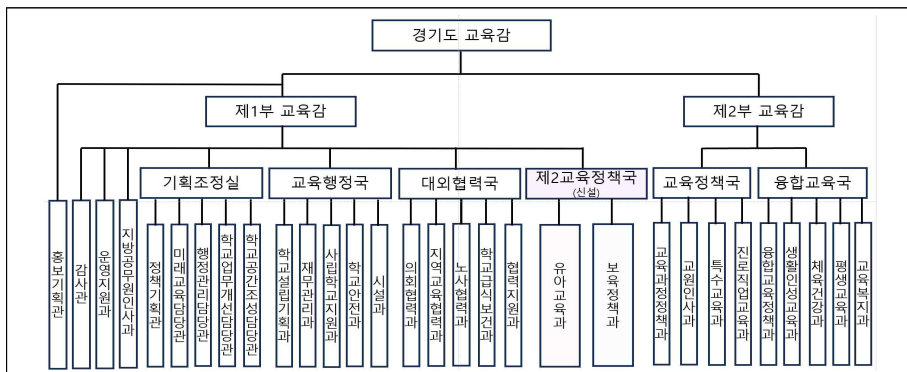
#### 가) 경기도교육청 유아교육과 남부청사 이전

앞서 살펴본 바와 같이, 경기도교육청은 제2부교육감 산하 교육정책국 내 유아교육과(5개 부서: 총괄(1), 유아교육기획(5), 유아교육과정(5), 유보통합준비(6), 유아교육행정(4), 사립회계운영(6))가 있으며, 경기도청은 행정1부지사 산하 여성가족국 내 보육정책과(5개 부서: 총괄(1), 보육정책팀(6), 보육지원팀(5), 보육기반팀(4), 보육컨설팅팀(5), 보육품질관리팀(5))를 두고 있다. 먼저 경기도교육청 유아교육과를 현재의 북부청사에서 남부청사(본청)로 이전하여 제2교육정책국 소속으로 개편한다. 이는 현재 북부청사 내 유아교육과를 교육정책국 소속에서 분리하여 남부청사에 새로이 제2교육정책국을 신설, 산하에 유아교육과를 배치하는 의미이다.

#### 나) 경기도청 보육정책과의 경기도교육청 파견

경기도청 보육정책과를 직제상 경기도교육청 제2교육정책국 소속으로 개편하되, 현재 보육정책과 인력을 그대로 유지한 상태에서 파견 형식으로 둔다.

[그림 III-3-3] 남부청사 내 2교육정책국 신설

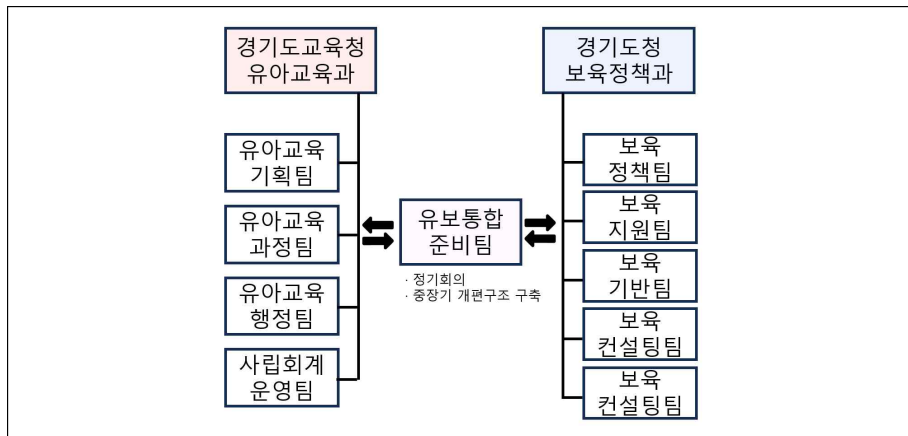


자료: 엄문영(2023. 11월). 유보통합 조직 및 관리체계 추진 전략. 육아정책연구소 정책토론회 발표자료. p.90

#### 다) 유보통합준비팀을 링킹핀(linking pin) 조직으로 활용

현재 유보통합을 위해 한시적으로 운영하고 있는 유아교육과 내 ‘유보통합준비팀’을 유아교육과와 보육정책과를 잇는 링킹핀(linking pin) 조직으로 활용한다. 유보통합준비팀은 유아교육과와 보육정책과 간의 정기회의를 주재하며 유보통합 조직의 중·장기 개편 구조로의 순차적 이행을 위한 세부 로드맵(roadmap)을 구성하고 이에 대한 진행을 주도한다.

[그림 III-3-4] 유아교육과·보육정책과 단기 개편 방안



자료: 엄문영(2023. 11월). 유보통합 조직 및 관리체계 추진 전략. 육아정책연구소 정책토론회 발표자료. p.91

#### 라) 시·군 보육담당부서의 교육지원청 파견

단기적 과제로는 시·군청 내 보육담당부서를 교육지원청으로 파견한다. 이때 교육청 파견 시 수당, 고과 평가 등에서 확실한 인센티브를 제공하여 파견 근무 자체가 충분한 유인가가 되도록 한다. 단, 파견 지원 시 보육 업무 경력 등 지원 제한 조건이 있어야 하며, 파견 인력의 주 업무는 어린이집 보육 사무 인수인계여야 한다.

### 2) 중·장기적 개편 방안

#### 가) 경기도교육청 남부청사 내 ‘영유아교육과’ 신설

앞서 유보통합준비팀이 주도하는 세부 로드맵(roadmap)에 따라 궁극적으로는



유아교육과와 보육정책과를 통합 개편한 제2교육정책국 소속 ‘영유아교육과’를 신설한다. 영유아교육과 내 부서는 영유아교육기획, 영유아교육과정, 영유아교원인사, 영유아교육기관평가, 교육행정지원, 사립운영지원, 감사팀으로 구성한다. 각 팀은 기본적으로 유아교육과와 보육정책과의 직제를 통합하되 유보통합의 효율적 운영 관점에서 재구조화하며, 신설된 모든 부서는 1(유아교육과)+1(보육정책과)=2가 아닌, 1+1=3의 관점에서 인력 규모를 확대한다.

〈표 III-3-9〉 영유아교육과 조직 구성 예시

| 부서          | 직위(원소속)*             | 업무                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 비고 |
|-------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 영유아<br>교육기획 | 과장                   | 영유아교육과업무 총괄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|             | 장학관                  | 영유아교육기획 총괄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |
|             | 장학사<br>(유아교육기획)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아교육정책 개발 및 연구</li> <li>• 국가정책 및 경기교육정책 관련 협력 업무</li> <li>• 유아교육 발전계획(5개년) 및 연간추진계획 수립</li> <li>• 유아교육 기본 계획 수립</li> <li>• 유아교육 정책협의회 기획 및 운영</li> <li>• 유치원 자율장학 지원</li> <li>• 유아교육위원회 운영</li> <li>• 교원단체 관련 업무</li> <li>• 유아교육 홍보기획 지원</li> <li>• 국제교류사업추진</li> <li>• 경기유아교육 컨퍼런스</li> <li>• 국제교류사업 추진</li> </ul> |    |
|             | 장학사<br>(유아교육기획)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 미래형 유치원 기획 및 추진</li> <li>- 디지털기반 유치원교육과정</li> <li>- 지속가능발전 기반 생태전환교육</li> <li>- 소규모유치원 공동 교육과정</li> <li>- 미래형 유치원 공간혁신 지원</li> <li>• 학부모 교육 기획 및 추진</li> <li>• 교무학사업무매뉴얼 개정 작업 운영 (유치원 규칙 업무 지원)</li> </ul>                                                                                                         |    |
|             | 주무관<br>(보육정책팀)       | • 주요회의 및 보육정책 수립(개발) 등                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
|             | 보육정책전문관<br>(보육품질관리팀) | • 보육정책 연구개발 및 관리시스템 총괄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |
| 영유아<br>교육과정 | 장학관                  | • 유아교육과정 업무 총괄                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|             | 장학사<br>(유아교육과정)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유치원 교육과정 운영 기획</li> <li>• 교육과정 현장지원 자료 개발</li> <li>• 생활기록부 작성 관리</li> <li>• 유·초이음(연계)교육</li> <li>• 유·초이음학기</li> <li>• 원격교육 운영 지원</li> <li>• 교육과정 현장 공감 포럼 운영</li> </ul>                                                                                                                                             |    |

| 부서          | 직위(원소속)*          | 업무                                                                                                                                                                                                    | 비고   |
|-------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|             |                   | • 교육과정 편성·운영 지침                                                                                                                                                                                       |      |
|             | 장학사<br>(유아교육과정)   | • 방과후 과정(돌봄) 기획 및 추진<br>• 경기형 방과후 과정(돌봄) 모델 개발<br>• 방학 중 방과후 과정 기획 및 추진<br>• 방과후전담사·시간제근무 기간제교사 운영 관리<br>• 방과후 놀이배움터 기획 및 추진<br>• 유관기관 관련 업무(공무직·시간제근무 기간제교사 관련 단체 업무 등)<br>• 방과후 과정 건강 간식 운영         |      |
|             | 장학사<br>(유아교육과정)   | • 어린이집 3-5세 누리과정 지원 담당<br>• 유치원 인성교육 기획 및 추진<br>• 유치원평가 기획 및 추진<br>• 다문화 유치원 운영 지원<br>• 교육회복 관련 업무<br>• 행복안심유치원 기획 및 추진<br>• 유아 성교육 내실화 계획 및 지원<br>• 유치원 하이수영 계획 및 추진<br>• 유아 안전교육 지원<br>• 유아 건강교육 지원 | 신규배치 |
|             | 영아표준보육과정<br>담당자** | • 표준보육과정 운영 지원                                                                                                                                                                                        | 신규채용 |
|             | 주무관               | • 표준보육과정 운영 지원                                                                                                                                                                                        | 신규배치 |
| 영유아<br>교원인사 | 장학관               | • 영유아교원인사 업무 총괄                                                                                                                                                                                       |      |
|             | 장학사<br>(유아교육기획)   | • 원장·원감인사(승진, 임용제청, 전보, 휴·복직, 중임)<br>• 원장공모제<br>• 사립유치원 원장 자격인정<br>• 원장·원감 자격연수 지원<br>• 원감 자격 면접 관리 운영<br>• 유아교육과 교육전문직원 자격 평정 및 근평 관리<br>• 교원인사위원회 협력업무<br>• 유치원 인사업무 개선 협의체 운영                      |      |
|             | 장학사<br>(유아교육기획)   | • 유치원 교사, 영양교사, 보건교사, 수석교사 인사<br>- 신규임용, 휴·복직, 전보, 타시도 교류<br>• 유치원교사 근무성적평정, 다면평가<br>• 유치원 교원 징계<br>• 교원 정원 관리(결·충원 현황 관리)<br>• 유치원 장애교원 지원<br>• 계약제교원(임시강사 포함) 인사업무                                  |      |
|             | 장학사<br>(유아교육기획)   | • 교원역량강화<br>- 교원 학습공동체 운영, 교원능력개발평가<br>- 유치원 교원연수 지원, 사립유치원장 연수, 1급 자격연수                                                                                                                              | 추가배치 |
|             | 주무관<br>(사립회계운영)   | • 유치원 교원 자격증 발급                                                                                                                                                                                       |      |
| 영유아<br>교육기관 | 장학사<br>(유아교육과정)   | • 유치원평가 기획 및 추진                                                                                                                                                                                       |      |

| 부서     | 직위(원소속)*        | 업무                                                                                                                                                                                                                      | 비고   |
|--------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 평가     | 장학사             | • 유치원평가 운영, 인증                                                                                                                                                                                                          | 추가배치 |
|        | 주무관<br>(보육정책팀)  | • 육아종합지원센터 운영 관리 등                                                                                                                                                                                                      |      |
|        | 주무관<br>(보육품질관리) | • 보육품질관리 정책 개발 및 계획수립                                                                                                                                                                                                   |      |
|        | 주무관<br>(보육품질관리) | • 어린이집 평가제, 보수교육 계획                                                                                                                                                                                                     |      |
|        | 주무관<br>(보육정책팀)  | • 공공형어린이집 신규 및 재지정                                                                                                                                                                                                      |      |
| 교육행정지원 | 사무관<br>(유아교육행정) | • 교육행정지원 업무 총괄                                                                                                                                                                                                          |      |
|        | 주무관<br>(유아교육행정) | • 부서 총무 업무<br>• 부서 예산 및 결산<br>• 부서 출납 및 지출 사무(일상경비, 부서운영비)<br>• 전자문서 및 기록물 관리<br>• 부서 민원 담당<br>• 보안 및 물품 관리<br>• 부서 일반직 성과 및 인사 관리<br>• 유치원 긴급복지신고의무자교육 관리                                                              |      |
|        | 주무관<br>(유아교육행정) | • 공사립유치원 유아학비 지원 계획 및 추진<br>• 영유아 보육료/유아학비 지원<br>• 어린이집 누리과정 지원 계획 및 추진<br>• 사회보장정보원 어린이집 보육료 예약금 정산 및 이자반납<br>• 유아교육지원특별회계 집행 지참 관련 안내 및 점검<br>• 외국인 유아학비 지원 계획 수립 및 추진<br>• 유아학비지원시스템(E-유치원시스템)총괄 관리<br>• 유아교육활동 유공표창 |      |
|        | 주무관<br>(보육지원팀)  | • 보육교직원 인건비 지원(국공립)<br>• 보육교직원 처우개선비 지원                                                                                                                                                                                 |      |
|        | 주무관<br>(보육지원팀)  | • 시간제보육 지원                                                                                                                                                                                                              |      |
|        | 주무관<br>(보육정책팀)  | • 과 예산 및 결산 등<br>• 서무 회계 표창                                                                                                                                                                                             |      |
|        | 주무관<br>(사립회계운영) | • 유치원 유아모집·선발 계획수립<br>• 유치원입학관리시스템(처음학교로) 운영 및 시스템 사용자 상담·지원<br>• 유치원입학관리시스템(처음학교로) 현장지원단 구성 및 위촉<br>• 표창 업무(유아모집·선발 분야, 지능형 나이스 유치원 분야)                                                                                |      |
|        | 주무관<br>(사립회계운영) | • 공립유치원 교육자원봉사자 활용 계획 수립<br>• 소규모 상설학습장 예산 지원<br>• 부서 의회·국회 관련 업무                                                                                                                                                       |      |

| 부서 | 직위(원소속)*        | 업무                                                                                                                                                                                                                  | 비고 |
|----|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|    | 주무관<br>(보육품질관리) | • 경기도 어린이집 관리시스템 관리 운영                                                                                                                                                                                              |    |
|    | 사무관<br>(사립행정지원) | • 유아교육정보시스템 업무 총괄(사립유치원 K-에듀파인, 유치원입학관리시스템, 지능형 나이스 유치원 업무)                                                                                                                                                         |    |
|    | 주무관<br>(유아교육행정) | • 사립유치원 원비 안정화 추진 계획 수립 및 점검단 운영<br>• 사립유치원 원비 전수 조사 및 초과 신청 관리<br>• 사립유치원 재정 지원 및 공공성 강화 관련 업무<br>• 사립유치원 학급운영비 지원 계획 수립 및 추진<br>• 유아교육 행정업무 담당자 연수 운영<br>• 사립유치원 법적 분쟁 및 법률 자문 관리<br>• 표준 유아교육비 관리                |    |
|    | 주무관<br>(유아교육행정) | • 사립유치원 교원 기본급보조 지원계획 및 추진<br>• 사립유치원 단기대체 인건비 지원 계획 및 추진                                                                                                                                                           |    |
|    | 주무관<br>(보육지원팀)  | • 보육교직원 인건비 지원                                                                                                                                                                                                      |    |
|    | 주무관<br>(보육지원팀)  | • 영유아 보육료/ 유아학비 지원                                                                                                                                                                                                  |    |
|    | 주무관<br>(보육지원팀)  | • 보육교직원 처우개선비 지원                                                                                                                                                                                                    |    |
|    | 주무관<br>(보육기반팀)  | • 직장어린이집 운영 지원                                                                                                                                                                                                      |    |
|    | 주무관<br>(사립회계운영) | • 사립유치원 K-에듀파인 재무·회계 업무<br>• 사립유치원 예·결산 업무처리 지침 안내<br>• 사립유치원 K-에듀파인 운영 기본계획 수립<br>• 사립유치원 K-에듀파인 회계 지도·점검<br>• 사립유치원 K-에듀파인 회계연수 운영<br>• 사립유치원 OECD 교육재정조사 작성                                                      |    |
|    | 주무관<br>(사립회계운영) | • 사립유치원 K-에듀파인 강사 운영 계획 수립<br>• 사립유치원 재무·회계 컨설팅(강사) 운영 및 강사비 지원<br>• 사립유치원 K-에듀파인 사용자 교육 지원 및 교육현황 관리<br>• 사립유치원 K-에듀파인 상담·지원<br>• 사립유치원 K-에듀파인 사용현황 통계 처리<br>• 사립유치원 K-에듀파인 원격지원시스템 운영<br>• 표창 업무(사립유치원 K-에듀파인 분야) |    |
|    | 팀장<br>(보육컨설팅팀)  | • 보육컨설팅팀 업무 총괄                                                                                                                                                                                                      |    |
|    | 주무관<br>(보육컨설팅팀) | • 어린이집 재무회계 온라인 지도점검                                                                                                                                                                                                |    |
|    | 주무관<br>(보육컨설팅팀) | • 어린이집 지도점검                                                                                                                                                                                                         |    |
|    | 주무관<br>(보육컨설팅팀) | • 어린이집 지도점검 추진                                                                                                                                                                                                      |    |
|    | 주무관             | • 어린이집 지도점검 추진                                                                                                                                                                                                      |    |

| 부서 | 직위(원소속)*      | 업무                      | 비고 |
|----|---------------|-------------------------|----|
|    | (보육컨설팅팀)      |                         |    |
|    | 주무관<br>(감사관실) | • 사립유치원 소송수행            |    |
|    | 주무관           | • 어린이집 소송수행             | 신설 |
|    | 주무관<br>(감사관실) | • 사립유치원 특정감사 이행관리, 요구자료 |    |

\* 괄호( )는 현재 유아교육과 및 보육정책과 내 소속 부서를 의미하며, 괄호가 없는 직위는 규모 확대에 따른 신설 직위를 나타냄

\*\* 신규 채용 시 육아종합지원센터 경력과 어린이집 원장 경력을 함께 고려하여 선발

\*\*\* 현재 경기도교육청 감사관실에서 담당하는 유치원 감사를 영유아보육과 산하 감사팀 업무로 이관하고 경기도청 보육정책과 내 보육컨설팅팀 업무를 통합하여 유보 감사팀으로 개편함. 이후 유보통합이 안정화되었을 때 유보 감사 사무를 다시 감사관으로 이관함

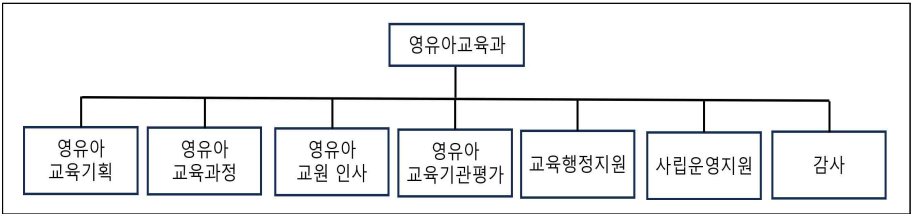
〈표 III-3-10〉 영유아교육과 이외 관련 부서 개편 예시

| 부서    | 직위(원소속) | 업무                                                                                                                              | 비고 |
|-------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 교원인사과 | 장학사     | • 유·초등 교육전문직원 인사업무(임용, 전보, 평정, 복무 등)                                                                                            |    |
|       | 장학사     | • 교(원)장 자격연수 기획 및 운영 지원<br>• 교(원)감 자격연수 기획 및 운영 지원                                                                              |    |
|       | 장학사     | • 유·초·특수·중등교사 출제본부 관리 및 지원                                                                                                      |    |
|       | 주무관     | • 유·초·특수·중등교사임용시험 총괄 관리(7분제회수 수립 등)<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 시험장교 선정 총괄<br>• 유·초·특수·중등교사출제본부 총괄                                    |    |
|       | 주무관     | • 유·초·특수·중등교사 임용시험 전산 관리(원서 접수 등)<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 통계 관리<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 성적 사정<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 필요물품 목록 및 자료 검증 |    |
|       | 주무관     | • 유·초·특수교사 임용후보자 선정경쟁시험 운영<br>• 유·초·특수교사 임용시험 시험 관계자(평가위원 등) 관리<br>• 유·초·특수교사 임용시험 관계기관 협조(교육부 등)                               |    |
|       | 주무관     | • 유·초·특수교사 임용후보자 선정경쟁시험 세부 시행<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 시험 예·결산 관리<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 유공표창 업무<br>• 유·초·특수교사 임용시험 관련 민원 및 소송      |    |
|       | 주무관     | • 유·초·특수·중등교사 임용시험 출제본부 계약 및 관리<br>• 교육공무원 성과상여금 업무                                                                             |    |
|       | 주무관     | • 교사 임용후보자 선정경쟁시험 세부 시행(물품관리 등)<br>• 유·초·특수·중등교사 임용시험 자료 관리                                                                     |    |

| 부서          | 직위(원소속)        | 업무                                                                                                                                                                                                  | 비고    |
|-------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유·초·특수 및 중등교사 임용시험 방송 관리 및 평가위원 연수</li> <li>포상(교육공무원) 업무 운영</li> </ul>                                                                                       |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유·초·특수·중등교사 임용시험 업무 지원</li> </ul>                                                                                                                            |       |
| 교육복지과       | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>학생 통학차량 지원 총괄 기획·운영</li> <li>학생통학지원 심의위원회 운영</li> <li>학생 통학 관련 사범사업 운영</li> <li>경기도 학생 통학 지원 조례 관리</li> </ul>                                                |       |
| 노사협력과       | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>국공립유치원 교육공무직</li> </ul>                                                                                                                                      | 현행유지  |
| 재무관리과       | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>국공립유치원 학교회계</li> </ul>                                                                                                                                       |       |
| 정책기획관       | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>교육비특별회계 예산편성(유아교육과, 특수교육과)</li> </ul>                                                                                                                        |       |
| 체육건강과       | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아건강 증진사업</li> </ul>                                                                                                                                        | 편입    |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아건강 증진사업</li> </ul>                                                                                                                                        |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>감염병 대응 사업</li> </ul>                                                                                                                                         |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>감염병 대응 사업</li> </ul>                                                                                                                                         |       |
| 학교급식<br>보건과 | 장학사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유·초·중등 영양·식생활 교육과정 운영 지원</li> <li>유치원·사립유치원 급식지원체제 운영</li> </ul>                                                                                             |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유치원 급식 기본방향 수립</li> </ul>                                                                                                                                    |       |
|             | 장학사            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유치원, 사립유치원 급식지원체제 수립 및 추진</li> <li>소규모 사립유치원 순회영양교사 지원</li> </ul>                                                                                            |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유치원 급식 운영 관련 업무</li> <li>유치원 급식 지원단 운영</li> <li>유치원 급식 관계자 교육 및 연수</li> <li>유치원 급식 나이스 시스템 관리</li> <li>유치원 급식 명단 관리 및 통계</li> <li>자율선택급식 사업 운영 지원</li> </ul> |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>유·초·중·고·특수학교 학교(무상)급식경비 예산 지원 및 관리</li> </ul>                                                                                                                |       |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 급식 관리</li> </ul>                                                                                                                                        | 추가    |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 급식 관리</li> </ul>                                                                                                                                        | 추가    |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>보건환경 업무</li> <li>공기청정기 사업(어린이집 도비사업)</li> </ul>                                                                                                              | 추가    |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>공기질, 수질, 미세먼지</li> </ul>                                                                                                                                     | 국공립만? |
|             | 주무관            | <ul style="list-style-type: none"> <li>교육환경 보호구역 관리</li> </ul>                                                                                                                                      | 추가    |
|             | 주무관<br>(보육기반팀) | <ul style="list-style-type: none"> <li>어린이집 기능보강(환경개선)</li> </ul>                                                                                                                                   |       |
| 학교설립<br>기획과 | 주무관<br>(보육기반팀) | <ul style="list-style-type: none"> <li>유아배치계획 수립 및 학급편성에 관한 사항</li> <li>유치원 취학권역 설정 및 취학 수요조사에 관한 사항</li> <li>유치원 설립·폐지와 사립유치원 인가에 관한 사항</li> </ul>                                                 |       |

| 부서         | 직위(원소속)         | 업무                                                                                                                                                                                                                                                    | 비고 |
|------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|            |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공립유치원 신·증설 예산에 관한 사항</li> <li>• 국공립 어린이집 확충</li> </ul>                                                                                                                                                       |    |
| 학교안전과      | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 스쿨존(어린이보호구역) 교통안전에 관한 사항</li> <li>• 학교생활안전사고(교통사고)에 관한 사항</li> <li>• 어린이 교통안전 증진사업(민간기업 협력)</li> <li>• 어린이 교통안전 캠페인 운영</li> <li>• 교통안전 유관기관 협력 업무</li> </ul>                                                 |    |
|            | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 영유아교육기관 CCTV 설치비 지원 및 현황 관리</li> <li>• 영유아교육기관 생활 안전(학교안전공제회/ 어린이 집 안전공제회 등)</li> </ul>                                                                                                                      | 추가 |
|            | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이놀이시설 안전관리 계획 수립 및 관리</li> <li>• 어린이 활동공간 위해성관리에 관한 사항</li> </ul>                                                                                                                                          |    |
| 학교업무개선 담당관 | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유치원 및 초·중등학교 정보공시 운영</li> </ul>                                                                                                                                                                              |    |
|            | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유·초·중등 교육통계조사 검증</li> </ul>                                                                                                                                                                                  |    |
|            | 주무관<br>(사립회계운영) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지능형 나이스 유치원 사용자 교육 계획 수립</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 운영 관련 유관기관 협의</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 품질점검</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 운영 예산 관리</li> </ul>                                                                         |    |
|            | 주무관<br>(사립회계운영) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지능형 나이스 유치원 사용자 교육 지원</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 품질점검</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 홍보</li> <li>• 사립유치원 인터넷접속환경 개선 업무 예산 관리</li> </ul>                                                                                  |    |
|            | 주무관<br>(사립회계운영) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지능형 나이스 유치원 인프라 및 운영 관련 유관기관/부서 협의</li> <li>• 지능형 나이스 유치원 사용자 교육 환경 구성</li> <li>• 사립유치원 인터넷접속환경 개선</li> <li>• 사립유치원 K-에듀파인 원격지원시스템 운영</li> <li>• 사립유치원 GOE 메신저 운영 관리</li> <li>• 부서 정보화 시행계획 수립</li> </ul>    |    |
| 협력지원과      | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교(유치원)운영위원회 구성·운영에 관한 사항 총괄</li> <li>• 학교(유치원)운영위원회 관련 제도 개선</li> <li>• 학교운영위원회 실태 점검 및 컨설팅 운영</li> <li>• 학교운영위원회 업무편람 및 핸드북 제작</li> <li>• 학교(유치원)운영위원회 활성화 T/F 운영</li> <li>• 학교(유치원)운영위원회 유공 표창</li> </ul> |    |
|            | 주무관             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교(유치원)운영위원회 구성·운영에 관한 사항</li> <li>• 학교(유치원)운영위원회 관련 제도개선 지원</li> <li>• 유치원운영위원회 실태 점검 및 컨설팅 운영</li> <li>• 유치원운영위원회 업무편람 제작</li> </ul>                                                                       |    |

[그림 III-3-5] 영유아교육과 예상 조직도



자료: 엄문영(2023. 11월). 유보통합 조직 및 관리체계 추진 전략. 육아정책연구소 정책토론회 발표자료. p.93

나) 교육지원청의 부서는 도교육청 영유아교육과 동일하게 구성

교육지원청 개편에 대한 중·장기적 과제는 총괄 부서를 도교육청과 동일하게 영유아교육과로 칭하고 산하 팀 구성 등 기본 직제 또한 동일하게 구성한다. 이는 현재 교육지원청의 유아교육 담당 장학사가 1~2명임을 고려할 때, 기존의 장학사들은 새로이 개편되는 팀의 팀장을 맡고, 남은 팀들은 신규 장학사 채용 혹은 보육 업무 담당 경력의 팀장급 행정직을 전입 및 경채(경력채용)를 통해 선발한다. 각 팀별 추가적인 주무관 배치 인력 수는 해당 교육지원청의 유보 사무 규모를 고려한다.



# IV

## 유보통합 성과지표 개발

- 01 지표 개발의 방향 및 방법
- 02 1차 델파이조사 결과
- 03 2차 델파이조사 결과
- 04 성과지표(안)

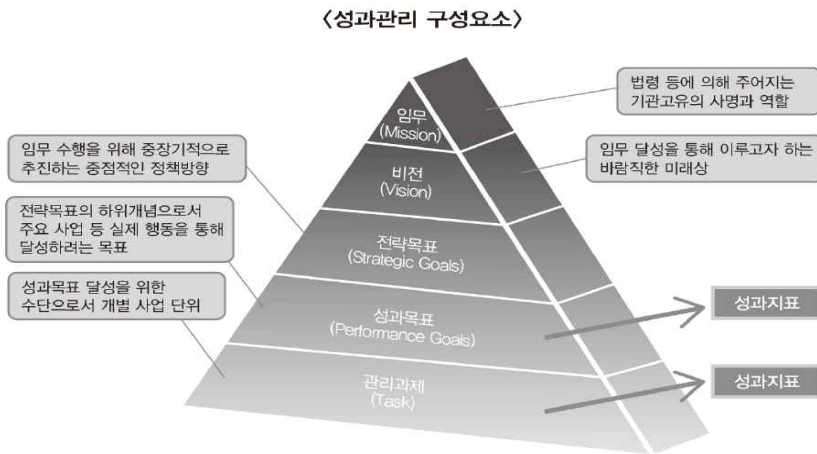


## IV. 유보통합 성과지표 개발

### 1. 지표 개발의 방향과 방법

성과지표(performance Indicator)는 중장기적인 중점 정책 방향(전략목표, strategic goals)에 대해 실제 달성하려는 목표(performance goals)와 이를 위한 관리과제(task)를 모니터링하고 평가하는 척도라고 할 수 있다.

[그림 IV-1-1] 성과관리 구성 요소



[그림 II-1] 성과관리 구성 요소

자료: 한국조세재정연구원(2017). 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼. 성과관리 구성 요소. p. 3.

따라서 유보통합 추진을 위한 성과지표를 개발하기에 앞서 성과목표와 관리과제를 구체적으로 설정하는 절차가 선행되어야 할 것이다. 1단계 유보통합의 전략목표를 ‘격차해소 및 행재정 통합 기반 마련’으로 설정되어 있으므로, 주요 사업 등을 통해 실제 행동을 통해 달성하려는 성과목표가 무엇이며, 설정한 성과목표를 달성하기 위한 수단으로서 개별 사업 단위인 관리과제에 대한 분석이 필요하다. 이때

성과지표는 성과목표와 관리과제를 모니터링하고 평가할 수 있는 지표로 도출할 수 있을 것이다. 즉, 유보통합 추진 방향에서 구체적인 정책 과제를 우선 도출한 후, 이를 모니터링할 수 있는 성과지표를 개발하는 방안이 적절하다고 할 수 있다.

성과지표는 결과(outcome) 지표 중심으로 구성되도록 하나, 본 연구는 유보통합의 단계적 추진을 모니터링하고 성과를 관리하는 데 목적이 있으므로 '유보통합의 단계적 추진 내용'을 잘 보여줄 수 있는 투입(과정) 및 산출지표를 효과적으로 설정하는 것에 주안점을 둘 필요가 있다.

또한 정책의 특성상 단기적으로 정량적 성과지표를 설정하기 어려울 수 있으므로 정성적 지표로 보완하는 형태를 고려할 수 있을 것이다. 단, 유보통합 2단계에서는 1단계에서 설정한 투입, 과정 및 산출 지표와 연계된 결과(outcome)지표가 제시될 필요가 있다.

또한 지표 내용은 전체적인 방향성이 1단계: 중앙정부, 2단계: 지방정부를 중심으로 추진체계가 마련되므로 정부에서 발표된 정책과제 외에도 1단계에는 지역별 교육여건의 격차를 확인하고 해소하기 위한 지표가 포함될 필요가 있다. 1단계 유보통합 정책 목표를 유아교육과 보육 기관별 격차 해소 및 지역 간(또는 국공립/사립) 격차 해소와 유보통합 기반 마련으로 설정하여 관련 성과지표를 제시할 수 있을 것이다.

본 연구에서는 총 2회의 델파이 조사를 실시하였으며, 2차 델파이 조사는 1차 델파이 조사의 결과 및 자유기술식 의견을 바탕으로 구성하였다. 델파이 조사의 결과분석은 각 문항별 내용타당도(Content Validity Ratio, CVR)를 산출하고, 중요도 평균과 표준편차를 확인하였다. 델파이 조사 방법에서 내용타당도의 최소값은 패널 수에 따라 달라진다. 1차 델파이 조사의 유효응답자는 문항에 따라 35~36명이므로, 패널 35명일 때의 내용타당도 최소값인 .31을 기준으로 타당도를 판단하였다. 2차 델파이조사의 유효응답자는 문항에 따라 34~43명으로 최소값은 문항에 따라 .31(35명 이내) 혹은 .29(36명 이상)로 판단하였다(Lawshe, 1975).

## 2. 1차 델파이조사 결과

### 가. 성과지표 개발의 방향

먼저 유보통합 성과지표가 “수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원 등의 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다”는 방향에 대한 동의 정도는 5점 척도에서 평균 4.528점(표준편차 0.726)을 기록하였다.

다수의 델파이 조사 참여자가 성과지표 개발의 방향성에 동의하였으나, 소수 의견으로 위와 같은 성과지표의 방향이 지나치게 거시적이라는 점을 지적하였다. 구체적으로는 ‘제시된 목표가 거시적이고 통합적’이므로 ‘구체적 지표 중심 개발’이 필요하다는 의견, ‘수요자 중심’의 목표는 성과측정이 불가능할 것으로 보이므로 전략목표를 중심으로 해야 한다는 의견이었다.

이와 유사하게 유보통합의 단계적 추진방식을 고려하여 ‘단계적 통합 방안의 추진과제별 성과를 평가’할 필요성과 ‘단계적으로 모든 시도에서 함께 추진’될 수 있도록 ‘추진과정의 갈등을 고려한 신중한 과제 선정이 필요’하다는 의견이 제시되었다. 두 의견 모두 유보통합 성과지표가 정책의 세부적인 추진 목표와 단계에 맞춘 구체적인 기능을 수행할 수 있도록 설계되어야 한다는 시사점을 준다.

한편에서는 ‘유보통합 자체에 대한 구체적 방안과 지침을 우선 제시하는 것이 필요하다’는 의견과 ‘유보통합 성과는 단기에 실현할 수 있는 목표가 아니므로 장기적인 목표설정이 필요’하다는 의견도 제시되어 장기적인 목표와 방향 제시를 요청하기도 하였다.

또한 “통합과정 및 통합 이후에도 기관별 이견과 갈등 해소 과정을 정성적, 정량적으로 도출하기 위한 노력 과정에 대한 목표 설정과 평가가 필요하다”는 의견, “유보통합의 목표에서 질적인 측면(교육과정 중심)을 중요하게 다루어야 한다”는 의견, 그 외에 기존에 사용되던 ‘수요자 중심의 서비스 질 제고’라는 표현을 ‘아동 중심의 서비스 질 제고’로 전환하자는 의견이 제시되었다.

〈표 IV-2-1〉 성과지표 개발 방향 - 목표

| 내용                                                                                                             | 평균(표준편차)     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 유보통합 성과지표는 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다.<br>(수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원) | 4.514(0.732) |

다음으로 유보통합이 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정하며, 이에 따라 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을 설정하고 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다는 방향성에 대한 델파이 조사 결과이다. 성과지표의 단계적 개발 방향에 대해 조사 참여자들은 평균 4.583점(표준편차 0.640)의 동의 수준을 보였다.

참여자들의 추가적인 의견을 살펴보면, “궁극적 목표” 용어에 대한 서로 다른 이해가 상충하고 있음을 발견할 수 있다. 한 편에서 궁극적 목표가 ‘궁극적 수혜자 중심의 의견이 어떻게 어느 정도 반영되었는지’에 대한 성과 측정으로 이어져야 한다는 의견이 제시된 반면, 다른 한편으로는 “궁극적 목표”를 달성했는지 평가하기가 어렵기 때문에 실제적 목표에 집중해야 한다”는 의견도 있었다. 후자는 궁극적 목표에 부합하는 성과 측정보다 “유보통합의 목표에 부합하는 핵심성과지표를 통한 성과 측정”이라는 표현을 대안으로 제시하였다.

1단계와 2단계의 성과지표가 구분되어야 한다는 의견 중에는 “1단계는 통합을 위한 세부 과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로” 설계되어야 한다는 의견, “1단계 추진과정 및 실행과제 추진 실적이 2단계 성과를 좌우할 수 있다”는 의견, “최종 유보통합 이후의 성과지표가 설정되어야 한다”는 의견 등이 있었다.

한편 1단계와 2단계를 구분하는 것이 불필요하거나 불가능하다는 의견도 일부 제기되었다. “단계를 구분한 것은 적절하지만, 장기성적을 하나의 성과지표에서 다루기 적절하지 않다”는 의견과 “추진과정과 실행과제 추진 실적은 1,2단계 성과지표로 지속 설정하여 관리하는 것이 바람직하다”는 의견, “1단계와 2단계로 추진이 가능한지에 대한 판단이 우선되어야”한다는 의견, “구분하는 것은 바람직하나, 법 개정 등 추진과정 상의 어려움이 있을 수 있다”는 의견 등이 제시되었다.

〈표 IV-2-2〉 성과지표 개발 방향 - 단계

| 내용                                                                                                                 | 평균(표준편차)     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 유보통합은 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정한다. 이 경우, 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을, 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다. | 4.583(0.640) |

다음으로 성과지표 개발의 모형에 관한 조사 결과이다. ‘성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다’는 개발 방향에 대한 동의 정도는 4.306 점(편차 0.700)으로 나타났다. 성과지표의 개발 방향에 대한 조사 문항 중 상대적으로 낮은 수준의 동의 정도를 보여 지표 개발 모형에 대한 세부적인 보완이 요청되고 있음을 알 수 있다.

조사 참여자들의 세부 의견을 살펴보면, (1) 계획(투입) 대비 결과를 측정할 수 있는 지표가 필요하다는 의견 (2) 유보통합의 특수 환경요인이 반영될 수 있도록 해야 한다는 의견 (3) 성과지표의 특성(정량적 지표 혹은 정성적 지표)을 반영하는 모형 검토가 필요하다는 의견 (4) 산출과 성과를 구분해서 제시할 필요가 있다는 의견 (5) 단계적 지표 개발 방향에 따라 2단계에서는 사업성질별 성과지표(효율성, 효과성, 경제성 등)가 더 적절할 수 있다는 의견 (6) 유아교육/보육 기관 간의 특수 성과 차별성 등으로 투입-과정-산출/성과 모형의 현장 적용이 어려울 수 있다는 의견 (7) 산출결과를 내기 위해 무리하게 추진해야 하는 것으로 받아들여질 수 있다는 의견 등이 제시되었다.

이는 정책 성과 지표 개발을 위한 ‘투입-과정-산출/성과’ 모형에 더하여 유보통합 정책에 부합하는 구체적인 성과지표 개발 모형이 필요하다는 점을 시사한다.

〈표 IV-2-3〉 성과지표 개발 방향 - 모형

| 내용                                                                                          | 평균(표준편차)     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다. | 4.306(0.700) |

이어서 성과지표가 ‘1단계는 중앙단위, 2단계는 지방단위를 중심으로 유보통합이 추진되므로 중앙단위의 핵심성과지표 및 지역단위 자율성과지표로 구성할 필요가 있다’는 개발 방향에 대한 동의 정도는 평균 3.886점(편차 1.089)으로 개발 방향에 대한 문항 중 가장 낮은 동의수준을 보였으며, 응답 간 편차도 크게 나타났다.

조사 참여자들의 세부의견은 지역단위 자율성과지표의 한계와 그에 따른 보완대책에 집중되어 있다. 참여자들은 지역단위 자율성과지표는 ‘실제 평가가 가능할지’에 대해 회의적이거나, ‘일관성 있는 유보통합 추진’을 어렵게 할 수 있다는 우려를 제기하였다. 이에 대한 대안으로 (1) 중앙단위 계획 및 목표에 지역단위도 포함하여 평가할 필요가 있다는 의견 (2) 지방단위 자율성과지표에 대해 균일성을 보장하기 위한 가이드라인을 설치할 필요가 있다는 의견 (3) 지역단위 공통성과지표와 자율성과지표로 구성하거나 (4) 지역단위에도 핵심성과지표 설정이 필요하다는 의견 (5) 중앙단위에서 매뉴얼에 따라 진행 사항 여부를 확인할 수 있는 지표 구성이 필요하다는 의견 등이 제시되었다. 이는 공통적으로 지역단위 자율성과지표의 통일성과 체계성을 확보할 수 있는 장치가 필요하다는 점을 시사하고 있다.

지역 단위의 특수성을 고려한 지표 개발이 필요하다는 의견도 함께 제시되었다. (1) 2단계를 시도단위와 시군구 단위로 구분하여 평가할 필요가 있다는 의견 (2) 2단계 지역단위 자율성과지표는 정성평가의 비중을 높여야 한다 (3) 중앙단위에서는 전담조직 구성, 유보재정비율, 기본계획 수립 여부 등을 평가하고, 지역단위에서는 전담조직, 시스템 구축, 교육 이수 실적 등을 지표로 평가해야 한다는 의견 등이 제시되었다.

〈표 IV-2-4〉 성과지표 개발 방향 - 중앙/지역

| 내용                                                                                   | 평균(표준편차)     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 성과지표는 1단계는 중앙단위, 2단계는 지방단위를 중심으로 유보통합이 추진되므로 중앙단위의 핵심성과지표 및 지역단위 자율성과지표로 구성할 필요가 있다. | 3.886(1.089) |



## 나. 유보통합 성과지표(안)

### 1) 유보통합의 궁극적인 성과지표에 대한 의견

본 델파이 조사는 참여자들에게 교육부가 제시한 유보통합의 목표와 성과를 제시하고, 이를 바탕으로 '유보통합의 궁극적인 성과지표'를 개방형 질문을 통해 물어보았다. 조사 참여자들이 응답한 성과지표를 유형별로 정리한 결과는 다음과 같다.

〈표 IV-2-5〉 유보통합의 궁극적인 성과지표에 대한 의견

| 구분     | 의견(개방형)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 궁극적 성과 | <p>영유아의 전인적 발달에 긍정적인 성과, 행복감, 발달수준<br/>기관 선택에 따른 아동 간 교육격차 해소(교원 역량, 누리과정 운영, 학비, 급식비 등)(3~5세)<br/>유아사교육비 감소 여부 및 정도<br/>영유아 공교육화 실현을 통한 출발선 평등 구현<br/>사회적 성과(출산율 제고, 여성취업을 제고, 국가경쟁력 제고)<br/>서비스 질 향상, 질적인 교육과정 운영 (영유아 연계, 일과의 연계, 영유아기에 적합한 교육과정 운영등)<br/>육아인프라 구축(아이 키우기 좋은 환경 만들기(돌봄 국가 책임)(0~2세)<br/>관리체계 일원화로 인한 행정적 지원의 안정성 및 효율성<br/>추진과정에서 교육주체 간 소통 및 책임 공유 정도<br/>유보통합으로 인한 정부신뢰 향상도<br/>유보통합에 대한 부모와 국민의 만족도<br/>어린이집과 유치원 통합 시기(기간 등)에 따른 성과<br/>유보 통합에 따른 국민 만족도 향상율<br/>육아에 대한 경제적 부담 완화, 영유아 1인당 투입되는 비용 수준<br/>취약아동 및 취약계층에 대한 서비스 수준<br/>갈등 해소 : 지자체간, 어린이집과 유치원 등 기관이 다름으로 인해 겪고 있는 다양한 갈등을 해소할 수 있음</p> |
| 취원을    | <p>영유아교육 보육기관 취원을 제고<br/>기관유형 중 공립기관비율/ 공립기관 이용률<br/>유아교육기관 vs. 보육기관 취원 경쟁률<br/>가정의 양육 비율<br/>신청 영유아 대비 실제 활용 영유아 비율</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 교원     | <p>양질의 교원시스템 구축<br/>영유아 교원의 처우 및 직업적 위상 제고<br/>영유아교사의 직무만족도<br/>교사의 전문성 정도 증진<br/>통합 교사 자격증 소지자 비율, 통합교사 자격증 전환교육 대상자 대비 전환교육 이수율<br/>교사 대 아동 비율<br/>원격교육을 통한 보육교사 자격증 소지자의 현장근무 비율 변화</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 구분        | 의견(개방형)                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기관        | 통합기관 서비스의 질 향상<br>기관운영시간(등원시간) 및 평균 운영시간<br>영유아기관 실제 이용시간<br>학급당 영유아수<br>영유아 1명당 최소면적 비율<br>유아의 유보기관 평균 통학거리<br>누리과정 외 방과후과정 이용률<br>기관 수(새로운 통합모델 전환률)<br>교육+돌봄 연계성<br>영유아교육 및 보육기관에 대한 격차없는 지원 및 동일한 수준의 교육, 보육 서비스 제공<br>안전기준 상향, 안전사고율 |
| 수혜자 만족도   | 학부모의 교육 및 보육 서비스 (교육돌봄) 만족도, 이용부모의 교사/원장 직무 평가요소가 담긴 부모 만족도                                                                                                                                                                               |
| 행정조직 및 재정 | 영유아교육 관련 예산 증가율<br>학부모 비용 부담액<br>초등교육과의 연계성<br>행정의 효율성 증가 여부 및 정도 등<br>시도교육청/교육지원청 적정전담조직 확보율<br>유아교육, 보육 5개년 통합 중장기 기본계획 수립<br>조례 제개정 이행률<br>안전한 교육 돌봄 환경 추진 증가율<br>교육부 유보통합 자체평가 목표 달성율<br>행정 서비스 만족도                                   |

성과지표에 대한 자유기술식 의견을 받은 결과, 유형에 따라 궁극적 성과, 취원율, 교원, 기관, 수혜자 만족도, 행정조직 및 재정으로 구분할 수 있었다. 이 중, 궁극적 성과에 해당하는 성과지표 결과를 요약하면 다음과 같다.

(1) 출산율 제고 및 여성 참여 촉진

- 출산율 증가 및 여성 취업률 증가
- 육아로 인한 경력단절 여성 취업률 제고
- 취약아동 및 취약계층에 대한 서비스 수준 향상
- 출산율 증가 및 여성 취업률 증가로 인한 사회적 성과 달성
- 육아에 대한 경제적 부담 완화

(2) 영유아의 발달 및 행복감

- 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진

- 어린이집과 유치원 통합을 통한 교육격차 감소
- (3) 교육 시스템 개선 및 서비스 향상
  - 교육과정 운영의 질적 개선
  - 서비스 질 향상과 육아인프라 구축
  - 어린이집과 유치원 통합 시기에 관한 성과 지표
  - 유보통합 추진에 따른 수혜자 만족도 향상
- (4) 통합에 따른 국가적 경제 및 경쟁력 향상
  - 출산율 증가 및 여성 취업률 증가로 인한 국가경쟁력 강화
  - 경제적 효과와 유아의 출발선 평등 구현
  - 유보통합에 따른 정부신뢰 향상
- (5) 어린이집과 유치원 통합의 효과
  - 기관 선택에 따른 아동 간 교육격차 감소
  - 통합 후에도 질 높은 교육과정 운영과 지속성 확보
- (6) 행정 및 교육체제 효율화
  - 행정체제 일원화로 인한 안정성 및 효율성 강화
  - 추진과정에서 교육주체 간 소통 및 책임 공유 정도
  - 지자체 간 갈등 해소와 효율적인 행정지원

‘취원율’과 관련한 성과지표로는 (1) 영유아교육보육기관 취원율을 비롯하여 취원 경쟁률, 가정보육율, 공립기관 이용률 등이 제시되었으며, (2) ‘교원’과 관련해서는 처우 및 직업 위상 개선, 전문성 및 근무 만족도 증진 등의 지표가 제시되었다.

또한 (3) ‘기관’과 관련하여 교육서비스의 질 향상, 기관 이용시간, 안전사고율, 교육-보육 연계성, 통학거리, 영유아교육 및 보육기관에 대한 격차 없는 지원 및 동일한 수준의 교육, 보육 서비스 제공 등이 주요 지표로 제시되었으며, (4) ‘수혜자 만족도’와 관련하여서는 학부모 만족도가 핵심적으로 제시되었다.

마지막으로 (5) ‘제도 및 재정’과 관련하여 영유아 관련 예산 증가율 및 학부모 부담액, 초등교육과의 연계성, 예산 집행율, 시도교육청/교육지원청 적정전담조직 확보율(관리인력 확보율), 조례 제개정 이행률, 새로운 통합모델 전환률, 일관되고 연속성 있는 영유아 교육·돌봄 정책 실시율 등이 주요한 성과 지표로 제시되었다.

## 2) 유보통합 목표에 따른 성과지표에 대한 의견

### 가) 교육 중심의 관리체계 일원화

교육부가 제시한 유보통합의 목표 중 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’에 따르는 기대성과와 이에 대한 성과지표 의견은 다음과 같다.

〈표 IV-2-6〉 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’를 위한 성과지표 의견

| 유보통합 목표  | 교육 중심의 관리체계 일원화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기대성과     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육부 조직으로 일원화</li> <li>• 시도교육청 조직으로 일원화</li> <li>• 교육-돌봄 책임특별회계 운영</li> <li>• 각종 시스템 통합(입학, NEIS 등)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 성과지표(의견) | <p>○ 전담 조직 구성 및 확대</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시도교육청/교육지원청 적정전담조직 확보율</li> <li>• 공무원들의 유보통합 관련 역량 증진</li> <li>• 적정 조직의 교육부 이관 및 신설, 배치</li> <li>• 적정 지방조직 및 인력의 시·도교육청 이관 및 배치</li> <li>• 중앙 및 지방 조직통합도(전담조직 확보여부, 전담인력 확보율 등)</li> <li>• 교육전문직 인력 확보율(단계적 인력충원 계획의 적정성)</li> <li>• 도-교육청 추진단 구성 및 개최횟수</li> <li>• 행정의 효율성 향상도</li> </ul> <p>○ 중장기 계획 수립</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아교육, 보육 5개년 통합 중장기 기본계획 수립 및 과제 실행율</li> <li>• 유아/영유아 배치계획 일원화 및 효율성</li> <li>• 통합수요조사 및 배치계획</li> <li>• 유아교육발전계획(교육부)과 중장기보육기본계획의 통합 및 연속성 필요</li> </ul> <p>○ 재정체계 통합 및 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙 및 시도수준 유아교육-돌봄 재정체계 마련</li> <li>• 시군구 유아교육-돌봄 재정체계의 시·도교육청 이관</li> <li>• 조직체계 일원화(중앙, 시도, 기초) - 재정 일원화(국고, 지방) - 이관된 업무(책임, 지원 등)</li> <li>• 시군구 보육관련 특색사업 투자 비용의 교육청 이전율</li> <li>• 총 재정규모 증가 정도</li> <li>• 시설개선(예산) 집행률</li> <li>• 교육보육특별회계 도입 및 특별회계로 제공된 서비스 제공 비율</li> <li>• 예산 확보율, 예산운용의 효율성 및 투명성, 예산 적정분배 수준, 합목적적 집행율, 집행률</li> <li>• 시도 교육청 예산 확보율(국비, 시도 재정기관 포함)</li> </ul> <p>○ 통합체계 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙 및 시도 수준 유아교육-돌봄 연구기관_지원기관 통합체계 구축</li> </ul> |

| 유보통합 목표 | 교육 중심의 관리체계 일원화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시군구 육아종합지원센터 등 조직 이전 비용</li> <li>• 통합보육-교육기관 관리시스템 주기적 관리점검 실적</li> <li>• 각종 시스템 통합(입학, NEIS 등) 현황</li> <li>• 시스템(입소, 운영, 재정, 평가 등) 기능 구축 및 성능 수준, 안정성, 데이터 연동 및 통합 수준, 편의성 등</li> <li>• 각종 시스템 접근 편의성 및 활용율</li> <li>• 아이사랑 보육포털, NEIS 통합의 질</li> <li>• (영)유아학교체제 구축 여부</li> <li>• 보육·교육과정 컨설팅 추진 실적</li> <li>• 새로운 통합 모델 전환률</li> </ul> <p>○ 관련 규정 제개정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 관련 법령 제·개정 비율</li> <li>• 유보통합 관련 조례 제·개정 비율</li> <li>• 유보통합 관련 재정의 확보 및 이관율</li> </ul> |

‘교육 중심의 관리체계 일원화’에 대한 성과지표 의견을 요약하면 다음과 같다.

(1) 전담 조직 구성 및 확대

- 적정 전담 조직 확보 여부 및 역량 강화
- 중앙 및 지방 조직 통합에 따른 적정 규모 확대
- 도-교육청 추진단 구성과 업무 수행 횟수
- 행정의 효율성 향상에 대한 성과 지표

(2) 중장기 계획 수립

- 유아교육 및 보육 중장기 기본계획 수립 및 실행율
- 중장기 기본계획의 효율적인 실행을 위한 유아/영유아 배치계획 일원화
- 유아교육발전계획과 중장기 보육기본계획의 통합과 연속성 확보

(3) 재정체계 통합 및 개선

- 중앙 및 시도 수준의 유아교육-돌봄 재정체계의 마련
- 조직체계 일원화와 재정 일원화에 따른 업무 이관 비율
- 재정규모의 전체 증가 정도 및 서비스 제공 비율
- 교육보육특별회계 도입과 서비스 제공 비율

#### (4) 통합체계 구축

- 중앙 및 시·도 수준의 유아교육·돌봄 연구기관 및 지원기관 통합체계 구축
- 시군구 육아종합지원센터 등의 이전 비율
- 통합보육·교육기관 관리시스템의 성능 및 안정성 향상과 데이터 연동 수준
- (영)유아학교체제의 구축 여부와 통합 모델 전환률

#### (5) 관련 규정 제개정

- 유보통합 관련 법령 및 조례의 제·개정 비율
- 유보통합 관련 재정의 확보 및 이관 비율

이러한 세부 내용들은 유아교육과 돌봄에 대한 정책과 실행에 관련된 다양한 측면을 다루고 있으며, 이를 통해 통합적인 정책 추진 및 실행에 대한 평가 및 성과를 측정할 수 있을 것이다.

#### 나) 안전한 교육돌봄 환경 조성

교육부가 제시한 유보통합의 목표 중 ‘안전한 교육·돌봄 환경 조성’에 따르는 기대성과와 이에 대한 성과지표 의견은 다음과 같다.

〈표 IV-2-7〉 ‘안전한 교육·돌봄 환경 조성’을 위한 성과지표 의견

| 유보통합 목표  | 안전한 교육돌봄 환경 조성                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 성과지표(의견) | <p>○ 시설 기준의 통합 및 개선안 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아교육, 보육 시설 기준 통합 중장기 기본 계획 수립</li> <li>• 영유아 연령별 기관 이용시간에 따른 교육과 휴식의 질적 운영이 가능한 시설 기준 마련</li> <li>• 통합기관 공통 평가척도 개발</li> <li>• 통합기관 시설기준 주기적 관리, 점검율</li> <li>• 유치원과 어린이집의 안전기준 마련 및 향상도</li> <li>• 유아 안전한 교육환경 조성 및 관리 지침 수립</li> <li>• 실내외 시설 및 설비, 장비 등 설치의 적절성</li> <li>• 안전, 청결, 위생 등 물리적 환경 관리 수준 및 인적 인프라 운영 수준</li> <li>• 안전한 교육·돌봄 환경 유지 관리를 위한 교직원 인식, 지식, 태도 수준</li> <li>• 시설기준에 대한 법령 개선 실적</li> <li>• 지역별 기관 수급 파악 및 조정</li> <li>• 시설기준에 맞는 교육, 보육기관 달성율</li> <li>• 시설개선 지원 관련 예산 확보율</li> </ul> |

| 유보통합 목표 | 안전한 교육돌봄 환경 조성                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회복지법인 등 폐원 희망기관에 대한 방안 마련</li> </ul> <p>○ 시설 안전도 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전관리 계획 수립 및 예방, 관리 수준</li> <li>• 안전사고 건수/ 발생률/ 감소율 (장기)</li> </ul> <p>○ 시설의 질 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동 1명 당 최소면적비율</li> <li>• 교사 대 아동 비율 향상도</li> <li>• 유치원과 어린이집의 학급당 학생 수 향상도</li> </ul> <p>○ 기관 운영 형태 개선</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관운영시간(등원시간)</li> <li>• 영유아의 기관이용시간</li> </ul> <p>○ 기관의 공공성 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국공립시설 확충률 및 국공립시설 이용률</li> <li>• 전체기관 중 국공립기관 비율</li> <li>• 장애영유아 취원율</li> </ul> <p>○ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 구조물 변경 어려우므로 새로운 시설 기준 마련 시 개선 실행률</li> <li>• 상당 기간 및 재정 투입이 필요한 항목은 성과지표에서 제외</li> </ul> |

‘안전한 교육·돌봄 환경 조성’ 성과지표에 대한 주요 의견을 요약하면 다음과 같다.

#### (1) 시설 기준의 통합 및 개선안

- 유아교육, 보육 시설 기준 통합 계획 수립
- 어린이집평가제 준수 정도 및 통합기관 시설 기준 적용 확인
- 안전 및 환경 기준 향상, 법령 개선에 따른 시설 적정성 조정
- 교직원 인식과 시설 개선을 위한 지원계획 수립 여부 확인
- 지역별 기관 수급 파악 및 조정에 대한 성과지표

#### (2) 시설 안전도 제고

- 안전장비 및 시설 개선, 안전사고 발생률과 건수 확인
- 장기적인 안전사고 감소율 추이 파악

#### (3) 시설의 질 개선

- 유아 1명 당 면적비율, 학급당 학생수 등 개선
- 교사/보육교사 1인당 영유아수 향상도 확인

(4) 기관 운영 형태 개선

- 기관운영시간 및 영유아 기관 이용시간 파악

(5) 기관의 공공성 강화

- 국공립시설 확충 및 이용률, 공공교육 기관비율 파악
- 장애영유아 취원을 확인

(6) 기타

- 상당 기간 및 재정 투입이 필요한 항목은 성과지표에서 제외
- 기존 구조물 변경 어려운 경우, 새로운 시설 기준 개선 실행률 확인
- 사회복지법인 등 폐원 희망 기관에 대한 퇴출 마련의 성과지표

다) 단계적 교육·돌봄 부담 완화

교육부가 제시한 유보통합의 목표 중 ‘단계적 교육·돌봄 부담 완화’에 따르는 기대성과와 이에 대한 성과지표 의견은 다음과 같다.

〈표 IV-2-8〉 ‘단계적 교육·돌봄 부담 완화’를 위한 성과지표 의견

| 유보통합 목표  | 단계적 교육·돌봄 부담 완화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기대 성과    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육비·보육료 지원 확대</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 성과지표(의견) | <p>○ 예산 확보 및 집행</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 재정확보율: 목표대비 확보율(통합 이전 대비/영유아수 대비)</li> <li>• 통합예산 집행 부담비율</li> <li>• 타시도 비교, 보육/교육비 지원 항목 차등율</li> <li>• 통합기관에 대한 재정 지원의 격차해소 정도(궁극적으로 평등한 지원)</li> <li>• 재정의 투명성</li> <li>• 유아학비 지원 단계적 확대의 적절성(교육과정, 방과후 과정 확 범위 점검 필요, 표준유아교육비 검토 필요)</li> <li>• 유치원-어린이집 간 평균 급식비 격차율</li> <li>• 재정통합시스템 구축률</li> </ul> <p>○ 가정의 부담 완화</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유아/영유아의 교육비/보육료 혜택 증감</li> <li>• 학부모 비용 부담 감소율(가정내 지출 중 교육돌봄 비용부담 수준) 및 경감 만족도                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모부담금이 없는 무상교육 및 무상보육 실현율</li> </ul> </li> <li>• 유아사교육비 감소 여부 및 정도</li> <li>• 입학시스템 통합 및 접근성</li> </ul> |



주요 성과지표 의견을 요약하면 다음과 같다.

- 재정확보율: 목표 대비 확보율
- 학부모 교육비 부담액 증감을 및 만족도
- 입학시스템 통합 및 접근성 강화 및 활용률
- 유보통합 이전 대비 재정 확보액
- 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소(지역별, 기관 유형별)
- 유아 사교육비 감소 여부 및 증감을

#### 라) 교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련

교육부가 제시한 유보통합의 목표 중 ‘교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련’에 따르는 기대성과와 이에 대한 성과지표 의견은 다음과 같다.

〈표 IV-2-9〉 ‘교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련’을 위한 성과지표 의견

| 유보통합 목표  | 교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 기대 성과    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 처우개선비 확대</li> <li>• 교사 자격·양성 체제 개편안 마련</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 성과지표(의견) | <p>○ 교사 자격 및 양성 체제 개편</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 자격/ 양성 체제 일원화/ 교육과 돌봄을 위한 전문성 갖춘 교사양성</li> <li>• 교사 자격양성 체계에 대한 교원들의 만족도</li> <li>• 통합교사 자격 취득자 수(비율)</li> <li>• 재교육 체계 개편 수준</li> <li>• 유아교육 보육 교사 자격 통합 양성체계 중장기 기본계획 수립</li> <li>• 교수 수급 예측계획</li> <li>• 자격 및 양성 체계 시작 시기의 적절성</li> </ul> <p>○ 교사 처우개선비 확대</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 처우개선비 상승률</li> <li>• 교사인건비 지원 기관 비율</li> <li>• 보수격차 감소율</li> <li>• 양 기관(어린이집, 유치원) 교직원 호봉제도 적용</li> <li>• 양 기관(어린이집, 유치원)교직원 보수교육 체제 일원화 정도</li> <li>• 처우개선비에 대한 교사만족도</li> <li>• 표준급여체계 및 수당의 표준화</li> <li>• 처우개선비 예산편성 및 노력도</li> <li>• 타시도 대비 통합기관 교사 지원 및 지원 내용 항목별 비교율</li> </ul> <p>○ 교사 근무여건 개선</p> |

| 유보통합 목표 | 교사 처우 개선, 자격·양성 체제 개선방안 마련                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사근무시간(영유아 대면 근무시간 +연구시간 +휴게시간) 보장</li> <li>• 교권보호제도</li> <li>• 교사1인당 연간 현직교육(연수)시간</li> <li>• 교사 이직율</li> <li>• 교사 직무만족도</li> <li>• 기관 의사결정에서의 교사참여도</li> </ul> <p>○ 기타</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합단계에서는 처우개선 확대 보다 기존 지자체 처우개선이 그대로 유지 이관(시군구간 편차가 크므로) 되는 것에 목표를 두는 형태 필요</li> </ul> |

주요 성과지표 의견을 요약하면 다음과 같다.

- 교사 자격 및 양성 체제 일원화 체계 달성률
- 교사 보수 격차 감소율
- 교사 자격양성 체계에 대한 교원 만족도
- 교사 처우개선비 확보율 및 향상율
- 교사 근무여건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근로조건의 형평성, 교사 만족도 및 이직율, 기관 의사결정에의 참여도 등)
- 교사 이직률/이탈률
- 통합교사 자격 취득자 수

## 다. 관리체계 및 재정 통합 관련 성과지표

다음으로 관리체계 및 재정 통합 관련한 성과지표에 대한 델파이조사 결과이다.

먼저 ‘교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표’에 대한 조사 참여자들의 동의 정도를 살펴보면, 1) 시도교육청(본청)/지원청의 적정전담조직 확보율에 대한 동의 정도가 평균 4.750점(편차 0.493)으로 가장 높게 나타났으며, 이어서 2) 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용률이 4.400점(편차 0.932)으로 높은 동의를 받았다. 3) 서비스 이용자(수요자) 만족도는 4.361점(편차 1.058), 4) 중기기본인력계획 예측도(계획수립연도-당해연도 인력확보율 달성률)는 평균 4.222점(편차 0.926)으로 상대적으로 소폭 낮은 동의 수준을 나타냈다.

〈표 IV-2-10〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표 동의 정도

| 내용                                  | 평균(표준편차)     |
|-------------------------------------|--------------|
| 시도교육청(본청)/지원청의 적정전담조직 확보율           | 4.750(0.493) |
| 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율        | 4.400(0.932) |
| 서비스 이용자(수요자) 만족도                    | 4.361(1.058) |
| 중기기본인력계획 예측도(계획수립연도-당해연도 인력확보율 달성률) | 4.222(0.926) |

세부의견을 살펴보면, 입학 및 회계 시스템의 통합 수준 및 이용률을 성과지표로 활용할 때에 기관유형에 따른 차이를 세부적으로 고려할 필요가 있다는 의견이 제기되었다. 국공립과 민간 시설 간의 차이 혹은 국고지원 회계와 국고 미지원 회계 간의 차이 등이 발생할 때 통합시스템 활용에도 차이가 있을 수 있다는 지적이다.

아래는 ‘교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표’에 대해 델파이 조사 참여자들이 자유롭게 서술한 의견이다.

〈표 IV-2-11〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표에 대한 의견

| 성과지표                         | 보완의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 시도교육청(본청)/지원청의 적정전담조직 확보율    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문직 인력계획을 별도로 마련. 통합 후 행정인력만이 아니라 전문직 확대 반드시 필요</li> <li>• 별도 문항으로 중앙정부의 적정조직 관련 내용이 포함되어야 한다고 생각됨</li> <li>• 보육행정전담인력 필수(현행 시도 보육담당은 순환직으로 그 전문성 문제가 지속적으로 제기된 점 감안)</li> <li>• 현 시·구·군의 보육업무담당 전담조직 및 교육과정 활성화를 위한 추가 전담조직도 필요함(현 시·구·군의 경우 교육과정을 지원하는 전문가 인력 없음)</li> <li>• 적정전담조직 확보의 개념 구체화 필요</li> <li>• 시도-과 단위 확보 고점, 팀단위 설치 저점 평가하는 것이 적절하다 봄</li> <li>• 현행 읍면동에서 처리하고 있는 보육업무 프로세스도 고민 필요</li> <li>• 본청 전담조직 내 교육전문직과 일반직은 시도 정원조례가 개정되고 시행이 되어야 채용 및 배치가 가능함</li> <li>• 현장에는 아직 유보통합 추진 인력이 배치되지 않아 실제적인 ‘영유아보육업무’에 대한 파악도 이루어지지 않은 상태임</li> <li>• 각시도별 규모에 맞는 전담조직 구성은 필수</li> </ul> |
| 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합기관의 유형이 다양할 경우, 이용율과 통합수준의 기준은 차등화하여 적용해야 할 것</li> <li>• 단순한 시스템 운영은 동일하게 적용되어야 하지만, 회계 관련은 국고지원과 미지원은 차이가 발생할 수 있음.</li> <li>• 통합기준 마련 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 성과지표                                 | 보완의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현 유치원과 어린이집이 다른 각종 시스템을 통합 필요.(입학시스템부터 우선 통합되어야 전체 영·유아의 취원을 확인 가능, 회계, 유아나이스 등 순차적으로 통합 필요)</li> <li>• 정부에서 시스템을 통합하는 것으로 지자체 평가 지표로는 부적절</li> <li>• 유치원과 보육 시스템이 달라 통합하거나 새로운 시스템 구축 필요</li> <li>• 각종 시스템 통합과 이용은 정착되기까지 장시간이 예상되므로 단기 성과지표로 적합하지 않음</li> <li>• 통합 시스템을 별도 개발할 것인지, 현행 체계를 그대로 가져갈 것인지 등 기본방향 설정이 선행</li> <li>• 회계시스템의 경우 시도별로 은행과 계약하여 개발된 프로그램 사용 중인 경우가 있음(경기도, 충남, 전북 등)</li> <li>• 유치원, 어린이집 입학, 대기등 을 통합적으로 관리하는 시스템 구축 필요</li> <li>• 전국이 함께 가야 할 내용으로 성과지표로 맞지 않음. 관리체계 일원화 안에 시스템 통합도 이루어져야 하므로 성과지표로 부적합</li> </ul> |
| 서비스 이용자(수요자) 만족도                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합기관의 유형(국공립/민간)에 따른 기대수준의 차이를 반영하는 결과분석이 필요</li> <li>• 부모의 경제적 부담 해소에 대한 검토 필요</li> <li>• 서비스에 대한 내용과 범위를 구체화해야 함.</li> <li>• 유보통합이 정착이 되기까지 많은 기간이 필요하므로 정착되기까지 오히려 서비스 이용자 만족도 저하가 우려됨</li> <li>• 유보통합 안착 전, 평가가 불가능한 항목으로 생각됨</li> <li>• 학부모는 유보통합 전후 만족도의 변화를 느끼기 어려울 것으로 예상</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 중기기본인력계획 예측도(계획 수립연도-당해연도 인력확보율 달성률) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인력확보의 경우, 재정/기본 예비인력 등에서 지방은 불리할 수 있음(농어촌 등은 차등 적용)</li> <li>• 통합 교사자격체계 개편안이 결정되면 순차적으로 인력배치 및 인력확보를 예측이 용이할 것</li> <li>• 재정확보율 기준: 이관 시기, 이관 이후 정착 시기 인지에 대한 구분 필요</li> <li>• 목표대비 확보율: 시도 차원일 경우 이관 시기에 지자체에서 이관 받는 재정확보 범위를 자율적 지정 가능을 의미하는지 확인필요</li> <li>• 중기기본인력계획 추진 실적으로 수정 제안함</li> <li>• 현행 인력확보 기준을 토대로 0세 3명, 1세 5명, 2세 7명, 3세 10명이 적합한지 검토 후 반영</li> <li>• 유보통합이 안정화 될 때까지 필요</li> <li>• 예측도는 의미있는 지표로 생각되지 않음</li> <li>• 소속 및 인원을 불문하고 전담인력 및 조직을 갖추고 있는지에 대해서 성과지표를 구성 필요</li> </ul>                                           |

‘교육 중심의 관리체계 일원화’ 성과지표 중 ‘시도교육청(본청)/지원청의 적정전담조직 확보율’에 대한 보완 의견을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 전문직 인력 계획 및 확대
  - 중앙정부와 지방정부에서 전문직 인력을 별도로 마련할 필요성 강조
  - 행정인력 뿐만 아니라 전문직의 확대가 필수적으로 고려돼야 함
- (2) 적정 전담조직 확보
  - 현행 시·구·군의 보육업무담당 전담조직 및 교육과정 지원을 위한 추가 전담조직 필요
  - 적정전담조직 확보 개념을 구체화하고, 과 단위 및 팀 단위 설치를 평가할 필요성
- (3) 보육행정전담인력 강화
  - 현행 시도의 보육담당이 순환직이므로 전문성 문제를 고려하여 별도의 보육행정전담인력 필요
- (4) 현지 보육업무 프로세스 개선 및 현장 파악
  - 현지 읍면동에서 처리 중인 보육업무 프로세스를 고민하고 유보통합 추진 인력을 배치하여 현장의 실제 상황 파악 필요
- (5) 전담조직 구성과 배치 시행 시점
  - 본청 전담조직 내 교육전문직과 일반직은 시도 정원조례가 개정되고 시행되어야 채용 및 배치 가능
  - 각 시도별 규모에 맞는 전담조직 구성이 필수적으로 고려돼야 함.

이어서 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’ 성과지표 중 ‘각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율’에 대한 보완 의견을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 통합기관의 다양한 유형에 따라 이용율과 통합수준의 기준을 차등화하여 적용해야 함.
- (2) 국고지원 여부에 따라 시스템 운영과 회계 관련에서 차이가 발생할 수 있으므로, 이에 대한 통합기준을 마련해야 함
- (3) 다양한 통합기관에서의 통합기준을 마련하여 효과적인 운영이 가능하도록 해야 함.
- (4) 현 유치원과 어린이집이 다른 시스템을 사용하고 있어 입학, 회계, 유아나이스 등 각종 시스템을 통합 또는 새로 구축하는 필요성이 있음

- (5) 정부에서 시스템을 통합하는 것으로만 평가하지 말고, 지자체의 특성에 맞는 성과지표를 고려해야 함. 지역별로 은행과 계약하여 사용 중인 회계시스템의 다양성을 고려하여 통합을 고려해야 함.
- (6) 각종 시스템 통합과 이용이 정착되기까지 시간이 오래 걸리므로 단기 성과 지표로는 부적절함
- (7) 통합 시스템을 개발할 것인지, 현행 체계를 유지할 것인지 등 기본 방향 설정이 필요

다음으로 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’ 성과지표 중 ‘서비스 이용자(수요자) 만족도’에 대한 보완 의견을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 국공립과 민간 통합기관의 유형에 따른 서비스 기대수준의 차이를 분석하고 반영해야 함.
- (2) 학부모의 경제적 부담을 해소하기 위한 방안에 대한 검토 필요
- (3) 서비스의 내용과 범위를 명확히 구체화하여 분석해야 함.
- (4) 유보통합이 안착되기까지의 기간이 길어질 것을 고려하여, 서비스 이용자의 만족도 변화를 예측하고 분석해야 함.
- (5) 유보통합이 안착되기 전에는 평가가 어려운 항목을 고려하고 분석에 신중하여야 함.
- (6) 학부모가 유보통합 전후 만족도 변화를 느끼기 어려울 것으로 예상되므로 주의가 필요함.

끝으로 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’ 성과지표 중 ‘중기기본인력계획 예측도(계획수립연도-당해연도 인력확보율 달성률)’에 대한 보완 의견을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 재정 및 기본 예비인력 등에서 지방이 불리할 수 있으므로 특히 농어촌 등의 차등 적용 필요
- (2) 통합 교사자격체계 개편안이 결정되면 순차적으로 인력배치 및 인력확보율 예측 가능함.
- (3) 재정확보율 기준을 이관 시기와 이관 이후의 정착 시기에 대한 구분 필요

- (4) 중기기본인력계획의 추진 실적을 기반으로 수정 제안을 통해 개선 필요
- (5) 현행 인력확보 기준을 토대로 0-3세 담당 인력확보의 적절한 기준 검토 및 반영
- (6) 유보통합이 안정화될 때까지 필요한 인력 및 전담조직을 갖추는데 필요한 성과지표 구성
- (7) 현 시점에서의 예측도가 의미 없다고 판단되므로 신중한 평가 필요

다음으로 '재원 이관 및 통합 추진 성과지표'에 대한 동의 정도를 살펴보면, '재정확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율' 및 '재정통합시스템 구축률', '유보통합 재정분석 결과 환류 정도'에 대한 동의 수준이 모두 4.667점(편차 0.471)으로 고르게 높은 점수를 보였다. 반면 '중기지방교육재정 예측도(계획수립연도-당해연도 재원확보율 달성률)'는 상대적으로 낮은 4.222점(편차 0.786)의 동의 수준을 기록했다.

〈표 IV-2-12〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표 동의 정도

| 내용                                   | 평균    | 표준편차  |
|--------------------------------------|-------|-------|
| 재정확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율    | 4.444 | 0.926 |
| 재정통합시스템 구축률                          | 4.361 | 1.004 |
| 중기지방교육재정 예측도 (계획수립연도-당해연도 재원확보율 달성률) | 4.111 | 1.220 |
| 유보통합 재정분석 결과 환류 정도                   | 4.250 | 1.090 |

〈표 IV-2-13〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표에 대한 의견

| 성과지표                              | 보완의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 재정확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율 | <ul style="list-style-type: none"> <li>영유아 입장에서는 동등한 지원이 필요하지만, 지방재정자립도에 따라 차등요인이 발생할 수 있을 것임.</li> <li>'표준유아보육교육'비가 무엇을 말하는지 명료화 필요. 현재는 표준유아교육비와 보육비 자체가 다르기 때문에 새롭게 적정 표준교육(보육포함)비용 산출이 우선되어야 할 것임</li> <li>표준영유아보육교육비로 영아포함/ 현행 표준보육비용에 비해 재정지원이 낮다는 평가 감안, 양 기관의 격차해소를 위해 선행되어야 할 과제로 제안되고 있음</li> <li>재정지원 범위와 내용은 시도교육청 간 상이할 수 있으므로 이에 대한 조정이 필요함</li> <li>특별법 또는 지방교육재정교부금 개정 등을 통하여 교육청에서 지자체와 보육업무에 대한 별도의 협의 없이 특별회계 또는 교부금</li> </ul> |

| 성과지표                                       | 보완의견                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                            | <p>등으로 재정을 확보할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 생각됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>표준유아보육교육비 100% 달성을 위해서는 국비 지원율을 높여야 할 것으로 보임</li> <li>1인당 확보율(중앙, 지자체 공동 적용)</li> <li>중앙 차원의 자원 확보가 우선임(누리과정비가 지원되고, 그에 상응하는 재정이 국가가 확보하여야 함)</li> </ul>                                                              |
| 재정통합시스템 구축률                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>구축률 외 편의성, 안정성, 데이터연동성 등 추가검토 필요</li> <li>통합시스템 이용율이 중요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                               |
| 중기지방교육재정 예측도<br>(계획수립연도-당해연도<br>재원확보율 달성률) | <ul style="list-style-type: none"> <li>재원확보 뿐만 아니라 목적성, 집행율 등 조합 필요</li> <li>중기지방교육재정 계획 추진 실적으로 수정 제한함</li> <li>지방교육재정 재원 확보시, 출생아수 감소를 반영한 보정지표 필요</li> <li>예측도는 의미있는 지표로 생각되지 않음</li> </ul>                                                                                                           |
| 유보통합 재정분석 결과 환류<br>정도                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>환류 이행율로 명료화 필요</li> <li>교육청과 지자체가 달리 지원하고 있으므로 이에 대한 분석으로 동일하게 지원할 수 있도록 독려 등 필요</li> <li>교육으로의 통합이라 교육청 성과지표로 설정하는 것이 바람직하나 2024년은 도청의 성과를 평가하는 것이 매우 중요</li> <li>도청의 역할 매우 중요.</li> <li>재원확보를 100% 해야하는 목표가 정해져 있기 때문에 환류 정도는 추가적으로 필요하지 않을 것으로 생각됨.</li> </ul> |

기타 의견으로 지방재정자립도에 따른 지역 간 재정 규모에 차등이 발생할 수 있다는 점을 고려할 필요가 있다는 점이 제기되었다. 다음은 조사 참여자들이 자유 기술한 보완 의견이다.

먼저 '재원 이관 및 통합 추진' 성과지표 중 '재정확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율'에 대한 보완 의견을 요약하면 다음과 같다.

- (1) 지자체 간 재정지원 범위와 내용이 상이하므로 이에 대한 조정 필요
- (2) '표준유아보육교육비'의 명확한 정의 필요. 현재 표준유아교육비와 보육비의 차이를 고려한 올바른 표준 교육(보육포함)비용 산출이 선행되어야 함.
- (3) 현행 표준보육비용에 비해 표준영유아보육교육비가 낮다는 평가를 감안하여, 양 기관의 재정 지원 격차 해소가 선행되어야 함.
- (4) 보육관련 예산을 지자체에서 교육청으로 이관하는 것은 협의과정이 필요하므로, 이를 효율적으로 처리하기 위한 방안 검토 필요
- (5) 표준유아보육교육비 100% 달성을 위한 국비 지원을 고려
- (6) 누리과정비가 중앙에서 지원되고, 그에 상응하는 재정이 국가에서 확보되어야 함.



‘재원 이관 및 통합 추진’ 성과지표 중 ‘재정통합시스템 구축률’과 관련해서는 ① 구축률 외 편의성, 안정성, 데이터연동성 등 추가검토 필요, ② 통합시스템 이용률이 중요하다는 보완 의견이 제시되었다.

‘재원 이관 및 통합 추진’ 성과지표 중 ‘중기지방교육재정 예측도 (계획수립연도-당해연도 재원확보율 달성률)’과 관련한 주요 의견은 다음과 같다.

- (1) 재원확보뿐만 아니라 목적성, 집행율 등 다양한 지표의 조합이 필요
- (2) 재정확보와 더불어 중기지방교육재정 계획의 수정이 필요
- (3) 출생아수의 감소를 반영한 보정지표가 필요 등

끝으로 ‘재원 이관 및 통합 추진’ 성과지표 중 ‘유보통합 재정분석 결과 환류 정도’와 관련한 의견들은 다음과 같다.

- (1) 환류 정도를 더 명확하게 기술 필요 (예: 환류 이행율 등)
- (2) 결과 환류를 어디에 초점을 두는지 명확하게 해야 함.
- (3) 교육으로의 통합을 감안하여 교육청 성과지표로 설정하는 것이 바람직함.
- (4) 2024년은 도청의 성과를 평가하는 것이 중요
- (5) 재원확보 100% 목표가 이미 정해져 있어서 환류 정도에 대한 지표는 필요하지 않음

## 라. 유보통합 성과 모니터링 시기

교육부에서 제시한 유보통합 과제별 추진 일정을 바탕으로 유보통합 정책 추진 및 모니터링을 위한 시기에 대한 델파이조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

### 1) 유보통합 추진 과정 모니터링 대상에 대한 의견

먼저 유보통합 추진 과정을 향후 모니터링 할 때, 반드시 확인해야 할 사항에 대한 조사 참여자들의 응답은 다음과 같다.

〈표 IV-2-14〉 유보통합 추진 과정 모니터링 대상에 대한 의견

| 구분            | 의견(개방형)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 법령 제/개정       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련법령 제 개정 추진</li> <li>• 정부조직법 등 개정</li> <li>• 지방교육재정교부금법 및 동법 시행령 개정</li> <li>• 유아교육지원특별회계법 등 개정</li> <li>• 교육-돌봄 책임 특별회계법 실행</li> <li>• 유보통합 추진을 위한 세부지침이 시달되어야 함</li> <li>• 통합기관 모델 마련 및 운영 방식 시스템 구축</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 교원양성체제 개편     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교원양성기관의 질적 수준 변화</li> <li>• 교사 자격 및 양성과정 개편 시안 공개</li> <li>• 양성과정 개편 시안 관련 이해관계자들의 의견 수렴 과정 필요</li> <li>• 통합교사 자격의 적합성</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 행정 및 재정 통합 상태 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 행정 조직 및 인력 이관</li> <li>• 중앙 수준 재정 이관, 시도 단위 재정 이관, 시군구 단위 재정 이관</li> <li>• 지역 차원의 추진단 설치 운영(지역 간 격차 발생하지 않도록 공통적 기준과 지역 자율 기준 함께 모니터링)</li> <li>• 교육부-교육청-지자체의 유보통합을 위한 협력 로드맵 마련(행정 사각지대를 줄일 수 있는 방안 마련 필요)</li> <li>• 교육부, 교육청(교육지원청)에 보육행정 인력 담당 배치 및 수요인력 예측 등 모니터링 필요</li> <li>• 관리체계 일원화의 핵심은 도 및 시군교육지원청 전담인력의 정원 순증. 이 부분에 대해 당초 도+도 교육청+시군 교육지원청의 인력과 이후 통합이후 인력 정원/현원을 평가 모니터링 필요</li> <li>• 유보 통합을 위한 지자체 국비 지원 방안 마련</li> <li>• 시도 간 서비스격차 완화를 위한 교육부 차원의 재정확보 방안 마련(국고대응 지방비예산, 지방자체사업 예산을 지자체 예산을 그대로 이관한다면 시도 간 서비스격차가 더 커지게 됨)</li> <li>• 보육관련 행정,재정 전산시스템을 교육청에 구축                         <ol style="list-style-type: none"> <li>① 유보통합추진단 회의 운영 횟수</li> <li>② 조직 구성 여부(교육청,교육지원청), 인력충원률(25년상반기)</li> <li>③ 지원항목 간 통일화</li> <li>④ 지자체 제규정 제정 여부 등(조례,규칙)</li> <li>⑤ 양기관 재정 통합 운영 준비</li> <li>⑥ 유치원-어린이집 간 격차완화(급식비,차액교육비,기타지원비등)</li> <li>⑦ 공유 재산 무상임대 등 사용계획 협의</li> <li>⑧ 공동시스템 구축여부</li> </ol> </li> <li>• 시도 교육청의 조직 구성, 인력확보 추진상황 모니터링</li> <li>• 유치원과 어린이집을 통합하여 지원하기 위한 통합지원조례 제정 현황 등</li> <li>• 관리체계 통합방안(조직·재정)</li> <li>• 서비스 격차 완화 방안</li> <li>• 도비보조사업 및 시군 자체사업 예산 이관 및 정원 이관 계획 수립여부(이관범 위확정여부, 관련조례개정계획, 관련조례개정여부)</li> <li>• 이관 업무·정원·조직(중앙,지방) 분석(‘관리체계통합방안(조직·재정)’수립, 지역주도의 새로운 통합기관 출범·운영, 개편된 교사자격 및 양성체계 적용)</li> </ul> |
| 시설 기준 마련 및    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유치원과 어린이집의 통합모델 운영시 시설 설비 기준 적절성 검토</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 구분          | 의견(개방형)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 개선          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시설 개선 예산지원이 25~26년동안 하는지 평가하는 것으로 이해되는데 시설 개선은 방대한 예산이 소요되는 과정으로 단기간 추진과제에서는 제외가 바람직. 가능하면 두 시설을 그대로 두고 가능한 것만 하는 것이 좋을듯함.</li> <li>• 시설 개선은 중장기 계획에 따라 단계적으로 접근필요</li> </ul>                                                                                                                                                   |
| 이용자 만족도     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 이전과 비교하여 서비스 이용자 만족도 변화</li> <li>• 부모의 입장에서 영유아 교육기관 선택-입소 지원 요청-교육비 결재등이 한 화면에서 할 수 있도록 얼마나 효과적으로 개선되었는지 모니터링 필요(특히 개별 시설들의 특징들을 한 시스템에서 보고 선택할수 있도록 시설정보 공유 및 특징들이 제시되는지 모니터링 필요)</li> <li>• 급간식비 등 시도단위에서 시군의 상이한 지원내역을 상향 조정 지원한 내역이 있는지도 모니터링 또는 평가반영 필요</li> <li>• 유치원과 어린이집을 동일하게 지원한다면 격차는 완화/ 해소되지 않음.</li> </ul> |
| 추진 단계       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 목표 및 계획을 정확하게 설정하고, 추진과정에서 목표 달성여부 또는 달성률, 충족률 등을 평가</li> <li>• 추진과정에 있어서 진행과정 및 상황을 모니터링함으로써 계획에 따라 진행되는지 속도 및 지연여부 등을 평가</li> <li>• 지역 차원의 유보통합 추진단 구성 및 추진 계획 수립</li> <li>• 보육사업지침 등에 작성되어 있는 집행, 정산 등이 현장에서 어떻게 진행되는지 확인 필요함.</li> </ul>                                                                                    |
| 교육/보육의 질 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합 이후가 기존의 어린이집, 유치원 상태보다 모든 면에서 더 향상 진보되었는지 확인 필요</li> <li>• 교원의처우개선정도</li> <li>• 교육과정 현장 적용 및 컨설팅 현황</li> <li>• 무상보육 실현을 위해서는 보육료 외에 필요경비(특별활동비 등) 지원 등이 필수적이므로, 이에 대한 지원 여부 확인 필요</li> <li>• 사립유치원의 회계투명성 확보 점검 필요</li> </ul>                                                                                              |

델파이 조사 참여자들은 유보통합 추진 과정에서 공통적으로 법령의 제정 및 개정 과정을 모니터링 해야 한다는 의견을 제시했으며, 구체적으로 1) 지방교육재정 교부금법 및 동법 시행령, 유아교육지원특별회계법 등 개정, 2) 교육-돌봄 책임 특별회계법 실행 등을 지속 관찰하고 추진해야 한다고 밝혔다. 또한 교원양성의 측면에서 3) 영유아통합교육을 담당하는 교원의 양성과정 및 양성기관에 대한 모니터링이 필요하며, 4) 양성과정 개편에 대한 관련자들의 의견 수렴 과정이 필요하다는 의견이 제기되었다. 행정 및 재정 측면에서는 5) 중앙 및 지역 단위 간 행정 조직 및 인력, 재정의 이관이 원활하게 이루어지는 모니터링할 필요가 있다는 점이 지적되었고, 6) 지역 간 격차가 발생하지 않도록 모니터링 기준을 마련할 필요도 함께 제시되었다. 유보통합의 성과와 관련해서는 7) 영유아통합교육기관의 시설 기준에 대한 적절성과 8) 기관 이용자들의 만족도 변화에 대해 모니터링할 필요가

있다는 의견이 강조되었다.

모니터링 대상에 대한 주요 의견을 요약하면 다음과 같다.

(1) 법령 제/개정

- 유보통합을 위한 관련법령 개정을 추진
- 교육과 돌봄에 관한 책임을 담당하는 특별회계법을 포함하여 법 개정 추진
- 정부조직법 등 관련 법령을 유보통합에 적합하도록 개정
- 지방교육재정교부금에 대한 법과 시행령을 유보통합에 맞게 개정
- 유치원과 어린이집을 통합하여 지원하기 위한 통합지원조례 제정 현황 등 모니터링.

(2) 행·재정 통합 과정

- 유보통합을 위한 통합기관 모델과 운영 방식에 대한 시스템을 구축
- 행정 조직 및 인력 이관에 대한 구체적인 계획 마련
- 중앙 수준, 시도 단위, 시군구 단위 등 재정 이관을 단계별로 구분
- 지역 간 격차 방지를 위해 공통 기준과 지역 자율 기준을 함께 모니터링
- 교육부-교육청-지자체 협력 로드맵 마련
- 유보통합추진위원회의 구성, 운영, 자문단의 적절성과 소통 여부 등을 분석
- 교육부, 교육청에 보육행정 인력 배치 및 수요 예측을 모니터링
- 도 및 시군교육지원청 전담인력의 정원 순증을 평가하여 일원화의 핵심 확인
- 시도 간 서비스격차 완화를 위한 교육부 차원의 재정확보 방안 마련
- 시도 교육청의 조직 구성과 인력확보 상황에 대한 모니터링
- 도비보조사업 및 시군 자체사업 예산 이관 및 정원 이관 계획 수립
- 이관 업무, 정원, 조직 등에 대한 분석과 ‘관리체계통합방안(조직·재정)’ 수립 등에 대한 모니터링

(3) 교원양성체제 개편

- 교원양성기관의 질적 수준 변화
- 교사 자격 및 양성과정 개편 시안 공개
- 양성과정 개편 시안 관련 이해관계자들의 의견 수렴 과정이 필요

- 통합교사 자격의 적합성

(4) 시설 기준 마련 및 개선

- 유치원과 어린이집 통합모델 운영 시 시설 설비 기준 적절성 검토
- 시설 개선을 위한 예산이 적절하게 지원되고 있는지 평가
- 시설 개선은 중장기 계획에 따라 단계적으로 접근하며, 단기간 내에 방대한 예산이 소요되는 작업은 제외하고 가능한 부분을 우선적으로 진행하는 방식 검토

(5) 교육/보육의 질 개선

- 유치원 및 어린이집의 교육 및 서비스 제공 상태를 이전과 비교하여 어느 부분에서 향상되었는지 확인
- 유보통합으로 변경된 교원의 처우 및 근무 환경이 이전에 비해 어떻게 개선되었는지 평가
- 실제 교육과정이 어떻게 현장에 적용되고 있는지 확인하고, 필요 시 컨설팅이 어떻게 이루어지고 있는지 파악
- 보육료 외에 필요한 경비(특별활동비 등)가 충분히 지원되고 있는지 확인하여 무상보육의 실현 가능성 평가
- 사립유치원의 재정운용과 회계 투명성을 점검하여 어떻게 운영되고 있는지 파악

(6) 이용자 만족도

- 유보통합 이전과 서비스 이용자 만족도 변화 모니터링
- 부모의 입장에서 영유아 교육기관 선택, 입소 지원 요청, 교육비 결제, 시설 간 차이 등이 한 화면에서 효과적으로 제공되는지 모니터링
- 급간식비 등 시도별로 상이한 지원내역을 상향 조정하여 지원한 내역이 있는지 모니터링 또는 평가 반영
- 교육비 등 부모 부담 경감을 위한 조치에서 유치원과 어린이집의 차이와 균등한 지원 여부 확인

(7) 추진 단계

- 유보통합의 목표 및 계획을 명확하게 설정하고 관련 기관 및 당사자들과 공유

- 추진 중인 프로젝트의 진행과정을 모니터링 하여 목표 달성 여부, 달성률, 충족률 등을 정기적으로 평가
- 유보통합 추진단을 지역 차원에서 구성하고 유보통합의 추진 계획을 수립
- 보육사업지침 등에 명시된 집행 및 정산 절차가 현장에서 어떻게 진행되는지 확인하고 필요 시 개선

## 2) 모니터링 시기

유보통합 추진 과정을 모니터링 해야 하는 시기 혹은 시점에 대한 질문에 대해 조사 참여자들은 대체로 ‘2024년 상반기’를 지적했다. 주요 세부의견을 요약하면 다음과 같다.

- ① 2024년 상반기: 서비스 이용자 만족도, 지역차 원의 추진단 설치 및 운영, 추진위원회 구성 및 운영, 법령 제, 개정 추진 과정, 각 이해집단별 요구분석, 수립 정책의 공정성 확인, 기관 간 통합을 위한 세부지침 시달, 교사 자격 및 양성 기준 수립, 정원 및 조직, 이관 업무 및 정원, 조직에 대한 분석, 관리체계 통합방안 수립
- ② 2025년 상/하반기: 교원양성기관 모니터링, 재정법 제, 개정 추진 과정, 적용 첫해의 성과(매년 하반기 성과 점검), 교육과정 현장 적용 및 컨설팅, 서비스 격차 완화방안과 추진계획 및 추진상태, 추진과제 등을 위계별로 구분하여 받기면서 대응

유사한 맥락에서 유보통합 정책이 본격 시행되기 이전인 2024년 상반기에 관련 법규에 대한 모니터링이 필요하다는 의견이 다수 제시되었다.

## 3) 유보통합 과제별 추진 일정에 대한 의견

유보통합 과제별 추진 일정에 대해 앞당겨야 할 실행 과제와 시간이 더 소요되어야 할 과제에 대한 조사 참여자들의 의견은 다음과 같다.

〈표 Ⅳ-2-15〉 유보통합 과제별 추진 일정에 대한 의견

| 구분                       | 의견(개방형)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 앞당겨야할<br>실행과제            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련법령 제 개정</li> <li>• 교육청별 인수계획</li> <li>• 통합추진 당사자 기관 대표를 위한 실무추진조직 구성 및 실무 추진</li> <li>• 통합 교사 자격기준, 교사 양성체계를 앞 당겨야 함<br/>(양성과정 개편 및 적용 → 24년 하반기 완료)</li> <li>• 개편된 교사자격 및 양성체계 적용/입학시스템 적용 등은 빠를수록 좋다고 판단됨</li> <li>• 2025년부터 통합기관 운영에서 영유아를 실제 담당하는 교사양성과정<br/>개편 방안은 2024년 하반기이고 교사양성과정 개편 준비는 2025년. 개편된 교<br/>사 자격 및 양성체계 및 기관 시설 적용은 2026년으로 시의적절하지 못함</li> <li>• 입학시스템 등 개편 작업 → 24년 하반기 완료</li> <li>• 교사/보육교사 처우 개선</li> <li>• 학급당 학생수 감축</li> <li>• 교사/보육교사 1인당 유아/영유아 수 감축</li> <li>• 안전한 시설 기준 등 마련 등</li> <li>• 교사자격·양성, 시설기준 등 개편방안 마련→24년 상반기부터 시행 필요</li> <li>• 지원조직 통합 및 전담 지원 인력 확보 / 관련 법 개정</li> <li>• 중앙정부 단위의 관리체계 일원화. 이유는 교원이나 시설 기준 등은 참여하게 대<br/>립될 수 있는 부분이 많아 충분한 소통을 거쳐 점진적으로 이루어가야 하는데, 하<br/>나의 부처에서 추진해야 합의점 도출이 원활하기 때문.</li> <li>• 입학시스템 등 개편 작업은 현장 안착까지 장시간이 소요되기 때문에 추진 시기<br/>를 앞당길 필요가 있음</li> <li>• 전담인력배치, 관련 법령 제·개정 추진. 교육·돌봄 책임 특별회계법 제정</li> </ul>    |
| 시간이 더<br>소요되어야 할<br>실행과제 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장 통합방안(기존 체계 유지를 원칙으로 점진적 통합)</li> <li>• 시설기준의 경우 기존 시설을 개보수하는 데 여러 가지 어려움이 있을 수 있으므로<br/>로 융통성이 부여되어야 하고 시간이 더 소요될 것</li> <li>• 관련 법령 제·개정 추진</li> <li>• 유치원과 어린이집 규모(기관수) 및 시설 기준의 다양함에도 불구하고 통합기관<br/>운영시점이 다른 제반 여건을 충족되지 못한 상태에서 진행될 수 있음.</li> <li>• 교육비 등 학부모 부담 단계적 경감 추진</li> <li>• 교사양성과 자격체계 개편안, 양성교육과정, 통합기관 운영 과 같은 부분들은 시<br/>간을 충분히 소요하여 갈등을 조정하면서 추진해 가는 것이 필요</li> <li>• 교육재정교부금법 및 특별회계의 설치 등은 24년 하반기가 어려울 것으로 봄.</li> <li>• 지역별 통합기관 운영 시기</li> <li>• 이관 업무·정원·조직(중앙,지방) 분석</li> <li>• ‘관리체계 통합방안(조직·재정)’ 수립</li> <li>• 시설기준 개선안 적용과 지원은 예산이 뒷받침되어야 하는 사업이므로 추진 시기<br/>를 늦추는 것이 바람직함</li> <li>• 지역별 기관 수급계획(통합완료 후)</li> <li>• 0~5세 교육과정 통합은 관리체계 일원화 후 천천히 해도 된다고 봄. 현장의 혼란<br/>이 너무 클 것임. <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합모델 운영(27년~)</li> <li>- 교사자격통합(27년~)</li> <li>- (가칭)교육·돌봄책임 특별회계법 제정 추진(24년)</li> <li>- (시설설립기준)시설 개선 예산 지원(26년)</li> </ul> </li> </ul> |

실행과제 추진 시기에 대하여는 상당한 견해 차이가 있는 것으로 조사되었다. 특히, 교사 자격기준 통합 및 양성체계 개편 관련하여서는 추진 시기를 앞당기자는 의견과 충분한 논의 후에 추진할 필요가 있다는 상반된 의견이 두드러졌다. 조사된 의견을 정리하면 추진을 앞당겨야 할 과제에 대한 주요 의견은 다음과 같다.

(1) 통합 교사 자격기준

- 관련 법령 개정과 교육청별 인수 계획 수립
- 통합 추진 당사자 기관 대표를 위한 실무 추진 조직 구성 및 성과에 대한 구체적인 모니터링 필요

(2) 교원 양성체계 강화 및 개편

- 교사 양성과정 개편 및 적용에 대한 일정 수립 필요
- 교원 양성체계의 중장기 계획과 구체적인 실행 방안 필요

(3) 교사 처우 개선

- 교사/보육교사의 처우 개선 등에 대한 구체적인 계획 수립 필요.

(4) 시설 기준 및 개선

- 학급당 학생 수, 교사/보육교사 1인당 유아/영유아 수 등을 감축하고 안전한 시설기준 마련 필요
- 시설설비 기준의 적절성을 검토하고, 시설개선 예산지원에 대한 평가 필요

이외에 계획된 시기와 실행되고 있는 시기의 적절성에 대한 평가를 수시로 실시해야 하며, 정책 추진에 있어서는 계획된 일정에 대한 현장과의 소통과 지원이 필요하다는 의견이 제시되었다.

반면, 시간이 더 소요되어야 할 세부과제에 대한 주요 의견은 다음과 같다.

- (1) 유치원과 어린이집 규모, 시설 기준 통합 및 적용은 시설 기준의 융통성 확보 및 개보수 어려움으로 시간이 더 소요될 것으로 예상
- (2) 통합완료 후 지역별 기관 수급계획과 통합모델 운영은 신중한 접근이 필요
- (3) 학부모 부담 단계적 경감 추진
- (4) 통합교원 양성 및 자격체계 개편은 충분한 합의과정을 거친 후 시작 필요



- (5) 교육과정, 보육과정 개정은 서두르지 않고 관리체계 일원화 후 천천히 진행하는 것이 바람직함

## 마. 유보통합 완료 시기에 대한 의견

유보통합 완료 및 추진 시기에 대해서는 델파이조사 참여자 간의 의견이 상당히 다양하게 제시되었으며, 실행과제 추진 시기와 유사하게 상반되는 견해가 많았다. 주요 응답결과를 정리하면 다음과 같다.

### (1) 통합 일정 및 단계

- 2025~2030년: 본격 추진, 약 5년경과 후 완전한 통합을 준비
- 2033년 이후: 통합 완료, 10년 유예 후 중장기 계획 필요
- 2023~2032년: 10년의 기간 동안 부분적으로 완료

### (2) 유보통합의 단계 및 안정성

- 3단계 (2027~2028), 4단계 (2029~2030): 유보통합 안정성 확보 및 안착
- 2034년까지는 유보통합을 본격 추진하며, 안정성 및 지속성 확보

### (3) 교사 자격 통합 일정

- 2027년부터 교사 양성체계 및 자격 통합 진행
- 2030년부터 2035년까지 자격전환 안정적 진행 확인 필요

### (4) 보육, 교육기관 통합 일정

- 2027~2028년: 보육, 교육기관 통합 추진

### (5) 지방 단위 통합 일정

- 2029~2033년: 지방단위 통합 추진

### (6) 통합모델 시범 적용

- 2027~2030년: 통합모델 시범 적용을 통한 재구조화 및 활성화.

### (7) 지역주도의 새로운 통합기관 출범 일정

- 2027~: 지역주도의 통합기관 출범 및 운영

### (8) 핵심 서비스 통합 일정

- 2027~: 핵심 서비스 통합 추진 및 단계적 적용
- 2028~: 통합 안정화 지원

(9) 교사 처우 및 격차해소 일정

- 2027~2030년: 교사 역량 강화 및 격차 해소
- 2030년 이후: 교사 처우 개선 및 통합 교원 양성체계 도입

완료 시기에 대한 참여자들의 종합적인 의견을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대체로 2030년까지 유보통합이 완료될 것으로 전망

둘째, 이를 위해 2030년까지 세부적인 과제를 달성하여 여건을 조성해야 함.

셋째, 2030년 이후 유보통합 안착을 위한 질 관리 및 환류 과정 필요

### 3. 2차 델파이조사 결과

#### 가. 유보통합 성과지표 개발의 방향

유보통합 성과지표 개발의 방향에 대한 조사참여자들의 의견을 2차 델파이조사를 통해 재수렴한 결과는 다음과 같다.

먼저 유보통합 성과지표가 ‘수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원 등의 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다’는 방향에 대한 동의 정도는 1차(평균 4.528점)에 비해 2차 조사에서 소폭 높게 나타났으며, 응답자 간 편차도 줄어든 결과를 나타냈다(평균 4.674점).

다음으로 ‘유보통합은 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정한다. 이 경우, 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을, 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다.’는 개발 방향에 대해서도 대체로 동의하는 응답 분포를 보였으나, 1차 조사(평균 4.583)와 2차 조사 평균은 거의 유사한 수준이었다(평균 4.548). 이와 관련한 기타 의견으로 ‘2단계에서 ‘궁극적 목표에 부합하는 성과 측정’을 ‘유보통합의 목표에 부합하는 핵심 성과지표를 통한 성과 측정’으로 대체해야 한다.’는 의견에는 평균 4.349점의 높은 동의수준을 보였으며, ‘1단계는 통합을 위한 세부과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로 설계되어야 한다.’는 의견에도 평균 4.465

점으로 대체로 동의하는 결과를 나타냈다.

세 번째 개발 방향으로서 ‘성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다.’는 1차 조사와 유사한 결과를 보였다(평균 4.326).

한편 ‘1단계는 통합을 위한 세부과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로 설계되어야 한다.’는 개발 방향에 대해서는 동의 정도가 상대적으로 낮게 나타나 개발 방향 지표로 타당하지 않은 것으로 나타났다(평균 3.714점, CVR .286). 관련 의견으로 ‘지방단위 자율성과지표에 대해 균일성을 보장하기 위한 가이드라인을 제시해야 한다.’는 의견에는 상대적으로 높은 동의 수준을 보였고(평균 4.744), ‘2단계 지역단위 자율성과지표는 정성평가의 비중을 높여야 한다.’는 의견은 동의 수준이 상대적으로 낮았으며 응답의 분포도 넓게 나타났다(평균 3.465점, CVR .163).

〈표 IV-3-1〉 유보통합 성과지표 개발 방향

| 내용                                                                                                                                                         | 1차    |          |       | 2차    |          |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|-------|-------|----------|--------------------|
|                                                                                                                                                            | 평균    | 표준<br>편차 | CVR   | 평균    | 표준<br>편차 | CVR                |
| 유보통합 성과지표는 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다.<br>(수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원)(n <sub>1</sub> =36, n <sub>2</sub> =43)     | 4.528 | 0.736    | 0.833 | 4.674 | 0.439    | 0.953              |
| 유보통합은 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정한다. 이 경우, 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을, 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다.(n <sub>1</sub> =36, n <sub>2</sub> =42) | 4.583 | 0.649    | 0.944 | 4.548 | 0.739    | 0.857              |
| 성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다.(n <sub>1</sub> =36, n <sub>2</sub> =43)                        | 4.306 | 0.710    | 0.722 | 4.326 | 0.683    | 0.767              |
| 1단계는 통합을 위한 세부과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로 설계되어야 한다.(n <sub>1</sub> =35, n <sub>2</sub> =42)                                                    | 3.886 | 1.105    | 0.371 | 3.714 | 0.857    | 0.286 <sup>†</sup> |

※ †: CVR < .29(n/35) 또는 <.31(n≤35)

〈표 IV-3-2〉 성과지표 개발 방향에 대한 기타 의견 동의 정도

| 내용                                                                             | 평균    | 표준편차  | CVR                |
|--------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------|
| 2단계에서 '궁극적 목표에 부합하는 성과 측정'을 '유보통합의 목표에 부합하는 핵심성과지표를 통한 성과 측정'으로 대체해야 한다.(n=43) | 4.349 | 0.692 | 0.860              |
| 1단계는 통합을 위한 세부과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로 설계되어야 한다.(n=43)          | 4.465 | 0.604 | 0.814              |
| 지방단위 자율성과지표에 대해 균일성을 보장하기 위한 가이드라인을 제시해야 한다.(n=43)                             | 4.744 | 0.668 | 0.907              |
| 2단계 지역단위 자율성과지표는 정성평가의 비중을 높여야 한다.(n=43)                                       | 3.465 | 1.028 | 0.163 <sup>†</sup> |

※ †: CVR < .29(n>35) 또는 <.31(n≤35)

## 나. 유보통합 성과지표(안)의 적절성

### 1) 유보통합의 중장기 성과지표

유보통합의 중장기적 성과지표를 도출하기 위해 2차 델파이 조사에서는 1차 조사 결과를 바탕으로 13개의 성과지표 선정하고 이에 대한 동의 수준을 조사하였다. 1순위 응답을 기준으로 할 때, 가장 많은 응답을 받은 지표는 '영유아의 전인적 발달과 행복감 증진'(41.9%)으로 나타났다. 이어서 '영유아 교육격차해소'(23.3%)와 '유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화'(18.6%)가 뒤를 이었다.

한편 중장기적 성과지표의 우선순위가 5순위 이내로 선정된 지표의 응답 수를 종합해보면, '영유아 교육격차해소'(17.3%)가 가장 큰 비중을 차지했으며, 이어서 '유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화'(16.8%)와 '영유아의 전인적 발달과 행복감 증진'(12.6%) 순으로 나타나, 이상의 세 가지 지표를 가장 중요한 중장기적 성과지표로 바라보고 있음을 알 수 있다.

그 외에 5순위 이내의 중요도가 있다고 평가받은 지표로는 '교원의 전문성 및 근무 만족도 증진'(11.2%), '영유아 교육과정 운영의 질적 개선'(10.7%), '육아에 대한 가정의 경제적 부담 완화'(8.4%) 등이 있었다.

〈표 IV-3-3〉 유보통합의 중장기 성과지표 우선순위

| 내 용                                   | 1순<br>위 | 2순<br>위 | 3순<br>위 | 4순<br>위 | 5순<br>위 | 5순위<br>이내 |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진                   | 18      | 3       | 3       | 1       | 2       | 27        |
| 영유아 교육격차 해소                           | 10      | 17      | 4       | 3       | 3       | 37        |
| 유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화 | 8       | 7       | 8       | 9       | 4       | 36        |
| 영유아 교육-보육 인프라에 대한 학부모 만족도             | 3       | 1       | 2       | 3       | 5       | 14        |
| 육아에 대한 가정의 경제적 부담 완화                  | 2       | 4       | 9       | 3       | 0       | 18        |
| 영유아 교육과정 운영의 질적 개선                    | 1       | 6       | 7       | 7       | 2       | 23        |
| 출산율 제고                                | 1       | 1       | 3       | 0       | 10      | 15        |
| 교원의 전문성 및 근무 만족도 증진                   | 0       | 1       | 4       | 9       | 10      | 24        |
| 통합기관의 교육-보육 기능 연계 강화                  | 0       | 2       | 2       | 4       | 4       | 12        |
| 여성의 사회적, 경제적 참여 촉진                    | 0       | 0       | 1       | 4       | 0       | 5         |
| 공립 통합기관 이용률                           | 0       | 1       | 0       | 0       | 1       | 2         |
| 영유아 교육보육기관 취원율                        | 0       | 0       | 0       | 0       | 1       | 1         |
| 영유아교육과 초등교육과의 연계성 강화                  | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       | 0         |

## 2) ‘교육 중심의 관리체계 일원화’ 성과지표 우선순위

유보통합의 세부목표 중 ‘교육 중심의 관리체계 일원화’에 대한 성과지표 우선순위를 조사한 결과, ‘적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화’가 가장 중요한 지표로 선정되었다(1순위 31.0%, 2순위 32.6%). 이어서 ‘영유아 교육보육 중장기 기본계획 수립 및 실행율’(1순위 23.8%, 2순위 7.0%)과 ‘중앙 및 시도 수준의 영유아 교육-보육 통합 재정체계 마련’(1순위 19.0%, 2순위 23.9%)이 높은 지지를 받았다. 이 외에 ‘유보통합 이전 대비 재정 증감율’(1순위 14.3%, 2순위 4.7%)도 일부 참여자의 지지를 받았다. 한편 ‘통합기관 관리시스템의 성능 및 안정성 향상과 데이터 연동 수준’(1순위 0%, 2순위 2.3%)은 성과지표의 중요도가 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 IV-3-4〉 교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표 우선순위

| 내 용                                           | 1순위 | 2순위 | 2순위<br>이내 |
|-----------------------------------------------|-----|-----|-----------|
| 적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화                         | 13  | 14  | 27        |
| 영유아 교육보육 증장기 기본계획 수립 및 실행을                    | 10  | 3   | 13        |
| 중앙 및 시도 수준의 영유아 교육-보육 통합 재정체계 마련              | 8   | 12  | 20        |
| 유보통합 이전 대비 재정 증감율                             | 6   | 2   | 8         |
| 유보통합 관련 법령 및 조례의 제·개정 비율                      | 3   | 4   | 7         |
| 중앙 및 시도 수준의 영유아 교육-보육 연구기관 및 지원기관 통합체<br>계 구축 | 1   | 5   | 6         |
| 입학시스템 통합 및 접근성 강화, 활용률                        | 1   | 2   | 3         |
| 통합기관 관리시스템의 성능 및 안정성 향상과 데이터 연동 수준            | 0   | 1   | 1         |

### 3) ‘단계적 교육·돌봄 부담 완화’ 성과지표 우선순위

유보통합 세부목표 중 ‘단계적 교육·돌봄 부담 완화’에 대한 성과지표에 대한 우선순위를 조사한 결과, 조사 참여자의 60.5%가 1순위로 ‘재정 확보율(목표 대비 확보율)’을 꼽아, 재정 확보율이 가장 중요한 지표로 인식되고 있음을 보여준다.

2순위 이내로 선정된 결과는 ‘재정 확보율(목표 대비 확보율)’(36.0%)과 ‘통합기관에 대한 재정지원 격차 해소 (지역별, 기관 유형별)’(27.9%), ‘학부모 교육보육 비용 부담 증감율’(24.4%) 순으로 고르게 분포하는 결과를 보였다. 한편 ‘돌봄 공백 증감율’(8.1%)이나 ‘유아 사교육비 감소 여부 및 증감율’(3.5%)은 상대적으로 중요도가 낮은 것으로 판단되었다.

〈표 IV-3-5〉 단계적 교육·돌봄 부담 완화 성과지표 우선순위

| 내 용                               | 1순위 | 2순위 | 2순위<br>이내 |
|-----------------------------------|-----|-----|-----------|
| 재정 확보율 (목표 대비 확보율)                | 26  | 5   | 31        |
| 학부모 교육보육 비용 부담 증감율                | 10  | 11  | 21        |
| 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소 (지역별, 기관 유형별) | 5   | 19  | 24        |
| 돌봄 공백 증감율                         | 2   | 5   | 7         |
| 유아 사교육비 감소 여부 및 증감율               | 0   | 3   | 3         |

## 4) ‘교사 처우 개선, 자격양성 체제 개선방안 마련’ 성과지표 우선순위

유보통합 세부목표 중 ‘교사 처우 개선, 자격양성 체제 개선방안 마련’에 대한 성과지표 우선순위 조사 결과를 살펴보면, ‘교사 자격 및 양성체계 일원화 체계 달성률’이 1순위 51.2%, 2순위 이내 34.1%의 지지를 받아 가장 중요한 지표로 조사되었다. 이어서 ‘교사 처우개선비 확보율 및 향상율/ 교사 간 보수 격차 감소율’이 1순위 23.3.2%, 2순위 이내 25.9%로 뒤를 이었다. ‘교사 근로조건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근무조건의 형평성 등)’(1순위 9.3%, 2순위 이내 22.4%)과 ‘통합교사 자격 취득자 수/비율’(1순위 14.3%, 2순위 이내 11.8%) 역시 고르게 중요한 지표라는 결과가 나타났다. 한편 ‘교사 자격양성 체계에 대한 교원 만족도’(2순위 이내 4.7%)와 ‘교사 이직률’(2순위 이내 1.2%)은 상대적으로 중요도가 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 IV-3-6〉 ‘교사 처우 개선, 자격양성 체제 개선방안 마련’ 성과지표 우선순위

| 내 용                                            | 1순위 | 2순위 | 2순위<br>이내 |
|------------------------------------------------|-----|-----|-----------|
| 교사 자격 및 양성체계 일원화 체계 달성률                        | 22  | 7   | 29        |
| 교사 처우개선비 확보율 및 향상율/ 교사 간 보수 격차 감소율             | 10  | 12  | 22        |
| 교사 근로조건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근무조건의 형평성 등) | 4   | 15  | 19        |
| 통합교사 자격 취득자 수/비율                               | 4   | 6   | 10        |
| 교사 자격양성 체계에 대한 교원 만족도                          | 2   | 2   | 4         |
| 교사 이직률                                         | 1   | 0   | 1         |

## 5) ‘안전한 교육돌봄 환경 조성’ 성과지표 우선순위

유보통합 세부목표 중 ‘안전한 교육돌봄 환경 조성’에 대한 성과지표 우선순위 조사 결과에 따르면, ‘교사 1인당 아동 수(교사 대 아동 비율)’이 1순위 중 58.1%로, 2순위 이내에 34.9%의 응답을 차지해 가장 중요한 지표로 나타났다. 다음으로는 ‘시설기준 통합 계획 수립과 적용’(1순위 20.9%, 2순위 이내 11.6%)이 중요한 지표로 선정되었다.

‘아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성’(1순위 9.3%, 2순위 이내

17.4%)와 ‘공간별(실내공간, 바깥놀이공간, 화장실, 급식실 등) 안전기준 제고 (안전장비 및 시설 개선, 안전사고 발생률과 건수)’(1순위 9.3%, 2순위 이내 16.3%) 지표 역시 일부 응답자의 지지를 받았다.

한편 ‘유아 1명 당 면적’ 및 ‘장애영유아 대상 적정 환경 조성 여부 및 취원율’ 지표는 상대적으로 적은 응답을 기록했다.

〈표 IV-3-7〉 ‘안전한 교육돌봄 환경 조성’ 성과지표 우선순위

| 내 용                                                                   | 1순위 | 2순위 | 2순위<br>이내 |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----------|
| 교사 1인당 아동 수(교사 대 아동 비율)                                               | 25  | 5   | 30        |
| 시설기준 통합 계획 수립과 적용                                                     | 9   | 10  | 19        |
| 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성                                             | 4   | 11  | 15        |
| 공간별(실내공간, 바깥놀이공간, 화장실, 급식실 등) 안전기준 제고<br>(안전장비 및 시설 개선, 안전사고 발생률과 건수) | 4   | 10  | 14        |
| 유아 1명 당 면적                                                            | 1   | 5   | 6         |
| 장애영유아 대상 적정 환경 조성 여부 및 취원율                                            | 0   | 2   | 2         |

## 나. 유보 행·재정 통합 성과지표의 적절성

### 1) 교육중심의 관리체계 일원화 성과지표

유보 행재정 통합 과제에 대한 성과지표의 적절성을 확인하기 위해 ‘교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표’ 및 관련 의견에 대한 동의 여부를 조사한 결과는 다음과 같다. 먼저 ‘시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보율’에 대한 동의수준은 1차 조사에 비해 소폭 감소했으나 대체로 높은 수준의 지지를 받는 것으로 파악되었다(평균 4.714점). 관련하여 ‘행정직에 더하여 유아교육/보육 전문직의 확대가 필요하다.’는 의견에 대해서는 평균 4.030점의 동의 수준을 기록하였다.

‘각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율’ 지표에 대해서는 1차 조사와 유사하게 양호한 동의 수준을 기록하였다(평균 4.441점). 이와 관련한 기타 의견에 대해서는 ‘지역별로 사용 중인 회계시스템의 다양성을 고려하여 특수성에 맞는 지표를 개발해야 한다.’는 의견에 평균 3.917점, ‘통합기관의 다양한 유형에 따라 이용율과 통합수준의 기준을 차등화하여 적용해야 한다’에 평균 3.778점의 동의수준



을 보였다. 다만 두 의견 모두 표준편차가 상대적으로 크게 나타나 응답자 간 의견 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또한 ‘국고지원 여부에 따라 시스템 운영과 회계 관련에서 차이가 발생할 수 있으므로, 이에 대한 통합기준을 마련해야 한다.’는 의견에 대해서는 평균 4.528점으로 높은 수준의 동의 수준을 나타냈다.

다음으로 ‘서비스 이용자(수요자) 만족도’ 지표는 1차 조사(평균 4.361점)보다 소폭 감소한 평균 4.258점의 동의수준을 보였다. 관련 의견으로 ‘기관 유형에 따른 서비스 기대수준의 차이를 분석하고 반영해야 한다.’는 데에는 평균 3.943점, ‘서비스의 내용과 범위를 구체화하여 분석해야 한다.’는 의견에는 평균 4.200점의 동의수준을 나타냈다.

마지막으로 ‘중기기본인력계획 예측도(계획수립연도- 당해연도 인력확보율 달성률)’ 지표에 대한 동의 수준은 1차(평균 4.222점) 보다 소폭 상승한 평균 4.281점을 기록했으며, 관련하여 ‘특히 농어촌지역 등의 차등 적용이 필요하다.’는 의견이 4.278점으로 상대적으로 높은 동의를 얻었다. 또한 ‘통합 교사자격체계 개편안이 결정되면 순차적으로 인력배치 및 인력확보율을 예측할 수 있을 것이므로 현 시점에서는 유의미하지 않은 지표이다.’라는 의견에는 평균 2.833점으로 대체로 동의하지 않는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-8〉 교육중심의 관리체계 일원화 성과지표

| 내용                                                            | 1차    |          |       | 2차    |          |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|----------|-------|-------|----------|-------|
|                                                               | 평균    | 표준<br>편차 | CVR   | 평균    | 표준<br>편차 | CVR   |
| 시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보율<br>( $n_1=36$ , $n_2=42$ )         | 4.750 | 0.500    | 0.944 | 4.690 | 0.750    | 0.952 |
| 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율<br>( $n_1=35$ , $n_2=41$ )       | 4.400 | 0.946    | 0.771 | 4.341 | 0.824    | 0.805 |
| 서비스 이용자(수요자) 만족도( $n_1=35$ , $n_2=41$ )                       | 4.361 | 1.073    | 0.778 | 4.243 | 0.855    | 0.568 |
| 중기기본인력계획 예측도 (계획수립연도-당해연도 인력 확보율 달성률) ( $n_1=36$ , $n_2=37$ ) | 4.222 | 0.989    | 0.611 | 4.205 | 0.772    | 0.692 |

〈표 IV-3-9〉 교육중심의 관리체계 일원화 성과지표 관련 의견에 대한 동의 정도

| 내용                                                                                 | 평균    | 표준편차  | CVR         |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------------|
| 행정직에 더하여 유아교육/보육 전문직의 확대가 필요하다. (n=38)                                             | 4.053 | 1.334 | 0.368       |
| 지역별로 사용 중인 회계시스템의 다양성을 고려하여 특수성에 맞는 지표를 개발해야 한다. (n=43)                            | 3.884 | 1.105 | 0.302       |
| 통합기관의 다양한 유형에 따라 이용율과 통합수준의 기준을 차등화하여 적용해야 한다. (n=43)                              | 3.837 | 1.072 | 0.256       |
| 국고지원 여부에 따라 시스템 운영과 회계 관련에서 차이가 발생할 수 있으므로, 이에 대한 통합기준을 마련해야 한다. (n=43)            | 4.488 | 0.774 | 0.767       |
| 기관 유형에 따른 서비스 기대수준의 차이를 분석하고 반영해야 한다. (n=42)                                       | 3.881 | 1.056 | 0.476       |
| 서비스의 내용과 범위를 구체화하여 분석해야 한다. (n=42)                                                 | 4.190 | 0.868 | 0.762       |
| 특히 농어촌지역 등의 차등 적용이 필요하다. (n=43)                                                    | 4.256 | 0.849 | 0.628       |
| 통합 교사자격체계 개편안이 결정되면 순차적으로 인력배치 및 인력확보를 예측할 수 있을 것이므로 현 시점에서는 유의미하지 않은 지표이다. (n=43) | 2.977 | 1.298 | -0.256<br>† |

†: CVR < .29(n)35) 또는 <.31(n≤35)

## 2) 재원 이관 및 통합 추진 성과지표

‘재원 이관 및 통합 추진 성과지표’ 및 관련 의견에 대한 동의 여부를 조사한 결과, ‘재정 확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율’ 지표는 1차 조사(평균 4.444점) 대비 소폭 상승한 평균 4.5점으로 높은 수준의 동의를 받는 것으로 조사 되었다. 이와 관련하여 ‘지자체 간 재정지원 범위와 내용이 상이하므로 이에 대한 조정이 필요하다’는 의견에도 평균 4.535점의 동의 수준이, ‘유아교육과 보육 양 기관의 재정 지원 격차 해소가 선행되어야 한다’는 의견 역시 평균 4.558점의 높은 동의 수준을 나타냈다.

‘재정통합시스템 구축률’에 대한 동의수준 역시 평균 4.487점으로 높게 나타났으며, ‘구축률 외 이용률, 편의성, 안정성, 데이터 연동성 등 추가 검토할 필요가 있다.’는 의견 역시 평균 4.442점으로 조사되어 동의 수준이 높았다.

‘중기지방교육재정 예측도 (계획수립연도- 당해연도 재원확보율 달성률)’ 지표는 평균 4.25점으로 1차 조사보다 소폭 상승했으며, 기타 의견으로 ‘재원확보뿐만 아니라 목적성, 집행율 등 다양한 지표의 조합이 필요하다.’에 대해서도 평균 4.167점으로 비슷한 수준의 동의율을 보였다.

‘유보통합 재정분석 결과 환류 정도’ 지표에 대해서는 평균 4.385점으로 1차 조사에 비해 뚜렷하게 동의 수준이 상승한 결과를 보였으며, 관련하여 ‘결과 환류 정도를 어떻게 파악할 것인지에 대한 구체성 필요하다’는 의견에 대해서도 평균 4.5점의 높은 동의 수준을 기록하였다.

〈표 IV-3-10〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표

| 내용                                                            | 1차    |       |       | 2차    |       |       |
|---------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                               | 평균    | 표준편차  | CVR   | 평균    | 표준편차  | CVR   |
| 재정 확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율( $n_1=36$ , $n_2=40$ )     | 4.444 | 0.939 | 0.778 | 4.500 | 0.748 | 0.800 |
| 재정통합시스템 구축률 ( $n_1=36$ , $n_2=39$ )                           | 4.361 | 1.018 | 0.611 | 4.487 | 0.794 | 0.744 |
| 중기지방교육재정 예측도 (계획수립연도- 당해연도 재원확보율 달성률) ( $n_1=36$ , $n_2=40$ ) | 4.111 | 1.237 | 0.556 | 4.250 | 0.898 | 0.650 |
| 유보통합 재정분석 결과 환류 정도 ( $n_1=36$ , $n_2=39$ )                    | 4.250 | 1.105 | 0.667 | 4.385 | 0.659 | 0.795 |

〈표 IV-3-11〉 재원 이관 및 통합 추진 성과지표 관련 의견에 대한 동의정도

| 내용                                                      | 평균    | 표준편차  | CVR   |
|---------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 지자체 간 재정지원 범위와 내용이 상이하므로 이에 대한 조정이 필요하다.( $n=43$ )      | 4.535 | 0.695 | 0.767 |
| 유아교육과 보육 양 기관의 재정 지원 격차 해소가 선행되어야 한다.( $n=43$ )         | 4.558 | 0.632 | 0.767 |
| 구축률 외 이용률, 편의성, 안정성, 데이터 연동성 등 추가 검토할 필요가 있다.( $n=43$ ) | 4.442 | 0.810 | 0.721 |
| 재원확보뿐만 아니라 목적성, 집행율 등 다양한 지표의 조합이 필요하다.( $n=42$ )       | 4.167 | 1.071 | 0.667 |
| 결과 환류 정도를 어떻게 파악할 것인지에 대한 구체성 필요하다.( $n=42$ )           | 4.500 | 0.612 | 0.857 |

## 다. 유보통합 성과 모니터링

### 1) 유보통합 추진과정 모니터링 대상

향후 유보통합 추진 과정을 모니터링 할 때, 반드시 확인해야 할 사항이 무엇인지 도출하기 위해 1차 델파이 조사를 바탕으로 13개의 모니터링 대상을 선정한 후 우선순위를 조사하였다.

2차 델파이 조사 결과, ‘유보통합 관련 제반 법령 개정’(평균 4.833점)이 가장 시급한 모니터링 대상으로 선정되었다(1순위 48.8%, 3순위 이내 22.0%). 관련 법령 개정에 대해 대부분의 응답자가 3순위 이내의 중요도를 부여하여 그 중요성에 대한 합의가 상당부분 이루어진 것으로 파악된다.

이어서 ‘시도교육청과 교육지원청 전담인력의 구성과 인력확보 수준’(평균 4.725점) 역시 1순위 19.5%, 3순위 이내 20.3%로 높은 시급성이 있다고 조사되었으며, 이어서 ‘제반 예산 지원의 적절성(부모 부담 경감을 위한 기관별 차별없이 균등히 지원, 시설 개선을 위한 예산 등)’(3순위 이내 14.6%)과 ‘단계별 재정기관 목표 달성을 모니터링(중앙 수준, 시도 단위, 시군구 단위 등)’(3순위 이내 11.4%) 항목이 중요한 것으로 조사되었다.

〈표 IV-3-12〉 유보통합 추진과정 모니터링 대상의 우선순위

| 내 용                                                                  | 1<br>순위 | 2<br>순위 | 3<br>순위 | 3순위<br>이내 | 평균    | 표준<br>편차 | CVR   |
|----------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|-----------|-------|----------|-------|
| 유보통합 관련 제반 법령 개정 (n=36)                                              | 20      | 3       | 4       | 27        | 4.833 | 0.341    | 0.944 |
| 시도교육청과 교육지원청 전담인력의<br>구성 및 인력확보 수준 (n=36)                            | 8       | 15      | 2       | 25        | 4.750 | 0.425    | 0.944 |
| 단계별 재정기관 목표 달성을 모니터링<br>(중앙 수준, 시도 단위, 시군구 단위 등)<br>(n=35)           | 5       | 5       | 4       | 14        | 4.571 | 0.490    | 0.943 |
| 제반 예산 지원의 적절성 (n=36)                                                 | 3       | 5       | 10      | 18        | 4.667 | 0.541    | 0.944 |
| 지역 간 격차 방지를 위해 공통 기준과<br>지역 자율 기준을 함께 모니터링 (n=35)                    | 2       | 4       | 6       | 12        | 4.486 | 0.629    | 0.829 |
| 통합시스템 구축 및 운용(n=34)                                                  | 1       | 2       | 2       | 5         | 4.529 | 0.571    | 0.882 |
| 통합 교육과정(0-5세) 제정과 시행 (n=35)                                          | 1       | 1       | 2       | 4         | 4.629 | 0.606    | 0.829 |
| 사립유치원의 재정운용과 회계 투명성<br>(n=34)                                        | 1       | 0       | 1       | 2         | 4.324 | 0.850    | 0.647 |
| 교원의 처우 및 근무 환경 개선(n=35)                                              | 0       | 3       | 5       | 8         | 4.543 | 0.629    | 0.829 |
| 중앙 및 지역단위 유보통합의 목표 및<br>계획에 대한 관련 기관 및 주요 관계자들과<br>지속적 공유와 소통 (n=35) | 0       | 2       | 2       | 4         | 4.343 | 0.765    | 0.657 |
| 서비스의 질 모니터링 (n=35)                                                   | 0       | 1       | 2       | 3         | 4.514 | 0.629    | 0.886 |
| 서비스 이용자 만족도 (n=35)                                                   | 0       | 0       | 1       | 1         | 4.200 | 0.774    | 0.657 |
| 통합기관 모델 운영 시 시설 설비 기준<br>적절성 (n=35)                                  | 0       | 0       | 0       | 0         | 4.286 | 0.691    | 0.714 |

## 2) 유보통합 추진 일정 조정

1차 델파이 조사를 통해 수집한 유보통합 추진 일정 조정 의견에 대해 응답자들의 동의 정도를 조사한 결과, 6개 항목에 대한 시급성 우선 순위는 대체로 고르게 분포되었으며, 응답자 간 우선순위에 대한 차이도 상대적으로 크게 나타났다.

1순위 응답을 기준으로 할 때, 가장 많은 응답을 기록한 의견은 ‘교사 양성과정 개편 및 적용에 대한 일정 수립 일정을 앞당겨야 한다.’(32.4%)였으며, 다음으로 ‘통합완료 후 지역별 기관 수급계획과 통합모델 운영은 신중한 접근이 필요하다.’(24.3%)와 ‘교육과정, 보육과정 개정은 관리체계 일원화 후에 천천히 진행하는 것이 바람직하다’(21.6%)는 의견이 뒤를 이었다.

그러나 3순위 이내 응답을 종합하면, ‘시설 설비 기준의 적절성을 검토하고, 시설 개선 예산 지원에 대한 모니터링을 앞당겨야 한다.’는 의견 역시 가장 큰 18.5%를 차지하여 의견이 다양하게 분포하고 있음을 알 수 있다.

〈표 IV-3-13〉 유보통합 추진 일정 조정에 대한 의견

| 내 용                                                                     | 1<br>순위 | 2<br>순위 | 3<br>순위 | 3<br>순위<br>이내 | 평균    | 표준<br>편차 | CVR   |
|-------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------------|-------|----------|-------|
| 교사 양성과정 개편 및 적용에 대한 일정 수립 일정을 앞당겨야 한다.(n=36)                            | 12      | 4       | 4       | 20            | 3.973 | 0.976    | 0.189 |
| 통합완료 후 지역별 기관 수급계획과 통합모델 운영은 신중한 접근이 필요하다.(n=36)                        | 9       | 3       | 7       | 19            | 4.184 | 0.992    | 0.579 |
| 교육과정, 보육과정 개정은 관리체계 일원화 후에 천천히 진행하는 것이 바람직하다.<br>(n=35)                 | 8       | 2       | 7       | 17            | 3.579 | 1.242    | 0.158 |
| 규모, 시설 기준 통합 및 적용은 시설 기준의 융통성 확보 및 개보수에 소요되는 필요시간 등으로 시간이 더 필요하다.(n=35) | 4       | 6       | 6       | 16            | 4.289 | 0.777    | 0.737 |
| 시설 설비 기준의 적절성을 검토하고, 시설 개선 예산 지원에 대한 모니터링을 앞당겨야 한다.(n=35)               | 3       | 12      | 5       | 20            | 3.784 | 0.950    | 0.243 |
| 학부모 부담 경감은 단계적으로 이루어질 것<br>이므로 유보통합추진단 일정에 따라 모니터링<br>하도록 한다.(n=36)     | 1       | 9       | 6       | 16            | 4.108 | 0.982    | 0.784 |

### 3) 유보통합 과제별 완료 시점

유보통합의 각 과제별 추진 일정이 완료되어야 한다고 생각하는 시점에 대한 조사 결과는 다음과 같다.

가장 시급한 과제는 ‘유보통합 관련법 제/개정(예: 지방재정교육교부금, 유아교육법 등)’과 ‘시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보’로 나타났다. 각각 유효 응답 수의 83.7%와 83.3%가 1단계(2023-2024년)에 추진이 완료되어야 한다고 답해 가장 우선적으로 추진이 완료되어야 한다는 데에 의견을 모았다.

뒤를 이어 ‘재정통합 시스템 구축’과 ‘입학 및 회계 시스템 통합 운영’, ‘교사 처우 개선’, ‘교사 양성체계 및 자격 통합’ 과제가 2024년에서 2027년 사이에 완료되어야 할 과제라는 의견이 많았으며, ‘시설통합 기준 마련(확정)’은 완료 시점에 대해 2024년부터 2028년까지 넓게 분포하여 응답자 간 의견 차가 컸다. 한편 ‘보육, 교육 기관 통합 운영’에 대해서는 대체로 2단계 혹은 2단계 이후에 완료되는 후순위 과제라고 응답한 의견이 많았다.

〈표 IV-3-14〉 유보통합 과제별 완료 시점에 대한 의견

| 내 용                                      | 1단계    | 2단계 |     |     |     | 2단계 이후 |     |     |    |
|------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|----|
|                                          | ‘23-24 | ‘25 | ‘26 | ‘27 | ‘28 | ‘29    | ‘30 | ‘31 | 이후 |
| 유보통합 관련법 제/개정<br>(예: 지방재정교육교부금, 유아교육법 등) | 36     | 5   | 1   | 1   | 0   | 0      | 0   | 0   |    |
| 시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보                | 35     | 6   | 1   | 0   | 0   | 0      | 0   | 0   |    |
| 재정통합 시스템 구축                              | 14     | 18  | 9   | 1   | 1   | 0      | 0   | 0   |    |
| 입학 및 회계 시스템 통합 운영                        | 9      | 18  | 11  | 1   | 4   | 0      | 0   | 0   |    |
| 교사 양성체계 및 자격 통합                          | 6      | 11  | 14  | 6   | 5   | 0      | 0   | 1   |    |
| 교사 처우 개선                                 | 3      | 14  | 18  | 3   | 5   | 0      | 0   | 0   |    |
| 시설통합 기준 마련(확정)                           | 7      | 12  | 15  | 3   | 6   | 0      | 0   | 0   |    |
| 보육, 교육 기관 통합 운영                          | 3      | 2   | 16  | 10  | 7   | 2      | 1   | 2   |    |

#### 4. 유보통합 성과지표(안)

1차와 2차 델파이조사를 통한 유보통합 성과지표(안)은 다음과 같다.

먼저, 유보통합의 중장기적 성과지표의 5가지 우선순위는 ① 영유아 교육격차 해소(17.3%), ② 유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화(16.8%), ③ 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진(12.6%), ④ 교원의 전문성 및 근무 만족도 증진(11.2%), ⑤ 영유아 교육과정 운영의 질적 개선(10.7%)이다.

유보통합 목표별 성과지표는 2순위 이내 응답률이 높은 3순위까지를 선정하였으며, ‘아침돌봄, 방과후 과정, 저녁돌봄 환경의 안정성’ 지표(응답수 15)와 ‘영유아 교육보육 중장기 기본계획 수립 및 실행율’ 지표(응답수 13)를 제외하고는 나머지 지표들은 모두 응답수가 19~20이상이다.

〈표 IV-4-1〉 유보통합 목표별 성과지표(안)

| 유보통합 목표                  | 성과지표(안)                                                                                                                                                                      |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 교육 중심의<br>관리체계 일원화       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화</li> <li>- 유아교육, 보육 5개년 통합 중장기 기본계획 수립 및 실행율</li> <li>- 중앙 및 시도 수준의 교육-보육 통합 재정체계 마련</li> </ul>               |
| 단계적 교육돌봄<br>부담 완화        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정확보율(목표대비 확보율)</li> <li>- 학부모 교육비 부담 증감율</li> <li>- 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소</li> </ul>                                                 |
| 안전한 교육돌봄<br>환경 조성        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 1인당 영유아 수</li> <li>- 시설기준 통합 계획 수립과 적용</li> <li>- 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성</li> </ul>                                           |
| 교사처우 개선, 자격 및<br>양성체제 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 자격 및 양성 체계 일원화 달성률</li> <li>- 교사 처우개선비 확보율 및 향상율(보수 격차 감소율)</li> <li>- 교사 근로조건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근무조건의 형평성 등)</li> </ul> |

이상의 성과지표(안)은 2차년도 연구에서 추가적인 보완 작업을 통하여 확정하고, 확정된 지표에 대해서는 각 지표별 정의 및 산출방식을 기술한 ‘성과지표 정의서’를 마련할 필요가 있다. 지표정의서는 ① 정책성과목표, ② 지표명, ③ 정의, ④ 측정산식, ⑤ 자료원(자료출처), ⑥ 산출주기, ⑦ 활용지표체계 및 유사지표 등으로 구성할 수 있을 것이다.







V

# 유보통합 성과 제고 방안

01 요약

02 유보통합 추진의 제한요인

03 유보통합 성과 제고 방안



## V. 유보통합 성과 제고 방안

### 1. 요약

본 연구는 지난 30년간 시도해 온 유보통합이 성공적으로 추진될 수 있도록 단계별 추진 모니터링을 위한 성과지표를 개발하고, 중앙과 지역단위의 추진 현황과 지원 요구, 제한점을 분석하여 유보통합의 성과를 제고하기 위한 제언을 제공하고자 수행되었다. 또한 지역단위 유보통합 추진 사례를 분석함으로써 향후 본격적인 지역단위의 유보통합 추진을 위한 지원하고자 하였다.

이러한 연구 목적을 위하여 성과지표 개발을 위한 델파이조사 및 시도청과 시도교육청 대상 유보통합 의견조사를 실시하고 시도청과 교육청 권역별 워크숍을 개최하였다. 또한 해외전문가들과 유보통합 과정과 영향에 대한 웨비나 및 자문회의를 개최하였다. 주요 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교육부로의 유보통합은 단순히 구조적으로 교육부 산하로 유치원과 어린이집을 함께 두는 것이 아니라 초중고등교육과의 총체적인 연계성 속에 유아교육과 보육을 통합적으로 고려하여야 한다. 둘째, 영국 사례에서 알 수 있듯이 유아교육과 보육 통합서비스 모델의 명칭은 단일화하도록 한다. 영국은 어린이센터(Children's Centre)를 통합기관 명칭으로 시작하였으나, 기존의 유치원, 유아원(nursery school) 등의 기관 명칭을 함께 사용하면서 서비스 모델의 통합이 제대로 이루어지지 어려웠다. 셋째, 교육부로 보육업무가 원활히 이관되기 위해서는 반드시 보육업무 담당 복지부 공무원이 그대로 교육부로 이동하여야 한다. 넷째, 자격을 충분히 갖춘 교사 확보와 더불어 부모의 인식 변화도 함께 이루어져야 한다. 다섯째, 유보통합 추진 전체과정에 있어서 주무부처에서 주요관계집단들의 의견을 다각도로 수렴하고 유보통합에 대한 현장 컨설팅을 위한 부단한 노력이 요구된다.

## 2. 유보통합 추진의 제한요인

교육부 유보통합추진단의 주도로 유보통합의 방향성을 설정하고 추진위원회, 자문단을 구성하여 4개 분과별로 행재정, 교원, 교육과정 통합 방안과 서비스 통합모델 마련을 위한 연구를 수행하고, 방안 마련 과정 및 마련된 방안에 대한 의견 수렴을 위한 많은 토론회와 포럼 등을 개최하였다. 채 1년이 되지 않는 시점에서 아직은 성공적인 유보통합에 대한 확신과 기대보다는 우려와 불안이 크다고 볼 수 있다. 보다 효과적으로 유보통합을 추진하기 위하여 추진 과정에서 나타난 제한요인들을 파악하여 개선할 필요가 있다.

### 가. 유보통합의 비전과 목표 및 추진과정에 대한 소통 미흡

최근 1년간 유보통합 관련 개최된 많은 포럼과 토론회 등에서 알 수 있듯이 유보통합의 비전과 목표, 추진과정에 대하여 각계각층과 보다 투명하게 공유하고 이해하도록 지원하는 노력이 미흡하다. 특히, 현장관계자들은 예산 지원 및 통합서비스 모델 운영안, 추진 시기 등이 불투명함을 지적하고 있으며, 유보통합추진단이 마련한 방안들이 대부분 아직은 보완 중으로 대외비이기 때문으로 사료된다. 현 정부의 유보통합 정책에서는 특히 다양한 관계자의 의견 수렴과 소통, 참여를 통한 유보통합의 ‘절차적 타당성’을 강조하고 있는 만큼 향후 보다 적극적 노력이 요구된다.

무엇보다 그간의 이원화 행정체계를 교육부와 시도교육청으로 일원화하는 방향과 비전에 대한 공유가 필요하다. 교육부로 이관하는 것은 핀란드 사례에서와 같이 영유아부문의 초중고등교육체제와의 일관적 연계 강화임을 상기하여야 할 것이다. 이관을 담당하는 기관의 보육업무와 어린이집에 대한 이해가 중요하듯이, 시도청과 어린이집의 유아교육에 대한 이해도 마찬가지로 중요한 점을 간과해서는 안 될 것이다.

또한 17개 시도교육청과 시도청 담당공무원 워크숍 및 의견조사에서 나타난 바와 같이, 특히 시도청의 경우 추진 방안과 일정에 대한 사전 협의 및 의견 수렴이 필요함을 강력하게 표명하였다. 교육부와 시도교육청으로 원활하게 보육업무를 이관하기 위해서는 보건복지부와 시도청의 역할이 매우 중요하므로 그 역할을 보다 구체화하고 지역단위 협의체 공동단장 등과 같이 제반 자문과 협의체에 적극 참여하도록 할 필요가 있다.

### 나. 유보통합 준비 조직 부재와 협의체 운영 미흡

먼저, 시도교육청 내의 유보통합 준비 별도 조직 부재 및 업무 이해도 미흡을 들 수 있다. 17개 시도교육청 가운데 4개 지역만(경기, 충남, 부산, 대구) 유보통합 추진을 위한 별도의 조직이 23년 하반기에 구성되어 있다. 대다수의 시도교육청과 시도청에서는 각각 기존의 유아교육업무와 보육업무를 추진하면서 유보통합 업무를 병행하고 있어서 업무 과중 및 관심도, 유보통합 업무 자체에 대한 이해도가 미흡한 실정으로 파악되었다.

유보통합 협의체 및 자문단은 모든 지역에서 구성하고 있으나, 실제 운영 실적은 지역간 편차가 크며, 다수가 협의회를 아직 한 번도 개최하지 않아 제대로 가동되고 있지 않는 실정이다. 중앙 자문단과 협의체의 적극적 운영에 반하여 지역단위 유보통합 준비 및 의견수렴은 미진하다.

### 다. 유보통합을 위한 소요 예산 및 인력 확보 불투명

정부조직법 개정(2023. 12월)으로 2024년 6월까지 보육 사무는 교육부로 이관될 예정이다. 중앙부처 업무와 예산 이관은 상대적으로 단순하나, 지방단위에서는 교육자치와 일반자치로 분리되어 있어 이관이 복잡하다. 시도지사와 교육감은 선출직이므로 권한과 재정의 이관에 대한 견해가 다르며, 선거에 유리한 업무와 재정을 유지하고자 하는 경향이 있다. 시도청과 시군구청에서 인력 정원과 재정 이관을 최소화할 경우, 통합서비스의 양적 축소와 질적 저하를 초래할 수 있다는 우려와 불안이 있다. 시도교육청과 교육지원청으로의 원활한 이관을 위해서는 유보통합 실행에 대한 정치적, 정책적 의지가 매우 중요하며, 관할 행정지역 규모를 비롯하여 기관수와 공사립 기관 비중, 영유아 수, 교사 수 등 지방별로 여건이 다르므로 이관 모델 또는 방식의 정교화가 필요하다.

### 라. 지역단위 유보통합을 위한 상세한 지침 또는 매뉴얼 부재

시도교육청과 시도청 조사에서 17개 시도가 일관성 있게 유보통합을 추진할 수 있도록 안내하는 상세한 매뉴얼에 대한 요구가 가장 높게 나타났다. 유보통합의 전체적인 방향성만 제공되고 방법론적 구체성이 미흡하다는 지적이다. 예를 들어 중

양단위에서 제시해야 하는 각종 기준(예: 지방 공유자산 이관, 특색사업지원비 등)과 지역단위에서 자체적으로 마련 가능한 기준 등을 구분하는 작업 등 구체적인 유보통합 매뉴얼이 필요하다.

#### 마. 유보통합 추진 시기의 적절성 문제

성과지표 관련 델파이 조사결과에서 나타난 바와 같이, 정부(유보통합추진단)에서 제시한 유보통합 추진 일정표의 조정이 필요해 보인다. 예를 들어, 무엇보다 중앙부처 일원화를 위한 ‘정부조직법 개정’을 연내에 완료한다하더라도 3개월간의 공시기간 및 지역단위에서 2024년도에 행정조직 이관을 위해서는 필요한 인력 산정 및 임용 등을 완료하여야 하며, 이를 위해서는 대부분의 시도교육청에서 23년도말까지 행정조직 구성안을 완료하여야 한다. 그러나 아직 준비를 시작도 하지 않은 상태인 지역이 다수이다.

### 3. 유보통합 성과 제고 방안

본 연구(1차년도/3개년)의 유보통합 성과제고 방안은 1단계 2차년도(2024년)를 향하여 중앙단위 법 제·개정, 유보통합 소요재정 확보, 재정통합 방안을 중심으로 한다. 또한 본 1차년도 연구에서 유보통합의 제한 요인 중 가장 대표적인 지역단위 유보통합 추진을 위한 매뉴얼 내용(안)과 성과지표 활용안을 제시하고자 한다. 또한 전반적인 유보통합의 성과 제고를 위한 정책과제를 제시하면 다음 그림과 같다.

#### 1) 유보통합 추진을 위한 법 제·개정 방안

##### 가) 법제 개선 방안

##### (1) 「정부조직법」 개정

교육부를 중심으로 유보통합을 추진하고자 하는 경우, 정부조직법을 개정하여 영유아보육을 교육부 사무로 명시해야 한다.

| 현 행                                                                                                                                                                                               | 개 정 안                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제28조(교육부) ① 교육부장관은 인적자원개발정책, 학교교육·평생교육, 학술에 관한 사무를 관장한다.<br><br>② (생 략)<br><br>제39조(보건복지부) ① 보건복지부장관은 생활보호·자활지원·사회보장·아동(영·유아 보육을 포함한다)·노인·장애인·보건위생·의정(醫政) 및 약정(藥政)에 관한 사무를 관장한다.<br><br>②·③ (생 략) | 제28조(교육부)① -----<br>----- 영·유아 보육,<br>학교교육·평생교육-----.<br><br>② (현행과 같음)<br><br>제39조(보건복지부) ① 아동(영·유아 보육은 제외한다)-----<br>-----<br><br>②·③ (현행과 같음) |

## (2) 「지방교육자치에 관한 법률」 개정

지방교육자치에 관한 법률을 개정하여 교육감이 지역 수준에서 유보통합을 추진하고 사무와 조직을 관장할 수 있도록 한다.

| 현 행                                                                                                                                                     | 개 정 안                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제20조(관장사무) 교육감은 교육·학예에 관한 다음 각 호의 사항에 관한 사무를 관장한다.<br>1. 조례안의 작성 및 제출에 관한 사항<br>2. 예산안의 편성 및 제출에 관한 사항<br>----<br>17. 그 밖에 해당 시·도의 교육·학예에 관한 사항과 위임된 사항 | 제20조(관장사무) 교육감은 교육·학예에 관한 다음 각 호의 사항에 관한 사무를 관장한다.<br>1. 조례안의 작성 및 제출에 관한 사항<br>2. 예산안의 편성 및 제출에 관한 사항<br>----<br>. 영·유아보육에 관한 사항<br>----<br>18. 그 밖에 해당 시·도의 교육·학예에 관한 사항과 위임된 사항 (기존 17호를 18호로 이동) |

## (3) 「지방교육행정기관의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정」 개정

현행 지방교육행정기관의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정 제8조 [별표1]을 개정하여 실·국을 각 1개 상향하거나, 적극적으로는 [별표1]을 폐지하여 시도교육청의 자치조직권을 보장하는 방안을 검토할 필요가 있다.

또한 전자와 같이 실·국을 각 1개 상향하는 경우, 다음과 같이 [별표1]을 개정한다.

| 현행                                                                              | 개정                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 서울시교육청: 3살·국 이상 5살·국 이하<br>경기도교육청: 4살·국 이상 6살·국 이하<br>그 밖의 교육청: 2살·국 이상 3살·국 이하 | 1. 서울시교육청: 4살·국 이상 6살·국 이하<br>2. 경기도교육청: 5살·국 이상 7살·국 이하<br>3. 그 밖의 교육청: 3살·국 이상 4살·국 이하 |

#### (4) 「유아교육지원특별회계법」 개정

유보통합을 추진하기 위해서는 기본 보육 관련 재정을 유아교육재정에 통합하는 조치 외에 별도로 재정을 확보, 투입할 필요가 있다. 인력에 대한 처우 및 시설 동등화를 위하여 추가 재정이 필요하다. 이를 위하여 현행 「유아교육지원특별회계법」을 개정하여, 특별회계 목적 정비, 유효기간 연장 등을 규정해야 한다. 더 중요한 것은 유보통합 재원을 명시하는 것이다. 제3조 세입에 ‘제5조에 따른 일반회계로부터의 전입금’은 그대로 두되, 제4조 세출에 ‘유보통합에 필요한 경비’를 추가하고 제5조를 보완해야 할 것이다. 제5조(일반회계로부터의 전입)는 ① 정부는 「교육세법」에 따른 교육세 중 해당 회계연도의 예산으로 정하는 금액을 일반회계로부터 특별회계에 전입한다, ② 정부는 제4조의 사업을 위하여 제1항의 전입금 외에 예산에서 정하는 금액을 일반회계로부터 특별회계에 전입한다고 되어 있으나, 제2항을 ‘정부는 제4조의 사업을 위하여 제1항의 전입금 외에 유아교육과 보육의 통합에 필요한 경비와 따로 예산에서 정하는 금액을 일반회계로부터 특별회계에 전입한다.’고 개정할 필요가 있다.

| 현행                                                                                                    | 개정안                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 제1조(목적) 이 법은 유아교육 및 보육을 통합한 공통의 교육·보육과정 정책의 안정적인 추진을 위하여 유아교육지원특별회계를 설치하고, 그 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다. | 제1조(목적) -----정책의 안정적인 추진 및 <b>유아교육과 보육의 안정적 통합을 추진하기</b> 위하여 유아교육지원특별회계를----- |
| 부칙 제2조(유효기간) 이 법은 2025년 12월 31일까지 효력을 가진다.                                                            | 부칙 제2조(유효기간) ----- <b>2028년 12월31일까지</b> -----                                |

#### (5) 「지방교육재정교부금법」 개정

유보통합 조치가 완료되면, 지방교육재정을 활용하여 영유아교육을 추진해야 한



다. 현행 「지방교육재정교부금법」의 목적 조항 및 교부율 상향이 필요하다. 새로운 교부율 기준은 별도의 연구를 수행하여 마련하여야 한다.

| 현행                                                                                                                                                                                    | 개정안                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 제1조(목적) 이 법은 지방자치단체가 교육기관 및 교육행정기관(그 소속기관을 포함한다 이하 같다)을 설치·경영하는 데 필요한 자원(財源)의 전부 또는 일부를 국가가 교부하여 교육의 균형 있는 발전을 도모함을 목적으로 한다.                                                          | (제1안) 기존 어린이집을 모두 교육기관으로 전환 또는 인정하는 경우 - 개정 사항 없음<br>(제2안) 기존 어린이집을 보육기관으로 존치하는 경우<br>-----지방자치단체가 <b>보육기관</b> , 교육기관 및 -----. |
| 제2조(정의)<br>1. “기준재정수요액”이란 지방교육 및 그 행정 운영에 관한 재정 수요를 제6조에 따라 산정한 금액을 말한다.<br>2. “기준재정수입액”이란 교육·과학·기술·체육, 그 밖의 학예(이하 “교육·학예”라 한다)에 관한 모든 재정수입으로서 제7조에 따른 금액을 말한다.                       | (제1안) - 개정 사항 없음<br>(제2안)<br>1. -----수요액”이란 <b>보육</b> , 지방교육 및 그 행정-----.<br>2. -----수입액”이란 <b>보육</b> , 교육, 과학·기술, 체육-----.    |
| 제3조(교부금의 종류와 자원)<br>② 교부금의 재원은 다음 각 호의 금액을 합산한 금액으로 한다.<br>해당 연도 내국세(목적세 및 종합부동산세, 담배에 부과하는 개별소비세 총액의 100분의 45 및 다른 법률에 따라 특별회계의 재원으로 사용되는 세목(稅目)의 해당 금액은 제외한다. 이하 같다) 총액의 1만분의 2.079 | 제3조(교부금의 종류와 자원)<br>②<br>-----1.<br>-----<br>-----총액의 1만분의 ( ).                                                                |

동법 시행령 [별표1] 기준재정수요액의 측정항목·측정단위 및 산정기준 수정 필요하다.

#### 나) 입법 추진 시기

유보통합을 순조롭게 추진하기 위해서는 「정부조직법」 개정, 「유아교육지원특별회계법」 개정을 가장 우선적으로 추진해야 하며, 2023년 중 개정이 바람직하다.

유아교육과 보육 관계자들이 교사 전환 요건 및 근무조건 등을 합의하는 경우, 2024년 「유아교육법」을 개정하여 영유아 교사 전환, 통합서비스 기관 전환의 근거를 마련해야 한다. 또한 통합서비스 기관 전환 시 설립기준 근거 법령(시행령)을

제정해야 한다. 2025-2026년 사이에 「지방교육재정교부금법」을 개정하여 유보통합 재정을 안정적으로 확보해야 한다. 2025년 이후 다양한 법률을 연쇄적으로 개정하여야 가능하다.

〈표 V-3-1〉 유보통합에 필요한 입법 추진 시기

| 구분                            | ~ 2023년 | ~ 2024년 | ~ 2025년 | 2026년 ~ |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 정부조직법 개정                      | ○       |         |         |         |
| 지방교육자치에 관한 법률 개정              |         | ○       |         |         |
| 지방교육행정기관의 행정기구와 정원기준 등에 관한 규정 |         | ○       |         |         |
| 유아교육지원특별회계법 개정                | ○       |         |         |         |
| 유아교육법 (교원자격) 개정               |         | ○       |         |         |
| 유아교육법 (설립기준) 개정*              |         | ○       |         |         |
| 지방교육재정교부금법 개정                 |         |         | ○       |         |
| 기타 법률 개정                      |         |         |         | ○       |

\* 고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정 개정

## 2) 유보통합 소요 자원 확보

유보통합 재정은 다음과 같은 규모로 확보할 수 있다. 현재 유아교육재정 및 보육재정을 합한 총규모는 약 17조6,856억 원(3조8,866억 원+13조7,990억 원)으로 추정된다. 그러나 총 재정에서 이관 대상이 아닌 부모급여 1,759억원 등은 제외해야 하며, 예산 항목 이외에도 행정인력 인건비, 교원연수 및 훈련비, 시스템 구축비 등 추가적으로 소요되어야 할 비용 항목이 다수 있음을 고려하여야 한다(송기창, 2023: 18-19).

이에, 유보통합 재정을 확보하기 위해서는 다음과 같은 원칙 설정이 필요하다.

첫째, 현재의 부담 주체별 재정 확보 구조 및 규모를 유지한다. 특히, 지자체의 특수보육시책 재정의 경우 의무지출이 아니므로 규모가 감소할 수 있으므로, 지자체의 투자를 유도할 수 있는 인센티브 지원이 필요하다.

둘째, 지방교육재정교부금(초중등교육재원)과는 분리해서 확보함으로써 자원 확보의 안정성을 도모하고 불필요한 갈등을 사전에 방지한다(송기창, 2023:22).

셋째, 확보된 재정을 독립적이고 안정적으로 운용할 수 있는 별도의 (유보통합)

특별회계를 설치하거나 유아교육특별지원회계 내에 추가적인 유보통합 예산을 명시, 확보한다. 특별회계는 유보통합이 현장에 안정적으로 정착할 때까지 한시적으로 운영할 수 있도록 법적 근거를 마련해야 한다.

아울러, 유아 및 보육재정 이외에 추가적으로 필요한 비용을 포함한 총 재정규모를 산정하기 위한 연구가 지속적으로 수행될 필요가 있다.

### 3) 재정 통합 (중앙 및 지역)

유보통합 재원 확보 및 통합을 위해서는 현재 확보, 배분되고 있는 구조와 규모를 반영하며 단계별로 통합하는 전략이 필요하다. 이는 앞서 제시한 바와 같이 유아교육재정과 보육재정의 구조가 상이하여 일관된 기준으로 방안을 제시하기는 어렵다. 부모급여를 제외한 모든 보육예산은 이관을 원칙으로 하므로 교육비특별회계에 포함하여 운영해야 한다.

그런데 유보통합 재원을 안정적으로 확보하기 위해서는 기존에 운영되던 재정을 하나의 회계 속에서 운영하기 위한 새로운 구조가 필요하다. 즉, 교육비특별회계나 한시적으로 운영되는 유아교육지원특별회계보다는 ‘유보통합특별회계(가칭)’를 설치하여 기존의 재원을 모두 통합, 운영할 수 있는 구조를 마련할 수 있다.

기존의 초·중·등교육에 지출되던 지방교육재정교부금과 분리하여 독립적으로 확보함으로써 불필요한 갈등을 줄여야 하며, 향후 국가-일반지자체-교육지자체의 재원부담 비율을 설정하는 것이 필요하다(송기창, 2023). 이를 위해서는 현재의 분산된 재원을 하나의 구조 속에서 안정적으로 확보, 운용하며 평가할 수 있는 구조를 마련할 필요가 있다.

유보통합 재원의 운영이 안정적으로 정착된 이후에는 교육비특별회계의 세출 항목(정책사업-단위사업-세부사업-세세부사업)을 새롭게 개편하여 운용하는 것이 적절하며, 지자체(시도 및 시군구)에서 자체적으로 운영하던 특수보육시책사업비도 유보통합 특별회계로 전출하여 각 시도교육청에서 기존의 지출 규모를 유지해야 한다.

확보된 유보통합 재원은 다음과 같은 항목에 지출, 운용할 수 있다. 유보통합 재원은 다음과 같은 3개 대영역에서 지출 및 운용한다.

- 1) 학비와 교육비 등을 포함한 유아 및 보육서비스 이용료
- 2) 인건비 및 처우개선비 등이 포함된 기관 및 종사자 지원

### 3) 시설/시스템/연수 등을 지원하는 인프라 및 사업관리 지원

3개 대영역 하에 세부사업으로 각각을 구분하여 시스템(에듀파인 등)으로 관리해야 한다.

〈표 V-3-2〉 유보통합 재원 운용 항목

| 대영역                          | 세부사업                  |
|------------------------------|-----------------------|
| 유아교육 및 보육서비스<br>이용료 지원       | ① (기관) 학비·교육비지원       |
|                              | ② 취약계층 보육 지원          |
| 유치원과 어린이집 기관<br>및 종사자 지원     | ③ 교직원 인건비 및 처우개선비     |
|                              | ④ 유치원(어린이집) 운영지원      |
|                              | ⑤ 교육연수 지원             |
|                              | ⑥ 공공기관지원(육아종합지원센터 등)  |
| 유아교육과 보육서비스 인프라<br>및 사업관리 지원 | ⑦ 시설·환경개선 지원          |
|                              | ⑧ 시스템구축 및 사업관리 지원     |
|                              | ⑨ 교육청 차원의 사업관리/운영비 항목 |

### 4) 지역단위 유보통합 추진을 위한 매뉴얼 개발

유보통합의 단계적 추진 내용과 방법을 시도단위에서 쉽게 이해하여 활용할 수 있도록 상세한 안내와 정보를 제공한다. 기존의 유보협력 영차 시범사업(문무경 외, 2011)과 같이, 유보통합 추진 세부 절차와 과정의 유의사항에 대한 행정기관용 매뉴얼을 개발하여 시도교육청과 시도청을 지원할 수 있을 것이다. 항목별 매뉴얼 내용 구성안(상세 목차)는 다음과 같다.

〈표 V-3-3〉 지역단위 유보통합 추진을 위한 매뉴얼 항목별 내용 구성안

| 항목                | 세부 내용(안)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 유보통합 추진<br>로드맵 개관 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유보통합의 취지와 목표에 대한 이해</li> <li>• 매뉴얼의 구성 내용 소개</li> <li>• 유아교육과 보육 업무 전반에 대한 소개</li> <li>• 업무 이관 대상과 범위, 추진 절차 등                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육청 및 시도청이 추진할 내용 및 방법</li> </ul> </li> <li>• 일정별 구체적인 추진방안 제시</li> <li>• 쟁점 및 유의사항들에 대한 명확한 지침 및 기준</li> <li>• 교육청 및 시도청 간 협력 방안 제시 등</li> </ul> |
| 행정조직과 인력          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육청과 시도청 유보 담당 행정조직과 업무 분석                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시도교육청(본청), 지역교육청, 산하기관 분석</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                      |

| 항목                | 세부 내용(안)                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육청 인력 총원 및 배치 방법</li> <li>• 교육청 총액 인건비 증액</li> <li>• 인사이동(파견, 전입, 전출) 방식과 불이익이 발생하지 않도록 제도적 보장 방안(인센티브)</li> <li>• 학부모, 교원, 기타 관계자의 민원 발생시 대응 방안 등</li> </ul>                                                                      |
| 예 산               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전반적 재정 지원 개요</li> <li>• 예산 지원 시스템 통합</li> <li>• 예산 통합 기준 및 예산 내용(예산 표준안)</li> <li>• 예산 집행 도중에 이관할 경우 처리 지침</li> <li>• 자체예산(지방비/시도비, 시군비)의 재원 부담방식을 일괄적으로 할 수 있는 방안</li> <li>• 지방비사업 예산 운용 기준 등</li> </ul>                           |
| 공유재산 처분에<br>관한 사항 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이집 설립유형별(구청 소유 어린이집, 국공립·공공형, 법인·민간·직장) 운영 방법 및 이관 방법</li> <li>• 어린이집 외 다수 시설을 운영하는 사회복지법인의 이관 방법</li> <li>• 육아종합지원센터 업무 이관 방법, 직원 신분보장 등</li> <li>• 육아종합지원센터 산하 장난감대여센터, 실내놀이터 등 운영에 대한 사항</li> </ul>                            |
| 법령 개정             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지방 조례 등에 대한 구체적 예시(안)</li> <li>• 관련 법령 개정방안 및 지방자치단체 조례 개정 방안</li> <li>• 조례제정(안) (육아종합지원센터, 어린이급식관리지원센터 등의 운영에 이관 지침, 고용승계 여부 등)</li> <li>- 시도간 격차를 줄일 수 있는 지원</li> </ul>                                                           |
| 유치원/어린이집          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유치원과 어린이집의 동일 지침 제시 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전, 시설, 설비, 교구 등</li> </ul> </li> <li>• 유치원·어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영 매뉴얼</li> <li>• 교사 아동 비율 개선 지원</li> <li>• 장학 및 컨설팅 동일 지침</li> <li>• 지역단위 유치원·어린이집 수급 계획(안)</li> </ul> |
| 교 사               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유치원 교사와 보육교사의 통일된 자격</li> <li>• 영유아 교사의 처우 기준(보수 및 수당 표준화)</li> <li>• 영유아 교사의 근무 여건과 복지</li> <li>• 교원 연수, 승급 등에 대한 지침 등</li> </ul>                                                                                                  |

### 5) 유보통합 성과지표(안) 보완 및 모니터링 계획 수립

본 연구에서 개발한 아래의 성과지표(안)은 2차년도 연구에서 추가적인 보완 작업을 통하여 확정하고, 확정된 지표에 대해서는 각 지표별 정의 및 산출방식을 기술한 ‘성과지표 정의서’를 마련하여야 할 필요가 있다. 특히, 본 연구의 델파이조사 결과, 중장기적 목표의 대표적인 성과지표로 선정된 ‘영유아 교육격차 해소’ 이행을 점검하기 위한 구체적 방법으로 기존의 유치원평가 및 어린이집평가<sup>8)</sup>와 연계할

필요가 있다. 대만의 경우, 유보통합의 성과를 서비스 질 제고에서 확인하고자 서비스 질 평가시스템을 신규로 도입한 점을 참고할 필요가 있다. 유치원과 어린이집(향후 통합기관)이 유보통합의 목적을 달성하고 있는지, 기관의 질적 수준을 측정하고 제고하도록 하며, 수요자에게 충분한 정보를 공유할 수 있는지 등에 목적을 두고 검토될 필요가 있다.

또 다른 중장기 성과지표인 ‘영유아의 전인적 발달과 행복감 증진’은 지속가능발전목표 SDG4.2 이행을 위한 글로벌 지표와 같은 맥락이므로, 구체적인 산출방식, 즉, 영유아 발달 평가가 요구된다. 최근 UNICEF(2021)에서 개발한 ECDI와 OECD IELTS(2020) 사업의 측정도구를 활용 가능성을 탐색해 볼 필요가 있다.

2024년도 하반기부터 확정된 성과지표를 활용한 중장기적 유보통합 모니터링 계획을 수립하도록 한다. 중앙과 지역단위의 유보통합 모니터링단을 공무원, 학계 전문가, 교원, 부모, 지역사회 인사 등으로 다양하게 구성한다. 모니터링단은 지표 이행을 지속적으로 점검하고, 이행이 미진한 목표와 실행과제에 대한 환류와 개선책을 마련하도록 한다.

〈표 V-3-4〉 유보통합 성과지표(안)

| 유보통합 성과 영역            | 유보통합 성과지표(안)                                                                                                                                                   |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 교육 중심의 관리체계 일원화       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화</li> <li>- 유아교육, 보육 5개년 통합 중장기 기본계획 수립 및 실행을</li> <li>- 중앙 및 시도 수준의 교육-보육 통합 재정체계 마련</li> </ul> |
| 단계적 교육돌봄 부담 완화        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재정확보율(목표대비 확보율)</li> <li>- 학부모 교육비 부담 증감율</li> <li>- 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소</li> </ul>                                   |
| 안전한 교육돌봄 환경 조성        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 1인당 영유아 수</li> <li>- 시설기준 통합 계획 수립과 적용</li> <li>- 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성</li> </ul>                             |
| 교사처우 개선, 자격 및 양성체제 개선 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사 자격 및 양성 체계 일원화 달성률</li> <li>- 교사 처우개선비 확보율 및 향상율(보수 격차 감소율)</li> <li>- 교사 근무여건 개선</li> </ul>                       |

8) 2023년부터 유치원은 매년 내부자체평가로 전환, 어린이집은 2019년 6월부터 의무평가제로 전환되었음. 유치원과 어린이집은 2022년까지 2014년 유보통합 시 개발된 공통지표를 기초로 일부 변경된 지표로 평가제가 실시되어 왔음.

## 6) 유보통합 선도교육청 사업 성과 분석

23년 9월 기준, 17개 지역 중 15곳이 선도교육청 사업에 참여하고 있으며, 주로 교육과정 운영 지원, 어린이집 급식비 격차 완화, 부모/교사 전문성 역량 강화를 위한 교육 영상물 제작 등의 사업이 이루어지고 있다.

0-2세 지원에 대한 법적 근거가 미처 마련되지 못하여 3-5세 대상을 중심으로 선도교육청 사업 운영, 어린이집 지원비를 지자체에서 매칭하기 어려운 점, 선도교육청 사업결과를 서비스 통합모델에 반영 여부 불투명 등의 애로사항이 파악되었다. 향후 선도교육청 사업 추진과정과 성과를 구체적으로 분석하여 개선방안을 마련할 필요가 있다.

## 7) 통합서비스 모델 운영 시범사업 추진

통합서비스 모델 개발 및 운영은 지역적 특성과 여건을 충분히 반영한 지역주도 형이어야 효과적이며 지속적일 수 있다. 따라서 통합서비스 모델의 운영시간, 운영일수, 교사 대 아동 비율, 아동 1인당 시설면적, 프로그램, 담당인력 자격과 배치 등을 해당지역의 영유아수, 공사립 기관수와 설립유형, 교원수, 행·재정적 여건과 역량을 고려하여 시범사업을 추진하도록 한다. 유보협력 영차시범사업(문무경 외, 2011)와 같이, 시범사업 추진 시에는 반드시 시범사업 전후의 서비스 질 비교와 추진 과정에 대한 분석을 위한 연구가 수반되어야 할 것이다.

## 8) 유보통합 관련 컨설팅, 소통과 참여 강화

유치원과 어린이집 대상 유보통합 추진에 따른 변화에 대한 이해 및 추진 절차 등에 대한 설명회 및 컨설팅을 제공한다. 또한 AI 기반 소통창구를 마련하여 일반 국민과 부모, 현장 등 다양한 주체별 맞춤형 유보통합 관련 FAQ를 제공할 필요가 있다. 중앙 및 지역단위 유보통합을 위한 공무원과 산하기관용 등으로 개발할 수 있다. 중앙 및 지역단위 유보통합 협의체 역할 강화를 통한 상시 의견수렴 및 업데이트된 정보를 제공하는 기제를 마련하도록 한다.

유보통합은 단순히 구조적으로 교육부 산하로 유치원과 어린이집을 함께 두는

것이 아니라 초중고등교육과의 총체적인 연계성 속에 교육과 보육을 통합적으로 고려하는 것이다. 이러한 맥락에서 진정한 교육 중심의 유보통합이 이루어진다면, 유아교육과 보육이 아닌 ‘유아교육으로 용어를 통일하여 표기하는 것이 바람직하다. ‘요람에서 무덤까지’ 교육적 경험의 연속성과 일관성을 보장하려는 대전제와 유아교육은 보육을 포괄하는 ‘광의의 개념’(Kaga, et al., 2010)임을 반드시 염두에 두어야 할 것이다.





## 참고문헌

- 고영미, 서윤희(2022). 유치원보육교사 양성 및 자격제도의 통합 방안 탐색. 한국 유아교육학회 2022년 추계정기학술대회 자료집. 226-230.
- 김아름, 최윤경, 심현기, 박유경(2023). 관리체계 일원화를 위한 유치원 및 어린이집 관련 지방 단위 업무 분석. 육아정책연구소.
- 김은영, 강은진, 김혜진, 전홍주, 최명희(2022). 「2019 개정 누리과정」모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소.
- 김은영, 강은진, 김혜진, 최혜영(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(II): 물리적 환경을 중심으로. 육아정책연구소.
- 김은설, 문무경, 구자연, 김수현(2023). 유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원 자격·양성체제 개편방안 연구. 교육부.
- 김은설, 조혜주, 이보라(2011). 육아지원기관 행·재정 체계의 통합 추진을 위한 단·중기 전략. 육아정책연구소.
- 김은영, 배윤진, 정유나(2023). 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편 방향 연구. 교육부
- 김은영, 박창현, 김수정, 김혜진(2018). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(I): 교사를 중심으로. 육아정책연구소.
- 대한민국정부(2022). 윤석열정부 120대 국정과제.
- 문무경, 권미경, 황미영(2011). 유아교육과정과 표준보육과정 통합 추진을 위한 단·중기 전략. 육아정책연구소.
- 문무경, 황해익, 문혁준, 김문정, 김혜진(2011). 유아교육과 보육 협력모델 「영차」 시범연구의 성과 분석(III). 육아정책연구소.
- 송기창(2023). 유보통합과 교육재정. 제8차 교육재정 콜로키움 발표자료. 한국교육개발원.
- 양미선, 김동훈, 정유나(2023). 영유아교육·보육 서비스격차 완화 방안 연구: 비용지원 중심으로. 육아정책연구소.
- 양미선, 김아름, 김수현(2023). 영유아 교육·보육 통합기관 설립 모델 기준 마련 연구. 교육부.

- 엄문영 (2023). 유보통합 시행을 위한 경기도교육청·교육지원청 조직 및 관리 체계 개편 방안. 경기도교육청.
- 엄문영(2023. 11월). 유보통합 조직 및 관리체계 추진 전략: 경기지역 사례. 육아정책연구소 정책토론회 발표자료
- 이미화, 장명립, 문무경, 서문희, 김은영, 김은설, 최윤경, 유해미, 최은영, 양미선, 이혜민, 나지혜(2013). 한국형 유아교육·보육 로드맵 연구. 육아정책연구소.
- 임부연(2023). 유보통합에서 돌봄에 대한 학문적 탐구: ‘돌봄의 인식론적 전회’를 중심으로. 영유아교육과정연구, 13(1), 102-128.
- 최은영, 김은영, 이세원(2013). 유아교육·보육 통합 관련 학부모 인식조사 연구. 교육부·육아정책연구소.
- 최은영, 문무경, 김은영, 최윤경, 양미선, 강은진, 김동훈, 김아름, 김문정(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진 방안. 육아정책연구소.
- 최효미, 김태우(2023). 유보통합을 위한 재원 분석 및 이관 방안. 육아정책연구소.
- 한국국정관리학회(2023). 유보통합 추진 관련 수요자 인식조사. 내부자료.
- 한국조세재정연구원(2017). 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼. 한국조세재정연구원.
- Lawshe, C. H. (1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575.
- Moss, P. (May, 2023). Towards an integrated early childhood system. 웨비나 발표자료(2023. 5. 25).
- Kahiluoto, T. (May, 2023). Early Childhood Education and Care in Finland(ECEC). 웨비나 발표자료(2023. 5.17).
- Kaga, Y., Bennett, J. & Moss, P. (2010). Caring and learning together. UNESCO Early Childhood and Family Policy Series No. 7.
- UNICEF (2021). Early Childhood Development Index (ECDI) 2030: A new tool to measure SDG indicator 4.2.1.
- OECD (2020). Early Learning and Child Well-being: A Study of Five-year-Olds in England, Estonia, and the United States. Paris: Author

**【보도자료】**

- 교육부(2022. 12. 20.). 장상윤 차관, 시도부교육감 회의 주재. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 1. 5.). 교육개혁, 대한민국 재도약의 시작- 2023년 교육부 연두
- 교육부(2023. 1. 10.). [카드뉴스]2023년 교육부 업무보고. 교육부 홍보이미지.
- 교육부(2023. 1. 30.). 유보통합으로 ‘출생부터 국민안심 책임교육·돌봄’ 실현. 교육부 보도자료.
- 교육부·보건복지부(2023. 1. 30.). 출생부터 국민안심 책임교육·돌봄 유보통합 추진 방안. 교육부 보도자료 별첨.
- 교육부(2023. 2. 6.). 이주호 부총리, 유보통합 추진을 위한 유치원-어린이집 현장 방문. 교육부 동정자료.
- 교육부(2023. 2. 17.). 장상윤 차관, 유보통합 추진을 위한 유치원 현장 방문. 교육부 동정자료.
- 교육부(2023. 3. 14.). 유보통합 선도교육청으로 아이들의 격차 없는 성장 지원: 2025년 유보통합 본격 시행에 앞서 선제적으로 과제 발굴·지원. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 4. 4.). 유보통합, 사회적 합의를 위한 논의 본격 개시. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 4. 13.). 유보통합 위해 교육청-지자체 머리 맞댄다!. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 4. 14.). ‘아이행복 연구자문단’ 발족. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 5. 3.). 2023년 제1차 영유아교육·보육통합 추진위원회 회의록.
- 교육부(2023. 5. 3.). ‘아이행복 연구자문단’ 2차 회의 개최(‘23.5.1.). 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 5. 15.). 영유아 중심 차별 없는 교육·돌봄을 선도교육청에서 선제적으로 지원. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 5. 25.). 유보통합 홍보 리플릿. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 6. 12.). '성공적 유보통합 실현방안' 모색을 위해 전문가들이 한데 모인다. 교육부 보도자료.
- 교육부(2023. 7. 17.). 교육부·복지부·대한민국시도지사협의회·전국시도교육감 협의회, 유보통합 위해 힘 모으다(‘23.7.14.). 교육부 보도자료.

육아정책연구소(2023. 7. 25.). 유보통합 교원자격·양성 체제 개편 의견수렴을 위한 교육·보육 전문가 포럼 개최. 육아정책연구소 보도자료.

교육부(2023. 7. 28.). 교육부, 유치원·어린이집 관리체계 일원화로 책임 있는 유보통합 실현한다. 교육부 보도자료.

교육부(2023. 9. 21.). 유보통합을 위한 「정부조직법」 개정 취지와 설명('23. 9.21.). 교육부 설명자료.

뉴스시스(2023. 9. 13). 정부, 교육청 교육교부금으로 어린이집 보육료 추가 지원 검토. [https://newsis.com/view/?id=NISX20230913\\_0002448506&cID=10205&pID=10200](https://newsis.com/view/?id=NISX20230913_0002448506&cID=10205&pID=10200) (2023. 10. 2. 인출).

베이비뉴스(2023. 3. 24.). '유보통합 실현, 그 답을 찾다' 유보통합 추진 공동포럼 27일 개최. <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=110459> (2023. 5. 1. 인출).

베이비뉴스(2023. 7. 18.). "유보통합은 보육+교육 MIX 아니다. 교사양성 체계부터 정립해야". <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=111938> (2023. 10. 20. 인출).

베이비뉴스(2023. 8. 24.). '유보통합 시 교육·보육과정 개편' 정책포럼 개최. <https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=112489> (2023. 10. 20. 인출).

뉴스시스(2023. 10. 19.). 이주호 부총리, 유보통합추진위·자문단 워크숍 참석. [https://newsis.com/view/?id=NISI20231019\\_0020096813](https://newsis.com/view/?id=NISI20231019_0020096813) (2023. 10. 31. 인출).

아이행복연구자문단(2023.11월). 유보통합 실현을 위한 통합 모델(안)

MBC뉴스(2023. 10. 23.). "수십조 들어가는 유보통합 지방재정에만 맡기면 대혼란". [https://imnews.imbc.com/news/2023/society/article/6536324\\_36126](https://imnews.imbc.com/news/2023/society/article/6536324_36126) (2023. 10. 31. 인출).

## 【참고 법령】

영유아보육법. 법률 제18899호 (2022. 6. 10. 일부개정).

지방자치법. 법률 제19241호 (2023. 3. 21. 일부개정).

## **【기타】**

경기도교육청. 2022 경기유아교육 정책 추진 기본계획. [https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=100000000000092&bbsMasterId=BBSMSTR\\_000000000170&menuInit=4,2,1,0,0&bbsId=1020623](https://www.goe.go.kr/home/bbs/bbsDetail.do?menuId=100000000000092&bbsMasterId=BBSMSTR_000000000170&menuInit=4,2,1,0,0&bbsId=1020623) (2023. 6. 14. 인출).

경기도교육청(2023a). 지역현황 및 지역여건 분석. 내부자료.

경기도교육청(2023b). 2023년 유보통합 선도교육청 운영 계획(안). 내부자료

경기도교육청. 조직도. <https://www.goe.go.kr/home/organ/workList.do?organId=2500000000000&contentId=20151209181342> (2023. 10. 2. 인출).

경기도청(2023. 1). 제4차 경기도 중장기 보육발전계획(2023~2027년). <https://www.gg.go.kr/bbs/boardView.do?bsIdx=764&bIdx=74851880&menuId=3108>(2023. 6. 14. 인출).

경기도청. 경기도 소개-지리와 기후. <https://www.gg.go.kr/contents/contents.do?ciIdx=470&menuId=1834> (2023. 6. 14. 인출).

경기도청. 경기도 조직도. <https://www.gg.go.kr/org/orgChart.do?menuId=1808> (2023. 6. 8. 인출)

보건복지부(2023). 2022년 보육통계. <https://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp> (2023. 6. 5. 인출)





## Abstract

# **Monitoring and Improving Outcomes of Early Childhood Education and Care Integration (I): Identifying Key Tasks and Developing Outcome Indicators**

Mugyeong Moon, Chang-hyun Park, Yuna Jung with  
Minhee Kim, Yong Kim, and Moon-yeong Eom

Over the past 30 years, choosing early childhood and care (henceforth, ECEC) integration as a national agenda, expectations for the integration have been heightened. The Korean government strives to integrate ECEC in order to alleviate the educational gap that accumulates from early years due to differences in services under the current split ECEC system. The Government designed the "step-by-step implementation of ECEC integration" and designated the Ministry of Education as the leading ministry.

This research is a three-year study (2023-2025) to improve the outcomes of ECEC integration by monitoring integration processes, identifying challenges, and suggesting alternative solutions. In the first year of research, the focus was on 1) analyzing the preparation status and needs for the integration at the central and local government levels, 2) developing outcome indicators, 3) highlighting a case of the integration at the local level, and 4) suggesting ways to improve integration outcomes. A range of methods were employed to gather different views of various stakeholders including Delphi surveys for developing outcome indicators, surveys of and workshops with officials from 17 local education and provincial offices nationwide, webinars with foreign experts, and a policy seminar.

The results of the Delphi survey show that the five top priorities for mid- to long-term outcome indicators based on the objectives of the ECEC integration are as follows: ① Bridging the educational gap in young children (17.3%), ② Enhancing policy stability, consistency, and efficiency through the consolidation of administrative systems (16.8%), ③ Promoting holistic development and well-being of young children (12.6%), ④ Enhancing the professionalism and job satisfaction of teachers (11.2%), ⑤ Improving the quality of curriculum implementation (10.7%). Measures to enhance outcomes of the ECEC integration are suggested including relevant legislative amendments, securing administrative personnel and funding for the integration, developing manuals to guide the integration at the local level, finalizing and utilizing outcome indicators, and providing consulting to various stakeholders regarding the integration processes.

Keyword: Integration of Early Childhood Education and Care, Monitoring, Outcome Indicators,



## 부록 1. 유보통합 관련 공무원 의견조사지(시도교육청/시도청)

### 유보통합 추진 관련 시도교육청 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국책 연구기관입니다.

연구소에서는 2023년도 일반과제 「유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(Ⅰ): 실행과제 도출과 성과지표 개발을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 17개 시도지역단위의 유보통합 추진을 위한 전반적인 의견 및 애로사항, 지원 요구 등을 파악하고자 다음과 같이 의견조사를 실시하고자 합니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용되지 않음을 알려드립니다. 협조해 주셔서 대단히 감사 합니다.

2023년 9월  
육아정책연구소

☐ 문의처    문무경 선임연구위원(02-398-7710, mgmoon@kicce.re.kr)  
                  정유나 연구원(02-398-7749, uonoa@kicce.re.kr)

|    |                                     |     |      |
|----|-------------------------------------|-----|------|
| 소속 | ( <u>시도교육청명, 실/국 &amp; 과/팀 포함</u> ) | 성명  |      |
| 직위 |                                     | 연락처 | 핸드폰: |
| 경력 | (시도교육청 근무경력)<br>총 (    )년 (    )개월  |     | 이메일: |

## I. 유보통합 준비 행정조직과 협의체

1. 귀 시도교육청에는 유보통합 준비를 위한 다음의 조직이 있는지 해당란에 표시(V)해 주십시오.

| 번호 | 구 분                                   | 있다 | 없다 |
|----|---------------------------------------|----|----|
| 1  | 시도교육청 내 유보통합 추진 별도 실행 조직 (예: 유보통합준비팀) |    |    |
| 2  | 시도교육청 내 유보통합 추진 자문 조직 (예: 유보통합자문단)    |    |    |
| 3  | 시도교육청과 시도청의 연계 협력 조직                  |    |    |
| 4  | 기타 (직접 기입: )                          |    |    |

1-1. 1번 문항에서 “있다”고 응답한 경우, 유보통합 관련하여 운영 중인 모든 팀, 위원회, 자문단, 협의체 등에 대하여 적어주십시오. (정확한 협의체/위원회 명을 적어주세요)

※ 특히, 시도청과의 협의회가 있는 경우 상세히 적어주십시오.

\* 개최 횟수는 2023년 3월 1일 이후부터의 실적을 기입

| 팀/협의체/<br>위원회 명 | 구성<br>(예: 시도 의회,<br>시도청 보육담당<br>공무원, 현장교원 등) | 인원 규모<br>(총 0 명) | 개최 횟수<br>(총 0 회) | 주요 자문, 협의,<br>심의 내용 및 활동 |
|-----------------|----------------------------------------------|------------------|------------------|--------------------------|
|                 |                                              |                  |                  |                          |
|                 |                                              |                  |                  |                          |
|                 |                                              |                  |                  |                          |
|                 |                                              |                  |                  |                          |

2. 기존의 조직이 유보통합 준비를 담당하는 경우, 담당부서명과 담당인원, 담당업무에 대하여 적어주십시오. (담당 인원: 총   명)

| 부서명<br>(예: 행정관리과, 보육정책팀 등) | 순번 | 직위<br>(예: 장학관, 사무관, 등) | 유보통합 관련 담당 업무<br>(예: 유보통합 추진계획 수립, 재정분석, 선도교육청 운영 지원 등) |
|----------------------------|----|------------------------|---------------------------------------------------------|
|                            | 1  |                        |                                                         |
|                            | 2  |                        |                                                         |
|                            | 3  |                        |                                                         |
|                            | 4  |                        |                                                         |
|                            | 5  |                        |                                                         |
|                            | 6  |                        |                                                         |

3. 신규 조직이 유보통합 준비를 담당하는 경우, 담당부서명과 담당인원, 담당업무에 대하여 적어주십시오 (담당 인원: 총   명)    ☐ 해당사항 없음

| 부서명/팀명<br>(구성 시기)                       | 순번 | 직위<br>(예: 장학관, 사무관, 등) | 유보통합 관련 담당 업무<br>(예: 유보통합 추진계획 수립, 재정분석, 선도교육청 운영 지원 등) |
|-----------------------------------------|----|------------------------|---------------------------------------------------------|
| 예: 보육정책팀 내<br>유보통합준비팀/<br>(2023. 7.1일자) | 1  |                        |                                                         |
|                                         | 2  |                        |                                                         |
|                                         | 3  |                        |                                                         |
|                                         | 4  |                        |                                                         |
|                                         | 5  |                        |                                                         |
|                                         | 6  |                        |                                                         |

4. 유보통합 관련 업무를 추진하기 위하여 귀 시도교육청에서 필요한 준비/담당 총 인력 규모에 대하여 적어주십시오.  
총 (        ) 명 필요

#### 4-1. 유보통합 업무와 필요 인력을 구체적으로 적어주십시오.

(필요시 해당란을 추가하여 적어주세요)

| 유보통합 업무 구분<br>(업무를 간략히 기입) | 필요 인력 인원 수<br>(어떤 직위의 인력이 몇 명 더 필요) |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1.                         |                                     |
| 2.                         |                                     |
| 3.                         |                                     |
| 4.                         |                                     |
| 5.                         |                                     |
| 6.                         |                                     |

## II. 지역단위(귀 시도교육청) 유보통합 실행과제

### 1. 지역단위 유보통합의 제반 부문에 있어서 귀 시도교육청의 3가지 우선순위 세부실행과제를 기입해 주십시오.

| 부문          | 세부 실행과제                                    | 3가지 우선순위 과제                                          |
|-------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 관리체계<br>일원화 | 1. 유보 관리 행정조직 설치 (예: '과' 단위 조직 구성 및 인력 확보) | (예: 1번 유보 관리<br>행정조직 설치)<br><br>1순위:<br>2순위:<br>3순위: |
|             | 2. 나이스 시스템 유보 공동 적용 (정보/ 데이터)              |                                                      |
| 재정지원<br>일원화 | 3. 비용지원 단일 기준 시행                           |                                                      |
|             | 4. 지역단위 유보통합을 위한 자원 확보                     |                                                      |
|             | 5. 회계시스템(K-에듀파인) 공통 적용                     |                                                      |
| 교원          | 6. 유보 교원 통합 연수 계획 및 운영                     |                                                      |
|             | 7. 유보 교사 처우 개선 실행                          |                                                      |
| 교육과정        | 8. 0-5세 통합 누리과정 운영 (컨설팅 장학)                |                                                      |
|             | 9. 각종 교단지원 자료 개발보급                         |                                                      |
| 통합서비스<br>모델 | 10. 개발된 통합기관 모델 적용/운영                      |                                                      |
|             | 11. 교사 대 영유아 비율 감소 실행                      |                                                      |
|             | 12. 안전한 교육·돌봄 환경 구축                        |                                                      |
| 질 관리        | 13. 유치원평가와 어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영           |                                                      |
| 홍보          | 14. 지역의 0-5세 부모와 시도민 대상 유보통합 관련 홍보 실시      |                                                      |
| 기타          | 15. 기타 1(직접 기입: )                          |                                                      |
|             | 16. 기타 2(직접 기입: )                          |                                                      |

2. 유보 관리체계를 시도교육청으로 일원화함으로써 가장 긍정적인 효과가 있을 것으로 기대하는 점은 무엇인지 구체적으로 적어주십시오.  
(영유아, 부모, 기관, 중앙, 지방행정부서 차원 및 전반적으로 고려)

3. 다음 표는 조례상의 17개 시도 보육 공통업무입니다. 보육업무 이관시, 귀 시도청에서 생각하시는 각 보육업무의 중요도에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.

| 보육 업무                  | 중요도 수준                     |   |   |   |   |
|------------------------|----------------------------|---|---|---|---|
|                        | 낮음 - (숫자가 클수록 중요도 높음) - 높음 |   |   |   |   |
|                        | ①                          | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 1. 보육정책개발 및 기본계획 수립    |                            |   |   |   |   |
| 2. 보육정책위원회 운영          |                            |   |   |   |   |
| 3. 보육교사 보수교육           |                            |   |   |   |   |
| 4. 가정양육수당 지원           |                            |   |   |   |   |
| 5. 육아종합지원센터 운영         |                            |   |   |   |   |
| 6. 어린이집 지원             |                            |   |   |   |   |
| 7. 어린이집 안전관리           |                            |   |   |   |   |
| 8. 어린이집 평가             |                            |   |   |   |   |
| 9. 직장 어린이집 설치          |                            |   |   |   |   |
| 10. 어린이집 대체교사, 보조교사 지원 |                            |   |   |   |   |
| 11. 보육료 지원             |                            |   |   |   |   |
| 12. 장애아 보육 지원          |                            |   |   |   |   |
| 13. 공공형 어린이집 설치        |                            |   |   |   |   |
| 14. 어린이집 연합회 지원        |                            |   |   |   |   |
| 15. 보육교직원 처우개선         |                            |   |   |   |   |
| 16. 부모 모니터링단 운영        |                            |   |   |   |   |
| 17. 기타 1 (직접 기입: )     |                            |   |   |   |   |
| 18. 기타 2 (직접 기입: )     |                            |   |   |   |   |

- 3-1. 위 표에서 이관되는 보육업무 가운데 귀하께서 생각하시기에 해당지역 시도교육청의 업무량을 가장 많이 유발할 것(즉, 인력이 가장 많이 필요한)으로 예상되는 보육업무 3가지를 우선순위대로 적어주십시오.

|     |                    |
|-----|--------------------|
| 1순위 | 예) 11번 보육료 지원<br>- |
| 2순위 |                    |
| 3순위 |                    |

### Ⅲ. 지역단위 유보통합 애로사항 및 지원 요구

1. 귀 시도교육청의 유보통합 준비 정도에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.  
(5점 척도)

| 매우 낮음<br>① | 낮음<br>② | 보통<br>③ | 높음<br>④ | 매우 높음<br>⑤ |
|------------|---------|---------|---------|------------|
|            |         |         |         |            |

2. 귀 시도교육청은 유보통합 선도교육청 사업에 참여하고 있습니까?  
① 참여하고 있음 -> 문 2-1                      ② 참여하고 있지 않음 -> 문 2-2

- 2-1. 현재 참여하고 있는 경우

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 1) 선도교육청 사업명 및 개요        |  |
| 2) 추진 (또는 예정) 실적 및 기대 성과 |  |
| 3) 향후 추진시 개선 필요사항        |  |

2-2. 현재 참여하고 있지 않은 경우

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 1) 참여하지 않은 이유는 무엇입니까? |  |
| 2) 24년도에 참여 계획 여부     |  |

3. 시도교육청에서 유보 관리체계 일원화를 추진함에 있어서 실무적인 문제점 또는 예상되는 어려움은 무엇인지 우선순위대로 5가지를 적어주십시오.  
(예: 지역 특성을 반영한 유보 통합기관 모델 운영- 농촌지역 유보 기관 운영시간, 시설 환경 등 유보통합 재원 확보-교사 처우 개선비, 유보 교사 통합연수 비용 등 구체적으로 적어주십시오)

|     |  |
|-----|--|
| 1순위 |  |
| 2순위 |  |
| 3순위 |  |
| 4순위 |  |
| 5순위 |  |

4. 유보통합 추진을 위한 귀 시도교육청의 시도청과의 전반적인 소통 및 업무협력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

| ① 매우 낮음 | ② 낮음  | ③ 보통 | ④ 높음  | ⑤ 매우 높음 |
|---------|-------|------|-------|---------|
|         |       |      |       |         |
| 문 4-1   | 문 4-1 |      | 문 4-2 | 문 4-2   |

- 4-1. 소통과 협력이 잘 되지 않는 사항과 그 원인이 무엇인지 간략히 적어주세요.

|  |
|--|
|  |
|--|

4-2. 협력이 잘 되는 업무는 무엇인지 간략히 적어주세요.

|  |
|--|
|  |
|--|

5. 지역단위의 유보통합 추진을 위한 지침과 매뉴얼에 반드시 포함되어야 할 내용들은 무엇인지 적어주십시오.

|  |
|--|
|  |
|--|

6. 지역단위 유보통합을 추진함에 있어서 필요한 (중앙정부) 지원 요구사항 또는 건의사항을 구체적으로 적어주십시오.

|   |  |
|---|--|
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |

\*\*\*\* 감사합니다. \*\*\*\*



## 유보통합 추진 관련 시도청 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 정책 연구기관입니다.

연구소에서는 2023년도 일반과제 「유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(1): 실행과제 도출과 성과지표 개발을 중심으로」를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 17개 시도청을 대상으로 지역단위의 유보통합 추진을 위한 전반적인 의견 및 애로사항, 지원 요구 등을 파악하고자 다음과 같이 의견조사를 실시하고자 합니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 비밀이 보장되며, 연구목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용되지 않음을 알려드립니다. 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 9월  
육아정책연구소

■ 문의처 문무경 선임연구위원(02-398-7710, mgmoon@kicce.re.kr)  
정유나 연구원(02-398-7749, uonoa@kicce.re.kr)

|    |                            |     |      |
|----|----------------------------|-----|------|
| 소속 | (시도청명, 실/국 & 과/팀 포함)       | 성명  |      |
| 직위 |                            | 연락처 | 핸드폰: |
| 경력 | (시도청 근무경력)<br>총 ( )년 ( )개월 |     | 이메일: |

## I. 유보통합 준비 행정조직과 협의체

1. 귀 시도청에는 유보통합 준비를 위한 다음의 조직이 있는지 해당란에 표시(V)해 주십시오.

| 번호 | 구 분                                 | 있다 | 없다 |
|----|-------------------------------------|----|----|
| 1  | 시도청 내 유보통합 추진 별도 실행 조직 (예: 유보통합준비팀) |    |    |
| 2  | 시도청 내 유보통합 추진 자문 조직 (예: 유보통합자문단)    |    |    |
| 3  | 시도청과 시도교육청의 연계 협력 조직                |    |    |
| 4  | 기타 (직접 기입: )                        |    |    |

1-1. 1번 문항에서 “있다”고 응답한 경우, 유보통합 관련하여 운영 중인 모든 팀, 위원회, 자문단, 협의체 등에 대하여 적어주십시오. (정확한 협의체/위원회명을 적어주세요)

※ 특히, 시도교육청과의 협의회가 있는 경우 상세히 적어주십시오

\* 개최 횟수는 2023년 3월 1일 이후부터의 실적을 기입

| 팀/협의체/<br>위원회 명 | 구성<br>(예: 시도 의회,<br>시도청 보육담당<br>공무원, 시도교육청<br>공무원 현장교원 등) | 인원 규모<br>(총 0 명) | 개최 횟수<br>(총 0 회) | 주요 자문, 협의,<br>심의 내용 및 활동 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------|------------------|------------------|--------------------------|
|                 |                                                           |                  |                  |                          |
|                 |                                                           |                  |                  |                          |
|                 |                                                           |                  |                  |                          |
|                 |                                                           |                  |                  |                          |

2. 기존의 조직이 유보통합 준비를 담당하는 경우, 담당부서명과 담당인원, 담당업무에 대하여 적어주십시오. (담당 인원: 총   명)

| 부서명<br>(예: 행정관리과,<br>보육정책팀 등) | 순번 | 직위<br>(예: 과장, 사무관, 등) | 유보통합 관련 담당 업무<br>(예: 유보통합 추진계획 수립,<br>보육업무 이관 준비, 재정분석 등) |
|-------------------------------|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------|
|                               | 1  |                       |                                                           |
|                               | 2  |                       |                                                           |
|                               | 3  |                       |                                                           |
|                               | 4  |                       |                                                           |
|                               | 5  |                       |                                                           |
|                               | 6  |                       |                                                           |

3. 신규 조직이 유보통합 준비를 담당하는 경우, 담당부서명과 담당인원, 담당업무에 대하여 적어주십시오 (담당 인원: 총   명) ☐ 해당사항 없음

| 부서명/팀명<br>(구성 시기)                            | 순번 | 직위<br>(예: 과장, 팀장, 사무관, 등) | 유보통합 관련 담당 업무<br>(예: 유보통합 추진계획 수립,<br>보육업무 이관 준비, 재정분석 등) |
|----------------------------------------------|----|---------------------------|-----------------------------------------------------------|
| (예: 보육정책팀 내<br>유보통합준비팀/<br>예: 2023.<br>7.1일자 | 1  |                           |                                                           |
|                                              | 2  |                           |                                                           |
|                                              | 3  |                           |                                                           |
|                                              | 4  |                           |                                                           |
|                                              | 5  |                           |                                                           |
|                                              | 6  |                           |                                                           |

4. 지역단위 유보통합 관련 업무를 추진하기 위하여 귀 시도청에서 필요한 준비/담당 총 인력 규모에 대하여 적어주십시오.  
총 (        ) 명 필요

#### 4-1. 유보통합 업무와 필요 인력을 구체적으로 적어주십시오.

(필요시 해당란을 추가하여 적어주세요)

| 유보통합 업무 구분<br>(업무를 간략히 기입) | 필요 인력 인원 수<br>(어떤 직위의 인력이 몇 명 더 필요) |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1.                         |                                     |
| 2.                         |                                     |
| 3.                         |                                     |
| 4.                         |                                     |
| 5.                         |                                     |
| 6.                         |                                     |

## II. 지역단위(귀 시도청) 유보통합 실행과제

### 1. 지역단위 유보통합의 제반 부문에 있어서 귀 지역의 3가지 우선순위 세부 실행과제의 번호를 적어주십시오.

| 부문          | 세부 실행과제                                    | 3가지 우선순위 과제                                          |
|-------------|--------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 관리체계<br>일원화 | 1. 유보 관리 행정조직 설치 (예: '과' 단위 조직 구성 및 인력 확보) | (예: 1번 유보 관리<br>행정조직 설치)<br><br>1순위:<br>2순위:<br>3순위: |
|             | 2. 나이스 시스템 유보 공통 적용 (정보/ 데이터)              |                                                      |
| 재정지원<br>일원화 | 3. 비용지원 단일 기준 시행                           |                                                      |
|             | 4. 지역단위 유보통합을 위한 재원 확보                     |                                                      |
|             | 5. 회계시스템(K-에듀파인) 공통 적용                     |                                                      |
| 교원          | 6. 유보 교원 통합 연수 계획 및 운영                     |                                                      |
|             | 7. 유보 교사 처우 개선 실행                          |                                                      |
| 교육과정        | 8. 0-5세 통합 누리과정 운영 (컨설팅 장학)                |                                                      |
|             | 9. 각종 교단지원 자료 개발보급                         |                                                      |
| 통합서비스<br>모델 | 10. 개발된 통합기관 모델 적용/운영                      |                                                      |
|             | 11. 교사 대 영유아 비율 감소 실행                      |                                                      |
|             | 12. 안전한 교육·돌봄 환경 구축                        |                                                      |
| 질 관리        | 13. 유치원평가와 어린이집 평가 지표와 시스템 통합 운영           |                                                      |
| 홍보          | 14. 지역의 0-5세 부모와 시도민 대상 유보통합 관련 홍보 실시      |                                                      |
| 기타          | 15. 기타 1(직접 기입: )                          |                                                      |
|             | 16. 기타 2(직접 기입: )                          |                                                      |

2. 유보 관리체계를 시도교육청으로 일원화함으로써 가장 긍정적인 효과가 있을 것으로 기대하는 점은 무엇인지 구체적으로 적어주십시오.  
(영유아, 부모, 기관, 중앙, 지방행정부서 차원 및 전반적으로 고려)

3. 다음 표는 조례상의 17개 시도 보육 공통업무입니다. 보육업무 이관시, 귀 시도청에서 생각하시는 각 보육업무의 중요도에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.

| 보육 업무                  | 중요도 수준<br>낮음 - (숫자가 클수록 중요도 높음) -> 높음 |   |   |   |   |
|------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|
|                        | ①                                     | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 1. 보육정책개발 및 기본계획 수립    |                                       |   |   |   |   |
| 2. 보육정책위원회 운영          |                                       |   |   |   |   |
| 3. 보육교사 보수교육           |                                       |   |   |   |   |
| 4. 가정양육수당 지원           |                                       |   |   |   |   |
| 5. 육아종합지원센터 운영         |                                       |   |   |   |   |
| 6. 어린이집 지원             |                                       |   |   |   |   |
| 7. 어린이집 안전관리           |                                       |   |   |   |   |
| 8. 어린이집 평가             |                                       |   |   |   |   |
| 9. 직장 어린이집 설치          |                                       |   |   |   |   |
| 10. 어린이집 대체교사, 보조교사 지원 |                                       |   |   |   |   |
| 11. 보육료 지원             |                                       |   |   |   |   |
| 12. 장애아 보육 지원          |                                       |   |   |   |   |
| 13. 공공형 어린이집 설치        |                                       |   |   |   |   |
| 14. 어린이집 연합회 지원        |                                       |   |   |   |   |
| 15. 보육교직원 처우개선         |                                       |   |   |   |   |
| 16. 부모 모니터링단 운영        |                                       |   |   |   |   |
| 17. 기타 1 (직접 기입: )     |                                       |   |   |   |   |
| 18. 기타 2 (직접 기입: )     |                                       |   |   |   |   |

- 3-1. 위 표에서 이관되는 보육업무 가운데 귀하께서 생각하시기에 해당지역 시도 교육청의 업무량을 가장 많이 유발할 것(즉, 인력이 가장 많이 필요한)으로 예상되는 보육업무 3가지를 우선순위대로 적어주십시오

|     |                    |
|-----|--------------------|
| 1순위 | 예) 11번 보육료 지원<br>- |
| 2순위 |                    |
| 3순위 |                    |

### Ⅲ. 지역단위 유보통합 애로사항 및 지원 요구

1. 귀 시도청의 유보통합 준비 정도에 대하여 해당란에 표시해 주십시오.(5점 척도)

| 매우 낮음<br>① | 낮음<br>② | 보통<br>③ | 높음<br>④ | 매우 높음<br>⑤ |
|------------|---------|---------|---------|------------|
|            |         |         |         |            |

2. 귀 시도청은 유보통합 선도교육청 사업에 참여하고 있습니까?

- ① 참여하고 있음 -> 문 2-1                      ② 참여하고 있지 않음

- 2-1. 현재 참여하고 있는 경우

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 1) 선도교육청 사업명             |  |
| 2) 추진 (또는 예정) 실적 및 기대 성과 |  |
| 3) 향후 추진시 개선 필요사항        |  |

2-2. 현재 참여하고 있지 않은 경우

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 1) 참여하지 않은 이유는 무엇입니까? |  |
| 2) 24년도에 참여 계획 여부     |  |

3. 시도교육청으로 유보 관리체계 일원화를 추진함에 있어서 실무적인 문제점 또는 예상되는 어려움은 무엇인지 우선순위대로 5가지를 적어주십시오.

(예: 지역 특성을 반영한 유보 통합기관 모델 운영- 농촌지역 유보 기관 운영시간, 시설 환경 등 유보통합 재원 확보-교사 처우 개선비, 유보 교사 통합연수 비용 등 구체적으로 적어주십시오)

|     |  |
|-----|--|
| 1순위 |  |
| 2순위 |  |
| 3순위 |  |
| 4순위 |  |
| 5순위 |  |

4. 유보통합 추진을 위한 귀 시도청의 시도교육청과의 전반적인 소통 및 업무협력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

| ① 매우 낮음 | ② 낮음  | ③ 보통 | ④ 높음  | ⑤ 매우 높음 |
|---------|-------|------|-------|---------|
|         |       |      |       |         |
| 문 4-1   | 문 4-1 |      | 문 4-2 | 문 4-2   |

4-1. 소통과 협력이 잘 되지 않는 사항과 그 원인이 무엇인지 간략히 적어주세요.

4-2. 협력이 잘 되는 업무는 무엇인지 간략히 적어주세요.

|  |
|--|
|  |
|--|

5. 지역단위의 유보통합 추진을 위한 지침과 매뉴얼에 반드시 포함되어야 할 내용들은 무엇인지 적어주십시오.

|  |
|--|
|  |
|--|

6. 지역단위 유보통합을 추진함에 있어서 필요한 (중앙정부) 지원 요구사항 또는 건의사항을 구체적으로 적어주십시오.

|   |  |
|---|--|
| 1 |  |
| 2 |  |
| 3 |  |

\*\*\*\* 감사합니다. \*\*\*\*



## 부록 2. 유보통합 성과지표 개발을 위한 델파이 조사지(1차)

### 유보통합 성과지표 개발을 위한 1차 델파이 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아 관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2023년 일반과제로 「유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(I): 실행과제 도출과 성과지표 개발」 연구를 수행하고 있습니다. 본 델파이조사는 유보통합의 단계적 추진에 대한 성과지표를 개발하기 위하여 2회에 걸쳐 실시되며, 1차 조사는 서술형 문항, 2차는 선택형 문항을 중심으로 구성되어 있습니다. 1차 설문응답을 참고로 2차 조사문항이 작성되므로, 상세하게 의견을 작성해 주시기 바랍니다.

귀하의 개인정보 및 모든 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 따라 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용됨을 알립니다. 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 10월

육아정책연구소 연구진

〈문의처〉

- 조사담당: 육아정책연구소 정유나 연구원 uonoa@kicce.re.kr/ 02-398-7749
- 연구책임:육아정책연구소 문무경 선임연구위원 mgmoon@kicce.re.kr/02-398-7710

|                                                            |                                        |         |  |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------|--|
| 성 명                                                        |                                        | 소속 및 직위 |  |
| 연락처                                                        | * 2차 델파이조사에 필요<br>(핸드폰 번호)<br>(이메일 주소) |         |  |
| 본 조사의 응답 결과가 연구 보고서에 활용될 것에 동의합니다.<br>2023년 10월 일 성명 : (인) |                                        |         |  |

※ 교육부에서 발표한 유보통합의 추진 방향과 추진 과제 및 일정(안)은 다음과 같습니다.

비전

출생부터 국민안심 책임교육·돌봄

목표

수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달을 지원

전략

[1단계('23~'24)]

위원회·추진단·자문단

유보통합추진위원회 및 추진단을 중심으로 기관 간 격차해소 및 행·재정 통합 기반 마련

[2단계('25~)]

교육부·교육청

교육부·교육청이 중심이 되어 유보통합 본격 시행

※ 교육부(2023. 1. 30.). 출생부터 국민안심 책임교육·돌봄 유보통합 추진 방안. p. 5.

|               |                                                  | 1단계 (격차 해소)            | 2단계 (본격 추진)                                      |
|---------------|--------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------|
|               |                                                  | '23                    | '24                                              |
|               |                                                  | 상 하                    | '25~'26                                          |
| 학부모 부담 경감     | '서비스 격차 완화방안' 수립<br><br>'선도 교육청' 운영 ('23. 下~'24) | 교육비·보육료 지원 확대: 만 5세 지원 | 만 4~5세 지원('25)<br>만 3~5세 지원('26)                 |
| 돌봄 기능 강화      |                                                  | 돌봄 지원비 확대 (만 5세)       | 돌봄 지원비<br>-만 4~5세 지원('25)<br>-만 3~5세 지원('26)     |
| 교사 처우개선       |                                                  | 처우개선비 확대 등             | 처우개선비 확대 등                                       |
| 보육·교육 과정 연계   | -                                                | 기초연구                   | 개정안 마련                                           |
| 교사 자격·양성 개선   | 교사 자격·양성 개편 방안 정책연구 및 논의                         | 교사 자격·양성 체계 개편안 마련     | 양성과정 개편 등 준비 ('25)<br>양성과정 적용('26~)<br>* 경과조치 시행 |
| 시설·설립 공통기준 마련 | 실태조사 시설 기준 개선안 정책연구 및 논의                         | 시설기준 개선안 마련            | 시설 개선 지원('25)<br>단계적 적용('26~)<br>* 경과조치 시행       |
| 시스템 통합        | 정책연구                                             | 입학시스템 등 통합안 마련         | 입학시스템 등 개편작업 입학시스템 통합                            |

※ 교육부(2023. 1. 30.). 붙임1 유보통합 추진 일정(안). p. 17.

## I. 유보통합 성과지표 개발 방향

※ 유보통합 성과지표 개발의 전반적 방향에 대한 귀하의 의견을 해당란에 표시하고, 보완 및 기타 의견이 있는 경우, 자유롭게 적어주십시오.

성과지표(performance Indicator)는 중장기적인 중점 정책 방향(전략목표, strategic goals)에 대해 실제 달성하려는 목표(performance goals)와 이를 위한 관리과제(task)를 모니터링하고 평가하는 척도라고 할 수 있다. (한국조세재정연구원, 2017)

| 번호 | 내용                                                                                                                 | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                                                                                                    | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | 유보통합 성과지표는 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다.<br>(수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원)     |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                                                                                                       |                     |   |   |   |   |
| 2  | 유보통합은 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정한다. 이 경우, 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을, 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다. |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                                                                                                       |                     |   |   |   |   |
| 3  | 성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다.                        |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                                                                                                       |                     |   |   |   |   |

| 번호 | 내용                                                                                   | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                                                                      | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    |                                                                                      |                     |   |   |   |   |
| 4  | 성과지표는 1단계는 중앙단위, 2단계는 지방단위를 중심으로 유보통합이 추진되므로 중앙단위의 핵심성과지표 및 지역단위 자율성과지표로 구성할 필요가 있다. | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                                                                         | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |

## II. 유보통합 성과지표(안)

[참고] 교육부에서 제시한 유보통합의 목표:

- 수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달을 지원
- 1단계 전략] 기관간 격차 해소 및 행재정 통합기반 마련
  - 2단계 전략] 본격적인 유보통합 추진

[참고] 이하는 교육부에서 제시하는 유보통합 성과

- 1) 유보통합은 유치원과 어린이집에 대한 관리체계를 교육부와 교육청 중심으로 일원화함으로써, **일관되고 연속성 있는 영유아 교육·돌봄 정책**을 만든다.
- 2) 새로운 통합모델을 통해 개선된 시설과 설립기준을 적용하여 궁극적으로 영유아들에게 **안전한 교육·돌봄 환경**을 제공한다.
- 3) **학부모의 경제적 부담을 완화**한다.
- 4) 영유아의 발달과 연속성을 고려해 **교육(보육)과정 간 연계성**을 높인다.
- 5) 교사자격 및 양성체제를 개편하여 **교사의 전문성을 강화**함으로써 영유아들에게 **질 높은 교육·돌봄 서비스**를 제공한다.

\* 자료: 교육부(2023. 5. 25.). 유보통합 홍보 리플릿. 교육부 보도자료

1. 유보통합의 궁극적인 성과지표로 적정하다고 생각하시는 내용을 적어주십시오.  
(예: 영유아교육보육기관 취원율, 영유아의 전인적 발달 성과와 웰빙, 교육만족도, 서비스 질 향상, 사회적 성과 [출산율 제고, 여성취업을 제고] 등 )

2. 교육부에서 제시한 유보통합의 기대성과를 정리한 다음 내용을 참고하여 성과지표로 적정하다고 생각하시는 내용을 부문별로 적어주십시오.

| 유보통합 목표                          |                                                                                                                                                        | 성과지표                           |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 교육 중심의<br>관리체계 일원화               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육부 조직으로 일원화</li> <li>• 시도교육청 조직으로 일원화</li> <li>• 교육·돌봄 책임특별회계 운영</li> <li>• 각종 시스템 통합(입학, NEIS 등)</li> </ul> | 예)<br>- 시도교육청/교육지원청 적정전담조직 확보율 |
| 안전한 교육돌봄<br>환경 조성                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 시설기준 개선안 마련</li> </ul>                                                                                        |                                |
| 단계적 교육·돌봄<br>부담 완화               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육비·보육료 지원 확대</li> </ul>                                                                                      |                                |
| 교사 처우 개선,<br>자격·양성 체제<br>개선방안 마련 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사 처우개선비 확대</li> <li>• 교사 자격·양성 체제 개편안 마련</li> </ul>                                                          |                                |
| 기타 의견<br>(기입해 주세요)               |                                                                                                                                                        |                                |

3. 다음은 관리체계 및 재정 통합 관련 성과지표 도출을 위한 항목입니다. 항목 별로 동의 정도를 해당란에 표시하시고 보완 및 기타 의견을 적어주십시오,

3-1. 교육 중심의 관리체계 일원화 성과 지표

| 번호 | 내 용                                  | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                      | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | 시도교육청(본청)/지원청의 적정전담조직 확보율            |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                         |                     |   |   |   |   |
| 2  | 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및 이용율         |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                         |                     |   |   |   |   |
| 3  | 서비스 이용자(수요자) 만족도                     |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                         |                     |   |   |   |   |
| 4  | 중기기본인력계획 예측도 (계획수립연도-당해연도 인력확보율 달성률) |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                         |                     |   |   |   |   |

3-2. 재원 이관 및 통합 추진 성과지표

| 번호 | 내 용                                | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                    | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | 재정확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육 교육비 대비 확보율 |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                       |                     |   |   |   |   |
| 2  | 재정통합시스템 구축률                        |                     |   |   |   |   |
|    | [보완 및 기타 의견]                       |                     |   |   |   |   |

|   |                                         |                     |
|---|-----------------------------------------|---------------------|
|   |                                         |                     |
| 3 | 중기지방교육재정 예측도<br>(계획수립연도-당해연도 재원확보율 달성률) | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |
|   |                                         | 1 2 3 4 5           |
|   | [보완 및 기타 의견]                            |                     |
| 4 | 유보통합 재정분석 결과 환류 정도                      | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |
|   |                                         | 1 2 3 4 5           |
|   | [보완 및 기타 의견]                            |                     |

### III. 유보통합 성과 모니터링 시기

※ 아래는 교육부에서 제시한 유보통합 과제별 추진 일정(안)입니다.

| 구분                                     | '23년 |   | '24년 |   | '25년 |   | '26년 |   |
|----------------------------------------|------|---|------|---|------|---|------|---|
|                                        | 상    | 하 | 상    | 하 | 상    | 하 | 상    | 하 |
| [유보통합추진위원회 및 추진단] 설치 및 운영 : '23~'25    |      |   |      |   |      |   |      |   |
| ■ 위원회 및 자문단 구성·운영                      |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 유보통합추진위원회 구성 및 운영                    |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 자문단 구성 및 운영                          |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [1단계: 위원회·추진단] 격차해소 및 통합기반 마련          |      |   |      |   |      |   |      |   |
| ① 「유보통합 선도교육청」 운영                      |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 시·도교육청 수요 조사                         |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - '관리체계 통합방안(조직·재정)' 및 '선도교육청 운영계획' 발표 |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 선도교육청 운영(교육청별 지원 실시)                 |      |   |      |   |      |   |      |   |
| ② 교육비 등 학부모 부담 단계적 경감 추진               |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - '서비스격차 완화방안' 수립                      |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 제도 개선(관리시스템 등) 관련 자문단 논의             |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 지방교육재정교부금법시행령 개정                     |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 만0~2세 무상보육(계속)                       |      |   |      |   |      |   |      |   |

| 구분                           | '23년 |   | '24년 |   | '25년 |   | '26년 |   |
|------------------------------|------|---|------|---|------|---|------|---|
|                              | 상    | 하 | 상    | 하 | 상    | 하 | 상    | 하 |
| - 만5세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화  |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 만4세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화  |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 만3세 교육비·보육료 지원 확대 및 돌봄 강화  |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [3] 관리체계 일원화 및 재정 통합 기반 마련   |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 이관 업무·정원·조직(중앙,지방) 분석      |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - '관리체계 통합방안(조직·재정)' 수립      |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 지역 차원의 추진단 설치·운            |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (가칭) 교육·돌봄 책임 특별회계법 제정 추진  |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 관련 법령 제·개정 추진              |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [4] 새로운 통합기관 모델 구상           |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 유보통합추진위원회·자문단 논의           |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 통합 기관 모델 관련 정책연구 추진        |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 연구결과 등 시안 공개               |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 시안 관련 의견수렴                 |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 교사 자격·양성, 시설 기준 등 개편 방안 마련 |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 표준보육과정 및 누리과정 개정 연구        |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [2단계: 교육부·교육청] 유보통합 본격 시행    |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [1] 지역 주도의 새로운 통합기관 출범·운영    |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 지역별 기관 수급 계획 수립            |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - 통합기관 운영                    |      |   |      |   |      |   |      |   |
| [2] 핵심 서비스 통합 및 단계적 적용       |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (교사) 양성과정 개편 등 준비          |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (교사) 개편된 교사 자격 및 양성체계 적용   |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (교육과정) 개정 고시 및 연수          |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (교육과정) 현장 적용               |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (시설설립기준) 시설 개선 예산 지원       |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (시설설립기준) 시설기준 개선안 적용       |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (시스템) 입학시스템 등 개편 작업        |      |   |      |   |      |   |      |   |
| - (시스템) 입학시스템 통합 적용          |      |   |      |   |      |   |      |   |

※ 교육부(2023. 1. 30.). 붙임2 과제별 추진 일정(안). p. 18-19.



1. 유보통합 추진 과정을 모니터링 할 때 반드시 확인해야 할 사항들이 있다면 무엇인지 적어 주십시오.

1-1. 이러한 사항(별)로 모니터링을 반드시 해야 하는 시기 내지 시점은 언제인지 구체적으로 적어주세요.(예: '24년 상반기, 하반기,'25년 초/말 등)

2. 추진 시기의 적절성, 앞당겨야 할 실행과제가 있다면, 무엇입니까?

2-1. 반대로, 시간이 더 소요되어야 할 세부과제/항목은 무엇입니까?  
(즉, 추진시기 변경이 필요한 항목)

3. 유보통합 추진 2단계(주안점: 본격적 통합 추진)는 25년 이후로 현재 완료시점이 제시되지 않은 상태입니다. 귀하께서 대략 언제까지 유보통합을 완료하여야(예: 2030년, 2032년, 2035년 등) 한다고 생각하시며, 그 단계와 주안점을 간략히 제시하여 주십시오.

| 1단계<br>(2023~2024)     | 2단계<br>(2025~ )            | 3단계<br>(예: 2027~2028) | 4단계 |  |
|------------------------|----------------------------|-----------------------|-----|--|
| 격차해소<br>중앙단위<br>행재정 통합 | 유보통합<br>본격 추진<br>(지방단위/중앙) |                       |     |  |

[의견 기술]

4. 유보통합 성과지표 개발에 있어서 반드시 고려하거나, 유의해야 할 사항이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.

\*\*\* 감사합니다. \*\*\*

### 부록 3. 유보통합 성과지표 개발을 위한 델파이 조사지(2차)

#### 유보통합 성과지표 개발을 위한 2차 델파이 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아 관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2023년 일반과제로 「유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(I): 실행과제 도출과 성과지표 개발」 연구를 수행하고 있습니다. 본 델파이조사는 유보통합의 단계적 추진에 대한 성과지표를 개발하기 위하여 2회에 걸쳐 실시되며, 금번 2차 설문은 1차 설문 응답을 참고로 선택형 문항 중심으로 구성되어 있습니다.

귀하의 개인정보 및 모든 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호) 및 제34조(통계종사자 등의 의무)에 따라 비밀이 보장되며, 본 연구에만 활용됨을 알립니다. 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

2023년 11월

육아정책연구소 연구진

〈문의처〉

- 조사담당: 육아정책연구소 정유나 연구원 uonoa@kicce.re.kr/ 02-398-7749
- 연구책임:육아정책연구소 문무경 선임연구위원 mgmoon@kicce.re.kr/02-398-7710

|                                    |  |         |  |
|------------------------------------|--|---------|--|
| 성명                                 |  | 소속 및 직위 |  |
| 본 조사의 응답 결과가 연구 보고서에 활용될 것에 동의합니다. |  |         |  |
| 성명 :                               |  | (인)     |  |

## I. 유보통합 성과지표 개발 방향

※ 1차 델파이조사 결과를 토대로 기술된 아래 항목별 내용에 대한 귀하의 동의 정도를 해당란에 V표 해주시기 바랍니다.

| 번호  | 내 용                                                                                                                                     | 동의 안함 <----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|
|     |                                                                                                                                         | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1   | 유보통합 성과지표는 유보통합의 목표를 모니터링하고 평가할 수 있어야 한다.<br>(수요자 중심의 서비스 질 제고를 통해 유아교육과 영유아보육을 단계적으로 통합, 모든 영유아의 격차 없는 발달 지원)<br>※1차 조사 평균: 4.528      |                    |   |   |   |   |
| 번호  | 내 용                                                                                                                                     | 동의 안함 <----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                                                                                                         | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2   | 유보통합은 단계적으로 추진되므로 성과지표도 단계별로 구분하여 설정한다, 이 경우, 1단계에서는 추진과정과 실행과제 추진 실적을, 2단계에서는 유보통합의 궁극적 목표에 부합하여 이룬 결과를 성과로 설정한다.<br>※ 1차 조사 평균: 4.583 |                    |   |   |   |   |
| 2-1 | 2단계에서 ‘궁극적 목표에 부합하는 성과 측정’을 ‘유보통합의 목표에 부합하는 핵심성과지표를 통한 성과 측정’으로 대체해야 한다.                                                                |                    |   |   |   |   |
| 2-2 | 1단계는 통합을 위한 세부과제 중심으로, 2단계는 통합 이후 성과를 평가하기 위한 지표 중심으로 설계되어야 한다.                                                                         |                    |   |   |   |   |
| 번호  | 내 용                                                                                                                                     | 동의 안함 <----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                                                                                                         | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3   | 성과지표는 유보통합의 단계적 추진 내용을 잘 보여줄 수 있는 투입(input), 과정(process), 산출/성과(output/outcome) 모형을 토대로 한다.<br>※ 1차 조사 평균: 4.306                        |                    |   |   |   |   |
| 번호  | 내 용                                                                                                                                     | 동의 안함 <---> 매우 동의  |   |   |   |   |
|     |                                                                                                                                         | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4   | 성과지표는 1단계는 중앙단위, 2단계는 지방단위를 중심으로 유보통합이 추진되므로 중앙단위                                                                                       |                    |   |   |   |   |

| 번호  | 내 용                                                      | 동의 안함 <----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|-----|----------------------------------------------------------|--------------------|---|---|---|---|
|     |                                                          | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
|     | 의 핵심성과지표 및 지역단위 자율성과지표로 구성할 필요가 있다.<br>※ 1차 조사 평균: 3.886 |                    |   |   |   |   |
| 4-1 | 지방단위 자율성과지표에 대해 균일성을 보장하기 위한 가이드라인을 제시해야 한다.             |                    |   |   |   |   |
| 4-2 | 2단계 지역단위 자율성과지표는 정성평가의 비중을 높여야 한다.                       |                    |   |   |   |   |

## II. 유보통합 성과지표(안)의 적절성

※ 1차 델파이조사 결과를 토대로 기술된 아래 항목들 중, **유보통합의 대표적인 중장기 성과지표로서의 우선순위 항목 5가지를 적어주십시오..**

### 1.1. 유보통합의 중장기 성과지표

| 번호 | 내 용                                   | 우선 순위 |
|----|---------------------------------------|-------|
| 1  | 영유아의 전인적 발달과 행복감 증진                   |       |
| 2  | 영유아 교육격차 해소                           |       |
| 3  | 육아에 대한 가정의 경제적 부담 완화                  |       |
| 4  | 여성의 사회적, 경제적 참여 촉진                    |       |
| 5  | 출산율 제고                                |       |
| 6  | 영유아 교육과정 운영의 질적 개선                    |       |
| 7  | 유보 행정체제 일원화를 통한 정책의 안정성, 일관성 및 효율성 강화 |       |
| 8  | 영유아 교육·보육기관 취원을                       |       |
| 9  | 공립 통합기관 이용률                           |       |
| 10 | 교원의 전문성 및 근무 만족도 증진                   |       |
| 11 | 통합기관의 교육·보육 기능 연계 강화                  |       |
| 12 | 영유아교육과 초등교육과의 연계성 강화                  |       |
| 13 | 영유아 교육·보육 인프라에 대한 학부모 만족도             |       |

1.2. 유보통합 세부목표 중 ‘**교육 중심의 관리체계 일원화**’에 대한 성과지표 우선순위 항목 번호를 적어주십시오. 1순위 (    ), 2순위 (    )

| 번호 | 내 용                                       |
|----|-------------------------------------------|
| 1  | 영유아 교육·보육 중장기 기본계획 수립 및 실행을               |
| 2  | 적정 전담 행정조직 확보 및 역량 강화                     |
| 3  | 유보통합 이전 대비 재정 증감율                         |
| 4  | 중앙 및 시도 수준의 영유아 교육·보육 통합 재정체계 마련          |
| 5  | 통합기관 관리시스템의 성능 및 안정성 향상과 데이터 연동 수준        |
| 6  | 입학시스템 통합 및 접근성 강화, 활용률                    |
| 7  | 중앙 및 시도 수준의 영유아 교육·보육 연구기관 및 지원기관 통합체계 구축 |
| 8  | 유보통합 관련 법령 및 조례의 제·개정 비율                  |

1.3. 유보통합 세부목표 중 ‘**단계적 교육돌봄 부담 완화**’에 대한 성과지표 우선순위 항목 번호를 적어주십시오. 1순위 (    ), 2순위 (    )

| 번호 | 내 용                               |
|----|-----------------------------------|
| 1  | 재정 확보율 (목표 대비 확보율)                |
| 2  | 학부모 교육·보육 비용 부담 증감율               |
| 3  | 돌봄 공백 증감율                         |
| 4  | 통합기관에 대한 재정지원 격차 해소 (지역별, 기관 유형별) |
| 5  | 유아 사교육비 감소 여부 및 증감율               |

1.4. 유보통합 세부목표 중 ‘**교사 처우 개선, 자격양성 체제 개선방안 마련**’에 대한 성과지표 우선순위 항목 번호를 적어주십시오. 1순위 (    ), 2순위 (    )

| 번호 | 내 용                                   |
|----|---------------------------------------|
| 1  | 교사 자격 및 양성체계 일원화 체계 달성률               |
| 2  | 교사 처우개선비 확보율 및 향상율/ 교사 간 보수 격차 감소율    |
| 3  | 통합교사 자격 취득자 수/비율                      |
| 4  | 교사 근로조건 개선(근무시간 준수 비율, 교권보호제도 마련, 근무조 |

| 번호 | 내 용                   |
|----|-----------------------|
|    | 건의 형평성 등)             |
| 5  | 교사 이직률                |
| 6  | 교사 자격양성 체계에 대한 교원 만족도 |

1.5. 유보통합 세부목표 중 ‘안전한 교육돌봄 환경 조성’에 대한 성과지표 우선순위 항목 번호를 적어주십시오. 1순위 (     ), 2순위 (     )

| 번호 | 내 용                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------|
| 1  | 시설기준 통합 계획 수립과 적용                                                     |
| 2  | 유아 1명 당 면적                                                            |
| 3  | 교사 1인당 아동 수(교사 대 아동 비율)                                               |
| 4  | 공간별(실내공간, 바깥놀이공간, 화장실, 급식실 등) 안전기준 제고<br>(안전장비 및 시설 개선, 안전사고 발생률과 건수) |
| 5  | 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 환경의 안전성                                             |
| 6  | 장애영유아 대상 적정 환경 조성 여부 및 취원을                                            |

2. 1차 델파이조사 결과를 토대로 기술된 아래 **유보 행재정 통합 성과지표로서 의 적절성**에 대한 귀하의 동의 정도를 해당란에 V표 해주시기 바랍니다.

\* 아래 회색의 하위항목들(1-1, 2-1 등)은 1차 델파이 조사의 기타 의견으로, 지표개발에 참고할 수 있도록 귀하의 동의 정도를 표시해 주십시오.

2.1. ‘교육 중심의 관리체계 일원화 성과지표’ 및 관련 의견에 대한 동의 여부

| 구분  | 의견                                             | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|-----|------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|     |                                                | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1   | 시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보율<br>※1차 조사 평균: 4.750 |                     |   |   |   |   |
| 1-1 | 행정직에 더하여 유아교육/보육 전문직의 확대가 필요하다.                |                     |   |   |   |   |

| 구분  | 의견                                                                                     | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|     |                                                                                        | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2   | 각종 시스템(입학, 회계 등) 통합 수준 및<br>이용율<br>※1차 조사 평균: 4.4                                      |                     |   |   |   |   |
| 2-1 | 지역별로 사용 중인 회계시스템의 다양<br>성을 고려하여 특수성에 맞는 지표를<br>개발해야 한다.                                |                     |   |   |   |   |
| 2-2 | 통합기관의 다양한 유형에 따라 이용율<br>과 통합수준의 기준을 차등화하여 적용<br>해야 한다                                  |                     |   |   |   |   |
| 2-3 | 국고지원 여부에 따라 시스템 운영과<br>회계 관련에서 차이가 발생할 수 있으<br>므로, 이에 대한 통합기준을 마련해야<br>한다.             |                     |   |   |   |   |
| 구분  | 의견                                                                                     | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                                                        | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3   | 서비스 이용자(수요자) 만족도<br>※1차 조사 평균: 4.361                                                   |                     |   |   |   |   |
| 3-1 | 기관 유형에 따른 서비스 기대수준의<br>차이를 분석하고 반영해야 한다.                                               |                     |   |   |   |   |
| 3-2 | 서비스의 내용과 범위를 구체화하여 분<br>석해야 한다.                                                        |                     |   |   |   |   |
| 구분  | 의견                                                                                     | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                                                        | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3   | 중기기본인력계획 예측도(계획수립연도-<br>당해연도 인력확보율 달성률)<br>※1차 조사 평균: 4.222                            |                     |   |   |   |   |
| 3-1 | 특히 농어촌지역 등의 차등 적용이 필<br>요하다.                                                           |                     |   |   |   |   |
| 3-2 | 통합 교사자격체계 개편안이 결정되면<br>순차적으로 인력배치 및 인력확보율을<br>예측할 수 있을 것이므로 현 시점에서<br>는 유의미하지 않은 지표이다. |                     |   |   |   |   |



## 2.2. '재원 이관 및 통합 추진 성과지표' 및 관련 의견에 대한 동의 여부

| 구분  | 의견                                                         | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|-----|------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|     |                                                            | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1   | 재정 확보율: 목표대비 확보율, 표준유아보육교육비 대비 확보율<br>※1차 조사 평균: 4.444     |                     |   |   |   |   |
| 1-1 | 지자체 간 재정지원 범위와 내용이 상이하므로 이에 대한 조정이 필요하다.                   |                     |   |   |   |   |
| 1-2 | 유아교육과 보육 양 기관의 재정 지원 격차 해소가 선행되어야 한다.                      |                     |   |   |   |   |
| 구분  | 의견                                                         | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                            | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2   | 재정통합시스템 구축률<br>※1차 조사 평균: 4.361                            |                     |   |   |   |   |
| 2-1 | 구축률 외 이용률, 편의성, 안정성, 데이터 연동성 등 추가 검토할 필요가 있다.              |                     |   |   |   |   |
| 3   | 중기지방교육재정 예측도 (계획수립연도 - 당해연도 재원확보율 달성률)<br>※1차 조사 평균: 4.111 |                     |   |   |   |   |
| 3-1 | 재원확보뿐만 아니라 목적성, 집행률 등 다양한 지표의 조합이 필요하다.                    |                     |   |   |   |   |
| 구분  | 의견                                                         | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|     |                                                            | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4   | 유보통합 재정분석 결과 환류 정도<br>※1차 조사 평균: 4.250                     |                     |   |   |   |   |
| 4-1 | 결과 환류 정도를 어떻게 파악할 것인지에 대한 구체성 필요하다.                        |                     |   |   |   |   |

### III. 유보통합 성과 모니터링 시기

3. 다음은 유보통합 추진 과정을 향후 모니터링 할 때, 반드시 확인해야 할 사항과 실행과제 추진 시기에 대한 1차 델파이 결과를 정리한 것입니다. 1) 각 의견에 대한 동의 정도를 해당란에 표시 및 2) 우선순위(시급성)를 적어주십시오.

#### 3.1. 유보통합 추진 과정 모니터링 대상에 관한 의견

1순위 (     ), 2순위 (     ), 3순위 (     )

| 번호 | 내 용                                                            | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|----------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                                                | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | 유보통합 관련 제반 법령 개정                                               |                     |   |   |   |   |
| 2  | 시도교육청과 교육지원청 전담인력의 구성과 인력확보 수준                                 |                     |   |   |   |   |
| 3  | 단계별 재정기관 목표 달성을 모니터링(중양 수준, 시도 단위, 시군구 단위 등)                   |                     |   |   |   |   |
| 4  | 지역 간 격차 방지를 위해 공통 기준과 지역 자율 기준을 함께 모니터링                        |                     |   |   |   |   |
| 5  | 중양 및 지역단위 유보통합의 목표 및 계획에 대한 관련 기관 및 주요 관계자들과 지속적 공유와 소통        |                     |   |   |   |   |
| 6  | 제반 예산 지원의 적절성<br>(부모부담 경감을 위한 기관별 차별없이 균등히 지원, 시설 개선을 위한 예산 등) |                     |   |   |   |   |
| 7  | 통합시스템 구축 및 운용                                                  |                     |   |   |   |   |
| 8  | 통합 교육과정(0-5세) 제정과 시행                                           |                     |   |   |   |   |
| 9  | 통합기관 모델 운영 시 시설 설비 기준 적절성                                      |                     |   |   |   |   |
| 10 | 교원의 처우 및 근무 환경 개선                                              |                     |   |   |   |   |
| 11 | 서비스 이용자 만족도                                                    |                     |   |   |   |   |
| 12 | 사립유치원의 재정운용과 회계 투명성                                            |                     |   |   |   |   |
| 13 | 서비스의 질 모니터링<br>(유치원 및 어린이집 서비스의 질이 이전과 비교하여 어느 부분에서 향상되었는지)    |                     |   |   |   |   |

3.2. 유보통합 추진 일정 조정에 대한 의견: 1) 각 의견에 대한 동의 정도를 해당란에 표시 및 2) 우선순위(시급성)를 적어주십시오.

1순위 (     ), 2순위 (     ), 3순위 (     )

| 번호 | 내 용                                                                | 동의 안함 <-----> 매우 동의 |   |   |   |   |
|----|--------------------------------------------------------------------|---------------------|---|---|---|---|
|    |                                                                    | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | 교사 양성과정 개편 및 적용에 대한 일정 수립 일정을 앞당겨야 한다.                             |                     |   |   |   |   |
| 2  | 시설 설비 기준의 적절성을 검토하고, 시설 개선 예산 지원에 대한 모니터링을 앞당겨야 한다.                |                     |   |   |   |   |
| 3  | 규모, 시설 기준 통합 및 적용은 시설 기준의 융통성 확보 및 개보수에 소요되는 필요 시간 등으로 시간이 더 필요하다. |                     |   |   |   |   |
| 4  | 교육과정, 보육과정 개정은 관리체계 일원화 후에 천천히 진행하는 것이 바람직하다.                      |                     |   |   |   |   |
| 5  | 학부모 부담 경감은 단계적으로 이루어질 것이므로 유보통합추진단 일정에 따라 모니터링하도록 한다.              |                     |   |   |   |   |
| 6  | 통합완료 후 지역별 기관 수급계획과 통합모델 운영은 신중한 접근이 필요하다.                         |                     |   |   |   |   |

3.3. 유보통합 각 과제별 추진 일정이 완료되어야 한다고 생각하는 시점에 해당하는 연도에 표시해 주십시오.

| 번호 | 내 용                                      | 1단계     | 2단계 |     |     |     | 2단계 이후 |     |        |
|----|------------------------------------------|---------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|--------|
|    |                                          | '23-'24 | '25 | '26 | '27 | '28 | '29    | '30 | '31 이후 |
| 1  | 유보통합 관련법 제/개정<br>(예: 지방재정교육교부금, 유아교육법 등) |         |     |     |     |     |        |     |        |
| 2  | 시도교육청(본청)/지원청의 적정 전담조직 확보                |         |     |     |     |     |        |     |        |
| 3  | 재정통합 시스템 구축                              |         |     |     |     |     |        |     |        |
| 4  | 입학 및 회계 시스템 통합 운영                        |         |     |     |     |     |        |     |        |
| 5  | 교사 양성체계 및 자격 통합                          |         |     |     |     |     |        |     |        |

유보통합의 단계적 추진 모니터링 및 성과 제고 방안(Ⅰ): 실행과제 도출과 성과지표 개발

| 번호 | 내 용             | 1단계     | 2단계 |     |     | 2단계 이후 |     |     |           |
|----|-----------------|---------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----------|
|    |                 | '23-'24 | '25 | '26 | '27 | '28    | '29 | '30 | '31<br>이후 |
| 6  | 교사 처우 개선        |         |     |     |     |        |     |     |           |
| 7  | 시설통합 기준 마련(확정)  |         |     |     |     |        |     |     |           |
| 8  | 보육, 교육 기관 통합 운영 |         |     |     |     |        |     |     |           |

\*\*\* 감사합니다. \*\*\*



유보통합의 단계적 추진 모니터링 및  
성과 제고 방안(Ⅰ)  
: 실행과제 도출과 성과지표 개발