서대문구 중장기(2022~2026) 보육계획 수립 연구

김나영·유해미·김지현·김희수

아름다운 변화, 열린구정, 행복도시
서대문구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

서대문구 중장기(2022~2026) 보육계획 수립 연구

연 구 진

연구책임자 **김 나 영** (육아정책연구소 부연구위원)

공동연구자 **유 해 미** (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 **김 지 현** (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 **김 희 수** (육아정책연구소 연구원)

아름다운 변화, 열린구정, 행복도시

서대문구

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

본 보고서는 육아정책연구소가 서대문구의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 서대문구의 공식적 입장이 아님을 밝혀둡니다.

제 출 문

서대문구청장 귀하

본 보고서를 서대문구의 『서대문구 중장기(2022~2026) 보육계획 수립 연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2021년 10월

육아정책연구소

소장 박 상 희

서대문구 중장기(2022~2026) 보육계획 수립 연구

발행일 2021년 10월
발행처 서대문구청 여성가족과
주소 서울 서대문구 연희로 248 (연희동)
전화 02) 330-1114
팩스 02) 336-0425
인쇄처 경성문화사

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

아름다운 변화, 열린구정, 행복도시
서대문구

목차

요약 1

Ⅰ. 서론 9

1. 연구 필요성 및 목적 ····· 11
2. 연구내용 및 방법 ····· 12

Ⅱ. 서대문구 지역특성 및 보육자원 현황 15

1. 서대문구 인구 현황 ····· 17
2. 서대문구 보육 현황 ····· 21
3. 서대문구 육아종합지원센터 현황 ····· 42
4. 보육예산 현황 ····· 46

Ⅲ. 중앙 및 지방정부 보육계획 현황 53

1. 중앙정부의 중장기보육 계획 ····· 55
2. 서울특별시의 중장기보육 계획 ····· 57
3. 서대문구 보육사업 계획 ····· 60

Ⅳ. 보육 수요 추계 67

Ⅴ. 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석 73

1. 조사 개요 ····· 75
2. 어린이집 원장 ····· 79
3. 어린이집 보육교사 ····· 116
4. 어린이집 이용 부모 ····· 161
5. 기관 미이용 부모 ····· 208
6. 육아종합지원센터 ····· 232

Ⅵ. 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향 235
1. 정책목표 ····· 237
2. 세부추진과제 및 사업계획 ····· 239

참고문헌 254

부록 256
부록 1. 설문조사표(원장) ····· 256
부록 2. 설문조사표(보육교사) ····· 273
부록 3. 설문조사표(기관 이용 부모) ····· 289
부록 4. 설문조사표(기관 미이용 부모) ····· 304

표목차

〈표 Ⅱ-1-1〉 서대문구 인구 및 세대 추이 ····· 17
〈표 Ⅱ-1-2〉 서대문구 영유아 인구 추이 ····· 18
〈표 Ⅱ-1-3〉 서대문구 행정동별 영유아 인구현황(2020년) ····· 19
〈표 Ⅱ-1-4〉 전국·서울시·서대문구 영유아 인구 증감률 ····· 20
〈표 Ⅱ-2-1〉 서대문구 보육시설 수 ····· 22
〈표 Ⅱ-2-2〉 서대문구 동별 보육시설 수 ····· 23
〈표 Ⅱ-2-3〉 서울시 구별 보육시설 수(2018~2020년) ····· 25
〈표 Ⅱ-2-4〉 서울형어린이집 현황(2021년 10월) ····· 27
〈표 Ⅱ-2-5〉 서울형어린이집 현황(서대문구 동별, 2021년 10월) ····· 28
〈표 Ⅱ-2-6〉 서울시 구별 보육시설 개폐원 현황(2021년) ····· 29
〈표 Ⅱ-2-7〉 서대문구 보육시설 이용자 수 및 이용률(현원) ····· 30
〈표 Ⅱ-2-8〉 서대문구 연령별 보육시설 이용자 수(현원) ····· 31
〈표 Ⅱ-2-9〉 서울시 구별 연령별 보육시설 이용자 수(현원)(2020년) ····· 31
〈표 Ⅱ-2-10〉 서울시 구별·기관별 보육시설 이용자 수(현원)(2020년) ····· 32
〈표 Ⅱ-2-11〉 서대문구 연도별 기관별 보육시설 이용자 수 추이(현원) ····· 34
〈표 Ⅱ-2-12〉 서대문구 연도별·시설별 보육시설 정원충족률 현황 ····· 34
〈표 Ⅱ-2-13〉 전국·서울시·서대문구 연도별·시설별 정원충족률 현황(2020년) ·· 35
〈표 Ⅱ-2-14〉 서대문구 동별 정원충족률 현황(2020년) ····· 36
〈표 Ⅱ-2-15〉 전국·서울시·서대문구 어린이집 보육교직원 수(2020년) ····· 38
〈표 Ⅱ-2-16〉 서대문구 시설별·연도별 보육교직원 수 추이 ····· 38
〈표 Ⅱ-2-17〉 서울시 보육교직원 수(구별, 2020년) ····· 39
〈표 Ⅱ-2-18〉 전국 연령별 양육수당 수급자수(2020년) ····· 40
〈표 Ⅱ-2-19〉 서울시 구별 양육수당 수급자 현황 ····· 41
〈표 Ⅱ-3-1〉 서울시 구별 육아종합지원센터 설치 및 운영 현황(2020년) ····· 42
〈표 Ⅱ-3-2〉 서대문구 육아종합지원센터 직원 채용 현황(2020년) ····· 43
〈표 Ⅱ-3-3〉 서대문구 육아종합지원센터 사업(육아지원) ····· 43
〈표 Ⅱ-3-4〉 서대문구 육아종합지원센터 사업(보육지원) ····· 44
〈표 Ⅱ-4-1〉 보육관련사업 예산 세부 현황 ····· 46
〈표 Ⅱ-4-2〉 2021년 서대문구 보육사업 ····· 48

〈표 Ⅱ-4-3〉 아동 1인당 예산 ····· 51
〈표 Ⅲ-1-1〉 중앙정부의 제1차~3차 중장기보육 계획 ····· 55
〈표 Ⅲ-2-1〉 서울특별시 제1차~3차 중장기 보육계획 ····· 57
〈표 Ⅲ-2-2〉 서울시 제4차 중장기 보육계획 및 추진과제 ····· 59
〈표 Ⅲ-3-1〉 구비 지원사업 및 예산 현황(6개 사업) ····· 61
〈표 Ⅲ-3-2〉 어린이집 운영 및 개선 세부 사업 내용 및 예산 ····· 62
〈표 Ⅲ-3-3〉 시간제보육서비스 확대 지원 사업내용 및 예산 ····· 63
〈표 Ⅲ-3-4〉 서대문구청 직장어린이집 운영 사업내용 및 예산 ····· 63
〈표 Ⅲ-3-5〉 장애아통합보육지원 사업내용 및 예산 ····· 64
〈표 Ⅲ-3-6〉 서대문키드센터 운영 사업내용 및 예산 ····· 64
〈표 Ⅲ-3-7〉 키즈클린플러스 사업내용 및 예산 ····· 65
〈표 Ⅳ-1-1〉 서대문구 0~5세 각 연령별 영유아 인구수(2021년 6월) ····· 69
〈표 Ⅳ-1-2〉 서대문구 0~5세 영유아 각 연령별 인구추계 ····· 69
〈표 Ⅳ-1-3〉 추계 어린이집 이용률 ····· 70
〈표 Ⅳ-1-4〉 서대문구 어린이집 이용 영유아 수 ····· 71
〈표 Ⅴ-1-1〉 설문조사 내용(어린이집 원장) ····· 75
〈표 Ⅴ-1-2〉 설문조사 내용(어린이집 보육교사) ····· 76
〈표 Ⅴ-1-3〉 설문조사 내용(영유아 양육 부모) ····· 77
〈표 Ⅴ-1-4〉 심층면담 개요 ····· 78
〈표 Ⅴ-1-5〉 심층면담 질문 내용 ····· 78
〈표 Ⅴ-2-1〉 설문조사 참여 어린이집 및 원장 특성 ····· 79
〈표 Ⅴ-2-2〉 어린이집 설립유형 ····· 80
〈표 Ⅴ-2-3〉 어린이집 인가년도 ····· 81
〈표 Ⅴ-2-4〉 어린이집 소유형태 ····· 81
〈표 Ⅴ-2-5〉 어린이집 건물형태 ····· 82
〈표 Ⅴ-2-6〉 어린이집 특성(중복응답) ····· 83
〈표 Ⅴ-2-7〉 평일(월~금) 어린이집 운영 비율 및 운영 시간 ····· 83
〈표 Ⅴ-2-8〉 주말 어린이집 운영 비율 및 운영 시간(토요일) ····· 84
〈표 Ⅴ-2-9〉 주말 어린이집 운영 비율 및 운영 시간(일요일) ····· 84
〈표 Ⅴ-2-10〉 운영 중인 학급 수(연령, 특성별) ····· 85
〈표 Ⅴ-2-11〉 정원 및 현원 ····· 86
〈표 Ⅴ-2-12〉 입소대기 아동, 연령별 대기아동 수 ····· 86
〈표 Ⅴ-2-13〉 정원 미충족 연령 ····· 87

〈표 Ⅴ-2-14〉 차량 운행 현황 ····· 87
〈표 Ⅴ-2-15〉 운영관리 어려움 ····· 88
〈표 Ⅴ-2-16〉 전반적인 어린이집 운영에 필요한 지원 ····· 89
〈표 Ⅴ-2-17〉 어린이집 운영에 필요한 재정적 지원 ····· 90
〈표 Ⅴ-2-18〉 연장반 운영 여부 ····· 90
〈표 Ⅴ-2-19〉 연장반 학급수 및 원아 수 ····· 91
〈표 Ⅴ-2-20〉 영아반 중, 0세반 학급수 및 원아 수 ····· 92
〈표 Ⅴ-2-21〉 연장반 담당자 ····· 92
〈표 Ⅴ-2-22〉 16시 이후 연장반 이용 원아가 가장 많이 하원 하는 시간대 ··· 93
〈표 Ⅴ-2-23〉 연장반 이용 원아 석식 제공 ····· 94
〈표 Ⅴ-2-24〉 보육교직원 현황 ····· 94
〈표 Ⅴ-2-25〉 2020년 한 해 동안 사직한 교직원 ····· 95
〈표 Ⅴ-2-26〉 어린이집을 그만둔 주된 이유(보육교사) ····· 96
〈표 Ⅴ-2-27〉 대체교사 고용(이용)의 어려움 ····· 96
〈표 Ⅴ-2-28〉 대체교사 고용(이용) 방법 및 고용(이용) 어려운 점 ····· 98
〈표 Ⅴ-2-29〉 서대문구 교사 대상 지원사업의 필요성 ····· 98
〈표 Ⅴ-2-30〉 보육관련 지원사업의 필요성 ····· 99
〈표 Ⅴ-2-31〉 표준보육과정 및 누리과정을 적용하기 위한 지원 필요성 ····· 99
〈표 Ⅴ-2-32〉 어린이집 교사 대 아동 비율, 조정이 가장 시급한 연령 ····· 100
〈표 Ⅴ-2-33〉 어린이집 운영위원회 구성 ····· 100
〈표 Ⅴ-2-34〉 어린이집 운영위원회 회의록 공개 방법 ····· 101
〈표 Ⅴ-2-35〉 지역사회 자원 이용, 지역주민 연계 활동 빈도 ····· 102
〈표 Ⅴ-2-36〉 '서울형 어린이집 공인'의 항목별 도움 정도 ····· 102
〈표 Ⅴ-2-37〉 국공립어린이집 위탁 운영 형태 ····· 103
〈표 Ⅴ-2-38〉 민간/가정어린이집에서 국공립 전환 여부 및 방법 ····· 103
〈표 Ⅴ-2-39〉 국공립어린이집으로 전환한 후 만족도 ····· 104
〈표 Ⅴ-2-40〉 장기임차, 무상임대 기간이 종료된 이후의 계획 ····· 104
〈표 Ⅴ-2-41〉 어린이집 평가 준비로 가장 어려웠던 점 ····· 105
〈표 Ⅴ-2-42〉 어린이집 평가 준비 시 가장 필요한 지원 ····· 105
〈표 Ⅴ-2-43〉 어린이집 평가 컨설팅에 가장 도움이 되는 사람 ····· 106
〈표 Ⅴ-2-44〉 육아종합지원센터 사업 인지/경험여부 ····· 106
〈표 Ⅴ-2-45〉 육아종합지원센터 사업 만족도 ····· 108
〈표 Ⅴ-2-46〉 서대문구 특화보육정책 사업 인지/경험여부와 도움 정도 ····· 111

〈표 Ⅴ-2-47〉 서대문구 보육정책(보육지원) 만족도 평가 ····· 111
〈표 Ⅴ-2-48〉 서대문구의 보육정책에서 우선적으로 반영해야 할 사항 ····· 113
〈표 Ⅴ-2-49〉 어린이집에서 아동학대 예방을 위해 가장 필요한 지원 ····· 113
〈표 Ⅴ-2-50〉 코로나19로 인하여 기관 운영상 가장 어려웠던 점 ····· 114
〈표 Ⅴ-2-51〉 코로나19 감염에 대한 대응 ····· 115
〈표 Ⅴ-2-52〉 긴급돌봄 제공의 돌봄공백 해소에 기여 의견 ····· 115
〈표 Ⅴ-3-1〉 설문조사 참여 어린이집 보육교사 특성 ····· 116
〈표 Ⅴ-3-2〉 어린이집 근로여건 및 처우에 대한 만족도 ····· 117
〈표 Ⅴ-3-3〉 보육교사의 출·퇴근시각(평일 기준) ····· 119
〈표 Ⅴ-3-4〉 보육교사의 근무시간(1일 평균) ····· 119
〈표 Ⅴ-3-5〉 보육교사의 초과근무 여부 ····· 120
〈표 Ⅴ-3-6〉 보육교사의 초과근무 사유 ····· 121
〈표 Ⅴ-3-7〉 보육교사의 토요근무 여부 ····· 121
〈표 Ⅴ-3-8〉 보육교사의 당직근무 여부/월평균 당직근무 횟수 및 시간 ····· 122
〈표 Ⅴ-3-9〉 보육교사의 취업규칙(복무규정) 유무 ····· 123
〈표 Ⅴ-3-10〉 어린이집의 취업규칙 비치 및 숙지 여부 ····· 123
〈표 Ⅴ-3-11〉 보육교직원 보수규정의 문서화 여부 ····· 124
〈표 Ⅴ-3-12〉 봉급명세서 지급 여부 ····· 124
〈표 Ⅴ-3-13〉 보육교사의 월평균 급여 및 호봉 ····· 125
〈표 Ⅴ-3-14〉 보육교사의 평균 월급여액(세전) ····· 126
〈표 Ⅴ-3-15〉 보육교사의 희망 급여액 ····· 127
〈표 Ⅴ-3-16〉 어린이집 휴가제도의 운영 및 사용가능 여부 ····· 128
〈표 Ⅴ-3-17〉 보육교사 연가 일수 ····· 130
〈표 Ⅴ-3-18〉 연월차/병가 등 휴가를 이용하지 못하는 이유 ····· 131
〈표 Ⅴ-3-19〉 보육교사의 연월차휴가 시 담당학급 보육방식 ····· 132
〈표 Ⅴ-3-20〉 보육교사의 출산휴가 시 담당학급 보육방식 ····· 133
〈표 Ⅴ-3-21〉 보육교사 경조사휴가 시 담당학급 보육방식 ····· 134
〈표 Ⅴ-3-22〉 보육교사의 병가 시 담당학급 보육방식 ····· 135
〈표 Ⅴ-3-23〉 보육교사의 육아휴직 시 담당학급 보육방식 ····· 136
〈표 Ⅴ-3-24〉 교사 공간이나 업무 기기(중복응답) ····· 137
〈표 Ⅴ-3-25〉 보조교사/보육도우미 배치 여부(중복응답) ····· 137
〈표 Ⅴ-3-26〉 보조교사/보육도우미의 주된 역할(중복응답) ····· 138
〈표 Ⅴ-3-27〉 보육교사/보육도우미의 업무경감 도움 정도 인식 ····· 139

〈표 Ⅴ-3-28〉 담당학급의 연장보육 운영 및 연장반 아동수 ····· 139
〈표 Ⅴ-3-29〉 연장보육 담당교사 ····· 140
〈표 Ⅴ-3-30〉 2020년 보육지원체계 개편 이후 보육활동 변화 ····· 141
〈표 Ⅴ-3-31〉 보육지원체계 개편 이후 보육활동의 변화가 없다고 응답한 이유 ····· 141
〈표 Ⅴ-3-32〉 연장보육의 효과성 제고를 위한 개선요구 ····· 142
〈표 Ⅴ-3-33〉 보육교사의 보수교육(승급과 직무 포함) 참여 정도 ····· 143
〈표 Ⅴ-3-34〉 보육교사의 연간 보수교육 및 재교육 참여횟수 ····· 143
〈표 Ⅴ-3-35〉 보육교사가 희망하는 보수교육 및 재교육 참여시간대 ····· 144
〈표 Ⅴ-3-36〉 보수교육의 보육교사 전문성 향상에의 도움 정도 ····· 145
〈표 Ⅴ-3-37〉 서대문구의 보수보육 경험 여부(2020년) ····· 146
〈표 Ⅴ-3-38〉 서대문구 보수교육에 대한 만족도(2020년) ····· 147
〈표 Ⅴ-3-39〉 법정 의무교육 이외 전문성 및 역량 강화 활동의 참여 여부(2020년) ····· 147
〈표 Ⅴ-3-40〉 법정의무교육 이외 보육교사 전문성 및 역량 강화 활동의 세부내용(복수응답)(2020년) ····· 148
〈표 Ⅴ-3-41〉 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 지원내용(복수 응답) ·· 148
〈표 Ⅴ-3-42〉 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 활동 참여의 장애요소 ·· 149
〈표 Ⅴ-3-43〉 보육교사 근무평가의 경험 및 횟수 ····· 149
〈표 Ⅴ-3-44〉 보육교사 근무평가 방식(중복응답) ····· 150
〈표 Ⅴ-3-45〉 보육교사 근무평정에 대한 의견 ····· 151
〈표 Ⅴ-3-46〉 보육교사 근무평가 결과의 활용(중복응답) ····· 151
〈표 Ⅴ-3-47〉 서대문구의 보육사업의 인지 및 참여 여부 ····· 152
〈표 Ⅴ-3-48〉 서대문구의 보육사업의 보육의 질 향상에 도움 정도 ····· 153
〈표 Ⅴ-3-49〉 서대문구 특화보육사업의 인지 및 참여 여부 ····· 153
〈표 Ⅴ-3-50〉 서대문구 특화보육사업의 도움 정도 인식 ····· 154
〈표 Ⅴ-3-51〉 서대문구 보육교사 지원사업의 필요도 ····· 155
〈표 Ⅴ-3-52〉 보육교사의 보육정책 필요도 인식 ····· 155
〈표 Ⅴ-3-53〉 보육교사의 서대문구 보육정책 만족도 ····· 156
〈표 Ⅴ-3-54〉 보육교사의 서대문구 보육정책 우선순위 ····· 157
〈표 Ⅴ-3-55〉 보육교사의 어린이집 지원요구 ····· 158
〈표 Ⅴ-3-56〉 아동학대 예방을 위한 지원요구 ····· 158
〈표 Ⅴ-3-57〉 보육교사의 코로나19 대응의 어려움 ····· 159

〈표 Ⅴ-3-58〉 보육교사의 코로나19 상황의 어린이집 대응에 대한 평가 …… 159
〈표 Ⅴ-3-59〉 보육교사의 어린이집 긴급돌봄 지원의 아동돌봄 공백 해소 기여효과 인식 …… 160
〈표 Ⅴ-4-1〉 설문조사 참여 어린이집 이용 부모 특성 …… 162
〈표 Ⅴ-4-2〉 이용 어린이집 설립유형 …… 163
〈표 Ⅴ-4-3〉 어린이집 입소까지의 대기 기간 …… 164
〈표 Ⅴ-4-4〉 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항 …… 164
〈표 Ⅴ-4-5〉 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항(1순위) (제특성별) …… 165
〈표 Ⅴ-4-6〉 현재 자녀를 보낼 수 있는 믿을 만한 어린이집 충분성 …… 166
〈표 Ⅴ-4-7〉 어린이집 이용 시간 …… 167
〈표 Ⅴ-4-8〉 어린이집 이용시간에 대한 만족도 …… 167
〈표 Ⅴ-4-9〉 입소 초기 어린이집 적응을 위해 받은 원장, 보육교사의 지원의 적절성 …… 168
〈표 Ⅴ-4-10〉 자녀를 어린이집에 보내면서 가장 걱정되는 부분 …… 168
〈표 Ⅴ-4-11〉 어린이집 보육프로그램에 대한 의견 …… 169
〈표 Ⅴ-4-12〉 현재 어린이집 만족 사항 …… 171
〈표 Ⅴ-4-13〉 현재 어린이집 만족 사항(제특성별)(1+2+3순위) …… 172
〈표 Ⅴ-4-14〉 현재 이용하는 어린이집 항목별 만족도 …… 172
〈표 Ⅴ-4-15〉 연장반 이용 비율 및 하원 시각 …… 173
〈표 Ⅴ-4-16〉 연장반 이용 만족도 …… 174
〈표 Ⅴ-4-17〉 연장반을 이용하지 않는 가장 큰 이유 …… 175
〈표 Ⅴ-4-18〉 어린이집 지급 필요 경비 …… 175
〈표 Ⅴ-4-19〉 어린이집 이용 필요 경비의 부담 정도 …… 176
〈표 Ⅴ-4-20〉 자녀가 이용하는 특별활동 프로그램(중복응답) …… 178
〈표 Ⅴ-4-21〉 특별활동 프로그램별 수강 선택 가능 여부와 월평균 비용/만족도 … 179
〈표 Ⅴ-4-22〉 특별활동 프로그램별 만족도 …… 180
〈표 Ⅴ-4-23〉 어린이집에서 사용하는 가정과의 소통방법(복수응답) …… 180
〈표 Ⅴ-4-24〉 어린이집의 아동학대 예방을 위해서 필요한 지원 …… 181
〈표 Ⅴ-4-25〉 코로나19 상황으로 기관 등록 철회(포기) 경험 여부 …… 182
〈표 Ⅴ-4-26〉 코로나19로 어린이집 휴원 기간 동안 돌봄공백 발생 정도 …… 183
〈표 Ⅴ-4-27〉 유치원으로 이동할 계획 여부 및 옮기고 싶은 연령 …… 184
〈표 Ⅴ-4-28〉 유치원으로 이동 원하는 이유 …… 185

〈표 Ⅴ-4-29〉 영유아 자녀 양육 상황별 경험 ····· 186
〈표 Ⅴ-4-30〉 긴급 돌봄이 필요한 경우 대응 방법 ····· 187
〈표 Ⅴ-4-31〉 자녀를 키우면서 육아관련 정보나 상담이 필요한 경우 받는 도움 ····· 188
〈표 Ⅴ-4-32〉 보육서비스 유형별 인지/이용여부 ····· 189
〈표 Ⅴ-4-33〉 보육서비스 유형별 만족도/필요성 ····· 191
〈표 Ⅴ-4-34〉 시간제 보육 이용 이유 ····· 192
〈표 Ⅴ-4-35〉 시간제 보육 이용하지 않는 이유 ····· 193
〈표 Ⅴ-4-36〉 아이돌보미 서비스를 이용한 이유 ····· 194
〈표 Ⅴ-4-37〉 아이돌보미 서비스 이용하지 않는 이유 ····· 195
〈표 Ⅴ-4-38〉 육아종합지원센터 서비스 인지 여부 ····· 196
〈표 Ⅴ-4-39〉 육아종합지원센터 서비스 이용 ····· 197
〈표 Ⅴ-4-40〉 육아종합지원센터 서비스 만족도 ····· 197
〈표 Ⅴ-4-41〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 인지 ····· 198
〈표 Ⅴ-4-42〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 이용 경험 ····· 198
〈표 Ⅴ-4-43〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 만족도 ····· 199
〈표 Ⅴ-4-44〉 서대문구 육아종합지원센터(분소)의 설치 필요성 ····· 200
〈표 Ⅴ-4-45〉 서대문구 지역사회 보육환경 동의 정도 ····· 201
〈표 Ⅴ-4-46〉 서대문구 양육관련 인프라 설치 필요성 ····· 201
〈표 Ⅴ-4-47〉 서대문구에서 가장 필요하다고 생각되는 어린이집 특성 ····· 202
〈표 Ⅴ-4-48〉 정부와 서대문구의 보육정책 인지 여부 ····· 203
〈표 Ⅴ-4-49〉 정부와 서대문구의 보육정책 이용 경험 ····· 203
〈표 Ⅴ-4-50〉 정부와 서대문구의 보육정책 이용 만족도 ····· 204
〈표 Ⅴ-4-51〉 서대문구 특화보육정책 및 사업 인지, 이용경험, 도움정도 ····· 205
〈표 Ⅴ-4-52〉 서대문구에서 가장 필요한 양육지원 ····· 205
〈표 Ⅴ-4-53〉 향후 정부 및 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항 ····· 206
〈표 Ⅴ-4-54〉 코로나19로 어린이집 휴원 시, 가장 도움이 될 수 있는 제도 ·· 207
〈표 Ⅴ-5-1〉 기관 미이용 가구의 부모 특성 ····· 208
〈표 Ⅴ-5-2〉 기관 미이용 가구의 낮 시간 주양육자 ····· 209
〈표 Ⅴ-5-3〉 기관 미이용 가구의 돌봄서비스 이용 횟수(주당)와 평균 시간(1일 기준) ····· 210
〈표 Ⅴ-5-4〉 기관 미이용 가구의 월평균 돌봄비용 ····· 211

〈표 Ⅴ-5-5〉 기관 미이용 가구의 월평균 돌봄 비용에 대한 부담 정도 ····· 211
〈표 Ⅴ-5-6〉 기관 미이용 가구의 부모 이외 돌봄인력(또는 기관)/돌봄 장소 ·· 212
〈표 Ⅴ-5-7〉 기관 미이용 가구의 긴급보육 수요 발생 빈도 ····· 213
〈표 Ⅴ-5-8〉 기관 미이용 가구의 긴급보육 시 지원인력(또는 기관) ····· 213
〈표 Ⅴ-5-9〉 기관 미이용 가구의 시간제보육 미이용 사유 ····· 214
〈표 Ⅴ-5-10〉 기관 미이용 가구의 아이돌봄서비스 미이용 사유 ····· 215
〈표 Ⅴ-5-11〉 기관 미이용 가구의 가정양육수당액 적정성 의견 ····· 215
〈표 Ⅴ-5-12〉 기관 미이용 가구의 가정양육수당의 주요 사용처 ····· 216
〈표 Ⅴ-5-13〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 이용 경험 ····· 217
〈표 Ⅴ-5-14〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 이용중단 사유 ····· 218
〈표 Ⅴ-5-15〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 미이용 사유 ····· 219
〈표 Ⅴ-5-16〉 기관 미이용 가구의 양육지원 요구 ····· 220
〈표 Ⅴ-5-17〉 기관 미이용 가구의 희망 영유아보육·교육 기관 ····· 220
〈표 Ⅴ-5-18〉 기관 미이용 가구의 어린이집 입소/유치원 입학 희망시기 ····· 221
〈표 Ⅴ-5-19〉 기관 미이용 가구의 어린이집 입소대기 여부 ····· 222
〈표 Ⅴ-5-20〉 기관 미이용 가구의 입소대기 중 어린이집 유형 및 기간 ····· 223
〈표 Ⅴ-5-21〉 기관 미이용 가구의 기관 선택 시 고려사항 ····· 223
〈표 Ⅴ-5-22〉 기관 미이용 가구의 어린이집 지리적 접근성에 대한 인식 ····· 224
〈표 Ⅴ-5-23〉 기관 미이용 가구의 육아관련 정보 및 상담 지원인력 및 기관 ·· 225
〈표 Ⅴ-5-24〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 인지도 ····· 225
〈표 Ⅴ-5-25〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 인지 여부/이용 빈도 ····· 226
〈표 Ⅴ-5-26〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 이용 만족도 ····· 227
〈표 Ⅴ-5-27〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 인지 여부 ····· 228
〈표 Ⅴ-5-28〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 이용 빈도 ····· 228
〈표 Ⅴ-5-29〉 기관 미이용 가구의 서대문구 육아종합지원센터(분소)의 설치 필요도 인식 ····· 229
〈표 Ⅴ-5-30〉 기관 미이용 가구의 육아 인프라 설치 필요도 인식 ····· 230
〈표 Ⅴ-5-31〉 기관 미이용 가구의 서대문구 보육환경 조성 필요도 인식 ····· 230
〈표 Ⅴ-5-32〉 기관 미이용 가구의 보육정책 만족도 ····· 231

〈표 Ⅴ-5-33〉 기관 미이용 가구의 서대문구 특화보육정책 및 사업 인지도 ·· 231
〈표 Ⅴ-5-34〉 기관 미이용 가구의 서대문구 특화보육정책 및 사업 도움 정도 인식 ····· 232
〈표 Ⅵ-2-1〉 서대문구 중장기 보육계획의 정책목표 및 정책과제, 세부 추진과제 ····· 239
〈표 Ⅵ-2-2〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 취약아동 조기발견 지원 강화 ··· 241
〈표 Ⅵ-2-3〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 특수보육 전문성 구축 지원 ···· 242
〈표 Ⅵ-2-4〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 다양한 영유아 보육교육 기관의 상생 방안 모색 ····· 243
〈표 Ⅵ-2-5〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 보육컨설팅 강화를 통한 보육의 질 제고 ····· 244
〈표 Ⅵ-2-6〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 지역 인력 활용한 어린이집 도우미 인력 확대 ····· 245
〈표 Ⅵ-2-7〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 도시계획과의 유기적인 보육지원체계 수립 ····· 246
〈표 Ⅵ-2-8〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 지역 대학들의 역할 및 참여 강화 ····· 247
〈표 Ⅵ-2-9〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 육아종합지원센터 활용 제고 ··· 249
〈표 Ⅵ-2-10〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 서대문구형 어린이집 구축 및 지원 ····· 250
〈표 Ⅵ-2-11〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화 ····· 251
〈표 Ⅵ-2-12〉 정책과제 및 세부추진과제(안) ····· 252

그림목차

[그림 Ⅱ-1-1] 서대문구 영유아 인구 추이 ····· 18
[그림 Ⅱ-2-1] 연도별 서대문구 보육시설 ····· 22
[그림 Ⅳ-1-1] 서대문구 0~5세 영유아 인구추계(연령별) ····· 70
[그림 Ⅳ-1-2] 어린이집 이용률 추계(연령별) ····· 71
[그림 Ⅳ-1-3] 서대문구 어린이집 이용 영유아 수(연령별) ····· 72
[그림 Ⅵ-1-1] 정책과제 및 세부추진과제도 ····· 238

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 보육지원체계 개편 등 급변하는 보육 환경 분석 필요

- 2020년 보육지원체계 개편 등 지속적으로 변화하는 중앙정부의 보육지원정책에 부합하는 서대문구의 보육정책 수립 필요

□ 서대문구의 지역사회 특성 및 보육환경 변화를 반영하여, 지역 부모 욕구에 맞는 영유아 보육서비스 개발을 위한 정책방향을 제시하고, 이에 적합한 보육계획을 수립함으로써 시대적 요구에 부응하는 선진 보육서비스 체계 구축

□ 중앙정부, 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황을 각각 파악하여 지역 보육계획의 특성화 및 차별화 시도해야 할 필요

□ 관련 일반현황 자료 및 설문 자료를 구축함으로써 향후 추가적인 관련 정책 수립을 위한 기초자료 제공

나. 연구내용 및 방법

□ 연구 내용

- 서대문구 지역특성 및 보육자원 분석
  - 서대문구 지역특성 및 보육자원 분석
  - 서대문구 인구·가족구조·세대구성 변화 분석
  - 서대문구 보육현황·보육지원 체계, 보육전달체계 검토(서대문구 어린이집 설치·운영 현황 및 이용아동 현황 분석)
  - 어린이집 운영(재정) 및 환경의 문제점
- 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석
  - 서대문구민의 보육 욕구 진단
  - 서대문구민의 보육정책에 대한 의견수렴
  - 서대문구 소재 어린이집 보육교직원 요구 파악
  - 서대문구 아동 부모의 자녀 양육 및 보육 현황 분석

  - 현 보육정책 및 보육서비스 만족도 및 개선 요구사항 파악
- 중앙정부, 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황 비교·분석
  - 중앙정부, 서울특별시 보육정책 방향, 추진사업 분석
  - 기타 지자체의 우수한 보육정책과 서대문구 특화 보육사업과 비교·분석하여 서대문구 보육계획 수립 시 반영
- 보육정책 비전 및 정책목표 제시
  - 정책과제와 세부추진과제 제시
  - 연차별 추진과제 제시
  - 보육수요 및 보육정책 추진에 따른 소요예산 추계
- 보육교직원에 관한 사항
  - 보육교직원 근무여건 및 처우개선 방향
  - 보육교직원 전문성 제고 및 효율적 근무평가 방안
  - 대체교사 운영 현황 및 개선 방안
  - 보수교육의 내실화 방안
- 육아종합지원센터 운영 및 역할에 관한 사항
  - 센터 이용현황 분석과 특성화 방향
  - 어린이집 지원을 위한 센터의 물리적, 인적 환경의 타당성
  - 향후 보육서비스 질 제고를 위해 추진해야 할 신규사업안 제시

□ 연구방법

- 서대문구 지역특성 및 보육자료 수집
- 보육실태, 보육서비스 욕구, 요구 및 개선 등에 대한 영유아 부모, 보육교직원 설문조사 및 FGI 시행·분석
- 중앙정부, 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황 자료 수집
- 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향 수립을 위한 기초자료 수집
- 육아종합지원센터 기초자료 수집
- 실무협의회 개최
- 전문가 자문회의 개최

2. 서대문구 지역특성 및 보육자원 현황

가. 서대문구 인구 현황

□ 서대문구의 영유아 인구 규모는 2020년 기준 11,291명으로 전체 서대문구 인구인 312,173명의 3.6%를 차지함.

나. 서대문구 보육현황

□ 서대문구 전체 보육시설 수는 2014년 175개에서 점차 줄어 2020년에는 143개소이며, 그 중 국공립어린이집이 61개소, 민간어린이집이 38개소, 가정어린이집이 36개소임.

□ 2020년 기준 11,291명의 영유아 중 5,754명(약 50.0%)이 어린이집을 이용함.

□ 서대문구 보육시설 종사자 수는 2020년 기준 전체 1,498명이며, 보육교사 1,085명, 기타 413명임.

□ 서대문구는 0~6세 영유아 14,008명 중 2,960명이 수급을 받고 있어 그 비율이 21.1%에 해당함.

다. 서대문구 육아종합지원센터 현황

□ 서대문구 육아종합지원센터는 본원 1개소, 부속 사업장 1개소로 운영

- 서대문구 육아종합지원센터는 2019년 12월 기준, 장난감 대여 1곳, 실내놀이실 2곳, 시간제 보육실 1곳을 보유함.
- 직원은 모두 98명으로, 센터장 1명, 보육전문요원 8명, 행정원, 영양사, 특수교사 각 1명, 대체교사 14명, 시간제 교사 2명, 기타 70명으로 구성

□ 서대문구 육아종합지원센터 사업(2021년)

- 육아지원 사업: 대여사업, 열린육아방, 부모교육, 상담, 우리동네 보육반장, 시간제 보육 등
- 보육지원 사업: 어린이집 운영지원, 어린이집 컨설팅, 보육교직원 교육, 힐링 프로그램, 장애아지원 프로그램 등

라. 보육예산 현황

□ 2021년 보육 관련 사업 예산 현황: 총 4,530,731천원 (구 100.0%)
- 43개 세부사업 중에서 6개 사업이 100% 구비로 지원되고 있음.

3. 보육정책 현황 비교: 중앙정부·서울특별시·서대문구

가. 중앙정부의 중장기보육 계획

□ 영유아보육법 제11조 및 시행령 제19조에 의거해, 5년마다 국가 수준의 '보육계획'이 수립되고 있으며, 이에 중앙정부는 1~3차에 걸쳐 중장기보육 계획 수립하였음.

나. 서울특별시의 중장기보육 계획

□ 서울특별시는 2006년 제1차 중장기 보육계획을 시작으로, 매 5년마다 중장기 보육계획을 수립하고 정책을 추진하고 있음.

다. 서대문구 보육사업 계획

□ 서대문구는 매년 「서대문구 보육사업 시행 계획」, 「어린이집 수급 계획」, 「보육사업 지원 계획」을 수립하고, 그에 따라 보육 사업을 수행함.

4. 보육수요추계

□ 서대문구에서 2022년에서 2026년 기간 동안 어린이집을 이용하는 영유아 수를 각 연령별로 추계함.
- 2026년의 0~5세 영유아 수는 12,809명으로 2022년의 11,164명에서 점진적으로 소폭 증가할 것으로 추계됨.
- 어린이집 이용률의 경우, 공통적으로 0세 때는 10%대의 낮은 이용률을 보이다가, 1~2세 시기에 큰 폭으로 증가하고 이후 하향하는 추세로 추계됨.

5. 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석

가. 어린이집 원장

□ 전반적 어린이집 운영에 필요한 지원

- 교사 대 아동 비율 개선이 47.1%로 가장 높게 나타났으며 보육교직원 처우 개선, 대체교사 지원확대가 각각 15.9%로 다음으로 높은 순위임(1순위 기준).

□ 운영관리의 어려움

- 원아모집관리(3.9점), 영유아의 안전보호 관리(3.5점), 재정 및 사무관리(3.3점), 보육교직원 관리(3.3점)의 순임.
- 서울형 어린이집의 경우, 서울형 어린이집 공인 평가에 대한 어려움이 3.8점으로 높게 나타남.

□ 육아종합지원센터 사업 관련 이용 만족도

- '음악치료 지원', '키즈클린플러스 청소원 파견', '어린이집 공기질 점검 순회 지원'이 4.5점, '대체교사 파견'이 4.4점으로 높은 만족도

나. 어린이집 보육교사

□ 보조인력의 도움 정도 인식

- 전담 보조교사와 보육도우미의 도움 정도가 평균 4.4점으로 높게 나타나며, 다른 반과 공유하는 보육교사는 평균 4.2점으로 상대적으로 낮은 도움 정도 인식을 보임.
- 보조교사 이외에도 보육도우미의 도움 정도가 높게 나타나므로, 기관 특성에 따라 보조인력 지원방식을 다양화를 모색할 필요

□ 서대문구 보수교육의 만족도

- 2020년 서대문구에서 자체적으로 실시한 보수교육에서 교육내용과 교육기관, 교육 안내에는 만족하는 편이나(평균 3.9점, 5점 만점), 교육시간에 대한 만족도는 평균 3.6점으로 상대적으로 낮으므로 관련 개선 요구됨.
- 보수교육 및 재교육의 희망 시간대는 다수가 평일이며, 구체적으로 '평일 근무시간 내'가 78.5%로 주를 이루고, 평일 근무시간 이후는 14.9%에 불과함.

□ 서대문구 보육사업의 보육의 질 향상에의 도움 정도 인식

- 대체교사 지원, 대체조리원 지원, 키즈클린플러스 사업이 4.7점으로 도움 인식 정도가 가장 높게 나타남.

다. 어린이집 이용 부모

□ 어린이집 선택의 주요 고려 요인

- 집과의 거리(31.1%), 교사의 자질 및 수업 운영(18.0%), 원장의 자격 및 운영방침(12.9%), 국공립어린이집 여부(12.1%)
- 자녀의 연령에 따라 차이 나타남. 5세 자녀를 둔 부모는 어린이집 운영시간(22.9%), 국공립 여부(22.8%), 집과의 거리(16.7%) 순

□ 어린이집에서 유치원으로 이동 계획

- 34.5%가 이동 계획 있고, 유치원으로 이동할 수 있는 직전 나이인 만 2세에서 그 비율이 가장 높게 나타남(60.2%).
- 만 4세(17.0%), 만 5세(4.2%)에서는 이전계획 비율이 낮게 나타남
- 유치원으로 이동 예정 이유로 '유치원이 초등학교 준비에 더 나을 것 같아서'가 62.7%로 가장 높았음
- 특히 만 3~5세에 유치원으로 옮기려고 하는 경우는 '유치원이 초등학교 준비에 더 나을 것 같아서'의 이유가 75% 이상으로 나타남.

□ 육아종합지원센터에서 하고 있는 사업에 대한 인지, 이용, 만족도

- '장난감 대여서비스'가 인지도 83.9%로 가장 인지 정도가 높았으며, '시간제 보육'(59.1%), '열린육아방'(58.6%), '부모자녀 참여프로그램', '부모 교육'(각각 56.4%) 순으로 나타남.
- 이용 정도는 '장난감 대여서비스', '열린육아방'에 '자주이용'이 5.8%, 4.6%로 높은 편임.
- 만족도는 '장난감 대여서비스', '열린육아방', '부모교육'에서 만족도가 평균 4.0점으로 높게 나타남.

□ 서대문구 지역사회 보육환경에 대해 동의

- '영유아를 데리고 갈 문화시설, 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소'에 대해 '매우 필요하다고' 한 비율이 71.3%, '지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경의 활용'이 '매우 필요하다'고 한 정도가 69.6%로 나타남.

□ 서대문구 특화 보육정책에 인지도

- 전반적으로 다소 낮은 편이었으나 '신기한 놀이터조성' 인지비율은 38.0%, 이용률은 17.3%임
- '신기한 놀이터' 사업에 대해서는 이용 경험자의 만족도가 4.6점으로 매우 높

은 편임.

□ 향후 정부 및 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항

- '근로 여건과 처우개선', '맞벌이 가정의 자녀양육지원' 이 23.4%로 높게 나타났고, '보육교사 양성체계 및 전문성 향상', '국공립어린이집 확대'가 16.8%, 12.2%로 다음으로 높게 나타남(1순위).

라. 어린이집 미이용 영유아부모

□ 시간제보육 미이용 사유

- '이용할 필요성이 없어서'를 제외하면, '원하는 시간에 이용할 수 없어서' 20.0%, '자녀가 낯설어 해서' 15.0% 순으로 조사됨.

□ 어린이집·유치원 미이용 사유

- '기관에 보내기에 자녀가 너무 어려서'(58.8%), '부모가 직접 키우는 것이 좋을 것 같아서'(22.1%)로 조사됨(1순위 기준).

□ 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 인지도/이용 빈도/이용 만족도

- 장난감 대여서비스가 83.8%로 가장 높은 인지도를 보이며, 그 다음으로 시간제보육 66.2%임.
- 반면, 아동발달 검사와 우리동네 보육반장 30.9%, 아동발달검사, 상담서비스는 각각 29.4%, 35.3% 순으로 낮게 나타남.

□ 서대문구 키드센터 인지 여부

- '부모참여 프로그램(슬기로운 집콕 육아 놀-e 프리퀀시)'의 인지비율이 36.8%로 가장 높음.
- 반면, '장난감을 소개해'의 인지비율은 11.8%에 그침.
- 서대문구 키드센터의 가정양육지원 사업 중에서 이용 경험이 없다고 응답한 비율은 '온라인 우리 아빠가'가 100.0%로 나타났고, 이외의 사업도 전반적으로 80.0%대로 높게 나타남.

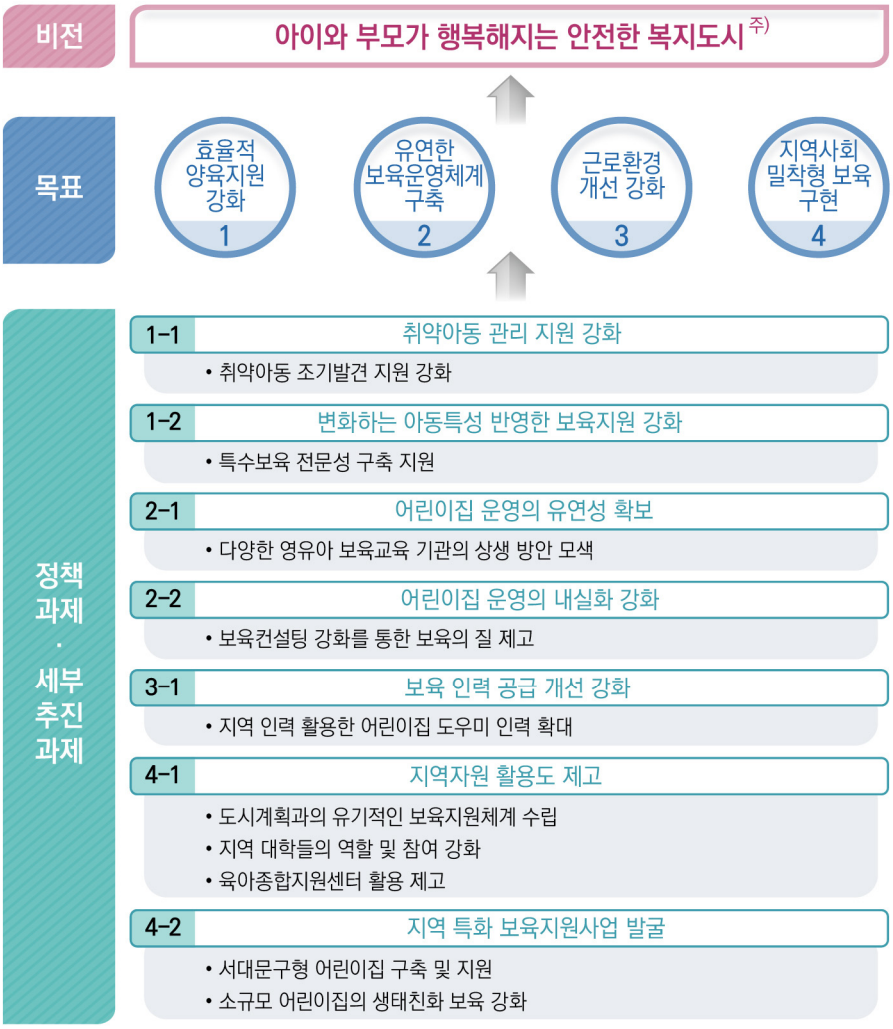
□ 서대문구 보육환경 조성관련 요구

- '영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소', '지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용'의 필요도가 4.6점(5점 만점)으로 높게 나타남.

□ 서대문구 특화보육정책 및 사업의 인지도/도움 정도

- 서대문구 특화보육정책 및 사업 중에서 알고 있고 이용 경험이 있다고 응답한 비율은 '신기한 놀이터 조성'이 16.2%로 가장 높고, 도움 정도는 평균 4.2점으로 높게 나타남.
- 반면, 보육포럼 운영은 전혀 알지 못한다고 응답한 비율이 91.2%로 높고, 도움 정도는 평균 2.7점으로 가장 낮게 평가됨.

6. 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향



주: 서대문구청 여성가족과(2021). 2021 서대문구 보육사업 시행계획.

I

서 론

01 연구 필요성 및 목적

02 연구내용 및 방법

Ⅰ. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

□ 보육지원체계 개편 등 급변하는 보육 환경 분석 필요

- 2020년 보육지원체계 개편으로 크게 변화한 보육지원정책에 부합하는 서대문구의 보육정책 수립할 필요
- 맞벌이 가구의 증가, 핵가족화 등으로 가정 내 자녀 돌봄 기능이 약화됨에 따라 보육서비스 수요 및 기대 수준이 높아짐.

□ 서대문구 보육정책의 성과와 한계를 분석하여 향후 내실 있는 중장기적인 보육계획 수립 필요 시점

- 변화하는 보육환경 파악을 바탕으로 보육주체의 정책수요를 반영하여 보육정책의 방향을 설정하고 향후 5년간의 보육계획 수립이 필요
- 보육중장기 계획수립을 통하여 변화하는 양육문화에 부응하고 더 나아가서는 출산율 향상에도 의미 있는 기여

□ 서대문구의 지역사회 특성 및 보육환경 변화를 반영하여, 지역 부모 욕구에 맞는 영유아 보육서비스 개발을 위한 정책방향 제시 및 이에 적합한 보육계획을 수립함으로써 시대적 요구에 부응하는 선진 보육서비스 체계를 구축

□ 중앙정부 및 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황을 각각 파악하여 지역 보육계획의 특성화 및 차별화 시도해야 할 필요

□ 육아종합지원센터 현황 분석을 통하여 특성화 방향 수립하여 향후 지역 보육서비스 질 제고에 기여할 수 있도록 역할 재정립이 필요한 시기

- 관내에는 현재 1개의 육아종합지원센터가 운영되고 있음.

□ 관련 일반현황 자료 및 설문 자료를 구축함으로써 향후 추가적인 관련 정책수립을 위한 기초자료 제공

2. 연구내용 및 방법

가. 연구내용

□ 서대문구 보육정책 환경의 분석

- 서대문구 지역특성 및 보육자원 분석
  - 서대문구 지역특성·보육자원 분석
  - 서대문구 인구·가족구조·세대구성 변화 분석
  - 서대문구 보육현황·보육지원 체계, 보육전달체계 검토(서대문구 어린이집 설치·운영 현황 및 이용아동 현황 분석 포함)
  - 어린이집 운영(재정) 및 환경의 문제점
- 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석
  - 서대문구민의 보육 욕구 진단
  - 서대문구민이 바라는 보육정책 의견수렴
  - 서대문구 소재 어린이집 보육교직원 요구 파악
  - 서대문구 아동 부모의 자녀 양육 및 보육 현황 분석
  - 현 보육정책 및 보육서비스 만족도 및 개선 요구사항 파악
- 중앙정부 및 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황 비교·분석
  - 중앙정부, 서울특별시 보육정책 방향, 추진사업 분석
  - 기타 지자체의 우수한 보육정책과 서대문구 특화 보육사업과 비교·분석하여 서대문구 보육계획 수립 시 반영

□ 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향

- 보육정책 비전 및 정책목표 제시
  - 정책과제와 세부추진과제 제시
  - 연차별 추진과제 제시
  - 보육수요 및 보육정책 추진에 따른 소요예산 추계
- 어린이집 설치 및 수급에 관한 사항
  - 국공립어린이집 설치 의무화로 인한 민간·가정어린이집과의 상생방안
  - 보육수급 책정에 대한 다각적 의견 검토 및 방향 제시

- 보육교직원에 관한 사항
  - 보육교직원 근무여건 및 처우개선 방향
  - 보육교직원 전문성 제고 및 효율적 근무평가 방안
  - 대체교사 운영 현황 및 개선 방안
  - 보수교육의 내실화 방안
- 육아종합지원센터 운영 및 역할에 관한 사항
  - 센터 이용현황 분석과 특성화 방향
  - 어린이집 지원을 위한 센터의 물리적, 인적 환경의 타당성
  - 향후 보육서비스 질 제고를 위해 추진해야 할 신규사업안 제시

나. 연구방법

□ 서대문구 지역특성 및 보육자료 수집

- 온·오프라인을 통하여 지역특성(지리, 행정구역 현황), 인구구조, 어린이집 설치운영 현황, 보육지원·전달체계 등의 기초자료 수집함.

□ 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석

- 지역 내 영유아 보육정책 수요자 및 관계자(영유아 부모, 보육교직원 등)별 정책체감도, 인식, 만족도, 욕구 등에 대한 설문조사와 FGI조사를 병행 실시함.

□ 중앙정부 및 서울특별시, 서대문구 보육정책 현황 자료 수집

- 온라인 자료, 정책 자료집 등의 수집을 통하여 중앙정부(보건복지부), 서울특별시, 타 우수 지자체의 보육정책 기조 과제 등의 자료를 구축하고 이를 서대문구 자료와 비교·분석함.

□ 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향 수립을 위한 기초자료 수집

- 국공립어린이집 공급 현황, 취약보육서비스 현황, 보육교직원 근무여건 및 처우개선 실태, 대체교사 운영 실태, 보수교육 운영 현황 등의 자료 수집함.

□ 육아종합지원센터 기초자료 수집

- 육아종합지원센터 운영 현황을 파악하고 신규사업 제시의 기본 자료로 활용함.

□ 실무협의회

- 연구추진 단계별로 서대문구청 여성가족과 보육정책 담당 공무원과 실무협의

회를 4회 개최하여 중장기 보육계획 수립을 위해 요구되는 사안 및 예산(안) 등을 협의함.

□ 전문가 서면자문 실시

- 서대문구 어린이집 보육교직원, 부모 대상 설문조사표 검토를 위하여 어린이집 원장 3인, 육아종합지원센터장 1인을 대상으로 서면자문 실시
- 서대문구 중장기 보육계획(안)의 세부 정책과제의 실효성 제고 및 구체화 방안에 대하여 보육학과 교수 2인, 사회복지학과 교수 1인, 국가정책연구기관 박사 2인의 서면자문 실시

II

서대문구 지역특성 및 보육자원 현황

01 서대문구 인구 현황

02 서대문구 보육 현황

03 서대문구 육아종합지원센터 현황

04 보육예산 현황

Ⅱ. 서대문구 지역특성 및 보육자원 현황

1. 서대문구 인구 현황

□ 서울특별시의 서부에 위치한 서대문구[1]는 도심과 외곽을 연결하는 교통의 요충지로, 연세대학교, 이화여자대학교, 명지대학교 등 다수의 대학이 밀집되어, 다른 지역에 비하여 유동인구 비중이 높은 지역임.[2]

가. 인구 및 세대 현황

□ 서대문구 인구는 2014년부터 1% 이하의 증감이 있으며, 2020년에는 2019년에 비해 0.90%가 증가하여, 총 312,173명으로 집계됨.

- 그러나 세대수는 2015년 이후 지속적으로 늘고 있으며, 2019년에는 2018년에 비해 1.16%, 2020년에는 2019년에 비해 3.34%의 증가율을 보여, 2020년 기준 144,838세대가 서대문구에 거주하고 있음.

〈표 Ⅱ-1-1〉 서대문구 인구 및 세대 추이

단위: 명, 세대(%)

구분	인구		세대수	
	총인구	(증감률)	총세대수	(증감률)
2014	310,376	(-1.19)	134,780	(-0.36)
2015	312,141	(0.57)	135,770	(0.73)
2016	314,194	(0.66)	136,766	(0.73)
2017	312,800	(-0.44)	137,266	(0.37)
2018	310,313	(-0.80)	138,549	(0.93)
2019	309,397	(-0.30)	140,157	(1.16)
2020	312,173	(0.90)	144,838	(3.34)

자료: 행정안전부, 연령별 인구현황, https://jumin.mois.go.kr/# (인출: 2021.06.15.)

1) 면적: 17.61㎢
2) 서대문구청 홈페이지: 행정동 안내
https://www.sdm.go.kr/wesdm/general/administration.do(인출: 2021.06.15.)

나. 영유아 인구 현황

□ 서대문구의 영유아 인구 규모는 2020년 기준 11,291명으로 전체 서대문구 인구의 3.62%를 차지함.

- 서대문구의 영유아 인구 추이는 0~5세 인구가 2014년에 13,377명임에 비해 2020년에 11,291명을 나타내어, 2014년 대비 15.59%의 감소를 나타냄.
- 그 중, 0~2세 영아인구가 2014년 6,873명에서 2020년 5,007명으로 줄어 27.15% 감소하였고, 3~5세 유아 인구의 감소율은 3.38%를 나타냄.

〈표 Ⅱ-1-2〉 서대문구 영유아 인구 추이

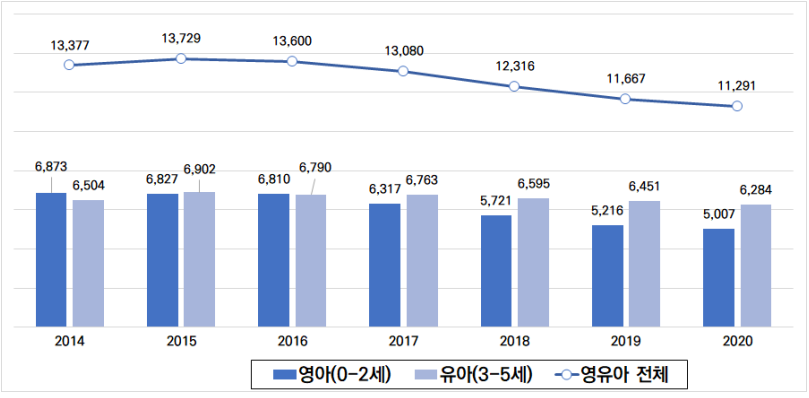
단위: 명(%)

구분	총인구	0~5세 전체	(전체 인구 대비 비율)	0~2세	(전체 인구 대비 비율)	3~5세	(전체 인구 대비 비율)
2014	310,376	13,377	(4.31)	6,873	(2.21)	6,504	(2.10)
2015	312,141	13,729	(4.40)	6,827	(2.19)	6,902	(2.21)
2016	314,194	13,600	(4.33)	6,810	(2.17)	6,790	(2.16)
2017	312,800	13,080	(4.18)	6,317	(2.02)	6,763	(2.16)
2018	310,313	12,316	(3.97)	5,721	(1.84)	6,595	(2.13)
2019	309,397	11,667	(3.77)	5,216	(1.69)	6,451	(2.09)
2020	312,173	11,291	(3.62)주)	5,007	(1.60)	6,284	(2.01)
(2014-2020 증감률)	(0.57)	(-15.59)	-	(-27.15)	-	(-3.38)	-

주: 전국 4.093%, 서울특별시 3.509%.
자료: 행정안전부, 연령별 인구현황, https://jumin.mois.go.kr/# (인출: 2021.06.15)

[그림 Ⅱ-1-1] 서대문구 영유아 인구 추이

단위: 명



□ 서대문구 행정동별 영유아 인구 현황

- 남가좌 2동, 남가좌 1동의 순서로 영유아 인구수가 많은 것으로 나타남.

〈표 Ⅱ-1-3〉 서대문구 행정동별 영유아 인구현황(2020년)

단위: 명

서대문구	전체 인구	만0세	만1세	만2세	영아 총계	만3세	만4세	만5세	유아 총계
계	**11,291**	**1,570**	**1,627**	**1,810**	**5,007**	**1,892**	**2,161**	**2,231**	**6,284**
천연동	749	99	109	141	349	127	142	131	400
홍제1동	915	117	144	151	412	136	170	197	503
홍제3동	445	59	76	53	188	86	87	84	257
홍제2동	455	72	67	73	212	86	75	82	243
홍은1동	862	103	126	126	355	149	169	189	507
홍은2동	683	98	95	108	301	116	133	133	382
남가좌1동	1,041	124	128	170	422	169	211	239	619
남가좌2동	1,525	165	236	218	619	288	291	327	906
북가좌1동	802	114	86	121	321	140	172	169	481
북가좌2동	872	130	119	149	398	126	170	178	474
충현동	713	92	103	120	315	122	142	134	398
북아현동	785	141	125	147	315	147	175	148	470
신촌동	475	132	90	91	313	53	64	45	162
연희동	871	124	123	142	389	147	160	175	482

자료: 행정안전부, 연령별 인구현황, https://jumin.mois.go.kr/# (인출: 2021.06.15)

□ 전국, 서울시, 서대문구의 0~5세 영유아 인구수

- 2014년부터 2020년까지의 연도별 추이를 살펴본 결과, 전국의 영유아 수는 2014년 대비 2020년에는 22.63%가 감소하였는데, 그 중 0세, 1세, 2세의 감소율이 36.86%, 30.57%, 32.05%로 나타나, 영아감소율이 높음을 알 수 있음.
- 서울시의 경우 전체 0~5세 영유아의 2014년 대비 2020년 인구수가 27.36% 감소하였고, 서대문구는 2014년 대비 2020년 인구수가 15.59% 감소하여, 전국의 영유아 감소에 비해 상대적으로 낮은 수치임.

〈표 Ⅱ-1-4〉 전국·서울시·서대문구 영유아 인구 증감률

단위: 명(%)

구분	연도	0~5세 영유아수	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전국	2014	2,741,835	419,833	438,778	488,030	474,932	472,731	447,531
	2015	2,739,901	424,563	437,994	439,989	488,716	475,519	473,120
	2016	2,680,088	393,674	441,720	439,207	440,530	489,140	475,817
	2017	2,568,516	345,786	409,814	442,943	439,700	440,872	489,401
	2018	2,415,349	317,685	361,625	411,225	443,586	440,123	441,105
	2019	2,285,605	295,132	330,970	362,900	412,018	444,102	440,483
	2020	2,121,390	265,087	304,651	331,606	363,250	412,429	444,367
	(2014-2020 증감률)	(-22.63)	(-36.86)	(-30.57)	(-32.05)	(-23.52)	(-12.76)	(-0.71)
서울시	2014	480,047	78,101	78,973	85,889	80,892	80,514	75,678
	2015	472,648	77,668	78,187	76,152	83,046	78,850	78,745
	2016	453,439	70,798	76,955	74,874	73,373	80,575	76,864
	2017	429,218	61,253	70,532	74,322	72,482	71,688	78,941
	2018	394,198	54,719	60,805	67,262	71,433	26,104	69,728
	2019	369,938	51,145	54,779	59,128	65,734	70,013	69,139
	2020	348,725	50,783	51,226	53,360	59,887	65,896	67,573
	(2014-2020 증감률)	(-27.36)	(-34.98)	(-35.13)	(-37.87)	(-25.97)	(-18.16)	(-10.71)
서대문구	2014	13,377	2,240	2,227	2,406	2,154	2,214	2,136
	2015	13,729	2,228	2,337	2,262	2,436	2,218	2,248
	2016	13,600	2,215	2,239	2,356	2,232	2,361	2,197
	2017	13,080	1,917	2,201	2,199	2,273	2,178	2,312
	2018	12,316	1,689	1,888	2,144	2,185	2,246	2,164
	2019	11,667	1,580	1,776	1,860	2,089	2,145	2,217
	2020	11,291	1,570	1,627	1,810	1,892	2,161	2,231
	(2014-2020 증감률)	(-15.59)	(-29.91)	(-26.94)	(-24.77)	(-12.16)	(-2.39)	(4.45)

자료: 행정자치부, 주민등록인구통계, https://jumin.mois.go.kr/# (인출: 2021.06.15.)

2. 서대문구 보육 현황

가. 개요

□ 서대문구 보육시설 수[3] 및 이용자 수[4]

- 서대문구 전체 보육시설 수는 2014년 175개소에서 2020년 기준 143개소로 감소추세를 보임.
- 특히, 민간, 가정어린이집을 중심으로 감소추세를 보이고 있는데, 2014년 민간, 가정어린이집이 각각 68, 66개소에서 38, 36개소로 약 50% 감소한 반면, 국공립어린이집은 2014년 32개소에서 2020년 61개소로 두 배 가량 증가함.
- 보육시설 이용자수는 2014년 7,958명에서 2020년 6,809명으로 감소하고 있는 추세이나, 국공립시설의 증가로 국공립시설 이용자수는 증가 추세임.

나. 어린이집 현황

□ 서대문구 전체 보육시설 수는 2014년 175개에서 지속적으로 감소하여 2020년에는 143개소[5]이며, 그 중 국공립어린이집 61개소, 민간어린이집 38개소, 가정어린이집 36개소임.

- 2014년 대비 2020년의 전체 보육시설의 수는 18%가량 감소하였음.
- 그 중, 국공립 비중은 2014년 18.29%였던 것에 반해, 2018년 33.99%, 2020년에 42.66% 수준으로 높아져, 최근 6년간, 1.5배에 가까운 국공립어린이집 확충이 있었음.
- 지난 7년간 국공립어린이집의 확대는 지속적으로 이루어진 반면에 민간, 가정어린이집은 큰 폭의 감소를 보임.

3) 서울 열린 데이터: 서울시 보육시설 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10155/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)
4) 서울 열린 데이터: 서울시 보육시설이용자 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10158/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)
5) 2021년 6월 기준 145개소임.

〈표 Ⅱ-2-1〉 서대문구 보육시설 수

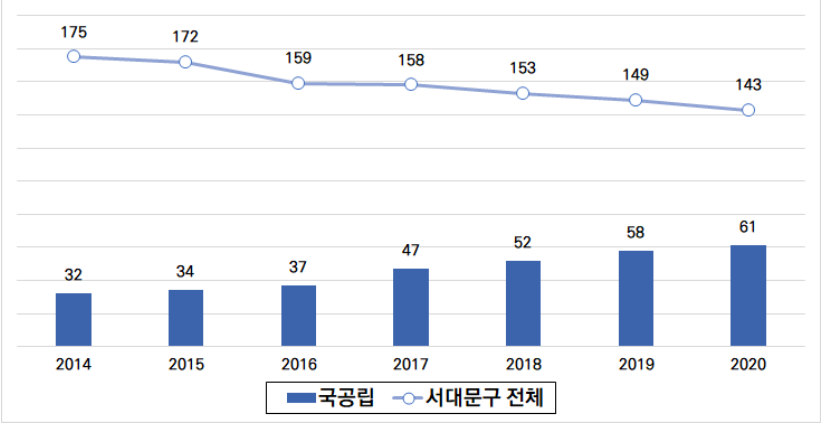
단위: 개소, (%)

구분	서대문구 전체	국공립	(국공립 비중)	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
2014	175	32	(18.29)	68	66	5	3	-	1
2015	172	34	(19.77)	61	68	5	3	-	1
2016	159	37	(23.27)	54	59	5	3	-	1
2017	158	47	(29.75)	51	51	5	3	-	1
2018	153	52	(33.99)	45	47	5	3	-	1
2019	149	58	(38.93)	43	40	5	2	-	1
2020	143	61	(42.66[6])	38	36	5	2	-	1
(2014-2020 증감률)	(-18.29)	(90.63)	(133.24)	(-44.12)	(-45.45)	(0.00)	(-33.33)	-	(0.00)

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 통계. https://data.seoul.go.kr/dataList/10155/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

[그림 Ⅱ-2-1] 연도별 서대문구 보육시설

단위: 개소



자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 통계. https://data.seoul.go.kr/dataList/10155/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 서대문구의 동별 보육시설수의 추이(2018~2020년)

- 서대문구 전체에서 2020년의 국공립어린이집 비중(42.66%)이 2018년(33.99%)에 비해 매우 높아졌으나, 이는 동별로 차이가 있었음.

6) 서울특별시 32.57%.

- 북아현동(2019년 66.67%→2020년 73.33%), 홍제3동(2019년 54.55%→2020년 60.00%), 남가좌 1동(2019년 45.45%→2020년 50.00%), 북가좌 1동(2019년, 2020년 50.00%)에서는 높은 국공립어린이집 비율을 보임.
- 그러나 천연동, 충현동, 신촌동은 각각 22.22%, 12.50%, 20.00%의 비율로 국공립 비중이 매우 낮으며, 2018~2020년간 변화 없이 동일한 수치를 나타냄.

〈표 Ⅱ-2-2〉 서대문구 동별 보육시설 수

단위: 개소(%)

구분	연도	전체	국공립	(국공립 비중)	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지 법인	부모협동
서대문구 전체	2018	153	52	(33.99)	45	47	5	3	-	1
	2019	149	58	(38.93)	43	40	5	2	-	1
	2020	143	61	(42.66)	38	36	5	2	-	1
천연동	2018	9	2	(22.22)	5	2	-	-	-	-
	2019	9	2	(22.22)	5	2	-	-	-	-
	2020	9	2	(22.22)	5	2	-	-	-	-
홍제1동	2018	12	4	(33.33)	2	6	-	-	-	-
	2019	11	4	(36.36)	2	5	-	-	-	-
	2020	11	4	(36.36)	2	5	-	-	-	-
홍제2동	2018	8	2	(25.00)	1	4	-	1	-	-
	2019	5	2	(40.00)	-	3	-	-	-	-
	2020	5	2	(40.00)	1	2	-	-	-	-
홍제3동	2018	11	6	(54.55)	2	3	-	-	-	-
	2019	11	6	(54.55)	3	2	-	-	-	-
	2020	10	6	(60.00)	2	2	-	-	-	-
홍은1동	2018	11	4	(36.36)	3	4	-	-	-	-
	2019	11	5	(45.45)	2	3	-	-	-	1
	2020	9	4	(44.44)	1	3	-	-	-	1
홍은2동	2018	9	1	(11.11)	5	3	-	-	-	-
	2019	8	2	(25.00)	4	2	-	-	-	-
	2020	6	2	(33.33)	3	1	-	-	-	-
남가좌1동	2018	10	4	(40.00)	1	5	-	-	-	-
	2019	11	5	(45.45)	1	5	-	-	-	-
	2020	12	6	(50.00)	1	5	-	-	-	-
남가좌2동	2018	15	3	(20.00)	4	8	-	-	-	-
	2019	16	5	(31.25)	4	7	-	-	-	-
	2020	18	8	(44.44)	4	6	-	-	-	-

구분	연도	전체	국공립	(국공립 비중)	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지 법인	부모협동
북가좌1동	2018	11	5	(45.45)	-	6	-	-	-	-
	2019	10	5	(50.00)	-	5	-	-	-	-
	2020	10	5	(50.00)	-	5	-	-	-	-
북가좌2동	2018	16	4	(25.00)	8	4	-	-	-	-
	2019	16	4	(25.00)	8	4	-	-	-	-
	2020	13	4	(30.77)	6	3	-	-	-	-
충현동	2018	8	1	(12.50)	4	1	1	1	-	-
	2019	8	1	(12.50)	4	1	1	1	-	-
	2020	8	1	(12.50)	4	1	1	1	-	-
북아현동	2018	15	10	(66.67)	5	-	-	-	-	-
	2019	15	10	(66.67)	5	-	-	-	-	-
	2020	15	11	(73.33)	4	-	-	-	-	-
신촌동	2018	5	1	(20.00)	-	-	3	1	-	-
	2019	5	1	(20.00)	-	-	3	1	-	-
	2020	5	1	(20.00)	-	-	3	1	-	-
연희동	2018	13	5	(38.46)	5	1	1	-	-	1
	2019	13	6	(46.15)	5	1	1	-	-	-
	2020	12	5	(41.67)	5	1	1	-	-	-

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 통계.
https://data.seoul.go.kr/dataList/10155/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 서울시 25개구 별 보육시설 수의 3년간 추이

- 국공립 시설 확충 현황을 살펴보기 위해 보육시설 수 중 국공립어린이집의 비중을 살펴보았는데, 구별로 차이를 나타냈음.
- 국공립어린이집 비중을 중심으로 살펴보았을 때, 2020년 기준 성동구(46.82%), 서초구(45.11%), 종로구(44.59%), 강북구(43.06%), 서대문구(42.66%)의 순서로 높은 국공립어린이집 비율을 나타냈으며, 서대문구도 42.66%로 높은 국공립 비중을 나타냈음.
- 그 중 서초구(37.00%→45.11%)와 서대문구(33.99%→42.66%) 가 2018년 대비 2020년의 증가 비율이 다른 구에 비해 높았음.
- 용산구, 중랑구, 노원구, 양천구, 강서구, 송파구는 2020년 기준 30% 이하의 국공립어린이집 비중을 나타냄.

〈표 Ⅱ-2-3〉 서울시 구별 보육시설 수(2018~2020년)

단위: 개소(%)

구분	연도	전체	국공립	국공립 비중	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
서울시	2018	6,008	1,481	(24.65)	1,734	2,369	258	106	27	33
	2019	5,698	1,661	(29.15)	1,512	2,098	265	101	28	33
	2020	5,370	1,749	(32.57)	1,326	1,857	288	92	27	31
종로구	2018	78	33	(42.31)	9	4	27	3	2	-
	2019	77	34	(44.16)	8	4	26	3	2	-
	2020	74	33	(44.59)	8	3	27	1	2	-
중구	2018	69	23	(33.33)	7	13	19	7	-	-
	2019	69	24	(34.78)	6	11	21	7	-	-
	2020	67	23	(34.33)	3	12	22	7	-	-
용산구	2018	125	31	(24.80)	24	48	10	9	2	1
	2019	119	31	(26.05)	20	47	10	8	2	1
	2020	116	33	(28.45)	19	42	12	7	2	1
성동구	2018	187	77	(41.18)	36	64	7	3	-	-
	2019	179	78	(43.58)	30	61	7	3	-	-
	2020	173	81	(46.82)	25	56	8	3	-	-
광진구	2018	199	43	(21.61)	92	58	3	1	-	2
	2019	188	49	(26.06)	81	53	3	1	-	1
	2020	176	52	(29.55)	68	51	4	-	-	1
동대문구	2018	224	70	(31.25)	58	84	9	3	-	-
	2019	215	75	(34.88)	52	76	9	3	-	-
	2020	201	76	(37.81)	48	65	9	3	-	-
중랑구	2018	241	46	(19.09)	95	94	2	4	-	-
	2019	230	55	(23.91)	84	82	3	5	-	1
	2020	220	60	(27.27)	79	73	3	4	-	1
성북구	2018	275	80	(29.09)	73	95	6	17	2	2
	2019	267	86	(32.21)	63	93	6	14	2	3
	2020	246	88	(35.77)	56	79	5	14	2	2
강북구	2018	165	51	(30.91)	66	41	2	3	1	1
	2019	153	61	(39.87)	57	29	2	2	1	1
	2020	144	62	(43.06)	51	24	2	2	1	2
도봉구	2018	243	50	(20.58)	75	112	2	2	1	1
	2019	229	63	(27.51)	66	94	2	2	1	1
	2020	210	63	(30.00)	60	80	3	2	1	1

구분	연도	전체	국공립	국공립 비중	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
노원구	2018	453	72	(15.89)	59	310	7	-	4	1
	2019	405	91	(22.47)	47	254	7	-	5	1
	2020	364	93	(25.55)	42	216	7	-	5	1
은평구	2018	278	56	(20.14)	142	69	2	7	1	1
	2019	263	71	(27.00)	120	59	3	9	-	1
	2020	246	78	(31.71)	102	52	4	9	-	1
서대문구	2018	153	52	(33.99)	45	47	5	3	-	1
	2019	149	58	(38.93)	43	40	5	2	-	1
	2020	143	61	(42.66)	38	36	5	22	-	11
마포구	2018	210	68	(32.38)	45	76	12	5	-	4
	2019	209	71	(33.97)	43	72	14	5	-	4
	2020	204	78	(38.24)	35	66	17	4	-	4
양천구	2018	317	75	(23.66)	69	163	7	2	-	1
	2019	299	80	(26.76)	58	151	7	2	-	1
	2020	281	82	(29.18)	53	136	8	1	-	1
강서구	2018	441	74	(16.78)	141	206	13	2	2	3
	2019	409	83	(20.29)	125	178	14	3	2	4
	2020	373	90	(24.13)	103	156	15	3	2	4
구로구	2018	332	71	(21.39)	89	146	9	8	3	6
	2019	318	85	(26.73)	79	131	9	6	3	5
	2020	299	92	(30.77)	68	119	8	5	3	4
금천구	2018	165	50	(30.30)	48	48	7	10	1	1
	2019	157	54	(34.39)	43	42	7	10	1	-
	2020	150	54	(36.00)	40	38	7	10	1	-
영등포구	2018	257	65	(25.29)	63	95	31	1	2	-
	2019	248	72	(29.03)	56	83	33	2	2	-
	2020	240	78	(32.50)	48	76	34	2	2	-
동작구	2018	225	58	(25.78)	69	85	7	2	3	1
	2019	219	63	(28.77)	62	81	7	2	3	1
	2020	206	67	(32.52)	50	76	8	2	2	1
관악구	2018	270	72	(26.67)	85	100	5	6	1	1
	2019	251	82	(32.67)	73	83	4	6	2	1
	2020	221	84	(38.01)	59	65	5	5	2	1

구분	연도	전체	국공립	국공립 비중	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
서초구	2018	200	74	(37.00)	41	63	19	1	-	2
	2019	189	79	(41.80)	36	52	19	1	-	2
	2020	184	83	(45.11)	31	46	21	1	-	2
강남구	2018	221	54	(24.43)	70	69	27	-	-	1
	2019	201	59	(29.35)	56	58	27	-	-	1
	2020	199	60	(30.15)	52	54	32	-	-	1
송파구	2018	408	72	(17.65)	137	176	15	5	1	2
	2019	395	88	(22.28)	122	164	15	3	1	2
	2020	373	99	(26.54)	110	142	17	3	1	1
강동구	2018	272	64	(23.53)	96	103	5	2	1	1
	2019	260	69	(26.54)	82	100	5	2	1	1
	2020	260	79	(30.38)	78	94	5	2	1	1

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 통계.
https://data.seoul.go.kr/dataList/71/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 서대문구 서울형어린이집 현황

- 2021년 10월 기준, 관내 서울형어린이집 개소수는 민간 6개소, 가정 9개소로 총 15개소가 운영되고 있음.
- 동별로 살펴보면, 남가좌2동 4개소, 천연동, 남가좌1동, 북가좌1동 각 2개소, 홍은1, 2동, 북가좌2동, 충현동, 연희동 각 1개소임.

〈표 Ⅱ-2-4〉 서울형어린이집 현황(2021년 10월)

단위: 개소

구분	민간	가정	협동	법인·단체등	계
서울시	**219**	**283**	**5**	**14**	**521**
강남구	-	4	-	-	4
강동구	9	4	-	-	13
강북구	18	4	1	-	23
강서구	7	20	-	-	27
관악구	23	14	-	1	38
광진구	14	2	1	-	17
구로구	18	22	-	1	41
금천구	11	10	-	4	25
노원구	10	59	-	-	69

구분	민간	가정	협동	법인·단체등	계
도봉구	17	23	-	-	40
동대문구	4	8	-	-	12
동작구	4	5	-	-	9
마포구	5	8	3	-	16
서대문구	**6**	**9**	**-**	**-**	**15**
서초구	2	3	-	-	5
성동구	3	-	-	-	3
성북구	9	9	-	5	23
송파구	12	19	-	-	31
양천구	5	27	-	-	32
영등포구	2	2	-	-	4
용산구	4	-	-	-	4
은평구	14	10	-	-	24
종로구	2	-	-	-	2
중구	-	-	-	3	3
중랑구	20	21	-	-	41

자료: 서울특별시 보육포털서비스, https://iseoul.seoul.go.kr (인출: 2021. 10. 1)

〈표 Ⅱ-2-5〉 서울형어린이집 현황(서대문구 동별, 2021년 10월)

단위: 개소

서대문구	민간	가정	협동	법인·단체등	계
계	**6**	**9**	**-**	**-**	**15**
천연동	1	1	-	-	2
홍제1동	-	-	-	-	-
홍제2동	-	-	-	-	-
홍제3동	-	-	-	-	-
홍은1동	-	1	-	-	1
홍은2동	-	1	-	-	1
남가좌1동	1	1	-	-	2
남가좌2동	2	2	-	-	4
북가좌1동	-	2	-	-	2
북가좌2동	-	1	-	-	1
충현동	1	-	-	-	1
북아현동	-	-	-	-	-
신촌동	-	-	-	-	-
연희동	1	-	-	-	1

자료: 서울특별시 보육포털서비스, https://iseoul.seoul.go.kr (인출: 2021. 10. 1)

□ 서대문구 보육시설 개·폐원 현황

- 2021년 5월 기준, 서울시의 어린이집 58개소가 개원하고, 262개소가 폐원한 것으로 집계됨.
- 서대문구의 경우, 개원 어린이집은 국공립 2개소, 가정 1개소이며, 폐원 어린이집은 국공립, 민간 각 1개소로 나타남.
- 타구에 비해, 비교적 폐원 어린이집 수가 적은 편이라 볼 수 있음.

〈표 Ⅱ-2-6〉 서울시 구별 보육시설 개폐원 현황(2021년)

단위: 개소

자치구	전체		국공립		민간		가정		직장		법인·단체		사회복지법인		부모협동	
	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원
서울시	58	262	46	11	0	85	5	154	6	3	1	3	0	4	0	2
강남구	3	7	0	0	0	2	0	4	3	1	0	0	0	0	0	0
강동구	4	12	3	0	0	5	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0
강북구	0	9	0	0	0	5	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
강서구	4	26	2	0	0	5	1	19	0	0	1	0	0	1	0	1
관악구	0	14	0	0	0	9	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
광진구	1	10	1	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
구로구	5	16	5	1	0	5	0	9	0	0	0	0	0	0	0	1
금천구	2	8	2	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0
노원구	1	16	1	1	0	1	0	12	0	0	0	0	0	2	0	0
도봉구	5	17	5	1	0	7	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0
동대문구	1	6	1	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
동작구	5	16	4	2	0	3	1	10	0	0	0	0	0	1	0	0
마포구	5	10	5	1	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
서대문구	3	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
서초구	3	8	3	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0
성동구	0	9	0	0	0	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0
성북구	0	11	0	0	0	5	0	4	0	0	0	2	0	0	0	0
송파구	4	15	2	0	0	5	1	9	1	1	0	0	0	0	0	0
양천구	5	16	5	0	0	4	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0
영등포구	2	6	1	0	0	3	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
용산구	0	3	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
은평구	2	8	2	1	0	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
종로구	1	3	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0

자치구	전체		국공립		민간		가정		직장		법인·단체		사회복지법인		부모협동	
	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원	개원	폐원
중구	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
중랑구	2	12	2	0	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0

자료: 어린이집정보공개포털(기준일자 2021. 05)
(http://info.childcare.go.kr/info/oais/openapi/OpenApiInfoSl.jsp#none) (인출: 2021.06.16.)

□ 서대문구 보육시설 이용자 수(현원)

- 2020년 기준 11,291명의 영유아 중 5,754명(50.96%)이 어린이집에 재원하고 있는 것으로 나타났음.
- 전년대비 서대문구의 영유아수 증감률을 살펴보았을 때, 2014~2015년을 제외하고 점차 감소하고 있는 것으로 나타났으며, 어린이집 이용아동수의 증감률은 2017~2018년, 2018~2019년 사이 3%정도씩 감소하고, 2019~2020년에는 6.73%로 대폭 감소하였음.
- 이러한 어린이집 이용아동수의 급감은 영유아수 자체의 감소와 함께, 2020년에 나타난 코로나19의 영향도 있었던 것으로 추측됨.

〈표 Ⅱ-2-7〉 서대문구 보육시설 이용자 수 및 이용률(현원)

단위: 명(%)

구분	영유아수	어린이집 이용아동수	(어린이집 이용률)	(전년대비 영유아수 증감률)	(전년대비 어린이집 이용아동수 증감률)
2014	13,377	6,799	(50.83)	-	-
2015	13,729	6,467	(47.10)	(2.63)	(-4.88)
2016	13,600	6,421	(47.21)	(-0.94)	(-0.71)
2017	13,080	6,541	(50.00)	(-3.82)	(1.87)
2018	12,316	6,346	(51.53)	(-5.84)	(-2.98)
2019	11,667	6,169	(52.88)	(-5.27)	(-2.79)
2020	11,291	5,754	(50.96)	(-3.22)	(-6.73)

자료: 행정안전부. 연령별 인구현황, https://jumin.mois.go.kr/# (인출: 2021.06.15.)

- 서대문구의 연령별 보육시설 이용자 수(현원 기준)을 살펴보았을 때, 보육시설 이용자수 총 5,754명 중 1세(1,147명), 2세(1,382명)가 각각 전체 보육시설 이용자수의 19.93%, 24.02%를 자치하여 높은 비율을 보임.
- 2014~2020년의 추이를 보았을 때, 연도에 따라 연령구성의 비율이 큰 차이

는 없어, 어린이집 이용자 수 중에서 2세가 가장 높은 비율을 차지하고, 그 다음으로 1세, 3세, 4세, 5세, 0세의 순으로 어린이집을 이용하고 있음을 알 수 있음.

〈표 Ⅱ-2-8〉 서대문구 연령별 보육시설 이용자 수(현원)

단위: 명(%)

구분	계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
2014	6,799 (100)	594 (8.74)	1,415 (20.81)	1,608 (23.65)	1,188 (17.47)	877 (12.90)	785 (11.55)	332 (4.88)
2015	6,467 (100)	589 (9.11)	1,299 (20.09)	1,609 (24.88)	1,048 (16.21)	885 (13.68)	774 (11.97)	263 (4.07)
2016	6,421 (100)	522 (8.13)	1,308 (20.37)	1,612 (25.11)	1,086 (16.91)	862 (13.42)	778 (12.12)	253 (3.94)
2017	6,541 (100)	556 (8.50)	1,349 (20.62)	1,668 (25.50)	1,018 (15.56)	911 (13.93)	791 (12.09)	248 (3.79)
2018	6,346 (100)	494 (7.78)	1,306 (20.58)	1,625 (25.61)	1,036 (16.33)	814 (12.83)	818 (12.89)	253 (3.99)
2019	6,169 (100)	527 (8.54)	1,195 (19.37)	1,601 (25.95)	1,003 (16.26)	833 (13.50)	771 (12.50)	239 (3.87)
2020	5,754 (100)	510 (8.86)	1,147 (19.93)	1,382 (24.02)	946 (16.44)	834 (14.49)	767 (13.33)	168 (2.92)

주: 연령은 보육아동연령에 따름.
자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 현원 (연령별) 통계,
https://data.seoul.go.kr/dataList/10770/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 2020년 기준 서울시 구별·연령별 보육시설 이용자수(현원 기준)

- 서울시 전체, 대부분의 구에서 서대문구와 마찬가지로 2세→1세→3세→4세 순의 이용자 수를 보였음.

〈표 Ⅱ-2-9〉 서울시 구별 연령별 보육시설 이용자 수(현원)(2020년)

단위: 명

구분	계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
서울시	**196,260**	**18,502**	**40,392**	**48,221**	**33,694**	**28,623**	**25,289**	**1,539**
종로구	3,263	261	633	810	654	462	386	57
중구	3,240	258	691	807	601	486	374	23
용산구	4,322	385	930	1,049	765	594	528	71
성동구	6,308	628	1,559	1,665	1,069	734	618	35
광진구	6,148	647	1,259	1,562	1,026	855	756	43

구분	계	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
동대문구	6,860	666	1,446	1,697	1,170	909	833	139
중랑구	8,448	877	1,652	1,936	1,472	1,291	1,141	79
성북구	7,947	863	1,740	2,090	1,390	1,013	833	18
강북구	6,079	473	1,020	1,345	1,160	1,075	968	38
도봉구	6,701	618	1,287	1,574	1,113	1,035	1,009	65
노원구	9,433	1,134	2,118	2,562	1,314	1,169	1,030	106
은평구	10,082	892	1,945	2,331	1,866	1,606	1,296	146
서대문구	5,754	510	1,147	1,382	946	834	767	168
마포구	7,459	646	1,710	1,866	1,276	1,032	892	37
양천구	8,966	763	1,703	2,174	1,560	1,393	1,351	22
강서구	12,520	1,227	2,569	3,104	2,150	1,795	1,597	78
구로구	10,293	960	2,018	2,404	1,742	1,604	1,477	88
금천구	5,607	450	1,006	1,259	1,052	944	855	41
영등포구	9,841	847	2,068	2,481	1,743	1,400	1,256	46
동작구	7,293	672	1,540	1,843	1,156	1,103	904	75
관악구	7,978	698	1,537	1,920	1,388	1,295	1,066	74
서초구	8,310	687	1,832	2,133	1,482	1,154	1,002	20
강남구	8,202	784	1,783	2,091	1,403	1,131	989	21
송파구	14,346	1,493	3,085	3,640	2,361	1,998	1,767	2
강동구	10,860	1,063	2,114	2,496	1,835	1,711	1,594	47

주: 연령은 보육아동연령에 따름.
자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 현원 (연령별) 통계,
https://data.seoul.go.kr/dataList/10770/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 2020년 기준 서울시 구별·기관별 보육시설 이용자 수(현원기준)

- 국공립어린이집의 비중이 높은 만큼, 국공립어린이집 이용자 수가 높게 나타남.

〈표 Ⅱ-2-10〉 서울시 구별·기관별 보육시설 이용자 수(현원)(2020년)

단위: 명

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
서울시	**196,260**	**85,925**	**62,749**	**27,106**	**14,085**	**4,242**	**1,393**	**760**
종로구	3,263	1,615	254	39	1,267	33	55	-
중구	3,240	1,551	186	185	1,048	270	-	-
용산구	4,322	1,770	888	670	634	251	78	31
성동구	6,308	3,987	1,074	890	229	128	-	-

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
광진구	6,148	2,497	2,782	742	96	-	-	31
동대문구	6,860	3,178	2,225	1,064	245	148	-	-
중랑구	8,448	3,268	3,692	1,052	183	229	-	24
성북구	7,947	3,715	2,006	1,144	180	770	92	40
강북구	6,079	2,383	3,175	316	56	75	51	23
도봉구	6,701	2,505	2,949	979	165	48	26	29
노원구	9,433	4,119	2,170	2,729	237	-	163	15
은평구	10,082	3,534	5,426	707	118	281	-	16
서대문구	5,754	2,864	1,827	594	376	73	-	20
마포구	7,459	3,928	1,625	972	668	127	-	139
양천구	8,966	4,019	2,879	1,737	285	37	-	9
강서구	12,520	4,417	4,617	2,229	772	184	201	100
구로구	10,293	4,370	3,220	1,767	308	311	250	67
금천구	5,607	2,383	1,851	507	231	442	193	-
영등포구	9,841	3,860	2,339	1,235	2,275	38	94	-
동작구	7,293	3,678	2,190	1,032	233	89	29	42
관악구	7,978	4,054	2,202	958	466	281	9	8
서초구	8,310	4,402	1,455	792	1,425	180	-	56
강남구	8,202	4,028	2,131	795	1,192	-	-	56
송파구	14,346	5,475	5,135	2,427	1,099	104	70	36
강동구	10,860	4,325	4,451	1,544	297	143	82	18

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 현원 (성별) 통계.
https://data.seoul.go.kr/dataList/10781/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 연도별 서대문구 기관별 보육시설 이용자수

- 국공립어린이집의 확충에 따라, 국공립어린이집 이용자수가 2014년 대비 2020년 38.16% 증가하였음.
- 반면 민간, 가정, 법인·단체 어린이집이 40% 이상의 감소율을 보임.

〈표 Ⅱ-2-11〉 서대문구 연도별 기관별 보육시설 이용자 수 추이(현원)

단위: 명(%)

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회·복지법인	부모협동
2014	6,799	2,073	3,155	1,039	375	141	-	16
2015	6,467	2,068	2,834	1,035	389	124	-	17
2016	6,421	2,219	2,658	987	416	123	-	18
2017	6,541	2,567	2,526	889	417	126	-	16
2018	6,346	2,702	2,281	819	417	111	-	16
2019	6,169	2,830	2,138	693	414	73	-	21
2020	5,754	2,864	1,827	594	376	73	-	20
2014-2020 증감률	(-15.37)	(38.16)	(-42.09)	(-42.83)	(0.27)	(-48.23)	-	(0.25)

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 현원 (성별) 통계.
https://data.seoul.go.kr/dataList/10781/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 서대문구 연도별·시설별(2014~2020년) 보육시설 정원충족률 현황

- 서대문구의 보육시설 정원충족률은 2017~2019년 동안 90%에 가까운 정원충족률을 보였으나, 2020년에 85% 수준으로 감소함.
- 정원충족률을 시설별로 살펴보았을 때, 국공립어린이집의 정원충족률이 가장 높게(2020년 기준 88.92%) 나타났으며, 직장 어린이집이 정원충족률 78.16%로 가장 낮게 나타났음을 알 수 있음.

〈표 Ⅱ-2-12〉 서대문구 연도별·시설별 보육시설 정원충족률 현황

단위: 명(%)

구분		계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
2014	정원	7,958	2,308	3,799	1,181	494	156	-	20
	현원	6,799	2,073	3,155	1,039	375	141	-	16
	(정원충족률)	(85.44)	(89.82)	(83.05)	(87.98)	(75.91)	(90.38)	-	(80.00)
2015	정원	7,745	2,397	3,452	1,226	494	156	-	20
	현원	6,467	2,068	2,834	1,035	389	124	-	17
	(정원충족률)	(83.50)	(86.27)	(82.10)	(84.42)	(78.74)	(79.49)	-	(85.00)
2016	정원	7,311	2,457	3,082	1,072	524	156	-	20
	현원	6,421	2,219	2,658	987	416	123	-	18
	(정원충족률)	(87.83)	(90.31)	(86.24)	(92.07)	(79.39)	(78.85)	-	(90.00)
2017	정원	7,372	2,812	2,930	930	524	156	-	20
	현원	6,541	2,567	2,526	889	417	126	-	16
	(정원충족률)	(88.73)	(91.29)	(86.21)	(95.59)	(79.58)	(80.77)	-	(80.00)

구분		계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
2018	정원	7113	2931	2623	859	524	156	-	20
	현원	6,346	2702	2281	819	417	111	-	16
	(정원충족률)	(89.22)	(92.19)	(86.96)	(95.34)	(79.58)	(71.15)	-	(80.00)
2019	정원	6,937	3,124	2,447	731	524	82	-	29
	현원	6,169	2,830	2,138	693	414	73	-	21
	(정원충족률)	(88.93)	(90.59)	(87.37)	(94.8)	(79.01)	(89.02)	-	(72.41)
2020	정원	6,809	3,221	2,299	654	524	82	-	29
	현원	5,754	2,864	1,827	594	376	73	-	20
	(정원충족률)	(84.51)	(88.92)	(79.47)	(90.83)	(78.16)	(89.02)	-	(90.00)

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 (구별) 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/72/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 전국·서울시·서대문구 연도별·시설별 보육시설 정원충족률 현황

- 서대문구는 2020년 기준 정원충족률 84.51%를 나타냈으나, 이에 비해 전국은 76.4%, 서울시는 79.82%로 나타나, 서대문구의 정원충족률은 2020년 감소하였음에도, 전국/서울시 대비 상당히 높은 비율을 보이고 있음.

〈표 Ⅱ-2-13〉 전국·서울시·서대문구 연도별·시설별 정원충족률 현황(2020년)

단위: 명(%)

구분		계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모 협동
전국	정원	1,628,260	302,378	772,536	290,123	90,137	48,839	119,289	4,958
	현원	1,244,396	253,251	578,196	230,444	66,401	34,066	78,322	3,716
	(정원충족률)	(76.4)	(83.8)	(74.8)	(79.4)	(73.7)	(69.8)	(65.7)	(74.9)
서울시	정원	245,863	101,037	82,308	33,972	20,285	5,427	1,861	973
	현원	196,260	85,925	62,749	27,106	14,085	4,242	1,393	760
	(정원충족률)	(79.82)	(85.04)	(76.24)	(79.79)	(69.44)	(78.2)	(74.9)	(78.11)
서대문구	정원	6,809	3,221	2,299	654	524	82	-	29
	현원	5,754	2,864	1,827	594	376	73	-	20
	(정원충족률)	(84.51)	(88.92)	(79.47)	(90.83)	(78.16)	(89.02)	-	(90.00)

자료: 보건복지부, 2020년 보육통계,
http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=1620023530919_20210503153211.pdf&rs=/upload/viewer/result/202106/ (인출: 2021.06.15.)

- 서대문구는 대체로 높은 정원충족률을 보이고 있지만 동마다 조금의 차이를 보였는데, 영유아 인구가 높았던 남가좌1동이 96.81%로 가장 높은 전체 정원충족률을 보였음.
- 대부분의 동의 경우 국공립어린이집의 정원충족률은 80% 전후로 높은 반면, 민간 및 가정어린이집의 정원충족률에는 동마다 차이를 보임
- 남가좌1동은 국공립어린이집 뿐만 아니라, 민간어린이집 정원충족률도 높은 반면, 영유아 인구가 가장 높은 북아현동의 경우 국공립어린이집 정원충족률은 91.69%로 높게 나타났고, 민간어린이집 정원충족률은 75.36%로 상대적으로 낮게 나타났음.

〈표 Ⅱ-2-14〉 서대문구 동별 정원충족률 현황(2020년)

단위: 명(%)

구분		합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지 법인	부모협동
서대문구 전체	정원	6,809	3,221	2,299	654	524	82	-	29
	현원	5,754	2,864	1,827	594	376	73	-	20
	(정원충족률)	(84.51)	(88.92)	(79.47)	(90.83)	(78.16)	(89.02)	-	(90.00)
천연동	정원	504	116	356	32	-	-	-	-
	현원	398	94	279	25	-	-	-	-
	(정원충족률)	(78.97)	(81.03)	(78.37)	(78.13)	-	-	-	-
홍제1동	정원	564	286	186	92	-	-	-	-
	현원	478	231	177	70	-	-	-	-
	(정원충족률)	(84.75)	(80.77)	(95.16)	(76.09)	-	-	-	-
홍제3동	정원	445	268	139	38	-	-	-	-
	현원	386	237	112	37	-	-	-	-
	(정원충족률)	(86.74)	(88.43)	(80.58)	(97.37)	-	-	-	-
홍제2동	정원	308	195	75	38	-	-	-	-
	현원	229	171	22	36	-	-	-	-
	(정원충족률)	(74.35)	(87.69)	(29.33)	(94.74)	-	-	-	-
홍은1동	정원	320	142	91	58	-	-	-	29
	현원	242	132	35	55	-	-	-	20
	(정원충족률)	(75.63)	(92.96)	(38.46)	(94.83)	-	-	-	(68.97)
홍은2동	정원	250	102	134	14	-	-	-	-
	현원	205	99	92	14	-	-	-	-
	(정원충족률)	(82.00)	(97.06)	(68.66)	(100.00)	-	-	-	-
남가좌1동	정원	470	341	32	97	-	-	-	-
	현원	455	330	32	93	-	-	-	-
	(정원충족률)	(96.81)	(96.77)	(100.00)	(95.88)	-	-	-	-
남가좌2동	정원	754	399	247	108	-	-	-	-
	현원	660	337	222	101	-	-	-	-
	(정원충족률)	(87.53)	(84.46)	(89.88)	(93.52)	-	-	-	-

구분		합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지 법인	부모협동
북가좌1동	정원	421	330	-	91	-	-	-	-
	현원	403	316	-	87	-	-	-	-
	(정원충족률)	(95.72)	(95.76)	-	(95.60)	-	-	-	-
북가좌2동	정원	496	168	279	49	-	-	-	-
	현원	435	154	238	43	-	-	-	-
	(정원충족률)	(87.70)	(91.67)	(85.30)	(87.76)	-	-	-	-
충현동	정원	461	65	257	19	90	30	-	-
	현원	422	60	241	18	80	23	-	-
	(정원충족률)	(91.54)	(92.31)	(93.78)	(94.74)	(88.89)	(76.67)	-	-
북아현동	정원	644	433	211	-	-	-	-	-
	현원	556	397	159	-	-	-	-	-
	(정원충족률)	(86.34)	(91.69)	(75.36)	-	-	-	-	-
신촌동	정원	495	88	-	-	355	52	-	-
	현원	353	65	-	-	238	50	-	-
	(정원충족률)	(71.31)	(73.86)	-	-	(67.04)	(96.15)	-	-
연희동	정원	677	288	292	18	79	-	-	-
	현원	532	241	218	15	58	-	-	-
	(정원충족률)	(78.58)	(83.68)	(74.66)	(83.33)	(73.42)	-	-	-

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 이용 (동별) 통계,
https://data.seoul.go.kr/dataList/10158/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

다. 서대문구 보육교직원 현황

□ 보육시설 종사자 수[7)]

- 서대문구 어린이집 보육교직원 수는 2020년 기준 전체 1,498명이며, 보육교사 1,085명, 그 외 413명으로 나타남.
- 그 중 국공립어린이집 보육교직원이 690명(보육교사 502명)을 차지함.

□ 보육교사 1인당 아동 수 통계[8)]

- 전체 보육아동 수 대비 보육교사 수를 비교하면, 구 별로 조금씩 다르게 나타남.
- 서울시 전체 기준으로 보육아동 대비 보육교사 수는 5명이고, 서대문구는 5.3명임(보육아동 수 5,754명, 보육교사 수 1,085명).

7) 서울 열린 데이터: 서울시 보육시설 종사자 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/76/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)
8) 서울 열린 데이터: 서울시 보육교사 1인당 아동수 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10755/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 전국·서울시·서대문구 어린이집 보육교직원 수(2020년)를 살펴보면, 전국 보육교직원 수 325,669명 중 서울시 보육교직원이 53,238명, 서대문구에는 1,498명의 보육교직원이 있음.

- 전국은 국공립어린이집 소속 보육교직원이 18.42%, 민간어린이집 소속이 인원 39.70%, 가정어린이집 인원이 27.50%로 민간어린이집 소속 보육교직원 비중이 가장 높음.
- 반면, 서울시는 국공립어린이집 소속 39.80%로 그 비중이 가장 높고 민간이 28.08%, 가정어린이집 소속이 20.54%를 나타내어, 국공립어린이집 소속 보육교직원 비중이 가장 높음.
- 서대문구의 경우 국공립어린이집 소속 보육교직원 비중이 46.06%에 달하고, 민간 29.37%, 가정어린이집 소속은 15.15% 임.

〈표 Ⅱ-2-15〉 전국·서울시·서대문구 어린이집 보육교직원 수(2020년)

단위: 명(%)

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
전국	325,669 (100.0)	59,974 (18.42)	129,306 (39.70)	89,552 (27.50)	19,799 (6.08)	7,695 (2.36)	18,313 (5.62)	1,030 (0.32)
서울시	53,238 (100.0)	21,190 (39.80)	14,951 (28.08)	10,935 (20.54)	4,687 (8.80)	941 (1.77)	285 (0.54)	249 (0.47)
서대문구	1,498 (100.0)	690 (46.06)	440 (29.37)	227 (15.15)	113 (7.54)	21 (1.40)	-	7 (0.47)

자료: 1) 보건복지부, 2020년 보육통계, http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=16200235309l9_20210503153211.pdf&rs=/upload/viewer/result/202106/ (인출: 2021.06.15.)
2) 서울 열린 데이터, 서울시 보육시설 종사자 통계, https://data.seoul.go.kr/dataList/76/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

- 2014~2020년 동안 시설별 보육교직원 수의 추이를 살펴보면, 전체 보육교직원 수는 줄어들었으나, 국공립, 직장어린이집의 보육교직원 수는 증가함.

〈표 Ⅱ-2-16〉 서대문구 시설별·연도별 보육교직원 수 추이

단위: 명

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
2014	1,553	396	679	358	88	28	-	4
2015	1,529	406	642	355	94	27	-	5
2016	1,506	436	609	334	94	29	-	4
2017	1,582	535	586	321	104	29	-	7

구분	합계	국공립	민간	가정	직장	법인·단체	사회복지법인	부모협동
2018	1,514	578	519	279	105	28	-	5
2019	1,526	634	509	248	110	19	-	6
2020	1,498	690	440	227	113	21	-	7

자료: 서울 열린 데이터. 서울시 보육시설 종사자 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/76/S/2/datasetView.do (인출: 2021.06.15.)

□ 서울시 구별 직종 별 보육교직원 수

- 전체 보육교직원 수가 유사한 규모인 다른 구들과 비교해 보면, 서대문구의 경우 간호사, 영양사, 특수교사의 배치가 상대적으로 많은 것을 알 수 있음.

〈표 Ⅱ-2-17〉 서울시 보육교직원 수(구별, 2020년)

단위: 명

자치구	전체	원장	보육교사	간호사	영양사	조리원	치료사	기타	특수교사
강남구	2,409	199	1,733	22	12	219	8	178	38
강동구	2,731	257	1,987	5	7	230	4	212	29
강북구	1,536	143	1,117	1	3	126	1	130	15
강서구	3,337	371	2,431	9	9	232	3	260	22
관악구	2,098	221	1,537	4	3	154	2	161	16
광진구	1,658	177	1,225	1	2	120	3	127	3
구로구	2,694	299	1,952	5	5	190	3	222	18
금천구	1,477	150	1,077	3	3	125	0	114	5
노원구	2,876	359	2,046	6	6	164	8	253	34
도봉구	1,852	210	1,313	4	5	131	5	177	7
동대문구	1,825	200	1,327	3	3	140	0	140	12
동작구	1,988	206	1,465	6	1	143	1	151	15
마포구	2,063	202	1,517	5	5	158	3	142	31
서대문구	1,498	142	1,085	5	6	126	3	120	11
서초구	2,244	184	1,657	17	14	189	1	157	25
성동구	1,722	174	1,284	1	5	135	2	106	15
성북구	2,206	244	1,610	3	4	164	1	169	11
송파구	3,742	370	2,802	13	7	246	1	288	15
양천구	2,350	280	1,683	5	5	164	5	156	52
영등포구	2,770	239	2,052	15	17	202	3	230	12
용산구	1,169	116	864	1	6	78	1	93	10
은평구	2,702	244	2,003	8	4	185	2	248	8

자치구	전체	원장	보육교사	간호사	영양사	조리원	치료사	기타	특수교사
종로구	1,024	74	754	6	6	105	2	65	12
중구	1,018	67	750	9	11	101	4	63	13
중랑구	2,249	219	1,683	8	8	155	5	166	5

자료: 서울 열린 데이터. 서울특별시 보육통계 어린이집 보육교직원 현황(자치구,직종별,유형별) 정보, http://data.seoul.go.kr/dataList/OA-15455/S/1/datasetView.do(인출: 2021.06.15.)

라. 양육수당

□ 연령별 전국 가정양육수당 수급자수

- 수급자 수를 보았을 때, 0세가 가장 많음.

□ 서울시의 0~6세 양육수당 수급자 현황

- 서대문구는 0~6세 영유아 14,008명 중 2,960명이 수급을 받고 있어 그 비율이 21.13%에 해당함.

〈표 Ⅱ-2-18〉 전국 연령별 양육수당 수급자수(2020년)

단위: 명

전체		연령별 수급자수						
구분	수급자수	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
전국	637,476	241,922	186,074	63,487	33,670	32,379	37,107	42,837
서울	122,533	41,605	31,274	11,191	7,079	8,165	10,670	12,549
부산	38,741	13,780	11,962	4,028	1,987	2,119	2,259	2,606
대구	27,753	10,255	9,234	3,041	1,323	1,202	1,302	1,396
인천	39,107	14,100	11,236	4,296	2,230	2,148	2,305	2,792
광주	16,507	6,468	5,105	1,726	869	762	743	834
대전	16,041	6,675	4,851	1,545	823	679	727	741
울산	15,989	5,960	5,051	1,469	649	884	1,034	942
세종	7,377	3,086	2,301	691	370	294	305	330
경기	194,501	70,143	53,378	20,239	11,732	10,863	12,729	15,417
강원	15,610	7,027	5,192	1,372	645	471	410	493
충북	17,984	7,686	5,693	1,913	820	611	562	699
충남	24,613	10,726	7,945	2,470	1,093	834	789	756
전북	15,316	6,867	4,778	1,499	709	476	480	507
전남	17,560	8,162	5,971	1,635	656	371	399	366
경북	25,023	11,200	8,536	2,481	972	659	568	607

전체		연령별 수급자수						
구분	수급자수	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상
경남	35,814	14,864	11,531	3,379	1,482	1,542	1,513	1,503
제주	7,007	3,318	2,036	512	231	299	312	299

자료: 보건복지부 2020년 보육통계, http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=1620023530919 (인출: 2021.06.15.)

〈표 Ⅱ-2-19〉 서울시 구별 양육수당 수급자 현황

단위: 명, %

구분	0~6세 영유아수	0~6세 수급자 수	수급자 비율
서울시	**431,366**	**98,260**	**22.78**
종로구	5,151	1,061	20.60
중구	5,041	1,159	22.99
용산구	9,586	2,657	27.72
성동구	15,192	4,239	27.90
광진구	13,898	3,339	24.03
동대문구	14,777	3,229	21.85
중랑구	16,242	3,126	19.25
성북구	19,807	3,769	19.03
강북구	10,964	2,001	18.25
도봉구	13,012	2,451	18.84
노원구	22,359	4,316	19.30
은평구	20,261	4,005	19.77
서대문구	14,008	2,960	21.13
마포구	17,825	4,064	22.80
양천구	20,015	4,361	21.79
강서구	28,791	6,134	21.31
구로구	20,208	4,329	21.42
금천구	9,098	1,756	19.30
영등포구	18,040	4,186	23.20
동작구	17,526	4,025	22.97
관악구	16,264	3,235	19.89
서초구	22,104	6,703	30.32
강남구	23,302	7,585	32.55
송파구	34,866	9,225	26.46
강동구	23,029	5,015	21.78

자료: 서울시 내부자료. (조막래·안현미·이혜숙(2020). 서울시 제 4차 중장기 보육계획 수립을 위한 연구 서울시여성가족재단. p.89.에서 재인용)

3. 서대문구 육아종합지원센터 현황

□ 서울시 각 구별 육아종합지원센터는 모두 1개소의 본원을 운영하고, 분원 수는 구마다 차이가 있음. 분원 수를 살펴보면, 중랑구 10개소, 노원구, 동작구 9개소, 성동구 7개소로 많은 편에 속함.

- 구별로 장난감대여, 도서대여, 실내놀이실, 체험실, 시간제 보육실, 육아정보나눔터 등의 세부사업을 운영 중이며, 구마다 장소 확보 현황에 차이가 있음.

□ 서대문구 육아종합지원센터는 본원 1개소, 부속 사업장 1개소 운영

□ 서대문구 육아종합지원센터는 2020년 기준, 장난감 대여 1곳, 실내놀이실 2곳, 시간제 보육실 1곳을 보유함.

〈표 Ⅱ-3-1〉 서울시 구별 육아종합지원센터 설치 및 운영 현황(2020년)

단위: 개

자치구	본원수	분원수	계	세부사업 장소현황				
				장난감 대여	도서 대여	실내 놀이실	시간제 보육실	육아정보 나눔터
종로구	1	1	2	2	1	1	2	0
중구	1	1	2	2	1	1	1	0
용산구	1	0	1	0	0	1	0	1
성동구	1	7	8	4	0	4	0	0
광진구	1	2	3	1	1	4	1	2
동대문구	1	3	4	2	2	4	2	0
중랑구	1	10	11	1	0	10	1	1
성북구	1	3	4	3	1	4	3	1
강북구	1	0	1	1	0	2	1	1
도봉구	1	1	2	2	2	5	2	0
노원구	1	9	10	3	3	7	0	0
은평구	1	5	6	6	0	2	1	0
서대문구	1	1[주]	2	1	0	2	1	0
마포구	1	4	5	1	1	3	2	2
양천구	1	6	7	5	0	6	1	1
강서구	1	0	1	0	0	1	1	0
구로구	1	0	1	0	0	1	1	1
금천구	1	2	3	2	2	3	0	1
영등포구	1	5	6	3	0	4	2	1

자치구	본원수	분원수	계	세부사업 장소현황				
				장난감 대여	도서 대여	실내 놀이실	시간제 보육실	육아정보 나눔터
동작구	1	9	10	2	0	6	1	0
관악구	1	3	4	3	0	1	1	1
서초구	1	5	6	5	0	2	5	1
강남구	1	4	5	3	2	4	4	0
송파구	1	2	3	1	0	3	1	0
강동구	1	3	4	2	2	7	0	2

주: 홍제 행복열린육아방
자료: 보건복지부·중앙육아종합지원센터(2021). 2020 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서. pp206~216.

□ 서대문구 육아종합지원센터의 직원은 모두 67명으로, 센터장 1명, 보육전문요원 9명, 행정원, 특수교사, 상담전문요원 각 1명, 대체교사 10명, 시간제 보육교사 2명, 기타 42명으로 구성됨.

〈표 Ⅱ-3-2〉 서대문구 육아종합지원센터 직원 채용 현황(2020년)

단위: 명

계		센터장	보육 전문 요원	상담 전문 요원	전산원	행정원	영양사	특수 교사	간호사	컨설턴트	운영 요원	대체 교사	시간제 보육 교사	기타
계	67	1	9	1	-	1	-	1	-	-	-	10	2	42
남	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
여	65	1	9	1	-	1	-	1	-	-	-	10	2	40

자료: 보건복지부(2021). 보육통계(2020. 12월말 기준). 육아종합지원센터 현황.

□ 서대문구 육아종합지원센터 사업(2021년)

- 취학 전 영유아 자녀를 둔 서대문구민과 서대문구 내 직장인, 서대문구에 소재한 어린이집 및 보육교직원을 대상으로 대여서비스, 열린육아방, 부모·자녀참여프로그램, 부모교육 등의 서비스를 제공함.

〈표 Ⅱ-3-3〉 서대문구 육아종합지원센터 사업(육아지원)

사업 영역		사업명	세부사업
육아종합지원센터	1. 대여사업		- 대여서비스
	2. 열린육아방		- 열린육아방 운영 - 육아품앗이모임 - 양육자 프로그램
	3. 부모·자녀	1) 부모·자녀 체험프로그램	- 공연유람가

사업 영역		사업명	세부사업
	참여프로그램	2) Happy Daddy Festival	- 아빠 육아 골든벨
	4. 부모교육	1) 클로버 부모교육	- 양육자 교육 - 부모·자녀 체험활동 - 비대면(놀이키트) 교육 '집에서도 놀(면서) 자(란다)'
		2) 서대문 부모교육	- 서대문 커뮤니티 생애주기 부모교육 : 임신부부교육 '위대한 탄생', 양육자 자율모임 '엄마쌀롱', 아빠놀이학교, 조부모교육 '라떼는 말이야' - 서대문 부모교육: 양육자 힐링 문화프로그램 - 세살마을 부모교육: 조부모교육, 임신부교육
	5. 상담	1) 양육자심리검사	
		2) 부모상담	- 부모 개인상담 - 부모 집단상담: 맘스 다독임(영아, 유아), 부부상담
	6. 우리동네 보육반장	1) 자조모임	- 자조모임 운영지원 - 자조모임 어울림 - 자치구 특성화사업 '랜선 자조모임 어울림'
		2) 보육반상회	- 함께하는 서대문반상회 - 열린육아반상회
		3) 상담 및 정보제공	- 육아 상담 및 정보제공 - '우리동네 꼼꼼 육아정보' 정보지 발간 - 열린육아테이블 현장상담
	7. 시간제보육	1) 시간제보육	
		2) 서대문구형 시간제보육	
서대문 키드 Kids Digital 센터	1. 온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'		
	2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy		
	3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!'	1) '아이를 부탁해!'	- 양육자를 위한 육아도우미 - 온라인 육아선생님 '아이를 부탁해'
		2) 책과 함께 지혜 쑥쑥	- 랜선 북토크 '책크인' - 우리 아이 북큐레이터
		3) 알기 쉬운 클래식 여행	- 방구석1열 클래식 여행 - 홈클래식 아뜰리에
	4. 부모·자녀 참여 프로그램	1) 슬기로운 집콕 육아 '놀e-프리퀀시'	
	5. 부모교육	1) 웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길'	- 미디어 리터러시 부모교육 - 우리 아이 성 행동 문제 대응 - 다섯가지 미래교육코드
	6. 육아 전문가 토크쇼		- 온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off'
	7. 장난감을 소개해		- 장난감을 소개해 - '우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트

자료: 서대문구 육아종합지원센터(2021). 내부자료.

〈표 Ⅱ-3-4〉 서대문구 육아종합지원센터 사업(보육지원)

사업 영역	사업명	세부사업
1. 어린이집 운영지원	1) 우수보육프로그램 공모전	
	2) 지역사회연계활동	- 지역연계형 어린이집

사업 영역		사업명		세부사업
육아종합지원센터				- 재능기부 활용 어린이집
		3) 어린이집 안전 카시트 대여사업		
		4) 현장활동 보조인력 파견		
	2. 어린이집 컨설팅	1) 평가컨설팅		- 어린이집 평가 교육 - 어린이집 평가 컨설팅
		2) 열린어린이집컨설팅		- 열린어린이집 사업설명회 - 열린어린이집 컨설팅
	3. 보육교직원 교육	1) 사다리 전문화 향상교육	보육교사 대상	- 놀이 교육: 교사도 즐거운 놀이시간, 영아가 행복한 놀이시간, 유아가 신나는 놀이시간 - 놀이 컨설팅 - 슬기로운 연장반 운영을 위한 연장보육 교사교육 - 영유아 관찰기록 작성 - 보육과정 평가의 실제 - 미디어를 대하는 보육교직원의 자세 - 유아동 전문가 과정 - 중간관리자 리더십 교육
			원장 대상	- 슬기로운 연장반 운영을 위한 운영자 교육 - 어린이집 인사·노무 교육 - 조직 리더십: 90년생이 온다 - 영화 인문학: 인생에 대한 탐구와 철학 - 서대문구 아동권리강사 양성과정
		2) 안전 및 아동학대 예방교육		- 아동학대 예방교육 - 어린이집 성 행동문제 대응을 위한 역량강화 교육 - 어린이집 안전사고 예방 및 대응
		3) 아동인권교육		- 보육교사대상 인권교육 - 원장대상 인권교육 - 아동인권선임교사를 위한 안내서 활용 교육 - 훈육주제집단상담
	4. 보육교직원 힐링 프로그램	1) 보육교직원 상담		- 보육교직원 개인상담 - 보육교직원 심리검사 - 보육교직원 집단상담: Begin Again, 수고했어 오늘도, 마음관리 프로그램
		2) 보육교직원 국내 연수		
		3) 보육교직원 힐링프로그램		- 보육교직원 힐링 쿠킹 클래스 - 힐링 이벤트
	5. 장애아지원 프로그램	1) 장애아순회지원		- 장애통합어린이집 장애아순회지원 - 일반어린이집 장애아순회지원
		2) 아동발달검사		- K-CDI 온라인 코드 검사 - 센터 내방 검사: 기초/발달, 언어, 지능검사
		3) 음악치료지원		
		4) 부모교육		- 발달지연 영유아 부모교육 '아이와 通하는 의사소통' - 장애(위험) 유아의 초등전이 준비를 위한 교육 '우리 아이, 즐거운 학교 가기' - 부모·자녀 체험프로그램: 함께하는 움직임 놀이 '몸 튼튼 마음 튼튼'
		5) 취약보육교육		- 장애 유형별 특성 이해 및 긍정적 행동지원(PBS) - 4차 개정 표준보육과정에 따른 장애 영유아 놀이 현장지도 방법

사업 영역	사업명		세부사업
			- 처음 학교로: 초등 1학년, 어떻게 시작될까? - 장애(위험) 영유아 부모 상담을 위한 도움닫기
	6. 부모 모니터링		- 부모모니터링 지표설명회 - 부모모니터링 운영
	7. 대체인력 지원	1) 대체교사 파견	
		2) 대체조리원 파견	
		3) 인건비 사전확인증 발급	
	8. 키즈클린 플러스	1) 키즈클린플러스 청소원 파견	
		2) 어린이집 공기질 점검 순회지원	
		3) 어린이집 시설 경보수 지원	- 어린이집 시설 경보수 - 어린이집 시설 안전점검
	9. 생태친화 어린이집	1) 거점 어린이집 지원	- 생태친화보육 컨설팅 - 원장 세미나, 교사 세미나 - 생태보육기관 참관 - 환경개선 및 프로그램 지원
		2) 보육교직원교육	- 생태친화보육 프로그램의 실제
		3) 부모교육	- 엄마아빠 생태놀이 함께해요!
		4) 어린이집 영유아 지원	- 생태친화 놀이 활동 '자연물과 놀자' - 다같이놀자! 동네한바퀴!(놀동)
		5) 디딤돌 학습동아리	- 디딤돌 학습동아리 운영지원 - 맞춤교육 - 생태보육기관 참관
서대문 키드 Kids Digital 센터	1. 보육교직원 즉문즉설 컨설팅		- 재무·회계 컨설팅 - 어린이집 평가 컨설팅 - 놀이(보육과정) 컨설팅
	2. 보육교직원 필수교육 e-강좌		- 보육교직원 필수교육: 개인정보보호의무 교육, 장애인식 개선 교육, 성희롱 예방교육, 성폭력 예방교육, 아동학대 예방교육, 소방안전교육, 의약품 안전교육

자료: 서대문구 육아종합지원센터(2021). 내부자료.

4. 보육예산 현황

□ 2021년 보육 관련사업 예산 현황

- 총 예산액은 4,530,731천원(구 100%)임.

〈표 Ⅱ-4-1〉 보육관련사업 예산 세부 현황

단위: 천원

사 업 명	2021년 예산	2020년 예산	증감
총계	**4,530,731**	**3,781,928**	**748,803**
1. 어린이집 운영 및 개선	2,876,232	2,811,344	64,888
일반운영비	21,798	19,660	2,138
업무추진비	5,660	5,660	-

사 업 명	2021년 예산	2020년 예산	증감
연구개발비 - 연구용역비	50,000	-	50,000
(1) 서대문구 중장기(2022~2026) 보육계획 수립	50,000	-	50,000
민간이전 - 민간위탁금	694,768	505,260	189,508
(1) 구립어린이집 비담임교사 급여 지원	690,768	497,760	193,008
(2) 신규구립어린이집 개원준비 지원	4,000	7,500	△ 3,500
민간이전 - 사회복지시설법정운영비 보조 (시설운영비 지원)	999,380	1,045,880	△ 46,500
(1) 어린이집 교재교구비 지원	39,380	50,580	△ 11,200
(2) 어린이집 영유아 우수식재료 구매비 지원	690,000	720,000	△ 30,000
(3) 어린이집시설 냉난방비	130,500	153,000	△ 22,500
(4) 어린이집 서비스 수준 향상 지원	65,500	22,500	△ 43,000
(5) 민간어린이집 보육종사자 중식비 지원	72,000	72,000	-
(6) 아토피어린이집 운영비(정기진료비 등)	2,000	2,000	-
(7) 취약어린이집 운영비 지원	-	12,000	△ 12,000
(8) 방과후교실 어린이집 운영비	-	13,800	△ 13,800
민간이전 - 사회복지시설법정운영비 보조 (종사자지원)	1,054,626	1,174,884	△120,258
(9) 보육교사 복리후생비	313,200	405,600	△ 92,400
(10) 보육종사자 시간외수당 (정부지원시설)	310,800	319,200	△ 8,400
(11) 어린이집 조리원인건비 및 수당	226,800	248,400	△ 21,600
(12) 보육교사 장기근속수당	129,800	129,600	-
(13) 보육교사 토요근무수당	38,880	36,720	2,160
(14) 서울형(신규)시설 교사 및 원장 지원	6,200	6,200	-
(15) 아토피어린이집 인건비	24,636	23,424	1,212
(16) 방과후교실 대체교사 인건비	4,510	5,740	△ 1,230
민간자본이전 - 민간자본사업보조 (자체재원)	50,000	60,000	△ 10,000
(17) 보육기자재 지원	50,000	25,000	25,000
(18) 민간·가정 전기레인지 구입비 지원	-	35,000	△ 35,000
2. 시간제보육서비스 확대지원	394,780	151,887	242,893
3. 서대문구청 직장어린이집 운영	376,126	353,828	22,298
4. 장애아통합보육지원	23,716	37,600	△ 13,884
5. 서대문키드센터 운영	260,837	-	260,837
6. 키즈클린플러스 사업	599,040	427,269	171,771

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원 계획(종합).

□ 보육의 공공성 제고, 보육시설 기능 보강의 두 가지 단위사업의 보육관련 예산 현황을 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

- 43개 세부사업 중에서 6개 사업이 100% 구비로 지원되고 있음.

〈표 Ⅱ-4-2〉 2021년 서대문구 보육사업

단위 사업	세부사업	내용 및 예산액
보육의 공공성 제고	어린이집 운영 및 개선(구)	- 어린이집 평가제 추진, 보육정책위원회, 어린이집 물품지원, 구립어린이집 비담임교사 급여 지원, 신규구립어린이집 개원 준비 지원, 어린이집 교재교구비 지원, 어린이집 영유아 우수 식재료 구매비 지원, 어린이집 냉난방비, 어린이집 서비스 수준 향상비 지원, 보육교사 복리후생비, 보육종사자 시간외수당(정부지원시설), 어린이집 조리원 인건비 및 수당, 보육교사 장기근속수당(2년이상), 보육교사 토요근무수당, 서울형(신규)시설 교사 및 원장 지원, 야토피어린이집 인건비, 방과후교실 대체교사 인건비, 보육기자재 지원 등 - 예산액: 2,876,232천원
	어린이집 행사지원(시,구)	- 보육포럼, 어린이집 종사자 한마음행사, 보육아동 한마음행사, 보육종사자 및 부모운영위원 워크숍, 어린이집 보육교직원 연수지원 - 예산액: 62,405천원
	시간제보육서비스 확대지원(구)	- 시간제보육서비스 운영 지원(인건비, 교사수당, 담임교사지원비, 운영비 차액지원, 부모 부담 차액보육료 지원), 신규 시간제보육 설치비 및 교재교구비 - 예산액: 394,780천원
	서대문구청 직장어린이집 운영(구)	- 인건비, 교재교구비 - 예산액: 376,126천원
	보육교직원 인건비 지원(국,시,구)	- 보육교직원 인건비지원 - 예산액: 12,634,790천원
	보육교직원 처우개선 지원(국비보조)	- 보육교직원 처우개선 지원 - 예산액: 2,071,818천원
	보육교직원 처우개선 지원(시비보조)	- 중식비, 처우개선비 - 예산액: 2,199,720천원
	보조교사 지원(국비보조)	- 보조교사 지원 - 예산액: 2,674,426천원
	보조교사 지원(시비보조)	- 보조교사 및 보육도우미 지원 - 예산액:1,548,666천원
	어린이집 직접 채용 대체교사 지원(국,시,구)	- 어린이집 직접채용 대체교사 지원 - 예산액: 324,720천원
	3~5세 담임수당 지원(시)	- 3~5세 담임수당 지원 - 예산액: 2,846,503천원
	영유아보육료 지원(국,시,구)	- 영유아보육료 지원 - 예산액: 21,482,711천원

단위 사업	세부사업	내용 및 예산액
	3~5세 누리과정 보육료 지원(시)	- 3~5세 누리과정 보육료 지원 - 예산액: 7,698,586천원
	방과후 보육료 지원(시,구)	- 방과후 보육료 지원 - 예산액: 59,573천원
	어린이집 교원 보수교육 지원(국비보조)	- 어린이집 교원 보수교육비 - 예산액: 18,000천원
	어린이집 운영지원(국비보조)	- 어린이집 운영지원 - 예산액: 51,890천원
	어린이집 운영지원(시비보조)	- 어린이집 재능기부자 활동비, 보육료 지원, 영아반 운영비, 어린이집 현장학습비 지원 - 예산액: 2,666,039천원
	시간제보육서비스 제공지원(국,시,구)	- 시간제보육서비스 제공지원 - 예산액: 473,720천원
	특화보육 지원(시,구)	- 시간연장어린이집 지원, 거점형야간보육어린이집 차액 지원, 서울형어린이집 인건비, 서울형어린이집 운영비, 다문화통합보육시설 지정운영 - 예산액:1,167,327천원
	방과후교실 지원 확대(시,구)	- 방과후교실어린이집 지원 확대 - 예산액: 117,000천원
	장애아통합보육 활성화(시,구) 장애아통합보육지원(구)	- 장애아지원프로그램(육아종합지원센터), 장애아통합보육지원 - 예산액: 309,091천원
	어린이집 공기청정기 지원(시,구)	- 어린이집 공기청정기 지원 - 예산액: 256,550천원
	서울형어린이집 환경개선(시)	- 서울형어린이집 환경개선비 - 예산액: 4,000천원
	육아종합지원센터 운영(시,구)	- 육아종합지원센터 인건비/운영비, 보육교직원 위탁교육, 부모커뮤니티 지원(스스로 부모학교) - 예산액: 1,107,266천원
	육아종합지원센터 운영(국비보조)	- 부모교육 지원 - 예산액: 28,840천원
	서대문키드센터 운영(구)	- 전문인력 인건비(1명), 서대문키드센터 운영, 서대문키드센터 운영 기자재 등 구입 - 예산액: 260,837천원
	부모모니터링단 운영(국,시,구)	- 부모모니터링 운영지원 - 예산액: 9,772천원
	우리동네 보육반장 운영(시)	- 우리동네 보육반장 운영 인건비/운영비 - 예산액: 40,420천원
	어린이집 안전관리관 운영(시,구)	- 어린이집 안전관리관 운영 인건비/운영비 - 예산액: 37,094천원
	어린이집 현장활동	- 어린이집 현장활동 보조인력 인건비, 어린이집 현장활동 사무

단위 사업	세부사업	내용 및 예산액
	보조인력 운영(시)	용품 등 - 예산액: 20,880천원
	열린육아방 운영(시,구)	- 보육반장 인건비, 운영비 및 사업비 - 예산액: 83,064천원
	키즈클린플러스 사업(구)	- 인건비, 여비 - 사업비: 599,040천원
	생태친화형 어린이집 운영(시,구)	- 생태친화형 어린이집 운영(인건비, 운영비) - 예산액: 100,000천원
보육시설 기능보강	어린이집 보수(시,구)	- 구립어린이집(방과후교실 포함) 보수, 구립어린이집(방과후교실 포함) 소규모 보수비 지원, 장애아통합어린이집 장애아편의시설 설치 및 개보수 지원 - 예산액: 256,000천원
	어린이집 기능보강 (국,시,구)	- 국공립어린이집 시설 개보수 - 예산액: 24,000천원
	어린이집 기능보강 (보존식 기자재 지원) (국,시,구)	- 어린이집 보존식 기자재 지원 - 예산액: 24,500천원
	국공립어린이집 음식물쓰레기 감량기 설치 보조금 지원	- 기기 관리, 대여에 따른 실제 지출금액 100%지원 - 예산액: 5,600천원
	국공립어린이집 확충(구)	- 국공립어린이집 확충 리모델링 공사, 홍은14구역 두산위브어린이집 리모델링 공사, 홍은6구역 두산위브2차어린이집 리모델링 공사, 공증 수수료 등, 어린이집 개원행사비, 국공립어린이집 신규설치 기자재 등 구입, 홍은6구역 두산위브2차어린이집 기자재 등 구입 - 예산액: 105,500천원
	은화어린이집 이전(구)	- 임시보육시설 월임차료 - 예산액: 50,468천원
	선화어린이집 이전(구)	- 임시보육시설 월임차료(관리비 포함) - 예산액: 79,755천원
	은가어린이집 신축(구)	- 신축 건물, 부지 매입비(잔금), 은가어린이집 임시보육시설 월임차료, 임시보육시설 원상복구 설계, 기자재 등 구입 지원(어린이집), 신축비 지원(푸르니보육지원재단), 공공시설 건축 협치 자문단 회의수당 등, 부동산 중개수수료, 등기수수료 등 - 예산액: 1,336,666천원
	신촌어린이집 이전(구)	- 신축 공사비(철거 포함),신축 감리비(건축,전기,소방,통신 등), BF 본인증 수수료 등, 기자재 등 구입(놀이터 포함), 이사비, 등기비 등, 공공시설 건축 협치자문단 회의수당 등, - 예산액: 2,640,875천원
	어린이집 그린리모델링 사업(구)	- 이사비, 물품보관비, 어린이집 그린리모델링 공사, 그린리모델링 공사 감리 - 예산액: 1,926,635천원

자료: 서대문구청(2020). 2021년도 사업예산서.

□ 아동 1인당 보육관련 항목 예산

- 아동 1인당 서대문구 자체 투입 예산의 수준은 서울의 모든 구와 비교했을 때 중간 정도의 수준을 나타냄.

〈표 Ⅱ-4-3〉 아동 1인당 예산

단위: 천원

구분	아동 1인당 국비 (양육수당 제외)	아동 1인당 시비	아동 1인당 구비
강남구	2,146.48	4,601.65	1,201.42
강동구	1,794.90	4,198.09	913.83
강북구	1,821.36	4,961.15	848.10
강서구	1,816.15	3,893.44	799.96
관악구	1,994.66	4,576.42	1,050.55
광진구	1,966.61	4,579.55	1,090.14
구로구	1,906.54	4,514.51	819.31
금천구	1,642.95	4,460.99	812.24
노원구	2,414.75	5,036.67	1,176.62
도봉구	1,951.70	4,936.39	885.94
동대문구	1,924.81	4,403.91	1,050.11
동작구	1,988.82	3,994.77	982.90
마포구	1,813.77	4,614.97	1,063.30
서대문구	1,864.14	4,186.95	881.57
서초구	1,581.09	3,336.24	762.65
성동구	1,887.78	3,488.13	934.17
성북구	2,138.33	4,432.89	994.65
송파구	1,783.67	3,757.69	838.81
양천구	1,008.39	4,101.23	583.30
영등포구	1,567.95	3,304.85	809.85
용산구	1,877.50	4,145.61	880.96
은평구	1,793.01	4,696.27	784.34
종로구	1,850.16	4,404.62	1,067.37
중구	1,847.13	3,993.65	1,035.43
중랑구	1,849.23	4,418.16	847.64

주: 1) 각 구별 예산서를 기초로 연구책임자가 산출한 자료임.
2) 해당 자료 산출을 위해 사용된 보육항목은 연구책임자가 별도로 유목화 함.
자료: 김현숙·김나영(2020). 지방정부 보육예산 분석: 4개 광역지자체를 중심으로. 예산정책연구, 9(4), 149-179.

Ⅲ

중앙 및 지방정부 보육계획 현황

01 중앙정부의 중장기보육 계획

02 서울특별시의 중장기보육 계획

03 서대문구 보육사업 계획

Ⅲ. 중앙 및 지방정부 보육계획 현황

1. 중앙정부의 중장기보육 계획

□ 영유아보육법 제11조 및 시행령 제19조에 의거해, 5년마다 국가 수준의 '보육계획'이 수립되고 있으며, 이에 중앙정부는 1~3차에 걸쳐 중장기보육 계획 수립하였음.

□ 「제3차 중장기보육 기본계획」의 주요 내용

- 2017년에 수립되어, 2018~2022년에 시행되는 「제3차 중장기보육 기본계획」은 "영유아의 행복한 성장을 위해 함께하는 사회" 비전 아래, 보육의 공공성 강화, 보육체계 개편, 보육서비스 품질향상, 부모 양육지원 확대의 네 개 전략과 열일곱 개 과제로 구성됨.
- 중앙정부의 「제3차 중장기보육 기본계획」의 핵심 정책은 국공립어린이집 이용률 40% 확대, 보육지원체계 개편이라 할 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-1〉 중앙정부의 제1차~3차 중장기보육 계획

구분	제1차 중장기보육 기본계획 (새싹플랜)	제1차 계획 보완 (아이사랑플랜)	제2차 중장기보육 기본계획	제3차 중장기보육 기본계획
기간	2006~2008	2009~2012	2013~2017	2018~2022
비전	함께 키우는 건강한 아동	아이와 부모가 행복한 세상	아이는 행복하고 부모는 안심할 수 있는 세상	영유아의 행복한 성장을 위해 함께하는 사회
전략	- 보육의 공공성 강화 - 양질의 보육서비스 제공	- 영유아 중심 - 국가책임제 보육 - 신뢰구축	- 아이의 건강한 성장과 발달에 최우선 - 보육에 대한 국가의 책임 실현 - 참여와 신뢰의 보육 생태계 조성	- 보육의 공공성 강화 - 보육 체계 개편 - 보육서비스 품질향상 - 부모 양육지원 확대
추진 과제	**〈공보육 기반조성〉** - 중장기 수급계획에 따른 시설 확충 - 국공립 보육시설 확충 - 기본보조금제도 도입	**〈부모의비용 부담 완화〉** - 보육료 지원 확대 - 양육수당 지급	**〈부모의 보육·양육 부담 경감〉** - 0~5세 전 계층 보육·양육지원 실현 - 보육료 적정화 및 부모 추가비용 경감	**〈보육의 공공성 강화〉** - 국공립어린이집 이용률 40%로 확대 - 국공립어린이집 운영의 공공성 강화 - 직장어린이집 활성화 - 어린이집 운영의 건전성 제고
	〈부모 육아부담 경감〉 - 보육비용 지원 확대 - 영아보육 활성화	**〈수요자 맞춤 지원〉** - 다문화가정 영유아 보육서비스 강화	**〈수요자 맞춤형 보육·양육 지원〉** - 아동 및 가구 특성별	**〈보육체계 개편〉** - 어린이집 이용 및 지원 체계 개선

구분	제1차 중장기보육 기본계획 (새싹플랜)	제1차 계획 보완 (아이사랑플랜)	제2차 중장기보육 기본계획	제3차 중장기보육 기본계획
	- 취업 부모에 대한 지원 강화 - 가족친화적 직장 문화 조성	- 장애아 보육시설 이용의 제공 - 맞벌이부모를 위한 보육 서비스 지원 - 가정 내 자녀양육서비스 지원	맞춤형 지원 - 장애아, 다문화 영유아 맞춤형 지원 강화	- 표준보육비용 산정 및 적정 보육료 지원 - 보육과정 개선
	〈다양한 보육서비스 제공〉 - 보육시설 이용시간 다양화 - 장애아 보육 활성화 - 농어촌 보육서비스 확 대 - 방과후 보육프로그램 활성화 - 포괄적 보육서비스 등 활성화	**〈보육시설 질 제고 및 균형 배치〉** - 보육시설 안전 기준 개선 - 보육프로그램 개발 보급 - 평가인증 활성화 - 보육시설 균형 배치	**〈공공성 확대와 품질 관리 강화〉** - 믿고 맡길 수 있는 복지형 어린이집 확대 - 서비스 질 관리 강화 및 진입·퇴출 등 연계	**〈보육서비스 품질 향상〉** - 보육교사 전문성 강화 - 보육교사 적정 처우 보 장 - 영유아 보육환경 개선 - 상시적 품질관리 강화
	〈아동 중심의 보육환경 조성〉 - 보육시설 환경 개선 - 건강·영양·안전관리 강화 - 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 - 표준보육과정 개발·보급	**〈보육 인력 전문성 제고〉** - 보육종사자 자격관리 강화 - 보육교사 처우개선	**〈양질의 안심 보육 여건 조성〉** - 보육인력의 역량 지원 강화 및 처우 개선 - 영유아의 발달에 적합한 질 높은 보육 프로그램 제공 - 안전한 보육 환경 조성	**〈부모 양육지원 확대〉** - 부모의 양육역량 강화 지원 - 시간제 보육 서비스 확대 - 취약보육 지원 개선
	〈보육서비스 관리체계 강화〉 - 보육시설 평가인증시스템 구축 - 보육행정시스템 구축 - 지자체 보육정책 활성화 - 지역사회 참여 및 시설 운영 투명성 제고 - 보육사업 추진관련 인프라 확충	**〈전달체계 효율화〉** -비용지원 선정기준 간소화 - I-사랑카드 도입	**〈신뢰가 있고 투명한 보육 생태계 구축〉** - 참여·공개·신뢰 등 민-관 협력 기반 조성 - 효율적·체계적인 보육 3.0 관리시스템 구축	
		〈보육사업 지원체계 구축〉 - 보육정책 연구기능 강화 - 보육사업 지원기구 효율적 개편 - 보육통합정보시스템 구축 - 보육시설 안전공제회 설립 - 보육시설 지도감독 개선 - 부모단체, 모니터링 활성화	**〈보육서비스 재정 및 전달 체계 개선〉** - 보육·양육서비스 전달 체계 개편 - 중앙-지방간 보육 재정 합리적 분담 - 바람직한 한국형 유보 통합 추진방안 검토	

자료: 1) 여성가족부(2006). 새싹플랜 -제1차 중장기 보육계획(2006~2010).
2) 보건복지가족부(2009). 아이사랑플랜(2009~2012).
3) 보건복지부(2013). 제2차 중장기보육 기본계획.
4) 보건복지부(2017). 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022).

2. 서울특별시의 중장기보육 계획

□ 서울특별시는 2006년 제1차 중장기 보육계획을 시작으로 매 5년마다 중장기 보육계획을 수립하고 정책을 추진하고 있음.

- 2006년부터 2020년에 해당하는, 세 차례에 걸쳐 수립된 서울시 중장기 보육계획의 주요 기조는 보육의 공적책임을 강화하고, 보육서비스의 질을 향상시키며, 가족의 돌봄 수요에 맞는 맞춤형 보육을 실현하는 것으로 함(조막래·안현미·이혜숙, 2020: 26).

□ 「제3차 서울시 중장기 보육계획」의 주요 내용

- 2016년부터 2020년까지 시행된 「제3차 서울시 중장기 보육계획」은 "아이가 행복한 보육특별시 서울"이라는 비전 하에, 누구나 누리는 보육서비스, 안심하고 맡기는 어린이집, 지역사회가 함께 키우는 돌봄문화의 정책목표와 열여덟 개의 세부추진과제로 구성됨.
- 「서울시 제3차 중장기 보육계획」의 특징적인 점은 "고품질 보육서비스 공급 및 '일하고 싶은' 근로환경 개선"에 초점을 두고, 보육교직원 지원 중심의 보육서비스 질 제고를 위한 정책이 주요 추진과제로 설정한 점임(조막래·안현미·이혜숙, 2020: 26).

〈표 Ⅲ-2-1〉 서울특별시 제1차~3차 중장기 보육계획

구분	제1차 서울시 중장기 보육계획	제2차 서울시 중장기 보육계획	제3차 서울시 중장기 보육계획
기간	2006~2010	2011~2015	2016~2020
정책 비전	믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성	보육 걱정 없는 서울	아이가 행복한 보육특별시 서울
정책 목표	- 공보육 기반구축 - 보육서비스 수준 확대	**〈여성의 사회활동 지원, 저출산 문제 극복〉** - 언제, 어디서나 이용 가능한 맞춤형 보육서비스 구현 - 믿고 맡길 수 있는 안심보육 환경 조성	- 누구나 누리는 보육서비스 - 안심하고 맡기는 어린이집 - 지역사회가 함께 키우는 돌봄문화
정책 과제	**〈공보육 기반 조성〉** - 저소득 시민의 육아부담 경감 - 1동 1공공보육 시설 확충 - 공공기관 내 보육시설 확충 - 직장보육서비스 제공 적극 시도	**〈보육 인프라 확충 등 공보육 기반 강화〉** - 공공보육시설 확충 - 서울키즈센터 건립·운영 - 영유아플라자 운영 활성화 - 보육정보센터 운영 내실화 - 영유아 보육료 지원 확대	**〈고품격의 보육 서비스 제공〉** - 민간을 선도하는 고품격의 국공립어린이집 확충 - 보육교사 공적관리시스템 정착 및 확산 - 민간어린이집 지원 및 협업체계 강화 - 보육비 부담 경감, 무상보육 체감도 제고

구분	제1차 서울시 중장기 보육계획	제2차 서울시 중장기 보육계획	제3차 서울시 중장기 보육계획
	〈보육 서비스 질적 수준 향상〉 - 다양한 맞춤형 보육서비스 제공 - 보육종사자 처우개선을 통한 서비스 수준 제고 - 시특수 시책을 통한 보육서비스 수준 제고	**〈서울형 어린이집 보육 서비스 업그레이드〉** - 서울형 어린이집 공인 확대 - 서울형 어린이집 재평가 실시 - 보육교사 연구 동아리 - 보육도우미 확대 지원 - 주치의제 운영 활성화 - 급식재료 공동구매 운영 - 서울형 어린이집 정보제공 강화 - 체험 및 탐방활동 가이드북 제작	**〈아동 인권 존중 보육 환경 조성〉** - 어린이집 아동학대 예방 및 관리 체계 강화 - 안전하고 건강하게 생활하는 어린이집 환경 조성 - 어린이집 운영의 투명성강화 - 아동의 감수성과 호기심을 키우는 창의놀이터 조성
	〈지원⇒책임⇒평가 연계 시스템 구축〉 - 상시 점검 및 지원시스템 구축 - 우수보육시설에 대한 인센티브제 확대	**〈수요자 중심의 맞춤보육 서비스 구현〉** - 365일 24시간 거점 어린이집 운영 - 부모·아동 특성에 맞는 보육서비스 제공 - 직장보육서비스 제공 적극 시도 - 민간보육시설 서비스 수준 향상 지원	**〈보육교사가 즐겁게 일하는 보육환경 조성〉** - 보육교사 역량강화 지원 - 보육교사 근로환경 개선 - 보육교사 직급체계 도입
		〈믿고 맡길 수 있는 안심 보육 환경 조성〉 - 급식 공개 정착화 - 회계관리시스템 운영 활성화 - 인심보육컨설팅 활성화 - 보육시설 지도·점검 개선 - 모범보육시설 선정 및 인센티브 지원 - 보육 현장에서의 소통 강화	**〈맞춤형 돌봄 지원 체계 고도화〉** - 가족과 아동의 특성에 맞는 보육서비스 제공 - 가정양육 지원 강화 및 가정 내 보육공백 해소 지원 - 긴급 보육서비스 지원망 구축
			〈돌봄 친화 지역 문화 조성〉 - 육아종합지원센터 지역의 육아 거점기관으로 육성 - 지역사회 기반 돌봄 문화 확산 - 부모·지역사회·어린이집 이해 및 협력체계 강화 - 아동이 즐겨 찾는 놀이체험 문화 공간 조성

자료: 조막래·안현미·이혜숙(2020). 서울시 제4차 중장기 보육계획 수립을 위한 연구. 서울시여성가족재단. p.27.

□ 서울시 제4차 중장기 보육계획 및 추진 과제

- 「서울시 제4차 중장기 보육계획」 수립을 위한 연구(조막래·안현미·이혜숙, 2020)가 진행되었으며, 해당 연구에서 제시한 비전, 목표, 세부추진과제는 다음 표와 같음.
- 해당 연구에서 수립한 보육계획의 특징적인 정책은 '교사 대 아동비율 개선', '어린이집 감염병 위험 대응력 체계화'이며, 보육교직원 노동환경권 보장 강화를 주요 전략으로 두고, 세부추진과제로 구체화 하였다는 것임.

〈표 Ⅲ-2-2〉 서울시 제4차 중장기 보육계획 및 추진과제

구분	서울시 제4차 중장기보육계획
기간	2021~2025
비전	다 함께 키우고 함께 누리는 서울보육
목표	- 영유아 중심의 양질의 보육환경 구축 - 보육의 공공성 강화 - 보육교사의 노동환경권 보장 - 지역사회 중심의 돌봄지원 체계 강화
전략 및 주요추진 과제	**Ⅰ. 영유아 중심의 양질의 보육환경 구축** · 영유아 중심·놀이 중심 보육의 내실화 · 교사 대 아동비율 개선 · 취약아동 조기발견 체계 마련 및 전문 지원 강화 · 어린이집 감염병 위험 대응력 체계화
	Ⅱ. 보육의 공공성 강화: 공보육의 질 제고 · 국공립어린이집 운영의 질 관리 체계 마련 · 운영주체의 공공성 강화 및 확산 · 어린이집 공적인력지원체계 강화 · 부모 참여 내실화 · 영유아 건강 및 안전을 위한 물리적 환경 개선
	Ⅲ. 보육교직원 노동환경권 보장 강화 · 보육교사 직급체계 도입 · 보육교직원 역량강화 체계 고도화 · 보육교직원 일-생활 균형 지원 내실화 · 보육교직원 건강권 보장 강화 · 보육교직원 소통채널 도입
	Ⅳ. 지역사회 중심의 돌봄지원 체계 강화 · 가정양육 지원 인프라 및 서비스 격차 완화 · 긴급보육지원 서비스 확대 · 마을단위 공동육아 지원 확대 · 인권존중 보육환경 내실화 · 지역사회 중심의 아동보호 체계 구축
추진기반	· 포스트코로나 시대 대응력 강화 · 보육의 구조적·과정적 질 향상을 위한 기반 강화 · 영유아 놀 권리 보장을 위한 기반 강화

자료: 조막래·안현미·이혜숙(2020). 서울시 제4차 중장기 보육계획 수립을 위한 연구. 서울시여성가족재단. p.362.

3. 서대문구 보육사업 계획

□ 서대문구는 매년 「서대문구 보육사업 시행 계획」, 「어린이집 수급 계획」, 「보육사업 지원 계획」을 수립하고, 그에 따라 보육 사업을 수행함.

가. 「2021년 서대문구 보육사업 시행 계획」의 주요 내용[9)]

□ 2021년 서대문구의 보육사업 추진 방향은 다음과 같음.
- 저출산 문제 해결을 위해 어린이집 확충, 보육료 등 양육비용 지원을 확대하고, 어린이집 운영비·보육종사자 인건비 지원 등을 통해 양질의 보육서비스 제공
- 맞춤형 보육사업 시행을 통해 수요자 중심의 보육환경 조성으로 부모의 양육부담을 완화하여 아이와 부모가 행복해지는 안전한 복지도시 구현

□ 어린이집 설치 및 수급에 관한 사항, 보육교직원에 관한 사항, 어린이집 운영 및 평가에 대한 사항, 보육비용에 대한 사항, 서대문구 보육정책위원회 운영에 대한 사항을 계획함.

나. 「2021년 어린이집 수급 계획」의 주요 내용[10)]

□ 2021년 서대문구의 어린이집 수급 계획 방향은 다음과 같음.
- 어린이집 수급 계획 수립으로 총량 관리를 통한 보육서비스 질 향상
- 동 단위로 수급현황을 분석하여 지역별 인가 제한에 대한 합리적 근거 마련
- 수급률과 어린이집 정원 충족률 기준으로 지역별 특성에 따라 적용

□ 보육 시설 수급 상황에 따른 인가
- 인가 허용 기준에 의거하여 어린이집 인가 허용과 인가 제한 여부를 계획함.
- 보육시설 수급 추가 결정은 서대문구 보육환경과 수요 변화를 감안하여 탄력적으로 조정 가능

9) 서대문구청 내부자료(2021). 2021년 서대문구 보육사업 시행 계획(안).
10) 서대문구청 내부자료(2021). 2021년 어린이집 수급 계획(안).

다. 「2021년 서대문구 보육사업 지원 계획」의 주요 내용[11)]

□ 「2021년 서대문구 보육사업 지원 계획」의 추진방향은 다음과 같음.

-안정적인 보육환경 조성을 위한 종사자 처우개선 및 어린이집 운영비 지원

-보육서비스의 질적 향상을 위해 평가제 등급에 따른 어린이집 지원

-보육비용 지원으로 학부모 육아부담 완화 및 출산장려 문화 확산

□ 전액 구비 투입으로 운영하고 있는 보육 사업은 총 여섯 개임.

- 어린이집 운영 및 개선, 시간제보육서비스 확대지원, 서대문구청 직장어린이집 운영, 장애아통합보육지원, 서대문 키드센터 운영, 키즈클린플러스 사업이며, 2021년 예산은 4,530,731천원임.

〈표 Ⅲ-3-1〉 구비 지원사업 및 예산 현황(6개 사업)

단위: 천원

연번	사업명	재원 비율	2021년 예산
	계		**4,530,731**
1	어린이집 운영 및 개선	구비 100%	2,876,232
2	시간제보육서비스 확대지원		394,780
3	서대문구청 직장어린이집 운영		376,126
4	장애아통합보육지원[1)]		23,716
5	서대문키드센터 운영		260,837
6	키즈클린플러스사업		599,040

주: 장애아통합보육 활성화(총 사업비: 309,091)=장애아지원프로그램(육아종)(시비+구비=48,484)+장애아통합 보육지원(구비=23,716)+장애아통합보육 활성화(시비+구비=236,891)

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

1) 어린이집 운영 및 개선

□ 어린이집 운영 및 개선 사업은 '서대문구 중장기 보육계획 수립 연구 용역', '시설 운영비 지원', '종사자 지원'의 세 개 지원 사업으로 구성됨.

□ 구비 지원사업의 지원기준은 고용노동부 고시 최저임금기준을 준수하는 어린이집이며, 교사 대 아동 비율 준수, 보육료를 수납한도액 이하로 수납, 교사 전원 4대 보험 가입, 반 편성 기준에 맞추어 반이 구성되어 있는 경우이어야 함.

11) 서대문구청 내부자료(2021). 2021년 보육사업 지원계획(종합).

〈표 Ⅲ-3-2〉 어린이집 운영 및 개선 세부 사업 내용 및 예산

단위: 천원

사업	사업내용	소요예산
■ 서대문구 중장기 보육계획 수립 연구용역		
	2022~2026년 5개년 보육계획 수립 연구 용역	50,000
■ 시설 운영비 지원		
1) 어린이집 영유아 우수식재료 구매비 지원	- 우수식재료 구매비 지원: 아동1인 월10천원	690,000
2) 어린이집 교재교구비 지원	- 구립, 법인단체어린이집 - 평가제 C,D등급 민간, 가정, 협동, 민간 방과후어린이집 - 현원별 차등지급(580천원~1,000천원)	39,380
3) 어린이집 시설 냉난방비	- 20인 이하 100천원, 21~39인 150천원, 40~79인 200천원, 80인 이상 250천원	130,500
4) 어린이집 서비스 수준 향상	- 평가제 A,B등급(직장 제외): 1개소당 500천원	65,500
5) 민간어린이집 보육종사자 중식비 지원	- 민간, 가정, 협동어린이집 재직 보육종사자(원장, 보조교사, 보육도우미, 조리원) 1인당 월25천원 *시비지원 대상 제외(담임교사, 월급여형, 시간연장 교사)	72,000
6) 아토피어린이집 운영비(정기진료비 등)	- 가재울어린이집 아토피아동 정기진료비 등 분기별 500천원 지원	2,000
7) 신규 구립어린이집 개원준비 지원	- 개원 전 준비에 필요한 운영비, 제세공과금 등 비용 지원(인건비 지원) - 신규시설 규모별 1,000천원 ~ 1,500천원 차등 지원	4,000
8) 보육기자재 지원	- 노후 고액 기자재 교체비용 시설 당 최대 1,000천원 지원	50,000
■ 종사자 지원		
1) 보육교사 복리후생비	- 평가제 A,B등급 어린이집 1인 월80천원 - 평가제 C,D등급, 미인증 어린이집 1인 월50천원	313,200
2) 보육종사자 시간외수당	- 구립 및 법인단체 어린이집에서 실제 시간외 근무하는 담임교사 1인당 월 70천원	310,800
3) 어린이집 조리원 인건비 및 수당(평가제 A,B등급 어린이집)	**조리원인건비 보전** - 구립(41인 이상), 민간(81인 이상) 조리사 1인 월250천원 - 예산: 120,000천원 **정부지원어린이집 조리원 수당-구립 및 법인단체** - 1인당 70천원/월 - 예산42,000천원 **민간어린이집 조리원 수당-민간, 가정, 협동** - 서울형어린이집 현원 40인 이상 시설 제외 - 현원 81인 이상일 때 2명까지 지원 - 1인당 120천원/월 - 예산: 64,800천원	226,800
4) 보육교사 장기근속수당	- 동일어린이집 2년 이상 재직 보육교사 1인 월30천원	129,600
5) 보육종사자 토요근무수당	- 토요보육근무 보육 교사, 조리원 시간당 9천원	38,880

사업	사업내용	소요예산
	- 시설 당 1일 최대 81천원(9시간)	
6) 서울형(신규)시설 교사 및 원장 지원	- 서울형 신규 통과 어린이집 보육종사자 지원 - 원장 : 400천원, 보육교사 : 200천원	6,200
7) 아토피어린이집 인건비	- 가재울어린이집 간호사 및 보조조리원 인건비	24,636
8) 방과후 대체교사 인건비	- 방과후교실 어린이집 대체교사 인건비 지원(단가 및 기준 적용)	4,510
9) 구립어린이집 비담임 보조교사 급여 지원	- 1일 8시간, 주5일 이상 근무하는 구립어린이집 비담임보조교사	690,768

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

2) 시간제보육서비스 확대지원

□ 시간제보육서비스 확대 지원사업은 보건복지부형 시간제보육사업과 함께 가정양육 등 종일보육을 이용하지 않는 양육자의 시간제보육 수요에 대응하여 보다 쉽게 자녀를 맡길 수 있는 보육환경 조성을 목적으로 함.

〈표 Ⅲ-3-3〉 시간제보육서비스 확대 지원 사업내용 및 예산

구분	내용
지원대상	가정양육 부모, 시간제근로자 등 종일보육을 이용하지 않는 양육자
지원 내용	- 국공립어린이집: 인건비, 교사 수당, 담임교사지원비, 부모 부담 차액보육료 지원 - 민간: 운영비 차액, 부모 부담 차액보육료 지원 - 신규 시간제보육 설치 시: 시간제 보육실 설치실 및 교재교구비 지원
소요예산	394,780천원

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

3) 서대문구청 직장어린이집 운영

□ 서대문구청 소속 지원의 양육부담을 경감하여 안정적인 사회경제활동을 지원하기 위하여 직장어린이집을 운영함.

〈표 Ⅲ-3-4〉 서대문구청 직장어린이집 운영 사업내용 및 예산

구분	내용
위탁기관	한국아동보육복지협회
지원 내용	운영비 및 인건비
소요예산	376,126천원

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

4) 장애아통합보육 활성화

□ 장애아동이 동등한 보육서비스를 받을 수 있도록 장애아통합어린이집에 대한 인건비를 지원함으로써 장애아 보육의 활성화를 도모함.

□ 시비 지원 사업 중 구비 100% 사업으로 장애아통합보육지원 사업이 있음.

〈표 Ⅲ-3-5〉 장애아통합보육지원 사업내용 및 예산

구분	내용
지원대상	장애통합어린이집 장애통합반 장애교사, 치료사 및 육아종합지원센터 특수교사 *국비보조사업의 특수교사수당을 지원받는 교사는 제외
지원 내용	- 인건비: 1인당 수당 300천원/월 - 운영비: 장애아 부모참여 프로그램 150천원/월, 음악치료지원 프로그램 50천원/회, 통합보육교직원교육 357천원/회, 기타운영비 816천원/연
지원방법	매월 보조금 신청 시 시설별 지급
소요예산	23,716천원

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

5) 서대문키드센터 운영

□ 코로나19 감염증 확산으로 가정 내 양육시간이 늘어난 부모와 자녀를 위해 영유아 가정 내 양육부담과 보육공백 해소를 위해 누구나, 언제 어디서나 이용할 수 있는 비대면 보육 홈 콘텐츠를 제공함.

〈표 Ⅲ-3-6〉 서대문키드센터 운영 사업내용 및 예산

구분	내용
지원대상	관내 영유아 양육가정
사업 내용	보육 유아 분야의 온라인 홈콘텐츠(놀이, 건강, 교육 등 분야별) 제공
지원방법	서대문구 육아종합지원센터 위탁 운영
소요예산	260,837천원

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

6) 키즈클린플러스 사업

□ 보육교사의 부수적 업무경감을 통한 보육서비스 질적 향상 및 아동학대 예방에 기여하고 경력단절여성 및 중장년층 대상 안정적인 일자리 창출로 일·가정 양립 실현하고자 함.

〈표 Ⅲ-3-7〉 키즈클린플러스 사업내용 및 예산

구분	내용
지원대상	서대문구 전체 어린이집
사업 내용	어린이집에 청소인력 및 환경관리인력 지원
지원방법	서대문구 육아종합지원센터 위탁 운영
소요예산	599,040천원

자료: 서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원계획(종합).

Ⅳ

보육 수요 추계

Ⅳ. 보육 수요 추계

□ 2022년에서 2026년까지의 기간 동안, 서대문구 어린이집을 이용하는 영유아 수를 각 연령별로 다음과 같이 추계함.

- 통계청에서는 0세에서 5세까지 각 연령별 영유아 인구추계를 산출하여 제공하고 있으나 구 단위의 추계인구까지는 제공하고 있지 않음.
- 2021년 6월 기준, 서대문구 영유아 인구수를 보면, 0세는 1,570명, 3세는 1,892명, 5세는 2,231명임.

〈표 Ⅳ-1-1〉 서대문구 0~5세 각 연령별 영유아 인구수(2021년 6월)

단위: 명

연령	0세	1세	2세	3세	4세	5세
인구수	1,570	1,627	1,810	1,892	2,161	2,231

자료: 행정안전부, 주민등록인구현황.
https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B04006&conn_path=I3(인출: 2021.07.29.)

- 따라서 2021년 6월 기준 서대문구의 영유아 각 연령별 인구수를 바탕으로 통계청에서 제공하는 인구성장률[12]을 사용하여 서대문구 0~5세 영유아의 각 연령별 인구를 추계함(아래 표 참조).

〈표 Ⅳ-1-2〉 서대문구 0~5세 영유아 각 연령별 인구추계

단위: 명

연령	2022	2023	2024	2025	2026
0세	1,536	1,597	1,661	1,711	1,762
1세	1,663	1,729	1,798	1,852	1,908
2세	1,729	1,798	1,870	1,926	1,984
3세	1,879	1,954	2,032	2,093	2,156
4세	2,087	2,170	2,257	2,325	2,395
5세	2,270	2,360	2,455	2,528	2,604
0~5세	11,164	11,608	12,073	12,435	12,809

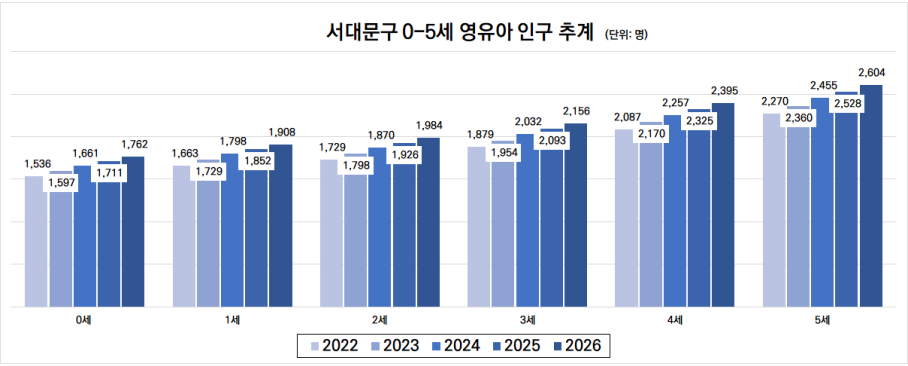
주: 연구진 산출함.

12) e-나라지표, 총인구, 인구성장률.
https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1009(인출: 2021.07.29.)

연도	2021	2022	2023	2024	2025	2026
인구성장률(%)	0.08	0.05	0.04	0.04	0.03	0.03

- 추계인구를 보면, 2026년의 0~5세 영유아 수는 12,809명으로 2022년의 11,164명에서 점진적으로 소폭 증가한 것을 확인할 수 있음.

[그림 Ⅳ-1-1] 서대문구 0~5세 영유아 인구추계(연령별)



- 다음으로 어린이집 이용 영유아 수 추계를 위하여 아래와 같이 어린이집 이용률을 사용하였음(박진아·박창현·엄지원, 2015: 153).
- 추계 어린이집 이용률의 경우 공통적으로 0세 때는 10%대의 낮은 이용률을 보이다가, 1~2세 시기에 큰 폭으로 증가하고 이후 하향하는 추세를 보임.
- 이는 추계기간인 2022년에서 2026년까지 동일하게 나타내고 있음.

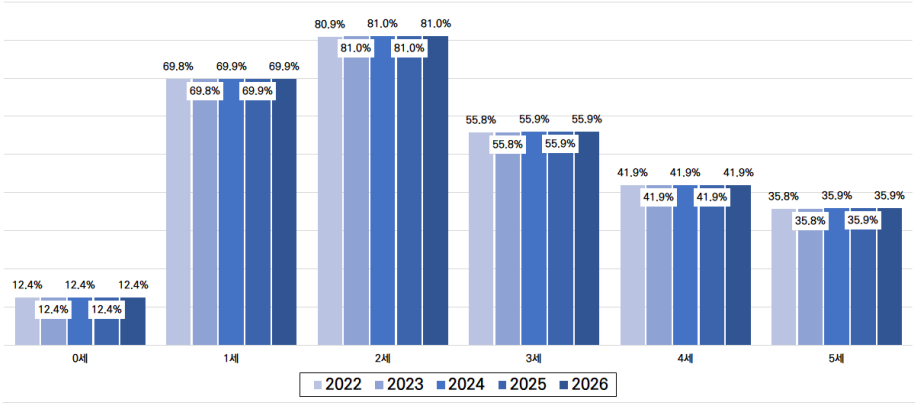
〈표 Ⅳ-1-3〉 추계 어린이집 이용률

단위: %

연령	2022	2023	2024	2025	2026
0세	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4
1세	69.8	69.8	69.9	69.9	69.9
2세	80.9	81.0	81.0	81.0	81.0
3세	55.8	55.8	55.9	55.9	55.9
4세	41.9	41.9	41.9	41.9	41.9
5세	35.8	35.8	35.9	35.9	35.9

자료: 1) 행정안전부, 주민등록인구현황.
https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B04006&conn_path=I3(인출: 2021.07.29.)
2) e-나라지표, 총인구, 인구성장률.
https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1009(인출: 2021.07.29.)
3) 박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소. p.153, 〈부록 표 V-1〉를 재구성하여 작성하였음.

[그림 Ⅳ-1-2] 어린이집 이용률 추계(연령별)



- 위의 자료들을 바탕으로 서대문구 어린이집 이용 각 연령별 영유아 수를 아래와 같은 추계식을 사용하여 산출함.

서대문구 어린이집 이용 영유아 수 (2022~2026년도, 연령별)
= 서대문구 0~5세 영유아 (연령별) 인구추계 × (추계) 어린이집 이용률
..... (1)

- 전반적인 형태는 추계 어린이집 이용률과 비슷하고, 0~2세 이용 아동수와 3~5세 이용 아동수가 약 3,000명 전후로 유사한 수치로 나타나는 것을 또한 확인할 수 있음.

〈표 Ⅳ-1-4〉 서대문구 어린이집 이용 영유아 수

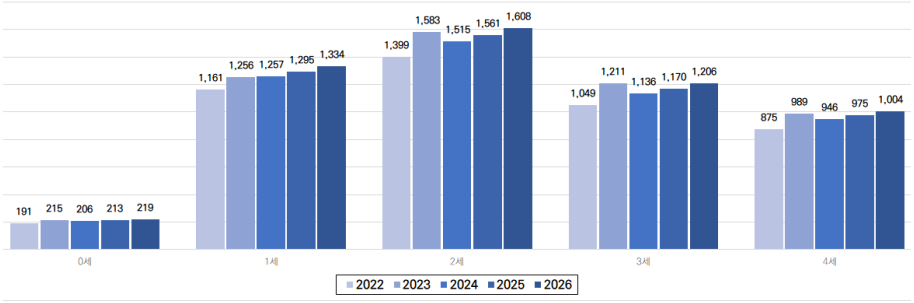
단위: 명

연령	2022	2023	2024	2025	2026
0세	191	215	206	213	219
1세	1,161	1,256	1,257	1,295	1,334
2세	1,399	1,583	1,515	1,561	1,608
3세	1,049	1,211	1,136	1,170	1,206
4세	875	989	946	975	1,004
5세	813	595	882	908	935
0~2세	2,751	3,054	2,978	3,069	3,161
3~5세	2,737	2,795	2,964	3,053	3,145

주: 연구진 산출함.

[그림 Ⅳ-1-3] 서대문구 어린이집 이용 영유아 수(연령별)

단위: 명



V

보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석

01 조사 개요

02 어린이집 원장

03 어린이집 보육교사

04 어린이집 이용 부모

05 기관 미이용 부모

06 육아종합지원센터

Ⅴ. 보육실태 및 보육서비스 욕구 조사·분석

1. 조사 개요

가. 설문조사

□ 설문조사 대상 및 내용

- 서대문구 관내의 어린이집 원장, 보육교사, 어린이집 이용/미이용 부모를 대상으로 실시한 설문조사의 내용은 다음과 같음.

〈표 Ⅴ-1-1〉 설문조사 내용(어린이집 원장)

구분	내용
어린이집 일반현황	· 설립유형, 인가년도, 소재지, 소유형태, 건물 형태 · 보육교직원 인원수, 자격사항
어린이집 운영현황	· 어린이집 특성, 차량운행 여부, 운영 중인 학급 수 · 운영요일, 운영시간 · 보육 영유아 현황, 정원충족, 입소대기 아동 · 연장반 운영: 운영 여부, 이용 아동, 담당자, 운영시간, 하원시간대, 석식제공 여부 · 어린이집 운영관리의 어려움, 전반적 운영에 필요한 지원, 재정지원 · 교사 대 아동 비율: 가장 먼저 조정이 필요한 연령, 이유 · 퇴사 보육교직원, 퇴사 이유 · 상황별 대체교사 고용의 어려움, 대체교사 고용의 가장 어려운 점, 대체교사 고용 주된 방법 · 표준보육과정/누리과정 지원 요구 · 운영위원회 구성, 회의록 공개방법, 운영위원회 운영의 원활함. · 지역사회 연계활동 빈도 · 서울형 어린이집 공인 효과성 · (국공립어린이집) 위탁 운영 형태, 전환 여부, 전환 방법, 장기임차/무상임대 기간 종료 후 계획, 전환 후 만족도 · 어린이집평가 참여 경험, 준비 시 어려운 점, 평가 준비 지원요구
보육지원 정책	· 서대문구 특화보육정책의 이용경험과 도움 정도 · 서대문구 교사 대상 구비 지원사업의 필요성 · 보육관련 지원사업의 필요성 · 육아종합지원센터 어린이집 지원사업 이용여부 및 만족도 · 서대문구 보육정책 수준 · 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영해야할 사항 · 어린이집 아동학대 예방을 위해 필요한 지원

구분	내용
코로나19 상황에서의 보육	· 코로나19로 기관운영에 어려운 점 · 코로나19 감염 대응 · 코로나19 기관 운영 · 긴급돌봄의 돌봄공백 기여 정도
일반적 배경	· 연령, 성별, 학력 · 보육교사 자격증 취득 기관(최초에), 전공, 최종자격증, 보육경력

〈표 Ⅴ-1-2〉 설문조사 내용(어린이집 보육교사)

구분	내용
어린이집 일반/운영현황	· 설립유형, 소재지 · 담당학급연령, 원아 수
근무현황과 근무조건	· 전반적인 근로환경 및 처우 만족도 · 출퇴근 시간, 업무별 근무시간 · 토요일 근무 월 횟수 및 시간, 당직 근무 월 횟수 및 시간 · 초과근무수당 지급 여부, 초과 근무 이유 · 취업규칙 보유 여부, 취업규칙 열람 및 내용 숙지 · 보수 관련 규정 문서화, 급여명세서 지급 여부, 호봉, 월급여, 제수당, 적정 월급여 · 휴가제도, 휴가 사용 가능 여부, 휴가 사용 못하는 이유, 담임교사 휴가 시 보육업무 대체 방법, 대체교사 필요한 시기, 대체교사 배치의 어려움 · 어린이집에서 필요한 지원 · 교사를 위한 공간이나 업무기기 · 보조교사/보육도우미 여부, 역할, 업무경감 도움정도 · 담당학급 연장보육 이용 원아 수, 연장보육 담당자, 2020년 보육지원체계 개편이후 보육활동의 변화, 연장보육 운영 개선 요구사항
보육교사 역량강화	· 보수교육 참여여부, 참여 못한 이유, 참여 횟수, 교육 도움 정도, 적정 교육 개최 시간대, 서대문구 실시 교육 만족도, 역량/전문성 강화 활동 참여/지원 여부, 역량/전문성 강화 활동 참여의 장애물 · 근무평가, 실시 횟수, 방법, 근무평가에 대한 생각, 결과 활용 방법
보육정책 필요도와 지원요구	· 서대문구에서 추진하는 보육사업의 이용경험과 도움 정도 · 서대문구 특화보육정책의 이용경험과 도움 정도 · 서대문구 교사 대상 지원사업의 필요성 · 보육관련 지원사업의 필요성 · 서대문구 보육정책 수준 만족도 · 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영해야할 사항 · 어린이집 아동학대 예방을 위해 필요한 지원
코로나19 상황에서의 보육	· 코로나19로 인해 어려운 점 · 코로나19 감염 대응 · 코로나19 기관 운영 · 긴급돌봄의 돌봄공백 기여 정도
일반적 배경	· 연령, 성별, 학력 · 보육교사 자격증 취득 기관(최초), 전공, 자격증, 보육경력, 지금까지 이직 횟수

〈표 Ⅴ-1-3〉 설문조사 내용(영유아 양육 부모)

조사 대상	구분	내용
어린이집 이용부모	자녀의 어린이집 이용	· 총 자녀수, 연령, 성별, 이용 기관 유형 · 어린이집 설립유형, 소재지 · 입소대기 기간, 어린이집 이용 기간, 이용 시간, 전반적 만족도 · 연장반 이용 여부, 만족도, 이용하지 않는 이유 · 어린이집 적응 시 원장과 교사에게 받은 지원 · 어린이집에 가장 걱정되는 사항 · 어린이집에 대한 생각(보육프로그램, 부모부담 보육프로그램, 시설 및 환경, 급간식·건강·안전, 운영위원회, 부모교육 및 참여, 교직원 및 운영 일반 · 어린이집 선택 시 고려사항 및 만족사항 · 비용: 항목별 필요경비, 특별활동 비용, 만족도 · 어린이집과의 소통 방법 · 유치원으로 이동 계획 여부, 연령, 이유 · 양육 어려운 상황 빈도, 긴급돌봄 필요시 대응 방법 · (국공립어린이집 이용 시)만족도
	보육지원 정책	· 주변 어린이집 충분 정도 · 육아관련 정보/상담 도움 출처 · 보육서비스 유형에 대한 인식여부, 이용경험, 만족도, 필요도 · 육아종합지원센터 인지여부, 이용, 만족도, 설치 필요성 · 서대문구 양육관련 인프라 설치 필요성 · 서대문구 지역사회 보육환경에 대한 생각 · 정부와 서대문구의 보육정책 인지여부, 경험여부, 만족도 · 시간제보육 이용/미이용 이유, 아이돌봄서비스 이용/미이용 이유 · 서대문구 특화보육정책 사업 인지, 경험여부, 보육 질 향상에 도움 정도 · 서대문구에 필요한 어린이집 특성 · 서대문구에 필요한 육아지원 · 보육정책에 반영되어야 할 사항 · 어린이집 아동학대 예방을 위해 필요한 지원
	코로나19 상황에서의 보육/돌봄	· 코로나19로 기관 등록 철회 경험 · 코로나19로 인한 돌봄 공백 발생 · 코로나19 휴원 시 가장 도움이 된 제도
	일반적 배경	· 연령, 성별, 자녀와의 관계, 맞벌이 여부, 거주지역 · 부/모 최종학력 · 부/모 주당근무시간, 총 가구소득
어린이집 미이용 부모	양육현황	· 총 자녀수, 연령, 성별 · 주간 돌보는 사람, 장소, 돌봄 시간/횟수, 지출비용, 돌봄비용 부담 정도, 돌봄공백 발생 시 대처 방법 · 시간제보육 이용/미이용 이유, 아이돌봄서비스 이용/미이용 이유 · 양육수당에 대한 생각, 양육수당 사용처 · 어린이집/유치원 이용 경험, 그만둔 이유 · 어린이집/유치원 미이용 이유 · 어린이집/유치원 미이용 가정에 필요한 지원 · 이용 희망 기관 · 어린이집 입소 대기 여부, 현재까지 대기 기간 · 기관 선택시 우선적 고려 조건 · 주변 어린이집 충분 정도 · 육아관련 정보/상담 도움 출처
	돌봄/양육 지원정책	· 육아종합지원센터 인지 여부, 서비스 인지, 이용, 만족도, 설치 필요성 · 서대문구 양육관련 인프라 설치 필요성

조사 대상	구분	내용
		· 서대문구 지역사회 보육환경에 대한 생각 · 정부와 서대문구의 보육정책 만족도 · 서대문구 특화보육정책 사업 인지, 이용경험, 보육 질 향상에 도움 정도
	일반적 배경	· 연령, 성별, 자녀와의 관계, 맞벌이 여부, 거주지역 · 부/모 최종학력 · 부/모 주당근무시간, 총 가구소득

나. 심층면담 조사

□ 심층면담 조사 내용

- 서대문구 관내의 어린이집 원장, 보육교사, 영유아 양육 부모를 대상으로 심층면담을 실시함.

〈표 Ⅴ-1-4〉 심층면담 개요

구분	일시	면담 대상자
원장	2021. 7. 29	국공립어린이집 원장 3인
	2021. 7. 30	민간어린이집 원장 3인
	2021. 8. 4	가정어린이집 원장 2인(서울형어린이집)
교사	2021. 8. 7	국공립어린이집 보육교사 3인
	2021. 8. 7	민간어린이집 보육교사 2인
	2021. 8. 7	가정어린이집 보육교사 2인
육아종합지원센터	2021. 8. 12	서대문구육아종합지원센터 센터장 및 보육전문요원 2인
영유아 양육 부모	2021. 8. 17	어린이집 이용 부모 2인, 어린이집 미이용 부모 1인

〈표 Ⅴ-1-5〉 심층면담 질문 내용

구분	질문 내용
어린이집 원장	- 보육의 공공성 강화 위한 의견 - 지역특화, 다양성 모색에 대한 의견 - 어린이집 유형별 상생방안 - 유형별 어린이집에 대한 지원 - 서대문구 보육정책 및 보육서비스 개선 방향 논의 등
어린이집 보육교사	- 서대문구의 지역특성 및 현장 다양성 반영한 보육계획에 대한 의견 - 보육의 공공성 강화 필요성, 제고방안 - 유형별 어린이집 교직원 처우개선 - 보육지원체계 개편의 효과, 만족도 - 서대문구 보육정책 및 보육서비스 개선 방향 논의 - 기타: 교사 대 아동 비율, 효율적 근무평가 방안, 보수교육 내실화 방안 외
육아종합 지원센터	- 센터 이용현황 분석과 특성화 방향 - 어린이집 지원을 위한 센터의 물리적, 인적 환경의 타당성

구분	질문 내용
	- 향후 보육서비스 질 제고를 위해 추진해야 할 신규사업
영유아 양육 부모	- 보육의 공공성 강화(필요성, 제고방안) - 보육지원체계 개편(효과, 만족) - 위기환경(코로나19) 대처 방안 - 저출산/여성경제활동 참여 증가 시대의 보육정책 - 어린이집 유형별 차이 중요 - 지역형 어린이집 - 특별활동에 대한 부담, 제공수준에 대한 만족

2. 어린이집 원장

□ 서대문구 어린이집 원장 138명이 설문조사에 참여함.

- 설립유형 별로는 국공립어린이집이 42.8%로 59개소, 민간어린이집이 24.6%로 34개소, 가정어린이집이 26.8%로 37개소, 그 외가 5.8%로 8개소임.
- 어린이집 규모로는 60명 이상이 21.7%, 40명 이상 60명 미만이 15.9%, 20명 이상 40명 미만이 23.9%로 나타났고, 20명 미만이 38.4%로 가장 많은 비중을 차지함.
- 원장의 총 경력은 7년 이상 14년 미만이 35.5%로 가장 많음.

〈표 Ⅴ-2-1〉 설문조사 참여 어린이집 및 원장 특성

단위: %(개소/명)

구분	계(수)	구분	계(수)
전체	100.0(138)	전체	100.0(138)
설립유형		원장 연령	
국공립	42.8(59)	30대	2.9(4)
민간	24.6(34)	40대	23.2(32)
가정	26.8(37)	50대	52.2(72)
그 외	5.8(8)	60대 이상	21.7(30)
권역주)		성별	
서북권	49.3(68)	여	96.4(133)
중앙권	26.1(36)	남	3.6(5)
동남권	24.6(34)		
규모		원장 총경력	
20명 미만	38.4(53)	7년 미만	20.3(28)
20~40명 미만	23.9(33)	7년~14년 미만	35.5(49)
40~60명 미만	15.9(22)	14년~21년 미만	27.5(38)
60명 이상	21.7(30)	21년 이상	16.7(23)

주: 서북권(홍은동, 남가좌동, 북가좌동), 중앙권(홍제동, 북가좌동), 동남권(그 외)

□ 심층면담에는 국공립어린이집 원장 3인, 민간어린이집 원장 3인, 가정어린이집 원장 2인이 참여함.

가. 어린이집 설립 유형 및 특성

□ 설문조사에 참여한 어린이집의 설립유형은 국공립 42.8%, 민간 24.6%, 가정 26.8%, 그 외 5.8% 순임.

- 40명 이상 60명 미만, 60명 이상의 대규모 어린이집의 60% 이상이 국공립이고, 20명 미만의 소규모 어린이집의 58.5%가 가정어린이집에 해당함.
- 지역 권역별로 살펴보면, 가정어린이집은 서북권과 중앙권에 밀집해 있으며, 직장어린이집은 중앙권과 동남권에, 법인단체어린이집은 동남권에, 협동어린이집은 서북권에 밀집해 있는 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-2〉 어린이집 설립유형

단위: %(개소)

구분	국공립	직장	민간	가정	법인·단체	협동	계(수)
전체	42.8	3.6	24.6	26.8	1.4	0.7	100.0 (138)
규모							
20명 미만	26.4	0.0	13.2	58.5	0.0	1.9	100.0 (53)
20~40명 미만	36.4	3.0	39.4	18.2	3.0	0.0	100.0 (33)
40~60명 미만	68.2	4.5	22.7	0.0	4.5	0.0	100.0 (22)
60명 이상	60.0	10.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (30)
$x^2(df)$			60.04(15)***				
권역							
서북권	42.6	0.0	20.6	35.3	0.0	1.5	100.0 (68)
중앙권	47.2	2.8	22.2	27.8	0.0	0.0	100.0 (36)
동남권	38.2	11.8	35.3	8.8	5.9	0.0	100.0 (34)
$x^2(df)$			27.27(10)**				

주: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 설립유형별 인가년도의 차이를 살펴볼 수 있음.

- 국공립의 경우, 1990년 이전 설립이 15.3%로 많았고, 그 후 줄어들었다가, 2010~2014년에 16.9%, 2015~2019년에 39.0%로 증가함.

- 민간은 1995~1999년에 32.4%가 설립되었으며, 2005~2009년에 17.6%, 2010~2014년 20.6%의 높은 비율을 보임.

〈표 Ⅴ-2-3〉 어린이집 인가년도

단위: %(개소)

구분	1990년 이전	1990~ 1994년	1995~ 1999년	2000~ 2004년	2005~ 2009년	2010~ 2014년	2015~ 2019년	2020~ 2021년	계(수)
전체	6.5	5.8	14.5	10.9	14.5	21.0	22.5	4.3	100.0 (138)
설립유형									
국공립	15.3	5.1	3.4	1.7	8.5	16.9	39.0	10.2	100.0 (59)
민간	0.0	14.7	32.4	11.8	17.6	20.6	2.9	0.0	100.0 (34)
가정	0.0	0.0	13.5	21.6	21.6	24.3	18.9	0.0	100.0 (37)
그 외	0.0	0.0	25.0	25.0	12.5	37.5	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	70.196(21)***								

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 어린이집 소유형태는 자가(44.9%), 월세(21.7%), 무상(19.6%), 기타(13.0%)순으로 나타남.

- 국공립어린이집은 무상이 42.4%로 가장 많고, 자가 35.6%, 기타 22.0%임.
- 민간어린이집의 경우 55.9%가 자가, 월세가 32.4%로 대다수를 차지함.
- 가정어린이집은 자가와 월세가 각각 48.6%임.

〈표 Ⅴ-2-4〉 어린이집 소유형태

단위: %(개소)

구분	자가	전세	월세	무상	기타	계(수)
전체	44.9	0.7	21.7	19.6	13.0	100.0 (138)
설립유형						
국공립	35.6	0.0	0.0	42.4	22.0	100.0 (59)
민간	55.9	0.0	32.4	2.9	8.8	100.0 (34)
가정	48.6	2.7	48.6	0.0	0.0	100.0 (37)
그 외	50.0	0.0	12.5	12.5	25.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	69.924(12)***					
규모						
20명 미만	49.1	1.9	39.6	5.7	3.8	100.0 (53)
20~40명 미만	48.5	0.0	18.2	27.3	6.1	100.0 (33)

구분	자가	전세	월세	무상	기타	계(수)
40~60명 미만	31.8	0.0	4.5	36.4	27.3	100.0 (22)
60명 이상	43.3	0.0	6.7	23.3	26.7	100.0 (30)
$x^2(df)$			38.912(12)***			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 어린이집의 건물형태를 살펴보면 아파트 44.9% 단독건물 31.9%를 차지함.

〈표 Ⅴ-2-5〉 어린이집 건물형태

단위: %(개소)

구분	단독건물	아파트	일반주택	상가건물	종교단체 건물	기타	계(수)
전체	31.9	44.9	3.6	5.8	6.5	7.2	100.0 (138)
설립유형							
국공립	35.6	50.8	0.0	1.7	0.0	11.9	100.0 (59)
민간	50.0	2.9	5.9	14.7	20.6	5.9	100.0 (34)
가정	2.7	83.8	8.1	5.4	0.0	0.0	100.0 (37)
그 외	62.5	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)$			83.193(15)***				
규모							
20명 미만	9.4	73.6	5.7	7.5	3.8	0.0	100.0 (53)
20~40명 미만	24.2	48.5	3.0	3.0	15.2	6.1	100.0 (33)
40~60명 미만	50.0	22.7	0.0	9.1	4.5	13.6	100.0 (22)
60명 이상	66.7	6.7	3.3	3.3	3.3	16.7	100.0 (30)
$x^2(df)$			61.284(15)***				
권역							
서북권	25.0	55.9	2.9	2.9	2.9	10.3	100.0 (68)
중앙권	50.0	33.3	2.8	8.3	2.8	2.8	100.0 (36)
동남권	26.5	35.3	5.9	8.8	17.6	5.9	100.0 (34)
$x^2(df)$			21.669(10)*				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

나. 어린이집 운영

1) 어린이집 운영 특성

□ 어린이집 특성을 살펴보면, '영아전담' 21.0%, '서울형' 11.6%, '그 밖의 연장형 어린이집' 27.5%, '장애아통합 어린이집' 9.4%, '시간제 보육 어린이집' 8.7%로 나타남.

- 설립유형별로 살펴보면, 가정어린이집은 '영아전담'(40.5%)과 '서울형'(24.3%)을 운영하는 비율이 다른 어린이집에 비하여 높았고, 국공립어린이집은 '장애아통합'(22.0%), '시간제보육'(15.3%), '그 밖의 연장형'(44.1%)을 운영하는 비율이 높았음.

〈표 Ⅴ-2-6〉 어린이집 특성(중복응답)

단위: %(개소)

구분	영아 전담	서울형	장애아 통합	시간제 보육	그 밖의 연장형	해당 없음	(수)
전체	21.0	11.6	9.4	8.7	27.5	34.8	(138)
설립유형							
국공립	20.3	0.0	22.0	15.3	44.1	18.6	(59)
민간	5.9	17.6	0.0	8.8	14.7	58.8	(34)
가정	40.5	24.3	0.0	0.0	10.8	32.4	(37)
그 외	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	(8)

주: 그 밖의 연장형 어린이집(24시간보육, 야간연장보육(19:30~24:00), 휴일보육)
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 평일의 경우, 문 여는 시각은 오전 7시 33분, 문 닫는 시각은 오후 7시 39분으로, 1일 평균 12시간 5분 운영함.

〈표 Ⅴ-2-7〉 평일(월~금) 어린이집 운영 비율 및 운영 시간

단위: %, 시:분(개소)

구분	운영 비율	계(수)	문 여는 시각	문 닫는 시각	1일 평균 운영시간	(수)
전체	100.0	100.0 (138)	7:33	19:39	12:05	(138)
설립유형						
국공립	100.0	100.0 (59)	7:30	19:48	12:18	(59)
민간	100.0	100.0 (34)	7:40	19:32	11:52	(34)

구분	운영 비율	계(수)	문 여는 시각	문 닫는 시각	1일 평균 운영시간	(수)
가정	100.0	100.0 (37)	7:35	19:22	11:46	(37)
그 외	100.0	100.0 (8)	7:22	20:18	12:56	(8)
F			2.9*	2.9*	3.9*	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 토요일 보육을 운영하고 있는 어린이집은 15.9%를 차지하는 것으로 나타났으며, 평균 문 여는 시각은 오전 7시 35분경, 문 닫는 시각은 오후 4시 5분경으로, 1일 8시간 30분 운영함.

〈표 V-2-8〉 주말 어린이집 운영 비율 및 운영 시간(토요일)

단위: %, 시:분(개소)

구분	운영 비율	계(수)	문여는 시각	문닫는 시각	1일 평균 운영시간	(수)
전체	15.9	100.0 (138)	7:35	16:05	8:30	(22)
설립유형						
국공립	27.1	100.0 (59)	7:30	15:50	8:20	(16)
민간	2.9	100.0 (34)	9:00	24:00	15:00	(1)
가정	2.7	100.0 (37)	8:30	13:30	5:00	(1)
그 외	50.0	100.0 (8)	7:22	15:45	8:22	(4)
F			3.0	20.6***	15.0***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 일요일 운영을 하는 어린이집은 1.4%(국공립, 민간 각 1개소)이며, 문 여는 시각은 오전 8시 15분, 문 닫는 시각은 오후 9시 45분으로, 1일 평균 운영시간이 13시간 30분임.

〈표 V-2-9〉 주말 어린이집 운영 비율 및 운영 시간(일요일)

단위: %, 시:분(개소)

구분	운영 비율	계(수)	문여는 시각	문닫는 시각	1일 평균 운영시간	(수)
전체	1.4	100.0 (138)	8:15	21:45	13:30	(2)
설립유형						
국공립	1.7	100.0 (59)	7:30	19:30	12:00	(1)
민간	2.9	100.0 (34)	9:00	24:00	15:00	(1)
가정	0.0	100.0 (37)	-	-	-	(0)
그 외	0.0	100.0 (8)	-	-	-	(0)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 어린이집은 평균 5.7개의 학급으로 운영되며, 가정어린이집의 경우 3.6개로 학급수가 가장 적고, 나머지 국공립, 민간, 그 외 어린이집은 6~7개의 학급을 운영함.

〈표 Ⅴ-2-10〉 운영 중인 학급 수(연령, 특성별)

단위: 개(개소)

구분	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반	혼합반	장애아반	전체 학급수	(수)
전체	1.2	1.5	1.4	0.5	0.2	0.2	0.5	0.1	5.7	(138)
설립유형										
국공립	1.3	1.8	1.6	0.6	0.3	0.3	0.5	0.3	6.7	(59)
민간	1.2	1.5	1.6	0.7	0.4	0.3	0.6	0.0	6.2	(34)
가정	1.2	1.2	0.8	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	3.6	(37)
그 외	0.8	1.6	1.8	0.8	0.4	0.6	0.6	0.0	6.5	(8)
F	0.6	3.8*	15.0***	12.7***	4.9**	5.9**	0.4	4.3**	17.6***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 서대문구 어린이집의 평균 정원은 47명이며, 현원은 38명임.

- 맞벌이 가정 영유아 28.2명, 다문화 가정 영유아 1.4명으로 나타남.
- 국공립어린이집의 평균 정원 52.6명, 현원 46.4명이며, 민간어린이집의 정원 61.4명, 현원 44.3명임.
- 국공립어린이집의 맞벌이가정 영유아는 37.9명으로 가장 많고, 민간어린이집에서는 다문화가정 영유아 수가 2.7명으로 상대적으로 많은 수를 나타냄.

□ (심층면담) 서대문구의 경우, 급속도로 진행되는 재개발, 집값 상승, 유동인구가 많은 대학 밀집 등의 지역적 특성으로 인하여 청년 및 젊은 부부의 타 지역으로의 이동이 많고, 이는 결국 영유아 인구수 감소로 이어져 어린이집 운영에 큰 영향을 줌(어린이집 원장 공통).

- 이러한 지역 특성을 반영하여, 도시 계획에 대한 선제적 대응할 필요(국공립어린이집 원장)
- 관내 재개발이 빠르게 진행되고 있으므로, 영유아 인구수, 어린이집 분포, 보육수요 등을 파악하여, 그에 맞는 도시계획이 필요하며, 이를 반영하여 보육계획이 수립되어야 함(국공립어린이집 원장).

- 어린이집 수급계획 수립 시, 유치원 확충 계획도 함께 고려되어야 함(가정어린이집 원장).

〈표 Ⅴ-2-11〉 정원 및 현원

단위: 명(개소)

구분	정원	현원	맞벌이가정 영유아	조손가정 영유아	한부모가정 영유아	장애가정 영유아	다문화가정 영유아	(수)
전체	47.0	38.0	28.2	0.1	0.8	0.3	1.4	(138)
설립유형								
국공립	52.6	46.4	37.9	0.1	0.9	0.6	1.4	(59)
민간	61.4	44.3	24.9	0.2	1.4	0.1	2.7	(34)
가정	18.2	14.7	10.2	0.0	0.1	0.0	0.4	(37)
그 외	77.1	57.4	53.6	0.0	0.6	0.1	0.9	(8)
F	21.6***	16.7***	19.9***	1.0	5.0**	1.7	8.5***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 입소대기 아동의 여부와 연령별 아동 수

- 입소대기 아동이 있는 어린이집은 83.3%임. 가정어린이집(91.9%)과 국공립 어린이집(91.5%)은 90% 이상의 입소대기 비율이 나타났고, 민간어린이집은 58.8%임.
- 0세반 입소대기 아동 수는 평균 14.9명으로 다른 연령과 비교하여 가장 많음.
- 설립유형별 대기아동 연령의 차이가 나타남. 국공립의 경우 0세반 입소대기 아동수가 26.4명으로, 민간(5.3명), 가정(4.7명), 기타(2.7명) 어린이집에 비해 매우 높아, 0세 입소대기가 국공립어린이집에 집중되고 있음을 알 수 있음.

〈표 Ⅴ-2-12〉 입소대기 아동, 연령별 대기아동 수

단위: %, 명, (개소)

구분	있다	없다	계(수)	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반	(수)
전체	83.3	16.7	100.0 (138)	14.9	9.2	7.9	6.1	4.2	2.3	(115)
설립유형										
국공립	91.5	8.5	100.0 (59)	26.4	16.6	14.1	12.2	8.5	4.5	(54)
민간	58.8	41.2	100.0 (34)	5.3	2.8	2.9	1.7	0.8	0.9	(20)
가정	91.9	8.1	100.0 (37)	4.7	1.5	0.4	0.0	0.0	0.0	(34)
그 외	87.5	12.5	100.0 (8)	2.7						(7)
$x^2(df)$ / *F*	19.608(3)***			11.8***	10.8***	7.2***	6.0**	4.0**	3.2*	

구분	있다	없다	계(수)	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반	(수)
규모										
20명 미만	81.1	18.9	100.0 (53)	6.3	2.0	0.8	0.0	0.0	0.0	(43)
20~40명 미만	81.8	18.2	100.0 (33)	12.2	7.4	3.3	0.9	0.4	0.6	(27)
40~60명 미만	77.3	22.7	100.0 (22)	13.6	9.9	6.2	5.2	2.8	1.8	(17)
60명 이상	93.3	6.7	100.0 (30)	31.4	21.7	24.1	20.9	15.0	7.7	(28)
$x^2(df)$ / F	2.981(3)			9.0***	13.3***	21.5***	15.9***	10.9***	7.7***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 정원 미충족 연령 학급

- 정원이 충족되지 않은 연령은 2세반이 32.6%로 가장 많음.
- 정원 미충족 학급이 없는 어린이집은 전체의 26.8%이며, 가정어린이집의 경우, 43.2%는 정원 미충족 학급이 없는 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-13〉 정원 미충족 연령

단위: %(개소)

구분	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반	혼합반	장애아반	없음	(수)
전체	14.5	21.0	32.6	26.1	17.4	15.9	21.7	1.4	26.8	(138)
설립유형										
국공립	13.6	10.2	33.9	30.5	22.0	20.3	20.3	3.4	25.4	(59)
민간	20.6	26.5	38.2	41.2	26.5	20.6	32.4	0.0	17.6	(34)
가정	13.5	27.0	24.3	0.0	0.0	0.0	8.1	0.0	43.2	(37)
그 외	0.0	50.0	37.5	50.0	25.0	37.5	50.0	0.0	0.0	(8)

주: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 어린이집의 19.6%가 차량운행을 하고, 대부분 민간어린이집(73.5%)에서 운영

- 국공립어린이집은 차량운행을 하지 않고, 가정 2.7%, 그 외 12.5%가 차량을 운행함.

〈표 Ⅴ-2-14〉 차량 운행 현황

단위: %(개소)

구분	운행	미운행	계(수)
전체	19.6	80.4	100.0 (138)
설립유형			

구분	운행	미운행	계(수)
국공립	0.0	100.0	100.0 (59)
민간	73.5	26.5	100.0 (34)
가정	2.7	97.3	100.0 (37)
그 외	12.5	87.5	100.0 (8)
$x^2(df)$	84.206(3)***		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

2) 어린이집 운영의 어려움 및 지원요구

□ 서대문구 어린이집 원장이 응답한 운영관리의 어려움을 항목별로 살펴봄.

- '원아모집관리'(3.9점), '영유아의 안전보호 관리'(3.5점)에 대한 어려움이 높았으며, 그 다음으로 '재정 및 사무관리'(3.3점), '보육교직원 관리'(3.3점), '시설설비 관리'(3.1점) 순으로 나타남.
- '보육료 등 미납 및 체납관리'(2.3점), '보육프로그램 관리'(2.5점), '급식과 간식 관리'(2.6점)에 대한 어려움 수준은 상대적으로 낮음.
- 서울형 어린이집의 경우, '서울형 공인 평가'에 대한 어려움이 3.8점으로 높은 편으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-15〉 운영관리 어려움

단위: %(개소), 점

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움	계(수)	평균
1. 원아모집 관리	2.2	9.4	20.3	32.6	35.5	100.0 (138)	3.9
2. 영유아의 안전보호 관리	5.8	13.0	27.5	34.1	19.6	100.0 (138)	3.5
3. 급식과 간식 관리	18.1	29.7	31.9	15.2	5.1	100.0 (138)	2.6
4. 보육프로그램 관리	15.2	36.2	31.9	13.8	2.9	100.0 (138)	2.5
5. 시설설비 관리	10.9	20.3	29.7	29.7	9.4	100.0 (138)	3.1
6. 재정 및 사무관리	6.5	15.2	37.7	25.4	15.2	100.0 (138)	3.3
7. 부모교육 및 상담	8.7	31.9	29.7	26.8	2.9	100.0 (138)	2.8
8. 보육교직원(종사자) 관리	6.5	18.8	29.7	30.4	14.5	100.0 (138)	3.3
9. 보육료 등(필요경비) 미납 및 체납관리	23.9	35.5	27.5	10.9	2.2	100.0 (138)	2.3
10. 기관의 특성화 보육 프로그램 연구, 개발	8.7	28.3	42.0	17.4	3.6	100.0 (138)	2.8

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움	계(수)	평균
11. 어린이집 평가	7.2	28.3	32.6	24.6	7.2	100.0 (138)	3.0
12. 행사	8.1	31.6	43.4	14.7	2.2	100.0 (136)	2.7
13. 부모님과의 관계형성 및 관리	11.8	38.2	36.0	11.0	2.9	100.0 (136)	2.6
14. (서울형어린이집) 서울형어린이집 공인 평가	12.5	6.3	12.5	31.3	37.5	100.0 (16)	3.8

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 전반적인 어린이집 운영에 필요한 지원

- 1순위 기준으로, '교사 대 아동 비율 개선'에 대한 요구가 47.1%로 가장 높게 나타났으며, '보육교직원 처우개선', '대체교사 지원확대'가 각각 15.9%로 그 다음으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-16〉 전반적인 어린이집 운영에 필요한 지원

단위: %(개소)

구분	1순위	2순위	1+2순위
1. 보육교직원 처우 개선	15.9	16.7	32.6
2. 교직원 구인 구직 상담 지원	4.3	4.3	8.7
3. 대체교사 지원 확대	15.9	23.2	39.1
4. 기타 보육교직원(보육교사 제외)의 대체인력 지원	5.1	14.5	19.6
5. 어린이집 운영 컨설팅(회계관리, 보육과정 등 포함)	3.6	5.1	8.7
6. 어린이집 평가 컨설팅	0.7	0.7	1.4
7. 문제행동 아동 지도 관련 교육 강화	2.2	7.2	9.4
8. 보육교직원 교육(아동학대 예방 및 조치 관련 교육 포함)	1.4	0.7	2.2
9. 교사 대 아동 비율 개선	47.1	21.7	68.8
10. 지역사회 연계활동 지원	0.7	2.2	2.9
11. 기타	2.9	3.6	6.5
계(수)	100.0(138)	100.0(138)	(138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 어린이집 운영에 필요한 재정적 지원을 살펴봄.

- 1순위 기준으로 '교사 인건비'에 대한 재정적 지원요구가 52.9%로 가장 높고, '환경개선비'(16.7%), '교사 외 직원 인건비'(14.5%)가 그 다음으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-17〉 어린이집 운영에 필요한 재정적 지원

단위: %(개소)

구분	1순위	2순위	1+2순위
1. 환경개선비	16.7	24.6	41.3
2. 교재교구 기자재 구입비	4.3	10.9	15.2
3. 교사 인건비	52.9	14.5	67.4
4. 교사 외 직원 인건비	14.5	29.7	44.2
5. 프로그램 운영비(현장학습비 등)	2.2	2.9	5.1
6. 임대료 등 기타 경비	6.5	8.0	14.5
7. 급간식비, 차량유지비 등 운영비용	1.4	9.4	10.9
8. 기타	1.4	0.0	1.4
계(수)	100.0(138)	100.0(138)	(138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

다. 어린이집 연장반 운영 관련

□ 서대문구 전체 어린이집의 85.5%는 연장반을 운영함.

- 서대문구의 동남권(94.1%), 중앙권(91.7%)에 연장반 운영 어린이집이 많으며, 서북권은 77.9%로 상대적으로 낮은 비율을 나타냄.
- 주로 영아반(87.3%) 운영 비율이 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-18〉 연장반 운영 여부

단위: %(개소)

구분	운영함	운영하지 않음	계(수)	연장반의 연령반 (중복응답)				
				영아반	유아반	혼합반	장애아반	(수)
전체	85.5	14.5	100.0 (138)	87.3	37.3	14.4	1.7	(118)
설립유형								
국공립	84.7	15.3	100.0 (59)	90.0	52.0	10.0	4.0	(50)
민간	85.3	14.7	100.0 (34)	86.2	48.3	13.8	0.0	(29)
가정	83.8	16.2	100.0 (37)	87.1	0.0	16.1	0.0	(31)
그 외	100.0	0.0	100.0 (8)	75.0	50.0	37.5	0.0	(8)
$x^2(df)$	1.473(3)							
권역								
서북권	77.9	22.1	100.0 (68)	90.6	32.1	9.4	3.8	(53)
중앙권	91.7	8.3	100.0 (36)	84.8	48.5	15.2	0.0	(33)
동남권	94.1	5.9	100.0 (34)	84.4	34.4	21.9	0.0	(32)
$x^2(df)$	6.277(2)*							

* $p < .05$.

□ 연장반은 영아반이 대부분을 차지하였고, 그 학급수를 연령별로 살펴보면 다음과 같음.

- 영아반 연장반 중에서는 78.6%의 어린이집이 1개의 학급, 15.5%의 어린이집이 2개 학급을 운영하고 있으며, 영아반 연장반의 평균 학급수는 1.3개반, 평균 이용 원아수는 5.3명인 것으로 나타남.
- 유아반 연장반 중에서는 84.1%의 어린이집이 1개 반, 9.1%의 어린이집이 3개 이상의 반을 운영하고 있었음. 유아 연장반의 평균 학급수는 1.3개반, 평균 이용 원아수는 12명인 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-19〉 연장반 학급수 및 원아 수

단위: %, 개, 명, (개소)

구분	학급수					평균 이용 원아 수	(수)
	1개	2개	3개 이상	계 (수)	평균		
영아반	78.6	15.5	5.8	100.0 (103)	1.3	5.3	(103)
국공립	77.8	17.8	4.4	100.0 (45)	1.3	5.2	(45)
민간	84.0	16.0	0.0	100.0 (25)	1.2	4.0	(25)
가정	85.2	7.4	7.4	100.0 (27)	1.3	4.6	(27)
그 외	33.3	33.3	33.3	100.0 (6)	2.3	14.3	(6)
$x^2(df)$ / F		13.843(6)*			3.7*	7.9***	
유아반	84.1	6.8	9.1	100.0 (44)	1.3	12.0	(44)
국공립	96.2	3.8	0.0	100.0 (26)	1.0	10.5	(26)
민간	78.6	14.3	7.1	100.0 (14)	1.3	9.0	(14)
가정	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	0.0	0.0	(0)
그 외	25.0	0.0	75.0	100.0 (4)	2.5	32.0	(4)
$x^2(df)$ / F		25.452(4)***			17.3***	12.4***	
혼합반	70.6	17.6	11.8	100.0 (17)	1.5	8.6	(17)
국공립	80.0	20.0	0.0	100.0 (5)	1.2	12.6	(5)
민간	50.0	25.0	25.0	100.0 (4)	2.3	10.8	(4)
가정	100.0	0.0	0.0	100.0 (5)	1.0	2.8	(5)
그 외	33.3	33.3	33.3	100.0 (3)	2.0	9.0	(3)
$x^2(df)$ / F		5.903(6)			1.5	2.3	
장애아반	100.0	-	-	100.0 (2)	1.0	4.0	(2)
국공립	100.0	-	-	100.0 (2)	1.0	4.0	(2)
민간	0.0	-	-	0.0 (0)	0.0	0.0	(0)
가정	0.0	-	-	0.0 (0)	0.0	0.0	(0)
그 외	100.0	(2)	1.0	0.0 (0)	0.0	0.0	(0)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 영아반 중 0세반이 있는 어린이집은 52.4%로 나타났고, 평균 학급수는 1.1개, 평균 원아수는 2.6명인 것으로 분석됨.

〈표 Ⅴ-2-20〉 영아반 중, 0세반 학급수 및 원아 수

단위: %, 개, 명, (개소)

구분	영아반 중 0세반 운영비율			평균 학급수	평균 원아수	(수)
	운영안함	운영함	계 (수)			
0세반	47.6	52.4	100.0 (103)	1.1	2.6	(54)
설립유형						
국공립	48.9	51.1	100.0 (45)	1.2	3.2	(23)
민간	60.0	40.0	100.0 (25)	1.0	1.7	(10)
가정	33.3	66.7	100.0 (27)	1.1	2.3	(18)
그 외	50.0	50.0	100.0 (6)	1.0	3.3	(3)
$x^2(df)$ / F	15.119(3)			1.222	2.500	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 연장반 담당자는 영아반의 경우 '기본반 담임교사가 연장근무를 하는 경우'가 45.7%, 유아반은 '전담교사를 별도 채용하는 경우' 40.0%, 혼합반은 '기본반 담임교사가 연장근무를 하는 경우'가 57.7%로 가장 많은 비율을 차지함.

- 영아반의 경우, 국공립은 35.6%, 민간은 55.2%, 가정어린이집은 36.1%가 '전담교사를 별도로 채용'하였으나, 그 외의 유형은 14.3%만 '별도 채용'이 있고, '기본반 담임교사가 연장근무를 하는 경우'가 71.4%를 차지함.

□ (심층면담) 근무시간(4시간), 낮은 급여, 애매한 소속감, 그에 비해 연장반 전담교사로서 요구되는 책임과 부담 등으로 인하여 연장반 전담교사 채용에 어려움이 있음(국공립어린이집 원장).

〈표 Ⅴ-2-21〉 연장반 담당자

단위: %(개소)

구분	전담교사를 별도 채용함	기본반 담임교사가 연장근무 함	보조교사가 담당함	야간연장 보육교사가 담당함	기타	(수)
영아반	37.7	45.7	2.9	10.1	3.6	100.0 (138)
국공립	35.6	45.8	6.8	10.2	1.7	100.0 (59)
민간	55.2	37.9	0.0	6.9	0.0	100.0 (29)
가정	36.1	41.7	0.0	11.1	11.1	100.0 (36)
그 외	14.3	71.4	0.0	14.3	0.0	100.0 (14)

구분	전담교사를 별도 채용함	기본반 담임교사가 연장근무 함	보조교사가 담당함	야간연장 보육교사가 담당함	기타	(수)
$x^2(df)$			20.683(12)			
유아반	40.0	38.2	1.8	18.2	1.8	100.0 (55)
국공립	29.6	48.1	0.0	18.5	3.7	100.0 (27)
민간	61.1	22.2	0.0	16.7	0.0	100.0 (18)
가정	-	-	-	-	-	
그 외	30.0	40.0	10.0	20.0	0.0	100.0 (10)
$x^2(df)$			10.473(8)			
혼합반	26.9	57.7	-	15.4	-	100.0 (26)
국공립	16.7	66.7	-	16.7	-	100.0 (6)
민간	33.3	66.7	-	0.0	-	100.0 (9)
가정	20.0	40.0	-	40.0	-	100.0 (5)
그 외	33.3	50.0	-	16.7	-	100.0 (6)
$x^2(df)$			4.461(6)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 4시 이후 연장반을 이용하는 원아의 하원 시간대를 살펴보면, 오후 5시~5시 30분은 28.0%, 오후 4시 30분~5시는 23.7%, 오후 5시 30분~오후 6시는 19.5%로 오후 4시 30분~오후 6시에 하원 하는 경우가 71.2%로 많은 비중을 차지함.

- 설립유형별로 살펴보았을 때, 민간, 가정어린이집이 국공립에 비하여 오후 6시 이후 늦은 시간 하원이 많은 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-22〉 16시 이후 연장반 이용 원아가 가장 많이 하원 하는 시간대

단위: %(개소)

구분	16:00~ 16:30	16:30~ 17:00	17:00~ 17:30	17:30~ 18:00	18:00~ 18:30	18:30~ 19:00	19:00~ 19:30	계(수)
전체	8.5	23.7	28.0	19.5	11.0	5.9	3.4	100.0 (118)
설립유형								
국공립	14.0	28.0	26.0	26.0	4.0	0.0	2.0	100.0 (50)
민간	6.9	24.1	24.1	20.7	13.8	6.9	3.4	100.0 (29)
가정	3.2	19.4	38.7	3.2	16.1	12.9	6.5	100.0 (31)
그 외	0.0	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$				25.605(18)				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 대부분의 어린이집(91.5%)에서 연장반 이용 원아에게 석식을 제공하지 않는 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-23〉 연장반 이용 원아 석식 제공

단위: %(개소)

구분	제공함	석식 제공 안함	계(수)
전체	8.5	91.5	100.0 (118)
설립유형			
국공립	8.0	92.0	100.0 (50)
민간	6.9	93.1	100.0 (29)
가정	6.5	93.5	100.0 (31)
그 외	25.0	75.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	3.088(3)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

라. 어린이집 보육 현황 및 지원요구

1) 어린이집 보육교직원 관련

□ 어린이집의 보육교직원 현황을 살펴보면 평균 총 9.6명이고, 담임교사는 평균 4.7명, 누리과정 관련 교사 1.0명임.

- 치료사, 영양사, 간호사, 운전사, 특수교사, 야간연장반 교사는 거의 없는 경우가 대부분임.

〈표 Ⅴ-2-24〉 보육교직원 현황

단위: 명(개소)

구분	전체	설립유형별				
		국공립	민간	가정	그 외	*F*
주임(선임)교사	0.9	1.2	0.9	0.6	0.9	6.1**
담임교사	4.7	5.5	5.5	2.0	7.8	23.6***
비담임 교사	0.6	0.9	0.1	0.3	2.6	6.0**
연장반 전담교사	0.7	0.5	0.7	0.5	2.3	7.4***
보조교사 겸직 연장반 전담교사	0.3	0.1	0.3	0.3	1.0	5.6**
야간연장반 교사(월급여 형)	0.1	0.2	0.1	0.0	0.6	5.8**
누리과정/영아반/종일반/행정/보육도우미/기타 보조교사	1.0	0.8	1.3	0.7	2.0	5.3**

구분	전체	설립유형별				
		국공립	민간	가정	그 외	*F*
특수교사	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	3.6*
치료사	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.4
영양사	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	4.2**
간호사	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	3.6*
조리원	0.9	1.3	0.8	0.2	1.3	34.2***
운전사	0.1	0.0	0.6	0.0	0.1	26.4***
기타	0.3	0.1	0.3	0.3	0.9	5.1**
총 보육교직원 수	9.6	10.9	10.0	5.0	19.7	19.55***
(수)	(138)	(59)	(34)	(37)	(8)	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 2020년 한 해 동안 사직한 교직원 비율을 살펴보면, 65.2%의 어린이집에서 보육교사가 사직한 것으로 응답하였으며, 교사 외 보육직원이 사직한 어린이집은 31.2%로 응답됨. 두 직군 모두 사직한 교직원이 없는 어린이집은 14.5%임.

- 사직한 보육교사 수는 평균 2.4명, 교사 외 보육직원 수는 2.2명으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-25〉 2020년 한 해 동안 사직한 교직원

단위: %(개소), 명

구분	사직 비율				그만둔 보육교사 (명)	(수)	그만둔 교사 외 보육직원 (명)	(수)
	보육교사	교사 외 보육직원(보조교사, 조리원, 차량 기사)	둘다 없음	(수)				
전체	65.2	31.2	14.5	(138)	2.4	(90)	2.2	(43)
설립유형								
국공립	55.9	33.9	16.9	(59)	2.2	(33)	2.0	(20)
민간	67.6	38.2	14.7	(34)	2.9	(23)	2.8	(13)
가정	75.7	21.6	10.8	(37)	2.0	(28)	1.9	(8)
그 외	75.0	25.0	12.5	(8)	3.8	(6)	1.5	(2)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 보육교사의 사직 이유는 '어린이집 운영상의 이유'가 31.1%로 가장 높았고, '교사를 그만두고 다른 직업으로 전환'이 20.0%, '건강문제' 또는 '보육교사의 이사'가 12.2%의 순서로 나타남.

- 국공립과 그 외 어린이집의 경우 교사를 그만두고 다른 직업으로 전환하는 경우가 많았고, 민간 및 가정어린이집의 경우 어린이집 운영상의 이유가 상대적으로 더 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-26〉 어린이집을 그만둔 주된 이유(보육교사)

단위: %(개소)

구분	출산, 육아	건강 문제	보육 교사의 이사	다른 어린이집, 유치원으로 이직	교사를 그만두고 다른 직업으로 전환	어린이집 운영상의 이유 (교육관, 운영방침 등의 차이로)	기타	계(수)
전체	2.2	12.2	12.2	11.1	20.0	31.1	11.1	100.0 (90)
설립유형								
국공립	3.0	15.2	15.2	12.1	30.3	12.1	12.1	100.0 (33)
민간	4.3	8.7	0.0	8.7	21.7	47.8	8.7	100.0 (23)
가정	0.0	3.6	21.4	14.3	3.6	42.9	14.3	100.0 (28)
그 외	0.0	50.0	0.0	0.0	33.3	16.7	0.0	100.0 (6)
$x^2(df)$	32.001(18)*							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 대체교사 고용의 어려움

- 직원의 연차, 병가, 경조사, 모성보호를 위한 이유로 대체교사 수요가 발생했을 시 고용이 매우 어렵다고 응답한 어린이집은 36.2~39.9%로, 비교적 높게 나타남.
- 보수교육의 경우는 매우 어렵다고 한 경우가 26.1%로 낮은 편임.

〈표 Ⅴ-2-27〉 대체교사 고용(이용)의 어려움

단위: %(개소), 점

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움	계(수)	평균
1. 보수교육	2.2	13.0	23.9	34.8	26.1	100.0 (138)	3.7
국공립	0.0	15.3	30.5	32.2	22.0	100.0 (59)	3.6
민간	2.9	8.8	11.8	38.2	38.2	100.0 (34)	4.0
가정	2.7	16.2	21.6	35.1	24.3	100.0 (37)	3.6
그 외	12.5	0.0	37.5	37.5	12.5	100.0 (8)	3.4
$x^2(df)$ / F	14.384(12)						1.4

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움	계(수)	평균
2. 연차	2.2	4.3	20.3	37.0	36.2	100.0 (138)	4.0
국공립	0.0	1.7	15.3	47.5	35.6	100.0 (59)	4.2
민간	2.9	5.9	14.7	35.3	41.2	100.0 (34)	4.1
가정	2.7	8.1	32.4	27.0	29.7	100.0 (37)	3.7
그 외	12.5	0.0	25.0	12.5	50.0	100.0 (8)	3.9
			17.227(12)				1.7
3. 병가(감염성 질환, 수술 등)	0.7	5.8	15.9	37.7	39.9	100.0 (138)	4.1
국공립	0.0	5.1	20.3	37.3	37.3	100.0 (59)	4.1
민간	0.0	2.9	5.9	38.2	52.9	100.0 (34)	4.4
가정	0.0	10.8	18.9	35.1	35.1	100.0 (37)	3.9
그 외	12.5	0.0	12.5	50.0	25.0	100.0 (8)	3.8
$x^2(df)$ / F			24.586(12)*				2.1
4. 경조사	2.2	3.6	21.0	34.1	39.1	100.0 (138)	4.0
국공립	1.7	5.1	23.7	33.9	35.6	100.0 (59)	4.0
민간	2.9	0.0	5.9	38.2	52.9	100.0 (34)	4.4
가정	0.0	5.4	24.3	35.1	35.1	100.0 (37)	4.0
그 외	12.5	0.0	50.0	12.5	25.0	100.0 (8)	3.4
$x^2(df)$ / F			18.063(12)				2.9*
5. 모성보호(산전관리, 유산, 난임치료 등)	1.4	4.3	20.3	34.1	39.9	100.0 (138)	4.1
국공립	0.0	6.8	20.3	30.5	42.4	100.0 (59)	4.1
민간	2.9	2.9	8.8	32.4	52.9	100.0 (34)	4.3
가정	0.0	2.7	29.7	40.5	27.0	100.0 (37)	3.9
그 외	12.5	0.0	25.0	37.5	25.0	100.0 (8)	3.6
$x^2(df)$ / F			18.363(12)				1.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 대체교사 고용 방법은 '육아종합지원센터 대체교사 파견사업을 이용하는 경우'가 71.7%, '어린이집 직접 채용'이 28.3%로 나타남.

- 가정어린이집에서 육아종합지원센터 대체교사 파견사업을 이용하는 경우가 많고, 민간에서는 직접 채용하는 경우가 상대적으로 많은 것으로 나타남.

□ 대체교사 고용의 어려운 이유로 '적절한 인력을 구하기 어렵다고 한 경우'가 71.7%로 가장 많았고, '행정절차의 번거로움'이 19.6%로 그 다음으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-28〉 대체교사 고용(이용) 방법 및 고용(이용) 어려운 점

단위: %(개소)

구분	고용 방법		어려운 점					계(수)
	육아종합지원센터 대체교사 파견사업 신청	어린이집 직접 채용	적절한 인력을 구하기 어려움	대체교사를 써도 큰 도움이 되지 않음	대체교사 인건비가 부담스러움	행정절차의 번거로움 (임면서류 보고 등)	기타	
전체	71.7	28.3	71.7	2.2	4.3	19.6	2.2	100.0 (138)
설립유형								
국공립	74.6	25.4	83.1	0.0	1.7	11.9	3.4	100.0 (59)
민간	61.8	38.2	73.5	2.9	2.9	20.6	0.0	100.0 (34)
가정	78.4	21.6	48.6	5.4	8.1	35.1	2.7	100.0 (37)
그 외	62.5	37.5	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	3.044(3)		20.274(12)					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

2) 어린이집 교육/보육관련 지원 요구

□ 서대문구 교사대상 지원사업의 필요성에 대해서는 보육교사 장기근속수당 지원, 보육교사 복리후생비 지원에서 지원이 매우 필요하다는 의견이 79.0%로 높게 나타났음.

〈표 Ⅴ-2-29〉 서대문구 교사 대상 지원사업의 필요성

단위: %(개소), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요	계(수)	평균
1. 보육교사 복리후생비 지원	0.0	0.7	2.9	17.4	79.0	100.0 (138)	4.7
2. 보육종사자 시간외 수당 지원	0.0	2.9	4.3	17.4	75.4	100.0 (138)	4.7
3. 보육교사 장기근속수당 지원	0.0	0.0	2.2	18.8	79.0	100.0 (138)	4.8
4. 보육종사자 토요근무수당 지원	0.7	5.8	8.0	18.8	66.7	100.0 (138)	4.4
5. 보육기자재 지원	0.0	0.0	2.2	18.1	79.7	100.0 (138)	4.8

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육관련 지원사업의 필요성에 대해서는 '놀이 중심 보육과정 컨설팅 지원'이 평균 4.4, '어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화'가 4.2점, '원장의 리더십 지원 강화' 4.1점으로 지원의 필요성이 높게 나타남.

□ (심층면담) 보육 관련 지원 요구는 다음과 같음.

- 취사부 채용이 어려운 규모가 작은 민간, 가정어린이집은 보육도우미를 조리사 역할로 활용하고 있음. 그러나 4시간 근무하는 보육도우미가 조리사 역할을 하기에는 시간이 부족함. 이로 인해 원장과 교사의 업무 과중 발생(민간, 가정어린이집 원장).
- 주로 아파트 단지 내에 위치해 있는 가정어린이집은 바깥놀이 어려움을 겪고 있음. 서대문구의 작은 미활용 공간을 사용하여, 인근 어린이집이 공유할 수 있는 텃밭프로그램을 발굴하여 바깥놀이를 활성화 할 수 있는 방안을 제안함(가정어린이집 원장).

〈표 Ⅴ-2-30〉 보육관련 지원사업의 필요성

단위: %(개소), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요	계(수)	평균
1. 놀이 중심 보육과정 컨설팅 지원	0.7	0.7	10.1	31.2	57.2	100.0 (138)	4.4
2. 어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화(가정 내 양육 재원아의 모니터링 지침 마련 등)	0.0	2.9	14.5	39.9	42.8	100.0 (138)	4.2
3. 어린이집 전담 사회복지사 배치	8.0	21.0	32.6	18.1	20.3	100.0 (138)	3.2
4. 소규모 국공립어린이집 운영모델 개발 및 확충	17.4	14.5	23.9	24.6	19.6	100.0 (138)	3.1
5. 서울형 어린이집 인력지원 강화(맞춤형 재교육 접근성 제고)	10.9	11.6	29.0	29.7	18.8	100.0 (138)	3.3
6. 원장 리더십 지원 강화	0.7	0.0	18.1	47.1	34.1	100.0 (138)	4.1

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 표준보육과정 및 누리과정을 위해서는 '교사교육'(4.4점), '교재교구 지원'(4.4점)에 대한 지원 요구가 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-31〉 표준보육과정 및 누리과정을 적용하기 위한 지원 필요성

단위: %(개소), 점

구분	전혀 필요없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
1. 원장교육	1.4	1.4	15.9	51.4	29.7	100.0 (138)	4.1
2. 교사교육	0.0	0.7	8.7	37.7	52.9	100.0 (138)	4.4

구분	전혀 필요없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
3. 교재교구 지원	0.0	0.7	8.7	42.0	48.6	100.0 (138)	4.4
4. 우수프로그램 개발	0.0	1.4	16.7	52.9	29.0	100.0 (138)	4.1

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 어린이집 교사 대 아동 비율이 가장 먼저 조정되어야 할 연령은 0세로 52.2%의 높은 비율로 응답됨.

- 1순위는 0세, 2순위는 1세, 3순위는 2세 순서로 순위가 높아져, 어린 연령일수록 교사 대 아동 비율을 축소할 필요가 있음.

〈표 V-2-32〉 어린이집 교사 대 아동 비율, 조정이 가장 시급한 연령

단위: %(개소)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계(수)
1순위	52.2	18.1	5.8	23.9	0.0	0.0	100.0 (138)
2순위	13.0	48.6	21.0	10.9	6.5	0.0	100.0 (138)
3순위	8.0	16.7	51.4	10.1	9.4	4.3	100.0 (138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

마. 어린이집 운영위원회 및 지역연계

□ 어린이집 운영위원회 구성은 평균 6~7명 정도로 이루어지며, 부모가 3~4명 보육교사가 1~2명, 원장 1명 지역사회인사가 0~1명이 포함되어 운영됨.

- (심층면담) 다만, 현재 서대문구 보육정책위원회의 위원 구성에 문제점이 제기됨. 현재 위원회는 가정어린이집 위원이 누락되어 구성되었음. 위원 구성 비율에 따라 어린이집 원장 인원수를 제한해야 한다면, 국공립/민간/가정 위원이 돌아가며 격년 구성하는 등 형평성을 유지해야 할 필요(가정어린이집 원장)

〈표 V-2-33〉 어린이집 운영위원회 구성

단위: 명(개소)

구분	원장	보육교사	부모	지역사회 인사	합계	(수)
전체	1.0	1.2	3.7	0.8	6.6	(138)
설립유형						
국공립	1.0	1.2	4.0	1.0	7.2	(59)

구분	원장	보육교사	부모	지역사회 인사	합계	(수)
민간	1.0	1.3	3.6	0.9	6.8	(34)
가정	1.0	1.0	3.1	0.2	5.3	(37)
그 외	1.0	1.1	4.4	1.6	8.1	(8)
F		1.7	7.1***	59.2***	17.8***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 어린이집 운영위원회 회의록 공개방법은 '어린이집 게시판 공개'(34.8%), '가정통신문'(26.8%), '어린이집 SNS'(26.8%)가 대부분을 차지함.

〈표 Ⅴ-2-34〉 어린이집 운영위원회 회의록 공개 방법

단위: %(개소)

구분	홈페이지에 공개	어린이집 게시판에 공개	가정통신문을 통해 공개	어린이집 SNS(카카오톡, 카페, 키즈노트 등)에 공개	공개하지 않음	계(수)
전체	10.1	34.8	26.8	26.8	1.4	100.0 (138)
설립유형						
국공립	11.9	32.2	22.0	33.9	0.0	100.0 (59)
민간	2.9	32.4	38.2	23.5	2.9	100.0 (34)
가정	5.4	45.9	27.0	18.9	2.7	100.0 (37)
그 외	50.0	12.5	12.5	25.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	24.669(12)*					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 코로나19 상황 전후로 지역사회 자원 및 지역주민과 연계활동 빈도를 살펴봄.
- 대부분 사업이 코로나19 이전에 비해 활동이 현저히 줄어듦.
- 특히 '지역주민의 어린이집 보육활동 참여(동화책 읽어주기, 예절교육 등 진행)'은 22.7%의 어린이집이 매주 진행하던 활동이었음에도, 코로나19 이후는 62.3%가 전혀 하고 있지 않고, 23.9%도 월 1회 미만으로 활동이 줄어듦.

〈표 Ⅴ-2-35〉 지역사회 자원 이용, 지역주민 연계 활동 빈도

단위: %(개소)

구분	코로나19 발생 이전						현재					
	전혀 안함	월 1회 미만	매월 1회	격주 1회	매주 1회 이상	계(수)	전혀 안함	월 1회 미만	매월 1회	격주 1회	매주 1회 이상	계(수)
1. 지역 어린이집·유치원 원장 또는 교사와의 교류	10.6	25.0	47.7	6.8	9.8	100.0 (132)	44.2	39.1	11.6	1.4	3.6	100.0 (138)
2. 지역의 보육·아동·가족 관련 전문기관(전문가)의 교육 및 상담 연계·진행	14.4	39.4	35.6	3.8	6.8	100.0 (132)	37.7	50.0	9.4	0.0	2.9	100.0 (138)
3. 지역주민의 어린이집 보육활동 참여(동화책 읽어주기, 예절교육 등 진행)	15.9	24.2	34.1	3.0	22.7	100.0 (132)	62.3	23.9	6.5	2.2	5.1	100.0 (138)
4. 지역주민들과 교류(경로당, 마을회관 등 방문)	18.9	59.1	20.5	0.0	1.5	100.0 (132)	83.3	13.0	2.9	0.0	0.7	100.0 (138)
5. 지역주민·관련 기관과의 지역행사 공동개최	32.6	52.3	13.6	0.0	1.5	100.0 (132)	80.4	15.9	2.9	0.0	0.7	100.0 (138)
6. 지역의 도서관, 우체국, 마트, 박물관 등 방문 및 현장학습	6.1	35.6	48.5	3.8	6.1	100.0 (132)	56.5	33.3	7.2	1.4	1.4	100.0 (138)
7. 기타	33.3	35.6	25.0	0.8	5.3	100.0 (132)	69.6	21.7	5.8	0.0	2.9	100.0 (138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 서울형 어린이집 공인으로 인하여, 각 항목별로 도움정도를 살펴본 결과, 모든 항목에서 80% 이상이 매우 도움이 된다고 응답함.

- '보육교사 처우 개선'이 4.9점으로 가장 높음.

〈표 Ⅴ-2-36〉 '서울형 어린이집 공인'의 항목별 도움 정도

단위: %(개소), 점

구분	전혀 도움안됨	별로 도움안됨	보통	다소 도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균
1. 보육의 질 향상	0.0	6.3	0.0	12.5	81.3	100.0 (16)	4.7
2. 보육교사 처우 개선	0.0	0.0	0.0	12.5	87.5	100.0 (16)	4.9
3. 기관의 재정여건 개선	18.8	0.0	0.0	18.8	81.3	100.0 (16)	4.8
4. 전반적으로	18.8	0.0	0.0	18.8	81.3	100.0 (16)	4.8

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 국공립어린이집 60개소 중 위탁 운영 형태는 '개인' 48.3%, '기타법인·단체' 20.0%, '사회복지법인' 13.3%, '종교법인' 8.3%임.

〈표 Ⅴ-2-37〉 국공립어린이집 위탁 운영 형태

단위: %(개소)

구분	학교 법인	사회복지 법인	종교 법인	사회적 협동조합	기타법인, 단체	개인	자치구 직영	계(수)
전체	5.0	13.3	8.3	3.3	20.0	48.3	1.7	100.0 (60)
규모								
20명 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (13)
20~40명 미만	16.7	0.0	0.0	8.3	16.7	58.3	0.0	100.0 (12)
40~60명 미만	6.3	18.8	12.5	6.3	37.5	18.8	0.0	100.0 (16)
60명 이상	0.0	26.3	15.8	0.0	21.1	31.6	5.3	100.0 (19)
$x^2(df)$	35.777(18)**							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 민간/가정어린이집에서 국공립 전환여부 및 전환방법을 살펴보았음.

- 전체의 25.0%, 특히 20명 미만 소규모 어린이집에서 전환한 비율이 84.6%로 높음.
- 전환방법은 '장기임대 및 무상임대'가 80.0%, '매입'은 20.0%이며, 40명 미만인 경우는 '장기임대 및 무상임대', 40명 이상인 경우는 모두 '매입'했음.

〈표 Ⅴ-2-38〉 민간/가정어린이집에서 국공립 전환 여부 및 방법

단위: %(개소)

구분	민간/가정어린이집 국공립 전환 여부				전환 방법		
	예	아니오	계(수)		장기임대 및 무상임대	매입	계(수)
전체	25.0	75.0	100.0	(60)	80.0	20.0	100.0 (15)
규모							
20명 미만	84.6	15.4	100.0	(13)	100.0	0.0	100.0 (11)
20~40명 미만	8.3	91.7	100.0	(12)	100.0	0.0	100.0 (1)
40~60명 미만	6.3	93.8	100.0	(16)	0.0	100.0	100.0 (1)
60명 이상	10.5	89.5	100.0	(19)	0.0	100.0	100.0 (2)
$x^2(df)$	31.542(3)***				15.000(3)**		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 국공립어린이집으로 전환 후 만족도는 '보육교사 처우 개선'이 4.7점, '보육의 질 향상' 4.5점으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-39〉 국공립어린이집으로 전환한 후 만족도

단위: %(개소), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 보육의 질 향상	0.0	0.0	6.7	33.3	60.0	100.0 (15)	4.5
2. 보육교사 처우 개선	0.0	0.0	0.0	26.7	73.3	100.0 (15)	4.7
3. 기관의 재정여건 개선	0.0	0.0	26.7	20.0	53.3	100.0 (15)	4.3
4. 이용아동 수 증가(또는 정원충족률 높아짐)	0.0	0.0	33.3	46.7	20.0	100.0 (15)	3.9

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 장기임차, 무상임대 기간이 종료된 이후의 계획은 무상임대 기간 연장이 75.0%, 전환 전 민간, 가정어린이집으로 인가받아 계속 운영계획이 25.0%를 차지함.

〈표 Ⅴ-2-40〉 장기임차, 무상임대 기간이 종료된 이후의 계획

단위: %(개소)

구분	무상임대 기간 연장하여 국공립어린이집으로 계속 운영	국공립어린이집으로 지자체에 매도	전환하기 전 운영하던 민간·가정어린이집으로 인가받아 계속 운영	계(수)
전체	75.0	0.0	25.0	100.0 (12)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ (심층면담) 어린이집 원장의 국공립어린이집 전환에 대한 의견은 다음과 같음.

- 규모가 작은 가정어린이집은 국공립 전환이 상대적으로 수월한 편이지만, 민간은 규모가 큰 특성이 있어 국공립 전환의 조건에 못 미치는 경우가 많아 국공립 전환에 어려움이 있음(민간어린이집 원장).
- 회계 투명성이 공보육의 조건이 될 수 있으므로, 민간, 가정어린이집 대상 회계컨설팅을 요구함(예: 동작구 공공회계원)(민간어린이집 원장).

바. 어린이집 평가 관련

□ 어린이집 평가를 준비하면서 가장 어려웠던 점을 응답하도록 한 결과, 현장평가에 대한 부담이 32.6%로 가장 많았고, 잦은 초과근무 14.5%, 재정지원 부족 12.3%, 동기부여 부재 11.6%의 순으로 나타남.

- 설립유형 별로 살펴보면, 국공립과 가정은 현장평가에 대한 부담을 어려운 점으로 가장 많이 응답하였으며, 민간은 평가준비로 인한 보육활동 소홀, 재정지원 부족이 상대적으로 많이 응답됨.

〈표 Ⅴ-2-41〉 어린이집 평가 준비로 가장 어려웠던 점

단위: %(개소)

구분	평가 지표에 대한 이해 부족	평가 과정에서 담당교사 이직	원장·교사 간 의사소통 어려움	잦은 초과 근무	평가 준비로 인한 보육활동 소홀	현장 평가에 대한 부담	동기부여 부재 (참여 교사 인센티브 부족)	재정 지원 부족	기타	계(수)
전체	5.8	5.8	1.4	14.5	13.8	32.6	11.6	12.3	2.2	100.0 (138)
설립유형										
국공립	5.1	5.1	0.0	20.3	8.5	30.5	20.3	5.1	5.1	100.0 (59)
민간	5.9	2.9	2.9	11.8	23.5	23.5	5.9	23.5	0.0	100.0 (34)
가정	8.1	10.8	2.7	2.7	13.5	45.9	2.7	13.5	0.0	100.0 (37)
그 외	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	25.0	12.5	12.5	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	37.462(24)*									

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 어린이집 평가 준비 시 가장 필요한 지원은 '평가참여 교사에 대한 인센티브 지원' 37.0%, '컨설턴트의 어린이집 컨설팅' 20.3%, '평가 후 어린이집 홍보 및 환경개선비 지원' 19.6%, '보조인력지원' 13.8%, '육아종합지원센터 지표교육' 6.5% 순으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-42〉 어린이집 평가 준비 시 가장 필요한 지원

단위: %(개소)

구분	육아종합지원센터 지표교육	컨설턴트의 어린이집 컨설팅	평가 참여 교사에 대한 인센티브 지원	보조인력 지원	평가 후 어린이집 홍보 및 환경개선비 지원	기타	계(수)
전체	6.5	20.3	37.0	13.8	19.6	2.9	100.0 (138)
설립유형							
국공립	6.8	20.3	49.2	15.3	5.1	3.4	100.0 (59)
민간	2.9	20.6	29.4	17.6	26.5	2.9	100.0 (34)
가정	10.8	21.6	21.6	5.4	40.5	0.0	100.0 (37)
그 외	0.0	12.5	50.0	25.0	0.0	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)$	31.916(15)**						

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 어린이집 평가 컨설팅에 가장 도움이 되는 사람으로는 '육아종합지원센터 평가 컨설턴트'가 41.3%, '육아종합지원센터 전문요원' 23.9%, '동일유형의 어린이집 원장'이 20.3%로 응답됨.

〈표 Ⅴ-2-43〉 어린이집 평가 컨설팅에 가장 도움이 되는 사람

단위: %(개소)

구분	육아종합지원센터 보육전문요원	육아종합지원센터 평가 컨설턴트	동일 유형의 어린이집 원장	평가 우수 어린이집 원장	대학교수	기타	계(수)
전체	23.9	41.3	20.3	8.0	0.0	6.5	100.0 (138)
설립유형							
국공립	20.3	47.5	13.6	6.8	0.0	11.9	100.0 (59)
민간	26.5	32.4	35.3	5.9	0.0	0.0	100.0 (34)
가정	29.7	40.5	18.9	8.1	0.0	2.7	100.0 (37)
그 외	12.5	37.5	12.5	25.0	0.0	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)$			17.232(12)				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장조사)」의 결과임.

□ 육아종합지원센터 사업 인지 및 경험여부를 살펴보았음.

- 이용경험은 '안전 및 아동학대 예방교육'(93.5%), '아동인권교육'(93.5%), '대체교사 파견'(91.3%)의 이용 경험이 가장 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-44〉 육아종합지원센터 사업 인지/경험여부

단위: %(개소)

구분		해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음	계(수)
1. 어린이집 운영지원	우수보육프로그램 공모전	0.0	31.9	68.1	100.0 (138)
	지역사회연계활동(지역형연계 어린이집, 재능기부 활용 어린이집)	5.1	58.0	37.0	100.0 (138)
	어린이집 안전 카시트 대여사업	5.8	7.2	87.0	100.0 (138)
	현장 활동 보조인력 파견	2.2	52.2	45.7	100.0 (138)
2. 어린이집 컨설팅	평가 컨설팅(어린이집 평가 교육, 평가 컨설팅)	0.7	75.4	23.9	100.0 (138)
	열린어린이집 컨설팅(열린어린이집 사업설명회, 컨설팅)	0.0	46.4	53.6	100.0 (138)
3. 보육교직원 교육	사다리 전문화 향상교육	12.3	55.8	31.9	100.0 (138)
	안전 및 아동학대 예방교육	1.4	93.5	5.1	100.0 (138)
	아동인권교육	0.7	93.5	5.8	100.0 (138)

구분		해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음	계(수)
4. 보육교직원 힐링프로그램	보육교직원 상담	0.7	65.9	33.3	100.0 (138)
	보육교직원 국내 연수	2.2	73.9	23.9	100.0 (138)
	보육교직원 힐링프로그램(보육교직원 힐링 쿠킹 클래스, 힐링 이벤트)	0.0	73.9	26.1	100.0 (138)
5. 장애아지원 프로그램	장애아순회지원	7.2	23.2	69.6	100.0 (138)
	아동발달검사	2.2	46.4	51.4	100.0 (138)
	음악치료지원	5.1	10.1	84.8	100.0 (138)
	부모교육	1.4	58.0	40.6	100.0 (138)
	취약보육교육	2.9	22.5	74.6	100.0 (138)
6. 부모모니터링	부모모니터링	0.0	84.8	15.2	100.0 (138)
7. 대체인력 지원	대체교사 파견(평일 8시간 근무)	0.0	91.3	8.7	100.0 (138)
	대체조리원 파견	0.7	57.2	42.0	100.0 (138)
	긴급대체교사 지원(긴급 사항에 업무 공백시 대체인력 파견)	0.7	46.4	52.9	100.0 (138)
8. 키즈클린 플러스	키즈클린플러스 청소원 파견	0.0	79.0	21.0	100.0 (138)
	어린이집 공기질 점검 순회지원	2.2	83.3	14.5	100.0 (138)
	어린이집 시설 경보수 지원	0.7	74.6	24.6	100.0 (138)
9. 생태친화 어린이집	거점 어린이집 지원 (생태친화보육 컨설팅, 세미나, 생태보육기관 참관, 환경개선 및 프로그램 지원)	3.6	30.4	65.9	100.0 (138)
	보육교직원 교육 (생태친화보육 프로그램의 실제)	3.6	48.6	47.8	100.0 (138)
	부모교육(엄마아빠 생태놀이 함께해요!)	3.6	23.2	73.2	100.0 (138)
	어린이집 영유아 지원(생태친화 놀이활동 '자연물과 놀자', 다같이놀자! 동네 한바퀴!-대형블록 및 놀이공간 대여)	3.6	28.3	68.1	100.0 (138)
	디딤돌 학습동아리 (디딤돌 학습동아리 운영지원, 맞춤교육, 생태보육기관 참관)	11.6	31.2	57.2	100.0 (138)
10. 구인구직 등 최신 보육 정보 제공		5.8	62.3	31.9	100.0 (138)
11. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달검사 (K-CDI)		3.6	48.6	47.8	100.0 (138)
12. 서대문 키드 Kids Digital 센터	보육교직원 즉문즉설 컨설팅 (재무·회계 컨설팅, 어린이집 평가 컨설팅, 놀이(보육과정) 컨설팅)	4.3	73.9	21.7	100.0 (138)
	보육교직원 필수교육 e-강좌 (보육교직원 필수교육: 개인정보보호의무 교육, 장애인식 개선 교육, 성희롱 예방교육, 성폭력 예방교육, 아동학대 예방교육, 소방안전교육, 의약품 안전교육)	0.0	94.2	5.8	100.0 (138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장조사)」의 결과임.

□ 육아종합지원센터 사업을 이용한 경우의 만족도를 살펴보았음.

- '음악치료 지원', '키즈클린플러스 청소원 파견', '어린이집 공기질 점검 순회 지원'이 4.5점으로 높은 만족도를 나타냈음.

〈표 Ⅴ-2-45〉 육아종합지원센터 사업 만족도

단위: %(개소), 점

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 어린이집 운영지원	우수보육프로그램 공모전	0.0	0.0	29.5	38.6	31.8	100.0(44)	4.0
	지역사회연계활동 (지역형연계 어린이집, 재능기부 활용 어린이집)	0.0	2.5	20.0	50.0	27.5	100.0(80)	4.0
	어린이집 안전 카시트 대여사업	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	100.0(10)	3.9
	현장 활동 보조인력 파견	0.0	0.0	12.5	33.3	54.2	100.0(72)	4.4
2. 어린이집 컨설팅	평가 컨설팅(어린이집 평가 교육, 평가 컨설팅)	1.9	1.0	12.5	40.4	44.2	100.0(104)	4.2
	열린어린이집 컨설팅 (열린어린이집 사업설명회, 컨설팅)	1.6	1.6	15.6	32.8	48.4	100.0(64)	4.3
3. 보육교직원 교육	사다리 전문화 향상교육	1.3	2.6	7.8	40.3	48.1	100.0(77)	4.3
	안전 및 아동학대 예방교육	0.8	0.8	6.2	41.9	50.4	100.0(129)	4.4
	아동인권교육	0.8	1.6	6.2	41.1	50.4	100.0(129)	4.4
4. 보육교직원 힐링 프로그램	보육교직원 상담	2.2	1.1	19.8	34.1	42.9	100.0(91)	4.1
	보육교직원 국내 연수	1.0	2.0	10.8	29.4	56.9	100.0(102)	4.4
	보육교직원 힐링프로그램(보육교직원 힐링 쿠킹 클래스, 힐링 이벤트)	2.9	1.0	8.8	33.3	53.9	100.0(102)	4.3
5. 장애아지원 프로그램	장애아순회지원	3.1	3.1	12.5	31.3	50.0	100.0(32)	4.2
	아동발달검사	1.6	0.0	18.8	48.4	31.3	100.0(64)	4.1
	음악치료지원	0.0	0.0	7.1	35.7	57.1	100.0(14)	4.5
	부모교육	1.3	1.3	20.0	42.5	35.0	100.0(80)	4.1
	취약보육교육	0.0	0.0	9.7	61.3	29.0	100.0(31)	4.2
6. 부모 모니터링	부모모니터링	0.9	3.4	25.6	39.3	30.8	100.0(117)	4.0
7. 대체인력 지원	대체교사 파견 (평일 8시간 근무)	1.6	1.6	11.9	28.6	56.3	100.0(126)	4.4
	대체조리원 파견	1.6	3.1	15.6	34.4	45.3	100.0(64)	4.2
	긴급대체교사 지원(긴급 사항에 업무 공백시 대체인력 파견)	1.6	3.1	15.6	34.4	45.3	100.0(64)	4.2

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
8. 키즈클린 플러스	키즈클린플러스 청소원 파견	0.0	1.8	11.0	19.3	67.9	100.0(109)	4.5
	어린이집 공기질 점검 순회지원	0.9	1.7	8.7	22.6	66.1	100.0(115)	4.5
	어린이집 시설 경보수 지원	0.0	1.0	16.5	28.2	54.4	100.0(103)	4.4
9. 생태친화 어린이집	거점 어린이집 지원 (생태친화 보육 컨설팅, 세미나, 생태보육 기관 참관, 환경개선 및 프로그램 지원)	0.0	0.0	19.0	28.6	52.4	100.0(42)	4.3
	보육교직원 교육 (생태친화보육 프로그램의 실제)	1.5	3.0	11.9	29.9	53.7	100.0(67)	4.3
	부모교육 (엄마아빠 생태놀이 함께해요!)	0.0	6.3	9.4	43.8	40.6	100.0(32)	4.2
	어린이집 영유아 지원(생태친화 놀이 활동 '자연물과 놀자', 다같이놀자! 동네한바퀴!-대형 블록 및 놀이공간 대여)	2.6	0.0	15.4	30.8	51.3	100.0(39)	4.3
	디딤돌 학습동아리 (디딤돌 학습동아리 운영지원, 맞춤교육, 생태보육기관 참관)	2.3	4.7	11.6	25.6	55.8	100.0(43)	4.3
10. 구인구직 등 최신 보육 정보 제공		0.0	0.0	15.1	43.0	41.9	100.0(86)	4.3
11. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달검사(K-CDI)		1.5	1.5	14.9	38.8	43.3	100.0(67)	4.2
12. 서대문 키드 Kids Digital 센터	보육교직원 즉문즉설 컨설팅 (재무·회계 컨설팅, 어린이집 평가 컨설팅, 놀이(보육과정) 컨설팅)	1.0	1.0	8.8	40.2	49.0	100.0(102)	4.4
	보육교직원 필수교육 e-강좌 (보육교직원 필수교육: 개인정보보호의무 교육, 장애인식 개선 교육, 성희롱 예방교육, 성폭력 예방교육, 아동학대 예방교육, 소방안전교육, 의약품 안전교육)	0.8	0.0	7.7	40.0	51.5	100.0(130)	4.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ (심층면담) 육아종합지원센터 사업에 대한 원장의 의견은 다음과 같음.

- 어린이집 유형에 관계없이, '대체교사 파견' 사업에 높은 만족도를 보이고 있으나, 현행 교사 1인당 대체교사 10일 지원이 부족하다는 의견이며, 이에 따라 대체교사 지원 일수를 현실화할 필요 있음(공통).
  - 가정어린이집의 경우, 직무교육/승급교육 시 대체교사 파견 1순위 조건이

충족되어 대체인력 배치가 원활하나, 연차 사용의 경우는 후순위로 밀리게 되어 보육교사가 자유롭게 연차를 사용하지 못하는 실정임(가정어린이집 원장).

- 육아종합지원센터의 대체교사 파견 사업을 이용하지 않고, 어린이집에서 대체교사를 직접 채용할 수 있으나 임면서류가 복잡하여 직접채용에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남. 대체교사의 원활한 수급 및 직접채용 시 서류의 간소화 등 대체교사 채용의 효율화 필요성이 제기됨(가정어린이집 원장).

- '어린이집 안전 카시트 대여' 사업과 관련된 의견으로, 가정어린이집에서 실제로 필요한 것은 '카시트'가 아닌, '카시트가 장착된 차량' 대여가 필요하다는 의견(관련하여서는 차량 신청 전산 시스템 구축 제안)이 있음(가정어린이집 원장).
- 서대문구의 특화사업으로 육아종합지원센터에서 업무를 수행하고 있는 '키즈클린플러스'에 대한 만족도가 굉장히 높음(공통).
  - 예산 지원이 아닌 인력 지원에 대한 어린이집의 요구를 반영한 사업으로, 교사의 업무 부담을 감소시켜주는 효과가 있으며, 인력관리가 주 업무인 원장의 업무과중을 덜어준 사업으로 평가함(국공립어린이집 원장).
    - 그러나, 키즈클린플러스 청소원이 오전에 배치되는 경우가 많아, 보육실 청소를 맡길 수가 없으며, 계약기간이 10개월이므로 2개월간의 공백기가 있는 점은 개선될 필요(민간어린이집 원장)

사. 서대문구 특화 정책관련

□ 서대문구 특화 보육정책 사업 인지, 경험 여부, 도움 정도를 살펴보았음.

- 이용 경험으로는 '어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검'이 96.4%, '어린이집 친환경 우수 식재료 구매비 지원'이 93.5%로 높게 나타남.
- 이용 만족도 '어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검', '어린이집 친환경 우수 식재료 구매비 지원' 이 각각 4.5점으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-2-46〉 서대문구 특화보육정책 사업 인지/경험여부와 도움 정도

단위: %(개소), 점

구분	인지/경험여부				도움 정도						
	해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음	계(수)	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
1. '서대문구형 시간제보육' 제공기관	8.7	11.6	79.7	100.0 (138)	0.0	6.3	25.0	37.5	31.3	100.0 (16)	3.9
2. 어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	0.0	93.5	6.5	100.0 (138)	0.0	2.3	9.3	25.6	62.8	100.0 (129)	4.5
3. '아토피 특화 어린이집' 운영 (가재울 어린이집)	6.5	5.1	88.4	100.0 (138)	0.0	14.3	57.1	14.3	14.3	100.0 (7)	3.3
4. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어 내는 '보육포럼' 운영	7.2	63.0	29.7	100.0 (138)	0.0	6.9	26.4	32.2	34.5	100.0 (87)	3.9
5. 어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	1.4	96.4	2.2	100.0 (138)	0.0	0.8	12.0	26.3	60.9	100.0 (133)	4.5
6. '신기한 놀이터' 조성	9.4	25.4	65.2	100.0 (138)	2.9	8.6	25.7	17.1	45.7	100.0 (35)	3.9

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육정책 만족도를 살펴본 결과, 평균 4.1점으로 높은 만족도를 나타냄.

- 국공립어린이집 원장의 경우, 서대문구 보육정책의 만족도(평균 4.5점)가 높은 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-47〉 서대문구 보육정책(보육지원) 만족도 평가

단위: %(개소), 점

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	0.0	2.9	15.9	44.9	36.2	100.0 (138)	4.1
설립유형							
국공립	0.0	1.7	1.7	44.1	52.5	100.0 (59)	4.5
민간	0.0	5.9	29.4	47.1	17.6	100.0 (34)	3.8
가정	0.0	2.7	24.3	43.2	29.7	100.0 (37)	4.0

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
그 외	0.0	0.0	25.0	50.0	25.0	100.0 (8)	4.0
$x^2(df)$ / F			23.397(9)**				7.5***

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 서대문구 보육정책에서 우선적으로 반영해야할 사항으로는 1순위 기준으로 보았을 때, '표준보육비용의 현실화'(29.7%), '보육교사 근로여건과 처우개선'(28.3%), '어린이집 환경개선'(21.7%)이 높게 나타남.

□ 1+2+3순위 기준으로, '어린이집 환경 개선' 요구가 60.9%로 높은 수준을 나타났는데, 이는 원장 심층면담을 통해서도 확인 할 수 있었음.

- (심층면담) 서대문구에는 다소 낙후되고 오래된 어린이집이 많은 편이기 때문에, 신규 어린이집 확충 보다, 기존 어린이집에 대한 관심을 갖고, 모든 어린이집을 균등하게 발전시키려는 노력 필요하다는 의견이 있었음(국공립어린이집 원장).
- (심층면담) 영아 보육을 중심으로 하는 가정어린이집의 경우, 최소 5년 주기로 도배장판 등과 같은 시설개보수가 필요(가정어린이집 원장)

□ (심층면담) 서대문구 보육정책에 반영되어야 할 사항에 대한 의견은 다음과 같음.

- 서대문구에 있는 유수의 대학 인프라 활용 방안 필요. 일부 대학에서는 아동발달 검사 등을 진행하고 있으나, 대학마다 운영하는 어린이집이 있기에, 외부 어린이집까지 모두 참여시키진 못하고 있음(국공립어린이집 원장).
- 재개발로 국공립어린이집을 신규 설치하기 보다는, 기존의 우수한 민간/가정어린이집을 발굴하여 새로운 서대문구만의 어린이집 모델을 만들어 나가는 것이 필요함. 서울형어린이집의 경우, 3년 마다 공인을 받고 보육품질 관리를 비교적 잘 하고 있으므로, 서울형어린이집을 먼저 발굴하는 것을 제안함(조건으로, 서울형 어린이집+정원 충족률 90% 이상을 제안) (가정어린이집 원장).
- 구에서는 어린이집 보편 지원 정책을 만들어내지만, 현재는 선별적 지원이 필요한 상황임. 선별적 지원의 충족 조건으로, 평가인증 통과, 서울특별시 회계시스템 사용, 교사 대 아동 비율이 낮은 민간어린이집을 제시함(민간어린이집 원장).
- 구에서는 어린이집 보편 지원 정책을 만들어내지만, 현재는 선별적 지원이

필요한 상황임. 선별적 지원의 충족 조건으로, 평가인증 통과, 서울특별시 회계시스템 사용, 교사 대 아동 비율이 낮은 민간어린이집을 제시함(민간어린이집 원장).

〈표 Ⅴ-2-48〉 서대문구의 보육정책에서 우선적으로 반영해야 할 사항

단위: %(개소)

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
1. 어린이집 환경 개선	21.7	16.7	22.5	60.9
2. 보육교사 양성체계 및 전문성 향상	8.7	21.0	18.1	47.8
3. 보육교사 근로여건과 처우개선	28.3	29.0	14.5	71.7
4. 부모교육의 강화	5.1	8.7	9.4	23.2
5. 맞벌이 가정의 자녀양육 지원	0.7	1.4	5.8	8.0
6. 어린이집 운영에 부모참여의 활성화	0.7	1.4	2.2	4.3
7. 표준보육비용의 현실화	29.7	15.2	10.9	55.8
8. 국공립어린이집 확대	0.7	2.2	0.7	3.6
9. 서울형어린이집 확대	1.4	1.4	1.4	4.3
10. 투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보	0.0	0.0	4.3	4.3
11. 보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발	2.9	2.2	9.4	14.5
12. 기타	0.0	0.7	0.7	1.4
계(수)	100.0(138)	100.0(138)	100.0(138)	(138)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 어린이집에서 아동학대 예방을 위해 가장 필요한 지원으로는 '보육교사 처우개선'이 56.5%로 가장 높게 나타났고, '부모와 교사 간 신뢰 증진'(24.6%)이 그 다음 높은 비율로 나타냄.

〈표 Ⅴ-2-49〉 어린이집에서 아동학대 예방을 위해 가장 필요한 지원

단위: %(개소)

구분	교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화	보육교사 처우개선	부모와 교사(어린이집)간 신뢰 증진	보육교사 양성교육(제도)의 제고	아동학대 전문가와의 연계 및 상담	관련 종사자에 대한 법적 조치 강화	기타	계(수)
전체	8.7	56.5	24.6	5.8	2.9	0.7	0.7	100.0 (138)
설립유형								
국공립	3.4	59.3	30.5	3.4	1.7	0.0	1.7	100.0 (59)
민간	8.8	47.1	23.5	11.8	5.9	2.9	0.0	100.0 (34)
가정	16.2	56.8	18.9	5.4	2.7	0.0	0.0	100.0 (37)

구분	교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화	보육교사 처우개선	부모와 교사(어린이집)간 신뢰 증진	보육교사 양성교육(제도)의 제고	아동학대 전문가와의 연계 및 상담	관련 종사자에 대한 법적 조치 강화	기타	계(수)
그 외	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	16.492(18)							

주: 보육교사 처우개선에는 '근로시간 단축, 보조인력 배치 등 인력 보강, 급여수준 조정' 등이 포함됨
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 코로나19로 인하여 기관 운영상 가장 어려웠던 점은 '원아 입소 취소(37.7%)', '영유아 감염병 예방 대응 및 관리'(22.5%), '긴급돌봄 운영(15.9%)'의 순으로 나타남.

〈표 Ⅴ-2-50〉 코로나19로 인하여 기관 운영상 가장 어려웠던 점

단위: %(개소)

구분	영유아 감염병 예방 대응 및 관리	교직원 감염병 예방 대응 및 관리	원아 입소 취소	교직원 유지 및 채용	교직원 근태(근무와 배치)	긴급돌봄 운영(영유아 보육 및 교육)	가정내 양육 중인 재원아 관리와 지원	부모 안내 및 응대	교직원의 일-가정 양립 지원(유연근로, 재택근무 등)	기타	계(수)
전체	22.5	1.4	37.7	3.6	3.6	15.9	8.0	5.1	2.2	0.0	100.0 (138)
설립유형											
국공립	27.1	3.4	15.3	0.0	8.5	25.4	10.2	6.8	3.4	0.0	100.0 (59)
민간	23.5	0.0	50.0	11.8	0.0	5.9	2.9	2.9	2.9	0.0	100.0 (34)
가정	10.8	0.0	70.3	2.7	0.0	2.7	8.1	5.4	0.0	0.0	100.0 (37)
그 외	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	63.970(24)***										

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 코로나19 감염에 대한 대응은 '물품구비' 및 '소독/방역 실시'는 각각 4.8점, '감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리' 4.7점, '감염병 예방을 위한 보호 및 관리' 4.6점 등 대부분 매우 높은 점수를 나타내었음.

〈표 Ⅴ-2-51〉 코로나19 감염에 대한 대응

단위: %(개소), 점

구분	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당/잘모름	계(수)	평균
1. 물품 구비 (예: 아동용 마스크, 소독약)	0.7	0.0	2.2	16.7	80.4	0.0	100.0 (138)	4.8
2. 소독/방역 실시	0.7	0.0	0.0	13.0	86.2	0.0	100.0 (138)	4.8
3. 감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리	0.7	0.0	2.2	26.8	70.3	0.0	100.0 (138)	4.7
4. 감염병 예방을 위한 보호 및 관리	0.7	0.0	1.4	29.7	68.1	0.0	100.0 (138)	4.6
5. 감염병 예방을 위한 아동 및 가구 보호, 지원	0.7	1.4	7.2	35.5	53.6	1.4	100.0 (138)	4.4

주: 평균은 비해당/잘모름 응답을 제외하고 산출한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

□ 긴급돌봄 제공이 돌봄공백 해소에 어느 정도 기여하는지에 대해서는 평균 4.4점으로 높은 편으로 나타나, 대부분 잘 이루어지고 있음.

〈표 Ⅴ-2-52〉 긴급돌봄 제공의 돌봄공백 해소 기여 의견

단위: %(개소), 점

구분	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	계(수)	평균
전체	1.4	3.6	10.1	26.1	58.7	100.0(138)	4.4
설립유형							
국공립	0.0	3.4	10.2	27.1	59.3	100.0(59)	4.4
민간	2.9	0.0	11.8	35.3	50.0	100.0(34)	4.3
가정	0.0	8.1	10.8	21.6	59.5	100.0(37)	4.3
그 외	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5	100.0(8)	4.5
$x^2(df)$ / F			18.230(12)				0.2

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(원장 조사)」의 결과임.

3. 어린이집 보육교사

□ 보육교사 대상 설문조사에 응답한 보육교사는 총 303명이며, 기관유형별로 국공립 56.4%, 민간 24.1%, 가정어린이집이 16.8%를 차지함.

- 담당학급별로는 2세반과 1세반이 각각 25.4%와 25.1%를 차지하며, 유아반은 17.8%이고, 9년 이상 경력이 43.9%로 가장 높은 비율을 보임.
- 교사의 지위별로는 기본반 담임 보육교사가 77.9%, 주임교사가 22.1%를 차지함.

〈표 Ⅴ-3-1〉 설문조사 참여 어린이집 보육교사 특성

단위: %(명)

구분	계 (수)	구분	계 (수)
전체	100.0 (303)	전체	100.0 (303)
설립유형		연령	
국공립	56.4 (171)	20대	16.8 (51)
민간	24.1 (73)	30대	21.8 (66)
가정	16.8 (51)	40대	35.6 (108)
그 외	2.6 (8)	50대	25.1 (76)
담당반1		60대 이상	0.7 (2)
0세반	19.5 (59)	경력	
1세반	25.1 (76)	3년 미만	13.9 (42)
2세반	25.4 (77)	3년~6년 미만	19.5 (59)
3세반	7.9 (24)	6년~9년 미만	22.8 (69)
4세반	3.6 (11)	9년 이상	43.9 (133)
5세반	6.3 (19)	최종학력	
연령혼합반	12.2 (37)	고졸	9.9 (30)
담당반2		2,3년제 대학졸업	41.3 (125)
영아반	70.0 (212)	대학졸업(4년제)	41.9 (127)
유아반	17.8 (54)	대학원 이상	6.9 (21)
연령혼합반	12.2 (37)	보육교사 자격증	
규모		1급	79.5 (241)
20명 미만	25.7 (78)	2급	15.5 (47)
20~40명 미만	26.7 (81)	3급	0.3 (1)
40~60명 미만	18.5 (56)	기타	4.6 (14)
60명 이상	29.0 (88)	직위	
권역주)		주임교사	22.1 (67)
서북권	54.8 (166)	담임보육교사	77.9 (236)
중앙권	21.8 (66)		
동남권	23.4 (71)		

주: 서북권(홍은동, 남가좌동, 북가좌동), 중앙권(홍제동, 북가좌동), 동남권(그 외)

□ 심층면담에는 국공립어린이집 보육교사 3인, 민간어린이집 보육교사 2인, 가정어린이집 보육교사 2인이 참여함.

가. 보육교사의 근무여건 및 처우

1) 보육교사의 근무여건 및 근로시간

□ 어린이집의 만족도는 '교사 역량 강화를 위한 교육과 연수에 대한 지원'이 평균 3.8점(5점 만점)으로 가장 높은 반면, '시설환경'에 대해서는 평균 3.3점으로 가장 낮게 나타남.

- '보육교사 역량 강화를 위한 교육 및 연수'에 대해 만족한다고 응답한 비율(만족함+매우 만족함)은 64.3%로 나타나며, 그 다음으로 '업무 분담 및 배치'와 '휴가 및 휴직 등 복리후생'에 만족하는 비율은 각각 58.5%와 57.4%로 조사됨.
- 반면에 어린이집의 '시설환경'을 만족하는 비율은 43.9%에 그쳐, '임금수준'과 '근로시간'의 만족도 보다도 낮은 수준이어서 관련 개선이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-2〉 어린이집 근로여건 및 처우에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족 안함	대체로 만족 안함	보통	만족함	매우 만족함	계(수)	평균
임금수준	5.3	10.2	33.7	32.3	18.5	100.0 (303)	3.5
국공립	3.5	8.2	29.2	38.0	21.1	100.0 (171)	3.6
민간	5.5	15.1	41.1	24.7	13.7	100.0 (73)	3.3
가정	9.8	11.8	33.3	25.5	19.6	100.0 (51)	3.3
그 외	12.5	0.0	62.5	25.0	0.0	100.0 (8)	3.0
$x^2(df)$ / F			18.196(12)				3.4*
업무 분담 및 배치	2.6	8.3	30.7	40.3	18.2	100.0 (303)	3.6
국공립	3.5	7.6	28.7	40.4	19.9	100.0 (171)	3.7
민간	1.4	9.6	31.5	43.8	13.7	100.0 (73)	3.6
가정	2.0	9.8	35.3	31.4	21.6	100.0 (51)	3.6
그 외	0.0	0.0	37.5	62.5	0.0	100.0 (8)	3.6
$x^2(df)$ / F			8.085(12)				0.1
업무량 및 근로시간	5.0	17.2	28.1	32.7	17.2	100.0 (303)	3.4
국공립	4.7	17.5	26.3	36.3	15.2	100.0 (171)	3.4

구분	전혀 만족 안함	대체로 만족 안함	보통	만족함	매우 만족함	계(수)	평균
민간	4.1	20.5	27.4	26.0	21.9	100.0 (73)	3.4
가정	7.8	11.8	35.3	25.5	19.6	100.0 (51)	3.4
그 외	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	100.0 (8)	3.5
$x^2(df)$ / F			11.569(12)				0.0
역량 강화 목적의 교육, 연수 지원	1.7	7.3	26.7	36.6	27.7	100.0 (303)	3.8
국공립	1.8	5.8	24.0	39.2	29.2	100.0 (171)	3.9
민간	0.0	11.0	32.9	30.1	26.0	100.0 (73)	3.7
가정	3.9	5.9	27.5	35.3	27.5	100.0 (51)	3.8
그 외	0.0	12.5	25.0	50.0	12.5	100.0 (8)	3.6
$x^2(df)$ / F			9.206(12)				0.7
시설환경	4.0	19.1	33.0	26.1	17.8	100.0 (303)	3.3
국공립	2.9	17.5	35.7	26.9	17.0	100.0 (171)	3.4
민간	4.1	20.5	30.1	27.4	17.8	100.0 (73)	3.3
가정	7.8	19.6	29.4	23.5	19.6	100.0 (51)	3.3
그 외	0.0	37.5	25.0	12.5	25.0	100.0 (8)	3.3
$x^2(df)$ / F			6.529(12)				0.1
휴가 및 휴직 등 기타 복리 후생	4.6	13.9	24.1	30.7	26.7	100.0 (303)	3.6
국공립	2.9	12.3	21.1	33.9	29.8	100.0 (171)	3.8
민간	2.7	20.5	26.0	26.0	24.7	100.0 (73)	3.5
가정	13.7	11.8	27.5	23.5	23.5	100.0 (51)	3.3
그 외	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0 (8)	3.5
$x^2(df)$ / F			24.299(12)*				2.3

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 일상적인(휴일이나 당직 아닌) 평일을 기준으로 출근시각은 평균적으로 오전 8시 33분이고, 퇴근시각은 평균적으로 오후 5시 50분으로 조사됨.

-기관유형별로는 국공립어린이집에 근무하는 보육교사의 퇴근시각이 오후 5시 58분으로 상대적으로 늦고, 주임교사가 기본반 담임교사에 비해 일찍 출근하는 것으로 조사됨.

-기본보육이 오전 9시부터 오후 4시까지 운영됨을 고려하여, 보육준비 시간 등을 감안하면 근무시간은 대체로 적정 수준으로 파악됨.

〈표 Ⅴ-3-3〉 보육교사의 출·퇴근시각(평일 기준)

단위: 시:분, (명)

구분	평균 출근시간	평균 퇴근시간	(수)
전체	8:33	17:50	(303)
설립유형			
국공립	8:36	17:58	(171)
민간	8:29	17:30	(73)
가정	8:32	17:49	(51)
그 외	8:26	18:06	(8)
F	1.5	12.9***	
직위			
주임교사	8:23	17:54	(67)
담임보육교사	8:36	17:49	(236)
t	-3.0**	1.0	
담당반			
영아반	8:33	17:51	(212)
유아반	8:29	17:43	(54)
연령혼합반	8:41	17:51	(37)
F	2.3	1.2	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 보육교사의 평균 근무시간은 1일 총 9시간 54분이고, 이 중 보육시간이 7시간 18분을 차지하는 것으로 조사됨.

- '보육준비 및 기타 업무시간'은 평균 1시간 18분, '휴게시간'은 48분, '초과근무'는 토요근무를 제외하면 30분으로 조사됨.
- 기관유형별로 보육시간은 민간과 가정어린이집에서 각각 7시간 30분과 7시간 48분으로 평균에 비해 길게 나타난 반면, 이들 기관의 보육준비 시간은 각각 1시간 6분과 1시간으로 국공립어린이집에 비해 부족함.

〈표 Ⅴ-3-4〉 보육교사의 근무시간(1일 평균)

단위: 시간, (명)

구분	보육 시간	보육준비/ 기타 업무시간	휴게 시간	초과근무 (토요근무 제외)	1일 평균 근로시간	(수)
전체	7.3	1.3	0.8	0.5	9.9	(303)
설립유형						
국공립	7.1	1.5	0.8	0.6	10.1	(171)

구분	보육 시간	보육준비/ 기타 업무시간	휴게 시간	초과근무 (토요근무 제외)	1일 평균 근로시간	(수)
민간	7.5	1.1	0.8	0.3	9.6	(73)
가정	7.8	1.0	0.8	0.4	9.9	(51)
그 외	7.9	0.9	0.7	0.3	9.9	(8)
F	6.6***	9.7***	0.6	2.2	1.2	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 보육교사가 초과근무를 한다고 응답한 비율은 평균 61.1%이고, 초과근로 시에 수당을 지급받는 비율은 64.9%에 그침.

- 기관유형별로 초과근로 비율은 국공립어린이집에서 78.4%로 민간과 가정어린이집에 비해 월등히 높게 나타남.
- 반면에 초과근로를 하는 경우 수당을 지급받는 비율은 국공립어린이집에서 81.3%로 높은 반면, 민간과 가정어린이집에서는 각각 12.5%와 10.0%에 그쳐 개선이 요구됨.

〈표 V-3-5〉 보육교사의 초과근무 여부

단위: %(명)

구분	초과근무 여부		계(수)	초과근무 수당 지급		계(수)
	근무함	근무 안함		지급함	지급 안함	
전체	61.1	38.9	100.0(303)	64.9	35.1	100.0(185)
설립유형						
국공립	78.4	21.6	100.0(171)	81.3	18.7	100.0(134)
민간	32.9	67.1	100.0(73)	12.5	87.5	100.0(24)
가정	39.2	60.8	100.0(51)	10.0	90.0	100.0(20)
그 외	87.5	12.5	100.0(8)	85.7	14.3	100.0(7)
$x^2(df)$	58.503(3)***			72.593(3)***		
규모						
20명 미만	48.7	51.3	100.0(78)	57.9	42.1	100.0(38)
20~40명 미만	65.4	34.6	100.0(81)	41.5	58.5	100.0(53)
40~60명 미만	76.8	23.2	100.0(56)	86.0	14.0	100.0(43)
60명 이상	58.0	42.0	100.0(88)	76.5	23.5	100.0(51)
$x^2(df)$	11.829(3)**			24.975(3)***		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 보육교사의 초과근무 사유로는 '행사준비'가 41.1%, '수업(활동 및 교구) 준비' 29.2%, '서류 및 개인 업무준비' 11.9% 순으로 조사됨.

- '행사준비'는 가정어린이집의 경우 영아보육 위주여서 상대적으로 낮은 비율을 보임.
- '서류 및 개인 업무 준비'는 국공립어린이집과 사회복지법인 등 기타 유형에서 상대적으로 높은 비율을 보이는데, 이는 정부지원에 따른 것으로 추측됨.

〈표 Ⅴ-3-6〉 보육교사의 초과근무 사유

단위: %(명)

구분	수업 (활동 및 교구) 준비	행사 준비	부모의 늦은 귀가 시각	원장의 요구	점검 및 평가 준비	서류 및 개인 업무 준비	회의	기타	계(수)
전체	29.2	41.1	3.8	2.7	4.3	11.9	3.8	3.2	100.0 (185)
설립유형									
국공립	27.6	42.5	1.5	3.0	3.7	13.4	3.7	4.5	100.0 (134)
민간	37.5	41.7	4.2	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	100.0 (24)
가정	40.0	25.0	15.0	5.0	0.0	5.0	10.0	0.0	100.0 (20)
그 외	0.0	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	100.0 (7)
$x^2(df)$	27.450(21)								

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 토요일에 근무하는 보육교사의 비율은 1.7%이고, 해당 월평균 횟수는 1.2회이며, 1일 평균 4시간 48분을 근무하는 것으로 조사됨.

- 보육교사의 토요일 당직근무 비율이 저조한 것으로 나타나므로 토요보육 수요를 지닌 가구의 돌봄 공백이 야기되는지를 점검할 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-7〉 보육교사의 토요근무 여부

단위: %(명), 회, 시간

구분	토요근무 여부			근무 횟수 및 시간		
	근무함	근무 안함	계(수)	월평균 횟수	1일 평균 시간	(수)
전체	1.7	98.3	100.0(303)	1.2	4.8	(5)
설립유형						
국공립	1.8	98.2	100.0(171)	1.0	5.3	(3)
민간	0.0	100.0	100.0(73)	0.0	0.0	(0)
가정	2.0	98.0	100.0(51)	2.0	4.0	(1)

구분	토요근무 여부			근무 횟수 및 시간		
	근무함	근무 안함	계(수)	월평균 횟수	1일 평균 시간	(수)
그 외	12.5	87.5	100.0(8)	1.0	4.0	(1)
$x^2(df)$	7.069(3)					
직위						
주임교사	3.0	97.0	100.0(67)	1.0	5.5	(2)
담임보육교사	1.3	98.7	100.0(236)	1.3	4.3	(3)
$x^2(df)$	0.945(1)					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 당직근무를 하는 경우가 있다고 응답한 보육교사는 전체 응답자의 76.2%이고, 이들 교사의 월평균 당직근무 횟수는 5.0회이며, 해당 시간은 평균 1시간 24분으로 조사됨.

- 기관유형별로 당직근무를 한다고 응답한 비율은 국공립어린이집에서 91.8%로 가장 높게 나타난 반면, 가정어린이집에서는 47.1%로 낮게 나타남.
- 반면 월평균 참여 회수는 가정어린이집에서 7.2회로 평균보다 많으므로 해당 보육교사의 업무 부담이 우려됨.

〈표 Ⅴ-3-8〉 보육교사의 당직근무 여부/월평균 당직근무 횟수 및 시간

단위: %(명), 회, 시간

구분	당직근무 여부			근무 횟수 및 시간		
	근무함	근무 안함	계(수)	월평균 횟수	1일 평균 시간	(수)
전체	76.2	23.8	100.0 (303)	5.0	1.4	(231)
설립유형						
국공립	91.8	8.2	100.0 (171)	4.9	1.5	(157)
민간	58.9	41.1	100.0 (73)	3.6	1.4	(43)
가정	47.1	52.9	100.0 (51)	7.2	1.4	(24)
그 외	87.5	12.5	100.0 (8)	6.7	1.0	(7)
$x^2(df)$ / F	59.534(3)***			12.1***	2.7*	
규모						
20명 미만	56.4	43.6	100.0 (78)	6.7	1.3	(44)
20~40명 미만	74.1	25.9	100.0 (81)	4.9	1.5	(60)
40~60명 미만	96.4	3.6	100.0 (56)	5.3	1.4	(54)
60명 이상	83.0	17.0	100.0 (88)	3.7	1.5	(73)
$x^2(df)$ / F	31.929(3)***			13.4***	2.9*	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 현재 근무 중인 어린이집이 취업규칙을 구비하고 있는 비율은 87.8%이며, 해당 사항을 '모른다'고 응답한 비율은 3.6%로 조사됨.

- 기관유형별로는 민간어린이집에서 취업규칙을 구비 하지 않거나 해당 사항을 '모른다'고 응답한 비율이 각각 12.3%와 8.2%로 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이는 아님.

〈표 Ⅴ-3-9〉 보육교사의 취업규칙(복무규정) 유무

단위: %(명)

구분	있음	없음	모름	계(수)
전체	87.8	8.6	3.6	100.0 (303)
설립유형				
국공립	88.9	8.2	2.9	100.0 (171)
민간	79.5	12.3	8.2	100.0 (73)
가정	94.1	5.9	0.0	100.0 (51)
그 외	100.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		9.926(6)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 취업규칙(복무규정)의 열람 및 숙지 여부에 대하여 질문한 결과, 근무 중인 어린이집에서 '취업규칙을 보육교직원은 누구나 언제든지 열람할 수 있으며, 대부분 해당 내용을 숙지하고 있다'고 응답한 비율은 65.0%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-3-10〉 어린이집의 취업규칙 비치 및 숙지 여부

단위: %(명)

구분	취업 규칙을 볼 수 없음	취업규칙을 볼 수 있으나 원장이나 주임교사 등에게 요청 해야함	취업규칙을 언제든지 볼수 있지만 내용을 숙지하는 경우는 드묾	취업규칙을 언제든지 볼 수 있으며 대부분 내용을 숙지하고 있음	계(수)
전체	2.6	5.6	26.7	65.0	100.0 (266)
설립유형					
국공립	2.0	3.3	28.3	66.4	100.0 (152)
민간	0.0	8.6	22.4	69.0	100.0 (58)
가정	6.3	6.3	29.2	58.3	100.0 (48)
그 외	12.5	25.0	12.5	50.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			16.928(9)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ ‘보수 관련 규정이 문서화 되어 보육사업안내의 보육교직원 인건비 기준을 따르고 있다’고 응답한 비율은 83.8%로 조사됨.

- 해당 응답률은 국공립어린이집에서 100%로 나타나지만, 민간과 가정어린이집에서는 각각 56.2%와 70.6%로 상대적으로 낮으므로 관련 지도·감독 강화의 필요성이 대두됨.

〈표 Ⅴ-3-11〉 보육교직원 보수규정의 문서화 여부

단위: %(명)

구분	보육사업안내의 ‘보육교직원 인건비 지원 기준’(호봉체계)을 따름	어린이집에서 자체적으로 규정한 임금기준이 있음	별도 규정은 없고, 원장과 협의하여 결정함	임금기준 없거나 모름	계(수)
전체	83.8	11.2	4.6	0.3	100.0 (303)
설립유형					
국공립	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (171)
민간	56.2	28.8	13.7	1.4	100.0 (73)
가정	70.6	25.5	3.9	0.0	100.0 (51)
그 외	75.0	0.0	25.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		93.825(9)***			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 보육교사가 봉급명세서(기본급, 제수당, 사회보험 공제 내역, 퇴직적립금 내역)를 ‘매월 지급받는 비율’은 평균 85.5%이고, ‘지급받지 않는다’고 응답한 비율은 5.9%로 조사됨.

- 해당 응답률은 국공립어린이집에서 97.7%로 높은 반면, 민간과 가정어린이집에서는 각각 71.2%와 66.7%로 상대적으로 낮으므로 관련 지도·감독 강화의 필요성이 대두됨.

〈표 Ⅴ-3-12〉 봉급명세서 지급 여부

단위: %(명)

구분	매월 지급받고 있음	매월은 아니지만 가끔 지급받고 있음	지급받지 않음	계(수)
전체	85.5	8.6	5.9	100.0 (303)
설립유형				
국공립	97.7	2.3	0.0	100.0 (171)

구분	매월 지급받고 있음	매월은 아니지만 가끔 지급받고 있음	지급받지 않음	계(수)
민간	71.2	16.4	12.3	100.0 (73)
가정	66.7	19.6	13.7	100.0 (51)
그 외	75.0	0.0	25.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		53.114(6)***		
직위				
주임교사	95.5	4.5	0.0	100.0 (67)
담임보육교사	82.6	9.7	7.6	100.0 (236)
$x^2(df)$		7.813(2)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

2) 보육교사의 급여수준

□ 호봉이 반영된 급여를 받고 있다고 응답한 비율은 73.3%이며, 평균 호봉은 7.4호봉으로 조사됨.

- 호봉이 반영되는 급여를 받는다고 응답한 비율은 국공립어린이집에서 100%로 나타나는 반면, 민간과 가정어린이집에서는 각각 34.2%와 39.2%로 저조하여 기관별 격차가 두드러짐.
- 평균 호봉은 국공립어린이집에서 평균 8.3호봉으로 가장 높고, 민간과 가정어린이집에서는 각각 4.0호봉과 3.7호봉으로 낮아 기관유형별 격차가 두드러짐.
- 주임교사의 호봉은 평균 10.2호봉으로 담임보육교사 보다 약 4호봉 높게 나타남.

□ (심층면담) 30호봉 이상의 호봉제 필요(국공립어린이집 보육교사)

〈표 Ⅴ-3-13〉 보육교사의 월평균 급여 및 호봉

단위: %(명), 호봉

구분	호봉 기준 급여 수령 여부			현재 호봉					
	수령 비율	계	(수)	1~3 호봉	4~6 호봉	7~9 호봉	10호봉 이상	계 (수)	평균
전체	73.3	100.0	(300)	24.8	24.3	23.4	27.6	100.0 (214)	7.4
설립유형									
국공립	100.0	100.0	(171)	16.7	23.8	24.4	35.1	100.0 (168)	8.3
민간	34.2	100.0	(73)	50.0	35.0	15.0	0.0	100.0 (20)	4.0
가정	39.2	100.0	(51)	65.0	15.0	20.0	0.0	100.0 (20)	3.7

구분	호봉 기준 급여 수령 여부			현재 호봉					
	수령 비율	계	(수)	1~3 호봉	4~6 호봉	7~9 호봉	10호봉 이상	계 (수)	평균
그 외	75.0	100.0	(8)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0 (6)	4.7
$x^2(df)$ / F	150.948(6)***				41.898(9)***				11.1***
직위									
주임교사	77.6	100.0	(67)	5.9	17.6	27.5	49.0	100.0 (51)	10.2
담임보육교사	72.0	100.0	(236)	30.7	26.4	22.1	20.9	100.0 (163)	6.5
$x^2(df)$ / t	1.031(2)				22.512(3)***				4.9***

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
*** p 〈 .001.

□ 보육교사의 세전 급여액은 기본급이 월 평균 210만 원이고, 각종 제수당은 평균 29만7천원으로 조사됨.

- 기본급은 국공립어린이집에서 평균 226만9천원으로 가장 많고, 민간과 가정어린이집에서는 각각 186만3천원과 187만5천원으로 약 41만 원이 적게 나타나며, 경력에 따라서는 3년 미만이 194만4천원이고 9년 이상이 222만1천원으로 약 28만 원 차이를 보임.
- 제수당은 국공립어린이집에서 평균 33만7천원으로 가장 많고, 민간과 가정어린이집에서 각각 27만2천원과 20만1천원으로 상대적으로 적음.

〈표 Ⅴ-3-14〉 보육교사의 평균 월급여액(세전)

단위: 만 원(명)

구분	기본급	각종제수당	총급여액	(수)
전체	210.0	29.7	239.7	(303)
설립유형				
국공립	226.9	33.7	260.5	(171)
민간	186.3	27.2	213.5	(73)
가정	187.5	20.1	207.6	(51)
그 외	210.1	27.6	237.8	(8)
F	60.3***	4.8**	53.2***	
직위				
주임교사	223.6	32.9	256.5	(67)
담임보육교사	206.2	28.7	234.9	(236)
t	4.0***	1.3	3.9***	
담당반				
0세반	209.2	24.3	233.5	(59)

구분	기본급	각종제수당	총급여액	(수)
1세반	210.2	25.7	235.9	(76)
2세반	212.0	25.2	237.2	(77)
3세반	200.2	45.9	246.1	(24)
4세반	208.0	45.4	253.4	(11)
5세반	220.2	51.2	271.3	(19)
연령혼합반	208.7	29.2	237.9	(37)
F	0.8	7.3***	2.7*	
경력				
3년 미만	194.4	28.4	222.8	(42)
3년~6년 미만	201.6	32.8	234.4	(59)
6년~9년 미만	203.5	30.8	234.3	(69)
9년 이상	222.1	28.1	250.1	(133)
F	13.6***	0.6	6.3***	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 업무시간을 감안한 희망 월급여액은 평균 258.1만 원으로, 실제 평균 월급여액(세전)인 239.7만 원 보다 약 18만 원 이상 높고, 국공립어린이집 보육교사의 실제 급여액(260.5만 원)과 유사한 수준임.

- 희망 급여액은 기관유형별로 차이를 보이며, 주임교사의 해당 급여액은 평균 281.1만 원으로 담임교사에 비해 높게 나타남.
- 경력이 높을수록 희망 급여액이 높아지는 경향을 보이므로 호봉을 반영한 급여체계로의 개선이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-15〉 보육교사의 희망 급여액

단위: %(명), 만 원

구분	200만 원 미만	200만 원 ~250만 원 미만	250만 원 ~300만 원 미만	300만 원 ~350만 원 미만	350만 원 이상	계(수)	평균
전체	12.2	21.5	34.0	25.4	6.9	100.0 (303)	258.1
설립유형							
국공립	4.1	14.6	37.4	34.5	9.4	100.0 (171)	276.4
민간	20.5	30.1	26.0	17.8	5.5	100.0 (73)	239.2
가정	29.4	29.4	37.3	3.9	0.0	100.0 (51)	221.2
그 외	0.0	37.5	12.5	37.5	12.5	100.0 (8)	276.9
$x^2(df)F$			61.190(12)***				24.5***

구분	200만 원 미만	200만 원 ~250만 원 미만	250만 원 ~300만 원 미만	300만 원 ~350만 원 미만	350만 원 이상	계(수)	평균
직위							
주임교사	3.0	17.9	22.4	44.8	11.9	100.0 (67)	281.1
담임보육교사	14.8	22.5	37.3	19.9	5.5	100.0 (236)	251.6
$x^2(df)/t$			25.714(4)***				4.3***
경력							
3년 미만	19.0	28.6	42.9	2.4	7.1	100.0 (42)	240.0
3년~6년 미만	8.5	23.7	35.6	27.1	5.1	100.0 (59)	260.7
6년~9년 미만	11.6	18.8	39.1	29.0	1.4	100.0 (69)	255.9
9년 이상	12.0	19.5	27.8	30.1	10.5	100.0 (133)	263.9
$x^2(df)/F$			23.012(12)*				2.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

3) 복리후생: 일·가정 양립지원 등

□ 육아휴직 등 일·가정 양립지원제도의 사용 가능성

- 제도 운영 여부에서는 육아휴직제도가 운영되는 비율이 57.4%로 가장 낮고, 그 다음으로 출산휴가가 59.1%로 낮게 나타나, 보육교사의 자녀출산 이후의 경력단절이 우려됨.
- 제도별로 실제 사용할 수 있다고 응답한 비율은 육아휴직이 77.9%로 가장 낮고, 그 다음으로 출산휴가가 82.8%, 병가휴가 85.5% 순으로 낮음.

〈표 V-3-16〉 어린이집 휴가제도의 운영 및 사용가능 여부

단위: %(명)

구분	휴가제도 유무				사용 가능 여부		
	있음	없음	잘 모름	계(수)	사용 가능	사용 불가	계(수)
연월차 휴가	97.0	2.6	0.3	100.0 (303)	93.7	6.3	100.0 (303)
국공립	99.4	0.6	0.0	100.0 (171)	98.8	1.2	100.0 (171)
민간	91.8	6.8	1.4	100.0 (73)	87.7	12.3	100.0 (73)
가정	96.1	3.9	0.0	100.0 (51)	84.3	15.7	100.0 (51)
그 외	100.0	0.0	0.0	100.0 (8)	100.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)F$			11.633(6)			20.357(3)***	
출산휴가	59.1	8.3	32.7	100.0 (303)	82.8	17.2	100.0 (303)

구분	휴가제도 유무				사용 가능 여부		
	있음	없음	잘 모름	계(수)	사용 가능	사용 불가	계(수)
국공립	65.5	3.5	31.0	100.0 (171)	89.5	10.5	100.0 (171)
민간	56.2	12.3	31.5	100.0 (73)	80.8	19.2	100.0 (73)
가정	39.2	19.6	41.2	100.0 (51)	62.7	37.3	100.0 (51)
그 외	75.0	0.0	25.0	100.0 (8)	87.5	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)F$		21.262(6)**			20.111(3)***		
경조사휴가	82.2	4.0	13.9	100.0 (303)	92.1	7.9	100.0 (303)
국공립	83.6	2.3	14.0	100.0 (171)	94.2	5.8	100.0 (171)
민간	86.3	5.5	8.2	100.0 (73)	91.8	8.2	100.0 (73)
가정	68.6	7.8	23.5	100.0 (51)	84.3	15.7	100.0 (51)
그 외	100.0	0.0	0.0	100.0 (8)	100.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)F$		11.690(6)			5.921(3)		
병가휴가	72.3	12.2	15.5	100.0 (303)	85.5	14.5	100.0 (303)
국공립	74.3	8.8	17.0	100.0 (171)	89.5	10.5	100.0 (171)
민간	72.6	23.3	4.1	100.0 (73)	84.9	15.1	100.0 (73)
가정	66.7	9.8	23.5	100.0 (51)	72.5	27.5	100.0 (51)
그 외	62.5	0.0	37.5	100.0 (8)	87.5	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)F$		21.589(6)**			9.111(3)*		
육아휴직	57.4	9.9	32.7	100.0 (303)	77.9	22.1	100.0 (303)
국공립	66.1	5.8	28.1	100.0 (171)	86.0	14.0	100.0 (171)
민간	49.3	15.1	35.6	100.0 (73)	74.0	26.0	100.0 (73)
가정	37.3	17.6	45.1	100.0 (51)	54.9	45.1	100.0 (51)
그 외	75.0	0.0	25.0	100.0 (8)	87.5	12.5	100.0 (8)
$x^2(df)F$		19.656(6)**			23.202(3)***		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 2021년 기준으로 보육교사가 사용 가능한 연가 일수는 평균 14.1일로 조사됨.

- 연가 일수는 기관유형별로는 유의미한 차이를 보이지 않으며, 주임교사가 평균 15.4일로 담임보육교사에 비해 약 1.6일 길고, 17일 이상 연가를 사용할 수 있다고 응답한 비율은 경력이 많을수록 증가하는 추세임.

〈표 Ⅴ-3-17〉 보육교사 연가 일수

단위: %(명), 일

구분	10일 이하	11일~13일 이하	14일~16일 이하	17일 이상	계(수)	평균 일수
전체	9.9	20.8	50.5	18.8	100.0 (303)	14.1
설립유형						
국공립	5.3	22.2	52.6	19.9	100.0 (171)	14.5
민간	12.3	17.8	52.1	17.8	100.0 (73)	14.1
가정	21.6	17.6	43.1	17.6	100.0 (51)	13.1
그 외	12.5	37.5	37.5	12.5	100.0 (8)	12.8
$x^2(df)F$		14.367(9)				2.6
규모						
20명 미만	17.9	16.7	44.9	20.5	100.0 (78)	13.6
20~40명 미만	13.6	28.4	45.7	12.3	100.0 (81)	13.3
40~60명 미만	7.1	10.7	58.9	23.2	100.0 (56)	14.9
60명 이상	1.1	23.9	54.5	20.5	100.0 (88)	14.9
$x^2(df)F$		24.051(9)**				4.4**
직위						
주임교사	9.0	6.0	46.3	38.8	100.0 (67)	15.4
담임보육교사	10.2	25.0	51.7	13.1	100.0 (236)	13.8
$x^2(df)F$		27.751(3)***				3.5**
경력						
3년 미만	7.1	45.2	45.2	2.4	100.0 (42)	12.8
3년~6년 미만	5.1	25.4	57.6	11.9	100.0 (59)	14.3
6년~9년 미만	4.3	23.2	52.2	20.3	100.0 (69)	14.4
9년 이상	15.8	9.8	48.1	26.3	100.0 (133)	14.4
$x^2(df)F$		41.761(9)***				2.3

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 연월차, 병가 등 필요시 휴가를 이용하지 못하는 주된 이유로는 '대체교사 활용의 어려움으로 인한 동료 교사의 업무 과중'이 지목되므로 해당 사업의 내실화가 요구됨.

- 특히 경조사와 병가 등과 같이 긴급한 사유로 인한 대체교사의 활용에 어려움이 큰 것으로 파악되므로 대체교사 지원순위의 적정성 제고 노력이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-18〉 연월차/병가 등 휴가를 이용하지 못하는 이유

단위: %(명)

구분	보육공백으로 인해 영유아에게 부정적인 영향을 미칠까봐	원장의 부정적 인식	부모의 부정적 인식	대체교사 활용의 어려움으로 인한 동료교사 업무 과중	계 (수)
연월차 휴가	23.1	5.3	2.3	69.3	100.0 (303)
국공립	24.6	5.3	2.3	67.8	100.0 (171)
민간	17.8	5.5	2.7	74.0	100.0 (73)
가정	29.4	5.9	2.0	62.7	100.0 (51)
그 외	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		6.191(9)			
출산휴가	22.4	10.9	1.7	65.0	100.0 (303)
국공립	22.2	12.9	0.6	64.3	100.0 (171)
민간	17.8	9.6	5.5	67.1	100.0 (73)
가정	31.4	5.9	0.0	62.7	100.0 (51)
그 외	12.5	12.5	0.0	75.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		13.648(9)			
경조사 휴가	18.8	4.0	0.7	76.6	100.0 (303)
국공립	18.7	4.7	0.0	76.6	100.0 (171)
민간	13.7	2.7	2.7	80.8	100.0 (73)
가정	27.5	3.9	0.0	68.6	100.0 (51)
그 외	12.5	0.0	0.0	87.5	100.0 (8)
$x^2(df)$		11.041(9)			
병가 휴가	20.1	6.6	3.3	70.0	100.0 (303)
국공립	19.9	8.2	3.5	68.4	100.0 (171)
민간	12.3	5.5	5.5	76.7	100.0 (73)
가정	33.3	3.9	0.0	62.7	100.0 (51)
그 외	12.5	0.0	0.0	87.5	100.0 (8)
$x^2(df)$		13.018(9)			
육아휴직	21.1	10.2	3.3	65.3	100.0 (303)
국공립	21.6	11.7	2.9	63.7	100.0 (171)
민간	15.1	8.2	6.8	69.9	100.0 (73)
가정	29.4	7.8	0.0	62.7	100.0 (51)
그 외	12.5	12.5	0.0	75.0	100.0 (8)
$x^2(df)$		9.469(9)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 담임교사의 연월차 휴가 시에 담당학급을 보육하는 방식으로는 '외부에서 파견된 대체교사를 활용하는 경우'가 57.4%로 가장 많고, 그 다음으로 '자체적으로 채용한 대체교사를 활용하는 경우'가 34.7%이나, '다른 반과 통합운영'하는 비율도 6.9%로 조사됨.

- 대체교사를 활용하는 비율은 가정어린이집에서 '외부에서 채용한 인력'은 66.7%로 높은 편이나 '자체적으로 채용'하는 비율은 15.7%로 낮고, '다른 반과 통합보육'하거나 '원장이 담당'하는 비율이 각각 13.7%와 3.9%로 높게 나타나, 소규모 기관의 특성에 주목할 필요가 있음.
- 연령별로는 영아반에서 '외부에서 채용한 인력'은 60.8%로 높은 편이나, '자체적으로 채용하는 비율'은 31.6%로 낮으므로 대체교사 공급 방안의 적정성 제고가 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-19〉 보육교사의 연월차휴가 시 담당학급 보육방식

단위: %(명)

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한보육 (누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육	계 (수)
전체	1.0	6.9	34.7	57.4	100.0 (303)
설립유형					
국공립	0.0	2.3	39.8	57.9	100.0 (171)
민간	1.4	11.0	38.4	49.3	100.0 (73)
가정	3.9	13.7	15.7	66.7	100.0 (51)
그 외	0.0	25.0	12.5	62.5	100.0 (8)
$x^2(df)$			30.025(9)***		
규모					
20명 미만	3.8	9.0	23.1	64.1	100.0 (78)
20~40명 미만	0.0	12.3	23.5	64.2	100.0 (81)
40~60명 미만	0.0	5.4	37.5	57.1	100.0 (56)
60명 이상	0.0	1.1	53.4	45.5	100.0 (88)
$x^2(df)$			35.474(9)***		
담당반					
영아반	1.4	6.1	31.6	60.8	100.0 (212)
유아반	0.0	3.7	53.7	42.6	100.0 (54)
연령혼합반	0.0	16.2	24.3	59.5	100.0 (37)
$x^2(df)$			16.789(6)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 담임교사의 출산휴가 시에 담당학급을 보육하는 방식으로는 '외부에서 파견되는 대체교사를 활용'하는 비율이 80.5%로 대부분을 차지하며, '자체적으로 채용한 대체교사를 활용'하는 비율은 16.2%로 조사됨.

- '외부의 대체교사를 활용'하는 비율은 국공립어린이집에서 86.0%로 가장 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-3-20〉 보육교사의 출산휴가 시 담당학급 보육방식

단위: %(명)

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한 보육(누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육	계 (수)
전체	1.0	2.3	16.2	80.5	100.0 (303)
설립유형					
국공립	0.6	0.0	13.5	86.0	100.0 (171)
민간	1.4	2.7	21.9	74.0	100.0 (73)
가정	2.0	7.8	17.6	72.5	100.0 (51)
그 외	0.0	12.5	12.5	75.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			19.177(9)*		
규모					
20명 미만	2.6	3.8	19.2	74.4	100.0 (78)
20~40명 미만	1.2	3.7	14.8	80.2	100.0 (81)
40~60명 미만	0.0	1.8	8.9	89.3	100.0 (56)
60명 이상	0.0	0.0	19.3	80.7	100.0 (88)
$x^2(df)$			10.805(9)		
담당반					
영아반	1.4	2.4	15.6	80.7	100.0 (212)
유아반	0.0	1.9	14.8	83.3	100.0 (54)
연령혼합반	0.0	2.7	21.6	75.7	100.0 (37)
$x^2(df)$			2.314(6)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 담임교사의 경조사로 인한 휴가 시에 담당학급을 보육하는 방식으로는 '외부에서 파견되는 대체교사'와 '자체적으로 채용한 대체교사를 활용'하는 비율이 각각 47.9%와 45.5%로 유사한 수준을 응답률을 보임.

- '외부에서 파견되는 대체교사를 활용'하는 비율은 가정어린이집에서 56.9%로 상대적으로 높은 반면, 국공립어린이집에서는 '자체적으로 채용'하는 비율이 52.6%로 절반 이상을 차지함.
- 대체교사의 공급의 적절성에 대한 검토와 이에 앞서 현행 기준이 기관의 특성이 적절하게 반영된 것인지를 따져볼 필요가 있음.

〈표 V-3-21〉 보육교사 경조사휴가 시 담당학급 보육방식

단위: %(명)

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한보육 (누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육	계 (수)
전체	0.7	5.9	45.5	47.9	100.0 (303)
설립유형					
국공립	0.0	2.3	52.6	45.0	100.0 (171)
민간	0.0	8.2	43.8	47.9	100.0 (73)
가정	3.9	15.7	23.5	56.9	100.0 (51)
그 외	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			31.435(9)***		
규모					
20명 미만	2.6	11.5	32.1	53.8	100.0 (78)
20~40명 미만	0.0	9.9	37.0	53.1	100.0 (81)
40~60명 미만	0.0	1.8	48.2	50.0	100.0 (56)
60명 이상	0.0	0.0	63.6	36.4	100.0 (88)
$x^2(df)$			33.199(9)***		
담당반					
영아반	0.9	6.6	41.0	51.4	100.0 (212)
유아반	0.0	1.9	66.7	31.5	100.0 (54)
연령혼합반	0.0	8.1	40.5	51.4	100.0 (37)
$x^2(df)$			12.947(6)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 담임교사의 병가 시에 담당학급을 보육하는 방식으로는 '자체적으로 채용한 대체교사'와 '외부에서 파견되는 대체교사'를 활용하는 비율이 각각 47.2%와 46.2%로 유사한 수준의 응답률을 보임.

- 가정어린이집에서 '외부에서 파견되는 대체교사'와 '자체적으로 채용한 대체교사를 활용'하는 비율이 각각 54.9%와 25.5%에 머물러 상대적으로 낮은 수준이므로 소규모 기관의 특성이 반영된 대체교사 지원이 모색될 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-22〉 보육교사의 병가 시 담당학급 보육방식

단위: %(명)

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한 보육(누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육	계 (수)
전체	0.7	5.9	47.2	46.2	100.0 (303)
설립유형					
국공립	0.0	1.8	54.4	43.9	100.0 (171)
민간	0.0	8.2	45.2	46.6	100.0 (73)
가정	3.9	15.7	25.5	54.9	100.0 (51)
그 외	0.0	12.5	50.0	37.5	100.0 (8)
$x^2(df)$			32.509(9)***		
규모					
20명 미만	2.6	11.5	32.1	53.8	100.0 (78)
20~40명 미만	0.0	8.6	40.7	50.6	100.0 (81)
40~60명 미만	0.0	1.8	55.4	42.9	100.0 (56)
60명 이상	0.0	1.1	61.4	37.5	100.0 (88)
$x^2(df)$			27.870(9)**		
담당반					
영아반	0.9	6.6	42.9	49.5	100.0 (212)
유아반	0.0	1.9	68.5	29.6	100.0 (54)
연령혼합반	0.0	8.1	40.5	51.4	100.0 (37)
$x^2(df)$			13.126(6)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 담임교사의 육아휴직 시에 담당학급을 보육하는 방식으로는 '외부에서 파견되는 대체교사'를 활용하는 비율이 82.8%로 다수를 차지함.

- '외부에서 파견되는 대체교사를 활용'하는 비율이 민간과 가정어린이집에서 각각 76.7%와 72.5%로 상대적으로 낮으므로 이들 기관에 대한 대체교사 지원 강화의 필요성이 제기됨.

〈표 Ⅴ-3-23〉 보육교사의 육아휴직 시 담당학급 보육방식

단위: %(명)

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한 보육(누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육	계 (수)
전체	1.0	3.0	13.2	82.8	100.0 (303)
설립유형					
국공립	0.0	1.2	9.9	88.9	100.0 (171)
민간	1.4	2.7	19.2	76.7	100.0 (73)
가정	3.9	7.8	15.7	72.5	100.0 (51)
그 외	0.0	12.5	12.5	75.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			20.099(9)*		
규모					
20명 미만	3.8	3.8	15.4	76.9	100.0 (78)
20~40명 미만	0.0	6.2	9.9	84.0	100.0 (81)
40~60명 미만	0.0	1.8	10.7	87.5	100.0 (56)
60명 이상	0.0	0.0	15.9	84.1	100.0 (88)
$x^2(df)$			16.747(9)		
담당반					
영아반	1.4	3.3	12.3	83.0	100.0 (212)
유아반	0.0	1.9	13.0	85.2	100.0 (54)
연령혼합반	0.0	2.7	18.9	78.4	100.0 (37)
$x^2(df)$			2.788(6)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

4) 물리적 근무여건

□ 보육교사를 위한 공간과 업무 기기의 비치 여부

- 현재 근무 중인 어린이집에 구비된 비율로는 '개인용 책상'이 14.5%로 가장 낮은 비율은 보이며, 그 다음으로 '독립된 교사 휴게실' 34.3%, '개인용 PC' 35.6%, '독립된 교사실' 40.3% 순으로 미비한 것으로 조사됨.
- 기관유형별로는 전반적으로 가정어린이집의 여건이 미비하였는데, 다른 유형의 기관에서는 구비 비율이 높은 '성인용 화장실'도 가정어린이집의 경우 구비된 비율이 47.1% 선에 그쳐 업무환경 개선의 필요성이 제기됨.

〈표 Ⅴ-3-24〉 교사 공간이나 업무 기기(중복응답)

단위: %(명)

구분	독립된 교사실	독립된 교사 휴게실	성인용 화장실	개인용 책상	교사 공용 책상	개인용 PC	교사 공용 PC	개인용 사물함	기타	(수)
전체	40.3	34.3	73.9	14.5	44.9	35.6	61.7	78.2	2.3	(303)
설립유형										
국공립	47.4	33.3	83.0	8.2	52.6	43.9	57.3	86.5	2.3	(171)
민간	30.1	39.7	69.9	32.9	38.4	24.7	74.0	64.4	4.1	(73)
가정	29.4	27.5	47.1	9.8	27.5	23.5	54.9	76.5	0.0	(51)
그 외	50.0	50.0	87.5	12.5	50.0	37.5	87.5	37.5	0.0	(8)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

5) 보조인력 지원 현황

□ 담당학급에 배치된 보조인력으로는 '다른 반과 공유하는 보조교사'가 44.2%로 가장 많고, '보조교사 또는 보육도우미 모두 배치되어 있지 않는 경우'는 43.2%이며, '보육도우미'가 배치된 경우는 11.2%로 조사됨.

- 기관유형별로 가정어린이집의 경우는 전담 보조교사가 배치된 비율이 13.7%로 상대적으로 높고, 보조인력이 배치되지 않은 비율은 국공립어린이집에서 48.0%로 평균에 비해 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-3-25〉 보조교사/보육도우미 배치 여부(중복응답)

단위: %(명)

구분	우리반 전담 보조교사	다른 반과 공유하는 보조교사	보육 도우미	둘 다 없음	(수)
전체	8.3	44.2	11.2	43.2	(303)
설립유형					
국공립	7.6	39.2	7.0	48.0	(171)
민간	5.5	57.5	19.2	37.0	(73)
가정	13.7	43.1	11.8	37.3	(51)
그 외	12.5	37.5	25.0	37.5	(8)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보조교사의 주요 업무는 '정규 보육시간에 보조업무를 수행'하는 경우가 88.6%로 주를 이루며, 그 다음으로는 '보육 공백(담임교사의 휴가 등) 시 대체

보육 담당' 62.7%, '보육교사의 휴게시간 지원' 48.1%, '수업준비(교구 및 교재 만들기 등)' 41.8%, '급식(배식 등)과 청소 등 잡무' 38.6% 순으로 조사됨.

- 보육도우미의 주요 업무는 '급식(배식 등)과 청소 등 잡무'가 58.8%로 가장 많고, 그 다음으로 '정규 보육시간에 보조업무를 수행' 50.0%, '보육교사 휴게시간 지원' 32.4%로 조사됨.
- 보조교사의 '청소 등 잡무'와 '보육도우미의 보육 공백 시 대체보육'은 지양되어야 하므로 이들 인력의 적정업무 배정에 대한 원장의 인식 개선이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-26〉 보조교사/보육도우미의 주된 역할(중복응답)

단위: %(명)

구분	보조교사의 주된 역할	보육도우미의 주된 역할
1. 정규 보육시간에 보조적인 업무를 도와 줌	88.6	50.0
2. 오후 수업시간(자유선택활동 혹은 정규수업)을 담당하여 보육을 지도함	5.7	0.0
3. 보육공백(휴가, 교육참여 등) 시 대체보육을 담당함	62.7	23.5
4. 초과근무 시간(아침/저녁 당직, 토요/휴일 보육 등)을 대신 담당함	6.3	0.0
5. 교구 및 교재 만들기 등 수업 준비업무를 도와줌	41.8	14.7
6. 문서 작성·관리 등 행정사무 업무를 담당함	13.3	2.9
7. 급식(취사보조, 배식), 청소 등의 잡무를 담당함	38.6	58.8
8. 원장의 업무를 보조함	20.9	5.9
9. 오후 연장보육을 전담함	14.6	5.9
10. 보육교사의 휴게시간 지원	48.1	32.4
11. 기타	2.5	5.9
(응답자 수)	(158)	(34)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보조인력의 도움 정도 인식

- '전담 보조교사'와 '보육도우미'의 도움 정도가 모두 평균 4.4점으로 높게 나타나며, '다른 반과 공유하는 보육교사'는 평균 4.2점으로 상대적으로 낮은 도움 정도 인식을 보임.
- 보조교사 이외에도 보육도우미의 도움 정도가 높게 나타나므로, 기관 특성에 따라 보조인력 지원방식을 다양화를 모색할 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-27〉 보육교사/보육도우미의 업무경감 도움 정도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 안 됨	별로 도움 안 됨	보통	다소 도움 됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
우리반 전담 보조교사	0.0	4.0	8.0	32.0	56.0	100.0 (25)	4.4
다른 반과 공유하는 보조교사	0.7	7.5	9.0	41.0	41.8	100.0 (134)	4.2
보육 도우미	0.0	2.9	8.8	35.3	52.9	100.0 (34)	4.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

6) 보육지원체계 개편에 따른 근로여건 개선

□ 담당학급에서 연장보육을 운영하는 비율은 73.9%로 조사되며, 해당 학급의 영유아수는 평균 3.7명으로 조사됨.

- 연장반 운영 비율은 권역별로만 유의미한 차이를 보였는데, 서북권에서 69.3%로 상대적으로 낮은 것으로 나타났음.

〈표 Ⅴ-3-28〉 담당학급의 연장보육 운영 및 연장반 아동수

단위: %(명), 명

구분	연장보육 이용 여부		계(수)	연장보육 이용 영유아 평균 명수	(수)
	있음	없음			
전체	73.9	26.1	100.0 (303)	3.7	(224)
설립유형					
국공립	76.0	24.0	100.0 (171)	4.1	(130)
민간	68.5	31.5	100.0 (73)	3.8	(50)
가정	70.6	29.4	100.0 (51)	2.0	(36)
그 외	100.0	0.0	100.0 (8)	5.0	(8)
$x^2(df)$ / F	4.625(3)			4.6**	
규모					
20명 미만	69.2	30.8	100.0 (78)	2.3	(54)
20~40명 미만	71.6	28.4	100.0 (81)	2.7	(58)
40~60명 미만	83.9	16.1	100.0 (56)	5.3	(47)
60명 이상	73.9	26.1	100.0 (88)	4.7	(65)
$x^2(df)$ / F	4.026(3)			12.6***	
담당반					
0세반	59.3	40.7	100.0 (59)	2.6	(35)
1세반	75.0	25.0	100.0 (76)	2.3	(57)
2세반	77.9	22.1	100.0 (77)	3.5	(60)

구분	연장보육 이용 여부		계(수)	연장보육 이용 영유아 평균 명수	(수)
	있음	없음			
3세반	83.3	16.7	100.0 (24)	6.2	(20)
4세반	81.8	18.2	100.0 (11)	4.8	(9)
5세반	78.9	21.1	100.0 (19)	5.2	(15)
연령혼합반	75.7	24.3	100.0 (37)	5.7	(28)
$x^2(df)$ / F	8.976(6)			7.9***	
권역					
서북권	69.3	30.7	100.0 (166)	3.1	(115)
중앙권	86.4	13.6	100.0 (66)	4.5	(57)
동남권	73.2	26.8	100.0 (71)	4.3	(52)
$x^2(df)$ / F	7.176(2)*			4.8**	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 연장보육 담당교사

- 담당학급에서 연장반을 운영하는 경우 담당교사는 '주간교사가 연장근무'를 하는 경우가 37.5%로 '별도 채용한 전담교사' 30.8% 보다 높게 나타나며, 그 다음으로 '야간연장반 교사가 담당'하는 비율은 21.4%로 조사됨.
- '주간교사가 연장반을 담당'하는 비율은 국공립어린이집에서 43.1%로 높고, 민간어린이집에서는 '별도로 채용한 전담교사'의 비율이 50.0%로 높으며, 가정어린이집에서는 '야간연장반 교사가 담당'하는 비율이 30.6%로 상대적으로 높게 나타나므로, 기관유형별 특성을 파악하여 개선책을 마련할 필요성이 대두됨.

〈표 V-3-29〉 연장보육 담당교사

단위: %(명)

구분	별도 채용한 전담교사	주간교사 연장 근무	보조교사 담당	야간연장교사 담당	연장 및 당직교사 담당	기타	계(수)
전체	30.8	37.5	3.1	21.4	4.9	2.2	100.0 (224)
설립유형							
국공립	26.9	43.1	5.4	16.9	4.6	3.1	100.0 (130)
민간	50.0	16.0	0.0	28.0	4.0	2.0	100.0 (50)
가정	19.4	41.7	0.0	30.6	8.3	0.0	100.0 (36)
그 외	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	28.721(15)*						

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 보육지원체계 개편에 따른 근로여건의 개선 정도 인식

- 보육지원체계 개편에 따른 기본반 담임교사의 근로여건 개선에 대해서는 '서류업무 등으로 인한 초과근로시간의 감소'와 '교육 및 연수 참여 기회의 증대'에 대한 개선을 긍정적으로 평가한 비율(다소 그러함+매우 그렇다)이 각각 41.9%(평균 3.2점, 5점 만점)로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-3-30〉 2020년 보육지원체계 개편 이후 보육활동 변화

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	다소 그러함	매우 그러함	해당 없음/ 잘 모름	계(수)	평균
1. 연장반 전담교사가 있어 휴게시간을 적절히 활용할 수 있게 되었다	19.8	15.5	15.8	14.5	23.8	10.6	100.0 (303)	3.1
2. 연장보육시간 동안 서류업무를 하여 초과근로시간이 감소하였다	15.8	13.5	19.5	16.8	25.1	9.2	100.0 (303)	3.2
3. 부모상담 및 소통 시간이 증가하였다	15.2	16.2	32.7	18.8	17.2	0.0	100.0 (303)	3.1
4. 대면보육시간이 줄어 업무피로도가 감소하였다.	20.1	21.1	21.1	18.2	19.5	0.0	100.0 (303)	3.0
5. 교육 및 연수 참여 기회가 증가하였다	12.2	16.2	29.7	21.1	20.8	0.0	100.0 (303)	3.2

주: 평균은 해당 없음/잘 모름을 제외하고 산출한 값임.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보육지원체계 개편의 효과가 미흡한 이유와 개선요구

- 보육지원체계 개편 이후로도 보육활동의 변화가 없다고 응답한 주된 이유는 연장반 전담교사가 배치되지 않아 기본반 담임교사가 당직 근무를 하거나, 연장반이 수요만큼 구성되지 못해 통합반 운영이 지속되는 경우를 들고 있음.

〈표 Ⅴ-3-31〉 보육지원체계 개편 이후 보육활동의 변화가 없다고 응답한 이유

보육지원체계 개편 이후 근로여건 개선 효과가 없다고 응답한 이유
- 연장반 전담교사가 배치되지 않아 담임교사가 통합반 당직을 서고 있음
- 연장반 이용아동수가 많아 기본반 담임교사가 통합보육을 함께 진행하고 있음
- 연장반 신청아동수가 적어 연장반을 구성하지 않아 기본반 담임교사가 연장보육을 담담하고 있음

주: 개방형 질문에 대한 응답을 정리함.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 연장보육의 효과성 제고 방안으로는 전담교사의 채용, 프로그램의 내실화, 연장반 전담교사의 전문성 강화, 연장반 보조인력 배치, 연장반 아동 대 교사 비율 조정 등이 제기됨.

〈표 Ⅴ-3-32〉 연장보육의 효과성 제고를 위한 개선요구

연장보육의 효과성 제고를 위한 개선요구
- 연장반 전담교사의 배치 필수적으로 요구됨
- 연장보육 프로그램의 내실화가 요구됨(혼합연령반 보육프로그램, 놀이 위주 프로그램 지원 강화 등)
- 연장반 전담교사의 채용이 어려움
- 연장반 전담교사의 역량 강화 요구됨
- 연장반의 아동 대 교사 비율 조정(예시: 1:5) 필요함
- 연장반 전담교사의 처우개선 필요함
- 연장반 보조인력 지원 강화 요구됨
- 연장보육과 기본보육의 연계 강화 및 담당교사의 원활한 소통 요구됨
- 연장반 보육실 별도 배치 필요함

주: 개방형 질문에 대한 응답을 정리함.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ (심층면담) 기본반 담임교사의 당직으로 연장반이 운영되고 있어, 보육지원체계 개편 전후 달라진 점을 체감하기 어려움(국공립, 민간어린이집 보육교사).

- 보육 현장 현실과 맞지 않는 연장보육시간과 연장보육반 정원 기준의 문제점이 제기됨. 연장보육은 공식적으로 오후 4시에 시작하지만, 기본보육 아동이 오후 4시부터 5시까지 하원하기 때문에 시간이 겹침. 0세 포함 영아반 3명, 1~2세 영아반 5명, 유아반 15명 기준 역시 보육 현실과 맞지 않음(국공립, 민간, 가정어린이집 보육교사).
- 연장반 보육교사의 처우가 좋지 않은 편이기 때문에, 우수인력이 지원하지 않은 경우가 많음. 따라서 육아종합지원센터 또는 구청에서 채용과 교육을 시행하여 인력을 파견 필요(국공립어린이집 보육교사)

나. 보육교사의 전문성 및 역량 강화

1) 보수교육 참여 및 도움 정도 인식

□ 승급 등을 포함하여 법적으로 이수해야 하는 보수교육의 참여 정도에 대해서는 '항상 참여하고 있다'고 응답한 비율이 82.8%로 다수를 차지하며, 참여하기 힘든 경우(가끔 참여함+거의 참여하지 못함)는 2.0%로 조사됨.

- 해당 교육에 '매번 참여한다'고 응답한 비율은 기관유형별로는 차이가 없으나, 담임보육교사에서 79.2%에 그치므로 관련 어려움을 해소하려는 노력이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-33〉 보육교사의 보수교육(승급과 직무 포함) 참여 정도

단위: %(명)

구분	항상 참여함	대부분 참여함	가끔 참여함	거의 참여하지 못함	계(수)
전체	82.8	15.2	0.7	1.3	100.0 (303)
설립유형					
국공립	84.2	14.0	0.6	1.2	100.0 (171)
민간	80.8	16.4	1.4	1.4	100.0 (73)
가정	84.3	13.7	0.0	2.0	100.0 (51)
그 외	62.5	37.5	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			4.664(9)		
직위					
주임교사	95.5	3.0	0.0	1.5	100.0 (67)
담임보육교사	79.2	18.6	0.8	1.3	100.0 (236)
$x^2(df)$			10.686(3)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 보수교육에 참여하는 횟수는 연간 7회 이상이 32.1%로 가장 높은 비율을 차지하며, 그 다음으로 1~2회 28.1%, 3~4회 21.7%로 조사되어 참여 수준의 차이가 두드러짐.

- 영아반 교사의 참여횟수가 전반적으로 많은 경향을 보여, 5회 이상 참여한 비율은 51.1%로 유아반 교사(40.8%)보다 10% 이상 높게 나타나는데, 이는 영아보육 관련 재교육 이수와 관련된 것으로 추측됨.

〈표 Ⅴ-3-34〉 보육교사의 연간 보수교육 및 재교육 참여횟수

단위: %(명)

구분	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	계(수)
전체	28.1	21.7	16.4	32.1	1.7	100.0 (299)
설립유형						
국공립	26.6	23.7	17.2	32.0	0.6	100.0 (169)
민간	31.9	23.6	8.3	31.9	4.2	100.0 (72)

구분	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	기타	계(수)
가정	24.0	14.0	22.0	38.0	2.0	100.0 (50)
그 외	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			17.456(12)			
직위						
주임교사	21.2	25.8	12.1	40.9	0.0	100.0 (66)
담임보육교사	30.0	20.6	17.6	29.6	2.1	100.0 (233)
$x^2(df)$			6.458(4)			
담당반						
영아반	24.9	23.4	16.7	34.4	0.5	100.0 (209)
유아반	38.9	13.0	13.0	27.8	7.4	100.0 (54)
연령혼합반	30.6	25.0	19.4	25.0	0.0	100.0 (36)
$x^2(df)$			20.306(8)**			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 보수교육 및 재교육의 희망시간대는 다수가 평일이며, 구체적으로 '평일 근무시간 내'가 78.5%로 주를 이루고, '평일 근무시간 이후'는 14.9%에 불과함.

- '평일 근무시간 이후' 시간을 희망하는 비율은 민간과 가정어린이집에서 상대적으로 높고, 20인 미만의 소규모 기관에서 상대적으로 더 높게 나타나므로 이들 기관의 수요를 반영하여 교육시간을 다양화할 필요성이 제기됨.

〈표 V-3-35〉 보육교사가 희망하는 보수교육 및 재교육 참여시간대

단위: %(명)

구분	평일 근무시간 내	평일 근무시간 후	주말 및 휴일	하계 및 동계 휴가 기간	기타	계(수)
전체	78.5	14.9	4.0	1.7	1.0	100.0 (303)
설립유형						
국공립	88.3	8.8	2.3	0.0	0.6	100.0 (171)
민간	67.1	21.9	5.5	2.7	2.7	100.0 (73)
가정	64.7	25.5	5.9	3.9	0.0	100.0 (51)
그 외	62.5	12.5	12.5	12.5	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$			32.700(12)**			
규모						
20명 미만	65.4	24.4	3.8	5.1	1.3	100.0 (78)
20~40명 미만	80.2	8.6	8.6	0.0	2.5	100.0 (81)

구분	평일 근무시간 내	평일 근무시간 후	주말 및 휴일	하계 및 동계 휴가 기간	기타	계(수)
40~60명 미만	91.1	7.1	1.8	0.0	0.0	100.0 (56)
60명 이상	80.7	17.0	1.1	1.1	0.0	100.0 (88)
$x^2(df)$	30.624(12)**					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 보수교육의 도움 정도 인식

- 보육교사의 전문성 제고 측면에서 각 교과목별 보수교육의 도움 정도에 대해서는 '표준보육과정 및 누리과정 연수', '문제행동 지도', '영아보육'이 평균 4.0점(5점 만점)으로 가장 높게 평가함.
- 반면에 '다문화가정 자녀교육'과 '보육정책 소개'는 평균 3.7점으로 상대적으로 도움 정도는 낮게 인식하므로 교육과정의 내실화 등 효과성 제고를 위한 점검이 필요함.
- (심층면담) 어린이집의 설립유형과 규모, 아동 연령에 따른 맞춤형 교육이 필요함. 실제 현장에서 적용 가능한 교육 내용으로 구성 필요. 대부분 규모가 큰 어린이집, 유아반 위주임(가정어린이집 보육교사).

〈표 Ⅴ-3-36〉 보수교육의 보육교사 전문성 향상에의 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움안됨	도움 안됨	보통	도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균
어린이집 평가 교육	0.3	4.6	26.1	51.2	17.8	100.0 (303)	3.8
표준보육과정 및 누리과정 연수	0.0	2.3	23.1	49.8	24.8	100.0 (303)	4.0
부모상담 교육	0.0	2.0	24.4	53.8	19.8	100.0 (303)	3.9
문제행동지도	0.7	2.0	21.8	49.5	26.1	100.0 (303)	4.0
장애아 관련 행동지도	0.3	4.3	31.7	49.5	14.2	100.0 (303)	3.7
영아보육	0.0	1.7	22.1	54.5	21.8	100.0 (303)	4.0
다문화가정 자녀교육	0.7	3.3	34.7	48.2	13.2	100.0 (303)	3.7
인권 및 인성교육	0.3	1.7	24.8	55.1	18.2	100.0 (303)	3.9
보육정책 소개 교육	1.0	3.6	36.3	47.2	11.9	100.0 (303)	3.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 2020년에 서대문구에서 자체적으로 실시한 보수교육에 참여한 경험이 있다고 응답한 비율은 52.8%에 그침.

- 보수교육 참여율은 담임보육교사와 영아반 교사에서 상대적으로 낮게 나타나므로 그 원인을 점검하여 개선할 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-37〉 서대문구의 보수보육 경험 여부(2020년)

단위: %(명)

구분	있음	없음	계(수)
전체	52.8	47.2	100.0 (303)
설립유형			
국공립	50.3	49.7	100.0 (171)
민간	56.2	43.8	100.0 (73)
가정	58.8	41.2	100.0 (51)
그 외	37.5	62.5	100.0 (8)
$x^2(df)$	2.257(3)		
직위			
주임교사	68.7	31.3	100.0 (67)
담임보육교사	48.3	51.7	100.0 (236)
$x^2(df)$	8.673(1)**		
담당반			
영아반	48.1	51.9	100.0 (212)
유아반	57.4	42.6	100.0 (54)
연령혼합반	73.0	27.0	100.0 (37)
$x^2(df)$	8.370(2)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

□ 서대문구 보수교육의 만족도

- 2020년에 서대문구에서 자체적으로 실시한 보수교육에서 '교육프로그램 내용'과 '교육기관 및 강사', 그리고 '교육 안내 방법'에는 만족하는 편이나(평균 3.9점, 5점 만점), '교육시간'에 대한 만족도는 평균 3.6점으로 상대적으로 낮으므로 관련 개선이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-38〉 서대문구 보수교육에 대한 만족도(2020년)

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족 안함	대체로 만족 안함	보통	만족함	매우 만족함	계(수)	평균
교육 안내 방법	0.6	0.6	26.3	55.6	16.9	100.0 (160)	3.9
교육기관 및 강사	0.0	0.6	24.4	58.1	16.9	100.0 (160)	3.9
운영시간대	1.3	5.0	38.8	41.9	13.1	100.0 (160)	3.6
교육프로그램 내용	0.0	0.6	23.1	60.6	15.6	100.0 (160)	3.9
교육비 지원방식	0.0	3.1	26.3	54.4	16.3	100.0 (160)	3.8

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 2020년에 법정 의무교육 이외 보육교사의 역량 및 전문성 강화 관련 활동에 참여한 경험이 있다고 응답한 비율은 78.5%로 조사됨.

- 해당 참여율은 민간과 그 외 어린이집에서 각각 69.9%와 62.5%로 상대적으로 낮게 나타남.

〈표 Ⅴ-3-39〉 법정 의무교육 이외 전문성 및 역량 강화 활동의 참여 여부(2020년)

단위: %(명)

구분	있음	없음	계(수)
전체	78.5	21.5	100.0 (303)
설립유형			
국공립	84.8	15.2	100.0 (171)
민간	69.9	30.1	100.0 (73)
가정	72.5	27.5	100.0 (51)
그 외	62.5	37.5	100.0 (8)
$x^2(df)$	9.541(3)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 참여 활동의 세부내용

- 2020년에 법정 의무교육 이외 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위해 참여한 활동은 '온라인 강좌 및 세미나'가 89.5%로 주를 이루며, 그 다음으로는 '외부전문가에 의한 현장코칭', '동료 및 자기관찰 및 코칭 활동' 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-3-40〉 법정의무교육 이외 보육교사 전문성 및 역량 강화 활동의 세부내용(복수응답)(2020년)

단위: %(명)

구분	오프라인 강좌, 세미나	온라인 강좌, 세미나	원장, 교사 등 연구 발표 및 토론 컨퍼런스	타기관 방문 참관	동료 및 자기관찰 및 코칭활동	외부 전문가에 의한 현장 코칭	보육 전문가 네트워크 모임에 참여	기타	(수)
전체	21.8	89.5	13.9	4.2	26.1	28.2	13.0	1.7	(238)
설립유형									
국공립	20.7	90.3	14.5	4.8	26.2	30.3	10.3	1.4	(145)
민간	23.5	90.2	17.6	5.9	33.3	27.5	13.7	3.9	(51)
가정	27.0	83.8	5.4	0.0	18.9	21.6	24.3	0.0	(37)
그 외	0.0	100.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	(5)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위해 지원받은 내용으로는 '정규 근무시간 내 교육참여를 위한 시간의 확보'가 57.1%로 가장 많고, 그 다음으로는 '교육활동 비용지원'이 46.5%, '교육활동에 필요한 자료 및 기자재와 공간 등'이 35.6%, '교육 및 활동의 참여를 위한 휴가 제공' 20.1% 순으로 조사됨.

- 반면, 지원받은 내용이 전혀 없다고 응답한 비율은 14.5%이며, 해당 비율은 가정어린이집에서 25.5%로 상대적으로 높게 나타나므로 관련 현장의 요구를 파악할 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-41〉 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 지원내용(복수 응답)

단위: %(명)

구분	정규 근무시간 중 교육시간 확보	교육활동 참여를 위한 휴가 지원(근무시간외 지원)	교육활동 비용 지원	교육활동에 필요한 자료, 공간, 기자재 등 지원	기타	없음	(수)
전체	57.1	20.1	46.5	35.6	1.7	14.5	(303)
설립유형							
국공립	63.7	20.5	48.0	39.2	1.8	9.9	(171)
민간	47.9	23.3	46.6	34.2	1.4	17.8	(73)
가정	45.1	15.7	45.1	31.4	2.0	25.5	(51)
그 외	75.0	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	(8)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 교육 또는 활동에 참여 시의 장애요인으로는 '해당 시간에 대체인력의 부족'이 평균 3.6점(5점 만점), '보육업무와 교육시간 중복' 3.5점으로 전반적으로 참여시간의 적절성이 우려됨.

- 이외에도 참여 활성화를 위해서는 관련 참여에 대한 인센티브와 교육 및 활동 내용의 실효성 제고 등의 모색이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-42〉 보육교사의 역량 및 전문성 강화를 위한 활동 참여의 장애요소

단위: %(명), 점

구분	전혀 장애 안됨	거의 장애 안됨	보통	다소 장애가 됨	매우 장애가 됨	계(수)	평균
1. 교육비용	25.4	26.7	35.3	11.2	1.3	100.0 (303)	2.4
2. 어린이집 차원의 지원 부족	25.7	27.7	29.0	14.2	3.3	100.0 (303)	2.4
3. 보육업무 일정과 교육시간 중복	5.9	11.9	26.4	34.7	21.1	100.0 (303)	3.5
4. 참여할만한 적절한 교육·활동 부재	9.6	21.5	47.2	17.2	4.6	100.0 (303)	2.9
5. 역량·전문성 강화에 대한 인센티브 없음	9.2	17.5	41.6	20.1	11.6	100.0 (303)	3.1
6. 교육시간 동안 업무 대체 인력 부족	5.6	10.9	28.1	27.7	27.7	100.0 (303)	3.6

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

2) 보육교사 근무평정

□ 보육교사 근무평정의 실시 여부 및 횟수

- 현재 근무 중인 어린이집에서 근무평정을 받아본 적이 있다고 응답한 비율은 81.2%이고, 해당 횟수는 연간 2회가 58.1%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-3-43〉 보육교사 근무평가의 경험 및 횟수

단위: %(명)

구분	근무평가 받아본 경험		계(수)	연간 횟수			계(수)
	예	아니오		연간 1회	연간 2회	연간 3회 이상	
전체	81.2	18.8	100.0 (303)	38.6	58.1	3.3	100.0 (246)
설립유형							
국공립	82.5	17.5	100.0 (171)	36.9	57.4	5.7	100.0 (141)
민간	87.7	12.3	100.0 (73)	37.5	62.5	0.0	100.0 (64)

구분	근무평가 받아본 경험		계(수)	연간 횟수			계(수)
	예	아니오		연간 1회	연간 2회	연간 3회 이상	
가정	70.6	29.4	100.0 (51)	44.4	55.6	0.0	100.0 (36)
그 외	62.5	37.5	100.0 (8)	60.0	40.0	0.0	100.0 (5)
$x^2(df)$	7.770(3)			7.542(6)			
직위							
주임교사	91.0	9.0	100.0 (67)	42.6	55.7	1.6	100.0 (61)
담임보육교사	78.4	21.6	100.0 (236)	37.3	58.9	3.8	100.0 (185)
$x^2(df)$	5.472(1)*			1.065(2)			
경력							
3년 미만	61.9	38.1	100.0 (42)	50.0	46.2	3.8	100.0 (26)
3년~6년 미만	81.4	18.6	100.0 (59)	22.9	75.0	2.1	100.0 (48)
6년~9년 미만	84.1	15.9	100.0 (69)	34.5	62.1	3.4	100.0 (58)
9년 이상	85.7	14.3	100.0 (133)	44.7	51.8	3.5	100.0 (114)
$x^2(df)$	12.383(3)**			9.502(6)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

□ 보육교사 근무평정의 운영방식

- 보육교사 근무평정 방식으로는 '원장의 교사 평가'가 91.5%로 주를 이루며, 그 다음으로는 '자기평가' 58.1%, '부모 평가'가 10.2% 순으로 조사됨.

〈표 V-3-44〉 보육교사 근무평가 방식(중복응답)

단위: %(명)

구분	외부(전문가 등) 평가	원장의 교사 평가	교사의 원장 평가	자기 평가	동료 평가	부모 평가	기타	(수)
전체	9.8	91.5	12.6	58.1	41.9	10.2	0.4	(246)
설립유형								
국공립	9.9	92.2	9.9	63.8	42.6	14.9	0.0	(141)
민간	10.9	93.8	14.1	53.1	42.2	1.6	0.0	(64)
가정	8.3	88.9	16.7	44.4	41.7	5.6	2.8	(36)
그 외	0.0	60.0	40.0	60.0	20.0	20.0	0.0	(5)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보육교사의 근무평정에 대한 인식

- 보육교사의 근무평정에 대해서는 '공정하게 이루어진다'고 응답한 비율이

66.2%, '역량 강화에 도움이 된다'가 62.6%로 조사되어, 대체로 긍정적으로 수용되고 있음.

〈표 Ⅴ-3-45〉 보육교사 근무평정에 대한 의견

단위: %(명), 점

구분	전혀 아님	대체로 아님	보통	그러함	매우 그러함	계(수)	평균
근무평가는 공정하게 이루어짐	0.8	4.9	28.0	46.7	19.5	100.0 (246)	3.8
근무평가는 보육교사로서 역량 강화에 도움이 됨	1.2	8.5	27.6	44.7	17.9	100.0 (246)	3.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 보육교사의 근무평정 결과의 활용

- 보육교사의 근무평정 결과는 '업무배치 등 어린이집 운영계획'과 '보육교직원 역량 강화 계획의 수립 시에 반영된다'고 응답한 비율이 각각 60.2%와 57.7%로 주를 이루어 그 결과 활용은 어린이집 운영에 긍정적인 기능을 하는 것으로 파악됨.
- 반면에 '활용하는 사항이 없다'고 응답한 비율은 민간과 가정어린이집에서 각각 17.2%와 25.0%로 조사되므로 이들 기관의 원장의 재교육 등에 반영될 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-46〉 보육교사 근무평가 결과의 활용(중복응답)

단위: %(명)

구분	활용하지 않음	승진에 반영	보육교직원 역량 강화 계획 수립에 반영	업무배치 등 어린이집 운영 계획에 반영	인센티브 지급	기타	(수)
전체	15.0	1.6	57.7	60.2	2.4	0.8	(246)
설립유형							
국공립	11.3	2.1	62.4	65.2	2.1	1.4	(141)
민간	17.2	0.0	50.0	54.7	1.6	0.0	(64)
가정	25.0	0.0	55.6	47.2	0.0	0.0	(36)
그 외	20.0	20.0	40.0	80.0	40.0	0.0	(5)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

다. 보육정책 필요도와 개선요구

1) 서대문구 보육사업의 인지 및 도움 정도

□ 서대문구 보육사업의 인지 및 참여 여부

- 서대문구에서 추진 중인 보육사업에 대해 알고 있고, 참여한 경험이 있다고 응답한 비율은 '키즈클린플러스 사업'과 '대체교사 지원사업'이 각각 91.4%와 90.1%로 가장 높게 나타남.
- 반면에 '어린이집 컨설팅' 지원에 대해 알고, 이용한 경험이 있다고 응답한 비율은 63.7%이고, 그 다음으로 '보육교직원 교육 및 힐링 프로그램'이 79.9%로 상대적으로 낮은 비율을 보임.
- '어린이집 안전 카시트 대여사업'에 대해서는 '해당 사업을 잘 모른다'고 응답한 비율이 36.6%로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-3-47〉 서대문구의 보육사업의 인지 및 참여 여부

단위: %(명)

구분	해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음	계(수)
어린이집 컨설팅	11.2	63.7	25.1	100.0 (303)
보육교직원 교육 및 힐링 프로그램	3.6	79.9	16.5	100.0 (303)
부모 모니터링	1.7	84.8	13.5	100.0 (303)
어린이집 대체교사 지원	0.7	90.1	9.2	100.0 (303)
어린이집 대체조리원 지원	4.0	80.9	15.2	100.0 (303)
키즈클린플러스(청소원 파견, 공기질 점검 순회지원, 시설 경보수 지원 등)	2.6	91.4	5.9	100.0 (303)
현장활동 보조인력 지원	15.8	51.2	33.0	100.0 (303)
어린이집 안전 카시트 대여사업	36.6	10.9	52.5	100.0 (303)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육사업의 보육의 질 향상에의 도움 정도 인식

- 서대문구에서 추진 중인 보육사업 중에서 보육의 질 향상에의 도움 정도는 '어린이집 대체교사 지원', '어린이집 대체조리원 지원', '키즈클린플러스'가 평균 각각 4.7점(5점 만점)으로 높게 평가됨.

〈표 Ⅴ-3-48〉 서대문구의 보육사업의 보육의 질 향상에 도움 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
어린이집 컨설팅	0.5	2.1	18.7	42.0	36.8	100.0(193)	4.1
보육교직원 교육 및 힐링 프로그램	2.5	6.6	21.9	38.4	30.6	100.0(242)	3.9
부모 모니터링	3.5	10.9	30.7	34.2	20.6	100.0(257)	3.6
어린이집 대체교사 지원	0.0	0.4	6.2	11.7	81.7	100.0(273)	4.7
어린이집 대체조리원 지원	0.4	0.4	6.9	13.5	78.8	100.0(245)	4.7
키즈클린플러스(청소원 파견, 공기질 점검 순회지원, 시설 경보수지원 등)	0.4	1.8	5.4	11.2	81.2	100.0(277)	4.7
현장활동 보조인력 지원	0.0	0.6	7.7	21.3	70.3	100.0(155)	4.6
어린이집 안전 카시트 대여사업	0.0	0.0	36.4	27.3	36.4	100.0(33)	4.0

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

2) 서대문구 특화보육사업의 인지 및 도움 정도

□ 서대문구 특화보육사업의 인지 및 참여 경험

- 서대문구 특화보육사업 및 정책에 대해 알고 있고, 참여한 경험이 있다고 응답한 비율은 '어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역수칙 이행 점검'이 82.8%로 가장 높음.
  - 그 다음으로는 '어린이집 친환경 우수 식재료 구매비 지원', '어린이집 재원아동 대상 아동발달 검사(K-CDI)'가 각각 58.7%와 53.8%로 높게 나타남.
- 반면에 해당사업을 모른다고 응답한 비율은 '아토피 특화 어린이집 운영'과 '신기한 놀이터 조성'이 각각 46.9%와 41.6%로 높게 나타나는데, 전자의 경우는 적용범위의 제약과 관련된다고 추측됨.

〈표 Ⅴ-3-49〉 서대문구 특화보육사업의 인지 및 참여 여부

단위: %(명)

구분	해당 사업 모름	알고 있고, 이용 경험 있음	알고 있으나, 이용 경험 없음	계(수)
'서대문구형 시간제보육' 제공기관	26.4	19.1	54.5	100.0 (303)
어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	23.4	58.7	17.8	100.0 (303)
'아토피 특화 어린이집' 운영(가재울 어린이집)	46.9	8.3	44.9	100.0 (303)
지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을	38.0	25.4	36.6	100.0 (303)

구분	해당 사업 모름	알고 있고, 이용 경험 있음	알고 있으나, 이용 경험 없음	계(수)
이끌어내는 '보육포럼' 운영				
어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	10.2	82.8	6.9	100.0 (303)
'신기한 놀이터' 조성	41.6	21.1	37.3	100.0 (303)
어린이집 재원 아동 대상 아동발달 검사 (K-CDI)	17.2	53.8	29.0	100.0 (303)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 특화보육사업의 도움 정도 인식

- 서대문구에서 추진 중인 보육사업 중에서 보육의 질 향상에의 도움 정도는 '어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역수칙 이행 점검'과 '어린이집 친환경 우수 식재료 구매비 지원'이 평균 4.5점(5점 만점)과 4.4점으로 높게 평가됨.

〈표 Ⅴ-3-50〉 서대문구 특화보육사업의 도움 정도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
'서대문구형 시간제보육' 제공기관	5.2	3.4	31.0	27.6	32.8	100.0 (58)	3.8
어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	0.0	2.2	11.2	28.1	58.4	100.0 (178)	4.4
'아토피 특화 어린이집' 운영 (가재울 어린이집)	12.0	4.0	28.0	24.0	32.0	100.0 (25)	3.6
지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	3.9	7.8	22.1	37.7	28.6	100.0 (77)	3.8
어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	0.4	0.4	7.6	29.5	62.2	100.0 (251)	4.5
'신기한 놀이터' 조성	0.0	4.7	23.4	28.1	43.8	100.0 (64)	4.1
어린이집 재원 아동 대상 아동발달 검사 (K-CDI)	0.6	3.7	14.7	36.8	44.2	100.0 (163)	4.2

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 서대문구의 보육교사 지원사업 필요도 인식

- 서대문구에서 추진 중인 보육교사 대상 지원사업의 필요도는 전반적으로 높아 평균 4.7~4.8점(5점 만점)으로 나타남.

- 보육교사의 시간외 수당과 장기근속 수당 지원, 기자재 지원에 대한 수요가 상대적으로 높게 나타남.
- (심층면담) 서대문구의 장기근속 수당은 수년째 3만 원임. 최저임금 상승에 맞추어서 장기근속 수당을 올릴 필요 있으며, 근속년수가 짧은 보육교사에게 유인책이 될 수도 있음(공통).

〈표 Ⅴ-3-51〉 서대문구 보육교사 지원사업의 필요도

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요 하지 않음	보통	필요함	매우 필요	계(수)	평균
보육교사 복리후생비 지원	0.3	0.0	0.3	15.2	84.2	100.0 (303)	4.8
보육교직원 시간외 수당 지원	0.3	0.0	1.0	14.2	84.5	100.0 (303)	4.8
보육교사 장기근속수당 지원	0.3	0.0	2.0	13.9	83.8	100.0 (303)	4.8
보육교직원 토요근무수당 지원	1.3	1.7	2.0	14.2	80.9	100.0 (303)	4.7
보육기자재 지원	0.3	0.0	3.0	17.5	79.2	100.0 (303)	4.8

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

3) 보육정책의 필요도와 개선요구

□ 보육정책의 필요도 인식

- 보육정책의 필요도는 '놀이중심 보육과정 컨설팅 지원'이 평균 4.3점(5점 만점)으로 가장 높고, 그 다음으로는 '어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화' 4.1점, 맞춤형 재교육 접근성 제고 등 '서울형어린이집 인력지원 강화'와 '원장 리더십 지원 강화'가 모두 4.0점으로 높은 수요를 보임.

〈표 Ⅴ-3-52〉 보육교사의 보육정책 필요도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요하지 않음	필요 하지 않음	보통	필요함	매우 필요	계(수)	평균
놀이중심 보육과정 컨설팅 지원	0.7	1.0	10.2	42.9	45.2	100.0 (303)	4.3
어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화(가정내 양육 재원아의 모니터링 지침 마련 등)	0.3	2.6	17.8	41.6	37.6	100.0 (303)	4.1
어린이집 전담 사회복지사 배치	3.0	6.3	27.7	33.3	29.7	100.0 (303)	3.8

구분	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요	계(수)	평균
소규모 국공립어린이집 운영모델 개발 및 확충	3.0	5.0	24.4	35.6	32.0	100.0 (303)	3.9
서울형어린이집 인력지원 강화(맞춤형 재교육 접근성 제고)	1.3	2.0	26.4	39.9	30.4	100.0 (303)	4.0
원장 리더십 지원 강화	0.7	1.7	25.4	38.0	34.3	100.0 (303)	4.0

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육정책에 대한 만족도는 평균 3.7점(5점 만점)으로 나타나며, 민간 어린이집에서 3.5점으로 상대적으로 낮으나, 유의미한 차이는 아님.

〈표 Ⅴ-3-53〉 보육교사의 서대문구 보육정책 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음	계(수)	평균
전체	0.0	4.3	34.3	50.2	11.2	100.0 (303)	3.7
설립유형							
국공립	0.0	5.3	29.8	50.3	14.6	100.0 (171)	3.7
민간	0.0	5.5	38.4	52.1	4.1	100.0 (73)	3.5
가정	0.0	0.0	41.2	49.0	9.8	100.0 (51)	3.7
그 외	0.0	0.0	50.0	37.5	12.5	100.0 (8)	3.6
$x^2(df)$ / F			11.249(9)				1.2

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육정책의 우선순위

- 서대문구 보육정책에서 우선적으로 추진해야 할 사업은 1순위 기준으로 '보육교사 근로여건과 처우개선'이 75.6%로 가장 높고, '어린이집 환경 개선' 10.6%, '보육교사 양성체계 및 전문성 향상'이 5.3% 순으로 나타남.
- 1, 2, 3순위 응답을 모두 합한 응답률은 '보육교사의 근로여건과 처우개선'이 96.4%로 매우 높고, '어린이집의 환경개선'이 58.4%로 그 뒤를 잇고 있음.
- (심층면담) 오래되고 낙후된 어린이집 개보수 지원을 요청함. 낙후된 시설은 결국 보육교사의 잡무로 연결됨(어린이집 보육교사 공통).

〈표 Ⅴ-3-54〉 보육교사의 서대문구 보육정책 우선순위

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
어린이집 환경 개선	10.6	26.7	21.1	58.4
보육교사 양성체계 및 전문성 향상	5.3	15.5	16.8	37.6
보육교사 근로여건과 처우개선	75.6	15.2	5.6	96.4
부모교육의 강화	3.0	12.2	14.5	29.7
맞벌이 가정의 자녀양육 지원	1.0	4.3	6.9	12.2
어린이집 운영에 부모참여의 활성화	0.0	0.0	1.7	1.7
표준보육비용의 현실화	1.7	6.9	9.2	17.8
국공립어린이집 확대	1.0	5.9	5.0	11.9
서울형어린이집 확대	0.7	2.0	2.6	5.3
투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보	0.3	5.9	3.6	9.9
보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발	0.3	4.6	11.9	16.8
교사 대 아동 비율 감소	0.7	0.7	0.3	1.7
기타	0.0	0.0	0.7	0.7
계(수)	100.0(303)	100.0(303)	100.0(303)	(303)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

4) 어린이집 지원요구

□ 교사 대 아동비율 개선

- 보육교사의 지원요구는 1순위 기준으로 '교사 대 아동 비율의 개선'이 37.0%(1+2순위 62.0%), '보육교직원 처우개선' 33.0%(1+2순위 54.8%), '대체교사 지원 확대' 17.5%(1+2순위 44.9%) 순으로 조사됨.
- (심층면담) 교사 대 아동 비율 개선이 가장 시급한 연령은 0세반임(민간, 가정어린이집 보육교사).

□ (심층면담)경계성 발달 장애 아동에 대한 적극적 관리 필요

- 문제행동이나 경계성 발달 장애 등을 보이는 아동이 증가하고 있으며 이런 경우, 이를 객관적으로 진단하고 관리할 체계와 장애어린이집으로 연계 해주는 전담 기관 필요함(민간, 가정어린이집 보육교사).
- 아울러 부모에게 관련 내용을 알리는 등 보육교사가 보다 적극적인 대처를 할 수 있는 환경 마련 필요함(민간, 가정어린이집 보육교사).

〈표 Ⅴ-3-55〉 보육교사의 어린이집 지원요구

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
보육교직원 처우개선	33.0	21.8	54.8
교직원 구인 구직 상담지원	0.3	1.3	1.7
대체교사 지원확대	17.5	27.4	44.9
기타 보육교직원(보육교사 제외)의 대체인력 지원	5.0	12.5	17.5
어린이집 운영 컨설팅(회계관리, 보육과정 등 포함)	0.3	0.7	1.0
어린이집 평가 컨설팅	1.0	1.7	2.6
문제행동아동지도 관련 교육 강화	4.6	6.3	10.9
보육교직원 교육(아동학대예방 및 조치 관련 교육 포함)	0.3	0.7	1.0
교사 대 아동 비율 개선	37.0	25.1	62.0
지역사회 연계 활동 지원	0.3	1.3	1.7
기타	0.7	1.3	2.0
계(수)	100.0(303)	100.0(303)	(303)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

5) 아동학대 예방을 위한 지원요구

□ 어린이집의 아동학대를 예방하기 위해 필요한 지원으로는 '보조인력 배치, 근로시간 단축, 급여수준 조정 등 보육교사의 처우개선' 관련 요구가 73.9%로 가장 높은 수요를 보임.

〈표 Ⅴ-3-56〉 아동학대 예방을 위한 지원요구

단위: %(명)

구분	교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화	보육교사 처우개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치 등 인력 보강, 급여수준 조정)	부모와 교사 (어린이집)간 신뢰 증진	보육교사 양성교육 (제도)의 제고	아동학대 전문가와의 연계 및 상담	해당 교사에 대한 법적 조치 강화	교사 대 아동 비율 감소	계(수)
전체	6.3	73.9	9.2	4.3	3.3	1.0	2.0	100.0 (303)
설립유형								
국공립	4.7	71.9	10.5	4.7	4.1	1.2	2.9	100.0 (171)
민간	8.2	75.3	8.2	4.1	1.4	1.4	1.4	100.0 (73)
가정	5.9	78.4	7.8	3.9	3.9	0.0	0.0	100.0 (51)
그 외	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$\chi^2(df)$	11.829(18)							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

6) 코로나19 대응의 어려움과 긴급돌봄 지원의 기대효과 인식

□ 코로나19 상황 하의 어려운 점으로는 '긴급돌봄의 제공'이 35.6%로 가장 높은 응답률을 보였고, 그 다음으로는 '영유아 감염병에 대한 대응 및 관리'가 19.8%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-3-57〉 보육교사의 코로나19 대응의 어려움

단위: %(명)

구분	영유아 감염병 예방 대응 및 관리	교직원 감염병 예방 대응 및 관리	긴급 돌봄 제공 (영유아 보육 및 교육)	가정내 양육 중인 재원아 관리와 지원	부모 안내 및 응대	일-가정 양립 (유연 근로, 재택 근무 등)	기타	계(수)
전체	19.8	9.2	35.6	10.6	12.2	11.6	1.0	100.0 (303)
설립유형								
국공립	20.5	7.0	35.1	9.4	13.5	14.6	0.0	100.0 (171)
민간	15.1	15.1	31.5	15.1	13.7	6.8	2.7	100.0 (73)
가정	21.6	9.8	39.2	9.8	7.8	9.8	2.0	100.0 (51)
그 외	37.5	0.0	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$	21.729(18)							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 코로나19 관련 감염과 기관의 대응 수준의 평가

- 코로나19 기간 어린이집의 운영에 대해서는 아동의 마스크 등 '방역관련 물품 구비'와 '소독/방역 실시'를 모두 평균 4.8점(5점 만점)으로 높게 평가함.
- 반면, 어린이집에서 '어린자녀를 둔 보육교직원에 가족돌봄휴가의 적용'은 평균 2.9점으로 낮게 평가하여 해당 제도의 실효성 제고 노력이 요구됨.

〈표 Ⅴ-3-58〉 보육교사의 코로나19 상황의 어린이집 대응에 대한 평가

단위: %(명), 점

구분		전혀 실시되지 않음	별로 실시되지 않음	보통	어느 정도 실시됨	매우 잘 실시됨	비해당/잘모름	계(수)	평균
감염 예방	물품 구비 (예: 아동용 마스크, 소독약)	0.0	0.0	2.6	14.2	82.8	0.3	100.0 (303)	4.8
	소독/방역 실시	0.0	0.0	3.0	14.9	81.8	0.3	100.0 (303)	4.8

구분		전혀 실시되지 않음	별로 실시되지 않음	보통	어느 정도 실시됨	매우 잘 실시됨	비해당/잘모름	계(수)	평균
	감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리	0.3	3.3	11.9	20.8	63.0	0.7	100.0 (303)	4.4
	감염병 예방을 위한 보호 및 관리	0.0	1.3	9.2	21.8	67.3	0.3	100.0 (303)	4.6
	감염병 예방을 위한 아동 및 가구 보호, 지원	0.0	1.3	11.6	25.4	60.1	1.7	100.0 (303)	4.5
기관 운영	휴원기간 어린이집 운영	2.0	5.9	7.9	19.1	63.0	2.0	100.0 (303)	4.4
	휴원 이후 어린이집 운영 재개 준비	0.7	2.3	6.3	21.1	65.0	4.6	100.0 (303)	4.5
	어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용	17.8	15.5	16.2	9.6	17.8	23.1	100.0 (303)	2.9

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.

□ 긴급돌봄의 돌봄 공백 해소의 도움 정도 인식

- 어린이집의 긴급돌봄 지원이 휴가 기간에 동안에 돌봄이 필요한 가구의 공백을 해소하는 데 도움이 되었다고 응답한 비율(어느 정도 그렇다+상당히 그렇다)은 74.6%로 높게 나타남.
- 담당학급 별로는 2세반의 도움 정도 인식이 낮은 수준을 보이므로 관련 이유를 파악하여 개선방안을 모색할 필요가 있음.

〈표 Ⅴ-3-59〉 보육교사의 어린이집 긴급돌봄 지원의 아동돌봄 공백 해소 기여효과 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다	계(수)	평균
전체	7.3	8.6	9.6	25.1	49.5	100.0 (303)	4.0
설립유형							
국공립	7.0	9.4	5.8	25.7	52.0	100.0 (171)	4.1
민간	8.2	6.8	13.7	27.4	43.8	100.0 (73)	3.9
가정	7.8	5.9	11.8	19.6	54.9	100.0 (51)	4.1
그 외	0.0	25.0	37.5	25.0	12.5	100.0 (8)	3.3
$x^2(df)$ / F			18.589(12)				1.3

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다	계(수)	평균
담당반							
0세반	5.1	8.5	11.9	25.4	49.2	100.0 (59)	4.1
1세반	3.9	7.9	10.5	15.8	61.8	100.0 (76)	4.2
2세반	13.0	14.3	2.6	35.1	35.1	100.0 (77)	3.6
3세반	12.5	4.2	4.2	33.3	45.8	100.0 (24)	4.0
4세반	0.0	0.0	27.3	9.1	63.6	100.0 (11)	4.4
5세반	5.3	10.5	10.5	15.8	57.9	100.0 (19)	4.1
연령혼합반	5.4	2.7	16.2	27.0	48.6	100.0 (37)	4.1
$x^2(df)$ / F			37.918(24)*				1.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

4. 어린이집 이용 부모

가. 응답자 특성

□ 서대문구 기관 이용 부모 설문조사로는 전체 411명의 부모가 참여함.

- 응답자 연령은 30대가 67.2%로 가장 많고, 40대 이상이 29.7%, 20대가 3.2%를 차지하였음.
- 참여 부모의 응답 해당자녀 연령은 0세 13.9%, 1세 24.8%, 2세 26.3%, 3세, 4세, 5세가 각각 11.9%, 11.4%, 11.7%를 차지함. 영아 65.0%, 유아 35.0%를 차지함.
- 맞벌이 73.0%, 외벌이 27.0%로 나타남.
- 평균가구 소득은 200만 원 미만이 3.9%, 200~300만 원 미만이 4.6%, 300~400만 원 미만이 18.5%, 400~500만 원 미만이 14.1%, 500만 원 이상이 58.9%를 차지함.

〈표 Ⅴ-4-1〉 설문조사 참여 어린이집 이용 부모 특성

단위: %(명)

구분	계(수)	구분	계(수)
전체	100.0 (411)	전체	100.0 (411)
응답자 연령		해당 자녀 연령1	
20대	3.2 (13)	0세(2020,21년생)	13.9 (57)
30대	67.2 (276)	1세(2019년생)	24.8 (102)
40대 이상	29.7 (122)	2세(2018년생)	26.3 (108)
자녀와의 관계		3세(2017년생)	11.9 (49)
아버지	9.2 (38)	4세(2016년생)	11.4 (47)
어머니	90.8 (373)	5세(2015년생)	11.7 (48)
조부모	0.0 (0)	해당 자녀 연령2	
친인척	0.0 (0)	영아(0~2세)	65.0 (267)
기타	0.0 (0)	유아(3~5세)	35.0 (144)
이용 어린이집 유형		맞벌이 여부	
국공립	58.4 (240)	외벌이	27.0 (111)
민간	22.4 (92)	맞벌이	73.0 (300)
가정	12.4 (51)	평균 가구 소득	
그 외	6.8 (28)	200만 원 미만	3.9 (16)
거주권역[주]		200~300만 원 미만	4.6 (19)
서북권	55.5 (228)	300~400만 원 미만	18.5 (76)
중앙권	26.5 (109)	400~500만 원 미만	14.1 (58)
동남권	18.0 (74)	500만 원 이상	58.9 (242)

주: 서북권(홍은동, 남가좌동, 북가좌동), 중앙권(홍제동, 북가좌동), 동남권(그 외)

□ 서대문구 기관 이용 응답자 411명의 이용 어린이집 설립유형을 살펴보았음.

- 국공립이 58.4%, 민간어린이집이 22.4%, 가정 어린이집이 12.4%, 직장 어린이집이 5.4%를 차지함.
- 설립유형 별 등원 가능 연령이 다른데, 0~2세의 경우 국공립이 50%~53% 사이, 민간 가정이 합산하여 40~45% 정도 차지하였고, 3~5세의 경우는 국공립이 65% 이상, 민간이 12~23% 정도 차지하였음.
- 중앙권 거주 부모는 국공립어린이집 이용이 74.3%, 동남권 거주 부모는 국공립어린이집 이용이 33.8%, 민간어린이집 47.3%를 차지함.

〈표 Ⅴ-4-2〉 이용 어린이집 설립유형

단위: %(명)

구분	국공립	사회복지법인	직장	민간	가정	법인·단체	협동	계(수)
전체	58.4	0.5	5.4	22.4	12.4	0.7	0.2	100.0(411)
자녀 연령								
0세(2020,21년생)	50.9	0.0	3.5	28.1	17.5	0.0	0.0	100.0(57)
1세(2019년생)	51.0	0.0	3.9	19.6	24.5	1.0	0.0	100.0(102)
2세(2018년생)	53.7	0.9	4.6	26.9	13.0	0.9	0.0	100.0(108)
3세(2017년생)	65.3	0.0	10.2	20.4	2.0	0.0	2.0	100.0(49)
4세(2016년생)	72.3	2.1	0.0	23.4	0.0	2.1	0.0	100.0(47)
5세(2015년생)	72.9	0.0	12.5	12.5	2.1	0.0	0.0	100.0(48)
$x^2(df)$	61.733(30)**							
권역								
서북권	58.8	0.4	3.1	18.0	19.3	0.4	0.0	100.0(228)
중앙권	74.3	0.0	7.3	14.7	2.8	0.0	0.9	100.0(109)
동남권	33.8	1.4	9.5	47.3	5.4	2.7	0.0	100.0(74)
$x^2(df)$	72.440(12)***							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

나. 어린이집 관련 사항

1) 어린이집 대기 및 선택 관련

□ 어린이집 입소까지 대기 기간을 살펴봄.

- 국공립 어린이집 이용 부모는 33.8%, 민간 어린이집 이용 부모의 51.1%, 가정어린이집 이용 부모의 54.9%가 대기기간이 없었다고 하였음.
- 국공립어린이집 이용 부모의 33.8%가 9개월 이상 대기하였다고 응답했고, 가정 어린이집의 19.6%, 민간어린이집의 14.1%가 9개월 이상 대기하였다고 응답하였음.

〈표 Ⅴ-4-3〉 어린이집 입소까지의 대기 기간

단위: %(명), 개월

구분	없음	1~2 개월	3~4 개월	5~6 개월	7~8 개월	9개월 이상	계(수)	평균
전체	43.1	7.8	9.7	11.4	1.9	26.0	100.0(411)	6.3
이용 어린이집 유형								
국공립	33.8	9.2	8.8	12.1	2.5	33.8	100.0(240)	8.3
민간	51.1	7.6	10.9	14.1	2.2	14.1	100.0(92)	4.0
가정	54.9	3.9	13.7	7.8	0.0	19.6	100.0(51)	3.8
그 외	75.0	3.6	7.1	3.6	0.0	10.7	100.0(28)	2.3
$x^2(df)/F$			38.218(15)**					8.4***

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항으로는 1순위 기준으로 '집과의 거리'(31.1%), '교사의 자질 및 수업 운영'(18.0%), '원장의 자격 및 운영방침'(12.9%), '국공립어린이집 여부'(12.2%)로 순서로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-4〉 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
어린이집의 운영 시간	11.7	5.1	4.6	21.4
원장의 자격/자질 및 운영방침	12.9	8.3	8.5	29.7
교사의 자질 및 수업운영(상호작용)	18.0	17.8	11.4	47.2
비용(보육료, 기타경비)	0.7	1.2	3.2	5.1
보육프로그램의 질	4.9	7.8	7.3	20.0
집과의 거리	31.1	17.0	12.9	61.1
급, 간식의 질	1.2	4.4	5.6	11.2
국공립 어린이집 여부(어린이집 유형)	12.2	15.3	6.8	34.3
서울형 어린이집 여부	0.0	1.0	1.2	2.2
시설설비 및 환경, 교재교구	0.7	3.9	6.8	11.4
어린이집 평가 통과여부	0.7	1.0	2.7	4.4
안전 및 청결과 위생관리	2.7	5.8	10.9	19.5
영유아 대 교사의 비율	1.2	5.6	7.8	14.6
차량운행 여부(등하원의 편리)	0.5	1.7	1.5	3.6
부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담)	1.0	4.1	8.5	13.6
기타	0.5	0.0	0.2	0.7
계(수)	100.0(411)	100.0(411)	100.0(411)	(411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항을 부모 특성별로 살펴봄.

- 응답 부모의 연령의 분포에 따라 중요도 순위가 다른데, 연령에 상관없이 가장 중요하게 생각하는 부분은 '집과의 거리'였음.
- 하지만, 두 번째로 중요하게 생각하는 부분은 3,40대 부모의 경우 '교사의 자질 및 수업 운영'을 두 번째로 중요하게 생각했고, 20대 부모의 경우 '원장의 자격/자질 및 운영방침' 및 '영유아 대 교사의 비율'이 두 번째로 높게 나타남.
- 자녀의 연령에 따라서도 비율이 다르게 나타났는데, 5세 자녀를 둔 부모는 '어린이집 운영시간'(22.9%), '국공립 어린이집 여부'(20.8%), '집과의 거리'(16.7%) 순으로 어린이집 선택 시 중요하게 고려함.

〈표 Ⅴ-4-5〉 어린이집 선택할 때 중요하게 생각했던 고려사항(1순위)(제특성별)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	계(수)
전체	11.7	12.9	18.0	0.7	4.9	31.1	1.2	12.2	0.0	0.7	0.7	2.7	1.2	0.5	1.0	0.5	100.0(411)
응답자 연령																	
20대	7.7	15.4	7.7	0.0	0.0	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0	100.0(13)
30대	11.6	12.0	18.5	0.4	4.7	35.1	1.4	10.9	0.0	1.1	0.7	1.8	0.7	0.4	0.4	0.4	100.0(276)
40대 이상	12.3	14.8	18.0	1.6	5.7	23.0	0.0	16.4	0.0	0.0	0.8	4.1	0.8	0.0	1.6	0.8	100.0(122)
$x^2(df)$	67.861(28)***																
해당 자녀 연령																	
0세(2020,21년생)	10.5	19.3	19.3	0.0	1.8	35.1	1.8	3.5	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	3.5	1.8	100.0(57)
1세(2019년생)	7.8	9.8	14.7	0.0	2.9	45.1	1.0	11.8	0.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	100.0(102)
2세(2018년생)	9.3	12.0	22.2	1.9	5.6	33.3	1.9	4.6	0.0	0.0	0.9	3.7	2.8	0.0	1.9	0.0	100.0(108)
3세(2017년생)	14.3	14.3	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	24.5	0.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(49)
4세(2016년생)	12.8	14.9	10.6	2.1	10.6	23.4	2.1	19.1	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	100.0(47)
5세(2015년생)	22.9	10.4	10.4	0.0	10.4	16.7	0.0	20.8	0.0	2.1	0.0	4.2	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0(48)
$x^2(df)$	100.094(70)*																
이용 어린이집 유형																	
국공립	8.8	7.1	19.2	0.8	5.8	29.6	1.7	19.6	0.0	0.4	0.8	2.9	1.7	0.0	1.3	0.4	100.0(240)
민간	13.0	29.3	16.3	0.0	5.4	29.3	1.1	0.0	0.0	2.2	0.0	1.1	0.0	1.1	0.0	1.1	100.0(92)
가정	15.7	15.7	11.8	0.0	0.0	47.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	5.9	0.0	0.0	2.0	0.0	100.0(51)
그 외	25.0	3.6	25.0	3.6	3.6	21.4	0.0	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0	0.0	100.0(28)
$x^2(df)$	102.153(42)***																
맞벌이 여부																	
외벌이	3.6	13.5	19.8	0.0	7.2	32.4	0.9	12.6	0.0	0.0	1.8	3.6	0.9	0.9	2.7	0.0	100.0(111)
맞벌이	14.7	12.7	17.3	1.0	4.0	30.7	1.3	12.0	0.0	1.0	0.3	2.3	1.3	0.3	0.3	0.7	100.0(300)
$x^2(df)$	21.934(14)																
평균 가구 소득																	
200만원 미만	12.5	25.0	6.3	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(16)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	계(수)
200~300만원 미만	10.5	21.1	10.5	0.0	15.8	21.1	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	5.3	0.0	100.0(19)
300~400만원 미만	6.6	11.8	22.4	1.3	6.6	30.3	1.3	9.2	0.0	0.0	1.3	6.6	0.0	1.3	1.3	0.0	100.0(76)
400~500만원 미만	12.1	8.6	24.1	1.7	1.7	32.8	1.7	12.1	0.0	0.0	0.0	1.7	1.7	0.0	1.7	0.0	100.0(58)
500만원 이상	13.2	12.8	16.5	0.4	4.5	31.4	1.2	13.2	0.0	1.2	0.4	2.1	1.2	0.4	0.4	0.8	100.0(242)
$x^2(df)$	48.689(56)																

주: ① 어린이집의 운영 시간 ② 원장의 자격/자질 및 운영방침 ③ 교사의 자질 및 수업운영(상호작용)
④ 비용(보육료, 기타경비) ⑤ 보육프로그램의 질 ⑥ 집과의 거리 ⑦ 급, 간식의 질
⑧ 국공립 어린이집 여부(어린이집 유형) ⑨ 서울형 어린이집 여부 ⑩ 시설설비 및 환경, 교재교구
⑪ 어린이집 평가 통과여부 ⑫ 안전 및 청결과 위생관리 ⑬ 영유아 대 교사의 비율
⑭ 차량운행 여부(등하원의 편리) ⑮ 부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담) ⑯ 기타
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 주변에 신뢰할 만한 어린이집이 있는지 질문한 결과, 전체 응답 부모의 58.9%는 1~2곳 정도 있다고 응답하였으며, 5.8%는 많다고 응답함. 그러나, 주변에 자녀를 믿고 맡길 어린이집이 없다고 응답한 부모가 13.9%로 적지 않은 응답 비율이 나타남.

〈표 V-4-6〉 현재 자녀를 보낼 수 있는 믿을 만한 어린이집 충분성

단위: %(명)

구분	없음	1~2곳 있음	많음	잘 모름	계(수)
전체	13.9	58.9	5.8	21.4	100.0 (411)
맞벌이 여부					
외벌이	12.6	55.9	7.2	24.3	100.0 (111)
맞벌이	14.3	60.0	5.3	20.3	100.0 (300)
$x^2(df)$		1.499(3)			
권역					
서북권	15.4	55.3	6.1	23.2	100.0 (228)
중앙권	10.1	66.1	6.4	17.4	100.0 (109)
동남권	14.9	59.5	4.1	21.6	100.0 (74)
$x^2(df)$		4.668(6)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

2) 현재 어린이집 이용 관련

□ 어린이집 이용시간은 평일기준 전체 등원은 오전 9시 15분, 하원은 오후 4시 5분으로 총 이용시간은 6시간 51분으로 나타남.

- 어린이집 유형별은 국공립, 민간, 가정 어린이집의 경우 등원, 하원 시간이 10분 이하 차이로 평균과 비슷하였음.
- 하지만, 국공립, 민간, 가정 이외의 유형에서는 등원 오전 8시 51분, 하원 오후 5시 12분으로, 총 이용시간 8시간 22분으로 위의 결과와는 차이가 있음.

〈표 Ⅴ-4-7〉 어린이집 이용 시간

단위: 시:분, (명)

구분	평일			(수)	주말			(수)
	등원시간	하원시간	이용시간		등원시간	하원시간	이용시간	
전체	9:15	16:05	6:51	(411)	9:00	15:00	6:00	(1)
어린이집 유형								
국공립	9:16	16:02	6:46	(240)	9:00	15:00	6:00	(1)
민간	9:19	15:59	6:43	(92)	-	-	-	(0)
가정	9:13	15:52	6:39	(51)	-	-	-	(0)
그 외	8:51	17:12	8:22	(28)	-	-	-	(0)
F	5.4**	6.9***	8.6***					
맞벌이 여부							-	
외벌이	9:25	15:31	6:06	(111)	-	-	6:00	(0)
맞벌이	9:11	16:18	7:07	(300)	9:00	15:00		(1)
t	4.8***	-4.7***	-5.5***					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 어린이집 이용시간에 대한 만족도는 매우 만족 51.6%, 만족 31.4%로 매우 높은 만족도를 나타냈음.
- 이용 어린이집 유형에 상관없이 높은 만족도를 보였으며, 더 긴 시간을 이용하는 국공립, 가정, 민간 이외 유형의 어린이집 만족도가 더 높음.

〈표 Ⅴ-4-8〉 어린이집 이용시간에 대한 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
전체	7.8	0.7	8.5	31.4	51.6	100.0(411)	4.2
이용 어린이집 유형							
국공립	8.8	0.4	6.3	33.8	50.8	100.0(240)	4.2
민간	4.3	2.2	16.3	28.3	48.9	100.0(92)	4.2
가정	9.8	0.0	7.8	29.4	52.9	100.0(51)	4.2

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
그 외	7.1	0.0	3.6	25.0	64.3	100.0(28)	4.4
$x^2(df)$ / F			16.512(12)				0.4
맞벌이 여부							
외벌이	9.0	0.0	13.5	27.0	50.5	100.0(111)	4.1
맞벌이	7.3	1.0	6.7	33.0	52.0	100.0(300)	4.2
$x^2(df)$ / t			6.821(4)				-0.9

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 입소 초기 기관 적응을 위한 지원에 대한 적절성에 대해서는 매우 적절하다는 의견이 60%이상으로 높게 나타나 어린이집 초기 적응에 대한 원장과 보육교사의 지원에 대체로 만족하는 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-9〉 입소 초기 어린이집 적응을 위해 받은 원장, 보육교사의 지원의 적절성

단위: %(명), 점

구분	전혀 적절하지 않음	적절하지 않음	보통	적절함	매우 적절함	해당 지원을 받지 않음	계(수)	평균
1. 신입 영유아 적응 지원 안내문	0.0	1.2	8.3	22.9	66.9	0.7	100.0 (411)	4.6
2. 신입 영유아 부모를 위한 오리엔테이션	0.0	1.5	13.4	24.6	59.9	0.7	100.0 (411)	4.4
3. 적응 과정에 대한 면담	0.2	1.5	11.2	23.6	62.5	1.0	100.0 (411)	4.5
4. 적응 기간 운영	0.5	1.2	10.7	25.5	61.6	0.5	100.0 (411)	4.5

주: 평균은 "해당 지원을 받지 않음"을 제외하고 산출된 값임.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집 이용 시 가장 걱정되는 부분(1순위)은 '전염병 감염'이 41.1%, '안전사고' 14.6%, '아동학대' 13.6% 등으로 높은 순위를 차지함.

〈표 Ⅴ-4-10〉 자녀를 어린이집에 보내면서 가장 걱정되는 부분

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
전염병 감염	41.1	14.8	56.0
안전 사고	14.6	25.8	40.4
기관 생활 및 프로그램적응	8.0	8.8	16.8
친구 관계(따돌림 등)	6.1	9.2	15.3

구분	1순위	2순위	1+2순위
교사와의 친밀감	4.9	8.0	12.9
급, 간식의 영양 및 위생	3.4	9.5	12.9
장시간 실생활	3.6	6.6	10.2
아동학대	13.6	9.0	22.6
장시간 부모와 떨어짐(애착형성 문제)	4.4	7.5	11.9
기타	0.2	0.7	1.0
계(수)	100.0(411)	100.0(411)	(411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집 보육 프로그램에 대한 의견을 항목별로 25문항으로 살펴보았음.

- '교직원 및 운영 일반'은 '원장자질/교사 자질 전문성', '운영일수 적절성', '부모상담 적절성'이 각각 4.5점으로 가장 높은 만족도를 보임.
- '보육프로그램'에서 '어린이집 보육활동'에 대해 4.4점, '현장학습기회'에 대해 4.1점으로 현장학습기회에 대한 아쉬움이 있었음.
- '부모부담 보육프로그램'에서는 '보육교사에 의한 특성화프로그램 필요성'이 4.0점, '외부강사 프로그램 적절성'이 3.9점으로 비교적 낮은 점수 나타냄.

〈표 Ⅴ-4-11〉 어린이집 보육프로그램에 대한 의견

단위: %(명), 점

구분		전혀 동의 안함	동의 안함	보통	동의 함	매우 동의 함	계(수)	평균
보육 프로 그램	1. 어린이집에서 제공하는 주간, 월간 보육계획에 따른 보육활동은 적절하다.	0.0	0.0	9.2	38.2	52.6	100.0(411)	4.4
	2. 어린이집의 현장학습 기회(정도)는 적당하다.	1.7	4.4	20.0	33.3	40.6	100.0(411)	4.1
부모 부담 보육 프로 그램	3. 외부강사가 아닌 보육교사에 의해 진행되는 특성화프로그램(몬테소리, 생태프로그램 등)이 필요하다. ※ 특성화 프로그램 : 통상적인 연령별 보육프로그램에 포함되지 않는 별도의 프로그램을 보육교사가 진행	1.0	3.6	22.9	34.5	38.0	100.0(411)	4.0
	4. 어린이집에서 외부강사에 의해 이루어지는 특별활동(미술, 체육 등) 프로그램은 적당하다.	2.2	8.0	24.1	29.2	36.5	100.0(411)	3.9
시설 및 환경	5.어린이집 실내 환경의 시설 설비는 적절하다.	0.5	2.7	15.3	35.8	45.7	100.0(411)	4.2
	6. 어린이집 실외 환경의 시설설비는 적절하다.	0.7	3.9	17.3	35.3	42.8	100.0(411)	4.2
급, 간식·건강·안전	7. 어린이집 급, 간식의 질적 수준은 적절하다.	0.0	1.5	11.9	37.0	49.6	100.0(411)	4.3
	8. 어린이집 급, 간식의 재료 구입은 적절하다.	0.0	0.7	12.9	37.2	49.1	100.0(411)	4.3
	9. 어린이집 응급조치 및 질병관련 건강관리는 적절하다.	0.2	0.0	12.4	36.7	50.6	100.0(411)	4.4
	10. 어린이집의 위생과 청결 관리는 적절하다.	0.0	0.2	11.4	35.0	53.3	100.0(411)	4.4

구분		전혀 동의 안함	동의 안함	보통	동의 함	매우 동의 함	계(수)	평균
	11. 어린이집의 안전사고 예방 조치 및 대처는 적절하다.	0.2	0.5	11.7	36.5	51.1	100.0(411)	4.4
어린이집 운영 위원회	12. 부모는 자녀가 다니는 어린이집의 다양한 운영에 참여할 필요가 있다.	0.2	1.5	14.8	48.9	34.5	100.0(411)	4.2
	13. 자녀가 다니는 어린이집 운영위원회는 전반적으로 잘 이루어지고 있다(회의결과 공개 등).	0.7	1.9	20.0	37.0	40.4	100.0(411)	4.1
	14. 어린이집 운영위원회는 어린이집 운영의 투명성에 도움이 된다.	0.5	1.7	15.1	41.1	41.6	100.0(411)	4.2
부모 교육 및 참여	15. 자녀의 어린이집 생활과 발달에 대하여 교사와의 의사소통은 원활하다.	0.5	1.5	10.2	39.7	48.2	100.0(411)	4.3
	16. 어린이집 이용과 함께 부모로서 자녀의 발달을 지원하기 위해 부모교육은 꼭 필요하다.	0.5	0.0	9.5	43.6	46.5	100.0(411)	4.4
	17. 자녀의 어린이집 이용과 관련하여 다양한 형태의 부모 참여가 필요하다	0.5	0.5	15.1	42.3	41.6	100.0(411)	4.2
	18. 부모교육으로서 아버지 교육 및 참여가 필요하다.	1.2	0.2	13.1	39.7	45.7	100.0(411)	4.3
	19. 부모에게 개방성이 높은 열린 어린이집은 신뢰가 간다.	0.7	0.2	8.0	34.1	56.9	100.0(411)	4.5
	20. 나는 어린이집의 부모교육 및 참여에 적극적으로 참여한다.	0.5	4.6	20.0	38.4	36.5	100.0(411)	4.1
교직원 및 운영 일반	21. 원장 자질 및 전문성이 있다.	0.5	0.7	9.0	30.9	58.9	100.0(411)	4.5
	22. 보육교사 자질 및 전문성이 있다.	0.7	0.0	9.0	32.4	57.9	100.0(411)	4.5
	23. 어린이집 이용 시간(등·하원 시간)이 적절하다.	0.5	0.7	9.0	36.3	53.5	100.0(411)	4.4
	24. 어린이집 운영 일수가 적절하다.	0.0	0.2	8.5	35.8	55.5	100.0(411)	4.5
	25. 자녀의 발달 특성과 변화를 관찰하고 평가한 내용을 부모 면담 시 충분히 전달받았다.	0.0	0.2	8.5	35.8	55.5	100.0(411)	4.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 현재 이용 어린이집에 대한 만족 사항으로 1,2,3순위를 모두 합산을 기준으로, ‘교사의 자질 및 수업운영’이 64.0%, ‘집과의 거리’가 49.4%, ‘원장의 자질과 운영방침’이 36.7%의 순으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-12〉 현재 어린이집 만족 사항

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
어린이집의 운영 시간	12.4	4.6	3.9	20.9
원장의 자격/자질 및 운영방침	17.3	11.2	8.3	36.7
교사의 자질 및 수업운영(상호작용)	26.8	22.4	14.8	64.0
비용(보육료, 기타경비)	2.2	3.4	4.4	10.0
보육프로그램의 질	3.6	8.8	7.1	19.5
집과의 거리	21.4	13.6	14.4	49.4
급, 간식의 질	2.9	7.3	4.6	14.8
국공립 어린이집 여부(어린이집 유형)	7.1	8.5	7.5	23.1
서울형 어린이집 여부	0.5	0.5	1.2	2.2
시설설비 및 환경, 교재교구	1.0	4.1	5.8	10.9
어린이집 평가 통과여부	0.5	0.0	1.0	1.5
안전 및 청결과 위생관리	1.2	6.3	10.0	17.5
영유아 대 교사의 비율	0.5	1.2	4.1	5.8
차량운행 여부(등하원의 편리)	0.2	1.0	0.7	1.9
부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담)	2.4	7.1	11.2	20.7
기타	0.0	0.0	1.0	1.0
계(수)	100.0(411)	100.0(411)	100.0(411)	(411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 현재 이용 어린이집에 대한 만족사항(1+2+3순위) 연령에 상관없이 '교사의 자질 및 수업운영'이 60%이상으로 가장 높게 나타남.

- 20대 부모가 특히 높게 나타난 영역은 '원장의 자격/자질 및 운영방침'(46.2%), '안전 및 청결과 위생관리'(30.8%), '어린이집의 운영시간'(23.1%), '집과의 거리'(23.1%), '국공립 어린이집 여부'(23.1%)였음.
- 30, 40대 부모는 '보육 프로그램의 질', '부모와의 원활한 의사소통' 등에서 20대 부모에 비해 높은 만족도를 보였음.

〈표 Ⅴ-4-13〉 현재 어린이집 만족 사항(제특성별)(1+2+3순위)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	(수)
전체	20.9	36.7	64.0	10.0	19.5	49.4	14.8	23.1	2.2	10.9	1.5	17.5	5.8	1.9	20.7	1.0	(411)
응답자 연령																	
20대	23.1	46.2	61.5	7.7	0.0	23.1	15.4	23.1	0.0	23.1	0.0	30.8	15.4	15.4	7.7	7.7	(13)
30대	19.2	34.4	65.6	9.8	18.5	53.6	14.5	21.0	2.9	11.6	1.1	15.2	6.9	1.4	23.9	0.4	(276)
40대 이상	24.6	41.0	60.7	10.7	23.8	42.6	15.6	27.9	0.8	8.2	2.5	21.3	2.5	1.6	14.8	1.6	(122)
해당 자녀 연령																	
0세(2020,21년생)	21.1	40.4	71.9	1.8	14.0	50.9	17.5	14.0	1.8	15.8	0.0	15.8	15.8	1.8	14.0	3.5	(57)
1세(2019년생)	14.7	40.2	68.6	8.8	17.6	53.9	12.7	21.6	2.9	5.9	2.0	15.7	7.8	2.0	24.5	1.0	(102)
2세(2018년생)	15.7	34.3	61.1	11.1	26.9	48.1	13.0	19.4	3.7	12.0	2.8	16.7	4.6	1.9	28.7	0.0	(108)
3세(2017년생)	28.6	36.7	63.3	12.2	22.4	49.0	22.4	14.3	0.0	12.2	2.0	12.2	4.1	2.0	18.4	0.0	(49)
4세(2016년생)	17.0	31.9	51.1	17.0	19.1	48.9	14.9	42.6	2.1	12.8	0.0	25.5	0.0	2.1	12.8	2.1	(47)
5세(2015년생)	41.7	35.4	64.6	10.4	10.4	41.7	12.5	35.4	0.0	10.4	0.0	22.9	0.0	2.1	12.5	0.0	(48)
이용 어린이집 유형																	
국공립	20.4	30.8	62.9	11.3	17.5	50.4	15.0	38.3	0.0	9.6	1.3	16.3	6.3	0.0	18.8	1.3	(240)
민간	17.4	52.2	67.4	6.5	29.3	44.6	13.0	0.0	5.4	16.3	2.2	21.7	2.2	5.4	16.3	0.0	(92)
가정	19.6	43.1	60.8	7.8	5.9	66.7	19.6	0.0	7.8	5.9	0.0	19.6	7.8	2.0	31.4	2.0	(51)
그 외	39.3	25.0	67.9	14.3	28.6	25.0	10.7	10.7	0.0	14.3	3.6	10.7	10.7	7.1	32.1	0.0	(28)
맞벌이 여부																	
외벌이	10.8	37.8	69.4	9.0	19.8	41.4	21.6	19.8	2.7	10.8	4.5	17.1	6.3	2.7	25.2	0.9	(111)
맞벌이	24.7	36.3	62.0	10.3	19.3	52.3	12.3	24.3	2.0	11.0	0.3	17.7	5.7	1.7	19.0	1.0	(300)

주: ① 어린이집의 운영 시간 ② 원장의 자격/자질 및 운영방침 ③ 교사의 자질 및 수업운영(상호작용)
④ 비용(보육료, 기타경비) ⑤ 보육프로그램의 질 ⑥ 집과의 거리 ⑦ 급, 간식의 질
⑧ 국공립 어린이집 여부(어린이집 유형) ⑨ 서울형 어린이집 여부 ⑩ 시설설비 및 환경, 교재교구
⑪ 어린이집 평가 통과여부 ⑫ 안전 및 청결과 위생관리 ⑬ 영유아 대 교사의 비율
⑭ 차량운행 여부(등하원의 편리) ⑮ 부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담) ⑯ 기타
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 현재 이용하는 어린이집에 대한 만족도를 살펴본 결과, 모든 항목에서 평균 4.0점 이상으로 응답되어, 대부분 만족하는 것으로 나타남.

- 가장 높은 만족도를 나타낸 항목은 '비용'(평균 4.5점)이며, 가장 낮은 만족도를 나타낸 항목은 '영유아 대 교사의 비율'(평균 4.0점)임.

〈표 Ⅴ-4-14〉 현재 이용하는 어린이집 항목별 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 어린이집의 운영 시간	0.5	1.7	10.2	39.4	48.2	100.0(411)	4.3
2. 원장의 자격/자질 및 운영방침	0.0	1.2	11.7	30.7	56.4	100.0(411)	4.4
3. 비용(보육료, 기타경비)	0.0	0.2	9.5	34.5	55.7	100.0(411)	4.5
4. 보육프로그램의 질	0.2	1.9	12.9	36.0	48.9	100.0(411)	4.3
5. 급, 간식의 질	0.2	1.9	12.2	36.7	48.9	100.0(411)	4.3

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
6. 시설설비 및 환경, 교재교구	0.2	2.2	15.6	39.2	42.8	100.0(411)	4.2
7. 안전 및 청결과 위생관리	0.0	0.2	10.9	38.2	50.6	100.0(411)	4.4
8. 영유아 대 교사의 비율	1.9	5.4	18.2	35.8	38.7	100.0(411)	4.0
9. 전반적으로	0.0	1.0	9.2	39.9	49.9	100.0(411)	4.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

3) 연장반 이용 관련

□ 참여 부모 411명 중 30.2%인 124명이 연장반을 이용하고 있었으며, 이용 시 평균 하원시각은 오후 5시 41분이었음.

- 연장반을 이용하고 있는 124명 중 110명이 맞벌이 가구였으며, 맞벌이 가구의 경우 평균 하원 시각이 오후 5시 45분, 외벌이 가구의 경우 평균 하원 시각이 오후 5시 12분이었음.
- 국공립어린이집 하원시각 오후 5시 30분, 민간 어린이집 오후 5시 42분, 가정 어린이집 이용아동의 하원시각이 오후 5시 46분이었으며, 그 외 어린이집의 하원시각이 오후 6시 10분으로 가장 늦은 것을 알 수 있음.

〈표 Ⅴ-4-15〉 연장반 이용 비율 및 하원 시각

단위: %(명), 시:분

구분	이용함	이용 안함	계(수)	하원 시각	(수)
전체	30.2	69.8	100.0(411)	17:41	(124)
자녀 연령					
0세(2020,21년생)	29.8	70.2	100.0(57)	17:41	(17)
1세(2019년생)	17.6	82.4	100.0(102)	17:41	(18)
2세(2018년생)	28.7	71.3	100.0(108)	17:44	(31)
3세(2017년생)	44.9	55.1	100.0(49)	17:16	(22)
4세(2016년생)	27.7	72.3	100.0(47)	17:50	(13)
5세(2015년생)	47.9	52.1	100.0(48)	17:54	(23)
$x^2(df)F$	20.067(5)**			1.1	
이용 어린이집 유형					
국공립	27.1	72.9	100.0(240)	17:30	(65)
민간	29.3	70.7	100.0(92)	17:42	(27)
가정	23.5	76.5	100.0(51)	17:46	(12)
그 외	71.4	28.6	100.0(28)	18:10	(20)

구분	이용함	이용 안함	계(수)	하원 시각	(수)
$x^2(df)F$	24.806(3)***			2.4	
맞벌이 여부					
외벌이	12.6	87.4	100.0(111)	17:12	(14)
맞벌이	36.7	63.3	100.0(300)	17:45	(110)
$x^2(df)t$	22.251(1)***			-2.0	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 연장반 이용의 만족도는 매우 높은 편이었으며, 연장반 교사에 대한 만족도가 4.4점, 연장보육 프로그램에 대한 만족도가 4.1점이었음.

〈표 Ⅴ-4-16〉 연장반 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족안함	대체로 만족안함	보통	대체로 만족함	매우 만족	계(수)	평균
연장반 교사	0.0	4.0	8.9	29.0	58.1	100.0(124)	4.4
국공립	0.0	3.1	6.2	30.8	60.0	100.0(65)	4.5
민간	0.0	3.7	11.1	25.9	59.3	100.0(27)	4.4
가정	0.0	0.0	16.7	25.0	58.3	100.0(12)	4.4
그 외	0.0	10.0	10.0	30.0	50.0	100.0(20)	4.2
$x^2(df)F$			4.453(9)				0.6
연장보육 프로그램	0.0	7.3	18.5	29.0	45.2	100.0(124)	4.1
국공립	0.0	6.2	12.3	33.8	47.7	100.0(65)	4.2
민간	0.0	7.4	25.9	22.2	44.4	100.0(27)	4.0
가정	0.0	8.3	16.7	33.3	41.7	100.0(12)	4.1
그 외	0.0	10.0	30.0	20.0	40.0	100.0(20)	3.9
$x^2(df)F$			5.765(9)				0.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 연장반을 이용하고 있지 않은 가장 큰 이유는 '주양육자가 돌볼 수 있어서'(55.4%), '가족 및 친인척이 돌봐주기 때문에'(23.0%), '장시간 어린이집 이용이 아이발달에 좋지 않을 것 같아서'(10.5%)의 순으로 나타났음.

〈표 Ⅴ-4-17〉 연장반을 이용하지 않는 가장 큰 이유

단위: %(명)

구분	주양육자(부 또는 모)가 돌볼 수 있어서	가족 및 친인척이 돌봐주기 때문에	비혈연 육아도우미가(아이돌보미, 베이비시터, 지인 등) 돌보기 때문에	연장반을 이용하고 싶지만, 운영하지 않아서	연장반을 이용하고 싶지만, 연장보육의 질을 신뢰할 수 없어서	장시간 어린이집 이용이 아이발달에 좋지 않을 거 같아서	그 외 기타	계(수)
전체	55.4	23.0	3.1	1.4	1.7	10.5	4.9	100.0 (287)
맞벌이 여부								
외벌이	86.6	4.1	0.0	1.0	1.0	4.1	3.1	100.0 (97)
맞벌이	39.5	32.6	4.7	1.6	2.1	13.7	5.8	100.0 (190)
$x^2(df)$	60.166(6)***							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

□ 어린이집 이용 부모가 지급하고 있는 필요경비를 항목별로 살펴봄.

- 입학준비금은 입소 시 평균 29,400원, 특별활동비는 월평균 13,700원, 행사비는 연평균 9,700원, 특성화비 월평균 4,600원 정도로 지급함.

□ 어린이집에 지급하는 비용은 민간어린이집이 높은 편으로 나타남.

- 입학준비금은 국공립어린이집의 경우 16,700원임에 비해, 민간어린이집은 55,200원, 그 외 어린이집은 46,300원, 가정 어린이집 32,900원으로 비교적 높게 나타남.
- 특별활동비는 국공립어린이집은 8,100원, 가정 어린이집은 7,100원임에 비해 민간의 경우 31,100원으로 높음.
- 특성화비는 민간 어린이집의 경우 월평균 13,900원으로 높은 편임.

〈표 Ⅴ-4-18〉 어린이집 지급 필요 경비

단위: 천원(명)

구분	입학 준비금 (입소시)	현장 학습비 (분기)	특별 활동비 (월)	차량 운행비 (월)	체육복비 (연)	행사비 (연)	특성화비 (월)	아침저녁 급식비 (1식)	방과후 급식비 (1식)	(수)
전체	29.4	7.1	13.7	2.6	3.7	9.7	4.6	0.1	0.1	(411)
자녀 연령										
0세(2020,21년생)	28.8	4.4	7.5	1.5	2.4	10.0	0.3	0.1	0.0	(57)
1세(2019년생)	26.9	4.6	9.3	3.1	1.6	10.4	2.4	0.1	0.0	(102)

구분	입학 준비금 (입소시)	현장 학습비 (분기)	특별 활동비 (월)	차량 운행비 (월)	체육복비 (연)	행사비 (연)	특성화비 (월)	아침저녁 급식비 (1식)	방과후 급식비 (1식)	(수)
2세(2018년생)	28.2	5.7	13.5	1.5	3.0	12.9	4.7	0.1	0.1	(108)
3세(2017년생)	34.1	7.5	14.1	3.8	4.0	6.4	9.0	0.1	0.1	(49)
4세(2016년생)	33.5	13.9	19.5	4.0	9.2	7.4	12.0	0.0	0.0	(47)
5세(2015년생)	29.0	11.7	24.9	2.8	6.0	5.7	2.6	0.2	0.1	(48)
F	1.4	2.0	0.8	0.8	3.2**	0.3	1.4	0.8	1.6	
이용 어린이집 유형										
국공립	16.7	4.1	8.1	0.2	3.8	2.5	2.2	0.1	0.0	(240)
민간	55.2	16.3	31.1	8.8	4.4	21.8	13.9	0.1	0.1	(92)
가정	32.9	4.5	7.1	1.4	0.9	19.6	0.9	0.1	0.1	(51)
그 외	46.3	7.1	16.8	5.0	6.1	13.2	1.7	0.3	0.3	(28)
F	4.3**	1.5	1.0	2.6*	0.5	4.2**	4.2**	0.3	0.2	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

□ 위에서 살펴본 어린이집 이용 경비에 대한 부담 정도를 항목별로 살펴봄.

- 필요경비 부담정도에 대해서, 모든 항목에서 평균 1.7~2.2점으로 분석되어, 부담이 되지 않는 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-19〉 어린이집 이용 필요 경비의 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	부담안됨	보통	부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
입학준비금	42.3	30.6	21.2	5.4	0.5	100.0(222)	1.9
국공립	52.7	28.6	14.3	3.6	0.9	100.0(112)	1.7
민간	32.4	25.0	32.4	10.3	0.0	100.0(68)	2.2
가정	30.8	50.0	19.2	0.0	0.0	100.0(26)	1.9
그 외	31.3	37.5	25.0	6.3	0.0	100.0(16)	2.1
$x^2(df)F$			22.799(12)*				4.2**
현장학습비	47.2	32.6	19.1	1.1	0.0	100.0(89)	1.7
국공립	53.1	34.7	10.2	2.0	0.0	100.0(49)	1.6
민간	32.0	28.0	40.0	0.0	0.0	100.0(25)	2.1
가정	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	100.0(6)	1.7
그 외	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	100.0(9)	1.6
$x^2(df)F$			10.837(9)				2.2
특별활동비	37.6	36.2	23.4	2.8	0.0	100.0(141)	1.9

구분	전혀 부담 안됨	부담안됨	보통	부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
국공립	42.4	42.4	12.1	3.0	0.0	100.0(66)	1.8
민간	36.7	22.4	36.7	4.1	0.0	100.0(49)	2.1
가정	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	100.0(12)	1.9
그 외	28.6	35.7	35.7	0.0	0.0	100.0(14)	2.1
$x^2(df)F$			15.587(9)				1.6
차량운행비	40.0	17.1	34.3	8.6	0.0	100.0(35)	2.1
국공립	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)	1.4
민간	34.8	21.7	30.4	13.0	0.0	100.0(23)	2.2
가정	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)	3.0
그 외	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	100.0(5)	2.0
$x^2(df)F$			8.993(9)				1.4
체육복비	35.3	35.3	25.5	3.9	0.0	100.0(51)	2.0
국공립	43.8	28.1	21.9	6.3	0.0	100.0(32)	1.9
민간	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	100.0(12)	1.9
가정	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.5
그 외	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0(5)	2.4
$x^2(df)F$			6.960(9)				0.7
행사비	32.1	30.8	32.1	3.8	1.3	100.0(78)	2.1
국공립	27.8	33.3	27.8	5.6	5.6	100.0(18)	2.3
민간	35.3	23.5	35.3	5.9	0.0	100.0(34)	2.1
가정	30.0	45.0	25.0	0.0	0.0	100.0(20)	2.0
그 외	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	100.0(6)	2.2
$x^2(df)F$			8.529(12)				0.4
특성화비	43.3	22.4	31.3	3.0	0.0	100.0(67)	1.9
국공립	52.6	31.6	10.5	5.3	0.0	100.0(19)	1.7
민간	39.5	18.6	39.5	2.3	0.0	100.0(43)	2.0
가정	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.0
그 외	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0(3)	2.0
$x^2(df)F$	6.528(9)			0.7			
아침저녁급식비	23.1	30.8	46.2	0.0	0.0	100.0(13)	2.2
국공립	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	100.0(6)	2.2
민간	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0(3)	2.3
가정	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.5
그 외	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.0
$x^2(df)F$			7.222(6)				0.1

구분	전혀 부담 안됨	부담안됨	보통	부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
방과후 급식비	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0	100.0(9)	1.9
국공립	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0(3)	2.0
민간	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	3.0
가정	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.5
그 외	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	1.0
$x^2(df)F$			7.750(6)				2.9

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

4) 어린이집 특별활동 프로그램

□ 어린이집에서 이용하는 특별활동 프로그램을 살펴봄.

- '체육수업' 39.4%, '체험학습' 30.2%, '영어', '음악'이 각각 25.5%로 높은 비율을 차지하였음(중복응답).
- 영아의 경우는 '체육'(36.3%), '교구이용 프로그램'(28.8%), '음악'(24.3%) 순으로 높은 편으로 나타났으며, 27.3%가 '특별활동을 이용하지 않음'.
- 유아의 경우는 '영어'(51.4%)가 가장 높았고, '체육'(45,1%), '체험학습'(42.4%), '음악'(27.8%), '미술'(20.1)의 이용 정도가 높은 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-20〉 자녀가 이용하는 특별활동 프로그램(중복응답)

단위: %(명)

구분	음악	미술	체육	수학	과학	한글 및 독서	컴퓨터	교구 이용 프로그램	한자	영어	기타 외국어	체험 학습 (숲 체험 등)	없음/ 모름	기타	(수)
전체	25.5	21.9	39.4	2.4	2.9	6.8	0.2	24.6	1.0	25.5	0.2	30.2	21.2	3.9	(411)
응답자 연령															
20대	15.4	23.1	30.8	0.0	15.4	23.1	0.0	15.4	0.0	23.1	0.0	38.5	23.1	7.7	(13)
30대	25.0	22.8	38.4	0.4	1.8	4.7	0.0	24.6	1.1	19.6	0.4	24.6	24.3	3.6	(276)
40대 이상	27.9	19.7	42.6	7.4	4.1	9.8	0.8	25.4	0.8	39.3	0.0	41.8	13.9	4.1	(122)
해당 자녀 연령															
영아(0~2세)	24.3	22.8	36.3	0.7	0.7	4.9	0.0	28.8	0.0	11.6	0.4	23.6	27.3	4.9	(267)
유아(3~5세)	27.8	20.1	45.1	5.6	6.9	10.4	0.7	16.7	2.8	51.4	0.0	42.4	9.7	2.1	(144)
이용 어린이집 유형															
국공립	22.9	17.9	38.3	1.3	2.5	4.2	0.0	16.7	0.0	24.2	0.0	30.0	22.9	3.3	(240)
민간	34.8	28.3	47.8	6.5	3.3	14.1	1.1	42.4	4.3	35.9	1.1	33.7	13.0	6.5	(92)
가정	25.5	29.4	27.5	2.0	3.9	7.8	0.0	37.3	0.0	2.0	0.0	23.5	27.5	3.9	(51)
그 외	17.9	21.4	42.9	0.0	3.6	3.6	0.0	10.7	0.0	46.4	0.0	32.1	21.4	0.0	(28)

구분	음악	미술	체육	수학	과학	한글 및 독서	컴퓨터	교구 이용 프로그램	한자	영어	기타 외국어	체험 학습 (숲 체험 등)	없음/ 모름	기타	(수)
맞벌이 여부															
외벌이	27.9	22.5	32.4	2.7	2.7	5.4	0.0	28.8	1.8	24.3	0.0	25.2	22.5	3.6	(111)
맞벌이	24.7	21.7	42.0	2.3	3.0	7.3	0.3	23.0	0.7	26.0	0.3	32.0	20.7	4.0	(300)
평균 가구 소득															
200만원 미만	25.0	25.0	18.8	6.3	6.3	12.5	0.0	37.5	0.0	18.8	0.0	37.5	18.8	0.0	(16)
200~300만원 미만	26.3	31.6	26.3	0.0	0.0	10.5	0.0	21.1	10.5	31.6	0.0	42.1	15.8	0.0	(19)
300~400만원 미만	31.6	26.3	44.7	5.3	7.9	7.9	1.3	38.2	1.3	21.1	0.0	38.2	11.8	3.9	(76)
400~500만원 미만	27.6	12.1	37.9	0.0	0.0	3.4	0.0	19.0	0.0	29.3	0.0	19.0	27.6	5.2	(58)
500만원 이상	23.1	21.9	40.5	2.1	2.1	6.6	0.0	21.1	0.4	26.0	0.4	28.9	23.1	4.1	(242)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집에서 이용하는 특별활동 프로그램은 매우 다양하였으며, 선택 가능 여부도, 기관마다 차이가 있었음.

- 대부분의 경우 만족도는 4점 이상으로 높은 수준으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-21〉 특별활동 프로그램별 수강 선택 가능 여부와 월평균 비용/ 만족도

단위: %(명), 천원

구분	선택가능여부			월평균 비용
	선택 가능	선택 불가	계(수)	
1. 음악	74.3	25.7	100.0 (105)	10.2
2. 미술	67.8	32.2	100.0 (90)	8.9
3. 체육	80.9	19.1	100.0 (162)	9.2
4. 수학	60.0	40.0	100.0 (10)	4.0
5. 과학	75.0	25.0	100.0 (12)	7.0
6. 한글 및 독서	46.4	53.6	100.0 (28)	3.0
7. 컴퓨터	0.0	100.0	100.0 (1)	0.0
8. 교구이용 프로그램	63.4	36.6	100.0 (101)	8.6
9. 한자	50.0	50.0	100.0 (4)	20.0
10. 영어	91.4	8.6	100.0 (105)	16.2
11. 기타 외국어	0.0	100.0	100.0 (1)	20.0
12. 체험학습(숲 체험 등)	67.7	32.3	100.0 (124)	5.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-4-22〉 특별활동 프로그램별 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 음악	1.0	0.0	19.0	39.0	41.0	100.0 (105)	4.2
2. 미술	0.0	0.0	15.6	41.1	43.3	100.0 (90)	4.3
3. 체육	0.0	0.0	11.7	37.0	51.2	100.0 (162)	4.4
4. 수학	0.0	0.0	10.0	40.0	50.0	100.0 (10)	4.4
5. 과학	0.0	0.0	0.0	58.3	41.7	100.0 (12)	4.4
6. 한글 및 독서	0.0	0.0	7.1	25.0	67.9	100.0 (28)	4.6
7. 컴퓨터	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0 (1)	5.0
8. 교구이용 프로그램	1.0	1.0	14.9	31.7	51.5	100.0 (101)	4.3
9. 한자	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	100.0 (4)	3.5
10. 영어	1.0	1.0	18.1	37.1	42.9	100.0 (105)	4.2
11. 기타 외국어	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	4.0
12. 체험학습(숲 체험 등)	1.6	1.6	5.6	28.2	62.9	100.0 (124)	4.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집에서 사용하는 가정과의 소통방법을 복수응답으로 살펴보면, '전화 및 온라인 매체' 92.9%, '지면 매체' 78.8%, '학기별 정기 개별면담' 52.3%, '수시면담' 50.4%의 순으로 나타남.

□ (심층면담) 부모는 알림장이나 전화 상담을 수시로 원하지만, 담임교사가 바빠 소통이 원활히 이루어지지 않아 아쉬운 점이 많은 것으로 나타남. 언어로 의사표현을 할 수 없는 영아반만 이라도 알림장 교환이 필수로 이루어지기를 바람.

- 또한, 어린이집의 운영위원회 역할이 모호하다는 의견이 있음. 운영위원회 역할 재정립 및 부모 대상 교육 필요

〈표 Ⅴ-4-23〉 어린이집에서 사용하는 가정과의 소통방법(복수응답)

단위: %(명)

구분	지면	전화 및 온라인 매체	수시 면담	학기별 정기개별면담	집단 모임 (소모임, 행사)	부모 만족도 조사	부모 자율 모임	기타	(수)
전체	78.8	92.9	50.4	52.3	8.5	23.8	10.2	0.5	(411)
자녀 연령									
0세(2020, 21년생)	80.7	93.0	45.6	42.1	7.0	21.1	19.3	0.0	(57)

구분	지면	전화 및 온라인 매체	수시 면담	학기별 정기개별면담	집단 모임 (소모임, 행사)	부모 만족도 조사	부모 자율 모임	기타	(수)
1세(2019년생)	82.4	94.1	52.9	49.0	11.8	20.6	13.7	0.0	(102)
2세(2018년생)	83.3	95.4	58.3	52.8	8.3	28.7	5.6	0.0	(108)
3세(2017년생)	65.3	91.8	51.0	53.1	8.2	18.4	10.2	2.0	(49)
4세(2016년생)	74.5	89.4	31.9	46.8	6.4	27.7	4.3	2.1	(47)
5세(2015년생)	77.1	89.6	50.0	75.0	6.3	25.0	8.3	0.0	(48)
이용 어린이집 유형									
국공립	75.8	92.1	50.0	52.5	8.8	22.5	12.9	0.8	(240)
민간	81.5	95.7	50.0	50.0	8.7	23.9	3.3	0.0	(92)
가정	94.1	90.2	49.0	47.1	11.8	31.4	11.8	0.0	(51)
그 외	67.9	96.4	57.1	67.9	0.0	21.4	7.1	0.0	(28)

주: 1) 지면: 가정통신문, 알림장, 소책자, 게시판 등 포함
2) 전화 및 온라인 매체: SNS, 스마트알림장(키즈노트), 홈페이지, 카페, 블로그 등
3) 수시면담: 수시면담(영유아의 특성이나 가정의 배경을 고려한 비정기적인 의사소통 등 포함
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

5) 어린이집 관련 기타 사항

□ 어린이집에 아동을 보내는 부모들이 생각하는 어린이집의 아동학대 예방을 위해 필요하다고 생각하는 지원 종류를 살펴보았음.

- 아동학대 예방을 위해 가장 필요하다고 생각하는 지원에서 부모의 54.3%가 '보육교사 처우 개선'이라고 응답하였고, 12.9%가 '아동학대 관련 종사자들에 대한 법적 조치 강화'라고 응답함.

〈표 Ⅴ-4-24〉 어린이집의 아동학대 예방을 위해서 필요한 지원

단위: %(명)

구분	교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화	보육교사 처우 개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치, 급여수준 조정)	부모와 교사 (어린이집) 간 신뢰 증진	보육교사 양성교육의 제고	아동학대 전문가와의 연계 및 상담	아동학대 관련 종사자들에 대한 법적 조치 강화	기타	계(수)
전체	11.2	54.3	11.2	7.1	3.2	12.9	0.2	100.0(411)
자녀 연령								
영아	10.9	51.3	13.5	5.6	3.0	15.4	0.4	100.0(267)
유아	11.8	59.7	6.9	9.7	3.5	8.3	0.0	100.0(144)
$x^2(df)$	11.285(6)							

구분	교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화	보육교사 처우 개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치, 급여수준 조정)	부모와 교사 (어린이집) 간 신뢰 증진	보육교사 양성교육의 제고	아동학대 전문가와의 연계 및 상담	아동학대 관련 종사자들에 대한 법적 조치 강화	기타	계(수)
이용 어린이집 유형								
국공립	9.2	55.0	11.3	7.5	3.3	13.3	0.4	100.0(240)
민간	17.4	52.2	8.7	5.4	2.2	14.1	0.0	100.0(92)
가정	7.8	51.0	19.6	5.9	2.0	13.7	0.0	100.0(51)
그 외	14.3	60.7	3.6	10.7	7.1	3.6	0.0	100.0(28)
$x^2(df)$			16.150(18)					
맞벌이 여부								
외벌이	13.5	49.5	9.9	7.2	2.7	16.2	0.9	100.0(111)
맞벌이	10.3	56.0	11.7	7.0	3.3	11.7	0.0	100.0(300)
$x^2(df)$			5.687(6)					
평균 가구 소득								
200만원 미만	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	100.0(16)
200~300만원 미만	10.5	68.4	5.3	5.3	0.0	10.5	0.0	100.0(19)
300~400만원 미만	11.8	52.6	13.2	5.3	2.6	14.5	0.0	100.0(76)
400~500만원 미만	8.6	43.1	15.5	6.9	6.9	19.0	0.0	100.0(58)
500만원 이상	9.9	58.3	9.1	8.3	2.9	11.2	0.4	100.0(242)
$x^2(df)$			30.449(24)					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 코로나19 상황으로 인해 기관등록을 철회한 경험이 있는 정도는 전체의 18.7%가 해당 경험이 있는 것으로 나타남.

- 국공립 이용 부모의 경우 21.7%로, 민간, 가정, 그 외의 어린이집에 비해 높았음.
- 평균 가구 소득이 300만 원 미만의 경우 철회 경험 비율이 31% 정도로 300만 원 이상의 가구에 비해 높은 편으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-25〉 코로나19 상황으로 기관 등록 철회(포기) 경험 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)
전체	18.7	81.3	100.0(411)
이용 어린이집 유형			
국공립	21.7	78.3	100.0(240)
민간	17.4	82.6	100.0(92)

구분	예	아니오	계(수)
가정	15.7	84.3	100.0(51)
그 외	3.6	96.4	100.0(28)
$x^2(df)$	6.004(3)		
평균 가구 소득			
200만원 미만	31.3	68.8	100.0(16)
200~300만원 미만	31.6	68.4	100.0(19)
300~400만원 미만	14.5	85.5	100.0(76)
400~500만원 미만	22.4	77.6	100.0(58)
500만원 이상	17.4	82.6	100.0(242)
$x^2(df)$	5.429(4)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 코로나19로 인해 어린이집이 휴원한 기간 동안 돌봄공백이 발생한 정도를 살펴본 결과, ‘어느 정도 그렇다’가 49.4%로 높은 편으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-26〉 코로나19로 어린이집 휴원 기간 동안 돌봄공백 발생 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다	계(수)	평균
전체	11.2	22.4	49.4	17.0	100.0(411)	2.7
자녀 연령						
영아	9.7	21.0	54.3	15.0	100.0(267)	2.7
유아	13.9	25.0	40.3	20.8	100.0(144)	2.7
$x^2(df)$ / t	7.727(3)					0.7
이용 어린이집 유형						
국공립	10.8	20.8	50.0	18.3	100.0(240)	2.8
민간	9.8	21.7	52.2	16.3	100.0(92)	2.8
가정	11.8	21.6	52.9	13.7	100.0(51)	2.7
그 외	17.9	39.3	28.6	14.3	100.0(28)	2.4
$x^2(df)$ / F	8.649(9)					1.5
맞벌이 여부						
외벌이	16.2	22.5	43.2	18.0	100.0(111)	2.6
맞벌이	9.3	22.3	51.7	16.7	100.0(300)	2.8
$x^2(df)$ / t	4.682(3)					-1.2

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

다. 어린이집 외 서비스에 대한 의견

1) 유치원으로의 이동 계획

□ 어린이집 이용 부모 중에 유치원으로 이동 계획을 물어본 결과 34.5%가 있다고 하였고, 유치원으로 이동할 수 있는 직전 나이인 만 2세에서 그 비율이 가장 높게 나타남(60.2%).

- 만 4세(17.0%), 만 5세(4.2%)에서는 그 비율이 매우 낮게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-27〉 유치원으로 이동할 계획 여부 및 옮기고 싶은 연령

단위: %(명), 세

구분	유치원 이동 계획			옮기고 싶은 자녀 연령	(수)
	있다	없다	계(수)		
전체	34.5	65.5	100.0(411)	4.5	(142)
응답자 연령					
20대	7.7	92.3	100.0(013)	5.0	(1)
30대	40.9	59.1	100.0(276)	4.4	(113)
40대 이상	23.0	77.0	100.0(122)	4.7	(28)
$x^2(df)$ / F		16.392(2)***		1.7	
자녀 연령					
0세(2020,21년생)	36.8	63.2	100.0(57)	4.3	(21)
1세(2019년생)	34.3	65.7	100.0(102)	4.4	(35)
2세(2018년생)	60.2	39.8	100.0(108)	4.3	(65)
3세(2017년생)	22.4	77.6	100.0(49)	5.2	(11)
4세(2016년생)	17.0	83.0	100.0(47)	5.5	(8)
5세(2015년생)	4.2	95.8	100.0(48)	6.0	(2)
$x^2(df)$ / F		60.676(5)***		11.9***	
이용 어린이집 유형					
국공립	31.3	68.8	100.0(240)	4.5	(75)
민간	38.0	62.0	100.0(92)	4.5	(35)
가정	51.0	49.0	100.0(51)	4.3	(26)
그 외	21.4	78.6	100.0(28)	4.7	(6)
$x^2(df)$ / F		9.873(3)*		1.1	
권역					
서북권	39.0	61.0	100.0(228)	4.5	(89)
중앙권	22.9	77.1	100.0(109)	4.5	(25)
동남권	37.8	62.2	100.0(74)	4.3	(28)
$x^2(df)$ / F		8.884(2)*		1.4	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 유치원으로 이동 한다고 응답한 부모 중 그 이유로 '유치원이 초등학교 준비에 더 나을 것 같아서'가 62.7%로 가장 높았음.

- 특히 만 3~5세에 유치원으로 이동하는 경우는 '유치원이 초등학교 준비에 더 나을 것 같아서'의 이유가 75% 이상으로 더 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-28〉 유치원으로 이동 원하는 이유

단위: %(명)

구분	주변에서 유치원에 보내는 사람이 많아서	현재 어린이집이 유아를 보육하기에 적당하지 않아서	유치원이 초등학교 준비하기에 나을 것 같아서	어린이집 연령 제한으로 인해	기타	계(수)
전체	7.0	12.0	62.7	11.3	7.0	100.0(142)
자녀 연령						
0세(2020,21년생)	0.0	23.8	61.9	9.5	4.8	100.0(21)
1세(2019년생)	11.4	20.0	48.6	11.4	8.6	100.0(35)
2세(2018년생)	9.2	6.2	63.1	13.8	7.7	100.0(65)
3세(2017년생)	0.0	0.0	90.9	0.0	9.1	100.0(11)
4세(2016년생)	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	100.0(8)
5세(2015년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)
$x^2(df)$			18.243(20)			
이용 어린이집 유형						
국공립	5.3	8.0	64.0	14.7	8.0	100.0(75)
민간	5.7	20.0	60.0	5.7	8.6	100.0(35)
가정	15.4	11.5	57.7	11.5	3.8	100.0(26)
그 외	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	100.0(6)
$x^2(df)$			10.369(12)			
맞벌이 여부						
외벌이	8.9	8.9	55.6	15.6	11.1	100.0(45)
맞벌이	6.2	13.4	66.0	9.3	5.2	100.0(97)
$x^2(df)$			3.999(4)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

2) 자녀 양육 시 경험 및 도움

□ 자녀 양육 시 있을 수 있는 긴급돌봄의 경우를 살펴봄.

- '이른 아침 또는 늦은 저녁 아이의 등·하원 도움이 필요한 경우', '감염병으로 어린이집에 등원을 하지 못하는 경우'가 '자주 있음'의 비율이 각각 12.9%,

10.0%로 높은 편으로 나타났음.

- '(교대근무, 출장 등으로 인한)주말 휴일 돌봄이 필요한 경우' 및 '야간 돌봄이 필요한 경우'는 각각 81.5%, 66.7%로 전혀 없음의 비율이 높았음.

〈표 Ⅴ-4-29〉 영유아 자녀 양육 상황별 경험

단위: %(명)

구분	전혀 없음	가끔 있음	자주 있음	매일 있음	계(수)
1. 아이가 아파서 어린이집을 이용하지 못하는 경우	10.5	83.2	6.3	0.0	100.0 (411)
2. 아이의 형제자녀가 아프거나 사고를 당한 긴급 상황으로 돌봄이 필요한 경우	63.0	35.0	1.7	0.2	100.0 (411)
3. 감염병으로 어린이집에 등원을 하지 못하는 경우	27.7	62.0	10.0	0.2	100.0 (411)
4. 이른 아침 또는 늦은 저녁 아이의 등하원 도움이 필요한 경우	42.1	38.9	12.9	6.1	100.0 (411)
5. (교대근무, 출장 등으로 인한)야간 돌봄이 필요한 경우	66.7	24.3	7.5	1.5	100.0 (411)
6. (교대근무, 출장 등으로 인한)주말 휴일 돌봄이 필요한 경우	81.5	14.8	2.4	1.2	100.0 (411)
7. 양육자의 질병, 갑작스런 사고 등으로 긴급 상황 시 돌봄이 필요한 경우	56.7	41.1	1.9	0.2	100.0 (411)
8. 어린이집 휴원 등으로 기관을 이용하지 못하는 경우	50.9	41.6	7.1	0.5	100.0 (411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 긴급 돌봄이 필요한 경우 대응방법은 '주양육자 외 가족'이 55%로 가장 높았고, 그 다음이 '본인 또는 배우자가 돌봄'이 37.2%로 높은 편임.

- 0세의 경우 '본인 또는 배우자가 돌보는 경우'가 42.1%로 매우 높았고, 만 4세, 5세의 경우는 각각 29.8%, 31.3%로 낮아짐. 4,5세의 경우는 '친인척'이 돌봐주는 경우가 10.6%, 6.3%로 늘어나는 경향을 보임.
- '조부모 등의 주양육자 외 가족'은 맞벌이의 경우 61.3%, 외벌이의 경우 37.8%로 나타났으며, '본인 또는 배우자가 돌봄'은 외벌이 55.9%, 맞벌이 30.3%로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-30〉 긴급 돌봄이 필요한 경우 대응 방법

단위: %(명)

구분	본인 또는 배우자가 돌봄	주양육자 외 가족 (조부모 등)	친인척	비혈연 육아도우미 (아이돌보미, 베이비시터, 지인 등)가 돌봄	기타	경험 없음	계(수)
전체	37.2	55.0	2.4	2.4	0.5	2.4	100.0(411)
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	42.1	54.4	0.0	1.8	0.0	1.8	100.0(57)
1세(2019년생)	36.3	53.9	1.0	3.9	1.0	3.9	100.0(102)
2세(2018년생)	39.8	57.4	0.9	1.9	0.0	0.0	100.0(108)
3세(2017년생)	40.8	55.1	0.0	2.0	0.0	2.0	100.0(49)
4세(2016년생)	29.8	53.2	10.6	2.1	2.1	2.1	100.0(47)
5세(2015년생)	31.3	54.2	6.3	2.1	0.0	6.3	100.0(48)
$x^2(df)$				34.672(25)			
맞벌이 여부							
외벌이	55.9	37.8	0.9	0.0	0.9	4.5	100.0(111)
맞벌이	30.3	61.3	3.0	3.3	0.3	1.7	100.0(300)
$x^2(df)$				30.697(5)***			
평균 가구 소득							
200만원 미만	37.5	50.0	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0(16)
200~300만원 미만	26.3	57.9	5.3	0.0	0.0	10.5	100.0(19)
300~400만원 미만	53.9	36.8	3.9	2.6	1.3	1.3	100.0(76)
400~500만원 미만	39.7	51.7	5.2	0.0	1.7	1.7	100.0(58)
500만원 이상	32.2	61.6	1.2	3.3	0.0	1.7	100.0(242)
$x^2(df)$				39.812(20)**			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 자녀를 키우면서 육아관련 정보나 상담이 필요한 경우 받는 도움에 대해서 살펴봄.

- '인터넷 사이트'가 27.5%로 가장 높고, '또래 자녀를 둔 이웃'이 20.0%, '친구나 직장동료'가 19.5%로 높은 비율을 나타냄.

〈표 Ⅴ-4-31〉 자녀를 키우면서 육아관련 정보나 상담이 필요한 경우 받는 도움

단위: %(명)

구분	집안 어른	친구나 직장 동료	인터넷사이트 (카페, 블로그 등)	육아 관련 전문가	취원 중인 어린이집 원장/교사	서대문구 육아종합 지원센터 직원	또래 자녀를 둔 이웃	관련 서적 및 대중매체 (TV, 라디오 등)	기타	계(수)
전체	9.0	19.5	27.5	3.9	13.1	0.5	20.0	5.8	0.7	100.0 (411)
응답자 연령										
20대	15.4	15.4	23.1	15.4	15.4	0.0	7.7	7.7	0.0	100.0 (13)
30대	10.1	20.3	26.1	3.3	12.3	0.7	20.7	5.8	0.7	100.0 (276)
40대 이상	5.7	18.0	31.1	4.1	14.8	0.0	19.7	5.7	0.8	100.0 (122)
$x^2(df)$	11.010(16)									
자녀 연령										
0세(2020,21년생)	12.3	22.8	26.3	1.8	15.8	0.0	21.1	0.0	0.0	100.0 (57)
1세(2019년생)	8.8	23.5	32.4	1.0	8.8	1.0	17.6	5.9	1.0	100.0 (102)
2세(2018년생)	10.2	17.6	18.5	6.5	16.7	0.0	23.1	6.5	0.9	100.0 (108)
3세(2017년생)	6.1	12.2	30.6	4.1	18.4	0.0	20.4	8.2	0.0	100.0 (49)
4세(2016년생)	8.5	14.9	31.9	8.5	8.5	2.1	19.1	6.4	0.0	100.0 (47)
5세(2015년생)	6.3	22.9	31.3	2.1	10.4	0.0	16.7	8.3	2.1	100.0 (48)
$x^2(df)$	34.990(40)									
맞벌이 여부										
외벌이	9.9	17.1	26.1	3.6	12.6	0.9	23.4	4.5	1.8	100.0 (111)
맞벌이	8.7	20.3	28.0	4.0	13.3	0.3	18.7	6.3	0.3	100.0 (300)
$x^2(df)$	5.051(8)									

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

3) 어린이집 외 보육 서비스에 대한 의견

□ 보육서비스 유형별 인지/이용여부를 살펴보았음.

- 야간 연장보육과 시간제 보육의 인지도는 약 72%로 대체로 높은 인지도를 나타났으며, 24시간 보육(34.3%)은 낮은 인지도를 보임.
- '24시간 보육'의 인지도는 34.3%로 낮은 편이었고, 응답자 중 이용경험은 없었음.
- 휴일보육은 대부분 이용한 적이 없는 것으로 나타났으며 야간연장보육과 시간제보육은 약 10~15% 정도의 부모가 이용한 것으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-32〉 보육서비스 유형별 인지/이용여부

단위: %(명)

구분	인지			이용				
	안다	모른다	계 (수)	이용 경험 없음	연 1~2번 이용	가끔 이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
야간연장보육	72.3	27.7	100.0 (411)	84.2	5.4	5.7	4.7	100.0 (297)
이용 어린이집 유형								
국공립	76.3	23.8	100.0 (240)	86.3	6.0	4.4	3.3	100.0 (183)
민간	56.5	43.5	100.0 (92)	88.5	1.9	0.0	9.6	100.0 (52)
가정	70.6	29.4	100.0 (51)	86.1	5.6	2.8	5.6	100.0 (36)
그 외	92.9	7.1	100.0 (28)	57.7	7.7	30.8	3.8	100.0 (26)
$x^2(df)$ / F	19.273(3)***			40.092(9)***				
맞벌이 여부								
외벌이	70.3	29.7	100.0 (111)	97.4	1.3	0.0	1.3	100.0 (78)
맞벌이	73.0	27.0	100.0 (300)	79.5	6.8	7.8	5.9	100.0 (219)
$x^2(df)$ / t	0.301(1)			14.217(3)**				
24시간 보육	34.3	65.7	100.0 (411)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (141)
이용 어린이집 유형								
국공립	37.9	62.1	100.0 (240)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (91)
민간	28.3	71.7	100.0 (92)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (26)
가정	31.4	68.6	100.0 (51)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (16)
그 외	28.6	71.4	100.0 (28)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (8)
$x^2(df)$ / F	3.483(3)							
맞벌이 여부								
외벌이	45.0	55.0	100.0 (111)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (50)
맞벌이	30.3	69.7	100.0 (300)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (91)
$x^2(df)$ / t	7.781(1)**							
휴일보육	52.8	47.2	100.0 (411)	99.1	0.5	0.5	0.0	100.0 (217)
이용 어린이집 유형								
국공립	59.6	40.4	100.0 (240)	99.3	0.7	0.0	0.0	100.0 (143)
민간	38.0	62.0	100.0 (92)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (35)
가정	52.9	47.1	100.0 (51)	96.3	0.0	3.7	0.0	100.0 (27)
그 외	42.9	57.1	100.0 (28)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (12)
$x^2(df)$ / F	13.581(3)**			7.580(6)				
맞벌이 여부								
외벌이	61.3	38.7	100.0 (111)	98.5	0.0	1.5	0.0	100.0 (68)
맞벌이	49.7	50.3	100.0 (300)	99.3	0.7	0.0	0.0	100.0 (149)

구분	인지			이용				
	안다	모른다	계 (수)	이용 경험 없음	연 1~2번 이용	가끔 이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
$x^2(df)$ / t	4.371(1)*			2.651(2)				
시간제(일시) 보육	72.0	28.0	100.0(411)	89.2	7.4	2.7	0.7	100.0 (296)
이용 어린이집 유형								
국공립	75.0	25.0	100.0(240)	88.9	8.9	2.2	0.0	100.0 (180)
민간	67.4	32.6	100.0(92)	87.1	4.8	6.5	1.6	100.0 (62)
가정	68.6	31.4	100.0(51)	94.3	2.9	0.0	2.9	100.0 (35)
그 외	67.9	32.1	100.0(28)	89.5	10.5	0.0	0.0	100.0 (19)
$x^2(df)$ / F	2.568(3)			11.893(9)				
맞벌이 여부								
외벌이	75.7	24.3	100.0(111)	90.5	2.4	6.0	1.2	100.0 (84)
맞벌이	70.7	29.3	100.0(300)	88.7	9.4	1.4	0.5	100.0 (212)
$x^2(df)$ / t	1.009(1)			9.091(3)*				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

□ 보육서비스 유형별 만족도/필요성을 살펴보았음.

- '야간연장보육' 사용자 47명의 만족도는 4.6점으로 높은 편이고, 필요성은 3.4점을 나타냄.
- '24시간 보육'의 필요성은 2.7점으로 낮은 편으로 나타남.
- '휴일보육'은 52.8%가 인지하고 있었으나, 441명의 응답자 중 2명이 이용하고 있으며, 만족도는 4.0점, 필요성은 3.0점으로 나타남.
- '시간제 보육'은 72.0%의 인지 비율 나타냈고, 10.8%의 이용경험, 만족도 3.8점을 나타냈으며, 필요성은 3.5점으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-33〉 보육서비스 유형별 만족도/필요성

단위: %(명), 점

구분	만족도							필요성	
	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균	평균	(수)
야간연장보육	0.0	0.0	6.4	29.8	63.8	100.0 (47)	4.6	3.4	(411)
이용 어린이집 유형									
국공립	0.0	0.0	8.0	24.0	68.0	100.0 (25)	4.6	3.3	(240)
민간	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0 (6)	4.5	3.3	(92)
가정	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	100.0 (5)	4.6	3.6	(51)
그 외	0.0	0.0	0.0	45.5	54.5	100.0 (11)	4.5	3.9	(28)
$x^2(df)$/ F			6.741(6)				0.1	2.6	
맞벌이 여부									
외벌이	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0 (2)	3.5	3.4	(111)
맞벌이	0.0	0.0	4.4	28.9	66.7	100.0 (45)	4.6	3.4	(300)
$x^2(df)$/ t			7.846(2)*				-2.7*	-0.3	
24시간 보육	-	-	-	-	-	-	-	2.7	(411)
이용 어린이집 유형									
국공립	-	-	-	-	-	-	-	2.7	(240)
민간	-	-	-	-	-	-	-	2.7	(92)
가정	-	-	-	-	-	-	-	2.9	(51)
그 외	-	-	-	-	-	-	-	2.9	(28)
$x^2(df)$/ F			-				-	0.6	
맞벌이 여부	-	-	-	-	-	-	-		
외벌이	-	-	-	-	-	-	-	2.9	(111)
맞벌이	-	-	-	-	-	-	-	2.7	(300)
$x^2(df)$/ t			-				-	1.4	
휴일보육	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	4.0	3.0	(411)
이용 어린이집 유형									
국공립	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	4.0	3.0	(240)
민간	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	0.0	2.8	(92)
가정	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	4.0	3.2	(51)
그 외	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	0.0	3.0	(28)
$x^2(df)$/ F								0.7	
맞벌이 여부									
외벌이	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	4.0	3.1	(111)
맞벌이	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	4.0	3.0	(300)
$x^2(df)$/ t								1.1	

구분	만족도							필요성	
	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균	평균	(수)
시간제(일시) 보육	0.0	12.5	15.6	50.0	21.9	100.0 (32)	3.8	3.5	(411)
이용 어린이집 유형									
국공립	0.0	10.0	15.0	45.0	30.0	100.0 (20)	4.0	3.5	(240)
민간	0.0	25.0	12.5	62.5	0.0	100.0 (8)	3.4	3.5	(92)
가정	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0 (2)	4.5	3.7	(51)
그 외	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0 (2)	3.5	3.5	(28)
$x^2(df)$/ F			7.344(9)				1.2	0.6	
맞벌이 여부									
외벌이	0.0	37.5	0.0	62.5	0.0	100.0 (8)	3.3	3.6	(111)
맞벌이	0.0	4.2	20.8	45.8	29.2	100.0 (24)	4.0	3.5	(300)
$x^2(df)$/ t			9.667(3)*				-2.1*	1.2	

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .051$.

□ 응답 부모 411명 중 31명이 시간제 보육을 이용하였고, 사용 이유를 살펴보았음.
- '예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서' 가 38.7%, '아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서'가 25.8%를 차지함.

〈표 Ⅴ-4-34〉 시간제 보육 이용 이유

단위: %(명)

구분	아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서	자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서	예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서	기타	계(수)
전체	25.8	22.6	38.7	12.9	100.0(31)
이용 어린이집 유형					
국공립	27.8	22.2	44.4	5.6	100.0(18)
민간	30.0	30.0	30.0	10.0	100.0(10)
가정	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(2)
그 외	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
$x^2(df)$		16.591(9)			
맞벌이 여부					
외벌이	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0(8)
맞벌이	26.1	21.7	43.5	8.7	100.0(23)

구분	아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서	자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서	예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서	기타	계(수)
$x^2(df)$		1.777(3)			
평균 가구 소득					
200만원 미만	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(1)
200~300만원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
300~400만원 미만	50.0	0.0	33.3	16.7	100.0(6)
400~500만원 미만	40.0	20.0	40.0	0.0	100.0(5)
500만원 이상	11.1	33.3	44.4	11.1	100.0(18)
$x^2(df)$		16.129(12)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 응답 부모 411명 중 380명이 시간제 보육을 이용하지 않고, 그 이유를 살펴보았음.

- '이용할 필요가 없어서(돌봐줄 사람이 있어서)'가 58.9%로 가장 큰 비율을 차지하였고, '서비스를 몰라 이용 못함'이 12.9%, '자녀가 낯설어해서'가 8.4%로 나타남.
- 맞벌이의 경우 '서비스를 몰라 이용 못함'의 비율이 외벌이에 비해 높게 나타나, 맞벌이 대상의 시간제 보육 홍보가 필요함.

〈표 Ⅴ-4-35〉 시간제 보육 이용하지 않는 이유

단위: %(명)

구분	이용할 필요가 없어서 (돌봐줄 사람이 있어서)	자녀가 낯설어 해서	시간제 보육기관이 집에서 멀어서	원하는 시간에 이용할 수 없어서	신청 절차가 어려워서	비용이 부담이 되어서	서비스를 몰라서 이용 못함	기타	계(수)
전체	58.9	8.4	5.5	6.8	4.5	1.1	12.9	1.8	100.0(380)
자녀 연령									
영아	55.3	9.8	6.1	6.1	5.3	0.8	14.2	2.4	100.0(246)
유아	65.7	6.0	4.5	8.2	3.0	1.5	10.4	0.7	100.0(134)
$x^2(df)$				7.758(7)					
어린이집 유형									
국공립	61.3	9.0	5.0	6.8	5.0	0.9	10.4	1.8	100.0(222)

구분	이용할 필요가 없어서 (돌봐줄 사람이 있어서)	자녀가 낯설어 해서	시간제 보육기관이 집에서 멀어서	원하는 시간에 이용할 수 없어서	신청 절차가 어려워서	비용이 부담이 되어서	서비스를 몰라서 이용 못함	기타	계(수)
민간	51.2	6.1	8.5	3.7	4.9	2.4	22.0	1.2	100.0(82)
가정	63.3	8.2	4.1	8.2	2.0	0.0	10.2	4.1	100.0(49)
그 외	55.6	11.1	3.7	14.8	3.7	0.0	11.1	0.0	100.0(27)
$x^2(df)$				19.610(21)					
맞벌이 여부									
외벌이	65.0	5.8	4.9	7.8	4.9	0.0	10.7	1.0	100.0(103)
맞벌이	56.7	9.4	5.8	6.5	4.3	1.4	13.7	2.2	100.0(277)
$x^2(df)$				4.968(7)					

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 응답 부모 411명 중 95명이 아이돌보미 서비스를 이용하였고, 그 이유를 살펴보았음.

- 아이돌보미 이용자 중 '예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서'의 이유가 54.7%, '아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서'가 26.3%로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-36〉 아이돌보미 서비스를 이용한 이유

단위: %(명)

구분	아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서	자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서	예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서	기타	계(수)
전체	26.3	9.5	54.7	9.5	100.0 (95)
응답자 연령					
20대	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)
30대	26.6	10.9	53.1	9.4	100.0 (64)
40대 이상	27.6	6.9	55.2	10.3	100.0 (29)
$x^2(df)$		2.076(6)			
이용 어린이집 유형					
국공립	28.6	8.9	57.1	5.4	100.0 (56)
민간	29.2	16.7	41.7	12.5	100.0 (24)
가정	20.0	0.0	60.0	20.0	100.0 (10)
그 외	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0 (5)

구분	아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서	자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서	예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서	기타	계(수)
$x^2(df)$		8.829(9)			
맞벌이 여부					
외벌이	32.0	12.0	44.0	12.0	100.0 (25)
맞벌이	24.3	8.6	58.6	8.6	100.0 (70)
$x^2(df)$		1.588(3)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 응답 부모 411명 중 316명이 아이돌보미 서비스를 이용하지 않았고, 그 이유를 살펴보았음.

- '이용할 필요가 없어서'가 53.8%로 가장 높았고, '아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함'이 16.8%로 나타남. 특히 소득 200만 원 미만 집단이 '아이돌봄 서비스를 몰라서'로 응답한 비율이 40.0%로 매우 높게 나타났고, 맞벌이 그룹도 18.3%로 평균 이상으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-37〉 아이돌보미 서비스 이용하지 않는 이유

단위: %(명)

구분	이용할 필요가 없어서	자녀가 낯설어 해서	원하는 시간에 이용할 수 없어서	신청절차가 어려워서	비용이 부담이 되어서	아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함	기타	계(수)
전체	53.8	9.2	7.0	6.3	3.8	16.8	3.2	100.0 (316)
이용 어린이집 유형								
국공립	56.0	10.3	7.1	6.5	2.7	14.1	3.3	100.0 (184)
민간	50.0	4.4	1.5	10.3	7.4	22.1	4.4	100.0 (68)
가정	53.7	9.8	9.8	0.0	4.9	22.0	0.0	100.0 (41)
그 외	47.8	13.0	17.4	4.3	0.0	13.0	4.3	100.0 (23)
$x^2(df)$				22.586(18)				
맞벌이 여부								
외벌이	65.1	7.0	4.7	7.0	2.3	12.8	1.2	100.0 (86)
맞벌이	49.6	10.0	7.8	6.1	4.3	18.3	3.9	100.0 (230)
$x^2(df)$				7.709(6)				
평균 가구 소득								
200만원 미만	40.0	0.0	0.0	10.0	10.0	40.0	0.0	100.0 (10)
200~300만원 미만	75.0	0.0	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	100.0 (12)

구분	이용할 필요가 없어서	자녀가 낯설어 해서	원하는 시간에 이용할 수 없어서	신청절차가 어려워서	비용이 부담이 되어서	아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함	기타	계(수)
300~400만원 미만	52.4	11.1	3.2	3.2	7.9	20.6	1.6	100.0 (63)
400~500만원 미만	64.6	2.1	8.3	2.1	2.1	14.6	6.3	100.0 (48)
500만원 이상	50.8	11.5	8.7	8.2	2.7	14.8	3.3	100.0 (183)
$x^2(df)$	28.360(24)							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

4) 육아종합지원센터에 대한 의견

□ 육아종합지원센터에서 하고 있는 사업에 대한 인지, 이용정도, 만족도를 살펴보았음.

- '대여서비스'가 인지도 83.9%로 가장 높았으며, 그 다음이 '시간제 보육'(59.1%), '열린육아방'(58.6%), '부모자녀 참여프로그램', '부모 교육'(각각 56.4%) 순으로 나타남.
- 이용 정도는 '대여서비스', '열린육아방'에 '자주이용'이 5.8%, 4.6%로 높은 편임.
- 만족도는 '대여서비스', '열린육아방', '부모교육'에서 만족도가 4.0으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-38〉 육아종합지원센터 서비스 인지 여부

단위: %(명)

구분	안다	모른다	계(수)
1. 대여서비스(장난감대여)	83.9	16.1	100.0 (411)
2. 열린육아방(육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	58.6	41.4	100.0 (411)
3. 부모자녀 참여 프로그램(부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	56.4	43.6	100.0 (411)
4. 부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	56.4	43.6	100.0 (411)
5. 상담(양육심리검사 및 부모상담)	52.1	47.9	100.0 (411)
6. 우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보제공)	45.0	55.0	100.0 (411)
7. 시간제보육(서대문구형 시간제 보육)	59.1	40.9	100.0 (411)
8. 아동발달검사	44.5	55.5	100.0 (411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-4-39〉 육아종합지원센터 서비스 이용

단위: %(명)

구분	이용 경험 없음	연1~2번 이용	가끔이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
1. 대여서비스(장난감대여)	55.9	28.7	9.6	5.8	100.0 (345)
2. 열린육아방(육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	78.8	11.2	5.4	4.6	100.0 (241)
3. 부모자녀 참여 프로그램(부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	84.1	11.2	3.0	1.7	100.0 (232)
4. 부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	76.3	16.8	4.3	2.6	100.0 (232)
5. 상담(양육심리검사 및 부모상담)	87.9	9.8	1.4	0.9	100.0 (214)
6. 우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보 제공)	88.6	6.5	3.2	1.6	100.0 (185)
7. 시간제보육(서대문구형 시간제 보육)	87.2	8.2	2.5	2.1	100.0 (243)
8. 아동발달검사	76.5	19.1	2.7	1.6	100.0 (183)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-4-40〉 육아종합지원센터 서비스 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 대여서비스(장난감대여)	1.3	1.3	27.0	40.8	29.6	100.0(152)	4.0
2. 열린육아방(육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	2.0	2.0	23.5	37.3	35.3	100.0(51)	4.0
3. 부모자녀 참여 프로그램(부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	2.7	0.0	32.4	40.5	24.3	100.0(37)	3.8
4. 부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	1.8	0.0	29.1	34.5	34.5	100.0(55)	4.0
5. 상담(양육심리검사 및 부모상담)	3.8	3.8	30.8	38.5	23.1	100.0(26)	3.7
6. 우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보 제공)	4.8	9.5	23.8	57.1	4.8	100.0(21)	3.5
7. 시간제보육(서대문구형 시간제 보육)	6.5	16.1	19.4	22.6	35.5	100.0(31)	3.6
8. 아동발달검사	0.0	2.3	44.2	34.9	18.6	100.0(43)	3.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 육아종합지원센터에서 제공하는 프로그램에 대한 인지도, 이용정도, 만족도를 살펴보았음.

- 대부분의 프로그램이 20.7%~35.5%로 낮은 편이나, '부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕육아)'(35.5%), '부모교육(웹 기반 부모교육 성숙한 부모의 길)'은 27.0%로 높은 편으로 나타남
- 이용경험이 있는 사람이 많지는 않았지만, '디지털 도우미 교사 아이를 부탁해!'(4.4점), '온라인 영양 쑥쑥 프로그램 쑥&쿡'(4.3점) 및 '부모교육'(4.3점) 등 높은 만족도를 나타냄.

□ (심층면담) 만족도 높은 프로그램을 더 많은 부모가 이용할 수 있도록 홍보가 필요함.

- 참여를 원하는 프로그램이 있으나(예: 요리프로그램) 시설과 공간이 부족하다 보니, 경쟁률이 치열하여 참여에 어려움이 있고, 이용을 위해 대기해야 하는 것이 불편하여 이용 자체를 꺼리게 됨.
- 육아종합지원센터의 적극적인 홍보 필요. 구청이나 어린이집에서의 직접 홍보가 효과적일 것이라고 제안함.

〈표 Ⅴ-4-41〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 인지

단위: %(명)

구분	안다	모른다	계(수)
1. 온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'	20.7	79.3	100.0 (411)
2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	20.7	79.3	100.0 (411)
3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!'(책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	20.7	79.3	100.0 (411)
4. 부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	35.5	64.5	100.0 (411)
5. 부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	27.0	73.0	100.0 (411)
6. 육아 전문가 토크쇼(온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	24.1	75.9	100.0 (411)
7. 장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	22.6	77.4	100.0 (411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-4-42〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 이용 경험

단위: %(명)

구분	이용 경험 없음	연1~2번 이용	가끔이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
1. 온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'	85.9	8.2	5.9	0.0	100.0 (85)
2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	90.9	6.1	2.0	1.0	100.0 (99)
3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!'(책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	86.8	7.4	4.4	1.5	100.0 (68)

구분	이용 경험 없음	연1~2번 이용	가끔이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
4. 부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	79.5	12.3	4.8	3.4	100.0 (146)
5. 부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	82.0	11.7	3.6	2.7	100.0 (111)
6. 육아 전문가 토크쇼(온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	78.8	16.2	4.0	1.0	100.0 (99)
7. 장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	87.1	7.5	3.2	2.2	100.0 (93)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-4-43〉 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 서비스 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
1. 온라인 영양 쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'	0.0	0.0	8.3	58.3	33.3	100.0 (12)	4.3
2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	0.0	0.0	22.2	55.6	22.2	100.0 (9)	4.0
3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!'(책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	100.0 (9)	4.4
4. 부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	0.0	0.0	23.3	50.0	26.7	100.0 (30)	4.0
5. 부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	0.0	0.0	10.0	50.0	40.0	100.0 (20)	4.3
6. 육아 전문가 토크쇼(온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	100.0 (21)	4.1
7. 장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	8.3	0.0	25.0	50.0	16.7	100.0 (12)	3.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 육아종합지원센터 분소의 설치 필요성에 대해서는 매우 그렇다가 32.4%, 그렇다가 29.4%로 찬성이 높게 나타남.

- 특히, 외벌이 가구 및 200만 원 미만 가구에서 분소 설치 필요성이 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-44〉 서대문구 육아종합지원센터(분소)의 설치 필요성

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	평균
전체	2.7	5.6	29.9	29.4	32.4	100.0 (411)	3.8
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	0.0	8.8	29.8	26.3	35.1	100.0 (57)	3.9
1세(2019년생)	2.9	7.8	24.5	31.4	33.3	100.0 (102)	3.8
2세(2018년생)	2.8	2.8	30.6	28.7	35.2	100.0 (108)	3.9
3세(2017년생)	2.0	6.1	30.6	32.7	28.6	100.0 (49)	3.8
4세(2016년생)	0.0	2.1	34.0	27.7	36.2	100.0 (47)	4.0
5세(2015년생)	8.3	6.3	35.4	29.2	20.8	100.0 (48)	3.5
$x^2(df)$ / F			18.339(20)				1.5
맞벌이 여부							
외벌이	2.7	4.5	26.1	27.9	38.7	100.0 (111)	4.0
맞벌이	2.7	6.0	31.3	30.0	30.0	100.0 (300)	3.8
$x^2(df)$ / t			3.088(4)				1.5
평균 가구 소득							
200만원 미만	0.0	0.0	37.5	18.8	43.8	100.0 (16)	4.1
200~300만원 미만	5.3	0.0	42.1	15.8	36.8	100.0 (19)	3.8
300~400만원 미만	1.3	7.9	35.5	25.0	30.3	100.0 (76)	3.8
400~500만원 미만	1.7	1.7	37.9	20.7	37.9	100.0 (58)	3.9
500만원 이상	3.3	6.6	24.8	34.7	30.6	100.0 (242)	3.8
$x^2(df)$ / F			19.858(16)				0.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

라. 서대문구 보육정책에 대한 의견

□ 서대문구 지역사회 보육환경에 대해 동의 정도를 살펴보았음.

- '영유아를 데리고 갈 문화시설, 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소'에 대해 매우 필요하다고 한 비율이 71.3%, '지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경의 활용'이 매우 필요하다고 한 정도가 69.6%로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-45〉 서대문구 지역사회 보육환경 동의 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
1. 자녀 양육을 위해서는 어린이집 이용뿐만 아니라 지역사회의 적절한(아동친화적) 보육환경 조성이 필요하다.	0.2	0.0	4.1	31.9	63.7	100.0(411)	4.6
2. 주변에서 육아상담이나 유아발달 등의 정보를 쉽게 얻을 수 있는 자녀양육관련 커뮤니티(육아카페 등) 운영이 필요하다.	0.7	1.2	9.0	33.6	55.5	100.0(411)	4.4
3. 영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소가 서대문구에 필요하다.	0.0	0.2	3.2	25.3	71.3	100.0(411)	4.7
4. 지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용이 필요하다.	0.0	0.0	3.6	26.8	69.6	100.0(411)	4.7

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 양육관련 인프라 설치 필요성은 '어린이공원', '어린이 안전체험시설'이 4.6점으로 높았고, '어린이 박물관', '장난감 대여 및 어린이 도서관'도 4.5점, 4.4점으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-46〉 서대문구 양육관련 인프라 설치 필요성

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
1. 장난감 대여 및 어린이도서관	1.0	0.5	7.5	35.8	55.2	100.0 (411)	4.4
2. 어린이공원(야외놀이터)	0.5	0.5	6.3	28.0	64.7	100.0 (411)	4.6
3. 어린이박물관	0.2	0.2	6.8	29.7	63.0	100.0 (411)	4.5
4. 어린이 안전체험시설	0.2	0.0	3.2	30.4	66.2	100.0 (411)	4.6
5. 시간제보육시설	1.2	0.5	16.3	37.2	44.8	100.0 (411)	4.2
6. 육아종합지원센터	0.7	1.2	14.4	33.1	50.6	100.0 (411)	4.3
7. 육아카페(열린육아방)	1.0	0.7	14.4	32.6	51.3	100.0 (411)	4.3

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구에서 가장 필요하다고 생각되는 어린이집 특성은 '방과후 어린이집'이라고 응답한 수가 27.3%로 가장 높음.

- 특히 유아 부모, 외벌이 부모, 소득 200만 원 미만 가구에서 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-4-47〉 서대문구에서 가장 필요하다고 생각되는 어린이집 특성

단위: %(명)

구분	영아전담 어린이집	서울형 어린이집	장애아 통합 어린이집	방과후 어린이집	시간제 보육 어린이집	그 밖의 연장형 어린이집(24시간보육, 야간연장보육(19:30~24:00), 휴일보육)	계(수)
전체	15.3	18.5	6.8	27.3	13.6	18.5	100.0 (411)
자녀 연령							
영아	18.0	18.4	5.6	24.7	14.2	19.1	100.0 (267)
유아	10.4	18.8	9.0	31.9	12.5	17.4	100.0 (144)
$x^2(df)$				7.245(5)			
이용 어린이집 유형							
국공립	14.6	19.2	6.7	28.8	12.5	18.3	100.0 (240)
민간	18.5	15.2	8.7	26.1	17.4	14.1	100.0 (92)
가정	15.7	23.5	3.9	23.5	9.8	23.5	100.0 (51)
그 외	10.7	14.3	7.1	25.0	17.9	25.0	100.0 (28)
$x^2(df)$				8.694(15)			
맞벌이 여부							
외벌이	16.2	20.7	9.9	29.7	11.7	11.7	100.0 (111)
맞벌이	15.0	17.7	5.7	26.3	14.3	21.0	100.0 (300)
$x^2(df)$				7.160(5)			
평균 가구 소득							
200만원 미만	0.0	12.5	0.0	43.8	12.5	31.3	100.0 (16)
200~300만원 미만	21.1	15.8	10.5	26.3	15.8	10.5	100.0 (19)
300~400만원 미만	13.2	23.7	10.5	26.3	11.8	14.5	100.0 (76)
400~500만원 미만	15.5	27.6	6.9	25.9	12.1	12.1	100.0 (58)
500만원 이상	16.5	15.3	5.8	26.9	14.5	21.1	100.0 (242)
$x^2(df)$				19.200(20)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 정부 및 서대문구의 보육정책 인지도를 살펴본 결과, 대부분의 정책에 대한 인지도가 높은 편임.

- ‘아이행복카드제’, ‘아이사랑보육포털’, ‘양육수당지원’에 대한 인지도는 90% 이상인 것으로 나타났으나, ‘부모모니터링단 운영’, ‘열린어린이집’은 각각 43.8%, 55.7%로 낮은 수준임.

〈표 Ⅴ-4-48〉 정부와 서대문구의 보육정책 인지 여부

단위: %(명)

구분	안다	모른다	계(수)
어린이집 평가제	70.3	29.7	100.0(411)
아이사랑보육포털	95.9	4.1	100.0(411)
입소대기관리 시스템	93.7	6.3	100.0(411)
어린이집 정보공시제	61.3	38.7	100.0(411)
아이행복카드제(보육료결제카드)	99.3	0.7	100.0(411)
어린이집 미이용 영유아 양육수당지원	92.2	7.8	100.0(411)
육아종합지원센터 운영	81.5	18.5	100.0(411)
부모모니터링단 운영	43.8	56.2	100.0(411)
어린이집의 부모운영위원회 운영	84.9	15.1	100.0(411)
CCTV설치 지원	58.6	41.4	100.0(411)
서울형어린이집 공인	60.3	39.7	100.0(411)
열린어린이집	55.7	44.3	100.0(411)
아이돌봄서비스	83.0	17.0	100.0(411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 정부 및 서대문구의 보육정책 사업의 이용 경험을 질문한 결과, 이용률이 가장 높은 보육정책은 ‘아이행복카드제(보육료 결제카드)’ 99.8%로 나타났고, ‘입소대기관리 시스템’ 97.7%, ‘아이사랑보육포털’ 96.2% 순으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-49〉 정부와 서대문구의 보육정책 이용 경험

단위: %(명)

구분	이용경험 있음	이용경험 없음	계(수)
아이사랑보육포털	96.2	3.8	100.0(394)
입소대기관리 시스템	97.7	2.3	100.0(385)
어린이집 정보공시제	73.4	26.6	100.0(252)
아이행복카드제(보육료결제카드)	99.8	0.2	100.0(408)
어린이집 미이용 영유아 양육수당지원	71.3	28.7	100.0(335)
육아종합지원센터 운영	71.3	28.7	100.0(335)
부모모니터링단 운영	28.3	71.7	100.0(180)
어린이집의 부모운영위원회 운영	47.0	53.0	100.0(349)
CCTV설치 지원	25.7	74.3	100.0(241)
서울형어린이집 공인	38.7	61.3	100.0(248)
열린어린이집	47.6	52.4	100.0(229)
아이돌봄서비스	27.9	72.1	100.0(341)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 정부와 서대문구의 보육정책 이용 만족도를 분석한 결과, 입소대기관리 시스템(평균 3.8점)을 제외하고, 모든 항목에서 평균 4.0점 이상을 나타내 만족도는 높은 편임.

〈표 Ⅴ-4-50〉 정부와 서대문구의 보육정책 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	모르겠음	계(수)	평균
아이사랑보육포털	1.1	2.1	21.1	49.1	25.3	1.3	100.0(379)	4.0
입소대기관리 시스템	1.3	4.0	26.3	45.7	22.1	0.5	100.0(376)	3.8
어린이집 정보공시제	1.1	2.2	23.2	43.2	28.6	1.6	100.0(185)	4.0
아이행복카드제 (보육료결제카드)	0.2	0.7	13.5	43.5	40.3	1.7	100.0(407)	4.3
육아종합지원센터 운영	0.4	2.9	21.8	46.0	27.6	1.3	100.0(239)	4.0
부모모니터링단 운영	0.0	2.0	25.5	35.3	37.3	0.0	100.0(51)	4.1
어린이집의 부모운영위원회 운영	0.0	0.0	20.7	47.6	30.5	1.2	100.0(164)	4.1
CCTV설치 지원	0.0	0.0	14.5	40.3	40.3	4.8	100.0(62)	4.3
서울형어린이집 공인	0.0	2.1	17.7	49.0	29.2	2.1	100.0(96)	4.1
열린어린이집	0.0	0.0	13.8	47.7	33.0	5.5	100.0(109)	4.2
아이돌봄서비스	1.1	1.1	20.0	36.8	37.9	3.2	100.0(95)	4.1

주: 평균은 '모르겠음'을 제외하고 산출함.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 특화 보육정책에 인지도는 전반적으로 다소 낮은 편이었으나 '신기한 놀이터 조성'은 38.0%의 부모가 알고 있으며, 20.7%의 이용률을 나타냄.

- '신기한 놀이터' 사업에 대해서는 이용 경험자의 만족도가 4.6점으로 매우 높은 편임.

〈표 Ⅴ-4-51〉 서대문구 특화보육정책 및 사업 인지, 이용경험, 도움정도

단위: %(명), 점

구분	인지 및 이용경험				보육의 질 도움 정도						
	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있고, 이용경험 없음	계 (수)	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
1. '워킹스루(walking thru) 장난감 대여 사업'를 통한 코로나19 대응	77.4	2.7	20.0	100.0 (411)	0.0	0.0	36.4	45.5	18.2	100.0 (11)	3.8
2. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	88.3	1.2	10.5	100.0 (411)	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	100.0 (5)	3.4
3. '신기한 놀이터' 조성	62.0	20.7	17.3	100.0 (411)	0.0	1.2	9.4	15.3	74.1	100.0 (85)	4.6

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구에서 가장 필요한 양육지원은 '재가 영유아 시설 확충'이 47.9%, '국공립어린이집 확충'이 37.5%로 필요한 양육지원으로 나타남.

〈표 Ⅴ-4-52〉 서대문구에서 가장 필요한 양육지원

단위: %(명)

구분	국공립 어린이집 확충	재가영유아시설확충 (영유아놀이터, 영유아도서관)	부모 상담	부모 교육	아동학대 예방	기타	계(수)
전체	37.5	47.9	2.7	2.2	9.5	0.2	100.0 (411)
자녀 연령							
영아	38.2	47.6	1.9	1.5	10.5	0.4	100.0 (267)
유아	36.1	48.6	4.2	3.5	7.6	0.0	100.0 (144)
$x^2(df)$			4.974(5)				
이용 어린이집 유형							
국공립	38.8	46.7	3.3	1.7	9.6	0.0	100.0 (240)
민간	23.9	59.8	2.2	2.2	10.9	1.1	100.0 (92)
가정	54.9	39.2	0.0	0.0	5.9	0.0	100.0 (51)
그 외	39.3	35.7	3.6	10.7	10.7	0.0	100.0 (28)
$x^2(df)$			30.263(15)*				
맞벌이 여부							
외벌이	32.4	55.9	4.5	1.8	5.4	0.0	100.0 (111)
맞벌이	39.3	45.0	2.0	2.3	11.0	0.3	100.0 (300)
$x^2(df)$			8.068(5)				

구분	국공립 어린이집 확충	재가영유아시설확충 (영유아놀이터, 영유아도서관)	부모 상담	부모 교육	아동학대 예방	기타	계(수)
평균 가구 소득							
200만원 미만	56.3	25.0	6.3	0.0	12.5	0.0	100.0(16)
200~300만원 미만	10.5	78.9	10.5	0.0	0.0	0.0	100.0(19)
300~400만원 미만	39.5	44.7	3.9	3.9	7.9	0.0	100.0(76)
400~500만원 미만	32.8	46.6	3.4	3.4	13.8	0.0	100.0(58)
500만원 이상	38.8	48.3	1.2	1.7	9.5	0.4	100.0(242)
$x^2(df)$			25.655(20)				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 향후 정부 및 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항으로는 1순위 기준으로 '보육교사 근로 여건과 처우개선', '맞벌이 가정의 자녀양육지원'이 23.4%로 높게 나타났고, '보육교사 양성체계 및 전문성 향상', '어린이집 환경 개선'이 각각 16.8%, 14.4%로 나타남.

□ (심층면담) 보육정책에 반영해야할 사항에 대한 어린이집 이용 부모의 의견은 다음과 같음.

- 보육 공공화 찬성하지만, 사립기관에 비하여 경쟁력이 떨어지는 것 같음.
- 보육교사의 업무경감을 위하여 보조인력 충원이 필요해 보임.
- 어린이집 보조인력을 고용할 때는, 인성, 이전경력 등 충분한 검토가 이루어지기를 원함. 일자리 창출의 일환으로 시니어 어르신을 활용하거나, 보육 관련 전공 실습생, 직장체험, 인턴 등 활용을 제안함.

〈표 Ⅴ-4-53〉 향후 정부 및 서대문구 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
어린이집 환경 개선	14.4	7.3	14.4	36.0
보육교사 양성체계 및 전문성 향상	16.8	15.3	12.7	44.8
보육교사 근로여건과 처우개선	23.4	19.5	14.8	57.7
부모교육의 강화	1.0	3.4	3.4	7.8
맞벌이 가정의 자녀양육 지원	23.4	17.8	11.9	53.0
어린이집 운영에 부모참여의 활성화	1.2	3.2	1.5	5.8
표준보육비용의 현실화	0.2	3.6	4.6	8.5

구분	1순위	2순위	3순위	1+2+3순위
국공립어린이집 확대	12.2	13.9	11.9	38.0
서울형어린이집 확대	1.0	3.9	2.4	7.3
투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보	3.9	7.1	14.4	25.3
보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발	2.2	5.1	7.3	14.6
기타	0.5	0.0	0.7	1.2
계(수)	100.0(411)	100.0(411)	100.0(411)	(411)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 코로나19로 어린이집 휴원 시 가장 도움이 될 수 있는 제도로는 '가족돌봄 휴가'가 31.4%, '긴급돌봄'이 29.7%로 높은 편으로 나타남.

- 특히 맞벌이 가구에서 '긴급돌봄'의 요구가 높게 나타나, 코로나19 상황에서의 가족돌봄 휴가를 확대하고 긴급돌봄이 가능할 수 있도록 하는 제도 마련이 필요해 보임.

〈표 Ⅴ-4-54〉 코로나19로 어린이집 휴원 시, 가장 도움이 될 수 있는 제도

단위: %(명)

구분	가족돌봄 휴가	육아 휴직	유연 근로제	긴급 돌봄	아이돌봄 지원	현금 지원	기타	계(수)
전체	31.4	8.0	11.4	29.7	7.3	11.7	0.5	100.0(411)
자녀 연령								
영아	31.8	9.4	11.6	30.0	7.1	9.4	0.7	100.0(267)
유아	30.6	5.6	11.1	29.2	7.6	16.0	0.0	100.0(144)
$x^2(df)$				6.391(6)				
이용 어린이집 유형								
국공립	33.8	9.2	11.3	27.5	6.3	12.1	0.0	100.0(240)
민간	27.2	7.6	5.4	30.4	10.9	17.4	1.1	100.0(92)
가정	27.5	7.8	19.6	33.3	5.9	3.9	2.0	100.0(51)
그 외	32.1	0.0	17.9	39.3	7.1	3.6	0.0	100.0(28)
$x^2(df)$				25.436(18)				
맞벌이 여부								
외벌이	31.5	6.3	9.0	25.2	10.8	17.1	0.0	100.0(111)
맞벌이	31.3	8.7	12.3	31.3	6.0	9.7	0.7	100.0(300)
$x^2(df)$				9.524(6)				
평균 가구 소득								
200만원 미만	25.0	6.3	12.5	18.8	12.5	25.0	0.0	100.0(16)

구분	가족돌봄 휴가	육아 휴직	유연 근로제	긴급 돌봄	아이돌봄 지원	현금 지원	기타	계(수)
200~300만원 미만	31.6	15.8	0.0	5.3	5.3	42.1	0.0	100.0(19)
300~400만원 미만	30.3	2.6	13.2	38.2	5.3	10.5	0.0	100.0(76)
400~500만원 미만	27.6	19.0	5.2	25.9	12.1	10.3	0.0	100.0(58)
500만원 이상	33.1	6.6	13.2	30.6	6.6	9.1	0.8	100.0(242)
$x^2(df)$	49.463(24)**							

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(어린이집 이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$

5. 기관 미이용 부모

□ 설문조사에 응답한 가구는 총 68가구이며, 맞벌이 가구가 44.1%이고, 자녀연령으로 0세아(2020년, 2021년 출생아)가 85.3%로 대다수를 차지함. 유아(3~5세)는 8.8% 임.

- 30대가 82.4%이고, 월평균 가구소득은 200만 원 미만이 2.9%, 500만 원 이상이 33.8%를 차지하며, 유아자녀의 비율은 8.8%임.

〈표 Ⅴ-5-1〉 기관 미이용 가구의 부모 특성

단위: %(명)

구분	계 (수)	구분	계(수)
전체	100.0(68)	전체	100.0(68)
응답자 연령		해당 자녀 연령1	
20대	8.8(6)	0세(2020,21년생)	85.3(58)
30대	82.4(56)	1세(2019년생)	5.9(4)
40대 이상	8.8(6)	2세(2018년생)	0.0(0)
자녀와의 관계		3세(2017년생)	1.5(1)
아버지	2.9(2)	4세(2016년생)	4.4(3)
어머니	97.1(66)	5세(2015년생)	2.9(2)
조부모	0.0(0)	해당 자녀 연령2	
친인척	0.0(0)	영아(0~2세)	91.2(62)
기타	0.0(0)	유아(3~5세)	8.8(6)
맞벌이 여부		평균 가구 소득	
외벌이	55.9(38)	200만원 미만	2.9(2)
맞벌이	44.1(30)	200~300만원 미만	19.1(13)

구분	계 (수)	구분	계(수)
거주권역주)		300~400만원 미만	23.5(16)
서북권	63.2(43)	400~500만원 미만	20.6(14)
중앙권	26.5(18)	500만원 이상	33.8(23)
동남권	10.3(7)		

주: 서북권(홍은동, 남가좌동, 북가좌동), 중앙권(홍제동, 북가좌동), 동남권(그 외)

가. 자녀양육 실태

1) 주양육자

□ 어린이집 또는 유치원을 이용하지 않는 가구에서 낮 시간 동안 자녀를 주로 양육하는 사람은 '부모'가 83.8%로 다수를 차지하며, '반일제 이상 학원'과 '조부모 또는 친인척'이 돌보는 비율은 각각 7.4%와 5.9%로 조사됨.

- '조부모 또는 친인척'이 돌보는 비율은 맞벌이 가구에서 13.3%로 상대적으로 높고, 월평균 가구소득이 200~300만 원 미만과 500만 원 이상 가구에서는 '민간 베이비시터'가 돌보는 비율이 각각 7.7%와 4.3%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-2〉 기관 미이용 가구의 낮 시간 주양육자

단위: %(명)

구분	부모	조부모 또는 친인척	이웃	민간 베이비시터	반일제 이상 학원 (영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)	기타	계(수)
전체	83.8	5.9	0.0	2.9	7.4	0.0	100.0(68)
자녀 연령							
영아	90.3	6.5	0.0	3.2	0.0	0.0	100.0(62)
유아	16.7	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	100.0(6)
$x^2(df)$				55.788(3)***			
맞벌이 여부							
외벌이	92.1	0.0	0.0	0.0	7.9	0.0	100.0(38)
맞벌이	73.3	13.3	0.0	6.7	6.7	0.0	100.0(30)
$x^2(df)$				8.339(3)*			
평균 가구 소득							
200만원 미만	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0(2)
200~300만원 미만	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	100.0(13)
300~400만원 미만	93.8	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	100.0(16)

구분	부모	조부모 또는 친인척	이웃	민간 베이비시터	반일제 이상 학원 (영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)	기타	계(수)
400~500만원 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(14)
500만원 이상	69.6	13.0	0.0	4.3	13.0	0.0	100.0(23)
$x^2(df)$	15.482(12)						

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 자녀를 낮 시간 동안 주로 돌봐주는 사람이나 기관의 서비스 횟수는 주당 평균 5.2회이고, 1일 기준으로 평균 8시간을 돌보는 것으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-3〉 기관 미이용 가구의 돌봄서비스 이용 횟수(주당)와 평균 시간(1일 기준)

단위: 회, 시간, (명)

구분	돌봄 횟수(주)	돌봄 시간(하루)	(수)
전체	5.2	8.0	(11)
자녀 연령			
0세(2020,21년생)	5.4	10.6	(5)
1세(2019년생)	5.0	10.0	(1)
2세(2018년생)	0.0	0.0	(0)
3세(2017년생)	5.0	5.0	(1)
4세(2016년생)	5.0	5.0	(3)
5세(2015년생)	5.0	5.0	(1)
맞벌이 여부			
외벌이	5.0	5.3	(3)
맞벌이	5.3	9.0	(8)
평균 가구 소득			
200만원 미만	5.0	5.0	(1)
200~300만원 미만	5.0	6.0	(2)
300~400만원 미만	5.0	6.0	(1)
400~500만원 미만	0.0	0.0	(0)
500만원 이상	5.3	9.3	(7)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 자녀를 낮 시간 동안 주로 돌봐주는 사람이나 기관에게 지출하는 비용이 있다고 응답한 비율은 81.8%이고, 해당 월평균 비용은 855,000원으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-4〉 기관 미이용 가구의 월평균 돌봄비용

단위: %(명), 만원

구분	지출 여부		계(수)	월평균 비용	(수)
	있음	없음		평균	
전체	81.8	18.2	100.0(11)	85.5	(11)
자녀 연령					
0세(2020,21년생)	60.0	40.0	100.0(5)	48.0	(5)
1세(2019년생)	100.0	0.0	100.0(1)	100.0	(1)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	(0)
3세(2017년생)	100.0	0.0	100.0(1)	80.0	(1)
4세(2016년생)	100.0	0.0	100.0(3)	133.3	(3)
5세(2015년생)	100.0	0.0	100.0(1)	120.0	(1)
맞벌이 여부					
외벌이	100.0	0.0	100.0(3)	116.7	(3)
맞벌이	75.0	25.0	100.0(8)	73.8	(8)
평균 가구 소득					
200만원 미만	100.0	0.0	100.0(1)	120.0	(1)
200~300만원 미만	50.0	50.0	100.0(2)	45.0	(2)
300~400만원 미만	100.0	0.0	100.0(1)	150.0	(1)
400~500만원 미만	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	(0)
500만원 이상	85.7	14.3	100.0(7)	82.9	(7)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 주양육자에게 지출하는 돌봄비용의 부담 정도

- 낮 시간 주양육자에게 지출하는 비용이 부담이 된다고 응답한 비율(다소 부담됨+매우 부담됨)은 66.7%(평균 3.6점, 5점 만점)로 조사됨.
- 맞벌이 가구의 비용부담 정도가 평균 3.8점으로 외벌이 가구(평균 3.0)에 비해 높은 경향을 보임.

〈표 Ⅴ-5-5〉 기관 미이용 가구의 월평균 돌봄 비용에 대한 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당함	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
전체	11.1	0.0	22.2	55.6	11.1	100.0(9)	3.6
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0(3)	4.0

구분	전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당함	다소 부담됨	매우 부담됨	계(수)	평균
1세(2019년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	4.0
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
3세(2017년생)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	1.0
4세(2016년생)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0(3)	3.7
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	4.0
맞벌이 여부							
외벌이	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0(3)	3.0
맞벌이	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	100.0(6)	3.8
평균 가구 소득							
200만원 미만	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	4.0
200~300만원 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	3.0
300~400만원 미만	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	4.0
400~500만원 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
500만원 이상	16.7	0.0	16.7	50.0	16.7	100.0(6)	3.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 자녀를 돌보는 사람이 부모가 아닌 경우 낮 시간 동안 돌봄서비스 장소는 '반일제 이상 학원'(44.4%) 또는 '아이의 집'(33.3%)으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-6〉 기관 미이용 가구의 부모 이외 돌봄인력(또는 기관)/돌봄 장소

단위: %(명)

구분	아이의 집	돌보는 사람의 집	반일제 이상 학원(영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)	기타	계(수)
전체	33.3	11.1	44.4	11.1	100.0(9)
자녀 연령					
0세(2020,21년생)	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0(3)
1세(2019년생)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
4세(2016년생)	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0(3)
5세(2015년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
자녀 연령					
영아	75.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)
유아	0.0	20.0	80.0	0.0	100.0(5)
맞벌이 여부					

구분	아이의 집	돌보는 사람의 집	반일제 이상 학원(영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)	기타	계(수)
외벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(3)
맞벌이	50.0	16.7	16.7	16.7	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 자녀를 돌봐주는 사람이 갑자기 자녀를 돌보지 못하게 된 상황의 빈도는 '가끔 발생하는 경우'가 25.0%, '자주 발생하는 경우'가 5.9%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-7〉 기관 미이용 가구의 긴급보육 수요 발생 빈도

단위: %(명)

구분	거의 없음	가끔 있음	자주 있음	계(수)
전체	69.1	25.0	5.9	100.0(68)
자녀 연령				
영아	66.1	27.4	6.5	100.0(62)
유아	100.0	0.0	0.0	100.0(6)
맞벌이 여부				
외벌이	81.6	18.4	0.0	100.0(38)
맞벌이	53.3	33.3	13.3	100.0(30)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 자녀 돌봄 공백 시 지원인력

- 자녀를 돌봐주는 사람이 돌보기 힘든 경우는 1순위 기준으로 '조부모/친인척'이 돌보는 경우가 42.9%로 가장 많고, 그 다음으로는 '아버지가 휴가를 냄', '어머니가 휴가를 냄'이 각각 23.8%와 19.0%, '아이돌봄서비스'가 9.5% 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-8〉 기관 미이용 가구의 긴급보육 시 지원인력(또는 기관)

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
아버지가 휴가를 냄	23.8	20.0	20.0
어머니가 휴가를 냄	19.0	25.0	25.0
조부모/친인척	42.9	40.0	40.0
친구나 이웃에게 부탁함	0.0	0.0	0.0
시간제 보육	0.0	5.0	5.0
아이돌봄서비스	9.5	5.0	5.0

구분	1순위	2순위	1+2순위
기타	4.8	5.0	5.0
계(수)	100.0(21)	100.0(20)	(21)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

2) 시간제보육/아이돌봄서비스 미이용 사유

□ 시간제보육을 이용하지 않는 이유로는 '이용할 필요가 없어서'(25.0%)를 제외하면, '원하는 시간에 이용할 수 없어서' 20.0%, '자녀가 낯설어해서' 15.0% 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-9〉 기관 미이용 가구의 시간제보육 미이용 사유

단위: %(명)

구분	이용할 필요가 없어서 (돌봐주는 사람이 있어서)	자녀가 낯설어 해서	시간제 보육 기관이 집에서 멀어서	원하는 시간에 이용 할 수 없어서	신청 절차가 어려워서	비용이 부담 되서	시간제 보육 서비스를 몰라서 이용 못함	아직 이용 하기에 너무 어려서	기타	계(수)
전체	25.0	15.0	5.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	25.0	100.0(20)
자녀 연령										
0세(2020,21년생)	21.1	15.8	5.3	21.1	0.0	0.0	0.0	10.5	26.3	100.0(19)
1세(2019년생)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
4세(2016년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
맞벌이 여부										
외벌이	28.6	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	100.0(7)
맞벌이	23.1	7.7	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	7.7	38.5	100.0(13)

□ 아이돌봄서비스를 이용하지 않는 이유로는 '이용할 필요성이 없어서'(27.8%)를 제외하면 '원하는 시간에 이용할 수 없어서' 22.2%, '자녀가 낯설어해서' 11.1% 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-10〉 기관 미이용 가구의 아이돌봄서비스 미이용 사유

단위: %(명)

구분	이용할 필요가 없어서	자녀가 낯설어 해서	원하는 시간에 이용할 수 없어서	신청 절차가 어려워서	비용이 부담이 되서	아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함	기타	계(수)
전체	27.8	11.1	22.2	11.1	5.6	0.0	22.2	100.0(18)
응답자 연령								
20대	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
30대	31.3	12.5	25.0	12.5	6.3	0.0	12.5	100.0(16)
40대 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(2)
자녀 연령								
0세(2020,21년생)	23.5	11.8	23.5	11.8	5.9	0.0	23.5	100.0(17)
1세(2019년생)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
4세(2016년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

3) 가정양육수당의 적정성 및 사용처

□ 가정양육수당액의 적정성

- 가정양육수당액이 적다(매우 적음+적은 편임)고 응답한 비율은 76.4%이고, 해당 응답율은 영아를 둔 가구에서 77.4%로 상대적으로 더 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-5-11〉 기관 미이용 가구의 가정양육수당액 적정성 의견

단위: %(명), 점

구분	매우 적음	적은 편임	적당함	많은 편임	매우 많음	계(수)	평균
전체	27.9	48.5	22.1	1.5	0.0	100.0(68)	2.0
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	29.3	50.0	20.7	0.0	0.0	100.0(58)	1.9
1세(2019년생)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(4)	2.5
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)	4.0

구분	매우 적음	적은 편임	적당함	많은 편임	매우 많음	계(수)	평균
4세(2016년생)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	1.7
5세(2015년생)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.0
$x^2(df)$ / F			73.558(12)***				2.8*
자녀 연령							
영아	27.4	50.0	22.6	0.0	0.0	100.0(62)	2.0
유아	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	100.0(6)	2.2
$x^2(df)$ / t			10.802(3)*				-0.7
맞벌이 여부							
외벌이	28.9	44.7	23.7	2.6	0.0	100.0(38)	2.0
맞벌이	26.7	53.3	20.0	0.0	0.0	100.0(30)	1.9
$x^2(df)$ / t			1.179(3)				0.4
평균 가구 소득							
200만원 미만	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)	2.5
200~300만원 미만	23.1	53.8	23.1	0.0	0.0	100.0(13)	2.0
300~400만원 미만	31.3	43.8	25.0	0.0	0.0	100.0(16)	1.9
400~500만원 미만	35.7	50.0	14.3	0.0	0.0	100.0(14)	1.8
500만원 이상	26.1	47.8	21.7	4.3	0.0	100.0(23)	2.0
$x^2(df)$ / F			4.341(12)				0.5

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 가정양육수당의 사용처는 '육아관련 물품구입(분유, 이유식, 기저귀, 옷 등)'이 70.6%로 주를 이루며, 그 다음으로 '자녀를 위한 보험, 적금 납입'이 14.7%, '문화센터, 놀이학교, 기타 학원비 등'이 7.4% 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-12〉 기관 미이용 가구의 가정양육수당의 주요 사용처

단위: %(명)

구분	육아관련 물품 구입 (분유, 이유식, 기저귀, 옷 등)	도서 및 완구류 구입	문화센터, 놀이학교, 기타 학원비로 이용	자녀를 위한 보험, 적금 납입	육아와는 직접적 관련 없이 생활비로 사용	계(수)
전체	70.6	1.5	7.4	14.7	5.9	100.0 (68)
자녀 연령						
0세(2020,21년생)	75.9	1.7	3.4	15.5	3.4	100.0 (58)
1세(2019년생)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0 (4)

구분	육아관련 물품 구입 (분유, 이유식, 기저귀, 옷 등)	도서 및 완구류 구입	문화센터, 놀이학교, 기타 학원비로 이용	자녀를 위한 보험, 적금 납입	육아와는 직접적 관련 없이 생활비로 사용	계(수)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)
4세(2016년생)	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0 (3)
5세(2015년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$x^2(df)$			50.906(16)***			
평균 가구 소득						
200만원 미만	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0 (2)
200~300만원 미만	76.9	0.0	0.0	15.4	7.7	100.0 (13)
300~400만원 미만	81.3	6.3	0.0	12.5	0.0	100.0 (16)
400~500만원 미만	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0	100.0 (14)
500만원 이상	47.8	0.0	17.4	21.7	13.0	100.0 (23)
$x^2(df)$			23.263(16)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
*** $p < .001$.

4) 기관(어린이집·유치원) 이용 경험 및 미이용 사유

□ 어린이집·유치원 이용 경험

- 자녀가 '어린이집에 다닌 적이 있는 경우'는 13.2%, '유치원에 다닌 적이 있는 경우'는 2.9%에 그침.

〈표 Ⅴ-5-13〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 이용 경험

단위: %(명)

구분	어린이집에 다닌 적 있음	유치원에 다닌 적 있음	어린이집이나 유치원에 다닌 적 없음	계(수)
전체	13.2	2.9	83.8	100.0(68)
자녀 연령				
0세(2020,21년생)	12.1	0.0	87.9	100.0(58)
1세(2019년생)	0.0	0.0	100.0	100.0(4)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
4세(2016년생)	33.3	0.0	66.7	100.0(3)
5세(2015년생)	0.0	100.0	0.0	100.0(2)

구분	어린이집에 다닌 적 있음	유치원에 다닌 적 있음	어린이집이나 유치원에 다닌 적 없음	계(수)
$x^2(df)$		76.319(8)***		
자녀 연령				
영아	11.3	0.0	88.7	100.0(62)
유아	33.3	33.3	33.3	100.0(6)
$x^2(df)$		24.676(2)***		
맞벌이 여부				
외벌이	15.8	5.3	78.9	100.0(38)
맞벌이	10.0	0.0	90.0	100.0(30)
$x^2(df)$		2.248(2)		
평균 가구 소득				
200만원 미만	0.0	50.0	50.0	100.0(2)
200~300만원 미만	7.7	0.0	92.3	100.0(13)
300~400만원 미만	25.0	0.0	75.0	100.0(16)
400~500만원 미만	7.1	0.0	92.9	100.0(14)
500만원 이상	13.0	4.3	82.6	100.0(23)
$x^2(df)$		19.785(8)*		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 어린이집·유치원 이용중단 사유

- 자녀가 어린이집 또는 유치원 이용을 중단한 이유로는 '집에서 돌봐줄 사람이 있어서'가 36.4%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-14〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 이용중단 사유

단위: %(명)

구분	비용이 부담이 되어서	집에서 돌봐줄 사람이 있어서	시설 및 프로그램 등이 만족스럽지 않아서	시설의 접근성이 좋지 않아서	기타	계(수)
전체	9.1	36.4	9.1	9.1	36.4	100.0 (11)
자녀 연령						
0세(2020,21년생)	14.3	42.9	0.0	14.3	28.6	100.0 (7)
1세(2019년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0 (1)

구분	비용이 부담이 되어서	집에서 돌봐줄 사람이 있어서	시설 및 프로그램 등이 만족스럽지 않아서	시설의 접근성이 좋지 않아서	기타	계(수)
4세(2016년생)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)
5세(2015년생)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0 (2)
$x^2(df)$			9.625(12)			
자녀 연령						
영아	14.3	42.9	0.0	14.3	28.6	100.0 (7)
유아	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	100.0 (4)
$x^2(df)$			3.438(4)			
맞벌이 여부						
외벌이	0.0	37.5	12.5	12.5	37.5	100.0 (8)
맞벌이	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0 (3)
$x^2(df)$			3.438(4)			

□ 어린이집·유치원 미이용 사유

- 자녀를 어린이집 또는 유치원에 보내지 않는 이유로는 1순위 응답률 기준으로 '기관에 보내기에 자녀가 너무 어려서'가 58.8%로 가장 많고, '부모가 직접 키우는 것이 좋을 것 같아서'가 22.1%로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-15〉 기관 미이용 가구의 어린이집·유치원 미이용 사유

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
부모가 직접 키우는 것이 좋을 것 같아서	22.1	23.5	45.6
어린이집/유치원에 보내기에 아이의 연령이 어려서	58.8	26.5	85.3
비용이 부담이 되어서(특별활동비 등)	0.0	0.0	0.0
집근처에 믿고 맡길만한 기관이 없어서	4.4	7.4	11.8
아이가 기관에 적응하기 힘들까봐	0.0	11.8	11.8
돌봐줄 사람이 있어서	4.4	8.8	13.2
가정양육수당이 지급되기 때문에	0.0	2.9	2.9
원하는 기관의 입소대기가 길어서	4.4	17.6	22.1
기타	5.9	1.5	7.4
계(수)	100.0(98)	100.0(68)	(68)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

나. 양육지원 요구

1) 가정내 양육 시 지원요구

□ 어린이집이나 유치원을 이용하지 않는 가구에서 양육을 위해 필요한 지원으로는 1순위 응답률 기준으로 '양육비용 지원'이 48.5%로 가장 높은 수요를 보이며, 그 다음으로 '돌봄서비스 지원' 20.6%, '출산휴가나 육아휴직제도 개선'이 17.6% 순으로 조사됨.

〈표 V-5-16〉 기관 미이용 가구의 양육지원 요구

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
돌봄서비스 지원(아이돌봄서비스, 시간제보육 등)	20.6	27.0	48.5
이용시설 확대(아이를 데리고 갈만한 문화시설 및 놀이공간)	11.8	36.8	48.5
양육비용 지원(가정양육수당 확대)	48.5	16.2	64.7
출산휴가나 육아휴직제도 개선(휴직급여 인상 등)	17.6	17.6	35.3
기타	1.5	1.5	2.9
계(수)	100.0(98)	100.0(68)	(68)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

2) 어린이집·유치원 관련 요구

□ 희망하는 영유아보육·교육기관으로는 국공립어린이집이 70.6%로 가장 높은 수요를 보임.

- 부모연령이 낮을수록 사립유치원에 대한 선호가 높은 경향을 보이며, 영아에서는 국공립어린이집, 유아에서는 유치원에 대한 선호도가 높은 경향을 보임.

〈표 V-5-17〉 기관 미이용 가구의 희망 영유아보육·교육 기관

단위: %(명)

구분	국공립 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	직장 어린이집	협동 어린이집	공립 유치원	사립 유치원	영어 유치원	놀이학교	기타	계(수)
전체	70.6	7.4	5.9	1.5	2.9	1.5	2.9	5.9	1.5	0.0	100.0(68)
응답자 연령											
20대	33.3	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
30대	75.0	1.8	7.1	1.8	3.6	1.8	1.8	5.4	1.8	0.0	100.0(56)

구분	국공립 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	직장 어린이집	협동 어린이집	공립 유치원	사립 유치원	영어 유치원	놀이학교	기타	계(수)
40대 이상	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
$x^2(df)$					27.025(16)*						
자녀 연령											
0세(2020,21년생)	77.6	8.6	6.9	0.0	3.4	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0	100.0(58)
1세(2019년생)	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	100.0(4)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
4세(2016년생)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0(3)
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)
$x^2(df)$					95.755(32)***						
자녀 연령											
영아	75.8	8.1	6.5	1.6	3.2	0.0	1.6	1.6	1.6	0.0	100.0(62)
유아	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0	100.0(6)
$x^2(df)$					40.291(8)***						

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

□ 어린이집 또는 유치원에 보내기를 희망하는 자녀연령으로는 1세가 33.3%로 가장 높은 선호를 보이며, 2세 28.6%, 3세 23.8% 순으로 조사됨.

- 통계적으로 유의미한 차이는 아니지만 부모연령이 낮을수록 기관에 보내기를 희망하는 자녀연령이 빠른 경향을 보이며, 맞벌이 가구에서 상대적으로 이른 경향을 보임.

〈표 Ⅴ-5-18〉 기관 미이용 가구의 어린이집 입소/유치원 입학 희망시기

단위: %(명)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계(수)
전체	4.8	33.3	28.6	23.8	6.3	3.2	100.0(63)
응답자 연령							
20대	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
30대	3.8	32.7	30.8	23.1	5.8	3.8	100.0(52)
40대 이상	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	100.0(5)
$x^2(df)$				6.392(10)			
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	5.3	36.8	29.8	22.8	3.5	1.8	100.0(57)
1세(2019년생)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0(3)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계(수)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
4세(2016년생)	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
$x^2(df)$				39.482(15)**			
맞벌이 여부							
외벌이	3.0	36.4	24.2	27.3	9.1	0.0	100.0(33)
맞벌이	6.7	30.0	33.3	20.0	3.3	6.7	100.0(30)
$x^2(df)$				4.451(5)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 어린이집 입소대기 및 기관유형

- 어린이집 입소대기 중이라고 응답한 비율은 66.7%이고, 해당 대기 기간은 평균 9.1개월이며, 해당 기관으로는 국공립어린이집이 75.0%로 높은 선호도를 보임.
- 맞벌이 가구의 어린이집 대기 비율이 75.9%로 상대적으로 길게 나타나고, 국공립어린이집에 대한 선호도 높은 경향을 보이나, 입소대기 기간은 평균 9.1개월로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-19〉 기관 미이용 가구의 어린이집 입소대기 여부

단위: %(명)

구분	대기함	대기 안함	계(수)
전체	66.7	33.3	100.0(60)
자녀 연령			
0세(2020,21년생)	67.9	32.1	100.0(56)
1세(2019년생)	66.7	33.3	100.0(3)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0(0)
4세(2016년생)	0.0	0.0	100.0(1)
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0(0)
$x^2(df)$	2.036(2)		
맞벌이 여부			
외벌이	58.1	41.9	100.0(31)
맞벌이	75.9	24.1	100.0(29)
$x^2(df)$	2.136(1)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-5-20〉 기관 미이용 가구의 입소대기 중 어린이집 유형 및 기간

단위: %(명), 개월

구분	대기 중인 어린이집 설립유형						대기 기간
	국공립 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	직장 어린이집	협동 어린이집	계(수)	평균
전체	75.0	12.5	7.5	2.5	2.5	100.0(40)	9.1
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	76.3	13.2	7.9	0.0	2.6	100.0(38)	8.3
1세(2019년생)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0(2)	24.5
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
4세(2016년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
5세(2015년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
$x^2(df)$ / F			19.649(4)**				8.4**
맞벌이 여부							
외벌이	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	100.0(18)	9.1
맞벌이	77.3	9.1	4.5	4.5	4.5	100.0(22)	9.1
$x^2(df)$ / t			2.694(4)				0.0

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
** $p < .01$.

□ 기관 선택 시 고려사항

- 자녀를 기관에 보낼 때 고려하는 사항으로는 1순위 응답률 기준으로 '원장 및 교사의 자질과 전문성' 29.4%, '시설유형(어린이집, 유치원/국공립 여부 등)' 27.9%, '집과의 거리' 26.5% 순으로 조사됨.

〈표 Ⅴ-5-21〉 기관 미이용 가구의 기관 선택 시 고려사항

단위: %(명)

구분	1순위	2순위	1+2순위
시설유형(어린이집, 유치원/국공립 여부 등)	27.9	13.2	41.2
보육프로그램	4.4	8.8	13.2
원장 및 교사의 자질과 전문성	29.4	27.9	57.4
집과의 거리	26.5	26.5	52.9
교육 환경과 시설 여건	11.8	23.5	35.3
기타	0.0	0.0	0.0
계(수)	100.0(68)	100.0(68)	(68)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 어린이집의 지리적 접근성

- 영유아 자녀를 믿고 보낼만한 어린이집이 '1~2개소가 있다'고 응답한 비율이 73.5%이고, '없다'는 응답한 비율은 16.2%로 조사됨.
- 자녀연령이 어릴수록 믿고 맡길 만한 어린이집의 접근성이 높다고 인식하는 경향이 있으며, 권역별로 유의미한 차이는 보이지 않음.

〈표 Ⅴ-5-22〉 기관 미이용 가구의 어린이집 지리적 접근성에 대한 인식

단위: %(명)

구분	없음	1~2곳 있음	많음	잘 모름	계(수)
전체	16.2	73.5	4.4	5.9	100.0 (68)
자녀 연령					
0세(2020,21년생)	13.8	77.6	3.4	5.2	100.0 (58)
1세(2019년생)	0.0	75.0	0.0	25.0	100.0 (4)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)
4세(2016년생)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0 (3)
5세(2015년생)	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0 (2)
$x^2(df)$		32.949(12)**			
자녀 연령					
영아	12.9	77.4	3.2	6.5	100.0 (62)
유아	50.0	33.3	16.7	0.0	100.0 (6)
$x^2(df)$		8.727(3)*			
권역					
서북권	23.3	60.5	7.0	9.3	100.0 (43)
중앙권	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (18)
동남권	14.3	85.7	0.0	0.0	100.0 (7)
$x^2(df)$		11.184(6)			

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

3) 육아관련 정보 및 상담

□ 자녀양육 시 육아관련 정보나 상담을 지원받은 인력이나 기관으로는 '인터넷 사이트'가 33.8%로 가장 많고, '취원 중인 어린이집 원장 또는 교사'가 16.2%, '이웃'과 '육아관련 전문가'가 각각 11.8% 순으로 조사됨.

- 20대 부모의 경우와 0세아는 해당 도움 인력이 상대적으로 다양한 경향을 보임.

〈표 Ⅴ-5-23〉 기관 미이용 가구의 육아관련 정보 및 상담 지원인력 및 기관

단위: %(명)

구분	집안 어른	친구나 직장 동료	인터넷 사이트 (카페, 블로그 등)	육아 관련 전문가	취원 중인 어린이집 원장/교사	서대문구 육아종합 지원센터	또래 자녀를 둔 이웃	관련 서적 및 대중매체(TV, 라디오 등)	계(수)
전체	10.3	14.7	33.8	11.8	16.2	1.5	11.8	0.0	100.0(68)
응답자 연령									
20대	16.7	16.7	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
30대	10.7	14.3	33.9	14.3	14.3	0.0	12.5	0.0	100.0(56)
40대 이상	0.0	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	100.0(6)
$x^2(df)$					15.021(12)				
자녀 연령									
0세(2020,21년생)	8.6	15.5	34.5	10.3	19.0	1.7	10.3	0.0	100.0(58)
1세(2019년생)	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0(4)
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
3세(2017년생)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
4세(2016년생)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
5세(2015년생)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
$x^2(df)$					23.283(24)				

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

4) 육아종합지원센터의 인지/이용 만족도/지원요구

□ 육아종합지원센터 인지도

- 육아종합지원센터를 알고 있다고 응답한 비율은 70.6%이고, 영아를 둔 부모에서 74.2%로 높게 나타남.
- (심층면담) 지인의 SNS를 통해 육아종합지원센터를 알고 있으나 지리적 접근성이 떨어져 이용의 어려움이 있음. 센터의 위치가 남가좌동이라 타동 주민이 이용하기에 불편함.

〈표 Ⅴ-5-24〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 인지도

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)
전체	70.6	29.4	100.0(68)
응답자 연령			
20대	66.7	33.3	100.0(6)

구분	예	아니오	계(수)
30대	71.4	28.6	100.0(56)
40대 이상	66.7	33.3	100.0(6)
$x^2(df)$	0.108(2)		
자녀 연령			
영아	74.2	25.8	100.0(62)
유아	33.3	66.7	100.0(6)
$x^2(df)$	4.399(1)*		
맞벌이 여부			
외벌이	73.7	26.3	100.0(38)
맞벌이	66.7	33.3	100.0(30)
$x^2(df)$	0.398(1)		

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.
* $p < .05$.

□ 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 인지도/이용 빈도

- 육아종합지원센터의 가정양육지원사업에 대해서는 '대여서비스'가 83.8%로 가장 높은 인지도를 보이며, 그 다음으로 '시간제보육' 66.2%임,
  - 반면, '아동발달 검사'와 '우리동네 보육반장', '상담'은 각각 29.4%, 30.9%, 35.3% 순으로 낮게 나타남.
- 육아종합지원센터의 가정양육지원사업 이용 빈도는 '상담서비스'와 '우리동네 보육반장'을 이용한 경험이 없음이 각각 91.7%와 90.5%로 높게 나타남.
  - 반면, 자주 이용하는 비율은 장난감 등 '대여서비스'가 12.3%로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-5-25〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 인지 여부/이용 빈도

단위: %(명)

구분	인지 비율	계(수)	이용 경험 없음	연간 1~2번 이용	가끔 이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
대여서비스(장난감 대여)	83.8	100.0(68)	50.9	15.8	21.1	12.3	100.0(57)
열린육아방(육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	50.0	100.0(68)	61.8	11.8	17.6	8.8	100.0(34)
부모자녀 참여 프로그램 (부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	47.1	100.0(68)	62.5	21.9	12.5	3.1	100.0(32)
부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	47.1	100.0(68)	68.8	9.4	21.9	0.0	100.0(32)

구분	인지 비율	계(수)	이용 경험 없음	연간 1~2번 이용	가끔 이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
상담(양육심리검사 및 부모상담)	35.3	100.0(68)	91.7	4.2	4.2	0.0	100.0(24)
우리동네보육반장 (자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보 제공)	30.9	100.0(68)	90.5	4.8	0.0	4.8	100.0(21)
시간제보육 (서대문구형 시간제 보육)	66.2	100.0(68)	88.9	4.4	2.2	4.4	100.0(45)
아동발달 검사	29.4	100.0(68)	75.0	20.0	5.0	0.0	100.0(20)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 이용 만족도

- 육아종합지원센터의 가정양육지원사업의 이용 만족도는 '부모교육'과 '우리동네 보육반장'이 각각 4.1점과 4.0점으로 높게 나타남.
- 반면, '상담' 평균 3.0점, '부모자녀 참여 프로그램'이 평균 3.3점, '시간제보육'과 '아동발달 검사'가 모두 평균 3.4점으로 상대적으로 낮은 만족도를 보임.

〈표 Ⅴ-5-26〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터 가정양육지원사업의 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균
대여서비스(장난감 대여)	0.0	7.1	35.7	28.6	28.6	100.0(28)	3.8
열린육아방 (육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	0.0	7.7	38.5	7.7	46.2	100.0(13)	3.9
부모자녀 참여 프로그램 (부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	8.3	8.3	41.7	33.3	8.3	100.0(12)	3.3
부모교육 (클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	0.0	0.0	30.0	30.0	40.0	100.0(10)	4.1
상담(양육심리검사 및 부모상담)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)	3.0
우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보 제공)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(2)	4.0
시간제보육(서대문구형 시간제보육)	0.0	40.0	20.0	0.0	40.0	100.0(5)	3.4
아동발달 검사	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	100.0(5)	3.4

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 키드센터 인지 여부

- 서대문구 키드센터의 가정양육지원사업을 안다고 응답한 비율은 '부모·자녀 참여 프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')'가 36.8%로 가장 높음.
- 반면, '장난감을 소개해'를 안다고 응답한 비율은 11.8%에 그침.
- 서대문구 키드센터의 가정양육지원사업 중에서 이용 경험이 없다고 응답한 비율은 '온라인 우리 아빠는 Cook-daddy'가 100.0%로 나타났고, 이외의 사업도 전반적으로 80%선으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-5-27〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 인지 여부

단위: %(명)

구분	인지 비율	계(수)
온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쏙&쿡'	16.2	100.0(68)
온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	23.5	100.0(68)
디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!' (책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	14.7	100.0(68)
부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	36.8	100.0(68)
부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	27.9	100.0(68)
육아 전문가 토크쇼(온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	23.5	100.0(68)
장난감을 소개해(우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	11.8	100.0(68)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-5-28〉 기관 미이용 가구의 육아종합지원센터(서대문 키드센터) 이용 빈도

단위: %(명)

구분	이용 경험 없음	연간 1~2번 이용	가끔 이용 (월1~2번)	자주 (상시) 이용	계(수)
온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쏙&쿡'	81.8	9.1	9.1	0.0	100.0 (11)
온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (16)
디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!' (책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	80.0	10.0	0.0	10.0	100.0 (10)
부모·자녀 참여프로그램(슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	80.0	8.0	8.0	4.0	100.0 (25)
부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	84.2	15.8	0.0	0.0	100.0 (19)
육아 전문가 토크쇼 (온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	68.8	31.3	0.0	0.0	100.0 (16)
장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	87.5	12.5	0.0	0.0	100.0 (8)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 육아종합지원센터(분소) 설치의 필요도 인식

- 서대문구 육아종합지원센터(분소)를 추가적으로 설치할 필요가 있다고 응답한 비율(그렇다+매우 그렇다)은 60.3%(평균 3.8점, 5점 만점)로 조사됨.
- 특히 0세아, 외벌이 가구, 동남권 거주 가구에서 높은 수요를 보임

〈표 Ⅴ-5-29〉 기관 미이용 가구의 서대문구 육아종합지원센터(분소)의 설치 필요도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계(수)	평균
전체	0.0	7.4	32.4	32.4	27.9	100.0(68)	3.8
자녀 연령							
0세(2020,21년생)	0.0	6.9	29.3	32.8	31.0	100.0(58)	3.9
1세(2019년생)	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	100.0(4)	3.5
2세(2018년생)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0
3세(2017년생)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	3.0
4세(2016년생)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0(3)	3.3
5세(2015년생)	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0(2)	3.5
$x^2(df)$ / F			7.557(12)				0.6
맞벌이 여부							
외벌이	0.0	7.9	28.9	34.2	28.9	100.0(38)	3.8
맞벌이	0.0	6.7	36.7	30.0	26.7	100.0(30)	3.8
$x^2(df)$ / t			0.466(3)				0.3
권역							
서북권	0.0	9.3	30.2	30.2	30.2	100.0(43)	3.8
중앙권	0.0	5.6	44.4	27.8	22.2	100.0(18)	3.7
동남권	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	100.0(7)	4.1
$x^2(df)$ / F			4.194(6)				0.6

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구의 육아 인프라 확충 필요도

- 서대문구의 보육환경 조성의 필요도는 전반적으로 평균 4.3점 이상으로 높게 나타나며, 특히 '어린이공원'과 '어린이 안전체험시설'이 각각 평균 4.6점과 4.5점으로 높은 수요를 보임.

〈표 Ⅴ-5-30〉 기관 미이용 가구의 육아 인프라 설치 필요도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
장난감 대여/어린이도서관	0.0	1.5	8.8	36.8	52.9	100.0 (68)	4.4
어린이공원(야외놀이터)	0.0	0.0	8.8	25.0	66.2	100.0 (68)	4.6
어린이박물관	0.0	1.5	14.7	23.5	60.3	100.0 (68)	4.4
어린이 안전체험시설	0.0	1.5	10.3	25.0	63.2	100.0 (68)	4.5
시간제보육시설	0.0	2.9	22.1	19.1	55.9	100.0 (68)	4.3
육아종합지원센터	0.0	1.5	16.2	27.9	54.4	100.0 (68)	4.4
육아카페(열린육아방)	0.0	2.9	19.1	26.5	51.5	100.0 (68)	4.3

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 보육환경 조성관련 요구

- '영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소'와 '지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용'의 필요도가 동일하게 4.6점(5점 만점)으로 높게 나타남.

〈표 Ⅴ-5-31〉 기관 미이용 가구의 서대문구 보육환경 조성 필요도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요함	매우 필요함	계(수)	평균
자녀양육을 위해서는 어린이집 이용뿐만 아니라 지역사회의 적절한(아동친화적) 보육환경 조성이 필요하다.	0.0	0.0	11.8	35.3	52.9	100.0(68)	4.4
주변에서 육아상담이나 유아발달 등의 정보를 쉽게 얻을 수 있는 자녀양육 관련 커뮤니티(육아카페 등) 운영이 필요하다.	0.0	5.9	22.1	33.8	38.2	100.0(68)	4.0
영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소가 서대문구에 필요하다.	0.0	0.0	7.4	22.1	70.6	100.0(68)	4.6
지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용이 필요하다.	0.0	0.0	11.8	19.1	69.1	100.0(68)	4.6

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 정부에서 추진 중인 보육정책의 만족도는 '육아종합지원센터 운영'이 평균 3.6점으로 가장 높고, '어린이집 미이용 영유아 양육수당지원'이 평균 3.2점으로 가장 낮게 평가됨.

〈표 Ⅴ-5-32〉 기관 미이용 가구의 보육정책 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	모르겠음	계(수)	평균
아이사랑보육포털	1.5	5.9	47.1	29.4	5.9	10.3	100.0 (68)	3.4
어린이집 정보공시제	1.5	7.4	45.6	27.9	2.9	14.7	100.0 (68)	3.3
어린이집 미이용 영유아 양육수당지원	2.9	14.7	41.2	29.4	7.4	4.4	100.0 (68)	3.2
육아종합지원센터 운영	1.5	4.4	41.2	27.9	16.2	8.8	100.0 (68)	3.6

주: 평균은 "모르겠음"을 제외하고 산출한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

□ 서대문구 특화보육정책 및 사업의 인지도/도움정도

- 서대문구 특화보육정책 및 사업 중에서 '알고 있고 이용 경험이 있다'고 응답한 비율은 '신기한 놀이터 조성'이 16.2%로 가장 높고, 도움 정도는 평균 4.2점으로 높게 나타남.
- 반면, '보육포럼 운영'은 전혀 알지 못한다고 응답한 비율이 91.2%로 높고, 도움 정도는 평균 2.7점으로 가장 낮게 평가됨.

〈표 Ⅴ-5-33〉 기관 미이용 가구의 서대문구 특화보육정책 및 사업 인지도

단위: %(명)

구분	전혀 모름	알고 있고, 이용 경험 있음	알고 있고, 이용 경험 없음	계(수)
'워킹스루(walking thru) 장난감 대여 사업'를 통한 코로나19 대응	77.9	7.4	14.7	100.0 (68)
지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	91.2	4.4	4.4	100.0 (68)
'신기한 놀이터' 조성	67.6	16.2	16.2	100.0 (68)

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

〈표 Ⅴ-5-34〉 기관 미이용 가구의 서대문구 특화보육정책 및 사업 도움 정도 인식

단위: %(명), 점

구분	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨	계(수)	평균
'워킹스루(walking thru) 장난감 대여 사업'를 통한 코로나19 대응	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	100.0 (5)	4.0
지역 보육 의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0 (3)	2.7
'신기한 놀이터' 조성	0.0	0.0	36.4	9.1	54.5	100.0 (11)	4.2

자료: 본 연구를 위한 「서대문구 보육실태 및 요구조사(기관 미이용 부모 조사)」의 결과임.

6. 육아종합지원센터

□ 육아종합지원센터의 의견은 종사자들을 대상으로 한 심층면담 조사 결과임.

□ 인력관리의 어려움

- 사업 진행 과정의 어려움보다, 인력관리의 어려움이 더 큰 상황임.
- 보건복지부나 서울특별시 사업을 위해 고용된 인력은 해당 예산으로 인건비를 사용하기 때문에, 이중 관리(구 센터에서 고용하였지만, 다른 기준에 의하여 인력관리 됨)되고 있으므로 인력관리의 효율화 필요

• 예를 들면, 대체조리원 사업의 경우 서울특별시 1명, 서대문구 2명 채용. 서울특별시 인력은 서울특별시 예산으로 채용된 것이기 때문에, 서울특별시 기준에 준하여 직원을 관리해야하고, 유사하게 대체교사의 경우도 복지부, 서울특별시, 서대문구 3개 트랙으로 인력을 채용함.

□ 운영사업 관련

- 대체교사 지원

• 현재 총 16명의 대체교사가 있음. 각 어린이집마다 대체교사가 필요한 시점과 인원이 다르기 때문에 수급의 어려움이 있음.

• 중앙, 시, 구 예산으로 운용되므로, 인력관리의 어려움 있음. 신청시스템도 분할되어 있어, 이용자 측면에서도 불편하므로 시스템 개선 필요.

- 현재처럼 외부인력으로 대체교사를 배치하는 것은 한계가 있음. 어린이집마다 추가 인력을 지원해 주는 것이 근본적인 해결 방안이 될 것임. 아동 20명당 교사 1인이 적당할 것.

- 키즈클린 사업 확대

- 현재 키즈클린 인력은 총 45명이나, 센터에서 관리하기 수월한 적정 인력은 35~40명임.

- 인원을 늘려 사업을 확장하는 것보다는 적정 인력을 잘 관리하고 사업의 질적 수준을 높이는 것이 중요할 것임.

- 교사교육: 3~4월은 교육 참여율 높은 편이나, 하반기에는 낮은 편임.

- 원장이 교사교육 신청함. 원장이 신청하는 것보다 교사 직접 신청 시스템으로 바뀔 필요 있음(교육 시간으로 교사 호봉 인상 제안).

- 교사가 받아야 하는 교육 개수와 내용이 너무 과다함. 교육내용 정리, 교육 신청 시스템 개선 필요

- 아동발달검사: 어린이집의 신청을 받아, 온라인 검사 코드를 제공하고 있음. 매년 만2세 어린이집 영아를 대상으로 실시하고자 함. 상반기 280명이 아동발달검사를 하였으며. 그 중 16%가 발달 경계선인 것으로 나타남.

□ 부모 요구사항

- 놀이체험실의 경우, 어린이집을 이용하지 않는 영아(18~48개월)만 이용 가능함. 유아 부모의 사용 요구가 종종 있으나, 해당 사업은 본 사업은 양육지원이 목적이기 때문에 연령제한이 합리적일 수 있음.

□ 분소 관련

- 서대문구 지리적 구조상(중앙에 안산 위치함), 센터의 접근성이 낮은 편임.

- 이에, 북아현동에 분원 개원 예정이며, 본원의 육아지원 사업을 모두 동일하게 진행할 계획임.

VI

서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향

01 정책목표

02 세부추진과제 및 사업계획

Ⅵ. 서대문구 중장기 보육계획 수립 추진 방향

서대문구 중장기 보육계획은 ‘아이와 부모가 행복해지는 안전한 복지도시’ 건설이라는 비전을 달성하기 위하여 아래와 같이 네 가지 정책목표를 설정하고 그에 따른 세부추진 과제를 수립한다.

1. 정책목표

□ 서대문구 보육사업의 비전 달성을 위한 보육 중장기 계획의 기본 정책목표는 다음과 같음.

정책목표1: 효율적 양육지원 강화

양육지원을 보다 효율적으로 수행하기 위하여 취약아동에 대한 관리 지원 확대 계획 수립

정책목표2: 유연한 보육운영체계 구축

다변하는 사회 환경 하에서 보육서비스 수요자 및 공급자의 요구를 충족할 수 있는 어린이집 운영의 유연성 확보

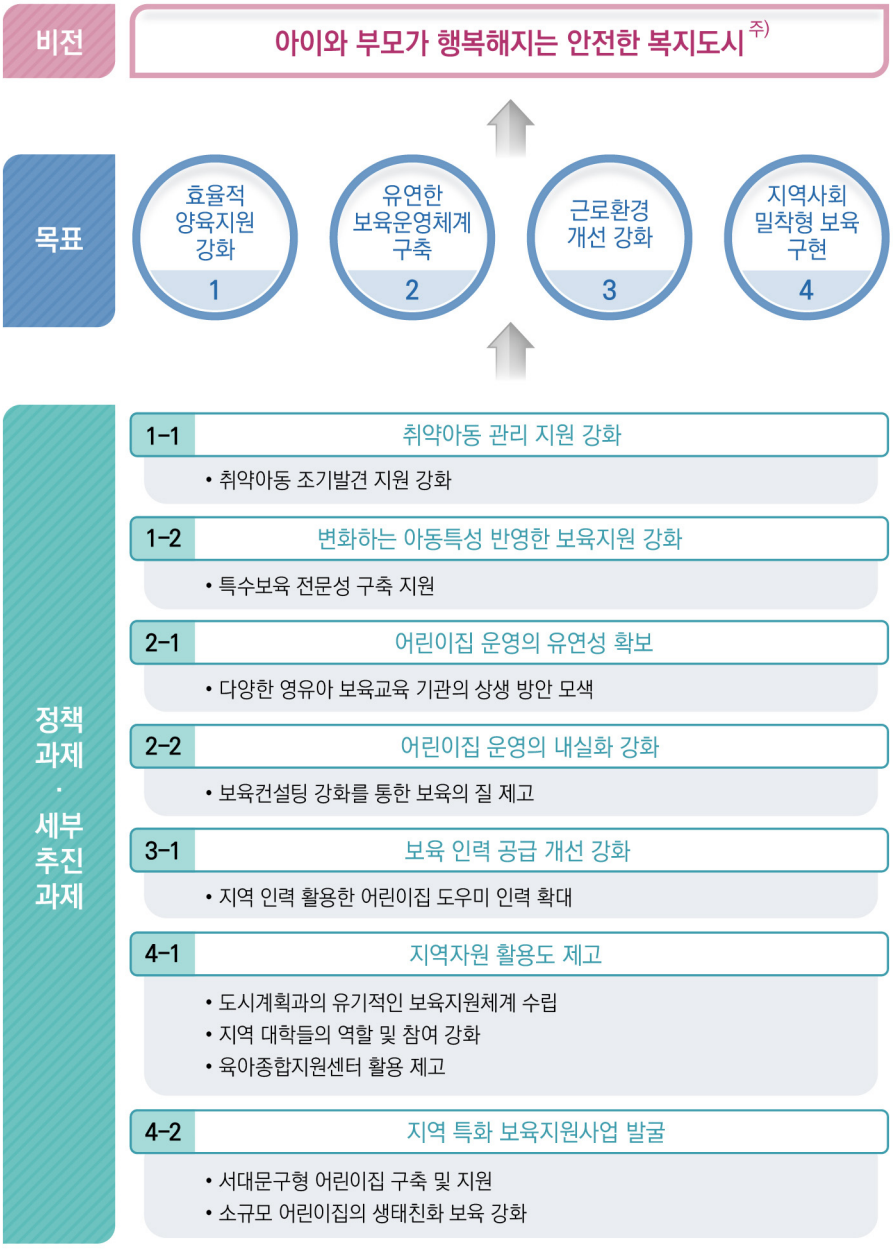
정책목표3: 근로환경 개선 강화

보육서비스 분야 종사자들의 근로환경 개선을 강화하기 위하여 보육 인력 공급 개선 강화

정책목표4: 지역사회 밀착형 보육 구현

지역사회 밀착형 보육을 구현하기 위하여 지역 자원 활용 제고

[그림 Ⅵ-1-1] 정책과제 및 세부추진과제도



주: 서대문구청 여성가족과(2021). 2021 서대문구 보육사업 시행계획.

2. 세부추진과제 및 사업계획

□ 서대문구의 중장기 보육계획은 4개의 정책목표와, 7개의 정책과제, 10개의 세부추진과제로 구성됨.

〈표 Ⅵ-2-1〉 서대문구 중장기 보육계획의 정책목표 및 정책과제, 세부 추진과제

정책목표	정책과제	세부추진과제
정책목표1. 효율적 양육지원 강화	1.1. 취약아동 관리 지원 강화	1.1.1. 취약아동 조기발견 지원 강화
	1.2. 변화하는 아동특성 반영한 보육지원 강화	1.2.1. 특수보육 전문성 구축 지원
정책목표2. 유연한 보육운영체계 구축	2.1. 어린이집 운영의 유연성 확보	2.1.1. 다양한 영유아 보육교육 기관의 상생 방안 모색
	2.2. 어린이집 운영의 내실화 강화	2.2.1. 보육컨설팅 강화를 통한 보육의 질 제고
정책목표3. 근로환경 개선 강화	3.1. 보육 인력 공급 개선 강화	3.1.1. 지역 인력 활용한 어린이집 도우미 인력 확대
정책목표4. 지역사회 밀착형 보육 구현	4.1. 지역자원 활용도 제고	4.1.1. 도시계획과의 유기적인 보육지원체계 수립
		4.1.2. 지역 대학들의 역할 및 참여 강화
		4.1.3. 육아종합지원센터 활용 제고
	4.2. 지역 특화 보육지원사업 발굴	4.2.1. 서대문구형 어린이집 구축 및 지원
		4.2.2. 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화

□ 세부추진과제별 사업목표, 내용, 기대효과, 연차별 계획 및 소요예산을 제시하면 다음과 같음.

1.1.1 취약아동 조기발견 지원 강화

경계성 발달 장애영유아 진단 및 검사 강화

1) 사업목적

- 증가하는 경계성 발달 장애영유아에 대한 적절한 보육 제공을 통한 장애아보육의 내실화

2) 사업내용

- 「장애아동복지지원법 시행령」 제5조 제1항에 근거하여 장애영유아가 있는 경우 어린이집에서는 자격을 갖춘 특수교사를 우선적으로 배치해야 하나, 해당 교사의 채용이 어려운 경우 동법 시행령 제5조의 제2항의 자격을 갖춘 장애영유아를 위한 보육교사를 배치하도록 하고 있음.
- 하지만 이는 현장에서 실질적으로 시행이 어렵기 때문에 기관 여건이나 담당 교사 유형에 상관없이 사용가능한 기초적인 대응 매뉴얼(기초 진단, 관련 기관 연계 등)을 개발하여 제공함으로써 최소한의 장애아보육이 보장될 수 있도록 할 필요
- '경계성 발달 장애 진단 매뉴얼'을 부모에게 배포하여 자가진단을 유도하고, 아울러 육아종합지원센터에서의 아동 발달 검사를 안내하여 시의적절한 대처를 통하여 영유아의 건강한 성장을 도움.
- '경계성 발달 장애 진단 매뉴얼' 은 관내 모든 어린이집에 제공하여 부모들에게 배포할 수 있도록 하고, 기관 미이용 부모를 위하여 서대문구 육아종합지원센터 홈페이지에 탑재함.

3) 기대효과

- 시의적절한 대처를 통하여 영유아의 건강한 성장을 도움
  - 경계성 발달 장애에 대한 점검 안내 자료를 어린이집 이용 부모에게 배포하여 자가진단 유도
  - 아울러 육아종합지원센터에서의 아동 발달 검사 안내하여 활용도 제고

〈표 Ⅵ-2-2〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 취약아동 조기발견 지원 강화

사업내용	연차계획 (단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
	구성	시범운영	시행	시행	시행
경계성 발달 장애영유아 진단 및 검사 강화	안내 자료제작 및 업무추진비 3,000	안내자료 제작 및 배포비 4,000	안내자료 제작 및 배포비 4,000	안내자료 제작 및 배포비 4,000	안내자료 제작 및 배포비 4,000

1.2.1 특수보육 전문성 구축 지원

보육교사 대상 특수보육 기본 교육 실시

1) 사업목적

- 장애영유아를 위한 어린이집에서는 「장애아동복지지원법 시행령」 제5조 제1항의 자격을 갖춘 특수교사를 우선적으로 배치해야 하나, 해당교사의 채용이 어려운 경우, 동법 시행령 제5조의 제2항의 자격을 갖춘 장애영유아를 위한 보육교사(장애아전담보육교사)가 원활하게 배치될 수 있도록 장애아보육에 대한 보육교사 대상의 재교육을 강화함.
- 보육현장에서 최소한 기초적인 경계성 장애에 대한 대처와 관리(기초 진단, 관련 기관 연결 등) 정도는 수행할 수 있도록 지원

2) 사업내용

- 특수보육(경계성 발달 장애아보육을 중심으로) 기초 교육 프로그램을 개발하여, 보육교사의 보수교육 프로그램에 포함하여 운영함.

3) 기대효과

- 관련 전문 인력에 충원 소요되는 기간 및 비용을 감안하여 선행적인 보완사업을 시행함으로써 영유아의 건강한 성장발달을 저해하는 요인 제거
  · 보육교사들의 기본적인 대처가 가능하게 함으로써 관련 사례 관리의 효율성 강화

〈표 Ⅵ-2-3〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 특수보육 전문성 구축 지원

사업내용	연차계획 (단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
보육교사 대상 특수보육 기본 교육 시행	-	**프로그램 개발** 육아종합지원센터 업무추진비 2,100	**프로그램 개발** 육아종합지원센터 업무추진 2,100	**시범운영** 강사료 2,000 운영비 1,000	**시행** 강사료 2,000 운영비 1,000

2.1.1 다양한 영유아 보육교육 기관의 상생 방안 모색

영유아 보육교육 관련 기관의 공동협의체 구성

1) 사업목적

- 지역 내 영유아 보육 및 교육 공동체 의식을 강화하여 보다 효율적인 영유아 보육·교육 달성

2) 사업내용

- 구청 담당부서, 관할교육청 담당부서, 각 어린이집 연합회, (사립)유치원 연합회 등 관계 기관 및 연합회를 주축으로 하는 협의체 구성
- 영유아 보육 및 교육기관 설립 계획 및 현황을 정기적으로 논의하여 향후 영유아 보육 및 교육 기관 수급 불균형을 해소

3) 기대효과

- 영유아 보육 및 교육기관의 유형별, 특성별 설립 계획을 공유함으로써 관련 기관의 수급 불균형 해소
  · 유연한 수요대응
  · 관내 영유아 보육 및 교육기관의 적절한 공급

〈표 Ⅵ-2-4〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 다양한 영유아 보육교육 기관의 상생 방안 모색

사업내용	연차계획(단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
영유아 보육교육 관련 기관의 공동협의체 구성	-	**구성안 마련** 업무추진비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000

2.2.1 보육컨설팅 강화를 통한 보육의 질 제고

맞춤형 보육컨설팅 지원 강화

1) 사업목적

- 놀이 중심 보육과정 운영과 영유아의 권리 존중 보육이 이루어질 수 있도록 기관 여건(유형별, 규모별)에 부합하는 보육컨설팅 지원 강화 필요

2) 사업내용

- 기관 유형 및 규모별 수행 가능한 보육교육 프로그램에 차이가 있음을 반영하여 이들 조건을 고려한 다양한 프로그램에 대한 교육 지원
- 규모가 큰 어린이집 위주로 구성되어 있는 보육교육 프로그램 외에도 소규모 어린이집에서도 활용할 수 있는 보육교육 프로그램을 개발하고, 이를 보육교사들이 활용할 수 있도록 지원

3) 기대효과

- 보육프로그램 제공의 효과성 제고
- 다양성 제고를 통한 관내 어린이집 보육의 질 제고

〈표 Ⅵ-2-5〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 보육컨설팅 강화를 통한 보육의 질 제고

사업내용	연차계획(단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
맞춤형 보육컨설팅 지원 강화	**프로그램 개발**	**시범운영**	**시행**	**시행**	**시행 및 평가**
	업무협의비 3,000	육아종합지원센터 운영비 2,000	육아종합지원센터 운영비 5,000	육아종합지원센터 운영비 5,000	육아종합지원센터 운영비 5,000

3.1.1 지역 인력 활용한 어린이집 도우미 인력 확대

공공근로 사업과 연계한 보육 외 업무 수행 인력 확보

1) 사업목적

- 보육교사가 보육활동에 주력하여 보육의 질이 제고될 수 있도록 보육활동 이외 업무를 수행하는 공공 부문의 인력을 활용할 수 있도록 함

2) 사업내용

- 어르신일자리 사업(시니어클럽), 공공근로 사업 참여자 등을 보육교사 외 보조 인력으로 활용할 수 있도록 노인복지관 등 관계기관과 연계하여 보육도우미 인력풀을 구축(근무 희망지역과 희망시간대, 가능한 업무내용 등 등록)
- 조리업무 지원, 스토리텔링 등 행사지원, 간단한 시설 보수 지원 등 기관별로 자유롭게 보육 외 업무에 활용할 수 있는 인력 지원
- 관련 부서와의 협업을 통한 효율적인 인력 수급 체계 구축

3) 기대효과

- 보육교사가 보육활동에 보다 집중할 수 있는 여건을 마련하여 보육의 질 제고
- 공공 부문 지원의 인력활용도 제고

〈표 Ⅵ-2-6〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 지역 인력 활용한 어린이집 도우미 인력 확대

사업내용	연차계획				
	2022	2023	2024	2025	2026
공공근로 사업과 연계한 보육 외 업무 수행 인력 확보	**방안 마련**	**시범운영**	**시행**	**시행**	**시행**
	어르신일자리팀 (또는 공공일자리노동팀) 예산	-	-	-	-

4.1.1 도시계획과의 유기적인 보육지원체계 수립

지역 내 육아지원서비스 기관 분포도 작성 및 공유

1) 사업목적

- 관내 기관정보 공유 확대를 통하여 수요자의 기관 이용의 편의성 도모는 물론 기관운영자들에게는 보육 수요를 한 눈에 파악할 수 있는 자료 제공

2) 사업내용

- 관내 영유아 자녀 대상 육아지원서비스 기관(어린이집/유치원/육아종합지원센터, 어린이도서관 등) 정보를 발굴, 정기적으로 업데이트하여 수요자에게 해당 정보를 제공하여 욕구에 따라 편리하게 이용할 수 있도록 지원함.
- 어린이집의 지역사회 연계 원활화는 물론, 지역 내 물적 자원을 활용하여 보육계획에 반영할 수 있도록 관내 육아지원서비스 기관 정보를 적극적으로 제공함.
- 보육담당 부서에 해당 정보의 발굴 및 관리를 전담하는 인력을 배치하고, 해당 정보를 온·오프라인으로 방식으로 제공함.

3) 기대효과

- 보육수요자의 관내 기관 이용의 편의성 도모
- 관내 기관 분포 파악을 통한 공급 계획 수립 위한 기초자료 제공 역할
- 지역 내 물적 자원 활용 효율화

〈표 Ⅵ-2-7〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 도시계획과의 유기적인 보육지원체계 수립

사업내용	연차계획				
	2022	2023	2024	2025	2026
지역 내 육아지원서비스 기관 분포도 작성 및 공유	시행	시행	시행	시행	시행
	지적과 (또는 도시계획과) 예산	-	-	-	-

4.1.2 지역 대학들의 역할 및 참여 강화

지역 대학과 어린이집 연합회와의 긴밀한 협력 체계 추진

1) 사업목적

- 지역 자원을 활용하여 영유아 보육의 질을 제고하고, 지역사회가 참여하는 능동적인 보육환경 구축

2) 사업내용

- 관내 대학들과 어린이집 연합회와의 MOU체결을 통한 보육 관련 정책 및 사업의 지속성 및 효과성 제고
- 관내 대학교들의 관련 학과와 연계하여 학과 학생들의 기관 현장 실습 프로그램 제공
- 아울러 관련 학과와의 협업을 통한 보육프로그램, 아동발달 진단 프로그램 등을 개발하여 활용함으로써 영유아 보육의 전문성 강화

3) 기대효과

- 지역사회 자원 활용 제고
- 관내 전문가 인력 활용 제고와 아울러 관련 분야 청년들의 일자리 경험 기회 제공
- 보육관련 사업의 전문성 제고
- 부모교육 등 청년층을 대상으로 한 실질적 교육프로그램 개발 및 시행을 통한 저출생 현상 극복에 기여

〈표 Ⅵ-2-8〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 지역 대학들의 역할 및 참여 강화

사업내용	연차계획(단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
지역 대학과 어린이집 연합회와의 긴밀한 협력 체계 추진	**구성**	**시행**	**시행**	**시행**	**시행**
	업무협의비 5,000	업무추진비 3,000	업무추진비3,000	업무추진비3,000 연구용역 20,000	업무추진비3,000

4.1.3 육아종합지원센터 활용 제고

육아종합지원센터 홍보 강화

1) 사업목적

- 육아종합지원센터에 대한 영유아 부모의 여전히 낮은 인지도 제고하여 센터에서 제공하고 있는 다양한 육아지원사업의 활용도를 높여 센터의 역할을 재정립

2) 사업내용

- 영유아 부모의 육아종합지원센터 정보 접근성을 제고하기 위해 관내 공공기관(주민센터 등)과 의료기관(산부인과, 치과, 소아과 등의 지역 병원) 등에 육아종합지원센터 소개책자 등 홍보물을 구비하고, 아동의 출생 및 양육 관련 처리 시(출생신고 등)에 관련 정보 전달을 필수적으로 제공

3) 기대효과

- 육아종합지원센터에서 제공하는 다양한 프로그램과 사업의 활용 제고

유아용 장난감 대여 확대

1) 사업목적

- 유아 자녀를 둔 가구에서도 아동 발달 단계에 적합한 장난감을 대여할 수 있도록 현행 영아 위주에서 유아 대상 장난감 구비 확대

2) 사업내용

- 영유아 연령 및 발달 단계별 사용이 가능한 다양한 장난감을 구비할 수 있도록 지원
- 효율적 지원을 위하여 장난감 수요자 요구 조사 실시

3) 기대효과

- 센터 이용 연령층 확대를 통한 지역 보육 지원 기관으로서의 역할 확대

〈표 Ⅵ-2-9〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 육아종합지원센터 활용 제고

사업내용	연차계획(단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
육아종합지원센터 홍보 강화	구성	시행	시행	시행	시행
	업무추진비 2,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000
유아용 장난감 대여 확대	-	계획수립	시행	계획수립	시행
		비예산	장난감 구입비 3,500	비예산	장난감 구입비 3,500

4.2.1 서대문구형 어린이집 구축 및 지원

서대문구형 어린이집 모델 구축

1) 사업목적

- 관내 어린이집의 공공성 제고를 위해 민간과 가정어린이집의 서울형어린이집 신규지정을 위한 지원 필요
- '서대문구형 어린이집' 모형 구축을 통한 지역 보육의 공공성 강화

2) 사업내용

- '서대문구형 어린이집 모형 구축'을 위하여 서울형어린이집 지정 기준에 정원충족률, 행정처분여부 등의 기준을 추가하고, 해당 기준에 부합하는 민간 및 가정어린이집이 서울형어린이집에 신규지원하고자 할 때 지원에 대한 컨설팅을 지원함.
- 육아종합지원센터의 서울형어린이집 운영자(원장)로 구성된 컨설턴트 풀을 구축하여 신규 서울형어린이집 신청 의향이 있는 기관을 대상으로 지원 전반에 대한 컨설팅과 회계 전문가 상담 지원

3) 기대효과

- 지역 보육의 공공성 강화
- 어린이집의 유형 혹은 규모의 제한 없는 지원을 통한 서울형어린이집 전환을 확대하여 관내 보육의 공공성 강화 및 보육의 질 제고

〈표 Ⅵ-2-10〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 서대문구형 어린이집 구축 및 지원

사업내용	연차계획 (단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
서대문구형 어린이집 모델 구축	-	**기준마련 및 연구용역**	**시범운영**	**시행**	**시행**
		연구용역비 20,000	시범운영비 10,000	운영비(회의비 및 자문비) 15,000 (컨설턴트 자문비 400천원*5인*3회, 회계자문 600천원*5개소*3회)	운영비(회의비 및 자문비) 15,000 (컨설턴트 자문비 400천원*5인*3회, 회계자문 600천원*5개소*3회)

4.2.2 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화

기관 특성별 다양한 생태친화 프로그램 제공

1) 사업목적

- 기관 여건별 다른 보육환경에서도 놀이중심 보육활동과 바깥놀이가 제공 될 수 있도록 기관 특성을 반영한 생태친화 프로그램 지원 필요

2) 사업내용

- 소규모 어린이집(가정어린이집 및 40인 미만 민간어린이집)의 물리적 보육환경 제약에도 자연친화적인 놀이활동이 제공될 수 있도록 관내 체험 및 놀이시설, 공원 등의 원활한 활용 지원
- 소규모 기관에 관련 정보를 발굴하여 제공하며, 해당 공간에서 적용할 수 있는 다양한 맞춤형 생태친화 콘텐츠 및 프로그램을 개발하여 보급함.
- 맞춤형 생태친화 프로그램 개발에 따른 보육교사 재교육을 실시하여 현장적용 가능성을 제고

3) 기대효과

- 기관 특성별 프로그램을 제공함으로써 생태친화 프로그램 활성화를 도모하고 궁극적으로 보육의 질 제고에 기여

〈표 Ⅵ-2-11〉 연차별 추진 계획 및 소요예산: 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화

사업내용	연차계획 (단위: 천원)				
	2022	2023	2024	2025	2026
				개발 및 연구용역	시행
기관 특성별 다양한 생태친화 프로그램 제공	-	-	-	프로그램 개발 연구용역비 15,000	운영비 1,000 강사료 1,400 (350*4회)

〈표 Ⅵ-2-12〉 정책과제 및 세부추진과제(안)

정책목표	정책과제	세부추진과제	사업내용	연차계획(단위: 천원)				
				2022	2023	2024	2025	2026
1. 효율적 양육지원 강화	1.1. 취약아동 관리 지원 강화	1.1.1. 취약아동 조기발견 지원 강화	경계성 발달 장애영유아 진단 및 검사 강화	**구성** 안내 자료 제작 및 업무추진비 3,000	**시범운영** 안내자료 제작 및 배포비 4,000	**시행** 안내자료 제작 및 배포비 4,000	**시행** 안내자료 제작 및 배포비 4,000	**시행** 안내자료 제작 및 배포비 4,000
	1.2. 변화하는 아동 특성 반영한 보육지원 강화	1.2.1. 특수보육 전문성 구축 지원	보육교사 대상 특수보육 기본 교육 시행	-	**프로그램 개발** 육아종합지원센터 업무추진비 2,100	**프로그램 개발** 육아종합지원센터 업무추진 2,100	**시범운영** 강사료 2,000 운영비 1,000	**시행** 강사료 2,000 운영비 1,000
2. 유연한 보육운영 체계 구축	2.1. 어린이집 운영의 유연성 확보	2.1.1. 다양한 영유아 보육교육 기관의 상생 방안 모색	영유아 보육교육 관련 기관의 공동협의체 구성	-	**구성안 마련** 업무협의비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000	**시행** 업무추진비 2,000
	2.2. 어린이집 운영의 내실화 강화	2.2.1. 보육컨설팅 강화를 통한 보육의 질 제고	맞춤형 보육컨설팅 지원 강화	**프로그램 개발** 업무협의비 3,000	**시범운영** 육아종합지원센터 운영비 2,000	**시행** 육아종합지원센터 운영비 5,000	**시행** 육아종합지원센터 운영비 5,000	**시행 및 평가** 육아종합지원센터 운영비 5,000
3. 근로환경 개선 강화	3.1. 보육인력 공급 개선 강화	3.1.1. 지역인력 활용한 어린이집 도우미 인력 확대	공공근로 사업과 연계한 보육 외 업무 수행 인력 확보	**방안 마련** 어르신일자리팀 (또는 공공일자리노동팀) 예산	**시범운영** -	**시행** -	**시행** -	**시행** -
4. 지역사회 밀착형 보육 구현	4.1. 지역자원 활용도 제고	4.1.1. 도시계획과의 유기적인 보육지원 체계 수립	지역 내 육아지원서비스 기관 분포도 작성 및 공유	**시행** 지적과 (또는 도시계획과) 예산	**시행** -	**시행** -	**시행** -	**시행** -

정책목표	정책과제	세부추진과제	사업내용	연차계획(단위: 천원)				
				2022	2023	2024	2025	2026
		4.1.2. 지역 대학들의 역할 및 참여 강화	지역 대학과 어린이집 연합회와의 긴밀한 협력 체계 추진	**구성**	**시행**	**시행**	**시행**	**시행**
				업무협의비 5,000	업무추진비 3,000	업무추진비3,000	업무추진비3,000 연구용역 20,000	업무추진비3,000
		4.1.3. 육아종합지원센터 활용 제고	육아종합지원센터 홍보 강화	**구성**	**시행**	**시행**	**시행**	**시행**
				업무추진비 2,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000	홍보물 인쇄비 3,000
			유아용 장난감 대여 확대	-	**계획수립**	**시행**	**계획수립**	**시행**
					비예산	장난감 구입비 3,500	비예산	장난감 구입비 3,500
	4.2. 지역 특화 보육 지원사업 발굴	4.2.1. 서대문구형 어린이집 구축 및 지원	서대문구형 어린이집 모델 구축	-	**기준마련 및 연구용역**	**시범운영**	**시행**	**시행**
					연구용역비 20,000	시범운영비 10,000	운영비(회의비 및 자문비) 15,000 (컨설턴트 자문비 400천원*5인*3회, 회계자문 600천원*5개소*3회)	운영비(회의비 및 자문비) 15,000 (컨설턴트 자문비 400천원*5인*3회, 회계자문 600천원*5개소*3회)
		4.2.2. 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화	기관 특성별 다양한 생태친화 프로그램 제공	-	-	-	**개발 및 연구용역**	**시행**
							프로그램 개발 연구용역비 15,000	운영비 1,000 강사료 1,400 (350*4회)

참고문헌

김현숙·김나영(2020). 지방정부 보육예산 분석: 4개 광역지자체를 중심으로. 예산정책연구, 9(4), 149-179.

박진아·박창현·엄지원(2015). 유아교육과 보육 중장기 수요 예측 및 재정 지출 전망. 육아정책연구소.

보건복지가족부(2009). 아이사랑플랜(2009~2012).

보건복지부(2013). 제2차 중장기보육 기본계획.

보건복지부(2017). 제3차 중장기보육 기본계획(2018-2022).

보건복지부(2021). 보육통계(2020. 12월말 기준).

보건복지부·중앙육아종합지원센터(2021). 2020 전국 육아종합지원센터 사업결과보고서.

서대문구 육아종합지원센터(2021). 내부자료.

서대문구청 내부자료(2021). 2021년도 보육사업 지원 계획(종합).

서대문구청 여성가족과(2021). 2021 서대문구 보육사업 시행계획.

서대문구청(2020). 2021년도 사업예산서.

여성가족부(2006). 새싹플랜 -제1차 중장기 보육계획(2006~2010)-.

조막래·안현미·이혜숙(2021). 서울시 제4차 중장기 보육계획 수립을 위한 연구. 서울시여성가족재단.

[홈페이지 자료]

보건복지부 2020년 보육통계,
http://www.mohw.go.kr/upload/viewer/skin/doc.html?fn=1620023530919

서대문구청 홈페이지: 행정동 안내
https://www.sdm.go.kr/wesdm/general/administration.do

서울 열린 데이터: 서울시 보육교사 1인당 아동수 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10755/S/2/datasetView.do

서울 열린 데이터: 서울시 보육시설 이용자 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10158/S/2/datasetView.do

서울 열린 데이터: 서울시 보육시설 종사자
통계https://data.seoul.go.kr/dataList/76/S/2/datasetView.do

서울 열린 데이터: 서울시 보육시설 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/10155/S/2/datasetView.do

서울 열린 데이터: 서울시 주민등록인구(구별) 통계
https://data.seoul.go.kr/dataList/419/S/2/datasetView.do

어린이집정보공개포털
http://info.childcare.go.kr/info/oais/openapi/OpenApiInfoSl.jsp#none

통계청
https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=201&tblId=DT_201_10837_2015&conn_path=I3

행정안전부 주민등록 인구통계 https://jumin.mois.go.kr

부록

부록 1. 설문조사표(원장)

서대문구 보육실태 및 요구조사(원장)

안녕하십니까?

본 설문은 서대문구의 어린이집 운영현황과 정책 지원 요구를 알아보기 위한 것입니다. 조사결과는 서대문구의 보육정책 및 어린이집 발전을 위한 귀중한 자료로 활용할 예정입니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해주시면 감사하겠습니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제1., 제2.에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않음을 알려드립니다. 연구의 중요성을 감안하시어 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

1. 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
2. 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2021년 7월

육아정책연구소

I. 어린이집 일반 현황

문1. 귀 어린이집의 설립유형은 무엇입니까?

1. 국공립　　2. 사회복지법인　　3. 직장
4. 민간　　5. 가정　　6. 법인·단체
7. 협동

문2-1. 귀 어린이집의 인가연도는 언제 입니까?

(　　)년

문2-2. 귀 어린이집의 소유형태는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 자가　　2. 전세
3. 월세　　4. 무상　　5. 기타(　　)

문2-3. 귀 어린이집의 건물형태는 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 단독건물　　2. 아파트　　3. 일반주택
4. 상가건물　　5. 종교단체 건물　　6. 기타(　　)

문3. 귀 어린이집에서 현재 근무하는 보육교직원은 총 몇 명입니까? 유형별로 응답해 주십시오.

1. 원장	(　　)명
2-1. 주임(선임)교사	(　　)명
2-2. 담임교사 ※원장, 주임교사 제외	(　　)명
2-3. 비담임 교사 ※보조교사 제외	(　　)명
2-4. 연장반 전담교사 ※기본반 담임교사 겸직 제외	(　　)명
2-5. 보조교사 겸직 연장반 전담교사	(　　)명
2-6. 야간 연장반 교사(월급여 형)	(　　)명
2-7. 누리과정/영아반/종일반/행정/보육도우미/기타 보조교사	(　　)명
3. 특수교사	(　　)명
4. 치료사	(　　)명
5. 영양사	(　　)명
6. 간호사	(　　)명
7. 조리원	(　　)명
8. 운전사	(　　)명
9. 기타	(　　)명
총계	**[자동합계]** 명

II. 어린이집 운영 현황

※ 7월 현재 운영 현황을 기준으로 응답해 주십시오.

문5. 귀 어린이집의 특성에 해당하는 사항을 모두 선택해 주십시오.

1. 영아전담
2. 서울형
3. 장애아통합
4. 방과후
5. 시간제보육
6. 그 밖의 연장형 어린이집(24시간보육, 야간연장보육(19:30~24:00), 휴일보육)
7. 해당사항 없음

문6. 귀 어린이집은 차량을 운행합니까?

1. 운행
2. 미운행

문7. 귀 어린이집의 운영 요일과 운영 시간을 응답해 주십시오.

※ 24시간을 기준으로 응답해 주십시오. 예) 오후 2시 → 14시

1. 평일(월~금) → ( )시 ( )분부터 ~ ( )시 ( )분까지
2. 토요일 → ( )시 ( )분부터 ~ ( )시 ( )분까지
3. 일요일 → ( )시 ( )분부터 ~ ( )시 ( )분까지

문8. 운영 중인 학급수를 응답해 주십시오.

1. 0세반 ( )반
2. 1세반 ( )반
3. 2세반 ( )반
4. 3세반 ( )반
5. 4세반 ( )반
6. 5세반 ( )반
7. 연령 혼합반 ( )반
8. 장애아반 ( )반
9. 전체학급 수 ([자동합계])반

문9. 귀 어린이집의 정원과 현원 및 유형별 원아수를 응답해 주십시오.

1. 정원 ( )명
2. 현원 ( )명
3. 맞벌이가정 영유아 ( )명
4. 조손가정 영유아 ( )명
5. 한부모가정 영유아 ( )명
6. 장애가정 영유아 ( )명
7. 다문화가정 영유아 ( )명

문10. 정원이 충족되지 않은 연령이 있습니까? 충족되지 않은 연령을 모두 선택해 주십시오.

1. 0세
2. 1세
3. 2세
4. 3세
5. 4세
6. 5세
7. 연령 혼합반
8. 장애아반
9. 없음

문11. 귀 어린이집에는 입소 대기 아동이 있습니까?

1. 있다 (→ 문11-1)　　2. 없다

문11-1. 입소 대기 아동이 있다면, 연령별로 각각 몇 명입니까?

1. 0세 (　)명　　2. 1세 (　)명
3. 2세 (　)명　　4. 3세 (　)명
5. 4세 (　)명　　6. 5세 (　)명

문12. 귀 어린이집은 연장반을 운영하고 있습니까?

※ 2020년 보육지원체계개편에 따라 평일 16:00~19:30 운영하는 연장반을 말함

1. 운영함　　2. 운영하지 않음 (→ 문18)

문13. 운영하는 연장반의 연령반을 선택하고, 연령대별로 총 몇 개 반이며, 1일 평균 이용 아동은 총 몇 명인지 각각 응답해 주십시오.

1. 영아반 → (　　)반 (　　)명 (→문13-1)
2. 유아반 → (　　)반 (　　)명
3. 혼합반 → (　　)반 (　　)명
4. 장애아반 → (　　)반 (　　)명

문13-1. 영아반 중, "0세반"이 있습니까? 있다면 "0세반"은 몇 개이며, 1일 평균 이용 아동은 몇 명입니까?

1. (　　)반 (　)명

문14. 연장반은 각각 누가 주로 담당하고 있습니까?

	전담교사를 별도 채용함	기본반 담임교사가 연장근무 함 (→문14-1)	보조교사가 담당함	야간연장 보육교사가 담당함	기타 (→문14-1)
1-1. 영아반 1	①	②	③	④	⑤
1-2. 영아반 2	①	②	③	④	⑤
1-3. 영아반 3	①	②	③	④	⑤
2. 유아 연장반 1	①	②	③	④	⑤
3. 혼합 연장반 1	①	②	③	④	⑤
4. 장애아 연장반 1	①	②	③	④	⑤

문14-1. 기본반 담임교사가 연장반을 담당하는 이유가 무엇입니까?

(　　)

문14-2. 기타 인력이 연장반을 담당한다고 응답하셨습니다. 기타 인력에 대해 구체적으로 응답해 주십시오.

( )

문15. 연장반 운영시간은 어떻게 됩니까? 연장반 마치는 시간대를 응답해 주십시오.

※16시 00분~19시 30분까지 30분 단위 보기 중에서 선택해 주십시오.

	16:00~16:30	16:30~17:00	17:00~17:30	17:30~18:00	18:00~18:30	18:30~19:00	19:00~19:30
영아 연장반 1	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
유아 연장반 1	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
혼합 연장반 1	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
장애아 연장반 1	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문16. 16시 이후 연장반 이용 원아가 가장 많이 하원하는 시간대는 언제입니까?

1. 16:00~16:30　2. 16:30~17:00　3. 17:00~17:30
4. 17:30~18:00　5. 18:00~18:30　6. 18:30~19:00
7. 19:00~19:30

문17. 귀 어린이집에서는 연장반 이용 원아에게 석식을 제공합니까?

1. 석식 제공함　2. 석식 제공 안 함

문18. 어린이집 원장으로서 다음 각 영역별 운영관리에 어느 정도 어려움을 느끼십니까?

	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움
1. 원아모집 관리	①	②	③	④	⑤
2. 영유아의 안전보호 관리	①	②	③	④	⑤
3. 급식과 간식 관리	①	②	③	④	⑤
4. 보육프로그램 관리	①	②	③	④	⑤
5. 시설설비 관리	①	②	③	④	⑤
6. 재정 및 사무관리	①	②	③	④	⑤
7. 부모교육 및 상담	①	②	③	④	⑤
8. 보육교직원(종사자) 관리	①	②	③	④	⑤
9. 보육료 등(필요경비) 미납 및 체납관리	①	②	③	④	⑤
10. 기관의 특성화 보육프로그램 연구, 개발	①	②	③	④	⑤
11. 어린이집 평가	①	②	③	④	⑤
12. (서울형어린이집의 경우) 서울형어린이집 공인 평가	①	②	③	④	⑤
13. 행사	①	②	③	④	⑤
14. 부모님과의 관계형성 및 관리	①	②	③	④	⑤
15. 기타( )	①	②	③	④	⑤

문19. 전반적인 어린이집 운영에 필요한 지원은 무엇인지 가장 필요한 순서대로 두 가지를 선택해주십시오.

1. 보육교직원 처우 개선
2. 교직원 구인 구직 상담 지원
3. 대체교사 지원 확대
4. 기타 보육교직원(보육교사 제외)의 대체인력 지원
5. 어린이집 운영 컨설팅(회계관리, 보육과정 등 포함)
6. 어린이집 평가 컨설팅
7. 문제행동 아동 지도 관련 교육 강화
8. 보육교직원 교육(아동학대 예방 및 조치 관련 교육 포함)
9. 교사 대 아동 비율 개선
10. 지역사회 연계활동 지원
11. 기타 ( )

문20. 어린이집을 운영하면서 필요한 재정적 지원은 무엇인지 가장 필요한 순서대로 두 가지를 선택해주십시오.

1. 환경개선비
2. 교재교구 기자재 구입비
3. 교사 인건비
4. 교사 외 직원인건비
5. 프로그램 운영비(현장학습비 등)
6. 임대료 등 기타 경비
7. 급간식비, 차량유지비 등 운영비용
8. 기타( )

문21. 어린이집의 교사 대 아동 비율을 조정한다면, 먼저 몇 세가 조정되어야 한다고 생각합니까? 조정이 필요한 연령순으로 3순위까지 선택해주십시오.

1. 0세
2. 1세
3. 2세
4. 3세
5. 4세
6. 5세

문21-1. [문21 응답값 제시]로 응답한 이유는 무엇입니까?

1. ( )

문22. 작년 한 해 동안 귀 어린이집을 그만둔 보육교사나 교직원이 있습니까? 있다면 각각 몇 명입니까?

1. 그만둔 보육교사 있음 → ( )명 (→문22-1)
2. 그만둔 교사 외 보육교직원(보조교사, 조리원, 차량기사 등) 있음 → ( )명
3. 둘 다 없음

문22-1. 귀 어린이집 보육교사를 그만 둔 주된 이유는 무엇입니까?

1. 출산, 육아
2. 건강문제
3. 보육교사의 이사
4. 다른 어린이집, 유치원으로 이직
5. 교사를 그만두고 다른 직업으로 전환
6. 어린이집 운영상의 이유(교육관, 운영방침 등의 차이로)
7. 기타 ( )

문23. 아래와 같은 상황이 발생한 경우, 대체교사 고용(이용)의 어려움 정도는 어떠합니까?

	전혀 어렵지 않다	어렵지 않다	보통이다	어렵다	매우 어렵다
1. 보수교육	①	②	③	④	⑤
2. 연차	①	②	③	④	⑤
3. 병가(감염성 질환, 수두 등)	①	②	③	④	⑤
4. 경조사	①	②	③	④	⑤
5. 모성보호(산전관리, 유산, 난임치료 등)	①	②	③	④	⑤

문24. 대체교사를 고용하거나 이용하는 데 가장 어려운 점은 무엇입니까?

1. 적절한 인력을 구하기 어려움
2. 대체교사를 써도 큰 도움이 되지 않음
3. 대체교사 인건비가 부담스러움
4. 행정절차의 번거로움(임면서류 보고 등)
5. 기타( )

문25. 대체교사를 고용(이용)하는 주된 방법은 무엇입니까?

1. 육아종합지원센터 대체교사 파견사업 신청
2. 어린이집 직접 채용
3. 기타 ( )

문26. 표준보육과정 및 누리과정을 적용하기 위하여 다음과 같은 지원이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까? 각 항목에 대하여 필요한 정도에 표시해 주십시오.

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 원장교육	①	②	③	④	⑤
2. 교사교육	①	②	③	④	⑤
3. 교재교구 지원	①	②	③	④	⑤
4. 우수프로그램 개발	①	②	③	④	⑤

문26-1. 그 외 지원이 필요한 항목이 있으면 응답해 주십시오.

1. ( )

문27. 귀 어린이집의 운영위원회는 몇 명이며, 어떻게 구성되어 있습니까?

1. 원장 → (1)명
2. 보육교사 → ( )명
3. 부모 → ( )명
4. 지역사회인사 → ( )명
5. 총 ([자동합계]) 명

문28. 운영위원회 회의록을 어떻게 공개합니까? 주로 활용하는 방법 한 가지만 선택해주세요.

1. 홈페이지에 공개
2. 어린이집 게시판에 공개
3. 가정통신문을 통해 공개
4. 어린이집 SNS(카카오톡, 카페, 키즈노트 등)에 공개
5. 공개하지 않음

문29. 운영위원회는 원활하게 운영되고 있습니까?

전혀 그렇지 않음	대체로 그렇지 않음	대체로 그러함	매우 그러함
①	②	③	④

문30. 다음과 같은 지역사회 자원을 이용하거나 지역주민 등과 연계한 활동을 얼마나 자주 합니까? 코로나19 이전과 이후를 구분하여 각각 여쭈어 보겠습니다. 먼저 코로나19 이전을 기준으로 응답해 주십시오.

	코로나19 이전					코로나19 이후				
	전혀 안함	월 1회 미만	매월 1회	격주 1회	매주 1회 이상	전혀 안함	월 1회 미만	매월 1회	격주 1회	매주 1회 이상
1. 지역 어린이집·유치원 원장 또는 교사와의 교류	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2. 지역의 보육·아동·가족 관련 전문기관 (전문가)의 교육 및 상담 연계·진행	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3. 지역주민의 어린이집 보육활동 참여(동화책 읽어주기, 예절교육 등 진행)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4. 지역주민들과 교류(경로당, 마을회관 등 방문)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5. 지역주민·관련 기관과의 지역행사 공동 개최	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6. 지역의 도서관, 우체국, 마트, 박물관 등 방문 및 현장학습	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7. 기타	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

문30-1. 그 외 기타 활동으로 어떤 것이 있었습니까?

1. (　　)

문31. (서울형어린이집만 응답) 서울시에서 추진하고 있는 '서울형어린이집 공인'이 다음 각 항목별로 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

	전혀 도움이 안됨	별로 도움이 안됨	보통	다소 도움이 됨	매우 도움이 됨
1. 보육의 질 향상	①	②	③	④	⑤
2. 보육교사 처우 개선	①	②	③	④	⑤
3. 기관의 재정여건 개선	①	②	③	④	⑤
4. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

문32. (국공립어린이집만 응답) 귀 어린이집의 운영 형태는 무엇입니까?

1. 학교법인 위탁
2. 사회복지법인 위탁
3. 종교법인 위탁
4. 사회적협동조합 위탁
5. 기타 법인, 단체 위탁
6. 개인 위탁
7. 자치구 직영
8. 기타(　)

문33. (국공립어린이집만 응답) 귀 어린이집은 민간/가정어린이집에서 국공립어린이집으로 전환한 어린이집입니까?

1. 예 (→ 문33-1)
2. 아니오 (→ 문34)

문33-1. (국공립어린이집만 응답) 국공립어린이집 전환 방법은 무엇입니까?

1. 장기임차 및 무상임대 (→문33-2)
2. 매입 (→문33-3)

문33-2. 장기임차, 무상임대 기간이 종료된 이후의 계획은 무엇입니까?

1. 무상임대 기간 연장하여 국공립어린이집으로 계속 운영
2. 국공립어린이집으로 지자체에 매도
3. 전환하기 전 운영하던 민간·가정어린이집으로 인가받아 계속 운영
4. 폐지(폐원)
5. 기타(　　)

문33-3. (국공립어린이집만 응답) 국공립어린이집으로 전환한 후, 항목별 만족도를 평가해 주십시오

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 보육의 질 향상	①	②	③	④	⑤
2. 보육교사 처우 개선	①	②	③	④	⑤
3. 기관의 재정여건 개선	①	②	③	④	⑤
4. 이용아동 수 증가(또는 정원충족률 높아짐)	①	②	③	④	⑤

문34. 어린이집 평가를 준비하면서 가장 어려웠던 점은 무엇이었습니까?

1. 평가 지표에 대한 이해 부족
2. 평가 과정에서 담당교사 이직
3. 원장·교사 간 의사소통 어려움
4. 잦은 초과근무
5. 평가 준비로 인한 보육활동 소홀
6. 현장평가에 대한 부담
7. 동기부여 부재(참여 교사에 대한 인센티브 부족)
8. 재정 지원 부족
9. 기타(　　)

문35. 어린이집 평가 준비를 위해 어떤 지원이 가장 필요하다고 생각하십니까?

1. 육아종합지원센터 지표교육
2. 컨설턴트의 어린이집 컨설팅
3. 평가 참여 교사에 대한 인센티브 지원
4. 보조인력 지원
5. 평가 후 어린이집 홍보 및 환경개선비 지원
6. 기타 (　　)

문36. 어린이집 평가 컨설팅에 가장 도움이 되는 사람은 누구입니까?

1. 육아종합지원센터 보육전문요원
2. 육아종합지원센터 평가 컨설턴트
3. 동일 유형의 어린이집 원장
4. 평가 우수 어린이집 원장
5. 대학교수
6. 기타 (　　)

Ⅲ. 보육지원정책

문37. 이하는 서대문구 특화보육정책 및 사업입니다. 이용한 경험이 있는 사업을 선택해주십시오. 이용한 경험이 있는 사업은 얼마나 도움이 되었습니까?

	인지 경험 여부			도움정도				
	해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨
1. '서대문구형 시간제보육' 제공기관	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2. 어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3. '아토피 특화 어린이집' 운영 (가재울 어린이집)	①	②	③	①	②	③	④	⑤
4. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	①	②	③	①	②	③	④	⑤
5. 어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	①	②	③	①	②	③	④	⑤
6. '신기한 놀이터' 조성	①	②	③	①	②	③	④	⑤

문38. 다음은 서대문구의 교사 대상 지원사업입니다. 귀하는 이하 지원이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요
1. 보육교사 복리후생비 지원	①	②	③	④	⑤
2. 보육종사자 시간외 수당 지원	①	②	③	④	⑤
3. 보육교사 장기근속수당 지원	①	②	③	④	⑤
4. 보육종사자 토요근무수당 지원	①	②	③	④	⑤
5. 보육기자재 지원	①	②	③	④	⑤

문39. 귀하는 다음의 보육관련 지원사업이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요
1. 놀이 중심 보육과정 컨설팅 지원	①	②	③	④	⑤
2. 어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화(가정내 양육 재원아의 모니터링 지침 마련 등)	①	②	③	④	⑤
3. 어린이집 전담 사회복지사 배치	①	②	③	④	⑤
4. 소규모 국공립어린이집 운영모델 개발 및 확충	①	②	③	④	⑤
5. 서울형어린이집 인력지원 강화(맞춤형 재교육 접근성 제고)	①	②	③	④	⑤
6. 원장 리더십 지원 강화	①	②	③	④	⑤

문40. 다음은 서대문구 육아종합지원센터에서 수행하고 있는 어린이집 지원사업입니다. 이용한 적이 있는 사업을 선택해 주십시오.

		해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음
1. 어린이집 운영지원	1) 우수보육프로그램 공모전	①	②	③
	2) 지역사회연계활동 (지역형연계 어린이집, 재능기부 활용 어린이집)	①	②	③
	3) 어린이집 안전 카시트 대여사업	①	②	③
	4) 현장 활동 보조인력 파견	①	②	③
2. 어린이집 컨설팅	1) 평가 컨설팅(어린이집 평가 교육, 평가 컨설팅)	①	②	③
	2) 열린어린이집 컨설팅 (열린어린이집 사업설명회, 컨설팅)	①	②	③
3. 보육교직원 교육	1) 사다리 전문화 향상교육	①	②	③
	2) 안전 및 아동학대 예방교육	①	②	③
	3) 아동인권교육	①	②	③
4. 보육교직원 힐링프로그램	1) 보육교직원 상담	①	②	③
	2) 보육교직원 국내 연수	①	②	③
	3) 보육교직원 힐링프로그램(보육교직원 힐링 쿠킹 클래스, 힐링 이벤트)	①	②	③
5. 장애아지원 프로그램	1) 장애아순회지원	①	②	③
	2) 아동발달검사	①	②	③
	3) 음악치료지원	①	②	③
	4) 부모교육	①	②	③
	5) 취약보육교육	①	②	③
6. 부모모니터링	1) 부모모니터링	①	②	③
7. 대체인력 지원	1) 대체교사 파견 (평일 8시간 근무)	①	②	③
	2) 대체조리원 파견	①	②	③
	3) 긴급대체교사 지원(긴급 사항에 업무 공백시 대체인력 파견)	①	②	③
8. 키즈클린 플러스	1) 키즈클린플러스 청소원 파견	①	②	③
	2) 어린이집 공기질 점검 순회지원	①	②	③
	3) 어린이집 시설 경보수 지원	①	②	③
9. 생태친화 어린이집	1) 거점 어린이집 지원 (생태친화보육 컨설팅, 세미나, 생태보육기관 참관, 환경개선 및 프로그램 지원)	①	②	③
	2) 보육교직원 교육 (생태친화보육 프로그램의 실제)	①	②	③
	3) 부모교육(엄마아빠 생태놀이 함께해요!)	①	②	③
	4) 어린이집 영유아 지원 (생태친화 놀이 활동 '자연물과 놀자', 다같이놀자! 동네한바퀴!-대형블록 및 놀이공간 대여)	①	②	③

		해당 사업 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있으나, 이용경험 없음
	5) 디딤돌 학습동아리 (디딤돌 학습동아리 운영지원, 맞춤교육, 생태보육기관 참관)	①	②	③
10. 구인구직 등 최신 보육 정보 제공		①	②	③
11. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달검사 (K-CDI)		①	②	③
12. 서대문 키드 Kids Digital 센터	1) 보육교직원 즉문즉설 컨설팅 (재무·회계 컨설팅, 어린이집 평가 컨설팅, 놀이(보육과정) 컨설팅)	①	②	③
	2) 보육교직원 필수교육 e-강좌 (보육교직원 필수교육: 개인정보보호의무 교육, 장애인식 개선 교육, 성희롱 예방교육, 성폭력 예방교육, 아동학대 예방교육, 소방안전교육, 의약품 안전교육)	①	②	③

문41. 다음은 서대문구 육아종합지원센터에서 수행하고 있는 어린이집 지원사업 중 이용하신 사업에 얼마나 만족하셨습니까?

		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 어린이집 운영지원	1) 우수보육프로그램 공모전	①	②	③	④	⑤
	2) 지역사회연계활동 (지역형연계 어린이집, 재능기부 활용 어린이집)	①	②	③	④	⑤
	3) 어린이집 안전 카시트 대여사업	①	②	③	④	⑤
	4) 현장 활동 보조인력 파견	①	②	③	④	⑤
2. 어린이집 컨설팅	1) 평가 컨설팅(어린이집 평가 교육, 평가 컨설팅)	①	②	③	④	⑤
	2) 열린어린이집 컨설팅 (열린어린이집 사업설명회, 컨설팅)	①	②	③	④	⑤
3. 보육교직원 교육	1) 사다리 전문화 향상교육	①	②	③	④	⑤
	2) 안전 및 아동학대 예방교육	①	②	③	④	⑤
	3) 아동인권교육	①	②	③	④	⑤
4. 보육교직원 힐링프로그램	1) 보육교직원 상담	①	②	③	④	⑤
	2) 보육교직원 국내 연수	①	②	③	④	⑤
	3) 보육교직원 힐링프로그램(보육교직원 힐링 쿠킹 클래스, 힐링 이벤트)	①	②	③	④	⑤
5. 장애아지원 프로그램	1) 장애아순회지원	①	②	③	④	⑤
	2) 아동발달검사	①	②	③	④	⑤
	3) 음악치료지원	①	②	③	④	⑤
	4) 부모교육	①	②	③	④	⑤
	5) 취약보육교육	①	②	③	④	⑤
6. 부모모니터링	1) 부모모니터링	①	②	③	④	⑤

		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
7. 대체인력 지원	1) 대체교사 파견 (평일 8시간 근무)	①	②	③	④	⑤
	2) 대체조리원 파견	①	②	③	④	⑤
	3) 긴급대체교사 지원(긴급 사항에 업무 공백시 대체인력 파견)	①	②	③	④	⑤
8. 키즈클린 플러스	1) 키즈클린플러스 청소원 파견	①	②	③	④	⑤
	2) 어린이집 공기질 점검 순회지원	①	②	③	④	⑤
	3) 어린이집 시설 경보수 지원	①	②	③	④	⑤
9. 생태친화 어린이집	1) 거점 어린이집 지원 (생태친화보육 컨설팅, 세미나, 생태보육기관 참관, 환경개선 및 프로그램 지원)	①	②	③	④	⑤
	2) 보육교직원 교육 (생태친화보육 프로그램의 실제)	①	②	③	④	⑤
	3) 부모교육(엄마아빠 생태놀이 함께해요!)	①	②	③	④	⑤
	4) 어린이집 영유아 지원 (생태친화 놀이 활동 '자연물과 놀자', 다같이놀자! 동네한바퀴!-대형블록 및 놀이공간 대여)	①	②	③	④	⑤
	5) 디딤돌 학습동아리 (디딤돌 학습동아리 운영지원, 맞춤교육, 생태보육기관 참관)	①	②	③	④	⑤
10. 구인구직 등 최신 보육 정보 제공		①	②	③	④	⑤
11. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달검사 (K-CDI)		①	②	③	④	⑤
12. 서대문 키드 Kids Digital 센터	1) 보육교직원 즉문즉설 컨설팅 (재무·회계 컨설팅, 어린이집 평가 컨설팅, 놀이(보육과정) 컨설팅)	①	②	③	④	⑤
	2) 보육교직원 필수교육 e-강좌 (보육교직원 필수교육: 개인정보보호의무 교육, 장애인식 개선 교육, 성희롱 예방교육, 성폭력 예방교육, 아동학대 예방교육, 소방안전교육, 의약품 안전교육)	①	②	③	④	⑤

문42. 서대문구의 보육정책(보육지원) 만족도를 평가해 주십시오.

매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
①	②	③	④	⑤

문43. 향후 서대문구의 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항을 선택해 주십시오. 우선적으로 반영되어야 할 사항 순으로 3순위까지 응답해 주십시오.

1. 어린이집 환경 개선
2. 보육교사 양성체계 및 전문성 향상
3. 보육교사 근로여건과 처우개선
4. 부모교육의 강화
5. 맞벌이 가정의 자녀양육 지원
6. 어린이집 운영에 부모참여의 활성화
7. 표준보육비용의 현실화
8. 국공립어린이집 확대
9. 서울형어린이집 확대
10. 투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보
11. 보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발
12. 기타( )

문44. 어린이집에서의 아동학대 예방을 위해 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화
2. 보육교사 처우 개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치 등 인력 보강, 급여수준 조정)
3. 부모와 교사(어린이집)간 신뢰 증진
4. 보육교사 양성교육(제도)의 제고
5. 아동학대 전문가와의 연계 및 상담
6. 관련 종사자에 대한 법적 조치 강화
7. 기타( )

Ⅳ. 코로나19 상황 하에서의 보육/돌봄

문45. 코로나19로 인하여, 기관 운영상 가장 어려운(어려웠던) 점은 무엇입니까?

1. 영유아 감염병 예방 대응 및 관리
2. 교직원 감염병 예방 대응 및 관리
3. 원아 입소 취소
4. 교직원 유지 및 채용
5. 교직원 근태(근무와 배치)
6. 긴급돌봄 운영(영유아 보육 및 교육)
7. 가정내 양육 중인 재원아 관리와 지원
8. 부모 안내 및 응대
9. 교직원의 일-가정 양립 지원(유연근로, 재택근무 등)
10. 기타 ( )

문46. 귀 어린이집은 코로나19와 관련하여 감염에 대한 대응이 얼마나 잘 이루어지고 있다고 하십니까?

	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당/ 잘모름
1. 물품 구비(예: 아동용 마스크, 소독약)	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 소독/방역 실시	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리	①	②	③	④	⑤	⑥
4. 감염병 예방을 위한 보호 및 관리	①	②	③	④	⑤	⑥
5. 감염병 예방을 위한 아동 및 가구 보호, 지원	①	②	③	④	⑤	⑥

문47. 귀 어린이집은 코로나19와 관련하여 기관 운영이 얼마나 잘 이루어지고 있다고 하십니까?

	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당/ 잘모름
1. 휴원기간 어린이집 운영	①	②	③	④	⑤	⑨
2. 휴원 이후 어린이집 운영 재개 준비	①	②	③	④	⑤	⑨
3. 어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용	①	②	③	④	⑤	⑨

문48. 긴급돌봄 제공이, 휴원 기간 동안 돌봄이 꼭 필요한 가구의 돌봄공백 해소에 충분히 기여하였다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다
①	②	③	④	⑤

V. 일반적 배경

배문1. 원장님의 연령은 어떻게 됩니까?

1. 20대　　2. 30대
3. 40대　　4. 50대　　5. 60대 이상

배문2. 원장님의 성별은 어떻게 됩니까?

1. 남　　2. 여

배문3. 원장님의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고졸　　2. 2,3년제 대학졸업(전문학사)
3. 대학졸업(4년제)　　4. 대학원 석사 졸업　　5. 대학원 박사 졸업

배문4. 원장님의 전공은 어디에 해당합니까?

※ 최종 학교 전공을 기준으로 응답해 주십시오.

1. 보육학　　2. 아동(복지)학　　3. 유아교육학
4. 특수교육　　5. 간호학　　6. 교육학
7. 가정(관리)학　　8. 기타(　　)

배문5. 보육교사 자격증 취득 기관은 어디입니까?

※ 최초로 자격을 취득하신 기관을 응답해 주십시오.

1. 보육교사교육원
2. 전문대학
3. 4년제 대학
4. 대학원
5. 학점은행제
6. 사이버대학
7. 기타( )

배문6. 원장님께서 보유하고 계신 보육교사 자격증을 응답해주십시오.

※ 최종(최상위) 자격을 기준으로 한 가지만 선택해 주십시오.

1. 어린이집 원장
2. 보육교사 1급
3. 보육교사 2급
4. 보육교사 3급
5. 유치원 원장
6. 유치원 원감
7. 유치원정교사 1급

배문7. 원장님의 경력을 얼마나 됩니까?

1. 어린이집 원장 총경력 : ( )년 ( )개월
2. 어린이집 보육교사 근무 총경력 : ( )년 ( )개월
3. 현재 어린이집 근무 총경력 : ( )년 ( )개월

부록 2. 설문조사표(보육교사)

서대문구 보육실태 및 요구조사(보육교사)

안녕하십니까?

본 설문은 서대문구의 어린이집 운영현황과 정책 지원 요구를 알아보기 위한 것입니다. 조사결과는 서대문구의 보육정책 및 어린이집 발전을 위한 귀중한 자료로 활용할 예정입니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해주시면 감사하겠습니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제1., 제2.에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않음을 알려드립니다. 연구의 중요성을 감안하시어 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

1. 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
2. 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2021년 7월

육아정책연구소

선문1. 선생님의 직위는 다음 중 어디에 해당하십니까?

1. 주임교사　　2. 담임 보육교사

선문2. 선생님께서 근무하시는 어린이집의 설립유형은 무엇입니까?

1. 국공립　　2. 사회복지법인　　3. 직장
4. 민간　　5. 가정　　6. 법인·단체
7. 협동

선문2. 선생님께서 담당하는 학급은 몇 세 반이며, 담당 원아는 몇 명 입니까?

1. 0세반 → ( )명
2. 1세반 → ( )명
3. 2세반 → ( )명
4. 3세반 → ( )명
5. 4세반 → ( )명
6. 5세반 → ( )명
7. 연령 혼합반 → ( )명

Ⅰ. 근무현황과 근무조건

문1. 현재 선생님께서 근무하고 있는 어린이집의 전반적인 근로환경 및 처우에 대해 만족하십니까?

구분	전혀 만족 안함	대체로 만족 안함	보통	만족함	매우 만족함
1. 임금수준	①	②	③	④	⑤
2. 업무 분담 및 배치	①	②	③	④	⑤
3. 업무량 및 근로시간	①	②	③	④	⑤
4. 역량 강화를 위한 교육·연수 지원	①	②	③	④	⑤
5. 시설 환경(업무 공간, 교사실, 휴게 시설 등)	①	②	③	④	⑤
6. 휴가 및 휴직 등 기타 복리후생	①	②	③	④	⑤

문2. 선생님의 어제(어제가 휴일이거나 당직인 경우 가장 최근 일반적인 평일) 출퇴근 시각은 언제 입니까? ※24시각을 기준으로 응답해 주십시오. 예) 오후 2시 → 14시

1. 출근(어린이집 도착시각) : ( )시 ( )분부터
2. 퇴근(어린이집 출발시각) : ( )시 ( )분까지

문3. 선생님의 어제(어제가 휴일이거나 당직인 경우 가장 최근 일반적인 평일) 아래 업무별 근무시간은 각각 몇 시간이었습니까? ※ 해당 업무 시간이 없는 경우 "0"을 입력해 주십시오.

1. 보육시간 1일 평균 ( )시간 ( )분
2. 보육준비/기타 업무시간 1일 평균 ( )시간 ( )분
3. 휴식시간 1일 평균 ( )시간 ( )분
4. 초과근무 시간(토요근무 제외) 1일 평균 ( )시간 ( )분
5. 1일 총 근로시간 합 하루 ([자동합계] 시간 [자동합계] 분)

문4. 선생님께서는 토요일에도 출근하는 경우가 있습니까? 있다면, 월 평균 출근 횟수와 시간은 어떻게 되십니까?

1. 토요일 출근 함 → 월 평균 ( )회 1일당 평균 ( )시간
2. 토요일 출근 안 함

문5. 선생님께서는 당직근무를 하는 경우가 있습니까? 있다면, 월 평균 당직 근무 횟수와 시간은 어떻게 되십니까?

1. 당직 근무 함 → 월 평균 ( )회 1일당 평균 ( )시간
2. 당직 근무 안 함

문6-1. 선생님께서 초과근무를 하는 경우가 있습니까?

1. 초과 근무 함　　2. 초과 근무 안 함 (→문7)

문6-2. 선생님께서 초과근무를 하는 경우, 어린이집에서 초과근무 수당을 지급합니까?

1. 초과 근무 수당 지급　　2. 초과 근무 수당 지급 안 함

문6-3. 선생님께서 초과 근무를 하게 되는 주요 이유는 무엇입니까?

1. 수업(활동 및 교구)준비　　2. 행사준비
3. 부모의 늦은 귀가시간　　4. 원장의 요구　　5. 기타( )

문7. 귀 어린이집에는 취업규칙(복무규정)이 있습니까?

1. 있음 (→ 문7-1)　　2. 없음 (→ 문8)　　3. 모름 (→ 문8)

문7-1. 취업규칙(복무규정)은 보육교직원 누구나 언제든지 볼 수 있으며, 귀하 및 동료 보육교직원은 해당 내용을 잘 숙지하고 있습니까?

1. 취업규칙을 볼 수 없음
2. 취업규칙을 볼 수 있으나 원장이나 주임교사 등에게 요청 해야 함
3. 취업규칙을 언제든지 볼 수 있지만 내용을 숙지하는 경우는 드묾
4. 취업규칙을 언제든지 볼 수 있으며 대부분 내용을 숙지하고 있음

문8. 귀 어린이집에는 보수 관련 규정(임금기준)이 문서화되어 있습니까?

1. 보육사업안내의 '보육교직원 인건비 지원 기준'(호봉체계)을 따름
2. 어린이집에서 자체적으로 규정한 임금기준이 있음
3. 별도 규정은 없고, 원장과 협의하여 결정함
4. 임금기준 없거나 모름

문9. 선생님께서는 매월 봉급(급여)명세서(기본급, 제수당, 사회보험 공제내역, 퇴직적립금 내역)를 받고 있습니까?

1. 매월 지급받고 있음
2. 매월은 아니지만 가끔 지급받고 있음
3. 지급받지 않음

문10-1. 선생님은 호봉 체계로 월 급여를 받으십니까? 그렇다면 몇 호봉 이십니까?

1. 호봉 체계로 받음 → 현재 ( ) 호봉, 호봉 모름
2. 호봉 체계 없음
3. 모름

문10-2. 선생님의 세전 급여액을 기본급과 제수당으로 구분하여 만 원 단위로 기입해주십시오.

※ 4대 보험료와 세금 공제 전 금액을 기입해 주십시오

※ 제수당에는 누리과정 담임수당, 시간외 수당, 직책수당, 명절 및 휴가 수당 등이 포함됩니다.

1. 기본급 월 ( )만원
2. 각종 제수당 월 ( )만원
3. 총 급여액 ([자동합계]) 원

문11. (문10-2-2. 각종 제수당 1만원 이상인 경우) 선생님께서 받고 있는 제수당에 해당하는 것을 모두 선택해 주십시오.

1. 누리과정 담임수당
2. 근무환경개선비(0-2세 영아반)
3. 처우개선비
4. 복리후생비
5. 시간외 수당
6. 당직수당
7. 직책수당(주임수당 등)
8. 장기근속수당
9. 교통·급식비
10. 명절·휴가수당
11. 특수교사수당
12. 아동인권선임수당
13. 기타( )

문12. 선생님께서 하시는 일과 업무시간을 고려할 때 적정 월 급여액은 얼마 입니까? 세후 실 수령액을 응답해 주십시오.

1. 월 ( )만원

문13. 선생님께서 근무하시는 어린이집에 다음의 휴가제도가 있습니까?

구분	있음	없음	잘모름
1. 연월차 휴가	①	②	③
2. 출산 휴가	①	②	③
3. 경조사 휴가	①	②	③
4. 병가 휴가	①	②	③
5. 육아 휴직	①	②	③

문14. 현재 근무하시는 어린이집은 해당 사유가 발생했을 시 사용 가능합니까?

구분	사용가능	사용불가
1. 연월차 휴가	①	②
2. 출산 휴가	①	②
3. 경조사 휴가	①	②
4. 병가 휴가	①	②
5. 육아 휴직	①	②

문15. 선생님께서 사용하실 수 있는 연차는 며칠입니까? (2021년 기준)

1. 연 (　　) 일

문16. 보육교사가 연월차, 병가 등 필요 시 휴가를 이용하지 못하게 된다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

구분	보육공백으로 인해 영유아에게 부정적인 영향을 미칠까봐	원장의 부정적 인식	부모의 부정적 인식	대체교사 활용의 어려움으로 인한 동료교사 업무 과중
1. 연월차 휴가	①	②	③	④
2. 출산 휴가	①	②	③	④
3. 경조사 휴가	①	②	③	④
4. 병가 휴가	①	②	③	④
5. 육아 휴직	①	②	③	④

문17. 현재 근무하시는 어린이집은 보육교사 휴가 시 해당 담임반을 주로 어떻게 보육하고 있습니까?

구분	원장이 보육	다른 반과 통합보육	어린이집 내부 대체교사 지원을 통한 보육 (누리과정, 시간연장, 보조교사 등)	어린이집 외부 대체교사 지원을 통한 보육
1. 연월차 휴가	①	②	③	④
2. 출산 휴가	①	②	③	④
3. 경조사 휴가	①	②	③	④
4. 병가 휴가	①	②	③	④
5. 육아 휴직	①	②	③	④

문18. 대체교사 지원이 가장 필요한 시기는 언제라고 생각하십니까? 가장 필요한 순으로 두 가지를 선택해 주십시오.

1. 연월차 휴가　　2. 출산휴가　　3. 경조사 휴가
4. 병가　　5. 육아휴직　　6. 보수교육

문19. 아래와 같은 경우에, 대체교사 배치가 어렵다고 생각합니까?

	전혀 어렵지 않다	어렵지 않다	보통이다	어렵다	매우 어렵다
1. 보수교육	①	②	③	④	⑤
2. 연차	①	②	③	④	⑤
3. 병가	①	②	③	④	⑤
4. 경조사	①	②	③	④	⑤
5. 모성보호	①	②	③	④	⑤

문20. 귀 어린이집에 필요한 지원은 무엇이라고 생각하는지 선택해주십시오. 필요한 순으로 두 가지를 선택해 주십시오.

1. 보육교직원 처우개선
2. 교직원 구인 구직 상담지원
3. 대체교사 지원확대
4. 기타 보육교직원(보육교사 제외)의 대체인력 지원
5. 어린이집 운영 컨설팅(회계관리, 보육과정 등 포함)
6. 어린이집 평가 컨설팅
7. 문제행동아동지도 관련 교육 강화
8. 보육교직원 교육(아동학대예방 및 조치 관련 교육 포함)
9. 교사 대 아동 비율 개선
10. 지역사회 연계활동 지원
11. 기타 ( )

문21. 귀 어린이집에 구비된 교사들을 위한 공간이나 업무 기기는 무엇이 있습니까? 해당사항에 모두 선택해 주십시오.

1. 독립된 교사실
2. 독립된 교사휴게실
3. 성인용 화장실
4. 개인용 책상
5. 교사공용 책상
6. 개인용 PC
7. 교사공용 PC
8. 개인용 사물함
9. 기타( )

문22. 귀하가 담당하는 반에 보조교사나 보육도우미가 있습니까? 해당 사항을 모두 선택해 주십시오.

1. 우리반 전담 보조교사 (→문22-1)
2. 다른 반과 공유하는 보조교사 (→문22-1)
3. 보육도우미 (→문22-2)
4. 둘 다 없음 (→문23)

문22-1. 보조교사의 주된 역할은 무엇입니까? 역할을 모두 선택해 주십시오.

1. 정규 보육시간에 보조적인 업무를 도와 줌
2. 오후 수업시간(자유선택활동 혹은 정규수업)을 담당하여 보육을 지도함
3. 보육공백(휴가, 교육참여 등)시 대체보육을 담당함
4. 초과근무 시간(아침/저녁 당직, 토요/휴일 보육 등)을 대신 담당함
5. 교구 및 교재 만들기 등 수업 준비업무를 도와줌
6. 문서 작성·관리 등 행정사무 업무를 담당함
7. 급식(취사보조, 배식), 청소 등의 잡무를 담당함
8. 원장의 업무를 보조함
9. 오후 연장보육을 전담함
10. 보육교사의 휴게시간 지원
11. 기타( )

문22-2. 보육도우미의 주된 역할은 무엇입니까? 역할을 모두 선택해 주십시오.

1. 정규 보육시간에 보조적인 업무를 도와 줌
2. 오후 수업시간(자유선택활동 혹은 정규수업)을 담당하여 보육을 지도함
3. 보육공백(휴가, 교육참여 등)시 대체보육을 담당함
4. 초과근무 시간(아침/저녁 당직, 토요/휴일 보육 등)을 대신 담당함
5. 교구 및 교재 만들기 등 수업 준비업무를 도와줌
6. 문서 작성·관리 등 행정사무 업무를 담당함
7. 급식(취사보조, 배식), 청소 등의 잡무를 담당함
8. 원장의 업무를 보조함
9. 오후 연장보육을 전담함
10. 보육교사의 휴게시간 지원
11. 기타( )

문22-3. 보조교사나 보육도우미가 선생님의 업무 경감에 도움이 됩니까?

구분	전혀 도움 안 됨	별로 도움 안 됨	보통	다소 도움 됨	매우 도움 됨
1. 우리반 전담 보조교사	①	②	③	④	⑤
2. 다른 반과 공유하는 보조교사	①	②	③	④	⑤
3. 보육도우미	①	②	③	④	⑤⑥

문23. 선생님께서 담당하는 반에는 연장보육(16:00~19:30)을 이용하는 영유아가 있습니까?

1. 있음 → ( )명　　2. 없음 (→ 문24)

문23-1. 연장보육을 이용하는 영유아가 있다면 담당교사는 누구입니까? 주로 담당하는 교사를 기준으로 응답해 주십시오.

1. 별도 채용한 전담교사
2. 주간교사가 연장근무 함
3. 보조교사가 담당함
4. 야간연장교사가 담당함
5. 기타( )

문24. 2020년 보육지원체계 개편 이후 귀하의 보육활동에 어떠한 변화가 있습니까?

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통	다소 그러함	매우 그러함	해당없음 /잘 모름
1. 연장반 전담교사가 있어 휴게시간을 적절히 활용할 수 있게 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 연장보육 시간 동안 서류업무를 하여 초과근로 시간이 감소하였다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 부모상담 및 소통 시간이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤	
4. 대면보육시간이 줄어 업무피로도가 감소하였다.	①	②	③	④	⑤	
5. 교육 및 연수 참여 기회가 증가하였다.	①	②	③	④	⑤	

문24-6. 그렇지 않다고 응답한 이유는 무엇입니까?

1. ( )

문25. 연장보육 운영의 효과성을 제고하기 위해 어떠한 개선이 필요하다고 생각하십니까? 구체적으로 응답해 주십시오.

1. ( )

II. 보육교사 역량강화

문26. 법적으로 규정된 교사를 위한 보수교육(승급과 직무 포함)에 해당하는 시기에 정기적으로 참여하고 있습니까?

1. 항상 참여함 (→문26-1)
2. 대부분 참여함 (→문26-1)
3. 가끔 참여함 (→문26-1)
4. 거의 참여하지 못함 (→문26-2)

문26-1. 귀하는 보수교육 및 기타 다양한 재교육에 1년에 몇 번 정도 참가합니까?

1. 1-2회
2. 3-4회
3. 5-6회
4. 7회 이상
5. 기타 ( )

문26-2. 교사연수에 자주 참여하기 어려운 경우, 그 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 순으로 두 가지를 응답해 주십시오.

1. 원아관련 문제
2. 비용 문제
3. 대체인력 문제
4. 교육내용 문제
5. 교육시간과 장소문제
6. 개인적 건강과 육아문제
7. 원장의 교육인식이 낮기 때문에
8. 정보 부족
9. 기타( )

문27. 보육교사의 전문성 향상을 위해서 다음의 교육이 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

	전혀 도움안됨	도움안됨	보통	도움됨	매우 도움됨
1. 어린이집 평가 교육	①	②	③	④	⑤
2. 표준보육과정 및 누리과정 연수	①	②	③	④	⑤
3. 부모상담 교육	①	②	③	④	⑤
4. 문제행동지도	①	②	③	④	⑤
5. 장애아 관련 행동지도	①	②	③	④	⑤
6. 영아 보육	①	②	③	④	⑤
7. 다문화가정 자녀 교육	①	②	③	④	⑤
8. 인권 및 인성교육	①	②	③	④	⑤
9. 보육정책 소개 교육	①	②	③	④	⑤
10. 기타( )	①	②	③	④	⑤

문28. 희망하는 보수교육 및 교사교육 시간대는 언제입니까?

1. 평일 근무시간 내
2. 평일 근무시간 후
3. 주말 및 휴일
4. 하계 및 동계 휴가기간
5. 기타( )

문29. 선생님께서는 작년 한 해동안 서대문구에서 실시하는 보육교사 보수교육을 받아본 경험이 있습니까?

1. 예 (→문30)
2. 아니오 (→문31)

문30. 선생님께서는 서대문구에서 실시하는 보육교사 보수교육 중 이수하신 교육에 어느 정도 만족하셨습니까?

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 보수교육 안내방법	①	②	③	④	⑤
2. 보수교육 실시기관 및 강사	①	②	③	④	⑤

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
3. 보수교육 운영시간대	①	②	③	④	⑤
4. 교육 프로그램의 내용	①	②	③	④	⑤
5. 교육비 지원방식	①	②	③	④	⑤

문31. 선생님께서는 작년 한 해 동안, 보수교육과 법정 의무교육을 제외하고 아래와 같은 역량·전문성 강화 활동에 참여한 적이 있습니까?

1. 예　　2. 아니오 (→문32)

문31-1. 참여한 활동을 모두 선택 해주십시오.

1. 오프라인 강좌, 세미나　　2. 온라인 강좌, 세미나
3. 원장, 교사, 연구자들이 자신의 연구를 발표·토론하는 컨퍼런스
4. 다른 어린이집·유치원 방문·참관　　5. 동료관찰, 자기관찰 및 코칭 활동
6. 외부전문가에 의한 현장 코칭　　7. 보육전문가 네트워크, 모임에 참여
8. 기타 (　　)

문32. 역량 강화를 위해 지원 받은 사항을 모두 선택 해주십시오.

1. 정규 근무시간 중 교육시간 확보
2. 교육·활동 참여를 위한 휴가 지원(근무시간 외 지원)
3. 교육·활동 비용 지원
4. 교육·활동에 필요한 자료, 공간, 기자재 등 지원
5. 기타(　　)
6. 없음

문33. 선생님께서는 역량강화 교육·활동에 참여하는데 아래의 항목이 얼마나 장애가 된다고 생각합니까?

	전혀 장애 안됨	거의 장애 안됨	보통	다소 장애가 됨	매우 장애가 됨
1. 교육·활동에 참여할 수 있는 자격요건	①	②	③	④	⑤
2. 교육비용	①	②	③	④	⑤
3. 어린이집 차원의 지원 부족	①	②	③	④	⑤
4. 보육업무 일정과 교육시간 중복	①	②	③	④	⑤
5. 참여할만한 적절한 교육·활동 부재	①	②	③	④	⑤
6. 역량·전문성 강화에 대한 인센티브 없음	①	②	③	④	⑤
7. 교육시간 동안 업무 대체 인력 부족	①	②	③	④	⑤

문34. 선생님께서는 현 어린이집에서 근무평가를 받아본 적이 있습니까?

1. 예　　2. 아니오 (→ 문35)

문34-1. 연 간 몇 회 실시합니까?

1. 연간 1회　　2. 연간 2회　　3. 연간 4회 이상

문34-2. 근무평가는 어떤 방법으로 받아봤습니까? 받으신 방법을 모두 선택해 주십시오.

1. 외부(전문가, 기관 등) 평가　　2. 원장의 교사 평가
3. 교사의 원장 평가　　4. 자기평가
5. 동료평가　　6. 부모평가
7. 기타

문34-3. 근무평가에 대해 다음의 사항에 대한 어떻게 생각하십니까?

	전혀 아님	대체로 아님	보통	그러함	매우 그러함
1. 근무평가는 공정하게 이루어짐	①	②	③	④	⑤
2. 근무평가는 보육교사로서 역량 강화에 도움이 됨	①	②	③	④	⑤

문34-4. 근무평가 결과는 어떻게 활용하고 있습니까? 해당하는 내용을 모두 선택해 주십시오.

1. 활용하지 않음　　2. 승진에 반영
3. 보육교직원 역량강화 계획수립에 반영　　4. 업무배치 등 어린이집 운영계획에 반영
5. 인센티브 지급　　6. 기타 (　)

Ⅲ. 보육정책 필요도와 지원요구

문35. 다음은 서대문구에서 추진 중인 주요 보육사업 입니다. 각 사업에 대한 이용 경험을 응답해 주십시오.

	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음 (→문36)	알고 있으나, 이용경험 없음
1. 어린이집 컨설팅	①	②	③
2. 보육 교직원 교육 및 힐링 프로그램	①	②	③
3. 부모 모니터링	①	②	③
4. 어린이집 대체교사 지원	①	②	③
5. 어린이집 대체조리원 지원	①	②	③

	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음 (→문36)	알고 있으나, 이용경험 없음
6. 키즈클린플러스(청소원 파견, 공기질 점검 순회지원, 시설 경보수지원 등)	①	②	③
7. 현장활동 보조인력 지원	①	②	③
8. 어린이집 안전 카시트 대여사업	①	②	③

문36. 서대문구에서 추진 중인 주요 보육사업 중 이용하신 사업이 보육의 질 향상에 도움이 되었는지 응답해 주십시오.

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨
1. 어린이집 컨설팅	①	②	③	④	⑤
2. 보육 교직원 교육 및 힐링 프로그램	①	②	③	④	⑤
3. 부모 모니터링	①	②	③	④	⑤
4. 어린이집 대체교사 지원	①	②	③	④	⑤
5. 어린이집 대체조리원 지원	①	②	③	④	⑤
6. 키즈클린플러스(청소원 파견, 공기질 점검 순회지원, 시설 경보수지원 등)	①	②	③	④	⑤
7. 현장활동 보조인력 지원					
8. 어린이집 안전 카시트 대여사업					

문37. 다음은 서대문구 특화보육정책 및 사업입니다. 각 사업에 대한 이용 경험을 응답해 주십시오.

	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음 (→문38)	알고 있으나, 이용경험 없음
1. '서대문구형 시간제보육' 제공기관	①	②	③
2. 어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	①	②	③
3. '아토피 특화 어린이집' 운영 (가재울 어린이집)	①	②	③
4. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	①	②	③
5. 어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	①	②	③
6. '신기한 놀이터' 조성	①	②	③
7. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달 검사 (K-CDI)	①	②	③

문38. 서대문구 특화보육정책 및 사업 중 이용하신 사업이나 정책이 보육의 질 향상에 도움이 되었는지 응답해 주십시오.

	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨
1. '서대문구형 시간제보육' 제공기관	①	②	③	④	⑤
2. 어린이집 '친환경 우수 식재료' 구매비 지원	①	②	③	④	⑤
3. '아토피 특화 어린이집' 운영 (가재울 어린이집)	①	②	③	④	⑤
4. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	①	②	③	④	⑤
5. 어린이집 방역 소독과 방역물품 지원 및 방역 수칙 이행 점검	①	②	③	④	⑤
6. '신기한 놀이터' 조성	①	②	③	④	⑤
7. 어린이집 재원 아동 대상 아동발달 검사 (K-CDI)	①	②	③	④	⑤

문39. 다음은 서대문구의 교사 대상 지원사업입니다. 귀하는 각 지원이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요
1. 보육교사 복리후생비 지원	①	②	③	④	⑤
2. 보육종사자 시간외 수당 지원	①	②	③	④	⑤
3. 보육교사 장기근속수당 지원	①	②	③	④	⑤
4. 보육종사자 토요근무수당 지원	①	②	③	④	⑤
5. 보육기자재 지원	①	②	③	④	⑤

문40. 귀하는 다음의 보육관련 지원사업이 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요
1. 놀이 중심 보육과정 컨설팅 지원	①	②	③	④	⑤
2. 어린이집 감염병 위험 대응체계 내실화(가정내양육 재원아의 모니터링 지침 마련 등)	①	②	③	④	⑤
3. 어린이집 전담 사회복지사 배치	①	②	③	④	⑤
4. 소규모 국공립어린이집 운영모델 개발 및 확충	①	②	③	④	⑤
5. 서울형어린이집 인력지원 강화(맞춤형 재교육 접근성 제고)	①	②	③	④	⑤
6. 원장 리더십 지원 강화	①	②	③	④	⑤

문41. 서대문구의 보육정책(보육지원) 만족도를 평가해 주십시오.

매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
①	②	③	④	⑤

문42. 향후 서대문구의 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항을 선택해 주십시오.
우선적으로 반영해야 하는 순서대로 세 가지를 응답해 주십시오.

1. 어린이집 환경 개선
2. 보육교사 양성체계 및 전문성 향상
3. 보육교사 근로여건과 처우개선
4. 부모교육의 강화
5. 맞벌이 가정의 자녀양육 지원
6. 어린이집 운영에 부모참여의 활성화
7. 표준보육비용의 현실화
8. 국공립어린이집 확대
9. 서울형어린이집 확대
10. 투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보
11. 보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발
12. 기타( )

문43. 어린이집에서의 아동학대 예방을 위해 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화
2. 보육교사 처우 개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치 등 인력 보강, 급여수준 조정)
3. 부모와 교사(어린이집)간 신뢰 증진
4. 보육교사 양성교육(제도)의 제고
5. 아동학대 전문가와의 연계 및 상담
6. 관련 종사자에 대한 법적 조치 강화
7. 기타( )

Ⅳ. 코로나19 상황 하에서의 보육

문44. 코로나19 상황 하에서의 어려운 점은 무엇입니까?

1. 영유아 감염병 예방 대응 및 관리
2. 교직원 감염병 예방 대응 및 관리
3. 긴급돌봄 제공(영유아 보육 및 교육)
4. 가정 내 양육 중인 재원아 관리와 지원
5. 부모 안내 및 응대
6. 일-가정 양립(유연근로, 재택근무 등)
7. 기타 ( )

문45. 귀 어린이집은 코로나19와 관련하여 감염에 대한 대응이 얼마나 잘 이루어 지고 있다고 하십니까?

	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당/ 잘모름
1. 물품 구비 (예: 아동용 마스크, 소독약)	①	②	③	④	⑤	⑨
2. 소독/방역 실시	①	②	③	④	⑤	⑨
3. 감염병 예방을 위한 교직원 보호 및 관리	①	②	③	④	⑤	⑨
4. 감염병 예방을 위한 보호 및 관리	①	②	③	④	⑤	⑨
5. 감염병 예방을 위한 아동 및 가구 보호, 지원	①	②	③	④	⑤	⑨

문46. 귀 어린이집은 코로나19와 관련하여 기관 운영이 얼마나 잘 이루어 지고 있다고 하십니까?

	전혀 잘 이루어지지 않음	별로 잘 이루어지지 않음	보통	어느 정도 잘 어루어짐	매우 잘 이루어짐	비해당/ 잘모름
6. 휴원기간 어린이집 운영	①	②	③	④	⑤	⑨
7. 휴원 이후 어린이집 운영 재개 준비	①	②	③	④	⑤	⑨
8. 어린 자녀를 둔 교직원에게 가족돌봄휴가 등 적용	①	②	③	④	⑤	⑨

문47. 긴급돌봄 제공이, 휴원 기간 동안 돌봄이 꼭 필요한 가구의 돌봄공백 해소에 충분히 기여하였다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	어느 정도 그렇다	상당히 그렇다
①	②	③	④	⑤

V. 일반적인 배경

배문1. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?

1. 20대
2. 30대
3. 40대
4. 50대
5. 60대 이상

배문2. 선생님의 성별은 어떻게 되십니까?

1. 남
2. 여

배문3. 선생님의 최종 학력은 다음 중 어디에 해당합니까?

1. 고졸
2. 2,3년제 대학졸업(전문학사)
3. 대학졸업(4년제)
4. 대학원 석사 졸업
5. 대학원 박사 졸업

배문4. 선생님의 전공은 어디에 해당합니까?

※ 최종 학교 전공을 기준으로 응답해 주십시오.

1. 보육학
2. 아동(복지)학
3. 유아교육학
4. 특수교육
5. 간호학
6. 교육학
7. 가정(관리)학
8. 기타( )

배문5. 보육교사 자격증 취득 기관은 어디입니까?

※ 최초로 자격을 취득하신 기관을 응답해 주십시오.

1. 보육교사교육원
2. 전문대학
3. 4년제 대학
4. 대학원
5. 학점은행제
6. 사이버대학
7. 기타( )

배문6. 선생님께서 보유하고 계신 보육교사 자격증을 응답해 주십시오.

※ 최종(최상위) 자격을 기준으로 한 가지만 선택해 주십시오.

1. 보육교사 1급
2. 보육교사 2급
3. 보육교사 3급
4. 기타( )

배문7. 선생님의 경력을 얼마나 되십니까?

1. 어린이집 보육교사 총경력 : ( )년 ( )개월
2. 현재 근무하는 직장에서 총경력 : ( )년 ( )개월

배문7-1. 현재 근무하시는 어린이집은 보육교사로 근무하는 몇 번째 어린이집입니까?

1. ( )번째

부록 3. 설문조사표(기관 이용 부모)

서대문구 보육실태 및 요구조사 (어린이집 이용 부모)

안녕하십니까?

본 설문은 서대문구의 보육정책/양육 정책 지원 요구를 알아보기 위한 것입니다. 조사결과는 서대문구의 보육/양육 정책 및 어린이집 발전을 위한 귀중한 자료로 활용할 예정입니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해주시면 감사하겠습니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제①, 제②에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않음을 알려드립니다. 연구의 중요성을 감안하시어 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2021년 7월

육아정책연구소

Ⅰ. 자녀 기본정보

문1. 귀댁의 자녀는 총 몇 명 입니까?

(　　)명

문2. 귀댁의 자녀의 출생년도와 성별을 첫째 자녀부터 가장 나이가 많은 순으로 기입해 주세요. 귀댁의 만 0~5세 미취학 아동이 하루 중 반일 이상(주5일 이용, 점심시간 포함 일 4시간 이상) 이용하고 있는 기관이 있을 경우, 이용 기관에 대해서 응답해 주십시오.

	출생년도	성별		0~5세 자녀 이용기관			
		남	여	어린이집	유치원	반일제 이상 학원	기관 미이용
1. 첫째 자녀	( )년	①	②	①	②	③	④
2. 둘째 자녀	( )년	①	②	①	②	③	④
3. 셋째 자녀	( )년	①	②	①	②	③	④
4. 넷째 자녀	( )년	①	②	①	②	③	④
5. 다섯째 자녀	( )년	①	②	①	②	③	④

II. 어린이집 이용 자녀 (1)

[카테고리(단독): 어린이집을 이용하는 자녀 중 OO 자녀를 기준으로 응답해주세요.]

문3. OO 자녀가 다니는 어린이집의 설립유형은 어떻게 됩니까?

1. 국공립
2. 사회복지법인
3. 직장
4. 민간
5. 가정
6. 법인·단체
7. 협동

문3-1. OO 자녀가 다니는 어린이집의 입소 대기 기간은 얼마나 됩니까?

※ 없는 경우 '0'으로 기입해주세요

약 ( ) 개월

문3-2. OO 자녀가 현재 다니는 어린이집의 이용 기간은 어떻게 됩니까?

( )년 ( )개월

문3-3. OO 자녀가 현재 다니는 어린이집의 이용 시간은 어떻게 됩니까?

※ 시각은 24시간을 기준으로 응답해 주십시오. 예) 오후 2시 → 14시

1. 평일: ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분
2. 주말: ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

문3-4. OO 자녀가 현재 다니는 어린이집 이용 시간에 대한 만족도는 어떻게 됩니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
①	②	③	④	⑤

문4. OO 자녀는 연장반 (16:00 ~ 19:30)을 이용합니까?

1. 네 [하원시간: 오후 (　　)시 (　　)분
2. 아니오 (→문4-2)

문4-1. 연장반을 이용하시는 경우, 다음의 사항에 대해 얼마나 만족하십니까?

	전혀 만족 안함	대체로 만족안함	보통	대체로 만족함	매우 만족
1. 연장반 교사	①	②	③	④	⑤
2. 연장보육 프로그램	①	②	③	④	⑤

문4-2. 연장반을 이용하지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 주양육자(부 또는 모)가 돌볼 수 있어서
2. 가족(조부모 등) 및 친인척이 돌봐주기 때문에
3. 비혈연 육아도우미가(아이돌보미, 베이비시터, 지인 등) 돌보기 때문에
4. 연장반을 이용하고 싶지만, 운영하지 않아서
5. 연장반을 이용하고 싶지만, 연장보육의 질을 신뢰할 수 없어서
6. 장시간 어린이집 이용이 아이발달에 좋지 않을 거 같아서
7. 그 외 기타 사유로(구체적으로:　　)

문5. 자녀가 현 어린이집에 입소할 때, 어린이집 적응을 위해 받은 원장 및 보육교사의 지원이 적절하였습니까? 각 항목별로 도움의 적절 정도를 선택해 주십시오.

	전혀 적절하지 않음	적절하지 않음	보통	적절함	매우 적절함	해당 지원을 받지 않음
1. 신입 영유아 적응 지원 안내문	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 신입 영유아 부모를 위한 오리엔테이션	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 적응 과정에 대한 면담	①	②	③	④	⑤	⑥
4. 적응기간 운영	①	②	③	④	⑤	⑥
5. 기타(　)	①	②	③	④	⑤	⑥

문6. 자녀를 어린이집에 보내면서 가장 걱정되는 부분을 순서대로 두 가지를 선택해 주십시오.

1. 전염병 감염
2. 안전사고
3. 어린이집 생활이나 프로그램의 적응
4. 친구관계(따돌림 등)
5. 교사와의 친밀감
6. 급, 간식의 영양 및 위생
7. 장시간 실내생활
8. 아동학대
9. 장시간 부모와 떨어짐(부모와 애착형성 문제)
10. 기타 (　　)

문7. 자녀가 다니는 어린이집과 관련하여 다음 문항에 대해 어느 정도 동의하십니까?

		전혀 동의안함	동의 안함	보통	동의함	매우 동의함
보육 프로그램	1. 어린이집에서 제공하는 주간, 월간 보육계획에 따른 보육활동은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	2. 어린이집의 현장학습 기회(정도)는 적당하다.	①	②	③	④	⑤
부모부담 보육 프로그램	3. 외부강사가 아닌 보육교사에 의해 진행되는 특성화 프로그램(몬테소리, 생태프로그램 등)이 필요하다 ※ 특성화 프로그램 : 통상적인 연령별 보육프로그램에 포함되지 않는 별도의 프로그램을 보육교사가 진행	①	②	③	④	⑤
	4. 어린이집에서 외부강사에 의해 이루어지는 특별활동(미술, 체육 등) 프로그램은 적당하다.	①	②	③	④	⑤
시설 및 환경	5. 어린이집 실내 환경의 시설 설비는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	6. 어린이집 실외 환경의 시설 설비는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
급, 간식 ·건강 ·안전	7. 어린이집 급, 간식의 질적 수준은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	8. 어린이집 급, 간식의 재료 구입은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	9. 어린이집 응급조치 및 질병관련 건강관리는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	10. 어린이집의 위생과 청결 관리는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	11. 어린이집의 안전사고 예방 조치 및 대처는 적절하다.	①	②	③	④	⑤
어린이집 운영 위원회	12. 부모는 자녀가 다니는 어린이집의 다양한 운영에 참여할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
	13. 자녀가 다니는 어린이집 운영위원회는 전반적으로 잘 이루어지고 있다(회의결과 공개 등).	①	②	③	④	⑤
	14. 어린이집 운영위원회는 어린이집 운영의 투명성에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
부모 교육 및 참여	15. 자녀의 어린이집 생활과 발달에 대하여 교사와의 의사소통은 원활하다.	①	②	③	④	⑤
	16. 어린이집 이용과 함께 부모로서 자녀의 발달을 지원하기 위해 부모교육은 꼭 필요하다.	①	②	③	④	⑤
	17. 자녀의 어린이집 이용과 관련하여 다양한 형태의 부모 참여가 필요하다	①	②	③	④	⑤
	18. 부모교육으로서 아버지 교육 및 참여가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
	19. 부모에게 개방성이 높은 열린 어린이집은 신뢰가 간다.	①	②	③	④	⑤
	20. 나는 어린이집의 부모교육 및 참여에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
교직원 및 운영일반	21. 원장 자질 및 전문성이 있다.	①	②	③	④	⑤
	22. 보육교사 자질 및 전문성이 있다.	①	②	③	④	⑤
	23. 어린이집 이용 시간(등·하원 시간)이 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	24. 어린이집 운영일수가 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	25. 자녀의 발달 특성과 변화를 관찰하고 평가한 내용을 부모 면담 시 충분히 전달받았다.	①	②	③	④	⑤

문8. 자녀가 현재 다니는 어린이집을 선택할 때 가장 중요하게 고려했던 사항 세 가지를 보기에서 우선순위대로 골라 주십시오.

1. 어린이집의 운영 시간
2. 원장의 자격/자질 및 운영방침
3. 교사의 자질 및 수업운영(상호작용)
4. 비용(보육료, 기타경비)
5. 보육프로그램의 질
6. 집과의 거리
7. 급, 간식의 질
8. 국공립 어린이집 여부(어린이집 유형)
9. 서울형 어린이집 여부
10. 시설설비 및 환경, 교재교구
11. 어린이집 평가 통과여부
12. 안전 및 청결과 위생관리
13. 영유아 대 교사의 비율
14. 차량운행 여부(등하원의 편리)
15. 부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담)
16. 기타( )

문8-1. 자녀가 현재 다니는 어린이집에 대해서 만족하는 사항 세 가지를 보기에서 우선순위대로 골라 주십시오.

1. 어린이집의 운영 시간
2. 원장의 자격/자질 및 운영방침
3. 교사의 자질 및 수업운영(상호작용)
4. 비용(보육료, 기타경비)
5. 보육프로그램의 질
6. 집과의 거리
7. 급, 간식의 질
8. 국공립 어린이집 여부(어린이집 유형)
9. 서울형 어린이집 여부
10. 시설설비 및 환경, 교재교구
11. 어린이집 평가 통과여부
12. 안전 및 청결과 위생관리
13. 영유아 대 교사의 비율
14. 차량운행 여부(등하원의 편리)
15. 부모와의 원활한 의사소통(부모교육 및 상담)
16. 기타( )

문9. (현재를 기준으로) 어린이집을 이용하면서 납부하였던 필요경비는 얼마입니까?

※ 필요경비: 보육료에 포함되지 않는 현물의 구입비용과 통상적인 보육프로그램에 속하지 아니하는 특별활동, 현장학습 등에 드는 실비 성격의 비용으로, 입학준비금, 현장학습비, 차량운행비, 행사비, 아침저녁급식비, 기타 특성화 비용을 의미

1) 입학준비금: 상해보험료와 피복류 구입(원복, 모자, 체육복, 가방, 수첩, 명찰 등)
2) 현장학습비: 현장학습비(수련회비, 견학비 동일)
3) 특별활동비: (외부강사) 특별활동 강사 인건비, 특별활동 교재교구 구입비
4) 차량운행비: 차량 운행시 소요되는 실비
5) 체육복비: 재학생 체육복비
6) 행사비: 입학, 졸업, 연말, 생일, 재롱잔치, 어린이날, 여름캠프, 성탄절행사에 소용되는 비용 및 영유아 개인에게 귀속되는 개인앨범비, 의복비 등
7) 특성화비: 통상적인 연령별 보육프로그램에 포함되지 않는 별도의 프로그램을 보육교사가 진행할 경우 필요한 개인용 교재교구비
8) 아침저녁급식비: 연장보육시
9) 방과후급식비: 방과후 보육시

필요경비	금액
1. 입학준비금	입소시 ( ) 천원
2. 현장학습비	분기 ( ) 천원
3. 특별활동비	월 ( ) 천원
4. 차량운행비	월 ( ) 천원
5. 체육복비	연 ( ) 천원
6. 행사비	연 ( ) 천원
7. 특성화비	월 ( ) 천원
8. 아침저녁급식비	1식 ( ) 천원
9. 방과후 급식비	1식 ( ) 천원

문9-1. (현재를 기준으로) 어린이집을 이용하면서 납부하였던 필요경비의 부담 정도는 어떠합니까?

	전혀 부담 안됨	부담안됨	보통	부담됨	매우 부담됨
1. 입학준비금	①	②	③	④	⑤
2. 현장학습비	①	②	③	④	⑤
3. 특별활동비	①	②	③	④	⑤
4. 차량운행비	①	②	③	④	⑤
5. 체육복비	①	②	③	④	⑤
6. 행사비	①	②	③	④	⑤
7. 특성화비	①	②	③	④	⑤
8. 아침저녁급식비	①	②	③	④	⑤
9. 방과후 급식비	①	②	③	④	⑤

문10. 다음은 자녀가 다니는 어린이집에서 하고 있는 특별활동 프로그램에 대한 질문입니다. 자녀가 이용하는 프로그램을 보기에서 모두 골라주세요.

1. 음악
2. 미술
3. 체육
4. 수학
5. 과학
6. 한글 및 독서
7. 컴퓨터
8. 교구이용 프로그램
9. 한자
10. 영어
11. 기타 외국어
12. 체험학습(숲 체험 등)
13. 기타 ( )

문10-1. 자녀가 어린이집에서 이용하고 있는 특별활동 프로그램별로 수강 선택 가능 여부와 월 평균 비용, 프로그램별로 전반적인 만족도를 응답해 주시기 바랍니다.

	선택 가능	선택 불가 (무조건이용)	월 평균 비용	만족도				
				매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1.	①	②	월 평균(　　) 천원	①	②	③	④	⑤
2.	①	②	월 평균(　　) 천원	①	②	③	④	⑤
3.	①	②	월 평균(　　) 천원	①	②	③	④	⑤
4.	①	②	월 평균(　　) 천원	①	②	③	④	⑤

문10. 어린이집에서 사용하는 가정과의 소통 방법에 모두 선택해 주십시오.

1. 지면(가정통신문, 알림장, 소책자, 게시판 등)
2. 전화 및 온라인 매체(SNS, 스마트알림장(키즈노트), 홈페이지, 카페, 블로그 등)
3. 수시면담(영유아의 특성이나 가정의 배경을 고려한 비정기적인 의사소통 등)
4. 정기개별면담(연 2회)
5. 집단모임(소모임, 행사)
6. 부모만족도조사
7. 부모 자율 모임
8. 기타 (　　)

문11. 유치원으로 기관을 옮길 계획이 있습니까?

1. 있다
2. 없다 (→문13)

문12. 유치원으로 기관을 옮긴다면 언제 옮기고 싶으십니까?

※ 만나이로 응답해 주십시오.　※ 현재 유치원은 만4세부터 6세까지 다닐 수 있습니다.

자녀 연령 만 (　　) 세 때

문12-1. 유치원으로 기관을 옮기기 원하신다면 그 이유는 무엇입니까?

1. 주변에서 유치원에 보내는 사람이 많아서
2. 현재 어린이집이 유아를 보육하기에 적당하지 않아서
3. 유치원이 초등학교 준비하기에 나을 것 같아서
4. 기타 (　　)

문13. 귀하께서는 영유아 자녀를 양육하며 다음과 같은 상황을 얼마나 자주 경험하십니까?

	전혀 없음	가끔 있음	자주 있음	매일 있음
1. 자녀가 아파서 어린이집을 이용하지 못하는 경우	①	②	③	④
2. 자녀의 형제자녀가 아프거나 사고를 당한 긴급 상황으로 돌봄이 필요한 경우	①	②	③	④
3. 감염병으로 어린이집에 등원을 하지 못하는 경우	①	②	③	④

	전혀 없음	가끔 있음	자주 있음	매일 있음
4. 이른 아침 또는 늦은 저녁 아이의 등 하원 도움이 필요한 경우	①	②	③	④
5. (교대근무, 출장 등으로 인한)야간 돌봄이 필요한 경우	①	②	③	④
6. (교대근무, 출장 등으로 인한)주말 휴일 돌봄이 필요한 경우	①	②	③	④
7. 양육자의 질병, 갑작스런 사고 등으로 긴급 상황 시 돌봄이 필요한 경우	①	②	③	④
8. 어린이집 휴원 등으로 기관을 이용하지 못하는 경우	①	②	③	④
9. 기타(구체적으로:)	①	②	③	④

문14. 위와 같이 긴급하게 돌봄이 필요할 경우 어떻게 대응하셨습니까?

1. 본인 또는 배우자가 돌봄
2. 주양육자 외 가족(조부모 등)
3. 친인척
4. 비혈연 육아도우미(아이돌보미, 베이비시터, 지인 등)가 돌봄
5. 기타(구체적으로:)
6. 경험 없음

문15. 현재 이용하고 계신 어린이집의 만족도를 각 항목별로 평가해 주십시오.

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 어린이집의 운영 시간	①	②	③	④	⑤
2. 원장의 자격/자질 및 운영방침	①	②	③	④	⑤
3. 비용(보육료, 기타경비)	①	②	③	④	⑤
4. 보육프로그램의 질	①	②	③	④	⑤
5. 급, 간식의 질	①	②	③	④	⑤
6. 시설설비 및 환경, 교재교구	①	②	③	④	⑤
7. 안전 및 청결과 위생관리	①	②	③	④	⑤
8. 영유아 대 교사의 비율	①	②	③	④	⑤
9. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 어린이집 이용 자녀 (2) - 보육지원 정책

문16. 현재 영유아를 믿고 보낼만한 어린이집이 주변에 충분히 있다고 생각하십니까?

1. 없음
2. 1-2곳 있음
3. 많음
4. 잘 모름

문17. 자녀를 키우면서 육아관련 정보나 상담이 필요한 경우 주로 누구의 도움을 받으십니까?

1. 집안어른
2. 친구나 직장동료
3. 인터넷사이트(카페, 블로그 등)
4. 육아관련 전문가
5. 취원 중인 어린이집 원장/교사
6. 서대문구육아종합지원센터 직원
7. 또래 자녀를 둔 이웃
8. 관련 서적 및 대중매체(TV, 라디오 등)
9. 기타(　　)

문18. 다음은 다양한 보육서비스 유형입니다. 각 서비스 유형별로 인지 여부를 응답해 주십시오.

1) 야간연장 보육: 기준보육시간(7:30~19:30)을 경과하여 최대 24:00까지 시간을 연장하여 보육
2) 24시간 보육: 24시간동안(7:30~익일7:30) 보육
3) 휴일보육: 일요일 및 공휴일 보육
4) 시간제(일시) 보육: 보호자의 부득이한 사정 및 사고 등 긴급한 상황이 발생하거나 일시적으로 보육이 필요한 경우 이용하는 보육 서비스. 가정양육수당을 수급중인 6~36개월 미만 영아를 대상으로 하며, 지원 시간은 월 80시간임. 기본적으로 가정양육수당을 수급중인 영아를 대상으로 제공되지만, 어린이집이나 유치원에 다니는 아동의 경우에도 전액 자기 부담으로 서비스 받을 수 있음.

	알고 있음 (→문18-1)	모름
1. 야간연장보육	①	②
2. 24시간 보육	①	②
3. 휴일보육	①	②
4. 시간제(일시) 보육	①	②

문18-1. 각 보육서비스 유형별로 이용 경험 여부와 만족도를 응답해 주십시오.

	이용 경험 여부				만족도				
	이용 경험 없음	연1-2회 이용	가끔이용 (월1-2회)	자주(상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 야간연장보육	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
2. 24시간 보육	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
3. 휴일보육	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
4. 시간제(일시) 보육	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

문19. 다음의 보육 서비스 유형이 필요하다고 생각하십니까?

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
1. 야간연장보육	①	②	③	④	⑤
2. 24시간 보육	①	②	③	④	⑤
3. 휴일보육	①	②	③	④	⑤
4. 시간제(일시) 보육	①	②	③	④	⑤

문20. 귀하는 육아종합지원센터를 알고 계십니까?

1. 예　　2. 아니오

문21. 육아종합지원센터가 제공하는 서비스의 인지여부, 이용여부, 만족도에 관하여 응답해 주십시오.

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 대여서비스(장난감대여)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
2. 열린육아방 (육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
3. 부모자녀 참여 프로그램 (부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
4. 부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
5. 상담(양육심리검사 및 부모상담)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
6. 우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보제공)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
7. 시간제보육(서대문구형 시간제 보육)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
8. 아동발달검사	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

문22. 육아종합지원센터(서대문 키드 Kids Digital 센터)가 제공하는 서비스의 인지여부, 이용여부, 만족도에 관하여 응답해주십시오.

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!' (책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
4. 부모·자녀 참여프로그램 (슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
5. 부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
6. 육아 전문가 토크쇼 (온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아솔루션 On&Off')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
7. 장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

문23. 서대문구에 육아종합지원센터(분소)의 설치가 더 필요하다고 생각하십니까?

※ 현재 서대문구 육아종합지원센터은 본원 1개와 분소 1개가 설치되어 있습니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

문24. 다음의 양육관련 인프라가 서대문구에 설치되어야 할 필요가 있다고 생각하십니까?

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 장난감 대여 및 어린이도서관	①	②	③	④	⑤
2. 어린이공원(야외놀이터)	①	②	③	④	⑤
3. 어린이박물관	①	②	③	④	⑤
4. 어린이 안전체험시설	①	②	③	④	⑤
5. 시간제보육시설	①	②	③	④	⑤
6. 육아종합지원센터	①	②	③	④	⑤
7. 육아카페(열린육아방)	①	②	③	④	⑤

문25. 서대문구의 지역사회 보육환경에 대한 다음 문항에 어느 정도 동의하십니까?

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 자녀 양육을 위해서는 어린이집 이용뿐만 아니라 지역사회의 적절한(아동친화적) 보육환경 조성이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
2. 주변에서 육아상담이나 유아발달 등의 정보를 쉽게 얻을 수 있는 자녀양육관련 커뮤니티(육아카페 등) 운영이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
3. 영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소가 서대문구에 필요하다.	①	②	③	④	⑤
4. 지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

문26. 정부와 서대문구에서 추진하고 있는 보육정책입니다. 다음 정책들의 인지 여부, 경험 여부, 만족도에 대해 응답해 주십시오.

	인지여부		경험여부		만족도					
	알고 있음	모름	이용 경험 있음	이용 경험 없음	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	모르겠음
1. 어린이집 평가제	①	②								
2. 아이사랑보육포털	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 입소대기관리 시스템	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
4. 어린이집 정보공시제	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
5. 아이행복카드제(보육료결제카드)	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
6. 어린이집 미이용 영유아 양육수당지원	①	②								
7. 육아종합지원센터 운영	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
8. 부모모니터링단 운영	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
9. 어린이집의 부모운영위원회 운영	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
10. CCTV설치 지원	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
11. 서울형어린이집 공인	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
12. 열린어린이집	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥
13. 아이돌봄서비스	①	②	①	②	①	②	③	④	⑤	⑥

문27. (문21의 7. 시간제 보육=2. 모름 or 문23에 1. 이용경험 없음만 질문) 시간제 보육을 이용하지 않은 이유가 무엇입니까?

1. 이용할 필요가 없어서(돌봐주는 사람이 있어서)　　2. 자녀가 낯설어 해서
3. 시간제 보육기관이 집에서 멀어서　　4. 원하는 시간에 이용할 수 없어서
5. 신청절차가 어려워서　　6. 비용이 부담이 되어서
7. 시간제보육 서비스를 몰라서 이용 못함　　8. 기타 (　　)

문27-1. (문21의 7. 시간제 보육=2~4 이용경험 있음만 질문) 시간제 보육을 이용한 이유는 무엇입니까?

1. 아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서
2. 자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서
3. 예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서
4. 기타 ( )

문28. (문26의 13. 아이돌봄서비스=2. 모름 or 문28-1에 2. 이용경험 없음만 질문) 아이돌봄서비스를 이용하지 않은 이유가 무엇입니까?

1. 이용할 필요가 없어서
2. 자녀가 낯설어 해서
3. 원하는 시간에 이용할 수 없어서
4. 신청절차가 어려워서
5. 비용이 부담이 되어서
6. 아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함
7. 기타 ( )

문28-1. (문26의 13. 아이돌봄서비스=1. 이용경험 있음만 질문) 아이돌봄서비스를 이용한 이유는 무엇입니까?

1. 아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서
2. 자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서
3. 예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서
4. 기타 ( )

문29. 다음은 서대문구 특화보육정책 및 사업입니다. 각 사업에 대한 인지 여부와 이용 경험이 있으신지 응답해 주십시오. 이용 경험이 있으신 경우 각 사업이 보육의 질 향상에 도움이 되었는지 응답해 주십시오.

구분	인지, 이용 경험			보육의 질 향상 도움 정도				
	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있고, 이용경험 없음	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움 됨	매우 도움 됨
1. '워킹스루(walking thru) 장난감 대여 사업'를 통한 코로나19 대응	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3. '신기한 놀이터' 조성	①	②	③	①	②	③	④	⑤

문30. 서대문구에서 가장 필요하다고 생각되는 어린이집 특성을 하나만 선택해 주십시오.

1. 영아전담 어린이집
2. 서울형 어린이집
3. 장애아통합 어린이집
4. 방과후 어린이집
5. 시간제보육 어린이집
6. 그 밖의 연장형 어린이집 (24시간보육, 야간연장보육(19:30~24:00), 휴일보육)

문31. 서대문구에서 가장 필요하다고 생각되는 육아지원을 하나만 선택해 주십시오.

1. 국공립 어린이집 확충 2. 재가영유아시설확충(영유아놀이터, 영유아도서관)
3. 부모상담 4. 부모교육
5. 아동학대 예방 6. 기타( )

문32. 향후 정부 및 서대문구의 보육정책에 우선적으로 반영되어야 할 사항을 순서대로 세 가지 선택해주십시오.

1. 어린이집 환경 개선 2. 보육교사 양성체계 및 전문성 향상
3. 보육교사 근로여건과 처우개선 4. 부모교육의 강화
5. 맞벌이 가정의 자녀양육 지원 6. 어린이집 운영에 부모참여의 활성화
7. 표준보육비용의 현실화 8. 국공립어린이집 확대
9. 서울형어린이집 확대 10. 투명한 어린이집 운영(시스템)의 확보
11. 보육환경 변화를 반영한 어린이집 운영 모델 개발 12. 기타( )

문33. 어린이집에서의 아동학대 예방을 위해 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 교직원 대상 영유아 학대 예방 교육 강화
2. 보육교사 처우 개선 (근로시간 단축, 보조인력 배치 등 인력 보강, 급여수준 조정)
3. 부모와 교사(어린이집)간 신뢰 증진 4. 보육교사 양성교육(제도)의 제고
5. 아동학대 전문가와의 연계 및 상담 6. 관련 종사자들에 대한 법적 조치 강화
7. 기타( )

Ⅳ. 코로나19 상황 하에서의 보육/돌봄

문34. 귀하는 자녀를 기관(어린이집/유치원/학원 등)에 보내다가/보내기로 했다가 코로나19 상황으로 인해 자녀의 기관 등록을 철회(포기)하신 적이 있습니까?

1. 예 2. 아니오

문35. 코로나19 감염 위기 상황으로 인해 어린이집 휴원 기간 동안, 귀댁의 자녀양육에 이전에 없던 돌봄공백이 발생하였습니까?

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	어느정도 그렇다	상당히 그렇다
①	②	③	④

문36. 코로나19로 인해 어린이집이 휴원할 때 가장 도움이 될 수 있는 제도는 무엇이라고 생각하십니까?

1. 가족돌봄휴가 2. 육아휴직
3. 유연근로제 4. 긴급돌봄
5. 아이돌봄지원 6. 현금지원 7. 기타 ( )

V. 일반적 특성

배문1. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까?

만 (　　)세

배문2. 귀하의 성별은 어떻게 됩니까?

1. 남성　　2. 여성

배문3. 귀하의 자녀와의 관계는 어떻게 됩니까?

1. 아버지　　2. 어머니　　3. 조부모
4. 친인척　　5. 기타 (　　)

배문4. 자녀의 아버지/어머니의 일자리는 어떻게 됩니까?

	풀타임 일자리 (전일제 일자리)	파트타임 일자리 (시간제 일자리)	해당없음 (일자리 없음)
1. 아버지	①	②	③
2. 어머니	①	②	③

배문5. 귀하의 거주지는 어디입니까?

서울시 서대문구 (　　)동

배문6. 자녀의 부모님의 최종 학력은 어떻게 됩니까?

	고졸이하	2,3년 전문대졸	4년제 대학졸	대학원 졸 이상	해당 없음 (부/모 부재)
1. 아버지	①	②	③	④	⑤
2. 어머니	①	②	③	④	⑤

배문7. 부모님의 평균적인 주당 근무시간을 응답해 주십시오.

1. 아버지 주당 근무시간: 주 (　　)시간
2. 어머니 주당 근무시간: 주 (　　)시간

배문8. 평균적인 가구 월 평균 소득을 응답해 주십시오.

가구소득: 월 평균 (　　)만원

부록 4. 설문조사표(기관 미이용 부모)

서대문구 보육실태 및 요구조사 (어린이집/유치원 미이용 부모)

안녕하십니까?

본 설문은 서대문구의 보육정책/양육 정책 지원 요구를 알아보기 위한 것입니다. 조사결과는 서대문구의 보육/양육 정책 및 어린이집 발전을 위한 귀중한 자료로 활용할 예정입니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 협조해주시면 감사하겠습니다.

귀하의 의견이나 개인 정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제①, 제②에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않음을 알려드립니다. 연구의 중요성을 감안하시어 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

※ 통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

2021년 7월

육아정책연구소

Ⅰ. 양육실태

문1. 귀댁의 자녀는 총 몇 명 입니까?

(　　)명

문2. 귀댁의 자녀의 출생년도와 성별을 첫째 자녀부터 가장 나이가 많은 순으로 기입해 주세요. 귀댁의 만 0~5세 미취학 아동이 하루 중 반일 이상 (주5일 이용, 점심시간 포함 일 4시간 이상) 이용하고 있는 기관이 있을 경우, 이용 기관에 대해서 응답해 주십시오.

	출생년도	성별		0~5세 자녀 이용기관			
		남	여	어린이집	유치원	반일제 이상 학원	기관 미이용
1. 첫째 자녀	(　　)년	①	②	①	②	③	④
2. 둘째 자녀	(　　)년	①	②	①	②	③	④
3. 셋째 자녀	(　　)년	①	②	①	②	③	④
4. 넷째 자녀	(　　)년	①	②	①	②	③	④
5. 다섯째 자녀	(　　)년	①	②	①	②	③	④

문3. 자녀를 낮 시간에 주로 돌보는 사람은 누구입니까?

1. 부모 (→문6)　　2. 조부모 또는 친인척
3. 이웃　　4. 베이비시터
5. 반일제 이상 학원 (영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)　　6. 기타 (　　)

문4. 돌봐주는 사람의 돌봄시간과 횟수는 어떻게 됩니까?

1. 주 (　　)회 하루 (　　)시간

문5. 자녀를 돌봐주는 사람에게 지출하는 비용은 얼마입니까?

1. 없음　　2. 월 평균 (　　) 만원

문4. 앞서 응답하신 비용이 귀 댁에 어느 정도 부담이 됩니까?

전혀 부담 안됨	별로 부담 안됨	적당함	다소 부담됨	매우 부담됨
1	2	3	4	5

문5. 돌보는 사람이 부모가 아닌 경우, 낮 시간에 주로 어디에서 돌보고 있습니까?

1. 아이의 집
2. 돌보는 사람의 집
3. 반일제 이상 학원 (영어유치원, 놀이학교, 미술학원 등)
4. 기타 (　　)

문6. 돌봐주는 사람이 갑자기 자녀를 돌보지 못하는 경우가 있습니까?

거의 없음	가끔 있음(→문6-1)	자주 있음(→문6-1)
1	2	3

문6-1. 돌봐주는 사람이 갑자기 자녀를 돌보지 못하는 경우 어디서 도움을 구하십니까? 주로 도움을 구하는 순서대로 두 가지를 골라주십시오.

1) 시간제(일시) 보육: 보호자의 부득이한 사정 및 사고 등 긴급한 상황이 발생하거나 일시적으로 보육이 필요한 경우 이용하는 보육 서비스. 가정양육수당을 수급중인 6~36개월 미만 영아를 대상으로 하며, 지원 시간은 월 80시간임. 기본적으로 가정양육수당을 수급중인 영아를 대상으로 제공되지만, 어린이집이나 유치원에 다니는 아동의 경우에도 전액 자기 부담으로 서비스 받을 수 있음.
2) 아이돌봄서비스: 부모의 맞벌이 등으로 양육공백이 발생한 가정의 만 12세 이하 아동을 대상으로 아이돌보미가 찾아가는 돌봄 서비스

1. 아버지가 휴가를 냄
2. 어머니가 휴가를 냄
3. 조부모/친인척
4. 친구나 이웃에게 부탁함
5. 시간제 보육
6. 아이돌봄서비스
7. 기타 ( )

문6-2. 시간제 보육을 이용하지 않은 이유가 무엇입니까?

1. 이용할 필요가 없어서(돌봐주는 사람이 있어서)
2. 자녀가 낯설어 해서
3. 시간제 보육기관이 집에서 멀어서
4. 원하는 시간에 이용할 수 없어서
5. 신청절차가 어려워서
6. 비용이 부담이 되어서
7. 시간제보육 서비스를 몰라서 이용 못함
8. 기타 ( )

문6-3. 시간제 보육을 이용한 이유는 무엇입니까?

1. 아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서
2. 자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서
3. 예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서
4. 입소대기 등 현재 종일제 기관을 이용할 수 없으나, 향후 어린이집을 이용할 생각이라서
5. 기타 ( )

문6-4. 아이돌봄서비스를 이용하지 않은 이유가 무엇입니까?

1. 이용할 필요가 없어서
2. 자녀가 낯설어 해서
3. 원하는 시간에 이용할 수 없어서
4. 신청절차가 어려워서
5. 비용이 부담이 되어서
6. 아이돌봄 서비스를 몰라서 이용 못함
7. 기타 ( )

문6-5. 아이돌봄서비스를 이용한 이유는 무엇입니까?

1. 아이 연령이 어려 종일 기관 이용이 부담이 되어서
2. 자녀 양육 이외에 개인 시간을 보낼 필요가 있어서
3. 예상할 수 없었던 긴급한 사정이 발생했을 때 필요해서
4. 기타 ( )

문7. 2013년부터 모든 만0~5세 영유아(어린이집이나 유치원에 다니지 않는) 가정에 양육수당이 지원되고 있습니다. 양육수당에 대한 부모님의 생각은 어떠십니까?

매우 적음	적은 편임	적당함	많은 편임	매우 많음
①	②	③	④	⑤

문8. 부모님께서는 양육수당을 주로 어느 용도로 사용하십니까? 가장 주된 지출내역 한 가지만 골라주십시오.

1. 육아관련 물품 구입(분유, 이유식, 기저귀, 옷 등)
2. 도서 및 완구류 구입
3. 문화센터, 놀이학교, 기타 학원비로 이용
4. 자녀를 위한 보험, 적금 납입
5. 육아와는 직접적 관련 없이 생활비로 사용
6. 기타 ( )

문9. 해당 자녀가 어린이집이나 유치원에 다닌 적이 있습니까?

1. 어린이집에 다닌 적 있음
2. 유치원에 다닌 적 있음
3. 어린이집이나 유치원에 다닌 적 없음 (→문9-2)

문9-1. 자녀가 어린이집이나 유치원에 다니다가 그만 둔 이유는 무엇입니까?

1. 비용이 부담이 되어서
2. 집에서 돌봐줄 사람이 있어서
3. 시설 및 프로그램 등이 만족스럽지 않아서
4. 시설의 접근성이 좋지 않아서
5. 기타 ( )

문9-2. 자녀를 어린이집이나 유치원에 보내지 않는 이유는 무엇입니까? 주된 이유부터 순서대로 두 가지를 골라 주십시오.

1. 부모가 직접 키우는 것이 좋을 것 같아서
2. 어린이집/유치원에 보내기에 아이의 연령이 어려서
3. 비용이 부담이 되어서(특별활동비 등)
4. 집근처에 믿고 맡길만한 기관이 없어서
5. 아이가 기관에 적응하기 힘들까봐
6. 돌봐줄 사람이 있어서
7. 양육수당이 지급되기 때문에
8. 원하는 기관의 입소대기가 길어서
9. 기타 ( )

II. 양육지원 요구

문10. 어린이집이나 유치원을 이용하지 않는 가정에 필요한 지원이 무엇이라고 생각하십니까?가장 필요한 지원부터 순서대로 두 가지를 골라 주십시오.

1. 돌봄서비스 지원 (필요할 때 가정으로 파견되는 아이돌봄서비스, 필요할 때 잠시 이용할 수 있는 시간제 보육서비스)
2. 이용 시설 확대 (아이를 데리고 갈만한 문화시설 및 놀이공간)
3. 양육 비용 지원 (양육수당의 확대)
4. 제도 지원 출산휴가나 육아휴직제도 개선(육아휴직급여인상, 육아휴직기간 및 이용의 탄력적운영 등)
5. 기타(　　)

문11. 자녀를 어떠한 기관에 보내고 싶으십니까?

1. 국공립 어린이집 (→문11-1)　2. 민간 어린이집 (→문11-1)
3. 가정 어린이집 (→문11-1)　4. 직장 어린이집 (→문11-1)
5. 협동 어린이집 (→문11-1)　6. 공립 유치원 (→문11-1)
7. 사립 유치원 (→문11-1)　8. 영어 유치원 (→문12)
9. 놀이학교 (→문12)　10. 기타 (　　) (→문12)

문11-1. 자녀를 어린이집/유치원에 언제 보내고 싶으십니까?

1. 0세　2. 1세
3. 2세　4. 3세
5. 4세　6. 5세

문11-2. 현재, 어린이집 입소를 위해 대기하고 있습니까?

1. 그러함. 대기하고 있음　2. 그렇지 않음 (→문13)

문11-3. 입소대기 중인 어린이집의 설립유형은 무엇입니까?

1. 국공립어린이집　2. 민간어린이집
3. 가정어린이집　4. 직장어린이집　5. 협동어린이집

문11-4. 지금까지 대기 기간은 얼마입니까?

1. (　　)년 (　　)개월

문12. 자녀를 보낼 기관을 선택할 경우 우선적으로 고려할 조건은 무엇입니까? 주된 고려 사항부터 순서대로 두 가지를 골라 주십시오.

1. 시설유형(어린이집, 유치원 / 국공립 여부 등)
2. 보육프로그램
3. 원장 및 교사의 자질과 전문성
4. 집과의 거리
5. 교육환경과 시설여건
6. 기타 ( )

문13. 현재 영유아를 믿고 보낼만한 어린이집이 주변에 충분히 있다고 생각하십니까?

1. 없음
2. 1-2곳 있음
3. 많음
4. 잘 모름

문14. 자녀를 키우면서 육아관련 정보나 상담이 필요한 경우 주로 누구의 도움을 받으십니까?

1. 집안어른
2. 친구나 직장동료
3. 인터넷사이트(카페, 블로그 등)
4. 육아관련 전문가
5. 또래 자녀를 둔 이웃
6. 서대문구육아종합지원센터 직원
7. 관련 서적 및 대중매체(TV, 라디오 등)
8. 기타( )

문15. 귀하는 육아종합지원센터를 알고 계십니까?

1. 예
2. 아니오

문16. 육아종합지원센터가 제공하는 서비스의 인지여부, 이용여부, 만족도에 관하여 응답해 주십시오.

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 대여서비스(장난감대여)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
2. 열린육아방 (육아품앗이 모임, 양육자 프로그램)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
3. 부모자녀 참여 프로그램 (부모·자녀 체험프로그램, Happy Daddy Festival)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
4. 부모교육(클로버 부모교육, 서대문 부모교육)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
5. 상담(양육심리검사 및 부모상담)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
6. 우리동네 보육반장(자조모임, 보육반상회, 상담 및 정보 제공)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
7. 시간제보육(서대문구형 시간제 보육)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
8. 아동발달검사	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

문17. 육아종합지원센터(서대문 키드 Kids Digital 센터)가 다음과 같은 서비스를 한다는 것을 알고 계십니까?

	인지여부		이용여부				만족도				
	알고 있음	모름	이용 경험 없음	연 1-2회 이용	가끔이용 (월 1-2회)	자주 (상시) 이용	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 온라인 영양쑥쑥 프로그램 '쑥&쿡'	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 우리 아빠는 Cook-daddy	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
3. 디지털 도우미 교사 '아이를 부탁해!' (책과 함께 지혜 쑥쑥, 알기 쉬운 클래식 여행)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
4. 부모·자녀 참여프로그램 (슬기로운 집콕 육아 '놀-e 프리퀀시')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
5. 부모교육(웹 기반(Web-based) 부모교육 '성숙한 부모의 길')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
6. 육아 전문가 토크쇼 (온라인 육아 전문가 토크쇼 '육아 솔루션 On&Off')	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤
7. 장난감을 소개해('우리집 놀이도 좋아해 주라주라' 이벤트)	①	②	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤

문18. 서대문구에 육아종합지원센터(분소)의 설치가 더 필요하다고 생각하십니까?

※ 현재 서대문구 육아종합지원센터은 본원 1개와 분소 1개가 설치되어 있습니다.

전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
①	②	③	④	⑤

문19. 다음의 양육관련 인프라가 서대문구에 설치되어야 할 필요가 있다고 생각하십니까?

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 장난감 대여 및 어린이도서관	①	②	③	④	⑤
2. 어린이공원(야외놀이터)	①	②	③	④	⑤
3. 어린이박물관	①	②	③	④	⑤
4. 어린이 안전체험시설	①	②	③	④	⑤
5. 시간제보육시설	①	②	③	④	⑤
6. 육아종합지원센터	①	②	③	④	⑤
7. 육아카페(열린육아방)	①	②	③	④	⑤

문20. 서대문구의 지역사회 보육환경에 대한 다음 문항에 어느 정도 동의하십니까?

	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 자녀 양육을 위해서는 어린이집 이용뿐만 아니라 지역사회의 적절한(아동친화적) 보육환경 조성이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
2. 주변에서 육아상담이나 유아발달 등의 정보를 쉽게 얻을 수 있는 자녀양육관련 커뮤니티(육아카페 등) 운영이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
3. 영유아를 데리고 갈 문화시설이나 놀이 및 체험활동을 위한 공간과 장소가 서대문구에 필요하다.	①	②	③	④	⑤
4. 지역사회 보육환경 자원으로서 서대문구 자연환경(산, 숲, 습지 등)의 활용이 필요하다.	①	②	③	④	⑤

문21. 정부와 서대문구에서 추진하고 있는 보육정책입니다. 다음 정책들의 만족도에 대하여 체크해 주십시오.

	전혀 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	모르겠음
1. 아이사랑보육포털	①	②	③	④	⑤	⑥
2. 어린이집 정보공시제	①	②	③	④	⑤	⑥
3. 어린이집 미이용 영유아 양육수당지원	①	②	③	④	⑤	⑥
4. 육아종합지원센터 운영	①	②	③	④	⑤	⑥

문22. 다음은 서대문구 특화보육정책 및 사업입니다. 각 사업에 대한 인지 여부와 이용 경험이 있으신지 응답해 주십시오. 이용 경험이 있으신 경우 각 사업이 보육의 질 향상에 도움이 되었는지 응답해 주십시오.

구분	인지, 이용 경험			보육의 질 향상 도움 정도				
	전혀 모름	알고 있고, 이용경험 있음	알고 있고, 이용경험 없음	전혀 도움 안됨	별로 도움 안됨	보통	약간 도움됨	매우 도움 됨
1. '워킹스루(walking thru) 장난감 대여 사업'를 통한 코로나 19 대응	①	②	③	①	②	③	④	⑤
2. 지역 보육의제를 공론화하고 정책 제안을 이끌어내는 '보육포럼' 운영	①	②	③	①	②	③	④	⑤
3. '신기한 놀이터' 조성	①	②	③	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 일반적 특성

배문1. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까?

1. 만 ( )세

배문2. 귀하의 성별은 어떻게 됩니까?

1. 남성 2. 여성

배문3. 귀하의 자녀와의 관계는 어떻게 됩니까?

1. 아버지 2. 어머니 3. 조부모
4. 친인척 5. 기타 ( )

배문4. 자녀의 아버지/어머니의 일자리는 어떻게 됩니까?

	풀타임 일자리 (전일제)	파트타임 일자리 (시간제)	해당없음 (일자리 없음)
1. 아버지	①	②	③
2. 어머니	①	②	③

배문5. 귀하의 거주지는 어디입니까?

1. 서울시 서대문구 ( )동

배문6. 자녀의 부모님의 최종 학력은 어떻게 됩니까?

	고졸이하	2,3년 전문대졸	4년제 대학졸	대학원 졸 이상	해당 없음 (부/모 부재)
1. 아버지	①	②	③	④	⑤
2. 어머니	①	②	③	④	⑤

배문7. 부모님의 평균적인 주당 근무시간을 응답해 주십시오.

1. 아버지 주당 근무시간: 주 ( )시간
2. 어머니 주당 근무시간: 주 ( )시간

배문8. 평균적인 가구 월 평균 소득을 응답해 주십시오.

1. 가구소득: 월 평균 ( )만원

서대문구 중장기(2022~2026)
보육계획 수립 연구

아름다운 변화, 열린구정, 행복도시
서대문구

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education