발 간 등 록 번 호
74-6440000-000510-01

OPEN 공공누리 출처표시 상업용금지 변경금지 공공저작물 자유이용허락

충청남도 온종일 돌봄체계 구축 연구

2022. 9

충 청 남 도
육아정책연구소

발 간 등 록 번 호
74-6440000-000510-01

충청남도 온종일 돌봄체계 구축 연구

공동연구진 : 양미선(육아정책연구소 연구위원)
김근진(육아정책연구소 연구위원)
박은정(육아정책연구소 부연구위원)
이희현(한국교육개발원 연구위원)
오미애(한국보건사회연구원 연구위원)
박은영(육아정책연구소 연구원)
김영민(육아정책연구소 연구원)
연구협력진 : 정병화(University College London 박사과정)

충 청 남 도
육아정책연구소

본 보고서는 육아정책연구소가 충청남도의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며 충청남도의 공식적인 입장이 아님을 밝혀 둡니다.

제 출 문

충청남도 도지사 귀하

본 보고서를 충청남도의 『충청남도 온종일 돌봄체계 구축 연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2022년 9월

육아정책연구소 소장

차 례

요약 ····· 1

Ⅰ. 서론 ····· 25
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 25
2. 연구 내용 ····· 27
3. 연구 방법 ····· 28
4. 표본 및 가중치 산출 ····· 33
5. 선행연구 ····· 36

Ⅱ. 중앙정부 아동돌봄정책 현황과 진단 ····· 45
1. 온종일 돌봄 정책 ····· 45
2. 초등돌봄교실 ····· 57
3. 학교돌봄터 현황 및 쟁점 ····· 65
4. 종합: 온종일 돌봄 정책 개선 방향 및 방안 ····· 67
5. 다함께돌봄센터 ····· 73
6. 지역아동센터 ····· 83
7. 아이돌봄서비스 ····· 94
8. 해외 사례 ····· 96

Ⅲ. 지방자치단체 아동돌봄사업 현황 ····· 107
1. 충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 및 초등돌봄교실 연장 운영 ····· 107
2. 서울시 우리동네키움센터 ····· 110
3. 경기도: 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업 ····· 113
4. 부산광역시: 우리동네자람터 ····· 115
5. 대구광역시: 대구형 방과후 틈새 돌봄 ····· 116
6. 대전광역시: 대전형 거점온돌방 ····· 117
7. 경상남도: 거점통합돌봄센터 늘봄 ····· 118
8. 기타 지자체 돌봄사업 ····· 118
9. 종합 및 시사점 ····· 120

Ⅳ. 충청남도 아동돌봄 이용 및 운영 현황 ····· 123
1. 충청남도 아동 인구 현황 ····· 123
2. 아동 돌봄 제공기관 현황 ····· 132

Ⅴ. 아동돌봄 이용 실태 및 요구 ····· 140
1. 아동 및 가구 특성 ····· 140
2. 아동돌봄기관 이용 현황 ····· 157
3. 아동돌봄 기관 이용 부모 면담 결과 ····· 245
4. 시사점 ····· 250

Ⅵ. 아동 돌봄 미이용 아동의 양육 현황과 요구 ····· 253
1. 아동돌봄기관 미이용 아동 개요 ····· 253
2. 사교육 기관 이용 ····· 255
3. 개인양육 서비스 이용 ····· 259
4. 아동돌봄기관 이용 계획 ····· 262
5. 아동돌봄서비스에 대한 인식 ····· 285
6. 아동돌봄기관 선택 시 중요 요인 ····· 303
7. 시사점 ····· 305

Ⅶ. 아동돌봄기관 운영 현황 및 요구 ····· 307
1. 아동돌봄기관 운영 현황 ····· 307
2. 아동돌봄기관 애로 및 요구 ····· 383
3. 아동돌봄 기관 운영자(담당자) 면담 결과 ····· 392
4. 시사점 ····· 400

Ⅷ. 정책 제언 ····· 403
1. 아동돌봄 사각지대 해소 ····· 403
2. 아동돌봄서비스 질 확보 및 아동돌봄기관 운영 내실화 ····· 409
3. 가구 및 아동 특성에 따라 아동돌봄 이용 아동 지원 확대 ····· 412
4. 충남형 온종일 돌봄 운영 모델(안) 개발 ····· 413
5. 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치·운영(안) ····· 419
6. 아동돌봄 통합 플랫폼 구축 및 운영 ····· 427
7. 맺는 말 ····· 428

참고문헌 ····· 430

부록 ····· 441
부록 1. 부록 표 ····· 443
부록 2. 아동돌봄기관 급여 ····· 446
부록 3. 시군별 아동 현황 및 아동돌봄기관 분석 ····· 459
부록 4. 충남 아동돌봄기관 아동 조사 조사표 ····· 474
부록 5. 충남 아동돌봄기관 기관 조사 조사표 ····· 484

표 차례

〈표 Ⅰ-3- 1〉 충청남도 아동 연령별 현황: 2020년 말 기준 ····· 28
〈표 Ⅰ-3- 2〉 아동돌봄이용 관련 가구조사 조사내용 ····· 29
〈표 Ⅰ-3- 3〉 가구조사 부모 특성 ····· 30
〈표 Ⅰ-3- 4〉 도내 아동 돌봄시설 전수조사 모집단 ····· 31
〈표 Ⅰ-3- 5〉 아동돌봄 제공기관 조사내용 ····· 31
〈표 Ⅰ-3- 6〉 아동돌봄기관 조사 응답자 특성 ····· 32
〈표 Ⅰ-3- 7〉 충청남도 아동돌봄 제공기관 심층면담 ····· 33
〈표 Ⅰ-3- 8〉 충청남도 아동돌봄기관 및 부모 면담 실시 ····· 33
〈표 Ⅰ-3- 9〉 충청남도 시군 담당 공무원 ····· 33
〈표 Ⅰ-4- 1〉 충남 시군 및 연령별 아동 수 ····· 34
〈표 Ⅰ-4- 2〉 충남 아동돌봄현황 아동조사 표본 수 ····· 34
〈표 Ⅰ-5- 1〉 지자체 아동돌봄 관련 연구 ····· 42
〈표 Ⅱ-1- 1〉 온종일 돌봄 생태계 모형 ····· 47
〈표 Ⅱ-1- 2〉 초등돌봄교실 운영 현황 ····· 50
〈표 Ⅱ-1- 3〉 다함께센터와 지역아동센터 운영 현황 ····· 50
〈표 Ⅱ-2- 1〉 부처별 돌봄 서비스 개요 ····· 58
〈표 Ⅱ-2- 2〉 초등돌봄교실 운영 확대 희망 시간 ····· 60
〈표 Ⅱ-3- 1〉 학교돌봄터 개요 ····· 65
〈표 Ⅱ-3- 2〉 학교돌봄터 운영 지자체 및 학교 현황 ····· 66
〈표 Ⅱ-5- 1〉 다함께돌봄센터 종사자 자격기준 ····· 77
〈표 Ⅱ-5- 2〉 다함께돌봄센터 시도별 개소수 ····· 78
〈표 Ⅱ-5- 3〉 다함께돌봄센터 시도별 이용 아동 수 ····· 79
〈표 Ⅱ-5- 4〉 다함께돌봄센터 시도별 인력 현황 ····· 79
〈표 Ⅱ-6- 1〉 지역아동센터 기본프로그램 서비스 영역 ····· 85
〈표 Ⅱ-6- 2〉 지역아동센터 종사자 배치기준 ····· 86
〈표 Ⅱ-6- 3〉 지역아동센터의 종사자 자격기준 ····· 86
〈표 Ⅱ-6- 4〉 전국 지역아동센터 개소수: 2012~2020 기준 ····· 88
〈표 Ⅱ-6- 5〉 시도별 초·중·고생 이용 센터 현황 ····· 90

〈표 Ⅱ-6- 6〉 학년별 이용 아동현황 ····· 91
〈표 Ⅱ-6- 7〉 지역아동센터 종사자 현황 ····· 92
〈표 Ⅱ-7- 1〉 가구원수별 소득기준 ····· 94
〈표 Ⅱ-7- 2〉 영아종일제서비스 정부지원금 및 본인부담금 - 일반가정 ····· 95
〈표 Ⅱ-7- 3〉 시간제서비스 정부지원금 및 본인부담금 - 일반가정 ····· 95
〈표 Ⅱ-7- 4〉 아이돌봄 지원사업 예산 ····· 96
〈표 Ⅱ-8- 1〉 독일 함부르크의 전일제 돌봄서비스 월 이용료 ····· 102
〈표 Ⅲ-1- 1〉 충남형 온종일 돌봄사업 지원기준 ····· 108
〈표 Ⅲ-1- 2〉 운영시간 구간별 지원금액 ····· 108
〈표 Ⅲ-1- 3〉 충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 현황 ····· 109
〈표 Ⅲ-2- 1〉 우리동네키움센터 유형별 설치·운영 개요 ····· 112
〈표 Ⅲ-3- 1〉 2021년 경기도형 아동돌봄공동체 현황 ····· 113
〈표 Ⅲ-8- 1〉 기초 지방자치단체 아동돌봄 지원사업 ····· 119
〈표 Ⅲ-9- 1〉 지자체 주요 돌봄 지원 사업 ····· 120
〈표 Ⅳ-1- 1〉 충청남도 합계출산율: 2012~2021 ····· 123
〈표 Ⅳ-1- 2〉 충청남도 시군별 합계출산율: 2012~2021 ····· 124
〈표 Ⅳ-1- 3〉 충청남도 시군별 아동 수: 2012~2022.3월 ····· 125
〈표 Ⅳ-1- 4〉 충청남도 시군별 아동 수: 2022년 3월 기준 ····· 126
〈표 Ⅳ-1- 5〉 장래 합계출산율 ····· 131
〈표 Ⅳ-1- 6〉 장래 학령 인구 수 ····· 131
〈표 Ⅳ-2- 1〉 충남 도내 아동 돌봄기관 현황 ····· 132
〈표 Ⅳ-2- 2〉 초등학교 학생 수 및 초등돌봄교실 수 ····· 137
〈표 Ⅳ-2- 3〉 초등돌봄교실 참여 학생 수 ····· 137
〈표 Ⅳ-2- 4〉 시군별 아동 돌봄 이용률 현황 ····· 138
〈표 Ⅴ-1- 1〉 아동돌봄기관 이용 여부 및 유형 ····· 141
〈표 Ⅴ-1- 2〉 가구 형태 ····· 142
〈표 Ⅴ-1- 3〉 자녀 아버지 퇴근시간 ····· 144
〈표 Ⅴ-1- 4〉 자녀 아버지 야간 근무 또는 휴일 근무 여부 ····· 146
〈표 Ⅴ-1- 5〉 자녀 어머니 취업상태 ····· 148
〈표 Ⅴ-1- 6〉 자녀 어머니 근무형태 ····· 150
〈표 Ⅴ-1- 7〉 자녀 어머니 퇴근시각 ····· 151

〈표 V-1- 8〉 자녀 어머니 야간 근로 또는 휴일 근무 여부 ····· 153
〈표 V-1- 9〉 자녀 돌봄으로 인한 퇴직/사직 여부 ····· 155
〈표 V-1-10〉 직장 또는 일 그만둔 시기 ····· 156
〈표 V-2- 1〉 자녀 이용하는 아동돌봄기관 유형 ····· 158
〈표 V-2- 2〉 아동돌봄기관 이용 이유 ····· 160
〈표 V-2- 3〉 아동돌봄기관 최초 이용시기 ····· 162
〈표 V-2- 4〉 학기 중 아동돌봄기관 등원 시각 ····· 164
〈표 V-2- 5〉 학기 중 아동돌봄기관 하원시각 ····· 166
〈표 V-2- 6〉 아동돌봄기관 운영시간의 충분성 ····· 168
〈표 V-2- 7〉 아동돌봄기관 적정 운영시간 : 시작시각 ····· 170
〈표 V-2- 8〉 아동돌봄기관 적정 운영시간 : 종료시각 ····· 171
〈표 V-2- 9〉 방학기간 아동돌봄기관 이용 여부 ····· 173
〈표 V-2-10〉 방학기간 아동돌봄기관 등원시각 ····· 174
〈표 V-2-11〉 방학기간 아동돌봄기관 하원시각 ····· 176
〈표 V-2-12〉 주말 아동돌봄기관 이용 여부 ····· 177
〈표 V-2-13〉 주말 아동돌봄기관 이용 이유 ····· 179
〈표 V-2-14〉 주말 아동돌봄기관 등원시각 ····· 181
〈표 V-2-15〉 주말 아동돌봄기관 하원시각 ····· 183
〈표 V-2-16〉 아동돌봄기관 적정 주말 운영 시작시각 ····· 185
〈표 V-2-17〉 적정 주말돌봄 운영시간 : 종료시각 ····· 187
〈표 V-2-18〉 주말 아동돌봄기관 미이용 이유 ····· 189
〈표 V-2-19〉 아동돌봄기관에서 이용하는 서비스 유형 ····· 190
〈표 V-2-20〉 돌봄기관 참여 프로그램 ····· 192
〈표 V-2-21〉 프로그램 참여 시 별도 비용 부담 여부 ····· 194
〈표 V-2-22〉 월평균 프로그램비 ····· 195
〈표 V-2-23〉 프로그램비 부담 정도 ····· 196
〈표 V-2-24〉 급간식 이용 여부 ····· 198
〈표 V-2-25〉 급간식 이용 시 비용 별도 부담 여부 ····· 200
〈표 V-2-26〉 월평균 급간식비 ····· 201
〈표 V-2-27〉 급간식비 부담 정도 ····· 202
〈표 V-2-28〉 통학차량 이용 구간 ····· 204

〈표 V-2-29〉 통학차량 이용 시 별도 비용 부담 여부 ····· 205
〈표 V-2-30〉 월평균 통학차량비 ····· 206
〈표 V-2-31〉 통학차량비 부담 정도 ····· 207
〈표 V-2-32〉 아동돌봄기관 이용 만족도 개요 ····· 208
〈표 V-2-33〉 제 특성별 아동돌봄기관 이용 만족도 1 ····· 209
〈표 V-2-34〉 제 특성별 아동돌봄기관 이용 만족도 2 ····· 210
〈표 V-2-35〉 향후 아동돌봄기관 이용 계획 ····· 212
〈표 V-2-36〉 아동돌봄서비스 구성요소별 중요도 개요 ····· 214
〈표 V-2-37〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 1 ····· 216
〈표 V-2-38〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 2 ····· 217
〈표 V-2-39〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 3 ····· 219
〈표 V-2-40〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 1 ····· 221
〈표 V-2-41〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 2 ····· 222
〈표 V-2-42〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 프로그램 ····· 224
〈표 V-2-43〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 돌봄 인력 1 ····· 225
〈표 V-2-44〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 2 ····· 227
〈표 V-2-45〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 급간식 ····· 228
〈표 V-2-46〉 아동돌봄기관 선택 시 주요 고려 요인 : 1+2순위 ····· 230
〈표 V-2-47〉 초등 자녀 돌봄 기관 선택 시 중요 요인 : 1순위 ····· 231
〈표 V-2-48〉 거주 지역 내 돌봄기관의 충분성 ····· 232
〈표 V-2-49〉 추가 공급 필요한 아동돌봄기관 유형 ····· 234
〈표 V-2-50〉 아동돌봄서비스 가장 필요한 시기 - 시작 학년 ····· 236
〈표 V-2-51〉 아동돌봄서비스 가장 필요한 시기 - 종료 학년 ····· 238
〈표 V-2-52〉 사교육 이용 여부 ····· 240
〈표 V-2-53〉 이용하는 사교육 유형 ····· 241
〈표 V-2-54〉 월평균 사교육 비용 ····· 242
〈표 V-2-55〉 민선8기 우선 추진해야 할 아동돌봄정책 ····· 244
〈표 VI-1- 1〉 자녀가 돌봄기관에 다니지 않는 이유 ····· 253
〈표 VI-2- 1〉 사교육 이용 여부 ····· 255
〈표 VI-2- 2〉 자녀가 다니는 사교육기관 유형 ····· 256
〈표 VI-2- 3〉 월평균 사교육비 지출 규모: 아동 1인당 ····· 258

〈표 Ⅵ-3- 1〉 개인양육서비스 이용 여부 ····· 259
〈표 Ⅵ-3- 2〉 이용하는 개인양육서비스 유형 ····· 260
〈표 Ⅵ-3- 3〉 개인양육서비스 월평균 이용 비용 ····· 261
〈표 Ⅵ-4- 1〉 향후 아동돌봄기관 이용 의향 ····· 263
〈표 Ⅵ-4- 2〉 향후 이용 희망 아동돌봄기관 유형 ····· 264
〈표 Ⅵ-4- 3〉 향후 아동돌봄기관 이용 시작 시기 ····· 265
〈표 Ⅵ-4- 4〉 향후 아동돌봄기관 이용 종료 시기 ····· 267
〈표 Ⅵ-4- 5〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 희망 이용 시작시간 ····· 268
〈표 Ⅵ-4- 6〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 희망 이용 종료시간 ····· 270
〈표 Ⅵ-4- 7〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 이용 희망 서비스 ····· 271
〈표 Ⅵ-4- 8〉 프로그램 참여 시 부담 가능한 금액 ····· 273
〈표 Ⅵ-4- 9〉 급간식 이용 시 부담 가능한 금액 ····· 274
〈표 Ⅵ-4-10〉 저녁급식 이용 시 부담 가능한 금액 ····· 276
〈표 Ⅵ-4-11〉 통학차량 이용 시 부담 가능한 금액 ····· 277
〈표 Ⅵ-4-12〉 향후 주말 또는 방학 이용 의향 ····· 279
〈표 Ⅵ-4-13〉 향후 주말돌봄 이용 시 희망 이용 시작시간 ····· 280
〈표 Ⅵ-4-14〉 향후 주말돌봄 이용 시 희망 시간 : 종료시간 ····· 282
〈표 Ⅵ-4-15〉 향후 방학돌봄 이용 시 희망 시간 : 시작시간 ····· 283
〈표 Ⅵ-4-16〉 향후 방학돌봄 이용 시 희망 종료시간 ····· 284
〈표 Ⅵ-5- 1〉 초등 돌봄서비스 구성요소 중요도 개요 ····· 286
〈표 Ⅵ-5- 2〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 1 ····· 287
〈표 Ⅵ-5- 3〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 2 ····· 289
〈표 Ⅵ-5- 4〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 3 ····· 291
〈표 Ⅵ-5- 5〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 1 ····· 293
〈표 Ⅵ-5- 6〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 2 ····· 294
〈표 Ⅵ-5- 7〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 프로그램 ····· 296
〈표 Ⅵ-5- 8〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 1 ····· 298
〈표 Ⅵ-5- 9〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 2 ····· 300
〈표 Ⅵ-5-10〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 급간식 ····· 301
〈표 Ⅵ-6- 1〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1+2순위 ····· 303
〈표 Ⅵ-6- 2〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1순위 ····· 303

〈표 Ⅶ-1- 1〉 아동돌봄기관 유형 ····· 307
〈표 Ⅶ-1- 2〉 아동돌봄기관 운영 주체 ····· 309
〈표 Ⅶ-1- 3〉 아동돌봄기관 정원 ····· 310
〈표 Ⅶ-1- 4〉 아동돌봄기관 이용 아동 수 ····· 311
〈표 Ⅶ-1- 5〉 아동돌봄기관 정원충족률 ····· 312
〈표 Ⅶ-1- 6〉 학년별 아동돌봄기관 정기 이용 아동 수 ····· 313
〈표 Ⅶ-1- 7〉 아동돌봄기관 정기 이용 취약가정 아동 수 ····· 315
〈표 Ⅶ-1- 8〉 대기 아동 여부 및 아동 수 ····· 316
〈표 Ⅶ-1- 9〉 기관 입주 시설 유형 ····· 317
〈표 Ⅶ-1-10〉 아동돌봄기관 시설환경 ····· 319
〈표 Ⅶ-1-11〉 학기 중 운영시간: 시작시각 ····· 320
〈표 Ⅶ-1-12〉 학기 중 운영시간: 종료시각 ····· 321
〈표 Ⅶ-1-13〉 방학 중 운영시간: 시작시각 ····· 323
〈표 Ⅶ-1-14〉 방학 중 아동돌봄기관 운영시간: 종료시각 ····· 324
〈표 Ⅶ-1-15〉 학기 중 이용시간: 등원시각 ····· 326
〈표 Ⅶ-1-16〉 학기 중 이용시간: 하원시각 ····· 327
〈표 Ⅶ-1-17〉 방학 중 이용시간: 등원시각 ····· 329
〈표 Ⅶ-1-18〉 방학기간 이용 시간: 하원시각 ····· 330
〈표 Ⅶ-1-19〉 돌봄 수요 고려 시 적정 운영 시작시각 ····· 331
〈표 Ⅶ-1-20〉 돌봄 수요 고려 시 적정 운영 종료시각 ····· 333
〈표 Ⅶ-1-21〉 주말 운영 여부 ····· 334
〈표 Ⅶ-1-22〉 주말 돌봄 희망 아동 여부 ····· 336
〈표 Ⅶ-1-23〉 기관 제공 서비스 ····· 337
〈표 Ⅶ-1-24〉 외부 강사 운영 프로그램 여부 ····· 339
〈표 Ⅶ-1-25〉 운영 프로그램 ····· 340
〈표 Ⅶ-1-26〉 프로그램 참여 시 비용 별도 지불 여부 ····· 342
〈표 Ⅶ-1-27〉 1인당 월평균 비용 - 저학년 ····· 343
〈표 Ⅶ-1-28〉 1인당 월평균 비용 - 고학년 ····· 344
〈표 Ⅶ-1-29〉 급간식 제공 여부 및 유형 ····· 345
〈표 Ⅶ-1-30〉 급간식 비용 부담 주체 ····· 346
〈표 Ⅶ-1-31〉 부담 주체별 아동 1인당 월평균 급간식비: 부모 ····· 347

〈표 Ⅷ-1-32〉 부담 주체별 급간식비 지원금액: 지자체 ····· 348
〈표 Ⅷ-1-33〉 부담 주체별 아동 급간식비 지원금액: 민간단체 ····· 349
〈표 Ⅷ-1-34〉 급간식 공급방법 ····· 350
〈표 Ⅷ-1-35〉 통학차량 운영 여부 ····· 351
〈표 Ⅷ-1-36〉 통학차량 소유 형태 ····· 353
〈표 Ⅷ-1-37〉 통학차량 운전자 ····· 354
〈표 Ⅷ-1-38〉 통학차량 동승자 ····· 355
〈표 Ⅷ-1-39〉 통학차량 운행구간 ····· 356
〈표 Ⅷ-1-40〉 통학차량 1일 평균 운행거리 ····· 357
〈표 Ⅷ-1-41〉 통학차량 차량기사 인건비 ····· 359
〈표 Ⅷ-1-42〉 통학차량 유류비 ····· 360
〈표 Ⅷ-1-43〉 통학차량 관리비 ····· 361
〈표 Ⅷ-1-44〉 통학차량 운영비 지원 여부 ····· 362
〈표 Ⅷ-1-45〉 통학차량 운영비 지원금액 ····· 364
〈표 Ⅷ-1-46〉 운영위원회 운영 여부 및 위원 구성 ····· 365
〈표 Ⅷ-1-47〉 운영위원회 위원 유형 ····· 366
〈표 Ⅷ-1-48〉 운영위원회 정기회의 개최 횟수 ····· 367
〈표 Ⅷ-1-49〉 지역 자원과의 연계 활동 운영 ····· 369
〈표 Ⅷ-1-50〉 직종별 돌봄기관 종사자 수 ····· 370
〈표 Ⅷ-1-51〉 센터장 소지 자격증 유형 ····· 372
〈표 Ⅷ-1-52〉 센터장 근무시간 ····· 372
〈표 Ⅷ-1-53〉 센터장 고용 지위 ····· 373
〈표 Ⅷ-1-54〉 센터장 고용보험 가입 여부 ····· 374
〈표 Ⅷ-1-55〉 센터장 월 평균 급여 ····· 374
〈표 Ⅷ-1-56〉 돌봄전담사 소지 자격증 ····· 375
〈표 Ⅷ-1-57〉 돌봄전담사 근무시간 ····· 376
〈표 Ⅷ-1-58〉 돌봄전담사 고용 지위 ····· 378
〈표 Ⅷ-1-59〉 돌봄전담사 고용보험 가입 여부 ····· 379
〈표 Ⅷ-1-60〉 돌봄전담사 월 평균 급여 ····· 380
〈표 Ⅷ-1-61〉 돌봄전담사 보수교육 참여 여부 및 교육 횟수 ····· 381
〈표 Ⅷ-1-62〉 유형별 보험 가입 여부 ····· 382

〈표 Ⅶ-2- 1〉 아동돌봄기관 운영 시 어려움: 1+2순위 ····· 384
〈표 Ⅶ-2- 2〉 제 특성별 아돌돌봄기관 운영 시 어려움: 1순위 ····· 384
〈표 Ⅶ-2- 3〉 소재 지역에 돌봄기관 추가 필요성 ····· 385
〈표 Ⅶ-2- 4〉 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1+2순위 ····· 387
〈표 Ⅶ-2- 5〉 제 특성별 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1순위 ····· 388
〈표 Ⅶ-2- 6〉 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1+2순위 ····· 389
〈표 Ⅶ-2- 7〉 제 특성별 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1순위 ····· 390
〈표 Ⅶ-2- 8〉 초등 전일제 운영 시 소재 지역 돌봄 수요 영향 여부 ····· 391
〈표 Ⅷ-1- 1〉 아동돌봄 수요율 ····· 407
〈표 Ⅷ-1- 2〉 부모가 선호하는 아동돌봄기관 유형 ····· 409
〈표 Ⅷ-4- 1〉 시군별 아동돌봄모델 운영(안) ····· 416
〈표 Ⅷ-5- 1〉「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」상 통합지원센터 ···· 421
〈표 Ⅷ-5- 2〉「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」상
온종일아동돌봄협의회 ····· 421
〈표 Ⅷ-5- 3〉 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 업무분장(센터장 제외) ····· 424
〈표 Ⅷ-5- 4〉 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 연간 소요 예산 ····· 425
〈표 Ⅷ-5- 5〉 시도별 무상급식 재원 부담주체(2016) ····· 427

그림 차례

[그림 Ⅱ-1- 1] 돌봄 공급 계획 ····· 46
[그림 Ⅱ-1- 2] 중앙-지방 간 기능 및 역할 ····· 47
[그림 Ⅱ-1- 3] 범정부 돌봄 서비스 협력 및 전달체계 ····· 49
[그림 Ⅱ-4- 1] 다함께돌봄센터 수 ····· 79
[그림 Ⅱ-4- 2] 다함께돌봄센터 이용 아동 수 ····· 79
[그림 Ⅱ-6- 1] 연도별 지역아동센터 개소수 ····· 87
[그림 Ⅱ-6- 2] 시도별 지역아동센터 이용 아동 수 ····· 89
[그림 Ⅱ-6- 3] 시도별 지역아동센터 1개소 당 평균 이용 아동 수 ····· 89
[그림 Ⅱ-6- 4] 운영주체별 지역아동센터 수 ····· 92
[그림 Ⅲ-1- 1] 충남형 온종일 돌봄사업 추진체계 ····· 107
[그림 Ⅲ-2- 1] 서울시 우리동네키움센터 유형별 주요 기능 ····· 111
[그림 Ⅳ-1- 1] 최근 10년 간 전국 및 충청남도 합계출산율: 2012~2021년 ··· 123
[그림 Ⅳ-1- 2] 충청남도 0~13세 아동 수: 2012~2022.3월 ····· 125
[그림 Ⅳ-1- 3] 시군별 취학전과 초등학교 단위 아동 수:
2022년 3월 말 기준 ····· 126
[그림 Ⅳ-1- 4] 충청남도 시군별 초등학생 학생 수 분포 ····· 127
[그림 Ⅳ-1- 5] 충청남도 시군 및 연령별 아동 인구 분포 ····· 128
[그림 Ⅳ-1- 6] 충청남도 시군별 0~6세 영유아 수 분포 ····· 129
[그림 Ⅳ-1- 7] 충청남도 시군 및 연령별 0~6세 영유아 인구 분포 ····· 130
[그림 Ⅳ-1- 8] 장래 합계출산율: 2025~2045년 ····· 131
[그림 Ⅳ-2- 1] 충청남도 읍면동별 아동돌봄 제공기관 분포 ····· 133
[그림 Ⅳ-2- 2] 충청남도 시군별 아동돌봄 제공기관 분포 ····· 134
[그림 Ⅳ-2- 3] 아동돌봄 군집분석 결과 ····· 135
[그림 Ⅳ-2- 4] 아동돌봄 군집분석 결과: 요인별 특성 ····· 136
[그림 Ⅳ-2- 5] 시군별 초등돌봄 및 아동돌봄 이용률 ····· 139
[그림 Ⅴ-1- 1] 조사대상 가구 부·모의 퇴근시각 분포 ····· 143
[그림 Ⅴ-1- 2] 자녀연령별 모 취업 여부 ····· 149
[그림 Ⅴ-1- 3] 자녀연령별 어머니 퇴근시각 ····· 151

[그림 Ⅴ-2- 1] 학년별 아동돌봄기관 학기중 등원 시각 ····· 165
[그림 Ⅴ-2- 2] 학년별 아동돌봄기관 학기중 하원 시각 ····· 167
[그림 Ⅴ-2- 3] 실제 하원시각과 아동돌봄기관 적정 운영 종료시각 ····· 172
[그림 Ⅴ-2- 4] 방학기간 및 주말 아동돌봄기관 등원시각 ····· 181
[그림 Ⅴ-2- 5] 방학기간 및 주말 아동돌봄기관 하원시각 ····· 184
[그림 Ⅴ-2- 6] 실제 주말 등원시각과 적정 운영 시작시간 ····· 185
[그림 Ⅴ-2- 7] 실제 주말 하원시각과 아동돌봄기관 적정 운영 종료시간 ····· 188
[그림 Ⅴ-2- 8] 자녀 연령별 아동돌봄기관 이용 서비스 ····· 191
[그림 Ⅴ-2- 9] 자녀연령별 급간식 이용 현황 ····· 199
[그림 Ⅴ-2-10] 아동돌봄기관 이용 만족도 개요 ····· 208
[그림 Ⅴ-2-11] 자녀연령별 향후 아동돌봄기관 이용 계획 ····· 213
[그림 Ⅴ-2-12] 아동돌봄서비스 구성요소별 중요도 개요 ····· 215
[그림 Ⅴ-2-13] 아동돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1+2순위 ····· 230
[그림 Ⅴ-2-14] 거주 지역 내 아동돌봄기관의 충분성: '부족하다는 비율' ····· 234
[그림 Ⅴ-2-15] 시군별 추가 공급 필요한 아동돌봄기관 유형 ····· 236
[그림 Ⅴ-2-16] 아동돌봄기관 필요시기 ····· 239
[그림 Ⅶ-1- 1] 아동돌봄기관 유형 ····· 308
[그림 Ⅶ-1- 2] 운영 주체 ····· 308
[그림 Ⅶ-1- 3] 아동돌봄기관별 정원충족률 ····· 313
[그림 Ⅶ-1- 4] 시군별 정원충족률 ····· 313
[그림 Ⅶ-1- 5] 아동돌봄기관 운영 종료시각과 이용 아동의
가장 늦은 하원시각 ····· 328
[그림 Ⅶ-1- 6] 실제 아동돌봄기관 종료시각과 적정 운영 종료시각 ····· 334
[그림 Ⅶ-1- 7] 아동돌봄기관 운영 프로그램 유형 ····· 341
[그림 Ⅶ-1- 8] 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1+2순위 ····· 387
[그림 Ⅶ-1- 9] 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1+2순위 ····· 389
[그림 Ⅷ-1- 1] 시군별 아동돌봄 수요와 돌봄기관 수 ····· 408
[그림 Ⅷ-4- 1] 충남 도내 아동돌봄기관 분포 유형 ····· 414
[그림 Ⅷ-4- 2] 충남 온종일돌봄 모델(안) ····· 415

부록 표 차례

〈부록 표 Ⅴ-2-1〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 주요 고려요인 : 2순위 ····· 443
〈부록 표 Ⅴ-2-2〉 초등 자녀 돌봄 기관 선택 시 중요 요인 : 2순위 ····· 444
〈부록 표 Ⅶ-1-1〉 초등돌봄교실 돌봄전담사(교육공무직) 자격요건 ····· 446
〈부록 표 1〉 초등돌봄교실 돌봄전담사 보수기준(기본급) ····· 448
〈부록 표 2〉 초등돌봄교실 돌봄전담사(교육공무직) 처우개선수당 지급 여부 ···· 450
〈부록 표 3〉 지역별 초등돌봄교실 돌봄전담사 보수기준(처우개선수당) ····· 452
〈부록 표 4〉 지역별 초등돌봄교실 기타 인력 인건비(활동비) ····· 456

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

□ 본 연구는 중앙정부 및 지자체의 아동돌봄 정책을 진단하고, 지자체 중심의 아동돌봄 정책의 방향성을 설정하며, 아동돌봄 현황 및 요구를 파악하여 아동돌봄 수급 불균형을 해소하고, 지역 및 수요자 중심의 아동돌봄기관을 공급하고자 함.

- 충청남도가 체계적인 아동돌봄정책을 추진할 수 있도록 아동돌봄 통합지원센터 설립 근거를 마련하고, 지역별 맞춤형 아동돌봄 모델을 제시함.

나. 연구내용

□ 아동돌봄 관련 국내외 선행연구를 검토함.

□ 중앙정부 아동돌봄정책(학교돌봄터, 온종일돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 아이돌봄서비스 등) 현황을 분석함.

- 지역 중심 돌봄체계 구축 위한 지방자치단체, 지역교육청, 지역사회의 역할 및 방향을 제시함.

□ 국내외 아동돌봄 우수사례 검토 및 시사점을 도출함.

- 주요 선진국(일본, 덴마크, 스웨덴, 독일 등) 아동돌봄기관의 이용 대상 및 자격기준, 이용시간, 등하원 방법, 급간식 제공 여부, 프로그램, 재정지원, 인력(종사자 자격, 학력, 처우 등), 지역사회 참여 등을 살펴봄.

□ 지방자치단체 또는 민간 주도 아동돌봄 사업 현황을 파악하고 시사점을 도출함.

- 지역 특성(아동 수, 돌봄 수요 및 공급 등), 사업추진 배경, 성과와 한계, 이용 대상 및 자격기준, 이용시간, 등하원 방법, 급간식제공 여부, 프로그램, 재정지원, 인력(자격, 학력, 처우 등), 지역사회 참여(지자체 아동돌봄) 등을 살펴봄.

□ 아동돌봄 서비스 이용 및 미이용 아동 부모의 돌봄 현황 및 요구 등을 파악함.

- 읍면동 및 학교 단위, 아동연령별 돌봄 실태 및 욕구, 지역 및 아동연령별 아동돌봄 수요, 선호하는 돌봄서비스(이용시간, 등하원방법, 급간식 제공, 프로그램, 종사자 자격, 시설환경 등) 등 파악함.

□ 지역자원 분석 및 아동돌봄 확충 모델을 개발함.

- 전체 모집단 및 돌봄 수요 대비 공급률을 제시하고, 지역적 특성, 자원이 유사한 지역(시군 또는 읍면동) 그룹화 함.

□ 돌봄수요 및 자원 등을 고려한 지역별 최적의 돌봄모델을 제시함.

- 시군 및 연차별 아동 돌봄기관 확충 계획을 수립하고, 시설환경, 돌봄인력, 운영기준(이용시간, 프로그램 등), 소요재원 등의 아동돌봄서비스 모델을 개발함.

□ 충청남도 내 아동 돌봄사업을 총괄(컨트롤타워)하는 아동돌봄 통합센터 설치운영(안)을 마련함.

- 설립 형태, 인력 규모, 설치방법, 기능 및 역할, 세부사업 내용, 추진체계 등을 제시하고, 지자체-학교(교육청)-지역사회 및 기존 돌봄시설과의 관계 및 역할 등을 정립함.

□ 충청남도 도내 아동돌봄 사업을 활성화하기 위한 정책방안을 제시함.

다. 연구방법

1) 문헌 연구

□ 아동돌봄 관련 선행연구, 중앙정부 및 지방자치단체 돌봄사업(예: 서울시 키움센터 등) 등의 돌봄사업 이용 현황, 예산, 공간구성, 인력 등의 관련 자료를 수집하여 분석함.

- 덴마크, 독일, 일본 등 주요 선진국의 아동돌봄 우수사례를 수집하여 분석함.

2) 조사 연구

□ 초등 1~6학년 학부모('22년 초등학교 입학예정자 포함, 2월 졸업자 제외)를 대상으로 아동돌봄 실태 및 요구조사를 실시함.

- 2020년 말 기준 초등학교 학생 수는 120,115명으로, 전체 모집단의 약 2% 약 2,000명의 표본을 추출함.

- 지역 및 아동 연령별 분포 등을 고려하여 학교 단위로 조사를 실시함.
- 충남 아동돌봄 이용자(부모) 조사에 총 2,088명이 참여함.

□ 지자체 및 지역교육청(다함께돌봄센터, 온종일돌봄교실 등), 민간, 개인 운영 돌봄 시설 등 약 700개소 대상으로 아동 돌봄제공기관 운영 및 지원 요구 등을 조사함.

- 충남 도내 아동돌봄기관 전체를 대상으로 조사를 실시하였고, 최종적으로 총 454개소가 조사에 참여함.
- 최종적으로 총 454개소가 조사에 참여하였고, 초등돌봄교실 58.8%, 다함께돌봄센터 3.7%, 학교돌봄터 0.4%, 충남형온종일돌봄 2.6%, 지역아동센터 34.4%로 나타남.

3) 아동돌봄 수급 분석

□ 충청남도 도내 아동돌봄 수급 상황을 파악하기 위하여 수급 분석을 실시함.

- 전체 아동 수 대비 돌봄시설 공급률 및 이용률을 산출하고, 아동돌봄 과소·과잉 공급지역을 추출한 뒤, 이들 지역을 지도화하여 도식화함.

4) FGI 심층면담

□ 초등학교 학부모, 지자체 및 민간, 개인 운영 돌봄시설 운영자 및 종사자, 시군 담당공무원 등을 대상으로 아동돌봄 현황, 문제점, 개선방안 등 의견을 수렴함.

5) 자문회의 및 간담회

□ 관련 학계 및 현장 전문가 등으로 자문회의 및 간담회를 구성하여 조사표를 개발하고, 정책 방안의 타당성 등을 검토함.

라. 표본 및 가중치 산출

□ 모집단

- 충남 도내 7~12세 아동은 총 120,654명이며, 연령별로는 7세 19,272명, 8세 19,037명, 9세 20,267명, 10세 20,935명, 11세 21,187명, 12세 19,956명임.

□ 표본 수

- 표본 추출을 위해 저학년과 고학년의 아동돌봄기관 이용 현황 자료를 활용하여

저학년과 고학년을 8:2수준으로 안분하고, 시군 및 아동연령별로 전체 표본수를 임의 할당함.

□ 가중치 산출 및 추정

- 추정치 편향을 없애기 위해 사후 층화(Post Stratification)를 실시하는데 본 조사는 충청남도 15개 시군 및 연령층을 고려하여 가중치를 적용함.
- 시군 및 연령을 고려한 각 층 내의 아동들은 동일한 설계 가중치 값을 가지며, 최종가중치는 설계 가중치를 사후층화 조정하여 가중값을 부여함.

2. 지방자치단체 아동돌봄사업 현황

가. 충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 및 초등돌봄교실 연장 운영

□ 충남형 온종일 돌봄 사업은 지역별 여건에 맞는 수요자(주민) 중심의 자주적 돌봄 모델을 개발하고 확산함으로써 다양한 돌봄 수요에 대응하는 데에 목적을 둠.

- 지역의 돌봄수요 및 자원 분석을 통해 지역별 맞춤형 돌봄서비스를 추진하고, 공적 및 가족 돌봄의 틈새를 보완하고 이웃 간 소통과 공동체 의식을 조성하며, 학부모 및 마을 주민의 참여와 마을활동 연계를 통한 공동체 의식 강화 가능
- 최소 3년 이상 지속 가능한 사업대상지(자원망 및 공간확보 등)를 우선 지원하여 사업의 지속성과 안정성을 확보하고, 매년 공모를 통해 선정한 후 지원함.

□ 충남형 온종일 돌봄사업은 1일 3시간(12개월) 운영 원칙으로 연간 돌봄 시간을 산출하여 차등 지원함.

- 지원금액은 최소 개소당 55,104~최대 89,229천원으로, 사업비는 전담인력 인건비와 운영비로 사용할 수 있음.

□ 2022년도 사업대상은 총 25개소 내외로, 초등 방과후 돌봄이 가능한 충남도 소재 비영리법인 또는 단체 등을 대상으로 함.

- 단, 사업의 취지와 무관한 아래의 사업은 신청(자격)에서 제외됨.

나. 서울시 우리동네키움센터

□ 서울시는 중앙정부 온마을 돌봄체계의 서울형 다함께돌봄센터인 우리동네키움센터

를 운영하고 있음. 우리동네키움센터는 「서울특별시 온마을아이돌봄 지원에 관한 조례」를 근거로 설치·운영함.

- 우리동네키움센터는 서울시의 각 자치구별 특성을 반영한 별도의 운영체계를 마련하여 돌봄공백을 해소할 수 있는 촘촘한 양질의 돌봄 제공하는 것을 목적으로 함.

□ 우리동네키움센터는 2018년 노원구, 도봉구, 마포구, 성북구 4개소 시범 운영을 시작으로 2019년 103개소 2020년 197개소, 2021년 250개소로 꾸준히 확충하였으며, 2022년까지 282개소를 확충할 예정임.

- 각 키움센터는 학교 및 집 근거리에서 방과후에 자유롭게 이용할 수 있는 쉼, 여가, 놀이공간을 제공함.

□ 우리동네키움센터는 크게 일반형, 융합형, 거점형 3가지 유형으로 구분됨.

- 일반형은 모든 만 6~12세 초등학생 아동이 집·학교에서 도보 10분 거리 이내에서 이용할 수 있도록 소규모로 제공되는 안전한 방과후 돌봄서비스 제공 센터
- 융합형은 일반형에서 급식을 제공하는 저녁돌봄과 주말돌봄이 강화된 유형으로 마을돌봄 네트워크를 지원하여 돌봄 사각지대를 해소하는 중규모의 키움센터
- 거점형 키움센터는 지역사회 내 초등돌봄시설의 돌봄틈새를 보완하고 좋은 돌봄 환경을 위한 통합적인 돌봄 플랫폼 기능을 하는 대규모 센터
- 일반형과 융합형 키움센터는 모든 만 6~12세 초등학생을 대상으로 하며, 거점형 키움센터는 권역 내에 돌봄기관의 등록아동이 우선적으로 이용 가능

□ 우리동네키움센터 운영시간은 유형별로 차이가 있음.

- 일반형은 주중에 운영되며, 학기 중에는 13~19시까지, 방학 중에는 9~18시까지 운영하도록 함.
- 융합형은 학기 중에는 13~20시까지, 방학 중에는 8~20시까지 운영하며, 토요일에 4시간 이상 필히 운영하도록 함.
- 거점형 키움센터의 운영시간이 가장 길다. 거점형 센터는 학기 중에 13~21시까지, 방학 중에 8~21시까지 운영하며, 토요일에 8시간을 필히 운영하도록 함.

다. 경기도: 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업

□ 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업은 지역 내 틈새 돌봄에 대한 욕구를 마을 주민

들이 주도적으로 책임지는 마을 돌봄공동체 문화 조성을 목적으로 함.

- 아동돌봄공동체는 10명 이상의 주민모임으로, 공동육아, 보육, 아동 돌봄 등의 활동을 목적으로 한 공동체이어야 함.

□ 2021년 기준 경기도형 아동돌봄공동체는 16개 시·군, 총 25개 공동체가 운영 중이며, 회원 수는 388명, 돌봄 아동수(정원)는 457명임.

- 경기도는 2022년까지 경기도형 아동돌봄공동체 총 70개소 조성을 목표로 추진하고 있음

- 아동돌봄공동체의 돌봄대상은 돌봄이 필요한 만 12세 이하 모든 아동이며, 영유아와 초등학생을 구분하지 않고 연령 통합적으로 운영하나, 지역 여건에 따라 공동체별로 세부 연령을 결정하여 운영함.

□ 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업은 공모를 통해 참여 돌봄공동체를 모집하고, 선정된 아동돌봄공동체 당 3년간 1억 1천만원 이내의 예산을 지원함.

- 첫 해에 돌봄공간 시설공사비(자산취득비 포함)를 5천만원 이내로 지원하며, 프로그램 사업비는 3년간 분할로 6천만원 이내로 지원함.

- 1년차에 전체 프로그램 사업비의 20%, 2, 3년차에는 40%로 배분하여 지원하며, 예산은 도비 50%, 시군비 50% 부담함.

3. 충청남도 아동돌봄 이용 및 운영 현황

가. 아동 현황

1) 출산율

□ 충청남도의 합계출산율은 2021년 기준 0.96명이며, 전국 평균 0.81명보다는 높지만 인구대체 수준에는 크게 못 미침.

- 2021년 기준 15개 시군 중 서산시와 당진시가 각각 1.18명으로 높고, 다음으로 홍성군, 서천군, 청양군 등이 1명 대이며, 나머지는 1명 이하임.

2) 아동 인구

□ 충청남도 도내 0~13세까지 아동 수는 2022년 3월 말 기준 241,342명이며, 10년

전인 2012년보다 약 16.8%가 줄어듦.

- 초저출산 현상의 장기화와 2020년 확산된 코로나19로 아동 수는 더욱 급격하게 줄어들 것으로 예상됨.
- 천안시는 2012년 이후 증가 추세를 보이다가 2019년을 기점으로 감소 추세이고, 아산시와 서산시, 당진시, 홍성군 등 몇몇 시군은 지속적인 증가 추세를 보임.

□ 2022년 3월 말 기준 0~12세는 221,205명이며, 이중 초등학교 아동은 1120,407명으로 0~12세 중 54.4%를 차지하며 나머지는 취학전 아동임.

- 천안시가 41,131명으로 전체 초등학생 중 1/3 이상을 차지하고, 다음으로 아산시가 23,652명, 서산시 10,562명, 당진시 10,500명 순임.
- 나머지 시군은 1만명이 채 못 되고 청양군이 982명으로 가장 적음.
- 아산과 천안 접경 지역에 초등학생 다수가 거주하며, 홍성과 예산, 당진, 서산, 태안, 논산 등 일부 시군 지역은 초등학생이 상대적으로 많음.

3) 장래 인구

□ 충청남도의 장래 합계출산율은 전국보다 수치가 높지만 인구 대체수준보다 낮아 아동 수 증가를 기대하기가 어려울 것으로 예상됨.

- 장래 합계출산율은 통계청이 2017년에 발표한 자료로 코로나19 확산에 따른 혼인율 감소 등으로 장래 합계출산율 전망치보다 합계출산율은 낮을 것으로 전망됨.

나. 아동돌봄 제공기관 현황

□ 초등돌봄교실은 충청남도 시군별로 고른 분포를 보이나 다함께돌봄센터, 학교돌봄터 등은 지역 간의 편차가 큼.

- 다함께돌봄센터는 보령시와 서천군 각각 4개소, 공주시, 아산시, 서산시, 태안군 각각 3개소가 배치되어 있고, 앞서 살펴본 아동 인구 분포와의 상관성도 떨어짐.
- 충남형 온종일마을 방과후돌봄은 아산시, 예산군, 당진시와 공주시 순이며, 다함께돌봄센터가 미설치된 지역에는 충남형온종일마을 방과후돌봄센터와 충남형돌봄교실이 지역 돌봄 수요를 대체하는 것으로 파악됨.

□ 충남 도내 읍면동별로 온종일돌봄교실, 초등돌봄 연장, 학교돌봄센터, 다함께돌봄센터 중 1개소 이상이 배치되어 있고, 2개 이상 배치되어 있는 시군도 대부분 돌

봄기관이 인접해 있음.

□ 아동돌봄 이용 현황 자료를 활용하여 군집 분석을 실시한 결과,

- 전반적으로 고학년의 방과후 연계형 및 오후돌봄교실의 수요는 거의 없고, 저학년의 경우, 두 유형의 돌봄교실에 참여하는 학생의 비율은 인구가 적은 지역일수록 높은 참여 비율을 보임.
- 군집 4의 경우, 저학년의 오후 돌봄교실 참여비율이 2.4로서 지역의 저학년 인구보다 2.4배 많은 학생이 참여하고 있음.
- 초등학생 인구가 많이 거주하는 군집2와 군집 5는 두 종류의 초등돌봄교실의 참여 비율이 매우 낮음.
- 군집3은 아동돌봄 참여 비율도 낮고 아동 수도 적은 지역임.

□ 충남 시군별 아동 수와 초등학생수, 돌봄 이용률 등을 산출하여 공급률과 이용률 등을 산출한 결과,

- 천안, 아산, 당진 지역은 학생 수가 많은 지역임에도 불구하고 초등돌봄교실이나 아동돌봄 이용률이 10% 미만으로 타 시군에 비해 낮음.
- 이에 반해 금산, 서천, 청양, 홍성, 예산 등은 초등돌봄 수용률이 90%를 상회하고, 아동돌봄 이용률 기준으로 산출하여도 높은 편으로 수요와 공급이 거의 일치하여 돌봄 공급이 추가적으로 필요하지 않거나 소규모의 돌봄이 필요한 지역임.

4. 아동돌봄 이용 실태 및 요구

가. 아동 및 가구 특성

□ 충남 도내 초등학생 자녀를 둔 부모 대상으로 아동돌봄기관 이용 현황 조사에 총 2,088명이 참여함.

- 참여자 중 28.5%만 초등돌봄교실 등 돌봄기관을 이용하고, 나머지 71.5%는 아동돌봄기관에 다니지 않음.

□ 아동돌봄기관 이용 아동 중 18.5%는 초등돌봄교실, 4.5%는 지역아동센터, 2.3%는 다함께돌봄센터, 2.4%는 학교돌봄터, 1.3%는 충남형온종일돌봄(마을방과후), 나머지 1.8%는 마을돌봄 등의 기타 돌봄서비스 이용하고 있음.

- 연령이 낮을수록 초등돌봄교실을 이용하는 비율이 높고, 다함께돌봄센터는 주로 1,2학년, 지역아동센터는 4학년이 7.0%로 다수를 차지함.
- 동지역보다 읍면지역이 초등돌봄교실 등 돌봄기관을 이용한다는 비율이 상대적으로 높음.

□ 아동돌봄기관 미이용 아동은 학년이 높아질수록 많고, 읍면지역보다는 동지역, 아산시, 천안시, 금산군, 당진시, 홍성군 등이 타 시군보다 상대적으로 많음.

□ 조사에 참여한 가구 중 85.4%가 부부와 자녀로 이루어진 가족이며, 모와 자녀 가구는 5.3%, (한)조부모와 부부, 자녀 3대로 이루어진 가구 5.2%, 나머지는 1% 내외로 소수임.

- 부여군, 청양군은 모와 자녀, 공주시, 논산시, 서천군, 예산군, 태안군 등 군 지역은 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 가족이 상대적으로 많음.

□ 어머니가 아버지보다 오후 18시 이전에 퇴근하는 비율이 상대적으로 높고, 아버지는 오후 18시 이후에 퇴근하는 비율이 어머니보다 높아서 자녀의 하원 후 돌봄을 어머니가 주로 맡고 있음.

□ 아버지는 야간근로와 휴일근무를 한다는 34.1%로 전체의 1/3을 차지하고, 휴일근무만 한다는 비율은 17.2%, 야간근무 8.6%로 야간근무 또는 휴일근무를 하는 비율이 과반수 이상임.

□ 어머니 중 59.0%는 취업 중이고, 8.3%는 휴직 중, 32.7%는 일하지 않음.

- 저학년일수록 휴직 중이거나 미취업 상태이고, 고학년일수록 취업 중인 비율이 상대적으로 높음.
- 읍면지역에서 모가 취업 중인 경우가 상대적으로 높음.
- 전일제가 71.1%, 시간제가 28.9%이고, 동 지역이 읍면지역보다 전일제 비율이 다소 높음.
- 아동돌봄기관 이용 여부에 상관없이 전일제와 시간제 비율이 전체 응답과 유사함.

□ 어머니의 퇴근시간은 18~19시 사이가 다수를 차지하지만, 1~3학년 자녀를 둔 경우, 18시 이전에 퇴근한다는 비율이 4~6학년에 비해 상대적으로 높음.

- 동지역이 읍면지역보다 18~19시 사이는 많지만, 18시 이전은 읍면지역이 상대

적으로 많음.

- 취업 또는 휴직 중인 어머니 중 71.4%가 야간 또는 휴일 근무를 하지 않음.

□ 어머니 중 44.3%는 자녀 돌봄으로 퇴직/사직 경험이 있고, 55.7%는 없음.

- 자녀 돌봄 때문에 퇴직/사직 경험이 있는 경우 직장 또는 일을 그만둔 시기는 초등학교 입학 전인 영유아기가 67.9%, 초등학교 입학에 맞추어서가 34.2%, 초등학교 입학 이후는 13.5%임.

나. 아동돌봄기관 이용 현황

□ 아동돌봄기관 이용 시 기관유형은 초등돌봄교실 60.5%m 지역아동센터 14.8%, 학교돌봄터 7.8%, 다함께돌봄센터 7.2%, 충남형 온종일마을돌봄 4.4%임.

- 저학년은 초등돌봄교실이 50~80% 사이로 다수를 차지하지만, 고학년은 지역아동센터나 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄 등 다양함.

- 동지역은 지역아동센터, 읍면지역은 다함께돌봄센터나 학교돌봄터, 충남형온종일마을돌봄이 상대적으로 높음.

□ 아동돌봄기관 이용 이유는 부모 경제활동으로 돌봄 사람이 없다 66.2%, 자녀가 아동돌봄기관 이용을 원하거나 사교육기관에 보내는 것보다 경제적으로 도움이 된다는 이유도 각각 13.7%, 13.1%임.

- 3,4학년은 사교육기관에 보내는 것보다 경제적인 이유가 각각 21.5%, 20.9%, 6학년은 자녀가 원해서 이용한다는 비율이 24.2%로 높음.

□ 막대 자녀가 아동돌봄기관을 최초 이용한 시기는 1학년 81.5%, 2학년 6.9%, 4학년 4.9%, 3학년 3.3%, 6학년 1.9%, 5학년 1.5% 순으로 주로 1학년부터 이용함.

□ 자녀가 현재 이용하는 아동돌봄기관의 운영시간이 가족 특성 및 자녀의 요구 등을 고려할 때 충분한지를 알아본 결과, 55.3%가 충분, 18.8%가 매우 충분하다고 답하여 과반수 이상이 충분하다고 인식하고, 충분 정도는 4점 척도로 평균 2.9점임.

- 가족의 특성 및 자녀의 요구 등을 고려할 때 적정 아동돌봄기관 운영시간으로 다수가 10시 이후 운영 시작하여 18시 이후까지 운영하기를 희망함.

□ 아동돌봄기관 이용 자녀 중 과반수가 넘는 65.7%가 방학기간에도 이용하고 있음.

- 학기 중보다 이른 9시에서 9시 30분 사이에 다수가 등원하고, 15시 이후에 하원

하고 있음.

□ 아동돌봄기관 이용 아동 중 82.3%는 주말에 이용하지 않지만, 11.3%는 학기 중과 방학기관 모두, 5.7%는 학기 중에만, 0.7%는 방학기간에만 주말에 이용함.

- 가구소득이 적을수록 또는 읍면지역에서, (한)조부모와 한부모와 자녀로 이루어진 가구에서 학기 중과 방학기간 모두 주말 이용한다는 비율이 높음.
- 아동돌봄기관 주말 이용 이유는 주말 프로그램 참여 42.8%, 부모의 주말 근무 등으로 돌봐줄 사람이 없어서 29.3%, 아이가 원해서 26.7%임.
- 주말 등하원시각은 다수가 9시에서 9시 30분 사이에 등원하고, 다수가 14시 이전에 하원함. 15시 이후에 하원하는 비율도 24.6%로 높음.
- 주말 적정 시작시간으로 9시에서 9시 30분 사이가 61.7%, 적정 종료시각으로 13시 이전과 15시 이후가 각각 39.1%임.
- 주말 돌봄 미이용 이유는 주말에 자녀를 돌볼 사람이 있다 69.9%, 자녀가 다니는 아동돌봄기관이 주말 미운영하여 주말 돌봄 이용을 원하나 이용하지 못하는 비율은 22.5%, 학원 등 사교육 기관 이용은 2.8%임.

□ 자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 이용하는 서비스는 돌봄 86.2%, 프로그램 70.9%, 간식 67.6%, 통학차량과 저녁급식은 각각 29.7%, 17.2% 순임.

- 자녀연령이 어릴수록 돌봄이나 간식 제공서비스를 이용한다는 비율이 높고, 연령이 많을수록 저녁급식, 프로그램, 통학차량을 이용한다는 비율이 높음.

□ 조사 대상 중 대부분은 프로그램비를 부담하지 않지만, 15.6%만 비용을 내고 아동 1인당 월평균 13,496.1원을 부담함.

□ 아동돌봄기관 이용 아동 중 대부분 간식 이용, 22.4%는 학기 중에 저녁급식, 37.0%는 방학 중 점심급식, 11.0%는 방학 중 저녁급식 이용

- 급간식 이용 아동 중 85.1%는 비용을 별도 부담하지 않고, 14.9%만 비용을 내며 아동 1인당 월평균 35,661원 부담함.

□ 등원과 하원 모두 통학차량 이용(학교→아동돌봄기관→가정) 아동 66.3%, 하원만 이용(아동돌봄기관→가정) 아동 32.2%, 등원만 이용 1.5%임.

- 통학차량을 이용하는 아동 중 대다수가 비용을 내지 않고 3.7%만 비용을 별도로 내며, 아동 1인당 월평균 19,996.9원을 부담함.

□ 조사 참여 가구 중 1.6%는 1학년 2학기, 10.5%는 2학년, 15.6%는 3학년, 7.0%는 4학년, 4.7%는 5학년, 과반수 이상인 60.5%는 6학년까지 이용하겠다고 답함.

□ 자녀가 다닐 아동돌봄기관 선택 시 중요하게 고려하는 요인 1,2순위로,

- 프로그램 61.2%, 돌봄인력 55.4%, 접근성과 급식/간식 각각 33.1%, 32.6%, 시설설비 10.2%, 교재교구 7.0% 순임.

□ 거주 지역 내 아동돌봄기관 충분성에 대해 46.4%가 부족한 편, 11.5%가 매우 부족하다고 답하여서 충분하다는 의견보다는 부족하다는 의견이 더 많음.

- 예산군에서 부족하다는 의견이 79.1%로 많고, 다음으로 보령시 71.1%, 홍성군 68.7%, 당진시 68.4%, 부여군 65.6%, 아산시 63.3% 순이며, 청양군이 부족하다는 의견이 가장 적음.
- 추가 공급이 필요한 돌봄기관으로, 38.6%이 초등돌봄교실, 21.7%가 충남형온종일돌봄, 17.8%가 지역아동센터, 1.7%가 다함께돌봄센터를 선택함.
- 아동돌봄서비스가 필요한 시기로, 1학년부터 필요하다는 의견이 95.5%로 다수이고, 종료시기는 6학년까지가 42.9%, 3학년 28.6%, 4학년 18.5%, 5학년과 2학년은 각각 3.5%, 6.4%로 소수임.

□ 자녀가 아동돌봄기관 이용 외에 학습지, 학원 등의 사교육을 이용하는 아동은 70.8%로 많음.

- 1~3학년은 사교육을 이용한다는 비율이 70~80% 사이이고, 고학년은 50~60%대로 상대적으로 낮음.
- 모가 취업한 경우이거나 가구소득이 높을수록, 동 지역일수록 사교육을 이용한다는 비율이 상대적으로 높음.
- 사교육 유형은 예체능 학원이 61.4%, 학습지 45.1%, 보습학원 35.3%이며, 아동 1인당 월평균 317,285.1원을 부담함.

□ 민선8기 충남도가 우선적으로 추진해야 할 아동돌봄정책으로 아동돌봄시설 확충이 33.1%, 아동돌봄시설 운영비 지원 23.7%, 아동돌봄기관 이용 아동 비용 지원 22.3%, 돌봄인력 처우개선 19.3% 순임.

5. 미이용 아동 돌봄 현황

□ 자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는다고 응답한 부모 1,492명임.

- 아동돌봄기관을 이용하지 않는 이유는, 학원 등 사교육 이용 39.7%, 가족 내에 돌볼 사람이 있다 31.6%를 차지함.
- 1,2학년은 가족 내에 돌볼 사람이 있어서가 높고, 학년이 올라갈수록 사교육 이용으로 돌봄기관을 이용하지 않는 비율이 증가함.

□ 자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는 경우 87.1%가 사교육을 이용하고 모가 취업상태인 경우 90% 이상이 사교육을 이용함.

- 사교육 기관의 유형은 예체능학원 61.9%, 학과목 중심 보습학원 59.7%, 학습지 28.2%, 방문과외 5.2%임.
- 아동돌봄기관 미이용 시 아동 1명당 지출하는 사교육비는 월평균 408,438.7원으로 아동돌봄기관 이용에 따른 경제적 효과가 아동 1인당 월평균 9만원 정도임.

□ 현재 아동돌봄기관을 이용하고 있지 않으나, 향후 이용 의향을 알아본 결과, 이용 의향이 있다는 응답이 43.2%이며, 학년이 낮을수록 이용 의향이 높게 나타남.

- 희망하는 아동돌봄기관으로, 초등돌봄교실 64.5%, 학교돌봄터 29.4%, 충남형온종일돌봄(마을방과후) 25.8%, 지역아동센터, 15.4%, 다함께돌봄센터 12.9% 순임.

□ 향후 아동돌봄기관을 이용할 경우 시작 시기는 3학년 이상은 70% 이상이고, 종료 시기는 6학년 2학기까지가 53.7%임.

- 향후 희망 이용시간으로, 시작시각은 14시에서 14시 30분 사이, 종료시각은 오후 6시 이후가 다수를 차지함.

□ 이용 희망 서비스로, 프로그램 89.6%, 간식 66.5%, 돌봄 61%, 통학차량이 37.6%, 저녁급식 22.8% 순임.

□ 향후 아동돌봄기관을 이용 시 방학돌봄이 필요하다는 응답이 67.5%, 주말과 방학돌봄 둘다 15.1%, 주말 돌봄 2.1% 순임.

□ 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요 요인 1,2순위로 조사한 결과, 프로그램 55.2%, 돌봄인력 54.8%, 접근성 52.0%, 급식/간식 21.0%, 시설설비 11.3%, 교재교구 5.0% 순임.

6. 아동돌봄기관 운영 현황 및 요구

□ 충남 도내 아동돌봄기관 중 454개소가 아동돌봄기관 조사에 참여함.

- 조사 참여 기관 중 58.8%가 초등돌봄교실, 34.4%가 지역아동센터, 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄은 각각 3% 내외, 학교돌봄터는 0.4%로 소수임.

가. 운영 현황

□ 초등돌봄교실과 학교돌봄터는 대다수가 충남교육청이 직접 운영하고, 다함께돌봄센터는 35.3%가 사회복지법인, 23.5%가 시도 및 시군구청 직영, 17.6%는 비영리단체, 종교법인과 사회적협동조합이 각각 5%대 이며, 충남형온종일돌봄은 비영리단체 33.3%, 마을공동체 235.0%, 사회적협동조합 16.7% 순임.

□ 아동돌봄기관 정원은 20~30명 미만이 33.9%, 50명 이상은 25.3%, 40~50명 미만 16.1%, 30~40명 미만 13.7% 순임.

- 정원 대비 현원 비율은 평균 61.1%으로 전체적으로는 과잉 공급 상태임.
- 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄은 정원충족률이 90%를 상회하나 초등돌봄교실은 74.3%로 유의하게 낮음.
- 아동돌봄기관 당 평균 30.0명이 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하며, 학년별로는 1,2학년은 1일 평균 10명 정도가 정기적으로 이용하나, 3학년 이상은 학년별로 평균 2~3명 정도가 이용하는 것으로 나타남.
- 아동돌봄기관 이용 아동 중 다문화가정, 조손가정, 한부모 가정, 이주노동자 자녀 등 취약가정 자녀 수는 기관 당 평균 19.0명임.

□ 아동돌봄기관 중 30.0%가 대기아동이 있고, 대기 아동 수는 기관당 평균 5.8명임.

□ 아동돌봄기관이 입주되어 있는 시설 유형은, 초등돌봄교실은 100%가 학교 내에 설치되어 있고, 다함께돌봄센터는 공공시설이나 공동주택 공용시설, 민간시설이 20~30% 사이로 고른 분포를 보이고, 충남형온종일돌봄은 공공시설이 가장 많음.

- 기관 내에 설치되어 있는 공간으로 96.5%가 교실, 75.6% 화장실, 57.5% 유희실 등 공용활동공간, 51.1% 취사 가능 조리실, 48.7% 교사실, 20.0% 간식 준비실, 14.3% 아동용 휴게실, 6.8% 종사자 휴게실임.
- 지역아동센터나 다함께돌봄센터는 부대 공간이 고루 설치되어 있는 반면에 학교

돌봄터는 교실과 화장실만 설치되어 있어 활동 준비나 휴식 등을 위한 공간 여유가 없음.

나. 운영시간 및 돌봄 이용 행태

□ 아동돌봄기관의 학기 중 운영 시작시각은 13시 이전이 61.2%, 종료시각은 18시 이후가 42.7%를 차지함.

- 다함께돌봄센터나 학교돌봄터는 모두 13시 이전에 운영을 시작하지만, 초등돌봄교실은 13~13시 30분 이전 사이가 52.4%, 충남형온종일돌봄은 15시 이후가 41.7%임.
- 거의 대부분이 18시 이후에 문을 닫지만, 초등돌봄교실은 16시 30분~17시 이전에 문을 닫는 비율이 48.7%에 달함.

□ 방학기간 중 아동돌봄기관의 운영 시작시각은 9시~9시 30분 이전 58.8%, 종료시각은 15시 이후가 63.0%로 다수를 차지함.

- 대부분 8시 30분에서 9시 30분에 시작하지만, 충남형온종일돌봄과 지역아동센터는 10시 이후가 절반 정도를 차지함.
- 대부분 방학 중에는 15시 이후에 운영을 종료하지만, 초등돌봄교실은 13시 이전이 33.3%로 높음.

□ 학기 중 가장 일찍 등원하는 시각은 13시 이전이 36.8%를 차지하고,

- 초등돌봄교실은 13시 30분 이전에 다수를 차지하지만, 다함께돌봄센터는 13시 이전이 35.3%, 15시 이후가 29.4%로 하교 후 다함께돌봄센터를 바로 이용하는 아동과 방과후프로그램에 참여한 후 다함께돌봄센터를 이용하는 아동으로 나뉘어져 있음.

□ 학기 중 가장 늦게 하원하는 아동의 하원시각은 18시 이후가 42.3%임.

- 초등돌봄교실은 16시 30분~17시 이전이 49.4%, 나머지 아동돌봄기관은 대부분 18시 이후가 가장 늦은 하원시각임.

□ 방학 중 가장 일찍 아동돌봄기관에 오는 아동은 40.5%가 9시~9시 30분이고, 가장 늦게 집으로 돌아가는 아동은 15시 이후가 62.8%임.

- 적정 시작시각으로 10시 이후가 92.7%이고, 적정 종료시각은 18시 이후가 50.2%임.

□ 주말 돌봄을 운영하지 않는다는 비율이 41.6%이고, 조사 참여 아동돌봄기관 중 65.6%가 주말돌봄을 희망하는 아동이 있고, 기관 당 평균 9.8명임.

- 초등돌봄교실이 86.5%로 가장 많고, 다음으로 충남형온종일돌봄이 58.3%, 지역아동센터 36.5%, 다함께돌봄센터 17.6% 순임.

다. 제공 서비스

□ 아동돌봄기관에서 아동에게 제공하는 서비스로, 돌봄서비스가 99.1%, 프로그램 96.5%, 간식 96.0%, 통학차량 56.6%, 저녁급식 36.6%, 기타 9.5%임.

- 프로그램 참여 시 부모가 부담하는 비용은 저학년 아동 1인당 월평균 4.1만원, 고학년 월평균 4.9만원임.
- 급간식 제공 돌봄기관 중 93.8%가 간식, 36.1%는 저녁급식을 제공함. 방학 중 점심급식 제공하는 기관 53.7%, 저녁급식 15.9%, 급간식 미제공기관 0.9%임.
  - 급간식 공급 방법은 푸드머스, 한살림 등 전문업체에 위탁 38.9%, 직접 식재료를 구매 및 조리 32.0%, 완제품 직접 구매 26.9%, 기타 2.2%임.
- 아동돌봄기관 중 61.7%가 통학차량 운영하며, 지역아동센터 82.7%, 초등돌봄교실이 54.7%, 충남형온종일돌봄 25.0%, 다함께돌봄센터 11.8%가 운영함.
  - 아동돌봄기관 당 평균 1.3대 운영, 자차 54.6%, 임대 33.2%, 지입 25.0%, 기타 12.1% 순임.
  - 통학차량 운전자는 전담 차량기사 72.1%, 센터장 30.7%, 기타 11.4%, 돌봄전담사 10.0%, 등하원도우미 0.7%이 담당함.
  - 통학차량 동승자는 등하원 도우미 76.8%, 기타 26.8%, 돌봄전담사 7.5%, 센터장 4.3%이며, 9.6%는 동승자가 없음.
  - 통학차량 운행구간은 등원과 하원 모두 운영(학교→돌봄기관→가정) 76.4%, 하원만 운영(돌봄기관→가정)하는 경우는 22.9%, 등원만 운영(학교→돌봄기관) 0.7%이며, 운행거리는 1일 평균 34.7km임.
  - 통학차량 유류비는 기관당 월평균 33.5만원, 관리비 82.4만원임.

□ 지역자원과의 연계 활동은 초등학교 54.4%, 공공기관 40.7%, 사회복지관 23.6%, 마을학교 18.2%, 문화센터 10.7%, 유치원 8.4%, 어린이집 4.2%임.

라. 종사자 현황

□ 아동돌봄기관에 평균 4.2명이 근무하며, 센터장 중 83.4%가 사회복지사 자격증 소지, 35.2% 보육교사, 23.6% 기타, 유치원 교원 13.6%, 청소년지도사 2.5%임.

- 돌봄전담사는 보육교사 자격증 소지자 61.8%, 사회복지사 21.3%, 유치원 교원 17.7%, 기타 9.7%, 생활복지사 3.4%, 청소년지도사 1.0% 임.
- 돌봄전담사 1일 평균 근무시간은 5.5시간이며, 종일제 38.8%, 시간제 51.9%임.
- 돌봄전담사 중 93.,4%는 고용보험에 가입되어 있고, 급여는 월평균 166.6만원임.
  - 학교돌봄터 돌봄전담사 월평균 231.0만원, 지역아동센터 205.3만원, 초등돌봄교실 163.8만원, 다함께돌봄센터 145.3만원, 충남형온종일돌봄 86.2만원임.
  - 돌봄전담사 중 86.7%가 보수교육을 받았고, 교육횟수는 연평균 1.8회임.

□ 아동 상해보험 가입 기관은 94.5%, 종사자 상해보험 80.8%, 시설 안전보험 96.7%임.

마. 운영 애로 및 요구

□ 아동돌봄기관 운영 시 어려움을 1,2순위로 조사한 결과,

- 돌봄종사자 부족 30.4%, 운영비 부족 27.7%, 보조인력 부족 25.8%, 이용 아동 감소 24.9%, 시설 노후화 23.8%가 응답함.
- 초등돌봄교실은 운영비 부족과 보조인력 부족, 이용 아동 감소가 비등하고, 다함께돌봄센터는 운영비 부족, 보조인력 부족, 돌봄종사자 부족 순이며, 충남형온종일돌돌봄은 인건비 부담, 운영비 부족 순으로 돌봄기관에 따라 어려움 상이

□ 해당 아동돌봄기관의 돌봄수요 등을 고려할 때 지역 내 아동돌봄기관 추가 확충이 필요한지를 조사한 결과, 36.3%만 추가 설치가 필요하다고 답함.

- 추가 설치가 필요한 기관으로 지역아동센터 46.7%, 충남형온종일돌봄 22.4%, 다함께돌봄센터 20.6%, 학교돌봄터와 초등돌봄교실, 기타 등은 각각 3%임.
  - 시군별로도 지역아동센터가 다수 차지, 서산시와 계룡시, 청양군, 홍성군 등은 다함께돌봄센터, 부여군과 서천군, 청양군 충남형온종일돌봄센터를 선호함.

□ 충남 아동돌봄통합지원센터 설치 시 필요한 지원서비스를 1,2순위로 조사한 결과,

- 프로그램 지원 49.4%, 보조인력 지원 32.3%, 지역 자원 연계 25.9%, 외부 프로

그램 참여 시 차량 지원 20.9%임.

□ 충남 도청 및 충남교육청에서 아동돌봄기관 지원 확대 시 필요한 지원 1,2순위로 조사한 결과, 프로그램비 지원 33.9%, 학기중 보조인력 지원 32.2%, 방학 보조인력 지원 31.9%, 인건비 지원 31.1%로 나타남.

- 초등돌봄교실은 학기중 보조인력 지원, 다함께돌봄센터와 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터는 공통적으로 인건비 지원을 꼽음.

□ 초등전일제 운영 시 해당 돌봄기관의 영향에 대해 32.6%는 현재 돌봄수요보다 감소, 46.3%는 변동 없고, 21.1%는 돌봄 수요가 증가할 것으로 전망함.

- 초등돌봄교실은 돌봄 수요 변동 없음, 다함께돌봄센터와 지역아동센터는 돌봄 수요 감소, 충남형온종일돌봄은 돌봄 수요 감소와 변동 없을 것이라는 응답이 각각 41.7%로 비등함.

7. 정책 제언

가. 아동돌봄 사각지대 해소

□ 아동돌봄이 보편 서비스로 인식되고 있으므로 아동돌봄서비스 접근성 개선을 위해 아동돌봄기관을 확대해 나감.

- 아동돌봄기관이 돌봄 수요 대응 기능 뿐만 아니라 아동에게 정규 교육과정 외에 다양한 체험이나 프로그램을 경험할 수 있는 기관으로서 기능하고 있음.

□ 부모의 취업 여부, 근로 형태 등 가구특성을 고려하여 운영시간 등 아동돌봄서비스를 다양화 함.

- 충남도 차원에서 학기 초 또는 방학시작 전에 주말돌봄에 대한 수요조사를 정기적으로 실시함.
- 주말돌봄 수요가 있는 경우에는 지역 내 아동돌봄기관 간의 조율을 통해 수요가 많은 기관을 거점 형태로 주말돌봄을 운영토록 하며, 타 기관을 이용하는 아동이 주말돌봄 운영기관을 이용할 수 있도록 연계함.
- 부모들은 아동돌봄기관의 주말돌봄 운영에 대한 정보가 제한적이므로 이에 대한 홍보를 강화해 나감.

- 아동돌봄기관의 표준 운영시간 기준(9시부터 오후 17시)을 마련하고, 수요에 따라 시작시간과 종료시각을 탄력적으로 조정할 수 있도록 함.
  - 아동돌봄기관을 이용하는 아동 과반수 이상(74.1%)이 이용시간이 충분하다고 응답하였으나, 학기 중이나 주말 및 휴일, 방학 등 기간 특성에 따라 실제 이용시간과 희망 이용시간 간에 차이가 발생함.
  - 주말돌봄을 활성화 하되, 운영시간은 평일 수준에는 못 미치나 오후 5시까지는 운영하도록 함.
- 야간, 주말 및 휴일돌봄 수요가 있는 지역의 아동돌봄기관을 특수돌봄 지정기관으로 선정하고 인건비 및 운영비 등을 추가 지원함.

□ 아동돌봄정책은 초등 저학년 아동을 정책 대상으로 설정하여 추진함.

- 자녀 연령이 영유아기나 초등학교 입학 시기에 주로 경력 단절이 발생하므로, 영유아기와 초등학교 저학년 중심으로 돌봄서비스를 확대할 필요가 있음.
- 초등돌봄 이용 현황 자료를 활용한 군집 분석 결과에서, 모든 시군에서 고학년보다는 저학년 돌봄 수요가 있는 것으로 분석됨.

□ 아동 돌봄 수급분석을 통한 근거 기반의 아동돌봄기관 공급 계획을 수립함.

- 아동돌봄 수요조사와 아동돌봄기관 이용 현황 모니터링을 통해 아동돌봄기관 공급 계획을 수립할 필요가 있음.
- 아동돌봄기관 이용 부모는 초등돌봄교실 외에도 다함께돌봄센터나 학교돌봄터, 충남형 온종일돌봄 등 다양한 아동돌봄기관을 선택한 반면, 미이용 부모는 초등돌봄교실에 대한 선호가 뚜렷하고, 학교돌봄터나 충남형온종일돌봄에 대한 요구도 이용 부모보다 높음.
- 학교나 충남도청에서 운영 또는 지원한다는 점에서 부모들에게 신뢰감을 주어 선호도가 높게 나타난 것으로 풀이됨.

□ 아동돌봄정책은 초등돌봄교실을 기반으로 하고, 부족한 수요는 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄이 사각지대를 보충함.

- 거주 지역 내 아동돌봄기관이 부족하다고 응답한 경우 추가 공급이 필요한 기관으로 초등돌봄교실 38.6%, 21.7%가 충남형온종일돌봄, 17.8%가 지역아동센터, 1.7%가 다함께돌봄센터를 선택하여 초등돌봄교실에 대한 선호도가 높음.

- 천안, 아산 등 아동돌봄 수요가 높은 지역은 초등돌봄교실 대기자가 많으므로, 마을회관, 공공기관 등의 유휴공간을 발굴하여 다함께돌봄센터를 추가 설치함.
- 돌봄 수요가 낮은 지역은 정부 예산이 투입되는 다함께돌봄센터나 학교돌봄터 등을 확충하는 것은 재정적으로나 운영 측면에서 비효율적임.
  - 수요에 따라 야간, 주말, 휴일돌봄 등의 서비스를 탄력적으로 제공, 지역 내 공동육아, 사회적협동조합 등이 운영하는 마을공동체 등을 활용하는 충남형온종일 돌봄 사업을 지속 확대하여 초등돌봄교실과 연계하는 방안을 강구함.

나. 아동돌봄서비스 질 확보 및 아동돌봄기관 운영 내실화

□ 아동돌봄기관에서 제공하는 서비스 질을 체계적으로 관리함.

- 아동돌봄통합지원센터를 설치운영하여 아동발달에 적합한 프로그램을 개발 및 검증하여 보급하고, 돌봄인력 교육프로그램을 개발하고, 돌봄인력 교육 프로그램을 개발하고 역량 강화 교육을 정기적으로 실시함.
- 장기적으로는 아동돌봄통합지원센터에서 아동돌봄제공기관의 서비스를 정기적으로 모니터링하거나 컨설팅하는 전달체계를 마련함.

□ 농어촌 등 접근성이 취약한 지역에는 통학차량 지원사업을 추진함.

- 아동돌봄기관 이용 현황에 따라 1안)은 통학차량 운영비를 일부 지원, 2안)은 아동돌봄 수요가 적고 아동돌봄기관에서 통학차량이 없는 경우 택시비 보조, 3안)은 시군 소유로 통학차량을 구입하고 아동돌봄기관을 순회 운영, 4안)은 통학차량 구입비와 인건비, 운영비 등 지원하고, 거점형으로 운영함.

□ 충남형 온종일돌봄 사업체 선정 및 운영기준을 고도화함.

- 사업자 선정시 사업내용이 본 사업의 취지에 부합하는지 보다 객관적으로 평가, 사업 운영자가 공모 당시 제출한 사업계획서에 따라 사업이 운영되고 있는지 정기적으로 모니터링을 실시함.
- 사업 내용의 충실성 등을 고려하여 사업에 따라서는 컨설팅을 추가로 실시함.
- 돌봄서비스를 제공하는 돌봄인력 및 환경, 프로그램 등에 관한 가이드라인을 마련하여 제공함.
- 사업기간을 1년에서 2년으로 연장하고, 지원기간 종료 시에는 재평가를 통해 사

업 대상 여부를 판단함.

□ 아동돌봄통합지원센터 중심으로 지역내 아동돌봄기관을 지원함.

- 아동돌봄통합지원센터가 충남 도내 아동돌봄 컨트롤타워로서의 기능 및 역할을 하도록 예산을 지원하고 인력을 배치함.

다. 가구 및 아동 특성에 따라 아동돌봄 이용 아동 지원 확대

□ 가구의 소득에 따라 급간식 및 프로그램, 통학차량 등의 비용 일부를 지원함.

- 다문화가정, 이주노동자가정, 경제적 취약 가구 등에는 충남도청 또는 충남교육청에서 비용 일부를 부담함.

□ 충남 도내 아동돌봄기관에 대한 홍보를 강화함.

- 매년, 주로 신학기 기간에는 지역 내 소재하고 있는 아동돌봄기관에 대한 기본정보를 비롯한 신청방법 등에 대해 홍보를 강화함.

라. 충남형 온종일 운영모델 개발

□ 윤석열정부는 아동돌봄(초등돌봄)의 1차적인 책임을 학교에 두고 지역 돌봄을 활용하여 사각지대를 해소하겠다는 점에 방점을 두고 있어 중앙정부의 정책 방향이 크게 선회함.

- 교육부는 새정부 업무보고에서 2022년 초등돌봄교실 운영시간을 1시간 연장하는 시범사업을 시작으로 2025년까지 초등전일제돌봄교실을 오후 8시까지 연장 운영하는 초등전일제 운영 계획을 발표함.
- 저출생 장기화에 따라 충남은 지방소멸 위기에 처해 있으며 공적돌봄 중심의 아동돌봄정책 추진은 비효율적이며 지속가능성도 보장하기 어려움.
- 충남 도내 기 설치되어 있는 아동돌봄기관을 최대한 활용하되 수요가 많은 지역에 한해 인프라를 추가 확충하고, 그렇지 않는 지역은 마을학교, 지역공동체를 활용하여 사각지대를 해소하는 방향으로 정책을 추진함.

□ 충남 도내 아동돌봄기관 공급 현황을 읍면동 단위로 분석한 결과, 대부분의 읍면동에 초등학교가 배치되어 있고, 인근에 지역아동센터가 1~8개소까지 배치되어 있으며, 시군 따라 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄 등이 1개소 정도 배치되어 있음.

- 아동돌봄기관 배치 현황을 다음 5가지로 유형화 됨.
  - 초등학교 또는 지역아동센터 1개 유형만 배치되어 있는 지역, 초등학교 외에 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄이 추가적으로 배치되어 있는 지역, 초등학교와 지역아동센터 외에 다함께돌봄센터 또는 충남형온종일돌봄센터가 배치되어 있는 지역, 초등학교와 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄센터가 모두 설치되어 있는 지역, 아동돌봄기관 미설치되어 있는 지역 등

□ 충남 온종일돌봄 모델(안)은 일반형, 연계형, 연합형, 거점형 4가지를 제안하며, 시군 내 읍면동이나 초등학교를 중심으로 생활권역에 따라, 아동돌봄 수요나 아동돌봄기관 배치 현황에 따라 적절한 운영 모델을 선택하여 적용해 볼 수 있음.

- 특히, 동일 시군 내에서도 동 또는 읍면지역, 읍면지역이라도 돌봄 수요나 아동돌봄기관 배치 현황에 따라 적용 가능한 운영 모델이 상이할 수 있으므로, 지역 특성(아동 인구 분포, 돌봄수요, 아동돌봄기관 배치, 아동돌봄기관 간의 관계 등)을 면밀히 분석하여 운영 모델을 적용하는 것이 바람직함.
- ① 일반형: 초등돌봄교실 외에 다함께돌봄교실, 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 등이 지역 내에 고루 배치되어 있거나 수요에 기반하여 추가 확충이 필요 없는 지역에 적절한 운영 모델임.
  - 개별 아동돌봄기관의 특성은 최대한 살리되, 아동돌봄통합지원센터에서 프로그램, 돌봄종사자 교육, 대체인력 지원, 모니터링 및 컨설팅 등을 제공함.
- ② 연계형: 초등돌봄교실에서 아동돌봄 수요를 대부분 커버하되, 긴급돌봄, 틈새돌봄, 저녁돌봄, 주말 또는 휴일돌봄 등은 다함께돌봄센터나 충남형온종일돌봄(또는 마을돌봄, 마을공동체)이 담당함.
  - 단, 이러한 유형은 초등학교 학교장의 아동돌봄에 대한 철학과 소신이 있고, 지역사회와의 연계에 우호적인 경우에만 가능함.
- ③ 연합형: 지역 내 마을돌봄, 마을학교를 활성화하고, 인근 지역의 3~4개 돌봄공동체를 연합하여 협의회 또는 사회적협동조합 등의 형태로 운영함.
  - 마을돌봄, 마을학교 등의 공동체가 단독으로 돌봄서비스를 제공하기에는 인적·물적 자원에 한계가 있으므로, 공동체 간 협력 및 연계, 연합을 통해 운영을 활성화함.
  - 지역 내에 초등돌봄교실이 운영되고 있으나, 초등학교 학교장이 초등돌봄교실

운영에 적극적이지 않고, 지역사회와의 연계에 대해 우호적이지 않은 경우, 시군 차원의 노력에도 불구하고 연계가 어려운 경우 적용이 가능함.

- 지역아동센터가 있으나 접근성에서 취약하고, 보육수요가 적어 다함께돌봄센터를 설치하는 것이 효율적이지 않은 지역에서도 적용이 가능함.
- 이 유형은 마을돌봄, 마을학교 등을 충남형온종일돌봄 지원사업으로 지정, 재정적 지원 및 질을 관리함.

- ④ 거점형: 다함께돌봄센터 외에 학교돌봄터, 마을돌봄 또는 마을학교(충남형온종일돌봄)이 산발적으로 분포하고 있어 다함께돌봄센터에서 야간돌봄, 주말돌봄, 긴급돌봄을 거점형으로 운영하며, 다른 돌봄기관을 지원함.
  - 다함께돌봄센터가 일정 규모 이상이며, 센터장이 역량을 갖추고 있으며, 타 돌봄유형에 지원 가능한 자원을 보유하고 있어야 함.
  - 지역 내에 초등돌봄교실이 운영되고 있으나, 초등학교 학교장이 초등돌봄교실 운영에 적극적이지 않고, 지역사회와의 연계에 대해 우호적이지 않은 경우, 시군 차원의 노력에도 불구하고 연계가 어려운 경우 적용이 가능함.

마. 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치·운영(안)

□ 지역사회와 학교의 연계·협력, 돌봄기관 지원 및 돌봄통합플랫폼 운영 등을 위한 중간지원조직 설치가 필요하며, 이를 위해 충남 도내 아동돌봄 통합지원센터의 설치를 제안함.

- 서울시, 서울 노원구, 대전시 등 일부 지자체에서 중간지원조직을 설치하여 지자체와 학교, 마을을 연계협력하거나 돌봄기관 지원 등의 업무를 담당함.

□ 충청남도 아동돌봄 통합지원센터에 관한 법적 근거는 「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」에 두고 있음.

- 통합지원센터의 업무를 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계, 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업, 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보, 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량 강화, 온종일아동돌봄협의회 구성 등 운영 지원 협력에 관한 사항, 그 밖에 충남형 아동돌봄 체계 구축 등을 규정함.

□ 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 설치·운영 방안

- 충청남도 아동돌봄 통합지원센터의 설립 형태는 1안은 별도 조직으로 구성, 2·3

안은 가존 조직 내에서 지원단의 형태로 추가하는 안이며, 4안은 민간 위탁하는 형태임.

- 1안은 별도 조직으로 구성되기 때문에 '센터' 형태가 될 것이나, 2·3안은 기존 조직(충청남도 여성가족연구원, 충청남도 사회서비스원 등) 내에 설치하는 것이므로, '지원단' 형태이며, 4안은 학교(대학교 산학협력단 등), 법인 및 단체 등에 민간 위탁하는 것임.

□ 아동돌봄통합지원센터의 설치 방법은 1안은 광역 수준의 1개 통합지원센터를 설치하는 방안, 2안은 광역 1개, 권역별 3개로 설치하는 방안임.

□ 인력 규모는 설치 방법의 2개 안에 따라서 구분됨.

- 1안에서는 광역 수준 1개 통합지원센터의 인력 규모는 10인으로 구성하며, 2안에서는 광역 수준 1개 통합지원센터의 인력 규모는 4명, 권역별 통합지원센터(천안·아산, 당진·서산, 홍성 및 기타)는 각 2인씩으로 구성함.

□ 기능 및 역할은 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계, 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업, 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보, 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량 강화, 온종일아동돌봄협의회 구성 등 운영 지원 협력에 관한 사항과 함께 돌봄시설운영 매뉴얼 및 가이드라인 개발, 모니터링, 컨설팅 및 현장지원을 포함

□ 광역수준의 통합지원센터는 충청남도 온종일아동돌봄협의회와 기초 지자체 돌봄협의회를 연계하고, 기초 수준의 통합지원센터는 기초 지자체 온종일아동돌봄협의회와 돌봄시설을 연계하는 추진체계로 구성함.

바. 아동돌봄 통합 플랫폼 구축 및 운영

□ 충남 도내 아동돌봄기관 기본사항(기관유형, 주소, 운영주체, 정·현원, 운영시간(학기중/방학/야간/주말돌봄 등)과 서비스(급간식, 프로그램, 통학차량 등) 등) 등의 정보를 제공하고, 아동돌봄기관 이용신청, 아동돌봄센터 운영관리, 지역자원 정보 제공 등의 기능을 하는 '충남 아동돌봄 통합 플랫폼(가칭: ON-마을돌봄)'을 구축함.

- 아동돌봄통합지원센터(가치)가 아동돌봄 통합 플랫폼의 구축 및 운영·관리 책임을 맡고, 소요예산은 충남도청과 충청남도교육청이 분담함.

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라 합계출산율은 2020년 말 기준 0.82명으로 인구통계 작성 이래 최저 수준을 기록하였으며, OECD 회원국 중 최하위를 기록하였다. 2020년 창궐한 코로나19로 초저출생 현상은 더욱 악화되고 있으며, 2020년 출생아 수가 27.2만 명으로 떨어져 일찍이 30만 명 선이 무너졌고, 인구 절벽 현상이 가속화되고 있다. 충청남도는 2020년 기준 합계출산율이 1.029명으로 전국 평균을 상회하나 인구대체 기준에는 못 미치는 수준이며, 출산율 하락 현상이 지속되고 있다[1].

저출산의 주요 원인으로 자녀양육과 돌봄에 대한 문제가 대두되면서 국가 차원의 개입의 필요성이 대두되고 있다. 여성의 사회진출 확대에 따른 맞벌이 가족 증가로 자녀 돌봄에 대한 사회적 개입의 필요성이 증가하였고, 일-가정 양립에 대한 사회적 가치관 및 인식 또한 변화하였다.

그러나 그간 저출산 정책은 영유아기에 집중되어 있어 초등학교 단계 이후에는 돌봄 시설 부족, 서비스 단절 등으로 여성의 경력단절의 원인으로 작용하였다. 영유아기는 어린이집 및 유치원, 아이돌봄서비스, 시간제보육 등 서비스가 다양하고, 이용시간도 부모 퇴근 이후(어린이집 기본 운영시간은 오전 7시 30분부터 오후 7시 30분이며, 야간연장보육, 12시간연장보육, 24시간보육 등 다양하게 운영)까지 이용이 가능하다. 이에 반해, 초등 단계는 초등학교 정규 교육과정이 오후 2시 이전에 종료되며(요일별로 상이), 방과후과정 및 돌봄교실 등이 운영되고 있으나 돌봄 수요에 비해 공급이 턱없이 부족한 실정이며, 이용시간도 오후 5시 정도로 개인별로 추가 돌봄서비스를 이용해야 하는 상황이다. 돌봄 시설 부족에 따른 사교육 이용 증가로 아동 가구의 자녀양육비용 부담이 증가하고, 이는 후속 출산에 대한 부담으로 작용하여 출산율 제고에도 부정적 영향을 미치고 있다.

문재인정부는 제3차 저출산고령사회기본계획 재구조화 작업을 통해 촘촘한 아동돌봄체계를 마련하고 아동돌봄 정책을 추진하여 왔다. 교육부에 '온종일돌봄추진단'을 설치하여 범정부(교육부, 보건복지부, 여성가족부) 차원의 아동돌봄 정책 추진하고 있으

---

1) 2011년 1.496명에서 2020년 1.029명으로 10년 간 0.467명이 감소함.

나, 부처별로도 아동돌봄 정책을 추진하고 있어 이원화 문제는 여전하며, 부처 간의 칸막이 및 책임 회피 등으로 사각지대 문제 해소에는 한계가 있었다. 교육부 돌봄교실, 보건복지부 다함께돌봄 및 지역아동센터, 여성가족부 아이돌봄서비스 및 청소년방과후아카데미 등의 돌봄서비스가 제공되고 있으나, 이용 대상 및 자격기준, 이용시간, 프로그램, 설치 및 인력 기준 등이 상이하다. 부처별 아동돌봄 정책 추진으로 지역 불균형 문제 발생하며, 특히 농어촌 지역은 인력 수급의 어려움으로 도시지역에 비해 아동돌봄 기관을 설치하는 데 어려움이 있다.

문재인 정부는 2018년~2022년까지 초등학교 내 돌봄교실 총 3,500실 추가 확충, 다함께돌봄센터 1,000개소 확충 등의 목표를 세웠으나, 초등학교 내 돌봄교실은 2018년 12,398실에서 2020년 14,278실로 늘어났고, 다함께돌봄센터는 2018년 18개소에서 2020년 364개소로 확대되었으나 당초 발표한 목표치에는 크게 못 미치는 수준이다.

앞서 설명한 바와 같이, 공급 주체 간의 연계 및 협력 부족, 역할 불분명으로 서비스 단절 및 중복 문제가 발생하여 이용자의 혼란 및 불편은 여전하다. 그간 정부의 노력에도 수요 대비 공급 부족으로 아동돌봄 사각지대는 여전히 발생하고 있으며, 믿고 맡길 수 있는 돌봄시설에 대한 요구는 크게 줄지 않고 있다. 코로나19 대유행으로 돌봄에 대한 중요성이 더욱 커졌으며, 중앙정부 차원보다는 지방자치단체 중심으로 아동돌봄 정책을 추진해야 한다는 목소리가 높아지고 있다.

지역 단위의 아동돌봄 수급 분석을 통해 객관적인 근거를 기반으로 한 돌봄기관 확충이 필요하며, 지역 특성을 반영한 아동돌봄 모델 구축이 시급하다. 수요자 중심의 맞춤형 돌봄서비스 제공으로 아동돌봄 정책 체감도를 제고하고, 지역 특성을 반영한 이용대상, 이용기준, 이용시간, 프로그램 등 아동돌봄 모델 개발이 시급하며, 장기적이고 효율적인 아동돌봄 정책 추진을 위해 지역 중심의 컨트롤타워가 필요하다. 아울러, 지역사회 내 돌봄기관 간의 연계 및 협력 강화를 위해 전달체계를 구축하여 정부 제공 돌봄서비스 간 연계, 공적 돌봄과 민간 제공의 돌봄서비스 연계가 이루어져야 한다.

이에 본 연구는 중앙정부 및 지자체의 아동돌봄 정책을 진단하고, 지자체 중심의 아동돌봄 정책의 방향성을 설정하며, 아동돌봄 현황 및 요구를 파악하여 아동돌봄 수급 불균형을 해소하고, 지역 및 수요자 중심의 아동돌봄기관을 공급하고자 한다. 이와 함께 충청남도가 체계적인 아동돌봄정책을 추진할 수 있도록 아동돌봄 통합지원센터 설립 근거를 마련하고, 지역별 맞춤형 아동돌봄 모델을 제시하고자 한다.

2. 연구 내용

충청남도의 아동돌봄 현황 및 요구를 파악하여 아동돌봄 수급 불균형을 해소하고, 지역 및 수요자 중심의 아동돌봄 기관을 공급하고자 하는 본 연구의 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 아동돌봄 관련 국내외 선행연구를 검토하였다.

둘째, 중앙정부 아동돌봄정책(학교돌봄터, 온종일돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 아이돌봄서비스 등) 현황을 분석하였다. 또한 지역 중심 돌봄체계 구축 위한 지방자치단체, 지역교육청, 지역사회의 역할 및 방향을 제시하였다.

셋째, 국내외 아동돌봄 우수사례 검토 및 시사점을 도출하였다. 구체적으로 주요 선진국(일본, 덴마크, 스웨덴, 독일 등) 아동돌봄기관의 이용 대상 및 자격기준, 이용시간, 등하원 방법, 급간식 제공 여부, 프로그램, 재정지원, 인력(종사자 자격, 학력, 처우 등), 지역사회 참여 등을 살펴보았다.

넷째, 지방자치단체 또는 민간 주도 아동돌봄 사업 현황을 파악하고 시사점을 도출하였다. 지역 특성(아동 수, 돌봄 수요 및 공급 등), 사업추진 배경, 성과와 한계, 이용대상 및 자격기준, 이용시간, 등하원 방법, 급간식제공 여부, 프로그램, 재정지원, 인력(자격, 학력, 처우 등), 지역사회 참여(지자체 아동돌봄) 등을 살펴보았다.

다섯째, 아동돌봄 서비스 이용 및 요구를 파악하였다. 읍면동 및 학교 단위, 아동연령별 돌봄 실태 및 욕구, 지역 및 아동연령별 아동돌봄 수요, 선호하는 돌봄서비스(이용시간, 등하원방법, 급간식 제공, 프로그램, 종사자 자격, 시설환경 등) 등 파악하였다.

여섯째, 지역자원 분석 및 아동돌봄 확충 모델을 개발하였다. 전체 모집단 및 돌봄수요 대비 공급률을 제시하고, 지역적 특성, 자원이 유사한 지역(시군 또는 읍면동)을 그룹화 하였다.

일곱째, 돌봄수요 및 자원 등을 고려한 지역별 최적의 돌봄모델을 제시하였다. 시군 및 연차별 아동 돌봄기관 확충 계획을 수립하고, 시설환경, 돌봄 인력, 운영기준(이용시간, 프로그램 등), 소요재원 등의 아동돌봄서비스 모델을 개발하였다.

여덟째, 충청남도 내 아동 돌봄사업을 총괄(컨트롤타워)하는 아동 돌봄 통합센터 설치운영(안)을 마련하였다. 구체적으로 설립 형태, 인력 규모, 설치방법, 기능 및 역할, 세부사업 내용, 추진체계 등을 제시하고, 지자체-학교(교육청)-지역사회 및 기존 돌봄시설과의 관계 및 역할 등을 정립하였다.

마지막으로 충청남도 도내 아동돌봄 사업을 활성화하기 위한 정책방안을 제시하였다.

3. 연구 방법

가. 문헌 연구

아동돌봄 관련 선행연구, 중앙정부(학교돌봄터, 온종일돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 아이돌봄서비스 등) 및 지방자치단체 아동돌봄사업(예: 서울시 키움센터 등) 등의 돌봄사업 이용 현황, 예산, 공간구성, 인력 등의 관련 자료를 수집하여 분석하였다.

덴마크, 독일, 일본 등 주요 선진국의 아동돌봄 우수사례를 수집하여 분석하였다.

나. 조사 연구

1) 아동조사

가) 조사 개요

초등 1~6학년 학부모('22년 초등학교 입학예정자 포함, 2월 졸업자 제외)를 대상으로 아동돌봄 실태 및 요구조사를 실시하였다. 2020년 말 기준 초등학교 학생 수는 120,115명으로, 전체 모집단의 약 2% 약 2,000명의 표본을 추출하였다. 아동 단위로 조사를 실시하고자 하였으나, 개인정보보호법에 따라 지역 및 아동 연령별 분포 등을 고려하여 학교 단위로 조사를 실시하였다.

〈표 Ⅰ-3-1〉 충청남도 아동 연령별 현황: 2020년 말 기준

단위: 명

구분	만5세 이하	만6세	만7세	만8세	만9세	만10세	만11세	만12세	만13세	만14세 이상	전체
아동	55	18,370	20,947	20,439	20,375	19,234	19,864	785	25	21	120,115

자료: 한국교육개발원(2020). 교육통계연보.

〈표 Ⅰ-3-2〉 아동돌봄이용 관련 가구조사 조사내용

구분	조사내용
돌봄 이용	공적돌봄(다함께돌봄센터, 지역아동센터, 온종일돌봄교실, 아이돌봄서비스 등) 및 사교육 이용 등 방과후 활동 현황, 귀가 시 보호자 동반 여부, 귀가 수단, 아동돌봄시설 인지 여부, 인지 경로, 이용경험 여부, 이용 및 미이용 사유, 이용시설 유형, 이용시간, 등하원방법, 저녁 등 급간식 제공 여부, 이용 만족도(돌봄종사자, 급간식, 프로그램, 시설환경, 이용시간 등)
가정내 돌봄	부모외 혈연(친외조부모, 친인척 등) 및 비혈연 민간 돌봄서비스(베이비시터 등) 이용 여부, 이용시간, 비용 지불 여부, 비용, 이용 사유, 보호자 부재 시 아동 혼자있는 시간 등(학습지 등 사교육 이용 여부 등 포함)
돌봄 욕구	방과후돌봄 이용 의사, 이용 희망시기, 이용시간대, 긴급/일시돌봄 필요여부, 이용 의사, 유료 시 적정 금액, 방과후 돌봄기관 선택 시 고려사항, 선호 서비스, 선호하는 돌봄서비스, 아동돌봄 정책 관련 의견 등
부모 특성	부모 연령, 부모 취업형태, 가족형태(조손가족, 한부모가족 등), 가구소득, 퇴근시간 등
아동 특성	연령, 성별 등

나) 조사 결과

충남 아동돌봄 이용자(부모) 조사에 총 2,088명이 참여하였고, 조사에 참여한 아동 가구의 부모 특성을 살펴보면 다음과 같다.

아버지는 40~45세가 43.0%로 다수를 차지하고, 다음으로 45~50세 27.7%, 40세 미만 19.5%, 50세 이상 9.9%이고, 어머니는 40~45세가 44.2%, 40세 미만이 38.5%, 45~50세 14.8%, 50세 이상 2.5% 순이었다. 학력은 아버지 과반수 이상이 4년제 대학 이상, 어머니 과반수 이상이 전문대 졸 이상이며, 고졸 이하는 아버지가 20.4%, 어머니 22.6% 정도이었다. 아버지는 대부분 취업 상태이고, 어머니는 59.0%가 취업 중이고 8.3%는 휴직 중으로 과반수 이상이 일하고 재직 중이었다. 근무형태는 아버지는 대부분이 전일제이고 어머니는 71.1%는 전일제, 나머지는 시간제로 일하고 있었다. 아버지와 어머니 모두 일하는 경우 출근시각은 공통적으로 8~9시 사이가 30~40% 사이이고, 아버지는 절반 정도가 8시 이전에 출근하나 어머니는 50.8%가 9시 이후에 출근하였다. 퇴근시각도 아버지와 어머니 둘다 18~19시가 각각 36.6%, 35.4%로 다수이지만, 아버지는 19시 이후가 30%가 넘고, 어머니는 18시 이전이 48.9%로 어머니가 아버지보다 일찍 퇴근한다. 가구소득은 600만원 이상이 21.9%, 400~50만원 미만이 21.6%로 가장 많고, 다음으로 500~600만원 미만이 19.3%, 300~400만원 미만 16.7% 순이었다. 거주주택은 72.6%가 자가이며, 12.3%는 전세, 나머지는 월세나 전월세, 무상 등으로 다양하였다. 가구 형태는 부부와 자녀로 이루어진 핵가족이 85.4%로 다수를 차지하고, 한부모와 자녀는 6.4% 정도, 조부모와 부부(부 또는 모), 자녀로 이루어진 3세대 가족은 7.8% 정도였다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 가구조사 부모 특성

단위: %(명)

구분	부		모		구분		
	비율	(수)	비율	(수)		비율	(수)
연령					가구소득		
40세 미만	19.5	(377)	38.5	(782)	200만원 미만	6.7	(1,782)
40~45세 미만	43.0	(832)	44.2	(899)	200~300만원 미만	12.2	(22)
45~50세 미만	27.7	(536)	14.8	(302)	300~400만원 미만	16.7	(112)
50세 이상	9.9	(191)	2.5	(51)	400~500만원 미만	21.6	(109)
학력					500~600만원 미만	19.3	(22)
고졸 이하	20.4	(395)	22.6	(460)	600만원 이상	21.9	(31)
전문대졸	26.8	(519)	31.3	(637)	없음(실직, 미취업 등)	1.6	(10)
4년제 대학	40.5	(785)	39.7	(807)	거주주택 소유 여부		
대학원 이상	12.2	(236)	6.4	(129)	자가	72.6	(140)
취업 상태					전세	12.3	(254)
취업	96.7	(1,871)	59.0	(1,201)	월세	7.6	(349)
휴직중	2.2	(43)	8.3	(168)	전월세	1.1	(452)
미취업	1.1	(22)	32.7	(665)	무상 거주	4.2	(403)
근무형태					기타	2.2	(457)
전일제	93.9	(1,796)	71.1	(973)	가구형태		
시간제	6.1	(117)	28.9	(395)	부부+자녀	85.4	(1,782)
출근시각					부+자녀	1.1	(22)
6시 이전	6.6	(125)	0.8	(268)	모+자녀	5.3	(112)
6시~7시 이전	15.5	(296)	2.2	(298)	(한)조부모+부부+자녀	5.2	(109)
7시~8시 이전	27.2	(521)	9.9	(700)	(한)조부모+부+자녀	1.1	(22)
8시~9시 이전	31.8	(608)	36.3	(349)	(한)조부모+모+자녀	1.5	(31)
9시 이후	19.0	(364)	50.8	(298)	기타	0.5	(10)
퇴근시각							
17시 이전	14.0	(11)	25.0	(342)			
17시~18시 이전	15.5	(30)	23.9	(327)			
18시~19시 이전	36.6	(136)	35.4	(485)			
19시~20시 이전	18.2	(497)	7.4	(101)			
20시 이후	15.6	(696)	8.3	(114)			
전체	100.0	(2,088)	100.0	(2,088)	전체	100.0	(2,088)

주: 응답 사례수는 무응답에 의해 전체 사례수와 일치하지 않음.

2) 아동돌봄기관 조사

가) 조사 개요

지자체 및 지역교육청(다함께돌봄센터, 온종일돌봄교실 등), 민간, 개인 운영 돌봄시설 등 약 700개소를 대상으로 아동 돌봄제공기관 운영 및 지원 요구 등을 조사하였다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 도내 아동 돌봄시설 전수조사 모집단

단위: 개교, 개소

구분	초등 돌봄교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형 온종일돌봄				지역 아동센터
				소계	온종일돌봄센터	마을방과후돌봄	초등돌봄연장	
천안시	77	2	-	-	-	-	-	61
공주시	28	3	-	2	-	2	-	9
보령시	32	4	-	2	-	2	-	9
아산시	46	3	-	4	-	4	-	35
서산시	31	3	-	1	1	-	-	15
논산시	33	1	2	3	1	-	2	22
계룡시	5	1	-	-	-	-	-	3
당진시	32	-	-	3	1	2	-	12
금산군	17	2	-	3	-	3	-	17
부여군	24	2	-	2	-	2	-	8
서천군	18	4	-	2	1	-	1	11
청양군	12	-	-	3	-	1	2	3
홍성군	21	2	2	2	-	2		12
예산군	24	1	-	4	-	-	1	11
태안군	22	3	-	-	-	1	-	10
전체	422	31	4	31	4	19	6	238

주: 홍성군 학교돌봄터는 충남형 온종일 돌봄센터 2개소가 전환된 것임.

자료: 충청남도교육청(2021). 초등돌봄교실 현황(2021년 10월 기준)
충청남도(2022). 다함께돌봄센터, 지역아동센터(2022년 8월 기준)

〈표 Ⅰ-3-5〉 아동돌봄 제공기관 조사내용

구분	조사내용
기관 운영 특성	운영주체, 이용기준, 운영시간, 이용료 여부 및 금액, 제공 서비스
프로그램	종류, 차량 운영 여부, 주말 및 방학 운영 여부, 저녁 등 급간식 제공 여부, 운영예산 및 재원, 운영 방법, 인근 지역 내 초등학교와 돌봄시설 간 거리(또는 등하원 시간), 학교와 연계 여부 등
돌봄종사자	종사자 수, 종사자별 담당 업무, 소지 자격증, 학력, 연령, 경력, 재직기간 등
응답자 특성	성별, 나이, 학력, 재직기간 등

나) 조사 결과

충남 도내 아동돌봄기관 전체를 대상으로 조사를 실시하였고, 최종적으로 총 454개소가 조사에 참여하였으며, 이중 초등돌봄교실이 58.8%로 절반 이상을 차지하고, 다함께 돌봄센터 3.7%, 학교돌봄터 0.4%, 충남형온종일돌봄 2.6%, 지역아동센터 34.4% 였다.

아동돌봄기관 조사에 참여한 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같다. 여자가 64.3%, 남자가 35.7%로 여자가 많고, 연령은 45~50세 미만이 27.8%, 다음으로 40세 미만

22.0%, 40~45세 미만 20.5%로 40~50세 사이가 과반수 이상을 차지하였다. 학력은 4년제 대학이 43.8%, 대학원 이상 43.4%로 4년제 대학 이상의 학력을 소지한 자가 대부분이며, 소지하고 있는 자격은 교원 63.7%, 사회복지사 37.7%, 보육교사 18.5%, 청소년지도사 2.6%, 기타 7.0%이며, 재직기간은 10년 이상이 35.0%, 3년 미만 31.3%, 3~5년 이하 20.0%, 6~10년 이하 14.0% 순이었다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 아동돌봄기관 조사 응답자 특성

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
성별		소지자격	
여자	64.3(292)	교원	63.7
남자	35.7(162)	보육교사	18.5
연령		사회복지사	37.7
40세 미만	22.0(100)	청소년지도사	2.6
40~45세 미만	20.5(93)	기타	7.0
45~50세 미만	27.8(126)	재직기간	
50~55세 미만	17.6(80)	3년 미만	31.3(142)
55세 이상	12.1(55)	3~5년 이하	20.0(91)
학력		6~10년 이하	14.0(63)
고졸 이하	1.3(6)	10년 이상	35.0(158)
전문대졸	11.5(52)	기관유형	
4년제 대학	43.8(199)	초등돌봄교실	58.8(267)
대학원 이상	43.4(197)	다함께돌봄센터	3.7(17)
		학교돌봄터	0.4(2)
		충남형온종일돌봄(마을방과후)	2.6(12)
		지역아동센터	34.4(156)
전체	100.0(454)	전체	100.0(454)

주: 소지자격은 중복응답 결과로 사례수는 제시하지 않음.

다. 아동돌봄 수급 분석

충청남도 도내 아동돌봄 수급 상황을 파악하기 위하여 수급 분석을 실시하였다. 먼저, 전체 아동 수 대비 돌봄시설 공급률 및 이용률을 산출하고, 아동돌봄 과소·과잉 공급지역 추출하여, 이들 지역을 지도화 하였다.

라. FGI 심층면담

초등학교 학부모, 지자체 및 민간, 개인 운영 돌봄시설 운영자 및 종사자, 시군 담당 공무원 등 대상으로 아동돌봄 현황, 문제점, 개선방안 등 의견을 수렴하였다.

〈표 Ⅰ-3-7〉 충청남도 아동돌봄 제공기관 심층면담

대상	실시 일시	주요 내용	비고
돌봄기관	2021. 12. 22	돌봄기관 운영 현황 및 어려움	아산, 서산, 당진
돌봄기관	2021. 12. 24	돌봄기관 운영 현황 및 어려움	홍성, 예산
돌봄기관	2021. 12. 29	돌봄기관 운영 현황 및 어려움	공주, 청양, 서천
돌봄기관	2022. 7. 12	돌봄기관 운영 현황 및 어려움	당진

〈표 Ⅰ-3-8〉 충청남도 아동돌봄기관 및 부모 면담 실시

대상	실시 일시	주요 내용	비고
학부모	2022. 3. 15	돌봄기관 이용 학부모 돌봄현황 및 요구	3인(도고면 돌봄기관 이용)
학부모	2022. 3. 17	돌봄기관 이용 학부모 돌봄현황 및 요구	4인(아산 돌봄기관 이용)
학부모	2022. 7. 12	돌봄기관 이용 학부모 돌봄현황 및 요구	8인(당진 돌봄기관 이용)

〈표 Ⅰ-3-9〉 충청남도 시군 담당 공무원

대상	실시 일시	주요 내용	비고
담당 공무원	2022. 8. 17	시군 내 아동돌봄기관 운영 현황 및 개선사항 등	천안, 아산
담당 공무원	2022. 8. 18		예산
담당 공무원	2022. 8. 18		논산, 부여, 계룡, 서천
담당 공무원	2022. 8. 19		청양, 태안, 금산, 보령
담당 공무원	2022. 8. 29		공주, 서산
담당 공무원	2022. 8. 30		홍천, 당진

마. 자문회의 및 간담회

관련 학계 및 현장 전문가 등으로 자문회의 및 간담회 구성하여 조사표를 개발하고, 정책 방안의 타당성 등을 검토하였다.

4. 표본 및 가중치 산출

가. 모집단 및 표본 수

1) 모집단

충남 도내 7~12세 아동은 총 120,654명이며, 연령별로는 7세 19,272명, 8세 19,037명, 9세 20,267명, 10세 20,935명, 11세 21,187명, 12세 19,956명이다. 시군별로는 〈표 Ⅰ-4-1〉와 같이, 천안시가 가장 많이 분포하고, 다음으로 아산시, 서산

시, 당진시 순이다.

〈표 Ⅰ-4-1〉 충남 시군 및 연령별 아동 수

단위: 명

구분	전체	7세	8세	9세	10세	11세	12세
충청남도	120,654	19,272	19,037	20,267	20,935	21,187	19,956
천안시	41,156	6,720	6,581	6,976	7,196	7,003	6,680
공주시	4,244	648	635	725	729	778	729
보령시	4,393	682	656	716	759	825	755
아산시	23,881	3,831	3,820	4,015	4,121	4,274	3,820
서산시	10,628	1,771	1,672	1,823	1,754	1,832	1,776
논산시	5,077	811	757	859	898	880	872
계룡시	3,243	512	485	526	568	571	581
당진시	10,538	1,703	1,729	1,709	1,841	1,820	1,736
금산군	2,018	261	299	320	332	408	398
부여군	2,257	365	333	368	408	386	397
서천군	1,739	255	279	288	293	343	281
청양군	969	121	161	143	181	198	165
홍성군	5,502	870	862	930	934	991	915
예산군	2,826	402	420	470	530	495	509
태안군	2,183	320	348	399	391	383	342

자료: 행정자치부(2022). 주민등록인구 통계. 2022년 5월 말 기준

2) 표본 수

표본 추출을 위해 저학년과 고학년의 아동돌봄기관 이용 현황 자료를 활용하여 저학년과 고학년을 8:2수준으로 안분하였다. 시군 및 아동연령별 분포 자료를 활용하여 전체 표본수(2,000명)를 임의 할당하였다.

〈표 Ⅰ-4-2〉 충남 아동돌봄현황 아동조사 표본 수

단위: 명

구분	1학년(7세)	2학년(8세)	3학년(9세)	4학년(10세)	5학년(11세)	6학년(12세)
천안시	178	174	185	52	51	48
공주시	17	17	19	5	6	5
보령시	18	17	19	6	6	5
아산시	101	101	106	30	31	28
서산시	47	44	48	13	13	13
논산시	21	20	23	7	6	6
계룡시	14	13	14	4	4	4
당진시	45	46	45	13	13	13
금산군	7	8	8	2	3	3
부여군	10	9	10	3	3	3

(표 Ⅰ-4-2 계속)

구분	1학년(7세)	2학년(8세)	3학년(9세)	4학년(10세)	5학년(11세)	6학년(12세)
서천군	7	7	8	2	2	2
청양군	3	4	4	1	1	1
홍성군	23	23	25	7	7	7
예산군	11	11	12	4	4	4
태안군	8	9	11	3	3	2

자료: 행정자치부(2022). 주민등록인구 통계. 2022년 5월 말 기준

나. 가중치 산출 및 추정

가중치 조정은 표본이 모집단을 대표할 수 있도록 가중표본 합계치(Weighted Sample Total)를 산출하고, 이를 사용하여 평균, 구성비 등의 통계치를 산출하기 위해 필요한 작업이다. 추정치 편향을 없애기 위해 사후 층화(Post Stratification)를 실시하는데 본 조사는 충청남도 15개 시군 및 연령층을 고려하여 가중치를 적용하였다. 시군 및 연령을 고려한 각 층 내의 아동들은 동일한 설계 가중치 값을 가지며, 최종가중치는 설계 가중치를 사후층화 조정하여 가중값을 부여하였다.

각 변수의 평균 및 비율 모수에 대한 추정은 다음과 같다.

1) 기호

- $h = 1,2,\cdots, L$: 층의 수(충청남도 시군 15개×연령 6구분=90개)
- $i = 1, 2, \cdots, n_h$: h층 내의 표본 수
- w_{hi}: h층의 i번째 아동에 대한 최종가중치
- y_{hi}: h층의 i번째 아동으로부터 얻은 변수값
- f_h: 추출률

2) 평균 추정량 $\bar{y}$ 및 그에 대한 분산과 상대표준오차 추정량

$$\bar{y} = \frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}\, y_{hi}}{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

$$\widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^{L} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h.})^2, \qquad \widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\bar{y})}}{\bar{y}} \times 100\,(\%)$$

여기서, $e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \bar{y})/w_{..}$, $\bar{e}_{h.} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi}\right)/n_h$, $w_{..} = \sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$

3) 비율 추정량 $\hat{p}$ 및 그에 대한 분산과 상대표준오차 추정량

$$\hat{p} = \frac{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}\, y_{hi}}{\sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}}$$

$$\widehat{Var}(\hat{p}) = \sum_{h=1}^{L} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi} - \bar{e}_{h.})^2, \qquad \widehat{RSE}(\hat{p}) = \frac{\sqrt{\widehat{V}(\hat{p})}}{\hat{p}} \times 100\,(\%)$$

여기서, y_{hi}는 특정한 속성을 가지면 1, 그렇지 않으면 0이고,

$$e_{hi} = w_{hi}(y_{hi} - \hat{p})/w_{..}, \quad \bar{e}_{h.} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi}\right)/n_h, \quad w_{..} = \sum_{h=1}^{L}\sum_{i=1}^{n_h} w_{hi}$$

5. 선행연구

가. 중앙정부 아동돌봄 관련 연구

정부의 초등돌봄 확대 기조에 따라 지역기반 초등돌봄에 관한 연구들이 이루어지고 있다. 온종일 돌봄체계 구축을 위한 표준모델을 개발한 김진석 외(2017)는 부처 간 돌봄서비스 연계모형을 검토하여 지역사회 중심의 통합적 방과후 돌봄 체계를 구축하고자 하였다. 방과후돌봄 지역사회 연계협력 모형으로 방과후 돌봄기관 기능 특화형, 방과후 돌봄기능 통합 및 지역 분화형, 방과후 돌봄기관 융합형이 제안되었으며, 지역사회 중심의 돌봄전달체계 운영을 위한 과제로 전달체계의 합리화, 지자체 권한과 책임 강화, 예산과 서비스의 통합 운영, 인력과 시설기준 격차 해소, 방과후돌봄 관련 법제화 등이 언급되었다. 장명림 외(2018)는 초등돌봄서비스 정책 현황, 돌봄기관 및 서비스 유형별 돌봄수요자의 수요 및 요구 분석을 토대로 초등돌봄서비스의 시설·환경, 프로그램, 인력의 적정기준과 적용 방안을 모색하고 운영 내실화를 위한 정책을 제시했

다. 구체적으로 수요 대비 부족한 공급의 확대, 지역별 수요-공급 기반 계획 마련, 상담부터 기관 배치, 관리까지 가능한 시스템 구축, 초등돌봄 수요조사 실효성 제고, 학교중심에서 지역중심 마을돌봄으로 유형 다양화, 초등돌봄 관련법 제정과 적정기준 적용, 기초지자체 중심의 돌봄체계 구축, 부처 간 업계·협력 강화 등을 제안했다. 온종일 돌봄체계 구축과 더불어 지역별로 돌봄서비스의 편차를 줄이고 양질의 돌봄서비스가 제공될 수 있도록 다양한 돌봄시설의 설치 및 운영 대한 업무매뉴얼 개발도 이루어졌다(장명림 외, 2020).

온종일 돌봄 관련 실제 사례 분석하여 초등돌봄서비스에 대한 개선 방안을 모색하고자 하는 연구들도 수행되었다. 이희현 외(2019)은 지역규모, 돌봄수요, 활용가능 공간 등의 지역특성과 운영주체(관주도형, 민주도형) 고려하여 지역 맞춤형 운영모델을 6가지로 유형화하고 우수사례 분석을 토대로 돌봄체계의 개선 방향을 모색하고자 하였다. 지역특수성을 존중하는 자생적 돌봄생태계 지향, 가정-공적 돌봄, 보편적-선택적 돌봄 간의 균형과 조화, 아동 중심의 통합형 돌봄체계 지향을 기본 방향을 제시하고 구체적인 개선과제를 생활중심 온종일 돌봄체계구축을 위한 기반 조성, 지역별 특성을 반영한 선택과 집중 전략 활용 여건 마련, 온종일 돌봄체계의 활성화와 효율화 기제 구축으로 나누어 제안했다. 김은정, 홍진주, 정세미, 김현진(2021)은 온종일 돌봄 생태계구축 선도사업에 참여한 전국의 8개 자치구를 대상으로 지역현황, 사업현황, 지역사회 협력 및 거버넌스 측면에서 돌봄운영 사례를 분석하여 이를 바탕으로 지역기반 초등돌봄 사업의 발전 방향을 제시했다. 구체적으로 지역 내에서도 실제 생활권 특성에 기반한 돌봄체계 구축, 돌봄 요구에 따라 시설을 드롭인(drop-in) 돌봄센터, 돌봄+교육강조형 돌봄센터, 틈새맞춤형 돌봄센터를 나누어 대응, 공간 확보과 활용 대안 모색, 초등돌봄 인력의 역량 강화, 지역 네트워크 활성화를 통한 지역밀착형 돌봄 제공 등이 제시되었다.

지자체-돌봄시설-지역사회 간 협력을 중점적으로 다룬 연구들도 수행되었다. 지역기반 초등돌봄에서 자원 간 네트워크의 중요성을 강조한 홍진주, 정세미, 김은정, 김현진(2021)은 온종일 돌봄 생태계구축 선도사업 사례를 통해 네트워크 형성과정과 작동에 대해 살펴보고 지역기반 초등돌봄 사업의 발전방안을 제시했다. 면담 결과 돌봄협의체와 같은 돌봄지원 중간지원단체 조직이 네트워크 형성을 촉진하였고 추후 정책사업의 경직성을 극복하고 민간네트워크의 역량 강화가 필요함을 확인했다. 돌봄 네트워크의 발전방안으로 네트워크 형성과 지원을 위한 행정부서나 중간지원조직의 기반 조성, 유연하고 다각적인 돌봄 제공, 아동과 부모, 주민의 참여를 활성화하여 확장적인 거버넌

스 구조 마련, 행정부담 최소화와 민간의 자율성을 보장하는 시스템 마련, 다양한 네트워크 참여자 발굴 등이 제시되었다.

지자체와 학교 간 협업을 토대로 돌봄모델을 발굴하고 확산하고자 한 김민희, 박소영, 이지혜, 이희현(2020)은 지자체-학교 간 협업 사례를 조사하여 이에 필요한 법적·제도적 쟁점을 분석하고 학교 안(활용교실)과 학교 밖(시설)을 활용한 3가지 유형의 모델을 개발했다. 돌봄모델은 운영주체에 따라 지자체 직영형과 지자체-학교 연계형으로 구분되며, 지자체와 교육청, 학교의 협력분야와 역할분담이 구체적으로 제시되었다. 더불어, 지자체-학교 협업을 활성화하기 위해서 법·제도 측면에서의 지자체의 조례 및 규칙 제(개)정, 돌봄 전담 조직 및 인력 운영, 지역 내 돌봄 인력에게 통합 연수 제공, 학교 내 공간 활용을 확대할 수 있는 방안이 필요하다고 주장하였다.

학교 내 돌봄의 효율적 운영에 대해 연구한 김홍원 외(2014)는 온종일 돌봄교실 단위학교 운영모델을 개발하고 사회적 협동조합을 활용한 돌봄교실 운영 방안을 제시했다. 지역규모과 학교규모을 기준으로 하지 않고 돌봄교실 운영에 필요한 17개 사항을 제시하고 사항별로 각 학교에서 참고할 수 있는 운영 방안을 제시한 것이 특징적이다. 사회적 협동조합을 활용하여 돌봄서비스 제공 시 조합원 구성에 따라 다양한 사업을 추진할 수 있는 다중이해관계자 협동조합 방식을 제안했다. 장명림, 김성희, 김옥자, 채명숙(2015)은 양질의 맞춤형 돌봄서비스를 제공하기 위해 3개 주제별(학년 초, 방학 중, 3~6학년 방과후학교 연계형 돌봄교실) 초등돌봄교실 운영 모델을 개발했다. 학기 초 돌봄교실은 돌봄 수요조사 체계화 및 홍보 확대를, 방학 중 돌봄교실은 다양한 프로그램 운영을, 3~6학년 돌봄교실은 장소와 인력 활용 방안 모색과 홍보 확대를 강조했다. 또한, 운영 모델을 현장에 활성화하기 위해서 학년군의 발달과 교육과정을 고려한 운영, 지역사회의 인적·물적 자원 연계 및 활용, 돌봄지원인력 풀 구축, 모니터링 및 컨설팅 체계 구축, 학부모 참여 활성화 등이 필요함을 강조하였다.

아동돌봄 중 지역아동센터에 초점을 맞춘 윤향미, 조문석, 오재록(2013)은 제도적, 재정적, 관리적, 행태적 관점에서 지역아동센터의 방과후돌봄사업의 문제를 살펴보았다. 연구 결과 정부의 외형적 성과 위주의 평가시스템과 행정편의주의가 핵심 문제로 지적됐으며 이외에도 설립 신고제 문제, 자체적인 재원조달능력 부족, 학과목 학습 위주의 프로그램, 종사자의 전문성 약화 등이 문제로 드러났다. 정익중, 김미숙, 임정기, 김정화(2017)도 지역아동센터의 돌봄서비스 질적 향상을 목적으로 개선이 필요한 부분을 살펴보고 센터 운영주체, 종사자, 서비스의 공공성을 확보하기 위한 방안을 모색하고자 하였다. 세부적으로 국공립 지역아동센터의 확대와 기능 정립, 공공형태의 지역아

동센터 확충, 인건비 개선과 종사자 교육 확대, 아동 이용기준 완화, 서비스에 대한 질적 평가 수행, 예산지원 기준 재검토 및 지원지침 세분화 등을 제안했다. 심정미, 채현탁(2015)은 지역아동센터와 초등돌봄교실의 역할과 협력 쟁점을 고찰하고 구체적인 협력방안을 모색했다. 양적 증가에 따른 서비스의 질 하락과 유사한 서비스 제공, 돌봄기관별 과다경쟁 야기, 행정칸막이가 문제로 지적되었고 이에 협력 기반 구축을 위한 기관 설치와 운영 등에 대한 제도 정비, 이용대상의 보편화, 지역성을 고려한 돌봄협의체 활성화, 기관 간 프로그램 특성화(차별화)를 통한 협력 강화가 구체적인 협력방안으로 제시되었다.

나. 지자체 아동돌봄 관련 연구

서울시의 돌봄현황을 분석한 이혜숙과 이영주(2018)는 공적 돌봄서비스의 공백을 채우기 위해 학교와 지역사회 간 협력을 강조하고 서울지역의 방과후돌봄을 종합적으로 관리할 컨트롤타워(서울시 온종일 돌봄 지원센터) 및 권역별 거점형 방과후돌봄관의 설치와 운영을 제안했다. 또한, 방과후돌봄을 법·제도적으로 지원하기 위한 주요 예산과 기본계획이 포함된 조례 제정이 뒷받침되어야함을 언급하였다. 서울시 방과후돌봄 협력 모델로는 학교직영형, 지역협력형, 지역사회형을 제시하였고 특히 지역사회 기관이 학교에서 돌봄을 제공하는 지역협력형의 이점에 주안을 두고 서울시 '우리동네키움센터'의 일부를 지역협력형으로 운영할 것을 제안했다. 더불어 돌봄 시간을 연장하고 안전사고를 줄일 수 있도록 돌봄 시설 간 연계체계 마련을 제안하였다.

박혜준 외(2018)도 서울시 초등방과후돌봄 실태와 수요를 주양육자 설문조사를 통해 분석하고 이를 바탕으로 서울시 돌봄체계 계획을 수립하여 다함께돌봄사업의 서울형 모델인 '우리동네키움센터' 설치와 운영 방안에 대해 제안했다. 운영의 주체를 지역에 따라 요구되는 돌봄서비스의 전문성에 따라 자치구 직영, 공동운영, 위탁운영으로 나누고 제공하는 돌봄서비스의 종류를 종일돌봄, 시간제돌봄, 일시돌봄으로 구분하고 운영 시간 등 운영 전반에 대한 구체적인 방안을 제안했다. 운영 시 고려사항으로 다양한 요구와 지역적 특성을 고려한 지속적 수요 조사, 기관별 운영의 자율성 확보 및 참여적 운영, 지역사회와의 협력과 행정체계 확립, 양적 팽창에 치중하지 않는 질 관리, 함께 키움을 지향하는 새로운 공동체 문화 조성을 제시하였다.

서울시의 '우리동네키움센터'의 시범운영 내용을 분석하고 운영매뉴얼을 개발한 전미양과 이혁수(2018)는 센터 확충을 위해 안정적인 유휴공간 확보가 선행되어야하고 돌봄교사 자격기준 강화와 우선이용아동 지정에 대한 면밀한 검토가 필요함을 확인했

다. 동시에 기존 공적돌봄기관과 공적자원의 활용 및 연계에 대한 조율과 여러 유형의 센터를 종합적으로 지원할 중간지원조직의 설립을 제안했다. 이후, 서울의 지역적 특성을 고려한 아동주도 돌봄을 제공하기 위해 지역사회의 물적·인적 자원의 활용에 대한 연구도 이루어졌다(전미양, 최현임, 2019). 해당 연구에서는 마을자원을 인적·물적·사회적 자원으로 구분하여 데이터베이스를 구축했고 이를 추후에 통합자원관리시스템을 통해 관리할 것을 제안했다. 또한, 마을자원과 돌봄기관과의 연계 사례를 발굴 및 분석하여 서울시 온마을돌봄사업의 자원연계 전략을 제시하였다.

경기도 의정부시, 고양시, 연천군의 초등돌봄교실 이용 실태와 만족도를 조사한 김종호와 심영미(2015)는 만족도가 가장 떨어지는 시설환경에 대한 개선이 요구되며 초등돌봄교실의 시설 기준 마련이 필요함을 확인하였다. 또한, 지역별 이용현황을 분석한 결과 주중/주말 이용 여부가 지역마다 편차를 보여 지역특성을 반영한 돌봄유형과 모델 개발이 필요함을 확인했다. 아동돌봄시설로서의 초등돌봄시설 환경 적합성에 대한 연구(김미정, 장미, 2020)에서는 겸용교실 사용 배제, 실내놀이공간과 휴실공간 설치, 전용화장실과 개수대 설치, 실외 놀이공간 확보, 보험가입, 교사공간 구성을 제안하고 경기도 다함께돌봄센터 설치 가이드라인을 배포하였다.

양성욱 외(2020)는 대전형 돌봄체계 구축을 위해 대전시의 초등돌봄서비스 현황을 분석하고 초등돌봄네트워크의 방향성을 제시했다. 돌봄 공급 측면에서 자치구별 정확한 수요 파악, 취약계층에 대한 단기적 공급의 확대, 전염병 상황에 대응할 수 있는 공적돌봄, 아이돌봄서비스 확대 및 단계적 방과후돌봄 운영, 돌봄 관련 경제 활성화를 제안했다. 네트워크 구축 측면에서는 자치구의 돌봄서비스와 상황을 실시간으로 확인 가능하도록 돌봄 생태 정보 구축, 마을 자원의 활용과 연계를 지원할 공공기관 중심의 네트워크 구축, 돌봄 수요조사를 전담할 중간 지원조직으로서 다함께돌봄지원센터의 역할 확대를 제안하였다.

대구시 지역아동센터의 프로그램 운영 실태를 연구한 조성숙, 정은아, 최윤옥(2015)은 센터장 대상 조사를 통해 정부 및 지자체와 지역아동센터에 대한 발전 방안을 제시했다. 정부 및 지자체 차원에서는 운영에 대한 구체적인 지침과 일관성 있는 평가기준 마련, 안정적인 운영을 위한 인건비와 운영비 지원 확대, 장애아동 전담센터 설립 및 운영, 지역사회 연계 활동을 위한 센터 홍보 확대를 제안했다. 지역아동센터 차원에서는 지역사회 연계활동을 통한 재정원천의 다원화, 종사자 전문성과 역량 강화, 업무 스트레스 관리 방안 강구, 지역아동센터 연합회/협의체 정비 및 역할 강화를 제안했다.

대구시의 온종일 돌봄체계 구축 방안을 연구한 정영태(2019)는 돌봄기관 설치 및

이용 현황과 부모의 돌봄 이용 설문조사를 토대로 가족의 다양성과 돌봄 유형, 돌봄 공간을 고려한 다양한 돌봄체계 모델 구축, 교육청 중심의 협의체 외에 시군구 돌봄협의체 구성 및 운영, 돌봄 제공기관과 돌봄종사자, 돌봄수요자를 연결해주는 중간조직와 인력의 확보, 돌봄종사자 처우 개선을 제안했다. 더 나아가 배성우 외(2020)는 대구지역의 온종일 돌봄체계 구축에 대한 보다 구체적인 비전을 제시하고 이에 요구되는 대구시와 구·군의 역할, 돌봄 운영모형을 제안했다. 구체적으로 지역아동센터를 기반으로 한 학교 상주형 지역아동센터, 지역사회나 공공기관 유휴공간을 활용한 센터, 지자체-교육청-지역사회의 역할분담을 전제로 하는 협업형 센터, 지역사회 주민단체가 주체가 되는 돌봄, 학교 및 지자체 협업형 초등돌봄교실을 운영모델으로 제안했다. 더불어, 거시적으로 교육청과의 협력, 기존 돌봄기관의 자원 활용, 수요자의 요구를 반영한 프로그램 운영이 필요함을 주장하였다.

광주시 공적·민간 아동돌봄공동체 사례분석과 돌봄공동체 관계자, 돌봄 이용자, 담당 공무원과 공적 돌봄기관 담당자와의 면담을 통해 공동체 활성화 방안을 연구한 이미영, 정재명(2017)은 돌봄공백과 사각지대 해소를 위해 마을 단위의 돌봄을 강조하며 구체적인 활성화 방안으로 마을주도 돌봄공동체의 발굴과 홍보, 협동조합을 통한 돌봄공동체 구축, 돌봄공동체 간의 연대와 협력, 돌봄서비스 제공자와 수요자 연계와 지원을 위한 중간지원센터 구축을 제안하였다.

충청남도의 초등돌봄서비스의 수요·공급실태를 파악하고 돌봄 욕구를 분석한 맹준호와 안세아(2020)는 돌봄서비스의 확대와 질 제고를 위해 공적 돌봄서비스의 운영 시간 확대, 돌봄인력 확충 및 대체인력풀 운영, 중장지원 조직 설립 및 운영을 제안했고, 통합돌봄체계 기반을 구축하기 위해 통합적 돌봄 전달체계과 컨트롤타워 구축, 지자체의 권한과 책임 강화, 돌봄지원을 위한 조례 제정, 지역 맞춤형 돌봄모델 개발을 제안했다. 특히, 학교-지자체 협력형 모델을 기반으로 도농복합지역의 특성을 분석하여 유형(도시 과밀형, 농촌 적정형, 농촌 과소형)에 적합한 운영방안을 제시했다. 고승희 외(2019)는 지역공동체를 활용한 충남형 아동·노인 돌봄체계 모델을 제안했다. 돌봄을 지역적 특성(농촌, 도시)과 돌봄활동 특성(보완, 자립)에 따라 농촌보완형, 농촌자립형, 도시보완형, 도시자립형으로 유형화했으며, 보완형 모델은 지역공동체 조직이 공공에서 수행하는 돌봄서비스의 보완적 역할을 수행하게 되고, 자립형 모델은 공공의 지원을 최소화하여 돌봄 공급자와 수요자의 역할이 강조된다. 공동체 기반 돌봄을 활성화하기 위해서 민관협력 활성화, 지역사회 참여 촉진을 위한 돌봄공동체 육성, 지역사회 맞춤형 돌봄사업 추진이 필요하다고 보았다.

전라북도의 지역기반 아동돌봄공동체 활동 활성화 방안 연구(이주연, 황미진, 2021)에서는 돌봄공동체 활동을 위한 기반(공간, 조직화 및 체계화, 운영 인력 부족) 환경의 취약함과 돌봄공동체의 공동체성 부족, 프로그램의 불안정성이 아동돌봄공동체의 활동을 저해하는 요인이라고 파악했다. 이에, 기반환경을 안정화시킬 수 있는 물리적 기반 환경 지원, 돌봄공동체를 지원하는 전문적인 중간지원조직 구축과 역할 확대, 인력 지원의 필요성을 주장했고, 돌봄공동체의 내부 역량강화를 위해서 교육프로그램 지원, 종사자 경력 인정 및 임금 보장, 돌봄공동체간 네트워크 확대를 제안하였다.

경상북도의 방과후 돌봄서비스 이용 실태와 돌봄 요구조사를 토대로 마을기반 방과후돌봄 효율성 제고 방안을 연구한 김수연(2019)은 학교 중심의 돌봄 네트워크 강화, 마을돌봄공동체의 주민참여 확대 방안 마련, 수요자의 요구를 반영한 마을 단위 경북형 온종일돌봄(마을돌봄터) 확충, 협동조합형 돌봄서비스 개발을 제안했다. 구체적으로 기관 간 협력체계 강화, 사회적경제로 돌봄 활성화, 돌봄활동가 발굴 및 역량강화, 중간지원조직 설립, 시군구내 공적 유휴공간 활용 방안 모색, 수요자 맞춤서비스 개발, 마을돌봄터 운영 지침 마련을 세부적인 과제로 제시하였다.

〈표 Ⅰ-5-1〉 지자체 아동돌봄 관련 연구

지역	연구명	연구결과 및 정책 제언
서울	서울시 방과후돌봄 지역사회 협력방안 (이혜숙, 이영주, 2018)	- 서울시 방과후돌봄 지원 기반 마련을 위해 컨트롤타워 설치, 권역별 24시간 거점형 방과후 돌봄관 설치(지정)와 운영 - 방과후돌봄의 법·제도적 기반 마련을 위해 조례 제정, 돌봄협의회 확대 운영 - 방과후돌봄 협력형 모델(학교직영형, 지역협력형, 지역사회형) 제안 - 방과후돌봄 공백 해소를 위한 연계체제 구축(이동연계 등) - 방과후돌봄 프로그램 지원과 관리를 위한 온라인 플랫폼 구축, 공공 급간식 채널 확보, 질관리를 위한 모니터링과 종사자 교육 등 매뉴얼 마련
	서울시 초등방과후 돌봄체계 구축을 위한 기본계획 수립 (박혜준 외, 2018)	- 다양한 요구와 지역적 특성을 고려한 지속적 수요 조사 - 기관별 운영의 자율성 확보 및 참여적 운영 - 지역사회와의 협력과 행정체계 확립 - 양적 팽창에 치중하지 않는 질 관리 - 함께 키움을 지향하는 새로운 공동체 문화조성
	온종일 돌봄을 위한 '키움센터'운영 매뉴얼 (안) 개발 연구 (전미양, 이혁수, 2018)	- 안정적인 유휴공간 확보가 선행되어야하고 돌봄교사 자격기준 강화와 우선이용아동 지정 검토 - 기존 공적돌봄기관과 공적자원의 활용 및 연계에 대한 조율과 여러 유형의 센터를 종합적으로 지원할 중간지원조직 설립
	온마을돌봄사업 마을자원 실태조사 및 연계방안 구축 연구 (전미양, 최현임, 2019)	- 마을자원 인적·물적·사회적 자원으로 구분하여 데이터베이스를 구축하고 통합자원관리시스템 통해 관리 - 마을 자원 발굴 및 연계 전략으로 공공(시책사업)간의 연계, 민·관·학 네트워크 활용, 중간지원조직 활용, 공동체 방식 활용

(표 Ⅰ-5-1 계속)

지역	연구명	연구결과 및 정책 제언
경기	방과 후 돌봄서비스 실태 및 만족도 비교 연구: 의정부시, 고양시, 연천군의 초등돌봄교실을 중심으로 (김종호, 심영미, 2015)	- 양질의 돌봄서비스의 지속적인 제공 - 돌봄교실의 시설환경 개선 요구 - 지역특성을 반영한 돌봄유형과 모델 개발 필요
	경기도 초등돌봄시설 환경의 아동돌봄 적합성 연구 (김미정, 장미, 2020)	- 겸용교실 사용 배제, 실내놀이공간과 휴실공간 설치, 전용화장실과 개수대 설치, 실외 놀이공간 확보, 보험가입, 교사공간 구성
대전	대전형 아이돌봄 온돌 네트워크 구축을 위한 실태 및 수요조사 (양성욱 외, 2020)	- 자치구별 수요현황 파악, 취약계층 중심 단기적 공급 확대, 감염병 대응 돌봄서비스 계획, 초등돌봄 사회적 경제 활성화로 초등돌봄 공급 방향을 제시 - 자치구별 돌봄 생태 정보 구축, 공공기관 중심 네트워크 구축, 중간지원조직 활성화 및 수요조사 체계 마련하여 초등돌봄 네트워크 체계 구축
대구	대구 지역아동센터의 프로그램 운영 실태와 발전방안에 관한 연구 (조성숙 외, 2015)	- 정부 및 지자체 차원에서 운영에 대한 구체적인 지침과 일관성 있는 평가기준 마련, 안정적인 운영을 위한 인건비와 운영비 지원 확대, 장애아동 전담센터 설립 및 운영, 지역사회 연계 활동을 위한 센터 홍보 확대 - 지역아동센터 차원에서는 지역사회 연계활동을 통한 재정원천의 다원화, 종사자 전문성과 역량 강화, 업무 스트레스 관리 방안 강구, 지역아동센터 연합회/협의체 정비 및 역할 강화
	대구지역 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구 (정영태, 2019)	- 지역맞춤형 돌봄체계 구축과 연계 돌봄 유형을 구군별로 모델화 - 대구교육청의 지역사회돌봄협의체 이외 시·구·군의 돌봄협의체를 구성 - 돌봄서비스를 제공하는 종사자에 대한 자격과 인력수준에 대한 제고 마련 - 중간조직지원 기관 설치, 지역 내 협의기구 구성
	대구시 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구 (배성우 외, 2020)	- 지역아동센터를 기반으로 한 학교 상주형 지역아동센터, 지역사회나 공공기관 유휴공간을 활용한 센터, 지자체-교육청-지역사회 협업형 센터, 지역사회 주민단체가 주체가 되는 돌봄, 학교 및 지자체 협업형 초등돌봄교실 제안 - 교육청과의 협력, 기존 돌봄기관의 자원 활용, 수요자의 요구를 반영한 프로그램 운영
광주	광주지역 아동돌봄공동체 사례분석을 통한 활성화 방안 연구 (이미영, 정재명, 2017)	- 돌봄공백과 사각지대 해소를 위해 마을 단위의 돌봄을 강조하며 구체적인 활성화 방안으로 마을주도 돌봄공동체의 발굴과 홍보, 협동조합을 통한 돌봄공동체 구축, 돌봄공동체 간의 연대와 협력, 돌봄서비스 제공자와 수요자 연계와 지원을 위한 중간지원센터 구축
충남	충남형 방과후 초등돌봄 통합체계 구축방안 기초 연구 (맹준호, 안세아, 2020)	- 돌봄서비스의 확대와 질 제고를 위해 공적 돌봄서비스의 운영 시간 확대, 돌봄인력 확충 및 대체인력풀 운영, 중간지원 조직 설립 및 운영 - 통합돌봄체계 기반을 구축하기 위해 통합적 돌봄 전달체계와 컨트롤타워 구축, 지자체의 권한과 책임 강화, 돌봄지원을 위한 조례 제정, 지역맞춤형 돌봄모델 개발 - 도농복합지역의 특성을 분석하여 유형(도시 과밀형, 농촌 적정형, 농촌 과소형)에 적합한 운영방안을 제시

(표 Ⅰ-5-1 계속)

지역	연구명	연구결과 및 정책 제언
충남	지역공동체를 활용한 충남형 돌봄체계 구축 (고승희 외, 2019)	- 공동체의 지역적 특성(농촌, 도시)과 돌봄활동 특성(보완, 자립)에 따른 유형들을 구분하여 농촌보완형, 농촌자립형, 도시보완형, 도시자립형으로 공동체 돌봄서비스 모델 제시 - 공동체 기반 돌봄을 활성화하기 위해서 민관협력 활성화, 지역사회 참여 촉진을 위한 돌봄공동체 육성, 지역사회 맞춤형 돌봄사업 추진
전북	지역기반 아동돌봄공동체 활동의 저해 및 활성화 요인 탐색 -전북지역 사례를 중심으로. (이주연, 황미진, 2021)	- 돌봄공동체 기반 환경 안전화를 위해 물리적 기반환경 지원, 중간지원조직 구축 및 역할 확대, 돌봄의 질 확보를 위한 인력지원 - 돌봄공동체 내부 역량 강화를 위해 운영자와 이용자의 역량강화를 위한 교육지원, 운영자 경력인정 및 노고에 대한 보상, 돌봄공동체 간 연계망 확대
경북	경상북도 마을기반 방과후 돌봄서비스 효율성 제고 방안 (김수연, 2019)	- 학교 중심 방과후 돌봄 확충을 위해 방과후돌봄기관 간 협력체계 강화, 사회적 경제로 돌봄 활성화 - 마을주민의 돌봄공동체 참여 활성화하기 위해 돌봄활동가 발굴 및 역량강화, 중간지원 조직 설립 - 마을돌봄터 공간 확보 및 운영 내실화하기 위해 공유 공간 활성화 기반 마련, 운영 가이드라인 마련

자료: 1) 이혜숙, 이영주(2018). 서울시 방과후돌봄 지역사회 협력방안. 서울연구원 정책과제연구보고서.
2) 박혜준, 이재림, 김영선, 이보람(2018). 서울시 초등방과후 돌봄체계 구축을 위한 기본계획 수립. 서울대학교 산학협력단.
3) 전미양, 이혁수(2018). 온종일 돌봄을 위한 '키움센터'운영 매뉴얼 (안) 개발 연구. 서울시여성가족재단.
4) 전미양, 최현임(2019). 온마을돌봄사업 마을자원 실태조사 및 연계방안 구축 연구. 서울시여성가족재단.
5) 김종호, 심영미(2015). 방과 후 돌봄서비스 실태 및 만족도 비교 연구: 의정부시, 고양시, 연천군의 초등돌봄교실을 중심으로. 정책분석평가학회보, 25(1), 399-419.
6) 김미정, 장미(2020). 경기도 초등돌봄시설 환경의 아동돌봄 적합성 연구. 경기도가족여성연구원.
7) 양성욱, 류유선, 김상우, 이종호, 김경현(2020). 대전형 아이돌봄 온돌 네트워크 구축을 위한 실태 및 수요조사. 대전광역시 대전세종연구원.
8) 조성숙, 정은아, 최윤옥(2015). 대구 지역아동센터의 프로그램 운영 실태와 발전방안에 관한 연구. 지역아동센터대구지원단.
9) 정영태(2019). 대구지역 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구. 대구여성가족재단.
10) 배성우, 이경은, 서혜전, 최권호(2020). 대구시 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구. 대구광역시 경북대학교 산학협력단.
11) 이미영, 정재명(2017). 광주지역 아동돌봄공동체 사례분석을 통한 활성화 방안 연구. 광주여성재단.
12) 맹준호, 안세아(2020). 충남형 방과후 초등돌봄 통합체계 구축방안 기초 연구. 충청남도의회.
13) 고승희 외(2019). 지역공동체를 활용한 충남형 돌봄체계 구축. 충남연구원.
14) 이주연, 황미진(2021). 지역기반 아동돌봄공동체 활동의 저해 및 활성화 요인 탐색 -전북지역 사례를 중심으로. 가족자원경영과 정책, 25(3), 69-85.
15) 김수연(2019). 경상북도 마을기반 방과후 돌봄서비스 효율성 제고 방안. 경북여성정책개발원.

Ⅱ. 중앙정부 아동돌봄정책 현황과 진단

제2장에서는 중앙정부의 온종일 돌봄정책에 대해 살펴보고, 초등돌봄교실, 학교돌봄터, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 아이돌봄서비스 등 다양한 돌봄서비스에 대해 알아보았다. 아울러 해외 국가의 아동돌봄 서비스에 대해 살펴보고 시사점을 도출하였다.

1. 온종일 돌봄 정책

가. 정책 개요[2)]

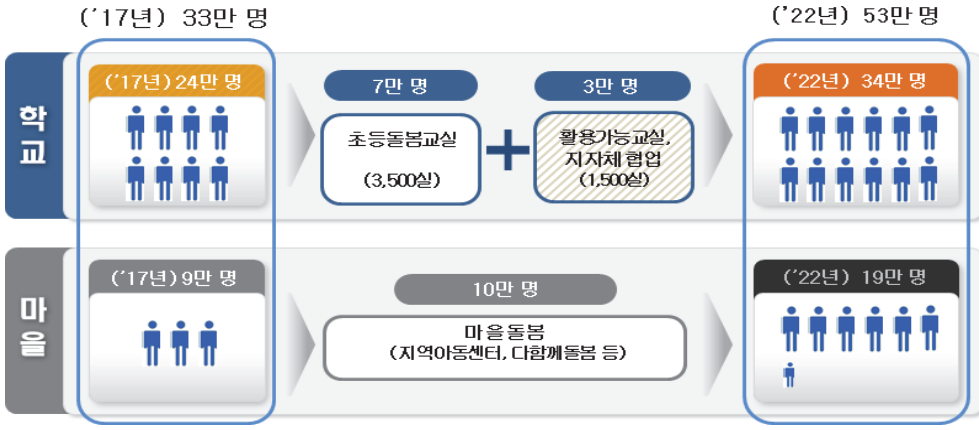
온종일 돌봄 정책은 문재인 정부의 국정과제인 '지역사회 온종일 돌봄 강화(48-3)'과 '온종일 돌봄 체계 구축(49-2)'의 일환으로 추진된 정부의 주요 정책을 일컫는 용어이다. 국정과제 명에서 알 수 있듯이 온종일 돌봄 체계 구축에 방점을 둔 정책 사업으로 지역사회 중심의 아동 돌봄, 학교와 마을이 연계·협력하는 돌봄 체계 구축을 기본 방향으로 한다.

온종일 돌봄은 언제 어디서나 돌봄이 필요한 아동에게 돌봄 서비스를 제공한다는 취지에서 사용한 정책 개념이며 온종일 돌봄 체계는 온종일 돌봄을 위해서 관계부처·중앙정부와 지방정부·학교와 마을이 연계·협력하여 지역사회 중심의 통합적인 돌봄 서비스를 제공하기 위한 지역 돌봄 체계로 개념화 된다(이희현·김효정·최형주·김은경·손호성, 2021b: 13).

온종일 돌봄 정책의 추진 목표는 모든 아이가 행복한 돌봄 서비스 제공이며, 이를 위해 지역 혁신을 통한 온종일 돌봄 선도모델 구축, 초등 단계 돌봄 서비스 확대 및 내실화, 온종일 돌봄 체계 구축을 위한 제도적 지원을 추진과제로 삼고 있다(관계부처 합동, 2018: 5). 기본적인 온종일 돌봄 정책의 추진 방향은 대상 확대와 시간 연장, 그리고 학교와 지역 협업 강화이다. 먼저 초등 1, 2학년 위주의 대상을 초등 전 학년으로 단계적으로 확대하는 것이다. 돌봄이 필요한 모든 아동의 돌봄 서비스 이용 보장을 목표로 하되, 돌봄 인프라 구축 여건 등을 고려하여 우선순위에 따라 단계적으로 확대한다. 또한 맞벌이 가정 등의 학부모 수요 및 학교·지역 여건을 고려하여 운영 기간을

2) 관계부처합동(2018)을 토대로 내용을 발췌하여 정리함.

연장하고 학교-지자체 협업을 통해 지역사회 인적·물적 자원을 최대한 활용하여 초등학생 돌봄 서비스를 확대하는 것이다. 학교 돌봄의 경우, 2017년 현재 24만 명 대상을 2022년까지 34만 명으로 10만 명 확대하되, 초등돌봄교실 3,500실과 활용가능교실의 지자체 협업 1,500실을 함께 증실할 계획이다. 마을 돌봄의 경우는 지역아동센터와 다함께돌봄센터 설치를 통해 2017년 현재 9만 명에서 2022년까지 10만 명 확대하여 19만 명을 목표로 하고 있다. 최종적으로 2017년 현재 33만 명의 돌봄 서비스 대상자를 2022년까지 53만 명으로 확대할 계획이다(관계부처합동, 2018: 6).



자료 : 관계부처합동(2018). 온종일 돌봄체계 구축운영 실행계획. p.6.

[그림 II-1-1] 돌봄 공급 계획

온종일 돌봄 체계 구축을 위한 추진 과제의 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지역 혁신을 통한 온종일 돌봄 선도 모델 구축이다. 지역 혁신을 통한 온종일 돌봄 선도 모델 구축의 기본 방향은 지자체를 중심으로 교육청과 학교가 협업하여 지역 특성에 맞는 온종일 돌봄 체계 선도 모델을 마련하는 것이며, 돌봄 서비스 제공이 우수한 지역에 대한 지원을 통해 모범사례로 발전시켜 다른 지자체로 확산하는 것이다. 지자체의 역할은 지자체 내 전담조직 운영을 통해 지역돌봄협의체를 구성하여 운영하고 지역 내 인적·물적 자원의 유기적 연계 및 공유하는 것과 지역 내 돌봄 서비스 수요 파악을 토대로 돌봄 기관 간 서비스 공급을 총괄 조정하는 핵심 역할을 수행하는 것이다. 반면 중앙단위에서는 돌봄 서비스 확산을 위한 지역 요구에 대한 제도 개선 및 예산 지원과 범정부 차원의 돌봄 서비스 기본 정책의 협력·조정 역할을 담당하게 된다.



자료 : 관계부처합동(2018). 온종일 돌봄체계 구축운영 실행계획. p.7.

[그림 Ⅱ-1-2] 중앙-지방 간 기능 및 역할

특히 지역 혁신을 통한 온종일 돌봄 선도 모델 구축을 위한 정책 사업으로 온종일 돌봄 생태계 구축 선도 사업을 추진하였다. 기본적으로 우수 모델의 현장 수용성 및 시너지 효과 창출을 위해 관계부처합동으로 추진하되, 지자체를 중심으로 교육지원청과 학교 등과 협업을 통해 선도 사업을 추진하도록 하였다. 온종일 돌봄 생태계 구축 선도 사업은 10개 지역 내외를 선정하여 총 3년 동안 지원하며, 지역사회 다양한 자원의 유기적인 연계·협력을 통해 선도 사업 결과 우수모델을 개발·보급하여 단계적으로 확대 추진하고자 하였다. 이를 통해 정부부처와 돌봄 기관 간 분절적으로 추진되던 사업이 지역의 여건과 돌봄 수요에 맞게 지자체를 중심으로 통합적 돌봄 서비스를 제공하며, 학교의 활용가능교실을 통해 지역사회와의 연계·협력을 통해 돌봄 서비스의 양적 확대뿐만 아니라 질적 개선을 도모하고자 하였다.

더불어서 관계부처합동(2018a)은 지역사회 내 돌봄 수급 상황과 인프라 여건 등을 고려하여 수요자 중심의 돌봄 서비스 제공 모형을 제시하였다.

〈표 Ⅱ-1-1〉 온종일 돌봄 생태계 모형

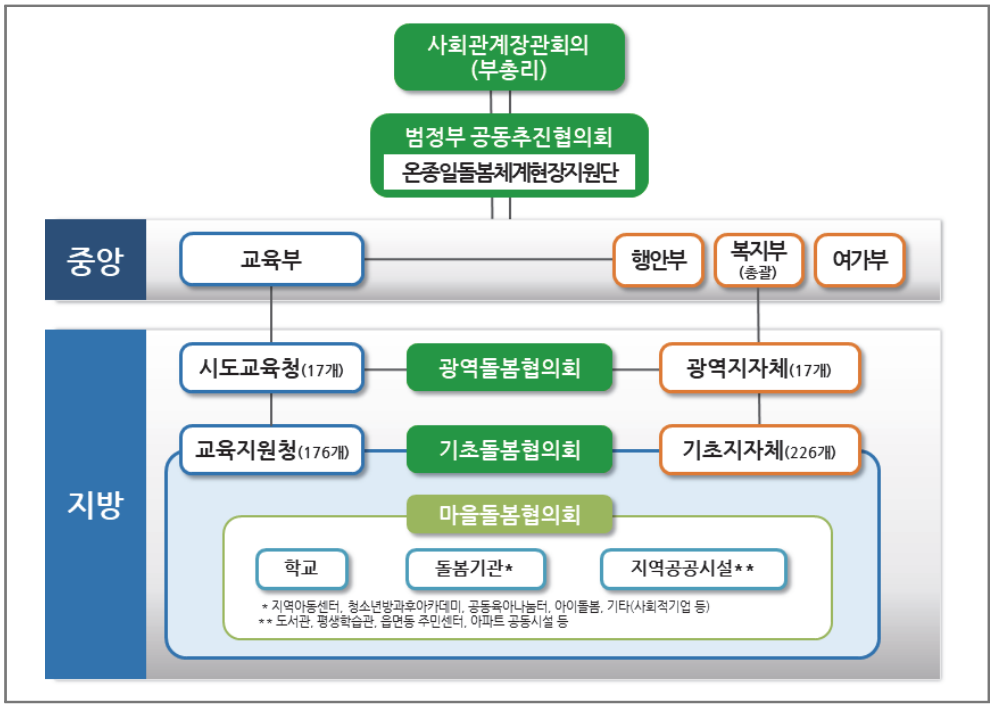
구분	도시형 A	도시형 B	농산어촌형
인프라 여건	• 학교 대부분이 과밀 학교로 돌봄 공간 확보가 어려운 지역	• 학교 내 활용가능교실(공간)이 있는 지역	• 돌봄 기관의 지리적 접근성이 낮은 등 운영 상 어려움이 있는 지역
추진 전략	• 지역 내 공공시설 (공간)에 돌봄 기관 설치·운영 *주민 센터, 도서관, 경로당, 아파트단지 유휴 공간 등	• 지역사회 다양한 주체가 학교 내 활용가능교실(공간)에 돌봄 기관 설치·운영 *학교-돌봄 기관 협약 체결	• 돌봄 기관의 지리적 분포를 고려하여 구역을 설정, 구역별 돌봄전담기관을 지정·운영

자료: 관계부처합동(2018). 온종일 돌봄체계 구축운영 실행계획. p. 9.

지역의 여건에 따라서 학교 내 활용가능교실이 있는 지역은 다양한 주체가 이를 이용하여 돌봄 서비스를 제공하고, 학교 내 활용가능교실 확보가 어려운 지역은 지자체 중심으로 지역 내 공공시설 등을 활용하여 돌봄 공백을 해소하는 것이다.

둘째, 초등단계 돌봄 서비스 확대 및 내실화이다. 온종일 돌봄 정책의 두 번째 추진과제는 학교 돌봄과 마을 돌봄을 확대하고 내실화하는 것이다. 먼저 학교 돌봄은 초등학교 1,2학년 위주에서 초등 전 학년으로 점차 확대하고 맞벌이 등 학부모 수요 및 학교·지역 여건에 따라 학부모 동의하에 귀가안전 강화를 통해 19시까지 연장 운영하는 한편 공간 확보를 위해 시도교육청의 의견수렴 등 공감대 형성 후 연도별 돌봄교실 확충을 추진하고자 하였다. 특히 초등학교 신설 시, 돌봄 전용 공간 설치 의무화와 함께 지자체가 교육청과의 협업을 통해 학교 내 지역돌봄센터를 설치하여 운영하는 모델을 개발하는 것을 강조하고 있다. 학교 돌봄의 양적 확대와 함께 개별학생 돌봄 수요 파악과 돌봄 인력 교육 강화 및 초등돌봄교실 서비스 적정기준 마련 등을 통한 서비스 질 제고도 주요 내용으로 삼고 있다. 또한 마을 돌봄은 취약계층 중심에서 돌봄이 필요한 모든 아동으로 대상으로 확대하여 보편적 돌봄 지원을 추진하고자 하였다. 지역 내 공공시설 공간 및 지역자원을 활용하여 필요한 모든 아동에게 보편적 돌봄 서비스를 제공하기 위한 일환으로 다함께돌봄센터 시범사업을 통해 본격적인 전국 확산을 추진하는 한편 기존 취약계층 대상 돌봄 서비스인 지역아동센터의 일반아동 이용 기준 확대 등을 통해 사회 통합적 돌봄 제공을 추진하고자 하였다. 또한 돌봄 수요에 탄력적으로 대응하기 위해 청소년방과후아카데미 확대 및 운영시간, 규모, 형태 등 다양화 모델 시범운영을 추진하는 것에 더하여 지자체와 지역사회의 역할과 자율성을 강화하면서 돌봄 서비스의 질을 보장하기 위한 기준과 지원체계 마련을 주요 내용으로 삼고 있다.

셋째, 온종일 돌봄 체계 구축을 위한 제도적 지원이다. 먼저 중앙과 지방의 돌봄 협력 및 전달체계 구축·운영과 관련하여 범정부 돌봄 서비스 협력 및 전달체계를 정비하였다.



자료 : 관계부처합동(2018). 온종일 돌봄체계 구축운영 실행계획. p. 17 그림 일부 수정.

[그림 Ⅱ-1-3] 범정부 돌봄 서비스 협력 및 전달체계

중앙정부는 돌봄 서비스 확산에 필요한 부처 차원의 예산 확보 및 제도 개선, 부처 간 돌봄 정책 조정 및 공동사업 발굴·추진 역할을 하며, 특히 범정부공동추진협의회를 두고 부처 간 정보 공유 및 연계, 중장기 개선방안 모색 등 범정부 차원의 방과후 돌봄 서비스 기본정책을 협력하고 조정한다. 한편 지방정부는 지역 내 돌봄 기관 간 협력을 통한 돌봄 서비스 총괄·연계, 돌봄 공급 확대를 위한 지역자원 발굴·활용 등을 수행한다. 특히 교육청에서 주관하던 지역돌봄협의회를 지자체 주관으로 변경하여 지역자원 활용 등에 적극적으로 역할을 담당하게 된다. 광역돌봄협의회는 시도차원의 협의체로서 시도 내 지역 간 돌봄 서비스 격차 해소 및 중앙-기초지자체 간 연계·협력 등을 적극적으로 지원하고, 기초돌봄협의회는 시군구 차원 협의체로서 돌봄 수요조사 및 지역 돌봄 공급계획 조정 등 지역 돌봄의 핵심 역할을 수행한다. 또한 온종일 돌봄 체계 구축을 위한 행·재정적 지원과 관련하여 범정부 공동 수요조사 개선, 지자체장의 관심 제고와 돌봄 서비스 활성화를 유도할 수 있는 평가지표를 개발하여 지자체 합동평가에 반영, 온종일 돌봄 체계 법제화 등의 내용을 주요 추진과제로 삼고 있다.

나. 관련 현황 및 쟁점

1) 돌봄 수요 대비 공급 확대

온종일 돌봄 체계 구축의 일환으로 추진된 돌봄 서비스 확대 관련 현황을 살펴보면 다음과 같다. 우선 학교 돌봄의 경우, 2017년 현재 24만 명 대상을 2022년까지 34만 명으로 10만 명 확대하는 것을 목표로 하되, 연도별 목표로 2018년 25만 4천명, 2019년 26만 8천명, 2020년 28만 2천명, 2021년 29만 6천명, 2022년 31만 명을 계획한 바 있다(관계부처합동, 2018a). 그러나 실제 초등돌봄교실 운영 현황을 보면 2018년 26만 1천명, 2019년 29만 명으로 초과 달성한 것으로 나타나는 반면에 2020년에는 25만 6천명으로 다소 감소하여 목표치 달성에 못 미치는 것으로 나타났다.

〈표 II-1-2〉 초등돌봄교실 운영 현황

구분	운영 학교 수	증감	돌봄교실 수	증감	이용 학생 수	증감
2020	6,163개교	▲46개교	14,278실	▲ 368실	256,215명	▼34,143명
2019	6,117개교	▲39개교	13,910실	▲1,512실	290,358명	▲29,071명
2018	6,078개교	▲23개교	12,398실	▲ 418실	261,287명	▲15,984명
2017	6,054개교		11,980실		245,303명	

자료: 교육부 방과후돌봄정책과(2021)의 내부자료 토대로 작성.

또한 마을 돌봄의 경우, 마을 돌봄 확대 계획의 주요 추진 과제로 다함께돌봄센터를 2022년까지 1,817개소로 확대할 것을 계획하였으나 2018년 17개소, 2019년 173개소, 2020년 424개소, 2021년 6월 현재 518개소가 설치·운영되고 있다.

〈표 II-1-3〉 다함께센터와 지역아동센터 운영 현황

구분	다함께돌봄센터		지역아동센터	
	센터 수	이용자 수	센터 수	이용자 수(초등학생)
2020	424개소	7,886명	4,008개소	83,691명
2019	173개소	3,091명	4,081개소	87,775명
2018	17개소	345명	4,138개소	87,501명
2017	-	-	4,136개소	85,004명

자료: 보건복지부·아동권리보장원(2021)과 다함께돌봄센터 및 지역아동센터의 운영 현황(내부 자료)을 토대로 작성.

사실, 아동 돌봄의 서비스 확대는 절대적인 공급량의 확대보다는 돌봄 수요에 대응하는 공급을 확대하였는가에 대한 것이 더 쟁점이 된다. 관련하여 이희현·권택환

(2021)은 아동 돌봄 수요에 대응하는 공급 확대의 쟁점으로 a) 학부모의 학교 돌봄 선호로 지속적인 돌봄 공급 확대에도 수요 충족이 미흡한 점, b) 돌봄 수요 지역과 공급 가능 지역이 불일치하는 점, c) 탄력적인 돌봄 수요에 대응하기 위한 전략이 부재하는 점을 논의한 바 있다.

우선 최근 10년 간 초등돌봄교실 공급은 2010년 6,200실에서 2020년 14,278실로 증가하고 이용 학생 수도 2010년 104,496명에서 2020년 256,215명으로 2배 이상 증가한 반면에 초등돌봄교실 수요는 매년 급증하는 추세이다(교육부, 2021a). 특히 2021년 범정부 온종일 돌봄 수요조사에서는 방과후돌봄이 필요하다고 응답한 학부모 중에서 초등돌봄교실을 희망한 비율이 93.5%로 학부모의 초등돌봄교실에 대한 선호가 절대적으로 높은 것으로 나타났다(교육부, 2021b). 이러한 학부모의 초등돌봄교실에 대한 선호는 학교 정규교육과정 이후, 이동거리 없이 안전하게 학교 내에서 돌봄을 제공받을 수 있기 때문인 이른바 접근성과 안전성 확보에 더하여 학교라는 공간의 힘인 공공성에 대한 신뢰가 작용한 것으로 해석할 수 있다. 관련하여 장명림 외(2018: 75)는 돌봄 서비스를 선택할 때 학부모가 중요하게 생각하는 요인으로 접근성을 강조한 바 있어서 이용 가능한 시간, 즉 시간적 접근성과 학교와 집에서의 이동거리, 즉 거리적 접근성이 학부모의 돌봄 서비스 선택에서 가장 중요한 요인임을 밝힌 바 있다.

또한 일반적으로 돌봄 수요가 많은 지역은 과밀학교 및 학급지역으로 학교 공간뿐만 아니라 마을의 공간도 확보하기 어려운 경우가 대다수이며, 반면에 학교와 마을의 공간 확보가 가능한 지역은 돌봄 수요가 많지 않은 경우가 대다수이다. 특히 초등돌봄교실에 대한 수요가 높아서 탈락자 및 대기자가 많은 지역은 대부분 과밀학교, 부동산 임대료가 높은 지역으로 마을 돌봄을 설치·운영하기 어려운 경우이기 때문에 지역 간 돌봄 수급의 차이가 발생하기 쉬운 구조이다.

마지막으로 정기적이고 상시적인 돌봄 서비스 이외에 일상적인 삶에서 발생하는 긴급하고 일시적인 비정기적인 돌봄 수요에 대응하기 위한 정책 기제가 미흡하다. 탄력적인 돌봄 수요에 대응하기 위해서는 정기적으로 운영하는 돌봄 기관을 확충하는 것에 더하여 필요한 순간, 일시적인 틈새 돌봄 및 긴급 돌봄 서비스를 이용할 수 있도록 인프라를 구축하는 것이 필요하며 이는 아동과 학부모의 생활권역 내에서 자유롭게 이용할 수 있는 접근성에 방점을 두고 설계되어야 한다. 한편 생활권역 내 돌봄 수요를 면밀하게 파악하고 돌봄 공급을 조정할 수 있도록 하는 돌봄협의회의 실질적인 역할이 강화될 필요가 있다.

2) 돌봄 서비스 내실화 및 질 관리

아동 돌봄 서비스의 양적 확대에 대한 요구와 더불어 돌봄 서비스 내용 및 질 개선에 대한 요구도 지속적으로 강조되는 것이 사실이다.

온종일 돌봄 서비스의 만족도를 접근성, 비용, 시설 및 환경, 프로그램, 전담인력, 부대서비스 측면에서 조사한 결과, 학부모의 만족도가 가장 높게 나타난 요인은 접근성(시간·거리·자격조건)과 비용 부담 수준이었으며 시설 및 환경의 질, 프로그램 수준 및 질과 전담인력의 전문성, 식사 및 간식 등 부대서비스 순으로 나타났다. 온종일 돌봄 서비스의 접근성과 시설 및 환경 요인은 일정 정도 만족하고 있으나 프로그램이나 부대서비스 등 내용적이고 질적인 측면에서의 만족도는 상대적으로 낮음을 알 수 있다(이희현 외, 2021b: 112).

또한 돌봄 서비스의 내실화 및 질 관리 관련 주요 쟁점 중 하나는 부처별 돌봄 서비스의 격차이다. 돌봄 서비스의 주관 부처와 재원, 전달체계가 상이하여 돌봄 서비스의 프로그램과 전담인력, 시설 및 환경 등에서 질적인 차이가 발생하고 이는 곧 돌봄 서비스의 형평성 문제로 연결될 수 있음은 주지의 사실이다(장명림 외, 2018). 더 나아가 부처별 돌봄 서비스의 분절적 추진은 수요자인 학부모는 물론 돌봄 담당인력의 관점에서 불평등과 갈등을 유발할 우려가 있다(이희현·권택환, 2021: 21). 실질적으로 학부모 관점에서는 다양한 돌봄 서비스 유형에 대한 혼란은 물론 수익자 부담 여부, 운영 시간 및 접근성, 안정성 차원에서 돌봄 서비스 간 불평등을 야기하고 있으며, 돌봄 담당인력 관점에서는 신분과 급여, 업무량 및 경력 인정 등 처우 차이로 인한 갈등 및 불평등을 경험하고 있는 것이 사실이다. 이에 부처별 돌봄 서비스의 내실화와 질 관리 차원에서 돌봄 서비스의 적정기준 혹은 공통기준을 마련해야 한다는 목소리와 다양한 시도가 있어 왔다. 장명림 외(2018)는 초등 돌봄 서비스의 내실화 요인을 프로그램과 담당인력, 시설·환경으로 보고 초등돌봄교실과 지역아동센터, 청소년방과후아카데미의 프로그램과 담당인력, 시설·환경에 대한 적정 기준(안)을 마련하고 이를 활용한 질 관리를 강조한 바 있으며, 김민희 외(2021)도 부처별 돌봄 서비스의 질 관리 차원에서 프로그램과 시설, 인력에 대한 공통 가이드라인을 마련하였으며 이를 활용하여 부처합동점검단 등을 구성하고 주기적인 점검을 통한 질 관리 시스템을 구축할 것을 제안한 바 있다.

한편, 돌봄 서비스의 질과 관련된 쟁점으로 돌봄 서비스의 내용적 차원에 대한 논의가 있다. 아동과 학부모가 원하는 돌봄은 단순히 안전한 보호 혹은 획일적인 프로그램이 아니라 쉼과 놀이, 특기적성 활동, 학습 활동, 신체 활동 및 체험 활동, 전반적인

복지 등 이른바 안전한 돌봄에서부터 교육적 활동까지 다양할 것이다. 이에 돌봄 서비스의 내용은 학부모와 아동의 요구 및 필요에 따라서 놀이, 체험, 학습, 복지 등 다양한 내용을 고려하여 설계될 필요가 있으며(이희현 외, 2021a: 139), 돌봄 서비스는 단순한 돌봄에서 교육적 돌봄까지 다양한 프로그램을 제공하되, 돌봄 기관 및 이용 방식, 수요자의 욕구 등을 고려하여 자유롭게 선택하고 이용할 수 있는 시스템으로 마련될 필요가 있다(강지원 외, 2020: 268). 특히, 현재까지의 돌봄 서비스에 대한 정책적 노력이 양적 확대와 공간 및 시설 등에 치우친 것이 사실이며, 아동의 관점에서 그들의 삶과 성장에 돌봄이 어떠한 영향을 미쳤는지에 대한 정책적 노력이 소홀했던 것을 지적하고 아동의 관점에서 돌봄 서비스의 내용과 질에 대한 논의를 시작해야 한다는 견해도 있다(장수정, 2020; 이희현 외, 2021a, 2021b).

3) 지역단위 돌봄 체계 구축

온종일 돌봄 체계 구축은 지역사회 중심의 돌봄 체계 구축에 방점을 둔 정책으로서 돌봄에 대한 사무를 중앙정부가 아닌 지방정부의 사무로 강조하고 특히, 일반지자체 중심으로 그 지역 특성 및 여건에 맞는 돌봄 운영 모델을 발굴하고 확산하는 것을 강조하고 있다. 이에 9개의 기초지자체를 선정하고 온종일 돌봄 생태계 구축 선도 사업을 추진하여 다양한 돌봄 모델을 구축하고 우수 사례로 확산하기도 하였다.

예컨대, 학교의 활용 가능한 공간을 이용하여 돌봄교실을 설치하고 지자체에서 운영하는 모델(충남 홍성군 등), 기존에 설치된 학교의 공간을 활용하여 지자체가 틈새 돌봄을 운영하는 모델(경기 오산시 등), 마을의 다양한 공간(아파트단지 내 유휴 공간, 작은 도서관 등)에 돌봄센터를 설치하여 운영하는 모델(서울 노원구·성북구, 경기 시흥시, 대전 서구 등), 마을의 인적 자원을 활용하여 이웃이나 가정에서 돌봄을 운영하는 모델(서울 성동구, 전남 광양시 등) 등이 바로 그것이다(정제영 외, 2020).

그러나 지역사회 중심의 돌봄 체계 구축은 지역별 돌봄 서비스 역량의 차이에 따라 지역별 격차를 수반하게 되는 한계가 있다. 즉, 지역별 돌봄 체계 구축의 역량은 해당 지자체장의 관심과 의지, 지자체의 재정 자립도, 지역의 지자체장과 교육감의 결합도 등과 밀접하게 관련되며 이는 궁극적으로 지역별 돌봄 공급의 격차로 이어질 수 있다(이희현 외, 2019). 문재인 정부의 국정과제로 추진된 온종일 돌봄 체계 구축의 추진 배경 중 하나가 바로 지역별 돌봄 서비스 공급 및 역량의 격차를 해소하고자 한 것인데 실질적으로 온종일 돌봄 체계 구축의 성과를 분석한 결과, 여전히 지역별 돌봄 서비스 공급의 격차는 상당한 것으로 나타나고 있다.

또한 온종일 돌봄 체계 구축에서는 지역의 돌봄 서비스를 통합적으로 조정하기 위해서 기존의 교육청 주도로 구성·운영하던 돌봄협의회를 지자체 주도로 개편한 바 있다. 그러나 광역 및 기초 수준의 돌봄협의회를 구성·운영하고 있는 지자체가 많지 않으며 그나마 돌봄협의회가 구성되어 있더라도 지역 내의 돌봄 수요를 면밀하게 파악하고 돌봄 수급을 조정·연계하는 실질적인 역할을 수행하고 있지 못한 실정이다(이희현·권택환, 2021: 25). 지자체가 주도적으로 구성·운영하는 광역돌봄협의회와 기초돌봄협의회, 더 나아가 마을돌봄협의회가 지역 단위의 돌봄 수요에 대응하는 공급을 조정·연계하고 지역별 돌봄 격차를 해소하기 위한 실질적인 역할을 하려면 형식적인 조직 구성이 아닌 지자체 내 조직과 전담인력, 예산 등에 대한 법적 근거를 마련하고 이들이 지역 단위 돌봄 수요에 대한 입체적인 조사와 이를 토대로 한 돌봄 서비스의 매칭과 조정, 신규 공급 등을 담당할 수 있도록 행·재정적인 제도화가 마련될 필요가 있다(이희현 외, 2021a: 70).

한편, 지역 차원에서 일반 행정과 교육 행정으로 이원화되어 있는 특수한 상황에서 학교와 마을이 연계·협력하여 돌봄 수요에 대응하는 공급을 조정하기 위해서는 다양한 형태의 중간(지원)조직을 구성하고 활용하는 방안을 고려할 것이 제안되고 있다(강지원 외, 2020).

4) 부처별 돌봄 서비스 연계·협력 및 추진체계 개편

온종일 돌봄 체계 구축에서 지역단위 돌봄 체계 구축과 함께 강조하고 있는 슬로건은 학교와 지역사회, 학교와 마을의 연계·협력이다. 이는 다른 말로 하면, 학교의 초등돌봄교실과 마을의 다함께돌봄센터, 지역아동센터 등의 연계·협력 또는 학교의 공간을 활용한 마을의 돌봄기관 설치·운영 등이다. 학교 돌봄과 마을 돌봄이 지역단위에서 연계·협력하여 돌봄 수요에 적극적으로 대응하는 것에 더하여 학교의 활용 가능한 공간에 돌봄센터를 설치하여 지자체가 운영하는 방식을 확산하고자 하는 것이다. 그러나 일반 행정과 교육 행정이 이원화되어 있는 특수성과 더불어 부처별 돌봄 서비스의 전달체계, 가령 보건복지부-광역지자체-기초지자체-다함께돌봄센터, 교육부-시도교육청-교육지원청-학교-초등돌봄교실 등의 경로 의존성이 견고하기 때문에 부처별 돌봄 서비스 간의 연계·협력과 학교와 마을의 연계·협력은 그리 쉬운 것이 아니다.

부처별 돌봄 서비스의 분절적 추진은 돌봄 사각지대 발생 등 돌봄 추진체계의 비효율성에 대한 문제를 지속적으로 야기하였으며 이는 돌봄 추진체계 개편에 대한 논의로 확장되고 있는 추세이다. 그간에 부처별 돌봄 서비스의 분절적 추진으로 인한 한계를

극복하고자 지역단위에서의 연계·협력, 조정 및 통합을 강조하였으나 그 성과가 미흡한 것이 사실이다. 기본적으로 돌봄 추진체계 개편에 관한 논의는 기존과 동일하게 연계·협력을 강화하되 실질적인 연계·협력 강화를 위한 제도를 개선하는 방식과 과감하게 현재 다 부처 돌봄 서비스를 단일 부처로 통합하고 전달체계를 일원화하는 방식은 물론 지역단위에 중간(지원)조직을 설치하여 지자제 중심 돌봄 추진체계를 구축하는 방식, 아동의 생활권역을 중심으로 한 마을(동)단위 돌봄 추진체계로 개편하는 방식 등으로 다양하게 전개되고 있다(강지원 외, 2020; 이희현 외, 2021a; 이희현·권택환, 2021: 24 재인용).

한편에서는 현재 돌봄 서비스 간 연계·협력을 가로막고 나아가서는 각 부처의 돌봄 서비스의 고유한 특성마저 훼손하고 있는 방해요인으로 개별 부처별 돌봄 기관의 확대 실적을 중심으로 한 성과 관리를 지목하고 있다. 특히 돌봄 서비스 간 연계·협력의 성과를 관련 부처의 공동 성과로 볼 것인지, 특정 부처의 성과로 볼 것인지에 따라서 아랫단의 돌봄 기관 설치·운영에 대한 적극성 등이 영향을 받게 된다는 것이다.

다. 개선과제

앞서서 온종일 돌봄 정책의 현황 및 쟁점으로 a) 돌봄 수요 대비 공급 확대, b) 돌봄 서비스 내실화 및 질 제고, c) 지역단위 돌봄 체계 구축, d) 부처별 돌봄 서비스 연계·협력 및 추진체계 개편을 정리하였다. 이에 각각의 현황 및 쟁점과 관련하여 향후 개선이 필요한 과제를 제시하고자 한다.

첫째, 돌봄 수요 대비 공급 확대와 관련하여, 그간에 돌봄 기관의 양적 확대에만 방점을 두었던 돌봄 정책 설계에서 지역별로 세심한 돌봄 수요 파악과 이에 대응하는 돌봄 공급 조정 및 확대로 전환되어야 한다. 특히 현재 돌봄 서비스를 이용하는 아동에 대한 정확한 돌봄 기관 이용 실태 및 현황을 면밀하게 조사하고 현재 돌봄 공백이 발생하는 시간과 공간, 대상 등에 대한 심층적인 분석과 함께 돌봄 수요를 파악하는 것이 전제될 필요가 있다. 또한 범정부 온종일 돌봄 수요조사와는 별도로 지역단위에서 돌봄 수요를 면밀하게 파악하여 돌봄 서비스를 매칭하고 공급 계획을 세울 수 있도록 지자체에 명확한 역할 부여와 실질적인 권한에 대한 제도적 지원이 필요하다. 특히 현재 지자체 중심의 실질적인 돌봄협의체에서 지역 내 돌봄 수급에 대한 역할과 책임을 다할 수 있도록 조직 및 인력, 예산을 확보할 수 있도록 해야 한다. 또한 현재 초등학교 저학년 아동을 중심으로 한 돌봄 서비스에서 나아가서 아동의 연령 및 특성, 필요 및 요구 등을 고려한 돌봄 서비스 제공 방식 및 내용 등을 파악하여 실질적인 돌봄 수

요에 적극적으로 대응 할 수 있는 시스템을 마련할 필요가 있다.

둘째, 돌봄 서비스 내실화 및 질 제고와 관련하여, 그간에 부처별로 다양한 돌봄 서비스가 수요자인 학부모의 선택권을 강화하는 방식으로 기여하지 못한 것은 명시적 혹은 암묵적인 돌봄 서비스의 질적 차이에 기인한 것으로 볼 수 있다. 이에 돌봄 서비스의 적정 수준의 질을 확보하기 위한 가이드라인을 개발하였으나 실질적으로 현장에서 활용되고 있지 못한 실정이다. 이는 이미 기존의 부처별 돌봄 서비스에 대한 가이드라인 등이 적용되고 있는 현실에서 적용 가능성에 한계가 있으며 그간에 고유한 특성 및 강점을 가진 부처별 돌봄 서비스의 연계·협력 등이 현실적으로 한계가 있었기 때문이다. 이에 각 부처별 돌봄 서비스의 질적 수준을 적정기준에 맞게 개선하는 것은 각 부처에서 정책적 노력을 경주해야 하며, 학교와 지역사회 연계를 통해 새롭게 설치·운영해야 하는 돌봄센터 등에 적용할 수 있는 적정기준의 돌봄 서비스 가이드라인을 마련하여 적용할 수 있도록 하는 것이 중요하겠다.

한편에서는 특정 돌봄 기관에 대한 수요자의 선호를 다양한 질 높은 돌봄 서비스를 필요 및 요구에 맞게 자유롭게 선택하여 이용할 수 있도록, 쉼과 놀이, 체험과 활동, 학습, 복지 등의 돌봄 서비스의 내용의 확장성과 각각의 고유성 및 강점을 발현한 돌봄 서비스의 다양화를 제도적으로 지원할 필요가 있겠다. 특히 단순한 보호 기능이 아닌 아동의 전인적 성장과 발달에 의미 있는 경험과 활동이 가능한 교육적 돌봄 또는 아동의 쉴 권리를 보장할 수 있는 돌봄 서비스의 내용에 대한 고민과 지원이 필요하다.

셋째, 지역단위 돌봄 체계 구축과 관련하여, 지자체의 돌봄 체계 구축에 대한 역량과 관심, 그리고 실질적인 인센티브 마련이 필요하다. 사실 현재 지자체가 돌봄 서비스에 대한 관심과 정책적 노력을 기울일 결정적인 유인가가 없는 것이 현실이며, 선제적으로 지역돌봄협의회의 실질적인 작동에 필요한 행·재정적 지원과 법제화가 필요한 상황이다. 정책문건 상에만 존재하는 지역돌봄협의회가 아닌 실질적으로 지역의 돌봄 수급을 조정하고 총괄할 수 있는 권한과 책임을 명확하게 부여해야 한다. 특히 탄력적인 돌봄 수요에 대응하기 위해서는 안전성과 접근성을 토대로 한 아동의 기본적인 생활권역인 동 단위를 중심으로 돌봄 체계를 구축할 필요가 있다(이희현 외, 2021a: 71). 가령, 서울시 키움센터와 같이 일반키움센터, 융합형키움센터, 거점형키움센터 등을 두고 동 단위 마을협의회 역할 및 학교와 마을의 연계·협력을 위한 역할을 융합형키움센터를 중심으로 활성화하려는 시도는 좋은 선례가 될 수 있을 것이다.

넷째, 부처별 돌봄 서비스 연계·협력 및 추진체계 개편과 관련하여, 중앙차원에서 돌봄 추진체계를 통합 또는 일원화하여 총괄 컨트롤타워로서 실질적인 권한을 강화하

고 돌봄 서비스 관련 예산 및 제도 개선 요구에 대한 통합적인 조정과 성과 및 질 관리에 대한 역할을 강화해야 한다. 한편으로는 현재 다양한 부처별 돌봄 서비스의 추진 체계를 단일부처로 통합하고 관련 근거법 제정 등을 통해 총괄 컨트롤타워의 역할을 강화하는 방안도 중·장기적으로 고려할 필요가 있다.

2. 초등돌봄교실

가. 정책 개요[3)]

초등돌봄교실은 초등 돌봄에 대한 사회적 요구에 대응하여 질 높은 안전한 돌봄 서비스를 제공하기 위한 목적으로, 초·중등학교 교육과정 총론 〈교육부 고시 제2013 - 7〉 을 근거로 2004년부터 추진한 교육부 소관 돌봄 정책이다. 재원은 국고보조금과 지방교부금이다.

※ 초·중등학교 교육과정 총론 〈교육부 고시 제 2013-7〉, Ⅲ. 학교 교육과정 편성·운영의 1. 기본사항 차항: 학교는 학생과 학부모의 요구를 바탕으로 방과후학교 또는 방학 중 프로그램을 개설할 수 있으며, 학생들의 자발적인 참여를 원칙으로 한다.

초등돌봄교실은 초등학교 저학년 대상의 안전한 보호를 중심으로 운영되고 있다. 초등학교 내에 전용교실 또는 겸용교실로 설치되어 있으며 방과후에 돌봄이 필요한 아동에게 정규학습시간 외에 돌봄을 제공한다. 초등학교 1~2학년 위주의 저학년을 대상으로 운영하되 수요에 따라서 전 학년으로 확대하여 운영하며, 특히 맞벌이·저소득층·한부모가구를 중심으로 하며, 별도의 지원기준 없이 무상으로 운영한다. 대부분 학기 중에는 방과후부터 17시까지 운영하되 수요에 따라서 19시까지 탄력적으로 운영되며 방학 중에는 학교 및 지역 여건에 따라서 자율적으로 운영한다. 주로 안전한 보호, 단체활동 및 개인 활동, 일부 급·간식이 지원되며 단체 활동은 1일 1개 프로그램 운영을 원칙으로 한다.

또한 초등돌봄교실은 오후돌봄교실, 방과후연계형돌봄교실, 저녁돌봄교실, 방학중돌봄교실 등 다양한 유형으로 운영된다. 먼저 오후돌봄교실은 오후돌봄 전용교실 혹은 겸용교실에서 학급 당 20명 내외로 구성하여 학교 여건에 맞는 놀이 중심의 다양한

3) 이희현·권택환(2021)과 한국교육개발원(2022)의 관련 내용을 발췌하여 정리함.

개인 활동 및 단체 활동 프로그램을 운영하고 있는 가장 일반적인 유형이며 돌봄전담사가 전담하여 운영한다. 방과후연계형돌봄교실은 오후돌봄교실을 이용하지 않으면서 방과후학교 프로그램에 1개 이상 참여하는 학생을 대상으로 17시까지 운영한다. 돌봄전용교실 혹은 일반교실·도서관·특별실 등의 겸용교실에서, 교육기부·자원봉사·학부모 등 다양한 인력을 활용하여 운영한다. 아동이 방과후학교 프로그램에 참여하지 않는 틈새 시간에는 과제나 독서 등의 자율활동이나 틈새프로그램에 참여하며 급·간식 및 단체프로그램(무상)은 제공하지 않는 것이 오후돌봄교실과의 차이점이다. 저녁돌봄교실은 오후돌봄교실이나 방과후학교연계형돌봄교실에 참여한 아동 중에 추가적으로 돌봄이 필요한 아동을 대상으로 17시부터 22시까지 운영되며 아동이 자율적으로 참여하는 활동이나 놀이, 교육방송 시청 등의 개인 활동과 단체 활동 프로그램을 운영한다. 다만 저녁돌봄교실 참여 희망 인원이 5명 이하인 경우에는 마을의 돌봄 기관과 연계하여 운영하는 것을 권장하고 있다. 방학중돌봄교실은 오전 9시부터 오후 5시까지를 기본으로 하되, 학교 여건과 수요에 따라 조정이 가능하며, 프로그램은 1일 1개 이상 또는 주 5회 이내 프로그램을 무상으로 제공하는 것을 원칙으로 하되, 방과후학교 프로그램과 연계하거나 지역사회 유관기관에서 운영하는 프로그램을 활용하여 운영하기도 한다.

초등돌봄교실의 전담 인력은 교육청 소속 교육공무직원인 돌봄전담사로서 유·초·중등교원 자격증 또는 보육교사 2급 자격소지자의 자격기준을 가지고 있다. 이밖에 돌봄봉사인력과 단체활동지도강사를 활용하여 돌봄을 제공하고 있다.

〈표 Ⅱ-2-1〉 부처별 돌봄 서비스 개요

구분	교육부	보건복지부		여성가족부
사업명	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	지역아동센터	청소년방과후아카데미
목적	초등돌봄에 대한 사회적 요구 대응, 질 높은 안전한 돌봄 서비스 제공	지역 중심 돌봄체계 구축, 초등돌봄 사각지대 해소	방과후돌봄이 필요한 지역사회 아동을 위한 종합적인 복지서비스 제공	방과후돌봄이 필요한 청소년을 위한 종합서비스 제공
추진 시기	2004년~	2017년~	2004년~	2005년~
근거 (법)	초·중등학교 교육과정 총론(교육부 고시 제2013-7)	「아동복지법」 제44조2, 「사회복지사업법」 제3조	「아동복지법」 제50조~제52조, 제54조~57조, 「사회복지사업법」	「청소년기본법」 제48조2
재원	국고보조금 지방교부금	국고보조금 지방비	국고보조금 지방비	국고보조금 지방비

(표 Ⅱ-2-1 계속)

구분		교육부	보건복지부		여성가족부
운영 대상		초등 1~2학년 위주에서 전 학년으로 확대	만6세~12세 초등학생	만18세미만 아동·청소년	초등4학년~ 중학교3학년
지원 기준 (소득)		맞벌이·저소득층·한부모가구 중심(없음)	맞벌이·저소득층·한부모가구 중심(없음)	취약계층 아동과 일반 아동 (중위소득 100%이하)	저소득층, 장애 및 다문화 가정 중심 (맞벌이가정 포함)
지원 형태		무상 (간식비 등 일부 자부담)	이용료 자부담 (월 10만원 이내, 간식비는 실비 별도부담)	무상 (소득별 이용료 5만원 이내 부담)	무상
운영 시간	학기	방과후~17시까지 (19시까지 탄력 운영)	주5일 1일 8시간 상시 운영 (표준운영시간: 14시~19시)	주5일 1일 8시간 상시 운영 (필수운영시간: 14시~19시)	방과후~21시
	방학	여건에 따라 자율	표준운영시간 9시~18시	필수 운영시간 12시~17시	여건에 따라 자율
운영 프로 그램		보호, 단체활동 및 개인활동, 일부 급·간식지원 (1일 1개 프로그램)	놀이중심, 학습중심, (교과학습 등) 놀이+학습 (창의역사 등)	보호(생활,안전), 교육(학습, 특기적성 등), 문화(체험활동 등), 정서지원(상담, 가족지원) 등	프로그램과정 (프로젝트, 동아리 등), 학습지원활동, 특별지원과정, 생활지원과정 (1일 4시수)
담당 인력	고용 형태	교육청 소속 돌봄전담사 (교육공무직원)	지자체(직영) 또는 위탁기관 소속 돌봄교사 (정규직 또는 비정규직)	센터(사립) 소속 생활복지사 (정규직)	지자체(직영) 또는 위탁기관 소속 돌봄교사 (정규직, 계약직)
	자격	돌봄전담사 (유초중등교원자격증, 보육교사2급 자격 소지자) 돌봄봉사인력, 단체활동 지도강사	센터장 (사회복지사1·2급 자격증 및 관련 사업 3년 종사경력 등), 돌봄선생님 (사회복지사1·2급 자격증 등)	시설장 (사회복지사2급 이상 자격증 및 관련 사업 5년 종사경력 등), 생활복지사 (사회복지사2급 이상 자격증 등)	팀장 (청소년지도사2급 이상 자격증 및 관련업무 1년 이상 종사경력 등), 담임 (청소년지도사 자격증 등)
운영 현황 (21.6.기준)		14,456실/ 259,045명/ 12,064명(담당인력)	471개소/ 9,328명/ 1,499명(담당인력)	4,344개소/ 99,997명(초등)/ 9,908명(담당인력)	311개소/ 4,695명(초등)/ 903명(담당인력)

자료: 이희현·김효정·최형주·김은경·손호성(2021b). 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 과제. 한국교육개발원. pp. 39-40. 〈표 Ⅱ-6〉 부처별 돌봄 서비스 주요 현황 및 특징.

나. 관련 현황 및 쟁점

1) 초등돌봄교실 참여율과 운영 적정 시간

우선, 2017년부터 2020년까지 초등돌봄교실의 참여 학생 수 현황을 살펴보면, 2017년 245,303명, 2018년 261,287명, 2019년 290,358명으로 증가하다가 2020년 현재 256,213명으로 나타났다(교육부 방과후돌봄정책과 내부자료). 이는 전체 초등학생 중 초등돌봄교실 참여율이 2017년에는 9.27%, 2018년에는 9.74%, 2019년에는 10.69%, 2020년에는 9.63%로 10% 안팎을 유지하는 수치이다.

초등돌봄교실은 대부분 오후돌봄교실의 유형으로 방과후부터 17시까지 운영되며, 저녁 돌봄 수요 및 학교 여건에 따라서 일부 오후돌봄교실연장형과 저녁돌봄교실이 운영되고 있다. 맞벌이가구의 학부모 퇴근시간이 18시 이후인 점을 감안할 때, 초등돌봄교실 운영시간이 현재 17시에서 19시로 연장될 필요성은 지속적으로 쟁점이 되고 있는 부분이다. 현재 저녁돌봄교실 운영 및 참여 현황을 살펴보면, 저녁돌봄교실을 운영하고 있는 학교 비율은 지속적으로 감소하고 있으며, 이용 학생 수도 2018년 10,131명에서 2019년 8,812명, 2020년에는 4,205명으로 감소하는 경향성이 나타났으며 전체 초등돌봄교실 참여 학생 수 대비 저녁돌봄교실 참여율 또한 2017년 4.17%에서 2018년 3.88%, 2019년 3.03%, 2020년에는 1.64%로 감소하고 있다(교육부 방과후돌봄정책과 내부자료).

한편, 초등돌봄교실 운영 시간 확대와 관련하여, 현재 초등돌봄교실을 이용하고 있는 학부모 21,517명을 대상으로 조사한 결과, 수업 시작 전이 21.27%(4,577명), 오후 5시~6시가 64.72%(13,925명), 오후 6시~7시가 11.94%(2,570명), 오후 7시 이후가 2.07%(445명)로 나타나서 현재 오후돌봄교실 퇴실시간인 오후 5시 이후부터 2시간에 대한 돌봄 시간 확대를 요구하는 것을 알 수 있다. 이에 더하여 등교 이후 수업시작 전까지의 틈새 시간에 대한 돌봄 요구도 상당함을 알 수 있다.

〈표 Ⅱ-2-2〉 초등돌봄교실 운영 확대 희망 시간

구분		수업 시작 전	오후 5시~6시	오후 6시~7시	오후 7시 이후	총합
돌봄교실 이용	(명)	4,577	13,925	2,570	445	21,517
	(%)	21.27	64.72	11.94	2.07	100.00

주: 초등돌봄교실 이용 학부모 대상 설문조사 결과.
자료: 김성기(2021). 초등돌봄 운영 인식 및 현황 분석. 교육부.

2) 초등돌봄교실 수요 대비 공급 및 지역별 격차

초등돌봄교실과 관련된 주요 쟁점 중 하나는 학부모의 선호에 따른 초등돌봄교실 수요 대비 공급에 대한 것이다. 그간에 초등돌봄교실의 확대 정책과 학생 수 감소 경향 추세에도 불구하고 지속적으로 초등돌봄교실 수요 대비 공급 비율은 증가하지 못하고 있는 상황이다. 이와 함께 초등돌봄교실 수용률의 지역별 격차도 지속적으로 증가하는 경향이 나타났다. 2017년에는 초등돌봄교실 수용률의 차이가 최소 92.2%에서 최고 99.9%로 7.7%p였으나 2018년에는 최소 89.3%에서 최고 100.0%로 10.7%p, 2019년에는 최소 88.8%에서 최고 99.7%로 10.9%p, 2020년에는 최초 78.6%에서 최고 100.0%로 21.4%p까지 커진 것으로 나타났다(교육부 방과후돌봄정책과 내부자료). 초등돌봄교실 관련 업무가 시도교육청으로 이양되어 시도교육청이 자율적으로 추진하고는 있으나 지역별 초등돌봄교실 수용률의 격차가 심화되는 추세는 중앙정부가 함께 고민하고 해결해야 할 문제라 할 수 있다.

3) 돌봄전담사 근무여건

초등돌봄교실의 전담 인력인 돌봄전담사 채용은 「근로기준법」, 「시·도교육청별 인시관리규정」 즉, 취업규칙에 기반을 둔 '시·도교육청 계획'에 근거한다. 근무시간은 지역별·근로형태별로 매우 다양하며 주당 15시간 미만부터 40시간 이상까지 그 분포가 다양하다. 교육부(2020)에 따르면 주 20시간~25시간 미만이 34.55%, 주 30시간~35시간 미만이 25.08%, 주 25시간~30시간 미만이 19.88%, 주 40시간 이상이 16.04%로 그야말로 다양한 근무시간으로 채용되고 있다. 돌봄전담사의 급여체계도 시도별로 차이가 있는데 서울특별시는 교육공무직 임금 1유형을 적용하고 있는데 반해 그 외 지역은 교육공무직 임금 2유형을 적용하고 있으며, 서울특별시 전일제 돌봄전담사와 세종특별자치시 돌봄전담사는 행정업무수당을 지급받고 있다(이희현, 2022). 또한 돌봄전담사의 휴게시간은 근로기준법에 근거하여 4시간 이상 근무 시 30분, 8시간 근무 시 1시간을 근무시간 중에 배치해야 하나 시간제 계약과 관련하여 근무시간 중 또는 근무시간 전·후 등 휴게시간 관련해서 복잡한 상황에 얽혀있기도 하다.

돌봄전담사 근무여건과 관련한 쟁점 중 하나는 돌봄전담사의 근무시간제와 초과근로 발생이다. 대체로 근로시간이 짧을수록 초과 근로시간이 많거나 계약서 상 근무시간보다 실제 근무 시간이 많게 나타나기도 한다(최세림 외, 2020; 김성기, 2021). 김성기(2021)는 실제 초과근무시간이 발생하는 이유로 돌봄교실 준비 및 정리가 41.6%, 돌봄 관련 행정업무 수행이 39.38%, 기타 업무가 18.33%로 초등돌봄교실 준비 및 정리

와 관련 행정업무 수행으로 인한 초과근무가 발생함을 알 수 있다. 특히 4시간제 돌봄전담사의 경우 계약서상의 출퇴근시간(오후1시~5시)과 초등돌봄교실 운영 시간이 동일하여 돌봄교실 준비 및 정리·정돈으로 초과근로가 발생하고 있으나 이는 1일 기준 30분~1시간 미만의 상시 초과근로로 수당 신청이 불가한 상황이다.

또한 단위학교에 초등돌봄교실이 여러 개 설치되어 운영되는 경우, 근로시간제가 다양한 돌봄전담사가 함께 근무해야 하는 상황이 발생하고 이때 돌봄전담사 근무시간 및 행정업무 역량 차이로 인해 돌봄전담사 간 업무 분장의 어려움 및 갈등이 발생하기도 한다. 근무시간에 비례하여 초등돌봄교실 행정업무를 담당하는 것이 합리적이나 돌봄교실 운영 수가 많은 경우, 전일제 돌봄전담사의 행정업무가 가중되는 경우가 발생하며 시간제 돌봄전담사의 경우, 돌봄교실 운영시간과 근무시간이 동일하여 추가적인 행정업무 등을 수행하기가 현실적으로 어렵기 때문에, 시간제 돌봄전담사의 처우 개선 없이 관련 행정업무를 부과하는 경우 자칫 갈등이 유발될 가능성이 있는 것이 사실이다(이희현, 2022).

4) 돌봄 관련 교사업무 경감

초등돌봄교실 업무 경험이 있는 교사들을 대상으로 학교에서 초등돌봄교실을 운영해야 할 필요성을 조사한 결과, 학교에서 초등돌봄교실을 운영할 필요가 없다는 부정적 견해가 77.19%로 나타났으며 학교에서 초등돌봄교실을 운영할 필요가 있다는 긍정적 견해는 15.89%로 나타나서 학교에서의 초등돌봄교실 운영에 대한 교사의 인식은 매우 부정적임을 알 수 있다(김성기, 2021).

초등돌봄교실과 관련한 교사의 행정업무는 대체로 공문서 처리(63.75%), 운영계획서 작성(61.00%), 예산처리(49.26%), 돌봄인력 대체(32.33%) 순으로 나타났으며 돌봄교실 업무 경험이 있는 교사들은 공문을 접수하는 교사가 모든 것을 책임져야 하는 상황, 업체 계약 등의 행정업무를 교사에게 부과하는 것, 학급운영보다 돌봄 관련 행정업무를 우선적으로 진행해야 하는 상황 등을 문제로 인식하고 있는 것으로 나타났다(김성기, 2021).

초등돌봄교실 운영과 관련한 교사의 요구는 돌봄 담당교사의 업무 경감 차원에서의 논의가 아니라 초등돌봄교실 업무 자체를 교사가 담당해야 하는지, 더 나아가 초등돌봄교실 운영을 학교가 해야 하는지에 대한 원론적인 검토가 필요하다는 차원이다. 더불어 초등돌봄교실이 학교 공간과 예산을 활용하는 한 관련 교원 업무 경감은 불가능한 것이며, 교원 업무 경감을 위해서는 지역 내에 돌봄센터를 건립하여 지자체에서 운

영하는 방향이 바람직하다는 입장이며 만일 지역 내 안전한 공간 확보가 어려운 경우라면 학교 공간을 활용하여 지자체에서 운영하는 것을 고려할 수도 있다는 입장이다(이희현, 2022).

5) 초등돌봄교실 지자체 이관

온종일 돌봄 관련 법제화 추진 노력으로 21대 국회에서 권칠승 의원(2020.6.)과 강민정 의원(2020.8.)이 각각 「온종일돌봄특별법」 제정안을 대표 발의하였으나 교원단체 및 돌봄노조 등의 첨예한 입장 차이 및 갈등으로 추진되고 있지 못한 상황이다. 두 법안 모두 그 핵심 쟁점은 온종일 돌봄의 기본계획 수립의 주요 주체와 온종일 돌봄 실행 담당의 주축이 누구인가 라는 것인데, 권칠승 의원 대표 발의 법안은 기본계획 수립의 주체를 교육부장관으로, 강민정 의원 대표 발의 법안은 국무총리로 규정하고 있다. 한편 두 법안 모두 실행 담당 주축은 지자체인데, 이에 대하여 관련 당사자인 교원 및 교원단체 입장과 돌봄전담사의 입장이 첨예하게 대립하고 있다.

교원 및 교원단체들은 돌봄 계획 수립과 시행의 주체가 지자체가 되는 것에는 찬성하나, 두 법안 모두 자치단체의 책무를 명시하고 있음에도 현재 학교를 중심으로 한 초등돌봄교실에 대한 대안이 나타나 있지 않기 때문에, 초등돌봄교실 지자체 이관이라는 변화를 이끄는 법안이라 볼 수 없다는 입장이다. 교육부장관이 온종일 돌봄을 총괄할 경우 학교중심의 돌봄이 개선될 수 없을 것이라는 예상 하에 그 반대가 극심하며 학교가 교육에 전념하기 위해서는 초등돌봄교실을 지방자치단체가 전면적으로 맡아야 한다는 입장이며 특히 학교 돌봄이 유지될 경우, 교육활동 및 초등돌봄교실의 동반 부실이 나타날 것을 크게 우려하고 있다. 즉, 교원 및 교원단체는 교원의 돌봄 업무 부담 해소를 위해서 교육과 돌봄의 분리를 주장하고 초등돌봄교실을 지자체로 이관하는 것으로 요구하면서 특히 초등돌봄교실 운영 주체를 지자체로 명시하고 온종일 돌봄 기본계획 수립 주체 또한 교육부장관이 아닌 복지부장관으로 변경할 것을 요구하고 있다. 이에 반해 돌봄노조는 돌봄전담사 신분 불안과 처우 악화 등에 대한 우려로 초등돌봄교실의 지자체 이관을 반대하고 특히 지역별 시행계획 수립 주체를 지자체장이 아닌 지자체장과 교육감 공동으로 변경하고 국·공유재산 무상사용 조항도 초등돌봄교실의 민간위탁을 허용하는 것으로 해석될 수 있어서 삭제를 요구하고 있다(이희현·권택환, 2021).

한편, 초등돌봄교실 운영 체계 개편에 대한 논의가 현행 보완형, 교육청 주도형(교육지원청 직영, 교육청의 중간조직 설치·위탁 운영), 지자체 주도형(지자체 직영, 지자체의 중간조직 설치·위탁 운영) 등 다양한 모델로 검토되고 있다(정덕희 외, 2021).

다. 개선과제

앞서 교육부 소관 아동 돌봄 정책인 초등돌봄교실의 현황 및 쟁점을 초등돌봄교실 운영 시간 확대 및 적정 운영 시간, 초등돌봄교실 수요 대비 공급, 돌봄전담사 근무여건, 초등돌봄교실 운영으로 인한 교사의 행정업무 부담, 초등돌봄교실 지자체 이관 등으로 살펴보았다. 이러한 초등돌봄교실 관련 쟁점을 해결하기 위한 선결과제 및 개선과제는 다음과 같다.

첫째, 초등돌봄교실 운영 확대에 대한 시도교육청 및 학교의 공감대 형성이 필요하다. 우선 초등돌봄교실은 방과후학교 정책의 일환으로 교육과정고시를 근거로 운영되고 있기 때문에 법적 근거가 불명확하다. 이에 초등돌봄교실의 개념 및 목적 등을 명확히 하고 각 주체의 역할 분담에 대한 사회적 합의를 통해 초등돌봄교실 운영의 가치 및 인식을 공유한 후, 법제화가 필요하다.

둘째, 초등돌봄교실 운영 시간 확대와 관련하여 내실 있는 저녁 돌봄 운영을 위한 선결과제를 해결해야 한다. 우선 4시간제 돌봄전담사 근무시간 연장이 필요하며 6시간제 및 전일제 돌봄전담사의 관련 행정업무 처리 시간 확보가 동행될 필요가 있다. 또한 저녁돌봄에 참여하는 아동이 혼자서 방치되는 것이 아니라 의미 있는 경험을 할 수 있도록 교육적 돌봄을 위한 프로그램 제공이 필수적이며, 급·간식 제공을 위한 예산 확보 등 세심한 설계가 필요하다.

셋째, 초등돌봄전담사 근무여건 개선을 위한 제도적 지원이 필요하다. 안정적인 돌봄교실 운영을 위한 돌봄전담사 고용 및 근무시간이 보장되어야 하며, 돌봄전담사 근무 시간 확대에 따른 인건비 예산 확보 및 배분 기준 등이 마련되어야 한다. 이 밖에 돌봄전담사 업무 공백 발생 시 즉각적으로 활용 가능한 대체인력의 인력풀을 교육(지원)청 단위에서 구성·운영하는 등 제도적 지원은 물론 돌봄전담사의 직무 명확화 및 직무 역량 중심의 연수·교육이 제공될 필요가 있다.

넷째, 초등돌봄교실 운영으로 인한 교원업무와 관련해서도 초등돌봄교실 행정업무 수행에 따른 책임 소재 명확화가 필요하다. 돌봄전담사의 권한과 책임을 명확하게 규정함으로써 돌봄전담사의 전문성과 역할을 인정하고 적극적으로 업무를 수행할 수 있는 방안 마련이 필요하며, 이때 돌봄전담사의 행정업무 수행 역량 강화와 근로여건 개선이 전제되어야 한다. 특히 교원의 초등돌봄교실로 인한 업무 부담을 경감하고 교육과정 및 수업에 집중할 수 있는 여건 마련을 위한 방안으로 초등돌봄교실은 물론 방과후학교를 통합적으로 운영·관리하는 책임과 권한을 가지는 (가칭)방과후학교장 제도의 도입 방안을 검토할 필요가 있다(이희현 외, 2020: 208-209; 이희현, 2022).

3. 학교돌봄터 현황 및 쟁점

학교돌봄터는 보건복지부 주관 교육부 협조로 2021년부터 추진된 중앙정부 차원의 돌봄 정책이다. 교육부의 초등돌봄교실과 지원대상, 지원기준 및 형태, 운영시간, 지원내용이 모두 동일하되, 근거법은 아동복지법을 근거로 운영되고, 돌봄 전담인력은 지자체 직영 또는 위탁기관 돌봄교사를 두는 것에 차이가 있다.

당초 관계부처합동은 2018년부터 2020년까지의 온종일 돌봄 생태계 구축 선도 사업 결과를 통해 학교의 교실을 활용하여 지자체가 돌봄교실을 운영하는 모델을 2021년부터 추진하고자 하였으며(관계부처합동, 2018a: 6), 이의 일환으로 2021년 신규 사업인 지자체-협력 돌봄인 '학교돌봄터' 사업을 추진하였다. 학교돌봄터는 보건복지부가 주관하고 교육부가 협조하는 사업으로 초등학교가 공간을 제공하고 지자체가 돌봄 서비스를 제공하는 돌봄 기관으로 지자체-학교-교육청이 협력하는 모델이다. 정부는 연도별 돌봄 인원 확대 계획(관계부처합동, 2018a: 6)에서 학교돌봄터(교실활용 지자체로 표기)의 경우 2021년에 1.5만 명을 확대할 계획을 가지고 있었다.

〈표 Ⅱ-3-1〉 학교돌봄터 개요

구 분		교육부	보건복지부	
사업명		초등돌봄교실	학교돌봄터(교육부 협조)	다함께돌봄센터
시행시기		2004	2021	2018
근거법		초·중등 교육과정총론 교육부 고시	아동복지법	아동복지법
지원대상		초 1~6학년	초 1~6학년	만 6~12세 미만
재원		국고보조금 지방교부금	국고보조금 지방교부금 지방비	국고보조금 지방비
지원기준 (소득)		맞벌이 가정 중심 (없음)	맞벌이 가정 중심 (없음)	맞벌이 가정 중심 (없음)
지원형태		무상 (간식비 등 일부 자부담)	무상 (간식비 등 일부 자부담)	이용료 자부담 (프로그램 참여 등 월 10만원 이내, 간식비는 실비 별도 부담)
운영 시간	학기	방과 후 ~ 17시 (일부 아침·저녁 돌봄 운영)	방과 후 ~ 17시 (필요시 아침·저녁 돌봄 운영)	표준 운영시간* 14 ~ 19시
	방학	여건에 따라 자율	여건에 따라 자율	표준 운영시간* 09 ~ 18시

(표 Ⅱ-3-1 계속)

구 분	교육부	보건복지부	
담당	교육청 소속 돌봄전담사	지자체(직영) 또는 위탁기관(위탁) 소속 돌봄교사	지자체(직영) 또는 위탁기관(위탁) 소속 돌봄교사
지원 내용	방과후돌봄, 프로그램 지원, 급·간식 지원 등	방과후돌봄, 프로그램 지원, 급·간식 지원 등	방과후돌봄, 프로그램 지원, 급·간식 지원 등

*주: (원칙)표준 운영시간 또는 필수 운영시간을 포함하여 주5일, 1일 8시간 이상 상시 운영.
자료: 교육부 온종일돌봄체계현장지원단(2021) 내부자료.

그러나 2021년 9월부터 현재까지, 학교돌봄터를 운영하고 있는 지역은 전국 11개 기초지자체의 19개 학교이며 당초 계획에 크게 미치지 못하고 있음을 알 수 있다. 이들 지역에서는 학교돌봄터를 방과후에 오후 돌봄을 기본으로 운영하되 지역 내 돌봄 수요에 따라서 탄력적으로 아침 돌봄과 저녁 돌봄을 운영하게 된다.

기존의 돌봄 역량이 우수한 선도 지역에서도 학교와 지역사회의 연계 모델은 활성화되지 못한 것이 사실이다. 학교에서는 학교공간에 마을이 들어와서 발생하게 되는 안전사고 등에 대한 책임 소재를 우려하고 지자체에서는 관련 예산 및 인력 확보 등에 대한 부담과 인센티브 등 추진 동력 확보 미흡으로 소극적일 수밖에 없는 상황이다(이희현 외, 2019).

〈표 Ⅱ-3-2〉 학교돌봄터 운영 지자체 및 학교 현황

지자체(4개 시도의 11개 지자체)	학교(19개교)	특징
서울시 중구	흥인초, 청구초, 봉래초, 덕수초, 광희초, 장충초, 남산초, 충무초	교실 당 돌봄 인력 2명, 급·간식 무료 제공, 입·출입 알림서비스, 돌봄 보안관 배치
경기 고양시, 성남시, 수원시, 시흥시, 하남시, 오산시, 부천시	향동숲내초, 판교대장초, 수원초, 승지초, 신우초, 오산고현초, 상인초	-
충남 논산시	중앙초, 동성초	지역 돌봄 거버넌스 구축 (마을, 경찰, 소방 등)
부산진구, 기장군	초읍초, 해빛초	365일 연중무휴 운영, 초등교사 출신의 돌봄 교사, 급·간식 무료 제공. 셔틀버스 운행 및 입·출입 알림 서비스

자료: 교육부 온종일돌봄체계현장지원단(2021)의 내부 자료.

또한 학교돌봄터는 기존의 학교와 지역연계의 한계점과 쟁점인 학교에서 발생하는 안전사고에 대한 책임소재 불명확화, 지자체의 사업에 대한 관심과 의지를 제고할 수

있는 인센티브 부족 등을 그대로 가지고 있는 것에 더하여, 학교는 학교돌봄터 사업을 또 다른 사업 부담으로 인식하고 있으며 지자체는 학교돌봄터 설치를 위한 예산 투입의 부담을 인식하고 있는 한계를 가지고 있는 것이 사실이다. 또한 학교돌봄터 설치·운영의 전제조건 및 기준이 기존에 학교에서 운영하고 있던 초등돌봄교실을 학교돌봄터로 전환하는 것은 불가하며 신규설치·운영에 한하여 사업지원이 이루어지고 있는 것도 참여 미흡의 원인으로 꼽히고 있다. 한편에서는 공간과 예산 등 물리적으로 학교와 마을이 교차하여 연계하는 방식보다는 학교와 마을이 각자 강점을 가진 부분을 강화하는 형태로 접근이 필요하며, 마을 속 공간을 자유롭게 활용하는 형태로의 연계·협력 등 정책적 상상력이 필요하다는 의견도 있으며, 학교와 지역사회의 돌봄 자원을 연계하고 조정·지원하는 지역 단위 컨트롤타워의 역할이 절실하다는 의견도 제시되고 있다(이희현 외, 2021b: 179).

학교돌봄터는 2021년 9월부터 시범 운영되는 사업이기 때문에 현재 시범운영되고 있는 지자체와 학교를 중심으로 세심하고 면밀하게 운영 과정을 모니터링하고 이를 환류하여 제도적 지원 방안을 마련하는 것이 중요하다. 특히 지자체-학교협력돌봄 모델인 학교돌봄터는 지자체의 관심 부족, 안전사고 우려 및 책임소재 등에 따른 학교 참여 부족으로 인한 참여율 저조 문제와 함께 학교돌봄터 사업을 통해 궁극적으로 초등돌봄교실의 지자체 이관을 가져올 것이라는 돌봄 노조의 반대에 봉착해 있다.

4. 종합: 온종일 돌봄 정책 개선 방향 및 방안

가. 개선 방향

초등 돌봄은 저출생·고령화 사회에서 국민의 삶의 질 개선을 위한 주요 사회서비스 정책인 동시에 미래 초등학교에서 더 강조될 역할로서 그 필요성과 중요성이 날로 강조되고 있다. 한편 문재인 정부에서는 교육부, 보건복지부, 여성가족부 등 다양한 부처에서 분절적으로 추진된 돌봄 서비스로 인한 중복·사각지대 발생 문제, 돌봄 수요와 공급의 불일치로 인한 돌봄 서비스 확대 미흡, 지자체의 돌봄 서비스에 대한 관심과 지역 간 돌봄 역량 격차 등에 대한 문제를 해결하기 위해서 지역 중심의 이른바 온종일 돌봄 체계 구축을 국정과제로 삼고 추진한 바 있다. 그러나 온종일 돌봄 정책에 대한 다양한 연구물과 현장의 목소리에는 학교와 지역사회 연계를 통한 지역 돌봄 체계 구축을 강조하고 있는 온종일 돌봄 정책이 여전히 소기의 성과를 달성하지 못하고 여

러 가지 한계를 지니고 있는 것으로 지적되고 있다.

우선 초등 돌봄의 공급 확대를 위해 범부처 차원에서 정책적 노력을 기울였으나 돌봄 수요 대비 공급이 여전히 부족하고 이에 더하여 돌봄 수요 대비 공급의 지역 간 격차가 심화되고 있다. 또한 부처별 돌봄 서비스의 질 제고 및 내실화를 위해 돌봄 서비스 적정 기준 마련 등을 통해 돌봄 서비스의 전담인력, 프로그램, 시설 및 환경 등에 대한 가이드라인을 개발하고 보급하였으나 여전히 부처별 돌봄 기관 간 전담인력 자격 및 처우, 프로그램, 시설 및 환경 등의 격차가 발생하고 있는 것이 사실이다. 특히, 돌봄 정책의 거버넌스를 중앙정부 중심에서 지방정부 중심으로 전환하고 지역 혹은 지자체가 주도하는 돌봄 체계 구축을 강조하였으나 여전히 지역단위 돌봄 체계 구축을 위한 다층적 지역돌봄협의회가 제 기능과 역할을 하지 못하고 있으며, 지자체장의 관심과 의지 및 재정자립도 등에 따라 지역 간 돌봄 공급과 돌봄 역량의 격차가 지속되고 있다.

초등 돌봄은 아동이 방과후에 가정으로 귀가하기 전까지 누구와 어디서 무엇을 하며 지내는지와 관련된 아동의 성장과 발달에 대한 문제로 학교와 마을, 가정이 상호 연계·협력해야 하는 것은 물론 아동의 가정과 학교를 중심으로 한 생활권역 중심의 정책 설계가 중요하다는 것은 논란의 여지가 없다. 이에 문재인 온종일 돌봄 정책이 지향하는 지역단위 중심의 돌봄 체계 구축이라는 방점은 이어가되, 그간에 쟁점 및 한계를 면밀하게 파악하여 실효성 있는 정책 설계를 위한 기본 방향과 구체적인 정책방안을 마련하는 것이 중요하다.

여기서는 이상의 논의를 토대로 향후 초등 돌봄 정책(혹은 온종일 돌봄 정책)이 지향해야 하는 기본 방향으로 a) 수요자 중심의 정책 설계, 돌봄을 받을 권리인 아동권에 대한 보장, b) 지역단위, 생활권역 중심의 탄력적인 돌봄 서비스 제공, c) 돌봄 서비스의 적정 수준의 질을 토대로 한, 다양한 선택권 보장을 제시하고자 한다.

첫째, 공급자 위주의 정책 설계에서 수요자 중심의 정책 설계로 전환하되, 아동의 돌봄을 받을 권리에 방점을 둔 아동 최우선 관점에서 정책 설계가 필요하다. 그간에 초등 돌봄에 관한 논의는 학교에서 돌볼 것인가, 마을에서 돌봄 것인가에 관한 돌봄의 공간 문제와 함께 돌봄이 교육인가 보육인가, 복지인가와 맞물려서 교육부와 교육청, 학교의 일인가 아니면 지자체와 지역사회, 마을의 일인가 등 공급자 관점에서 논의되어 온 것이 사실이다. 온종일 돌봄 정책의 기본 방향 및 목표가 부처별 돌봄 기관의 양적 확대였음은 이를 반증하고 있다. 즉, 학교와 지역사회의 연계를 강조하면서도 여전히 학교 돌봄 확대, 마을 돌봄 확대를 구분하는 것은 교육부의 정책 목표와 보건복

지부의 정책 목표를 구분하는 중앙정부 중심의 정책 설계임을 보여주고 있다. 한편, 초등 돌봄의 국가 혹은 사회적 책임을 강화하는 것은 아동을 돌볼 권리와 아동을 직접 돌볼 수 없을 때 돌봄을 제공받을 수 있는 권리인 부모권과 돌봄을 받을 권리인 아동권을 보장하는 것이라 할 수 있다. 그러나 현재의 온종일 돌봄 정책은 부모권에 방점을 두고 있으며 아동의 관점에서 아동이 방과후에 누구와 무엇을 하며 어디에서 보내고 싶은지에 대한 것은 간과된 채, 설계되고 있는 현실이다. 그간에 다양한 장면에서 아동 중심의 돌봄 정책 설계가 강조된 것이 사실이다. 돌봄 수요조사의 방식이던, 혹은 돌봄 서비스 모니터링 및 평가의 방식이던 아동의 필요와 요구, 즉 아동의 의견이 반영된 정책 설계를 지향해야 한다.

둘째, 중앙단위의 부처별 돌봄 서비스에서 지역단위 생활권역 중심의 탄력적인 돌봄 서비스를 지향하는 체제 개편이 필요하다. 그간의 공적 돌봄은 부처별 소관 돌봄 서비스를 제공하는 돌봄 기관에 개별적으로 신청하여 상시적인 돌봄 서비스를 제공 받는 방식으로 추진되어 왔다. 그러나 초등 돌봄은 상시적이고 정기적인 돌봄 수요에 더하여 일시적이고 긴급한 틈새 돌봄에 대한 수요를 가지고 있는 동시에, 생활권역을 중심으로 탄력적이고 유연한 방식으로 돌봄 서비스가 제공될 필요가 있다. 이에 초등 돌봄 거버넌스가 지역중심으로 전환된다 하더라도 실질적으로 일상생활에서 돌봄이 필요한 아동은 누구나 언제 어디서나 초등 돌봄 서비스를 제공받을 수 있으려면 기존의 부처별 돌봄 서비스 제공이 아닌, 지역단위 생활권역별로 탄력적이고 유연하게 돌봄 서비스를 제공할 수 있는 방식으로 돌봄 서비스 제공 방식이 개선되어야 한다. 즉, 전달체계 및 거버넌스에서의 지역 중심에 더하여 실질적인 돌봄 서비스 제공 방식의 개편이 필요한 것이다. 향후 초등 돌봄 정책(혹은 온종일 돌봄 정책)의 기본 방향은 초등 돌봄 서비스의 탄력적인 돌봄 수요에 대응하는 유연한 돌봄 서비스 제공 방식을 설계하는 것에 주력할 필요가 있다.

셋째, 단순한 돌봄 서비스의 양적 확대에서 수요자 맞춤형 돌봄 서비스의 질 제고를 지향하고, 적정 수준의 다양한 돌봄 서비스를 제공하여 돌봄 서비스의 선택권을 보장하는 방향으로 개선이 필요하다. 기존의 온종일 돌봄 정책이 돌봄 거버넌스 및 돌봄 체계 구축에 방점을 두고 있으나 구체적인 정책 목표는 단순한 돌봄 서비스 양적 확대였음에는 반론의 여지가 없다. 그러나 초등돌봄교실에 대한 학부모의 무한한 선호로 인해서 아무리 마을 돌봄 확대를 위한 정책을 추진해도 학교의 초등돌봄교실이 양적으로 확대하지 않고서는 공급 확대라는 정책적 목표와 실질적인 현장에서의 학부모의 체감에는 괴리가 있는 것이 사실이다. 즉, 단순한 공급 확대가 아닌 수요 대비 공급 확대

에 방점을 둘 필요가 있으며, 이에 더하여 부처별로 제공되는 돌봄 서비스가 수요자 입장에서 질적 격차 없이 적정 수준의 질을 유지할 필요가 있다. 그간에 추진한 온종일 돌봄 정책에서는 돌봄 서비스의 질 제고 및 내실화 과제가 돌봄 서비스 간 연계·협력의 측면에서 강조되어 왔다. 물론 지역단위에서 돌봄 서비스 간 연계·협력을 위해서 범부처 돌봄 서비스의 적정 기준을 마련하는 것이 필요한 것이 사실이나, 향후에는 적정 수준의 다양한 돌봄 서비스를 제공하여 질적 격차가 없는 다양한 돌봄 서비스를 수요자가 마음 놓고 선택할 수 있도록 기회를 제공한다는 차원에서 돌봄 서비스 질 제고를 지향하는 것이 필요하다. 이러한 적정 수준의 다양한 돌봄 서비스를 제공하여 수요자의 돌봄 서비스 선택권을 보장하기 위해서는 안전한 보호는 물론 쉼과 놀이, 체험과 활동, 학습, 특기적성 계발 등의 다양한 돌봄 서비스 제공이 함께 지향될 필요가 있다.

나. 개선 방안

1) 중앙정부 차원의 공급 확대가 아닌 지역단위 수요 대비 공급 확대를 중심으로 한 정책 설계

그간에 지역중심 돌봄 체계 구축을 위한 정책적 노력에도 불구하고 지역별 돌봄 공급 및 수요 대비 공급 확대가 소기의 목적을 달성하지 못한 이유 중 하나는 여전히 중앙단위 부처별 돌봄 서비스 중심의 성과 관리가 지속되고 있기 때문이다. 즉, 초등돌봄교실의 확대는 교육부의 정책 성과, 다함께돌봄교실과 지역아동센터의 확대는 보건복지부의 정책 성과로 관리되기 때문이다. 이러한 기존의 성과관리로는 지역단위에서 부처 간 돌봄 서비스 기관의 연계·협력을 강조하는 정책의 성과를 보기는 쉽지 않다. 이에 지역중심의 돌봄 수요를 파악하고 공적 돌봄 공급을 조정·관리하기 위해서는 정책 목표 설계 및 성과 관리, 모니터링을 지역별(혹은 기초지자체별) 돌봄 수요 대비 공급에 방점을 두고 추진할 필요가 있다. 즉, 중앙정부 차원에서 초등 돌봄 공급 계획을 세우고 이를 하향식으로 추진하기 보다는 매년 각 지역단위의 지역돌봄협의회를 중심으로 각 부처별 돌봄 서비스 수요 및 공급 파악과 이를 토대로 한 수요 대비 공급 확대 계획 및 돌봄 서비스 조정을 계획하여 추진하고 이에 대한 성과관리 및 모니터링을 중앙정부에서 담당하는 방식이다. 다만 지역단위의 돌봄 수요 대비 공급 확대에 지역별 격차를 해소하고 지역별 재정의 격차가 돌봄 서비스 공급 및 질의 격차로 이어지지 않도록 중앙 정부 차원의 지원 정책이 함께 설계되어야 한다.

2) 지역 중심 돌봄 서비스 연계·협력을 위한 지역돌봄협의회의 실질적 권한과 책임 강화

문재인 정부의 온종일 돌봄 정책을 통해서 범부처 돌봄 서비스 연계·협력을 위한 전달체계 등 거버넌스가 구축된 것이 사실이다. 교육행정과 일반행정이 분리되어 있는 상황에서 시도교육청과 광역지자체 수준의 광역지역돌봄협의회, 교육지원청과 기초지자체 수준의 기초지역돌봄협의회를 두고 이러한 다층적인 지역돌봄협의회를 지자체가 주도하여 구성하고 그 지역의 돌봄 수요를 파악하여 돌봄 공급을 조정·확대하는 역할을 주도할 수 있도록 한 것이다. 그러나 이러한 지역돌봄협의회는 형식적으로 구성·운영되고 있으며 실질적으로 작동하고 있지 못하다는 지적이 있는 것이 사실이다. 이는 지역돌봄협의회라는 것이 단순히 협의체 구성에 머무르고 있으며 실질적인 관련 조직 및 담당 인력, 예산 마련이 불충분한 것에 기인하는 것으로 파악되고 있다. 실질적으로 코로나19 등의 예상치 못한 상황에서 지역 내 돌봄 수급 및 조정역할을 담당한 지역돌봄협의회가 거의 전무한 실정으로 나타나고 있다. 이에 초등 돌봄 서비스가 다 부처 정책 사업으로 추진되는 한, 지역돌봄협의회가 그 지역 내에 다 부처 돌봄 서비스인 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터 등의 수요와 공급을 조정하고 계획하는 실질적인 역할을 할 수 있도록 제도 보완이 필요하다. 가령, 기초지자체와 교육(지원)청이 공동 출자하는 방식의 중간조직을 두고 여기에서 실질적인 지역돌봄협의회 기능과 역할을 담당하도록 하는 방안에 대한 적극적인 검토가 필요하다.

3) 부처별 돌봄 서비스 제공 방식에서 지역단위 통합 돌봄 서비스 제공 방식으로 개편

문재인 정부에서 추진한 바 있는 지역별 돌봄 체계 구축이 소기의 성과를 보이기 위해서는 관련 전달체계 및 거버넌스의 개편에 더하여 돌봄 서비스 제공 방식 또한 지역단위 생활권역별 탄력적인 돌봄 수요에 대응하기 위한 유연한 방식으로 개선이 필요하다. 기존의 부처별 돌봄 서비스에 매년 개별적으로 신청하여 돌봄 서비스를 제공받는 방식으로는 지역별 특성 및 여건에 맞춤형 돌봄 체계를 구축하는 것에 한계가 있다. 이에 과감하게 돌봄 서비스 제공 방식을 지역단위에서 통합적으로 개편하여 언제 어디서나 원하는 시간 및 장소에서 돌봄 서비스를 제공받을 수 있는 돌봄 서비스 시스템을 구축하는 방안에 대한 중장기적인 검토가 필요하다. 이는 다 부처로 이루어지고 있는 돌봄 서비스를 단일부처로 통합하거나 이원화하는 것이 아니라, 다 부처 소관의 돌봄 서비스를 지역 단위에서 유연하고 탄력적인 제공 방식으로 설계하는 방식이다. 구체적

으로 현재 다양한 돌봄 서비스 기관을 (가칭)아이들세상 등으로 명칭을 통합하고 아동생활권역 내의 (가칭)아이들세상은 원하는 모든 아동이 자유로운 입출입이 가능하도록 (가칭)아이들세상 이용카드를 지급하여 운영하는 방식도 검토 가능하다. 이때 기존의 초등돌봄교실, 지역아동센터, 다함께돌봄센터 등은 각각의 고유한 기능과 역할을 토대로 하되 그 지역 아동의 필요 및 요구에 맞게 숨과 놀이, 체험, 학습 등 다양한 내용과 운영 방식을 반영하여 재구조화도 가능하다. 이러한 지역단위 통합 돌봄 서비스 제공 방식을 도입하기 위해서는 현재 돌봄 서비스 관련 재정 확보 및 운용 방식을 현재의 부처별 돌봄 서비스 단위가 아니라 지역단위로 통합하여 운영하고 이때 돌봄 서비스는 수익자 부담을 원칙으로 하되, 사회적 취약계층 가구의 아동은 이용료를 면제해 주는 (이용카드를 통해 지급 및 지원하는) 방식도 가능할 것이다(이희현 외, 2021a: 139).

4) 돌봄 서비스의 고유성을 토대로 한 질 제고

온종일 돌봄 정책은 그간에 각 부처에서 개별적으로 추진되어 오던 초등학생을 대상으로 한 방과후 돌봄 서비스의 연계·협력을 강조하며 추진되었다. 다 부처 정책사업의 특징에 더하여 일반행정과 교육행정의 경로 의존성이 강한 특징을 가지고 있기 때문에 돌봄 서비스 간 연계·협력이 쉬운 일은 아니며 이에 부처 통합 및 단일화 등의 대안에 대한 요구가 있어 온 것이 사실이다. 그러나 여기서 간과하지 말아야 할 것이 그간에 초등돌봄교실, 지역아동센터, 청소년방과후아카데미 등의 돌봄 서비스가 지니고 있는 고유성과 강점을 토대로 한 초등 돌봄 서비스의 확대, 체계 개편 등이 논의되어야 한다는 것이다. 전통적으로 사회경제적 취약성을 지닌 아동의 전방위적 복지 지원에 방점을 두고 추진되어 온 지역아동센터가 정부의 보편적 돌봄 서비스 정책 추진과 관련하여 그 고유한 기능 및 역할을 잃어가고 있다는 자성의 목소리와 비판적 시각이 있는 것은 주지의 사실이다. 즉, 맞벌이 가정 아동을 대상으로 돌봄 서비스를 확대하는 것이 취약계층 아동의 맞춤형 복지 지원에 부정적 효과를 초래하는 등의 정책 부수효과를 경계하는 정책 설계 및 모니터링이 필요하다. 이에 다양한 돌봄 서비스 유형이 수요자인 학부모와 아동의 돌봄 필요 및 요구에 따른 선택권 보장으로 작용하려면 부처별 다양한 돌봄 서비스의 질적 수준이 적정 수준으로 보장될 필요가 있다. 돌봄 서비스의 적정 기준 마련 및 적용이 오히려 획일적인 내용의 돌봄 서비스로 표준화되는 것을 경계하고 각 부처의 돌봄 서비스의 고유성인 교육적 돌봄, 맞춤형 복지 지원, 체험활동 등의 강점을 더욱 살리는 방향에서 질 제고를 꾀해야 한다. 물론 돌봄 서비스의 담당인력 처우 및 전문성 강화, 돌봄 시설 및 환경의 최적화 등에 대한 부분도 함께 내실화되어야 하겠다.

특히, 윤석열 정부의 국정과제에서는 다양한 방과후활동과 초등돌봄교실 운영시간 확대 등을 전일제 교육으로 담고 있다. 이를 위해서는 그간에 온종일 돌봄 정책에서는 포함되지 않았던 방과후학교를 초등 돌봄 정책에 포함하고, 초등돌봄교실을 방과후학교과 연계하는 등의 이른바 교육적 돌봄에 방점을 두고 세심한 정책 설계 및 추진과제가 마련되어야 할 것이다. 또한 지역 및 학교의 여건과 특성, 학부모와 아동의 필요 및 요구에 따라서 방과후학교 및 초등돌봄교실 운영 및 관리 주체를 교육(지원)청, 지자체, 중간조직 등으로 하고 이른바 '방과후학교(초등돌봄교실)장 제도'를 도입하는 등(이희현 외, 2020)의 다양한 제도를 적극적으로 마련할 필요가 있다.

5) 초등 돌봄 관련 국고 확대에 더한 지방재원 확대

초등 돌봄 정책(온종일 돌봄 정책)이 지향하는 바가 지역단위 중심의 돌봄 체계 구축이라고 할 때, 거버넌스와 함께 관련 재원의 설치 및 분담, 교부 등에 대한 세심한 정책 설계가 중요하다. 초등 돌봄 서비스의 효율적인 연계·협력을 위한 재원 확보 및 운용과 관련하여 중앙정부 수준에서의 협업예산제는 물론 지방정부 수준에서의 공동사업비 제도, 기초지자체 수준에서의 포괄예산제 등에 대한 검토 및 논의가 있어왔던 것이 사실이다. 향후 초등 돌봄 정책에서는 이를 토대로 보다 적극적인 논의와 과감한 정책적 결단이 필요할 것이다.

한편, 초등 돌봄의 국가적 책임을 강화하기 위한 정책 방안으로 국고 확대를 추진해 오고 있으며 이는 지속적으로 강조될 필요가 있다. 향후 초등 돌봄 정책에서는 국고 확대에 더하여 보다 중장기적인 관점에서 지방정부 및 지역의 재정 규모 확대가 필수적이다. 특히 지역의 재정자립도 등 재정규모 및 재정력이 차이가 그대로 지역의 돌봄의 격차로 이어지는 것을 경계하기 위해서 초등 돌봄 관련지방재원의 확대가 이루어질 필요가 있다.

5. 다함께돌봄센터

가. 정책 개요

1) 도입 배경 및 법적 근거

다함께돌봄센터는 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 초등돌봄 사각지대 해소를 목적으로 도입되었다(보건복지부, 2022: 3). 다함께돌봄센터 도입은 지역 사회 중심의 자발

적이고 주도적인 아동 돌봄 공동체 기반을 조성하고, 지역 내 돌봄 수요 및 자원을 고려하여 아동 돌봄 계획을 수립하고 이를 바탕으로 지역 내 틈새 돌봄 기능을 강화하여 돌봄 사각지대를 해소를 위함이다(보건복지부, 2022: 3).

다함께돌봄센터의 법적 근거는 아동복지법 제44조의2(다함께돌봄센터)이다. 아동복지법 제44조의2제1항은 다함께돌봄서비스를 '아동의 안전한 보호, 안전하고 균형있는 급식 및 간식의 제공, 등·하교 전후, 야간 또는 긴급상황 발생 시 돌봄서비스 제공, 체험활동 및 교육·문화·예술·체육 프로그램의 연계·제공, 돌봄 상담, 관련 정보의 제공 및 서비스의 연계, 그 밖에 보건복지부령으로 정하는 방과후 돌봄서비스의 제공'으로 규정하고 있다.

아동복지법 제44조의2제1항은 다함께돌봄센터를 '초등학교의 정규교육 이외의 시간 동안 돌봄서비스를 제공하기 위해 시·도지사 및 시장·군수·구청장이 설치·운영하는 시설'로 규정한다.

2) 이용 대상 및 선정 기준

다함께돌봄센터의 이용 대상은 돌봄이 필요한 만 6~12세(초등학생) 아동(만 6세이나 입학 전 아동 포함)이며, 소득 수준과 무관하다(보건복지부, 2022: 45). 그러나 각 지방자치단체(센터별)는 지역여건에 따라 이용 우선순위를 정할 수 있는데, 지역적 특성 및 센터 정원을 고려하여 다함께돌봄센터 이용아동의 형제, 자매로 그 형제, 자매가 미취학 아동인 경우에는 이용대상에 포함 가능하다(보건복지부, 2022: 45).

입소 우선순위 예시로는 맞벌이 가정 및 한부모 가정의 부 혹은 모가 일하는 경우, 다자녀 가구 및 가구 내 장애·요양·환자가 있어 자녀에 대한 돌봄이 어려운 경우, 초등학교 저학년, 부모의 근로시간이 길거나 출퇴근 소요 시간이 긴 경우 등을 들 수 있다(보건복지부, 2022: 45).

3) 서비스 제공 공간

다함께돌봄센터의 서비스 제공 공간은 아동복지법 시행규칙 제21조의2 [별표 1]에서 규정하고 있는데, 센터 전용으로만 사용되는 바닥면적이 최소 66제곱미터 이상이어야 하며 방과후 돌봄 서비스에 적합한 놀이 공간 또는 활동실, 화장실 및 조리공간을 각각 갖추어야 하며, 시설의 규모에 따라 상담실, 놀이터 등 필요한 공간의 추가 설치가 가능하다(정영모, 2022: 695).

4) 센터 운영

가) 운영 시간

다함께돌봄센터의 돌봄은 정기돌봄과 일시돌봄으로 구분된다. 정기돌봄은 일정한 기간이 정해진 정기적 돌봄(매일 2시간 이용, 매주 화, 목 3시간 이용) 등을 의미하고, 일시돌봄은 일정한 기간을 정하지 않고 갑자기 발생한 사유에 의한 비정기적 돌봄을 의미한다(보건복지부, 2022: 46).

다함께돌봄센터의 운영 시간은 표준 서비스 제공시간을 포함하여 주 5일(월~금요일 포함), 1일 8시간 이상을 상시 운영하여야 한다(보건복지부, 2022: 46). 다함께돌봄센터는 돌봄공백을 최소화 하기 위해 상시 운영이 원칙(공휴일 제외)이므로 하계휴가 등의 사유로 임시휴원(일명 방학)은 불가하며, 대체인력 활용 등의 사전 조치를 강구해야 한다(보건복지부, 2022: 46).

다함께돌봄센터는 초등학교 학기·방학 중에는 표준 서비스 제공시간(학기 중 : 14:00~19:00 / 방학 중(단기방학 포함) : 09:00~18:00)을 포함하되, 지역 여건에 따라 탄력적으로 운영시간 조정이 가능하다(보건복지부, 2022: 47).

토요일, 공휴일, 대체공휴일, 근로자의 날(5.1) 운영은 지역여건과 센터 실정에 따라 아동이 방임되지 않는 범위에서 자율적으로 결정하되, 운영시에는 반드시 시설장 또는 돌봄선생님 1인 이상이 근무하여야 하며, 그 외 자원봉사자 등을 적극 활용한다(보건복지부, 2022: 47).

나) 센터 프로그램

다함께돌봄센터에서 사전 조사를 통해 파악한 수요자 선호도 및 가용 자원을 기준으로 운영위원회 등에서 돌봄 프로그램 결정한다(보건복지부, 2022: 48).

다함께돌봄센터의 돌봄 프로그램을 구분하면 다음과 같다(보건복지부, 2022: 48).

- 기본 서비스 : 출결 및 급·간식과 같이 다함께돌봄센터에서 기본적으로 제공하는 서비스
- 공통 프로그램 : 숙제지도 및 보충지도와 신체 활동 등
- 학습활동(특기적성) 프로그램 : 특기 적성의 관심을 증대시킬 수 있는 프로그램(음악, 미술, 체육, 컴퓨터 등으로 자율 참여
- 돌봄 프로그램 구성의 기본 요소는 다음과 같다(보건복지부, 2022: 49).
- 대상 : 저/고학년, 정기 돌봄 대상자/일시 돌봄 대상자
- 내용 : 놀이, 돌봄 중심, 학습 중심, 놀이+학습

- 시간(시기) : 일시/상시, 주중/주말, 학기(또는 분기)/방학
- 방법 : 전담인력 중심/자원 연계 중심
- 자원 연계 : 가용 인력/공간 및 시설 연계, 외부 프로그램 연계

다) 급·간식 제공

다함께돌봄센터의 급식 관리는 운영위원회를 통하여 여건에 따른 제공 방법 및 범위를 결정하여 시행한다(보건복지부, 2022: 65). 급식은 정상적인 발달에 필요한 영양을 섭취할 수 있도록 영양사가 작성한 식단에 의하여 공급하되, 영양사가 없는 시설은 보건소의 지도를 받아 식단을 작성하여야 한다(보건복지부, 2022: 65). 식품위생법 제88조(집단급식소)에 의거, 상시 1회 50인 이상에게 식사를 제공할 경우 시·군·구청 위생 관련 부서에 집단급식소로 신고·운영하고 영양사와 조리사를 배치하여야 한다(보건복지부, 2022: 65).「어린이 식생활안전관리 특별법 시행령」개정('21.12.14)에 따라 다함께돌봄센터 중 상시 1회 급식 인원이 50명 미만인 센터 및 관할 지자체는 어린이급식관리지원센터에 등록하여 위생 및 영양관리를 받아야 하지만, 어린이 식생활안전관리 특별법 제21조의2에 따라 급식소에 영양사가 있는 경우에는 등록하지 않아도 된다(보건복지부, 2022: 65).

라) 등·하원

등하원을 위한 차량운행을 할 경우 다음의 사항을 준수해야 한다. 운전기사 채용 시 채용신체검사서 제출, 교통안전교육 이수여부 확인, 아동학대관련 범죄전력조회 및 성범죄경력 조회를 실시해야 한다(보건복지부, 2022: 75). 운전기사는 통학차량 내부에 안전수칙을 부착하고, 차량용 소화기 및 구급상자를 비치해야 하며,『통합안전점검표』(③차량분야)에 의한 안전점검을 실시해야 한다(보건복지부, 2022: 75). 차량 운행 시 운전기사 및 돌봄선생님 등 동승자는 아동을 안전하게 센터 종사자 등 보호자에게 인도하여야 하며, 모든 아동이 안전하게 인도되었는지 여부를 확인하여야 한다(보건복지부, 2022: 76). 돌봄선생님 등 동승자는 센터에 통학차량이 도착하여 아동이 하차한 후 지체없이 통학차량 이용 아동들의 승하차 상황을 확인하고 센터장에게 통보하여야 하고, 센터장(센터장 부재시 돌봄선생님)은 통학차량 이용 아동 중 무단결석 아동이 있을시 보호자에게 유선 또는 문자, 메신저 등으로 연락하여 아동의 소재를 확인하고, 확인이 되지 않을 시 통학차량에 아동이 남아 있는지 재확인하여야 한다(보건복지부, 2022: 76). 운전기사는 출결상황 확인이 종료될 때까지 통학차량을 다른 장소로 이동하지 아니하고, 차량에서 대기하여야 한다(보건복지부, 2022: 76).

4) 인력

가) 종사자 배치기준

다함께돌봄센터 종사자는 센터장(다함께돌봄센터를 총괄 관리하는 자)과 돌봄선생님(아동의 돌봄업무를 전담으로 하는 자)으로 구분된다(보건복지부, 2022: 60).

다함께돌봄센터 종사자 배치기준은 센터장 1인과 돌봄선생님 1인을 센터 내 필수 인력으로 배치하되, 이용아동 수와 운영시간 등을 고려하여 돌봄선생님 배치를 탄력적으로 운영할 수 있다(보건복지부, 2022: 60). 이는 전일제 근무 기준이며, 지역 여건에 따라 돌봄선생님은 시간제 2인(4시간 기준) 활용 가능하다(보건복지부, 2022: 60).

동 시간대 이용 아동 20명을 기준으로 1명의 돌봄필수인력을 배치하여야 하며, 아동의 안전을 고려하여 돌봄서비스를 제공하는 시간 동안은(센터장, 돌봄선생님, 자원봉사자 등) 가급적 2명이 상주하여야 한다(보건복지부, 2022: 60).

나) 종사자 자격기준

다함께돌봄센터 종사자 자격은 다음의 기준에 따른다(보건복지부, 2022: 55).

〈표 Ⅱ-5-1〉 다함께돌봄센터 종사자 자격기준

구분	자격기준
센터장	1) 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사로서 1급 또는 2급 자격증을 발급받은 후 사회복지사업*에 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람 * 「사회복지사업법」 제2조제1호에 따른 '사회복지사업'을 말함 2) 「영유아보육법」에 따른 보육교사로서 보육교사 1급 자격증을 발급받은 후 사회복지사업에 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람 3) 「유아교육법」에 따른 유치원교사, 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 교사·중등학교 교사 자격증을 발급받은 후 「교육기본법」 제9조에 따른 학교, 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」 제2조제1호에 따른 학원에서 3년 이상 근무하거나 사회복지사업에 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람 4) 「청소년기본법」에 따른 청소년지도사로서 1급 또는 2급 자격증을 발급받은 후 사회복지사업에 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람 5) 「의료법」에 따른 간호사 면허를 취득한 후 사회복지사업에 3년 이상 종사한 경력이 있는 사람
돌봄 선생님	1) 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사로서 1급 또는 2급 자격증을 발급받은 사람 2) 「영유아보육법」에 따른 보육교사로서 1급 또는 2급 자격증을 발급받은 사람 3) 「유아교육법」에 따른 유치원교사, 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 교사·중등학교 교사 자격증을 발급받은 사람 4) 「청소년기본법」에 따른 청소년지도사로서 1급 또는 2급 자격증을 발급받은 사람 5) 그 밖에 지방자치단체의 장이 관할 지역에서 일정기간 이상 법 제44조의2제1항 각 호의 돌봄서비스에 해당하는 활동을 수행했다고 인정한 사람('22.4.16일 이후 삭제)

(표 Ⅱ-5-1 계속)

구분	자격기준
	* 단, 개정 아동복지법 및 동법 시행규칙 시행('19.4.16) 3년 후까지 1)부터 4)중의 한가지 기준을 갖추어야 함('22.4.16일 이후 삭제) ** (인정방식 예시) 지역 내 아동복지시설, 보육시설, 아이돌봄서비스 등에서 일정기간 이상 종사한 경험자를 대상으로, 경력증명서, 인우보증서 등 적절한 방식으로 증빙 자료를 제출하게 함('22.4.16일 이후 삭제)

※ 돌봄선생님 자격기준 중 5)호는 2022년 4월 16일로 유효기간이 만료되므로, 해당 기준을 적용하여 채용된 종사자는 기한 내 1)~4)호의 자격기준을 갖추도록 할 것(「아동복지법 시행규칙」 [별표1의2] 참고)

5) 예산

다함께돌봄센터 예산 지원은 아동복지법 제44조의2제3항에 근거하며, 설치비(시설 리모델링비 및 공사와 직접 관련 있는 부대경비), 기자재비(사무기기, 가전제품, 학습기자재, 안전용품 등 시설 운영 필수 비치 기자재·장비구입비), 인건비(센터장 1인, 시간제 돌봄선생님 2인의 인건비(지방비 포함), 월급여, 4대보험 사업자부담금, 퇴직적립금 포함), 기자재비(사무기기, 가전제품, 학습기자재, 안전용품 등 시설 운영 필수 비치 기자재·장비구입비), 운영비(여비, 수용비 및 수수료, 공공요금, 제세공과금, 연료비, 기타운영비 등)로 구성된다(보건복지부, 2022: 131-133).

개소당 지원 단가는 설치비 최대 50백만원(지방비 포함), 기자재비 최대 20백만원(국비 전액), 운영비 월 30만원(지방비 포함)으로 구성된다(보건복지부, 2022: 131-133).

나. 관련 현황 및 쟁점

1) 다함께돌봄센터 현황

다함께돌봄센터 시도별 개소수는 다음 표와 같다. 충남의 다함께돌봄센터 개소수는 2018년 3개소, 2019년 4개소, 2020년 18개소, 2021년 6월 20개소로 나타났다.

〈표 Ⅱ-5-2〉 다함께돌봄센터 시도별 개소수

단위: 개소

연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	**충남**	전북	전남	경북	경남	제주
2018	17	1	1	1	1	-	-	1	1	1	1	1	**3**	1	2	-	2	-
2019	173	60	8	1	4	2	2	6	3	30	11	9	**4**	12	7	7	7	-
2020	424	128	28	2	12	3	5	16	5	86	18	19	**18**	26	15	26	16	1
2021	518	170	35	2	4	5	5	16	5	109	23	21	**20**	28	16	30	17	2

주: 2021년 자료는 6월 말 기준임.
자료: 아동권리보장원 내부자료.

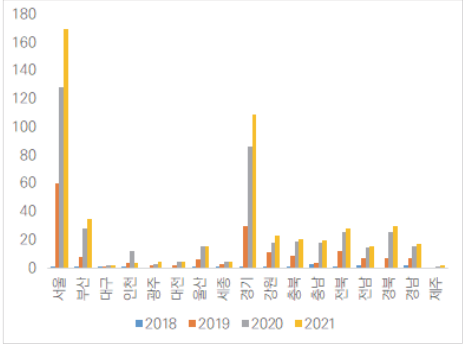
다함께돌봄센터 시도별 아용 아동 수는 다음 표와 같다. 충남의 다함께돌봄센터 이용 아동 수는 2018년 80명, 2019년 117명, 2020년 375명, 2021년 6월 494명으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-5-3〉 다함께돌봄센터 시도별 이용 아동 수

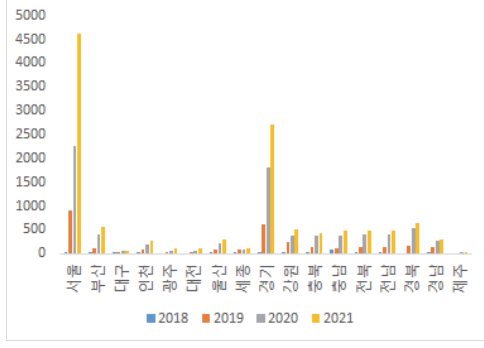
단위: 명

연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	**충남**	전북	전남	경북	경남	제주
2018	345	15	30	13	13	-	-	10	30	23	20	24	**80**	15	45	-	27	-
2019	3,091	917	122	24	85	23	43	92	75	605	252	134	**117**	151	147	177	127	-
2020	7,886	2,258	391	50	182	61	51	225	93	1,803	376	370	**375**	413	407	541	283	7
2021	12,190	4,625	556	46	270	107	113	287	119	2,719	502	440	**494**	486	475	638	286	27

주: 2021년 자료는 6월 말 기준임.
자료: 아동권리보장원(2021). 내부자료.



[그림 Ⅱ-4-1] 다함께돌봄센터 수



[그림 Ⅱ-4-2] 다함께돌봄센터 이용 아동 수

다함께돌봄센터 시도별 인력 현황은 다음 표와 같다. 충남의 다함께돌봄센터 인력 현황은 2019년 14명, 2020년 50명, 2021년 6월 68명으로 나타났다.

〈표 Ⅱ-5-4〉 다함께돌봄센터 시도별 인력 현황

단위: 명

연도	전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	**충남**	전북	전남	경북	경남	제주
2019	523	191	19	3	11	6	5	14	8	86	44	22	**14**	34	20	28	18	-
2020	1,464	486	95	9	34	10	10	48	15	316	77	53	**50**	73	44	94	48	2
2021	1,958	717	108	6	45	14	10	40	20	441	90	57	**68**	98	51	134	53	6

주: 2021년 자료는 6월 말 기준임.
자료: 아동권리보장원(2021). 내부자료.

2) 다함께돌봄센터 확충 쟁점

초등돌봄을 확충하기 위한 2018년 「온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획」에서는 이용자 수 기준으로 학교돌봄(초등돌봄교실 등)을 24만명에서 34만명으로 확대하고, 마을돌봄(다함께돌봄센터, 지역아동센터 등)을 9만명에서 19만명으로 확대한다는 계획을 제시하였다(관계부처 합동, 2018: 6). 「온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획」의 연도별 돌봄 인원 확대계획에서는 마을돌봄의 경우 2018-2021 동안 5.8만명을 확대한다는 계획을 제시하였다(관계부처 합동, 2018: 6). 특히 다함께돌봄센터를 2018-2022 동안 9만명을 확대한다는 계획을 제시하였는데(관계부처 합동, 2018: 15), 2021년 2학기 온종일 돌봄 시설 현황을 보면 다함께돌봄센터 이용 정원은 1만3천명에 불과하다(교육부, 2021). 지역아동센터 초등학생 이용자는 2018년 이후 1만2천명이 증가한 것으로 추산되는데(교육부, 2021; 보건복지부, 2018), 이를 합친 마을돌봄 확충은 원래 계획했던 2018-2021년 목표치 5.8만명의 절반에도 미치지 못하는 수준에 불과하다(김근진 외, 2021: 300).

2021년 2학기 온종일 돌봄 시설 현황을 보면, 초등돌봄교실은 256,123명(이용 현원), 지역아동센터는 125,221명(전체 이용 정원 기준)인데 비해 다함께돌봄센터는 13,075명으로 아직까지는 초등돌봄 이용자 수에서 차지하는 비율이 크지 않다.

2021년 중앙부처 초등 방과후 돌봄 지원 예산을 보면, 교육부의 초등돌봄교실 예산이 3,215억원으로 가장 크고, 다음이 복지부의 지역아동센터 예산이 1,874억원으로 나타났다. 복지부의 다함께돌봄센터 예산은 412억원으로 아직까지 초등돌봄에 투입되는 예산은 초등돌봄교실과 지역아동센터 중심이라고 볼 수 있다.

다. 개선 과제

1) 온종일돌봄체계의 법적 근거 마련

다함께돌봄센터와 지역아동센터는 각각 아동복지법 제44조의2 및 제52조에 근거하고 있으나, 온종일돌봄체계에 대한 법적 근거는 없는 상태이다(김근진 외, 2021: 168).

이와 관련하여 2019년과 2020년에는 「온종일 돌봄체계 운영·지원에 관한 특별법안」 (더불어민주당 권칠승 의원안, 열린민주당 강민정 의원안)이 국회에서 발의되었으나 현재 계류중에 있는 상태이다.

각 부처별로 분절적으로 추진되고 있는 온종일돌봄사업이 수요자 중심의 통합된 서

비스 제공을 하기 위해서는 지자체가 주체가 되어 지역의 특성 및 여건에 부합하는 돌봄서비스를 통합적으로 제공해야 하고 이를 위해서는 근거법 마련이 필수적이다(장명림 외, 2020a: 73). 장명림 외(2020)에서는 현장 지자체 돌봄 담당자를 대상으로 한 협의회에서 의견을 수렴한 결과, 가장 근본적인 문제점으로 관련 근거법 부재가 지적되었는데, 근거법이 없을 시 지자체 내 전담조직 구성과 인력 배치 및 예산 확보 등이 어렵기 때문에 사업추진 자체에 한계가 발생한다는 것이다(장명림 외, 2020a: 73).

2) 다함께돌봄센터 공간 확보

2018년 4월 발표된 온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획에서는 2019년도에 학교돌봄 1만4천명, 마을돌봄 1만2천명 총 2만6천명을 확대하여, 초등돌봄 수혜 인원을 37만2천명으로 계획하였다(관계부처 합동, 2018: 6). 2019년 전체 초등돌봄 서비스 수혜 인원은 39만7천명으로(대한민국 정책브리핑, 2020.01.09.), 원래 목표를 초과달성하였다고 볼 수 있다(김근진 외, 2020: 323).

온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획에서는 다함께돌봄센터를 2022년까지 약 1,800개소 확충하여 약 9만명의 초등학생에게 돌봄서비스를 제공한다는 계획을 제시하였다(관계부처 합동, 2018: 15). 이를 위해 다함께돌봄센터의 신축 아파트 내 설치 의무화, 생활 SOC 복합화 선정 등 인프라 확충을 위한 다양한 방안을 검토하기로 하였다(관계부처 합동, 2020: 60).

온종일 돌봄체계에서 돌봄시설의 연도별 확충 목표를 계획대로 달성하기 위해서는 다함께돌봄센터의 확충이 핵심 과제라고 볼 수 있다(장명림 외, 2020a: 73). 보건복지부는 관계부처 합동으로 2018년 「온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획」을 발표할 당시 다함께돌봄센터를 2022년까지 총 1,800개소로 확충할 계획을 제시하였는데, 2020년 9월 말 기준으로 295개소가 운영되고 있어 집행 실적이 매우 저조하다고 볼 수 있다(국회, 2020: 34).

다함께돌봄센터 이용 아동 수는 정원 수 기준으로 개소당 약 25명 수준인데(장명림 외, 2020b: 12), 온종일돌봄체계 구축·운영 실행계획에서는 다함께돌봄센터 1,800개에 이용 아동 수 9만명을 목표로 하고 있다는 점을 고려하면, 비록 다함께돌봄센터 확충 개소수를 목표대로 달성했다고 해도 이용 아동 수 기준으로는 50% 정도 밖에 달성하지 못했다고 볼 수 있다(김근진 외, 2020: 324).

다함께돌봄센터 확충의 어려움으로 지자체 돌봄 담당자들은 다함께돌봄센터의 기준면적을 충족하는 공간 확보에서 어려움이 있다고 지적하였다(장명림 외, 2020a: 55).

다함께돌봄센터 설치운영비에 리모델링비만 포함되어 있고, 임차료 등 장소 마련 및 사용 비용은 지원되지 않기 때문에 시설 확충에 어려움이 있다는 것이다(장명림 외, 2020a: 54).

「온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업」에 참여한 지자체를 대상으로 초등돌봄 현황을 파악한 김은정 외(2021b)는 다함께돌봄센터를 포함한 지자체 돌봄센터의 공간은 지역 여건과 사업 규모에 따라 무상임대부터 전월세 유상 임대까지 다양하였으나, 조사대상 사례 전체가 사업운영의 지속성을 저해하는 위험요소로 공간 안정성의 문제를 지적하였는데, 무상임대의 경우 접근성이나 이용자 편의성 확보에 어려움이 있었으며, 월세 임대의 경우는 임대료 상승 등의 불안정성으로 인해 안정적 사업운영의 위험요소로 작용하고 있음을 지적하였다(김은정 외, 2021b: 149).

다함께돌봄센터의 설치 가능 건축물은 단독주택, 아파트 주민공동시설, 제1종 근린생활시설, 노유자시설, 종합사회복지관, 노인복지관, 경로당 등 사회복지시설, 공공체육시설, 주민센터, 마을회관, 도서관 등인데(장명림 외, 2020b: 82), 임차료 등 장소 확보 비용의 지원이 요구된다(김근진 외, 2020: 324).

3) 다함께돌봄센터 인지도 및 접근성

김근진 외(2020)는 학교 밖 초등돌봄 서비스를 제공하기 위해 보건복지부에서 중점적으로 확대하고 있는 다함께돌봄센터의 인지도를 초등부모 384명을 대상으로 조사한 결과 초등 부모의 48.3%가 다함께돌봄센터에 대해 알지 못하는 것으로 나타났다(김근진 외, 2020: 321). 다함께돌봄센터 사업이 아직 시행 초기이기 때문에 인지도가 낮을 수는 있지만, 온종일 돌봄체계에서 학교 밖 초등돌봄을 위해 중점적으로 확충하고 있는 사업이므로 초등 부모들에 대한 홍보를 확대할 필요성을 보여준다(김근진 외, 2020: 321).

김근진 외(2020)에서는 초등 부모 및 초등돌봄전담사 면담조사에서 다함께돌봄센터와 초등돌봄교실의 연계를 위해서는 접근성이 중요하다고 지적되었다(김근진 외, 2020: 321). 다함께돌봄센터가 학교와 가까운 거리에 있다면 초등돌봄교실과의 연계가 용이하지만 학교와 거리가 멀다면 연계가 어렵고 부모도 보내기 힘들다는 것이다(김근진 외, 2020: 321). 이러한 결과는 다함께돌봄센터의 확충은 양적인 측면 뿐 아니라 학교와의 거리를 포함한 접근성 확보의 측면에서 추진해야 함을 보여준다(김근진 외, 2020: 321).

4) 운영 인력 역량 관리

「온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업」에 참여한 지자체를 대상으로 초등돌봄 현황을 파악한 김은정 외(2021b)에서는 다함께돌봄센터를 포함한 지자체 돌봄센터의 운영인력은 지침에 따라 보육교사, 사회복지사 등 관련 자격 소지자를 채용하지만, 지역별 또는 센터별로 운영인력의 역량 차이가 있어 돌봄 인력의 훈련과 교육, 관리가 공통적으로 지적되었다(김은정 외, 2021b: 150). 초등돌봄은 아동발달과 교육, 생활 전반을 아우르는 지식과 경험이 필요할 뿐 아니라 센터 운영과정에서 지역사회에 대한 자원연계 및 활용을 위한 종합적인 역량이 요구되므로, 역량 있는 교사의 확보와 함께, 확보된 인력의 전문성 향상을 위한 지속적인 지원이 필요하다(김은정 외, 2021b: 150).

6. 지역아동센터

가. 정책 개요

1) 도입배경 및 법적 근거

지역아동센터는 민간 부문에서 빈곤아동을 대상으로 운영하던 공부방을 제도화하면서, 지역 내 빈곤 아동을 위한 교육과 복지 통합서비스 체계의 일환으로 구축되었다(박선권, 2019; 홍나미·정익중, 2019). 지역아동센터의 목적은 지역사회 내에 방과후 돌봄이 필요한 아동을 보호하며 교육하고 아동에게 건전한 놀이와 오락을 제공하는 데에 있으며, 더 나아가 보호자와 지역사회 연계 등 교육과 복지를 통합적으로 제공하는 종합적인 복지서비스를 제공하는 것이다(보건복지부, 2022a: 3).

지역아동센터는「아동복지법」제52조에 아동복지시설로 규정되어 있으며, 「아동복지법」의 아동복지시설 설치·운영 규정을 따른다. 지역아동센터는 「아동복지법」별도 규정 이외에는 「사회복지사업법」규정을 따른다.

2) 이용 대상 및 선정 기준

지역아동센터는 18세 미만의 초등학교 및 중학교 재학 중인 18세 미만 아동을 대상으로 하며, 우선돌봄아동을 시설별 신고정원의 50% 이상으로 선정하여야 하며, 이외에 일반아동은 50% 범위 내에서 등록이 가능하다. 다만, 농어촌이나 도서·벽지 지역 등

지역별 상황 등을 시군구청장이 종합적으로 고려하여 일반아동 등록범위를 조정하여 달리 정하는 것이 가능하다(보건복지부, 2022a: 41~42).

우선돌봄아동은 증명서나 확인서 등을 통해 대상자임이 확인되는 아동으로 기초생활 수급권자, 차상위계층 가구의 아동 의료급여 수급권자, 등록장애인 가구의 아동이나 등록장애인 아동, 다문화가족 아동, 한부모가족의 아동, 조손가구의 아동, 교육비 지원 대상자 아동이다. 돌봄 특례[4]에 해당하는 아동도 우선돌봄아동으로 선정이 가능하다(보건복지부, 2022a: 41~42). 결원이 생길 경우 우선돌봄아동에게 우선순위가 부여된다(보건복지부, 2022a: 45).

3) 센터 운영

가) 운영 시간

지역아동센터는 월~금요일 주 5일 운영하며, 필수 운영시간을 포함한 1일 8시간 이상 운영을 준수하여야 한다. 지역아동센터의 필수 운영시간은 학기 중에는 14시~19시이며, 방학 기간에는 12시~17시이다(보건복지부, 2022a: 50~51). 토요일, 공휴일, 근로자의 날 등에는 지역여건과 센터 상황을 고려하여 아동의 방임을 방지하는 범위에서 자율적으로 센터 운영을 결정한다(보건복지부, 2022a: 51).

나) 센터 프로그램

지역아동센터 프로그램에는 기본프로그램과 특화프로그램이 있다. 기본프로그램은 〈표 Ⅱ-6-1〉과 같다.

---

4) 돌봄 특례 : 일반아동에 해당되나 시장·군수·구청장이 돌봄이 필요하다고 인정 하는 다음의 경우 우선돌봄아동으로 선정 가능
   가) 주민등록상 부모 등이 등재되어 있으나 가출·행방불명·별거 등으로 사실상 한부모가족이거나 조손가족인 아동으로서 가정 내 돌봄이 어려워 돌봄이 필요한 아동인 경우
   나) 보호자의 질병(중증 만성질환, 암 등)으로 가정 내 돌봄이 어려워 돌봄이 필요한 아동인 경우
   다) 보호자의 실직으로 가정 내 돌봄이 열악하여 돌봄이 필요한 아동인 경우 라) 귀가 후 장시간 홀로 남겨지거나 열악한 지역여건으로 사회복지관 등 다른 기관의 이용이 어려워 돌봄이 필요한 아동인 경우
   마) 3명 이상 다자녀가족의 아동 또는 맞벌이 가정의 아동으로서 다함께돌봄센터 등 다른 기관의 이용이 어려워 돌봄이 필요한 아동인 경우
   바) 기타 가구특성이나 생활실태로 보아 가정 내 돌봄이 어려워 돌봄이 필요한 아동인 경우(보건복지부, 2022: 42)

〈표 Ⅱ-6-1〉 지역아동센터 기본프로그램 서비스 영역

영역	세부영역	세부프로그램
보호	생활	일상생활관리, 위생건강관리, 급식지도
	안전	생활안전지도, 안전귀가지도, 5대안전의무교육
교육	학습	숙제지도, 교과학습지도
	특기적성	예체능활동, 적성교육
	성장과 권리	인성·사회성 교육, 자치회의 및 동아리 활동
문화	체험활동	관람·견학, 캠프·여행
	참여활동	공연 행사(문화/체육 등)
정서지원	상담	연고자 상담, 아동 상담, 정서지원 프로그램
	가족지원	보호자교육, 행사·모임
지역사회 연계	홍보	기관홍보
	연계	인적연계, 기관연계

자료: 보건복지부(2022a). 2022 지역아동센터 지원 사업안내. p.52.

특화프로그램은 지역사회의 특수성과 센터 이용아동의 특성을 반영하여 맞춤형으로 운영되는 프로그램을 의미한다(보건복지부, 2022a: 51~52).

다) 급·간식 제공

지역아동센터는 이용아동에게 급간식을 제공하고 있다. 급식은 영양사가 작성한 균형잡힌 영양 식단에 따라 제공되며, 영양사가 없는 경우 어린이급식관리지원센터에서 위생 및 영양관리 지원을 받아서 제공하여야 한다(보건복지부, 2022a: 70).

라) 등·하원

2020년에는 지역아동센터 이용 아동의 안전한 등하원을 위해 지역아동센터 등하원 안심알림이 서비스를 구축하였으며(보건복지부, 2022a: 5), 2021년부터 본격적으로 실시 중이다. 센터에 따라 차량 운행을 할 수 있다. 시설명의 차량은 「도로교통법」 어린이통학버스에 해당되며 동법 상 제반 의무를 준수하여 운행하여야 한다(보건복지부, 2022a: xxiii). 개인명의 차량은 일정 증빙 서류를 갖추어 차량유류대 지원을 받을 수 있다(보건복지부, 2022a: 156).

4) 인력

지역아동센터는 「아동복지법 시행령」 제52조와 동법 부칙 제4조에 따라 아동 30명 이상은 시설장 1명, 생활복지사 2명의 종사자를 배치하도록 되어 있다. 아동 50명을 초과할 경우 생활복지사 1명을 추가하여야 하며, 영양사 1명도 배치하여야 한다. 아동 10인 미만

의 기존 지역아동센터는 시설장 1명으로 운영이 가능하나, 「아동복지법 시행령」에서 해당 규정이 삭제되어 10인 미만으로 신규설치 신고는 불가능하다(보건복지부, 2022a: 24).

〈표 Ⅱ-6-2〉 지역아동센터 종사자 배치기준

구분	시설장	생활복지사	영양사
아동 30명 이상	1명	2명 (아동 50명 초과 시 1명 추가)	1명 (아동 50명 이상인 경우만 해당)
아동 30명 미만 10명 이상	1명	1명	-
아동 10인 미만	1명	-	-

자료: 보건복지부(2022a). 2022 지역아동센터 지원 사업안내. p.24.

지역아동센터의 시설장과 생활복지사의 자격기준은 「아동복지법 시행령」에 규정되어 있다. 「아동복지법 시행령」에 규정된 종사자 자격기준은 다음 〈표 Ⅱ-6-3〉과 같다.

〈표 Ⅱ-6-3〉 지역아동센터의 종사자 자격기준

구분	자격기준
시설장	• 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 2급 이상의 자격 취득 후 아동과 관련된 사회복지사업에 3년 이상 또는 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람 • 학대아동보호사업과 관련된 기관에서 3년 이상 근무한 경력이 있는 사람 • 7급 이상 공무원으로서 국가나 지방자치단체에서 사회복지사업에 관한 행정업무에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람 • 「의료법」에 따른 의사·한의사 또는 치과의사 면허 취득 후 3년 이상 진료 경력이 있는 사람 • 「정신보건법」에 따른 정신보건전문요원 자격 취득 후 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람 • 「영유아보육법」에 따른 보육교사 1급 자격 취득 후 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람 • 유치원, 초등학교 또는 중등학교 교사 자격증 취득 후 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람 • 직업훈련교사, 간호사, 영양사 자격 취득 후 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 사람
생활복지사	• 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 2급 이상 자격이 있는 사람 • 유치원, 초등학교 또는 중등학교 교사 자격이 있는 사람 • 「영유아보육법」에 따른 보육교사 1급 자격이 있는 사람

주: 「아동복지법 시행령」제 52조 및 별표 15 규정임.
자료: 보건복지부(2022a). 2022 지역아동센터 지원 사업안내. p.24-25.

5) 예산

지역아동센터는 「아동복지법」 제59조와 「아동복지법 시행령」 제54조에 근거하여 국고보조금 지원을 받으며, 「보조금관리에 관한 법률」 제18조에 따른 보조금 교부 조건이 명시된 사업 안내를 준수하도록 되어 있다(보건복지부, 2022a: 111~112). 운영비를

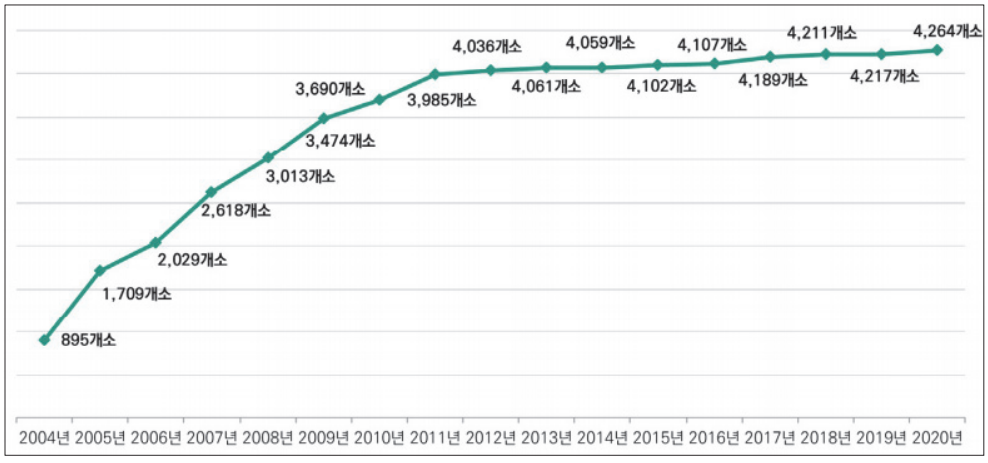
지원받은 기존지원시설은 심화평가 결과 등을 반영하여 보조금 지원 시설로 선정하며, 신규지원시설은 24개월 자부담 운영 이후 진입평가를 실시하여 평가 결과에 따라 지원이 결정된다. 단, 2020년 이후 신규 설치된 영리법인이 운영하는 지역아동센터는 국고보조금이 지원되지 않는다(보건복지부, 2022a: 112).

지역아동센터의 지원은 기본운영비와 특성별 운영비로 구분된다. 기본운영비는 신고정원, 법정종사자 수 및 지역별 특성에 따른 지원금은 기본운영비로 책정되며, 지자체는 당해연도 기본운영비를 지원받는 센터 중에서 추가로 특성별 운영비를 지급하는 센터를 선정할 수 있다(보건복지부, 2022a: 114). 예산은 보건복지부, 시·도, 시·군·구를 거쳐 지원시설에 교부된다(보건복지부, 2022a: 114).

나. 관련 현황 및 쟁점

1) 지역아동센터 추이 및 지역별 이용 현황

전국 지역아동센터는 2004년 895개소에서 2011년 3,985개소로 4배 이상 급증하였다. 2011년 이후에는 증가폭이 크게 감소하였으나, 지속적으로 증가 추세를 보여 2020년 말 기준 4,264개소로 집계되었다(보건복지부, 2022b: 9). 최근 10년 간 지역아동센터 수의 증가폭은 감소하였으나, 전체 아동 인구가 감소 추세를 보이고 있는 상황을 감안하면 지역아동센터의 지속적인 증가는 아동돌봄 서비스 제공에서 지역아동센터가 주요 전달체계로 자리 잡고 있음을 말해준다.



자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.9.

[그림 Ⅱ-6-1] 연도별 지역아동센터 개소수

2012년 이후 시도별 지역아동센터 개소수를 살펴보면 경기도가 2020년 말 기준 800개소로 가장 많은 지역아동센터를 운영하고 있으며, 그 다음으로 서울이 468개소, 전남 390개소, 광주 310개소, 전북 288개소, 경북과 경남이 274개소, 충남 238개소 순이다. 충남 지역의 지역아동센터는 2012년 214개소에서 2020년 말 기준 238개소로 24개소가 증가하여, 경기, 서울, 광주 다음으로 센터의 증가수가 높게 나타났다.

〈표 Ⅱ-6-4〉 전국 지역아동센터 개소수: 2012~2020 기준

단위: 개소

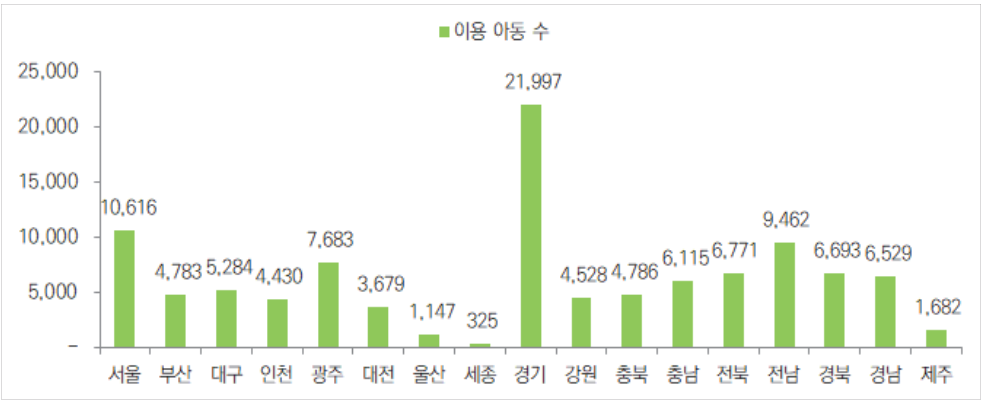
구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
전국	4,036	4,061	4,059	4,102	4,107	4,189	4,211	4,217	4,264
서울	404	405	409	414	414	450	454	454	468
부산	196	200	200	205	204	208	212	210	210
대구	177	188	191	200	199	198	200	199	199
인천	187	186	181	179	183	182	178	176	181
광주	278	285	292	300	301	306	308	310	310
대전	146	147	147	146	145	145	144	143	142
울산	57	58	56	56	55	54	56	56	57
세종	11	9	10	11	12	12	13	13	13
경기	735	728	751	757	763	783	789	793	800
강원	164	162	163	166	168	168	172	174	173
충북	202	199	190	188	184	185	184	183	181
충남	**214**	**221**	**224**	**232**	**226**	**240**	**238**	**238**	**238**
전북	288	287	281	281	286	285	285	285	288
전남	392	392	383	387	384	379	378	377	390
경북	256	261	257	259	258	267	271	274	274
경남	257	260	255	253	259	261	263	266	274
제주	72	73	69	68	66	66	66	66	66

자료: 보건복지부. 전국 지역아동센터 통계조사보고서(2014~2020 각 년도 자료).

시도별 지역아동센터 이용 아동수를 살펴보면, 센터 개소수와 마찬가지로 경기도의 이용 아동수가 21,997명으로 가장 많은 것으로 나타났다. 그 다음으로 서울이 10,616명이었으며, 전남, 광주, 전북, 경북, 경남, 충남 순으로 나타났다(그림 Ⅱ-6-2 참조).

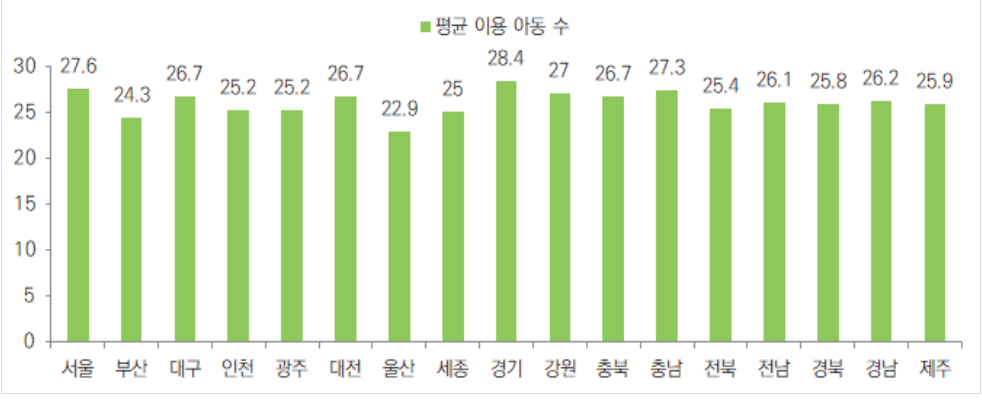
전국 지역아동센터 당 평균 이용아동 수는 26.6명이다. 경기도 지역은 센터 당 평균 이용아동 수가 28.4명으로 가장 많았으며, 그 다음으로 서울이 27.6명으로 나타났다(보건복지부, 2022b: 45). 경기도와 서울 지역은 지역아동센터 개소수와 이용 아동 수 모두 가장 높게 나타난 지역으로, 지역아동센터 수의 증가에도 불구하고 여전히 지역아동센터의 수요가 매우 높은 지역임을 확인할 수 있다. 지역아동센터 개소수와 이용아동 수 모두 8번째로 높은 지역인 충남 지역의 경우, 센터 당 평균 이용아동 수는 3

번째로 높은 27.3명으로 나타났다. 이는 충남 지역이 다른 비수도권 지역에 비해 지역 아동센터에 대한 수요가 상대적으로 높음을 알 수 있는 결과이다.



자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.46 토대로 재작성.

[그림 Ⅱ-6-2] 시도별 지역아동센터 이용 아동 수



자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.45 토대로 재작성.

[그림 Ⅱ-6-3] 시도별 지역아동센터 1개소 당 평균 이용 아동 수

2) 초등학생 중심 센터 이용 및 운영 한계

지역아동센터를 이용아동에 따라 초등이용 센터, 중고생 이용 센터, 혼합센터로 구분하여 보면, 혼합센터가 77.7%로 가장 많고 초등 이용 센터는 21.4%, 중고생이용 센

터는 0.9%이다. 지역별로 센터 유형은 다소 차이를 보인다. 충남 지역의 경우는 초등이용센터가 224개소 중 58개소(25.9%)로 다소 높은 비율을 차지하고 있으며, 혼합센터는 163개소(72.8%)이다(보건복지부, 2022b: 49).

〈표 Ⅱ-6-5〉 시도별 초·중·고생 이용 센터 현황

단위: 개소(%)

구분	전체	혼합센터	초등이용	중고생이용
전국	4,007(100.0)	3,114(77.7)	856(21.4)	37(0.9)
서울	384(9.6)	320(8.0)	55(1.4)	9(0.2)
부산	197(4.9)	176(4.4)	19(0.5)	2(0.0)
대구	198(4.9)	174(4.3)	24(0.6)	-
인천	176(4.4)	150(3.7)	26(0.6)	-
광주	305(7.6)	245(6.1)	60(1.5)	-
대전	138(3.4)	127(3.2)	11(0.3)	-
울산	50(1.2)	26(0.6)	23(0.6)	1(0.0)
세종	13(0.3)	6(0.1)	7(0.2)	-
경기	774(19.3)	601(15.0)	161(4.0)	12(0.3)
강원	168(4.2)	116(2.9)	49(1.2)	3(0.1)
충북	179(4.5)	137(3.4)	42(1.0)	-
충남	**224(5.6)**	**163(4.1)**	**58(1.4)**	**3(0.1)**
전북	266(6.6)	187(4.7)	78(1.9)	1(0.0)
전남	362(9.0)	244(6.1)	117(2.9)	1(0.0)
경북	259(6.5)	205(5.1)	53(1.3)	1(0.0)
경남	249(6.2)	194(4.8)	51(1.3)	4(0.1)
제주	65(1.6)	43(1.1)	22(0.5)	-

자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.49.

이와 같이 초등이용센터에 비해 혼합센터의 비율이 절대적으로 높으나, 이용 아동의 연령을 살펴보면 초등학생이 대다수를 차지하고 있다. 지역아동센터의 이용 아동 연령 기준은 18세 미만의 초등학생 및 중학교 재학 아동으로 되어 있으며, 학교 밖 청소년 중 18세 미만 아동과 규정에 따라 고등학생 및 미취학 아동 등도 이용이 가능하다(보건복지부, 2022a:41). 그러나 실제 지역아동센터의 이용 아동은 초등학생이 83,691명(2020년 12월 말 기준)으로 78.5%를 차지하고 있다(보건복지부, 2022b: 47).

이용아동 추이를 살펴보면, 2020년에는 초등학교 이용 아동은 다소 감소하고 중학생 및 고등학생 이용은 다소 증가한 것으로 나타났으나, 이는 코로나로 인해 학교의 원격수업과 지역아동센터 긴급돌봄 등이 영향 끼친 것으로 추측된다(보건복지부,

2022b: 112). 중학생과 고등학생 이용 아동은 2016년부터 2019년까지 계속 감소하였다. 중학생 이후부터는 사교육 기관 이용으로 인해 지역아동센터 이용이 감소하는 부분도 있다. 그러나 주된 이유는 지역아동센터에 충분한 종사자가 확보되지 못하여 학습적인 욕구를 충족할 수 있는 정도의 교육서비스 제공이 어려운 상황적 한계에 기인하는 것으로 보인다(장영은, 2021).

〈표 II-6-6〉 학년별 이용 아동현황

단위: 명(%)

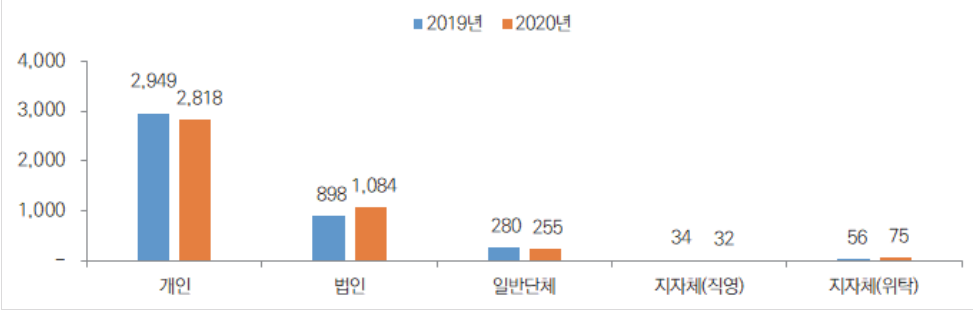
구분		2016	2017	2018	2019	2020
전체		106,668(100.0)	108,578(100.0)	109,610(100.0)	108,971(100.0)	106,510(100.0)
미취학 아동		1,872(1.8)	1,111(1.0)	1,798(1.6)	2,146(2.0)	1,900(1.8)
초등학교	저학년	41,750(39.1)	41,970(38.7)	43,438(39.6)	44,094(40.5)	40,199(37.7)
	고학년	40,390(37.9)	42,736(39.4)	44,063(40.2)	43,681(40.1)	43,492(40.8)
중학생		18,156(17.0)	17,563(16.2)	16,321(14.9)	15,531(14.3)	17,207(16.2)
고등학생		4,377(4.1)	4,185(3.9)	3,902(3.6)	3,443(3.2)	3,578(3.4)
기타		123(0.1)	1,013(0.9)	88(0.1)	76(0.1)	134(0.1)

자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.49.

3) 지역아동센터 운영 주체 및 공공성 논의

지역아동센터 운영주체는 2020년 말 기준 개인이 2,818개소(66.1%)로 가장 높은 비율을 차지하며, 그 다음으로 법인 운영이 1,084개소(25.4%)이다. 지역아동센터는 2019년 대비 2020년 47개소가 증가하였으며, 법인 운영 지역아동센터가 186개소로 가장 큰 증가를 보였고 지자체 위탁 센터도 19개소가 증가하였다. 반면, 개인 및 일반단체 운영 센터는 상당수 감소하였음을 알 수 있다.

그러나 지역사회에서 자생적으로 발전된 지역아동센터는 여전히 개인이나 법인이 운영하는 센터가 매우 높은 비중을 차지하며 지자체 위탁이나 직영으로 운영되는 지역아동센터는 소수에 불과하다. 이러한 상황에서 지역아동센터의 공공성 확보에 대한 논의들이 꾸준히 제기되어 왔다. 지역아동센터 운영비를 국가 재원에서 부담하므로 공공성을 담보하고 있다는 관점도 있으나(윤홍식, 2012), 비영리 기관이 아닌 개인이 운영주체의 다수를 차지하고 있어 공공성에서 취약하다는 주장들도 있다(이현주·정익중, 2012; 홍나미·정익중, 2019에서 재인용).



자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.11을 토대로 재작성

[그림 Ⅱ-6-4] 운영주체별 지역아동센터 수

4) 지역아동센터 종사자 업무 부담

최근 5년 간 지역아동센터의 센터수는 다소 증가하였으나, 종사자 수는 2018년 이후 다소 감소한 것으로 나타났다. 2020년 기준 총 종사자 수는 9,309명이며, 이 중 시설장이 4,008명, 생활복지사가 5,301명이다. 전국 지역아동센터가 4,264개이므로 한 센터 당 시설장을 포함한 종사자 수가 2명을 다소 넘는 수준이다.

〈표 Ⅱ-6-7〉 지역아동센터 종사자 현황

단위: 명(%)

구분	종사자 총인원	시설장	생활복지사
2016년	9,379(100.0)	4,107(34.8)	5,272(56.2)
2017년	9,460(100.0)	4,136(43.7)	5,324(56.3)
2018년	9,495(100.0)	4,138(43.6)	5,357(56.4)
2019년	9,425(100.0)	4,081(43.3)	5,344(56.7)
2020년	9,309(100.0)	4,008(43.1)	5,301(56.9)

자료: 보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서. p.49.

지역아동센터에서 다양한 프로그램을 운영하기에는 매우 부족한 인력임을 알 수 있으며, 이는 지역아동센터의 전담인력인 생활복지사의 업무 부담으로 이어질 수 있음을 의미한다. 다수의 선행연구들은 지역아동센터 종사자들이 업무 과다, 긴 업무 시간, 낮은 급여 및 복리후생 등 열악한 처우로 인해 과중한 업무 부담을 느끼고 있으며 이로 인해 종사사의 소진이 유발된다는 연구 결과를 제시하였다(정익중·이정은·이상균, 2011; 주영선·정익중·안은미·박지혜, 2020; 박지선·류한수, 2021).

이러한 지역아동센터 종사자의 업무 부담은 이직으로 이어질 수 있으며, 이는 종사자의 전문성 부족으로 연결될 수 있다. 생활복지사의 지역아동센터 경력을 살펴보면, 2020년 기준 현 센터 경력이 5년 미만인 생활복지사는 전체 생활복지사 중 67.7%, 지역아동센터 경력이 5년 미만인 생활복지사는 60.3%로 나타나 지역아동센터 장기 근무 경력이 있는 생활복지사는 40%에 못 미치는 것으로 나타났다(보건복지부, 2022b: 62).

다. 개선과제

지금까지 살펴본 지역아동센터의 현황 및 쟁점을 토대로 향후 개선과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터의 대상 아동 연령 증가에 따른 적절한 서비스 제공이 필요하다. 지역아동센터가 방과후 돌봄과 보호가 필요한 아동을 대상으로 실시되는 복지서비스 기관이나, 교육적 역할과 종합적인 복지서비스 제공에도 운영 목적을 가진 기관이다. 초등학교 고학년, 중학생들의 경우 학습적인 측면에서 교육서비스에 대한 욕구가 크기 때문에 교과목별로 교육서비스를 연계하거나 최소한의 학습지원이 센터에서 제공될 수 있도록 지원이 뒷받침되어야 할 필요가 있다.

둘째, 지역아동센터의 공공성 확보를 위한 적절한 지도감독과 다양한 운영주체 모델에 대한 논의가 필요하다. 홍나미·정익중(2019)의 연구는 운영주체에서 개인이 다수를 차지하는 지역아동센터에서의 불투명한 회계와 체계적이지 못한 미흡한 운영을 문제점으로 지적한다. 그러나 지역사회에서 자생적으로 발전된 지역아동센터 운영자의 한계를 중앙정부와 지자체가 인지하고 명확한 기준과 행정지도를 통해 지역아동센터의 운영을 지원하는 방향으로 공공성을 확보해나가야 한다고 주장한다. 또한 개인 운영으로 인해 발생하는 기관 간 격차를 극복하기 위해서 개인 운영 센터의 운영 형태를 공공성을 가진 형태로 전환하는 방식에 대한 정부의 고민이 필요하며, 사회적 협동조합 또는 법인 등 다양한 운영주체에 따른 센터 운영 모델에 대한 논의의 필요성도 제기되었다.

셋째, 지역아동센터 종사자의 과다한 업무 부담을 경감하고 전문성을 확보하기 위한 노력이 요구된다. 센터 당 평균 종사자 2인으로 다양한 연령 및 특성을 가진 다수의 이용 아동들의 욕구에 대응하기 위해서는 업무 부담이 과중할 수밖에 없으며, 이는 제공 서비스의 질과도 직결된다. 시간제 인력을 상근 인력으로 확충하거나, 생활복지사를 충원하는 방식으로 운영 인력 보충이 필요하다. 또한 종사자의 처우 개선 및 자격 기준을 강화하여 인력의 전문성을 확보하기 위한 노력도 병행되어야 할 것이다.

7. 아이돌봄서비스

아이돌봄서비스는 가정의 아이돌봄을 지원하여 아이의 복지증진 및 보호자의 일·가정 양립을 통한 가족구성원의 삶의 질 향상과 양육친화적인 사회환경 조성하고자 하는 목적에서 추진되었다(아이돌봄지원법 제1조). 구체적으로는 부모의 출장, 야근 또는 아동의 질병 등으로 발생하는 일시적인 양육공백에 따른 돌봄 수요에 탄력적으로 대응하여 시설보육의 사각지대를 보완하고, 자녀의 안전과 건강한 양육을 위해 1:1 개별보육을 선호하는 취업부모에게 가정 내 2세 이하 영아 돌봄 서비스를 제공하고자 한다(아이돌봄서비스 홈페이지).

가. 지원대상

아이돌봄서비스는 부모의 맞벌이 등의 사유로 양육공백이 발생한 가정의 만 12세 이하 아동을 대상으로 영아종일제서비스, 시간제서비스, 질병감염아동지원서비스, 기관연계서비스 등을 제공한다(아이돌봄서비스 홈페이지).

영아종일제서비스는 생후 3개월 이상 ~ 만 36개월 이하 영아, 시간제서비스는 생후 3개월 이상 ~ 만 12세 이하 아동, 질병감염아동지원서비스는 법정 전염성 및 유행성 질병에 감염된 만 12세 이하의 시설 이용 아동, 기관연계서비스는 사회복지시설, 학교, 유치원, 보육시설 등의 만 0세 ~ 12세 아동을 대상으로 한다(아이돌봄서비스 홈페이지).

나. 지원단가

아이돌봄서비스는 소득기준에 따른 가구 유형별로 차등하여 정부지원율을 적용한다(아이돌봄서비스 홈페이지).

〈표 Ⅱ-7-1〉 가구원수별 소득기준

단위: 원

유형	소득기준 (중위소득)	가구원수별 소득기준 금액(월평균 소득)					
		3인	4인	5인	6인	7인	8인
가형	75% 이하	3,146,026	3,840,810	4,518,386	5,180,253	5,835,444	6,490,635
나형	120% 이하	5,033,641	6,145,296	7,229,418	8,288,405	9,336,710	10,385,016
다형	150% 이하	6,292,052	7,681,620	9,036,773	10,360,506	11,670,888	12,981,270

자료: 아이돌봄서비스 홈페이지(https://www.idolbom.go.kr/front/main/main.do) 2022. 7. 6 인출.

'가~다'형은 양육공백[5] 이 발생하는 가정 중에서 기준 중위소득이 150% 이하인 가구가 해당하며, '라'형은 양육공백이 발생하지 않는 가정(전업주부 등) 또는 기준 중위소득이 150%를 초과하는 가구이다. 가구유형 판정은 건강보험료 본인부담금 부과액 기준(노인장기요양보험료 제외)으로 월 평균 가구소득 금액 산정한다(아이돌봄서비스 홈페이지).

영아종일제서비스의 정부지원금 및 본인부담금을 살펴보면, 가형은 정부로부터 시간당 8,968원을 지원받고, 나형은 6,330원, 다형은 1,583원을 지원받는다. 라형은 전액 본인 부담이다.

〈표 Ⅱ-7-2〉 영아종일제서비스 정부지원금 및 본인부담금 - 일반가정

유형	기준 중위소득	영아종일제서비스(시간당 10,550원)	
		정부지원	본인부담
가형	75% 이하	8,968원 (85%)	1,582원 (15%)
나형	120% 이하	6,330원 (60%)	4,220원 (40%)
다형	150% 이하	1,583원 (15%)	8,967원 (85%)
라형	150% 초과	-	10,550원 (100%)

자료: 아이돌봄서비스 홈페이지(https://www.idolbom.go.kr/front/main/main.do) 2022. 7. 6 인출.

시간제보육서비스는 기본형/종합형으로 구분되며 A, B형에 따라 정부지원금이 차등 적용된다. 기본형 A형은 가형 시간당 8,968원에서 다형 1,583원까지 지원하며, B형은 가형 시간당 7,913원에서 다형 1,583원까지 지원한다.

〈표 Ⅱ-7-3〉 시간제서비스 정부지원금 및 본인부담금 - 일반가정

유형	소득기준 (기준 중위소득)	시간제서비스							
		기본형(시간당 10,550원)				종합형(시간당 13,720원)			
		A형		B형		A형		B형	
		정부지원	본인부담	정부지원	본인부담	정부지원	본인부담	정부지원	본인부담
가형	75% 이하	8,968원 (85%)	1,582원 (15%)	7,913원 (75%)	2,637원 (25%)	8,968원	4,752원	7,913원	5,807원
나형	120% 이하	6,330원 (60%)	4,220원 (40%)	2,110원 (20%)	8,440원 (80%)	6,330원	7,390원	2,110원	11,610원
다형	150% 이하	1,583원 (15%)	8,967원 (85%)	1,583원 (15%)	8,967원 (85%)	1,583원	12,137원	1,583원	12,137원
라형	150% 초과	-	10,550원	-	10,550원	-	13,720원	-	13,720원

주: 기본형 A형 2015.1.1. 이후 출생, B형 2014.12.31. 이전 출생
종합형 A형 2015.1.1. 이후 출생, B형 2014.12.31. 이전 출생

자료: 아이돌봄서비스 홈페이지(https://www.idolbom.go.kr/front/main/main.do) 2022. 7. 6 인출.

5) 맞벌이가정, 한부모가정, 장애부모가정, 다자녀가정, 기타 양육부담 가정 등

아이돌봄 지원사업 예산은 2022년 기준 277,772백만원으로 10년 전인 2013년 70,818백만원에 비해 3배 가까이 증가하였다. 최근 10년 간 증가 추이를 보면, 2017년까지는 완만한 증가세를 보였으나 2019년 예산 규모가 2배 이상 증액되었다.

〈표 Ⅱ-7-4〉 아이돌봄 지원사업 예산

단위: 백만원, %

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년 (추정치)
예결산	70,818	79,174	78,716	82,816	87,899	108,377	224,592	248,317	253,149	277,772
증감율		11.8	-0.6	5.2	6.1	23.3	107.2	10.6	1.9	9.7

자료: 여성가족부(2019, 2020, 2021, 2022). 여성가족부 예산 및 기금 운용 계획.

8. 해외 사례

8절에서는 아동돌봄 사업을 활발하게 추진하고 있는 덴마크, 독일, 일본 등의 국가들의 사례를 수집하여 정리하였다.

가. 덴마크

1) 법적근거 및 확대 배경

2019년 기준 덴마크의 15세~64세 여성 고용률은 76%이고, 0-14세 자녀를 가진 어머니 고용률은 81.7%로 오히려 전체 여성의 고용률보다 높게 나타난다(OECD Family Database, 2022[6]). 덴마크의 자녀가 있는 여성의 높은 경제활동 참여는 여성의 노동권을 보장하면서 돌봄의 공공성을 확보하기 위해 노력해온 덴마크의 보육정책이 뒷받침되었기 때문에 가능하다고 볼 수 있다(김근진·박은정·김희수, 2019: 97). 이는 덴마크의 공공 보육과 돌봄 서비스 발달 및 높은 서비스 이용률이 방증하고 있다(김근진·박은정·김희수, 2019: 97). 2016년 기준 덴마크의 0~2세(ECEC) 기관이용률은 57.2%이며, 이 중 공보육 이용률은 85.3%이다. 3~5세 기관 이용률은 97.3%이고, 공보육 이용률은 78.6%이다(김근진·박은정·김희수, 2019: 97).

현재 덴마크 방과후학교는 공립학교(Folkeskole)에 소속되어 있으며, 공립학교법에

6) http://www.oecd.org/els/family/database.htm(인출일: 2022. 3. 18)

근거하여 시행되고 있다.[7] 동법에 근거하여 방과후 센터도 해당 법의 기본 목적에 부합하게 운영되어야 하며, 지자체가 관할한다(김근진·박은정·김희수, 2019: 98). 그리고 지방 의회가 센터의 설립 및 운영 목표, 내용을 결정한다.[8] 방과후 센터 운영에 대한 전반적인 책임은 학교장에게 있으며, 학교 차원에서 방과후 센터 책임자의 역할 및 기능을 결정한다(김근진·박은정·김희수, 2019: 98). 그리고 교육위원회가 해당 운영을 감독하고, 학부모가 학부모 위원회를 통해 교육위원회에 의견을 제시할 수 있다.[9]

2) 초등 돌봄 서비스 형태

덴마크의 방과후 프로그램은 크게 6세~9세 또는 10세까지 이용하는 방과후 센터(After school centre)와 10세~14세까지 이용하는 청소년 클럽(Youth clubs)으로 나눌 수 있다(김근진·박은정·김희수, 2019: 98).

3) 시설 운영

가) 이용 대상 및 운영 시간

방과후 센터는 지역에 따라 6~9세 또는 6~10세 아동이 방과전과 후에 모두 이용이 가능하기 때문에 실질적으로 방과전/후 센터라고 할 수 있다(김근진·박은정·김희수, 2019: 99). 방과전/후 센터를 포함한 대부분의 아동 돌봄 시설들은 월요일부터 목요일까지는 오전 6시 30분에서 오후 5시까지, 금요일에는 오후 4시까지 운영한다.[10] 우선 학교 시작 전에 오는 아동을 돌보고 제 시간에 등교할 수 있도록 지도하며, 방과후에는 공동 활동과 다양한 선택 활동들을 제공한다(김근진·박은정·김희수, 2019: 99).

나) 이용 비용

공립학교법 제49조 제1항에 의하면, 공립학교에 소요되는 비용은 기본적으로 기초자치단체의 책임이다(김근진·박은정·김희수, 2019: 99). 하지만 국가나 광역지자체 등이 비용을 책임진다는 예외적인 법규가 있을 수 있으며, 교육부 장관이 공립학교 비용 부담 주체에 대한 규칙을 최종적으로 정하는 권한을 가지고 있다(김근진·박은정·김희

---

7) https://www.uvm.dk/sfo-klub-og-fritidshjem/sfo (인출일: 2022. 3. 18.)
8) https://www.uvm.dk/sfo-klub-og-fritidshjem/sfo (인출일: 2022. 3. 18.)
9) https://www.uvm.dk/sfo-klub-og-fritidshjem/sfo (인출일: 2022. 3. 18.)
10) https://lifeindenmark.borger.dk/family-and-children/day-care/childcare-facilities-for-young-children(인출일: 2022. 3. 18.)

수, 2019: 99). 방과후 센터는 정규 시간 이외 활동에 해당되므로 지자체 의회의 결정에 따라 비용이 부과된다(김근진·박은정·김희수, 2019: 99). 아동의 방과후 센터 이용 시간과 부모의 소득수준에 따라 청구되는 비용이 다르지만, 코펜하겐을 기준으로 방과후 센터의 평균 한 달 이용 비용은 1,656 DKK(덴마크 크로네, 962 DKK는 약 29만 8천원)이다[11].

다) 운영체계

덴마크의 초등학교에서 이루어지는 방과후 돌봄은 교육위원회-학교장-방과후 돌봄 관리자의 체계로 이루어지며, 그에 따른 각각의 역할은 교육위원회(방과후 돌봄 시설에서 이루어지는 방과후 활동에 대한 감독), 학교장(전반적인 교육적, 행정적 책임), 방과후 돌봄 관리자(방과후 돌봄 활동과 시설에 대한 일상적인 관리와 책임)으로 구분된다(김은정 외, 2021a: 38).

덴마크 초등학교의 방과후 돌봄은 학교 안에 독립된 시설로 운영되고, 예산과 관리가 별도로 운영되는 구조이며, 방과후 돌봄 관리자가 시설 운영에 대한 의사결정을 한다(김은정 외, 2021a: 39).

4) 인력

방과후학교의 돌봄 서비스와 다양한 활동은 보육 및 교육 과정을 마친 돌봄 전문 인력이 제공한다(김근진·박은정·김희수, 2019: 99). 페다고(Pædagog)라고 불리는 돌봄 전문 인력은 직업학교에서 3.5년간 교육과정을 이수한 후 자격을 취득하여야 한다(저출산고령사회위원회, 2019: 15,27). 페다고가 방과후 서비스를 제공하지만, 방과후학교를 담당하는 책임 교사는 별도로 배치되어 있다(저출산고령사회위원회, 2019: 15,27).

5) 이용 현황

덴마크는 취학 전 아동의 공보육뿐만 아니라 초등 돌봄에서도 높은 이용률을 보이고 있다(김근진·박은정·김희수, 2019: 97). 덴마크 6~11세 아동의 방과전/후 돌봄 서비스 이용률은 2017년 기준 OECD 국가 중 가장 높은 67.4%를 나타내고 있으며, 특히 6~8세 연령의 아동 중 82.8%가 해당 서비스를 이용하고 있는 것으로 나타났다(OECD Family Database, 2022).

---

11) https://international.kk.dk/artikel/cost-after-school-care (인출일: 2022. 3. 18.)

6) 시사점

덴마크의 방과후 돌봄기관은 공립학교(Folkeskole)에 소속되어 있으며, 공립학교법에 근거하여 시행되고 있다는 점에서 우리나라의 초중등교육법에 해당하는 법에 근거하고 있다고 볼 수 있다. 이런 점에서 덴마크는 교육과 돌봄이 통합된 법적 시스템을 갖추고 있다. 우리나라의 학교 내 돌봄이 법적 근거를 갖추고 있지 못하다는 점과 비교된다.

우리나라의 초중등교육법은 방과후 돌봄에 대해서 규정하고 있지 않으며, 교육과 돌봄은 법적으로 분리되어 있다. 온종일돌봄체계 특별법안도 2019년과 2020년에 국회에서 발의되었으나, 아직 통과되지 못하고 계류 중에 있는 상황이다. 덴마크의 사례를 보면 초등돌봄의 확충이 순조롭게 이루어지기 위해서는 교육과 돌봄을 연계하는 법적 근거를 마련하는 것이 필요하다는 점을 알 수 있다.

덴마크 초등학교의 방과후 돌봄은 학교 안에 독립된 시설로 운영되고, 예산과 관리가 별도로 운영되는 구조이며, 방과후 돌봄 관리자가 시설 운영에 대한 의사결정을 하고 있는데, 이러한 구조가 가능한 것도 초등학교 방과후 돌봄이 별도의 법적 근거를 가지고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

덴마크의 방과후 돌봄 시설들은 월요일부터 목요일까지는 오전 6시 30분에서 오후 5시까지, 금요일에는 오후 4시까지 운영하고 있는데, 대부분 오후 5시 이전까지 운영한다고 볼 수 있다. 이러한 운영 시간이 가능한 이유는 부모의 퇴근 시간이 늦지 않기 때문에 가능하다고 볼 수 있다. 우리나라의 초등돌봄교실이 대부분 오후 돌봄 중심으로 이루어지고, 오후 5시까지 운영하는 것이 일반적이라는 점에서 덴마크의 운영 시간과 별 차이는 없으나, 우리나라 부모들의 퇴근 시간은 그보다 늦기 때문에 방과후 돌봄 시간의 공백이 발생하는 것이다. 이런 점에서 덴마크의 사례는 초등돌봄 정책은 자녀돌봄 시간지원 정책과 병행하여 추진할 필요가 있다는 것을 보여준다.

나. 독일

1) 법적근거 및 확대 배경

초등학령기 아동의 정규수업 외 돌봄에 대한 법적 근거는 사회법 8권(SGB VIII) §24 Abs. 4에 규정되어 있다. 이 규정에 따라 의무교육 연령의 아동은 시설에서 적절한 돌봄 서비스를 받을 수 있어야 한다. 대부분의 주정부는 사회법 8권의 규정 이외에 주정부 차원의 규정을 두고 있지 않으나, 브란덴부르크(Brandenburg), 함부르크

(Hamburg), 작센안할트(Sachsen-Anhalt), 튀링엔(Thüringen)에는 현재 초등학령기 아동에 돌봄에 대한 법률상의 청구권을 규정하고 있다(BMFSFJ, 2021: 41).

2013년 기독연합당(CDU/CSU)과 사민당(SPD)은 연정협약에 아동 돌봄 시설에 전일제 돌봄을 단계적으로 확대할 것을 명시하였다. 2017년 연정에서는 자녀를 둔 부모들의 일가족 양립을 개선하기 위해 초등학령기 아동의 전일제 돌봄 청구권 도입을 합의하였다(BMFSFJ, 2018; 김근진·박은정·김희수, 2019). 2025년부터 아동의 돌봄 청구권 권리가 발효된다. 모든 주정부들이 초등 아동의 전일제 돌봄 서비스 운영의 유연성을 확보하는 데에 주력하고 있으며 서비스 확장을 시도하고 있다(Alt, Guglhör-Rudan, Hüsken & Winklhofer, 2019: 3).

2) 초등 돌봄 서비스 형태

독일의 초등 아동 대상 돌봄서비스는 주간 돌봄 시설에서 제공하는 호르트(Hort)와 방과후 돌봄의 개념으로 학교 차원에서 교육과 돌봄의 통합 측면에서 돌봄서비스를 제공하는 전일제 학교(Ganztagsschule)로 구분할 수 있다(Münder, 2017).

아동·청소년 복지서비스 측면에서 의무교육 학령기 아동을 대상으로 주간 돌봄 시설에서 서비스를 제공하는 유형이 호르트이다. 전일제학교는 학교 내에서 수업 전후에 돌봄이 필요한 초등학생들에게 돌봄을 제공하는 서비스이다. 전일제 학교는 학생들의 참여 의무 형태와 선택 가능 여부에 따라 구분된다. 제공되는 프로그램에 모든 학생들이 의무적으로 참여해야 하는 전일제 학교는 의무형 전일제학교(Gebundene Ganztagsschule)이며, 이용 학생들이 모든 활동에 참여할 의무가 없고 특정 전일제반 활동에만 학급이나 학년별로 참여해야 하는 부분 의무형 전일제학교(Teilgebundene Ganztagsschule)이다. 참여 의무 없이 이용 아동이 자율적으로 희망에 따라 활동을 선택하여 참여하는 형태는 개방형 전일제학교(Offene Ganztagsschule)이다(StEG, 2016; 김근진·박은정·김희수, 2019).

초등 돌봄 서비스 체계는 주정부와 지자체 관할이며, 명확한 지역적 차이가 있다. 호르트와 전일제학교를 통합하여 운영하는 형태에 따라 크게 3가지로 구분할 수 있다. 먼저, 전일제학교에 집중된 형태를 가진 주들이 있다. 베를린(Berlin), 함부르크(Hamburg), 노르트라인 베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen), 튀링엔(Thüringen)이 이에 해당하며, 호르트를 전일제학교 체계로 전환하며 학교의 책임을 확대하는 방식으로 초등 돌봄서비스 확장을 추진하고 있다. 그 다음으로는 호르트를 중심으로한 초등 아동 돌봄서비스가 발달된 동독지역이다. 동독에서는 전통적으로 호르트를 중심으로

교육 및 학교 체계의 일부로 호르트가 운영되었으며, 학교 교육 개념 차원에서 호르트를 바라보고, 학교 공간 내에서 운영되어왔다. 이 형태에는 메클렌부르크 포르포메른(Mecklenburg-Vorpommern), 브란덴부르크(Brandenburg), 작센(Sachsen), 작센안할트(Sachsen-Anhalt) 주가 속한다. 이외에 대부분의 서독 지역은 호르트와 전일제학교가 병존하는 혼합 형태이다. 이 지역에서는 여러 서비스 형태를 제공하고 부모들이 선호에 따라서 선택할 수 있다(Alt, et al., 2019: 3).

3) 시설 운영: 함부르크 사례[12)]

호르트나 전일제학교는 주정부와 지자체가 관할하며, 적용되는 운영 규정도 지역별로 차이가 있다. 여기에서는 함부르크 사례를 중심으로 운영 내용을 제시하였다.

가) 이용 대상 및 운영 시간

전일제 돌봄은 초등학령기 아동을 대상으로 하며, 독일의 초등학교(Grundschule)는 4학년까지이다. 함부르크의 학교가 실시하는 전일제학교(Ganztagsschule)는 의무형 전일제학교, 부분 의무형 전일제학교, 개방형 전일제학교 등 형태에 따라 운영방식에 차이가 있으며, 만 14세까지(8학년) 확장형 전일제 서비스를 제공하기도 한다.

전일제학교 규정은 주마다 매우 상이하다. 전일제 돌봄서비스에 대한 연방 차원의 합의된 단일 개념은 없으나, 일반적으로 최소 주 3일, 하루에 수업 시간을 포함하여 최소 7시간을 운영하여야 전일제 학교 돌봄서비스를 제공한다고 본다(Münder, 2017; 김근진·박은정·김희수, 2019). 함부르크에 있는 학교 전일제 돌봄은 8시부터 16시는 필수 운영시간이며, 수업 전에 6시~8시와 필수 돌봄 시간 이후인 16시~18시까지도 돌봄을 제공한다.

나) 이용 비용

함부르크의 전일제 돌봄 필수 운영시간은 무료로 이용 가능하다. 8시 이전과 16시 이후 또는 공휴일 및 방학기간에는 이용료가 부과된다. 평일 필수 운영시간 이외에 돌봄서비스를 이용할 경우에는 시간당 월 30유로가 부과되며, 공휴일 및 방학기간(1주일 기준) 8시~16시 이용할 경우 월 7.5유로, 연간 90유로의 이용료를 내야 한다. 6시~18시까지 이용할 경우는 월 10유로, 연간 120유로의 이용료가 부과된다. 또한 초

12) 독일 함부르크 전일제 교육 및 돌봄 안내지, https://www.hamburg.de/contentblob/3371642/5313a06f59012dc7f26178899c8890c0/data/info-flyer-zu-gbs.pdf (인출일: 2022. 1. 27)의 내용을 바탕으로 재구성함.

등학교 입학 전에 취학 전 학급(Vorschulklasse)에 다니는 아동의 경우 추가 이용료를 내고 전일제돌봄 서비스를 이용할 수 있다.

〈표 Ⅱ-8-1〉 독일 함부르크의 전일제 돌봄서비스 월 이용료

돌봄시간	1~8학년 월이용료	취학 전 학급 월 추가요금
6~7시	30유로	12유로
7~8시	30유로	12유로
필수운영시간	무료	5유로(고정 비용)
16~17시	30유로	12유로
17~18시	30유로	12유로
1주일 휴일돌봄(8~16시)	7.5유로(연간 90유로)	3유로(연간 36유로)
1주일 휴일돌봄(6~18시)	10유로(연간 120유로)	4유로(연간 48유로)

주: 이용료 100% 적용된 금액임.
자료: 독일 함부르크 전일제 교육 및 돌봄 안내지, https://www.hamburg.de/contentblob/3371642/5313a06f59012dc7f26178899c8890c0/data/info-flyer-zu-gbs.pdf (인출일: 2022. 1. 27).

이용료는 5개 단계로 구분되며, 가구의 소득과 가족상황에 따라 〈표 Ⅱ-8-1〉에 제시되어 있는 이용료의 100%, 75%, 50%, 30%, 20%를 차등적으로 적용한다. 다시 말해, 전일제 돌봄 비용료는 소득수준별로 차등 적용되며, 다자녀 및 한부모가구일 경우 소득수준 적용에 차등을 두어 감액된 이용료로 이용이 가능하다.

다자녀 가구가 전일제 돌봄서비스를 이용할 경우 추가로 감액되는 규정이 있다. 가장 어린 자녀만 전체 적용 이용료를 모두 지불하며, 두 번째로 어린 자녀는 이용료의 3분의 1만이 적용된다. 이외에 추가 자녀가 있을 경우는 이용료의 5분의 1만 지불하면 된다.

다) 급식(점심 제공)

전일제 돌봄서비스를 이용하는 아동은 매일 점심 제공받는다. 학교급식제공 기관과 협력하여 점심을 제공하며, 급식의 질은 독일 영양협회의 '학교급식 품질 기준(Qualitätsstandard für die Schulverpflegung)'에 따라 관리된다. 학교와 학교급식 제공 기관은 점심급식에 대한 정보를 제공하며, 식이와 관련된 아동의 특수한 요구사항도 반영한다. 제공되는 점심 식사의 가격상한선이 매년 기준에 따라 적용되며, 2021/22년도는 4유로이다. 점심 비용도 이용료 적용 단계에 따라 감액된다. 점심급식을 매번 이용하지 않고 일정 부분만 이용할 경우 이용 금액을 감액 받을 수도 있다.

4) 인력

전일제 돌봄의 인력구성은 유형에 따라 크게 두 가지로 구분된다. 먼저, 의무형 전일제학교는 교사 50%, 보육교사 50%로 인력을 구성하여야 하며, 개방형 전일제학교와 호르트는 100% 보육교사로 구성할 수 있다. 교사 및 보육교사만으로 전일제 돌봄 서비스를 운영하는 것은 아니다. 교사의 돌봄을 대체하는 다양한 활동이나 서비스의 일부분을 다양한 아동·청소년 지원 기관 및 외부 기관과의 협력을 통해 제공하고 있다(Alt et al., 2019; 김근진·박은정·김희수, 2019).

5) 이용 현황

2000년대 이후로 전일제 돌봄이 확대되면서, 특히 전일제학교가 독일 연방 전체에서 급격히 확대되었다. 2006년에는 만 11세 이하 아동 중 호르트를 이용하는 아동이 약 340,000명, 전일제 학교 이용 아동이 약 315,000명으로 호르트 이용 아동이 다소 많았으나, 2015년에는 호르트 이용 아동이 약 452,000명, 전일제학교 이용 아동이 약 892,000명이었다. 즉, 전일제학교 이용 아동이 10년 만에 호르트 이용 아동의 약 2배 정도로 급격히 증가하였다(Münder, 2017; 김근진·박은정·김희수, 2019).

2020년 3월 1일을 기준으로는 만 11세 미만 아동 494,854명이 호르트를 이용하였으며, 2019/20년도 통계 결과 초등 아동 1,377,361명이 전일제 학교 서비스를 이용하였다. 병행 이용하는 아동으로 인해 복수 집계된 수를 고려하면 2020년에 전일제 학교나 호르트를 이용하는 초등 아동의 총 인원수는 약 1,634,000명으로 집계되었다(BMFSFJ, 2021:42). 전일제 돌봄 이용 아동이 약 579,000명이었던 2006년에 비해 약 3배 정도의 초등학령기 아동이 전일제 돌봄을 이용하고 있는 것으로 나타났다(BMFSFJ, 2021:44).

6) 시사점

최근 독일은 돌봄 인프라를 확장하면서 전체 돌봄 서비스를 확대했으며, 초등 돌봄도 정부 주도 서비스 제공으로 공공성을 확보하면서 확장해왔다. 지금까지 살펴본 독일의 초등돌봄 지원 제도 강화 내용을 토대로 한 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 독일은 학교 차원에서 교육과 돌봄의 통합 서비스를 제공하는 전일제 학교를 강화함으로써 초등 돌봄 서비스를 확대했다. 즉, 교육과 돌봄을 구분하여 접근한 것이 아니라 돌봄 서비스가 필요한 아동의 관점에서 학교 내 통합적인 서비스 제공에 보다

초점을 두었다. 독일의 경우 교육청이 지자체에 소속되어 있어 있어서 이원화된 돌봄과 학교 교육 체계로 인해 발생하는 갈등 요소가 적다는 점에서 우리나라와는 차이가 있다. 그러나 교육과 돌봄의 통합적 관점은 우리나라의 초등 돌봄 운영에서도 요구되는 점이라 하겠다.

둘째, 독일은 초등학령기 아동에 대한 법적 권리를 명시화하였다. 초등학령기 아동의 방과 외 돌봄에 대한 법적 근거는 사회법 8권에 명시되어 있으며, 최근 방과전후 돌봄서비스 이용에 대한 적극적인 법적 권리 보장도 도입되었다. 따라서 초등학령기 아동을 둔 부모는 돌봄 서비스 이용에 대한 법률상의 청구권을 갖게 되었다. 이에 따라 지자체는 보다 적극적으로 초등 돌봄 서비스를 제공해야할 의무가 발생했으며, 초등학령기 아동을 둔 부모는 적극적으로 돌봄 청구권을 요청할 수 있게 되었다. 이러한 법적 권리 보장은 초등돌봄 서비스의 확장과 질 제고에 크게 기여할 것으로 보인다.

셋째, 독일의 전일제 학교는 수요자가 선택 가능하도록 돌봄 서비스의 형태를 다양화하여 제공하고 있다. 의무형 전일제학교, 부분 의무형 전일제학교, 개방형 전일제학교를 두어 참여 의무형태와 선택 가능 여부에 따라 전일제 학교 유형을 구분하여 이용 아동이 선택할 수 있도록 하고 있다. 현재 우리나라 초등돌봄교실의 경우도 이용 아동의 참여 형태나 이용 시간 선택 사항을 다양화할 필요가 있다. 오히려 서비스 유형을 다양화하고 유연성을 높여서 체계적으로 관리할 수 있는 제도적 틀을 제공하면, 현재 초등돌봄교실 운영 중간에 아동들의 이동이 잦고, 관리가 미흡한 부분이 일정 부분 해소될 수 있을 것이다.

다. 일본

1) 법적근거 및 확대 배경

일본은 1999~2001년 방과후 보육이 본격 시행되어 전국 아동플랜으로 방과후 아동교실 사업이 문무과학성 주관으로 이루어졌다. 2002~2003년에는 주 5일제가 확대되면서 학생들의 체험활동 기회와 활동 기회의 장을 확대하는 신 아동플랜이 추진되었다. 2004~2006년에는 지역아동교실 사업이 추진되었고, 2007년 이후에는 문무과학성 방과후교실 사업과 후생노동성 방과후 아동 클럽사업의 접목을 시도하는 방과후 아동 사업이 시작되었다.

방과후 사업은 2001년 이후 청소년 범죄와 비행이 급증하고, 아동들이 방과후에 부모 없이 남겨지는 맞벌이 가정이 증가하면서 아동들이 학교를 마친 후 갈 수 있는 안

전한 장소를 확보하는 일이 시급한 문제로 부각되면서 시작되었다. 방과후 사업은 아동들에게 다양한 경험을 하고, 다른 아동 또는 성인과 소통할 수 있는 기회를 제공하고, 소득에 따른 경제적 교육적 격차를 완화하는 데에도 정책적 목적을 둔다.

2) 시설 운영: 신주쿠 구립 아동관·학동클럽·방과후 어린이광장

가) 아동관

아동관은 0세~18세까지의 어린이와 그 보호자가 이용 가능한 시설이며, 영유아, 중고등학생 전용공간을 별도로 마련하고 있다. 전용공간에서는 다양한 연령대에 맞춘 행사 또는 상담을 진행한다.

(1) 운영시간

A형은 평일 오전 오전 9시 30분 ~ 오후 6시, 토/일/공휴일은 오전 9시 ~ 오후 5시, 학교 장기휴업 중인 경우에는 월 ~ 금 오전 9시 ~ 오후 6시까지, B형은 월 ~ 금 오전 9시 30분 ~ 오후 6시 / 토·일·공휴일 오전 9시 30분 ~ 오후 6시 / 학교 장기휴업 중의 월 ~ 금 오전 9시 ~ 오후 6시까지 운영한다.

나) 학동클럽

학동클럽은 구내에 거주하는 초등학생으로, 보호자의 취업 및 근로 등으로 가정에서 계속적으로 보호를 받을 수 없는 자녀를 대상으로 한다.

(1) 비용

비용은 1개월에 6,000엔이며, 가구소득에 따라 일부 감면해 주기도 한다. 이용시간 연장 시 1개월에 2,000엔 또는 1회 200엔을 부담해야 한다.

(2) 운영시간

월 ~ 금 방과 후 ~ 오후 6시 (연장이용 오후 6시 ~ 오후 7시) / 토·학교 장기휴업 중인 경우, 월 ~ 금 오전 9시 ~ 오후 6시 (연장이용 오전 8시 ~ 오전 9시) / 오후 6시 ~ 오후 7시) 운영하며 일요일과 공휴일에도 운영한다.

구립 학동클럽 외에도 지역특성에 따라 특색있게 운영되는 민간학동클럽이 있다.

다) 방과후 어린이광장

초등학교 시설을 활용하여, 초등학생이 자유롭게 모여 자율적으로 활동하는 공간으로, 거주지역 내 초등학생을 대상으로 한다.

(1) 비용

이용 시에는 매년 등록신청과 등록비를 지불해야 한다(2022년 기준 200엔).

(2) 운영시간

평일 수업종료 후, 장기휴업 중 등에는 오전 10시부터 운영을 시작한다. 오후 7시까지 시간 연장하여 이용할 수 있고, 출결 확인 및 이용시간 관리를 통해 이용자를 관리한다.

(3) 서비스

희망 시 간식을 제공하고, 알림장 및 개인 면담 등의 서비스를 제공한다.

3) 시사점

일본은 우리나라와 유사하게 문무과학성 주도의 방과후학교 사업과 후생노동성 주도의 방과후 학 클럽 사업 투 트랙으로 운영하고 있다. 방과후 학동클럽은 민간 주도의 사업도 활발하게 추진되고 있지만, 지자체에서 예산을 투입하여 공간을 마련하고 질 높은 프로그램을 제공한다는 점에서 높이 평가할 만하다.

Ⅲ. 지방자치단체 아동돌봄사업 현황

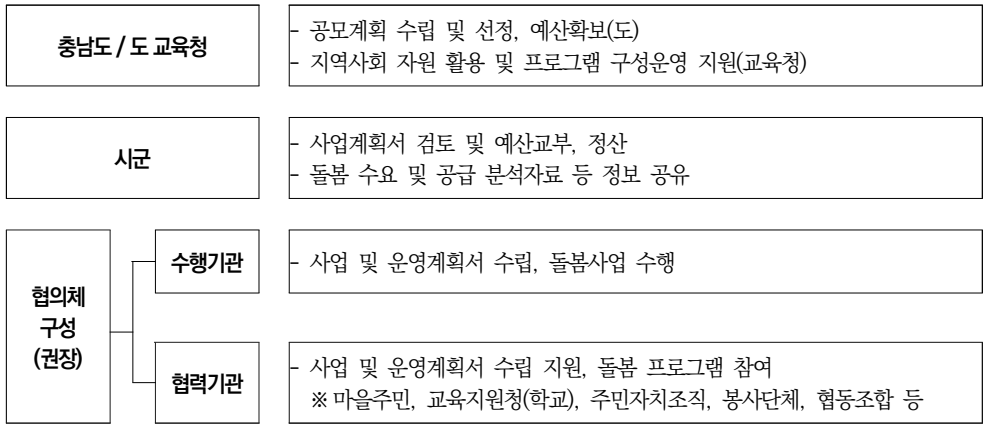
제3장에서는 충남도청과 충청남도교육청이 추진한 충남형 온종일 돌봄사업에 대해 알아보고, 다른 지방자치단체에서 지역적 특성 등을 고려하여 추진하고 있는 아동돌봄 사업 현황을 살펴보고 시사점을 살펴보았다.

1. 충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 및 초등돌봄교실 연장 운영

가. 사업 추진 배경

충남형 온종일 돌봄 사업은 지역별 여건에 맞는 수요자(주민) 중심의 자주적 돌봄모델을 개발하고 확산함으로써 다양한 돌봄 수요에 대응하는 데에 목적을 둔다.

추진 방향은 지역의 돌봄수요 및 자원 분석을 통해 지역별 맞춤형 돌봄서비스를 추진하고, 공적 및 가족 돌봄의 틈새를 보완하고 이웃 간 소통과 공동체 의식을 조성하며, 학부모 및 마을 주민의 참여와 마을활동 연계를 통한 공동체 의식을 강화할 수 있다. 마지막으로 최소 3년 이상 지속 가능한 사업대상지(자원망 및 공간확보 등)를 우선 지원하여 사업의 지속성과 안정성을 확보하고, 매년 공모를 통해 선정한 후 지원한다.



[그림 Ⅲ-1-1] 충남형 온종일 돌봄사업 추진체계

나. 지원기준

충남형 온종일 돌봄사업은 1일 3시간(12개월) 운영 원칙으로 연간 돌봄 시간을 산출하여 차등 지원한다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 충남형 온종일 돌봄사업 지원기준

단위: 시간

기준 돌봄시간	7,200 이하	7,201~ 10,800	10,801~ 14,400	14,401~ 18,000	18,001~ 21,600	25,200~
돌봄인원	10명 이하	11~15명	16~20명	21~25명	26~30명	31~35명

주: 산출산식 : 1일 평균 돌봄시간 × 돌봄인원 × 월간 운영일수 × 돌봄제공 개월 수
자료: 충남도청(2022). 내부자료.

지원금액은 최소 개소당 55,104 ~ 최대 89,229천원으로, 사업비는 전담인력 인건비와 운영비로 사용할 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 운영시간 구간별 지원금액

단위: 시간, 천원

구분	7,200 이하	7,201~ 10,800	10,801~ 14,400	14,401~ 18,000	18,001~ 21,600	25,200~
합계	55,104	61,929	68,754	75,579	82,404	89,229
전담인력 인건비	26,334	26,334	26,334	26,334	26,334	26,334
사업비	27,400	33,900	40,400	46,900	53,400	59,900
운영비	1,370	1,695	2,020	2,345	2,670	2,995

주: 지원금액은 신청규모, 사업계획 내용 등에 따라 변동 될 수 있음.
자료: 충남도청(2022). 내부자료.

다. 사업 대상

2022년도 사업대상은 총 25개소 내외로, 초등 방과후 돌봄이 가능한 충남도 소재 비영리법인 또는 단체 등을 대상으로 한다. 단, 사업의 취지와 무관한 아래의 사업은 신청(자격)에서 제외된다. 예를 들어 동일(유사)한 사업내용으로 보조금(국/도/시군)을 지원받는 사업, 어학, 교과목 특기적성, 정보학 등 일반강좌 운영 사업, 특정 정당 및 후보지지(지원)을 목적으로 하는 사업, 특정 종교 교리 전파를 목적으로 하는 사업, 단순 친목회, 영업단체 연합회 등 사적 목적의 모임 등이다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 현황

단위: 명, 천원

시군	기 관 명	돌봄인원	총사업비
공주시	경천마을학교	41	70,000
공주시	공주기독교종합사회복지관	15	48,521
아산시	선문대학교 산학협력단	38	80,000
아산시	모꼬지 사회적협동조합	15	42,580
아산시	송악동네사람들	138	70,000
아산시	너나우리 탕정마을교육 공동체	20	48,480
당진시	고대면 주민자치	20	48,480
당진시	모두다 교육	32	70,000
금산군	충남도장애인부모회금산군지회	10	32,880
청양군	화성장로교회	23	59,280
부여군	아미골 마을학교	20	44,720
홍성군	햇살 배움터 마을교육 연구소	121	70,000
예산군	달기물 마을학교	43	70,000
예산군	꿈자람 마을학교	15	40,680
예산군	신양놀이문화마을	42	70,000
소계	15개소	593	865,621

자료: 충남도청(2021). 내부자료.

이 외에 초등돌봄교실을 기존 17시에서 19시까지 연장하여 운영하는 충남형 초등돌봄교실 연장 운영은 논산 강경중앙초등학교, 서천 문산초등학교, 청양 청남초등학교, 홍성 신당초등학교, 예산 중앙초등학교 등 5개소에서 27명을 대상으로 운영하고 있다.

다. 주요 사업 내용

1) 사업대상: 만6~12세 이하 돌봄이 필요한 아동으로, 소득수준 무관하게 돌봄이 필요한 모든 아동에게 보편적 돌봄서비스를 제공한다.
2) 돌봄장소: 마을 내 유휴공간, 학교 시설물, 도서관 등을 활용하되 아동의 동선, 접근성, 안전성 등이 우수한 곳이며, 아동의 연령, 서비스 내용, 안전 등을 고려하여 공간배치 등 세부계획을 수립하여야 한다.
3) 돌봄서비스: 수요 및 여건 등에 따라 다양한 형태로 운영 가능하다.
4) 운영 및 참여인력 : 운영인력 및 자격 등은 돌봄인원, 지역자원 참여 및 연계정도, 프로그램 내용 등을 고려하여 수행기관별 자율 결정할 수 있다. 단, 사회복지사업법 제35조2제2항에 해당되는 사람은 참여 불가하다. 예를 들어, 「사회복지사업법」 19조제1항제1호의7 또는 제1호의8에 해당하는 사람이나. 상기 내용에

도 불구하고 종사자로 재직하는 동안 시설 이용자 대상으로 「성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법」제2조에 따른 성폭력 범죄 및 「아동청소년의 성 보호에 관한 법률」제2조제2호에 따른 아동청소년 대상 성범죄를 저질러 금고 이상의 형 또는 치료감호를 선고받고 그 형이 확정된 사람은 제외하여야 한다.

5) 운영시간 : 주 5일, 1일 최소 3시간 이상 운영을 원칙으로 한다.

2. 서울시 우리동네키움센터

가. 사업 목적 및 대상

서울시는 중앙정부 온마을 돌봄체계의 서울형 다함께돌봄센터인 우리동네키움센터를 운영하고 있다. 우리동네키움센터는 「서울특별시 온마을아이돌봄 지원에 관한 조례」를 근거로 설치·운영한다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 15). 우리동네키움센터는 서울시의 각 자치구별 특성을 반영한 별도의 운영체계를 마련하여 돌봄공백을 해소할 수 있는 촘촘한 양질의 돌봄을 제공하는 것을 목적으로 하고 있다(김송이·유경아, 2020: 3~4). 우리동네키움센터는 돌봄이 필요한 만 6~12세의 모든 아동이 이용할 수 있는 초등돌봄시설이다.[13]

나. 주요 사업 내용

우리동네키움센터는 2018년 노원구, 도봉구, 마포구, 성북구 4개소 시범 운영을 시작으로 2019년 103개소 2020년 197개소, 2021년 250개소로 꾸준히 확충하였으며, 2022년까지 282개소를 확충할 예정이다. 각 키움센터는 학교 및 집 근거리에서 방과 후에 자유롭게 이용할 수 있는 쉼, 여가, 놀이공간을 제공한다.[14]

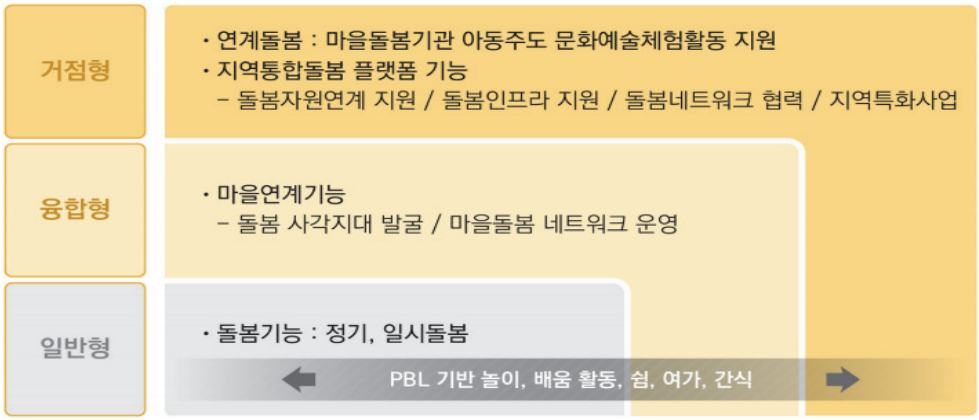
우리동네키움센터는 크게 일반형, 융합형, 거점형 3가지 유형으로 구분된다. 일반형은 모든 만 6~12세 초등학생 아동이 집·학교에서 도보 10분 거리 이내에서 이용할 수 있도록 소규모로 제공되는 안전한 방과후 돌봄서비스 제공 센터이다. 융합형은 일반형에서 급식을 제공하는 저녁돌봄과 주말돌봄이 강화된 유형으로 마을돌봄 네트워크를

13) 우리동네키움포털, https://icare.seoul.go.kr/icare/user/fcltyInfoManage/BD_selectCareCenterContactList.do?q_tap=1, (인출일: 2022. 3. 30)

14) 우리동네키움포털, https://icare.seoul.go.kr/icare/user/fcltyInfoManage/BD_selectCareCenterContactList.do?q_tap=1, (인출일: 2022. 3. 30)

지원하여 돌봄 사각지대를 해소하는 중규모의 키움센터이다. 거점형 키움센터는 지역사회 내 초등돌봄시설의 돌봄틈새를 보완하고 좋은 돌봄 환경을 위한 통합적인 돌봄 플랫폼 기능을 하는 대규모 센터이다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 28).

일반형과 융합형 키움센터는 모든 만 6~12세 초등학생을 대상으로 하며, 거점형 키움센터는 권역 내에 돌봄기관의 등록아동이 우선적으로 이용할 수 있다. 일반형과 융합형 키움센터는 정기돌봄과 일시돌봄(틈새·긴급돌봄)을 제공한다는 점에서 돌봄형태는 동일하나, 융합형 키움센터는 아침, 저녁, 주말 돌봄 등 돌봄 사각지대 해소의 역할도 한다. 거점형 키움센터는 일시돌봄을 제공하고, 권역 내 돌봄자원연계 지원을 한다. 거점형 센터는 돌봄공간, 돌봄 콘텐츠, 자원 등을 연계하는 지역통합돌봄 플랫폼 기능을 하는 센터이다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 29~30).



자료: 서울시·서울시여성가족재단(2021). 2021년 일반·융합형 우리동네키움센터 운영매뉴얼. p.30.

[그림 Ⅲ-2-1] 서울시 우리동네키움센터 유형별 주요 기능

우리동네키움센터는 아동중심 '놀이'와 '쉼'을 제공하는 것으로 기본 돌봄 콘텐츠로 하며, 프로젝트 기반 배움(Project Based Learning, PBL)을 자율적으로 운영한다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 29). PBL은 교사가 과제의 내용과 방법을 제안하는 것이 아니라 아동이 자율적으로 프로젝트 과정에서 계획하고 수정하며, 아동이 함께 협력하여 과제를 해결하도록 유도하는 교육 방법이다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 23).

〈표 Ⅲ-2-1〉 우리동네키움센터 유형별 설치·운영 개요

구분	일반형 키움센터	융합형 키움센터	거점형 키움센터
설치주체	지자체장(구립)	지자체장(구립)	지자체장(시립)
규모	80㎡ 이상(소규모)	210㎡ 이상(중규모)	1,000 ㎡ 이상(대규모)
주요특성	집·학교 인근 도보 10분 거리	- 저녁(석식),주말(토)돌봄 제공 - 마을단위 돌봄 네트워크 운영 - 돌봄 사각지대 발굴	- 지역대표 특화 돌봄 서비스 제공 - 돌봄공간 및 마을돌봄자원 지원 - 돌봄통합지원 (돌봄정보안내, 네트워크 지원)
서비스 대상	만 6~12세, 초등학생 누구나	만 6~12세, 초등학생 누구나	권역 내 돌봄기관 (키움센터·지역아동센터 등) 등록아동 우선 이용, 지역주민
돌봄형태	정기돌봄 일시돌봄(틈새·긴급)	정기돌봄 일시돌봄(틈새·긴급)* *아침, 저녁, 주말(토)돌봄 포함	일시돌봄(틈새·긴급) 연계돌봄*(권역 마을돌봄기관 대상) * 돌봄공간, 콘텐츠, 자원 등 이용
돌봄 컨텐츠	아동중심 '놀이'와 '쉼' 지원 PBL(Project-Based Learning) 자율운영	아동중심 '놀이'와 '쉼' 지원 PBL(Project-Based Learning) 자율운영	문화·예술·체육 활동 콘텐츠 지원 놀이중심 메이커스 기반 활동 지원 PBL 기반 거점별 특화지원
운영시간	(학기중,월~금) 13~19시 (방학중,월~금) 09~18시	(학기중,월~금) 13~20시 (방학중,월~금) 08~20시 ※ 토요일 4시간 이상 필수 운영	(학기중,월~금) 13~21시 (방학중,월~금) 08~21시 ※ 토요일 8시간 필수 운영
종사자 배치	(19인 이하) 2명 (20인 이상) 3명	(29인 이하) 4명(조리사 포함) (39인 이하) 5명(상 동) ※ 센터장은 마을돌봄조정관 역할 수행	시설규모에 따라 25명 내외
이용료 (간식료 포함)	정기돌봄: 월 5만원 이내 일시돌봄: 일 2,500원 이내 ※ 운영위원회를 통해 자율결정	정기돌봄: 월 5만원 이내 일시돌봄: 일 2,500원 이내 ※ 운영위원회 통해 자율결정	일시돌봄: 일 2,500원 이내 연계돌봄: 무료
급식	수익자부담(방학중) ※ 석식제공 필요시 융합형 연계	무료 ※ 조리실 직접 운영	일시돌봄: 수익자 부담 (1식 5천원) 연계돌봄: 급식 미제공

자료: 서울시·서울시여성가족재단(2021). 2021년 일반·융합형 우리동네키움센터 운영매뉴얼. p.29.

우리동네키움센터 운영시간은 유형별로 차이가 있다. 일반형은 주중에 운영되며, 학기 중에는 13~19시까지, 방학 중에는 9~18시까지 운영한다. 융합형은 학기 중에는 13~20시까지, 방학 중에는 8~20시까지 운영하며, 토요일에 4시간 이상 필히 운영하여야 한다. 거점형 키움센터의 운영시간이 가장 길다. 거점형 센터는 학기 중에 13~21시까지, 방학 중에 8~21시까지 운영하며, 토요일에 8시간을 필히 운영하여야 한다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 29).

일반형 및 융합형 우리동네키움센터 이용료는 운영위원회를 통해 자율적으로 결정하

나, 상한선이 있다. 정기돌봄은 월 5만원 이내이며, 일시돌봄은 일 2,500원 이내이다. 거점형 키움센터의 연계돌봄은 무료로 제공된다. 이용료에는 간식비가 포함되어 있다. 일반형 키움센터의 급식 제공 시(방학 중)에는 수익자 부담을 원칙으로 한다. 석식제공이 필요할 경우에는 융합형과 연계된다. 융합형은 무료 급식이 제공되며, 조리실을 센터에서 직접 운영하여야 한다. 거점형 키움센터는 일시돌봄의 경우 1식 5천원의 수익자 부담 급식비를 받으며, 연계돌봄에서는 급식에 제공되지 않는다(서울시·서울여성가족재단, 2021: 29).

3. 경기도: 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업

가. 사업 목적 및 대상

경기도형 아동돌봄공동체 조성사업은 지역 내 틈새 돌봄에 대한 욕구를 마을 주민들이 주도적으로 책임지는 마을 돌봄공동체 문화 조성을 목적으로 한다. 경기도는 「경기도 아동돌봄공동체 활성화 조례」 제5조(돌봄공간 조성 등)에 근거하여 해당 사업을 추진 중에 있다. 아동돌봄공동체는 10명 이상의 주민모임으로, 공동육아, 보육, 아동 돌봄 등의 활동을 목적으로 한 공동체여야 한다. 직계가족은 참여인원이 다수이더라도 1인으로 간주된다. 또한 확보된 돌봄공간이 준공 이후에 최소 3년 이상 지속 운영이 가능하여야 지원받을 수 있다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 1~2).

2021년 기준 경기도형 아동돌봄공동체는 16개 시·군, 총 25개 공동체가 운영 중이다. 회원수는 388명이며 돌봄아동수(정원)는 457명이다. 경기도는 2022년까지 경기도형 아동돌봄공동체 총 70개소 조성을 목표로 추진하고 있다(김미정·김동옥, 2021: 43). 아동돌봄공동체의 돌봄대상은 돌봄이 필요한 만 12세 이하 모든 아동이다. 영유아와 초등학생을 구분하지 않고 연령 통합적으로 운영하나, 지역 여건에 따라 공동체별로 세부 연령을 결정하여 운영한다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 3).

〈표 Ⅲ-3-1〉 2021년 경기도형 아동돌봄공동체 현황

단위: 명

시군	공동체명	회원수	돌봄아동수(정원)	이용연령
16개	25개 공동체	388	457	
고양시	동양아파트입주자대표회의와 사람들	15	30	만3세~만12세
김포시	회복적 돌봄공동체	12	15	만3세~만12세
남양주시	푸르지오 마을교육공동체	11	20	만7세~만13세

(표 Ⅲ-3-1 계속)

시군	공동체명	회원수	돌봄아동수(정원)	이용연령
수원시	벌터온(ON)	10	25	만3세~만12세
시흥시	흥부네책놀이터	12	20	7~13세
안산시	행복한 우리집	21	12	만7세만12세
안성시	노리마중(놀이로 마음이 가는 중)	12	20	6~12세
양주시	행복한 마을돌봄교실	11	15	8~13세
양주시	레인보우 꿈나무키움	19	30	만1세~만12세
양평군	옥천면 우리동네 예술놀이터	16	20	6~13세
양평군	서종에서 아이키우기	20	10	1~12세
여주시	산북 작은 놀이터	16	16	만7세~만12세
여주시	세종마을학교	10	15	7~12세
용인시	광도사랑모임	20	20	4~13세
이천시	도담도담 공동체	10	15	8~12세
이천시	사랑이룸 공동체	11	10	4~12세
파주시	놀,잇다	29	17	만6세~만12세
파주시	법원읍 마을교육공동체	12	12	만12세 이하
평택시	소중한 사람들	16	15	7~12세
평택시	다인숲다함께돌봄센터	30	30	만12세 이하
포천시	포천일동 마을교육공동체	15	20	6~12세
포천시	THE 공감	11	20	8~12세
화성시	모아사랑터	12	15	만2세~만8세
화성시	풍경채 작은도서관	12	25	만6세~만12세
화성시	글로벌리더클럽	25	10	2세~8세

자료: 김미정 · 김동옥(2021), 포스트코로나시대, 아동돌봄정책 점검 및 향후 과제, p.43에서 재인용. 경기도 공동체지원과 내부자료.

나. 주요 사업 내용

경기도형 아동돌봄공동체 조성사업은 공모를 통해 참여 돌봄공동체를 모집하고, 선정된 아동돌봄공동체 당 3년간 1억 1천만원 이내의 예산을 지원한다. 첫 해에 돌봄공간 시설공사비(자산취득비 포함)를 5천만원 이내로 지원하며, 프로그램 사업비는 3년간 분할로 6천만원 이내로 지원한다. 1년차에 전체 프로그램 사업비의 20%, 2, 3년차에는 40%로 배분하여 지원한다. 예산은 도비 50%, 시군비 50%로 충당한다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 2).

돌봄공동체 운영인력의 규모와 자격은 공동체에서 돌봄서비스 내용 및 지역자원 등을 고려하여 자율적으로 결정할 수 있다. 아동돌봄공동체는 지역사회 단체와 협업이 가능하며, 협업단체에서 운영인력을 지원할 수도 있다. 또한 경력단절 보육교사나 은퇴한 교원, 참여 부모나 마을 어르신, 사회복지사 등 재능기부나 자원봉사 등 지역주민

참여를 통한 인력 충원이 가능하다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 2~3).

돌봄장소는 아파트 주민공동시설, 지역 내 작은 도서관, 경로당, 마을회관이나 주민센터 등 마을 내 유휴공간을 활용한다. 이용아동 및 부모의 시설 접근성을 고려하여 공간을 확보하여야 하며, 지속성(3년 이상 사용 가능), 안전성, 개방성을 확보한 공간이어야 한다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 3).

아동돌봄공동체는 지역 내 아동 돌봄수요나 지역 여건에 따라 다양한 돌봄서비스를 제공할 수 있다. 주요 돌봄서비스로는 긴급돌봄 및 일시돌봄 제공(출·퇴근시간, 방과후 돌봄 공백 시간, 주말 · 휴일 돌봄, 긴급상황 발생 등)과 등하원 지원이 있으며, 공동육아를 위한 공간 및 정보제공, 육아품앗이 관련 프로그램 제공 등이 있다. 이외에 지역 내 아동의 수요를 고려하여 다양한 학습, 놀이, 체험 활동 등의 프로그램도 제공된다. 방과후, 야간돌봄, 방중 주간 돌봄 중에는 급식 및 간식을 제공하기도 한다(경기도 공동체지원과, 2021. 12: 4).

4. 부산광역시: 우리동네자람터

가. 사업 목적 및 대상

부산시교육청의 우리동네자람터는 지역 내 유휴공간을 활용한 학교 밖 돌봄 사업으로 2018년부터 시행되고 있다. 기존에 9개소가 운영되었으며, 2022년에는 신규 운영기관을 10곳 신규 개설하여 총 19개소를 운영 중이다(부산광역시교육청 보도자료, 2022. 3. 14.). 일반 우리동네자람터 외에 통합방과후학교와 연계한 거점형 우리동네자람터도 2개소 운영 중이다(부산광역시교육청 공고 제2022-1호).

일반 우리동네자람터는 인근 지역에 거주하는 돌봄이 반드시 필요한 초등학생을 대상으로 하며, 거점형 우리동네자람터는 통합방과후교육센터를 이용하는 학생들을 대상으로 하며 통합방과후교육센터 내 유휴공간을 활용한다. 일반형과 거점형 모두 저학년 아동을 우선 돌봄 대상으로 한다(부산광역시교육청 공고 제2022-1호).

나. 주요 사업 내용

일반 우리동네자람터는 기관 당 4천 8백만원의 사업비를 지원하며, 거점형 우리동네자람터는 기관 당 5천 7백만원을 지원한다. 지원 예산은 프로그램 운영비뿐만 아니라

안전관리경비, 교육비지원대상자 급간식비 및 기타 운영비 등으로 지출된다(부산광역시교육청 공고 제2022-1호).

거점형은 통합방과후교육센터 내 유휴공간을 활용하는 반면, 우리동네자람터는 아파트, 공공기관 등 내에 유휴공간을 활용한다. 모든 우리동네자람터에는 돌봄 전용실 1실을 확보하여야 한다. 1실당 돌봄 아동은 20명 내외로 하여야 하며, 긴급돌봄은 1실당 10명 내외로 권장하고 있다. 우리동네자람터의 돌봄서비스는 전문 강사 프로그램, 놀이, 숙제지도, 상담, 안전관리로 구분할 수 있다. 주 5시간에 전문 강사 프로그램은 필수적으로 제공된다. 간식 또는 급식 제공 시에는 교육비지원 대상 학생 이외에는 수익자부담을 원칙으로 하고 있다(부산광역시교육청 공고 제2022-1호).

학기 중 운영 시간은 방과후부터 오후 7시까지이며, 방학 중 운영 시간은 오전 9시부터 오후 7시까지이다(부산광역시교육청 보도자료, 2022. 3. 14.). 돌봄 인력으로는 경력 단절 보육교사, 퇴직 교원, 학부모회를 비롯한 자원봉사자 및 지역주민 인력을 활용하여 운영한다(부산광역시교육청 공고 제2022-1호).

5. 대구광역시: 대구형 방과후 틈새 돌봄

가. 사업 목적 및 대상

본 사업의 추진 주요 목적은 '대구형 온종일 돌봄체계'에 따라 욕구가 가장 높았던 '온종일 돌봄(틈새 돌봄)' 사업을 시범적으로 운영하여 일시적으로 돌봄이 필요한 모든 아동에게 제공하는 데 있다. 따라서 기존 초등학생 방과 후 돌봄은 공적영역에서 저소득층 자녀를 중심으로 서비스를 제공하고 있었다면, 이번 사업은 소득계층과 상관없이 모든 아동을 대상으로 제공하여, 대구형 방과후 틈새 돌봄은 대구광역시에 거주하는 초등학생을 대상으로 한다(지역아동센터 대구지원단, 2021: 2).

나. 주요 사업 내용

방과 후 돌봄 공백을 해소하기 위하여 지역사회 아동돌봄 인프라를 연계하여 일시돌봄, 방학돌봄, 야간돌봄, 주말돌봄 등의 틈새 돌봄을 제공한다.

2021년 7월부터 11월까지 온종일 돌봄 시범사업으로 지역사회 내 아동돌봄기관 중 틈새돌봄이 가능한 기관 40개소에서 틈새돌봄을 시행하였으며, 틈새돌봄을 제공하는

비용은 100% 대구시에서 지원하였다(급식비, 일부 프로그램 활동비는 서비스 이용자 부담)(대구광역시교육청 방과후 학교 홈페이지, http://www.dge.go.kr/afterschool/na/ntt/selectNttInfo.do?nttSn=1817230, 인출일: 2022. 3. 30.).

2022년에는 대구형 틈새 돌봄 예산을 2021년 1억원에서 4억원으로 늘리고, 서비스 운영 지역아동센터도 120개소로 틈새 돌봄서비스를 확대하여 제공하고 있다[15].

6. 대전광역시: 대전형 거점온돌방

가. 사업 목적 및 대상

대전광역시 거주 영유아, 초등학생을 대상으로 한다. 직접 돌봄 대상은 아동 10인 이상 돌봄, 만 6~12세 이하 초등학생이며, 소규모 돌봄공동체는 만 12세 이하 자녀 돌봄을 위한 돌봄공동체(3가정 이상)이다(대전돌봄원스톱통합지원센터 공고 제2021-002호: 2).

나. 주요 사업 내용

거점온돌방은 주민 자율형 돌봄공동체로 지역주민이 아이돌봄 서비스를 직접 제공하면서 소규모 공동체 활동에도 활용하는 공간으로, 돌봄활동가 자원을 활용한 돌봄 프로그램이며 대전시만이 갖고 있는 돌봄 시설이다(대전시청 보도자료, 2022. 3. 15.: 1). 이는 소규모 돌봄공동체의 지원과 공동체 네트워크를 통해 마을 돌봄의 강화 및 지역 간 돌봄서비스 격차를 해소할 수 있는 공간으로 주민주도형 돌봄공동체 활성화 사업이라고 할 수 있다,[16]

대전시에서는 아이돌봄 거점 온돌방 조성사업을 공모하여 선정된 거점온돌방에게는 연간 총 1천만 원의 운영비를 지원하여, 프로그램 운영비, 강사비, 홍보비, 물품구입비와 임차료, 공과금, 환경개선비 등으로 사용할 수 있다(대전시청 보도자료, 2022. 3. 15.: 2). 또한 돌봄활동가 배달강좌, 공동체 역량강화 교육도 지원하며 컨설팅, 모니터링, 성과보고회도 지원된다(대전돌봄원스톱통합지원센터 공고 제2021-002호: 2).

---

15) 대구형 틈새 돌봄서비스 40곳→120곳 확대. 매일일보. https://news.imaeil.com/page/view/2022010315140302826 (인출일:2022. 3. 30.).

16) 이하 내용은 대전아이 홈페이지〉돌봄공동체〉거점온돌방〉소개. https://www.daejeoni.or.kr/dolbom/pages/positn-ondol/intrcn.do (인출일:2022. 3. 30.)

7. 경상남도: 거점통합돌봄센터 늘봄[17)]

가. 사업 목적 및 대상

경상남도의 경우 도내 초등돌봄교실이 전체 돌봄 기관(타부처 주관 지역아동센터, 다함께 돌봄센터 포함)의 70% 이상을 차지할 만큼 비중이 높고 학부모의 선호도가 높으나, 돌봄 공간 확보의 어려움이 있었다. 이러한 어려움을 해결하기 위해 경남교육청이 학생 수가 줄어 여유 교실이 생긴 학교의 공간을 확보하게 되었고, 인근 학교 학생들까지 수용할 수 있는 거점통합돌봄센터를 설립하게 되었다. 해당 사업은 명서초와 인근 10개 학교 학생(초등 4학년까지)을 대상으로 한다.

나. 주요 사업 내용

늘봄은 초등돌봄 서비스와 방과후학교 프로그램을 통합적으로 제공하는 사회적 돌봄의 새로운 모델이며 도민 공모를 통하여 지은 이름으로, '늘 본다, 늘 봄처럼 따뜻함이 있는 곳'이란 뜻이다.

늘봄은 돌봄교실(6개), 방과후학교 프로그램실(8개), 놀이공간(4개), 독서계단 등이 있으며 급식, 간식, 돌봄교실 내 단체 프로그램을 무상으로 제공한다. 방과후학교 프로그램은 스포츠, 음악, 공연, 디자인, 컴퓨터 등 11개 영역에서 26개가 운영되고 있다.

운영시간은 학기중에는 오후 2시부터 오후 8시까지, 방학기간은 오전 8시부터 오후 8시까지, 토요일은 오전 8시부터 오후 1시까지 운영하며, 수시돌봄과 틈새돌봄도 운영한다. 또한 안전한 생활지도와 정서적 안정을 위해 심리상담도 지원하고 있다.

등원 통학 차량 운행 및 자원봉사 배치로 등·하원 시 학생 인계가 원활하도록 하며 등·하원 상황을 학부모에게 문자로 알려준다. 또한 아동의 안전을 위하여 배움터지킴이와 사회복무요원 등 안전지킴이도 배치하고 있다.

8. 기타 지자체 돌봄사업

서울시 우리동네키움센터, 경기도 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업, 부산 우리동

17) 이하 내용은 경상남도교육청 보도자료(2021. 2. 24.) 경남교육청, 거점통합돌봄센터 '늘봄' 개원. https://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=BBS_0000212&menuCd=DOM_000001350010010000&contentsSid=1203&dataSid=1201234 (인출일: 2022. 3. 30.)

네자람터, 대구 대구형 방과후 틈새 돌봄, 대전 대전형 거점온돌방, 경남 거점통합돌봄센터 늘봄 사업 외에도 기초 지자체에서 순수 자체 예산으로 아동돌봄 지원사업을 추진하고 있어 이를 정리하였다. 사업별 지원기준 및 지원내용 등을 살펴보면 다음과 같다(표 Ⅲ-8-1 참조).

〈표 Ⅲ-8-1〉 기초 지방자치단체 아동돌봄 지원사업

단위: 백만원

시도	시군구	사업명	지원기준	지원내용	2021년(예산)
서울	서대문구	맞벌이가정 자녀 방학돌봄	맞벌이가정 초등학생 (1~4학년) 자녀	맞벌이가정 자녀 대상 교육 및 돌봄 프로그램	12
서울	마포구	연남꽃길 공동육아방	취학 전 아동 및 양육자	이웃이 함께 자녀 돌보며 정(精) 나누는 지역 공동체 공간 제공	6
서울	마포구	저소득층 아동 방과후학습 지원	기초생활 수급자 및 차상위계층 등 저소득층 가정의 초·중·고생	저소득층 아동-대학생 교육봉사자 매칭 후 방과 후 학습 실시	20
서울	구로구	온종일 돌봄센터 운영	관내 초등학생 (소득 무관)	초등학생 방과 후 돌봄	735
서울	송파구	송파구야간 긴급 돌봄 서비스	관내 거주 36개월 이상 10세 이하 아동	야간(평일 18:00~21:00) 긴급 또는 일시적 사유로 자녀 돌봄 필요 가정에 돌봄 제공(풍납동 공동육아나눔터, 송파여성문화회관 열린 육아방)	120
서울	강동구	아동자치 센터 꿈미소 설치 운영	만18세 미만 아동 청소년	경로당 유휴 공간 활용 오후시간대 아동, 청소년의 자치 활동 지원	696
경기	오산시	아픈아이 119 돌봄 사업	어린이집·유치원·초등학교 재원(학) 중, 전염성·유행성 질병에 감염으로 등원(교) 어려운 만12세 이하 아동	아동 병원 이용, 동행 및 재가 돌봄 서비스 제공	50
충북	청주시	마을돌봄 활성화 지원 사업	아파트 내외 작은 도서관 4개소 (청주시 구별 1개소)	마을 공동 돌봄 육아 시스템 마련	18
충남	논산시	논산시 24시간 아이돌봄센터 운영	관내 만24개월~ 만9세 이하 아동	주중 24시간 긴급·일시 돌봄 서비스 제공	548
전북	익산시	우리마을 돌봄공동체 운영	익산시 0~12세 아동	초등돌봄교실(만0~5세 공동육아방)	
전북	완주군	아파트 르네상스 아이돌봄	단지 내 커뮤니티 공간 활용 공동체 돌봄 교실 운영	공동체 돌봄 교실 운영, 단지 특성에 맞춰 인원 및 대상 등 변경 가능	24
전남	순천시	보육스테이션 사업	초등학교 저학년, 맞벌이가정	방과후 돌봄서비스 제공 (주민 돌봄 공동체 자율 운영)	30
전남	강진군	맘 편한 야간돌봄터 운영	관내 거주 만5세~만7세 자녀 둔 가정	야간 돌봄 서비스 운영(공동육아나눔터, 평일 16시~21시)	26

자료: 보건복지부(2021). 2021년 지방자치단체 출산지원정책 사례집.

앞서 살펴본 바와 같이, 서울 송파구, 전남 강진군, 충남 논산시, 경기 오산시 등은 정규돌봄 외에 긴급돌봄이나 아픈아동 등 틈새돌봄을 추가적으로 제공하고, 서울 서대문구와 마포구, 충북 청주시, 전북 익산시 등은 공동육아 또는 공동체 등의 마을 활동가를 활용한 돌봄사업을 추진하고 있음을 알 수 있다.

9. 종합 및 시사점

지금까지 살펴본 지자체의 돌봄 지원 사업을 종합하여 비교 정리하면 다음 〈표 Ⅲ-9-1〉에 제시하였다.

각 지자체 돌봄 지원 사업들을 종합한 결과, 지역 특성을 반영한 돌봄체계 모델 구축 시 고려 사항을 도출하면 크게 3가지로 제시할 수 있다.

첫째, 지역 특성 및 운영 여건을 고려하여 관 주도의 돌봄시설 설치·운영과 지역 내 자발적 공동체 중에 적합한 운영 형태를 정할 필요가 있다. 지금까지 살펴본 지자체 돌봄 지원 사업 중 서울특별시, 부산광역시, 대구광역시, 경상남도 등은 관 주도로 센터를 설치하거나 기존의 돌봄 시설을 활용하여 돌봄 서비스를 제공하였다. 반면, 경기도와 대전광역시는 지역 내 주민들이 자발적으로 형성한 돌봄공동체를 선정하여 지원하는 방식으로 운영하고 있다.

둘째, 지역 내 틈새돌봄에 대한 수요를 면밀히 파악하여야 한다. 대부분의 지자체 돌봄 지원 사업들은 틈새돌봄에 대한 지역 내 수요 충족을 주된 목적으로 실시되고 있다. 지자체 내에서도 지역마다 돌봄 인프라의 격차가 있을 수 있고, 돌봄 수요에도 차이가 존재한다. 이에 서울시 우리동네키움센터의 경우는 자치구별로 별도의 운영체계를 마련할 수 있도록 하고 있으며, 경기도형 아동돌봄공동체는 시군별로 이용연령 및 세부 운영사항을 결정하여 운영하고 있다.

〈표 Ⅲ-9-1〉 지자체 주요 돌봄 지원 사업

구분	돌봄사업명	사업대상	주요 사업내용
서울	우리동네키움센터	- 돌봄이 필요한 만 6~12세의 모든 아동	- 서울시의 각 자치구별 특성을 반영하여 돌봄 공백 해소가 가능한 돌봄센터를 설치·운영하는 사업 - 일반형, 융합형, 거점형으로 센터 유형이 구분되며, 정기돌봄/일시돌봄/연계돌봄 제공 - 아동중심 쉼, 여가, 놀이공간 제공, PBL (Project-Based Learning) 운영

(표 Ⅲ-9-1 계속)

구분	돌봄사업명	사업대상	주요 사업내용
경기	경기도형 아동돌봄공동체 조성사업	- 공동육아, 보육, 아동 돌봄 등의 활동을 목적으로 한 10명 이상의 지역 주민 돌봄공동체 - 돌봄이 필요한 만 12세 이하 모든 아동 (※ 지역 여건에 따라 공동체별로 세부 연령 결정)	- 지역 내 아동돌봄공동체 공모 및 선정 후 시설 공사비 및 돌봄사업비 지원 사업 - 돌봄수요 및 지역여건에 따라 다양한 서비스 제공: 일시·긴급돌봄, 육아품앗이, 등·하원 지원, 프로그램 운영, 급식 및 간식 제공 등
부산	우리동네자람터	- 일반 우리동네자람터: 인근 지역에 거주하는 돌봄이 반드시 필요한 초등학생 - 거점형 우리동네자람터: 통합방과후교육센터 이용 학생 (※ 저학년 아동 우선 돌봄)	- 돌봄 수요가 높은 지역의 학교 밖 돌봄 기관 설치 및 예산 지원 사업 - 필수 전문 강사 프로그램을 비롯한 놀이, 숙제 지도, 상담, 간식(또는 급식) 제공 등의 돌봄 서비스 제공
대구	대구형 방과후 틈새 돌봄	- 초등학생	- 지역사회 아동돌봄 인프라를 연계하여 일시돌봄, 방학돌봄, 야간돌봄, 주말돌봄 등 틈새돌봄 제공
대전	대전형 거점온돌방	- 영유아 및 초등학생	- 주민 자율형 돌봄공동체로 아이돌봄 서비스를 직접 제공하면서 소규모 공동체 활동에도 활용하는 공간 운영
경남	거점통합돌봄센터 늘봄	- 명서초 및 인근 10개 학교 초등학생(4학년까지)	- 공적 돌봄 확대 및 인근학교 간 돌봄 공동 수요 충족을 목적으로 양질의 돌봄서비스와 방과후학교 프로그램을 통합적으로 제공하는 거점 돌봄기관 운영

자료: 1) 서울특별시·서울시여성가족재단(2021). 2021년 일반·융합형 우리동네키움센터 운영매뉴얼.
2) 경기도 공동체지원과 게시자료(2021. 12). 2022년 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업 공모안내. http://www.goyang.go.kr/www/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1030&q_bbscttSn=20211230092442498 (인출일: 2022. 3. 30.).
3) 부산광역시교육청공고 제2022-1호. 2022학년도 우리동네자람터 운영 기관 모집 공고. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000043&menuCd=DOM_000001010020020000&dataSid=5902892. (인출일: 2022. 3. 31.).
4) 대구광역시교육청 방과후 학교 홈페이지, http://www.dge.go.kr/afterschool/na/ntt/selectNttInfo.do?nttSn=1817230 (인출일: 2022. 3. 30.).
5) 대전아이 홈페이지>돌봄공동체>거점온돌방>소개. https://www.daejeoni.or.kr/dolbom/pages/positn-ondol/intrcn.do (인출일:2022. 3. 30.).
6) 거점통합돌봄센터 늘봄 홈페이지. https://www.gne.go.kr/nbgne/index.gne?menuCd=DOM_000003801001001000&&cpath=%2Fnbgne (인출일: 2022. 3. 30.).

셋째, 지역 내 돌봄인프라를 활용하고 통합적인 돌봄을 제공하기 위해 거점형 서비스 운영에 대한 고려가 필요하다. 서울시의 경우는 우리동네키움센터의 유형을 일반형, 융합형, 거점형으로 구분하였으며, 거점형 키움센터는 지역 내 돌봄 인프라를 통합하

고, 연계하는 역할을 담당하고 있다. 부산광역시의 경우는 기존의 통합방과후학교와 연계한 거점형 우리동네자람터를 추가로 운영 중이다. 대구형 방과후 틈새 돌봄 사업은 기존의 아동돌봄 인프라 자체를 활용하고 연계하여 틈새 돌봄 서비스를 제공하고 있다. 경상남도의 거점통합돌봄센터 늘봄은 돌봄 공간 확보 문제를 해결하기 위해서 인근의 여러 학교 학생들을 수용할 수 있는 거점형 돌봄센터로 운영하고 있다.

Ⅳ. 충청남도 아동돌봄 이용 및 운영 현황

제4장에서는 충청남도 아동 현황을 살펴보고, 초등돌봄교실, 학교돌봄터, 다함께돌봄교실, 충남형 온종일돌봄 등의 아동돌봄 제공기관 등의 현황을 알아보았다.

1. 충청남도 아동 인구 현황

가. 출산율

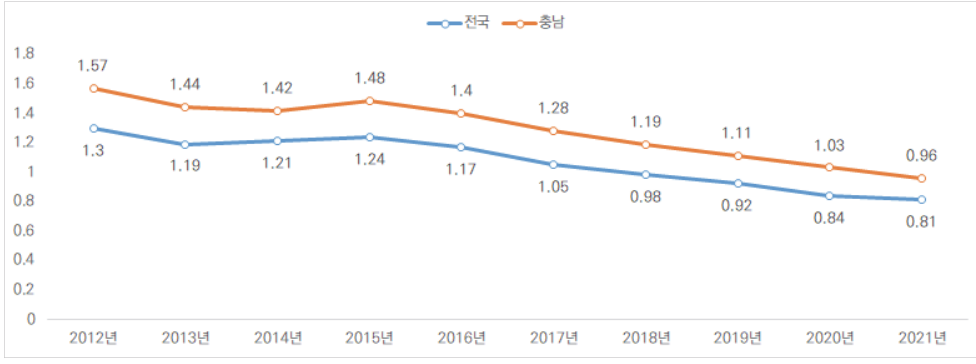
충청남도의 합계출산율은 2021년 기준 0.96명이다. 전국 평균 0.81명보다는 높지만 인구대체 수준에는 크게 못 미친다. 최근 10년 간 추이를 보면, 충청남도는 전국보다는 높지만 하락 추세를 보이는 경향은 전국 자료와 유사하다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 충청남도 합계출산율: 2012~2021

단위: 명

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전국	1.30	1.19	1.21	1.24	1.17	1.05	0.98	0.92	0.84	0.81
충남	1.57	1.44	1.42	1.48	1.40	1.28	1.19	1.11	1.03	0.96

자료: KOSIS 국가통계포털, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=INH_1B81A17&conn_path=I3, 2022. 3. 2 인출.



[그림 Ⅳ-1-1] 최근 10년 간 전국 및 충청남도 합계출산율: 2012~2021년

충청남도 시군별 합계출산율을 살펴보면, 2021년 기준 15개 시군 중 서산시와 당진시가 각각 1.18명으로 높고, 다음으로 홍성군, 서천군, 청양군 등이 1명 대이며, 나머지는 1명 이하 수준이다. 시군별로 보면, 합계출산율이 전반적으로 하향 추세를 보이고 있고, 아산시, 서산시, 청양군 등은 급격하게 하락하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 충청남도 시군별 합계출산율: 2012~2021

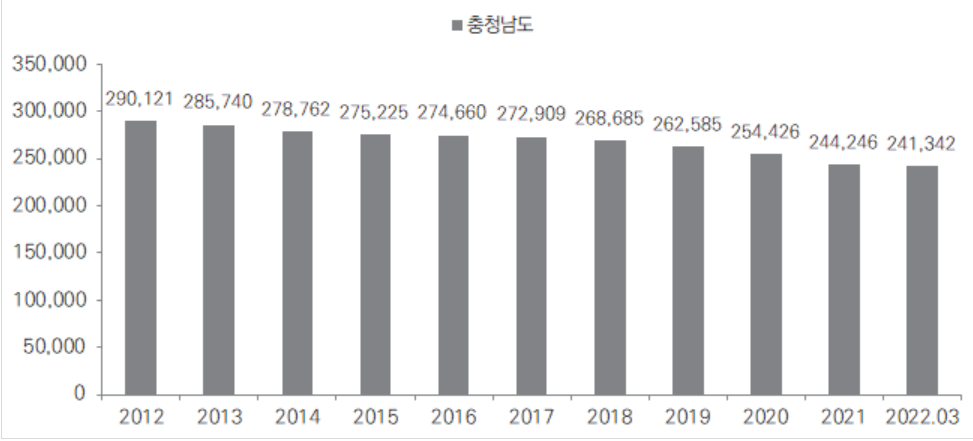
단위: 명

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
천안시	1.51	1.35	1.30	1.38	1.30	1.16	1.11	1.02	0.98	0.94
공주시	1.30	1.14	1.17	1.15	1.05	1.15	1.07	1.19	1.02	0.87
보령시	1.38	1.24	1.38	1.30	1.33	1.17	1.03	1.10	0.99	0.96
아산시	1.81	1.64	1.60	1.69	1.57	1.40	1.27	1.15	0.99	0.90
서산시	1.76	1.65	1.73	1.75	1.67	1.53	1.47	1.31	1.26	1.18
논산시	1.44	1.27	1.32	1.38	1.25	1.19	1.18	1.18	0.98	0.96
계룡시	1.46	1.36	1.32	1.31	1.66	1.44	1.19	1.08	0.91	0.83
당진시	1.88	1.89	1.84	1.95	1.77	1.65	1.49	1.39	1.25	1.18
금산군	1.55	1.41	1.41	1.29	1.30	1.16	1.09	1.15	1.07	0.92
부여군	1.38	1.24	1.19	1.31	1.15	1.09	0.91	0.85	0.81	0.68
서천군	1.30	1.30	1.29	1.21	1.15	1.14	1.18	1.05	1.12	1.10
청양군	1.66	1.77	1.50	1.50	1.20	1.10	1.06	1.03	0.98	1.05
홍성군	1.34	1.31	1.23	1.35	1.44	1.37	1.26	1.19	1.20	1.12
예산군	1.38	1.20	1.18	1.16	0.96	1.05	0.87	1.05	0.92	0.78
태안군	1.51	1.41	1.27	1.32	1.37	1.09	1.11	0.93	1.00	0.88

자료: KOSIS 국가통계포털, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=INH_1B81A17&conn_path=I3, 2022. 8. 31 인출.

나. 아동 인구

충청남도 도내 0~13세까지 아동 수는 2022년 3월 말 기준 241,342명이다. 2012년 290,121년 명보다 48,779명 정도 줄었고, 약 16.8%가 줄어든 것이다. 연도별 변화 추이를 보면, 2012년 이후 매년 감소 추세를 보이고 있다. 초저출산 현상의 장기화와 2020년 확산된 코로나19로 아동 수는 더욱 급격하게 줄어들 것으로 예상된다.



[그림 Ⅳ-1-2] 충청남도 0~13세 아동 수: 2012~2022.3월

이를 시군별로 살펴보면, 아산시가 2012년 대비 17.1%가 늘어났고, 다음으로 홍성군이 12.1%가 증가하였다. 이에 반해 서천시와 부여군은 각각 14.1%, 13.6%가 10년 전에 비해 줄어들었다.

〈표 Ⅳ-1-3〉 충청남도 시군별 아동 수: 2012~2022.3월

단위: 명

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022.3
천안시	96,085	94,252	91,659	90,694	91,580	92,072	92,794	91,548	89,801	86,256	84,591
공주시	13,460	12,877	11,807	10,987	10,472	9,941	9,560	9,303	8,813	8,278	8,050
보령시	12,674	12,193	11,654	11,328	10,939	10,599	10,124	9,736	9,322	8,794	8,570
아산시	49,772	50,387	50,763	50,854	51,302	51,842	50,560	49,532	47,958	46,939	47,469
서산시	25,353	25,080	24,534	24,180	23,793	23,462	23,299	23,011	22,525	21,783	21,518
논산시	14,763	14,154	13,515	13,065	12,731	12,476	11,947	11,563	10,981	10,369	10,169
계룡시	7,793	7,385	7,029	7,103	7,182	7,255	7,029	6,622	6,199	6,036	6,021
당진시	23,194	23,954	24,008	24,162	24,228	24,065	23,729	23,254	22,399	21,499	21,225
금산군	6,045	5,814	5,489	5,263	5,118	4,877	4,717	4,470	4,247	3,899	3,810
부여군	7,020	6,655	6,250	5,974	5,679	5,374	5,141	4,876	4,575	4,245	4,169
서천군	5,435	5,127	4,833	4,634	4,376	4,180	3,942	3,725	3,548	3,360	3,309
청양군	2,853	2,765	2,632	2,536	2,420	2,316	2,170	2,033	1,957	1,878	1,855
홍성군	10,557	10,619	10,823	11,221	12,401	12,512	12,203	11,836	11,636	11,193	11,045
예산군	8,785	8,355	7,861	7,351	6,703	6,422	6,208	6,052	5,711	5,309	5,203
태안군	6,332	6,123	5,905	5,873	5,736	5,516	5,262	5,024	4,754	4,408	4,338

자료: KOSIS 국가통계포털, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=INH_1B81A17&conn_path=I3, 2022. 3. 2 인출.

특히 천안시는 2012년 이후 증가 추세를 보이다가 2019년을 기점으로 감소 추세이고, 아산시와 서산시, 당진시, 홍성군 등 몇몇 시군은 지속적인 증가 추세를 보이고 있다.

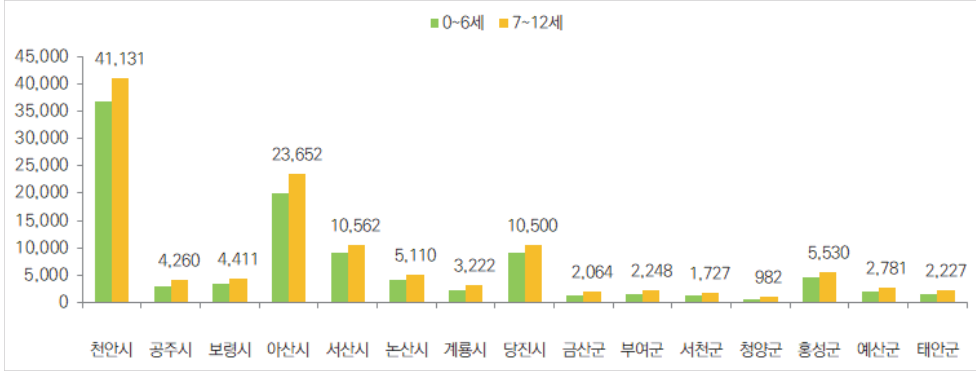
〈표 Ⅳ-1-4〉는 충청남도 도내 아동 수를 연령별로 정리한 것이다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 충청남도 시군별 아동 수: 2022년 3월 기준

단위: 명(%)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	7세	8세	9세	10세	11세	12세
전체	10,407	11,795	12,971	14,011	15,423	17,230	18,961	18,947	19,028	20,742	20,990	21,047	19,653
(비율)	4.3	4.9	5.4	5.8	6.4	7.1	7.9	7.9	7.9	8.6	8.7	8.7	8.1
천안시	4,097	4,416	4,773	4,975	5,572	6,165	6,705	6,604	6,587	7,139	7,221	6,985	6,595
공주시	329	380	413	426	428	524	590	650	633	760	730	788	699
보령시	341	423	435	446	542	584	620	686	658	728	784	826	729
아산시	1,866	2,176	2,556	2,902	3,136	3,499	3,926	3,745	3,772	4,082	4,151	4,116	3,786
서산시	992	1,100	1,204	1,305	1,371	1,543	1,693	1,717	1,694	1,847	1,739	1,836	1,729
논산시	405	467	533	598	645	687	774	807	780	878	890	889	866
계룡시	166	231	244	330	338	452	452	488	477	552	554	562	589
당진시	927	1,059	1,139	1,258	1,425	1,537	1,727	1,690	1,700	1,764	1,851	1,828	1,667
금산군	129	164	169	172	177	255	257	254	316	329	342	414	409
부여군	124	150	182	213	230	263	343	341	348	377	394	402	386
서천군	142	164	163	172	184	201	240	272	266	283	310	324	272
청양군	87	81	91	91	109	115	127	117	171	159	166	207	162
홍성군	458	549	587	648	716	785	802	860	846	975	940	1,013	896
예산군	192	224	272	241	310	307	388	391	425	466	524	486	489
태안군	152	211	210	234	240	313	317	325	355	403	394	371	379

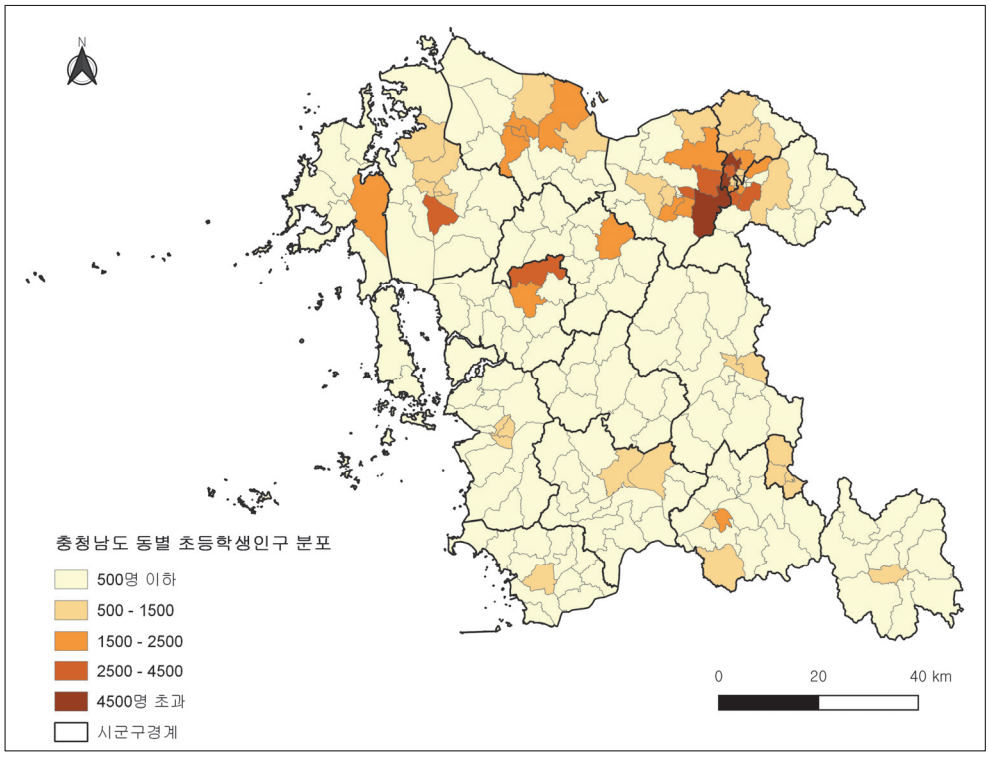
자료: KOSIS 국가통계포털, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=INH_1B81A17&conn_path=I3, 2022. 3. 2 인출.



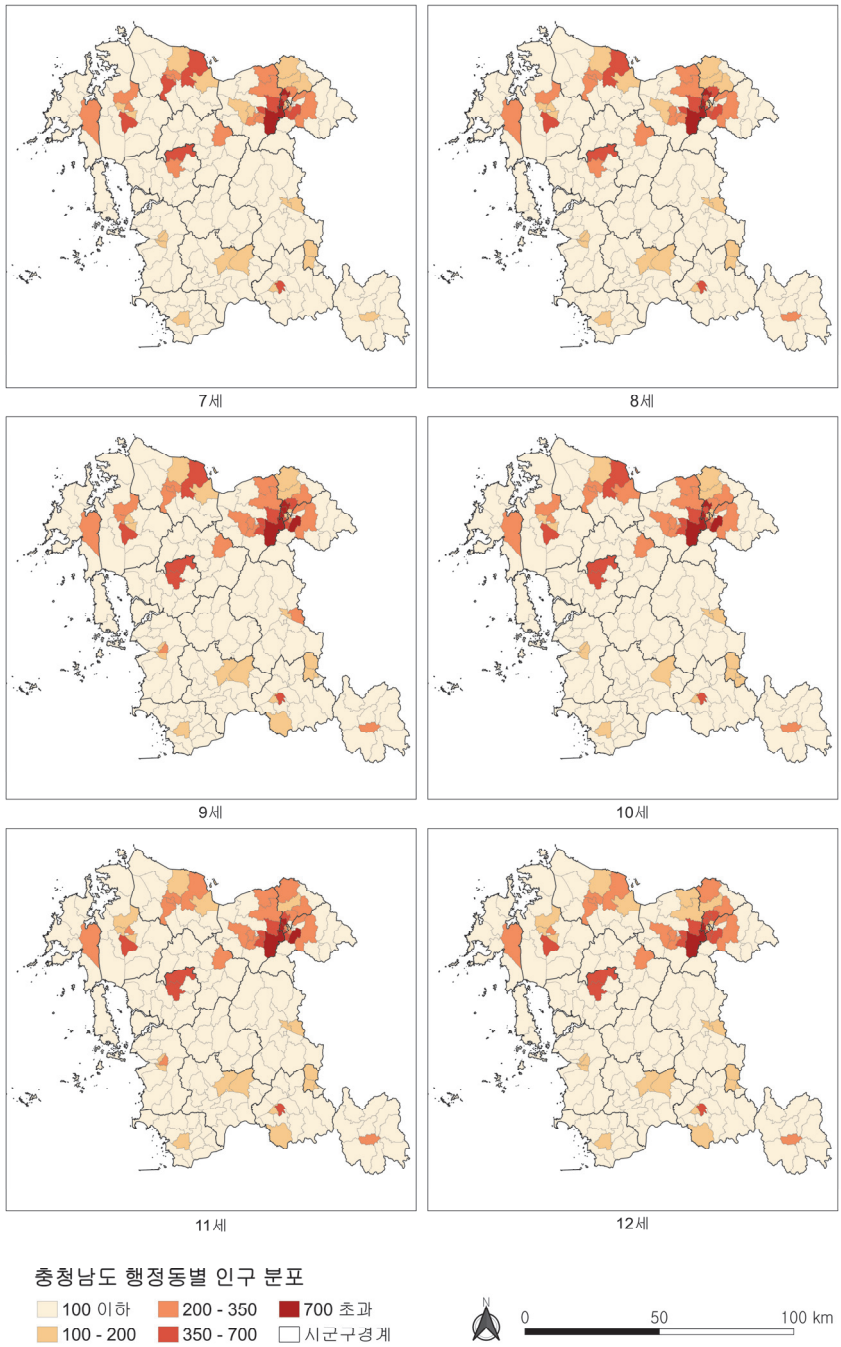
[그림 Ⅳ-1-3] 시군별 취학전과 초등학교 단위 아동 수: 2022년 3월 말 기준

2022년 3월 말 기준 0~12세는 221,205명이며, 이중 초등학교 아동은 1120,407명으로 0~12세 중 54.4%를 차지한다. 이를 시군별로 보면, 천안시가 41,131명으로 전체 초등학생 중 1/3 이상을 차지하고, 다음으로 아산시가 23,652명, 서산시 10,562명, 당진시 10,500명 순이다. 나머지 시군은 1만명이 채 못 되고 청양군이 982명으로 가장 적다. 0~12세 아동 중 초등학생이 차지하는 비중으로 살펴보면, 금산군의 초등학생 비중이 60.9%로 높고, 다음으로 부여군, 계룡시, 예산군, 공주시, 태안군 순으로 주로 아동 수가 적은 시군의 초등학생 비율이 높다.

[그림 Ⅳ-1-4]는 충청남도 시군별 초등학생 수를 지도화한 것이다. 아산과 천안 접경 지역에 초등학생 다수가 거주하며, 홍성과 예산, 당진, 서산, 태안, 논산 등 일부 시군 지역은 초등학생이 상대적으로 많다. 시군 또는 동일 시군 내 읍면동에 따라 초등학생 분포가 상이하므로 돌봄 수요도 차이가 있을 것으로 예상된다.



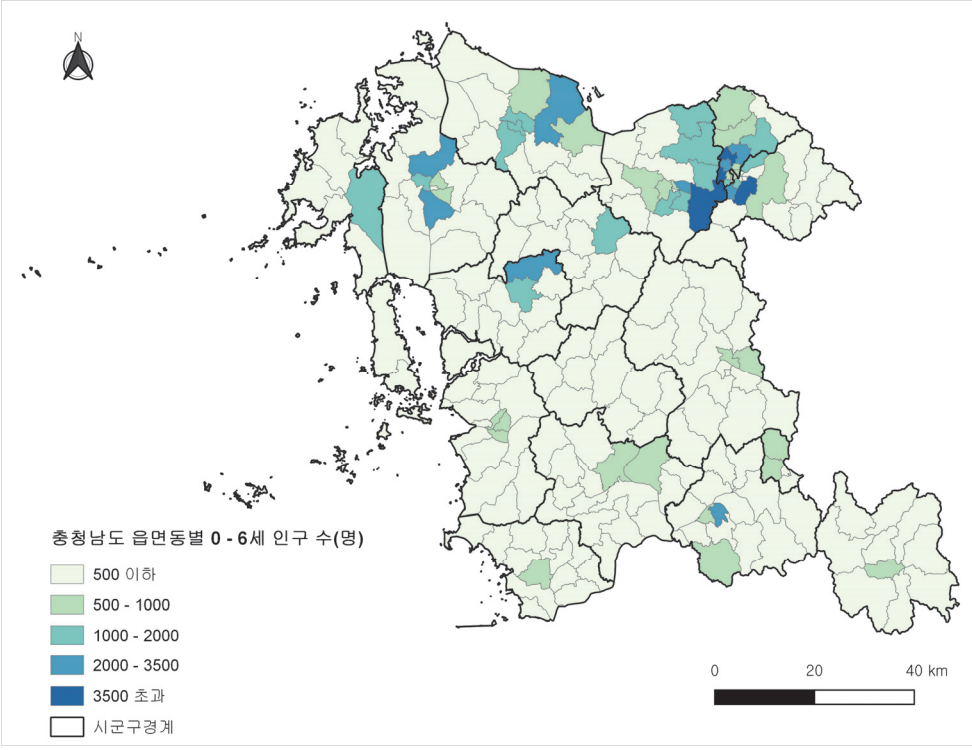
[그림 Ⅳ-1-4] 충청남도 시군별 초등학생 학생 수 분포



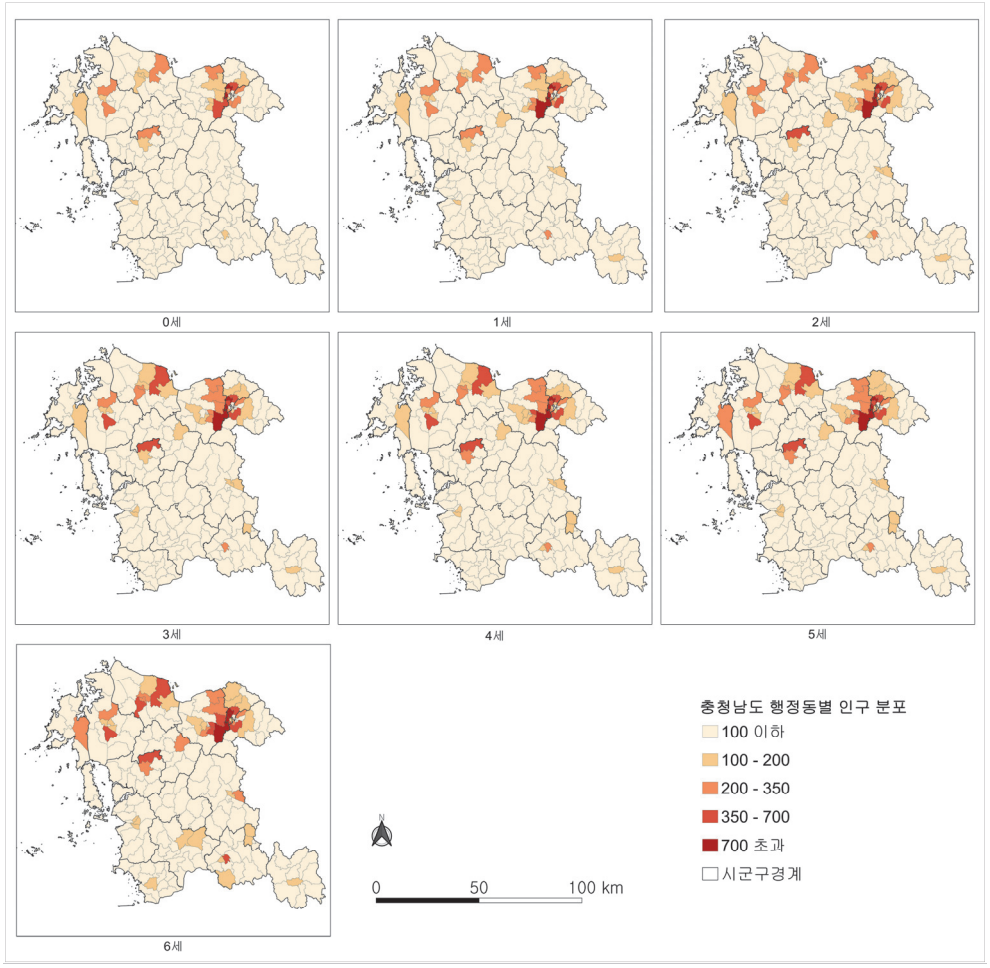
[그림 Ⅳ-1-5] 충청남도 시군 및 연령별 아동 인구 분포

도내 초등학생의 연령별 분포를 살펴보면, 연령별로 많이 거주하는 지역들이 크게 차이가 나지 않았다.

[그림 Ⅳ-1-6]는 0~6세 영유아 수 분포를 정리한 것이다. 앞서 살펴본 초등학교 아동의 연령별 분포와 유사한 특성을 보이나, 일부 지역은 출생아 수 감소로 초등학생보다 적은 지역이 있고, 일부 지역은 취학전 아동이 초등학교 아동 수보다 많다.



[그림 Ⅳ-1-6] 충청남도 시군별 0~6세 영유아 수 분포



[그림 Ⅳ-1-7] 충청남도 시군 및 연령별 0~6세 영유아 인구 분포

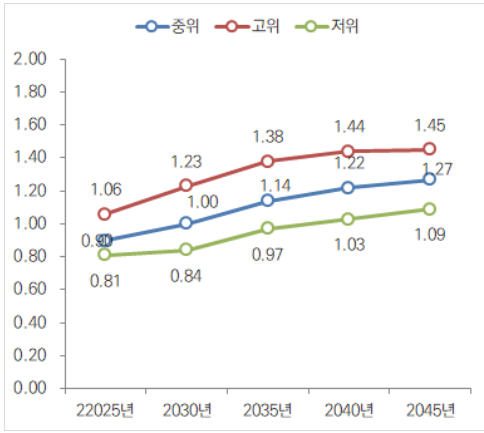
다. 장래 인구

전국 및 충청남도 장래 합계출산율을 중위, 고위, 저위 가정별로 2045년까지 추계한 결과를 살펴보았다. 장래 합계출산율은 통계청이 2017년에 발표한 자료로 이후 코로나19 확산에 따른 혼인율 감소 등으로 합계출산율은 장래 합계출산율 전망치보다 낮을 것으로 전망된다. 충청남도의 장래 합계출산율은 전국보다 수치가 높지만 인구대체수준보다 낮아서 아동 수의 증가를 기대하기가 어려울 것으로 예상된다.

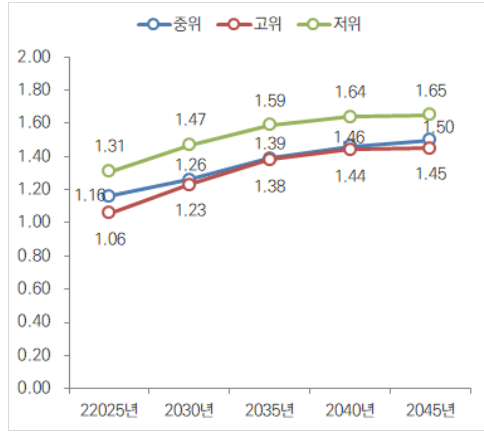
〈표 Ⅳ-1-5〉 장래 합계출산율

단위: 명

구분	가정	2025년	2030년	2035년	2040년	2045년
전국	중위	0.90	1.00	1.14	1.22	1.27
	고위	1.06	1.23	1.38	1.44	1.45
	저위	0.81	0.84	0.97	1.03	1.09
충남	중위	1.16	1.26	1.39	1.46	1.50
	고위	1.06	1.23	1.38	1.44	1.45
	저위	1.31	1.47	1.59	1.64	1.65



[전국]



[충청남도]

[그림 Ⅳ-1-8] 장래 합계출산율: 2025~2045년

〈표 Ⅳ-1-6〉 장래 학령 인구 수

단위: 명

구분	2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년
전체	121,118	121,194	120,475	116,446	111,827	106,952	102,707	97,348	92,461	89,913
7세	19,124	19,570	18,987	17,092	16,246	15,500	14,985	14,332	14,255	14,727
8세	20,369	19,192	19,616	19,033	17,131	16,264	15,498	14,974	14,317	14,238
9세	20,912	20,427	19,231	19,652	19,066	17,161	16,277	15,492	14,962	14,300
10세	21,194	20,951	20,440	19,247	19,664	19,079	17,172	16,271	15,471	14,937
11세	19,774	21,227	20,958	20,447	19,256	19,671	19,086	17,177	16,262	15,448
12세	19,745	19,827	21,243	20,975	20,464	19,277	19,689	19,102	17,194	16,263

주: 중위 추계(기본 추계: 출산율-중위 / 기대수명-중위 / 국제이동-중위 / 국내이동-중위) 매년 7월 1일 시점.
자료: KOSIS 국가통계포털, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1BPB001&conn_path=I3, 2022. 3. 2 인출.

〈표 Ⅳ-1-6〉는 충청남도 도내 장래 학령 인구수를 정리한 것이다. 2021년 121,118명에서 매년 감소하여 2030년에는 89,913명까지 줄어들 것으로 전망되고 있다.

2. 아동 돌봄 제공기관 현황

충청남도 도내 아동돌봄 기관의 운영 현황을 살펴보았다. 초등돌봄교실은 충청남도 시군별로 고른 분포를 보이나 다함께돌봄센터, 학교돌봄터 등은 지역 간의 편차가 크다. 다함께돌봄센터는 서산시 3개소, 서천군 4개소, 홍성군 2개소씩 배치되어 있고, 앞서 살펴본 아동 인구 분포와의 상관성도 떨어져 보인다. 학교돌봄터는 논산시, 홍성군에 2개소가 있었고, 충남형 온종일마을 방과후돌봄은 아산시, 예산군, 당진시와 공주시 순이다. 다함께돌봄센터가 미설치된 지역에는 충남형 온종일마을 방과후돌봄센터와 충남형돌봄교실이 지역 돌봄 수요를 대체하는 것으로 파악된다.

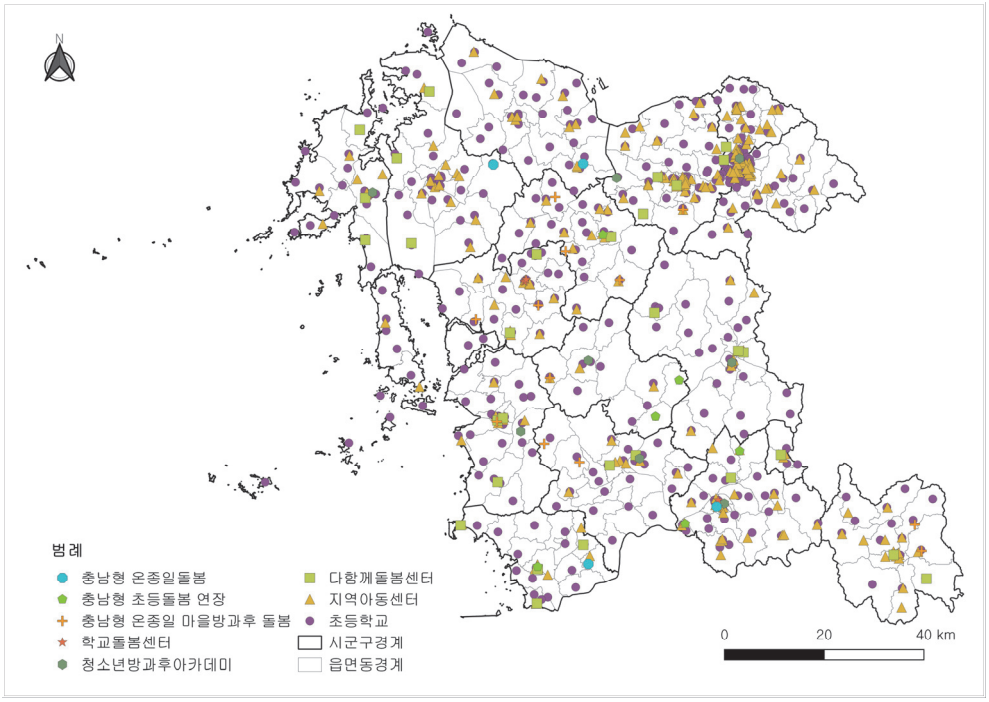
〈표 Ⅳ-2-1〉 충남 도내 아동 돌봄기관 현황

단위: 개교, 개소

구분	초등 돌봄교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형 온종일돌봄				지역 아동센터
				소계	온종일돌봄센터	마을방과후돌봄	초등돌봄연장	
천안시	77	2	-	-	-	-	-	61
공주시	28	3	-	2	-	2	-	9
보령시	32	4	-	2	-	2	-	9
아산시	46	3	-	4	-	4	-	35
서산시	31	3	-	1	1	-	-	15
논산시	33	1	2	3	1	-	2	22
계룡시	5	1	-	-	-	-	-	3
당진시	32	-	-	3	1	2	-	12
금산군	17	2	-	3	-	3	-	17
부여군	24	2	-	2	-	2	-	8
서천군	18	4	-	2	1	-	1	11
청양군	12	-	-	3	-	1	2	3
홍성군	21	2	2	2	-	2		12
예산군	24	1	-	4	-	3	1	11
태안군	22	3	-	-	-	-	-	10
전체	422	31	4	31	4	21	6	238

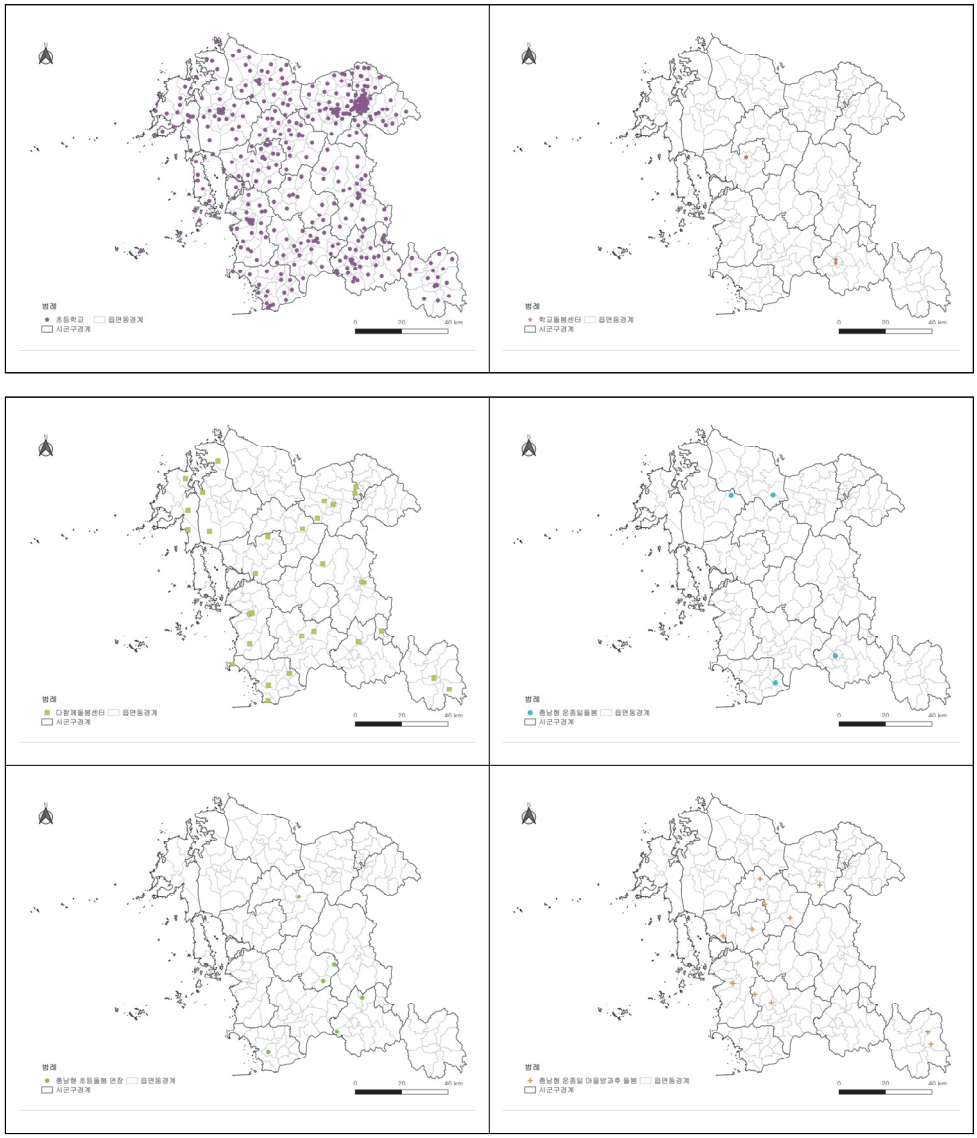
주: 홍성군 학교돌봄터는 충남형 온종일 돌봄센터 2개소가 전환된 것임.
자료: 충청남도교육청(2021). 초등돌봄교실 현황(2021년 10월 기준)
충청남도(2022). 다함께돌봄센터, 지역아동센터(2022년 8월 기준)

충남 도내 읍면동별로 온종일돌봄교실, 초등돌봄 연장, 학교돌봄센터, 다함께돌봄센터 중 1개소 이상이 배치되어 있다. 돌봄기관 유형이 2개 이상 배치되어 지역도 대부분 돌봄기관끼리 인접해 있다. 아동의 접근성을 고려하여 주로 초등학교 인근에 돌봄센터가 설치되어 있는 것으로 보이는데, 대부분 지역아동센터이다(그림 Ⅳ-2-1 참조).



자료: 충남도청(2022). 내부자료.

[그림 Ⅳ-2-1] 충청남도 읍면동별 아동돌봄 제공기관 분포

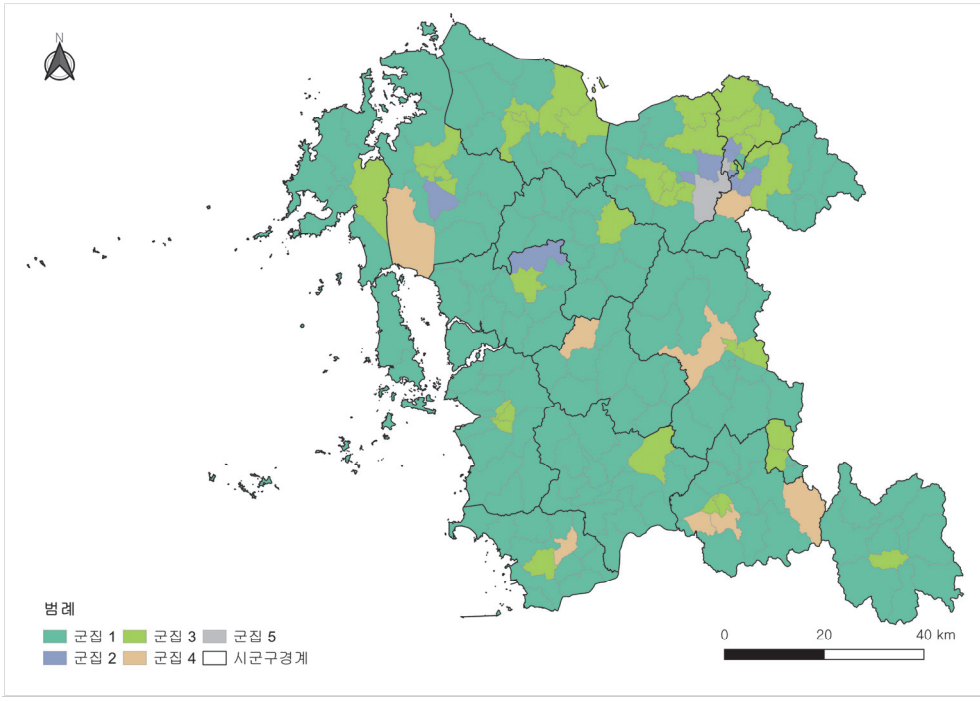


[그림 Ⅳ-2-2] 충청남도 시군별 아동돌봄 제공기관 분포

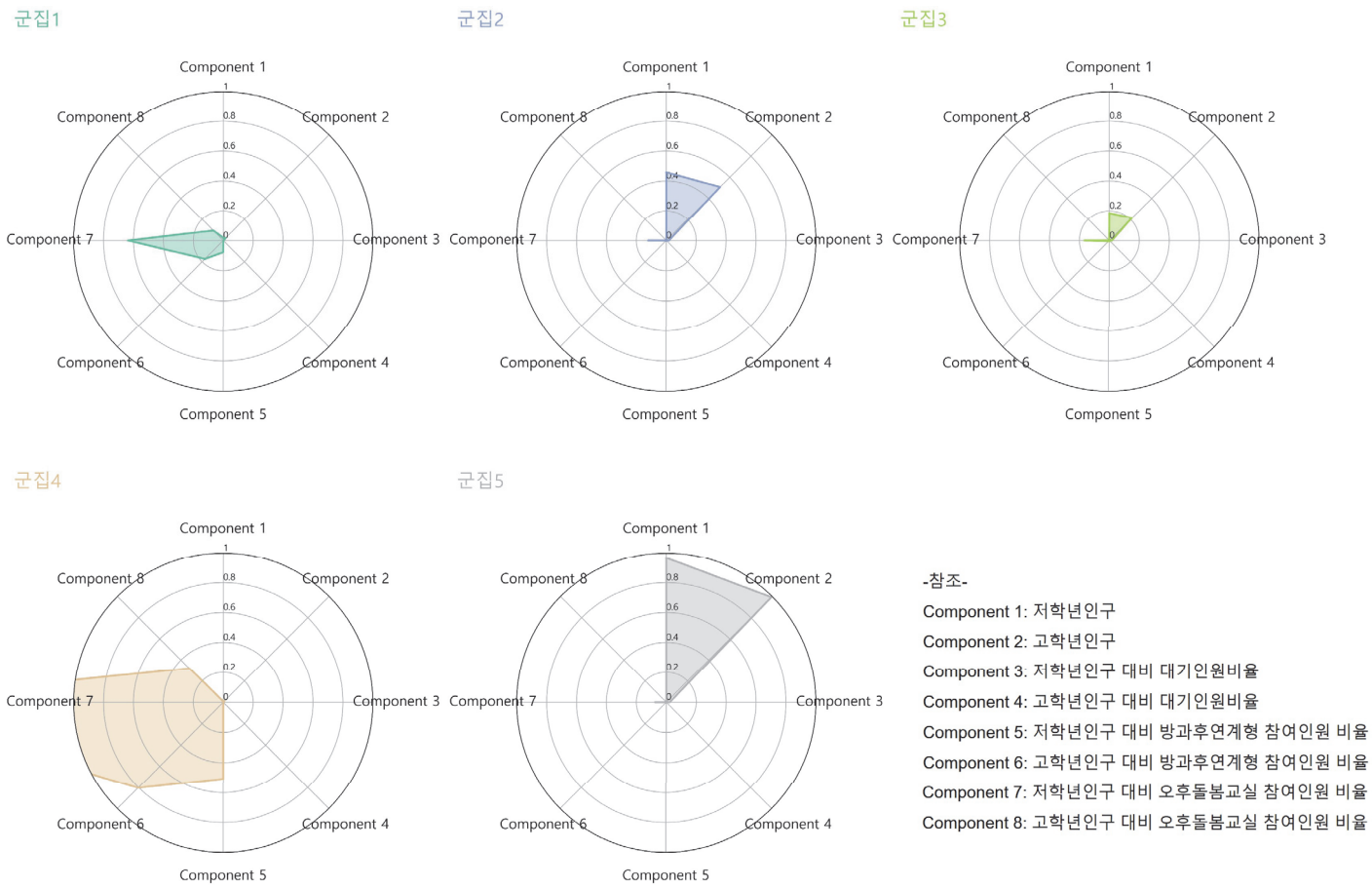
[그림 Ⅳ-2-2]는 아동돌봄 이용 현황 자료를 활용하여 군집 분석을 실시한 결과이다. 군집별 그래프를 보면 컴포넌트1과 2는 각각 상대적 저학년 고학년 학생수를 표시한 것이다(학생수를 normalisation함). 다른 컴포넌트들은 비율인 것인데 비해 학생

수는 수치여서 한 그래프에 함께 나타내기 위해서는 normalisation을 필요하기 때문이다. 나머지 컴포넌트들은 저학년, 고학년 인구수 대비 방과후연계형 및 오후돌봄교실 참여 인원 비율을 의미한다. 참여 인원수를 참여인원 비율로 환산하여 분석에 사용하였다.

군집별 특징을 보면 전반적으로 고학년의 방과후 연계형 및 오후돌봄교실의 수요는 거의 없고, 저학년의 경우, 두 유형의 돌봄교실에 참여하는 학생의 비율은 인구가 적은 지역일수록 높은 참여 비율을 보이고 있다(군집 1과 4 참조). 특히 군집 4의 경우, 저학년의 오후 돌봄교실 참여비율이 2.4로서 지역의 저학년 인구보다 2.4배 많은 학생이 참여하고 있었다. 하지만 초등학생 인구가 많이 거주하는 군집2,5의 경우 두 종류의 초등돌봄교실의 참여 비율이 매우 낮았다. 군집3의 경우 참여 비율도 낮으며 아동 수도 적은 지역으로 나타났다.



[그림 Ⅳ-2-3] 아동돌봄 군집분석 결과



[그림 Ⅳ-2-4] 아동돌봄 군집분석 결과: 요인별 특성

〈표 Ⅳ-2-2〉 초등학교 학생 수 및 초등돌봄교실 수

단위: 명, 학급

구분	학생 수			돌봄교실 유형			초등 돌봄교실
	일반학생	특수학생	총학생수	오후돌봄	방과후연계형	계	
천안	41,142	458	41,600	140	19	159	136
공주	4,079	92	4,171	43	9	52	39
보령	4,256	93	4,349	44	1	45	31
아산	22,229	317	22,546	73	2	75	72
서산	10,243	170	10,413	54	-	54	41
논산계룡	7,855	165	8,020	59	16	75	51
당진	10,401	162	10,563	53	4	57	45
금산	1,904	76	1,980	23	-	23	20
부여	2,082	69	2,151	31	4	35	22
서천	1,641	45	1,686	22	7	29	21
청양	877	27	904	16	11	27	10
홍성	5,363	105	5,468	40	9	49	33
예산	2,685	77	2,762	34	15	49	25
태안	2,124	60	2,184	31	7	38	23

주: 돌봄교실 유형 현황은 2021년 4월 기준임.
자료: 충남교육청(2021). 내부자료.

〈표 Ⅳ-2-3〉 초등돌봄교실 참여 학생 수

단위: 명

구분	참여 학생수(오후돌봄교실)							참여 학생수(방과후연계형 돌봄교실)						
	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계
천안	1,667	1,177	44	17	14	7	2,926	38	50	95	88	98	63	432
공주	432	343	24	5	4	-	808	-	25	72	89	64	48	298
보령	372	251	29	12	11	4	679	-	-	2	1	2	3	8
아산	783	624	26	11	-	3	1,447	-	-	19	14	2	4	39
서산	484	398	97	85	75	81	1,220	-	-	-	-	-	-	-
논산계룡	592	507	62	20	7	12	1,200	-	-	75	73	37	45	230
당진	600	432	41	21	34	22	1,150	13	37	26	30	26	20	152
금산	138	166	25	25	2	2	358	-	-	-	-	-	-	-
부여	209	176	26	26	13	14	464	-	-	26	19	22	26	93
서천	165	151	9	9	1	3	338	33	3	24	31	26	10	127
청양	113	114	2	4	2	2	237	-	-	61	58	66	53	238
홍성	439	366	9	8	8	6	836	25	12	30	70	49	23	209
예산	264	237	45	35	21	12	614	42	45	95	87	109	79	457
태안	216	209	31	26	4	10	496	6	3	33	47	27	44	160

자료: 충남교육청(2021). 내부자료.

충남 시군별 아동 수와 초등학생수, 돌봄 이용률 등을 산출하여 공급률과 이용률 등을 산출하였다. 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄센터, 학교돌봄터 등을 포함하여

분석하였다.

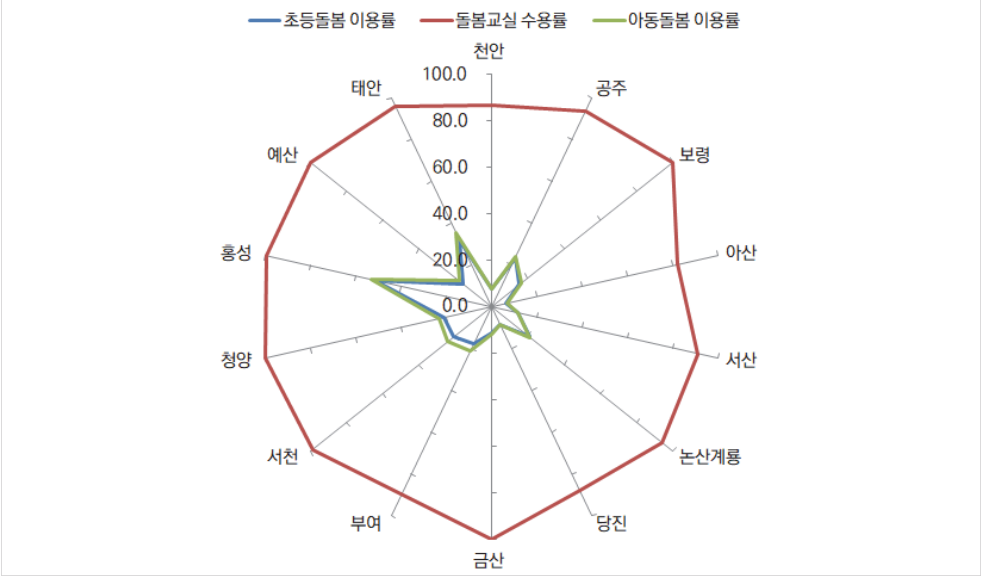
〈표 Ⅳ-2-4〉 시군별 아동 돌봄 이용률 현황

단위: 명, %

구분	7-12세 아동수	학생 수	초등돌봄		학교 돌봄터	다함께 돌봄 센터	충남형 온종일 돌봄	초등 돌봄교실 이용률	아동 돌봄 이용률	초등 돌봄 대기	돌봄 교실 수용률
			오후 돌봄	오전+오후 돌봄							
천안	41,131	41,372	2,983	3,091	-	40	-	7.5	7.6	410	86.8
공주	4,260	4,055	937	937	-	-	25	23.1	23.7	62	93.2
보령	4,411	4,150	635	635	-	-	40	15.3	16.3	-	100.0
아산	23,652	23,398	1,455	1,455	-	47	111	6.2	6.9	260	82.3
서산	10,562	10,375	1,207	1,207	-	20	-	11.6	11.8	68	91.3
논산계룡	5,110	5,116	1,059	1,059		20	-	20.7	21.1	101	93.8
당진	3,222	2,797	238	238	-	-	-	8.5	8.5	171	87.9
금산	10,500	10,465	1,199	1,199	-	-	45	11.5	11.9	-	100.0
부여	2,064	1,846	326	326	-	19	45	17.7	21.1	60	89.5
서천	2,248	2,085	435	435	-	20	49	20.9	24.2	6	98.7
청양	1,727	1,652	342	350	-	35	-	21.2	23.3	-	100.0
홍성	982	885	455	456	-	-	16	51.5	53.3	5	99.5
예산	5,530	5,321	853	853	55	20	30	16.0	18.0	-	100.0
태안	2,781	2,678	852	855	-	-	95	31.9	35.5	20	96.0

주: 초등돌봄교실 이용률=초등돌봄 이용 아동수 / 학생수 * 100
아동돌봄 이용률=(초등돌봄교실+학교돌봄터+다함께돌봄센터+충남형온종일돌봄 이용 아동수)/초등학교 학생 수 * 100
초등돌봄교실 수용률 =
자료: 충남교육청(2021). 내부자료.

천안, 아산, 당진 지역은 학생 수가 많은 지역임에도 불구하고 초등돌봄교실이나 아동돌봄 이용률이 10% 미만으로 타 시군에 비해 낮았다. 이는 학생 수 밀집지역으로 초등학교 내 유휴공간 부족으로 초등돌봄교실이 부족하거나, 다함께돌봄센터 등 지역 돌봄기관 부족에 따른 이용률 저조로 볼 수 있지만 다른 측면에서는 학생 수는 많지만 학원 등 사교육기관 이용으로 돌봄 수요가 낮은 것일 수도 있다. 이 지역 아동들은 학원 등 사교육 기관 요구가 높을 수도 있지만, 초등돌봄 대기 학생 수나 수용률 등을 감안할 때 돌봄기관 부족 지역으로 판단할 수 있다. 예를 들어, 천안이나 아산에는 다함께돌봄센터 등 타 유형의 돌봄 서비스가 제공되고 있지만 초등돌봄교실 등과 함께 돌봄 수요를 커버하지 못하고 있는 것이다. 추가 돌봄기관 공급이 우선적으로 필요한 지역이고 할 수 있다.



[그림 Ⅳ-2-5] 시군별 초등돌봄 및 아동돌봄 이용률

이에 반해 금산, 서천, 청양, 홍성, 예산 등은 초등돌봄수용률이 90%를 상회하고, 아동돌봄 이용률 기준으로 산출하여도 높은 편으로 수요와 공급이 거의 일치하여 돌봄 공급이 추가적으로 필요하지 않거나 소규모의 돌봄이 필요한 지역으로 볼 수 있다.

V. 아동돌봄 이용 실태 및 요구

제5장에서는 충남 도내 초등학생의 아동돌봄기관 이용 현황 및 요구 등에 대해 알아보았다. 구체적으로 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 등의 돌봄기관을 이용하는 아동 대상으로는 이용 행태 및 돌봄기관 만족도, 개선사항에 대해 알아보았고, 아동돌봄기관 미이용 아동 대상으로는 미이용 이유와 사교육기관 및 개인양육서비스 이용 현황, 향후 아동돌봄기관 이용 의향 등에 대해 알아보았다.

1. 아동 및 가구 특성

1) 아동돌봄기관 이용 여부

충남 도내 초등학생 자녀를 둔 부모 대상으로 아동돌봄기관 이용 현황 조사를 한 결과 총 2,088명이 참여하였다. 조사 참여자 중 28.5%만 초등돌봄교실 등 돌봄기관을 이용하고, 나머지 71.5%는 돌봄기관을 다니지 않았다.

아동돌봄기관을 이용하는 아동 중 다수인 18.5%는 초등돌봄교실, 4.5%는 지역아동센터, 2.3%는 다함께돌봄센터, 2.4%는 학교돌봄터, 1.3%는 충남형온종일돌봄(마을방과후), 나머지 1.8%는 마을돌봄 등의 기타 돌봄서비스를 이용하고 있었다. 제 특성별로 살펴보면, 연령이 낮을수록 초등돌봄교실을 이용하는 비율이 높고, 다함께돌봄센터는 주로 1,2학년, 지역아동센터는 4학년이 7.0%로 다수를 차지하였다. 지역구분별로는 동지역보다 읍면지역이 초등돌봄교실 등 돌봄기관을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 시군별로는 초등돌봄교실은 논산시와 공주시, 부여군, 예산군 등 일부 지역이 상대적으로 높고, 다함께돌봄센터는 보령시, 학교돌봄터는 논산시와 공주시, 충남형온종일돌봄은 서천군과 예산군이 상대적으로 높았다.

조사 참여자 중 아동돌봄기관 미이용 아동은 학년이 높아질수록 많고, 읍면지역보다는 동지역, 아산시, 천안시, 금산군, 당진시, 홍성군 등이 타 시군보다 상대적으로 많았다(표 V-1-1 참조).

〈표 Ⅴ-1-1〉 아동돌봄기관 이용 여부 및 유형

단위: %(명)

구분	초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형 온종일돌봄(마을방과후)	지역 아동센터	기타	미이용	(수)
전체	18.5	2.3	2.4	1.3	4.5	1.8	71.5	(2,088)
자녀연령								
1학년	43.7	4.2	2.9	0.5	2.6	3.2	47.2	(334)
2학년	32.9	5.2	2.4	1.3	4.3	1.4	55.8	(329)
3학년	12.7	2.7	1.0	1.3	4.5	2.1	77.1	(351)
4학년	11.0	-	3.1	1.8	7.0	1.2	78.5	(362)
5학년	7.4	2.0	4.2	0.8	3.3	1.3	82.7	(367)
6학년	6.2	-	0.8	2.0	5.4	1.6	84.9	(345)
지역구분								
동지역	12.0	1.5	1.9	0.4	3.3	1.7	80.0	(1,198)
읍면지역	27.3	3.3	3.0	2.5	6.2	1.9	60.0	(890)
시군								
천안시	14.4	1.3	1.1	0.1	3.6	1.4	79.4	(712)
공주시	30.5	0.8	11.1	3.4	-	2.8	53.7	(73)
보령시	18.8	13.4	6.9	0.9	1.6	0.9	64.5	(76)
아산시	7.7	0.3	0.2	0.3	5.8	2.9	83.4	(413)
서산시	22.2	9.6	3.7	1.5	1.2	3.1	63.1	(184)
논산시	45.1	-	12.1	0.7	11.5	0.5	41.0	(88)
계룡시	16.7	1.0	1.0	-	12.2	-	69.1	(56)
당진시	21.8	-	2.0	2.4	2.5	1.6	70.4	(182)
금산군	21.0	1.1	-	-	2.8	-	76.2	(35)
부여군	37.6	3.3	1.6	-	7.2	1.2	49.2	(39)
서천군	23.9	9.4	3.2	24.9	22.1	8.1	16.0	(30)
청양군		-	4.2	-	22.8	-	-	(17)
홍성군	18.4	3.1	0.7	0.7	0.7	0.6	77.2	(95)
예산군	31.7	-	3.2	12.4	2.2	-	55.8	(49)
태안군	21.1	2.7	5.8	-	12.1	-	60.9	(38)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2) 가구 특성

가) 가구 유형

조사에 참여한 가구의 유형을 살펴보면, 대다수인 85.4%가 부부와 자녀로 이루어진 가족이며, 모와 자녀가 5.3%, (한)조부모와 부부, 자녀 3대로 이루어진 가족이 5.2%, 나머지는 1% 내외로 소수이었다. 즉, 가족으로부터 자녀 돌봄을 위한 도움을 받을 수 있는 가족이 소수임을 알 수 있다. 제 특성별로도 부부와 자녀로 이루어진 가족이 다

수를 차지하였다. 자녀연령별로는 6학년은 모와 자녀로 이루어진 가족의 비율이 11.4%, (한)조부모와 부부와 자녀 3대로 이루어진 가족이 7.3%로 상대적으로 많았다. 모 취업여부별로 보면, 모가 미취업인 경우 부부와 자녀로 이루어진 가족이 많고, 취업상태인 경우에는 모와 자녀 또는 (한)조부모와 부부와 자녀인 경우 각각 6.6%, 6.0%로 높았다. 가구소득별로는 일정한 경향성을 보이지 않지만, 소득이 많을수록 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 가족이 상대적으로 많고, 300만원 미만은 모와 자녀, (한)조부모와 보와 자녀로 이루어진 가족 비율이 상대적으로 많았다. 지역별로도 전체 응답 비율과 유사한 경향성을 보였지만, 부여군, 청양군은 모와 자녀, 공주시, 논산시, 서천군, 예산군, 태안군 등 군 지역은 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 가족이 상대적으로 많았다.

〈표 Ⅴ-1-2〉 가구 형태

단위: %(명)

구분	부부+자녀	부+자녀	모+자녀	(한)조부모+부부+자녀	(한)조부모+부+자녀	(한)조부모+모+자녀	기타	계(수)
전체	85.4	1.1	5.3	5.2	1.1	1.5	0.5	100.0(2,088)
자녀연령								
1학년	87.2	0.9	4.0	5.0	1.0	1.1	0.9	100.0(334)
2학년	86.4	0.9	4.2	4.4	1.2	1.9	1.0	100.0(329)
3학년	85.4	1.1	4.8	6.0	0.7	1.7	0.3	100.0(351)
4학년	86.2	1.9	4.3	4.3	0.6	2.7	-	100.0(362)
5학년	89.6	-	3.5	4.3	2.0	0.6	-	100.0(367)
6학년	77.2	1.6	11.4	7.3	0.8	0.9	0.7	100.0(345)
X^2(df)					61.4(30)**			
모 취업 여부								
취업	86.1	-	6.6	6.0	-	1.3	-	100.0(1,201)
휴직 중	83.7	-	5.7	3.8	-	6.9	-	100.0(168)
미취업	91.4	-	3.4	4.6	-	0.6	-	100.0(665)
X^2(df)					52.2(6)***			
가구 소득								
300만원 미만	59.1	2.2	22.7	5.1	3.4	6.4	1.0	100.0(427)
300~400만원 미만	88.2	1.8	2.3	5.7	1.0	0.7	0.3	100.0(349)
400~500만원 미만	94.8	0.8	0.3	3.7	0.3	-	0.2	100.0(452)
500~600만원 미만	94.2	0.6	-	4.6	0.2	0.2	0.3	100.0(403)
600만원 이상	90.6	0.1	1.2	7.0	0.5	0.1	0.5	100.0(457)
X^2(df)					481.1(24)***			

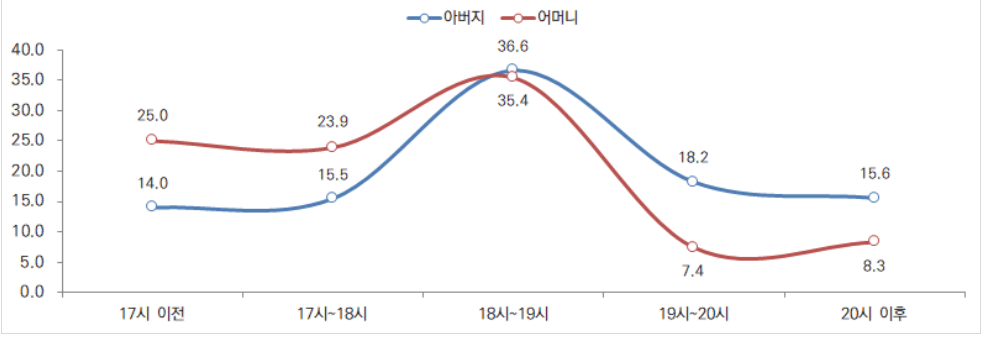
(표 V-1-2 계속)

구분	부부+자녀	부+자녀	모+자녀	(한)조부모+부부+자녀	(한)조부모+부+자녀	(한)조부모+모+자녀	기타	계(수)
지역구분								
동지역	87.1	1.1	5.0	4.7	0.6	1.1	0.3	100.0(1,198)
읍면지역	83.0	1.0	5.9	5.9	1.6	2.0	0.7	100.0(890)
X^2(df)					12.1(6)			
시군								
천안시	85.6	1.1	5.8	4.4	0.8	2.1	0.4	100.0(712)
공주시	74.8	-	9.7	11.7	-	3.8	-	100.0(73)
보령시	94.1	-	1.7	2.5	-	0.9	0.9	100.0(76)
아산시	86.3	1.0	5.7	5.7	0.5	0.6	0.3	100.0(413)
서산시	86.9	3.2	3.9	3.0	2.3	0.4	0.4	100.0(184)
논산시	75.2	1.3	6.3	10.6	5.5	0.6	0.6	100.0(88)
계룡시	95.1	1.2	0.9	1.9	-	0.9	-	100.0(56)
당진시	87.6	1.2	4.0	5.1	0.3	1.7	-	100.0(182)
금산군	81.4	-	9.7	6.1	-	1.8	1.1	100.0(35)
부여군	83.6	1.2	10.8	1.2	3.3	-	-	100.0(39)
청양군	75.3	1.0	10.1	1.2	1.0	2.1	9.3	100.0(30)
서천군	48.6	-	-	11.5	17.0	18.7	4.2	100.0(17)
홍성군	93.8	-	2.9	2.0	-	1.3	-	100.0(95)
예산군	80.1	-	7.3	12.5	-	-	-	100.0(49)
태안군	80.3	-	3.0	15.3	1.3	-	-	100.0(38)
X^2(df)					252.1(84)***			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
**p < .01, ***p < .001.

나) 부모 퇴근시각 및 휴일근무 여부

조사 참여 가구 부모의 퇴근시각과 휴일근무 여부 등에 대해 살펴본 것이다.



[그림 V-1-1] 조사대상 가구 부·모의 퇴근시각 분포

[그림 V-1-1]을 살펴보면, 어머니가 아버지보다 오후 18시 이전에 퇴근하는 비율이 상대적으로 높고, 아버지는 오후 18시 이후에 퇴근하는 비율이 어머니보다 높아서 자녀의 하원 후 돌봄을 어머니가 주로 맡고 있음을 알 수 있다.

(1) 아버지

아버지 퇴근시간은 제 특성별로도 18~19시 사이가 30~40%로 다빈도를 나타내고, 다음으로 19~20시, 20시 이후와 17~18시 순이며, 17시 이전이 가장 적었다. 특히 모가 취업 중인 경우 아버지가 18~19시 사이에 퇴근하는 비율이 상대적으로 높았다. 또한 동지역이 읍면지역보다 17시 이전과 18~19시 사이에 퇴근하는 비율이 높고, 나머지는 읍면지역이 상대적으로 높았다.

〈표 V-1-3〉 자녀 아버지 퇴근시간

단위: 시간(명)

구분	17시 이전	17시~18시	18시~19시	19시~20시	20시 이후	계(수)
전체	14.0	15.5	36.6	18.2	15.6	100.0(1,914)
자녀연령						
1학년	12.5	14.5	35.4	15.1	22.5	100.0(311)
2학년	16.1	15.2	32.4	20.0	16.3	100.0(304)
3학년	16.7	15.9	34.0	18.1	15.3	100.0(322)
4학년	12.9	11.9	40.3	20.5	14.4	100.0(330)
5학년	12.7	19.8	40.4	16.9	10.1	100.0(348)
6학년	13.3	15.7	36.5	18.8	15.7	100.0(297)
X^2(df)			36.1(20)*			
모 취업 여부						
취업	11.8	13.8	40.3	19.6	14.5	100.0(1,092)
휴직 중	12.0	21.5	33.3	15.4	17.7	100.0(146)
미취업	17.1	16.8	31.7	16.8	17.6	100.0(635)
X^2(df)			28.4(8)***			
가구 소득						
300만원 미만	20.1	16.0	30.9	17.7	15.3	100.0(281)
300~400만원 미만	16.6	18.1	37.4	12.8	15.1	100.0(336)
400~500만원 미만	11.9	12.9	34.9	26.1	14.2	100.0(449)
500~600만원 미만	12.9	15.6	42.5	12.7	16.3	100.0(401)
600만원 이상	11.4	16.1	35.9	19.7	16.9	100.0(446)
X^2(df)			52.6(16)***			
지역구분						
동지역	15.1	14.6	37.5	18.0	14.8	100.0(1,111)
읍면지역	12.5	16.9	35.4	18.6	16.7	100.0(803)
X^2(df)			5.7(4)			

(표 V-1-3 계속)

구분	17시 이전	17시~18시	18시~19시	19시~20시	20시 이후	계(수)
시군						
천안시	13.2	15.3	32.9	19.4	19.2	100.0(647)
공주시	8.3	18.1	38.1	21.0	14.6	100.0(63)
보령시	5.6	7.0	50.1	20.2	17.1	100.0(71)
아산시	16.4	17.4	38.5	16.5	11.2	100.0(386)
서산시	24.6	13.9	33.3	13.2	14.9	100.0(173)
논산시	3.4	28.3	40.5	18.9	8.9	100.0(77)
계룡시	11.1	9.7	38.1	19.4	21.6	100.0(55)
당진시	19.1	17.9	34.8	13.3	14.9	100.0(172)
금산군	23.2	7.7	28.8	33.4	6.8	100.0(31)
부여군	19.0	21.4	36.4	6.9	16.3	100.0(34)
청양군	0.0	34.1	41.6	18.8	5.5	100.0(23)
서천군	0.0	0.0	72.4	0.0	27.6	100.0(10)
홍성군	4.4	9.9	41.9	21.7	22.1	100.0(91)
예산군	8.7	4.2	39.8	35.3	11.9	100.0(44)
태안군	13.0	13.0	43.9	24.5	5.5	100.0(37)
X^2 (df)			132.7(56)***			
가구형태						
부부+자녀	13.8	15.5	36.6	18.0	16.1	100.0(1,766)
한부모+자녀	26.4	27.4	32.9	13.4	0.0	100.0(22)
(한)조부모+부부+자녀	11.3	13.9	40.5	23.8	10.4	100.0(108)
(한)조부모+한부모+자녀	38.3	17.4	13.3	16.0	15.0	100.0(18)
기타	-	-	-	-	-	-
X^2 (df)			-			
돌봄기관 이용 여부						
이용	2.9	3.9	10.8	4.9	4.6	100.0(517)
미이용	11.1	11.7	25.8	13.3	11.0	100.0(1,396)
t			8.918(4)			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈표 V-1-4〉는 조사 참여 대상 가구 아버지의 야간 근로 및 휴일 근무 여부를 알아본 것이다.

야간근로와 휴일근무를 한다는 34.1%로 전체의 1/3을 차지하고, 휴일근무만 한다는 비율은 17.2%, 야간근무 8.6%로 야간근무 또는 휴일근무를 하는 비율이 과반수 이상을 차지하였다. 야간근로 및 휴일근로를 하지 않는다는 비율은 40.2%이었다. 이를 제 특성별로 살펴보면, 경향성이 뚜렷하지 않지만, 자녀연령이 어릴수록 또는 소득이 적을수록, 읍면지역에 거주할수록, 야간근무, 휴일근무, 야간 또는 휴일근무 둘다 한다는

비율이 높았다. 모 취업여부별로는 모가 휴직 중인 경우 야간 또는 휴일근무를 한다는 비율이 상대적으로 높았다. 가구형태가 한부모와 자녀, (한)조부모와 부부와 자녀로 이루어진 가구일수록 야간 또는 휴일근무를 한다는 비율이 상대적으로 높았다. 자녀가 아동돌봄기관을 이용하는 경우, 휴일 또는 야간근무를 한다는 비율이 다소 높았다.

〈표 Ⅴ-1-4〉 자녀 아버지 야간 근무 또는 휴일 근무 여부

단위: %(명)

구분	야간근로	휴일근로	야간근무 및 휴일근로 둘다 함	하지 않음	계(수)
전체	8.6	17.2	34.1	40.2	100.0(1,914)
자녀연령					
1학년	8.8	18.1	37.9	35.3	100.0(311)
2학년	7.6	17.6	36.8	37.9	100.0(304)
3학년	8.3	18.4	33.7	39.6	100.0(322)
4학년	12.1	16.7	34.4	36.8	100.0(330)
5학년	7.9	15.9	30.3	45.9	100.0(348)
6학년	6.4	16.7	31.8	45.1	100.0(297)
X^2(df)	19.8(15)				
모 취업 여부					
취업	9.9	17.5	31.8	40.8	100.0(1,092)
휴직 중	7.6	20.1	36.0	36.3	100.0(146)
미취업	6.8	16.2	37.3	39.7	100.0(635)
X^2(df)	10.3(6)				
가구 소득					
300만원 미만	9.2	19.6	41.1	30.1	100.0(281)
300~400만원 미만	8.9	17.9	37.5	35.7	100.0(336)
400~500만원 미만	9.0	16.2	36.6	38.2	100.0(449)
500~600만원 미만	6.8	18.5	30.6	44.1	100.0(401)
600만원 이상	9.1	15.0	27.6	48.3	100.0(446)
X^2(df)	35.6(12)***				
지역구분					
동지역	8.2	16.8	31.3	43.7	100.0(1,111)
읍면지역	9.0	17.8	37.9	35.3	100.0(803)
X^2(df)	14.4(3)**				

(표 V-1-4 계속)

구분	야간근로	휴일근로	야간근무 및 휴일근로 둘다 함	하지 않음	계(수)
시군					
천안시	7.9	16.3	30.1	45.7	100.0(647)
공주시	9.6	17.9	39.9	32.6	100.0(63)
보령시	11.9	16.1	33.3	38.7	100.0(71)
아산시	8.8	16.9	29.7	44.6	100.0(386)
서산시	5.4	13.9	45.5	35.2	100.0(173)
논산시	8.3	24.9	37.2	29.6	100.0(77)
계룡시	22.5	21.3	19.8	36.3	100.0(55)
당진시	5.4	15.8	44.0	34.8	100.0(172)
금산군	13.4	17.1	43.4	26.1	100.0(31)
부여군	10.6	7.7	47.4	34.3	100.0(34)
청양군	2.9	14.1	25.7	57.3	100.0(23)
서천군	6.9	24.5	54.7	13.8	100.0(10)
홍성군	7.1	19.2	43.8	29.9	100.0(91)
예산군	11.5	22.7	21.8	44.0	100.0(44)
태안군	17.3	33.1	26.1	23.5	100.0(37)
X^2 (df)	87.7(42)***				
가구형태					
부부+자녀	9.0	16.9	34.5	39.6	100.0(1,766)
한부모+자녀	2.9	12.2	21.3	63.6	100.0(22)
(한)조부모+부부+자녀	3.4	24.0	25.1	47.5	100.0(108)
(한)조부모+한부모+자녀	2.8	14.8	57.0	25.5	100.0(18)
X^2 (df)	17.9(9)*				
돌봄기관 이용 여부					
이용	7.9	18.6	35.8	37.7	100.0(517)
미이용	8.8	16.7	33.4	41.1	100.0(1,396)
X^2 (df)	2.8(3)				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

(2) 어머니

조사 참여 가구 중 59.0%는 어머니가 취업 중이고, 8.3%는 휴직 중, 32.7%는 일하지 않고 있었다. 자녀연령별로는 경향성이 뚜렷하지 않지만, 저학년일수록 휴직 중이거나 미취업 상태이고, 고학년일수록 취업 중인 비율이 상대적으로 높았다. 가구소득이 높을수록 모가 취업 중이며, 소득이 낮을수록 휴직 중이거나 미취업 상태이었다. 지역구분별로는 읍면지역에서 취업 중인 경우가 상대적으로 높았다. 가구 형태별로는 한부모와 자녀 또는 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 3세대 가구인 경우 모가 취업 상대이거나 휴직 중인 비율이 높고, (한)조부모와 한부모, 자녀로 이루어진 가족의 휴직 중 비율이 상대적으로 높았다. 자녀가 아동돌봄기관을 이용하는 경우, 모가 취업 중인

비율이 70.7%이고, 아동돌봄기관을 이용하지 않지만 모가 취업 중이거나 휴직 중인 비율은 54.5%나 되었다. 이러한 경우는 조부모나 혈연인 또는 비혈연인의 도움을 받거나 자녀가 학원 등의 사교육기관을 이용하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅴ-1-5〉 자녀 어머니 취업상태

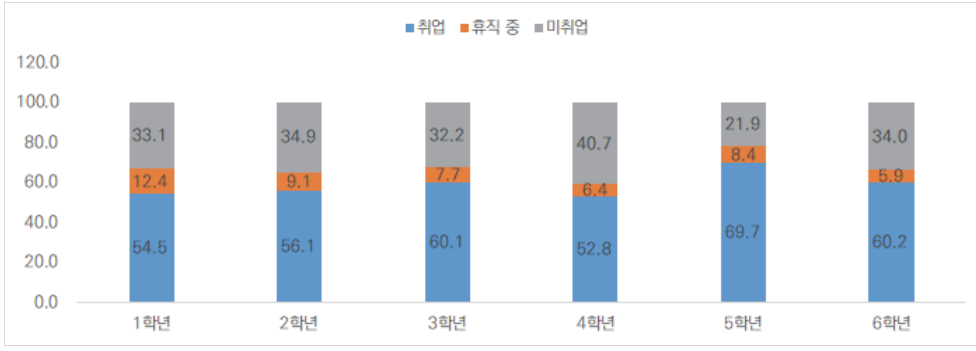
단위: %(명)

구분	취업	휴직 중	미취업	계(수)
전체	59.0	8.3	32.7	100.0(2,034)
자녀연령				
1학년	54.5	12.4	33.1	100.0(324)
2학년	56.1	9.1	34.9	100.0(319)
3학년	60.1	7.7	32.2	100.0(343)
4학년	52.8	6.4	40.7	100.0(353)
5학년	69.7	8.4	21.9	100.0(359)
6학년	60.2	5.9	34.0	100.0(335)
X^2(df)	41.7(10)***			
가구 소득				
300만원 미만	54.8	10.6	34.6	100.0(398)
300~400만원 미만	40.7	10.5	48.8	100.0(339)
400~500만원 미만	52.2	7.9	39.8	100.0(446)
500~600만원 미만	67.9	6.1	26.1	100.0(399)
600만원 이상	75.5	6.8	17.8	100.0(452)
X^2(df)	128.9(8)***			
지역구분				
동지역	57.6	8.4	34.0	100.0(1,174)
읍면지역	61.0	8.0	31.0	100.0(860)
X^2(df)	2.5(2)			
시군				
천안시	55.5	7.9	36.6	100.0(697)
공주시	64.2	13.5	22.3	100.0(73)
보령시	75.2	7.4	17.4	100.0(75)
아산시	55.6	8.7	35.8	100.0(406)
서산시	60.2	10.9	28.9	100.0(173)
논산시	67.7	7.0	25.3	100.0(81)
계룡시	63.9	1.9	34.2	100.0(55)
당진시	57.5	9.3	33.2	100.0(180)
금산군	69.5	4.3	26.2	100.0(35)
부여군	64.4	7.6	28.0	100.0(37)
청양군	73.6	3.3	23.1	100.0(27)

(표 V-1-5 계속)

구분	취업	휴직 중	미취업	계(수)
서천군	65.7	23.7	10.6	100.0(13)
홍성군	71.1	5.2	23.7	100.0(95)
예산군	51.9	6.3	41.8	100.0(49)
태안군	46.9	9.1	44.0	100.0(37)
X^2(df)	50.9(28)**			
가구형태				
부부+자녀	58.0	7.9	34.1	100.0(1,782)
한부모+자녀	71.4	8.5	20.1	100.0(112)
(한)조부모+부부+자녀	66.1	5.8	28.1	100.0(109)
(한)조부모+한부모+자녀	49.0	37.3	13.7	100.0(31)
X^2(df)	52.2(6)***			
돌봄기관 이용 여부				
이용	70.7	9.7	19.6	100.0(567)
미이용	54.5	7.7	37.8	100.0(1,467)
X^2(df)	61.5(2)***			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.



[그림 V-1-2] 자녀연령별 모 취업 여부

조사 가구 중 어머니가 취업 또는 휴직 중인 경우 근무형태를 살펴보았다. 전일제가 71.1%로 과반수 이상을 차지하고, 시간제가 28.9%로 1/3 정도이었다. 자녀연령별로는 1학년과 4학년, 6학년 자녀를 둔 어머니 중 전일제 비율이 70~80% 정도로 높았다. 모가 취업 중인 경우가 휴직 중인 경우보다 전일제 비율이 상대적으로 높았다. 가구소득별로는 경향성이 뚜렷하지 않으나 300만원 미만 가구를 제외하고 소득에 비례하여 전일제 비율이 증가하는 추세를 보였다. 동 지역이 읍면지역보다 전일제 비율이 다소 높았다. 시군별로도 전일제 비율이 과반수 이상을 차지하나, 금산군, 청양군은 전

일제 비율이 90% 내외로 높았다. 가구형태별로는 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 가구에서 전일제 비율이 84.1%로 높았다.

〈표 Ⅴ-1-6〉 자녀 어머니 근무형태

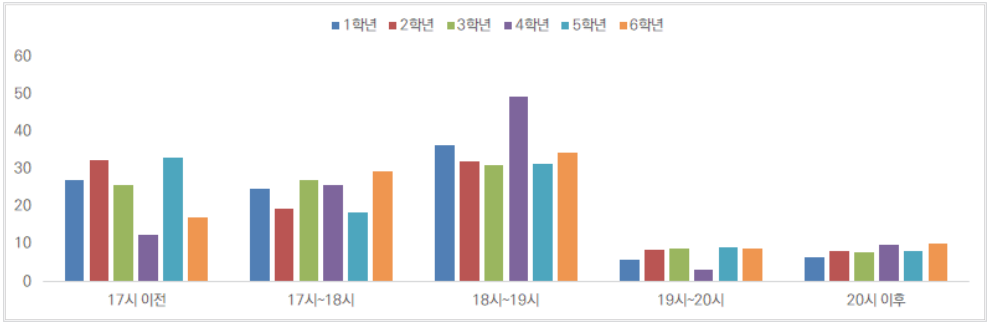
단위: %(명)

구분	전일제	시간제	계(수)	구분	전일제	시간제	계(수)
전체	71.1	28.9	100.0(1,369)				
자녀연령				시군			
1학년	71.6	28.4	100.0(217)	천안시	69.5	30.5	100.0(442)
2학년	67.2	32.8	100.0(208)	공주시	60.2	39.8	100.0(57)
3학년	67.7	32.3	100.0(233)	보령시	80.1	19.9	100.0(62)
4학년	80.2	19.8	100.0(209)	아산시	64.7	35.3	100.0(261)
5학년	66.4	33.6	100.0(281)	서산시	76.6	23.4	100.0(123)
6학년	75.5	24.5	100.0(221)	논산시	71.7	28.3	100.0(61)
X^2(df)	16.0(5)**			계룡시	77.8	22.2	100.0(37)
모 취업 여부				당진시	76.4	23.6	100.0(120)
취업	72.7	27.3	100.0(1,201)	금산군	89.3	10.7	100.0(26)
휴직 중	60.2	39.8	100.0(168)	부여군	71.0	29.0	100.0(27)
미취업	-	-	-	서천군	77.5	22.5	100.0(21)
X^2(df)	-			청양군	94.1	5.9	100.0(12)
가구 소득				홍성군	74.7	25.3	100.0(73)
300만원 미만	61.0	39.0	100.0(260)	예산군	63.0	37.0	100.0(28)
300~400만원미만	52.5	47.5	100.0(173)	태안군	71.0	29.0	100.0(21)
400~500만원미만	66.4	33.6	100.0(268)	X^2(df)	24.6(14)*		
500~600만원미만	76.4	23.6	100.0(295)	가구형태			
600만원 이상	86.1	13.9	100.0(372)	부부+자녀	70.5	29.5	100.0(1,174)
X^2(df)	88.9(4)***			한부모+자녀	66.9	33.1	100.0(89)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	84.1	15.9	100.0(78)
동지역	72.0	28.0	100.0(775)	(한)조부모+한부모+자녀	72.6	27.4	100.0(27)
읍면지역	69.9	30.1	100.0(594)	기타	-	-	-
X^2(df)	0.7(1)			X^2(df)	8.0(3)*		
				돌봄기관 이용 여부			
				이용	70.8	29.2	100.0(456)
				미이용	71.3	28.7	100.0(913)
				X^2(df)	0.033(1)		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

조사 참여 가구 어머니의 퇴근시간을 살펴보면, 제 특성별로도 18~19시 사이가 다수를 차지하지만, 1~3학년 자녀를 둔 경우, 18시 이전에 퇴근한다는 비율이 4~6학년에 비해 상대적으로 높았다. 동지역이 읍면지역보다 18~19시 사이는 많지만, 18시 이전은 읍면지역이 상대적으로 많았다. 가구형태별로는 부부와 자녀로 이루어진 가구의

어머니가 18시 이전에 퇴근한다는 비율이 상대적으로 높았다. 돌봄기관 이용 여부별로는 어머니의 퇴근시각에 큰 차이가 나타나지 않았다. 이는 돌봄기관 이용이 부모의 퇴근시간에 영향을 미치지 않음을 의미한다.



[그림 Ⅴ-1-3] 자녀연령별 어머니 퇴근시각

〈표 Ⅴ-1-7〉 자녀 어머니 퇴근시각

단위: 시간(명)

구분	17시 이전	17시~18시	18시~19시	19시~20시	20시 이후	계(수)
전체	25.0	23.9	35.4	7.4	8.3	100.0(1,369)
자녀연령						
1학년	27.0	24.6	36.4	5.7	6.3	100.0(217)
2학년	32.4	19.4	31.9	8.3	8.0	100.0(208)
3학년	25.7	27.1	30.9	8.7	7.6	100.0(233)
4학년	12.3	25.6	49.3	3.2	9.6	100.0(209)
5학년	32.9	18.4	31.4	9.0	8.2	100.0(281)
6학년	17.2	29.5	34.4	8.7	10.2	100.0(221)
F			64.6(20)***			
모 취업 여부						
취업	24.8	24.7	33.9	7.7	8.8	100.0(1,201)
휴직 중	25.9	18.2	46.0	4.8	5.1	100.0(168)
미취업						
F			12.2(4)*			
가구 소득						
300만원 미만	26.9	23.4	29.5	8.0	12.2	100.0(260)
300~400만원 미만	33.1	22.7	31.6	7.0	5.6	100.0(173)
400~500만원 미만	22.8	24.8	36.4	9.7	6.3	100.0(268)
500~600만원 미만	26.4	20.3	40.0	6.8	6.5	100.0(295)
600만원 이상	20.3	27.0	37.0	6.0	9.8	100.0(372)
F			30.8(16)*			

(표 V-1-7 계속)

구분	17시 이전	17시~18시	18시~19시	19시~20시	20시 이후	계(수)
지역구분						
동지역	23.8	24.2	38.3	6.2	7.5	100.0(775)
읍면지역	26.5	23.6	31.6	8.9	9.4	100.0(594)
t						
시군						
천안시	26.2	24.6	34.3	5.0	9.8	100.0(442)
공주시	30.0	7.2	41.0	6.0	15.9	100.0(57)
보령시	18.8	27.2	48.0	2.9	3.0	100.0(62)
아산시	28.0	28.0	30.8	7.3	5.9	100.0(261)
서산시	21.5	23.0	42.4	6.8	6.3	100.0(123)
논산시	30.1	22.9	32.1	9.7	5.3	100.0(61)
계룡시	24.0	16.7	34.0	13.7	11.7	100.0(37)
당진시	24.0	27.1	28.5	11.6	8.7	100.0(120)
금산군	31.2	17.5	40.5	9.3	1.4	100.0(26)
부여군	12.2	23.2	31.0	1.7	32.0	100.0(27)
청양군	17.7	16.8	45.1	9.9	10.5	100.0(21)
서천군	16.4	0.0	61.4	16.4	5.9	100.0(12)
홍성군	15.9	31.1	33.2	13.4	6.3	100.0(73)
예산군	14.7	14.5	56.2	8.9	5.7	100.0(28)
태안군	44.7	14.1	27.7	11.1	2.4	100.0(21)
F			-			
가구형태						
부부+자녀	26.8	24.2	34.1	6.4	8.5	100.0(1,174)
한부모+자녀	15.3	21.8	39.3	11.6	12.0	100.0(89)
(한)조부모+부부+자녀	11.8	27.6	37.5	19.4	3.7	100.0(78)
(한)조부모+한부모+자녀	15.3	8.0	72.3	2.4	1.9	100.0(27)
F			48.7(12)***			
돌봄기관 이용 여부						
이용	23.5	23.1	35.3	9.2	8.8	100.0(456)
미이용	25.7	24.3	35.5	6.5	8.1	100.0(913)
t			4.1(4)			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈표 V-1-8〉는 조사 참여 가구 어머니의 야간 및 휴일 근무 여부를 조사한 것이다. 취업 또는 휴직 중인 어머니 중 대부분인 71.4%가 야간 또는 휴일 근무를 하지 않는다. 13.1%는 야간 과 휴일 근무를 하고, 12.1%는 휴일근무, 3.4%는 야간 근무를 하고 있었다. 자녀연령별로는 일정한 경향성을 보이지 않으나, 가구소득이 300만원 미만 가구에서 야간 또는 휴일근무를 하는 비율이 상대적으로 높았다. 지역구분별로는 읍면

지역이 동지역보다 야간 또는 휴일근무 한다는 비율이 높고, 가구형태별로는 (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 3대 가족에서 야간 또는 휴일 근무를 한다는 비율이 상대적으로 높았다. 아동돌봄기관 이용 여부별로는 돌봄기관을 이용하는 경우 야간 또는 휴일 근무를 한다는 비율이 그렇지 않는 경우보다 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-1-8〉 자녀 어머니 야간 근로 또는 휴일 근무 여부

단위: %(명)

구분	야간근무	휴일근무	야간과 휴일 근무	근무하지 않음	계(수)
전체	3.4	12.1	13.1	71.4	100.0(1,369)
자녀연령					
1학년	3.9	12.4	13.1	70.6	100.0(217)
2학년	3.1	10.6	13.1	73.1	100.0(208)
3학년	5.3	13.1	12.3	69.2	100.0(233)
4학년	3.0	12.2	12.6	72.2	100.0(209)
5학년	1.6	13.2	14.4	70.8	100.0(281)
6학년	3.7	10.5	12.7	73.1	100.0(221)
X^2(df)	7.2(15)				
모 취업 여부					
취업	3.1	12.9	12.8	71.2	100.0(1,201)
휴직 중	5.5	6.0	15.6	72.9	100.0(168)
X^2(df)	9.1(3)*				
가구 소득					
300만원 미만	2.3	15.4	18.0	64.2	100.0(260)
300~400만원 미만	6.5	8.2	8.2	77.1	100.0(173)
400~500만원 미만	2.8	14.3	11.6	71.3	100.0(268)
500~600만원 미만	3.0	10.2	10.8	76.1	100.0(295)
600만원 이상	3.5	11.4	14.9	70.2	100.0(372)
X^2(df)	27.1(12)**				
지역구분					
동지역	4.2	11.6	11.4	72.7	100.0(775)
읍면지역	2.3	12.7	15.3	69.7	100.0(594)
X^2(df)	8.0(3)*				
시군					
천안시	4.1	12.4	12.6	70.9	100.0(442)
공주시	6.0	19.7	16.9	57.3	100.0(57)
보령시	2.9	13.2	15.8	68.1	100.0(62)
아산시	3.2	9.7	10.9	76.2	100.0(261)
서산시	2.4	9.8	10.3	77.4	100.0(123)
논산시	3.4	19.9	9.3	67.4	100.0(61)
계룡시	3.1	11.6	17.9	67.5	100.0(37)

(표 V-1-8 계속)

구분	야간근무	휴일근무	야간과 휴일 근무	근무하지 않음	계(수)
당진시	0.5	11.0	13.2	75.3	100.0(120)
금산군	5.3	24.4	4.4	65.9	100.0(26)
부여군	-	21.7	21.3	57.0	100.0(27)
청양군	-	8.7	9.1	82.2	100.0(21)
서천군	-	10.5	77.7	11.8	100.0(12)
홍성군	7.2	3.0	17.9	71.9	100.0(73)
예산군	3.9	7.6	8.9	79.5	100.0(28)
태안군	-	22.9	8.1	69.0	100.0(21)
X^2(df)	90.7(42)***				
가구형태					
부부+자녀	3.5	10.8	12.7	73.0	100.0(1,174)
한부모+자녀	1.4	19.4	13.1	66.1	100.0(89)
(한)조부모+부부+자녀	5.7	22.7	15.2	56.4	100.0(78)
(한)조부모+한부모+자녀	-	10.7	25.1	64.3	100.0(27)
X^2(df)	23.4(9)**				
돌봄기관 이용 여부					
이용	4.1	12.2	15.4	68.3	100.0(456)
미이용	3.0	12.0	12.0	73.0	100.0(913)
X^2(df)	4.8(3)				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 자녀돌봄으로 인한 퇴직/사직 여부 및 시기

조사 참여 가구 어머니 중 자녀 돌봄으로 퇴직 또는 사직을 한 경험이 있는지를 알아보았다.

어머니 중 44.3%는 자녀 돌봄으로 퇴직/사직 경험이 있고, 55.7%는 없었다. 제 특성별로는 일정한 경향성을 보이지 않는다. 몇 가지 살펴보면, 모가 휴직 중인 경우, 퇴직 또는 사직 경험이 있다는 비율이 60.7%로 상대적으로 높았다. 가구소득별로도 600만원 이상 고소득 가구는 퇴직/사직 경험이 있다는 비율이 상대적으로 낮았다. 가구소득이 높은 경우, 주로 전문직 등 안정적인 직종에 근무할 가능성이 높기 때문이다. 가구형태별로는 부부와 자녀, 한부모와 자녀, (한)조부모와 부부, 자녀로 이루어진 가구에서 퇴직/사직 경험이 있다는 비율이 상대적으로 높았다. 이는 부모 외에 자녀를 돌볼 양육자가 없거나, 돌봄기관 이용이 용이하지 않기 때문으로 이해된다.

〈표 Ⅴ-1-9〉 자녀 돌봄으로 인한 퇴직/사직 여부

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)	구분	있다	없다	계(수)
전체	44.3	55.7	100.0(2,088)				
자녀연령				시군			
1학년	43.5	56.5	100.0(334)	천안시	50.9	49.1	100.0(712)
2학년	45.7	54.3	100.0(329)	공주시	50.3	49.7	100.0(73)
3학년	44.9	55.1	100.0(351)	보령시	53.7	46.3	100.0(76)
4학년	42.4	57.6	100.0(362)	아산시	42.6	57.4	100.0(413)
5학년	48.0	52.0	100.0(367)	서산시	40.1	59.9	100.0(184)
6학년	41.3	58.7	100.0(345)	논산시	42.8	57.2	100.0(88)
X^2(df)	4.1(5)			계룡시	38.7	61.3	100.0(56)
모 취업 여부				당진시	42.4	57.6	100.0(182)
취업	42.1	57.9	100.0(1,201)	금산군	27.7	72.3	100.0(35)
휴직 중	60.7	39.3	100.0(168)	부여군	22.3	77.7	100.0(39)
미취업	45.3	54.7	100.0(665)	서천군	38.6	61.4	100.0(30)
X^2(df)	20.9(2)***			청양군	12.5	87.5	100.0(17)
가구 소득				홍성군	36.6	63.4	100.0(95)
300만원 미만	45.3	54.7	100.0(427)	예산군	40.2	59.8	100.0(49)
300~400만원 미만	44.1	55.9	100.0(349)	태안군	32.1	67.9	100.0(38)
400~500만원 미만	48.8	51.2	100.0(452)	X^2(df)	42.3(14)***		
500~600만원 미만	46.6	53.4	100.0(403)	가구형태			
600만원 이상	37.1	62.9	100.0(457)	부부+자녀	44.9	55.1	100.0(1,782)
X^2(df)	14.3(4)**			한부모+자녀	43.4	56.6	100.0(134)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	41.6	58.4	100.0(109)
동지역	45.2	54.8	100.0(1,198)	(한)조부모+한부모+자녀	33.8	66.2	100.0(53)
읍면지역	43.2	56.8	100.0(890)	기타	36.9	63.1	100.0(10)
X^2(df)	0.8(1)			X^2(df)	3.1(4)		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

자녀 돌봄 때문에 퇴직/사직 경험이 있다고 응답한 경우, 직장 또는 일을 그만둔 시기를 추가적으로 질문하였다.

초등학교 입학 전인 영유아기가 67.9%로 다수를 차지하였고, 그 다음으로 초등학교 입학에 맞추어서가 34.2%, 초등학교 입학 이후는 13.5% 순이었다. 이를 제 특성별로 보면, 저학년 자녀를 둔 경우에는 영유아기, 4학년은 초등학교 입학에 맞추어서, 6학년은 초등학교 입학 이후에 직장 또는 일을 그만두었다고 응답한 비율이 상대적으로 높았다. 모가 현재 취업 중이거나 미취업인 상태인 경우에는 영유아기, 휴직 중은 초등학교 입학에 맞추어서 또는 초등학교 입학 이후가 상대적으로 높았다. 가구소득별로는 경향성이 뚜렷하지는 않지만, 가구소득이 많을수록 영유아기에 직장 또는 일을 그만두

었다는 비율이 상대적으로 높았다. 300만원 미만은 초등학교 입학에 맞추어서나 초등학교 입학 이후에 그만두었다는 비율이 상대적으로 높았다. 자녀 양육의 어려움뿐만 아니라 경제적 문제로 초등학교 입학 또는 그 이후에 직장 또는 일을 그만두었음을 알 수 있었다. 가구형태별로는 일정한 경향성을 보이지 않지만, 부부와 자녀, 한부모와 자녀로 구성된 가구에서 초등학교 입학에 맞추어서 직장 또는 일을 그만두었다는 비율이 상대적으로 높았다. 어린이집이나 유치원보다 초등학교 하교시간이 이르기 때문에 초등학교 입학 이후에 자녀 양육 문제로 직장 또는 일을 그만두고 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 V-1-10〉 직장 또는 일 그만둔 시기

단위: %(명)

구분	영유아기 (초등학교 입학 전)	초등학교 입학에 맞추어서	초등학교 입학 이후	기타	(수)
전체	67.9	34.2	13.5	1.9	(926)
자녀연령					
1학년	71.9	36.8	11.6	1.2	(145)
2학년	73.0	33.6	12.8	3.6	(150)
3학년	70.0	30.8	14.9	0.4	(157)
4학년	65.7	41.0	12.7	-	(154)
5학년	67.9	29.4	10.5	4.3	(176)
6학년	58.3	34.2	18.9	1.7	(143)
모 취업 여부					
취업	70.7	36.7	11.1	1.6	(505)
휴직 중	47.0	43.3	28.2	-	(102)
미취업	72.5	25.7	10.9	3.1	(301)
가구 소득					
300만원 미만	63.8	37.5	22.7	3.4	(194)
300~400만원 미만	67.4	27.9	15.1	2.6	(154)
400~500만원 미만	66.7	37.0	9.3	1.1	(221)
500~600만원 미만	72.0	31.1	10.0	0.7	(188)
600만원 이상	69.9	35.8	10.6	2.1	(170)
지역구분					
동지역	67.0	36.2	13.0	1.2	(541)
읍면지역	69.1	31.3	14.1	2.9	(384)

(표 V-1-10 계속)

구분	영유아기 (초등학교 입학 전)	초등학교 입학에 맞추어서	초등학교 입학 이후	기타	(수)
시군					
천안시	69.4	30.5	13.0	1.7	(363)
공주시	63.0	46.5	15.3	-	(37)
보령시	57.5	42.6	22.6	-	(41)
아산시	68.1	35.6	12.1	1.7	(176)
서산시	69.1	30.4	8.7	1.6	(74)
논산시	75.4	36.1	18.8	-	(38)
계룡시	81.7	43.7	11.5	-	(22)
당진시	59.8	36.5	19.2	3.6	(77)
금산군	88.4	25.6	7.6	-	(10)
부여군	82.3	17.7	5.2	-	(9)
서천군	60.8	7.6	10.4	28.7	(12)
청양군	66.7	-	-	33.3	(2)
홍성군	58.0	44.3	11.6	1.8	(35)
예산군	80.6	39.4	13.1	-	(20)
태안군	51.4	52.8	9.8	-	(12)
가구형태					
부부+자녀	67.9	35.0	12.6	1.8	(801)
한부모+자녀	60.7	33.3	26.1	4.1	(58)
(한)조부모+부부+자녀	80.8	21.4	4.1	-	(45)
(한)조부모+한부모+자녀	62.0	31.5	35.2	-	(18)
기타	34.4	27.5	18.7	19.5	(4)
돌봄기관 이용 여부					
이용	72.9	33.7	13.6	3.1	(254)
미이용	66.0	34.3	13.4	1.5	(672)

주: 중복 응답 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2. 아동돌봄기관 이용 현황

2절은 충남 도내 초등학생 중 아동돌봄기관을 이용시간, 돌봄서비스 만족도, 개선사항, 향후 이용 계획 등에 대해 조사한 결과를 정리하였다.

가. 아동 돌봄기관 유형 및 이용 이유

조사 참여 가구 중 막내 자녀가 아동돌봄기관을 이용하는 경우, 이용 기관 유형과

이용 이유 등에 대해 알아보았다.

자녀가 아동돌봄기관을 다니는 경우 가장 많은 시간을 보내는 기관에 대해 알아보았다. 초등돌봄교실이 60.5%로 과반수 이상을 차지하고, 다음으로 지역아동센터가 14.8%, 학교돌봄터가 7.8%, 다함께돌봄센터 7.2%, 충남형 온종일마을돌봄이 4.4% 순이었다. 기타도 5.3% 정도이었다. 제 특성별로 보면, 저학년은 초등돌봄교실이 50~80% 사이로 다수를 차지하지만, 고학년은 지역아동센터나 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄 등으로 다양하였다. 가구소득별로는 300만원 미만 가구는 지역아동센터가 24.4%로 상대적으로 높고, 300~400만원 미만은 다함께돌봄센터나 학교돌봄터가 상대적으로 높았다. 지역구분별로도 초등돌봄교실이 다수를 차지하지만, 동지역은 지역아동센터, 읍면지역은 다함께돌봄센터나 학교돌봄터, 충남형온종일마을돌봄이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-1〉 자녀 이용하는 아동돌봄기관 유형

단위: %(명)

구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형 온종일마을돌봄	지역아동센터	기타	계(수)
전체	60.5	7.2	7.8	4.4	14.8	5.3	100.0(596)
자녀연령							
1학년	80.2	6.1	4.3	0.6	4.1	4.7	100.0(176)
2학년	71.2	10.6	4.2	2.6	8.3	3.1	100.0(146)
3학년	51.4	11.6	4.2	5.8	18.7	8.3	100.0(80)
4학년	41.5	-	14.6	8.5	29.8	5.6	100.0(78)
5학년	37.3	11.4	24.1	4.7	19.0	3.5	100.0(64)
6학년	34.8	-	5.0	13.5	35.9	10.8	100.0(52)
X^2(df)	-						
모 취업 여부							
취업	62.0	7.9	8.6	2.5	14.4	4.6	100.0(401)
휴직 중	60.6	2.3	8.9	5.5	18.2	4.5	100.0(55)
미취업	56.4	4.2	5.8	11.7	14.4	7.5	100.0(111)
X^2(df)	-						
가구 소득							
300만원 미만	49.8	7.0	6.8	7.9	24.4	4.1	100.0(174)
300~400만원 미만	51.0	12.5	10.1	8.4	12.5	5.6	100.0(90)
400~500만원 미만	66.3	6.0	7.9	0.8	11.2	7.7	100.0(139)
500~600만원 미만	71.6	5.1	6.0	1.7	13.0	2.6	100.0(91)
600만원 이상	69.4	6.2	8.8	2.1	7.1	6.4	100.0(103)
X^2(df)	51.0(20)***						

(표 V-2-1 계속)

구분	초등돌봄교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형 온종일마을돌봄	지역 아동센터	기타	계(수)
지역구분							
동지역	57.6	6.6	9.5	2.0	16.4	7.9	100.0(239)
읍면지역	62.4	7.5	6.7	6.0	13.8	3.6	100.0(356)
X^2(df)	12.5(5)*						
시군							
천안시	66.3	6.1	5.2	0.6	15.9	5.8	100.0(146)
공주시	64.2	-	24.0	7.4	-	4.4	100.0(34)
보령시	43.3	27.9	19.5	2.5	4.4	2.4	100.0(27)
아산시	43.0	1.8	0.9	1.9	34.7	17.7	100.0(69)
서산시	56.8	24.0	9.0	4.0	2.4	3.9	100.0(68)
논산시	64.7	-	17.7	1.2	16.3	-	100.0(52)
계룡시	54.1	3.2	3.2	-	39.5	-	100.0(17)
당진시	72.5	-	6.9	8.0	7.5	5.2	100.0(54)
금산군	88.1	4.4	-	-	7.4	-	100.0(8)
부여군	74.0	6.4	3.2	-	14.1	2.3	100.0(20)
서천군	27.3	9.7	2.3	27.0	24.0	9.6	100.0(25)
청양군	77.2	-	-	-	22.8	-	100.0(17)
홍성군	74.9	13.8	2.9	2.9	2.9	2.8	100.0(22)
예산군	64.4	-	4.9	25.8	4.9	-	100.0(22)
태안군	50.6	6.8	15.0	-	27.6	-	100.0(15)
X^2(df)	-						
가구형태							
부부+자녀	62.7	7.4	7.7	4.0	12.7	5.6	100.0(459)
한부모+자녀	58.6	5.1	4.6	-	30.5	1.2	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	55.1	2.5	8.3	15.8	13.3	5.1	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	44.0	13.0	14.0	1.8	25.4	1.9	100.0(35)
기타	45.6	11.7	-	-	-	42.7	100.0(6)
X^2(df)	-						

주: 아동돌봄기관을 여러 곳 이용하는 경우, 가장 긴 시간을 보내는 곳을 선택하도록 질문함.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈표 V-2-2〉는 아동돌봄기관 이용 이유를 구체적으로 알아본 것이다. 부모 경제활동으로 돌봄 사람이 없다는 응답이 66.2%로 과반수 이상을 차지하였다. 경제활동 외에 직업훈련 및 구직활동, 진학준비 및 교육, 자원봉사 또는 종교활동 등 사회활동으로 돌봄사람이 없어서 아동돌봄기관을 이용한다는 비율은 각각 1%로 소수이고, 가족돌봄 등으로 자녀 돌봄 여유가 없다는 비율은 4.0% 정도이었다. 이 외에 자녀가 아동돌봄기관 이용을 원하거나 사교육기관에 보내는 것보다 경제적으로 도움이 된다는 이유도 각

각 13.7%, 13.1%로 높았다. 제 특성별도 부모의 경제활동이나 직업훈련 및 구직활동, 진학준비 및 교육, 자원봉사 및 종교활동 등 사회활동으로 돌봄사람이 없어 아동돌봄기관을 이용한다는 비율이 다수를 차지하지만, 3,4학년은 사교육기관에 보내는 것보다 경제적인 이유가 각각 21.5%, 20.9%, 6학년은 자녀가 원해서 이용한다는 비율이 24.2%로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-2〉 아동돌봄기관 이용 이유

단위: %(명)

구분	부모 경제활동으로 돌볼 사람 없음	직업훈련,구직활동으로 돌볼 사람 없음	진학준비, 교육으로 돌볼 사람 없음	자원봉사, 종교활동 등 사회활동으로 돌볼사람 없음	가족돌봄 등으로 자녀 돌볼 여유 없음	사교육기관에 보내는 것보다 경제적	자녀가 원해서	기타	계(수)
전체	66.2	0.9	0.1	0.2	4.0	13.1	13.7	1.8	100.0(596)
자녀연령									
1학년	79.5	1.0	-	0.3	2.7	7.2	8.7	0.6	100.0(176)
2학년	71.2	0.9	0.5	0.3	2.2	9.5	13.4	2.1	100.0(146)
3학년	63.2	-	-	-	3.0	21.5	9.3	2.9	100.0(80)
4학년	54.4	3.0	-	-	3.0	20.9	18.7	-	100.0(78)
5학년	52.9	-	-	-	7.7	16.3	19.3	3.8	100.0(64)
6학년	45.5	-	-	-	12.3	15.0	24.2	3.0	100.0(52)
X^2(df)				66.4(35)**					
모 취업 여부									
취업	81.4	1.1	0.2	-	2.2	7.5	5.9	1.7	100.0(401)
휴직 중	56.4	2.1	-	-	4.4	10.0	24.3	2.8	100.0(55)
미취업	23.3	-	-	1.0	5.2	31.3	37.2	2.1	100.0(111)
X^2(df)				159.4(14)***					
가구 소득									
300만원 미만	45.9	1.1	-	0.3	8.7	24.4	17.2	2.4	100.0(174)
300~400만원 미만	62.6	3.9	-	-	5.1	11.1	15.7	1.5	100.0(90)
400~500만원 미만	72.4	-	-	0.4	0.8	9.7	15.6	1.1	100.0(139)
500~600만원 미만	81.9	-	-	-	2.7	5.5	7.5	2.4	100.0(91)
600만원 이상	81.3	-	0.7	-	0.6	7.2	9.0	1.2	100.0(103)
X^2(df)				88.8(28)***					
지역구분									
동지역	73.9	1.8	0.3	0.3	6.1	7.5	8.5	1.7	100.0(239)
읍면지역	61.0	0.3	-	0.1	2.6	16.9	17.2	1.8	100.0(356)
X^2(df)				32.4(7)***					

(표 V-2-2 계속)

구분	부모 경제활동으로 돌볼 사람 없음	직업훈련,구직활동으로 돌볼 사람 없음	진학 준비, 교육으로 돌볼 사람 없음	자원봉사, 종교활동 등 사회활동으로 돌볼사람 없음	가족돌봄 등으로 자녀 돌볼 여유 없음	사교육기관에 보내는 것보다 경제적	자녀가 원해서	기타	계(수)
시군									
천안시	62.8	0.9	-	-	8.3	10.5	15.9	1.6	100.0(146)
공주시	65.3	-	-	-	2.6	16.9	13.5	1.7	100.0(34)
보령시	77.8	2.4	2.5	-	5.0	2.5	7.4	2.5	100.0(27)
아산시	80.8	-	-	0.9	2.7	6.5	7.2	1.9	100.0(69)
서산시	58.3	3.4	-	0.7	8.9	12.6	12.5	3.6	100.0(68)
논산시	62.2	-	-	-	2.1	18.5	16.1	1.0	100.0(52)
계룡시	75.5	-	-	-	3.0	21.5	-	-	100.0(17)
당진시	76.6	1.0	-	-	-	4.2	17.1	1.1	100.0(54)
금산군	79.2	-	-	-	-	16.4	4.4	-	100.0(8)
부여군	48.6	3.2	-	-	-	27.0	21.2	-	100.0(20)
서천군	52.9	-	-	-	-	27.8	19.3	-	100.0(25)
청양군	40.3	-	-	-	-	24.4	35.3	-	100.0(17)
홍성군	81.3	-	-	-	-	5.7	5.7	7.3	100.0(22)
예산군	63.4	-	-	-	-	14.9	19.5	2.3	100.0(22)
태안군	63.5	-	-	-	-	36.5	-	-	100.0(15)
X^2(df)				122.2(98)*					
가구형태									
부부+자녀	70.6	0.9	0.1	0.2	1.6	11.8	12.3	2.3	100.0(459)
한부모+자녀	52.9	1.3	-	-	21.9	17.0	6.9	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	56.9	1.2	-	-	2.4	14.4	25.2	-	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	46.2	-	-	-	12.6	14.5	26.7	-	100.0(35)
기타	21.9	-	-	-	-	65.9	12.2	-	100.0(6)
X^2(df)				91.7(28)***					

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

모 취업 여부별로 보면, 모가 취업 중인 경우 부모 경제활동으로 돌봄 사람이 없어서가 81.4%로 높은 반면, 미취업 상태인 경우에는 사교육기관에 보내는 것보다 경제적이거나 자녀가 원해서가 각각 31.3%, 37.2%로 높았다. 가구소득별로도 일정한 경향성을 보이지 않지만, 소득이 적을수록 사교육기관에 보내는 것보다 경제적이거나 자녀가 원해서 보낸다는 비율이 높았다. 지역별로는 도시지역은 부모 경제활동으로 돌볼 사람이 없어서, 읍면지역은 사교육기관에 보내는 것보다 경제적이거나 자녀가 원해서 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 가구 형태별로는, (한)조부모와 부부, 자녀, (한)

조부모와 한부모, 자녀 등 3대 가구에서 자녀가 원해서 아동돌봄기관을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다.

막대 자녀가 아동돌봄기관을 최초 이용한 시기를 알아보았다. 1학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 81.5%로 다수를 차지하였다. 다음으로 2학년 6.9%, 4학년 4.9%, 3학년 3.3%, 6학년 1.9%, 5학년 1.5% 순이었다. 주로 1학년부터 이용하고 있음을 알 수 있었다. 자녀연령별로 보면, 자녀 학년이 낮을수록 1학년부터 아동돌봄기관을 이용하기 시작했다는 비율이 높았고, 6학년은 중 22.0%는 6학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 높았다. 모 취업 여부별로는 일정한 경향성을 보이지 않았지만, 모가 휴직 중인 경우 2학년이나 4학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-3〉 아동돌봄기관 최초 이용시기

단위: %(명)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계(수)
전체	81.5	6.9	3.3	4.9	1.5	1.9	100.0(596)
자녀연령							
1학년	100.0	-	-	-	-	-	100.0(176)
2학년	87.6	12.4	-	-	-	-	100.0(146)
3학년	73.2	16.7	10.1	-	-	-	100.0(80)
4학년	69.9	5.9	8.9	15.3	-	-	100.0(78)
5학년	66.4	-	7.7	18.2	7.7	-	100.0(64)
6학년	50.2	9.8	-	10.8	7.2	22.0	100.0(52)
X^2(df)	-						
모 취업 여부							
취업	84.4	5.5	2.8	3.6	2.2	1.6	100.0(401)
휴직 중	72.3	13.7	-	14.0	-	-	100.0(55)
미취업	79.7	8.4	5.8	4.1	-	2.1	100.0(111)
X^2(df)	-						
가구 소득							
300만원 미만	73.2	6.0	5.8	9.6	2.3	3.1	100.0(174)
300~400만원 미만	82.8	8.7	3.5	-	-	5.0	100.0(90)
400~500만원 미만	82.2	7.8	2.6	5.6	1.7	-	100.0(139)
500~600만원 미만	86.2	6.1	3.4	-	2.6	1.7	100.0(91)
600만원 이상	89.1	6.4	-	4.5	-	-	100.0(103)
X^2(df)	-						
지역구분							
동지역	82.9	7.9	3.4	3.8	2.0	-	100.0(239)
읍면지역	80.5	6.2	3.3	5.6	1.1	3.2	100.0(356)
X^2(df)	10.0(5)						

(표 V-2-3 계속)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계(수)
시군							
천안시	84.2	7.6	2.8	5.4	-	-	100.0(146)
공주시	72.4	14.4	-	13.2	-	-	100.0(34)
보령시	76.8	14.4	-	-	8.8	-	100.0(27)
아산시	87.8	2.8	2.8	3.1	3.4	-	100.0(69)
서산시	72.7	7.9	12.6	3.6	-	3.2	100.0(68)
논산시	91.4	2.5	1.2	-	4.9	-	100.0(52)
계룡시	75.3	10.2	-	-	-	14.5	100.0(17)
당진시	84.6	2.2	1.1	7.8	-	4.3	100.0(54)
금산군	67.1	16.3	-	-	16.6	-	100.0(8)
부여군	84.9	-	3.2	11.9	-	-	100.0(20)
서천군	83.0	4.9	2.5	9.6	-	-	100.0(25)
청양군	60.1	4.2	-	18.7	-	17.0	100.0(17)
홍성군	81.5	11.2	-	-	-	7.3	100.0(22)
예산군	83.6	2.9	13.5	-	-	-	100.0(22)
태안군	77.1	22.9	-	-	-	-	100.0(15)
X^2 (df)	-						
가구형태							
부부+자녀	83.8	7.8	2.3	3.7	1.1	1.4	100.0(459)
한부모+자녀	90.2	3.9	5.9	-	-	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	70.4	3.3	8.3	4.9	8.1	5.0	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	61.4	1.4	7.0	22.0	-	8.2	100.0(35)
기타	33.3	24.0	-	42.7	-	-	100.0(6)
X^2 (df)	-						

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

가구소득별로 보면, 소득이 많을수록 1학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 높았다. 지역구분 별로는 일정한 경향성을 보이지 않지만, 읍면지역이 고학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 상대적으로 높았다. 학년이 높아질수록 사교육기관을 이용하는 경우가 많지만, 읍면지역은 사교육기관이 없기 때문에 돌봄기관을 이용할 수밖에 없어 최초 이용시기가 늦어질 수 있다.

나. 아동돌봄기관 이용시간 및 희망 이용시간

아동돌봄기관 이용 시 등하원 시각을 학기 중과 방학 중으로 알아보고, 학기 중, 방학 중, 주말 돌봄 적정 운영시간 등에 대해 조사한 결과를 정리하였다.

1) 학기 중 돌봄

가) 등·하원시각

아동돌봄기관을 이용하는 경우, 학기 중 등원시각과 하원시각을 각각 알아보았다.

먼저, 하교 후 아동돌봄기관 등원시각은 13시 이전이 38.0%로 가장 많고, 다음으로 15시 이후가 21.1%, 14시부터 14시 30분 사이가 17.7%, 13시부터 13시 30분 사이가 11.3%, 13시 30분부터 14시 사이가 7.0% 순이었다.

〈표 Ⅴ-2-4〉 학기 중 아동돌봄기관 등원 시각

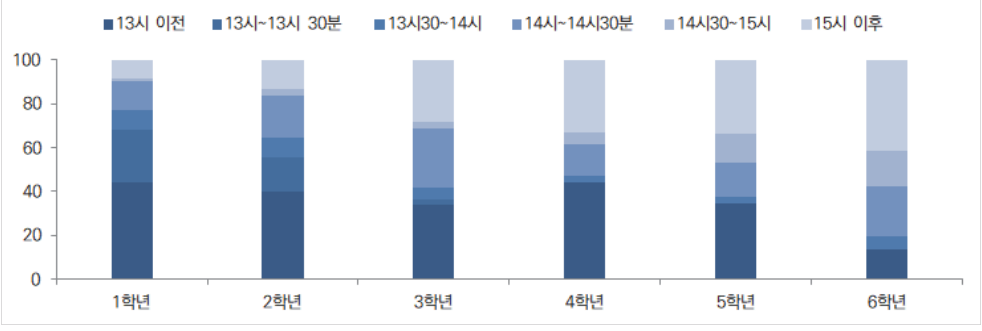
단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시30분~14시	14시~14시30분	14시30분~15시	15시 이후	계(수)
전체	38.0	11.3	7.0	17.7	5.0	21.1	100.0(596)
자녀연령							
1학년	44.1	24.1	9.0	13.2	1.3	8.3	100.0(176)
2학년	39.8	15.7	9.3	19.1	2.9	13.3	100.0(146)
3학년	34.1	2.2	5.4	26.9	3.1	28.2	100.0(80)
4학년	44.2	-	3.0	14.2	5.6	33.0	100.0(78)
5학년	34.3	-	3.5	15.4	12.8	34.0	100.0(64)
6학년	13.5	-	6.2	22.7	16.0	41.7	100.0(52)
X^2(df)			148.1(25)***				
모 취업 여부							
취업	39.0	11.2	7.2	16.5	3.8	22.3	100.0(401)
휴직 중	45.1	9.2	14.4	11.0	5.4	14.9	100.0(55)
미취업	34.1	12.3	3.5	24.9	4.4	20.8	100.0(111)
X^2(df)			14.8(10)				
가구 소득							
300만원 미만	34.6	7.9	5.2	16.4	9.2	26.7	100.0(174)
300~400만원 미만	37.2	10.9	8.5	15.8	0.6	27.0	100.0(90)
400~500만원 미만	43.8	13.1	7.1	13.2	4.9	17.9	100.0(139)
500~600만원 미만	34.4	11.5	9.8	17.1	6.5	20.7	100.0(91)
600만원 이상	39.6	14.5	6.0	28.2	0.6	11.1	100.0(103)
X^2(df)			38.4(20)**				
지역구분							
동지역	32.7	15.0	9.2	19.5	4.4	19.1	100.0(239)
읍면지역	41.5	8.7	5.4	16.5	5.4	22.4	100.0(356)
X^2(df)			12.9(5)*				

(표 V-2-4 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시30~14시	14시~14시30분	14시30~15시	15시 이후	계(수)
시군							
천안시	31.9	14.1	13.7	20.8	5.1	14.3	100.0(146)
공주시	51.5	6.9	8.6	12.1	3.4	17.4	100.0(34)
보령시	22.0	4.9	7.4	26.2	-	39.5	100.0(27)
아산시	36.2	12.6	8.9	8.7	1.8	31.8	100.0(69)
서산시	40.3	12.7	3.6	18.3	4.3	20.8	100.0(68)
논산시	52.4	8.7	5.0	15.4	1.2	17.2	100.0(52)
계룡시	49.6	12.2	3.0	13.7	3.7	17.7	100.0(17)
당진시	30.7	15.3	1.2	33.3	11.2	8.4	100.0(54)
금산군	53.8	8.9	4.4	4.4	-	28.4	100.0(8)
부여군	31.5	13.3	14.4	6.4	28.9	5.5	100.0(20)
서천군	23.8	3.5	1.2	22.4	-	49.2	100.0(25)
청양군	40.3	4.2	-	15.7	17.0	22.8	100.0(17)
홍성군	56.4	11.4	-	15.7	-	16.6	100.0(22)
예산군	51.0	4.6	-	8.8	4.9	30.7	100.0(22)
태안군	30.7	14.1	4.7	11.9	-	38.7	100.0(15)
X^2 (df)				-			
가구형태							
부부+자녀	39.4	11.8	7.3	17.6	3.5	20.3	100.0(459)
한부모+자녀	31.3	10.7	-	19.3	20.6	18.0	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	34.0	8.5	8.7	18.4	-	30.3	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	38.4	8.3	11.2	8.4	10.0	23.7	100.0(35)
기타	8.9	11.5	-	61.4	-	18.3	100.0(6)
X^2 (df)				-			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.



[그림 V-2-1] 학년별 아동돌봄기관 학기중 등원 시각

제 특성별로도 13시 이전에 등원하는 비율이 다수를 차지하지만, 자녀연령이 낮을수록 13시 이전, 연령이 높을수록 14시 30분 이후에 등원하는 비율이 상대적으로 높았다. 가구소득별로는 소득이 적을수록 15시 이후에 등원하는 비율이 높았다. 모 취업 여부나 가구소득, 지역, 가구형태별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

한편, 학기 중 아동돌봄기관 하원시각은 16시에서 16시 30분 사이와 16시 이전이 각각 25.9%, 25.2%로 절반 정도가 16시 30분 이전에 하원하였다. 18시 이후에 하원한다는 비율도 19.9%로 많았다.

〈표 Ⅴ-2-5〉 학기 중 아동돌봄기관 하원시각

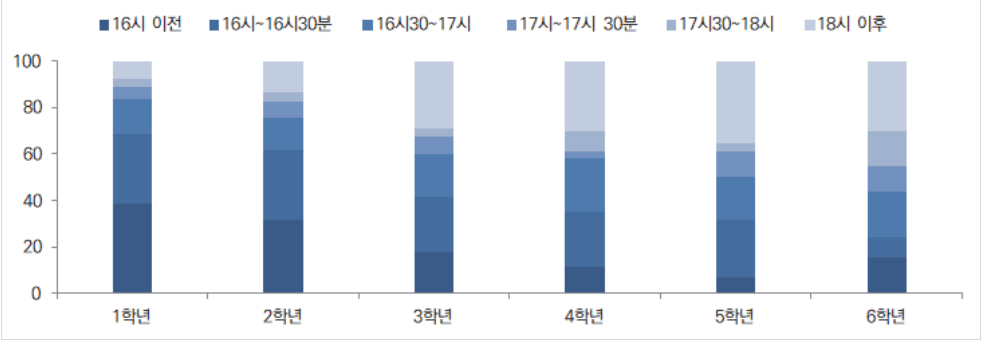
단위: 시간(명)

구분	16시 이전	16시~16시30분	16시30~17시	17시~17시30분	17시30~18시	18시 이후	계(수)
전체	25.2	25.9	17.0	6.8	5.2	19.9	100.0(596)
자녀연령							
1학년	38.6	30.0	15.0	5.3	3.4	7.8	100.0(176)
2학년	31.6	30.2	13.9	6.8	4.2	13.3	100.0(146)
3학년	17.9	23.6	18.7	7.5	3.2	29.1	100.0(80)
4학년	11.6	23.6	23.1	2.8	8.6	30.4	100.0(78)
5학년	7.0	24.6	18.4	11.3	3.5	35.1	100.0(64)
6학년	15.2	8.9	19.7	11.0	14.7	30.5	100.0(52)
X^2(df)			99.6(25)***				
모 취업 여부							
취업	27.2	24.4	17.8	6.0	5.1	19.4	100.0(401)
휴직 중	29.0	22.1	17.0	4.3	7.8	19.8	100.0(55)
미취업	19.1	33.8	13.4	6.8	5.0	21.9	100.0(111)
X^2(df)			8.5(10)				
가구 소득							
300만원 미만	15.9	24.3	18.1	8.2	4.7	28.8	100.0(174)
300~400만원 미만	23.1	25.8	18.4	5.3	8.0	19.3	100.0(90)
400~500만원 미만	29.4	27.1	15.4	6.0	8.0	14.1	100.0(139)
500~600만원 미만	30.0	25.1	18.5	8.7	3.8	13.9	100.0(91)
600만원 이상	32.6	28.0	15.0	5.0	1.2	18.2	100.0(103)
X^2(df)			31.4(20)				
지역구분							
동지역	30.1	27.5	10.1	6.4	7.9	17.9	100.0(239)
읍면지역	21.8	24.9	21.7	7.0	3.5	21.1	100.0(356)
X^2(df)			22.1(5)**				

(표 V-2-5 계속)

구분	16시 이전	16시~16시30분	16시30분~17시	17시~17시 30분	17시30분~18시	18시 이후	계(수)
시군							
천안시	28.9	30.3	12.0	8.8	3.8	16.3	100.0(146)
공주시	38.1	31.6	10.3	-	14.0	6.1	100.0(34)
보령시	9.8	19.1	17.0	4.9	17.0	32.3	100.0(27)
아산시	25.2	17.2	10.3	13.7	7.8	25.8	100.0(69)
서산시	24.3	25.8	20.7	6.3	2.6	20.3	100.0(68)
논산시	17.2	41.7	14.7	9.2	8.0	9.2	100.0(52)
계룡시	28.7	29.4	3.0	14.5	21.2	3.2	100.0(17)
당진시	37.2	36.5	15.4	3.5	-	7.5	100.0(54)
금산군	22.5	13.4	52.2	-	4.4	7.4	100.0(8)
부여군	11.9	24.2	37.9	2.3	-	23.7	100.0(20)
서천군	17.5	5.0	6.3	-	1.2	70.1	100.0(25)
청양군	-	4.2	68.9	4.2	-	22.8	100.0(17)
홍성군	50.7	11.3	13.0	2.8	2.9	19.4	100.0(22)
예산군	4.3	26.6	34.2	4.3	-	30.7	100.0(22)
태안군	23.0	17.0	21.3	4.3	-	34.4	100.0(15)
X^2 (df)				-			
가구형태							
부부+자녀	26.8	26.5	16.6	6.5	5.4	18.1	100.0(459)
한부모+자녀	8.6	35.0	17.4	11.1	7.8	19.9	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	32.5	18.4	16.6	2.4	4.9	25.2	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	13.7	15.1	24.2	10.9	-	36.1	100.0(35)
기타	42.7	26.8	12.2	-	-	18.3	100.0(6)
X^2 (df)				-			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.



[그림 V-2-2] 학년별 아동돌봄기관 학기중 하원 시각

제 특성별로 보면, 자녀 연령이 어릴수록 16시 이전과 16시에서 16시 30분 사이에 하원하는 비율이 상대적으로 높고, 학년이 높을수록 18시 이후에 하원하는 비율이 높았다. 가구소득별로는 소득이 많을수록 16시 이전, 소득이 적을수록 18시 이후에 하원하는 비율이 높았다.

나) 아동돌봄기관 운영시간의 충분성 및 적정 운영시간

다음은 자녀가 현재 이용하는 아동돌봄기관의 운영시간이 가족 특성 및 자녀의 요구 등을 고려할 때 충분한지를 알아보았다. 조사대상 중 55.3%가 충분, 18.8%가 매우 충분하다고 답하여 과반수 이상이 충분하다고 인식하고 있었으며, 충분 정도는 4점 척도로 평균 2.9점으로 중간 정도이었다. 제 특성별로는 모 취업 여부에 따라서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 모가 휴직 중이거나 미취업인 가구가 취업 중인 가구보다 충분 정도가 유의하게 높고, 지역구분별로는 읍면지역이 동지역보다 유의하게 높았다.

〈표 Ⅴ-2-6〉 아동돌봄기관 운영시간의 충분성

단위: %(명)

구분	많이 부족	부족	충분	매우 충분	계(수)	평균
전체	7.6	18.4	55.3	18.8	100.0(596)	2.9
자녀연령						
1학년	11.5	19.7	48.6	20.2	100.0(176)	2.8
2학년	4.1	17.9	59.8	18.2	100.0(146)	2.9
3학년	9.2	16.0	56.9	17.9	100.0(80)	2.8
4학년	3.3	23.5	54.9	18.3	100.0(78)	2.9
5학년	-	16.5	62.2	21.3	100.0(64)	3.0
6학년	17.3	13.5	55.2	14.0	100.0(52)	2.7
X^2(df)/F	24.9(15)					1.9
모 취업 여부						
취업	9.4	18.9	54.4	17.4	100.0(401)	2.8
휴직 중	1.2	22.3	56.2	20.3	100.0(55)	3.0
미취업	2.5	16.2	56.5	24.8	100.0(111)	3.0
X^2(df)/F	11.1(6)					4.3*
가구 소득						
300만원 미만	6.0	20.4	56.1	17.5	100.0(174)	2.9
300~400만원 미만	5.2	20.3	60.0	14.4	100.0(90)	2.8
400~500만원 미만	7.3	18.1	53.2	21.4	100.0(139)	2.9
500~600만원 미만	10.5	22.6	43.4	23.5	100.0(91)	2.8
600만원 이상	10.2	9.6	63.3	16.9	100.0(103)	2.9
X^2(df)/F	15.7(12)					0.2

(표 V-2-6 계속)

구분	많이 부족	부족	충분	매우 충분	계(수)	평균
지역구분						
동지역	11.0	18.4	54.7	15.9	100.0(239)	2.8
읍면지역	5.3	18.3	55.7	20.7	100.0(356)	2.9
X^2(df)/t	7.7(3)					-2.4*
시군						
천안시	10.3	20.0	49.6	20.1	100.0(146)	2.8
공주시	5.2	21.7	61.1	12.0	100.0(34)	2.8
보령시	19.4	7.3	54.0	19.3	100.0(27)	2.7
아산시	6.3	17.6	58.9	17.1	100.0(69)	2.9
서산시	3.6	12.1	61.6	22.7	100.0(68)	3.0
논산시	4.9	30.1	55.0	9.9	100.0(52)	2.7
계룡시	9.8	9.5	53.3	27.5	100.0(17)	3.0
당진시	6.2	30.7	49.7	13.3	100.0(54)	2.7
금산군	11.9	17.9	56.8	13.5	100.0(8)	2.7
부여군	14.2	16.7	44.0	25.1	100.0(20)	2.8
서천군	11.2	2.6	51.4	34.7	100.0(25)	3.1
청양군	-	11.5	61.5	27.0	100.0(17)	3.2
홍성군	-	14.0	67.4	18.7	100.0(22)	3.0
예산군	9.2	18.4	61.2	11.2	100.0(22)	2.7
태안군	-	14.1	67.2	18.7	100.0(15)	3.0
X^2(df)/F	-					1.2
가구형태						
부부+자녀	7.7	18.3	54.3	19.7	100.0(459)	2.9
한부모+자녀	12.3	27.1	43.3	17.3	100.0(50)	2.7
(한)조부모+부부+자녀	5.4	15.2	66.2	13.3	100.0(46)	2.9
(한)조부모+한부모+자녀	3.7	14.4	66.7	15.2	100.0(35)	2.9
기타	-	-	82.0	18.0	10-(6)	3.2
X^2(df)/F	-					1.1

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$.

〈표 V-2-7〉는 가족의 특성 및 자녀의 요구 등을 고려할 때 적정 아동돌봄기관 운영시간을 알아본 것이다. 대다수가 10시 이후에 운영을 시작하기를 바라고 있었다. 제 특성별로도 10시 이후가 다수를 차지하였다. 학교 등원 전인 8시에서 8시 30분, 8시 30분에서 9시 사이에 아동돌봄기관이 운영을 시작하기를 바라는 비율도 각각 6.8%, 6.4%가 존재하여 아침 돌봄에 대한 수요가 일부 있음을 파악할 수 있었다.

〈표 Ⅴ-2-7〉 아동돌봄기관 적정 운영시간 : 시작시각

단위: 시간(명)

구분	8시~8시 30분	8시30분~9시	9시~9시 30분	9시30분~10시	10시 이후	계(수)
전체	6.8	6.4	10.7	0.4	75.7	100.0(155)
자녀연령						
1학년	11.3	7.2	7.6	-	73.9	100.0(55)
2학년	8.4	8.8	14.2	-	68.6	100.0(32)
3학년	7.5	15.6	15.0	3.2	58.7	100.0(20)
4학년	-	-	12.1	-	87.9	100.0(21)
5학년	-	-	0.0	-	100.0	100.0(10)
6학년	-	-	13.7	-	86.3	100.0(16)
모 취업 여부						
취업	7.9	8.8	8.8	0.6	73.9	100.0(113)
휴직 중	3.8	-	24.6	-	71.6	100.0(13)
미취업	4.8	-	13.0	-	82.3	100.0(21)
가구 소득						
300만원 미만	4.7	8.0	10.2	-	77.2	100.0(46)
300~400만원 미만	1.3	-	5.7	2.8	90.2	100.0(23)
400~500만원 미만	9.8	8.5	14.1	-	67.7	100.0(35)
500~600만원 미만	8.9	7.3	13.0	-	70.8	100.0(30)
600만원 이상	9.2	5.3	8.1	-	77.4	100.0(20)
지역구분						
동지역	6.4	7.6	12.4	-	73.6	100.0(70)
읍면지역	7.1	5.4	9.2	0.8	77.6	100.0(84)
시군						
천안시	6.2	5.8	12.7	-	75.3	100.0(44)
공주시	-	-	27.6	-	72.4	100.0(9)
보령시	-	-	18.2	-	81.8	100.0(7)
아산시	4.0	11.2	-	-	84.9	100.0(16)
서산시	15.3	6.1	31.2	-	47.4	100.0(11)
논산시	5.3	12.3	3.6	-	78.9	100.0(18)
계룡시	32.4	-	-	19.5	48.1	100.0(3)
당진시	5.4	2.7	3.1	-	88.8	100.0(20)
금산군	15.2	-	15.0	-	69.8	100.0(2)
부여군	-	-	-	-	100.0	100.0(6)
서천군	8.4	-	-	-	91.6	100.0(3)
청양군	-	64.0	-	-	36.0	100.0(2)
홍성군	-	-	19.6	-	80.4	100.0(3)
예산군	27.2	14.3	23.8	-	34.6	100.0(6)
태안군	-	-	-	-	100.0	100.0(2)

(표 V-2-7 계속)

구분	8시~8시 30분	8시30분~9시	9시~9시 30분	9시30분~10시	10시 이후	계(수)
가구형태						
부부+자녀	7.6	5.3	9.9	0.5	76.7	100.0(119)
한부모+자녀	-	6.3	12.9	-	80.8	100.0(20)
(한)조부모+부부+자녀	14.7	18.0	6.9	-	60.4	100.0(9)
(한)조부모+한부모+자녀	-	10.4	24.4	-	65.2	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

〈표 V-2-8〉는 아동돌봄기관 적정 운영 종료시각을 조사한 것이다. 18시 이후가 53.0%로 절반 이상을 차지하고, 17시에서 17시 30분 사이가 21.2%, 16시에서 16시 30분 사이가 12.8%, 17시 30분에서 18시 사이가 7.3% 순이었다. 제 특성별로도 18시 이후까지 아동돌봄기관을 운영하기를 바라는 비율이 다수를 차지하였다. 특히 모가 취업 중일수록 또는 소득이 많을수록 18시 이후까지 운영하기를 바라는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 V-2-8〉 아동돌봄기관 적정 운영시간 : 종료시각

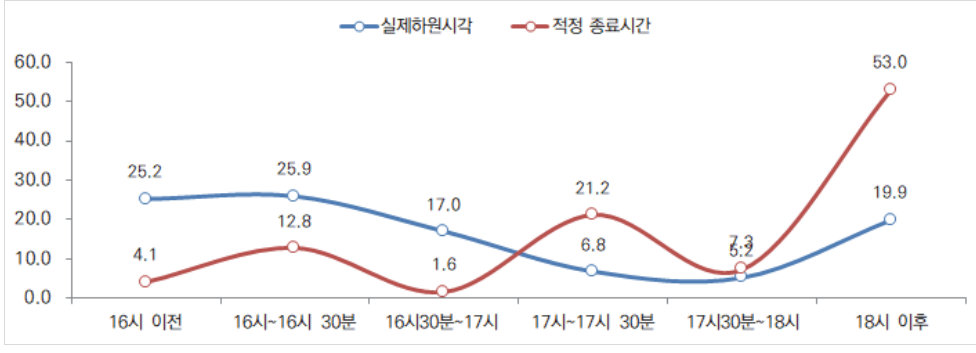
단위: 시간(명)

구분	16시 이전	16시~16시 30분	16시30분~17시	17시~17시 30분	17시30분~18시	18시 이후	계(수)
전체	4.1	12.8	1.6	21.2	7.3	53.0	100.0(155)
자녀연령							
1학년	3.1	10.8	1.1	23.0	6.4	55.5	100.0(55)
2학년	5.5	1.3	1.9	22.1	8.2	60.9	100.0(32)
3학년	3.2	18.0	6.4	25.4	3.2	43.9	100.0(20)
4학년	10.7	34.3	-	10.7	10.7	33.7	100.0(21)
5학년	-	24.3	-	32.9	21.5	21.3	100.0(10)
6학년	-	-	-	14.4	-	85.6	100.0(16)
모 취업 여부							
취업	4.0	11.0	1.7	21.4	6.9	55.0	100.0(113)
휴직 중	-	19.6	-	26.8	4.2	49.5	100.0(13)
미취업	5.5	19.7	3.1	19.3	14.2	38.2	100.0(21)
가구 소득							
300만원 미만	6.2	18.3	1.4	29.0	6.9	38.2	100.0(46)
300~400만원 미만	2.9	12.6	2.8	18.2	14.1	49.4	100.0(23)
400~500만원 미만	3.6	9.7	1.7	32.1	1.0	51.9	100.0(35)
500~600만원 미만	2.1	13.0	2.1	9.5	11.0	62.4	100.0(30)
600만원 이상	4.7	5.2	-	5.6	6.0	78.4	100.0(20)

(표 V-2-8 계속)

구분	16시 이전	16시~16시 30분	16시30분~17시	17시~17시 30분	17시30분~18시	18시 이후	계(수)
지역구분							
동지역	4.1	3.9	0.9	15.8	4.9	70.4	100.0(70)
읍면지역	4.1	20.1	2.3	25.7	9.3	38.4	100.0(84)
시군							
천안시	-	15.8	-	15.8	7.1	61.3	100.0(44)
공주시	-	40.5	-	-	6.3	53.2	100.0(9)
보령시	9.1	-	-	9.3	-	81.7	100.0(7)
아산시	7.6	7.5	3.7	29.8	-	51.4	100.0(16)
서산시	4.6	6.1	-	-	-	89.3	100.0(11)
논산시	18.3	25.2	-	17.5	18.3	20.6	100.0(18)
계룡시	-	15.6	19.5	31.3	-	33.6	100.0(3)
당진시	3.1	5.5	-	43.1	13.9	34.3	100.0(20)
금산군	-	-	-	39.9	29.9	30.2	100.0(2)
부여군	-	7.4	10.4	28.2	-	54.0	100.0(6)
서천군	-	-	-	8.4	-	91.6	100.0(3)
청양군	-	-	-	64.0	-	36.0	100.0(2)
홍성군	-	-	20.5	-	-	79.5	100.0(3)
예산군	-	7.2	-	52.3	-	40.5	100.0(6)
태안군	-	-	-	-	33.3	66.7	100.0(2)
가구형태							
부부+자녀	4.4	10.5	2.1	19.5	9.0	54.5	100.0(119)
한부모+자녀	-	19.4	-	23.8	2.7	54.0	100.0(20)
(한)조부모+부부+자녀	4.9	36.3	-	26.7	-	32.0	100.0(9)
(한)조부모+한부모+자녀	10.3	-	-	37.5	-	52.2	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-3] 실제 하원시각과 아동돌봄기관 적정 운영 종료시각

[그림 V-2-3]은 실제 하원시각과 아동돌봄기관 적정 운영 종료시간을 비교한 것이다. 17시 이후는 아동돌봄기관이 더 늦게까지 운영하기를 바라는 비율이 더 높았다. 아동돌봄기관이 현재보다 늦게까지 운영될 필요가 있음을 알 수 있다.

2) 방학 돌봄

가) 이용 여부

학기 중 외에도 방학기간에도 아동돌봄기관을 이용하는지를 알아보았다. 아동돌봄기관 이용 자녀 중 과반수가 넘는 65.7%가 방학기간에도 이용하고 있었다.

〈표 V-2-9〉 방학기간 아동돌봄기관 이용 여부

단위: %(명)

구분	미이용	이용	계(수)	구분	미이용	이용	계(수)
전체	34.3	65.7	100.0(596)				
자녀연령				시군			
1학년	34.7	65.3	100.0(176)	천안시	31.4	68.6	100.0(146)
2학년	32.0	68.0	100.0(146)	공주시	52.4	47.6	100.0(34)
3학년	35.7	64.3	100.0(80)	보령시	34.0	66.0	100.0(27)
4학년	24.4	75.6	100.0(78)	아산시	28.4	71.6	100.0(69)
5학년	43.0	57.0	100.0(64)	서산시	39.1	60.9	100.0(68)
6학년	40.7	59.3	100.0(52)	논산시	30.3	69.7	100.0(52)
X^2(df)	6.7(5)			계룡시	37.7	62.3	100.0(17)
모 취업 여부				당진시	50.9	49.1	100.0(54)
취업	33.5	66.5	100.0(401)	금산군	44.9	55.1	100.0(8)
휴직 중	36.8	63.2	100.0(55)	부여군	34.4	65.6	100.0(20)
미취업	35.0	65.0	100.0(111)	서천군	13.7	86.3	100.0(25)
X^2(df)	0.2(2)			청양군	55.7	44.3	100.0(17)
가구 소득				홍성군	25.4	74.6	100.0(22)
300만원 미만	31.9	68.1	100.0(174)	예산군	14.1	85.9	100.0(22)
300~400만원 미만	31.1	68.9	100.0(90)	태안군	22.1	77.9	100.0(15)
400~500만원 미만	34.9	65.1	100.0(139)	X^2(df)	28.9(14)*		
500~600만원 미만	34.2	65.8	100.0(91)	가구형태			
600만원 이상	40.2	59.8	100.0(103)	부부+자녀	32.4	67.6	100.0(459)
X^2(df)	2.3(4)			한부모+자녀	32.9	67.1	100.0(50)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	44.2	55.8	100.0(46)
동지역	31.1	68.9	100.0(239)	(한)조부모+한부모+자녀	42.3	57.7	100.0(35)
읍면지역	36.4	63.6	100.0(356)	기타	66.4	33.6	100.0(6)
X^2(df)	1.9(1)			X^2(df)	-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$.

제 특성별로도 방학기간 동안 아동돌봄기관을 이용한다는 비율이 다수를 차지하였다. 일정한 경향성을 보이지 않지만, 자녀 연령이 4학년 이하이거나 가구소득이 적을수록, 동지역이거나 부부와 자녀 또는 한부모와 자녀로 구성된 2대 가구일수록 방학기간 동안 아동돌봄기관을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다.

나) 등하원 시각

방학기간 동안 아동돌봄기관 이용 시 등원시각은 학기 중보다 이른 9시에서 9시 30분 사이가 44.1%로 다수를 차지하고, 그 다음으로 10시 이후가 28.3%, 8시 30분에서 9시 사이가 19.5%, 8시에서 8시 30분 사이가 6.1% 순이었다. 제 특성별로도 9시에서 9시 30분 사이가 다수를 차지하지만, 6학년은 10시 이후가 63.2%로 높고, 모가 미취업 상태이거나 소득이 적을수록, 동지역이거나 한부모와 자녀, (한)조부모와 부부와 자녀로 구성된 가족일수록 10시 이후에 등원하는 비율이 높았다.

〈표 Ⅴ-2-10〉 방학기간 아동돌봄기관 등원시각

단위: 시간(명)

구분	8시~8시30분	8시30분~9시	9시~9시30분	9시30분~10시	10시 이후	계(수)
전체	6.1	19.5	44.1	2.0	28.3	100.0(392)
자녀연령						
1학년	7.6	29.6	46.3	1.9	14.6	100.0(115)
2학년	3.8	16.2	54.4	1.3	24.3	100.0(99)
3학년	3.7	12.0	43.9	3.8	36.6	100.0(52)
4학년	11.9	26.3	28.0	-	33.8	100.0(59)
5학년	7.0	5.9	55.2	-	31.9	100.0(36)
6학년	-	7.9	21.5	7.5	63.2	100.0(31)
모 취업 여부						
취업	4.2	21.3	47.1	1.7	25.7	100.0(266)
휴직 중	10.4	21.3	45.7	-	22.6	100.0(35)
미취업	7.5	14.5	36.3	3.2	38.6	100.0(72)
가구 소득						
300만원 미만	6.4	13.5	41.9	1.1	37.1	100.0(118)
300~400만원 미만	9.1	20.7	35.0	1.0	34.2	100.0(62)
400~500만원 미만	6.4	23.9	43.9	4.3	21.5	100.0(90)
500~600만원 미만	2.8	25.6	44.1	3.2	24.4	100.0(60)
600만원 이상	5.4	17.4	58.2	-	18.9	100.0(61)
지역구분						
동지역	5.9	13.6	42.5	3.7	34.3	100.0(165)
읍면지역	6.3	23.8	45.3	0.7	23.9	100.0(227)

(표 V-2-10 계속)

구분	8시~8시30분	8시30분~9시	9시~9시30분	9시30분~10시	10시 이후	계(수)
시군						
천안시	6.0	23.7	39.7	2.5	28.0	100.0(100)
공주시	3.6	14.5	53.6	-	28.3	100.0(16)
보령시	-	3.7	60.4	-	35.9	100.0(18)
아산시	-	7.4	33.5	-	59.1	100.0(49)
서산시	14.5	10.7	43.6	3.2	28.1	100.0(41)
논산시	14.0	24.9	38.1	1.8	21.1	100.0(36)
계룡시	4.8	10.3	39.6	6.0	39.2	100.0(11)
당진시	8.1	25.4	42.6	8.7	15.2	100.0(27)
금산군	8.1	24.7	53.8	-	13.4	100.0(5)
부여군	-	34.8	61.7	-	3.5	100.0(13)
서천군	1.7	17.3	59.3	1.3	20.4	100.0(22)
청양군	0.0	28.2	71.8	-	-	100.0(7)
홍성군	7.6	33.7	51.2	-	7.5	100.0(16)
예산군	2.7	40.7	21.0	-	35.7	100.0(19)
태안군	9.8	-	76.0	-	14.2	100.0(11)
가구형태						
부부+자녀	6.1	19.9	46.0	2.2	25.8	100.0(311)
한부모+자녀	-	24.7	30.2	2.8	42.2	100.0(33)
(한)조부모+부부+자녀	2.4	8.3	45.0	-	44.3	100.0(26)
(한)조부모+한부모+자녀	21.6	18.8	39.3	-	20.3	100.0(20)
기타	-	26.3	19.3	-	54.3	100.0(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

방학기간에 아동돌봄기관을 이용하는 경우 하원시각은 15시 이후가 60.5%로 다수를 차지하였다. 다음으로 13시 이전이 21.9%, 14시에서 14시 30분 사이가 8.2%, 13시에서 13시 30분 이전이 6.9% 순이었다. 학기 중보다 이른 시간에 하원하는 아동도 많지만, 학기 중과 동일하게 늦은 시간에 하원하고 있는 아동이 많았다. 제 특성별로도 15시 이후에 하원하는 비율이 다수를 차지하였다. 특히 모가 휴직 중이거나 부부 또는 자녀로 이루어진 가구인 경우에는 13시 이전에 하원하는 비율이 상대적으로 많았다.

〈표 Ⅴ-2-11〉 방학기간 아동돌봄기관 하원시각

단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)
전체	21.9	6.9	0.6	8.2	1.7	60.5	100.0(392)
자녀연령							
1학년	28.1	11.0	1.1	9.1	1.9	48.8	100.0(115)
2학년	20.4	10.1	1.3	8.7	3.5	56.0	100.0(99)
3학년	12.6	3.6	-	7.7	2.4	73.6	100.0(52)
4학년	35.9	-	-	3.7	-	60.5	100.0(59)
5학년	10.0	7.0	-	12.7	-	70.3	100.0(36)
6학년	7.1	-	-	7.5	-	85.4	100.0(31)
모 취업 여부							
취업	19.3	7.6	0.7	9.1	2.0	61.3	100.0(266)
휴직 중	42.3	1.7	-	9.1	-	46.8	100.0(35)
미취업	23.9	3.5	0.9	6.7	1.6	63.5	100.0(72)
가구 소득							
300만원 미만	20.2	6.3	0.6	5.7	0.8	66.4	100.0(118)
300~400만원 미만	17.9	3.7	1.1	3.8	1.0	72.6	100.0(62)
400~500만원 미만	26.3	6.3	-	15.3	2.5	49.5	100.0(90)
500~600만원 미만	20.3	7.2	2.1	10.4	2.1	57.9	100.0(60)
600만원 이상	24.6	11.8	-	5.0	2.7	55.9	100.0(61)
지역구분							
동지역	18.5	9.2	1.1	11.5	1.1	58.5	100.0(165)
읍면지역	24.4	5.2	0.3	5.8	2.2	62.0	100.0(227)
시군							
천안시	22.1	2.6	0.6	6.6	0.6	67.6	100.0(100)
공주시	50.0	10.9	-	-	-	39.1	100.0(16)
보령시	11.1	7.4	-	16.7	-	64.8	100.0(18)
아산시	16.2	8.8	1.3	11.9	-	61.7	100.0(49)
서산시	22.8	14.6	1.6	4.8	-	56.2	100.0(41)
논산시	51.1	14.2	-	1.3	-	33.4	100.0(36)
계룡시	4.8	15.5	-	20.0	-	59.7	100.0(11)
당진시	8.3	6.5	2.3	15.2	9.1	58.5	100.0(27)
금산군	45.9	16.1	-	16.4	-	21.5	100.0(5)
부여군	36.3	4.9	-	-	4.9	53.9	100.0(13)
서천군	24.8	-	-	-	-	75.2	100.0(22)
청양군	-	-	-	-	-	100.0	100.0(7)
홍성군	-	3.7	-	11.3	3.8	81.2	100.0(16)
예산군	8.1	2.7	-	17.9	7.6	63.7	100.0(19)
태안군	11.5	0.0	-	19.2	9.8	59.5	100.0(11)

(표 V-2-11 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)
가구형태							
부부+자녀	23.5	7.0	0.6	9.3	2.0	57.5	100.0(311)
한부모+자녀	19.2	3.5	-	1.8	-	75.5	100.0(33)
(한)조부모+부부+자녀	19.7	-	-	8.4	-	71.9	100.0(26)
(한)조부모+한부모+자녀	4.7	18.4	3.2	2.6	2.5	68.7	100.0(20)
기타	26.3	19.3	-	-	-	54.3	100.0(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

3) 주말 돌봄

가) 이용 여부

주말에도 아동돌봄기관을 이용하는지에 대해 알아보았다. 대다수인 82.3%는 주말에 아동돌봄기관을 이용하지 않지만, 11.3%는 학기 중과 방학기관 모두 주말에 아동돌봄기관을 이용하고, 5.7%는 학기 중에만 주말 이용, 0.7%는 방학기간에만 주말에 이용한다고 답하였다. 제 특성별로도 주말에 아동돌봄기관을 이용하지 않는 비율이 다수를 차지하지만, 학년이 높을수록 학기 중과 방학기간 모두 주말에 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 모가 미취업인 경우 학기 중과 방학기간 동안 주말에 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 또한 가구소득이 적을수록 또는 읍면지역에서, (한)조부모와 한부모와 자녀로 이루어진 가구에서 학기 중과 방학기간 모두 주말 이용한다는 비율이 높았다.

〈표 V-2-12〉 주말 아동돌봄기관 이용 여부

단위: %(명)

구분	학기 중과 방학기간 모두 주말 이용	학기 중 주말에만 이용	방학기간 주말에만 이용	주말 미이용	계(수)
전체	11.3	5.7	0.7	82.3	100.0(596)
자녀연령					
1학년	8.4	3.8	-	87.9	100.0(176)
2학년	10.3	6.2	0.8	82.8	100.0(146)
3학년	10.8	14.0	0.8	74.4	100.0(80)
4학년	14.5	6.0	-	79.6	100.0(78)
5학년	15.7	3.5	-	80.7	100.0(64)
6학년	15.0	-	4.4	80.6	100.0(52)

(표 V-2-12 계속)

구분	학기 중과 방학기간 모두 주말 이용	학기 중 주말에만 이용	방학기간 주말에만 이용	주말 미이용	계(수)
모 취업 여부					
취업	10.1	5.1	0.2	84.7	100.0(401)
휴직 중	6.9	6.3	-	86.8	100.0(55)
미취업	12.9	7.8	3.1	76.2	100.0(111)
가구 소득					
300만원 미만	19.7	4.7	-	75.6	100.0(174)
300~400만원 미만	10.6	6.1	2.6	80.7	100.0(90)
400~500만원 미만	10.1	3.9	0.5	85.6	100.0(139)
500~600만원 미만	4.6	5.9	0.7	88.8	100.0(91)
600만원 이상	5.3	9.1	0.5	85.2	100.0(103)
지역구분					
동지역	9.6	4.4	0.2	85.7	100.0(239)
읍면지역	12.4	6.5	1.0	80.0	100.0(356)
시군					
천안시	7.3	6.3	-	86.5	100.0(146)
공주시	15.2	4.4	-	80.4	100.0(34)
보령시	12.2	2.2	-	85.6	100.0(27)
아산시	7.6	4.6	-	87.7	100.0(69)
서산시	4.8	7.1	0.7	87.4	100.0(68)
논산시	15.7	4.0	1.2	79.0	100.0(52)
계룡시	17.7	-	-	82.3	100.0(17)
당진시	9.1	10.7	4.3	76.0	100.0(54)
금산군	4.4	14.8	-	80.7	100.0(8)
부여군	28.5	7.8	-	63.7	100.0(20)
서천군	33.7	1.5	-	64.8	100.0(25)
청양군	28.6	4.2	-	67.3	100.0(17)
홍성군	5.7	2.9	2.9	88.6	100.0(22)
예산군	9.1	2.3	-	88.6	100.0(22)
태안군	6.8	11.9	-	81.3	100.0(15)
가구형태					
부부+자녀	9.8	5.6	0.4	84.2	100.0(459)
한부모+자녀	12.1	3.9	-	84.0	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	14.0	12.2	5.0	68.7	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	25.8	1.9	-	72.3	100.0(35)
기타	12.2	-	-	87.8	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

나) 주말 돌봄 이용 이유

주말에 아동돌봄기관을 이용하는 경우, 그 이유를 추가적으로 조사하였다. 아동돌봄기관에서 운영하는 주말 프로그램 참여가 42.8%로 다수를 차지하고, 부모의 주말 근

무 등으로 돌봐줄 사람이 없는 경우는 29.3%, 아이가 원해서는 26.7% 순이었다. 즉, 주말 근무 등으로 자녀를 돌봄사람이 없어서 아동돌봄기관을 이용하는 비율은 1/3 정도이었다. 제 특성별로 보면, 자녀 연령이 어리거나 모가 취업 중인 경우, 가구소득이 600만원 이상, 동지역, (한)조부모와 한부모와 자녀로 구성된 가구에서 주말 돌봄 필요에 의해 아동돌봄기관이 필요함을 알 수 있었다.

〈표 Ⅴ-2-13〉 주말 아동돌봄기관 이용 이유

단위: %(명)

구분	부모의 주말 근무 등으로 돌봐줄 사람 없음	아동돌봄기관 주말 프로그램 참여 위해	아이가 원해서	기타	계(수)
전체	29.3	42.8	26.7	1.2	100.0(105)
자녀연령					
1학년	32.5	17.4	44.4	5.7	100.0(21)
2학년	32.2	41.1	26.7	-	100.0(25)
3학년	31.3	44.7	23.9	-	100.0(21)
4학년	43.3	56.7	-	-	100.0(16)
5학년	20.8	42.5	36.8	-	100.0(12)
6학년	-	75.1	24.9	-	100.0(10)
X^2(df)/F	21.0(15)				
모 취업 여부					
취업	31.5	37.5	30.0	1.0	100.0(61)
휴직 중	18.1	75.5	6.5	-	100.0(7)
미취업	23.2	44.6	29.9	2.3	100.0(26)
X^2(df)/F	5.8(6)				
가구 소득					
300만원 미만	28.7	42.7	28.7	-	100.0(42)
300~400만원 미만	28.9	56.4	14.7	-	100.0(17)
400~500만원 미만	27.7	52.4	19.9	-	100.0(20)
500~600만원 미만	27.4	26.2	46.4	-	100.0(10)
600만원 이상	35.2	25.9	30.8	8.0	100.0(15)
X^2(df)/F	11.3(12)				
지역구분					
동지역	31.2	37.7	27.5	3.6	100.0(34)
읍면지역	28.4	45.2	26.4	-	100.0(71)
X^2(df)/t	2.5(3)				

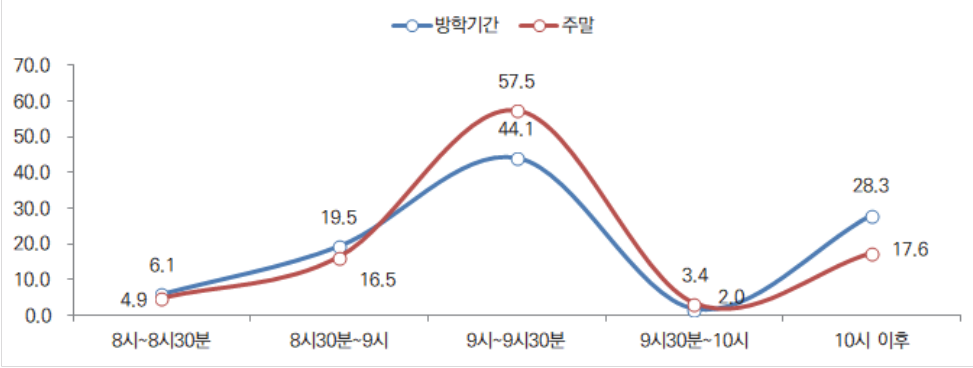
(표 V-2-13 계속)

구분	부모의 주말 근무 등으로 돌봐줄 사람 없음	아동돌봄기관 주말 프로그램 참여 위해	아이가 원해서	기타	계(수)
시군					
천안시	36.6	33.5	26.8	3.1	100.0(20)
공주시	-	26.4	73.6	-	100.0(7)
보령시	33.7	32.3	34.0	-	100.0(4)
아산시	36.9	48.4	7.5	7.1	100.0(8)
서산시	19.2	46.4	34.4	-	100.0(9)
논산시	44.5	36.6	18.9	-	100.0(11)
계룡시	-	18.2	81.8	-	100.0(3)
당진시	28.9	49.4	21.7	-	100.0(13)
금산군	100.0	-	-	-	100.0(2)
부여군	38.9	39.7	21.4	-	100.0(7)
서천군	31.8	68.2	-	-	100.0(9)
청양군	22.6	52.1	25.4	-	100.0(5)
홍성군	-	75.0	25.0	-	100.0(2)
예산군	-	42.6	57.4	-	100.0(2)
태안군	18.2	59.1	22.7	-	100.0(3)
X^2(df)/F	34.5(42)				
가구형태					
부부+자녀	31.0	42.2	25.1	1.7	100.0(73)
한부모+자녀	23.6	61.1	15.3	-	100.0(8)
(한)조부모+부부+자녀	16.3	37.5	46.2	-	100.0(14)
(한)조부모+한부모+자녀	43.5	42.9	13.6	-	100.0(10)
기타	-	-	100.0	-	100.0(1)
X^2(df)/F	10.2(12)				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

다) 등·하원 시각

주말 아동돌봄기관 이용 시 등원시각을 알아보았다. 9시에서 9시 30분 사이가 57.5%로 높고, 다음으로 10시 이후가 17.6%, 8시 30분에서 9시 사이가 16.5% 순이었다. 앞서 살펴본 방학기간 중 아동돌봄기관 이용 시 등원시각과 유사한 경향성을 보이고 있음을 알 수 있다. 제 특성별로도 9시에서 9시 30분 사이가 다수를 차지하지만, 6학년은 이보다 이른 8시 30분에서 9시 사이가 46.9%, 5학년은 8시에서 8시 30분 사이가 20.8%로 높았다. 가구소득이 높을수록 또는 동지역이거나 (한)조부모와 부부와 자녀로 이루어진 가구일수록 9시에서 9시 30분 사이에 등원하는 비율이 상대적으로 높았다. (한)조부모와 한부모와 자녀가구는 8시에서 8시 30분 사이, 한부모와 자녀 가구는 8시 30분에서 9시 사이에 등원한다는 비율이 각각 32.9%, 38.8%로 높았다.



[그림 Ⅴ-2-4] 방학기간 및 주말 아동돌봄기관 등원시각

〈표 Ⅴ-2-14〉 주말 아동돌봄기관 등원시각

단위: 시간(명)

구분	8시~ 8시 30분	8시30분~ 9시	9시~ 9시 30분	9시30분~ 10시	10시 이후	계(수)
전체	4.9	16.5	57.5	3.4	17.6	100.0(105)
자녀연령						
1학년	-	8.5	77.1	-	14.5	100.0(21)
2학년	2.8	12.6	70.4	-	14.3	100.0(25)
3학년	9.2	16.6	59.4	3.2	11.7	100.0(21)
4학년	-	27.0	43.4	-	29.5	100.0(16)
5학년	20.8	-	36.6	24.3	18.4	100.0(12)
6학년	-	46.9	28.2	-	24.9	100.0(10)
모 취업 여부						
취업	2.1	14.8	59.5	5.9	17.7	100.0(61)
휴직 중	-	13.1	78.4	-	8.5	100.0(7)
미취업	-	25.5	51.9	-	22.6	100.0(26)
가구 소득						
300만원 미만	9.1	14.9	46.4	8.5	21.0	100.0(42)
300~400만원 미만	-	42.2	47.3	-	10.5	100.0(17)
400~500만원 미만	3.2	7.7	71.5	-	17.7	100.0(20)
500~600만원 미만	-	9.0	91.0	-	-	100.0(10)
600만원 이상	4.0	8.4	59.7	-	27.9	100.0(15)
지역구분						
동지역	1.9	5.5	63.0	1.9	27.7	100.0(34)
읍면지역	6.3	21.8	54.9	4.2	12.8	100.0(71)

(표 V-2-14 계속)

구분	8시~ 8시 30분	8시30분~ 9시	9시~ 9시 30분	9시30분~ 10시	10시 이후	계(수)
시군						
천안시	-	21.4	65.8	-	12.8	100.0(20)
공주시	-	13.4	52.9	-	33.6	100.0(7)
보령시	-	15.2	84.8	-	-	100.0(4)
아산시	-	14.9	30.0	-	55.1	100.0(8)
서산시	-	-	79.0	7.7	13.4	100.0(9)
논산시	29.3	11.9	58.8	-	-	100.0(11)
계룡시	0.0	18.2	0.0	-	81.8	100.0(3)
당진시	0.0	33.1	53.3	-	13.6	100.0(13)
금산군	38.5	-	61.5	-	-	100.0(2)
부여군	8.8	-	91.2	-	-	100.0(7)
서천군	-	34.0	4.2	33.4	28.5	100.0(9)
청양군	12.7	-	87.3	-	-	100.0(5)
홍성군	-	25.0	75.0	-	-	100.0(2)
예산군	-	-	74.7	-	25.3	100.0(2)
태안군	-	22.7	59.1	-	18.2	100.0(3)
가구형태						
부부+자녀	1.7	15.7	59.3	5.0	18.3	100.0(73)
한부모+자녀	-	38.8	37.6	-	23.6	100.0(8)
(한)조부모+부부+자녀	-	16.0	63.9	-	20.0	100.0(14)
(한)조부모+한부모+자녀	32.9	6.7	55.2	-	5.2	100.0(10)
기타	100.0	-	-	-	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

한편, 주말 아동돌봄기관 이용 시 하원시각을 살펴보면 다음과 같다.

하원시각이 13시 이전인 경우가 59.6%로 다수를 차지하고, 다음으로 15시 이후가 24.6%, 13시에서 13시 30분 사이가 12.7% 순이었다. 방학기간 학기중 또는 방학기간보다는 빨리 하원하고 있음을 알 수 있다. 제 특성별로 살펴보면, 자녀 연령이 어릴수록 13시 이전에 하원하는 비율이 높고, 4~5학년 이상은 13시에서 13시 30분 사이가 40% 내외로 높았다. 모가 취업 중이거나 가구소득이 낮거나 또는 600만원 이상인 경우, 읍면지역이거나 부부와 자녀 또는 한부모와 자녀 가구인 경우 15시 이후에 하원하는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-15〉 주말 아동돌봄기관 하원시각

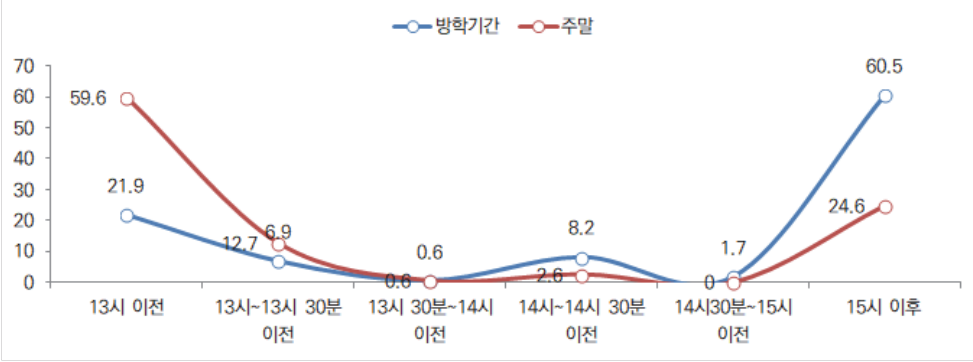
단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시30분~14시	14시~14시 30분 이전	15시 이후	계(수)
전체	59.6	12.7	0.6	2.6	24.6	100.0(105)
자녀연령						
1학년	70.2	2.8	2.9	-	24.1	100.0(21)
2학년	74.7	3.5	-	5.2	16.6	100.0(25)
3학년	60.5	2.8	-	7.1	29.6	100.0(21)
4학년	43.1	40.9	-	-	15.9	100.0(16)
5학년	36.6	39.1	-	-	24.3	100.0(12)
6학년	51.1	-	-	-	48.9	100.0(10)
모 취업 여부						
취업	53.6	10.2	1.0	2.4	32.8	100.0(61)
휴직 중	78.4	-	-	-	21.6	100.0(7)
미취업	68.7	17.1	-	5.0	9.2	100.0(26)
가구 소득						
300만원 미만	47.5	18.3	-	5.0	29.2	100.0(42)
300~400만원 미만	67.9	-	-	3.8	28.3	100.0(17)
400~500만원 미만	65.5	24.8	-	-	9.7	100.0(20)
500~600만원 미만	82.2	-	-	-	17.8	100.0(10)
600만원 이상	60.7	4.0	4.0	-	31.3	100.0(15)
지역구분						
동지역	60.2	14.7	-	6.5	18.7	100.0(34)
읍면지역	59.3	11.7	0.9	0.8	27.4	100.0(71)
시군						
천안시	67.2	-	3.1	7.8	21.8	100.0(20)
공주시	66.4	33.6	-	-	-	100.0(7)
보령시	49.2	-	-	-	50.8	100.0(4)
아산시	45.3	32.7	-	7.7	14.3	100.0(8)
서산시	86.6	0.0	-	-	13.4	100.0(9)
논산시	64.8	23.4	-	-	11.9	100.0(11)
계룡시	-	-	-	-	100.0	100.0(3)
당진시	62.4	19.7	-	4.4	13.6	100.0(13)
금산군	38.5	23.1	-	-	38.5	100.0(2)
부여군	52.3	32.6	-	-	15.1	100.0(7)
서천군	7.5	-	-	-	92.5	100.0(9)
청양군	100.0	-	-	-	-	100.0(5)
홍성군	100.0	-	-	-	-	100.0(2)
예산군	74.7	-	-	-	25.3	100.0(2)
태안군	63.6	18.2	-	-	18.2	100.0(3)

(표 V-2-15 계속)

구분	13시 이전	13시~ 13시 30분	13시30분~ 14시	14시~14시 30분 이전	15시 이후	계(수)
가구형태						
부부+자녀	58.8	11.1	-	1.7	28.4	100.0(73)
한부모+자녀	39.6	6.3	-	8.2	45.9	100.0(8)
(한)조부모+부부+자녀	70.8	15.6	4.3	6.2	3.1	100.0(14)
(한)조부모+한부모+자녀	61.9	26.3	-	-	11.8	100.0(10)
기타	100.0	-	-	-	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



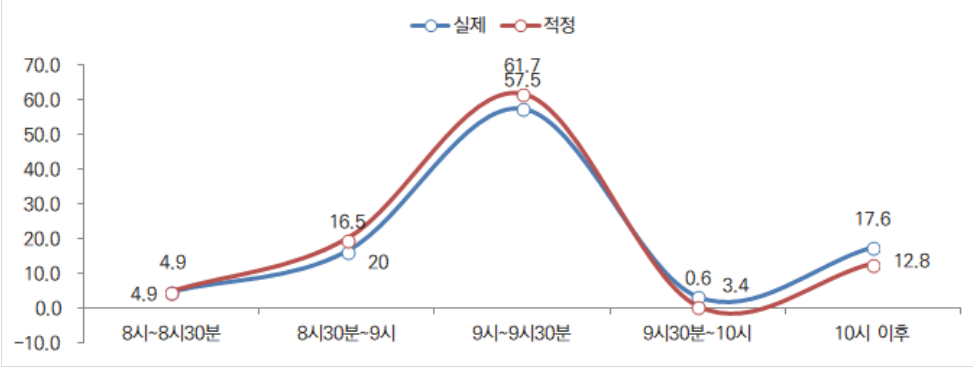
[그림 V-2-5] 방학기간 및 주말 아동돌봄기관 하원시각

라) 적정 주말 운영시간

〈표 V-2-16〉는 아동돌봄기관 주말 적정 운영시간에 대해 알아본 것이다.

주말 적정 시작시간으로 9시에서 9시 30분 사이가 61.7%로 다수를 차지하고, 8시 30분에서 9시 사이가 20.0%, 10시 이후가 12.8% 순이었다. 앞서 살펴본 아동의 실제 주말 등원시각과 비교하면 조금 빨리 시작하기를 바라지만 실제 등원시각과 큰 차이는 아니다.

제 특성별로도 9시에서 9시 30분 사이가 다수를 차지하나, 6학년은 8시 30분에서 9시 사이가 46.9%로 높았다. 모가 취업 중이거나 가구소득이 300만원 미만, 부부와 자녀 또는 한부모와 자녀 가구인 경우 10시 이후가 적절하다고 답하였다.



[그림 Ⅴ-2-6] 실제 주말 등원시각과 적정 운영 시작시간

〈표 Ⅴ-2-16〉 아동돌봄기관 적정 주말 운영 시작시각

단위: 시간(명)

구분	8시~ 8시 30분	8시30분~ 9시	9시~ 9시30분	9시30분~ 10시	10시 이후	계(수)
전체	4.9	20.0	61.7	0.6	12.8	100.0(105)
자녀연령						
1학년	-	7.1	77.3	-	15.6	100.0(21)
2학년	2.8	12.9	70.5	-	13.8	100.0(25)
3학년	9.2	13.5	67.9	3.2	6.1	100.0(21)
4학년	-	41.0	59.0	-	-	100.0(16)
5학년	20.8	18.4	36.6	-	24.3	100.0(12)
6학년	-	46.9	28.2	-	24.9	100.0(10)
모 취업 여부						
취업	2.1	18.6	63.8	1.1	14.5	100.0(61)
휴직 중	-	39.7	47.7	-	12.6	100.0(7)
미취업	-	25.7	62.0	-	12.2	100.0(26)
가구 소득						
300만원 미만	9.1	16.3	52.9	1.5	20.1	100.0(42)
300~400만원 미만	-	39.0	53.5	-	7.5	100.0(17)
400~500만원 미만	3.2	15.8	72.1	-	8.9	100.0(20)
500~600만원 미만	-	34.7	62.4	-	2.9	100.0(10)
600만원 이상	4.0	4.3	81.1	-	10.5	100.0(15)
지역구분						
동지역	1.9	7.4	75.6	1.9	13.2	100.0(34)
읍면지역	6.3	26.0	55.0	-	12.7	100.0(71)

(표 V-2-16 계속)

구분	8시~ 8시 30분	8시30분~ 9시	9시~ 9시30분	9시30분~ 10시	10시 이후	계(수)
시군						
천안시	-	24.7	62.5	-	12.8	100.0(20)
공주시	-	13.4	86.6	-	0.0	100.0(7)
보령시	-	0.0	83.2	-	16.8	100.0(4)
아산시	-	14.9	69.8	-	15.3	100.0(8)
서산시	-	-	73.2	7.7	19.1	100.0(9)
논산시	29.3	26.4	44.3	-	-	100.0(11)
계룡시	0.0	0.0	18.2	-	81.8	100.0(3)
당진시	0.0	50.4	49.6	-	-	100.0(13)
금산군	38.5	-	61.5	-	-	100.0(2)
부여군	8.8	-	91.2	-	-	100.0(7)
서천군	-	30.6	32.7	-	36.7	100.0(9)
청양군	12.7	22.6	64.7	-	-	100.0(5)
홍성군	-	25.0	75.0	-	-	100.0(2)
예산군	-	-	54.6	-	45.4	100.0(2)
태안군	-	-	81.8	-	18.2	100.0(3)
가구형태						
부부+자녀	1.7	19.0	63.1	0.9	15.3	100.0(73)
한부모+자녀	-	38.8	45.2	-	16.0	100.0(8)
(한)조부모+부부+자녀	-	24.6	70.9	-	4.4	100.0(14)
(한)조부모+한부모+자녀	32.9	6.8	55.1	-	5.2	100.0(10)
기타	100.0	-	-	-	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

한편, 주말돌봄 적정 운영 종료시각으로는 13시 이전과 15시 이후가 각각 39.1%로 많았고, 13시에서 13시 30분 사이가 11.2%, 14시에서 14시 30분 사이가 10.6% 순이었다. 앞서 살펴본 주말 아동돌봄기관 이용 아동의 하원시각과 비교하면, 주말 돌봄 종료시각으로 14시 이후가 적절하다는 의견이 많아서 늦게까지 이용하고 싶으나, 주말 운영시간이 짧아서 필요한 만큼 주말 돌봄을 이용하지 못하고 있음을 추측할 수 있다. 제 특성별로 살펴보면, 4학년과 5학년은 13시에서 13시 30분 사이가 적절하다는 의견이 20~30% 사이로 높았다. 모가 휴직 중이거나 가구소득이 많을수록, 읍면지역, (한)조부모와 부부와 자녀 또는 부부와 자녀로 이루어진 가구일수록 13시 이전에 종료하는 게 적절하다고 답하였다.

〈표 Ⅴ-2-17〉 적정 주말돌봄 운영시간 : 종료시각

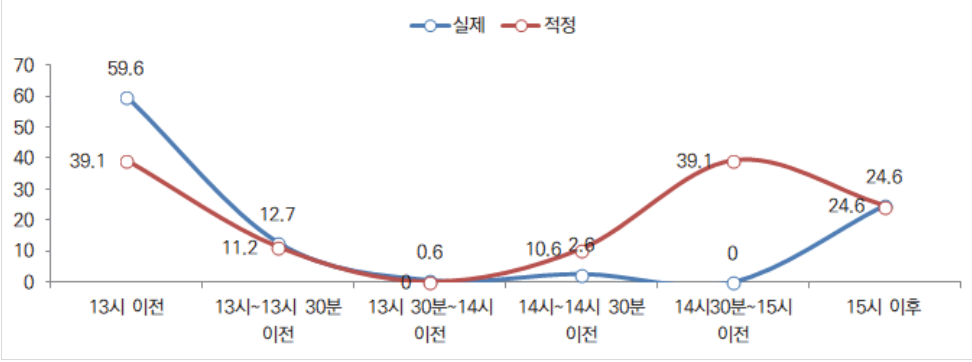
단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	14시~14시 30분	15시 이후	계(수)
전체	39.1	11.2	10.6	39.1	100.0(105)
자녀연령					
1학년	36.2	12.3	10.7	40.8	100.0(21)
2학년	44.2	6.0	11.6	38.2	100.0(25)
3학년	38.2	3.1	19.3	39.5	100.0(21)
4학년	44.6	28.1	12.5	14.8	100.0(16)
5학년	18.4	20.8	-	60.8	100.0(12)
6학년	51.1	-	-	48.9	100.0(10)
모 취업 여부					
취업	35.1	5.7	14.6	44.6	100.0(61)
휴직 중	78.4	-	-	21.6	100.0(7)
미취업	37.0	21.7	8.5	32.8	100.0(26)
가구 소득					
300만원 미만	27.6	13.7	15.1	43.6	100.0(42)
300~400만원 미만	41.3	13.3	-	45.4	100.0(17)
400~500만원 미만	34.0	9.6	9.3	47.0	100.0(20)
500~600만원 미만	64.7	-	11.1	24.2	100.0(10)
600만원 이상	58.3	11.3	11.5	18.9	100.0(15)
지역구분					
동지역	26.5	13.6	12.9	47.0	100.0(34)
읍면지역	45.2	10.0	9.5	35.3	100.0(71)
시군					
천안시	20.4	21.0	10.9	47.7	100.0(20)
공주시	57.5	-	-	42.5	100.0(7)
보령시	32.3	-	-	67.7	100.0(4)
아산시	15.3	33.1	22.0	29.6	100.0(8)
서산시	56.0	0.0	19.2	24.8	100.0(9)
논산시	33.7	23.4	10.3	32.7	100.0(11)
계룡시	-	-	-	100.0	100.0(3)
당진시	66.3	4.8	24.1	4.8	100.0(13)
금산군	38.5	23.1	-	38.5	100.0(2)
부여군	21.4	-	-	78.6	100.0(7)
서천군	32.7	3.3	-	64.0	100.0(9)
청양군	77.4	-	-	22.6	100.0(5)
홍성군	75.0	-	25.0	0.0	100.0(2)
예산군	54.6	20.1	0.0	25.3	100.0(2)
태안군	40.9	18.2	22.7	18.2	100.0(3)

(표 V-2-17 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	14시~14시 30분	15시 이후	계(수)
가구형태					
부부+자녀	40.3	11.2	11.5	37.0	100.0(73)
한부모+자녀	15.7	6.3	16.1	61.9	100.0(8)
(한)조부모+부부+자녀	45.1	4.3	10.5	40.1	100.0(14)
(한)조부모+한부모+자녀	36.5	26.3	-	37.2	100.0(10)
기타	100.0	-	-	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-7] 실제 주말 하원시각과 아동돌봄기관 적정 운영 종료시간

마) 주말 돌봄 미이용 이유

주말 돌봄을 이용하지 않는 경우, 그 이유를 추가적으로 알아보았다. 주말에 자녀를 돌볼 사람이 있다는 비율이 69.9%로 과반수 이상을 차지하고, 학원 등 사교육 기관 이용은 2.8%이었다. 자녀가 다니는 아동돌봄기관이 주말 미운영하여 주말 돌봄 이용을 원하나 이용하지 못하는 비율은 22.5%로 1/5 정도는 주말 돌봄이 필요하지만 이용하지 못하고 있음을 알 수 있다. 제 특성별로 보면, 자녀 연령이 어릴수록 또는 모가 취업 중이거나 가구소득이 많을수록, 동지역, 부부와 자녀 또는 (한)조부모와 한부모와 자녀 가구인 경우 주말에 자녀를 돌볼 사람이 있다는 비율이 상대적으로 높았다. 그러나 자녀 연령이 6학년이거나 모가 미취업 상태이거나 가구소득이 적을수록, 한부모와 자녀 또는 (한)조부모와 부부와 자녀 가구에서 자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 주말돌봄을 운영하지 않아 이용을 희망하여도 이용할 수 없다는 의견이 상대적으로 많았다.

〈표 Ⅴ-2-18〉 주말 아동돌봄기관 미이용 이유

단위: %(명)

구분	주말에 자녀 돌볼 사람 있음	자녀가 다니는 아동돌봄기관 주말 미운영	학원 등 사교육 기관 이용	기타	계(수)
전체	69.9	22.5	2.8	4.7	100.0(490)
자녀연령					
1학년	80.8	15.6	0.7	2.9	100.0(155)
2학년	69.3	24.2	1.0	5.4	100.0(121)
3학년	66.8	20.5	1.5	11.2	100.0(60)
4학년	65.1	26.2	-	8.6	100.0(62)
5학년	70.8	14.9	14.3	-	100.0(51)
6학년	42.2	50.1	7.6	-	100.0(42)
모 취업 여부					
취업	76.5	17.8	2.8	3.0	100.0(339)
휴직 중	54.1	32.0	4.2	9.8	100.0(48)
미취업	56.5	34.0	2.9	6.6	100.0(85)
가구 소득					
300만원 미만	56.7	34.1	0.5	8.7	100.0(131)
300~400만원 미만	65.4	26.3	1.9	6.4	100.0(72)
400~500만원 미만	75.4	21.0	-	3.6	100.0(119)
500~600만원 미만	82.1	12.6	3.7	1.6	100.0(81)
600만원 이상	75.0	13.2	10.1	1.7	100.0(87)
지역구분					
동지역	72.9	22.3	2.6	2.2	100.0(205)
읍면지역	67.8	22.7	3.0	6.5	100.0(285)
시군					
천안시	70.6	19.6	4.9	4.9	100.0(127)
공주시	61.3	31.2	3.3	4.2	100.0(27)
보령시	69.5	28.0	-	2.6	100.0(23)
아산시	82.3	15.7	-	2.0	100.0(60)
서산시	74.1	19.9	4.1	1.9	100.0(59)
논산시	60.7	22.2	7.3	9.7	100.0(41)
계룡시	62.7	37.3	-	-	100.0(14)
당진시	74.3	18.5	3.0	4.1	100.0(41)
금산군	72.3	22.1	-	5.5	100.0(7)
부여군	60.4	24.4	-	15.2	100.0(13)
서천군	56.5	39.7	-	3.8	100.0(16)
청양군	72.2	-	-	27.8	100.0(11)
홍성군	84.1	15.9	-	-	100.0(19)
예산군	50.5	43.7	-	5.9	100.0(19)
태안군	59.6	40.4	-	-	100.0(12)

(표 V-2-18 계속)

구분	주말에 자녀 돌볼 사람 있음	자녀가 다니는 아동돌봄기관 주말 미운영	학원 등 사교육 기관 이용	기타	계(수)
가구형태					
부부+자녀	72.9	19.5	3.4	4.2	100.0(387)
한부모+자녀	49.0	48.1	-	2.9	100.0(42)
(한)조부모+부부+자녀	62.9	35.6	1.5	-	100.0(32)
(한)조부모+한부모+자녀	70.6	10.4	-	19.0	100.0(25)
기타	58.8	20.8	-	20.4	100.0(5)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

라. 이용 서비스 종류

자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 이용하는 서비스를 알아보았다. 돌봄이 86.2%로 다수를 차지하고, 다음으로 프로그램 70.9%, 간식 67.6%, 통학차량과 저녁급식은 각각 29.7%, 17.2%로 상대적으로 적었다.

〈표 V-2-19〉 아동돌봄기관에서 이용하는 서비스 유형

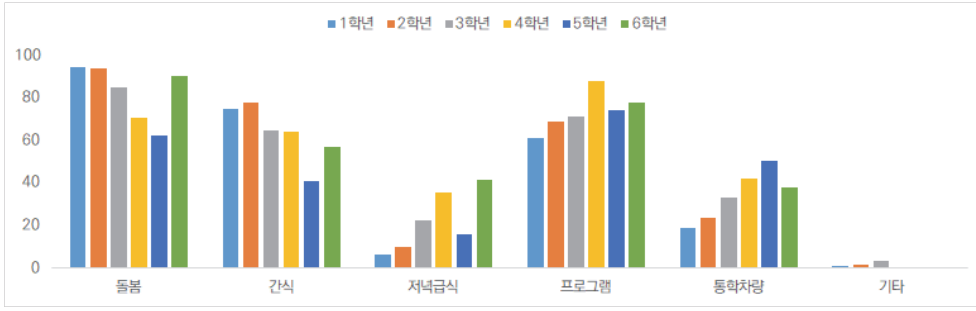
단위: %(명)

구분	돌봄	간식	저녁급식	프로그램	통학차량	기타	(수)
전체	86.2	67.6	17.2	70.9	29.7	0.9	(596)
자녀연령							
1학년	94.7	74.9	6.2	61.3	18.5	0.6	(176)
2학년	93.8	78.0	9.8	69.0	23.2	1.4	(146)
3학년	85.1	64.4	22.0	71.5	33.0	3.0	(80)
4학년	70.5	64.2	35.7	87.9	41.7	-	(78)
5학년	62.3	40.5	15.5	74.2	50.2	-	(64)
6학년	90.5	57.1	41.4	78.0	37.6	-	(52)
모 취업 여부							
취업	86.0	66.2	15.0	66.8	26.4	1.0	(401)
휴직 중	82.2	63.4	19.1	80.2	30.8	1.6	(55)
미취업	88.9	74.3	19.6	76.9	37.7	0.6	(111)
가구 소득							
300만원 미만	84.7	65.3	30.3	77.5	37.0	0.8	(174)
300~400만원 미만	88.1	77.2	14.8	69.6	32.3	2.0	(90)
400~500만원 미만	84.8	69.6	12.3	75.4	27.2	0.5	(139)
500~600만원 미만	85.5	65.2	15.8	64.8	27.7	0.6	(91)
600만원 이상	89.5	62.6	4.5	60.2	20.3	1.2	(103)

(표 V-2-19 계속)

구분	돌봄	간식	저녁급식	프로그램	통학차량	기타	(수)
지역구분							
동지역	88.3	64.7	17.6	67.9	20.8	1.8	(239)
읍면지역	84.8	69.6	16.8	72.9	35.7	0.3	(356)
시군							
천안시	88.9	72.3	16.1	64.7	24.6	0.6	(146)
공주시	75.9	49.9	1.7	65.6	29.4	2.6	(34)
보령시	100.0	66.7	14.1	71.9	21.5	2.5	(27)
아산시	76.4	65.8	33.7	78.4	23.5	1.9	(69)
서산시	83.3	57.7	3.4	66.5	30.8	1.0	(68)
논산시	74.3	54.8	19.5	78.9	38.5	-	(52)
계룡시	85.5	75.8	39.7	66.3	20.7	-	(17)
당진시	94.7	74.7	1.2	69.6	30.8	2.0	(54)
금산군	100.0	58.0	19.3	55.2	9.0	-	(8)
부여군	78.5	72.6	14.1	87.7	2.3	-	(20)
서천군	89.2	71.4	25.5	82.4	43.6	-	(25)
청양군	95.8	75.4	39.9	75.4	84.3	-	(17)
홍성군	97.2	80.3	16.7	63.6	15.9	-	(22)
예산군	95.1	83.6	30.7	76.7	66.2	-	(22)
태안군	85.0	68.1	22.9	73.2	25.5	-	(15)
가구형태							
부부+자녀	85.4	67.0	13.6	68.3	27.0	1.1	(459)
한부모+자녀	87.8	66.1	31.7	77.0	18.2	1.3	(50)
(한)조부모+부부+자녀	94.7	75.0	23.3	79.1	40.8	-	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	90.3	71.1	36.4	80.1	59.8	-	(35)
기타	45.8	45.8	8.9	100.0	75.3	-	(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-8] 자녀 연령별 아동돌봄기관 이용 서비스

제 특성별로 살펴보면, 경향성이 뚜렷하지 않지만 자녀연령이 어릴수록 돌봄이나 간식 제공서비스를 이용한다는 비율이 높고, 연령이 많을수록 저녁급식, 프로그램, 통학차량을 이용한다는 비율이 높았다. 또한 모가 미취업 상태이거나 가구소득이 낮을수록, 부모가 한부모인 경우 저녁급식이나 통학차량을 이용하는 비율이 높았다.

마. 참여 프로그램

1) 프로그램 종류

자녀가 아동돌봄기관에서 프로그램에 참여하는 경우 프로그램 유형과 비용 부담 및 부담 정도 등에 대해 알아보았다. 아동돌봄기관에서 참여하는 프로그램은 미술 분야가 57.1%, 독서 51.1%로 가장 많고, 다음으로 체육이 47.7%, 음악 38.7% 순으로 예체능 분야 프로그램 참여 비율이 가장 높았다. 다음으로 수학과학이 32.5%, 보드게임 39.2%, 외국어 25.5%, 컴퓨터 25.1% 순이었다. 제 특성별로 보면, 자녀 연령이 어릴수록 미술분야나 독서, 보드게임 등에 참여한다는 비율이 높고, 반대로 연령이 높을수록 수학과학이나 외국어 등에 참여한다는 비율이 상대적으로 높았다. 또한 모가 취업중인 경우 음악, 미술, 독서 등에 참여하는 비율이 높고, 미취업인 경우 체육, 외국어, 컴퓨터 등에 참여하는 비율이 상대적으로 높았다. 지역구분별로는 읍면지역일수록 음악, 미술, 체육, 외국어 수학과학, 컴퓨터 등에 참여한다는 비율이 높았다.

〈표 Ⅴ-2-20〉 돌봄기관 참여 프로그램

단위: %(명)

구분	음악	미술 분야	체육	외국어	수학, 과학	독서	보드게임	컴퓨터	로봇	기타	(수)
전체	38.7	57.1	47.7	25.5	32.5	51.1	39.2	25.1	6.3	13.1	(422)
자녀연령											
1학년	29.3	64.8	38.8	16.8	22.1	53.5	43.3	19.5	6.9	13.4	(108)
2학년	34.9	62.0	43.3	18.2	25.7	48.8	38.6	17.9	4.7	20.4	(101)
3학년	47.0	54.9	59.6	31.5	38.0	46.2	45.7	37.0	9.9	14.1	(57)
4학년	40.9	52.3	57.6	42.8	35.6	50.5	34.1	16.8	6.1	9.6	(68)
5학년	56.6	53.8	49.4	34.0	52.5	46.2	31.4	41.2	4.8	6.3	(47)
6학년	36.9	39.2	46.2	19.2	40.5	63.3	37.8	36.6	6.2	6.0	(41)
모 취업 여부											
취업	41.2	60.1	44.8	24.4	34.7	52.9	37.0	21.4	5.1	13.4	(268)
휴직 중	31.2	54.2	46.3	17.4	16.3	45.8	54.1	14.8	5.6	10.2	(44)
미취업	32.9	51.9	57.7	30.1	30.2	50.2	39.9	34.6	7.7	12.5	(85)

(표 V-2-20 계속)

구분	음악	미술 분야	체육	외국어	수학, 과학	독서	보드게임	컴퓨터	로봇	기타	(수)
가구 소득											
300만원 미만	41.4	57.4	51.1	24.0	39.1	52.2	39.5	31.1	4.1	12.5	(135)
300~400만원 미만	39.3	63.7	53.0	30.6	40.4	54.0	51.5	22.9	15.4	14.0	(63)
400~500만원 미만	34.2	49.6	41.3	30.9	31.7	43.7	33.4	21.5	3.9	14.4	(104)
500~600만원 미만	36.8	52.8	40.6	14.1	25.2	49.8	30.5	18.9	2.9	10.9	(59)
600만원 이상	41.6	66.4	52.2	25.2	18.2	59.2	43.9	26.3	9.5	13.1	(62)
지역구분											
동지역	33.5	56.6	42.0	18.8	26.4	54.2	45.8	20.0	5.8	10.0	(162)
읍면지역	42.0	57.4	51.2	29.6	36.3	49.1	35.0	28.3	6.7	15.0	(260)
시군											
천안시	31.4	53.5	31.3	12.0	25.7	49.7	36.3	24.3	2.6	20.5	(95)
공주시	41.5	52.9	65.5	34.5	16.6	24.5	29.7	33.7	10.1	7.9	(22)
보령시	46.7	73.7	49.6	39.9	39.6	70.0	42.9	10.2	3.4	3.4	(19)
아산시	33.2	39.9	38.9	25.6	38.6	48.4	43.5	10.9	7.5	10.4	(54)
서산시	30.2	62.4	56.5	31.7	40.5	52.4	49.2	10.5	7.3	6.5	(45)
논산시	57.8	67.7	53.4	41.3	42.0	37.4	33.2	42.5	12.9	5.1	(41)
계룡시	51.5	71.5	77.0	16.2	32.4	68.5	36.9	11.3	-	14.3	(12)
당진시	29.4	55.9	54.9	15.9	24.3	56.3	46.9	31.2	11.4	19.4	(38)
금산군	37.9	75.4	59.2	29.7	21.5	37.6	45.8	21.6	-	8.2	(5)
부여군	8.8	44.0	42.9	9.9	37.0	75.4	43.2	29.7	3.7	-	(17)
서천군	68.9	67.1	51.6	38.1	52.2	51.2	38.8	44.6	1.8	41.3	(21)
청양군	90.2	47.1	72.4	43.4	5.5	56.6	35.8	22.6	-	-	(13)
홍성군	29.4	42.5	38.1	4.5	22.3	48.5	22.2	24.8	4.5	17.8	(14)
예산군	36.0	85.4	68.3	34.4	17.5	45.1	37.3	43.3	11.6	10.7	(17)
태안군	37.2	59.4	26.7	47.6	67.5	79.1	32.5	33.7	9.3	4.6	(11)
가구형태											
부부+자녀	39.2	59.4	45.5	25.1	31.8	48.2	37.7	24.1	4.4	13.3	(314)
한부모+자녀	25.7	50.3	45.4	19.1	52.2	66.2	49.2	20.1	5.0	9.7	(38)
(한)조부모+부부+자녀	28.8	55.4	60.2	34.0	18.8	58.1	38.9	25.5	18.7	15.3	(36)
(한)조부모+한부모+자녀	58.3	42.8	61.7	28.3	31.1	55.9	41.8	34.9	13.6	6.2	(28)
기타	63.8	57.3	33.3	20.6	32.8	39.3	44.3	63.0	8.9	42.7	(6)

주: 음악은 바이올린, 피아노, 뮤지컬 등을 의미함.
체육은 축구,농구,테니스 등을 의미함.
외국어는 영어, 중국어 등을 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2) 비용 부담 여부

〈표 V-2-21〉는 자녀가 아동돌봄기관에서 프로그램 참여 시 비용을 별도 부담하는지를 조사한 것이다. 조사 대상 중 대부분은 프로그램비를 부담하지 않으며 15.6%만

비용을 부담하고 있었다. 제 특성별로는 일정한 경향성을 나타내지 않으나, 도시지역이거나 아산시나 서산시, 금산군, 홍성군에서 프로그램비를 별도 부담한다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-21〉 프로그램 참여 시 별도 비용 부담 여부

단위: %(명)

구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)	구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)
전체	84.4	15.6	100.0(422)				
자녀연령				시군			
1학년	81.5	18.5	100.0(108)	천안시	83.4	16.6	100.0(95)
2학년	83.2	16.8	100.0(101)	공주시	83.5	16.5	100.0(22)
3학년	88.1	11.9	100.0(57)	보령시	83.1	16.9	100.0(19)
4학년	86.8	13.2	100.0(68)	아산시	69.9	30.1	100.0(54)
5학년	90.1	9.9	100.0(47)	서산시	77.7	22.3	100.0(45)
6학년	79.5	20.5	100.0(41)	논산시	85.3	14.7	100.0(41)
X^2(df)	3.1(5)			계룡시	100.0	-	100.0(12)
모 취업 여부				당진시	93.7	6.3	100.0(38)
취업	83.9	16.1	100.0(268)	금산군	59.2	40.8	100.0(5)
휴직 중	77.5	22.5	100.0(44)	부여군	92.7	7.3	100.0(17)
미취업	88.3	11.7	100.0(85)	서천군	97.2	2.8	100.0(21)
X^2(df)	2.6(2)			청양군	100.0	-	100.0(13)
가구 소득				홍성군	73.2	26.8	100.0(14)
300만원 미만	92.4	7.6	100.0(135)	예산군	94.4	5.6	100.0(17)
300~400만원 미만	82.2	17.8	100.0(63)	태안군	100.0	-	100.0(11)
400~500만원 미만	74.3	25.7	100.0(104)	X^2(df)	-		
500~600만원 미만	79.6	20.4	100.0(59)	가구형태			
600만원 이상	91.0	9.0	100.0(62)	부부+자녀	82.3	17.7	100.0(314)
X^2(df)	17.7(4)**			한부모+자녀	91.0	9.0	100.0(38)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	87.1	12.9	100.0(36)
동지역	79.5	20.5	100.0(162)	(한)조부모+한부모+자녀	93.1	6.9	100.0(28)
읍면지역	87.5	12.5	100.0(260)	기타	100.0	-	100.0(6)
X^2(df)	4.9(1)*			X^2(df)	-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

자녀가 아동돌봄기관에서 프로그램 참여 시 비용을 별도 부담한다고 응답한 경우, 부모가 매월 내는 비용을 알아보았다. 아동 1인당 월평균 13,496.1원을 부담하고 있으며, 제 특성별로는 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-22〉 월평균 프로그램비

단위: 원(명)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15만원 이상	계(수)	평균
전체	5.6	3.5	13.8	29.5	23.8	23.9	100.0(66)	134,961.1
자녀연령								
1학년	8.1	1.9	9.2	32.8	31.0	17.1	100.0(20)	142,109.5
2학년	12.2	11.2	7.8	29.2	21.4	18.2	100.0(17)	100,931.2
3학년	-	-	39.9	9.4	18.7	32.0	100.0(7)	210,440.5
4학년	-	-	-	25.8	50.3	23.9	100.0(9)	155,108.9
5학년	-	-	-	52.1	-	47.9	100.0(5)	180,148.9
6학년	-	-	38.5	30.2	-	31.3	100.0(8)	77,457.8
F								0.4
모 취업 여부								
취업	3.9	5.3	18.2	28.4	19.2	25.0	100.0(43)	121,342.3
휴직 중	3.8	-	-	37.5	52.1	6.6	100.0(10)	105,323.5
미취업	9.9	-	12.7	28.6	12.6	36.2	100.0(10)	235,405.6
F								1.1
가구 소득								
300만원 미만	9.9	-	11.4	27.9	23.3	27.4	100.0(10)	125,347.6
300~400만원 미만	11.6	-	5.7	44.1	17.0	21.6	100.0(11)	105,643.1
400~500만원 미만	3.5	2.4	17.7	16.0	30.5	29.9	100.0(27)	146,884.4
500~600만원 미만	3.6	3.1	16.1	46.3	15.7	15.3	100.0(12)	78,422.9
600만원 이상	-	22.4	11.1	32.4	22.9	11.1	100.0(6)	276,119.9
F								0.8
지역구분								
동지역	2.8	2.0	11.5	27.7	22.1	34.0	100.0(33)	179,555.6
읍면지역	8.4	5.0	16.2	31.4	25.5	13.5	100.0(32)	89,246.9
t								1.7
시군								
천안시	-	4.1	42.1	8.1	23.9	21.8	100.0(16)	210,807.7
공주시	-	-	-	84.0	-	16.0	100.0(4)	75,547.7
보령시	-	-	-	-	20.1	79.9	100.0(3)	139,970.6
아산시	-	-	11.6	34.4	15.5	38.6	100.0(16)	148,008.2
서산시	-	-	-	65.4	23.2	11.4	100.0(10)	121,387.9
논산시	15.5	-	-	18.5	55.3	10.7	100.0(6)	88,291.6
당진시	-	-	24.2	49.3	-	26.5	100.0(2)	71,673.4
금산군	39.9	20.1	-	-	19.8	20.1	100.0(2)	68,094.6
부여군	50.1	-	-	-	49.9	-	100.0(1)	52,120.6
서천군	50.0	-	-	-	50.0	-	100.0(1)	55,000.0
홍성군	16.8	33.5	-	16.8	33.0	-	100.0(4)	53,546.0
예산군	46.2	-	-	-	53.8	-	100.0(1)	71,439.4
F								0.3

(표 V-2-22 계속)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	5~10만 원 미만	10~15만 원 미만	15만원 이상	계(수)	평균
가구형태								
부부+자녀	5.4	1.9	13.5	29.3	24.1	25.8	100.0(56)	143,906.2
한부모+자녀	-	-	-	34.9	46.4	18.7	100.0(3)	101,262.5
(한)조부모+부부+자녀	-	26.4	19.0	40.6	-	13.9	100.0(5)	90,926.1
(한)조부모+한부모+자녀	33.1	-	33.9	-	33.0	-	100.0(2)	44,625.3
F								0.2

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

부모가 매월 내는 프로그램비가 어느 정도 부담이 되는지를 추가로 물었다. 응답자 중 39.6%는 어느 정도 부담, 6.7%는 매우 부담된다고 답하여 46.3%가 부담된다고 하였고, 부담정도는 4점척도 기준 평균 2.4점이었다. 제 특성별로도 부담 정도가 2~3점 사이로 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 다만, 가구소득이 낮을수록 부모가 느끼는 부담정도가 높아서 300만원 미만은 평균 2.6점인데 반해, 600만원 이상은 평균 1.7점이었다.

〈표 V-2-23〉 프로그램비 부담 정도

단위: %(명)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않음	어느 정도 부담	매우 부담	계(수)	평균
전체	16.8	36.9	39.6	6.7	100.0(66)	2.4
자녀연령						
1학년	20.4	22.4	42.8	14.4	100.0(20)	2.5
2학년	13.4	41.4	45.2	-	100.0(17)	2.3
3학년	31.9	36.3	9.3	22.6	100.0(7)	2.2
4학년	-	51.6	48.4	-	100.0(9)	2.5
5학년	-	52.1	47.9	-	100.0(5)	2.5
6학년	30.2	38.5	31.3	-	100.0(8)	2.0
X^2(df)/F	-					0.5
모 취업 여부						
취업	15.4	36.8	41.9	5.9	100.0(43)	2.4
휴직 중	25.4	27.3	41.0	6.2	100.0(10)	2.3
미취업	12.4	38.7	36.4	12.6	100.0(10)	2.5
X^2(df)/F	-					0.2
가구 소득						
300만원 미만	6.3	31.8	55.9	6.0	100.0(10)	2.6
300~400만원 미만	30.9	19.4	32.9	16.8	100.0(11)	2.4
400~500만원 미만	10.6	43.8	38.4	7.2	100.0(27)	2.4
500~600만원 미만	8.3	49.9	41.8	-	100.0(12)	2.3
600만원 이상	56.3	20.1	23.6	-	100.0(6)	1.7
X^2(df)/F	-					1.2

(표 V-2-23 계속)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않음	어느 정도 부담	매우 부담	계(수)	평균
지역구분						
동지역	17.8	25.4	44.6	12.1	100.0(33)	2.5
읍면지역	15.8	48.7	34.4	1.2	100.0(32)	2.2
X^2(df)/t	-					1.5
시군						
천안시	21.3	36.7	28.5	13.5	100.0(16)	2.3
공주시	68.3	15.7	16.0	-	100.0(4)	1.5
보령시	-	-	79.9	20.1	100.0(3)	3.2
아산시	4.0	26.5	65.7	3.7	100.0(16)	2.7
서산시	-	75.6	17.9	6.5	100.0(10)	2.3
논산시	37.0	18.5	44.6	-	100.0(6)	2.1
당진시	-	50.7	49.3	-	100.0(2)	2.5
금산군	39.9	39.9	-	20.1	100.0(2)	2.0
부여군	-	100.0	-	-	100.0(1)	2.0
서천군	50.0	-	50.0	-	100.0(1)	2.0
홍성군	33.5	33.5	33.0	-	100.0(4)	2.0
예산군	-	46.2	53.8	-	100.0(1)	2.5
X^2(df)/F	-					1.1
가구형태						
부부+자녀	14.8	35.8	41.5	7.9	100.0(56)	2.4
한부모+자녀	18.7	34.9	46.4	-	100.0(3)	2.3
(한)조부모+부부+자녀	46.1	26.0	27.8	-	100.0(5)	1.8
(한)조부모+한부모+자녀	-	100.0	-	-	100.0(2)	2.0
X^2(df)/F	-	-				0.9

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

바. 급간식 이용

1) 급간식 이용 여부

자녀가 아동돌봄기관에서 급간식 서비스를 이용하는 경우 현황을 살펴보았다. 대부분 간식 서비스를 이용하고, 22.4%는 학기 중에 저녁급식, 37.0%는 방학 중 점심급식, 11.0%는 방학 중 저녁급식을 이용하고 있었다. 제 특성별로도 학기 중 간식 서비스를 이용한다는 비율이 다수를 차지하였다. 다만, 자녀연령이 낮을수록 주로 점심을 이용하고, 자녀연령이 높을수록 방학 중 점심급식이나 방학 중 저녁급식을 이용한다는 비율이 높았으며, 가구소득이 낮을수록 방학 중 점심급식, 동지역이 학기 중 저녁급식이나 방학 중 점심급식을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 또한 한부모와 자녀, (한)조부모와 한부모와 자녀 등 한부모 가정에서 방학 중 점심급식을 이용한다는 비율

이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-24〉 급간식 이용 여부

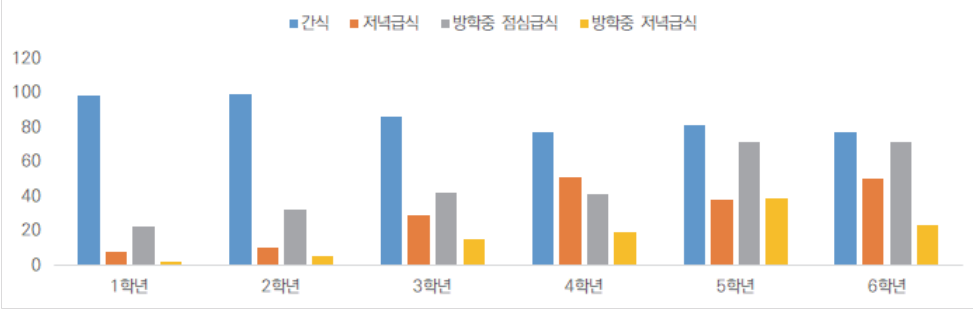
단위: %(명)

구분	간식	저녁급식	방학중 점심급식	방학중 저녁급식	(수)
전체	91.3	22.4	37.0	11.0	(419)
자녀연령					
1학년	98.2	7.4	22.3	2.2	(132)
2학년	99.2	10.3	31.9	5.3	(115)
3학년	86.3	29.3	42.0	15.0	(56)
4학년	77.2	51.2	41.6	19.1	(59)
5학년	81.5	38.2	71.2	38.8	(26)
6학년	77.4	50.3	71.2	22.9	(32)
모 취업 여부					
취업	92.1	20.5	38.5	10.3	(274)
휴직 중	96.2	23.7	29.5	11.6	(36)
미취업	87.8	27.2	32.7	11.8	(89)
가구 소득					
300만원 미만	83.8	36.5	46.9	15.0	(124)
300~400만원 미만	91.2	18.8	28.0	9.8	(73)
400~500만원 미만	96.1	16.5	35.8	9.8	(97)
500~600만원 미만	92.0	21.8	36.5	14.5	(61)
600만원 이상	98.1	9.2	30.8	3.0	(64)
지역구분					
동지역	93.9	25.9	38.7	11.1	(161)
읍면지역	89.8	20.3	36.0	10.9	(259)
시군					
천안시	94.3	23.2	37.3	4.6	(109)
공주시	100.0	3.4	7.0	-	(17)
보령시	96.4	24.8	60.5	10.6	(18)
아산시	86.5	45.6	42.1	31.7	(50)
서산시	98.8	2.9	3.3	2.9	(40)
논산시	79.9	25.6	13.8	26.4	(32)
계룡시	79.8	20.2	81.8	20.2	(16)
당진시	97.2	1.5	35.7	1.5	(40)
금산군	87.2	33.2	33.2	20.4	(5)
부여군	100.0	19.4	46.8	16.3	(14)
서천군	84.7	33.1	56.9	16.2	(18)
청양군	100.0	30.3	53.2	5.5	(13)
홍성군	100.0	24.2	47.4	7.0	(17)
예산군	80.4	36.7	55.2	5.5	(18)
태안군	63.8	23.4	40.3	5.1	(12)

(표 V-2-24 계속)

구분	간식	저녁급식	방학중 점심급식	방학중 저녁급식	(수)
가구형태					
부부+자녀	92.5	18.7	35.0	10.4	(322)
한부모+자녀	90.2	42.7	51.4	6.5	(34)
(한)조부모+부부+자녀	86.5	29.2	34.2	14.1	(35)
(한)조부모+한부모+자녀	84.5	33.8	41.5	20.9	(26)
기타	100.0	19.3	85.8	-	(3)

주: 중복 응답 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-9] 자녀연령별 급간식 이용 현황

2) 급간식비 부담 여부 및 금액

자녀가 아동돌봄기관에서 급간식 서비스를 이용하는 경우, 부모가 비용을 별도 부담하는지를 알아보았다.

아동돌봄기관에서 급간식 서비스를 이용하는 아동 중 다수인 85.1%는 비용을 별도 부담하지 않고, 14.9%만 비용을 별도로 부담하고 있었다. 제 특성별로 보면, 자녀연령이 어릴수록 비용을 별도 부담한다는 비율이 높고, 모가 취업 또는 휴직 중이거나 가구소득이 높을수록, 동 지역에 거주하거나 부부와 자녀 또는 한부모와 자녀로 구성된 가구일수록 부모가 급간식비를 별도 부담한다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-25〉 급간식 이용 시 비용 별도 부담 여부

단위: %(명)

구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)	구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)
전체	85.1	14.9	100.0(419)				
자녀연령				시군			
1학년	75.7	24.3	100.0(132)	천안시	73.8	26.2	100.0(109)
2학년	79.0	21.0	100.0(115)	공주시	96.5	3.5	100.0(17)
3학년	96.5	3.5	100.0(56)	보령시	89.1	10.9	100.0(18)
4학년	96.2	3.8	100.0(59)	아산시	67.5	32.5	100.0(50)
5학년	91.4	8.6	100.0(26)	서산시	96.7	3.3	100.0(40)
6학년	100.0	-	100.0(32)	논산시	91.6	8.4	100.0(32)
X^2(df)	31.2(5)***			계룡시	82.4	17.6	100.0(16)
모 취업 여부				당진시	94.3	5.7	100.0(40)
취업	81.8	18.2	100.0(274)	금산군	84.7	15.3	100.0(5)
휴직 중	86.7	13.3	100.0(36)	부여군	95.6	4.4	100.0(14)
미취업	93.7	6.3	100.0(89)	서천군	98.0	2.0	100.0(18)
X^2(df)	6.9(2)*			청양군	100.0	-	100.0(13)
가구 소득				홍성군	89.5	10.5	100.0(17)
300만원 미만	93.6	6.4	100.0(124)	예산군	97.3	2.7	100.0(18)
300~400만원 미만	89.0	11.0	100.0(73)	태안군	82.1	17.9	100.0(12)
400~500만원 미만	81.8	18.2	100.0(97)	X^2(df)	42.6(14)***		
500~600만원 미만	81.5	18.5	100.0(61)	가구형태			
600만원 이상	72.8	27.2	100.0(64)	부부+자녀	83.8	16.2	100.0(322)
X^2(df)	16.3(4)**			한부모+자녀	86.1	13.9	100.0(34)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	89.5	10.5	100.0(35)
동지역	76.1	23.9	100.0(161)	(한)조부모+한부모+자녀	92.8	7.2	100.0(26)
읍면지역	90.6	9.4	100.0(259)	기타	100.0	-	100.0(3)
X^2(df)	16.5(1)***			X^2(df)	2.3(4)		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

부모가 아동돌봄기관에 급간식비를 별도로 내는 경우, 아동 1인당 월평균 35,661원이었다. 제 특성별로는 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-26〉 월평균 급간식비

단위: 원(명)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	5~10만 원미만	10~15만 원미만	15만원 이상	계(수)	평균
전체	19.6	23.1	37.7	12.1	4.5	3.0	100.0(63)	35,661.2
자녀연령								
1학년	16.5	28.6	35.5	13.5	3.8	1.9	100.0(32)	34,182.0
2학년	14.4	21.8	41.2	13.5	3.9	5.3	100.0(24)	39,956.9
3학년	67.0	-	-	-	33.0	-	100.0(2)	47,220.5
4학년	-	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	30,000.0
5학년	100.0	-	-	-	-	-	100.0(2)	6,000.0
F								0.7
모 취업 여부								
취업	18.5	21.4	39.0	12.7	4.5	3.8	100.0(50)	36,742.5
휴직 중	23.7	26.2	50.1	-	-	-	100.0(5)	30,008.0
미취업	23.3	22.6	21.7	22.4	10.0	-	100.0(6)	37,731.1
F								0.1
가구 소득								
300만원 미만	7.6	32.2	45.1	15.1	-	-	100.0(8)	33,137.5
300~400만원 미만	23.0	15.2	38.5	16.3	7.0	-	100.0(8)	35,142.0
400~500만원 미만	32.5	14.3	36.6	11.1	5.6	-	100.0(18)	30,280.7
500~600만원 미만	16.5	16.5	39.1	11.2	5.4	11.3	100.0(11)	46,459.3
600만원 이상	12.5	35.8	34.1	10.5	3.6	3.5	100.0(17)	35,494.9
F								0.5
지역구분								
동지역	14.9	27.8	37.6	13.2	3.2	3.3	100.0(38)	36,093.0
읍면지역	27.1	15.7	37.7	10.5	6.5	2.6	100.0(24)	34,978.1
t								1.7
시군								
천안시	8.9	35.5	37.8	8.9	4.3	4.5	100.0(28)	38,531.7
공주시	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)	15,000.0
보령시	33.3	-	-	66.7	-	-	100.0(2)	36,666.7
아산시	11.5	22.8	42.4	19.3	4.0	-	100.0(16)	34,989.2
서산시	50.2	49.8	-	-	-	-	100.0(1)	11,466.5
논산시	-	-	100.0	-	-	-	100.0(3)	30,000.0
계룡시	40.6	-	39.2	-	20.3	-	100.0(3)	40,912.5
당진시	23.1	-	50.0	-	-	26.9	100.0(2)	63,798.1
금산군	-	-	50.0	-	50.0	-	100.0(1)	65,000.0
부여군	100.0	-	-	-	-	-	100.0(1)	10,000.0
서천군	100.0	-	-	-	-	-	100.0(0)	10,000.0
홍성군	33.0	-	33.0	34.0	-	-	100.0(2)	30,541.5
예산군	100.0	-	-	-	-	-	100.0(0)	7,000.0
태안군	100.0	-	-	-	-	-	100.0(2)	6,000.0
F								0.5

(표 V-2-26 계속)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	5~10만 원미만	10~15만 원미만	15만원 이상	계(수)	평균
가구형태								
부부+자녀	18.9	24.0	35.9	12.2	5.3	3.6	100.0(52)	37,310.1
한부모+자녀	-	26.6	48.0	25.5	-	-	100.0(5)	34,273.9
(한)조부모+부부+자녀	48.2	17.0	34.8	-	-	-	100.0(4)	19,272.6
(한)조부모+한부모+자녀	33.6	-	66.4	-	-	-	100.0(2)	24,866.4
F								0.5

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2) 급간식비 부담 정도

부모가 아동돌봄기관에 매월 내는 급간식비의 부담 정도를 추가적으로 질문하였다. 급간식비를 내는 부모 중 27.7%는 어느 정도 부담, 8.1%는 매우 부담된다고 답하였으나, 부담되지 않음 41.3%, 전혀 부담되지 않음 23.0%로 답하여 부담되지 않는다는 의견이 더 많았다. 부담 정도는 4점 척도로 평균 2.2점으로 중간 정도이었다.

〈표 V-2-27〉 급간식비 부담 정도

단위: 원(명)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않음	어느 정도 부담	매우 부담	계(수)	평균
전체	23.0	41.3	27.7	8.1	100.0(63)	2.2
자녀연령						
1학년	20.9	43.6	25.8	9.7	100.0(32)	2.2
2학년	20.0	46.4	28.2	5.4	100.0(24)	2.2
3학년	33.0	34.0	-	33.0	100.0(2)	2.3
4학년	100.0	-	-	-	100.0(2)	1.0
5학년	-	-	100.0	-	100.0(2)	3.0
X^2(df)/F			-			1.5
모 취업 여부						
취업	22.8	45.8	25.0	6.4	100.0(50)	2.2
휴직 중	-	50.9	36.2	12.8	100.0(5)	2.6
미취업	11.7	10.7	55.2	22.4	100.0(6)	2.9
X^2(df)/F			-			2.3
가구 소득						
300만원 미만	-	46.7	38.0	15.3	100.0(8)	2.7
300~400만원 미만	7.5	54.0	30.3	8.2	100.0(8)	2.4
400~500만원 미만	16.5	37.9	38.7	6.9	100.0(18)	2.4
500~600만원 미만	16.5	44.1	33.6	5.8	100.0(11)	2.3
600만원 이상	51.3	34.6	6.7	7.4	100.0(17)	1.7
X^2(df)/F			-			2.4

(표 V-2-27 계속)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않음	어느 정도 부담	매우 부담	계(수)	평균
지역구분						
동지역	24.5	46.2	19.3	9.9	100.0(38)	2.1
읍면지역	20.6	33.4	40.8	5.1	100.0(24)	2.3
X^2(df)/t			-			-0.7
시군						
천안시	24.3	42.4	24.5	8.8	100.0(28)	2.2
공주시	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
보령시	-	66.7	-	33.3	100.0(2)	2.7
아산시	23.1	49.9	15.3	11.8	100.0(16)	2.2
서산시	-	50.2	49.8	-	100.0(1)	2.5
논산시	100.0	-	-	-	100.0(3)	1.0
계룡시	-	-	100.0	-	100.0(3)	3.0
당진시	-	50.0	50.0	-	100.0(2)	2.5
금산군	50.0	50.0	-	-	100.0(1)	1.5
부여군	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.0
서천군	-	100.0	-	-	100.0(0)	2.0
홍성군	-	100.0	-	-	100.0(2)	2.0
예산군	-	-	100.0	-	100.0(0)	3.0
태안군	-	-	100.0	-	100.0(2)	3.0
X^2(df)/F			-			0.9
가구형태						
부부+자녀	22.9	40.0	29.7	7.3	100.0(52)	2.2
한부모+자녀	37.2	25.7	24.3	12.7	100.0(5)	2.1
(한)조부모+부부+자녀	-	66.6	16.3	17.0	100.0(4)	2.5
(한)조부모+한부모+자녀	33.6	66.4	-	-	100.0(2)	1.7
X^2(df)/F			-			0.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

사. 통학차량

1) 이용 행태

아동돌봄기관 등하원 시 통학차량을 이용하는 경우 이용 행태를 알아보았다. 등원과 하원 모두 이용(학교→아동돌봄기관→가정)한다는 아동이 66.3%로 과반수 이상을 차지하고, 다음으로 하원만 이용(아동돌봄기관→가정)한다는 아동이 32.2%로 많았다. 등원만 이용한다는 비율은 1.5%로 소수이었다. 제 특성별로 보면, 자녀연령이 5, 6학년인 경우에는 하원만 이용, 3,4학년은 등원과 하원 모두 이용한다는 비율이 높았다. 또한 동지역이 읍면지역보다 등원과 하원 모두 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-28〉 통학차량 이용 구간

단위: %(명)

구분	등원만 이용 (학교->돌봄기관)	하원만 이용 (돌봄기관->가정)	등원과 하원 모두 이용 (학교->돌봄기관->가정)	계(수)
전체	1.5	32.2	66.3	100.0(177)
자녀연령				
1학년	4.2	27.5	68.4	100.0(33)
2학년	1.9	28.4	69.7	100.0(34)
3학년	2.4	25.5	72.1	100.0(27)
4학년	-	14.1	85.9	100.0(32)
5학년	-	59.5	40.5	100.0(32)
6학년	-	41.6	58.4	100.0(20)
모 취업 여부				
취업	2.5	33.2	64.3	100.0(106)
휴직 중	-	9.2	90.8	100.0(17)
미취업	-	32.9	67.1	100.0(42)
가구 소득				
300만원 미만	1.0	43.8	55.2	100.0(64)
300~400만원 미만	2.2	17.7	80.1	100.0(29)
400~500만원 미만	0.8	13.3	86.0	100.0(38)
500~600만원 미만	2.1	46.1	51.8	100.0(25)
600만원 이상	2.6	34.4	63.0	100.0(21)
지역구분				
동지역	-	27.4	72.6	100.0(50)
읍면지역	2.1	34.1	63.8	100.0(127)
시군				
천안시	1.8	29.1	69.1	100.0(36)
공주시	-	5.9	94.1	100.0(10)
보령시	-	43.2	56.8	100.0(6)
아산시	3.9	42.1	53.9	100.0(16)
서산시	-	17.1	82.9	100.0(21)
논산시	-	25.5	74.5	100.0(20)
계룡시	-	84.4	15.6	100.0(4)
당진시	6.4	7.5	86.1	100.0(17)
금산군	-	-	100.0	100.0(1)
부여군	-	100.0	-	100.0(0)
서천군	2.7	90.6	6.7	100.0(11)
청양군	-	24.2	75.8	100.0(14)
홍성군	-	36.1	63.9	100.0(3)
예산군	-	46.8	53.2	100.0(14)
태안군	-	50.0	50.0	100.0(4)

(표 V-2-28 계속)

구분	등원만 이용 (학교->돌봄기관)	하원만 이용 (돌봄기관->가정)	등원과 하원 모두 이용 (학교->돌봄기관->가정)	계(수)
가구형태				
부부+자녀	2.1	30.9	67.0	100.0(124)
한부모+자녀	-	35.4	64.6	100.0(9)
(한)조부모+부부+자녀	-	36.0	64.0	100.0(19)
(한)조부모+한부모+자녀	-	28.0	72.0	100.0(21)
기타	-	68.5	31.5	100.0(4)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2) 비용 부담 여부 및 금액

자녀가 아동돌봄기관의 통학차량 이용 시 비용을 별도 부담하는지 여부를 알아보았다.

〈표 V-2-29〉 통학차량 이용 시 별도 비용 부담 여부

단위: %(명)

구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)	구분	부담하지 않음	비용 부담	계(수)
전체	96.3	3.7	100.0(177)				
자녀연령				시군			
1학년	96.3	3.7	100.0(33)	천안시	100.0	-	100.0(36)
2학년	98.1	1.9	100.0(34)	공주시	100.0	-	100.0(10)
3학년	100.0	-	100.0(27)	보령시	100.0	-	100.0(6)
4학년	93.3	6.7	100.0(32)	아산시	75.1	24.9	100.0(16)
5학년	92.0	8.0	100.0(32)	서산시	100.0	-	100.0(21)
6학년	100.0	-	100.0(20)	논산시	87.3	12.7	100.0(20)
모 취업 여부				계룡시	100.0	-	100.0(4)
취업	98.0	2.0	100.0(106)	당진시	100.0	-	100.0(17)
휴직 중	96.1	3.9	100.0(17)	금산군	100.0	-	100.0(1)
미취업	97.1	2.9	100.0(42)	부여군	100.0	-	100.0(0)
가구 소득				서천군	100.0	-	100.0(11)
300만원 미만	89.8	10.2	100.0(64)	청양군	100.0	-	100.0(14)
300~400만원 미만	100.0	-	100.0(29)	홍성군	100.0	-	100.0(3)
400~500만원 미만	100.0	-	100.0(38)	예산군	100.0	-	100.0(14)
500~600만원 미만	100.0	-	100.0(25)	태안군	100.0	-	100.0(4)
600만원 이상	100.0	-	100.0(21)	가구형태			
지역구분				부부+자녀	97.8	2.2	100.0(124)
동지역	93.1	6.9	100.0(50)	한부모+자녀	100.0	-	100.0(9)
읍면지역	97.5	2.5	100.0(127)	(한)조부모+부부+자녀	96.5	3.5	100.0(19)
				(한)조부모+한부모+자녀	84.9	15.1	100.0(21)
				기타	100.0	-	100.0(4)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

아동돌봄기관에서 통학차량을 이용하는 아동 중 대다수가 비용을 별도로 내지 않고 있었다. 비용을 내는 아동은 3.7%로 소수이었다. 제 특성별로도 비용을 부담하지 않는다는 비율이 다수를 차지하였다. 다만, 가구소득이 300만원 미만인 경우 비용을 별도로 낸다는 비율이 10.2%로 높고, 동지역이 읍면지역보다 비용 부담 비율이 높았다.

〈표 V-2-30〉는 부모가 아동돌봄기관에 통학차량비를 별도로 내는 경우 어느 정도를 부담하는지를 알아본 것이다. 아동 1인당 월평균 19,996.9원을 내고 제 특성별로는 지역구분별로만 유의한 차이를 나타내어 읍면지역이 동지역보다 유의하게 많았다.

〈표 V-2-30〉 월평균 통학차량비

단위: 원(명)

구분	2만원 미만	2~3만원	3~5만원 미만	계(수)	평균
전체	42.9	9.2	47.9	100.0(7)	19,996.9
자녀연령					
1학년	-	50.0	50.0	100.(1)	25,000.0
2학년	100.0	-	-	100.(1)	5,000.0
4학년	100.0	-	-	100.(2)	10,000.0
5학년	-	-	100.0	100.(3)	30,000.0
F					14.3
모 취업 여부					
취업	100.0	-	-	100.(2)	10,000.0
휴직 중	100.0	-	-	100.(1)	5,000.0
미취업	-	50.0	50.0	100.(1)	25,000.0
F					3.9
가구 소득					
300만원 미만	42.9	9.2	47.9	100.(7)	19,996.9
지역구분					
동지역	82.4	17.6	-	100.(3)	10,805.8
읍면지역	-	-	100.0	100.(3)	30,000.0
t					-6.1**
시군					
아산시	70.0	15.0	15.0	100.(4)	13,682.8
논산시	-	-	100.0	100.(3)	30,000.0
F					6.3
가구형태					
부부+자녀	78.2	21.8	-	100.(3)	12,180.7
(한)조부모+부부+자녀	100.0	-	-	100.(1)	5,000.0
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	100.0	100.(3)	30,000.0
F		7.778(4)			20.1*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

3) 통학차량비 부담 정도

부모가 아동돌봄기관에 통학차량비를 내는 경우 비용 부담 정도를 추가로 알아보았다. 대부분 부담되지 않는다고 답하였고, 부담 정도는 4점 척도로 평균 1.9점으로 중간 이하 수준이었다. 제 특성별로도 유의한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-31〉 통학차량비 부담 정도

단위: %(명)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않음	어느 정도 부담	매우 부담	계(수)	평균
전체	32.9	48.7	18.4		100.0(7)	1.9
자녀연령						
1학년	-	-	100.0		100.0(1)	3.0
2학년	-	100.0	-		100.0(1)	2.0
4학년	100.0	-	-		100.0(2)	1.0
5학년	-	100.0	-		100.0(3)	2.0
모 취업 여부						
취업	100.0	-	-		100.0(2)	1.0
휴직 중	-	100.0	-		100.0(1)	2.0
미취업	-	-	100.0		100.0(1)	3.0
가구 소득						
300만원 미만	32.9	48.7	18.4		100.0(7)	1.9
지역구분						
동지역	63.2	19.1	17.6		100.0(3)	1.5
읍면지역	-	80.8	19.2		100.0(3)	2.2
시군						
아산시	53.7	16.3	30.0		100.0(4)	1.8
논산시	-	100.0	-		100.0(3)	2.0
가구형태						
부부+자녀	78.2	-	21.8		100.0(3)	1.4
(한)조부모+부부+자녀	-	100.0	-		100.0(1)	2.0
(한)조부모+한부모+자녀	-	80.8	19.2		100.0(3)	2.2

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

아. 아동돌봄기관 이용 만족도

자녀가 다니는 아동돌봄기관의 시설 및 설비, 프로그램, 급식 또는 간식, 돌봄 인력, 접근성, 통학차량 등 6개 항목에 대한 만족도를 알아보았다.

아동돌봄기관에서 제공하는 서비스 중 통학차량에 대해 만족한다는 비율이 96.3%(만족 53.8%, 매우 만족 42.5%)로 가장 높고, 다음으로 접근성이 91.8%(만족 55.3%, 매우 만족 36.5%), 시설 및 설비 91.7%(만족 56.6%, 매우 만족 35.1%), 프로그램

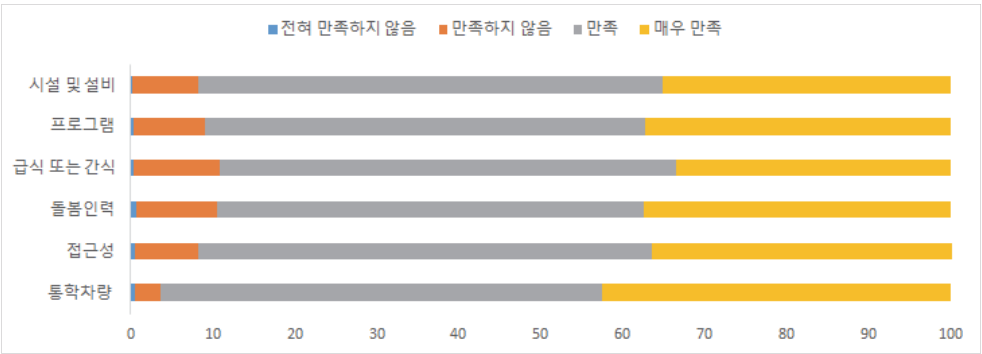
91.0%(만족 53.8%, 매우 만족 37.2%) 순이었다. 급식 또는 간식과 돌봄 인력에 대한 만족도가 가장 낮았다. 만족 정도는 통학차량이 4점 척도로 평균 3.4점으로 가장 높고 시설 및 설비, 프로그램, 돌봄인력, 접근성은 각각 평균 3.3점, 급식 및 간식이 평균 3.2점으로 가장 낮았다.

〈표 Ⅴ-2-32〉 아동돌봄기관 이용 만족도 개요

단위: %(명)

구분	전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	만족	매우 만족	계(수)	평균
1) 시설 및 설비	0.2	8.1	56.6	35.1	100.0(596)	3.3
2) 프로그램	0.3	8.7	53.8	37.2	100.0(422)	3.3
3) 급식 또는 간식	0.3	10.6	55.6	33.5	100.0(419)	3.2
4) 돌봄인력	0.7	9.9	52.0	37.3	100.0(596)	3.3
5) 접근성	0.6	7.7	55.3	36.5	100.0(596)	3.3
6) 통학차량	0.6	3.1	53.8	42.5	100.0(177)	3.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 Ⅴ-2-10] 아동돌봄기관 이용 만족도 개요

〈표 Ⅴ-2-33〉, 〈표 Ⅴ-2-34〉는 아동돌봄기관에서 제공하는 서비스 항목별 만족도를 제 특성별로 살펴본 것이다.

먼저, 시설 및 설비에 대한 만족도는 모 취업 여부에 따라 유의미한 차이를 보였다. 미취업모가 취업모보다 시설 및 설비에 대한 만족도가 유의하게 높았다.

프로그램에 대한 만족도는 제 특성별로 4점 척도로 평균 3.1~3.5 사이에 분포하나 통계적으로 유의한 차이는 아니다.

급식 또는 간식 만족도는 미취업모가 취업 중이거나 휴직 중인 어머니보다 유의하게 높았다. 미취업모는 4점 척도로 평균 3.4점이고, 취업모와 휴직 중은 각각 평균 3,3점

이었다.

돌봄 인력에 대한 만족도도 모 취업 여부에 따라 유의한 차이를 보였다. 미취업모가 평균 3.4점, 취업모가 평균 3.2점으로 미취업모가 만족도가 더 높았다.

접근성에 대한 만족도는 동 지역보다 읍면지역이 유의하게 높았다.

통학차량 만족도는 모 취업 여부나 지역구분에 따라 차이를 나타내었다. 미취업모가 평균 3.6점이고 취업모가 평균 3.3점으로 미취업모가 높고, 읍면지역이 평균 3.4점이고 동 지역이 평균 3.2점으로 만족 정도가 유의하게 높았다.

〈표 Ⅴ-2-33〉 제 특성별 아동돌봄기관 이용 만족도 1

단위: %(명)

구분	시설 및 설비			프로그램			급식 또는 간식			(수)
	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	
전체	56.6	35.1	3.3	53.8	37.2	3.3	55.6	33.5	3.2	(596)
자녀연령										
1학년	57.3	34.2	3.3	54.5	37.8	3.3	59.4	26.7	3.1	(176)
2학년	56.3	35.7	3.3	54.4	38.1	3.3	53.2	34.1	3.2	(146)
3학년	52.4	40.2	3.3	48.1	44.3	3.4	52.1	39.1	3.3	(80)
4학년	61.1	35.9	3.3	59.5	33.8	3.3	60.9	35.4	3.3	(78)
5학년	65.9	21.5	3.1	65.5	23.8	3.1	56.9	33.7	3.2	(64)
6학년	43.6	44.1	3.3	35.1	44.8	3.2	43.7	46.3	3.4	(52)
X^2(df)/F			1.5	-		0.8			1.4	
모 취업 여부										
취업	59.2	31.9	3.2	57.6	34.0	3.3	55.0	31.8	3.2	(401)
휴직 중	61.3	34.1	3.3	55.8	38.1	3.3	63.5	28.8	3.2	(55)
미취업	47.8	47.7	3.4	44.4	48.1	3.4	54.9	41.5	3.4	(111)
X^2(df)/F			5.1**	-		2.1			3.3*	
가구 소득										
300만원 미만	56.0	32.6	3.2	55.2	34.7	3.2	49.7	38.4	3.3	(174)
300~400만원 미만	58.9	36.3	3.3	49.0	42.9	3.3	64.7	25.4	3.1	(90)
400~500만원 미만	61.7	30.9	3.2	61.2	31.1	3.2	64.0	25.6	3.1	(139)
500~600만원 미만	59.0	35.3	3.3	50.2	36.6	3.2	55.9	33.1	3.2	(91)
600만원 이상	46.6	44.0	3.3	46.4	47.6	3.4	43.6	45.6	3.3	(103)
X^2(df)/F			1.0	-		1.2			1.4	
지역구분										
동지역	60.8	30.2	3.2	52.7	35.4	3.2	55.8	30.9	3.2	(239)
읍면지역	53.8	38.4	3.3	54.5	38.3	3.3	55.4	35.1	3.3	(356)
X^2(df)/t			-1.8	-		-1.2			-1.3	

(표 V-2-33 계속)

구분	시설 및 설비			프로그램			급식 또는 간식			(수)
	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	
시군										
천안시	48.9	39.0	3.3	44.7	42.8	3.3	47.9	38.0	3.2	(146)
공주시	62.5	34.1	3.3	58.5	41.5	3.4	51.9	37.8	3.3	(34)
보령시	56.7	40.9	3.4	40.2	43.3	3.3	49.7	46.6	3.4	(27)
아산시	71.5	20.2	3.1	63.0	27.9	3.2	62.0	24.1	3.1	(69)
서산시	69.0	27.7	3.2	69.2	25.7	3.2	65.8	21.9	3.1	(68)
논산시	54.1	30.5	3.2	53.7	31.2	3.2	65.1	20.5	3.1	(52)
계룡시	50.1	40.4	3.3	70.4	24.8	3.2	40.9	41.7	3.2	(17)
당진시	51.4	42.5	3.4	57.2	39.9	3.4	54.9	35.5	3.3	(54)
금산군	62.8	25.4	3.1	62.2	37.8	3.4	66.8	20.4	3.1	(8)
부여군	57.9	36.6	3.3	71.4	24.9	3.2	65.9	26.5	3.2	(20)
청양군	41.4	45.7	3.3	52.2	46.1	3.4	51.9	46.1	3.4	(25)
서천군	51.8	48.2	3.5	31.8	58.4	3.5	41.6	58.4	3.6	(17)
홍성군	56.0	32.8	3.2	44.2	38.3	3.2	59.3	30.1	3.2	(22)
예산군	55.2	44.8	3.4	42.1	55.3	3.5	55.0	42.2	3.4	(22)
태안군	57.1	35.3	3.3	36.1	37.2	3.1	72.0	22.4	3.2	(15)
X^2(df)/F			1.0	-		0.9			1.2	
가구형태										
부부+자녀	55.7	35.5	3.3	53.7	37.4	3.3	57.0	32.0	3.2	(459)
한부모+자녀	55.8	34.1	3.2	56.2	35.4	3.3	44.8	42.4	3.3	(50)
(한)조부모+부부+자녀	66.0	31.6	3.3	53.6	38.3	3.3	54.0	34.6	3.2	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	56.1	35.2	3.3	47.8	38.5	3.2	53.0	39.8	3.3	(35)
기타	60.9	39.1	3.4	73.2	26.8	3.3	66.5	33.5	3.3	(6)
X^2(df)/F			1.0			0.0			0.4	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
** $p < .01$.

〈표 V-2-34〉 제 특성별 아동돌봄기관 이용 만족도 2

단위: %(명)

구분	돌봄인력			접근성			통학차량			(수)
	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	
전체	52.0	37.3	3.3	55.3	36.5	3.3	53.8	42.5	3.4	(596)
자녀연령										
1학년	52.7	37.0	3.3	56.0	36.8	3.3	48.9	44.2	3.4	(176)
2학년	51.7	37.2	3.2	52.4	41.8	3.4	47.4	46.2	3.4	(146)
3학년	51.2	41.9	3.4	46.0	39.5	3.2	37.6	54.5	3.5	(80)
4학년	61.3	32.8	3.3	67.8	29.3	3.3	56.1	43.9	3.4	(78)
5학년	55.9	32.3	3.2	74.2	21.8	3.2	80.3	19.7	3.2	(64)
6학년	33.6	44.5	3.2	33.6	44.5	3.2	48.2	51.8	3.5	(52)
X^2(df)/F			0.4			0.9			1.0	

(표 V-2-34 계속)

구분	돌봄인력			접근성			통학차량			(수)
	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	만족	매우 만족	평균	
모 취업 여부										
취업	51.6	36.8	3.2	55.5	35.5	3.3	63.0	32.7	3.3	(401)
휴직 중	59.5	34.0	3.3	63.5	31.1	3.3	41.8	49.1	3.4	(55)
미취업	52.1	41.8	3.4	51.6	43.2	3.4	36.0	62.8	3.6	(111)
X^2(df)/F			1.2			1.8			4.9**	
가구 소득										
300만원 미만	54.5	33.2	3.2	60.0	32.2	3.2	53.8	45.2	3.4	(174)
300~400만원 미만	57.1	38.6	3.3	57.4	34.9	3.3	43.4	54.3	3.5	(90)
400~500만원 미만	58.1	32.2	3.2	58.7	35.2	3.3	57.1	37.4	3.3	(139)
500~600만원 미만	44.9	39.8	3.2	53.4	36.1	3.3	65.8	25.7	3.2	(91)
600만원 이상	41.6	47.8	3.4	42.5	47.2	3.4	47.9	47.2	3.4	(103)
X^2(df)/F			1.3			0.6			1.8	
지역구분										
동지역	54.2	31.9	3.2	57.3	31.5	3.2	71.4	26.0	3.2	(239)
읍면지역	50.6	41.0	3.3	53.9	39.8	3.3	46.9	49.0	3.4	(356)
X^2(df)/t			-2.6*			-2.5*			-2.4*	
시군										
천안시	42.3	41.5	3.2	44.0	43.7	3.3	40.6	53.4	3.5	(146)
공주시	59.0	35.8	3.3	67.6	32.4	3.3	42.7	57.3	3.6	(34)
보령시	42.1	40.9	3.2	42.1	40.9	3.2	32.8	55.9	3.3	(27)
아산시	60.5	28.6	3.2	69.7	22.3	3.1	84.2	11.7	3.1	(69)
서산시	67.3	28.4	3.2	67.0	29.1	3.2	80.4	17.2	3.1	(68)
논산시	52.0	36.0	3.2	55.7	35.0	3.3	49.8	44.6	3.4	(52)
계룡시	32.4	64.4	3.6	28.7	64.4	3.6	69.9	30.1	3.3	(17)
당진시	53.2	39.5	3.3	59.0	34.0	3.3	53.6	39.7	3.3	(54)
금산군	62.8	25.4	3.1	62.8	25.4	3.1	49.5	50.5	3.5	(8)
부여군	72.6	13.2	3.0	63.9	24.1	3.1	100.0	-	3.0	(20)
청양군	45.3	52.1	3.5	47.6	48.3	3.4	64.0	32.6	3.3	(25)
서천군	44.4	55.6	3.6	59.0	33.7	3.3	34.1	65.9	3.7	(17)
홍성군	58.9	29.9	3.2	47.6	44.0	3.3	18.0	82.0	3.8	(22)
예산군	49.3	42.8	3.3	57.0	41.0	3.4	51.8	48.2	3.5	(22)
태안군	40.5	35.3	3.1	60.5	35.3	3.3	50.0	50.0	3.5	(15)
X^2(df)/F			1.3			0.9			1.2	
가구형태										
부부+자녀	51.0	38.2	3.3	55.1	36.6	3.3	58.5	36.8	3.3	(459)
한부모+자녀	57.7	30.8	3.2	53.7	35.1	3.2	50.4	49.6	3.5	(50)
(한)조부모+부부+자녀	56.1	35.8	3.3	48.9	42.2	3.3	38.4	58.1	3.5	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	49.0	38.6	3.3	67.8	28.9	3.3	40.8	59.2	3.6	(35)
기타	73.2	26.8	3.3	60.9	39.1	3.4	56.8	43.2	3.4	(6)
X^2(df)/F			0.2			0.2			1.6	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

자. 향후 아동돌봄기관 이용 계획

현재 아동돌봄기관을 이용하는 자녀가 언제까지 이용할 것인지를 추가적으로 알아보았다. 조사 참여 가구 중 1.6%는 1학년 2학기, 10.5%는 2학년, 15.6%는 3학년, 7.0%는 4학년, 4.7%는 5학년, 과반수 이상인 60.5%는 6학년까지 이용하겠다고 답하였다. 이를 자녀 연령별로 살펴보면, 1학년은 2학년까지 이용 비율이 22.3%, 3학년까지는 24.5%, 4학년 7.7%, 5학년 0.6%, 6학년 39.4%이었다. 2학년은 2학년까지가 16.1%, 3학년 27.4%, 4학년 10.5, 5학년 4.6%, 6학년 41.8%가 이용하겠다고 응답하였다. 3학년은 4학년까지가 11.3%, 6학년 94.3%가 이용하고, 5학년은 6학년까지 이용하겠다는 비율이 73.9%로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-35〉 향후 아동돌봄기관 이용 계획

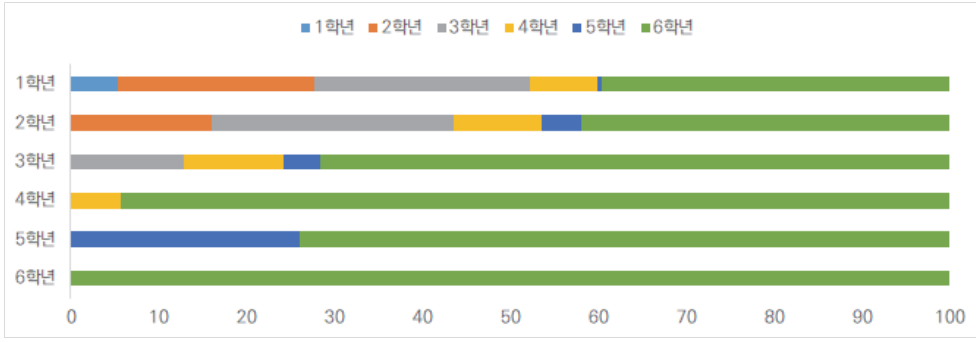
단위: %(명)

구분	1학년 2학기	2학년		3학년		4학년		5학년		6학년		계(수)
		1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	
전체	1.6	0.3	10.2	1.7	13.9	0.3	6.7	0.2	4.5	0.9	59.6	100.0(596)
자녀연령												
1학년	5.4	1.0	21.3	3.9	20.6	0.7	7.0	-	0.6	-	39.4	100.0(176)
2학년	-	-	16.1	2.4	25.0	0.4	9.6	0.4	4.2	0.9	40.9	100.0(146)
3학년	-	-	-	-	12.9	-	11.3	0.8	3.4	2.2	69.4	100.0(80)
4학년	-	-	-	-	-	-	5.7	-	-	2.9	91.4	100.0(78)
5학년	-	-	-	-	-	-	-	-	26.1	-	73.9	100.0(64)
6학년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(52)
모 취업 여부												
취업	1.5	0.3	11.6	2.1	15.3	0.3	6.9	0.2	5.0	0.5	56.3	100.0(401)
휴직 중	3.1	1.1	8.4	-	18.1	-	7.5	-	5.0	4.0	52.8	100.0(55)
미취업	1.4	-	7.9	1.5	9.1	0.6	6.7	0.6	1.0	1.0	70.2	100.0(111)
가구 소득												
300만원 미만	2.4	0.3	5.6	1.9	9.3	0.4	4.5	-	5.7	0.4	69.5	100.0(174)
300~400만원 미만	0.7	-	12.0	0.7	12.8	-	6.9	1.4	0.7	0.7	64.1	100.0(90)
400~500만원 미만	1.2	-	10.2	1.5	14.6	0.5	7.9	-	4.6	1.6	58.0	100.0(139)
500~600만원 미만	0.7	0.7	16.4	1.6	16.5	0.7	10.2	-	5.4	2.0	45.9	100.0(91)
600만원 이상	2.2	0.6	11.3	2.9	19.6	-	5.5	-	4.6	-	53.2	100.0(103)
지역구분												
동지역	2.6	0.5	14.3	2.2	14.7	0.5	6.8	0.3	4.6	0.3	53.2	100.0(239)
읍면지역	0.9	0.2	7.5	1.4	13.4	0.2	6.7	0.2	4.4	1.3	63.9	100.0(356)

(표 V-2-35 계속)

구분	1학년 2학기	2학년		3학년		4학년		5학년		6학년		계(수)
		1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	
시군												
천안시	2.1	0.8	12.5	1.3	16.3	0.4	6.7	-	4.0	0.4	55.4	100.0(146)
공주시	-	-	8.6	1.7	12.0	-	-	-	13.2	-	64.5	100.0(34)
보령시	2.4	-	4.9	4.9	21.8	-	2.5	-	11.3	-	52.2	100.0(27)
아산시	1.8	0.9	14.2	1.0	12.7	1.8	9.6	0.9	1.9	-	55.3	100.0(69)
서산시	1.0	-	12.7	2.4	12.8	-	7.2	-	1.4	-	62.5	100.0(68)
논산시	1.8	-	8.3	2.8	10.4	-	5.3	-	10.7	4.3	56.5	100.0(52)
계룡시	3.0	-	9.2	3.0	12.7	-	9.5	-	-	-	62.6	100.0(17)
당진시	2.0	-	9.6	2.0	10.5	-	9.6	-	8.7	3.3	54.5	100.0(54)
금산군	-	-	9.1	4.4	37.1	-	-	-	-	-	49.4	100.0(8)
부여군	2.3	-	5.5	-	5.5	-	16.1	-	-	-	70.7	100.0(20)
청양군	1.2	-	5.0	1.5	5.0	-	1.5	-	-	2.5	83.5	100.0(25)
서천군	-	-	-	-	8.3	-	-	-	-	-	91.7	100.0(17)
홍성군	2.8	-	16.9	2.8	33.8	-	14.0	2.9	-	-	26.9	100.0(22)
예산군	-	-	6.6	-	9.1	-	6.2	-	-	-	78.0	100.0(22)
태안군	-	-	4.7	-	16.2	-	3.4	-	4.3	-	71.5	100.0(15)
가구형태												
부부+자녀	1.7	0.4	12.4	2.0	14.4	0.4	8.0	0.3	3.8	1.0	55.5	100.0(459)
한부모+자녀	1.1	-	3.8	1.3	12.1	-	5.1	-	2.6	-	73.9	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	1.0	-	2.7	-	18.2	-	1.2	-	6.3	-	70.6	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	1.5	-	1.7	1.4	5.4	-	-	-	13.7	1.9	74.3	100.0(35)
기타	-	-	8.9	-	6.5	-	-	-	-	-	84.7	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-11] 자녀연령별 향후 아동돌봄기관 이용 계획

차. 아동돌봄서비스 구성요소별 중요도

초등 자녀를 둔 부모가 생각하는 아동돌봄서비스 구성요소, 즉, 접근성, 시설설비 및 교재교구, 프로그램, 돌봄인력, 급간식 등에 대해 어느 정도 중요하다고 생각하는지에 대해 알아보았다.

먼저 접근성 구성요소 중 이동 시 안전한 보호 지원이 중요하다는 의견이 98.8%로 많고, 다음으로 주중 이용시간이 97.3%, 방학 이용시간 93.2%, 집 또는 학교에서 돌봄기관까지 거리 93.2% 순이었다. 중요도는 4점 척도로 이동 시 안전한 보호 지원이 평균 3.8점으로 가장 높고, 주말 및 공휴일 이용시간은 평균 2.8점으로 가장 낮았다.

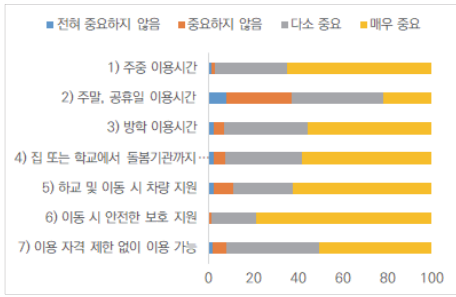
〈표 Ⅴ-2-36〉 아동돌봄서비스 구성요소별 중요도 개요

단위: %(명)

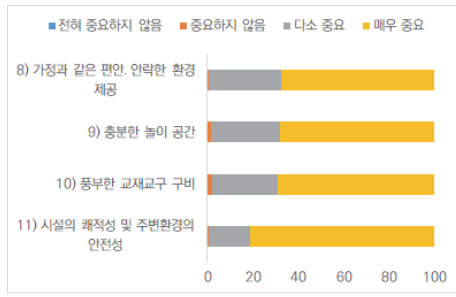
구분	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	다소 중요	매우 중요	계(수)	평균
1. 접근성						
1) 주중 이용시간	1.2	1.5	32.6	64.7	100.0(596)	3.6
2) 주말, 공휴일 이용시간	8.1	29.2	41.0	21.6	100.0(596)	2.8
3) 방학 이용시간	2.2	4.6	37.7	55.5	100.0(596)	3.5
4) 집 또는 학교에서 돌봄기관까지 거리	2.1	5.1	34.5	58.3	100.0(596)	3.5
5) 하교 및 이동 시 차량 지원	2.2	8.8	26.8	62.2	100.0(596)	3.5
6) 이동 시 안전한 보호 지원	0.3	0.9	20.2	78.6	100.0(596)	3.8
7) 이용 자격 제한 없이 이용 가능	1.5	6.2	42.0	50.3	100.0(596)	3.4
2. 시설설비/교재교구						
8) 가정과 같은 편안안락한 환경 제공	-	0.5	32.1	67.4	100.0(596)	3.7
9) 충분한 놀이 공간	-	1.7	30.3	68.0	100.0(596)	3.7
10) 풍부한 교재교구 구비	0.1	2.2	28.6	69.1	100.0(596)	3.7
11) 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성	-	0.8	18.0	81.2	100.0(596)	3.8
3. 프로그램						
12) 교과목 보충학습 지원	0.1	9.1	39.3	51.5	100.0(596)	3.4
13) 예체능 등 특기적성 프로그램 운영	-	3.9	37.7	58.4	100.0(596)	3.5
14) 각종 체험활동 제공	0.4	2.7	32.0	64.9	100.0(596)	3.6
4. 돌봄인력						
15) 돌봄교사의 자격요건	-	1.1	25.5	73.4	100.0(596)	3.7
16) 돌봄교사가 담당하는 아동 수	-	1.5	28.5	70.0	100.0(596)	3.7
17) 돌봄교사와 부모와의 소통	-	3.0	29.5	67.4	100.0(596)	3.6
18) 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정	-	0.1	16.2	83.7	100.0(596)	3.8
5. 급간식						
19) 급간식의 질	-	0.6	23.9	75.5	100.0(596)	3.7
20) 저녁 식사 제공	6.9	26.1	31.6	35.3	100.0(596)	3.0
21) 방학 중 식사 제공	1.6	7.2	32.1	59.1	100.0(596)	3.5

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

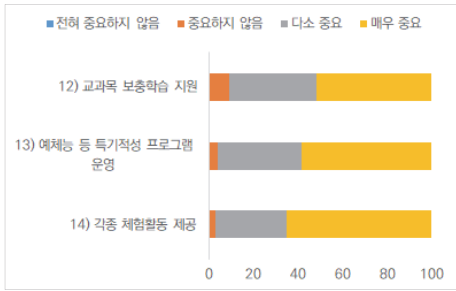
다음으로 시설설비 및 교재교구 구성요소 중 가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공이 99.5%로 가장 높고, 다음으로 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성 99.2%, 충분한 놀이공간 98.3% 순이었다. 중요도는 4점 척도로 평균 3.7~3.8점으로 다른 항목에 비해 높은 수준을 나타내었다.



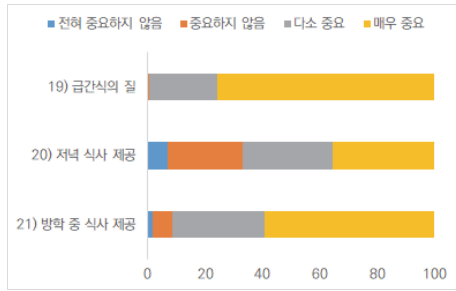
[접근성]



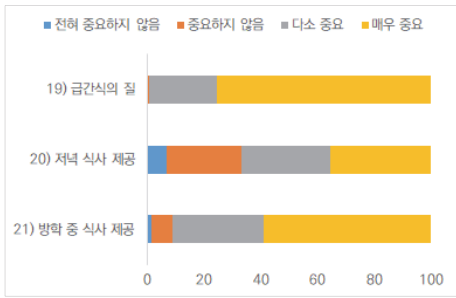
[시설설비 및 교재교구]



[프로그램]



[돌봄 인력]



[급식 또는 간식]

[그림 Ⅴ-2-12] 아동돌봄서비스 구성요소별 중요도 개요

가) 접근성

접근성 구성요소의 중요도를 제 특성별로 살펴보았다. 주중 이용시간은 자녀연령 및 가구소득, 지역구분에 따라 유의한 차이를 보였다. 1,2학년이거나 모가 미취업인 경우, 동 지역에서 중요하다는 의견이 유의하게 높았다.

주말 및 공휴일 이용시간은 자녀 연령과 모 취업 여부, 가구소득에 따라 유의한 차이를 보였다. 자녀가 6학년이거나 모가 휴직 또는 미취업인 경우 주말 및 공휴일 이용시간이 중요 정도가 유의하게 높았다.

방학 이용시간은 자녀 연령과 지역구분에 따라 유의한 차이를 보였다. 6학년이거나 동 지역에서 방학 이용시간의 중요 정도가 유의하게 높았다.

〈표 Ⅴ-2-37〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 1

단위: %(명)

구분	주중 이용시간			주말공휴일이용시간			방학 이용시간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	32.6	64.7	3.6	41.0	21.6	2.8	37.7	55.5	3.5	(596)
자녀연령										
1학년	26.6	72.6	3.7	39.0	20.0	2.7	30.3	62.0	3.5	(176)
2학년	24.9	73.4	3.7	41.1	23.0	2.8	33.3	62.2	3.6	(146)
3학년	35.6	62.1	3.6	40.6	22.0	2.8	40.3	52.7	3.4	(80)
4학년	40.5	55.5	3.5	44.8	26.7	2.9	46.2	50.9	3.4	(78)
5학년	55.6	35.8	3.2	52.2	-	2.5	72.2	11.1	2.9	(64)
6학년	30.1	66.9	3.6	29.3	41.8	3.1	16.8	80.1	3.8	(52)
X^2(df)/F			8.9***			3.7**			12.3***	
모 취업 여부										
취업	35.3	63.6	3.6	39.0	18.6	2.7	36.8	56.5	3.5	(401)
휴직 중	24.3	69.0	3.6	57.7	20.2	2.9	36.1	59.1	3.5	(55)
미취업	26.9	69.3	3.7	44.4	27.2	2.9	44.0	49.0	3.4	(111)
X^2(df)/F			0.5			5.5**			1.0	
가구 소득										
300만원 미만	35.1	58.0	3.5	45.2	24.4	2.9	44.1	50.3	3.4	(174)
300~400만원 미만	29.8	69.6	3.7	41.1	23.9	2.8	34.6	59.7	3.5	(90)
400~500만원 미만	37.3	61.7	3.6	37.5	22.1	2.7	37.5	55.5	3.4	(139)
500~600만원 미만	31.2	66.5	3.6	39.5	13.3	2.6	35.6	58.2	3.5	(91)
600만원 이상	25.6	74.4	3.7	40.1	21.6	2.7	31.9	58.2	3.5	(103)
X^2(df)/F			4.2**			3.1*			0.4	
지역구분										
동지역	30.7	68.8	3.7	43.0	21.4	2.8	35.5	60.5	3.5	(239)
읍면지역	33.8	62.0	3.6	39.7	21.8	2.8	39.2	52.1	3.4	(356)
X^2(df)/t			2.6*			0.1			2.5*	

(표 V-2-37 계속)

구분	주중 이용시간			주말공휴일이용시간			방학 이용시간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
시군										
천안시	22.7	77.3	3.8	39.1	26.1	2.8	29.9	62.5	3.5	(146)
공주시	46.4	51.9	3.5	61.3	15.6	2.8	49.9	46.6	3.4	(34)
보령시	39.5	60.5	3.6	44.0	26.7	2.9	42.2	52.8	3.5	(27)
아산시	46.7	52.4	3.5	37.4	13.7	2.6	45.3	48.5	3.4	(69)
서산시	27.0	72.0	3.7	34.4	22.3	2.7	41.0	55.4	3.5	(68)
논산시	28.5	66.6	3.6	57.8	12.7	2.7	53.2	41.0	3.3	(52)
계룡시	6.4	90.3	3.9	35.1	25.7	2.8	18.9	81.1	3.8	(17)
당진시	29.8	68.1	3.7	46.8	20.3	2.8	27.7	55.8	3.4	(54)
금산군	62.8	37.2	3.4	38.7	14.8	2.6	53.8	37.1	3.2	(8)
부여군	32.4	58.0	3.5	31.9	47.5	3.2	35.1	59.5	3.5	(20)
청양군	38.4	48.7	3.4	16.4	24.0	2.6	46.8	50.6	3.5	(25)
서천군	36.1	45.2	3.1	46.8	21.2	2.9	27.2	52.3	3.3	(17)
홍성군	30.7	62.0	3.5	36.6	19.8	2.7	19.6	73.1	3.7	(22)
예산군	45.1	54.9	3.5	38.5	17.4	2.7	39.4	58.3	3.6	(22)
태안군	55.8	44.2	3.4	42.1	22.1	2.8	48.6	51.4	3.5	(15)
X^2(df)/F			3.3***			0.9			1.1	
가구형태										
부부+자녀	32.5	65.6	3.6	39.8	19.3	2.7	38.3	55.2	3.5	(459)
한부모+자녀	29.7	70.3	3.7	43.8	38.5	3.2	29.0	63.9	3.6	(50)
(한)조부모+부부+자녀	38.7	60.1	3.6	44.1	22.2	2.8	42.6	50.0	3.4	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	22.0	58.0	3.2	51.4	27.6	3.0	34.9	54.4	3.3	(35)
기타	78.1	21.9	3.2	25.3	23.2	2.6	42.7	57.3	3.6	(6)
X^2(df)/F			5.7***			5.1***			0.6	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 V-2-38〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 2

단위: %(명)

구분	집이나 학교에서 돌봄기관까지 거리			하교 및 이동 시 차량 지원			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	34.5	58.3	3.5	26.8	62.2	3.5	(596)
자녀연령							
1학년	29.7	66.9	3.6	27.9	57.4	3.4	(176)
2학년	27.7	67.2	3.6	29.7	57.5	3.4	(146)
3학년	33.2	57.9	3.4	27.3	64.7	3.5	(80)
4학년	46.0	41.1	3.2	23.0	68.5	3.6	(78)
5학년	61.3	30.9	3.2	29.4	62.4	3.5	(64)
6학년	21.7	64.2	3.5	17.2	78.0	3.7	(52)
X^2(df)/F			7.1***			2.5*	

(표 V-2-38 계속)

구분	집이나 학교에서 돌봄기관까지 거리			하교 및 이동 시 차량 지원			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
모 취업 여부							
취업	34.2	60.6	3.6	28.7	58.5	3.4	(401)
휴직 중	36.2	52.4	3.3	23.4	70.1	3.6	(55)
미취업	34.1	57.7	3.5	20.6	71.9	3.6	(111)
X^2(df)/F			3.6*			4.2*	
가구 소득							
300만원 미만	40.3	51.2	3.4	26.6	66.0	3.6	(174)
300~400만원 미만	34.8	52.1	3.3	24.8	65.4	3.5	(90)
400~500만원 미만	36.7	58.7	3.5	28.1	58.7	3.4	(139)
500~600만원 미만	26.8	68.7	3.6	31.3	52.7	3.3	(91)
600만원 이상	28.1	65.9	3.6	23.4	66.0	3.5	(103)
X^2(df)/F			3.4*			2.0	
지역구분							
동지역	32.0	63.5	3.6	27.1	60.1	3.5	(239)
읍면지역	36.2	54.8	3.4	26.6	63.5	3.5	(356)
X^2(df)/t			2.5*			-1.0	
시군							
천안시	31.5	65.9	3.6	23.6	63.3	3.5	(146)
공주시	50.4	34.5	3.1	29.6	68.7	3.7	(34)
보령시	37.3	55.9	3.5	32.7	58.0	3.5	(27)
아산시	31.2	67.0	3.6	23.7	56.0	3.3	(69)
서산시	32.0	58.6	3.5	31.5	56.6	3.4	(68)
논산시	47.6	39.5	3.3	21.6	72.8	3.7	(52)
계룡시	9.2	90.8	3.9	32.5	43.3	3.2	(17)
당진시	31.4	64.3	3.6	27.2	66.7	3.6	(54)
금산군	50.9	37.2	3.3	18.0	61.2	3.3	(8)
부여군	27.7	58.1	3.4	24.5	64.6	3.5	(20)
청양군	36.2	43.1	3.2	32.2	52.4	3.4	(25)
서천군	47.7	33.7	3.0	32.0	68.0	3.7	(17)
홍성군	18.5	78.7	3.7	43.8	53.4	3.5	(22)
예산군	46.7	46.7	3.4	27.5	68.2	3.6	(22)
태안군	31.5	59.5	3.5	12.3	78.3	3.7	(15)
X^2(df)/F			3.8***			1.3	
가구형태							
부부+자녀	35.7	58.2	3.5	26.5	60.8	3.5	(459)
한부모+자녀	31.0	62.9	3.6	33.4	58.8	3.5	(50)
(한)조부모+부부+자녀	35.1	62.7	3.6	23.2	74.3	3.7	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	26.9	50.0	3.2	20.9	74.1	3.7	(35)
기타	6.5	44.3	3.0	61.0	32.5	3.3	(6)
X^2(df)/F			3.4***			2.0	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

집이나 학교에서 아동돌봄기관까지의 거리는 자녀연령 및 모 취업 여부, 지역구분에 따라 유의한 차이를 보였다. 자녀가 1,2학년이거나 모가 취업 중이거나 동지역인 경우 유의하게 높았다.

하교 및 이동 시 차량 지원은 자녀 연령 및 모 취업 여부에 따라서만 통계적으로 유의한 차이를 보여서, 학년이 높을수록 또는 모가 휴직 중이거나 미취업 상태인 경우 중요 정도가 상대적으로 높았다.

이동 시 안전한 보호 지원은 자녀 연령이 6학년인 경우 중요 정도가 유의하게 높았다.

이용 자격 제한 없이 이용 가능한 점에 대해서는 제 특성별로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 V-2-39〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 접근성 3

단위: %(명)

구분	이동 시 안전한 보호 지원			이용 자격 제한 없이 이용 가능			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	20.2	78.6	3.8	42.0	50.3	3.4	(596)
자녀연령							
1학년	21.6	77.1	3.8	42.2	47.9	3.4	(176)
2학년	17.6	82.0	3.8	37.8	54.6	3.5	(146)
3학년	22.2	75.4	3.7	39.0	52.2	3.4	(80)
4학년	17.4	82.6	3.8	46.4	50.8	3.5	(78)
5학년	33.4	63.1	3.6	52.2	43.8	3.4	(64)
6학년	7.7	92.3	3.9	38.1	51.1	3.4	(52)
X^2(df)/F			3.9**			0.5	
모 취업 여부							
취업	21.3	77.4	3.8	41.4	50.7	3.4	(401)
휴직 중	18.9	81.1	3.8	56.5	40.3	3.4	(55)
미취업	15.3	83.6	3.8	38.8	57.0	3.5	(111)
X^2(df)/F			0.9			1.5	
가구 소득							
300만원 미만	20.1	78.7	3.8	40.0	52.4	3.4	(174)
300~400만원 미만	20.9	78.4	3.8	36.2	57.1	3.5	(90)
400~500만원 미만	23.9	75.2	3.7	47.3	44.2	3.3	(139)
500~600만원 미만	22.1	75.8	3.7	40.6	52.4	3.4	(91)
600만원 이상	13.0	85.9	3.8	44.3	47.3	3.4	(103)
X^2(df)/F			1.1			1.1	
지역구분							
동지역	21.1	77.6	3.8	43.9	46.9	3.4	(239)
읍면지역	19.5	79.3	3.8	40.6	52.6	3.4	(356)
X^2(df)/t			-0.5			-1.6	

(표 V-2-39 계속)

구분	이동 시 안전한 보호 지원			이용 자격 제한 없이 이용 가능			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
시군							
천안시	17.8	81.8	3.8	36.1	54.3	3.4	(146)
공주시	23.6	76.4	3.8	57.0	36.1	3.3	(34)
보령시	17.8	80.0	3.8	44.2	43.8	3.2	(27)
아산시	22.2	71.9	3.7	44.5	49.2	3.4	(69)
서산시	24.7	74.3	3.7	50.2	44.2	3.4	(68)
논산시	15.1	84.9	3.8	37.5	50.2	3.4	(52)
계룡시	15.7	84.3	3.8	26.9	57.6	3.4	(17)
당진시	20.0	80.0	3.8	51.0	47.9	3.5	(54)
금산군	25.3	74.7	3.7	53.8	37.3	3.3	(8)
부여군	25.4	71.4	3.6	31.9	60.4	3.5	(20)
청양군	17.2	82.8	3.8	30.1	55.1	3.4	(25)
서천군	32.0	68.0	3.7	40.3	59.7	3.6	(17)
홍성군	18.5	81.5	3.8	46.7	45.0	3.4	(22)
예산군	23.9	73.8	3.7	34.1	63.0	3.6	(22)
태안군	12.8	87.2	3.9	45.6	54.4	3.5	(15)
X^2(df)/F			0.9			0.6	
가구형태							
부부+자녀	20.2	78.4	3.8	43.6	49.7	3.4	(459)
한부모+자녀	24.6	75.4	3.8	30.4	53.3	3.4	(50)
(한)조부모+부부+자녀	15.0	85.0	3.8	39.9	55.5	3.5	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	22.5	75.7	3.7	35.5	51.8	3.4	(35)
기타	6.5	93.5	3.9	66.4	27.1	3.2	(6)
X^2(df)/F			0.6			0.5	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
** $p < .01$.

나) 시설설비/ 교재교구

가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공의 중요도에 대해 제 특성별로 유의한 차이를 나타내지 않았다.

충분한 놀이공간은 자녀 연령과 모 취업 여부에 따라 유의한 차이를 보였다. 1,2,4학년이거나 모가 미취업 상태인 경우 중요도가 유의하게 높았다.

풍부한 교재교구 구비도 제 특성별로 유의한 차이를 보이지 않았다.

시설 쾌적성 및 주변 환경 안전성은 자녀 연령이나 모 취업 여부에 따라 유의한 차이를 나타내었다. 자녀가 6학년이거나 모가 휴직 또는 미취업 상태인 경우 중요도가 유의하게 높았다.

〈표 Ⅴ-2-40〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 1

단위: %(명)

구분	가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공			충분한 놀이 공간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	32.1	67.4	3.7	30.3	68.0	3.7	(596)
자녀연령							
1학년	29.7	69.7	3.7	28.3	71.5	3.7	(176)
2학년	31.8	68.2	3.7	27.2	72.8	3.7	(146)
3학년	38.5	59.3	3.6	35.8	62.0	3.6	(80)
4학년	28.5	71.5	3.7	25.5	71.7	3.7	(78)
5학년	39.2	60.8	3.6	39.2	56.9	3.5	(64)
6학년	28.2	71.8	3.7	33.3	60.6	3.5	(52)
X^2(df)/F			1.2			2.6*	
모 취업 여부							
취업	32.7	66.6	3.7	32.5	65.6	3.6	(401)
휴직 중	34.4	65.6	3.7	27.5	72.5	3.7	(55)
미취업	27.2	72.8	3.7	23.0	77.0	3.8	(111)
X^2(df)/F			0.9			3.5*	
가구 소득							
300만원 미만	34.4	65.6	3.7	30.1	68.4	3.7	(174)
300~400만원 미만	30.2	69.1	3.7	27.5	69.4	3.7	(90)
400~500만원 미만	36.0	64.0	3.6	32.5	67.5	3.7	(139)
500~600만원 미만	27.8	71.1	3.7	29.8	68.5	3.7	(91)
600만원 이상	28.5	70.3	3.7	30.4	66.5	3.6	(103)
X^2(df)/F			0.3			0.1	
지역구분							
동지역	34.8	64.7	3.6	33.5	64.7	3.6	(239)
읍면지역	30.3	69.2	3.7	28.1	70.3	3.7	(356)
X^2(df)/t			-1.1			-1.3	
시군							
천안시	24.5	75.5	3.8	19.4	78.4	3.8	(146)
공주시	35.6	64.4	3.6	33.9	66.1	3.7	(34)
보령시	32.6	65.2	3.6	42.6	53.1	3.5	(27)
아산시	37.4	60.8	3.6	41.4	58.6	3.6	(69)
서산시	36.7	63.3	3.6	38.1	61.9	3.6	(68)
논산시	28.8	70.3	3.7	21.0	68.9	3.6	(52)
계룡시	12.5	87.5	3.9	15.7	84.3	3.8	(17)
당진시	34.5	64.4	3.6	36.2	62.8	3.6	(54)
금산군	59.7	40.3	3.4	61.2	38.8	3.4	(8)
부여군	31.9	68.1	3.7	19.9	80.1	3.8	(20)
청양군	38.7	61.3	3.6	39.9	60.1	3.6	(25)
서천군	40.3	59.7	3.6	40.3	59.7	3.6	(17)
홍성군	35.3	64.7	3.6	26.9	73.1	3.7	(22)
예산군	36.3	63.7	3.6	32.4	67.6	3.7	(22)

(표 V-2-40 계속)

구분	가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공			충분한 놀이 공간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
태안군	32.4	67.6	3.7	17.9	82.1	3.8	(15)
X^2(df)/F			1.0			1.5	
가구형태							
부부+자녀	32.0	67.4	3.7	30.9	67.4	3.7	(459)
한부모+자녀	29.9	70.1	3.7	21.0	79.0	3.8	(50)
(한)조부모+부부+자녀	32.9	67.1	3.7	32.9	67.1	3.7	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	29.7	70.3	3.7	25.6	67.1	3.6	(35)
기타	73.2	26.8	3.3	65.9	34.1	3.3	(6)
X^2(df)/F			1.1			1.5	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$.

〈표 V-2-41〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 2

단위: %(명)

구분	풍부한 교재교구 구비			시설 쾌적성 및 주변환경 안전성			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	28.6	69.1	3.7	18.0	81.2	3.8	(596)
자녀연령							
1학년	26.3	72.7	3.7	15.1	84.9	3.8	(176)
2학년	28.0	70.9	3.7	16.3	83.7	3.8	(146)
3학년	37.0	59.9	3.6	24.8	75.2	3.8	(80)
4학년	25.6	71.5	3.7	14.1	83.1	3.8	(78)
5학년	35.6	64.4	3.6	34.8	61.2	3.6	(64)
6학년	20.8	68.6	3.6	7.7	92.3	3.9	(52)
X^2(df)/F			1.4			5.8***	
모 취업 여부							
취업	30.2	67.3	3.6	20.4	79.1	3.8	(401)
휴직 중	18.9	76.9	3.7	12.5	87.5	3.9	(55)
미취업	24.9	74.6	3.7	11.6	88.4	3.9	(111)
X^2(df)/F			1.6			3.4*	
가구 소득							
300만원 미만	30.8	68.8	3.7	17.9	80.6	3.8	(174)
300~400만원 미만	28.2	68.6	3.7	18.2	79.4	3.8	(90)
400~500만원 미만	30.0	69.1	3.7	21.8	78.2	3.8	(139)
500~600만원 미만	26.9	70.5	3.7	19.0	81.0	3.8	(91)
600만원 이상	24.7	68.9	3.6	12.1	87.9	3.9	(103)
X^2(df)/F			0.3			1.1	
지역구분							
동지역	29.0	67.4	3.6	20.6	79.4	3.8	(239)
읍면지역	28.3	70.3	3.7	16.3	82.3	3.8	(356)
X^2(df)/t			-1.2			-0.5	

(표 V-2-41 계속)

구분	풍부한 교재교구 구비			시설 쾌적성 및 주변환경 안전성			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
시군							
천안시	21.6	75.3	3.7	13.1	86.9	3.9	(146)
공주시	24.8	73.5	3.7	13.5	86.5	3.9	(34)
보령시	34.8	65.2	3.7	22.4	77.6	3.8	(27)
아산시	32.1	65.3	3.6	23.3	76.7	3.8	(69)
서산시	36.4	62.7	3.6	24.6	75.4	3.8	(68)
논산시	20.1	75.6	3.7	9.8	81.0	3.7	(52)
계룡시	15.5	84.5	3.8	9.5	90.5	3.9	(17)
당진시	32.1	61.5	3.5	29.2	70.8	3.7	(54)
금산군	53.5	46.5	3.5	25.4	74.6	3.7	(8)
부여군	24.5	75.5	3.8	17.7	82.3	3.8	(20)
청양군	38.4	60.1	3.6	13.4	86.6	3.9	(25)
서천군	32.9	67.1	3.7	24.6	75.4	3.8	(17)
홍성군	29.8	70.2	3.7	12.8	87.2	3.9	(22)
예산군	43.0	57.0	3.6	20.9	79.1	3.8	(22)
태안군	22.1	77.9	3.8	13.2	86.8	3.9	(15)
X^2(df)/F			0.9			1.0	
가구형태							
부부+자녀	28.6	68.7	3.7	18.6	80.9	3.8	(459)
한부모+자녀	28.7	71.3	3.7	16.1	83.9	3.8	(50)
(한)조부모+부부+자녀	22.5	76.2	3.7	15.0	85.0	3.9	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	27.2	70.9	3.7	18.7	74.0	3.7	(35)
기타	84.6	15.4	3.2	12.2	87.8	3.9	(6)
X^2(df)/F			1.8			1.2	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

다) 프로그램

교과목 보충학습 지원의 중요도는 가구소득에 따라 유의한 차이를 보였다. 가구소득이 적을수록 중요도가 유의하게 높았다.

에체능 등 특기적성 프로그램 운영은 자녀 연령에 따라서만 유의한 차이를 보였다. 1,2,5학년인 경우 유의하게 높았다.

각종 체험활동 제공의 중요도는 제 특성별로 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅴ-2-42〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 프로그램

단위: %(명)

구분	교과목 보충학습 지원			예체능 등 특기적성 프로그램 운영			각종 체험활동 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	39.3	51.5	3.4	37.7	58.4	3.5	32.0	64.9	3.6	(596)
자녀연령										
1학년	43.6	46.8	3.4	37.0	60.6	3.6	33.1	66.2	3.7	(176)
2학년	34.8	55.4	3.5	33.4	64.0	3.6	31.6	65.4	3.6	(146)
3학년	40.4	50.6	3.4	46.0	49.4	3.4	36.4	59.0	3.5	(80)
4학년	41.6	49.8	3.4	49.5	47.8	3.4	31.4	65.8	3.6	(78)
5학년	43.1	52.9	3.5	36.1	63.9	3.6	32.1	63.9	3.6	(64)
6학년	28.2	58.2	3.4	23.2	58.2	3.4	23.0	67.9	3.6	(52)
X^2(df)/F			0.4			2.6*			0.6	
모 취업 여부										
취업	39.2	50.3	3.4	35.9	58.8	3.5	31.4	65.4	3.6	(401)
휴직 중	49.7	43.4	3.4	42.3	53.5	3.5	40.7	59.3	3.6	(55)
미취업	35.1	59.5	3.5	38.4	61.6	3.6	31.8	66.5	3.6	(111)
X^2(df)/F			2.3			1.1			0.2	
가구 소득										
300만원 미만	35.7	60.6	3.6	36.5	62.4	3.6	29.9	67.5	3.6	(174)
300~400만원 미만	40.2	50.3	3.4	43.7	54.3	3.5	32.6	65.3	3.6	(90)
400~500만원 미만	43.1	47.0	3.4	40.5	55.1	3.5	34.4	62.8	3.6	(139)
500~600만원 미만	33.4	53.1	3.4	35.3	60.3	3.6	29.5	66.2	3.6	(91)
600만원 이상	45.0	41.5	3.3	32.6	57.9	3.5	33.8	61.8	3.6	(103)
X^2(df)/F			3.8**			1.1			0.2	
지역구분										
동지역	41.4	47.8	3.4	36.2	56.6	3.5	34.5	61.4	3.6	(239)
읍면지역	38.0	53.9	3.5	38.7	59.6	3.6	30.2	67.3	3.6	(356)
X^2(df)/t			-1.6			-1.7			-1.4	
시군										
천안시	34.8	55.5	3.5	26.2	69.9	3.7	22.9	73.5	3.7	(146)
공주시	35.6	60.9	3.6	39.5	60.5	3.6	26.0	74.0	3.7	(34)
보령시	49.3	39.0	3.3	32.3	50.9	3.3	30.1	65.3	3.6	(27)
아산시	29.7	58.1	3.5	35.1	59.0	3.5	37.4	58.5	3.5	(69)
서산시	49.8	46.4	3.4	45.7	54.3	3.5	38.4	60.6	3.6	(68)
논산시	40.9	50.2	3.4	46.1	51.7	3.5	33.8	58.2	3.5	(52)
계룡시	31.4	65.6	3.6	22.6	71.3	3.7	15.7	84.3	3.8	(17)
당진시	34.0	54.0	3.4	39.4	55.3	3.5	37.3	61.6	3.6	(54)
금산군	28.2	58.3	3.4	41.7	58.3	3.6	49.1	50.9	3.5	(8)
부여군	48.3	49.5	3.5	48.3	51.7	3.5	45.0	55.0	3.5	(20)
청양군	50.1	42.5	3.4	42.2	50.4	3.4	38.2	54.4	3.5	(25)
서천군	54.8	45.2	3.5	43.5	56.5	3.6	32.0	68.0	3.7	(17)
홍성군	47.6	25.3	3.0	33.9	56.1	3.5	30.8	59.0	3.5	(22)

(표 V-2-42 계속)

구분	교과목 보충학습 지원			예체능등 특기적성 프로그램 운영			각종 체험활동 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
예산군	39.5	43.4	3.3	69.8	30.2	3.3	39.8	60.2	3.6	(22)
태안군	40.9	54.8	3.5	41.6	58.4	3.6	28.9	71.1	3.7	(15)
X^2(df)/F			1.2			1.2			1.2	
가구형태										
부부+자녀	39.5	50.2	3.4	37.8	57.7	3.5	34.5	62.4	3.6	(459)
한부모+자녀	27.3	68.0	3.6	28.3	69.2	3.7	21.9	75.6	3.7	(50)
(한)조부모+부부+자녀	45.7	49.3	3.4	44.0	52.0	3.5	25.0	75.0	3.7	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	41.2	51.5	3.4	34.5	65.5	3.7	16.8	74.4	3.6	(35)
기타	72.4	27.6	3.3	72.4	27.6	3.3	67.2	32.8	3.3	(6)
X^2(df)/F			1.5			1.4			1.8	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

라) 돌봄 인력

돌봄인력 구성요소 중 돌봄교사의 자격요건에 대해 자녀연령별로 중요도가 차이를 보였다. 6학년 자녀를 둔 부모가 중요도가 유의하게 높았다.

돌봄교사가 담당하는 아동 수, 돌봄교사와 부모와의 소통, 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정 등은 제 특성별로 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 V-2-43〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 돌봄 인력 1

단위: %(명)

구분	돌봄교사의 자격요건			돌봄교사가 담당하는 아동 수			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	25.5	73.4	3.7	28.5	70.0	3.7	(596)
자녀연령							
1학년	24.1	74.6	3.7	26.4	71.4	3.7	(176)
2학년	24.5	75.1	3.7	28.0	71.1	3.7	(146)
3학년	27.0	71.6	3.7	30.3	67.9	3.7	(80)
4학년	35.0	65.0	3.7	31.8	68.2	3.7	(78)
5학년	30.2	65.8	3.6	30.9	69.1	3.7	(64)
6학년	10.3	89.7	3.9	26.0	69.3	3.6	(52)
X^2(df)/F			2.6*			0.1	
모 취업 여부							
취업	26.5	72.6	3.7	27.7	70.5	3.7	(401)
휴직 중	31.3	68.7	3.7	30.8	66.4	3.6	(55)
미취업	20.7	78.8	3.8	27.3	72.2	3.7	(111)
X^2(df)/F			1.1			0.5	

(표 V-2-43 계속)

구분	돌봄교사의 자격요건			돌봄교사가 담당하는 아동 수			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구 소득							
300만원 미만	25.8	72.4	3.7	27.9	70.1	3.7	(174)
300~400만원 미만	24.1	74.6	3.7	27.1	71.0	3.7	(90)
400~500만원 미만	24.9	75.1	3.8	35.5	63.6	3.6	(139)
500~600만원 미만	27.6	70.4	3.7	30.9	67.4	3.7	(91)
600만원 이상	24.9	74.6	3.7	18.9	79.9	3.8	(103)
X^2(df)/F			0.4			1.6	
지역구분							
동지역	28.7	70.5	3.7	29.6	69.4	3.7	(239)
읍면지역	23.3	75.4	3.7	27.7	70.4	3.7	(356)
X^2(df)/t			-1.1			-0.1	
시군							
천안시	21.4	78.2	3.8	26.3	72.6	3.7	(146)
공주시	43.0	57.0	3.6	33.9	64.4	3.6	(34)
보령시	29.5	70.5	3.7	39.5	60.5	3.6	(27)
아산시	24.8	75.2	3.8	27.5	71.6	3.7	(69)
서산시	25.6	73.5	3.7	28.9	69.2	3.7	(68)
논산시	24.1	71.0	3.7	28.6	71.4	3.7	(52)
계룡시	15.5	78.3	3.7	18.9	81.1	3.8	(17)
당진시	29.9	67.0	3.6	22.4	74.5	3.7	(54)
금산군	49.3	50.7	3.5	52.1	43.3	3.4	(8)
부여군	27.7	72.3	3.7	41.8	58.2	3.6	(20)
청양군	31.6	68.4	3.7	32.7	57.6	3.5	(25)
서천군	7.4	92.6	3.9	18.9	81.1	3.8	(17)
홍성군	21.4	78.6	3.8	27.1	70.0	3.7	(22)
예산군	28.9	71.1	3.7	29.2	70.8	3.7	(22)
태안군	15.3	84.7	3.8	25.5	74.5	3.7	(15)
X^2(df)/F			1.1			0.9	
가구형태							
부부+자녀	25.1	74.2	3.7	27.5	71.5	3.7	(459)
한부모+자녀	34.9	65.1	3.7	28.8	66.3	3.6	(50)
(한)조부모+부부+자녀	26.5	72.3	3.7	36.6	59.0	3.5	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	19.9	72.8	3.7	26.0	74.0	3.7	(35)
기타	-	100.0	4.0	54.2	45.8	3.5	(6)
X^2(df)/F			1.0			1.7	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$.

〈표 Ⅴ-2-44〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 2

단위: %(명)

구분	돌봄교사와 부모와의 소통			돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	29.5	67.4	3.6	16.2	83.7	3.8	(596)
자녀연령							
1학년	28.0	69.3	3.7	16.1	83.6	3.8	(176)
2학년	29.6	68.0	3.7	12.3	87.7	3.9	(146)
3학년	33.3	63.7	3.6	20.3	79.7	3.8	(80)
4학년	25.6	74.4	3.7	16.9	83.1	3.8	(78)
5학년	37.5	54.7	3.5	22.0	78.0	3.8	(64)
6학년	24.9	70.9	3.7	13.2	86.8	3.9	(52)
X^2(df)/F			2.1			0.9	
모 취업 여부							
취업	29.2	68.5	3.7	16.7	83.3	3.8	(401)
휴직 중	32.0	67.0	3.7	12.8	86.2	3.9	(55)
미취업	26.5	69.3	3.7	13.5	86.5	3.9	(111)
X^2(df)/F			-			0.4	
가구 소득							
300만원 미만	27.6	69.3	3.7	17.1	82.9	3.8	(174)
300~400만원 미만	28.4	69.1	3.7	16.5	82.9	3.8	(90)
400~500만원 미만	27.9	70.8	3.7	19.1	80.9	3.8	(139)
500~600만원 미만	37.2	58.4	3.5	18.7	81.3	3.8	(91)
600만원 이상	29.4	66.5	3.6	8.2	91.8	3.9	(103)
X^2(df)/F			1.3			1.6	
지역구분							
동지역	30.9	65.8	3.6	18.2	81.8	3.8	(239)
읍면지역	28.6	68.6	3.7	14.9	85.0	3.8	(356)
X^2(df)/t			-0.7			-1.0	
시군							
천안시	20.5	78.2	3.8	11.8	88.2	3.9	(146)
공주시	33.2	65.1	3.6	11.8	88.2	3.9	(34)
보령시	32.1	63.1	3.6	22.2	77.8	3.8	(27)
아산시	27.0	71.2	3.7	18.3	81.7	3.8	(69)
서산시	33.8	57.4	3.5	20.5	79.5	3.8	(68)
논산시	22.7	71.5	3.7	10.0	90.0	3.9	(52)
계룡시	16.4	80.4	3.8	3.2	96.8	4.0	(17)
당진시	41.5	54.4	3.5	25.5	73.5	3.7	(54)
금산군	59.6	40.4	3.4	28.2	71.8	3.7	(8)
부여군	35.5	64.5	3.6	19.9	80.1	3.8	(20)
청양군	45.8	54.2	3.5	19.7	80.3	3.8	(25)
서천군	40.1	59.9	3.6	17.0	83.0	3.8	(17)
홍성군	35.4	64.6	3.6	18.5	81.5	3.8	(22)
예산군	22.0	75.7	3.7	20.0	80.0	3.8	(22)

(표 V-2-44 계속)

구분	돌봄교사와 부모와의 소통			돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
태안군	31.9	63.9	3.6	4.3	95.7	4.0	(15)
X^2(df)/F			1.6			1.1	
가구형태							
부부+자녀	30.0	67.2	3.6	15.8	84.2	3.8	(459)
한부모+자녀	21.6	76.0	3.7	19.3	80.7	3.8	(50)
(한)조부모+부부+자녀	34.4	64.5	3.6	14.7	84.1	3.8	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	26.8	65.9	3.6	20.3	79.7	3.8	(35)
기타	42.7	45.8	3.3	11.5	88.5	3.9	(6)
X^2(df)/F			0.9			0.2	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

마) 급간식

급간식의 질은 모 취업 여부에 따라 유의한 차이를 보였다. 미취업모가 중요하다고 인식하는 정도가 유의하게 높았다.

저녁 식사 제공은 자녀 연령이나 가구 소득, 가구형태에 따라 유의한 차이를 보였다. 자녀 연령이 높을수록, 가구소득이 적을수록, 한부모와 자녀로 구성된 가구에서 중요도가 유의하게 높았다.

〈표 V-2-45〉 제 특성별 아동돌봄서비스 중요도 : 급간식

단위: %(명)

구분	급간식의 질			저녁 식사 제공			방학 중 식사 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	23.9	75.5	3.7	31.6	35.3	3.0	32.1	59.1	3.5	(596)
자녀연령										
1학년	23.6	76.0	3.8	28.7	30.6	2.8	29.3	59.1	3.5	(176)
2학년	22.0	78.0	3.8	37.6	28.4	2.9	30.7	62.5	3.5	(146)
3학년	28.8	70.5	3.7	32.6	35.0	2.9	34.1	57.7	3.5	(80)
4학년	25.9	74.1	3.7	20.5	50.5	3.2	25.6	62.8	3.5	(78)
5학년	26.7	73.3	3.7	39.1	38.1	3.2	45.1	47.1	3.4	(64)
6학년	16.5	79.1	3.7	30.4	45.2	3.1	36.7	60.6	3.6	(52)
X^2(df)/F			0.4			3.0*			0.7	
모 취업 여부										
취업	25.0	74.9	3.7	32.1	33.3	2.9	31.2	60.7	3.5	(401)
휴직 중	30.5	65.3	3.6	29.3	46.7	3.2	31.9	58.6	3.5	(55)
미취업	18.4	81.1	3.8	29.8	36.1	2.9	36.3	51.1	3.4	(111)
X^2(df)/F			3.5*			2.2			2.1	

(표 V-2-45 계속)

구분	급간식의 질			저녁 식사 제공			방학 중 식사 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구 소득										
300만원 미만	22.8	77.2	3.8	30.8	46.0	3.2	32.5	61.8	3.6	(174)
300~400만원 미만	26.3	73.1	3.7	38.4	34.2	3.0	32.3	58.2	3.5	(90)
400~500만원 미만	23.0	76.6	3.8	31.7	30.4	2.9	29.4	59.8	3.5	(139)
500~600만원 미만	25.2	74.8	3.7	26.9	31.4	2.8	37.0	55.6	3.5	(91)
600만원 이상	23.9	73.9	3.7	31.1	28.3	2.8	30.7	57.3	3.4	(103)
X^2(df)/F			0.3			4.9**			0.8	
지역구분										
동지역	25.2	73.6	3.7	28.3	37.7	3.0	30.9	61.1	3.5	(239)
읍면지역	23.1	76.8	3.8	33.8	33.8	3.0	33.0	57.7	3.5	(356)
X^2(df)/t			-1.1			-0.1			0.9	
시군										
천안시	20.2	79.8	3.8	33.2	35.6	3.0	26.5	66.3	3.6	(146)
공주시	16.4	83.6	3.8	32.9	39.5	3.0	29.8	58.9	3.4	(34)
보령시	29.6	70.4	3.7	32.3	36.5	3.0	42.0	45.9	3.3	(27)
아산시	28.2	70.9	3.7	24.0	46.3	3.1	26.4	65.2	3.6	(69)
서산시	28.8	71.2	3.7	30.2	22.8	2.7	32.3	55.8	3.4	(68)
논산시	25.8	74.2	3.7	36.5	35.2	3.0	37.9	47.8	3.3	(52)
계룡시	15.5	84.5	3.8	12.2	56.4	3.2	25.1	74.9	3.7	(17)
당진시	28.5	66.2	3.6	37.0	23.5	2.8	49.2	41.5	3.3	(54)
금산군	41.9	58.1	3.6	20.8	20.9	2.5	32.7	34.3	3.0	(8)
부여군	22.2	77.8	3.8	24.1	26.1	2.7	27.7	66.8	3.6	(20)
청양군	34.1	65.9	3.7	39.0	48.2	3.3	41.6	50.8	3.4	(25)
서천군	18.9	81.1	3.8	16.6	47.4	2.9	31.4	64.5	3.6	(17)
홍성군	18.7	81.3	3.8	48.2	22.2	2.9	24.1	75.9	3.8	(22)
예산군	18.7	81.3	3.8	26.4	45.3	3.1	24.1	71.7	3.7	(22)
태안군	8.5	91.5	3.9	43.0	36.1	3.1	40.8	51.6	3.4	(15)
X^2(df)/F			1.2			1.4			1.9*	
가구형태										
부부+자녀	25.2	74.2	3.7	31.4	33.0	2.9	33.2	56.8	3.4	(459)
한부모+자녀	18.2	81.8	3.8	18.0	61.7	3.4	13.2	82.0	3.8	(50)
(한)조부모+부부+자녀	25.9	72.8	3.7	43.3	18.8	2.7	45.8	45.0	3.3	(46)
(한)조부모+한부모+자녀	13.2	86.8	3.9	32.9	53.9	3.3	20.9	79.1	3.8	(35)
기타	23.2	76.8	3.8	66.7	15.4	2.9	66.7	33.3	3.3	(6)
X^2(df)/F			1.1			5.5***			4.7***	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

8) 아동돌봄기관 선택 시 주요 고려요인

자녀가 다닐 아동돌봄기관 선택 시 중요하게 고려하는 요인을 1,2순위로 알아보았다.

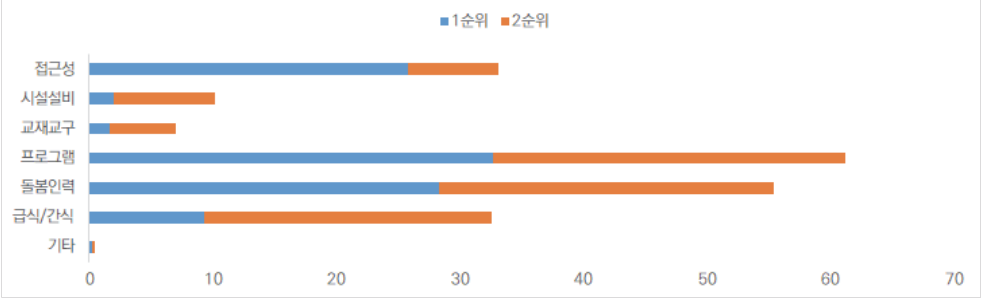
1순위로 프로그램이 32.7%로 가장 높고, 다음으로 돌봄인력이 28.3%, 접근성 25.8%, 급식/간식 9.3% 순이었다. 2순위도 프로그램이 28.5%로 높고, 다음으로 돌봄인력 27.1%, 급식/간식이 23.3%, 시설설비와 접근성이 각각 8.2%, 7.3% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 프로그램이 61.2%로 가장 높고, 다음으로 돌봄인력이 55.4%, 접근성과 급식/간식이 각각 33.1%, 32.6%, 시설설비 10.2%, 교재교구 7.0% 순이었다.

〈표 Ⅴ-2-46〉 아동돌봄기관 선택 시 주요 고려 요인 : 1+2순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설설비	교재교구	프로그램	돌봄인력	급식/간식	기타	계(수)
1순위	25.8	2.0	1.7	32.7	28.3	9.3	0.2	100.0(596)
2순위	7.3	8.2	5.3	28.5	27.1	23.3	0.3	100.0(596)
1+2순위	33.1	10.2	7.0	61.2	55.4	32.6	0.5	(596)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 Ⅴ-2-13] 아동돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1+2순위

〈표 Ⅴ-2-47〉는 아동돌봄기관 선택 시 주요 고려사항 1순위를 제 특성별로 분석한 결과이다. 제 특성별로도 프로그램을 선택한 비율이 다수를 차지하였다. 2순위를 제 특성별로 분석한 결과는 부록에 수록하였다.

〈표 Ⅴ-2-47〉 초등 자녀 돌봄 기관 선택 시 중요 요인 : 1순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설설비	교재교구	프로그램	돌봄인력 (돌봄교사)	급식/ 간식	기타	계(수)
전체	25.8	2.0	1.7	32.7	28.3	9.3	0.2	100.0(596)
자녀연령								
1학년	23.5	2.1	3.0	28.6	32.9	9.5	0.4	100.0(176)
2학년	30.9	2.6	2.7	27.2	29.0	7.4	0.3	100.0(146)
3학년	22.9	3.0	0.8	30.5	29.5	13.3	-	100.0(80)
4학년	31.7	-	-	42.0	17.5	8.7	-	100.0(78)
5학년	23.5	3.5	-	43.1	26.2	3.7	-	100.0(64)
6학년	17.5	-	-	39.6	27.1	15.8	-	100.0(52)
모 취업 여부								
취업	27.1	2.4	1.6	29.1	29.0	10.5	0.3	100.0(401)
휴직 중	21.8	-	1.2	42.1	24.8	10.2	-	100.0(55)
미취업	23.6	1.9	1.5	38.1	31.0	3.8	-	100.0(111)
가구 소득								
300만원 미만	24.3	1.3	2.3	35.8	29.2	7.2	-	100.0(174)
300~400만원 미만	22.4	2.7	2.5	26.3	29.9	16.1	-	100.0(90)
400~500만원 미만	24.7	2.1	1.3	41.8	21.9	8.2	-	100.0(139)
500~600만원 미만	24.5	2.2	0.7	25.7	34.4	12.5	-	100.0(91)
600만원 이상	33.8	2.5	1.2	27.3	28.4	5.8	1.0	100.0(103)
지역구분								
동지역	30.0	2.0	2.3	26.5	25.7	13.6	-	100.0(239)
읍면지역	23.0	2.1	1.2	37.0	30.0	6.5	0.3	100.0(356)
시군								
천안시	29.6	0.4	2.2	29.7	28.2	9.9	-	100.0(146)
공주시	6.9	10.0	1.7	41.5	30.8	9.2	-	100.0(34)
보령시	21.8	2.5	-	33.7	21.8	20.2	-	100.0(27)
아산시	21.2	-	0.9	22.1	40.8	15.0	-	100.0(69)
서산시	20.3	1.7	2.9	42.9	22.0	9.2	1.0	100.0(68)
논산시	25.7	2.1	0.9	34.5	33.3	3.5	-	100.0(52)
계룡시	23.0	-	-	24.2	35.4	17.5	-	100.0(17)
당진시	40.9	3.0	2.0	32.5	16.3	5.2	-	100.0(54)
금산군	28.2	4.4	-	37.5	25.4	4.4	-	100.0(8)
부여군	15.2	2.3	3.2	42.7	28.9	7.8	-	100.0(20)
청양군	43.3	1.5	-	30.4	22.1	1.2	1.5	100.0(25)
서천군	-	4.2	4.2	80.2	11.5	-	-	100.0(17)
홍성군	39.4	5.5	2.9	11.2	21.4	19.7	-	100.0(22)
예산군	17.5	2.3	-	15.7	56.0	8.5	-	100.0(22)
태안군	37.8	-	-	39.2	23.0	-	-	100.0(15)

(표 V-2-47 계속)

구분	접근성	시설설비	교재교구	프로그램	돌봄인력 (돌봄교사)	급식/ 간식	기타	계(수)
가구형태								
부부+자녀	27.3	1.7	1.3	31.8	27.8	9.9	0.2	100.0(459)
한부모+자녀	22.8	-	3.7	35.9	23.9	13.7	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	18.9	7.5	-	26.1	41.2	6.3	-	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	19.9	1.7	3.7	45.4	27.7	1.6	-	100.0(35)
기타	20.6	6.5	12.2	60.7	-	-	-	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

차. 지역 내 아동돌봄기관의 충분성

거주 지역 내 아동돌봄기관이 충분하다고 생각하는지를 물었다. 46.4%가 부족한 편, 11.5%가 매우 부족하다고 답하여서 충분하다는 의견보다는 부족하다는 의견이 더 많았다. 충분 정도는 4점 척도로 평균 2.4점이었다.

〈표 V-2-48〉 거주 지역 내 돌봄기관의 충분성

단위: %(명)

구분	매우 충분	충분한 편	부족한 편	매우 부족	계(수)	평균
전체	9.0	33.1	46.4	11.5	100.0(596)	2.4
자녀연령						
1학년	7.6	28.5	48.6	15.3	100.0(176)	2.3
2학년	10.6	32.8	44.7	11.9	100.0(146)	2.4
3학년	12.0	36.3	39.0	12.7	100.0(80)	2.5
4학년	8.1	29.2	59.7	3.0	100.0(78)	2.4
5학년	9.4	39.5	40.1	11.1	100.0(64)	2.5
6학년	5.5	42.7	43.0	8.9	100.0(52)	2.4
X^2(df)/F			19.3(15)			1.0
모 취업 여부						
취업	8.1	32.7	46.7	12.5	100.0(401)	2.4
휴직 중	6.8	22.8	60.1	10.3	100.0(55)	2.3
미취업	11.9	37.8	41.3	9.0	100.0(111)	2.5
X^2(df)/F			7.2(6)			2.5
가구 소득						
300만원 미만	9.9	36.7	45.9	7.5	100.0(174)	2.5
300~400만원 미만	8.6	35.1	43.3	13.0	100.0(90)	2.4
400~500만원 미만	7.9	28.5	53.2	10.5	100.0(139)	2.3
500~600만원 미만	5.4	33.8	47.9	12.9	100.0(91)	2.3
600만원 이상	12.5	30.9	39.6	17.0	100.0(103)	2.4
X^2(df)/F			12.9(12)			1.0

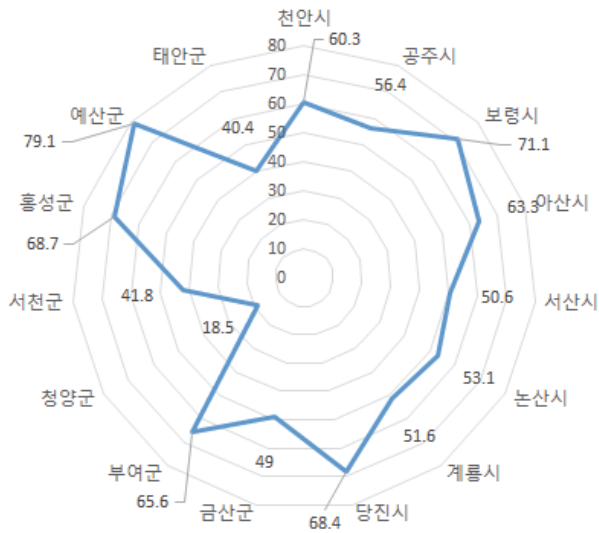
(표 V-2-48 계속)

구분	매우 충분	충분한 편	부족한 편	매우 부족	계(수)	평균
지역구분						
동지역	6.0	30.5	49.6	13.9	100.0(239)	2.3
읍면지역	11.0	34.9	44.3	9.9	100.0(356)	2.5
X^2(df)/t			7.8(3)*			-2.7**
시군						
천안시	6.0	33.6	47.6	12.7	100.0(146)	2.3
공주시	12.9	30.7	45.2	11.2	100.0(34)	2.5
보령시	4.9	24.0	58.9	12.2	100.0(27)	2.2
아산시	9.9	26.9	45.6	17.7	100.0(69)	2.3
서산시	7.5	42.0	45.3	5.3	100.0(68)	2.5
논산시	13.3	33.6	42.0	11.1	100.0(52)	2.5
계룡시	3.7	44.6	45.2	6.4	100.0(17)	2.5
당진시	5.8	25.8	46.1	22.3	100.0(54)	2.2
금산군	4.5	46.5	35.6	13.4	100.0(8)	2.4
부여군	6.4	28.0	57.8	7.8	100.0(20)	2.3
청양군	16.6	64.9	18.5	-	100.0(25)	3.0
서천군	41.6	16.6	34.4	7.4	100.0(17)	2.9
홍성군	2.9	28.4	57.5	11.2	100.0(22)	2.2
예산군	4.3	16.6	74.5	4.6	100.0(22)	2.2
태안군	14.4	45.2	36.1	4.3	100.0(15)	2.7
X^2(df)/F			-			2.7**
가구형태						
부부+자녀	9.0	32.5	45.5	13.1	100.0(459)	2.4
한부모+자녀	6.0	40.4	46.2	7.4	100.0(50)	2.4
(한)조부모+부부+자녀	5.8	32.6	59.2	2.3	100.0(46)	2.4
(한)조부모+한부모+자녀	18.1	34.2	39.1	8.7	100.0(35)	2.6
기타	8.9	18.8	65.9	6.5	100.0(6)	2.3
X^2(df)/F			-			0.8

주: 충분 정도는 점수가 높을수록 부족함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$.

제 특성별로는 지역에 따라 유의한 차이를 보였다. 동 지역보다 읍면지역에서 부족 정도가 높았다. 구체적으로 시군별로 살펴보면, 예산군에서 부족하다는 의견이 79.1%로 가장 많고, 다음으로 보령시 71.1%, 홍성군 68.7%, 당진시 68.4%, 부여군 65.6%, 아산시 63.3% 순이었다. 청양군이 부족하다는 의견이 가장 적었다.

[그림 V-2-14]는 시군별로 거주 지역 내 아동돌봄기관이 부족하다는 비율을 시각화한 것이다.



[그림 Ⅴ-2-14] 거주 지역 내 아동돌봄기관의 충분성: '부족하다는 비율'

〈표 Ⅴ-2-49〉는 거주 지역 내 아동돌봄기관이 부족하다고 응답한 경우 추가 공급이 필요한 돌봄기관을 조사한 것이다. 응답자 중 38.6%이 초등돌봄교실을 꼽았고, 다음으로 21.7%가 충남형온종일돌봄, 17.8%가 지역아동센터, 11.7%가 다함께돌봄센터를 선택하였다.

〈표 Ⅴ-2-49〉 추가 공급 필요한 아동돌봄기관 유형

단위: %(명)

구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형 온종일돌봄	지역아동센터	기타	계(수)
전체	38.6	11.7	9.0	21.7	17.8	1.2	100.0(345)
자녀연령							
1학년	48.0	11.2	9.6	21.9	7.7	1.5	100.0(112)
2학년	42.5	10.7	11.5	21.8	13.5	-	100.0(82)
3학년	29.1	13.8	14.0	27.6	15.5	-	100.0(42)
4학년	28.1	9.4	4.6	27.6	30.4	-	100.0(49)
5학년	39.2	7.3	-	7.8	38.2	7.5	100.0(32)
6학년	20.4	23.1	9.7	17.4	29.4	-	100.0(27)
모 취업 여부							
취업	41.1	10.9	10.4	22.4	13.9	1.3	100.0(237)
휴직 중	36.5	8.6	5.3	16.6	33.1	-	100.0(39)
미취업	32.3	17.9	7.4	25.3	15.1	2.0	100.0(56)

(표 V-2-49 계속)

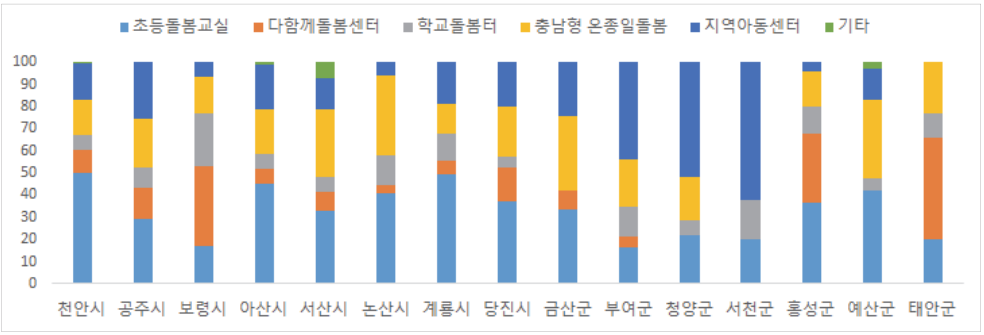
구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형 온종일돌봄(마을방과후)	지역아동센터	기타	계(수)
가구 소득							
300만원 미만	30.4	11.1	9.5	22.0	24.4	2.6	100.0(93)
300~400만원 미만	30.5	18.2	5.6	30.4	13.1	2.2	100.0(51)
400~500만원 미만	41.7	10.3	9.9	19.7	18.4	-	100.0(88)
500~600만원 미만	47.1	13.6	8.4	20.2	10.7	-	100.0(55)
600만원 이상	46.0	7.6	10.2	17.9	17.2	1.1	100.0(58)
지역구분							
동지역	43.9	13.1	9.7	18.1	14.4	0.8	100.0(152)
읍면지역	34.4	10.6	8.4	24.5	20.5	1.5	100.0(193)
시군							
천안시	49.8	10.4	6.8	15.8	16.5	0.7	100.0(88)
공주시	29.5	13.8	9.2	22.2	25.3	-	100.0(19)
보령시	17.2	35.8	24.0	16.5	6.5	-	100.0(19)
아산시	44.9	6.8	7.1	20.0	19.8	1.4	100.0(44)
서산시	33.0	8.6	6.7	30.2	14.4	7.1	100.0(34)
논산시	40.7	4.0	13.3	36.0	6.0	-	100.0(28)
계룡시	49.7	5.8	12.5	13.1	18.9	-	100.0(9)
당진시	37.0	15.7	4.9	22.3	20.0	-	100.0(37)
금산군	33.3	9.1	-	33.4	24.2	-	100.0(4)
부여군	16.7	4.9	13.3	21.5	43.5	-	100.0(13)
청양군	22.2	-	6.3	19.6	52.0	-	100.0(5)
서천군	19.9	-	17.7	-	62.4	-	100.0(7)
홍성군	36.7	30.8	12.2	16.3	4.0	-	100.0(15)
예산군	42.4	-	5.4	35.1	14.2	2.9	100.0(17)
태안군	20.0	46.2	10.5	23.2	-	-	100.0(6)
가구형태							
부부+자녀	37.8	11.7	9.6	24.0	15.4	1.5	100.0(269)
한부모+자녀	41.4	13.7	4.2	14.3	26.4	-	100.0(27)
(한)조부모+부부+자녀	51.5	16.5	11.9	11.9	8.1	-	100.0(28)
(한)조부모+한부모+자녀	34.9	-	4.0	14.3	46.8	-	100.0(17)
기타	-	16.2	-	15.8	68.0	-	100.0(4)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

지역 내 추가 공급이 필요한 아동돌봄기관 유형을 제 특성별로 살펴보면, 저학년은 초등돌봄교실, 고학년은 지역아동센터에 대한 선호도가 높았다. 모 취업 여부별로는 취업모는 초등돌봄교실, 미취업모는 충남형 온종일돌봄교실을 선호하고, 가구소득이 높을수록 초등돌봄교실, 가구소득이 300만원 미만인 경우에는 지역아동센터를 더 선호하였다. 지역구분별로는 동지역은 초등돌봄교실, 읍면지역은 충남형 온종일돌봄교실이나

지역아동센터를 선택한 비율이 상대적으로 높았다.

[그림 V-2-15]는 시군별로 추가 공급이 필요한 아동돌봄기관 유형을 분석한 것이다. 천안시와 아산시, 논산시와 계룡시, 예산군 등 다수의 시군에서 초등돌봄교실을 증설해야 한다는 의견이 다수를 차지하였고, 보령시와 홍성군, 태안군은 다함께돌봄센터의 추가 설치를 희망하는 비율이 높고, 서산시와 논산시, 금산군, 예산군은 충남형 온종일돌봄, 부여군과 청양군, 서천군은 지역아동센터를 추가 설치해야 한다는 의견이 상대적으로 많았다.



[그림 V-2-15] 시군별 추가 공급 필요한 아동돌봄기관 유형

카. 아동돌봄기관 필요 시기

〈표 V-2-50〉와 〈표 V-2-51〉는 아동돌봄서비스가 필요한 시기를 조사한 것이다. 1학년부터 아동돌봄기관이 필요하다는 의견이 95.5%로 다수를 차지하였다.

〈표 V-2-50〉 아동돌봄서비스 가장 필요한 시기 - 시작 학년

단위: %(명)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	계(수)
전체	95.5	1.1	3.1	0.4	100.0(596)
자녀연령					
1학년	99.7	0.3	-	-	100.0(176)
2학년	98.2	1.8	-	-	100.0(146)
3학년	97.1	2.2	0.7	-	100.0(80)
4학년	91.3	-	8.7	-	100.0(78)
5학년	88.0	-	8.5	3.5	100.0(64)
6학년	86.4	2.6	11.0	-	100.0(52)

(표 V-2-50 계속)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	계(수)
모 취업 여부					
취업	96.3	1.1	2.6	-	100.0(401)
휴직 중	86.5	1.2	8.2	4.1	100.0(55)
미취업	96.3	0.6	3.2	-	100.0(111)
가구 소득					
300만원 미만	90.0	2.9	5.8	1.3	100.0(174)
300~400만원 미만	99.4	-	0.6	-	100.0(90)
400~500만원 미만	96.1	-	3.9	-	100.0(139)
500~600만원 미만	95.9	1.4	2.7	-	100.0(91)
600만원 이상	100.0	-	-	-	100.0(103)
지역구분					
동지역	96.8	1.2	2.0	-	100.0(239)
읍면지역	94.5	1.0	3.8	0.6	100.0(356)
시군					
천안시	94.1	2.1	3.8	-	100.0(146)
공주시	93.4	-	-	6.6	100.0(34)
보령시	97.5	2.5	-	-	100.0(27)
아산시	100.0	-	-	-	100.0(69)
서산시	96.4	-	3.6	-	100.0(68)
논산시	91.4	-	8.6	-	100.0(52)
계룡시	85.5	-	14.5	-	100.0(17)
당진시	98.9	-	1.1	-	100.0(54)
금산군	83.4	16.6	-	-	100.0(8)
부여군	96.8	3.2	-	-	100.0(20)
청양군	88.3	-	11.7	-	100.0(25)
서천군	100.0	-	-	-	100.0(17)
홍성군	97.1	2.9	-	-	100.0(22)
예산군	100.0	-	-	-	100.0(22)
태안군	100.0	-	-	-	100.0(15)
가구형태					
부부+자녀	95.7	0.7	3.5	-	100.0(459)
한부모+자녀	100.0	-	-	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	95.1	4.9	-	-	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	86.9	-	6.6	6.4	100.0(35)
기타	88.3	11.7	-	-	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

제 특성별로도 1학년부터 아동돌봄기관이 필요하다는 의견이 다수를 차지하지만, 6학년 중 11.0%는 3학년부터 필요하다는 의견도 있었다.

아동돌봄기관이 필요한 시작시기는 차이가 없지만, 종료시기는 다소 차이를 보였다.

6학년까지 필요하다는 의견이 42.9%로 다수를 차지하지만, 3학년까지 필요하다는 의견도 28.6%로 많고, 4학년 18.7%, 5학년과 2학년은 각각 3.5%, 6.4%로 소수이었다.

〈표 Ⅴ-2-51〉 아동돌봄서비스 가장 필요한 시기 - 종료 학년

단위: %(명)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계(수)
전체	-	6.4	28.6	18.7	3.5	42.9	100.0(596)
자녀연령							
1학년	0.2	11.7	45.8	16.5	1.0	24.8	100.0(176)
2학년	-	9.9	38.5	20.1	4.6	26.9	100.0(146)
3학년	-	1.6	18.5	18.8	6.9	54.3	100.0(80)
4학년	-	-	11.3	17.4	2.8	68.5	100.0(78)
5학년	-	-	11.6	11.0	7.3	70.1	100.0(64)
6학년	-	3.0	4.7	33.2	-	59.1	100.0(52)
모 취업 여부							
취업	-	7.3	29.3	21.2	4.3	37.9	100.0(401)
휴직 중	0.5	6.4	22.9	18.9	-	51.3	100.0(55)
가구 소득							
300만원 미만	-	3.5	21.4	13.5	2.2	59.3	100.0(174)
300~400만원 미만	-	5.9	21.8	22.0	2.5	47.8	100.0(90)
400~500만원 미만	0.2	5.3	32.3	20.9	5.2	36.2	100.0(139)
500~600만원 미만	-	13.2	33.4	19.4	3.1	31.0	100.0(91)
600만원 이상	-	6.9	37.4	20.8	4.7	30.2	100.0(103)
지역구분							
동지역	-	8.8	33.0	20.2	4.9	33.1	100.0(239)
읍면지역	0.1	4.7	25.6	17.6	2.5	49.4	100.0(356)
시군							
천안시	-	8.6	29.3	18.9	3.9	39.3	100.0(146)
공주시	-	6.8	21.6	15.4	-	56.1	100.0(34)
보령시	-	2.4	36.3	31.0	11.3	19.0	100.0(27)
아산시	-	3.7	41.8	17.4	4.1	33.1	100.0(69)
서산시	-	9.9	31.8	19.4	2.7	36.4	100.0(68)
논산시	-	5.5	21.2	24.4	0.9	48.0	100.0(52)
계룡시	-	3.0	31.1	21.2	-	44.6	100.0(17)
당진시	-	3.1	29.5	19.0	7.5	40.8	100.0(54)
금산군	-	9.0	35.8	7.4	-	47.8	100.0(8)
부여군	-	5.5	15.2	24.4	-	55.0	100.0(20)
청양군	1.2	6.4	18.4	8.0	4.9	61.0	100.0(25)
서천군	-	-	8.3	12.5	-	79.2	100.0(17)
홍성군	-	12.9	45.0	19.7	2.9	19.5	100.0(22)
예산군	-	2.0	13.4	9.2	2.0	73.4	100.0(22)
태안군	-	8.9	19.1	16.2	4.3	51.5	100.0(15)

(표 V-2-51 계속)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	계(수)
가구형태							
부부+자녀	0.1	7.9	30.4	20.4	4.3	36.9	100.0(459)
한부모+자녀	-	1.3	20.5	20.5	1.3	56.4	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	-	1.3	23.5	8.0	-	67.2	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	18.0	10.4	1.6	70.0	100.0(35)
기타	-	6.5	54.2	-	-	39.3	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.



[그림 V-2-16] 아동돌봄기관 필요시기

타. 사교육 이용

1) 이용 여부

자녀가 아동돌봄기관에 다니는 것 외에 학습지, 학원 등의 사교육 기관을 이용하고 있는지를 추가적으로 알아보았다.

조사 대상 중 70.8%가 사교육을 이용한다고 답하였다. 제 특성별로 보면, 저학년이 고학년보다 사교육을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다. 1~3학년은 사교육을 이용한다는 비율이 70~80% 사이이고, 고학년은 50~60% 대로 상대적으로 낮았다. 모가 취업한 경우 미취업모 자녀보다 사교육을 이용한다는 비율이 더 높고, 가구소득이 높을수록, 동 지역일수록 사교육을 이용한다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅴ-2-52〉 사교육 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용	미이용	계(수)	구분	이용	미이용	계(수)
전체	70.8	29.2	100.0(596)				
자녀연령				시군			
1학년	79.4	20.6	100.0(176)	천안시	72.6	27.4	100.0(146)
2학년	72.6	27.4	100.0(146)	공주시	77.7	22.3	100.0(34)
3학년	71.5	28.5	100.0(80)	보령시	76.5	23.5	100.0(27)
4학년	53.4	46.6	100.0(78)	아산시	74.2	25.8	100.0(69)
5학년	67.8	32.2	100.0(64)	서산시	62.2	37.8	100.0(68)
6학년	65.1	34.9	100.0(52)	논산시	65.2	34.8	100.0(52)
X^2(df)	18.65)**			계룡시	90.2	9.8	100.0(17)
모 취업 여부				당진시	74.1	25.9	100.0(54)
취업	76.5	23.5	100.0(401)	금산군	77.6	22.4	100.0(8)
휴직 중	77.0	23.0	100.0(55)	부여군	37.1	62.9	100.0(20)
미취업	52.7	47.3	100.0(111)	서천군	64.2	35.8	100.0(25)
X^2(df)	24.0(2)***			청양군	80.1	19.9	100.0(17)
가구 소득				홍성군	88.6	11.4	100.0(22)
300만원 미만	65.1	34.9	100.0(174)	예산군	67.4	32.6	100.0(22)
300~400만원 미만	59.6	40.4	100.0(90)	태안군	55.4	44.6	100.0(15)
400~500만원 미만	76.9	23.1	100.0(139)	X^2(df)	26.5(14)*		
500~600만원 미만	71.6	28.4	100.0(91)	가구형태			
600만원 이상	81.1	18.9	100.0(103)	부부+자녀	73.0	27.0	100.0(459)
X^2(df)	15.9(4)**			한부모+자녀	54.6	45.4	100.0(50)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	70.6	29.4	100.0(46)
동지역	76.0	24.0	100.0(239)	(한)조부모+한부모+자녀	62.8	37.2	100.0(35)
읍면지역	67.2	32.8	100.0(356)	기타	81.7	18.3	100.0(6)
X^2(df)	5.5(1)*			X^2(df)	-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 사교육 유형

자녀가 아동돌봄기관 외에 사교육을 이용하는 경우 그 유형을 알아보았다. 태권도, 피아노, 미술 등 예체능 학원이 61.4%로 높고, 다음으로 학습지가 45.1%, 영어, 수학 등 학과목 중심의 보습학원이 35.3% 순이었다. 방문과외나 기타는 각각 4% 내외로 소수이었다. 제 특성별로 보면, 자녀연령이 어릴수록 예체능 학원을 이용한다는 비율이 높고, 반대로 연령이 높을수록 보습학원을 다닌다는 비율이 높았다. 또한 모가 취업하거나 휴직 중인 경우는 예체능학원, 미취업인 경우에는 학습지 비율이 높았다. 가구소득이 높을수록 예체능학원을 다닌다는 비율이 높고, 반대로 낮을수록 학습지를 한다는 비율이 높았다.

〈표 Ⅴ-2-53〉 이용하는 사교육 유형

단위: %(명)

구분	보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심)	예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)	학습지	방문과외	기타	(수)
전체	35.3	61.4	45.1	4.0	3.6	(422)
자녀연령						
1학년	23.7	77.7	43.7	4.6	3.4	(140)
2학년	27.6	75.2	44.4	2.4	2.2	(106)
3학년	44.3	54.5	43.1	5.8	5.9	(57)
4학년	33.4	44.7	64.5	4.8	6.1	(42)
5학년	57.2	32.0	56.3	-	5.5	(43)
6학년	66.6	20.9	18.6	7.4	-	(34)
모 취업 여부						
취업	35.9	64.9	42.8	4.1	4.3	(306)
휴직 중	38.9	62.4	36.4	7.1	-	(42)
미취업	29.2	52.9	57.7	1.1	3.1	(59)
가구 소득						
300만원 미만	31.7	43.0	56.8	3.8	1.7	(113)
300~400만원 미만	32.7	62.9	44.3	8.4	3.8	(54)
400~500만원 미만	42.7	65.1	37.8	2.3	1.2	(106)
500~600만원 미만	23.0	73.1	43.5	5.2	6.5	(65)
600만원 이상	42.0	71.6	40.4	2.6	7.2	(83)
지역구분						
동지역	36.1	67.5	40.4	3.6	4.5	(182)
읍면지역	34.7	56.8	48.7	4.2	3.0	(240)
시군						
천안시	33.2	72.8	41.5	4.9	4.9	(106)
공주시	30.4	52.6	39.1	9.5	16.2	(26)
보령시	48.7	59.3	59.5	3.2	3.2	(21)
아산시	28.3	71.0	48.3	1.2	4.8	(51)
서산시	34.6	65.8	31.7	4.3	1.2	(42)
논산시	38.2	38.4	55.8	1.4	3.3	(34)
계룡시	18.0	65.4	55.5	3.3	-	(16)
당진시	52.8	57.3	31.0	6.3	1.4	(40)
금산군	24.8	59.8	69.4	-	-	(6)
부여군	14.8	64.3	29.6	6.1	-	(7)
청양군	13.6	41.1	72.1	-	-	(16)
서천군	44.6	10.4	50.3	5.2	-	(13)
홍성군	46.0	69.7	44.4	3.1	-	(19)
예산군	41.0	64.1	52.8	-	4.3	(15)
태안군	47.0	70.8	49.9	8.5	-	(8)

(표 V-2-53 계속)

구분	보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심)	예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)	학습지	방문과외	기타	(수)
가구형태						
부부+자녀	35.2	63.4	42.9	4.0	3.6	(335)
한부모+자녀	21.7	60.2	51.2	2.2	2.2	(27)
(한)조부모+부부+자녀	38.1	66.3	50.3	4.6	7.2	(33)
(한)조부모+한부모+자녀	56.9	37.2	51.7	2.4	2.2	(22)
기타	-	7.9	100.0	15.0	-	(5)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

3) 사교육비 금액

자녀가 아동돌봄기관 이용 외에 사교육을 이용하는 경우 어느 정도 비용을 부담하는지를 알아보았다. 아동 1인당 월평균 317,285.1원을 부담하고 있었다. 제 특성별로는 모 취업 여부나 가구소득, 가구형태에 따라 유의한 차이를 나타내었다.

〈표 V-2-54〉 월평균 사교육 비용

단위: 원(명)

구분	15만원 미만	15~30만원 미만	30~45만원 미만	45~60만원 미만	60만원 이상	계(수)	평균
전체	15.2	31.3	32.2	13.4	7.9	100.0(422)	317,285.1
자녀연령							
1학년	12.8	36.2	32.8	11.2	7.0	100.0(140)	303,438.0
2학년	20.2	24.9	29.8	13.3	11.7	100.0(106)	335,609.4
3학년	19.9	29.5	22.2	17.8	10.6	100.0(57)	320,357.8
4학년	10.0	41.6	43.6	-	4.8	100.0(42)	295,777.2
5학년	5.9	36.6	43.6	13.9	-	100.0(43)	298,553.1
6학년	19.2	15.2	25.7	30.4	9.5	100.0(34)	362,130.8
F			38.485(20)**				0.8
모 취업 여부							
취업	14.5	27.8	34.4	13.9	9.4	100.0(306)	335,493.5
휴직 중	13.3	39.8	35.9	6.2	4.7	100.0(42)	286,643.2
미취업	14.6	42.2	25.2	13.6	4.4	100.0(59)	267,903.8
F			9.036(8)				3.4*
가구 소득							
300만원 미만	21.6	41.4	26.5	7.1	3.4	100.0(113)	259,758.4
300~400만원 미만	15.3	31.9	33.8	15.3	3.8	100.0(54)	295,757.5
400~500만원 미만	13.2	23.8	37.9	21.4	3.7	100.0(106)	321,083.0
500~600만원 미만	16.5	34.1	27.3	11.6	10.4	100.0(65)	323,161.1
600만원 이상	7.8	24.7	35.4	11.6	20.4	100.0(83)	399,898.0
F			47.136(16)***				6.1***

(표 V-2-54 계속)

구분	15만원 미만	15~30만 원 미만	30~45만 원 미만	45~60만 원 미만	60만원 이상	계(수)	평균
지역구분							
동지역	11.2	29.2	34.1	15.0	10.6	100.0(182)	339,655.3
읍면지역	18.2	33.0	30.7	12.1	5.9	100.0(240)	300,304.5
t			7.896(4)				2.0
시군							
천안시	11.5	21.6	39.9	14.5	12.5	100.0(106)	361,203.8
공주시	8.8	45.7	38.7	-	6.8	100.0(26)	278,349.9
보령시	9.6	28.1	25.6	33.4	3.2	100.0(21)	352,009.2
아산시	16.6	26.1	45.0	3.7	8.5	100.0(51)	295,383.9
서산시	7.0	46.8	20.5	19.6	6.2	100.0(42)	326,074.2
논산시	13.2	25.3	41.9	15.0	4.7	100.0(34)	306,986.7
계룡시	35.1	20.5	26.3	11.3	6.9	100.0(16)	260,940.6
당진시	17.8	31.3	27.1	14.3	9.4	100.0(40)	352,687.2
금산군	11.6	45.9	27.2	15.3	-	100.0(6)	284,765.2
부여군	14.8	46.9	17.3	14.8	6.1	100.0(7)	290,631.8
청양군	22.5	52.6	3.6	15.2	6.1	100.0(16)	246,073.7
서천군	19.6	75.2	5.2	-	-	100.0(13)	167,770.6
홍성군	30.5	18.9	28.5	9.5	12.6	100.0(19)	323,323.5
예산군	20.0	26.9	27.7	22.5	2.9	100.0(15)	298,907.5
태안군	23.8	16.1	39.3	20.7	-	100.0(8)	307,774.6
F							1.4
가구형태							
부부+자녀	13.7	28.3	35.0	14.6	8.4	100.0(335)	331,956.6
한부모+자녀	26.1	36.5	24.0	8.6	4.7	100.0(27)	256,380.9
(한)조부모+부부+자녀	16.5	42.8	24.0	7.7	9.1	100.0(33)	287,271.2
(한)조부모+한부모+자녀	10.5	54.4	18.0	11.6	5.5	100.0(22)	255,131.3
기타	67.2	32.8	-	-	-	100.0(5)	117,351.6
F							2.9*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

파. 주요 아동돌봄정책

〈표 V-2-55〉는 민선8기 충남도가 우선적으로 추진해야 할 아동돌봄정책을 조사한 것이다. 아동돌봄시설 확충이 33.1%로 가장 많고, 다음으로 아동돌봄시설 운영비 지원이 23.7%, 아동돌봄기관 이용 아동 비용 지원 22.3%, 돌봄인력 처우개선이 19.3%로 가장 적었다. 제 특성별로 보면, 자녀연령별로는 저학년은 아동돌봄시설 확충, 고학년은 아동돌봄시설 운영비 지원이 상대적으로 높았다. 또한 모가 취업한 경우는 아동돌

봄시설 확충, 미취업모는 아동돌봄시설운영비 지원이나 돌봄 인력 처우개선, 가구소득이 높을수록 아동돌봄시설 확충, 반대로 낮을수록 운영비 지원이 높았다.

〈표 V-2-55〉 민선8기 우선 추진해야 할 아동돌봄정책

단위: %(명)

구분	아동돌봄시설 확충	아동돌봄시설 운영비 지원	아동돌봄기관 이용아동 비용지원	돌봄인력 처우개선	기타	계(수)
전체	33.1	23.7	22.3	19.3	1.6	100.0(596)
자녀연령						
1학년	43.0	18.2	19.8	17.3	1.7	100.0(176)
2학년	38.4	22.2	19.2	17.6	2.5	100.0(146)
3학년	33.1	25.3	20.7	19.3	1.5	100.0(80)
4학년	17.4	27.0	32.3	23.3	-	100.0(78)
5학년	31.4	28.8	28.5	11.3	-	100.0(64)
6학년	10.6	32.9	19.1	34.4	3.0	100.0(52)
모 취업 여부						
취업	36.4	20.8	22.3	18.4	2.1	100.0(401)
휴직 중	33.6	25.6	25.6	14.3	0.9	100.0(55)
미취업	24.0	31.3	23.3	20.8	0.6	100.0(111)
가구 소득						
300만원 미만	26.0	32.2	23.3	17.5	1.0	100.0(174)
300~400만원 미만	31.8	29.4	22.1	15.4	1.4	100.0(90)
400~500만원 미만	30.7	21.7	25.7	21.4	0.5	100.0(139)
500~600만원 미만	38.6	18.9	18.7	20.0	3.8	100.0(91)
600만원 이상	44.9	11.4	19.2	22.2	2.3	100.0(103)
지역구분						
동지역	38.3	19.8	23.0	17.9	1.0	100.0(239)
읍면지역	29.7	26.3	21.8	20.2	2.0	100.0(356)
시군						
천안시	31.2	29.0	21.7	17.2	0.9	100.0(146)
공주시	29.9	20.3	35.2	12.9	1.7	100.0(34)
보령시	40.4	16.6	26.1	16.9	-	100.0(27)
아산시	34.5	16.2	24.1	23.3	1.9	100.0(69)
서산시	27.4	26.8	25.9	19.9	-	100.0(68)
논산시	36.0	24.1	15.5	22.4	1.9	100.0(52)
계룡시	25.1	10.7	43.7	20.5	-	100.0(17)
당진시	46.1	15.3	15.6	23.1	-	100.0(54)
금산군	29.7	37.5	16.4	9.0	7.4	100.0(8)
부여군	45.0	23.4	18.4	13.2	-	100.0(20)
청양군	17.9	55.2	19.3	7.6	-	100.0(25)
서천군	19.9	22.8	32.0	25.3	-	100.0(17)
홍성군	42.0	19.9	14.0	8.5	15.7	100.0(22)
예산군	31.8	20.3	2.3	42.6	2.9	100.0(22)
태안군	34.0	7.6	33.6	20.0	4.7	100.0(15)

(표 V-2-55 계속)

구분	아동돌봄시설 확충	아동돌봄시설 운영비 지원	아동돌봄기관 이용아동 비용지원	돌봄인력 처우개선	기타	계(수)
가구형태						
부부+자녀	35.6	21.2	24.0	17.0	2.1	100.0(459)
한부모+자녀	22.8	37.7	20.6	18.9	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	28.4	15.2	17.1	39.3	-	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	26.5	41.5	10.0	22.1	-	100.0(35)
기타	-	61.5	11.7	26.8	-	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

3. 아동돌봄 기관 이용 부모 면담 결과

1) 돌봄 이용 현황

가) 공적돌봄 및 사교육 이용 등 방과후 활동 현황

면담에 참여한 부모들의 자녀는 대부분 학교에서 진행하는 방과후 돌봄을 이용하고 있었으며, 부모들은 학교에서 진행하는 다양한 프로그램, 구성 및 프로그램 선정 방식 등에 대해 만족하고 있었다. 이들 자녀들이 이용하는 학교에서는 비교적 다양한 프로그램을 무료로 운영하고 간식도 제공하고 있었다.

> 돌봄 선생님이 오랫동안 1, 2학년을 계속 봐주신 선생님들이 있어요. 일단 아이들의 수업이 굉장히 많은데 아이들한테 선호 조사를 해서 제일 많은 순위를 뽑아서 선생님들이 그냥 직접 정하시는 게 아니라 소위원회를 또 만드세요. 학부모님들 한 세 분을 모아서 '이렇게 하면 어떻겠습니까?'라고 먼저 물어봐 주시고 그 결과나 통계에 의해서 진행이 되는데 제일 우선으로는 아이들의 선호 조사 바탕으로 수업이 정해지게 되어 있어요.

> 작은 학교를 가게 된 이유도 다른 분들하고 마찬가지로 저도 맞벌이어서 그런 돌봄 프로그램들이 잘 되어 있어서 갔습니다. 다 병행해서 이용하고 있어요. 방과 후하고 돌봄 전부 다 세 아이 모두 이용하고 있어요.

> 저희는 코딩이랑 3D펜, 드론 이런 수업이 있고요. 그다음에 바이올린, 피아노 그리고 영어 있고요. 체육 활동으로는 이제 배구 교실, 축구 교실하고 생각하는 수학 이런 프로그램들 해요.

또한, 가정과 돌봄기관 간의 접근성, 돌봄기관에서 운영하는 프로그램에 대한 불만 등으로 돌봄센터로 기관을 변경하는 부모도 있었다.

> 이제 집에서 조금 거리가 좀 있어도 다른 지역아동센터를 다니다가 이쪽으로 3월에 개학을 하면서 최근에 옮겼어요. 아이들이 전에 다녔던 지역아동센터에서 너무 스트레스도 많이 받고 그래서요. 선생님들이 너무 강요를 하는 거죠.

사교육을 이용하는 경우는 미술, 피아노, 치어리딩, 수영 등 방과후에서 다루기 힘든 프로그램을 이용하기 위한 경우가 있었고, 태권도나 영어를 다니고 있는 아동도 있었다. 그러나 지역에 따라서는 거리가 너무 멀어서 학원이나 학습지 등 사교육을 아예 이용 할 수 없는 아동들도 있었다.

> 아이들이 이렇게 크다 보니까 본인이 선호하는 과목들이 있어요. 예를 들어 미술, 피아노... 큰 딸들은 치어리딩에 요새 빠졌는데 그런 분야는 방과 후에 있기가 어렵잖아요. 그래서 그런 부분들은 아이들이 찾아서 이렇게 다니더라고요.

> (학습지나) 그런 걸 하려고 해도 안 와요. 하도 멀어서.. 그러니까 저희 집만 하는 게 아니라 만약에 이렇게 넷이 한다고 하면 오는데 만약에 한 집만 한다고 하면 거리가 있고 하니까 잘 안 오시려고 해요. 저 아시는 분 중에는 예산 그쪽으로 가서 센터를 이용하는 엄마들도 있긴 있어요. 학습지 센터가 있어서 거기를 이용하시는 엄마도 있더라고요. 바쁠 때는 못 가고요. 그래도 애 때문에 시간을 내서 일주일에 한 번이니까 가는데 그래도 바쁘면 못 가는 거죠.

나) 돌봄기관 등하원

충남지역 부모 면담에서는 대부분 학교에서 운영하는 차량이 있어서 등하교시 해당 차량을 이용하는 편이었으나, 학교 돌봄이 끝나고 한번에 모든 아동들이 하교하는 시스템이기 때문에 정해진 시간에만 등하교할 수 있는 어려움이 있었다. 돌봄이용기관에서 차량을 운행하여 학교로 아동을 데리러 오면 좋겠지만, 돌봄 기관에도 인력이 부족하고, 예산 부족 문제로 차량을 운행하지 못하고 있었다.

중간에 자녀의 등하원 픽업을 하기 위해서 아이 돌봄 서비스를 이용하고 있는 학부모도 있었다.

> 중간에 이렇게 픽업하기가 힘든 상황이라 저는 아이 돌봄 서비스를 이용하고 있어요. 온종일 돌봄이 있는 상황이 있다고 한다면 해도 좋겠구나 하는데 확실히 일하시는 엄마들한테는 픽업 부분이 힘들다 보니까 좀 그런 부분을 이용하기 쉽지 않았던 것 같아요.

스쿨버스로 이제 아이들을 하원을 시켜야 되는 부분이 있어가지고 4시까지 이용해요. 저희도 다 같이 내시고 스쿨버스를 타고 하원을 하고, 중간 중간에 원하는 사람들은 자가 하원이나 자가 등원을 하거나 그래요. 그런데 제가 얼핏 듣기에는 차량으로 인한 예산이 되게 많이 든다고 들었어요. 그래서 아마 토요일에 차량 운행을 못하는 쪽에 더 가까운 것 같더라고요. 그래서 그런 부분이 되게 안타깝다고 생각하고요. 간혹 엄마들의 말씀을 들어보면 하원 스쿨버스 자체가 일률적으로 다 4시에 이루어지기 때문에 중간에 사교육 때문에 조금 일찍 하원을 하고 싶다거나 아니면 더 돌봄 환경이 제공이 돼서 5시나 6시에 하원을 하고 싶다고 하더라도 예산 문제 때문에 차량이 일률적으로 이루어지는 거는 불편함이 없지 않아 있어요.

다) 아동돌봄기관 이용 관련

학부모들은 이전에도 아동돌봄기관을 이용해본 경험이 있었으며, 아동들이 돌봄 기관 선생님들을 좋아해서 그 점이 가장 좋다고 응답했다. 또한 무료로 지원해주는 간식의 질에 만족하고 있었다. 학교돌봄의 경우에는 코로나 이후 소독 등을 철저히 진행해서 대부분 학부모들은 학교에 대해 매우 안전하다고 생각하고 만족하고 있었다.

아쉬운 점은, 교사 부족으로 학습이나 다양한 프로그램 진행 등의 어려움이 있는 것으로 파악되었다.

저도 코로나 때문에 불안해서 학교를 안 보낸 적이 없어요. 왜냐하면 오히려 더 든든하고 학교가 더 안전하다는 생각을 좀 많이 했던 것 같아요. 방과 후를 다 진행 하고 대신 간식 같은 부분은 먹지는 못하되, 싸서 준다거나 하는 식으로 정말 아이들한테 학교가 재밌고 즐겁다는 이런 얘기를 많이 해주셨어요.

게다가 학생 수가 적고 돌봄 시간이 적다보니까 과목 선생님들이 들어오시기에 한계가 많아요. 그러다 보니까 학교 입장에서는 뭔가를 더 해주고 싶은데 선생님을 못 구해서 진행을 못하는 수업도 굉장히 많거든요.

2) 돌봄 욕구

가) 방과후 돌봄 등 돌봄 기관 이용 의사

학부모들은 방과후 돌봄 뿐만 아니라 여러 가지 돌봄기관에 대한 이용 욕구가 있었다. 청소년의 집, 지역 커뮤니티센터 돌봄 프로그램, 지역 아동센터 등 아동들이 친구를 사귈 수 있는 다양한 프로그램을 이용할 수 있는 기관을 희망하는 의견이 많았다. 또한 현재 4시까지 진행하고 있는 학교 돌봄교실을 오후 5시까지 1시간 정도 연장하여 운영하기를 바라는 의견도 있었다.

한편, 농사를 짓는 학부모의 경우에는 농번기 방학 돌봄의 경우 오전 9시 정도에 돌봄을 시작하기를 바라는 의견도 있었고, 토요 돌봄이나 주말 돌봄을 원하는 부모도 있었다.

> 청소년의 집에서 저학년 프로그램은 많이 보지는 못했는데 대부분 9살, 초등학교 2학년부터는 하는 것 같아요. 그래서 9살에서 11살까지나 10살부터 14살까지 이런 식으로 프로그램들이 있어서 추첨을 통해서 하는 경우를 본 적은 있어요. 저희 아이는 신청하고 떨어져서 한 번도 경험은 못 해봤어요. 토요 돌봄이나 평일에도 그런 돌봄들이 있는 걸 봤고요.

> 관심은 있어요. 참여는 너무 하고 싶어요. 왜냐하면 프로그램들이 놀이 위주의 활동이거나 아니면 보드 게임을 한다거나 어쨌든 동네 친구들을 사귈 수 있는 좋은 경험이거든요.

> 지역 내 아동센터나 이런 게 있거든요. 근데 사실 엄마 입장에서 보면 학교는 늦게까지 있을 수가 없고 실제로 주변 친구들을 보면 맞벌이를 한다거나 하면 지역 내 아동센터에 거기에 들어갈 수 있어요. 근데 저 같은 경우는 맞벌이가 아니니까 확률이 굉장히 낮아서 이용하기가 쉽지 않아요. 저희가 이용할 수 있는 문이 너무 좁아요.

> 지금 선생님들도 너무 힘든 거 아는데도 이렇게 시간을 짧게 해서 들어오시니까... 근데도 5시까지 해줬으면 하는 건 엄마의 욕심이긴 한데, 그래도 한 시간 정도 늘리면 더 좋지 않을까 싶어요.

나) 돌봄기관에 대한 요구

밤늦게까지 일하는 학부모들의 경우에는, 돌봄기관에서 아동들의 학습에 지원을 더해 주기를 바라는 의견이 많았다. 그러나 돌봄기관에 교사가 부족한 상황이라 해당 부분까지 신경을 쓸 수 없는 기관이 많아, 부모들은 교사 인력이 좀 더 충원되었으면 하는 바람도 있었다. 또한 간식은 제공되지만 저녁 제공이 되지 않는 기관이 대부분으로 저녁식사 제공을 바라는 의견도 있었다.

차량 도우미를 원하는 학부모도 있었다. 지역적 특성 상, 거리가 멀어서 하원에 1시간이 넘게 걸리는 아동들도 있기 때문에 안전을 위하여 차량도우미가 있으면 좋겠다는 의견이 있었다.

> 근데 센터에 가면 공부, 숙제도 봐주고 챙겨주고 하시죠. 그런데 선생님 이야기 들어보면 한 아이가 좀 부족하면 그 아이를 붙들고 많이 가르치다 보니까 또 다른 아이 손 가는 것도 쉽지 않다고 그러더라고요. 그래서 문제집을 보내드려도 한 아이 한 아

이 보다 보면 숙제도 해야 되고 공부도 해야 되고 놀기도 해야 되고 시간이 부족한거예요. 그러니까 공부를 가르쳐주시는 선생님이 여럿 있으면 좋겠다고 하시더라고요. 그러면 좀 더 아이들 학습에 도움을 줄 수 있지 않을까 하는 말씀을 하시더라고요.

농사일은 너무 힘든 일이 많거든요. 그래서 아이들을 제대로 이제 못 챙겨줄 때가 많죠. 그래서 정말 이런 데가 생기니까 이제 맡길 수 있어서 좋은데, 밥 먹는 거 이런 거는 없으니까 해결이 되면 좋겠다는 생각이 들어요. 밥만 먹고 와도... 집에서 밥 챙겨주고 이러는 게 쉽지가 않더라고요.

도우미 선생님이 있었으면 좋겠어요. 이제 차량 도우미 해 주시는 분이 없어서요. 아무래도 아이들이 내리고 타고 하는 게 몇 명 안 되고 거리도 멀어서 1시간이 넘게 걸려요.

3) 아동돌봄 정책 관련 의견

아동들을 위한 다양한 프로그램을 지자체차원에서 제공하면 좋겠다는 의견이 많았다. 부모들은 주말이라도 아동들에게 활동을 제공할 수 있는 여러 다양한 지역 프로그램이 있으면 아동들이 많은 경험을 할 수 있어 유익할 것이라고 생각하고 있었다.

또한, 돌봄기관이나 프로그램에 운영비 등의 지원을 통해, 돌봄기관에서 좀더 다양한 프로그램을 진행하고, 질 좋은 간식을 제공하고, 인력을 충원하여 학습 지원이나, 차량 지원 등이 원활하게 진행되면 좋겠다는 의견이 다수였다.

인근으로 차를 타고 거의 한 30~40분을 가더라도 아이들에게 활동을 제공할 수 있는 그런 곳을 자꾸 찾게 되거든요. 아무래도 저희가 수도권이 아니고 이렇게 당진이라는 지역에 있다 보니까 아이들이 좀 무언가를 접하게 할 수 있는 기회가 많다고 여기진 않아요.

개인적으로 알아보셔서 어떤 프로그램을 가거나 그 외의 지역으로 나가요. 저희 여기 동네에서는 아까 어머니처럼 말씀하신 것처럼 외부에 다른 교육들을 찾아서 나가시는 분들이 많아 보여요.

엄마들이 알기로는 프로그램 여기 같은 경우에는 지원이 아주 적은 걸로 알고 있어요. 프로그램 운영비 같은 것도 없는 걸로 알고 있거든요. 그래서 이걸 좀 지원 많이 해주셨으면 하죠.

4. 시사점

충남 도내 초등학생의 아동돌봄기관 이용 현황 및 요구 등에 대해 조사한 결과를 근거로 몇 가지 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 모의 취업 여부에 상관없이 돌봄 및 프로그램 이용 등의 목적으로 돌봄 수요가 발생하고 있으므로, 돌봄서비스를 확대할 필요가 있다. 돌봄기관 이용 부모 중 모가 취업한 경우는 70.7%, 휴직 9.7%, 미취업 19.6%이며, 미이용 부모 중 취업은 54.5%, 휴직 7.7%, 미취업 37.8%이었다. 또한 돌봄기관 이용하는 아동의 모 중 취업 상태인 어머니의 70.8%는 전일제, 29.2%는 시간제로 근무하고, 미이용 아동의 모 중에서 취업 상태인 모의 71.3%는 전일제, 28.7%는 시간제 근무 상태이었다. 모가 미취업 상태인데도 돌봄기관을 이용하고 있고, 모가 취업 상태로 현재는 돌봄기관을 이용하고 있지 않지만 주변에 돌봄기관이 없거나 있어도 수요가 많아 이용하지 못하는 경우가 있을 수 있으므로 잠재 수요가 존재함을 알 수 있다.

둘째, 부모의 야간, 휴일근무 등 추가 수요에 대비하여 야간돌봄, 주말돌봄 등 돌봄서비스를 다양화할 필요가 있다. 취업 또는 휴직 중인 어머니 중 대부분인 71.4%가 야간 또는 휴일 근무를 하지 않는다. 13.1%는 야간 과 휴일 근무를 하고, 12.1%는 휴일 근무, 3.4%는 야간 근무를 하고 있었다. 자녀의 아동돌봄기관 이용 여부에 상관없이 야간 또는 휴일 근무한다는 비율이 비등하였다. 이는 아동돌봄기관에서 야간돌봄이나 주말돌봄, 휴일돌봄 등의 취약 돌봄서비스 이용이 제한적이기 때문으로 해석할 수 있다.

셋째, 여성의 노동력 확보 및 경력단절 완화를 위해 영유아기 보육·교육 서비스뿐만 아니라 돌봄서비스를 활성화할 필요가 있음을 시사하였다. 자녀 돌봄 문제로 퇴직/사직 경험이 있다고 응답한 경우, 직장 또는 일을 그만둔 시기가 초등학교 입학 전인 영유아기가 67.9%로 다수를 차지하였고, 그 다음으로 초등학교 입학에 맞추어서가 34.2%, 초등학교 입학 이후는 13.5% 순이었다. 저학년 자녀를 둔 경우에는 영유아기, 4학년은 초등학교 입학에 맞추어서, 6학년은 초등학교 입학 이후에 직장 또는 일을 그만두었다고 응답한 비율이 상대적으로 높았다. 모가 현재 취업 중이거나 미취업인 상태인 경우에는 영유아기, 휴직 중은 초등학교 입학에 맞추어서 또는 초등학교 입학 이후가 상대적으로 높았다. 자녀 연령이 영유아기나 초등학교 입학 시기에 주로 어머니의 경력 단절이 발생하므로, 영유아기와 초등학교 저학년 중심으로 돌봄서비스를 확대할 필요가 있다.

넷째, 부모의 근로여부 및 근무시간 등을 고려하여 돌봄기관의 운영시간을 조정할 필

요가 있다. 아동돌봄기관 이용 이유로 부모 경제활동으로 돌봄 사람이 없다는 응답이 66.2%로 과반수 이상을 차지하고, 자녀가 아동돌봄기관 이용을 원하거나 사교육기관에 보내는 것보다 경제적으로 도움이 된다는 이유도 각각 13.7%, 13.1%로 높았다. 아동돌봄기관 이용이 주로 부모의 경제활동으로 인한 돌봄 수요가 주요 요인으로 파악되고 있으므로, 부모의 취업 및 근로형태 등을 고려한 돌봄서비스를 제공할 필요가 있다.

다섯째, 아동돌봄정책은 초등 저학년 아동을 정책 대상으로 추진할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄기관 최초 이용시기를 조사한 결과, 1학년부터 이용하기 시작했다는 비율이 81.5%로 다수를 차지하고, 2학년 6.9%, 4학년 4.9%, 3학년 3.3%, 5ㅎ6학년 1.9%, 5학년 1.5% 순이었다. 또한 향후 아동돌봄기관 이용 계획을 조사한 결과, 1.6%는 1학년 2학기, 10.5%는 2학년, 15.6%는 3학년, 7.0%는 4학년, 4.7%는 5학년, 과반수 이상인 60.5%는 6학년까지 이용하겠다고 답하였고, 초등학교 3학년 이후 돌봄 이용 수요가 급격하게 감소하였다.

여섯째, 돌봄 수요에 기반하여 아동돌봄기관 운영시간을 다양화할 필요가 있다. 아동돌봄기관 운영시간에 대해 55.3%가 충분, 18.8%가 매우 충분하다고 답하였지만, 20% 이상은 운영시간이 부족하다고 답하였다. 또한 실제 하원시각과 아동돌봄기관의 운영 종료시각, 적정 운영 종료시각을 분석한 결과, 아동돌봄기관이 17시 이후까지 운영되기 희망하고 있었다.

일곱째, 방학 중에도 학기 중과 동일한 수준으로 돌봄서비스를 이용할 수 있도록 인력 및 예산을 추가 지원할 필요가 있다. 아동돌봄기관 이용 아동 중 방학기간 중 돌봄서비스를 이용하는 아동은 65.7%이며, 등원희각은 학기 중보다 이른 9시에서 9시 30분 사이가 44.1%로 다수를 차지하고, 다음으로 10시 이후가 28.3%, 8시 30분에서 9시 사이가 19.5%, 9시에서 8시 30분 사이가 6.1% 순이었다. 하원시간은 15시 이후가 60.5%로 다수를 차지하고, 13시 이전 21.9%, 14시에서 14시 30분 8.2%, 13시에서 13시 30분 이전이 6.9% 순이었다. 방학기간 중 적정 운영시간으로 시작시간은 9시~9시 30분, 종료시각은 15시 이후가 다수가 차지하므로, 운영시간 기준(9시부터 오후 17시)을 마련하고, 수요에 따라 시작시간과 종료시각을 탄력적으로 조정할 수 있도록 한다.

또한 방학기간 중에도 주말 돌봄을 이용한다는 비율이 12% 정도 존재하므로 방학 중 주말돌봄 수요에 대응할 필요가 있다. 주말 돌봄 미이용 이유로 자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 주말 미운영하여 주말 돌봄 이용을 원하나 이용하지 못한다는 의견이 22.5%로 많았다.

여덟째, 아동돌봄 이용 아동의 가구의 소득에 따라 급간식 및 프로그램, 통학차량 등

의 비용 일부를 지원할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄 이용 아동 중 미술 분야가 57.1%, 독서 51.1%로 가장 많고, 다음으로 체육이 47.7%, 음악 38.7% 순으로 프로그램에 참여하고, 이중 15.6%는 프로그램 비용을 별도 부담하고 있으며, 매월 134,961.1원을 매월 내며 46.3%가 이 비용이 부담된다고 답하였다. 또한 아동돌봄이용 아동 중 91.3%는 간식, 22.4%는 학기 중에 저녁급식, 37.0%는 방학 중 점심급식, 11.0%는 방학 중 저녁급식을 이용하고, 14.9%는 별도 비용을 부담하고 있었으며 매월 35,661.2원을 내고 있었다. 또한 이 비용이 부담된다는 의견이 35.8%로 많았다. 마지막으로 아동돌봄기관 이용 아동 중 29.7%는 통학차량을 이용하며, 이중 66.3%는 등원과 하원 모두 이용(학교→아동돌봄기관→가정), 32.2%는 하원만 이용(아동돌봄기관→가정), 1.5%는 등원만 이용(학교→돌봄기관)하고 있었다. 통학차량 이용 시 3.7%만 별도 비용을 부담하고 있으며, 평균 19,996.9원을 내고 있었고, 18.4%만 부담된다고 답하였다.

아홉째, 아동돌봄서비스의 질 개선을 위해 일정 수준의 가이드라인을 마련하고, 지속적인 모니터링 및 컨설팅이 필요함을 시사하였다. 아동돌봄기관 선택 시 중요하게 고려하는 요인이 프로그램, 돌봄인력, 접근성, 급식/간식, 시설설비, 교재교구 순으로 돌봄기관의 인프라보다는 돌봄의 내용적이고 질적인 측면을 더 많이 고려하고 있음을 알 수 있었다.

열 번째, 돌봄 수요에 대비하여 아동돌봄기관을 확충할 필요가 있으며, 적정 공급을 위해 시군 단위의 정기적인 아동돌봄수요조사를 실시할 필요가 있다. 민선8기 충남도가 우선적으로 추진해야 할 아동돌봄정책으로 아동돌봄시설 확충이 33.1%로 가장 많고, 다음으로 아동돌봄시설 운영비 지원이 23.7%, 아동돌봄기관 이용 아동 비용 지원 22.3%, 돌봄인력 처우개선이 19.3% 이었다. 또한 지역 내 아동돌봄기관의 충분성에 대해 아동돌봄기관 이용 부모 중 57.9%가 부족하다고 답하였고, 동 지역보다 읍면지역, 시군 중에서는 예산군에서 부족하다는 의견이 79.1%로 많고, 다음으로 보령시 71.1%, 홍성군 68.7%, 당진시 68.4%, 부여군 65.6%, 아산시 63.3% 순이었다.

열 한번째, 아동돌봄정책은 초등돌봄교실을 기반으로 하고, 부족한 수요는 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄이 보충하도록 한다. 특히 지역 여건 및 이용 아동 특성 등을 고려하여 돌봄기관을 확충한다. 거주 지역 내 아동돌봄기관이 부족하다고 응답한 경우 추가 공급이 필요한 기관으로 초등돌봄교실을 38.6%가 꼽았고, 다음으로 21.7%가 충남형온종일돌봄, 17.8%가 지역아동센터, 1.7%가 다함께돌봄센터를 선택하여 초등돌봄교실에 대한 선호도가 다른 유형에 높음을 확인할 수 있었다. 또한 자녀 연령별로는 저학년은 초등돌봄교실, 고학년은 지역아동센터에 대한 선호도가 높았다.

Ⅵ. 아동 돌봄 미이용 아동의 양육 현황과 요구

6장에서는 충남 도내 초등학생 중 초등돌봄기관, 다함께돌봄센터, 충남형온종일마을돌봄, 지역아동센터 등을 이용하지 않는 아동의 하교 이후 사교육기관 및 개인양육서비스 이용 현황, 향후 돌봄기관 이용 계획 등에 대해 알아보았다.

1. 아동돌봄기관 미이용 아동 개요

자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는다고 응답한 부모 1,492명에게 그 이유를 알아보았다.

학원 등 사교육을 이용하기 때문이라는 응답이 39.7%로 가장 많고, 다음으로 가족 내에 돌볼 사람이 있다는 응답이 31.6%, 나머지는 7% 내외, 가정 내 개인 돌봄서비스 이용은 0.5% 이었다.

〈표 Ⅵ-1-1〉 자녀가 돌봄기관에 다니지 않는 이유

단위: %(명)

구분	가족 내에 돌볼 사람 있음	학원 등 사교육 이용	집 주변 아동돌봄기관 없음	아동돌봄기관 이용시간 맞지않음	집 주변에 질 높은 돌봄기관 없음	가정 내 개인돌봄 서비스 이용	기타	계(수)
전체	31.6	39.7	6.8	5.8	7.5	0.5	8.1	100.0(1,492)
자녀연령								
1학년	40.9	22.2	7.5	4.6	7.3	-	17.4	100.0(157)
2학년	36.0	32.3	7.9	4.4	7.0	0.4	12.0	100.0(184)
3학년	29.6	35.6	10.3	6.0	8.4	1.0	9.2	100.0(270)
4학년	27.6	42.2	8.6	6.2	11.0	-	4.4	100.0(284)
5학년	32.3	45.5	4.5	7.1	6.9	0.7	2.9	100.0(303)
6학년	29.1	49.0	3.0	5.4	4.3	0.9	8.4	100.0(293)
X^2(df)	99.1(30)***							
모 취업 여부								
취업	14.5	48.4	8.8	8.4	10.2	0.6	9.0	100.0(800)
휴직 중	37.9	32.4	6.2	5.1	4.4	2.0	12.0	100.0(113)
미취업	54.1	29.3	3.7	2.3	4.4	0.2	6.0	100.0(554)
X^2(df)	259.2(12)***							

(표 Ⅵ-1-1 계속)

구분	가족 내에 돌볼 사람 있음	학원 등 사교육 이용	집 주변 아동돌봄기관 없음	아동돌봄기관 이용시간 맞지않음	집 주변에 질 높은 돌봄기관 없음	가정 내 개인돌봄 서비스 이용	기타	계(수)
가구 소득								
300만원 미만	27.7	40.4	6.9	5.8	9.3	1.2	8.6	100.0(253)
300~400만원 미만	42.6	31.2	5.0	6.1	4.7	0.9	9.5	100.0(260)
400~500만원 미만	36.3	37.0	6.2	5.6	4.9	0.3	9.6	100.0(313)
500~600만원 미만	24.8	41.7	9.9	3.8	11.3	0.2	8.3	100.0(312)
600만원 이상	28.4	45.9	5.8	7.4	7.2	0.3	5.0	100.0(354)
X^2(df)	60.8(24)***							
지역구분								
동지역	33.3	39.7	7.0	5.3	7.5	0.5	6.7	100.0(959)
읍면지역	28.7	39.7	6.4	6.6	7.5	0.5	10.5	100.0(534)
X^2(df)	9.6(6)							
시군								
천안시	33.3	38.1	8.4	5.0	7.5	0.3	7.5	100.0(566)
공주시	34.7	28.4	6.8	1.5	8.0	6.4	14.3	100.0(39)
보령시	10.9	51.5	2.6	18.5	8.1	2.4	6.1	100.0(49)
아산시	34.5	35.7	6.4	5.9	8.7	0.7	8.1	100.0(345)
서산시	37.8	37.2	6.7	5.5	6.3	-	6.5	100.0(116)
논산시	29.0	53.2	10.1	1.3	4.6	-	1.8	100.0(36)
계룡시	39.3	47.9	3.0	-	1.7	-	8.1	100.0(39)
당진시	24.8	51.5	4.1	5.1	6.9	-	7.7	100.0(128)
금산군	30.4	47.7	-	10.8	7.4	-	3.7	100.0(27)
부여군	29.5	28.6	14.9	4.7	15.2	-	7.0	100.0(19)
서천군	18.3	66.3	-	7.7	7.7	-	-	100.0(5)
홍성군	24.3	34.2	5.7	9.7	10.8	-	15.3	100.0(73)
예산군	18.9	68.0	2.3	3.1	1.6	2.3	3.9	100.0(27)
태안군	29.5	22.5	9.8	12.5	2.7	-	23.0	100.0(23)
X^2(df)	-							
가구형태								
부부+자녀	32.4	39.7	6.9	5.9	7.2	0.4	7.5	100.0(1,323)
한부모+자녀	17.9	43.0	9.5	4.6	7.8	3.7	13.6	100.0(84)
(한)조부모+부부+자녀	31.5	39.4	3.4	2.4	9.3	-	14.0	100.0(63)
(한)조부모+한부모+자녀	34.7	31.1	-	16.7	17.4	-	-	100.0(18)
기타	52.8	16.4	-	-	15.4	-	15.4	100.0(4)
X^2(df)	-							

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

학년별로 살펴보면, 학년이 올라갈수록 사교육 이용으로 돌봄기관을 이용하지 않는

비율이 높게 나타났으며, 1,2학년은 가족 내에 돌볼 사람이 있어서 돌봄기관을 이용하지 않는다는 응답 비율이 높게 나타났다. 또한 돌봄기관을 이용하지 않는 응답자 중에서 어머니가 취업 중인 경우가 가장 많았으며, 어머니가 취업 중일 경우 학원 등 사교육 이용과 질 높은 돌봄기관이 없어서 돌봄기관을 이용하지 않는다는 응답이 상대적으로 높게 나타났다. 반면, 어머니가 미취업인 경우는 가족 내에 돌봄 사람이 있어서 이용하지 않는다는 응답이 54.1%로 높았다. 가구소득별로는 300~400만원 미만 구간에서 가족 내에 돌볼 사람이 있어서라는 응답이 42.6%로 높고, 사교육 이용은 600만원 이상 구간에서 45.9%로 가장 높았다. 지역이나 시군별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2. 사교육 기관 이용

자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는 경우 87.1%가 사교육을 이용하고, 모 취업 여부, 가구소득, 지역구분에 따라 유의미한 차이를 보였다. 어머니가 취업했을 경우 90% 이상이 사교육을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 또한 가구소득이 높을수록 사교육 이용 증가 경향이 뚜렷하게 나타났다. 지역별로는 동지역이 읍면지역에 비해서 사교육 이용 비율이 다소 높았다.

〈표 Ⅵ-2-1〉 사교육 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용	미이용	계(수)	구분	이용	미이용	계(수)
전체	87.1	12.9	100.0(1,492)				
자녀연령				시군			
1학년	88.4	11.6	100.0(157)	천안시	89.2	10.8	100.0(566)
2학년	91.0	9.0	100.0(184)	공주시	72.8	27.2	100.0(39)
3학년	87.0	13.0	100.0(270)	보령시	97.6	2.4	100.0(49)
4학년	88.0	12.0	100.0(284)	아산시	86.3	13.7	100.0(345)
5학년	83.6	16.4	100.0(303)	서산시	78.4	21.6	100.0(116)
6학년	86.8	13.2	100.0(293)	논산시	87.0	13.0	100.0(36)
X^2(df)	6.2(5)			계룡시	87.9	12.1	100.0(39)
모 취업 여부				당진시	89.2	10.8	100.0(128)
취업	90.4	9.6	100.0(800)	금산군	73.8	26.2	100.0(27)
휴직 중	81.6	18.4	100.0(113)	부여군	82.7	17.3	100.0(19)
미취업	84.6	15.4	100.0(554)	서천군	93.9	6.1	100.0(5)
X^2(df)	14.0(2)**			청양군	87.7	12.3	100.0(73)

(표 Ⅵ-2-1 계속)

구분	이용	미이용	계(수)	구분	이용	미이용	계(수)
가구 소득				홍성군	96.1	3.9	100.0(27)
300만원 미만	77.4	22.6	100.0(253)	예산군	87.7	12.3	100.0(23)
300~400만원 미만	86.3	13.7	100.0(260)	태안군	-		
400~500만원 미만	88.5	11.5	100.0(313)	X^2(df)			
500~600만원 미만	90.2	9.8	100.0(312)	가구형태	88.3	11.7	100.0(1,323)
600만원 이상	90.7	9.3	100.0(354)	부부+자녀	79.1	20.9	100.0(84)
X^2(df)	28.7(4)***			한부모+자녀	80.0	20.0	100.0(63)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	58.8	41.2	100.0(18)
동지역	88.6	11.4	100.0(959)	(한)조부모+한부모+자녀	100.0	-	100.0(4)
읍면지역	84.4	15.6	100.0(534)	기타	-		
X^2(df)	5.3(1)*			X^2(df)			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

다음으로 돌봄기관 미이용 자녀가 다니는 사교육 기관의 유형을 살펴보면, 예체능학원이 61.9%로 가장 많았으며, 학과목 중심의 보습학원이 59.7%, 학습지가 28.2%, 방문과외가 5.2% 순으로 나타났다. 복수응답 결과로 통계적인 집단 간 차이 검증이 불가능하지만 그 경향성을 살펴보면, 학년이 올라갈수록, 가구소득이 높을수록, 어머니가 취업 중인 경우 보습학원 이용 비율이 높으며, 학년이 낮을수록 예체능 학원 이용 비율이 높은 경향을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅵ-2-2〉 자녀가 다니는 사교육기관 유형

단위: %(명)

구분	보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심)	예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)	학습지	방문과외	기타	(수)
전체	59.7	61.9	28.2	5.2	3.7	(1,300)
자녀연령						
1학년	27.3	86.5	38.5	4.0	1.2	(139)
2학년	38.8	84.9	36.6	3.7	3.1	(167)
3학년	57.6	73.7	27.3	5.6	2.2	(235)
4학년	69.6	59.4	30.0	5.5	4.5	(250)
5학년	67.1	48.4	26.4	5.5	5.4	(253)
6학년	76.1	38.5	18.1	5.8	4.2	(254)
모 취업 여부						
취업	66.4	59.1	24.6	4.0	3.6	(723)
휴직 중	47.5	70.3	23.1	4.4	5.7	(92)
미취업	52.2	65.0	34.2	7.3	3.6	(469)

(표 Ⅵ-2-2 계속)

구분	보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심)	예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)	학습지	방문 과외	기타	(수)
가구 소득						
300만원 미만	50.8	59.1	25.1	3.4	3.8	(196)
300~400만원 미만	50.2	56.5	33.3	5.0	5.8	(224)
400~500만원 미만	58.1	68.7	28.2	3.0	4.1	(277)
500~600만원 미만	61.7	59.9	27.5	5.7	4.1	(282)
600만원 이상	71.4	63.4	27.2	7.7	1.5	(321)
지역구분						
동지역	61.7	62.5	26.5	6.1	3.2	(849)
읍면지역	55.9	60.9	31.4	3.4	4.5	(451)
시군						
천안시	59.7	65.4	28.6	7.0	2.7	(505)
공주시	40.9	51.3	40.8	-	8.8	(29)
보령시	70.3	52.7	26.9	1.2	5.0	(48)
아산시	62.9	59.5	28.8	5.9	2.9	(297)
서산시	67.9	63.7	23.8	3.3	3.1	(91)
논산시	57.7	51.4	19.9	-	7.1	(31)
계룡시	54.7	74.4	43.3	1.9	1.9	(34)
당진시	60.1	60.6	19.9	2.5	6.7	(114)
금산군	66.6	27.7	30.9	1.9	-	(20)
부여군	44.1	34.3	25.3	-	16.9	(16)
서천군	8.2	91.8	77.1	-	-	(5)
홍성군	50.2	70.5	30.3	1.8	1.9	(64)
예산군	66.8	56.7	32.1	5.6	2.4	(26)
태안군	24.8	71.9	28.1	20.3	14.7	(20)
가구형태						
부부+자녀	59.4	63.6	28.6	4.8	3.4	(1,169)
한부모+자녀	63.9	46.7	21.5	6.8	3.6	(66)
(한)조부모+부부+자녀	63.6	48.8	32.2	13.2	7.2	(50)
(한)조부모+한부모+자녀	67.3	31.4	5.7	-	21.3	(11)
기타	-	62.2	52.8	-	-	(4)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

아동돌봄기관을 이용하지 않을 경우, 자녀 1명당 지출하는 월평균 사교육비는 약 41만원이었다. 1학년의 사교육비가 가장 낮고, 이후 4학년까지 증가하다가 5, 6학년에서 다소 감소하는 경향성을 보였다. 어머니가 취업 중일 경우에 월 사교육비가 가장 많았으며, 가구소득이 증가할수록 월 사교육비 지출이 증가하였다. 한편, 동지역이 읍면지역보다 월 사교육비 지출액이 약 3만원 많은 것으로 나타났다. 시군별로는 예산군이 약 49만원으로 가장 많이 지출하는 지역이었으며, 다음으로 월 사교육비가 40만원

이 넘는 지역은 보령시, 서산시, 아산시, 부여군, 천안시 순으로 높게 나타났다. 금산군이 약 26만원으로 가장 월 사교육비 지출이 적었으며, 공주시와 논산시도 30만원 미만으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-2-3〉 월평균 사교육비 지출 규모: 아동 1인당

단위: 원(명)

구분	15만원 미만	15~30 만원 미만	30~45 만원 미만	45~60 만원 미만	60만원이상	계(수)	평균
전체	8.0	21.3	33.5	17.6	19.5	100.0(1,300)	408,438.7
자녀연령							
1학년	11.0	35.2	30.6	10.5	12.7	100.0(139)	345,778.7
2학년	10.3	21.6	32.6	15.9	19.6	100.0(167)	400,200.3
3학년	7.5	21.1	29.7	19.9	21.9	100.0(235)	424,222.5
4학년	8.1	16.0	31.4	21.8	22.7	100.0(250)	436,737.6
5학년	7.2	19.7	35.3	16.3	21.5	100.0(253)	417,300.2
6학년	5.9	20.7	39.7	17.8	15.9	100.0(254)	396,860.0
F			39.944(20)**				3.3**
모 취업 여부							
취업	5.4	20.7	34.5	18.9	20.6	100.0(723)	422,515.4
휴직 중	13.3	26.5	29.5	11.9	18.7	100.0(92)	376,420.0
미취업	10.3	21.5	33.2	17.5	17.5	100.0(469)	391,452.3
F			18.027(8)*				3.6*
가구 소득							
300만원 미만	13.2	27.8	39.9	12.2	6.8	100.0(196)	325,207.1
300~400만원 미만	10.3	27.1	36.9	8.4	17.3	100.0(224)	372,774.0
400~500만원 미만	7.8	21.5	30.6	21.7	18.4	100.0(277)	399,878.3
500~600만원 미만	7.5	20.7	35.6	20.2	15.9	100.0(282)	401,011.1
600만원 이상	3.7	13.8	28.0	21.6	32.9	100.0(321)	497,929.3
F			108.074(16)***				21.2***
지역구분							
동지역	7.6	18.9	33.5	19.3	20.7	100.0(849)	418,939.7
읍면지역	8.7	25.9	33.7	14.5	17.2	100.0(451)	388,641.9
t			12.881(4)*				2.3*
시군							
천안시	8.6	19.9	33.2	17.1	21.2	100.0(505)	415,307.2
공주시	12.9	29.5	45.7	11.9	-	100.0(29)	276,020.2
보령시	5.0	12.8	41.7	22.9	17.6	100.0(48)	449,906.8
아산시	6.5	20.2	33.1	18.2	22.0	100.0(297)	426,467.4
서산시	5.1	15.2	33.4	22.9	23.3	100.0(91)	443,823.6
논산시	19.8	34.5	32.4	-	13.3	100.0(31)	280,767.5
계룡시	8.9	21.3	31.4	20.3	18.2	100.0(34)	386,446.0
당진시	9.2	19.3	38.3	21.2	12.0	100.0(114)	379,088.1
금산군	3.8	51.2	45.0	-	-	100.0(20)	258,193.3

(표 Ⅵ-2-3 계속)

구분	15만원 미만	15~30 만원 미만	30~45 만원 미만	45~60 만원 미만	60만원이상	계(수)	평균
부여군	13.7	27.7	26.5	17.7	14.4	100.0(16)	416,185.5
서천군	8.2	14.7	14.7	62.4	-	100.0(5)	377,087.7
홍성군	9.0	32.8	25.3	13.2	19.7	100.0(64)	392,588.0
예산군	1.6	18.0	28.1	24.2	28.1	100.0(26)	486,897.0
태안군	6.5	34.9	21.5	11.2	25.8	100.0(20)	399,574.4
F							3.1***
가구형태							
부부+자녀	7.7	21.0	33.6	18.1	19.7	100.0(1,169)	411,448.8
한부모+자녀	12.2	24.5	40.8	10.7	11.8	100.0(66)	348,444.7
(한)조부모+부부+자녀	8.9	19.4	25.2	17.9	28.7	100.0(50)	437,117.7
(한)조부모+한부모+자녀	5.7	41.3	35.2	11.8	6.0	100.0(11)	320,809.0
기타	31.8	45.9	-	-	22.4	100.0(4)	403,108.0
F							1.8

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

3. 개인양육 서비스 이용

아이돌봄서비스, 민간 베이비시터, 가사도우미 등 개인양육 서비스 이용하는 가구는 약 1%에 그쳐, 충남 지역에서는 개인양육 서비스 이용률이 높지 않았다.

〈표 Ⅵ-3-1〉 개인양육서비스 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용	미이용	계(수)	구분	이용	미이용	계(수)
전체	1.0	99.0	100.0(1,492)				
자녀연령				시군			
1학년	0.4	99.6	100.0(157)	천안시	1.1	98.9	100.0(566)
2학년	1.0	99.0	100.0(184)	공주시	-	100.0	100.0(39)
3학년	0.8	99.2	100.0(270)	보령시	1.2	98.8	100.0(49)
4학년	1.1	98.9	100.0(284)	아산시	0.7	99.3	100.0(345)
5학년	1.5	98.5	100.0(303)	서산시	0.4	99.6	100.0(116)
6학년	1.1	98.9	100.0(293)	논산시	-	100.0	100.0(36)
X^2(df)	-			계룡시	-	100.0	100.0(39)
모 취업 여부				당진시	-	100.0	100.0(128)
취업	0.6	99.4	100.0(800)	금산군	-	100.0	100.0(27)
휴직 중	3.4	96.6	100.0(113)	부여군	-	100.0	100.0(19)
미취업	1.1	98.9	100.0(554)	서천군	-	100.0	100.0(5)
X^2(df)	8.3(2)*			청양군	-	-	-

(표 Ⅵ-3-1 계속)

구분	이용	미이용	계(수)	구분	이용	미이용	계(수)
가구 소득				홍성군	4.4	95.6	100.0(73)
300만원 미만	1.5	98.5	100.0(253)	예산군	2.3	97.7	100.0(27)
300~400만원미만	1.3	98.7	100.0(260)	태안군	9.6	90.4	100.0(23)
400~500만원미만	0.5	99.5	100.0(313)	X^2(df)	-		
500~600만원미만	1.2	98.8	100.0(312)	가구형태			
600만원 이상	0.8	99.2	100.0(354)	부부+자녀	0.9	99.1	100.0(1,323)
X^2(df)	-			한부모+자녀	2.3	97.7	100.0(84)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	3.5	96.5	100.0(63)
동지역	0.7	99.3	100.0(959)	(한)조부모+한부모+자녀	-	100.0	100.0(18)
읍면지역	1.6	98.4	100.0(534)	기타	-	100.0	100.0(4)
X^2(df)	2.0(1)			X^2(df)	-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$.

개인양육서비스를 이용하는 경우 어떤 서비스를 이용 중인지 파악한 결과, 아이돌봄서비스가 58.6%로 가장 많이 이용 중이었으며, 가사도우미 26.6%, 기타 10.5%, 민간 베이비시터 4.2% 순으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-3-2〉 이용하는 개인양육서비스 유형

단위: %(명)

구분	아이돌봄서비스	민간 베이비시터	가사도우미	기타	(수)
전체	58.6	4.2	26.6	10.5	(15)
자녀연령					
1학년	100.0	-	-	-	(1)
2학년	63.6	36.4	-	-	(2)
3학년	57.6	-	42.4	-	(2)
4학년	50.0	-	-	50.0	(3)
5학년	100.0	-	-	-	(4)
6학년	-	-	100.0	-	(3)
모 취업 여부					
취업	36.6	13.1	17.9	32.4	(5)
휴직 중	100.0	-	-	-	(4)
미취업	45.7	-	54.3	-	(6)
가구 소득					
300만원 미만	16.3	-	83.7	-	(4)
300~400만원 미만	100.0	-	-	-	(3)
400~500만원 미만	100.0	-	-	-	(2)
500~600만원 미만	58.8	17.4	23.8	-	(4)
600만원 이상	42.7	-	-	57.3	(3)

(표 Ⅵ-3-2 계속)

구분	아이돌봄서비스	민간 베이비시터	가사도우미	기타	(수)
지역구분					
동지역	33.1	9.2	57.7	-	(7)
읍면지역	80.5	-	-	19.5	(8)
시군					
천안시	21.1	10.9	68.1	-	(6)
보령시	100.0	-	-	-	(1)
아산시	100.0	-	-	-	(2)
서산시	100.0	-	-	-	(0)
홍성군	50.0	-	-	50.0	(3)
예산군	100.0	-	-	-	(1)
태안군	100.0	-	-	-	(2)
가구형태					
부부+자녀	43.6	5.8	36.3	14.3	(11)
한부모+자녀	100.0	-	-	-	(2)
(한)조부모+부부+자녀	100.0	-	-	-	(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

개인양육서비스를 이용하는 경우 월평균 이용 비용을 살펴보면, 약 31만원으로 나타났으며, 어머니가 취업 중인 경우 월평균 이용 비용이 약 62만원으로 휴직 중이나 미취업인 경우보다 약 4배 정도 많았다. 가구소득별로는 뚜렷한 경향성을 보이지는 않으나, 가장 고소득인 600만원 이상 집단이 다른 집단에 비해 개인돌봄서비스에 많은 지출을 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅵ-3-3〉 개인양육서비스 월평균 이용 비용

단위: 원(명)

구분	10만원 미만	10~30만원 미만	30~50만원 미만	50만원 이상	(수)	평균
전체	20.1	50.1	11.2	18.6	(15)	311,726.4
자녀연령						
1학년	-	-	100.0	-	(1)	400,000.0
2학년	-	36.4	27.3	36.4	(2)	531,866.1
3학년	42.4	-	29.7	28.0	(2)	279,625.8
4학년	-	50.0	-	50.0	(3)	600,000.0
5학년	49.6	50.4	-	-	(4)	96,961.6
6학년	-	100.0	-	-	(3)	200,000.0
F						1.3

(표 Ⅵ-3-3 계속)

구분	10만원미만	10~30만원미만	30~50만원미만	50만원 이상	(수)	평균
모 취업 여부						
취업	17.9	-	24.8	57.3	(5)	621879.4
휴직 중	-	100.0	-	-	(4)	165139.6
미취업	37.4	54.3	8.3	-	(6)	157612.7
F						5.2*
가구 소득						
300만원 미만	-	83.7	16.3	-	(4)	232613.7
300~400만원 미만	-	85.5	14.5	-	(3)	182010.8
400~500만원 미만	-	100.0	-	-	(2)	200000.0
500~600만원 미만	82.6	-	-	17.4	(4)	217395.5
600만원 이상	-	-	21.8	78.2	(3)	764607.4
F						2.4
지역구분						
동지역	12.6	54.4	15.6	17.5	(7)	307327.5
읍면지역	26.6	46.4	7.5	19.5	(8)	315490.6
t						-
시군						
천안시	14.8	64.1	10.2	10.9	(6)	285002.9
보령시	-	-	-	100.0	(1)	500000.0
아산시	-	100.0	-	-	(2)	140000.0
서산시	-	-	100.0	-	(0)	350000.0
홍성군	-	50.0	-	50.0	(3)	600000.0
예산군	-	-	100.0	-	(1)	400000.0
태안군	100.0	-	-	-	(2)	53300.0
F						0.7
가구형태						
부부+자녀	7.9	62.5	4.3	25.3	(11)	358970.2
한부모+자녀	-	34.5	65.5	-	(2)	330938.7
(한)조부모+한부모+자녀	100.0	-	-	-	(2)	53300.0
F						0.8

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$.

4. 아동돌봄기관 이용 계획

가. 이용 의향 및 이용 희망 기관

현재 아동돌봄기관을 이용하고 있지 않으나, 향후 이용 의향이 있는지 질문한 결과,

이용 의향이 있다는 응답이 43.2%로 나타났다. 학년별로는 학년이 낮을수록 향후 아동돌봄기관 이용 의향이 높게 나타났으며, 1학년의 경우는 3분의 2 이상이 이용하기를 원하는 것으로 파악되었다. 한편, 어머니가 휴직 중일 경우 향후 아동돌봄기관 이용 의향이 55.7%로 가장 높았다. 가구소득별로는 월평균 가구소득이 300만원 미만인 경우 이용 의향이 가장 높았으며, 600만원 이상인 경우에 다른 소득구간 집단에 비해 이용 의향이 뚜렷하게 낮은 것으로 확인되었다.

〈표 Ⅵ-4-1〉 향후 아동돌봄기관 이용 의향

단위: %(명)

구분	있다	없다	계(수)	구분	있다	없다	계(수)
전체	43.2	56.8	100.0(1,492)				
자녀연령				시군			
1학년	67.9	32.1	100.0(157)	천안시	42.7	57.3	100.0(566)
2학년	57.1	42.9	100.0(184)	공주시	57.3	42.7	100.0(39)
3학년	47.9	52.1	100.0(270)	보령시	53.1	46.9	100.0(49)
4학년	38.2	61.8	100.0(284)	아산시	41.7	58.3	100.0(345)
5학년	37.0	63.0	100.0(303)	서산시	40.2	59.8	100.0(116)
6학년	28.1	71.9	100.0(293)	논산시	48.3	51.7	100.0(36)
X^2(df)	91.0(5)***			계룡시	49.0	51.0	100.0(39)
모 취업 여부				당진시	40.7	59.3	100.0(128)
취업	43.1	56.9	100.0(800)	금산군	23.8	76.2	100.0(27)
휴직 중	55.7	44.3	100.0(113)	부여군	54.2	45.8	100.0(19)
미취업	40.9	59.1	100.0(554)	서천군	26.0	74.0	100.0(5)
X^2(df)	8.4(2)*			청양군	-	-	-
가구 소득				홍성군	54.6	45.4	100.0(73)
300만원 미만	49.1	50.9	100.0(253)	예산군	21.8	78.2	100.0(27)
300~400만원 미만	46.9	53.1	100.0(260)	태안군	46.4	53.6	100.0(23)
400~500만원 미만	42.9	57.1	100.0(313)	X^2(df)	22.2(13)		
500~600만원 미만	48.3	51.7	100.0(312)	가구형태			
600만원 이상	31.9	68.1	100.0(354)	부부+자녀	43.7	56.3	100.0(1,323)
X^2(df)	26.8(4)***			한부모+자녀	47.9	52.1	100.0(84)
지역구분				(한)조부모+부부+자녀	28.1	71.9	100.0(63)
동지역	41.7	58.3	100.0(959)	(한)조부모+한부모+자녀	35.1	64.9	100.0(18)
읍면지역	45.8	54.2	100.0(534)	기타	47.2	52.8	100.0(4)
X^2(df)	2.3(1)			X^2(df)	-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

아동돌봄기관 이용 의향이 있는 경우에 이용하기를 희망하는 아동돌봄기관을 파악한 결과, 초등돌봄교실이 64.5%로 가장 높게 나타났으며, 학교돌봄터가 29.4%, 충남형온

종일돌봄(마을방과후)이 25.8%, 지역아동센터, 15.4%, 다함께돌봄센터 12.9% 순으로 나타났다. 중복응답 결과이므로 대략적인 경향성만 살펴보면, 학년이 낮을수록 초등돌봄교실 이용 의향이 뚜렷하게 높게 나타났다. 반면, 4학년 이상 고학년일수록 충남형온종일돌봄 향후 이용 의향이 높게 나타났으며, 지역아동센터 향후 이용 의향은 5, 6학년에서 높게 나타났다. 학교돌봄터 이용 의향은 5, 6학년에 비해 4학년 이하에서 높게 나타났다. 월평균 가구소득이 300만원 미만인 경우 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄의 향후 이용 의향이 다소 높게 나타났다.

〈표 Ⅵ-4-2〉 향후 이용 희망 아동돌봄기관 유형

단위: %(명)

구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄(마을방과후)	지역아동센터	기타	(수)
전체	64.5	12.9	29.4	25.8	15.4	0.8	(644)
자녀연령							
1학년	84.3	15.7	35.2	20.0	11.7	0.6	(107)
2학년	70.0	15.9	30.4	23.0	10.1	1.2	(105)
3학년	75.4	9.1	32.5	18.7	12.2	0.5	(130)
4학년	74.5	19.5	32.0	29.1	11.9	-	(109)
5학년	43.9	6.2	29.0	29.4	22.9	-	(112)
6학년	29.7	11.6	13.2	38.8	26.7	3.1	(82)
모 취업 여부							
취업	60.9	12.6	27.7	29.1	15.6	1.1	(345)
휴직 중	75.0	8.1	21.8	15.6	16.0	-	(63)
미취업	67.5	14.5	33.7	22.7	15.5	0.6	(227)
가구 소득							
300만원 미만	54.9	7.8	34.3	33.0	13.2	3.1	(124)
300~400만원 미만	69.0	10.6	30.9	24.4	14.6	-	(122)
400~500만원 미만	69.6	10.8	30.8	18.0	12.8	1.0	(134)
500~600만원 미만	63.3	19.7	24.5	26.5	18.8	-	(151)
600만원 이상	66.0	14.2	27.5	27.7	17.5	-	(113)
지역구분							
동지역	67.0	11.8	28.4	24.0	15.3	1.0	(400)
읍면지역	60.6	14.6	31.1	28.7	15.6	0.5	(244)
시군							
천안시	68.9	13.8	30.7	23.2	16.8	0.3	(242)
공주시	30.9	15.7	27.0	36.9	13.8	11.2	(23)
보령시	61.5	2.3	4.5	27.6	36.0	-	(26)
아산시	65.6	14.3	37.4	25.2	14.8	0.4	(144)
서산시	75.7	1.1	22.7	19.5	9.1	1.4	(47)
논산시	49.0	2.9	9.3	35.6	18.3	-	(17)

(표 Ⅵ-4-2 계속)

구분	초등돌봄 교실	다함께돌봄 센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄 (마을방과후)	지역아동 센터	기타	(수)
계룡시	57.3	15.7	18.4	18.9	26.6	-	(19)
당진시	74.9	11.3	24.9	18.9	7.6	-	(52)
금산군	72.5	5.9	11.8	11.8	21.7	-	(6)
부여군	53.5	4.3	60.0	20.9	16.6	-	(10)
서천군	100.0	-	-	-	-	-	(1)
홍성군	41.4	19.5	26.2	57.9	5.5	1.5	(40)
예산군	42.1	15.5	52.9	-	-	-	(6)
태안군	69.9	51.2	47.6	31.7	31.7	-	(11)
가구형태							
부부+자녀	66.0	12.8	30.2	24.8	16.1	0.3	(578)
한부모+자녀	51.6	7.1	21.6	39.4	10.9	7.9	(40)
(한)조부모+부부+자녀	53.3	29.0	19.1	21.6	-	-	(18)
(한)조부모+한부모+자녀	33.5	-	37.2	43.2	27.7	-	(6)
기타	100.0	32.6	32.6	32.6	-	-	(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

나. 향후 아동돌봄기관 이용 시기

향후 아동돌봄기관을 이용할 경우 시작 시기를 질문한 결과, 3학년 이상은 70% 이상이 당장 다음 학기부터 아동돌봄기관을 이용하기 원하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-4-3〉 향후 아동돌봄기관 이용 시작 시기

단위: %(명)

구분	1학년 2학기	2학년 1학기	2학년 2학기	3학년 1학기	3학년 2학기	4학년 1학기	4학년 2학기	5학년 1학기	5학년 2학기	6학년 1학기	6학년 2학기	계(수)
전체	9.8	4.4	10.5	6.4	16.0	4.7	14.1	3.2	13.8	4.4	12.8	100.0(644)
자녀연령												
1학년	58.9	26.8	4.4	7.1	1.8	1.0	-	-	-	-	-	100.0(107)
2학년	-	-	59.8	32.2	5.1	2.5	-	0.5	-	-	-	100.0(105)
3학년	-	-	-	-	73.8	20.3	3.4	1.9	-	0.5	-	100.0(130)
4학년	-	-	-	-	-	-	79.6	16.3	4.1	-	-	100.0(109)
5학년	-	-	-	-	-	-	-	-	75.1	24.9	-	100.0(112)
6학년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(82)
모 취업 여부												
취업	6.3	1.9	10.6	2.6	19.7	3.9	16.3	1.9	19.1	4.1	13.3	100.0(345)
휴직 중	16.6	11.1	7.8	6.9	13.7	9.1	10.9	-	7.6	7.4	8.9	100.0(63)
미취업	12.8	5.8	10.5	12.3	11.2	4.1	11.2	6.2	7.9	4.2	13.6	100.0(227)

(표 Ⅵ-4-3 계속)

구분	1학년 2학기	2학년 1학기	2학년 2학기	3학년 1학기	3학년 2학기	4학년 1학기	4학년 2학기	5학년 1학기	5학년 2학기	6학년 1학기	6학년 2학기	계(수)
가구 소득												
300만원 미만	8.4	5.3	7.8	7.0	20.9	3.9	8.4	5.5	16.8	1.9	14.2	100.0(124)
300~400만원 미만	15.4	4.4	8.4	11.7	13.8	5.0	13.3	1.0	7.9	5.7	13.5	100.0(122)
400~500만원 미만	9.1	5.0	14.1	5.3	13.9	4.8	13.8	3.8	18.8	4.1	7.3	100.0(134)
500~600만원 미만	8.5	3.8	8.8	3.9	13.5	4.9	12.1	4.6	15.5	7.5	17.1	100.0(151)
600만원 이상	7.6	3.7	13.6	4.8	18.7	4.7	24.4	0.6	8.5	2.1	11.3	100.0(113)
지역구분												
동지역	9.6	5.3	11.5	6.1	15.4	3.7	15.7	2.4	13.4	4.9	11.9	100.0(400)
읍면지역	10.0	3.0	8.8	6.9	16.9	6.2	11.5	4.6	14.4	3.6	14.2	100.0(244)
시군												
천안시	9.4	6.1	11.6	7.5	17.6	3.9	15.4	2.9	11.8	5.9	8.0	100.0(242)
공주시	2.6	2.6	2.6	-	26.4	-	11.2	-	-	9.9	44.7	100.0(23)
보령시	-	-	5.1	2.6	20.6	4.5	8.4	2.3	36.5	-	20.0	100.0(26)
아산시	7.5	6.7	12.2	7.6	12.9	7.5	14.0	3.9	10.9	2.0	14.8	100.0(144)
서산시	12.6	-	12.6	2.1	16.5	5.6	15.0	-	15.7	10.5	9.4	100.0(47)
논산시	8.1	-	5.8	5.8	14.9	7.4	-	-	29.2	-	28.9	100.0(17)
계룡시	11.0	-	8.8	2.9	6.9	-	12.9	12.9	20.8	10.4	13.2	100.0(19)
당진시	18.4	5.1	7.2	7.2	12.0	3.4	17.4	7.6	8.6	4.3	8.8	100.0(52)
금산군	11.9	5.9	23.5	11.8	15.5	9.7	-	-	-	-	21.7	100.0(6)
부여군	21.7	-	6.1	10.5	12.2	6.1	-	-	21.4	-	22.0	100.0(10)
서천군	46.9	-	23.5	29.6	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1)
홍성군	13.5	1.5	9.3	3.0	16.3	-	20.1	-	24.4	-	11.8	100.0(40)
예산군	-	-	-	14.4	42.1	18.9	-	-	-	-	24.7	100.0(6)
태안군	6.5	-	14.1	9.4	11.8	5.9	21.1	10.6	20.7	-	-	100.0(11)
가구형태												
부부+자녀	9.9	4.4	10.4	6.5	15.4	4.5	14.6	3.6	14.1	4.9	11.7	100.0(578)
한부모+자녀	10.3	1.5	11.1	4.9	18.2	1.6	10.7	-	11.6	-	30.1	100.0(40)
(한)조부모+부부+자녀	6.9	3.4	9.5	3.7	20.7	15.9	13.1	-	12.5	-	14.3	100.0(18)
(한)조부모+한부모+자녀	9.5	9.5	19.7	19.7	41.5	-	-	-	-	-	-	100.0(6)
기타	-	65.3	-	-	-	34.7	-	-	-	-	-	100.0(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

자녀가 1학년인 경우는 58.9%는 다음 학기부터, 26.8%는 2학년 1학기부터 이용하기를 원했으며, 자녀가 2학년인 경우는 59.8%가 다음 학기부터, 32.2%는 3학년 1학기부터 이용하기 원하였다.

향후 아동돌봄기관을 이용할 경우, 언제 이용을 종료하기 원하는지 파악한 결과, 자녀가 1학년인 경우에는 3학년 2학기까지가 27.8%로 가장 많았으며, 6학년 2학기까지가 25.2%로 나타났다. 다른 학년은 모두 6학년 2학기까지라는 응답이 가장 많았으며,

학년이 증가할수록 6학년 2학기까지 이용을 희망하는 비율이 큰 폭으로 증가하였다.

〈표 Ⅵ-4-4〉 향후 아동돌봄기관 이용 종료 시기

단위: %(명)

구분	1학년 2학기	2학년 1학기	2학년 2학기	3학년 1학기	3학년 2학기	4학년 1학기	4학년 2학기	5학년 1학기	5학년 2학기	6학년 1학기	6학년 2학기	계(수)
전체	1.0	0.3	3.6	2.3	11.3	0.8	14.1	1.4	8.2	3.5	53.7	100.0(644)
자녀연령												
1학년	5.9	1.7	15.7	4.9	27.8	1.0	13.0	0.6	4.1	-	25.2	100.0(107)
2학년	-	-	5.8	8.8	18.9	1.1	23.5	1.7	12.4	-	27.7	100.0(105)
3학년	-	-	-	-	17.9	2.2	23.6	-	8.0	3.6	44.7	100.0(130)
4학년	-	-	-	-	-	-	20.0	6.2	14.1	3.3	56.3	100.0(109)
5학년	-	-	-	-	-	-	-	-	8.6	12.6	78.9	100.0(112)
6학년	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0(82)
모 취업 여부												
취업	0.5	-	2.2	2.3	11.7	0.4	12.6	1.1	8.7	3.6	56.8	100.0(345)
휴직 중	2.4	1.9	6.7	3.6	15.2	1.8	15.1	3.4	1.6	-	48.2	100.0(63)
미취업	1.1	0.3	4.8	1.9	9.7	1.0	16.5	1.4	8.7	4.4	50.1	100.0(227)
가구 소득												
300만원 미만	0.9	-	2.2	1.5	14.0	1.2	16.1	0.4	9.1	2.1	52.5	100.0(124)
300~400만원 미만	1.3	0.5	4.5	-	9.6	0.9	17.4	-	10.9	5.8	49.2	100.0(122)
400~500만원 미만	0.9	0.5	4.2	3.1	12.7	-	15.8	3.9	5.5	1.4	52.0	100.0(134)
500~600만원 미만	0.4	-	4.4	2.8	8.2	1.3	8.5	0.8	8.2	4.0	61.5	100.0(151)
600만원 이상	1.6	0.5	2.2	3.7	12.6	0.6	13.7	1.9	7.4	4.3	51.5	100.0(113)
지역구분												
동지역	0.6	0.5	3.7	2.0	11.9	0.4	15.1	1.7	9.1	3.5	51.6	100.0(400)
읍면지역	1.6	-	3.3	2.6	10.3	1.4	12.5	1.0	6.7	3.4	57.1	100.0(244)
시군												
천안시	0.3	0.5	3.6	2.7	13.7	0.4	13.5	0.5	12.8	2.3	49.7	100.0(242)
공주시	-	-	2.6	-	4.0	-	15.1	-	4.0	-	74.3	100.0(23)
보령시	-	-	-	-	7.3	-	13.2	-	-	9.1	70.4	100.0(26)
아산시	1.3	0.4	4.3	2.2	11.0	1.3	17.8	3.5	8.2	0.9	49.2	100.0(144)
서산시	1.4	-	1.4	1.1	8.8	-	22.9	-	1.1	6.6	56.8	100.0(47)
논산시	-	-	2.7	-	6.6	-	13.8	2.9	3.7	-	70.3	100.0(17)
계룡시	-	-	5.7	-	8.9	-	8.6	12.9	-	-	63.8	100.0(19)
당진시	4.1	-	5.5	6.7	8.7	2.0	9.4	-	2.3	12.4	49.0	100.0(52)
금산군	-	-	17.7	-	27.4	-	5.8	-	11.9	9.7	27.5	100.0(6)
부여군	4.3	-	-	-	22.7	-	8.7	-	-	-	64.3	100.0(10)
서천군	-	-	-	-	46.9	-	23.5	-	29.6	-	-	100.0(1)
홍성군	1.5	-	3.0	-	7.5	1.5	8.5	-	13.1	4.0	60.8	100.0(40)
예산군	-	-	-	-	10.5	-	-	-	7.2	10.5	71.8	100.0(6)
태안군	-	-	-	9.4	11.2	4.7	10.6	-	-	5.9	58.3	100.0(11)

(표 Ⅵ-4-4 계속)

구분	1학년 2학기	2학년 1학기	2학년 2학기	3학년 1학기	3학년 2학기	4학년 1학기	4학년 2학기	5학년 1학기	5학년 2학기	6학년 1학기	6학년 2학기	계(수)
가구형태												
부부+자녀	1.0	0.3	3.5	2.3	11.4	0.9	14.2	1.6	7.8	3.9	53.1	100.0(578)
한부모+자녀	1.3	-	3.2	3.1	6.1	-	7.7	-	12.8	-	65.8	100.0(40)
(한)조부모+부부+자녀	-	-	3.4	-	14.4	-	10.5	-	7.3	-	64.4	100.0(18)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	9.5	-	24.0	-	56.9	-	-	-	9.6	100.0(6)
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	67.4	-	32.6	100.0(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

다. 향후 아동돌봄기관 이용 시 희망 이용시간

향후 아동돌봄기관을 이용하게 될 경우 몇 시부터 이용하기를 희망하는지를 조사하였다. 오후 2시에서 오후 2시 30분 사이가 45.7%로 가장 많고, 오후 3시 이후가 29.7%이었다. 자녀 연령별로는 1,2학년은 오후 1시에서 오후 1시 30분 사이의 희망 이용 시작시간이 다른 학년에 비해 높게 나타났으며, 오후 3시 이후 이용 희망은 저학년에서는 상당히 낮았으며, 5, 6학년에서 높게 나타났다. 모 취업여부나 가구소득, 지역 등에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅵ-4-5〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 희망 이용 시작시간

단위: %(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시 30분~14시	14시~14시30분	14시 30분~15시	15시 이후	계(수)
전체	5.8	8.8	4.6	45.7	5.4	29.7	100.0(644)
자녀연령							
1학년	8.0	24.3	3.9	46.5	2.8	14.5	100.0(107)
2학년	3.7	18.7	8.6	49.0	2.5	17.6	100.0(105)
3학년	6.3	3.8	5.7	58.3	4.2	21.7	100.0(130)
4학년	4.1	5.5	6.3	46.3	9.1	28.7	100.0(109)
5학년	4.3	0.0	2.1	27.4	10.3	55.9	100.0(112)
6학년	9.6	0.0	0.0	44.9	2.7	42.9	100.0(82)
X^2(df)	152.0(25)***						
모 취업 여부							
취업	5.9	7.6	4.3	44.5	5.0	32.7	100.0(345)
휴직 중	4.5	11.3	4.6	53.8	3.0	22.8	100.0(63)
미취업	6.1	10.1	4.7	45.0	6.7	27.4	100.0(227)
X^2(df)	6.9(10)						

(표 Ⅵ-4-5 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시 30분~14시	14시~14시30분	14시 30분~15시	15시 이후	계(수)
가구 소득							
300만원 미만	8.7	7.0	3.2	44.0	2.8	34.3	100.0(124)
300~400만원 미만	5.7	8.2	7.9	51.6	3.4	23.1	100.0(122)
400~500만원 미만	2.3	10.6	3.9	48.9	8.6	25.8	100.0(134)
500~600만원 미만	4.9	9.1	3.0	43.5	4.3	35.2	100.0(151)
600만원 이상	8.4	8.6	5.9	40.4	8.0	28.8	100.0(113)
X^2(df)	27.3(20)						
지역구분							
동지역	6.3	9.4	5.7	44.9	3.8	29.9	100.0(400)
읍면지역	5.1	7.7	2.9	47.0	8.0	29.2	100.0(244)
X^2(df)	9.4(5)						
시군							
천안시	5.7	9.1	5.3	48.4	4.9	26.6	100.0(242)
공주시	0.0	2.6	2.6	36.8	0.0	57.9	100.0(23)
보령시	9.1	0.0	9.1	50.5	2.6	28.7	100.0(26)
아산시	5.3	12.2	3.1	45.4	7.2	26.8	100.0(144)
서산시	6.6	2.5	6.0	55.5	4.7	24.8	100.0(47)
논산시	0.0	8.3	0.0	38.7	0.0	53.0	100.0(17)
계룡시	2.9	5.7	6.2	48.3	0.0	36.9	100.0(19)
당진시	0.0	9.6	3.3	44.8	9.8	32.5	100.0(52)
금산군	0.0	11.9	0.0	48.7	0.0	39.4	100.0(6)
부여군	26.3	10.5	0.0	14.8	0.0	48.4	100.0(10)
서천군	29.6	0.0	0.0	70.4	0.0	0.0	100.0(1)
홍성군	16.6	10.1	0.0	42.5	4.0	26.8	100.0(40)
예산군	0.0	10.5	0.0	33.2	10.5	45.7	100.0(6)
태안군	4.7	10.6	36.4	10.6	20.7	17.1	100.0(11)
X^2(df)	-						
가구형태							
부부+자녀	5.8	9.5	4.6	46.7	5.5	27.9	100.0(578)
한부모+자녀	3.2	1.6	3.0	37.7	1.3	53.1	100.0(40)
(한)조부모+부부+자녀	12.2	3.4	3.7	35.1	12.5	33.1	100.0(18)
(한)조부모+한부모+자녀	13.8	0.0	24.0	29.3	0.0	33.0	100.0(6)
기타	0.0	0.0	0.0	65.3	0.0	34.7	100.0(2)
X^2(df)	-						

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
*** $p < .001$.

향후 아동돌봄기관을 이용할 경우 희망하는 종료시간을 조사한 결과, 오후 6시 이후까지 이용하기를 희망하는 경우가 45.7%로 가장 많았으며, 오후 5시~오후 5시 30분 사이가 23.3%, 오후 4시~오후 4시 30분 사이가 14% 순으로 나타났다. 집단별로 유의

미한 차이를 보이지 않았으나, 1, 2학년의 경우 오후 4시~오후 4시 30분 사이가 다소 높게 나타났으며, 고학년에서 오후 6시 이후까지 이용하기를 희망하는 비율이 높았다.

〈표 Ⅵ-4-6〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 희망 이용 종료시간

단위: 시간(명)

구분	16시 이전	16시~16시 30분	16시 30분~17시	17시~17시 30분	17시30분~18시	18시 이후	계(수)
전체	8.8	14.0	3.5	23.3	4.7	45.7	100.0(644)
자녀연령							
1학년	10.8	20.7	5.4	23.8	3.4	35.8	100.0(107)
2학년	9.2	21.7	3.3	25.6	4.2	36.0	100.0(105)
3학년	7.8	13.2	5.0	29.1	4.6	40.3	100.0(130)
4학년	8.5	17.0	2.0	21.4	5.7	45.4	100.0(109)
5학년	4.2	2.1	4.1	23.2	6.2	60.1	100.0(112)
6학년	14.2	8.7	-	13.3	3.9	59.8	100.0(82)
X^2(df)				-			
모 취업 여부							
취업	7.0	13.4	3.4	22.7	4.4	49.0	100.0(345)
휴직 중	7.2	9.9	1.0	31.6	6.0	44.4	100.0(63)
미취업	12.4	16.4	4.2	21.5	4.7	40.7	100.0(227)
X^2(df)				12.3(10)			
가구 소득							
300만원 미만	6.3	14.1	2.5	23.4	4.8	48.9	100.0(124)
300~400만원 미만	10.1	18.2	2.8	15.4	4.0	49.4	100.0(122)
400~500만원 미만	8.5	14.1	5.8	31.1	4.0	36.6	100.0(134)
500~600만원 미만	10.3	13.3	3.7	21.5	5.4	45.9	100.0(151)
600만원 이상	8.7	10.2	2.3	25.0	5.2	48.6	100.0(113)
X^2(df)				19.0(20)			
지역구분							
동지역	10.7	13.6	3.4	24.3	4.3	43.7	100.0(400)
읍면지역	5.8	14.7	3.6	21.7	5.3	48.9	100.0(244)
X^2(df)				6.1(5)			
시군							
천안시	8.3	17.2	3.0	26.2	3.7	41.6	100.0(242)
공주시	2.6	26.3	6.5	9.9	-	54.6	100.0(23)
보령시	11.6	-	-	23.0	9.1	56.2	100.0(26)
아산시	8.6	9.6	5.7	27.6	6.7	41.8	100.0(144)
서산시	19.5	9.8	2.4	24.4	-	43.8	100.0(47)
논산시	2.7	10.1	2.9	24.9	6.6	52.8	100.0(17)
계룡시	13.2	18.6	2.9	19.1	-	46.0	100.0(19)
당진시	7.5	22.3	2.0	18.7	7.6	41.8	100.0(52)
금산군	5.9	39.0	15.6	-	-	39.4	100.0(6)

(표 Ⅵ-4-6 계속)

구분	16시 이전	16시~16시 30분	16시 30분~17시	17시~17시 30분	17시30분~18시	18시 이후	계(수)
부여군	32.5	4.3	-	4.3	-	58.9	100.0(10)
서천군	-	23.5	-	53.1	-	23.5	100.0(1)
홍성군	1.5	4.5	3.0	17.0	-	74.0	100.0(40)
예산군	-	10.5	-	17.7	21.0	50.7	100.0(6)
태안군	4.7	15.3	-	9.4	26.6	44.1	100.0(11)
X^2(df)				-			
가구형태							
부부+자녀	8.9	14.6	3.6	24.1	4.6	44.2	100.0(578)
한부모+자녀	8.9	9.2	2.9	11.7	-	67.3	100.0(40)
(한)조부모+부부+자녀	12.1	10.8	2.1	20.5	12.5	42.0	100.0(18)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	-	13.8	24.0	62.2	100.0(6)
기타	-	-	-	100.0	-	0.0	100.0(2)
X^2(df)				-			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

라. 이용 희망 서비스

향후에 아동돌봄기관에서 이용하기를 희망하는 서비스는 기관에서 실시하는 프로그램이 89.6%로 가장 많았으며, 간식 66.5%, 돌봄 61%, 통학차량이 37.6%, 저녁급식 22.8% 순으로 나타났다. 학년이 낮을수록 돌봄을 희망하는 비율이 높았다. 한편, 어머니가 취업 중인 경우 저녁급식, 통학차량에 대한 이용 희망 비율이 다소 높았다.

〈표 Ⅵ-4-7〉 향후 아동돌봄기관 이용 시 이용 희망 서비스

단위: %(명)

구분	돌봄	프로그램	간식	저녁 급식	통학차량	기타	(수)
전체	61.0	89.6	66.5	22.8	37.6	0.7	(644)
자녀연령							
1학년	74.9	91.3	74.0	24.5	37.0	-	(107)
2학년	67.7	92.5	73.1	19.2	39.4	1.0	(105)
3학년	66.5	91.5	73.3	22.1	36.5	1.2	(130)
4학년	64.7	84.8	71.5	23.7	42.3	2.1	(109)
5학년	50.0	87.4	62.3	33.2	43.6	-	(112)
6학년	36.0	90.5	36.9	10.7	23.7	-	(82)
모 취업 여부							
취업	58.7	89.8	67.5	25.9	40.6	0.6	(345)
휴직 중	74.4	91.4	74.5	20.3	35.7	-	(63)
미취업	60.5	89.1	62.7	17.3	33.8	1.2	(227)

(표 Ⅵ-4-7 계속)

구분	돌봄	프로그램	간식	저녁 급식	통학차량	기타	(수)
가구 소득							
300만원 미만	64.2	81.8	70.6	21.5	42.0	0.3	(124)
300~400만원 미만	62.3	91.2	65.5	26.2	34.3	-	(122)
400~500만원 미만	58.7	91.1	64.1	25.9	37.2	2.2	(134)
500~600만원 미만	57.9	95.1	64.5	21.2	36.2	-	(151)
600만원 이상	63.1	87.6	68.7	19.0	38.9	1.3	(113)
지역구분							
동지역	60.0	90.5	67.8	19.5	35.9	1.0	(400)
읍면지역	62.7	88.2	64.5	28.1	40.5	0.4	(244)
시군							
천안시	64.9	90.2	74.7	21.8	34.1	1.6	(242)
공주시	62.5	83.5	40.2	21.1	46.0	-	(23)
보령시	85.5	84.3	80.1	25.0	56.1	-	(26)
아산시	53.3	90.7	60.5	21.9	31.8	-	(144)
서산시	50.1	97.5	53.5	19.0	36.8	-	(47)
논산시	50.5	94.4	58.0	31.9	58.7	-	(17)
계룡시	57.1	86.8	84.0	19.5	62.0	-	(19)
당진시	63.6	80.9	62.3	29.7	44.1	-	(52)
금산군	64.8	72.4	42.9	5.9	29.4	-	(6)
부여군	49.2	95.7	46.2	40.5	57.1	-	(10)
서천군	100.0	76.5	100.0	-	53.1	29.6	(1)
홍성군	57.2	90.5	68.7	26.2	36.1	1.5	(40)
예산군	54.3	91.6	64.8	26.1	35.4	-	(6)
태안군	95.3	95.3	68.7	9.4	20.0	-	(11)
가구형태							
부부+자녀	60.9	89.2	68.0	21.3	36.4	0.8	(578)
한부모+자녀	61.3	93.5	55.3	39.7	57.6	-	(40)
(한)조부모+부부+자녀	60.3	96.6	50.9	23.6	31.2	-	(18)
(한)조부모+한부모+자녀	70.7	86.2	43.6	33.0	43.1	-	(6)
기타	65.3	100.0	65.3	65.3	32.6	-	(2)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

마. 비용 부담

향후 아동돌봄기관 이용 의향이 있는 경우 프로그램 참여 시 부담할 수 있는 금액을 질문한 결과, 평균 약 8만 6천원으로 응답하였다. 자녀가 1, 2학년인 경우 전체 평균보다 부담이 가능하다고 응답한 비용이 높게 나타났다. 가구소득별로는 400만원 이상인 경우 9만원 이상의 프로그램 참여 비용을 부담할 수 있다고 응답하였으며, 400만원 미만은 평균보다 7천원 이상 적게 응답하였다.

〈표 Ⅵ-4-8〉 프로그램 참여 시 부담 가능한 금액

단위: 원(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	6.1	8.8	30.6	0.6	54.0	100.0(644)	86,162.5
자녀연령							
1학년	1.5	9.2	28.1	1.6	59.6	100.0(107)	93,618.7
2학년	4.4	8.7	28.5	0.5	58.0	100.0(105)	96,831.1
3학년	6.0	9.2	34.6	1.2	49.0	100.0(130)	86,505.5
4학년	6.6	10.6	36.0	-	46.8	100.0(109)	84,751.4
5학년	8.4	8.4	31.8	-	51.5	100.0(112)	74,415.1
6학년	10.5	5.8	21.3	-	62.4	100.0(82)	80,198.6
F							2.5*
모 취업 여부							
취업	6.4	7.5	29.4	0.3	56.3	100.0(345)	85,462.4
휴직 중	5.5	9.4	22.9	0.8	61.4	100.0(63)	99,318.5
미취업	5.6	10.9	34.9	1.1	47.5	100.0(227)	81,667.0
F							2.7
가구 소득							
300만원 미만	11.9	9.8	32.3	0.5	45.5	100.0(124)	74,610.7
300~400만원 미만	7.7	10.7	34.7	0.5	46.4	100.0(122)	78,273.2
400~500만원 미만	4.7	9.1	30.1	0.4	55.6	100.0(134)	92,436.8
500~600만원 미만	3.5	6.6	28.6	0.0	61.3	100.0(151)	91,669.3
600만원 이상	2.9	8.2	27.3	1.8	59.8	100.0(113)	92,543.5
F							3.3*
지역구분							
동지역	5.5	9.4	28.5	0.7	56.0	100.0(400)	89,293.5
읍면지역	6.9	7.8	34.0	0.5	50.7	100.0(244)	81,032.8
t							1.9
시군							
천안시	3.9	10.5	31.2	0.6	53.8	100.0(242)	86,159.7
공주시	15.1	-	34.3	-	50.6	100.0(23)	75,865.3
보령시	18.3	-	17.7	-	64.0	100.0(26)	83,223.9
아산시	7.6	6.6	31.6	0.9	53.4	100.0(144)	89,177.6
서산시	4.2	8.9	22.0	1.1	63.8	100.0(47)	98,170.6
논산시	-	22.0	15.7	-	62.3	100.0(17)	77,900.2
계룡시	8.6	12.9	22.1	-	56.3	100.0(19)	72,695.8
당진시	5.4	10.8	42.0	1.0	40.8	100.0(52)	80,087.8
금산군	-	21.5	37.3	-	41.2	100.0(6)	66,311.2
부여군	4.3	12.3	28.1	-	55.3	100.0(10)	90,236.6
서천군	29.6	-	-	-	70.4	100.0(1)	74,824.8
청양군	-	-	-	-	-	-	-
홍성군	7.0	5.4	35.8	-	51.8	100.0(40)	88,071.0
예산군	-	-	24.9	-	75.1	100.0(6)	106,425.2

(표 Ⅵ-4-8 계속)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
태안군	4.7	10.6	31.7	-	53.0	100.0(11)	79,939.1
F							0.6
가구형태							
부부+자녀	5.8	9.4	31.6	0.7	52.6	100.0(578)	85,026.0
한부모+자녀	14.3	1.5	13.8	-	70.3	100.0(40)	95,133.7
(한)조부모+부부+자녀	-	3.7	39.3	-	57.0	100.0(18)	91,727.2
(한)조부모+한부모+자녀	-	13.8	10.1	-	76.0	100.0(6)	122,435.4
기타	-	-	67.4	-	32.6	100.0(2)	66,319.9
F							1.2

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$.

향후 아동돌봄기관에서 급간식을 이용할 경우 부담 가능하다고 응답한 비용은 평균 약 3만 9천원이었다. 가구소득 수준별로만 유의미한 차이를 보였는데, 월가구소득이 400만원 미만일 경우 평균보다 부담 가능한 금액이 낮게 나타났으며, 월가구소득이 600만원 이상인 경우 평균보다 월 6천원 이상 더 부담 가능하다고 응답하였다.

〈표 Ⅵ-4-9〉 급간식 이용 시 부담 가능한 금액

단위: 원(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	28.4	33.4	30.3	0.4	7.5	100.0(644)	38,593.2
자녀연령							
1학년	28.4	28.6	37.5	-	5.6	100.0(107)	37,661.5
2학년	32.2	30.4	27.4	-	10.0	100.0(105)	39,172.6
3학년	29.4	31.3	30.4	-	9.0	100.0(130)	40,270.6
4학년	33.5	28.3	31.1	-	7.1	100.0(109)	38,828.3
5학년	20.8	38.0	35.4	-	5.9	100.0(112)	38,446.3
6학년	26.1	47.6	16.4	2.9	7.0	100.0(82)	36,312.6
F							0.3
모 취업 여부							
취업	25.0	33.8	32.9	0.7	7.6	100.0(345)	40,189.9
휴직 중	32.2	26.6	34.2	-	7.0	100.0(63)	37,737.3
미취업	33.1	34.8	24.7	-	7.4	100.0(227)	36,361.5
F							1.5

(표 Ⅵ-4-9 계속)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
가구 소득							
300만원 미만	39.9	29.7	21.1	-	9.4	100.0(124)	35,761.6
300~400만원 미만	35.3	29.6	33.2	-	1.9	100.0(122)	33,749.8
400~500만원 미만	32.5	30.0	26.0	-	11.5	100.0(134)	38,883.1
500~600만원 미만	21.6	36.1	35.6	1.6	5.2	100.0(151)	39,506.5
600만원 이상	12.7	42.3	35.3	-	9.7	100.0(113)	45,362.6
F							3.3*
지역구분							
동지역	28.3	34.2	29.0	0.6	7.9	100.0(400)	39,298.6
읍면지역	28.7	32.3	32.3	-	6.7	100.0(244)	37,437.3
t							0.9
시군							
천안시	26.9	34.6	31.1	-	7.4	100.0(242)	39,281.8
공주시	41.5	30.3	28.2	-	-	100.0(23)	30,183.4
보령시	23.0	38.5	35.9	-	2.6	100.0(26)	35,527.0
아산시	36.2	31.1	25.6	1.6	5.5	100.0(144)	36,175.3
서산시	18.6	39.2	28.5	-	13.8	100.0(47)	43,017.7
논산시	13.0	51.6	21.0	-	14.5	100.0(17)	42,557.8
계룡시	24.3	32.8	32.5	-	10.4	100.0(19)	40,118.9
당진시	32.0	33.0	32.7	-	2.4	100.0(52)	35,659.4
금산군	31.2	45.2	23.6	-	-	100.0(6)	30,456.4
부여군	14.8	32.5	31.4	-	21.4	100.0(10)	48,717.6
서천군	29.6	46.9	23.5	-	-	100.0(1)	30,249.5
청양군	-	-	-			-	-
홍성군	23.0	19.5	40.3	-	17.1	100.0(40)	46,595.5
예산군	39.1	21.0	31.6	-	8.4	100.0(6)	37,534.2
태안군	28.2	32.9	38.9	-	-	100.0(11)	33,085.8
F							1.0
가구형태							
부부+자녀	27.3	33.4	31.4	0.4	7.4	100.0(578)	38,844.7
한부모+자녀	42.2	35.5	14.7	-	7.6	100.0(40)	35,418.4
(한)조부모+부부+자녀	32.7	28.7	31.6	-	7.0	100.0(18)	36,127.2
(한)조부모+한부모+자녀	29.4	24.0	32.9	-	13.8	100.0(6)	46,085.8
기타	32.6	67.4	-	-	-	100.0(2)	26,736.0
F							0.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$.

향후 아동돌봄기관에서 저녁급식을 이용할 경우 월평균 6만 4천원 정도를 부담할 수 있다고 답하였다. 부담 가능한 금액은 모 취업 여부와 가구소득별로 차이를 보였다.

어머니가 미취업일 경우 약 5만 9천원으로 가장 낮은 금액을 응답하였으며, 어머니가 취업 중일 경우 약 6만 6천원, 휴직 중일 경우에는 약 7만 2천원으로 나타났다. 또한 가구소득이 높을수록 저녁급식 비용 부담 가능 금액이 증가하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-4-10〉 저녁급식 이용 시 부담 가능한 금액

단위: 원(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	10.8	17.6	40.0	2.2	29.4	100.0(644)	64,171.4
자녀연령							
1학년	9.1	14.2	44.7	1.1	30.8	100.0(107)	61,736.3
2학년	11.4	17.5	37.0	3.7	30.2	100.0(105)	65,952.8
3학년	12.4	18.1	37.0	3.7	28.8	100.0(130)	63,997.3
4학년	14.4	12.6	34.5	4.0	34.4	100.0(109)	72,519.1
5학년	8.4	18.8	42.4	-	30.5	100.0(112)	63,928.2
6학년	7.9	26.1	46.6	-	19.4	100.0(82)	54,642.7
F							2.0
모 취업 여부							
취업	10.0	15.3	42.4	2.1	30.3	100.0(345)	65,992.4
휴직 중	4.5	19.9	36.5	1.4	37.7	100.0(63)	72,379.7
미취업	13.7	20.8	37.2	2.7	25.5	100.0(227)	58,723.6
F			10.949(8)				3.8*
가구 소득							
300만원 미만	21.2	20.0	41.1	1.0	16.7	100.0(124)	50,768.8
300~400만원 미만	11.0	24.5	33.2	2.3	29.0	100.0(122)	60,235.8
400~500만원 미만	9.8	18.7	42.0	2.5	26.9	100.0(134)	62,880.8
500~600만원 미만	7.0	12.1	38.9	3.3	38.8	100.0(151)	71,881.5
600만원 이상	5.2	13.3	45.5	1.7	34.4	100.0(113)	74,386.6
F							7.3***
지역구분							
동지역	10.0	16.0	42.7	2.9	28.4	100.0(400)	64,925.8
읍면지역	12.0	20.1	35.7	1.0	31.1	100.0(244)	62,935.4
t			7.525(4)				0.6
시군							
천안시	11.5	16.5	40.9	2.1	29.0	100.0(242)	62,520.0
공주시	15.1	19.1	48.1	-	17.7	100.0(23)	52,906.0
보령시	11.4	9.1	67.9	2.3	9.4	100.0(26)	56,386.6
아산시	13.1	19.0	34.5	4.8	28.7	100.0(144)	64,339.4
서산시	3.9	7.0	58.4	-	30.7	100.0(47)	73,222.8
논산시	3.7	37.5	17.5	-	41.2	100.0(17)	63,431.4
계룡시	8.4	29.1	25.2	-	37.2	100.0(19)	59,165.0
당진시	10.2	27.7	27.7	2.2	32.2	100.0(52)	65,017.4
금산군	9.7	43.2	17.6	-	29.6	100.0(6)	56,989.2

(표 Ⅵ-4-10 계속)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
부여군	4.3	12.3	41.1	-	42.3	100.0(10)	67,617.5
서천군	29.6	-	70.4	-	-	100.0(1)	41,114.6
청양군	-	-	-			-	
홍성군	10.0	6.9	42.8	1.5	38.8	100.0(40)	78,177.6
예산군	-	35.4	45.7	-	18.9	100.0(6)	62,871.8
태안군	14.1	5.9	47.0	-	33.0	100.0(11)	60,179.2
F							0.9
가구형태							
부부+자녀	9.7	17.8	39.7	2.3	30.5	100.0(578)	65,116.2
한부모+자녀	21.2	15.9	42.6	-	20.3	100.0(40)	56,379.6
(한)조부모+부부+자녀	16.5	11.0	44.0	3.6	24.9	100.0(18)	59,852.0
(한)조부모+한부모+자녀	23.4	24.0	38.8	-	13.8	100.0(6)	46,103.6
기타	-	32.6	67.4	-	-	100.0(2)	43,472.0
F							1.0

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

향후 아동돌봄기관의 통학차량 이용 시 부담이 가능한 금액은 약 2만 7천원으로 응답하였다. 시군별로 차이가 있는 것으로 나타났는데, 3만원 이상 부담이 가능하다고 응답한 지역은 서천군, 태안군, 서산시, 논산시, 예산군이며, 공주시, 계룡시는 2만원 이하로 부담이 가능하다고 응답하였다.

〈표 Ⅵ-4-11〉 통학차량 이용 시 부담 가능한 금액

단위: 원(명)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	50.3	31.7	16.0	0.3	1.6	100.0(644)	27,168.3
자녀연령							
1학년	48.2	37.1	12.5	-	2.2	100.0(107)	26,803.9
2학년	47.6	31.2	19.0	-	2.2	100.0(105)	29,082.7
3학년	51.0	31.8	15.6	0.5	1.0	100.0(130)	27,441.0
4학년	52.6	32.1	11.7	1.5	2.1	100.0(109)	25,484.1
5학년	47.1	31.7	19.3	-	2.0	100.0(112)	28,731.1
6학년	56.7	25.0	18.3	-	-	100.0(82)	24,867.9
F							0.7
모 취업 여부							
취업	50.5	31.5	16.8	0.7	0.6	100.0(345)	26,996.9
휴직 중	45.8	35.7	16.7	-	1.8	100.0(63)	27,757.2

(표 Ⅵ-4-11 계속)

구분	3만원 미만	3~5만원 미만	5~8만원 미만	8~10만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
미취업	52.1	30.5	14.1	-	3.3	100.0(227)	27,036.3
F							-
가구 소득							
300만원 미만	52.5	27.1	20.1	-	0.3	100.0(124)	25,519.4
300~400만원 미만	51.8	34.6	11.7	0.5	1.5	100.0(122)	25,947.6
400~500만원 미만	59.3	26.1	11.4	-	3.1	100.0(134)	25,124.3
500~600만원 미만	48.9	30.5	19.2	-	1.5	100.0(151)	27,909.1
600만원 이상	37.6	42.1	17.2	1.4	1.7	100.0(113)	31,740.4
F							2.2
지역구분							
동지역	50.9	32.5	15.3	0.2	1.2	100.0(400)	26,462.7
읍면지역	49.4	30.6	17.1	0.7	2.3	100.0(244)	28,324.4
t							-1.2
시군							
천안시	44.2	37.3	17.7	-	0.8	100.0(242)	27,678.7
공주시	82.2	15.1	2.6	-	-	100.0(23)	15,387.7
보령시	47.7	36.2	16.1	-	-	100.0(26)	26,411.2
아산시	55.8	29.6	13.3	0.4	0.9	100.0(144)	25,944.3
서산시	32.0	41.8	19.8	-	6.4	100.0(47)	33,640.0
논산시	34.9	26.6	38.5	-	-	100.0(17)	32,732.2
계룡시	75.2	21.4	3.4	-	-	100.0(19)	19,624.3
당진시	57.5	34.2	8.2	-	-	100.0(52)	23,190.1
금산군	82.3	11.8	5.9	-	-	100.0(6)	20,191.1
부여군	53.4	19.1	27.5	-	-	100.0(10)	29,033.8
서천군	-	-	70.4	-	29.6	100.0(1)	64,808.9
청양군	-	-	-			-	
홍성군	53.8	14.5	24.7	4.0	3.0	100.0(40)	29,845.3
예산군	63.4	7.2	21.0	-	8.4	100.0(6)	31,942.1
태안군	42.9	36.4	-	-	20.7	100.0(11)	39,544.5
F							2.4**
가구형태							
부부+자녀	51.2	30.5	16.5	0.3	1.4	100.0(578)	26,988.4
한부모+자녀	53.8	32.9	13.3	-	-	100.0(40)	23,837.7
(한)조부모+부부+자녀	14.6	67.1	2.1	3.6	12.5	100.0(18)	40,050.7
(한)조부모+한부모+자녀	49.0	37.2	13.8	-	-	100.0(6)	26,905.8
기타	32.6	32.6	34.7	-	-	100.0(2)	33,680.1
F							2.2

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

** $p < .01$.

바. 주말 또는 방학돌봄 이용 계획

1) 향후 이용 여부

향후 아동돌봄기관을 이용할 의향이 있는 부모들 중에서 주말이나 방학돌봄이 필요한지 파악한 결과 방학돌봄이 필요하다는 응답이 3분의 2 이상인 것으로 나타났다. 주말과 방학 돌봄 둘 다 필요하다는 응답도 15.1%이었으며, 둘 다 필요없다는 응답은 15.4%였다. 집단별로 유의미한 차이를 보이지는 않았으나, 방학돌봄 이용 의향은 4학년 이하와 어머니가 휴직중인 경우에 상대적으로 높은 편이었다.

〈표 Ⅵ-4-12〉 향후 주말 또는 방학 이용 의향

단위: %(명)

구분	주말 돌봄	방학 돌봄	주말과 방학 돌봄 둘 다 필요	주말과 방학 돌봄 둘다 필요없음	계(수)
전체	2.1	67.5	15.1	15.4	100.0(644)
자녀연령					
1학년	0.4	71.6	14.1	13.9	100.0(107)
2학년	3.4	72.3	12.1	12.1	100.0(105)
3학년	2.0	70.2	11.6	16.2	100.0(130)
4학년	4.0	71.7	9.7	14.7	100.0(109)
5학년	-	56.1	27.6	16.4	100.0(112)
6학년	3.2	61.8	15.4	19.7	100.0(82)
X^2(df)	-				
모 취업 여부					
취업	1.6	68.2	17.2	12.9	100.0(345)
휴직 중	0.6	75.2	10.3	14.0	100.0(63)
미취업	3.0	64.8	12.9	19.2	100.0(227)
X^2(df)	10.074(6)				
가구 소득					
300만원 미만	2.8	63.3	17.6	16.3	100.0(124)
300~400만원 미만	1.9	60.1	21.1	16.8	100.0(122)
400~500만원 미만	1.9	72.3	13.2	12.6	100.0(134)
500~600만원 미만	0.4	72.8	11.6	15.1	100.0(151)
600만원 이상	4.0	67.2	12.5	16.2	100.0(113)
X^2(df)	-				
지역구분					
동지역	1.4	69.1	12.9	16.5	100.0(400)
읍면지역	3.2	64.8	18.6	13.4	100.0(244)
X^2(df)	6.515(3)				

(표 Ⅵ-4-12 계속)

구분	주말 돌봄	방학 돌봄	주말과 방학 돌봄 둘 다 필요	주말과 방학 돌봄 둘다 필요없음	계(수)
시군					
천안시	1.5	67.0	13.8	17.7	100.0(242)
공주시	-	59.8	4.0	36.3	100.0(23)
보령시	10.0	76.0	14.0	-	100.0(26)
아산시	2.2	67.6	16.2	13.9	100.0(144)
서산시	-	62.2	21.9	15.9	100.0(47)
논산시	6.4	47.3	31.9	14.5	100.0(17)
계룡시	-	73.6	2.7	23.7	100.0(19)
당진시	5.0	69.2	14.6	11.2	100.0(52)
금산군	5.8	66.9	-	27.3	100.0(6)
부여군	-	45.4	31.9	22.7	100.0(10)
서천군	-	76.5	23.5	-	100.0(1)
홍성군	-	80.7	16.2	3.0	100.0(40)
예산군	-	79.0	10.5	10.5	100.0(6)
태안군	-	73.5	11.2	15.3	100.0(11)
X^2(df)	-				
가구형태					
부부+자녀	1.7	68.6	14.9	14.8	100.0(578)
한부모+자녀	5.7	47.7	23.2	23.4	100.0(40)
(한)조부모+부부+자녀	-	79.1	6.9	14.0	100.0(18)
(한)조부모+한부모+자녀	20.2	70.1	-	9.6	100.0(6)
기타	-	34.7	32.6	32.6	100.0(2)
X^2(df)	-				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

2) 향후 주말 또는 방학돌봄 이용 시 이용시간

향후 주말돌봄을 희망하는 경우 오전 9시~9시 30분부터 이용을 희망하는 부모가 55.6%로 나타났으며, 그 다음으로 오전 10시 이후가 35.7%였다.

〈표 Ⅵ-4-13〉 향후 주말돌봄 이용 시 희망 이용 시작시간

단위: 시간(명)

구분	8시~ 8시 30분	8시 30분~ 9시	9시~ 9시 30분	9시 30분~ 10시	10시 이후	계(수)
전체	1.7	5.3	55.6	1.7	35.7	100.0(111)
자녀연령						
1학년	4.4	10.4	46.6	4.0	34.6	100.0(16)
2학년	-	8.1	41.9	8.0	42.0	100.0(16)
3학년	6.8	3.2	62.0	-	28.0	100.0(18)

(표 Ⅵ-4-13 계속)

구분	8시~ 8시 30분	8시 30분~ 9시	9시~ 9시 30분	9시 30분~ 10시	10시 이후	계(수)
4학년	-	-	100.0	-	-	100.0(15)
5학년	-	-	61.2	-	38.8	100.0(31)
6학년	0.0	15.5	17.1	-	67.4	100.0(15)
모 취업 여부						
취업	1.0	6.4	57.8	-	34.9	100.0(65)
휴직 중	8.3	-	70.2	-	21.5	100.0(7)
미취업	1.9	4.7	49.3	3.5	40.6	100.0(36)
가구 소득						
300만원 미만	2.2	9.3	44.4	-	44.0	100.0(25)
300~400만원 미만	-	4.4	46.3	4.5	44.8	100.0(28)
400~500만원 미만	-	3.0	71.2	-	25.8	100.0(20)
500~600만원 미만	7.2	5.5	61.2	3.6	22.4	100.0(18)
600만원 이상	0.0	3.5	61.9	0.0	34.6	100.0(19)
X^2 (df)						
지역구분						
동지역	1.2	5.2	53.2	3.4	37.1	100.0(57)
읍면지역	2.2	5.4	58.1	0.0	34.2	100.0(53)
시군						
천안시	-	3.4	59.4	5.2	32.0	100.0(37)
공주시	-	0.0	100.0	-	-	100.0(1)
보령시	-	10.7	41.8	-	47.5	100.0(6)
아산시	-	8.9	32.3	-	58.8	100.0(27)
서산시	-	-	85.6	-	14.4	100.0(10)
논산시	-	7.0	54.9	-	38.1	100.0(7)
계룡시	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
당진시	5.5	10.8	71.5	-	12.2	100.0(10)
금산군	-	-	-	-	100.0	100.0(0)
부여군	-	-	100.0	-	-	100.0(3)
서천군	-	-	100.0	-	-	100.0(0)
홍성군	-	-	62.4	-	37.6	100.0(7)
예산군	100.0	-	-	-	-	100.0(1)
태안군	58.0	-	-	-	42.0	100.0(1)
가구형태						
부부+자녀	2.0	3.7	57.8	1.3	35.2	100.0(96)
한부모+자녀	-	20.2	46.2	-	33.5	100.0(12)
(한)조부모+부부+자녀	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	50.0	50.0	-	100.0(1)
기타	-	-	-	-	100.0	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

향후 주말돌봄을 이용할 경우 오후 3시 이후까지 이용을 희망한다는 응답이 75.3%로 가장 많았다.

〈표 Ⅵ-4-14〉 향후 주말돌봄 이용 시 희망 시간 : 종료시간

단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	14시~14시 30분	15시 이후	계(수)
전체	9.0	9.2	6.5	75.3	100.0(111)
자녀연령					
1학년	3.9	6.9	14.2	75.1	100.0(16)
2학년	2.3	10.0	15.8	71.9	100.0(16)
3학년	10.9	6.8	13.8	68.4	100.0(18)
4학년	-	26.4	-	73.6	100.0(15)
5학년	22.7	7.7	-	69.6	100.0(31)
6학년	-	-	-	100.0	100.0(15)
모 취업 여부					
취업	13.6	8.2	7.5	70.7	100.0(65)
휴직 중	5.4	39.2	6.6	48.7	100.0(7)
미취업	1.8	6.1	3.6	88.5	100.0(36)
가구 소득					
300만원 미만	-	2.2	6.1	91.7	100.0(25)
300~400만원 미만	1.3	3.9	10.7	84.1	100.0(28)
400~500만원 미만	14.1	22.9	6.2	56.8	100.0(20)
500~600만원 미만	36.7	2.6	2.9	57.8	100.0(18)
600만원 이상	0.0	18.3	4.8	76.9	100.0(19)
지역구분					
동지역	3.3	8.8	7.5	80.4	100.0(57)
읍면지역	15.0	9.8	5.4	69.8	100.0(53)
시군					
천안시	-	12.7	4.1	83.2	100.0(37)
공주시	-	-	100.0	-	100.0(1)
보령시	-	-	-	100.0	100.0(6)
아산시	2.3	7.1	12.1	78.5	100.0(27)
서산시	6.4	9.6	-	84.0	100.0(10)
논산시	47.8	7.0	-	45.1	100.0(7)
계룡시	-	-	-	100.0	100.0(1)
당진시	21.9	5.5	11.3	61.2	100.0(10)
금산군	100.0	-	-	-	100.0(0)
부여군	67.1	-	13.6	19.3	100.0(3)
서천군	-	-	-	100.0	100.0(0)
홍성군	-	24.8	-	75.2	100.0(7)
예산군	100.0	-	-	-	100.0(1)
태안군	-	-	-	100.0	100.0(1)

(표 Ⅵ-4-14 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	14시~14시 30분	15시 이후	계(수)
가구형태					
부부+자녀	9.7	10.7	6.9	72.7	100.0(96)
한부모+자녀	-	-	-	100.0	100.0(12)
(한)조부모+부부+자녀	49.5	-	-	50.5	100.0(1)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	-	100.0	100.0(1)
기타	-	-	100.0	-	100.0(1)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

향후 방학돌봄을 이용하기 희망하는 경우 주말돌봄과 유사하게 오전 9시에서 오전 9시 30분 사이부터 이용하기 원한다는 응답이 52.5%로 나타났으며, 10시 이후가 30.7%이었다.

〈표 Ⅵ-4-15〉 향후 방학돌봄 이용 시 희망 시간 : 시작시간

단위: 시간(명)

구분	8시 이전	8시~ 8시 30분	8시 30분~9시	9시~ 9시 30분	9시 30분~10시	10시 이후	계(수)
전체	1.8	3.5	8.5	52.5	3.0	30.7	100.0(532)
자녀연령							
1학년	0.7	7.7	10.0	50.7	3.3	27.7	100.0(92)
2학년	2.2	6.1	10.5	54.5	3.9	22.7	100.0(89)
3학년	2.0	4.5	11.5	54.4	0.6	27.0	100.0(106)
4학년	-	-	14.0	49.4	4.4	32.1	100.0(88)
5학년	5.2	-	-	52.6	5.1	37.1	100.0(94)
6학년	-	2.2	3.7	53.3	-	40.8	100.0(63)
X^2(df)			-				
모 취업 여부							
취업	2.5	3.4	10.6	53.7	2.8	27.0	100.0(295)
휴직 중	-	7.7	9.7	40.3	6.8	35.4	100.0(54)
미취업	1.2	2.4	5.1	52.6	2.3	36.2	100.0(176)
X^2(df)			-				
가구 소득							
300만원 미만	7.6	1.8	9.6	42.9	5.5	32.6	100.0(100)
300~400만원 미만	-	3.6	4.1	59.2	2.5	30.6	100.0(99)
400~500만원 미만	1.1	3.4	9.1	52.4	0.6	33.4	100.0(115)
500~600만원 미만	-	3.8	3.8	58.7	3.4	30.4	100.0(127)
600만원 이상	0.7	5.0	18.4	47.1	3.3	25.5	100.0(90)
X^2(df)			-				
지역구분							
동지역	2.2	2.6	7.3	50.5	4.1	33.4	100.0(328)

(표 Ⅵ-4-15 계속)

구분	8시 이전	8시~ 8시 30분	8시 30분~9시	9시~ 9시 30분	9시 30분~10시	10시 이후	계(수)
읍면지역	1.2	4.9	10.6	55.7	1.2	26.4	100.0(204)
X^2(df)			9.4(5)				
시군							
천안시	3.0	2.8	8.1	53.2	2.5	30.4	100.0(195)
공주시	-	8.1	0.0	57.8	4.1	30.0	100.0(14)
보령시	-	2.5	19.7	41.5	15.8	20.5	100.0(23)
아산시	1.1	4.2	6.2	47.8	1.1	39.7	100.0(121)
서산시	-	-	7.1	57.7	7.5	27.8	100.0(39)
논산시	-	-	8.1	53.1	-	38.8	100.0(14)
계룡시	-	-	3.6	62.2	-	34.2	100.0(14)
당진시	-	5.2	17.8	55.5	1.2	20.3	100.0(44)
금산군	-	32.5	17.7	40.9	-	8.9	100.0(4)
부여군	-	5.6	5.6	46.8	-	42.0	100.0(8)
서천군	-	-	-	46.9	29.6	23.5	100.0(1)
홍성군	6.3	1.5	7.2	60.1	4.2	20.7	100.0(39)
예산군	-	8.0	11.8	56.7	-	23.5	100.0(5)
태안군	-	13.2	6.9	43.0	-	36.9	100.0(9)
X^2(df)			-				
가구형태							
부부+자녀	1.8	3.7	8.7	53.1	3.3	29.4	100.0(482)
한부모+자녀	3.1	2.3	8.3	48.3	-	38.0	100.0(29)
(한)조부모+부부+자녀	-	-	5.9	42.0	-	52.1	100.0(15)
(한)조부모+한부모+자녀	-	-	-	53.0	-	47.0	100.0(5)
기타	-	-	-	51.5	-	48.5	100.0(1)
X^2(df)			-				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

한편, 향후 방학돌봄 이용 시 15시 이후까지 이용하기 원하는 비율이 76%로 나타났다.

〈표 Ⅵ-4-16〉 향후 방학돌봄 이용 시 희망 종료시간

단위: 시간(명)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시 30분~14시	14시~14시 30분	14시 30분~15시	15시 이후	계(수)
전체	6.6	5.2	1.2	9.8	1.1	76.0	100.0(532)
자녀연령							
1학년	9.6	5.1	-	14.1	-	71.2	100.0(92)
2학년	4.9	8.5	0.7	15.8	0.7	69.4	100.0(89)
3학년	5.1	3.8	0.8	13.7	0.6	75.9	100.0(106)
4학년	2.6	5.1	2.6	5.0	-	84.8	100.0(88)

(표 Ⅵ-4-16 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분	13시 30분~14시	14시~14시 30분	14시 30분~15시	15시 이후	계(수)
5학년	10.2	2.5	2.6	5.0	2.5	77.1	100.0(94)
6학년	7.7	7.4	-	2.5	3.6	78.8	100.0(63)
모 취업 여부							
취업	6.7	5.4	2.1	10.0	0.2	75.6	100.0(295)
휴직 중	2.3	3.3	-	9.8	1.2	83.4	100.0(54)
미취업	7.7	5.7	-	9.9	2.6	74.0	100.0(176)
가구 소득							
300만원 미만	7.6	2.7	-	10.3	-	79.5	100.0(100)
300~400만원 미만	3.5	8.2	0.6	6.3	2.3	79.1	100.0(99)
400~500만원 미만	8.5	2.8	-	8.6	2.1	78.0	100.0(115)
500~600만원 미만	9.4	5.3	-	13.0	1.0	71.3	100.0(127)
600만원 이상	2.7	7.8	6.2	10.1	-	73.2	100.0(90)
지역구분							
동지역	6.4	6.2	1.0	9.5	1.1	75.7	100.0(328)
읍면지역	7.0	3.6	1.4	10.3	1.1	76.6	100.0(204)
시군							
천안시	6.1	4.7	0.5	10.7	1.6	76.4	100.0(195)
공주시	21.6	6.2	-	12.5	-	59.7	100.0(14)
보령시	-	2.5	-	2.8	-	94.7	100.0(23)
아산시	6.7	9.0	-	4.7	0.5	79.1	100.0(121)
서산시	4.6	5.9	6.2	16.2	-	67.1	100.0(39)
논산시	23.1	3.4	-	8.4	-	65.1	100.0(14)
계룡시	3.9	-	-	24.2	-	72.0	100.0(14)
당진시	3.7	6.5	-	17.6	-	72.2	100.0(44)
금산군	-	-	-	8.9	-	91.1	100.0(4)
부여군	33.3	-	-	8.0	28.4	30.3	100.0(8)
서천군	-	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
홍성군	6.3	1.5	1.6	7.1	-	83.4	100.0(39)
예산군	-	-	-	-	-	100.0	100.0(5)
태안군	-	-	24.9	5.5	-	69.5	100.0(9)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

5. 아동돌봄서비스에 대한 인식

자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는 부모들의 초등 돌봄서비스에 대한 인식을 서비스 구성요소의 중요도로 살펴보았다. 각 문항은 4점 척도로 질문하였다.

먼저, 접근성 항목에서는 이동 시 안전한 보호 지원의 중요도 응답이 3.8점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 집 또는 학교에서 돌봄기관까지 거리가 3.7점이었다. 반면,

주말, 공휴일 이용시간은 2.8점으로 가장 낮았다. 시설설비/교재교구 항목은 모두 3.5점 이상으로 고루 중요하게 인식되었으며, 특히 부모들은 초등 돌봄서비스 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성을 가장 중요하게 생각하였다. 프로그램 항목은 3.4~3.5점 정도로 나타났다. 한편, 현재 자녀가 아동돌봄기관을 이용하지 않는 부모들은 돌봄인력의 요소들을 가장 중요하게 인식하는 것으로 파악되었다. 돌봄교사의 자격요건과 아동에 대한 관심과 애정은 3.8점, 돌봄교사대 아동수와 돌봄교사와 부모와의 소통은 3.7점으로 나타났다. 급간식 항목에서는 급간식의 질의 중요도 인식이 3.7점으로 가장 높았으며, 저녁식사는 3점으로 가장 낮았다.

〈표 Ⅵ-5-1〉 초등 돌봄서비스 구성요소 중요도 개요

단위: %(명)

구분	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	다소 중요	매우 중요	계(수)	평균
1. 접근성						
1) 주중 이용시간	1.8	4.7	36.6	57.0	100.0(1,492)	3.5
2) 주말, 공휴일 이용시간	11.0	24.1	38.9	26.0	100.0(1,492)	2.8
3) 방학 이용시간	3.5	6.0	38.2	52.3	100.0(1,492)	3.4
4) 집 또는 학교에서 돌봄기관까지 거리	1.1	1.9	23.0	74.0	100.0(1,492)	3.7
5) 하교 및 이동 시 차량 지원	2.9	7.8	30.4	58.9	100.0(1,492)	3.5
6) 이동 시 안전한 보호 지원	0.9	1.6	17.1	80.5	100.0(1,492)	3.8
7) 이용 자격 제한 없이 이용 가능	1.9	6.6	39.4	52.1	100.0(1,492)	3.4
2. 시설설비/교재교구						
8) 가정과 같은 편안안락한 환경 제공	0.5	1.8	31.7	66.0	100.0(1,492)	3.6
9) 충분한 놀이 공간	0.3	3.2	37.9	58.6	100.0(1,492)	3.5
10) 풍부한 교재교구 구비	0.3	3.5	34.9	61.3	100.0(1,492)	3.6
11) 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성	0.5	0.7	18.5	80.4	100.0(1,492)	3.8
3. 프로그램						
12) 교과목 보충학습 지원	0.9	5.9	40.1	53.0	100.0(1,492)	3.5
13) 예체능 등 특기적성 프로그램 운영	0.5	8.3	45.8	45.3	100.0(1,492)	3.4
14) 각종 체험활동 제공	0.9	5.4	45.7	48.0	100.0(1,492)	3.4
4. 돌봄인력						
15) 돌봄교사의 자격요건	0.2	0.9	17.1	81.8	100.0(1,492)	3.8
16) 돌봄교사가 담당하는 아동 수	-	1.3	25.5	73.2	100.0(1,492)	3.7
17) 돌봄교사와 부모와의 소통	0.2	1.9	25.9	72.0	100.0(1,492)	3.7
18) 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정	-	0.5	15.0	84.4	100.0(1,492)	3.8
5. 급간식						
19) 급간식의 질	-	1.0	24.8	74.1	100.0(1,492)	3.7
20) 저녁 식사 제공	4.1	24.5	37.4	34.0	100.0(1,492)	3.0
21) 방학 중 식사 제공	1.2	5.4	36.7	56.7	100.0(1,492)	3.5

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

가) 접근성

초등 돌봄서비스의 접근성 중 주중 이용시간에 대한 아동돌봄기관 미이용 부모의 인식은 전체 평균 3.5점이며, 가구소득과 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 월가구소득이 300만원 미만의 주중 이용시간 중요도가 3.3점이었으며 300만원 이상인 경우는 모두 3.5점으로 응답하였다. 주중 이용시간을 가장 중요하다고 응답한 가구형태는 부부와 자녀 가구로 3.5점이며, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구가 3.4점으로 나타났다. 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 부부와 자녀 가구는 3.3점이었으며, 기타 가구가 3.0점으로 가장 낮았다.

가장 낮게 나타난 주말, 공휴일 이용시간의 중요도는 지역 및 시군에 따라 유의미한 차이를 보였다. 먼저, 동지역이 읍면지역보다 주말, 공휴일 이용시간의 중요도를 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 주말, 공휴일 이용시간의 중요도 응답을 시군별로 살펴보면, 보령시와 태안군에서 3.2점, 논산시가 3.1점, 홍성군과 부여군이 3.0점으로 다른 지역에 비해 높게 나타났으며, 천안시와 서천군은 2.6점으로 전체 평균보다 낮은 지역으로 파악되었다.

기관 미이용 부모들이 방학 이용시간의 중요도는 전체 평균 3.4점이며, 가구소득과 시군별로 유의한 차이를 보였다. 월가구소득이 300만원 미만인 경우 방학 이용시간의 중요도는 3.2점으로 다소 낮게 응답하였다. 한편, 시군별로 살펴보면, 방학 이용시간의 중요도를 3.6점 이상으로 높게 응답한 시군은 보령시, 논산시, 홍성군이었으며, 전체 평균 3.4점 미만인 지역은 천안시, 공주시, 서산시, 금산군, 예산군으로 분석되었다.

〈표 Ⅵ-5-2〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 1

단위: %(명)

구분	주중 이용시간			주말공휴일이용시간			방학 이용시간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	36.6	57.0	3.5	38.9	26.0	2.8	38.2	52.3	3.4	(1,492)
자녀연령										
1학년	39.5	56.9	3.5	41.8	21.0	2.7	44.4	46.9	3.4	(157)
2학년	31.6	62.3	3.6	40.6	22.9	2.8	40.7	48.2	3.3	(184)
3학년	42.0	52.1	3.4	35.0	25.1	2.7	39.0	52.5	3.4	(270)
4학년	38.3	58.9	3.6	36.8	31.8	2.9	34.6	57.9	3.5	(284)
5학년	35.4	56.2	3.5	39.2	26.9	2.8	35.1	52.3	3.3	(303)
6학년	32.7	56.9	3.4	41.6	24.9	2.8	39.1	52.4	3.4	(293)
X^2(df)/F			1.7			1.2			1.4	

(표 Ⅵ-5-2 계속)

구분	주중 이용시간			주말공휴일이용시간			방학 이용시간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
모 취업 여부										
취업	30.6	60.8	3.5	34.4	28.2	2.8	32.4	57.0	3.4	(800)
휴직 중	45.1	52.5	3.5	48.0	16.9	2.7	46.0	46.1	3.4	(113)
미취업	43.8	52.4	3.5	43.0	25.2	2.8	44.7	47.1	3.4	(554)
X^2(df)/F			0.2			0.5			1.4	
가구 소득										
300만원 미만	37.9	48.6	3.3	45.8	21.8	2.8	39.4	45.8	3.2	(253)
300~400만원 미만	38.1	57.5	3.5	35.0	29.7	2.9	37.4	52.1	3.4	(260)
400~500만원 미만	38.5	58.3	3.5	38.6	24.5	2.8	37.2	55.5	3.5	(313)
500~600만원 미만	32.5	61.3	3.5	40.1	25.3	2.8	37.7	54.4	3.4	(312)
600만원 이상	36.6	57.5	3.5	36.2	28.3	2.8	39.1	52.6	3.4	(354)
X^2(df)/F			5.4***			0.5			3.8**	
지역구분										
동지역	37.9	55.9	3.5	37.8	24.7	2.7	39.5	51.2	3.4	(959)
읍면지역	34.3	58.9	3.5	40.8	28.3	2.9	35.7	54.4	3.4	(534)
X^2(df)/t			-0.6			-2.8**			-0.5	
시군										
천안시	37.7	54.5	3.4	37.2	20.3	2.6	40.7	48.1	3.3	(566)
공주시	42.3	57.7	3.6	51.4	19.2	2.8	49.5	44.8	3.3	(39)
보령시	30.7	64.4	3.6	34.3	47.3	3.2	27.8	70.8	3.7	(49)
아산시	38.7	55.4	3.5	44.5	23.3	2.8	40.9	50.3	3.4	(345)
서산시	31.4	61.9	3.5	27.7	33.9	2.8	34.2	51.6	3.3	(116)
논산시	26.2	59.8	3.5	47.0	30.5	3.1	43.9	56.1	3.6	(36)
계룡시	33.2	61.7	3.6	37.4	33.4	2.9	31.0	62.7	3.5	(39)
당진시	35.6	60.3	3.6	35.9	31.8	2.9	33.1	58.4	3.5	(128)
금산군	34.9	62.8	3.6	30.8	32.8	2.9	20.5	52.0	3.2	(27)
부여군	32.5	64.1	3.6	27.2	47.1	3.0	41.5	52.8	3.4	(19)
서천군	39.8	52.5	3.4	78.5	-	2.6	32.1	60.2	3.5	(5)
홍성군	32.2	62.6	3.6	41.1	32.4	3.0	33.1	66.1	3.6	(73)
예산군	46.7	39.4	3.2	45.6	27.8	2.9	28.9	54.8	3.3	(27)
태안군	41.6	58.4	3.6	44.6	40.7	3.2	36.7	59.0	3.5	(23)
X^2(df)/F			1.3			3.2***			2.3**	
가구형태										
부부+자녀	36.3	58.2	3.5	37.8	26.8	2.8	38.4	52.6	3.4	(1,323)
한부모+자녀	26.7	52.7	3.3	42.3	21.5	2.8	37.1	47.0	3.3	(84)
(한)조부모+부부+자녀	52.8	41.1	3.3	47.3	18.3	2.7	34.7	51.4	3.3	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	51.7	45.0	3.4	72.2	16.1	3.0	41.6	54.8	3.5	(18)
기타	30.5	47.2	3.0	37.8	31.8	3.0	30.5	69.5	3.7	(4)
X^2(df)/F			2.8*			0.4			1.0	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

기관 미이용 부모들은 집이나 학교에서 돌봄기관까지 거리의 중요도를 3.7점으로 응답하였으며, 가구소득과 가구형태별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 월가구 소득에서는 300만원 미만에서 3.6점으로 가장 낮게 나타났으며, 600만원 이상인 경우에 3.8점으로 가장 높았다. 가구형태별로는 조부모와 함께 거주하는 부부, 자녀가구나 한부모 자녀가구가 3.5점으로 낮게 평가하는 것으로 나타났다. 이는 자녀의 이동을 도와줄 수 있는 조부모와 함께 거주하고 있기 때문인 것으로 추론된다.

하교 및 이동 시 차량 지원의 중요도는 전체 평균 3.5점이며, 가구소득별, 지역, 시군별로 유의미한 차이를 보였다. 가구소득에서는 300만원 미만인 가구에서 하교 및 이동 시 차량 지원의 중요도를 3.3점으로 가장 낮게 응답하였다. 지역구분에서는 동지역에 비해 읍면지역에서 하교 및 이동시 차량 지원의 중요도를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 3.7점 이상으로 하교 및 이동 시 차량 지원의 중요도를 높게 평가하는 지역은 계룡시, 서천군, 금산군, 보령시로 나타났으며, 전체 평균보다 중요도를 낮게 인식하는 지역은 천안, 공주 아산, 서산, 홍성으로 분석되었다.

〈표 Ⅵ-5-3〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 2

단위: %(명)

구분	집이나 학교에서 돌봄기관까지 거리			하교 및 이동 시 차량 지원			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	23.0	74.0	3.7	30.4	58.9	3.5	(1,492)
자녀연령							
1학년	23.0	76.7	3.8	34.8	54.7	3.4	(157)
2학년	20.7	76.0	3.7	27.4	60.2	3.5	(184)
3학년	27.6	68.8	3.6	34.1	54.6	3.4	(270)
4학년	24.9	73.5	3.7	30.5	61.2	3.5	(284)
5학년	17.8	79.1	3.7	22.1	67.8	3.6	(303)
6학년	23.7	71.4	3.6	34.8	52.9	3.4	(293)
X^2(df)/F			2.1			2.7*	
모 취업 여부							
취업	18.8	78.0	3.7	25.9	63.0	3.5	(800)
휴직 중	28.3	69.3	3.7	28.7	59.1	3.4	(113)
미취업	27.3	70.2	3.7	36.8	53.4	3.4	(554)
X^2(df)/F			2.8			1.5	
가구 소득							
300만원 미만	24.5	67.5	3.6	29.3	53.9	3.3	(253)
300~400만원 미만	18.1	77.5	3.7	28.3	62.3	3.5	(260)
400~500만원 미만	25.4	73.8	3.7	33.4	57.2	3.4	(313)
500~600만원 미만	27.1	71.7	3.7	37.3	54.4	3.4	(312)
600만원 이상	19.8	78.3	3.8	23.9	65.5	3.5	(354)
X^2(df)/F			4.9**			2.8*	

(표 Ⅵ-5-3 계속)

구분	집이나 학교에서 돌봄기관까지 거리			하교 및 이동 시 차량 지원			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
지역구분							
동지역	21.7	75.0	3.7	31.5	56.4	3.4	(959)
읍면지역	25.3	72.2	3.7	28.3	63.4	3.5	(534)
X^2(df)/t			0.6			-3.1**	
시군							
천안시	19.7	76.3	3.7	29.9	55.1	3.4	(566)
공주시	51.8	46.0	3.4	46.4	42.7	3.3	(39)
보령시	18.8	75.6	3.7	21.3	73.9	3.7	(49)
아산시	22.5	74.3	3.7	34.6	55.4	3.4	(345)
서산시	21.2	75.6	3.7	24.2	61.2	3.4	(116)
논산시	37.1	62.9	3.6	42.3	55.9	3.5	(36)
계룡시	23.4	76.6	3.8	23.0	77.0	3.8	(39)
당진시	22.6	76.0	3.7	26.2	68.9	3.6	(128)
금산군	13.9	84.7	3.8	24.2	73.5	3.7	(27)
부여군	35.2	61.5	3.5	29.2	67.5	3.6	(19)
서천군	6.1	86.2	3.8	6.1	87.8	3.8	(5)
홍성군	27.0	72.2	3.7	30.0	59.4	3.4	(73)
예산군	37.8	62.2	3.6	36.9	63.1	3.6	(27)
태안군	33.6	66.4	3.7	24.3	70.8	3.6	(23)
X^2(df)/F			1.1			3.1***	
가구형태							
부부+자녀	22.7	74.7	3.7	30.3	59.0	3.5	(1,323)
한부모+자녀	20.0	73.6	3.7	35.9	49.7	3.4	(84)
(한)조부모+부부+자녀	31.4	61.5	3.5	23.3	70.6	3.6	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	31.6	60.2	3.5	38.3	53.5	3.4	(18)
기타	-	100.0	4.0	15.4	69.5	3.5	(4)
X^2(df)/F			2.6*			1.4	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

기관 미이용 부모들의 이동 시 안전한 보호 지원에 대한 중요도는 전체 평균 3.8점으로 나타났으며, 가구소득, 지역, 시군, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 가구소득별로는 300만원 미만에서 다소 낮게 나타났으며, 읍면지역이 동지역에 비해 이동 시 안전한 보호 지원의 중요도를 높게 인식하였다. 시군별로 살펴보면, 3.9점 이상으로 이동 시 안전한 보호 지원을 매우 중요하게 인식한 시군은 보령시, 논산시, 금산군, 부여군, 서천군, 태안군으로 파악되었으며, 평균 미만인 시군은 공주시, 아산시, 서산시로 나타났다. 가구형태별로는 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 이동시 안전한 보호 지원이 다소 낮게 나타났다.

기관 미이용 부모에게 이용 자격 제한없이 이용 가능하도록 초등 돌봄서비스를 제공하는 것이 중요한지에 대해 질문한 결과, 전체 평균 3.4점으로 나타났으며, 모 취업 여부, 가구소득, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 어머니가 취업 중일 경우에 이 항목의 중요도를 높게 인식하였으며, 월가구소득에서는 300만원 미만이 3.3점으로 다소 낮았고, 300만원~500만원 미만 구간에서 3.5점으로 다소 높았다. 가구형태에서는 한부모와 자녀, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 평균보다 중요도를 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-5-4〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 접근성 3

단위: %(명)

구분	이동 시 안전한 보호 지원			이용 자격 제한 없이 이용 가능			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	17.1	80.5	3.8	39.4	52.1	3.4	(1,492)
자녀연령							
1학년	14.6	85.4	3.9	35.9	57.6	3.5	(157)
2학년	16.4	81.6	3.8	40.4	52.3	3.4	(184)
3학년	17.8	79.9	3.8	39.6	50.9	3.4	(270)
4학년	18.3	80.1	3.8	45.3	49.5	3.4	(284)
5학년	14.5	82.5	3.8	31.1	58.8	3.4	(303)
6학년	19.5	75.9	3.7	43.4	45.7	3.3	(293)
X^2(df)/F			2.0			1.6	
모 취업 여부							
취업	14.3	83.0	3.8	37.3	55.7	3.5	(800)
휴직 중	20.4	75.7	3.7	38.4	49.8	3.4	(113)
미취업	20.0	78.5	3.8	41.4	48.5	3.4	(554)
X^2(df)/F			1.6			3.7*	
가구 소득							
300만원 미만	18.4	74.8	3.7	36.9	47.7	3.3	(253)
300~400만원 미만	14.4	82.8	3.8	36.5	57.5	3.5	(260)
400~500만원 미만	17.6	81.1	3.8	37.4	56.5	3.5	(313)
500~600만원 미만	21.0	78.3	3.8	41.4	48.1	3.4	(312)
600만원 이상	14.1	84.1	3.8	43.4	51.0	3.4	(354)
X^2(df)/F			3.4**			4.1**	
지역구분							
동지역	19.3	78.2	3.7	39.9	51.0	3.4	(959)
읍면지역	13.1	84.6	3.8	38.5	54.2	3.5	(534)
X^2(df)/t			-2.5*			-1.5	
시군							
천안시	17.1	80.4	3.8	40.0	50.7	3.4	(566)
공주시	23.0	71.3	3.6	36.3	55.8	3.4	(39)
보령시	3.6	96.4	4.0	17.7	76.3	3.7	(49)

(표 Ⅵ-5-4 계속)

구분	이동 시 안전한 보호 지원			이용 자격 제한 없이 이용 가능			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
아산시	19.9	75.4	3.7	40.9	50.6	3.4	(345)
서산시	19.3	77.7	3.7	48.2	41.2	3.3	(116)
논산시	11.6	88.4	3.9	45.8	54.2	3.5	(36)
계룡시	18.8	81.2	3.8	57.2	42.8	3.4	(39)
당진시	16.1	83.0	3.8	36.2	57.1	3.5	(128)
금산군	3.7	96.3	4.0	14.9	64.5	3.3	(27)
부여군	14.9	85.1	3.9	32.5	67.5	3.7	(19)
서천군	-	100.0	4.0	52.5	21.5	3.0	(5)
홍성군	17.2	82.8	3.8	34.0	56.5	3.5	(73)
예산군	21.6	78.4	3.8	54.0	46.0	3.5	(27)
태안군	4.9	95.1	4.0	19.4	65.2	3.5	(23)
X^2(df)/F			2.5**			1.7	
가구형태							
부부+자녀	16.5	81.6	3.8	38.8	53.7	3.4	(1,323)
한부모+자녀	25.0	65.0	3.6	45.5	30.1	3.0	(84)
(한)조부모+부부+자녀	12.3	82.6	3.8	37.3	54.0	3.5	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	42.1	54.4	3.5	67.2	29.2	3.3	(18)
기타	-	100.0	4.0	37.4	62.6	3.6	(4)
X^2(df)/F			5.7***			6.8***	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

나) 시설설비/ 교재교구

초등 돌봄서비스의 시설설비 및 교재교구 중 가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공의 중요도에 대한 아동돌봄기관 미이용 부모의 인식은 전체 평균 3.6점이며, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 평균보다 다소 낮게 인식하였다. 기타 가구에서 가장 높게 나타났으나 사례수가 적어서 해석에 유의할 필요가 있다. 충분한 놀이공간의 중요도의 전체 평균은 3.5점이었으며, 집단별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅵ-5-5〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 1

구분	가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공			충분한 놀이 공간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	31.7	66.0	3.6	37.9	58.6	3.5	(1,492)
자녀연령							
1학년	32.9	66.0	3.6	36.4	62.5	3.6	(157)
2학년	33.1	65.2	3.6	36.7	62.0	3.6	(184)
3학년	32.4	66.3	3.6	37.9	59.3	3.6	(270)
4학년	33.7	64.0	3.6	34.6	60.3	3.6	(284)
5학년	31.3	65.7	3.6	40.6	54.9	3.5	(303)
6학년	28.0	68.7	3.7	40.0	55.7	3.5	(293)
X^2(df)/F			0.3			1.5	
모 취업 여부							
취업	31.4	65.9	3.6	37.1	58.8	3.5	(800)
휴직 중	33.3	64.7	3.6	40.6	54.9	3.5	(113)
미취업	31.5	67.2	3.7	37.5	59.8	3.6	(554)
X^2(df)/F			0.6			0.8	
가구 소득							
300만원 미만	34.1	62.8	3.6	37.5	59.2	3.6	(253)
300~400만원 미만	27.1	70.8	3.7	32.3	64.5	3.6	(260)
400~500만원 미만	30.2	67.9	3.7	37.5	59.0	3.6	(313)
500~600만원 미만	34.2	64.3	3.6	40.2	55.8	3.5	(312)
600만원 이상	32.5	64.7	3.6	40.7	55.8	3.5	(354)
X^2(df)/F			1.3			1.4	
지역구분							
동지역	33.0	64.8	3.6	39.7	57.0	3.5	(959)
읍면지역	29.4	68.3	3.7	34.8	61.4	3.6	(534)
X^2(df)/t			-1.2			-1.5	
시군							
천안시	31.8	66.0	3.6	37.6	58.6	3.5	(566)
공주시	18.8	75.5	3.6	20.4	70.2	3.6	(39)
보령시	36.1	62.5	3.6	50.5	45.0	3.4	(49)
아산시	34.6	63.3	3.6	39.1	58.2	3.6	(345)
서산시	29.6	67.4	3.6	44.0	54.1	3.5	(116)
논산시	36.7	63.3	3.6	38.1	61.9	3.6	(36)
계룡시	23.5	70.1	3.6	51.0	41.3	3.3	(39)
당진시	34.3	63.0	3.6	39.3	56.2	3.5	(128)
금산군	18.2	81.8	3.8	24.7	75.3	3.8	(27)
부여군	50.8	49.2	3.5	39.2	60.8	3.6	(19)
서천군	58.6	41.4	3.4	6.1	93.9	3.9	(5)
홍성군	29.2	68.6	3.7	25.5	70.1	3.7	(73)
예산군	29.7	70.3	3.7	41.3	53.3	3.5	(27)
태안군	4.9	95.1	4.0	26.8	70.4	3.7	(23)
X^2(df)/F			1.1			1.5	

(표 Ⅵ-5-5 계속)

구분	가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공			충분한 놀이 공간			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구형태							
부부+자녀	30.8	66.8	3.6	37.1	59.2	3.6	(1,323)
한부모+자녀	40.4	56.2	3.5	50.6	46.6	3.4	(84)
(한)조부모+부부+자녀	30.9	69.1	3.7	34.6	61.8	3.6	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	61.5	38.5	3.4	55.6	44.4	3.4	(18)
기타	15.4	84.6	3.8	-	100.0	4.0	(4)
X^2(df)/F			2.7*			1.6	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$.

시설설비 및 교재교구 항목 중 풍부한 교재교구 구비의 중요도에 대한 기관 미이용 부모들의 인식은 전체 평균 3.6점으로 나타났으며, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 이 항목에서도 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 다소 낮게 중요도를 응답하였다.

시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성의 중요도는 전체 평균 3.8점으로 상당히 높았으며, 월가구소득과 가구형태별로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 300만원 미만 가구에서 3.7점으로 다소 낮게 응답한 것으로 나타났으며, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구가 중요도를 3.3점으로 가장 낮게 응답하였으며, 한부모와 자녀 가구도 다소 낮게 나타났다.

〈표 Ⅵ-5-6〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 시설설비/교재교구 2

단위: %(명)

구분	풍부한 교재교구 구비			시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	34.9	61.3	3.6	18.5	80.4	3.8	(1,492)
자녀연령							
1학년	33.0	65.6	3.6	17.5	82.2	3.8	(157)
2학년	33.2	64.8	3.6	20.8	78.8	3.8	(184)
3학년	38.2	58.3	3.5	18.4	80.1	3.8	(270)
4학년	32.8	61.0	3.5	18.2	80.4	3.8	(284)
5학년	35.0	58.4	3.5	15.9	82.6	3.8	(303)
6학년	36.0	62.9	3.6	20.6	78.3	3.8	(293)
X^2(df)/F			2.1			0.3	

(표 Ⅵ-5-6 계속)

구분	풍부한 교재교구 구비			시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
모 취업 여부							
취업	35.8	59.6	3.5	19.3	79.4	3.8	(800)
휴직 중	38.3	59.8	3.6	18.4	79.6	3.8	(113)
미취업	32.2	65.0	3.6	16.8	82.9	3.8	(554)
X^2(df)/F			3.0			2.2	
가구 소득							
300만원 미만	39.5	57.0	3.5	22.6	74.8	3.7	(253)
300~400만원 미만	28.7	68.3	3.7	12.8	85.8	3.8	(260)
400~500만원 미만	35.0	60.4	3.6	18.6	80.5	3.8	(313)
500~600만원 미만	34.8	60.6	3.6	22.0	77.7	3.8	(312)
600만원 이상	36.2	60.7	3.6	16.5	82.6	3.8	(354)
X^2(df)/F			1.7			3.0*	
지역구분							
동지역	35.6	61.6	3.6	18.8	80.4	3.8	(959)
읍면지역	33.8	60.7	3.6	18.0	80.4	3.8	(534)
X^2(df)/t			1.0			0.3	
시군							
천안시	35.5	62.0	3.6	17.2	81.8	3.8	(566)
공주시	14.7	69.4	3.5	10.2	84.1	3.7	(39)
보령시	49.2	50.8	3.5	15.5	84.5	3.8	(49)
아산시	33.7	62.2	3.6	21.3	77.7	3.8	(345)
서산시	33.3	61.5	3.6	21.6	76.4	3.7	(116)
논산시	41.6	58.4	3.6	18.1	81.9	3.8	(36)
계룡시	45.9	42.6	3.3	34.6	65.4	3.7	(39)
당진시	38.1	56.3	3.5	19.9	79.2	3.8	(128)
금산군	22.4	73.9	3.7	7.9	92.1	3.9	(27)
부여군	33.2	64.5	3.6	12.3	87.7	3.9	(19)
서천군	13.8	86.2	3.9	7.7	92.3	3.9	(5)
홍성군	36.8	60.2	3.6	12.3	85.5	3.8	(73)
예산군	38.3	61.7	3.6	33.5	66.5	3.7	(27)
태안군	14.5	82.8	3.8	2.2	97.8	4.0	(23)
X^2(df)/F			1.4			1.5	
가구형태							
부부+자녀	33.8	62.7	3.6	17.3	81.8	3.8	(1,323)
한부모+자녀	48.8	46.1	3.4	27.2	68.3	3.6	(84)
(한)조부모+부부+자녀	32.0	59.8	3.5	20.0	80.0	3.8	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	69.7	30.3	3.3	66.3	33.7	3.3	(18)
기타	15.4	84.6	3.8	-	100.0	4.0	(4)
X^2(df)/F			3.3*			8.5***	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

다) 프로그램

초등 돌봄서비스의 프로그램 중 교과목 보충학습 지원의 중요도에 대한 아동돌봄기관 미이용 부모의 인식은 전체 평균 3.5점이며, 가구소득별로 유의미한 차이를 보였다. 월가구소득이 500만원 이상인 경우 평균보다 교과목 보충학습 지원의 중요도를 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 가구소득이 높을 경우 사교육을 더 많이 이용하는 것과 연결된 결과로 추론된다.

예체능 등 특기적성 프로그램 운영의 전체 평균은 3.4점이며, 모 취업 여부, 가구소득별로 유의미한 차이를 나타냈다. 어머니가 휴직 중일 경우 중요도가 다소 낮게 응답되었으며, 가구소득별로는 월가구소득이 500만원 이상일 경우에 중요도가 다소 낮게 파악되었다.

각종 체험활동 제공에 대한 중요도는 전체 평균 3.4점이었으며, 가구소득과 시군별로 유의미한 차이를 보였다. 가구소득별 살펴보면, 300만원 미만인 경우 3.2점으로 각종 체험활동 제공의 중요도를 낮게 평가하였다. 기관 미이용 부모들의 각종 체험활동 제공의 중요도 응답 결과를 시군별로 살펴보면, 보령시, 논산시, 홍성군이 3.6점 이상으로 높았으며, 천안시, 공주시, 서산시, 금산군, 예산군이 평균보다 낮은 지역으로 분석되었다.

〈표 Ⅵ-5-7〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 프로그램

단위: %(명)

구분	교과목 보충학습 지원			예체능 등 특기적성 프로그램 운영			각종 체험활동 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	40.1	53.0	3.5	45.8	45.3	3.4	45.7	48.0	3.4	(1,492)
자녀연령										
1학년	39.9	49.7	3.4	44.6	48.8	3.4	42.6	52.1	3.4	(157)
2학년	42.7	50.8	3.4	45.8	48.0	3.4	40.7	55.6	3.3	(184)
3학년	40.9	51.8	3.4	47.2	43.2	3.3	47.2	45.4	3.4	(270)
4학년	36.8	55.1	3.5	40.2	48.6	3.4	46.3	50.2	3.5	(284)
5학년	42.2	52.1	3.5	49.6	41.7	3.3	46.3	44.7	3.3	(303)
6학년	38.8	56.4	3.5	46.9	44.4	3.4	47.9	44.6	3.4	(293)
X^2(df)/F			0.8			0.8			1.4	
모 취업 여부										
취업	40.2	51.9	3.4	45.0	46.4	3.4	42.1	50.4	3.4	(800)
휴직 중	50.5	46.2	3.4	54.2	34.5	3.2	57.7	36.5	3.4	(113)
미취업	37.0	57.0	3.5	45.6	45.8	3.4	47.8	47.4	3.4	(554)
X^2(df)/F			2.5			3.1*			1.4	

(표 Ⅵ-5-7 계속)

구분	교과목 보충학습 지원			예체능 등 특기적성 프로그램 운영			각종 체험활동 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구 소득										
300만원 미만	37.7	58.6	3.5	42.4	47.3	3.4	45.8	48.1	3.2	(253)
300~400만원 미만	33.4	60.4	3.5	43.7	49.0	3.4	42.5	53.8	3.4	(260)
400~500만원 미만	39.6	54.0	3.5	45.4	48.8	3.4	43.9	49.4	3.5	(313)
500~600만원 미만	38.2	54.0	3.4	47.0	44.0	3.3	46.3	47.9	3.4	(312)
600만원 이상	48.8	42.1	3.3	49.3	39.4	3.3	49.0	42.5	3.4	(354)
X^2(df)/F			5.6***			2.7*			3.8**	
지역구분										
동지역	41.1	52.7	3.5	47.8	43.7	3.3	47.1	46.2	3.4	(959)
읍면지역	38.2	53.6	3.4	42.3	48.4	3.4	43.1	51.2	3.4	(534)
X^2(df)/t			0.5			-1.0			-0.5	
시군										
천안시	38.7	55.8	3.5	45.3	45.8	3.4	48.5	45.8	3.3	(566)
공주시	34.4	65.6	3.7	55.9	34.7	3.3	57.7	32.1	3.3	(39)
보령시	25.5	58.2	3.4	35.9	46.4	3.3	43.1	46.4	3.7	(49)
아산시	49.2	46.5	3.4	48.1	44.3	3.4	47.3	46.6	3.4	(345)
서산시	27.5	58.1	3.4	50.5	42.5	3.4	48.3	47.1	3.3	(116)
논산시	30.4	60.8	3.5	34.6	52.2	3.4	47.9	52.1	3.6	(36)
계룡시	49.9	42.1	3.3	52.4	41.2	3.3	46.3	47.4	3.5	(39)
당진시	39.2	51.4	3.4	45.3	44.2	3.3	37.6	50.3	3.5	(128)
금산군	25.3	57.0	3.3	29.4	65.5	3.6	24.8	73.8	3.2	(27)
부여군	53.5	37.5	3.3	61.2	38.8	3.4	58.8	41.2	3.4	(19)
서천군	7.7	86.2	3.8	7.7	86.2	3.8	21.5	78.5	3.5	(5)
홍성군	53.0	41.2	3.3	43.8	43.1	3.3	35.2	57.1	3.6	(73)
예산군	31.0	63.5	3.6	47.2	47.1	3.4	32.5	57.8	3.3	(27)
태안군	26.8	68.0	3.6	34.8	62.5	3.6	31.7	68.3	3.5	(23)
X^2(df)/F			1.7			0.9			2.3**	
가구형태										
부부+자녀	40.0	53.2	3.5	45.3	45.4	3.4	44.7	48.8	3.4	(1,323)
한부모+자녀	40.7	52.0	3.4	46.9	43.7	3.3	50.4	43.3	3.3	(84)
(한)조부모+부부+자녀	41.3	48.7	3.4	56.3	42.8	3.4	52.3	43.2	3.3	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	38.2	61.8	3.6	48.1	51.9	3.5	78.0	22.0	3.5	(18)
기타	30.8	53.8	3.2	15.4	84.6	3.8	15.4	84.6	3.7	(4)
X^2(df)/F			0.7			1.0			1.0	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

라) 돌봄인력

아동돌봄기관 미이용 부모들은 돌봄인력의 자격요건의 중요도에 대해 전체 평균 3.8점으로 응답하였으며, 가구소득, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 먼저, 월가구소득이 300만원 미만인 경우 3.7점으로 다소 낮게 나타났다. 가구형태별로는 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 다소 낮게 응답되었다.

돌봄교사가 담당하는 아동수의 중요도에 대한 전체 평균은 3.7점이며, 가구소득, 시군, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 가구소득에서는 300만원 이상에서 500만원 미만 소득구간에서 다소 높게 나타났으며, 300만원 미만은 다소 낮았다. 시군별로 돌봄교사가 담당하는 아동수의 중요도 인식을 살펴보면, 당진시, 금산군, 부여군, 서천군, 홍성군, 태안군이 3.8점 이상으로 높게 나타났으며, 공주시, 보령시, 서산시, 계룡시는 전체 평균보다 낮은 지역으로 파악되었다. 가구형태별로는 한부모와 자녀 가구, (한)조부모, 한부모와 자녀 가구에서 다소 낮게 응답되었다.

〈표 Ⅵ-5-8〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 1

단위: %(명)

구분	돌봄교사의 자격요건			돌봄교사가 담당하는 아동 수			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	17.1	81.8	3.8	25.5	73.2	3.7	(1,492)
자녀연령							
1학년	17.2	82.8	3.8	22.1	76.8	3.8	(157)
2학년	19.4	80.0	3.8	27.5	72.1	3.7	(184)
3학년	14.1	84.7	3.8	22.8	76.4	3.8	(270)
4학년	14.5	83.3	3.8	22.1	75.5	3.7	(284)
5학년	21.9	77.4	3.8	29.4	69.9	3.7	(303)
6학년	15.9	83.0	3.8	28.0	70.1	3.7	(293)
X^2(df)/F			0.9			1.1	
모 취업 여부							
취업	18.2	80.9	3.8	25.2	73.2	3.7	(800)
휴직 중	15.4	82.7	3.8	29.5	70.5	3.7	(113)
미취업	14.8	84.4	3.8	24.7	74.7	3.7	(554)
X^2(df)/F			1.0			0.6	
가구 소득							
300만원 미만	23.2	74.7	3.7	31.1	65.5	3.6	(253)
300~400만원 미만	10.6	87.6	3.9	20.3	79.1	3.8	(260)
400~500만원 미만	16.2	83.2	3.8	23.3	76.3	3.8	(313)
500~600만원 미만	20.2	79.0	3.8	27.9	71.1	3.7	(312)
600만원 이상	15.5	83.9	3.8	25.2	73.3	3.7	(354)
X^2(df)/F			4.1^{**}			4.5^{**}	

(표 Ⅵ-5-8 계속)

구분	돌봄교사의 자격요건			돌봄교사가 담당하는 아동 수			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
지역구분							
동지역	17.3	82.0	3.8	28.0	71.5	3.7	(959)
읍면지역	16.8	81.6	3.8	21.0	76.1	3.7	(534)
X^2(df)/t			0.4			-0.9	
시군							
천안시	16.5	82.2	3.8	23.3	74.8	3.7	(566)
공주시	5.7	94.3	3.9	38.9	61.1	3.6	(39)
보령시	17.4	82.6	3.8	36.3	63.7	3.6	(49)
아산시	19.6	79.3	3.8	26.5	72.0	3.7	(345)
서산시	12.9	85.1	3.8	36.5	60.9	3.6	(116)
논산시	20.4	79.6	3.8	26.7	73.3	3.7	(36)
계룡시	27.2	72.8	3.7	36.0	64.0	3.6	(39)
당진시	16.1	83.5	3.8	19.1	80.5	3.8	(128)
금산군	13.1	85.6	3.8	22.4	77.6	3.8	(27)
부여군	11.4	88.6	3.9	20.6	79.4	3.8	(19)
서천군	6.1	93.9	3.9	6.1	93.9	3.9	(5)
홍성군	15.1	82.7	3.8	19.1	80.9	3.8	(73)
예산군	31.5	66.2	3.6	30.5	69.5	3.7	(27)
태안군	17.5	82.5	3.8	7.1	92.9	3.9	(23)
X^2(df)/F			1.0			2.1*	
가구형태							
부부+자녀	16.1	82.9	3.8	24.6	74.1	3.7	(1,323)
한부모+자녀	29.7	67.5	3.6	44.6	52.0	3.5	(84)
(한)조부모+부부+자녀	12.7	87.3	3.9	14.3	85.7	3.9	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	49.0	51.0	3.5	46.8	53.2	3.5	(18)
기타	-	100.0	4.0	-	100.0	4.0	(4)
X^2(df)/F			5.8***			7.6***	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

기관 미이용 부모들의 돌봄교사와 부모와의 소통에 대한 중요도 인식의 전체 평균은 3.7점이며, 시군, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. 시군별로 살펴보면, 금산군, 부여군, 서천군, 홍성군, 태안군은 평균보다 다소 높게 나타났으며, 공주시, 서산시, 논산시, 계룡시는 평균보다 낮은 지역으로 파악되었다. (한)조부모, 부부와 자녀 가구가 평균보다 다소 높았으며, 한부모와 자녀 가구가 다소 낮았다. 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정의 중요도에 대한 인식은 전체 평균 3.8점으로 나타났으며, 가구형태별로 유의미한 차이를 보였다. (한)조부모, 부부와 자녀 가구, 기타 가구가 평균보다 다소 높게 나타났다.

〈표 Ⅵ-5-9〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 돌봄인력 2

단위: %(명)

구분	돌봄교사와 부모와의 소통			돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	25.9	72.0	3.7	15.0	84.4	3.8	(1,492)
자녀연령							
1학년	25.9	72.5	3.7	12.7	87.3	3.9	(157)
2학년	27.6	71.5	3.7	13.6	86.1	3.9	(184)
3학년	27.3	70.9	3.7	15.0	84.2	3.8	(270)
4학년	28.8	67.8	3.6	16.9	82.3	3.8	(284)
5학년	23.3	74.5	3.7	16.8	83.2	3.8	(303)
6학년	23.6	74.5	3.7	13.6	85.3	3.8	(293)
X^2(df)/F			0.9			0.6	
모 취업 여부							
취업	26.2	71.5	3.7	15.4	83.9	3.8	(800)
휴직 중	22.6	76.5	3.8	13.0	87.0	3.9	(113)
미취업	25.4	73.4	3.7	14.4	85.5	3.9	(554)
X^2(df)/F			1.3			0.9	
가구 소득							
300만원 미만	25.6	72.1	3.7	17.1	80.7	3.8	(253)
300~400만원 미만	22.1	76.6	3.8	13.5	86.2	3.9	(260)
400~500만원 미만	25.8	72.7	3.7	14.9	84.7	3.8	(313)
500~600만원 미만	26.5	71.2	3.7	15.2	84.6	3.8	(312)
600만원 이상	28.6	68.6	3.7	14.6	85.4	3.9	(354)
X^2(df)/F			1.5			1.6	
지역구분							
동지역	28.2	69.8	3.7	15.3	84.4	3.8	(959)
읍면지역	21.9	75.8	3.7	14.5	84.4	3.8	(534)
X^2(df)/t			-2.2*			0.3	
시군							
천안시	24.7	73.3	3.7	12.3	86.8	3.9	(566)
공주시	19.6	74.7	3.6	21.5	78.5	3.8	(39)
보령시	10.6	84.5	3.8	11.7	88.3	3.9	(49)
아산시	32.0	66.6	3.7	18.0	81.6	3.8	(345)
서산시	28.2	68.4	3.6	11.4	86.6	3.8	(116)
논산시	24.1	67.6	3.6	22.7	77.3	3.8	(36)
계룡시	36.8	56.8	3.5	30.9	69.1	3.7	(39)
당진시	26.2	73.3	3.7	16.4	83.6	3.8	(128)
금산군	7.0	93.0	3.9	5.6	94.4	3.9	(27)
부여군	9.0	91.0	3.9	9.0	91.0	3.9	(19)
서천군	-	93.9	3.9	6.1	93.9	3.9	(5)
홍성군	24.1	75.9	3.8	17.5	82.5	3.8	(73)
예산군	34.3	65.7	3.7	23.4	76.6	3.8	(27)
태안군	16.7	83.3	3.8	4.4	95.6	4.0	(23)
X^2(df)/F			2.1*			1.4	

(표 Ⅵ-5-9 계속)

구분	돌봄교사와 부모와의 소통			돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구형태							
부부+자녀	25.5	72.7	3.7	14.6	84.9	3.8	(1,323)
한부모+자녀	34.1	57.4	3.5	23.6	73.6	3.7	(84)
(한)조부모+부부+자녀	22.5	77.5	3.8	9.2	90.8	3.9	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	34.9	65.1	3.7	28.2	71.8	3.7	(18)
기타	-	84.6	3.7	-	100.0	4.0	(4)
X^2(df)/F			4.0**			3.6**	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$.

마) 급간식

아동돌봄기관 미이용 부모들의 초등돌봄서비스 급간식에 대한 중요도 인식을 살펴보면, 먼저, 급간식의 질의 중요도는 전체 평균 3.7점으로 나타났으며, 집단별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 저녁 식사 제공의 중요도는 전체 평균 3.0점이며, 학년별, 가구소득별로 유의미한 차이를 보였다. 4학년 이상 고학년에서 저녁 식사 제공의 중요도 인식이 평균보다 높게 나타났다. 가구소득별로는 월가구소득이 낮을수록 저녁식사 제공의 중요도를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅵ-5-10〉 초등 돌봄서비스 중요도 : 급간식

단위: %(명)

구분	급간식의 질			저녁 식사 제공			방학 중 식사 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
전체	24.8	74.1	3.7	37.4	34.0	3.0	36.7	56.7	3.5	(1,492)
자녀연령										
1학년	27.3	72.7	3.7	35.3	32.6	3.0	35.7	56.2	3.5	(157)
2학년	26.0	74.0	3.7	34.1	32.1	2.9	32.8	58.3	3.5	(184)
3학년	26.0	73.2	3.7	35.6	30.5	2.9	38.6	54.1	3.5	(270)
4학년	21.0	76.8	3.7	32.0	39.6	3.1	32.9	61.8	3.6	(284)
5학년	25.8	72.7	3.7	39.5	35.0	3.1	40.8	55.5	3.5	(303)
6학년	24.5	74.4	3.7	45.4	32.6	3.1	37.2	54.9	3.5	(293)
X^2(df)/F			0.2			2.4*			0.9	
모 취업 여부										
취업	23.5	75.3	3.7	36.2	33.9	3.0	31.7	61.0	3.5	(800)
휴직 중	22.5	75.0	3.7	39.3	27.7	2.9	45.8	46.7	3.4	(113)
미취업	26.8	73.0	3.7	37.6	35.9	3.1	41.5	53.0	3.5	(554)
X^2(df)/F			0.2			2.6			2.7	

(표 Ⅵ-5-10 계속)

구분	급간식의 질			저녁 식사 제공			방학 중 식사 제공			(수)
	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	다소 중요	매우 중요	평균	
가구 소득										
300만원 미만	21.6	76.2	3.7	34.8	42.8	3.2	31.2	61.9	3.5	(253)
300~400만원 미만	23.2	75.6	3.7	38.5	38.4	3.1	35.4	59.6	3.5	(260)
400~500만원 미만	23.6	75.7	3.7	36.8	34.1	3.0	37.1	56.6	3.5	(313)
500~600만원 미만	29.4	69.6	3.7	36.6	32.0	3.0	42.3	49.5	3.4	(312)
600만원 이상	25.5	73.9	3.7	39.8	26.1	2.9	36.2	57.6	3.5	(354)
X^2(df)/F			0.9			7.0***			2.2	
지역구분										
동지역	24.8	74.6	3.7	38.3	32.6	3.0	37.4	55.7	3.5	(959)
읍면지역	25.0	73.1	3.7	35.9	36.4	3.1	35.4	58.6	3.5	(534)
X^2(df)/t			1.1			-1.3			-1.2	
시군										
천안시	25.4	73.9	3.7	36.7	32.0	3.0	38.8	55.2	3.5	(566)
공주시	20.3	74.0	3.7	39.6	34.3	3.0	26.8	50.9	3.2	(39)
보령시	19.0	81.0	3.8	51.7	34.0	3.2	33.6	62.0	3.6	(49)
아산시	26.2	72.8	3.7	37.0	36.8	3.1	36.1	56.8	3.5	(345)
서산시	25.1	72.9	3.7	37.2	31.7	3.0	38.4	54.2	3.5	(116)
논산시	39.7	60.3	3.6	58.0	34.1	3.3	31.1	58.4	3.5	(36)
계룡시	25.1	68.6	3.6	44.9	34.6	3.1	28.4	65.2	3.5	(39)
당진시	26.3	73.7	3.7	36.3	33.1	3.0	36.8	57.7	3.5	(128)
금산군	26.6	73.4	3.7	40.7	41.7	3.2	44.3	52.0	3.5	(27)
부여군	23.3	76.7	3.8	35.3	38.2	3.0	47.1	52.9	3.5	(19)
서천군	6.1	93.9	3.9	19.9	13.8	2.5	64.7	35.3	3.4	(5)
홍성군	14.2	83.6	3.8	31.4	28.9	2.9	30.9	64.0	3.6	(73)
예산군	24.3	75.7	3.8	35.1	45.6	3.3	30.1	68.0	3.7	(27)
태안군	16.7	83.3	3.8	12.3	50.2	3.1	32.0	60.3	3.5	(23)
X^2(df)/F			0.9			1.2			0.9	
가구형태										
부부+자녀	24.4	74.6	3.7	37.0	33.5	3.0	37.6	56.0	3.5	(1,323)
한부모+자녀	27.0	70.2	3.7	42.1	40.9	3.2	34.0	58.8	3.5	(84)
(한)조부모+부부+자녀	30.8	69.2	3.7	31.0	40.3	3.1	21.1	67.6	3.6	(63)
(한)조부모+한부모+자녀	31.6	68.4	3.7	66.1	13.9	2.9	34.9	60.3	3.6	(18)
기타	15.4	84.6	3.8	45.9	54.1	3.5	30.5	69.5	3.7	(4)
X^2(df)/F			0.5			2.0			0.4	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

방학 중 식사 제공의 중요도는 전체 평균 3.5점이며, 집단별로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

6. 아동돌봄기관 선택 시 중요 요인

아동돌봄기관 미이용 부모에게 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요하게 보는 요인을 2순위까지 질문한 결과, 1순위에서는 접근성이 39.2%로 가장 높게 나타났으며, 2순위에서는 돌봄인력이 30.8%로 가장 높았다. 1, 2순위 합산 순위에서는 프로그램이 55.2%로 가장 높고, 돌봄인력 54.8%, 접근성 52.0%, 급식/간식 21.0%, 시설설비 11.3%, 교재교구 5.0% 순이었다.

〈표 Ⅵ-6-1〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1+2순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설 설비	교재 교구	프로 그램	돌봄인력 (돌봄 교사)	급식/간식	기타	계(수)
1순위	39.2	3.6	1.7	25.4	24.0	5.7	0.4	100.0(1,492)
2순위	12.8	7.7	3.3	29.8	30.8	15.3	0.3	100.0(1,492)
1+2순위	52.0	11.3	5.0	55.2	54.8	21.0	0.7	(1,492)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

아동돌봄기관 미이용 부모들의 돌봄기관 선택 시 1순위 요인 응답 결과를 집단별로 살펴보면, 가구소득별로 유의미한 차이를 보였다. 월가구소득이 300만원 미만인 경우는 접근성보다 프로그램, 돌봄인력을 돌봄기관 선택 시 가장 우선적으로 보는 것으로 나타났으며, 월가구소득이 400만원 이상인 소득집단들은 40% 이상이 접근성을 가장 중요한 요인으로 꼽았다.

〈표 Ⅵ-6-2〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 중요 요인 : 1순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설 설비	교재 교구	프로 그램	돌봄인력 (돌봄교사)	급식/ 간식	기타	계(수)
전체	39.2	3.6	1.7	25.4	24.0	5.7	0.4	100.0(1,492)
자녀연령								
1학년	36.6	0.9	2.7	26.7	28.2	4.9	-	100.0(157)
2학년	40.1	3.7	1.5	28.1	22.9	3.7	-	100.0(184)
3학년	38.7	1.4	2.6	24.1	26.4	6.7	-	100.0(270)
4학년	41.9	5.3	2.4	27.6	15.6	7.2	-	100.0(284)
5학년	39.6	4.5	0.8	19.3	29.0	6.1	0.7	100.0(303)
6학년	37.7	4.5	0.5	28.3	23.4	4.5	1.1	100.0(293)
X^2(df)	-							

(표 Ⅵ-6-2 계속)

구분	접근성	시설 설비	교재 교구	프로 그램	돌봄인력 (돌봄교사)	급식/ 간식	기타	계(수)
모 취업 여부								
취업	43.5	3.8	1.2	24.6	20.2	6.0	0.7	100.0(800)
휴직 중	38.7	-	3.5	22.3	24.8	10.7	-	100.0(113)
미취업	32.4	4.3	1.6	27.3	30.1	4.3	-	100.0(554)
X^2(df)	-							
가구 소득								
300만원 미만	26.0	3.9	3.1	29.8	26.2	9.8	1.3	100.0(253)
300~400만원 미만	37.5	5.2	0.2	25.5	24.7	6.8	-	100.0(260)
400~500만원 미만	41.6	4.0	0.9	25.7	23.7	4.2	-	100.0(313)
500~600만원 미만	46.4	2.4	2.1	25.8	19.5	3.8	-	100.0(312)
600만원 이상	41.5	3.0	1.9	21.6	26.3	5.0	0.6	100.0(354)
X^2(df)	56.3(24)***							
지역구분								
동지역	40.6	3.3	1.9	25.2	23.6	5.1	0.2	100.0(959)
읍면지역	36.8	4.2	1.2	25.7	24.8	6.7	0.6	100.0(534)
X^2(df)	6.7(6)							
시군								
천안시	37.0	1.8	1.7	24.5	27.6	6.8	0.6	100.0(566)
공주시	27.1	8.7	-	37.8	17.0	3.8	5.7	100.0(39)
보령시	42.2	-	-	23.1	27.8	6.9	-	100.0(49)
아산시	40.5	6.5	2.4	24.3	21.9	4.4	-	100.0(345)
서산시	38.4	2.7	3.3	34.0	13.9	7.7	-	100.0(116)
논산시	36.0	-	-	38.2	22.6	3.2	-	100.0(36)
계룡시	21.9	6.5	1.7	36.8	28.0	5.1	-	100.0(39)
당진시	49.9	4.6	-	14.9	29.4	1.3	-	100.0(128)
금산군	45.9	1.4	-	21.9	28.0	2.8	-	100.0(27)
부여군	32.2	5.7	-	47.5	9.0	5.7	-	100.0(19)
서천군	72.4	-	-	19.9	7.7	-	-	100.0(5)
홍성군	53.0	4.4	3.0	13.9	15.3	10.4	-	100.0(73)
예산군	35.2	-	-	32.3	32.5	-	-	100.0(27)
태안군	19.7	9.6	-	40.4	17.4	12.9	-	100.0(23)
X^2(df)	-							
가구형태								
부부+자녀	39.5	3.4	1.5	25.3	24.0	5.9	0.4	100.0(1,323)
한부모+자녀	38.3	4.5	5.4	22.8	23.8	5.3	-	100.0(84)
(한)조부모+부부+자녀	32.6	9.1	1.0	30.2	27.1	-	-	100.0(63)
(한)조부모+한부모+자녀	43.2	-	-	31.3	13.0	12.5	-	100.0(18)
기타	47.2	-	-	15.4	37.4	-	-	100.0(4)
X^2(df)	-							

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

*** $p < .001$.

7. 시사점

이 장에서 살펴본 아동돌봄기관 미이용 아동의 사교육 기관 이용 현황, 개인양육서비스 이용 현황, 향후 돌봄기관 이용 계획 등 주요 결과를 토대로 돌봄 수요가 있는 미이용 아동의 이용률을 제고하기 위한 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 아동의 연령을 반영하여 돌봄 서비스를 상이하게 구성할 필요가 있으며, 전체적인 돌봄 수요를 고려했을 때 저학년을 중심으로 확대할 필요가 있다. 조사 결과, 고학년보다 저학년의 돌봄 수요가 높게 나타났으며, 1, 2학년 아동을 둔 부모의 향후 아동돌봄기관 이용 의향이 고학년에 비해 상당히 높았다. 또한 저학년의 경우 이동하지 않고 학교 내에서 돌봄을 받을 수 있는 초등돌봄교실 의용 의향이 뚜렷하게 높게 나타났다. 따라서 저학년 돌봄 수요에 대한 대응이 우선시 되어야 하며, 학교 내 돌봄을 중심으로 추진할 필요가 있다. 한편, 고학년의 경우는 기관의 프로그램 이용 희망 비율이 높고, 학과목 중심 사교육 기관 이용 비율이 높았다. 따라서 저학년은 다양한 활동 중심의 프로그램으로 구성하고 고학년은 학습적인 부분에 대한 수요가 높은 점을 고려하여 프로그램이 설계되어야 할 것이다. 프로그램 질 제고를 위해 자부담을 도입할 경우에는 고학년을 중심으로 자부담 비율을 고려할 필요가 있다.

둘째, 소득수준별로 차등 지원이 고려되어야 한다. 월가구소득이 300만원 미만인 경우 향후 아동돌봄기관 이용 의향이 가장 높았으며, 특히 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄의 이용 의향이 높게 나타났다. 따라서 지역아동센터를 제외한 아동돌봄기관 이용 지원 및 비용 지원에 있어서 지원 필요도가 높은 저소득층 아동을 우선 지원할 필요가 있다. 또한 사교육비가 가계에 큰 부담으로 작용하는 저소득층의 경우 자녀가 고학년으로 올라갈수록 학습지원에 대한 요구도가 높아질 수밖에 없으므로, 아동돌봄기관에서 학습 지원 시 저소득층 아동을 우선 지원할 필요가 있다.

셋째, 아동돌봄기관 미이용 아동 가구 중 돌봄 수요가 있는 맞벌이 가구에 적합한 질 높은 돌봄서비스를 제공할 필요가 있다. 아동돌봄기관 미이용 아동 중 54.5%는 어머니가 취업 중인 것으로 응답하여 기관 이용 아동과 크게 차이를 보이지 않았다. 가족 내에 돌볼 사람이 없는 경우에 맞벌이 가구의 돌봄 수요가 높을 수밖에 없으나, 맞벌이 여부가 아동돌봄기관 이용에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 나타난 것이다. 조사 결과, 맞벌이 가구 아동이 아동돌봄기관을 이용하지 않는 주된 이유는 사교육 이용과 질 높은 돌봄기관이 없다는 점이었다. 이러한 경향은 학년이 올라갈수록 뚜렷하게 나타났으며, 고학년일수록 학과목 중심의 보습학원 이용 비율이 높았다. 맞벌이 가구의

경우 외벌이 가구에 비해 소득이 높은 경향과 비용 부담 의향이 높은 점 등을 고려했을 때, 맞벌이 대상 아동의 지원에서는 일정 부분 자부담이 발생하더라도 해당 가구의 수요에 맞는 질을 담보하여 제공하는 서비스 개발이 요구된다고 하겠다.

넷째, 학교나 지자체의 책임 하에 운영하는 믿고 맡길 수 있는 돌봄 기관을 중심으로 확대할 필요가 있다. 학년별로 다소 차이는 있으나 미이용 부모들은 초등돌봄교실, 충남형온종일돌봄, 학교돌봄터에 대한 선호가 있는 것으로 나타났다. 부모들은 신뢰할 수 있는 학교 내에서 제공되거나 정부가 운영하는 서비스를 질 높은 돌봄 서비스로 인식하는 경향이 있음을 추론할 수 있다.

다섯째, 시군별 지역 돌봄 수요의 차이를 파악하여 수요에 매칭한 공급 계획을 세울 필요가 있다. 주말 및 공휴일 이용시간, 방학 이용시간의 중요도, 차량 지원의 중요도, 돌봄교사가 담당하는 아동수의 중요도 등에서 시군별로 차이를 보였다. 일괄적으로 충남 전역에 동일한 돌봄 서비스를 확대하기 보다는 각 지역마다 실질적인 수요가 높은 지역을 우선적으로 지원하는 계획을 수립하여야 할 것이다.

여섯째, 아동돌봄기관의 돌봄인력의 질을 제고하여야 한다. 아동돌봄기관 미이용 아동의 부모는 기관 이용 아동의 부모에 비해 돌봄 인력의 중요도를 다소 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이는 돌봄교사의 질을 담보할 수 있는 질 높은 돌봄기관의 확충이 돌봄 수요가 있으나 기관을 이용하지 않는 아동의 돌봄기관 이용을 촉진할 수 있음을 의미한다고 하겠다.

Ⅶ. 아동돌봄기관 운영 현황 및 요구

제7장에서는 충남 도내 아동돌봄기관, 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터 등의 기관 대상으로 운영 현황 및 아동돌봄정책 관련 의견에 대해 알아보았다.

1. 아동돌봄기관 운영 현황

충남 도내 아동돌봄기관 454개소를 대상으로 아동돌봄기관 운영 및 종사자 등에 대해 알아보았다.

〈표 Ⅶ-1-1〉 아동돌봄기관 유형

단위: %(개소)

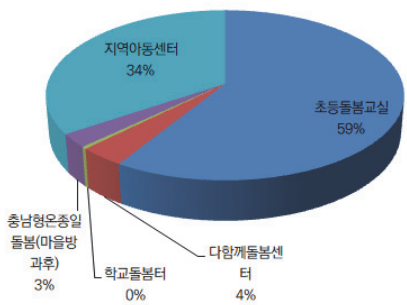
구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄(마을방과후)	지역아동센터	계(수)
전체	58.8	3.7	0.4	2.6	34.4	100.0(454)
지역 구분						
동 지역	50.0	3.2	-	2.4	44.4	100.0(124)
읍면지역	62.1	3.9	0.6	2.7	30.6	100.0(330)
시군						
천안시	64.4	2.3	-	-	33.3	100.0(87)
공주시	61.9	-	-	4.8	33.3	100.0(21)
보령시	58.8	14.7	-	5.9	20.6	100.0(34)
아산시	49.2	3.1	-	3.1	44.6	100.0(65)
서산시	58.1	9.7	-	3.2	29.0	100.0(31)
논산시	50.0	-	-	-	50.0	100.0(38)
계룡시	66.7	-	-	-	33.3	100.0(6)
당진시	67.7	-	-	6.5	25.8	100.0(31)
금산군	75.0	-	-	-	25.0	100.0(16)
부여군	80.0	-	-	-	20.0	100.0(20)
서천군	70.0	-	-	5.0	25.0	100.0(20)
청양군	70.0	-	-	-	30.0	100.0(10)
홍성군	34.8	8.7	8.7	4.3	43.5	100.0(23)
예산군	55.2	3.4	-	6.9	34.5	100.0(29)
태안군	47.8	8.7	-	-	43.5	100.0(23)

(표 Ⅶ-1-1 계속)

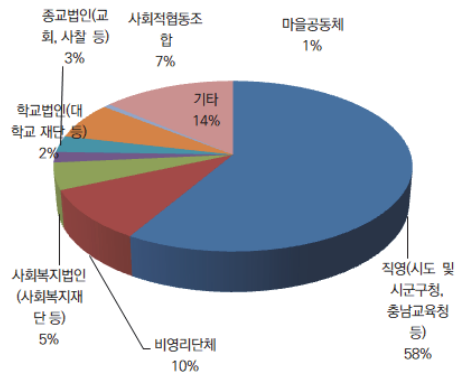
구분	초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄(마을방과후)	지역아동센터	계(수)
이용 아동 수						
20명 미만	65.9	6.5	-	4.9	22.8	100.0(123)
20~30명 미만	35.2	3.4	1.4	2.1	57.9	100.0(145)
30~40명 미만	48.7	-	-	1.3	50.0	100.0(76)
40~50명 미만	84.3	2.0	-	2.0	11.8	100.0(51)
50명 이상	93.2	5.1	-	1.7	-	100.0(59)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관 중 절반 이상인 58.8%의 초등돌봄교실이 조사에 참여하였고, 34.4%가 지역아동센터, 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄은 각각 3% 내외, 학교돌봄터는 0.4%로 소수이었다. 제 특성별로도 초등돌봄교실이 다수를 차지하고, 다음으로 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄, 학교돌봄터 순이었다. 이용 아동수별로는 초등돌봄교실은 20명 미만과 40~50명 미만, 50명 이상이 다수를 차지하고, 지역아동센터는 20~30명, 30~40명 미만이 다수를 차지하였다.



[그림 Ⅶ-1-1] 아동돌봄기관 유형



[그림 Ⅶ-1-2] 운영 주체

가. 운영 주체

아동돌봄기관을 운영하는 주체를 알아보았다. 시도 및 시군구청, 충남교육청 등이 직접 운영하는 아동돌봄기관이 58.6%로 절반 이상을 차지하고, 기타가 13.7%, 비영리단체 9.9%, 사회적협동조합 7.0%, 사회복지법인 5.1%, 종료법인과 학교법인이 각각 2~3%대 순이었다. 제 특성별로 보면, 초등돌봄교실은 대다수가 충남교육청이 직접 운

영하고, 소수이지만 3.4% 정도는 학교법인이 운영하였다. 다함께돌봄센터는 35.3%가 사회복지법인, 23.5%가 시도 및 시군구청 직영, 17.6%는 비영리단체, 종교법인과 사회적협동조합이 각각 5% 대이었다.

〈표 Ⅶ-1-2〉 아동돌봄기관 운영 주체

단위: %(개소)

구분	직영(시도 및 시군구청, 충남교육청 등)	비영리 단체	사회복지 법인 (사회복지 재단 등)	학교법인(대학교 재단 등)	종교법인(교회, 사찰 등)	사회적 협동조합	마을 공동체	기타	계(수)
전체	58.6	9.9	5.1	2.0	3.1	7.0	0.7	13.7	100.0(454)
기관유형									
초등돌봄교실	95.9	-	-	3.4	-	-	-	0.7	100.0(267)
다함께돌봄센터	23.5	17.6	35.3	-	5.9	5.9	-	11.8	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	8.3	33.3	8.3	-	8.3	16.7	25.0	-	100.0(12)
지역아동센터	1.9	24.4	10.3	-	7.7	18.6	-	37.2	100.0(156)
지역 구분									
동 지역	49.2	13.7	5.6	0.8	4.8	8.1	-	17.7	100.0(124)
읍면지역	62.1	8.5	4.8	2.4	2.4	6.7	0.9	12.1	100.0(330)
시군									
천안시	60.9	10.3	4.6	2.3	-	3.4	-	18.4	100.0(87)
공주시	61.9	14.3	-	-	-	9.5	-	14.3	100.0(21)
보령시	58.8	11.8	8.8	-	11.8	-	-	8.8	100.0(34)
아산시	50.8	9.2	-	-	6.2	16.9	1.5	15.4	100.0(65)
서산시	54.8	12.9	16.1	3.2	-	3.2	-	9.7	100.0(31)
논산시	50.0	13.2	5.3	-	2.6	7.9	-	21.1	100.0(38)
계룡시	50.0	-	-	16.7	-	33.3	-	-	100.0(6)
당진시	67.7	6.5	3.2	-	-	9.7	3.2	9.7	100.0(31)
금산군	75.0	-	6.3	-	6.3	-	-	12.5	100.0(16)
부여군	75.0	-	5.0	5.0	-	-	-	15.0	100.0(20)
서천군	65.0	-	5.0	5.0	5.0	10.0	-	10.0	100.0(20)
청양군	70.0	10.0	10.0	-	-	-	-	10.0	100.0(10)
홍성군	47.8	13.0	13.0	-	-	17.4	4.3	4.3	100.0(23)
예산군	58.6	13.8	-	-	6.9	3.4	-	17.2	100.0(29)
태안군	52.2	17.4	4.3	13.0	4.3	-	-	8.7	100.0(23)
이용 아동 수									
20명 미만	67.5	8.9	6.5	0.8	4.1	0.8	0.8	10.6	100.0(123)
20~30명 미만	35.9	15.2	8.3	2.1	4.1	11.0	1.4	22.1	100.0(145)
30~40명 미만	47.4	11.8	2.6	1.3	3.9	15.8	-	17.1	100.0(76)
40~50명 미만	84.3	3.9	2.0	2.0	-	5.9	-	2.0	100.0(51)
50명 이상	88.1	1.7	-	5.1	-	-	-	5.1	100.0(59)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

동 지역은 읍면지역보다 비영리단체나 종교법인, 사회적협동조합, 읍면지역은 학교법인이나 마을공동체가 운영하는 비율이 상대적으로 높았다.

나. 돌봄 이용 아동 현황

〈표 Ⅶ-1-3〉 충남 도내 아동돌봄기관의 정원 규모를 조사한 것이다.

〈표 Ⅶ-1-3〉 아동돌봄기관 정원

단위: %(개소)

구분	20명 미만	20~30명 미만	30~40명 미만	40~50명 미만	50명 이상	계	평균
전체	11.0	33.9	13.7	16.1	25.3	100.0(454)	51.2
기관유형							
초등돌봄교실	9.7	19.1	9.7	19.9	41.6	100.0(267)	66.4
다함께돌봄센터	-	76.5	-	5.9	17.6	100.0(17)	30.8
학교돌봄터	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	20.0
충남형온종일돌봄	41.7	33.3	-	16.7	8.3	100.0(12)	26.6
지역아동센터	12.2	53.8	23.1	10.9	-	100.0(156)	29.6
X^2(df)/F			-				8.7***
지역 구분							
동 지역	5.6	30.6	10.5	21.8	31.5	100.0(124)	56.7
읍면지역	13.0	35.2	14.8	13.9	23.0	100.0(330)	49.1
X^2(df)/t			12.2(4)*				1.1
시군							
천안시	6.9	28.7	10.3	19.5	34.5	100.0(87)	61.9
공주시	14.3	28.6	23.8	4.8	28.6	100.0(21)	39.6
보령시	11.8	47.1	17.6	5.9	17.6	100.0(34)	31.6
아산시	10.8	41.5	4.6	30.8	12.3	100.0(65)	38.8
서산시	9.7	35.5	3.2	16.1	35.5	100.0(31)	60.3
논산시	2.6	28.9	28.9	10.5	28.9	100.0(38)	54.1
계룡시	16.7	33.3	-	-	50.0	100.0(6)	160.2
당진시	6.5	22.6	19.4	6.5	45.2	100.0(31)	62.8
금산군	25.0	31.3	12.5	18.8	12.5	100.0(16)	29.6
부여군	25.0	35.0	20.0	10.0	10.0	100.0(20)	50.4
서천군	15.0	15.0	10.0	30.0	30.0	100.0(20)	41.5
청양군	20.0	50.0	10.0	20.0	-	100.0(10)	27.1
홍성군	4.3	34.8	30.4	-	30.4	100.0(23)	48.1
예산군	10.3	34.5	10.3	27.6	17.2	100.0(29)	53.7
태안군	21.7	47.8	8.7	4.3	17.4	100.0(23)	58.5
X^2(df)/F			-				2.1*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

20~30명 미만 구간이 33.9%로 많고, 다음으로 50명 이상 25.3%, 40~50명 미만 16.1%, 30~40명 미만 13.7%, 20명 미만 소규모는 11.0% 순이고, 평균은 31.3명이었다. 제 특성별로 보면, 초등돌봄교실이 평균 66.4명으로 유의하게 정원이 많고, 학교돌봄터가 평균 20.0명으로 적었다. 지역구분별로는 유의미한 차이를 보이지 않으나 동 지역이 56.7명, 읍면지역이 49.1명으로 동 지역 돌봄기관의 정원이 다소 많았다.

한편, 아동돌봄기관을 이용하는 현원을 기준으로 살펴보면 〈표 Ⅶ-1-4〉와 같다.

〈표 Ⅶ-1-4〉 아동돌봄기관 이용 아동 수

단위: %(개소)

구분	20명 미만	20~30명 미만	30~40명 미만	40~50명 미만	50명 이상	계(수)	평균
전체	27.1	31.9	16.7	11.2	13.0	100.0(454)	31.3
기관유형							
초등돌봄교실	30.3	19.1	13.9	16.1	20.6	100.0(267)	34.7
다함께돌봄센터	47.1	29.4	-	5.9	17.6	100.0(17)	28.8
학교돌봄터	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	20.0
충남형온종일돌봄	50.0	25.0	8.3	8.3	8.3	100.0(12)	25.4
지역아동센터	17.9	53.8	24.4	3.8	-	100.0(156)	26.3
X^2(df)/F			-				4.5**
지역 구분							
동 지역	10.5	31.5	17.7	21.0	19.4	100.0(124)	36.8
읍면지역	33.3	32.1	16.4	7.6	10.6	100.0(330)	29.2
X^2(df)/t			37.183(4)***				3.5**
시군							
천안시	16.1	31.0	14.9	21.8	16.1	100.0(87)	34.8
공주시	42.9	28.6	9.5	4.8	14.3	100.0(21)	28.3
보령시	44.1	44.1	5.9	-	5.9	100.0(34)	21.8
아산시	23.1	33.8	18.5	18.5	6.2	100.0(65)	29.8
서산시	35.5	29.0	9.7	6.5	19.4	100.0(31)	33.5
논산시	18.4	31.6	31.6	7.9	10.5	100.0(38)	32.1
계룡시	16.7	33.3	-	33.3	16.7	100.0(6)	32.7
당진시	9.7	35.5	19.4	3.2	32.3	100.0(31)	38.3
금산군	62.5	18.8	6.3	12.5	-	100.0(16)	19.3
부여군	50.0	30.0	10.0	5.0	5.0	100.0(20)	21.7
서천군	35.0	20.0	20.0	10.0	15.0	100.0(20)	30.1
청양군	20.0	50.0	20.0	10.0	-	100.0(10)	25.2
홍성군	13.0	34.8	30.4	-	21.7	100.0(23)	37.6
예산군	20.7	27.6	24.1	13.8	13.8	100.0(29)	33.6
태안군	43.5	30.4	13.0	4.3	8.7	100.0(23)	35.1
X^2(df)/F			-				2.0*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

20~30명 미만이 31.9%로 다수를 차지하고, 20명 미만 27.1%, 30~40명 미만 16.7%, 50명 이상 13.0%, 40~50명 미만 11.2% 순이고, 기관 당 이용 아동 수는 평균 31.3명 이었다. 정원 대비 현원 비율을 산출하면 평균 61.1%로 현재 과잉 공급 상태로 볼 수 있다.

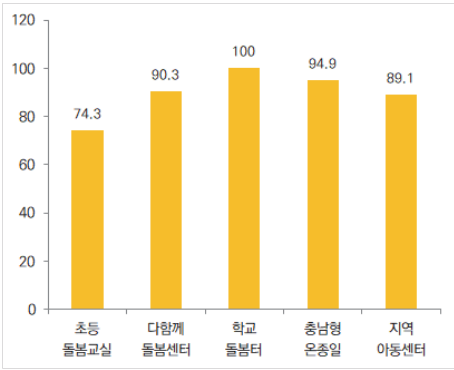
〈표 Ⅷ-1-5〉 아동돌봄기관 정원충족률

단위: %(개소)

구분	60% 미만	60~70% 미만	70~80% 미만	80~90% 미만	90% 이상	계(수)	평균
전체	20.5	2.4	6.8	10.8	59.5	100.0(454)	80.6
기관유형							
초등돌봄교실	31.8	.7	5.6	5.2	56.6	100.0(267)	74.3
다함께돌봄센터	5.9	0.0	5.9	11.8	76.5	100.0(17)	90.3
학교돌봄터	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(2)	100.0
충남형온종일돌봄	0.0	0.0	8.3	16.7	75.0	100.0(12)	94.9
지역아동센터	4.5	5.8	9.0	19.9	60.9	100.0(156)	89.1
X^2(df)/F			-				9.6***
지역 구분							
동 지역	10.5	2.4	7.3	13.7	66.1	100.0(124)	86.3
읍면지역	24.2	2.4	6.7	9.7	57.0	100.0(330)	78.5
X^2(df)/t			11.0*				7.5**
시군							
천안시	17.2	4.6	5.7	4.6	67.8	100.0(87)	81.3
공주시	33.3	4.8	4.8	14.3	42.9	100.0(21)	71.4
보령시	29.4	0.0	5.9	8.8	55.9	100.0(34)	77.1
아산시	10.8	3.1	6.2	18.5	61.5	100.0(65)	86.4
서산시	22.6	0.0	9.7	12.9	54.8	100.0(31)	77.8
논산시	26.3	0.0	2.6	10.5	60.5	100.0(38)	78.0
계룡시	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0(6)	63.5
당진시	12.9	0.0	19.4	3.2	64.5	100.0(31)	83.8
금산군	50.0	6.3	12.5	0.0	31.3	100.0(16)	65.6
부여군	25.0	0.0	5.0	10.0	60.0	100.0(20)	80.6
서천군	30.0	0.0	0.0	25.0	45.0	100.0(20)	76.8
청양군	0.0	0.0	20.0	10.0	70.0	100.0(10)	94.1
홍성군	13.0	8.7	0.0	13.0	65.2	100.0(23)	86.1
예산군	10.3	3.4	10.3	10.3	65.5	100.0(29)	85.5
태안군	26.1	0.0	4.3	8.7	60.9	100.0(23)	79.7
X^2(df)/F			-				1.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

제 특성별로 보면, 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄은 정원충족률이 90%를 상회하나 초등돌봄교실은 74.3%로 유의하게 낮았다. 지역구분별로는 동 지역이 읍면지역보다 정원충족률이 높고, 시군별로는 청양군이 가장 높고, 계룡시가 통계적으로 유의하게 낮았다.



[그림 Ⅷ-1-3] 아동돌봄기관별 정원충족률



[그림 Ⅷ-1-4] 시군별 정원충족률

〈표 Ⅷ-1-6〉는 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 아동 수를 학년별로 조사한 것이다. 아동돌봄기관 당 평균 30.0명이 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하며, 학년별로는 1학년이 10.6명, 2학년 9.2명, 3학년 2.8명, 4학년 2.7명, 5학년 2.4명, 6학년 2.3명 순으로 1,2학년은 1일 평균 10명 정도가 정기적으로 이용하나, 3학년 이상은 학년별로 평균 2~3명 정도가 이용하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅷ-1-6〉 학년별 아동돌봄기관 정기 이용 아동 수

단위: 명(개소)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전체	(수)
전체	10.6	9.2	2.8	2.7	2.4	2.3	30.0	(454)
기관유형								
초등돌봄교실	15.4	12.7	1.8	1.7	1.4	1.5	34.6	(267)
다함께돌봄센터	10.4	8.5	4.6	2.7	1.8	0.7	28.6	(17)
학교돌봄터	13.0	7.0	-	-	-	-	20.0	(2)
충남형온종일돌봄	4.0	4.1	5.0	4.8	3.8	3.7	25.4	(12)
지역아동센터	3.0	3.9	4.0	4.3	4.1	3.7	22.9	(156)
X^2(df)/F	39.4***	37.9***	9.8***	12.6***	13.5***	11.3***	8.2***	
지역 구분								
동 지역	15.4	12.2	2.0	2.0	1.8	1.6	35.0	(124)
읍면지역	8.9	8.1	3.0	3.0	2.7	2.5	28.1	(330)
X^2(df)/t	4.6***	4.0***	-3.0**	-2.9**	-2.6*	-2.7**	3.1**	

(표 Ⅶ-1-6 계속)

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전체	(수)
시군								
천안시	14.3	11.5	2.0	2.0	1.9	1.8	33.4	(87)
공주시	9.0	8.7	2.6	2.6	1.9	1.8	26.5	(21)
보령시	6.8	7.1	1.9	2.0	1.6	1.4	20.8	(34)
아산시	11.1	9.3	2.2	2.1	2.1	1.6	28.4	(65)
서산시	10.8	8.5	3.2	3.5	3.1	2.9	32.0	(31)
논산시	9.6	9.7	3.3	2.9	2.2	2.2	29.9	(38)
계룡시	14.2	11.0	2.2	2.3	1.5	1.5	32.7	(6)
당진시	16.5	11.5	2.8	2.4	2.3	2.3	37.8	(31)
금산군	7.8	6.3	1.8	1.2	0.6	1.3	18.9	(16)
부여군	7.1	6.6	1.5	1.9	1.8	2.1	20.9	(20)
서천군	8.7	7.9	3.7	2.6	3.1	3.6	29.5	(20)
청양군	5.6	5.8	2.7	3.6	3.3	4.2	25.2	(10)
홍성군	12.0	11.0	4.6	3.7	3.6	2.5	37.3	(23)
예산군	8.0	7.7	4.1	4.4	4.2	4.0	32.4	(29)
태안군	6.6	8.1	4.6	5.9	4.7	3.1	32.9	(23)
X^2(df)/F	2.4**	1.4	1.7*	2.5**	1.9*	1.5	1.9*	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

제 특성별로 보면, 1학년은 초등돌봄교실을 이용하는 정기 이용 아동 수가 가장 많고, 다음으로 학교 돌봄터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터 순이었다. 2학년도 초등돌봄교실이 가장 많지만, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터 순이었다. 3학년 이상은 충남형온종일, 다함께돌봄센터, 지역아동센터가 상대적으로 많으며 고른 분포를 보였다. 지역구분별로 보면, 1,2학년은 동 지역이 읍면지역보다 정기적으로 이용하는 아동이 많지만, 3학년 이상은 읍면지역이 더 많았다.

아동돌봄기관 당 정기적으로 이용하는 아동 수는 평균 30.0명이었다. 기관유형별로는 초등돌봄교실이 평균 34.6명으로 가장 많고, 학교 돌봄터가 평균 20.0명으로 적었다. 지역구분별로도 동 지역이 평균 35.0명으로 읍면지역 평균 28.1명보다 유의하게 많았다.

〈표 Ⅶ-1-7〉는 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 아동 중 다문화가정, 조손가정, 한부모 가정, 이주노동자 자녀 등 취약가정 자녀 수를 조사한 것이다. 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 아동 중 취약 가정 자녀는 평균 19.0명이며, 이 중 다문화가정 자녀는 평균 4.2명, 한부모 가정 자녀는 3.3명, 조손가정 자녀와 이주노동자 자녀가 각각 1명 미만이었다. 제 특성별로 보면, 취약가정 아동 수는 기관 유형별로 유의미한

차이를 보이지 않았지만, 동 지역이 읍면지역보다 유의하게 많았다.

〈표 Ⅶ-1-7〉 아동돌봄기관 정기 이용 취약가정 아동 수

단위: 명(개소)

구분	다문화가정 자녀	조손가정 자녀	한부모 가정 자녀	이주노동자 자녀	기타	전체	(수)
전체	4.2	0.7	3.3	0.3	10.4	19.0	(454)
기관유형							
초등돌봄교실	3.1	0.6	2.5	0.2	12.3	18.7	(267)
다함께돌봄센터	1.6	0.6	1.4	0.1	11.1	14.8	(17)
학교돌봄터	-	-	1.0	-	9.5	10.5	(2)
충남형온종일돌봄	2.8	1.2	2.4	0.4	13.5	20.3	(12)
지역아동센터	6.6	0.9	5.1	0.4	6.7	19.8	(156)
X^2(df)/F	21.1***	1.0	22.4***	0.5	3.1*	0.5	
지역 구분							
동 지역	3.4	0.5	4.6	0.2	16.1	24.9	(124)
읍면지역	4.5	0.9	2.8	0.3	8.2	16.8	(330)
X^2(df)/t	-2.4*	-2.7**	4.6***	-0.7	4.0***	4.1***	
시군							
천안시	3.6	0.5	4.1	0.6	13.2	21.9	(87)
공주시	2.7	1.0	4.1	-	4.6	12.4	(21)
보령시	2.4	0.4	2.1	-	7.5	12.4	(34)
아산시	2.9	0.4	3.4	0.7	12.7	20.1	(65)
서산시	5.2	0.5	3.0	-	10.7	19.3	(31)
논산시	5.8	0.8	2.8	0.1	7.7	17.2	(38)
계룡시	2.0	0.5	3.3	-	10.7	16.5	(6)
당진시	4.0	1.6	4.4	1.0	18.3	29.3	(31)
금산군	6.3	0.3	1.1	-	6.8	14.4	(16)
부여군	4.2	0.7	3.0	0.1	3.4	11.2	(20)
서천군	3.6	2.0	2.8	-	8.4	16.7	(20)
청양군	7.5	0.8	2.9	-	4.8	16.0	(10)
홍성군	7.6	1.0	3.6	0.1	14.7	27.0	(23)
예산군	5.9	0.6	3.2	0.1	8.9	18.6	(29)
태안군	4.2	1.6	3.7	0.1	6.0	15.5	(23)
X^2(df)/F	4.0***	2.4**	1.7*	1.0	1.9*	2.7**	
이용 아동 수							
20명 미만	2.7	0.6	1.5	0.1	3.6	8.5	(123)
20~30명 미만	4.9	0.7	4.0	0.3	7.5	17.3	(145)
30~40명 미만	7.0	1.1	4.4	0.8	8.8	22.1	(76)
40~50명 미만	2.9	0.5	3.3	0.2	16.9	23.7	(51)
50명 이상	3.6	1.0	4.1	0.2	27.9	36.8	(59)
X^2(df)/F	15.1***	1.8	15.8***	2.3	33.4***	41.6***	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

아동돌봄기관에 대기 아동이 있는지에 대해 알아보았다.

〈표 Ⅶ-1-8〉 대기 아동 여부 및 아동 수

단위: %(개소)

구분	대기 아동 유무		대기 아동 규모							
	있음	(수)	1명	2명	3명	4~5명	6~10명	11명 이상	계(수)	평균
전체	30.0	(454)	18.4	19.9	11.8	22.1	17.6	10.3	100.0(136)	5.8
기관유형										
초등돌봄교실	18.4	(267)	12.2	4.1	8.2	32.7	22.4	20.4	100.0(49)	8.6
다함께돌봄센터	58.8	(17)	-	10.0	20.0	10.0	20.0	40.0	100.0(10)	12.1
학교돌봄터	100.0	(2)	-	-	-	100.0	-	-	100.0(2)	5.0
충남형온종일돌봄	33.3	(12)	25.0	-	-	50.0	25.0	-	100.0(4)	4.3
지역아동센터	45.5	(156)	25.4	33.8	14.1	12.7	14.1	-	100.0(71)	3.1
X^2(df)	-					-				7.5***
지역 구분										
동 지역	46.0	(124)	19.3	12.3	15.8	21.1	21.1	10.5	100.0(57)	6.3
읍면지역	23.9	(330)	17.7	25.3	8.9	22.8	15.2	10.1	100.0(79)	5.4
X^2(df)	20.8(1)***					4.9(5)				0.7
시군										
천안시	42.5	(87)	16.2	18.9	18.9	18.9	18.9	8.1	100.0(37)	5.3
공주시	19.0	(21)	25.0	25.0	-	-	50.0	-	100.0(4)	5.0
보령시	5.9	(34)	-	-	-	-	100.0	-	100.0(2)	8.5
아산시	40.0	(65)	19.2	7.7	23.1	23.1	11.5	15.4	100.0(26)	5.9
서산시	29.0	(31)	22.2	22.2	-	11.1	33.3	11.1	100.0(9)	5.6
논산시	36.8	(38)	42.9	21.4	14.3	14.3	-	7.1	100.0(14)	5.8
계룡시	33.3	(6)	-	-	-	100.0	-	-	100.0(2)	4.5
당진시	38.7	(31)	8.3	25.0	-	41.7	8.3	16.7	100.0(12)	6.4
금산군	6.3	(16)	-	-	100.0	-	-	-	100.0(1)	3.0
부여군	30.0	(20)	16.7	16.7	-	33.3	33.3	-	100.0(6)	4.8
서천군	10.0	(20)	-	-	-	50.0	50.0	-	100.0(2)	7.0
청양군	10.0	(10)	-	-	-	-	100.0	-	100.0(1)	8.0
홍성군	34.8	(23)	25.0	12.5	-	25.0	12.5	25.0	100.0(8)	9.9
예산군	17.2	(29)	-	80.0	-	-	-	20.0	100.0(5)	4.6
태안군	30.4	(23)	14.3	42.9	-	28.6	14.3	-	100.0(7)	3.7
X^2(df)	34.8(14)**					-				0.3
이용 아동 수										
20명 미만	15.4	(123)	10.5	21.1	5.3	21.1	36.8	5.3	100.0(19)	4.9
20~30명 미만	33.1	(145)	18.8	37.5	14.6	14.6	10.4	4.2	100.0(48)	3.7
30~40명 미만	25.0	(76)	47.4	21.1	10.5	10.5	10.5	-	100.0(19)	2.7
40~50명 미만	49.0	(51)	12.0	4.0	20.0	32.0	20.0	12.0	100.0(25)	6.7
50명 이상	42.4	(59)	8.0	-	4.0	36.0	20.0	32.0	100.0(25)	11.7
X^2(df)	27.1(4)***					-				7.3***

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

조사에 참여한 아동돌봄기관 중 30.0%가 대기 아동이 있다고 답하였다. 제 특성별로 보면, 기관 유형 중 학교돌봄터가 대기 아동이 있다는 비율이 100.0%로 가장 높고 다음으로 다함께돌봄센터 58.8%, 지역아동센터 45.5%, 충남형온종일돌봄 33.3%, 초등돌봄교실 18.4% 순이었다. 지역구분별로는 동 지역이 46.0%, 읍면지역이 23.9%로 동지역에 소재한 아동돌봄기관에 대기 아동이 있다는 비율이 상대적으로 높았다. 이용 아동 수별로는 40~50명 규모에서 유의하게 많았다.

아동돌봄기관에 대기 아동이 있는 경우, 대기 아동 수는 기관당 평균 5.8명이며, 구간별로는 4~5명이 22.1%로 가장 많고, 다음으로 2명 19.9%, 1명 18.4%, 6~10명 17.6%, 3명 11.8% 순이었다. 제 특성별로는 다함께돌봄센터이거나 이용 아동 수가 많은 경우 대기 아동 수가 유의하게 많았다.

다. 물리적 환경

아동돌봄기관이 입주되어 있는 시설의 유형을 조사하였다. 학교시설(교실 등)이 59.7%로 절반 이상을 차지하고, 다음으로 교회,상가 등 민간시설이 22.7%, 주민센터, 공공도서관 등 공공시설과 공동주택 공용시설 등은 각각 3~5% 사이로 소수이었다. 제 특성별로 보면, 다함께돌봄센터는 공공시설이나 공동주택 공용시설, 민간시설이 20~30% 사이로 고른 분포를 보이고, 충남형온종일돌봄은 공공시설이 가장 많았다.

〈표 Ⅶ-1-9〉 기관 입주 시설 유형

단위: %(개소)

구분	학교시설 (교실 등)	주민센터, 공공도서관 등 공공시설(면사무소, 마을회관 등)	공동주택(아파트) 공용시설	교회,상가 등 민간시설	기타	계(수)
전체	59.7	4.4	3.3	22.7	9.9	100.0(454)
기관유형						
초등돌봄교실	100.0	-	-	-	-	100.0(267)
다함께돌봄센터	-	35.3	29.4	29.4	5.9	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	16.7	33.3	8.3	16.7	25.0	100.0(12)
지역아동센터	-	6.4	5.8	61.5	26.3	100.0(156)
X^2(df)			-			
지역 구분						
동 지역	50.0	-	5.6	35.5	8.9	100.0(124)
읍면지역	63.3	6.1	2.4	17.9	10.3	100.0(330)
X^2(df)			25.5(4)***			

(표 Ⅶ-1-9 계속)

구분	학교시설 (교실 등)	주민센터, 공공도서관 등 공공시설(면사무소, 마을회관 등)	공동주택 (아파트) 공용시설	교회,상가 등 민간시설	기타	계(수)
시군						
천안시	64.4	2.3	2.3	20.7	10.3	100.0(87)
공주시	61.9	-	4.8	4.8	28.6	100.0(21)
보령시	58.8	8.8	8.8	23.5	-	100.0(34)
아산시	49.2	1.5	9.2	29.2	10.8	100.0(65)
서산시	58.1	9.7	-	29.0	3.2	100.0(31)
논산시	50.0	2.6	2.6	31.6	13.2	100.0(38)
계룡시	66.7	-	-	-	33.3	100.0(6)
당진시	71.0	3.2	-	9.7	16.1	100.0(31)
금산군	75.0	-	-	18.8	6.3	100.0(16)
부여군	80.0	-	-	20.0	-	100.0(20)
서천군	75.0	-	-	20.0	5.0	100.0(20)
청양군	70.0	-	-	10.0	20.0	100.0(10)
홍성군	43.5	17.4	4.3	26.1	8.7	100.0(23)
예산군	55.2	6.9	-	31.0	6.9	100.0(29)
태안군	47.8	13.0	4.3	26.1	8.7	100.0(23)
X^2(df)			-			
이용 아동 수						
20명 미만	65.9	5.7	1.6	14.6	12.2	100.0(123)
20~30명 미만	36.6	4.8	5.5	36.6	16.6	100.0(145)
30~40명 미만	50.0	5.3	1.3	36.8	6.6	100.0(76)
40~50명 미만	84.3	2.0	3.9	7.8	2.0	100.0(51)
50명 이상	94.9	1.7	3.4	-	-	100.0(59)
X^2(df)			-			

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
*** $p < .001$.

〈표 Ⅶ-1-10〉는 아동돌봄기관 내 시설환경에 대해 알아보았다. 기관 내에 설치되어 있는 공간으로 96.5%가 교실, 75.6%는 화장실, 57.5%는 유희실 등 공용 활동공간, 51.1%는 취사가 가능한 조리실, 48.7%는 교사실, 20.0%는 간식 준비실, 14.3%는 아동용 휴게실, 6.8%는 종사자 휴게실이 설치되어 있는 것으로 조사되었다. 아동돌봄기관 내에 주로 교실과 화장실이 설치되어 있고, 부대시설이 있는 기관은 절반 이하로 대부분 소규모임을 알 수 있었다. 제 특성별로 보면, 지역아동센터나 다함께돌봄센터는 부대 공간이 고루 설치되어 있는 반면에 학교돌봄터는 교실과 화장실만 설치되어 있어 활동 준비나 휴식 등을 위한 공간 여유가 없음을 알 수 있었다.

〈표 Ⅷ-1-10〉 아동돌봄기관 시설환경

단위: %(개소)

구분	교실	유희실 등 공용 활동공간	교사실 (원장실, 센터장실 포함)	아동용 휴게실	(취사 가능한) 조리실	간식 준비실 (취사 불가)	화장실	종사자 휴게실	기타	(수)
전체	96.5	57.5	48.7	14.3	51.1	20.0	75.6	6.8	11.0	(454)
기관유형										
초등돌봄교실	99.3	42.7	25.1	6.7	23.2	21.7	60.7	7.9	4.1	(267)
다함께돌봄센터	94.1	70.6	76.5	17.6	52.9	58.8	88.2	-	5.9	(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	66.7	83.3	8.3	25.0	41.7	41.7	83.3	16.7	16.7	(12)
지역아동센터	94.2	80.1	89.7	26.3	100.0	11.5	98.7	5.1	23.1	(156)
지역 구분										
동 지역	96.0	63.7	55.6	16.9	60.5	21.8	79.0	8.9	12.1	(124)
읍면지역	96.7	55.2	46.1	13.3	47.6	19.4	74.2	6.1	10.6	(330)
시군										
천안시	97.7	67.8	48.3	12.6	49.4	25.3	78.2	8.0	10.3	(87)
공주시	90.5	71.4	52.4	14.3	52.4	14.3	76.2	4.8	14.3	(21)
보령시	97.1	52.9	26.5	17.6	44.1	26.5	67.6	2.9	5.9	(34)
아산시	98.5	50.8	53.8	13.8	60.0	15.4	70.8	6.2	6.2	(65)
서산시	100.0	45.2	41.9	6.5	41.9	12.9	77.4	6.5	6.5	(31)
논산시	97.4	63.2	68.4	28.9	71.1	23.7	84.2	7.9	15.8	(38)
계룡시	100.0	66.7	50.0	-	50.0	16.7	66.7	-	16.7	(6)
당진시	100.0	45.2	38.7	6.5	35.5	12.9	74.2	9.7	9.7	(31)
금산군	93.8	43.8	56.3	12.5	43.8	18.8	75.0	-	-	(16)
부여군	95.0	60.0	35.0	5.0	35.0	20.0	75.0	5.0	15.0	(20)
서천군	100.0	40.0	40.0	10.0	45.0	20.0	70.0	10.0	25.0	(20)
청양군	90.0	40.0	30.0	10.0	60.0	20.0	70.0	10.0	10.0	(10)
홍성군	87.0	69.6	56.5	21.7	47.8	30.4	78.3	-	4.3	(23)
예산군	93.1	75.9	51.7	13.8	51.7	20.7	79.3	10.3	13.8	(29)
태안군	95.7	47.8	65.2	26.1	65.2	13.0	78.3	13.0	26.1	(23)
이용 아동 수										
20명 미만	93.5	48.0	42.3	15.4	45.5	25.2	69.9	7.3	12.2	(123)
20~30명 미만	95.9	62.8	61.4	13.1	69.0	15.2	80.0	4.1	13.1	(145)
30~40명 미만	100.0	67.1	53.9	19.7	63.2	18.4	80.3	7.9	13.2	(76)
40~50명 미만	98.0	62.7	43.1	13.7	33.3	25.5	82.4	9.8	5.9	(51)
50명 이상	98.3	47.5	28.8	8.5	18.6	18.6	64.4	8.5	5.1	(59)

주: 중복 응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

라. 운영시간

충남 도내 아동돌봄기관의 운영시간, 시작시간 및 종료시각을 학기 중과 방학 중으로 구분하여 살펴보았다.

1) 학기중

아동돌봄기관의 학기 중 운영 시작시각은 13시 이전이 61.2%로 다수를 차지하고, 다음으로 13~13시 30분 이전이 31.5%로 대부분 13시 30분 이전에는 운영을 시작하고 있으며, 평균 시작시각은 11시 34분이었다.

〈표 Ⅶ-1-11〉 학기 중 운영시간: 시작시각

단위: %, 시간(개소)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
전체	61.2	31.5	2.2	3.5	0.2	1.3	100.0(454)	11시 34분
기관유형								
초등돌봄교실	39.3	52.4	3.4	4.1	0.4	0.4	100.0(267)	12시 21분
다함께돌봄센터	100.0	-	-	-	-	-	100.0(17)	10시 28분
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	-	100.0(2)	11시 00분
충남형온종일돌봄	16.7	8.3	8.3	25.0	-	41.7	100.0(12)	14시 05분
지역아동센터	97.4	1.3	-	1.3	-	-	100.0(156)	10시 09분
지역 구분								
동 지역	75.0	19.4	2.4	2.4	-	0.8	100.0(124)	11시 24분
읍면지역	56.1	36.1	2.1	3.9	0.3	1.5	100.0(330)	11시 38분
시군								
천안시	58.6	37.9	2.3	1.1	-	-	100.0(87)	11시 45분
공주시	57.1	28.6	4.8	4.8	-	4.8	100.0(21)	11시 30분
보령시	50.0	32.4	5.9	8.8	-	2.9	100.0(34)	11시 48분
아산시	78.5	18.5	1.5	1.5	-	-	100.0(65)	11시 14분
서산시	67.7	25.8	-	3.2	-	3.2	100.0(31)	11시 20분
논산시	73.7	23.7	2.6	-	-	-	100.0(38)	11시 05분
계룡시	83.3	16.7	-	-	-	-	100.0(6)	11시 31분
당진시	45.2	38.7	3.2	9.7	-	3.2	100.0(31)	12시 07분
금산군	37.5	56.3	-	6.3	-	-	100.0(16)	11시 49분
부여군	40.0	55.0	-	-	5.0	-	100.0(20)	12시 08분
서천군	45.0	45.0	5.0	5.0	-	-	100.0(20)	11시 52분
청양군	70.0	30.0	-	-	-	-	100.0(10)	10시 38분
홍성군	69.6	21.7	-	4.3	-	4.3	100.0(23)	11시 27분
예산군	55.2	31.0	3.4	6.9	-	3.4	100.0(29)	11시 42분
태안군	73.9	21.7	-	4.3	-	-	100.0(23)	11시 15분

(표 Ⅶ-1-11 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
이용 아동 수								
20명 미만	47.2	43.9	0.8	4.9	-	3.3	100.0(123)	11시 53분
20~30명 미만	75.2	18.6	1.4	2.8	0.7	1.4	100.0(145)	11시 01분
30~40명 미만	73.7	23.7	1.3	1.3	-	-	100.0(76)	11시 13분
40~50명 미만	54.9	39.2	3.9	2.0	-	-	100.0(51)	12시 10분
50명 이상	45.8	40.7	6.8	6.8	-	-	100.0(59)	12시 09분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

제 특성별로 보면, 다함께돌봄센터나 학교돌봄터는 모두 13시 이전에 운영을 시작하지만, 초등돌봄교실은 13~13시 30분 이전 사이가 52.4%, 충남형온종일돌봄은 15시 이후가 41.7%로 다수를 차지하였다. 충남형온종일돌봄은 초등 방과후과정이나 돌봄교실 종료 이후에 이용하는 아동이 많아 운영을 시작하는 시각이 타 돌봄기관에 비해 늦음을 알 수 있었다. 지역구분별로 보면, 지역규모에 상관없이 13시 이전이 다수를 차지하지만, 읍면지역은 13~13시 30분 이전 사이가 36.1%로 높았다. 이용 아동 수별로는 일정한 경향성을 않았다.

한편, 학기 중 아동돌봄기관의 종료시각은 18시 이후가 42.7%로 다수를 차지하고, 다음으로 16시 30분~17시 이전이 28.6%, 17시~17시 30분 이전이 17.8%로 대부분 16시 30분 이후에 운영을 종료하고 있었다.

〈표 Ⅶ-1-12〉 학기 중 운영시간: 종료시각

단위: %(개소)

구분	16시 이전	16시~ 16시30분 이전	16시30분 ~17시 이전	17시~ 17시30분 이전	17시30분 ~18시 이전	18시 이후	계(수)	평균
전체	0.4	8.6	28.6	17.8	1.8	42.7	100.0(454)	17시 49분
기관유형								
초등돌봄교실	0.7	14.2	48.7	30.3	3.0	3.0	100.0(267)	16시 43분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	19시 15분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	20시 00분
충남형온종일돌봄	-	8.3	-	-	-	91.7	100.0(12)	18시 52분
지역아동센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(156)	19시 27분
지역 구분								
동 지역	-	3.2	21.8	21.8	3.2	50.0	100.0(124)	18시 10분
읍면지역	0.6	10.6	31.2	16.4	1.2	40.0	100.0(330)	17시 42분

(표 Ⅶ-1-12 계속)

구분	16시 이전	16시~16시30분 이전	16시30분~17시 이전	17시~17시30분 이전	17시30분~18시 이전	18시 이후	계(수)	평균
시군								
천안시	2.3	8.0	21.8	27.6	4.6	35.6	100.0(87)	17시 42분
공주시	-	4.8	52.4	4.8	-	38.1	100.0(21)	17시 48분
보령시	-	20.6	23.5	11.8	-	44.1	100.0(34)	17시 47분
아산시	-	3.1	21.5	21.5	3.1	50.8	100.0(65)	18시 09분
서산시	-	3.2	35.5	19.4	-	41.9	100.0(31)	17시 50분
논산시	-	10.5	26.3	7.9	-	55.3	100.0(38)	18시 04분
계룡시	-	-	16.7	50.0	-	33.3	100.0(6)	17시 56분
당진시	-	16.1	38.7	12.9	3.2	29.0	100.0(31)	17시 30분
금산군	-	12.5	31.3	31.3	-	25.0	100.0(16)	17시 20분
부여군	-	30.0	40.0	10.0	-	20.0	100.0(20)	17시 02분
서천군	-	5.0	25.0	25.0	5.0	40.0	100.0(20)	17시 38분
청양군	-	-	70.0	-	-	30.0	100.0(10)	17시 18분
홍성군	-	-	13.0	13.0	-	73.9	100.0(23)	18시 29분
예산군	-	10.3	31.0	10.3	-	48.3	100.0(29)	17시 48분
태안군	-	-	30.4	17.4	-	52.2	100.0(23)	18시 15분
이용 아동 수								
20명 미만	-	13.0	40.7	8.9	-	37.4	100.0(123)	17시 38분
20~30명 미만	1.4	7.6	15.9	9.0	0.7	65.5	100.0(145)	18시 19분
30~40명 미만	-	1.3	28.9	14.5	3.9	51.3	100.0(76)	18시 09분
40~50명 미만	-	7.8	25.5	45.1	5.9	15.7	100.0(51)	17시 25분
50명 이상	-	11.9	37.3	39.0	1.7	10.2	100.0(59)	16시 55분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

기관유형별로는 거의 대부분이 18시 이후에 문을 닫지만, 초등돌봄교실은 16시 30분~17시 이전이 48.7%, 17시~17시 30분 이전이 30.3%로 다른 아동돌봄기관에 비해 운영 종료시각이 빨랐다. 16시 30분 이전에 운영을 마친다는 비율도 15% 가까이 되었다. 지역구분별로는 동지역이 읍면지역보다 운영 종료시각이 다소 늦었다. 이용 아동수가 적은 아동돌봄기관은 17시 이전과 18시 이후로 나뉘지만, 이용 아동수가 40명 이상 규모에서는 16시 30분에서 17시 30분 사이에 절반 이상이 운영을 마치고, 나머지는 대부분 18시 이후에 종료하고 있었다.

2) 방학기간

한편, 방학기간 중 아동돌봄기관의 운영시간을 알아보면 시작시각은 9시~9시 30분 이전이 58.8%로 다수를 차지하고, 다음으로 10시 이후가 20.0%, 8시 30분~9시 이전

이 18.1%로 다수가 8시 30분에서 9시 30분 사이에 운영을 시작하고, 평균 시작시각은 9시 12분이었다.

〈표 Ⅶ-1-13〉 방학 중 운영시간: 시작시각

단위: %(개소)

구분	8시 이전	8시~8시 30분 이전	8시 30분~9시 이전	9시~9시 30분 이전	9시 30분~10시 이전	10시 이후	계(수)	평균
전체	0.7	1.5	18.1	58.8	0.9	20.0	100.0(454)	9시 12분
기관유형								
초등돌봄교실	1.1	1.1	27.7	68.2	-	1.9	100.0(267)	8시 55분
다함께돌봄센터	-	5.9	11.8	82.4	-	-	100.0(17)	8시 52분
학교돌봄터	-	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	8시 30분
충남형온종일돌봄	-	-	16.7	25.0	8.3	50.0	100.0(12)	10시 57분
지역아동센터	-	1.9	1.3	43.6	1.9	51.3	100.0(156)	9시 37분
지역 구분								
동 지역	-	1.6	23.4	44.4	2.4	28.2	100.0(124)	9시 19분
읍면지역	0.9	1.5	16.1	64.2	0.3	17.0	100.0(330)	9시 10분
시군								
천안시	-	2.3	26.4	54.0	1.1	16.1	100.0(87)	9시 05분
공주시	-	4.8	28.6	52.4	-	14.3	100.0(21)	9시 09분
보령시	2.9	-	11.8	61.8	-	23.5	100.0(34)	9시 22분
아산시	-	-	18.5	56.9	4.6	20.0	100.0(65)	9시 12분
서산시	3.2	6.5	6.5	51.6	-	32.3	100.0(31)	9시 22분
논산시	-	2.6	34.2	47.4	-	15.8	100.0(38)	8시 59분
계룡시	-	-	33.3	66.7	-	-	100.0(6)	8시 50분
당진시	3.2	-	19.4	51.6	-	25.8	100.0(31)	9시 08분
금산군	-	-	12.5	62.5	-	25.0	100.0(16)	9시 12분
부여군	-	-	25.0	55.0	-	20.0	100.0(20)	9시 13분
서천군	-	-	-	85.0	-	15.0	100.0(20)	9시 29분
청양군	-	-	20.0	80.0	-	-	100.0(10)	8시 55분
홍성군	-	-	17.4	47.8	-	34.8	100.0(23)	9시 23분
예산군	-	3.4	-	75.9	-	20.7	100.0(29)	9시 24분
태안군	-	-	4.3	78.3	-	17.4	100.0(23)	9시 16분
이용 아동 수								
20명 미만	2.4	0.8	13.0	66.7	0.8	16.3	100.0(123)	9시 17분
20~30명 미만	-	1.4	11.0	53.8	1.4	32.4	100.0(145)	9시 20분
30~40명 미만	-	2.6	13.2	56.6	1.3	26.3	100.0(76)	9시 19분
40~50명 미만	-	2.0	39.2	51.0	-	7.8	100.0(51)	8시 55분
50명 이상	-	1.7	33.9	64.4	-	-	100.0(59)	8시 49분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

제 특성별로도 8시 30분에서 9시 30분 사이가 다수를 차지하지만, 충남형온종일돌봄과 지역아동센터는 10시 이후가 절반 정도를 차지하여 운영 시작시각이 다른 돌봄기관에 비해 늦었다. 지역구분별로도 8시 30분~9시 30분 이전 사이가 다수를 차지하지만 동지역은 10시 이후에 운영을 시작한다는 비율이 28.2%로 높았다.

한편, 방학 중 아동돌봄기관 운영 종료시각은 15시 이후가 63.0%로 다수를 차지하고 다음으로 13시 이전 19.8%, 14시~14시 30분 이전 6.8%, 13시~13시 30분 이전 6.4% 순이며 평균 종료시각은 16시 02분 이었다.

〈표 Ⅷ-1-14〉 방학 중 아동돌봄기관 운영시간: 종료시각

단위: %(개소)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
전체	19.8	6.4	1.8	6.8	2.2	63.0	100.0(454)	16시 02분
기관유형								
초등돌봄교실	33.3	10.5	3.0	11.6	3.7	37.8	100.0(267)	14시 11분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	17시 45분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	17시 30분
충남형온종일돌봄	8.3	8.3	-	-	-	83.3	100.0(12)	17시 05분
지역아동센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(156)	18시 54분
X^2(df)				-				
지역 구분								
동 지역	10.5	6.5	2.4	5.6	-	75.0	100.0(124)	16시 51분
읍면지역	23.3	6.4	1.5	7.3	3.0	58.5	100.0(330)	15시 43분
X^2(df)				15.9(5)**				
시군								
천안시	12.6	8.0	-	6.9	1.1	71.3	100.0(87)	16시 12분
공주시	28.6	4.8	-	-	-	66.7	100.0(21)	16시 02분
보령시	23.5	5.9	-	-	-	70.6	100.0(34)	16시 10분
아산시	21.5	10.8	1.5	10.8	-	55.4	100.0(65)	16시 11분
서산시	19.4	-	3.2	12.9	-	64.5	100.0(31)	16시 14분
논산시	26.3	5.3	2.6	7.9	-	57.9	100.0(38)	15시 57분
계룡시	-	-	16.7	16.7	-	66.7	100.0(6)	16시 23분
당진시	3.2	16.1	3.2	9.7	6.5	61.3	100.0(31)	16시 04분
금산군	43.8	6.3	6.3	-	6.3	37.5	100.0(16)	14시 40분
부여군	25.0	10.0	10.0	10.0	-	45.0	100.0(20)	14시 52분
서천군	35.0	5.0	-	10.0	5.0	45.0	100.0(20)	15시 01분
청양군	10.0	-	-	10.0	30.0	50.0	100.0(10)	15시 35분
홍성군	8.7	-	-	-	-	91.3	100.0(23)	17시 10분
예산군	24.1	-	-	6.9	3.4	65.5	100.0(29)	15시 45분
태안군	21.7	4.3	-	-	4.3	69.6	100.0(23)	16시 40분
X^2(df)				-				

(표 Ⅶ-1-14 계속)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
이용 아동 수								
20명 미만	29.3	7.3	-	4.1	3.3	56.1	100.0(123)	15시 31분
20~30명 미만	16.6	2.8	1.4	6.2	-	73.1	100.0(145)	16시 53분
30~40명 미만	15.8	2.6	-	6.6	5.3	69.7	100.0(76)	16시 42분
40~50명 미만	17.6	11.8	7.8	11.8	2.0	49.0	100.0(51)	15시 12분
50명 이상	15.3	13.6	3.4	10.2	1.7	55.9	100.0(59)	14시 54분
X^2(df)				-				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$,

앞서 살펴본 학기 중 종료시각과 비교하여 운영 종료시각이 이름을 알 수 있었다. 이는 방학 중 운영 시작시각이 빨라졌기 때문에 한정된 자원으로 방학기간에만 장시간 운영이 어렵기 때문으로 이해된다.

기관유형별로 보면 대부분 방학 중에는 15시 이후에 운영을 종료하지만, 초등돌봄교실은 13시 이전이 33.3%, 13시~13시 30분 이전이 10.5%, 14시~14시 30분 이전이 11.6%로 과반수 이상이 15시 이전에 운영을 종료하고 있었다. 지역구분별로도 15시 이후에 다수가 운영을 끝내지만, 읍면지역은 동지역에 비해 13시 이전에 운영을 마치는 비율이 상대적으로 높았다. 이용 아동 수에 따라서는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

마. 이용시간

1) 학기중

〈표 Ⅶ-1-15〉는 아동돌봄 이용 아동 중 가장 일찍 등원하는 아동의 등원시각을 알아본 것이다.

학기 중 가장 일찍 등원하는 시각은 13시 이전이 36.8%, 13시~13시 30분 이전이 36.6%로 13시 30분 이전에 대부분이 등원하고, 가장 이른 등원시각은 평균 12시 27분이었다. 기관유형별로는 다소 차이를 보이지만, 초등돌봄교실은 13시 30분 이전에 다수를 차지하지만, 다함께돌봄센터는 13시 이전이 35.3%, 15시 이후가 29.4%로 하교 후 다함께돌봄센터를 바로 이용하는 아동과 방과후프로그램에 참여한 후 다함께돌봄센터를 이용하는 아동으로 나뉘어져 있음을 알 수 있었다.

〈표 Ⅷ-1-15〉 학기 중 이용시간: 등원시각

단위: %(개소)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
전체	36.8	36.6	7.5	9.9	2.0	7.3	100.0(454)	12시 27분
기관유형								
초등돌봄교실	47.2	45.3	3.7	3.7	-	-	100.0(267)	11시 44분
다함께돌봄센터	35.3	11.8	5.9	17.6	-	29.4	100.0(17)	13시 38분
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	-	100.0(2)	12시 00분
충남형온종일돌봄	-	16.7	8.3	33.3	8.3	33.3	100.0(12)	14시 29분
지역아동센터	21.2	26.3	14.1	17.9	5.1	15.4	100.0(156)	13시 24분
X^2(df)				-				
지역 구분								
동 지역	41.9	33.9	12.9	7.3	2.4	1.6	100.0(124)	12시 41분
읍면지역	34.8	37.6	5.5	10.9	1.8	9.4	100.0(330)	12시 22분
X^2(df)				17.131(5)**				
시군								
천안시	40.2	40.2	8.0	2.3	2.3	6.9	100.0(87)	12시 36분
공주시	38.1	23.8	4.8	19.0	-	14.3	100.0(21)	11시 53분
보령시	38.2	26.5	8.8	11.8	5.9	8.8	100.0(34)	12시 15분
아산시	38.5	41.5	12.3	4.6	-	3.1	100.0(65)	12시 53분
서산시	29.0	45.2	6.5	9.7	3.2	6.5	100.0(31)	12시 40분
논산시	26.3	42.1	5.3	10.5	5.3	10.5	100.0(38)	12시 39분
계룡시	16.7	50.0	16.7	-	-	16.7	100.0(6)	13시 24분
당진시	45.2	29.0	12.9	9.7	-	3.2	100.0(31)	11시 53분
금산군	31.3	43.8	-	12.5	-	12.5	100.0(16)	12시 21분
부여군	40.0	40.0	5.0	5.0	5.0	5.0	100.0(20)	11시 50분
서천군	20.0	65.0	5.0	10.0	-	-	100.0(20)	12시 29분
청양군	40.0	20.0	-	30.0	-	10.0	100.0(10)	11시 44분
홍성군	52.2	26.1	-	13.0	-	8.7	100.0(23)	12시 16분
예산군	24.1	31.0	6.9	27.6	3.4	6.9	100.0(29)	12시 47분
태안군	52.2	13.0	8.7	13.0	-	13.0	100.0(23)	11시 57분
X^2(df)				-				
이용 아동 수								
20명 미만	30.1	35.0	6.5	13.0	1.6	13.8	100.0(123)	12시 20분
20~30명 미만	31.0	35.2	9.7	12.4	2.8	9.0	100.0(145)	12시 41분
30~40명 미만	46.1	28.9	7.9	9.2	3.9	3.9	100.0(76)	12시 30분
40~50명 미만	43.1	51.0	2.0	3.9	-	-	100.0(51)	12시 31분
50명 이상	47.5	40.7	8.5	3.4	-	-	100.0(59)	11시 59분
X^2(df)				-				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$,

지역구분별로는 동 지역이 읍면지역보다 이른 등원 비율이 높았고, 이용 아동 수가

많을수록 13시 이전에 등원한다는 비율이 높았다.

다음은 학기 중 돌봄 이용 아동 중 가장 늦게 하원하는 시각에 대해 알아보았다.

〈표 Ⅶ-1-16〉 학기 중 이용시간: 하원시각

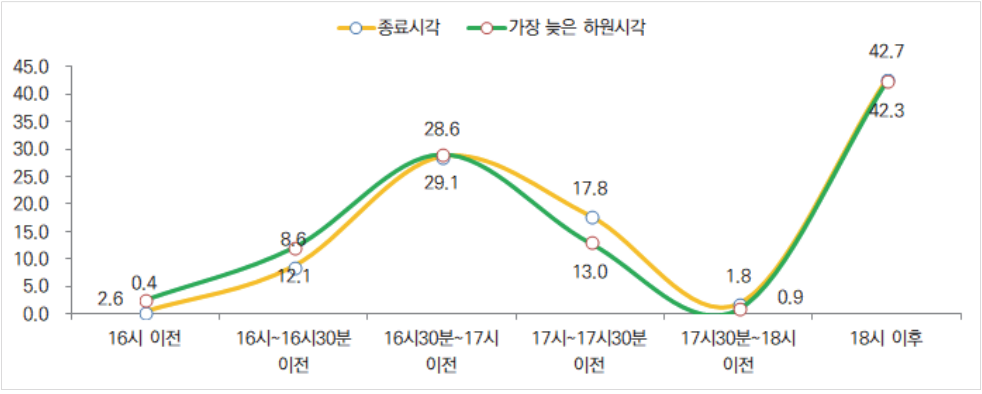
단위: %(개소)

구분	16시 이전	16시~16시 30분 이전	16시 30분~17시 이전	17시~17시 30분 이전	17시 30분~18시 이전	18시 이후	계(수)	평균
전체	2.6	12.1	29.1	13.0	0.9	42.3	100.0(454)	17시 37분
기관유형								
초등돌봄교실	4.5	19.9	49.4	22.1	1.1	3.0	100.0(267)	16시 34분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	18시 55분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	18시 55분
충남형온종일돌봄	-	16.7	-	-	-	83.3	100.0(12)	18시 42분
지역아동센터	-	-	-	-	0.6	99.4	100.0(156)	19시 09분
지역 구분								
동 지역	1.6	3.2	23.4	20.2	1.6	50.0	100.0(124)	17시 57분
읍면지역	3.0	15.5	31.2	10.3	0.6	39.4	100.0(330)	17시 29분
시군								
천안시	3.4	9.2	26.4	24.1	1.1	35.6	100.0(87)	17시 28분
공주시	-	14.3	42.9	-	-	42.9	100.0(21)	17시 42분
보령시	-	17.6	26.5	11.8	-	44.1	100.0(34)	17시 44분
아산시	3.1	6.2	21.5	15.4	4.6	49.2	100.0(65)	17시 50분
서산시	3.2	6.5	35.5	12.9	-	41.9	100.0(31)	17시 35분
논산시	7.9	15.8	13.2	7.9	-	55.3	100.0(38)	17시 50분
계룡시	16.7	-	33.3	16.7	-	33.3	100.0(6)	17시 18분
당진시	3.2	16.1	41.9	9.7	-	29.0	100.0(31)	17시 13분
금산군	6.3	18.8	43.8	6.3	-	25.0	100.0(16)	17시 05분
부여군	-	45.0	25.0	10.0	-	20.0	100.0(20)	17시 00분
서천군	-	5.0	35.0	25.0	-	35.0	100.0(20)	17시 24분
청양군	-	10.0	40.0	20.0	-	30.0	100.0(10)	17시 19분
홍성군	-	-	26.1	4.3	-	69.6	100.0(23)	18시 12분
예산군	-	17.2	31.0	6.9	-	44.8	100.0(29)	17시 36분
태안군	-	8.7	34.8	-	-	56.5	100.0(23)	18시 11분
이용 아동 수								
20명 미만	3.3	18.7	35.0	4.9	-	38.2	100.0(123)	17시 27분
20~30명 미만	2.1	10.3	15.2	6.2	0.7	65.5	100.0(145)	18시 06분
30~40명 미만	2.6	5.3	26.3	11.8	3.9	50.0	100.0(76)	17시 57분
40~50명 미만	-	11.8	39.2	35.3	-	13.7	100.0(51)	17시 08분
50명 이상	5.1	11.9	45.8	28.8	-	8.5	100.0(59)	16시 41분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

가장 늦게 집으로 돌아가는 시각은 18시 이후가 42.3%로 다수를 차지하고, 다음으로 16시 30분~17시 이전 사이가 29.1%, 17시~17시 30분 이전이 13.0% 순이며 평균 17시 37분이었다. 제 특성별로 보면, 초등돌봄교실은 16시 30분~17시 이전이 49.4%로 절반 정도는 이 시각이 가장 늦은 하원시각이며, 16시~16시 30분 이전이 19.9%, 17시~17시 30분 이전이 22.1%로 높았다. 나머지 아동돌봄기관은 대부분 18시 이후가 가장 늦은 하원시각이었다. 지역구분별로도 전체 응답 비율과 유사한 분포를 나타내었다. 이용 아동 수별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

[그림 Ⅶ-1-5]는 아동돌봄기관의 운영 종료시각과 이용 아동 중 가장 늦게 집으로 돌아가는 하원시각을 비교한 것이다. 운영 종료시각과 하원시각이 거의 일치하여 기관 유형에 다소 차이는 있겠지만, 돌봄기관의 운영 종료시각에 맞춰 아동이 하원하거나 가장 늦은 하원시각에 맞춰 운영을 종료한다고 해석할 수 있다.



[그림 Ⅶ-1-5] 아동돌봄기관 운영 종료시각과 이용 아동의 가장 늦은 하원시각

2) 방학기간

한편, 방학 중 가장 일찍 아동돌봄기관에 오는 아동의 등원시각을 알아보았다. 아동돌봄기관 중 40.5%는 9시~9시 30분이고, 30.4%는 8시30분~9시, 10시 이후도 21.4%로 많았다. 나머지는 3% 내외로 소수이고, 방학 중 가장 일찍 돌봄기관에 오는 아동의 등원시각은 평균 9시 21분이었다. 기관 유형별로 보면, 충남형온종일돌봄과 지역아동센터는 10시 이후가 각각 50% 이상을 차지하고, 초등돌봄교실은 8시 30~9시와 9시~9시 30분 사이가 각각 43.4%, 52.1%로 대부분 이 시각에 오고 있음을 알 수

있다. 다함께돌봄센터는 9시~9시 30분 사이가 47.1%로 절반 가까이를 차지하였다. 지역구분별로는 전체 응답 비율과 유사하지만 동 지역이 읍면지역에 비해 더 일찍 등원하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅶ-1-17〉 방학 중 이용시간: 등원시각

단위: %(개소)

구분	8시 이전	8시~8시 30분 이전	8시 30분~9시 이전	9시~9시 30분 이전	9시 30분~10시 이전	10시 이후	계(수)	평균
전체	0.7	3.3	30.4	40.5	3.7	21.4	100.0(454)	9시 21분
기관유형								
초등돌봄교실	-	2.6	43.4	52.1	0.4	1.5	100.0(267)	8시 51분
다함께돌봄센터	-	5.9	23.5	47.1	5.9	17.6	100.0(17)	9시 03분
학교돌봄터	-	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	8시 30분
충남형온종일돌봄	-	-	25.0	16.7	-	58.3	100.0(12)	11시 01분
지역아동센터	1.9	4.5	8.3	22.4	9.6	53.2	100.0(156)	10시 07분
지역 구분								
동 지역	0.8	2.4	32.3	29.8	5.6	29.0	100.0(124)	9시 36분
읍면지역	0.6	3.6	29.7	44.5	3.0	18.5	100.0(330)	9시 15분
시군								
천안시	-	4.6	31.0	39.1	9.2	16.1	100.0(87)	9시 12분
공주시	4.8	4.8	33.3	38.1	4.8	14.3	100.0(21)	9시 19분
보령시	-	5.9	29.4	38.2	-	26.5	100.0(34)	9시 37분
아산시	-	1.5	33.8	32.3	6.2	26.2	100.0(65)	9시 24분
서산시	-	3.2	22.6	41.9	-	32.3	100.0(31)	9시 46분
논산시	-	10.5	36.8	36.8	-	15.8	100.0(38)	9시 01분
계룡시	-	-	66.7	33.3	-	-	100.0(6)	8시 44분
당진시	-	3.2	35.5	38.7	3.2	19.4	100.0(31)	9시 02분
금산군	-	-	25.0	50.0	6.3	18.8	100.0(16)	9시 30분
부여군	5.0	-	45.0	30.0	-	20.0	100.0(20)	9시 26분
서천군	-	-	10.0	65.0	-	25.0	100.0(20)	9시 44분
청양군	-	-	40.0	40.0	-	20.0	100.0(10)	9시 02분
홍성군	-	-	39.1	26.1	4.3	30.4	100.0(23)	9시 18분
예산군	3.4	3.4	6.9	62.1	3.4	20.7	100.0(29)	9시 29분
태안군	-	-	26.1	52.2	-	21.7	100.0(23)	9시 30분
이용 아동 수								
20명 미만	0.8	4.9	28.5	44.7	1.6	19.5	100.0(123)	9시 27분
20~30명 미만	1.4	2.1	24.8	31.0	6.2	34.5	100.0(145)	9시 37분
30~40명 미만	-	3.9	26.3	38.2	6.6	25.0	100.0(76)	9시 23분
40~50명 미만	-	3.9	45.1	41.2	2.0	7.8	100.0(51)	8시 56분
50명 이상	-	1.7	40.7	57.6	-	-	100.0(59)	8시 47분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

방학 중 가장 늦게 집으로 돌아가는 아동의 하원시각은 〈표 Ⅶ-1-18〉와 같다.

〈표 Ⅶ-1-18〉 방학기간 이용 시간: 하원시각

단위: %(개소)

구분	13시 이전	13시~13시 30분 이전	13시30분~ 14시 이전	14시~14시 30분 이전	14시30분~ 15시 이전	15시 이후	계(수)	평균
전체	22.0	5.5	2.0	5.5	2.2	62.8	100.0(454)	15시 49분
기관유형								
초등돌봄교실	37.1	9.4	3.4	9.0	3.7	37.5	100.0(267)	14시 06분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	17시 55분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	17시 00분
충남형온종일돌봄	8.3	-	-	8.3	-	83.3	100.0(12)	17시 06분
지역아동센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(156)	18시 26분
X^2(df)				-				
지역 구분								
동 지역	12.9	7.3	2.4	4.0	-	73.4	100.0(124)	16시 34분
읍면지역	25.5	4.8	1.8	6.1	3.0	58.8	100.0(330)	15시 32분
X^2(df)				15.1(5)*				
시군								
천안시	14.9	6.9	1.1	4.6	1.1	71.3	100.0(87)	16시 02분
공주시	42.9	4.8	-	-	-	52.4	100.0(21)	15시 11분
보령시	23.5	5.9	-	-	2.9	67.6	100.0(34)	16시 02분
아산시	24.6	7.7	3.1	9.2	-	55.4	100.0(65)	15시 59분
서산시	22.6	3.2	-	12.9	-	61.3	100.0(31)	15시 52분
논산시	26.3	7.9	-	2.6	-	63.2	100.0(38)	15시 58분
계룡시	-	-	33.3	-	-	66.7	100.0(6)	15시 57분
당진시	3.2	12.9	3.2	12.9	6.5	61.3	100.0(31)	15시 52분
금산군	50.0	6.3	6.3	-	6.3	31.3	100.0(16)	14시 08분
부여군	35.0	10.0	10.0	5.0	-	40.0	100.0(20)	14시 32분
서천군	35.0	-	-	10.0	5.0	50.0	100.0(20)	14시 56분
청양군	10.0	-	-	10.0	20.0	60.0	100.0(10)	15시 19분
홍성군	8.7	-	-	-	-	91.3	100.0(23)	16시 57분
예산군	20.7	-	-	6.9	3.4	69.0	100.0(29)	15시 53분
태안군	21.7	-	-	-	4.3	73.9	100.0(23)	16시 31분
X^2(df)				-				
이용 아동 수								
20명 미만	33.3	4.1	0.8	2.4	3.3	56.1	100.0(123)	15시 20분
20~30명 미만	17.9	2.8	-	4.8	0.7	73.8	100.0(145)	16시 35분
30~40명 미만	17.1	2.6	1.3	5.3	5.3	68.4	100.0(76)	16시 31분
40~50명 미만	19.6	11.8	9.8	7.8	-	51.0	100.0(51)	15시 01분
50명 이상	16.9	13.6	3.4	11.9	1.7	52.5	100.0(59)	14시 45분
X^2(df)				-				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$,

15시 이후가 62.8%로 다수를 차지하고, 다음으로 13시 이전이 22.0%, 나머지는 5.5% 이하로 소수이며, 가장 늦은 아동의 하원시각은 평균 15시 49분이었다. 기관유형별도로 15시 이후가 다수를 차지하지만 초등돌봄교실은 13시 이전이 37.1%로 많고, 13~13시 30분 9.4%, 14~14시 30분 9.0%, 나머지 시간대는 3% 대로 소수이었다. 지역구분별로는 동 지역이 읍면지역보다 15시 이후가 많고 읍면지역은 13시 이전이 많아서 지역 간에 차이를 보였다. 이용 아동 수별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

바. 적정 운영시간

아동돌봄기관의 돌봄 수요 등을 고려할 때 학기 중 기준 운영 시작시각과 종료시각 등 적정 운영시간을 알아보았다.

적정 시작시각으로 10시 이후가 92.7% 다수를 차지하고 다음으로 9시~9시 30분 사이가 4.4%, 나머지 시간대는 1% 내외로 소수이었다. 기관유형별로도 10시 이후가 대다수를 차지하지만, 지역구분별로는 읍면지역은 학교 등원 전 돌봄 수요가 소수이지만 있었다. 이용 아동 수별로도 10시 이후 운영 시작시각이 적절하다는 의견이 다수를 차지하였다.

〈표 Ⅷ-1-19〉 돌봄 수요 고려 시 적정 운영 시작시각

단위: %(개소)

구분	8시 이전	8시~8시 30분 이전	8시30분~9시 이전	9시~9시 30분 이전	9시30분~10시 이전	10시 이후	계(수)	평균
전체	0.7	0.7	1.1	4.4	0.4	92.7	100.0(454)	12시 07분
기관유형								
초등돌봄교실	1.1	1.1	1.9	4.1	-	91.8	100.0(267)	12시 45분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	12시 05분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	11시 00분
충남형온종일돌봄	-	-	-	-	-	100.0	100.0(12)	14시 12분
지역아동센터	-	-	-	5.8	1.3	92.9	100.0(156)	10시 55분
지역 구분								
동 지역	-	-	1.6	5.6	0.8	91.9	100.0(124)	11시 52분
읍면지역	0.9	0.9	0.9	3.9	0.3	93.0	100.0(330)	12시 13분

(표 Ⅶ-1-19 계속)

구분	8시 이전	8시~8시 30분 이전	8시30분~ 9시 이전	9시~9시 30분 이전	9시30분~ 10시 이전	10시 이후	계(수)	평균
시군								
천안시	1.1	-	1.1	5.7	-	92.0	100.0(87)	12시 03분
공주시	4.8	-	4.8	14.3	-	76.2	100.0(21)	11시 37분
보령시	-	-	-	-	-	100.0	100.0(34)	12시 51분
아산시	1.5	-	3.1	6.2	1.5	87.7	100.0(65)	11시 31분
서산시	-	-	-	-	-	100.0	100.0(31)	12시 35분
논산시	-	-	-	5.3	-	94.7	100.0(38)	11시 40분
계룡시	-	-	-	-	-	100.0	100.0(6)	11시 55분
당진시	-	-	-	-	-	100.0	100.0(31)	12시 59분
금산군	-	-	-	-	-	100.0	100.0(16)	12시 39분
부여군	-	5.0	-	5.0	-	90.0	100.0(20)	12시 18분
서천군	-	-	-	5.0	-	95.0	100.0(20)	12시 11분
청양군	-	20.0	10.0	10.0	-	60.0	100.0(10)	11시 22분
홍성군	-	-	-	4.3	4.3	91.3	100.0(23)	11시 52분
예산군	-	-	-	-	-	100.0	100.0(29)	12시 28분
태안군	-	-	-	8.7	-	91.3	100.0(23)	12시 09분
이용 아동 수								
20명 미만	1.6	-	1.6	3.3	0.8	92.7	100.0(123)	12시 35분
20~30명 미만	-	1.4	0.7	5.5	0.7	91.7	100.0(145)	11시 38분
30~40명 미만	-	1.3	1.3	2.6	-	94.7	100.0(76)	11시 37분
40~50명 미만	2.0	-	-	5.9	-	92.2	100.0(51)	12시 27분
50명 이상	-	-	1.7	5.1	-	93.2	100.0(59)	12시 42분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-1-20〉은 아동돌봄 수요를 고려할 때 적정 운영 종료시각을 조사한 것이다. 돌봄기관 적정 종료시각으로 18시 이후가 50.2%로 절반 정도를 차지하고, 다음으로 16시 30분~17시 사이가 19.6%, 17시~17시 30분 18.5%, 16시~16시 30분 10.8% 순이며 평균 적정 종료시각은 17시 50분으로 약 18시 정도를 답하였다. 기관 유형별로 보면, 대부분 18시 이후까지 운영해야 한다는 의견이 대다수를 차지하였지만, 초등돌봄교실은 16시 30분~17시 사이가 33.3%, 17시~17시 30분 사이가 31.1%, 16시~16시 30분가 18.4% 순으로 16~17시 사이가 다수를 차지하였다. 지역구분별로도 18시 이후가 절반 정도로 많지만, 동지역은 17시~17시 30분이 24.2%로 많고, 읍면지역은 16시 30분~17시 사이가 21.5%로 많았다. 이용 아동 수에 따라서는 일정한 경향성을 보이지 않지만 20명 미만의 규모가 작은 기관에서 16시 30분~17시 사이가 28.5%, 16시~16시 30분이 16.3%로 많고 이용 아동수가 많을수록 17시~17시 30분이 적절하다는 의견이 많았다.

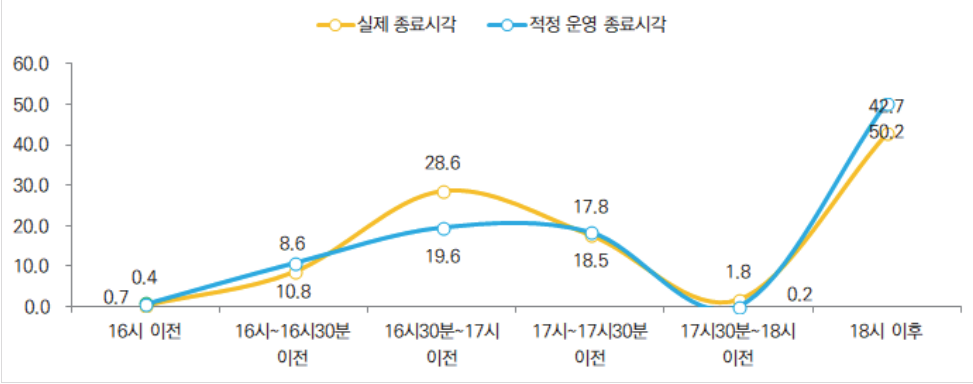
〈표 Ⅷ-1-20〉 돌봄 수요 고려 시 적정 운영 종료시각

단위: %(개소)

구분	16시 이전	16시~16시 30분 이전	16시30분~17시 이전	17시~17시 30분 이전	17시30분~18시 이전	18시 이후	계(수)	평균
전체	0.7	10.8	19.6	18.5	0.2	50.2	100.0(454)	17시 50분
기관유형								
초등돌봄교실	1.1	18.4	33.3	31.1	0.4	15.7	100.0(267)	16시 54분
다함께돌봄센터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(17)	19시 01분
학교돌봄터	-	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	19시 00분
충남형온종일돌봄	-	-	-	-	-	100.0	100.0(12)	19시 15분
지역아동센터	-	-	-	0.6	-	99.4	100.0(156)	19시 10분
지역 구분								
동 지역	1.6	4.0	14.5	24.2	-	55.6	100.0(124)	18시 02분
읍면지역	0.3	13.3	21.5	16.4	0.3	48.2	100.0(330)	17시 46분
시군								
천안시	2.3	11.5	14.9	29.9	-	41.4	100.0(87)	17시 38분
공주시	-	9.5	33.3	4.8	-	52.4	100.0(21)	18시 07분
보령시	-	20.6	11.8	17.6	-	50.0	100.0(34)	17시 51분
아산시	-	3.1	18.5	20.0	1.5	56.9	100.0(65)	17시 58분
서산시	3.2	9.7	19.4	12.9	-	54.8	100.0(31)	17시 47분
논산시	-	15.8	15.8	15.8	-	52.6	100.0(38)	17시 59분
계룡시	-	-	16.7	16.7	-	66.7	100.0(6)	18시 25분
당진시	-	16.1	25.8	12.9	-	45.2	100.0(31)	17시 44분
금산군	-	12.5	31.3	18.8	-	37.5	100.0(16)	17시 30분
부여군	-	25.0	35.0	10.0	-	30.0	100.0(20)	17시 14분
서천군	-	5.0	25.0	25.0	-	45.0	100.0(20)	17시 43분
청양군	-	10.0	40.0	10.0	-	40.0	100.0(10)	17시 28분
홍성군	-	-	8.7	8.7	-	82.6	100.0(23)	18시 38분
예산군	-	13.8	10.3	24.1	-	51.7	100.0(29)	17시 47분
태안군	-	4.3	26.1	13.0	-	56.5	100.0(23)	18시 04분
이용 아동 수								
20명 미만	-	16.3	28.5	9.8	-	45.5	100.0(123)	17시 45분
20~30명 미만	0.7	9.7	11.0	7.6	0.7	70.3	100.0(145)	18시 16분
30~40명 미만	1.3	3.9	19.7	18.4	-	56.6	100.0(76)	18시 03분
40~50명 미만	-	9.8	23.5	41.2	-	25.5	100.0(51)	17시 16분
50명 이상	1.7	11.9	18.6	44.1	-	23.7	100.0(59)	17시 08분

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

[그림 Ⅷ-1-6]에서 보는 바와 같이, 지역 내 돌봄 수요를 고려할 때 현재 운영시간보다 늦게까지 운영할 필요가 있음을 알고 있었다.



[그림 Ⅶ-1-6] 실제 아동돌봄기관 종료시각과 적정 운영 종료시각

사. 주말 돌봄 운영 현황 및 수요

〈표 Ⅶ-1-21〉은 아동돌봄기관의 주말 운영 여부를 조사한 것이다. 주말 돌봄을 운영하지 않는다는 비율이 41.6%로 2/5를 차지하였다. 나머지 중 45.4%는 학기 중에만 주말 운영하고, 12.8%는 학기 중과 방학기간 모두 주말에 운영하며, 방학기간 주말에만 운영한다는 비율은 0.2%로 소수이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 학기 중 주말에만 운영한다는 비율이 76.4%로 다수를 차지하고, 충남형온종일돌봄과 지역아동센터는 학기 중과 방학기간 모두 주말에 운영한다는 비율이 각각 25.0%, 16.7%로 상대적으로 많았다. 초등돌봄교실을 제외하고 대부분 주말에 운영하지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-21〉 주말 운영 여부

단위: %(개소)

구분	학기 중과 방학기간 모두 주말 운영	학기 중 주말에만 운영	방학기간 주말에만 운영	주말 미운영	계(수)
전체	12.8	45.4	0.2	41.6	100.0(454)
기관유형					
초등돌봄교실	10.9	76.4	-	12.7	100.0(267)
다함께돌봄센터	-	-	-	100.0	100.0(17)
학교돌봄터	-	-	-	100.0	100.0(2)
충남형온종일돌봄	25.0	-	-	75.0	100.0(12)
지역아동센터	16.7	1.3	0.6	81.4	100.0(156)
지역 구분					
동 지역	12.1	44.4	-	43.5	100.0(124)
읍면지역	13.0	45.8	0.3	40.9	100.0(330)

(표 Ⅶ-1-21 계속)

구분	학기 중과 방학기간 모두 주말 운영	학기 중 주말에만 운영	방학기간 주말에만 운영	주말 미운영	계(수)
시군					
천안시	18.4	46.0	-	35.6	100.0(87)
공주시	9.5	42.9	-	47.6	100.0(21)
보령시	11.8	44.1	-	44.1	100.0(34)
아산시	6.2	44.6	-	49.2	100.0(65)
서산시	9.7	48.4	-	41.9	100.0(31)
논산시	18.4	31.6	-	50.0	100.0(38)
계룡시	-	66.7	-	33.3	100.0(6)
당진시	16.1	64.5	-	19.4	100.0(31)
금산군	12.5	62.5	-	25.0	100.0(16)
부여군	15.0	55.0	-	30.0	100.0(20)
서천군	15.0	35.0	-	50.0	100.0(20)
청양군	-	50.0	-	50.0	100.0(10)
홍성군	4.3	34.8	-	60.9	100.0(23)
예산군	13.8	44.8	-	41.4	100.0(29)
태안군	17.4	34.8	4.3	43.5	100.0(23)
이용 아동 수					
20명 미만	13.0	45.5	-	41.5	100.0(123)
20~30명 미만	15.2	26.2	0.7	57.9	100.0(145)
30~40명 미만	13.2	40.8	-	46.1	100.0(76)
40~50명 미만	9.8	70.6	-	19.6	100.0(51)
50명 이상	8.5	76.3	-	15.3	100.0(59)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과

다음은 아동돌봄기관 이용 아동 중 주말 돌봄을 희망하는 아동이 있는지에 대해 알아보았다. 조사에 참여한 아동돌봄기관 중 65.6%가 주말돌봄을 희망하는 아동이 있다고 답하였다. 기관 유형별로는 초등돌봄교실이 86.5%로 가장 많고, 다음으로 충남형온종일돌봄이 58.3%, 지역아동센터 36.5%, 다함께돌봄센터 17.6% 순이었다. 지역구분별로는 동 지역과 읍면지역이 각각 66.9%, 65.2%로 비등하였다. 이용 아동 수 별로는 경향성이 뚜렷하지 않으나 이용 아동 수가 많을수록 주말돌봄을 희망하는 아동이 있다는 비율이 높았다.

주말 돌봄을 희망하는 아동이 있다고 답한 경우, 주말돌봄 희망 아동 수에 대해 알아보았다. 돌봄기관 당 평균 9.8명이며, 구간별로는 5명 미만이 15.8%, 5~10명 미만은 37.6%, 10~15명 미만은 26.2%, 15~20명 미만은 11.7%, 20명 이상이 8.7% 정도이었다.

〈표 Ⅶ-1-22〉 주말 돌봄 희망 아동 여부

단위: %, 명(개소)

구분	주말돌봄 희망여부		주말 돌봄 수요 규모						
	있음	(수)	5명 미만	5~10명 미만	10~15명 미만	15~20명 미만	20명 이상	계(수)	평균
전체	65.6	(454)	15.8	37.6	26.2	11.7	8.7	100.0(298)	9.8
기관유형									
초등돌봄교실	86.5	(267)	14.7	38.5	28.6	10.8	7.4	100.0(231)	9.7
다함께돌봄센터	17.6	(17)	33.3	66.7	-	-	-	100.0(3)	4.3
학교돌봄터	-	(2)	28.6	42.9	28.6	-	-	100.0(7)	6.0
충남형온종일돌봄	58.3	(12)	17.5	31.6	17.5	17.5	15.8	100.0(57)	11.1
지역아동센터	36.5	(156)			-				2.6
X^2(df)	-								
지역 구분									
동 지역	66.9	(124)	18.1	42.2	26.5	4.8	8.4	100.0(83)	9.1
읍면지역	65.2	(330)	14.9	35.8	26.0	14.4	8.8	100.0(215)	10.1
X^2(df)	0.1(1)				5.7(4)				-1.3
시군									
천안시	69.0	(87)	13.3	45.0	25.0	11.7	5.0	100.0(60)	8.9
공주시	57.1	(21)	41.7	16.7	25.0	-	16.7	100.0(12)	9.9
보령시	67.6	(34)	21.7	47.8	21.7	8.7	-	100.0(23)	7.6
아산시	56.9	(65)	10.8	35.1	35.1	8.1	10.8	100.0(37)	10.6
서산시	64.5	(31)	20.0	45.0	5.0	20.0	10.0	100.0(20)	9.6
논산시	55.3	(38)	9.5	14.3	47.6	9.5	19.0	100.0(21)	11.7
계룡시	100.0	(6)	50.0	-	16.7	16.7	16.7	100.0(6)	9.8
당진시	80.6	(31)	16.0	48.0	20.0	12.0	4.0	100.0(25)	8.8
금산군	75.0	(16)	33.3	41.7	8.3	16.7	-	100.0(12)	7.3
부여군	80.0	(20)	6.3	50.0	18.8	12.5	12.5	100.0(16)	11.0
서천군	65.0	(20)	7.7	30.8	61.5	-	-	100.0(13)	9.2
청양군	70.0	(10)	14.3	14.3	57.1	14.3	-	100.0(7)	11.3
홍성군	52.2	(23)	8.3	41.7	33.3	16.7	-	100.0(12)	9.3
예산군	72.4	(29)	19.0	23.8	23.8	14.3	19.0	100.0(21)	11.6
태안군	56.5	(23)	-	53.8	-	23.1	23.1	100.0(13)	13.1
X^2(df)	17.2(14)				-				1.2
이용 아동 수									
20명 미만	65.9	(123)	19.8	39.5	28.4	12.3	-	100.0(81)	8.4
20~30명 미만	53.1	(145)	16.9	40.3	22.1	14.3	6.5	100.0(77)	9.1
30~40명 미만	61.8	(76)	12.8	29.8	29.8	10.6	17.0	100.0(47)	11.7
40~50명 미만	84.3	(51)	11.6	41.9	23.3	11.6	11.6	100.0(43)	10.4
50명 이상	84.7	(59)	14.0	34.0	28.0	8.0	16.0	100.0(50)	10.8
X^2(df)	28.0(4)***				19.9(16)				3.1*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

기관유형별로 보면, 충남형온종일돌봄이 평균 11.1명으로 가장 많고, 다음으로 초등돌봄교실 평균 9.7명, 학교돌봄터 6.0명, 다함께돌봄센터 4.3명, 지역아동센터 2.6명 정도이었다. 지역구분별로는 동 지역과 읍면지역이 10명 내외로 비등하였다. 이용 아동 수별로는 경향성이 뚜렷하지 않지만 30명 미만은 10명 이내, 그 이상은 10명 이상이었다.

아. 기관 제공 서비스

1) 개요

아동돌봄기관에서 아동에게 제공하는 서비스에 대해 알아보았다. 돌봄서비스가 99.1%, 프로그램 96.5%, 간식 96.0%, 통학차량 56.6%, 저녁급식 36.6%, 기타 9.5% 순이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 '돌봄+간식+프로그램'을 기본적으로 제공하고, 학교에 따라 통학차량을 운영하고 있었다. 다함께돌봄센터도 '돌봄+간식+프로그램'을 제공하고, 기관에 따라 통학차량이나 저녁급식을 제공하고 있었다. 충남형온종일돌봄은 다함께돌봄센터보다 저녁급식이나 통학차량을 제공하는 비율이 상대적으로 높았다. 지역구분별로는 큰 차이가 없지만, 동 지역은 저녁급식, 읍면지역은 통학차량 서비스를 제공한다는 비율이 상대적으로 높았다. 이용 아동 수별로도 '돌봄+간식+프로그램'을 기본 서비스로 제공하고 있었다. 20~40명 미만 규모에서 저녁급식과 통학차량 서비스를 제공한다는 비율이 50~70% 사이로 높았다. 특히 이용 아동 수가 적을수록 통학차량 서비스를 제공한다는 비율이 높았다.

〈표 Ⅷ-1-23〉 기관 제공 서비스

단위: %(개소)

구분	돌봄	간식	저녁급식	프로그램	통학차량	기타	(수)
전체	99.1	96.0	36.6	96.5	56.6	9.5	(454)
기관유형							
초등돌봄교실	98.9	96.6	0.4	94.0	45.3	1.5	(267)
다함께돌봄센터	100.0	94.1	17.6	100.0	23.5	11.8	(17)
학교돌봄터	100.0	100.0	100.0	100.0	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	100.0	75.0	33.3	100.0	25.0	25.0	(12)
지역아동센터	99.4	96.8	100.0	100.0	82.7	21.8	(156)
지역 구분							
동 지역	100.0	95.2	46.0	96.8	37.1	12.1	(124)
읍면지역	98.8	96.4	33.0	96.4	63.9	8.5	(330)

(표 Ⅶ-1-23 계속)

구분	돌봄	간식	저녁급식	프로그램	통학차량	기타	(수)
시군							
천안시	98.9	94.3	33.3	94.3	39.1	13.8	(87)
공주시	100.0	100.0	33.3	90.5	66.7	4.8	(21)
보령시	100.0	94.1	23.5	100.0	47.1	11.8	(34)
아산시	100.0	96.9	46.2	100.0	43.1	9.2	(65)
서산시	96.8	93.5	29.0	96.8	61.3	-	(31)
논산시	100.0	100.0	50.0	97.4	65.8	15.8	(38)
계룡시	100.0	100.0	33.3	100.0	50.0	16.7	(6)
당진시	100.0	96.8	25.8	96.8	61.3	9.7	(31)
금산군	100.0	100.0	25.0	93.8	62.5	-	(16)
부여군	100.0	95.0	20.0	100.0	85.0	-	(20)
서천군	100.0	100.0	30.0	95.0	75.0	-	(20)
청양군	100.0	80.0	30.0	90.0	100.0	10.0	(10)
홍성군	100.0	91.3	65.2	95.7	43.5	13.0	(23)
예산군	93.1	96.6	41.4	93.1	62.1	10.3	(29)
태안군	100.0	100.0	43.5	100.0	82.6	13.0	(23)
이용 아동 수							
20명 미만	97.6	95.1	27.6	95.1	66.7	4.9	(123)
20~30명 미만	100.0	97.2	59.3	98.6	70.3	17.2	(145)
30~40명 미만	98.7	97.4	50.0	97.4	64.5	11.8	(76)
40~50명 미만	100.0	98.0	11.8	100.0	23.5	5.9	(51)
50명 이상	100.0	91.5	3.4	89.8	20.3	-	(59)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

2) 프로그램

〈표 Ⅶ-1-24〉는 아동돌봄기관에서 제공하는 프로그램을 외부 강사를 채용하여 운영하고 있는지를 조사한 것이다.

조사에 참여한 아동돌봄기관 중 92.3%가 외부강사가 프로그램을 운영하고 있다고 답하였고, 기관유형별로는 학교돌봄터가 100.0%로 높고, 그 다음으로 지역아동센터 98.7%, 초등돌봄교실 91.0%, 다함께돌봄센터 76.5%, 충남형온종일돌봄 58.3% 순이었다. 지역구분별로는 동지역과 읍면지역이 각각 90% 대로 비등하고, 이용 아동 수별로는 80% 내외로 큰 차이가 없었다.

외부 강사가 프로그램을 운영하는 경우, 프로그램 수를 추가로 알아보았다. 아동돌봄기관 당 평균 4.1개이며, 구간별로는 4~5개가 31.5%로 다수를 차지하고, 3개 26.3%, 2개 15.05, 6~10개 14.3%, 1개 10.0% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-24〉 외부 강사 운영 프로그램 여부

단위: %, 개(개소)

구분	외부강사 프로그램		외부강사 운영 프로그램 규모							
	있음	(수)	1개	2개	3개	4~5개	6~10개	11개 이상	계(수)	평균
전체	92.3	(454)	10.0	15.0	26.3	31.5	14.3	2.9	100.0(419)	4.1
기관유형										
초등돌봄교실	91.0	(267)	9.9	15.2	26.3	28.8	14.8	4.9	100.0(243)	4.3
다함께돌봄센터	76.5	(17)	38.5	23.1	7.7	7.7	23.1	-	100.0(13)	3.2
학교돌봄터	100.0	(2)	-	-	-	100.0	-	-	100.0(2)	5.0
충남형온종일돌봄	58.3	(12)	-	28.6	-	14.3	57.1	-	100.0(7)	6.0
지역아동센터	98.7	(156)	8.4	13.6	29.2	37.7	11.0	-	100.0(154)	3.7
X^2(df)	-					-				2.5*
지역 구분										
동 지역	94.4	(124)	8.5	16.2	32.5	33.3	9.4	-	100.0(117)	3.5
읍면지역	91.5	(330)	10.6	14.6	23.8	30.8	16.2	4.0	100.0(302)	4.3
X^2(df)	1.0(1)					10.5(5)				-3.2**
시군										
천안시	95.4	(87)	10.8	13.3	31.3	39.8	4.8	-	100.0(83)	3.5
공주시	85.7	(21)	5.6	22.2	5.6	50.0	11.1	5.6	100.0(18)	4.3
보령시	91.2	(34)	16.1	32.3	25.8	3.2	22.6	-	100.0(31)	3.5
아산시	98.5	(65)	4.7	10.9	35.9	35.9	12.5	-	100.0(64)	3.9
서산시	87.1	(31)	14.8	33.3	14.8	29.6	3.7	3.7	100.0(27)	3.4
논산시	97.4	(38)	5.4	10.8	32.4	32.4	10.8	8.1	100.0(37)	4.5
계룡시	100.0	(6)	-	-	16.7	16.7	66.7	-	100.0(6)	6.3
당진시	87.1	(31)	-	7.4	29.6	33.3	25.9	3.7	100.0(27)	5.0
금산군	100.0	(16)	12.5	25.0	37.5	25.0	-	-	100.0(16)	2.9
부여군	95.0	(20)	26.3	15.8	5.3	21.1	26.3	5.3	100.0(19)	4.4
서천군	90.0	(20)	5.6	5.6	22.2	44.4	22.2	-	100.0(18)	4.6
청양군	90.0	(10)	22.2	-	33.3	-	33.3	11.1	100.0(9)	5.3
홍성군	91.3	(23)	14.3	4.8	19.0	38.1	23.8	-	100.0(21)	4.1
예산군	79.3	(29)	13.0	8.7	13.0	34.8	17.4	13.0	100.0(23)	5.5
태안군	87.0	(23)	10.0	25.0	30.0	20.0	10.0	5.0	100.0(20)	4.1
X^2(df)	-					-				2.2**
이용 아동 수										
20명 미만	87.8	(123)	14.8	22.2	22.2	29.6	9.3	1.9	100.0(108)	3.5
20~30명 미만	95.9	(145)	10.8	13.7	28.1	34.5	12.9	-	100.0(139)	3.7
30~40명 미만	93.4	(76)	9.9	15.5	22.5	28.2	18.3	5.6	100.0(71)	4.4
40~50명 미만	98.0	(51)	4.0	8.0	28.0	34.0	18.0	8.0	100.0(50)	5.2
50명 이상	86.4	(59)	3.9	9.8	33.3	29.4	19.6	3.9	100.0(51)	4.6
X^2(df)	-					31.4(20)				5.1***

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

기관유형별로는 차이를 보여서 초등돌봄교실과 지역아동센터는 3개와 4~5개 구간이 다수를 차지하나, 다함께돌봄센터는 1개, 충남형온종일돌봄은 6~10개가 다수를 차지하였다. 지역구분별로도 3개와 4~5개 구간에 수렴하는 경향성을 보이나 읍면지역은 6~10개가 16.2%로 높았다.

〈표 Ⅶ-1-25〉는 아동돌봄기관에서 운영하는 프로그램 종류를 알아본 것이다. 체육 프로그램(축구, 농구, 테니스 등)이 67.5%로 가장 많고, 다음은 음악(바이올린, 피아노, 뮤지컬 등)이 60.9%, 미술 60.6%로 주로 예체능 프로그램을 운영하고 있었다.

〈표 Ⅶ-1-25〉 운영 프로그램

단위: %(개소)

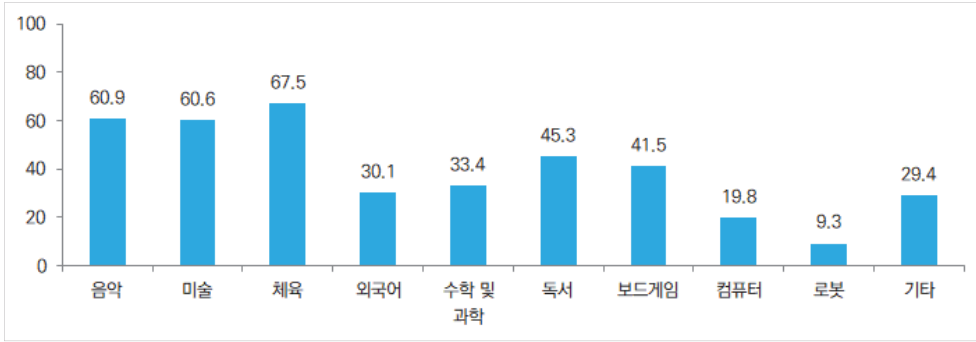
구분	음악 (바이올린, 피아노, 뮤지컬 등)	미술	체육 (축구, 농구, 테니스 등)	외국어 (영어, 중국어 등)	수학 및 과학	독서	보드게임	컴퓨터 (코딩, pc활용 능력 등)	로봇	기타	(수)
전체	60.9	60.6	67.5	30.1	33.4	45.3	41.5	19.8	9.3	29.4	(419)
기관유형											
초등돌봄교실	59.7	67.1	73.3	21.4	11.9	34.2	34.2	22.2	12.8	17.3	(243)
다함께돌봄센터	23.1	38.5	53.8	46.2	23.1	76.9	38.5	15.4	15.4	46.2	(13)
학교돌봄터	-	100.0	100.0	-	50.0	100.0	50.0	-	-	100.0	(2)
충남형온종일돌봄	71.4	71.4	100.0	28.6	42.9	57.1	57.1	14.3	-	71.4	(7)
지역아동센터	66.2	51.3	57.8	42.9	67.5	59.1	52.6	16.9	3.9	44.2	(154)
지역 구분											
동 지역	46.2	61.5	66.7	25.6	34.2	47.0	48.7	13.7	6.8	30.8	(117)
읍면지역	66.6	60.3	67.9	31.8	33.1	44.7	38.7	22.2	10.3	28.8	(302)
시군											
천안시	48.2	62.7	67.5	24.1	34.9	41.0	44.6	22.9	8.4	31.3	(83)
공주시	72.2	66.7	61.1	33.3	27.8	66.7	33.3	38.9	11.1	33.3	(18)
보령시	67.7	83.9	74.2	38.7	25.8	45.2	35.5	16.1	3.2	19.4	(31)
아산시	56.3	62.5	54.7	23.4	39.1	46.9	51.6	7.8	6.3	34.4	(64)
서산시	48.1	55.6	66.7	29.6	40.7	25.9	51.9	18.5	7.4	14.8	(27)
논산시	67.6	37.8	78.4	37.8	40.5	54.1	43.2	16.2	16.2	27.0	(37)
계룡시	83.3	50.0	50.0	33.3	33.3	16.7	50.0	-	33.3	16.7	(6)
당진시	40.7	55.6	81.5	18.5	22.2	51.9	63.0	14.8	7.4	29.6	(27)
금산군	37.5	68.8	75.0	37.5	18.8	43.8	31.3	18.8	-	31.3	(16)
부여군	73.7	73.7	73.7	26.3	42.1	42.1	36.8	36.8	21.1	21.1	(19)
서천군	88.9	61.1	77.8	44.4	27.8	38.9	16.7	27.8	16.7	27.8	(18)
청양군	88.9	44.4	55.6	22.2	33.3	44.4	22.2	33.3	-	33.3	(9)
홍성군	71.4	66.7	66.7	28.6	33.3	66.7	28.6	4.8	4.8	38.1	(21)
예산군	73.9	56.5	56.5	30.4	26.1	43.5	30.4	26.1	21.7	43.5	(23)
태안군	75.0	50.0	70.0	50.0	35.0	40.0	35.0	35.0	-	25.0	(20)

(표 Ⅶ-1-25 계속)

구분	음악 (바이올린, 피아노, 뮤지컬 등)	미술	체육 (축구, 농구, 테니스 등)	외국어 (영어, 중국어 등)	수학 및 과학	독서	보드게임	컴퓨터 (코딩, pc활용 능력 등)	로봇	기타	(수)
이용 아동 수											
20명 미만	57.4	62.0	63.9	35.2	27.8	39.8	24.1	18.5	7.4	25.0	(108)
20~30명 미만	63.3	59.7	62.6	34.5	46.0	49.6	52.5	19.4	6.5	34.5	(139)
30~40명 미만	67.6	54.9	70.4	31.0	40.8	50.7	43.7	21.1	8.5	31.0	(71)
40~50명 미만	68.0	70.0	74.0	26.0	22.0	38.0	38.0	24.0	12.0	24.0	(50)
50명 이상	45.1	58.8	78.4	9.8	11.8	45.1	49.0	17.6	19.6	27.5	(51)

주: 중복응답 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

외국어(영어, 중국어 등)나 수학 및 과학 등 학과목과 관련된 프로그램은 30% 대로 적었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 체육과 미술, 음악, 다함께돌봄센터는 독서가 76.9%로 다수를 차지하고, 지역아동센터는 수학 및 과학, 음악, 독서, 체육, 미술, 충남형온종일돌봄은 체육, 미술과 음악, 독서, 보드게임이 높은 비율을 나타내었다. 지역구분별로도 전체 응답비율과 유사한 경향성을 보였다.



[그림 Ⅶ-1-7] 아동돌봄기관 운영 프로그램 유형

다음은 돌봄 이용 아동이 프로그램 참여 시 비용을 별도로 지출하는지에 대해 알아보았다. 프로그램 비용을 받지 않는다는 기관이 97.9%로 대다수를 차지하였고, 극소수이지만 0.7%는 비용을 받고, 1.4%는 프로그램이나 아동에 따라 상이하다고 답하였다. 기관유형별로도 대다수가 비용을 받지 않는다고 답하였지만, 다함께돌봄센터 중 15.4%는 비용을 받았다. 지역구분별로도 전체 응답 결과와 유사하였다.

〈표 Ⅷ-1-26〉 프로그램 참여 시 비용 별도 지불 여부

단위: %(개소)

구분	비용 받지 않음(무료)	비용 받음(유료)	프로그램·아동 상이	계(수)
전체	97.9	0.7	1.4	100.0(419)
기관유형				
초등돌봄교실	97.1	0.4	2.5	100.0(243)
다함께돌봄센터	84.6	15.4	-	100.0(13)
학교돌봄터	100.0	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	100.0	-	-	100.0(7)
지역아동센터	100.0	-	-	100.0(154)
지역 구분				
동 지역	99.1	0.9	-	100.0(117)
읍면지역	97.4	0.7	2.0	100.0(302)
시군				
천안시	98.8	1.2	-	100.0(83)
공주시	100.0	-	-	100.0(18)
보령시	100.0	-	-	100.0(31)
아산시	96.9	1.6	1.6	100.0(64)
서산시	96.3	-	3.7	100.0(27)
논산시	100.0	-	-	100.0(37)
계룡시	100.0	-	-	100.0(6)
당진시	96.3	3.7	-	100.0(27)
금산군	100.0	-	-	100.0(16)
부여군	100.0	-	-	100.0(19)
서천군	83.3	-	16.7	100.0(18)
청양군	100.0	-	-	100.0(9)
홍성군	100.0	-	-	100.0(21)
예산군	100.0	-	-	100.0(23)
태안군	95.0	-	5.0	100.0(20)
이용 아동 수				
20명 미만	99.1	-	0.9	100.0(108)
20~30명 미만	98.6	1.4	-	100.0(139)
30~40명 미만	98.6	-	1.4	100.0(71)
40~50명 미만	96.0	2.0	2.0	100.0(50)
50명 이상	94.1	-	5.9	100.0(51)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅷ-1-27〉과 〈표 Ⅷ-1-28〉은 프로그램 참여 시 비용을 별도로 내는 경우 어느 정도인지를 조사한 것이다.

먼저, 저학년은 아동 1인당 월평균 4.1만원을 부담하였다. 2만원과 3~5만원 미만이 각각 33.3%로 많았다. 10만원 이상도 22.2%로 높았다. 기관유형별로는 다함께돌봄센터가 초등돌봄교실보다 아동이 부담하는 비용이 유의하게 많았다.

〈표 Ⅶ-1-27〉 1인당 월평균 비용 - 저학년

단위: %, 만원(개소)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	33.3	11.1	33.3	22.2	100.0(9)	4.1
기관유형						
초등돌봄교실	42.9	14.3	42.9	-	100.0(7)	2.5
다함께돌봄센터	-	-	-	100.0	100.0(2)	10.0
X^2(df)/F			-			70.2***
지역 구분						
동 지역	-	-	-	100.0	100.0(1)	10.0
읍면지역	37.5	12.5	37.5	12.5	100.0(8)	3.4
X^2(df)	-					
시군						
천안시	-	-	-	100.0	100.0(1)	10.0
아산시	50.0	-	-	50.0	100.0(2)	5.8
서산시	-	-	100.0	-	100.0(1)	4.5
당진시	-	100.0	-	-	100.0(1)	2.5
서천군	66.7	-	33.3	-	100.0(3)	1.9
태안군	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
X^2(df)/F			-			0.9
이용 아동 수						
20명 미만	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.5
20~30명 미만	-	50.0	-	50.0	100.0(2)	6.3
30~40명 미만	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.6
40~50명 미만	-	-	50.0	50.0	100.0(2)	6.6
50명 이상	33.3	-	66.7	-	100.0(3)	2.8
X^2(df)/F			-			0.7

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
*** $p < .001$.

한편, 프로그램에 참여하는 고학년 아동이 부담하는 비용은 아동 1인당 월평균 4.9만원으로 앞서 살펴본 저학년보다 다소 많았다. 구간별로는 3~5만원 미만이 33.3%로 가장 많고, 다음으로 2~3만원 미만과 10만원 이상이 각각 22.2%, 나머지 구간은 각각 11.1% 정도이었다. 기관유형별로는 다함께돌봄센터가 아동 1인당 월평균 10.0만원, 초등돌봄교실이 월평균 3.4만원으로 유의하게 차이가 났다.

〈표 Ⅶ-1-28〉 1인당 월평균 비용 - 고학년

단위: %, 만원(개소)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	5~10만원 미만	10만원이상	계(수)	평균
전체	11.1	22.2	33.3	11.1	22.2	100.0(9)	4.9
기관유형							
초등돌봄교실	14.3	28.6	42.9	14.3	-	100.0(7)	3.4
다함께돌봄센터	-	-	-	-	100.0	100.0(2)	10.0
X^2(df)/F			-				28.9**
지역 구분							
동 지역	-	-	-	-	100.0	100.0(1)	10.0
읍면지역	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	100.0(8)	4.3
X^2(df)			-				
시군							
천안시	-	-	-	-	100.0	100.0(1)	10.0
아산시	-	-	50.0	-	50.0	100.0(2)	7.5
서산시	-	-	-	100.0	-	100.0(1)	5.5
당진시	-	100.0	-	-	-	100.0(1)	2.5
서천군	33.3	33.3	33.3	-	-	100.0(3)	2.7
태안군	-	-	100.0	-	-	100.0(1)	3.0
X^2(df)/F			-				1.9
이용 아동 수							
20명 미만	-	100.0	-	-	-	100.0(1)	2.0
20~30명 미만	-	50.0	-	-	50.0	100.0(2)	6.3
30~40명 미만	-	-	100.0	-	-	100.0(1)	4.9
40~50명 미만	50.0	-	-	-	50.0	100.0(2)	5.7
50명 이상	-	-	66.7	33.3	-	100.0(3)	4.5
X^2(df)/F			-				0.2

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$.

3) 급간식

아동돌봄기관에서 급간식을 제공하는 경우 제공 형태에 대해 추가로 알아보았다. 급간식 제공 돌봄기관 중 93.8%가 간식을 제공하며, 36.1%는 저녁급식을 제공하고 있었다. 방학 중에 점심급식을 제공하는 기관은 53.7%이고, 저녁급식까지 제공하는 기관은 15.9%, 급간식을 제공하지 않는 기관은 0.9%로 소수이었다. 기관유형별로도 대부분 간식을 제공하지만, 초등돌봄교실 중 37.5%는 방학 중 점심급식을 제공하였다. 다함께돌봄센터 중 17.6%는 저녁급식, 64.7%는 방학중 점심급식을 제공하였으며, 충남형온종일돌봄 중 33.3%는 저녁급식, 50.0%는 방학중 점심급식, 25.0%는 방학중 저녁급식을 제공하였다. 지역구분 또는 이용 아동수별로도 간식을 제공한다는 비율이 다수

를 차지하지만, 20~40명 정도는 저녁급식, 방학 중 점심급식을 제공한다는 비율이 전체 응답 비율보다 높았다.

〈표 Ⅶ-1-29〉 급간식 제공 여부 및 유형

단위: %(개소)

구분	간식	저녁급식	방학중 점심급식	방학중 저녁급식	급간식 미제공	(수)
전체	93.8	36.1	53.7	15.9	0.9	(454)
기관유형						
초등돌봄교실	95.1	0.4	37.5	-	1.5	(267)
다함께돌봄센터	94.1	17.6	64.7	-	-	(17)
학교돌봄터	100.0	100.0	100.0	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	83.3	33.3	50.0	25.0	-	(12)
지역아동센터	92.3	98.7	80.1	44.2	-	(156)
지역 구분						
동 지역	93.5	45.2	50.0	26.6	0.8	(124)
읍면지역	93.9	32.7	55.2	11.8	0.9	(330)
시군						
천안시	94.3	33.3	47.1	11.5	1.1	(87)
공주시	85.7	33.3	38.1	4.8	-	(21)
보령시	94.1	23.5	61.8	17.6	-	(34)
아산시	96.9	44.6	55.4	38.5	1.5	(65)
서산시	87.1	29.0	32.3	16.1	6.5	(31)
논산시	92.1	47.4	60.5	5.3	-	(38)
계룡시	100.0	33.3	83.3	16.7	-	(6)
당진시	100.0	25.8	67.7	22.6	-	(31)
금산군	100.0	25.0	31.3	12.5	-	(16)
부여군	90.0	20.0	40.0	10.0	-	(20)
서천군	100.0	30.0	45.0	-	-	(20)
청양군	90.0	30.0	90.0	10.0	-	(10)
홍성군	91.3	65.2	82.6	17.4	-	(23)
예산군	89.7	41.4	69.0	6.9	-	(29)
태안군	95.7	43.5	39.1	17.4	-	(23)
이용 아동 수						
20명 미만	92.7	27.6	45.5	13.8	-	(123)
20~30명 미만	92.4	58.6	64.1	26.9	1.4	(145)
30~40명 미만	97.4	48.7	67.1	15.8	-	(76)
40~50명 미만	94.1	11.8	37.3	7.8	-	(51)
50명 이상	94.9	3.4	42.4	-	3.4	(59)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관에서 급간식을 제공하는 경우 비용을 부담하는 주체에 대해 알아보았다. 급간식을 제공하는 기관 중 53.6%는 지자체가 부담하고, 47.3%는 기관에서 부담

하며, 7.3%는 부모, 5.3%는 기부 등 민간 지원을 통해 운영한다고 답하였다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 기관 자체 부담이 74.9%로 다수를 차지하고, 나머지는 지자체나 부모 부담이며, 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄은 지자체 지원이 다수를 차지하였다.

〈표 Ⅷ-1-30〉 급간식 비용 부담 주체

단위: %(개소)

구분	지자체 지원	기관 자체 부담	부모 부담	기부 등 민간지원	(수)
전체	53.6	47.3	7.3	5.3	(450)
기관유형					
초등돌봄교실	24.7	74.9	11.8	-	(263)
다함께돌봄센터	64.7	23.5	11.8	-	(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	83.3	8.3	-	8.3	(12)
지역아동센터	98.1	7.1	-	14.7	(156)
지역 구분					
동 지역	57.7	38.2	11.4	8.1	(123)
읍면지역	52.0	50.8	5.8	4.3	(327)
시군					
천안시	46.5	50.0	15.1	7.0	(86)
공주시	57.1	47.6	-	4.8	(21)
보령시	61.8	44.1	-	-	(34)
아산시	51.6	34.4	20.3	9.4	(64)
서산시	58.6	41.4	3.4	-	(29)
논산시	68.4	36.8	2.6	13.2	(38)
계룡시	66.7	33.3	16.7	-	(6)
당진시	51.6	61.3	-	-	(31)
금산군	25.0	75.0	-	6.3	(16)
부여군	65.0	50.0	5.0	5.0	(20)
서천군	30.0	70.0	5.0	5.0	(20)
청양군	50.0	60.0	-	-	(10)
홍성군	69.6	30.4	4.3	4.3	(23)
예산군	58.6	44.8	-	-	(29)
태안군	47.8	60.9	4.3	8.7	(23)
이용 아동 수					
20명 미만	48.8	58.5	0.8	3.3	(123)
20~30명 미만	75.5	29.4	2.8	7.7	(143)
30~40명 미만	53.9	43.4	6.6	10.5	(76)
40~50명 미만	35.3	52.9	15.7	2.0	(51)
50명 이상	24.6	68.4	26.3	-	(57)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-1-31〉, 〈표 Ⅶ-1-32〉, 〈표 Ⅶ-1-33〉은 급간식비 부담 주체별로 부담 금액을 조사한 것이다.

부모가 급간식비를 부담하는 경우 아동 1인당 월평균 3.5만원을 내고 있고, 구간별로는 아동 1인당 월평균 3~5만원이 54.5%로 다수를 차지하고, 다음으로 2~3만원 27.3%, 2만원 미만 12.1% 순이었다. 기관유형별로는 초등돌봄교실이 월평균 3.2만원, 다함께돌봄센터 월평균 9.2만원으로 유의한 차이를 보였다. 지역이나 이용 아동 수별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-31〉 부담 주체별 아동 1인당 월평균 급간식비: 부모

단위: %, 만원(개소)

구분	2만원 미만	2~3만원 미만	3~5만원 미만	10만원 이상	계(수)	평균
전체	12.1	27.3	54.5	6.1	100.0(33)	3.5
기관유형						
초등돌봄교실	9.7	29.0	58.1	3.2	100.0(31)	3.2
다함께돌봄센터	50.0	-	-	50.0	100.0(2)	9.2
X^2(df)/F			-			8.3**
지역 구분						
동 지역	14.3	28.6	50.0	7.1	100.0(14)	3.7
읍면지역	10.5	26.3	57.9	5.3	100.0(19)	3.4
X^2(df)			-			0.3
시군						
천안시	15.4	38.5	30.8	15.4	100.0(13)	4.5
아산시	7.7	30.8	61.5	-	100.0(13)	2.9
서산시	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
논산시	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.6
계룡시	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.4
부여군	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
서천군	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
홍성군	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.5
태안군	-	-	100.0	-	100.0(1)	3.0
X^2(df)/F			-			0.2
이용 아동 수						
20명 미만	-	100.0	-	-	100.0(1)	2.8
20~30명 미만	-	25.0	75.0	-	100.0(4)	3.0
30~40명 미만	20.0	20.0	40.0	20.0	100.0(5)	4.9
40~50명 미만	25.0	12.5	62.5	-	100.0(8)	2.6
50명 이상	6.7	33.3	53.3	6.7	100.0(15)	3.7
X^2(df)/F			-			0.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$.

〈표 Ⅷ-1-32〉는 급간식비를 지자체가 부담하는 경우 지원금액을 알아본 것이다.

〈표 Ⅷ-1-32〉 부담 주체별 급간식비 지원금액: 지자체

단위: %, 만원(개소)

구분	1~100만원 미만	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300만원 이상	계(수)	평균
전체	18.2	17.8	21.5	42.6	100.0(242)	266.9
기관유형						
초등돌봄교실	46.2	33.8	9.2	10.8	100.0(65)	152.0
다함께돌봄센터	-	72.7	18.2	9.1	100.0(11)	235.9
학교돌봄터	-	-	100.0	-	100.0(2)	280.0
충남형온종일돌봄	20.0	50.0	20.0	10.0	100.0(10)	179.4
지역아동센터	7.8	5.2	26.0	61.0	100.0(154)	323.1
X^2(df)/F			-			15.3***
지역 구분						
동 지역	11.1	18.1	26.4	44.4	100.0(72)	271.3
읍면지역	21.2	17.6	19.4	41.8	100.0(170)	265.0
X^2(df)/t			4.1(3)			0.3
시군						
천안시	19.5	19.5	19.5	41.5	100.0(41)	256.5
공주시	25.0	16.7	8.3	50.0	100.0(12)	217.3
보령시	14.3	33.3	28.6	23.8	100.0(21)	212.4
아산시	18.2	12.1	24.2	45.5	100.0(33)	278.8
서산시	17.6	29.4	29.4	23.5	100.0(17)	238.5
논산시	26.9	7.7	19.2	46.2	100.0(26)	248.5
계룡시	25.0	25.0	-	50.0	100.0(4)	225.4
당진시	12.5	31.3	6.3	50.0	100.0(16)	266.1
금산군	-	-	75.0	25.0	100.0(4)	279.2
부여군	53.8	7.7	15.4	23.1	100.0(13)	195.2
서천군	16.7	-	-	83.3	100.0(6)	399.7
청양군	20.0	20.0	-	60.0	100.0(5)	401.6
홍성군	-	18.8	25.0	56.3	100.0(16)	369.7
예산군	-	11.8	29.4	58.8	100.0(17)	337.1
태안군	18.2	18.2	36.4	27.3	100.0(11)	219.8
X^2(df)/F			-			1.7
이용 아동 수						
20명 미만	40.0	21.7	35.0	3.3	100.0(60)	151.8
20~30명 미만	13.8	11.0	18.3	56.9	100.0(109)	280.8
30~40명 미만	4.9	9.8	12.2	73.2	100.0(41)	386.3
40~50명 미만	5.6	50.0	-	44.4	100.0(18)	326.2
50명 이상	14.3	35.7	42.9	7.1	100.0(14)	226.3
X^2(df)/F			-			16.1***

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

지자체에서 지원하는 급간식비는 기관당 월평균 266.9만원이며, 구간별로는 300만원 이상이 42.6%, 200~300만원 21.5%, 1~100만원 18.2%, 100~200만원 17.8% 순이었다. 제 특성별로 보면, 기관유형 및 이용 아동 수에 따라 유의한 차이를 보였다. 기관유형별로는 지역아동센터가 월평균 323.1만원으로 가장 많고, 이용 아동수별로는 30~40명 미만이 월평균 386.3만원으로 가장 많았다.

한편, 민간단체로부터 급간식비를 지원받는 경우 지원금액은 기관당 월평균 75.6만원이며, 구간별로는 10~30만원 사이가 37.5%, 30~100만원 사이가 33.3%, 100만원 이상이 20.8%, 10만원 미만이 8.3% 순이었다. 제 특성별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-33〉 부담 주체별 아동 급간식비 지원금액: 민간단체

단위: %, 만원(개소)

구분	10만원 미만	10~30만원 미만	30~100만원 미만	100만원 이상	계(수)	평균
전체	8.3	37.5	33.3	20.8	100.0(24)	75.6
기관유형						
충남형온종일돌봄	-	-	-	100.0	100.0(1)	250.0
지역아동센터	8.7	39.1	34.8	17.4	100.0(23)	68.0
X^2(df)/F			-			3.8
지역 구분						
동 지역	10.0	40.0	30.0	20.0	100.0(10)	91.7
읍면지역	7.1	35.7	35.7	21.4	100.0(14)	64.2
X^2(df)/t			-			0.7
시군						
천안시	-	33.3	33.3	33.3	100.0(6)	143.4
공주시	100.0	-	-	-	100.0(1)	1.5
아산시	-	50.0	16.7	33.3	100.0(6)	63.2
논산시	-	40.0	60.0	-	100.0(5)	43.8
금산군	-	-	100.0	-	100.0(1)	30.0
부여군	-	100.0	-	-	100.0(1)	10.0
서천군	-	-	-	100.0	100.0(1)	250.0
홍성군	100.0	-	-	-	100.0(1)	5.0
태안군	-	50.0	50.0	-	100.0(2)	30.0
X^2(df)/F			-			1.2
이용 아동 수						
20명 미만	25.0	25.0	50.0	-	100.0(4)	33.8
20~30명 미만	9.1	36.4	27.3	27.3	100.0(11)	95.2
30~40명 미만	-	37.5	37.5	25.0	100.0(8)	76.5
40~50명 미만	-	100.0	-	-	100.0(1)	20.0
50명 이상			-			0.5

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-1-34〉는 아동돌봄기관에서 급간식을 제공하는 경우 공급 방법을 조사한 것이다. 푸드머스, 한살림 등 전문업체에 위탁한다는 비율이 38.9%로 높고, 직접 식재료를 구매 및 조리는 32.0%, 완제품 직접 구매 26.9%, 기타 2.2% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-34〉 급간식 공급방법

단위: %(개소)

구분	직접 식재료 구매 및 조리	전문업체 위탁 (푸드머스, 한살림 등)	완제품 직접 구매	기타	계(수)
전체	32.0	38.9	26.9	2.2	100.0(450)
기관유형					
초등돌봄교실	1.1	58.6	39.9	0.4	100.0(263)
다함께돌봄센터	5.9	41.2	47.1	5.9	100.0(17)
학교돌봄터	-	100.0	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	25.0	16.7	33.3	25.0	100.0(12)
지역아동센터	87.8	6.4	2.6	3.2	100.0(156)
지역 구분					
동 지역	42.3	40.7	14.6	2.4	100.0(123)
읍면지역	28.1	38.2	31.5	2.1	100.0(327)
X^2(df)			15.2(3)**		
시군					
천안시	31.4	51.2	17.4	-	100.0(86)
공주시	28.6	47.6	19.0	4.8	100.0(21)
보령시	23.5	35.3	38.2	2.9	100.0(34)
아산시	40.6	39.1	15.6	4.7	100.0(64)
서산시	31.0	51.7	17.2	-	100.0(29)
논산시	39.5	26.3	31.6	2.6	100.0(38)
계룡시	33.3	16.7	50.0	-	100.0(6)
당진시	22.6	54.8	22.6	-	100.0(31)
금산군	25.0	25.0	50.0	-	100.0(16)
부여군	15.0	40.0	40.0	5.0	100.0(20)
서천군	25.0	-	75.0	-	100.0(20)
청양군	30.0	-	60.0	10.0	100.0(10)
홍성군	47.8	43.5	8.7	-	100.0(23)
예산군	41.4	37.9	20.7	-	100.0(29)
태안군	26.1	34.8	30.4	8.7	100.0(23)
이용 아동 수					
20명 미만	21.1	34.1	40.7	4.1	100.0(123)
20~30명 미만	53.1	25.9	17.5	3.5	100.0(143)
30~40명 미만	44.7	31.6	23.7	-	100.0(76)
40~50명 미만	15.7	62.7	21.6	-	100.0(51)
50명 이상	-	70.2	29.8	-	100.0(57)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$.

제 특성별로 보면, 초등돌봄교실은 전문업체 위탁이 절반 이상을 차지하고 나머지는 완제품을 직접 구매하며, 다함께돌봄센터는 완제품 직접 구매와 전문업체 위탁이 비등하였다. 충남형온종일돌봄은 유형별로 고른 분포를 보이고, 지역아동센터는 직접 식재료를 구매하여 조리하는 비중이 87.8%로 높았다. 지역구분별로는 동 지역은 직접 식재료 구매 및 조리가 많고, 읍면지역은 전문업체 위탁과 완제품 직접 구매가 많았다.

4) 통학차량 운영

조사에 참여한 아동돌봄기관 중 61.7%가 통학차량을 운영하였다. 기관유형별로 보면, 지역아동센터에서 통학차량을 운영하는 비율이 82.7%로 높고, 초등돌봄교실이 54.7%, 충남형온종일돌봄 25.0%, 다함께돌봄센터 11.8% 순이었다. 지역구분별로는 동 지역보다 읍면지역에서 통학차량을 운영한다는 비율이 상대적으로 높았다. 이용 아동 수별로는 경향성이 뚜렷하지 않았다.

통학차량을 운영하는 경우, 운영하는 차량 수를 추가로 알아보았다. 아동돌봄기관당 평균 1.3대를 운영하며, 구간별로는 1대가 77.9%로 다수를 차지하고, 2대 19.3%, 3대 이상 2.9% 순이었다. 기관유형별로는 다함께돌봄센터와 초등돌봄교실이 각각 평균 1.5대, 1.4대이고, 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄은 각각 1대 정도이었다. 지역구분별로는 동 지역보다 읍면지역이 유의하게 많고, 이용 아동 수가 늘어날수록 돌봄기관에서 운영하는 통학차량 수가 유의하게 많았다.

〈표 Ⅶ-1-35〉 통학차량 운영 여부

단위: %, 대(개소)

구분	통학차량 운영 여부		통학차량 대수				
	운영	(수)	1대	2대	3대 이상	계	평균
전체	61.7	(454)	77.9	19.3	2.9	100.0(280)	1.3
기관유형							
초등돌봄교실	54.7	(267)	66.4	28.1	5.5	100.0(146)	1.4
다함께돌봄센터	11.8	(17)	50.0	50.0	-	100.0(2)	1.5
학교돌봄터	-	(2)	100.0	-	-	100.0(3)	1.0
충남형온종일돌봄	25.0	(12)	90.7	9.3	-	100.0(129)	1.1
지역아동센터	82.7	(156)		-			9.4***
X^2(df)	-						
지역 구분							
동 지역	37.1	(124)	93.5	6.5	-	100.0(46)	1.1
읍면지역	70.9	(330)	74.8	21.8	3.4	100.0(234)	1.3
X^2(df)	43.6(1)***			7.9(2)*			-4.4***

(표 Ⅶ-1-35 계속)

구분	통학차량 운영 여부		통학차량 대수				
	운영	(수)	1대	2대	3대 이상	계	평균
시군							
천안시	43.7	(87)	84.2	15.8	-	100.0(38)	1.2
공주시	71.4	(21)	73.3	26.7	-	100.0(15)	1.3
보령시	61.8	(34)	81.0	14.3	4.8	100.0(21)	1.2
아산시	50.8	(65)	90.9	9.1	-	100.0(33)	1.1
서산시	48.4	(31)	73.3	20.0	6.7	100.0(15)	1.3
논산시	76.3	(38)	69.0	24.1	6.9	100.0(29)	1.4
계룡시	50.0	(6)	100.0	-	-	100.0(3)	1.0
당진시	58.1	(31)	61.1	33.3	5.6	100.0(18)	1.4
금산군	62.5	(16)	80.0	10.0	10.0	100.0(10)	1.3
부여군	90.0	(20)	77.8	16.7	5.6	100.0(18)	1.3
서천군	90.0	(20)	94.4	5.6	-	100.0(18)	1.1
청양군	90.0	(10)	66.7	33.3	-	100.0(9)	1.3
홍성군	47.8	(23)	81.8	18.2	-	100.0(11)	1.2
예산군	79.3	(29)	73.9	26.1	-	100.0(23)	1.3
태안군	82.6	(23)	63.2	31.6	5.3	100.0(19)	1.4
X^2(df)	49.2(14)***			-			1.2
이용 아동 수							
20명 미만	74.0	(123)	83.5	15.4	1.1	100.0(91)	1.2
20~30명 미만	73.8	(145)	82.2	15.0	2.8	100.0(107)	1.2
30~40명 미만	69.7	(76)	73.6	22.6	3.8	100.0(53)	1.3
40~50명 미만	27.5	(51)	64.3	35.7	-	100.0(14)	1.4
50명 이상	25.4	(59)	40.0	46.7	13.3	100.0(15)	1.7
X^2(df)	77.1(4)***			-			4.9**

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
*** $p < .001$.

아동돌봄기관에서 통학차량을 운영하는 경우 통학차량의 소유 형태에 대해 알아보았다. 자차가 54.6%로 많고, 그 다음으로 임대 33.2%, 지입 25.0%, 기타 12.1% 순이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 임대와 지입이 각각 61.6%, 44.5%로 다수를 차지하고 나머지는 자차나 기타 형태이었다. 다함께돌봄센터와 지역아동센터는 자차 비율이 상대적으로 높았다. 지역구분별로도 차이를 보여서 동 지역은 자차 비율이 높은 반면에 읍면지역은 자차가 48.3%, 임대 38.5%, 지입 29.5%, 기타 12.4% 순이었다. 이용 아동수별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

〈표 Ⅷ-1-36〉 통학차량 소유 형태

단위: %(개소)

구분	자차	지입	임대	기타	(수)
전체	54.6	25.0	33.2	12.1	(280)
기관유형					
초등돌봄교실	19.2	44.5	61.6	13.7	(146)
다함께돌봄센터	100.0	-	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	66.7	-	33.3	-	(3)
지역아동센터	93.0	3.9	1.6	10.9	(129)
지역 구분					
동 지역	87.0	2.2	6.5	10.9	(46)
읍면지역	48.3	29.5	38.5	12.4	(234)
시군					
천안시	47.4	18.4	39.5	10.5	(38)
공주시	40.0	20.0	46.7	20.0	(15)
보령시	47.6	19.0	47.6	9.5	(21)
아산시	69.7	12.1	18.2	9.1	(33)
서산시	60.0	20.0	53.3	-	(15)
논산시	75.9	31.0	24.1	6.9	(29)
계룡시	33.3	33.3	33.3	-	(3)
당진시	50.0	44.4	38.9	11.1	(18)
금산군	20.0	40.0	30.0	40.0	(10)
부여군	44.4	38.9	33.3	11.1	(18)
서천군	38.9	38.9	16.7	11.1	(18)
청양군	88.9	44.4	-	-	(9)
홍성군	54.5	18.2	27.3	18.2	(11)
예산군	56.5	13.0	39.1	17.4	(23)
태안군	57.9	21.1	42.1	21.1	(19)
이용 아동 수					
20명 미만	39.6	31.9	36.3	9.9	(91)
20~30명 미만	67.3	15.0	21.5	16.8	(107)
30~40명 미만	66.0	18.9	39.6	5.7	(53)
40~50명 미만	42.9	35.7	28.6	28.6	(14)
50명 이상	26.7	66.7	80.0	-	(15)

주: 중복응답 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅷ-1-37〉은 통학차량 운전자를 알아본 것이다. 전담 차량기사가 통학차량을 운행하는 경우는 72.1%이고, 센터장 30.7%, 기타 11.4%, 돌봄전담사 10.0%, 등하원도우미 0.7% 순이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 전담 차량기사가 운행하는 비율이 다수를 차지하고, 다함께돌봄센터는 센터장과 돌봄전담사, 전담차량기사가 비등하였다. 지역아동센터는 센터장이 운행한다는 비율이 65.1%로 높았다. 지역구분별로

는 동지역은 센터장, 읍면지역은 전담 차량기사 통학차량을 운행하는 비율이 상대적으로 높았다. 읍면지역은 운행거리가 멀어서 차량기사를 별도로 두는 것으로 이해된다. 이용 아동 수별로는 전담 차량기사가 다수를 차지하지만, 20~30명, 40~50명 규모는 센터장이 통학차량을 운행하는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅶ-1-37〉 통학차량 운전자

단위: %(개소)

구분	센터장	돌봄전담사	전담 차량기사	등하원도우미	기타	(수)
전체	30.7	10.0	72.1	0.7	11.4	(280)
기관유형						
초등돌봄교실	-	-	133.6	0.7	4.8	(146)
다함께돌봄센터	50.0	50.0	50.0	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	33.3	-	66.7	-	-	(3)
지역아동센터	65.1	20.9	3.1	0.8	19.4	(129)
지역 구분						
동 지역	56.5	23.9	6.5	2.2	17.4	(46)
읍면지역	25.6	7.3	85.0	0.4	10.3	(234)
시군						
천안시	34.2	7.9	65.8	-	7.9	(38)
공주시	26.7	6.7	86.7	-	6.7	(15)
보령시	9.5	19.0	85.7	-	9.5	(21)
아산시	48.5	18.2	24.2	3.0	15.2	(33)
서산시	33.3	6.7	86.7	-	6.7	(15)
논산시	41.4	6.9	69.0	3.4	17.2	(29)
계룡시	-	33.3	33.3	-	33.3	(3)
당진시	27.8	-	100.0	-	16.7	(18)
금산군	10.0	-	110.0	-	10.0	(10)
부여군	16.7	5.6	100.0	-	5.6	(18)
서천군	16.7	16.7	66.7	-	5.6	(18)
청양군	33.3	11.1	88.9	-	-	(9)
홍성군	45.5	-	72.7	-	-	(11)
예산군	39.1	4.3	69.6	-	13.0	(23)
태안군	26.3	21.1	68.4	-	26.3	(19)
이용 아동 수						
20명 미만	18.7	4.4	85.7	1.1	7.7	(91)
20~30명 미만	43.0	11.2	51.4	-	15.0	(107)
30~40명 미만	32.1	20.8	62.3	-	15.1	(53)
40~50명 미만	42.9	7.1	78.6	7.1	-	(14)
50명 이상	-	-	166.7	-	6.7	(15)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구--아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관에서 통학차량을 운행하는 경우, 등하원 지도를 담당하는 동승자가 있는지를 알아보았다. 동승자가 없다는 비율은 9.6%이고, 나머지는 동승자가 탐승하고 있었다. 등하원 도우미가 76.8%로 다수를 차지하고, 기타가 26.8%, 돌봄전담사 7.5%, 센터장 4.3% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-38〉 통학차량 동승자

단위: %(개소)

구분	센터장	돌봄전담사	등하원도우미	기타	동승자 없음	(수)
전체	4.3	7.5	76.8	26.8	9.6	(280)
기관유형						
초등돌봄교실	-	-	137.0	2.1	-	(146)
다함께돌봄센터	50.0	-	-	-	100.0	(2)
충남형온종일돌봄	33.3	33.3	33.3	-	-	(3)
지역아동센터	7.8	15.5	10.9	55.8	19.4	(129)
지역 구분						
동 지역	8.7	15.2	10.9	56.5	15.2	(46)
읍면지역	3.4	6.0	89.7	20.9	8.5	(234)
시군						
천안시	5.3	5.3	63.2	31.6	10.5	(38)
공주시	-	13.3	86.7	6.7	20.0	(15)
보령시	4.8	4.8	90.5	14.3	9.5	(21)
아산시	12.1	12.1	27.3	54.5	3.0	(33)
서산시	6.7	6.7	86.7	26.7	6.7	(15)
논산시	3.4	6.9	86.2	24.1	17.2	(29)
계룡시	-	33.3	33.3	33.3	-	(3)
당진시	-	-	111.1	33.3	-	(18)
금산군	-	-	110.0	-	20.0	(10)
부여군	-	-	100.0	11.1	16.7	(18)
서천군	-	-	77.8	22.2	5.6	(18)
청양군	-	11.1	88.9	11.1	22.2	(9)
홍성군	-	36.4	63.6	9.1	9.1	(11)
예산군	8.7	4.3	78.3	30.4	4.3	(23)
태안군	5.3	10.5	78.9	42.1	5.3	(19)
이용 아동 수						
20명 미만	4.4	4.4	84.6	13.2	11.0	(91)
20~30명 미만	4.7	6.5	58.9	40.2	10.3	(107)
30~40명 미만	3.8	17.0	69.8	28.3	11.3	(53)
40~50명 미만	7.1	7.1	85.7	35.7	-	(14)
50명 이상	-	-	173.3	-	-	(15)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 등하원도우미가 주로 탑승하고, 다함께돌봄센터는 동승자가 없는 비율이 높으며, 충남형온종일돌봄은 센터장, 돌봄전담사, 등하원도우미가 비등하며, 지역아동센터는 기타가 많았다. 지역구분별로 보면, 동 지역은 기타 인력, 읍면지역은 등하원도우미가 동승하는 비율이 높았다. 이용 아동 수별로는 20명 미만을 제외하고 이용 아동이 많을수록 등하원 도우미가 탑승한다는 비율이 높았다.

〈표 Ⅶ-1-39〉는 통학차량을 운영하는 경우 운행구간을 알아본 것이다. 등원과 하원 모두 운영(학교 → 돌봄기관 → 가정)하는 경우가 76.4%로 다수를 차지하고, 하원만 운영(돌봄기관 → 가정)하는 경우는 22.9%, 등원만 운영(학교 → 돌봄기관)하는 경우는 0.7%로 소수이었다.

〈표 Ⅶ-1-39〉 통학차량 운행구간

단위: %(개소)

구분	등원만 운영 (학교 → 돌봄기관)	하원만 운영 (돌봄기관 → 가정)	등원과 하원 모두 운영 (학교 → 돌봄기관 → 가정)	계(수)
전체	0.7	22.9	76.4	100.0(280)
기관유형				
초등돌봄교실	0.7	6.8	92.5	100.0(146)
다함께돌봄센터	-	50.0	50.0	100.0(2)
충남형온종일돌봄	-	100.0	-	100.0(3)
지역아동센터	0.8	38.8	60.5	100.0(129)
지역 구분				
동 지역	2.2	45.7	52.2	100.0(46)
읍면지역	0.4	18.4	81.2	100.0(234)
시군				
천안시	2.6	23.7	73.7	100.0(38)
공주시	-	26.7	73.3	100.0(15)
보령시	-	19.0	81.0	100.0(21)
아산시	3.0	30.3	66.7	100.0(33)
서산시	-	46.7	53.3	100.0(15)
논산시	-	17.2	82.8	100.0(29)
계룡시	-	33.3	66.7	100.0(3)
당진시	-	16.7	83.3	100.0(18)
금산군	-	20.0	80.0	100.0(10)
부여군	-	16.7	83.3	100.0(18)
서천군	-	11.1	88.9	100.0(18)
청양군	-	11.1	88.9	100.0(9)
홍성군	-	45.5	54.5	100.0(11)
예산군	-	26.1	73.9	100.0(23)
태안군	-	10.5	89.5	100.0(19)

(표 Ⅶ-1-39 계속)

구분	등원만 운영 (학교 → 돌봄기관)	하원만 운영 (돌봄기관 → 가정)	등원과 하원 모두 운영 (학교 → 돌봄기관 → 가정)	계(수)
이용 아동 수				
20명 미만	1.1	15.4	83.5	100.0(91)
20~30명 미만	-	26.2	73.8	100.0(107)
30~40명 미만	1.9	32.1	66.0	100.0(53)
40~50명 미만	-	35.7	64.3	100.0(14)
50명 이상	-	-	100.0	100.0(15)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 등하원 모두 운영한다는 비율이 대다수이고, 다함께돌봄센터는 하원만 운영하거나 등하원 모두 운영하는 경우가 비등하였다. 지역구분별로 보면, 동 지역은 하원만 운영하거나 등하원 모두 운영하는 경우가 비등하고, 읍면지역은 등하원 모두 운영하는 비율이 다수를 차지하였다. 이용 아동 수별로도 등하원 모두 운영한다는 비율이 다수를 차지하지만 이용 아동이 많을수록 하원만 운영한다는 비율이 증가하였다.

〈표 Ⅶ-1-40〉은 통학차량을 운행하는 경우 1일 평균 운행거리를 알아본 것이다. 돌봄기관 당 1일 평균 34.7km를 운행하며, 구간별로는 20~30km 사이가 26.4%, 50km 이상이 24.3%, 30~40km 사이가 19.3%, 40~50km가 10.0% 순이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실과 지역아동센터가 1일 평균 35km 내외로 운행거리가 가장 길고, 다음으로 다함께돌봄센터 평균 25km, 충남형온종일돌봄 평균 13.3km 순이었다. 지역구분별로는 읍면지역이 1일 평균 36.7km로 전체 평균보다 길고, 동지역은 24.5km로 읍면지역이 유의하게 길었다. 이용 아동수별로는 유의미한 차이를 보이지 않지만, 50명 이상이 운행거리가 가장 길었다.

〈표 Ⅶ-1-40〉 통학차량 1일 평균 운행거리

단위: %, km(개소)

구분	10km 미만	10~20km 미만	20~30km 미만	30~40km 미만	40~50km 미만	50km 이상	계(수)	평균
전체	5.7	14.3	26.4	19.3	10.0	24.3	100.0(280)	34.7
기관유형								
초등돌봄교실	2.7	15.1	24.0	20.5	10.3	27.4	100.0(146)	35.0
다함께돌봄센터	-	-	50.0	50.0	-	-	100.0(2)	25.0
충남형온종일돌봄	-	66.7	33.3	-	-	-	100.0(3)	13.3
지역아동센터	9.3	12.4	28.7	17.8	10.1	21.7	100.0(129)	34.9
X^2(df)/F				-				0.9

(표 Ⅶ-1-40 계속)

구분	10km 미만	10~20km 미만	20~30km 미만	30~40km 미만	40~50km 미만	50km 이상	계(수)	평균
지역 구분								
동 지역	19.6	15.2	32.6	19.6	6.5	6.5	100.0(46)	24.5
읍면지역	3.0	14.1	25.2	19.2	10.7	27.8	100.0(234)	36.7
X^2(df)/t				27.1(5)***				-3.4**
시군								
천안시	13.2	18.4	28.9	13.2	15.8	10.5	100.0(38)	26.9
공주시	-	13.3	33.3	26.7	6.7	20.0	100.0(15)	35.8
보령시	-	14.3	14.3	19.0	4.8	47.6	100.0(21)	44.7
아산시	15.2	15.2	30.3	12.1	6.1	21.2	100.0(33)	28.2
서산시	6.7	26.7	40.0	6.7	13.3	6.7	100.0(15)	24.9
논산시	3.4	10.3	27.6	13.8	20.7	24.1	100.0(29)	35.5
계룡시	-	-	33.3	33.3	33.3	-	100.0(3)	31.7
당진시	11.1	11.1	27.8	27.8	-	22.2	100.0(18)	31.4
금산군	-	10.0	30.0	40.0	20.0	-	100.0(10)	28.4
부여군	5.6	27.8	22.2	11.1	16.7	16.7	100.0(18)	29.3
서천군	-	22.2	11.1	33.3	5.6	27.8	100.0(18)	35.1
청양군	-	-	11.1	55.6	22.2	11.1	100.0(9)	35.3
홍성군	-	-	45.5	18.2	9.1	27.3	100.0(11)	32.7
예산군	-	13.0	17.4	8.7	-	60.9	100.0(23)	54.5
태안군	5.3	5.3	31.6	26.3	-	31.6	100.0(19)	44.5
X^2(df)/F				-				2.5**
이용 아동 수								
20명 미만	4.4	14.3	26.4	16.5	13.2	25.3	100.0(91)	34.4
20~30명 미만	7.5	16.8	29.0	16.8	6.5	23.4	100.0(107)	33.4
30~40명 미만	5.7	13.2	22.6	28.3	11.3	18.9	100.0(53)	35.1
40~50명 미만	7.1	7.1	14.3	35.7	7.1	28.6	100.0(14)	39.0
50명 이상	-	6.7	33.3	6.7	13.3	40.0	100.0(15)	40.1
X^2(df)/F				-				0.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

통학차량 차량기사 인건비를 알아보았다. 차량기사 인건비는 1인당 월평균 114.8만원이다. 차량기사가 인건비를 받지 않는다는 비율이 55.4%로 절반 이상을 차지하였다. 나머지 중에서는 300만원 이상이 13.9%, 200~300만원 미만이 11.4%, 100만원 미만 10.0%, 100~200만원 미만이 9.3% 순이었다. 기관유형별로는 초등돌봄교실 통학차량 차량기사가 월평균 217.0만원으로 유의하게 많았다.

〈표 Ⅶ-1-41〉 통학차량 차량기사 인건비

단위: %, 만원(개소)

구분	없음	100만원 미만	100~200만원 미만	200~300만원 미만	300만원 이상	계(수)	평균
전체	55.4	10.0	9.3	11.4	13.9	100.0(280)	114.8
기관유형							
초등돌봄교실	17.8	17.1	16.4	21.9	26.7	100.0(146)	217.0
다함께돌봄센터	50.0	-	50.0	-	-	100.0(2)	76.0
충남형온종일돌봄	100.0	-	-	-	-	100.0(3)	-
지역아동센터	96.9	2.3	0.8	-	-	100.0(129)	2.5
X^2(df)/F			-				44.0***
지역 구분							
동 지역	95.7	2.2	2.2	-	-	100.0(46)	4.9
읍면지역	47.4	11.5	10.7	13.7	16.7	100.0(234)	136.5
X^2(df)/t			-				-9.8***
시군							
천안시	63.2	7.9	10.5	7.9	10.5	100.0(38)	89.2
공주시	73.3	-	13.3	13.3	-	100.0(15)	47.6
보령시	33.3	9.5	9.5	14.3	33.3	100.0(21)	178.9
아산시	72.7	9.1	6.1	3.0	9.1	100.0(33)	64.0
서산시	60.0	6.7	6.7	13.3	13.3	100.0(15)	171.6
논산시	58.6	10.3	6.9	10.3	13.8	100.0(29)	107.4
계룡시	66.7	-	-	-	33.3	100.0(3)	194.3
당진시	38.9	11.1	11.1	16.7	22.2	100.0(18)	188.6
금산군	20.0	40.0	20.0	20.0	-	100.0(10)	95.8
부여군	38.9	16.7	5.6	22.2	16.7	100.0(18)	146.9
서천군	44.4	5.6	16.7	16.7	16.7	100.0(18)	114.8
청양군	33.3	33.3	11.1	-	22.2	100.0(9)	139.9
홍성군	63.6	9.1	9.1	18.2	-	100.0(11)	56.9
예산군	52.2	4.3	8.7	13.0	21.7	100.0(23)	180.0
태안군	78.9	5.3	5.3	5.3	5.3	100.0(19)	43.5
X^2(df)/F			-				1.4
이용 아동 수							
20명 미만	37.4	14.3	11.0	18.7	18.7	100.0(91)	156.0
20~30명 미만	72.0	6.5	7.5	5.6	8.4	100.0(107)	70.1
30~40명 미만	69.8	7.5	5.7	7.5	9.4	100.0(53)	75.0
40~50명 미만	42.9	14.3	14.3	7.1	21.4	100.0(14)	149.4
50명 이상	6.7	13.3	20.0	26.7	33.3	100.0(15)	292.7
X^2(df)/F			-				7.3***

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

아동돌봄기관에서 매월 부담하는 통학차량 유류비는 월평균 33.5만원이었다.

〈표 Ⅶ-1-42〉 통학차량 유류비

단위: %, 만원(개소)

구분	없음	10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30~50만원 미만	50만원 이상	계(수)	평균
전체	16.4	3.9	16.1	22.9	20.4	20.4	100.0(280)	33.5
기관유형								
초등돌봄교실	30.1	0.7	6.2	18.5	13.7	30.8	100.0(146)	40.6
다함께돌봄센터	-	-	50.0	-	50.0	-	100.0(2)	32.0
충남형온종일돌봄	33.3	-	33.3	33.3	-	-	100.0(3)	10.0
지역아동센터	0.8	7.8	26.4	27.9	27.9	9.3	100.0(129)	26.1
X^2(df)/F				-				4.0**
지역 구분								
동 지역	2.2	13.0	30.4	34.8	15.2	4.3	100.0(46)	20.7
읍면지역	19.2	2.1	13.2	20.5	21.4	23.5	100.0(234)	36.1
X^2(df)/t				36.6(5)***				-4.6***
시군								
천안시	18.4	2.6	23.7	31.6	15.8	7.9	100.0(38)	22.6
공주시	33.3	6.7	20.0	13.3	20.0	6.7	100.0(15)	20.6
보령시	23.8	4.8	14.3	19.0	14.3	23.8	100.0(21)	31.9
아산시	6.1	9.1	27.3	30.3	18.2	9.1	100.0(33)	24.6
서산시	26.7	-	26.7	20.0	13.3	13.3	100.0(15)	23.1
논산시	6.9	3.4	-	27.6	41.4	20.7	100.0(29)	45.2
계룡시	33.3	-	66.7	-	-	-	100.0(3)	6.7
당진시	5.6	-	11.1	16.7	11.1	55.6	100.0(18)	68.6
금산군	-	-	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0(10)	31.5
부여군	22.2	-	16.7	22.2	5.6	33.3	100.0(18)	38.4
서천군	27.8	11.1	16.7	5.6	22.2	16.7	100.0(18)	22.3
청양군	-	11.1	-	44.4	22.2	22.2	100.0(9)	34.7
홍성군	-	-	18.2	54.5	9.1	18.2	100.0(11)	30.7
예산군	21.7	-	8.7	8.7	34.8	26.1	100.0(23)	41.5
태안군	26.3	5.3	5.3	5.3	26.3	31.6	100.0(19)	42.9
X^2(df)/F				-				2.6**
이용 아동 수								
20명 미만	25.3	4.4	12.1	23.1	16.5	18.7	100.0(91)	28.4
20~30명 미만	11.2	3.7	20.6	26.2	21.5	16.8	100.0(107)	31.2
30~40명 미만	13.2	5.7	15.1	18.9	22.6	24.5	100.0(53)	37.9
40~50명 미만	-	-	21.4	28.6	21.4	28.6	100.0(14)	44.7
50명 이상	26.7	-	6.7	6.7	26.7	33.3	100.0(15)	55.5
X^2(df)/F				-				2.4*

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

구간별로는 20~30만원 22.9%, 30~50만원과 50만원 이상이 각각 20,4%, 10~20만원 16.1% 순이었다. 유류비를 별도로 지출하지 않는다는 비율이 16.4% 정도이었다.

기관유형별로는 초등돌봄교실이 월평균 40.6만원으로 가장 많고, 다음으로 다함께돌봄센터, 지역아동센터 순이었다. 지역구분별로는 동 지역이 20.7만원, 읍면지역이 36.1만원으로 읍면지역이 유의하게 많았다. 이용 아동 수별로는 아동이 많을수록 통학차량 유류비도 유의미하게 늘어났다.

통학차량 유류비 외 관리비를 조사한 결과, 월평균 82.4만원이 소요되며 50만원 이상 32.1%, 10~20만원 20.0%, 10만원 미만 18.6%, 20~30만원 9.6% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-43〉 통학차량 관리비

단위: %, 만원(개소)

구분	없음	10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30~50만원 미만	50만원 이상	계(수)	평균
전체	12.9	18.6	20.0	9.6	6.8	32.1	100.0(280)	82.4
기관유형								
초등돌봄교실	12.3	4.1	9.6	6.8	8.2	58.9	100.0(146)	146.0
다함께돌봄센터	-	-	50.0	-	-	50.0	100.0(2)	60.0
충남형온종일돌봄	33.3	-	-	33.3	-	33.3	100.0(3)	80.0
지역아동센터	13.2	35.7	31.8	12.4	5.4	1.6	100.0(129)	10.7
X^2(df)/F				-				15.6***
지역 구분								
동 지역	8.7	37.0	39.1	6.5	4.3	4.3	100.0(46)	29.6
읍면지역	13.7	15.0	16.2	10.3	7.3	37.6	100.0(234)	92.7
X^2(df)/t				35.1(5)***				-2.7**
시군								
천안시	13.2	15.8	21.1	13.2	5.3	31.6	100.0(38)	102.2
공주시	6.7	33.3	6.7	6.7	-	46.7	100.0(15)	212.6
보령시	23.8	9.5	28.6	-	9.5	28.6	100.0(21)	65.1
아산시	21.2	30.3	30.3	3.0	-	15.2	100.0(33)	16.8
서산시	20.0	13.3	6.7	6.7	13.3	40.0	100.0(15)	98.0
논산시	-	17.2	24.1	24.1	6.9	27.6	100.0(29)	71.4
계룡시	-	33.3	33.3	-	-	33.3	100.0(3)	30.7
당진시	11.1	22.2	16.7	5.6	11.1	33.3	100.0(18)	58.2
금산군	-	-	40.0	-	-	60.0	100.0(10)	63.3
부여군	11.1	16.7	5.6	11.1	5.6	50.0	100.0(18)	147.7
서천군	5.6	22.2	22.2	5.6	-	44.4	100.0(18)	60.6
청양군	11.1	33.3	11.1	11.1	11.1	22.2	100.0(9)	20.4
홍성군	-	9.1	45.5	9.1	18.2	18.2	100.0(11)	32.0
예산군	26.1	13.0	8.7	13.0	17.4	21.7	100.0(23)	66.5
태안군	15.8	15.8	10.5	15.8	5.3	36.8	100.0(19)	154.7
X^2(df)/F				-				1.7

(표 Ⅶ-1-43 계속)

구분	없음	10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30~50만원 미만	50만원 이상	계(수)	평균
이용 아동 수								
20명 미만	19.8	11.0	18.7	8.8	6.6	35.2	100.0(91)	90.9
20~30명 미만	9.3	25.2	21.5	8.4	6.5	29.0	100.0(107)	68.2
30~40명 미만	3.8	26.4	24.5	13.2	5.7	26.4	100.0(53)	102.8
40~50명 미만	28.6	7.1	14.3	14.3	7.1	28.6	100.0(14)	38.4
50명 이상	13.3	-	6.7	6.7	13.3	60.0	100.0(15)	100.1
X^2(df)/F				-				0.7

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

기관유형별로 보면, 초등돌봄교실이 평균 146만원으로 유의하게 많고, 지역구분별로는 동 지역보다 읍면지역이 3배 정도 많았다. 이용 아동 수별로는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

통학차량을 운영하는 아동돌봄기관 중 통학차량 운영비를 지원받는 기관은 43.9%이고 나머지는 운영비를 지원받지 않고 있었다. 기관유형별로는 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄은 통학차량 운영비를 지원받는다는 비율이 상대적으로 많고, 지역아동센터는 지원받지 않는다는 비율이 과반수 이상을 차지하였다. 지역구분별로 보면, 읍면지역이 운영비를 지원받는다는 비율이 상대적으로 많았다. 이용 아동수별로는 일정한 경향성을 보이지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-44〉 통학차량 운영비 지원 여부

단위: %(개소)

구분	지원 받고 있음	지원 받고 있지 않음	계(수)
전체	43.9	56.1	100.0(280)
기관유형			
초등돌봄교실	50.0	50.0	100.0(146)
다함께돌봄센터	50.0	50.0	100.0(2)
충남형온종일돌봄	66.7	33.3	100.0(3)
지역아동센터	36.4	63.6	100.0(129)
X^2(df)	-		
지역 구분			
동 지역	26.1	73.9	100.0(46)
읍면지역	47.4	52.6	100.0(234)
X^2(df)	7.113(1)**		

(표 Ⅶ-1-44 계속)

구분	지원 받고 있음	지원 받고 있지 않음	계(수)
시군			
천안시	21.1	78.9	100.0(38)
공주시	46.7	53.3	100.0(15)
보령시	47.6	52.4	100.0(21)
아산시	21.2	78.8	100.0(33)
서산시	33.3	66.7	100.0(15)
논산시	58.6	41.4	100.0(29)
계룡시	33.3	66.7	100.0(3)
당진시	33.3	66.7	100.0(18)
금산군	20.0	80.0	100.0(10)
부여군	72.2	27.8	100.0(18)
서천군	61.1	38.9	100.0(18)
청양군	55.6	44.4	100.0(9)
홍성군	81.8	18.2	100.0(11)
예산군	56.5	43.5	100.0(23)
태안군	47.4	52.6	100.0(19)
X^2(df)	38.140(14)***		
이용 아동 수			
20명 미만	49.5	50.5	100.0(91)
20~30명 미만	40.2	59.8	100.0(107)
30~40명 미만	49.1	50.9	100.0(53)
40~50명 미만	14.3	85.7	100.0(14)
50명 이상	46.7	53.3	100.0(15)
X^2(df)	7.341(4)		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

통학차량 운영비를 지원받는 경우, 항목별로 지원금액을 추가로 알아보았다. 차량기사 인건비로 월평균 299.2만원이며, 초등돌봄교실이거나 읍면지역에서 지원받는 인건비가 유의하게 많았다.

아동돌봄기관에서 지원받은 유류비는 월평균 44.0만원이며, 초등돌봄교실이거나 읍면지역에서 상대적으로 많이 지원받고 있었다.

관리비는 월평균 141만원이며, 초등돌봄교실이거나 읍면지역에서 상대적으로 많이 지원받고 있었다.

〈표 Ⅶ-1-45〉 통학차량 운영비 지원금액

단위: %, 만원(개소)

구분	차량기사 인건비		유류비		관리비	
	평균	(수)	평균	(수)	평균	(수)
전체	299.2	(55)	44.0	(92)	141.0	(100)
기관유형						
초등돌봄교실	303.7	(54)	64.1	(45)	207.3	(65)
다함께돌봄센터	-	-	15.0	(1)	10.0	(1)
충남형온종일돌봄	-	-	20.0	(1)	120.0	(2)
지역아동센터	60.0	(1)	25.0	(45)	11.7	(32)
X^2(df)/F	14.0***		1.6		6.5***	
지역 구분						
동지역	-	-	23.7	(10)	99.9	(10)
읍면지역	299.2	(55)	46.4	(82)	145.5	(90)
X^2(df)/t	-7.0***		-1.1		-0.5	
시군						
천안시	183.3	(4)	21.0	(5)	240.1	(8)
공주시	200.0	(1)	45.7	(3)	426.2	(6)
보령시	288.7	(6)	31.6	(8)	49.2	(6)
아산시	325.0	(2)	30.0	(7)	8.9	(7)
서산시	633.0	(2)	32.5	(2)	280.0	(4)
논산시	306.3	(8)	57.1	(15)	63.5	(17)
계룡시	75.0	(1)	-	-	12.0	(1)
당진시	352.3	(6)	114.2	(5)	76.2	(5)
금산군	75.0	(2)	35.0	(2)	80.0	(2)
부여군	256.8	(6)	56.3	(10)	223.7	(11)
서천군	210.0	(5)	22.8	(8)	68.1	(9)
청양군	303.5	(2)	24.2	(5)	8.5	(2)
홍성군	190.0	(2)	25.7	(9)	13.1	(7)
예산군	526.7	(6)	49.8	(8)	161.3	(7)
태안군	175.0	(2)	56.4	(5)	274.6	(8)
X^2(df)/F	1.3		1.9*		1.9*	
이용 아동 수						
20명 미만	268.3	(28)	39.0	(33)	126.8	(39)
20~30명 미만	319.2	(13)	40.6	(32)	144.6	(33)
30~40명 미만	386.2	(6)	50.9	(21)	163.5	(21)
40~50명 미만	400.0	(2)	45.0	(2)	20.0	(1)
50명 이상	279.8	(6)	75.3	(4)	154.3	(6)
X^2(df)/F	2.1		0.5		0.2	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

5) 운영위원회 운영

아동돌봄기관 운영의 공공성을 확보하기 위하여 운영위원회를 구성하여 운영하는지에 대해 알아보았다. 조사에 참여한 아동돌봄기관 중 94.3%가 운영위원회를 구성하여 운영하고 있었다. 기관유형별로 보면 대다수가 운영위원회를 구성하여 운영하고 있지만, 다함께돌봄센터가 운영한다는 비율이 88.2%로 상대적으로 낮았다. 지역이나 이용아동수별로는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-46〉 운영위원회 운영 여부 및 위원 구성

단위: %(개소)

구분	운영 여부	운영위원회 위원 규모						
	운영 (수)	5명 미만	5명~6명	7명~8명	9명~10명	11명이상	계(수)	평균
전체	94.3 (454)	1.2	37.6	28.7	20.6	11.9	100.0(428)	7.7
기관유형								
초등돌봄교실	91.8 (267)	1.6	14.7	33.5	31.4	18.8	100.0(245)	8.8
다함께돌봄센터	88.2 (17)	-	60.0	20.0	13.3	6.7	100.0(15)	6.7
학교돌봄터	100.0 (2)	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	5.0
충남형온종일돌봄	91.7 (12)	-	45.5	18.2	9.1	27.3	100.0(11)	8.2
지역아동센터	99.4 (156)	0.6	70.3	23.2	5.2	0.6	100.0(155)	6.1
X^2(df)/F	-			-				40.1***
지역 구분								
동 지역	95.2 (124)	4.2	39.0	18.6	16.9	21.2	100.0(118)	7.9
읍면지역	93.9 (330)	-	37.1	32.6	21.9	8.4	100.0(310)	7.6
X^2(df)/t	0.2(1)			-				1.1
시군								
천안시	94.3 (87)	4.9	26.8	28.0	24.4	15.9	100.0(82)	8.0
공주시	100.0 (21)	-	42.9	33.3	9.5	14.3	100.0(21)	7.7
보령시	94.1 (34)	-	34.4	25.0	34.4	6.3	100.0(32)	7.8
아산시	93.8 (65)	1.6	42.6	19.7	16.4	19.7	100.0(61)	7.7
서산시	96.8 (31)	-	43.3	20.0	23.3	13.3	100.0(30)	7.7
논산시	97.4 (38)	-	43.2	27.0	21.6	8.1	100.0(37)	7.5
계룡시	100.0 (6)	-	33.3	33.3	16.7	16.7	100.0(6)	8.0
당진시	90.3 (31)	-	32.1	21.4	17.9	28.6	100.0(28)	8.8
금산군	100.0 (16)	-	31.3	25.0	43.8	-	100.0(16)	7.9
부여군	90.0 (20)	-	44.4	33.3	16.7	5.6	100.0(18)	7.2
서천군	95.0 (20)	-	31.6	36.8	21.1	10.5	100.0(19)	7.9
청양군	90.0 (10)	-	33.3	44.4	22.2	-	100.0(9)	7.3
홍성군	95.7 (23)	-	63.6	31.8	4.5	-	100.0(22)	6.1
예산군	93.1 (29)	-	37.0	37.0	22.2	3.7	100.0(27)	7.5
태안군	87.0 (23)	-	35.0	55.0	5.0	5.0	100.0(20)	7.1
X^2(df)/F	-			-				1.3

(표 Ⅶ-1-46 계속)

구분	운영 여부		운영위원회 위원 규모						
	운영	(수)	5명 미만	5명~6명	7명~8명	9명~10명	11명이상	계(수)	평균
이용 아동 수									
20명 미만	93.5	(123)	-	42.6	30.4	24.3	2.6	100.0(115)	7.3
20~30명 미만	95.9	(145)	0.7	50.4	26.6	18.0	4.3	100.0(139)	6.9
30~40명 미만	97.4	(76)	-	36.5	37.8	10.8	14.9	100.0(74)	7.6
40~50명 미만	92.2	(51)	4.3	21.3	27.7	25.5	21.3	100.0(47)	8.4
50명 이상	89.8	(59)	3.8	9.4	18.9	28.3	39.6	100.0(53)	9.9
X^2(df)/F	-				-				18.1***

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

운영위원회를 운영한다고 응답한 경우, 운영위원회 위원 규모에 대해 추가적으로 알아보았다.

운영위원회 위원으로 부모가 참여하는 경우가 95.3%로 높고, 다음으로 지역사회 인사 89.3%, 학교 교직원(교장, 교감 등)이 60.0%, 센터장 및 돌봄종사자 37.9%, 시도 및 시군구 공무원 11.0% 순이었다. 기관 유형 및 지역 구분별로도 부모, 지역사회 인사, 센터장 및 돌봄종사자가 참여한다는 비율이 다수를 차지하였다. 다함께돌봄센터는 시도 및 시군구 공무원, 초등돌봄교실과 학교돌봄터는 학교 교직원이 참여한다는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅶ-1-47〉 운영위원회 위원 유형

단위: %(개소)

구분	부모	지역사회 인사	시도 및 시군구 공무원	학교 교직원 (교장, 교감 등)	센터장 및 돌봄종사자	기타	(수)
전체	95.3	89.3	11.0	60.0	37.9	16.4	(428)
기관유형							
초등돌봄교실	95.1	86.9	1.6	92.2	2.4	-	(245)
다함께돌봄센터	100.0	86.7	46.7	-	86.7	53.3	(15)
학교돌봄터	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	-	(2)
충남형온종일돌봄	100.0	72.7	27.3	63.6	81.8	27.3	(11)
지역아동센터	94.8	94.2	20.0	14.2	85.2	38.1	(155)
지역 구분							
동 지역	94.1	85.6	10.2	53.4	45.8	21.2	(118)
읍면지역	95.8	90.6	11.3	62.6	34.8	14.5	(310)

(표 Ⅶ-1-47 계속)

구분	부모	지역사회 인사	시도 및 시군구 공무원	학교 교직원 (교장, 교감 등)	센터장 및 돌봄종사자	기타	(수)
시군							
천안시	86.6	89.0	7.3	61.0	36.6	17.1	(82)
공주시	90.5	81.0	-	66.7	19.0	14.3	(21)
보령시	100.0	96.9	3.1	56.3	34.4	15.6	(32)
아산시	98.4	88.5	6.6	45.9	45.9	21.3	(61)
서산시	100.0	76.7	13.3	50.0	40.0	16.7	(30)
논산시	97.3	97.3	18.9	45.9	45.9	16.2	(37)
계룡시	100.0	100.0	33.3	66.7	16.7	-	(6)
당진시	96.4	85.7	14.3	71.4	35.7	10.7	(28)
금산군	100.0	81.3	-	75.0	37.5	12.5	(16)
부여군	100.0	83.3	-	77.8	22.2	16.7	(18)
서천군	89.5	94.7	10.5	84.2	36.8	10.5	(19)
청양군	100.0	100.0	22.2	88.9	33.3	22.2	(9)
홍성군	95.5	81.8	31.8	59.1	50.0	31.8	(22)
예산군	96.3	96.3	11.1	55.6	37.0	14.8	(27)
태안군	100.0	95.0	25.0	65.0	40.0	5.0	(20)
이용 아동 수							
20명 미만	93.9	86.1	5.2	67.0	32.2	14.8	(115)
20~30명 미만	99.3	92.1	18.0	40.3	58.3	25.2	(139)
30~40명 미만	89.2	89.2	10.8	55.4	40.5	18.9	(74)
40~50명 미만	93.6	87.2	8.5	74.5	14.9	6.4	(47)
50명 이상	98.1	90.6	7.5	90.6	13.2	1.9	(53)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관에서 운영위원회를 운영하는 경우, 정기회의 개최 횟수를 알아보았다.

〈표 Ⅶ-1-48〉 운영위원회 정기회의 개최 횟수

단위: %, 회(개소)

구분	1~2회	3~4회	5회 이상	계(수)	평균
전체	13.3	68.2	18.5	100.0(428)	4.1
기관유형					
초등돌봄교실	15.9	53.5	30.6	100.0(245)	4.2
다함께돌봄센터	-	100.0	-	100.0(15)	4.0
학교돌봄터	-	100.0	-	100.0(2)	4.0
충남형온종일돌봄	45.5	27.3	27.3	100.0(11)	5.1
지역아동센터	8.4	91.0	0.6	100.0(155)	3.8
X^2(df)/F		-			2.3

(표 Ⅶ-1-48 계속)

구분	1~2회	3~4회	5회 이상	계(수)	평균
지역 구분					
동 지역	17.8	73.7	8.5	100.0(118)	3.8
읍면지역	11.6	66.1	22.3	100.0(310)	4.2
X^2(df)/t		12.0(2)**			-2.4*
시군					
천안시	20.7	67.1	12.2	100.0(82)	3.8
공주시	9.5	66.7	23.8	100.0(21)	4.9
보령시	9.4	71.9	18.8	100.0(32)	4.1
아산시	16.4	63.9	19.7	100.0(61)	4.0
서산시	16.7	76.7	6.7	100.0(30)	3.8
논산시	5.4	81.1	13.5	100.0(37)	4.2
계룡시	16.7	83.3	-	100.0(6)	3.5
당진시	17.9	57.1	25.0	100.0(28)	4.4
금산군	18.8	56.3	25.0	100.0(16)	4.3
부여군	-	55.6	44.4	100.0(18)	4.9
서천군	5.3	57.9	36.8	100.0(19)	4.6
청양군	-	55.6	44.4	100.0(9)	4.6
홍성군	9.1	90.9	-	100.0(22)	3.8
예산군	14.8	66.7	18.5	100.0(27)	3.9
태안군	10.0	70.0	20.0	100.0(20)	4.1
X^2(df)/F		-			1.2
이용 아동 수					
20명 미만	11.3	67.0	21.7	100.0(115)	4.3
20~30명 미만	11.5	74.8	13.7	100.0(139)	3.9
30~40명 미만	9.5	71.6	18.9	100.0(74)	4.1
40~50명 미만	27.7	51.1	21.3	100.0(47)	3.8
50명 이상	15.1	64.2	20.8	100.0(53)	4.4
X^2(df)/F		14.9(8)			1.3

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

운영위원회 개최 횟수는 연평균 4.1회로 분기별로 개최했다고 볼 수 있다. 구간별로는 3~4회가 68.2%로 다수를 차지하고, 5회 이상이 18.5%, 1~2회가 13.3% 순이었다. 기관유형별로는 유의한 차이를 나타내지 않지만, 충남형온종일돌봄은 평균 5.1회로 상대적으로 많았다. 지역구분별로는 읍면지역이 동지역보다 유의하게 많았다.

6) 지역사회 연계

아동돌봄기관이 지역 내에 있는 학교, 어린이, 유치원, 문화센터 등의 지역자원과 연

계활동을 추진하는지를 알아보았다. 연계활동을 하지 않는다는 비율은 15.7% 정도이고 나머지는 대부분 연계활동을 운영하고 있었다.

〈표 Ⅶ-1-49〉 지역 자원과의 연계 활동 운영

단위: %(개소)

구분	초등학교	어린이집	유치원	사회복지관	문화센터	공공기관	마을학교	기타	연계하지 않음	(수)
전체	54.4	4.2	8.4	23.6	10.7	40.7	18.2	21.7	15.7	(428)
기관유형										
초등돌봄교실	46.9	-	9.0	8.6	5.3	19.2	20.0	11.8	25.7	(245)
다함께돌봄센터	33.3	6.7	-	13.3	6.7	73.3	13.3	40.0	-	(15)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	90.9	9.1	9.1	9.1	9.1	36.4	45.5	18.2	-	(11)
지역아동센터	65.2	10.3	8.4	49.7	20.0	71.0	14.2	36.1	2.6	(155)
지역 구분										
동 지역	49.2	7.6	5.1	29.7	11.9	44.9	6.8	25.4	18.6	(118)
읍면지역	56.5	2.9	9.7	21.3	10.3	39.0	22.6	20.3	14.5	(310)
시군										
천안시	54.9	8.5	6.1	24.4	6.1	34.1	9.8	22.0	18.3	(82)
공주시	57.1	4.8	4.8	23.8	9.5	42.9	19.0	28.6	23.8	(21)
보령시	53.1	3.1	9.4	28.1	9.4	50.0	12.5	12.5	12.5	(32)
아산시	42.6	6.6	9.8	27.9	8.2	39.3	26.2	24.6	14.8	(61)
서산시	60.0	6.7	10.0	30.0	16.7	46.7	16.7	16.7	6.7	(30)
논산시	62.2	2.7	10.8	18.9	16.2	45.9	21.6	24.3	8.1	(37)
계룡시	33.3	-	-	33.3	-	33.3	-	16.7	50.0	(6)
당진시	57.1	-	7.1	39.3	17.9	42.9	3.6	14.3	21.4	(28)
금산군	31.3	-	6.3	-	-	25.0	6.3	25.0	25.0	(16)
부여군	55.6	-	-	5.6	-	27.8	22.2	22.2	16.7	(18)
서천군	57.9	-	15.8	21.1	21.1	42.1	15.8	15.8	21.1	(19)
청양군	66.7	-	-	-	22.2	33.3	44.4	11.1	-	(9)
홍성군	63.6	-	4.5	22.7	9.1	68.2	36.4	31.8	4.5	(22)
예산군	48.1	-	11.1	14.8	7.4	25.9	18.5	25.9	25.9	(27)
태안군	75.0	10.0	20.0	35.0	25.0	50.0	35.0	25.0	5.0	(20)
이용 아동 수										
20명 미만	51.3	2.6	7.8	23.5	7.8	29.6	21.7	23.5	14.8	(115)
20~30명 미만	61.2	7.2	9.4	34.5	15.8	61.9	14.4	24.5	8.6	(139)
30~40명 미만	62.2	5.4	12.2	23.0	9.5	43.2	23.0	24.3	13.5	(74)
40~50명 미만	29.8	2.1	4.3	14.9	4.3	21.3	10.6	17.0	27.7	(47)
50명 이상	54.7	-	5.7	3.8	11.3	22.6	20.8	11.3	28.3	(53)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임

초등학교가 54.4%로 가장 많고, 다음으로 공공기관 40.7%, 사회복지관 23.6%, 마을학교 18.2%, 문화센터 10.7%, 유치원 8.4%, 어린이집 4.2% 순이었다. 기타가 21.7%로 많았다. 기관유형별로도 초등학교가 다수를 차지하지만, 다함께돌봄센터와 지역아동센터는 공공기관이 70%를 상회하고, 사회복지관 등은 전체 응답비율보다 높았다.

7) 종사자 현황

가) 개요

아동돌봄기관에서 근무하는 종사자 수를 알아보았다. 기관당 평균 4.2명이 근무하고 있었다. 직종별로는 센터장이 평균 1.0명으로 없는 경우가 다수를 차지하였다. 사회복지사 1.4명, 돌봄전담사 평균 1.5명, 차량기사 평균 1.4명, 도우미 1.7명, 기타 3.7명 정도이었다. 제 특성 및 직종별로 돌봄기관에 배치되어 있는 종사자 수가 유의한 차이를 보였다.

먼저, 센터장의 경우, 다함께돌봄센터와 학교돌봄터, 지역아동센터는 통상 배치되어 있었다.

사회복지사의 경우, 지역아동센터에 주로 배치되어 있었다.

돌봄전담사는 지역아동센터를 제외한 돌봄기관에 1명 이상이 배치되어 있었다.

〈표 Ⅶ-1-50〉 직종별 돌봄기관 종사자 수

단위: 명(개소)

구분	센터장	사회복지사	돌봄전담사	차량기사	도우미	기타	전체	(수)
전체	1.0	1.4	1.5	1.4	1.7	3.7	4.2	(454)
기관유형								
초등돌봄교실	1.0	1.0	1.5	1.4	1.5	5.4	3.2	(267)
다함께돌봄센터	1.0	2.0	1.9	1.0	1.7	1.8	3.8	(17)
학교돌봄터	1.0		1.0		1.0		3.0	(2)
충남형온종일돌봄	1.0	1.0	2.0		3.0	2.4	3.9	(12)
지역아동센터	1.0	1.4	1.2	1.3	2.0	3.1	5.8	(156)
X^2(df)/F	521.8***	238.0***	33.0***	11.2***	1.6	7.2***	16.7***	
지역 구분								
동 지역	1.0	1.4	2.0	1.5	2.2	2.8	4.0	(124)
읍면지역	1.0	1.4	1.3	1.4	1.6	4.0	4.2	(330)
X^2(df)/t	2.0**	2.7**	2.5*	-8.0***	-1.2	-1.4	-0.6	

(표 Ⅶ-1-50 계속)

구분	센터장	사회복지사	돌봄전담사	차량기사	도우미	기타	전체	(수)
시군								
천안시	1.0	1.4	1.8	1.2	1.5	3.8	4.0	(87)
공주시	1.0	1.2	1.4	1.5	2.2	2.3	3.7	(21)
보령시	1.0	1.3	1.4	1.3	2.0	3.2	3.7	(34)
아산시	1.0	1.3	1.6	1.0	1.9	3.8	4.3	(65)
서산시	1.0	1.2	1.5	1.9	2.0	4.7	4.7	(31)
논산시	1.0	1.6	1.3	1.7	1.8	2.3	4.5	(38)
계룡시	1.0	1.0	1.5		1.0	2.7	3.7	(6)
당진시	1.0	1.6	1.6	1.6	1.6	2.8	3.3	(31)
금산군	1.0	1.0	1.2	1.7	3.0	2.7	2.6	(16)
부여군	1.0	1.5	1.2	1.2	1.1	4.8	3.5	(20)
서천군	1.0	1.8	1.3	1.0	1.0	6.1	5.1	(20)
청양군	1.0	1.0	1.3	1.0	1.0	3.3	3.5	(10)
홍성군	1.0	1.6	1.8	1.3	1.6	3.5	5.2	(23)
예산군	1.0	1.4	1.4	1.6	2.0	5.2	5.1	(29)
태안군	1.0	1.1	1.3	1.6	1.8	2.9	4.5	(23)
X^2(df)/F	1.4	1.2	0.6	2.5**	2.0*	0.8	1.1	
이용 아동 수								
20명 미만	1.0	1.3	1.1	1.2	1.5	3.9	3.5	(123)
20~30명 미만	1.0	1.1	1.3	1.4	1.8	3.6	4.7	(145)
30~40명 미만	1.0	2.0	1.5	1.7	1.7	3.4	5.3	(76)
40~50명 미만	1.0	1.8	1.9	1.3	1.8	4.5	3.6	(51)
50명 이상	1.0	2.0	2.3	1.8	1.8	3.0	3.2	(59)
X^2(df)/F	26.8***	22.5***	37.3***	2.8*	1.9	2.8*	5.8***	

주: 직종별로 배치된 기관의 평균 인원 수를 의미함.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

나) 센터장

아동돌봄기관 센터장이 소지한 자격증에 대해 알아보았다. 사회복지사 자격증을 소지한 센터장이 83.4%로 가장 많았고, 다음으로 보육교사 35.2%, 기타 23.6%, 유치원 교원 13.6%, 청소년지도사 2.5% 순이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 교원 자격증 등의 기타 자격증을 소지한 비율이 83.3%로 많았고, 다함께돌봄센터와 지역아동센터는 사회복지사와 보육교사 자격증을 소지한 센터장이 다수를 차지하였다. 이용 아동 수별로도 사회복지사 자격을 소지한 비율이 높지만, 50명 이상은 사회복지사, 유치원 교원, 보육교사 등의 자격을 소지한 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 Ⅶ-1-51〉 센터장 소지 자격증 유형

단위: %(개소)

구분	사회복지사	유치원 교원	보육교사	청소년지도사	기타	(수)
전체	83.4	13.6	35.2	2.5	23.6	(199)
기관유형						
초등돌봄교실	-	11.1	5.6	-	83.3	(18)
다함께돌봄센터	76.5	29.4	58.8	-	29.4	(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	50.0	-	16.7	-	50.0	(6)
지역아동센터	94.9	12.8	37.2	3.2	15.4	(156)
이용 아동 수						
20명 미만	73.9	13.0	32.6	2.2	32.6	(46)
20~30명 미만	86.7	12.2	35.7	3.1	21.4	(98)
30~40명 미만	90.5	11.9	35.7	2.4	16.7	(42)
40~50명 미만	60.0	20.0	20.0	-	30.0	(10)
50명 이상	100.0	66.7	100.0	-	33.3	(3)

주: 중복응답 결과임.

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-1-52〉은 센터장의 1일 근무시간을 알아본 것이다.

〈표 Ⅶ-1-52〉 센터장 근무시간

단위: %(개소), 시간

구분	8시간 미만	8~9시간 미만	9~10시간 미만	10시간 이상	계(수)	평균
전체	2.0	75.4	14.1	8.5	100.0(199)	8.3
기관유형						
초등돌봄교실	11.1	88.9	-	-	100.0(18)	7.6
다함께돌봄센터	-	100.0	-	-	100.0(17)	8.0
학교돌봄터	-	100.0	-	-	100.0(2)	8.0
충남형온종일돌봄	33.3	50.0	16.7	-	100.0(6)	7.0
지역아동센터	-	71.8	17.3	10.9	100.0(156)	8.4
X^2(df)/F			-			7.5***
이용 아동 수						
20명 미만	4.3	69.6	19.6	6.5	100.0(46)	8.2
20~30명 미만	2.0	76.5	12.2	9.2	100.0(98)	8.3
30~40명 미만	-	76.2	11.9	11.9	100.0(42)	8.4
40~50명 미만	-	80.0	20.0	-	100.0(10)	8.2
50명 이상	-	100.0	-	-	100.0(3)	8.0
X^2(df)/F			-			0.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

1일 평균 8.3시간을 근무하고 있으며, 시간대별로는 8~9시간 사이가 75.4%로 다수를 차지하였다. 10시간 이상도 8.5%나 되었다. 기관유형별로는 지역아동센터가 1일 평균 8.4시간으로 유의하게 길었고, 초등돌봄교실이 평균 7.6시간으로 가장 짧았다. 이용 아동수별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

센터장의 고용상의 지위를 조사한 결과, 다수인 97.0%가 종일제로 근무하고 있으며, 소수이지만 1.5%는 시간제, 1.5%는 기타 형태이었다. 기관유형별로도 종일제가 다수를 차지하지만, 충남형온종일돌봄은 시간제가 16.7%, 기타가 33.3%로 다양하였다. 이용 아동수별로도 종일제가 다수이지만, 20명 미만은 시간제가 4.3%, 기타 2.2%이었다. 소규모 돌봄기관의 경우, 재정 상의 어려움으로 센터장이 종일제로 근무하지 않을 수 있다.

〈표 Ⅶ-1-53〉 센터장 고용 지위

단위: %(개소)

구분	종일제	시간제	기타	계(수)
전체	97.0	1.5	1.5	100.0(199)
기관유형				
초등돌봄교실	100.0	-	-	100.0(18)
다함께돌봄센터	100.0	-	-	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	50.0	16.7	33.3	100.0(6)
지역아동센터	98.1	1.3	0.6	100.0(156)
이용 아동 수				
20명 미만	93.5	4.3	2.2	100.0(46)
20~30명 미만	96.9	1.0	2.0	100.0(98)
30~40명 미만	100.0	-	-	100.0(42)
40~50명 미만	100.0	-	-	100.0(10)
50명 이상	100.0	-	-	100.0(3)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관 센터장이 고용보험에 가입되어 있는지를 알아보았다. 센터장 중 66.8%만 고용보험에 가입되어 있고, 나머지는 미가입 상태이었다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 지역아동센터 센터장들은 고용보험 가입율이 과반수 이상을 차지하지만 충남형온종일돌봄은 33.3%로 저조하였다. 이용 아동수별로는 20명 미만 센터장을 제외하고 규모가 클수록 고용보험 가입률도 상승하였다.

〈표 Ⅶ-1-54〉 센터장 고용보험 가입 여부

단위: %(개소)

구분	가입	미가입	계(수)
전체	66.8	33.2	100.0(199)
기관유형			
초등돌봄교실	94.4	5.6	100.0(18)
다함께돌봄센터	70.6	29.4	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	33.3	66.7	100.0(6)
지역아동센터	64.1	35.9	100.0(156)
이용 아동 수			
20명 미만	76.1	23.9	100.0(46)
20~30명 미만	59.2	40.8	100.0(98)
30~40명 미만	69.0	31.0	100.0(42)
40~50명 미만	80.0	20.0	100.0(10)
50명 이상	100.0	-	100.0(3)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

아동돌봄기관 센터장의 급여는 월평균 280.5만원이며, 구간별로는 300~350만원 미만이 31.7%, 250~300만원 27.6%, 200만원 미만 18.6% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-55〉 센터장 월 평균 급여

단위: %(개소), 만원

구분	200만원 미만	200~250 만원 미만	250~300 만원 미만	300~350 만원 미만	350만원 이상	계(수)	평균
전체	18.6	12.1	27.6	31.7	10.1	100.0(199)	280.5
기관유형							
초등돌봄교실	5.6	5.6	-	16.7	72.2	100.0(18)	398.1
다함께돌봄센터	70.6	29.4	-	-	-	100.0(17)	201.5
학교돌봄터	-	100.0	-	-	-	100.0(2)	241.0
충남형온종일돌봄	100.0	-	-	-	-	100.0(6)	188.0
지역아동센터	11.5	10.3	35.3	38.5	4.5	100.0(156)	279.7
X^2(df)/F			-				34.1***
이용 아동 수							
20명 미만	39.1	10.9	17.4	19.6	13.0	100.0(46)	261.2
20~30명 미만	12.2	10.2	35.7	35.7	6.1	100.0(98)	284.7
30~40명 미만	14.3	9.5	26.2	40.5	9.5	100.0(42)	286.7
40~50명 미만	-	30.0	10.0	20.0	40.0	100.0(10)	320.9
50명 이상	33.3	66.7	-	-	-	100.0(3)	221.7
X^2(df)/F			-				2.4

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

기관유형별로는 초등돌봄교실이 월평균 398.1만원으로 가장 많고, 충남형온종일돌봄이 월평균 188.0만원으로 가장 적었다. 이용 아동수별로는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않지만, 40~50명 미만 구간이 월평균 320.9만원으로 많았다.

다) 돌봄전담사

아동돌봄기관에 근무하는 돌봄전담사들이 소지하고 있는 자격증에 대해 알아보았다. 돌봄전담사 497명 중 보육교사 자격증 소지자가 61.8%로 가장 많고, 사회복지사 21.3%, 유치원 교원 17.7%, 기타 9.7%, 생활복지사 3.4%, 청소년지도사 1.0% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-56〉 돌봄전담사 소지 자격증

단위: %(개소)

구분	사회복지사	유치원 교원	보육교사	생활복지사	청소년지도사	기타	(수)
전체	21.3	17.7	61.8	3.4	1.0	9.7	(497)
기관유형							
초등돌봄교실	7.4	22.1	74.5	0.5	1.1	6.4	(376)
다함께돌봄센터	84.6	7.7	34.6	-	-	-	(26)
학교돌봄터	100.0	-	100.0	-	-	-	(2)
충남형온종일돌봄	33.3	-	11.1	-	-	61.1	(18)
지역아동센터	64.0	4.0	18.7	20.0	1.3	17.3	(75)
지역 구분							
동 지역	13.7	20.5	68.3	3.7	0.6	8.1	(161)
읍면지역	25.0	16.4	58.6	3.3	1.2	10.4	(336)
시군							
천안시	13.2	16.0	76.4	2.8	0.9	7.5	(106)
공주시	8.7	30.4	47.8	-	-	26.1	(23)
보령시	23.3	26.7	43.3	-	-	13.3	(30)
아산시	15.1	23.3	61.6	2.7	1.4	17.8	(73)
서산시	31.3	28.1	56.3	3.1	-	3.1	(32)
논산시	37.8	13.5	51.4	5.4	-	-	(37)
계룡시	33.3	11.1	55.6	11.1	-	-	(9)
당진시	8.3	22.2	72.2	-	-	8.3	(36)
금산군	18.8	25.0	56.3	-	6.3	-	(16)
부여군	-	6.3	93.8	6.3	-	-	(16)
서천군	25.0	8.3	58.3	8.3	-	4.2	(24)
청양군	50.0	10.0	60.0	-	-	-	(10)
홍성군	46.7	10.0	56.7	-	3.3	6.7	(30)
예산군	25.8	12.9	45.2	9.7	-	19.4	(31)
태안군	25.0	4.2	58.3	8.3	4.2	16.7	(24)

(표 Ⅶ-1-56 계속)

구분	사회복지사	유치원 교원	보육교사	생활복지사	청소년지도사	기타	(수)
이용 아동 수							
20명 미만	23.8	21.9	60.0	1.9	1.0	9.5	(105)
20~30명 미만	31.7	5.8	49.0	8.7	1.0	17.3	(104)
30~40명 미만	26.5	20.5	57.8	6.0	1.2	6.0	(83)
40~50명 미만	12.2	17.1	67.1	1.2	1.2	6.1	(82)
50명 이상	13.0	22.8	73.2	-	0.8	8.1	(123)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

기관유형별로는 초등돌봄교실은 보육교사, 다함께돌봄센터와 학교돌봄터, 지역아동센터는 사회복지사가 다수를 차지하였다. 지역 및 이용 아동 수별로도 보육교사 자격증 소지자가 다수를 차지하였다.

〈표 Ⅶ-1-57〉은 돌봄전담사 근무시간을 알아본 것이다. 1일 평균 근무시간은 5.5시간이며, 시간대별로는 5~6시간 62.2%, 8~9시간 15.1%, 5시간 미만 11.7%, 6~8시간 9.1%, 9시간 이상 2.0% 순이었다. 돌봄전담사들은 종일제보다는 시간제로 근무하고 있음을 알 수 있다. 기관유형별로 학교돌봄터가 평균 8.0시간으로 가장 길고 초등돌봄교실이 평균 5.0시간으로 유의하게 짧았다. 지역구분별로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이용 아동 수별로는 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으나 경향성이 뚜렷하지 않았다. 20~30명, 30~40명 규모에서 근무하는 돌봄전담사의 근무시간이 유의하게 길었다.

〈표 Ⅶ-1-57〉 돌봄전담사 근무시간

단위: %(개소), 시간

구분	5시간 미만	5~6시간 미만	6~8시간 미만	8~9시간 미만	9시간 이상	계(수)	평균
전체	11.7	62.2	9.1	15.1	2.0	100.0(497)	5.5
기관유형							
초등돌봄교실	9.8	79.0	9.6	1.6	-	100.0(376)	5.0
다함께돌봄센터	53.8	-	-	46.2	-	100.0(26)	5.8
학교돌봄터	-	-	-	100.0	-	100.0(2)	8.0
충남형온종일돌봄	27.8	16.7	50.0	5.6	-	100.0(18)	5.3
지역아동센터	2.7	12.0	-	72.0	13.3	100.0(75)	7.7
X^2(df)/F			453.7(16)**				135.8***
지역 구분							
동 지역	9.9	69.6	7.5	11.8	1.2	100.0(161)	5.4
읍면지역	12.5	58.6	9.8	16.7	2.4	100.0(336)	5.5
X^2(df)/t			5.8(4)				-1.5

(표 Ⅶ-1-57 계속)

구분	5시간 미만	5~6시간 미만	6~8시간 미만	8~9시간 미만	9시간 이상	계(수)	평균
시군							
천안시	16.0	68.9	7.5	6.6	0.9	100.0(106)	5.1
공주시	17.4	56.5	13.0	4.3	8.7	100.0(23)	5.4
보령시	30.0	43.3	26.7	-	-	100.0(30)	4.9
아산시	4.1	60.3	12.3	21.9	1.4	100.0(73)	5.8
서산시	25.0	68.8	-	3.1	3.1	100.0(32)	5.0
논산시	-	70.3	2.7	21.6	5.4	100.0(37)	5.9
계룡시	-	77.8	-	22.2	-	100.0(9)	5.7
당진시	8.3	80.6	11.1	-	-	100.0(36)	5.0
금산군	12.5	56.3	12.5	18.8	-	100.0(16)	5.6
부여군	12.5	81.3	-	-	6.3	100.0(16)	5.1
서천군	12.5	62.5	12.5	12.5	-	100.0(24)	5.3
청양군	10.0	60.0	10.0	20.0	-	100.0(10)	5.6
홍성군	-	46.7	3.3	50.0	-	100.0(30)	6.6
예산군	16.1	38.7	12.9	29.0	3.2	100.0(31)	6.0
태안군	4.2	54.2	4.2	33.3	4.2	100.0(24)	6.2
X^2(df)/F			136.0(56)**				5.0***
이용 아동 수							
20명 미만	16.2	62.9	6.7	10.5	3.8	100.0(105)	5.4
20~30명 미만	19.2	38.5	13.5	26.9	1.9	100.0(104)	5.8
30~40명 미만	9.6	53.0	9.6	22.9	4.8	100.0(83)	5.8
40~50명 미만	7.3	74.4	4.9	13.4	-	100.0(82)	5.4
50명 이상	5.7	79.7	9.8	4.9	-	100.0(123)	5.2
X^2(df)/F			67.7(16)***				4.8**

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 Ⅶ-1-58〉은 돌봄전담사의 고용 상의 지위를 알아본 것이다. 종일제는 38.8% 정도이고 시간제가 51.9%로 다수를 차지하였다. 기타도 9.3% 정도이었다. 기관유형별로 보면, 지역아동센터는 종일제가 85.3%로 다수를 차지하지만, 나머지는 시간제가 절반 이상을 차지하였다. 지역구분별로 보면, 동 지역은 종일제와 시간제가 비등하지만, 읍면지역은 시간제가 종일제보다 다소 많았다. 이용 아동 수별로는 규모가 클수록 종일제, 규모가 작을수록 시간제 돌봄전담사가 많았다.

〈표 Ⅶ-1-58〉 돌봄전담사 고용 지위

단위: %(개소)

구분	종일제	시간제	기타	계(수)	X^2(df)
전체	38.8	51.9	9.3	100.0(497)	
기관유형					
초등돌봄교실	30.3	59.0	10.6	100.0(376)	
다함께돌봄센터	46.2	53.8	-	100.0(26)	
학교돌봄터	100.0	-	-	100.0(2)	102.9(8)***
충남형온종일돌봄	5.6	61.1	33.3	100.0(18)	
지역아동센터	85.3	14.7	-	100.0(75)	
지역 구분					
동 지역	42.9	45.3	11.8	100.0(161)	4.6(2)
읍면지역	36.9	55.1	8.0	100.0(336)	
시군					
천안시	42.5	50.0	7.5	100.0(106)	
공주시	21.7	60.9	17.4	100.0(23)	
보령시	10.0	73.3	16.7	100.0(30)	
아산시	42.5	43.8	13.7	100.0(73)	
서산시	15.6	81.3	3.1	100.0(32)	
논산시	37.8	51.4	10.8	100.0(37)	
계룡시	66.7	33.3	-	100.0(9)	70.9(28)**
당진시	44.4	41.7	13.9	100.0(36)	
금산군	37.5	56.3	6.3	100.0(16)	
부여군	25.0	62.5	12.5	100.0(16)	
서천군	33.3	62.5	4.2	100.0(24)	
청양군	40.0	60.0	-	100.0(10)	
홍성군	83.3	16.7	-	100.0(30)	
예산군	38.7	61.3	-	100.0(31)	
태안군	37.5	41.7	20.8	100.0(24)	
이용 아동 수					
20명 미만	22.9	71.4	5.7	100.0(105)	
20~30명 미만	36.5	53.8	9.6	100.0(104)	
30~40명 미만	49.4	47.0	3.6	100.0(83)	35.3(8)***
40~50명 미만	40.2	51.2	8.5	100.0(82)	
50명 이상	46.3	37.4	16.3	100.0(123)	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

돌봄전담사의 고용보험 가입 여부를 알아보았다. 돌봄전담사 중 93.4%는 가입되어 있고, 6.6%는 미가입 상태이다. 기관유형별로 보면, 충남형온종일돌봄을 제외하고 대부분 돌봄전담사들이 고용보험에 가입되어 있었다. 지역구분별로도 대부분 가입되어 있었다. 이용 아동 수별로는 20~30명 사이를 제외하고 대부분 가입되어 있었다.

〈표 Ⅶ-1-59〉 돌봄전담사 고용보험 가입 여부

단위: %(개소)

구분	가입	미가입	계(수)	X^2(df)
전체	93.4	6.6	100.0(497)	
기관유형				
초등돌봄교실	97.3	2.7	100.0(376)	
다함께돌봄센터	96.2	3.8	100.0(26)	
학교돌봄터	100.0	-	100.0(2)	104.0(4)**
충남형온종일돌봄	38.9	61.1	100.0(18)	
지역아동센터	85.3	14.7	100.0(75)	
지역 구분				
동 지역	95.0	5.0	100.0(161)	1.1(1)
읍면지역	92.6	7.4	100.0(336)	
시군				
천안시	93.4	6.6	100.0(106)	
공주시	87.0	13.0	100.0(23)	
보령시	93.3	6.7	100.0(30)	
아산시	87.7	12.3	100.0(73)	
서산시	93.8	6.3	100.0(32)	
논산시	94.6	5.4	100.0(37)	
계룡시	100.0	-	100.0(9)	18.9(14)
당진시	100.0	-	100.0(36)	
금산군	100.0	-	100.0(16)	
부여군	93.8	6.3	100.0(16)	
서천군	100.0	-	100.0(24)	
청양군	100.0	-	100.0(10)	
홍성군	100.0	-	100.0(30)	
예산군	83.9	16.1	100.0(31)	
이용 아동 수				
20명 미만	92.4	7.6	100.0(105)	
20~30명 미만	81.7	18.3	100.0(104)	
30~40명 미만	96.4	3.6	100.0(83)	33.0(4)***
40~50명 미만	98.8	1.2	100.0(82)	
50명 이상	98.4	1.6	100.0(123)	
X^2(df)				

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

*** $p < .001$.

〈표 Ⅶ-1-60〉은 돌봄전담사의 월평균 급여를 산출한 것이다. 돌봄전담사 1인당 월평균 166.6만원을 받고 있고, 구간별로는 150~200만원 사이가 48.9%로 많고, 150만원 미만이 27.1%, 200~250만원 사이가 18.4% 순이었다. 250만원 이상도 5.7% 정도이었다. 기관유형별로 보면, 학교돌봄터 돌봄전담사가 월평균 231.0만원으로 유의하게

많았다. 지역이나 이용 아동 수별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅷ-1-60〉 돌봄전담사 월 평균 급여

단위: %(개소), 만원

구분	150만원 미만	150~200만원 미만	200~250만원 미만	250만원 이상	계(수)	평균
전체	27.1	48.9	18.4	5.7	100.0(495)	166.6
기관유형						
초등돌봄교실	24.5	59.5	13.3	2.7	100.0(375)	163.8
다함께돌봄센터	53.8	23.1	23.1	-	100.0(26)	145.3
학교돌봄터	-	-	100.0	-	100.0(2)	231.0
충남형온종일돌봄	100.0	-	-	-	100.0(18)	86.2
지역아동센터	13.5	17.6	44.6	24.3	100.0(74)	205.3
X^2(df)			183.3(12)***			36.6***
지역 구분						
동 지역	24.2	59.6	12.4	3.7	100.0(161)	166.3
읍면지역	28.4	43.7	21.3	6.6	100.0(334)	166.7
X^2(df)			12.5(3)**			-0.1
시군						
천안시	23.6	59.4	13.2	3.8	100.0(106)	164.9
공주시	30.4	43.5	21.7	4.3	100.0(23)	163.4
보령시	60.0	36.7	3.3	-	100.0(30)	137.9
아산시	28.8	52.1	11.0	8.2	100.0(73)	168.5
서산시	41.9	38.7	19.4	-	100.0(31)	144.8
논산시	10.8	45.9	29.7	13.5	100.0(37)	188.8
계룡시	22.2	33.3	44.4	-	100.0(9)	180.0
당진시	11.1	83.3	2.8	2.8	100.0(36)	167.3
금산군	12.5	37.5	43.8	6.3	100.0(16)	177.8
부여군	31.3	25.0	31.3	12.5	100.0(16)	174.9
서천군	37.5	33.3	25.0	4.2	100.0(24)	164.0
청양군	10.0	70.0	20.0	-	100.0(10)	169.8
홍성군	26.7	23.3	40.0	10.0	100.0(30)	185.4
예산군	35.5	29.0	22.6	12.9	100.0(31)	170.2
태안군	17.4	73.9	8.7	-	100.0(23)	155.8
X^2(df)			106.9(42)***			2.6**
이용 아동 수						
20명 미만	27.6	46.7	20.0	5.7	100.0(105)	165.7
20~30명 미만	39.8	28.2	24.3	7.8	100.0(103)	158.7
30~40명 미만	22.0	48.8	18.3	11.0	100.0(82)	174.0
40~50명 미만	20.7	61.0	12.2	6.1	100.0(82)	175.2
50명 이상	23.6	60.2	16.3	-	100.0(123)	163.2
X^2(df)			39.6(12)***			2.1

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

돌봄전담사 중 보수교육에 참여하는 비율은 86.7%로 다수를 차지하였다. 기관유형별로는 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터 모두 보수교육을 받고 있지만, 충남형온종일돌봄은 보수교육을 받고 있다고 답한 비율이 22.2%로 저조하였다. 지역이나 이용 아동수별로는 큰 차이가 없었다.

돌봄전담사가 보수교육을 받고 있는 경우, 교육 횟수를 알아보았다. 연평균 1.8회 교육을 받았고, 1회가 49.1%로 절반 정도를 차지하고, 2회 40.8%, 3회 이상 10.1% 순이었다.

〈표 Ⅶ-1-61〉 돌봄전담사 보수교육 참여 여부 및 교육 횟수

단위: %(개소)

구분	보수교육 여부		보수교육 횟수(연평균)				
	받고 있음	계(수)	1회	2회	3회 이상	계(수)	평균
전체	86.7	100.0(331)	49.1	40.8	10.1	100.0(287)	1.8
기관유형							
초등돌봄교실	86.9	100.0(244)	42.5	48.6	9.0	100.0(212)	1.9
다함께돌봄센터	92.9	100.0(14)	69.2	15.4	15.4	100.0(13)	1.7
학교돌봄터	-	100.0(2)					
충남형온종일돌봄	22.2	100.0(9)	-	100.0	-	100.0(2)	2.0
지역아동센터	96.8	100.0(62)	70.0	16.7	13.3	100.0(60)	1.7
X^2(df)	-			-			0.1
지역 구분							
동 지역	89.0	100.0(82)	43.8	43.8	12.3	100.0(73)	2.1
읍면지역	85.9	100.0(249)	50.9	39.7	9.3	100.0(214)	1.7
X^2(df)/t	0.5(1)			1.3(2)			1.8
시군							
천안시	86.7	100.0(60)	55.8	30.8	13.5	100.0(52)	1.9
공주시	87.5	100.0(16)	50.0	42.9	7.1	100.0(14)	2.2
보령시	90.5	100.0(21)	52.6	42.1	5.3	100.0(19)	1.6
아산시	91.1	100.0(45)	41.5	46.3	12.2	100.0(41)	1.9
서산시	90.9	100.0(22)	45.0	50.0	5.0	100.0(20)	1.7
논산시	85.7	100.0(28)	41.7	50.0	8.3	100.0(24)	2.0
계룡시	50.0	100.0(6)	66.7	33.3	-	100.0(3)	1.3
당진시	86.4	100.0(22)	68.4	26.3	5.3	100.0(19)	1.4
금산군	92.3	100.0(13)	33.3	41.7	25.0	100.0(12)	2.3
부여군	84.6	100.0(13)	54.5	45.5	-	100.0(11)	1.5
서천군	89.5	100.0(19)	29.4	47.1	23.5	100.0(17)	2.6
청양군	87.5	100.0(8)	71.4	28.6	-	100.0(7)	1.3
홍성군	82.4	100.0(17)	71.4	21.4	7.1	100.0(14)	1.4
예산군	86.4	100.0(22)	26.3	63.2	10.5	100.0(19)	1.8
태안군	78.9	100.0(19)	60.0	33.3	6.7	100.0(15)	1.5
X^2(df)/F	-			-			0.9

(표 Ⅶ-1-61 계속)

구분	보수교육 여부		보수교육 횟수(연평균)				
	받고 있음	계(수)	1번	2번	3번 이상	계(수)	평균
이용 아동 수							
20명 미만	82.7	100.0(98)	40.7	49.4	9.9	100.0(81)	1.9
20~30명 미만	84.1	100.0(82)	60.9	27.5	11.6	100.0(69)	1.6
30~40명 미만	94.4	100.0(54)	58.8	29.4	11.8	100.0(51)	2.0
40~50명 미만	88.4	100.0(43)	36.8	52.6	10.5	100.0(38)	1.8
50명 이상	88.9	100.0(54)	45.8	47.9	6.3	100.0(48)	1.7
X^2(df)/F	5.0(4)			14.3(8)			0.6

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

기관유형별로 보면, 초등돌봄교실과 충남형온종일돌봄은 2회가 많고, 나머지는 1회가 다수를 차지하였다.

〈표 Ⅶ-1-62〉는 아동, 종사자, 시설 등에 대한 상해 및 안전보험 가입 여부를 조사한 것이다. 아동 상해보험의 경우, 아동돌봄기관 중 94.5%가 가입하고 있고, 기관유형별로는 충남형온종일돌봄의 가입률이 66.7%로 가장 저조하였다. 지역이나 이용 아동수별로는 큰 차이를 보이지 않았다.

종사자 상해보험의 경우, 아동돌봄기관 중 80.8%가 가입하고 있고 기관유형별로는 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄의 가입률이 각각 47.1%, 33.3%로 가장 낮았다. 지역이나 이용 아동수별로는 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅶ-1-62〉 유형별 보험 가입 여부

단위: %(개소)

구분	아동			종사자			시설		
	가입	미가입	계(수)	가입	미가입	계(수)	가입	미가입	계(수)
전체	94.5	5.5	100.0(454)	80.8	19.2	100.0(454)	96.7	3.3	100.0(454)
기관유형									
초등돌봄교실	94.8	5.2	100.0(267)	90.3	9.7	100.0(267)	95.9	4.1	100.0(267)
다함께돌봄센터	100.0	-	100.0(17)	47.1	52.9	100.0(17)	100.0	-	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	100.0(2)	-	100.0	100.0(2)	100.0	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	66.7	33.3	100.0(12)	33.3	66.7	100.0(12)	75.0	25.0	100.0(12)
지역아동센터	95.5	4.5	100.0(156)	73.1	26.9	100.0(156)	99.4	0.6	100.0(156)
X^2(df)	-			-			-		
지역 구분									
동 지역	93.5	6.5	100.0(124)	86.3	13.7	100.0(124)	96.8	3.2	100.0(124)
읍면지역	94.8	5.2	100.0(330)	78.8	21.2	100.0(330)	96.7	3.3	100.0(330)
X^2(df)	0.3(1)			3.3(1)			0.0(1)		

(표 Ⅶ-1-62 계속)

구분	아동			종사자			시설		
	가입	미가입	계(수)	가입	미가입	계(수)	가입	미가입	계(수)
시군									
천안시	95.4	4.6	100.0(87)	83.9	16.1	100.0(87)	95.4	4.6	100.0(87)
공주시	95.2	4.8	100.0(21)	90.5	9.5	100.0(21)	100.0	-	100.0(21)
보령시	94.1	5.9	100.0(34)	82.4	17.6	100.0(34)	100.0	-	100.0(34)
아산시	98.5	1.5	100.0(65)	87.7	12.3	100.0(65)	93.8	6.2	100.0(65)
서산시	93.5	6.5	100.0(31)	67.7	32.3	100.0(31)	93.5	6.5	100.0(31)
논산시	92.1	7.9	100.0(38)	73.7	26.3	100.0(38)	97.4	2.6	100.0(38)
계룡시	83.3	16.7	100.0(6)	50.0	50.0	100.0(6)	100.0	-	100.0(6)
당진시	87.1	12.9	100.0(31)	83.9	16.1	100.0(31)	87.1	12.9	100.0(31)
금산군	100.0	-	100.0(16)	81.3	18.8	100.0(16)	100.0	-	100.0(16)
부여군	100.0	-	100.0(20)	85.0	15.0	100.0(20)	100.0	-	100.0(20)
서천군	95.0	5.0	100.0(20)	95.0	5.0	100.0(20)	100.0	-	100.0(20)
청양군	100.0	-	100.0(10)	90.0	10.0	100.0(10)	100.0	-	100.0(10)
홍성군	95.7	4.3	100.0(23)	73.9	26.1	100.0(23)	100.0	-	100.0(23)
예산군	89.7	10.3	100.0(29)	69.0	31.0	100.0(29)	100.0	-	100.0(29)
태안군	91.3	8.7	100.0(23)	73.9	26.1	100.0(23)	100.0	-	100.0(23)
X^2(df)	-			-			-		
이용 아동 수									
20명 미만	95.9	4.1	100.0(123)	78.9	21.1	100.0(123)	96.7	3.3	100.0(123)
20~30명 미만	95.2	4.8	100.0(145)	77.9	22.1	100.0(145)	97.9	2.1	100.0(145)
30~40명 미만	94.7	5.3	100.0(76)	84.2	15.8	100.0(76)	98.7	1.3	100.0(76)
40~50명 미만	96.1	3.9	100.0(51)	82.4	17.6	100.0(51)	96.1	3.9	100.0(51)
50명 이상	88.1	11.9	100.0(59)	86.4	13.6	100.0(59)	91.5	8.5	100.0(59)
X^2(df)	-			2.9(4)			-		

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

2. 아동돌봄기관 애로 및 요구

아동돌봄기관 운영 시 어려움을 1,2순위로 알아보았다. 1순위로 돌봄종사자 부족이 17.0%로 많았고, 그 다음으로 이용 아동 감소 14.8%, 운영비 부족 14.3%, 보조인력 부족 13.7%, 인건비 부담 9.3%, 시설 노후화 7.7%, 통학차량 운영비 6.6% 순이었다. 2순위로는 시설 노후화가 16.1%, 운영비 부족과 돌봄종사자 부족이 각각 13.4%, 보조인력 부족 12.1%, 통학차량 운영비 11.9%, 이용 아동 감소 10.1% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 돌봄종사자 부족이 30.4%로 가장 많고, 다음으로 운영비 부족 27.7%, 보조인력 부족 25.8%, 이용 아동 감소 24.9%, 시설 노후화 23.8% 순이었다.

〈표 Ⅶ-2-1〉 아동돌봄기관 운영 시 어려움: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	인건비 부담	돌봄종사자 부족	보조인력 부족	이용아동 감소	운영비 부족	통학차량 운영비	시설 노후화	시설관리비 부족	기타	계(수)
1순위	9.3	17.0	13.7	14.8	14.3	6.6	7.7	4.4	12.3	100.0(454)
2순위	5.7	13.4	12.1	10.1	13.4	11.9	16.1	8.8	8.4	100.0(454)
1+2순위	15.0	30.4	25.8	24.9	27.7	18.5	23.8	13.2	20.7	(454)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-2-2〉 제 특성별 아돌돌봄기관 운영 시 어려움: 1순위

단위: %(개소)

구분	인건비 부담	돌봄 종사자 부족	보조 인력 부족	이용 아동 감소	운영비 부족	통학 차량 운영비	시설 노후화	시설 관리비 부족	기타	계(수)
전체	9.3	17.0	13.7	14.8	14.3	6.6	7.7	4.4	12.3	100.0(454)
기관유형										
초등돌봄교실	2.6	12.4	15.4	15.4	16.5	4.1	11.6	3.0	19.1	100.0(267)
다함께돌봄센터	11.8	17.6	23.5	-	35.3	-	5.9	5.9	-	100.0(17)
학교돌봄터	-	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	33.3	-	8.3	8.3	16.7	-	8.3	8.3	16.7	100.0(12)
지역아동센터	18.6	26.3	9.6	16.0	7.7	12.2	1.3	6.4	1.9	100.0(156)
X^2(df)					-					
지역 구분										
동 지역	8.9	21.8	13.7	6.5	20.2	4.0	11.3	4.0	9.7	100.0(124)
읍면지역	9.4	15.2	13.6	17.9	12.1	7.6	6.4	4.5	13.3	100.0(330)
X^2(df)					20.0(8)*					
시군										
천안시	9.2	19.5	11.5	8.0	20.7	3.4	13.8	4.6	9.2	100.0(87)
공주시	14.3	23.8	4.8	23.8	-	4.8	-	4.8	23.8	100.0(21)
보령시	11.8	8.8	5.9	23.5	23.5	2.9	5.9	5.9	11.8	100.0(34)
아산시	7.7	18.5	13.8	13.8	9.2	9.2	7.7	1.5	18.5	100.0(65)
서산시	9.7	29.0	19.4	-	9.7	3.2	12.9	6.5	9.7	100.0(31)
논산시	5.3	13.2	13.2	15.8	13.2	5.3	13.2	5.3	15.8	100.0(38)
계룡시	-	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	-	-	-	100.0(6)
당진시	12.9	16.1	16.1	3.2	25.8	12.9	6.5	3.2	3.2	100.0(31)
금산군	6.3	12.5	25.0	31.3	6.3	-	-	6.3	12.5	100.0(16)
부여군	5.0	25.0	-	35.0	10.0	-	5.0	5.0	15.0	100.0(20)
서천군	10.0	15.0	20.0	10.0	20.0	5.0	5.0	10.0	5.0	100.0(20)
청양군	20.0	20.0	10.0	20.0	10.0	-	-	-	20.0	100.0(10)
홍성군	17.4	13.0	21.7	4.3	21.7	8.7	-	4.3	8.7	100.0(23)
예산군	10.3	10.3	17.2	24.1	3.4	17.2	-	6.9	10.3	100.0(29)
태안군	-	4.3	17.4	26.1	8.7	13.0	13.0	-	17.4	100.0(23)
X^2(df)					-					

(표 Ⅶ-2-2 계속)

구분	인건비 부담	돌봄 종사자 부족	보조 인력 부족	이용 아동 감소	운영비 부족	통학 차량 운영비	시설 노후화	시설 관리비 부족	기타	계(수)
이용 아동 수										
20명 미만	6.5	8.9	11.4	26.0	12.2	7.3	8.9	5.7	13.0	100.0(123)
20~30명 미만	15.9	24.8	11.7	13.1	11.0	8.3	4.1	4.1	6.9	100.0(145)
30~40명 미만	7.9	14.5	11.8	18.4	18.4	6.6	2.6	6.6	13.2	100.0(76)
40~50명 미만	5.9	11.8	17.6	2.0	15.7	2.0	17.6	2.0	25.5	100.0(51)
50명 이상	3.4	22.0	22.0	1.7	20.3	5.1	11.9	1.7	11.9	100.0(59)
X^2(df)					84.7(32)***					

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈표 Ⅶ-2-2〉는 아돌돌봄기관 운영 시 어려움 1순위를 제 특성별로 정리한 것이다. 초등돌봄교실은 운영비 부족과 보조인력 부족, 이용 아동 감소가 비등하고, 다함께돌봄센터는 운영비 부족, 보조인력 부족, 돌봄종사자 부족 순이며, 충남형온종일돌돌봄은 인건비 부담, 운영비 부족 순으로 돌봄기관에 따라 어려움이 다소 상이하였다.

다음은 해당 아동돌봄기관의 돌봄수요 등을 고려할 때 지역 내 아동돌봄기관 추가 확충이 필요한지를 조사한 것이다.

〈표 Ⅶ-2-3〉 소재 지역에 돌봄기관 추가 필요성

단위: %(개소)

구분	추가 설치 필요성		추가 설치가 필요한 돌봄기관						
	필요	(수)	초등 돌봄교실	다함께돌 봄센터	지역아동 센터	학교 돌봄터	충남형온종 일돌봄(마 을방과후)	기타	계(수)
전체	36.3	(454)	3.6	20.6	46.7	3.6	22.4	3.0	100.0(165)
기관유형									
초등돌봄교실	40.4	(267)	3.7	17.6	46.3	3.7	25.9	2.8	100.0(108)
다함께돌봄센터	52.9	(17)	11.1	77.8	-	-	-	11.1	100.0(9)
학교돌봄터	100.0	(2)	50.0	-	-	50.0	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	50.0	(12)	-	16.7	-	-	83.3	-	100.0(6)
지역아동센터	25.6	(156)	-	17.5	67.5	2.5	10.0	2.5	100.0(40)
X^2(df)	-								
지역 구분									
동 지역	46.0	(124)	3.5	21.1	47.4	3.5	21.1	3.5	100.0(57)
읍면지역	32.7	(330)	3.7	20.4	46.3	3.7	23.1	2.8	100.0(108)
X^2(df)	6.8(1)**								

(표 Ⅶ-2-3 계속)

구분	추가 설치 필요성		추가 설치가 필요한 돌봄기관						
	필요	(수)	초등 돌봄교실	다함께돌 봄센터	지역아동 센터	학교 돌봄터	충남형온종 일돌봄(마 을방과후)	기타	계(수)
시군									
천안시	40.2	(87)	5.7	14.3	45.7	2.9	25.7	5.7	100.0(35)
공주시	33.3	(21)	-	14.3	71.4	-	14.3	-	100.0(7)
보령시	32.4	(34)	-	9.1	63.6	-	27.3	-	100.0(11)
아산시	46.2	(65)	-	30.0	50.0	-	20.0	-	100.0(30)
서산시	29.0	(31)	22.2	33.3	22.2	-	22.2	-	100.0(9)
논산시	28.9	(38)	-	-	63.6	9.1	18.2	9.1	100.0(11)
계룡시	50.0	(6)	-	100.0	-	-	-	-	100.0(3)
당진시	54.8	(31)	-	23.5	47.1	5.9	23.5	-	100.0(17)
금산군	6.3	(16)	-	-	100.0	-	-	-	100.0(1)
부여군	25.0	(20)	-	-	40.0	20.0	40.0	-	100.0(5)
서천군	35.0	(20)	-	14.3	28.6	-	57.1	-	100.0(7)
청양군	30.0	(10)	-	33.3	33.3	-	33.3	-	100.0(3)
홍성군	47.8	(23)	18.2	27.3	27.3	18.2	9.1	-	100.0(11)
예산군	24.1	(29)	-	14.3	57.1	-	14.3	14.3	100.0(7)
태안군	34.8	(23)	-	25.0	50.0	-	12.5	12.5	100.0(8)
X^2(df)	21.0(14)								
이용 아동 수									
20명 미만	24.4	(123)	-	20.0	46.7	-	30.0	3.3	100.0(30)
20~30명 미만	36.6	(145)	3.8	20.8	52.8	1.9	18.9	1.9	100.0(53)
30~40명 미만	27.6	(76)	4.8	14.3	47.6	4.8	23.8	4.8	100.0(21)
40~50명 미만	52.9	(51)	-	18.5	44.4	3.7	29.6	3.7	100.0(27)
50명 이상	57.6	(59)	8.8	26.5	38.2	8.8	14.7	2.9	100.0(34)
X^2(df)	27.7(4)***								

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.
** $p < .01$, *** $p < .001$.

아돌돌봄기관 추가 확충이 필요하다고 응답한 비율은 36.3%이었다. 기관유형별로는 지역아동센터와 충남형온종일돌봄, 다함께돌봄센터 순으로 추가 확충이 필요하다는 의견이 높았다. 지역구분별로는 동지역이 읍면지역보다 높고, 시군별로는 당진시와 계룡시, 홍성군, 아산시, 천안시 순으로 추가 확충이 필요하다고 답하였다. 마지막으로 이용 아동수별로는 아동수에 비례하여 추가 확충이 필요하다는 의견이 많았다.

아동돌봄기관 추가 확충 시 적절한 돌봄기관으로 지역아동센터가 46.7%로 많고, 다음으로 충남형온종일돌봄 22.4%, 다함께돌봄센터 20.6%, 학교돌봄터와 초등돌봄교실, 기타 등은 각각 3% 대이었다. 앞서 5장과 6장에서 조사한 부모들이 선호하는 돌봄기

관 유형과 다소 상이하였다. 기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 추가 확충이 필요한 기관으로 지역아동센터, 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄, 지역아동센터는 각각 동일 유형의 기관이 필요하다고 답하였다. 지역규모별로도 지역아동센터가 다수를 차지하였다. 시군별로도 지역아동센터가 다수를 차지하지만, 서산시와 계룡시, 청양군, 홍성군 등은 다함께돌봄센터, 부여군과 서천군, 청양군은 충남형온종일돌봄센터를 선호하였다.

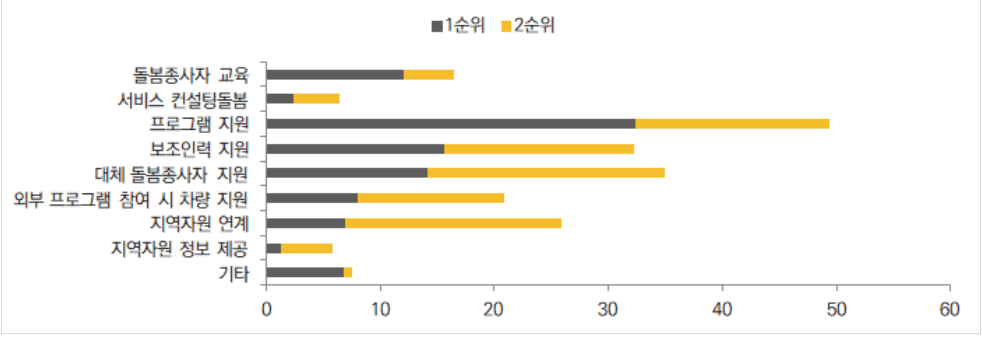
〈표 Ⅶ-2-4〉는 충남 아동돌봄통합지원센터 설치 시 필요한 지원서비스를 1,2순위로 조사한 것이다. 1순위는 프로그램 지원이 32.4%로 높았고, 다음은 보조인력 지원 15.6%, 대체 돌봄종사자 지원 14.1%, 돌봄종사자 교육 12.1%, 외부 프로그램 참여 시 차량 지원 8.1%, 지역자원 연계 7.0% 순이고, 2순위는 대체 돌봄 종사자 지원 20.9%, 지역자원 연계 18.9%, 프로그램 지원 17.0%, 보조인력 지원 16.7%, 외부 프로그램 참여 시 차량 지원 12.8% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 프로그램 지원이 49.4%로 가장 많고, 다음으로 보조인력 지원 32.3%, 지역 자원 연계 25.9%, 외부 프로그램 참여 시 차량 지원 20.9% 순이었다.

〈표 Ⅶ-2-4〉 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	돌봄 종사자 교육	돌봄 서비스 컨설팅	프로그램 지원	보조인력 지원	대체 돌봄종사자 지원	외부 프로그램 참여 시 차량 지원	지역 자원 연계	지역자원 정보 제공	기타	계(수)
1순위	12.1	2.4	32.4	15.6	14.1	8.1	7.0	1.3	6.8	100.0(454)
2순위	4.4	4.0	17.0	16.7	20.9	12.8	18.9	4.6	0.7	100.0(454)
1+2순위	16.5	6.4	49.4	32.3	35	20.9	25.9	5.9	7.5	(454)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.



[그림 Ⅶ-1-8] 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1+2순위

〈표 Ⅶ-2-5〉 제 특성별 충남 아동돌봄통합지원센터 필요 지원: 1순위

단위: %(개소)

구분	돌봄종사자 교육	돌봄서비스 컨설팅	프로그램 지원	보조인력 지원	대체 돌봄종사자 지원	외부 프로그램 참여 시 차량 지원	지역자원 연계	지역자원 정보 제공	기타	계(수)
전체	12.1	2.4	32.4	15.6	14.1	8.1	7.0	1.3	6.8	100.0(454)
기관유형										
초등돌봄교실	13.5	3.7	38.2	7.5	15.4	3.7	7.5	0.7	9.7	100.0(267)
다함께돌봄센터	11.8	-	47.1	11.8	11.8	5.9	-	5.9	5.9	100.0(17)
학교돌봄터	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	33.3	8.3	8.3	8.3	-	25.0	8.3	-	8.3	100.0(12)
지역아동센터	7.7	-	23.1	30.8	12.8	14.7	7.1	1.9	1.9	100.0(156)
X^2(df)					-					
지역 구분										
동 지역	14.5	4.0	27.4	21.0	14.5	5.6	5.6	1.6	5.6	100.0(124)
읍면지역	11.2	1.8	34.2	13.6	13.9	9.1	7.6	1.2	7.3	100.0(330)
X^2(df)					9.3(8)					
시군										
천안시	10.3	4.6	34.5	20.7	10.3	2.3	9.2	-	8.0	100.0(87)
공주시	4.8	-	33.3	14.3	9.5	14.3	19.0	-	4.8	100.0(21)
보령시	23.5	2.9	41.2	5.9	2.9	11.8	5.9	-	5.9	100.0(34)
아산시	7.7	1.5	32.3	21.5	13.8	4.6	7.7	6.2	4.6	100.0(65)
서산시	16.1	3.2	35.5	9.7	16.1	6.5	6.5	3.2	3.2	100.0(31)
논산시	10.5	2.6	21.1	13.2	26.3	7.9	7.9	2.6	7.9	100.0(38)
계룡시	33.3	-	16.7	16.7	-	-	33.3	-	-	100.0(6)
당진시	22.6	3.2	29.0	12.9	19.4	9.7	-	-	3.2	100.0(31)
금산군	18.8	-	37.5	12.5	12.5	6.3	6.3	-	6.3	100.0(16)
부여군	-	5.0	40.0	20.0	15.0	5.0	10.0	-	5.0	100.0(20)
서천군	25.0	5.0	30.0	10.0	15.0	5.0	10.0	-	-	100.0(20)
청양군	-	-	50.0	10.0	-	30.0	-	-	10.0	100.0(10)
홍성군	17.4	-	30.4	8.7	30.4	8.7	-	-	4.3	100.0(23)
예산군	3.4	-	34.5	13.8	10.3	10.3	3.4	-	24.1	100.0(29)
태안군	4.3	-	17.4	26.1	17.4	26.1	-	-	8.7	100.0(23)
X^2(df)					-					
이용 아동 수										
20명 미만	14.6	1.6	32.5	11.4	10.6	7.3	9.8	1.6	10.6	100.0(123)
20~30명 미만	10.3	1.4	33.1	22.1	11.7	9.7	8.3	2.1	1.4	100.0(145)
30~40명 미만	6.6	2.6	28.9	18.4	14.5	14.5	6.6	-	7.9	100.0(76)
40~50명 미만	9.8	3.9	43.1	7.8	19.6	3.9	2.0	-	9.8	100.0(51)
50명 이상	20.3	5.1	25.4	11.9	22.0	1.7	3.4	1.7	8.5	100.0(59)
X^2(df)					-					

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

〈표 Ⅶ-2-5〉는 제 특성별로 충남 아동돌봄통합지원센터 설치 시 필요한 지원 1순위를 분석한 것이다. 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터는 프로그램 지원, 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄은 돌봄종사자 교육, 지역아동센터는 보조인력 지원에 대한 요구가 상대적으로 높았다.

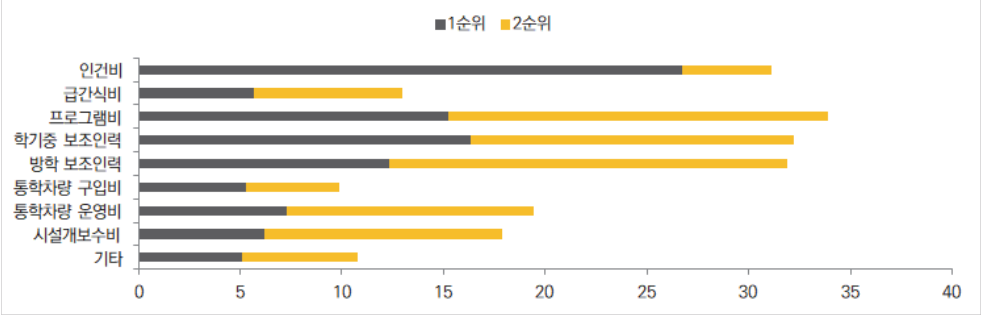
다음은 충남 도청 및 충남교육청에서 아동돌봄기관 지원 확대 시 필요한 지원을 1,2순위로 알아보았다. 1순위로는 26.7%가 인건비 지원, 16.3% 학기중 보조인력 지원, 15.2%는 프로그램비 지원, 12.3%는 방학 보조인력 지원 순이었다. 2순위는 방학보조인력 지원이 19.6%로 높고, 다음으로 프로그램비 지원이 18.7%, 학기중 보조인력 지원 15.9%, 통학차량 운영비 지원 12.1%, 시설개보수비 11.7% 순이었다. 1,2순위를 합산하면, 프로그램비 지원이 33.9%, 학기중 보조인력 지원 32.2%, 방학 보조인력 지원 31.9%, 인건비 지원 31.1% 순이었다.

〈표 Ⅶ-2-6〉 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1+2순위

단위: %(개소)

구분	인건비	급간식비	프로그램비	학기중 보조인력	방학 보조인력	통학차량 구입비	통학차량 운영비	시설개보수비	기타	계(수)
1순위	26.7	5.7	15.2	16.3	12.3	5.3	7.3	6.2	5.1	100.0(454)
2순위	4.4	7.3	18.7	15.9	19.6	4.6	12.1	11.7	5.7	100.0(454)
1+2순위	31.1	13	33.9	32.2	31.9	9.9	19.4	17.9	10.8	(454)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.



[그림 Ⅶ-1-9] 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1+2순위

아동돌봄기관 지원 확대 시 필요한 지원 1순위를 제 특성별로 살펴보면 다음과 같다. 초등돌봄교실은 학기중 보조인력 지원, 다함께돌봄센터와 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터는 공통적으로 인건비 지원을 꼽았다.

〈표 Ⅷ-2-7〉 제 특성별 아동돌봄 기관 지원 확대 시 필요한 지원: 1순위

단위: %(개소)

구분	인건비	급간식비	프로그램비	학기중 보조 인력	방학 보조 인력	통학 차량 구입비	통학 차량 운영비	시설 개보수비	기타	계(수)
전체	26.7	5.7	15.2	16.3	12.3	5.3	7.3	6.2	5.1	100.0(454)
기관유형										
초등돌봄교실	13.1	9.4	19.5	20.2	15.4	3.4	4.1	6.7	8.2	100.0(267)
다함께돌봄센터	70.6	-	5.9	-	17.6	5.9	-	-	-	100.0(17)
학교돌봄터	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(2)
충남형온종일돌봄	75.0	-	-	-	-	8.3	8.3	8.3	-	100.0(12)
지역아동센터	40.4	0.6	10.3	12.8	7.7	8.3	13.5	5.8	0.6	100.0(156)
X^2(df)					-					
지역 구분										
동 지역	30.6	6.5	12.1	18.5	13.7	2.4	6.5	5.6	4.0	100.0(124)
읍면지역	25.2	5.5	16.4	15.5	11.8	6.4	7.6	6.4	5.5	100.0(330)
X^2(df)					6.3(8)					
시군										
천안시	31.0	8.0	12.6	18.4	12.6	2.3	4.6	4.6	5.7	100.0(87)
공주시	23.8	4.8	-	9.5	28.6	14.3	4.8	9.5	4.8	100.0(21)
보령시	32.4	2.9	5.9	5.9	14.7	8.8	17.6	8.8	2.9	100.0(34)
아산시	27.7	4.6	23.1	18.5	7.7	1.5	10.8	4.6	1.5	100.0(65)
서산시	29.0	-	22.6	16.1	16.1	6.5	3.2	3.2	3.2	100.0(31)
논산시	31.6	-	10.5	10.5	15.8	7.9	2.6	13.2	7.9	100.0(38)
계룡시	-	33.3	16.7	33.3	-	-	16.7	-	-	100.0(6)
당진시	16.1	9.7	19.4	29.0	3.2	-	12.9	3.2	6.5	100.0(31)
금산군	12.5	-	25.0	25.0	25.0	6.3	-	-	6.3	100.0(16)
부여군	15.0	10.0	35.0	15.0	10.0	-	5.0	5.0	5.0	100.0(20)
서천군	30.0	-	20.0	25.0	15.0	5.0	-	5.0	-	100.0(20)
청양군	40.0	-	-	20.0	-	-	10.0	-	30.0	100.0(10)
홍성군	30.4	13.0	17.4	13.0	4.3	17.4	-	4.3	-	100.0(23)
예산군	24.1	10.3	3.4	6.9	13.8	6.9	13.8	13.8	6.9	100.0(29)
태안군	21.7	4.3	13.0	13.0	13.0	8.7	8.7	8.7	8.7	100.0(23)
X^2(df)					-					
이용 아동 수										
20명 미만	26.0	3.3	16.3	12.2	13.0	5.7	7.3	8.9	7.3	100.0(123)
20~30명 미만	32.4	2.1	16.6	15.2	10.3	6.2	9.7	6.2	1.4	100.0(145)
30~40명 미만	30.3	7.9	14.5	15.8	3.9	6.6	7.9	5.3	7.9	100.0(76)
40~50명 미만	19.6	9.8	13.7	25.5	15.7	2.0	5.9	2.0	5.9	100.0(51)
50명 이상	15.3	13.6	11.9	20.3	23.7	3.4	1.7	5.1	5.1	100.0(59)
X^2(df)					-					

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

2022년 출범한 새 정부는 아동돌봄 강화 정책으로 초등전일제 운영을 국정과제로 제시한 바 있다. 초등전일제 운영 시 해당 돌봄기관의 수요에 어느 정도 영향을 미칠 것으로 예상되는지를 질문하였다. 조사 참여 아동돌봄기관 중 32.6%는 현재 돌봄수요보다 감소, 46.3%는 변동이 없고, 21.1%는 돌봄 수요가 증가할 것이라고 답하였다.

〈표 Ⅶ-2-8〉 초등 전일제 운영 시 소재 지역 돌봄 수요 영향 여부

단위: %(개소)

구분	돌봄 수요 감소	돌봄 수요 변동 없음	돌봄 수요 증가	계(수)	X^2(df)
전체	32.6	46.3	21.1	100.0(454)	
기관유형					
초등돌봄교실	9.7	62.5	27.7	100.0(267)	
다함께돌봄센터	47.1	35.3	17.6	100.0(17)	
학교돌봄터	-	-	100.0	100.0(2)	-
충남형온종일돌봄	41.7	41.7	16.7	100.0(12)	
지역아동센터	69.9	20.5	9.6	100.0(156)	
지역 구분					
동 지역	38.7	35.5	25.8	100.0(124)	8.0(2)*
읍면지역	30.3	50.3	19.4	100.0(330)	
시군					
천안시	26.4	47.1	26.4	100.0(87)	
공주시	38.1	52.4	9.5	100.0(21)	
보령시	35.3	50.0	14.7	100.0(34)	
아산시	43.1	35.4	21.5	100.0(65)	
서산시	32.3	38.7	29.0	100.0(31)	
논산시	39.5	36.8	23.7	100.0(38)	
계룡시	33.3	50.0	16.7	100.0(6)	-
당진시	19.4	45.2	35.5	100.0(31)	
금산군	31.3	62.5	6.3	100.0(16)	
부여군	20.0	65.0	15.0	100.0(20)	
서천군	30.0	50.0	20.0	100.0(20)	
청양군	30.0	50.0	20.0	100.0(10)	
홍성군	21.7	60.9	17.4	100.0(23)	
예산군	27.6	51.7	20.7	100.0(29)	
태안군	56.5	34.8	8.7	100.0(23)	
이용 아동 수					
20명 미만	28.5	55.3	16.3	100.0(123)	
20~30명 미만	53.1	31.7	15.2	100.0(145)	
30~40명 미만	27.6	51.3	21.1	100.0(76)	58.2(8)***
40~50명 미만	17.6	43.1	39.2	100.0(51)	
50명 이상	10.2	59.3	30.5	100.0(59)	

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동돌봄 기관조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

기관유형별로 보면, 초등돌봄교실은 돌봄 수요 변동 없음, 다함께돌봄센터와 지역아동센터는 돌봄 수요 감소 응답이 상대적으로 많았다. 충남형온종일돌봄은 돌봄 수요 감소와 변동 없을 것이라는 응답이 각각 41.7%로 비등하였다. 지역구분별로는 전체 응답비율과 유사한 결과를 보였지만, 동 지역은 돌봄 수요 감소, 읍면지역은 돌봄수요 변동 없을 것이라는 응답이 상대적으로 많았다.

3. 아동돌봄 기관 운영자(담당자) 면담 결과

1) 돌봄기관 운영

가) 운영 시간

아동돌봄기관 대부분 초등학교 하교 후 7시까지 운영하고 있었다. 지역에 따라 아파트 단지와 부모 직장이 근접한 지역은 저녁시간 돌봄수요가 적어 오전 10시부터 오후 3시까지 운영하거나 초등돌봄교실과 동일하게 운영하는 기관도 있었다.

방학기간에는 대부분의 기관들이 9시부터 6시까지 운영하며, 오후 1시부터 6시까지 오후에만 운영하는 기관도 있었다.

> 저희는 거의 한 4시 반에 아이들이 와요. 학교에서 학교 버스로 앞에까지 데려다 주거든요.

> 저희 지침서에 맞춰서 운영하고 있고요. 저녁 7시까지 운영하고, 방학 때는 9시부터 6시까지 운영하고 있습니다.

> 아파트 단지하고 회사가 굉장히 가까워서 아이들은 그냥 6시 끝나면 바로 집으로 가는 아이들이 거의 대부분이거나 아니면 학원을 들렸다가 가는 아이들이 많아요.저희는 저녁 시간에 수요는 없어요. 딱 어머니들 퇴근하시기 전에 그 방과 후 시간만 딱 저희가 운행을 하고 있죠.

나) 인력 배치

인력배치는 각 돌봄기관마다 다르게 운영하고 있었다. 대부분은 센터장과 돌봄교사가 배치되어 있지만 마을공동체에서 마을 강사 양성 프로그램을 통해 어머니가 교사로 활동하는 경우도 있고, 아동이 좋아하는 어르신들이 번갈아 돌봄 지원을 해주는 경우도

있었다. 마을 공동체나 사회적협동조합에서 돌봄 협조나 봉사를 하는 경우가 많았다.

아동돌봄기관에 따라 돌봄전담사가 배치되어 있지만, 교사 중에는 교사 자격증이 있거나, 유치원 정교사 자격증 소지자, 사회복지사 자격증을 소지하기도 하였다. 그러나 돌봄 교사 경력이 많은 인력을 구하기에는 근로조건이 맞지 않아서 어려움이 있었다.

대부분 전담 인력 인건비가 부족하여 돌봄전담사나 돌봄교사에게 인건비를 지급하지 못하고 있었다. 센터장이나 기타 마을교사는 돌봄 준비 및 행정, 사무처리를 자원봉사 형태로 수행하고 있는 경우가 많았다.

> 두 명이에요. 센터장 한 명, 돌봄교사 한 명. 근데 이제 6개월 한시적 돌봄 교사를 지원받아서 이달까지 하고 있어요.

> 다함께 돌봄 지침에 다 따라서 센터장님도 그 기준에 의해서 저희가 채용을 했고요. 시간제 돌봄 한 명 해서 저희가 운산은 지역이 작아서 정원 10명으로 운영하고 있습니다.

> 아직 일은 하실 수 있고 이런 분들이 아이들도 좋아하고 관심 있으신 분들 몇 분 해서 오세요. 매일 똑같은 분들이 오시는 건 아니고 한 일주일에 두세 번 정도로 번갈아 오시면서 이렇게 돌아가면서 진행하고 있어요.

> 저희 마을 교사 분들이 대기하고 있다가 마을 교사 역할만 하는 건 아니고 이제 일상적으로 자기의 어떤 활동들을 하시면서 이런 활동들을 일들이 있을 때마다 좀 배치하거나 하고 있어요.

> 근데 돌봄 선생님은 원래 경력 있는 분을 구하려고 했는데 최저시급으로 하다 보니까 경력 있는 분 못 구했어요. 그래서 다 초보자예요.

> 저희가 지금 그거(보육교사 급여 기준)보다 현저히 낮아요. 육아종합지원센터도 위탁받아서 운영하고 있는데 어린이집 현황을 보니까 어린이집 같은 경우에는 교사나 원장님들의 처우 개선비가 상당히 높아요. 그러다 보니까 센터장님 급여가 어린이집 교사 1~2년 한 것보다도 훨씬 작아요.

> 수당도 없고요. 책임은 또 많고요. 차량 운행까지 해야 되고, 또 아이들 관리, 행정, 회계를 다 센터장님이 도맡아 하셔야 되니까 이게 조금 급여랑 업무랑은 좀 상반된 부분이 많이 있더라고요.

2) 이용 아동

가) 연령 및 다문화/조손/한부모 여부

이용 아동 연령은 기관마다 다양하게 있으나, 대부분 초등학생을 대상으로 하고 있었다. 1학년부터 4학년까지 이용하는 기관, 1학년부터 5학년까지 이용하는 기관, 3학년부터 6학년까지 이용하는 기관 등이 있었으며, 병설 유치원을 이용하는 원아가 이용 가능한 돌봄기관도 있었다.

대부분 저학년이 많이 이용하고 있으며, 4학년 이상은 이용 아동이 많지 않았다.

> 저희는 기본적으로 1학년부터 4학년까지 있고요.

> 지금 현재로서는 1학년부터 5학년까지 있고 주로 저학년인 1학년, 2학년 친구들이 절반 이상 차지하고 있어요.

> 보통 4학년 이상이면 아이들이 잘 안 와요. 부모님은 보내고 싶어 해도 아이들이 여기가 심심하다하거나 같은 또래가 없다는 이야기를 하나봐요. 여기 오면 일단 휴대전화는 특별한 급한 연락사항이 아니면 휴대전화 사용 못하게 하고 있거든요. 그거에 대한 불만족, 거부감 이런 것 때문에 좀 연령대가 4학년 이상 되면 안 오려고 그래요.

> 이용 아동은 초등 대상인데 초등학교 병설 유치원을 다니는 아이들까지 받고 있거든요. 그래서 현재 유치원부터 6학년까지 42명이 이용하고 있어요.

지역적 특성상 다문화/조손가정이 많은 편이었다. 돌봄기관들은 다문화/조손가정에 문화 체험이나 다양한 프로그램 등을 이용 할 수 있도록 지원하고 있었으며, 한부모 가정 아이들을 위해 심리상담센터에 데려다 주는 등, 많은 도움을 주고자 노력하고 있었다.

> 네. 한 50% 정도는 되죠. 저희는 이용 아동에 비해서 조손 가정이 많고요. 다문화 가정 같은 경우는 형제가 같이 세 명이 같이 오는 경우도 있어요.

> 또 이 아동들이 학교에서 방과 후 끝나고 바로 저희 센터 갔다 집으로 가다 보니까 문화 체험이라든가 프로그램 이런 게 부족하죠. 많이. 그래서 저희가 자원봉사를 활용해서 프로그램을 돌리는 경우가 있어요. 서산 같은 경우는 지원을 많이 해서 프로그램을 운영하는데, 저희는 자부담으로 하다 보니까 이제 자원봉사 인력을 많이 활용을 하죠.

> 농어촌이라 다문화가 많고요. 10명에 한 6, 7명은 다문화, 조손 가정이 대부분이에요.

70% 정도는 다문화하고 조손 가정인 것 같고요.

한부모 가정 아이들이 그 가정마다의 어려움이 있어서 개별적으로 상담이나 치료 이런 걸 받는 아이들이 있어요. 부모님이 아이들을 상담센터에 데려다주고 이런 역할을 하셨다가 맞벌이 때문에 못하시잖아요. 그래서 저희가 해야 되고, 그러다 보니까 기본적인 그런 목적으로 차량이 있어야 되는데 차량이 없다보니까 저희가 직원들이 그런 역할도 다 하고 차량도 이용하고 하는 상황이에요.

나) 이용 정원, 반 편성 등

교실과 인력이 부족하여 수요가 많으나 반 편성을 하지 못하는 돌봄 기관도 있는 반면, 학교가 근처에 있지만 4킬로 넘게 멀게 위치하고 있어, 돌봄 기관 이용이 힘들어 정원을 채우지 못하는 기관도 있었다.

또한 초등학생 형제 자매가 돌봄기관을 다니고 있는 병설유치원생이 함께 돌봄 기관을 이용하는 경우가 있었는데, 이전과 달리 해당 경우 유치원생이 돌봄 기관을 이용할 수 있도록 지침이 변경되긴 했으나, 정원으로 포함되지 않는 문제가 있었다.

이용 아동 수가 많은 기관의 경우 여러 개 반으로 분리하여 반을 편성하고 있으나, 대부분 정원이 작고, 이용 공간이 협소하여 한 반으로 운영하고 있었다.

여기가 아이들의 수요는 굉장히 많은데 수요에 비해 돌봄을 하는 곳이 사실 몇 군데 없거든요.

저희가 한 학교당 거의 1천 명이 넘는 학교거든요. 교실도 부족하고 인력도 부족해서 학교에서는 한 학급만 운영을 해요.

저희는 근처에 학교가 두 군데 있는데, 근처라고 할 것도 아니고 한 십리는 가야 해요. 4킬로가 넘어서 학교가 위치해 있는데 거리가 멀고 아이들이 그렇게 없다보니까 저희 돌봄 센터에 20명 정원 맞추기가 힘든 경우가 많아요.

이제 충남형 온종일 돌봄에서는 초등학생 아이들만 대상자가 되어서 형제가 이제 유치원생 동생이 있는데도 이제 가끔 같이 데리고는 오는데 그 숫자에는 포함이 안 돼서 그런 어려움이 조금 있어요

사실 충남 온종일 돌봄 할 때도 한 번 건의 드렸었어요. 유치원 다니는 동생은 그냥 유치원 애를 그냥 받겠다는 게 아니라 초등생이 오는데 그 형제까지는 받아줘야 되지 않냐고 그랬는데 되게 애매한 답변 주시더라고요. 포함은 할 수 있으나 공식적인 숫

자에는 포함할 수 없다고... 그러니까 돌봄은 그냥 하되 숫자에는 포함시키지 말라는 이야기로 받아들이는데 그 말은 그 유치원 아이들 돌봄은 저희가 알아서 자체적으로 예산을 해결하라는 얘기가 되더라고요.

3) 프로그램 운영 및 급간식

가) 종류 및 수

각 돌봄 기관은 다양한 프로그램을 운영하고 있으나 대부분 외부 강사보다는 자체적으로 프로그램을 운영하는 경우가 많았다. 요일별로 프로그램을 나누어 진행하는 경우, 수업 프로그램, 영어 프로그램, 신체 프로그램으로 나누어 진행하는 경우, 초등 독서 돌봄과 네이버 일일 수학을 진행하면서, 개별 놀이 활동도 할 수 있도록 지원하는 경우, 자원봉사나 무료 강좌 지원으로 지원받아서 프로그램을 진행하는 경우 등 다양한 사례가 있었다. 대부분 더 다양한 프로그램을 운영하고 싶지만, 운영비가 부족하거나 프로그램에 대한 예산이 없어 외부 강사를 초빙하는데 어려움이 있었다.

저희는 일단 프로그램은 요일별로 나눠서 진행하고 있고요, 외부에서 강사분이 오셔서 진행하는 거는 화요일 날 하루 오카리나를 배우고 있고 나머지는 대부분 저희 자체적으로 해결을 하고 있는 상황입니다.

온종일 돌봄센터 운영비로는 프로그램비가 없어요. 그래서 저희는 돌봄 전담교사 3명 채용된 걸로만 되어 있고요. 대신 저희 협동조합에서 다른 공모 사업이나 교육청 연계하는 걸로 해서 프로그램을 운영을 하고 있어요.

그때그때마다 저희가 준비해서 하고 있는데 프로그램에 대한 예산은 없어요. 없는데 기존에 저희가 갖고 있던 자료들이 많아서 그것을 주로 활용하는 편이에요.

나) 이용료

대부분의 돌봄기관에서 프로그램 이용료나 급간식 이용료는 받지 않고 있었다. 일부 돌봄기관에서는 취사 공간이 마련되어 있어 급식을 제공하지만, 대부분의 돌봄기관에서는 비조리 간식을 제공하거나 업체로부터 공급받은 완제품을 제공하고 있었다.

(급식으로 쓰는 공간)그래서 거기서는 이제 급식을 준비를 해요.

저희 사무실에 이제 냉장고 있고 이제 간식은 다 조리된 간식이고요. 빵, 우유 이런

식으로 들어오니까 냉장고에 보관했다가 이틀에 한 번 꼴로 들어오거든요. 그러면 이제 그 날 그 날 들어오는 간식으로 먹는 거예요. 저희가 특별히 조리하는 게 없고 아니면 전자레인지 정도 돌리는 정도로 합니다.

무료로. 학교에서도 다 무료기 때문에 저희가 돈을 받고 운영하면 시골에 애들이 안 오죠. 다 그냥 집으로 가죠.

4) 시설 및 환경

가) 교실 및 환경

돌봄 기관들은 각각 다른 시설 및 환경을 가지고 있었다. 급식공간, 수업공간으로 나누어져 있는 기관, 정적 공간, 동적 공간으로 나누어져서 있는 기관, 저학년, 고학년, 사무실로 나누어져 있는 기관, 단독 건물로 공간 이용 하는 기관 등 다양한 환경이 있었다.

또한 공간을 유료로 임대한 돌봄 기관도 있었고, 도농 센터를 활용하여 무료 임대하여 쓰는 기관, 교회 도서관을 활용하는 기관, 시의 공간이나 학교 안 공간을 이용하는 기관 등이 있었다.

저희는 공간 임대를 한 거고요.

상가 2층에 있는 공간을 두 군데를 임대를 해서 임대료 지급하면서 지내고 있고요.

저희가 비어 있는 도농 센터를 활용해서 2층을 무료 임대해서 쓰고 있고요.

저희 단독으로 건물이 하나 있어요.

네. 학교에 이제 공간하고 별도로 건물이 하나 있어서 그 건물을 통째로 무상임대받고 있어요.

나) 통학차량

통학 차량을 운행하는 경우도 있으나, 운전자 개인 차량으로 이용하는 경우가 대부분이었고, 지원이 없는 경우가 많았다. 학교의 도움을 받아 학교 하교 차량으로 돌봄 기관까지 오는 경우가 많았다. 차량 운영 시에도, 교회 차량을 이용해서 데려다 주거나

개인 차량으로 데려다 주는 경우가 대부분이었다.

지역적 특성 상, 거리가 너무 멀어 1시간 30분 동안 차량을 운행하여야 하는 경우도 있었다.

> 저희는 차량을 하는데 자차로 했어요. 원래 차량 지원이 안 돼서 교회 차량을 처음에 사용하다가 운행을 하다가 이제 사단법인에서 지원을 해줘서 지금은 운행을 하고 있는데 선생님들과 센터장님 이렇게 다 같이 우리가 차량 자차를 이용해서 운행을 하고 있어요. (운전 직접하는지)네, 운전자 개인 차량이니까요.

> 마을 근처에 사는 친구들은 도보로 데려다 주고 교회 차량 이용해서 저희가 그냥 데려다 주고 있어요.

> 저희가 운행 갔다오면 하루에 한 시간 반 코스 나오거든요. 시간이 1시간 반, 귀가지도 하면 한 30km 더 나옵니다.

5) 돌봄기관 정책 관련 의견

가) 어려운 점

아동들의 안전에 대해서 건물 화재 보험은 있으나, 건물 밖에서 다치는 경우 활동 중 다치는 경우에 대하여 보험 관련 문제가 있다는 의견이 있었다. 1일 여행자보험으로 커버하기에는 단가가 비싼 편이기 때문에 지속적으로 가입하기에는 어려움이 있었다.

> 활동 중에는 최대한 그런 일들이 좀 없을 수 있게 그렇게 좀 하고요. 그리고 조금 더 멀리 나가는 거는 여행자 보험을 따로 든다 던가 하고 있어요.

> 저희는 건물에 대한 안전은 저희들이 보험을 들 수 있는데 사람에 대한 개개인에 대한 것들은 저희가 개별적으로 어떻게 들어줄 수가 없다고 해서 그렇게 보험회사별로 연락을 다 취해봤는데 그렇게 응답을 받은 상태고요. 그래서 방법은 각자 가정의 아이들이 상해보험을 들어놓든지 지금 그런 상황이고요. 저희가 할 수 있는 최대는 외부로 나갈 경우에 이제 행사 보험이라는 게 있더라고요. 그걸로 진행을 하는데 그게 단가가 좀 비싼 편이고,

인건비 관련하여, 월 60시간 이상 근무가 되면 의무적으로 4대 보험 가입이 되어야 하는 문제 때문에 근무 시간 제한 등이 있어 현장과 안맞다는 의견도 있었으며,

운영비가 거의 인건비로 사용되는 상황이라, 급간식비, 차량비, 프로그램비 등을 충

당하기 어려워 다른 곳에 공모하거나 요청을 하여 받아야 하는 어려움이 있었다.

또한 행정처리의 어려움을 호소하는 돌봄기관 운영자도 있었다.

> 조리 인력 인건비라든지 노동 시간이 너무 이상하게 돼 있더라고요 월 60 이 시간 이상이 되면 의무적으로 4대 보험 가입이 돼야 돼요. 그거를 회피하려고 56시간으로 만들어 놨더라고요. 그래서 너무 현장하고 안 맞는 거예요.

> 저희 진짜 온종일 돌봄센터는 딱 인건비 밖에 없거든요. 내년도 예산 보니까 한 40만 원... 그러면 실제로 전기세랑 렌탈료 내면 남는 게 하나도 없어요.

나) 개선 요구사항

센터장에게 너무 많은 역할을 책임지게 되어 있는 것에 개선이 필요하다는 의견이 있었다. 차량 운행, 회계, 행정 등을 센터장이 책임져야 하는 경우가 많으므로, 급여 개선 및 차량 운행 인력 보강, 상근 인력 교사 보강 등이 추가로 필요하다는 의견이 있었다.

돌봄 기관 운영에 있어서 복지부의 지역아동센터와 운영의 중복성이 있어 충돌을 하는 부분이 있어, 행정적인 부분에서 먼저 정리가 되어, 소속 주무 관청이나 부처에서 진행하는 비슷한 사업이 충돌하지 않고 협의가 되고 집중될 수 있도록 조정해주면 좋겠다는 의견이 있었다.

또한 시설이 너무 낡거나, 공간이 부족한 돌봄 기관들이 있어 지역 여건에 맞는 센터 운영이 필요하다는 의견도 있었다.

> 센터장님들의 역할이 너무 지금 많으세요. 저희는 고맙게도 시에서 어린이 보호 차량을 다 구입을 해 주셔서 지금 출고가 늦어질 뿐이지 차량 운행도 다시 시작을 해야 되는 상황이고 그리고 또 회계나 행정을 또 다 하셔야 되고요.

> 센터장님들의 역할이 너무 지금 많으세요. 저희는 고맙게도 시에서 어린이 보호 차량을 다 구입을 해 주셔서 지금 출고가 늦어질 뿐이지 차량 운행도 다시 시작을 해야 되는 상황이고 그리고 또 회계나 행정을 또 다 하셔야 되고요.

> 저희 같은 경우도 좀 행정적인 부분에 있어서 좀 정리가 좀 잘 됐으면 좋겠어요. 아까 공주도 그렇고 한산도 그런 게 지역별로 맞는 프로그램이 있어요. 어떤 데는 돌봄이 더 기능이 추가되는 지역이 있고, 저희 같은 경우는 방과 후 학교 쪽에 더 기능이 추가돼 있어요. 저희는 공교육에 대한 부분을 해소시키고자 하는 거기 때문에 그런 것들에 대한 것들이 충분히 검토가 돼서 지금 소속 주무 관청이 다른 데 비슷한 사업

을 하는 것들이 충돌하는 부분이 있잖아요. 결국은 충돌이 아니라 제대로 협의가 되고 집중할 수 있도록 했으면 좋겠어요.

제가 여기서 느낀 거는 지역 여건에 맞는 센터 운영이 되어야 될 거라는 것과 그다음에 아이들의 기본 여건에 맞는 게 안 갖춰져서 아이들 힘들고 여기에 일하는 사람이 너무 힘들거든요. 저희 같은 경우는 지금 시설이 너무 낡아서 여기서 개보수를 해놓은 상황인데도 요즘 시대에 맞지 않는 그런 상황이에요.

4. 시사점

충남 도내 아동돌봄기관의 운영 현황 및 아동돌봄기관 관련 정책에 대한 의견을 조사한 결과를 기초로 몇 가지 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 아동돌봄기관 및 지역에 따라 돌봄 수요와 공급 차이가 발생하고 있음을 확인하였다. 아동돌봄기관 정원 대비 현원 비율을 산출한 결과, 학교돌봄터와 충남형온종일돌봄은 정원충족률이 90%를 상회하나 초등돌봄교실은 74.3%로 낮았고, 동 지역이 읍면지역보다 높고, 시군별로는 청양군, 홍성군, 예산군, 아산시, 천안시, 부여군 등은 80%를 상회하고, 계룡시, 금산군 등은 60% 대로 과잉 공급 상태이었다.

둘째, 초등학교 1,2학년 중심으로 돌봄서비스를 제공할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 연령은 1학년이 기관당 10.6명, 2학년이 9.2명으로 많고, 3학년 이상은 평균 2~3명 사이로 비등하였다. 또한 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터는 저학년들이 정기적으로 이용하는 한편, 지역아동센터는 3학년 이상이 상대적으로 많았다. 충남형온종일돌봄은 정기적으로 이용하는 아동이 학년별로 고른 분포를 보였다. 또한 동 지역이 읍면지역에 비해 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 아동이 상대적으로 많았다.

셋째, 다문화가정 자녀나 한부모가정 자녀, 이주노동자 자녀 등 취약계층 자녀가 우선적으로 아동돌봄기관을 이용할 수 있도록 우선권을 부여할 필요가 있다. 아동돌봄기관을 정기적으로 이용하는 아동 중 취약계층 자녀는 기관당 평균 19.0명이며, 유형별로는 다문화가정 자녀는 평균 4.2명, 한부모가정 자녀 평균 3.3명, 조손가정 자녀 평균 0.7명, 이주노동자 자녀 평균 0.3명 순이었다.

넷째, 지역내 유휴공간을 발굴하여 다함께돌봄센터를 확충해 나갈 필요가 있다. 아동돌봄기관의 대기 아동 현황을 살펴본 결과, 다함께돌봄센터에서 대기 아동이 있다는

비율이 상대적으로 높았고, 대기 아동도 기관당 평균 12.1명으로 많았다. 초등돌봄교실에서 돌봄수요를 커버하지 못하기 때문에 일반 아동의 돌봄 수요를 담당하는 다함께돌봄센터의 대기 수요가 높아진 것으로 풀이된다. 특히 다함께돌봄센터의 공급이 수요를 따라가지 못하고 있음을 확인할 수 있다.

다섯째, 아동돌봄서비스 질 제고를 위해 충남형아동돌봄기관 시설설치 기준을 별도로 마련할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄기관 시설환경을 조사한 결과, 주로 교실과 화장실이 설치되어 있고, 돌봄기관에 따라서 유희실 등 공용활동기관이 있는 곳은 57.5%, 교사실 48.7%, 취사 가능 조리실 51.1%, 간식준비실 20.0%가 설치되어 있었다. 아동돌봄기관에서 제공하는 서비스가 주로 돌봄+간식+프로그램이므로 간식이나 프로그램을 준비할 수 있는 간식 또는 활동 준비공간을 반드시 마련하도록 한다.

여섯째, 아동돌봄기관이 돌봄 수요에 따라 탄력적으로 돌봄서비스를 제공하고 있음을 확인할 수 있었다. 학기 중 운영 시작시각은 13시 이전 61.2%, 13~13시 30분 31.5%로 대부분 13시 30분 이전에는 운영을 시작하였고, 방학 중에는 학교 수업이 없기 때문에 58.8%가 9시~9시 30분, 10시 이후가 20.0%, 8시 30분~9시 18.1%로 대부분이 8시 30분에서 9시 30분 사이에 운영을 시작하였다. 운영 종료시각도 학기 중에는 18시 이후가 42.7%, 16시 30분 28.6%, 17시~17시 30분 17.8%로 대부분 16시 30분 이후에 운영을 종료하였고, 방학 중에는 63.0%가 15시 이후, 13시 이전 19.8%, 14~14시 30분 6.8% 13~13시 30분 6.4%이었다. 또한 운영 종료시각과 이용아동 중 가장 늦게 집으로 돌아가는 아동의 하원시각이 거의 일치하였다.

일곱째, 주말 돌봄 수요 대응을 위해 지원을 확대할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄기관 중 65.6%에서 주말돌봄 희망 아동이 있는 것으로 조사되었으며, 초등돌봄교실 중 86.5%, 충남형온종일돌봄 58.3%, 지역아동센터 36.5%, 다함께돌봄센터 17.6% 순이었다. 또한 주말돌봄 희망 아동 규모는 평균 9.8명이며, 충남형온종일돌봄 평균 11.1명, 초등돌봄교실 평균 9.7명, 학교돌봄터 6.0명, 다함께돌봄센터 4.3명, 지역아동센터 2.6명이었다. 충남형온종일돌봄이 다른 유형에 비해 주말돌봄 수요가 많으므로 공모사업 시 주말돌봄 운영 단체에 우선권을 부여하는 방안을 검토한다.

여덟째, 통학차량 운영비 일부를 지원할 필요가 있음을 시사하였다. 아동돌봄기관 중 61.7%가 통학차량을 운영하고 있고 평균 1.3대를 운영하였으며, 자차는 54.6%이고, 나머지는 임대 33.2%, 지입 25.0%, 기타 12.1% 이었다. 통학차량 운영을 위해 특히 농어촌은 지역적 특성으로 통학차량을 운영하는 비율이 70.9%로 동 지역 37.1%보다 높지만 자차보다는 지입, 임대, 기타 형태로 소유하고 있었다. 이용 아동의 편의를

위해 대부분 등원과 하원 둘다 운영하고 있으며, 1일 운행거리는 평균 36.7km로 동지역보다 운행거리나 유류비도 1.5배 정도 많았다. 동지역보다는 통학차량 운영비를 지원받는 비율이 높지만, 통학차량 운행 및 유지관리에 필요한 비용이 크므로 이를 지원할 필요가 있다.

아홉째, 충남형온종일돌봄 공모사업 참여 기관의 돌봄전담사 대상의 보수교육을 의무화 할 필요가 있다. 돌봄전담사 중 보수교육에 참여하는 비율은 86.7%로 높으나, 기관유형 중 충남형온종일돌봄이 22.2%로 가장 저조하였다. 돌봄서비스의 질 제고를 위해 돌봄 담당 인력의 보수교육 과정을 마련하고 교육을 강화할 필요가 있다.

열 번째, 아동 및 종사자의 안전 확보를 위해 안전보험 가입을 의무화할 필요가 있다. 아동돌봄기관 중 아동 상해보험 가입은 94.5%, 종사자 80.8%, 시설 96.7%로 높으나, 기관유형별로는 차이를 보여서, 아동 보험의 경우, 충남형온종일돌봄의 가입률이 66.7%로 가장 낮고, 종사자 보험은 다함께돌봄센터와 충남형온종일돌봄의 가입률이 각각 47.1%, 33.3%로 가장 낮았으며, 시설 안전보험은 충남형온종일돌봄이 75.0%로 가장 낮았다.

열 한번째, 지역에 따라 아동돌봄 수요에 편차가 있음을 확인하였다. 돌봄기관 추가 확충이 필요하다는 의견은 36.3% 정도이었고, 동지역이 읍면지역보다는 높으며, 시군별로는 당진시와 계룡시, 홍성군, 아산시, 천안시 순으로 추가 확충이 필요하다는 의견이 있었다.

열 두번째, 아동돌봄통합지원센터 설치 시 프로그램 지원, 대체돌봄종사자 지원, 돌봄종사자 교육, 차량지원, 지역자원 정보 제공 및 연계 등의 다양한 아동돌봄기관 지원 역할을 수행하도록 할 필요가 있다. 충남 아동돌봄통합지원센터 설치 시 필요한 지원서비스를 1,2순위로 조사한 결과, 프로그램 지원이 49.4%로 가장 많고, 다음으로 보조인력 지원 32.3%, 지역 자원 연계 25.9%, 외부 프로그램 참여 시 차량 지원 20.9% 순으로 높았다.

열 세 번째, 아동돌봄서비스 내실화를 위해 아동돌봄기관을 위해 프로그램비, 보조인력, 인건비 지원, 통학차량운영비 및 시설개보수비 지원 등의 재정지원을 확대할 필요가 있다. 충남 도청 및 충남교육청에서 아동돌봄기관 지원 확대 시 필요한 지원을 1,2순위로 조사한 결과, 프로그램비 지원이 33.9%, 학기중 보조인력 지원 32.2%, 방학 보조인력 지원 31.9%, 인건비 지원 31.1% 순으로 나타났다.

열 네 번째, 새 정부의 초등 전일제 확대 정책에 따라 지역 내 아동돌봄 수요가 변동될 수 있으므로, 아동돌봄기관 확충 시 신중한 검토가 필요함을 시사하였다. 초등 전일제 운영에 따른 지역 내 돌봄 수요 변화에 대해 32.6%는 현재 돌봄수요보다 감소, 46.3%는 변동이 없고, 21.1%는 돌봄 수요가 증가할 것이라고 답하였다.

Ⅷ. 정책 제언

제8장에서는 아동돌봄 현황 및 요구를 파악하여 아동돌봄 수급 불균형을 해소하고, 지역 및 수요자 중심의 아동돌봄 기관을 공급하며, 충청남도가 체계적인 아동돌봄정책을 추진할 수 있도록 아동돌봄 통합지원센터 설치방안, 역할 및 기능을 제시하고, 지역 맞춤형 아동돌봄 모델을 제안하고자 한다.

1. 아동돌봄 사각지대 해소

첫째, 아동돌봄이 보편 서비스로 인식되고 있으므로 아동돌봄 서비스 접근성 개선을 위해 아동돌봄기관을 확대한다.

현재 초등학교 자녀를 둔 부모들은 2012년부터 추진된 무상 보육교육 정책 수혜자로서 필요한 만큼 어린이집 또는 유치원을 이미 충분히 이용한 경험이 있다. 그러나 자녀가 초등학교에 입학한 이후에는 아동돌봄기관이 어린이집이나 유치원만큼 충분치 않아 아동돌봄서비스 공급이 부족하다며 추가 공급을 요청하고 있다. 또한 부모의 근로형태가 다양화되고 부모나 아동의 요구가 다변화되고 있으나 그간 아동돌봄정책은 초등돌봄교실 중심으로 추진되어 부모나 아동의 요구에 적극적으로 대응하지 못한 측면이 있었다. 이러한 이유로 충청남도와 충청남도교육청이 추진한 아동돌봄정책에 대한 체감도나 만족도는 낮을 수밖에 없었다. 어린이집이나 유치원과 같이, 부모의 취업여부 및 근로 형태, 아동의 특성 등에 따라 부모가 필요한 만큼 아동돌봄 서비스를 이용할 수 있도록 아동돌봄기관을 확대해 나가야 한다.

본 연구를 위한 조사에서도 민선8기 충남도가 우선적으로 추진해야 할 아동돌봄정책으로 아동돌봄기관 이용 부모와 미이용 부모 둘다 아동돌봄시설 확충을 가장 많이 꼽았고, 다음으로 아동돌봄시설 운영비 지원, 아동돌봄기관 이용 아동 비용 지원, 돌봄 인력 처우개선이 있었다. 이 외에도 아동돌봄기관을 이용하는 부모 중 절반 이상이 지역내 돌봄기관이 부족하다고 인식하고 있었고, 아동돌봄기관 이용 이유로 부모의 경제활동으로 인한 자녀 돌봄 수요 외에도 자녀가 아동돌봄기관 이용을 희망하거나 사교육기관에 보내는 것보다 경제적으로 도움된다는 이유를 들었다. 미취업모 가구에서도 돌

봄 및 프로그램에 참여하기 위해 아동돌봄기관을 이용하고 있는 것으로 조사되어 아동돌봄기관이 돌봄 수요 대응 기능뿐만 아니라 아동에게 정규 교육과정 외에 다양한 체험이나 프로그램을 경험할 수 있는 기관으로서 기능하고 있어 아동 돌봄뿐만 아니라 아동 부모의 양육 비용 경감, 아동의 건강한 성장과 발달 지원을 위해 확충이 필요함을 시사하였다.

민선7기에서는 중앙정부의 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터 확대, 생활SOC 사업으로 아동돌봄기관 확충 정책을 추진하는데 동력을 얻을 수 있었으나 되었으나, 생활SOC 사업이 2021년 종료되고, 새 정부의 아동돌봄정책 방향 선회로 아동돌봄기관 확충 방안 모색이 시급하다. 우선 대부분의 시군에서 아동돌봄기관 확충을 위한 유휴공간 확보 등에 어려움을 겪고 있으므로 폐원 어린이집, 폐원을 희망하는 사회복지법인 어린이집 등을 임대하거나 매입하는 등의 방안을 활용하거나, 공동육아나눔터, 공공산후조리원, 모자보건센터, 노인시설 등 다 부처 사업을 통합하여 여분의 공간에 아동돌봄기관을 확충하는 방안을 검토해 볼 수 있다.

한편, 500세대 이상 신규 공동주택단지의 주민공동시설 내 다함께돌봄센터를 의무적으로 설치하는 법에 대해서는 개선이 필요하다. 공동주택 내 돌봄 수요가 없는 경우, 다함께돌봄센터 이용 아동 감소로 운영에 어려움을 겪고 있으므로 재정의 효율성 측면에서 500세대 이상 신규 공동주택단지 설치 시 아동복지위원회에서 돌봄 수요조사 등의 결과를 바탕으로 다함께돌봄센터 설치 여부를 정하도록 하여야 한다. 예로, 500세대 이상 신축 아파트에 국공립어린이집 설치를 의무화하였으나, 저출생 장기화에 따른 어린이집 과잉 공급 문제로 국공립어린이집이 폐원되는 사례가 종종 발생하고 있어 시사하는 바가 크다.

둘째, 부모의 취업 여부, 근로 형태 등 가구특성을 고려하여 운영시간 등 아동돌봄 서비스를 다양화한다.

본 조사에 참여한 부모 중 취업 또는 휴직 중인 어머니 중 13.1%는 야간과 휴일 근무를 하고, 12.1%는 휴일근무, 3.4%는 야간 근무를 하고 있었다. 또한 자녀의 아동돌봄기관 이용 여부에 상관없이 야간 또는 휴일 근무한다는 비율이 비등하였다. 이는 자녀가 현재 이용하는 아동돌봄기관에서 야간돌봄이나 주말돌봄, 휴일돌봄 등의 취약 돌봄서비스 이용이 제한적이기 때문이기도 하다. 본 연구에서 실시한 아동돌봄 이용 조사에서 방학기간 중에도 주말 돌봄을 이용한다는 비율이 12% 정도이고, 주말 돌봄을 이용하지 않는 이유로 자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 주말 미운영하여 주말 돌봄 이

용을 원하나 이용하지 못한다는 의견이 다수를 차지하였다. 아동돌봄기관 조사에서도 아동돌봄기관 중 41.6%는 주말돌봄을 운영하지 않고, 45.4%는 학기 중에만 주말 운영하며, 12.8%는 학기 중과 방학기간 모두 주말에 운영하고, 방학기간 주말에만 운영한다는 비율은 0.2%로 소수이었다. 기관유형별로는 초등돌봄교실은 학기 중 주말에만 운영한다는 비율이 76.4%, 충남형온종일돌봄과 지역아동센터는 각각 25.0%, 16.7%가 학기 중과 방학기간 모두 주말에 운영하고 있는 것으로 조사되었다. 따라서 도 차원에서 학기 초 또는 방학 시작 전에 주말돌봄에 대한 수요조사를 정기적으로 실시하도록 한다. 주말돌봄 수요가 있는 경우에는 지역 내 아동돌봄기관 간의 조율을 통해 수요가 많은 기관을 거점 형태로 주말돌봄을 운영토록 하며, 타 기관을 이용하는 아동이 주말돌봄 운영기관을 이용할 수 있도록 연계해 준다. 이 외에도 부모들은 아동돌봄기관의 주말돌봄 운영에 대한 정보가 제한적이므로 이에 대한 홍보를 강화할 필요가 있다.

한편, 아동돌봄기관을 이용하는 아동 과반수 이상(74.1%)이 이용시간이 충분하다고 응답하였으나, 학기 중이나 주말 및 휴일, 방학 등 기간 특성에 따라 실제 이용시간과 희망 이용시간 간에 차이가 있었다. 하교 후 아동돌봄기관 등원시각은 13시 이전이 38.0%로 가장 많지만, 적정 운영시간은 학교 등원 전인 8시에서 8시 30분, 8시 30분에서 9시 사이에 아동돌봄기관이 운영을 시작하기를 바라는 비율도 각각 6.8%, 6.4%가 존재하여 아침 돌봄에 대한 수요가 일부 있었다. 또한 아동돌봄기관 하원시각은 16시에서 16시 30분 사이와 16시 이전이 각각 25.9%, 25.2%로 절반 정도가 16시 30분 이전에 하원하고 있으나, 적정 운영 종료시각은 18시 이후가 53.0%로 절반 이상을 차지하여 수요와 공급이 미스매칭 되고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 방학기간 중 돌봄서비스를 이용하는 아동은 65.7%이며, 등원시각은 학기 중보다 이른 9시에서 9시 30분 사이가 44.1%이고, 10시 이후 28.3%, 8시 30분에서 9시 19.5%, 9시에서 8시 30분 6.1% 이었다. 하원시간은 15시 이후가 60.5%로 다수를 차지하고, 13시 이전 21.9%, 14시에서 14시 30분 8.2%, 13시에서 13시 30분 이전이 6.9% 순이었다.

방학기간 중 적정 시작시간은 9시~9시 30분, 종료시각은 15시 이후가 다수를 차지하므로 아동돌봄기관의 표준 운영시간 기준(9시부터 오후 17시)을 마련하고, 수요에 따라 시작시간과 종료시각을 탄력적으로 조정할 수 있도록 해야 한다. 또한 주말돌봄 수요가 있으나, 자녀가 이용하는 아동돌봄기관에서 주말돌봄을 제공하지 않아 이용하지 못한다는 의견도 22.5%로 1/5 가까이 되었다. 주말돌봄을 활성화 하되, 운영시간은 평일 수준에는 못 미치나 오후 5시까지는 운영하도록 한다.

아동돌봄기관의 운영시간을 야간까지 연장하거나 주말 또는 휴일에도 운영할 경우,

인력 추가 배치에 따른 인건비 및 운영관리비가 추가로 필요할 수 있다. 모든 아동돌봄기관에서 야간돌봄, 주말돌봄, 휴일돌봄을 운영하는 것은 비효율적이며, 예산의 효율성 측면에서도 바람직하지 않다. 보육 분야에서 야간연장보육, 24시간보육을 제공하는 어린이집을 지정하고 인건비 및 운영비를 지원하는 방식과 동일하게 야간, 주말 및 휴일돌봄 수요가 있는 지역의 아동돌봄기관을 특수돌봄 지정기관으로 선정하고 인건비 및 운영비 등을 추가 지원한다. 인건비 및 운영비 지원을 위한 예산 확충이 쉽지 않을 것으로 예상되므로 야간 및 주말, 휴일돌봄 거점기관을 선정하여 사업을 추진한다.

셋째, 아동돌봄정책은 초등 저학년 아동을 정책 대상으로 설정하여 추진한다.

자녀 돌봄 문제로 퇴직/사직 경험이 있는 어머니 중 직장 또는 일을 그만둔 시기는 초등학교 입학 전인 영유아기가 67.9%로 가장 많고, 다음으로 초등학교 입학 시기 34.2%, 초등학교 입학 이후 13.5% 순이었다. 저학년 자녀를 둔 어머니는 영유아기, 4학년 자녀를 둔 어머니는 초등학교 입학시기, 6학년 자녀를 둔 어머니는 초등학교 입학 이후에 직장 또는 일을 그만두었다고 답하였다.

또한 초등돌봄 이용 현황 자료를 활용한 군집 분석에서, 모든 시군에서 고학년보다는 저학년 돌봄 수요가 있는 것으로 분석되었다. 특히 저학년은 오전오후 두 가지 유형의 돌봄 수요가 높았고, 인구가 적은 지역일수록 저학년 돌봄 수요가 높았다. 정리하면, 자녀 연령이 영유아기나 초등학교 입학 시기에 주로 경력 단절이 발생하므로, 영유아기와 초등학교 저학년 중심으로 돌봄서비스를 확대할 필요가 있다.

넷째, 아동 돌봄 수급분석을 통한 근거 기반의 아동돌봄기관 공급 계획을 수립한다.

아동돌봄 수요조사와 아동돌봄기관 이용 현황 모니터링을 통해 아동돌봄기관 공급계획을 수립할 필요가 있다. 본 연구에서 실시한 아동돌봄수요 분석 결과, 천안, 아산, 당진 등은 전체 초등학생 대비 초등돌봄이나 아동돌봄을 이용하는 아동의 비율은 낮지만, 대기자가 100~500명 선으로 돌봄 수요가 높은 지역임에도 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터 외에 아동돌봄기관이 부족하였다. 또한 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 등의 이용률과 미이용 아동의 향후 이용 계획 등의 자료를 활용하여 아동돌봄 수요를 추정한 결과, 천안, 아산, 당진 잠재수요가 타 시군에 비해 상대적으로 높았다. 또한 본 연구에서 실시한 아동돌봄 미이용 아동 조사에서 두 지역은 학원 등 사교육 이용률이 높아 아동돌봄기관 부족으로 사교육 이용률이 높게 나타날 가능성이 높았다.

〈표 Ⅷ-1-1〉 아동돌봄 수요율

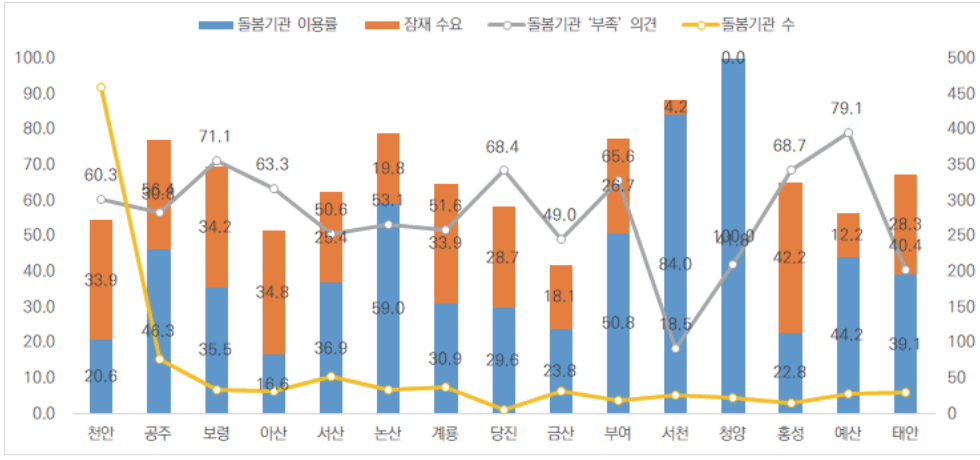
단위: 명, %

구분	초등돌봄 이용률	아동돌봄 이용률	초등돌봄 대기 아동수	초등돌봄 교실 수용률	돌봄기관 이용률	잠재 수요	돌봄기관 '부족' 의견	아동돌봄기관 대기 여부
천안	7.5	7.6	410	86.8	20.6	33.9	60.3	42.5
공주	23.1	23.7	62	93.2	46.3	30.8	56.4	19.0
보령	15.3	16.3	-	100.0	35.5	34.2	71.1	5.9
아산	6.2	6.9	260	82.3	16.6	34.8	63.3	40.0
서산	11.6	11.8	68	91.3	36.9	25.4	50.6	29.0
논산	20.7	21.1	101	93.8	59.0	19.8	53.1	36.8
계룡					30.9	33.9	51.6	33.3
당진	8.5	8.5	171	87.9	29.6	28.7	68.4	38.7
금산	11.5	11.9	-	100.0	23.8	18.1	49.0	6.3
부여	17.7	21.1	60	89.5	50.8	26.7	65.6	30.0
서천	20.9	24.2	6	98.7	84.0	4.2	18.5	10.0
청양	21.2	23.3	-	100.0	100.0	-	41.8	10.0
홍성	51.5	53.3	5	99.5	22.8	42.2	68.7	34.8
예산	16.0	18.0	-	100.0	44.2	12.2	79.1	17.2
태안	31.9	35.5	20	96.0	39.1	28.3	40.4	30.4

주: 돌봄기관 이용률은 2022년 1학기 기준임.
초등돌봄 이용률은 초등학교 학생 수 대비 초등돌봄교실 이용 아동 수 비율을 의미함.
아동돌봄 이용률은 초등학교 학생 수 대비 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄 이용 아동 수 비율을 의미함.
초등돌봄교실 수용률은 초등돌봄교실 정원 대비 (현원+대기아동) 비율을 의미함.
잠재수요는 미이용 아동 비율 * 이용 계획 비율로 산출함.
아동돌봄기관 대기 여부는 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄 기관의 대기 아동이 있는 기관의 비율임.

보령, 부여, 홍성 등의 지역은 돌봄 수요도 높고, 지역 내 돌봄기관이 부족하다는 인식도 커서 아동돌봄기관 추가 공급이 필요한 지역으로 판단된다. 당진과 예산 두 지역은 돌봄 수요는 낮지만, 돌봄기관이 부족하다는 의견이 많아 면밀한 분석이 필요하다.

앞서 제시한 〈표 Ⅷ-1-2〉는 아동돌봄기관 이용 아동 부모와 미이용 아동 부모가 향후 아동돌봄기관 이용 시 선호하는 아동돌봄기관을 조사한 것으로, 아동돌봄기관 이용 부모는 초등돌봄교실 외에도 다함께돌봄센터나 학교돌봄터, 충남형 온종일돌봄 등 다양한 아동돌봄기관을 선택한 반면, 미이용 부모는 초등돌봄교실에 대한 선호가 뚜렷하고, 학교돌봄터나 충남형온종일돌봄에 대한 요구도 이용 부모보다 높았다. 이는 학교나 충남도청에서 운영 또는 지원한다는 점에서 신뢰감을 줘서 선호도가 높게 나타난 것으로 풀이된다.



[그림 Ⅷ-1-1] 시군별 아동돌봄 수요와 돌봄기관 수

다섯째, 아동돌봄정책은 초등돌봄교실을 기반으로 하고, 부족한 수요는 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄이 보충하도록 한다.

거주 지역 내 아동돌봄기관이 부족하다고 응답한 경우 추가 공급이 필요한 기관으로 초등돌봄교실을 38.6%가 꼽았고, 다음으로 21.7%가 충남형온종일돌봄, 17.8%가 지역아동센터, 1.7%가 다함께돌봄센터를 선택하여 초등돌봄교실에 대한 선호도가 다른 유형에 높음을 확인할 수 있었다. 또한 자녀 연령별로는 저학년은 초등돌봄교실, 고학년은 지역아동센터에 대한 선호도가 높았다. 천안, 아산 등 아동돌봄 수요가 높은 지역들의 초등돌봄교실 대기자 수를 고려할 때 초등학교 내 유휴공간이 부족한 것으로 파악되므로, 학교돌봄터보다는 마을회관, 공공기관 등의 유휴공간을 발굴하여 다함께돌봄센터를 추가 설치하는 것이 바람직해 보인다.

또한 돌봄 수요가 낮은 지역은 정부 예산이 투입되는 다함께돌봄센터나 학교돌봄터 등을 확충하는 것은 재정적으로나 운영측면에서 비효율적이다. 초등돌봄교실 중심으로 돌봄서비스를 제공하되 수요에 따라 야간, 주말, 휴일돌봄 등의 서비스를 탄력적으로 제공하며, 지역 내 공동육아, 사회적협동조합 등이 운영하는 마을공동체 등을 활용하는 충남형온종일돌봄 사업을 지속 확대하여 초등돌봄교실과 연계하는 방안을 강구한다.

〈표 Ⅷ-1-2〉 부모가 선호하는 아동돌봄기관 유형

단위: 명, %

구분	이용 부모						미이용 부모					
	초등 돌봄 교실	다함께 돌봄 센터	학교 돌봄터	충남형 온종일 돌봄	지역 아동 센터	기타	초등 돌봄 교실	다함께 돌봄 센터	학교 돌봄터	충남형온 종일돌봄 (마을방과 후)	지역 아동 센터	기타
천안	49.8	10.4	6.8	15.8	16.5	0.7	68.9	13.8	30.7	23.2	16.8	0.3
공주	29.5	13.8	9.2	22.2	25.3	-	30.9	15.7	27.0	36.9	13.8	11.2
보령	17.2	35.8	24.0	16.5	6.5	-	61.5	2.3	4.5	27.6	36.0	-
아산	44.9	6.8	7.1	20.0	19.8	1.4	65.6	14.3	37.4	25.2	14.8	0.4
서산	33.0	8.6	6.7	30.2	14.4	7.1	75.7	1.1	22.7	19.5	9.1	1.4
논산	40.7	4.0	13.3	36.0	6.0	-	49.0	2.9	9.3	35.6	18.3	-
계룡	49.7	5.8	12.5	13.1	18.9	-	57.3	15.7	18.4	18.9	26.6	-
당진	37.0	15.7	4.9	22.3	20.0	-	74.9	11.3	24.9	18.9	7.6	-
금산	33.3	9.1	-	33.4	24.2	-	72.5	5.9	11.8	11.8	21.7	-
부여	16.7	4.9	13.3	21.5	43.5	-	53.5	4.3	60.0	20.9	16.6	-
서천	22.2	-	6.3	19.6	52.0	-	100.0	-	-	-	-	-
청양	19.9	-	17.7	-	62.4	-						
홍성	36.7	30.8	12.2	16.3	4.0	-	41.4	19.5	26.2	57.9	5.5	1.5
예산	42.4	-	5.4	35.1	14.2	2.9	42.1	15.5	52.9	-	-	-
태안	20.0	46.2	10.5	23.2	-	-	69.9	51.2	47.6	31.7	31.7	-

자료: 본 연구를 위한 아동돌봄 이용 및 미이용 부모 조사 결과

2. 아동돌봄서비스 질 확보 및 아동돌봄기관 운영 내실화

첫째, 아동돌봄기관에서 제공하는 서비스 질을 체계적으로 관리한다.

아동돌봄기관 선택 시 프로그램, 돌봄인력, 접근성, 급식/간식 순으로 고려한다는 의견이 많았다. 그러나 자녀가 현재 이용하는 아동돌봄기관에 대한 만족도를 살펴보면, 통학차량, 접근성, 시설설비, 프로그램, 급식/간식, 돌봄인력 순으로 부모들이 최우선으로 고려하는 프로그램이나 돌봄인력에 대한 만족도는 상대적으로 낮음을 알 수 있다. 아동돌봄기관에서 제공하는 프로그램은 기관에서 자체적으로 또는 돌봄종사자가 개별적으로 기획하거나 개발 또는 업체나 강사를 섭외하여 운영하는 경우가 대부분으로 프로그램의 적합성 또는 적절성이나 질적 수준에 대한 스크리닝 과정이 전무하다. 아동돌봄기관 조사에서 아동돌봄통합지원센터에서 프로그램 지원을 바라는 비율이 높게 나타난 이유도 돌봄종사자들이 프로그램 계획 및 운영 등에 어려움을 느끼고 있기 때문이다.

돌봄 인력 또한 처우가 열악하여 질 높은 인력이 아동돌봄 분야에 유입되지 않고 있

으며, 이들의 역량을 강화할 수 있는 교육도 체계적이지 못하다. 특히, 마을돌봄의 경우, 대부분 자격이 없는 인력이 참여하고 있어 서비스 질을 담보하기 어렵다.

아동돌봄통합지원센터를 설치·운영하여 아동발달에 적합한 프로그램을 개발 및 검증하여 보급하고, 돌봄인력 교육 프로그램을 개발하고 역량 강화 교육을 정기적으로 실시한다. 장기적으로는 아동돌봄통합지원센터에서 아동돌봄제공기관 운영 전반(프로그램 포함)에 대해 정기적으로 모니터링 또는 컨설팅을 제공하는 전달체계를 마련해 나간다. 아동돌봄통합지원센터를 통해 아동돌봄기관 간의 서비스 질적 격차를 최대한 줄여 나간다.

둘째, 농어촌 등 접근성이 취약한 지역에는 통학차량 지원사업을 추진한다.

본 조사 결과, 아동돌봄기관 이용 아동 중 1/3 정도인 29.7%가 통학차량을 이용하고 있었다. 이용 구간은 등원과 하원 모두 이용(학교→아동돌봄기관→가정)하는 아동이 66.3%이고, 하원만 이용(아동돌봄기관→가정)하는 아동은 32.2%, 등원만 이용(학교→아동돌봄기관)하는 아동은 1.5%로 소수이었다. 정리하면, 아동돌봄기관에서 가정으로 돌아갈 때 주로 통학차량을 이용하고 있었다.

아동돌봄기관 조사에서도 61.7%가 통학차량 1대 이상을 운영하고 있고, 1일 운행거리는 평균 34.7km로 길었다. 또한 아동돌봄기관에서는 통학차량 운영으로 차량기사 인건비와 유류비, 관리비 등을 매월 부담하며, 일부 아동돌봄기관에서는 차량기사 인건비와 유류비, 관리비 등을 지자체 등으로부터 지원받고 있으나 지출액에 크게 부족하였다. 또한 아동돌봄기관 이용 부모들은 아동돌봄서비스 구성요소 중 접근성 영역에서 차량 지원이 가장 중요하다고 지적한 바 있어 농어촌 등 일부 지역은 통학차량이 반드시 필요하다.

지역적 특성을 고려하여 통학차량 지원 사업 추진을 고려해 볼 수 있다. 통학차량 구입비, 차량기사 인건비, 유류비, 관리비 등을 고려하면 예산이 만만치 않다. 또한 통학차량 이용 수요가 적은 곳까지 통학차량을 구입하여 운영하도록 하는 방안은 재정 측면에서 효율적이지 않다. 따라서 통학차량 지원사업은 다양한 방안을 검토해 볼 수 있다.

1안)은 통학차량 운영비를 일부 지원하는 방안이다. 농어촌 등에 소재한 어린이집에서는 매월 20만원의 차량운영비를 지원받고 있다. 통학차량을 자차, 지입 또는 임대 형태로 운영하고 있는 아동돌봄기관에 차량운영비 일부를 지원한다. 본 조사에서 차량 1대당 유류비와 관리비가 평균 15만원 정도 소요되는 것으로 조사되고 있으므로 어린이집 통학차량 지원사업과 유사하게 매월 20만원을 지원한다.

2안)은 아동돌봄 수요가 적고 아동돌봄기관에서 통학차량이 없는 경우 택시비를 보

조한다. 경북, 경남, 전북, 전남 등 일부 지역에서는 농어촌 노인, 임산부의 이동권을 보장하기 위하여 택시비 보조사업을 하고 있다. 공공버스를 운영하는 예산보다 효율적이기 때문이다. 택시 사업자와 계약을 맺고 이용료를 사후 정산하는 방법으로 운영된다. 이에 착안하여 도보로 아동돌봄기관 이용이 어려운 아동에 한하여 등원, 하원, 등하원 시 택시비를 지원하는 사업을 추진할 수 있다. 매년 수요조사를 실시하여 이용 규모를 파악하고, 군 내 택시 사업자와 계약을 맺은 후 이용 아동을 등록하여 택시비를 사후 정산한다.

3안)은 시군 소유로 통학차량을 구입하고 아동돌봄기관을 순회 운영하는 것이다. 이러한 경우 차량기사나 등하원돌보미 등은 시군에서 계약직 등으로 채용하여 배치하여야 한다. 다함께돌봄센터가 다수 배치되어 있는 지역에서는 검토해 볼 만하다.

4안)은 통학차량 구입비와 인건비, 운영비 등을 지원하는 것이다. 아동돌봄 수요가 많은 기관에 우선적으로 통학차량 구입비와 인건비와 운영비를 지원한다. 차량기사 인건비는 최저임금 수준에서 1일 4시간 근무를 기준으로 하고, 유류비와 관리비로 매월 20만원 정도를 지원한다. 4안)은 예산이 많이 소요되는 방안으로 시도하기가 쉽지 않다. 다만, 통학차량 구입비와 인건비, 운영비 등을 지원한 기관을 거점으로 돌봄 이용 아동이 적은 아동돌봄기관과 연계하여 서비스를 지원하는 사업과 연계해 볼 수 있다.

이 외에도 초등학교에서 운영하는 학교 통학차량을 거점형으로 운영하고, 충남교육청에서 운영비 일부를 보조하는 방안을 검토해 볼 수 있다.

셋째, 충남형 온종일돌봄 사업 선정 및 운영기준을 고도화한다.

충남도청과 교육청은 도내 돌봄 수요에 대응하고, 지역별 여건에 맞는 수요자 중심의 자주적 돌보모델을 개발할 수 있는 환경을 조성하기 위하여 2021년부터 '충남형 온종일 마을 방과후 돌봄 및 초등돌봄교실 연장 운영' 공모사업을 추진하고 있다. 본 사업에는 2021년 15개소, 2022년 25개소가 공모사업 대상으로 선정되어 사업에 참여하고 있다.

충남도청과 교육청은 공모사업 대상자 선정을 위해 선정기준을 마련하여 제시하고 있지만, 일부 지역에서는 초등학교 방과후과정에서 운영하는 프로그램을 위탁받아 운영하는 등 초등학교 돌봄 사각지대 해소라는 당초 사업 목적과 달리 사업이 운영되고 있는 것으로 파악되었다. 본 사업의 목적을 달성하고, 사업의 효과성과 지속가능성을 높이기 위해서는 사업자 선정시 사업내용이 본 사업의 취지에 부합하는지 보다 객관적으로 평가하고, 사업 운영자가 공모 당시 제출한 사업계획서에 따라 사업이 운영되고 있는지를 정기적으로 모니터링을 실시하여야 한다. 또한 사업 내용의 충실성 등을 고

려하여 사업에 따라서는 컨설팅을 추가로 실시할 필요가 있다.

또한 본 사업은 지역 여건에 따라 자주적 돌봄모델을 개발하여 돌봄서비스를 제공하도록 하였으나, 사업별로 돌봄서비스를 제공하는 인력, 사업내용, 시설환경 등에서 편차가 매우 컸다. 사업 규모나 사업내용에 따라 사업비를 차등 지원하고 있지만 사업 운영체의 전문성이나 역량 등은 전혀 고려되지 않고 있다. 즉, 예산이 동일하게 지원되는데 반해 사업 운영체 간에 사업내용, 질 측면에서 편차가 발생하고 있다는 것이다.

충남형 온종일돌봄 사업의 효과를 극대화하고, 본 사업을 통해 돌봄서비스를 제공받는 아동 및 부모의 만족도를 높이는 등 정책 체감도를 높이기 위해서는 일정 수준의 돌봄서비스의 질이 보장되어야 한다. 본 사업을 통해 돌봄서비스를 제공하는 돌봄인력 및 환경, 프로그램 등에 관한 가이드라인을 마련하여 제공할 필요가 있다.

마지막으로 본 사업이 공모사업으로 추진되는 한계로 매년 사업 대상자를 선정하고 있다. 사업 참여자의 업무부담을 최소화하고, 사업 운영의 안정성 및 지속가능성을 높이기 위하여 사업기간을 1년에서 2년으로 연장하고, 지원기간 종료 시에는 재평가를 통해 지원 여부를 판단하도록 한다.

넷째, 아동돌봄통합지원센터가 아동돌봄 컨트롤타워로서 지역내 아동돌봄기관을 종합적으로 지원한다.

지역 내 공동육아, 사회적협동조합 등이 운영하는 마을공동체, 충남형온종일돌봄 등의 돌봄 제공기관은 초등돌봄교실이나 다함께돌봄센터와 비교하여 운영체계나 돌봄서비스 질이 떨어지므로 아동돌봄통합지원센터를 설치하여 돌봄기관의 서비스의 질을 관리하도록 한다. 아동돌봄통합지원센터가 충남 도내 아동돌봄 컨트롤타워로서의 기능 및 역할을 하도록 예산을 지원하고 인력을 배치한다.

3. 가구 및 아동 특성에 따라 아동돌봄 이용 아동 지원 확대

첫째, 가구의 소득에 따라 급간식 및 프로그램, 통학차량 등의 비용 일부를 지원한다.

본 연구의 부모조사 결과, 아동돌봄 이용 아동이 가장 많이 참여하는 프로그램은 미술, 독서, 체육, 음악 순이며, 이중 15.6%는 프로그램 비용을 별도 부담하고 있었다. 이들 부모가 매월 내는 비용은 134,961.1원이며, 부모 중 46.3%가 이 비용이 부담된

다고 답하였다. 또한 아동돌봄이용 아동 중 91.3%는 간식, 22.4%는 학기 중에 저녁급식, 37.0%는 방학 중 점심급식, 11.0%는 방학 중 저녁급식을 이용하고, 14.9%는 별도 비용을 부담하고 있었으며 매월 35,661.2원을 내고 있었다. 또한 이 비용이 부담된다는 의견이 35.8%로 많았다. 아동돌봄기관 이용 아동 중 29.7%는 통학차량을 이용하며, 이중 66.3%는 등원과 하원 모두 이용(학교→아동돌봄기관→가정), 32.2%는 하원만 이용(아동돌봄기관→가정), 1.5%는 등원만 이용(학교→돌봄기관)하고 있었다. 통학차량 이용 시 3.7%만 별도 비용을 부담하고 있으며, 평균 19,996.9원을 내고 있었고, 18.4%만 부담된다고 답하였다. 아동 가구의 경제적 상황에 따라서는 매월 내는 프로그램비나 급간식비, 통학차량비 등이 부담이 될 수 있다. 부모의 자녀양육 부담 경감, 아동의 건강한 성장과 발달을 돕기 위해 충남도청과 시군, 충남교육청이 부모가 매월 내는 프로그램비나 급간식비, 통학차량비 모두를 지원하는 것도 바람직하나 재원 마련이 쉽지 않으므로 급간식비 지원부터 추진하고, 다문화가정, 이주노동자가정, 경제적 취약 가구 등의 취약계층부터 지원하고 그 대상을 지원대상 아동 연령, 가구소득 등의 기준을 마련하여 점차적으로 확대해 나간다.

둘째, 충남 도내 아동돌봄기관에 대한 홍보를 강화한다.

본 연구를 위한 부모 조사에서 아동돌봄기관 선호도를 조사한 결과, 아동돌봄기관 이용 부모와 미이용 부모 간에 차이를 보였다. 이는 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄 등 개별 기관에서 제공하는 프로그램이나 운영시간, 종사자, 비용 등에 대한 정보가 제한적이기 때문이다. 매년, 주로 신학기 기간에는 지역 내 소재하고 있는 아동돌봄기관에 대한 기본 정보를 비롯한 신청방법 등에 대해 홍보를 강화한다.

아동돌봄플랫폼(가칭: ON-마을돌봄)을 구축하여 지역 내 아동돌봄기관 정보 및 이용 현황, 대기자 현황 등의 이용 관련 기본 정보를 제공하고, 신청결제 기능까지 탑재하여 가족 및 아동 특성에 따라 아동돌봄기관을 원스톱으로 이용할 수 있도록 한다.

4. 충남형 온종일 돌봄 운영 모델(안) 개발

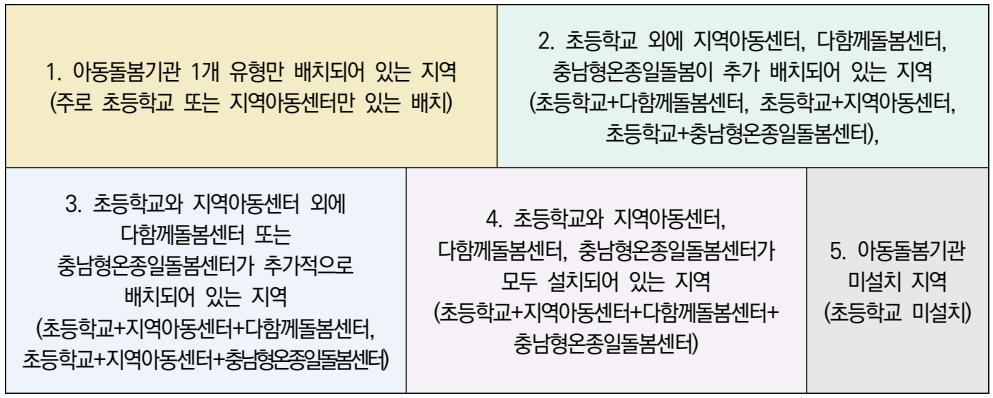
문재인정부는 공적돌봄 중심의 인프라 확대에 목표를 두고 정책을 추진하였다면, 윤석열정부는 아동돌봄(초등돌봄)의 1차적인 책임을 학교에 두고 지역 돌봄을 활용하여 사각지대를 해소하겠다는 점에 방점을 두고 있어 중앙정부의 정책 방향이 크게 선회하

였음을 알 수 있다. 교육부는 새정부 업무보고에서 2022년 초등돌봄교실 운영시간을 1시간 연장하는 시범사업을 시작으로 2025년까지 초등전일제돌봄교실을 오후 8시까지 연장 운영하는 초등전일제 운영 계획을 발표하였다.

앞에서 살펴보았지만, 저출생 장기화에 따라 충남은 지방소멸 위기에 처해 있으며 공적돌봄 중심의 아동돌봄정책 추진은 비효율적이며 지속가능성도 보장하기 어렵다. 따라서 충남 도내 기 설치되어 있는 아동돌봄기관을 최대한 활용하되 수요가 많은 지역에 한해 인프라를 추가 확충하고, 그렇지 않는 지역은 마을학교, 지역공동체를 활용하여 사각지대를 해소하는 방향으로 정책을 추진한다. 단, 공동주택 내 다함께돌봄센터 의무 설치 정책도 병행하여 추진한다.

충남 도내 아동돌봄기관 공급 현황을 읍면동 단위로 분석한 결과, 대부분의 읍면동에 초등학교가 배치되어 있고, 인근에는 지역아동센터가 최소 1개소에서 최대 8개소까지 배치되어 있으며, 지역에 따라 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄 등이 1개소 정도씩 있었다.

아동돌봄기관 배치 현황을 아동돌봄기관, 주로 초등학교가 배치되어 있는 지역, 초등학교 외에 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄이 추가 배치되어 있는 지역, 초등학교와 지역아동센터 외에 다함께돌봄센터 또는 충남형온종일돌봄센터가 추가 배치되어 있는 지역, 초등학교와 지역아동센터, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄센터가 모두 설치되어 있는 지역, 아동돌봄기관, 초등학교도 미설치되어 있는 지역 등 5가지로 유형화할 수 있다.



[그림 Ⅷ-4-1] 충남 도내 아동돌봄기관 분포 유형

또한 충남 도내 거주하는 아동의 아동돌봄서비스 이용 행태를 분석하면, 주로 초등

학교 인근의 생활권역(거주지) 내에 설치되어 있는 아동돌봄기관 또는 학원 등의 사교육기관을 이용하고 있었다.

충남 도내 아동돌봄기관 운영 및 이용 현황, 지역적 특성, 지역 자원 등을 고려하여 일반형, 연계형, 연합형, 거점형 4가지 유형을 제안한다. 시군에서는 지역내 읍면동이나 초등학교를 기준으로 한 생활권역 특성 또는 아동돌봄 수요나 아동돌봄기관 배치 현황 등을 고려하여 적절한 운영 모델을 선택하여 적용해 볼 수 있다. 특히, 동일 시군 내에서도 동 또는 읍면지역, 동일 규모의 읍면지역이라도 돌봄 수요나 아동돌봄기관 배치 현황에 따라 적용 가능한 운영 모델이 상이할 수 있으므로 지역 특성을 면밀히 파악하여 운영 모델을 적용하는 것이 바람직하다.

구분	특성	세부내용
일반형	초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄 (마을돌봄, 마을학교) 배치	- 아동돌봄기관 특성에 따라 독립적으로 운영 - 아동돌봄통합지원센터에서 프로그램, 교육, 대체 인력, 모니터링 및 컨설팅 등 지원
연계형	초등돌봄 - 충남형온종일돌봄 (마을돌봄, 마을학교) 초등돌봄 - 다함께돌봄센터	- 초등학교 유휴공간, 시설설비 및 교재교구 공유 * 마을돌봄(마을학교) 활성화 → 재정 지원 및 운영 관리 체계 마련
연합형	마을돌봄 또는 마을학교 운영 (*초등학교와 연계 어려운 지역)	- 마을돌봄 공동체 3~4개가 협의회 또는 사회적협동조합 등의 조직 구성 * 마을돌봄(마을학교) 활성화 → 재정 지원 및 아동돌봄통합지원센터 통한 운영 관리체계 마련
거점형	아동돌봄통합지원센터 거점형 운영 시 다함께돌봄센터 활용, 학교돌봄터, 마을돌봄 등 연계, 지원	- 아동돌봄 거점 센터에서 야간돌봄, 주말돌봄, 긴급돌봄 등 운영 - 프로그램, 모니터링 및 컨설팅 등 지원 - 대체 돌봄인력 지원 등 사업 운영

[그림 Ⅷ-4-2] 충남 온종일돌봄 모델(안)

① **일반형**: 초등돌봄교실 외에 다함께돌봄교실, 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 등이 고루 배치되어 있거나 수요에 기반하여 추가 확충이 필요 없는 지역에 적절한 운영 모델이다. 개별 아동돌봄기관의 운영 특성은 최대한 살리되, 아동돌봄통합지원센터에서 프로그램, 돌봄종사자 교육, 대체인력 지원, 모니터링 및 컨설팅 등을 제공한다.

② **연계형**: 초등돌봄교실에서 아동돌봄 수요를 대부분 커버하되, 틈새돌봄, 긴급돌봄, 저녁돌봄, 주말 또는 휴일돌봄 등은 다함께돌봄센터나 충남형온종일돌봄(또는 마을돌봄, 마을공동체)이 담당하도록 한다. 단, 이러한 유형은 초등학교 학교장의 아동돌봄

에 대한 철학과 소신이 있고, 지역사회와의 연계에 우호적인 경우에만 가능하다.

③ **연합형**: 지역 내 마을돌봄, 마을학교를 활성화하고, 인근 지역의 3~4개 돌봄공동체를 연합하여 협의회 또는 사회적협동조합 등의 형태로 운영하도록 한다. 마을돌봄, 마을학교 등의 공동체가 단독으로 돌봄서비스를 제공하기에는 인적물적 자원에 한계가 있으므로, 공동체 간 협력 및 연계, 연합을 통해 운영을 활성화한다. 지역 내에 초등돌봄교실이 운영되고 있으나, 초등학교 학교장이 초등돌봄교실 운영에 적극적이지 않고, 지역사회와의 연계에 대해 우호적이지 않은 경우, 시군 차원의 노력에도 불구하고 연계가 어려운 경우 적용이 가능하다. 또한 지역아동센터가 있으나 접근성에서 취약하고, 보육수요가 적어 다함께돌봄센터를 설치하는 것이 효율적이지 않은 지역에서도 적용이 가능하다. 특히, 이 유형은 마들돌봄, 마을학교 등을 충남형온종일돌봄 지원사업으로 지정, 재정적 지원 및 질을 관리하여야 한다.

④ **거점형**: 다함께돌봄센터 외에 학교돌봄터, 마을돌봄 또는 마을학교(충남형온종일돌봄)이 산발적으로 분포하고 있어 다함께돌봄센터에서 야간돌봄, 주말돌봄, 긴급돌봄을 거점형으로 운영하며, 다른 돌봄기관을 지원하는 경우이다. 다함께돌봄센터가 일정 규모 이상이며, 센터장이 역량을 갖추고 있으며, 타 돌봄유형에 지원 가능한 자원을 보유하고 있어야 한다. 지역 내에 초등돌봄교실이 운영되고 있으나, 초등학교 학교장이 초등돌봄교실 운영에 적극적이지 않고, 지역사회와의 연계에 우호적이지 않은 경우, 시군 차원의 노력에도 불구하고 연계가 어려운 경우 적용이 가능하다.

〈표 Ⅷ-4-1〉는 충남 도내 초등돌봄교실, 다함께돌봄센터, 충남형온종일돌봄, 지역아동센터 등의 아동돌봄기관 운영 및 이용 현황 분석자료와 시군 담당자, 이용자 및 운영자 등의 면담 내용을 바탕으로 시군별 지역 분석 및 아동돌봄정책 추진 방향 및 적용 가능한 운영 모델을 정리한 것이다.

〈표 Ⅷ-4-1〉 시군별 아동돌봄모델 운영(안)

구분	지역 분석	아동돌봄 정책 추진 방향
천안	- 다함께돌봄센터 2개소 운영 중, 유휴공간 미확보로 추가 확충 어려움. - 초등돌봄교실 대기아동 多 - 구지역과 면지역 아동돌봄 수요 편차 큼	- 초등돌봄교실 수용률 ↓, 대기 아동多(아동돌봄기관 대기아동 多,) 충남형온종일돌봄으로 아동돌봄수요 대응 한계 - 유휴공간 확보하여 다함께돌봄센터 지속 확충 필요 - 도시지역은 일반형 및 거점형, 농어촌 지역은 연계형

(표 Ⅷ-4-1 계속)

구분	지역 분석	아동돌봄 정책 추진 방향
공주	- 강북/강남 지역으로 구분 - 강북 지역에 아동돌봄 수요 발생하여 다함께돌봄센터(3개소) 설치 운영 중이며, 2개소 추가 설치 예정 - 강남 지역은 아동돌봄 수요 적어 충남형온종일돌봄 등으로 지원 - 강남 지역은 지역아동센터가 다수 분포, 강북 지역 없음. - 강북 지역은 주거지(아파트) 중심으로 돌봄 수요 발생 - 초등돌봄교실 수용률 93.2%, 잠재수요 30.8%, 아동돌봄 대기기관 19.0%	- 초등돌봄교실 수용률 높고, 아동돌봄기관 이용률 높은 편, 아동돌봄기관 대기 아동 적은 편 - 아동돌봄 多강북 지역 다함께돌봄센터 지속 확충 필요 강남지역은 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체 돌봄(충남형온종일)으로 틈새돌봄 대응 - 강북지역 거점형, 강남지역 연계형
보령	- 다함께돌봄센터 4개소 운영 중 - 동지역과 면지역 돌봄수요 편차 큼. - 면지역(농어촌) 지역아동센터 분포	- 초등돌봄교실 수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률 ↑, 잠재수요 多지만, 대기 아동 있는 아동돌봄기관 적음 - 동지역과 면지역에 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터와 지역아동센터 다수 분포 - 동 지역은 유휴공간 확보하여 다함께돌봄센터 지속 확충, 면지역은 지역아동센터 중심으로 운영하되, 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체(충남형온종일돌봄) 활용하여 틈새 돌봄 대응 - 동지역 일반형, 면지역 지역아동센터 중심의 연계형
아산	- 다함께돌봄센터 2개소, 충남형온종일돌봄 4개소 운영 중 - 다함께돌봄센터 추가 설치 위한 유휴공간 확보 어려움. - 동지역과 읍면지역 아동돌봄 수요 편차 큼.	- 초등돌봄교실 수용률 ↓, 대기아동 多(아동돌봄기관 대기아동 多,) 충남형온종일돌봄으로 아동돌봄수요 대응 한계 - 유휴공간 확보하여 다함께돌봄센터 지속 확충 필요 - 도시지역은 일반형 및 거점형, 농어촌 지역 연계형
서산	- 다함께돌봄센터(3개소), 지역아동센터 미설치 지역 중심으로 다함께돌봄센터 추가 설치 계획, 다함께돌봄센터 면적 기준 미달 시 충남형온종일돌봄센터 설치(자체 사업), 1개소(생활SOC사업) 추가 설치 예정 (※ 충남형온종일돌봄센터 타 시군과 운영 방식 상이, 센터 설치→민간위탁) - 동 지역에 아동 밀집되어 있음. - 서산시복지재단에서 다함께돌봄센터장 채용, 돌봄전담사 센터장이 채용	- 초등돌봄수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 아동돌봄기관 중 대기아동 있는 기관은 小 - 다함께돌봄센터에 대한 선호도↑, 아동돌봄수요 높은 동지역 중심으로 다함께돌봄센터 지속 확충 - 동지역 다함께돌봄센터 거점형, 면지역 연계형

(표 Ⅷ-4-1 계속)

구분	지역 분석	아동돌봄 정책 추진 방향
논산	- 24시(365일) 아동돌봄센터 운영 - 농어촌 지역은 지역아동센터, 주민자치사업으로 마을학교 운영 - 생활SOC 사업으로 다함께돌봄센터 2개소 추가 확충 계획 - 돌봄기관 이용률이 높고 잠재수요가 상대적으로 적은 편	- 초등돌봄수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률 중간 수준, 잠재수요 적으나 대기 아동있는 아동돌봄기관 있음. - 아동돌봄수요 多지역은 다함께돌봄센터, 농어촌 지역 등 아동돌봄수요 小지역은 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체 돌봄 활성화, 연계하여 서비스 질 관리 필요 - 도시지역 다함께돌봄센터 거점형, 농어촌 연합형
계룡	- 맞벌이 부모 다수 분포, 지역아동센터 비선호 - 다함께돌봄센터 1개소 운영 중, 유휴공간 적어 추가 설치 어려움	- 군부대 배치 등 지역적 특수성으로 질 높은 돌봄 서비스에 대한 요구 ↑ - 맞벌이 가구 多 마을학교 또는 마을돌봄 등 지역공동체 돌봄 활성화 어려움. - 국방부와 MOU체결하여 군관사 등 유휴공간 확보에 주력 필요 - 일반형 또는 다함께돌봄센터 거점형
당진	- 공동주택 신규 설치지역은 다함께돌봄센터 설치 가능하나, 구축 아파트는 다함께돌봄센터 설치를 위한 공간 마련 어려움 - '23년 당진, '24년 신평 지역 도시재생사업으로 다함께돌봄센터 설치 예정 - 마을돌봄 또는 마을학교, 충남형온종일돌봄, 특히 공동육아나눔터 활성화 계획	- 신규 공동주택 내 다함께돌봄센터 계속 확충 - 마을돌봄, 공동육아 등 지역공동체 돌봄은 공공돌봄과 서비스 질적 차이 크므로 다함께돌봄센터 거점형으로 인근 지역 지역돌봄 연계하여 질 관리 - 다함께돌봄센터 거점형 및 연합형
금산	- 다함께돌봄센터 2개소, 충남형온종일돌봄 3개소, 지역아동센터 17개소 운영 중 - 금산읍 아동돌봄 수요 多, 면 지역은 수요 小	- 금산읍 중심으로 다함께돌봄센터 추가 설치, 면지역은 틈새 돌봄에 한해 충남형온종일돌봄 설치 - 읍지역 거점형, 면지역 초등학교 중심 연계형
부여	- 다함께돌봄센터 2개소 운영 중, 추가 확충 계획 없음 - 지역아동센터 8개소 운영 - 읍 지역과 면 지역 아동돌봄수요 편차 큼	- 초등돌봄교실, 지역아동센터 중심으로 운영하며, 틈새돌봄은 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체 돌봄(충남형온종일돌봄)으로 대응 - 읍지역 일반형 또는 거점형, 면지역 연계형
서천	- 다함께돌봄센터(4개소) 운영 → 한산초 내 체용관 별도시설 마련하여 온종일돌봄센터 운영, - 다함께돌봄센터 4개소 모두 정원 초과 상태임. - 지역 내 학원 등 사교육기관 부재	- 거점 센터에 통학차량 배치 및 순회 운영, 인건비 및 운영관리비 추가 지원 - 읍 지역 다함께돌봄센터 거점형, 면지역 연계형
청양	- 초등학교 3~4개반으로 소규모 학교 多 - 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 1개소, 초등돌봄연장 2개소 운영 중 - 초등돌봄교실 대기 아동 小, 잠재 수요 小	- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 적고, 대기 아동 있는 아동돌봄기관 적음. - 다함께돌봄센터 등의 공적돌봄시설 추가 확충 불필요 - 초등돌봄교실 기반으로 하고, 틈새돌봄 마을학교 및 마을돌봄 등 충남형온종일돌봄 활용 - 읍면지역 초등학교 중심 연계형

(표 Ⅷ-4-1 계속)

구분	지역 분석	아동돌봄 정책 추진 방향
홍성	- 초등돌봄교실 외에 아이들세상, 방과후돌봄센터, 학교돌봄터, 다함께돌봄센터 등 아동돌봄기관 다양하게 운영 - 공동주택 주민공용공간, 초등학교 통폐합에 따른 폐교, 주민센터 활용하여 돌봄센터 설치 - 아동돌봄 수요 多지역 다함께돌봄센터 추가 설치, 수요 小지역 학교돌봄터 등 추가 설치 → 돌봄 수요에 따라 탄력적으로 돌봄기관 공급 - 충남형온종일돌봄사업이 공적돌봄기관으로서의 한계로 선호도 낮음.	- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↓, 잠재수요 多, 대기아동 있는 아동돌봄기관 多 - 아동돌봄 수요 있는 지역 중심으로 다함께돌봄센터 등 돌봄기관 추가 확충 - 아동돌봄기관이 다양하게 분포되어 있으나, 기관 간에 인적물적 자원, 서비스 질 등의 측면에서 차이 발생 - 아동돌봄기관 중 1~2개소를 거점기관으로 선정, 기관 간의 연계를 통해 편차를 줄임 - 읍면지역 일반형 및 거점형
예산	- 다함께돌봄센터 1개소 운영 - 마을학교, 마을돌봄 등 충남형온종일돌봄 운영 多 → 지역활동가 多 - 지역 내 충남형온종일돌봄 중 일부는 학교 내에서 방과후프로그램 운영	- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 ↓, 대기 아동 있는 아동돌봄기관 적음. - 마을돌봄 및 마을학교 등 지역공동체 돌봄 활성화되어 있으나 공동체 간 편차가 큼, 돌봄 서비스 질 관리를 위해 다함께돌봄센터를 거점으로 지역 내 지역공동체 돌봄(마을돌봄 또는 마을학교) 연계하여 질 관리 - 읍지역 다함께돌봄센터 중심 거검형 및 연합형
태안	- 다함께돌봄센터 3개소, 지역아동센터 10개소 운영 중 - 아동돌봄 수요 多 지역 중심으로 다함께돌봄센터(생활SOC) 추가 설치 계획 - 면 지역은 지역아동센터, 다함께돌봄센터 2개소 운영 중	- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 多, 대기아동 있는 아동돌봄기관 많은 편 - 읍 지역 중 돌봄수요 多 중심으로 다함께돌봄센터 추가 확충 - 면 지역은 초등돌봄교실 중심으로 돌봄수요 대응하고, 마을돌봄 또는 마을학교 등(충남형온종일돌봄) 지역공동체 돌봄으로 틈새돌봄 제공 - 읍지역 일반형 및 거점형, 면지역 연계형

5. 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치·운영(안)

가. 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치의 필요성

충청남도에서 온종일돌봄 지원을 확대하기 위해서는 지역사회와 학교의 연계·협력, 돌봄기관 지원 및 돌봄통합플랫폼 운영 등을 위한 중간지원조직이 필요하며, 이를 위해 아동돌봄 통합지원센터의 설치를 제안한다.

앞서 살펴본 초등돌봄 관련 선행연구(홍진주 외, 2021; 이혜숙 외, 2018; 맹준호

외, 2020; 이주연 외, 2021; 김수연, 2019)들에서는 공통적으로 돌봄지원 중간지원 조직의 설치 및 운영의 필요성을 강조하고 있다. 홍진주·정세미·김은정·김현진(2021)은 돌봄협의체와 같은 돌봄지원 중간지원단체 조직이 네트워크 형성을 촉진하였고 추후 정책사업의 경직성을 극복하고 민간네트워크의 역량 강화의 필요성을 주장하였다. 이혜숙이영주(2018)는 서울시의 방과후돌봄을 종합적으로 관리할 컨트롤타워 및 권역별 거점형 방과후돌봄관의 설치 및 운영을 제안하였다. 맹준호·안세아(2020)는 통합돌봄체계 기반을 구축하기 위한 통합적 돌봄 전달체계 및 컨크롤타워 구축을 제안하였다. 이주연과 황미진(2021)은 돌봄공동체를 지원하는 전문적인 중간지원조직 구축 및 역할 확대를 제안하였다. 김수연(2019) 역시 마을주민의 돌봄공동체 참여를 활성화하기 위해 중간지원조직 설립의 필요성을 제안하였다.

타 시도에서도 중간조직을 설치하여 아동돌봄기관을 지원하는 사례를 찾아볼 수 있다. 서울시에서는 광역 수준으로 서울시 초등돌봄지원단이 서울시여성가족재단에 설치되어 있고, 기초 수준으로는 노원구와 같은 일부 자치구에서 온종일돌봄사업단이 설치되어 있다. 대전시에서는 대전광역시다함께돌봄통합지원센터가 중간지원조직의 역할을 수행하고 있다. 이러한 중간지원조직은 온종일 돌봄에 있어서 지자체, 학교와 마을의 연계·협력 및 돌봄기관 지원 등의 업무를 담당하고 있다.

나. 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치 근거

충청남도 아동돌봄 통합지원센터의 설치 근거는 「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」이다. 동 조례의 제7조제1항에 따르면, 도지사는 온종일 돌봄 확대 지원에 따라 지자체, 학교와 마을의 연계·협력을 위해 중간지원조직인 충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원센터를 구성하고 운영할 수 있다고 규정한다. 동 조례에서는 통합지원센터의 업무를 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계, 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업, 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보, 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량 강화, 온종일아동돌봄협의회 구성 등 운영 지원 협력에 관한 사항, 그 밖에 충남형 아동돌봄 체계 구축을 위해 필요한 사업으로 규정하고 있다.

〈표 Ⅷ-5-1〉「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」상 통합지원센터

구분	내용
제7조(통합지원센터의 구성·운영)	① 도지사는 온종일 돌봄 확대 지원에 따라 지자체, 학교와 마을의 연계·협력을 위해 중간지원조직인 충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원센터(이하 "통합센터"라 한다)를 구성하고 운영할 수 있다. 1. 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계 2. 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업 3. 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보 4. 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량강화 5. 온종일아동돌봄협의회 구성 및 운영 지원 협력에 관한 사항 6. 그 밖에 충남형 아동돌봄 체계 구축을 위해 필요한 사업

자료: 국가법령정보센터 http://www.law.go.kr/LSW/main.html (인출일: 2022. 5. 30)

〈표 Ⅷ-5-2〉「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」상 온종일아동돌봄협의회

구분	내용
제8조(협의회 설치 및 구성)	① 도지사는 돌봄 사업을 활성화하고 관계 기관·법인·단체 등과의 연계·협력을 강화하기 위해 "충청남도 온종일아동돌봄협의회"(이하 "협의회"라 한다)를 둔다. ② 협의회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함해 15명 내외의 위원으로 구성하되, 특정 성별이 위촉직 위원수의 10분의 6을 초과하지 않도록 한다. 다만, 전문인력 부족 등 부득이한 사유가 있어 양성평등실무위원회의 의결을 거친 경우는 예외로 한다. ③ 위원장은 행정부지사로 하고, 부위원장은 위원 중에서 선출한다. ④ 당연직 위원은 도청과 도교육청 아동돌봄 지원 사업 관련 실국장이 되며, 위촉 위원은 각 호의 자 중에서 도지사가 위촉한다. 1. 충청남도의회에서 추천한 도의원 2. 시군, 초등학교 등 돌봄 사업 관계자 3. 돌봄 지원 사업관련 단체·기관·학계 전문가 4. 초등 돌봄전담사나 이와 관련 경험이 풍부한 사람 ⑤ 협의회는 돌봄 사업 추진의 효율적인 심의를 위해 분과위원회를 둘 수 있다.
제9조(협의회의 기능)	협의회는 돌봄 사업과 관련해 다음 각 호의 사항을 심의한다. 1. 기본계획 수립에 관한 사항 2. 돌봄 수요에 맞는 균형적 서비스 제공을 위해 필요한 사항 3. 돌봄 사업에 관한 의견 조정 및 서로 협력에 관한 사항 4. 돌봄 시설 간 서비스 연계 및 조정 5. 돌봄 시설 종사자 처우 개선에 관한 사항 6. 그 밖에 도지사 또는 위원장이 필요하다고 인정하는 사항

자료: 국가법령정보센터 http://www.law.go.kr/LSW/main.html (인출일: 2022. 5. 30)

「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」 제8조제1항은 도지사는 돌봄 사업을 활성화하고 관계 기관·법인·단체 등과의 연계·협력을 강화하기 위해 '충청남도 온종일아동돌봄협의회'를 둔다고 규정하고 있다. 동 조례 제9조는 협의회의 기능으로 기본계획 수립에 관한 사항, 돌봄 수요에 맞는 균형적 서비스 제공을 위해 필요한 사항, 돌봄 사

업에 맞는 규형적 서비스 제공을 위해 필요한 사항, 돌봄 사업에 대한 의견 조정 및 서로 협력에 관한 사항, 돌봄 시설 간 서비스 연계 및 조정, 돌봄 시설 종사자 처우 개선에 관한 사항, 그 밖에 도지사 또는 위원장이 필요하다고 인정하는 사항으로 규정한다.

다. 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 설치·운영 방안

1) 설립 형태

충청남도 아동돌봄 통합지원센터의 설립 형태는 다음과 같이 3개의 안을 제시한다. 1안은 별도 조직으로 구성하는 안이고, 2·3안은 기존 조직 내에 '지원단'의 형태로 추가 설치하는 안이며, 4안은 민간에게 위탁하는 형태이다. 1안은 별도 조직으로 구성되기 때문에 '센터' 형태이고, 2·3안은 기존 조직 내에 설치하게 되므로 '지원단' 형태가 된다. 4안은 학교, 법인 및 단체 등에 위탁하는 형태이다.

가) 1안: 별도 조직

아동돌봄 통합지원센터를 충청남도에서 별도 조직으로 설립하는 안이다. 아동돌봄 통합지원센터는 법인 또는 비법인 형태로 설립하게 된다. 그러나 타 시도의 사례에서는 아동돌봄을 위한 중간지원조직을 별도 조직으로 설립하는 형태를 찾아보기 어렵다.

나) 2안: 충청남도 여성가족연구원

서울시의 사례를 보면, 서울시 온마을돌봄 통합지원단은 서울시 출연 연구기관인 서울시여성가족재단의 아동정책사업팀이 운영을 담당하고 있다. 이와 같이 충청남도 출연 연구기관인 충청남도 여성가족연구원 내에 아동돌봄 통합지원센터를 설치하는 방안이다.

다) 3안: 충청남도 사회서비스원

충청남도 사회서비스원의 충남지역사회서비스지원단은 사회서비스 제공자를 위한 교육과 컨설팅을 실시하고 있으며, 충청남도 지역자율형사회서비스투자사업의 품질향상 및 활성화 설립목적으로 한다. 동 지원단의 주요사업은 사회서비스 발굴·기획, 민·관 네트워크 구축, 사회서비스 종사자 교육, 사회서비스 품질 관리, 사회서비스 활성화를 위한 홍보로 구성된다. 다른 시도의 사회서비스원과 마찬가지로 충청남도 사회서비스원은 다함께돌봄센터도 담당하고 있다. 사회서비스원의 사업은 사회 서비스 제공자를

위한 교육과 컨설팅을 실시한다는 점에서, 아동돌봄 통합지원센터를 사회서비스원에 설치하는 방안이다.

라) 4안: 민간위탁(산학협력단 등)

아동돌봄 통합지원센터를 대학 산학협력단 등 민간에 위탁하는 방안이다. 다른 시도의 사례를 보면 대전광역시의 경우 대전광역시 다함께돌봄통합지원센터를 대전대학교 산학협력단에 위탁하여 운영하고 있다[18]. 대전광역시 다함께돌봄통합지원센터는 센터장 포함 8명으로 구성되며, 대전아이플랫폼, 돌봄활동가 및 배달강좌 지원, 부모역할지원, 돌봄공동체 지원(공동육아나눔터), 거점 온돌방 운영 등을 수행하고 있다. 대전아이플랫폼은 돌봄통합정보플랫폼으로 돌봄 기관과 돌봄공동체 등 돌봄에 필요한 정보를 원스톱으로 검색하고, 신청이 가능하도록 구성한 플랫폼이다. 배달강좌는 아동의 발달 이해, 놀이프로그램 등의 커리큘럼을 통해 양성된 돌봄활동가가 돌봄기관 및 돌봄공체에 놀이프로그램을 운영하고 돌봄공동체 형성 및 운영의 조력 역할을 하는 찾아가는 강좌이다. 거점온돌방은 지역 내 공유공간을 활용하여 운영중인 돌봄공동체(6인 이상 주민 모임)가 직접 돌봄서비스를 제공하면서 소규모 돌봄공체들이 돌봄활동을 할 수 있는 공간을 제공하고 소규모 돌봄공체와의 네트워크 형성으로 돌봄 역량을 강화하는 역할을 수행한다.

대전광역시다함께돌봄통합지원센터의 역할은 통합돌봄플랫폼 운영 및 돌봄기관 지원 등의 업무를 수행한다는 점에서 아동돌봄 통합지원센터의 역할과 유사하다. 이런 점을 고려할 때 대학의 산학협력단을 통한 민간위탁으로 아동돌봄 통합지원센터를 운영하는 방안도 가능하다.

2) 설치 방법

아동돌봄통합지원센터의 설치 방법은 2개 안으로 제시한다.

1안은 광역 수준의 1개 통합지원센터를 설치하는 방안, 2안은 광역 1개, 권역별 3개로 설치하는 방안이다.

2안은 광역 통합지원센터를 제외한 권역별 통합지원센터는 시군 및 읍면동별 아동(7~12세) 분포 및 시군 간 인접성 등을 고려하여, 천안·아산(1권역), 당진·서산(2권역), 홍성 및 기타(3권역)의 3개 권역에 설치한다.

---

18) 이하 대전광역시다함께돌봄통합지원센터 관련 내용은 “대전광역시 대전아이(https://www.daejeoni.or.kr/dolbom/main.do)”에 기반하여 구성함.

3) 인력 규모

인력 규모는 설치 방법의 2개 안에 따라서 구분한다.

1안에서는 광역 수준 1개 통합지원센터의 인력 규모는 10인으로 구성한다.

2안에서는 광역 수준 1개 통합지원센터의 인력 규모는 4명, 권역별 통합지원센터(천안·아산, 당진·서산, 홍성 및 기타)는 각 2인씩으로 구성한다.

4) 기능 및 역할

아동돌봄 통합지원센터의 기능 및 역할은 「충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원 조례」 제7조제1항에 규정된 돌봄 통합정보망 구축 등 서비스 통합 연계, 돌봄 서비스 및 프로그램 확대 사업, 돌봄 활성화를 위한 교육 및 홍보, 온종일 돌봄 종사자 교육 등 역량 강화, 온종일아동돌봄협의회 구성 등 운영 지원 협력에 관한 사항과 함께 돌봄시설 운영 매뉴얼 및 가이드라인 개발, 돌봄시설 모니터링, 컨설팅 및 현장지원을 포함할 수 있다.

충청남도 아동돌봄 통합지원센터 업무분장(센터장)은 설치 방법의 1안을 기준으로 작성하였다.

〈표 Ⅷ-5-3〉 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 업무분장(센터장 제외)

구분	예산
운영지원팀 (4명)	• 온종일돌봄시설 운영관리 및 교육지원: 산하시설 운영관리, 산하시설 교육, 시설운영 모니터링 및 컨설팅, 종사자 역량강화 교육 및 워크숍 지원 • 온종일돌봄시설 종사자 인사·복무관리: 종사자 채용·승진·전환·전보 관리, 종사자 복무관리, 종사자 노무관리, 종사 현황 보고 및 관리 • 돌봄시설 운영 및 가이드라인 개발 • 부모교육 및 지원 • 돌봄 프로그램 개발
사업지원팀 (3명)	• 지역돌봄협의회 운영 및 지원: 마을돌봄협의회 구성 및 운영, 온종일돌봄위원회 지원, 실무지원협의회 • 돌봄운영 정기회의 운영 및 관리: 산하 온종일돌봄시설 정기회의, 마을돌봄조정관 회의, 거점형 회의 • 온종일돌봄통합정보시스템 구축·운영 - 정보제공: 지역별 돌봄시설·서비스 현황, 운영정보 등 실시간 제공 - 돌봄상담: 돌봄서비스에 대한 상담과 연계버시스 발굴 지원 등
경영기획팀 (2명)	• 예산 및 회계업무 총괄 • 조직 및 인사관리 업무 총괄 • 센터 사업계획 및 예산집행 총괄 • 기관평가 대응 업무 총괄

5) 추진체계

아동돌봄 통합지원센터의 추진체계는 광역수준의 통합지원센터는 충청남도 온종일아동돌봄협의회와 기초 지자체 돌봄협의회를 연계하고, 기초 수준의 통합지원센터는 기초 지자체 온종일아동돌봄협의회와 돌봄시설을 연계하는 추진체계로 구성된다.

6) 연간 소요 예산

충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원센터의 연간 소요 예산은 설치방법의 1안을 기준으로 다음과 같다.

먼저 인건비는 2022년 충청남도사회서비스원 본예산서 사업계획서를 참조하여 작성하였다.

기본급은 센터장(2급) 월 442만1,950원, 팀장(3급) 월 321만4,380원, 팀원(4급) 월 281만3,240원, 팀원(5급) 월 276만610원, 팀원(6급) 월 212만5,750원이다. 인원은 센터장(2급) 1명, 팀장(3급) 3명, 팀원(4급) 2명, 팀원(5급) 2명, 팀원(6급) 2명, 총 10명으로 구성하였다. 이에 따라 연간 기본급 총액은 3억5,357만1,000원이다.

2021년 충남사회서비스원 인건비 예산 및 집행 현황을 보면, 2021년 예산액 기준으로 기본급 11억7,437만5천원, 제수당 3억7,248만원에서 나온, 기본급 대 제수당 비율을, 아동돌봄 통합지원센터 연간 기본급 총액 3억4,050만7,920원에 곱하여 아동돌봄 통합지원센터 연간 제수당 총액 1억1,214만3,000원을 산정하였다.

이에 따라 연간 기본급과 제수당을 합한 아동돌봄 통합지원센터의 연간 인건비 총액은 4억6,571만5,000원이다.

〈표 Ⅷ-5-4〉 충청남도 아동돌봄 통합지원센터 연간 소요 예산

단위: 천원

구분	기본급(월)(원)	명	개월수	기본급(연)(원)	기본급(총액)	제수당(총액)	인건비(총액)	예산(총액)
센터장(2급)	4,421,950	1	12	53,063,400	353,571	112,143	465,715	1,224,909
팀장(3급)	3,214,380	1	12	38,572,560				
팀장(3급)	3,214,380	1	12	38,572,560				
팀장(3급)	3,214,380	1	12	38,572,560				
팀원(4급)	2,813,240	1	12	33,758,880				
팀원(4급)	2,813,240	1	12	33,758,880				
팀원(5급)	2,760,610	1	12	33,127,320				
팀원(5급)	2,760,610	1	12	33,127,320				
팀원(6급)	2,125,750	1	12	25,509,000				
팀원(6급)	2,125,750	1	12	25,509,000				

사업비를 포함한 연간 소요 예산 총액은 2022년 충청남도 사회서비스원 본예산서 사업계획서를 기준으로 예산총액 52억6,169만3천원과 인건비 20억 51만5천원의 비율을, 아동돌봄 통합지원센터의 연간 인건비 총액 4억6,571만5,000원에 곱하여 산정하였다. 이에 따른 아동돌봄 통합지원센터의 연간 예산 총액은 12억2,490만9,000원이다.

설치방법의 2안을 기준으로 할 경우는 앞에서 제시하였듯이 광역 수준 통합지원센터 4인, 권역별 통합지원센터(천안·아산, 당진·서산, 홍성 및 기타) 각 2인(총 6인)으로 인력을 구성하며, 1안의 경우와 동일한 예산이 소요되는 것으로 산정하였다.

설립형태에 따라서는 1안은 독립적인 별도 조직이므로 위의 소요 예산과 동일하지만, 2안(충청남도 여성가족연구원), 3안(충청남도 사회서비스원)은 다른 기관 내에 설치하는 것이기 때문에 〈표 Ⅷ-5-3〉의 경영기획팀이 불필요하다. 이에 따라 2,3안의 경우는 경영기획팀의 팀장(3급), 팀원(4급)이 포함되지 않는 것이므로 인건비 총액은 3억7,044만2천원(총8명)이고, 인건비 외 운영비 및 사업비는 동일하다고 가정하여, 예산 총액은 11억2,963만6천원으로 산정하였다.

7) 재원분담 방법

충청남도 온종일 아동돌봄 통합지원센터는 학교 내 돌봄과 학교 밖 돌봄 모두를 지원하는 역할을 수행하고 있다는 점과 기초 지자체의 예산 부담을 고려하여, 설립형태의 1안(별도 조직)을 기준으로, 소요 재원은 교육청(50%), 광역지자체(25%), 기초지자체(25%)로 분담한다.

아동돌봄 통합지원센터는 초등학생의 방과후돌봄을 지원하는 중간조직이고, 초등학교 내 초등돌봄교실도 지원한다는 점(프로그램 개발, 종사자 교육 등)을 고려하여 소요재원 부담 비율은 초중등학교 무상급식의 시도별 재원 부담 주체를 참조하였다.

2016년 전국 기준 무상급식 재원 부담 비율은 교육청 64.8%, 광역지자체 14.5%, 기초지자체 20.6%이다.

2016년 무상급식의 교육청 재원 부담 비율은 대전이 54.4%로 가장 낮았고, 울산이 85.3%로 가장 높았다. 광역지자체 재원 부담 비율은 경기, 경남이 3.4%로 가장 낮았고, 세종이 45.4%로 가장 높았다. 기초지자체 재원 부담 비율은 대구, 세종, 제주가 0%로 가장 낮았고, 경기가 39.4%로 가장 높았다.

2016년 충남의 무상급식 재원 부담 비율은 교육청 67.7%, 광역지자체 12.9%, 기초지자체 19.4%로 나타났다.

2016년 무상급식의 교육청 재원 부담 비율이 가장 낮은 경우가 54.4%라는 점을 고

려하여, 아동돌봄 통합지원센터의 교육청 재원 부담 비율은 50%로 제시하였고, 광역 및 기초지자체 재원 부담 비율은 각 25%로 제시하였다.

〈표 Ⅷ-5-5〉 시도별 무상급식 재원 부담주체(2016)

단위: 억원, %

시도	교육청 (억원)	광역자치 단체(억원)	기초자치 단체(억원)	총액 (억원)	교육청 비율(%)	광역지자체 비율(%)	기초지자체 비율(%)
전국	17,835	3,991	5,678	27,504	64.8	14.5	20.6
서울	3,156	1,279	839	5,274	59.8	24.3	15.9
부산	797	211	29	1,037	76.9	20.3	2.8
대구	765	137	0	902	84.8	15.2	0.0
인천	647	226	170	1,043	62.0	21.7	16.3
광주	757	361	57	1,175	64.4	30.7	4.9
대전	324	194	78	596	54.4	32.6	13.1
울산	272	25	22	319	85.3	7.8	6.9
세종	130	108	0	238	54.6	45.4	0.0
경기	3,996	237	2,749	6,982	57.2	3.4	39.4
강원	943	174	177	1,294	72.9	13.4	13.7
충북	690	150	224	1,064	64.8	14.1	21.1
충남	892	170	255	1,317	67.7	12.9	19.4
전북	665	164	221	1,050	63.3	15.6	21.0
전남	1,018	271	285	1,574	64.7	17.2	18.1
경북	493	44	238	775	63.6	5.7	30.7
경남	2,030	83	334	2,447	83.0	3.4	13.6
제주	259	158	0	417	62.1	37.9	0.0

자료: 지방교육재정알리미(2016). 무상급식 부담주체별 규모 및 비중 연도별 추이

위의 재원 부담 비율은 설립형태의 1안(별도 조직)을 기준으로 하였다. 설립형태의 2안(충청남도 여성가족연구원), 3안(충청남도 사회서비스원)은 별도 조직이 아닌 충청남도 소속 기존 기관 내에 설치하는 것이므로 지자체 재원 부담 비율을 높여, 교육청 40%, 광역지자체 30%, 기초지자체 30%로 제시한다.

6. 아동돌봄 통합 플랫폼 구축 및 운영

충남 도내 아동돌봄기관 기본사항(기관 유형, 주소, 운영 주체, 정원, 현원, 운영시간(학기중, 방학, 야간, 주말돌봄 등)과 서비스(급간식, 프로그램, 통학차량 등) 등) 등의 정보를 제공하고, 아동돌봄기관 이용 신청, 아동돌봄센터 운영관리, 지역자원 정보 제

공 등의 기능을 하는 ‘충남 아동돌봄 통합 플랫폼(가칭: ON-마을돌봄)’을 구축한다.

아동돌봄이 필요한 부모 측면에서는 지역 내 아동돌봄기관에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있으며, 아동 및 가구특성(가족형태, 모 취업 여부 등) 등에 적합한 아동돌봄기관을 선택하는 데 도움을 줄 수 있다. 또한 아동돌봄 통합 플랫폼을 통해 이용 신청을 용이하게 하여 아동돌봄 서비스에 대한 접근성을 높일 수 있다. 즉, 정보 제공 및 신청, 돌봄 수요 파악 등이 ONE-STOP(원스톱)으로 가능하게 된다.

아동돌봄기관 운영자 측면에서는 프로그램 및 지역자원, 모니터링 및 교육 일정 등의 정보를 공유하고 신청 기능을 탑재(연계)하여 돌봄 종사자들의 업무를 최소화할 수 있다. 아동돌봄기관별 서비스 만족도 조사를 통해 질 관리가 용이하다. 이외에 회계시스템을 탑재하여 재정관리 업무를 도울 수 있다.

아동돌봄통합지원센터(가치)가 아동돌봄 통합플랫폼의 구축 및 운영·관리 책임을 맡고, 소요 예산은 충남도청과 충청남도교육청이 분담한다.

7. 맺는 말

본 보고서는 충남 도내 아동돌봄 현황 및 요구를 파악하여 아동돌봄 수급 불균형을 해소하고, 지역 및 수요자 중심의 아동돌봄기관을 공급하며, 충청남도가 체계적인 아동돌봄정책을 추진할 수 있도록 아동돌봄 통합지원센터 설립 근거를 마련하고, 지역별 맞춤형 아동돌봄 모델을 제시하는 데 목적을 두고 추진되었다.

아동돌봄 관련 국내외 선행연구를 검토하고, 중앙정부 아동돌봄정책(학교돌봄터, 온종일돌봄교실, 다함께돌봄센터, 지역아동센터, 아이돌봄서비스 등) 현황을 분석하였으며, 국내외 아동돌봄 우수사례 검토 및 시사점을 도출하였다. 또한 아동돌봄 서비스 이용 및 미이용 아동 부모의 돌봄 현황 및 요구 등을 파악하고, 지역자원 분석 및 아동돌봄 확충 모델을 개발하였으며, 돌봄수요 및 자원 등을 고려한 지역별 최적의 돌봄모델을 제시하였다. 마지막으로 충청남도 내 아동 돌봄사업을 총괄(컨트롤타워)하는 아동돌봄 통합센터 설치운영(안)을 마련하고 충청남도 도내 아동돌봄 사업을 활성화하기 위한 정책방안을 제시하였다.

연구결과를 토대로, 다음과 같은 결과를 도출하였다. 아동돌봄 사각지대 해소 방안으로, 아동돌봄이 보편 서비스로 인식되고 있으므로 아동돌봄서비스 접근성 개선을 위해 아동돌봄기관을 확대해 나가고, 부모의 취업 여부, 근로 형태 등 가구특성을 고려하여 운영시간 등 아동돌봄서비스를 다양화 하며, 아동돌봄정책은 초등 저학년 아동을

정책 대상으로 설정하여 추진하고, 아동 돌봄 수급분석을 통한 근거 기반의 아동돌봄기관 공급 계획을 수립한다. 마지막으로 아동돌봄정책은 초등돌봄교실을 기반으로 하고, 부족한 수요는 다함께돌봄센터, 학교돌봄터, 충남형온종일돌봄이 사각지대를 보충한다. 아동돌봄서비스 질 확보 및 아동돌봄기관 운영 내실화 방안으로 아동돌봄기관에서 제공하는 서비스 질을 체계적으로 관리하고, 농어촌 등 접근성이 취약한 지역에는 통학차량 지원사업을 추진하며, 충남형 온종일돌봄 사업체 선정 및 운영기준을 고도화하고, 아동돌봄통합지원센터 중심으로 지역내 아동돌봄기관을 지원한다. 다음으로 가구 및 아동 특성에 따라 아동돌봄 이용 아동 지원 확대 방안으로 가구의 소득에 따라 급간식 및 프로그램, 통학차량 등의 비용 일부를 지원하며, 충남 도내 아동돌봄기관에 대한 홍보를 강화한다. 이 외에 충남형 온종일 운영 모델과 충청남도 아동돌봄통합지원센터 설치·운영(안), 아동돌봄 통합 플랫폼 구축 및 운영(안)에 대해 제시하였다.

본 연구를 통해 충남 도내 아동들이 이용 가능한 아동돌봄 인프라가 확충되고, 아동돌봄 통합지원센터가 설치되어 아동돌봄기관에서 제공하는 인력, 프로그램 등의 질 높은 서비스가 제공되기를 바란다.

참고문헌

강원도교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

강원도교육청(2022). 2022년 1학기 대학생 방과후 인턴십 프로그램 모집 공고.

강지원·최혜진·임완섭·황안나·안영·조동훈·김우성(2020). 사회보장 분야 사각지대 축소와 부적정 지출 관리 방안 연구: 방과후돌봄서비스를 중심으로. 한국보건사회연구원.

경기도교육청(2022). 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

경기도교육청(2022). 2022년도 경기도교육청 교육공무직원 임금 지급기준.

경기도교육청(2021). 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획.

경상남도교육청(2022). 2022. 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

경상남도교육청(2022). 2022. 방과후학교·초등돌봄교실 운영 계획.

경상남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 임금지급 기준.

경상북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

경상북도교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 길라잡이.

고승희·성태규·최웅선·박춘섭·김진영·김용현·전지훈·이홍택·장창석·홍은일·신혜지·임다정·목소리(2019). 지역공동체를 활용한 충남형 돌봄체계 구축. 충남연구원.

관계부처합동(2018). 온종일 돌봄체계 구축·운영 실행계획.

광주광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

광주광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 기본 계획.

광주광역시교육청(2022). 교육공무직원 임금 지급 기준.

교육부 온종일돌봄체계현장지원단(2021). 온종일 돌봄 서비스 운영 현황. 내부 자료.

교육부(2021a). 초등돌봄교실 운영 개선 방안. 보도자료.

교육부(2021b). 범정부 온종일 돌봄 수요조사 결과 통계표. 내부자료.

교육부 방과후돌봄정책과(2021). 초등돌봄교실 운영 현황. 내부자료.

김근진·박은정·김희수(2019). 수요예측을 통한 초등학교 1학년 아동의 돌봄 공백 해소 방안: 취학 전·후를 중심으로. 육아정책연구소.

김근진·박창현·김희수(2020). 2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅲ): 2019~2020년 육아정책 성과분석을 중심으로. 육아정책연구소.

김근진·유해미·조혜주(2021). 2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅳ): 2020~2021년 육아정책 성과분석을 중심으로. 육아정책연구소.

김미정·김동옥(2021). 포스트코로나시대, 아동돌봄정책 점검 및 향후 과제. 경기도여성가족재단.

김미정·장미(2020). 경기도 초등돌봄시설 환경의 아동돌봄 적합성 연구. 경기도가족여성연구원.

김민희·김성기·황준성(2021). 온종일 돌봄 프로그램 내실화를 위한 가이드라인 개발 연구. 교육부·대구대학교산학협력단.

김민희·박소영·이지혜·이희현(2020). 지자체-학교 간 협업을 통한 돌봄모델 발굴 및 확산, 대구대학교 산학협력단.

김성기(2021). 초등돌봄 운영 인식 및 현황 분석. 교육부.

김송이·유경아(2020). 우리동네키움센터 운영 내실화 방안 연구. 서울시여성가족재단.

김수연(2019). 경상북도 마을기반 방과후 돌봄서비스 효율성 제고 방안. 경북여성정책개발원.

김은정·오신휘·이희현·이혜숙(2021a). 포스트코로나 시대의 초등 학령기 아동 돌봄 체계 대응방안 연구. 한국보건사회연구원.

김은정·홍진주·정세미·김현진(2021). 지역사회 기반 초등돌봄 사업의 현황과 과제: 온종일 돌봄 생태계구축 선도사업 참여사례를 중심으로. 인문사회 21, 12(2), 139-154.

김종호·심영미(2015). 방과 후 돌봄서비스 실태 및 만족도 비교 연구: 의정부시, 고양시, 연천군의 초등돌봄교실을 중심으로. 정책분석평가학회보, 25(1), 399-419.

김진석·백선희·정영모·김소영(2018). 온종일돌봄체계 구축·운영을 위한 표준모델개발 및 제도화 방안, 범정부공동추진단 서울여자대학교 산학협력팀.

김홍원·양애경·오형민·유재복·조호제·이현심(2014). 온종일 돌봄을 위한 단위학교 운영모델 개발, 한국교육개발원.

대구광역시교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 계획.

대구광역시교육청(2022). 2022년 교육공무직원 업무 매뉴얼.

대전광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

대전광역시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금 지급 및 복무 기준.

대전시청 보도자료(2022. 3. 15.). 대전형 아이돌봄'2022 거점온돌방'출범- 지난해 대비 2배 많은 15개소 조성... 향후 80개 동으로 확산 계획 -

대한민국 정책브리핑(2020.01.09.). 지난해 초등돌봄서비스 39만 7000여명 이용. 교육부.

맹준호·안세아(2020). 충남형 방과후 초등돌봄 통합체계 구축방안 기초 연구. 충청남도의회.

박선권(2019). 지역아동센터 지원사업의 현황과 과제. 국회입법조사처입법· 정책보고서, 28.

박지선·류한수(2021). 지역아동센터 종사자의 보상인식이 직무스트레스와 소진에 미치는 영향. 한국과 국제사회, 5(1), 157-182.

박혜준·이재림·김영선·이보람(2018). 서울시 초등방과후 돌봄체계 구축을 위한 기본계획 수립, 서울특별시 서울대학교 산학협력단.

배성우·이경은·서혜전·최권호(2020). 대구시 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구, 대구광역시 경북대학교 산학협력단.

배주현(2022. 1. 3.). 대구형 틈새 돌봄서비스 40곳→120곳 확대. 매일일보. https://news.imaeil.com/page/view/2022010315140302826 (인출일:2022. 3. 30.).

보건복지부(2018). 지역아동센터 현황.

보건복지부(2021). 2021년도 보건복지부 소관 예산 및 기금운용 계획 개요.

보건복지부(2021). 2021년 지방자치단체 출산지원정책 사례집.

보건복지부·아동권리보장원(2021). 다함께돌봄센터 운영 현황 내부자료.

보건복지부·아동권리보장원(2021). 지역아동센터 운영 현황 내부자료.

보건복지부(2022a). 2022 지역아동센터 지원 사업안내.

보건복지부(2022b). 2020년 12월 말 기준 전국 지역아동센터 통계조사보고서.

보건복지부. 전국 지역아동센터 통계조사보고서(2014~2020 각 년도 자료),

부산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

부산광역시교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 종합계획.

서울특별시·서울시여성가족재단(2021). 2021년 일반ㆍ융합형 우리동네키움센터 운영매뉴얼.

서울특별시교육청(2022). 2022학년도 서울 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

서울특별시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금업무 등 처리지침.

세종특별자치시교육청(2021). 2022년도 세종특별자치시교육청 교육공무직원 및 특수운영직군 공개경쟁 선발시험 공고.

심정미·채현탁(2015). 지역아동센터와 초등돌봄교실의 협력에 관한 쟁점 고찰. 한국자치행정학보, 29(2), 313-328.

아동권리보장원(2021). 내부자료.

양성욱·류유선·김상우·이종호·김경현(2020). 대전형 아이돌봄 온돌 네트워크 구축을 위한 실태 및 수요조사. 대전광역시 대전세종연구원.

여성가족부(2019, 2020, 2021, 2022). 여성가족부 예산 및 기금 운용 계획.

윤향미·조문석·오재록(2013). 방과후 돌봄서비스사업의 문제점과 정책과제-지역아동센터를 중심으로. 한국자치행정학보, 27(1), 181-203.

윤홍식(2012). 사회서비스 정책과 공공성: 공공성을 둘러싼 논란과 적용. 참여연대 보편적 복지확대를 위한 공공성 강화방안 토론회 자료집, 7-39.

울산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 실무가이드.

울산광역시교육청(2022). 2022년 울산광역시교육청 교육공무직 임금 지급기준 개정.

이미영·정재명(2017). 광주지역 아동돌봄공동체 사례분석을 통한 활성화 방안 연구. 광주여성재단.

이주연·황미진(2021). 지역기반 아동돌봄공동체 활동의 저해 및 활성화 요인 탐색-전북지역 사례를 중심으로. 가족자원경영과 정책, 25(3), 69-85. http://dx.doi.org/10.22626/jkfrma.2021.25.3.005

이현주·정익중(2012). 아동복지서비스 전달체계의 복지혼합과 공공의 역할 재구축. 한국사회정책, 19(1), 65-94.

이혜숙·이영주(2018). 서울시 방과후돌봄 지역사회 협력방안. 서울연구원 정책과제 연구보고서.

이희현(2022 발간예정). 초등돌봄교실 운영 쟁점 및 과제. 한국교육개발원.

이희현·권택환(2021). 초등학교 저학년 아동 돌봄 지원 체제 확립. 한국교육개발원.

이희현·황준성·임소현·김효정·도재우·김성기(2021a). 돌봄 추진체계 중장기 개편 방안 연구. 한국교육개발원.

이희현·김효정·최형주·김은경·손호성(2021b). 온종일 돌봄 체계 구축의 성과 및 과제. 한국교육개발원.

이희현·장명림·황준성·유경훈·김성기·김위정·이덕난(2019). 온종일 돌봄체계 구축 실태 및 개선과제. 한국교육개발원.

이희현·황준성·김은경·감정현·배현순(2020). 학교·지역사회 연계 교육생태계 구축을 통한 방과후학교 활성화 방안 연구.

인천광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획.

인천광역시교육청(2022). 2022년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준.

장명림·이희현·조진일·최형주·임봉조·강지원·김선미·김영란·조선주·배호중(2018). 학생·학부모 요구에 부응하는 초등돌봄서비스 내실화 방안. 한국교육개발원.

장명림(2015). 초등돌봄교실의 안정적 운영을 위한 학교중심 실행방안 연구, 한국교육개발원 육아정책연구소.

장명림·박성철·정연아·이지미·김보미·김진아(2020a). 온종일 돌봄체계 구축·확산을 위한 지역 돌봄 운영 방안-온종일 돌봄체계 구축·운영 업무매뉴얼 개발을 중심으로. 교육부·한국교육개발원.

장명림·박성철·정연아·이지미·김보미·김진아(2020b). 온종일 돌봄체계 구축·운영 업무 매뉴얼. 온종일 돌봄 체계 현장지원단.

장명림·이희현·조진일·최형주·임봉조·강지원·김선미·김영란·조선주·배호중(2018). 학생·학부모 요구에 부응하는 초등돌봄서비스 내실화 방안. 경제·인문사회연구회.

장수정(2020). 초등 돌봄 서비스에 대한 분석-돌봄 민주주의 관점을 중심으로. 한국

가족복지학, 67(1), 125-152.

장영은(2021). 지역아동센터 운영 현황에 대한 고찰. 인문사회 21, 12(1), 2619-2628.

저출산고령사회위원회(2019). 출생자 30만명 시대, '교육과 돌봄의 미래'에 대한 정책방향 모색 – 덴마크의 유·초등교육과 돌봄교실의 현황 및 시사점 -.

전라남도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

전라남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 처우개선 계획.

전라북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영길라잡이.

전라북도교육청(2021). 교육공무직원 종합운영계획.

전미양·이혁수(2018). 온종일 돌봄을 위한 '키움센터'운영 매뉴얼(안) 개발 연구. 서울시여성가족재단.

전미양·최현임(2019). 온마을돌봄사업 마을자원 실태조사 및 연계방안 구축 연구. 서울시여성가족재단.

정덕희·김성기·황준성·이희현(2021). 학교돌봄 운영체계 개편을 위한 제도 개선 방안 연구. 협성대학교산학협력단.

정영모(2021). 정부 부처 '간' 온종일 돌봄 정책 비교 및 시설 연계 강화 방안. 문화와 융합, 43(2), 691-703.

정영태(2019). 대구지역 온종일 돌봄체계 구축 방안 연구. 대구여성가족재단.

정익중·김미숙·임정기·김정화(2017). 지역아동센터 돌봄서비스 개선방안 연구. 보건복지부 이화여자대학교.

정익중·이정은·이상균(2011). 지역아동센터 야간보호교사의 소진과 이직이 아동의 학교적응 및 학업성취에 미치는 영향. 한국지역사회복지학, 37, 137-163.

정제영·송호신·선미숙·이희현·김복태·김성기(2020). 온종일 돌봄 생태계 구축 선도사업 성과분석 연구. 협성대학교산학협력단.

제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

제주특별자치도교육청(2021). 교육공무직원 인사·노무관리 매뉴얼.

제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 변경 계획.

조성숙·정은아·최윤옥(2015). 대구 지역아동센터의 프로그램 운영 실태와 발전방안에 관한 연구. 지역아동센터대구지원단.

주영선·정익중·안은미·박지혜(2020). 지역아동센터 교사 소진이 아동의 학교적응에 미치는 영향-교사의 직무만족도와 교사-아동 관계의 매개효과를 중심으로. 한국사회복지학, 72(1), 117-137.

지방교육재정알리미(2016). 무상급식 부담주체별 규모 및 비중 연도별 추이.

지역아동센터 대구지원단(2021). 대구형 온종일돌봄 시범사업 '틈새돌봄' 성과연구 보고서. 지역아동센터 대구지원단 내부자료.

최세림·윤자영·이희현(2020). 온종일돌봄정책이 고용에 미치는 영향. 고용노동부·한국노동연구원.

충남도청(2022). 내부자료.

충남도청(2021). 내부자료.

충청남도(2022). 다함께돌봄센터, 지역아동센터 현황 내부자료.

충남교육청(2021), 내부자료.

충청남도교육청(2022). 충남 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

충청남도교육청(2022). 충청남도교육청 교육공무직원 보수업무 등 처리지침.

충청남도교육청(2021). 2021년 교육공무직원 결원대체인력 인건비 지원계획.

충청남도교육청(2021). 초등돌봄교실 현황 내부자료.

충청북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이.

충청북도교육청(2021). 2021년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무.

한국교육개발원(2020). 교육통계연보.

한국교육개발원(2022). 초등돌봄교실 운영 길라잡이(개정판 2022).

행정자치부(2022). 주민등록인구 통계.

홍나미·정익중(2019). 지역아동센터의 공공성 확대를 위한 시론. 사회복지연구, 50(3), 5-31.

홍진주·정세미·김은정·김현진(2021). 지역기반의 초등돌봄사업의 발전방안 모색을 위한 연구: 초등돌봄 네트워크 형성과 특징을 중심으로. 한국사회복지행정학, 23(2),105-139.

Alt, C., Guglhör-Rudan, A., Hüsken, K., & Winklhofer, U.(2019), Ganztagsbetreuung für Grundschulkinder: Kosten des Ausbaus bei Umsetzung des Rechtsanspruchs. Deutsches Jugendinstitut.

BMFSFJ(2018). Kindertagesbetreuung Kompakt: Ausbaustand und Bedarf 2017. BMFSFJ: Berlin.

BMFSFJ(2021). Kindertagesbetreuung Kompakt: Ausbaustand und Bedarf 2020. BMFSFJ: Berlin.

Münder, J.(2017). Bedarfsdeckende Förderung und Betreuung für Grundschulkinder durch Schaffung eines Rechtsanspruchs. https://www.fruehe-chancen.de/fileadmin/PDF/Fruehe_Chancen/170821_Expertise_Muender_Langfassung_Final.pdf. (인출일: 2019. 8. 30).

StEG-Konsortium(2016). Ganztagsschule: Bildungsqualität und Wirkungen außerunterrichtlicher Angebote. Ergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagsschulen 2012-2015. Frankfurt a.M..

【 인터넷 검색 】

OECD Family Database(2022). http://www.oecd.org/els/family/database.htm (인출일: 2022. 3. 18.).

KOSIS국가통계포털. https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=INH_1B81A17&conn_path=I3 (인출일: 2022. 3. 2.).

거점통합돌봄센터 늘봄 홈페이지. https://www.gne.go.kr/nbgne/index.gne?menuCd=DOM_000003801001001000&&cpath=%2Fnbgne (인출일: 2022. 3. 30.).

경기도 공동체지원과 게시자료(2021. 12). 2022년 경기도형 아동돌봄공동체 조성사업 공모안내. http://www.goyang.go.kr/www/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1030&q_bbscttSn=20211230092442498 (인출일: 2022. 3. 30).

경상남도교육청 보도자료(2021. 2. 24.). 경남교육청, 거점통합돌봄센터 '늘봄' 개

원. https://www.gne.go.kr/board/view.gne?boardId=BBS_0000212&menuCd=DOM_000000135001001000&contentsSid=1203&dataSid=1201234 (인출일: 2022. 3. 30.)

국가법령정보센터. http://www.law.go.kr/LSW/main.html (인출일: 2022. 5. 30.).

대구광역시교육청 방과후 학교 홈페이지, http://www.dge.go.kr/afterschool/na/ntt/selectNttInfo.do?nttSn=1817230 (인출일: 2022. 3. 30.).

대구형 틈새 돌봄서비스 40곳→120곳 확대. 매일일보. https://news.imaeil.com/page/view/2022010315140302826 (인출일:2022. 3. 30.).

대전돌봄원스톱통합지원센터 공고 제2021-002호. 2022년 대전형 아이돌봄 거점온돌방 조성사업 공모. https://www.daejeoni.or.kr/dolbom/sosig/notice/view.do#LINK (인출일:2022. 3. 30.).

대전아이 홈페이지〉돌봄공동체〉거점온돌방〉소개. https://www.daejeoni.or.kr/dolbom/pages/positn-ondol/intrcn.do (인출일:2022. 3. 30.).

덴마크 센터의 설립 및 운영 목표. https://www.uvm.dk/sfo-klub-og-fritidshjem/sfo (인출일: 2022. 3. 18.).

덴마크 아동 돌봄시설 운영 시간 https://lifeindenmark.borger.dk/family-and-children/day-care/childcare-facilities-for-young-children (인출일: 2022. 3. 18.).

독일 함부르크 전일제 교육 및 돌봄 안내지, https://www.hamburg.de/contentblob/3371642/5313a06f59012dc7f26178899c8890c0/data/info-flyer-zu-gbs.pdf (인출일: 2022. 1. 27)

부산광역시교육청 보도자료(2022. 3. 14.). 부산교육청, 학교 밖 돌봄 '우리동네자람터' 10곳 신규 오픈. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000025&menuCd=DOM_000000104006001000&dataSid=5931931 (인출일: 2022. 3. 31).

부산광역시교육청공고 제2022-1호. 2022학년도 우리동네자람터 운영 기관 모집 공고. https://www.pen.go.kr/board/view.pen?boardId=BBS_0000043&menuCd=DOM_000000101002002000&dataSid=5902892. (인출일: 2022. 3. 31).

아이돌봄서비스 홈페이지. https://www.idolbom.go.kr/front/main/main.do (인

출일: 2022. 7. 6.).

우리동네키움포털, https://icare.seoul.go.kr/icare/user/fcltyInfoManage/BD_selectCareCenterContactList.do?q_tap=1, (인출일: 2022. 3. 30).

코펜하겐 방과후 센터 평균 한 달 이용 비용. https://international.kk.dk/artikel/cost-after-school-care (인출일: 2022. 3. 18.).

부 록

부록 1. 부록 표

부록 2. 초등돌봄교실 돌봄전담사 급여

부록 3. 시군별 아동 현황 및 아동돌봄기관 분석

부록 4. 충남 아동돌봄기관 아동 조사 조사표

부록 5. 충남 아동돌봄기관 기관 조사 조사표

부록 1. 부록 표

〈부록 표 V-2-1〉 초등 자녀 돌봄기관 선택 시 주요 고려요인 : 2순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설 설비	교재교구	프로그램	돌봄 인력(돌봄 교사)	급식/간식	기타	계(수)
전체	12.8	7.7	3.3	29.8	30.8	15.3	0.3	100.0(1,492)
자녀연령								
1학년	15.2	4.6	2.0	31.7	32.2	14.2	-	100.0(157)
2학년	8.6	9.4	2.7	30.2	30.2	18.6	0.3	100.0(184)
3학년	11.9	6.4	2.3	32.1	29.9	16.8	0.6	100.0(270)
4학년	11.0	10.6	2.9	27.8	34.5	13.1	-	100.0(284)
5학년	13.1	6.5	7.3	28.2	25.7	18.4	0.7	100.0(303)
6학년	16.5	8.0	1.6	30.1	32.7	11.1	-	100.0(293)
X^2(df)	51.7(30)**							
모 취업 여부								
취업	12.9	7.6	2.9	30.5	29.4	16.6	0.1	100.0(800)
휴직 중	8.9	3.6	4.5	32.8	35.5	14.7	-	100.0(113)
미취업	13.9	8.9	3.8	28.8	30.4	13.6	0.7	100.0(554)
X^2(df)	14.2(12)							
가구 소득								
300만원 미만	12.2	6.5	6.3	34.8	24.7	14.9	0.6	100.0(253)
300~400만원 미만	12.9	9.9	4.9	26.9	32.3	13.0	-	100.0(260)
400~500만원 미만	11.7	5.3	1.6	28.8	32.7	19.1	0.7	100.0(313)
500~600만원 미만	13.3	5.4	2.1	31.7	32.5	15.0	-	100.0(312)
600만원 이상	13.8	11.2	2.5	27.7	30.7	14.0	0.2	100.0(354)
X^2(df)	42.3(24)*							
지역구분								
동지역	13.3	8.1	3.0	29.7	29.8	15.9	0.2	100.0(959)
읍면지역	11.9	7.1	3.9	30.1	32.4	14.1	0.4	100.0(534)
X^2(df)	3.4(6)							
시군								
천안시	14.8	9.8	3.4	29.0	26.8	16.0	0.2	100.0(566)
공주시	17.8	6.0	-	33.5	35.9	6.8	-	100.0(39)
보령시	8.5	12.9	-	27.1	29.2	22.4	-	100.0(49)
아산시	10.1	5.1	4.8	31.4	29.7	19.0	-	100.0(345)
서산시	15.2	6.2	4.5	27.2	37.3	9.0	0.6	100.0(116)
논산시	3.1	4.2	-	37.6	44.0	11.2	-	100.0(36)
계룡시	15.8	14.4	-	25.2	24.4	20.2	-	100.0(39)
당진시	13.0	5.4	3.1	32.5	34.2	9.6	2.2	100.0(128)

구분	접근성	시설 설비	교재교구	프로그램	돌봄 인력(돌봄 교사)	급식/간식	기타	계(수)
금산군	12.5	-	2.8	31.8	42.5	10.3	-	100.0(27)
부여군	12.3	15.6	-	23.9	40.2	8.0	-	100.0(19)
서천군	-	-	-	64.7	12.2	23.1	-	100.0(5)
홍성군	16.4	3.2	2.2	35.2	30.4	12.5	-	100.0(73)
예산군	6.2	10.9	6.2	23.2	42.6	10.9	-	100.0(27)
태안군	2.2	17.4	2.2	7.1	46.8	24.3	-	100.0(23)
X^2(df)	101.0(78)*							
가구형태								
부부+자녀	12.1	7.7	2.9	30.6	31.0	15.5	0.3	100.0(1,323)
한부모+자녀	20.6	4.7	8.5	22.2	25.5	17.4	1.1	100.0(84)
(한)조부모+부부+자녀	20.2	11.9	5.7	21.1	31.9	9.2	-	100.0(63)
(한)조부모+한부모+자녀	3.5	8.2	-	40.2	36.2	12.0	-	100.0(18)
기타	22.4	-	-	31.5	30.8	15.4	-	100.0(4)
X^2(df)	29.6(24)							

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

〈부록 표 Ⅴ-2-2〉 초등 자녀 돌봄 기관 선택 시 중요 요인 : 2순위

단위: %(명)

구분	접근성	시설설비	교재교구	프로그램	돌봄인력(돌봄교사)	급식/간식	기타	계(수)
전체	7.3	8.2	5.3	28.5	27.1	23.3	0.3	100.0(596)
자녀연령								
1학년	8.8	6.7	5.0	28.5	26.8	23.0	1.0	100.0(176)
2학년	9.6	5.9	4.1	30.5	28.2	21.6	-	100.0(146)
3학년	5.3	5.7	6.2	33.6	25.0	24.1	-	100.0(80)
4학년	2.8	8.3	6.0	26.1	23.4	33.5	-	100.0(78)
5학년	3.5	14.6	11.4	31.3	24.2	15.0	-	100.0(64)
6학년	9.5	15.6	-	15.4	37.2	22.3	-	100.0(52)
모 취업 여부								
취업	7.6	8.7	3.8	28.7	26.7	24.0	0.5	100.0(401)
휴직 중	8.0	15.7	1.8	18.2	27.1	29.2	-	100.0(55)
미취업	5.2	4.5	11.1	33.1	27.1	19.0	-	100.0(111)
가구 소득								
300만원 미만	5.3	7.8	7.1	32.1	23.6	24.1	-	100.0(174)
300~400만원 미만	6.8	6.5	9.0	33.2	26.4	18.2	-	100.0(90)
400~500만원 미만	8.6	10.8	4.6	21.5	31.5	22.1	0.9	100.0(139)
500~600만원 미만	9.5	7.0	0.8	29.6	25.5	27.6	-	100.0(91)
600만원 이상	7.3	8.0	4.1	26.8	29.1	24.1	0.6	100.0(103)

구분	접근성	시설설비	교재교구	프로그램	돌봄인력 (돌봄교사)	급식/간식	기타	계(수)
지역구분								
동지역	9.4	9.9	3.9	26.6	23.0	26.7	0.5	100.0(239)
읍면지역	5.8	7.1	6.3	29.8	29.8	21.0	0.2	100.0(356)
시군								
천안시	6.9	7.0	2.4	30.5	21.5	30.5	1.3	100.0(146)
공주시	15.9	-	8.3	29.9	25.5	20.4	-	100.0(34)
보령시	11.8	28.3	-	19.4	28.9	11.7	-	100.0(27)
아산시	14.6	8.6	3.5	25.3	22.3	25.8	-	100.0(69)
서산시	6.5	6.0	11.9	24.1	30.6	21.0	-	100.0(68)
논산시	0.9	6.2	8.3	37.3	30.0	17.4	-	100.0(52)
계룡시	9.5	-	6.7	23.2	35.2	25.4	-	100.0(17)
당진시	5.4	14.2	4.2	28.5	31.7	16.0	-	100.0(54)
금산군	4.5	20.8	4.5	16.3	32.9	20.9	-	100.0(8)
부여군	-	-	14.2	28.4	30.8	26.6	-	100.0(20)
청양군	9.6	3.6	1.2	49.3	23.5	12.8	-	100.0(25)
서천군	-	-	8.3	11.5	54.1	26.1	-	100.0(17)
홍성군	5.6	2.9	2.9	22.3	33.7	32.6	-	100.0(22)
예산군	2.0	10.5	2.0	43.1	8.5	33.9	-	100.0(22)
태안군	4.7	32.0	8.1	12.3	38.2	4.7	-	100.0(15)
가구형태								
부부+자녀	7.4	8.0	4.9	29.5	26.8	23.1	0.3	100.0(459)
한부모+자녀	11.2	7.7	2.1	27.6	23.2	28.3	-	100.0(50)
(한)조부모+부부+자녀	3.6	5.5	8.5	26.1	33.5	21.5	1.3	100.0(46)
(한)조부모+한부모+자녀	3.8	14.9	11.9	20.9	23.6	24.9	-	100.0(35)
기타	11.5	8.9	-	24.0	55.7	-	-	100.0(6)

자료: 본 연구를 위한 「충남 온종일돌봄 체계 구축 연구-아동 부모 조사」 결과임.

부록 2. 아동돌봄기관 급여

〈부록 표 Ⅷ-1-1〉 초등돌봄교실 돌봄전담사(교육공무직) 자격요건

구분	유형	자격요건	비고
서울	초등돌봄전담사	유·초·중등 교원자격증 소지자, 보육교사 2급 이상 자격 소지자	교육공무직 Ⅰ유형
부산	돌봄전담사	상동	교육공무직 Ⅱ유형
대구	초등돌봄전담사	상동	교육공무직 Ⅱ유형
인천	상동	상동	인천광역시 교육감 소속 근로자 유형Ⅱ (상시근무)
광주	상동	상동	교육공무직 2유형
대전	돌봄전담사	상동	교육공무직 Ⅱ유형
울산	초등돌봄전담사	상동	교육공무직 2유형
세종	상동	상동	교육공무직
경기	초등보육전담사	상동	교육공무직 2유형
강원	초등돌봄전담사	상동	교육공무직 기타 유형
충북	상동	상동	교육공무직 2유형
충남	상동	상동	교육공무직 Ⅱ유형
전북	상동	상동	교육공무직 Ⅱ유형 시간비례
전남	상동	상동	교육공무직 나급 비례
경북	상동	상동	교육공무직 2유형
경남	돌봄전담사	유·초·중·특수교사 1,2급, 보육교사 2급 이상 자격 소지자	교육공무직 2유형
제주	초등돌봄전담사	유·초·중등 교원자격증 소지자, 보육교사 2급 이상 자격 소지자	교육공무직 나 유형

자료: 강원도교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.25.
경기도교육청(2022). 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.29.
경상남도교육청(2022). 2022. 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.15.
경상북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.57.
광주광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.21.
대구광역시교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 계획, p.17.
대전광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.25.
부산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.18.
서울특별시교육청(2022). 2022학년도 서울 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.58.
세종특별자치시교육청(2021). 2022년도 세종특별자치시교육청 교육공무직원 및 특수운영직군 공개경쟁 선발시험 공고, p.4.
울산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 실무가이드, p.38.
인천광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획, p.15.
전라남도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.19.
전라북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영길라잡이, p.23.
제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.9.
충청남도교육청(2022). 충남 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.29.
충청북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.12.

다) 대체인력

돌봄전담사 채용은 공개 모집을 원칙으로 하나, 기존 돌봄전담사의 특별휴가 등으로 대체인력 채용을 위한 공고 기간 등을 확보할 수 없을 경우에 대비하여 시도교육청(교육지원청 포함) 및 학교 단위의 인력풀을 구성하고 있다.

돌봄전담사 대체인력 인력풀 구성에 대한 사항은 기 추진 중인 시도교육청별 학교회계직원 대체인력 관련 계획 등에 추가 포함하여 운영할 수 있다. 돌봄전담사 대체인력에 대한 복무는 각 시·도 교육청 대체인력기준을 참고하면 된다.

라) 복무

「근로기준법」, 인사관리규정(취업규칙)에 근거하여 주15시간 이상 근무하는 경우 4시간 이상 근무 시 30분, 8시간 근무 시 1시간의 휴게시간을 부여하고, 휴게시간은 근로시간 중에 부여하도록 하고 있다. 연·휴가 관련하여 1년 이상 근무자는 연차 15일을 사용할 수 있고(유급), 1년 미만 근무자는 월 1일 휴가 사용이 가능하다(유급). 하·동계 휴가 사용 시에는 사전예고제를 통하여 학부모 민원을 최소화하도록 하고 있다.

돌봄교실 운영에 충실할 수 있는 여건 조성을 위해 근무명령에 따라 초과근무를 한 시간에 대해서는 시도교육청에서 정한 기준에 근거하여 초과근무 수당을 지급하도록 하고 있으며, 근무시간 외 교육 등에 대해서는 시도교육청에서 정한 기준을 적용한다.

마) 능력 개발

시도교육청 또는 교육지원청 단위에서 돌봄교실 운영의 체계적 관리 및 만족도 제고를 위하여 돌봄전담사를 대상으로 다양한 교육 계획을 수립·추진하고 있다.

교육 내용은 주로 돌봄교실 운영 전반에 대한 이해도 제고, 돌봄교실 놀이·안전, 학생관리, 관련 업무 처리 등에 관한 내용으로 구성되어 있다.

2) 돌봄봉사 인력

돌봄봉사 인력은 돌봄교실 운영 및 지원과 관련한 봉사 인력을 말하며, 대학생, 학부모, 지역인사, 교육기부자 등을 대상으로 한다.

돌봄봉사 인력의 주요 역할은 간식 및 급식 준비 및 사후처리, 생활지도, 안전관리, 야간순찰, 귀가, 기타 돌봄교실 운영에 필요한 업무를 지원·보조한다. 자원봉사자의 경우 학교의 지도·감독 받는 근로자의 형태로 운영되지 않도록 주의해야 한다.

3) 단체활동 지도강사

단체활동 지도강사는 돌봄교실의 단체활동 프로그램을 지도하는 강사로 방과후학교 프로그램 위탁강사 부분을 준용하여 계약 및 평가를 실시하도록 하고 있다.

다. 보수체계

초등돌봄교실 돌봄인력 인건비 세부기준은 지역교육청별로 달리 정하고 있다. 지역교육청별 기본급, 수당 등에 대해 살펴보면 다음과 같다.

1) 기본급

초등돌봄교실 돌봄전담사 보수기준은 〈표 〉와 같이 지역교육청 및 근무시간에 따라 상이하다. 8시간 전일제 돌봄전담사의 기본급은 전남이 월 1,961,400원으로 가장 높고, 서울, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남이 월 1,868,000원으로 동일하다. 충북과 제주는 월 1,840,000원이며, 부산은 월 1,642,710원을 지급한다.

6시간 시간제는 세종이 월 1,380,000원이며, 4시간은 서울이 월 1,141,490원을 지급한다.

〈부록 표 1〉 초등돌봄교실 돌봄전담사 보수기준(기본급)

구분	근무시간	기본급				비고
		8시간(전일제)	6시간	4시간	기타	
서울	1일 8시간/ 4시간	월 1,868,000원	-	월 1,141,490원	-	교육공무직 I유형
부산	1일 8시간/ 5시간	월 1,642,710원			그 외 시간비례 지급	교육공무직 II유형
대구	1일 8시간/ 시간제	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 II유형
인천	1일 8시간/ 시간제	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	인천광역시 교육감 소속 근로자 유형II (상시근무)
광주	1일 8시간/ 시간제	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 2유형
대전	1일 8시간/ 시간제	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 II유형

(부록 표 1 계속)

구분	근무시간	기본급				비고
		8시간(전일제)	6시간	4시간	기타	
울산	1일 8시간/ 5시간	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급 1일 5시간 월 1,167,500원	교육공무직 2유형
세종	1일 6시간	-	월1,380,000 원	-	-	교육공무직 (주30시간)
경기	1일 8시간/ 시간제	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 2유형
강원						교육공무직 기타 유형
충북	1일 8시간	월 1,840,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 2유형
충남	1일 5시간	-	-	-	1일 5시간 월 1,167,500원	교육공무직 Ⅱ유형
전북	주당 20시간	-	-	-	주 20시간 월 920,000원	교육공무직 Ⅱ유형 시간비례
전남	1일 8시간	월 1,961,400원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 나급 비례
경북	주당 15시간[1]/ 20시간[2]/ 25시간[3] 1일 8시간/ 시간제[4]	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 2유형
경남	1일 8시간	월 1,868,000원	-	-	그 외 시간비례 지급	교육공무직 2유형
제주	주 30시간	월 1,840,000원	-	-	주 25시간 월 1,150,000원	교육공무직 나 유형

주: 1) 2018.3.1.자 무기계약전환자 중 과원인 학교 근무자
2) 2018.3.1.자 무기계약전환자 중 정원 내 학교 근무자
3) 기존 무기계약자
4) 신규채용자(교육부 임금체계로 통일, 무기계약으로 계약)

자료: 경기도교육청(2022). 2022년도 경기도교육청 교육공무직원 임금 지급기준, p.53.
경상남도교육청(2022). 2022. 방과후학교·초등돌봄교실 운영 계획, p.15.
경상남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 임금지급 기준, p.12.
경상북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.14.
경상북도교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 길라잡이, p.92.
광주광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.22.
광주광역시교육청(2022). 교육공무직원 임금 지급 기준, p.3.
대구광역시교육청(2022). 2022년 교육공무직원 업무 매뉴얼, p.114.
대전광역시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금 지급 및 복무 기준, p.7.

부산광역시교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 종합계획, p.1.
서울특별시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금업무 등 처리지침, p.20.
세종특별자치시교육청(2021). 2022년도 세종특별자치시교육청 교육공무직원 및 특수운영직군 공개경쟁 선발시험 공고, p.11.
울산광역시교육청(2022). 2022년 울산광역시교육청 교육공무직 임금 지급기준 개정, p.3.
인천광역시교육청(2022). 2022년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준, p.2.
전라남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 처우개선 계획, p.25.
전라북도교육청(2021). 교육공무직원 종합운영계획, p.24.
제주특별자치도교육청(2021). 교육공무직원 인사·노무관리 매뉴얼, p.95.
제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 변경 계획, p.14.
충청남도교육청(2022). 충청남도교육청 교육공무직원 보수업무 등 처리지침, p.3.
충청북도교육청(2021). 2021년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무, p.176.

2) 수당

〈부록 표 2〉는 초등돌봄교실 돌봄전담사의 기본급 외에 지급되는 처우개선수당을 정리한 것이다.

〈부록 표 2〉 초등돌봄교실 돌봄전담사(교육공무직) 처우개선수당 지급 여부

구분	근속 수당	정기 상여금	교통 보조비[1)]	명절 휴가비	자녀학비 보조수당[2)]	가족 수당	정액 급식비	맞춤형 복지비	기타	비고
서울	○	○	-	○	-	○	○	-	○ (행정업무책임수당)	주 40시간 근무 기준 (근무시간에 따라 지급여부 달라질 수 있음)
부산	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
대구	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
인천	○	○	-	○	○	○	○	○	-	
광주	○	○	-	○	-	○	○	○	○ (보육수당)	
대전	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
울산	○	○	-	○	-	○	○	-	-	
세종										
경기	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
강원										
충북	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
충남	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
전북	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
전남	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
경북	○	○	-	○	-	○	○	○	-	
경남	○	○	-	○	-	○	○	-	-	
제주	○	○	-	○	-	○	○	-	-	

주: 1) 2019년 10월부터 교통보조비가 기본급에 삽입
2) 2021년부터 자녀학비 보조수당 폐지
자료: 경기도교육청(2022). 2022년도 경기도교육청 교육공무직원 임금 지급기준, pp. 7-15.
경상남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 임금지급 기준, pp.3-8.

경상북도교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 길라잡이, pp.93-106.
광주광역시교육청(2022). 교육공무직원 임금 지급 기준, pp.6-21.
대구광역시교육청(2022). 2022년 교육공무직원 업무 매뉴얼, pp.118-130.
대전광역시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금 지급 및 복무 기준, pp.8-15.
부산광역시교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 종합계획, pp.2-4.
서울특별시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금업무 등 처리지침, pp.19-38.
울산광역시교육청(2022). 2022년 울산광역시교육청 교육공무직 임금 지급기준 개정, pp.3-18.
인천광역시교육청(2022). 2022년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준, p.3-20.
전라남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 처우개선 계획, pp.5-16.
전라북도교육청(2021). 교육공무직원 종합운영계획, pp.26-41.
제주특별자치도교육청(2021). 교육공무직원 인사·노무관리 매뉴얼, pp.97-98.
충청남도교육청(2022). 충청남도교육청 교육공무직원 보수업무 등 처리지침, pp.4-11.
충청북도교육청(2021). 2021년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무, pp.176-184.

17개 지역교육청 거의 대부분 근속수당, 정기상여금, 명절휴가비, 가족수당, 정액급식비 등을 지급한다. 맞춤형복지비는 서울, 울산, 경남, 제주를 제외한 나머지 지역교육청 모두 지급하며, 서울은 행정업무수당과 광주는 보육수당 등을 별도로 지급한다.

〈표 〉는 처우개선수당 항목 및 지역교육청별 지원기준 및 금액을 정리한 것이다.

근속수당은 충북, 전북, 제주가 연차별 급당 35,000원을 지급하며 나머지 지역은 39,000원으로 동일하다. 정기상여금은 충북과 경남이 연 100만원을 지급하고 나머지 지역교육청은 연 90만원으로 지급금액이 동일하다. 명절휴가비는 연 140만원으로 동일하나 충북은 연 120만원을 지급한다. 가족수당은 지방공무원 보수 업무 등 처리 지침을 준용하고 있다. 구체적으로 배우자 월 4만원, 첫째자녀 월 2만원, 둘째자녀 월 6만원, 셋째 이후 월 10만원이다. 이외 직계존비속은 1인당 2만원을 지급한다. 정액급식비는 월 14만원으로 동일하다. 맞춤형복지비는 서울, 울산, 경남, 제주를 제외한 나머지 지역교육청은 모두 지원한다. 기준은 지역교육청에 따라 상이하다.

〈부록 표 3〉 지역별 초등돌봄교실 돌봄전담사 보수기준(처우개선수당)

구분	근속수당	정기상여금	교통보조비[1)]	명절 휴가비	자녀학비 보조수당2)	가족수당	정액 급식비	맞춤형복지비	기타	비고
서울	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용 (배우자 월 4만원 /첫째자녀 월2만원 /둘째 월6만원 /셋째이후 월 10만원 /기타 직계존비속 1인당 2만원)	월 14만원	-	행정업무책임수당: 월 3만원 (전일제)	※ 주 40시간 근무 기준(주당 소정 근로시간, 계약기간, 재직여부 등에 따라 지급항목 및 금액이 상이함)
부산	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 55만원 건강검진비 격년 20만원	-	
대구	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	기본복지비 연 55만원, 건강검진비 격년 20만원	-	
인천	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	고등학교에서 발행한 공납금납입영수증 또는 공납금납입고지서에 기재된 학비 전액 지급하되, 인사혁신처장이 정하는 자녀학비보조수당 상한액을 초과할 수 없음	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	기본복지점수 550P(55만원), 건강검진비 격년 200P(20만원)	-	

구분	근속수당	정기상여금	교통보조비[1]	명절 휴가비	자녀학비 보조수당2)	가족수당	정액 급식비	맞춤형복지비	기타	비고
광주	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」준용	월 14만원	기본복지비 연 55만원, 가산금액 최대 1~25만원, 건강검진비 격년 20만원	보육수당 1명당 월 3만원	
대전	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」준용	월 14만원	기본 연 55만원, 근속 17년차부터 1년 근속당 1만원씩 증가(최대 60만원), 건강검진비 격년 20만원	-	
울산	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	-	-	
세종										
경기	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 700포인트	-	
강원										
충북	연차별 급당 월 35,000원 (최대 월 700,000원)	연 90만원	-	연 120만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 55만원	-	
충남	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월	연 100만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	기본 550점 근속연수 6년이상 1년당 10점(최대	-	

구분	근속수당	정기상여금	교통보조비[1]	명절 휴가비	자녀학비 보조수당2)	가족수당	정액 급식비	맞춤형복지비	기타	비고
	819,000원)							50점) 출산축하복지점수 셋째자녀 이상 3,000점 특별건강검진점수 만 45세 1회 500점 만 50세 이상 격년 200점(복지점수 1점 = 1,000원)		
전북	연차별 급당 월 35,000원 (최대 월 700,000원)	연 90만원	-	연 120만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 55만원	-	
전남	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 55만원(근속 30년이상 근속연수 매 2년마다 1만원 가산, 상한없음) 건강검진비 지급	-	
경북	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 90만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	연 55만원, 특별건강검진비 20만원 한도 내		
경남	연차별 급당 월 39,000원 (최대 월 819,000원)	연 100만원	-	연 140만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	-	-	

구분	근속수당	정기상여금	교통보조비[1)]	명절 휴가비	자녀학비 보조수당2)	가족수당	정액 급식비	맞춤형복지비	기타	비고
제주	연차별 급당 월 35,000원 (최대 월 700,000원)	연 90만원	-	연 120만원	-	「지방공무원 보수업무 등 처리지침」 준용	월 14만원	-	-	

주: 1) 2019년 10월부터 교통보조비가 기본급에 삽입
2) 2021년부터 자녀학비 보조수당 폐지

자료: 경기도교육청(2022). 2022년도 경기도교육청 교육공무직원 임금 지급기준, pp.7-15.
경상남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 임금지급 기준, pp.3-8.
경상북도교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 길라잡이, pp.93-106.
광주광역시교육청(2022). 교육공무직원 임금 지급 기준, pp.6-21.
대구광역시교육청(2022). 2022년 교육공무직원 업무 매뉴얼, pp.118-130.
대전광역시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금 지급 및 복무 기준, pp.8-15.
부산광역시교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 종합계획, pp.2-4.
서울특별시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금업무 등 처리지침, pp.19-38.
울산광역시교육청(2022). 2022년 울산광역시교육청 교육공무직 임금 지급기준 개정, pp.3-18.
인천광역시교육청(2022). 2022년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준, p.3-20.
전라남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 처우개선 계획, pp.5-16.
전라북도교육청(2021). 교육공무직원 종합운영계획, pp.26-41.
제주특별자치도교육청(2021). 교육공무직원 인사·노무관리 매뉴얼, pp.97-98.
충청남도교육청(2022). 충청남도교육청 교육공무직원 보수업무 등 처리지침, pp.4-11.
충청북도교육청(2021). 2021년도 충청북도교육청 교육공무직원 인사실무, pp.176-184.

돌봄전담사 외 기타 인력 인건비는 〈부록 표 4〉에 정리하였다. 대체인력은 시간당 1~2만원 정도의 인건비를 지급한다. 대학생, 교육기부 등의 돌봄봉사인력 인건비는 지역교육청에 따라 다소 차이가 있다. 대부분 1~2만원 선이나 충북이 35,000원으로 가장 많다.

〈부록 표 4〉 지역별 초등돌봄교실 기타 인력 인건비(활동비)

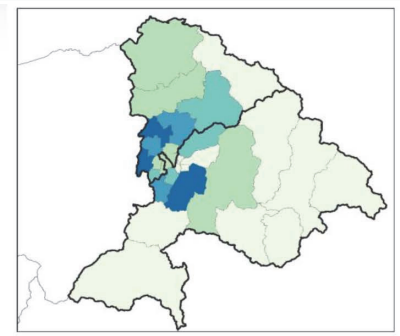
구분	대체인력		돌봄봉사인력 (대학생, 교육기부 등)	단체활동(프로그램) 지도강사	기타
	교내	외부			
서울	시간당 1만원	생활임금 시간당11,240원	1일 총 25,000원 (교통보조비 2만원+2시간 초과 시 간식보조비 5천원)	방과후학교 프로그램 개인위탁강사 내용 준용	임시인력: 시간당 10,000원 (저녁돌봄, 등 급하게 대체인력 못 구할 경우, 교원 등 가능)
부산	시간당 10,990원	5일 이내: 시간당 10,990원 5일 초과: 주15시간 미만: 시간당 10,990원 주15시간 이상 1개월 미만: 통상임금(주40시간 기준) 주15시간 이상 1개월 이상: Ⅱ유형 임금(월급여) 기준 일할 지급	1일 4시간 이상 30,000원, 4시간 미만 10,000원	상동	-
대구	시간당 1만원	시간당 10,250원	1일 총 2만원 이내 실비 지급 가능	상동	-
인천	시간당 1만원	1개월 미만: 통상시급 1개월 이상: 월급제	시간당 9,160원 이내 지급	상동	-
광주	시간당 15,000원	통상시급	1일 1만원 (교통비)	1회(50분) 기준 30,000원 지급 농촌학교 1회(50분)기준 35,000원 지급	-
대전	시간당 1만원	기간제 근로자 수당 준용	1일 2만원 지급	방과후학교 프로그램 개인위탁강사 내용 준용	-

구분	대체인력		돌봄봉사인력 (대학생, 교육기부 등)	단체활동(프로그램) 지도강사	기타
	교내	외부			
울산	시간당 15,000원	1개월 미만: 시간당 10,150원 1개월 이상: 월급제, 교육공무직과 동일(근속수당 지급 제외)	실비 일 2만원(교원, 위촉자원봉사자 등)	상동	-
세종					
경기	시간당 1만원		1일 15,000원	방과후학교 프로그램 개인위탁강사 내용 준용	-
강원	차시당 1만원		4시간 미만: 10,000원, 4시간 이상: 20,000원	상동	대학생 방과후 인턴십: 기본 시급 14,000원 교통비: 읍·면 지역 1회 10,000원 / 시·동 지역 1회 5,000원
충북	시간당 15,000원 (1일 최대 8만원)	1일(8시간) 82,608원	활동비 1일 35,000원	상동	-
충남	교육청 기준에 따름	교육공무직과 동일(1개월 이상, 근속수당 지급 제외)		상동	-
전북	시간당 1만원	1개월 미만: 시간당 1만원 1개월 이상: 월급제(근속수당 지급 제외)	학교 여건에 따라 교통비, 식비 등 실비 보상 성격의 봉사료 지급	상동	-
전남	교육청 기준에 따름	1개월 이상: 기본급, 급식비, 직무관련수당 지급 1년 이상: 기본급, 급식비, 직무관련수당, 가족수당, 맞춤형복지비, 명절휴가비 지급	학교별 상이 실비 지급 가능	상동	-
경북	시간당 1만원	원근로자의 임금체계로 지급	1일 2만원 이내 (도서벽지일 경우 추가 실비 지급 가능)	방과후학교 프로그램 위탁강사 부분 준용 (교원은 방과후학교 현직교원 강사비 준용하여 시간당 3만원 이하)	-

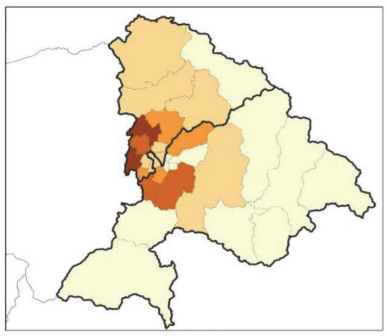
구분	대체인력		돌봄봉사인력 (대학생, 교육기부 등)	단체활동(프로그램) 지도강사	기타
	교내	외부			
경남	시간당 12,000원	원 근로자와 동일 수준의 임금 지급(일할계산)	학교별 상이	교내 타 방과 후 활동 강사료 감안하여 학교장이 예산 범위 내에서 자율적 지급액 결정	-
제주	시간당 1만원	시간당 10,660원	1일 3시간 25,000원, 4시간 이상 30,000원 지급	방과후학교 외부강사료 준용	-

자료: 강원도교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 길라잡이, pp.26-33, p.178.
강원도교육청(2022). 2022년 1학기 대학생 방과후 인턴십 프로그램 모집 공고, p.1.
경기도교육청(2021). 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획, p.21.
경기도교육청(2022). 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.34.
경상남도교육청(2022). 2022. 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.15, pp.20-21.
경상북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.8, 11.
경상북도교육청(2022). 교육공무직원 노무관리 길라잡이, p.114.
광주광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 기본 계획, pp.11-12, p.16.
대구광역시교육청(2022). 2022년 초등돌봄교실 운영 계획, p.9, pp.17-18.
대전광역시교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, pp.25-29.
부산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.17, 21, 24, 39.
서울특별시교육청(2022). 2022년도 교육공무직원 임금업무 등 처리지침, pp.109-110.
서울특별시교육청(2022). 2022학년도 서울 초등돌봄교실 운영 길라잡이, pp.51-64.
울산광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 실무가이드, p.18, 22, pp.28-32.
인천광역시교육청(2022). 2022년도 교육감 소속 근로자 보수 지급 기준, p.34.
인천광역시교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영계획, p.11, pp.15-16.
전라북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영길라잡이, p.24, p.28.
전라남도교육청(2022). 2022년 교육공무직원 처우개선 계획, p.1.
전라남도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.23, 71.
제주특별자치도교육청(2022). 2022학년도 초등돌봄교실 운영 변경 계획, pp.15-16.
충청남도교육청(2021). 2021년 교육공무직원 결원대체인력 인건비 지원계획, pp. 2-3.
충청남도교육청(2022). 충남 초등돌봄교실 운영 길라잡이, p.33, 107.
충청북도교육청(2022). 2022 초등돌봄교실 운영 길라잡이, pp.28-29, p.34.

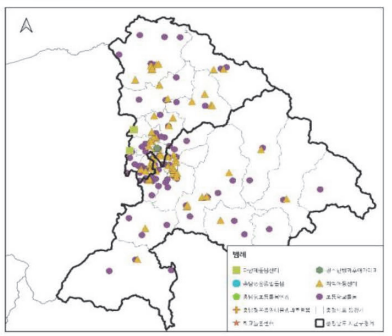
(1) 천안시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
천안시	36,703	41,131	77	2	-	-	-	-	-	61

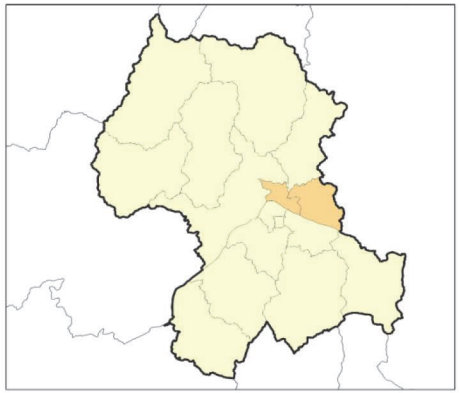
- 다함께돌봄센터 2개소 운영 중, 유휴공간 미확보로 추가 확충 어려움.
- 초등돌봄교실 대기아동 多
- 구지역과 면지역 아동돌봄 수요 편차 큼

- 초등돌봄교실 수용률 ↓, 대기아동 多(아동돌봄기관 대기아동 多,) 충남형온종일돌봄으로 아동돌봄수요 대응 한계
- 유휴공간 확보→ 다함께돌봄센터 지속 확충 필요
- 도시지역 일반형 및 거점형, 농어촌 지역 연계형

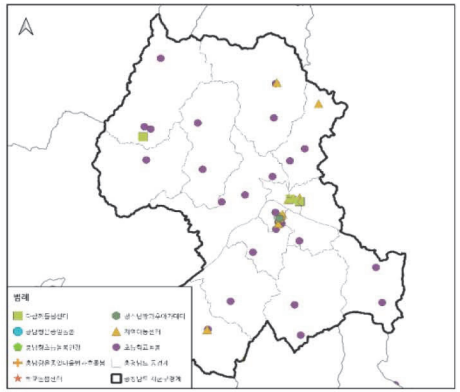
(2) 공주시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

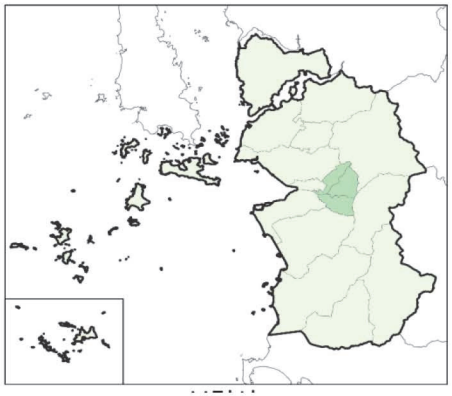
구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동센터
						소계	온종일돌봄센터	마을방과후돌봄	초등돌봄연장	
공주시	3,090	4,260	28	3	-	2	-	2	-	9

- 강북 지역에 아동돌봄 수요 발생하여 다함께돌봄센터(3개소) 설치 운영 중, 2개소 추가 설치 예정
- 강남 지역은 아동돌봄 수요 적어 충남형온종일돌봄 등으로 지원
- 강남 지역은 지역아동센터가 다수 분포, 강북 지역 미설치
- 강북 지역은 주거지(아파트) 중심으로 돌봄 수요 발생
- 초등돌봄교실 수용률 93.2%, 잠재수요 30.8%, 아동돌봄 대기기관 19.0%

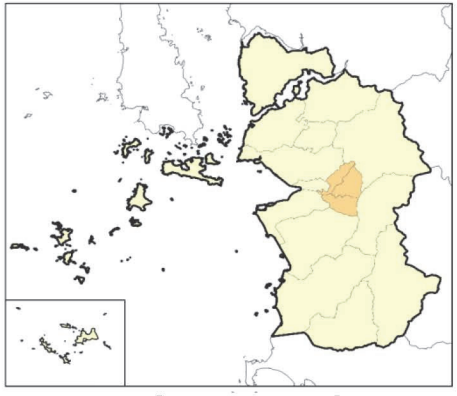
- 초등돌봄교실 수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률 높은 편, 아동돌봄기관 대기아동 적은 편
- 아동돌봄 多 강북 지역 다함께돌봄센터 지속 확충 필요
  강남지역은 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체 돌봄(충남형온종일)으로 틈새돌봄 대응
- 강북지역 거점형, 강남 지역 연계형

(3) 보령시

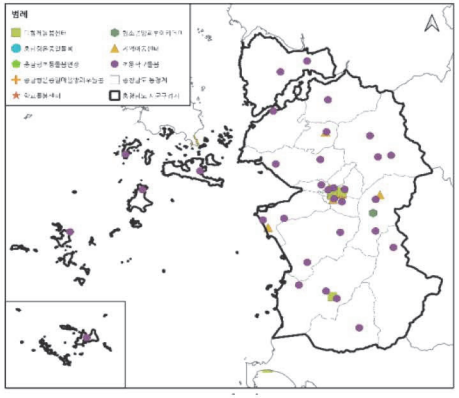




[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



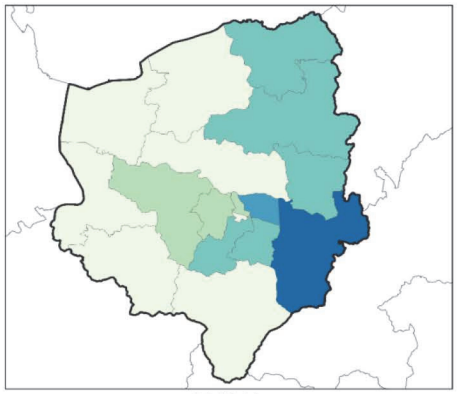
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄교실	다함께돌봄센터	학교돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동센터
						소계	온종일돌봄센터	마을방과후돌봄	초등돌봄연장	
보령시	3,391	4,411	32	4	-	2	-	2	-	9

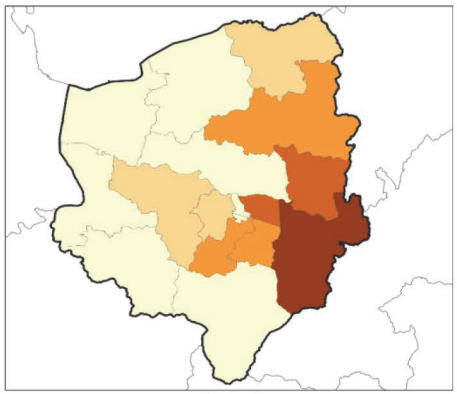
- 다함께돌봄센터 4개소 운영 중
- 동지역과 면지역 돌봄수요 편차 큼.
- 면지역(농어촌) 지역아동센터 다수 분포

- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 多 but 대기 아동 있는 아동돌봄기관 小
- 동지역과 면지역에 초등돌봄교실과 다함께돌봄센터, 지역아동센터 다수 분포
- 동 지역은 유휴공간 확보하여 다함께돌봄센터 지속 확충, 면지역은 지역아동센터 중심으로 운영하되, 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체(충남형온종일돌봄) 활용하여 틈새 돌봄 대응
- 동지역 일반형, 면지역 지역아동센터 중심의 연계형

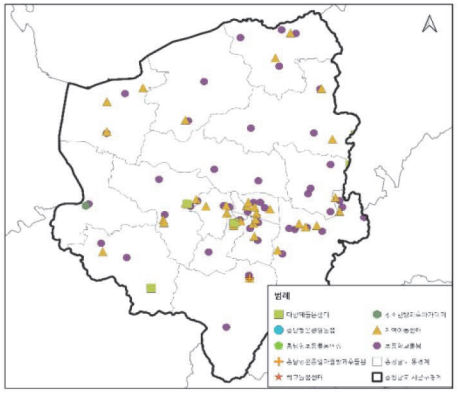
(4) 아산시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



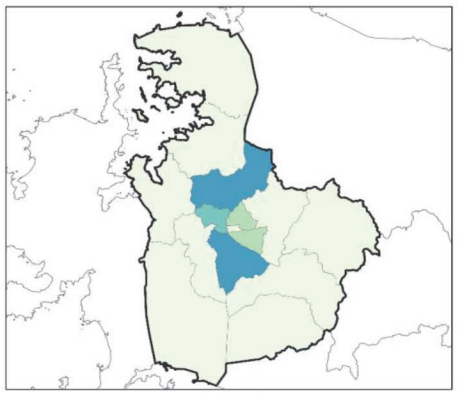
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
아산시	20,061	23,652	46	3	-	4	-	4	-	35

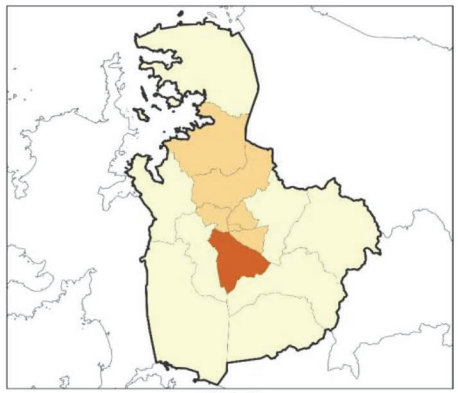
- 다함께돌봄센터 2개소, 충남형온종일돌봄 4개소 운영 중
- 다함께돌봄센터 추가 설치 위한 유휴공간 확보 어려움.
- 동지역과 읍면지역 아동돌봄 수요 편차 큼.

- 초등돌봄교실 수용률 ↓, 대기아동 多(아동돌봄기관 대기아동 多,) 충남형온종일돌봄으로 아동돌봄수요 대응 한계
- 유휴공간 확보하여 다함께돌봄센터 지속 확충 필요
- 도시지역 일반형 및 거점형, 농어촌 지역 연계형

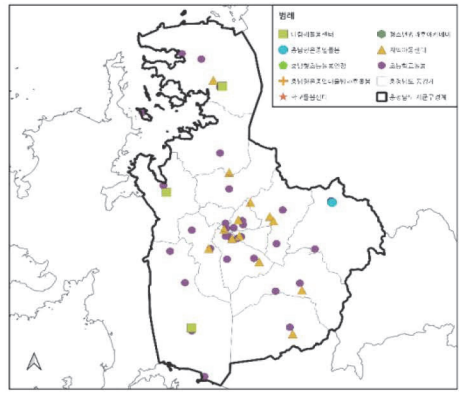
(5) 서산시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



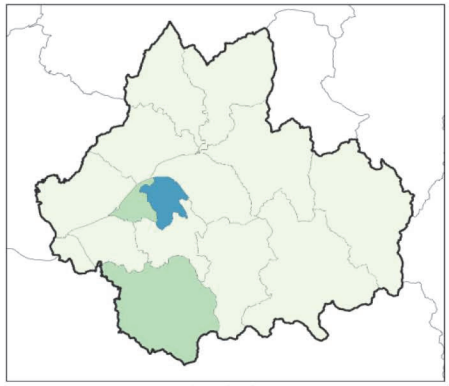
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
서산시	9,208	10,562	31	3	-	1	1	-	-	15

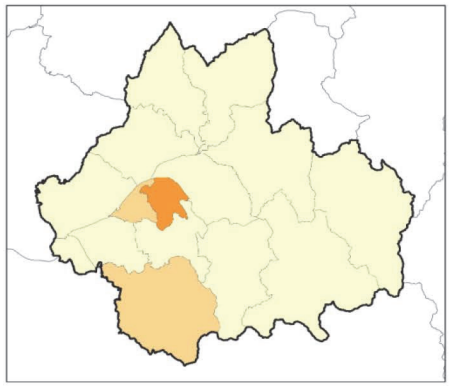
- 다함께돌봄센터(3개소), 지역아동센터 미설치 지역 중심으로 다함께돌봄센터 추가 설치 계획, 다함께돌봄센터 면적 기준 미달 시 충남형온종일돌봄센터 설치(자체 사업), 1개소(생활SOC사업) 추가 설치 예정 (※ 충남형온종일돌봄센터 타 시군과 운영 방식 상이, 센터 설치→민간위탁)
- 동 지역에 아동 밀집되어 있음.
- 서산시복지재단에서 다함께돌봄센터장 채용, 돌봄전담사 센터장이 채용

- 초등돌봄수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률 ↑, 아동돌봄기관 중 대기아동 있는 기관은 小
- 다함께돌봄센터에 대한 선호도 ↑, 아동돌봄수요 높은 동지역 중심으로 다함께 돌봄센터 지속 확충
- 동지역 다함께돌봄센터 거점형, 면지역 연계형

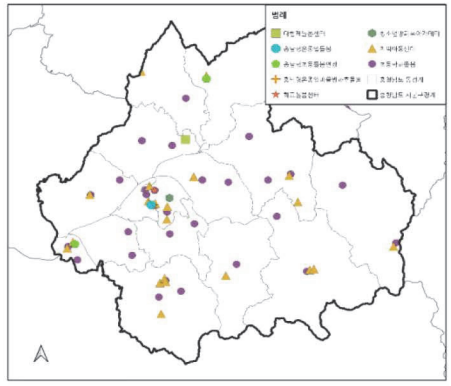
(6) 논산시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
논산시	4,109	5,110	33	1	2	3	1	-	2	22

- 24시(365일) 아동돌봄센터 운영
- 농어촌 지역은 지역아동센터, 주민자치사업으로 마을학교 운영
- 생활내C 사업으로 다함께돌봄센터 2개소 추가 확충 계획
- 돌봄기관 이용률이 높고 잠재수요가 상대적으로 적은 편

- 초등돌봄수용률 ↑, 아동돌봄기관 이용률 중간수준, 잠재수요 적으나 대기 아동있는 아동돌봄기관 있음.
- 아동돌봄수요 多지역은 다함께돌봄센터, 농어촌 지역 등 아동돌봄수요 小지역은 마을돌봄 또는 마을학교 등 지역공동체 돌봄 활성화, 연계하여 서비스 질 관리 필요
- 도시지역 다함께돌봄센터 거점형, 농어촌 연합형

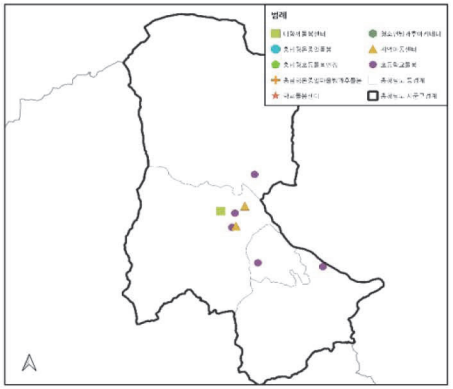
(7) 계룡시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



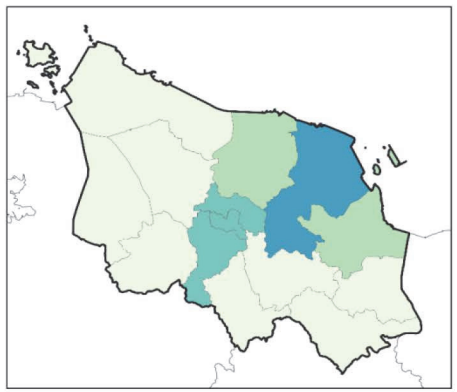
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
계룡시	2,213	3,222	5	1	-	-	-	-	-	3

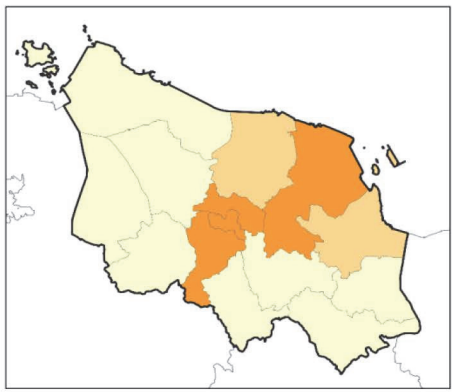
- 맞벌이 부모 다수 분포, 지역아동센터 비선호
- 다함께돌봄센터 1개소 운영 중, 유휴공간 적어 추가 설치 어려움

- 군부대 배치 등 지역적 특수성으로 질 높은 돌봄 서비스에 대한 요구 ↑
- 맞벌이 가구 많아 마을학교 또는 마을돌봄 등 지역공동체 돌봄 활성화 어려움.
- 국방부와 MOU체결하여 군관사 등 유휴공간 확보에 주력 필요
- 일반형 또는 다함께돌봄센터 거점형

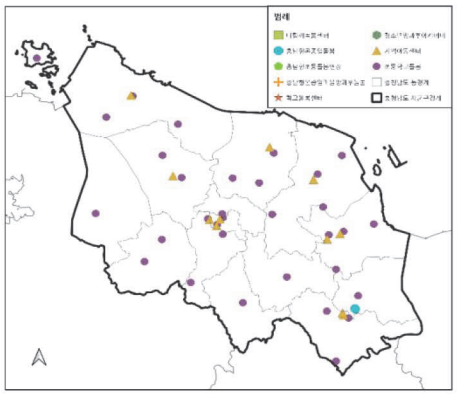
(8) 당진시



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

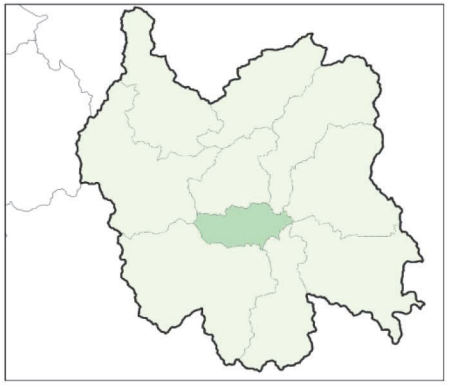
구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
당진시	9,072	10,500	32	–	–	3	1	2	–	12

- 공동주택 신규 설치지역은 다함께돌봄센터 설치 가능하나, 구축 아파트는 다함께 돌봄센터 설치 위한 공간 확보 어려움
- '23년 당진, '24년 신평 지역 도시재생사업으로 다함께돌봄센터 설치 예정
- 마을돌봄 또는 마을학교, 충남형온종일돌봄, 특히 공동육아나눔터 활성화 계획

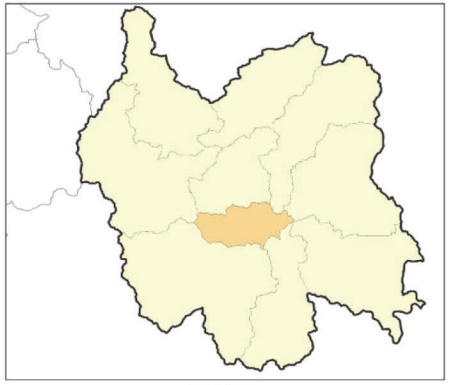
- 신규 공동주택 내 다함께돌봄센터 지속 확충 필요
- 마을돌봄, 공동육아 등 지역공동체 돌봄은 공공돌봄과 서비스 질적 차이 크므로 다함께돌봄센터 거점형으로 인근 지역 지역돌봄 연계하여 질 관리 필요
- 다함께돌봄센터 거점형 및 연합형

(9) 금산군

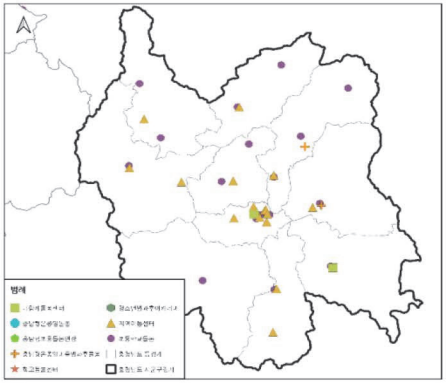




[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
금산군	1,323	2,064	17	2	-	3	-	3	-	17

- 다함께돌봄센터 2개소, 충남형온종일돌봄 3개소, 지역아동센터 17개소 운영 중
- 금산읍 아동돌봄 수요 多, 면 지역 수요 小

- 금산읍 중심으로 다함께돌봄센터 추가 설치, 면지역은 틈새 돌봄에 한해 충남형온종일돌봄 설치
- 다함께돌봄센터 거점형으로 충남형온종일돌봄 질 관리
- 읍지역 거점형, 면지역 초등학교 중심 연계형

(10) 부여군

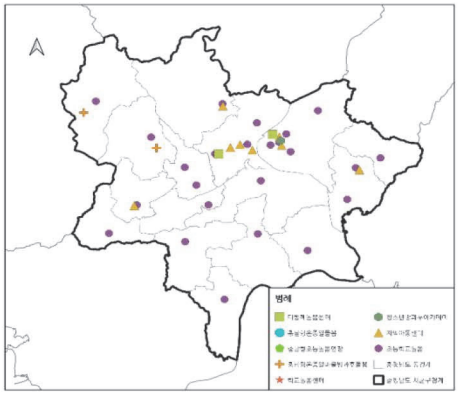




[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



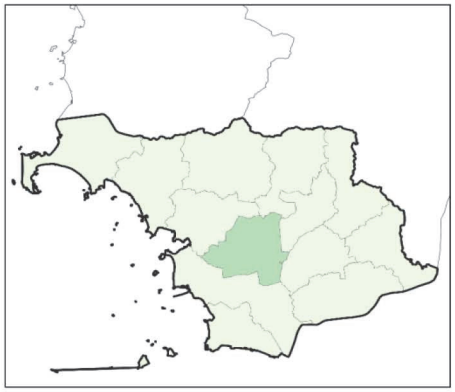
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
부여군	1,505	2,248	24	2	-	2	-	2	-	8

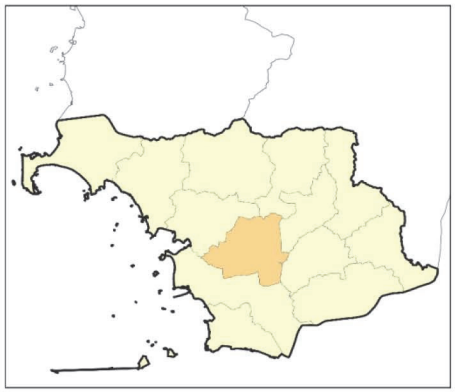
- 다함께돌봄센터 2개소 운영 중, 추가 확충 계획 없음
- 지역아동센터 8개소 운영
- 읍 지역과 면 지역 아동돌봄수요 편차 큼

- 초등돌봄교실, 지역아동센터 중심으로 운영하며, 틈새돌봄은 마을돌봄 또는 마을 학교 등 지역공동체 돌봄(충남형온종일돌봄)으로 대응
- 읍지역 일반형 또는 거점형, 면지역 연계형

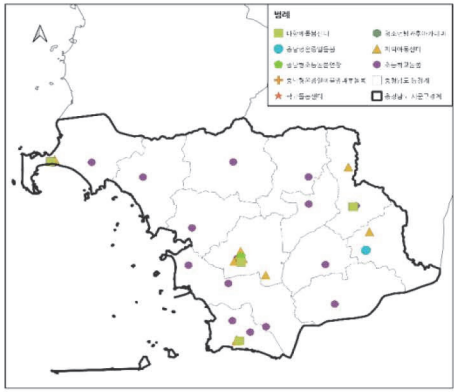
(11) 서천군



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
서천군	1,266	1,727	18	4	-	2	1	-	1	11

- 다함께돌봄센터(4개소) 운영 → 한산초 내 체육관 별도시설 마련하여 온종일돌봄센터 운영
- 다함께돌봄센터 4개소 모두 정원 초과 상태
- 지역 내 학원 등 사교육기관 부재

- 다함께돌봄센터 거점형 운영
  거점 센터에 통학차량 배치 및 순회 운영, 인건비 및 운영관리비 추가 지원
- 읍지역 일반형 또는 거점형, 면지역 연계형

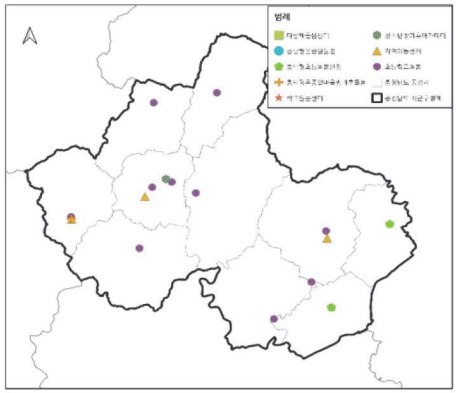
(12) 청양군



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



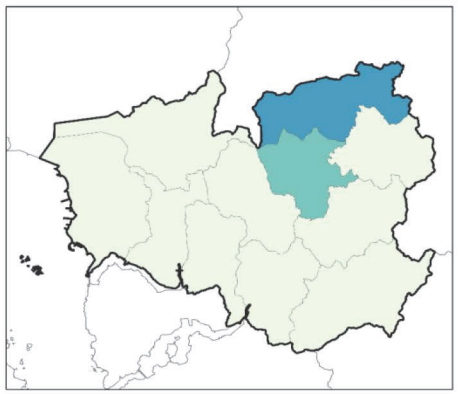
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
청양군	701	982	12	-	-	3	-	1	2	3

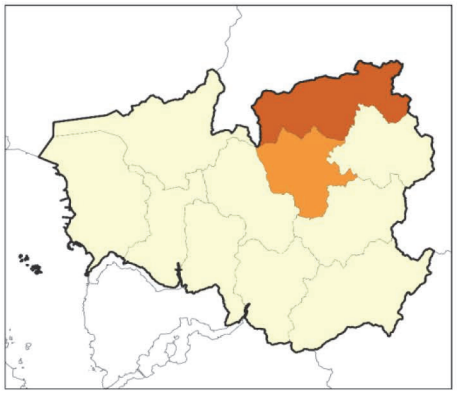
- 초등학교 3~4개반으로 소규모 학교 多
- 지역아동센터, 충남형온종일돌봄 1개소, 초등돌봄연장 2개소 운영 중
- 초등돌봄교실 대기 아동 小, 잠재 수요 小

- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 적고, 대기 아동 있는 아동 돌봄기관 적음.
- 다함께돌봄센터 등의 공적돌봄시설 추가 확충 불필요
- 초등돌봄교실 기반으로 하고, 틈새돌봄 마을학교 및 마을돌봄 등 충남형온종일돌봄 활용
- 읍면지역 초등학교 중심 연계형

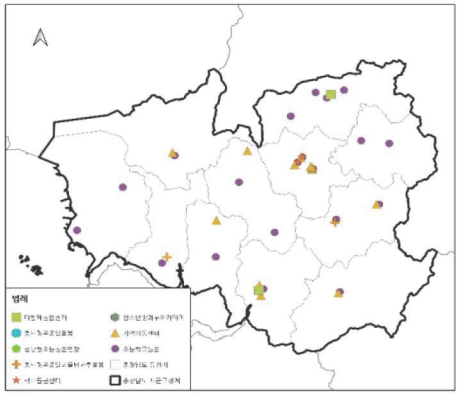
(13) 홍성군



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



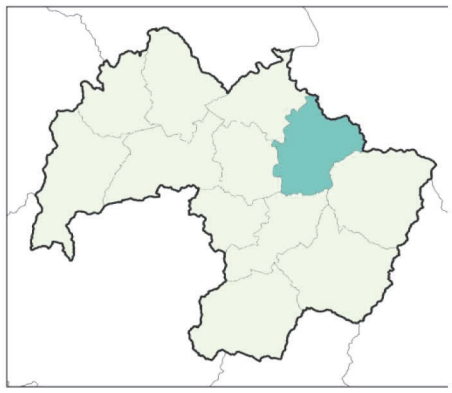
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관						
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄			지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
홍성군	4,545	5,530	21	2	2	2	-	2		12

- 초등돌봄교실 외에 아이들세상, 방과후돌봄센터, 학교돌봄터, 다함께돌봄센터 등 아동돌봄기관 다양하게 운영
- 공동주택 주민공용공간, 초등학교 통폐합에 따른 폐교, 주민센터 활용하여 돌봄센터 설치
- 아동돌봄 수요 多지역 다함께돌봄센터 추가 설치, 수요 小지역 학교돌봄터 등 추가 설치→돌봄 수요에 따라 탄력적으로 돌봄기관 공급
- 충남형온종일돌봄사업이 공적돌봄기관으로서의 한계로 선호도 낮음.

- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↓, 잠재수요 多, 대기아동 있는 아동 돌봄기관 多
- 아동돌봄 수요 있는 지역 중심으로 다함께돌봄센터 등 돌봄기관 추가 확충
- 아동돌봄기관이 다양하게 분포되어 있으나, 기관 간에 인적·물적 자원, 서비스 질 등의 측면에서 차이 발생
- 아동돌봄기관 중 1~2개소를 거점기관으로 선정, 기관 간의 연계를 통해 편차를 줄임
- 읍면지역 일반형 및 거점형

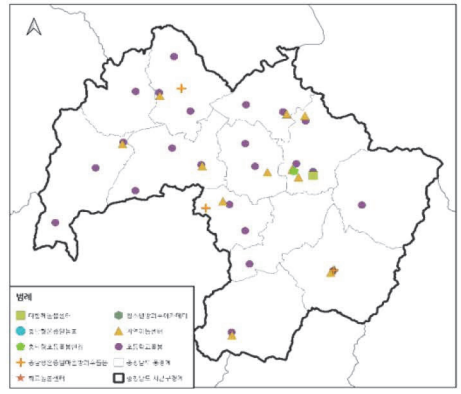
(14) 예산군



[0~6세 영유아 분포]



[7~12세 아동 분포]



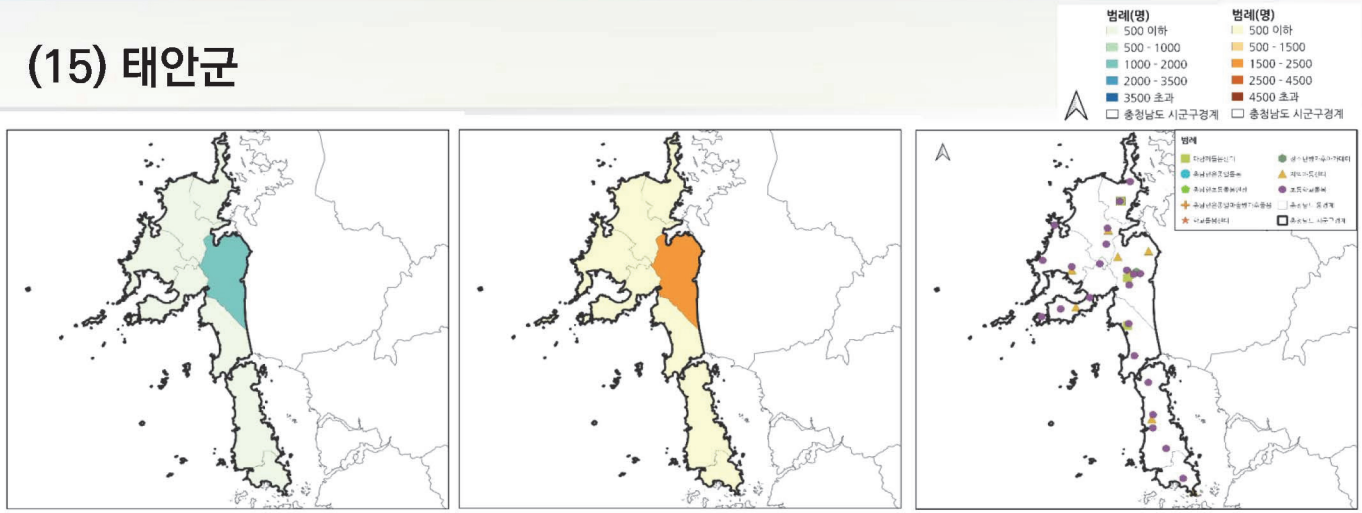
[아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
예산군	1,934	2,781	24	1	-	4	-	-	1	11

- 다함께돌봄센터 1개소 운영
- 마을학교, 마을돌봄 등 충남형온종일돌봄 운영 多 → 지역활동가 多
- 지역 내 충남형온종일돌봄 중 일부는 학교 내에서 방과후 프로그램 운영

- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 ↓, 대기 아동 있는 아동돌봄기관 적음.
- 마을돌봄 및 마을학교 등 지역공동체 돌봄 활성화되어 있으나 공동체 간 편차 큼, 돌봄 서비스 질 관리 위해 다함께돌봄센터 거점으로 지역 내 지역공동체 돌봄 (마을돌봄 또는 마을학교) 연계하여 질 관리
- 읍지역 다함께돌봄센터 중심 거점형 및 연합형

(15) 태안군



[0~6세 영유아 분포] [7~12세 아동 분포] [아동돌봄기관 분포]

구분	0~6세 영유아	7~12세 아동	아동돌봄기관							
			초등돌봄 교실	다함께 돌봄센터	학교 돌봄터	충남형온종일돌봄				지역아동 센터
						소계	온종일 돌봄센터	마을 방과후돌봄	초등돌봄 연장	
태안군	1,677	2,227	22	3	-	-	-	1	-	10

- 다함께돌봄센터 3개소, 지역아동센터 10개소 운영 중
- 아동돌봄 수요 多 지역 중심으로 다함께돌봄센터(생활SOC) 추가 설치 계획
- 면 지역은 지역아동센터, 다함께돌봄센터 2개소 운영 중

- 초등돌봄교실 수용률↑, 아동돌봄기관 이용률↑, 잠재수요 多, 대기 아동있는 아동돌봄기관 많은 편
- 읍 지역 중 돌봄수요 多 지역 중심으로 다함께돌봄센터 추가 확충
- 면 지역은 초등돌봄교실 중심으로 돌봄수요 대응, 마을돌봄 또는 마을학교 등(충남형온종일돌봄) 지역공동체 돌봄으로 틈새돌봄 제공
- 읍지역 일반형 및 거점형, 면지역 연계형

부록 4. 충남 아동돌봄기관 아동 조사 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

『충남형 온종일 돌봄모델 구축 연구』 아동돌봄 수요 조사

조사표 번호		

인 사 말 씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 충청남도 의뢰로 「충남형 온종일돌봄 모델 구축 연구」를 추진하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 충청남도 내 초등학교 아동 대상으로 실문조사를 실시합니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 충청남도의 온종일돌봄 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2022년 5월

육아정책연구소 소장

조사관련 문의 : 박은영 연구원(02-398-7788, eyoungdl@kicce.re.kr)
양미선 연구위원(02-398-7780, msyang@kicce.re.kr)

충 청 남 도
육아정책연구소

[판별 문항]

1. 귀 댁의 자녀 중 초등학교에 다니는 자녀가 있습니까?
   ☞ **초등학생 자녀 '없다'인 경우에는 조사 중단**

   ① 있다 ☞ 조사 진행　　② 없다 ☞ 조사 중단

1-1. 초등학교에 다니는 자녀가 있는 경우, 초등학교에 다니는 자녀가 몇 명 있습니까?
   (　　)명 (☞ 1명 이상인 경우 문항 2로)

2. 귀하가 사시는 곳은 어디입니까?

   ① 천안시　② 공주시　③ 보령시　④ 아산시　⑤ 서산시
   ⑥ 논산시　⑦ 계룡시　⑧ 당진시　⑨ 금산군　⑩ 부여군
   ⑪ 서천군　⑫ 청양군　⑬ 홍성군　⑭ 예산군　⑮ 태안군

3. 귀하가 사시는 곳은 동/읍면 지역 중 어디에 해당합니까?

   ① 동 지역　　② 읍면지역

Ⅰ. 아동 일반사항[※ 기관 이용/미이용 공통]

※ 귀댁 자녀 중 **초등학교에 다니는 나이가 가장 어린 자녀를 기준**으로 응답해 주십시오.

1. 귀댁 자녀의 연령은 어떻게 됩니까? 출생년을 기입해 주십시오.

2	0	1	

년 생

2. 귀댁 자녀의 성별은 어떻게 됩니까?

   ① 여자　　② 남자

3. 이 자녀는 학교 수업이 끝난 이후에 다음의 돌봄기관을 이용합니까?

【 아동 돌봄기관 】

① 초등돌봄교실　② 다함께돌봄센터
③ 학교돌봄터　④ 지역아동센터
⑤ 충남형 온종일마을돌봄　⑥ 마을학교 돌봄교실

   ① 있음 ☞ 문항 3-1로　　② 없음 ☞ 문항 3-2로

3-1. 이 자녀가 아동 돌봄기관에 다니는 가장 큰 이유는 무엇입니까? ☞ 이용 아동 조사 진행

   ① 부모의 경제활동으로 돌봄 사각이 없어서
   ② 직업 훈련, 구직활동으로 돌봄 사람이 없어서
   ③ 진학준비, 교육(대학, 대학원 이상 수학 중)으로 돌볼 사람이 없어서
   ④ 자원봉사, 종교활동 등 사회활동으로 돌봄 사람이 없어서
   ⑤ 가족 돌봄(부모 및 배우자 건강문제 및 장애 등) 등으로 자녀를 돌봄 여유가 없어서
   ⑥ 기타(구체적으로 작성:　　)

3-2. 이 자녀가 아동 돌봄기관에 다니지 않는 이유는 무엇입니까? ☞ 미이용 아동 조사 진행

   ① 가족 내에 돌봄 사람이 있어서　② 학원 등 사교육을 받기 위해서
   ③ 집 주변에 아동돌봄기관이 없어서　④ 아동돌봄기관 이용시간이 맞지 않아서
   ⑤ 집 주변에 질 높은(마음에 드는 돌봄기관이 없어서
   ⑥ 가정 내에서 아이돌봄서비스, 베이비 시터 등 개인돌봄서비스 이용해서
   ⑦ 기타(구체적으로 작성:　　)

※ 돌봄기관 미이용 아동 조사

Ⅱ. 돌봄기관 미이용 아동 돌봄 욕구

※ 귀댁 자녀 중 초등학교에 다니는 **나이가 가장 어린 자녀를 기준**으로 응답해 주십시오.

1. 귀댁 자녀가 학교 하교 후에 학원 또는 방문과외, 학습지 등의 사교육을 이용합니까?
   ① 이용 ② 미이용 ☞ 문항 2로

   1-1. 귀댁 자녀가 이용하는 사교육은 무엇입니까?
   ① 보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심) ② 예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)
   ③ 학습지 ④ 방문과외
   ⑤ 기타(구체적으로 작성:)

   1-2. 귀댁 자녀의 사교육비로 한달에 어느 정도 비용을 부담합니까?
   월 ( )만원

2. 귀댁 자녀가 학교 하교 후 가정 내에서 개인돌봄서비스를 이용합니까?
   ① 이용 ② 미이용

   2-1. 귀댁 자녀가 이용하는 개인돌봄서비스는 무엇입니까?
   ① 아이돌봄서비스 ② 민간 베이비시터
   ③ 가사도우미 ④ 이웃 등 비혈연 돌봄
   ⑤ 기타(구체적으로 작성:)

   2-1. 귀댁 자녀가 이용하는 개인돌봄서비스로 한달에 어느 정도 비용을 부담합니까?
   월 ( )만원

3. 귀댁에서는 이 자녀를 향후 다음의 아동돌봄기관에 보낼 의향이 있습니까?

【 충남 도내 아동 돌봄기관 】	
① 초등돌봄교실	② 다함께돌봄센터
③ 학교돌봄터	④ 지역아동센터
⑤ 충남형 온종일돌봄(마을방과후돌봄, 초등돌봄연장)	⑥ 마을학교(돌봄)

   ① 있다 ☞ 문항 3-1로 ② 없다 ☞ 문항 4로

   3-1. (아동돌봄기관에 보낼 의향이 있다면) 어떤 기관에 보내고 싶습니까?
   ① 초등돌봄교실 ② 다함께돌봄센터
   ③ 학교돌봄터 ④ 충남형 온종일돌봄(마을방과후돌봄, 초등돌봄연장)
   ⑤ 지역아동센터 ⑥ 기타(구체적으로 작성:)

   3-2. (아동돌봄기관에 보낼 의향이 있다면) 아동돌봄기관을 언제부터 언제까지 보내고 싶습니까?
   ※ 1학기 또는 2학기 기준으로 응답해 주십시오.
   20( )년 ( )학기부터 20( )년 ( )학기까지

   3-3. (아동돌봄기관에 보낼 의향이 있다면) 아동돌봄기관을 몇 시부터 몇 시까지 보내고 싶습니까?
   ※ 24시각 기준으로 응답해 주십시오.
   ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

3-4. (아동돌봄기관에 보낼 의향이 있다면) 아동돌봄기관에서 어떠한 서비스를 이용할 계획입니까? (중복응답)

□ ① 돌봄 □ ② 프로그램 □ ③ 간식
□ ④ 저녁 급식 □ ⑤ 통학차량 □ ⑥ 기타(구체적으로 작성:)

3-4-1. 이 자녀가 아동돌봄기관에서 프로그램에 참여한다면 어느 정도 비용을 부담할 의향이 있습니까?
월 ( )만원

3-4-2. 이 자녀가 아동돌봄기관에서 간식 및 저녁급식을 먹는다면 어느 정도 비용을 부담할 의향이 있습니까?
1) 간식 : 월 ( )만원 2) 저녁급식 :월 ( )만원

3-4-3. 이 자녀가 아동돌봄기관에서 운영하는 통학차량을 이용한다면 어느 정도 비용을 부담할 의향이 있습니까?
월 ( )만원

3-5. (아동돌봄기관에 보낼 의향이 있다면) 주말 또는 방학돌봄 등에도 아동돌봄기관에 보내고 싶습니까?
① 주말 돌봄 ☞ 문항 3-5-1 ② 방학 돌봄 ☞ 문항 3-5-1
① 주말과 방학 돌봄 둘다 필요 ☞ 문항 3-5-1 ④ 주말과 방학돌봄 둘다 필요없음

3-5-1. 주말돌봄 또는 방학돌봄이 필요하다면 몇시부터 몇시까지 이용하고 싶습니까?
※ 24시각 기준으로 응답해 주십시오.
1) 주말 돌봄 : ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분
2) 방학 돌봄 : ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

4. 다음은 초등 돌봄서비스의 구성요소입니다. 다음의 요소들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

초등 아동돌봄서비스 구성 요소		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	다소 중요	매우 중요
접근성	1) 주중 이용시간				
	2) 주말, 공휴일 이용시간				
	3) 방학 이용시간				
	4) 집이나 학교에서 돌봄기관까지의 거리				
	5) 하교 및 이동 시 차량 지원				
	6) 이동 시 안전한 보호 지원				
	7) 이용 자격 제한 없이 이용 가능				
시설설비/교재교구	8) 가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공				
	9) 충분한 놀이 공간				
	10) 풍부한 교재교구 구비				
	11) 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성				
프로그램	12) 교과목 보충학습 지원				
	13) 예체능 등 특기적성 프로그램 운영				
	14) 각종 체험활동 제공				
돌봄인력	15) 돌봄교사의 자격요건				
	16) 돌봄교사가 담당하는 아동 수				
	17) 돌봄교사와 부모와의 소통				
	18) 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정				
급간식	19) 급간식의 질				
	20) 저녁 식사 제공				
	21) 방학 중 식사 제공				

5. 귀하는 초등 자녀의 돌봄기관 선택 시 다음의 항목 중 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위( ) 2순위( )

① 접근성 ② 시설설비
③ 교재교구 ④ 프로그램
⑤ 돌봄 인력(돌봄 교사) ⑥ 급식/간식
⑦ 기타(구체적으로 작성:)

※ 돌봄기관 이용 아동 조사

Ⅱ. 아동돌봄기관 이용 관련 질문

Ⅱ-1. 돌봄기관 이용 현황

1. 귀댁 자녀가 다니는 돌봄기관은 어디입니까? 2022년 5월 기준으로 자녀가 다니는 기관을 모두 V표 해 주십시오.

□ ① 초등돌봄교실 □ ② 다함께돌봄센터 □ ③ 학교돌봄터
□ ④ 충남형 온종일마을돌봄 □ ⑤ 지역아동센터 □ ⑥ 기타(구체적으로 작성:)

※ 2번 문항부터는 귀댁 자녀가 가장 자주,많이 이용하는 돌봄기관을 중심으로 응답해 주십시오.

2. 귀댁 자녀가 아동 돌봄기관을 언제부터 이용하였습니까?
※ 중간에 이용을 중단한 경우에는 그 기간을 제외하고 총 이용기간을 계산하여 적어 주십시오.
(20) 년 ( )월부터 총 ( )개월

3. 귀댁 자녀가 아동 돌봄기관을 이용하는 시간은 어떻게 됩니까? **주중 기준**으로 응답해 주십시오.
※ **등원시각**은 학교 수업시간(방과후교실) 종료 후 돌봄기관 도착시간
하원시간은 돌봄기관에서 집으로 출발하는 시간 기준으로 기입해 주십시오.
24시각 기준으로 기입해 주십시오.
※ 방학기간 미이용 시에는 '00' 기입해 주십시오.

학기 중	방학기간
1) 등원 시각 : ( )시 ( )분	1) 등원 시각 : ( )시 ( )분
2) 하원 시각 : ( )시 ( )분	2) 하원 시각 : ( )시 ( )분

4. 귀댁 자녀가 다니는 돌봄기관의 운영시간이 자녀가 다니기에 충분하다고 생각하십니까?
① 많이 부족 ☞ 문항 2-1 ② 부족 ☞ 문항 2-1 ③ 충분 ④ 매우 충분

4-1. 귀댁의 가족 특성 및 자녀의 요구 등을 고려할 때 아동 돌봄기관 운영시간이 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 시작시간과 종료시간을 24시각 기준으로 응답해 주십시오.
1) 시작시간 : 시 분 2) 종료시간 : 시 분

5. 귀댁 자녀는 주말(학기중, 방학기간 포함)에도 아동 돌봄기관을 이용합니까?
※ 주말은 토요일, 일요일을 말하며, 공휴일은 제외합니다.
① 학기 중과 방학기간 모두 주말 이용 ② 방학기간에만 주말 이용 ③ 주말 미이용 ☞ 문항 5-2로

5-1. 귀댁 자녀는 주말에 아동 돌봄기관을 어떻게 이용합니까?
1) 등원 시각 : ( )시 ( )분
2) 하원 시각 : ( )시 ( )분

5-1-1. 귀댁 자녀가 주말에도 아동돌봄기관을 이용하는 이유는 무엇입니까?

① 부모가 주말 근무 등으로 돌봐줄 사람이 없어서
② 아동돌봄기관 주말 프로그램 참여를 위해서
③ 아이가 원해서
④ 기타(무엇:)

5-1-2. 귀하는 아동 돌봄기관의 주말 운영시간으로 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 시작시간과 종료시간을 24시각 기준으로 응답해 주십시오.

1) 등원 시각 : ( )시 ( )분
2) 하원 시각 : ( )시 ( )분

5-2. 귀댁 자녀가 아동돌봄기관을 주말에 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

① 주말에 자녀를 돌볼 사람이 있어서
② 자녀가 다니는 아동돌봄기관에서 주말에는 운영하지 않아서
③ 학원 등 사교육 기관 이용을 위해서
④ 기타(무엇:)

4. 귀댁 자녀가 현재 다니는 아동 돌봄기관에서 주로 이용하는 서비스를 모두 v표 해 주십시오. (중복응답)

□ ① 돌봄 □ ② 간식 ☞ Ⅱ-3 □ ③ 저녁급식 ☞ Ⅱ-3 □ ④ 프로그램 ☞ Ⅱ-2
□ ⑤ 통학차량 ☞ Ⅱ-4 □ ⑥ 기타( )

Ⅱ-2. 프로그램 운영

5. 귀댁 자녀가 아동 돌봄기관에서 참여하는 프로그램은 무엇입니까? 모두 √표 해 주십시오. (중복 응답)

□ ① 음악(바이올린, 피아노, 뮤지컬 등) □ ② 미술 분야 □ ③ 체육(축구,농구,테니스 등)
□ ④ 외국어(영어, 중국어 등) □ ⑤ 수학 및 과학 □ ⑥ 독서
□ ⑨ 보드게임 □ ⑩ 컴퓨터(코딩 등) □ ⑪ 로봇 □ ⑫ 기타( )

6. 귀댁 자녀가 프로그램 참여 시 부모님이 비용을 별도로 부담합니까?

① 비용 부담하지 않음(무료) ② 비용 부담 (☞ 문항 6-1로)

6-1. (비용을 별도로 지불한다면) 월평균 얼마나 부담합니까? 2022년 5월 기준으로 응답해 주십시오.

월평균 ( )원

6-2. (비용을 별도로 지불한다면) 아동이 참여하는 프로그램비가 어느 정도 부담이 됩니까?

① 전혀 부담되지 않음 ② 부담되지 않음 ③ 어느 정도 부담됨 ④ 매우 부담됨

Ⅱ-3. 급간식 제공

7. 귀댁 자녀는 아동돌봄기관에서 급간식을 이용합니까? 급식과 간식을 구분하여 응답해 주십시오.(중복 응답) ※ 방학기간에 한하여 점심 급식을 제공하는 경우에는 '방학기간 점식 급식'을 체크해 주십시오.

□ ① 간식 ☞ 문항 8-1 □ ② 저녁급식 ☞ 문항 8-1
□ ③ 방학중 점심급식 ☞ 문항 8-1 □ ④ 방학중 저녁급식 ☞ 문항 8-1 ⑤ 급간식 미제공

8. 귀댁 자녀가 아동돌봄기관에서 급간식 이용 시 부모님이 비용을 별도로 부담합니까? 2022년 5월 기준으로 응답해 주십시오.

① 비용 부담하지 않음(무료) ② 비용 부담 (☞ 문항 8-1로)

8-1. 부모가 아동 급식 또는 간식비로 어느 정도 부담합니까?

아동 1인당 월평균 (　　)원

8-2. (비용을 별도로 지불한다면) 부모님은 매월 아동돌봄기관에 내는 급간식비가 어느 정도 부담이 됩니까?

① 전혀 부담되지 않음　② 부담되지 않음　③ 어느 정도 부담됨　④ 매우 부담됨

II-4. 통학차량 이용

9. 귀댁 자녀는 아동 돌봄기관에서 통학차량을 이용합니까?

① 이용 ☞ 문항 7-1　② 미이용

10. 귀댁 자녀는 통학차량을 등원과 하원 중 언제 이용합니까? 학기 중 기준으로 응답해 주세요.

① 등원만 운영 (학교-> 돌봄기관)　② 하원만 운영 (돌봄기관 -> 가정)　③ 등원과 하원 모두 운영 (학교 -> 돌봄기관 -> 가정)

11. 귀댁 자녀가 아동 돌봄기관에서 통학차량 이용 시 부모님이 비용을 별도로 부담합니까? 2022년 5월 기준으로 응답해 주십시오.

① 비용 부담하지 않음(무료)　② 비용 부담 (☞ 문항 11-1로)

11-1. 부모가 아동 급식 또는 간식비로 어느 정도 부담합니까?

아동 1인당 월평균 (　　)원

11-2. (비용을 별도로 지불한다면) 부모님은 매월 아동 돌봄기관에 내는 급간식비가 어느 정도 부담이 됩니까?

① 전혀 부담되지 않음　② 부담되지 않음　③ 어느 정도 부담됨　④ 매우 부담됨

II-6. 돌봄기관 이용 만족도

12. 다음은 귀 자녀가 다니는 아동돌봄기관에 대한 전반적인 만족도를 묻는 질문입니다. 각각의 항목에 대해 어느 정도 만족하는지 적절한 곳에 v표 해 주십시오.

구분	전혀 만족하지 않음	만족하지 않음	다소 만족	매우 만족
1) 시설 및 설비				
2) 프로그램				
3) 급식 또는 간식				
4) 프로그램				
5) 돌봄인력(돌봄전담사, 돌봄교사 등)				
6) 접근성				
7) 통학차량				

Ⅲ. 아동돌봄정책 관련 질문

13. 다음은 초등 돌봄서비스의 구성요소입니다. 다음의 요소들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까? 각각에 대해 응답해 주십시오.

초등 아동돌봄서비스 구성 요소		전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	다소 중요	매우 중요
접근성	1) 주중 이용시간				
	2) 주말, 공휴일 이용시간				
	3) 방학 이용시간				
	4) 집이나 학교에서 돌봄기관까지의 거리				
	5) 하교 및 이동 시 차량 지원				
	6) 이동 시 안전한 보호 지원				
	7) 이용 자격 제한 없이 이용 가능				
시설설비/교재교구	8) 가정과 같은 편안하고 안락한 환경 제공				
	9) 충분한 놀이 공간				
	10) 풍부한 교재교구 구비				
	11) 시설의 쾌적성 및 주변환경의 안전성				
프로그램	12) 교과목 보충학습 지원				
	13) 예체능 등 특기적성 프로그램 운영				
	14) 각종 체험활동 제공				
돌봄인력	15) 돌봄교사의 자격요건				
	16) 돌봄교사가 담당하는 아동 수				
	17) 돌봄교사와 부모와의 소통				
	18) 돌봄교사의 아동에 대한 관심과 애정				
급간식	19) 급간식의 질				
	20) 저녁 식사 제공				
	21) 방학 중 식사 제공				

14. 귀하는 초등 자녀의 돌봄기관 선택 시 다음의 항목 중 가장 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까? 순서대로 2가지만 선택해 주십시오.

1순위( ) 2순위( )

① 접근성 ② 시설설비 ③ 교재교구
④ 프로그램 ⑤ 돌봄 인력(돌봄 교사) ⑥ 급식/간식
⑦ 기타(구체적으로 작성:)

15. 귀하가 사시는 지역 내에 아동 돌봄기관이 충분하다고 생각하십니까?

① 매우 충분 ② 충분한 편 ③ 부족한 편 ☞ ④ 매우 부족 ☞

15-1. (아동돌봄기관 부족한 경우) 어떤 아동돌봄기관이 더 필요하다고 생각하십니까?

① 초등돌봄교실 ② 다함께돌봄센터
③ 학교돌봄터 ④ 충남형 온종일돌봄(마을방과후돌봄, 초등돌봄연장)
⑤ 지역아동센터 ⑥ 기타(구체적으로)

16. 귀하는 자녀 연령 등을 고려할 때 아동돌봄서비스가 가장 필요한 시기는 언제라고 생각하십니까?

( )학년부터 ( )학년까지

17. 귀하는 자녀가 현재 다니는 아동 돌봄기관을 언제까지 보낼 계획이십니까?

※ 1학기 또는 2학기 기준으로 응답해 주십시오.

20( )년 ( )학기까지

19. 귀댁 자녀가 학교 하교 후에 학원 또는 방문과외, 학습지 등의 사교육을 이용합니까?
① 이용 ② 미이용 ☞ 문항 2로

19-1. 귀댁 자녀가 이용하는 사교육은 무엇입니까?
① 보습학원(영어, 수학 등 학과목 중심) ② 예체능 학원(태권도, 피아노, 미술 등)
③ 학습지 ④ 방문과외
⑤ 기타(구체적으로 작성:)

19-2. 귀댁 자녀의 사교육비로 한달에 어느 정도 비용을 부담합니까?
월 ( )만원

20. 2022년 7월 출범한 민선8기에서 가장 우선적으로 추진해야 할 아동돌봄정책은 무엇이라고 생각하십니까?
① 아동돌봄시설 확충 ② 아동돌봄시설 운영비 지원
③ 아동돌봄기관 이용 아동 비용 지원 ④
⑤ 돌봄인력(돌봄전담사, 돌봄교사 등) 처우개선 ⑥
⑦ 기타(구체적으로 작성:)

III. 자녀 돌봄 관련 현황 [기관 이용/미이용 공통 질문 문항]

1. 귀하는 자녀 돌봄 문제로 일을 그만둔 적(퇴직, 사직)이 있습니까?
※ 휴직(일시 휴직, 육아휴직 등)은 일을 그만둔(퇴직, 사직) 경우에 해당하지 않습니다.
※ 조사대상 자녀 외에 다른 자녀를 포함하여 일을 그만둔 적이 있는지에 대해 응답해 주십시오.
① 있다 ☞ 문항 1-1로 ② 없다

1-1. (일을 그만둔 적이 있는 경우) 일을 그만둔 시기는 언제입니까?
① 영유아기(초등학교 입학 전) ② 초등학교 입학에 맞추어서
③ 초등학교 입학 이후 ④ 기타( )

IV. 가구 일반 현황 [기관 이용/미이용 공통 질문 문항]

※ 다음은 부모 인적 사항에 대한 질문입니다.

1. 초등 자녀 부모의 연령, 취업상태, 근무시간, 가구소득 등에 대한 질문입니다.

	부	모
1) 부모의 만 연령을 질문합니다. ※ 비해당(이혼, 부재 등)은 88 기입함.	만 세	만 세
2) 부모의 학력은 어떻게 됩니까? ① 고졸 이하 ② 전문대 졸 ③ 4년제 대학졸 ④ 대학원 이상 ⑧ 비해당(이혼, 부재 등)		
3) 부모의 현재 취업상태는 어떠합니까? ① 취업 ② 휴직 중 ③ 미취업 ⑧ 비해당(이혼, 부재 등)		
4) 부모의 근무형태는 어떻게 됩니까? ① 전일제 ② 시간제		
5) 출퇴근 시간은 어떻게 됩니까? ※ 출근시간: 집에서 출발하는 시간 / 퇴근시간: 집에 도착하는 시간 ※ 퇴근 후 운동, 취미 활동 등으로 시간을 보내는 경우에도 집에 도착 하는 시간 기준으로 응답합니다.	출근: 시 분 퇴근: 시 분	출근: 시 분 퇴근: 시 분

6) 야간 근로 또는 휴일 근무가 있습니까? ① 야간근로 ② 휴일근로 ③ 야간근로와 휴일 근로 둘다 ④ 야간근로, 휴일근로 둘다 하지 않음		
7) 가구 형태는 어떻게 됩니까? ① 부부+자녀 ② 한 부(모)+자녀 ③ (한)조부모+부부+자녀 ④ (한)조부모+ 한 부(모)+자녀 ⑤ 기타( )		
8) 월평균 가구소득은 얼마입니까?(세전) ① 200만원 미만 ② 200~300만원 미만 ③ 300~400만원 미만 ④ 400~500만원 미만 ⑤ 500~600만원 미만 ⑥ 600만원 이상 ⑧ 없음(실직, 미취업 등)		
9) 귀댁이 현재 거주하고 있는 주택의 소유 형태는 어떻게 됩니까? ① 자가 ② 전세 ③ 월세 ④ 전월세 ⑤ 무상 거주 ⑥ 기타( )		

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

부록 5. 충남 아동돌봄기관 기관 조사 조사표

응답내용은 통계법에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

『충남형 온종일 돌봄모델 구축 연구』 아동돌봄기관 조사

조사표 번호		

인 사 말 씀

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 충청남도 의뢰로 「충남형 온종일돌봄 모델 구축 연구」를 추진하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 충청남도 내 아동돌봄기관 대상으로 설문조사를 실시합니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 향후 충청남도의 온종일돌봄 관련 정책 수립에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 말씀해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2022년 5월

육아정책연구소 소장

조사관련 문의 : 박은영 연구원(02-398-7788, eyoungdl@kicce.re.kr)
양미선 연구위원(02-398-7780, msyang@kicce.re.kr)

충 청 남 도
육아정책연구소

Ⅰ. 기본사항

1. 귀 기관의 유형은 어디에 해당합니까?

① 초등돌봄교실 ② 다함께돌봄센터 ③ 학교돌봄터
④ 충남형 온종일마을 방과후돌봄 ⑤ 충남형 초등돌봄교실 ⑥ 지역아동센터
⑦ 기타(구체적으로 작성:)

2. 귀 기관의 운영 주체는 어떻게 됩니까?

① 직영(시도 및 시군구청, 충남교육청 등) ② 비영리단체
③ 사회복지법인(사회복지재단 등) ④ 학교법인(대학교 재단 등)
⑤ 종교법인(교회, 사찰 등) ⑥ 사회적협동조합
⑦ 마을공동체 ⑧ 기타( )

3. 귀 기관이 위치한 지역은 어디입니까?

① 천안시 ② 공주시 ③ 보령시 ④ 아산시 ⑤ 서산시
⑥ 논산시 ⑦ 계룡시 ⑧ 당진시 ⑨ 금산군 ⑩ 부여군
⑪ 서천군 ⑫ 청양군 ⑬ 홍성군 ⑭ 예산군 ⑮ 태안군

4. 귀 기관은 동 또는 읍면 지역 중 어디에 해당합니까?

① 동 지역 ② 읍면지역

5. 귀 기관의 정원과 현원은 모두 몇 명입니까? 초등학생 기준으로 응답해 주십시오.
(※ 현원은 2022년 5월 말 기준으로 적어 주십시오.)

정원: ( )명	이용 아동 수: ( )명

6. 귀 기관을 **정기적으로 이용하는 아동**의 어떻게 됩니까? 연령별로 인원수를 각각 적어 주십시오. 2022년 5월 말 기준으로 적어 주십시오.

구분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전체
아동 수	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	자동 합산

7. 귀 기관을 **정기적으로 이용하는 아동** 중 다음의 사항에 해당하는 아동은 어느 정도 됩니까? 조건별로 인원수를 각각 적어 주십시오. 2022년 5월 말 기준으로 적어 주십시오.

구분	다문화가정 자녀	조손가정 아동	한부모 가정 자녀	이주 노동자 자녀	기타 (무엇:)	전체
아동 수	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	자동 합산

8. 귀 기관에는 대기 아동이 있습니까? 있다면 어느 정도 입니까?
( )명

9. 귀 기관이 입주되어 있는 시설 형태(건물의 유형)는 어떻게 됩니까?

① 학교시설(교실 등) ② 주민센터, 공공도서관 등 공공시설(면사무소, 마을회관 등)
③ 공동주택(아파트) 공용시설 ④ 교회, 상가 등 민간시설
⑤ 기타( )

10. 귀 기관 내에 시설은 어떠합니까? 기관 내에 있는 공간을 모두 √표 해 주십시오.

□ ① 교실 □ ② 유희실 등 공용 활동공간 □ ③ 교사실(원장실, 센터장실 포함)
□ ④ 아동용 휴게실 □ ⑤ (취사 가능한) 조리실 □ ⑥ 간식 준비실(취사 불가)
□ ⑦ 화장실 □ ⑧ 종사자 휴게실 □ ⑨ 기타( )

Ⅱ. 아동돌봄기관 운영 관련 질문

Ⅱ-1. 운영시간

1. 귀 기관의 운영시간은 어떻게 됩니까? **주중 기준**으로 문 여는 시간과 문 닫는 시간을 기입해 주십시오.

   1) 학기 중 : ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분 2) 방학기간 : ( )시 ( )분 ~ ( )시 ( )분

2. 아동이 귀 기관을 주로 이용하는 시간은 어떻게 됩니까? **학기 중과 방학 기간** 각각 적어 주십시오.
   아동이 가장 일찍 등원하는 시각과 가장 늦게 하원하는 시각을 기준으로 작성해 주십시오.
   ※ 요일마다 상이할 경우에는 빈도가 높은 시간을 기준으로 적어 주십시오.

학기 중			방학기간		
1) 등원 시각 :	시	분	1) 등원 시각 :	시	분
2) 하원 시각 :	시	분	2) 하원 시각 :	시	분

3. 지역 내 돌봄 수요 등을 고려할 때 운영시간이 몇 시부터 몇 시까지가 적절하다고 생각하십니까? 학기 중을 기준으로 응답해 주십시오.
   ※ 연장 운영 시 소요되는 인건비나 운영비 등을 고려하지 않고 돌봄 수요만을 고려하여 응답해 주십시오.

   1) 시작시간 : 시 분 2) 종료시간 : 시 분

4. 귀 기관은 주말(학기중, 방학기간 포함)에도 운영합니까?
   ※ 주말은 토요일, 일요일을 말하며, 공휴일은 제외합니다.

   ① 학기 중과 방학기간 모두 운영 ② 방학기간에만 운영 ③ 미운영

5. 귀 기관의 이용 아동 중 주말 돌봄을 희망하는 아동이 있습니까? 있다면 몇 명 정도입니까?

   ( )명

6. 귀 기관에서는 제공하는 서비스를 모두 v표 해 주십시오. (중복응답)

   □ ① 돌봄 □ ② 간식 □ ③ 저녁급식 □ ④ 프로그램
   □ ⑤ 통학차량 □ ⑥ 기타( )

Ⅱ-2. 프로그램 운영

7. 귀 기관에서는 외부 강사가 운영하는 프로그램을 몇 개 운영합니까? 2022년 5월 기준으로 작성해 주십시오.

   주당 ( )개 프로그램

8. 귀 기관에서 주로 운영하는 프로그램은 어떻게 됩니까? 모두 √표 해 주십시오. (중복응답)

   □ ① 음악(바이올린, 피아노, 뮤지컬 등) □ ② 미술 분야 □ ③ 체육(축구,농구,테니스 등)
   □ ④ 외국어(영어, 중국어 등) □ ⑤ 수학 및 과학 □ ⑥ 독서
   □ ⑨ 보드게임 □ ⑩ 컴퓨터(코딩, 로봇 등) □ ⑪ □ ⑫ 기타( )

9. 귀 기관에서 아동이 프로그램 참여 시 비용을 별도로 받습니까?

   ① 비용 지불하지 않음(무료) ② 비용 지불 (☞ 문항 9-1로)

   9-1. (비용을 별도로 받는다면) 아동 1인당 월평균 얼마를 부담합니까? 아동 연령별(저학년과 고학년 구분)별로 작성해 주십시오.

   저학년: 아동 1인당 월평균 ( )원 고학년: 아동 1인당 월평균 ( )원

Ⅱ-3. 급간식 제공

10. 귀 기관에서 아동에게 급간식을 제공합니까? 급식과 간식을 구분하여 응답해 주십시오.(중복 응답)
※ 방학기간에 한하여 점심 급식을 제공하는 경우에는 '방학기간 점식 급식'을 체크해 주십시오.
□ ① 간식 ☞ 문항 6-1 □ ② 저녁급식 ☞ 문항 6-1
□ ③ 방학중 점심급식 ☞ 문항 6-1 □ ④ 방학중 저녁급식 ☞ 문항 6-1 ⑤ 급간식 미제공

10-1. 귀 기관에서 아동에게 급식 또는 간식을 제공한다면 비용을 주로 누가 부담합니까? (중복 응답)
□ ① 지자체 지원 ☞ 문항 6-1-2 □ ② 기관 자체 부담
□ ③ 부모 부담 ☞ 문항 6-2 □ ④ 기부 등 민간지원 ☞ 문항 6-1-3

10-1-1. 부모가 아동 급식 또는 간식비로 어느 정도 부담합니까?
아동 1인당 월평균 ( )원

10-1-2. 지자체로부터 아동 급식 또는 간식비로 어느 정도 지원받습니까?
월 평균 ( )만원 (※ 2022년 5월 기준)

10-1-3. 민간 단체(기부 등)로부터 아동 급식 또는 간식비로 어느 정도 지원받습니까?
월 평균 ( )만원 (※ 2022년 5월 기준)

10-2. 아동 급식 또는 간식은 주로 어떻게 공급됩니까?
① 직접 식재료 구매하여 조리 ② 전문업체(푸드머스, 한살림 등) 위탁 ③ 기타( )

Ⅱ-4. 통학차량 운영

7. 귀 기관은 통학차량을 운영합니까?
① 운영 ☞ 문항 7-1 ② 미운영

7-1. 귀 기관에서 운영하는 차량은 총 몇 대입니까?
( )대

7-2. 귀 기관에서 운영하는 통학차량의 소유 형태는 어떻게 됩니까? ※ 차량 수 만큼 입력칸 생성
차량 1 ① 자차 ② 지입 ③ 임대 ④ 기타( )
차량 2 ① 자차 ② 지입 ③ 임대 ④ 기타( )

7-3. 귀 기관의 통학차량 운전자는 누구입니까?
① 센터장 ② 돌봄전담사 ③ 전담 차량기사 ④ 등하원도우미 ⑤ 기타( )

7-4. 귀 기관은 통학차량을 돌봄기관으로의 등원과 하원 중 통학차량을 언제 운영합니까? 학기중 기준
① 등원만 운영 (학교-〉 돌봄기관) ② 하원만 운영 (돌봄기관 -〉 가정) ③ 등원과 하원 모두 운영 (학교 -〉 돌봄기관 -〉 가정)

7-5. 귀 기관에는 통학차량 동승자가 있습니까? 있다면 누구입니까?
① 센터장 ② 돌봄종사자 ③ 등하원 도우미 ④ 기타( )

7-6. 귀 기관에서 운행하는 통학차량 1일 평균 운행거리는 몇 km입니까? 통학차량이 2대 이상일 경우에는 평균 운행거리를 적어 주십시오.
통학차량 1대당 1일 평균 ( )km

7-7. 귀 기관은 통학차량 차량기사 인건비, 유류비, 관리비 등으로 어느 정도 지출합니까?
※ 2022년 5월 기준으로 응답해 주십시오.

차량기사 인건비 월 ( )만원	유류비 월 ( )만원	관리비 월 ( )만원

7-8. 귀 기관은 중앙정부 및 지자체로부터 통학차량 운영비를 지원받고 있습니까? 받고 있다면 2022년 5월 기준으로 응답해 주십시오.

차량기사 인건비 월 ( )만원	유류비 월 ( )만원	관리비 월 ( )만원

Ⅱ-5. 가정 및 지역사회 연계

8. 귀 기관은 운영위원회를 구성하여 운영하고 있습니까?
① 운영 ② 미운영

8-1. 운영위원회는 몇 명으로 구성되어 있습니까?
① 운영 ② 미운영

8-2. 운영위원회 위원으로 누가 참여합니까? 기관 종사자 제외하고 응답해 주십시오.
① 부모 ② 지역사회 인사 ③ 시도 및 시군구 공무원
④ 학교 교직원(교장, 교감 등) ⑤ 기타( )

9. 귀 기관은 운영위원회를 1년에 몇 번 개최합니까? 정기 회의 기준으로 응답해 주십시오.
연 ( )회

10. 귀 기관은 학교, 지역사회, 어린이집, 유치원 등 지역자원과 연계하고 있습니까? 주로 어떤 기관과 연계활동을 추진하고 있습니까? (중복 응답)
☐ ① 초등학교 ☐ ② 어린이집 ☐ ③ 유치원
☐ ④ 사회복지관 ☐ ⑤ 문화센터 ☐ ⑥ 공공기관
☐ ⑦ 마을학교 ☐ ⑧ 기타( ) ☐ ⑨ 기타( )

Ⅱ-6. 종사자

10. 귀 기관에서 근무하는 종사자는 총 몇 명입니까? 직무급별로 각각 적어주세요.
※ 돌봄전담사는 초등돌봄교실 돌봄전담사(교육공무직), 돌봄교사, 생활복지사 등이 해당됨.

센터장	사회복지사	돌봄전담사 (돌봄교사, 생활복지사, 돌봄교사 등)	차량기사	도우미	기타 (누구:)	**총계 (자동 계산)**
( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	( )명	**( )명**

11. 돌봄 전담사가 소지하고 있는 자격증, 근무시간, 고용 지위, 급여 등은 어떻게 됩니까? 돌봄전담사별로 작성해 주세요. ※ 문항 10번에 응답한 돌봄전담사 인원 수 대로 입력 란 자동 생성

구분	**소지 자격증** ① 사회복지사 ② 유치원 교원자격 ③ 보육교사 ④ 생활복지사 ⑤ 청소년지도사 ⑥ 기타( )	**근무시간**	**고용 지위** ① 종일제 ② 시간제 ③ 기타	**고용보험 가입 여부** ① 가입 ② 미가입	**월 급여** ※ 2022년 5월말 세전 기준으로 작성해 주십시오.
돌봄전담사1		1일 ( )시간			원
돌봄전담사2		1일 ( )시간			원
돌봄전담사3		1일 ( )시간			원
돌봄전담사4		1일 ( )시간			원

12. 귀 기관에서 근무하는 돌봄전담사(교육공무직, 돌봄교사, 생활복지사 등)는 보수교육 등을 받고 있습니까? 받고 있다면 1년에 몇 회 받습니까?

연 ( )회

II-7. 기타

13. 귀 기관은 이용 아동 및 종사자, 시설 안전을 위해 보험에 가입되어 있습니까?

1) 아동 안전보험 ① 가입 ② 미가입
2) 종사자 안전보험 ① 가입 ② 미가입
3) 시설 안전보험(화재보험, 가스안전사고 보험 등) ① 가입 ② 미가입

14. 귀 기관 운영시 가장 어려운 점은 무엇입니까? 2가지만 골라 순서대로 번호를 적어 주십시오.

1순위 ( )번 2순위 ( )번

① 인건비 부담 ② 돌봄종사자 부족 ③ 보조인력(도우미, 자원봉사자 등) 부족
④ 이용 아동 감소 ⑤ 운영비(프로그램비, 급간식비 등) 부족 ⑥ 통학차량 운영비(인건비, 유휴비 등)
⑦ 시설 노후화 ⑧ 시설관리비 부족 ⑨ 기타( )

III. 아동돌봄기관 정책 관련 질문

1. 귀 기관이 소재하고 있는 지역의 돌봄수요 등을 고려할 때 돌봄기관이 추가로 필요하다 생각하십니까?

① 필요 ② 필요하지 않음

1-1. 돌봄기관이 필요하다면 어떤 기관의 추가 설치가 필요합니까?

① 초등 돌봄교실 ② 다함께돌봄센터
③ 지역아동센터 ④ 학교돌봄터
⑤ 충남형 방과후돌봄(초등돌봄) ⑥ 기타( )

2. 충남도청 및 충남교육청은 아동돌봄기관 간의 서비스 격차를 줄이고, 서비스 간 연계를 활성화하기 위하여 아동돌봄통합지원센터 설치를 계획하고 있습니다. 아동돌봄통합지원센터에서 통합 관리해야 하는 기관으로 어떤 기관이 적합하다고 생각하십니까? 모두 V표 해 주십시오.

□ ① 초등 돌봄교실 □ ② 다함께돌봄센터 □ ③ 공동육아나눔터
□ ④ 학교돌봄터 □ ⑤ 지역아동센터 □ ⑥ 아이돌봄서비스
□ ⑦ 공동육아나눔터 □ ⑧ 마을학교 □ ⑨ 기타( )

3. 충남 아동돌봄통합지원센터에서 어떠한 지원을 받고 싶습니까? 2가지만 순서대로 번호를 적어 주십시오.

1순위 ( )번 2순위 ( )번

① 돌봄종사자 교육(재교육, 보수교육 등) ② 돌봄서비스 컨설팅 ③ 프로그램 지원
④ 보조인력 지원 ⑤ 대체 돌봄종사자 지원 ⑥ 외부 프로그램 참여 시 차량 지원
⑦ 지역자원 연계 ⑧ 지역자원 정보 제공 ⑨ 기타( )

4. 충청남도청 및 충남교육청에서 아동돌봄 기관에 대한 지원을 확대한다면 어떠한 지원이 필요합니까? 2가지만 순서대로 번호를 적어 주십시오.

1순위 ( )번 2순위 ( )번

① 인건비 ② 급간식비 ③ 프로그램비
④ 학기중 보조인력 ⑤ 방학 보조인력 ⑥ 통학차량 구입비
⑦ 통학차량 운영비(인건비, 유류비 등 ⑧ 시설개보수비 ⑨ 기타

5. 2022년 출범한 윤석열정부는 '초등 전일제 운영' 추진 계획을 발표한 바 있습니다.
초등 전일제 운영 시 귀 기관이 소재한 지역의 돌봄 수요에 영향을 있을 것이라고 생각하십니까?

① 돌봄 수요 감소 ② 돌봄 수요 변동 없음 ③ 돌봄 수요 증가

Ⅳ. 인적사항

※ 다음은 응답자 인적 사항에 대한 질문입니다.

1. 귀하의 연령은 몇 세입니까? 만 세

2. 귀하의 성별은? ① 여자 ② 남자

3. 귀하의 학력은?

① 고졸 ② 대학 졸(3년제 이하) ③ 4년제 대학졸 ④ 대학원 졸

4. 귀하가 현재 소지하고 있는 자격은 어떻게 됩니까?

① 교원 ② 보육교사 ③ 사회복지사 ④ 청소년지도사

4. 귀하가 이 기관에 재직한 기간은 총 몇 년 몇 개월입니까?

총 _____년 _____개월

♣ 끝까지 응답하여 주셔서 감사합니다. ♣

충청남도 온종일 돌봄체계 구축 연구

발행일 2022년 8월
발행처 충남도청 출산보육과
주 소 충청남도 홍성군 홍북읍 충남대로 21
전화: 041) 635-4538
팩스: 041) 635-3000
인쇄처 (주)승림디엔씨

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
발간등록번호 74-6440000-000510-01

힘센충남 대한민국의 힘

충청남도

(32255) 충청남도 홍성군 홍북읍 충남대로 21
전화 041-635-2000