발 간 등 록 번 호
11-1342000-000958-01

# 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책연구

김은영 · 최은영 · 박원순 · 김동훈 · 오채선
이성희 · 차기주 · 김희수

교육부
Ministry of Education
육아정책연구소

| 발 간 등 록 번 호 |
| --- |
| 11-1342000-000958-01 |

# 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책연구

연구책임자 **김 은 영** (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 **최 은 영** (육아정책연구소 선임연구위원)
**박 원 순** (육아정책연구소 연구위원)
**김 동 훈** (육아정책연구소 연구위원)
**오 채 선** (한국교원대학교 교수)
**이 성 희** (공주대학교 교수)
**차 기 주** (가천대학교 교수)
**김 희 수** (육아정책연구소 연구원)

교육부 Ministry of Education
육아정책연구소 Korea Institute of Child Care and Education

제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책연구

발 행 일 2023년 01월
발 행 처 교육부
주 소 세종특별자치시 갈매로 408, 14동 정부세종청사
전 화 044-203-6556
팩 스 044-203-6456
홈페이지 https://www.moe.go.kr/
인 쇄 처 경성문화사 02-786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
발간등록번호: 11-1342000-000958-01

본 보고서는 육아정책연구소가 교육부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다.
보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 교육부의 공식적 입장이 아님을 밝혀둡니다.

# 제 출 문

## 교육부 장관 귀하

본 보고서를 교육부의 『제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2023년 1월

육아정책연구소
소장 박 상 희

# 목차


Ⅰ. 서 론 1

1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구내용 ····· 2
3. 연구방법 ····· 3
4. 연구 추진체계 ····· 6

Ⅱ. 연구의 배경 7

1. 우리나라 유아교육 현황 ····· 7
2. 우리나라 교육정책 동향 ····· 15
3. 국제 유아교육 동향 ····· 43

Ⅲ. 유아교육정책의 성과와 과제 53

1. 「제1차 유아교육발전 기본계획(2013~2017)」의 성과와 과제 ····· 53
2. 「제2차 유아교육발전 기본계획(2018~2022): 유아교육 혁신방안」의 성과와 과제 ····· 57
3. 제1차/제2차 유아교육발전 기본계획 비교 ····· 62
4. 「제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)」 수립의 방향 ····· 65

Ⅳ. 전문가 인식 조사 69

1. 응답자 특성 ····· 69
2. 유아교육의 출발선 평등 보장 관련 정책과제 ····· 70
3. 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제 ····· 75
4. 교원 역량 강화 및 권익 증진 관련 정책과제 ····· 81
5. 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제 ····· 88
6. 시사점 ····· 92

Ⅴ. 「제3차 유아교육발전 기본계획 (2023~2027)」의 비전 및 정책과제(안) 97

1. 비전과 목표 및 전략 ····· 97

2. 정책과제 ····· 98

**Ⅵ. 정책과제별 세부 추진계획(안) 99**

1. 양질의 유아교육 기회 확대 ····· 99
2. 교육과정 및 방과후 과정 내실화 ····· 134
3. 교원 역량 강화 및 권익 증진 ····· 164
4. 미래교육 인프라 구축 ····· 207

**참고문헌 235**

**부록 249**

부록 1. 유아교육 중장기 기본계획 비교 ····· 249
부록 2. 전문가 대상 설문지 ····· 252

# 표 목차


〈표 Ⅰ-3-1〉 17개시도 협의회 운영 ····· 3
〈표 Ⅰ-3-2〉 자문위원회 명단 ····· 4
〈표 Ⅰ-3-3〉 자문위원회 운영 ····· 4
〈표 Ⅰ-3-4〉 유아교육발전 협의회 명단 ····· 4
〈표 Ⅰ-3-5〉 유아교육발전 협의회 운영 ····· 5
〈표 Ⅰ-3-6〉 연구진 집중 작업 수행 ····· 5
〈표 Ⅱ-1-1〉 연도별, 설립유형별 유치원 수 추이 ····· 8
〈표 Ⅱ-1-2〉 연도별 유치원 교사수 ····· 9
〈표 Ⅱ-1-3〉 설립유형별 유치원 원아 수 추이 ····· 10
〈표 Ⅱ-1-4〉 유치원 인가학급 수 현황(2017~2021년) ····· 10
〈표 Ⅱ-1-5〉 시도별 유치원 편성학급수(2021년) ····· 11
〈표 Ⅱ-1-6〉 유아학비 방과후 과정비 지원 ····· 12
〈표 Ⅱ-1-7〉 유아교육지원특별회계 세입현황(2017~2021년) ····· 12
〈표 Ⅱ-1-8〉 유아교육비·보육료 지원 사업 현황 ····· 13
〈표 Ⅱ-1-9〉 유아교육재정 주요국 국제비교(2017년) ····· 14
〈표 Ⅲ-3-1〉 제1차 유아교육발전 5개년 계획 ····· 64
〈표 Ⅲ-3-2〉 유아교육 혁신방안 ····· 64
〈표 Ⅳ-1-1〉 응답자 배경 ····· 69
〈표 Ⅳ-2-1〉 유아교육의 출발선 평등 보장 관련 정책과제의 시급성 ····· 70
〈표 Ⅳ-2-2〉 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 것(1순위) ····· 71
〈표 Ⅳ-2-3〉 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 것(1+2순위) ····· 72
〈표 Ⅳ-2-4〉 취약 가정이나 경계성 유아에 대한 맞춤형 지원을 위한 정부 지원 ····· 73
〈표 Ⅳ-2-5〉 유아교육의 출발선 평등 보장과 관련 정책과제 제안 ····· 74
〈표 Ⅳ-2-6〉 무상교육의 필요성 및 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 관련 제안 ····· 74
〈표 Ⅳ-3-1〉 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제의 시급성 ····· 75
〈표 Ⅳ-3-2〉 교육과정 연계를 위해 「2019 개정 누리과정」에서 보완되어야 할 내용(중복응답) ···· 76
〈표 Ⅳ-3-3〉 유치원 방과후 과정 정책 추진 시, 향후 5년간 가장 먼저 해결해야 할 부분 ···· 78
〈표 Ⅳ-3-4〉 유치원 방과후 과정 정책 추진 관련 구체적인 제안사항 ····· 78
〈표 Ⅳ-3-5〉 학부모를 유치원 교육의 협력자로 삼기 위한 유치원의 과제 ····· 79
〈표 Ⅳ-3-6〉 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제 제안 ····· 80
〈표 Ⅳ-4-1〉 교원 역량 강화 및 권익 증진 관련 정책과제의 시급성 ····· 81

〈표 Ⅳ-4-2〉 교원역량 강화를 위해 필요한 것(1순위) ····· 82
〈표 Ⅳ-4-3〉 교원역량 강화를 위해 필요한 것(1+2순위) ····· 83
〈표 Ⅳ-4-4〉 유치원 현장이나 교육(지원)청에서 필요한 교원 ····· 84
〈표 Ⅳ-4-5〉 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야(1순위) ····· 85
〈표 Ⅳ-4-6〉 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야(1+2순위) ····· 86
〈표 Ⅳ-4-7〉 교원 역량 강화 및 권익 증진을 위한 정책과제 제안 ····· 87
〈표 Ⅳ-4-8〉 사립유치원 교원의 역량강화 및 권익 증진을 위한 정책과제 제안 ····· 87
〈표 Ⅳ-5-1〉 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제의 시급성 ····· 88
〈표 Ⅳ-5-2〉 유치원 교육행정정보시스템 안착 관련 정책과제 제안 ····· 89
〈표 Ⅳ-5-3〉 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위한 유치원 실내외 공간혁신(1순위) ····· 90
〈표 Ⅳ-5-4〉 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위한 유치원 실내외 공간혁신(1+2순위) ··· 91
〈표 Ⅳ-5-5〉 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제 제안 ····· 92
〈표 Ⅵ-1-1〉 원아 1인당 월평균 표준유아교육비 ····· 101
〈표 Ⅵ-1-2〉 유아학비 및 방과후 과정비 지원 ····· 101
〈표 Ⅵ-1-3〉 인천광역시교육청 만 5세 무상교육 지원 계획 ····· 102
〈표 Ⅵ-1-4〉 시·도교육청 사립학교 재정 보조 근거 ····· 102
〈표 Ⅵ-1-5〉 유아학비 지원 확대를 위한 정책추진 로드맵 ····· 104
〈표 Ⅵ-1-6〉 유아학비 지원 확대를 위한 입법과제 ····· 105
〈표 Ⅵ-1-7〉 유아학비 지원 확대를 위한 소요예산 ····· 105
〈표 Ⅵ-1-8〉 중앙부처의 유아교육과 보육 담당 행정조직과 인력 현황 ····· 107
〈표 Ⅵ-1-9〉 유치원 및 어린이집 관련 주요 법률 ····· 107
〈표 Ⅵ-1-10〉 시·도교육비 특별회계 유아교육비 결산 규모 및 추이 ····· 109
〈표 Ⅵ-1-11〉 보육사업 국비 예산(2015~2022년) ····· 110
〈표 Ⅵ-1-12〉 유보통합 단계적 추진을 위한 정책추진 로드맵 ····· 112
〈표 Ⅵ-1-13〉 유보통합 단계적 추진을 위한 입법과제 ····· 113
〈표 Ⅵ-1-14〉 2010~2021년 전국 소규모 유치원 ····· 117
〈표 Ⅵ-1-15〉 전국 및 지역별 소인수 유치원 수(2021년 기준) ····· 119
〈표 Ⅵ-1-16〉 소규모 유치원 지원을 위한 정책추진 로드맵 ····· 122
〈표 Ⅵ-1-17〉 소규모 유치원 지원을 위한 소요예산 ····· 123
〈표 Ⅵ-1-18〉 한부모 현황: 영유아 자녀 가구 및 영유아 수 ····· 127
〈표 Ⅵ-1-19〉 연도별 장애영유아 현황(2008~2020년) ····· 128
〈표 Ⅵ-1-20〉 유치원 특수교육 대상자 수 ····· 128
〈표 Ⅵ-1-21〉 장애 영유아가 이용하는 유치원 및 어린이집 현황 ····· 129
〈표 Ⅵ-1-22〉 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원을 위한 정책추진 로드맵 ····· 132
〈표 Ⅵ-1-23〉 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원을 위한 소요예산 ····· 133

〈표 Ⅵ-2-1〉 개정 누리과정 운영의 어려움: 원장과 교사 ····· 136
〈표 Ⅵ-2-2〉 교육과정 운영 지원을 위한 정책추진 로드맵 ····· 139
〈표 Ⅵ-2-3〉 교육과정 운영 지원을 위한 소요예산 ····· 140
〈표 Ⅵ-2-4〉 방과후 과정 이용 유아 비율 ····· 143
〈표 Ⅵ-2-5〉 방과후 과정 참여 유아 수 ····· 143
〈표 Ⅵ-2-6〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수 ····· 145
〈표 Ⅵ-2-7〉 방과후 과정 운영의 내실화를 위한 정책추진 로드맵 ····· 150
〈표 Ⅵ-2-8〉 방과후 과정 운영의 내실화를 위한 소요예산 ····· 151
〈표 Ⅵ-2-9〉 협력자로서 학부모 역량 강화를 위한 정책추진 로드맵 ····· 160
〈표 Ⅵ-2-10〉 협력자로서 학부모 역량 강화를 위한 소요예산 ····· 163
〈표 Ⅵ-3-1〉 교원 역량 강화를 위한 정책추진 로드맵 ····· 176
〈표 Ⅵ-3-2〉 교원 역량 강화를 위한 소요예산 ····· 183
〈표 Ⅵ-3-3〉 교원의 권익 및 복지 증진을 위한 정책추진 로드맵 ····· 190
〈표 Ⅵ-3-4〉 교원의 권익 및 복지 증진을 위한 소요예산 ····· 192
〈표 Ⅵ-3-5〉 전국 유초중고 수석교사, 보건교사, 영양교사 현황 ····· 195
〈표 Ⅵ-3-6〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 유무 ····· 196
〈표 Ⅵ-3-7〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 전담인력 운영 관련 개선 필요 정도 ·· 197
〈표 Ⅵ-3-8〉 교원 및 지원 인력 배치 개선을 위한 정책추진 로드맵 ····· 201
〈표 Ⅵ-3-9〉 교원 및 지원 인력 배치 개선을 위한 소요예산 ····· 205
〈표 Ⅵ-4-1〉 유아교육재정 추정 ····· 208
〈표 Ⅵ-4-2〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 정책추진 로드맵 ····· 211
〈표 Ⅵ-4-3〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 입법과제 ····· 211
〈표 Ⅵ-4-4〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 소요예산 ····· 212
〈표 Ⅵ-4-5〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 정책추진 로드맵 ····· 220
〈표 Ⅵ-4-6〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 1 ····· 222
〈표 Ⅵ-4-7〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 2 ····· 222
〈표 Ⅵ-4-8〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 3 ····· 223
〈표 Ⅵ-4-9〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 4 ····· 223
〈표 Ⅵ-4-10〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 5 ····· 223
〈표 Ⅵ-4-11〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 소요예산 ····· 226
〈표 Ⅵ-4-12〉 안심환경 (문화) 조성을 위한 정책추진 로드맵 ····· 232
〈표 Ⅵ-4-13〉 안심환경 (문화) 조성을 위한 소요예산 ····· 234

# 그림 목차

[그림 Ⅰ-4-1] 연구 추진체계 ····· 6
[그림 Ⅱ-2-1] 윤석열 정부 국정과제 ····· 16
[그림 Ⅲ-3-1] 제1차 유아교육발전 5개년 계획 ····· 62
[그림 Ⅲ-3-2] 유아교육 혁신방안 ····· 62
[그림 Ⅵ-1-1] 2010년~2021년 전국 20인 미만 소규모 유치원 공사립 수와 비율 변화 ··· 118
[그림 Ⅵ-1-2] 만 5세 이하 자녀의 다문화부모로서 가장 어려운 점(2018) ····· 126
[그림 Ⅳ-3-1] I-누리 홈페이지 ····· 166

# Ⅰ. 서 론



## 1. 연구의 필요성 및 목적

□ 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립의 필요성

- 「유아교육법」제3조의2에 따라 교육부장관은 5년마다 유아교육에 관한 중장기 정책 목표와 방향을 설정하고 유아교육발전 기본계획을 수립·추진해야 하며, 시도교육감은 기본계획에 따라 연도별 시행계획을 수립·추진해야 함.

> **유아교육법** [본조신설 2012. 1. 26.]
> **제3조의2(유아교육발전기본계획)** ① 교육부장관은 유아교육의 발전을 위하여 유아교육에 관한 중장기 정책 목표 및 방향을 설정하고, 유아교육발전기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하여 추진하여야 한다. 〈개정 2013. 3. 23.〉
> ② 교육부장관은 제5조제1항에 따른 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 5년마다 기본계획을 수립하여야 한다. 〈개정 2013. 3. 23.〉
> ③ 기본계획의 내용 등에 관한 사항은 대통령령으로 정한다.
> ④ 교육부장관은 기본계획을 수립하기 위하여 유아교육에 관한 전반적인 실태조사를 5년마다 실시하고 그 결과를 공표하여야 한다. 〈개정 2013. 3. 23., 2015. 12. 22.〉
> ⑤ 교육부장관은 제4항에 따른 실태조사를 위하여 관계 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관의 장, 그 밖의 관련 법인 및 단체에 대하여 필요한 자료의 제출 또는 의견의 진술을 요청할 수 있다. 이 경우 요청을 받은 자는 정당한 사유가 없으면 이에 협조하여야 한다. 〈신설 2015. 12. 22.〉
> ⑥ 제4항에 따른 실태조사의 방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. 〈신설 2015. 12. 22.〉
> ⑦ 특별시·광역시·특별자치시·도 및 특별자치도(이하 "시·도"라 한다)의 교육감(이하 "교육감"이라 한다)은 기본계획에 따라 연도별 시행계획을 수립하여 추진하여야 한다. 〈개정 2015. 12. 22.〉
> ⑧ 교육부장관은 제1항에 따라 수립한 기본계획의 지난해 추진실적을 매년 제5조제1항에 따른 중앙유아교육위원회의 심의를 받아야 하며, 시·도교육감은 제7항에 따른 다음해 시행계획 및 지난해 추진실적을 종합하여 매년 제5조제1항에 따른 시·도유아교육위원회의 심의를 받아야 한다. 〈개정 2013. 3. 23., 2015. 12. 22.〉

- 지난 제1차, 제2차 기본계획의 성과와 한계를 분석하고, 이를 토대로 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)을 수립할 필요가 있음.
  - 제1차 유아교육발전 기본계획(2013~2017)은 유아교육 지원체제 구축, 유아교육 선진

화 정책의 지속 추진, 누리과정 도입 및 후속 조치 추진의 필요성에서 수립됨.

- 제2차 유아교육발전 기본계획(2018~2022)은 공정한 출발을 강조하는 국제 동향, 누리과정 정책성과에 따른 후속 조치, 새 정부 출범과 정책 환경 변화의 배경에서 수립됨.

□ 급변하는 환경 속에서 유아교육의 비전과 방향 제시의 필요성

- 4차 산업혁명, 코로나19 등의 감염병, 기후환경 변화, 저출산 등으로 인해 급변하는 환경 속에서 평생교육의 기초를 형성하는 유아교육의 비전과 방향을 제시할 필요가 있음.

□ 향후 5년간 유아교육 정책과제 발굴 및 추진 로드맵 개발의 필요성

- 유아학교, 유보통합, 학제 개편 등 최근 유아교육 관련 국내 이슈와 유아교육에 대한 국가 책임을 확대하는 세계 동향 분석을 토대로 향후 5년간 유아교육 발전을 위한 실현 가능한 정책과제 발굴과 추진 로드맵이 필요함.
- 정책과제를 제안한 배경과 관련 현황 제시 및 정책과제 추진을 위한 관련 법 개정과 예산 추계가 요구됨.

□ 본 연구는 기존 자료와 선행연구 분석에 기초하여 우리나라 유아교육 현황과 관련 정책을 정리하고, 기존 유아교육 기본계획의 성과와 한계를 분석하고자 함. 또한 최근 유아교육 관련 국내외 이슈와 동향을 탐색하고 초등 교육정책의 방향을 분석하여 향후 5년간 유아교육 정책의 기반이 되는 「제3차 유아교육발전 기본계획(안)」을 제안하는 것을 목적으로 함.

## 2. 연구내용

□ 기존 5개년 기본계획 성과와 한계 분석

- 제1차(2013~2017), 제2차(2018~2022) 유아교육발전 기본계획의 성과와 한계 분석

□ 국내 유아교육 관련 이슈 분석

- 최근 국내 유아교육 관련 이슈 분석에 기초한 정책 키워드 도출
- 최근 초중등교육 정책 이슈와 동향에 기초한 시사점 도출

□ 해외 선진국들의 유아교육 동향 분석

- 국제 유아교육 이슈와 정책 동향 분석을 토대로 우리나라 정책 방향 설정을 위한 시사점 도출

□ 유아교육 학계 및 현장 이해관계자 의견 분석

- 선행연구에서 유아교육 학계 및 현장 이해관계자 의견 분석
- 협의회를 통한 유아교육 학계 및 현장 이해관계자 의견 수렴

□ 중장기 계획수립을 위한 정책과제 제안

- 2023~2027 유아교육발전 비전과 목표 및 전략 제시
- 정책 분야별 정책과제 제안 및 추진 로드맵 개발

## 3. 연구방법

□ 문헌연구

- 유아교육 관련 통계자료 분석, 유아교육 실태조사 결과 연계
- 새 정부의 국정과제, 교육부 보도자료, 정책성과 평가 등 교육부 자료 분석
- 유아교육 중장기 정책 관련 연구, 초중등교육 정책 관련 연구, 국제기구의 교육 및 유아교육 관련 자료 등 선행연구 분석

□ 17개시도 협의회 운영

- 대상: 17개시도 교육청 담당자
- 목적: 정책과제에 대한 검토 및 의견 수렴

**〈표 Ⅰ-3-1〉 17개시도 협의회 운영**

| | 일시 | 안건 |
|---|---|---|
| 1차 | 2022. 5. 25. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 2차 | 2022. 6. 20. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 3차 | 2022. 11. 7. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |

□ 자문위원회 구성 및 운영

- 대상: 유아교육 중장기 발전 정책연구 참여자 등 정책연구 전문가 5인
- 목적: 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)(안) 검토 및 자문

**〈표 Ⅰ-3-2〉 자문위원회 명단**

| 분 야 | 성 명 | 소 속 | 비 고 |
|---|---|---|---|
| 정책, 교사 | 박은혜 | 이화여자대학교 교수 | 선진화, 1차, 2차 참여 |
| 교육과정 | 임부연 | 부산대학교 교수, 영유아교육과정학회장 | 누리과정 개정 공동책임 |
| 교사, 부모 | 조형숙 | 중앙대학교 교수 | 선진화, 1차 참여 |
| 정책 | 장명림 | 한국교육개발원 석좌연구위원 | 선진화, 1차 참여 |
| 정책 | 문무경 | 육아정책연구소 선임연구위원 | 선진화, 1차 참여 |

**〈표 Ⅰ-3-3〉 자문위원회 운영**

| | 일시 | 안건 |
|---|---|---|
| 1차 | 2022. 07. 14. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 2차 | 2022. 07. 19. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 3차 | 2022. 09. 30. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 4차 | 2022. 11. 16. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 5차 | 2022. 12. 16. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 서면 검토 |
| 6차 | 2022. 12. 20. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |

□ 유아교육발전 협의회 구성 및 운영

- 대상: 유아교육 학계와 이해관계자를 대표할 수 있는 학회와 단체 대표 및 전달체계 담당자와 교원 등 12인
- 목적: 유아교육 학계 및 현장 이해관계자 의견 수렴, 정책과제에 대한 검토
- 운영 방식: 자문회의와 협의회를 거쳐 수렴된 의견을 기반으로 정책과제(안)의 지속적인 수정 및 보완

**〈표 Ⅰ-3-4〉 유아교육발전 협의회 명단**

| 분야 | 성 명 | 소 속 | 비 고 |
|---|---|---|---|
| 학회 | 정정희 | 한국유아교육학회장 | 경북대 |
| | 최일선 | 육아지원학회장 | 경인교대, 유초연계 |
| 대학 단체 | 권정윤 | 4년제대학교수협의회장 | 성신여대 |
| | 손혜숙 | 전문대학교수협의회장 | 경인여대 |
| 전달체계 | 맹진아 | 서울시교육청 장학관 | 실태조사 주관 |
| | 윤정원 | 강원도교육청 장학관 | 지역 안배 |

| 분야 | 성 명 | 소 속 | 비 고 |
|---|---|---|---|
| 현장 | 김경성 | 성남여수유치원장(단설) | 전 경기도 장학사 |
| | 박수정 | 성결대학교부속유치원장(법인) | 인성교육 |
| | 오은진 | 포항동부초등학교병설유치원 교사 | 학습공동체 |
| | 박은지 | 순천안데르센 유치원 교사(사인) | 지역 안배 |
| 타 분야 | 이승미 | 한국교육과정평가원 | 초등교육, 교육과정 |
| | 서영석 | 한국교육학술정보원 수석연구위원 | 교육공학 |

**〈표 Ⅰ-3-5〉 유아교육발전 협의회 운영**

| | 일시 | 안건 |
|---|---|---|
| 1차 | 2022. 07. 22. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 2차 | 2022. 08. 12. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 3차 | 2022. 08. 19~23. | 설문지 서면 자문 |
| 4차 | 2022. 09. 19. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 5차 | 2022. 09. 22. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 검토 |
| 6차 | 2022. 12. 16. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 서면 검토 |

□ 연구진 집중작업

- 목적: 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책과제 선정 및 검토
- 운영방법: 연구진이 온종일 함께 모여서 정책과제를 발굴하고, 발굴된 정책과제를 17개시도 협의회, 자문위원회, 유아교육발전 협의회 의견을 참고하여 검토, 수정, 보완 작업 수행

**〈표 Ⅰ-3-6〉 연구진 집중 작업 수행**

| | 일시 | 안건 |
|---|---|---|
| 1차 | 2022. 07. 07. | 보고서 목차 논의, 비전과 방향 설정, 분과별 이슈 및 쟁점 논의 |
| 2차 | 2022. 07. 22. | 설문지 검토, 자문 내용 공유 및 정책과제 관련 논의 |
| 3차 | 2022. 08. 12. | 비전, 목표, 전략 논의, 분과별 정책과제 논의 |
| 4차 | 2022. 08. 26. | 설문지 검토 및 수정, 분과별 정책과제 논의 |
| 5차 | 2022. 09. 30. | 교육부 요청 사항 공유 및 논의, 분과별 정책과제 논의 |
| 6차 | 2022. 10. 28. | 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 정책과제(안) 서면 검토 |
| 7차 | 2022. 11. 16. | 비전, 목표, 전략, 조정된 정책과제 논의, 수정 설문지 검토 |
| 8차 | 2022. 12. 09. | 정책포럼 관련 논의, 분과별 정책과제 집중 논의 |
| 9차 | 2022. 12. 20. | 분과별 세부 추진과제 및 로드맵 논의 |
| 10차 | 2022. 12. 29. | 분과별 세부 추진과제 로드맵 및 예산 추계 논의 |

□ 설문조사

- 대상: 유아교사 양성대학 학계 전문가 100인
- 목적: 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책과제 관련 의견 수렴

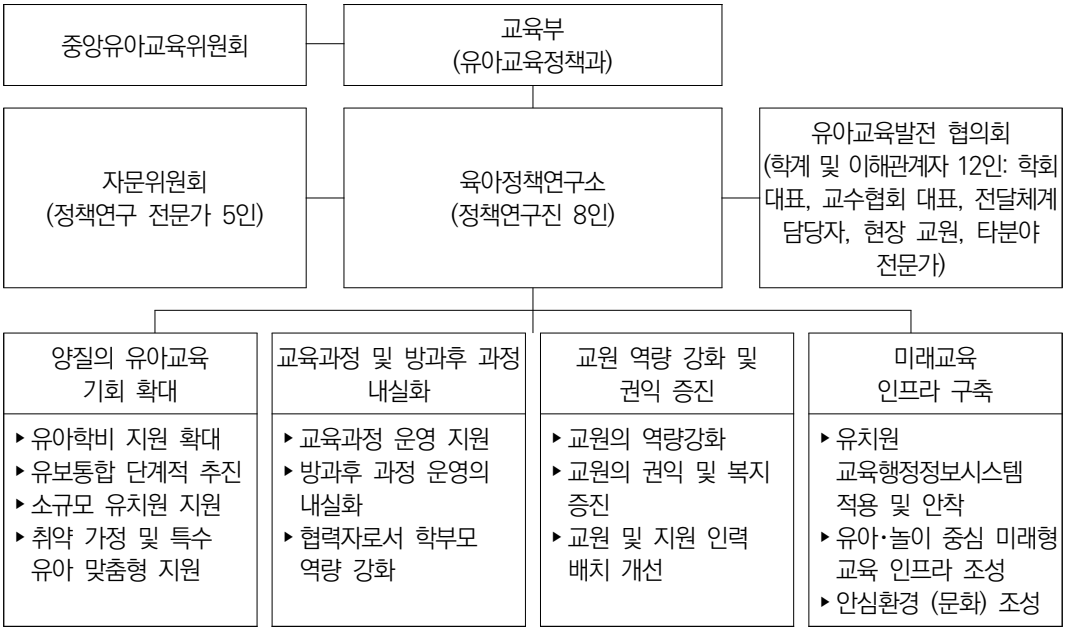
□ 정책포럼

- 대상: 시도교육청 장학관 및 장학사, 협의회 위원, 자문단 등
- 목적: 제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)(안) 공개 및 의견 수렴
- 방법: 오프라인 개최

## 4. 연구 추진체계

- 연구 추진 체계는 [그림 Ⅰ-4-1]과 같음.

**[그림 Ⅰ-4-1] 연구 추진체계**



# Ⅱ. 연구의 배경

## 1. 우리나라 유아교육 현황

**유아교육 현황**
- 전체 유치원 수는 지속해서 감소 추세이나, 설립유형별로 사립유치원 수는 지속적인 감소 추세, 공립유치원은 증가 추세
- 공립유치원 교사 수는 꾸준히 증가, 사립유치원 교사 수는 최근 감소 추세
- 기관 수는 국공립(58.4%)이 사립(41.6%)보다 많으나, 유아 수는 사립(69.6%)이 공립유치원(30.4%)보다 더 많은 구조
- 유치원 인가학급 수는 유치원의 감소와 맞물려 최근 5년간 감소 추세
- 우리나라의 GDP 대비 ECEC 공교육비 비중(0.9%)은 OECD나 EU 평균(0.7%)보다 높은 수준



### 가. 유아교육 일반 현황

□ 최근 전체 유치원 수는 지속적으로 감소하고 있는 추세이며, 사립유치원 수는 지속적인 감소 추세, 공립유치원은 증가추세에 있음(김동훈, 최효미, 홍근석, 김태우, 2021).

- 유치원 수는 2021년 8,660개원으로 이 중 국공립유치원은 5,061개원, 사립유치원은 3,599개원이었으며, 국공립유치원의 비율이 매해 커지고 있음.
- 2013년 누리과정의 전면 확대 이후 사립유치원 수가 증가하다 2016년을 기점으로 감소 추세로 전환되었고, 특히 2019년 이후 감소폭이 큼.
- 출생아 수 감소와 함께 2018년 유치원 회계 부정 등 일련의 사태로 인한 에듀파인 전면 도입 등 정책변화로 사립유치원 수의감소가 두드려졌으며, 이와 대조적으로 공립유치원은 유아교육에 대한 국가의 책무성 강화 차원에서 양적 확대가 지속됨.

**〈표 Ⅱ-1-1〉 연도별, 설립유형별 유치원 수 추이**

단위: 개원, %

| 구분 | 계 | 국공립 | | | 사립 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 소계 | 국립 | 공립 | 소계 | 법인 | 사인 |
| 1995 | 8,960 | 4,417 | 1 | 4,416 | 4,543 | - | 4,543 |
| 2000 | 8,494 | 4,176 | 3 | 4,173 | 4,318 | - | 4,318 |
| 2005 | 8,275 | 4,412 | 3 | 4,409 | 3,863 | 516 | 3,347 |
| 2010 | 8,388 | 4,501 | 3 | 4,498 | 3,887 | 498 | 3,389 |
| 2015 | 8,930 | 4,678 | 3 | 4,675 | 4,252 | 500 | 3,752 |
| 2016 | 8,987 | 4,696 | 3 | 4,693 | 4,291 | 506 | 3,785 |
| 2017 | 9,029 | 4,747 | 3 | 4,744 | 4,282 | 515 | 3,767 |
| 2018 | 9,021 | 4,801 | 3 | 4,798 | 4,220 | 545 | 3,675 |
| 2019 | 8,837 | 4,859 | 3 | 4,856 | 3,978 | 548 | 3,430 |
| 2020 | 8,705 | 4,976 | 3 | 4,973 | 3,729 | 508 | 3,221 |
| 2021 | 8,660 | 5,061 | 3 | 5,058 | 3,599 | 496 | 3,103 |
| (비율) | 100.0 | 58.4 | 0.0 | 58.4 | 41.6 | 5.7 | 35.8 |

주: 비율은 2021년 계를 기준으로 유형별 비중을 구한 값임.
자료: 1) 김동훈 외(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소. p. 39.
2) 교육부, 한국교육개발원(2021b). 교육통계연보. p. 42.

□ 공립유치원의 지속적 확대 속에서 공립유치원 교사 수는 꾸준히 증가하고 있으며, 사립유치원 교사 수는 최근 사립유치원의 감소와 맞물려 줄어들고 있음.

- 유치원 교원 수는 1980년에 3,339명이었으나 이후 지속해서 증가하여 2021년에는 1980년에 비해 약 16배인 53,457명임. 최근 교사 수는 감소 추세를 보임.
- 공립유치원 교사 수는 정부의 유아교육에 대한 국가책임 확대, 공공성 강화 등의 정책 속에서 꾸준히 증가하여 2021년 20,304명 수준을 보인 반면, 사립유치원은 저출생 기조로 인한 유아 수 감소와 사립유치원에 공공성 강화 등의 정책 속에서 최근 급격한 감소세를 보이며 2018년 39,023명까지 증가하던 교사수가 2021년 33,153명까지 최근 급격히 감소하였음.

**〈표 Ⅱ-1-2〉 연도별 유치원 교사수**

단위: 명

| 연도 | 계 | 국·공립 | 사립 |
|---|---|---|---|
| 1980 | 3,339 | 80 | 3,259 |
| 1985 | 9,281 | 1,358 | 7,923 |
| 1990 | 18,511 | 4,736 | 13,775 |
| 1995 | 25,576 | 5,564 | 20,012 |
| 2000 | 28,012 | 6,145 | 21,867 |
| 2005 | 31,033 | 6,946 | 24,087 |
| 2010 | 36,461 | 8,827 | 27,634 |
| 2011 | 38,662 | 9,239 | 29,423 |
| 2012 | 42,235 | 9,969 | 32,266 |
| 2013 | 46,126 | 10,997 | 35,129 |
| 2014 | 448,530 | 11,931 | 36,599 |
| 2015 | 50,998 | 12,619 | 38,379 |
| 2016 | 52,923 | 13,412 | 39,511 |
| 2017 | 53,808 | 14,183 | 39,625 |
| 2018 | 54,892 | 15,869 | 39,023 |
| 2019 | 53,362 | 17,334 | 36,028 |
| 2020 | 53,651 | 19,109 | 34,542 |
| 2021 | 53,457 | 20,304 | 33,153 |

주: 교원 수에는 정규교원(교장, 교감, 수석교사, 보직교사, 교사, 특수교사, 전문상담교사, 사서교사, 실기교사, 보건교사, 영양교사)과 기간제교원이 포함되며, 강사 및 퇴직교원은 제외됨(단, 휴직교원은 포함됨, 이하 동일).
자료: 교육부, 한국교육개발원(2021a). 2021 교육통계분석자료집. p. 87.

□ 유치원 수는 공립이 사립유치원보다 많은 데 비해, 재원하는 유아 수는 사립이 공립유치원보다 더 많은 구조임.

- 2021년 유치원 원아 수는 582,572명이었고, 국·공립유치원 원아 수는 177,361명(30.4%), 사립유치원 원아 수는 405,211명(69.6%)으로 사립유치원 원아 수가 국·공립유치원 원아 수보다 많음. 공립유치원의 경우 소규모 학급으로 구성된 병설유치원이 많은 데서 기인함.

**〈표 Ⅱ-1-3〉 설립유형별 유치원 원아 수 추이**

단위: 명, %

| 구분 | 계 | 국공립 | | | 사립 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 소계 | 국립 | 공립 | |
| 1995 | 529,265 | 114,380 | 80 | 114,300 | 414,885 |
| 2000 | 545,263 | 122,208 | 272 | 121,936 | 423,055 |
| 2005 | 541,603 | 124,283 | 253 | 124,030 | 417,320 |
| 2010 | 538,587 | 126,577 | 236 | 126,341 | 412,010 |
| 2015 | 682,553 | 161,339 | 256 | 161,083 | 521,214 |
| 2016 | 704,138 | 170,349 | 258 | 170,091 | 533,789 |
| 2017 | 694,631 | 172,521 | 249 | 172,272 | 522,110 |
| 2018 | 675,998 | 172,370 | 249 | 172,121 | 503,628 |
| 2019 | 633,913 | 177,330 | 275 | 177,055 | 456,583 |
| 2020 | 612,538 | 178,901 | 273 | 178,628 | 433,637 |
| 2021 | 582,572 | 177,361 | 264 | 177,097 | 405,211 |
| (비율) | 100.0 | 30.4 | 0.0 | 30.4 | 69.6 |

주: 사립은 유형별로 정보를 제공하고 있지 않음.
자료: 1) 김동훈 외(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소, pp. 39-40.
2) 교육통계서비스, 교육통계, 유초중등통계, 설립별 연령별 원아 수. https://kess.kedi.re.kr/index (인출: 2022. 3. 30.)

□ 유치원 인가학급 수는 유치원의 감소와 맞물려 최근 5년간 감소 추세임.

- 2017년 36,470개 학급에서 2021년 36,257개 학급으로 소폭 감소함.
- 유치원당 인가학급 수는 4.2개 수준임.
- 인가학급 당 학생 수 평균은 2017년 19.0명에서 2021년 16.1명으로 3명 정도 감소하였음.

**〈표 Ⅱ-1-4〉 유치원 인가학급 수 현황(2017~2021년)**

| 연도 | 인가학급수 | | | 유치원당 인가학급수 | 인가학급 당 학생수 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 계 | 일반학급 | 특수학급 | | 계 | 일반학급 | 특수학급 |
| 2017 | 36,470 | - | - | 4.0 | 19.0 | - | - |
| 2018 | 37,748 | 36,895 | 853 | 4.2 | 17.9 | 18.2 | 3.2 |
| 2019 | 37,268 | 36,300 | 968 | 4.2 | 17.0 | 17.4 | 3.5 |
| 2020 | 36,634 | 35,539 | 1,095 | 4.2 | 16.7 | 17.1 | 3.5 |
| 2021 | 36,257 | 35,010 | 1,247 | 4.2 | 16.1 | 16.5 | 3.6 |

자료: 교육통계서비스 https://kess.kedi.re.kr/index (인출: 2022. 8. 25.)에 자료를 추가하여 보완함.

□ 2021년 유치원 편성학급 수는 총 33,381개였으며, 이 중 일반학급은 32,155개, 특수학급은 1,226개임.

- 유치원당 학급 수는 전국 평균 3.9개였고, 세종이 6.9개로 가장 많고, 전남과 제주가 2.4개로 가장 적었음.
- 편성학급 당 학생 수는 전국 17.5명이었고, 제주가 21.0명으로 가장 많고, 전남이 13.6명으로 가장 적었음.



**〈표 Ⅱ-1-5〉 시도별 유치원 편성학급수(2021년)**

단위: 개, 명

| 시도 | 유치원 수 | 편성학급 수 | | | 유치원당 편성학급 수 | 편성학급 당 학생 수 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 계 | 일반학급 | 특수학급 | | 계 | 일반학급 | 특수학급 |
| 전국 | 8,660 | 33,381 | 32,155 | 1,226 | 3.9 | 17.5 | 18.0 | 3.6 |
| 서울 | 787 | 3,704 | 3,580 | 124 | 4.7 | 18.9 | 19.4 | 3.3 |
| 부산 | 397 | 1,961 | 1,919 | 42 | 4.9 | 19.7 | 20.1 | 3.8 |
| 대구 | 342 | 1,680 | 1,643 | 37 | 4.9 | 20.2 | 20.6 | 3.9 |
| 인천 | 399 | 1,936 | 1,849 | 87 | 4.9 | 18.7 | 19.4 | 3.5 |
| 광주 | 294 | 1,178 | 1,157 | 21 | 4.0 | 18.8 | 19.1 | 4.1 |
| 대전 | 253 | 1,219 | 1,165 | 54 | 4.8 | 17.5 | 18.1 | 3.7 |
| 울산 | 196 | 820 | 783 | 37 | 4.2 | 19.4 | 20.1 | 3.9 |
| 세종 | 62 | 426 | 394 | 32 | 6.9 | 15.5 | 16.4 | 3.7 |
| 경기 | 2,209 | 9,605 | 9,211 | 394 | 4.3 | 16.9 | 17.4 | 3.5 |
| 강원 | 363 | 920 | 889 | 31 | 2.5 | 14.9 | 15.2 | 4.2 |
| 충북 | 327 | 1,030 | 965 | 65 | 3.1 | 15.1 | 15.9 | 4.0 |
| 충남 | 498 | 1,518 | 1,434 | 84 | 3.0 | 16.2 | 16.9 | 4.0 |
| 전북 | 507 | 1,407 | 1,356 | 51 | 2.8 | 14.2 | 14.6 | 3.4 |
| 전남 | 524 | 1,267 | 1,219 | 48 | 2.4 | 13.6 | 14.0 | 3.1 |
| 경북 | 696 | 1,954 | 1,923 | 31 | 2.8 | 17.1 | 17.3 | 3.5 |
| 경남 | 683 | 2,457 | 2,381 | 76 | 3.6 | 18.4 | 18.8 | 3.6 |
| 제주 | 123 | 299 | 287 | 12 | 2.4 | 21.0 | 21.7 | 4.3 |

주: 2021년부터 학급수 기준이 인가기준에서 편성기준으로 변경됨.
자료: 교육통계서비스 https://kess.kedi.re.kr/index (인출: 2022. 8. 25.)에 자료를 추가하여 보완함.

## 나. 유아교육 지원 현황

□ 교육부는 생애 출발선에서의 균등한 교육기회 제공 및 학부모의 교육비 부담 경감을 실현하고자 유아교육 분야의 교육비를 지원하고 있음(교육부, 2022d).

- 만 3~5세 누리과정 도입으로 유치원에 국가수준 공통 교육과정(누리과정)을 적용함에 따라, 보호자의 소득수준과 관계없이 전 계층 유아학비를 지원하고 있음.
- 사립유치원에 다니는 기초생활수급자, 차상위계층, 한부모 가정 유아에 대해서는 추가 학비 지원(월 최대 15만원)을 통해 실질적 교육기회를 보장하고, 저소득층 유아에 대해 국공립유치원 우선 입학 기회 보장하고 있음.

**〈표 Ⅱ-1-6〉 유아학비 방과후 과정비 지원**

| 구분 | 연령 | 생년월일 | 지원액(원/월) | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 국공립 유치원 | 사립 유치원 | 어린이집 |
| 유아학비 보육료 (어린이집) | 만 5세 | 2016. 01. 01.~2016. 12. 31. | 100,000 | 280,000 | 280,000 |
| | 만 4세 | 2017. 01. 01.~2017. 12. 31. | | | |
| | 만 3세 | 2018. 01. 01.~2019. 02. 28. | | | |
| 방과후 과정비 | 만 3~5세 | 2016. 01. 01.~2019. 02. 28. | 50,000 | 70,000 | 70,000 |

주: 2022년 3월 1일부터 적용됨.
자료: 교육부(2022d). 2022학년도 유아학비 지원계획.

□ 유아교육지원특별회계 세입현황을 보면 2021년 총 3조 7,076억원 중 일반회계 전입금은 2조 169억원, 교육세지원 전입금은 1조 6,907억원으로 교육세 이외 일반회계 전입금 비중이 54.4%를 차지함. 일반회계 전입금은 어린이집을 지원하고, 교육세지원 전입금은 유치원을 100% 지원함(김동훈 외, 2021).

**〈표 Ⅱ-1-7〉 유아교육지원특별회계 세입현황(2017~2021년)**

단위: 억원, %

| 구분 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|
| 계 | 39,409 | 38,927 | 38,153 | 39,435 | 37,076 |
| 일반회계(A) | 8,600 | 20,586 | 19,812 | 20,978 | 20,169 |
| 일반회계(B) (교육세 지원분) | 30,809 | 18,341 | 18,341 | 18,457 | 16,907 |
| 비중(A) | 21.8 | 52.9 | 51.9 | 53.2 | 54.4 |

주: 교육부(2018, 2021). 교육부 예산 주요사업비 설명자료.
출처: 김동훈 외(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소. p. 136.

□ 교육부 예산 주요사업비 설명 자료에 의하면, '유아교육비·보육료 지원 사업' 재정지원은 약 4조원 규모로 이루어지고 있으며, 2019년부터 어린이집 누리교사 처우개선비가 신규로 포함되면서 어린이집에 대한 지원예산 비중이 과거에 비해 다소 높아졌음.

**〈표 Ⅱ-1-8〉 유아교육비·보육료 지원 사업 현황**

단위: 억원, %

| 구분 | | | 2017년 | | 2018년 | | 2019년 | | 2020년 | | 2021년 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 금액 | 비율 | 금액(A) | 비율 | 금액(B) | 비율 | 금액(A) | 비율 | 금액(B) | 비율 |
| 유치원 | 유아학비 | 공립 | 1,156 | 6.2 | 1,236 | 6.7 | 1,199 | 6.8 | 1,224 | 6.6 | 1,621 | 9.1 |
| | | 사립 | 13,752 | 74.2 | 13,510 | 73.7 | 12,965 | 73.5 | 13,525 | 72.5 | 12,686 | 70.8 |
| | | 소계 | 14,909 | 80.4 | 14,747 | 80.4 | 14,165 | 80.4 | 14,749 | 79.1 | 14,307 | 79.9 |
| | 방과후과정비 | 공립 | 803 | 4.3 | 816 | 4.4 | 791 | 4.5 | 812 | 4.4 | 829 | 4.6 |
| | | 사립 | 2,822 | 15.2 | 2,779 | 15.1 | 2,672 | 15.2 | 3,084 | 16.5 | 2,773 | 15.5 |
| | | 소계 | 3,625 | 19.6 | 3,595 | 19.6 | 3,463 | 19.6 | 3,896 | 20.9 | 3,602 | 20.1 |
| | 계 | | 18,533 | 100.0 | 18,341 | 100.0 | 17,628 | 100.0 | 18,645 | 100.0 | 17,909 | 100.0 |
| 어린이집 | 보육료 | | 15,836 | 75.9 | 15,617 | 75.9 | 15,030 | 73.2 | 16,114 | 74.4 | 16,114 | 75.8 |
| | 누리과정운영지원비 | | 5,039 | 24.1 | 4,969 | 24.1 | 4,782 | 23.3 | 4,700 | 21.7 | 4,339 | 20.4 |
| | | | - | - | - | - | 713 | 3.5 | 856 | 4.0 | 806 | 3.8 |
| | 소계 | | 20,875 | 100.0 | 20,586 | 100.0 | 20,525 | 100.0 | 21,671 | 100.0 | 21,259 | 100.0 |
| 합계 | | | 39,409 | 100.0 | 38,927 | 100.0 | 38,153 | 100.0 | 40,316 | 100.0 | 39,168 | 100.0 |

주: 교육부(2018, 2019, 2020, 2021). 교육부 예산 주요사업비 설명자료.
출처: 김동훈 외(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소. p. 136.

□ 우리나라의 GDP 대비 ECEC 공교육비 비중은 OECD나 EU 평균보다 높은 수준이며, OECD 국가들과 비교하면 3~5세 유아교육보다는 0~2세 보육에 대한 영유아당 공공지출이 더 큼(김동훈 외, 2021).

- 2017년 기준 OECD 국가의 영유아 1인당 연간 평균 공공지출 비용은 미국달러 구매력 평가지수(USD PPP)로 환산하면 5,500달러, EU 평균은 5,200달러임.
- 우리나라는 6,900달러로 OECD나 EU 평균보다는 높은 수준이며, 영국과 미국은 각각 3,600달러, 2,600달러로 ECEC의 공적 투자수준이 낮고, 우리나라와 스웨덴은 3~5세 유아교육보다는 0~2세 보육에 대한 영유아당 공공지출이 훨씬 크게 나타남.
- 우리나라의 GDP 대비 ECEC 공교육비 비중은 0.9%로 OECD/EU 평균 0.7%보다 0.2%P 높음.

**〈표 Ⅱ-1-9〉 유아교육재정 주요국 국제비교(2017년)**

단위: USD, %

| 구분 | 원아당 연간 공공지출 비용 | | | GDP 대비 연간 지출 비율 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 보육 (0~2세) | 유아교육 (3~5세) | 전체 (0~5세) | 보육 (0~2세) | 유아교육 (3~5세) | 전체 (0~5세) |
| 한국 | 8,000 | 5,900 | 6,900 | 0.5 | 0.4 | 0.9 |
| 룩셈부르크a | – | – | 14,500 | – | – | 0.8 |
| 아이슬란드 | 13,700 | 12,800 | 13,200 | 0.9 | 0.9 | 1.8 |
| 노르웨이 | 11,900 | 12,800 | 12,300 | 0.6 | 0.7 | 1.4 |
| 스웨덴 | 15,600 | 7,800 | 11,700 | 1.1 | 0.5 | 1.6 |
| 덴마크a | – | – | 11,100 | – | – | 1.3 |
| 프랑스 | 8,100 | 8,700 | 8,400 | 0.6 | 0.7 | 1.3 |
| 핀란드 | 8,800 | 7,200 | 8,000 | 0.6 | 0.5 | 1.1 |
| 독일 | 4,400 | 8,900 | 6,600 | 0.2 | 0.4 | 0.7 |
| 벨기에 | 2,000 | 10,000 | 6,100 | 0.1 | 0.7 | 0.8 |
| 일본a | – | – | 5,900 | – | – | 0.7 |
| 영국 | 900 | 6,200 | 3,600 | 0.1 | 0.5 | 0.6 |
| 미국 | 700 | 4,600 | 2,600 | 0 | 0.3 | 0.3 |
| OECD 평균b | – | – | 5,500 | – | – | 0.7 |
| EU 평균b | – | – | 5,200 | – | – | 0.7 |

주: 1) ‘a’는 유아교육과 보육의 통합으로 구분된 재정자료 없음.
2) ‘b’는 GDP 대비 ECEC(0~5세) 전체 비율만 제시됨.

자료: 1) OECD Family Database. http://www.oecd.org/els/family/database.htm. PF3.1 Public spending on childcare and early education. Chart PF3.1.A.
2) OECD Family Database. http://www.oecd.org/els/family/database.htm. PF3.1 Public spending on childcare and early education. Chart PF3.1.B.

출처: 김동훈 외(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소. p. 56.

## 2. 우리나라 교육정책 동향

### 가. 윤석열 정부의 국정과제: 유아교육 관련

**윤석열 정부의 국정과제**
- 국정 비전은 “다시 도약하는 대한민국, 함께 잘 사는 국민의 나라”임.
- 국정 운영 원칙은 국익, 실용, 공정, 상식임.
- 6가지 국정목표와 20가지 국민께 드리는 약속(국정전략) 중 유아교육과 직접 관련된 내용은 국정목표 4 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’의 약속 15번 ‘창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다’에서 찾아볼 수 있음.

**유아교육 관련 국정과제**

1) 유아교육 직접 관련 국정과제: 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소(교육부)
- 주요내용에 유보통합을 명시하고 있으며, 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대, 사립유치원 교사 처우개선, 유치원-초등 교육과정 연계성 강화 등 추진을 언급함.
- 다른 학교급과 함께 추진하는 과제로 초등전일제 교육(유아·초등 돌봄 정보 연계), 교육 사각지대 해소(장애·다문화·탈북 맞춤형 지원), 교원 업무부담 경감(중장기 교원수급 계획 마련, 수석교사 제도 개선 및 임용 확대)을 명시함.

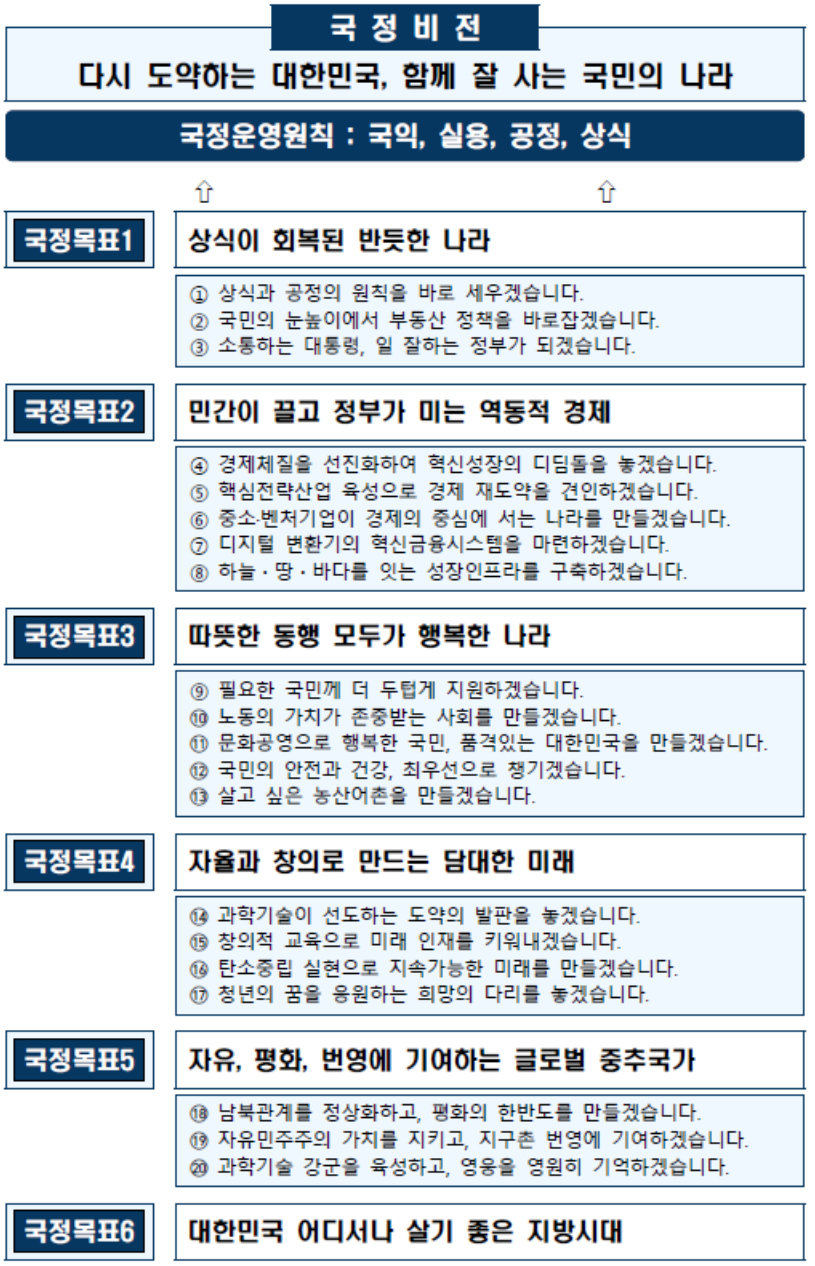
2) 교육부 추진과제 중 관련 국정과제: 81번 100만 디지털인재 양성
82번 모두를 인재로 양성하는 학습혁명
- 국정과제 81번에는 교원 SW·AI 역량 제고, 초·중등 SW·AI 교육 필수화, 디지털 교육격차 해소, 디지털 인재양성 인프라 구축 등의 내용을 언급함.
- 국정과제 82번에는 모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편, AI기반 기초학력 제고, 사교육 경감 및 학습격차 완화, 학습·경력관리 플랫폼 구축 등의 내용을 언급함.

3) 타부처 추진과제로 유아교육과 관련된 국정과제: 보건복지부 46번, 방송통신위원회 59번
- 보건복지부 주관의 46번 ‘안전하고 질 높은 양육환경 조성’에는 국정과제 84번과 같은 유보통합의 내용이 제시되어 있음. 주요내용으로는 양육지원정책으로 부모급여 신설, 보육서비스 질 제고, 촘촘한 아동돌봄체계 마련, 산모·아동 건강관리 체계화 등을 제시함.
- 보건복지부 주관의 47번 ‘장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현’의 주요 내용에는 장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계 구축과 어린이 재활의료 인프라 확대가 포함되어 있음.
- 방송통신위원회 주관의 59번 ‘국민과 동행하는 디지털·미디어 세상’에는 미디어 교육의 일환으로 유아를 대상으로 찾아가는 놀이형 교육을 언급함.

□ 윤석열 정부는 2022년 5월 3일에 110대 국정과제를 발표하였음.

- 국정 비전은 “다시 도약하는 대한민국, 함께 잘 사는 국민의 나라”임.
- 국정 운영 원칙은 국익, 실용, 공정, 상식임.
- 국정목표는 6가지이며, 각 목표 안에 국민께 드리는 약속(국정전략)을 20가지를 기술함.

**[그림 Ⅱ-2-1] 윤석열 정부 국정과제**




출처: 제20대 대통령직인수위원회(2022. 5.). 윤석열 정부 110대 국정과제. p. 12.

□ 윤석열 정부의 110대 국정과제 중 유아교육과 직접적인 관련이 있는 과제는 84번 '국가교육책임제 강화로 교육격차 해소'임.

- 이 중 유아교육 관련 내용만 다루고 있는 내용은 '유보통합'으로 방과후 과정 확대, 사립유치원 교사 처우개선, 유치원-초등 교육과정 연계성 강화를 언급하고 있음.
- 다른 학교급과 함께 언급하고 있는 내용은 초등전일제 교육(유아·초등 돌봄 정도 연계), 교육 사각지대 해소(장애·다문화·탈북 맞춤형 지원), 교원 업무부담 경감(중장기 교원수급계획 마련, 수석교사 제도 개선 및 임용 확대)임.

**[국정과제 84] 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소 (교육부)**

- 과제목표
  - 모든 아이들이 행복하게 성장할 수 있게 교육과 돌봄의 국가책임을 강화
  - 소외계층 없는 맞춤형 교육과 전 국민 평생학습 지원 등으로 교육격차 해소
- 주요내용
  - **(유보통합) 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대**
    * **사립유치원 교사 처우개선, 유치원-초등 교육과정 연계성 강화 등 추진**
  - (초등전일제 교육) 방과후 교육활동에 누구나 참여할 수 있게 '초등 전일제 학교'를 운영, 돌봄교실 운영시간을 20시까지 단계적 확대
    * **유아·초등돌봄 정보를 효율적으로 연계·서비스하는 통합플랫폼** 구축('24~)
  - (교육 사각지대 해소) 도움이 필요한 학생의 수요에 맞는 통합지원과 사례관리(교육복지, 기초학력, 위기학생 발굴·지원 등) 체계 마련(~'26)
    * 장애·다문화·탈북학생 등 대상별 특성을 고려한 맞춤형 지원 병행
  - (교원 업무부담 경감) 학교와 교육지원청의 기능을 재배분하고, 학교 교육활동 중심으로 통합지원센터 설치 등 학교의 행정업무 총량 감축
    * 디지털 인재양성, 교육격차 해소 등 새로운 교육정책 추진에 필요한 중장기 교원수급계획 마련, 수석교사 제도 개선 및 임용 확대
  - (평생학습 기회 보장) 전 국민의 평생 역량 개발을 위한 혁신방안 수립('22) 및 평생교육바우처 지원 대상을 전 국민까지 단계적 확대 검토(~'27)
    * 성인의 학습·자격·진로 등 경력관리를 위한 '(가칭)온국민평생배움터' 구축
- 기대효과
  - 모든 유아·청소년에게 양질의 교육 기회 제공 및 학부모 돌봄부담 경감
  - 미래사회 변화에 발맞춘 유연하고 탄력적인 평생학습 환경 조성

□ 유아를 언급하고 있지는 않지만, 교육부 추진과제 중 관련이 있다고 여겨지는 국정과제는 81번 '100만 디지털인재 양성', 82번 '모두를 인재로 양성하는 학습혁명'임.

- 국정과제 81번에는 교원 SW·AI 역량 제고, 초·중등 SW·AI 교육 필수화, 디지털 교육격차 해소, 디지털 인재양성 인프라 구축 등의 내용이 있음.

**[국정과제 81] 100만 디지털인재 양성 (교육부)**

- 과제목표
  - 디지털·AI 등 역량을 갖춘 신산업·신기술 분야의 핵심인재를 적기 양성
  - 4차 산업혁명 시대, 디지털 대전환에 대응한 SW·AI 및 디지털 교육기반 조성
- 주요내용(일부)
  - (교원 SW·AI 역량 제고) 예비교원을 위한 교·사대 AI 교육과정 개발, 현장 교원의 생애주기별 디지털 맞춤형 연수, 적정규모의 정보교과 교원수급 마련
    * 적정규모의 정보교과교원 수급 및 첨단분야 전문가 활용을 위한 교직(이수)과정 개선
  - (초·중등 SW·AI 교육 필수화) 정보교육 시수 확대 등 체계적 디지털 기반교육을 위한 교육과정 전면 개정, 에듀테크 활용 활성화 및 신기술 적용 교육콘텐츠 개발
    * SW·AI 전문인재 양성을 위한 영재학교 운영 및 마이스터고 지정 확대
  - (디지털 교육격차 해소) 초등단계부터 격차가 발생하지 않도록 디지털튜터 배치 지원, (가칭)디지털문제해결센터 운영 등 생애주기별 디지털 역량 강화
    * 저소득층SW·AI영재교육, 다중문해력교육, AI 분야 등 온라인공개강좌(K-MOOC)확대 등
  - (디지털 인재양성 인프라 구축) 학교시설을 스마트 학습환경으로 전환하고, 디지털 교수·학습통합플랫폼구축, 교육·경험·자격이력 누적을 위한 디지털 배지 부여
    * 국가 인재양성기본계획 수립(인재양성위원회 구성), 부처별 인재양성 데이터 연계 및 통계 인프라 개선
- 기대효과
  - '27년까지 100만 디지털 인재를 양성·공급하여 미래 국가 경쟁력 제고
  - 모든 국민이 디지털·AI 역량을 갖추며 디지털 전환 사회에 신속히 적응

- 국정과제 82번에는 모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편, AI기반 기초학력 제고, 사교육 경감 및 학습격차 완화, 학습·경력관리 플랫폼 구축 등의 내용이 제시되어 있음.

**[국정과제 82] 모두를 인재로 양성하는 학습혁명 (교육부)**

- 과제목표
  - AI 등 신기술을 활용한 교육 혁신으로 미래 핵심역량을 갖춘 인재 양성
  - 학생 개개인을 위한 국가 책임의 학습 지원과 진로·경력관리 시스템 구축
- 주요내용(일부)
  - (모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편) 창의력, 디지털 리터러시, 문제 해결력 등 미래역량 중심의 초·중등 교육과정 개편 및 안착 지원
  - (AI 기반 기초학력 제고) AI 기반 학력 진단시스템으로 맞춤형 진단·학습을 지원하고, 학생의 특성에 맞게 기초학력을 밀착지원
    * 온·오프라인 기초학력 보조인력 운영, 협력수업 운영학교 및 다중지원팀 확대
  - (사교육 경감 및 학습격차 완화) AI 학습시스템, 메타버스 활용 맞춤형 학습으로 사교육 경감 추진 및 코로나로 인한 학습결손 해소 집중 지원
- 기대효과
  - 모든 학생들을 위한 맞춤형 학습과 성장을 지원하는 미래형 교육제도로 전환

□ 다른 부처의 국정과제이지만 유아교육과 관련이 있는 과제는 보건복지부 주관의 46번 '안전하고 질 높은 양육환경 조성'과 47번 '장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현', 방송통신위원회 주관의 59번 '국민과 동행하는 디지털·미디어 세상'임.

- 국정과제 46번에는 국정과제 84번과 같은 유보통합의 내용이 제시되어 있음. 주요내용으로는 양육지원정책으로 부모급여 신설, 보육서비스 질 제고, 촘촘한 아동돌봄체계 마련, 산모·아동 건강관리 체계화 등을 제시함.

**[국정과제 46] 안전하고 질 높은 양육환경 조성 (복지부)**
- 과제목표
  - 임신·출산 지원, 영유아~아동 양육, 보육 및 돌봄, 건강관리 지원 확대 등을 통해 부모의 양육부담 완화, 아동의 건강한 성장 지원 및 저출산 위기
  - 아동보호에 대한 국가 책임 강화와 학대 예방으로 아동의 공정한 출발 보장
- 주요내용
  - (부모급여 신설) '24년부터 0~11개월 아동에 월 100만원 부모급여 지급으로 가정 양육 지원 및 부모의 경제적 부담을 획기적으로 완화
    * '23년 70만원, '24년 100만원으로 단계적 확대
  - **(보육서비스질제고) 아동당 교사비율과 시설면적 상향 검토, 보육교사 처우개선 등 보육환경 전반의 질적 향상, 부모교육·시간제보육 개선으로 양육지원 강화**
    * **관계부처와 함께 '유보통합추진단'을 구성·운영, 0~5세 영유아 대상 보육과 유아교육의 단계적 통합방안 마련**
  - (촘촘한 아동돌봄체계 마련) 마을돌봄(다함께돌봄센터·지역아동센터)을 활용해 주거지 인근 돌봄 수요 대응 및 학교돌봄 사각지대 보충
    * 아이돌봄서비스 정부지원 확대, 아이돌보미와 민간육아도우미 대상 교육 및 자격관리 제도 도입, 민간 돌봄서비스 제공기관 등록제 도입
  - (산모·아동 건강관리 체계화) '임신·출산 모바일앱' 고도화 및 난임부부 시술비·정신건강 지원 확대 추진, 임신·출산 진료비 보장성 확대 검토
    * 전문인력이 가정에 직접 방문하는 생애초기 건강관리사업 전국 확대, 영유아~성인까지 검진기록을 연계하여 생애주기 통합적 건강 관리체계 구축
  - (아동·청소년 보호책임 강화) 보호아동 탈시설 로드맵 마련, 가정형 보호 확대를 추진하고, 관계기관 협업 활성화 등 통해 전방위 아동학대 예방 시스템 구축
- 기대효과
  - 부모급여 도입, 아이돌봄서비스 지원 강화로 양육비용 부담 경감 및 보육 서비스 질 획기적 제고
  - 아동학대 발견율 제고 및 가정과 유사한 환경에서 취약계층 아동보호

- 국정과제 47번의 주요 내용에는 발달장애인에 대한 내용 중 장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계 구축과 어린이 재활의료 인프라 확대가 포함됨.

**[국정과제 47] 장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현 (복지부)**
- 과제목표
  - 수요자 맞춤형 통합지원 강화를 통해 장애인 삶의 질 향상과 권익 증진

- 주요내용(일부)
  - (개인예산제 도입) 장애인 대상 복지서비스 간의 칸막이를 제거하여 당사자 선택권 보장을 강화하는 새로운 지원체계인 개인예산제를 도입
  - (발달장애인) 최중증 발달장애인 24시간 돌봄 모델을 평가를 거쳐 확대하고, 발달장애인 거점병원·행동발달증진센터를 확충
    * **장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계를 구축하고 발달재활서비스 지원과 어린이 재활의료 인프라 확대**
  - (장애인 활동지원 서비스 고도화) 제도적 사각지대 해소, 공급자 처우개선 및 전문인력 양성기반 구축 등 서비스 정교화
  - (의료·건강) 장애인 건강주치의 활성화, 방문재활서비스 추진, 장애인 구강진료센터 확충 등 장애인 건강권 보장 강화
  - (주거·편의) 시설거주 장애인 등의 지역사회 자립을 위한 주택 및 주거서비스 지원, 장애인 편의시설 확대 및 BF 인증제 운영 강화 추진
  - (이동권) 편리한 택시 이용을 위한 원스톱통합예약서비스 체계를 구축하고 교통이용 여건이 어려운 비도시 지역의 장애인 콜택시 법정대수 상향 및 비휠체어 장애인 바우처 택시 확대
    * ′23년부터 시내버스 대폐차시 저상버스 의무 교체, 휠체어 탑승이 가능한 고속·시외버스 도입 확대
- 기대효과
  - 장애인 당사자의 선택권 및 자기결정권 강화를 통해 복지체감도 향상
  - 장애인과 비장애인이 함께 살아갈 수 있는 자립생활 기반 강화

- 국정과제 59번에는 미디어 교육의 일환으로 유아를 대상으로 찾아가는 놀이형 교육을 언급하고 있음.

**[국정과제 59] 국민과 동행하는 디지털·미디어 세상 (방통위)**
- 과제목표
  - 소외계층을 포함한 전국민 대상 미디어 접근성 및 활용도를 제고하고, 디지털 플랫폼사업자·이용사업자·이용자 간 상생 생태계 구축
- 주요내용
  - (미디어 교육) **(유아)찾아가는 놀이형 교육**, (청소년)초중고 교육과정 연계 교육, (중·장년층·노인·장애인)특화교육 등 국민 생애주기별 격차 없는 맞춤형 교육 제공
- 기대효과
  - 디지털·미디어 산업 진흥과 함께 안전하고 신뢰할 수 있는 이용 기반 조성

□ 그 밖에도 국정 과제 44번 사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화(복지부), 48번 누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현(여가부·법무부·농식품부), 67번 예방적 건강관리 강화(복지부), 68번 안심 먹거리, 건강한 생활환경(환경부·식약처), 69번 국민이 안심하는 생활안전 확보(국토부·경찰청), 77번 민·관 협력을 통한 디지털 경제 패권국가 실현(과기정통부)에서 일부 연계되는 내용을 찾아볼 수 있음.

## 나. 우리나라 초중등 교육 혁신의 방향성

**미래교육 전환을 위한 핵심가치**
- 지속성, 포용성, 자율성, 선제적 미래 대응, 학생의 안전·건강

**미래교육 전환을 위한 핵심 내용**
- 미래형 교육과정: 학습자의 자기주도성, 창의와 혁신, 포용과 시민성, 디지털·AI 소양 함양, 학습자 맞춤형 교육체제
- 새로운 교원제도: 교원수급 계획, 교육실습의 강화, AI 등 미래교육과 관련한 역량 강화
- 학생 중심 미래형 학교 조성: 공간 혁신-그린스마트 미래학교
- 성장 지원 교육안전망 구축: 특수교육 대상 학생 및 다문화가정 학생 등 교육적 사각지대 없이 모두 포용
- 디지털 전환에 대응한 교육기반 마련: 디지털 교수학습 플랫폼(구 K-에듀 통합 플랫폼) 구축
- 미래형 교육 협력 거버넌스 구축: 유·초·중등 교육 지방분권화를 위한 역할분담과 협업체제의 체계화

□ 교육부는 미래교육 전환을 위한 핵심가치로 '지속성, 포용성, 자율성, 선제적 미래 대응, 학생의 안전·건강'을 제시함(교육부, 2020. 10. 5.). 초·중등 교육이 미래교육으로의 전환을 위해 추구하는 방향성은 '미래교육 전환을 위한 10대 정책과제(안)(교육부, 2020. 10. 5.)'에 제시되어 있으며, 그 중 교육과정과 관련한 방향성은 '2022 개정 교육과정 총론 주요사항(교육부, 2021. 11. 24)' 및 '초·중등 교육과정 총론(교육부, 2022b)'에 잘 드러남.

- 미래교육 전환을 위한 10대 정책과제 중 유·초·중등 교육과 관련하여서는 '미래형 교육과정으로 개편, 새로운 교원제도의 마련, 학생 중심 미래형 학교 조성, 성장 지원 교육안전망 구축'의 4가지와 학교급과 관련 없이 미래교육을 위한 포괄적 기반 구축으로서 '디지털 전환에 대응한 교육기반 마련, 미래형 교육 협력 거버넌스 구축'이 강조되고 있음(교육부, 2020).

- 2022 교육과정 개정과 관련하여서는 '미래사회가 요구하는 역량 함양이 가능한 교육과정, 학습자의 삶과 성장을 지원하는 교육과정, 지역·학교 교육과정 자율성 확대 및 책임교육 구현, 디지털·AI 교육환경에 맞는 교수·학습 및 평가체제 구축'을 중점사항으로 제안하고 있음(교육부, 2021. 11. 24., 2022b).

□ 이상의 주요사항과 관련하여 보다 자세한 내용을 살펴보면 다음과 같음. 교육과정과 관련하여서는 미래 핵심역량 함양 교육과정으로의 변화, 교육과정의 지역별·단위학교별 자율화 및 분권화, 이를 뒷받침하기 위해 학생 및 단위학교의 요구 및 사회적 변화를 유연히 수용할 수 있는 학사체제로의 변화(예: 고교학점제), 교과서의 자율성 확대 등을 제시하고 있음(교육부, 2021. 11. 24., 2022b).

□ 또 다른 주요사항은 학습자의 '자기주도성'을 함양하고 존중하며, 이를 지원할 수 있는 '학습자 맞춤형' 교육체제의 구축임(교육부, 2021. 11. 24, 2022b). 이러한 방향성은 초등 저학년의 놀이중심 학습과 충분한 실외놀이 보장, 중학교의 자유학기제, 고등학교의 고교학점제, 실생활과 연계된 진로교육 및 학교급 전환 시기의 진로 연계교육 강화 등의 정책 제안에서 드러남.

□ '역량 함양' 교육체제로의 전환과 관련하여, 예측 불가능한 변화에 대응하기 위해서는 미래사회에서 요구되는 주요 '역량 함양'과 '기초소양' 함양이 필요함을 강조하고 있음(교육부, 2021. 11. 24, 2022b).

- 더 이상 단편적 지식을 전달·습득하는 학교교육으로는 높은 변동성과 불확실성, 초연결성과 세계화를 특징으로 하는 미래사회를 살아가는 것이 불가능하며, 사회는 경제·문화·정치·기후환경 등의 다양한 측면과 여러 국가, 세대에 걸쳐 이해관계가 얽힌 복잡한 문제들에 점점 더 많이 직면하고 있음을 강조함. 따라서 이에 능동적으로 대처할 수 있는 인재양성을 위해 '미래 핵심역량'을 함양하는 교육체제로의 전환이 필요함을 제안함(교육부, 2021. 11. 24).
- 미래교육을 위한 혁신의 중점 사안으로 이러한 사회적 변화와 요구를 반영한 인간상과 핵심역량의 체계화를 제안함(교육부, 2021. 11. 24, 2022b).
  - 그 내용을 살펴보면, '자기주도성, 창의와 혁신, 포용과 시민성'을 주요 키워드로 하여 '자기주도적인 사람, 창의적인 사람, 교양 있는 사람, 더불어 사는 사람'을 인간상으로 제안하고 있음. 이와 연계하여 핵심역량으로 '자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 협력적 소통 역량, 공동체 역량'을 제안함.
  - 자기주도성과 포용성 및 시민성 함양을 더욱 강조하기 위해 2015 교육과정에서의 인간상 및 핵심역량과 비교할 때, '자주적인 사람 → 자기주도적인 사람', '의사소통 역량 → 협력적 의사소통 역량'으로 새롭게 제안함. 이는 기상이변 및 환경오염 등 기후·생태환경 변화에 따라 지속가능발전에 대한 공동체적 인식과 관련 주요 가치 함양의 중요성이 더욱 커지고 있는 흐름을 반영한 것임(교육부, 2021. 11. 24).
  - 이에 따라 생태전환교육과 민주시민교육 등 공동체 역량 함양 교육이 더욱 강조됨. 생태전환교육은 환경과 인간의 공존을 추구하며 지속가능한 삶을 위해 생태감수성과 책임감, 생명에 대한 보호의식, 생태 전환을 위한 실천과 변화 등을 주요 내용으로 제안하고 있음. 민주시민교육과 관련하여서는 비판적 사고를 바탕으로 공동체의 문제를 상호 연

대하여 해결하기 위해 요구되는 문화 다양성에 대한 포용, 비판적 사고를 기반으로 한 미디어 리터러시 및 의사결정, 공감과 의사소통능력의 함양 등을 제안함(교육부, 2021. 11. 24.).

□ 주요 핵심역량 외에, 미래사회 대응을 위한 범교과적 기초소양으로서 '언어, 수리, 디지털 소양'을 제시하고 있으며, 특히 디지털·AI 소양 함양 교육의 강화 필요성이 강조됨(교육부, 2021. 11. 24., 2022b).

- 디지털 기초소양 함양과 관련하여 초등학교의 경우 인공지능 등 신산업기술분야의 기초 개념과 원리 등(예: 프로그래밍 등)을 반영하여 놀이·체험 중심으로 디지털 역량 함양을 위한 과목이 신설될 예정임. 중고등학교 교육과정의 경우는 인공지능에 대한 학습, 빅데이터, 소프트웨어 교육 등 디지털 리터러시와 컴퓨팅 사고력 함양을 위한 정보 과목 및 신기술 분야 선택형 심화 과정의 신설을 제안함.
- 초등학교 1~2학년의 경우는 한글 해득 교육에 대한 강화로서 개별 학생 맞춤형 학습지원 및 놀이와 연계한 한글 익힘 학습지원의 강화를 제안함.

□ 학습자의 개별성과 다양성, 자기주도성을 존중하고 함양하는 학습자 맞춤형 교육을 강조하고 있으며, 현장의 자율적 혁신을 위해 지역·학교 교육과정의 자율성 확대하고 특수성을 인정하는 것을 강조함(교육부, 2021. 11. 24., 2022b).

- 초등 저학년의 경우 발달적 특성과 학습 준비도를 고려하여 놀이기반 학습을 제공하고, 신체활동을 증가시키기 위해 실외놀이 및 신체활동을 충분히 운영하도록 할 것이 제안됨.
- 중등 교육과정의 자유학기제 및 고교학점제의 시행, 실생활과 연계된 교육의 강조 및 진로연계 학기의 운영 등은 학생의 자기주도성을 함양하고 개별적 성장에 맞춘 교육과정 구현에 목적을 두고 있음을 밝힘.

□ 학생들의 요구 및 학교와 지역적 여건을 고려하여 학교 교육과정이 운영될 수 있도록 교육과정을 교과별로 핵심 내용만을 엄선하여 간소화하며, 학교의 운영체제를 다양화하고 지역·학교 간 교육격차를 줄여나갈 것을 제안함(교육부, 2021. 11. 24., 2022b).

- 교육과정 자율성 확대의 차원에서 교과별 및 창의적 체험활동의 20% 범위에서 학교별 시수 증감이 가능하게 하며, 초중학교의 경우 지역과 연계한 교육과정 및 프로젝트를 편성·운영하거나 지역 연계 특색 프로그램 등 학교별로 다양한 선택과목을 자율적으로 개발·운영할 수 있도록 함(교육부, 2021. 11. 24, 2022b). 지역별 편차를 줄이기 위해 농산어촌

학교 및 소규모학교에 대한 지원체제를 마련할 것을 제안함(교육부, 2022b).

- 변화하는 지식과 최신 콘텐츠를 반영할 수 있도록 교사가 직접 만들어가는 교과서 체제(예: 온라인 교과서), 초등학교 과정에 검정교과서 도입 등도 검토하고, 교육과정이나 예산 진행 등에서 학교 단위의 자율성과 책무성을 강화, 학교 운영에 학생 참여 제도화, 민주시민 교육을 체계화 등을 통해 민주적 학교 모델을 구현해나갈 것을 제안함(교육부, 2020. 10. 5.).

□ 미래형 학교 조성과 관련하여 디지털 기반 교수·학습의 혁신 및 내실화를 위한 방안 마련 및 '디지털 교수학습 통합 플랫폼(구 K-에듀 통합 플랫폼) 구축, 공간의 유연성 및 맞춤형 학습의 지원·환경생태 교육을 지원하는 그린스마트 미래학교 구축' 등 (교육부, 2020. 10. 5.) 교육 인프라 구축도 미래 교육으로의 전환을 위한 변화의 한 줄기를 이루고 있음.

- 코로나19 감염병의 확산으로 비대면 원격교육이 급속히 확대되었으나 학교별 물리적 인프라상의 격차가 크게 나타났으며, 에듀테크 활용을 통해 학습자 개별 맞춤형 교육 제공의 중요성이 더욱 커지고 있는 상황임(교육부, 2020. 10. 5.). 이에 따라, 디지털 기반 교수·학습 체제로의 변화를 위해 온·오프라인 연계 원격수업 편성 및 운영 기준을 총론에 포함하고, 원격수업 기반 구축과 교원의 역량 함양이 포함됨(교육부, 2022b).

- 디지털 기반 교수·학습 운영을 위한 인프라로서 그린스마트 미래학교 사업을 통해 전자칠판, 빔 프로젝트, 대형 TV, 부착·이동형 모니터와 같은 디지털 장비 및 정보통신 설비·비품, 스마트 기기 등이 갖추어진 스마트교실을 구축하고, 교내 전체 무선환경(와이파이) 구축이 제안됨(교육부, 2020. 10. 5.).

- 디지털 전환 대응을 위한 '교육기반'으로서 유·초·중등교육을 위한 '디지털 교수학습 플랫폼(구 K-에듀 통합 플랫폼)' 구축이 이루어질 예정임. 이 플랫폼을 통해 민간과 공공에서 제공되는 유·무료 콘텐츠와 학습도구, LMS가 유통되고, 학습자에 관해 축적된 빅데이터(학습시간, 출결, 특성 등의 학습활동과 분석결과 등)를 기반으로 개별 맞춤형 학습지원을 제공할 것이 제안됨. 더불어 디지털 미디어 활용 역량 차이로 인한 교육격차 발생을 막기 위해 미디어 리터러시 교육을 강화해갈 것과 학교에 '테크매니저(가칭)'를 배치하여 교원이 원격수업을 원활히 할 수 있도록 지원할 것이 제안됨(교육부, 2020. 10. 5.).

□ 특수교육 대상 학생 및 다문화가정 학생, 저성취 학생 등 교육적 사각지대 없이 모두를 포용할 수 있고 학생의 건강과 안전을 보장하는 교육체제의 구축 등이 강조됨(교육부, 2020. 10. 5., 2022b).

- 초중등교육과정 총론(교육부, 2022b)에 특수교육 대상 학생의 배치(통합학급 및 특수학급 등), 장애 특성 및 교육적 요구를 고려한 맞춤형 교육과정 편성·운영·평가 지침을 마련하고, 다양한 특성을 가진 학생(학습 부진 학생, 느린 학습자, 장애 학생, 다문화가정 학생 등)에 필요한 지원 방안 마련(예: 보조공학기기 활용 원격수업 지원, 장애 특성 및 요구를 고려한 학습꾸러미, 학교별 특색 자료 제공 등)과 교과내용 및 수준을 생활기능 중심으로 재구조화·적정화할 것이 제안됨.
- 기존에 항목별로 구분되어 있던 교육급여를 개별 학생이 필요한 교육활동에 자율적으로 지출할 수 있도록 '교육활동지원비'로 통합하고 지급 금액을 상향 조정하며, 교육적 배려가 필요한 학생이 소외되는 일이 없도록 교육지원청에 교육안전망센터를 설치하여 지원할 것을 제안함(교육부, 2020. 10. 5).
- 코로나19로 인한 비대면 수업에 따른 학습격차 문제를 해소하고 기초학력 책임 보장을 위해 등교수업을 확대하고, 국가기초학력지원센터를 운영하며, 신도시 등의 과밀학급 해소 노력 등과 함께 자율학습, 원격수업을 위한 온라인 콘텐츠를 개선·확대할 것을 제안함(교육부, 2020. 10. 5.).
- 안전한 물리적 공간의 조성과 운영은 물론 초등학교 안전교육이 실생활과 연계되고 체계적으로 진행될 수 있도록 개별 교과와 연계한 생활중심 안전교육이 될 수 있도록 함(교육부, 2022b).
- 더불어 안전하고 건강한 물리적 교육환경을 조성할 수 있도록 교육시설의 안전점검과 안전성 영향평가를 내실화(내진보강, 실내공기질 관리 등)하고 안전급식 제공과 등하굣길 안전 강화를 위한 방안도 제안함(교육부, 2020. 10. 5.).

□ 교원제도의 개편과 관련하여서는 교원수급 계획 마련, 교원양성 및 재교육과 관련하여서는 교육실습의 강화, 고교학점제 시행에 따른 복수교과 지도 역량 함양, AI 등 미래교육과 관련한 역량 강화 등을 제안함(교육부, 2020. 10. 5.).

- 학생 맞춤형 교육의 제공 및 인구변화, 미래교육을 위한 다양한 분야의 수요를 종합적으로 고려하여 적정 학급당 학생 수를 감안한 새로운 교원수급계획을 마련하고, 교원수급전망을 체계화하기 위해 통계청 인구추계와 연동하여 2년 단위로 향후 5년 수급전망을 실시할 것을 제안함.
- 미래사회 대응을 위한 기초소양 함양, 단위학교별 교육과정 운영의 자율성 확대, 고교학점제 도입에 따른 수업과 평가 실무 등의 변화를 반영하여 수업전문성, 미래교육 역량, 현장

역량(교육실습 강화)을 강화할 수 있도록 교원양성기관 교육과정 개편을 제안함. 특히, 고등학교의 경우 고교학점제 등 교육과정 개편에 따라 중장기적으로 교원수급을 확대하기 위해 교원양성과정에서 복수 자격을 취득하는 인원의 확대 및 고교학점제에 적합한 교원양성기관 학과 체제의 개선도 제안함.

- 새로운 교육과정의 도입과 함께 민주시민교육, 생태전환교육, 디지털 소양 등 전 교과에 다양하게 반영될 변화를 고려하여 교원 대상 연수 및 교육과정 컨설팅을 활성화할 것을 제안함.

□ 미래형 교육 거버넌스 구축과 관련하여서는 유·초·중등 교육 지방분권화를 위한 역할분담과 협업체제의 체계화가 강조되고 있음.

- 국가교육위원회를 통해 국민적 합의에 기반한 중장기 교육 비전과 정책을 수립하고, 유·초·중등 교육 사무는 시도교육청과 단위학교로 이양함으로써 교육 자치를 내실화할 수 있도록 하며, 교육부는 조직개편을 통해 유연하고 효율적인 미래형 조직으로 전환해갈 것을 제안함.
- 개별 학교와 교육지원청, 지자체 간의 협력을 강화해 궁극적으로는 교육지원청의 현장성과 독립성을 강화하고, 국가수준에서는 범부처 협업체계를 공고히 하고 정합성 높은 정책을 마련하고 추진할 수 있도록 할 것을 제안함.

□ 이상의 내용을 기반으로 초·중등 교육의 핵심적 변화를 정리하여 제시하면 다음과 같음.

- 초연결성 및 예측 불가능성, 가치의 다양화 등으로 특징 지어지는 미래사회에 대비할 수 있도록 핵심 역량을 함양할 수 있는 교육과정이 강조되는 가운데 자기주도성, 기후생태변화 및 민주시민 의식과 관련한 공동체 역량과 협력적 의사소통 역량 등이 더욱 강조되고 있음.
- 미래형 교육과정과 학습자 맞춤형 교육체제를 지원할 수 있는 인프라로서 그린스마트 학교와 같은 공간 혁신 및 디지털 교수·학습·평가를 지원하고 원활히 하기 위한 ‘디지털 교수학습 통합 플랫폼 구축’이 제안되고 있음.
- 교육적 소외계층 없이 다양한 특성과 교육적 요구(예: 장애, 다문화, 느린 학습속도 등)를 가진 학생 모두를 포용할 수 있고 학생의 ‘건강’과 ‘안전’을 보장하는 교육체제의 구축이 강조됨. 더불어, 지역별 교육 격차 해소를 위한 지원체제 구축도 강조됨.
- 인구구조의 변화 및 사회적 변화에 대응하고자 새로운 교원제도의 마련 및 미래형 교육 협

력적 거버넌스 구축이 제안되고 있음. 관련하여 빅데이터 및 지능형 통계 기반 교육행정을 통해 교육 현안에 선제적으로 대응하기 위한 행정의 과학화가 제안됨.

## 다. 유아교육의 정책 이슈

**선행 정책연구에 나타난 유아교육 정책 이슈 분석(2018~2022)**
2018~2022년 동안 이루어진 유아교육 정책 관련 선행연구를 바탕으로 한 이슈별 분석

**이슈 1. 유아교육기획 확대 및 격차해소**
- 정책이슈 분석: 유아교육 공공성, 교육기회 확대, 출발선 불평등 완화, 교육격차 해소, 유아교육의 질, 누리과정 예산에 대한 국가 책임, 표준유아교육비, 유보통합, 유아의무교육, 무상교육·보육, 학부모안심 교육환경
- 도출된 정책 키워드: 유아교육기회 확대, 국·공립 유치원 정원 미충족 기관 운영 개선, 교육격차 해소, 표준유아교육비 산출 개선 방안, 유보통합 쟁점과 과제, 학부모안심유치원 평가 기준 마련

**이슈 2. 누리과정 개정에 따른 효과성 및 실행지원을 통한 성공적 안착**
- 정책이슈 분석: KICCE 유아관찰척도를 활용한 개정 누리과정 효과성 모니터링, 개정 누리과정 모니터링 실시 및 안착을 위한 지원방안 도출
- 도출된 정책 키워드: KICCE 유아관찰척도 매뉴얼화 및 보급을 위한 전산시스템 마련, 교사의 교육과정 문해력과 실행력, 놀이지원 역량, 놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 인식 개선, 교사 대 유아 비율 하향화, 개별적인 요구에 부합되는 교육과정 컨설팅, 누리과정 관련 예산 지원

**이슈 3. 코로나 이후 긴급 상황에 대비한 유치원 원격수업 모형 및 수업일수**
- 정책이슈 분석: 유치원 원격수업 운영모형 구안, 감염병 상황에 대비한 유치원 수업일수 및 교육시간 개선 방안 제안
- 도출된 정책 키워드: 유치원 원격수업 운영을 위한 거버넌스 근거 마련, 원격수업 운영 내실화, 원격수업 근거 법령 마련, 유치원 수업일수 상한선 설정, 보결수당 근거 마련

**이슈 4. 공립유치원 방과후 과정 개선 방안**
- 정책이슈 분석: 공립유치원의 방과후 과정 운영 현황을 파악 및 개선 방안 제안, 시도별 방과후 과정 운영 현황(운영 시간, 운영 일수, 유아모집 기준, 전담인력 상황 등)은 상이하며, 방과후 과정 내실화를 위한 지원체제 구축 필요
- 도출된 정책 키워드: 방과후 과정 운영 내실화, 방과후 과정 운영(운영 시간, 전담인력 등) 개선을 위한 지원체제 구축

**이슈 5. 미래교원 전문성 및 교원양성 과정 개선 방안**
- 정책이슈 분석: 유아교육 질 향상을 위해 우리나라와 유사한 외국(일본, 싱가포르, 대만, 영국, 뉴질랜드)의 교원 현직교육제도 분석, 우리나라의 ECEC 교원 자격체계에 대한 대안, 교원의 에듀테크 역량 강화 방안, 개정 누리과정 연계 유치원교사 양성교육과정 및 임용시험 개선방안 제안
- 도출된 정책 키워드: 미래 교원 자격 제도, 예비교사의 현장실무 역량 강화, 현장 실습 강화, 교사 에듀테크 역량 강화, 유아 단계를 포함한 K-에듀 통합 플랫폼 구축, 개정 누리과정에 기반한 교사 양성교육과정, 유아교육의 고유성을 반영한 교원 양성교육과정 개선, 양성대학의 자율권 제공

**이슈 6. 사립유치원 및 사립유치원 교원에 대한 공공성 강화 방안**
- 정책이슈 분석: 사립유치원 교원 실태 분석 및 제도개선 방안 연구를 통한 사립유치원 교원의 교권 보호 및 권익 증진 방안, 사립유치원 법인화를 위한 제도 개선 방안, 교원 자격관련 법령의 종합적 검토를 통한 내실 있는 개정안 마련
- 도출된 정책 키워드: 사립유치원 교원의 법적 권리 보장 및 임용관리 시스템 구축, 사립유치원 법인화 지원

### 1) 선행 정책연구에 나타난 유아교육 정책 이슈 분석

□ 2018~2022년 동안 이루어진 유아교육 정책 관련 선행연구를 바탕으로 한 정책 이슈는 유아교육 기회 확대 및 격차 해소, 누리과정 개정에 따른 효과성 및 실행지원을 통한 성공적 안착, 코로나 이후 긴급 상황에 대비한 유치원 원격수업 모형 및 수업일수, 공립유치원 방과후 과정 개선 방안, 미래교원 전문성 및 교원양성 과정 개선 방안, 사립유치원 및 사립유치원 교원에 대한 공공성 강화 방안에 관한 것으로 나타남.

#### 가) 이슈 1. 유아교육 기회 확대

□ 정책키워드: 유아교육 공공성, 교육기회 확대, 출발선 불평등 완화, 교육격차 해소, 유아교육의 질, 누리과정 예산에 대한 국가 책임, 표준유아교육비, 유보통합, 유아의무교육, 무상교육·보육, 학부모안심교육환경

□ 교육기회 확대를 통한 유아기 출발선 불평등 완화를 위한 연구

- 유아교육 기회 누리과정 예산에 대한 완전 국가 책임과 국·공립 유치원 이용 아동 기준을 40% 수준까지 확대, 저소득층 유아 교육기회 확대로 유아기 출발선의 불평등을 완화하여 유아교육의 기회를 확대할 필요성이 제기되어 아래와 같은 연구가 실시됨.
- 유·초·중등교육의 공공성과 교육격차 해소 방안 연구(강은영, 전경원, 차기주, 2018)
  - 이 연구에서 '유치원과 어린이집 교사 격차 해소를 위한 해외사례'로 미국 유아교육과 보육 종사인력의 학력/자격체계, 처우와 관련한 현황 및 서비스의 질적 개선을 위해 미국 내에서 일고 있는 반성과 개선의 움직임을 검토함.
  - 연구 결과, 영유아기 교육보육 시스템에 있어서 '교원'이 중요한 요인이라는 것을 강조하고 있으며, 시스템에 기반한 체계적 접근은 교육보육 프로그램의 구조적 요인뿐만 아니라 과정적 질도 향상시킬 수 있음을 제안함. 미국 버클리대학의 영유아 보육 고용에 대한

연구센터(Center for the Study of Child Care Employment)는 영유아 보육 종사인력 정책에 있어 핵심적인 5가지 요소로 '자격과 학력(qualifications),' '보수(compensation)', '근무환경(work environments)', '재정적 지원(financial resources)', '종사인력에 대한 데이터(workforce data)'를 제시하고 있음.

- 본 연구는 유치원과 어린이집 교사의 전문성을 함양하기 위해서는 교원의 자격과 학력, 보수 및 근무환경 개선 이외에도 중앙정부 및 지방교육청 차원의 안정적인 재원 마련이 뒷받침되어야 하며, 궁극적으로는 교원을 비롯한 모든 요인에서의 격차 해소를 위해서 일원화된 행·재정 체계로 나아가야 할 것이라는 점임을 제시함. 왜냐하면 공사립 기관 유형 및 관리체계의 이원화 등 분열된 구조(fragmented infrastructure)는 지역 및 기관 유형에 따른 서비스 차이를 유발하고 이상의 정책적 지원과 개입의 효율성을 저해하기 때문임.

- 국·공립 유치원 정원 미충족 기관 운영 개선방안 연구(박창현, 김근진, 2018)

- 정부의 정책 목표인 국·공립 유치원 이용률 40% 확충과 교육자치 및 분권화·지역화가 중요해지는 시점에서 지역별, 규모별로 정원이 미충족된 국·공립 유치원의 실태를 파악하여 정책 실행의 기초자료를 수집하고자 연구함.

- 시·도별 공립 유치원 정원 미충족의 공통적 원인으로 유아 수 감소, 통학차량 미운행, 사립유치원 및 어린이집 과다, 짧은 운영시간, 방과후 과정 특성화활동 미운영, 유치원 교육활동 홍보부족, 방학 중 급식실 미운영 등을 제시함.

- 국·공립 유치원 정원 미충족 기관 운영 개선 방안으로 시·도교육청과 현장에서는 공통적으로 국·공립 유치원 통폐합, 질 높은 교육과정 운영, 방과 후 급식 제공, 통학버스 제공, 노후된 시설 개선, 학부모 요구 반영, 유치원 교육과정 홍보, 교사 대 유아비율 감소 등을 제안함.

- 정책 방향으로 국·공립 유치원 이용 유아 비율 40% 확충 방안의 목적을 분명하게 제시할 필요가 있으며, 국·공립 유치원의 양적 확충과 함께 질적 제고가 고려되어야 하고, 지역별 유아교육환경을 고려하는 것이 중요함.

□ 누리과정 예산에 대한 완전 국가책임 확대를 위한 연구

- 표준유아교육비 개선 방안 연구(엄문영, 정혜영, 2020)

- 유아교육 공공성 강화 및 국가책임 확대의 측면에서 유아교육의 서비스 질을 제고하기

위해 '표준유아교육비'를 합리적으로 재산정할 필요성이 제기됨.

- 이 연구에서는 2020년을 기준으로 표준인건비, 표준교육활동경비, 표준공통운영경비를 포함한 표준유아교육비 산출 모형을 제안함.

□ 유아의무교육 및 무상교육·보육 연구

- 유아의무교육 및 무상교육·보육의 쟁점과 과제 연구(박창현, 김근진, 윤지연, 2021)

- 최근 유아교육과 보육계에 이슈가 되는 유아의무교육, 유아 무상교육(보육), 유보통합, 학제개편 등 유·보 제도 개선 방안에 관한 이슈와 쟁점을 논의함.
- 미래사회 대응을 위한 유·보 체제 개편 없이는 완전무상교육이 불가능하므로, 통합된 미래유아학교체제 구축을 위한 기반 마련[유아학교 명칭 변경, 재원확보 구상 및 유아교육지원특별회계 체계 개편, 유보 일원화 세부안 마련(법 취지의 명분에 부합한 법 개정과 유보 일원화, 부처 및 조직개편, 교사 자격제도 등 고려)], 재원 확보 방안에 대한 보다 면밀한 고려를 통해 2026년 이후 완전무상교육 추진을 위한 재원 확보, 유아 완전무상교육을 위한 표준유아교육비수준의 재정지원체제 정비 등을 제안함.

□ 학부모안심교육환경 마련 연구

- 학부모안심유치원 선정을 위한 평가 기준 마련안 연구(이은정, 이소현, 이종호, 2019)

- 이 연구의 배경에는 2008년~2010년에 이루어진 '제1주기 유치원 평가'이후 2018년 12월 현재 '제4주기 유치원 평가'가 시행 중에 있으나 기존의 유치원 평가가 유치원에서 가장 강조되어야 할 부분인 유아의 건강과 안전에 대해서 학부모의 입장에서도 만족스러운 개선 및 질적 향상이 이루어졌는지 재고의 필요가 있다는데 기인함.
- 기존 유치원 평가에서 유아를 위하여 가장 필수불가결한 지표라 사료되는 건강·안전 영역 평가를 개선하여 현장의 업무 경감을 실현하고 학부모가 안도할 수 있는 효율적인 건강·안전 관리 및 평가가 이루어질 수 있도록 학부모안심유치원 평가 기준안을 마련함.
- 학부모안심유치원 평가지표는 총 4개 영역 '1.시설 및 환경', '2.건강 및 안전 증진', '3.급·간식', '4.등·하원'으로 구성됨.

□ 도출된 정책키워드: 유아교육기회 확대, 국·공립 유치원 정원 미충족 기관 운영 개선, 교육격차 해소, 표준유아교육비 산출 개선 방안, 유보통합 쟁점과 과제, 학부모안심유치원 평가기준 마련

### 나) 이슈 2. 누리과정 개정에 따른 효과성 및 실행지원을 통한 성공적 안착

□ 정책키워드: 누리과정 실행 모니터링, 누리과정 효과성, 누리과정 실행 지원방안, 누리과정의 성공적 안착

□ 국가적 차원에서 많은 비용이 투입된 누리과정에 대해 지속적인 모니터링과 효과성 분석에 대한 필요성이 제기됨.

□ 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용 연구

- 개정 누리과정이 우리나라 유아의 성장과 배움에 어떠한 영향을 가져왔는지 모니터링하기 위해 「KICCE 유아관찰척도」 개발을 위한 연구를 실시함(강은진, 이미화, 예한나, 2019).
- 개발한 「KICCE 유아관찰척도」를 활용하여 입학 초, 다문화, 장애, 취약계층 유아를 위한 지원 판단의 근거로 사용하거나, 초등연계를 고려한 개정 누리과정의 적합성 평가와 피드백을 제공하거나, 개정 누리과정 방향과 내용의 적합성을 점검하는 데 활용함으로써 개정 누리과정 효과성을 모니터링 할 수 있음(강은진 외, 2019).

□ 2020~2022년 개정 누리과정 안착을 위한 정책 연구 실시

- 3년간 모니터링을 실시하여 지원방안을 도출하고자 함.
- 「2019 개정 누리과정」 안착을 위한 정부와 지자체의 다양한 지원 실태 파악, 현장 교원의 개정 누리과정에 대한 인식과 적용과정 및 학부모의 인식 모니터링, 이를 기초로 개정 누리과정 안착의 걸림돌 요소를 분석하여, 개정 누리과정이 제대로 안착되기 위한 정책방안을 제시하고자 3년에 걸쳐 '2019 개정 누리과정 모니터링 및 지원방안 연구(김은영, 구자연, 김혜진, 차기주, 2020; 김은영, 구자연, 김혜진, 전홍주, 최명희, 2021; 김은영, 강은진, 김혜진, 전홍주, 최명희, 2022)'가 시행됨.
- 연구 결과, 교육부는 「2019 유아교육 교육력 제고 사업」과 「2020 유아교육 교육력 제고 사업」을 통해 교육과정 자료 개발·보급, 교육과정 개정 후속 지원, 학부모 교육, 교육과정 개정 제도 개선 지원 등의 사업을 추진하였으며, 전국 시도교육청에서는 여러 가지 개정 누리과정 지원 사업(수업장학, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원 자료 개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료지원)을 실시하고 계획한 것으로 파악됨(김은영 외, 2020; 김은영, 구자연 외, 2021, 김은영 외, 2022).
- 코로나19 상황이 발생하였으나, 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사 모두 유아

의 주도권 강화가 핵심이라는 공통된 인식을 보여주었으며, 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사의 대다수는 긍정적으로 인식하고 있었음. 다만, 읍면지역에 있는 어린이집 근무 교사들은 놀이 중심 교육과정에 반대 의견을 표현했고, 어린이집 장애통합반 교사들은 학급 유아의 장애 정도에 따라서 인식에 차이가 있었음(김은영 외, 2020).

- 교사들은 유아·놀이 중심 교육과정으로 요구되는 책무성과 전문성이 더욱 증가했다고 느끼고 있었고(김은영 외, 2020), 교육과정 문해능력이 부족한 교사들은 이전의 교육과정보다 「2019 개정 누리과정」을 경험하면서 교육과정의 방향을 설정하는 데 더 어려움을 느꼈고, 행정적인 업무 과정, 학부모의 놀이 중심 교육과정에 대한 불신 등으로 인한 어려움을 느낌(김은영, 구자연 외, 2021).

□ 누리과정 개정에 따른 성공적 안착을 위한 향후 정책 이슈 제안

- 개별 유아교육기관에서 개정 누리과정에 맞춰 개발된 유아관찰척도의 효과적인 적용과 실행을 위해 사용자 친화적인 매뉴얼 개발과 보급이 필요하며(KICCE 유아관찰척도 매뉴얼화), 개발된 유아관찰척도의 전국 보급과 실행을 위해 우선 개별 유아교육기관의 전산시스템 마련되어야 하고, 충분한 서버 확보를 통해 척도 사용을 원하는 유아교육기관에서 자유롭게 접속할 수 있도록 구축되어야 함(유아관찰척도 전국 보급 및 실행을 위한 전산시스템 구축)을 제안함(강은진 외, 2019).
- 개정 누리과정 안착을 위해 교사의 교육과정 문해력과 실행력, 놀이지원 역량 강화, 유아 및 놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 인식 개선을 위한 범국민 대상 홍보의 필요성을 제안함(김은영 외, 2020). 또한 유치원 원장(감)과 교사가 공통적으로 요구하고 있는 사항은 인력 지원과 교사 대 유아 비율을 낮추는 것이며, 교원의 역량을 제고하기 위한 연수나 컨설팅 등 다양한 방안들이 제안됨(김은영, 구자연 외, 2021).

□ 도출된 정책키워드: 교사의 교육과정 문해력, 놀이중심 교육과정 학부모 인식 개선, 교사 대 유아 비율 하향화, 놀이중심 교육과정 연수 확대, 교육과정 컨설팅, 누리과정 관련 예산 지원 증가

### 다) 이슈 3. 긴급 상황에 대비한 유치원 원격수업 모형 및 수업일수

□ 정책키워드: 유치원 원격수업 모형, 유치원 교육시간, 유치원 수업일수

□ 코로나19 이후 향후 발생 가능한 감염병 대유행 상황에 대비하여 유치원 원격수업 운영모형

구안을 위한 기초연구(박은혜, 조운주, 서영석, 이진화, 2021)와 유치원 수업일수나 교육시간에 대한 개선방안에 대한 연구(김동훈, 김은영, 2020)가 진행됨.

- 원격수업 모형을 개발하기 위하여 유치원 원격수업 운영 및 이용 현황, 유치원 원격수업 사례 분석을 실시하였으며, 유치원 원격수업 운영모형(안)을 원격수업 운영모형(안),유치원 원격수업 운영지침, 원격수업 모형 프레임워크의 적용의 측면에서 제시함(박은혜, 조운주 외, 2021).
  - 유치원 원격수업 운영 모형은 '준비', '실행', '관리' 세 단계의 절차에 따라 확인·점검이 필요함.
  - 유치원 원격수업 운영지침에 있어서, 원격수업의 운영은 수업모형(놀이꾸러미, 온라인 콘텐츠, 실시간 쌍방향), 교사·부모·유아 역량, 교수·학습 환경을 고려해야하며, 원격수업의 운영에서는 「정보통신기술 활용 수준」,「수업 시 활동량」, 「ICT 환경」이 원격수업 모형 프레임워크 구성의 세 가지 요소임.
  - 원격수업 모형 프레임워크의 적용을 위해서, 교사, 부모, 유아의 ICT 수준과 수업 중 활동 가능 수준(량) 그리고 유치원과 가정의 ICT 환경 수준을 고려하면 수업모형을 선정하고 운영하는데 그 근거로 사용할 수 있음.
- 코로나19를 비롯한 향후 발생 가능한 감염병 대유행 상황에 대비하여 유치원 수업일수나 교육시간에 대한 개선방안 연구(김동훈, 김은영, 2020)가 수행됨.
  - 코로나19 감염병 발병 이후 유치원 수업일수는 교육부 정책결정에 따라 전체적으로 감소하였으며, 우리나라 공립유치원 교사의 수업일수, 수업시간이 OECD 국가 평균에 비해 낮게 나타남.
  - 유치원 수업일수 및 수업시간 전문가 조사 결과, 유치원 연간 수업일수 조정 필요성에 대해 '필요' 30.0%, '불필요' 70.0%로 나타났으며, 바깥놀이를 포함한 자유놀이 시간과 대소집단 활동은 응답자 모두 수업시간에 포함되어야 한다고 응답한 반면, 다른 시간들은 이견이 있었음.
  - 유치원 대체수업에 대한 수당지급은 '누리과정 운영시간으로 지급해야 한다'는 응답이 50.0%로 '대체교사 업무시간을 기준으로 지급해야 한다'는 의견인 46.7%보다 다소 높게 나타남.

□ 유치원 원격수업 모형 및 수업일수 관련 향후 정책 이슈 제안

- 향후 유치원 원격수업 기반 구축을 위해 원격수업 운영을 위한 거버넌스 근거 마련, 원격수업운영을 위한 환경구축, 원격수업 운영 내실화를 통한 수업의 질제고, 원격수업을 위한 유아·교사·부모 역량 함양, 맞춤형 지원을 통한 원격수업 이용 격차 완화를 제안함(박은혜, 조운주 외, 2021).
- 유치원 수업일수 관련 유치원운영위원회 심의·자문 개정을 통하여 코로나19와 같은 감염병 상황이나, 다양한 여건이나 환경 하에서 유치원 수업일수 조정 등 결정과정을 명확히 할 필요가 있으며, 유치원 원격수업 근거 법령을 마련하고, 공·사립 유치원간 연간 수업일수에서의 큰 차이가 발생함으로 인해 유치원 수업일수에 대한 상한선 설정에 대한 논의가 필요하며, 대체교사에 대한 보결수당 근거 마련이 필요함을 제안함(김동훈, 김은영, 2020).

□ 도출된 정책키워드: 유치원 원격수업 운영을 위한 거버넌스 근거 마련, 원격수업 운영 내실화, 원격수업 근거 법령 마련, 유치원 수업일수 상한선 설정, 보결수당 근거 마련

**라) 이슈 4. 공립유치원 방과후 과정 개선 방안**

□ 정책키워드: 방과후 과정 운영 현황(운영시간, 유아모집, 전담인력, 운영 어려움), 방과후 과정 발전방안

□ 공립유치원 방과후 과정 발전 방안 연구

- 2009년 「유치원 종일반 내실화 종합대책」 수립 이후 추진된 유치원 종일반이 2010년 방과후 과정으로 명칭이 변경되면서 운영되면서, 그간 방과후 과정의 확대와 내실화 노력에도 불구하고 방과후 과정을 둘러싼 당면 현안들이 산재하게 됨. 특별히 공립유치원의 방과후 과정 운영 현황을 파악함으로써 향후 발전 방안을 제시하기 위해 연구가 진행됨(문무경, 김동훈, 정도영, 2021).
- 국공립 유치원 방과후 과정에 참여하는 유아는 증가하고 있으며, 공립유치원 방과후 과정 운영은 시도교육청별로 상이함. 즉, 전국 공립유치원 방과후 과정 운영 시간은 시도교육청별로 상이하며, 다수의 시도교육청이 7~9시에 아침 돌봄과 19시까지 오후 돌봄을 운영하고, 연간 최소 방과후 과정 운영 일수는 공휴일 제외 연간 무휴 원칙을 두고 있으나 각 시도교육청별로 최소 운영 일수의 기준은 상이함. 방과후 과정 유아모집에 있어 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 세종, 경기, 경북은 맞벌이 가구, 법정 저소득층 가구, 한부모 가정, 다문

화 가정 등 우선순위 기준을 설정함. 시도교육청별로 방과후 과정 전담인력 상황도 상이하며, 교육공무직 명칭이 에듀케어 강사(서울), 방과후전담사(경기, 대구, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주), 방과후 강사(인천, 전북), 방과후 과정 담당자(광주), 방과후 교육사(강원, 충북)로 다양함. 또한 최소 자격기준으로 8개 지역(부산, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 전남, 경남)에서는 유치원 교사 자격증 소지를 요구하고 있으며, 이외의 시도교육청에서는 보육교사 자격증을 포함하고 있음(문무경, 김동훈 외, 2021).

□ 공립유치원 방과후 과정 관련 향후 정책 이슈 제안

- 시도교육청별로 방과후 과정에 대한 다양한 특색사업 및 우수사례가 있으므로 추후 방과후 과정 내실화를 위한 연구가 필요함. 이 외에 방과후 과정 운영시간 다양화와 자율화, 양질의 방과후 과정 운영을 위한 교사 지원체제 구축 등의 개선 방안을 제안함(문무경, 김동훈 외, 2021).

□ 도출된 정책키워드: 방과후 과정 운영 내실화, 방과후 과정 운영(운영 시간, 전담인력 등) 개선을 위한 지원체제 구축

**마) 이슈 5. 미래교원 전문성 및 교원양성 과정 개선 방안**

□ 정책키워드: 미래교원 자질 향상 및 전문성, 영유아교사 에듀테크 활용 역량, 유치원교사 양성교육과정 개선, 임용시험 개선

□ 미래교원 양성을 위한 자질 향상 및 전문성 강화 연구

- 우리나라 유아교육과 보육의 질 향상을 위해 우리나라와 유사한 교육·문화적 배경을 가지고 있는 일본, 싱가포르, 대만과 유아교육과 보육이 행정체제에 있어서는 통합되어 있으나 교원양성체제는 분리되어 있는 영국, 그리고 ECEC 교원의 자격을 3년제 학사로 상향하여 일원화된 체제로 운영하고 있는 뉴질랜드의 ECEC 교원 체제 및 관련 현황을 구체적으로 살펴봄으로써 한국적 상황에 부합하는 ECEC 교원 관리체제 구축을 위한 기초자료를 구축하고자 연구를 실시함(신동주, 염지숙, 장혜진, 2018).
- 외국(일본, 싱가포르, 대만, 영국, 뉴질랜드)의 ECEC 체제 및 관련 법제도, ECEC 교원 양성체제 및 관련 법제도, ECEC 교원 현직교육제도 등과 관련된 내용 및 현황을 조사·분석하고, 이후 우리나라의 ECEC 교원 자격체계, 양성기관, 양성교육과정, 현직교육 등과 관련된 내용 및 현황을 조사·분석함(신동주 외, 2018).

- 연구 결과를 토대로 일본의 경우처럼 ECEC 교원 자격 교차 취득 기회를 제공함으로써, ECEC 교원들이 자기 발전을 도모하고 교육과 보육에 대한 총체적인 지식을 습득하여 ECEC 현장의 특성에 적합한 교원역량을 발휘할 수 있도록 지원하는 것이 필요하며, 교육과 보육이 이원화된 국가에서는 동일한 연령의 유아를 동일한 자격을 갖춘 교사가 담당하는 것이 기관 간 격차 해소에 도움을 줄 수 있으므로, ECEC 교원의 최소 학력 수준을 동일하게 ISCED 5수준으로 향상시키는 것이 필요함을 제안함(신동주 외, 2018).

□ 교원의 에듀테크 역량 강화 연구

- 포스트 코로나 시대에 접어들며 영유아교사의 전문성 제고를 위해 시공간의 제약을 넘어서 온라인 학습 환경에 직접 참여하는 새로운 교육방식들이 주목되고 있으며, 에듀테크를 활용한 교사 전문성 제고가 필요함(박창현, 조숙인, 정영식, 윤지연, 2021).
- 교원의 에듀테크 역량 강화를 위한 연구(박창현, 조숙인 외, 2021)를 통해, 미래 에듀테크 활용 관련 고려해야 할 이슈와 시대 상황 및 정책 방향, 에듀테크 활용 교사교육의 방향과 관련 이슈(교육과정, 교수학습방법, 교육평가, 교육환경), 교사 역량과 교사 전문성 교육의 방향(교사에게 필요한 역량, 교사양성과정, 재교육과정)을 제시함(박창현, 조숙인 외, 2021).

□ 개정 누리과정 연계 유치원교사 양성교육과정 및 임용시험 개선방안 연구

- 학습자중심 교육과정 동향에 부응하여 새롭게 개정된 유아 및 놀이 중심 국가 수준의 유치원 교육과정(2019 개정 누리과정) 실행력 강화, 급변하는 미래사회와 새롭게 요구되는 교원 역량의 중요성 부각, 현장형 교사 선발을 요구하는 교육공무원 임용후보자 선정 경쟁시험의 필요성 등을 반영하여 유치원 교사 양성교육과정 및 임용시험에 대한 개선이 필요함(임부연, 김은영, 전홍주, 정선아, 정혜영, 2021).
- 이에 「2019 개정 누리과정」 연계 유치원교사 양성교육과정 및 임용시험 개선방안 연구(임부연 외, 2021)를 실시하였으며, 1) 미래형 교사 핵심역량과 관련한 이슈와 쟁점을 분석하고, 2) 이를 반영하는 유치원교사 양성교육과정을 개발하며, 3) 국가 수준의 유치원교육과정 실행력을 갖춘 유치원교사 임용시험 개선방안을 제안함.

□ 미래교원 전문성 및 교원양성 과정 개선 방안 관련 향후 정책 이슈 제안

- ECEC 교원의 질 향상을 위해 지속적인 훈련을 직무요건화 하는 제도적 장치인 교원 자격 갱신 제도를 도입하여 교원이 계속적으로 자기 계발을 할 수 있도록 독려하고 새로운 교수방법 등을 습득할 기회를 제공하는 것이 필요하며, ECEC 교원의 이론과 실제를 접목시킨

실천적 지식함양과 현장실무 역량 강화를 위해 예비교사 양성 시 학습단계에 맞추어 기초단계부터 심화단계까지 각 학년에 걸쳐 현장 실습을 좀 더 철저히 실시할 필요가 있음을 제안함(신동주 외, 2018).

- 교사 에듀테크 역량 강화를 위한 정부 중장기 방안, 교사교육 플랫폼 구축 및 통합, 원격수업에 대한 교사 공감대 형성 및 정보 인프라 환경 지원, 디지털 기본법 시행령에 영유아 안전성 조항 포함, K-에듀 통합 플랫폼 구축에 유아 단계 포함 등을 제안함(박창현, 조숙인 외, 2021).
- 향후 유치원 교사 양성교육과정 개선방향으로서 1) 미래사회 핵심역량과 양성교육과정 과목을 연계하고, 2) 유아교육학의 고유성을 살린 양성교육과정 전공영역 분류체계를 개선하며, 3) 양성교육과정 과목의 이론과 실기 중복성을 개선하고, 4) 통합교육과정으로 '유아교육과정 이해'를 구분하여 제시하며, 5) 유아교육의 고유한 성격을 반영하여 '교과교육영역'을 '통합교육실제' 영역으로 개선하고, 6) 인문사회철학의 동향을 양성교육과정 과목 전반에 걸쳐 반영하며, 7) 양성교육과정 전공영역의 과목 수 축소를 통한 양성대학의 자율권을 제공할 것을 제안함(임부연 외, 2021).

□ 도출된 정책키워드: 미래 교원 자격 제도, 예비교사의 현장실무 역량 강화, 현장 실습 강화, 교사 에듀테크 역량 강화, 유아 단계를 포함한 K-에듀 통합 플랫폼(디지털 교수·학습 플랫폼) 구축, 개정 누리과정에 기반한 교사 양성교육과정, 유아교육의 고유성을 반영한 교원 양성교육과정 개선, 양성대학의 자율권 제공

**바) 이슈 6. 사립유치원 및 사립유치원 교원에 대한 공공성 강화 방안**

□ 정책키워드: 사립교원의 교권 보호 및 권익 증진, 사립교원을 위한 제도개선

□ 사립유치원 및 교원에 대한 공공성 강화 방안 연구

- 유치원 공공성 강화방안의 주요 과제로서 사립유치원의 균형 발전과 공공성 확보를 통해 유아교육의 질적 격차 해소 및 사립유치원 제도 개선방안을 마련할 필요가 있음(백선희, 2019; 오범호, 윤달원, 2021).
- 이와 함께 2020년 8월부터 개정 적용된 육아휴직수당 규정, 사립유치원의 에듀파인 전면 적용, 코로나19 상황에 따른 보건 인력의 필요성, 2019 개정 누리과정의 새로운 적용 등의 상황 변화를 포함하여 표준유아교육비 재산출의 필요성도 대두됨(엄문영, 정혜영, 2020).

- 이에 사립유치원 교사 처우개선 방안 마련(백선희, 2019) 및 사립유치원 법인화를 위한 제도 개선 방안(오범호, 윤달원, 2021), 표준유아교육비 개선 방안에 대한 연구(엄문영, 정혜영, 2020)가 이루어짐.
- 사립유치원 교원 실태 분석 및 제도개선 방안 연구 결과(백선희, 2019)에 따르면, 사립유치원 교원의 임용보고 기한 지연, 신원조사의 적절성, 임용과 해임/계약 주체 상이, 1년 단위의 계약, 시도 교육청의 인사관리 시스템 부재 등의 문제가 제기되었으며, 사립유치원 교원의 처우와 관련해서는 기본급 보조 지급 기준, 처우개선비의 실질 임금에의 반영에 대한 근본적인 문제가 지적됨. 또한 사립유치원 교원의 근로 여건을 분석한 결과, 학급당 유아 수 기준의 지역별/유형별 편차, 방과후 과정을 겸하는 정규 담임교사, 연수 참여 유인, 대체교사 지원방식 등에 대한 검토가 필요함을 확인함.

□ 사립유치원 법인화를 위한 제도 개선 방안 연구

- 사립유치원 법인화를 위한 제도 개선 방안 연구(오범호, 윤달원, 2021)도 실시됨. 이 연구는 사립유치원의 공공성 확보를 위하여 사립유치원의 법인화 유도를 위한 제도 개선 방안을 제안하기 위한 목적에서 수행되었으며, 이를 위해 사립유치원 운영 현황 및 관련 법령 분석, 국내·외 유사사례(공영형 유치원 및 일본의 사립유치원 법인화 사례) 분석, 사립유치원 법인화 관련 주요 쟁점 도출·분석 등을 수행하였으며, 이를 토대로 사립유치원 법인화 추진 방안을 도출함(오범호, 윤달원, 2021).

□ 교원자격관련 법령 개정 방안 연구

- 최근에 공립 단설유치원이 확대되면서 유치원에 보건교사와 영양교사 수요가 증가하고 있음에도 현재는 「초·중등교육법」에만 보건교사와 영양교사 자격기준이 제시되어 있고, 「유아교육법」에는 보건교사와 영양교사 자격기준이 제시되어 있지 않음. 따라서 교원자격에 대한 종합적 검토를 통해 보다 내실 있는 개정안을 마련하기 위한 정책연구가 실시됨(강현철, 장민선, 권채리, 김성기, 한웅기, 2021).
- 교원자격관련 법령 개정 방안 연구(강현철 외, 2021)에서는 「초중등교육법」, 「유아교육법」, 「교원자격검정령」 등에서 정하고 있는 교원자격의 요건 및 자구 정비, 법적근거 신설 등을 통해 교원자격 기준을 보다 명확히 함.
- 특히 유치원의 보건교사 및 영양교사 배치에 관한 법적근거를 신설하는 방안을 제안하고, 이를 위해 「학교보건법 시행령」에 먼저 근거를 신설하며, 「유아교육법」 제22조 및 별표 2에 보건교사 1급 및 2급, 영양교사 1급 및 2급에 관한 자격기준을 신설할 것과 그 방안을

제안함(강현철 외, 2021).

□ 표준유아교육비 개선 방안 연구

- 유아교육 공공성 강화 및 국가책임 확대의 측면에서 유아교육의 서비스 질을 제고하기 위해 '표준유아교육비'가 합리적으로 재산정할 필요성이 제기됨(엄문영, 정혜영, 2020).
- 표준유아교육비 개선 방안 연구(2020)에서는 2020년을 기준으로 표준인건비, 표준교육활동경비, 표준공통운영경비를 포함한 표준유아교육비 산출 모형을 제안함(엄문영, 정혜영, 2020).

□ 사립유치원 및 교원에 대한 공공성 강화 방안을 위한 향후 정책 이슈 제안

- 사립유치원 교원에 대한 효율적인 임용관리를 위해서는 시스템 구축, 임용보고 지연 및 1년 단위 계약 등에 대한 관리·감독을 강화하고, 유치원 관리자와 사립유치원 교원의 법적 권리와 의무에 대한 교육과 컨설팅이 병행되어야 함. 또한 사립유치원 교원이 연수 참여, 휴가, 출산, 병가 사용과 관리가 용이할 수 있도록 현재 대체교사 인건비 지원방식에서 인력풀 지원 등 다양한 지원방안 마련이 필요함(백선희, 2019).
- 사립유치원 법인화 관련 쟁점 분석 결과를 바탕으로 ①기존 사인유치원의 자발적 법인화 및 신설 유치원의 법인설립 의무화, ②기존 사인유치원의 단계별 법인화 추진, ③법인 형태의 학교법인으로의 일원화 및 학교법인 설립·운영 요건의 일부 완화, ④일정 규모 이상의 사인유치원만을 법인화 추진 대상으로 한정, ⑤법인화된 유치원과 개인유치원의 차등 지원 등의 추진 방향을 제안함(오범호, 윤달원, 2021).
- 향후 보육과 유아교육의 이원화 체제, 사립유치원 공공성 강화 요구, K-에듀파인 활용 반영, 초·중등교육과 유아교육의 특수성을 고려한 합리적 표준유아교육비 산출에 대한 지속적인 연구가 필요함(엄문영, 정혜영, 2020).

□ 도출된 정책키워드: 사립유치원 교원의 법적 권리 보장 및 임용관리 시스템 구축, 사립유치원 법인화 지원, 표준유아교육비 산출

### 2) 이해관계자별 이슈 및 요구 분석

#### 가) 이슈 1. 유아교육 기회 확대

□ 국·공립유치원 정원 미충족 기관 운영 개선방안

- 국·공립유치원 정원 미충족 기관 운영 개선방안에 있어 국·공립 유치원 연합회와 학계 간

에 의견 차이가 있음. 국공립유치원 연합회에서는 단설중심의 분교 운영을, 전교조 유치원 위원회에서는 단설중심의 유치원 패러다임을 탈피해야 한다는 의견을 제시하여 상반되는 안을 제안함. 또한 전교조 유치원 위원회는 지원청과 관리자들의 민주적 운영 및 지원적 태도가 중요함을 지적하였으며, 지역화, 분권화를 강조하였음(박창현, 김근진, 2018).

- 학계에서는 국공립유치원이 사립유치원과의 경쟁구도를 탈피하고, 보편적이고 평등한 질 높은 공교육 시스템 구축을 목적으로 하는 것이 필요하다고 보았음. 학계와 전교조유치원 위원회는 공통적으로 국공립유치원이 학부모들의 요구를 충족하는 마인드를 가질 것과 부모의 돌봄의 가치를 중요하게 여기고 이에 대한 인식 개선도 함께 이루어져야함을 강조함(박창현, 김근진, 2018).

□ 국공립유치원 확대 및 유형 다양화 정책

- 경기도교육연구원에서는 2019년 국공립유치원 취원율 확대를 위해 ① 국공립유치원 확대, ② 사립유치원 설립·인가·폐원 조절, 관리, ③ 매입형 공립유치원의 확대 등을 제안하고, 이중 가장 실효성 높은 방안은 매입형 공립유치원의 확대임을 제시함(이홍영, 김진환, 김병준, 2019).
- 국공립유치원 유형 다양화 정책은 정부의 '유치원 공공성 강화방안'('18년 10월) 중 하나로, 공영형, 매입형, 협동조합형 유치원을 만들어 국공립유치원 이용율 40% 확충 정책에 기여하고, 사립유치원의 공공성을 높이기 위한 정책임. 국공립유치원 유형 다양화 정책은 시·도교육청 업무 담당자, 정책 당사자, 학부모 간에 의견 차이가 나타남(박창현, 김근진, 2020).

### 나) 이슈 2. 유아교육과정의 질 제고

□ 누리과정 개정에 따른 효과성 검증

- 2019 누리과정 개정으로 교사들은 개정 누리과정 실행에 어려움을 많이 겪고 있음(배윤진, 강은진, 엄지원, 2020).

□ 긴급상황에 대비한 유치원 교육시간과 원격수업

- 사립유치원 원장들은 코로나 발생 초기에도 다른 교육기관과 달리 유치원의 경우 정상적으로 운영하였다고 보고하였음(최윤경, 박원순, 최윤경, 안현미, 2020).

□ 방과후 과정

- 교직원 노동조합에서는 초등의 경우 오후 5시까지 방과후 학교, 오후 8시까지 돌봄교실을 운영하는 정책에 대한 우려를 표명함(베이비뉴스, 2022. 3. 17.).
- 사립유치원 원장이 주로 가입한 한국유치원총연합회(베이비뉴스, 2022. 3. 18.)는 '교육부 지침 방과후 과정 내실화 계획'에 따라 특성화 과정은 유아당 1일 1과목 1시간 이내로 제한받아 학습권 침해와 사교육이 활성화되는 부작용이 있으므로 방과후 과정의 자율적 운영을 확대하라는 의견을 제안함.
- 전문대학교 유아교육과 교수 단체에서는 어린이집과 상이하게 운영되는 유치원의 방과후 과정 및 돌봄시간 연장의 문제는 유보통합의 문제가 선결된 후에 단계적으로 풀어야 한다는 입장임(베이비뉴스, 2022. 3. 25.).



### 다) 이슈 3. 교원의 미래교육 역량 강화

□ 교사 대 유아 비율

- 유치원 교사의 40.0%가 '교사 대 유아 비율이 높은 것'을 개정 누리과정 운영의 가장 큰 어려움으로 꼽았음(배윤진 외, 2020).
- 유치원 교사들은 높은 교사 대 유아 비율로 인하여 놀이 관찰 및 의미 발견, 개별 유아를 존중하여 운영하기가 어려움을 호소함(배윤진 외, 2020).
- 전문대학교 유아교육과 교수 단체에서는 교사 대 유아 비율의 문제는 유보통합의 문제가 교육부로의 부처통합이 선결된 후에 단계적으로 풀어야 한다는 입장임(베이비뉴스, 2022. 3. 25.).

□ 사립교원의 교권보호 및 권익 증진

- 사립유치원에 근무하는 교원의 처우에 관련하여서는 사립유치원 교사뿐 아니라 공립유치원의 교사도 대부분(97%) 적절하지 않다고 생각하고 있음(이선유, 정혜욱, 2020).

### 라) 이슈 4. 미래교육 인프라 및 거버넌스 구축

□ 유아교육 공공성 확보를 위한 격차 해소

- 지난 10년간 이어온 유아교육의 공공성 관련 담론에 대해 이해관계자들은 유치원과 어린

이집의 통합 및 유아학교로 명칭 수정을 주로 많이 언급해 왔음.

- 특히 유보통합과 관련하여 교육부를 중심으로 한 부처통합에 대한 요구는 국공립유치원 관련 단체(김재신, 가상준, 임재형, 이주형, 전형준, 김강민, 2014; 박창현, 김근진 외, 2021)를 비롯해 전문대학교유아교육과교수협의회(베이비뉴스, 2022. 3. 25.), 장애 영유아 부모단체(베이비뉴스, 2022. 3. 31.) 등 이해관계자 전반에서 나오는 의견임.
- 다만 유치원총연합회는 유보통합만이 유치원과 어린이집 간의 격차를 해소할 수 있는 유일한 방안은 아니라고 주장하여 유보통합에 대하여 다소 유보된 입장을 보임(베이비뉴스, 2022. 3. 18.).
- 유아학교 명칭에 대해 입장을 밝힌 이해관계자 단체는 전문대학교유아교육과교수협의회(베이비뉴스, 2022. 3. 25.)로 유보통합이 교육부를 중심으로 이루어지고 이에 따라 통합된 기관의 이름은 유아학교가 되어야 한다는 주장임.

□ 교사 및 지원인력 배치 다양화

- 장애인 유아 부모단체에서는 “학교에 못 가는 아이를 위해 집으로 순회교육 선생님이 오셔서 수업”을 예로 들며 이러한 순회교사 제도의 활성화와 더불어 치료사 및 지원인력 확대를 요구(베이비뉴스, 2022. 3. 21.)

□ 유아의무교육 및 무상교육

- 유아교육 관련 이해관계자들 전반은 세부 방법에는 차이가 있으나 지속적으로 유아교육이 의무교육과 무상교육에 준하는 형태로 변모되어야 함을 주장하고 있음.
- 전문대학교 유아교육과 교수협의회에서는 국가책임제의 유아교육을 주장하며 완전 무상교육으로 실현되기를 주장하며 그 근거로 현행의 유아교육법과 영유아보육법이 무상지원을 명기하고 있지만 실제로는 부모부담이 추가로 필요한 점을 언급하고 있음(베이비뉴스, 2022. 3. 25.).

## 3. 국제 유아교육 동향

**영유아교육 및 보육에 대한 국제적 논의**
- OECD 교육 2030: 미래사회의 핵심적인 역량 규명 및 역량 함양을 위한 교육체제 탐색
- 지속가능발전목표(SDG: Sustainable Developmental Goals): 2030년까지 모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장
- 영유아의 총체적 발달을 위한 다부문 협력과 정책 조정: 유보통합
- 양질의 영유아 교육 제공 및 '질': 교육과정, 교사 자격 및 전문성 향상
- 취학 전 최소 1년 무상, 의무교육 제공: 재정투자 확대, 접근성 보장

**지속가능한 미래사회를 위한 유아교육**
- SDGs 이행을 위해 강조되는 지속가능발전교육(ESD): 국가 수준 유아교육과정에 포함
- 지속가능발전과 기후변화 및 아동권리: 기후 정책과 프로그램 수립 시 아동 최우선의 이익과 견해 고려

**디지털 전환과 유아교육**
- 4차 산업혁명 및 코로나19로 인한 교육 패러다임 변화: 안전한 디지털 기반교육 환경과 교원의 디지털 역량 필요
- 유아의 발달수준을 고려한 테크놀로지 사용 및 평가 필요



### 가. 영유아교육 및 보육에 대한 국제적 논의

□ OECD 교육 2030과 영유아 교육 및 보육

- OECD는 미래사회를 대비하기 위한 핵심역량을 규명하고 이를 뒷받침할 교육체제를 탐구하기 위해 첫 번째 버전으로 1997년부터 DeSeCo(Defining and Selecting Key Competencies) 프로젝트를 통해 핵심역량을 제시하였으며, 두 번째 버전으로 2015년 교육 2030(Education 2030) 프로젝트를 추진함(박은혜, 김희진, 성원경, 이성희, 박선혜, 2021).
- OECD 교육 2030은 핵심역량을 기르기 위한 교육과정, 교수·학습방법, 평가에 이르는 총체적인 교육체제를 포함하고 있으며(OECD, 2015b), 2015-18년까지 1주기 사업은 무엇을 가르칠 것인가에 초점을 두어 학습개념틀을 개발하고, 2019년부터는 1주기 사업에서 제시된 학습개념틀을 실현할 수 있는 교수 개념틀 개발에 초점을 두고 있음.[1)]
- OECD 교육 2030은 미래사회에서 자신의 삶을 잘 영위해 나가는 데 필요한 역량을 재개념화 하면서 개인과 사회의 '웰빙'(well-being)을 교육 목적으로 제시하여 삶의 질과 관련

1) OECD 교육 2030 홈페이지, http://www.oecd.org/education/2030/ (인출: 2022. 8. 10.)

된 측면을 강조하고 있으며 이를 위해 학습자가 핵심역량을 활용해 실제 생활에서 새로운 가치를 창출하고, 긴장과 딜레마에 대처하며, 책임감 갖기를 실천하는 변혁적 역량을 실행할 것을 강조함(최수진, 김은영, 김혜진, 박균열, 박상완, 이상은, 2019).

- OECD 교육 2030에서는 미래지향적 교육과정에 참여하는 모든 관련자들의 주체성을 강조하며, 영유아는 교육과정을 실천하는데 가장 핵심적인 존재로 학습자 주체성(student agency)을 가지며, 부모·교사·지역사회 등은 협력적 주체성(co-agency)을 가짐. 영유아의 주체성은 영유아가 자기 주변의 일에 관심을 가지고 책임감 있게 참여함으로써 자신의 행복과 사회에 긍정적 영향을 주는 것을 의미함(박은혜, 김희진 외, 2021).
- 학습자 주체성이 발현되기 위해 교사는 학습자와 함께 교육과정을 협력적으로 구성해가게 되는데, 교사의 협력적 행위 주체성을 위해서는 학습자 주체성을 지원하는 학습 환경을 설계하고 운영할 수 있는 예비교사교육과 전문성 발달을 위한 지원이 요구됨(최수진 외, 2019).
- 교사 주체성(teacher agency)은 학습자-교사-학부모-동료 등의 관계 안에서 성찰적 실천가로서 현장에서 개인적, 집단적 전문성으로 구현되어야 하는데, 성찰적 실천은 교실맥락의 상황과 행위를 이해하고, 그것에 대한 생각과 판단 및 분석을 토대로 행위를 탐색하고 유사 상황에 행위를 계획하는 과정으로 이루어질 수 있음(허주, 정미경, 권순형 외, 2020).

□ 지속가능발전목표(SDG)와 영유아 교육 및 보육

- 유엔은 인천 송도에서 개최한 2015년 세계교육포럼에서 2030년까지 전 세계가 이행할 지속가능발전목표(SDG: Sustainable Developmental Goals)를 17개 부문에 걸쳐 설정하였음. 이 가운데 교육부문은 네 번째 목표이며, “2030년까지 모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장”이라는 목표 아래에 7개 세부목표와 3개 이행 수단을 설정함(문무경, 박원순, 김영민, 2019).
- SDGs 4.(양질의 교육)의 세부목표로 4.2 영유아 교육 및 보육(ECCE)은 국제사회가 처음으로 국제의제에 유아교육을 포함한 매우 의미 있는 사건 하나로 이전 EFA, MDGS, OECD Starting Strong 시리즈에 비해 모든 국가의 모든 영유아를 위한 양질의 교육과 보육을 제공하는 기초를 마련함(박은혜, 2017). 4.2 영유아 교육 및 보육 목표는 지속가능발전의 기초로서 SDGs 4 내 다른 목표와 SDGs 4 이외의 다른 16개 부문 목표 등과 유기적으로 연결되어 있음(ARNEC, 2016).
- 4.2 세부목표는 모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육서비스의 이용기회를 보장하여

초등교육에 대비하도록 하는 것으로, 글로벌 지표로는 4.2.1. 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕(Well-being) 측면에서 발달 정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율, 4.2.2. 초등학교 학교 취학전 체계적인 유아교육과 보육서비스 이용률 지표를 가지고 있으며, UN의 글로벌 지표와 연계한 국가 지속가능발전지표(K-SDGs)로 국제적 합의이행을 위한 노력을 하고 있음(지속가능발전포털, 2022).

- 2016년 7월 말레이시아 푸트라자야에서 '포용성과 질 보장을 위한 유아기 혁신의 변혁적 힘'(The Transformative Power of Early Childhood: Innovations for Inclusivity and Quality)을 주제로 제2차 아태지역 장차관 육아정책포럼을 개최하였으며, '푸트라자야 선언문'은 Education 2030을 위한 지속가능발전목표(SDG) Target 4.2 달성을 위하여 핵심과제로 1) 취학 전 최소 1년 이상의 무상교육, 2) 정부의 투자 증대 및 사적 부문과의 파트너십 강화, 3) 부처 간의 정책 조정과 다부문간 통합, 4) 교사의 전문성 향상임 등을 제시함(문무경, 2016).
- 제 3차 아태지역 육아정책 포럼에서 발표된 카트만두 Action Statement (UNESCO Bangkok, 2018)에서 아태지역 국가의 SDG4.2 달성을 위한 5가지 정책 영역으로 1) 재정투자 확대(Financing), 2) 다부문간의 조정과 협력(Sector Planning), 3) 접근성을 보장하는 기회형평성(Equity), 4) 질적 제고(Quality), 5) SDG4.2 이행 모니터링(Monitoring SDG4.2)이 설정됨. 특히 아동의 전체론적인 발달을 위하여 ECEC 부문의 다분야적 접근(multi-sectoral approach)이 필요함이 강조됨(문무경 외, 2019).

□ 영유아의 총체적 발달을 위한 다부문 협력과 정책 조정

- 많은 국가에서 유아교육과 보육은 상이한 목적과 법적 근거, 규정, 교육과정과 프로그램, 교사 자격기준과 교육, 서비스 전달체계, 질 관리체제로 분리되어 발전해 왔으나, 최근 아동인권에 기초한 생애초기 교육권 강조 및 두뇌발달 연구로 영유아기 전인발달의 중요성에 대한 사회적 인식이 높아지고, 취업모의 증가로 인한 종일제 프로그램의 확대되면서 영유아기 교육(education 또는 learning), 돌봄(care)과 발달(development)은 통합된 개념으로 전환되고 있음(안해정, 서예원, 최정윤 외, 2017).
- 이에, 유아교육과 보육 체제와 정책의 조정과 통합은 1990년대부터 북유럽국가를 비롯하여 여러 서구국가들(예: 영국, 호주, 스페인, 뉴질랜드 등)에서 추진되어 왔으며, 최근 10년간 우리나라, 일본, 대만, 싱가포르 등의 주요 아시아 국가에서도 추진되고 있음(안해정 외, 2017).

- OECD는 유아교육과 보육 정책 주제검토사업(Thematic Review on ECEC Policies and Systems)의 일환으로 국가사례를 토대로 유보체제 통합국가의 특징과 전략을 제시함(OECD, 2006). 유네스코는 2년(2008~2009)동안 5개국의 통합체제(스웨덴, 슬로베니아 등)와 3개국의 이원화체제(벨기에, 프랑스, 헝가리)를 분석하면서(UNESCO, 2010), 양질의 보편적 유아교육과 보육 서비스 제공을 위한 주무부처를 교육부로 통합하게 된 배경과 과정에 초점을 두고 있음(문무경, 이정원, 황해익, 문혁준, 김문정, 2010).

□ 양질의 영유아 교육 제공 및 '질'

- OECD, European Commission 등은 유아교육과 보육의 질 향상을 위한 프로젝트를 추진하여 각각 질 모니터링 보고서(OECD, 2012, 2015a)와 Quality Framework(European Commission, 2011)를 발표하였음. OECD는 질 향상의 5가지 정책수단(법과 규정, 교육과정, 교사, 관리체제, 부모와 지역사회 참여)을 제시하였고(OECD, 2012), 서비스의 질, 교사수행의 질, 유아 성과의 질 모니터링 등 회원국의 실태와 전략에 대한 보고서를 발간하였음(OECD, 2015a). 특히, European Commission의 경우, 유아교육과 보육의 질 보장을 위해서는 최소한의 지속적인 공적 재원투자가 필수적임을 강조함.
- 환경과 상호작용을 통해 영유아의 일상경험의 질을 강화하기 위한 도구로 표준, 거버넌스 및 재정의 질, 교육과정과 교육학, 인력 개발, 모니터링 및 데이터, 가족 및 지역사회 참여의 5가지 정책수단 중 Starting Strong Ⅵ(OECD, 2021a)에서는 교육과정 및 교육학, 인력 개발에 중점을 두고 조사함.
- Starting Strong Ⅵ(OECD, 2021a) 조사결과에 의하면 OECD 국가에서는 0~2세 또는 0~5세를 포괄하는 영유아교육과정보다 3~5세를 위한 유아교육과정이 규정화되어 있으며, 14%의 국가는 0~2세 교육과정이 없고, 40%의 국가는 0~5세를 위한 공통교육과정이 없어 출생부터 초등교육 입학 전까지 교육과정의 연속성이 확보되지 못함(OECD, 2021a).
- 0~2세 및 0~5세 영유아를 대상으로 하는 대부분의 교육과정은 원칙과 가치, 광범위한 역량을 중심으로 영유아의 발달 및 학습 목표를 설계하는 반면, 3~5세 유아를 대상으로 하는 대부분의 교육과정은 사회-정서적, 신체적, 인지적 기술을 포함한 학습영역을 다루며 정보 통신 기술(ICT)은 다소 부족한 반면 초등학교 교육과정과 더 연계되어 있음(OECD, 2021a).
- 대부분의 교육과정은 아동 중심적이며 놀이의 중요성을 강조하고 교육과정의 구현을 위해 교육적 실제를 제공하는 지침을 가지고 있고, 교육과정 운영에 대한 외부 모니터링은 30%

의 국가에서 1년에 1회 이상 이루어지며, 일부 국가에서는 상호작용에 더 중점을 두어서 어린이 간, 어린이-자료 간 상호작용을 모니터링하고, 교직원-부모 간 상호작용은 37%의 국가에서만 모니터링함(OECD, 2021a).

- 교사의 자격은 대부분 학사학위 또는 이에 상응하는 수준(ISCED Level 6)이며, 보조교사의 경우 자격요건은 ISCED Level 3(중등학교)임. 대부분의 국가에서 현직교사의 전문성 개발 인증 및 질에 대한 모니터링은 없으며, 주로 3~5세 교사의 전문성 개발 참여를 위한 시간을 허용하고 입문초기 교육이 있음(OECD, 2021a).

□ 취학전 1년 무상, 의무교육 제공

- OECD 국가에서 3~5세의 유아교육 및 보육에 대한 참여는 일반적이고 보편적이나, 코로나19로 인해 사회경제적으로 어려움이 있는 영유아 등 많은 영유아가 유아교육 및 보육 참여에 불평등을 경험할 수 있음. 3세 미만의 영아 등록은 점차 증가하고 있으나 가변적이며 유아교육 및 보육의 거버넌스, 관리 및 재정, 교육과정, 교직원 기준과 근무조건에서 다양함을 보이고 있음(OECD, 2021a).
- 취학 직전 최소 1년의 무상교육은 이미 EFA 목표1 달성을 위한 주요 목표로서 지난 15년 이상 지속적으로 추진되어 오고 있음. SDG 4.2의 이행지표로 선정되어 개도국뿐만 아니라 선진국(예: 싱가포르 등)을 대상으로도 취학 전 1년 무상(의무)교육 달성을 위하여 노력 중이며, 제2차 아태지역 장차관 육아정책포럼(2016)에서는 최소 취학 전 1년 무상교육을 9가지 실행과제 가운데 최우선 과제로 설정하였으며(문무경, 2016), 각 국제회의 등에서 유사한 실행과제들이 채택되고 있음.

## 나. 지속가능한 미래사회를 위한 유아교육

□ SDGs 이행을 위해 강조되는 지속가능발전교육(ESD)

- 지속가능발전교육(ESD)은 증가하는 지속가능성 관련 도전과제들을 해결하는 데 있어 교육이 필요하다는 인식에서 출발했으며, 영유아기는 전인적 성장의 기틀을 마련하고 삶의 이해와 가치 및 실행의 기반을 형성하는 ESD의 결정적 시기로 ESD는 영유아기부터 시작되어야 함(최은영, 도남희, 김은정, 장혜진, 김민주, 이솔미, 2020).
- 지속가능발전교육 2030은 지속가능발전목표 달성을 위한 2020년부터 2030년까지의 ESD 이행을 위한 국제운영 체계로, SDGs 달성에 대한 교육의 기여를 강조함. 이를 위해

우선적으로 정책개선, 학습 환경 변혁, 교육자의 역량 구축하기, 청년 및 다음 세대의 권한 부여와 참여, 지역수준의 실천 가속화 등 5개 실천영역을 이행하여야 하며, 학습자는 지속가능발전을 촉진하고 17개 SDGs를 달성하는 데 필요한 지식, 기술, 가치, 태도를 습득하고, ESD에 대한 기관 전체적 접근을 통한 실행 속에서 지속가능발전을 경험할 기회를 얻을 수 있어야 함(유네스코한국위원회, 2020).

- 유네스코 5개 권역에서 선정된 국가를 중심으로 지속가능발전교육(ESD)과 세계시민교육(GCED) 학습을 조사한 연구에 따르면, 전반적으로 유치원 교육부터 고등학교 교육까지 ESD와 GCED의 사회·정서적 영역에 대한 강조는 감소하고 있는 반면, 인지적 학습 영역에 대한 강조는 증가하고 있음. 행동적 영역에 대한 강조는 다른 두 영역보다 낮고, 모든 교육단계에 걸쳐서 비슷한 편임. 따라서 세 영역의 총체적 학습의 중요성과 교과영역별 학습영역의 비중을 고려하고 학교의 전체적 접근(whole-school)을 통해 교육할 필요가 있음(유네스코한국위원회, 2020).
- 유아교육에서의 지속가능발전교육은 여러 국가에서 진행되고 있으며 국가수준의 교육과정 운영에서도 장려하고 있음을 확인할 수 있음. 지속가능발전교육의 중요성에 대해서 많은 국가가 동의하는 것은 국제적으로 유사한 경향이지만 스웨덴이나 호주, 뉴질랜드는 영유아 국가수준 교육과정 안에 지속가능발전교육에 대한 내용을 공식적으로 포함하고 있는 대표적 국가임(최은영 외, 2020).

□ 지속가능발전과 기후변화 및 아동권리

- 유엔아동권리위원회(이하 위원회)는 87차 세션에서 "기후변화에 특별히 초점을 맞춘 환경과 아동권리"를 다음 일반논평 의제로 선정, 위원회는 정기적으로 아동대표단과 만나 해수면 상승, 생물 다양성 상실, 대기오염의 악화, 태풍의 증가 등 아동이 직접 목격하고 아동의 일상생활에 영향을 미치는 극적인 사건들에 대해 의논하고 기후변화에 중점을 둔 '환경과 아동권리'에 대한 26차 일반논평을 작성하기 위해 향후 체약국, 외부 전문가, 관련 단체, 특히 많은 아동과 협의할 예정임(아동권리보장원, 2021).
- 1992년 리우 유엔환경개발회의에서는 의제 21(Agenda 21)을 채택함으로써 지속가능발전의 실천 당사자 그룹으로 아동과 청소년의 적극적인 참여를 언급하고 있음. 지속가능발전의 문제는 현재는 물론 미래의 삶에까지 영향을 받기 때문에 개발과 관련된 의사결정과정의 전 수준에 아동과 청소년이 적극적으로 참여해야 할 뿐 아니라, 지적 기여·지지 동원 능력, 그들이 제시하는 독특한 관점 역시 고려되어야 할 필요가 있음(UNCED, 1992; 황

세영, 2021).

- 유엔아동권리협약은 1989년 유엔총회에서 통과되어 1990년부터 발효된 국제인권법으로, 54개 조항 중 환경권과 관련하여 제24조에서는 환경오염의 위험과 위해성을 고려하여 질병과 영양부족 퇴치를 위해 적절한 조치를 취할 것을 국가의 의무로 규정하고 있으며, 제29조에서는 교육이 자연환경에 대한 존중의식을 계발해야함을 규정하고 있음(UNCRC, 2016).
- 아동권리와 관련하여 '환경'의 의미는 첫째, 생활 여건, 주거, 지역사회 공간 등 아동이 사는 곳으로서, 아동이 사는 환경은 피난처, 놀이, 건강과 관련된 양질의 기준을 만족시켜야 하며, 둘째, 식물과 동물 그리고 인간을 포함한 자연세계로서, 아동은 자연세계에 대한 접근권을 가져야 하고, 셋째, 천연자원의 무분별한 개발과 환경 피해와 관련하여 현세대는 '미래세대'의 권리를 고려할 의무를 지님(UNCRC, 2016).
- 기후변화 대응에 있어서도 첫째, 기후 정책과 프로그램 수립 시 아동에 미치는 위험, 아동의 발달상의 요구, 아동 최우선의 이익과 견해를 고려해야 하며, 둘째, 기후 적응과 완화 정책에 대한 의사결정 과정에서 아동의 참여가 보장되어야 하고, 셋째, 국가와 기업의 의무와 책임이 명확해져야 하며 넷째, 유엔 인권선언 및 보편적 인권에 대한 핵심적 조약 등 국제인권법상의 원칙과 기준이 모든 정책과 프로그램에 반영되어야 하는 등 아동권리의 측면에서 접근해야 함(UN General Assembly, 2017).

## 다. 디지털 전환과 유아교육

□ 변화하는 사회와 미래교육 패러다임의 변화

- 현대사회는 4차 산업혁명으로 인공지능, 사물인터넷, 빅데이터 등 고도화된 디지털 기술발달이 사회, 경제, 정치, 문화 구조까지 변화시키는 디지털 전환을 맞이하고 있음(손찬희, 김진숙, 2021). 유아는 이미 디지털 테크놀로지가 일상이 된 생활을 하고 있으며, 기술이 고도화되는 시대에 주체적이며 권한을 가진 디지털 시민으로서의 삶이 요구됨.
- 4차 산업혁명 및 코로나19 팬데믹 상황으로 인해 집중되고 있는 미래교육에 대한 관심은 디지털 기반교육 환경과 디지털 테크놀로지를 활용한 교수학습을 적용할 수 있는 교원의 전문성, 유아의 디지털역량을 개발하기 위한 교육의 필요성 등을 강조하고 있음(김교령, 2022, Caena & Redecker, 2019, NAEYC & Fred Rogers Center, 2012).

- 코로나19 확산에 따른 온라인 학습으로의 대전환으로 인해 교육과 AI는 더욱 복합적인 이슈가 되었으며, AI와 교육 간의 상호작용은 단순히 교실에서 AI를 학습에 활용하는 수준을 넘어 시민들이 AI 시대에 살 수 있도록 대비시키는 것을 의미하는데, 인간만이 지닌 고유한 기술(비판적 사고, 의사소통, 협업, 창의력)과 생활 전반에 스며든 AI도구를 활용한 협업능력을 함양할 수 있어야 함. 특히 교육분야에서 AI는 교육관리 및 수행, 학습 및 평가, 교사역량강화 및 교수법 향상, 평생학습 등에서 활용될 수 있음(유네스코한국위원회, 한국교육학술정보원, 2021).

□ 디지털 전환에 따른 교육적 요구

- 디지털 활용 기술은 어린이의 삶의 실제적인 능력으로 어린이가 정보를 찾고, 사회적 교류를 하고, 놀고 학습하는 방식 전반에 걸쳐 영향을 미치므로 정책 입안자들은 모든 이가 사회 변화에 맞는 새로운 능력을 학습할 수 있도록 지원할 필요가 있음(OECD, 2019).
- ICT와 인공지능은 지속가능발전목표를 위한 새롭고 의미 있는 도구로 여겨지고 있음. ICT와 인공지능을 통해 진보를 가속화하고, 디지털 격차를 해소하며, 인권·성평등·권한 부여의 성취에 기반한 포용적 지식사회의 발전을 지원할 수 있으며 이에 교육이 문제해결과 발전을 가속화할 수 있는 잠재력을 지님(유네스코한국위원회, 한국교육학술정보원, 2021; UNESCO, 2018).
- 유네스코는 포용적 지식사회의 발전을 위한 노력의 일환으로 ICT를 교육에 통합하고 학습자에게 비판적이고 혁신적인 사고, 복잡한 문제해결, 협력 능력 및 사회·정서적 기술 등을 개발할 수 있도록 학습에 ICT를 통합할 수 있는 역량을 강조함(UNESCO, 2018).

□ 유아, 유아교사, 디지털 테크놀로지의 효과적 활용

- 유아교육에서 상호작용이 가능한 미디어 매체가 유아교육에 이점을 제공하며, 유아를 돌보는 교사와 부모는 유아의 발달에 적절하고 안전한 상호작용적 디지털 미디어를 유아에게 기술적, 학습적, 소통적으로 노출하며 교육할 책임이 있음(NAEYC & Fred Rogers Center, 2012).
- 디지털 역량은 디지털 사회에서 살아가기 위해 필요한 지식, 기술, 태도의 총합이며, 교사에게 요구되는 역량으로 Redecker와 Punie(2017)는 전문적 발달을 위한 디지털 자원 활용, 디지털 자료 찾기·창조하기·공유하기, 교수학습에서 디지털 도구 사용 및 조직, 평가를 위한 디지털 툴과 전략사용, 학습자 권한부여를 위한 디지털 활용, 학습자 디지털 역량 촉진을 제시함. UNESCO(2018)는 교육정책에서 ICT이해, ICT 커리큘럼 및 평가 지원 탐

색, 교사의 전문적 학습, 디지털 기술의 적용, 디지털 조직 및 관리를, JISC(2015)는 디지털 정체성 및 웰빙, 디지털 소통·협업·참여, ICT숙련도, 디지털 창작·혁신·분석, 디지털 학습 및 발달, INTEF(2017)는 정보와 자료 문해력, 디지털 환경에서의 의사소통과 협력, 디지털 콘텐츠 창조, 디지털 안전성, 디지털 문제해결을 제시함.

- 유아교육에서 디지털 기술을 효과적으로 활용하기 위해서는 유아의 권리에 대한 관심과 주의가 필요함. 유엔은 '디지털 환경과 관련된 아동의 권리'를 발표하며 모든 아동을 위한 디지털 권리로 디지털 환경에서 차별받지 않을 권리, 아동 이익의 최우선 고려, 디지털 환경에서 발생할 수 있는 폭력 등의 문제로부터 보호받을 권리, 양육자와의 면대면 상호작용을 통해 건강하게 발달할 권리, 디지털 환경에서 자신의 의견을 말하고 존중받을 권리, 연령에 적합한 다양한 정보에 접근할 권리, 개인정보를 보호받을 권리 등을 제안함(유니세프한국위원회, 2021).
- UNICEF(2020)는 유아교육에서 디지털 활용을 위한 전제조건으로 1) 디지털 테크놀로지가 유아의 발달과 잠재력을 충분히 개발해야 하며, 2) 유아의 참여를 보장하고, 3) 모든 유아에게 공정하고, 차별이 없어야 하며, 4) 디지털 세상에서 유아의 데이터 및 개인정보를 보호하고, 5) 디지털 세상에서 유아의 안전을 보장하며, 6) 유아를 위해 안내를 제공하며, 책임을 져야 하고, 7) 정부와 기업은 유아의 권리를 강화해야 하고, 8) 유아들이 디지털 테크놀로지의 현재와 미래에 대비할 수 있도록 준비하며, 9) 유아 중심의 디지털 테크놀로지가 가능한 환경을 만들어야 함을 제안함.

□ 디지털 시대의 유아교육과 보육을 위한 정책적 관심과 노력

- 코로나19 대응을 위한 세계 여러 나라의 교육정책 방향과 과제에서 디지털 기술 활용 능력(디지털 리터러시, 데이터 리터러시 등) 권고 및 교육과정의 적용, 인공지능(AI) 교육 확대 등이 이루어짐(OECD, 2021c).
- UNESCO는 교사를 위한 ICT 역량 프레임워크를 개발하고, 교육시스템 전반에 ICT 활용을 위한 예비 및 현직교사 교육 지원, 정책개발 및 역량 구축 지원, 포괄적 지식사회를 위한 최신 기술을 포함하며 비차별, 개방적이고 평등한 정보접근성 및 양성평등 원칙을 통합하여 제공하고 있음(UNESCO, 2018).
- OECD는 2020년에 G20 교육부장관 회의에서 '디지털 시대의 유아교육과 보육(Early childhood Education and Care in a Digital world)' 신규사업을 제안하도록 요청받음. 21~23년에 걸친 신규사업의 주요 내용은 1) 디지털시대에 유아의 학습, 발달과 웰빙

을 지원하기 위한 유아교육과 보육(Early Childhood Education and Care)의 역할을 규명하고, 2) 유아기 디지털 기기의 노출과 사용에 대한 위험성과 혜택 파악, 3) 유아의 디지털 역량을 지원하기 위한 유아교사교육의 과제 규명, 4) 유아교육과정의 운영과 질 모니터링을 위한 시사점 도출, 5) 유아의 디지털 역량 지원을 위한 회원국들의 다양한 접근에 대한 국제비교를 통하여 교육과정 운영 및 질 모니터링에 대한 시사점을 도출하는 것임(문무경, 정호연, 2021).

- OECD가 G20 국가의 유아교육 디지털 기술 활용 실태를 파악한 설문조사에 따르면 대부분의 국가에서는 팬데믹 이전에도 디지털 기술은 교수법보다는 의사소통에 활용함. 60% 정도의 국가에서는 유아가 스크린에 노출되지 않고 주로 부모와 디지털 자료를 공유하였으며, 80% 이상의 국가에서는 원격교육의 일환으로 디지털 기술을 1일 평균 1시간 미만으로 활용하였음. 75% 이상의 국가에서 향후 유아교육에 디지털 기술을 보다 적극 활용할 계획이며, 교사교육, 유아를 위한 구체적인 디지털 학습도구 개발을 할 계획이라고 하였음. 이에 따라 유아교원대상 디지털 기술 관련 전문성 강화, 디지털 기술 관련 유아교육과 초등저학년 교육의 연계 강화, 안전한 디지털 환경을 위한 여러 방안 통합(부모와 교사지원 필요), 원격교육 및 유아 발달수준을 고려한 테크놀로지 사용의 효과성 평가를 위한 매커니즘 개선이 정책적으로 권고되었음(OECD, 2021b; 문무경, 정호연, 2021).

# Ⅲ. 유아교육정책의 성과와 과제

## 1. 「제1차 유아교육발전 기본계획(2013~2017)」의 성과[2]와 과제[3]

**제1차 유아교육발전 기본계획(2013-2017)의 성과와 과제**
- 유아교육 국가 완전책임제 실현을 비전으로 유아교육의 기회 확대와 학부모 부담 경감을 목표로 제시

**유아교육 기회의 확대**
- 성과: 학급당 유아 수, 교원 1인당 유아 수(전국 평균)가 12년 21.6명에서 16년 13.3명으로 감소, 국공립 확충을 위한 기준 정비
- 과제: 국공립유치원에 대한 학부모의 수요를 고려한 단설유치원 신설 및 병설유치원 학급 수 증설의 충분성 확보

**유치원 운영 효율화**
- 성과: 공립유치원 학급을 증설, 원비인상율 상한제 시행(15. 9), 유치원 평가지표 축소로 현장 부담 완화, 사학기관재무회계규칙을 제정·공포(17. 2), 유치원 운영위원회 설치율 98.6%
- 과제: 사립유치원 실질적 투명성 확보와 모니터링

**교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화**
- 성과: 누리과정 운영시간(4~5시간) 확대, 신규교사 연수와 컨설팅 등 운영지원 노력 강화, '50대 교육과정 우수 유치원' 선정·운영
- 과제: 국가수준의 교육과정으로서 체계, 교육과정 실행에서의 자율성/다양성 제고

**교원의 전문성 및 자긍심 강화**
- 성과: 맞춤형 직무연수 지원을 위한 콘텐츠 개발·활용, 초임교사 단설유치원 또는 3학급 이상 병설유치원 우선 배치, 사립유치원 교원 공개채용 권고 및 지원 강화, 사립유치원 교사 처우개선비 지원
- 과제: 사립유치원 처우개선비 지원과 실질적 임금인상 연동 모니터링

**유아교육 지원체계 강화**
- 성과: 유아교육 및 누리과정에 대한 대국민 인식 개선(16년, 대한민국 행복박람회) 개최 등, 전국 시도교육청 유아교육 담당 교육전문직 인력 확충
- 과제: 유아교육종합정보시스템 구축, 17개 시도교육청 유아교육과 별도 설치

2) 교육부(2017. 4). '2016년도 유아교육발전 기본계획 추진실적'을 토대로 작성함.
3) 교육부, 서울특별시교육청(2017). 제2차 유아교육발전 기본계획('18~'22) 수립 연구를 토대로 정리함.

□ 제1차 유아교육발전 기본계획(2013~2017)은 유아교육 국가 완전책임제 실현을 비전으로 유아교육의 기회 확대와 학부모 부담 경감을 목표로 제시함(교육부, 2017. 4).

- 주요 정책분야를 유아교육 기회 확대, 유치원 운영 효율화, 교육과정 및 방과후 과정 내실화, 교원의 전문성 및 자긍심 강화, 유아교육 지원체계 강화로 설정하고, 핵심과제를 추진함(교육부, 서울특별시교육청, 2017). 핵심과제별 성과와 과제를 정리하면 다음과 같음.

□ 유아교육 기회의 확대

- ′13. 3월부터 3~5세 연령별 누리과정을 적용하고, 부모의 소득수준과 관계없이 유아학비·보육료를 지원함(유치원·어린이집 취원율은 (′15) 91.7% → (′16) 92.1%로 증가). 또한 시·도별로 유아 수용계획에 따라 연령별 학급당 원아 수를 제시하고, 학급당 원아 수 및 교원 1인당 원아 수 감소를 유도함(전국 평균 학급당 원아 수: (′12) 21.6명 → (′14) 19.7명 → (′16) 19.6명, 전국 평균 교원 1인당 원아 수: (′12) 14.5명 → (′14) 13.4명 → (′16) 13.3명).
- 유아수용계획 수립 시 인근 유아교육기관 및 원아추이 등을 고려한 교육감의 의무설립지역 설립규모 조정(초등학교 정원의 1/4 → 초등학교 정원 1/4 ± (1/4 × 30%)) 근거를 마련함. 또한 유치원·어린이집 시설 기준 관련 법령을 개정함(유아교육법 시행령 제17조 제3항 제3호 단서 및 각 목 신설(′16.9.21.) 및 설립계획 조정범위 지침 통보(′16.10.21.)).
- 「유치원·어린이집 시설기준 정비·통합방안」(관계부처 합동, ′15.9.2.)에 대한 후속조치로 관련 법령(고등학교 이하 각급학교 설립·운영 규정」 및 「유아교육법 시행규칙」) 개정을 추진함(정비계획 수립(′16.5.23.) → 입법예고 및 규제심사 완료(6.13.~9.25.) → 개정안 공포·시행(′17.4월 말 예정)).
- 어린이집·유치원 통합정보공시 사이트에서 연 2회(4월, 10월) 유치원에 관련된 정보제공 및 핵심 공통정보를 공시함(웹·모바일 정보공시 서비스 이용자 수: (′15년) 926,410명→ (′16년) 1,029,284명).
- 유치원 내 영상정보처리기기(CCTV) 설치 확대 지원 및 매뉴얼·체크리스트 보급을 통해 아동학대를 조기 발견하고, 사전 예방함(국정과제 세부과제로 유치원 교실 내 설치율 90%를 목표로 설치비용 일부를 지원). 또한 복지부와 공동 주관으로 「유치원·어린이집 아동학대 조기발견 및 관리·대응 매뉴얼」을 배포하고(′16.4월), 보완(2일 이상 무단결석 아동에 대해 가정방문 실시 권장)함.

- 국공립유치원에 대한 학부모의 높은 수요를 고려하면, 국공립유치원 취원율 증가를 위해 단설유치원 신설 및 병설유치원 학급 수 증설을 위한 적극적인 방안 마련 및 예산확보가 필요함.

□ 유치원 운영 효율화

- 공립유치원에 대한 수요를 반영하여 설립을 확대(공립유치원 수: (′15년) 4,675개원 → (′16년) 4,693개원(18개원 증가))하고, 3~5세 연령별 교육과정 정상 운영이 가능하도록 공립유치원 학급을 증설함(공립학급 수: (′15년) 9,268개원 → (′16년) 9,795학급(527학급 증가)).
- 고액 원비(지역 평균 학부모 부담금 2배 초과) 및 원비 동결·인하 유치원에 대해 교육청별 재정지원 차등화 방안을 적용함(부산: 고액 원비 유치원에 방과후 과정 시설환경개선비도 차등 지원). 또한 유치원비 인상률이 직전 3개년도 평균 소비자 물가 상승률을 초과할 수 없도록 원비 인상률 상한제를 시행함(′15.9~).
- 제3주기(′14~′16) 시·도별 유치원 평가를 실시하였으며(참여율: ′14년, 2,635개원(29.8%), ′15년, 2,963개원(33.2%), ′16년 3,171개원(35.3%)), 현장의 평가 부담 경감을 위해 지표(요소) 수를 대폭 축소함(2주기: 9개 항목/15개 지표/47개 요소 → 3주기: 11개 지표/30개 요소로 축소).
- 「사학기관 재무·회계 규칙」개정(공포, ′17. 2. 24.) 및 재무업무 매뉴얼 제작·배포함(교육부, 2017. 4).
- 학부모의 유치원 운영에 대한 참여 기회 확대로 유치원 운영의 민주성·투명성을 제고하고, 자율성을 강화함(′14년: 94.5%(8,249개원) → ′15년: 98.5%(8,654개원) → ′16년: 98.6%(8,737개원)).
- 사립유치원의 재무회계 운영의 투명성을 지속적이고 안정적으로 확보할 수 있는 방안(예: 법인화)을 제시하고 이에 자발적으로 참여를 선택한 사립유치원은 국공립 수준의 재정지원을 제공하는 방안을 고려할 필요가 있음. 또한 유치원 평가지표(요소) 수가 축소되었으므로 유치원 평가 결과를 유치원 장학과 연계할 수 있도록 교육지원청의 역할 정립 및 구체적 연계방안 마련이 요구됨.

□ 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화

- 개정된 유치원 교육과정 운영시간을 확대하고, 국정과제 64-2 「3~5세 누리과정 지원 강

화」(누리과정 운영시간 4~5시간 확대)의 이행 여부 확인을 통한 정상적인 교육과정 운영을 지원함(′16. 1. 18.).

- 누리과정에 대한 이해도 제고를 위한 신규교사 연수를 실시함(연수받은 교사 수 : 3,871명(′15년) → 3,877명(′16년)). 교육(지원)청 내 규모별 컨설팅 장학 지원단을 확대·운영하여 지역 및 유치원 실정에 적합하게 지원함(′15년: 169개 → ′16년: 251개로 확대 운영(대규모 62개, 중규모 29개, 소규모 160개)).
- 「제2회 50대 교육과정 우수 유치원」 선정을 통해 우수사례의 공유·확산 및 누리과정의 내실화 방안을 모색함(공립 44개원, 사립 10개원, 총 54개원 선정).
- 교육과정 및 방과후 과정 운영 내실화 계획을 수립하고, 지도·점검하였으며(′15년: 2,070개원(23.2%) → ′16년: 1,945개원(22%)), 각 시·도별로 수업연구회 및 컨설팅 장학 운영을 통해 현장을 지원함(교육부, 2017. 4.).
- 국가수준의 교육과정으로서의 체계 부족, 교육과정의 실행 차원에서의 획일화(이경화, 2016)에 대한 지적으로 교육과정 운영의 자율성 확대, 초중등교육과정 개정 체제와 연동하여 주기적 교육과정 개정체계 구축의 필요성이 제기됨. 또한 방과후 과정 보편지원으로 인한 이용률 증가로 정부 재정투입의 효율화, 유아의 놀이와 쉼에 대한 권리 보장, 차별적 수요를 고려한 운영모형 다양화의 필요성이 제기됨.

□ 교원의 전문성 및 자긍심 강화

- 교원평가 결과에 따른 교원별·지표별 맞춤형 직무연수를 지원하기 위해 원격연수 콘텐츠를 개발하고, 시·도교육청이 공동 활용함(원격연수 콘텐츠 개발: 교사용 16개, 특수교사용 3개, 수석교사용 5개, 원장·원감용 9개, 유치원 교원능력개발평가 이해 제고 프로그램 1개, 총 34개 개발). 또한 교원능력개발평가제 시범운영 대상 확대(′15년, 2,696개원 → ′16년, 3,233개원)하고, 평가결과를 활용한 연수(교원별·지표별 맞춤형 연수, 학습연구년 특별연수, 능력향상 연수)를 지원함.
- 초임교사의 경우 전문성 향상을 위하여 경력교사나 원감이 있는 단설유치원 또는 3학급 이상 병설유치원에 우선 배치하고, 사립유치원 교원 공개채용 권고 및 지원(대구지역은 희망하는 경우, 공립교사 임용시험 시 위탁 채용 시행)함.
- 사립유치원 교원 처우개선비를 지원(처우개선 관련 예산(억원): 2,601(처우개선비 2,157 / 학급운영비 444, ′16년 확정 교부 기준)하고, 고액 원비 유치원에 대해 재정지원 차등화를 실시함.

- 수요자 맞춤형 연수과정 구축을 통해 교원의 연수 참여를 촉진하는 구체적인 실행 방안 모색, 교원능력개발평가제가 실질적 평가로서 기능수행을 위한 방안이 필요함. 또한 사립유치원 교원에 대한 처우개선비 지원이 교사들의 실질적 임금인상과 연동되지 못한다는 보고들이 있으므로 관리감독 및 회계 투명성 강화 방안이 마련되어야 할 것임.

□ 유아교육 지원체계 강화

- 시스템을 통해 누리과정 및 방과후 과정비를 지원하고, 기존의 수업료, 급식비, 기타교육비로 세분화된 방과후 과정 지원항목을 '방과후 과정비'로 일원화함.
- 교육과정 우수사례 및 누리과정 예산 편성 관련 홍보를 통해 유아교육 및 누리과정에 대한 대국민 인식 개선을 도모(「전국 50대 교육과정」유치원의 전시관 운영: 총 10개 유치원 전시관 운영(2016 대한민국 행복교육박람회, ′16. 10. 20.~22.))하고, 온라인 매체(교육부 SNS, 카드뉴스) 등을 통한 누리과정 대국민 홍보를 실시함.
- 국가 및 시·도 수준의 유아교육정책을 원활하게 추진하기 위해 전국 시·도교육청 유아교육 담당 교육전문직 인력을 확충하고((′13년) 160명 → (′14년) 198명 → (′15년) 233명 → (′16년) 247명), 중앙유아교육위원회, 유치원 평가위원 등 각종 위원회에 능력이 있는 사립유치원 소속 교원을 균형 있게 포함함.
- 유치원입학관리시스템(처음학교로), 유치원·어린이집 통합정보공시, 유치원 교육통계조사 등의 서비스를 종합적으로 관리할 수 있는 유아교육종합정보시스템 구축의 필요성이 제기됨. 또한 행정업무 부담의 경감 및 유아교육 위상 제고를 위해 17개 시도교육청 산하 유아교육과를 별도 설치하고 유아교육 전공 유아교육 전담 장학사 배치 확대 계획이 요구됨.

## 2. 「제2차 유아교육발전 기본계획(2018~2022): 유아교육 혁신방안」의 성과[4] 와 과제

**제2차 유아교육발전 기본계획(2018-2022): 유아교육 혁신방안의 성과와 과제**

• 유아교육의 공교육 책임을 강화하여 출발선 단계부터 균등한 교육기회를 보장하고, 교육의 질 담보를 목표로 제시

4) 교육부 내부자료(2022). 제2차 유아교육발전기본계획 추진 실적(2018~2021)의 일부 내용을 포함함.

**유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원**
- 성과: 국공립유치원 유형 다양화 및 학급 확충, 저소득층 자녀의 국공립유치원 우선 입학기회 확대, 사립유치원 저소득층 유아 대상 교육비 추가 지원, 다문화유아 언어발달 지원
- 과제: 국공립유치원의 지속적 확충, 공영형 유치원 운영사업에 대한 효과성 분석을 통한 중장기적 운영 모델과 지원방안 모색

**유아·놀이 중심의 교육 운영 강화**
- 성과: 유아·놀이 중심 '2019 개정 누리과정'을 확정·고시, 교사의 놀이 지원 역량 강화를 위한 다양한 지원, 방과후 놀이유치원 운영
- 과제: 유아·놀이 중심 누리과정의 안착을 위한 지속적인 모니터링과 지원 확대, 교사 대 유아 비율 조정, 교사의 업무 경감, 학부모 이해를 돕기 위한 소통 강화

**학부모와 함께 유아의 건강한 발달 지원**
- 성과: 학부모 안심유치원을 시범 운영, 부모 대상 홍보 강화, 현장 교원의 행정업무 경감 지원을 위한 행정인력 배치, 방역 및 보건 인력 배치 확대
- 과제: 유아·놀이중심 문화조성을 위한 학부모의 참여와 이해 제고, 다양한 소통방식의 효과성 분석 및 모니터링

**유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축**
- 성과: 유치원 평가개선 지원(안) 마련, 사립유치원 교원 기본급보조 인상, 사립유치원 교원 육아휴직을 위한 법령 개정, 사립유치원 K-에듀파인 전면 도입
- 과제: 사립유치원 교원 기본급보조가 실질적인 임금인상과 직결되는지 모니터링, 에듀파인 전담 인력 지원

□ 제2차 유아교육발전 기본계획(2018-2022)에 기초하여 2018년 교육부가 발표한 '유아교육 혁신방안'은 '유아교육 국가책임 확대'를 비전으로 유아교육의 공교육 책임을 강화하여 출발선 단계부터 균등한 교육기회를 보장하고, 교육의 질 담보를 목표로 설정함(교육부, 2018. 2.).

- 영역을 크게 4가지로 구분하고 정책과제를 추진하였으며, 정책과제별 성과와 향후 과제를 정리하면 다음과 같음.

□ 유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원(국공립유치원 이용 확대, 취약계층 유아지원 확대)

- 국공립유치원 유형 다양화('21, 매입형 46개원, 공영형 9개원, 부모협동형 3개원 운영 중)를 포함하여 4년간('18~'21) 총 3,382학급 확충(학급확충: ('18) 501 → ('19) 966 → ('20) 885 → ('21) 1,030학급 / 목표 대비 130% 달성)을 통해 믿고 맡길 수 있는 자녀 양육환경을 조성함.
  - 국공립유치원 취원율은 2017년 24.8%에서 2020년 29.8%로 증가하였고(저출산·고령

사회위원회, 2021: 91), 2021년 4월 기준, 30.4%임(교육부, 한국교육개발원, 2021b).

- 2022년에 국공립유치원 취원율 40%를 달성하기는 어렵다고 해도 저출생 등으로 인해 머지않아 40%에 도달할 것으로 예상되나(김근진, 유해미, 조혜주, 2021), 육아정책연구소의 대국민 여론조사 결과(총 3,020명 참여), 정부가 우선 제공해 주기를 바라는 정책으로 '국·공립유치원·어린이집 확충'이 24.2%로 가장 높았음(박원순, 최윤경, 김희수, 2021).

- 저소득층 자녀의 국공립유치원 우선 입학기회를 전국적으로 확대하였으며, 사립유치원에 재원하는 저소득층 유아 대상 교육비를 추가로 월 10만원[5] 한도 내에서 예산을 편성, 지원함(문무경, 양미선, 송기창, 김문정, 2021). 또한 다문화유아의 언어발달을 통합교육 형태로 지원하고, 전체 유아 및 학부모 대상 다문화 교육을 운영함( '18: 131개원 → '19: 139개원 → '20): 149개원 → '21: 162개원). 4년간 총 497개 특수학급 신·증설('17: 731학급 → '18: 853학급 → '19: 949학급 → '20: 1,086학급 → '21: 1,228학급) 등 통합교육을 확대함.

- '18년부터 공영형 유치원 지원사업을 통해 저소득 밀집지역 또는 우수 유치원 중심으로 공영형 유치원 선정 및 시범운영을 실시('18년 5개원(서울, 대구), '19년 2개원(강원, 광주), '20년 8개원(국가시책3, 시·도자율5), '21년 9개원(국가시책5, 시·도자율4))하고, '공영형 유치원 지원사업'을 통해 법인전환을 유도함(운영 중인 유치원을 대상으로 '23년까지 특교 사업 연장).

- 정부의 국공립 확충에 대한 적극적인 추진에도 불구하고, 국공립유치원 이용률은 30% 정도임. 이는 국정과제 목표치인 40%를 밑도는 수치임. 육아정책연구소의 대국민 여론조사 결과(총 3,020명 참여), 정부가 우선 제공해 주기를 바라는 정책으로 '국·공립유치원·어린이집 확충'이 24.2%로 가장 높았음(박원순 외, 2021). 국공립유치원 확충에 대한 수요자의 요구가 여전히 높으므로 공사립 균형발전, 지역 불균형을 고려한 분담률을 재설정할 필요가 있음. 또한 공영형 유치원은 21년 기준, 전국 9개원에 불과하므로 공영형 유치원 운영사업에 대한 효과성 분석을 통해 중장기적 운영모델과 지원방안이 모색되어야 함.

□ 유아·놀이 중심의 교육 운영 강화(유아 중심으로 교육과정 및 지도방법 개선 추진, 현장교원 업무부담 완화, 유아중심 교육문화 선도, 유아 대상 과도한 사교육 문화 개선)

- 유아·놀이 중심 '2019 개정 누리과정'을 확정·고시하고(2019년 7월), 2020년 3월 개정

5) 2022년도에 15만원으로 상향 조정됨.

누리과정의 전면적인 적용을 대비하여 교사의 놀이 지원 역량 강화를 위해 현장 지원자료를 개발·보급하였으며, 교사·전문가 간 온라인 소통 창구 마련을 위한 누리과정 포털(i-누리)을 2019년 4월부터 지속적으로 운영함(문무경, 양미선 외, 2021).

- 개정 누리과정 정책에 대한 만족도는 현장지원 자료 개발 및 보급, 연수 및 컨설팅, 누리과정 시범운영 및 자료 공유, 홍보자료 개발 및 보급, 누리과정 포털 및 운영 모두에서 긍정 비율이 높았음(김근진 외, 2021). 한편 놀이중심 누리과정 운영의 어려움으로(1+2순위), '교사 대 유아 비율이 높음'이 67.7%로 가장 높았고, 다음으로 '추가 업무 부담 및 시간 부족' 45.5%, '학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)' 21.7%로 응답됨(김근진 외, 2021).

- 과도한 사교육 문화를 개선하고 유아의 놀이·쉼 보장을 위하여 '방과후 놀이유치원'을 선정, 운영함('18: 12개 교육청, 51개원 시범운영 → '19: 16개 교육청, 540개원 운영 → '20~'21: 매년 540개원 운영). 또한 학부모의 다양한 돌봄 수요 대응을 위해 방과후 과정 참여 대상·운영시간을 확대(연중무휴 원칙)하여 국공립 유아의 84.2%가 방과후 과정에 참여함(국공립 방과후 과정 학급 수: ('20) 9,915학급→ ('21) 10,489학급 (574학급↑)).

- 유아·놀이 중심 누리과정의 안착을 위한 지속적인 모니터링과 지원을 확대하되, 교육과정 실행의 질 제고를 위한 교사 대 유아 비율 조정, 교사의 업무 경감, 학부모 이해를 돕기 위한 소통 강화, 자료 개발 등이 병행될 필요가 있음. 또한 2022 개정 교육과정과의 연계를 강화하고, 유아기 미래 역량을 반영할 필요가 있음.

□ 학부모와 함께 유아의 건강한 발달 지원(안전한 교육환경 조성, 학부모 참여 강화)

- 건강·안전관리 책임 강화를 통해 학부모가 안심하고 보낼 수 있는 학부모안심유치원을 시범 운영함('18: 7개 시·도, 141개원 → '19: 10개 시·도, 187개원 → '20: 17개 시·도, 328개원 → '21: 17개 시·도, 390개원). 또한 일부 병설유치원(24%)의 방학 중 학부모 도시락 부담 해소를 위해 유치원별 여건, 학부모 의견을 반영한 직영·위탁급식(매식 포함)을 제공함.

- 유아·놀이중심 문화 조성을 위한 권역별 학부모 워크숍을 총 3회 개최하고 다큐멘터리(EBS, '놀이의 힘', '놀이의 기쁨')를 제작·방영하여 부모 대상 홍보를 강화함(문무경, 양미선 외, 2021). 또한 학부모 참여 및 공감 활성화를 위한 내용을 포함한 현장지원자료 개발·보급하고 학부모가 직접 전문가와 소통할 수 있도록 누리과정 포털(누리과정 포털(www.i-nuri.go.kr)의 학부모 누리 메뉴에 학부모 Q&A)을 운영함.

- 현장 교원의 행정업무 경감 지원을 위해 4학급 이상 신·증설 병설유치원에 행정인력을 별도 배치함(병설유치원 인력배치 위한 “일반직 77명” 확보). 또한 코로나19 감염병 유행에 따른 방역 활동, 생활지도 등 교원 업무 경감을 위해 방역 및 보건 인력 배치를 확대함(방역인력: 17개 시도별 6,408명 배치, 보건인력: 한시 인력 포함 총 351명(보건교사 59명, 간호사 292명) 배치(′20.6.)
- 유아·놀이중심 문화조성을 위한 학부모의 참여와 이해 제고를 위한 다양한 소통, 공유의 방식을 지속적으로 확대하되, 이에 대한 효과성 분석 및 모니터링이 필요할 것임.

□ 유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축(현장에 적합한 평가체계, 사립유치원 지원체계 구성)

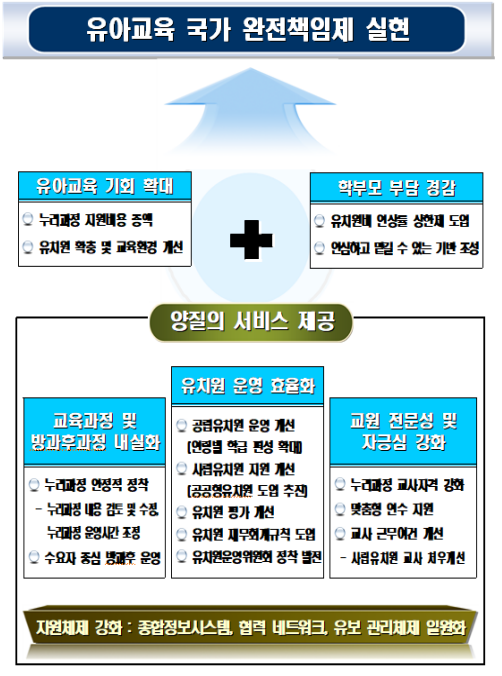
- 제5주기(′20~′22) 유치원 평가지표(안) 및 유치원 평가개선 지원(안)을 마련하여 평가의 내실화, 자율성 보장을 통한 현장 적합성을 제고하였으며, 교원능력개발평가에 대한 교원의 심리적 부담을 줄이고 업무 부담을 해소할 수 있는 방향으로 개선 적용함.
- 사립의 안정적 근무 환경 조성 및 교육의 질 제고를 위해 사립유치원 교원 기본급보조 지원을 지속적으로 인상함(′18: 월 59만원 → ′19: 월 65만원(장기근속수당3만원, 담임수당 13만원 포함) → ′20: 월 68만원 → ′21: 월 71만원 → ′22); 월 74만원). 또한 사립유치원의 육아휴직 교원의 신분 및 처우를 국공립 교원 수준으로 지원할 수 있도록 관련 법령을 개정함(「사립학교법 시행령」 제24조의6 신설(`20.9.25, 유치원은 `22.3.25. 시행)).
- 「사립유치원 K-에듀파인」이 2020년 3월부터 전면적으로 도입(사립유치원 100%(총 3,584개원))됨으로써 사립유치원의 회계를 투명하게 운영하고, 교육기관으로서의 책무성 및 공공성 제고를 도모함. 또한 소규모 사립유치원 지출 간소화 제도개선(사학기관 재무·회계규칙 개정으로 회계관직 원장 1인 겸직 가능) 및 기능(기존: 품의→원인행위→지급결의→지급명령), 변경: 원인행위→지급결의→지급명령) 개통(`20.4.29.)함.
- 사립유치원 교원 기본급보조 지원의 지속적인 인상도 중요하나 실질적인 임금인상과 직결되고 있는지에 대한 모니터링이 필요하며, ‘K-에듀파인’과 연동하는 방식을 검토할 필요가 있음. 또한 ‘K-에듀파인’의 안착과 투명성 제고를 위해 에듀파인의 안정적 운영을 위해 필요한 사항으로 ‘에듀파인 전담 인력이 지원되어야 함’이 75.6%로 나타난 결과(김근진 외, 2021)를 고려하여 전문 인력의 지원방식을 설계하고, 구체화할 필요가 있음.

## 3. 제1차/제2차 유아교육발전 기본계획 비교

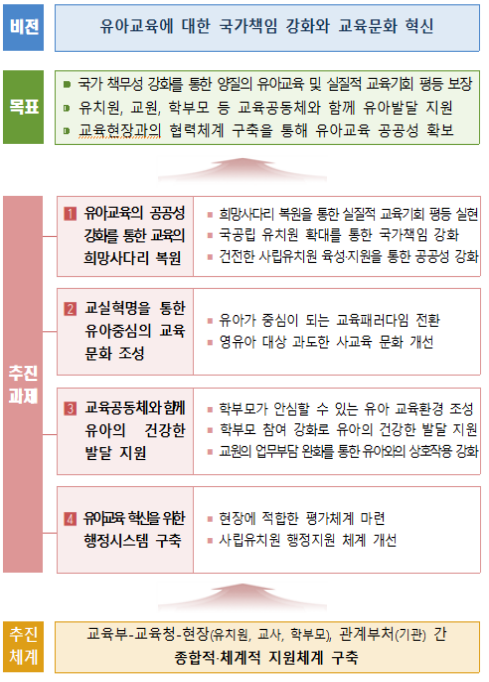
□ 비전 및 목표 비교

- 제1차 유아교육발전 기본계획의 비전은 '유아교육 국가 완전책임제 실현'이며, 제2차 유아교육 혁신방안의 비전은 '유아교육에 대한 국가책임 강화와 교육문화 혁신'으로 1차의 '유아교육 국가책임제'를 연속적으로 추구하면서 교육문화 혁신을 비전으로 제시함. 2차는 '혁신'을 키워드로 하여 전반적인 체계에서도 혁신적인 구도를 채택함.
- 비전을 향한 구체적인 도달점을 목표라고 할 때, 제1차 계획에서는 '유아교육 국가 완전책임제 실현'을 위해 유아교육의 기회 확대, 학부모의 부담 경감, 양질의 서비스 제공이라는 목표를 제시하고 이를 실현하기 위한 세부 정책과제들을 제시하고 있음. 한편 제2차에서는 국가 책무성 강화를 통한 양질의 유아교육 및 실질적 교육기회 평등 보장, 유치원, 교원, 학부모 등 교육공동체와 함께 유아발달 지원, 교육 현장과의 협력체계 구축을 통해 유아교육 공공성 확보를 목표로 제시함.

[그림 Ⅲ-3-1] 제1차 유아교육발전 5개년 계획




[그림 Ⅲ-3-2] 유아교육 혁신방안




자료: 1) 교육과학기술부(2013. 2. 22). 유아교육발전 5개년 계획(안). p. 6.
2) 교육부(2017. 12). 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안. p. 3.

- 향후 5년간의 유아교육발전을 위한 계획의 궁극적인 목표는 지속가능한 유아교육의 가치를 반영해야 할 것이고, 그것의 주체는 궁극적으로 유아와 유아교육현장의 모든 사람들을 포괄하는 것이어야 함. 또한 비전을 추구하기 위한 유아교육발전 계획의 목표는 5년 내에 실현 가능하고, 도달해야만 하는 구체적인 수준이어야 할 것임. 비전을 중장기적인 유아교육의 가치라고 한다면, 1, 2차에서 제시한 '국가책임'이라는 비전의 지속 여부를 판단하고, 이를 실현하기 위한 구체적인 목표를 제시할 필요가 있음.

□ 주요 정책분야 및 핵심과제 비교

- 유아교육정책은 사회·정치적, 시대적 변화를 반영해야 하지만 유아교육정책의 성패를 넘어서 유아교육의 중장기적 발전을 위해 지속적으로 추진해야 할 정책들도 있음. 따라서 1, 2차 계획의 정책과제를 비교함으로써 중장기적으로 지속해야만 하는 정책들에 대한 검토가 필요함.
- 제1차 유아교육발전 기본계획의 영역은 크게 5개로 유아교육 기회 확대, 유치원 운영의 효율화, 교육과정 및 방과후 과정 내실화, 교원의 전문성 및 자긍심 강화, 유아교육 지원체계 강화임. 제2차 유아교육 혁신방안은 4개 영역으로 구성되어 있으며, 유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원, 교실혁명을 통한 유아중심의 교육문화 조성, 교육공동체와 함께 유아의 건강한 발달 지원, 유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축으로 구성됨.
- 1, 2차 계획의 문서상의 체계나 접근이 상이하여 절대 비교하기 어려우나 전반적으로 정책과제의 연결성을 찾아볼 수 없음. 사립유치원 지원, 유치원 평가체계 개선만이 연속적인 정책과제로 판단됨. 1차 계획이 유아교육 기회 확대, 유치원 운영 효율화 영역에서 무상교육의 확대, 공사립유치원 운영 개선과 사립유치원 지원 등을 포함하고 있다면, 2차에서는 당시 정부의 국정과제인 국공립유치원 확대, 사립유치원의 공공성 강화를 강조함.
- 1차 계획에서 누리과정의 질적 발전, 현장지원 강화를 추진한 반면, 2차에서는 유아중심의 교육 패러다임 전환, 과도한 사교육 문화 개선을 강조함. 교원과 관련해서는 1차 계획은 누리과정 담당교사의 자격기준, 전문성 제고를 위한 지원이 포함되어 있으나, 2차는 교원의 업무부담 완화를 통한 유아와의 상호작용 강화에 중점을 두어 유아 중심의 접근을 취함.
- 유아교육 체계 관련해서는 1차 계획은 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영 활성화, 유아교육 대내외 협력 네트워크 강화 등 지역기반을 강화한 반면, 2차에서는 사립유치원 행정지원 체계 개선이 포함됨.
- 1차 계획은 유아교육 기회 확대로 2012년 시행된 만 5세 누리과정이 2013년 만 3, 4세로

확대됨에 따라 무상교육의 확대를 정책과제로 포함한 것이 특징이라고 볼 수 있음. 한편 2차 계획이 유아교육의 '혁신' 방안이므로 유아중심의 교육과정 개정을 통한 패러다임의 전환, 학부모의 참여 강화와 학부모가 안심할 수 있는 교육환경 조성이 강조됨.

**〈표 Ⅲ-3-1〉 제1차 유아교육발전 5개년 계획**

| 영역 | 핵심과제 내용 |
|---|---|
| 유아교육 기회 확대 | 1 유아 무상교육 지속 확대<br>2 유치원 신증설의 적정화<br>3 유치원 시설·설비의 적정 기준 마련<br>4 내실 있는 유치원 정보제공을 위한 공시제도 정착<br>5 유치원 교육환경 개선 |
| 유치원 운영 효율화 | 1 공립유치원 운영 개선<br>2 사립유치원 지원 및 운영체제 개선<br>3 유치원 평가제도 개선<br>4 유치원 재무·회계규칙 도입<br>5 유치원운영위원회 정착 및 발전 |
| 교육과정 및 방과후 과정 내실화 | 1 누리과정 정체성 명확화 및 질적 발전<br>2 누리과정 운영을 위한 현장 지원체제 강화<br>3 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용<br>4 방과후 과정 운영 내실화<br>5 방과후 과정 전담인력 배치 |
| 교원의 전문성 및 자긍심 강화 | 1 누리과정 담당교사 자격기준 강화<br>2 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원<br>3 유치원 교원능력개발평가 정착<br>4 유치원 교원임용 및 인사방식 개선<br>5 유치원 교사 근무여건 개선 |
| 유아교육 지원체계 강화 | 1 유아교육 종합정보시스템 구축<br>2 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영 활성화<br>3 유아교육에 대한 인식개선 노력 전개<br>4 유아교육 대내외 협력 네트워크 강화<br>5 유아교육 지원기능 강화 |

**〈표 Ⅲ-3-2〉 유아교육 혁신방안**

| 영역 | 정 책 과 제 |
|---|---|
| 교육의 희망 사다리 복원 | ■ 희망사다리 복원을 통한 실질적 교육기회 평등 실현<br>■ 국공립유치원 확대를 통한 국가책임 강화<br>■ 건전한 사립유치원 육성·지원을 통한 공공성 강화 |
| 유아 중심의 교육문화 조성 | ■ 유아가 중심이 되는 교육 패러다임 전환<br>■ 영유아 대상 과도한 사교육 문화 개선 |
| 유아의 건강한 발달 지원 | ■ 학부모가 안심할 수 있는 유아 교육환경 조성<br>■ 학부모 참여 강화로 유아의 건강한 발달 지원<br>■ 교원의 업무부담 완화를 통한 유아와의 상호작용 강화 |
| 행정 시스템 구축 | ■ 현장에 적합한 평가체계 마련<br>■ 사립유치원 행정지원 체계 개선 |

자료: 1) 교육과학기술부(2013. 2. 22). 유아교육발전 5개년 계획(안). p. 7.
2) 교육부(2017. 12). 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안. p. 3.

- 제3차 유아교육발전 기본계획은 1, 2차 계획의 정책과제 중 지속해야 하는 과제들을 포함하는 것은 물론 현 정부의 정책 기조를 반영하여 5년간 추진할 새로운 과제를 발굴하는 것이 관건임. 유아교육의 질 제고를 위한 교육의 내용은 사회적 변화를 수용하는 방향으로

개선되어야 할 것이고, 교사는 전문성을 겸비하되, 자부심을 가지고 실행할 수 있도록 지원해야 할 것이며, 유아가 미래환경에 대비하여 유능한 사람으로 성장할 수 있는 환경을 구축해야 할 것임.

## 4.「제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)」수립의 방향

□ 국정과제 실현을 위한 정책과제 발굴

- 유아교육과 직접 관련된 국정과제는 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소로 지난 정부의 국정과제와 연계되어 지속 추진해야 하는 과제임.
- 교육부의 84번 국정과제와 복지부의 46번 국정과제에는 공히 '유보통합'이 언급되어 있어 이를 고려한 정책과제가 발굴되어야 함.
- 교육부의 84번 국정과제에는 '유보통합' 이외에 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대, 사립유치원 교사 처우개선, 유치원-초등 교육과정 연계성 강화 추진이 언급되어 있어 이러한 정책을 고려해야 함.
- 84번 국정과제는 유아교육에만 해당하는 과제가 아닌 다른 학교급과 함께 추진하는 과제로 초등전일제 교육(유아·초등 돌봄 정보 연계), 교육 사각지대 해소(장애·다문화·탈북 맞춤형 지원), 교원 업무부담 경감(중장기 교원수급 계획 마련, 수석교사 제도개선 및 임용 확대)을 제시하였는데, 이에 대해서도 고민할 필요가 있음.
- 국정과제 81번과 82번은 디지털인재 양성과 학습혁명에 대한 내용이 초등학교급부터 언급되고 있지만, 미래교육을 위해 이러한 동향을 고려할 필요가 있음. 특히 교원 SW·AI 역량 제고, 디지털 교육격차 해소, 모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편, 사교육 경감 및 학습격차 완화, 학습·경력관리 플랫폼 구축 등은 유아교육에서도 함께 가야 하는 내용임.
- 국정과제 47번은 보건복지부 주관의 과제이지만 '장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현'의 주요 내용 중 장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계 구축은 유아교육발전 기본계획에서도 다루어져야 할 내용임.

□ 유아교육 현황에 기초한 정책과제 발굴

- 유치원과 교사 수의 전체적인 감소 기조 하에 유아교육 공공성 강화를 위해 공립유치원 확대 정책을 시행함으로써 공립유치원과 공립유치원 교사 수가 꾸준히 증가해 온 현황을 고려함.

- 현재 공립유치원이 담당하는 유아의 비율은 30%임을 고려함.
- 지속되는 저출산으로 인해 꾸준한 유아 수의 감소, 이에 따른 교사 수급 등을 고려한 정책 개발이 필요함.

□ 유아교육정책의 평가에 기초한 정책과제 발굴

- 유아교육 기회 확대와 공공성 강화 정책을 통해 꾸준하게 취원율과 국공립유치원 취원율이 증가하였으나, 국공립유치원 취원율은 사립유치원보다 여전히 낮음.
- 학부모 대상 교육 및 홍보, 자녀 교육에의 참여를 격려하였으나, 교육과정에 대한 학부모의 이해가 여전히 부족함. 유치원에서 학부모의 참여를 유도하고 학부모와 소통하기 위해 더 노력해야 함.
- 학급당 원아 수나 교원 1인당 원아 수 등 학습 여건은 저출생으로 인한 유아 감소 때문에 자연발생적으로 평균은 낮아지고 있으나, 지역마다 편차가 매우 크다는 것을 고려해야 함.
- 그간 취약 가정의 유아를 지원하기 위한 정책이 시행되었으나, 실제적인 성과는 미미함.
- 유아교육비에 대한 학부모 부담을 낮추기 위해 지속적으로 학비 지원을 확대하고 원비 인상률 상한제 등의 정책을 시행하고 있으나, 여전히 사립유치원 학부모의 부담은 높아서 이에 대한 개선이 필요함.
- 방과후 과정 지원으로 이용자는 증가하였으나, 재정투입의 효율화와 운영모형 다양화가 필요함.
- 현장에서 유치원평가와 교원능력개발평가가 이루어지고 있으나, 이에 대한 실효성이 떨어짐.
- 사립유치원 교사를 위한 지원도 지속적으로 확대하고 있으나, 이러한 비용 지원이 사립유치원 교사의 실질적 임금인상과 직결되지 않아 이에 대한 모니터링과 개선이 필요함.
- 교원의 업무경감을 위한 지원이 추진되고 있으나 현장의 교사들은 여전히 업무과중으로 어려움이 많음.
- 교사의 전문성 향상을 위한 수요자 맞춤형 지원이 부족함.
- 유아교육을 위한 지원 시스템이 구축되어 있으나, 각각의 시스템이 별도로 운영되어 통합 시스템 구축이 필요함.
- 유아교육 담당 교육전문직 확대에도 불구하고 여전히 전문직이 부족하여 조직 개편과 함께 추가 배치가 필요함.

□ 최근 국내외 상황 및 이슈를 반영한 정책과제 발굴

- 최근 유아교육에서의 이슈는 유보통합, 무상교육 및 의무교육, 학제개편 등의 핫이슈와 함께 개정 누리과정의 안착, 코로나로 인한 원격교육과 관련 인프라 및 역량 제고, 방과후 과정 운영, 지원인력 배치, 교원양성교육과정 개선 등에 대한 논의가 있음.
- 최근 우리나라 초중등 교육 혁신의 방향성을 고려할 필요가 있음. 미래교육 전환을 위한 핵심 가치로서 지속성, 포용성, 자율성, 선제적 미래 대응, 학생의 안전·건강을 고려하고, 핵심 내용으로서 미래형 교육과정, 새로운 교원제도, 학생 중심 미래형 학교 조성, 성장 지원 교육안전망 구축, 디지털 전환에 대응한 교육기반 마련, 미래형 교육 협력 거버넌스 구축과 방향성을 함께 해야 함.
- 유아교육 관련 국제 동향은 미래 사회의 핵심적인 역량 규명 및 역량 함양을 위한 교육체제 탐색, 지속가능발전목표(SDG), 유보통합, 교육과정, 교사 자격 및 전문성 향상, 취학 전 최소 1년 무상, 의무교육 제공에 대한 논의와 함께 4차 산업혁명 및 코로나19로 인한 안전한 디지털 기반 교육 환경과 교원의 디지털 역량에 대한 필요가 나타남.

□ 5년 이내 실현 가능한 정책과제 발굴

- 이상의 모든 유아교육 현황과 이슈, 정책 동향을 고려하되 5년 이내에 실현 가능한 정책을 중심으로 정책과제를 발굴할 필요가 있음.
- 정책과제가 실현될 수 있도록 관련 법 개정, 재정 추계를 포함하며, 재원 마련 방안을 고려해야 함.

# Ⅳ. 전문가 인식 조사[6)]

## 1. 응답자 특성

□ 본 설문조사에는 학계전문가 100명이 참여함.

- 유아교육과 소속은 84%, 아동학과나 보육과 소속은 16%로 유아교육과 소속이 많았음.
- 소속과의 교육연한은 2년제 4%, 3년제 23%, 4년제 70%, 대학원 3%로 4년제가 가장 많았음.
- 성별에 따라 남성 4%, 여성 96%로 대부분이 여성이었으며, 연령대는 30대 15%, 40대 42%, 50대 33%, 60대 이상이 8%로 40대가 상대적으로 많았음.
- 유아교사 양성기관 교수 경력은 5년 미만이 33%, 5~10년 미만이 28%, 10~20년 미만이 25%, 20년 이상이 14%로, 5년 미만의 교수가 많이 참여함.

**〈표 Ⅳ-1-1〉 응답자 배경**

단위: %(명), N=100

| 구분 | 비율 | (수) | 구분 | 비율 | (수) |
|---|---|---|---|---|---|
| 소속과 | | | 연령 | | |
| 유아교육과 | 84.0 | ( 84) | 30대 | 15.0 | ( 15) |
| 아동학(보육)과 | 16.0 | ( 16) | 40대 | 42.0 | ( 42) |
| 소속과의 교육연한 | | | 50대 | 33.0 | ( 33) |
| 2년제 | 4.0 | ( 4) | 60대 이상 | 8.0 | ( 8) |
| 3년제 | 23.0 | ( 23) | 결측 | 2.0 | ( 2) |
| 4년제 | 70.0 | ( 70) | 교수 경력 | | |
| 대학원 | 3.0 | ( 3) | 5년 미만 | 33.0 | ( 33) |
| 성별 | | | 5~10년 미만 | 28.0 | ( 28) |
| 남 | 4.0 | ( 4) | 10~20년 미만 | 25.0 | ( 25) |
| 여 | 96.0 | ( 96) | 20년 이상 | 14.0 | ( 14) |

6) 본 설문조사는 2022월 11월 30일부터 12월 6일까지 실시됨. 정책분야와 정책과제명이 확정되기 이전으로 명칭이 다를 수 있음.

## 2. 유아교육의 출발선 평등 보장 관련 정책과제

□ 유아교육의 출발선 평등 보장과 관련한 정책과제의 시급성을 5점으로 질문한 결과, 시급하다는 응답 비율은 67.0~92.0%, 5점 척도의 점수는 4.04~4.53점으로 어느 정도 시급한 것 이상으로 인식하고 있었음.

- 항목별로 살펴보면 경계성이나 장애 유아에 대한 맞춤형 지원이 시급하다는 응답이 가장 많았으며, 5점 척도의 점수도 4.53점으로 가장 높았음. 점수 상으로 그다음은 취약 가정 유아에 대한 맞춤형 지원, 유아학비 지원 단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진, 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화, 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원 재구조화 지원 순이었으며, 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련은 가장 점수가 낮았음.

**〈표 Ⅳ-2-1〉 유아교육의 출발선 평등 보장 관련 정책과제의 시급성**

단위: %(명), 점

| 구분 | 시급성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 1-1-1. 유아학비 지원 단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진 | 79.0 | 4.34 | 100.0 (100) |
| 1-1-2. 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 | 67.0 | 4.04 | 100.0 (100) |
| 1-2-1. 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원 재구조화 지원(통합 등) | 80.0 | 4.16 | 100.0 (100) |
| 1-2-2. 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화 | 80.0 | 4.23 | 100.0 (100) |
| 1-3-1. 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화 등) 유아에 대한 맞춤형 지원 | 90.0 | 4.44 | 100.0 (100) |
| 1-3-2. 경계성·장애 유아에 대한 맞춤형 지원 | 92.0 | 4.53 | 100.0 (100) |

주: 시급성 비율은 '4. 조금 시급하다', '5. 매우 시급하다' 비율을 합산한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 1순위가 무엇인지에 대한 질문에 인력 지원이라는 응답이 34.0%로 가장 많았으며, 그다음은 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급, 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화, 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결 순이었으며, 통학버스 차량 운영 지원과 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원이라는 응답 비율은 상대적으로 가장 낮았음.

- 통계적인 차이 분석은 불가하지만, 수치상으로 재직 학과 상관없이 경향은 유사했으나, 유아교육과 교수는 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화와 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급에, 아동학과나 보육학과 교수는 인력 지원에 상대적으로 응답

비율이 높았음.

- 재직 학과 교육 연한에 상관없이 경향은 유사했으나, 3년제 이하 대학교수는 통학버스 차량 운영지원과 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원에, 4년제 이상 대학교수는 인력 지원에 상대적으로 더 많이 응답하였음.
- 교수 경력에 따라서는 5년 미만의 교수는 인력 지원이 가장 많으나 응답이 다양하게 나타났고, 5~10년 미만 교수는 반수가 인력 지원이라고 응답하여 상대적으로 응답 비율이 매우 높았음. 10~20년 미만 교수는 혼합연령 학급 등 개선을 위한 소규모 유치원 재구조화와 유치원 간 공동교육과정 개발 및 보급의 응답률이 상대적으로 높았으며, 20년 이상의 교수는 인력지원보다는 유치원 간 공동교육과정 개발 및 보급에 대한 응답률이 가장 높아서 다른 집단과 차이를 보임.

**〈표 Ⅳ-2-2〉 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 것(1순위)**

단위: %(명)

| 구분 | 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화 | 통학 버스 차량 운영 지원 | 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원 | 인력 지원 (방과후 과정, 행정지원 인력배치 등) | 방학 중 운영을 위한 급간식 문제 해결 | 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급 | 기타 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 16.0 | 8.0 | 8.0 | 34.0 | 12.0 | 21.0 | 1.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | | |
| 유아교육과 | 16.7 | 8.3 | 8.3 | 32.1 | 11.9 | 21.4 | 1.2 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 12.5 | 6.2 | 6.2 | 43.8 | 12.5 | 18.8 | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 14.8 | 11.1 | 11.1 | 29.6 | 11.1 | 18.5 | 3.7 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 16.4 | 6.8 | 6.8 | 35.6 | 12.3 | 21.9 | - | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | | |
| 5년 미만 | 18.2 | 15.2 | 9.1 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 3.0 | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 7.1 | - | 14.3 | 50.0 | 14.3 | 14.3 | - | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 24.0 | 4.0 | - | 32.0 | 12.0 | 28.0 | - | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | 14.3 | 14.3 | 7.1 | 21.4 | 14.3 | 28.6 | - | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 것이 무엇인지 1순위와 2순위를 합한 응답은 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화라는 비율이 64.0%로 가장 높았으며, 그다음은 인력 지원, 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급 순으로 나타남. 한편 통학버스 차량 운영 지원이라는 응답 비율은 가장 낮았음.

- 수치상으로 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화에, 아동학과나 보육학과 교수는 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원과 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결에 대한 응답률이 상대적으로 높았음.
- 재직 학과 교육 연한에 따라서는 큰 차이가 없었으나 3년제 이상 대학교수는 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급에, 4년제 이상 대학교수는 인력 지원과 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결에 상대적으로 많이 응답함.
- 교수 경력에 따라서는 통학차량 운영 지원에, 5~10년 미만 교수는 인력 지원에, 10~20년 미만 교수는 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화와 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급에, 20년 이상 교수는 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결에 상대적으로 가장 높은 응답률을 보임.

**〈표 Ⅳ-2-3〉 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 중요한 것(1+2순위)**

단위: %, N=100

| 구분 | 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화 | 통학버스 차량 운영 지원 | 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원 | 인력 지원 (방과후 과정, 행정지원 인력배치 등) | 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결 | 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 64.0 | 13.0 | 14.0 | 56.0 | 18.0 | 34.0 | 1.0 |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 65.5 | 13.1 | 13.1 | 55.9 | 16.7 | 34.5 | 1.2 |
| 아동(보육)학과 | 56.3 | 12.4 | 18.7 | 56.3 | 25.0 | 31.3 | - |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 62.9 | 11.1 | 14.8 | 51.8 | 14.8 | 40.7 | 3.7 |
| 4년제 이상 | 64.3 | 13.6 | 13.6 | 57.5 | 19.1 | 31.5 | - |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 54.6 | 21.3 | 18.2 | 51.5 | 18.2 | 33.4 | 3.0 |
| 5~10년 미만 | 64.2 | 7.1 | 17.9 | 71.4 | 14.3 | 25.0 | - |
| 10~20년 미만 | 72.0 | 8.0 | 4.0 | 56.0 | 16.0 | 44.0 | - |
| 20년 이상 | 71.4 | 14.3 | 14.2 | 35.7 | 28.6 | 35.7 | - |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 취약 가정이나 경계성 유아에 대한 맞춤형 지원을 위해 정부가 우선 지원해야 할 것에 대해 보조인력 지원이라는 응답이 36.0%로 가장 많았고, 그다음은 교사 전문성 제고를 위한 지원, 재정 지원, 정보 제공 순이었으며, 교수학습 자료 지원이라는 응답은 상대적으로 가장 적었음. 기타 응답으로는 전담교사나 전문 인력 지원, 교사의 인식 개선, 낙인 방지, 교사교육과정 강화 등의 의견이 있었음.

- 통계적 분석은 가능하지 않지만, 수치상 아동학과나 보육학과 소속 교수들은 정보 제공이 필요하다는 응답이 유아교육과 소속 교수들에 비해 2.5배 많았음.
- 재직 학과 교육 연한에 따라 3년제 이하 교수는 기타에, 4년제 이상 교수는 교수학습자료 지원과 보조인력 지원에 상대적으로 많이 응답함.
- 교수 경력에 따라서는 5년 미만의 교수는 보조인력 지원과 정보 제공에, 5~10년 미만의 교수는 교수학습 자료 지원에, 10~20년 미만 교수는 교사 전문성 제고를 위한 지원에, 20년 이상 교수는 재정 지원에 상대적으로 가장 높은 응답률을 보임.

**〈표 Ⅳ-2-4〉 취약 가정이나 경계성 유아에 대한 맞춤형 지원을 위한 정부 지원**

단위: %(명)

| 구분 | 교수학습 자료 (놀이자료, 매뉴얼 등) 지원 | 보조인력 (행정 지원 등) 지원 | 교사 전문성 제고를 위한 지원 | 재정 지원 | 정보 제공(경계성 유아, 특수교육 대상 유아 등을 위한 인프라 정보 등) | 기타 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 7.0 | 36.0 | 21.0 | 17.0 | 13.0 | 6.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 8.3 | 36.9 | 20.2 | 16.7 | 10.7 | 7.1 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | - | 31.2 | 25.0 | 18.8 | 25.0 | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 3.7 | 29.6 | 22.2 | 14.8 | 14.8 | 14.8 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 8.2 | 38.4 | 20.5 | 17.8 | 12.3 | 2.7 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | - | 45.5 | 12.1 | 15.2 | 18.2 | 9.1 | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 14.3 | 28.6 | 25.0 | 14.3 | 10.7 | 7.1 | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 4.0 | 32.0 | 32.0 | 16.0 | 12.0 | 4.0 | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | 14.3 | 35.7 | 14.3 | 28.6 | 7.1 | - | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 유아교육의 출발선 평등 보장 관련할 정책과제 제안을 자유기술로 조사한 결과, 유보통합 관련한 제안이 가장 많았고, 그다음으로 지역 및 소득별 맞춤형 지원, 의무교육 추진, 교사 전문성 향상을 위한 지원, 무상교육, 공사립 균등한 지원, 경계성 유아를 위한 인력 지원과 프로그램 개발과 교사 대 유아 비율 조정 순으로 응답이 많았음. 기타 응답에는 비용 지원, 단설유치원 확대 등의 요청이 있었음.

**〈표 Ⅳ-2-5〉 유아교육의 출발선 평등 보장과 관련 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 유보통합 | 20.0(11) |
| 2 | 지역 및 소득별 맞춤형 지원 | 16.4( 9) |
| 3 | 의무교육 추진 | 10.9( 6) |
| 4 | 교사 전문성 향상을 위한 지원 | 9.1( 5) |
| 5 | 무상교육 | 7.3( 4) |
| 6 | 공사립 균등한 지원 | 7.3( 4) |
| 7 | 경계성 유아를 위한 인력 지원 | 5.5( 3) |
| 8 | 프로그램 개발 | 5.5( 3) |
| 9 | 기타 | 18.2(10) |
| 계 | | 100.0(55) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 무상교육의 필요성과 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 관련하여 자유기술로 조사한 결과, 교사 처우 개선 관련 의견과 단계적 맞춤형 무상교육이라는 의견이 가장 많았고, 그다음으로 사립유치원의 재정적인 지원, 사립유치원 질 관리 체계 구축과 투명한 재정 관리 시스템 마련, 의무교육 순으로 응답이 많았음. 기타 응답으로는 소득 수준별 차등 지원, 공사립 분리 지원 체계, 교사 대 아동 비율 축소, 인식의 전환, 일관성 있는 정책에 대한 의견이 있었음.

**〈표 Ⅳ-2-6〉 무상교육의 필요성 및 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 관련 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 교사 처우 개선 | 17.6( 9) |
| 2 | 단계적 맞춤형 무상교육 | 17.6( 9) |
| 3 | 사립유치원의 재정적 지원 | 15.7( 8) |

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 4 | 사립유치원 질 관리 체계 구축 | 9.8( 5) |
| 5 | 투명한 관리 시스템 마련 | 9.8( 5) |
| 6 | 의무교육 | 5.9( 3) |
| 7 | 기타 | 23.5(12) |
| 계 | | 100.0(51) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

## 3. 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제

□ 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제에 대한 시급성을 조사한 결과, 응답 비율은 61.0~85.0%, 5점 척도의 점수는 3.82~4.33점으로 어느 정도 시급한 것으로 인식하고 있었음.

- 항목별로 살펴보면 방과후 과정 운영 체계 개선에 대해 시급하다는 응답률이 85.0%로 가장 높았으며, 그다음은 근소한 차이로 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진, 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산, 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화라는 응답이 뒤를 이었음. 방과후 과정 프로그램의 다양화에 대한 시급성 응답률은 61.0%로 가장 낮았으며, 근소한 차이로 미래사회를 대비한 유아 역량(디지털 등)을 교육과정에 반영이 뒤를 이었음.
- 5점 척도의 점수상으로는 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산의 점수가 4.33점으로 가장 높았으며, 그다음으로는 방과후 과정 운영 체계 개선, 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진, 방학 중 방과후 과정 운영 지원 순이었음. 가장 점수가 낮은 것은 방과후 과정 프로그램의 다양화였으며, 그다음으로 미래사회를 대비한 유아 역량(디지털 등)을 교육과정에 반영, '놀이를 통한 배움'을 지원하는 개정 누리과정 실행 지원 순이었음.

**〈표 Ⅳ-3-1〉 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제의 시급성**

단위: %(명), 점

| 구분 | 시급성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 2-1-1. '놀이를 통한 배움'을 지원하는 개정 누리과정 실행 지원 | 72.0 | 3.97 | 100.0 (100) |
| 2-1-2. 초등교육과정과의 연계 강화 | 74.0 | 4.07 | 100.0 (100) |
| 2-1-3. 미래사회를 대비한 유아 역량(디지털 등)을 교육과정에 반영 | 62.0 | 3.84 | 100.0 (100) |

| 구분 | 시급성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선 (대상·시간 확대, 인력 운영, 학급 기준, 교실 환경) | 85.0 | 4.29 | 100.0 (100) |
| 2-2-2. 방과후 과정 프로그램의 다양화 | 61.0 | 3.82 | 100.0 (100) |
| 2-2-3. 방학 중 방과후 과정 운영 지원 (급·간식 및 대체인력 제도 정비) | 79.0 | 4.22 | 100.0 (100) |
| 2-3-1. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산 | 83.0 | 4.33 | 100.0 (100) |
| 2-3-2. 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화 | 82.0 | 4.15 | 100.0 (100) |
| 2-3-3. 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진 | 84.0 | 4.28 | 100.0 (100) |

주: 시급성 비율은 '4. 조금 시급하다', '5. 매우 시급하다' 비율을 합산한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 2022 개정 교육과정과의 연계 차원에서 「2019 개정 누리과정」에서 보완되어야 할 내용을 중복응답으로 조사한 결과, 미래 역량이라는 응답이 81.0%로 가장 많았고, 그다음은 디지털 기초소양 교육, 민주시민교육, 생태전환교육 순으로 나타남. 기타 응답으로는 유아들이 배워야 하는 필수 지식, 유아 수준별 교육 지원, 교사의 놀이 역량 강화, 유-초 연계, 다문화 및 반편견 교육, 사회과학지식, 세계시민 등이 있었음.

- 수치상으로 살펴보면 재직학과에 따라 유아교육과 소속 교수들은 생태전환교육에, 아동학과나 보육학과 교수들은 디지털 기초소양과 미래 역량에 상대적으로 응답률이 높았음.
- 재직학과 교육 연한에 따라서 3년제 이상 대학교수들은 민주시민교육에, 4년제 이상 대학교수들은 생태전환교육, 디지털 기초소양교육, 미래 역량에 상대적으로 응답 비율이 높았음.
- 교수 경력에 따라서 5년 미만 교수는 생태전환교육과 민주시민교육에, 5~10년 미만 교수는 기타에, 10~20년 미만 교수는 보완할 것 없음에, 20년 이상 교수는 디지털기초소양교육과 미래역량에 상대적으로 많은 응답을 함.

**〈표 Ⅳ-3-2〉 교육과정 연계를 위해 「2019 개정 누리과정」에서 보완되어야 할 내용(중복응답)**

단위: %(명)

| 구분 | 생태 전환 교육 | 민주 시민 교육 | 디지털 기초소양 교육 | 미래 역량(자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) | 기타 | 보완할 것 없음 | (수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 33.0 | 44.0 | 50.0 | 81.0 | 10.0 | 1.0 | (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 34.5 | 44.0 | 48.8 | 77.4 | 9.5 | 1.2 | ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 25.0 | 43.8 | 56.2 | 100.0 | 12.5 | - | ( 16) |

| 구분 | 생태 전환 교육 | 민주 시민 교육 | 디지털 기초소양 교육 | 미래 역량(자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) | 기타 | 보완할 것 없음 | (수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 29.6 | 48.1 | 44.4 | 74.1 | 3.7 | 3.7 | ( 27) |
| 4년제 이상 | 34.2 | 42.5 | 52.1 | 83.6 | 12.3 | - | ( 73) |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 36.4 | 51.5 | 45.5 | 78.8 | 12.1 | - | ( 33) |
| 5~10년 미만 | 28.6 | 32.1 | 50.5 | 78.6 | 14.3 | - | ( 28) |
| 10~20년 미만 | 32.0 | 44.0 | 48.0 | 80.0 | 8.0 | 4.0 | ( 25) |
| 20년 이상 | 35.7 | 50.0 | 64.3 | 92.9 | - | - | ( 14) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 유치원 방과후 과정 정책 추진 시, 향후 5년간 가장 먼저 해결해야 할 부분에 대해 전담 인력의 역량 강화 지원이라는 응답이 33.0%로 가장 많았고, 그다음은 인력 운영체계 제도 개선이었음. 교실 및 학급 기준 정비라는 응답은 2.0%로 가장 적었음. 기타 응답으로는 지자체에서 방과후 과정 운영, 방과후 과정에 정규교사 배치 확대, 방과후 과정 유아들이 휴식할 수 있는 제도 선행, 수요자가 원하는 시간에 이용 가능한 정책, 방과후 과정 지원 자율화, 방과후 과정 교사의 일관성 있는 교육 등이 있었음.

- 통계적 분석은 어렵지만 수치상으로 유아교육과 교수는 전담 인력의 역량 강화 지원에, 아동학과나 보육학과 교수는 이용대상 및 기준 확대, 인력 운영체계 제도 개선, 프로그램 질 제고에 상대적으로 응답을 많이 함.
- 재직학과 교육 연한에 따라서 3년제 이하 대학교수들은 이용대상 및 기준 확대와 운영시간 아침돌봄 확대, 교실 및 학급 기준 정비에, 4년제 이상 대학교수들은 운영시간 저녁돌봄 확대와 전담인력의 역량강화 지원에 상대적으로 많이 응답함.
- 교수 경력에 따라서는 5년 미만 교수는 운영시간 아침돌봄 확대와 저녁 돌봄 확대에, 5~10년 미만 교수는 프로그램 질 제고와 전담 인력의 역량 강화 지원에 상대적으로 응답률이 가장 높았으며, 10~20년 미만 교수는 응답이 고른 가운데 인력 운영 체계 제도 개선에 가장 많이 응답하였고, 20년 이상 교수는 이용 대상 및 기준 확대, 인력 운영 체계 제도 개선, 전담 인력의 역량 강화 지원에 응답이 편중됨.

**〈표 Ⅳ-3-3〉 유치원 방과후 과정 정책 추진 시, 향후 5년간 가장 먼저 해결해야 할 부분**

단위: %(명)

| 구분 | 이용 대상 및 기준 확대 | 인력 운영 체계 제도 개선 | 운영시간 아침 돌봄 확대 | 운영시간 저녁 돌봄 확대 | 프로그램 질 제고 | 전담 인력의 역량 강화 지원 | 교실 및 학급 기준 정비 | 기타 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 8.0 | 29.0 | 5.0 | 7.0 | 9.0 | 33.0 | 2.0 | 7.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | | | |
| 유아교육과 | 7.1 | 27.4 | 4.8 | 7.1 | 7.1 | 35.7 | 2.4 | 8.3 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 12.5 | 37.5 | 6.2 | 6.2 | 18.8 | 18.8 | - | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 11.1 | 29.6 | 7.4 | 3.7 | 7.4 | 29.6 | 3.7 | 7.4 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 6.8 | 28.8 | 4.1 | 8.2 | 9.6 | 34.2 | 1.4 | 6.8 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | | | |
| 5년 미만 | 6.1 | 27.3 | 9.1 | 18.2 | 3.0 | 33.3 | - | 3.0 | 100.0 (33) |
| 5~10년 미만 | 10.7 | 17.9 | 3.6 | - | 17.9 | 35.7 | 3.6 | 10.7 | 100.0 (28) |
| 10~20년 미만 | 4.0 | 36.0 | 4.0 | 4.0 | 12.0 | 28.0 | 4.0 | 8.0 | 100.0 (25) |
| 20년 이상 | 14.3 | 42.9 | - | - | - | 35.7 | - | 7.1 | 100.0 (14) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 앞의 유치원 방과후 과정 정책 추진 시 가장 먼저 해결해야 할 부분이라고 응답한 항목에 대해 구체적인 제안사항을 자유기술로 조사한 결과, 방과후 과정 교사의 질 관리가 중요하다는 의견이 가장 많았음. 그다음은 방과후 과정 수요를 충족시킬 인력 지원, 맞벌이 부모의 출퇴근 시간에 맞춘 방과후 과정 운영시간 확대, 방과후 과정 교사 처우 개선, 방과후 과정 이용대상 확대, 기본 교육과정과의 연계, 다양하고 전문적인 프로그램 순으로 많이 응답함. 기타 의견으로는 방과후 과정을 위한 별도 공간 마련 등이 있었음.

**〈표 Ⅳ-3-4〉 유치원 방과후 과정 정책 추진 관련 구체적인 제안사항**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 방과후 과정 교사 질 관리 | 41.0(32) |
| 2 | 방과후 과정 수요를 충족시킬 인력 지원 | 14.1(11) |
| 3 | 맞벌이 부모의 출퇴근 시간에 맞춘 방과후 과정 운영시간 확대 | 9.0( 7) |
| 4 | 방과후 과정 교사 처우 개선 | 7.7( 6) |

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 5 | 방과후 과정 이용대상 확대 | 6.4( 5) |
| 6 | 기본 교육과정과의 연계 | 5.1( 4) |
| 7 | 프로그램의 다양성 및 전문성 | 3.8( 3) |
| 8 | 기타 | 12.8(10) |
| 계 | | 100.0(78) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 학부모를 유치원 교육의 협력자로 삼기 위해 유치원에서 해결해야 할 시급한 과제를 질문한 결과, 유아-놀이중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고라는 응답이 36.0%로 가장 많았고, 그다음은 교사에 대한 신뢰 제고 지원, 학부모와 원활한 소통 순이었음. 유아 특성 및 발달에 대한 이해 교육이라는 응답은 상대적으로 가장 적었음. 기타 응답에는 학부모교육 의무화, 학부모 의견 청취, 공감 관련 부모교육, 연계교육과정 마련 등이 있었음.

- 통계적 차이 분석은 불가능하지만, 재직 학과에 따라 아동학과 보육학과 교수는 교육과정 운영에 부모의 참여 확대에 상대적으로 응답을 많이 함.
- 재직 학과 교육 연한에 따라 3년제 이하 대학교수는 교사에 대한 신뢰 제고 지원, 유아 특성 및 발달에 대한 이해 교육, 교육과정 운영에 부모의 참여 확대에, 4년제 이상 대학 교수는 유아-놀이중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고에 상대적으로 응답 비율이 높았음.
- 교수 경력에 따라 5년 미만 교수는 교육과정 운영에 부모의 참여 확대에, 5~10년 미만 교수는 학부모와 원활한 소통에, 10~20년 미만 교수는 유아-놀이중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고에, 20년 이상 교수는 교사에 대한 신뢰 제고 지원에 상대적으로 가장 응답률이 높았음.

**〈표 Ⅳ-3-5〉 학부모를 유치원 교육의 협력자로 삼기 위한 유치원의 과제**

단위: %(명)

| 구분 | 유아-놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고 | 교사에 대한 신뢰 제고 지원 | 학부모와 원활한 소통 | 유아 특성 및 발달에 대한 이해 교육 | 교육과정 운영에 부모의 참여 확대 | 기타 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 36.0 | 26.0 | 19.0 | 5.0 | 9.0 | 5.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 35.7 | 26.2 | 19.0 | 6.0 | 7.1 | 6.0 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 37.5 | 25.0 | 18.8 | - | 18.8 | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |

| 구분 | 유아-놀이 중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고 | 교사에 대한 신뢰 제고 지원 | 학부모와 원활한 소통 | 유아 특성 및 발달에 대한 이해 교육 | 교육과정 운영에 부모의 참여 확대 | 기타 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 29.6 | 29.6 | 18.5 | 7.4 | 11.1 | 3.7 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 38.4 | 24.7 | 19.2 | 4.1 | 8.2 | 5.5 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 42.4 | 30.3 | 6.1 | 6.1 | 15.2 | - | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 28.6 | 14.3 | 35.7 | 3.6 | 10.7 | 7.1 | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 48.0 | 20.0 | 12.0 | 8.0 | - | 12.0 | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | 14.3 | 50.0 | 28.6 | - | 7.1 | - | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련하여 제안할 정책과제를 자유기술로 질문한 결과, 교사 및 기타 인력 지원에 대한 의견이 가장 많았고, 그다음은 다양한 프로그램 제공, 방과후 과정 교사의 교육과정과 유아에 대한 이해를 바탕으로 한 역량 강화 지원, 지역이나 기관 유형에 상관없이 균등한 지원, 유초연계 고려, 학부모의 놀이중심 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 한 가정 연계 순으로 응답이 많았음. 기타 응답으로 교육과정 운영 내실화, 방과후 과정의 지자체 이관, 유아의 권리에 초점, 방과후 과정을 위한 별도 공간 마련 등이 있었음.

**〈표 Ⅳ-3-6〉 교육과정 및 방과후 과정 관련 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 교사 및 기타 인력 지원 | 20.9( 9) |
| 2 | 다양한 프로그램 제공 | 16.3( 7) |
| 3 | 교육과정과 유아에 대한 이해를 바탕으로 한 방과후 과정 교사 역량 강화 | 14.0( 6) |
| 4 | 지역이나 기관 유형에 상관없이 균등한 지원 | 9.3( 4) |
| 5 | 유초연계 고려 | 7.0( 3) |
| 6 | 학부모의 놀이중심 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 한 가정연계 | 7.0( 3) |
| 7 | 기타 | 23.3(10) |
| 계 | | 100.0(43) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

## 4. 교원 역량 강화 및 권익 증진 관련 정책과제

□ 교원 역량 강화 및 권익 증진과 관련한 정책과제의 시급성에 대해 조사한 결과, 응답 비율은 77.0~94.0%, 5점척도의 점수는 4.13~4.50점으로 어느 정도 시급한 것 이상으로 인식하고 있었음.

- 항목별로 살펴보면 시급하다고 응답한 비율이 가장 높은 항목은 방과후 전담인력 역할 명료화 및 돌봄 역량 강화였으며, 그다음은 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련, 교원의 미래유아교육 역량 강화 순이었음. 시급하다고 응답한 비율이 가장 낮은 항목은 마음건강프로그램 및 상담지원 확대였음.
- 5점 척도의 점수가 가장 높은 항목은 교원의 미래유아교육 역량 강화, 방과후 전담인력 역할 명료화 및 돌봄 역량 강화, 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련이 모두 4.50점으로 가장 높게 나타났으며, 마음건강프로그램 및 상담지원 확대는 4.13점으로 상대적으로 점수가 가장 낮았음.

**〈표 Ⅳ-4-1〉 교원 역량 강화 및 권익 증진 관련 정책과제의 시급성**

단위: %(명), 점

| 구분 | 시급성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 3-1-1. 교원의 미래유아교육 역량 강화 | 90.0 | 4.50 | 100.0 (100) |
| 3-1-2. 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원 (사립유치원 교원 연수 참여 지원, 학습공동체 정착·강화) | 87.0 | 4.45 | 100.0 (100) |
| 3-2-1. 방과후 과정 전담인력 역할 명료화 및 돌봄 역량 강화 | 94.0 | 4.50 | 100.0 (100) |
| 3-3-1. 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련 | 92.0 | 4.50 | 100.0 (100) |
| 3-3-2. 마음건강프로그램 및 상담지원 확대 | 77.0 | 4.13 | 100.0 (100) |
| 3-3-3. 사립유치원 교사 처우 개선 | 87.0 | 4.46 | 100.0 (100) |

주: 시급성 비율은 '4. 조금 시급하다', '5. 매우 시급하다' 비율을 합산한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 교원역량 강화를 위해 필요한 것 1순위가 무엇인지에 대한 질문에 교원 학습공동체 정착 및 강화라는 응답이 23.0%로 가장 많았으며, 그다음은 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화, 현장역량강화 순이었음. 상대적으로 낮은 응답은 유아교육중심 전문연수기관 활용이었음.

- 통계적 차이 분석은 어렵지만, 수치상으로 보면 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련에, 아동학과나 보육학과 교수는 교원 학습공동체 정착 및 강화에 훨씬 더 많은 응답을 함.

- 재직 학과 교육 연한에 따라서 3년제 이하 대학교수는 유아교육중심 전문연수기관 활용과 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련에, 4년제 이상 대학교수는 현장역량 강화와 교원 학습공동체 정착 및 강화에 상대적으로 높은 응답률을 보였음.
- 교수 경력에 따라서 5년 미만 교수는 유아교육 중심 전문연수기관 활용에, 5~10년 미만 교수는 현장역량 강화와 교원학습공동체 정착 및 강화에 상대적인 응답률이 가장 높았음. 10~20년 미만 교수는 고르게 응답한 가운데, 교원학습공동체 정착 및 강화라는 응답이 가장 많았으며, 20년 이상 교수는 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화라는 응답률이 가장 높았고, 그다음은 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련과 교원학습공동체 정착 및 강화가 같은 비율로 높게 응답하였으며, 사립유치원 교원 연수 등 역량 강화 지원에는 한 명도 응답하지 않았음.

**〈표 Ⅳ-4-2〉 교원역량 강화를 위해 필요한 것(1순위)**

단위: %(명)

| 구분 | 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화(소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이 운영 등) | 현장역량강화 (유·보/유·초 연계, 원장 리더십 강화 등) | 유아교육 중심 전문 연수기관 활용 | 사립유치원 교원 연수 등 역량 강화 지원 | 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련 | 교원 학습공동체 정착 및 강화 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 21.0 | 20.0 | 9.0 | 10.0 | 17.0 | 23.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 21.4 | 19.0 | 9.5 | 10.7 | 19.0 | 20.2 | 100.0 (84) |
| 아동(보육)학과 | 18.8 | 25.0 | 6.2 | 6.2 | 6.2 | 37.5 | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 18.5 | 11.1 | 14.8 | 11.1 | 29.6 | 14.8 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 21.9 | 23.3 | 6.8 | 9.6 | 12.3 | 26.0 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 27.3 | 21.2 | 12.1 | 9.1 | 9.1 | 21.2 | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 10.7 | 25.0 | 3.6 | 14.3 | 21.4 | 25.0 | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 16.0 | 16.0 | 12.0 | 12.0 | 20.0 | 24.0 | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | 35.7 | 14.3 | 7.1 | - | 21.4 | 21.4 | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | na | | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 교원역량 강화를 위해 필요한 것 1순위와 2순위를 합한 응답은 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화가 58.0%로 가장 많았으며, 그다음은 현장역량강화, 교원 학습공동체 정착 및 강화 순이었음. 상대적으로 낮은 응답은 유아교육중심 전문연수기관 활용이었음.

- 수치상으로 보면 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 유아교육중심 전문연수기관 활용과 사립유치원 교원 연수 등 역량 강화 지원에, 아동학과나 보육학과 교수는 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화, 현장역량강화, 교원 학습공동체 정착 및 강화에 상대적으로 훨씬 더 많이 응답함.
- 재직 학과 교육 연한에 따라서 3년제 이하 대학교수는 현장역량강화와 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련에, 4년제 이상 대학교수는 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화와 교원 학습공동체 정착 및 강화에 상대적으로 응답률이 높았음.
- 교수 경력에 따라서 5년 미만 교수와 5~10년 미만 교수는 전체적인 경향과 유사하게 응답하였으며, 10~20년 미만 교수는 현장역량 강화에 가장 많이 응답한 점이 특징임. 20년 이상 교수는 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화의 응답률이 가장 높은 것은 같으나, 전체적으로 2번째로 응답률이 높았던 현장역량 강화에 응답률이 가장 낮은 특성을 보임.

**〈표 Ⅳ-4-3〉 교원역량 강화를 위해 필요한 것(1+2순위)**

단위: %(명)

| 구분 | 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화 (소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이 운영 등) | 현장역량강화 (유·보/유·초 연계, 원장 리더십 강화 등) | 유아교육중심 전문연수기관 활용 | 사립유치원 교원 연수 등 역량 강화 지원 | 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련 | 교원 학습공동체 정착 및 강화 | (수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 58.0 | 45.0 | 14.0 | 24.0 | 25.0 | 34.0 | (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 55.9 | 44.0 | 15.5 | 27.4 | 25.0 | 32.1 | ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 68.8 | 50.0 | 6.2 | 6.2 | 25.0 | 43.7 | ( 16) |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 51.8 | 55.5 | 14.8 | 25.9 | 33.3 | 18.5 | ( 27) |
| 4년제 이상 | 60.3 | 41.1 | 13.6 | 23.3 | 21.9 | 39.7 | ( 73) |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 57.6 | 48.5 | 15.1 | 24.3 | 18.2 | 36.4 | ( 33) |
| 5~10년 미만 | 57.1 | 50.0 | 7.2 | 25.0 | 28.5 | 32.1 | ( 28) |
| 10~20년 미만 | 48.0 | 52.0 | 20.0 | 28.0 | 24.0 | 28.0 | ( 25) |
| 20년 이상 | 78.6 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 35.7 | 42.8 | ( 14) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 유치원 현장이나 교육(지원)청에서 필요하다고 생각하는 다양한 교원에 대해 조사한 결과, 해당 교원에 대해 58.0~94.0%가 필요하다고 응답하였으며, 5점 척도로는 3.71~4.67점으로 어느 정도 이상 필요하다고 인식하고 있었음.

- 필요하다는 응답률이 가장 높은 교사는 대체교사로 94.0%가 필요하다고 응답하였으며, 그 다음은 특수교사, 수업지원 교사, 순회교사 순이었음. 상대적으로 필요성을 가장 덜 느낀 교사는 영양교사였으며, 그다음은 보건교사, 수석교사 순이었음.
- 5점 척도로 살펴보면 필요성이 가장 높은 교사는 응답률과 마찬가지로 대체교사였으며, 그 다음은 특수교사, 수업지원 교사, 순회교사 순으로 동일하게 나타남.

**〈표 Ⅳ-4-4〉 유치원 현장이나 교육(지원)청에서 필요한 교원**

단위: %(명), 점

| 구분 | 필요성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 수석교사 | 65.0 | 3.79 | 100.0 (100) |
| 수업지원 교사[1)] | 90.0 | 4.47 | 100.0 (100) |
| 특수교사 | 93.0 | 4.58 | 100.0 (100) |
| 영양교사 | 58.0 | 3.71 | 100.0 (100) |
| 보건교사 | 64.0 | 3.83 | 100.0 (100) |
| 순회교사[2)] | 88.0 | 4.39 | 100.0 (100) |
| 대체(보결수업지원) 교사[3)] | 94.0 | 4.67 | 100.0 (100) |
| 병설유치원 독립적 기능을 위한 관리자 | 69.0 | 3.92 | 100.0 (100) |

주: 필요성 비율은 '4. 조금 필요하다', '5. 매우 필요하다' 비율을 합산한 결과임.
1) 수업지원 교사: 담임교사를 보조하여 누리과정 운영을 지원하는 교사
2) 순회교사: 특수학급이 설치되지 않은 유치원에 다니는 특수교육 대상자를 담당하여 방문하는 교사
3) 대체(보결수업지원) 교사: 현장 교사의 휴가 등으로 인하여 수업결손이 발생하지 않도록 교육지원청 등에서 단기간 파견되는 교사

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 현재 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야 1순위는 무엇이라고 생각하는지 질문한 결과, 행정 및 업무 지원이라는 응답이 35.0%로 가장 많았으며, 그다음은 장애 및 경계성 유아 지원과 다문화 가정 유아 지원이 각 20.0%로 동일하게 높게 나타남. 상대적으로 가장 필요성을 적게 느끼는 인력은 보건 및 방역 지원 인력이었음.

- 통계적인 차이분석은 어렵지만 수치상으로 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 장애 및 경계성 유아 지원과 급간식을 위한 조리 지원, 청소 및 건물 관리 지원에, 아동학과나 보육

학과 교수는 다문화가정 유아 지원과 보건 및 방역 지원, 행정 및 업무 지원의 응답률이 상대적으로 높았음.

- 재직 학과 교육 연한에 따라서는 3년제 이하 대학교수는 보건 및 방역 지원과 행정 및 업무 지원, 청소 및 건물 관리 지원에, 4년제 이상 대학교수는 장애 및 경계성 유아 지원과 다문화가정 유아 지원에 상대적으로 더 많이 응답함.
- 교수 경력에 따라 5년 미만 교수는 다문화가정 유아 지원과 행정 및 업무 지원에 상대적으로 가장 응답률이 높았으며, 5~10년 미만 교수는 전체적인 경향과 유사하게 응답함. 10~20년 미만 교수는 급간식을 위한 조리 지원과 청소 및 건물 관리 지원에, 20년 이상 교수는 전체적인 경향과 다르게 장애 및 경계성 유아 지원에 가장 높은 응답률을 보임.

**〈표 Ⅳ-4-5〉 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야(1순위)**

단위: %(명)

| 구분 | 장애 및 경계성 유아 지원 | 다문화가정 유아 지원 | 보건 및 방역 지원 | 급간식을 위한 조리 지원 | 행정 및 업무 지원 | 청소 및 건물 관리 지원 | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 20.0 | 20.0 | 4.0 | 8.0 | 35.0 | 13.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 21.4 | 16.7 | 3.6 | 9.5 | 33.3 | 15.5 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 12.5 | 37.5 | 6.2 | - | 43.8 | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 14.8 | 11.1 | 7.4 | 7.4 | 40.7 | 18.5 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 21.9 | 23.3 | 2.7 | 8.2 | 32.9 | 11.0 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 9.1 | 30.3 | 9.1 | 6.1 | 39.4 | 6.1 | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 21.4 | 21.4 | 3.6 | 3.6 | 35.7 | 14.3 | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 20.0 | 12.0 | - | 16.0 | 32.0 | 20.0 | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | 42.9 | 7.1 | - | 7.1 | 28.6 | 14.3 | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 현재 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야 1순위와 2순위를 합한 응답은 장애 및 경계성 유아 지원이 81.0%로 가장 많았고, 그다음은 행정 및 업무 지원, 다문

화가정 유아 지원 순이었음. 1순위 결과와 마찬가지로 상대적으로 가장 필요성을 적게 느끼는 인력은 보건 및 방역 지원 인력이었음.

- 수치상으로 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 급간식을 위한 조리 지원과 청소 및 건물 관리 지원에, 아동학과나 보육학과 교수는 장애 및 경계성 유아 지원과 다문화가정 유아 지원의 응답률이 상대적으로 높았음.
- 재직 학과 교육 연한에 따라서는 3년제 이하 대학교수는 청소 및 건물 관리 지원에, 4년제 이상 대학교수는 다문화가정 유아 지원에 상대적으로 더 많이 응답함.
- 교수 경력에 따라 5년 미만 교수는 다문화가정 유아 지원에, 5~10년 미만 교수는 장애 및 경계성 유아 지원에, 10~20년 미만 교수는 급간식을 위한 조리 지원에, 20년 이상 교수는 행정 및 업무 지원과 청소 및 건물 관리 지원에 상대적으로 가장 높은 응답률을 보임.

**〈표 Ⅳ-4-6〉 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야(1+2순위)**

단위: %(명)

| 구분 | 장애 및 경계성 유아 지원 | 다문화가정 유아 지원 | 보건 및 방역 지원 | 급간식을 위한 조리 지원 | 행정 및 업무 지원 | 청소 및 건물 관리 지원 | (수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 81.0 | 27.0 | 6.0 | 8.0 | 62.0 | 16.0 | (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | |
| 유아교육과 | 79.7 | 23.8 | 6.0 | 9.5 | 61.9 | 19.1 | ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 87.5 | 43.7 | 6.2 | - | 62.6 | - | ( 16) |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 81.5 | 18.5 | 7.4 | 7.4 | 62.9 | 22.2 | ( 27) |
| 4년제 이상 | 80.8 | 30.1 | 5.4 | 8.2 | 61.7 | 13.7 | ( 73) |
| 교수 경력 | | | | | | | |
| 5년 미만 | 84.9 | 33.3 | 9.1 | 6.1 | 57.6 | 9.1 | ( 33) |
| 5~10년 미만 | 89.3 | 25.0 | 7.2 | 3.6 | 60.7 | 14.3 | ( 28) |
| 10~20년 미만 | 72.0 | 24.0 | 4.0 | 16.0 | 64.0 | 20.0 | ( 25) |
| 20년 이상 | 71.5 | 21.4 | - | 7.1 | 71.5 | 28.6 | ( 14) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 교원 역량 강화 및 권익 증진을 위한 정책과제를 자유기술로 질문한 결과, 교사의 전문성 및 교육의 질 제고를 위한 지원이 필요하다는 의견이 가장 많았고, 그다음은 교권보호를 위한 사회적 인식 개선, 인건비 인상에 대한 요구와 역량 강화를 위한 교사 학습공동체 지원 순으로 많이 응답함. 기타 응답으로는 공사립 간 균등한 지원, 장애 및 경계성 유아를 위한 인

력 배치, 교원 업무 매뉴얼 개발 등이 있었음.

**〈표 Ⅳ-4-7〉 교원 역량 강화 및 권익 증진을 위한 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 교사 전문성 및 교육의 질 제고 지원 | 27.5(11) |
| 2 | 교권 보호를 위한 사회적 인식 개선 | 20.0( 8) |
| 3 | 인건비 인상 | 10.0( 4) |
| 4 | 역량 강화를 위한 교사 학습공동체 지원 | 10.0( 4) |
| 5 | 기타 | 32.5(13) |
| 계 | | 100.0(40) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 사립유치원 교원의 역량강화 및 권익 증진을 위한 정책과제 제안을 자유기술로 조사한 결과, 근무조건과 급여, 복지 등 교사의 처우 개선 관련 요구가 가장 많았음. 그다음은 공립 또는 사립초중등과 동일한 수준의 균등한 급여 및 복지 지원, 교사 역량 강화를 위한 연수와 연수를 받을 수 있는 기회 보장, 보조교사, 방과후 과정 교사, 행정 전담 인력 등의 지원, 학습공동체 같은 자조모임 지원 등 역량강화 시스템 구축 순으로 응답이 많았음. 기타 응답으로 관리자 역량 강화, 교직신념 확립 방안 연구, 교원평가 기능 강화, 임용고시 통한 채용 등이 있었음.

**〈표 Ⅳ-4-8〉 사립유치원 교원의 역량강화 및 권익 증진을 위한 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 근무조건과 급여, 복지 등교사 처우 개선 | 22.0( 9) |
| 2 | 공립 또는 사립초중등과 동일한 수준의 균등한 급여 및 복지 지원 | 17.1( 7) |
| 3 | 교사 역량 강화 연수 기회 보장 | 14.6( 6) |
| 4 | 보조교사, 방과후 과정 교사, 행정 전담 인력 등 지원 | 9.8( 4) |
| 5 | 학습공동체 같은 자조모임 지원 등 역량강화 시스템 구축 | 9.8( 4) |
| 6 | 기타 | 29.3(12) |
| 계 | | 100.0(41) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

## 5. 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제

□ 미래교육 인프라 구축과 관련한 정책과제의 시급성에 대해 조사한 결과, 응답 비율은 76~85%, 5점척도의 점수는 4.06~4.38점으로 어느 정도 시급한 것 이상으로 인식하고 있었음.

- 항목별로 살펴보면 시급하다고 응답한 비율이 가장 높은 항목은 건강하고 안전한 유치원 환경 조성이었으며, 그다음은 유치원 교육행정정보시스템 안착과 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련이 동일 비율이었음. 시급하다고 응답한 비율이 가장 적은 항목은 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축이었음.
- 5점 척도의 점수가 가장 높은 항목은 비율과 마찬가지로 건강하고 안전한 유치원 환경 조성이 모두 4.38점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 유치원 교육행정정보시스템 안착이었음.

**〈표 Ⅳ-5-1〉 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제의 시급성**

단위: %(명), 점

| 구분 | 시급성 비율 | 5점 평균 | 계(수) |
|---|---|---|---|
| 4-1-1. 유치원 교육행정정보시스템 안착 | 83.0 | 4.28 | 100.0 (100) |
| 4-2-1. 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축 | 76.0 | 4.06 | 100.0 (100) |
| 4-2-2. 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련 | 83.0 | 4.20 | 100.0 (100) |
| 4-3-1. 건강하고 안전한 유치원 환경 조성 | 85.0 | 4.38 | 100.0 (100) |

주: 시급성 비율은 '4. 조금 시급하다', '5. 매우 시급하다' 비율을 합산한 결과임.
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 유치원 교육행정정보시스템 안착을 위한 정책과제를 자유기술로 조사한 결과, 교사의 행정업무 부담 경감을 위한 행정 인력 지원에 대한 제안이 가장 많았음. 그다음은 교원능력개발평가, 정보공시, 증명서 발급, 소통 등 모든 업무 처리가 가능한 통합시스템 구축 및 초등학교 연계, 행정의 간소화와 효율적인 사용을 위한 모바일 어플 개발 순으로 많이 응답함. 기타응답으로 인건비 지원과 홍보 및 연수 등에 대한 의견이 있었음.

**〈표 Ⅳ-5-2〉 유치원 교육행정정보시스템 안착 관련 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 교사의 행정 업무 부담 경감을 위한 행정 인력 지원 | 38.5(10) |
| 2 | 교원능력개발평가, 정보공시, 증명서 발급, 소통 등 모든 업무 처리가 가능한 통합시스템 구축 및 초등학교 연계 | 34.6( 9) |
| 3 | 행정의 간소화와 효율적 사용을 위한 모바일 어플 개발 | 11.5( 3) |
| 4 | 기타 | 15.4( 4) |
| 계 | | 100.0(26) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위해 유치원 실내외 공간혁신 시 우선시되어야 한다고 생각하는 1순위를 조사한 결과, 고른 응답이 나왔음. 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치라는 응답이 가장 많았으며, 근소한 차이로 유아 1인당 유효 놀이공간 확보, 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공, 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원이 그 뒤를 이었음.

- 통계적인 차이 분석은 불가하지만 수치상으로 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원과 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공에, 아동학과나 보육학과 교수는 안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링과 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원, 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공에 상대적으로 더 많이 응답함.
- 재직 학과 교육 연한에 따라서는 3년제 이하 대학교수는 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원과 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치에, 4년제 이상 대학교수는 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원, 유아 1인당 유효 놀이공간 확보, 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공에 상대적으로 더 많은 응답률을 보임.
- 교수 경력에 따라 5년 미만 교수는 안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링, 유아 1인당 유효 놀이공간 확보, 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공에, 5~10년 미만 교수는 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공에, 10~20년 미만 교수는 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치에, 20년 이상 교수는 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원과 원

격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원에 상대적으로 가장 높은 응답률을 보임.

**〈표 Ⅳ-5-3〉 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위한 유치원 실내외 공간혁신(1순위)**

단위: %(명)

| 구분 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 10.0 | 15.0 | 11.0 | 18.0 | 17.0 | 16.0 | 13.0 | 100.0 (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | | |
| 유아교육과 | 9.5 | 13.1 | 13.1 | 17.9 | 16.7 | 14.3 | 15.5 | 100.0 ( 84) |
| 아동(보육)학과 | 12.5 | 25.0 | - | 18.8 | 18.8 | 25.0 | - | 100.0 ( 16) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 11.1 | 11.1 | 14.8 | 29.6 | 7.4 | 11.1 | 14.8 | 100.0 ( 27) |
| 4년제 이상 | 9.6 | 16.4 | 9.6 | 13.7 | 20.5 | 17.8 | 12.3 | 100.0 ( 73) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |
| 교수 경력 | | | | | | | | |
| 5년 미만 | 18.2 | 12.1 | - | 18.2 | 21.2 | 12.1 | 18.2 | 100.0 ( 33) |
| 5~10년 미만 | 3.6 | 17.9 | 14.3 | 17.9 | 17.9 | 21.4 | 7.1 | 100.0 ( 28) |
| 10~20년 미만 | 12.0 | 12.0 | 16.0 | 24.0 | 12.0 | 12.0 | 12.0 | 100.0 ( 25) |
| 20년 이상 | - | 21.4 | 21.4 | 7.1 | 14.3 | 21.4 | 14.3 | 100.0 ( 14) |
| $x^2(df)$ | | | | na | | | | |

주: na는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.
①안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링 ②유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원(예: 전 공간 실내 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등) ③원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원(예: PC용 카메라, 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등) ④신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치(예: 공용공간에 실내 대근육 기구(클라이밍, 구름사다리) 설치 등) ⑤유아 1인당 유효 놀이공간 확보(예: 학급당 유아 수 축소 또는 물리적 공간 규모 확장 등) ⑥생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공 ⑦감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공
자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위해 유치원 실내외 공간혁신 시 우선시되어야 한다고 생각하는 1순위와 2순위를 합한 결과, 유아 1인당 유효 놀이공간 확보가 46.0%로 가장 응답률이 높았으며, 그다음은 안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링, 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원, 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공 순이었으며, 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원은 상대적으로 응답률이 가장 낮았음.

- 수치상으로 재직 학과에 따라 유아교육과 교수는 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원과 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공에, 아동학과나 보육학과 교수는 유아 1인당 유효 놀이공간 확보와 생태 감수성과 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공에 상대적으로 더 많이 응답함.
- 재직 학과 교육 연한에 따라서는 3년제 이하 대학교수는 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원과 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치에, 4년제 이상 대학교수는 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원과 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공에 상대적으로 더 많은 응답률을 보임.
- 교수 경력에 따라 5년 미만 교수는 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치, 유아 1인당 유효 놀이공간 확보, 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공에, 5~10년 미만은 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원과 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원에, 10~20년 미만 교수는 안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링에, 20년 이상 교수는 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공에 상대적으로 응답률이 높았음.

**〈표 Ⅳ-5-4〉 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위한 유치원 실내외 공간혁신(1+2순위)**

단위: %(명)

| 구분 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | (수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 전체 | 39.0 | 33.0 | 14.0 | 26.0 | 46.0 | 25.0 | 17.0 | (100) |
| 재직 학과 | | | | | | | | |
| 유아교육과 | 39.3 | 32.1 | 16.7 | 25.0 | 42.9 | 23.8 | 20.3 | (84) |
| 아동(보육)학과 | 37.5 | 37.5 | - | 31.3 | 62.6 | 31.2 | - | (16) |
| 재직 학과 교육 연한 | | | | | | | | |
| 3년제 이하 | 37.0 | 25.9 | 18.5 | 29.6 | 48.1 | 25.9 | 14.8 | (27) |
| 4년제 이상 | 39.7 | 35.6 | 12.3 | 24.7 | 45.2 | 24.6 | 17.8 | (73) |
| 교수 경력 | | | | | | | | |
| 5년 미만 | 36.4 | 33.3 | 3.0 | 30.3 | 51.5 | 24.2 | 21.2 | (33) |
| 5~10년 미만 | 32.2 | 35.8 | 21.5 | 21.5 | 39.3 | 32.1 | 17.8 | (28) |
| 10~20년 미만 | 56.0 | 32.0 | 16.0 | 28.0 | 44.0 | 12.0 | 12.0 | (25) |
| 20년 이상 | 28.6 | 28.6 | 21.4 | 21.4 | 50.0 | 35.7 | 14.3 | (14) |

주: ①안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링 ②유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원(예: 전 공간 실내 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등) ③원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원(예: PC용 카메라, 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등) ④신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치(예: 공용공간에 실내 대근육 기구(클라이밍, 구름사다리) 설치 등) ⑤유아 1인당 유효 놀이공간 확보(예: 학급당 유아 수 축소 또는 물리적 공간 규모 확장 등) ⑥생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공 ⑦감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

□ 미래교육 인프라 구축과 관련하여 정책과제 제안을 자유기술로 조사한 결과, 공간 간의 다양한 연결이 가능하고, 컨설팅, 유아 발달 빅데이터 평가 등이 가능한 맞춤형 통합시스템 구축 관련 의견이 가장 많았음. 그다음으로 인프라 구축 이전에 유아기 미래교육의 방향성에 대한 이해가 선행되어야 한다는 우려의 의견과 교사 디지털 역량 강화 교육 및 연수 프로그램 지원, 행정 및 재정적 지원과 유아 창의력 함양을 위한 다양한 환경 조성, 수업용 기자재의 균등한 지원과 학급당 유아 비율 축소 순으로 응답이 많았음. 기타 응답으로 기관 간 시설 격차를 위한 노력, 사립유치원 교육환경 개선 등이 있었음.

**〈표 Ⅳ-5-5〉 미래교육 인프라 구축 관련 정책과제 제안**

단위: %(명)

| 구분 | 응답 | 계(수) |
|---|---|---|
| 1 | 공간 간의 다양한 연결이 가능하고, 컨설팅, 유아 발달 빅데이터 평가 등이 가능한 맞춤형 통합시스템 구축 | 24.1( 7) |
| 2 | 유아기 미래교육 방향성에 대한 이해 | 13.8( 4) |
| 3 | 교사 디지털 역량 강화 교육 및 연수 프로그램 지원 | 13.8( 4) |
| 4 | 행정 및 재정적 지원 | 10.3( 3) |
| 5 | 유아 창의력 함양을 위한 다양한 환경 조성 | 10.3( 3) |
| 6 | 수업용 기자재의 균등한 지원 | 6.9( 2) |
| 7 | 학급당 유아 비율 축소 | 6.9( 2) |
| 8 | 기타 | 13.8( 4) |
| 계 | | 100.0(29) |

자료: 본 연구를 위한 「유아교육발전 기본계획 수립을 위한 전문가 의견 조사」의 결과임.

## 6. 시사점

□ 유아교육의 출발선 평등을 위해서는 특별한 지원을 필요로 하는 유아나 소규모 유치원 등 어려움을 가진 기관을 체계적으로 지원하는 것이 매우 중요하며, 이를 위해서는 교사의 전문성과 보조인력 지원이 필요함. 또한 이를 제대로 실천하기 위해서는 유보통합이나 무상교육, 맞춤형 지원, 교사 처우 개선 등을 통해 유치원이나 교사 간, 가정 간 격차 완화가 필요함.

- 유아교육의 출발선 평등과 관련해서는 장애 유아에 대한 맞춤형 지원이 시급하다는 응답이 가장 많았으며, 그다음은 취약 가정 유아에 대한 맞춤형 지원으로 나타남.
- 소규모 유치원 운영 지원에서 가장 중요한 1순위는 인력 지원이었으나, 1순위와 2순위를 합하면 혼합연령 학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화가 중요하다는 응답률이

가장 높았음.

- 취약 가정이나 경계성 유아에 대한 맞춤형 지원을 위해 정부가 우선 지원해야 할 것에 대해 보조인력 지원이라는 응답이 가장 많았고, 그다음은 교사 전문성 제고를 위한 지원이었음.
- 유아교육의 출발선 평등 보장 관련할 정책과제로는 유보통합 관련 제안이 가장 많았고, 그 다음은 지역 및 소득별 맞춤형 지원이었음.
- 무상교육의 필요성과 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 관련하여서는 교사 처우 개선 관련 의견과 단계적 맞춤형 무상교육이라는 의견이 가장 많았고, 그다음은 사립유치원의 재정적인 지원이었음.

□ 교육과정 및 방과후 과정 내실화를 위해서는 방과후 과정 운영 체계 개선과 전담 인력의 확보 및 역량 강화가 중요하며, 다양한 프로그램 제공에 대한 요구도 있음. 또한 교육과정 운영의 협력자로서 학부모의 교육과정에 대한 이해와 교사에 대한 신뢰를 제고하기 위한 다양한 정책방안이 필요함.

- 교육과정 및 방과후 과정과 관련해서는 방과후 과정 운영 체계 개선이 시급하다는 응답이 가장 많았으며, 그다음은 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진으로 나타남.
- 유치원 방과후 과정 정책 추진 시 가장 먼저 해결해야 할 부분에 대해 전담 인력의 역량 강화 지원이라는 응답이 가장 많았으며, 그다음은 인력 운영체계 제도 개선이었음. 방과후 과정 정책 추진 시 가장 먼저 해결해야 할 사항에 대해서도 방과후 과정 교사의 질 관리가 중요하다는 의견이 가장 많았고, 그다음은 방과후 과정 수요를 충족시킬 인력 지원이었음.
- 학부모를 유치원 교육의 협력자로 삼기 위해 유치원에서 해결해야 할 시급한 과제로는 유아-놀이중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고라는 응답이 가장 많았고, 그다음은 교사에 대한 신뢰 제고 지원이었음.
- 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련하여 제안할 정책과제로 교사 및 기타 인력 지원에 대한 의견이 가장 많았고, 그다음은 다양한 프로그램 제공으로 나타남.

□ 교원 역량 강화 및 권익 증진을 위해서는 교사의 자율적인 연수기반인 학습공동체의 활성화와 지원이 필요하며, 대체교사나 방과후 전담 인력, 행정업무나 장애유아 지원을 비롯한 다양한 지원 인력을 배치하고 이들의 역할을 명확히 하는 것이 요청됨. 더불어 교권 보호와 사립유치원 교사의 처우 개선 등을 위한 지원체계가 마련될 필요가 있음.

- 교원 역량 강화 및 권익 증진 관련하여 방과후 전담인력 역할 명료화 및 돌봄 역량 강화가

시급하다는 응답이 가장 많았으며, 그다음은 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련으로 나타남.

- 교원역량 강화를 위해 필요한 것 1순위로는 교원 학습공동체 정착 및 강화라는 응답이 가장 많았으며, 1순위와 2순위를 합하면 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화라는 응답이 가장 많았음.
- 유치원 현장이나 교육(지원)청에서 가장 필요한 교원에 대해서는 대체교사라는 응답이 가장 많았으며, 그다음은 특수교사, 수업지원 교사, 순회교사 순이었음.
- 유아교육 현장에 교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야 1순위는 행정 및 업무 지원이라는 응답이 가장 많았고, 그다음은 장애 및 경계성 유아 지원과 다문화 가정 유아 지원이 동일하게 많았음. 1순위와 2순위를 합한 응답은 장애 및 경계성 유아 지원이 가장 많았고, 그다음은 행정 및 업무 지원으로 나타남.
- 교원 역량 강화 및 권익 증진을 위한 정책과제로는 교사의 전문성 및 교육의 질 제고를 위한 지원이 필요하다는 의견이 가장 많았고, 그다음은 교권보호를 위한 사회적 인식 개선이라는 응답이 많았음.
- 사립유치원 교원의 역량강화 및 권익 증진을 위한 정책과제로 근무조건과 급여, 복지 등 교사의 처우 개선 관련 요구가 가장 많았고, 그다음은 공립 또는 사립초중등과 동일한 수준의 균등한 급여 및 복지 지원으로 나타남.

□ 미래교육 인프라 구축을 위해서는 건강하고 안전한 유치원 환경 조성, 신체 대근육 놀이를 비롯한 놀이 공간 확보, 이를 포함한 새로운 시설 및 설비 기준 마련이 필요하며, 초등학교와 연계된 유치원 교육행정 동합정보시스템 안착이 요구됨. 더불어 미래교육의 개념정의를 위해 관계자들의 많은 논의가 필요함.

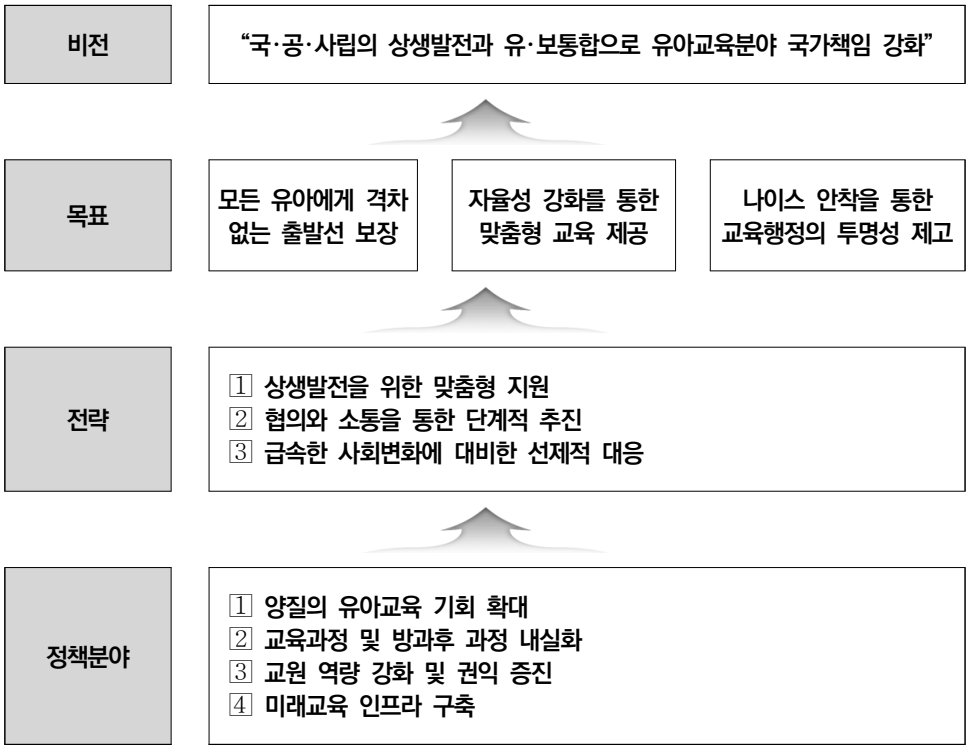
- 미래교육 인프라 구축과 관련하여 건강하고 안전한 유치원 환경 조성이 가장 시급하다는 응답이 많았으며, 그다음은 유치원 교육행정정보시스템 안착과 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련이 동일 비율로 높았음.
- 유치원 교육행정정보시스템 안착을 위한 정책과제로 행정 업무 부담 경감을 위한 행정 인력 지원에 대한 제안이 가장 많았으며, 그다음은 교원능력개발평가, 정보공시, 증명서 발급, 소통 등 모든 업무 처리가 가능한 통합시스템 구축 및 초등학교 연계라는 응답이 많았음.
- 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위해 유치원 실내외 공간혁신 시 우선시되어야 한다고

생각하는 1순위는 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치라는 응답이 가장 많았으며, 1순위와 2순위를 합한 결과는 유아 1인당 유효 놀이공간 확보로 나타남.

- 미래교육 인프라 구축과 관련하여 정책과제로 공간 간의 다양한 연결이 가능하고, 컨설팅, 유아 발달 빅데이터 평가 등이 가능한 맞춤형 통합시스템 구축 관련 의견이 가장 많았으며, 그다음은 인프라 구축 이전에 유아기 미래교육의 방향성에 대한 이해가 선행되어야 한다는 우려의 의견과 교사 디지털 역량 강화 교육 및 연수 프로그램 지원이라는 응답이 많았음.

# Ⅴ. 「제3차 유아교육발전 기본계획 (2023~2027)」의 비전 및 정책과제(안)

## 1. 비전과 목표 및 전략



## 2. 정책과제

| 정책분야 | 정책과제 | 세부과제 |
|---|---|---|
| 1 양질의 유아교육 기회 확대 | 1-1 유아학비 지원 확대 | 1-1-1. 유아학비 지원단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진<br>1-1-2. 유치원 무상교육 지원관리체계 마련 |
| | 1-2 유보통합 단계적 추진 | 1-2-1. '(가칭)유보통합추진단' 설치·운영<br>1-2-2. 유보통합 추진 종합계획 수립 |
| | 1-3 소규모 유치원 지원 | 1-3-1. 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화<br>1-3-2. 소규모 유치원 지원방안 마련 |
| | 1-4 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원 | 1-4-1. 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화 등) 유아에 대한 맞춤형 지원<br>1-4-2. 경계성(장애위험) 유아 조기선별 체계 구축<br>1-4-3. 장애 유아에 대한 맞춤형 지원<br>1-4-4. 코로나19로부터의 회복을 위한 맞춤형 지원 |
| 2 교육과정 및 방과후 과정 내실화 | 2-1 교육과정 운영 지원 | 2-1-1. '놀이를 통한 배움'을 지원하는 교육과정 재구성 지원<br>2-1-2. 2022 개정 초등학교 교육과정 및 표준보육과정과의 연계 강화<br>2-1-3. 미래사회에 대비한 유아 역량 반영 |
| | 2-2 방과후 과정 운영의 내실화 | 2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선<br>(대상·시간 확대, 인력 운영, 학급 기준, 교실 환경)<br>2-2-2. 방과후 과정 프로그램의 다양화<br>2-2-3. 방학 중 방과후 과정 운영 지원<br>(급·간식 및 대체인력 제도 정비) |
| | 2-3 협력자로서 학부모 역량 강화 | 2-3-1. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산<br>2-3-2. 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화<br>2-3-3. 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진 |
| 3 교원 역량 강화 및 권익 증진 | 3-1 교원의 역량 강화 | 3-1-1. 교원의 미래교육 및 현장역량 강화<br>3-1-2. 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원<br>3-1-3. 교원양성과정 운영 개선 |
| | 3-2 교원의 권익 및 복지 증진 | 3-2-1. 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련<br>3-2-2. 교원 스트레스 완화 및 지원체계 마련<br>3-2-3. 사립유치원 교사 처우개선 |
| | 3-3 교원 및 지원 인력 배치 개선 | 3-3-1. 교원 배치 개선<br>3-3-2. 방과후 전담인력 역량 강화<br>3-3-3. 교육과정 지원 인력 확대 |
| 4 미래교육 인프라 구축 | 4-1 유치원 교육행정정보시스템 적용 및 안착 | 4-1-1. 유치원 지능형 교육행정정보시스템 도입·적용<br>4-1-2. 유치원 나이스 도입·적용을 위한 상시지원체계, 품질점검단, 현장지원단 운영 등 안착 지원<br>4-1-3. 시·도교육청별 유아교육재정자료 구축·관리 |
| | 4-2 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성 | 4-2-1. 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신<br>4-2-2. 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축<br>4-2-3. 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련 |
| | 4-3 안심환경 (문화) 조성 | 4-3-1. 건강하고 안전한 유치원 환경 조성<br>4-3-2. 안심환경 조성 사업 운영 지원 |

# Ⅵ. 정책과제별 세부 추진계획(안)



## 1. 양질의 유아교육 기회 확대

### 1-1 유아학비 지원 확대

□ **제안 배경**

- 생애 출발선에서의 균등한 유아교육 기회 제공을 위한 유치원 무상교육 실현이 필요함.
  - 유아기의 보육과 교육이 불평등의 근원으로 작용할 수 있음에도 이를 외면해왔음. 학습은 이전에 축적한 것을 통해 다음 것을 축적할 수 있는 것이므로 학업 성취의 격차를 줄이기 위해서는 생애기회의 불평등을 해소할 필요가 있음(오욱환, 2017).
  - 3~5세 유아는 동일한 교육과정을 제공하는 어린이집과 유치원을 선택하고있으나 기관 특성에 따라 지원수준이 다름. 특히 유아의 유치원과 사교육 경험이 초등학교 진학 후 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타나 초등학교 입학 전 생애 교육의 중요성을 입증해주고 있음. 따라서 유아교육에 대한 무상교육 실현을 통해 생애 초기 교육 기회가 균등하게 제공될 필요가 있음(김기헌, 2011).
- 2018년 교육부는 유치원 공공성 강화 방안을 발표하고 유아교육에 대한 국가의 책임을 확대하고 유아의 학습권 보장을 위해 노력해왔고, 사립유치원 지원 및 공공성 강화 후속 조치로 유치원의 내실 있는 운영을 지원하고 유아의 학습권 보호를 강조하고 있음(교육부, 2021).
  - 출생아가 40만 명 아래로 떨어진 2017년생 유아가 2021년에 유치원에 입학하게 되면서 학령인구 감소를 체험하기 시작하였으며, 출산율 또한 OECD 회원국 합계출산율인 1명에 유일하게 미치지 못하는 0.808명(2021년 기준)을 기록하고 있음(통계청, 2021).
  - 출생아 수 급감과 함께 전체 유치원 수가 지속적으로 감소하고 있고, 특히 2019년 이후 사립유치원 수가 크게 감소함. 향후 사립유치원의 유아모집과 안정적 재정확보가 더욱 어려워 질 것으로 보여 이에 대한 재정지원이 필요함.

    ※ 전체 유치원 수: 2015년 8,930개원 → 2021년 8,660개원 (3.0% 감소)
    사립유치원 수: 2015년 4,252개원 → 2021년 3,599개원 (15.4% 감소)

- 유치원 학부모가 원하는 것은 무상교육과 내 아이의 맞춤형 교육임(한국유아교육신문, 2021.11.29.). 학부모들은 공·사립 모든 유치원 학부모에게 차별 없는 평등한 무상교육이 지원되길 요구하고 있으며(미래한국, 2019. 3. 4., 김경민, 김동훈, 노효진, 한용만, 2022, 재인용), 일부 학부모는 유치원 교육 공공성 확보의 방식으로 국·공립유치원의 확대보다 학부모에게 무상교육경비 지원금을 증액하여 지급하는 방식을 통해 사립유치원의 교육 다양성이 이루어지기를 희망하고 있음(한국유아교육신문, 2022. 4. 26.).

- 유치원 무상교육은 유아교육법 제24조에 유아교육의 무상 실시를 이미 의무하고 있음에도, 사립유치원에 대한 교육비 지원은 표준유아교육비 수준에 미치지 못함. 현재 사립유치원의 전체 운영비 중 일부를 보조하고 사립유치원은 보조금 이외에 추가로 학부모부담금(원비 등)을 징수하고 있어 완전 무상교육이라 볼 수 없음.

**유아교육법**

제24조(무상교육) ① **초등학교 취학직전 3년의 유아교육은 무상(無償)으로 실시**하되, 무상의 내용 및 범위는 대통령령으로 정한다.
② 제1항에 따라 무상으로 실시하는 유아교육에 드는 비용은 국가 및 지방자치단체가 부담하되, 유아의 보호자에게 지원하는 것을 원칙으로 한다.
③ 제2항에 따라 국가 및 지방자치단체가 부담하는 비용은 제4항의 표준유아교육비를 기준으로 교육부장관이 예산의 범위에서 관계 행정기관의 장과 협의하여 고시한다.
④ 교육부장관은 제5조제1항에 따른 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 표준유아교육비를 정한다.
⑤ 제2항에 따른 지원방법, 제3항에 따른 비용 고시 및 제4항에 따른 표준유아교육비 산정 등에 관하여 필요한 사항은 교육부령으로 정한다.

제26조 26조(비용의 부담 등)
③ 국가 및 지방자치단체는 대통령령으로 정하는 바에 따라 사립유치원의 설립 및 유치원교사의 인건비 등 운영에 드는 경비의 전부 또는 일부를 보조한다.

- 이에 사립유치원 유아의 균등한 학습권 보장, 학부모의 유치원 선택권 보장과 학부모 교육비 경감을 위해 사립유치원의 완전한 무상교육 지원이 필요함.

**□ 관련 현황**

- 표준유아교육비는 일정 규모 단위 유치원이 그에 상응하는 표준교육조건(교직원, 교재교구, 교육시설 등)을 확보한 상태에서 정상적 교육활동 수행을 위한 소요 경비로, 교육과정에 한정하고 방과후 과정은 제외하고 있음.

- 사립유치원 표준유아교육비는 557천원이며, 정부지원금은 유아학비 280천원, 방과후 과정비 70천원 수준으로, 사립유치원 지원액이 표준유아교육비 수준에 미치지 못함(엄문영,

정혜영, 2020; 교육부, 2022d).

※ 유아학비: 만 3~5세 누리과정 도입으로 유치원에 국가수준 공통 교육과정(누리과정)을 적용함에 따라, 보호자의 소득수준에 관계없이 전 계층에게 지원되는 교육비

※ 유아학비 280천원은 표준유아교육비의 50.3% 수준

**〈표 Ⅵ-1-1〉 원아 1인당 월평균 표준유아교육비**

단위: 천원, %

| 구분 | | 표준유아교육비 | | | 비율 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 공립 | 사립 | 계 | 공립 | 사립 | 계 |
| 표준인건비 | 기본급 및 제 수당, 맞춤형 복지비, 법정부담금 | 483 | 321 | 368 | 66.6 | 57.6 | 60.7 |
| 표준교육활동비 | 교구비, 재료비, 설비비 | 89 | 58 | 67 | 12.3 | 10.4 | 11.1 |
| 표준공통운영비 | 비정규직 인건비, 공공요금, 기본적 경비, 학생복리비 | 153 | 178 | 171 | 21.1 | 32.0 | 28.2 |
| 계 | | 725 | 557 | 606 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

주: 표준인건비는 공·사립 평균 호봉 기준을 적용하여 산출하였음.

자료: 엄문영, 정혜영(2020). 표준유아교육비 개선방안 연구 내용에 기초하여 재구성함.

**〈표 Ⅵ-1-2〉 유아학비 및 방과후 과정비 지원**

단위: 천원

| 구분 | 유아학비 | | 보육료 |
|---|---|---|---|
| | 국·공립 유치원 | 사립유치원 | 어린이집 |
| 누리과정비 | 100 | 280 | 280 |
| 방과후과정비 | 50 | 70 | 70 |

자료: 교육부(2022d). 2022학년도 유아학비 지원계획.

- 2022년 현재 일부 시·도교육청에서 표준유아교육비 수준까지 비용을 보조하는 방식으로 사립유치원 무상교육을 단계적으로 추진하고 있음.

  • 충청남도교육청은 사립유치원 유아교육비 보조지원을 통해 관할 지역 사립유치원에 재원중인 만 3~5세 유아에게 표준유아교육비 차액을 추가 지원함. 지원 금액은 보조금으로 1인당 193천원이며 학부모부담금(원비) 별도 징수를 금지하고 있음. 다만, 특성화활동비(교재 포함)를 월 최대 30천원까지 징수 가능하도록 하였음(충청남도교육청, 2022).

  • 인천광역시교육청의 무상교육 지원은 만 5세를 대상으로 단계적으로 추진되고 있고, 무상교육 참여에 동의한 사립유치원에게 유아 1인당 표준유아교육비 557천원 전액을 지원하고 있음. 구체적으로 기존에 지원하던 유아학비 280천원, 무상급식비 60천원, 만 5세 학급운영비 23천원에 194천원을 추가로 지원함(인천광역시교육청, 2022).

**〈표 Ⅵ-1-3〉 인천광역시교육청 만 5세 무상교육 지원 계획**

| 구분 | 표준유아교육비 | 기존 지원 | | | 신규 지원 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 중앙정부 | 교육청 | | |
| | | 유아학비 | 무상급식비 | 학급운영비 | 사립유치원 무상교육비 |
| 사립유치원 | 557천원 | 280천원 | 60천원 | 23천원 | 194천원 |

자료: 인천광역시교육청(2022). 2022학년도 사립유치원 만 5세 무상교육 지원 계획.

- 사립유치원 무상교육은 시·도교육청 재원에서 보조금 형식으로 지원하고 있고, 조례 등 자치법규에 사립유치원 재정지원 보조 근거를 마련하고 있으나 일부 시·도교육청에서는 근거가 부족한 경우가 있음.

**〈표 Ⅵ-1-4〉 시·도교육청 사립학교 재정 보조 근거**

| 시도교육청 | 조례 | 보조대상 사립유치원 포함여부 |
|---|---|---|
| 서울특별시교육청 | 서울특별시 사립학교 재정지원에 관한 조례 | △ |
| 부산광역시교육청 | 부산광역시교육청 사립학교 재정지원에 관한 조례 | △ |
| **대구광역시교육청** | **대구광역시 사립학교 재정지원에 관한 조례** | ○ |
| **인천광역시교육청** | **인천광역시교육청 사립학교재정 지원에 관한 조례** | ○ |
| 광주광역시교육청 | 광주광역시 사립학교 보조에 관한 조례 | × |
| 대전광역시교육청 | 대전광역시교육감 산하 사립학교 보조에 관한 조례 | × |
| 울산광역시교육청 | 울산광역시 사립학교 보조에 관한 조례 | △ |
| **세종특별자치시교육청** | **세종특별자치시 사립학교 재정보조에 관한 조례** | ○ |
| 경기도교육청 | 경기도교육청 사립학교 보조에 관한 조례 | △ |
| 강원도교육청 | 강원도 사립학교 재정보조에 관한 조례 | × |
| 충청북도교육청 | 충청북도사립학교 보조에 관한 조례 | △ |
| **충청남도교육청** | **충청남도 사립학교 재정보조에 관한 조례** | ○ |
| 전라북도교육청 | 전라북도 사립학교 보조에 관한 조례 | △ |
| 전라남도교육청 | 전라남도 사립학교 재정지원에 관한 조례 | △ |
| **경상북도교육청** | **경상북도 사립학교 재정보조에 관한 조례** | ○ |
| 경상남도교육청 | 경상남도 사립학교 보조에 관한 조례 | △ |
| **제주특별자치도교육청** | **제주특별자치도 사립학교 재정지원에 관한 조례** | ○ |

주: '△'는 유치원이 명시적으로 기술되지는 않았으나, '그 밖에 보조가 필요하다고 교육감이 인정하는 사립학교', '기타 특히 지방자치단체의 보조가 필요하다고 인정되는 학교법인 또는 사립학교경영자' 등 해석의 여지가 있는 경우임.

자료: 국가법령정보센터 사립학교 관련 조례 https://www.law.go.kr/ordinSc.do?menuId=3&subMenuId=27&tabMenuId=139&query=%EC%82%AC%EB%A6%BD%ED%95%99%EA%B5%90%20%EC%A1%B0%EB%A1%80). (인출: 2022. 10. 28.)

□ **세부추진과제**

1-1-1. 유아학비 지원단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진

- **중앙정부 지원 유아학비의 단계적 인상**
  - 학부모의 교육비 부담 경감 및 유치원 교육·돌봄 여건 개선을 위해 유아학비를 2022년 28만원 수준에서 2027년 36만원으로 단계적으로 인상함.
- **시·도교육청 특성을 고려한 무상교육 추진 및 대상 연령 단계적 확대**
  - 유아학비 인상과 함께 시·도교육청별 여건을 고려하여 교육교부금으로 표준유아교육비 수준까지 비용을 보조하는 방식으로 사립유치원 무상교육을 단계적으로 추진함.
  - 만 5세를 시작으로 4~5세, 3~5세로 무상교육 지원연령을 확대함.

1-1-2. 유치원 무상교육 지원관리체계 마련

- **시·도교육청 사립유치원 무상교육 재정보조 관련 조례 정비**
  - 시도교육청 재원으로 사립유치원에 대한 재정보조를 하기 위해 조례 등 자치법규의 보조대상에 사립유치원을 명시하도록 함.
- **사립유치원 무상교육 지원 지도·점검 및 모니터링 체계 운영**
  - 사립유치원 유아교육비 보조에 따른 지도·점검* 체계 마련을 통해 무상교육 지원에 대한 모니터링과 개선방안을 마련함.

    *유치원 입학·퇴원, 출결관리, 보조금 신청·정산, 보조금 집행의 적절성 여부 등 지도·점검

□ **연차별 실행로드맵**

1-1-1. 유아학비 지원단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진

- 중앙정부 지원 유아학비의 단계적 인상
  - (2024) 유아학비 단가 인상(30만원)
  - (2025~2027) 유아학비 단가 매년 2만원 인상
- 만 5세 무상교육 우선 추진 및 대상 연령 단계적 확대
- 시·도교육청 특성을 고려한 무상교육 추진 및 대상 연령 단계적 확대

- (2023) 5세 무상교육 추진
- (2024) 4~5세 무상교육 확대
- (2025) 3-5세 무상교육 확대 및 표준유아교육비 연구
- (2026년 이후) 표준유아교육비 수준 무상교육 지원

- 유치원과 어린이집의 무상 교육·보육 동시 추진
  - (2023) 유치원과 어린이집 5세 무상교육 동시 추진을 위한 시·도별 협약 체결
  - (2024년 이후) 동일 연령에 대한 유치원과 어린이집 무상 교육·보육 동시 추진

### 1-1-2. 유치원 무상교육 지원관리체계 마련

- (2023) 시·도교육청 사립유치원 무상교육 재정보조 관련 조례 정비
- (2023년 이후) 사립유치원 무상교육 지원 지도·점검 및 모니터링 체계 운영

**〈표 Ⅵ-1-5〉 유아학비 지원 확대를 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 유아학비 지원단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진 | 유치원-어린이집 무상교육 동시추진(시도별 협약 체결) | 유아학비 단가 인상(30만원) | 유아학비 단가 인상(32만원) | 유아학비 단가 인상(34만원) | 유아학비 단가 인상(36만원) |
| | 표준유아교육비 연구 | | 표준유아교육비 연구 | | |
| 유치원 무상교육 지원 관리체계 마련 | 시도교육청 조례 정비 | | | | |
| | 무상교육 지원 관리체계 운영 | → | → | → | → |

**□ 입법과제**

- 시도교육청별 유치원 무상교육을 도입하기 위해서는 시·도교육청 재원에서 사립유치원에 비용 보조할 수 있다는 명확한 근거가 필요함.

**〈표 Ⅵ-1-6〉 유아학비 지원 확대를 위한 입법과제**

| 법령 | 개정 전 | 개정 후→ |
|---|---|---|
| 시도교육청별 사립학교 재정지원 관련 조례 | 대부분 사립학교 재정보조 대상으로 유치원 명시하고 있지 않음. | (예)지원대상<br>1.「유아교육법」 제2조 및「초·중등교육법」제2조에 따른 사립의 유치원·초등학교·중학교·고등학교 및 특수학교 |

□ **소요예산: 2조 8,080억 2,100만원**

- 유아학비 지원단가 인상 및 3~5세 무상교육 단계적 추진: 2조 8천억원
  - 사립유치원 무상교육 추가 소요분*(2023~2027) : 2조 8천억원

    *표준유아교육비(557천원)에서 현재 지원 중인 유아학비, 급식비, 학급당경비를 제한 금액
- (중앙) 6,500억원, (지방) 2조 1,500억원

  ※ 전체 사립유치원 무상교육비(2023~2027) : 8조 757억원
- 시·도교육청 사립유치원 무상교육 재정보조 관련 조례 정비: 비예산
- 사립유치원 무상교육 지원 지도·점검 및 모니터링 체계 운영
  - 모니터링 운영: 50백만원

**〈표 Ⅵ-1-7〉 유아학비 지원 확대를 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 무상교육 지도·점검 및 모니터링 | 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | 250 |

## 1-2 유보통합 단계적 추진

### □ 제안 배경

- 유보통합은 여러 정부에 걸쳐 오랫동안 논의 되었음에도 불구하고 2022년 현재까지 유보 이원화 시스템이 유지되고 있음. 이로 인해 유치원과 어린이집 간 구조적·과정적 질의 격차가 교육격차로 이어진다는 지적이 있어 왔음(김은영, 박창현, 김혜진, 김수정, 2018; 김은영, 2020).
- 이에 현 정부는 만 0~5세에 대한 유아교육과 보육의 국가책임제 강화를 통한 영유아 단계부터 출발선 평등을 보장하기 위해 유치원과 어린이집의 이원화된 체제를 단계적으로 통합할 것을 국정과제로 제시하고 교육부 '교육복지정책국' 산하에 '유보통합추진준비팀'을 신설함(2022. 9).

  [국정과제 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진]
- 유보통합에 대한 논의가 처음 시작된 것은 2003년이나, 통합방안이 구체화되고 본격화된 것은 2013년 박근혜 정부 시절임. 국무총리산하 유보통합추진단이 구성·운영되었으며, 그 성과로 교육·보육과정 통합(누리과정), 누리과정비 결제카드 통합, 정보공시 통합(유치원·어린이집 알리미) 등이 이루어졌으나, 주무 부처 및 교원 양성과 자격 제도 정비, 유치원과 어린이집 기관 통합과 행·재정 전달체계 및 법제도 정비 등 주요 이슈들에 대한 진전은 이루어지지 못한 채 중단됨.
- 문재인 정부 기간에는 유보통합 대신 유치원과 어린이집 간 격차 완화를 국정과제로 채택하였으나, 초등돌봄체계 구축이 주요 이슈로 부각되며 유보격차 완화에 있어 뚜렷한 성과는 나타나지 않았음(최윤경, 김나영, 이혜민, 2019).
- '유아교육과 보육의 공공성 강화 및 질 제고'는 국가교육회의에서 대국민 조사를 통해 선정한 미래교육 10대 의제에 들어갈 만큼(김경애, 김용, 2021) 국민적 관심이 높고 미래인재 양성의 차원에서 중요한 시대적 과제로서 유보 간의 상생적 통합의 방향성 모색이 요구됨.

### □ 관련 현황

- 유보통합과 관련하여 현행 거버넌스 관련 주요 이슈 및 현황에 대해 살펴보면, 주요 의제는 중앙정부 및 지방(교육)자치단체의 행정·인력 체계의 통합과 정비[주무 부처와 행정조직, 인력 배치(교육전문직, 일반행정직)], 유치원과 어린이집의 기관 통합모델(명칭, 시설,

운영 등) 및 관리·전달체계의 정비 등으로 예상됨. 현재 중앙정부 및 지방정부의 유아교육과 보육 관련 행정체계를 살펴보면 다음과 같음.

• 중앙정부의 유아교육(교육부)과 보육(보건복지부)을 담당하는 부처의 행정체계를 살펴보면(표 Ⅳ-1-8 참고), 보육은 '보육정책국'을 두고 산하 3개 과에 총 36명의 관련 인력을 투입하고 있으며, 유아교육은 교육복지국 산하의 '유아교육정책과'에서 22명의 인력이 투입되고 있어 보육 행정인력의 약 60% 수준임(최은영, 문무경, 김은영 외, 2022).

**〈표 Ⅵ-1-8〉 중앙부처의 유아교육과 보육 담당 행정조직과 인력 현황**

단위: 명

| 구분 | 직제 | | | 총인원 (명) | 계 | 과장 | 서기관 | 사무관 | 주무관 | 기타 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 직제 | 국명 | 과명 | | | | | | | |
| 보건복지부 (보육) | 1국 3과 | 보육정책관 | 보육정책과 | 36 (국장 1 포함) | 13 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| | | | 보육사업기획과 | | 11 | 1 | 1 | 4 | 5 | - |
| | | | 보육기반과 | | 11 | 1 | - | 4 | 4 | 2 |
| 교육부 (유아교육) | 1과 | 교육복지국 | 유아교육정책과 | 22 | 22 | 과장 1, 사무관, 연구사, 주무관으로 구성 | | | | |

출처: 최은영 외(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진방안. 육아정책연구소. p. 61.

• 지방정부 수준에서의 관련 행정체계를 살펴보면, 유아교육은 '시도교육청(본청)-교육지원청-단위유치원'으로 이어지는 체계를 기본으로 시도별로 유아교육진흥원을 두어 관련 업무 일부를 위탁할 수 있도록 하고 있음. 보육은 '시도청-시군구청-어린이집'의 체계를 갖추고 중앙 및 지방에 육아종합지원센터를 두어 부가적 서비스 및 관련 보육정보를 제공하는 협력 체계를 갖추고 있음.

- 유아교육과 보육의 이원화 체제에 따라 서로 상이하게 적용 중인 관련 법률에 대한 정비가 요구됨. 현재 유치원과 어린이집 관련 주요 법률을 살펴보면 〈표 Ⅳ-1-9〉와 같음(최은영 외, 2022). 재정과 관련하여서는 〈표 Ⅳ-1-9〉 외에도 '지방교육재정교부금법' 및 '보조금의 예산 및 관리에 관한 법률'도 관련되어 있음.

**〈표 Ⅵ-1-9〉 유치원 및 어린이집 관련 주요 법률**

| 구분 | 유치원 | 어린이집 |
|---|---|---|
| 근거 법률 | 헌법 제31조 | 헌법 제34조 |
| | 유아교육법 | 영유아보육법 |
| | 교육기본법 | 사회복지사업법 |

| 구분 | 유치원 | 어린이집 |
|---|---|---|
| | 사립학교법<br>교육공무원법<br>교원의 지위 향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법<br>교원의 노동조합 설립 및 운영 등에 관한 법률 | 근로기준법 |
| | 장애인 등에 대한 특수교육법 | 장애아동 복지지원법 |
| | 교육시설 등의 안전 및 유지관리 등에 관한 법률 | |
| | 교육환경 보호에 관한 법률 | |
| | 식생활교육지원법 | |
| | 인성교육진흥법 | |
| | 학교급식법 | |
| | 학교보건법 | |
| | 학교안전사고 예방 및 보상에 관한 법률 | |
| | 학교체육 진흥법 | |
| 공통 | 유아교육지원특별회계법<br>환경보건법<br>환경교육의 활성화 및 지원에 관한 법률 | |

자료: 최은영 외(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진방안. 육아정책연구소. pp. 69-70.

- 재정과 관련하여 중장기적 관점에서는 현재 유아교육과 보육에 투입되고 있는 정확한 예산 규모 및 내역에 대한 파악을 기반으로, 통합에 포함될 예산항목의 범위 규정, 소요 재원에 대한 정확한 추계 및 중앙-시도 간 합의에 기반한 안정적 재원 조달 방안 마련이 주요 과제임(최은영 외, 2022).
  - 유아교육 및 보육 재정 규모는 유아교육과 보육에 대한 국가책임제 실시 및 누리과정비 지원 시작 이래 전반적으로 상승해옴. 2020년 기준 유아교육재정 규모는 7조 8,580억 원이며, 교육비특별회계 세출결산액 대비 유아교육재정 비중이 10.11%에 이르렀음(표 Ⅳ-1-10 참고). 이는 일반적으로 유아교육재정의 규모로 회자되는 누리과정비(유아학비지원)만이 아닌 인건비 및 학생배치시설비, 유치원전출금 등을 포함한 규모임.

**〈표 Ⅵ-1-10〉 시·도교육비 특별회계 유아교육비 결산 규모 및 추이**

단위: 백만원, %

| 회계연도 | 설립별 | 교특회계 세출결산 총액(A) | 유아교육재정 | | | | | | 비율 (B/A) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 인건비 | 학생배치시설 | 유치원전출금 | 유아학비 지원 | 기타 | 계(B) | |
| 2011 | 공립 | - | 497,609 | 63,435 | 219,074 | 44,457 | 21,265 | 845,840 | |
| | 사립 | - | 100,948 | - | 110,559 | 704,392 | 6,012 | 921,911 | |
| | 계 | 46,814,067 | 598,557 | 63,435 | 329,633 | 748,849 | 27,277 | 1,767,751 | 3.78 |
| 2012 | 공립 | - | 537,647 | 68,580 | 259,662 | 82,917 | 30,160 | 978,966 | |
| | 사립 | - | 133,974 | - | 122,861 | 1,064,057 | 7,200 | 1,328,092 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 433,705 | - | 433,705 | |
| | 계 | 50,433,937 | 671,620 | 68,580 | 382,523 | 1,580,679 | 37,360 | 2,740,762 | 5.43 |
| 2013 | 공립 | - | 605,347 | 131,438 | 323,297 | 119,609 | 32,029 | 1,211,720 | |
| | 사립 | - | 149,089 | - | 159,698 | 1,344,781 | 16,352 | 1,669,920 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 1,171,401 | - | 1,171,401 | |
| | 계 | 53,295,765 | 754,436 | 131,438 | 482,995 | 2,635,792 | 48,381 | 4,053,042 | 7.6 |
| 2014 | 공립 | - | 635,385 | 201,992 | 317,958 | 146,884 | 27,779 | 1,329,998 | |
| | 사립 | - | 187,236 | - | 122,534 | 1,585,197 | 41 | 1,895,008 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 1,612,540 | - | 1,612,540 | |
| | 계 | 56,789,353 | 822,621 | 201,992 | 440,493 | 3,344,621 | 27,820 | 4,837,547 | 8.52 |
| 2015 | 공립 | - | 714,727 | 219,542 | 310,397 | 160,499 | 19,714 | 1,424,879 | |
| | 사립 | - | 193,235 | - | 97,401 | 1,652,130 | 36 | 1,942,802 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,120,715 | - | 2,120,715 | |
| | 계 | 56,597,924 | 907,962 | 219,542 | 407,798 | 3,933,344 | 19,750 | 5,488,396 | 9.7 |
| 2016 | 공립 | - | 805,786 | 338,013 | 325,408 | 165,787 | 24,024 | 1,659,018 | |
| | 사립 | - | 200,025 | - | 100,086 | 1,692,184 | - | 1,992,295 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,019,979 | - | 2,019,979 | |
| | 계 | 60,041,898 | 1,005,811 | 338,013 | 425,494 | 3,877,950 | 24,024 | 5,671,292 | 9.45 |
| 2017 | 공립 | - | 870,475 | 182,212 | 373,790 | 165,096 | 134,061 | 1,725,634 | |
| | 사립 | - | 84,478 | - | 114,617 | 1,642,333 | - | 1,841,428 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,080,647 | - | 2,080,647 | |
| | 계 | 65,611,419 | 954,953 | 182,212 | 488,407 | 3,888,076 | 134,061 | 5,647,709 | 9.13 |
| 2018 | 공립 | - | 986,808 | 173,468 | 439,580 | 164,334 | 159,143 | 1,923,333 | |
| | 사립 | - | 88,409 | - | 224,835 | 1,633,848 | - | 1,947,092 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,117,565 | - | 2,117,565 | |
| | 계 | 71,612,652 | 1,075,217 | 173,468 | 664,415 | 3,915,747 | 159,143 | 5,987,990 | 8.36 |
| 2019 | 공립 | - | 1,109,611 | 344,080 | 509,834 | 170,691 | 182,163 | 2,316,379 | |
| | 사립 | - | 92,441 | - | 224,835 | 1,513,979 | - | 1,831,255 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,042,941 | - | 2,042,941 | |
| | 계 | 80,401,054 | 1,202,052 | 344,080 | 734,669 | 3,727,611 | 182,163 | 6,190,575 | 7.7 |
| 2020 | 공립 | - | 1,227,852 | 137,101 | 1,934,799 | 162,814 | 236,027 | 3,698,593 | |
| | 사립 | - | 93,017 | - | 430,676 | 1,498,858 | - | 2,022,551 | |
| | 어린이집 | - | - | - | - | 2,136,931 | - | 2,136,931 | |
| | 계 | 77,705,459 | 1,320,869 | 137,101 | 2,365,475 | 3,798,603 | 236,027 | 7,858,075 | 10.11 |

자료: 문무경 외(2021). 2022-2027 유아교육·보육 중장기 발전방안 연구. 육아정책연구소. pp. 216-217.

• 보육재정의 규모는 2022년 기준 5조 8,931억원이며, 이 중 영유아보육료지원(시간제보육지원 포함)은 3조 2,239억원, 어린이집 기능보강은 648억원, 어린이집 관리는 345억원, 어린이집 지원(보육교직원 인건비 지원 등)은 1조 6,887억원, 가정양육수당은 5,082억원, 영아수당 지원은 3,731억원을 차지함(표 Ⅳ-1-11 참고).

**〈표 Ⅵ-1-11〉 보육사업 국비 예산(2015~2022년)**

단위: 억원

| 구분 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|---|---|---|---|---|
| 합 계 | 55,052 | 56,697 | 58,728 | 59,706 | 58,931 |
| □ 영유아보육료지원 | 32,672 | 34,163 | 34,328 | 34,168 | 32,239 |
| ◦영유아보육료 지원 | 32,575 | 34,053 | 34,162 | 33,952 | 32,028 |
| ◦시간제 보육지원 | 97 | 10 | 166 | 216 | 209 |
| ◦표준보육비용조사 | | | | | 2 |
| □ 어린이집 기능보강 | 742 | 794 | 946 | 677 | 648 |
| ◦어린이집 기능보강 | 58 | 105 | 198 | 69 | 39 |
| ◦어린이집 확충 | 684 | 688 | 748 | 609 | 609 |
| □ 어린이집 관리 | 260 | 320 | 425 | 396 | 345 |
| ◦보육사업관리 | 40 | 38 | 40 | 41 | 57 |
| ◦육아종합지원센터 지원 | 89 | 118 | 165 | 117 | 49 |
| ◦어린이집 교원 양성 지원 | 28 | 28 | 25 | 25 | 22 |
| ◦보육실태조사 | 7 | - | - | 7 | |
| ◦보육진흥원 운영지원 | - | - | 170 | 182 | 193 |
| ◦부모 모니터링단 운영 지원 | 11 | 9 | 13 | 12 | 11 |
| ◦공익제보자 신고포상금 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| ◦어린이집 평가인증 | 82 | 118 | - | | |
| ◦어린이집 부정이용 불편신고 및 현지조사 지원 | - | 7 | 11 | 11 | 12 |
| ◦보육전자바우처 운영 | - | - | - | | |
| □ 어린이집 지원 | 10,487 | 12,497 | 14,871 | 16,856 | 16,887 |
| ◦공공형 어린이집 | 610 | 629 | 630 | 606 | 7 |
| ◦보육교직원 인건비 및 운영지원 | 9,877 | 11,868 | 14,242 | 16,250 | 16,880 |
| □ 가정양육수당 지원사업 | 10,891 | 8,923 | 8,157 | 7,608 | 5,082 |
| □ 영아수당 지원 | - | - | - | | 3,731 |

자료: 보건복지부(2018). 보육사업안내 부록, p. 269; 보건복지부(2019). 보육사업안내 부록, p. 297; 보건복지부(2020). 보육사업안내 부록, p. 319; 보건복지부(2022). 보육사업안내 부록, p. 317.

• 누리과정비용 지원 시작 이후 어린이집 누리과정비 지원의 주체를 놓고 중앙정부와 시도교육청 간 갈등이 존재하였으나, 문재인 정부 동안 유아교육지원특별회계를 통해 국고로 보육시설에 대한 누리과정 비용지원이 이루어져 왔음. 하지만, 유아교육지원특별회계는 2022년 12월 31일로 일몰되기에 유보통합을 위한 중장기적 관점에서의 안정적 재원 조달 방안 모색이 요구됨.

□ **세부추진과제**

**1-2-1. '(가칭)유보통합추진단' 설치·운영**

- 유보통합이 범부처적으로 순조롭게 진행될 수 있도록 관련 부처 담당자 및 유아교육과 보육 전문가, 지원인력 등으로 유보통합추진단을 구성하여 운영함.

**1-2-2. 유보통합 추진 종합계획 수립**

- 유보통합을 추진하기 위해 다음과 같은 하위 분야별로 단계적 추진계획을 수립하도록 함.

1) 거버넌스: 중앙 주무 부처(교육부, 보건복지부) 및 지방(교육)자치단체 행정과 인력 체계(교육전문직, 일반행정직)의 통합·정비, 통합모델(명칭, 시설, 운영 등) 및 관리·전달 체계의 정비 등

• [예시]

‣ 어린이집: 7:30~19:30까지 12시간 운영 원칙, 등원 후~16:00까지 기본보육, 16:00~19:30까지 연장보육, 19:30~24:00 야간연장보육 등

‣ 유치원: 보통 08:30~09:30까지 등원, 1일 4~5시간의 교육과정 편성 운영, 이후 방과후 과정 운영

☞ 기관 운영 시간 및 방식에 차이가 있는 상황에서 유보통합에 따라 영유아중심의 기관 운영 시간 검토가 요구됨.

※ 세부추진과제「2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선」참고

2) 재정: 중장기적으로 전면 무상교육 시행을 고려한 재정 추계 및 중앙-시도 간 합의에 기반한 안정적 재원 조달 방안 마련 등

3) 법률: 기관의 지위와 성격, 교원 지위 및 자격 규정 법령, 유치원과 어린이집의 설립 및 시설·설비 기준, 재정 등 최종 유보통합안에 따라 관련 법령 일체에 대한 총체적 개정

4) 교원: 유치원교사와 보육교사 간 자격·양성체계 통합 및 처우 관련 체제 정비 등
※ 관련 실행 로드맵「3. 교원 역량 강화 및 권익 증진」참고

5) 지원 시스템: 행정정보시스템, 정보공시시스템 등의 통합·정비
※ 관련 실행 로드맵「4-1. 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착」참고

**□ 연차별 실행로드맵**

1-2-1. (가칭) 유보통합추진단 설치·운영

- ('23~'25) 유보통합추진단 구성 및 운영

1-2-2. 유보통합 종합계획 수립 및 추진

- ('23) 마스터플랜 기반 하위 분과별 추진계획 수립
- ('24) 유보통합 종합계획 숙의 토론회 및 공청회 개최
- ('24) 유보통합 종합계획 숙의 토론회 및 공청회 개최
- ('25~'27) 연차별 추진 계획 시행

**〈표 Ⅵ-1-12〉 유보통합 단계적 추진을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| '(가칭)유보통합추진단' 설치·운영 | • 유보통합추진단 구성 및 운영 | → | → | | |
| 유보통합 종합계획 수립 및 추진 | • 마스터플랜 기반 하위 분과별 추진계획 수립 | • 종합계획안 숙의 토론회 및 공청회 개최 | • 연차별 계획 시행 | → | → |

**□ 입법과제**

- 행정조직, 교원(자격, 지위, 처우 등), 유치원과 어린이집 설립 및 시설·설비 기준과 운영·관리, 재정 지원의 주체 등 유아교육과 보육 관련 법령 일체에 대한 검토와 개정이 요구됨.
  - [예시] 유치원과 어린이집의 성격과 관련하여 현재 유치원은 '헌법, 교육기본법, 유아교육법'에 따라 '학교'로서의 지위를 갖는 반면, 어린이집은 '영유아보육법, 사회복지사업법' 등에 따른 노유자시설 중 '영유아보육시설'로서의 지위를 가짐. 최종 유보통합안에 따라 유치원과 어린이집의 지위 및 명칭 등이 정해지면 그와 관련한 법령 정비가 요구됨.

**〈표 Ⅵ-1-13〉 유보통합 단계적 추진을 위한 입법과제**

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 유아교육법 제2조 | “유치원”이란 유아의 교육을 위하여 이 법에 따라 설립·운영되는 학교를 말한다. | 최종 통합안에서 제시된 기관의 지위 및 명칭 등에 따라 관련 법령의 정비가 요구됨. |
| 영유아보육법 제2조 | “어린이집”이란 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 기관을 말한다. | |

□ **소요예산**

- 유보통합추진단 별도 지원 및 운영

## 1-3 소규모 유치원 지원

### □ 제안 배경

- 현재의 급격한 학령인구 감소 추세를 고려할 때 소인수로 운영되는 유치원의 수가 가파르게 증가할 것으로 예상되어 소규모 유치원 운영에 대한 국가적 차원의 방안 마련이 시급히 요구되는 시점임.
  - 저출생과 학령인구 감소가 지속되는 가운데 전국 출생아의 약 48%가 서울·경기 수도권에 집중되고 있음(2021년 12월 통계청 인구동향조사). 더불어 이농현상 및 도심공동화에 따라 소인수 유아로 운영되는 유치원의 비율은 읍·면·리 단위의 농산어촌 지역과 광역시 구도심을 중심으로 지속적으로 상승함.
  - 소인수 유치원(소규모 학교) 운영에 대한 논의 및 방안 마련은 이미 십여 년 전부터 지역별 현황에 따라 이루어져 왔으나, 2021년 기준 일부 지역에서는 재원 유아 20명 미만의 소규모 유치원 비중이 전체의 절반을 넘어서는 등 심각한 수준에 이르렀음(표 Ⅵ-1-16 참조).
    ※ 소규모 유치원을 규정하는 명확한 법적 혹은 중앙정부 차원의 기준 및 정의는 제시된 적이 없어, 이에 대한 명확한 정의와 기준 수립이 요구됨. 관련 선행연구는 재원 유아 수를 기준으로 소규모 유치원을 정의해옴: 10명 이하 소인수 유아로 운영되는 유치원을 기준으로 한 경우가 가장 많으며, 15명 이하를 기준으로 삼는 경우도 있음(※ 시도교육청별로 소규모 유치원을 '재원 유아 수'(예: 50~100명 미만, 100명 미만 등) 혹은 '학급 수'(예: 2~3학급 이하) 등 기준을 달리하여 정하고 있으며, 기준이 되는 수치에서도 차별적임).
- 초등병설유치원이 대부분을 차지하는 소규모 유치원의 존립과 폐지에 대한 논쟁은 초·중등 '소규모 학교'에 대한 논쟁과 맥을 같이 하여 '교육비용의 효율성(소규모 유치원 통폐합)' vs. '교육기회의 보장(소규모 유치원 운영 유지)'이라는 대립되는 가치를 중심으로 소규모 유치원이 지니는 교육적 장단점이 존폐 찬반의 근거로 제시되어 옴.
  - 소규모 유치원의 장점으로는 첫째, 유아에게 교육 기회를 보장할 수 있다는 것이 있고, 둘째, 교사-유아 간, 유아-유아 간의 보다 친밀하고 협력적 관계 형성이 이루어진다는 것이 있음. 셋째로는 교사 대 유아의 비율이 낮기 때문에 개별 유아의 특성을 고려하여 유아 중심의 민감하고 질적으로 높은 수준의 상호작용과 유연한 교육과정 운영이 가능하다는 것이고, 넷째로는 과밀학급에서 놀이공간의 부족으로 유아 간 잦은 마찰이 있는 것과 달리 소규모 유치원의 경우 1인당 충분한 공간 면적을 확보할 수 있어 놀이나 활동에 몰입할 수 있다는 것이 있음. 그 외에도 소규모 학교 및

행사가 지역사회의 중심으로 역할을 하고, 자녀들에 대한 교육기회의 보장 차원에서 젊은층의 농어촌 이탈 현상을 막는 경제적 효과도 있다고 제안됨(김경철, 김안나, 2010; 오현주, 2010; 주정순, 2021).

- 단점으로는 소규모 유치원이 직면하는 교육과정 운영 및 유아 발달 지원 관련 어려움들이 있음. 대표적으로 일정 인원수가 확보되어야 진행이 가능한 집단 활동(예: 동극, 게임 등)의 실시가 어렵고, 혼합연령 1학급으로 편성되다 보니 발달 수준에 따른 차별적 활동 진행이 어려움. 또한, 소수 유아들과 생활하면서 다양한 또래관계를 경험하기 어려운 경향이 있으며, 교사들이 연령별 교육과정 운영(복식학급)과 행정 업무를 전담하여 업무가 과중함. 이 가운데 동료장학이나 연수참여 등 장학의 기회를 갖기 어렵고 원아모집의 부담까지 져야 하는 어려움도 있는 것으로 지적됨. 더불어, 환경 개선에 대한 소극적 투자로 인해 교육시설이 낙후되거나 지역적 특성으로 문화적 결핍을 경험할 가능성이 높은 것으로도 지적됨(류현주, 2018; 오현주, 2010; 이유진, 2010; 정계영, 2008; 조미영, 2009; 주정순, 2021; 최은영, 황성온, 황우상, 2012).

- 교육과정 상의 다양한 어려움을 가지고 있는 소규모 유치원에 대해 개별 시도교육청은 지역 상황에 따라 자체적 대응 방안을 마련·운영해오고 있는데, 대표적으로 인접 소규모 유치원들과 협력하여 '공동 교육과정(현장체험학습, 행사 등 포함)'을 운영하거나 교원학습공동체 및 교원 연수를 공동으로 운영하는 것 등이 있음.

  ※ 예: 강원도교육청의 '두레유치원', 전남교육청의 '작은유치원 협력네트워크', 경남교육청의 '찾아가는 체험활동' 등

  - 공동 교육과정이란 교육적 여건과 환경(예: 단위 유치원의 물적 인프라, 교원의 구성과수, 재원 유아 수 및 연령별 구성, 학부모 요구, 지역사회 자원 등)을 고려하여 2개 원 이상의 단위유치원이 공동으로 또는 협력적 상호지원을 통해 편성·운영하는 교육과정을 의미함. 공동으로 교수-학습 활동을 선정·조직하여 특정 단위유치원 또는 기타 외부 장소에서 교육활동을 함께 진행하거나 교수-학습 매체를 공유하기도 함(장국영, 2005; 주정순, 2021).

  - 공동 교육과정은 장단점을 지니는데, 공동 교육과정의 운영을 통해 또래 간 상호작용 기회를 확대하여 사회성 발달을 지원하고, 현장학습이나 공동 행사 운영을 통해 경험의 폭을 넓힐 수 있는 장점이 있는 것으로 나타남(김수연, 2019; 최세희, 2014). 또한, 공동 교육과정 운영은 교사들의 업무부담의 완화와 효율성의 증진과 더불어 예산 절감 효과도 있는 것으로 보고됨(류현주, 2018).

  - 다만 현재까지의 소규모 유치원 간 공동 교육과정은 환절기의 자연 탐사, 운동회 등 '행사나 현장 체험' 위주로 월 1~2회, 약 3~4시간 동안 이루어지는데 그치며, 교수-학습 매체를 공동으로 활용하는 것은 적게 나타나(주정순, 2021) 공동 교육과정이 보다 체계적으로 운영될 수 있도록 공동 교육과정의 개발과 이에 기반한 운영 모형이 마련되어야 한다는 지적이 많이 있음.
  - 소규모 유치원의 공동 교육과정 운영을 위해서는 근접한 곳에 다른 유치원이 존재해야 하는데, 소규모 학교의 공동 교육과정에 대한 거리 기준으로서 학생들의 이동 시간에 따른 피로를 고려할 때 15km(왕복 40분 소요) 이내가 적당한 것으로 제안되기도 하였음(김해운, 2009).

- 소규모 유치원의 운영과 관련한 물적 지원 요구로는 통학버스 운영 지원, 인적 지원 요구로는 방과후 과정 전담 교사 및 행정인력 지원, 제도적 지원으로 초등학교 방학 중 운영 지원 등이 높게 나타남(김경철, 곽유미, 2020). 더불어 소규모 유치원 교원들에게 소규모 유치원을 담당하는 것에 대한 인센티브 강화 방안 마련도 요구됨(권순형, 정미경, 이강주 외, 2021).
  - 예를 들어, 구도심에 위치한 소규모 학교의 경우 도서·벽지 근무에 대한 가산점을 받지 못하면서 소규모 학교로서의 어려움은 감당해야 하기 때문에 교사들이 근무를 기피하는 것으로 나타남. 또한, 도서·벽지 근무수당도 2004년 법 개정 이래(공무원수당등에 관한 규정 제 12조) 변동된 적이 없어 유인책으로 작용하기에는 영향력이 미미하다는 지적도 있음(권순형 외, 2021).
- 소규모 유치원의 효율적 운영 및 활성화 방안에 대한 마련은 유아기의 발달적 특성 및 교육제도적·행재정적 지원뿐 아니라 지역사회의 사회·경제·문화적 인프라 및 재건사업(예: 도심재생사업 등), 초·중등 상급학교의 교육여건, 지역사회 교육공동체의 교육적 관심 및 참여 등 지역사회 차원의 정책과 여건, 요인들까지 다각적으로 고려하여 통합적으로 이루어져야 할 필요가 있음(권순형 외, 2021).
  - 지역적 차원에서의 사회·경제·문화적 지원 정책과 맞물려 단위유치원별 상황에 따른 적절한 교육적·행정적 차원의 인적·물적·제도적 지원책도 함께 마련될 필요가 있음(권순형 외, 2021; 김성곤, 2019; 오현주, 2010;). 인적 지원 없이 재정적 지원만을 통해 단위 학교의 특색사업을 실시하는 것은 도리어 소규모 학교의 업무부담을 가중시키는 부작용을 유발할 수 있으며, '공동학구제 정책과 통학지원, 소규모 학교에 대한 적극적 홍

보' 등이 어우러질 때 소규모 학교에 유의미한 학생 수 증가가 일어났다는 분석 결과는 교육과정, 교원, 행정 및 제도를 포함한 복합적 차원에서의 지원 필요성을 시사함(권순형 외, 2021).

- 이러한 차원에서 소규모 유치원 운영 방안에 대한 모색은 지역별·단위유치원별 특수성과 여건을 고려하여 적용될 수 있도록 유형별 모형으로 제안될 필요를 시사함. 이때 관주도형만이 아닌 지속가능성을 전제로 한 민간 연계형 운영방안도 모색해볼 필요가 있으며(예: 기업 혹은 마을 협동조합 등), 각 유형별로 시도교육청(지역교육지원청)과 교육부의 역할과 지원내용을 함께 제시할 필요가 있음(권순형 외, 2021).
- 기존에 소규모 단위유치원의 지역적 고립 정도(인구 밀집지역 및 인접 유치원 여부)에 따라 '지역거점연계 유치원, 통합병설유치원, 단설유치원'으로 운영 모형을 제안한 연구들(예: 오현주, 2010)이 있었으나, 이들이 제안한 모형은 보다 넓은 차원에서의 지역사회 사회·경제·문화적 맥락과 정책이 고려되지 않았으며, 운영모형별 행·재정적 차원의 지원책 및 시도교육청(지역교육지원청)과 교육부의 역할에 대한 구체적 내용 등이 누락되어 있음.

**□ 관련 현황**

- 2021년 기준 전국 유치원 중 재원 유아 20인 미만의 소규모 유치원은 전체의 1/3(약 34%)을 차지함. 2013년 무렵부터 다소 감소하는 듯 보였던 소규모 유치원은 2017년부터 다시 급격히 증가하는 추세에 있음(표 Ⅵ-1-9, 그림 Ⅵ-1-1 참조). 특히, 재원 유아 수가 10명 이만인 유치원의 증가 추세가 뚜렷하여, 2021년 현재 전체 유치원의 약 22.3%, 10명 이상 20명 미만인 유치원은 전체의 약 11.8%를 차지함(표 Ⅵ-1-14 참조).

**〈표 Ⅵ-1-14〉 2010~2021년 전국 소규모 유치원**

단위: 개

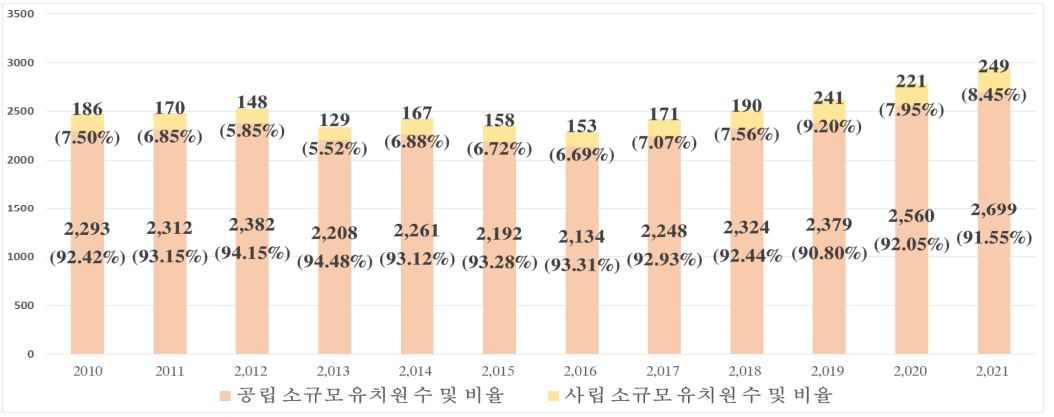
| | 총계 | | 10인 미만 | | 10인 이상 20인 미만 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 년도 | 비율 | 유치원 수 | 비율 | 유치원 수 | 비율 | 유치원 수 |
| 2010 | 29.57% | 2,481 | 14.56% | 1,122 | 15.01% | 1,359 |
| 2011 | 29.46% | 2,482 | 14.54% | 1,225 | 14.92% | 1,257 |
| 2012 | 29.62% | 2,530 | 13.53% | 1,156 | 16.09% | 1,374 |
| 2013 | 26.92% | 2,337 | 12.31% | 1,069 | 14.61% | 1,268 |
| 2014 | 27.50% | 2,428 | 12.08% | 1,067 | 15.42% | 1,361 |

| | 총계 | | 10인 미만 | | 10인 이상 20인 미만 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 년도 | 비율 | 유치원 수 | 비율 | 유치원 수 | 비율 | 유치원 수 |
| 2015 | 26.30% | 2,350 | 11.76% | 1,051 | 14.54% | 1,299 |
| 2016 | 25.44% | 2,287 | 11.40% | 1,025 | 14.04% | 1,262 |
| 2017 | 26.78% | 2,419 | 13.00% | 1,174 | 13.78% | 1,245 |
| 2018 | 27.86% | 2,514 | 15.46% | 1,395 | 12.40% | 1,119 |
| 2019 | 29.64% | 2,620 | 17.93% | 1,585 | 11.71% | 1,035 |
| 2020 | 31.94% | 2,781 | 20.57% | 1,791 | 11.37% | 990 |
| 2021 | 34.03% | 2,948 | 22.28% | 1,930 | 11.75% | 1,018 |

자료: 교육부, 한국교육개발원(2010~2021). 연도별 교육통계연보. 자료를 기반으로 재구성.

**[그림 Ⅵ-1-1] 2010년~2021년 전국 20인 미만 소규모 유치원 공사립 수와 비율 변화**

단위: 개




자료: 교육부, 한국교육개발원(2010~2021). 연도별 교육통계연보. 자료를 기반으로 재구성.

- 전국적으로 재원 유아가 20인 미만인 소규모 유치원의 설립유형별 구성을 살펴보면, 교육기회 보장 차원에서 사립유치원이 설립되기 어려운 도서벽지 및 농산어촌 지역에 공립유치원이 주로 설립되었기에 소규모 유치원의 구성에서도 국공립 유치원이 90%를 웃도는 압도적 비중을 차지하고 있음을 알 수 있음(그림 Ⅳ-1-1 참조).
  - 2021년 기준 사립 유치원은 전체의 약 7%만이 소규모 유치원에 해당되는 반면, 공립유치원은 절반을 웃도는 약 53%가 소규모 유치원에 해당되는 것으로 나타남(10명 미만 34.16%, 10명 이상 20명 미만 19.19%)(표 Ⅵ-1-15 참조).
- 지역별 분포를 살펴보면, 서울과 부산을 제외한 광역시의 경우도 소규모 유치원의 비중이

전체의 15%를 웃도는 수준까지 증가한 가운데, 전라남북도와 충남, 강원도, 경북 지역의 경우 과반을 차지하고 있는 것으로 나타남(표 Ⅵ-1-15 참조).

**〈표 Ⅵ-1-15〉 전국 및 지역별 소인수 유치원 수(2021년 기준)**

단위: 개(%)

| 시도 | 구분 | 전체 유치원 수 | 소인수 유치원 수 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 계 | 재원아 10명 미만 | 재원아 10~19명 |
| 전국 | 총 계 | 8,660 | **3,048(34.03)** | 1,930(22.28) | 1,018(11.75) |
| | 국공립 | 5,058 | 2699(53.35) | 1,728(34.16) | 971(19.19) |
| | 사립 | 3,599 | 249( 6.91) | 202( 5.61) | 47( 1.3) |
| 서울 | 총계 | 787 | **44( 5.59)** | 27( 3.43) | 17( 2.16) |
| | 국공립 | 274 | 13( 4.74) | 4( 1.46) | 9( 3.28) |
| | 사립 | 513 | 31 (6.04) | 23( 4.48) | 8( 1.56) |
| 부산 | 총계 | 397 | **47(11.84)** | 21( 5.29) | 26( 6.55) |
| | 국공립 | 121 | 26(21.49) | 4( 3.31) | 22(18.18) |
| | 사립 | 276 | 21(7.61) | 17( 6.16) | 4( 1.45) |
| 대구 | 총계 | 342 | **56(16.37)** | 26( 7.60) | 30( 8.77) |
| | 국공립 | 115 | 42(36.52) | 15(13.04) | 27(23.48) |
| | 사립 | 227 | 14( 6.17) | 11( 4.85) | 3( 1.32) |
| 인천 | 총계 | 399 | **65(16.29)** | 29( 7.27) | 36( 9.02) |
| | 국공립 | 186 | 54(29.03) | 24(12.90) | 30(16.13) |
| | 사립 | 213 | 11( 5.17) | 5( 2.35) | 6( 2.82) |
| 광주 | 총계 | 294 | **80(27.21)** | 46(15.65) | 34(11.56) |
| | 국공립 | 136 | 68(50.00) | 35(25.74) | 33(24.26) |
| | 사립 | 158 | 12( 7.59) | 11( 6.96) | 1( 0.63) |
| 대전 | 총계 | 253 | **41(16.21)** | 19( 7.51) | 22( 8.70) |
| | 국공립 | 103 | 34(33.01) | 14(13.59) | 20(19.42) |
| | 사립 | 150 | 7( 4.66) | 5( 3.33) | 2( 1.33) |
| 울산 | 총계 | 196 | **32(16.32)** | 16( 8.16) | 16( 8.16) |
| | 국공립 | 93 | 22(23.66) | 7( 7.53) | 15(16.13) |
| | 사립 | 103 | 10( 9.71) | 9( 8.74) | 1( 0.97) |
| 세종 | 총계 | 62 | **14(22.58)** | 9(14.52) | 5( 8.06) |
| | 국공립 | 60 | 14(23.33) | 9(15.00) | 5( 8.33) |
| | 사립 | 2 | 0( 0.00) | 0( 0.00) | 0( 0.00) |
| 경기 | 총계 | 2209 | **635(28.75)** | 354(16.03) | 281(12.72) |
| | 국공립 | 1271 | 564(46.38) | 289(22.74) | 275(21.64) |
| | 사립 | 938 | 71( 7.57) | 65( 6.93) | 6( 0.64) |

| 시도 | 구분 | 전체 유치원 수 | 소인수 유치원 수 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 계 | 재원아 10명 미만 | 재원아 10~19명 |
| 강원 | 총계 | 363 | **203(55.92)** | 139(38.29) | 64(17.63) |
| | 국공립 | 274 | 196(71.54) | 132(48.18) | 64(23.36) |
| | 사립 | 89 | 7( 7.87) | 7( 7.87) | 0( 0.00) |
| 충북 | 총계 | 327 | **162(49.54)** | 120(36.70) | 42(12.84) |
| | 국공립 | 248 | 153(61.70) | 114(45.97) | 39(15.73) |
| | 사립 | 79 | 9(11.39) | 6( 7.59) | 3( 3.80) |
| 충남 | 총계 | 498 | **280(56.23)** | 198(39.76) | 82(16.47) |
| | 국공립 | 375 | 274(73.06) | 194(51.73) | 80(21.33) |
| | 사립 | 123 | 6( 4.89) | 4( 3.25) | 2( 1.63) |
| 전북 | 총계 | 507 | **295(58.18)** | 213(42.01) | 82(16.17) |
| | 국공립 | 368 | 283(76.90) | 204(55.43) | 79(21.47) |
| | 사립 | 139 | 12( 8.63) | 9( 6.47) | 3( 2.16) |
| 전남 | 총계 | 524 | **311(59.35)** | 239(45.61) | 72(13.74) |
| | 국공립 | 426 | 301(70.66) | 232(54.46) | 69(16.20) |
| | 사립 | 98 | 10(10.20) | 7( 7.14) | 3( 3.06) |
| 경북 | 총계 | 696 | **357(51.29)** | 258(37.07) | 99(14.22) |
| | 국공립 | 473 | 341(72.09) | 247(52.22) | 94(19.87) |
| | 사립 | 223 | 16( 7.17) | 11( 4.93) | 5( 2.24) |
| 경남 | 총계 | 683 | **283(41.43)** | 195(28.55) | 88(12.88) |
| | 국공립 | 436 | 271(62.08) | 183(41.97) | 88(20.18) |
| | 사립 | 247 | 12( 4.86) | 12( 4.86) | 0( 0.00) |
| 제주 | 총계 | 123 | **43(34.96)** | 21(17.07) | 22(17.89) |
| | 국공립 | 102 | 43(42.16) | 21(20.59) | 22(21.57) |
| | 사립 | 21 | 0( 0.00) | 0( 0.00) | 0( 0.00) |

자료: 교육부, 한국교육개발원(2021). 연도별 교육통계연보. 자료를 기반으로 재구성.

□ **세부추진과제**

### 1-3-1. 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화

**- 지역 여건을 고려한 소규모 유치원 운영모형 개발**

• 소규모 유치원 운영 모형 개발을 위한 정책 연구: 법적·제도적 지원의 기준이 될 소규모 유치원에 대한 통일된 정의 및 기준을 제안하고, 소규모 유치원의 운영 모형을 개발함. 이때, 지역사회(인구학적 구성 및 변화, 경제·사회·문화적 인프라 및 각종 지원 사

업 등) 및 상급학교 인프라, 소규모 유치원 자체의 여건(유아 수 및 교원 수, 인접 유치원과의 거리 및 고립 정도, 물적 인프라 등) 및 인적·물적·제도적 지원 요구, 지역교육청별 사업진행의 선례 등(※ 이하 통합유치원 운영 사례 참고)을 다각적으로 고려하여 운영 모형을 유형별로 제안함. 유형별 모형에는 운영 지원을 위한 사업내용과 교육부와 시도교육청(교육지원청)의 역할을 포함하도록 함(예: 필요 보조 인력 채용과 파견 및 행정 관련 업무 지원 등 소규모 유치원 운영을 지원하기 위한 지역교육지원청 내 '유아교육지원센터'의 설치 및 운영 등).

※ [소규모 통합유치원 시범 운영의 성공적 사례] 충남교육청의 경우 2021년 3월부터 '충남형 소규모 통합유치원' 사업을 시범 운영해오고 있음. 강경중앙초등학교병설유치원을 중심으로 인근 2개원을 통합하여 '연령별 학급 운영 및 돌봄 교실 운영'을 통해 취원 유아 수가 증가되는 성과가 나타남(초기 유치원 원아 10명 →2022년 9월 현재 33명)(충청뉴스, 2022. 10. 05).

**- 협력·연계를 통한 공동 교육과정 운영 지원**

• 소규모 유치원 공동 교육과정 개발을 위한 정책 연구: 소규모 단위 유치원별 여건을 고려하여 운영할 수 있는 공동 교육과정에 대한 현장지원자료를 개발하여 보급함.

### 1-3-2. 소규모 유치원 운영 지원

**- 인적·물적·제도적 지원**

• 지원 요구 파악 및 지원 계획 수립과 시행: 시도별로 소규모 단위유치원의 지원 요구(예: 노후시설 개선, 통학차량 지원, 순회원감 또는 행정지원 인력의 배치, 방과후 과정 전담 교사 배치, 공동교육과정 운영 예산 지원 등)를 파악하고 지역적 차원에서 진행되는 사회·경제·문화적 지원 정책사업(예: 도시재생산업)과 맞물려 교육적·행정적 차원의 인적·물적·제도적 지원책을 마련하여 시행함.

**□ 연차별 실행로드맵**

### 1-3-1. 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화

• ('23) 소규모 유치원 운영모형 개발 정책 연구

• ('24) 공동 교육과정 개발 정책 연구

• ('25) 공동 교육과정 현장 지원자료 보급

### 1-3-2. 소규모 유치원 지원방안 마련

- (′23) 시도별 소규모 유치원 지원요구 파악 및 지원계획 수립
- (′24~′27) 시도별 소규모 유치원 지원계획 시행

**〈표 Ⅵ-1-16〉 소규모 유치원 지원을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화 | • 소규모 유치원 운영모형 정책 연구 | • 공동 교육과정 개발 정책 연구<br>• 운영위원회 구성 및 공청회 운영 | • 공동 교육과정 현장지원자료 보급 | | |
| 소규모 유치원 지원방안 마련 | • 지원요구 파악 및 지원계획 수립 | • 소규모유치원 지원계획 시행 | → | → | → |

**□ 소요예산: 390억 2,000만원**

- 소규모 유치원 운영모형 정책 연구
  - 정책연구과제 수행: 1억
- 공동 교육과정 개발 정책 연구
  - 정책연구과제 수행: 8,000만원
- 지역별 지원요구 파악 및 지원계획 수립
  - 통학차량 지원: 총원 20인 미만 소규모 유치원 기준으로 약 50% 배치 가정(현재 공식적 통계자료 부재), 매년 10%씩 추가 배치(5년간 50%)

    대당 7,000,000원 × 2,940개원 × 0.5= 10,290,000,000원

  - 순회 행정지원 인력 배치: 총원 20인 미만 유치원 기준 전체 30% 배치(매년 6%씩, 급여 187만원(2022년 경기도교육청 행정실무사 급여기준)(경기도교육청, 2022. 2.) 가정

    2,940개원 × 0.3 ×1,840,000원 = 약 1,623,000,000원

  - 방과후 과정 전담 교사 배치: 총원 20인 미만 유치원 배치 비율 30% 향상 가정[매년 6%, 일당 8만원(대체 보육교사 일당 기준)]

    일당 80,000원 × 350일 근무 × 2,940 × 0.3 = 24,696,000,000(원)

• 공동교육과정 운영비용 지원: 총원 20인 미만 소규모 유치원 4개원당 300만원씩 지급 가정

3,000,000원 × (2,940 ÷ 4)개원 = 2,205,000,000원

**〈표 Ⅵ-1-17〉 소규모 유치원 지원을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 소규모 유치원 운영모형 정책 연구 | 100 | — | — | — | — | 100 |
| 공동교육과정 개발 정책 연구 | — | 80 | — | — | — | 80 |
| 통학 차량 지원 | 2,058 | 2,058 | 2,058 | 2,058 | 2,058 | 10,290 |
| 행정지원인력 | 330 | 330 | 330 | 330 | 330 | 1,650 |
| 공동교육과정운영 지원 | 441 | 441 | 441 | 441 | 441 | 2,205 |
| 방과후전담교사 | 4,939 | 4,939 | 4,939 | 4,939 | 4,939 | 24,695 |
| 합계 | 7,868 | 7,848 | 7,768 | 7,768 | 7,768 | 39,020 |

## 1-4 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원

### □ 제안 배경

- 가정환경 및 부모의 활용 가능한 자원 정도는 영유아의 사회정서발달에 상당한 영향력을 행사하는데, 이러한 가정환경과 부모의 자원 정도는 가정의 소득수준과 가족유형(예: 한부모, 재혼 가정 등)과 긴밀한 관련성을 나타내는 것으로 보고되고 있음(Thompson & McLanahan, 2012).
- 다양한 가족 형태 및 유아의 특성에 따라 차별적 맞춤형 지원을 제공하기 위한 보다 구체적이고 실효성 있는 지원방안 마련이 요구됨. 또한 가족의 특성을 고려하여 유치원과 가정과의 연계, 종합적인 지원 시스템을 구축할 필요가 있음.
  - 정부는 보편적 복지를 통하여 경제생활, 주거환경, 보육 및 교육 기회, 영양과 건강, 문화생활 등과 같은 다각적인 측면에서 발생할 수 있는 사회적 격차를 줄여나가고자 하였으나, 보편적 복지를 통하여 빈곤가정의 다각적인 결핍이 해소되지 않고 있음이 밝혀지면서 사회적 격차 해소를 위해서 격차가 발생하는 영역에 대한 집중과 선택적인 지원이 필요하다는 문제 인식이 대두되고 있음(이정림, 2022).
- 최근 코로나19 확산 및 휴업 장기화에 따른 대처방안으로 초·중·고, 특수학교뿐 아니라 유치원에서도 원격수업이 실행되었으며, 이에 유아교육에서도 4차 산업혁명과 인공지능의 미래를 대비한 바람직한 디지털 활용 방안을 찾기 위한 노력이 필요하다는 제안(조운주, 2021)도 있음.
  - 코로나19로 원격수업이 도입되면서 부모의 경제수준에 따른 자녀의 디지털 격차가 가중되고 있는 것으로 나타나고 있는데, 부모의 경제력이 약할수록 자녀의 디지털 기기 보유율이 낮고, 활용 능력이 떨어진다는 분석(배상률, 이창호, 2020)은 생애초기 디지털 환경에 따른 격차와 영향에 대한 현황과 분석을 요구함.
  - 특히 특별한 요구가 있는 취약계층 유아(특수아, 다문화가정 유아, 저소득층 유아)를 위한 디지털 환경, ICT 활용 교육 현황을 진단하고, 생애초기 격차요인이 될 수 있는 환경적 요인 등에 따른 지원방안 모색이 필요함.
- 윤석열 정부의 국정과제 84번의 주요내용에도 교육 사각지대 해소가 명시되어 있음.
  - 국정과제의 세부 내용에는 도움이 필요한 학생의 수요에 맞는 통합지원과 사례관리(교육복지, 기초학력, 위기학생 발굴·지원 등) 체계 마련(~'26)과 함께 장애·다문화·탈북

학생 등 대상별 특성을 고려한 맞춤형 지원 병행이 포함되어 있음.

- 이러한 맥락에서 사회적 약자에 대한 지원 의지를 반영한 더 넓고, 더 두터운 특수교육 여건 개선을 제안함(교육부, 2022a).
  - 영유아 시기의 특수교육정책에 대한 수요는 점차 증가하고 있으나, 유치원과 어린이집의 이원화된 지원으로 특수교육 서비스 격차 등이 지적되고 있으며, 정책 체감도가 낮은 상황으로 어린이집은 특수교사 배치, 순회교육, 치료지원비, 교통비 등 관련 지원이 미흡함(교육부, 2022c).
- 장애(또는 위험) 영유아의 조기 발견은 2차 장애 예방과 발달 촉진을 위한 조기중재로 이어지므로 종합적 정보전달 및 체계적 지원이 필요하며, 교육-복지-의료체계 연계를 통한 통합적 지원체계 구축이 필요함(교육부, 2022c).
  - 영국에서는 특수교육 필요(Special educational needs, SEN)라는 개념을 사용하고 있는데, 2010년 평등법(Equality Act 2010)에 의하면, 장애를 가진 아동 및 젊은이란 일상생활을 수행하는 능력에 장기간의 그리고 실질적인 역효과를 끼치는 신체적 혹은 정신적 결손을 가진 사람을 의미함.[7)]
  - 특수교육이 필요한 아동인지를 판정할 때는 학교로 하여금 검증-계획-실행-검토로 이루어진 4단계 순환체계를 따르도록 하고 있는데, 학습자에 대해 특수교육 지원이 필요하다고 결정되면 이를 학부모에게 공식적으로 통보하고, 교사와 SENCO가 학부모 및 학생과 논의하고 그들의 동의를 얻어 구체적인 학습 지원 계획을 수립하는 과정을 거침.[7)]
- 영국은 2세 이후부터 의무교육단계인 5세 이전까지 대부분의 장애 아동들은 일반 유아원이나 보육기관에서 이들 기관의 교육 전문가들이 장애 징후를 처음 발견하게 되면, 아동이 지닌 문제가 특수교육적 조치가 필요할 정도로 심각한 정도인지의 여부를 결정하기 위하여 지역교육청은 '법령에 의거한 사정'을 실시함(이미선, 강병호, 김주영, 조광순, 2001).
  - 지역교육청은 유아교육기관으로부터 아동을 의뢰 받은 후 유아교육 단계 및 유아교육과 외부서비스 지원 단계에서 아동에게 적용된 개별화 교육계획의 검토 등을 통해 아동이 장기간 여러 중재 프로그램에 의해서도 진전이 나타나지 않았다는 증거를 수집하고, 일정한 기준에 따라 법령에 규정된 다학문적 진단 여부를 결정함(김정미, 2003).

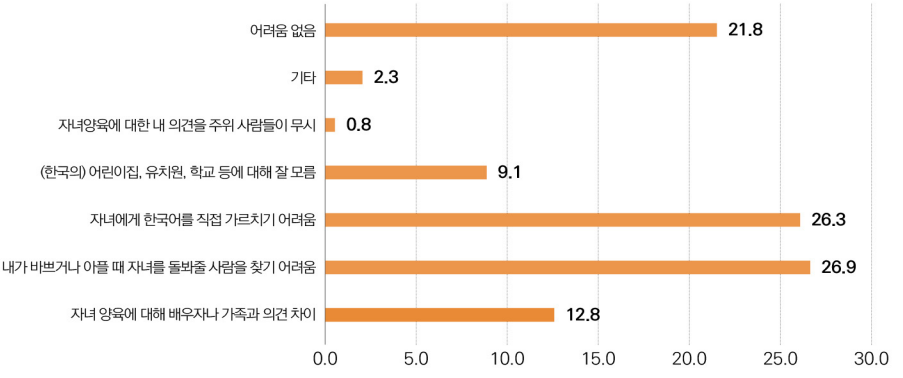
7) 교육정책네트워크 정보센터(https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?strCurMenuId=54&pageIndex=1&pageCondition=10&nTbBoardArticleSeq=150027)에서 (인출: 2022. 12. 1.)

- 최근 교육부 특수교육정책과(2022)는 특수교육대상 유아의 의무교육 보장 및 선택권 확대를 위한 유치원 특수학급 신증설하고, 통합유치원을 확대하는 계획을 발표함(유치원 특수학급 (′22)1,437개 → (′27)1,837개, 통합유치원: (′22)8개 → (′27)17개). 이와 관련한 유관 부처 및 관련 부서와의 공조가 요구됨.

### □ 관련 현황

- 통계청 다문화 인구동태 통계에 따르면, 2009년에 다문화 출생아 비중은 4.3%에서 2014년 4.9%로 증가하였고, 2015년 다소 주춤하였으나 다시 증가하여 2019년 다문화 출생아 비중은 5.9%임(박은정, 문무경, 윤지연, 임동선, Weng-Feng Lai, 2021).
  - 다문화 부모로서 가장 큰 어려움으로 '바쁘거나 아플 때 자녀를 돌봐줄 사람이 없음'이 26.9%로 가장 높았고, 다음으로 한국어를 직접 가르치기 어려움(26.3%)으로 나타났으나 어려움 없음도 21.8%임.

**[그림 Ⅵ-1-2] 만 5세 이하 자녀의 다문화부모로서 가장 어려운 점(2018)**




자료: 육아정책연구소(2021). 2020 영유아 주요 통계. p. 16.

- 영유아 자녀양육 한부모 가구 현황을 살펴보면, 한부모 가구 수는 총 1,937,651가구, 영유아 자녀 수는 328,391명이고, 3명 이상의 영유아 자녀가 있는 경우는 303,514가구임.

**〈표 Ⅵ-1-18〉 한부모 현황: 영유아 자녀 가구 및 영유아 수**

단위: 개, 명

| 구분 | 가구 수 | 1명 | 2명 | 3명 이상 | 영유아 수 |
|---|---|---|---|---|---|
| 전국 | 1,937,651 | 261,610 | 275,815 | 303,514 | 328,391 |
| 서울 | 250,230 | 135,042 | 97,969 | 17,219 | 302,883 |
| 부산 | 91,527 | 44,567 | 38,842 | 8,118 | 112,415 |
| 대구 | 69,544 | 32,456 | 30,427 | 6,661 | 85,641 |
| 인천 | 91,080 | 44,424 | 37,714 | 8,942 | 112,142 |
| 광주 | 46,223 | 20,449 | 20,533 | 5,241 | 58,078 |
| 대전 | 44,192 | 20,005 | 19,337 | 4,850 | 55,270 |
| 울산 | 38,156 | 17,867 | 16,885 | 3,404 | 47,278 |
| 세종 | 19,864 | 9,043 | 8,730 | 2,091 | 25,016 |
| 경기 | 462,654 | 225,253 | 194,302 | 43,099 | 569,967 |
| 강원 | 42,171 | 19,650 | 17,643 | 4,878 | 53,039 |
| 충북 | 48,394 | 21,498 | 20,835 | 6,061 | 61,186 |
| 충남 | 66,923 | 29,684 | 28,953 | 8,286 | 84,328 |
| 전북 | 46,973 | 19,895 | 20,406 | 6,672 | 59,359 |
| 전남 | 49,919 | 21,312 | 21,222 | 7,385 | 63,845 |
| 경북 | 73,418 | 33,211 | 31,865 | 8,342 | 91,849 |
| 경남 | 101,440 | 45,778 | 44,830 | 10,832 | 125,909 |
| 제주 | 23,167 | 9,399 | 9,820 | 3,948 | 29,446 |

자료: 국가통계포털 세대구성 및 자녀연령별 한부모 가구(미혼모·부, 이혼, 사별 포함) https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1SP1601&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A12_2015_1_10_40&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE (인출: 2022. 8. 25.)

- 2013년부터 재정투자가 집중된 0~5세아 보편적 보육·교육서비스 부문에서도 경제적 어려움으로 지난 1년간 보육·교육비를 지급하지 못한 경험이 있다고 응답한 비율이 기초생활수급가구에서는 23.1%로, 비수급가구 12.0%에 비해 월등히 높게 나타났으며, 이에 결핍을 경험하는 가구 영유아에 대한 추가적인 지원이 요구된다는(유해미, 박은정, 정은희, 엄지원, 2019) 지적은 가구 특성에 따른 지원의 필요성을 확인할 수 있음.
- 영유아 인구수는 시간이 지날수록 점차 감소한 것에 반면, 장애등록 아동 및 영유아가 차지하는 비율은 전반적으로 증가하는 추세이며, 장애 영유아는 2020년 기준, 전체 영유아의 0.55%임(육아정책연구소, 2021).
  - 장애유아 중 유치원 이용자 수는 2020년 현재 특수학급이 있는 유치원이 3,866명으로 가장 많았고, 일반 학급(전일제 통합학급)이 있는 유치원이 1,752명, 특수학교가 1,041

명, 특수교육지원센터가 316명 순으로 나타남(박창현, 김근진, 김경희, 정유나, 2021).

**〈표 Ⅵ-1-19〉 연도별 장애영유아 현황(2008~2020년)**

단위: 명

| 구분 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 계 | 12,267 | 13,329 | 11,965 | 11,138 | 10,950 | 11,093 | 11,018 | 11,701 | 12,808 | 13,620 | 14,040 | 14,337 | 14,515 |
| 0세 | 61 | 132 | 36 | 37 | 33 | 29 | 31 | 26 | 46 | 46 | 41 | 43 | 36 |
| 1세 | 648 | 774 | 493 | 401 | 508 | 437 | 446 | 459 | 521 | 517 | 482 | 483 | 381 |
| 2세 | 1,195 | 1,499 | 1,170 | 1,023 | 1,097 | 1,088 | 1,067 | 1,066 | 1,047 | 1,157 | 1,066 | 1,014 | 916 |
| 3세 | 1,614 | 1,732 | 1,880 | 1,569 | 1,473 | 1,549 | 1,583 | 1,566 | 1,583 | 1,640 | 1,804 | 1,721 | 1,614 |
| 4세 | 2,224 | 2,338 | 2,122 | 2,322 | 1,967 | 1,908 | 2,032 | 2,196 | 2,293 | 2,313 | 2,482 | 2,898 | 2,825 |
| 5세 | 3,012 | 3,041 | 2,747 | 2,581 | 2,808 | 2,431 | 2,498 | 2,809 | 3,108 | 3,310 | 3,300 | 3,520 | 3,957 |
| 6세 | 3,513 | 3,813 | 3,517 | 3,205 | 3,064 | 3,651 | 3,361 | 3,579 | 4,210 | 4,637 | 4,865 | 4,658 | 4,786 |

자료: 육아정책연구소(2021). 2020 영유아 주요 통계. p. 12.

- 특수교육대상자에 대하여 유치원·초등학교·중학교·고등학교 과정의 교육은 의무교육으로 하고 전공과와 만 3세 미만의 장애영아교육은 무상으로 함(장애인 등에 대한 특수교육법 제3조).
- 만 3세부터 만 5세까지의 특수교육대상자가 「영유아보육법」에 따라 설치된 어린이집 중 일정한 교육 요건을 갖춘 어린이집을 이용하는 경우 유치원 의무교육을 받고 있는 것으로 봄(장애인 등에 대한 특수교육법 제19조제2항).
- 2022년 4월 기준, 유치원과정을 운영하는 특수학교가 138교 293학급(유치원과정만 운영하는 특수학교 10교 63학급 포함), 일반유치원특수학급이 1,141교 1,437학급으로 총 1,279교 1,730학급이 운영되고 있음(교육부, 2022c: 45).

**〈표 Ⅵ-1-20〉 유치원 특수교육 대상자 수**

단위: 명

| 구분 | 특수학교 유치원 | | 유치원 특수학급 | 유치원 일반학급 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 특수학교 유치원 전체(A) | 전체(A) 중 유치원 과정만 운영하는 특수학교 | | | |
| 학생수 | 999 | 240 | 5,291 | 1,958 | 8,248 |

자료: 교육부(2022c). 특수교육 연차보고서. p. 45.

- 2022년 4월 기준 일반유치원에 배치된 특수교육대상유아에 대한 의무교육비는 공립유치

원 6,131명, 사립유치원 1,108명으로 총 7,239명이 지원받고 있으며, 1인 월 교육비 평균은 공립유치원 173.7천 원, 사립유치원 472천 원임(교육부, 2022c: 46).

**〈표 Ⅵ-1-21〉 장애 영유아가 이용하는 유치원 및 어린이집 현황**

단위: 개

| 교육부('22. 4. 1 기준) | | | | 보건복지부('21. 12. 31 기준) | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 특수학교 유치원 | 유치원 | | 소계 | 장애아 전문 어린이집 | 장애아 통합 어린이집 | 일반 어린이집 | 소계 | |
| | 특수학급 설치 유치원 | 전일제 통합학급 운영 유치원 | | | | | | |
| 138 | 1,141 | 1,319 | 2,598 | 178 | 1,030 | 944 | 2,152 | 4,750 |

자료: 교육부(2022c). 특수교육 연차보고서. p. 47.

- 팬데믹 기간 중 부모와 조부모, 친인척(특히 모와 조모)의 돌봄 역할 수행으로 가정 내 양육의 부담이 커지고, 아동의 일상생활은 온라인 미디어 이용시간 및 부모, 가족과의 소통의 증가, 바깥놀이와 야외활동의 감소로 났으며, 부모-자녀 관계는 팬데믹 사회적 거리두기 기간에 좋아졌다는 긍정 경험과 나빠졌다는 부정 응답이 일정 비율을 나타냄(최윤경 외, 2020).
  - 코로나19로 인한 부모의 실직과 부부갈등 등의 위험 요인은 아동의 정신건강에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 보고들도 있는데, 취약한 조건을 가지고 있는 아동의 경우, 스트레스로 인한 정신건강 문제 발생 위험이 더 높아질 수 있음(Prime, Wade, & Browne, 2020).
  - 코로나19의 영향으로 증가한 실업률은 빈곤을 심화시키고, 이로 인한 아동의 영양 결핍을 유발하여 아동의 건강 악화와 발달 지연을 유발한다(Fegert, Vitiello, Plener, & Clemens, 2020)는 지적도 있음.
- 영유아는 재난이 가져오는 심리적인 손상의 피해도 크고, 재난을 회복하기 위한 내적 자원도 매우 부족한 편으로(이윤주, 2004), 재난 자체가 주는 직접적인 피해뿐만 아니라 재난으로 인해 타격을 받은 부모의 돌봄에 의존함에 따라 이차적인 피해까지 입게 됨(강희주, 구슬이, 윤은영, 정익중, 2021).
  - 코로나19 이후 영유아의 신체 및 언어발달에 미치는 영향에 대한 설문조사 결과, 원장 및 교사의 71.6%는 '코로나19 팬데믹이 아동의 발달에 미친 영향이 있다'고 응답하였으며, 구체적으로 '과도한 실내생활로 인한 스트레스, 짜증, 공격적 행동 빈도가 증가',

'낯가림, 기관 적응 어려움 및 또래관계 문제 발생 빈도가 증가'했다고 밝힘(양신영, 2021).

□ **세부추진과제**

### 1-4-1. 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화 등) 유아에 대한 맞춤형 지원

- 다양한 형태의 가정 유아의 요구에 부합하는 맞춤형 교육 및 지원 확대
  [국정과제 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: 교육 사각지대 해소-장애·다문화·탈북학생 등 대상별 특성을 고려한 맞춤형 지원]
- 건강가정진흥원(가족센터), 유아교육진흥원, 육아종합지원센터 등 지역 센터와의 협력 및 연계
  • 취약 가정(저소득, 다문화, 한부모 등) 유형별 요구를 분석하여 맞춤형 지원 방안 모색하고, 지역사회(센터)와 연계한 맞춤형 지원 계획을 수립·시행함.

### 1-4-2. 경계성(장애위험) 유아 조기발견 체계 구축

- 경계성 유아 조기발견을 위한 선별 및 사후조치 연계(장애 조기발견 조치 및 유관기관 공조)
- 경계성 유아 조기발견을 위한 데이터 기반 체계 구축
  [국정과제 47번 장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별 없는 사회 실현: 발달장애인-장애 조기발견·개입을 위한 서비스체계 구축]
  • 경계성 유아 조기발견 및 진단 체크리스트를 개발하고, 경계성 유아지원 체계를 구축(모니터링, 스크리닝, 맞춤형 지원, 학부모 지원 등)하여 지속적으로 모니터링함.

### 1-4-3. 장애 유아에 대한 맞춤형 지원

- 특수학급 및 통합유치원 확대(특수교육정책과와 연계)
- 장애유아의 특성에 기초한 맞춤형 교육 지원
- 가정과 유치원(어린이집), 유치원과 어린이집, 유치원(어린이집)과 특수교육지원 센터 연계 체계 구축
  • 장애 특성별 맞춤형 지원 모형을 개발하고, 장애유아의 특성에 기초한 맞춤형 지원체계 구축을 위한 시범사업을 실시함.

### 1-4-4. 코로나19로부터의 회복을 위한 맞춤형 지원

- 코로나19로 인한 유아의 전반적인 발달 모니터링 및 연계(영유아 건강검진과 연계)
- 발달격차 요인별 맞춤형 지원(심리·정서적 지원, 언어발달 지원 등)
  - 영유아 검강검진 데이터 연계체계 구축하고, 데이터에 기반하여 격차 요인별(영유아 건강검진 데이터 분석) 맞춤형 지원(심리정서 지원, 언어발달 지원 등) 방안을 모색함.

**□ 연차별 실행로드맵**

### 1-4-1. 취약 가정(저소득, 다문화, 한부모 등) 유아에 대한 맞춤형 지원

- 취약 가정 유아의 요구에 부합하는 맞춤형 교육 및 지원방안 마련
  - (′23) 정책연구 수행: 취약 가정(저소득, 다문화, 한부모 등) 유형별 요구 분석 및 맞춤형 지원 방안 모색
  - (′24~′27) 지역사회(센터)와 연계한 맞춤형 지원 계획 수립 및 시행

### 1-4-2. 경계성(장애위험) 유아 조기발견 체계 구축

- (′23) 정책연구 수행: 경계성 유아 조기발견 및 진단 체크리스트 개발
- (′24~′27) 경계성 유아지원 체계 구축(모니터링, 스크리닝, 맞춤형 지원, 학부모 지원 등) 및 모니터링

### 1-4-3. 장애 유아에 대한 맞춤형 지원

- (특수학급 및 통합유치원 확대를 통한) 장애유아의 특성에 기초한 맞춤형 교육 지원체계 구축
  - (′23) 정책연구 수행: 장애 특성별 맞춤형 지원 모형 개발
  - (′24~′27) 장애유아의 특성에 기초한 맞춤형 지원체계 구축 및 시범사업 실시 및 모니터링

### 1-4-4. 코로나19로부터의 회복을 위한 맞춤형 지원

- (′23) 정책연구 수행: 영유아 검강검진 데이터 연계체계 구축
- (′24~′27) 격차 요인별(영유아 건강검진 데이터 분석) 맞춤형 지원 방안 모색

**〈표 Ⅵ-1-22〉 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화) 유아에 대한 맞춤형 지원 | 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화) 유아의 맞춤형 지원 방안 연구 | 지역사회와 연계한 맞춤형 지원 시범사업 실시 및 지역별 모형 개발 | 지역사회와 연계한 맞춤형 지원 시범 사업 확대 | → | → |
| 경계성 유아 조기 발견 체계 구축 | 경계성 유아(장애위험 유아) 조기 발견 및 진단 체크리스트 개발 | 경계성 유아(장애위험 유아) 조기 발견 및 진단 체크리스트 타당화 | 경계성 유아(장애위험 유아) 지원 체계 구축 및 모니터링 | 경계성 유아(장애위험 유아) 지원 체계 모니터링 | → |
| 장애 유아에 대한 맞춤형 지원 | 장애 특성별 맞춤형 지원 모형 개발 | 맞춤형 지원체계 구축 및 시범사업 실시 및 모니터링 | → | → | → |
| 코로나19로부터의 회복을 위한 맞춤형 지원 | 영유아 검강검진 데이터 연계체계 구축 | 격차 요인별 맞춤형 지원 방안 모색 | → | → | → |

**□ 소요예산: 53억 2,000만원**

- 취약 가정 유아에 대한 맞춤형 지원
  - 정책연구 및 시범사업 모형 개발(′23~′24)

    80,000,000원(정책연구) + 250,000,000원(시범사업) = 330,000,000원

  - 5개 권역별 시범사업(수도권, 강원, 충청, 전라, 경상) 실시 및 확대

    (′24~′25) 50,000,000원 × 5개 기관 × 5개 권역 × 2년 = 500,000,000원
    (′26~′27) 100,000,000원 × 10개 기관 × 5개 권역 × 2년 = 1,000,000,000원

- 경계성(장애위험) 유아 조기발견 체계 구축
  - 경계성 유아 조기발견 및 진단 체크리스트 개발 및 타당화(′23~′24)

    150,000,000원 + 200,000,000원 = 350,000,000원

• 경계성 유아 지원체계 모니터링('25~'27)

200,000,000원 × 3년 = 600,000,000원

- 장애 유아에 대한 맞춤형 지원

• 장애 특성별 맞춤형 지원 모형 개발('23): 80,000,000원

• 시범사업 실시 및 모니터링('24~'27)

200,000,000원 × 4년 = 800,000,000원

- 코로나19로부터의 회복을 위한 맞춤형 지원

• 영유아 건강검진 데이터 연계방안 연구('23): 80,000,000원

• 격차 요인별 맞춤형 지원방안 연구('24): 80,000,000원

• 시범사업('25~'27) 실시 및 확대(유아교육진흥원 등 유관기관)

('25) 5개 권역 × 100,000,000원 = 500,000,000원
('26) 10개 권역 × 100,000,000원 = 1,000,000,000원
('27) 전국 확대(시범사업 결과를 토대로 시도별 확대 비율 결정)

**〈표 Ⅵ-1-23〉 취약 가정 및 특수 유아 맞춤 지원을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 취약가정 맞춤형 지원 모형 개발 | 80 | 250 | — | — | — | 330 |
| 권역별 시범사업 실시 및 확대 | — | 250 | 250 | 500 | 500 | 1,500 |
| 조기발견 진단 체크리스트 개발 및 타당화 | 150 | 200 | — | — | — | 350 |
| 지원체계 모니터링 | — | — | 200 | 200 | 200 | 600 |
| 장애유아 맞춤형 모형 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 시범사업 및 모니터링 | — | 200 | 200 | 200 | 200 | 800 |
| 영유아 건강검진 데이터 연계방안 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 격차 요인별 맞춤형 지원방안 연구 | — | 80 | — | — | — | 80 |
| 시범사업 실시 및 확대 | — | — | 500 | 1000 | — | 1,500 |
| 합계 | 390 | 980 | 1,150 | 1,900 | 900 | 5,320 |

# 2. 교육과정 및 방과후 과정 내실화

## 2-1 교육과정 운영 지원

□ **제안 배경**

- 2017년 교육부는 유아가 중심이 되는 교육문화 조성을 위한 교육 패러다임 전환을 위해 '유아의 다양한 특성이 반영될 수 있는 자유놀이 중심으로 교육과정을 개정하고, 다양한 교육방식이 발현될 수 있도록 현장의 교육 자율성을 큰 폭으로 확대해 나갈 계획'을 발표한 바 있음(교육부 보도자료, 2017. 12. 7.: 5). 이에 따라 2019년 7월 개정된 누리과정이 고시됨.
  - 유아교육 혁신에 근거한 유아·놀이 중심 교육과정(누리과정)으로의 변화는 우려와 논란을 낳기도 하였는데 '국가수준 교육과정'과 교사의 교육과정 실행 내지는 실천을 동일시하는 오류에서 벗어나고, 국가수준 교육과정에 대한 통찰력 있는 이해가 필요하다는 의견도 있음(김영옥, 2019).
  - 개정 누리과정 실행과정에서 교사들은 교육과정 실행에 대한 기준 없음에 대한 혼란을 겪기도 하고, 놀이와 배움을 연계하는 데 어려움을 나타내기도 하였는데, 특히 개정 누리과정 적용 초기에 교사들은 적절한 놀이개입에 대해서 혼란스러워하였으며, 자신의 실행에 대해서 의심하기도 함(조운주, 2020).
  - 미래교육 전환을 위한 10대 정책과제 중 유·초·중등 교육과 관련하여 '미래형 교육과정으로 개편'이 포함되어 있음(교육부, 2020. 10. 5.).
- 2022년 개정(시안)이 발표된 초·중등의 새 교육과정 개발도 학습자들이 디지털 전환, 기후환경 변화, 학령인구 감소 등 미래 사회변화에 적극적으로 대응할 수 있는 기초 소양과 역량을 함양하고, '포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람'으로 성장할 수 있도록 교육체제를 혁신하고자 추진됨(교육부 보도자료, 2021. 11. 24.).
  - 2022 개정 교육과정은 학습자 스스로 목적의식을 가지고 자신의 진로와 적성을 바탕으로 '무엇을' '어떻게' 배울지 교육과정을 설계할 수 있도록 지원하는 데 중점을 둠(교육부 보도자료, 2021. 11. 24.).
- 디지털 사회로의 전환과 코로나19로 인해 유아교육 현장에 예상보다 빠르게 원격교육이 도입되었으며, 이에 대한 내용이 교육과정에도 반영되어야 함.

- 급속한 사회변화와 팬데믹으로 인해 이미 유치원 현장에서는 원격교육이 실행되고 있으며, 최근 이러한 내용을 유치원교육과정에 반영해야 하며, 초중등 관련 사업을 유아교육에도 함께 지원해야 한다는 요구들이 있음.
- 급속한 사회변화로 인하여 유아들에게 미래의 삶에 필요한 역량의 기초를 길러줄 필요가 있으며, OECD가 미래사회 대비를 위해 제시한 2030 학습개념 틀에 의하면 학습자가 갖추어야 할 역량에 디지털 리터러시를 포함함(김은영, 강은진, 박원순, 김혜진, 정유나, 2021).

- 윤석열 정부의 국정과제 82번에는 '모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편'이 제시되었으며, 86번에는 유치원-초등 교육과정 연계성 강화가 명시되어 있음.
  - 국정과제 82번 내용에는 창의력, 디지털 리터러시, 문제 해결력 등 미래역량 중심의 초·중등 교육과정 개편 및 안착 지원이 명시되었는데, 유아교육과 초등교육의 연계 차원에서 이러한 내용을 반영한 누리과정(유치원 교육과정) 개편이 필요함.
  - 국정과제 84번의 주요내용에는 유보통합에 대한 기술에서 유치원-초등 교육과정 연계성 강화 추진이 명시됨.

**□ 관련 현황**

- 2020년 3월부터 2019 개정 누리과정이 현장에 적용되면서 교사의 어려움을 보고하는 연구들이 있음.
  - 유아교육현장에서 놀이가 중심이 되어 교육과정을 실행하는 것과 관련하여 대부분의 교사는 그 가치와 의미에 대해 동의하지만, 동시에 유아교육기관에서 놀이가 중심이 되는 교육과정을 실행하는 것과 관련하여 어려움을 호소하고 있음(이원미, 권연희, 2020).
  - 교사들은 유아 놀이와 배움을 지원하는 구체적인 교수 전략 및 교육과정 재구성에 있어 어려움을 경험하고 있음(윤민아, 2019; 임승렬, 전방실, 2020).
  - 개정 누리과정 운영의 어려움으로 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 들었고, 놀이에 대한 이해와 전문성 부족을 어려움으로 응답한 비율이 높음(김은영, 구자연 외, 2021; 김은영 외 2022: 161, 163).
  - 개정 누리과정 안착을 위한 정책의 1순위로 '교사 대 유아 비율 조정'이라는 응답이 33.1%로 가장 높았으며, 다음으로 '교사교육 강화' 27.0%, '실내외 환경개선 지원' 11.5% 순으

로 나타남(김은영, 구자연 외, 2021).

• 유치원과 어린이집에서는 유아중심·놀이중심 교육철학과 유아와 교사의 자율성 보장에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 반면, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 편차 등을 문제점으로 지적하기도 함(김은영 외, 2022: 276).

**〈표 Ⅵ-2-1〉 개정 누리과정 운영의 어려움: 원장과 교사**

단위: %(명)

| 구분 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | ⑬ | 계(수) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 원장 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2020년 조사) | 7.4 | 26.8 | 6.5 | 7.6 | 28.3 | 4.7 | 4.8 | 4.4 | 0.6 | 0.9 | 7.9 | - | 0.1 | 100.0 (1,000) |
| 전체 | 5.0 | 19.8 | 6.1 | 9.4 | 32.7 | 5.3 | 2.8 | 6.4 | 1.1 | 2.5 | 8.3 | - | 0.6 | 100.0 (1,000) |
| 유치원 | 5.8 | 15.4 | 6.8 | 10.6 | 33.6 | 4.6 | 2.6 | 8.0 | 0.8 | 1.8 | 9.2 | - | 0.8 | 100.0 ( 500) |
| 어린이집 | 4.2 | 24.2 | 5.4 | 8.2 | 31.8 | 6.0 | 3.0 | 4.8 | 1.4 | 3.2 | 7.4 | - | 0.4 | 100.0 ( 500) |
| $X^2(df)$ | N/S | | | | | | | | | | | | | |
| 교사 | | | | | | | | | | | | | | |
| (2020년 조사) | 6.8 | 15.4 | 6.8 | 7.1 | 36.5 | 8.1 | 6.7 | 5.6 | 0.3 | 2.4 | 3.9 | - | 0.4 | 100.0 (1,000) |
| 전체 | 4.7 | 16.4 | 6.2 | 8.3 | 41.4 | 6.9 | 4.2 | 5.2 | 0.5 | 1.9 | 3.7 | 0.2 | 0.4 | 100.0 (1,000) |
| 유치원 | 3.8 | 17.2 | 6.4 | 5.8 | 46.0 | 6.2 | 3.0 | 5.8 | 0.6 | 1.2 | 3.6 | 0.2 | 0.2 | 100.0 ( 500) |
| 어린이집 | 5.6 | 15.6 | 6.0 | 10.8 | 36.8 | 7.6 | 5.4 | 4.6 | 0.4 | 2.6 | 3.8 | 0.2 | 0.6 | 100.0 ( 500) |
| $X^2(df)$ | N/S | | | | | | | | | | | | | |

주 1) ① 「2019 개정 누리과정」에 대한 이해 부족 ② 놀이에 대한 이해와 전문성 부족 ③ 기관 고유 프로그램과의 조화 ④ 물리적 환경이 열악함 ⑤ 교사 대 유아 비율이 높음 ⑥ 계획안과 평가 등 문서 작성 및 관리 ⑦ 자율적인 운영을 위한 참고 자료 부족 ⑧ 부가적인 업무부담 및 시간 부족 ⑨ 기관평가 대비 ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 ⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등) ⑫ 기타

2) N/S는 셀 빈도 충족이 안 되어 차이검증이 불가함을 의미함.

3) 김은영 외(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소. p. 223. 〈표 Ⅴ-5-1〉에서 2020년 조사결과 일부 발췌함.

출처: 김은영, 구자연 외(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소. p. 194. 〈표 Ⅳ-5-1〉

- 2022 개정 교육과정 총론에 의하면, 디지털 전환, 기후환경 변화 및 학령인구 감소 등에 대응하여 미래사회에 필요한 역량을 함양하고, 학습자 맞춤형 교육을 강화할 수 있도록 미래교육 비전의 정립과 수업 및 평가 개선을 포함하는 교육과정 체제 전환의 필요(교육부 교육과정정책과, 2021. 11. 24.)를 제기함.

• 이에 따라 예측할 수 없는 변화에 대응할 수 있는 교육 혁신의 필요, 학령인구 감소 및 학습자 성향 변화에 다른 맞춤형 교육 기반의 필요, 새로운 교육환경 변화에 적합한 역량 함양 교육의 필요, 현장 수용성 높은 교육과정에 대한 요구의 증대를 개정 배경으로

제시함.

- 개정 누리과정을 재개정할 때 고려해야할 부분으로 '유아 중심, 놀이 중심의 교육과정 재강조'와 함께, '현재 개정되고 있는 초중등교육과정과의 연계성'을 고려해야 한다는 응답이 많았으며, 그 외에도 '미래사회 역량의 기초 형성'과 '유아교육을 통해 달성해야 하는 성취기준 제시'가 뒤를 이었고, '장애 유아, 다문화 가정의 유아 등 취약계층 유아에 대한 고려'는 주로 어린이집 원장과 교사들에게 높은 비율을 보임(김은영 외, 2022: 169).
- 2019 개정 누리과정과 2022 개정 교육과정의 개정 시기가 상이하여 교육과정의 철학, 비전을 공유하고, 유초 교육과정의 연속성을 강화하는 데에 한계를 가짐. 문서상의 교육과정 연계를 포함하여 실행 상의 연계가 강화될 수 있도록 지원이 필요함.

**□ 세부추진과제**

**2-1-1. '놀이를 통한 배움'을 지원하는 개정 누리과정 실행 지원**

- 개정 누리과정에 대한 이해 및 실행 제고
  - 개정 누리과정은 '놀이를 통한 배움'을 강조하면서 유치원 현장의 여건에 따라 다양하게 운영할 수 있도록 자율성을 부여하고 있음.
  - [예시] (공립) 세종시 솔빛숲유치원('19. 3.~)
    - (설립목적) 유아교육과정 다양화·특성화를 위한 교육공동체 숲 교육 요구 반영
    - (교육중점) 매일형 숲 교육, 생태전환교육
    - (운영특성) 전 학급 혼합연령, 교육과정 2명의 교사가 운영(기간제 교사 지원)
- '놀이를 통한 배움'을 지원하는 다양한 교육과정 재구성 사례 발굴 및 공유
  - 개정 누리과정 실행에 대한 지속적인 모니터링 및 현장 안착을 지원하고, '놀이를 통한 배움'의 의미에 대한 현장지원 자료, 교육과정 재구성 사례집 등을 개발·보급함.

**2-1-2. 표준보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계 강화**

- 2022 개정 초등학교 교육과정의 내용(생태전환교육, 민주시민교육, 디지털 기초소양 등) 요소와의 연계

[국정과제 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: 유치원-초등학교 연계성 강화]

- 유보, 유초 연계(이음교육 활성화) 강화
  - 2022 개정 교육과정의 내용(생태전환교육, 민주시민교육, 디지털 기초소양 등) 요소와 개정 누리과정의 문서상의 연계 검토하여 연계 강화방안을 모색하고, 유보, 유초 연계(이음교육) 사례집을 개발·보급함.

### 2-1-3. 미래사회에 대비한 유아 역량 반영

- 유아기의 미래역량(OECD의 2030 학습개념, 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) 고려 및 반영
  [국정과제 82번 모두를 인재로 양성하는 학습혁명: 모든 학생을 인재로 키우는 교육과정 개편-창의력, 디지털 리터러시, 문제 해결력 등 미래역량 중심의 초·중등 교육과정 개편 및 안착 지원]
  - 유아의 미래역량 도출하여 개정 누리과정의 반영 방안을 모색하고, 유아 미래역량 중심의 교육과정 설계 체계를 구축함(국가교육위원회와 연계).

**□ 연차별 실행로드맵**

### 2-2-1. '놀이를 통한 배움'을 지원하는 교육과정 재구성 지원

- 개정 누리과정에 대한 이해 및 실행 제고
  - ('23~'27) 정책연구 수행 및 모니터링: 개정 누리과정 실행에 대한 지속적인 모니터링 및 현장 안착 지원
- '놀이를 통한 배움'을 지원하는 다양한 교육과정 재구성 사례 발굴 및 공유
  - ('23~'24) '놀이를 통한 배움'의 의미에 대한 현장지원 자료 개발 및 보급
  - ('25~'27) '놀이를 통한 배움'을 지원하는 교육과정 재구성 사례집 개발 및 공유(연수, 발표대회 등)

### 2-2-2. 2022 개정 초등학교 교육과정 및 표준보육과정과의 연계 강화

- 2022 개정 초등학교 교육과정의 내용(생태전환교육, 민주시민교육, 디지털 기초소양 등) 요소와의 연계(수시개정)
  - ('23) 정책연구 수행: 2022 개정 초등학교 교육과정의 내용(생태전환교육, 민주시민교

육, 디지털 기초소양 등) 요소와 개정 누리과정의 문서상의 연계 검토 및 연계 강화방안 모색

- 유보, 유초 교육과정 운영 전반의 연계 강화
  - (‘23~’24) 유보, 유초 연계(이음) 운영모델 개발
  - (’23~’27) 유보, 유초 연계(이음교육) 사례집 개발 및 공유

### 2-2-3. 미래사회를 대비한 유아 역량 반영

- 유아기의 미래역량(OECD의 2030 학습개념, 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) 고려
  - (’23) 정책연구 수행: 유아의 미래역량 도출 및 개정 누리과정의 반영 방안 모색
  - (’24~’27) 유아의 미래역량 중심의 교육과정 설계 체계 구축(국가교육위원회와 연계)

**〈표 Ⅵ-2-2〉 교육과정 운영 지원을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| ‘놀이를 통한 배움’을 지원하는 교육과정 재구성 지원 | - 개정 누리과정 실행에 대한 지속적인 모니터링 및 현장 안착 지원 | → | → | → | → |
| | - ‘놀이를 통한 배움’의 의미에 대한 현장지원자료 개발 및 보급 | → | - 교육과정 재구성 사례집 개발 및 공유 | → | → |
| 2022 개정 초등학교 교육과정 및 표준보육과정과의 연계 강화 | 2022 개정 초등학교 교육과정 및 표준보육과정과의 연계 강화 방안 연구 | → | → | → | → |
| | 유보, 유초 연계 운영모델 개발 | 유보, 유초 연계 운영모델 시범 운영 | 유보, 유초 연계 운영모델 시범 운영 평가를 통한 확대 | → | → |
| | 유보, 유초 연계 사례집 개발 및 공유 | | | | |
| 미래사회를 대비한 유아 역량 반영 | 유아의 미래역량 도출 및 개정 누리과정의 반영 방안 연구 | | | | |

□ **소요예산: 33억원**

- '놀이를 통한 배움'을 지원하는 교육과정 재구성 지원
  - ('23~'27) 개정 누리과정의 지속적인 모니터링 및 안착 지원

    200,000,000원 × 5년 = 1,000,000,000원
  - ('23~'24) 놀이를 통한 배움'의 의미에 대한 현장지원자료 개발 및 공유

    200,000,000원 × 2년 = 400,000,000원
  - ('25~'27) 교육과정 재구성 사례집 개발 및 공유

    300,000,000원 × 3년 = 900,000,000원
- 표준보육과정, 초등교육과정과의 연계 강화
  - ('23) 유보, 유초 연계(이음) 운영모델 개발

    150,000,000원 × 1회 = 150,000,000원
  - ('24) 유보, 유초 연계(이음) 운영모델 시범운영 및 평가

    300,000,000원 × 1년 = 300,000,000원
  - ('23~'27) 유보, 유초 연계(이음)교육 사례집 개발 및 공유

    200,000,000원 × 5년 = 1,000,000,000원
- 미래사회를 대비한 유아 역량 반영
  - ('23) 유아의 미래역량 도출 및 개정 누리과정의 반영 방안 정책연구

    150,000,000원 × 1회 = 150,000,000원

**〈표 Ⅵ-2-3〉 교육과정 운영 지원을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 개정 누리과정 모니터링 및 안착 지원 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1,000 |
| 현장지원 자료 및 교육과정 재구성 사례집 개발 및 공유 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1,000 |
| 교육과정 연계 정책연구 수행 | 150 | — | — | — | — | 150 |
| 유보, 유초 연계(이음) 운영모델 개발 및 시범운영 | 150 | 300 | — | — | — | 450 |

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 유보, 유초 연계(이음)교육 사례집 개발 및 공유 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1,000 |
| 유아기 미래역량 도출 및 누리과정 반영 방안 정책연구 수행 | 150 | — | — | — | — | 150 |
| 합계 | 1,050 | 900 | 600 | 600 | 600 | 3,750 |

## 2-2 방과후 과정 운영의 내실화

□ **제안 배경**

- 2018년 교육부가 발표한 유아교육 혁신방안(2018-2022)은 영유아 대상 과도한 사교육 문화 개선을 위해 유아 중심의 방과후 과정 개편 실시(교육부, 2018. 2.)
  - 선행학습, 교과 위주의 특성화 과정을 지양하고, 부모의 수요를 건전한 방식으로 해소하고 유아의 놀 권리·쉴 권리를 보장할 수 있는 유아기 특성을 반영한 방과후 과정으로 정체성 확립(교육부, 2018. 2.)
- 부모의 자녀양육 부담 경감과 돌봄서비스 제공의 성과
  - 그간 방과후 과정 운영의 대표적 성과는 부모의 자녀양육 부담 경감과 돌봄서비스 제공을 통한 학부모 만족도 제고로 나타남(문무경, 김동훈 외, 2021).
  - 특히 코로나19 상황에서 유치원 방과후 과정 운영을 통하여 돌봄이 필요한 가정의 돌봄 공백을 최소화하고자 노력하였으며, 개정 누리과정 고시에 따라 유아의 놀이와 쉼 보장을 강조하여 운영함으로써 유아의 건강한 성장과 발달 및 일·가정 양립 지원에 기여함.
- 학부모의 다양한 요구와 수요에 대응하기 위해 방과후 과정 내실화 지속 추진 필요
  - '2022 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획(안)'에 따르면, 학부모 설문조사('21. 7.) 결과 국공립 서비스 개선을 위해 노력이 필요한 부분으로 방과후 과정 운영(시간, 프로그램 등) 내실화를 1위로 응답하였으며, 이에 방과후 과정 참여 유아 증가에 더하여 학부모의 다양한 돌봄 수요에 대응하기 위한 학급·참여대상 확대, 운영시간 다양화 등 국공립 방과후 과정 내실화 지속 추진 필요(교육부, 2021. 1.)
- 새정부 국정과제 84번 '국가교육책임제 강화로 교육격차 해소'와 관련하여 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영 시간(주말·저녁 등) 확대 추진

□ **관련 현황**

- 방과후 과정 운영 현황
  - 유치원 방과후 과정 참여 유아는 매년 증가하고 있으며, 전체 유아 대비 방과후 과정 참여 유아 비율이 '21년에는 85.6%, '20년에는 81.4%, '19년에는 78.0%, '18년에는 74.1%로 나타남으로써 참여 비율이 매년 높아짐.

**〈표 Ⅵ-2-4〉 방과후 과정 이용 유아 비율**

단위 : %

| 구분 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|---|---|---|---|---|
| 전국 | 74.1 | 78.0 | 81.4 | 85.6 |

자료: 문무경, 김동훈 외(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구. 육아정책연구소. p. 26.

- 2021년 9월 1일 기준, 유치원 방과후 과정 이용 유아수는 ′21년 기준 148,289명으로 ′20년 146,782명, ′19년 144,072명, ′18년 137,945명으로 매년 증가하고 있으며, 2021년 기준 전북, 전남, 경북이 100.0%로 높고, 서울과 경기가 각 71.1%, 72.5%로 낮은 참여율을 나타냄(2021. 9. 1. 기준: 문무경, 김동훈 외, 2021).

**〈표 Ⅵ-2-5〉 방과후 과정 참여 유아 수**

단위 : 명, %

| 교육청 | 취원아 수 | | | 방과후 과정 이용 유아 수 | | | | 방과후 과정 이용률 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 전체 | 국공립 | 계 | 국공립 | | | 사립 | 전체 | 국공립 | 사립 |
| | | | | 소계 | 단설 | 병설 | | | | |
| 서울 | 69,834 | 16,731 | 49,618 | 11,296 | 2,741 | 8,555 | 38,322 | 71.1 | 67.5 | 72.2 |
| 부산 | 38,627 | 8,067 | 33,933 | 7,057 | 3,204 | 3,853 | 26,876 | 87.8 | 87.5 | 87.9 |
| 대구 | 34,210 | 7,202 | 33,027 | 6,870 | 4,547 | 2,323 | 26,157 | 96.5 | 95.4 | 96.8 |
| 인천 | 36,935 | 9,640 | 30,291 | 7,575 | 1,644 | 5,931 | 22,716 | 82.0 | 78.6 | 83.2 |
| 광주 | 22,213 | 4,410 | 21,848 | 4,377 | 1,604 | 2,773 | 17,471 | 98.4 | 99.3 | 98.1 |
| 대전 | 20,846 | 4,019 | 20,241 | 3,814 | 1,037 | 2,777 | 16,427 | 97.1 | 94.9 | 97.6 |
| 울산 | 16,049 | 4,801 | 16,017 | 4,779 | 1,763 | 3,016 | 11,238 | 99.8 | 99.5 | 99.9 |
| 세종 | 6,603 | 6,477 | 6,021 | 5,895 | 5,630 | 265 | 126 | 91.2 | 91.0 | 100.0 |
| 경기 | 162,993 | 50,728 | 118,174 | 31,222 | 11,209 | 20,013 | 86,952 | 72.5 | 61.5 | 77.5 |
| 강원 | 13,815 | 6,057 | 12,908 | 5,766 | 2,103 | 3,663 | 7,142 | 93.4 | 95.2 | 92.1 |
| 충북 | 15,744 | 8,321 | 15,428 | 8,154 | 3,210 | 4,944 | 7,274 | 98.0 | 98.0 | 98.0 |
| 충남 | 24,406 | 8,760 | 23,891 | 8,245 | 2,615 | 5,630 | 15,646 | 97.9 | 94.1 | 100.0 |
| 전북 | 20,426 | 7,814 | 20,426 | 7,814 | 3,509 | 4,305 | 12,612 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 전남 | 17,326 | 9,002 | 17,326 | 9,002 | 3,294 | 5,708 | 8,324 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 경북 | 33,654 | 10,014 | 33,654 | 10,014 | 2,462 | 7,552 | 23,640 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 경남 | 45,819 | 13,253 | 42,652 | 12,837 | 5,346 | 7,491 | 29,815 | 93.1 | 96.9 | 91.6 |
| 제주 | 6,277 | 3,596 | 5,910 | 3,572 | 0 | 3,572 | 2,338 | 94.2 | 99.3 | 87.2 |
| 계 | 585,777 | 178,892 | 501,365 | 148,289 | 55,918 | 92,371 | 353,076 | 85.6 | 82.9 | 86.8 |

자료: 문무경, 김동훈 외(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구. 육아정책연구소. p. 27.

- 방과후 과정 운영에 대한 학부모 만족도 역시 지속적으로 향상됨('19년 4.02점 → '20년 4.06.점 → '21년 4.26점)(교육부, 2022. 1.).
- 전국 공립유치원 방과후 과정 운영시간은 시도교육청별로 상이하며, 다수의 시도교육청이 7~9시에 아침 돌봄과 19시까지 오후 돌봄을 운영함. 대부분 교육과정 종료 이후 4시간 운영되고 있으며, 오후 돌봄은 19시까지 운영하는 경우도 있어 유치원 실정에 따라 방과후 과정 운영에 차이가 있음. 또한 시도교육청 연간 최소 방과후 과정 운영 일수에 대해 공휴일 제외 연간 무휴 원칙을 두고 있으나 각 시도교육청별로 최소 운영 일수의 기준은 상이함(문무경, 김동훈 외, 2021).
- 공립유치원 방과후 과정 유아모집 기준은 시도교육청별로 차이가 있어 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 세종, 경기, 경북은 맞벌이 가구, 법정 저소득층 가구, 한부모 가정, 다문화 가정 등 우선순위 기준을 두고 방과후 과정 유아를 모집하고 있으며, 이외에 울산, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경남, 제주의 경우는 모집 우선순위 기준을 규정하지 않고 방과후 과정을 신청하는 유아 전체를 수용하고 있음. 다만, 강원과 충북은 학기 중에 방과후 과정을 희망하는 유아 전체를 수용하나, 방학 중 방과후 과정을 신청하는 경우에는 맞벌이 가정, 한부모 가정, 저소득층 가정 등 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 모집함. 또한 사립유치원의 경우 희망자를 모두 방과후 과정에 수용하고 있는 실정임(문무경, 김동훈 외, 2021).
- 공립유치원 방과후 과정의 경우, 오후 재편성 혼합연령반이 가장 많고, 기관당 방과후 과정 평균 교실 수는 2.9개, 유아 수는 49.1명이며, 아침돌봄 운영 비율이 높고(64.9%), 단설유치원이 병설유치원보다 더 늦게 운영함(문무경, 김동훈 외, 2021).
- 전국 유치원 중 99.8%(8,319개원 중 8,306개원)가 방과후 과정을 운영하여 유치원 재원 유아의 86.2%가 방과후 과정에 참여('21. 4.)하므로, 다양한 학사 운영과 연계한 방과후 과정 지속 운영이 필요함(교육부, 2022. 1.).
- '학습보다 놀이 위주로 방과후 과정을 운영해야 한다'에 대해 학부모 동의 93.9%(문무경, 김동훈 외, 2021)가 있었으며, 조기교육(학습, 인지 분야 등)에 대한 학부모의 양육 불안과 사교육 수요 심리를 이용한 특성화프로그램은 지양하여 유아의 전인적 발달을 지원하며 놀 권리와 충분한 휴식을 제공하는 방과후 과정 운영할 것을 지향함(교육부, 2022. 1).

- 방과후 전담인력 현황

  • 방과후 과정 전담 인력은 17개 시·도교육청 총 10,138명으로, 이중 단설유치원은 3,240명, 병설유치원은 6,898명으로 조사되었으며, 설립유형별 방과후 과정 전담인력 비율은 단설은 32.0%, 병설은 68.0%로 대다수가 병설유치원에 배치되어 있음(문무경, 김동훈 외, 2021).

**〈표 Ⅵ-2-6〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수**

단위 : 명, %

| 시·도 | 공립유치원 방과후 과정 전담인력 수 | | | | | 유형별 비중 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 계 | 단설 | 국공립 | | | 단설 | 병설 |
| | | | 소계 | 원감 있음 | 원감 없음 | | |
| 서울 | 905 | 179 | 726 | - | - | 19.8 | 80.2 |
| 부산 | 408 | 169 | 239 | 50 | 189 | 41.4 | 58.6 |
| 대구 | 418 | 342 | 76 | 23 | 53 | 81.8 | 18.2 |
| 인천 | 389 | 97 | 389 | 113 | 276 | 20.0 | 80.0 |
| 광주 | 285 | 89 | 196 | 47 | 149 | 31.2 | 68.8 |
| 대전 | 233 | 59 | 174 | 48 | 126 | 25.3 | 74.7 |
| 울산 | 250 | 98 | 152 | 51 | 101 | 39.2 | 60.8 |
| 세종 | 383 | 357 | 26 | 3 | 23 | 93.2 | 6.8 |
| 경기 | 2,139 | 675 | 1,464 | 139 | 1,325 | 31.6 | 68.4 |
| 강원 | 471 | 146 | 325 | 78 | 247 | 31.0 | 69.0 |
| 충북 | 558 | 177 | 381 | 120 | 261 | 31.7 | 68.3 |
| 충남 | 609 | 128 | 481 | 72 | 409 | 21.0 | 79.0 |
| 전북 | 637 | 202 | 435 | 59 | 31.7 | 31.7 | 68.3 |
| 전남 | 744 | 185 | 559 | 83 | 476 | 24.9 | 75.1 |
| 경북 | 607 | 63 | 544 | 94 | 450 | 10.4 | 89.6 |
| 경남 | 825 | 274 | 551 | - | - | 33.2 | 66.8 |
| 제주 | 180 | 0 | 180 | 56 | 124 | 0.0 | 100.0 |
| 계 | 10,138 | 3,240 | 6,898 | | | 32.0 | 68.0 |

자료: 문무경, 김동훈 외(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구. 육아정책연구소. pp. 31-32.

  • 공립유치원 방과후 과정 전담인력 교육공무직 명칭은 차이가 있어, 교육공무직 등에 대해 에듀케어 강사(서울), 방과후전담사(경기, 대구, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주), 방과후 강사(인천, 전북), 방과후 과정 담당자(광주), 방과후교육사(강원, 충북)로 명칭을

달리 사용함(문무경, 김동훈 외, 2021).

- 방과후 과정 전담인력 자격기준으로 17개 시·도교육청 모두 유치원교사 자격증 소지자를 요구하고 있으며, 일부 시·도교육청에서 보육교사 자격을 기준으로 하고 있음. 방과후 과정 전담인력은 대부분 학급당 1명을 배치하고 있으며, 유아수 등 배치 기준을 정해 시·도교육청별로 달리 적용하고 있음. 방과후 과정 전담인력은 1일 8시간을 기본으로 하며(경기도 방과후 전담사는 1일 6~8시간 기본으로 근무), 시간제 및 돌봄 지원에 따라 근무시간을 달라지는 경우가 있음(시간제 기간제 교사의 경우, 3시간부터 6시간까지 다양함). 한편, 방과후 과정 기간제교원의 경우는 공무원 보수규정을 교육공무직의 경우는 별도의 교육공무직 급여기준에 준해 지급되고 있음(문무경, 김동훈 외, 2021).

- 방과후 과정 운영의 주요 성과

- 방과후 과정 운영의 성과는 무엇보다도 운영 취지에 부합하여 돌봄이 필요한 유아의 건강한 성장과 발달을 지원함으로써 특히 맞벌이 가정, 한부모 가정 등 돌봄이 필요한 유아를 대상으로 방과후 과정의 혜택 대상 범위를 확대하고, 공립유치원의 서비스 개선 및 학부모 만족도 제고, 공립유치원 방과후 과정 참여 유아 비율의 증가, 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정 문화 확산, 방학중 방과후 과정 운영으로 인한 돌봄 공백의 최소화 및 일과 가정의 양립 지원 등의 성과를 들 수 있음(문무경, 김동훈 외, 2021).

- 방과후 과정 운영의 어려움과 방과후 과정 질 향상을 위한 제안

- 방과후 과정 운영의 성과에도 불구하고, 방과후 과정에서 교사 대 유아의 높은 비율과 교사수급의 어려움이 발생함(김도란, 박수경, 이경언, 2015; 이누리, 2015). 또한 방과후 과정 명칭과 방과후 과정 담당 인력 명칭에 대한 혼재로 방과후 과정 명칭의 단일화 필요성이 강조됨.

- 방과후 과정 연령별 유아 수 기준에 관하여 학급당 정원 감축, 단일연령과 혼합연령의 경우, 최대 및 최소 기준의 명시의 필요성 등 개선이 필요한 것으로 나타났음. 또한 방과후 과정 운영을 위한 별도의 교실에 대한 필요성과 쉼과 돌봄을 위한 시설 개선 및 급식 환경에 대한 개선을 요구함. 특별히 방과후 과정 발전을 위한 우선과제로 방과후 과정 급·간식을 제공할 수 있는 법적인 마련 및 인력 지원에 대한 의견이 제시됨(문무경, 김동훈 외, 2021).

- 방과후 과정 프로그램에 관해서는 특성화 프로그램에 대한 개선 요구가 있었으며, 특히 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정 프로그램을 운영할 수 있는 방안 마련, 방과후 과정 전

담인력 재배치, 방과후 과정 업무의 명확성과 담당 업무 역할에 대한 강화, 방과후 과정 교사 연수 확대 등에 대한 제안이 있었음(문무경, 김동훈 외, 2021).

□ **세부추진과제**

2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선
(대상·시간 확대 및 다양화, 인력 배치 및 운영체계 개선)

- **방과후 과정(돌봄) 지원 대상의 범위 확대 및 운영 시간 다양화**

  • 방과후 과정 지원 대상 범위에 대한 재검토 및 확대: 시도교육청 별 학부모 수요에 따라 방과후 과정 대상을 희망 유아로 확대하여 방과후 과정 및 돌봄이 필요한 유아의 참여를 보장함. 방과후 과정 이용 대상 선정 시 학부모 수요 및 시·도별, 유치원 수용 여건을 고려하여 모집 우선순위 기준의 단계적 완화를 통해 방과후 과정 참여 대상 확대함. 또한 저소득층 비롯한 취약계층 유아에게 방과후 과정 우선 참여 기회를 부여하되, 모집 우선순위 기준을 단계적으로 완화함.

  • 방과후 과정 운영 시간에 대한 재검토 및 다양화: 방과후 과정 운영 체계 개선을 위한 적정 운영방안 마련하고, 방과후 과정 최소보장시간 확대 및 운영시간 다양화를 지원함. [국정과제 84번 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대]

  • 유아의 안정적인 일상생활 내에서 교육과정과 방과후과정 및 돌봄이 자연스럽게 연계되고 학부모의 수요에 대응할 수 있도록 각 지역과 유치원의 여건에 맞는 운영 시간 다양화 지원

- **방과후 과정 인력 배치 및 운영 체계 개선**

  • 방과후 과정 인력 배치에 대한 재검토 및 방과후 과정 운영에 따른 인력 배치 유연화 방안을 마련함.

  • 방과후 과정 운영 체계 재검토 및 개선 방안 제시: 방과후 과정 운영 체계를 전반적으로 재검토함으로써 방과후 과정 운영 체계 개선 방안을 제시함. 이를 위해 시도교육청 별 학부모 수요에 따라 개별 유아의 방과후 과정(아침 돌봄, 오후 돌봄 포함) 수요 유형을 파악하고, 개별 유아의 성장을 지원할 수 있는 방과후 운영 체제를 마련·관리함.

  • 방과후 과정 가이드라인 개발: 방과후 과정 운영 개선 방안으로서 방과후 과정 운영 업

무 개선, 학급 기준 및 탄력적 운영을 위한 지원 방안 등을 제시함. 이를 위해 지역 및 각 시·도별 방과후 과정 운영의 혼란 예방 및 안정적 운영을 위하여 다양한 예시를 제시하여 각 시·도교육청 및 유치원 여건에 따라 개선 방안을 탄력적으로 적용할 수 있도록 방과후 과정 운영 지원 가이드라인을 개발하여 지원함.

- 방과후 과정 통합 시스템 구축 기초 연구: 방과후 과정 운영을 통합적으로 관리할 수 있는 통합 시스템 구축 마련이 필요하며, 이에 대한 기반 마련을 위한 기초 연구(가칭: 방과후 과정 운영 통합 시스템 구축을 위한 기초 연구)'를 실시하도록 지원함으로써 방과후 과정 전체 운영 체계 개선을 지원함.
- 누리과정과 방과후 과정 통합적 연계 운영 기초 연구 및 시범 운영: 유아의 성장과 발달에 유치원 교육과정과 방과후 과정 모두 중요한 교육적 경험이므로, 방과후 과정이 교육과정 경험에 비해 상대적으로 소홀히 다루어지지 않도록 방과후 과정 운영의 질적 제고가 필요함. 즉, 교육과정과 방과후 과정을 통합하여 운영함으로써 방과후 과정 운영의 내실화 뿐 아니라 교육의 전체적인 질을 제고할 수 있는 연구를 통해 방안을 마련할 필요가 있음. 이에 누리과정과 방과후 과정 연계운영에 대한 재검토와 통합적 연계 운영에 대한 기초 연구를 실시하고 시범 운영을 하도록 지원함.

### 2-2-2. 방과후 과정 프로그램 다양화

**- 유아의 놀이·쉼을 지원하는 방과후 프로그램**

- 유아의 놀이와 쉼을 지원하고, 심리적 안정감을 줄 수 있는 방과후 과정 프로그램을 운영함. 이를 통해 방과후 과정이 유아를 최우선으로 하여 유아의 성장과 휴식을 보장하도록 운영함.
- 방과후 과정 인력 연수 운영을 위한 기초 연구 및 시범 운영: 방과후 과정 전담인력의 전문성 강화 연수 실시 및 확대를 지원함으로써 방과후 과정 인력의 역량 함양을 지원함.

**- 유아의 건강한 발달을 지원하는 방과후 프로그램 다양화**

- 유아 성장과 배움을 지원하는 방과후 과정 프로그램 운영 개선 자료 개발 및 보급: 유아의 건강한 발달과 배움을 지원할 수 있는 놀이 중심 활동의 다양한 방과후 과정 프로그램을 개발하여 운영함(예: 예술 경험과 생태적 감수성 지향 방과후 과정 등).

### 2-2-3. 방학 중 방과후 과정 운영 지원 (급·간식 및 대체인력 운영 지원)

- 급간식 지원 및 대체인력 지원 개선 등 방학 중 방과후 과정 운영 지원
  - 방학 중 방과후 과정 급·간식 운영 지원을 위한 제도 개선 연구: 방학 중 급·간식 지원을 개선함으로써 방학 중 방과후 과정 운영을 개선하도록 지원함(예) 방학 중 직영급식 확대 및 초등학교 조리사 근무 일수 연장 배치, 유치원 상황에 따른 유연한 대처 등).
  - 방학 중 방과후 대체인력 구성 및 운영을 지원 개선안 연구 및 시범 적용: 방학 중 방과후 과정 운영이나, 방과후 과정 인력의 갑작스런 결원이나 사고 시에도 방과후 과정을 원활히 운영할 수 있도록 시·도 교육지원청에서 대체인력 교사풀을 구성하여 운영함으로써 방과후 과정 운영을 지원함.

**□ 연차별 실행로드맵**

### 2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선

- (′23) 방과후 과정 운영 실태조사 및 개선방안 연구
- (′24) 방과후 과정 운영 개선을 위한 시범 유치원 운영
- (′25) 방과후 과정 운영 지원 가이드라인 개발
- (′26) 방과후 과정 운영 통합 시스템 구축 기초 연구
- (′26~′27) 누리과정과 방과후 과정 통합적 연계 운영 기초 연구 및 시범 운영

### 2-2-2. 방과후 과정 프로그램 다양화

- (′23) 방과후 과정 인력 연수 운영을 위한 기초 연구 및 시범 운영
- (′24~′27) 방과후 과정 인력 연수 운영 확대 실시
- (′23~′27) 유아 성장과 배움을 지원하는 방과후 과정 프로그램 운영 개선 자료 개발 및 보급(예: 예술 경험과 생태적 감수성 지향 방과후 과정 모형안)

### 2-2-3. 방학중 방과후 과정 운영 지원

- (′23) 방학 중 방과후 과정 급·간식 운영 지원을 위한 제도 개선 연구

• (′24~′27) 방학 중 방과후 과정 대체 인력풀 구성 및 운영 지원 개선안 연구 및 시범 적용

**〈표 Ⅵ-2-7〉 방과후 과정 운영의 내실화를 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 방과후 과정 운영 체계 개선(대상·시간 확대, 인력 운영, 학급 기준, 교실 환경) | 방과후 과정 운영 실태조사 및 개선방안 마련 | 방과후 과정 운영 개선 시범유치원 운영 | 방과후 과정 운영 지원 가이드라인 개발 | 방과후 과정 운영 통합 시스템 구축 기초 연구<br>누리과정과 방과후 과정 통합적 연계운영 기초 연구 | 누리과정과 방과후 과정 통합적 연계운영 시범 운영 |
| 방과후 과정 프로그램의 다양화 | 방과후 과정 인력 연수 운영을 위한 기초연구 및 시범 운영 | 방과후 과정 인력 연수 운영 확대 실시 | → | → | → |
| | 유아 성장과 배움을 지원하는 방과후 과정 프로그램 운영 개선 자료 개발 및 보급 | → | → | → | → |
| 방학 중 방과후 과정 운영 지원(급·간식 및 대체 인력 운영 지원) | 방학 중 방과후 과정 급·간식 운영 지원을 위한 제도 개선 연구 | 방학 중 방과후 과정 인력풀 구성 및 운영 지원 개선안 연구(급·간식 등) | 방학 중 방과후 과정 인력풀 구성 및 운영 지원 개선안 시범 적용 | → | → |

□ **소요예산 : 70억 6,000만원**

- **방과후 과정 운영 체계 개선**

• (′23) 방과후 과정 운영 실태조사 및 개선방안 연구

80,000,000원 × 2년 = 160,000,000원

• (′24) 방과후 과정 운영 개선을 위한 시범 유치원 운영

50,000,000원(5개 기관) × 5개 권역 = 250,000,000원

• (′25) 방과후 과정 운영 지원 가이드라인 개발

100,000,000원 × 5개 권역 = 500,000,000원

• (′26) 방과후 과정 운영 통합 시스템 구축 기초 연구: 80,000,000원

• (′26~′27) 누리과정과 방과후 과정 통합적 연계 운영 기초 연구 및 시범 운영

기초 연구 80,000,000원 × 1회 = 80,000,000원
시범 운영 50,000,000원(5개 기관) × 5개 권역 × 2년 = 500,000,000원

- **방과후 과정 프로그램 다양화**

• (′23~24) 방과후 과정 인력 연수 운영을 위한 기초 연구 및 시범 운영

(′23) 기초연구 80000,000원 × 1회 = 80000,000원
(′24) 시범운영 50000,000원 (5개 기관) × 5개 권역 × 1년=250,000,000원

• (′25~27) 방과후 과정 인력 연수 운영 확대 실시

50,000,000원 × 10개 권역 × 3년=1,500,000,000원

• (′23~′27) 유아 성장과 배움을 지원하는 방과후 과정 프로그램 운영 개선 자료 개발 및 보급

100,000,000원 × 5년 = 500,000,000원

- **방학중 방과후 과정 운영 지원**

• (′23) 방학 중 방과후 과정 급·간식 운영 지원을 위한 제도 개선 연구: 80,000,000원

• (′23~′27) 방학 중 방과후 과정 대체 인력풀 구성 및 운영 지원 개선안 연구 및 시범 적용(급·간식 등)

(′24) 개선안 연구 80,000,000원 × 1회 = 80,000,000원
(′25~′27) 시범 적용 100,000,000원 × 10개 권역 × 3년=3,000,000,000원

**〈표 Ⅵ-2-8〉 방과후 과정 운영의 내실화를 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 방과후 과정 운영 실태조사 및 개선방안 연구 | 80 | 80 | — | — | — | 160 |
| 방과후 과정 시범 유치원 운영 | — | — | 250 | — | — | 250 |
| 방과후 과정 운영 지원 가이드라인 개발 | — | — | — | 500 | — | 500 |
| 방과후 과정 운영 통합 시스템 구축 기초 연구 | — | — | — | — | 80 | 80 |
| 누리과정과 방과후 과정 통합적 연계운영 | — | — | — | 80 (기초연구) | 500 (시범운영) | 580 |
| 방과후 과정 인력 연수 운영 | 80 (기초연구) | 250 (시범운영) | 500 (확대) | 500 (확대) | 500 (확대) | 1,830 |
| 유아 성장과 배움을 지원하는 방과후 과정 프로그램 운영 개선 자료 개발 및 보급 | 100 (개발) | 100 (보급) | 100 (보급) | 100 (보급) | 100 (보급) | 500 |

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 방학 중 방과후 과정 급간식 운영 지원을 위한 제도 개선 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 방학 중 방과후 과정 대체 인력풀 구성 및 운영 지원 개선안 연구 및 시범 적용 | — | 80 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,080 |
| 합계 | 340 | 510 | 1,850 | 2,180 | 2,180 | 7,060 |

## 2-3 협력자로서 학부모 역량 강화

### □ 제안 배경

- 유아·놀이 중심의 교육패러다임 전환과 누리과정 실행의 성공적 안착을 위해 학부모의 이해도 제고 필요
  - 2018년 교육부가 발표한 유아교육 혁신방안(2018-2022)은 유아·놀이 중심의 교육패러다임으로 전환과 누리과정의 성공적 안착을 위해 교육공동체(학부모, 교원, 유아 등) 간 참여와 소통, 개방과 협력, 공감과 지원으로 함께 유아·놀이 중심의 교육문화를 만들어갈 수 있도록 협력체계 구축을 명시함.
  - 학부모의 협력적 참여를 위해 민주적으로 유치원을 운영할 수 있도록 학부모 상담, 학부모회 활동 지원 및 우수 학부모정책 모델 발굴·확산함으로 유아교육에 대한 민주성 강화가 필요함.
- 협력자로서 학부모 역할과 위상 제고
  - 학부모는 유아의 친권자와 보호자일 뿐만 아니라 교육에 참여할 수 있는 권리를 가짐. 즉, 교육기본법과 유아교육법 등에 따라 의견제시권 참여권, 요구권, 알 권리, 동의권, 의견진술권, 프라이버시권 등의 권리를 갖는 주체임(김장중, 2022). 뿐만 아니라 법률에서는 학부모의 의무도 규정하고 있음. 즉, 학부모는 선행교육 및 선행학습 예방교육(공교육정상화법 제5조 ③), 학교급식 경비 일부(식품비) 부담(학교급식법 제8조 ②, ③) 등이 있고, 부모의 책임과 관련한 내용에는 법률에 자녀가 바른 인성을 가지고 건강하게 성장하도록 교육할 책임(교육기본법 제13조 ①), 문화예술교육을 받을 수 있도록 할 책임(문화예술교육법 제4조), 자녀가 학교 수업 및 활동에 성실히 참여하도록 지원하고, 학교 정책에 협조할 책무(공교육정상화법 제6조) 등이 있음(김장중, 2022). 이와 같이 1998년 교육기본법이 시행되어 학부모가 교육의 당사자로서 법적 지위를 갖게 됨으로써 교육주체로서 위상이 변화됨.
  - 학부모의 참여권은 교육기본법과 유아교육법에 명시되어 있음. 학부모의 참여권을 보장하기 위해 유아교육법에서는 '유치원 운영의 자율성을 높이고 지역의 실정과 특성에 맞는 다양한 교육을 창의적으로 실시할 수 있도록 하기 위하여 유치원에 유치원운영위원회를 설치(제19조의3)'하도록 규정하고 있음.
  - 이상과 같이 학부모는 교육기관에 대해 권리와 책무를 동시에 지닌 주체임에도 불구하

고, 학부모는 오랫동안 학교교육의 지원자나 재정후원자라는 보조적 지위에 머물러 있거나 '교육 수요자'로서 이름과 역할이 전면에 등장함으로써(김장중, 2022), 교육 주체자나 교육과정의 협력자, 교육공동체의 책임 있는 구성원으로서 역할은 강조되지 못한 측면이 있음.

- 교육 주체 또는 교육과정 협력자로서 학부모의 중요성이 강조되고 있는 것과 달리 여전히 학교교육에 대한 학부모의 소극적 참여와 학부모 참여 및 학부모회 활동에 대한 학교의 부정적 인식, 소통의 부재 등은 '협력자로서의 학부모 참여'를 어렵게 하는 요인이 되고 있음. 뿐만 아니라 학교교육과 교육정책 추진과정에서 '교육 수요자'의 지위와 역할만을 강조해온 측면이 있음(김장중, 2022).
- 특별히 유아기는 유아의 성장 발달에 부모의 영향력이 매우 큰 시기일 뿐 아니라(Berk, 2005; Collins et al., 2000; Hart, Newell, & Olsen, 2003), 교육기관의 선택권이 학부모에게 있는 시기이므로, 유아교육기관과 부모 간의 연속성이 매우 중요함. 이에 학부모가 교육의 주체이며 교육과정 협력자로서 역할을 수행할 수 있도록 협력자로서 학부모 역할과 위상을 제고하고, 교육과정 협력자로서 학부모 역할을 지원할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음.

- 학부모가 안심할 수 있는 유아교육환경 조성
  - 학부모가 안심할 수 있는 유아교육환경을 조성하기 위해 학부모안심인증제 도입·운영하고, 유아 위치를 확인할 수 있는 시스템을 도입하여 직장인 학부모를 위한 유아 안심알리미를 실시함(교육부, 2018. 2.).
- 학부모 참여 강화를 통한 유아의 건강한 발달 지원
  - 미래지향적인 자녀교육 방향을 공유하기 위해 학부모 토크콘서트를 개최하고, 학부모간 상담, 소통을 지원하여 유아에 대한 부모 역할을 스스로 고민할 수 있도록 지역별 학부모회 활성화함으로써 학부모간 공감·소통 문화를 조성함(교육부, 2018. 2.).
  - 학부모가 참여·주도하는 수업기회를 제공하도록 학부모 참여교실 확대하고, 온라인 유아교실, 시·도 유아교육원 학부모 교육·체험 프로그램 다양화 등을 통해 학부모 참여기회 보장으로 학부모 유아교육 참여 활성화 함(교육부, 2018. 2.).
- 코로나19로 인한 학부모와의 소통 부족
  - 코로나19 상황에서 장기간에 걸친 거리두기와 외부인 출입 금지 등으로 학부모와의 소통 부족 발생하였고, 부모의 이해가 부족한 상태에서의 놀이중심 교육과정 실행의 어려

움이 발생함(김효진, 2022; 최진영, 2021).

- 유아·놀이 중심 공감대 확산을 위해 협력·참여·연계에 기반한 지속적 학부모 소통 지원 필요

  • 2019 개정 누리과정 이후 유아 놀이중심 교육환경 조성을 위해 노력하였으나, 개정 누리과정 안착을 위해 유아·놀이 중심 교육과정 공감대 확산을 위해 학부모 인식 개선 및 지역사회와의 참여·협력에 기반한 학부모 소통 활성화 지원이 필요함(교육부, 2022. 1.).

**□ 관련 현황**

- 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 이해 현황

  • 육아정책연구소의 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ)에 따르면, 학부모 전체 62.7%는 누리과정이 개정된 사실을 인지하고 있었고, 37.3%는 그렇지 못한 것으로 나타남(김은영, 구자연 외, 2021).

  • 2019년 놀이 중심의 누리과정으로 개정된 이후 유치원과 어린이집의 누리과정 운영이 변화되었음을 체감하는지 학부모를 대상으로 조사한 결과, 59.5%의 학부모가 변화를 체감한다고 응답하여서 2020년 54.0%보다는 조금 높았고, 학부모와 소통하는 시간의 경우 늘어났다고 응답한 비율은 55.0%로 과반을 차지하였으나 변화가 없다는 응답 또한 43.1%로 상당히 높은 비율을 나타냄(김은영, 구자연 외, 2021).

  • 학부모를 대상으로 유아교육에서 놀이 중심 교육이 어느 정도 필요한지 조사한 결과, 필요한 편이라는 응답이 57.5%, 매우 필요하다는 응답이 38.3%로 대부분의 학부모들이 놀이 중심 교육이 필요하다고 생각함(김은영, 구자연 외, 2021). 또한 유치원이나 어린이집에서 놀기만 할까봐 걱정하고 있는 학부모도 13.3%임. 반면, 이와 관련된 걱정이 없다고 응답한 학모도 34.6%에 달하였으며, 2020년에 비해 걱정이 없다는 비율은 다소 감소한 반면, 유치원이나 어린이집에서 놀기만 할까봐 걱정된다는 비율은 다소 증가함(김은영, 구자연 외, 2021).

  • 개정 누리과정에 대한 학부모의 반응은 다양하였는데, 가정연계가 강화된 것에 대해 긍정적으로 인식하는 학부모와 변화를 인지하지 못하거나 놀이에 대한 이해가 부족한 학부모도 있었으며, 여전히 초등학교 준비를 이유로 학습적인 것을 원하는 학부모도 있는 것으로 나타남(김은영, 구자연 외, 2021).

  • 결국 놀이 중심 교육과정의 실행력을 높이기 위해서는 가정과의 연계가 필수적이므로

학부모의 놀이에 대한 이해와 인식전환이 필요함을 제안함(김대욱, 심수진, 2021; 김량희, 2022; 김은영, 구자연 외, 2021; 신수진, 박지희, 2021).

- 학부모참여 현황

  • 놀이중심 교육과정의 성공적인 안착을 위해 무엇보다 학부모와의 협력관계 형성이 중요하며, 학부모와 교사가 유아를 위한 교육공동체의 공동 주체로서 협력관계를 맺고 신뢰를 바탕으로 상호협력 체제를 구축하며 상호 존중하는 태도로 효과적인 의사소통을 해야 함을 강조함(김효진, 2022, 방유선, 2017).

  • 교사-학부모 협력방법으로서 부모참여 유형은 학부모참여수업, 일일교사, 특별교사 등이 있는데, 학부모참여수업이 가장 참여율이 높은 것으로 확인되었고(김효진, 2022), 그 외에 부모 자발적 소모임과 부모 자원봉사 활동 등도 이루어지고 있으며(강민정, 유희정, 2012; 윤정진, 안선희, 2019; 한은정, 전유영, 2017), 일상적으로 이루어지는 교사-학부모 협력방법으로 알림장이 있고, 최근 많이 사용되는 교사-학부모 협력 의사소통 매체로는 모바일 메신저, 전자알림장 등이 있음(안우철, 이소정, 2015; 유연옥, 최윤지, 2018).

  • 개정 누리과정 시행을 위해 유치원과 어린이집 차원에서 다양한 부모교육을 시도하고 있으나 기관이나 교사 차원에서 학부모를 설득하고 교육 방법에 관해 설명하는 것에 한계가 있음을 지적하고 국가적 차원에서 교육과정에 관한 부모교육의 필요성을 요구함(최진영, 2021).

  • 학부모가 놀이 속에서 얻는 유아의 경험을 중요하게 여기고, 놀이를 통해 배움이 일어날 수 있음을 이해할 수 있도록 유아들의 놀이 상황을 공유하는 지속적인 대화 및 학부모지원의 기회를 제공할 필요가 있음(이성희, 이미영, 2021).

- 학부모 유아교육 참여 활성화 지원 현황

  • 교육부(2022)는 학부모 참여교실을 확대하여 운영하고('18년 시·도별 10개 내외 시범운영 → '22년 시·도별 30개 내외 운영), 학부모 토크콘서트를 실시하며('17년, 교육부 주관 → '18년, 시·도교육청별 자체적 운영), 부모교육 자료 및 부모교육 프로그램을 배부하고(웹툰, 15초 동영상, 학교종이(앱 안내장) 등 학부모가 출·퇴근 시 간편하게 이용할 수 있는 교육프로그램 마련), 지역 간 연계 강화를 통해 다양한 학부모교육 프로그램 공유('18년)와 지역별 학부모회 활성화를 지원함.

  • 17개시도 자체 사업을 통한 유아·놀이 중심 교육과정 이해 및 17개시도 협업 학부모

온·오프라인 놀이교실 사업 등과 연계를 추진함(교육부, 2022. 1).

- 학부모 교육을 위한 현장지원자료 개발·보급 현황

  • 교육과정 안착 지원을 위해 유아·놀이 중심 교육과정 관련 학부모 이해 자료 개발·보급(교육부, 2022. 1)

  ※ ('20) EBS 놀이의 기쁨, 학부모놀이교실 운영 사례 보급, ('21) 학부모 교육과정 이해 및 놀이 연계자료(책자, 동영상, PPT·카드뉴스 등) 보급

□ **세부추진과제**

2-3-1. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산

- **유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 인식 제고 및 공감문화 확산을 위한 범국민 대상 홍보 강화**(예: 매체 홍보, 캠페인 등)

  • 유아·놀이 중심 다큐멘터리 자료 개발 및 홍보: 유아·놀이 중심 교육과정 협력자로서 학부모가 역할을 하기 위해서 놀이의 교육적 가치와 의미에 대한 학부모의 인식 전환과 공감이 전제되어야 함. 이에 유아의 놀 권리 및 행복하게 성장할 권리 인식, 유아·놀이 중심 교육과정의 관점 변화, 유아 놀이와 배움에 대한 이해 전환, 유아의 놀이를 지원하는 학부모로서 역할 이해를 위한 다양한 매체 홍보 및 캠페인 실시하고자 함.

- **학부모 교육과정 이해 지원**

  • 교육과정 협력자로서 학부모 프로그램 개발 및 시범 적용: 학부모의 교육 참여권을 보장하고, 학부모가 교육과정 협력자로서 역할을 수행할 수 있는 학부모 교육 프로그램을 개발하여 운영함. 학부모 교육 프로그램을 수강하고자 희망한 학부모에 한해서 학부모 교육 프로그램 이수 후 교육봉사자로서 참여할 수 있도록 교육과정 연계 방안 마련하여 시범 적용함. 이를 통해 학부모가 '교육 수요자'에서 '교육 주체자 및 교육 협력자'로 역할을 수행하고, 유치원의 교육공동체 일원으로 참여할 수 있도록 지원함.

2-3-2. 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화

- **교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할 강조**

  • 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 관한 기초 연구: 유아기 학부모 역할 및 지위는 주로 '교육 수요자'에 초점을 맞추어 그 역할과 책무가 강조되어왔고, 교육정책 또한 교육 수요자로서의 학부모 역할과 지위에 초점을 맞추어 온 경향이 강함. 이

에 교육과정 지원 주체로서 학부모 역할을 강조하기 위해서는 교육공동체 구성원의 자격 측면에서 학부모 역할과 책무에 대한 기본적인 연구가 필요함. 이를 기초로 교육과정 지원 주체로서 학부모 역할과 책무에 대한 재정의와 지원 방안을 도출할 수 있음.

- 교육과정 편성·운영 지침에 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 대한 근거를 제시함으로써, 교육과정 주체로서 학부모의 교육과정 참여를 지원하고 협력자로서 학부모 역할을 강조함.
- 교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 개발 및 적용·이수 기준 마련: 유아기 자녀를 둔 학부모의 역할과 책무에 대한 연구를 기반으로 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할을 수행할 수 있는 유아기 부모교육 프로그램을 개발하고, 적용하기 위한 이수 기준 등을 마련하여 실시함. 학부모교육 이수와 누리과정 지원을 연계함으로써 누리과정 정책에 대한 안내 뿐 아니라 교육과정 협력자, 자녀 양육자로서의 책무 수행을 지원함. 아울러 학부모교육 내용으로 유아기 중요성, 양육자로서 자녀 지원, 누리과정 이해, 아동학대 예방에 대한 내용 등 포함함.
- 유아·놀이 중심 교육과정 이해를 위한 학부모 참여 방식을 다양화함으로써 학부모의 유치원 교육 참여를 지원하고 소통을 활성화 함(예: 학부모 참여 교실 확대, 학부모 교육 체험 프로그램 다양화, 학부모 콘서트 등).

- **학부모 소통 활성화를 위한 온·오프라인 채널 다각화**

- 학부모 간 다양한 소통 협력체계를 구축 및 학부모회 조직 및 활성화: 학부모 간 소통을 활성화함으로써 교육과정 주체 및 협력자로서 참여할 수 있도록 다양한 소통 협력체계를 구축하여 운영하고(예: 지역별·학급별 학부모 회의, 유치원 간 학부모 협의회 구성 및 참여 지원 등), 학부모회를 조직하여 운영하도록 지원함.
- 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 구축을 위한 기초 연구: 미래사회변화를 반영하여 시공간의 제약을 넘어 학부모 소통이 가능하도록 온·오프라인 채널 다각화 및 참여 활성화 지원. 이를 위해 디지털 기반 사회환경을 반영하여 학부모와 소통할 수 있도록 디지털 기반 학부모 소통 채널을 다각화하고 활성화하여 소통하도록 기초 연구를 실시하고, 지원 방안을 모색함(예: 젬보드, 모바일 메신저, 인스타, 유튜브 등).
- 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 기반 맞춤형 학부모 상담 지원: 자녀의 개별적 요구 및 학부모 요구를 반영하여 자녀 이해를 도울 수 있도록 디지털 기반 맞춤형 학부모 상담을 실시할 수 있도록 지원함.

**- 교사-학부모 상호 이해 제공 방안 마련**

- 교사 대상 학부모 이해교육 실시: 교사도 학부모를 이해할 수 있는 기회를 가질 필요가 있으며, 이에 교사를 대상으로 한 학부모 이해 교육을 실시함으로써, 교사와 학부모 간의 상호 이해를 증진할 수 있도록 지원함.
- 교사-학부모 동행 콘서트: 교사와 학부모가 한 자리에 모여 서로의 교육적 관점을 공유하고, 교육과정에 대한 이해를 나눌 수 있는 소통의 자리를 마련하여 실시함.

### 2-3-3. 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진

**- 학부모 자녀 이해 및 개별적 요구를 반영한 맞춤형 역량강화 지원**

- 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량강화 프로그램 개발 및 보급: 가정 내 아동권리 보장 환경이 조성될 수 있도록 유아기 자녀 이해, 유아권리가 보장되는 양육 등을 내용으로 하는 부모교육 프로그램을 개발하여 보급함. 이와 함께 자녀 양육자로서 책무 수행할 수 있도록 자료 및 정보를 제공함(예: 학부모 대상 앙육·교육 및 정보 제공 등).
- 가정의 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료 개발 보급: 가정 내 디지털 미디어 사용 증가에 따른 부모의 미디어 문해 역량을 지원할 수 있도록 가정의 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료를 개발하여 보급함. 인터넷의 올바른 이용, 윤리의식 함양, 인터넷 역기능을 예방하기 위해 온 가족이 함께 참여하는 '밥상머리 인터넷 윤리교육' 강화하고자 함.

**□ 연차별 실행로드맵**

### 2-3-1. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산

- ('23~27) 유아·놀이 중심 다큐멘터리 자료 개발 및 홍보
- ('23~'27) 교육과정 협력자로서 학부모 프로그램 개발 및 보급

### 2-3-2. 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화

- ('23) 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 관한 기초 연구

- ('24~'27) 교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 개발 및 적용·이수 기준 마련 및 적용
- ('23~'27) 학부모 간 다양한 소통 협력체계를 구축 및 학부모회 조직 및 활성화
- ('24~'25) 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 구축을 위한 기초 연구 및 시범 적용
- ('26~'27) 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 기반 맞춤형 학부모 상담 지원
- ('23~'27) 교사 대상 학부모 이해 교육 실시
- ('23~'27) 교사-학부모 동행 콘서트

### 2-3-3. 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진

- ('24~'27) 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량강화 프로그램 개발 및 보급
- ('24~'27) 가정의 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료 개발 보급

**〈표 Ⅵ-2-9〉 협력자로서 학부모 역량 강화를 위한 정책추진 로드맵**

<table>
<tr><th>정책과제</th><th>2023년</th><th>2024년</th><th>2025년</th><th>2026년</th><th>2027년</th></tr>
<tr><td rowspan="2">유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산</td><td>유아·놀이 중심 다큐멘터리 자료 개발 및 홍보</td><td>→</td><td>→</td><td>→</td><td>→</td></tr>
<tr><td>교육과정 협력자로서 학부모 교육 프로그램 개발 기초 연구</td><td>교육과정 협력자로서 학부모 교육 프로그램 보급</td><td>→</td><td>→</td><td>→</td></tr>
<tr><td rowspan="2">다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화</td><td>교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 관한 기초 연구</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 개발 및 적용·이수 기준 마련 기초 연구</td><td>교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 시범 적용</td><td>교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 확대</td><td>→</td></tr>
</table>

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 학부모 간 다양한 소통 협력체계 구축 및 학부모회 조직 및 활성화 기초 연구 | 학부모 간 다양한 소통 협력체계 구축 및 학부모회 조직 및 활성화 시범 적용 | 학부모 간 다양한 소통 협력체계 구축 및 학부모회 조직 및 활성화 확대 | → | → |
| | | 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 구축을 위한 기초 연구 | 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 시범 적용 | 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트를 통한 맞춤형 학부모 상담 | → |
| | 교사 대상 학부모 이해 교육 실시 | → | → | → | → |
| | 교사-학부모 동행 콘서트 | → | → | → | → |
| 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진 | | 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량 강화 프로그램 개발(기초 연구) | 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량 강화 프로그램 보급 | → | → |
| | | 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량 강화 프로그램 기초 연구 | 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량 강화 프로그램 시범 적용 | 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량 강화 프로그램 확대 | → |
| | | 자녀 이해를 위한 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료 개발 | 자녀 이해를 위한 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료·보급 | → | → |

□ **소요예산 : 242억 7,000만원**

- **유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산**

  • (′23~27) 유아·놀이 중심 다큐멘터리 홍보 자료 개발 및 홍보

  200,000,000원 × 5년 = 1,000,000,000원

  • (′23~′27) 교육과정 협력자로서 학부모 프로그램 개발 및 보급

  (′23) 프로그램 개발 연구 80,000,000원 × 1회 = 80,000,000원
  (′24~′27) 보급 100,000,000원 × 4년 = 400,000,000원

- **다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화**

  • (′23) 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 관한 기초 연구: 80,000,000원

  • (′24~′27) 교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 개발 및 적용·이수 기준 마련

  (′24) 기초연구 80,000,000원 × 1회 = 80,000,000원
  (′25) 시범 적용 50,000,000원(5개 기관) × 5개 권역 × 1년 = 1,250,000,000원
  (′26~′27) 프로그램 적용 및 확대 20,000,000원(10개 기관) × 15개 권역 × 2년 = 6,000,000,000원

  • (′23~′27) 학부모 간 다양한 소통 협력체계를 구축 및 학부모회 조직 및 활성화

  (′23) 기초연구 80,000,000원 × 1회 = 80,000,000원
  (′24~′25) 시범 적용 10,000,000원(10개 기관) × 5개 권역 × 2년 = 1,000,000,000원
  (′26~′27) 학부모회 활성화 적용 및 확대 10,000,000원(20개 기관) × 15개 권역 × 2년 = 6,000,000,000원

  • (′24~′25) 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 구축을 위한 기초 연구 및 시범 적용

  (′24) 기초연구 100,000,000원 × 1회 = 100,000,000원
  (′25) 시범 적용 500,000,000원 × 1회 = 500,000,000원

  • (′26~′27) 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 기반 맞춤형 학부모 상담 지원

  학부모 상담지원 확대 20,000,000원(10개 기관) × 15개 권역 × 2년 = 6,000,000,000원

  • (′23~′27) 교사 대상 학부모 이해 교육 실시

  100,000,000원 × 5년 = 500,000,000원

  • (′23~′27) 교사-학부모 동행 콘서트

  100,000,000원 × 5년 = 500,000,000원

- **학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진**

  • (′25~′27) 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량강화 프로그램 개발 및 보급

  (′25) 개발 100,000,000원 × 1회 = 100,000,000원
  (′26~′27) 보급 100,000,000원 × 2년 = 200,000,000원

  • (′24~′27) 가정의 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료 개발 보급

  (′24) 개발 100,000,000원 × 1회 = 100,000,000원
  (′25~′27) 보급 100,000,000원 × 3년 = 300,000,000원

**〈표 Ⅵ-2-10〉 협력자로서 학부모 역량 강화를 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 유아·놀이 중심 다큐멘터리 자료 개발 및 홍보 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 | 1,000 |
| 교육과정 협력자로서 학부모 프로그램 개발 및 보급 | 80 (개발) | 100 (보급) | 100 (보급) | 100 (보급) | 100 (보급) | 480 |
| 교육과정 지원 주체 및 협력자로서 학부모 역할에 관한 기초 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 교육과정 협력자로서 유아기 학부모교육 프로그램 개발 및 적용·이수 기준 마련 | — | 80 (기초연구) | 1,250 (시범) | 3,000 (확대) | 3,000 (확대) | 7,330 |
| 학부모 간 다양한 소통 협력체계를 구축 및 학부모회 조직 및 활성화 | 80 (기초연구) | 500 (시범적용) | 500 (시범적용) | 3,000 (확대) | 3,000 (확대) | 7,080 |
| 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 구축 | — | 100 (기초연구) | 500 (시범적용) | — | — | 600 |
| 유치원-학부모 소통 지원 포털 사이트 기반 맞춤형 학부모 상담 지원 | — | — | — | 3,000 (상담지원) | 3,000 (상담지원) | 6,000 |
| 교사 대상 학부모 이해 교육 실시 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 500 |
| 교사-학부모 동행 콘서트 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 500 |
| 유아기 자녀 양육 및 권리 보장을 위한 학부모 역량강화 프로그램 개발 및 보급 | — | — | 100 (개발) | 100 (보급) | 100 (보급) | 300 |
| 가정의 디지털 미디어 윤리 가이드라인 및 맞춤형 교육자료 개발 보급 | — | 100 (개발) | 100 (보급) | 100 (보급) | 100 (보급) | 400 |
| 합계 | 640 | 1,280 | 2,950 | 9,700 | 9,700 | 24,270 |

# 3. 교원 역량 강화 및 권익 증진

## 3-1 교원의 역량 강화

### □ 제안 배경

- 미래교육 환경의 변화
  - 4차 산업혁명 및 디지털 전환, 기후환경 변화, 포스트 코로나 시대에 대응할 수 있는 미래형 유치원 교육과정 및 교수학습 전환에 대한 요구가 증대됨.
  - 영유아인구 감소, 유보통합 등 다양한 유치원 현장 변화를 반영한 교육과정의 다양화 및 자율성이 강화됨.
- 교원역량 변화 요구
  - OECD의 교육 2030은 예측 불가능한 미래 사회에 대비하기 위해 역량중심 교육의 필요성을 강조하며 지속가능한 미래사회의 안녕(well-being)을 실현해가는 학습자의 변혁적 역량과 주도성(agency)을 강조함.
  - OECD의 교육 2030에서 요구하는 역량중심 교육 실행을 위한 교사 전문성 및 역량이 강조됨. 기존의 지식 중심 또는 지식 전달의 교수-학습이 아닌, 과정과 경험을 중심으로 학습자와 상호작용을 강조하는 교사의 전문성과 역량이 필요함.
  - 디지털 전환, 기후변화, 영유아 인구 변화 등 미래교육 전환을 위한 현직교원의 교육과정 운영 역량 및 반응성, 수용성, 혁신적 마인드를 요구함.
  - 미래형 교육과정을 위한 디지털 역량, 영유아 인구 감소에 따른 소규모 기관 및 지역사회 연계에 대한 이해와 소규모학교 교육과정 운영 등에 대한 교원 역량이 필요함(박은혜, 박신영, 2020).
- 교원의 미래교육 역량강화 관련 국정과제 및 교육정책 동향
  - [국정과제 84번, 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: (유보통합) 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대] 관련 내용을 포함함.
  - [국정과제 81번 100만 디지털인재 양성: 교원 SW·AI 역량 제고-현장 교원의 생애주기별 디지털 맞춤형 연수] 관련 내용을 포함함.

- [초중등교원양성체제 발전방안, 교육부]에서 미래소양 및 현장이해 증진을 위한 교원양성 교육과정 개선, 교원의 현장역량 배양을 위한 교육실습 내실화 및 실습학기제 도입 등을 추진함.
- [국정과제 59번 국민과 동행하는 디지털·미디어 세상]에서 (미디어교육) 찾아가는 (유아) 놀이형 교육 관련 내용을 포함함.
- [교육회복 종합방안 기본계획-모든 학생의 코로나19 극복지원]에서 코로나 일상복원을 넘어 미래로 도약하기 위한 교육여건 구축을 위해 기후·환경·시민성 교육 강화를 위한 수업혁신 추진, 원격교육 및 대면·비대면 융합수업 경험을 바탕으로 미래교육 도약 준비 내용을 포함함.

**□ 관련 현황**

- 2019 개정 누리과정 안착을 위한 현직교육 현황

- 교육부는 '유아교육 혁신방안'에 근거하여 2018년도부터 2020년도까지 유아교육 교육력 제고사업을 추진, 2019년에 누리과정 개정에 따른 누리과정 현장안착 및 교원들의 누리과정 현장수용도 제고를 위해 교육과정 개정 자료 개발·보급, 교육과정 개정 후속 지원, 학부모 교육, 교육과정 개정 제도 개선 지원 등의 사업을 추진함(김은영, 구자연 외, 2021).
- 교육부는 2020년에 서울, 경기, 대전, 경남 4개 시도교육청을 통해 개정 누리과정 안착을 위한 현장 지원자료를 개발, 개발 자료 누리과정포털인 i-누리에 탑재, 전달연수를 거쳐 현장에서 잘 활용할 수 있도록 지원함(김은영, 구자연 외, 2021).
- 교육부는 2021년에 코로나 19를 계기로 시작된 원격수업, 4차 산업혁명, 디지털 확산 등과 연계한 개정 누리과정 운영지원을 통한 미래교육 체제 구축 및 지원을 위해 '미래형 유치원 교육과정 운영 지원 및 교육콘텐츠 개발·지원 사업'을 추진함(김은영, 구자연 외, 2021).
- 교육부, 육아정책연구소, 시도교육청을 중심으로 현직교사의 미래형 교육과정 운영지원을 위한 원격교육, 유아인공지능교육, 콘텐츠 제작, 기후환경 교육 등 자료집 개발 및 현장지원자료 활용 연수 등이 지원되고 있음.
- 아이누리포털과 시도교육청 홈페이지가 현직 교사역량지원을 위한 플랫폼으로 다양하게 활용되고 있음.

**[그림 Ⅳ-3-1] i-누리 홈페이지**




- 유보통합 및 유치원-초등 교육과정 연계성 강화(국정과제), 유아교육의 질 향상의 측면에서 OECD의 학습역량의 개념과 궁극적인 지향점, UN의 지속가능발전목표 4.2에 대한 교원들의 이해, 소규모 기관 및 지역사회 연계에 대한 이해와 소규모학교 교육과정 운영 등에 대한 교원 역량이 필요함(박은혜, 박신영, 2020).

- 원격교육 및 디지털 기술 활용을 위한 직전·현직교육 현황

  - 대부분의 17개 시도교육청의 유아교육 디지털 기술 활용 현황 분석(문무경, 정호연, 2021)에 따르면 유아원격교육 방식으로 교육 동영상 및 콘텐츠 시청, 실시간 쌍방향, 강의형 교육, 놀이꾸러미 활용 등의 방식을 2개 이상 활용하고 있음. 대부분 원격교육은 유아교사가 실시하며 가정연계활동의 경우 부모가 함께 활동함.
  - 현직교원 대상 디지털 교육연수는 각 지역 교육청, 교육연수원, 유아교육진흥원이 담당하고 있으며, 20-21년에 걸쳐 디지털 기술에 대한 교원 업무역량 강화가 이루어졌고, 향후 유아교육분야 디지털 기술 활용 강화를 위한 우선과제로 유아교원의 디지털기술 역량 강화를 위한 연수가 가장 높은 비중을 차지함(문무경, 정호연, 2021).
  - 예비·현직교원의 원격교육 및 미래 역량 강화를 위한 미래교육센터를 구축하는 「교원양성대학 원격교육 역량강화 사업 계획」을 전국 모든 교육대학교와 국립 사범대학교로 확대, 2021년 총 18개 센터를 추가 설치. 예비교원의 원격교육 실습 및 온라인 콘텐츠 제작 실습을 통해 디지털 미래역량 기르도록 지원할 뿐 아니라 현직교원의 재교육 및 대학교와 연계한 연구사업 등을 지원할 예정임(교육부 보도자료, 2021. 4. 5).

• 예비·현직교원의 원격교육 역량 강화를 위한 기반이 마련되고 있으나 대부분 초중고를 중심으로 이루어지고 있음. 유치원 교사에게 필요한 디지털 역량은 초중등 학교급과 차별화되므로 전문성 개발을 위한 새로운 방안이 필요함(박창현, 조숙인 외, 2021).

- 교원 전문성 지원을 위한 요구 분석

• 개정누리과정 관련 원격연수 이수시간을 분석한 결과, 공립단설과 병설 원장의 이수시간이 사립개인과 법인 원장에 비해 길었으며, 100인 이상 기관에서 15차시 이상 이수한 비율이 가장 높게 나타남. 또한 교사의 경우 공립단설이나 병설유치원 교사가 사립법인과 사립개인유치원 교사보다 개정누리과정 관련 장학이나 컨설팅을 받은 경험이 더 많은 것으로 나타남(김은영, 구자연 외, 2021).

• 공립 단설 및 병설 유치원 교사들은 상대적으로 자기계발(진학, 연수)등에 시간을 쓸 여유가 있다고 인식하는 반면 사립법인유치원은 보통수준, 사립사인 유치원은 부족하다고 인식하고 있음(김길숙, 문무경, 이민경, 2015).

• 유치원 교원 학습연구년제의 경우 교원능력개발평가 결과 우수교사(교육경력 최소 10년, 정년 잔여기간 5년 이상인 교사) 중 시도교육청별 선발 기준 및 절차에 따라 선정되나 선발기준은 공립교사로 한정되어 사립 고경력 교사의 전문성 향상 기회가 제한됨.

• 2019 개정 누리과정의 실행력 강화를 위해 교사학습공동체 지원, 교육사례 소개 등 참고자료 다양화, 맞춤형 컨설팅 강화, 현장교원 중심의 컨설팅 인력풀 구성 등 현장 지원을 위한 변화가 촉진되고 있으며, 지속적 누리과정 운영의 전문성을 위해 컨설턴트를 위한 지속 교육, 지역단위 컨설턴트 간의 협의체와 소모임 구성의 필요성이 증대됨(강은진, 2019).

• 2019 개정 누리과정 이해를 위한 교원의 전문성 제고 활동 현황 분석에 따르면 현직교사는 원내 자율장학 56.0%, 원내 멘토링 31.5%, 동아리나 소모임 29.7%, 강사초빙 원내연수 17.5%, 타기관 참관 9.2% 순으로 참여하였으며, 타기관 참관, 강사초빙 원내연수, 동아리나 소모임, 원내 멘토링, 원내 자율장학 순으로 참여하기를 원함(김은영, 구자연 외, 2021).

• 또한 효과적인 전문성 제고 방안으로 동아리나 소모임 등의 학습공동체, 외부전문가에 의한 컨설팅, 원격연수, 집합연수, 타기관참관, 강사초빙 원내연수 순으로 요구하고 있었음(김은영, 구자연 외, 2021).

• 누리과정 개정 방향에 맞는 교육과정 운영을 위해 교사 개별 고민과 시도, 동료교사와

의 정보공유와 소통 및 상호협력이 매우 중요하므로 정부주도의 연수와 장학을 포함하여 학습공동체, 멘토링, 컨설팅, 원내 장학 등 다양한 노력을 점수화하여 연수로 인정해 줄 수 있는 연수은행제 마련이 필요함(김은영, 구자연 외, 2021).

- 전달체계 차원에서 지역 내 전문가 풀을 공유하고 대상 특성과 요구에 기초한 심화 연수와 전문가 컨설팅을 통해 맞춤형 지원이 필요함. 특히 사립유치원 및 100인 이하 소규모기관에 대한 지원과 지역의 시범기관 사업 및 우수사례발굴을 통한 지역 내 교사들의 참관기회가 필요함(김은영, 구자연 외, 2021).

- 미래교원 양성 관련 요구 분석

  - 교직 교육과정은 학교 현장과의 연계성 부족, 이론 중심의 강의, 교직학 강좌 간 연계성 부족한 것으로 나타나고 있으며, 교직교과의 양적 증가와 함께 질적 향상이 요구됨(허주 외, 2020). 또한 분절적·배타적 이론 중심의 교직과목 체계에서 벗어나 이론과 실제가 연계되고 실질적·통합적으로 교원에 도움이 되는 교직과목 체계 개편이 필요함(김갑성, 2021; 박은혜, 박신영, 2020).
  - 빠르게 변화하는 교육환경의 흐름에 적합한 교사교육을 제공하고, 학교 현장의 변화에 선제적이며 유연하게 대응할 수 있는 교육과정 운영 체계를 확보할 필요가 있음. 또한 예비교원의 양성과정에서 교직 적성과 인성의 개발, 학교 현장에 대한 이해·적응 및 실무역량을 갖출 수 있도록 교육실습을 개선할 필요가 있음(허주 외, 2020).
  - 교육실습협력학교 운영 실태와 개선방안 연구 결과, 교원양성대학과 실습협력학교간 협력내용은 '실습 방향 및 중점 사항 협의'가 가장 높게 나타났으며, 실습 담당교사는 '교원양성대학과 상시적 협의가 필요'하다는 인식을 매우 높게 가지고 있고 실습생의 평가요소 및 매뉴얼, 실습교사 가산점 등에 대한 요구가 높게 나타남(김민조, 이재덕, 손현탁, 박상호, 2020. 12.).
  - 이에 따라 학교(교육청)와 교원양성대학의 협력과 상생에 기반한 예비교사 및 현직교사의 동반 성장을 위한 교육실습 협력학교 운영 및 제도 개선이 요구되고 있으며, 이를 위해 시도교육청 차원의 교육협력관(가칭)을 교원양성대학 내 신설 및 교원양성대학 내 배치하여 실습 사전교육 및 프로그램 개발·실행 등 학교 현장-교육청-교원양성대학의 협력체제를 구축할 것을 제안하고 있음(김민조 외, 2020. 12.).
  - 국정과제 84번과 관련하여 유보통합이 단계적으로 추진될 경우 통합에 대비할 교사 자격 및 양성체계에 대한 제도 개선이 이루어져야 함. 유보통합 대비 자격제도 개선 방안

으로 0~5세 영유아 교사 양성을 위한 수업연한 4년 이상으로 일원화, 초중등교사와 맥을 같이하는 자격체계로의 통합 및 지원 인력 양성 체제 구축, 교원양성기관에 대한 정비 등이 제안되고 있으며, 이를 기초로 표준교사양성 교육과정과 기존 자격 통합방식에 대한 구체적인 실행방안 연구가 요구됨(김은영, 김길숙, 이연주, 2014).

□ **세부추진과제**

3-1-1. 교원의 미래유아교육 및 현장역량 강화

- **교원의 미래유아교육 역량 강화**

  • 소규모 유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 등 미래형 유아교육과정 운영을 위한 교사용 지침서 개발: 단일연령 및 적정규모학급에 맞춘 교육과정 운영 역량 외에 영유아인구감소에 따른 혼합연령 및 소인수 학급 특성에 최적화된 놀이중심교육과정, 유치원 간 공동교육과정, 마을공동체교육과정, 디지털 놀이 운영, 생태전환교육 등을 개발·운영할 수 있는 교육과정 지침서를 개발 및 보급

  • 미래형 교육과정 운영을 위한 지침서 활용 교원 연수 제공: 소규모 유치원 교육과정, 디지털 놀이 운영, 생태전환교육 등 미래형 교육과정을 교실 현장에 실천해 갈 수 있도록 현직교원의 교육과정 문해력을 증진시킬 수 있는 이론 및 실천 중심의 연수 제공

  • 미래형 교육과정 운영 우수사례 발굴 및 사례집 보급: 현장 교원의 지침서 활용 연수 이후 유치원 교실 현장에 적용한 우수한 교육과정 운영 사례 발굴·공유 및 사례집으로 제작·보급

  • 생애주기별 맞춤형 디지털역량 교사교육 프로그램 개발 및 연수: 현직교원의 교사경력별 주기 및 교원개인수준별 요구에 맞춰 교사의 전문적 역량, 교수학습역량, 유아 이해 및 지원 역량 등 디지털테크놀로지를 활용한 교육에 관심을 가지고 실천할 수 있는 역량 강화를 위해 디지털 테크놀로지를 실제적으로 경험할 수 있는 맞춤형 과정으로 교사교육 프로그램 개발 및 연수

    [국정과제 81번 100만 디지털인재 양성: 교원 SW·AI 역량 제고-현장 교원의 생애주기별 디지털 맞춤형 연수]

  • 디지털교육지원기관 구축 및 운영: 생애주기별 맞춤형 디지털역량 교사교육 이후 교실 현장에서 원격교육 및 학부모 소통을 위한 콘텐츠를 개발하고 활용할 수 있도록 상시 튜터 지원이 가능한 지원기관을 시도교육청별로 구축 및 운영

[국정과제 81번 100만 디지털인재 양성: 디지털 교육격차 해소-초등단계부터 격차가 발생하지 않도록 디지털튜터 배치 지원]

- **직위별 현장역량강화(유·보/유·초 연계, 원장 리더십 강화)**
  - 표준보육과정 및 초등교육과정 연계를 위한 유치원-어린이집, 유치원-초등학교 교사용 지침서 등 현장지원자료 개발: 현직교원이 영아-유아-아동의 학습자 특성 이해, 놀이를 통한 배움의 연속성(계속성)과 통합성 제공, 안정적인 일상생활과 전이, 기관(학교급)별 교육과정 이해를 통해 영유아의 삶과 연계한 교수역량을 갖도록 교사용 지침서 등 현장 지원 자료 개발 및 보급
  - 표준보육과정 및 초등교육과정 연계를 위한 현장지원자료 연수 추진: 유치원 입학 초기 및 초등학교 진급 이전 시기에 안정적 적응과 학습 지원에 초점을 둔 교사용 현장 지원 자료 연수
  - 유치원과 어린이집 및 초등학교 등 연계교육 활성화를 위한 협력 체계 구축 및 운영: 유치원-어린이집 교사학습공동체, 유치원-초등학교 교사학습공동체 운영을 위해 기관 및 학교 네트워크를 구축하고 교육과정 상호 이해 및 연계교육 전문성을 위한 협력적인 학습 기회 지원
  - 유치원과 어린이집 및 초등학교 등 연계 교사학습공동체 운영 사례 개발 및 보급: 교육과정 상호 이해 및 연계 교육 전문성 제고를 위한 우수 교사학습공동체 운영 사례를 공유하고, 사례집으로 제작·보급
  - 2019 개정 누리과정 내실화 및 사립 유치원 교육력 강화를 위한 원장 리더십 과정(가칭 유치원 CEO과정)의 연수 프로그램 개발 및 추진: 2019 개정 누리과정의 내실화 및 교육현장 변화 대응력 등을 위한 원장의 전문성과 조직리더십 및 소통을 위한 연수 프로그램 개발 및 연수 추진
  - 원장학습공동체 운영 및 우수사례 발굴·보급: 원장 리더십 과정 참여자의 지속적인 실천적 역량 함양을 위해 원장학습공동체 운영을 지원하며, 학습공동체를 통한 유치원 현장 개선을 위한 실행 연구 등 우수사례를 발굴, 공유하며 사례집 개발 및 보급

### 3-1-2. 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원

**- 유아 전문 연수 기관 운영**

- 유아교육중심 종합연수원 인가 및 운영을 위한 제도 마련: 현재 초·중등 중심의 종합연수기관에서 탈피하여 유보통합을 고려한 유아교육중심 종합연수원 인가 및 운영을 위한 제도를 마련하고 권역별 유아교육중심 종합연수원 시범 운영 계획 수립
- 권역별 시도교육청 유아교육중심 종합연수원 시범 운영: 서울, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 등 권역별 1개 시도교육청 종합연수원 내 유아교육연수원 연수 기획 및 행정 체계를 마련하고 자율연수 개발 및 추진할 수 있도록 행·재정 지원, 시범 운영 결과 평가 분석 및 환류
- 유아교육중심 종합연수원 인가 및 운영 확대: 시범 운영 기관을 지속 운영하고, 추가할 연수원을 공모 및 행·재정 지원하여 17개 시도교육청으로 확산

**- 사립유치원 교원 역량강화 기반 마련**

- 초임교사 대상 입문교육 프로그램 개발: 초임교사의 교직 이해 및 적응, 2019 개정 누리과정 이해 및 실천, 학부모 이해 및 소통, 조직 문화 이해 및 공동체 역량 함양, 교원의 처우 및 복지 등 초임교사를 지원하기 위한 입문 교육 프로그램 개발
- 경력교사 대상 교원학습연구년제 계획 및 시행: 현재 공립유치원 교사에게로 기회가 제한되어 있으나 교원학습연구년제를 사립유치원 경력교사에게 확대·시행할 수 있도록 사립유치원 교원 여건에 맞는 선발 기준을 수립하고, 시도교육청별로 시범적으로 운영 및 단계적으로 확대 시행
- 연수 참여 대체교사 인건비 지원 및 연수 참여 유인가 제공: 초임교사 및 경력교사가 입문교육이나 학습연구년제에 적극 참여할 수 있도록 대상 유치원에 대체교사 인건비를 지원하거나 자격 승급 대상자 선정 시 가점을 제공하는 등 유인가 제공
- 우수교원(예, 놀이지원 멘토)·전문가 활용 찾아가는 컨설팅 지원 및 결과 공유: 사립유치원 교사가 원내에서 희망하는 컨설팅 분야 및 요구하는 방식에 맞춰 찾아가는 전문성 향상 기회 제공. 우수현직교원을 놀이지원 멘토로 활용하거나 다양한 분야의 외부 전문가, 유아교육과 교수 등의 인력풀을 제공하고 자율성을 부여하는 방식으로 컨설팅을 지원하고 우수한 활용 사례를 발굴 및 공유

- **교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반 마련**
  - 연수기관 및 자율연수 유형 다양화: 자격승급 및 직무역량 자율연수 등 현재 제한적인 연수방식을 지정 연수 기관 외에도 다양한 전문가 및 전문기관이 프로그램을 개발하고 이를 간소화된 절차에 따라 심사하고 인증할 수 있는 체계 도입
  - 자율연수 은행제 기반 마련: 유치원 내외 멘토링, 동아리, 교사학습공동체, 대면집단연수, 비대면 실시간 및 동영상 연수, 우수교원 및 전문가 활용 컨설팅, 인증프로그램 이수 등 다양한 연수 방식을 통합 인정할 수 있는 기준 마련, 전문가 인력풀 및 인증 프로그램 제공
  - 자율연수 은행제 운영 및 확대: 아이누리포털을 활용한 다양한 방식의 비대면 자율연수 운영 및 지원, 나이스교원인사기록(연수) 시스템 수정 및 보완을 통해 교원개인별 연수 점수 관리 및 기록화를 통한 전문성 개발 가능하도록 확대 운영
- **교원학습공동체 정착 및 강화**
  - 교원학습공동체 운영 지원: 유치원 내, 유치원간 교원학습공동체를 활성화할 수 있도록 전문가 및 컨설턴트 활용 인건비 및 학습공동체 운영 지원
  - 우수 학습 공동체 운영 사례 발굴 및 활용: 교원학습공동체의 운영 과정과 결과가 우수한 사례를 발굴하고, 우수사례를 학습공동체 확산을 위한 교원연수자료 개발 및 보급

### 3-1-3. (유보통합) 교원양성과정 운영 개선

- **0-5세 영유아교육 교원양성체제 및 교과목 개편**
  - 미래유아교원양성제도 개선방안(자격통합 및 양성과정) 연구: 향후 유보통합추진단 활동과 연계해 유보통합을 고려한 미래교원양성제도를 개선하기 위한 교사 자격 체계 및 양성과정에 대한 정책 연구
  - 유보통합 미래교원 양성제도 구축을 위한 숙의 및 양성체제 개편 추진계획 마련: 0~5세 영유아를 위한 교육과정 및 돌봄을 포괄하는 교원 양성 체제 방안 연구를 토대로 다양한 관계자 및 단체의 의견을 수렴하여 양성기관, 양성교육과정 등 개편 추진 계획 마련
  - 교원양성체제 개편 및 기본이수과목 등 개정 등 단계적 추진: 유보통합을 고려할 때 초중등교원양성체제와 연계하여 양성기관 및 양성교육과정의 교과목 이수 체계, 표준교수요목 등을 개발하여 적용

- **0-5세 영유아교육 전문성을 위한 재교육 체제 구축 및 운영**

  • 유보통합을 고려한 자격체계별 현직교원 교육 프로그램 개발: 교원자격체계가 정비되면 그에 따른 자격체계별 현직교원의 0~5세 학습자 이해 및 상호작용, 교육과정 운영 역량 함양을 위한 현직교원의 교사교육 프로그램 개발

  • 재교육과정 연수 계획 수립 및 추진: 개발된 현직교원의 교사교육 프로그램을 토대로 재교육과정의 연수담당기관, 연수시기, 연수방법, 연수강사 교육, 단계별 연수 등 종합적 계획 수립·추진(유아교육중심 전문연수기관 운영과 연계)

- **교육실습학기제 추진**

  • 실습학기제 운영 매뉴얼 개발 및 보급: 4주 학교현장실습을 학기단위로 운영하기 위해 대학·교육청·실습유치원의 역할 및 기능, 실습학기제 목표·내용·방법·평가, 실습교사 역할 등 운영 매뉴얼을 개발하고 대학·교육청·실습유치원에 보급 및 담당실무자 교육 시행

  • 대학·교육청·실습유치원 연계 교육실습 체계 구축 및 협의체 운영: 관할 시도교육청 내 소재하고 있는 대학-교육청-실습 유치원이 상호 협력을 위한 네트워크 및 협의체를 구성하여 실습 전·중·후 간담회 운영

  • 실습학기제 권역별/사범계·비사범계열 대학 시범 운영: 권역별/설치유형별(사범계·비사범계열) 대학이 참여하고 시범 운영. 시범 운영을 위한 기관 담당자 및 실습지도교사 교육, 참여기관·참여교사·참여 학생에 대한 유인가 제공 및 지원, 실습지도교사 인센티브 제공 및 나이스 연계(연수 및 연구 점수 반영), 실습평가와 학교현장실습 교과목 학점 이수 연계 시스템 개발 및 운영

  • 실습학기제 확대 실시: 시범운영과정 및 결과를 모니터링 하고 평가하여 개선사항을 환류함과 동시에 실습학기제 참여 대학 및 유치원 확대

**□ 연차별 실행로드맵**

3-1-1. 교원의 미래유아교육 및 현장역량 강화

- 교원의 미래교육역량 강화

  • 소규모 유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 등

  (′23) 소규모 유치원 교육과정(혼합연령 및 소인수 학급 놀이중심교육과정 및 유치원간

공동교육과정 등), 디지털 놀이운영, 생태전환교육 등 미래유아교육을 위한 교사용 지침서 개발

('24) 지침서 활용을 위한 관련 교원 연수 계획 및 제공

('25~) 미래유아교육 우수사례 발굴 및 자료집 보급

• 생애주기별 맞춤형 디지털역량 교사교육

('23) 생애주기별 맞춤형 및 개인수준별 디지털 교사교육 프로그램 개발

('24~) 생애주기별 연수계획 마련 및 추진, 개인수준별 연수 계획 마련 및 추진

('25~) 시도교육청별 디지털교육지원기관 구축 및 운영(교원지원을 위한 튜터 상시 지원)

- 직위별 교원의 현장역량 강화

• ('23) 표준보육과정 및 초등 교육과정 연계를 위한 교사용 지침서 등 현장지원자료 개발

('24) 지침서 등 현장지원자료 활용을 위한 전달연수 추진

('25) 유치원과 어린이집 및 초등학교 등 연계교육 활성화를 위한 협력 체계 구축 및 운영(유치원-어린이집 교사학습공동체, 유치원-초등학교 교사학습공동체) 등

('26~) 유치원과 어린이집 및 초등학교 등 연계 교사학습공동체 운영 사례 개발 및 보급

• ('23) 2019 개정 누리과정 내실화 및 사립 유치원 교육력 강화를 위한 원장의 리더십 과정(가칭 유치원 CEO과정)의 연수 프로그램 개발

('24~) 리더십 과정 연수 프로그램 계획 및 연수 등

('25~) 원장학습공동체 운영 및 우수사례 발굴·보급

### 3-1-2. 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원

- 유아 전문 연수기관 운영

• ('23) 초·중등 중심의 종합연수기관에서 탈피하여 유보통합을 고려한 유아교육중심 종합연수원 인가 및 운영을 위한 제도 방안 마련

('24) 유아교육중심 종합연수원 시범 운영 계획 수립

('25) 권역별 시도교육청 시범 운영

('26~) 유아교육중심 종합 연수원 인가 및 운영 확대

- 사립유치원 교원역량강화 기반 마련
  - (′23) 초임교사 입문교육 프로그램 개발, 사립교원 학습연구년제 계획 및 시행

    (′24~) 초임교사 연수 추진 및 지원, 대체교사 인건비 및 연수 참여 유인가 제공

    (′25~) 우수교원(예, 놀이지원 멘토)·전문가 활용 찾아가는 컨설팅 지원 및 결과 공유
- 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반 마련
  - (′23) 연수기관 및 자율연수 유형* 다양화

    * 유치원내 멘토링, 동아리, 교사학습공동체, 대면연수, 비대면 실시간 및 동영상 연수, 우수교원 및 전문가 활용 컨설팅 지원

    (′24) 자율연수 은행제 기반 마련(통합인정기준 마련, 전문가 인력풀 제공, 나이스 교원 인사기록(연수) 시스템 수정 및 보완)

    (′25~) 자율연수 은행제 운영 및 확대
- 교원학습공동체 정착 및 강화
  - (′23) 원내 및 유치원간 교원학습공동체 운영 지원

    (′24~) 유·초등 학교급간 교원학습공동체 운영 지원, 전문가/컨설턴트 매칭 및 컨설팅 지원

    (′25~)우수 학습 공동체 운영 사례 발굴, 사례활용 교원연수자료 개발 및 보급

### 3-1-3. (유보통합) 교원양성과정 운영 개선

- 0-5세 영유아교육 교원양성체제 및 교과목 개편
  - (′23~4) 향후 유보통합추진단 활동과 연계해 유보통합을 고려한 미래교원양성제도 개선 방안(자격통합 및 양성과정) 연구

    (′24~5) 유보통합 미래교원 양성제도 구축을 위한 숙의 및 교육과정 및 돌봄을 포괄하는 교원 양성 체제(양성기관, 양성과정 등) 개편 추진 계획 마련

    (′25~) 교원양성체제 개편 및 기본이수과목 등 개정 등 단계적 추진
- 0~5세 영유아교육 전문성을 위한 재교육 체제 구축 및 운영
  - (′23~4) 유보통합을 고려한 자격체계별 현직교원 교육 프로그램 개발

    (′25~) 재교육과정 연수 계획 수립 및 추진
    (유아교육중심 전문연수기관 운영과 연계)

- 교육실습학기제 추진

  • (′23) 대학·교육청·실습학교 연계 교육실습 체계 구축 및 실습학기제 운영 매뉴얼 개발, 교육실습 협력학교 네트워크 및 실습학기제 협의체 구성·운영

  (′24) 실습학기제 권역별/사범계·비사범계열 대학 시범 운영, 실습지도교사 연수 계획·추진, 실습지도교사 인센티브 제공 및 나이스 연계(연수 및 연구 점수 반영), 실습평가와 학교현장실습 교과목 학점 이수 연계 시스템 개발 및 운영

  (′25~) 실습학기제 확대 실시

**〈표 Ⅵ-3-1〉 교원 역량 강화를 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 교원의 미래교육 및 현장역량 강화 | 미래교육역량강화(소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 등) 지침서 개발 | 소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 역량 강화 연수 계획 마련 및 추진 | 운영 사례 발굴 및 확산 | → | → |
| | 생애주기 맞춤형 디지털역량교사 교육 프로그램 개발 | 생애주기별 디지털역량 연수 계획 마련 및 추진 | 디지털 교육지원기관 구축 및 운영(튜터지원) | → | → |
| | 현장역량강화(유보/유초연계) 지침서 등 현장지원 자료 개발 | 지침서 등 지원 자료 전달 연수 계획 및 추진<br><br>유초연계 협력적 운영체계 구축 및 운영 | 연수 추진 지속<br><br>유초연계 협력적 운영체계 활성화(유/어린이집, 유/초등 학교급간 교원학습공동체 운영 지원) | → | → |
| | 원장리더십과정 연수 프로그램 개발 | 연수 계획 마련 및 추진 | 연수 지속<br><br>원장학습공동체 운영 지원 및 사례 보급 | → | → |
| 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원 (사립유치원 교원 연수 참여 지원, 학습공동체 정착·강화) | 유아교육중심 종합연수원 운영을 위한 제도 마련 | 유아교육 종합연수원 시범운영 계획 수립 | 시범운영 | 기관 인가 추진 및 운영 | → |
| | 사립교원역량강화기반마련(초임교원 입문 교육프로그램 개발) | 초임교원 연수 계획 및 추진(이후 지속) | → | → | → |

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 우수교원·전문가 활용 사립유치원 컨설팅 지원 | → | → | → | → |
| | 사립교원 학습연구년제 시행 | → | → | → | → |
| | 학습연구년제 대체 교사 인건비 지원 | | | | |
| | 자율연수은행제를 위한 매뉴얼 개발 | 우수교원 및 전문가 인력풀 시스템 개발 | → | → | → |
| | | 나이스 교원 인사기록 시스템 개선 | → | → | → |
| | 유치원내외 교원학습공동체 운영 지원 | → | → | → | → |
| | 전문가/컨설턴트 매칭 및 컨설팅 지원 | | | | |
| | 유보통합을 고려한 미래교원 양성제도 개선 방안 연구 | 유보통합 미래교원 양성제도를 개선을 위한 숙의 | 교원양성 체제 개편 및 기본이수과목 개정 등 단계적 추진 | → | → |
| | 영유아교육전문성을 위한 현직교원 재교육 프로그램 개발 | 재교육과정 연수계획 수립 및 추진 | → | → | → |
| (유보통합) 교원양성 과정 개선 | 대학-교육청-실습학교 교육실습 협력 체계 구축 및 실습학기제 운영 매뉴얼 개발 | 교육실습 협력 학교 네트워크 및 실습교육 협의체 구성·운영<br><br>실습학기제 시범운영(권역별/사범계·비사범계)<br><br>실습지도교사 연수 계획 및 추진 | 실습학기제 확대<br><br>실습교육 협력체계 운영 및 실습지도교사 인센티브 제공, 나이스 연계<br><br>실습평가와 학교현장실습 교과목 학점 이수 연계 시스템 개발 및 운영) | → | → |

□ **소요예산: 1,497억 5,190만원**

- 소규모 유치원 교육과정, 디지털놀이운영, 생태전환교육 등 역량 강화를 위한 지침서 개발

정책연구 80,000,000원 × 3개 과제 = 240,000,000원

- 시도교육청별 교원 연수(주제: 유치원교사의 소규모유치원 교육과정 운영을 위한 역량강화, 유치원 교사의 디지털 놀이운영을 위한 역량강화, 유치원 교사의 생태전환교육을 위한 역량강화)
  - 대면/비대면 연수 1회당 참여교사 수 200명, 강사료 30만원, 전체 유치원 교원(2022년 기준 총 53,696명) 100% 이수를 가정으로 2년에 걸쳐 진행

(53,696명 ÷ 200명) × 300,000원 = 80,544,000원

- 운영 사례 발굴 및 확산
  - 시도교육청별 사례발표 3개, 강사료 30만원, 2025~27년 3년간 유치원 교원을 대상으로 연수 진행

17개 시도교육청 × 사례 발표 3개 × 300,000원 × 3년 = 45,900,000원

- 생애주기별 맞춤형 디지털역량 교사교육 프로그램 개발 정책연구: 80,000,000원
- 생애주기 맞춤형 디지털역량강화 연수
  - 유치원 교원 1인당 대면/비대면 연수를 2시간씩 최소 3회(예, 강의 2시수, 실습 4시수, 실습 분반 30명), 강사료 30만원, 전체 유치원 교원(2022년 기준 총 53,696명) 100% 이수를 가정으로 2년에 걸쳐 진행

(53,696명 ÷ 30명) × 3회(총 6시수 연수일 경우) × 300,000원 = 1,610,880,000원

- 디지털 교육 지원 기관 구축 및 운영
  - 17개 시도 교육청(또는 유아교육진흥원 내) 디지털 교육지원튜터 1인 배치 가정(교육공무직 유형 Ⅱ, 2022년 교육공무직 초임 기본급+공통기준수당 기준), 25년부터 3년간 추진

(기본급 1,868,000원 + 공통기준수당 140,000원) × 12개월 × 17개시도 × 3년 = 1,228,896,000원

- 유보 및 유초연계교육을 위한 지침서 등 현장지원자료 개발 정책연구: 80,000,000원

- 유보 및 유초연계교육 현장지원자료 활용 전달 연수
  - 대면/비대면 연수 1회(참여교사수 200명), 강사료 30만원, 전체 유치원 교원(2022년 기준 총 53,696명) 70% 이수를 가정으로 2년에 걸쳐 진행

(53,696명 × 0.7 ÷ 200명) × 300,000원 = 56,380,800원

- 유보 및 유초연계 협의체 구축 및 운영 지원
  - 17개 시도교육청별 유치원-어린이집-초등학교 학교장(기관장) 및 교육행정 전문가 협의회 4년간 운영, 협의체 운영비 200만원 가정

17개 시도 협의체 × 2,000,000원 × 4년 = 136,000,000원

- 유치원-어린이집 교사학습공동체, 유치원-초등학교 교사학습공동체 운영 지원(주제: 학제 및 상호교육과정 이해, 학습자 중심의 삶과 배움 연계 등)
  - 학습공동체당 운영비용 지원 150만원, 시도교육청 내 교육지원청별(2022년 기준 176개)로 유치원-어린이집 교사학습공동체 2개, 유치원-초등학교 교사학습공동체 2개를 4년간 운영 지원

176개 × 4개 × 4년 × 1,500,000원 = 4,224,000,000원

- 원장리더십과정 연구 프로그램 개발 정책연구: 80,000,000원
- 원장리더십과정 연수 추진
  - 대면/비대면 리더십과정 연수 15시수, 시도교육청별 참여 원장 30명씩, 강사료 30만원(2시수), 전체 유치원 원장(2022년 기준 총 3,734명) 100% 이수를 가정으로 4년에 걸쳐 진행

3,734명 ÷ 30명 × 15시수 × 150,000원 = 280,050,000원

- 유치원장학습공동체 운영 지원 및 우수사례 보급
  - 학습공동체당 운영비용 지원 150만원, 시도교육청 내 교육지원청별(2022년 기준 176개)로 유치원장학습공동체 2개를 3년간 운영 지원

176개 × 2개 × 3년 × 1,500,000원= 1,584,000,000원

- 유아교육중심 종합연수원 시범 운영('23): 예산은 별도 지원
- 사립유치원 초임교원 입문 교육 프로그램 및 개발 정책연구: 80,000,000원

- 사립유치원 초임교원 연수 추진 및 지원
  - 대면/비대면 초임교원 연수 40시수, 강사료 30만원(2시수), 4년간 지원

    17개 시도교육청×20회(40시수)×300,000원= 102,000,000원

- 사립유치원 초임교원 연수참여 시 대체교사 인건비 지원
  - 초임교사 1인당 5일 지원, 22년 기준 1일 전일제 강사단가 96,000원(C급) 이하 지급, 전국 사립유치원(22년 기준 총 3,446개원)당 초임교사 1명을 4년간 지원

    3,446개원 × (5일 × 1일 전일제 강사단가 96,000원) ×4년= 6,616,320,000원

- 우수교원 및 전문가 활용 사립유치원 컨설팅 지원
  - 전국 유치원(2022년 기준 총 3,446개)을 대상으로 연 3회(1회 2시간 기준, 방문 컨설팅 수당 15만원)을 가정하여 5년간 지원

    3,446개원 × 3회 × 150,000원 × 5년 = 7,753,500,000원

- 사립유치원 학습연구년제 시행 지원
  - 사립유치원 보수규정(선발 대상자 근무 유치원)에 근거하여 1년간 처우 지원(봉급, 호봉, 교육경력 100% 인정, 공통수당 지급) 및 연수경비 지원(22년 기준 위탁경비 포함하여 1인당 370만원 이내, 경력 10년 이상, 22년 기준 19호봉), 시도교육청별 1명~5명으로 연간 확대 지원(시도별 총 15명)

    17개 시도교육청 × 15명 × [{(19호봉 봉급 3,024,600원 + 교직수당 250,000원) × 12개월} + 연수경비 3,700,000원] = 10,963,776,000원

- 사립연구년제 대체교사 인건비 지원
  - 2022년 유치원 교원 9호봉 기준, 호봉 외 수당은 교원연구비(5년 미만 55,000원)와 교직수당(250,000원)으로 가정, 시도교육청별로 선발인원을 5년간 확대하여 총 15명 지원

    17개 시도교육청 × 15명 × {(9호봉 봉급 2,116,400원 + 수당 305,000원) × 12개월} = 7,409,484,000원

- 자율연수 은행제를 위한(연수기관 및 자율연수 유형 다양화, 자율연수통합인정기준 마련 등) 매뉴얼 개발 정책연구: 80,000,000원
- 우수교원 및 전문가 인력풀 전산시스템 개발(500,000,000원) 및 나이스 교원 인사기록 시스템 개선(500,000,000원)

- 유치원 내, 유치원 간 교원학습공동체 운영 지원
  - 전국 유치원 대상 5년간 유치원당 1개 교원학습공동체 운영비 150만원 지원, 단 2021년 기준 총 8,660개 유치원 중 20명 미만 소인수 유치원(3,048개, 약 34.03%)의 경우 3개 유치원당 1개 교원학습공동체 지원 가정

(5,612개 × 5년 × 1,500,000원) + {(3,048 ÷ 3) × 5년 × 1,500,000원)} = 49,710,000,000원

- 유치원 내, 유치원 간 교원학습공동체 전문가/컨설턴트 매칭 및 컨설팅 지원
  - 전국 유치원 대상 5년간 유치원당 교원학습공동체 전문가 컨설팅 3회 수당 지원(1회 15만원), 단 2021년 기준 총 8,660개 유치원 중 20명 미만 소인수 유치원(3,048개, 약 34.03%)의 경우 3개 유치원당 1개 교원학습공동체 지원, 그 외 유치원은 유치원별 지원 가정

(5,612개 × 5년 × 450,000원) + {(3,048 ÷ 3) × 5년 × 450,000원)} = 14,913,000,000원

- 유보통합을 고려한 미래교원양성제도 개선방안 연구
  - 정책연구과제 수행(주제: 자격통합 관련 제도 개선): 80,000,000원
  - 정책연구과제 수행(주제: 유보통합 교사양성과정 개선): 80,000,000원
- 유보통합을 고려한 자격체계별 현직교원 재교육 프로그램 개발 정책연구: 80,000,000원
- 영유아교육 전문성 지원을 위한 현직 교원 재교육 연수
  - 대면/비대면 연수, 참여교사수(200명씩), 강사료 30만원(2시수), 전국 유치원 교사(2022년 기준 총 53,696명) 100% 이수를 가정으로 5년에 걸쳐 연간 20%씩 확대 시행, 재교육연수 시수는 80시간 기준으로 가정

(53,696명 ÷ 200명) × 80시수 × 150,000원 = 3,221,760,000원

- 교육실습 학기제 운영 매뉴얼 개발 정책연구: 80,000,000원
- 대학-교육청-실습유치원 협의체 구성 및 운영
  - 시도교육청 또는 교육지원청별로 희망하는 양성대학과 공사립유치원을 협의체로 구성하여 운영, 시도교육청별 1개 시범 운영 이후 3년간 지속, 교육실습 사전, 중, 사후 간담회 등 3회 이상 협의체 운영 지원, 협의체당 300만원 지원 가정

17개 시도교육청 × 300만원 × 4년 = 51,000,000원

- 시도교육청별 사범계·비사범 계열 대학 실습학기제 시범 운영
  - 시범학교 운영 사업비(참여 대학당 1억 5천), 사범계·비사범 계열 1개씩 시도교육청별 2개 운영 가정

$$17개시도 \times 2개 \times 150{,}000{,}000원 \times 1년 = 5{,}100{,}000{,}000원$$

- 실습지도교사 연수 지원
  - 대면/비대면 연수, 실습지도교사(2급 정교사, 경력 3년 이상) 50명씩, 2시간 연수, 30만원 강사료 지원(2시간 기준), 17개 시도교육청별 실습지도교사 대상으로 학기별로 연 2회 4년간 지원 가정

$$17개\ 시도교육청 \times 2회 \times 300{,}000원 \times 4년 = 40{,}800{,}000원$$

- 실습지도 인센티브 제공 및 나이스 연계
  - 2022학년도 1학기 학기제 교육실습 시범 연구학교 운영 예산 참고, 실습지도교사에게 실습생 1인당 4주 20만원 지도 수당 지급, 학기(현장실습 16주)로 가정

$$지도교사\ 당\ 20만원 \times 4개월 = 800{,}000원$$

- 실습학기제 참여 학생 수당 제공
  - 2022학년도 1학기 학기제 교육실습 시범 연구학교 운영 예산 참고, 실습 참여학생 시간당 5천원 수당 지급(5일 완전 참여시 4주 80만원)

$$실습생\ 당\ 80만원 \times 4개월 = 3{,}200{,}000원$$

- 실습학기제 확대 실시
  - 전체 예비양성교원 대상(2021학년도 총 양성 정원 10,602명) 중 25%를 4학년 실습 대상 학생으로 가정, 25년 전면 시행을 가정하여 3년간 지원

$$(10{,}602명 \div 4) \times (지도수당\ 800{,}000만원 + 학생수당\ 3{,}200{,}000원) \times 3년 = 31{,}806{,}000{,}000원$$

- 실습평가(학교현장)와 학교현장실습(대학) 교과목 학점 이수 연계 시스템 개발: 500,000,000원

**〈표 Ⅵ-3-2〉 교원 역량 강화를 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 미래교육역량강화(소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 등) 지침서 개발 | 240 | — | — | — | — | 240 |
| 소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 역량 강화 연수 | 40 | 40 | — | — | — | 80 |
| 소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이운영, 생태전환교육 운영 사례 발굴 및 확산 | — | — | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 45.9 |
| 생애주기 맞춤형 디지털역량교사교육 프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 생애주기 맞춤형 디지털역량강화 연수 | — | 805 | 805 | — | — | 1,610 |
| 디지털 교육지원기관 구축 및 운영(튜터지원) | — | — | 409 | 409 | 409 | 1,227 |
| 현장역량강화(유보/유초연계) 지침서 등 현장지원자료 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 지침서 등 지원 자료 전달 연수 | — | 28 | 28 | — | — | 56 |
| 유초연계 협력적 운영체계 구축 및 운영 | — | 34 | 34 | 34 | 34 | 136 |
| 유/어린이집, 유/초등 학교급간 교원학습공동체 운영 지원 | — | 1,056 | 1,056 | 1,056 | 1,056 | 4,224 |
| 원장리더십과정연수 프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 원장리더십과정연수 | — | 70 | 70 | 70 | 70 | 280 |
| 원장학습공동체 운영 지원 및 사례 보급 | — | — | 528 | 528 | 528 | 1,584 |
| 사립 초임교원 입문 교육프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 초임교원 연수 | — | 102 | 102 | 102 | 102 | 408 |
| 초임연수참여 대체교사 인건비 지원 | — | 1,654 | 1,654 | 1,654 | 1,654 | 6,616 |
| 우수교원·전문가 활용 사립유치원 컨설팅 지원 | 1,550 | 1,550 | 1,550 | 1,550 | 1,550 | 7,750 |
| 사립교원 학습연구년제 시행 | 730 | 1,461 | 2,192 | 2,923 | 3,654 | 10,960 |
| 학습연구년제 대체교사 인건비 지원 | 493 | 987 | 1,481 | 1,975 | 2,469 | 7,405 |
| 자율연수은행제를 위한 매뉴얼 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 우수교원 및 전문가 인력풀 시스템 개발 | 500 | — | — | — | — | 500 |
| 나이스 교원 인사기록 시스템 개선 | — | 500 | — | — | — | 500 |
| 유치원내외 교원학습공동체 운영 지원 | 9,942 | 9,942 | 9,942 | 9,942 | 9,942 | 49,710 |
| 전문가/컨설턴트 매칭 및 컨설팅 지원 | 2,982 | 2,982 | 2,982 | 2,982 | 2,982 | 14,910 |
| 유보통합을 고려한 미래교원 양성 제도 개선 방안 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 영유아교육전문성을 위한 현직교원 재교육 프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 재교육과정 연수 | — | 805 | 805 | 805 | 805 | 3,220 |
| 교육실습학기제 운영 매뉴얼 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 실습교육 협의체 구성·운영 | — | 51 | 51 | 51 | 51 | 204 |
| 실습학기제 시범 운영(권역별/사범계·비사범계) | 5,100 | — | — | — | — | 5,100 |
| 실습학기제 시행 | — | — | 10,602 | 10,602 | 10,602 | 31,806 |
| 실습지도교사 연수 | — | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 |
| 실습평가와 학교현장실습 교과목 학점 이수 연계 시스템 개발 | 500 | — | — | — | — | 500 |
| 합계 | 22,717 | 22,077 | 34,316.3 | 34,708.3 | 35,933.3 | 144,159.7 |

## 3-2 교원의 권익 및 복지 증진

### □ 제안 배경

- 건강하고 민주적인 교원지원체계 요구 증가
  - 국공립 단설 및 병설 유치원 교사는 사회에서 전문가로서 보통보다 낮게 인식되고 있으며, 사회적으로 존중받고 있지 않는다고 인식함. 교육전문가로서 유치원 교사에 대한 사회적 인식 제고가 필요하며, 교사 권익 관련 법제도에 대한 유치원 교사의 인식을 증진시키기 위한 정책적 노력이 필요함(김길숙 외, 2015).
  - 유치원 교사가 부당한 행위나 처우를 당할 때 자신을 보호할 수 있는 시스템 마련과 교사들의 업무 능력 및 업무 스트레스를 완화시킬 수 있는 지원 필요함(김길숙 외, 2015).
  - 「교원의 지위향상 및 교육활동 보호를 위한 특별법」(이하 교원지위법)에 보장된 교원에 대한 예우와 처우를 개선, 신분보호와 교육활동에 대한 보호, 교권침해 예방교육, 교육활동 침해 피해 교원 지원 등을 위해 노력할 필요 있음.
  - 교원지위법에 따라 학교별로 학교교권보호위원회를 설치하게 되어 있으나 유치원은 제외하고 있음.
- 감정노동 심화로 인한 유치원 교사의 마음건강 지원 요구 증대
  - 유치원 학부모의 경우 자녀의 기관 경험이 처음이거나 초기이기에 자녀에 대한 불안감이 높고 염려가 많아 다른 학부모에 비해 교사와의 갈등 요인이 더 높을 수 있음(김초롱, 권미량, 2021; 최정옥, 2018).
  - 코로나19 발생 이후 긴급돌봄, 원격교육 등 기존 업무에 부가된 업무의 증가와 출생아 급감으로 인한 원아모집의 어려움 등으로 유치원 외부 환경의 급격한 변화에 따른 교사의 직무 스트레스가 증가함(최윤경 외, 2020).
- 유아교육 전문성 및 책무성을 위한 사립유치원 교사 처우개선 요구
  - 질 높은 유아교육기회 제공 및 유아학습권을 보호하고 교육격차 해소를 위해 사립유치원 교사 처우개선이 필요함.
  - 사립유치원 중 84.3%가 처우개선비 인상이 교사 채용에 도움이 되며, 도움정도는 4.3 정도로 인식하고 있어 사립유치원 처우개선비를 단계적으로 인상하여 질 높은 교사가 확보될 수 있어야 함(양미선, 조용남, 최윤경, 2019).

- 사립유치원의 경우 교직원 및 기타 직원 배치와 관련하여 인건비 인상에 따른 재정부담, 질 높은 교사 채용의 어려움, 어린이집 등 유사업종 종사자 근무조건, 교사의 잦은 이직 등의 순으로 어려움을 겪고 있음. 이러한 어려움은 읍면지역이나 현원 규모가 작은 유치원은 인건비 인상에 따른 재정부담의 어려움을, 중소도시나 160명 이상 규모가 큰 유치원은 질 높은 교사 채용의 어려움을 겪고 있음(양미선 외, 2019).

- 국정과제 및 교육정책 동향

  - [국정과제 84번, 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소] (유보통합) 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대: 사립유치원 교사 처우개선 명시함.

  - [교육회복 종합방안 기본계획-모든 학생의 코로나 19 극복지원] 코로나19 위기 속 교육·방역으로 소진된 교원의 심리적 회복을 도모하고 학교 업무의 효율화를 추진, 교원치유지원센터, 심리치유캠프, 코로나 확진·완치자 비대면 상담 등을 지원함(교육부 교육회복지원과, 2021).

□ **관련 현황**[8)]

- 교권보호 및 권익증진 지원체계

  - 교원지위법 19조에 따라 시·도 교육청에 교권보호위원회를 설치하여 학교교권보호위원회가 설치되지 않은 유치원 교원의 교육활동과 관련된 분쟁을 조정함.

- 교원 스트레스 완화를 위한 프로그램 및 상담

  - 교육청별 유치원을 포함하여 학교 현장 교원의 심리적 스트레스를 예방하고 회복을 지원하기 위한 상담 및 연수 프로그램을 실시함.

- 사립유치원 기본급보조 인상 및 육아휴직 수당 지원

  - (기본급보조 인상) 사립유치원 교사의 사기 진작, 역량 강화를 통한 유아교육의 질 제고를 위해 기본급보조 지원 단계적 인상* 추진함.

    * (’19) 월65만원 → (’20) 68만원 → (’21) 71만원 ※ 장기근속수당 3만원 포함

  - (육아휴직 수당 지원) 사립학교법 시행령 조항 신설*에 따라 사립 교원의 ‘육아휴직’ 시 신분 및 처우를 국공립 교원 수준으로 지원(유치원은 ’22.3.25 시행)

8) 교육부(2021. 3. 11.). 사립유치원 지원 및 공공성 강화 후속조치 방안.

* 제24조의6(육아 등의 사유로 휴직하는 교원의 신분 및 처우) 법 제59조제1항제7호 및 제7호의2에 따른 사유로 휴직하는 교원의 신분 및 처우에 관하여는 「교육공무원 승진규정」 제11조제1항제1호나목, 「공무원보수규정」 제15조제6호 및 「공무원수당 등에 관한 규정」 제11조의3 등 국립·공립 학교의 교원이 해당 사유로 휴직하는 경우에 적용되는 규정을 준용함.

- 교직원 보수 기준 마련을 위한 관련 지침 제정

  • 유아교육법 시행령 개정*에 따라 단위 유치원 규칙에 교직원 보수 기준표를 기재하도록 하여 합리적인 급여체계 마련을 유도함.

  * 제10조(유치원규칙의 기재사항 등) ① 유치원 규칙에는 다음 각호의 사항이 포함되어야 한다. 6의 2. 사립유치원 교직원의 봉급과 그 밖의 각종 수당에 대한 지급 기준

  • (현장 지원) '봉급과 수당 지급 기준' 관련 지침 제정을 통해 구체적이고 명확한 급여 지급 기준이 마련·기재될 수 있도록 지원함.

  • (점검·관리) 시도교육청은 관련 지침을 활용하여 단위 유치원의 공시 정보 등을 점검·관리하여 유치원 현장의 운영 투명성을 제고함.

□ **세부추진과제**

### 3-2-1. 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련

• 교권 보호 및 권익 증진체계 구축 및 운영

• 민주적 유치원 조직문화 조성

### 3-2-2. 교원 스트레스 완화 및 지원체계 마련

• 교원 마음건강 프로그램 및 상담 확대

• 교원 정서역량 강화

### 3-2-3. 사립유치원 교사 처우개선

• 사립유치원 교사 처우개선비 확대

• 사립유치원 교사 지위 향상

□ **연차별 실행로드맵**

3-2-1. 교권보호 및 권익증진 지원 체계 마련

- **교권 보호 및 권익 증진체계 구축 및 운영**

  • 유치원 교원 종합 처우 환경 실태조사

  ('23): 교원의 지위 향상 및 교육활동 보호 특별법 유치원 예외 규정 검토 및 보완, 유치원 교원 종합 처우 환경 실태조사 실시

  ('24): 유치원 교육활동 침해기준 마련 및 예방 대책 수립

  ('25~): 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 개발 및 운영(학부모지원 연계), 유치원 교원 종합 처우 환경 모니터링(2년)

  • 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램

  ('23): 유치원 교육활동 침해 기준 마련 및 예방 대책 수립을 위한 정책연구 실시

  ('24): 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 개발

  ('25): 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 시범 운영

  ('26~): 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 보급

  • 민주적 유치원 조직문화 조성

  ('23): 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 개발

  ('24): 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 시범 적용

  ('25~): 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 보급(원장 및 원감 연수 연계)

3-2-2. 교원 스트레스 완화 및 지원체계 마련

- **교원 마음건강 프로그램 및 상담 확대**

  • 마음건강센터를 통한 치유프로그램

  ('23): 유치원 교원의 마음건강지원을 위한 정책연구

  ('24): 치유프로그램 및 상담을 위한 마음건강지원센터 구축

  ('25~): 마음건강센터 운영 및 프로그램 참여시 대체교사 지원

• 교원 정서 역량 강화

('23): 교원 정서 역량 실태조사

('24): 교원 정서 역량 프로그램 개발

('25~): 교원 정서 역량 프로그램 운영(자율연수은행제 연계)

### 3-2-3. 사립유치원 교사 처우개선

**- 사립유치원 교사 처우개선**

• 사립유치원 교사 처우개선비 개혁

('23) : 시도별 사립유치원 교원 처우개선비 실태 조사 및 제도 개혁을 위한 정책 연구

('24) : 처우개선비 확대 및 시도별 사립유치원 교원 처우개선비 개혁 방안 마련

('25~) : 사립유치원 교원 처우개선비 개혁 지자체 지원

**- 사립유치원 교사 지위 향상**

• 사립유치원 초임 교사 입문 연수를 위한 인건비 지원

('23) : 사립유치원 초임 교사 입문 연수를 위한 고용 방안 마련

('24) : 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 시범 적용

('25) : 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 2단계 시범 적용

('26~) : 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 확대 적용

• 사립유치원 교사 공동선발

('23) : 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 연구

('24) : 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 제도 개선

('25) : 사립유치원 교사 공동선발제 시범 도입

('26~) : 사립유치원 교사 공동선발제 단계적 확대

**〈표 Ⅵ-3-3〉 교원의 권익 및 복지 증진을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련 | 유치원 교원 종합 처우 환경 실태 조사 | 유치원 교육활동 침해 기준 마련 및 예방 대책 수립 | 유치원 교원 종합 처우 환경 개선 모니터링 | → | → |
| | 유치원 교육활동 침해 기준 마련 및 예방 대책 수립을 위한 정책연구 | 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 개발 | 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 시범적용 | 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 확대 보급 | → |
| | 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 개발 | 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 시범 적용 | 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 보급(원장 및 원감 연수 연계) | 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 확산(원장 및 원감 연수 연계) | → |
| 교원 스트레스 완화 및 지원체계 마련 | 유치원 교원의 마음건강지원을 위한 정책연구 | 치유프로그램 및 상담을 위한 마음건강지원센터 구축 | 마음건강센터 운영 및 프로그램 참여시 대체교사 지원 | → | → |
| | 교원 정서 역량 실태조사 | 교원 정서 역량 프로그램 개발 | 교원 정서 역량 프로그램 운영(자율연수은행제 연계) | → | → |
| 사립유치원 교사 처우개선 | 사립유치원 교원 처우개선비 개혁을 정책 연구 | 시도별 사립유치원 교원 처우개선비 개혁 방안 마련 | 사립유치원 교원 처우개선비 개혁 지자체 지원 | → | → |
| | 사립유치원 초임 교사 입문 연수를 위한 고용 방안 마련 | 사립유치원 초임 교사 입문 연수 인건비 지원 시범 적용 | 사립유치원 초임 교사 입문 연수 인건비 지원 2단계 시범 적용 | 사립유치원 초임 교사 입문 연수 인건비 지원 확대 적용 | → |
| | 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 연구 | 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 제도 개선 | 사립유치원 교사 공동선발제 시범 도입 | 사립유치원 교사 공동선발제 단계적 확대 | → |

□ **소요예산: 45억 1,100만원**

3-2-1. 교권보호 및 권익증진 지원 체계 마련

- 교권 보호 및 권익 증진체계 구축 및 운영

  • 유치원 교원 종합 처우 환경 실태조사 100,000,000원

  • 유치원 교원 종합 처우 환경 모니터링

8,660개원 × 10% × 2년 ×100천원 = 173,200,000원

• 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 개발 100,000,000원

• 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 시범 운영

8,660개원 × 1% × 3회 × 300천원 = 78,300,000원

• 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 온라인 보급 10,000,000원

• 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 개발 100,000,000원

• 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 시범 운영

8,660개원 × 1% × 3회 × 300천원 = 78,300천원

### 3-2-2. 교원 스트레스 완화 및 지원체계 마련

- 교원 마음건강 프로그램 및 상담 확대

• 유치원 교원의 마음건강지원을 위한 정책연구 80,000,000원

• 마음건강센터 운영 및 프로그램 참여시 대체교사 지원

50,000명 × 0.1% × 10일 × 3년 × 154,000원(14호봉 기준 일 단가) = 231,000,000원

• 교원 정서 역량 실태조사 100,000,000원

• 교원 정서 역량 프로그램 개발 100,000,000원

### 3-2-3. 사립유치원 교사 처우개선

- 사립유치원 교사 처우개선

• 사립유치원 교원 처우개선비 실태 조사 및 제도 개혁을 위한 정책 연구 100,000,000원

- 사립유치원 교사 지위 향상

• 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 시범 적용

400명 × 10일 × 100,000원(7호봉 기준 일 단가) = 400,000,000원

• 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 2단계 시범 적용

400명 × 10일 × 100,000원(7호봉 기준 일 단가) = 400,000,000원

• 사립유치원 초임교사 입문 연수 인건비 지원 확대 적용

800명 × 10일 × 100,000원(7호봉 기준 일 단가) = 800,000,000원

- 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 연구 80,000,000원
- 사립유치원 교사 공동선발제 시범 도입

30명 × 26,000천원(9호봉 기준) = 780,000,000원

**〈표 Ⅵ-3-4〉 교원의 권익 및 복지 증진을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 유치원 교원 종합 처우 환경 실태 조사 | 100 | — | — | — | — | 100 |
| 유치원 교원 종합 처우 환경 개선 모니터링 | — | — | 87 | 87 | — | 174 |
| 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 개발 | — | 100 | — | — | — | 100 |
| 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 시범 운영 | — | 78 | — | — | — | 78 |
| 유치원 교육활동 침해 예방 프로그램 온라인 보급 | — | — | 10 | — | — | 10 |
| 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 개발 | 100 | — | — | — | — | 100 |
| 민주적 유치원 조직문화 조성 프로그램 시범 운영 | — | 78 | — | — | — | 78 |
| 유치원 교원의 마음건강지원을 위한 정책연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 마음건강센터 운영 및 프로그램 참여시 대체교사 지원 | — | — | 77 | 77 | 77 | 231 |
| 교원 정서 역량 실태조사 | 100 | — | — | — | — | 100 |
| 교원 정서 역량 프로그램 개발 | — | 100 | — | — | — | 100 |
| 사립유치원 교원 처우개선비 실태 조사 및 제도 개혁을 위한 정책 연구 | 100 | — | — | — | — | 100 |
| 사립유치원 초임교사 입직 연수 시범/확대 적용 | — | 400 | 400 | 800 | 800 | 2,400 |
| 사립유치원 교사 공동선발제 도입을 위한 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 사립유치원 교사 공동선발제 시범 도입 | — | — | 780 | — | — | 780 |
| 합계 | 560 | 756 | 1,354 | 964 | 877 | 4,511 |

## 3-3 교원 및 지원 인력 배치 개선

□ 제안 배경

- 질 높은 교육과정 운영을 위한 교사 배치 개선

  • 현재 「2019개정 누리과정」 모니터링 연구에 따르면 원장과 교사 모두 교사 대 유아 비율이 높다는 점을 가장 큰 애로점으로 들고 있으며, 교사가 교육과정 운영을 위해 고민하고 준비하며, 다른 교사와 협의할 수 있는 최소한의 시간을 보장할 수 있는 인력배치와 교사 대 유아 비율 조정이 요구됨. 따라서 영유아 인구감소 여건을 고려하면서도 질 높은 누리과정 운영을 위한 있는 교원배치에 대한 연구 및 교육과정 운영을 위한 인력 지원이 필요함(김은영, 구자연 외, 2021).

  • 「2019개정 누리과정」 모니터링 연구에 따르면 교사들은 코로나19가 2019 개정 누리과정을 실행하는 데 영향을 미쳤다는 응답에 전체의 90.2%가 응답하였으며 영향을 미친 정도는 4점 척도에 3.25점임(김은영, 구자연 외, 2021). 코로나 19로 인한 원격교육 등 새로운 수업 형태 시행, 코로나 19 감염병에 따른 유아건강관리직무 수행 등으로 교사의 스트레스와 업무량은 증가하고 있음(권혜진, 2021).

  • 교육부는 유아의 건강한 성장 발달 지원을 위한 유치원의 전문적 건강·보건 관리와 질 높은 급식 운영을 위해 유치원 보건·영양교사 자격기준을 규정하는 '유아교육법' 일부개정법률안을 심의·의결함. 현재 '학교보건법'제 15조와 '학교급식법'제7조에 따라 유치원에 보건·영양교사를 배치하고 있지만, '유아교육법'에는 해당 교사의 자격기준이 규정되어 있지 않아 법령 정비 요구가 있었으나, 유아교육법상 유치원에 두는 교사의 종류에 보건교사(1급·2급)와 영양교사(1급·2급)를 추가하고, 보건·영양교사의 자격기준을 구체적으로 규정해 배치 근거를 더욱 명확히 함(교육부, 2022. 2. 3.).

- 방과후 과정 운영 내실화를 위한 교사 지원체제 구축 요구

  • 2012년 누리과정 도입 시점에 방과후 과정비가 보편적으로 지원되면서 방과후 과정을 이용하는 유아가 급증하였음. 방과후 과정 담당 인력은 대부분 전담 인력이 담당하지만, 기본 교육과정 담당 교사가 방과후 과정까지 맡는 경우도 41.8%로 적지 않음(이윤진, 2017).

  • 지속적으로 전담인력 및 보조인력의 확대, 방과후 과정 담당 인력의 업무 내용 명시화, 담당 인력 운영 체계에 대한 협동 연구, 담당 교강사 자격과 자질 향상 등의 필요성이

제시되고 있음(이윤진, 2017).

- 최근 개정 누리과정 고시에 따라 방과후 과정에서 유아의 놀이와 쉼 중심의 방과후 과정 운영을 강조하면서 학부모의 양육 불안과 사교육 수요 심리를 이용한 특성화 프로그램은 지양하고 충분한 놀이와 휴식을 제공할 수 있도록 개선함. 특히 방과후 과정(특성화 프로그램, 추가 돌봄 포함) 운영 전반에 대한 이해도 제고 및 관리자·담당자의 자질 및 역량 강화를 지원함(서울특별시교육청 유아교육과, 2022).

- 교육과정 집중 및 맞춤형 교육을 위한 여건 확보 요구

- 누리과정 내실화 및 영유아 인구구조 변화 등 급변하는 유아교육 생태계에 능동적으로 대응하며, 반성적 사고와 실천을 통한 질 높은 교육과정 운영이 가능한 인력배치 개선을 요구함(김은영, 구자연 외, 2021).

- 다양한 학습자 특성과 요구에 적합한 맞춤형 교육을 실현하고, 유연한 혁신 마인드로 학습자 및 교원의 성장에 기여하며, 학습자-가정-지역사회와 협력적으로 소통하는 교원 주체성(teacher agency)을 요구함(OECD, 2018).

- 최근 교육의 분권화로 교원은 다양한 역할을 요구받고 있으며, 소규모 학급의 병설유치원일수록 학급 운영을 넘어 기관운영의 주체로 역할을 요구받기 때문에 1학급 병설유치원의 독립적 기능을 위한 교사 지원이 필요함(김현자, 이학선, 박수윤, 2021).

- 유치원의 보조인력은 교사 대 유아 비율을 낮추고, 교육의 효과성을 높이는데 큰 기여를 하며, 특히 정규직 인력은 담임교사의 업무 부담을 줄이고, 교육과정 운영을 원활하게 지원하여 교육과 보육의 질을 높이는 데 중요한 역할을 함(박창현, 양미선, 김태우, 2017).

- 국정과제 및 교육정책 동향

- [국정과제 84번, 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: (유보통합) 관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합 추진, 유치원 방과후 과정(돌봄) 대상과 운영시간(주말·저녁 등) 확대] 관련 내용 포함

- [국정과제 84번, 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소: (교원 업무 부담 경감) 학교와 교육지원청의 기능을 재배분하고, 학교 교육활동 중심으로 통합지원센터 설치 등 학교의 행정업무 총량 감축] 관련 내용 포함

- [교육회복 종합방안 기본계획-모든 학생의 코로나19 극복지원] 학교현장과 밀접한 교수

학습 업무 지원을 위해, 지방교육행정기관*에 교사를 배치할 수 있도록 관련법령** 개정 검토

* 교육(지원)청, 교육연구기관, 교육연수기관 등에 배치되어 수업자료 제작, 공동교육과정 운영 등 학교 현장 업무 지원

**「교육공무원법」, 「지방교육행정기관 및 공립의 각급 학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정」

**□ 관련 현황**

- 유치원 수석교사, 보건교사, 영양교사 현황 및 요구(표 Ⅵ-3-5 참고)

  • 2022년 기준 유치원은 전체 교원 53,696명 중 수석교사는 총 20명이며 모두 공립에 재직하고 있음. 이는 전체 유치원 교원 대비 0.03%에 해당하며 초등학교 수석교사 비율 0.26%, 중학교 수석교사 비율 0.27%, 고등학교 수석교사 비율 0.17%에 비해 매우 낮은 편임.

  • 2022년 기준 유치원은 전체 교원 53,696명 중 보건교사는 총 44명으로 공립 43명·사립 1명이 재직 중에 있음. 이는 전체 유치원 교원 대비 0.08%에 해당하며 초등학교 보건교사 비율 2.58%, 중학교 보건교사 비율 1.93%, 고등학교 보건교사 비율 1.38%에 비해 매우 낮은 편임. 2022년 기준 공립단설 555개원을 기준으로 살펴봐도 7.9% 정도만 배치되고 있는 상황임.

  • 2022년 기준 유치원은 전체 교원 53,696명 중 영양교사는 총 123명으로 공립 56명·사립 67명이 재직 중에 있음. 이는 전체 유치원 교원 대비 0.22%에 해당하며 초등학교 영양교사 비율 2.24%, 중학교 영양교사 비율 0.79%, 고등학교 영양교사 비율 0.83%에 비해 매우 낮은 편임. 2022년 기준 공립단설 555개원을 기준으로 살펴봐도 10.09% 정도만 배치되고 있는 상황임.

**〈표 Ⅵ-3-5〉 전국 유초중고 수석교사, 보건교사, 영양교사 현황**

단위: 명, %

| 학제 | 설립 | 교원수 (정규교원+기간제) | 직위별(정규교원) | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 수석교사(전체교원 수 대비 비율) | 보건교사(전체교원 수대비 비율) | 영양교사(전체교원 수대비 비율) |
| 유치원 | 국립 | 25 | 0 | 0 | 0 |
| | 공립 | 21,318 | 20 | 43 | 56 |
| | 사립 | 32,353 | 0 | 1 | 67 |
| | 소계 | 53,696 | 20(0.03) | 44(0.08) | 123(0.22) |

| 학제 | 설립 | 교원수 (정규교원+기간제) | 직위별(정규교원) | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 수석교사(전체교원 수 대비 비율) | 보건교사(전체교원 수대비 비율) | 영양교사(전체교원 수대비 비율) |
| 초등학교 | 국립 | 524 | 0 | 17 | 14 |
| | 공립 | 192,722 | 515 | 4,993 | 4,352 |
| | 사립 | 1,791 | 0 | 37 | 6 |
| | 소계 | 195,037 | 515(0.26) | 5,047(2.58) | 4,372(2.24) |
| 중학교 | 국립 | 418 | 0 | 7 | 3 |
| | 공립 | 97,413 | 297 | 1,997 | 889 |
| | 사립 | 17,842 | 19 | 239 | 33 |
| | 소계 | 115,673 | 316(0.27) | 2,243(1.93) | 925(0.79) |
| 고등학교 | 국립 | 1,306 | 0 | 15 | 7 |
| | 공립 | 79,588 | 191 | 1,297 | 1,005 |
| | 사립 | 50,192 | 34 | 509 | 77 |
| | 소계 | 131,086 | 225(0.17) | 1,821(1.38) | 1,089(0.83) |

자료: 교육부, 한국교육개발원(2022). 2022년 유·초·중등 교육기본통계. 자료를 기반으로 재구성.

- 방과후 과정 전담인력 현황 및 요구(문무경, 김동훈 외, 2021)

  • 시·도교육청별로 공립유치원 교육공무직 명칭이 에듀케어 강사(서울), 방과후전담사(경기, 대구, 대전, 울산, 경기, 경북, 경남, 제주), 방과후 강사(인천, 전북), 방과후 과정 담당자(광주), 방과후교육사(강원, 충북)로 다양함.

  • 공립유치원 방과후 과정 전담인력 최소 자격기준으로 유치원 교사 자격증 소지 요구(총 8개 지역: 부산, 대구, 대전, 세종, 충남, 전북, 전남, 경남), 이외의 시도교육청(총 8개 지역: 서울, 인천, 광주, 울산, 경기, 강원, 충북, 경북)에서는 보육교사 자격증 포함.

  • 공립유치원 방과후 과정 운영에 대한 업무 매뉴얼은 있으나(없는 시도교육청은 대구, 대전, 충남, 전북, 강원, 경북, 경남 총 7개), 전담인력에 대한 구체적인 업무에 대한 지침은 없는 시도교육청(있는 시도교육청은 부산, 광주, 울산, 세종, 경기, 전남, 제주, 총 7개)이 더 많음.

**〈표 Ⅵ-3-6〉 공립유치원 방과후 과정 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 유무**

| 구분 | 운영지침 또는 매뉴얼 | 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 |
|---|---|---|
| 서울 | ○ | × |
| 부산 | ○ | ○ |
| 대구 | × | × |
| 인천 | ○ | × |
| 광주 | ○ | ○ |

| 구분 | 운영지침 또는 매뉴얼 | 전담인력 업무 지침 또는 매뉴얼 |
|---|---|---|
| 대전 | × | × |
| 울산 | ○ | ○ |
| 세종 | ○ | ○ |
| 경기 | ○ | ○ |
| 강원 | × | × |
| 충북 | ○ | × |
| 충남 | × | × |
| 전북 | × | × |
| 전남 | ○ | ○ |
| 경북 | × | × |
| 경남 | × | × |
| 제주 | ○ | ○ |

자료: 문무경, 김동훈 외(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구. 육아정책연구소. p. 37.

• 공립유치원 방과후 과정 운영 성과 연구에 따르면, 방과후 과정 명칭과 담당 인력의 명칭 및 근로조건 등이 시도교육청별로 다양하게 사용되고 있어 통일할 필요가 있음. 또한 담당 업무 및 역할에 대한 개선 요구가 있음.

**〈표 Ⅵ-3-7〉 17개 시도교육청 공립유치원 방과후 과정 전담인력 운영 관련 개선 필요 정도**

| 구분 | 개선 필요 정도 | | | | | 개선 방안 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 전혀 필요 없음 | 별로 필요 없음 | 보통 | 다소 개선 필요 | 매우 개선 필요 | |
| 1) 자격 | 부산, 대구, 광주, 전북, 제주 | 대전, 울산, 경북 | 전남, 경남 | 세종, 경기, 충북, 충남 | 인천, 강원 | • 방과후의 실효성 있는 놀이와 쉼 보장을 위해서는 보육교사 자격증 소지자가 보다 적합<br>• 현재 유치원교사 자격 소지자 |
| 2) 배치기준 (근무시간대) | 부산, 제주 | 대구, 광주, 대전, 경북 | 전남, 경남 | 세종, 강원, 충북, 전북 | 서울, 인천, 울산, 경기, 충남 | • 교실당 1강사 배치, 돌봄수요에 따른 근무시간 조정<br>• 전국적으로 방과후 인력을 교육감 소속 근로자로 채용하고 있으나, 근무시간 등이 모두 달라 전국 수준에서 관리 가능한 표준(가이드라인) 제시 필요<br>• 아침 돌봄 필요 |
| 3) 담당업무 및 역할 | 제주 | 광주, 대전, 경북 | 서울, 부산, 전남, 경남 | 대구, 세종, 충북, 전북 | 인천, 울산, 경기, 강원, 충남 | • 8시간 상시근무 형태의 경우, 방과후 과정 행정업무를 전담해야 함. 방과후 행정 업무 처리를 교사가 하고 있는 경우가 다수<br>• 방과후 과정 전담교사 (시간제지간제교사)가 담당업무 및 역할 강화 필요 |

자료: 문무경, 김동훈 외(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전방안 연구. 육아정책연구소. pp. 96-97.

- 현재 공립유치원 방과후 과정 담당은 교사, 교육공무직(방과후 전담사, 서울의 경우 에듀케어 강사), 임시강사 등 다양한 직군과 보육교사, 유치원교사 등 다양한 자격 소지자로 혼재되어 있고, 교육과정 교사에 비해 재교육이나 역량 강화 지원이 잘 이루어지지 않고 있음. 기존의 방과후 과정 전담인력 연수는 온라인으로 실시되는 안전, 아동학대예방 교육 및 행정업무 처리 관련 등 의무적으로 이루어지는 필수교육에 국한되어 있음.

- 유치원 보조 인력 현황 및 요구(박창현 외, 2017)
  - 유치원의 경우, 국공립유치원은 교육공무직 비담임 교사들이고, 사립유치원은 부담임 교사 및 방과후 담당 교사들로 에듀케어 교사, 교육 실무사, 종일반 교사, 대체교사, 3세대 하모니 교사, 학생 교사 등 다양함.
  - 99.5%의 원장들이 담임교사 이외의 보조인력이 필요하다고 응답, 필요 이유는 '교사의 업무 경감(39.1%)', '유아에 대한 개별지도(29.9%)'가 1순위였음.
  - 주당 평균 근로시간의 경우 1~20시간(강사의 59.1% 주당 1~20시간 근무), 행정보조인력(평균 19.91)과 부담임 교사(평균 19.62)가 상대적으로 장기간 근무하였음.
  - 인력 충원 시 시급 업무로는 담임교사 부재 시 직무대리(교육, 휴가, 출산)(28.3%), '방과 후 과정(14.1%), '문서작성, 현관 맞이, 상담 등 행정·사무 업무(10.6%)', 2순위에서 '청소·청결 관련 업무'는 14.1%로 높게 나타남.

**□ 세부추진과제**

3-3-1. 교원 배치 개선

**- 지역 거점 유치원 수석 교사 배치**

- 수석교사 표준직무 매뉴얼 개발 및 수석교사제 운영 지원 연수: 현직 원감 및 장학사의 교사 장학지도 업무와 수석교사의 직무 및 역할이 혼동되지 않도록 수석교사의 표준직무 매뉴얼을 개발하고 수석교사제 활성화를 위한 관계자 연수 지원
- 지역거점 유치원 수석교사 배치기준 마련 및 수당 지원: 시도교육청 유치원 수석교사 배치 기준을 마련함으로써 지역거점유치원과 유치원 외에도 교사를 지원할 수 있는 다양한 소속 기관에 배치할 수 있는 행정시스템을 마련하고 활성화되도록 수석교사 수당 지원
- 공사립 수석교사 균형 배치 및 우수활용 사례 개발·보급: 공사립 유치원에 수석교사를

균형 배치하고 수석교사를 통한 전문성 향상 지원 우수사례를 개발하여 공유하고 보급함

- **보건·영양 교사 배치 계획 및 지원 체계 마련**
  - 보건·영양 교사 배치 계획 수립 및 배치 확대: 코로나 회복 및 건강한 유치원 공동체 지원을 위해 유아교육법에 보건교사와 영양교사의 자격기준을 규정하고 배치 근거를 마련하고 있으나 현실적으로 단설유치원 중심으로 보건교사, 간호사, 간호조무사 등이 일부 배치됨. 보건·영양 교사 수급 현황을 파악하고, 단계적 지원 확대를 위해 배치 계획 수립
  - 보건·영양교사 업무 매뉴얼 마련 및 교사 교육: 보건·영양 교사 배치 시 표준업무 및 역할 구체화를 위한 업무 매뉴얼을 마련하고 배치 전 교사교육 시행
  - 미배치 유치원 지원 체계 마련 지원: 사립유치원 및 병설 유치원 등은 보건·영양교사 수급 제한 및 인건비 부족 등의 문제로 배치되기 어려운 상황이므로 한시적으로 간호사·영양사의 직무교육이수를 조건으로 보건·영양교사 미배치 유치원 지원이 가능한 체계를 마련, 행정·재정적 지원
- **국공립 유치원 유아 특수 교사 및 순회교사 배치 확대**
  - 국공립유치원의 특수학급 확대: 국공립유치원에 특수학급 설치를 확대하고 유아특수교사를 배치하여 특수교육대상자의 교육기회 확대. 일반학급 일정규모 학급을 편성하고 있는 병설유치원 및 단설유치원에 특수학급을 확대 설치
  - 유치원 순회교사 배치 확대: 공사립유치원 일반학급에 완전통합된 특수교육대상유아를 위해 유치원을 방문하는 순회교사 확대 배치

### 3-3-2. 방과후 전담인력 역량 강화

- **방과후 전담인력 자격·배치기준 및 업무 매뉴얼 마련**
  - 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치기준 방안 마련: 현재 다양한 유형의 전담인력이 방과후 과정 운영에 참여하고 있으므로 방과후 과정의 내실화를 위해 전담인력의 자격 및 배치기준 방안 정책 연구 실시
  - 방과후 과정 전담인력 역할 및 업무 매뉴얼 개발·보급: 방과후 과정 운영에 참여하고 있는 전담인력이 현재 담당하고 있는 직무 내용 및 담당 현황, 전담인력의 요구 분석을 통해 방과후 과정 전담인력의 업무 매뉴얼 개발 및 보급

- **돌봄 강화를 위한 전담인력 연수 체계화**

  • 놀이와 쉼이 있는 방과후 과정 운영과 방과후 과정 시간의 유아심리 및 정서지원을 위한 돌봄 역량 연수 개발 및 추진

### 3-3-3. 교육과정 지원 인력 확대

- **특별한 요구가 있는 유아를 위한 지원인력 확대**

  • 인력지원 대상 다양화 및 지원방식 등 기준 마련: 다문화언어강사, 특수교육대상 유아를 위한 특수교육실무원, 장애위험 유아를 위한 보조인력 등 유치원 현장의 인력지원 요구를 파악하여 지원 대상 다양화 및 지원 방식 탐색을 위한 연구 수행

  • 유형별 인력 지원 계획 수립 및 지원 인력 관리 시스템 구축: 재정지원 기준에 따른 유형별 인력지원 계획을 수립하고 현장요구에 민감하게 대응할 수 있는 지원 인력풀 시스템 구축 및 지원인력의 인사 및 채용을 관리할 수 있는 행정체계 마련(가칭 교육지원청 내 유아교육지원센터)

  • 인력 지원 확대: 단계적으로 연차별 인력지원의 범위와 수혜를 확대할 수 있도록 인력풀 확대

- **소규모 유치원 교육과정 운영을 위한 인력 지원**

  • 소규모 유치원의 수업지원 및 대체(보결수업지원)교사 등 지원 인력 계획 수립 및 지원: 소규모 유치원 등에서 누리과정 운영을 지원하거나 교사의 휴가, 병가 등으로 인하여 수업결손이 발생하지 않도록  단기간 파견되는 교원 지원, 이를 위한 인력풀 시스템을 마련하고, 단계적으로 지원 범위에 따라 지원 확대

**□ 연차별 실행로드맵**

### 3-3-1. 교원 배치 개선

- 수석교사, 보건·영양 교사, 유아특수교사·순회교사 배치 확대

  • (′23) 수석교사 표준직무 매뉴얼 개발, 수석교사제 운영 지원 연수
  (′24~) 지역거점 유치원 수석교사 배치기준 마련 및 수당 지원
  보건·영양 교사 배치 계획 수립 및 배치 확대
  업무·역할 구체화를 위한 매뉴얼 마련 및 교사 교육

미배치 유치원 지원 체계 마련 지원
국공립 유치원 유아 특수교사 배치 확대 등

('25~) 공사립 수석교사 균형 배치 및 우수활용 사례 개발·보급

### 3-3-2. 방과후 전담인력 역량 강화

- 방과후 전담인력 자격·배치 기준 마련
  - ('23) 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치기준 방안 마련(관련 직급과의 역할 분담 체제 포함) 연구
    ('24~) 방과후 과정 전담인력 역할 및 업무 매뉴얼 개발 및 보급
- 돌봄 강화를 위한 전담 인력 연수 체계화
  - ('23) 방과후 과정 전담인력을 위한 연수 프로그램 개발
    ('24~) 방과후 과정 돌봄 강화를 위한 연수 계획 수립 및 추진, 연수이수 보상체계 및 연수참여 시 대체교사 지원

### 3-3-3. 교육과정 지원 인력 확대

- 특별한 요구가 있는 유아를 위한 지원인력 확대
  - ('23) 인력지원 대상 다양화 및 지원방식 등 기준 마련
    ('24) 인력지원 유형별 지원 계획 수립 및 지원 인력풀 활용 시스템 구축
    ('25~) 인력풀 시스템 활용 및 인력 지원 확대
- 소규모 유치원 **교육과정 운영을 위한 인력** 지원
  - ('23) 수업지원교사, 대체(보결수업지원)교사 등 교육과정 지원 인력 계획 수립
    ('24~) 인력풀 시스템 활용 및 인력 지원 확대

**〈표 Ⅵ-3-8〉 교원 및 지원 인력 배치 개선을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 교원 배치 개선 | 수석교사 표준 직무 매뉴얼 개발 | 수석교사 지역 거점 유치원 시범 배치 및 운영 | → 수석교사 우수활용 사례 개발 및 보급 | → | → → |
| | 법령 개정에 따른 적정 보건·영양 교사 배치 계획 수립 | 보건·영양 교사 교육 프로그램 개발 및 교사 교육 | 보건·영양 교사 배치 확대 및 교사 교육 | → | → |

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 보건·영양 교사 업무 및 역할 명료화를 위한 매뉴얼 개발 | 미배치 유치원 지원 체계 마련 | 미배치 유치원 지원 | → | → |
| | 국공립 유치원 유아특수학급 설치 및 교원 배치 계획 수립/순회교사 배치 계획 수립 | 국공립 유치원 유아특수학급 설치 및 교원배치 확대/순회교사 배치 확대 | → | → | → |
| 방과후 전담인력 역량 강화 | 방과후 과정 자격·배치기준 마련 연구 | 방과후 과정 업무 매뉴얼 개발 및 보급 | → | → | → |
| | 방과후 과정 전담 인력 돌봄 연수 프로그램 개발 | 연수 계획 및 추진 | → | → | → |
| | | 연수 이수 보상 체계 및 대체교사 지원 마련 | 연수 이수 보상 및 대체교사 지원 | → | → |
| 교육과정 지원 인력 확대 | 특별한 요구가 있는 유아를 위한 지원 인력 유형(다문화 언어강사, 특수교육실무원 등) 기준 마련 연구 | 지원 인력 유형별 지원 계획 수립 및 추진 | 지원 인력 풀 시스템 구축 및 활용 | → | → |
| | 수업지원교사, 대체(보결수업지원) 교사 배치 계획 수립 및 추진 | 인력 풀 시스템 활용 및 배치 확대 | → | → | → |

□ **소요예산: 1조 8,228억 6,150만원**

- 수석교사 표준직무 매뉴얼 개발 정책연구: 80,000,000원
- 수석교사제 운영 지원 연수
  - 대면/비대면 연수, 시도교육청별 전체 수석교사 대상, 강사료 30만원(2시수) 가정, 전국 유치원 수석교사(2022년 기준 총 20명)를 기준으로 매년 시도교육청 수석교사 2명씩 확대, 연수 100% 이수를 가정으로 5년에 걸쳐 시행

17개 시도 × 5년 × 300,000원 = 25,500,000원

- 지역거점 유치원 수석교사 배치
  - 지역거점유치원 배치 수석교사 수를 현재 수석교사 수 20명 기준, 시도교육청별 2명씩,

총 34명씩 매년 확대, 수석교사 선발기준이 교육경력 10년 이상이므로 19호봉으로 가정

1인당 급여 최소 추계: {(19호봉 봉급 3,024,600원 + 교직수당 250,000원) × 12개월} = 39,295,200원

(54명 + 88명 + 122명 + 156명 + 190명) × 39,295,200원 = 23,970,072,000원

- 수석교사 우수 활용 사례 개발 및 보급
  - 대면/비대면 연수 1회(참여교사 수 200명), 사례발표 3개, 강사료 30만원 가정, 시도교육청별 연수 이후(25-27년) 매년 유치원 교원을 대상으로 연수 진행

17개 시도교육청 × 사례 발표 3개 × 300,000원 × 3년 = 45,900,000원

- 보건·영양 교사 배치 계획 수립·업무·역할 구체화를 위한 매뉴얼 개발 정책연구: 80,000,000원
- 유치원 보건·영양교사교육 프로그램 개발 연구: 80,000,000원
- 보건·영양 교사 대상 연수
  - 대면/비대면 연수, 시도교육청별 단설유치원 보건·영양교사 1명씩 배치, 2시수(강사료 30만원)씩 보건교사 1회, 영양교사 1회) 가정

17개 시도 × 300,000원 × 2회 × 5년 = 51,000,000원

- 보건·영양 교사 미배치 유치원 순회교사 지원
  - 시도교육청별 보건·영양교사 미배치 유치원(2022년 기준으로 국공립단설유치원 555개 제외) 순회교사 병설 5개원 당 1교사 배치, 9호봉으로 가정

(8,007개 ÷ 5개) × (9호봉 봉급 2,116,400원 + 수당 305,000원) × 12개월 × 2명(보건교사+영양교사) = 93,063,119,040원

- 국공립 유치원 유아 특수교사 배치 확대
  - 전국 유치원 특수학급 수를 2022년 기준 5,263개 학급이 설치되어 있음. 매년 5%씩 확대 설치, 유아특수교사 1인 배치, 9호봉으로 가정

(9호봉 봉급 2,116,400원 + 수당 305,000원) × 12개월} = 29,056,800원

(263개 + 276개 + 290개 + 304개 + 319개) × 29,056,800 = 42,190,473,600원

- 유치원 특수교육 순회교사 배치 확대
  - 전국 유치원 특수학급 미배치 유치원(총 3,299개) 5개 기관당 순회교사 1명 배치 기준,

17개 시도교육청별로 3명을 시작으로 매년 2명씩 5년간 증원, 유아특수교사 1인 배치, 9호봉으로 가정

(51 + 85 + 119 + 153 + 187) × 29,056,800 = 17,288,796,000원

- 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치기준 방안 마련 정책연구: 80,000,000원
- 방과후 과정 전담인력 역할 및 업무 매뉴얼 개발 정책연구: 80,000,000원
- 방과후 과정 전담인력을 위한 연수 프로그램 개발 정책연구: 80,000,000원
- 방과후 과정 돌봄 강화를 위한 연수
  - 대면/비대면 연수 1회(참여교사 수 200명), 강사료 30만원 가정, 전체 유치원 방과후 전담인력(2022년 기준 총 학급당 1인 배치로 추정, 약 53,696명) 70% 이수, 2년에 걸쳐 진행하는 것으로 가정

(53,696명 × 0.7 ÷ 200명) × 300,000원 = 56,380,800원

- 방과후 과정 돌봄 강화를 위한 연수참여시 대체교사 지원
  - 시도교육청별 참여 인원의 차이가 있겠으나 대체교사 1인 시간제 단가(면단위 지역 22,000원)를 기준으로 70% 참여, 5시간 지원 가정

(53,696명 × 0.7) × 22,000원 × 5시간 = 3,307,673,600원

- 특별한 요구가 있는 유아를 위한 인력지원 기준마련 정책연구(대상 다양화 및 지원방식 등): 80,000,000원
- 지원 인력풀 활용 시스템 구축 및 활용 시스템 개발: 500,000,000원
- (다문화강사, 특수교육실무원 등) 인력 지원 확대
  - 전국 유치원을 대상으로 다문화강사, 특수교육실무원 등 시도교육청별 5명을 기준으로 점차 연차별로 2명씩 확대, 인력은 교육공무직 유형 Ⅱ(2022년 교육공무직 초임 기본급+공통기준수당) 기준으로 가정

1인당 추계: (기본급 1,868,000원 + 공통기준수당 140,000원) × 12개월 = 24,096,000원
(85 + 123 + 157 + 181 + 215명) × 24,096,000원 = 18,337,056,000원

- 수업지원교사 인력 지원
  - 전국 유치원 일반학급 편성 수(22년 기준 31,734학급) 기준, 전국 유치원 학급별로 수업지원교사 1인 배치를 목표로 일일 4시간 시간제 기간제 교원 기준으로 지급, 유치원

교사 8호봉, 방과후 과정 4시간 기간제교원 봉급월액*으로 가정

* 봉급월액(전일 근무) × 실제 출근 근무시간(월)/국가공무원 복무규정 상 근무시간(월) = 2,064,000 × 20/40 = 1,032,000원

31,734개×1,032,000원×12개월×4년간=1,571,975,424,000원

- 대체(보결수업지원)교사 지원

  • 전체 유치원 교원을 대상으로 연 2회, 전일제 강사료 지원, 정규교원 결원보충 강사 수당 지급기준 적용(지역별 지급 기준 적용)하여 22년 기준 1일 전일제 강사단가 96,000원(C급) 이하 지급 가정

53,696명×2회×5년×96,000원=51,548,160,000원

**〈표 Ⅵ-3-9〉 교원 및 지원 인력 배치 개선을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 수석교사 표준직무 매뉴얼 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 수석교사제 운영지원 연수 | 5.1 | 5.1 | 5.1 | 5.1 | 5.1 | 25.5 |
| 지역거점 유치원 수석교사 배치 | 2,121.9 | 3,457.9 | 4,794 | 6,130 | 7,466 | 23,969.8 |
| 수석교사 우수 활용 사례 개발 및 보급 | — | — | 15.3 | 15.3 | 15.3 | 45.9 |
| 보건·영양교사배치계획·업무·역할 구체화를 위한 매뉴얼 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 유치원 보건·영양교사교육 프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 보건·영양교사 대상 연수 | — | 12.75 | 12.75 | 12.75 | 12.75 | 51 |
| 보건·영양교사 미배치 유치원 순회교사 지원 | 18,612.6 | 18,612.6 | 18,612.6 | 18,612.6 | 18,612.6 | 93,063 |
| 국공립유치원 유아특수교사 배치 확대 | 7,641.9 | 8,019.6 | 8,426.4 | 8,833.2 | 9,269.1 | 42,190.2 |
| 유치원 특수교육 순회교사 배치 확대 | 1,481.8 | 2,469.8 | 3,457.7 | 4,445.6 | 5,433.6 | 17,288.5 |
| 방과후 과정 전담인력 자격 및 배치기준 방안 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 방과후 과정 전담인력 역할 및 업무 매뉴얼 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 방과후 과정 전담인력을 위한 연수프로그램 개발 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 방과후 과정 돌봄 강화를 위한 연수 | 1,653.8 | 1,653.8 | — | — | — | 3,307.6 |
| 특별한 요구가 있는 유아를 위한 인력 지원 관련 기준 마련 연구 | 80 | — | — | — | — | 80 |

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 지원 인력풀 활용 시스템 구축 및 활용 | 500 | — | — | — | — | 500 |
| (다문화강사, 특수교육실무원 등) 인력 지원 확대 | 2,048.1 | 2,963.8 | 3,783.0 | 4,361.3 | 5,180.6 | 18,336.8 |
| 수업지원교사 인력 지원 | — | 392,993.8 | 392,993.8 | 392,993.8 | 392,993.8 | 1,571,975.2 |
| 대체(보결수업지원)교사 지원 | 10,309.6 | 10,309.6 | 10,309.6 | 10,309.6 | 10,309.6 | 51,548 |
| 합계 | 44,934.8 | 440,498.75 | 442,410.25 | 445,719.25 | 449,298.45 | 1,822,861.5 |

## 4. 미래교육 인프라 구축

### 4-1 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착

□ **제안 배경**

- 나이스는 초·중등학교의 교육행정·교무·학사 등 관련 세부업무를 전산으로 처리하는 시스템이나, 그동안 유치원에서는 최근 '에듀파인' 도입·운영 이외에는 나이스를 사용하지 않았음.
- 유치원 생활기록부 등 여러 행정업무를 수기로 작성해 오면서 유치원 나이스 도입 필요성은 꾸준히 제기되어 옴.
- 국공립·사립유치원의 유치원 경영지원, 교무학사, 학교행정, 일반행정, 대외업무 등과 관련하여 유아교육 관련 제도 정비 및 표준화가 필요하며, 이를 위한 유아 교육행정정보시스템 구축을 통해 유아교육의 효율성을 강화할 필요가 있음.
- 유보통합의 단계적 실행을 위해서는 다양한 이해관계자 간의 갈등 조정, 관련 법·제도의 정비, 서비스의 질적 수준을 제고하는 것이 중요할 것이며, 이를 위해서는 유보통합을 위한 재정규모의 파악과 확보를 위한 노력이 필요함.
- 유보통합의 단계적 추진과 함께 유보통합 관련 재정규모에 대한 현황 파악과 이를 기초한 한 재정추계가 필요함. 시설, 운영시간 및 인력배치 조정, 자격양성 조정, 처우격차와 해소와 유보통합 재정추계를 위해서는 전국단위 재정자료의 축적관리가 필요함에도 불구하고(육아정책연구소, 2022), 현재 이에 대한 체계적 관리는 미흡함.
- 유아교육재정은 시·도교육비특별회계로서 유치원에 대한 예결산이 별도로 작성·관리되고 있지 않아, 유치원 원장, 교사 등에 대한 인건비나 유치원에 투입되는 재정규모를 분리하여 파악하는 것이 현실적으로 어려운 실정임. 데이터에 근거한 정책결정을 위해 유아교육 재정 통계에 대한 산출·관리가 필요함.

□ **관련 현황**

- (유치원 공공성) 모든 사립유치원의'사립유치원 K-에듀파인'과 '처음학교로'활용(100%)으로 성공적인 유치원 공공성 강화 지원(한국교육학술정보원, 2021)
  - 사립유치원 에듀파인 도입 결정(2018.12) 이후, 에듀파인 시범 도입(2019) 및 K-에듀

파인 전면 도입 완료(2020)함.

- '유치원공공성 강화' 계획과 17개 교육청의 의무사용 조례 제정(´20)에 따라, 유아 학습권 보장을 위한 사립유치원의 유치원입학관리시스템(처음학교로)을 전면 도입함.

- (유아교육 행정) 균등한 유아 교육기회를 보장하고 유아교육 전주기 전자적 업무 지원으로 투명한 전자정부 유치원행정서비스 구현(한국교육학술정보원, 2021)
  - 안정적 유아학비지원시스템 운영을 통해 연간 1.7조원 유아학비 지원함.
- (4세대 지능형 나이스 추진) 현재 4세대 지능형 나이스 도입을 추진 중에 있으며, 2023년부터 적용 예정

**4세대 지능형 나이스(유치원 부문) 도입 추진 근거**

- 「유아교육법」 19조의2(유아교육정보시스템의 구축·운영 등), 제14조(생활기록부)
- 「교육기본법」 제23조(교육의 정보화), 제23조의2(학교 및 교육행정기관업무의 전자화), 제23조3(학생정보의 보호원칙)
- 「유아교육법 시행규칙」 제4조 개정(교육부령 제200호, 2020.2.27.)
- 전자정부법 및 동법 시행령
- 유아교육정보시스템 및 교육정보시스템의 운영 등에 관한 규칙(교육부령)
- 유아교육정보시스템 구축 기본계획 안내 (유아교육정책과-2479 (´20.04.27.))
- 4세대 지능형 나이스 구축 기본계획 변경 안내 (교육정보화과-5683(´20.09.09.))
  ※ 4세대 지능형 나이스 구축 사업 범위에 유치원 부문 포함으로 변경
- 유아교육행정정보시스템 구축 기본계획 수정 안내 (유아교육정책과-5525(´21.10.19.))

- 유아교육재정은 2020년 결산기준으로 7.1조원~7.5조원 규모로 추정, 2022년 예산기준으로 8.2조원 수준으로 추정(육아정책연구소, 2022)

**〈표 Ⅵ-4-1〉 유아교육재정 추정**

단위: 백만원

| 구분 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 교특회계 세출결산액 | 60,041,898 | 65,611,419 | 71,612,652 | 80,401,054 | 77,705,459 |
| ○누리과정지원 | 3,877,950 | 3,899,268 | 3,942,052 | 3,791,918 | 3,961,764 |
| ○유아교육진흥 | 270,616 | 285,714 | 345,812 | 426,786 | 525,173 |
| -유아교육지원 | 22,715 | 25,024 | 41,619 | 58,675 | 52,447 |
| -유치원방과후과정운영 | 10,587 | 12,216 | 12,710 | 19,046 | 17,692 |
| -유치원교육여건개선 | 962 | 2,080 | 2,749 | 6,878 | 2,492 |

| 구분 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 2019년 | 2020년 |
|---|---|---|---|---|---|
| -사립유치원지원 | 236,351 | 246,393 | 288,734 | 342,188 | 452,542 |
| (누리과정+유아교육진흥) | 4,148,566 | 4,184,982 | 4,287,864 | 4,218,704 | 4,486,937 |
| **(1)세출액 대비 추정[1)]** | **5,470,733** | **5,978,201** | **6,525,005** | **7,325,762** | **7,080,153** |
| (2)유아교육진흥 대비 추정 | 4,055,612 | 4,281,880 | 5,182,544 | 6,396,068 | 7,870,554 |
| **(1), (2)의 평균치** | **4,763,172** | **5,130,040** | **5,853,774** | **6,860,915** | **7,475,354** |

주: 1) 교특회계 세출결산액 대비 추정된 유아교육재정 값의 비율은 추정의 기준이 된 비율값으로 보면 9.11%임
자료: 최은영 외(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진 방안. 육아정책연구소.

□ **세부 추진 과제**

4-1-1. 유치원 지능형 교육행정정보시스템 도입·적용

- **나이스를 통한 유치원 교무학사·행정 업무 전자화**
  - 유치원의 주요 교무학사·행정 업무를 전자화하여 교직원, 학부모의 유아교육에 대한 접근성과 편의성 제고, 사립유치원 교원 근무이력과 체계적인 원아 관리로 유아교육의 질 향상
  - 나이스 내 유치원생활기록부 시스템 작성 및 관리 기능 구축
- **4세대 지능형 나이스 학부모 등 대국민서비스**
  - 유치원생활기록부 등 자녀정보, 학사일정, 교육비납입현황, 가정통신문 등 학생생활, 건강기록, 알레르기 등 유아건강, 유아학비, 유아학비, 설문, 급식, 학교환경관리 등에 대한 대국민서비스 실시
- **미래인재 양성을 위한 온·오프라인 혼합 교육환경 제공 및 학생 맞춤형 학습지원이 가능한 미래형 교수·학습 기반 체계가 가능하도록 통합플랫폼 내 유아교육 부문 연계 추진**
  - 누리과정 포털 사이트(i-누리) 콘텐츠 개발 및 연수 활성화
  - 누리과정 포털 사이트(i-누리) 콘텐츠·연수 통합플랫폼 연계
- **(유보통합) 유아교육·보육 통합정보시스템 구축 추진 및 시스템 통합방안 연구**

4-1-2. 유치원 나이스 도입·적용을 위한 상시지원체계 운영 등 안착 지원

- **중앙 및 시도교육청별 유치원 나이스 품질점검단 운영**
  - 주요 업무 처리 시기별 나이스 이상 유무 확인과 실시간 모니터링 실시

- **중앙 및 시도교육청별 유치원 나이스 현장지원단 운영**
  - 사용자 관점 테스트, 시범운영 지원, 시도별 전달강사 활성화 등

4-1-3. 시·도교육청별 유아교육재정자료 구축·관리

- **시·도교육청별 유아교육분야 예결산 자료 현황 관리 및 지방교육재정알리미 별도 공시**

□ **연차별 실행로드맵**

4-1-1. 유치원 지능형 교육행정정보시스템 도입·적용

- (′23) 4세대 지능형 나이스 단계적 시범운영을 통한 시스템 안정화,
  누리과정 포털 사이트(i-누리) 연계·운영 활성화,
  유아교육·보육 통합을 위한 시스템 통합방안 연구
- (′24) 전체 서비스 적용 및 기능개선, 대상 확대 추진
- (′25) 서비스 안정화 및 기능개선, 의견수렴 추진
- (′26) 지속적 기능개선 및 의견수렴을 통한 서비스 고도화
- (′27) 유치원 나이스 시스템 고도화

4-1-2. 유치원 나이스 도입·적용을 위한 상시지원체계 운영 등 안착 지원

- (′23~′27) 4세대 지능형 나이스 현안 대응을 위한 품질점검단, 현장자문단 구성·운영

4-1-3. 시·도교육청별 유아교육재정자료 구축·관리

- (′23) 시·도교육청별 유아교육분야 예결산 자료 현황 관리
  * 공립단설 및 사립유치원 이외 공립병설유치원의 유치원 예결산 자료 별도 산출·관리
- (′23) 중앙 및 시·도교육청 유아교육분야 예결산 DB 구축을 위한 에듀파인 기능 개선
- (′23) 유치원회계 관리·운영 근거 보완 및 유치원회계 지방교육재정 진단 별도 근거 마련
- (′24) 시·도교육청별 유아교육재정 예결산 지방교육재정알리미 별도 공시
  * 누리과정 지원예산을 포함한 유아교육재정

**〈표 Ⅵ-4-2〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 유치원 지능형 교육행정정보시스템 도입·적용 | 단계적 시범운영을 통한 시스템 안정화 | 전체 서비스 적용 및 기능개선, 대상 확대 추진 | 서비스 안정화 및 기능개선, 의견수렴 추진 | 지속적 기능개선 및 의견수렴을 통한 서비스 고도화 | 유치원 나이스 시스템 고도화 |
| | 디지털교수학습 통합플랫폼 구축 시 유아교육정보시스템 연계·반영 | 유치원 나이스 운영 | → | → | 유치원 나이스 고도화 |
| | i-누리 콘텐츠 개발 및 연수 확대 | i-누리 콘텐츠 개발 및 연수 통합 플랫폼 연계 | i-누리-통합플랫폼 연계·운영 | → | i-누리 시스템고도화 |
| 유치원 나이스 상시지원체계 운영 | 품질점검단, 현장지원단 운영 | → | → | → | → |
| 시·도교육청별 유아교육재정자료 구축·관리 | 유아교육 재정 자료 관리기능 개선(에듀파인, 규정 마련) | 유아교육 재정자료 공시 | → | → | → |

□ **입법과제**

- 유아교육재정자료 현황 관리 및 시스템 개선을 위한 법 개정

**〈표 Ⅵ-4-3〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 입법과제**

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 유아교육법/ 시·도 교육규칙 (예:서울특별시 공립학교회계 규칙) | 유아교육법 제19조의7(유치원회계의 설치) 서울시 규칙 제2조(회계운영의 기본원칙) | 유아교육법상에는 병설유치원의 회계를 병설학교회계와 통합운영할 수 있다고 되어 있고, 시도규칙에는 유치원회계와 학교회계를 건전하게 관리운영해야 한다고 기술하고 있어, 별도 관리의 조문 개정 필요 |
| 지방교육재정 분석 및 진단 규정 | 제15조(지방교육재정 분석 등의 위탁실시) 제1항 | 제15조(지방교육재정 분석 등의 위탁실시) 제1항에 '유치원회계 분석' 추가 |

□ **소요예산**

- 유치원 지능형 나이스 개발·운영: 별도
- 유보통합 시스템 통합방안 연구: 200,000,000원

- 품질점검단 및 현장지원단 운영

10,000,000원 × 17개 시도 × 5년 = 850,000,000원

- 유아교육재정자료 구축·관리: 별도

**〈표 Ⅵ-4-4〉 유치원 교육행정정보시스템 도입 및 안착을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 유치원 지능형 나이스 구축 | 별도 | — | — | — | — | — |
| 유보통합 시스템 통합방안 연구 | 200 | — | — | — | — | 200 |
| 유치원 나이스 품질점검단 및 현장지원단 운영 | 170 | 170 | 170 | 170 | 170 | 850 |
| 유아교육재정자료 구축·관리 | 별도 | — | — | — | — | — |
| 합계 | 370 | 170 | 170 | 170 | 170 | 1,050 |

## 4-2 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성

### □ 제안 배경

- 유아교육기관의 공간은 놀이로 대표되는 '유아와 환경과의 능동적 상호작용'에 주요한 영향을 미치는 요인임. 공간은 개인의 인지 및 정서, 신체적 건강 등에 유의한 영향을 미치며(차기주, 장정윤, 안서희, 2022), 방과후 과정 이용의 증가와 미세먼지 및 황사 등의 기후환경적 이유로 유아들은 유아교육기관의 실내 공간에서 점점 더 오랜 시간을 소비하고 있음. 미래사회에서 요구되는 창의적·비판적 사고력 및 문제해결력 등의 함양을 위한 최적의 접근으로서 '놀이'의 중요성이 더욱 부각되고 있으며(UNICEF, 2018), 놀이중심 교육과정의 운영과 함께 놀이를 지원하기 위한 실내외 공간 구성의 중요성 역시 강조되고 있음.
  - 유아의 발달적 특성을 수용하고 놀이를 통해 누리과정에서 지향하는 다섯 가지 인간상과 미래사회 핵심역량을 지원하는 유아교육기관의 공간은 다음과 같은 여섯 가지 성격을 지녀야 함: 1)편리하고 쾌적하며 안전한 공간, 2)휴식과 안정감을 제공하는 공간, 3)신체적 움직임을 지원하는 공간, 4)주도적 경험을 지원하는 공간, 5)감성적 체험 및 창의성 함양을 지원하는 공간, 6)온·오프라인 관계와 소통을 지원하는 공간(차기주, 2022)
  - 이러한 공간적 성격을 구현하기 위한 공간의 구체적 특성은 다음의 11가지로 정리됨: 1)적합성, 2)쾌적성, 3)안전성, 4)안락성, 5)운동지원성, 6)개별지원성, 7)자존지원성, 8)융통성, 9)심미성, 10)역동성, 11)연결성(차기주, 장정윤, 안서희, 2021)
- 이상과 같은 유아교육기관 공간의 성격 중 최근 그 필요성이 부각되고 있는 것이 '온·오프라인 관계와 소통을 지원하는 공간'임. 이는 코로나19 감염병의 확산으로 유아교육뿐 아니라 초중등 학교교육에 비대면 원격교육의 도입과 확대가 급속히 이루어진 것과 관련 있음. 다른 학교급과 달리 유아교육의 경우, 유아의 발달특성 상 교육과정을 전면 비대면 원격교육으로 운영하는 것에 한계가 분명하며, 신체운동 및 감각 자극에 기반한 대면교육 제공이 필수적임. 따라서 놀이중심 교육과정의 온·오프라인 크로스오버 운영을 지원할 수 있는 인프라 구축이 요구되고 있음.
- 더불어, 미래사회에서 요구되는 핵심역량 중 하나로 유아기부터 디지털 역량 함양을 지원할 수 있도록 물적 인프라를 갖춘 교육환경을 제공할 필요가 있음. 유아들의 디지털 매체 사용 및 온라인을 통한 다양한 콘텐츠와의 상호작용은 이미 그들 일상의 일부가 되었으며(오주현, 박용완, 2019; Dong & Henward, 2021), 디지털 테크놀로지 기술의 발달과 함께 인공지능이나 인터넷 연결 기반 어린이 대상 놀잇감과 교구(예: 인공지능 센서 탑재 놀

잇감, IoToys 등)의 개발이 급속히 증가하고 있는 가운데, 이러한 경향성은 당분간 지속될 것으로 예상됨(Komis et al., 2021).

- 디지털 교육을 위한 인프라 구축은 디지털 기반 놀이 환경 구성을 위해 원활한 온라인 접속을 위한 네트워크 구축, 디지털 기기 및 기자재 예산 지원 (태블릿 PC, 터치스크린, 카메라, 마이크, 스마트 토이 등), 교사 및 유아가 활용할 수 있는 소프트웨어에 대한 접근성 향상(예: 유료 소프트웨어 구입 비용) 및 개발·보급(교사용: 교육자료 제작 애플리케이션, 콘텐츠 공유 및 가정 연계 플랫폼 등)의 측면에서 이루어져야 함.
- OECD(2019)는 다가올 미래사회에서 사회적 소통과 교류, 학습 등에 있어 디지털 테크놀로지에 대한 의존도가 더욱 높아질 것이기에 어린이를 포함한 모든 구성원이 디지털 활용 능력을 학습할 수 있도록 지원할 필요가 있다고 강조함. UNESCO(2018) 역시 비판적 사고력 및 창의적 문제해결 능력, 협업 및 사회·정서적 기술 함양에 있어 ICT를 통합할 수 있는 역량을 강조하며 다양한 교육적 활동에 ICT를 통합할 것을 제안함.
- '디지털 놀이'는 디지털 테크놀로지를 활용하는 가운데 아동의 인지적·사회적·정서적·신체적 발달을 포괄적으로 함양하며, 놀이주제와 관련한 지식의 습득 및 디지털 조작 기술 습득(예: 애플리케이션 조작, 정보 검색, 콘텐츠 구성 등)에 긍정적 효과가 있는 것으로 나타남(Bird & Edwards, 2015; Fleer, 2014; Marsh et al., 2020). 더불어 디지털 놀이는 유럽연합이 제안하는 디지털 역량(The EU Digital Competence Framework)의 다섯 가지 하위영역 관련 기술들(정보와 데이터 리터러시, 협력과 소통, 문제해결력, 디지털 콘텐츠 창조, 안전)을 함양하는 등 유아기의 디지털 역량 발달을 지원할 수 있는 효과적 접근법으로 나타남(Marsh et al., 2020). 따라서 디지털 놀이를 지원할 수 있는 인프라 구축이 중요함.
- 다만, 아직 분별력과 판단력이 부족한 유아기의 발달적 특성을 고려하여 교사들은 학급에 사용할 디지털 매체 및 플랫폼, 소프트웨어 선택에 있어서 신중할 필요가 있음. 유아들에게 신체적·정신적으로 유해할 수 있거나 사생활 정보 유출 가능성 등이 있는 디지털 매체, 플랫폼, 소프트웨어의 특성에 대해 인지하고 선별하여 학급에 제공할 수 있어야 함(UNICEF Innovations, Human Rights Center, & U.C. Berkeley, 2019).

- 국내에서는 디지털 기반 교수·학습 운영 및 환경생태 교육을 지원하기 위한 인프라로서 그린스마트 미래학교 사업과 디지털 전환 대응을 위한 '교육기반'으로서 'K-에듀 통합플랫폼' 구축이 진행되고 있음(교육부, 2020. 10. 5).

- 그린스마트 미래학교 사업을 통해 전자칠판, 빔프로젝터, 대형 TV, 부착·이동형 모니터와 같은 디지털 장비 및 정보통신 설비·비품, 스마트 기기 등이 갖추어진 스마트교실을 확대하고, 교내 전체 무선환경(와이파이)을 구축해나가고 있음.
- 'K-에듀 통합플랫폼'에는 유아기 교육도 포함되어, 교수와 학습을 위한 다양한 유·무료 콘텐츠와 학습도구, LMS가 제공되고 개별 학습자의 특성에 따른 맞춤형 학습을 지원할 수 있도록 학습자 개인에 관한 정보도 제공될 것이며, 유보통합과 함께 누리과정 포털의 기능도 확대될 수 있어 유아교육기관 내에서 이에 자유롭게 접속하고 활용할 수 있는 물적 인프라의 구비가 더욱 중요해질 것임.

**□ 관련 현황**

- 현재 진행 중인 그린스마트 미래학교 사업의 경우 시도별로 다소 차이는 있으나 대상학교 대부분이 초·중·고등학교로 유치원은 극히 소수만 포함되어 있는 상황임. 더불어 유아기 자체의 발달 특성을 지원할 수 있는 공간의 성격은 초중등 교실 공간과는 차별화됨. 따라서 유아기의 발달 특성 및 놀이중심 교육과정에 초점을 맞추어 유연하고 스마트한 유치원 교육공간으로 전환해나가기 위한 예산 확보 및 차별화된 지원계획이 요구됨.
  - 전라남도교육청의 경우 2019년 사업대상 학교 65곳 중에 단 5개교, 2020년의 경우는 전체 대상 31개교 중 단 1곳만이 유치원이었음(전라남도교육청, 2020. 11. 11.). 경기도교육청의 경우도 2021년 사업대상 학교 70곳 중 단 1곳, 2022년 선정학교 42곳 중 1개교만이 유치원인 상황임(중부일보, 2021. 07. 01). 또한, 사업대상 유치원의 경우도 대부분이 공립유치원으로서 기관유형별 교육경험의 격차 해소 차원에서 사립유치원을 포함한 공간혁신 지원방안에 대한 고려도 요구됨.
  - 디지털 전환(digital transformation)에 따른 사회적 변화와 함께 디지털 기반 교수·학습 지원을 위한 환경 구축의 요구가 높음에도 불구하고 유치원 교육현장에서는 관련 시설·설비·기자재 등이 제대로 구비되지 않아 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남(박은혜, 조운주 외, 2021). 유치원에서 원격 화상수업을 진행하는 데 있어 환경적 측면에서의 어려움으로 '디지털 기기 및 무선 인터넷 등의 인프라 부족'이 응답의 40%를 차지함(박은혜, 조운주 외, 2021). 구체적으로 살펴보면, 기관 내 무선 인터넷 접속이 아예 불가능한 경우가 29.9%, 교무실에서만 가능한 경우가 26.7%로 나타났으며, 모든 학급에서 무선 인터넷 접속이 가능한 경우도 28.0%에 불과한 것으로 나타났음(박은혜, 조운주

외, 2021). 원격수업뿐 아니라 디지털 교수-학습 활동과 디지털 놀이에 활용할 수 있는 태블릿 PC, 노트북, 데스크톱을 지원받은 경우도 응답자의 절반을 약간 넘는 51%에 불과하였음(박은혜, 조운주 외, 2021).

- 놀이중심 교육과정의 운영과 관련하여 유치원 현장에서는 유아교육기관의 실내외 놀이공간을 재구성하기 위한 예산지원과 전문가 컨설팅 등의 요구가 높게 나타남(김은영 외, 2020).
  - 현재 많은 유아교육기관에서 좁은 교실 면적과 실외놀이터의 획일성 등으로 놀이중심 교육과정을 운영하는데 어려움을 겪고 있는 것으로 보고되며, 이를 개선해나갈 수 있도록 재정지원을 포함한 정책적 지원이 필요하다는 의견이 제시됨(김은영, 2020). 더불어 이러한 열악한 여건은 유치원 시설·설비의 법적 기준과 관련되기에 관련 법령을 수정해야 할 필요성 역시 제기되어 왔음(김은영, 2020).
  - 방과후 과정의 경우, 대다수의 유치원에서 별도의 공간 없이 오후 재편성 혼합연령으로 운영되어 유아의 발달적 요구를 반영한 환경을 제공하지 못하고 있는 것으로 나타남(김도란 외, 2015; 유혜진, 2020).
- 디지털 역량 함양 지원과 관련하여 누리과정 포털을 통한 현장지원자료 제공에도 불구하고(예: 「디지털 기반 놀이환경 현장지원자료」, 「유아와 함께 하는 인공지능교육」 등), 현직 교사들은 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 교육 및 이를 지원하는 물리적 환경에 대한 이해 부족을 호소하고 있음[유아교육발전협의회 중 3차 협의회(2022. 9. 19., 현직 교사 및 전달체계 대상)].
  - 교사들의 이해력 향상을 위한 충분한 연수 제공이 부족한 상황에서 현장에서는 주로 코딩교육을 실시하거나 관련 예산으로 구입한 디지털 기기를 제공하는 것으로 유아를 위한 디지털 교육이 이루어지고 있음.
  - 최근 일부 시도교육청의 공립유치원을 중심으로 미래교육환경 구축을 위한 예산이 제공되고 있으며, 별도의 예산이 책정 되지 않은 경우에도 운영비에서 일부를 디지털 기기를 구비하는데 사용하고 있음. 교사들의 미래사회 핵심역량으로서 디지털 역량에 대한 이해 및 미래교육 환경에 대한 이해가 부족한 상황에서 해당 예산을 어떻게 효과적으로 사용해야 하는지에 대한 혼란스러움이 있다고 보고함.
  - 이는 현직 교원들을 대상으로 관련 연수와 학습공동체 운영 지원이 이루어질 필요를 시사함. 이때 디지털 매체 및 플랫폼, 소프트웨어의 유해성과 학급 내 사용 시 고려해야 할 사안들, 유아들에 대한 디지털 윤리교육도 내용에 포함될 수 있어야 함(UNICEF

Innovations, Human Rights Center, & U.C. Berkeley, 2019).

- 미래교육환경 구축을 위한 예산 지원이 공립유치원 중심으로 이루어지고 있어, 교육환경 및 교육경험의 공사립 격차 완화를 위해 사립유치원을 대상으로 한 예산 지원의 필요성도 파악됨.

□ **세부추진과제**

4-2-1. 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신

- **안전하고 건강한 생활공간 혁신 지원 및 우수사례 현장 보급**

  - 노후시설 및 안전시설 개보수: 유아들의 건강과 안전을 위협할 수 있는 노후시설이나 미비한 안전시설에 대한 개보수를 최우선적으로 지원
  - 공간 혁신 및 활용 우수사례 배포: 기존 환경적 여건 내에서 창의적 공간 활용이나 소규모 개보수 작업을 통해 놀이중심 교육과정 운영의 혁신(누리과정 및 방과후 과정)을 가져온 우수사례를 발굴하여 사례집으로 구성·보급
  - 우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼 제작 배포: 유아의 미래 핵심역량 함양을 지원하는 우수한 유아교육기관 공간의 특성 및 이에 부합하는 공간 구성 지침과 사례를 주요 내용으로 하여 매뉴얼 제작·보급
  - 교원 연수 제공 및 학습공동체 운영 지원: 보급된 매뉴얼에 대한 이해와 현장 적용 활용도를 높임으로써 공간의 혁신이 효과적으로 이루어질 수 있도록 교원들을 대상으로 하여 관련 연수 제공. 또한, 관련 주제로 학습공동체 운영이 활성화될 수 있도록 지원방안 마련(예: 학습공동체 운영을 기반으로 실제 공간 혁신으로 이어진 사례 발굴 및 발표, 사례집 구성 및 누리과정 포털 탑재 등)

- **실내외 놀이공간의 혁신을 위해 전문가 컨설팅 제공**

  - 시도별 실내외 놀이공간 혁신 컨설팅단 구성 및 운영: 각 시도교육청별로 건축 전문가들과 유아교육 전문가들로 이루어진 컨설팅단을 구성하여 신청 유치원들을 직접 방문하여 공간 활용 및 개보수에 대한 컨설팅 제공
  - 미래형 놀이 및 휴식 공간으로의 시설설비 개선을 위한 비용 지원: 사립유치원을 포함하여 기준을 충족한 유치원들[예: 관련 교원 연수 이수, 시설·설비 개선 계획서작성(필요, 목적, 구체적 계획, 소요예산 등) 등]을 대상으로 하여 시설·설비 개선을 위한 비용 지원

### 4-2-2. 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축

**- 미래형 유아교육기관 기반 시설 지원**

- 유치원 내 고성능 무선 네트워크 구축 지원: 교사들의 효율적 업무수행 및 디지털 놀이 지원(예: 온라인 플랫폼 및 콘텐츠 이용의 용이성 증진, 인터넷과 연계된 디지털 교구 및 놀잇감의 자유로운 사용)을 위해 전국 유치원의 모든 실내 환경에 고성능(기가급) 무선 인터넷망 구축이 이루어질 수 있도록 지원
- 디지털 안전 매뉴얼 제작 및 배포: 교사들이 디지털 놀이 환경을 구축하면서 인지하고 있어야 할 각종 위험(예: 유아의 개인정보 유출, 위해 콘텐츠 노출 등)과 지도사항, 디지털 자료의 허용·선택 기준(매체, 플랫폼, 소프트웨어, 스마트 토이 등), 유아대상 안전교육을 주 내용으로 하는 매뉴얼 제작·보급(누리과정 포털 탑재)
- 디지털 기반 놀이환경 관련 교원 연수 제공: 보급된 매뉴얼에 대한 이해도 향상 및 효과적 적용을 위해 교원들을 대상으로 하여 우수한 디지털 기반 놀이환경 및 이를 통한 디지털 역량 함양 놀이활동 사례들을 소개하는 관련 연수 제공. 또한, 관련 주제로 학습공동체 운영이 활성화될 수 있도록 지원방안 마련[예: 학습공동체에서 이루어진 우수 운영 내용 발굴, 발표 및 사례집 배포(누리과정 포털 탑재) 등]

**- 스마트 교수-학습 환경 구축을 위한 단계적 지원**

- 우수 '스마트 교수-학습 환경과 놀이지원' 가이드라인 개발 및 보급: 온·오프라인 크로스오버 학습, 온라인 콘텐츠를 이용한 교수-학습 활동, 디지털 놀이 등을 지원하는 시설·설비, 교육 기자재와 각종 자료와 함께 스마트 교수-학습 환경 속에서 일어나는 디지털 놀이와 놀이지원의 사례 등을 바탕으로 이상적 스마트 유치원 학급 구성과 놀이지원 가이드라인 개발·보급

  ※「4-2-1. 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신」의 '우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼' 과제와 연계하여 진행 가능
- 스마트 교수-학습 환경 구축 지원: 디지털 안전 매뉴얼 및 관련 우수 학습 환경 모형에 대한 보급을 통해 스마트 교수-학습 환경 구축에 대한 현장 이해가 향상된 후 공립유치원 위주로 진행되어온 디지털 인프라 구축을 위한 예산을 사립유치원까지 확대(사용 계획서에 기반) 지원

4-2-3. 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련

**- 미래형 유아교육기관 환경 구축을 위한 법령 검토 및 개선안 마련**

- 유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련: 건강하고 안전하면서도 유연한 미래 유아교육과정 운영을 지원할 수 있도록 유치원 건물의 입지 등 유치원 설치 및 안전과 관련한 법규를 검토하고 개선안을 제안하는 정책연구 수행. 이때 건축 및 뇌과학(신경건축) 등의 최신 연구결과 등을 포괄적으로 검토하고 개선안 제안에 반영
- 유치원 실내환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련: 유치원 실내환경 구성, 시설·설비, 교재교구 구성에 대한 법적 기준 및 관련 선행연구를 포괄적 검토하는 정책연구를 수행하고 개선안 마련. 단순히 유아 및 교사에게 불편감이나 위해를 주지 않는 최소한의 소극적 기준을 넘어 발달과 교육 지원에 초점
- 유치원 실외환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련: 유치원 실외놀이터 시설·설비 및 유아 1인당 실외놀이터 면적, 인근놀이터 인정에 대한 법적 기준, 실외 조경 등과 관련한 법적 기준 및 관련 선행연구를 포괄적 검토하는 정책연구를 수행하고 개선안 마련. 발달과 교육적 성과를 지원하는 최적의 공간이 될 수 있도록 적극적 기준 마련 필요

**□ 연차별 실행로드맵**

4-2-1. 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신

- ('23~'27) 노후시설 및 안전시설 개보수 지원
- ('23) 공간 혁신 및 활용 우수사례 배포
- ('24) 우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼 제작 배포
- ('24~'25) 우수한 공간 구성 관련 교원 연수 제공
- ('24~'27) 교원 학습공동체 운영 지원
- ('25~'26) 시도별 실내외 놀이공간 혁신 컨설팅단 구성 및 운영
- ('25~'27) 미래형 놀이 및 휴식 공간으로의 시설설비 개선을 위한 비용 지원

### 4-2-2. 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축

- ('23~'24) 유치원 내 고성능 무선 네트워크 구축 지원
- ('23) 디지털 안전 매뉴얼 제작 및 배포
- ('23~'24) 디지털 기반 놀이환경 관련 교원 연수 제공
- ('23~'27) 디지털 관련 교원 학습공동체 운영 지원
- ('24) 우수 '스마트 교수-학습 환경' 모형 개발 및 보급
- ('24~'27) 스마트 교수-학습 환경 구축 지원

### 4-2-3. 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련

- ('23) 유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련
- ('24) 유치원 실내환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련
- ('25) 유치원 실외환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련

**〈표 Ⅵ-4-5〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신 | 노후시설 및 안전 시설 개보수 지원 | → | → | → | → |
| | 공간 혁신 및 활용 우수사례 배포 | 우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼 제작 배포 | | | |
| | | 우수한 공간 구성 관련 교원 연수 제공 | → | | |
| | | 학습공동체 운영 지원 | → | → | → |
| | | | 시도별 실내외 놀이공간 혁신 컨설팅단 구성 및 운영 | → | |
| | | | 미래형 시설설비 개선을 위한 비용 지원 | → | → |

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축 | 유치원 내 고성능 무선네트워크 구축 지원 | → | | | |
| | 디지털 안전 매뉴얼 제작 및 배포 | | | | |
| | 디지털 기반 놀이 환경 관련 교원 연수 제공 | → | | | |
| | 디지털 관련 학습 공동체 운영 지원 | → | → | → | → |
| | | 우수 스마트 교수-학습 환경과 놀이지원 가이드라인 개발 및 배포 | | | |
| | | 스마트 교수-학습 환경 구축 비용 지원 | → | → | → |
| 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련 | 유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | | | | |
| | | 유치원 실내환경 및 시설설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | | | |
| | | | 유치원 실외환경 및 시설설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | | |

□ **입법과제**

- **유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 개정**

  • 유치원 건물의 입지, 건물 내 대기환경 및 열환경(예: 공기의 질, 산소 농도, 온·습도) 등 유치원 설치 및 유치원 안전과 관련한 법규 등에 관한 개선안에 근거하여 관련 법령과 규정을 개정함.

  • 예시1) 자연 요소에 대한 노출은 심신의 안정 및 스트레스 완화 등 긴장이완 효과가 있는 것으로 보고되고 있으나(차기주 외, 2022), 유치원 건물의 입지와 관련하여 '고등학교 이하 각급 학교 설립 운영 규정'은 매우 소극적 기준만을 제시하고 있음.

**〈표 Ⅵ-4-6〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 1**

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 | • 교사의 안전·방음·환기·채광·소·배수 및 학생의 통학에 지장이 없는 곳에 위치하여야 한다고 규정함. | • 신규택지에 설립되는 학교(유치원)에 대해 자연환경에 대한 조망 및 접촉이 확보된 용지를 우선적으로 배치하도록 개정이 요구됨. |
| 교육환경보호에 관한 법률 제 2조 시행규칙 | • 교지가 공원 및 녹지축과 연계될 것을 제안하고 있으나 이는 설립 인가기준이 아닌 평가기준임. | |

• 예시2) '학교 환경위생 및 식품위생 점검기준'에서 제안하는 유치원 교사 내 공기의 질 관련 기준은 적정 산소의 농도 대신 이산화탄소 농도의 적정기준(1,000ppm)을 제안하는데 그치고 있음. 이는 최근 팬데믹의 유행 및 미세먼지 등으로 인한 실내 소비 시간 증가 등에 따라 질 좋은 산소의 확보 등에 대한 사회적 요구 및 실내 산소 농도가 인지·정서에 미치는 영향력에 대한 연구결과(최미현, 이수정, 양재웅 외, 2009)가 반영되지 못한 기준임. 공기 내 이산화질소($NO_2$)에 대한 기준치(0.05ppm) 역시 해외 국가의 기준(예: 미국, 0.04ppm)에 미치지 못한다는 지적이 있어 개선이 요구됨(김은설, 최윤경, 이규림, 최경숙, 김진미, 2014).

**〈표 Ⅵ-4-7〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 2**

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 학교 환경위생 및 식품위생 점검 기준 | • 적정한 산소농도에 대한 기준 부재: 이산화탄소 농도에 대한 기준치만 제시하고 있음.<br>• 실내 적정 이산화질소 기준으로 0.05ppm을 제시함. | • 최적의 인지적 수행 및 쾌적감 등을 경험할 수 있도록 적정한 산소 농도에 대한 기준 명시가 요구됨.<br>• 실내 적정 이산화질소 기준 강화가 요구됨(예: 0.04ppm). |

**- 유치원 실내환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 개정**

• 유치원 실 구성 및 실내환경 시설·설비, 교재교구 구성 관련 법적 기준에 대한 포괄적 검토 및 개선안에 근거하여 관련 법령과 규정을 개정함(예: 학급 면적 및 천장 높이, 실내 자연요소의 배치, 창 면적, 조명, 방음설비, 실별 설비 및 교재교구 최소 기준 등).

• 예시1) 유치원 교실의 1인당 면적 관련으로 OECD 국가들의 기준에 미치지 못한다는 지적이 꾸준히 있었으며, 이에 교실 면적은 유아 1인당 최소 3.0㎡, 실내 공간의 연면적은 1인당 6.8㎡가 적정한 것으로 제안됨(김은영, 강은진, 김혜진, 최혜영, 2019).

〈표 Ⅵ-4-8〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 3

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정 | • 유아 1인당 최소 교실 면적을 2.2㎡로 제시함.<br>• 교육감이 학교별 특성을 고려하여 기준의 1/3까지 완화하여 적용할 수 있도록 함. | • 유아 1인당 교실면적은 최소 3.0㎡<br>• 유아 1인당 실내공간 연면적은 최소 6.8㎡로 개정이 요구됨. |

• 예시2) 창을 통한 외부 조망 및 자연광에 대한 노출은 유아의 신체리듬 및 건강에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인임에도, 현재 유치원 학급 내 외부 조망 가능 창 설치 의무화 및 확보해야 할 창 면적을 제시하는 법적 기준이 부재함. 교육환경보호에 관한 법률 제2조의 시행규칙에 유치원 교사(건물)의 배치 관련으로 일조량 확보에 대한 내용이 간접적으로만 언급되어 있음.

〈표 Ⅵ-4-9〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 4

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 교육환경보호에 관한 법률 제 2조 시행규칙 | • 교사를 남향으로 배치하거나, 오전 8시부터 오후 4시까지 총 4시간 이상의 일조시간 또는 총 2시간 이상 연속된 일조시간이 확보되도록 할 것을 규정함. | • 유치원 학급 내 외부 조망 가능 창 설치 의무화 및 창의 면적에 대한 법적 기준이 제시되어야 함. |

**- 유치원 실외환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 개정**

• 유치원 실외놀이터 및 인근놀이터, 실외 조경 관련 법적 기준과 선행연구에 대한 포괄적 검토를 통해 도출된 개선안을 바탕으로 관련 법령 및 규정을 개정함(예: 실외놀이터 시설·설비 및 유아 1인당 면적, 인근놀이터 인정 기준, 운동장 등 실외 자연조경 기준 등).

• 예시1) 실외놀이터 면적 관련하여 현재의 법적 기준이 유아 1인당 충분한 실외 놀이면적을 보장하는데 부족하기 때문에 상향 조정될 필요가 있음은 꾸준히 지적되어 왔으며, 새로운 기준으로 50명 이하 유치원의 경우 최소 200㎡, 51명 이상부터는 최소면적 150㎡에 유아 1인당 1㎡를 추가할 것이 제안되기도 함(김은설 외, 2014).

〈표 Ⅵ-4-10〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 입법과제 5

| 법령 | 개정 전 | 개정 후 |
|---|---|---|
| 고등학교 이하 각급 학교 설립 운영 규정 | • 40명 이하: 160㎡<br>• 41명 이상: (120+N)㎡ | • 상향조정이 요구됨.<br>[예: 50명 이하: 최소 200㎡,<br>51명 이상: (150+N)㎡] |

• 예시2) 앞서 언급하였듯 자연환경에 대한 노출의 이점에도 불구하고, 유치원 실외 환경에 최소한의 자연 요소(식물 등) 확보를 규정하는 법적 기준이 부재함. 이와 관련하여 자연의 풍경 감상 및 변화를 감지할 수 있는 입지조건 확보나 미충족 시 조건을 보완할 수 있는 장치에 대한 기준 마련(예: 화단 등 기본적 조경시설)이 필요함.

□ **소요예산: 1,157억 200만원**

- 노후시설 및 안전시설 개보수

  • 신청 유치원 확인 거쳐 최대 2,000만원까지 지원, 전국 유치원(2021년 기준 총 8,562개) 중 10%를 신청 대상으로 가정, 5년에 걸쳐 순차적 지원

$$8{,}562\text{개원} \times 0.1 \times 20{,}000{,}000\text{원} = 17{,}124{,}000{,}000\text{원}$$

- 우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼 제작 보급 정책연구: 80,000,000원

- 교원 연수 제공(주제: 우수한 유아교육기관 공간의 특성 및 사례)

  • 비대면 원격 연수 1회 접속자 최대 200명, 강사료 30만원 가정, 전체 유치원 교원(2022년 기준 총 53,696명) 중 약 70% 이수를 가정으로 2년에 걸쳐 진행

$$(53{,}696\text{명} \times 0.7 \div 200) \times 3{,}000{,}000\text{원} = 56{,}380{,}800\text{원}$$

- 학습공동체 운영 지원(주제: 혁신적 유아교육기관 공간 구성)

  • 학습공동체당 운영비용 지원 150만원, 시도교육청별 관련 주제로 평균 20개씩 4년에 걸쳐 추가 지원하는 것으로 가정

$$80\text{개} \times 1{,}500{,}000\text{원} \times 17\text{개 시도} = 2{,}040{,}000{,}000\text{원}$$

- 시도별 실내외 놀이공간 혁신 컨설팅단 구성 및 운영

  • 전국 유치원(2022년 기준 총 8,562개)에 대해 컨설턴트 1인당 10개 유치원 담당, 연간 총 3회 방문(1회 방문 수당 20만원 가정)을 가정하여 2년에 걸쳐 진행

$$8{,}562\text{개원} \times 200{,}000\text{원} \times \text{연 } 3\text{회} = 5{,}137{,}000{,}000\text{원}$$

- 시설설비 개선을 위한 비용 지원

  • 신청 유치원 확인 거쳐 최대 300만원까지 지원, 전국 유치원(2022년 기준 총 8,562개) 중 30%를 신청 대상으로 가정

$$8{,}562\text{개원} \times 3{,}000{,}000\text{원} \times 0.3 = 7{,}706{,}000{,}000\text{원}$$

- 유치원 내 고성능 무선 네트워크 구축 지원
  - 무선 AP 1대 가격 약 15만원, 총 유치원 학급(2022년 기준 33,173개) 중 70%에 해당하는 무선인터넷망 미구축 학급에 인프라 구축, 교사들의 업무수행을 위해 교무실과 기타 활동실에서의 무선인터넷망 추가 구축(기관당 2실 추가 가정, 2022년 총 8,562개의 30%)까지 포함하여 각 실당 AP 1대 설치를 목표로 총 2년에 걸쳐 진행

(8,562개원 × 0.3 × 0.15만원 × 2개실) + (33,173개 × 0.7 × 0.15만원) = 4,254,000,000원

- 디지털 안전 매뉴얼 제작 및 보급 정책연구: 80,000,000원
- 디지털 기반 놀이환경 관련 교원 연수 제공
  - 비대면 원격 연수 1회 접속자 최대 200명, 강사료 30만원 가정, 전체 유치원 교원(2022년 기준 총 53,696명) 중 약 70% 이수를 가정으로 2년에 걸쳐 진행

(53,696명×0.7÷200) × 3,000,000원 = 56,380,800원

- 학습공동체 운영 지원(주제: 디지털 기반 놀이환경 구성)
  - 학습공동체당 운영비용 지원 150만원, 시도교육청별 관련 주제로 평균 20개씩 5년에 걸쳐 추가 지원하는 것으로 가정

20개 × 1,500,000원 × 17개 시도 × 5년 = 2,550,000,000원

- 우수 '스마트 교수-학습 환경 및 놀이지원' 가이드라인 개발 및 보급 정책연구: 80,000,000원
- 스마트 교수-학습 환경 구축 지원
  - 신청 유치원 확인 거쳐 학급당 최대 230만원까지 지원, 개별 단위 유치원이 이미 보유중인 하드웨어와 소프트웨어가 다를 수 있으므로, 신청서에 기반하여 4년에 걸쳐 순차 지원
  - 단위유치원 학급 전체 통합으로 고비용 기기 구입 허용
    - 예: 하드웨어 약 200만원 (태블릿 PC(약 50만원), 웹카메라 및 마이크(약 5만원), 전자칠판(약 1,500만원), 빔프로젝터(약 50만원), VR 기기(약 50만원), 코딩 블록/로봇(약 50만원) 등)
    - 예: 소프트웨어 구입·가입비용: 약 30만원(예: 교수자료 제작용 어플, 유아용 유료 어플, 부모-교사 소통 어플 및 플랫폼 사용료, 줌 사용료 등)

33,173개 학급 × 230만원 = 76,298,000,000(원)

- 유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 정책연구: 80,000,000원
- 유치원 실내환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 정책연구: 80,000,000원
- 유치원 실외환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 정책연구: 80,000,000원

**〈표 Ⅵ-4-11〉 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 노후시설 및 안전시설 개보수 지원 | 3,425 | 3,425 | 3,425 | 3,425 | 3,425 | 17,125 |
| 우수한 공간 구성을 위한 매뉴얼 제작 및 보급 | — | 80 | — | — | — | 80 |
| 우수한 공간 구성 관련 교원 연수 제공 | — | 28 | 28 | — | — | 56 |
| 공간 관련 학습공동체 운영 지원 | — | 510 | 510 | 510 | 510 | 2,040 |
| 시도별 실내외 놀이공간 혁신 컨설팅단 구성 및 운영 | — | — | 2,569 | 2,569 | — | 5,138 |
| 시설설비 개선을 위한 비용 지원 | — | — | 2,569 | 2,569 | 2,569 | 7,707 |
| 무선인터넷망 구축 지원 | 2,127 | 2,127 | — | — | — | 4,254 |
| 디지털 안전 매뉴얼 제작 및 보급 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 디지털 기반 놀이환경 관련 교원 연수 제공 | 28 | 28 | — | — | — | 56 |
| 디지털 관련 학습공동체 운영 지원 | 510 | 510 | 510 | 510 | 510 | 2,550 |
| 우수 스마트 교수-학습 모형 개발 및 보급 | — | 80 | — | — | — | 80 |
| 스마트 교수-학습 환경 구축 비용 지원 | — | 19,074 | 19,074 | 19,074 | 19,074 | 76,296 |
| 유치원 건물 및 안전 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | 80 | — | — | — | — | 80 |
| 유치원 실내환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | — | 80 | — | — | — | 80 |
| 유치원 실외환경 및 시설·설비 관련 법령·규정 검토 및 개선안 마련 | — | — | 80 | — | — | 80 |
| 합계 | 6,250 | 25,942 | 28,765 | 28,657 | 26,088 | 115,702 |

## 4-3 안심환경 (문화) 조성

### □ 제안 배경

- 아동인권 존중과 아동학대가 사회 전반에서 중요한 문제로 대두되고 있으며, 일부 유치원에서 발생되고 있는 아동학대, 안전사고, 부실 급식 등의 문제로 부모들로 하여금 안심하고 자녀를 유치원에 보내기 어려운 실정임(이은정 외, 2019).
- 2008년 이후 실시되어 온 기존의 유치원 평가가 유치원에서 가장 강조되어야 할 부분인 유아의 건강과 안전에 대해서 학부모의 입장에서도 만족스러운 개선 및 질적 향상이 이루어졌는지 재고의 필요가 있음(이은정 외, 2019).
- 특별히 아동학대 및 감염병 예방, 급·간식 영양, 위생관리, 통학차량 및 시설·설비 안전관리 등을 포함한 유치원의 건강·안전관리는 유치원의 질적 제고를 위한 가장 근본적인 환경이라 할 수 있음(강은진, 구자연, 최윤경, 2021).
- 이에 유치원의 건강·안전 관련 책임을 강화함으로써 학부모의 유아교육환경에 대한 불안을 해소하고, 학부모가 안심할 수 있는 교육환경과 유치원 문화를 지속적으로 조성할 필요가 있음.

### □ 관련 현황

- 학부모안심유치원 선정을 위한 평가 기준안 마련 연구(이은정 외, 2019)
  - 2018년부터 학부모안심유치원 시범 사업이 7개 시·도교육청에서 실시되었는데, 사업 선정 시 예산지원과 함께 안전 분야에 컨설팅을 시행하여 지속적 관리를 하는 취지로 도입됨.
  - 유치원·어린이집 통합평가지표 중 건강·안전 영역을 기준으로, 미국과 호주 평가지표 검토, 학부모 심층면접, 전문가델파이조사, 학부모 만족도조사를 실시하였고, 평가 지표는 총 4개 영역 ‘1. 시설 및 환경’, ‘2. 건강 및 안전 증진’, ‘3. 급·간식’, ‘4. 등·하원’과 36개의 평가항목, 116개의 평가요소로 구성함으로써 평가 기준안을 마련함.
  - 학부모안심유치원 평가기준안 방향은 유치원의 질 향상, 누리과정 연계, 현장의 혼란을 최소화하기 위해 기존 평가체계 수정·보완, 건강·안전관련 법령 및 건축물 안전관리, 사회적 요구에 따른 평가항목 등을 추가함. 또한 학부모안심유치원 평가 내용에 대한 충분한 법적 근거 제시함으로써 유치원 교육환경 향상을 도모함.

- 학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안(강은진 외, 2021)
  - 2021년은 학부모안심유치원 추진 4차년에 해당되며, 그간 학부모 안심유치원의 운영 양상은 각 시·도교육청의 여건과 특성에 따라 차이가 있어, 이에 대한 성과평가를 실시함.
  - 안심유치원 추진현황: 2018년에 시작한 학부모안심유치원은 총 7개 지역교육청 141개원에서 2019년은 10개 지역 187개원, 2020년은 17개 지역 329개원으로 확대되었으며, 2021년에는 전체 390개원이 참여하는 중임. 2021년 해당 시·도 유치원 중 4.7%-41.8%가 학부모안심유치원에 선정됨.
  - 학부모 안심유치원 명칭의 적용, 선정하는 과정과 컨설팅 지원 유형 및 예산지원 방식, 학부모안심유치원 선정 기준 등이 상이하게 나타남. 즉, 울산, 충남은 인증제를, 인천은 현판을 수여하고 있어 엄격하게 관리하는 특징이 있음.
  - 학부모안심유치원을 인증제로 운영하고 있는 시·도교육청과 컨설팅 운영의 특이성을 확인할 수 있었음.
  - 대부분의 시·도교육청이 특별교부금만으로 학부모안심유치원을 운영한 반면, 충북과 전북교육청은 시·도 자체예산을 추가해 운영하고 있었음. 각 시·도교육청마다 단위 유치원에 지원하는 비용에는 차이가 있었으며, 선정유치원에 대해 일괄 동일금액을 지원하는 곳, 학급별 규모를 고려해 차등 지급하는 곳, 1차 선정 후 동일 금액을 지원한 다음 현장평가를 통해 최종 선정하여 2차 지원비를 인센티브 형식으로 제공하는 곳 등으로 구분됨.
  - 학부모안심유치원의 건강·안전에 대한 평가는 서면평가(유치원 자체평가)와 현장점검/컨설팅으로 진행되었으며 대부분의 지자체가 제4주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 평가지표 또는 제5주기 유치원 평가의 건강·안전 영역 관련 교육부에서 제시한 공통지표를 활용함.
  - 해외 유아교육기관의 건강·안전 영역 평가 지표 검토: 호주의 경우 유아의 사생활 보호와 유아 자신이 건강과 안전을 관리하는데 참여하고 문제해결을 할 수 있는 권리를 허용하고 있으며, 미국의 경우 기관 내 화학물질 노출에 대한 위험성 관리 실시(건강·안전 지표), 뉴질랜드의 경우 건강·안전 부분은 기준 충족 검토 단계의 지표에 해당되며, 이 단계를 넘어가야 비로소 기관의 학습 및 조직적 조건에 대한 질을 평가하게 되어 있음. 또한 영국의 경우 유아가 실내외에서 적절한 위험을 감수하고 도전할 수 있도록 지원하는 부분과 최근 세계적으로 문제가 되고 있는 미디어 기기 사용에 대한 건강한 선

택을 하도록 제시하고 있다는 점, 핀란드의 경우 구조적 질 측면에서 교직원의 충분한 수, 유아 이익을 최우선시 하는 정도의 집단의 구조와 크기 등 요건에 대해 제시하고 있는 점 등이 특징으로 나타남.

- 학부모안심유치원 확대에 대한 우려 및 제안점: 학부모안심유치원에 대한 유치원 학부모들의 만족도가 높았던 것에 비해, 교육부와 시·도교육청, 유치원의 홍보와 성과공유는 소극적으로 이루어진 것으로 나타남.
- 학부모안심유치원 운영 시 '컨설팅'에 대해 가장 많이 언급했는데, 각 유치원의 실정에 따라 취약한 부분의 역량 강화를 위한 컨설팅이 필요하다는 점을 강조함. 또한 시·도교육청에서는 추진의 애로점으로 '학부모안심유치원' 사업명과 인증제에 대한 거부감, 안심유치원 선정을 위한 평가에 대한 부담, 선정 유치원의 홍보 수단 활용과 타 유치원의 관리, 컨설턴트 인력풀 구성의 어려움, 학부모안심유치원 선정 기준과 유치원 평가지표의 중복성을 들었음.
- 학부모안심유치원을 위한 교육 환경 조성비용: 교육부와 17개 시·도교육청은 5주기 유치원 평가의 건강·안전 평가지표를 활용하거나 수정·보완·강화한 지표를 마련하여 컨설팅과 평가를 실시함으로써 '학부모안심유치원'을 선정·운영하는 근거를 마련하고, 안전한 환경조성을 위한 비용을 특별교부금을 마련해 단위유치원별로 제공하고 있음. 아울러 학부모안심유치원의 개선사례를 공유하여 유치원의 안전한 교육 환경조성의 모범으로 삼도록 하고 있음.

□ **세부추진과제**

4-3-1. 건강하고 안전한 유치원 환경 조성

- **학부모 안심환경 유치원 인증제 확대 및 운영 지원**
  - 학부모 안심환경 유치원 인증제 관련 기초 연구를 통한 확대 및 지원 방안 마련(예: 유치원 평가 지표 중 건강·안전 영역 지표 활용, 학부모안심유치원 평가지표 활용, 시도교육청별 학부모 안심환경 조성을 위한 중장기 계획 등)
  - 유치원 안심환경 조성을 위한 모니터링 지원단 운영 관련 기초 연구 및 모니터링 실시: 안심환경에 대한 만족도는 예산지원과 타 분야 전문가의 세심한 컨설팅이 뒷받침되는 것이 중요하므로 안심환경 조성을 효과적으로 지원할 수 있도록 모니터링 지원단 운영에 대한 기초 연구 실시. 이를 기반으로 학부모 안심환경 조성을 위한 컨성팅단 운영

및 모니터링 실시(예 : 안심환경 인증 유치원에 대한 모니터링 실시, 안심환경 인증 희망 유치원에 한하여 현장 컨설팅과 연계하여 개선 유도 등)

- **학부모 대상 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과공유**
  - 학부모 대상 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과 공유회 실시: 기존 안심유치원 운영에 대한 학부모 만족도가 높고, 중요성은 인정되고 있으나 안심유치원 홍보와 성과공유는 소극적으로 이루어진 바 있으므로, 안심환경 인증 유치원을 홍보하고 성과를 공유할 수 있는 방안 마련
- **안심환경 조성을 위한 유치원 운영에 대한 정기적 점검 체계 구축 및 컨설팅 운영 지원**
  - 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축 지원: 안전한 유치원 환경 운영에 대한 체계를 마련하기 위해 유치원 운영위원회 등 학부모를 참여시켜 환경을 정기적으로 점검하여 운영 지원
  - 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 지원 체제 구축 및 운영 지원 실시(예: 교육청 내 전문직 협력, 유관 학회 및 대학과의 협력, 지역 공공단체 및 현장전문가 활용 컨설팅단 운영 등)
  - 원격컨설팅 지원: 원격컨설팅을 통한 안심환경 조성 지원
- **학부모 안심환경 조성을 위한 평가 지표 재정비 및 개선 방안 마련**
  - 안심환경 조성을 위한 평가 지표 개선 방안 마련 연구 및 시범 운영: 기 개발된 안심유치원 평가 지표가 주로 건강, 안전에 초점을 맞추고 있는 바, 다양한 사회적 변화와 환경을 반영하여 평가 지표에 대한 점검 및 개선 필요(예: 급·간식, 아동학대, 감염병, 시설안전, 관계 안전 등). 새로 보완된 자료를 기반으로 시범운영

### 4-3-2. 안심환경 조성 사업 운영 지원

- **안심환경 조성을 위한 자료 개발 및 보급**
  - 유치원 안심환경 조성을 위한 자료를 개발하여 보급함으로써 안심 문화 조성 및 운영 지원
- 신규유치원 및 개보수 유치원을 위한 가이드라인 개발 및 보급
  - 신규유치원 및 개보수 유치원 대상 가이드라인을 제공함으로써 안전한 유치원 환경 마련을 위한 장기적 지원

- 안전한 유치원 환경을 위한 상황별 운영 지원 자료 개발 및 보급

  • 유치원 안심환경 조성은 유치원 상황, 지역, 시·도교육청 여건에 따라 다양하게 운영되므로, 안전한 유치원 환경을 위하여 유치원의 실정과 상황을 고려한 운영 지원 자료를 개발하여 보급함으로써 안심환경 운영 지원. 예를 들어, 유치원 상황별 안전한 유치원 환경을 위한 지원 자료 개발 및 보급(소규모 유치원, 지역별 특성을 반영한 '지역연계형' 안전한 환경 지원, 마을 공동체 연계 지원 등) 제안

**□ 연차별 실행로드맵**

4-3-1. 건강하고 안전한 유치원 환경 조성

- ('23~'27) 학부모 안심환경 유치원 인증제 확대를 위한 기초 연구 및 확대 실시
- ('24~'27) 유치원 안심환경 조성을 위한 모니터링 지원단 운영 관련 기초 연구 및 모니터링 실시
- ('24~'27) 학부모 대상 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과 공유회(연수, 발표회 등)
- ('23~'27) 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축 지원
- ('24~'27) 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 체제 구축 및 운영 지원
- ('25~'27) 원격컨설팅 지원
- ('26) 유치원 안심환경 조성을 위한 평가 지표 개선 방안 마련 기초 연구
- ('27) 유치원 안심환경 조성을 위한 평가 지표 적용 시범 사업

4-3-2. 안심환경 조성 사업 운영 지원

- ('23~'27) 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 자료 개발 및 보급
- ('24~'27) 신규유치원 및 개·보수 유치원을 위한 안전한 환경 가이드라인 개발 및 보급 [4-2-1. 건강, 어울림, 배움을 지원하는 공간 혁신, 4-2-3 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련과 연계]
- ('25~'27) 상황별, 지역별 특성을 반영한 안전한 유치원 환경 지원 가이드라인 개발 및 보급

**〈표 Ⅵ-4-12〉 안심환경 (문화) 조성을 위한 정책추진 로드맵**

| 정책과제 | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 |
|---|---|---|---|---|---|
| 건강하고 안전한 유치원 환경 조성 | 학부모 안심환경 유치원 인증제 확대를 위한 기초 연구 | 학부모 안심환경 유치원 인증제 확대 실시 | → | → | → |
| | | 유치원 안심환경 조성을 위한 유치원 모니터링 지원단 운영을 위한 기초 연구 | 부모 안심환경 조성을 위한 유치원 모니터링 지원단 운영을 위한 모니터링 실시 | → | → |
| | | 학부모 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과 공유 | → | → | → |
| | 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축을 위한 기초 연구 | 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축을 위한 지원 실시 | → | → | → |
| | 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 체제 구축 기초 연구 | 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 체제 구축 시범 사업 | 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 지원 | → | → |
| | | | 원격컨설팅 지원 | → | → |
| | | | | 유치원 안심환경 조성을 위한 유치원 평가지표 재정비 및 개선 방안 마련 기초 연구 | 유치원 안심환경 조성을 위한 유치원 평가지표 적용 시범 사업 |
| 안심 환경 조성 사업 운영 지원 | 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 자료 개발 | 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 자료 보급 | → | → | → |
| | | 신규유치원 및 개보수 유치원을 위한 안전한 환경 가이드라인 개발 및 보급 | → | → | → |
| | | | 상황별, 지역별 안전한 유치원 환경 지원 가이드라인 개발 및 보급 | → | → |

□ **소요예산 : 191억 2,000만원**

- **건강하고 안전한 유치원 환경 조성**

  • (′23~′27) 학부모 안심환경 유치원 인증제 확대를 위한 기초 연구 및 확대 실시

  200,000,000원 × 5년 = 1,000,000,000원

  • (′24~′27) 안심환경 조성을 위한 모니터링 지원단 운영 관련 기초 연구 및 모니터링 실시

  (′24) 기초 연구 80,000,000원
  (′25~′27) 모니터링 실시 20,000,000원 × 5개 기관 × 5개 권역 × 3년 = 1,500,000,000원

  • (′24~′27) 학부모 대상 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과 공유회

  (′24~′25) 시범사업 10,000,000원× 5개 기관 × 5개 권역 × 2년 = 500,000,000원
  (′26~′27) 확대 실시 50,000,000원× 10개 기관 × 5개 권역× 2년 = 5,000,000,000원

  • (′23~′27) 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축 지원

  (′23) 기초 연구 80,000,000원
  (′24~′27) 모니터링 실시 20,000,000원(10개 기관) × 5개 권역 × 4년 = 4,000,000,000원

  • (′24~′27) 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 체제 구축 및 운영 지원

  (′24) 기초 연구 80,000,000원
  (′25) 시범사업 100,000,000원
  (′26~′27) 현장 컨설팅단 운영 지원 50,000,000원(10개 기관) × 5개권역 × 2년 = 5,000,000,000원

  • (′25~′27) 원격컨설팅 지원

  100,000,000원 × 3년 = 300,000,000원

  • (′26~′27) 유치원 안심환경 조성을 위한 평가 지표 개선 방안 마련 기초 연구 및 시범 사업

  (′26) 기초 연구 80,000,000원
  (′27) 시범 사업 100,000,000원 × 1년 = 100,000,000원

- **안심환경 조성 사업 운영 지원**

  • (′24~′25) 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 자료 개발 및 보급

200,000,000원 × 2년 = 400,000,000원

- ('24~'27) 신규유치원 및 개·보수 유치원을 위한 안전한 환경 가이드라인 개발 및 보급

50,000,000원 × 4년 = 200,000,000원

- ('26~'27) 상황별, 지역별 특성을 반영한 안전한 유치원 환경 지원 가이드라인 개발 및 보급

200,000,000원 × 2년 = 400,000,000원

**〈표 Ⅵ-4-13〉 안심환경 (문화) 조성을 위한 소요예산**

| 사업 | 소요예산(백만원) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2023년 | 2024년 | 2025년 | 2026년 | 2027년 | 계 |
| 학부모 안심환경 유치원 인증제 확대를 위한 기초 연구 및 확대 | 100 (기초연구) | 200 (확대) | 200 | 200 | 200 | 900 |
| 안심환경 조성을 위한 모니터링 지원단 운영을 위한 기초 연구 및 모니터링 실시 | — | 80 (기초연구) | 500 (모니터링) | 500 (모니터링) | 500 (모니터링) | 1,580 |
| 안심환경 인증 유치원 홍보 및 성과 공유회 | — | 250 (시범사업) | 250 (시범사업) | 2,500 (확대실시) | 2,500 (확대실시) | 5,500 |
| 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 정기 점검 체계 구축 지원 | 80 (기초연구) | 1,000 (지원) | 1,000 (지원) | 1,000 (지원) | 1,000 (지원) | 4,080 |
| 협력체제에 기반한 안심환경 조성을 위한 유치원 현장 컨설팅단 운영 체제 구축 및 운영 지원 | — | 80 (기초연구) | 100 (시범사업) | 2,500 (운영지원) | 2,500 (운영지원) | 5,180 |
| 원격컨설팅 지원 | — | — | 100 | 100 | 100 | 300 |
| 유치원 안심환경 조성을 위한 평가 지표 개선 방안 마련 기초 연구 및 시범사업 | — | — | — | 80 (기초연구) | 100 (시범사업) | 180 |
| 안심환경 조성을 위한 유치원 운영 자료 개발 및 보급 | — | 200 | 200 | 200 | 200 | 800 |
| 신규유치원 및 개·보수 유치원을 위한 안전한 환경 가이드라인 개발 및 보급 | — | 50 | 50 | 50 | 50 | 200 |
| 상황별, 지역별 특성을 반영한 안전한 유치원 환경 지원 가이드라인 개발 및 보급 | — | — | — | 200 (개발) | 200 (보급) | 400 |
| 합계 | 180 | 1,860 | 2,400 | 7,330 | 7,350 | 19,120 |

# 참고문헌


강민정, 유희정(2012). 유아교육기관과 부모의 효율적인 협력관계를 위한 부모들의 인식. 대한가정학회지, 50(2), 25-38.

강은영, 전경원, 차기주(2018). 유초중등교육의 공공성과 교육격차 해소 방안. 국가교육회의.

강은진(2019). 2019 개정 누리과정 시행을 위한 교사 전문성 제고 방안. 육아정책포럼, 16-23.

강은진, 구자연, 최윤경(2021). 학부모안심유치원 정책성과 분석 및 확대방안. 육아정책연구소.

강은진, 이미화, 예한나(2019). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅱ): 누리과정 개정에 따른 KICCE 유아관찰척도 개발 및 시범적용. 육아정책연구소.

강현철, 장민선, 권채리, 김성기, 한웅기(2021). 교원 자격 관련 법령 개정 방안 연구. 교육부, 한국법제연구원.

강희주, 구슬이, 윤은영, 정익중(2021). 아동과 부모의 경험을 통해 본 코로나19 이후 아동 일상 변화에 대한 질적 연구. 사회과학연구, 32(4), 95-120.

경기도교육청(2022. 2.). 2022년도 경기도교육청 교육공무직원 임금 지급기준.

교육과학기술부(2013. 2. 22.). 유아교육발전 5개년 계획(안).

교육부 교육과정정책과(2021. 11. 24.). '2022 개정 교육과정' 총론 주요사항 발표-더 나은 미래, 모두를 위한 교육.

교육부 교육회복지원과(2021). [교육회복 종합방안] 기본계획: 모든 학생의 코로나19 극복 지원.

교육부 내부자료(2022). 제2차 유아교육발전기본계획 추진 실적(2018~2021).

교육부 보도자료(2017. 12. 7.). 출발선 평등을 실현하기 위한 '유아교육 혁신방안' 발표.

교육부 보도자료(2021. 11. 24.). 2022 개정 교육과정' 총론 주요사항 발표: 더 나은 미래, 모두를 위한 교육.

교육부 보도자료(2021. 4. 5.). 미래교육센터에서 교사의 꿈과 미래역량을 키우는 예비교원들.

교육부(2017. 12.). 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안.

교육부(2017. 4.). 2016년도 유아교육발전 기본계획 추진실적.

교육부(2018, 2021). 교육부 예산 주요사업비 설명자료.

교육부(2018. 2.). 유아교육발전기본계획(2018-2022): 공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안.

교육부(2020. 10. 5.). 코로나 이후, 미래교육 전환을 위한 10대 정책과제(안).

교육부(2021). 사립유치원 지원 및 공공성 강화 후속조치 방안.

교육부(2021. 11. 24.). 2022 개정 교육과정 총론 주요사항(시안).

교육부(2021. 3. 11.). 사립유치원 지원 및 공공성 강화 후속조치 방안.

교육부(2022. 1.). 2022 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 유치원 교육과정 및 방과후 과정 내실화 계획(안).

교육부(2022. 2. 3). 유치원 보건·영양교사 자격기준 규정…배치 근거 명확화. 대한민국 정책브리핑 정책뉴스 https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148898648 (인출: 2022. 8. 25.)

교육부(2022a). 제6차 특수교육발전 5개년 계획(2023~2027).

교육부(2022b). 초·중등 교육과정 총론. 교육부 고시 제2022-33호.

교육부(2022c). 특수교육 연차보고서.

교육부(2022d). 2022학년도 유아학비 지원계획.

교육부, 서울특별시교육청(2017). 제2차 유아교육발전 기본계획('18~'22) 수립 연구.

교육부, 한국교육개발원(2010~2021). 연도별 교육통계연보.

교육부, 한국교육개발원(2021a). 2021 교육통계분석자료집.

교육부, 한국교육개발원(2021b). 교육통계연보.

교육부, 한국교육개발원(2022) 유·초·중등 교육기본통계.

교육정책네트워크 정보센터(https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?strCurMenuId=54&pageIndex=1&pageCondition=10&nTbBoardArticleSeq=150027)에서 (인출: 2022. 12 .1.)

교육통계서비스 https://kess.kedi.re.kr/index (인출: 2022. 8. 25.)

교육통계서비스, 교육통계, 유초중등통계, 설립별 연령별 원아수. https://kess.kedi.re.kr/index (인출: 2022. 3. 30.)

국가법령정보센터 사립학교 관련 조례 https://www.law.go.kr/ordinSc.do?menuId=3&subMenuId=27&tabMenuId=139&query=%EC%82%AC%EB%A6%BD%ED%95%99%EA%B5%90%20%EC%A1%B0%EB%A1%80. (인출: 2022. 10. 28.)

국가통계포털 세대구성 및 자녀연령별 한부모 가구(미혼모·부, 이혼, 사별 포함) (https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1SP1601&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=A12_2015_1_10_40&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE)에서 (인출: 2022. 8. 25.)

권순형, 정미경, 이강주, 허주, 민윤경, 정혜주, 박균열, 정규열, 이호준, 안병훈(2021). 학령인구 감소에 따른 소규모학교 지원체제 구축 및 운영 방안. 한국교육개발원.

권혜진(2021). 코로나 19(COVID-19) 감염증에 대응하는 보육교사의 영유아 건강관리직무와 수행 경험. 어린이미디어연구, 20(1), 57-74.

김갑성(2021). 교원양성체제 개편 관련 연구 동향 검토. 교원교육, 37(1), 49-67.

김경민, 김동훈, 노효진, 한용만(2022). 유치원 무상교육 요구에 따른 경기도교육청 정책적 선행과제 연구. 경기도교육연구원.

김경애, 김용(2021). 미래교육체제 수립을 위한 유형별 주요 의제 분석: 1. 성립배경 및 주요 의제 개요. 한국교육개발원.

김경철, 곽유미(2020). 소규모 유치원 운영 실태 및 지원요구 분석: 충청남도 지역을 중심으로. 한국유아교육학회 정기학술대회 논문집, 2020(1), 211-215.

김경철, 김안나(2010). 공립유치원 소인수 학급 교사의 교직생활에 관한 연구. 열린유아교육연구, 15(1), 1-34.

김교령(2022). 유아교사의 디지털역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발. 이화여자대학교 일반대학원 박사학위논문.

김근진, 유해미, 조혜주(2021). 2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅳ): 2020~2021년 육아정책 성과분석을 중심으로. 육아정책연구소.

김기헌(2011). 생애 초기 교육기회와 불평등: 유아교육 경험이 교육지속성에 미치는 영향. 교육사회학연구, 21(4), 29-55.

김길숙, 문무경, 이민경(2015). 유치원·어린이집 교사 권익 보호 실태 및 증진 방안. 육아정책연구소.

김대욱, 신수진(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아기 자녀를 둔 어머니의 인식 및 요구 분석. 유아교육학논집, 25(1), 197-223.

김도란, 박수경, 이경언(2015). 사립유치원 오후 재편성 방과후 과정 교사의 어려움과 요구. 직업교육연구, 34(6), 1-23

김동훈, 김은영(2020). 코로나19 감염병 등의 상황에 대비한 유치원 수업일수 개선 방안 연구. 육아정책연구소.

김동훈, 최효미, 홍근석, 김태우(2021). 양육지원정책 중장기 재정추계 및 분담구조 개선 연구. 육아정책연구소.

김량희(2022). 2019 개정 누리과정에 대한 어머니의 인식, 요구, 그리고 변화: 만 3-5세 자녀를 둔 유아교사 출신 어머니를 중심으로. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

김민조, 이재덕, 손현탁, 박상호(2020. 12.). 교육실습혁력학교·연구(시범)학교 실태 분석 및 개선 방안 연구. 교육정책 연구과제 용역 최종보고서(제2020-35호). 충청북도교육연구정보원.

김성곤(2019). 공립유치원의 적정 학교 규모에 관한 연구. 한국교원대학교 교육정책전문대학원 석사학위논문.

김수연(2019). 경기도 소인수학급과 다인수학급 공립유치원 운영에 대한 학부모의 인식 및 만족도 비교. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.

김영옥(2019). 유아중심 관점의 국가수준 유아교육과정에 대한 사유(思惟). 유아교육연구, 39(2), 235-253.

김은설, 최윤경, 이규림, 최경숙, 김진미(2014). 유치원 시설·설비 적정 기준 마련 연구. 육아정책연구소.

김은영(2020). 유치원과 어린이집 물리적 환경 격차 완화를 위한 정책과제. 육아정책연구소 이슈페이퍼 2020-06.

김은영(2021). 「2019 개정 누리과정」에 대한 원장의 인식과 실행 및 정책과제. 육아정책연구소 이슈페이퍼 2021-01.

김은영, 강은진, 김혜진, 전홍주, 최명희(2022, 발간예정). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅲ). 육아정책연구소.

김은영, 강은진, 김혜진, 최혜영(2019). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(Ⅱ): 물리적 환경을 중심으로. 육아정책연구소.

김은영, 강은진, 박원순, 김혜진, 정유나(2021). 놀이꾸러미 활용 원격교육 지원자료 및 콘텐츠 개발. 교육부, 충청북도교육청, 육아정책연구소.

김은영, 구자연, 김혜진, 전홍주, 최명희(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅱ). 육아정책연구소.

김은영, 구자연, 김혜진, 차기주(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(Ⅰ). 육아정책연구소.

김은영, 김길숙, 이연주(2014). 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제 분석. 육아정책연구소.

김은영, 박창현, 김혜진, 김수정(2018). 유치원과 어린이집 격차 완화를 위한 로드맵 연구(Ⅰ): 교사를 중심으로. 육아정책연구소.

김장중(2022). 학부모는 무엇을 할 수 있고, 또 해야 하는가? : 현행 법령에 나타난 학부모의 권리와 의무 분석. 학부모연구, 9(1), 1-29.

김재신, 가상준, 임재형, 이주형, 전형준, 김강민(2014). 영유아 교육·보육 통합 추진에 따른 갈등영향분석, 국무조정실.

김정미(2003). 관계중심적 중재가 아동의 포괄적 발달 행동에 미치는 영향. 한국심리학회지, 22(2), 271-285.

김초롱, 권미량(2021). 부모와 교사 간 갈등유형에 관한 연구, 학습자중심교과교육연구, 21(2), 1359-1383.

김해운(2009). 인접 소규모 초등학교 간 공동 교육과정 편성과 운영. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.

김현자, 이학선, 박수윤(2021). 공립유치원 협력체제 구축 방안. 현안 2020-15. 경기도 교육연구원.

김효진(2022). 어린이집 원장의 놀이중심교육과정 실천을 위한 교사-부모 협력에 관한 실행연구. 가천대학교 대학원 박사학위논문.

류현주(2018). 경기도 공립유치원 소인수학급 운영에 대한 교사의 인식. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.

문무경(2016). 지속가능발전을 위한 우리나라 육아정책의 과제, 육아정책연구소 육아정책브리프 제54호.

문무경, 김동훈, 정도영(2021). 공립유치원 방과후 과정 운영 성과와 발전 방안 연구. 육아정책연구소.

문무경, 박원순, 김영민(2019). 지속가능발전 SDG 4.2 국내 이행 전략 연구. 육아정책연구소.

문무경, 양미선, 송기창, 김문정(2021). 2022-2027 유아교육.보육 중장기 발전방안 연구. 육아정책연구소.

문무경, 이정원, 황해익, 문혁준, 김문정(2010). 유아교육과 보육 협력모델'영차'시범 적용의 과정과 성과 분석(II). 육아정책연구소.

문무경, 정호연(2021). OECD국가 사례분석을 통한 유아교육에서의 디지털 기술 활용 방안 연구. 한국교육개발원.

박원순, 최윤경, 김희수(2021). 행복한 육아문화 정착을 위한 KICCE 육아정책 여론조사(V). 육아정책연구소.

박은정, 문무경, 윤지연, 임동선, Weng-Feng Lai(2021). 다문화 영유아의 이중언어 발달을 위한 부모 역량강화 지원 방안. 육아정책연구소.

박은혜(2017). 유엔지속가능개발목표(Sustainable Development Goals)의 의미와 유아교육의 과제. 유아교육연구, 37(3), 119-136.

박은혜, 김희진, 성원경, 이성희, 박선혜(2021). 영유아교육과정. 창지사.

박은혜, 박신영(2020). 인구구조 변화 대비 유아교원 정책의 방향. 유아교육학논집, 24(2), 57-78.

박은혜, 조운주, 서영석, 이진화(2021). 유치원 원격수업 운영모형 구안을 위한 기초연구. 교육부.

박창현, 김근진(2018). 국·공립 유치원 정원 미충족 기관 운영 개선방안. 육아정책연구소.

박창현, 김근진(2020). 국공립유치원 유형 다양화 정책의 사례 분석과 향후 과제. 육아정책연구소.

박창현, 김근진, 김경희, 정유나(2021). 장애아동 관련 실태조사 및 종합적 지원체계 구축방안 연구. 육아정책연구소.

박창현, 김근진, 윤지연(2021). 유아의무교육 및 무상교육·보육의 쟁점과 과제. 육아정책연구소.

박창현, 양미선, 김태우(2017). 유치원 및 어린이집 보조인력 운영의 내실화 방안. 육아정책연구소.

박창현, 조숙인, 정영식, 윤지연(2021). 에듀테크 활용을 통한 영유아교사 전문성 제고 방안. 육아정책연구소.

방유선(2017). 영유아교육기관에서의 부모-교사 협력적 관계형성 과정 탐색: 부모와 교사의 경험을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 17(21), 257-287.

배상률, 이창호(2020). 청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구Ⅰ. 한국청소년정책연구원.

배윤진, 강은진, 엄지원(2020). 누리과정 효과성 분석 연구(Ⅲ). 육아정책연구소.

백선희(2019). 사립유치원 교원 실태분석 및 제도개선 방안 연구. 육아정책연구소.

베이비뉴스(2022. 3. 17.). 윤석열 당선인, 교육의 시계를 거꾸로 돌리는 우를 범하지 말라. https ://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103517 (인출: 2022. 8. 25.)

베이비뉴스(2022. 3. 18.). 윤석열 정부, '유보통합' 원점에서 재검토해야. https://www.ibabyn ews.com/news/articleView.html?idxno=103547 (인출: 2022. 8. 25.)

베이비뉴스(2022. 3. 21.). 윤석열 당선인님, 대한민국이 장애아동도 살만한 나라가 되길 바랍니다. https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103631 (인출: 2022. 8. 25)

베이비뉴스(2022. 3. 25.). 윤석열 당선인, 유보통합 실현하려면 선부처 통합이 먼저... 교육부가 정답. https://www.ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103773 (인출: 2022. 8. 25.)

베이비뉴스(2022. 3. 31.). 윤석열 당선인은 유보통합 시기 앞당기도록 노력해야. https://ww w. ibabynews.com/news/articleView.html?idxno=103886 (인출: 2022. 8. 25.)

보건복지부(2018~2022). 보육사업안내 부록.

서울특별시교육청 유아교육과(2022). 2022 유아·놀이 중심의 교육문화 조성을 위한 교육과정

및 방과후 과정 내실화 계획. 서울특별시교육청.

손찬희, 김진숙(2021). 미래교육체제 수립을 위한 유형별 주요 의제 분석-9. 디지털 전환과 한국교육. 한국교육개발원.

신동주, 염지숙, 장혜진(2018). 각 국의 유치원, 어린이집 교사 자질향상 및 전문성 제고방안(일본, 싱가포르, 대만, 영국, 뉴질랜드). 국무조정실, 덕성여자대학교.

신수진, 박지희(2021). 2019 개정 누리과정에 대한 유아기 자녀를 둔 어머니들의 우려와 기대. 어린이문학교육연구, 22(3), 479-504.

아동권리보장원(2021). 국제이슈동향, 아동권 이슈앤 포커스, 2021(1), 62, 아동권리보장원.

안우철, 이소정(2015). 스마트알림장에 대한 학부모와 보육교사의 사용현황 및 인식과 요구. 학습자중심교과교육연구, 15(11), 1027-1046.

안해정, 서예원, 최정윤, 김미숙, 윤종혁, 김창환, 이기석, 문무경, 박환보, 신윤정, 윤철경, 조지민(2017). 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위한 교육개발협력 연구(Ⅰ): 기초교육실천 전략. 한국교육개발원.

양미선, 조용남, 최윤경(2019). 보육·유아교육 분야 일자리 수급 분석 및 확충 방안. 육아정책연구소.

양신영(2021). 코로나19가 아동 발달에 미친 영향과 그 해법을 모색한다. '코로나19, 영유아 발달권 보장'을 위한 토론회 자료집. 온라인 국회토론회(2021. 6. 8.). 정춘숙 국회의원·사교육걱정없는세상.

엄문영, 정혜영(2020). 표준유아교육비 개선방안 연구. 교육부.

오범호, 윤달원(2021). 사립유치원 법인화를 위한 제도 개선 방안. 교육부, 서울교육대학교.

오욱환(2017). 유아교육과 보육, 불평등의 묘판: 교육과 생애기회 불평등의 근원을 찾아서. 교육과학사.

오주현, 박용완(2019). 영유아의 스마트 미디어 사용 실태 및 부모 인식 분석. 육아정책연구, 13(3), 3-26.

오현주(2010). 강원도 소규모 공립유치원의 효과적인 통·폐합 방안 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.

유네스코한국위원회(2020). 지속가능발전교육 및 세계시민교육의 학습 영역 연구: 국가별 교육과정 분석을 중심으로.

유네스코한국위원회, 한국교육학술정보원(2021). 인공지능과 교육: 정책입안자를 위한 지침.

유니세프한국위원회(2021). 유엔아동권리위원회 일반 논평 제25호 .디지털 환경에서의 아동권리https://www.unicef.or.kr/data/upload/ebook/crc-publications/771/ (인출:

2022. 8. 3.)

유연옥, 최윤지(2018). 영유아의 연령에 따른 보육교사의 모바일 알림장 의미연결망 분석. 열린부모교육연구, 10(1), 339-358.

유해미, 박은정, 정은희, 엄지원(2019). 사회적 격차 해소를 위한 빈곤가정 영유아 양육 지원 방안 연구(Ⅰ): 빈곤가정 영유아 양육실태 분석. 육아정책연구소.

유혜진(2020). 방과후 과정반 운영 개선을 위한 참여적 실행연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

육아정책연구소(2021). 2020 영유아 주요 통계.

육아정책연구소(2022). 새 정부 유아교육·보육 통합의 쟁점과 과제(Ⅲ) - 유아교육·보육 교사 처우개선의 쟁점 및 통합 재정확보 방안. 제3차 KICCE 유아교육·보육 통합 특별포럼.

윤민아(2019). 유아교사의 놀이중심교육과정 실천에 대한 어려움과 현장 지원 요구. 한국유아교육연구, 39(3), 5-30.

윤정진, 안선희(2019). 유아교육기관에서 부모 자원봉사 활동 참여에 따른 부모-교사 협력의 차이. 미래유아교육학회지, 26(1), 179-207

이경화(2016). 3-5세 누리과정의 한계와 유아교육자의 과제. 생태유아교육연구, 15(4), 1-23.

이누리(2015). 유치원 방과후 과정 운영 실태 조사: 전라북도 지역을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

이미선, 강병호, 김주영, 조광순(2001). 장애영유아 조기발견 및 진단평가 방안 연구. 국립특수교육원.

이선유, 정혜욱(2020). 유아교육 공교육화에 대한 유치원 교사의 인식. 유아교육연구, 40(6), 85-103.

이성희, 이미영(2021). 2019개정 누리과정 현장 적용에 대한 유치원 교사의 인식. 학습자중심교과교육연구, 21(3), 467-496.

이원미, 권연희(2020). FGI 분석을 통한 유아교사의 놀이중심교육과정 실행 역량탐색. 한국보육지원학회지, 16(4), 93-110.

이유진(2010). 공립유치원 단일학급 교사가 직무수행에서 갖는 어려움. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

이윤주(2004). 재난피해의 심리적 영향과 재난극복을 위한 심리적 조력의 방법 : 아동을 중심으로. 한국청소년상담연구, 12(1), 28-40.

이윤진(2017). 유치원 방과후 과정 문제점과 개선방안. 육아정책연구소 이슈페이퍼 2017-08.

이은정, 이소현, 이종호(2019). 학부모안심유치원 선정을 위한 평가 기준 마련안 연구. 교육부.

이정림(2022). 빈곤가정 특성별 영유아 양육지원 요구 분석 및 지원방안. 육아정책연구소 이슈페이퍼 2021-04.

이홍영, 김진환, 김병준(2019). 국・공립유치원 확대를 위한 실효적 방안. 경기도교육연구원.

인천광역시교육청(2022). 2022학년도 사립유치원 만 5세 무상교육 지원 계획.

임부연, 김은영, 전홍주, 정선아, 정혜영(2021). 「2019 개정 누리과정」 연계 유치원교사 양성 교육과정 및 임용시험 개선방안 연구. 교육부.

임승렬, 전방실(2020). 2019 개정 누리과정 적용 실제에서 나타난 유아 및 교사의 변화 과정. 어린이문학교육연구, 21(4), 21-47.

장국영(2005). 소규모 초등학교 공동교육과정 운영에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

저출산·고령사회위원회(2021). 제4차 저출산·고령사회기본계획 2021년도 시행계획. 대한민국 정부.

전라남도교육청(2020. 11. 11). 학교공간혁신 추진 학교. http://jne.go. kr/spaceinno/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=1186&cntntsId=350 (인출: 2022. 5. 15.)

정계영(2008). 유치원 학급규모의 적정성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

제20대 대통령직인수위원회(2022. 5.). 윤석열 정부 110대 국정과제.

조미영(2009). 소규모 초등학교 운영 실태와 개선방안. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

조운주(2020). 2019 개정 누리과정 적용 초기의 유아교사 경험. 육아지원연구, 15(3), 105-125.

조운주(2021). 유아교육에서의 원격수업과 디지털 테크놀로지의 활용. 육아정책연구소 육아정책포럼, 69, 7-14.

주정순(2021). 소규모 공립유치원의 공동 교육과정 운영 실태와 효과. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

중부일보(2021. 07. 01.) 경기도교육청 그린스마트미래학교 사업 대상교 발표. http://www.joongboo.com/news/articleView.html?idxno=363492908 (인출: 2022. 10. 27.)

지속가능발전포털(2022). 국가지속가능발전목표(K-SDGs). 제 4차 지속가능발전기본계획 2021~2040 제1부. http://ncsd.go.kr/ksdgs?content=3 (인출: 2022. 8. 12.)

차기주(2022). 유아교육기관 공간구성의 방향성 정립을 위한 기초연구: 유아의 환경 심리행태적 특성 및 교육적 요구를 중심으로. 문화공간건축학회, 78, 61-72.

차기주, 장정윤, 안서희(2021). 유아교육기관 실내 공간이 갖추어야 할 특성에 대한 고찰: 2010년 이후 건축 및 유아교육분야 국내 학술논문을 중심으로. 대한건축학회논문집,

37(6), 35-44.

차기주, 장정윤, 안서희(2022). 신경건축학 문헌이 유아교육기관 실내 공간 구성에 주는 함의: 신경생리반응을 측정한 국내외 학술 문헌을 중심으로. 한국실내디자인학회논문집, 31(1), 1-19.

최미현, 이수정, 양재웅, 김지혜, 최진승, 탁계래, 정순철(2009). 공간 과제 수행 시 고농도 산소 공급에 의한 변연계 활성화에 관한 연구. 감성과학, 12(4), 443-450.

최세희(2014). 공립유치원 소인수 학급의 대인관계 확대를 위한 실행연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

최수진, 김은영, 김혜진, 박균열, 박상완, 이상은(2019). OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행 전략 탐색. 한국교육개발원.

최윤경, 김나영, 이혜민(2019). 2018~2022 육아정책 분석과 과제(Ⅱ): 2018년 육아정책 성과 분석을 중심으로. 육아정책연구소.

최윤경, 박원순, 최윤경, 안현미(2020). 코로나19 육아분야 대응체계 점검 및 돌봄공백 지원 방안 연구, 육아정책연구소.

최은영, 도남희, 김은정, 장혜진, 김민주, 이솔미(2020). 영유아기 지속가능발전교육 실천 방안 연구. 육아정책연구소.

최은영, 문무경, 김은영, 최윤경, 양미선, 강은진, 김동훈, 김아름, 김문정(2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진방안. 육아정책연구소.

최은영, 황성온, 황우상(2012). 공립유치원 설치·운영 현황 및 개선 방안. 육아정책연구소.

최정옥(2018). 부모가 인식한 유아교사의 교직전문성이 교사-부모 관계와 교사-유아관계에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

최진영(2021). 2019 개정 누리과정 운영에 관한 유치원 원장의 인식 및 요구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

충청남도교육청(2022). 2022학년도 사립유치원 유아교육비 보조지원 계획(표준유아교육비 차액지원).

충청뉴스(2022. 10. 5.). 충남교육청, '충남형 소규모 통합유치원' 시범 운영 교육공동체 협의회 실시. https://www.ccnnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=271405 (인출: 2022. 12. 23.)

한국교육학술정보원(2021). 2022 유치원 정보공시 입력지침서.

한국유아교육신문(2021. 11. 29.). "학부모 차별 없는 무상교육, 길 있는데 왜 안가나?". http://www.kindernews.net/news/articleView.html?idxno=3201 (인출: 2022. 10. 27.)

한국유아교육신문(2022. 4. 26.) "공립유치원이 아니다"..학부모 바람은 '무상교육+다양성'. http://www.kindernews.net/news/articleView.html?idxno=3408 (인출: 2022. 10. 27.)

한은정, 전유영(2017). 어린이집 교사가 인식한 부모 자원봉사활동의 운영 실태, 장애요인 및 요구. 어린이미디어연구, 16(4), 275-306.

허주, 정미경, 권순형, 민윤경, 최수진, 김은영, 김갑성, 최원석(2020). OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육 실행을 위한 교사의 역할과 역량. 한국교육개발원.

황세영(2021). 기후위기시대 세대간 정의와 아동청소년 권리보장에 대한 해외 동향. 해외환경정책동향, 2021(2), 7, 한국환경연구원.

ARNEC(2016). ECD in the SDGs: A Briefing Note. http://www.itacec.org/ece/document/learning_resources/2017/ECD-in-the-SDGs-20Mar2016_final-002.pdf. (인출: 2022. 3. 30.)

Berk, L. E. (2005). Child Development. Boston, MA:Pearson Education, Inc.

Bird, J., & Edwards, S. (2015). Children learning to use technologies through play: A digital play framework. *British Journal of Educational Technology*, 46(6), 1149-1160.

Caena, F., & Redecker, C.(2019). Aligning teacher competence frameworks to 21st century challenges: The case for the European Digital Competence Framework for Educators. *European Journal of Education, 54*, 356-369.

Collins, W. A., Mccoby, E. E., Steinberg, L. D., Hetherington, E. M., & Bornstein, M. H. (2000). Contemporary research on parenting: the case for nature and nurture. *American Psychologist*, 55, 218-232.

Dong, P.I. & Henward, A.S.(2021). Examing Korean preschooler' learning with YouTube videos: A multimodal and multiliteracy approach. *International Journal of Early Childhood Education*, 27(1), 93-114.

European Commission(2011) Early Childhood Education and Care: Providing all our children with the best start for the world of tomorrow. https://https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0066:FIN:EN:PDF (인출: 2022. 3. 30.)

Fegert, J. M., Vitiello, B., Plener, P. L., & Clemens, V.(2020). Challenges and burden of the Coronavirus 2019 (COVID-19) pandemic for child and adolescent mental health: a narrative review to highlight clinical and research needs in the acute phase and the long return to normality. *Child*

*and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 14(20), 1-11.

Fleer, M. (2014). The demands and motives afforded through digital play in early childhood activity settings. *Learning, Culture, and Social Interaction*, 3, 202-209.

Hart, C. H., Newell, L. D., & Olsen, S. F. (2003). Parenting skills and social/communicative competence in childhood. In J. O. Greene & B. R. Burleson(Eds.), Handbook of communication and social interaction skills(pp.753-797). Mahwah, NJ: Erlbaum.

INTEF (2017). The common digital competence framework for teachers. Spanish : National institute of educational technologies and teacher training. https://aprende.intef.es. (인출: 2022. 3. 30.)

JISC (2015). Building digital capability: Being an effective digital leader. JISC. https://repository.jisc.ac.uk/6611/1/JFL0066F_DIGIGAP_MOD_IND_FRAME.PDF (인출: 2022. 3. 30.)

Komis, V., Karachristos, C., Mourta, D., Sgoura, K., Misirli, A., & Jaillet, A. (2021). Smart toys in early childhood and primary education: A systematic review of techonological and educational affordances. *Applied Science*, 11. 8653.

Marsh, J., Murris, K., Ng'ambi, D., Parry, R., Scott, F., Thomsen, B. S., ... & Woodgate, A. (2020). Children, Technology and Play. Billund, Denmark: LEGO Foundation.

NAEYC & Fred Rogers Center for Early Learning and Children's Media (2012). Technology and Interactive Media as Tools in Early Childhood Programs Serving Children from Birth through Age 8. Joint position statement. NAEYC. https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/position-statements/ps_technology.pdf (인출: 2022. 3. 30.)

OECD (2006). Starting Strong II: Early Childhood Education and Care. OECD.

OECD (2012). Starting Strong III: Enhancing Quality in Early Childhood Education and Care. OECD.

OECD (2015a). Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care. OECD.

OECD (2015b). Transformative competencies for 2030. https://www.oecd.org/education/2030-project/301teaching-and-learning/learning/transformative-competencies/Transformative_Competen-cies_for_2030_concept_note.pdf (인출:

2022. 8. 10.)

OECD (2018). The future of education and skills. https://www.oecd.org/education/2 030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf (인출: 2022. 8. 20)

OECD (2019). OECD Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass 2030 – A Series of Concept Notes. Paris, France: OECD.

OECD (2021a). Starting Strong VI SUPPORTING MEANINGFUL INTERACTIONS IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION AND CARE. OECD. https://repositorio-aberto.up.pt/bitstream/10216/139958/2/534460.pdf (인출: 2022. 3. 30.)

OECD (2021b). Using Digital Technologies for Early Education during COVID-19. OECD.

OECD (2021c). 21st-Century Readers: DEVELOPING LITERACY SKILLS IN A DIGITAL WORLD. Paris, France: PISA, OECD. (인출: 2022. 3. 30.)

OECD Family Database. http://www.oecd.org/els/family/database.htm. PF3.1 Public spending on childcare and early education. Chart PF3.1.A. Public spending on early childhood education and care & Chart PF3.1.B. Public spending on early childhood education and care per child (인출: 2022. 8. 25.)

OECD 교육 2030 홈페이지, http://www.oecd.org/education/2030/ (인출: 2022. 8. 10.)

Prime, H., Wade, M., & Browne, D. T. (2020). Risk and resilience in family well-being during the COVID-19 pandemic. American Psychologist, 75(5), 631–643.

Redecker, C., & Punie, Y. (2017). Digital Competence of Educators DigCompEdu. Publications Office of the European Union.

Thomson, E. & McLanahan, S. S. (2012). Reflections on family structure and child well-being: Economic resources vs. parental socialization. *Social Forces*, 91(1), 45-53.

UN General Assembly (2017). Annual Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and Reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General. Human Rights Council Thirty-fifth session. 6-23 June 2017.

UNCED (1992). 의제 21 전문(국문 번역본). https://unep.or.kr/sub/sub05_02.php?mNum=5&sNum=2&boardid=data2&mode=view&idx=8. (인출: 2022. 8. 13.)

UNCRC (2016), Report of the 2016 Day of General Discussion: Children's Right and the Environment. UNCRC. (인출: 2022. 8. 13.)

UNESCO (2010). EFA Global Monitoring Report: Reaching the Marginalized. UNESCO. OXFORD UNIVERSITY PRESS. https://www.right-to-education.org/sites/right-to-education.org/files/resource-attachments/UNESCO_EFA_GMR_Reaching_the_Marginalized_2010.pdf (인출: 2022. 08. 13.)

UNESCO (2018). UNESCO ICT Competency framework for teachers. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265721 (인출: 2022. 8. 10.)

UNESCO Bangkok(2018). Kathmandu Statement of Action – Putrajaya+2: Advancing and Monitoring SDG4.2. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265738. (인출: 2018. 11. 20.)

UNICEF (2018). Learning through play: Strengthening learning through play in early childhood education programmes. UNICEF Education Section, Programme Division 3.

UNICEF (2020). Policy guidance on AI for children. New York : NY.

UNICEF Innovation, Human Rights Center, UC Berkeley (2019). Memorandum on artificial intelligence and children's rights.

# 부록

## 부록 1. 유아교육 중장기 기본계획 비교

| | 유아교육 선진화 추진 계획 (2009~2012) | 제1차 유아교육발전 기본계획 (2013~2017) | 제2차 유아교육발전 기본계획: 유아교육 혁신 방안 (2018~2022) | 제3차 유아교육발전 기본계획(안) (2023~2027) |
|---|---|---|---|---|
| 비전 | 아이가 행복한 미래형 학교 | 아이들이 행복한 유아교육 실현 | 유아교육에 대한 국가책임 강화와 교육문화 혁신을 통해 교육의 공공선(公共善) 실현 | 함께 만들어가는 공정한 미래 유아교육으로의 대전환 |
| 목표 | • 질 높은 유아교육 서비스 제공<br>• 생애초기 출발점 평등 보장<br>• 선진 유아교육 기반 마련 | • 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발선 보장 | • 국가 책무성 강화를 통한 양질의 유아교육 및 실질적 교육기회 평등 보장<br>• 유치원, 교원, 학부모 등 교육공동체와 함께 유아발달 지원<br>• 교육현장과의 협력체계 구축을 통해 유아교육 공공성 확보 | • 유아 맞춤형 교육 실현<br>• 협력적 유아교육 공동체 실현<br>• 미래형 유아교육 체제 구축 |
| 전략 | • 피부로 느낄 수 있는 유아교육 서비스 개선<br>• 사회적 공감대 형성을 통한 단계적·점진적 추진<br>• 지원(Support)과 책무성(Accountability)의 조화 | (방향)<br>• 누리과정 지속 발전<br>• 유아교육 선진화 보완 추진 | (추진체계)<br>• 교육부-교육청-현장(유치원, 교사, 학부모), 관계부처(기관) 간 종합적·체계적 지원체계 구축 | • 출발선을 고려한 유아교육 국가책임제 실현<br>• 협의와 소통을 통한 (지속가능한) 단계적 추진<br>• 급속한 사회변화에 대비한 선제적 대응 |
| 정책 분야 | • 유아학비 부담 경감<br>• 선진 유아교육 제도 구축<br>• 미래지향적 교육과정 운영<br>• 우수교원 배치·활용<br>• 유아교육 지원체계 강화 | • 유아교육 기회 확대<br>• 유치원 운영 효율화<br>• 교육과정 및 방과후 과정 내실화<br>• 교원의 전문성 및 자긍심 강화<br>• 유아교육 지원 체계 강화 | • 유아교육의 공공성 강화를 통한 교육의 희망사다리 복원<br>• 교실혁명을 통한 유아중심의 교육문화 조성<br>• 교육공동체와 함께 유아의 건강한 발달 지원<br>• 유아교육 혁신을 위한 행정시스템 구축 | • 유아교육과정의 질 제고<br>• 교원 역량 및 권익 증진<br>• 미래교육 인프라 및 거버넌스 구축 |

| | 유아교육 선진화 추진 계획 (2009~2012) | 제1차 유아교육발전 기본계획 (2013~2017) | 제2차 유아교육발전 기본계획: 유아교육 혁신 방안 (2018~2022) | 제3차 유아교육발전 기본계획(안) (2023~2027) |
|---|---|---|---|---|
| 정책 과제 | 1-1. 공립유치원 확충 및 적정규모 육성<br>1-2. 사립유치원 교육역량 제고<br>1-3. 기업체 등의 부설유치원 설립·운영 활성화<br>1-4. 유아 무상교육 단계적 확대<br>1-5. 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도 개선<br><br>2-1. 유치원비 등 유치원 정보공시제도 도입<br>2-2. 유치원 재무회계규칙 및 신용카드 납부제 도입<br>2-3. '유치원운영위원회' 운영<br>2-4. 유치원 평가 지속 발전<br>2-5. 유아교육 발전계획 수립 및 연차보고서 발간<br><br>3-1. 미래지향적 교육과정 개편<br>3-2. 유치원 종일제 운영 내실화<br>3-3. 다양한 심화·특성화활동 프로그램 개발·보급<br>3-4. 지역단위 공·사립유치원 협력 체제 구축<br>3-5. 교사도우미 로봇 등 첨단과학기술 활용 | 1-1. 유아 무상교육 지속 확대<br>1-2. 유치원 신증설의 적정화<br>1-3. 유치원정보공시 제도 정착<br>1-4. 유치원 시설설비의 적정 기준 마련<br>1-5. 유치원 교육환경 개선: 유치원 급식·보건·안전 개선<br><br>2-1. 공립유치원 운영 개선<br>2-2. 사립유치원의 지원 체제 개선<br>2-3. 유치원평가 개선<br>2-4. 유치원 재무·회계 규칙 도입<br>2-5. 유치원운영위원회 정착 및 발전<br><br>3-1. 누리과정 운영 내실화<br>3-2. 누리과정 지속 발전<br>3-3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램의 활용<br>3-4. 방과후 과정 운영 내실화<br>3-5. 방과후 과정 전담교사 배치<br><br>4-1. 누리과정 담당 교사 자격기준 강화<br>4-2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수지원<br>4-3. 유치원 | 1-1. 국공립 유치원 확대를 통한 국가책임 강화<br>1-2. 희망사다리 복원을 통한 실질적 교육기회 평등 실현<br>1-3. 건전한 사립유치원 육성·지원을 통한 공공성 강화<br><br>2-1. 유아가 중심이 되는 교육패러다임 전환<br>2-2. 영유아 대상 과도한 사교육 문화 개선<br><br>3-1. 학부모가 안심할 수 있는 유아 교육환경 조성<br>3-2. 학부모 참여 강화로 유아의 건강한 발달 지원<br>3-3. 교원의 업무부담 완화를 통한 유아와의 상호작용 강화<br><br>4-1. 현장에 적합한 평가체계 마련<br>4-2. 사립유치원 행정지원 체계 정비 | 1-1. 유아중심의 맞춤형 지원<br>1-2. 교육과정 재구성 지원 및 연계 강화<br>1-3. 수요자 맞춤형 방과후 과정 운영<br>1-4. 협력자로서 부모 역량 강화<br><br>2-1. 교원의 미래교육 역량강화<br>2-2. 미래유아교육을 위한 인력 배치<br>2-3. 교원의 권익 및 복지 증진<br><br>3-1. 유아·놀이 중심 미래형 교육 인프라 조성<br>3-2. 적정학급 규모 산정 및 교원 수급 계획<br>3-3. 협력적 미래교육 거버넌스 |

| | 유아교육 선진화 추진 계획 (2009~2012) | 제1차 유아교육발전 기본계획 (2013~2017) | 제2차 유아교육발전 기본계획: 유아교육 혁신 방안 (2018~2022) | 제3차 유아교육발전 기본계획(안) (2023~2027) |
|---|---|---|---|---|
| | 4-1. 유치원 교원 양성 및 임용 제도 개선<br>4-2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수·장학 지원<br>4-3. 교원능력개발평가 단계적 도입<br>4-4. 우수 교사 발굴·지원 및 사립유치원 교원 처우개선<br>4-5. 공립원장 평가·공모제 도입<br><br>5-1. 유아교육 종합정보시스템 구축<br>5-2. 지역별 유아교육 체험시설 확대 구축<br>5-3. 지방자치단체 투자 확대 및 협력·연계 강화<br>5-4. 유아교육 지원기관 육성 및 효율적인 역할분담<br>5-5. '유아교육 바로알기' 홍보 강화 | 교원능력개발평가 정착<br>4-4. 유치원 교원임용 및 인사 방식 개선<br>4-5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선<br><br>5-1. 유아교육 종합정보시스템 구축<br>5-2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화<br>5-3. 유아교육 홍보 강화<br>5-4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화<br>5-5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화 | | |

## 부록 2. 전문가 대상 설문지

# 유아교육발전 기본계획 수립을 위한 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 정책연구기관입니다.

본 조사는 교육부 수탁과제인 「제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027) 수립을 위한 정책연구(책임: 김은영 선임연구위원)」의 일환으로, 유아교육 전문가  의견을 알아보기 위한 것입니다.

귀하의 의견이나 개인정보 등에 관한 모든 사항은 개인정보보호법 및 통계법 제33조(비밀의 보호) 제①, 제②에 의거하여 철저하게 비밀이 보장되며, 그 내용은 연구 목적 이외에는 어떤 용도로도 이용하지 않음을 알려드립니다. 연구의 중요성을 감안하시어 빠짐없이 응답해주시면 감사하겠습니다.

2022년 11월 육아정책연구소 소장

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

문의처

- 육아정책연구소 김은영 선임연구위원, keycandy@kicce.re.kr
- 육아정책연구소 김희수 연구원 02-398-7793, heesue@kicce.re.kr

1. **‘유아교육의 출발선 평등 보장’과** 관련한 다음 정책과제의 시급성을 어떻게 평가하십니까?

| | 내용 | 전혀 시급하지 않다 | 별로 시급하지 않다 | 보통이다 | 조금 시급 하다 | 매우 시급 하다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1-1-1. 유아학비 지원 단가 인상 및 3-5세 무상교육 단계적 추진 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 1-1-2. 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 1-2-1. 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원 재구조화 지원(통합 등) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 1-2-2. 소규모 유치원 교육과정 운영 내실화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 1-3-1. 취약 가정(저소득, 한부모, 다문화 등) 유아에 대한 맞춤형 지원 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 1-3-2. 경계성·장애 유아에 대한 맞춤형 지원 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

2. 소규모 유치원 운영 지원에 있어서 **중요한 것**은 무엇이라고 생각하십니까? **(1, 2순위)**

① 혼합연령학급 등 개선을 위한 소규모 유치원의 재구조화(통합 등)
② 통학버스 차량 운영 지원
③ 공간의 리모델링 및 시설 개보수 비용 지원
④ 인력 지원(예: 방과후 과정 담당 인력배치, 행정지원 인력배치 등)
⑤ 방학 중 운영을 위한 급간식 문제해결
⑥ 유치원 간 공동 교육과정 개발 및 보급
⑦ 기타(_____)

3. 취약 가정이나 경계성 유아에 대한 맞춤형 지원을 위해 정부가 **우선 지원해야 할 것**은 무엇이라고 생각하십니까?

① 교수학습 자료(놀이자료, 매뉴얼 등) 지원
② 보조인력(행정 지원 등) 지원
③ 교사 전문성 제고를 위한 지원
④ 재정 지원
⑤ 정보 제공(경계성 유아, 특수교육 대상 유아 등을 위한 인프라 정보 등)
⑦ 기타(_____)

4. **유아교육의 출발선 평등 보장’과 관련**하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요.

(_____)

5. 무상교육의 필요성 및 사립유치원 무상교육 지원관리체계 마련과 관련하여 제안하실 내용이 있다면 자유롭게 적어주세요.

(_____)

6. **'교육과정 및 방과후 과정'**과 관련한 다음 정책과제의 시급성을 어떻게 평가하십니까?

| | 내용 | 전혀 시급하지 않다 | 별로 시급하지 않다 | 보통이다 | 조금 시급하다 | 매우 시급하다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2-1-1. '놀이를 통한 배움'을 지원하는 개정 누리과정 실행 지원 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 2-1-2. 초등교육과정과의 연계 강화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 2-1-3. 미래사회를 대비한 유아 역량(디지털 등)을 교육과정에 반영 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 2-2-1. 방과후 과정 운영 체계 개선 (대상·시간 확대, 인력 운영, 학급 기준, 교실 환경) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 2-2-2. 방과후 과정 프로그램의 다양화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 2-2-3. 방학 중 방과후 과정 운영 지원 (급·간식 및 대체인력 제도 정비) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 2-3-1. 유아·놀이 중심 교육과정에 대한 학부모 공감 문화 확산 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 2-3-2. 다양한 방식의 학부모 참여 확대 및 소통 활성화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 2-3-3. 학부모 역량 강화를 위한 맞춤형 부모교육 추진 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

7. 2022 개정 교육과정과의 연계 차원에서 「2019 개정 누리과정」에서 보완되어야 할 내용이 있다면 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 모두를 선택하십시오.

① 생태 전환 교육
② 민주시민 교육
③ 디지털 기초소양 교육
④ 미래 역량(자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등)
⑤ 기타(_____)
⑥ 없음

8. 유치원 방과후 과정(돌봄 포함) 정책 추진 시, 향후 5년간 **가장 먼저 해결해야 할 부분**은 무엇이라고 생각하십니까?

① 방과후 과정 이용대상 및 기준 확대
② 방과후 과정 인력 운영체계 제도 개선
③ 방과후 과정 운영시간 아침돌봄 확대
④ 방과후 과정 운영시간 저녁돌봄 확대
⑤ 방과후 과정 프로그램 질 제고
⑥ 방과후 과정 전담 인력의 역량 강화 지원
⑦ 방과후 과정 교실 및 학급 기준 정비
⑧ 기타(_____)

9. 위에서(8번) 답변하신 내용에 대하여 제안사항을 구체적으로 작성하여 주십시오.
(_____)

10. **학부모를 유치원 교육의 협력자로 삼기 위해 유치원에서 <u>가장 시급히 해결되어야 과제</u>가 있다면 무엇입니까?**

① 유아-놀이중심 교육과정에 대한 학부모의 이해 제고
② 교사에 대한 신뢰 제고 지원
③ 학부모와 원활한 소통
④ 유아 특성 및 발달에 대한 이해 교육
⑤ 교육과정 운영에 부모의 참여 확대
⑥ 기타(_____)

11. **<u>'교육과정 및 방과후 과정'과 관련</u>**하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요.
(_____)

12. **<u>'교원 역량 강화 및 권익 증진'</u>**과 관련한 다음 정책과제의 **시급성**을 어떻게 평가하십니까?

| | 내용 | 전혀 시급하지 않다 | 별로 시급하지 않다 | 보통이다 | 조금 시급 하다 | 매우 시급 하다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3-1-1. 교원의 미래유아교육 역량 강화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 3-1-2. 교원의 다양한 요구를 반영한 맞춤형 지원 (사립유치원 교원 연수 참여 지원, 학습공동체 정착·강화) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 3-2-1. 방과후 전담인력 역할 명료화 및 돌봄 역량 강화 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 3-2-2. 특수 유아 지원 인력 및 행정 실무사 지원 확대 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 3-3-1. 교권보호 및 권익증진 지원체계 마련 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 3-3-2. 마음건강프로그램 및 상담지원 확대 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 3-3-3. 사립유치원 교사 처우개선 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

13. 현재 교원역량 강화를 위해 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? **<u>(1, 2순위)</u>**

① 미래형 유아교육과정 운영 역량 강화(소규모유치원 교육과정, 디지털 놀이 운영 등)
② 현장역량강화(유·보/유·초 연계, 원장 리더십 강화 등)
③ 유아교육중심 전문연수기관 활용
④ 사립유치원 교원 연수 등 역량 강화 지원
⑤ 교원 맞춤형 온·오프라인 자율연수 기반의 연수은행제 마련
⑥ 교원 학습공동체 정착 및 강화
⑦ 기타 (  )

14. 유치원 현장/교육(지원)청에서 다음 **교원이 어느 정도로 필요**하다고 생각하십니까?

| | 내용 | 전혀 필요하지 않다 | 별로 필요하지 않다 | 보통이다 | 조금 필요하다 | 매우 필요하다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 수석교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 수업지원 교사[1)] | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 특수교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 영양교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 보건교사 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 순회교사[2)] | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 대체(보결수업지원) 교사[3)] | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 병설유치원 독립적 기능을 위한 관리자 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 기타(  ) | | | | | |

1) 수업지원 교사: 담임교사를 보조하여 누리과정 운영을 지원하는 교사
2) 순회교사: 특수학급이 설치되지 않은 유치원에 다니는 특수교육 대상자를 담당하여 방문하는 교사
3) 대체(보결수업지원) 교사: 현장 교사의 휴가 등으로 인하여 수업결손이 발생하지 않도록 교육지원청 등에서 단기간 파견되는 교사

15. 현재 유아교육 현장에 **교원 외 인력 지원이 시급하게 필요한 분야는** 무엇이라고 생각하십니까? (1, 2순위)

① 장애 및 경계성 유아 지원
② 다문화가정 유아 지원
③ 보건 및 방역 지원
④ 급간식을 위한 조리 지원
⑤ 행정 및 업무 지원
⑥ 청소 및 건물 관리 지원
⑦ 기타(_____)

16. **교원 역량 강화 및 권익 증진**을 위하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요.
(_____)

17. **사립유치원 교원의** 역량강화 및 권익 증진을 위하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요
(_____)

18. **'미래교육 인프라 구축'**과 관련한 다음 정책과제의 시급성을 어떻게 평가하십니까?

| | 내용 | 전혀 시급하지 않다 | 별로 시급하지 않다 | 보통이다 | 조금 시급 하다 | 매우 시급 하다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4-1-1. 유치원 교육행정정보시스템 안착 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 4-2-1. 놀이중심 디지털 역량 함양을 위한 스마트 교수-학습 환경 기반 구축 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 4-2-2. 미래형 유아교육기관 시설 및 설비 기준 마련 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 4-3-1. 건강하고 안전한 유치원 환경 조성 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

19. **유치원 교육행정정보시스템 안착**과 관련하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요.
(_____)

20. 미래형 놀이중심 교육과정의 운영을 위해 유치원 실내외 공간혁신 측면(학급 및 공용공간)에서 **우선시되어야 한다고 생각**하는 것은 무엇입니까? **(1, 2순위)**
① 안전하고 쾌적한 공간 제공을 위한 노후 놀이시설의 개보수 및 리모델링
② 유아의 디지털 역량 함양을 위한 시설·설비 및 기자재 지원(예: 전 공간 실내 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등)
③ 원격수업 운영을 위한 교사용 기자재 및 애플리케이션 지원(예: PC용 카메라, 무선 인터넷망 확보, 태블릿 PC, 터치스크린 등)
④ 신체 대근육 놀이를 유도하는 실내외 시설·설비 설치(예: 공용공간에 실내 대근육 기구(클라이밍, 구름사다리) 설치 등)
⑤ 유아 1인당 유효 놀이공간 확보(예: 학급당 유아 수 축소 또는 물리적 공간 규모 확장 등)
⑥ 생태 감수성과 생명보호 실천을 위한 자연 친화적 공간 제공
⑦ 감성적 체험 및 창의성 함양을 위한 심미적 공간 제공
⑧ 기타(_____)

21. **'미래교육 인프라 구축'과 관련**하여 제안할 정책과제가 있다면 자유롭게 적어주세요.
(_____)

*** 다음은 개인 배경에 대한 질문입니다.**

배문1. 귀하가 재직중인 학과를 골라주십시오.

① 유아교육과 ② 아동(혹은 보육 관련)학과 ③ 사회복지(관련) ④기타( )

배문2. 귀하가 재직중인 학과의 교육 연한은 어떻게 됩니까?

① 2년제 ② 3년제 ④ 4년제

배문3. 귀하의 경력은 어떻게 됩니까?

분야별 2-1. 양성대학 교수 : _____년

2-2. 유치원 원장(감): _____년

2-3. 유치원 교사: _____년

총 유아교육 관련 경력 _____년

배문4. 현재 근무기관 소재지는 어디입니까?

_____시도

배문5. 귀하의 성별은 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

배문6. 귀하의 연령을 적어주십시오. 만 ____ 세

제3차 유아교육발전 기본계획(2023~2027)
수립을 위한 정책연구

교육부
Ministry of Education
육아정책연구소