

발 간 등 록 번 호

11-1342000-001028-01

수탁보고 2023-07



유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원 자격·양성 체제 개편 방안 연구

김은설·문무경·구자연·권정윤·이미정·박소영·김수현



교육부
Ministry of Education



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

발 간 등 록 번 호

11-1342000-001028-01

수탁보고 2023-07

유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원 자격·양성 체제 개편 방안 연구

연구진

연구책임자 김 은 설 (육아정책연구소 선임연구위원)
공동연구원 문 무 경 (육아정책연구소 선임연구위원)
공동연구원 구 자 연 (육아정책연구소 부연구위원)
공동연구원 권 정 윤 (성신여자대학교 교수)
공동연구원 이 미 정 (여주대학교 부교수)
공동연구원 박 소 영 (국립한국교통대학교 교수)
공동연구원 김 수 현 (육아정책연구소 연구원)



교육부
Ministry of Education



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

수탁보고 2023-07

유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원
자격·양성 체제 개편 방안 연구

발 행 일 2023년 12월
발 행 처 교육부
주 소 (30119) 세종특별자치시 갈매로 408. 14동 정부세종청사
전 화 044-203-7198
팩 스 044-203-7079
인 쇄 처 (주)승림디자인 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.
발간등록번호 11-1342000-001028-01



본 보고서는 육아정책연구소가 교육부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의
결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 교육부의 공식적 입장이 아님을
밝혀둡니다.

제 출 문

교육부장관 귀하

본 보고서를 교육부의 『유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원
자격·양성체제 개편방안 연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월
육아정책연구소
소장 박 상 희



목차

요 약	1
I. 서 론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구의 내용	16
3. 연구 방법	17
4. 용어 정의	20
II. 교원 자격 및 양성 제도 현황	21
1. 유치원 교원 자격 및 양성 제도	23
2. 어린이집 보육교직원 자격 및 양성 제도	27
3. 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사 자격 및 양성 제도	32
4. 유·보 교사 처우 현황	38
5. 교원 자격·양성 현황으로부터의 시사점	40
6. 해외 유·보 교사 통합 현황과 사례	41
III. 교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 의견수렴 결과	51
1. 설문 조사	53
2. 초점 집단 면접(Focus Group Interview: FGI)	70
3. 유·보 주요 단체 간담회	86
4. 전문가 포럼	98
5. 주요 내용 요약	112
IV. 교원의 자격 체제 개편 방안	117
1. 교원의 자격 체제 통합의 주요 쟁점	119
2. 영유아 교원 자격 통합 개편 방안	132
3. 기존 교사원장 자격 소지자의 통합교원 자격 취득 방안	137

V. 교사 양성 체제 개편 방안	151
1. 교사 양성 관련 현황	153
2. 교사 양성체제 개편의 주요 쟁점	154
3. 교사 양성체제 개편 방안	156
4. 고려 사항	164
 VI. 교사 처우 개선 방안	 167
1. 현황 및 주요 쟁점	169
2. 개편 방안	181
 참고문헌	 193
부록	197
1. 유치원 교사 기본급 호봉표(2023)	197
2. 보육교사 기본급 호봉표(2023)	198
3. OECD 교사 대 아동 비율 자료	199
4. 조사 설문지	200
5. FGI 질문지	213



표 목차

〈표 Ⅰ-3- 1〉 설문조사 참여자 수	17
〈표 Ⅰ-3- 2〉 설문 문항 내용	18
〈표 Ⅱ-1- 1〉 유치원교원 자격 기준 및 자격연수 기간과 이수시간	24
〈표 Ⅱ-1- 2〉 자격별 유치원 교원 수(2022년)	25
〈표 Ⅱ-1- 3〉 유치원교원 자격연수 연수과정	25
〈표 Ⅱ-1- 4〉 유치원 정교사 2급 자격증 발급 현황(2022년)	26
〈표 Ⅱ-1- 5〉 유치원 정교사(2급) 전공과목 세부 이수기준	27
〈표 Ⅱ-2- 1〉 어린이집 보육교직원 자격 기준	28
〈표 Ⅱ-2- 2〉 어린이집 설립유형별 보육교사 자격 현황(2022년)	29
〈표 Ⅱ-2- 3〉 어린이집 보육교직원 보수교육	29
〈표 Ⅱ-2- 4〉 연도별 보육교사 2급, 3급 자격취득자 현황	30
〈표 Ⅱ-2- 5〉 보육교사 양성 관련 대학 등에서 이수하여야 할 교과목 및 학점 일반	31
〈표 Ⅱ-2- 6〉 보육교사 양성 관련 대면 교과목	32
〈표 Ⅱ-3- 1〉 특수학교(유치원)교사 자격 기준	33
〈표 Ⅱ-3- 2〉 특수학교(유치원) 정교사(2급) 전공과목 세부 이수기준	35
〈표 Ⅱ-3- 3〉 특수학교(유치원) 교원 양성 사범대학 현황	36
〈표 Ⅱ-3- 4〉 장애영유아를 위한 보육교사 자격 기준	37
〈표 Ⅱ-3- 5〉 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점 기준	38
〈표 Ⅱ-4- 1〉 유치원교사와 어린이집 보육교사 급여 현황	39
〈표 Ⅱ-4- 2〉 어린이집과 유치원 연령별 반 편성 기준	39
〈표 Ⅱ-4- 3〉 보조교사 및 대체교사 지원 현황	40
〈표 Ⅱ-5- 1〉 유치원과 어린이집 교사 관련 자격 및 양성 제도 비교	40
〈표 Ⅱ-6- 1〉 해외국가들의 영유아 교원 최소 자격기준 현황	42
〈표 Ⅱ-6- 2〉 해외국가의 유아교육과 보육 인력 양성교육체제 통합 현황	43
〈표 Ⅱ-6- 3〉 스웨덴 유아교육보육 인력 자격기준과 양성과정 및 근무기관	45
〈표 Ⅲ-1- 1〉 설문조사 참여 부모 특성	53
〈표 Ⅲ-1- 2〉 유보통합 시, 교사 자격 일원화 방식 통합에 대한 의견	54

〈표 Ⅲ-1-3〉 교사 자격 단일 통합 시, 영유아 연령에 따른 자격 구분에 대한 의견	54
〈표 Ⅲ-1-4〉 유보통합 이후 교사 자격 취득을 위한 학력 기준	55
〈표 Ⅲ-1-5〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_ 영아(0-2세) 교사	55
〈표 Ⅲ-1-6〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_ 유아(3-5세) 교사	56
〈표 Ⅲ-1-7〉 유보통합 이후 통합기관 교사가 자격을 취득해야 하는 기관(복수응답)	56
〈표 Ⅲ-1-8〉 교사가 영유아와 직접 대면하여 교육/보육해야 하는 최대 시간	57
〈표 Ⅲ-1-9〉 유보통합이 가져올 것으로 기대되는 효과_5점 척도	57
〈표 Ⅲ-1-10〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1순위)	58
〈표 Ⅲ-1-11〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1+2순위)	58
〈표 Ⅲ-1-12〉 교사 및 원장 응답자의 특성	59
〈표 Ⅲ-1-13〉 유보통합 시, 단일 교사자격 체제로 통합	60
〈표 Ⅲ-1-14〉 교사 자격 단일 통합 시, 영유아 연령에 따른 자격 구분에 대한 의견	60
〈표 Ⅲ-1-15〉 유보통합 이후 교사 자격 취득을 위한 학력 기준	61
〈표 Ⅲ-1-16〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_ 영아(0-2세) 담당 교사	62
〈표 Ⅲ-1-17〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_ 유아(3-5세) 담당 교사	62
〈표 Ⅲ-1-18〉 유보통합 이후, 통합기관 교사가 자격을 취득해야 하는 기관 ...	63
〈표 Ⅲ-1-19〉 현직 교사/원장의 추가 교육 이수를 통한 신설 통합자격 취득 의향	63
〈표 Ⅲ-1-20〉 유보통합교사 자격 취득을 위해 필요한 교육 형태	64
〈표 Ⅲ-1-21〉 유보통합교사 자격 취득을 위해 필요한 추가 교육비용 마련 방법	64
〈표 Ⅲ-1-22〉 기존 교사/원장의 유보통합교사 자격 취득 완료 시기	65
〈표 Ⅲ-1-23〉 유보통합이 가져올 정책적 효과_5점 척도 상 점수	66
〈표 Ⅲ-1-24〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1순위)	66
〈표 Ⅲ-1-25〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1+2순위)	67

〈표 Ⅲ-1-26〉 유보통합을 위한 교사의 자격 및 양성 관련 동의 정도_	
5점 척도상 점수	67
〈표 Ⅲ-1-27〉 유보통합 이후 교사의 처우 및 복지 증진 면에서	
가장 기대하는 점(1순위)	68
〈표 Ⅲ-1-28〉 유보통합 이후 교사의 처우 및 복지 증진 면에서	
가장 기대하는 점(1+2순위)	68
〈표 Ⅲ-1-29〉 교사가 영유아와 직접 대면하여 교육/보육해야 하는	
최대 시간	69
〈표 Ⅲ-1-30〉 유보통합 시 담임교사 1인당 적정 영유아 수	69
〈표 Ⅲ-2- 1〉 부모 FGI 참여자 정보	70
〈표 Ⅲ-2- 2〉 보육교사 FGI 참여자 정보	74
〈표 Ⅲ-2- 3〉 유치원교사 FGI 참여자 정보	81
〈표 Ⅲ-3- 1〉 주요 단체 의견	97
〈표 Ⅲ-4- 1〉 포럼 주요 단체 의견	111
〈표 Ⅳ-1- 1〉 유치원교사와 보육교사 자격취득 경로와 수업연한	120
〈표 Ⅳ-1- 2〉 비대면 온라인 방식으로 취득할 수 있는 영유아	
교사 자격증	126
〈표 Ⅳ-1- 3〉 유치원정교사2급 자격증 발급 현황(2019-2020)	127
〈표 Ⅳ-1- 4〉 유치원 원장·원감의 자격기준	
(유아교육법 제22조 제1항 관련)	131
〈표 Ⅳ-1- 5〉 유치원 교원 배치기준(유아교육법 제20조,	
유아교육법 시행령 제23조 제1항, 제2항 관련)	132
〈표 Ⅳ-3- 1〉 현직 보육교사 현황	140
〈표 Ⅳ-3- 2〉 신규 자격 취득 보육교사 현황	140
〈표 Ⅳ-3- 3〉 현직 유치원교사 현황	141
〈표 Ⅳ-3- 4〉 신규 유치원교사 현황	141
〈표 Ⅳ-3- 5〉 보육교사, 유치원교사 자격 최초 취득 특징	144
〈표 Ⅳ-3- 6〉 현직교사 최초 자격 취득 유형별 통합교사 자격 취득 방법	144
〈표 Ⅳ-3- 7〉 각 과정별 선발 방법	147
〈표 Ⅳ-3- 8〉 유치원 원장의 자격 인정 기준	148
〈표 Ⅴ-1- 1〉 2022년 전국 유치원 교원양성기관 및 정원(연간)	154
〈표 Ⅴ-1- 2〉 2022년 전국 보육교사 자격 신규 취득 현황	154
〈표 Ⅴ-2- 1〉 교사 양성 체제 개편의 주요 쟁점	154

〈표 V-3- 1〉 유보통합 후 영유아교원 양성과정 구성 방안(예시)	160
〈표 V-3- 2〉 통합 후 교원양성기관으로서의 승인 검토 사항	162
〈표 VI-1- 1〉 어린이집 보육교사 총급여(기본급 및 수당_중간 경력 교사 기준)	170
〈표 VI-1- 2〉 유치원교사와 보육교사 급여 구성	170
〈표 VI-1- 3〉 어린이집 교사의 급여 책정 시 경력 반영 여부	172
〈표 VI-1- 4〉 보육교사 및 유치원교사 수당 유형 및 지급액	172
〈표 VI-1- 5〉 보육교사의 하루 및 주당 근로시간	173
〈표 VI-1- 6〉 유치원교사의 일일 근무 시간	174
〈표 VI-1- 7〉 유치원과 어린이집의 인력 구성 (근무 비율)	174
〈표 VI-1- 8〉 어린이집 대체교사 및 보육교사 지원 사업(2023년 기준)	175
〈표 VI-1- 9〉 어린이집/유치원 연령별 반/학급 편성 기준	176
〈표 VI-1-10〉 OECD 주요 국가의 영유아 교육보육 기관 교사당 담당 아동 수 평균(2021년 기준)	176
〈표 VI-1-11〉 영국과 덴마크의 교사 당 아동 수 기준	177
〈표 VI-1-12〉 유치원 교원과 보육교직원의 보수교육(연수) 현황	178
〈표 VI-2- 1〉 1안에 의한 유보통합기관 근무 통합교사와 그 외 교사의 수당 (2023년 금액 기준)	181
〈표 VI-2- 2〉 유보통합기관 근무 통합교사의 기본급 표준호봉표 예시(일부)	183
〈표 VI-2- 3〉 유보통합기관 근무 통합교사 표준호봉과 20년간 기본급 차액 지원액(2023년 기준)	185
〈표 VI-2- 4〉 2안에 의한 유보통합기관 근무 통합교사와 그 외 교사의 수당 (2024년 금액 기준)	186
〈표 VI-2- 5〉 (전 민간어린이집 유형) 유보통합기관 교사의 1안 및 2안에 따른 경력별 예상 월급여	187
〈표 VI-2- 6〉 통합기관의 연령별 반 편성 기준 제안	191

 그림 목차

[그림 Ⅰ-3-1]	연구 과정 구조도	20
[그림 Ⅱ-6-1]	OECD 국가의 3-5세 담당교사 보수와 경력별 상향 수준	43
[그림 Ⅳ-1-1]	어린이집 원장의 자격 기준	130
[그림 Ⅳ-2-1]	영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 1안	133
[그림 Ⅳ-2-2]	영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 2안	134
[그림 Ⅳ-2-3]	영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 3안	134
[그림 Ⅳ-2-4]	영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 4안	135
[그림 Ⅳ-2-5]	통합교원 자격 승급 체제 개편 방안	136
[그림 Ⅳ-2-6]	유보 통합 전·후 영유아 통합기관 원장 자격 기준	136
[그림 Ⅳ-2-7]	유보통합 전·후 영유아 통합기관 원감 자격 기준	137
[그림 Ⅳ-3-1]	기존 교사 자격 소지자의 통합교사 자격 취득 방법	142
[그림 Ⅳ-3-2]	기존 원장 자격 소지 현직 원장의 통합원장 자격 취득안: 1안	148
[그림 Ⅳ-3-3]	기존 원장자격 소지 현직 원장의 통합원장 자격 취득안: 2안	149
[그림 Ⅴ-3-1]	통합교사 양성체제 개편 1안 - “4년제 학과제”	157
[그림 Ⅴ-3-2]	통합교사 양성체제 개편1안 - “3, 4년제 학과제”	159
[그림 Ⅵ-2-1]	(전 민간어린이집 유형) 유보통합기관 교사의 경력에 따른 예상 급여 변화(1, 2안 비교)	188
[그림 Ⅵ-2-2]	근무시간 개선 안	189
[그림 Ⅵ-2-3]	교사의 대면 교육활동(수업) 담당 시간 개선 안	190



1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 영유아의 격차 없는 발달과 유아교육·보육 서비스 질 제고를 위해 정부가 추진하고 있는 영유아 교육과 보육 통합(이하 유보통합)의 주요 과제 중 하나인 어린이집 및 유치원 교사와 원장의 전문성을 높일 수 있는 ‘자격·양성 체제 개편’ 방안을 마련하는 데 목적이 있음.
- 교육부 일원화 방식의 유보통합을 추구하는 과정에서 유치원 교사와 보육교사의 자격체계, 양성과정, 근무 환경 및 처우 수준 등 차이나는 교사 관련 부분들에 대해 이를 어떤 수준에서, 어떤 방법으로, 어떠한 시기에, 어떠한 과정으로 통합해야 할지 현실과 정책적 방향성을 모두 고려한 논의가 필요함.

나. 연구의 내용

- 어린이집 및 유치원 교원의 자격, 양성 체제 현황 분석
- 보육·유아교육 현장 교사, 원장, 전문가, 관련 단체 및 기관, 부모 등 관계자 의견 수렴
- 유보통합에 따른 교원 자격 체제 개편 방안 마련
- 유보통합에 따른 교원 양성 체제 개편 방안 제시
- 유보통합 이후 통합기관 근무 교원의 처우 개선 방안 제시

다. 연구 방법

- 문헌 자료 수집 및 검토
- 설문조사 실시
 - 목적: 교원 자격, 양성 관련 쟁점에 대한 서비스 이용자와 공급자 의견 조사
 - 대상: 유치원, 어린이집 이용 영유아 부모 및 교사, 원장 총 3,000명

- 부모 및 교사 초점집단면접(FGI) 실시
 - 부모: 교사 자격 통합, 양성과정의 통합, 처우 개선 방안
 - 교사: 유보 교사 총 10명. 교사 자격 통합, 양성과정의 통합, 처우 개선 방안
- 보육 및 유아교육 대표 단체 간담회 진행
 - 보육 및 유아교육 관련 단체 총 14개 단체 대표 참석
 - 유치원 관련 단체와 어린이집 관련 단체로 구분하여 각각 간담회 진행
- 전문가 포럼 개최
 - 참석자는 교사 양성기관 협의회 3개 단체와 유보 학회 3개 단체로 총 10개 전문가 단체가 참여함.
- 전문가 자문 및 공동연구진 참여
 - 교육부 ‘영유아교육보육통합추진단’에서 운영하는 “아이행복 연구자문단” 소속 유보통합 및 유아교육보육 전문가들이 연구 자문회의에 참여함.
- 정책연구실무협의회 개최

2. 교원 자격 및 양성 제도

가. 유치원 교원 자격제도

- 유치원 교원의 자격 기준은 ‘(준교사)→정교사 2급→정교사 1급→(수석교사)→원감→원장’으로 분류할 수 있음.
- 유치원 정교사 2급은 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자, 대학졸업자로서 재학 중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자, 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자, 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자에게 부여됨.

나. 유치원교사 양성교육과정

- 유치원교사는 4년제 대학, 전문대학, 방송통신대학, 산업대학, 전공대학을 통해 양성됨.

- 유치원교사 양성교육과정의 전공과목은 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준을 따름. 유치원 정교사 2급 자격 취득을 위한 최소학점은 72학점이며, 전공과목 50학점 이상과 교직과목 22학점을 이수함.

다. 어린이집 보육교직원 자격제도

- 어린이집 원장 및 보육교사의 자격기준은 영유아보육법 시행령 제21조를 따름. 자격은 ‘보육교사 3급→보육교사 2급→보육교사 1급→원장’으로 구분됨.
 - 보육교사 3급은 고등학교 또는 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 자
 - 보육교사 2급은 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 자, 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람
 - 보육교사 1급은 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 자 등

라. 보육교사 양성교육과정

- 보육교사 2급은 4년제 대학, 2·3년제 대학, 방송통신대학, 사이버대학, 학점은행을 통해 양성됨. 보육교사 3급은 보육교사교육원을 통해 양성되는데 자격 취득자 수가 지속적으로 감소하는 추세임.

마. 유·보 교사 처우 현황

- 교사가 근무하는 기관의 설립유형, 지자체에 따라 급여 차이가 발생함.
- 유치원교사는 학력과 자격에 따른 호봉체계가 적용됨(일부 사립유치원 교사 예외). 보육교사는 학력과 자격이 급여에 반영되지 않음.
- 유치원과 어린이집은 근무시간 및 업무의 수행 빈도에서 차이가 있음.
- 교사 대 아동 비율 관련 어린이집은 영유아보육법 시행규칙 제10조에서 보육교직원의 배치기준을 명시하고 있고, 유치원은 학급편성 기준을 시·도교육감이 정함.
 - 유치원과 어린이집 교사 모두 교사 대 아동 비율 하향 조정 요구가 많음.

바. 해외 유·보 교사 통합 현황과 사례

- 대부분의 OECD 국가들에 있어서 3세 이상 유아를 담당하는 교사 자격 기준은 학사학위(ISCED Level 6) 수준이 최소자격임.
- 반면 보육교사의 최소 자격기준은 대부분 고졸(ISCED 3) 수준임.
- OECD 평균, 유아교사의 법정 근무시간의 83%가 교육활동, 17%는 이외의 업무에 소요하는 것으로 조사됨(OECD, 2017).
- 우리나라 3-5세 담당 교사(유치원과 보육교사를 합친)의 보수는 OECD 평균보다 조금 낮은 수준이며, 경력교원의 최대 보수는 룩셈부르크에 이어 2위로 높은 편임.
- 0-5(6)세아 담당 교사 양성체제가 통합된 국가는 핀란드, 스웨덴, 이스라엘, 이탈리아, 뉴질랜드, 체코임.

3. 교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 의견수렴 결과

가. 설문 조사

1) 부모

- 부모 설문 응답자는 유치원과 어린이집 각각 500개 기관에서 1명씩 선정하여 질문지에 답하도록 요청하였으므로 총 1,000명이 참여하였고 유치원, 어린이집 각 50%의 구성률로 이루어짐.
- 자격 취득을 위한 학력 기준을 질문한 결과, 전체적으로 전문대학 이상이 적절하다고 응답한 비율이 59.4%로 가장 많았고 다음은 4년제 대학 이상으로 25.9%였음.
- 유보통합 기관에서 근무하게 될 교사가 자격을 취득하기에 적절한 양성 교육 기관으로, 부모들은 4년제 대학 교사양성 학과를 가장 많이 선호하고 있었고, 다음으로 전문대학 교사양성학과 순이었음.
- 유보통합 기관에서 교사가 영유아를 교실/보육실에서 돌보거나 교육하는 대면 활동 시간을 8시간 근무 중 몇 시간이나 수행하는 것이 적절한가라는 질문에, 유치원과 어린이집 부모 간 응답 경향의 차이를 보이는데, 유치원 부모는

60%가 4시간을, 어린이집 부모는 38.4%가 6시간을 선호하였음.

- 유보통합을 통해 기대되는 정책적 효과의 1순위는 급여향상을 통한 교사 처우 개선과 전문성 향상, 서비스 질 향상의 순으로 나타남.

2) 교사 및 원장

- 응답자 특성을 보면, 10년 이상 15년 미만 근무 경력을 가진 경우가 가장 비율이 높고, 학력은 39.3%로 대학원졸 이상이 가장 높은 비율을 보였음.
- 교사자격을 유보통합을 통해 단일한 체계로 통합한다고 가정할 때 연령별 담당 교사의 자격을 구분할 것인가라는 질문에 대해, 65.4%가 영아교사와 유아교사로 구분하는 것이 적절하다는 의견을 보임.
- 통합연령 교사의 자격을 취득을 위한 학력 기준에 대해서, 58.2%가 전문대 이상을 가장 적당하다고 응답하였고 4년제 대학 이상은 31.3%로 다음 순위임.
- 통합기관 근무를 위한 교원 자격이 신설될 때 신규 자격을 취득할 의향이 있는지라는 질문에서, 65.1%가 의향이 있다고 응답함.
- 교사의 자격이 통합된 형태가 될 때 이를 취득하기 위한 교육 과정으로서 어떠한 형태를 선호하는지 보면, 유치원교사의 경우 정규대학 편입학을 통한 자격 취득을 51.5%가 동의한데 비해 보육교사는 9.4%만이 동의함.
- 통합교사 자격 취득을 위한 교육을 이수하는 과정에서 발생하는 교육비용을 누가 부담해야 하는가라는 질문에 대해, 23.2%가 개인이 모두 부담해야 한다고 응답한 가운데, 유치원 교사의 경우 40.6%가 이를 선택함.
- 교사 통합을 통해 기대되는 효과 중 가장 큰 기대를 보이는 효과는 '교사처우 개선'이었고, 이는 어린이집 교사 집단에서 가장 큰 비율로 지지되고 있었음.

나. 초점 집단 면접(FGI)

1) 부모

- 부모 FGI에 참여한 사람은 총 6명으로, 유치원 학부모 3명, 어린이집 부모 3명이었음.
- 유보 교사 간 자격 통합의 필요성

- 유치원과 보육 교사 자격을 통합하는 것은 타당하나 연령별 구분은 필요함.
- 0~2세, 3~5세 자격에 따른 교사의 전문성을 키우는 것이 중요함.

○ 교사 양성: 4년제 대학 학력 기준

- 4년 과정을 통해 좀 더 세부적, 전문적으로 배우고 실습 시간을 충분히 가지는 것이 필요함.
- 통합 교사의 학력 상향을 위해서는 유예기간을 충분히 두고 교육대학원 등에서 교원 자격을 취득할 수 있음.
- 현장 필요 과목 중심으로 교육과정을 구성하면 3년으로도 적절함.
- 유아특수교사 자격자는 전문성에서 우수하고, 장애담당 보육교사는 아이를 돌보고 개별적 서비스가 우수하므로, 이들의 협응과 코칭이 이상적임.

2) 보육교사

○ 교사 자격 방식: 기관 특성과 교사 연령이 반영된 의견 제시

- 유보통합 후 교사 자격 방식은 보육교사의 연령 및 현재 근무하는 기관의 성격에 따라 의견이 나뉘었음.
- FGI에 참여한 대다수 보육교사는 통합의 취지를 살리면서 진정한 일원화를 위해서는 통합된 교사 자격으로 전체 0~5세를 담당하는 영유아교사 자격 방식이 적합하다고 강조하였음.
- 가정어린이집 교사는 0~2세 담당 영아교사와 3~5세 담당 유아교사로 구분하는 방식을 제안하였음.

○ 교사 양성 제도

- 교사의 전문성을 강화하는 방향으로 가야 하기에 4년제 대학 일정한 학과 출신에게 통합교사 자격을 부여해야 한다고 피력하였음.

3) 유치원교사

○ 0-5세 교사자격 통합에 대한 찬반 및 이유

- 대부분 0-2세와 3-5세로 연령별로 교사자격 구분하기를 원함.
- 대부분 4년제 학사학위 수준이 적합한 것으로 판단함.

- 통합학과가 개설된다면 해당 학과를 졸업한 경우에만 자격 부여하도록 함.
- 사이버 대학 및 평생교육원의 유보통합교원 양성기능 폐지에 찬성하며, 보조 교사 양성기관으로 전환하여 활용하도록 검토 가능.
- 기존 유치원교사에게 통합교사 자격증 취득을 의무화하지 않고, 선택권 부여
- 기존 유치원교사에게 통합교사 자격 전환 시 인센티브 제공 필요

다. 유·보 주요 단체 간담회

1) 유아교육 대표 단체

- 참석 단체: 한국국공립유치원교원연합회, 한국사립유치원협의회, 전국교직원 노동조합, 국·공립유치원교사노동조합, 전국유아특수교사연합회, 전국특수교사 노동조합
- 교사 자격과 양성 현 체제 유지 선호
- 사이버 등의 경로를 통한 보육교사 자격 취득 방식 폐지
- 전문성 제고를 위해 보육교사는 3년제, 유치원 교사는 4년제로 정비 필요
- 0-2세, 3-5세로 연령별 이원화된 교사자격 제도 지지
- 유보통합을 통한 유아교육의 질적 하향 우려
- 보육교사의 통합교사 전환에 반대
- 어린이집 원장의 유치원 원장 자격 전환 반대
- 0-2세는 전담 보육교사 양성을 통해 보육 담당
- 교육부 체제 하에서 어린이집이 학교로서의 면모를 갖출 때 통합 논의가 가능
- 장애 영유아 보육교사의 특수교사 자격으로 전환에 반대 등

2) 보육 대표 단체

- 참석 단체: 한국어린이집총연합회 5개 분과위원회(국공립분과, 민간분과, 법인 분과, 가정분과, 법인·단체등분과), 한국가정어린이집연합회, 전국장애통합어린이집협의회, 장애아동보육제공기관협의회

- 3급 보육교사 자격 폐지 동의
- 0~5세 단일 교사 자격 필요
- 양성교육 기간은 3년제 또는 4년제 대학 체계
- 지자체별 차이나는 수당의 단일 수준으로 정리 필요
- 영아는 보다 전문적인 경험을 가진 보육교사를 선호, 영아와 유아 교사 자격 분리를 지지
- 교육수준 상향평준화를 지향하는 통합이므로 보육교사, 유치원교사가 상호 부족한 부분에 대한 교육이 있어야 함.
- 교사양성과정은 동일하게 통일될 필요 있음.
- 특수교사가 어린이집에 근무하도록 하기 위해서는 특수교사의 호봉체계를 별도로 마련해야 함 등

라. 전문가 포럼

- 참석 단체: 4년제유아교사양성대학교수협의회, 한국전문대학교유아교육과교수협의회, 한국아동학회(4년제보육교사양성대학교수단체겸), 한국영유아교원교육학회, 한국보육지원학회, 한국보육학회, 한국열린유아교육학회, 한국영유아보육학회, 한국유아교육학회, 한국육아지원학회
- 유보통합 시 영유아교사 자격 부여를 위한 적정 수업 연한은 4년
- ‘영유아’의 전인적 발달을 지원할 수 있는 교직과목 편성
- 원격대학 영유아교사 자격 취득 제도 수정 또는 폐지
- 교사 자격 체계의 통일 및 전문역량에 적합한 처우와 복지
- 전문대는 4년제로 전환
- 유치원에서도 자율적으로 0~2세 학급 운영 허용
- 보육교사 3급 폐지 혹은 보조교사 등으로 자격 제한
- 4년 학과제로 개편에 동의하면 대면교육으로 실시 필수
- 유치원교사와 보육교사를 통합하여 가칭 ‘영유아교사’ 명칭 제안 등

4. 교원의 자격 체제 개편 방안

- 유치원 교원과 어린이집 교사/원장 간의 자격 취득 경로, 학과제와 학점 이수제, 교사와 근로자, 교육 대상 연령 차이 등 심한 불일치를 지닌 두 자격 체제를 하나의 통합 자격 체제로 개편하고자 할 때 제기되는 주요 쟁점들을 살펴보고 각 쟁점의 합의점을 도출하고자 함.
- 통합 교원의 질적 수준의 상향 조정과 전문성 확보 및 모든 통합 교원의 질적 균질성 확보를 통합 교원 자격 체제 수립을 위한 기본 방향으로 함.
- 영유아 통합교사 자격 체제 개편과 관련하여 위에 제시한 쟁점에 따라 복수의 개편 방안이 제시될 수 있으나 본 요약에서는 지면 관계 상 1안만 제시함.
- 쟁점 중에서 대체로 의견이 일치되는 아래의 항목은 각각의 개편 방안에 공통적으로 적용할 개편 내용으로 제시할 수 있음.
 - 통합교사 자격 체제는 정규 학교 체제를 통한 학과제 중심으로 개편
 - ‘2급-1급-원감-원장’의 기본적인 국가 교원 자격 체제로 개편
 - 보육교사 3급 제도는 폐지함.
 - 평생교육원 학점은행제 등 비대면 원격교육으로 보육교사 자격 취득이 가능했던 제도는 통합교사 자격체제 개편 방안에 포함하지 않음.
 - 비대면 원격교육 체제인 사이버대학과 방송통신대학교의 경우는 추후 연구를 통해 최종안을 결정할 필요 있음.
- 1안: 위 공통사항 + 0~5세 통합 영유아교사 + 4년제 이상의 학력수준
 - ※ 2, 3, 4안 및 원장 자격 개편 방안은 본문 참조.
- 현직 교사 중 통합교사 자격증 취득 대상은 현직 보육교사 또는 유치원 정교사 중 한 가지 자격증만을 소지한 사람
- 통합교사 자격 취득 대상자가 자격 취득을 희망할 경우, 기존의 최초 자격증 취득 방법에 따라 특별교원양성과정(비학위 과정) 혹은 대학·대학원 신편입학(학위과정)으로 분리되어 교육을 받게 됨.
- 기존의 자격증을 소지한 교사가 통합교사 자격증을 취득할 수 있는 유예 기간은 통합 이후 약 10년 동안으로 함.

5. 교사 양성 체제 개편 방안

○ 통합교사 양성체제 개편방안은 통합교사 양성의 적정 교육연한, 양성학과 성격 및 승인, 양성기관 교사양성과정 교과목 및 교직 이수, 기존 보육교사교육원 등 보육교사 양성기관 활용 내용을 중심으로 제안하였음.

- 1안: 4년제 학과제(학점제 폐지)

- 2안: 3, 4년제 학과제(학점제 폐지)

※ 구체적 양성 체제 개편과 양성과정 관련 사항은 본문 참조.

6. 교사 처우 개선 방안

○ 통합교사의 처우개선과 관련해서는 급여체제와 근무여건의 측면에서 주요 쟁점별로 논의함. 처우 제도 개편의 기본 방향은 유치원교사와 보육교사 모두의 처우를 한 단계 업그레이드할 수 있도록 하는데 중점을 두는 것이며, 특히 사립유치원 교사와 보육교사의 처우 개선에 집중함.

○ 급여 개선

- 1안: 통합교사 특별 수당(처우개선비) 지급

- 2안: 기본급 상향 + 공립유치원교사 수준 수당 지급

- 3안: 통합교사 유형 간 차등 급여 방식

○ 대면 교육활동(수업) 시간: 기본 교육과정 이후 연장과정 담당 교사 투입

○ 중간 관리자 제도 도입

○ 대체교사 지원

○ 교사 대 아동 비율 개선

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구의 내용
- 03 연구 방법
- 04 용어 정의

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 영유아의 격차 없는 발달과 유아교육·보육 서비스 질 제고를 위해 정부가 추진하고 있는 영유아 교육과 보육 통합(이하 유보통합)의 주요 과제 중 하나인 어린이집 및 유치원 교사와 원장의 전문성을 높일 수 있는 ‘자격·양성 체제 개편’ 방안을 마련하는 데 목적이 있음.
- 현 정부는 국정과제로 ‘국가교육책임제 강화로 교육격차 해소’를 채택하고 이를 위한 세부 목표로 단계적 유보통합을 실현하겠다고 제시하였음.
 - 교육부 장관은 2022년 말, 복지부 관할인 어린이집과 교육부 관할인 유치원을 하나의 기관으로 통합하여 유보통합 체제를 교육청 관할로 일원화할 것을 발표함(이데일리, 2022. 12. 15자).
 - 2023년 1월, 교육부는 0-5세의 모든 영유아가 이용 기관에 관계없이 양질의 교육·돌봄 서비스를 차별 없이 받을 수 있도록 유보통합을 통해 새로운 교육·돌봄 시스템을 구축할 것이라 발표하고 유보통합의 추진방향을 설명함(교육부, 2023. 1. 30).
- 유보통합이 가시적으로 실현되어 통합에 대한 논의가 구체적으로 적용되어야 할 세부 영역으로서는 교원의 통합, 조직체계 및 재정·인력의 통합, 교육과정의 통합, 유보통합 서비스 제공 기관의 운영 방식 통합, 지원 정책의 통합 등이 있음.
- 본 연구에서는 유보통합의 절차와 방법이 가장 세심하게 적용되어야 할 분야 중 하나인 보육교사(원장 포함)와 유치원교원의 통합 방안을 구안하여 제시하고자 하며, 이에 관련한 다양한 측면의 쟁점들을 도출하고 각 이슈별 통합 방안을 가장 합리적이고 효과적인 결과를 가져올 수 있도록 탐색하고자 함.
- 유보통합은 오랫동안 사회적, 정치적 논쟁의 주제로 이어져왔으나 실천적 해결안을 제시하는 노력은 힘을 발하지 못하였고, 2000년대 이후 합계출산

을 통계의 하락이 가시화되고 교육기관인 유치원과 보육시설인 어린이집 간 기능적 차이의 경계가 점차 허물어져감에 따라 동일 연령 이용자를 둔 보육과 유아교육은 행·재정적 비효율성, 사회적 갈등의 심화, 불평등한 서비스 수혜 등 여러 이유에서 통합되어야 한다는 목소리가 커짐.

- 이러한 시점에서 유보통합의 각 하위 영역 특히 가장 논란과 이견이 많은 교원의 통합에 대한 실천적이고 구체적인 방안의 개발은 정책연구에서 수행해야할 주요 과제임.
 - 가장 최근 유보통합에 대한 논의가 본격적으로 이루어진 사례는 2013년, 당시 대통령의 의지에 따라 국무조정실에 ‘유보통합추진위원회’를 설치하고 통합의 방안을 모색했던 경험을 들 수 있음.
 - 부모의 불편을 최소화하기 위해 요구를 고려하고 서비스 제공 기관과 교사의 격차를 줄이고 시설 형태를 다양화하면서 통합하는 단계적 방안을 발표함(최은영 외, 2022).
 - 그러나 이 시도는 행정 관리체계를 하나의 부처로 일원화하는 절차를 최후 단계로 두어 결국 실행되지 못하고 논의에만 그쳤음.
- 윤석열 정부는 ‘만 0~5세 보육·유아교육 국가책임제를 통해 출생 이후 영유아기 출발선에서부터 공정한 기회를 보장’할 것을 천명하고 유보통합추진단을 구성해 어린이집과 유치원으로 이원화된 서비스 체계를 단계적으로 통합할 계획을 발표(베이비뉴스, 2022. 1. 21.)하고 국정과제에 ‘관계부처와 함께 유보통합추진단을 설치·운영하여 단계적으로 유보통합을 추진’하겠다는 내용을 포함함으로써 유보통합 실천의 의지를 나타냄.
- 2022년 말 발표된 교육부 중심 관리체계 일원화라는 정부 유보통합 방향성은 지금까지 어떤 정부도 보여주지 못한 과감한 결단의 결과이며, 이에 대응하여 행정, 재정, 교육과 돌봄 서비스 현장, 교육과정, 교원 등 모든 기존 이원화된 부분들이 통합된 형태의 새로운 모습으로 등장할 수 있도록 하는 방법론적 과정이 뒤따라야할 시점임.
- 교육부 일원화 방식의 유보통합을 추구하는 과정에서 유치원 교사와 보육교사의 자격체계, 양성과정, 근무 환경 및 처우 수준 등 차이나는 교사 관련 부분들에 대해 이를 어떤 수준에서, 어떤 방법으로, 어떠한 시기에, 어떠한 과

정으로 통합해야 할지 현실과 정책적 방향성을 모두 고려한 논의가 필요함.

- 국제적으로도 여러 주요 국가들에서는 아동의 건강한 발달을 지원하고 사회적 갈등과 혼란의 방지를 위해서는 유아교육과 보육에 대한 통합적 접근이 필요하다는 주장이 일관되게 제기되어 왔고, 유아교육과 보육의 이분법적 사고를 벗어나고 영유아에 대한 종합적 교육·돌봄의 차원에서 일원화된 제도를 수립해 나가는 추세임(OECD, 2001; 2006). 이러한 세계적 시류 또한 우리나라 유보통합 추진의 동력 중 하나로 작용할 수 있으며, 이를 배경으로 본 연구의 중요성이 부각될 수 있음.
- 저출산 위기극복과 여성 경제활동 지원을 위한 돌봄 정책 수립의 필요성이 더욱 증대되면서 스웨덴, 노르웨이, 핀란드 등 북유럽 국가들과 프랑스, 스페인 등은 유아교육과 보육의 통합적 정책을 선도적으로 추진함(이옥 외, 2006).
- 미국의 영유아교육위원회(Committee on Early Childhood Pedagogy, 2000)는 ‘영유아를 대상으로 하는 돌봄과 교육은 별개의 것일 수 없다. 즉, 적절한 돌봄은 양질의 인지적 자극과 풍부한 언어 환경, 사회적·정서적·신체적 발달 추구를 수반하고, 훌륭한 유아교육은 안전한 물리적 돌봄과 감정적으로 온화한 인간관계가 바탕이 될 때 이루어질 수 있는 것이다.’라고 강조함.
- OECD는 유아교육과 보육에 대한 통합된 개념과 정부의 체계적 접근만이 두 분야의 분리로 인한 중복과 갈등 및 혼란을 막을 수 있는 유일한 길임을 강조하였고, 우리나라 유아교육과 보육 정책 및 제도에 대한 검토보고서에서 육아정책의 효율성과 아동양육의 형평성 차원에서 반드시 유아교육과 보육의 관행적, 제도적 이원화 문제를 반드시 해결해야 할 과제로 제시함(OECD, 2006).
- 본 연구는 연구과정을 통해 수집된 객관적 자료와 전문가 등의 전문적 의견에 근거하고 현실적 요구, 정책적 방향성, 국제적 추세를 고려하여, 유아교육과 영유아 보육의 성공적 통합을 위한 실천적 방안을, 유치원 교원과 보육교사 및 원장의 자격 제도, 양성 과정, 교사 근무 현실과 처우 등의 측면에서 개편하고 개선해야 할 과제와 방안을 제시하고자 함.

2. 연구의 내용

가. 어린이집 및 유치원 교원의 자격, 양성 체제 현황 분석

- 보육교사 및 원장, 유치원 교원의 자격·양성 체제 현황에 대한 비교 분석 및 쟁점 도출
- 국내 선행연구 및 해외 주요 국가의 유보통합과 영유아 교원 자격·양성 체제에 대한 검토 및 시사점 도출

나. 보육·유아교육 현장 교사, 원장, 전문가, 관련 단체 및 기관, 부모 등 관계자 의견 수렴

- 보육·유아교육 학계 교수, 현장 교원, 학부모, 관계 전문가 등 유보통합 관련 이해 관계자들의 광범위한 의견수렴
- 교사 양성 및 자격 통합 방안, 교사 처우 개선 등 관련 사안에 대한 각계의 상이한 의견에 대한 주요 쟁점 파악 및 분석

다. 유보통합에 따른 교원 자격 체제 개편 방안 마련

- 현황 분석, 선행연구 및 전문가 의견 등을 토대로 유보통합 기관 교사 및 원장의 자격체제 개편 방안 도출
- 교원 자격 개편에 따른 현직 교원 자격 전환 방안 제시
- 장애아 담당 보육교사, 유치원 특수교사의 자격 체제 개편 방안 검토

라. 유보통합에 따른 교원 양성 체제 개편 방안 제시

- 의견 수렴 등 데이터에 근거하여 유보통합 이후 현행 보육교사 및 유치원교사(장애·특수 포함)의 양성 체제 재구조화 방안 도출

마. 유보통합 이후 통합기관 근무 교원의 처우 개선 방안 제시

- 현행 유치원교사, 보육교사의 급여, 근무조건, 환경 등에 대한 분석을 통해

유보 통합 기관의 서비스 질적 수준 개선을 목표로, 교사의 복지, 처우를 개선할 수 있는 방안을 제시함.

3. 연구 방법

가. 문헌 자료 수집 및 검토

- 어린이집과 유치원 교사 및 원장의 자격, 양성 체제 및 처우 현황 관련 법, 안내자료, 통계 자료 등 수집, 검토
- 유보통합 체제인 해외 주요 국가의 교원 양성, 자격, 처우 현황 관련 자료 수집 및 분석

나. 설문조사 실시

- 목적: 교원 자격, 양성 관련 쟁점에 대한 서비스 이용자와 공급자 의견 조사
- 대상: 유치원, 어린이집 이용 영유아 부모 및 교사, 원장 총 3,000명

〈표 I-3-1〉 설문조사 참여자 수

단위: 명

구 분	부모	원장	교사	계
어린이집	500	500	500	1,500
가정		166	168	334
민간	(0-2세 252)	168	166	334
국공립/법인	(3-5세 248)	166	166	332
유치원	500	500	500	1,500
공립		250	250	500
사립	(3-5세 500)	250	250	500
계	1,000	1,000	1,000	3,000

○ 방법

- 온라인 설문. 교육부와 보건복지부 협조를 통해 어린이집, 유치원에 조사 관련 안내 후 부모, 교사, 원장 휴대폰등을 통해 설문 작성 링크 배포함.

- 교사와 원장은 교육청과 보건복지부를 통해 설문 사이트 URL 전달함.
- 부모조사를 위해서는 각 유치원과 어린이집에서 1명씩을 선정하여 설문 사이트 URL 전달 후 자율적으로 웹사이트에 접속하여 질문에 응답토록 함.
- 각 집단별 필요 인원수를 충족하면 사이트가 자동으로 닫히도록 설계하여 표본 수를 확보하였음.
- 조사 일정
 - 2023년 8월 1일부터 8월 21일
- 주요 내용
 - 다음 <표 I-3-2>과 같음.

<표 I-3-2> 설문 문항 내용

	부모	교사/ 원장
자격	자격 유형 선호	자격유형 선호(연령통합, 구분) 자격전환(의사, 시기, 방법) 보조교사 제도 도입, 3급 폐지 장애보육교사 자격 전환
양성	4년제 통합	4년제 통합 vs. 현행 연한 유지 비대면 양성기관 존폐, 기능전환
처우		급여 격차 완화 방안에 대한 의견 근무시간, 교사배치, 근무환경
요구 및 의견 등	보육교사/유치원교사의 차이 인식 교사통합 관련 요구	통합에 대한 기대
일반사항	자녀연령, 연령, 학력, 소득, 지역, 이용기관	소지자격, 최초자격취득기관, 경력, 담당연령, 근무기관, 직종

다. 초점집단면접(FGI) 실시

- 부모 FGI
 - 참석자: 어린이집 및 유치원 이용 영유아 부모, 장애영유아보육/유아특수 교육 대상 영유아의 부모. 중앙보육정책위원회 학부모위원 등 총 6명 참석.
 - 내용: 교사 자격 통합, 양성과정의 통합, 처우 개선 방안(부록5 참조)
- 교사 FGI
 - 참석자: 유·보 교사 총 10명. 구체적으로, 공립유치원교사 3명, 사립유치원 교사 2명, 국공립/가정/민간 등 보육 교사 5명

- 방법: 유치원 교사와 보육 교사로 집단을 나누어 실시
- 내용: 교사 자격 통합, 양성과정의 통합, 처우 개선 방안(부록5 참조)

라. 보육 및 유아교육 대표 단체 간담회 진행

- 참석자: 보육 및 유아교육 관련 단체 대표자 총 14명
 - 공립유치원교원 단체(5): 한국국공립유치원교원연합회, 전국국공립유치원교사노동조합, 전국교직원노동조합, 전국특수교사노동조합, 전국유아특수교사연합회
 - 사립유치원교원 단체(1): 한국사립유치원협의회
 - 어린이집 관련 단체(8): 한국어린이집총연합회_국공립/사회복지법인/법인·단체등/민간/가정 분과, 한국가정어린이집연합회, 전국장애아동보육제공기관협의회, 전국장애아통합어린이집협의회
- 유치원 관련 단체와 어린이집 관련 단체로 구분하여 각각 간담회 진행

마. 전문가 포럼 개최

- 보육과 유아교육 분야 학계 전문가 의견을 수렴하기 위하여 관련 학회의 대표 의견을 발표, 토론하는 공개 포럼의 장을 마련함.
- 참석자는 교사 양성기관 협의회 3개 단체와 유·보 학회 3개 단체로 총 10개 전문가 단체가 참여함.
 - 참석 유치원교사 및 보육교사 양성 기관 대표 단체: 한국4년제유아교사양성대학교수협의회, 한국전문대학교유아교육과교수협의회, 4년제보육교사양성대학교수단체
 - 참석 학회: 한국열린유아교육학회, 한국유아교육학회, 한국육아지원학회, 한국영유아교원교육학회 (이상 유아교육 분야), 한국보육학회, 한국보육지원학회, 한국영유아보육학회 (이상 보육 분야).

바. 전문가 자문 및 공동연구진 참여

- 교육부 ‘영유아교육보육통합추진단’에서 운영하는 “아이행복 연구자문단” 소

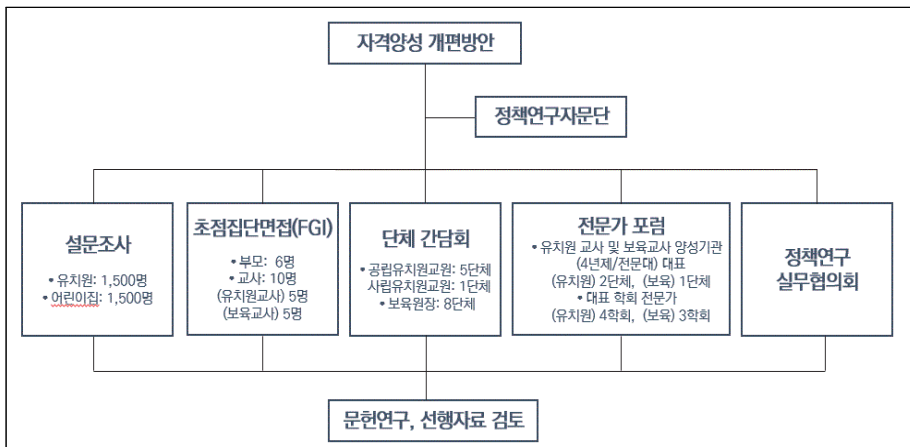
속 유보통합 및 유아교육보육 전문가들이 연구 자문회의에 참여함.

- 아이행복 연구자문단의 보육분야(이미정 교수), 유아특수교육분야(박소영 교수) 전문가 및 유아교육 전문가(권정운 교수)가 본 연구의 공동연구진으로 집필에 참여함.

사. 정책연구실무협의회 개최

- 원활한 연구 진행을 위한 교육부 영유아교육보육통합추진단 업무 담당자와의 지속적으로 협의함.

[그림 1-3-1] 연구 과정 구조도



4. 용어 정의

- 본 보고서에서는 향후 유치원과 어린이집이 유보통합 과정을 거쳐 통합된 기관의 운영 형태를 가지게 될 경우를 ‘통합기관’, 통합기관에서 근무하는, 유보통합기관 교원으로서 교사 자격을 소지한 자를 ‘통합교사’로 명칭함.

II

교원 자격 및 양성 제도 현황

- 01 유치원 교원 자격 및 양성 제도
- 02 어린이집 보육교직원 자격 및 양성 제도
- 03 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사 자격 및 양성 제도
- 04 유·보 교사 처우 현황
- 05 교원 자격·양성 현황으로부터의 시사점
- 06 해외 유·보 교사 통합 현황과 사례

Ⅱ. 교원 자격 및 양성 제도 현황

1. 유치원 교원 자격 및 양성 제도

가. 유치원 교원 자격제도

- 유치원 교원의 자격 기준은 ‘(준교사)→정교사 2급→정교사 1급→(수석교사)→원감→원장’으로 분류할 수 있으나, 준교사와 수석교사는 자격 체계에 있다고 보기 어려움.
 - 준교사는 과거 한시적으로 부여했던 자격으로 현재는 양성하지 않고 있으며, 2022년 기준 전국에 13명이 있음.
 - 수석교사는 15년 이상의 교육경력을 가진 정교사가 일정 연수 이수 결과를 바탕으로 점정·수여받는 자격으로 2022년 기준 공립유치원에 20명이 있는 것으로 조사되었음(교육부, 한국교육개발원, 2022: 48).
- 유치원교사의 자격은 유아교육법 제22조 제2항에 따름.
 - 유치원 정교사 2급은 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자, 대학(전문대학 및 이와 동등 이상의 각종 학교와 평생교육법 제31조 제4항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설 포함)졸업 자로서 재학 중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자, 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자, 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자에게 부여됨.
 - 유치원 정교사 1급은 유치원 정교사 2급 자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자, 유치원 정교사 2급 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자에게 부여됨.

- 유치원 교원의 자격연수 기간과 이수시간은 교원 등의 연수에 관한 규정 제7조에 따름. 원장은 25일 이상, 180시간 이상을 이수해야 하며, 원감, 수석교사, 정교사 1급, 정교사 2급은 15일 이상, 90시간 이상을 이수해야 함.

〈표 II-1-1〉 유치원교원 자격 기준 및 자격연수 기간과 이수시간

구분	내용	자격연수 기간과 이수시간
원장	1. 유치원의 원감자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 학식·덕망이 높은 자로서 대통령령이 정하는 기준에 해당한다고 교육부장관의 인정을 받은 자	25일 이상, 180시간 이상
원감	1. 유치원 정교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자	15일 이상, 90시간 이상
수석교사	유아교육법 제22조(교원의 자격) ③ 수석교사는 제2항의 자격증을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력(「교육공무원법」 제2조제1항제2호 및 제3호에 따른 교육전문직원으로 근무한 경력을 포함한다)을 가지고 교수·연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다. <신설 2011. 7. 25., 2013. 3. 23.>	15일 이상, 90시간 이상
정교사 (1급)	1. 유치원 정교사(2급)자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자	15일 이상, 90시간 이상
정교사 (2급)	1. 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자 2. 대학(전문대학 및 이와 동등 이상의 각종 학교와 「평생교육법」 제31조제4항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설을 포함한다) 졸업자로서 재학중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자 3. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자 4. 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자	15일 이상, 90시간 이상
준교사	1. 유치원 준교사 자격검정에 합격한 자	

자료: 1) 원장·원감자격기준: 유아교육법 제22조 제1항 관련 별표 1.
2) 수석교사: 유아교육법 제22조 제3항.
3) 교사자격기준: 유아교육법 제22조 제2항 관련 별표 2.
4) 자격연수 기간과 이수시간: 교원 등의 연수에 관한 규정 제7조 관련 별표 1.

- 2022년 기준, 유치원 교원은 총 53,371명으로 조사되었음.
 - 국·공립유치원 교원은 총 21,087명이었으며, 정교사 1급이 11,552명으로 가장 많았음.
 - 사립유치원 교원은 총 32,284명이었으며, 정교사 2급이 20,921명으로 가장 많았음.

〈표 II-1-2〉 자격별 유치원 교원 수(2022년)

단위: 명

구분	원장	원감	수석교사	정교사 1급	정교사 2급	준교사	계
전체	4,165	2,290	20	18,251	28,632	13	53,371
국·공립	677	1,125	20	11,552	7,711	2	21,087
사립	3,488	1,165	-	6,699	20,921	11	32,284

자료: 교육부, 한국교육개발원(2022). 교육통계연보 2022. pp. 48-49 내용을 토대로 작성함.

- 유치원 교원의 자격연수 연수과정은 원장과정, 원감과정, 수석교사과정, 정교사(1급)과정, 정교사(2급)과정으로 있으며, 교과는 기본역량과 전문역량으로 구성되어 있음.
 - 기본역량은 교원으로서 요구되는 교육관과 교직원 등 기본적인 소양 및 자질에 관한 내용이고, 전문역량은 각 자격의 전문적인 직무 수행에 필요한 지식이나 기술에 관한 내용임.
 - 이수시간 배당 비율은 기본역량 30~50%이며, 전문역량 50~70%임.

〈표 II-1-3〉 유치원교원 자격연수 연수과정

구분	교과	이수 시간 배당 비율(%)	합계
원장과정	가. 기본역량: 교원으로서 요구되는 교육관·교직원 등 기본적인 소양 및 자질	30~50	100
	나. 전문역량: 교장·원장으로서 전문적인 직무 수행에 필요한 지식이나 기술	50~70	
원감과정	가. 기본역량: 교원으로서 요구되는 교육관·교직원 등 기본적인 소양 및 자질	30~50	100
	나. 전문역량: 교감·원감으로서 전문적인 직무 수행에 필요한 지식이나 기술	50~70	
수석교사 과정	가. 기본역량: 교원으로서 요구되는 교육관·교직원 등 기본적인 소양 및 자질	30~50	100
	나. 전문역량: 수석교사로서 전문적인 직무 수행에 필요한 지식이나 기술	50~70	

구분	교과	이수 시간 배당 비율(%)	합계
정교사(1급) 과정	가. 기본역량: 교원으로서 요구되는 교육관·교직관 등 기본적인 소양 및 자질	30~50	100
	나. 전문역량: 정교사(1급)로서 전문적인 직무수행에 필요한 지식이나 기술(「교원자격검정령」 제4조에 따라 자격증에 표시할 담당과목의 전공지식을 포함한다)	50~70	
정교사(2급) 과정	가. 기본역량: 교원으로서 요구되는 교육관·교직관 등 기본적인 소양 및 자질	30~50	100
	나. 전문역량: 정교사(2급)로서 전문적인 직무수행에 필요한 지식이나 기술(「교원자격검정령」 제4조에 따라 자격증에 표시할 담당과목의 전공지식을 포함한다)	50~70	

자료: 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙 제7조 제1항 관련 별표 2.

나. 유치원교사 양성교육과정

- 유치원교사는 4년제 대학, 전문대학, 방송통신대학, 산업대학, 전공대학을 통해 양성됨.
- 유치원 정교사 2급 자격증은 2022년 기준 총 8,925건이 발급되었으며, 전문대학에서 발급된 자격증이 4,818건으로 가장 많았음.

〈표 II-1-4〉 유치원 정교사 2급 자격증 발급 현황(2022년)

단위: 건

구분	대학	전문대학	방송통신대학	산업대학	전공대학	계
정교사 2급	2,514	4,818	1,403	39	151	8,925

자료: 교육부, 한국교육개발원(2022). 교육통계연보 2022. pp. 48-49 내용을 토대로 작성함.

- 유치원교사 양성교육과정의 전공과목은 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준을 따름. 유치원 정교사 2급 자격 취득을 위한 최소학점은 72학점이며, 전공과목 50학점 이상과 교직과목 22학점을 이수해야 함.
- 전공과목은 기본이수과목 21학점(7과목) 이상, 교과교육영역 8학점(3과목) 이상을 포함해야 함.
- 교직과목은 교직이론, 교직소양, 교직실습으로 구성되어 있으며, 교직이론 12학점(6과목) 이상, 교직소양 6학점 이상, 교직실습 4학점 이상을 이수해야 함.

〈표 II-1-5〉유치원 정교사(2급) 전공과목 세부 이수기준

영역	교과목	이수학점
전공과목	기본 이수과목	유아교육론, 유아교육과정, 영유아발달과교육, 유아언어 교육, 유아사회교육, 유아과학교육, 유아수학교육, 유아 미술교육, 유아음악교육, 유아교사론, 유아동작교육, 유아 놀이지도, 유아교육기관운영관리, 아동권리와 복지, 유아건강교육, 유아관찰및실습, 부모교육, 유아안전교육
	교과 교육영역	교과 교육론, 교과 논리 및 논술, 교과 교재 연구 및 지도법, 교과별 교수법, 교과별 교육과정, 교과별 평가방법론 등
교직과목	교직이론	교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담, 그 밖의 교직이론에 관한 과목
	교직소양	특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함), 교직실무(1~2학점 이상), 학교폭력예방 및 학생의 이해(2학점 이상), 디지털 교육(1~2학점 이상, 인공지능 교육 포함)
	교직실습	학교현장실습(2학점 이상), 교육봉사활동(2학점 이상 포함 가능)

자료: 유치원 및 초·중·고·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [시행 2023. 3. 29.] [교육부고시 제 2023-14호, 2023. 3. 29., 일부개정.] 별표 1, 별표 2, 별표 3.

2. 어린이집 보육교직원 자격 및 양성 제도

가. 어린이집 보육교직원 자격제도

- 어린이집 원장 및 보육교사의 자격기준은 영유아보육법 시행령 제21조를 따름. 자격은 ‘보육교사 3급→보육교사 2급→보육교사 1급→원장’으로 구분됨.
- 보육교사 등급별 자격기준은 다음과 같음.
 - 보육교사 3급은 고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람에게 부여됨.
 - 보육교사 2급은 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람, 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람에게 부여됨.
 - 보육교사 1급은 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력

이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람, 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람에게 부여됨.

〈표 II-2-1〉 어린이집 보육교직원 자격 기준

구분	내용
원장	가. 일반기준 1) 보육교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 2) 「유아교육법」에 따른 유치원 정교사 1급 자격 또는 같은 법에 따른 특수학교(유치원 과정을 말한다)의 정교사 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 3) 유치원 원장의 자격을 가진 사람 4) 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 정교사 자격 또는 같은 법에 따른 특수학교(초등학교 과정을 말한다)의 정교사 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 5) 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 6) 「의료법」에 따른 간호사 면허를 취득한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 7) 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 사람 나. 가정어린이집 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람 2) 보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람 다. 영아 전담 어린이집: 만 3세 미만의 영아만을 20명 이상 보육하는 어린이집 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람 2) 간호사 면허를 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있는 사람 라. 장애아 전문 어린이집: 「장애아동복지지원법」 제32조에 따른 장애영유아 어린이집 중 12명 이상의 장애영유아를 보육할 수 있는 어린이집 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람으로서 대학(전문대학을 포함한다)에서 장애인복지 및 재활 관련 학과를 전공한 사람 2) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람으로서 장애영유아 어린이집에서 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람 마. 「고등교육법」에 따른 대학(전문대학을 포함한다) 또는 법 제21조제2항제2호에 따른 교육훈련시설이 운영(위탁 또는 부설 운영을 말한다)하는 어린이집 1) 가목에 따른 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람 2) 어린이집을 운영하는 대학의 조교수 또는 교육훈련시설의 전임교수 이상으로서 보육 관련 교과목에 대하여 3년 이상의 교육 경력이 있는 사람 바. 가목부터 라목까지의 어느 하나에 해당하는 사람은 보건복지부령으로 정하는 사전직무교육을 받아야 한다.
	가. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람 나. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
보육교사 1급	가. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람 나. 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람

구분	내용
보육교사 2급	가. 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 보육 관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람 나. 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
보육교사 3급	고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람

자료: 어린이집의 원장 및 보육교사의 자격기준: 영유아보육법 시행령 제21조 관련 별표 1.

- 2022년 12월 말 기준, 어린이집에 근무하는 보육교사 1급은 총 162,680명이고, 보육교사 2급은 65,939명이며, 보육교사 3급은 2,629명이었음.

〈표 II-2-2〉 어린이집 설립유형별 보육교사 자격 현황(2022년)

단위: 건

구분	어린이집 설립 유형							계
	국공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간	가정	협동	직장	
보육교사 1급	39,538	8,118	3,443	63,480	38,308	451	9,342	162,680
보육교사 2급	16,471	3,294	1,319	23,539	14,687	187	6,442	65,939
보육교사 3급	370	89	43	1,154	899	6	68	2,629

자료: 보건복지부(2022). 2022년 12월 말 기준 보육통계. p. 232, p. 235, p. 238 내용을 토대로 작성함.

- 보육교직원의 보수교육은 영유아보육법 제23조와 제23조의2에 따름.
- 보수교육은 보육교직원의 자질 향상을 위해 실시하는 교육으로, 집합교육을 원칙으로 하되, 특별직무교육에 한해 온라인 교육 이수를 인정하고 있음(보건복지부, 2023: 224-225).
 - 보수교육은 보육교직원이 정기적으로 받는 직무교육, 보육교사가 상위 등급의 자격을 취득하기 위해 받아야 하는 승급교육, 어린이집 원장의 자격을 갖추기 위해 받아야 하는 사전직무교육으로 구분됨(보건복지부, 2023: 224).

〈표 II-2-3〉 어린이집 보육교직원 보수교육

구분		교육대상	교육시간	비고
직무교육	일반 직무교육	보육교사 현직에 종사하고 있는 보육교사로서 보육업무 경력이 만 2년을 경과한 자와 보육교사 직무교육(승급교육 포함)을 받은 해부터 만 2년이 경과한 자	40시간	매 3년마다
	원장	어린이집 원장의 직무를 담당한 때부터 만 2년이 지난 경우	40시간	매 3년마다

구분			교육대상	교육시간	비고
		장기 미종사자	만 2년 이상 보육업무를 수행하지 아니하다가 다시 보육업무를 수행하고자 하는 보육교사 또는 원장 자격 취득자	40시간	이수하고자 하는 자
	특별 직무 교육	영아보육	영아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 영아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
		장애아 보육	장애아보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 장애아보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
		방과 후 보육	방과 후보육을 담당하고 있는 일반직무교육 대상자와 방과후보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 어린이집 원장	40시간	이수하고자 하는 자
승급 교육	2급 승급 교육		보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육업무 경력이 만 1년이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자
	1급 승급 교육		보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육업무 경력이 만 2년이 경과한 자 및 보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위를 취득한 경우 보육업무 경력이 만 6개월이 경과한 자	80시간	이수하고자 하는 자
원장 사전 직무 교육	-		「영유아보육법」 시행령 [별표1] 제1호의 기목부터 라목(일반, 가정, 영아전담, 장애아전담 어린이집 원장) 까지 어느 하나의 자격을 취득하고자 하는 자	80시간	이수하고자 하는 자

자료: 보건복지부(2023). 2023년도 하반기 보육사업안내. p. 227.

나. 보육교사 양성교육과정

- 보육교사 2급은 4년제 대학, 2·3년제 대학, 방송통신대학, 사이버대학, 학점은행을 통해 양성됨. 보육교사 3급은 보육교사교육원을 통해 양성되는데 자격취득자 수가 지속적으로 감소하는 추세임.
- 보육교사 2급 자격취득자는 2020년 9월 기준 총 24,413명이었으며, 2·3년제 대학을 통한 자격취득자가 10,695명(43.8%)으로 가장 많았음.
- 보육교사 3급 자격취득자는 2020년 9월 기준 총 1,093명(4.5%)으로 조사되었음.

〈표 II-2-4〉 연도별 보육교사 2급, 3급 자격취득자 현황

단위: 명(%)

구분	2급						3급	합계
	4년제 대학	2·3년제 대학	방송통신 대학	사이버 대학	학점은행	소계	보육교사 교육원	
2013	6,024 (8.0)	21,743 (28.9)	1,435 (1.9)	2,144 (2.8)	34,400 (45.7)	65,746 (87.3)	9,566 (12.7)	75,312 (100.0)
2014	6,303 (8.0)	19,947 (25.2)	1,455 (1.8)	1,933 (2.4)	41,183 (52.0)	70,821 (89.5)	8,323 (10.5)	79,144 (100.0)

구분	2급						3급	합계
	4년제 대학	2·3년제 대학	방송통신 대학	사이버 대학	학점은행	소계	보육교사 교육원	
2015	6,255 (12.4)	18,273 (36.1)	1,180 (2.3)	1,520 (3.0)	18,728 (37.0)	45,956 (90.9)	4,613 (9.1)	50,569 (100.0)
2016	6,369 (14.8)	15,053 (34.9)	1,186 (2.7)	1,264 (2.9)	16,617 (38.5)	40,489 (93.9)	2,651 (6.1)	43,140 (100.0)
2017	5,612 (10.9)	14,901 (29.0)	1,122 (2.2)	1,313 (2.6)	26,204 (51.0)	49,152 (95.6)	2,252 (4.4)	51,404 (100.0)
2018	4,615 (15.5)	13,983 (47.1)	629 (2.1)	826 (2.8)	7,918 (26.7)	27,971 (94.2)	1,711 (5.8)	29,682 (100.0)
2019	4,681 (16.5)	12,763 (45.1)	564 (2.0)	629 (2.2)	8,248 (29.1)	26,885 (95.0)	1,422 (5.0)	28,307 (100.0)
2020.9	4,707 (19.3)	10,695 (43.8)	337 (1.4)	591 (2.4)	6,990 (28.6)	23,320 (95.5)	1,093 (4.5)	24,413 (100.0)

자료: 권기남, 민미희, 조용남, 김유미(2021). 보육교사의 전문성 향상을 위한 학과제 방식의 보육교사 양성체계 도입 방안 연구. p. 84 (표 7).

○ 보육교사 양성 관련 대학 등에서 이수하여야 할 교과목 및 학점은 영유아보육법 시행규칙 제12조 제1항을 따름.

- 교과목 영역은 교사 인성, 보육 지식과 기술, 보육 실무로 구분되며, 17과목 이상, 51학점 이상을 이수해야 함. 교사 인성은 2과목 6학점을 이수해야 하고, 보육 지식과 기술 중 필수에서는 9과목 27학점, 선택에서는 4과목(12학점) 이상을 이수해야 함. 보육실습은 2과목 6학점을 이수해야 함.

〈표 II-2-5〉 보육교사 양성 관련 대학 등에서 이수하여야 할 교과목 및 학점 일반

영역	교과목		이수과목 (학점)
가. 교사 인성	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지		2과목 (6학점)
나. 보육 지식과 기술	필수	보육학개론, 보육 과정, 영유아 발달, 영유아 교수방법론, 놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)	9과목 (27학점)
	선택	아동건강교육, 영유아 사회정서지도, 아동문학교육, 아동상담론, 장애아 지도, 특수아동 이해, 어린이집 운영 관리, 영유아 보육프로그램 개발과 평가, 보육정책론, 정신건강론, 인간행동과 사회환경, 아동간호학, 아동영양학, 부모교육론, 가족복지론, 가족관계론, 지역사회복지론	4과목 (12학점) 이상
다. 보육 실무	아동관찰 및 행동연구, 보육실습		2과목 (6학점)

※ 비교

1. 교과목의 명칭이 서로 다르더라도 교과목의 내용이 비슷하면 같은 교과목으로 인정하고, 다목의 교과목 중 보육실습은 교과목 명칭과 관계없이 보육실습기관과 보육실습기간의 조건을 충족하면 보육

영역	교과목	이수과목 (학점)
----	-----	--------------

실습으로 인정한다.

2. 각 교과목은 3학점을 기준으로 하되, 최소 2학점이어야 한다.
3. 17과목 이상, 51학점 이상 이수하여야 한다.

자료: 영유아보육법 시행규칙 제12조 제1항 관련 별표 4.

- 보육교사 양성에서는 대면 교과목이 지정되어 있으며, 관련 내용은 영유아보육법 시행규칙 제12조 제1항 관련 별표 4에 명시되어 있음.
- 대면 교과목은 8시간 이상 출석 수업과 1회 이상 출석 시험으로 실시함.
- 보육실습은 이론수업과 보육현장실습으로 운영하며, 보육현장실습은 6주 이상 240시간 이상을 원칙으로 하되, 2회에 나눠 실시할 수 있음.
- 보육실습은 평일 오전 9시~오후 7시 사이에 한 경우에만 인정되며, 보육실습시간은 하루 8시간으로 함.
- 보육실습의 평가는 보건복지부 장관이 정하는 보육실습일지와 보육실습평가서에 근거하되, 평가점수가 80점 이상인 경우에만 보육실습을 이수한 것으로 인정함.

〈표 II-2-6〉 보육교사 양성 관련 대면 교과목

영역	교과목
가. 교사 인성	보육교사(인성)론, 아동권리와 복지
나. 보육 지식과 기술	놀이지도, 언어지도, 아동음악(또는 아동동작, 아동미술), 아동수학지도(또는 아동과학지도), 아동안전관리(또는 아동생활지도)
다. 보육 실무	아동관찰 및 행동연구, 보육실습

자료: 영유아보육법 시행규칙 제12조 제1항 관련 별표 4.

3. 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사 자격 및 양성 제도

가. 특수교사(유치원) 자격 및 양성 제도

1) 특수학교(유치원)교사 자격 기준

- 특수학교(유치원)교사의 자격은 초·중등교육법 제21조 제2항을 따름. 특수학교(유치원)교사 자격은 ‘정교사 2급→정교사 1급’으로 분류됨.

- 정교사 2급은 1) 교육대학 및 사범대학의 특수교육과를 졸업한 사람, 2) 대학·산업대학의 특수교육 관련 학과를 졸업한 사람으로서 재학 중 일정한 교직과정을 마친 사람, 3) 대학·산업대학의 특수교육 관련 학과를 졸업한 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람, 4) 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 필요한 보수교육을 받은 사람, 5) 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람, 6) 특수학교 준교사 자격증을 가지고 2년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 일정한 재교육을 받은 사람, 7) 유치원·초등학교·중등학교 또는 특수학교 준교사 자격증을 가지고 2년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람에게 부여됨.
- 정교사 1급은 1) 특수학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 일정한 재교육을 받은 사람, 2) 특수학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 1년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람, 3) 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(1급) 자격증을 가지고 필요한 보수교육을 받은 사람, 4) 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 1년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람에게 부여됨.

〈표 II-3-1〉 특수학교(유치원)교사 자격 기준

자격	기준
정교사 (1급)	1. 특수학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 일정한 재교육을 받은 사람 2. 특수학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 1년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람 3. 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(1급) 자격증을 가지고 필요한 보수교육을 받은 사람 4. 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 1년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람

자격	기준
정교사 (2급)	1. 교육대학 및 사범대학의 특수교육과를 졸업한 사람
	2. 대학·산업대학의 특수교육 관련 학과를 졸업한 사람으로서 재학 중 일정한 교직과정을 마친 사람
	3. 대학·산업대학의 특수교육 관련 학과를 졸업한 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람
	4. 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 필요한 보수교육을 받은 사람
	5. 유치원·초등학교 또는 중등학교 정교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람
	6. 특수학교 준교사 자격증을 가지고 2년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 일정한 재교육을 받은 사람
	7. 유치원·초등학교 중등학교 또는 특수학교 준교사 자격증을 가지고 2년 이상의 교육경력이 있는 사람으로서 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원에서 특수교육을 전공하고 석사학위를 받은 사람

자료: 초·중등교육법 제21조 제2항 관련 별표 2.

2) 특수학교(유치원)교사 양성 제도

- 특수학교(유치원) 정교사 2급 양성교육과정의 전공과목은 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준을 따름.
 - 특수학교(유치원) 정교사 2급은 4년제 대학에서만 양성되기에 140학점 이상을 대학교 졸업을 위해 이수해야 함.
 - 특수학교(유치원) 정교사 2급을 취득하기 위해서는 전공과목(80학점 이상)과 교직과목(22학점)을 이수해야 함. 전공과목은 기본이수과목과 교과교육영역으로 구분됨. 기본이수과목은 21학점(7과목) 이상, 교과교육영역은 8학점(3과목) 이상이 포함되어야 함.
 - 기본이수과목은 특수교육영역(공통)과 특수학교(유치원)으로 구분되는데, 특수학교(유치원) 정교사 2급 자격 취득을 위해서는 특수교육과 관련하여 42학점 이상을 이수해야 하며, 유치원 정교사(2급)의 기본이수과목(또는 분야) 중 38학점 이상을 이수해야 함.
 - 교육대학원의 경우에는 특수교육 관련 30학점 이상(기본이수과목 14학점, 5과목 이상 포함)을 이수해야 함.

〈표 II-3-2〉 특수학교(유치원) 정교사(2급) 전공과목 세부 이수기준

영역	교과목		이수학점	
전공과목	기본 이수과목	특수교육 영역 (공통)	특수교육학, 특수교육교육과정론, 장애학생 통합교육론, 특수교육대상학생진단및평가, 특수교육공학, 시각장애학생교육, 청각장애 학생교육, 지적장애학생교육, 지체장애학생 교육, 중도·중복장애학생교육, 정서·행동장 애학생교육, 자폐성장애학생교육, 의사소통 장애학생교육, 학습장애학생교육, 건강장애 학생교육	42학점 이상
		특수학교 (유치원)	〈유치원 정교사(2급)의 기본이수과목(또는 분야)〉 유아교육론, 유아교육과정, 영유아발달과교 육, 유아언어교육, 유아사회교육, 유아과학 교육, 유아수학교육, 유아미술교육, 유아음 악교육, 유아교사론, 유아동작교육, 유아놀 이지도, 유아교육기관운영관리, 아동권리와 복지, 유아건강교육, 유아관찰및실습, 부모 교육, 유아안전교육	38학점 이상
	교과교육 영역	교과 교육론, 교과 논리 및 논술, 교과 교재 연구 및 지 도법, 교과별 교수법, 교과별 교육과정, 교과별 평가방 법론 등	8학점 (3과목) 이상 포함	
	교직이론	교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담, 그 밖의 교직이론에 관한 과목	12학점 이상 (6과목 이상)	
교직과목	교직소양	특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함), 교 직실무(1~2학점 이상), 학교폭력예방 및 학생의 이해 (2학점 이상), 디지털 교육(1~2학점 이상, 인공지능 교육 포함)	6학점 이상	
	교직실습	학교현장실습(2학점 이상), 교육봉사활동(2학점 이상 포함 가능)	4학점 이상	

자료: 유치원 및 초·중·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [시행 2023. 3. 29.] [교육부고시 제 2023-14호, 2023. 3. 29., 일부개정.] 별표 1, 별표 2, 별표 3.

- 특수학교(유치원) 교원은 4개 국립대학교와 9개 사립대학교 사범대학에서 양
성하고 있으며, 전체 입학정원은 363명임.
- 특수학교(유치원) 교원만을 양성하는 대학교는 총 8개교(전남대, 한국교통
대, 나사렛대, 대구대, 백석대, 우석대, 중부대, 한국국제대)로, 전체 입학
정원은 총 218명임.

〈표 II-3-3〉 특수학교(유치원) 교원 양성 사범대학 현황

설립유형	대학명	학과(개)	입학정원(명)	자격종별
국립	공주대	특수교육과	46	특수학교(유) 정교사(2급)
				특수학교(초) 정교사(2급)
				특수학교(중) 정교사(2급)
	전남대	유아특수교육전공	15	특수학교(유) 정교사(2급)
	한국교통대	유아특수교육학과	13	특수학교(유) 정교사(2급)
	한국교원대	특수교육과	9	특수학교(유) 정교사(2급)
				특수학교(초) 정교사(2급)
특수학교(중) 정교사(2급)				
소계		4	83	
사립	나사렛대	유아특수교육과	40	특수학교(유) 정교사(2급)
	대구대	유아특수교육과	35	특수학교(유) 정교사(2급)
	백석대	유아특수교육과	40	특수학교(유) 정교사(2급)
	세한대	특수교육과	30	특수학교(유) 정교사(2급)
				특수학교(초) 정교사(2급)
				특수학교(중) 정교사(2급)
	우석대	유아특수교육과	35	특수학교(유) 정교사(2급)
	이화여대	특수교육과	35	특수학교(유) 정교사(2급)
				특수학교(초) 정교사(2급)
				특수학교(중) 정교사(2급)
	인제대	특수교육과	25	특수학교(유) 정교사(2급)
				특수학교(초) 정교사(2급)
				특수학교(중) 정교사(2급)
중부대	유아특수교육과	20	특수학교(유) 정교사(2급)	
한국국제대	유아특수교육과	20	특수학교(유) 정교사(2급)	
소계		9	280	
총계		13	363	

자료: 유보통합추진단(2023). 유보통합 선도교육청 제안 과제 추진-내부자료. [첨부 1] 내용을 참고하여 작성함.

나. 장애영유아를 위한 보육교사 자격 및 양성 제도

- 장애영유아를 위한 보육교사 자격 기준은 장애아동 복지지원법 시행령 제5조를 따름. 장애영유아를 위한 보육교사는 영유아보육법에 따른 보육교사 2급 이상의 자격을 소지한 사람으로, 고등교육법 제2조에 따른 학교에서 보건복지부령으로 정하는 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 이수한 사람임.

- 장애아동 복지지원법 시행(2012. 8. 5.) 당시 어린이집에서 장애아담당 보육교사로 근무한 사람으로 2016. 3. 1.까지 직무교육과정(온라인교육 40시간, 집합교육 40시간)을 이수한 사람도 장애영유아를 위한 보육교사 자격확인서를 발급받을 수 있음.
- 장애영유아를 위한 보육교사 자격검정과 자격확인서 발급·재발급에 관한 업무는 장애영유아를 위한 보육교사 자격검정을 위한 업무 위탁기관 지정 및 자격검정절차 등에 관한 고시(보건복지부 고시 제2015-121호, 2015. 7. 1.)에 따라 한국보육진흥원에서 수행함(보건복지부, 2015: 9).

〈표 II-3-4〉 장애영유아를 위한 보육교사 자격 기준

구분	자격 기준
보육교사 2급 이상의 자격증을 소지한 사람으로 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 이수한 사람	장애아동 복지지원법 시행령 제5조(특수교사와 장애영유아를 위한 보육교사의 자격) ② 법 제22조제3항에 따른 장애영유아(「영유아보육법」 제27조에 따른 어린이집 이용 대상이 되는 장애아동을 말한다. 이하 같다)를 위한 보육교사의 자격 기준은 다음 각 호의 자격을 모두 갖춘 사람으로 한다. <개정 2016. 2. 11.> 1. 「영유아보육법」 제21조제3항에 따른 보육교사 2급 이상의 자격증을 소지한 사람 2. 보건복지부령으로 정하는 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에서 이수하거나 「학점인정 등에 관한 법률」 제7조에 따라 인정받은 사람 - 「고등교육법」 제2조에 의한 전문대학, 대학 등에서 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 이수하고 전문학사학위 이상을 취득하거나 - 「고등교육법」 제2조에 의한 전문대학, 대학 등에서 같은 법 제36조에 따라 시간제로 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점을 이수하고, 같은 법 제23조제1항제5호 「학점인정 등에 관한 법률」에 따라 교육부장관으로부터 학점을 인정받은 사람(국가평생교육진흥원에 학점등록을 마쳐야 함).
경과조치에 따른 직무교육을 이수한 사람	장애아동복지지원법 부칙 제3조 및 시행령 부칙 제2조 제2조(어린이집 특수교사 및 장애영유아를 위한 보육교사의 자격에 대한 경과조치) 「장애아동복지지원법」시행 당시(2012.8.5.) 어린이집에 배치된 특수교사 및 「영유아보육법 시행규칙」 제10조에 따른 장애아담당 보육교사는 2016.3.1.까지 보건복지부장관이 지정하는 기관에서 실시하는 직무교육(온라인교육 40시간, 온라인교육 평가, 집합교육 40시간)을 이수하는 경우 각각 법 제22조제3항 및 시행령 제5조에 따른 자격기준을 충족한 것으로 인정

자료: 보건복지부(2015). 장애영유아를 위한 보육교사 자격검정 업무편람. pp. 19-22 내용을 토대로 작성함.

○ 보건복지부령으로 정하는 특수교육 또는 재활 관련 교과목은 장애아동 복지지원법 시행규칙 제12조 관련 별표 3에 명시되어 있음.

- 2012. 8. 4. 이전 편입하거나 입학한 사람은 8과목(16학점) 이상 이수해야

하며, 2012. 8. 5. 이후 편입하거나 입학한 사람은 8과목(24학점) 이상을 이수해야 함.

〈표 II-3-5〉 특수교육 또는 재활 관련 교과목 및 학점 기준

구분	교과목	학점
기본 교과목	특수교육학개론, (특수아)통합교육, 개별화 교육계획, 언어치료학개론, 장애 영유아교수방법론, 특수아(장애아)부모교육론, 특수아 행동지도, 지적장애아 교육, 청각장애아교육, 정서장애아교육, 학습장애아교육, 지체부자유아교육, 언어발달장애, 자폐장애교육, 특수아 상담 및 가족지원, 특수교육 측정 및 평가, 시각장애아교육, 장애아동보육론, 감각장애아교육, 특수교구교재제작, 장애아보육실습, 장애아보육교사론, 발달지체영유아 조기 개입	8과목 (24학점) 이상

주: 2012년 8월 5일 이후에 편입하거나 입학한 사람 기준.

자료: 장애아동 복지지원법 시행규칙 제12조 관련 별표 3.

4. 유·보 교사 처우 현황

가. 급여체계 및 처우수준

- 교사가 근무하는 기관의 설립유형, 지자체에 따라 급여 차이가 발생함.
 - 공립유치원 교사는 공무원 보수/수당 규정에 따라 급여가 지급됨.
 - 사립유치원/어린이집 교사는 설립유형별/지자체별로 처우개선비, 장기근속수당, 명절휴가비 등의 수당항목, 지급단가가 다름.
 - 어린이집 중 국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 영아전담, 장애아전문 어린이집 등 정부 인건비지원 어린이집은 “보육교직원 인건비 지원기준”에 따라 급여가 지급됨(영아반: 인건비의 80% 지원, 유아반: 인건비의 30% 지원)
- 유치원 교사는 학력과 자격에 따른 호봉체계가 적용됨(일부 사립유치원 교사 예외). 보육교사는 학력과 자격이 급여에 반영되지 않음.
 - 유치원교사는 학력사항을 반영하여 기산호봉 책정(3년제 7호봉, 4년제 8호봉)
 - 국공립유치원 교사는 원장, 원감, 교사 단일호봉 체계임.
 - 사립유치원 교사는 호봉제 적용(38.0%), 비적용(62.0%), 호봉 비적용 시 최저 지급 적용(17.8%), 유치원 자체 급여체계(62.7%), 유치원과 협의(19.5%)로 조사되었음(‘22년 유아교육 실태조사).
 - 국공립어린이집 등 인건비 지원 어린이집은 원장, 보육교사, 조리원 간 분리된

호봉 체계로 운영되며, 민간·가정 어린이집은 인건비 지급기준 1호봉 수준을 지급하도록 권고하고 있음(1호봉은 최저임금을 웃도는 수준).

〈표 II-4-1〉 유치원교사와 어린이집 보육교사 급여 현황

구분	유치원교사 ¹⁾	어린이집 보육교사 ²⁾
평균 급여 (기본급+수당)	• 호봉 적용 유치원, '22년 유아교육 실태조사 - 국공립: 20.9호봉 - 사립: 13.5호봉 • ('21년 기준) 사립: 283.5만원	• 국공립: 288.4만원 / 민간: 250.2만원 / 가정: 248.5만원 / 직장 293.4만원 '21년 보육실태조사(3,300개 표본조사)
처우개선비('23)	• 사립유치원 교사 - 담임: 77만원/비담임: 64만원	• 0~2세 보육교사 : 26만원(담임) • 3~5세 보육교사 : 36만원(담임)

자료: 1) 교육부(2022). 유아교육 실태조사. 미발간.

2) 양미선, 이윤진, 김동훈, 조숙인, 김근진, 구자연, 오미애, 김문정(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. p. 215 내용을 토대로 작성함.

나. 근무여건

- 유치원과 어린이집은 근무시간 및 업무의 수행 빈도에서 차이가 있음.
 - 유치원교사 일평균 근무시간은 9시간 18분으로 조사됨(2022년 유아교육 실태조사): 교육과정 운영 4시간 34분, 방과후 2시간 2분, 교육준비 1시간 6분, 기타 업무시간 1시간 36분
 - 어린이집 보육교사 일평균 근무시간은 9시간 43분으로 조사됨(양미선 외, 2021: 258): 보육시간 7시 50분, 보육준바기타 1시간 2분, 점심시간 10분, 휴게시간 42분
- 교사 대 아동 비율 관련 어린이집은 영유아보육법 시행규칙 제10조에서 보육교직원의 배치기준을 명시하고 있고, 유치원은 학급편성 기준을 시·도교육감이 정함.
 - 유치원과 어린이집 교사 모두 교사 대 아동 비율 하향 조정 요구가 많음.

〈표 II-4-2〉 어린이집과 유치원 연령별 반 편성 기준

구분	0세반	1세반	2세반	3세반	4세반	5세반
어린이집 ¹⁾	3명	5명	7명	15명	20명	20명
유치원 ²⁾	-	-	-	14~20명	18~24명	20~28명

자료: 1) 어린이집: 보건복지부(2023). 2023년도 하반기 보육사업안내. p. 62.

2) 유치원: '23년 교육청별 기준 취합.

- 연가 등의 복무 사용에 대한 자율성은 높으나, 대체교사 부족 등으로 출산휴가, 육아휴직 등에 대한 규정 및 제도가 실질적으로 작동하기가 어려움.

〈표 II-4-3〉 보조교사 및 대체교사 지원 현황

구분	유치원 ¹⁾	어린이집 ²⁾
방과후 과정 교사	• 국·공립: 방과후 과정 담당인력 배치 • 사립: 시도교육청별 인건비 일부 지원	• 방과후 과정 교사 지원이 없음
대체 교사	대체로 기관에서 채용하는 형식 ※ 세종시: 교육청에서 순회교사 형태로 채용하여 지원	현 담임교사 166,177명(대체인력 3,923명) ※ 1인당 59시간(7.4일) 지원 가능

자료: 1) 유치원: '23년 교육청별 기준 취합.

2) 어린이집: 보건복지부(2022). 2022년 12월 말 기준 보육통계. p 175 내용을 토대로 작성함.

5. 교원 자격·양성 현황으로부터의 시사점

- 유치원교원과 어린이집 보육교직원은 자격기준이 다르기에 유보통합에 따른 자격 체제 개편 논의 및 방향 설정이 필요함.
- 유보통합에서 자격 전환과 취득은 교사로서의 전문성과 역량을 높이는 방향으로 수행되어야 함.
 - 일·학습 병행 및 전환 대상자 지역 등 근무 여건을 고려한 전환 방안 마련이 필요함.
 - 전환 규모 현실성과 양성기관 교육의 내실화를 고려하여야 함.
- 교원 양성 과정은 영유아 교육의 전문성을 강화할 수 있도록 학과제 중심으로 개편 방향을 논의할 필요가 있음.
 - 신규교사 적정 수업연한, 양성학과 성격 및 승인, 교사양성과정 교과목 및 교직 이수 등에 대한 방안 마련이 필요함.

〈표 II-5-1〉 유치원과 어린이집 교사 관련 자격 및 양성 제도 비교

구분	유치원	어린이집
자격	교사 • 정교사 2급→1급→원감→원장 • 특수학교(유치원) 정교사 2급, 1급	• 보육교사 3급→2급→1급→원장 • 장애영유아를 위한 보육교사(확인서)
	수석교사 • 유치중등학교 기준 동일	• 해당 없음
	원감 • 배치	• 해당 없음

구분		유치원	어린이집
	원장	• 자격연수: 25일 이상, 180시간 이상	• 원장사전직무교육: 80시간 • 일반직무교육: 40시간(3년마다)
양성	기관	• 대학·대학원 : 87교·29교 * 한국방송대(1,890명) 포함 • 전문대(3·2년) : 74교·4교 • 특수(유아): 13개 대학 360여명	• 전공에 관계없이 복지부 법령에 따른 보육과목 51학점 이상 이수자 • 대학 이외 평생교육시설(34개) • 보육교사교육원(17개 양성 운영 중)
	인원	• 연 9천 명 수준(유치원 정교사 2급)	• 연 2만여 명 수준(보육교사 2급)
	교육과정	• 전공 50학점 + 교직 22학점	• 보육과목 51학점

- 유아특수교사 양성을 위한 방안 마련이 필요함.
 - 유아특수교사 수요 예측을 위해서는 특수교육대상자 통합교육을 위한 물리적 환경조성에 대한 분석이 선행되어야 함.
- 유보통합에 따른 교사의 처우개선을 위해 호봉 및 수당체계 개편과 반 편성 기준, 방과후 과정 교사·대체교사 지원방안 등에 대한 논의가 필요함.

6. 해외 유·보 교사 통합 현황과 사례

- 본 절에서는 OECD국가들의 유아교육과 보육 인력(ECEC Workforce)의 자격 기준을 살펴보고, 오래전 유보통합을 추진한 스웨덴, 뉴질랜드, 대만의 교사 자격기준 통합정책 사례를 파악하여 시사점을 도출하고자 함.

가. OECD국가들의 영유아교원 최소 자격기준과 보수 현황

1) 최소 자격기준

- 대부분의 OECD 국가들에 있어서 3세 이상 유아를 담당하는 교사 자격 기준은 학사학위(ISCED Level 6) 수준이 최소자격임.
 - 프랑스, 포르투갈, 폴란드, 아이슬란드, 이탈리아는 석사학위 수준임.
 - 프랑스의 경우, 최근 석사학위 소지 유아교사를 고용하기 어려워 2023-2026년 동안 일시적으로 교사 자격요건을 학사학위로 하향 조정함(EU, 2023).

- 반면 보육교사의 최소 자격기준은 대부분 고졸(ISCED 3) 수준임.
- 프랑스, 노르웨이, 이탈리아는 3세미만을 담당하는 교사 또한 학사학위(ISCED 6) 수준임(EU, 2023).

〈표 II-6-1〉 해외국가들의 영유아 교원 최소 자격기준 현황

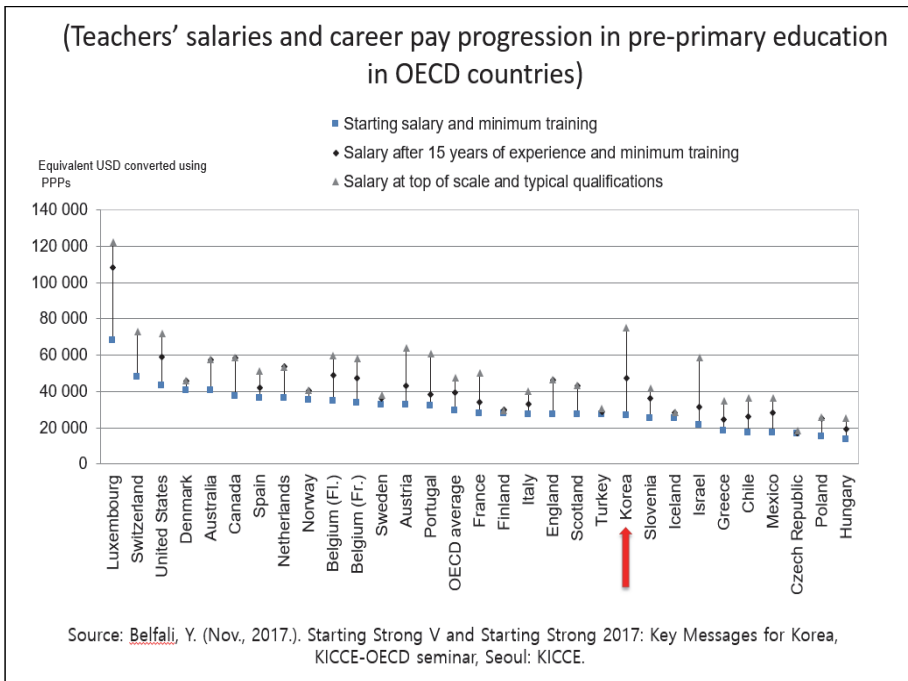
ISCED Level	보육시설(3세 미만 담당)	유치원 (3세 이상 담당)
Level 3 (고졸)	한국, 네덜란드, 뉴질랜드, 독일, 벨기에, 스웨덴, 핀란드, 헝가리 등 (총 14 개국)	오스트리아, 슬로베니아, 체코 (총 3개국)
Level 4	-	독일 (총 1개국)
Level 5 (전문대 졸)	스페인, 스코틀랜드, 이스라엘, 일본 (총 4개국)	한국, 일본, 호주, 뉴질랜드, 미국, 아일랜드, 이스라엘, 멕시코 (총 8개국)
Level 6 (학사 졸)	프랑스, 노르웨이, 이탈리아 (총 3개국)	네덜란드, 노르웨이, 룩셈부르크, 벨기에, 스웨덴, 핀란드, 스페인, 에스토니아, 터키, 헝가리, 등 (총 15개국)
Level 7 (석사 졸)	-	프랑스, 포르투갈, 폴란드, 아이슬란드, 이탈리아, (총 5개국)

자료: EU(2023). Structural indicators for monitoring education and training systems in Europe: ECEC, Eurydice report.
OECD(2012). A Quality Tool Box for ECEC.

2) OECD국가들의 영유아 교원 경력별 보수 수준(OECD, 2017)

- OECD 국가들에 있어서 3-5(6)세를 담당하는 교사의 보수는 교사의 교육활동 시간, 유아와의 상호작용 시간, 학급 규모 등에 의하여 결정됨.
- OECD 평균, 유아교사의 법정 근무시간의 83%가 교육활동, 17%는 이외의 업무에 소요하는 것으로 조사됨(OECD, 2017).
- 우리나라 3-5세 담당 교사(유치원과 보육교사를 합친)의 보수는 OECD 평균 보다 조금 낮은 수준이며, 경력교원의 최대 보수는 룩셈부르크에 이어 2위로 높은 편임. 이는 고경력 공립유치원 교사의 보수가 상대적으로 높기 때문인 것으로 사료됨.

[그림 II-6-1] OECD 국가의 3-5세 담당교사 보수와 경력별 상향 수준



자료: OECD (2017), Key indicators in ECEC.

나. 해외국가의 유아교육과 보육 인력 양성교육체제 통합 현황

- 0-5(6)세아 담당 교사 양성체제가 통합된 국가는 핀란드, 스웨덴, 이스라엘, 이탈리아, 뉴질랜드, 체코임.
- 반면, 우리나라를 비롯한 호주, 네덜란드, 벨기에, 폴란드 등은 분리됨.

<표 II-6-2> 해외국가의 유아교육과 보육 인력 양성교육체제 통합 현황

구 분	통합된 국가	분리된 국가
0-5(6)세 담당 교원	핀란드, 스웨덴, 이스라엘, 이탈리아, 뉴질랜드, 체코	한국, 호주, 네덜란드, 벨기에(프랑스령), 폴란드
3-5(6)세 담당 교원	호주, 오스트리아, 캐나다, 영국(잉글랜드), 프랑스, 스웨덴, 아일랜드, 네덜란드	한국, 벨기에(네덜란드령), 일본

자료: OECD(2012). A Quality Tool Box for ECEC.

다. 개별국가 유보 교사 통합 사례

1) 스웨덴

가) 개요

- 스웨덴은 유치원과 보육시설(day care center)를 통합하여 1996년부터 교육부로 통합함.
 - 생애초기부터의 인적자원 개발 및 유아를 강한 민주적 권리를 가진 시민으로 존중함. 아동학대금지법 제정(1979년)으로 교사와 부모의 물리적 체벌 금지함.
 - 교육과 돌봄을 통합한 유아교육기관의 사회적 기능을 강조함(‘이상적인 대리가정’으로서의 유아교육기관, Martin Korpi, 2001, 문무경, 2006, 재인용: 46)
 - 총체적 관점에서 유아교육과 학교교육체제의 조화와 협력을 위하여 교육부로 이관함. 유아교육과 초등교육간의 협력을 점진적으로 의무화하고 유초연계를 강화함.
 - 또한 1991년, 방과후 보육서비스(여가활동센터)를 학교교육에 통합하여 한 장소에서 ‘종일 교육과 보육(돌봄)’을 제공하고자 함(문무경, 2006).
- 1990년 지방자치단체가 모든 학교교사들의 공식적인 고용주가 됨. 즉, 학교교사와 마찬가지로 유아교사와 방과 후 보육교사는 지방자치단체에 의하여 고용됨.
- 통합서비스 기관은 1-6세아를 대상으로 ‘pre-school’(포르스콜라, forscholar)로 법적으로 학교로 규정되어 있으며, 장시간 운영되는 특징이 있음.
 - 스웨덴 학교 감독기관(Swedish Schools Inspectorate)과 지방정부가 통합서비스를 관리 감독함.
- 1-6세아를 위한 교육과정으로 ‘Curriculum for the pre-school’을 운영함.
 - 취학 직전 연령인 만6세를 위한 유아학급(pre-school class)은 2018년도에 의무화됨(EU, 2023).
- 생애 첫 12개월 동안의 유급 육아휴직과 더불어, 생후 12개월부터 모든 아동이 서비스를 이용할 법적 권한(legal entitlement), 즉 ‘유아교육은 아동의

권리'로 부여됨.

- 3-6세아는 무상이며, 부모부담비용 상한제(maximum fee)를 도입함.

나) 유보통합 교사 자격과 양성 및 배치

(1) 유아교사 자격

- 스웨덴의 경우, 유아교사의 최소 자격기준은 3.5년제 대학 졸업, 학사학위 소지자로 ISCED 6수준임.
- 이외에 여가활동교사(free-time/ leisure-time pedagogue, 학사학위 소지), 보조교사(assistant, 3년제 고등학교 졸업, 훈련자격증 소지), 가정보육사(childminder, 고등학교 수준의 직업교육 이수)의 유형이 있음(이미화 외, 2016; 최윤경 외 2016).
- 피르스콜라에서는 유아교사와 보조교사가 함께 근무함.

〈표 II-6-3〉 스웨덴 유아교육보육 인력 자격기준과 양성과정 및 근무기관

교사 유형	자격기준	양 성 과 정	근 무 지
유아교사 (Preschool teacher)	학사학위	- 3년 6개월(140주) 대학교육 이수 (실습 12주 포함)	- 피르스콜라 - 개방형 피르스콜라 - 유아학급 - 레저타임센터
보조교사 (Nursery nurses)	후기 중등교육 (고졸)	- 고등학교에서 3년간 아동과 레크레이션 프로그램 이수 (실습 15주 포함) - 또는 성인교육기관에서 1년간 보조교사 과정 이수	- 피르스콜라 - 개방형 피르스콜라 - 유아학급/가정보육 - 취학전 영유아 대상 육아지원기관 - 주교사를 돕는 보조 역할 수행
가정보육모 (Family day carers)	형식적 교육 자격요건 없음	- 지방자치단체가 운영하는 기관에서 90~100시간 훈련 과정 이수	- 가정보육 - 유아학급/가정보육 - 공립 가정보육사: 지방자치단체에 고용되어 급여 받음. 철저한 관리·감독을 받음 - 사립 가정보육사: 지방자치단체에 의해 인가를 얻고 관리·감독을 받거나 공적 규제를 받지않음. 개인적으로 운영
레크레이션 교사/여가활동 교사 (Free-time pedagogues)	학사학위	- 3년 6개월(140주) 대학교육 이수(실습 12주 포함)	- 레저타임센터 - 피르스콜라(유아교사와 함께)

자료: 한유미 외(2005), 최윤경 외(2016: 28)에서 재인용.

- 유아교사 양성과정은 210학점을 취득하는 것이 기본요건이며(한국식 학제로 환산하면, 140여 학점 수준)임.
 - 스웨덴 고등교육 기구(Universitets Kanslers Ambetet: Swedish Higher Education Authority)에서는 210학점 중 120학점은 유아교육분야 (early childhood education), 60학점은 교육학 분야 (educational science), 나머지 30학점은 현장실습관련 분야 (clinical education)에서 취득하는 것으로 규정하고 있음(최윤경 외, 2016: 36).
- 2013년 12월, 모든 정규직 학교교사와 유아교사의 전문교사자격증 (professional certification) 취득이 의무화됨.
 - 교육의 질 향상을 위하여 자격증 의무화를 통하여 교사 지위 상승 및 전문성 제고 도모.
 - 자격증을 소지한 교사들은 정규직에 채용되기 전, 12개월의 수습 채용 기간을 거침(1년간의 적응기간 및 고경력 멘토 교사의 지도)(최윤경 외, 2016: 43).

(2) 교사통합 과정의 특징

- 스웨덴에서 교육부로 이관, 유보통합시 유아 교직원의 위상과 전문성 문제가 발생하였음.
 - 통합에 대한 가장 큰 저항은 보육시설 종사자 단체로부터 나타났으며, ‘보육의 교육화’ 및 보육시설 침체에 대한 우려였음. 반면, 교사단체들은 유아교사는 모두 4년제 대학 졸업자여야 함을 주장함.
- 2001년 8월, 새로워진 교사교육(A Renewed Teacher Education)을 도입하여 교사자격 제언(문무경 2006: 69-70, 77, 79)
 - 담당하는 아동 연령에 따라 교육내용과 교육기간(3.5년부터 5년까지) 다양화하여 양성됨. 이러한 교사들은 함께 연구하고, 학교, 피르스콜라, 여가활동센터(방과후 보육)에서 1년에서 1년 반 동안 실습하도록 함.
 - 이로 인하여 일부 초등학교교사들은 지방자치단체의 자율적인 보수 책정(유아교사와 여가활동센터 교사와 동등한 대우)으로 인하여 지위하락에 대한 불만으로 교직을 그만 두거나, 다른 지자체 관할지역으로 이직하는 경

우 발생.

- ‘pre-school’(피르스콜라)에서 근무하는 인력은 유아교사와 보육종사자들이 하나의 팀을 이루어 장기간 함께 교육실제에 대한 토론을 통하여 서비스를 운영함으로써 높은 수준의 통합을 이룸(문무경, 2006: 83).
- ‘팀워크(Team work)를 통한 교사교육’ 실시함.
 - 유아교사는 교육활동을 계획, 보육종사자 및 유아교사, 훈련을 제대로 받지 않은 종사자 등, 다양한 유형의 인력이 민주적인 본보기를 보여주는, 위계적이지 않은 팀을 구성하여 장기간 함께 교육실제에 대한 토론 시간 마련.
- 유아교사의 근무시간이 기존 오전 8시~오후 4시에서, 때로는 오전 6시30분에 출근, 오후 늦게까지 피르스콜라를 운영하면서 공평하게 책임 분담.

2) 뉴질랜드

가) 개요

- 뉴질랜드는 1986년부터 교육부로 통합함.
 - 질 높은 보육은 유아교육의 형태이며, 가족을 위한 지원이라는 인식
 - 이에, 보육시설에 전문성이 높은 교사 배치 및 교육프로그램 제공 필요
 - 교육과 보육은 동전의 양면으로 보육과 유아교육의 개념을 유아교육으로 대체하게 됨(May, 2001: 김은설, 김문정, 2012 재인용: 12).
- 3-6세아 대상 주당 20시간의 무상교육 서비스 제공함.
- 0-6세아를 대상으로 하는 이중문화/언어 교육과정인 Te Whariki를 공통적으로 사용함.
- 2022년 6월 기준, 뉴질랜드의 서비스기관은 단일한 형태로 통합되지 않고, 유치원(3-5세아 이용, 663개), education and care center (0-5세아 이용, 2,741개), home-based education and care (0-5세, 353개), 놀이센터(Play center, 0-5세, 389개), 마오리족 영유아를 위한 기관(ECEC for Maori Children, 0-5세, 423개) 다양한 유형으로 운영되고 있음.
 - * Casual education and care (일시 에듀케어)는 education and care center에 포함됨.

- 초중등학교의 질을 관리 감독하는 Education Review Office (ERO)에서 모든 유아교육과 보육 서비스 규정과 질 관리감독을 담당하게 됨.

나) 유보통합 교사 자격과 양성 및 배치

(1) 통합교사 자격

- 유보통합교사는 Graduate early years teacher임. ‘education and care center’ 와 유치원 교사(학사학위)의 75%가 통합교사 자격(Graduate early years teacher) 소지자임.
- 뉴질랜드의 경우, 유치원교사와 초등교사의 보수는 동등한 수준이며, 정부는 ‘education and care center’ 교사 보수도 동등한 수준으로 향상하기 위하여 노력 중임.

(2) 교사통합 준비과정

- 통합교사 양성을 위하여 뉴질랜드 정부는 5년에 걸쳐 다음과 같은 준비과정을 거침(김은설, 김문정, 2012: 21).
 - 보육과 유치원 교사의 교육연한 통합
 - 교사교육 방법부터 교사자격에 이르기까지 인사행정 통합
 - 양성과정의 핵심교과과정 통합
 - 교사양성을 위한 재정보조의 형평성 확보(특히, 보육 분야에 공정하게 투입: 만2세 미만 영아에 대한 별도의 지원, 아동 1인당, 시간당 지원 포함)
 - 동일한 자격을 가진 인력에 대한 보수의 형평성 확보

3) 대만

가) 개요

- 대만은 2011년에 ‘Early Childhood Education and Care Act’(유아교육법)를 제정하고 2012년에 유치원과 보육시설(nursery school)을 통합함.
- 통합기관은 2-6세아를 대상으로 하며, 유아원(preschool)이라는 단일한 명칭을 사용하게 됨.
- 또한 새로운 교육과정 지침인 ‘유아원 에듀케어 활동 교육과정 요강(Curriculum

Guidelines of Preschool Edu-care Activities)를 제정 및 2016년도에 개정함.

- 개정 내용에는 영유아의 예술적 경험, 창의적 사고, 문화적 정체성, 환경 보호를 강조함.
- 교육과정은 하루일과(8시30분부터 16시30분까지의 총 8시간)에 해당하는 활동 계획과 운영을 포함.

나) 유보통합 교사 자격과 양성 및 배치

○ 대만 유보통합 이전과 통합 이후 교사 유형

- 통합 이전에는 4-6세아를 담당하는 유치원 교사(teacher), 0-6세아를 담당하는 보육시설(nursery school) 종사자(child caretaker), 0-3세아를 담당하는 보육시설(day care center) 돌보미(nannie)의 4가지 유형이 있음.
- 유치원과 보육시설(nursery school)의 통합 이후에는 2-6세를 담당하는 유아원에서는 교사, 교보원, 조리교보원(조보원[보조원])의 3가지 유형이 함께 근무하며, 0-3세를 담당하는 보육시설(day care center)의 조보원(nannie)이 있음.

○ 유보통합 교사 자격 기준

- 1994년부터 '교사양성법'(Teacher Preparation Law)에 의하여, 대만의 모든 4년제 대학에서 유아교육을 전공(총 128학점) 또는 부전공(50학점)한 자.
- 아울러, 유보통합 교사가 되기 위해서는 반드시 6개월의 실습과 국가 자격 시험을 통과하여야 함.
- 기존의 전문대를 졸업한 교사들은 4년제로 편입 및 국가시험을 통하여 자격을 고양하도록 함.

○ 통합기관인 유아원에서의 교사 배치

- 유아원에서는 학급당 2인의 성인이 배치되며, ① 유치원 교사(학사 졸) 2인 또는 ② 유치원 교사 1인 + 교보원(전문대 졸) 1인, 또는 ③ 교보원 2인, 또는 ④ 유치원 교사 1인+ 조보원 1인(고졸)이 근무함. 사립유아원의 경우, 재정적 문제로 유치원 교사 2인을 배치하기 어려운 경우가 있음.
- 단, 5-6세반은 유초 연계를 위하여 학사학위를 소지한 교사 1인을 의무적

으로 배치함.

- 2024년부터 3년간 교사 대 아동 비율 축소 정책 추진
 - 2-3세아 학급: 현재 교사 대 아동 비율이 1:8 (학급당 최대 16명의 아동과 성인 2인)을 1:6 (급당 최대 12명의 아동과 성인 2인)으로 축소 추진
 - 3-6세아 학급: 현재 1:15의 비율(학급당 최대 20명 아동과 성인 2인)을 1:12 (급당 최대 24명 아동과 성인 2인)으로 축소 예정.

라. 시사점

- 해외국가들의 경우, 3-5(6)세아 담당 교사의 최소 자격기준은 학사학위 소지자(ISCED level 6)이므로, 국제적 추세에 발맞추어 우리나라도 향후 학사학위로 상향 조정할 필요가 있음.
 - 대만의 경우, 1994년부터 유아교사 자격기준을 학사학위로 단일화하여 양성함으로써 유보통합을 추진하기에 용이한 기반을 마련하였음.
- 교육부로 이관한 3개국 사례에서 알 수 있듯이, 영유아교사는 초중등교사와 더불어 교육체제 속에서 양성과정 등 제반 연계 강화 노력이 필수적임.
- 일부 국가의 경우(프랑스, 영국, 대만 등), 특정 여건(우수 교사 임용이 어려운 취약지역, 초등학교 입학 직전 연령학급 등)에 따라 최소 학사학위 또는 석사학위 소지 교사의 우선적 배치를 의무화하는 제도를 국내 도입 검토 필요.
- 스웨덴의 경우, 다양한 배경의 교사들이 하나의 팀을 구성하여 장기간 함께 교육실제에 대한 토론을 통하여 높은 수준의 통합을 이룬 사례를 참고하여, 기존 자격을 통합기관에서 근무하도록 전환하는 경우 하나의 대안이 될 수 있을 것임.
- 교사 자격기준 통합을 오래전에 이룩한 국가들의 경우에도 여전히 담당업무와 역할에서의 갈등, 보수 격차 등의 문제가 남아있음. 이는 온전한 교사 통합을 위하여 많은 시간과 노력이 요구됨을 시사함.
 - 유보통합 초기 단계에서 정교한 설계와 상호 이해 증진
- 유보통합을 이룩한 국가들에서는 교사 처우와 근무여건 개선 노력이 지속적으로 전개되어 왔음.
 - 뉴질랜드의 경우, 최근 사립 Education and Care Center 교사의 초봉을 초등교원과 동등한 수준으로 하고자 적극적으로 정책 추진 중임.

III

교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 의견수렴 결과

- 01 설문 조사
- 02 초점 집단 면접(Focus Group Interview: FGI)
- 03 유보 주요 단체 간담회
- 04 전문가 포럼
- 05 주요 내용 요약

Ⅲ. 교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 의견수렴 결과

1. 설문 조사

- 본 연구에서는 유보통합 시 교사의 자격과 양성 체제 개편에 대한 의견을 알아보기 위해 영유아 부모와 어린이집 및 유치원 교사, 원장을 대상으로 설문 조사를 실시하였음.

가. 부모

1) 응답자 특성

- 부모 설문 응답자는 유치원과 어린이집 각각 500개 기관에서 1명씩 선정하여 질문지에 답하도록 요청하였으므로 총 1,000명이 참여하였고 유치원, 어린이집 각 50%의 구성률로 이루어짐.
- 3세 미만 영아 부모가 25.2%, 유아 부모는 74.8%임. 연령별로 보면 표본 수에서 차이가 있으나 이는 유아의 경우 유치원과 어린이집에 모두 다니고 있으며, 연령별로 기관 이용 비율이 다르기 때문으로, 유보 간 수적 차이가 없음이 중요하게 감안해야 하는 사안임.

〈표 Ⅲ-1-1〉 설문조사 참여 부모 특성

전 체		(1000)	100.0	단위: %, (명)		
이용 기관	어린이집	(500)	50.0	학력	고등학교 졸업	(39) 3.9
	유치원	(500)	50.0		전문대학 졸업	(190) 19.0
					4년제 대학 졸업	(553) 55.3
영아/ 유아	영아(만2세 이하)	(252)	25.2		대학원 졸업	(218) 21.8
	유아(만3세~만5세)	(748)	74.8			
자녀 나이	만 0세	(52)	5.2	월 평균 가계 소득	300만원 미만	(77) 7.7
	만 1세	(100)	10.0		300만원~400만원	(154) 15.4
	만 2세	(100)	10.0		400만원~500만원	(147) 14.7
	만 3세	(250)	25.0		500만원~600만원	(186) 18.6
	만 4세	(248)	24.8		600만원~700만원	(143) 14.3
	만 5세 이상	(250)	25.0		700만원 이상	(291) 29.2
				성별	남	(112) 11.2
					여	(888) 88.8

2) 자격 및 양성

- 유보통합이 되었을 때 현행의 보육교사와 유치원교사 자격을 통합된 자격으로 일원화하는 것에 대한 의견을 묻는 질문에서, 72.9%의 부모가 현재의 상태로 유지하는 것이 좋다는 의견을 제시함.
- 유치원 부모는 90%가 현재대로 두 유형을 그대로 두는 것에 찬성하였고 어린이집 부모는 55.8%가 동일한 응답을 함.
- 유치원 학부모 중 통합 자격을 선호한다는 응답은 9.4%였음.

〈표 Ⅲ-1-2〉 유보통합 시, 교사 자격 일원화 방식 통합에 대한 의견

단위: %, (명)

	통합되는 것이 좋음	두 유형을 그대로 유지하는 것이 좋음	모름	계	사례수
전체	25.5	72.9	1.6	100.0	(1000)
유치원부모	9.4	90.0	0.6	100.0	(500)
어린이집부모	41.6	55.8	2.6	100.0	(500)
영아	38.9	58.7	2.4	100.0	(252)
유아	21.0	77.7	1.3	100.0	(748)

- 유보통합과 더불어 교사자격을 통합한다고 했을 때 영유아 연령에 따라 자격이 구분될 필요가 있다고 보는가라는 질문에 대해, 부모의 81.1%가 자격은 구분되는 것이 적절하다는 의견을 나타냄.
- 유치원 부모는 93.2%가, 어린이집 부모는 69%가 연령에 따른 자격 구분을 지지하였고, 영아부모의 경우에도 71.4%가 자격 구분에 찬성함.

〈표 Ⅲ-1-3〉 교사 자격 단일 통합 시, 영유아 연령에 따른 자격 구분에 대한 의견

단위: %, (명)

	영유아 전 연령 담당 교사 통합 자격	영아 교사와 유아 교사 구분 자격	기타	계	사례수
전체	17.0	81.1	1.9	100.0	(1000)
유치원부모	4.6	93.2	2.2	100.0	(500)
어린이집부모	29.4	69.0	1.6	100.0	(500)
영아	27.0	71.4	1.6	100.0	(252)
유아	13.6	84.4	2.0	100.0	(748)

- 담당하는 영유아의 연령과 무관하게 통합적으로 하나의 자격으로 교사자격을 구성해야 한다고 응답한 부모를 대상으로 자격 취득을 위한 학력 기준을 질문한 결과, 전체적으로 전문대학 이상이 적절하다고 응답한 비율이 59.4%로 가장 많았고 다음은 4년제 대학 이상으로 25.9%였음.
- 어린이집 부모가 전문대학 이상자가 교사로 적합하다는 응답비율이 61.2%로 가장 높았음.

〈표 III-1-4〉 유보통합 이후 교사 자격 취득을 위한 학력 기준

단위: %, (명)

	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체	25.9	59.4	4.1	10.6	100.0	(170)
유치원부모	43.5	47.8	4.3	4.3	100.0	(23)
어린이집부모	23.1	61.2	4.1	11.6	100.0	(147)
영아	29.4	54.4	5.9	10.3	100.0	(68)
유아	23.5	62.7	2.9	10.8	100.0	(102)

- 담당하는 영유아의 연령에 따라 교사 자격을 분리하는 것이 타당하다고 생각하는 부모를 대상으로 적절한 교사의 학력 기준을 질문했을 때, 영아를 담당하는 교사에 대해서는 50% 정도의 부모가 전문대학 이상 학력을 선택하였음.
- 어린이집 부모의 경우에도 유치원과 비슷한 정도로 전문대 졸업을 선호하였고 특히 영아교사의 경우 학력이 중요하지 않다라는 응답도 약 12%에 달함.

〈표 III-1-5〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_영아(0-2세) 교사

단위: %, (명)

	대학원 이상	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체	1.4	36.9	50.2	4.7	6.7	100.0	(830)
유치원부모	1.9	41.1	50.9	3.1	2.9	100.0	(477)
어린이집부모	0.8	31.2	49.3	6.8	11.9	100.0	(353)
영아	1.1	35.3	46.7	8.2	8.7	100.0	(184)
유아	1.5	37.3	51.2	3.7	6.2	100.0	(646)

- 영유아의 연령에 따라 교사 자격을 분리하는 것이 타당하다고 생각하는 부모를 대상으로 적절한 교사의 학력 기준을 질문했을 때, 유아를 담당하는 교사에게 대해서는 73.6%가 4년제 대학 이상의 학력을 선호하는 것으로 나타남.
- 어린이집과 유치원 부모가 거의 비슷한 양상을 보이고 있으나 전문대 이상 교사가 유아를 담당하는 것이 적당하다는 의견 또한 어린이집 부모는 27.8%로 응답함.

〈표 Ⅲ-1-6〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_유아(3~5세) 교사

단위: %, (명)

	대학원 이상	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체	4.8	73.6	17.7	1.0	2.9	100.0	(830)
유치원부모	5.7	82.6	10.3	0.4	1.0	100.0	(477)
어린이집부모	3.7	61.5	27.8	1.7	5.4	100.0	(353)
영아	3.8	64.7	25.5	1.6	4.3	100.0	(184)
유아	5.1	76.2	15.5	0.8	2.5	100.0	(646)

- 유보통합 기관에서 근무하게 될 교사가 자격을 취득하기에 적절한 양성 교육 기관으로, 부모들은 4년제 대학 교사양성 학과를 가장 많이 선호하고 있었고, 다음으로 전문대학 교사양성학과 순이었음.
- 사이버대학이나 온라인학점은행제, 보육교사교육원은 10%이하의 부모가 선택함.

〈표 Ⅲ-1-7〉 유보통합 이후 통합기관 교사가 자격을 취득해야 하는 기관(복수응답)

단위: %, (명)

	4년제 대학 교사 양성 학과	전문대 교사 양성 학과	4년제/전문대 자격 취득 학점 이수	사이버 대학 교사 양성 학과	방송통신대학 교사 양성 학과	온라인 학점은행 (평생교육원 포함)	보육 교사 교육원	사례수
전체	77.1	42.9	18.3	7.7	11.1	5.5	8.3	(1000)
유치원부모	89.6	30.6	10.4	2.6	5.8	1.6	3.6	(500)
어린이집부모	64.6	55.2	26.2	12.8	16.4	9.4	13.0	(500)
영아	67.5	52.4	21.8	11.5	13.9	8.3	9.1	(252)
유아	80.3	39.7	17.1	6.4	10.2	4.5	8.0	(748)

- 유보통합 기관에서 교사가 영유아를 교실/보육실에서 돌보거나 교육하는 때
면 활동 시간을 8시간 근무 중 몇 시간이나 수행하는 것이 적절한가라는 질
문에서, 유치원과 어린이집 부모 간 응답 경향의 차이를 보이는데, 유치원 부
모는 60%가 4시간을, 어린이집 부모는 38.4%가 6시간을 선호하였음.
- 이러한 응답 경향은 현 시점에서의 어린이집과 유치원 교사의 수업(보육)
시간에 익숙한 부모가 이를 고려하여 응답하였을 것으로 추측함.

〈표 Ⅲ-1-8〉 교사가 영유아와 직접 대면하여 교육/보육해야 하는 최대 시간

단위: %, (명)

	4시간	5시간	6시간	7시간	8시간	기타	계	사례수
전체	39.9	21.7	25.2	5.0	5.9	2.3	100.0	(830)
유치원부모	60.0	18.6	12.0	2.0	4.0	3.4	100.0	(477)
어린이집부모	19.8	24.8	38.4	8.0	7.8	1.2	100.0	(353)
영아	21.0	21.8	35.7	10.7	9.1	1.6	100.0	(184)
유아	46.3	21.7	21.7	3.1	4.8	2.5	100.0	(646)

- 유보통합을 통해 기대되는 정책적 효과에 대한 인식을 알아보면, 부모들은
대체로 긍정적인 효과가 있을 것으로 보는 정도가 낮은 것으로 나타남.
- 5점 척도에서 모든 항목에 대해 2점대의 점수를 부여하고 있고 특히 유치
원부모의 경우 교사전문성 향상 항목에서는 2점(조금 나빠질 것) 수준의
점수를 보이고 있음.
- 유치원부모에 비해 어린이집 부모는 대체로 3점대 점수를 보여 상대적으로
긍정적 효과를 기대함을 알 수 있음.

〈표 Ⅲ-1-9〉 유보통합이 가져올 것으로 기대되는 효과_5점 척도

단위: 점, (명)

	교사 전문성 향상	교사 이직률 감소	교사 처우 개선	교사에 대한 사회적 인식 개선	서비스 질 향상	가정과 소통, 협력 향상	내용의 질적 수준 상향	사례수
전체	2.7	2.6	2.9	2.7	2.7	2.7	2.7	(1000)
유치원부모	2.0	2.1	2.3	2.0	2.1	2.2	2.1	(500)
어린이집부모	3.3	3.1	3.5	3.4	3.3	3.2	3.4	(500)
영아	3.3	3.1	3.4	3.3	3.3	3.2	3.3	(252)
유아	2.5	2.5	2.7	2.5	2.5	2.6	2.5	(748)

- 유보통합을 통해 기대되는 정책적 효과의 1순위는 급여향상을 통한 교사 처우 개선과 전문성 향상, 서비스 질 향상의 순으로 나타남.
- 교사에 대한 사회적 인식 개선이나 교육 내용의 질적 수준 향상 등은 여전히 개선되기 힘들 것으로 봄. 어린이집 부모는 유치원 부모에 비해 교사 전문성 향상, 서비스 질 향상 측면의 효과를 기대하는 비율이 높았음.

〈표 Ⅲ-1-10〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1순위)

단위: %, (명)

	교사 처우 개선	교사 전문성 향상	서비스 질 향상	교사 이직률 감소	가정과 소통, 협력 향상	교사에 대한 사회적 인식 개선	교육 내용의 질적 수준 상향	계	사례수
전체	25.7	19.1	16.8	14.0	10.7	7.7	6.0	100.0	(830)
유치원부모	25.2	14.2	12.6	19.6	15.4	6.6	6.4	100.0	(477)
어린이집부모	26.2	24.0	21.0	8.4	6.0	8.8	5.6	100.0	(353)
영아	26.2	26.2	19.0	8.7	6.7	7.1	6.0	100.0	(184)
유아	25.5	16.7	16.0	15.8	12.0	7.9	6.0	100.0	(646)

〈표 Ⅲ-1-11〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1+2순위)

단위: %, (명)

	교사 처우 개선	서비스 질 향상	교사 전문성 향상	교사 이직률 감소	가정과 소통, 협력 향상	교사에 대한 사회적 인식 개선	교육 내용의 질적 수준 상향	계
전체	47.1	34.0	29.8	27.2	21.9	20.1	19.9	(1000)
유치원부모	47.8	28.2	22.6	38.4	29.6	15.8	17.6	(500)
어린이집부모	46.4	39.8	37.0	16.0	14.2	24.4	22.2	(500)
영아	50.0	38.9	36.5	15.9	13.5	23.4	21.8	(252)
유아	46.1	32.4	27.5	31.0	24.7	19.0	19.3	(748)

나. 교사 및 원장

1) 응답자 특성

- 응답자 특성을 보면, 10년 이상 15년 미만 근무 경력을 가진 경우가 가장 비율이 높고, 학력은 39.3%로 대학원졸 이상이 가장 높은 비율을 보였음.

〈표 Ⅲ-1-12〉 교사 및 원장 응답자의 특성

단위: %, (명)

전 체		(2,000)	100.0	유치원 교사 자격 최초 취득 기관	전문대학 유아교육과	(499)	49.9
기관 유형	어린이집	(1,000)	50.0		전문대학 보육관련학과	(2)	0.2
	유치원	(1,000)	50.0	보육 교사 자격 최초 취득 기관	4년제대학 유아교육과	(345)	34.5
직위	원장	(844)	42.2		4년제대학 보육관련학과	(27)	2.7
	원감	(248)	12.4		교육대학원	(47)	4.7
	담임교사	(876)	43.8		방송통신대학	(33)	3.3
	방과후/연장반 교사	(59)	3.0		기타	(47)	4.7
	보조교사, 대체교사	(24)	1.2		보육교사교육원	(253)	25.3
기관별 직위	어린이집_원장	(500)	25.0	학력	전문(2/3년제)대학	(384)	38.4
	어린이집_교사	(500)	25.0		4년제 대학	(122)	12.2
	유치원_원장	(500)	25.0		학점은행제	(134)	13.4
	유치원_교사	(500)	25.0		방송통신대학	(36)	3.6
교직 경력	1년 미만	(74)	3.7	평 균 월 급 여	그 외 원격대학	(43)	4.3
	1년 이상~3년 미만	(165)	8.3		기타	(28)	2.8
	3년 이상~5년 미만	(169)	8.5		고등학교 졸업	(78)	3.9
	5년 이상~7년 미만	(179)	9.0		전문대학 졸업	(457)	22.9
	7년 이상~10년 미만	(271)	13.6	평균 월 급여	4년제 대학 졸업	(680)	34.0
	10년이상~15년 미만	(377)	18.9		대학원 졸업	(785)	39.3
	15년이상~20년 미만	(281)	14.1		200만원 미만	(76)	3.8
	20년 이상	(484)	24.2		200만원~250만원미만	(382)	19.1
보유 자격증	유치원 원장	(394)	19.7		250만원~300만원미만	(365)	18.3
	유치원 원감	(345)	17.3		300만원~350만원미만	(281)	14.1
	유치원 정교사 1급	(648)	32.4		350만원~400만원미만	(233)	11.7
	유치원 정교사 2급	(778)	38.9		400만원~450만원미만	(181)	9.1
	어린이집 원장	(946)	47.3		450만원~500만원미만	(142)	7.1
	보육교사 1급	(1029)	51.5		500만원~550만원미만	(113)	5.7
	보육교사 2급	(444)	22.2		550만원~600만원미만	(56)	2.8
	보육교사 3급	(38)	1.9		600만원 이상	(171)	8.6
	특수학교 정교사	(29)	1.5				

2) 자격과 양성 체제

- 현재 유치원교사와 보육교사로 나뉘어 있는 자격 체제를 단일한 유형으로 통합하는 문제에 대해, 전체의 58%가 두 유형을 그대로 유지하는 것이 좋다는 의견을 보임.

- 유치원은 84%, 어린이집은 32%가 현재 이원화 상태의 유지를 원하는 것으로 나타나 어린이집은 과반수인 66.1%가 통합 교사 자격 체제 도입에 찬성했으나 유치원은 84%가 반대하는 것으로 볼 수 있음.
- 유치원의 경우 원장(78.4%)보다 교사(89.6%)가 두 유형을 현행대로 유지를 더 많이 원하는 것으로 조사됨.

〈표 Ⅲ-1-13〉 유보통합 시, 단일 교사자격 체제로 통합

단위: %, (명)

		통합되는 것이 좋음	두 유형을 그대로 유지하는 것이 좋음	모름	계	사례수
전체		40.7	58.0	1.4	100.0	(2000)
유치원		15.2	84.0	0.8	100.0	(1000)
어린이집		66.1	32.0	1.9	100.0	(1000)
원장	유치원	20.2	78.4	1.4	100.0	(500)
	어린이집	71.8	27.0	1.2	100.0	(500)
교사	유치원	10.2	89.6	0.2	100.0	(500)
	어린이집	60.4	37.0	2.6	100.0	(500)

- 교사자격을 유보통합을 통해 단일한 체제로 통합한다고 가정할 때 연령별 담당 교사의 자격을 구분할 것인가라는 질문에 대해, 65.4%가 영아교사와 유아교사로 구분하는 것이 적절하다는 의견을 보임.
- 전체의 33.3%만이 전 연령 교사 통합 자격을 찬성했으나 어린이집 원장이나 교사는 과반인 57%가 이를 찬성하였고 유치원의 경우는 단지 9.5%만이 찬성하여 기관 유형에 따라 극명한 의견 차이를 나타냄.
 - 보육 교사집단에서는 영아/유아 교사 구분에 45.8%가 찬성하여 어린이집 원장에 비해 높은 비율을 보임.

〈표 Ⅲ-1-14〉 교사 자격 단일 통합 시, 영유아 연령에 따른 자격 구분에 대한 의견

단위: %, (명)

	영유아 전 연령 교사 통합 자격	영아 교사와 유아 교사 구분 자격	기타	계	사례 수
전체	33.3	65.4	1.4	100.0	(2,000)
유치원	9.5	88.8	1.7	100.0	(1,000)
어린이집	57.0	42.0	1.0	100.0	(1,000)

		영유아 전 연령 교사 통합 자격	영아 교사와 유아 교사 구분 자격	기타	계	사례 수
원장	유치원	13.4	84.4	2.2	100.0	(500)
	어린이집	60.8	38.2	1.0	100.0	(500)
교사	유치원	5.6	93.2	1.2	100.0	(500)
	어린이집	53.2	45.8	1.0	100.0	(500)

- 유보통합 이후 0~5세 전체 연령을 통괄적으로 담당할 수 있는 단일형태의 교사 자격 제도 도입에 찬성한 교사와 원장들만을 대상으로, 통합연령 교사의 자격을 취득을 위한 학력 기준에 대해서, 58.2%가 전문대 이상을 가장 적당하다고 응답하였고 4년제 대학 이상은 31.3%로 다음 순위를 차지함.
- 어린이집 종사자의 경우 전문대학 이상 학력을 지지한 비율이 60%로 과반을 넘었고 유치원 교원은 47.4%가 전문대학 이상을 지지함.

〈표 Ⅲ-1-15〉 유보통합 이후 교사 자격 취득을 위한 학력 기준

단위: %, (명)

		대학원 이상	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체		0.2	31.3	58.2	3.2	7.2	100.0	(665)
유치원		1.1	50.5	47.4	0.0	1.1	100.0	(95)
어린이집		0.0	28.1	60.0	3.7	8.2	100.0	(570)
원장	유치원	1.5	56.7	40.3	0.0	1.5	100.0	(67)
	어린이집	0.0	30.9	59.9	2.0	7.2	100.0	(304)
교사	유치원	0.0	35.7	64.3	0.0	0.0	100.0	(28)
	어린이집	0.0	24.8	60.2	5.6	9.4	100.0	(266)

- 연령에 따라서 교사의 자격을 구분하여 영아/유아를 담당토록 해야 한다는 주장을 가진 교사와 원장을 대상으로, 이렇게 구분된 연령 교사 각각에 대해 학력 요건을 질문해 보면, 전문대 이상이 66.6%로 가장 많고 4년제 이상은 22.8%로 나옴.

〈표 Ⅲ-1-16〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_영아(0~2세) 담당 교사

단위: %, (명)

		대학원 이상	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체		0.4	22.8	66.6	5.7	4.5	100.0	(1,335)
유치원		0.6	25.1	68.1	4.0	2.3	100.0	(905)
어린이집		0.0	18.1	63.5	9.3	9.1	100.0	(430)
원장	유치원	0.0	21.0	73.2	4.4	1.4	100.0	(433)
	어린이집	0.0	16.8	70.9	7.1	5.1	100.0	(196)
교사	유치원	1.1	28.8	63.3	3.6	3.2	100.0	(472)
	어린이집	0.0	19.2	57.3	11.1	12.4	100.0	(234)

○ 영유아 연령에 따라 담당 교사의 자격을 구분하는 방식으로 통합을 하게 될 때 0~3세 유아를 담당하는 교사는 55.9%가 4년제 대학을 졸업한 학력을 지니고 있었고 전문대 이상은 38.4%였음.

- 전문대 이상은 어린이집 교사집단에서, 4년제 대학 이상은 유치원 원장 집단에서 지지율이 가장 높았음.

〈표 Ⅲ-1-17〉 영유아 연령에 따른 자격 구분 시, 교사 학력 기준_유아(3~5세) 담당 교사

단위: %, (명)

		대학원 이상	4년제 대학 이상	전문대학 이상	고등학교 졸업 이상	학력은 중요하지 않음	계	사례수
전체		1.5	55.9	38.4	1.9	2.4	100.0	(1,335)
유치원		1.4	65.0	31.7	1.0	0.9	100.0	(905)
어린이집		1.6	36.7	52.3	3.7	5.6	100.0	(430)
원장	유치원	0.2	67.7	29.8	1.8	0.5	100.0	(433)
	어린이집	1.0	42.3	50.0	3.1	3.6	100.0	(196)
교사	유치원	2.5	62.5	33.5	0.2	1.3	100.0	(472)
	어린이집	2.1	32.1	54.3	4.3	7.3	100.0	(234)

○ 유보통합이 되었을 때 통합기관에서 근무하는 교사가 자격을 취득할 수 있는 기관으로서 적절하다고 보는 곳을 복수로 응답하게 한 결과, '4년제대학교사양성학과'가 가장 높은 비율로 선택되었고 다음으로는 전문대 교사양성학과가 선택됨.

- 대학에서 양성학과가 아닌, 학점 이수만으로 자격을 딸 수 있게 하는 것에는 23%가 동의하였고 사이버나 온라인학점은행제, 보육교사교육 등에는 10% 이하의 동의율이었음.
- 4년제 대학 교사양성학과에서 자격 취득을 지지한 집단은 유치원교사가 가장 높았음.

〈표 Ⅲ-1-18〉 유보통합 이후, 통합기관 교사가 자격을 취득해야 하는 기관

단위: %, (명)

		4년제 대학 교사 양성 학과	전문대 교사 양성 학과	4년제, 전문대 자격 학점 이수	사이버 대학 교사 양성 학과	방송통 신대학 교사 양성 학과	온라인 학점은행 (평생 교육원 등)	보육 교사 교육원	사례수
전체		51.7	48.5	22.5	6.9	10.7	8.5	4.8	(2,000)
유치원		70.1	45.5	15.8	2.0	7.3	0.8	0.5	(1,000)
어린이집		33.3	51.5	29.2	11.8	14.1	16.1	9.1	(1,000)
원장	유치원	68.2	44.2	19.4	2.4	8.4	1.2	0.8	(500)
	어린이집	36.0	49.6	31.0	10.2	13.4	13.4	6.2	(500)
교사	유치원	72.0	46.8	12.2	1.6	6.2	0.4	0.2	(500)
	어린이집	30.6	53.4	27.4	13.4	14.8	18.8	12.0	(500)

- 현직 교사나 원장의 경우 유보통합 이후 통합기관 근무를 위한 교원 자격이 신설될 때 신규 자격을 취득할 의향이 있는지라는 질문에서, 65.1%가 의향이 있다고 응답함.
- 유치원교사는 44.4%로 과반 이하의 수준이었으나 어린이집 교사는 85.7%가 취득 의사에 동의함. 원장의 경우도 거의 비슷한 반응을 보임.

〈표 Ⅲ-1-19〉 현직 교사/원장의 추가 교육 이수를 통한 신설 통합자격 취득 의향

단위: %, (명)

		있다	없다	계	사례 수
전체		65.1	35.0	100.0	(2,000)
유치원		44.4	55.6	100.0	(1,000)
어린이집		85.7	14.3	100.0	(1,000)
원장	유치원	44.0	56.0	100.0	(500)
	어린이집	87.6	12.4	100.0	(500)
교사	유치원	44.8	55.2	100.0	(500)
	어린이집	83.8	16.2	100.0	(500)

- 유보통합으로 교사의 자격이 통합된 형태가 될 때 이를 취득하기 위한 교육 과정으로서 어떠한 형태를 선호하는지 보면, 유치원교사의 경우 정규대학 편입학을 통한 자격 취득을 51.5%가 동의한데 비해 보육교사는 9.4%만이 여기에 동의함.
- 어린이집 교사는 단기보수교육이나 정교사자격 취득에 준하는 학점 이수 과정을 통해 자격취득이 되기를 희망하는 비율이 가장 높았음.

〈표 Ⅲ-1-20〉 유보통합교사 자격 취득을 위해 필요한 교육 형태

단위: %, (명)

		단기간의 보수교육	정교사자격 취득에 준하는 학점 이수 과정	정규대학 편·입학 (대면)	기타	계	사례수
전체		27.4	37.3	30.5	4.9	100.0	(2,000)
유치원		8.2	33.1	51.5	7.2	100.0	(1,000)
어린이집		46.5	41.5	9.4	2.6	100.0	(1,000)
원장	유치원	6.4	36.6	51.0	6.0	100.0	(500)
	어린이집	39.0	48.0	8.8	4.2	100.0	(500)
교사	유치원	10.0	29.6	52.0	8.4	100.0	(500)
	어린이집	54.0	35.0	10.0	1.0	100.0	(500)

- 통합교사 자격 취득을 위한 교육을 이수하는 과정에서 발생하는 교육비용을 누가 부담해야 하는가라는 질문에 대해, 23.2%가 개인이 모두 부담해야 한다고 응답한 가운데, 유치원 교사의 경우 40.6%가 이를 선택하여 비교적 높은 응답률을 보임.
- 개인이 일부 부담하고 정부가 일정액을 지원해야 한다는 선택지에 대해 2%가 찬성하고 있었고 보육교직원은 75.2%가 여기에 동의함.

〈표 Ⅲ-1-21〉 유보통합교사 자격 취득을 위해 필요한 추가 교육비용 마련 방법

단위: %, (명)

	개인이 모두 부담	개인이 일부 부담 + 정부에서 일정액 지원	기타	계	사례수
전체	23.2	62.0	14.9	100.0	(2,000)
유치원	37.6	48.7	13.7	100.0	(1,000)
어린이집	8.7	75.2	16.1	100.0	(1,000)

		개인이 모두 부담	개인이 일부 부담 + 정부에서 일정액 지원	기타	계	사례수
원장	유치원	34.6	54.4	11.0	100.0	(500)
	어린이집	11.0	75.4	13.6	100.0	(500)
교사	유치원	40.6	43.0	16.4	100.0	(500)
	어린이집	6.4	75.0	18.6	100.0	(500)

○ 기존의 교사나 원장이 유보통합교사 자격을 취득하는 시기는 언제까지 완료 되는 것이 적절하다고 보느냐라는 질문에서 과반수인 57.7%가 3년 이내라는 응답을 하였으며 5년 이내가 27.8%로 나옴.

- 유치원과 어린이집의 응답 양상에서 차이가 나는데, 유치원 원장이나 교사의 경우 보육교사나 원장에 비해 조금 더 천천히 자격 전환이 필요하다고 보는 것 같음.
- 어린이집 원장은 66.9%가 3년 이내 자격 취득이 완료되어야 한다는 의견을 보임.

〈표 III-1-22〉 기존 교사/원장의 유보통합교사 자격 취득 완료 시기

단위: %, (명)

		3년 이내	5년 이내	7년 이내	10년 이내	10년 이상	계	사례수
전체		57.7	27.8	2.3	5.4	6.9	100.0	(2000)
유치원		48.5	29.9	2.8	6.7	12.1	100.0	(1000)
어린이집		66.9	25.7	1.8	4.0	1.6	100.0	(1000)
원장	유치원	53.0	31.2	2.8	6.8	6.2	100.0	(500)
	어린이집	69.8	25.2	1.2	3.4	0.4	100.0	(500)
교사	유치원	44.0	28.6	2.8	6.6	18.0	100.0	(500)
	어린이집	64.0	26.2	2.4	4.6	2.8	100.0	(500)

- 유보통합이 되어 어린이집과 유치원의 교사나 원장 자격과 양성과정이 통합된다고 할 때 어떠한 정책적 효과가 있을 것이라고 보는지를 질문한 결과, 전체적으로는 ‘교육내용의 질적 수준 향상’에 대한 기대가 4.2점으로 가장 높음.
- 대부분 긍정적 효과에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으나 ‘교사 이직률 감소’는 상대적으로 낮은 점수를 보임.

- 유치원과 어린이집 교직원들의 응답 경향을 보면, 어린이집은 3.5점 이상 거의 4점대의 점수로 대부분의 항목에 긍정적 효과를 기대하는 것으로 응답하였으나, 유치원은 교사나 원장 모두 거의 2점대의 부정적 의견을 보이는 것으로 나타남.

〈표 III-1-23〉 유보통합이 가져올 정책적 효과_5점 척도 상 점수

단위: 점, (명)

		교사/ 원장의 전문성 향상	교사 이직 률 감소	교사 처우 개선 (급여 향상 등)	교사에 대한 사회적 인식 개선	서비스 질 향상	가정과 소통, 협력 향상	교육 내용의 질적 수준 상향	사례수
전체		3.3	3.1	3.4	3.3	3.3	3.2	3.3	(2,000)
유치원		2.6	2.6	2.9	2.5	2.7	2.7	2.7	(1,000)
어린이집		3.9	3.5	4.0	4.0	3.9	3.7	3.8	(1,000)
원장	유치원	2.9	2.9	3.2	2.9	3.1	3.1	3.0	(500)
	어린이집	3.9	3.6	4.1	4.1	4.0	3.8	3.9	(500)
교사	유치원	2.4	2.4	2.5	2.2	2.4	2.4	2.4	(500)
	어린이집	3.8	3.5	3.9	3.9	3.8	3.6	3.8	(500)

- 교사 통합을 통해 기대되는 효과 중 가장 큰 기대를 보이는 효과는 ‘교사처우 개선’이었고, 이는 어린이집 교사 집단에서 가장 큰 비율로 지지되고 있었음.

〈표 III-1-24〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1순위)

단위: %, (명)

		교사 처우 개선	교원전 문성 향상	서비스 질 향상	교사에 대한 사회적 인식 개선	교사 이직률 감소	교육 내용의 질적 수준 상향	가정과 소통, 협력 향상	계	사례수
전체		32.3	19.6	14.3	12.5	9.2	6.9	5.2	100.0	(2,000)
유치원		26.9	15.9	16.6	7.6	14.1	10.0	8.9	100.0	(1,000)
어린이집		37.7	23.3	12.0	17.4	4.3	3.8	1.5	100.0	(1,000)
원장	유치원	26.0	17.6	19.8	8.4	10.6	11.6	6.0	100.0	(500)
	어린이집	30.8	25.4	13.0	21.0	3.4	4.8	1.6	100.0	(500)
교사	유치원	27.8	14.2	13.4	6.8	17.6	8.4	11.8	100.0	(500)
	어린이집	44.6	21.2	11.0	13.8	5.2	2.8	1.4	100.0	(500)

〈표 Ⅲ-1-25〉 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 점(1+2순위)

단위: %, (명)

	교사 처우 개선	서비스 질 향상	교사에 대한 사회적 인식 개선	교사/ 원장의 전문성 향상	교육 내용의 질적 수준 상향	교사 이직률 감소	가정과 소통, 협력 향상	사례수
전체	52.9	32.4	32.4	30.5	19.5	19.2	13.2	(2,000)
유치원	45.7	34.4	17.3	25.2	25.6	29.2	22.6	(1,000)
어린이집	60.0	30.4	47.4	35.8	13.4	9.2	3.8	(1,000)
원장	유치원	44.4	38.8	18.4	26.0	30.0	24.4	(500)
	어린이집	52.6	33.2	49.6	37.8	15.6	7.6	(500)
교사	유치원	47.0	30.0	16.2	24.4	21.2	34.0	(500)
	어린이집	67.4	27.6	45.2	33.8	11.2	10.8	(500)

○ 유보통합 교사의 자격 및 양성 관련해서 주요 이슈에 대해 유치원과 어린이집 교사와 원장이 동의하는 정도를 살펴본 결과, 보육교사가 교직 등 필요과목을 이수해야 한다는 점에 대해 가장 동의 점수가 높음. 유치원이 4.6점으로 가장 높았고 어린이집은 4.1점으로 높은 편임.

- 유치원교사가 영아 관련 과목을 들어야 한다라는 항목에서는 유치원 교사의 경우 2.9점의 동의 정도를 보여 가장 낮았으며, 보육교사는 유보통합교사 자격을 국가시험제도를 통해 취득토록 해야 한다는 이슈에 대해 가장 낮은 점수를 줌.
- 대부분 항목에서 어린이집 교직원보다 유치원교원의 동의 점수가 높았음.

〈표 Ⅲ-1-26〉 유보통합을 위한 교사의 자격 및 양성 관련 동의 정도_5점 척도상 점수

단위: 점, (명)

	유치원 교사는 영아 관련 과목 이수	보육 교사는 교직 등 필요 과목 이수	교사 양성은 4년제 대학으로 일원화	3급 보육 교사 제도 폐지	교사 자격은 관련 학과 졸업자에 만 부여	교사 자격은 국가 시험을 통해 취득	온라인 자격 취득 프로 그램 폐지	사례수
전체	3.5	4.3	4.0	4.5	4.2	3.9	4.2	(2,000)
유치원	2.9	4.6	4.4	4.7	4.7	4.2	4.7	(1,000)
어린이집	4.1	4.1	3.5	4.3	3.8	3.5	3.8	(1,000)
원장	유치원	3.3	4.7	4.7	4.7	4.3	4.6	(500)
	어린이집	4.3	4.3	3.7	4.4	3.9	3.9	(500)
교사	유치원	2.6	4.6	4.4	4.7	4.1	4.7	(500)
	어린이집	3.9	3.9	3.3	4.1	3.7	3.7	(500)

3) 처우

- 유보통합 이후 교사의 처우 및 복지 측면에서 가장 기대하는 바는 ‘자격/경력이 반영된 보수 체계의 마련’인 것으로 나타남.
- 다음으로는 ‘교사 대 아동 비율 조정’이었고 수당체계 표준화가 3순위로 높은 기대 항목으로 조사됨.

〈표 Ⅲ-1-27〉 유보통합 이후 교사의 처우 및 복지 증진 면에서 가장 기대하는 점(1순위)

단위: %, (명)

		자격 경력 반영 보수 체계 마련	교사 대 아동 비율 조정	수당 체계 표준화	8시간 근무 보장	보조 교사 배치 확대	교사 휴가 사용 보장	대체 교사 배치 확대	신체 심리 건강 지원 확대	기타	계	사례수
전체		38.3	28.1	11.9	6.9	5.4	2.8	2.4	1.0	3.5	100.0	(2,000)
유치원		36.4	24.0	10.4	6.9	7.6	3.5	3.8	0.9	6.5	100.0	(1,000)
어린이집		40.1	32.1	13.4	6.8	3.2	2.1	0.9	1.0	0.4	100.0	(1,000)
원장	유치원	46.8	18.8	12.0	5.0	9.6	1.0	3.2	1.0	2.6	100.0	(500)
	어린이집	43.8	28.8	17.8	3.6	3.0	0.4	1.0	1.2	0.4	100.0	(500)
교사	유치원	26.0	29.2	8.8	8.8	5.6	6.0	4.4	0.8	10.4	100.0	(500)
	어린이집	36.4	35.4	9.0	10.0	3.4	3.8	0.8	0.8	0.4	100.0	(500)

〈표 Ⅲ-1-28〉 유보통합 이후 교사의 처우 및 복지 증진 면에서 가장 기대하는 점(1+2순위)

단위: %, (명)

		자격 경력 반영 보수 체계 마련	교사 대 아동 비율 조정	수당 체계 표준화	8시간 근무 보장	보조 교사 배치 확대	교사 휴가 사용 보장	대체 교사 배치 확대	신체 심리 건강 지원 확대	기타	계
전체		51.1	49.2	32.0	21.5	15.5	12.6	8.9	4.8	4.8	(2,000)
유치원		47.2	40.7	29.1	25.3	17.3	18.0	9.6	4.7	8.1	(1,000)
어린이집		54.9	57.7	34.8	17.6	13.6	7.1	8.1	4.8	1.4	(1,000)
원장	유치원	59.6	34.8	36.0	26.2	14.2	16.2	4.0	5.2	3.8	(500)
	어린이집	59.0	54.0	45.0	19.6	6.2	7.8	1.4	5.4	1.6	(500)
교사	유치원	34.8	46.6	22.2	24.4	20.4	19.8	15.2	4.2	12.4	(500)
	어린이집	50.8	61.4	24.6	15.6	21.0	6.4	14.8	4.2	1.2	(500)

- 교사의 근무 8시간 중 아동과 직접 대면하여 교육/보육을 하는 시간은 그 중 어느 정도가 되어야 할지 의견을 물어본 질문에서 4시간과 5시간이 31%이상으로 가장 높은 비율로 응답되었고 6시간은 27.3%였음.
- 유치원과 어린이집 간 응답 경향에서 큰 차이를 보이고 있는데, 유치원 교사는 과반인 56%가 4시간을 선택한 반면, 어린이집교사는 가장 많은 수인 37%가 6시간을 선택하여, 현행의 기관 운영 시간과 형태가 이러한 의견에 영향을 주고 있는 것으로 보임.

〈표 III-1-29〉 교사가 영유아와 직접 대면하여 교육/보육해야 하는 최대 시간

단위: %, (명)

		4시간	5시간	6시간	7시간	8시간	기타	계	사례수
전체		31.3	31.4	27.3	4.5	4.2	1.4	100.0	(2,000)
유치원		47.9	32.2	11.5	2.6	3.2	2.6	100.0	(1,000)
어린이집		14.7	30.5	43.0	6.4	5.2	0.2	100.0	(1,000)
원장	유치원	39.6	38.4	14.2	2.4	3.8	1.6	100.0	(500)
	어린이집	10.2	29.0	48.8	6.4	5.4	0.2	100.0	(500)
교사	유치원	56.2	26.0	8.8	2.8	2.6	3.6	100.0	(500)
	어린이집	19.2	32.0	37.2	6.4	5.0	0.2	100.0	(500)

- 유보통합을 통해 교사 대 아동 비율을 조정한다고 할 때 적절하다고 생각하는 연령별 담임교사 1인당 적정 영유아 수를 보면, 만0세는 2명, 1세는 3명, 2세는 5명, 3세는 10명, 4세는 14명, 5세는 16명 정도로 생각하는 것으로 나타남.
- 유치원교사/원장보다 어린이집 교사나 원장이 생각하는 적정 아동 수가 더 적은 것으로 보이고, 영아의 경우는 거의 비슷하게 인식하고 있었으나 유아의 경우 특히 어린이집 교직원이 유치원 교원보다 연령별로 1~3명 정도 더 적은 수가 적절하다고 보고 있었음.

〈표 III-1-30〉 유보통합 시 담임교사 1인당 적정 영유아 수

단위: %, (명)

	만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	사례수
전체	2.0	3.3	5.3	10.1	13.6	16.0	(2,000)
유치원	1.9	3.2	5.2	10.8	14.4	17.3	(1,000)
어린이집	2.0	3.5	5.3	9.5	12.7	14.7	(1,000)

		만 0세	만 1세	만 2세	만 3세	만 4세	만 5세	사례수
원장	유치원	2.0	3.2	5.3	11.1	15.0	17.8	(500)
	어린이집	2.0	3.5	5.3	9.8	13.1	15.0	(500)
교사	유치원	1.9	3.1	5.2	10.4	13.9	16.7	(500)
	어린이집	2.0	3.4	5.2	9.2	12.3	14.4	(500)

2. 초점 집단 면접(Focus Group Interview: FGI)

○ 본 연구에서 FGI는 유치원과 어린이집에 자녀를 보내고 있는 부모와 각 기관의 교사를 대상으로 진행하였음.

가. 부모

1) 참여자 정보

○ 부모 FGI에 참여한 사람은 총 6명으로, 유치원 학부모 3명, 어린이집 부모 3명이었음. 2023년 8월에 진행됨.

〈표 III-2-1〉 부모 FGI 참여자 정보

구분	자녀 연령	이용 기관		비고
부모 1	7세	어린이집	장애통합어린이집	중앙보육정책위원회 학부모위원 초등학교 교사
부모 2	5세		장애통합어린이집	유치원 교사 경력
부모 3	7세		장애통합어린이집	장애통합어린이집학부모 대표
부모 4	6세	유치원	유치원	
부모 5	12세		유치원특수반	현재 초등학교 진학
부모 6	7세		유치원	

2) 주요 내용

가) 유보 교사 간 자격 통합의 필요성

(1) 0~5세 전체 연령 교사로 자격통합

○ 유치원과 어린이집의 교육 내용, 교사 등에서 큰 차이가 없음.

- 장애통합어린이집이 가진 삶에 대한 지도와 보살핌의 자격이 크기에 0~5세의 연속적 교사 자격이 유용함.
- 유보통합은 교육과 보육이 상호 보완되는 기회가 될 것이므로 찬성하는 입장이고, 더 어린 연령(영아)을 깊이 이해해야 유아에 대한 지도 또한 제대로 이루어질 수 있으므로 통합이 필요함.

저 같은 경우에는 유치원에서 근무를 했었거든요. 그리고 지금 아이를 어린이집에 보내고 있어요. 그런데 어린이집에 보내면서... 유치원이라 가르치는 부분에 있어서 교육 내용이라든가 아이들을 대하는 거에 대해서 크게 다르게 없더라고요. 그래서 통합 부분에 있어서는 통합을 해야 된다고 생각을 하는 입장이에요. 교사의 자격들이 보육교사 유치원 교사 안 나눠지고 0세부터 이제 5세까지 그 선생님들의 그런 교육받아야 되는 부분들을 똑같이 받고. (부모2)

0세 2세랑 3세 5세를 구분하지 않았으면 좋겠다고 생각하는 입장인데, (초등교사의 입장에서) 제가 이제 6학년도 많이 하고 1학년도 하고 2학년도 하고 이러면서 보면 다 두루 경험한 게 결국에는 지금 현재 아이들에게 도움이 되더라고요. 이 아이가 내년에 어떤 어려움에 처할 것인가 내년에 어떻게 성장할 것인가를 예측도 할 수 있고 이 앞에 애가 무엇을 하지 않았나 이 발달 과정에서 뭐가 빠졌느냐를 선생님들이 많이 경험을 해보셔야 되는데 그러려면 지금 5세를 가르치려면 0세에서 2세의 경험이 굉장히 중요하고 또 0세를 가르치기 위해서는 사실 3세에서 5세의 경우도 굉장히 저는 중요하다라고 생각을 해요. 이제 그래서 저는 이제 구분하지 않고 모두 다 통합적으로 했으면 좋겠다고 생각을 하고 있습니다. (부모1)

(2) 0~2세/ 3~5세 연령 구분으로 교사 자격 이분화

- 발달상 영아와 유아로 구분하는 것에는 이유가 있고 각각 특화된 교육과 보살핌의 전문성이 반영되어야 함.
- 유치원과 보육 교사 자격을 통합하는 것은 타당하나 연령별 구분은 필요함.
- 아이의 특성에 따라 부모가 선택할 권리를 인정해 준다는 점에서 유보통합 자체에 반대하는 의견이 있음.
- 0~2세, 3~5세 자격에 따른 교사의 전문성을 키우는 것이 중요함.

교사의 자격 요건은 세분화되는 게 저는 맞다고 생각하고 가능하면 통합보다는 어린이집은 어린이집 특성이 있고 유치원은 유치원 특성이 있으니까 전문적으로 따로 나가는 것이 맞지 않은가 그리고 통합이 된다면 많은 기관들이 변화가 올텐데 연령별 자격조건을 가진 교사들에 따라서 그 기관의 특성이 정해지지 않을까라는 생각을 하거든요. 예를 들어 만 0세에서 2세까지 자격 선생님이 많은 기관은 그런 아이들이 많이 몰릴 것이고 3세에서 5세에서 자

격 요건을 가지신 분들 많이 모이면 그쪽으로 집중적으로 더 아이들이 더 케어받을수 있지 않나라는 생각을 해보았습니다. (부모4)

유보통합에 대해서는 반대 입장이긴 한데 그건 제 개인적인 의견이고 일단 저는 지금 두 아이가 있고 한 명은 유치원에 다니고 있고 하나는 어린이집에 다니고 있는데 저는 여러 가지 형태의 어린이집과 유치원을 다 경험을 해봤어요. 사립유치원, 병설, 일반 국공립 어린이집, 사설 어린이집 이렇게 다 경험을 해본 결과 어찌 됐든 선생님들 각자에 대한 이런 자질의 문제는 확실하게 느껴요. 돌아오는 발달 과정에 대한 이해도나 피드백이 확실하게 좀 다르다는 걸 저는 경험을 했거든요. (중략)...새로운 자격을 취득하는 것도 물론 중요하지만 현존하는 보육교사와 유치원 교사 이 두 직군 간의 갭이 크잖아요. 그래서 이 갭을 지금 현존하는 교사들을 어떻게 좁히고 이렇게 통합할 것인지가 지금 크게 직면해야 하는 과제고 염려스러운 부분은 있어요. (부모6)

나) 교사 양성: 4년제 대학 학력 기준

(1) 4년제로 양성 연한 상향

- 4년 과정을 통해 좀 더 세부적, 전문적으로 배우고 실습 시간을 충분히 가지는 것이 필요함.
- 유아들의 성장과 발달, 교육에 대해 충분히 깊이 있는 공부를 하기 위해서는 4년으로 높이는 것이 적절하고 처우 또한 향상되어야 함.

역량을 높이는 것이 중요하지 3년제나 4년제나 이걸 사실 큰 의미가 없다고 생각을 해요. 근데 기본적으로 4년 동안 배우야 될 과정을 3년에 하는 것보다는 4년으로 늘려서 조금 더 차분하고 세부적이고 전문적으로 배우는 것이, 또 실습도 많은 시간을 가지고 이런 것들이 더 아이들한테 많은 도움과 선생님들한테도 경험이 되지 않냐는 생각을 했고...(부모4)

유아교육과를 나와서 빨리 유치원 교사를 양성해야 돼 이게 중요한 게 아니라 그 유아들이 어떻게 교육을 받고 성장해야 되는지를 충분히 깊이 공부를 할 수 있는 시간이 좀 필요하다고 생각을 해요. 그래서 그런 대학 공부로 자격 조건을 갖추고 탄탄한 기본기를 갖추고 현장에 나오셔서 현장 경험으로 인식의 영역을 좀 확장하고 이러면서 더 좋은 선생님이 되실 수 있을 것 같고 그렇게 했을 때 거기에 걸맞는 처우를 요구할 수 있다고 생각을 합니다. (부모5)

- 통합 교사의 학력 상향을 위해서는 유예기간을 충분히 두고 교육대학원 등에서 교원 자격을 취득할 수 있음.
- 4년제로 상향시키기는 중간 유예기간에는 일정 교육을 받고 자격시험을 통과해서 통합 자격을 취득하게 할 수 있음.

(2) 3년제로 단일화

- 통합된 교사를 양성하게 되면 현재 4년제에서 유치원 실습, 어린이집 실습으로 나누어 진행되는 현장실습 시간이 줄어들 수 있음.
- 현장 필요 과목 중심으로 교육과정을 구성하면 3년으로도 적절함.

저 같은 경우에는 4년제 유아교육학과를 나왔어요. 그런데 3학년 때는 어린이집에 대해서 실습을 해봤고 4학년 때는 유치원에서 실습을 해봤어요. 실습 기간이 많아지다 보니까는 배워야 될 게 많았겠죠. 그런데 이제 통합을 하다 보면 이렇게 실습 기간이 그렇게 길지 않아도...(부모2)

현장에서 쓸 수 있는 그 과목들을 함축적으로 실용적인 과목들을 해주고 2학년 3학년 때는 통합 그런 기관에서 배울 수 있는 그런 실습 기회를 주면은 굳이 4년제까지 나오지 않아도 좋겠다라는 생각을 했어요....그러니까 1학년 때는 거의 교양 수업을 듣다 보니까 ...좀 시간이 많이 아까웠던 것 같아요. (부모2)

다) 유아특수교육 및 장애영유아보육 교사의 자격

- 유아특수교사 자격자는 전문성에서 우수하고, 장애담당 보육교사는 아이를 돌보고 개별적 서비스가 우수하므로, 이들의 협응과 코티칭이 이상적임.
 - 보육교사와 유특교사는 각각의 장점이 있어 이들의 역할을 그대로 인정하고 협력하도록 시스템화할 필요 있음.

유아 교육도 이렇게 약간 서로 부족한 게 분명히 있거든요. 어린이집 선생님만의 제가 전공 자임에도 불구하고 아이를 어린이집에 보내는 이유가 단순히 아이가 특수 아이라서 그런 게 아니거든요. 어린이집의 장점이 분명히 있어 교육적인 면으로도 뭐든지..(부모2)

추가로 연수를 이수하신 선생님이 팀을 이뤄서 통합반을 운영하시면 참 좋을 것 같다 라는 생각을 하거든요. 실제로 저희 아이가 다니는 어린이집에서 이제 아이들 끝나고 나서 이 특수 아이들을 위해서 프로그램 따로 해 주시는데 이제 특수 전공한 선생님이 프로그램 짜주시고 보육적인 면에서는 보육 선생님들이 같이 해주시거든요. 그 굉장히 두 개가 같이 되니까 좋더라고요. (부모3)

- 특수교육 대상 유아를 위한 유치원의 자리(TO)가 부족한 상황에서 어린이집이 순기능을 하고 있음.
 - 장애, 경계성의 정도, 아이의 특성에 따라 특수교사가 아닌, 장애담당 보육교사가 충분히 역할을 할 수 있는 경우도 있으므로 장애영유아보육교사,

장애아 보육 어린이집의 기능에 대한 인정을 함.

유치원은 정원이 너무나 작고 약간 사무적으로 느껴졌어요. 이제 제가 교사이기도 한데 그럴 수밖에 없어요. ..일정 시간 이상을 아이를 맡겼을 때 이제 유치원은 좀 다른 비장애 아이들을 조금 더 배려해 주는 느낌을 조금 받았고 근데 저는 비장애 아이가 있기 때문에 그것도 충분히 공감을 했거든요. ...그런 느낌을 좀 받았고 이제 어린이집 지금 OO 어린이집을 다니고 있는데 거기는 이제 원장 선생님이 굉장히 적극적이었어요. (부모3)

- 유보통합을 통해 보육이 교육부 소속으로 가면서 교사의 처우가 높아질 것을 기대하며, 이러한 상황이 되면 유아특수교사의 어린이집 근무가 확대될 것임.

라) 기타

- 학급당 교사 수를 늘려서 제대로 된 교육과 보육이 이루어지기를 기대함.

나. 보육교사

1) 참여자 정보

- 보육교사 FGI 대상자 5명 중 4명은 유아교육과에서 교직과목을 이수하였음. 2023년 7월에 진행됨.

〈표 III-2-2〉 보육교사 FGI 참여자 정보

구분	근무기관 유형	경력	직위	비고
보육교사 1	장애통합어린이집	8년	교사	장애통합교사
보육교사 2	국공립어린이집	6년	교사	유아교육과 졸업
보육교사 3	사회복지법인 어린이집	15년	교사	유아교육과 졸업
보육교사 4	민간어린이집	9년	교사	유아교육과 졸업
보육교사 5	가정어린이집	10년	교사	유아교육과 졸업

2) 주요 내용

가) 교사 자격 방식: 기관 특성과 교사 연령이 반영된 의견 제시

- 유보통합 후 교사 자격 방식은 보육교사의 연령 및 현재 근무하는 기관의 성격에 따라 의견이 나뉘었음.

(1) 0~5세 교사 자격 통합

- FGI에 참여한 대다수 보육교사는 통합의 취지를 살리면서 진정한 일원화를 위해서는 통합된 교사 자격으로 전체 0~5세를 담당하는 영유아교사 자격 방식이 적합하다고 강조하였음. 영아교사와 유아교사의 구분은 또 다른 분리로 통합의 의미가 감소할 것이라는 의견도 있었음.

연령이 구분되어 나뉘진다면 그 안에서 또 제한이 생기지 않을까 유보통합인데 그래서 하나의 연령 0에서 5세까지 하는 전 연령을 하는 방식으로 하면 어떨까 이렇게 그쪽으로 생각하고 있습니다. (보육교사3)

하게 된다면 0~5세를 다 담당하는 선생님이 어떨까? 저도 지금 0에서 5세가 다 있는 어린이집에서 근무하다 보니까 1세가 됐다가 유아가 됐다 이렇게 자유롭게 이동하고 있거든요. 그렇게 돼야지 정말 저희가 원하는 유보통합이 이루어지는 거 아닐까 하는 생각이 들었습니다. (보육교사2)

진정한 일원화가 되려면 영아 유아 따로 나뉘는 것보다는 통합된 자격이 생기는 게 맞다고 보고요. (보육교사4)

저희가 공부하는 과정에서 커리큘럼에 영아, 유아가 다 같이 들어가 있기 때문에 굳이 이분화 한다는 건 통합의 의미가 감소되거나 약간 또 다른 이름의 분리가 아닐까 싶거든요. (보육교사1)

(2) 0~2세/3~5세 자격 분리

- 가정어린이집 교사는 0~2세 담당 영아교사와 3~5세 담당 유아교사로 구분하는 방식을 제안하였음. 가정어린이집의 경우, 주로 0~2세 영아를 보육하기에 전문성을 살리는 측면에서도 자격을 분리하는 게 적합할뿐더러 주로 50대 교사들이 근무하는 현재 기관의 특성을 고려하더라도 통합 자격을 위한 재교육은 어려움이 많다는 것이었음.

저희는 가정형 영아 전담이에요. 그러다 보니까 아무래도 3세나 5세 쪽의 아이들을 저희가 맡아본 적이 없어요. 영아 발달에 대해서 저희가 이제 계속 아이들하고 이렇게 관계를 맺고 있기 때문에 저는 0세에서 2세 3세에서 5세는 조금 나뉘어야 되지 않을까 그렇게 생각을 하고 있고요. 왜냐하면 0세는 0세답게 그리고 유아는 유아답게 영아와 유아를 좀 구분 지어서 아이들이 그 발달 과정에 맞게끔 교사도 거기 이제 아이들하고 같이 생활해야 되지 않을까 싶습니다. (보육교사5)

저희 어린이집이 가정형인데다가 저희가 교사들이 다 연령대가 많아요. 다 50대의 선생님

들이세요. (중략) 사실 나이가 있어서 공부를 한다는 건 쉽지 않은 환경이잖아요. 젊은 선생님들은 사실 상관이 없어요. 언제든지 도전할 수 있고 충분히 이제 시간을 할애할 수 있을 건데 나이가 있는 선생님들은 그런 부분들이 어려워서 저는 많이 좀 염려가 되더라고요. (보육교사5)

나) 교사 양성 제도

(1) 4년제 대학 일정한 학과(유아교육 및 보육(아동)학 통합 학과)로 재정비

- 보육교사들은 교사로의 낮은 진입 장벽 개선이 필요하다고 강조하면서 유보 통합은 교사의 전문성을 강화하는 방향으로 가야 하기에 4년제 대학 일정한 학과 출신에게 통합교사 자격을 부여해야 한다고 피력하였음.

어린이집 교사의 전문성이나 이런 걸 생각했을 때 좀 실제로 하는 역할에 비해서 조금 저평가 많이 되어 있다고 생각하고 그 배경에는 아무래도 쉽게 진입 장벽이 낮았던 그런 원인들이 있었다고 봐요. 그래서 이렇게 일원화 과정에서는 이런 좀 진입 장벽을 높이고 앞으로 기존에 하셨던 분들은 제외하고 앞으로는 진입 장벽을 높여서 4년제 유아교육학과 또는 보육 통합 이런 경로를 통해서 자격을 취득하실 수 있으면 좋을 것 같다는 생각이 듭니다. (보육교사4,)

4년제가 맞다는 생각이 듭니다. 하향으로 할 수 없잖아요. 상향 조정을 해야죠. (보육교사5)

4년제 대학 출신에게 통합교사 자격을 부여하는 게 외부적으로나 내부적으로나 전문성을 인정받기 쉬운 것 같고요. 저는 학점 이수 방식이 폐지되거나 아니면 자격증에 제한이 있어야 한다고 생각합니다. (보육교사1)

교사의 자격 전문성을 위해서도 교육과정을 재정비해서 4년제로 하고, 같은 학과에서 이수를 하면 어떨까 싶습니다. (보육교사2)

(2) 영아 실습, 유아 실습 강화

- 교사 양성을 4년제 대학으로 재정비할 때 현장 실습 부분이 강조되어 실습의 내용과 기간이 확장될 필요가 있다는 의견이 있었음. 교사의 전문성 강화를 위해서도 영아 실습과 유아 실습이 교사 양성과정에서 모두 수행되어야 하며, 현직 교사들을 위한 재교육에서도 영아 실습과 유아 실습(유초연계 내용 포함)이 필요하다는 의견도 있었음.

재정비를 하더라도 저도 4년제로 가야 된다는 것에 공감을 하는데 실습의 내용과 기간을 확장해서 교사의 역량을 갖춰야 되는 쪽으로 가야 되지 않을까 생각을 해봤습니다. (중략)

현장에서 보는 게 있기 때문에 실습이 되게 중요한 거 같아요. 지식이란 경험하는 게 너무 다르더라고요. (보육교사3)

현직 선생님들도 전문성 강화를 위해서 추가적으로 교육을 이수해야 된다는 생각이 들기는 하거든요. (중략) 유아교육과에서 아무래도 이제 유아 중심에 대한 걸 진짜 많이 들었던 것 같아요. 영아 실습 어린이집을 갔지만 저는 사실상 5세 반에 들어가다 보니까 영아를 봤던 경험이 없었거든요. 실습이 영아 실습, 유아 실습 이렇게 나뉘어서 실습을 두 번 해야 하지 않을까는 생각이 들기는 하는 것 같아요. (보육교사2)

0에서 5세가 같이 자격증으로 간다면 교직 이수에도 영아 쪽이 강화해야 할 것 같고 또 영아 선생님들이 재교육할 때도 초등학교 준비하는 예비 초등학교 그런 내용이 좀 들어가야 할 것 같고 더 강화해야 할 것 같고 그런 생각을 좀 해봤습니다. (보육교사3)

다) 교사 자격 전환

(1) 자격 취득 방식에 따른 전환교육의 세분화

- 보육교사들은 자격 취득 방식에 따라 전환교육이 세분화 될 필요가 있다고 했으며, 보육교사 대상 교직과목 이수 등이 보강되어야 한다고 언급하였음.
- 보육교사들은 필요한 재교육을 받겠다는 의지가 높은 것으로 나타났음.

3급 양성기관에서 1년 그걸 하고 보육교사가 되신 분들이 있잖아요. 그분들과 사이버에서 방통대에서 3년 이수하신 분들하고의 차이가 조금 확실히 있어야 되지 않을까 생각이 들어요. 사실 코로나 때문에 지금 학생부 실습 오는 친구들도 대면이 아니라 다 온라인으로 수업을 받고 저희한테 실습을 오니까 너무 느낌이 다르더라고요. 사이버랑 대면이란 분리는 되되 상급 양성 기관에서 나온 선생님과 그 3년 사이버 과정을 거친 선생님의 차이도 좀 있어야 되지 않을까라는 생각은 들어요. (보육교사2)

교직 부분은 보강되어야 한다고 생각하고요. 비용을 지불해서라도 당연히 교육에 참여해야 한다고 생각해요. (보육교사1)

제가 영아반을 처음 맡게 되니까 영아보육을 추가로 이수를 해야 되더라고요. 또 유아반을 처음 맡게 된 선생님은 개정 누리과정을 연수를 해야 되는 것처럼 그 부분을 서로 보완해서 들으면 어떨까라는 생각도 한번 해보았습니다. 유치원선생님은 영아보육을 듣고 영아반에 계신 선생님은 개정 누리과정을 듣고 이런 식으로요. (보육교사2)

저희 어린이집 선생님들이 자격 취득 방식이 다 다르세요. 선생님들 의견을 들어봤는데 입장이 다르시더라고요. 사이버 학점으로 이수하고 이런 선생님들은 걱정이 굉장히 많으세요. 자격 전환을 할 때 그러면 내가 이거를 계속 가서 어떤 비용을 지불할지 아무것도 나온 건 없지만 불안하신 상태인 거예요. 그럼에도 불구하고 교육을 받아서, 비용이 어떨지는 모르겠지만 지불하고 계속 이 일을 할 수 있다면 좋겠다는 그런 의견을 좀 많이 해주셨어요. (보육교사3)

(2) 현장 경력 인정 필요

- 자격 전환과 관련하여 현장 경력이 인정될 필요가 있다는 의견이 있었음. 이론과 현장은 차이가 있기에 실제 현장에서 경험으로 쌓은 역량을 인정해 줄 필요가 있다는 것이었음.

제가 아무리 4년을 공부하고 실습을 어린이집도 하고 유치원도 실습을 하고 실제로 현장에 일을 하려고 갔을 때 또 힘들더라고요. 이론으로 앉아서 배운 것과 실습으로 참여하는 거랑 좀 다른 느낌이란 걸 그때 깨달았어요. 이게 직접 몸소 내가 경험하면서 부딪히면서 깨닫고 배우는 것들이 훨씬 더 많지 않나 내가 4년 동안 앉아서 배운 것보다는. 그렇기 때문에 이게 뭐 3급 자격이든 2급이든 현장에서의 경력을 좀 많이 인정을 해 주셨으면 하는 바람이 있습니다. (보육교사4)

(3) 대면교육에 대해서는 회의적

- 보육교사들은 대면교육이 필요하지만 현장 여건을 고려할 때 쉽지 않다는 의견을 표하였음. 특히 1.5년에서 2년 정도의 기간 동안 재교육이 대면으로만 진행된다면 연령대가 높은 교사들은 참여가 어려울 거라는 의견도 있었음.

다른 선생님들 생각을 했을 때 지금 대면교육이 더 좋은 거는 물론 다 알 것 같은데 참 쉽지는 않다 싶은 생각은 들어요. 만약에 아이를 양육하고 계시거나 나이대가 높으시거나 이런 분들은 이미 지금 잘하고 계시는데도 불구하고 사실 1.5년에서 2년은 사실 상당히 긴 기간인데 한창 20대 때 공부할 나이 때 하는 거는 아무 기간이 아니지만 이미 하시던 분들이 하기에는 조금 벅차시긴 하겠다 싶은 생각은 들고요. (보육교사1)

대면으로 하면 저는 너무 힘들 것 같아요. 현장에 계시는 왜냐하면 저희들이 지금 직무 교육 승급 교육을 받으러 가려고 해도 가면 대체 교사가 오시긴 하지만 그것으로도 이제 안 될 때가 있어요. 대체 교사가 배정이 안 될 때가 있으면 나머지 선생님들이 그 자리를 다 메꿔야 된단 말이에요. (보육교사5)

오래 계신 분들이 예를 들어서 사이버를 하시더라도 경력이 오래되신 선생님 저희 어린이집 같은 경우도 20년이 넘는 선생님 계시거든요 원장님보다 더 오래되신 분이 그런 선생님들 같은 경우는 본인이 3급, 2급, 1급을 받아서 왔었고 그리고 현장에서 일을 하면서 저희가 다양한 경험과 이런 아이들의 보육 발달에 있어서 저희가 충분히 모든 것들을 다 쏟아서 하고 왔다고 생각하시기 때문에 이분들한테 다시 뭔가를 또 이렇게 공부를 하라고 하신다면 조금은 반발을 하지 않으실까 생각이 듭니다. (보육교사5)

- 자격 전환 재교육 관련 인센티브를 도입하여 자발적으로 교육에 참여할 수 있는 여건을 만들 필요가 있다는 의견도 있었음.

학력을 계속 좀 자발적으로 높이도록 해서 그것에 대해 인센티브를 다르게 주고 하면 자발적이 되지 않을까요? (보육교사3)

라) 교사 처우 수준 및 근무여건 개선

(1) 급여 상황 및 표준급여 체계 마련

- 보육교사들은 급여 체계가 지자체별, 기관별로 다르기 때문에 유보통합과 함께 표준급여 체계가 만들어져야 한다고 제안하였음. 표준급여 체계에는 학력과 경력이 반영되어야 하고 수당에 대한 명확한 가이드라인이 제시될 필요가 있다는 의견도 있었음.

급여가 지금은 진짜 천차만별로 다른데 시도별로 또 그런 지원해주는 금액도 다르고 그런 부분들이 일원화되면 통일이 되어야 되지 않나 왜냐하면 자격도 모두가 똑같은 자격으로 이제 시작을 할 거기 때문에. 국공립이 호봉이 정해져 있는 것처럼 급여가 좀 통일이 되어서 안정감 있게 받았으면 좋겠고 그 이면에 좀 더 상향으로 올라갔으면 하는 바람도 있고요. (보육교사4)

호봉 같은 경우에는 아까 말씀해 주셨다시피 국공립처럼 다 올리지는 못하겠지만 점차적으로 호봉체계를 좀 계속 민간도 다르고 사립도 다르고 또 다 많이 못 받으시잖아요. 그러니까 교육을 많이 받고 환경에 따라서 호봉을 인정받을 수 있도록 계속 이렇게 조금 한다면 선생님들이 자발적으로 공부를 하실 것 같아요. 저희 같은 경우에는 석사를 한다고 해서 제 월급에서 달라지는 부분이 없거든요. (보육교사3)

수당 같은 경우에도 원마다 너무 다른 것 같아요. 어느 어린이집에서 근무수당이 어때 그러니까 원장님도 막 주고 싶다가도 이제 원을 운영해야 하니까 흔들리시는 거예요. 얼마를 줘야 적당할까 이걸 저희한테 물어보시기도 하시고. 그래서 그런 부분을 딱 나라에서 딱 명시를 해 주시면 좋겠어요. (보육교사2)

(2) 투담임제 운영과 교사 대 아동비율 조정

- 근무여건과 관련하여 투담임제 운영 및 교사 대 아동비율 조정이 필요하다는 의견이 많았음. 투담임제 같은 경우는 오전과 오후로 나눠 운영하는 방식이 제안되었고, 교사 대 아동비율 조정은 질 높은 교육을 실천하기 위해 반드시 개선될 필요가 있다는 것이었음.

이제 하루에 2 담임으로 오전에 시간 채워주시는 분과 몇 시 오후부터 저녁 7시 반까지 채워주시는 분 이렇게 하면 좀 더 안정감 있게 학부모님들이 이용하실 때도 좀 더 문제없이 이루어지지 않을까 싶고요. (보육교사4)

일원화가 된다면 아동 대 교사 비율 조정이 확실히 들어가야 한다고 생각합니다. 그게 아이들한테도 다 영향이 가기 때문에 꼭 교사 입장에서 뿐만이 아니라 아이들한테도 좀 더 아이들을 존중하면서 일과를 보내기에는 그 인원 조정이 되어야 한다고 보고요. (보육교사4)

영아반 영아 수는 좀 줄여 주셨으면 좋겠습니다. 너무 힘듭니다. (보육교사5)

아동 대 교사 비율이 조정되면 좋을 것 같아요. 만1세에서 1 대 5 하다가 한 명만 결석해서 1 대 4만 되도 너무 행복한 거예요. 5명일 경우에는 제 손도 부족하고 뛰어가는 친구를 잡을 수 없고 이렇게 되다 보니 한 명만 결석해도 제가 더 질 높은 교육을 실천할 수가 있잖아요. 더 사랑을 줄 수 있고 더 행복함을 느끼면서 지낼 수 있는 문제 그런 부분이 조정되면 어떨까는 생각이 들긴 했어요. (보육교사2)

(3) 근무시간 조정 및 연월차 사용 보장

- 근무시간을 조정하여 교사가 연구할 수 있는 시간을 확보해야 한다는 의견이 있었음. 연차나 월차 사용이 보장될 필요가 있다는 의견도 있었음.

어린이집이나 유치원이나 똑같이 누리 교육과정을 하잖아요. 누리 교육을 하루에 5시간 한다면 개인이 만약에 지금 현재 8시간 근무를 기준으로 하잖아요. 그럼 5시간 누리 교육을 하면은 나머지 3시간이 저에게도 연구하거나 아니면 제가 다른 일을 그다음 저 같은 경우는 장애아동이기도 하고 그런데 유아교육 자체가 사실은 개별화 교육이잖아요. 기본적으로 그래서 개별화에 대한 준비를 좀 더 철저히 할 수 있을 텐데 그게 아쉬워요. 그래서 누리과정 시간이 5시간 정도면 유치원처럼 그러면 나머지 시간은 연구 시간에 쓸 수 있지 않을까. 그래서 현실적으로 연장 보육교사가 있는 어린이집이 있지만 저희 같은 경우는 구하지를 못 했어요. (보육교사1)

연차나 또 이제 월차나 이런 부분에 있어서도 저희는 아직 제약이 많습니다. 저 같은 경우는 19개가 이렇게 나오지만 사실 그걸 다 써보지는 않았습시다. (보육교사5)

저희는 연차는 있지만 보장받지 못하고 누군가는 통합 보육을 하고 누군가 연차를 쓰고 반차를 쓰고 누군가 또 그만큼은 자기 시간이 아닌데도 남아서 일을 통합 보육을 하는 데 쓰고 또 본인이 반차를 쓰고 그래서 그게 좀 현실적으로 안 이루어지고 있어서 그런 부분이 좀 개선되었으면 좋겠고요. (보육교사4)

마) 유보통합에 대한 기대와 염려

- 보육교사들은 유보통합에 대한 기대가 크다고 강조하였음. 보육교사들은 유보통합을 통해 아이들의 교육의 질이 높아지면서 교사의 전문성이 신장될 것을 기대하였음.

기대가 큼니다. 더 이제 좋아지는 저희 여건이나 아니면 그런 지금 계속 유치원, 어린이집 교사로서 자부심을 갖고 이 일을 했잖아요. 그랬을 때 앞으로도 이 일을 할 거라면 더 좋아지는 부분에 대해서 기대를 하는 부분 생기는 거고요. (보육교사3)

기대가 큰 것 같아요. 일원화되다 보면 같은 목소리를 낼 수 있는 사람들이 많아지니까 그만큼 처우나 이런 부분이나 전문성이 신장되지 않을까 하는 거고, 우려되는 부분에서 이제 그 안에서 어떻게 융화가 잘 될 것인가 아니면 융화되는 과정이 너무 길어지면서 이런 계속 논의만 계속 이렇게 지치는 상황이 이루어질까는 부분도 우려가 크긴 한데 기대가 됩니다. (보육교사2)

기대가 많고요. 그리고 그 이후에는 교사가 되려고 했을 때는 그 목적이 있었을 거 아니에요. 근데 그 목적이 사실은 그 서비스를 받는 대상이 목적이어야 된다고 생각해요. 그러면 이게 유보통합이 되면 궁극적으로 대한민국의 아이들의 교육에 태어나서부터 그냥 받을 수 있는 교육의 질이 높아진다고 분명하게 확신하거든요. (보육교사1)

- 가정어린이집 보육교사는 교사 처우 향상에 대한 기대와 함께 영아 보육 중심인 가정어린이집 교사들의 입지가 줄어들 거 같아 염려가 된다는 의견을 제시하였음.

유보통합이 되면 급여라든가 처우라든가 이런 것들이 좀 바뀌지 않을까 하는 기대를 해보는 거죠. (중략) 저는 염려도 많이 됩니다. 저희같이 이제 가정형 어린이집 같은 경우는 소규모인 데다가 이제 선생님들은 0세에서 5세까지 이제 일원화시켜서 한꺼번에 가겠다 그러면 저희는 3세 5세 해본 적이 없는 어린이집이기 때문에 걱정이 많이 됩니다. 교육받는 부분도 그렇고 선생님들의 연령대도 그렇고 아무리 노후우가 많고 오래된 경력이 있다 할지라도 지금 유보통합에 있어서는 이런 경력이나 이런 것들보다는 선생님들의 그런 나이나 앞으로의 진로가 더 많이 걱정되는 부분입니다. (보육교사5)

다. 유치원교사

1) 참여자 정보

- 공립유치원교사 2명(단설 1명, 병설 1명), 사립 교사 2명, 유아특수교사 1명 (OO특수교육지원센터) 총 5명이 면담에 참석함. 2023년 7월 면담 진행.

〈표 III-2-3〉 유치원교사 FGI 참여자 정보

구분	근무기관 유형	교사 경력	직위	비 고
유치원교사 1	단설유치원	9년	연구부장교사	- 사립유치원 3년 병설 5년+단설 1년 - 통합학급 담당

구분	근무기관 유형	교사 경력	직위	비 고
유치원교사 2	병설유치원	10년	교사	- 00시국공립유치원 교사 대표 - 00시연수원 근무
유치원교사 3	사립유치원	8년	교사	
유치원교사 4	사립유치원	4년	교사	
유치원교사 5	특수교육지원센터	10년	교사	-특수교사

2) 주요 내용

가) 0-5세 교사자격 통합에 대한 찬반 및 이유

○ 병설유치원 교사 1인을 제외하고는 나머지 4인은 0-2세와 3-5세로 연령별로 교사자격 구분하기를 원함.

- (0-5세 교사자격 통합 찬성 이유) 영유아 전 연령에 대한 경험이 필요하며, 중고등 교사가 동일한 자격을 갖더라도 학교급간에 이동이 가능하듯이 통합된 자격이 유연하고 범용적임. 연령별로 구분하였을 경우의 효과성에 대하여 잘 알지 못함. 또한 저출산으로 실제 원아 수가 부족함.

기본적으로 0~5세에 대한 학과 공부도 충분히 가능하다고 기본적으로 판단을 하고요. 그리고 실제 본인이 어느 연령에 더 적합한지는 경험하기 전에 판단하기 어려운 감이 있고 실제로 경험했을 때 내가 더 적합한 환경과 교육을 찾아갈 수 있기 때문에 미리 입학 과정에서 그걸 굳이 나눌 필요가 있을까. 그래서 우리 교육의 어떤 효과성에 더 적절한가라는 의문이 일단 들고 영유아 교사를 나누었을 때 실질적인 이익이 있나라는 점에서 사실 딱 떠오르는 게 없었고요. ... (중략)... 통합된 0에서 5세 기간이 될지, 분리된다 하더라도 충분히 이제 중등과 같은 방식으로 중학교 고등학교가 같은 자격을 갖지만 나눠서 갈 수 있잖아요. 그러니까 왔다 갔다가 되잖아요. 그런 식으로도 충분히 가능하겠다는 범용성 측면과 훨씬 유연하게 영유아 교육이 이루어질 수 있겠다는 생각입니다. (유치원교사2)

- (연령별 교사자격 통합 반대 이유) 영유아 연령범위가 광범하고 발달적 특성이 다르므로(특히, 영아와 유아의 언어발달 차이), 연령별로 구분 및 세부전공과 전문성이 필요함. 또한 보육의 경우 보살핌이 더 부각되고 안전이 우선 시되므로, 교육과 보육의 초점이 다르다고 생각함.

사실 0에서 5세로 하면 범위가 너무 넓다는 생각이 들고요. 이제 마찬가지로 그러니까 처음에 사실은 대학교를 들어갈 때 이제 정하기가 어렵다면 사실 이제 나중에 세부 전공처럼

학부 1학년은 0에서 5세를 배우더라도 다양하게 경험해 보겠지만 그래도 적어도 3년 정도는 자기 전공에 대한 이해가 있어야지 실질적으로 교육할 때 정말 어린이들한테도 도움이 되고 자기도 이제 효능감을 가지고 일할 수 있다고 생각합니다. (유치원교사1)

아이들의 연령에 따라서 발달적으로 보이는 특성이 다르기 때문에 더 구체적으로 전문적으로 배워야 한다고 생각해서 통합적으로 하기 보다는 이원화해서 자격 방식이 주어지는 게 맞다고 생각합니다. (유치원교사4)

○ 유아특수교사는 영아 담당교사가 매우 부족하며, 연령별, 월령별 교사 경험
이 중요함.

- 유아보다 영아 담당 특수교사 우대 필요

과거 특수교육법에서 영아를 담당할 때는 최소 3년 이상의 경력에 있는 사람한테 영아 자격증을 주었어요. 그런데 지금은 장애아특수교육법에 찾아보니까 그 조건이 없어졌더라고요. 그만큼 이제 영아를 담당할 수 있는 인력도 부족하니까 이제 그 단서가 없어진 거겠죠. 저는 3년에서 5년 정도 있는 경력이 있는 사람이 영아를 맡을 수 있도록 해야 한다고 생각하고 있어요. (유치원교사5)

- 아동연령별 구분하여 특수교실 및 특수교사 배치 필요

특수교사는 거의 유치원마다 거의 한 분 정도 계시거든요. 그러다 보니까 사실 그 범위가 더 넓어지고 0세에서 5세까지 되면 사실 그 반 선생이 배치된다고 했을 때 다루어야 되는 어린이들의, 그리고 또 통합 교실에도 있겠지만 또 따로 분리된 수업을 받았을 때 0에서 5세까지 커다란 차이를 어떻게 또 보완할 것인지 ... 중략.... 연령별로 이제 특수교사가 배정될 수 있는 보완책이 필요할 것이라는 생각이 듭니다. (유치원교사1)

나) 통합교원 교육연한 (4년제 찬반)

○ 대부분 4년제 학사학위 수준이 적합한 것으로 판단함.

- (4년제 찬성 이유) 교직과목 이수 및 사범대학 졸업 필요하며, ① 변화하는 사회는 교사에게 더 많은 역량을 요구하므로 양성교육 연한을 확대 필요 또한 ② 보수 기준을 상향 조정하기 위해서도 학력과 교육연한 고양이 필요함. ③ 보육교사에 대한 낮은 사회적 인식을 제고 필요.

대외적으로도 물론이고 개인 내적으로도 더 역량이 있는 우리가 좀 더 믿을 수 있는 교사가 될 가능성이 크다. 단순히 공부만 짧은 시간에 압축해서 하는 게 아니라 인성적으로나 교사로서의 어떤 행동이나 여러 가지 것들에 대해 충분히 상의하고 논의할 수 있는 시간이 있어야 한다고 생각합니다. (유치원교사2)

- 특수교사의 경우는 4년 교육연한이 더욱 적합함.

- 한편, 사립유치원 교원 1인은 유아교육의 질 제고와 학점 이수 무관하다는 입장에서 전문대 졸업도 충분하며, 일정한 학점만 이수하면 통합교사 자격을 부여하는 것이 타당함.

제가 2년제 대학을 졸업하고 이제 현장에 나온 교사로서 2~3년제, 4년제라고 해서 이제 전공해야 되는 학점이 크게 다른 게 아니라 88학점을 이제 얼마나 4년 만에 이수를 하는지 2년 만에 이수를 하는지 3년 만에 이수를 하는지 그 차이라고 생각을 해서 꼭 4년제라고 4년제 출신에게만 부여하는 것은 동의하지는 않고요. (유치원교사4)

4년제라고 해서 그때 졸업 기준 학점인 140학점을 모두 다 유아랑 관련된 과목으로만 듣는 게 아니라 88학점 이상을 듣고 나머지는 또 다른 학점을 이수하기도 해서 그 시간 안에 어쨌든 필요한 공부를 이수했느냐 또 실습을 잘 마쳤느냐 그게 중요하다고 생각합니다. 2~3년제에서 학점을 이수하면 충분히 자격을 부여해도 된다고 생각합니다. (유치원교사3)

다) 통합교원 양성기관

- 통합학과가 개설된다면 해당 학과를 졸업한 경우에만 자격 부여하도록 함.

자격증이 남발되지 않도록, 자격증의 희소성이 있어야 된다고 저는 생각을 하기 때문에 통합학과에 나오는 사람들한테만 이제 주어져야 된다고 생각하고 그래야지 교사의 질이 높아질 수 있다고 생각합니다. (유치원교사5)

사실 학점 이수보다는 실제로 이제 전공을 하고 배우는 것이 교사로서의 책임감이라든지 사회적으로 요구하는 교사의 모습이 더 맞다고 생각합니다. (유치원교사1)

- 사이버 대학 및 평생교육원의 유보통합교원 양성기능 폐지에 찬성하며, 보조교사 양성기관으로 전환하여 활용하도록 검토 가능.
 - 단, 보조교사에서 정교사로 승급, 전환될 수 있는 경로는 없도록 함.

라) 기존 교원의 자격 전환

- 기존 유치원교사에게 통합교사 자격증 취득을 의무화하지 않고, 선택권 부여
 - 유치원교사와 보육교사 자격증을 모두 소지한 경우는 신청만으로 통합 교사 자격으로 취득 가능하도록 함.

통합 자격증이 나오고 이걸 현장의 교사들에게도 강요하라는 게 아니라 통합 자격증을 얻을 수 있는 방안을 열어준다면, 유치원 교사 자격증과 보육교사 자격증 두 개를 소지하고 있는 사람들은 자동으로 통합 자격증을 할 수 있도록 신청만 하면 될 수 있도록 하는 게 타당하다고 생각하고, 만약에 이제 하나씩밖에 소지하지 않은 경우는 소지하고자 하는 사람이 있다면 어떤 것이 타당한 수준인지 파악해 볼 필요가 있습니다. (유치원교사2)

○ 기존 유치원교원에게 통합교사 자격 전환 시 인센티브 제공 필요

교사의 부족한 부분을 어떻게 채워줄까 하는 질문이더라고요. 한편, 질 높은 선생님들을 위하여 어떤 부분에 대해서도 얘기를 해줘야 한다고 보이는데 그러니까 이런 선생님들한테는 수석교사의 제도를 열어 준다거나, 유치원교사의 경우 장학사 수를 좀 더 늘린다거나 (유치원교사5)

○ 기존 유치원교원의 통합교사 자격 전환 시 연수비용 국가 전액 지원 필요

- 국공립유치원교사는 전환연수 비용 전액을 정부에서 지원하는 것이 당연하다고 여김.

국가가 다 전액 지원한다. 이러면 나는 필요 없어도 한번 그래도 따놔야지 막 이런 마음은 있을 수도 있겠는데 그게 아니라 개인 사비라고 생각하면 충분히 자기 스스로의 판단 하에 내가 이걸 하는 게 합리적인가 하지 않는 게 지금 내 상황이 합리적인가라고 판단할 것 같습니다. (유치원교사2)

개정 누리 과정이 새로 도입되었을 때 정 교육과정이 바뀌었을 때 재교육을 사비로 할래 말래 선택하지 않는 것처럼 정해진 방향이 생겼는데 그거를 사비로 할 사람은 하고 마말 사람은 안 하고 이렇게 한다는 것은 조금 이해가 되지 않고 만약에 이거를 하게 된다면 전액은 정부에서 그 돈을 마련 원해도 정부에서 마련을 해야 되는 방향이라고 생각이 듭니다. (유치원교사1)

- 유치원교사의 경우, 대부분 0-2세 영아 담당에 대한 교사의 개인적 욕구와 동기가 없으므로 비용 지원 필요.

공립유치원 교사의 경우, 0-2세 학급으로 배정받을 때, 0-2세를 담당하기 위해서 특별한 목적이나 개인적인 욕구가 없는 상태에서 0-2세 보육 관련 연수를 추가로 받는다는 것은 쉽지 않아요. (유치원교사1)

- 개인의 초기투자 비용을 고려 필요. 개인 비용을 투자한 자격취득의 혜택에 대한 구체적 정보 제공 필요. (특히, 사립유치원 교사의 호봉은 높지 않음).

- 교사 개인의 관심 여부(교사 사명감 등) vs. 정부정책 수용도를 고려하여야 함.

마) 유보통합에 따른 교사 처우 개선

- 처우 개선 없이 통합교원자격으로의 전환은 실효성이 낮음.

사람마다 처우가 개선되지 않고 오히려 해야 되는 공부가 추가적으로 필수적으로 꼭 이 기간에 해야 된다는 의무감이 생긴다면 이는 입장에 따라 견해가 다를 것입니다. (유치원교사 1)

바) 교원통합 정책 추진 속도

- 참석한 교사 전원이 너무 빠른 통합 추진 속도를 지적함.
 - 기관유형 및 설립유형별 차이를 감안하여 격차를 어느 정도 좁힌 다음 추진 하도록 함.
 - 한꺼번에 모두 통합교원으로 전환하기 보다는 순차적으로 자연스럽게 충분한 시간을 소요하여 달성하도록 함.

사립과 공립유치원도 정말 다른데 현장이 그것부터 마련되어야, 그리고 어린이집도 가정 어린이집과 또 그런 기관이 너무 차이가 격차가 더 심한 걸 알고 있는데 이런 차이가 해결되지 않은 상태에서 모두 한꺼번에 합치려고 하니깐 너무 빠른 감이 있다고 생각합니다. (유치원교사1)

그 사람들이 모두 통합 교사가 되어야만 하는가, 그것은 아니라고 생각하고요. 지금 자격 있는 그대로 지금 새로운 체제에 맞춰서 충분히 갈 수 있다고 생각하고 지금 새로 공부하는 사람들은 통합 교사로서 이 모두를 아우를 수 있을 만큼의 전문성과 교육 과정을 짜야 된다고 보고 그렇게만 하더라도 충분한 시간이 지나면 전부 통합교사가 될 수 있다고 봅니다. (유치원교사2)

3. 유보 주요 단체 간담회

가. 유아교육 대표 단체

- 간담회 개최 개요
 - 일시: 2023년 7월 19일 오후 3시
 - 장소: 육아정책연구소 대회의실

- 참석단체¹⁾²⁾: 한국국공립유치원교원연합회, 국공립유치원교사노동조합, 전국교직원노동조합, 한국사립유치원협의회, 전국특수교사노동조합, 전국유아특수교사연합회

1) 한국국공립유치원교원연합회

- 자격·양성 체제 개편에 충분한 시간 필요
 - 교사 양성 체제 개편을 너무 급하게 서둘고 있으므로, 이런 방식으로는 질을 담보할 수 없음
- 교사 자격과 양성 현 체제 유지 선호
 - 유치원교사와 보육교사로 이원화 유지 지지
- 사이버 등의 경로를 통한 보육교사 자격 취득 방식 폐지
- 전문성 제고를 위해 보육교사는 3년제, 유치원 교사는 4년제로 정비 필요
- 0-2세, 3-5세로 연령별 이원화된 교사자격 제도 지지

0-2세, 3-5세. 왜냐하면 현재 3~5세는 학교 체제로 운영되고 있잖아요. 근데 여기에서 0~2세라고 하는 부분이 과연 학교 체제에 들어올 수 있는가에 대해 많은 물음표가 붙거든요. (우리 단체는) 0~2세를 학교 체제에 둘 수 없다라는 생각들을 굉장히 많이 갖고 계시거든요.

(어린이집은) 사회복지시설인데 이런 부분에서 학교로 전환할 때 과연 문제가 없는가라고 하게 되면, 학교인 유치원 체제까지 흔드는 경우가 되지 않을까 (합니다).

- 보육교사의 ‘교사’로의 전환에 반대
 - 정식 대학 학과에 가서 교직을 이수하고 유치원 교사와 동일한 교육을 받았을 때 자격 취득이 가능하도록 해야 함.
 - 보수교육으로 자격 전환은 반대함.
 - 교원 자격의 통합은 원하지 않음. 초등 1~6학년과는 달리 영유아는 한 달 간도 발달차이가 상당하므로 전연령 통합 교사는 반대함.

1) 간담회에는 우리나라에서 가장 큰 사립유치원 단체인 한국유치원총연합회에서도 참석하기로 되어있었으나 회의 당일 참석이 어렵다는 전달을 받음.
2) 법인유치원이 많이 소속된 유치원단체로 알려진 전국사립유치원연합회에도 참석을 요청하였으나 간담회 참석을 거부하여 여기에 포함되지 못함.

- 영아와 유아의 특성에 맞춘 전문성 있는 교사 자격 요구
- 교사 처우 관련 의견
 - 특수학급에 대한 특수 지도사 보조 인력 100% 지원 필요
 - 학급당 유아 수 감축
 - 비담임 교사 필요
 - 병설유치원 환경 개선 요구: 교무실, 화장실 설치 등

2) 한국사립유치원협의회

- 유보통합을 통한 유아교육의 질적 하향 우려
 - 예산부족으로 인해 유치원과 어린이집 중간 정도의 통합기관을 만듦으로써 어린이집은 상향을 하고 유치원을 하향 조정되는 유보통합에는 반대

정말 우리가 원하는 건 질 높은 교육과 보육이지 질 떨어지는 보육 교육의 통합은 결코 아닙니다.

- 보육교사의 통합 교사 전환에 반대

어린이집 교사 수가 많다는 이유로 교사 통합 체계를 만들고 어린이집 교사한테 교사 자격증을 주려고 합니다.

어린이집 교사는 말만 교사지 사실은 보육사라고 칭하는 것이 옳습니다. 교사가 아닌 사람을 교사로 만들기 위해 여러 가지 편법을 생각하고 있는 게 참 너무 답답해하고 있어요.

- 어린이집 원장의 유치원 원장 자격 전환 반대

유치원은 학교입니다. 원장은 이 학교의 교장입니다.
그런데 학교도 아닌 어린이집 원장을 학교의 교장으로 만들려고 지금 하고 있는 거예요.

- 0-2세는 전담 보육교사 양성을 통해 보육 담당

교육은 교육대로 존중해 주시고요. 보육은 보육대로 존중해 주세요

- 교육부 체제 하에서 어린이집이 학교로서의 면모를 갖출 때 통합 논의가 가능

3) 전국교직원노동조합

- 0-2세, 3-5세 자격 분리 필요
 - 2세 이하는 '교육' 대상은 아니며 기관보다는 가정 돌봄이 더 적절함.
- 현직 보육교사의 유치원 정교사 취득은 반대

현직 보육 교사에게 특별한 가산점을 준다든가 아니면 연수 과정을 통해서 유치원 정교사를 취득하는 방식은 절대 반대하고 있습니다. .. 어떤 형태의 특별 과정 개설이나 특혜를 반대한다는 입장이었습니다.

- 대학원이나 야간 대학 등 현행 자격 취득 방법을 그대로 활용함.
- 어린이집 원장을 유치원 원장 자격으로 전환하는 것도 공공성, 책무성의 측면에서 적절하지 않으므로, 영아 시설, 유아 학교 장으로 분리, 자격 부여 필요.
- 유치원, 보육교사 모두 4년제로 평준화 필요, 이에 따라 처우 또한 국공립 호봉으로 처우 보장.
- 적절한 수업 시수, 행정 인력 지원 요구

4) 국·공립유치원교사노동조합

- 연구(정책)의 방향성을 통합으로 설정해 놓고 진행은 불합리. 교사 자격 정비 정도가 적절함.
- 교사 양성 기관은 4년제 체제로 일괄 개편해야 함.
 - 교사 전문성 향상을 위해 4년제 개편 필요. 초등 교육 양성도 과거 2년제에서 현행 4년제로 변경한 사례 있음.
 - 보육교사 양성원, 평생교육원 학점 은행제는 이미 복지부가 발표한 바가 있으므로 당연히 폐지 수순 밟아야 함.
 - 사이버 대학은 보육교사의 교원 자격 취득을 위한 기관으로 과도기 기간 동안 활용 후 폐지. 온라인 수업으로 교원 양성은 부적절함.
- 교사 자격은 통합하지 않고 0-2세, 3-5세 연령으로 분리
 - 현재의 편입이나 대학원 제도를 이용해 자격 취득
 - 보수교육이나 연수를 통한 자격 전환에 반대
- 원장 자격 연령별 분리 요구

원장 자격도 이제 교사랑 다르지 않겠죠. 유치원원장은 학교장의 지위를 가지고 있고 어린이집 원장은 시설장의 지위를 가지고 있기 때문에 이를 그냥 어떤 과정을 거쳐든 통합하기에는 좀 어려움이 있다는 생각이 들고...어떤 원가의 절차를 거쳐서 새로운 기관장의 자격을 준다는 건 조금 무리가 있지 않을까 그래서 저희는 이제 교육부로 관리 체계를 일원화하더라도 그 안에서 현재처럼 분리 자격 체제를 유지해서 0에서 2세는 보육을 담당하고 3에서 5세는 교육을 담당하도록 제안을 합니다.

- 처우개선에 동의하나, 그에 앞서 교사 재교육과 교원 자격 취득 이후에 처우 개선 논의 필요

5) 전국유아특수교사연합회

- 장애 영유아 보육교사의 특수 교사 자격으로 전환에 반대
 - 장애영유아보육교사는 자격증이 아니고 특수교육 지원 인력에 불과함.
 - 유아특수교사도 유치원 정교사 자격 정비와 같은 맥락으로 다루어져야 함.
 - 특수교육 전공, 대학원 이수 등 현행 유특 자격 취득 과정 적용 필요함.

저는 지금 00대학교 특수교육 대학원에서 겸임 교수로 있는데 저희 대학원생들 중에 상당수 선생님들이 거의 많은 선생님들이...그 과정을 다 거치신 거예요. 보육교사였는데 유치원장교사 자격증을 취득하시고 그다음에 나는 유특이 너무 되고 싶어서 대학원에 오신 거예요. 그럼 저희 대학원이 한 학기에 얼마나 500이예요. 500. 근데 그분들이 5학기를 가니까 2500만원 코스트를 지출하시고 또 야간에 그 힘든 걸 다 견여내시면 유특 자격을 취득하시는데, (이런 과정 없이 자격 부여는) 이거는 인국공 사태가 될 수 있다고 생각이 들어요.

- 특수교사 양성 확대는 불필요
 - 교원 양성 확대는 불필요한 예산 낭비임.
- 원장 자격 통합에 반대
 - 원장 또한 교직 이수 필요함. 학교장인 유치원 원장과 같이 생각할 수 없고 매우 어려운 사안임.
- 교사 처우는 특수교육 분야처럼 무상 교육으로 하여 운영비, 급여가 국가 지원이 되도록 하면 됨.
- 어린이집 장애 아동 중 학년 유예한 경우에 대한 고려 필요
 - 유치원은 2년, 어린이집은 만12세까지 유예 가능한 현행 제도에 대한 정비가 필요함.

6) 전국특수교사노동조합

- 특수학교 정교사 자격 체제로의 통합에 반대, 현행 보육교사와 특수교사 체제 유지 필요

유아 특수교사는 초중등교육법에 명시된 자격으로, 유아 특수교사의 자격 취득 경로에 변화가 생긴다면 이는 유아 특수교사뿐만 아니라 초중등교육법에 명시된 초중등 교사들의 자격 취득 체제에도 영향을 미칠 것입니다. (중략)

보육교사들은 지금 굉장히 많은 곳에서 일을 하고 있기 때문에, 특히 초등학교 돌봄 교실에도 근무를 하고 있는데 그들도 유치원 교사들처럼 교직 이수 받고 보수(교육)를 받아서 자격 취득하게 해달라고 하지 않는다는 보장 누가 할 수 있겠습니까? 그 부분을 굉장히 우려하고 있습니다.

- 장애 영유아보육교사의 특수교사 자격 취득 관련, 현행 자격 취득 이외의 방법으로 유아특수교사 자격 취득 허용에 반대
 - 유아 특수 교사 꿈을 가진 대학 입시 준비생에 대한 역차별임.
- 교사 처우 개선 관련, 진단 평가 수행 수당 및 유아특수 분야 교육전문직 선발 요구
 - 현행 건당 7만원인 진단 평가 진행의 수당을 높여 질적 보장 상향 필요함.
 - 유보통합 통합유치원의 정책 사업 체계화를 위해 유아특수교사의 교육부, 교육청 교육전문직 배치 필요함.

나. 보육 대표 단체

- 간담회 개최 개요
 - 일시: 2023년 7월 19일 오전 10시
 - 장소: 육아정책연구소 대회의실
 - 참석단체3): 한국어린이집총연합회 5개 분과위원회(국공립분과, 민간분과, 법인분과, 가정분과, 법인·단체등분과), 한국가정어린이집연합회, 전국장애 통합어린이집협의회, 장애아동보육제공기관협의회

3) 유아교육과 보육 단체 간담회의 참석자 수를 8명 동수로 맞추기 위해 한국어린이집총연합회(한어총)에 4개 분과위원회에 대해서만 참석을 요청하였으나 직장파 협동 2개분과만 제외한 5개분과위원장이 참여하여 일부만 초청한 것에 대한 불공정성을 토로하였음.

1) 한국어린이집총연합회

가) 법인·단체분과

- 3급 보육교사 자격 폐지 동의
- 0~5세 단일 교사 자격 필요
 - 유치원 교사와 보육교사 각각 필요한 교육을 받아 순차적으로 자격 변경을 할 수 있게 체제 구축이 필요함.

예를 들어서 저희 원 같은 경우에 영아반 하다가 유아반 가기도 하고 유아반에서 영아반 가기도 하는데 이때는 영아반 자격증을 갖고 있는 사람이 유아반을 가고 이렇게 하는 건 아닌 것 같고요, 그래서 0~5세 단일 자격을 갖고 가야 된다고 생각을 합니다. 그리고 보육교사나 유치원 교사가 똑같이 교육 받을 것 있으면 받고 동등한 출발에서 시작을 해야 되는데 문제는 이걸 갑자기 어느 순간에 ...하면은 무리가 되고 그걸 순차적으로 갈 수 있게 체계를 밟으면 되지 않나 (합니다).

나) 국공립분과

- 3급 보육교사 자격 폐지 동의
- 0~5세 단일 교사 자격 필요
 - 영아나 유아에 대해 각각 전문영역으로 교육 받음은 필요하나 자격을 둘로 나누는 것은 맞지 않음.
- 보육교사 3급은 폐지, 교육원이나 사이버대 자격자는 폐지 필요
 - 보조교사 양성 기관으로 두기보다 폐지가 적당
- 양성교육 기간은 3년제 또는 4년제 대학 체제
- 지자체별 차이나는 수당의 단일 수준으로 정리 필요

다) 가정분과

- 영아는 보다 전문적인 경험을 가진 보육교사를 선호, 영아와 유아 교사 자격 분리를 지지

(영아인) 애가 제대로 발달을 하고 있는 건지 아니면 건강 상태가 어떤 건지를 보는 게 그냥 어른이라고 그래서 애기들을 본다는 그런 개념으로는 좀 피해주셨으면 좋겠고 특별히 영양이나 간호 그 부분에 대해서 영아 보시는 분들은 전문적인 식견이 필요하고 있어야 된다고 생각해요.

- 4년제로 전환은 바람직함. 이를 통해 교사 처우가 개선될 수 있을 것임.

라) 민간분과

- 교육수준 상향평준화를 지향하는 통합이므로 보육교사, 유치원교사가 상호 부족한 부분에 대한 교육이 있어야 함.
 - 유치원교사와 보육교사 간에는 “교사”에 대한 인식이 다르며 이는 교직 과목의 이수 차이에서 온다고 봄.
- 교사 자격은 0~5세 전 연령 통합이 적당함.
 - 0세 반은 간호 영역에 대한 전문성이 상대적으로 높은 것이 맞으나, 연령 별 필요 전문성은 직무 교육을 통해 기를 수 있음.
- 어린이집 교사 처우 관련, 사립유치원의 누리과정 교사 수당은 동일한 구조로 가야함.
 - 교사들의 자격 요건에 따라 단계별로 처우 개선, 공립 수준만큼은 아니더라도 사립유치원에 적정수준을 마련하고 그것의 적용은 동일하게 함.

마) 법인분과

- 교사 자격은 0~5세 전연령 통합이 적당함.

자격은 0세 반이나 만 5세 반이나 선생님들이 많이 배우고 많이 아이들한테 해주는 거가 저는 필요하다고 생각하고 정말 0세 1세기 때문에 전문가로서 그 아이들이 커서 성장해 가는 과정에 있기 때문에 너나 할 것 없이 0세도 만5세 반도 똑같이 자격을 가져서 실질적으로 교육을 조금 더 촘촘하게 챙기는 게 맞다고 보고...(중략) 교육은 0세부터 5세까지 무조건 다 동일하게 유아교육과 전공을 해야된다고 생각합니다.

- 누리 수당은 어떤 기관이든 동일하게 지급.
 - 교사와 근로자의 차이를 없애야 함.

2) 전국장애통합어린이집협의회

- 교양양성과정은 동일하게 통일될 필요 있음.
 - 어린이집과 유치원의 기능이 현실적으로 같아진 시점에서 동일한 역량을 가진 사람들이 두 기관의 교사를 맡아야 하고 그러므로 양성 과정이 단일

화 되어야 함.

- 보육교사 3급은 폐지
 - 교사 배출하는 데 1년 과정은 교사 역량을 키우기에 부족함.
- 0~5세 연령 교사 자격은 단일 자격으로 함.
 - 영아반/ 유아반 담당에 대해서는 현장 업무를 하면서 추가 직무교육 필요
- 양성은 학과제로 함.
- 교사 자격 전환을 위한 유예기간 필요
 - 통합 후 신규 교사 양성을 위한 교육과정, 교과목 설치 시 현직 교사들이 추가적으로 필요한 과목을 이수하는 유예기간을 둬.
 - 교직 미 이수자는 교직 과목 필수 이수하도록 제도화해야 함.
- 통합된 교사 자격 전환을 위해서는 교직 및 전문 교과목을 설정하고, 보육교사, 유치원 교사 각각 필요 과목을 추가 이수하도록 함.
- 양성과정에서 학점제 폐지, 학과제로 개편
- 학과제 중 3년제와 4년제에 대해서 각 장단점이 있어 합의되지 못함.
 - 3년제는 교사 수급과 현장 경험과 심화과정 이수의 시너지를 통한 전문성 강화의 이점이 있음.
 - 4년제는 영아와 유아 과정 모두를 지도하기 위한 전문성 교육, 수요가 많아지는 특수교육 관련 과목에 대한 이수를 고려할 때 적합함.

3년제 4년제 부분에 대해서는 좀 의견이 갈려서 아직 확정을 못했습니다.

3년제는 현장에 필요한 교사 수요를 확보하는 데 좀 이로운 점이 있다. 그리고 3년제 나온 교사들이 대부분 1년 심화 과정을 하고 있거든요 야간에. 근데 현장에 근무하면서 심화 과정을 할 때 오히려 아동들을 직접 관찰하면서 이렇게 공부를 하는 게 조금 더 전문성을 향상시키는 데 도움이 되는 것 같다. 이런 의견이 이제 3년제를 지지하는 입장이었고요.

4년제는 영유아 과정을 모두 다 지도하는 과목을 하려면 4년제가 적합하다. 그런 전문성 확보를 위한 과목들을 이수하기 위해서는, 또한 ... 특수교육적 요구가 있는 학생들이 많아지고 있어서 이게 특수 교육 전공자만이 아니라 일반 교사들도 이런 특수 교육 관련 교과목을 좀 넓힐 필요가 있다. 그런 점에서는 교과목을 확대하는 것이 더 필요하기 때문에 4년제가 적합하다. 그래서 지금 두 개의 의견이 있는 상태이고요.

- 보육교사교육원, 평생교육원 등은 직무교육 전담 등으로 기능 전환 필요
- 유아특수교사 자격 체제로 통합하는 방향이 타당하며 배출 정원을 단계적으로 확대 필요

- 현직 장애 영역 보육교사들에게 유아특수교사 자격과정에 주하는 학점을 이수하고 특수교사 자격 취득 길을 열어줘야 함.
 - 과목 이수뿐 아니라 전문성이 검증될 수 있는 과정, 즉 국가시험 등을 통해 자격이 주어질 필요 있음.

법률적으로 (특수교육과) 수료자가 만3 내지 5세를 (담당)해야 되잖아요. 근데 없어서 장애 영유아 교사들이 아이들을 교육하고 있는 거거든요.

그래서 당장은 이런 유예 기간 동안 이 사람들이 활동을 하고 있지만 또 그 이후에 이 사람들에게 그런 통합된 자격을 주지 않는다면 배출돼서 어린이집으로 오는 (특수교육전공) 사람들이 쌓이기까지 1년에 1만 2천 명을 감당할 수 있는 기관이 없다는 거죠.

예를 들면 언어재활사가 그전에 민간 자격이었는데 국가 자격으로 바뀔 때 기존의 민간 자격을 가지고 활동했었던 언어 재활사들도 그 사람들도 다 전공했거나 일정 단기 교육을 받고 자격을 취득했던 사람들이었습니다. 이 사람들을 (자격 전환)할 때 과목을 집중 교육으로 듣고 국가시험을 치기로 돼 있어요.

- 특수교사가 어린이집에 근무하도록 하기 위해서는 특수교사의 호봉체계를 별도로 마련해야 함.
 - 각종 수당을 붙이기보다 특수교사의 호봉 체계를 별도로 마련하여 자존감을 높일 수 있도록 해야 함.
- 원장 자격 통합 관련, 원장도 4년제 학력을 취득할 수 있도록 하고 교직 과목 필수 이수.
 - 교직 이수는 연수를 통해서 취득가능토록 함.
 - (사립)유치원원장 자격 필요 요건 또한 동일하게 상향 필요.
- 학력에 준해서 처우 수준을 맞추고, 수당의 단일화가 우선 필요. 이후 국공립 수준으로 호봉 준수
- 교사 대 아동 비율 개선 필요. 학급 보조인력 배치. 어린이집 교사 담당 교육 과정 시간 9시에서 3시로 변경 필요.

3) 한국가정어린이집연합회

- 기존의 현직 보육교사 자격 관련, 영아를 보육하는 가정어린이집 보육교사는 자격을 현재 상태로 유지 필요

- 신규 교사의 경우 유보통합 교사를 양성하고 통합된 자격을 갖도록 함.
- 현재 가정어린이집 교사의 경우 별도로 교직 등 의무 교육을 부과하는 것은 불필요함. 교사 연령 등을 고려할 때 유치원 정교사 과목을 이수토록 하는 것은 과도함.
- 현재 보육교사 자격자를 전담사 등으로 부르는 것은 부당함.
- 학점제를 폐지하고 학과제로 개편하는 것에 동의
- 신규 교사 자격에 대해서는 4년제로 통일하는 것에 동의하나, 이러한 강화 내용을 현직 교사나 원장에게 부담지우는 것은 반대임.
- 사이버나 단기 양성 기관은 특수 교육 등 보수교육 제공 역할로 전환
- 원장도 교사 자격에 준해 4년제 요건. 다만, 기존 1년제 교육원 출신 원장에 대해서는 추가 교육 등 필요.
- 기존 유치원 원장, 어린이집 원장에 대해서는 동일하게 자격 인정

4) 장애아동보육제공기관협의회

- 향후 특수교사는 4년제로 제한하는 것이 타당하나 현직에 있는 장애영유아 보육담당 교사에게도 통합 후 근무할 수 있는 길을 터 줘야 함.
- 유아특수교사는 2000년 이후 연간 200~300명씩 배출되고 있으나 이들은 어린이집 근무를 선택하지 않아, 현재 어린이집에 있는 1만명 이상의 장애 영유아를 담당할 교사가 없음.
- 2012년 이후 2년마다 80시간의 특별직무교육을 받고 장애영유아 담당 보육교사 및 원장이 전문성을 쌓고 있음.
- 현직 장애영유아보육교사의 유아특수교사 자격 취득 방안 제안
 - 1안) 특별직무교육(보수교육)을 강화한 후 자격시험 실시
 - 2안) 야간 특수교육대학원 개설
 - 3안) 산업체 대학교육 제공, 장애전문/장애통합 어린이집 장애 담당 교사를 산업체 근무 종사자로 하여 산업체 대학으로 학점 취득, 교수 파견 등
 - 4안) 방송통신대학에 유아특수교육과 개설
 - 5안) 유아특수교육과의 정원 확대
- 원장 자격 관련해서는, 현직 원장은 그대로 유지 필요. 향후 자격 요건 상향

〈표 III-3-1〉 주요 단체 의견

단체		주요 의견	
유아 교육	한국국공립유치원 교원연합회	- 0-2세, 3-5세로 연령별 이원화된 교사자격 제도 - 보육교사 3년제, 유치원 교사 4년제로 정비 - 보육교사의 '교사'로의 전환 반대 - 특수학급에 대한 특수 지도사 보조 인력 100% 지원 필요, 학급당 유아 수 감축, 비담임 교사 필요, 병설유치원 환경 개선 요구	
	한국사립유치원협의회	- 보육교사의 통합 교사 전환 반대 - 어린이집 원장의 유치원 원장 자격 전환 반대 - 0-2세는 전담 보육교사 양성을 통해 보육 담당 - 어린이집이 학교로서의 면모를 갖출 때 통합 논의가능	
	전국교직원노동조합	- 0-2세, 3-5세 자격 분리 필요 - 현직 보육교사의 유치원 정교사 취득 반대(현행 자격 취득 방법 활용) - 영아 시설, 유아 학교장으로 분리 자격 부여 필요 - 유치원, 보육교사 모두 4년제로 평준화 - 국공립 호봉으로 처우 보장, 적절한 수업 시수, 행정 인력 지원 요구	
	국공립유치원교사 노동조합	- 교사 양성 기관은 4년제 체제로 일괄 개편 필요 - 교사 자격 0-2세, 3-5세 연령으로 분리, 원장 자격 연령별 분리 요구 - 교사 재교육과 교원자격 취득 이후에 처우 개선 논의 필요	
	전국유아특수교사 연합회	- 특수교사 양성 확대 불필요, 장애 영유아 보육교사의 특수 교사 자격 전환 반대(현행 유아특수자격 취득과정 적용 필요) - 원장 자격 통합 반대(교직 이수 필요) - 무상 교육을 통한 운영비, 급여 국가 지원 필요 - 어린이집 장애 아동 중, 학년 유예한 경우에 대한 고려 및 정비 필요	
	전국특수교사노동조합	- 특수학교 정교사 자격 체제로의 통합 반대, 현 체제 유지 필요 - 현행 자격 취득 이외의 방법으로 유아특수교사 자격 취득 허용 반대 - 진단 평가 수행 수당 및 유아특수 분야 교육전문직 선발 필요	
보육	한국 어린이집 총연합회	법안·단체등 분과	- 3급 보육교사 자격 폐지 동의 - 0-5세 단일 교사 자격 필요(순차적 자격 변경 위한 체제 구축 필요)
		국공립 분과	- 3급 보육교사 자격 폐지, 교육원 및 사이버대학 자격자 폐지 필요 - 0-5세 단일 교사 자격 필요 - 양성교육 기간은 3년제 또는 4년제 대학 체계 - 지자체별 차이는 수당의 단일 수준으로 정리 필요
		가정분과	- 영아와 유아교사 자격분리 - 4년제로 전환은 바람직함. 이를 통한 교사 처우 개선 가능
		민간분과	- 보육교사, 유치원교사 상호 부족한 부분에 대한 교육 필요 - 교사 자격은 0-5세 전 연령 통합(연령별 전문성은 직무교육 활용) - 사립유치원의 누리과정 교사 수당은 동일한 구조로 지급
		법인분과	- 교사 자격은 0-5세 전 연령 통합 - 누리 수당은 어떤 기관이든 동일하게 지급
	전국장애통합어린이집 협의회		- 교사양성과정 단일화. 학점제 폐지 및 학과제로 개편 - 0-5세 연령 교사 자격 단일화 - 교사 자격 전환을 위한 유예기간 필요, 교직 및 전문 교과목 설정 필요 - 보육교사 3급 폐지, 보육교사교육원, 평생교육원 기능 전환 필요 - 유아특수교사 자격 체제로 통합, 배출 정원 단계적으로 확대 - 원장 자격 통합 시 4년제 학력 취득 및 교직 과목 필수 이수 - 학력에 준한 처우 수준, 수당의 단일화 우선 필요

단체		주요 의견
	한국가정어린이집 연합회	- 현직 가정어린이집 보육교사 자격 현 상태로 유지, 신규교사 자격 4년제로 통일 - 학점제 폐지, 학과제로 개편 - 사이버나 단기 양성 기관은 특수교육 등 보수교육 제공 역할로 전환 - 원장 4년제 요건 필요, 1년제 교육원 출신 원장 추가교육 필요
	장애아동보육제공기관 협의회	- 유아특수교사 4년제로 제한, 현직 장애영유아보육교사에게 경로 마련 (특별직무교육(보수교육) 강화 후 자격시험 실시, 야간 특수교육대학원 개설, 산업체 대학교육 제공 등) - 현직 원장은 그대로 유지 필요. 향후 자격 요건 상향

4. 전문가 포럼

- 유아교육과 보육 분야 전문가의 의견을 듣는 방법으로 본 연구에서는 전문가 포럼을 개최하여 관련 학회 및 단체의 대표가 의견을 제시하도록 함.
- 전문가 포럼 개요
 - 일시: 2023년 7월 24일 14:00
 - 참석단체: 4년제유아교사양성대학교수협의회, 한국전문대학교유아교육과 교수협의회, 한국아동학회(4년제보육교사양성대학교수단체겸), 한국영유아교원교육학회, 한국보육지원학회, 한국보육학회, 한국열린유아교육학회, 한국영유아보육학회, 한국유아교육학회, 한국육아지원학회

1) 한국아동학회⁴⁾

- 교육과 돌봄을 통한 영유아의 최적 발달을 지향하기 위해서는 교사의 전문성이 가장 중요한 기반이 되어야 하므로 영유아교사의 전문성 강화 방안의 측면에서 제안함.

가) 자격 기준

- 유보통합 시 영유아교사 자격 부여를 위한 적정 수업 연한은 4년
 - 4년제 학사학위를 기준으로, 2, 3년제 학위는 ‘수업연한 및 학위에 관한 특례’를 통해, 현재 보육교사 3급은 영유아교사 자격의 위계적 차등 관리 방법으로 접근

4) 4년제보육교사양성대학을 대표하는 별도 단체가 없어 한국아동학회가 이를 겸하여 발표함.

나) 양성 과정

- 교사 양성 과정에서 ‘영유아의 전인적 발달을 지원할 수 있는 전공영역 교과목’ 편성
 - 영아/유아 모두를 대상으로 하는 교과목으로 운영
 - 영유아를 둘러싼 다양한 맥락(부모, 지역사회, 사회환경 등)에 대한 교과목
 - 초등 및 중고등 교과목과 다른 접근 필요
 - 영유아의 놀이를 지원하는 교사의 역량 강화 교과목으로 구성
- ‘영유아’의 전인적 발달을 지원할 수 있는 교직과목 편성
 - 영유아교사에게 적절한 교직과목으로 운영
 - 표준보육과정 및 누리과정의 기본방향인 놀이중심, 영유아 중심기조에 적합한 교직과목 운영

다) 예비 영유아 교사 자격 검증

- 영유아교사 자격 인증제도 도입
- 영유아교사 자격 취득을 위한 종합시험 운영

라) 기타 논의 필요 사항

- 교육대학원 기준에 따른 학사학위 취득 후 석사학위를 통한 유아교사 자격
- 기존 유치원 및 보육 교사의 전문성 강화 방안, 연수 및 보수교육 방안
- 원격대학 영유아교사 자격 취득 제도 수정 또는 폐지
- 교사 자격 체계의 통일 및 전문역량에 적합한 처우와 복지

2) 한국전문대학교육아교육과교수협의회

가) 논의의 근거

- 유보통합으로 교원 자격이 남발되어서는 안됨.
 - 현 보육교사에서 교직교과목 이수, 보수교육으로 교원 자격을 부여하는 것은 역차별임.
- 영아와 유아는 보육과 교육의 구분이 가능한 대상이므로, 각각 별도로 접근되어야 함.

나) 제안

- 전문대는 4년제로 전환
- 유치원에서도 자율적으로 0~2세 학급 운영 허용
- 연령에 따라 유아교사-영아전담사로 구분. 유아교사는 영아전담사 자격 복수 취득 가능.

3) 4년제유아교사양성대학교수협의회

가) 주요 사항에 대한 입장

- 유보통합의 여러 영역을 동시 다발적으로 추진하는 이유는? 단계적 통합에 동의하는 바임.
- 유치원과 어린이집 기관의 성격이 정해지지 않은 상황에서 교사의 자격, 양성 체제, 처우를 논하는 것은 시기상조임.
- 어린이집 교사들을 교원화하기 위한 재원이 마련되어 있는가?
- 물리적 통합, 어린이집 원장과 교사의 교원자격 취득을 전제로 유보통합을 추진한다면 어려움이 클 것임.

나) 자격체제

- 교사자격은 0~2세, 3~5세 연령별 구분 모델 지지
 - 자격통합모델을 선택하더라도 세부전공을 두어 0-2세, 3-5세 전담으로 구분할 필요 있음.
 - 교사 전문성, 영유아 발달적 차이에 근거하여 연령 구분 자격이 타당함.
- 현직교사의 전환과정을 통한 자격 전환에는 강력 반대
 - 보육교사는 교직과목, 교육과정 과목 필수 수강
 - 현직교사 통합자격 전환 반대,
 - 4년제 이상으로 교사 자격 부여 시 공립교사 급여수준 부여
 - 현직교사 자격전환 비용은 자부담 원칙
- 보육교사 3급 폐지 혹은 보조교사 등으로 자격 제한

다) 양성체제

- 4년 학과제로 개편에 동의하면 대면교육으로 실시 필수
 - 연령별 전문성 강화를 위한 교사교육시스템 이원화 요구됨.
- 유아교육과가 중심이 된 통합교원양성학과 구성 필요.
 - 교원양성기관평가를 통해 교사 양성기능 부여 가능 여부 판단 후 승인
 - 교대, 사범대 기준의 강도 높은 평가로 유아교육과는 감축되고 유사학과 통합으로 통학학과 정원이 확대됨은 부적절함.
- 교직이수 필수
- 사이버, 학점은행제, 보육교사교육원의 교사 양성 기능 축소 혹은 폐지
 - 교사양성과정과는 별도의 보조 전담사 등 배출로 기능 전환

라) 원장자격

- 원장 자격 통합 시 어린이집에도 원감, 수석교사 등 중간관리자 직급 신설이 우선되어야 함.

4) 한국영유아교원교육학회⁵⁾

가) 영유아학교로의 통합과 교원 자격 일원화 방안

- 통합된 기관의 형태는 학교체제인 영유아학교로 정립되는 것이 필요.
- 기존 교원의 0~5세 일원화된 영유아교사로 자격전환 우선.
 - 양성체계의 일원화에 따른 급여체계 일원화 마련
 - 기존 교원의 자격연수를 통한 자격 취득 필요.
 - 자격 취득 연수는 대학원 자격취득, 학과편입 2년 과정 또는 1년 30학점 이수 방안. 유아교육과 설치 대학에서 1년 자격연수 방안. 대면 원칙, 비대면 일부 포함한 플렌디드러닝, 플립러닝, 방송대 활용 가능 등.

나) 표준급여체계 마련

- 유치원교사와 보육교사 호봉표 일원화

5) 교사처우개선 방안을 중심으로 발표해주시를 사전에 요청함.

- 4년제 졸업시 유치원교사 8호봉과 보육교사 1호봉은 동일하나 시간이 지날수록 차이 존속
- 국공립유치원은 현행유지, 사립은 담임수당상향화, 법인화할 시 호봉 지원, 어린이집은 학교체제에 따른 영유아표준급여 체계 및 수당 지급

다) 근무여건 개선

- 교원에 대해 정서적 지원, 교사 추가 배치, 사학연금, 교직원공제회 혜택 부여
- 근무환경 개선
 - 교사의 편의공간 확충, 영유아학교 시설 환경 기준 강화, 근무시간 조정
- 교사 대 영유아 비율 완화
 - 1학급 2교사제 도입, 사립유치원은 교사에 대한 직접인건비 상향 지원으로 비율 완화 기대
 - 다문화 지원인력 추가, 만3세 인원수 하향 조정 및 담임교사 증원 필요
 - 보건교사, 상담교사 증원, 보조교사 배치
 - 3세 12명, 4, 5세는 각 20명씩 기준
- 근무시간 개선
 - 점심시간을 수업시수에 포함.
 - 보육교사의 기본보육시간을 단계적으로 줄이고 교재연구, 연수 기회 확대
 - 담임교사와 방과후과정교사의 근무시간 정비
- 교원 보조인력 배치
 - 대체교사 지원, 행정보조원 배치 지원
 - 시도교육청의 보결교사 인력 확충
 - 초중고 위센터 상담복지사가 영유아 상담 지원 방안 검토 필요
- 방과 후 과정 개선
 - 공립유치원 방과후전담사를 돌봄, 부담임, 교무행정 수요 해소로 활용
 - 방과후과정교사를 정규교사, 기간제 교사로 배치
- 테마형 유치원과 결합하여 교과전담교사 배치

라) 전문성 제고 방안

- 연수 표준규정 마련과 내용 재구조화를 통한 직무연수 효율화
- 유아교육진흥원을 활용한 전문적학습공동체 지원
- 교사 연수 및 보수교육 훈련기관 지정, 관리
 - 영유아교사 자격전환 연수 실시 기관에서 현직교육을 함께 실시하는 방안 검토, 4년제 및 전문대학 영유아교육과 해당

5) 한국보육지원학회⁶⁾

- 교사의 처우나 복지의 자격을 완화하기에 앞서 교사의 학력, 자격, 역할이나 직무, 전문성 등의 격차를 완화해야 함.
- 통합과정에서, 교사의 처우와 복지는 현재 수준 이상 상향, 그 수준은 국공립유치원 교사 처우와 복지를 목표로 하며 이 외 유형의 교사는 균등해야 함.
- 급여 및 복지의 격차 해소
 - 현 유치원교사와 보육교사는 17호봉 이후부터 급여 격차가 점점 더 커짐.
 - 수당, 연차유급휴가, 연금 및 보험, 퇴직금의 격차
- 상이한 법적체계로 인한 유치원교사는 상대적으로 높은 교원으로서의 권리 확보, 보육교사는 상대적으로 높은 의무(책임) 수준으로 인한 차이
- 근무시간의 격차 검토 및 일원화
 - 유치원에 투입되는 인력의 종류와 어린이집 인력의 종류와 투입 간 격차
- 교사 재교육에 대한 지원의 격차
- 사회적 인식의 간극을 줄여가야 함.
 - 어린이집에 비해 유치원 교사가 느끼는 긍정적 측면의 처우, 사회적 인식, 교육에 중점을 둔 교사역할과 부정적 측면인 학부모들의 학업적 기대와 요구, 유아 지도 이외의 과도한 집무 등의 측면에 대한 공통적 검토 필요

6) 교사처우개선 방안을 중심으로 발표해주시기를 사전에 요청함.

6) 한국보육학회

가) 현 교사양성체제의 문제점

- 정식 오프라인 대학에서 배출되는 보육교사와 유치원교사 모두 동일한 양성 체계로 통일 필요
 - 양성체계는 정식 국가교원체계의 연장선상에 있어야 함
 - 영유아교사 양성 기관은 거점 양성기관의 차원에서 전국적 배치와 분포를 고려해야 함
- 교사의 전문성에 걸맞은 처우개선 문제는 교사의 전문성 확보에 중요한 요소

나) 교사양성체제의 개선안

- 유치원교사와 보육교사를 통합하여 가칭 ‘영유아교사’ 명칭 제안, 영유아교사 양성학과는 가칭 ‘영유아교육과’ 명칭을 제안
- ‘4년제’ 양성기관에서의 배출로 상향 조정
- 현재 2,3,4년제 아동보육 관련 학과가 ‘영유아교사’를 배출하는 학과로 승인 받기 위해서는 교육부에서 제시하는 일정 기준 통과 필요
- 영유아교사는 학과제 방식을 통한 대면교육을 기준으로 양성 필요
 - 아동 관련 학과 학생 중 10%만 유치원 정교사 2급을 받아온 체제 통합 운영
- 0~만5세 영유아교사 자격을 통합하여 동일한 양성과정 적용
 - 영아교육과정 등으로 심화 과정 둘 수 있음
- 교원양성과정 평가지표에 따라 엄격한 학과평가 필요
- 전공과정이 아닌 학과제로의 운영 제안
 - 자격증 과목을 운영해온 학과는 영유아교육과로 전환할 수 있는 기회 제공
 - 약 10년도 정도 보육교사 배출해온 학과 고려 필요
- 유치원 정교사와 보육교사의 자격 차이는 교직과목 22학점의 수강 여부로 판단
 - 유아교육과의 경우 ‘영아교육과정’ 등에 대한 교육내용 이수 필요
 - 향후 교직과정 내용상의 조정은 다소 필요
- 0~2세 영아를 전문적으로 이해할 수 있도록 전공과목 내에 교과목 내용 추가
 - 필요한 경우, 보육 아동 관련 학과도 영아 부분 보강 필요

- 기존 어린이집과 유치원의 명칭을 영유아학교로 제안
 - 영유아학교라고 지칭하지만 영아 전담 또는 유아 전담으로 구분
- 장애영유아에 대한 부분은 교육부에서 특수교사의 배출을 확대하여 통합된 영유아교육기관(가령, 영유아학교)의 특수학급 등에서만 담당
- 기존에 보육자격 교과과정을 운영해온 학과들이 영유아교육과 또는 장애영유아 전문 관련학과(예. 영유아 특수교육과 등)로 전환할지 선택할 기회 제공

다) 현직 보육교사 자격 전환에 대한 제언

- 현직 어린이집 교사들에게 전환교육으로 교직과목 학점에 해당한 분량이나 시수만큼 자격 전환교육 실시
 - 전환교육 이수 여부는 본인이 선택
- 각각의 취득 여건에 따라 서로 다른 촘촘한 전환교육 단계를 계획하여 적용
 - 현직교사의 경력을 바탕으로 전환교육 기회 제공

라) 교사양성체제의 자격 강화와 보조교사제 도입

- 자격을 강화해야 하고, 자격의 구분 없이 우리나라 영유아의 권리가 최우선으로 보장되도록 함께 노력해야 함.
- 교사 수급 조절 필요
 - 교원양성기관의 지역별 거점 기관의 적절한 배치 및 정원조정, 교원의 분명한 처우개선 등이 선행되어야만 해결 가능
- 보조교사 제도의 활용 확대 반대
 - 정교사 일정 비율 반드시 확보, 기관에서 지켜야 할 정교사 대 보조교사 비율 제시 필요
- 현재 유치원과 어린이집에 대한 비용 지원 비교 필요, 회계 투명성이 확보된 기관을 중심으로 각 기관에 대한 비용 지원 이루어져야 함.

7) 한국열린유아교육학회

- 가) 자랑스러운 교사 양성을 위한 제도와 정책 개선 및 개편 방안
 - ‘전문성’ 의미 재개념화 필요

- 태도를 중시하는 교사상 정립
- 교사전문성 재정립 필요(인간관계역량 50%, 교수-학습역량 30%, 지식 역량 20%)
- 교육의 방향 재점검 및 강화 필요
 - 교육은 미래시대 인류를 기르는 과정, 교육기본법의 대한민국 교육이념을 실천하고 실현하는 교육과정 재정립 및 강화
- 아이들의 핵심역량 발현에 초점
 - 핵심역량 4가지(잘 알아차리는 사람, 좋은 생각을 하는 사람, 존중하고 배려하는 대화를 하는 사람, 좋은 행동과 서로를 돕는 행동을 하는 사람)

나) 신나는 교사 양성을 위한 제도와 정책 개선 및 개편 방안

- 교사의 교권확립을 위한 제도와 정책 개선 및 확립
 - 부당한 교권 침해 환경 근절 제도와 정책 확립
 - 교사의 건강한 정신건강을 위한 제도와 정책 확립
- 영유아교사 처우 관련 제도와 정책 개선 및 확립
 - 교사 근무조건과 처우 개선을 위한 제도와 정책(자존감 함양, 행복감 고취)
 - 객관 타당한 평가 결과에 따른 공정하고 정의로운 처우 제도와 정책(기회의 평등성, 과정의 공정성, 결과의 정의로움)
- 교사 양성 제도와 정책 개선 및 확립
 - 교사의 핵심역량 함양에 중점(잘 알아차리는 역량과 태도, 좋은 생각을 하는 역량과 태도, 존중하고 배려하는 의사소통 역량과 태도, 좋은 행동과 서로를 돕는 행동 역량과 태도)
 - 예비교사 양성과정, 현직교사 교육과정, 임용고시에 중점 반영

8) 한국영유아보육학회

가) 보육교사 자격 및 양성체계의 현실적인 문제

- 전문가로서 요건을 충족하기 위해 수업연한, 교육수준, 관련 자격학과전공 여부는 매우 중요한 요건
- 현행 보육교사 자격 취득에 ‘고등학교 졸업자 이상’ 법적 기준 삭제 시급

- 보육교사교육원(보육교사 3급), 학점은행제 등 개방형 보육교사 양성체제로 인한 자격취득교사의 전문성 논란
- 자격통합 시, 4년제 교사와 1년제 교사 간의 전문성 격차 논란 여지
- 보육교사 자격과 유아교사 자격과의 연동, 또는 등가 불가론 제기
- 유치원교사는 교원, 보육교사는 근로자로 나뉘는 현행법적 불합리로, 교사 개인적 역량보다는 법적 기준에 따라 분리
- 어린이집과 유치원의 양성체계 이원화로 영유아들은 ‘능력에 따라 균등하게 교육받을 권리(헌법31조)’를 침해받는 결과로 이어질 수 있음.

나) 통합 교사 자격 및 양성체계의 현실적인 대안

(1) 통합교사 자격체제 개편

- 0세~만5세 단일 자격 취득 과정 방안모색
- 통합교사로의 현직교사의 경과조치는 법적 테두리 안에서 보완
 - 현직 보육교사의 국가자격 취득을 인정하는 보완체계 마련
 - 현직교사에 대한 연수과정 필요, 유아교사는 영아보육 등 보육관련 교과목, 보육교사는 교직과목 이수 등의 연수 과정 필요
- 수업연한에 따른 호봉, 수당 등의 차등화 필요
- 전문성 신장 등 자기계발을 위한 자발적인 수업 연장 유도
- 신분에 대한 현실적인 문제는 숙의과정 필요, 교원 신분에 따른 연금 가입 등 국가 재정 여건이 관건
- 보육교사 3급 폐지 필요, 농어촌·도서벽지 등 교사 수급이 용이하지 못한 지역에 대한 인력 배치 방안 모색 시급

(2) 통합교사 양성체제 개편

- 통합 학과명, 교원 기준, 교과목 개설 기준, 교사 소양교과목 이수 기준, 졸업 자격 검정 기준, 실습관리 운영 안 등 필요
- 통합교사 자격취득을 위한 수업연한은, 4년 과정이 세계적인 추세이나, 3년제 전문대학 과정 병합 필요
- 가칭 ‘영유아교육학과’ 등의 단일 학과제 도입 필요

- 평생교육 차원에서 사이버대학 등을 유지해야 하는 경우 정규담임 외에 비담임 등으로 인력배치 고려, 보육교사교육원은 보수교육 및 법정 의무교육 실시 기관 등으로 검토
- 통합교사자격취득을 위한 교과목은, 영유아기 전인적 발달(신체·언어·심리정서·사회·인지)을 지원하는 전공교과목/0~만5세를 아우르는 복지(보호프로그램) 및 교육 교과목/ 영아기 전문적 돌봄과 교육 수행능력을 기를 수 있는 교과목/ 부모, 지역사회, 사회 환경을 이해할 수 있는 교과목/영유아교사에게 적합한 교직 교과목(교사인성·자질·소양·직무윤리·교육철학 등) 구성 필요

9) 한국유아교육학회

가) 교사자격 및 양성 통합의 쟁점

- 교사의 질 확보 위해 학과제를 중심으로 한 대면 위주의 양성체제 필요
 - 포함 학과, 학과 명칭 통합, 양성기관 포함 범위, 교사 양성과 수급 조절 및 관리에 대한 추가적 논의 필요
- 유치원 교사 양성과정을 4년제 일반학사 학위 과정으로 개편 및 초등 교원에 준하는 자격기준으로 상향 조정 필요
 - 단계적 통합체제 마련 및 현직교육에 초점을 둔 정책 마련 필요
- 자격기준 일원화의 필요성에는 학계와 현장 모두 동의, 자격증의 명칭 및 종별 구분에 대한 세부적인 의견은 매우 다양
 - 유치원교사 자격종별 체제와 동일하게 2급-1급-원감-원장의 방식 고려하여 초중등 교원양성체제와의 연계성 도모하는 방안 논의되고 있음
 - 직무나 역할에 따른 다양한 자격체제 두는 방안 제안(예, 담임교사, 방과후 과정 전담사, 에듀케어 교사, 보조교사, 부담임 교사 등)

나) 영유아학교체제 기반 유보통합의 정책 방향 및 개선방안

- 완전무상교육 기반의 다양성과 자율성 존중하는 공교육 체제 강화
 - 학부모의 선택권과 개별 영유아의 특수성을 고려한 완전무상교육 기반의 영유아학교체제 구축 필요
 - 일률적인 의무교육이 아닌 완전무상교육 기반의 다양성과 자율성을 존중

하는 영유아학교체제를 구축하여 공공성 강화 필요

- 유아교육·보육 재정의 안정성과 지속성 확보, 재정 일원화 및 완전 무상교육을 위한 재원확보 필요. 유보통합 준비를 위한 특별회계 및 교사 지원의 형평성 제고를 위한 재정 마련 필요

○ 4년제 학과 중심의 영아교사와 유아교사 심화 과정 운영

- 교육의 질 강화를 위하여 교육실습 강화, 영아실습과 유아 실습 별도로 운영
- 교직과목의 적절성 검토 및 재구성을 통해 영유아학교의 특성을 반영하면서도 초중등과의 연계성 고려
- 공통 양성과정을 운영하되, 양성대학의 철학, 교육목적 반영하여 자율적인 교육과정 운영 보장

○ 영유아교사의 처우개선 필요

- 영유아교사의 자질과 전문성의 균질성 보장을 위해 다양한 학력과 경로로 운영되는 이원화 체제를 일원화하여 시스템적으로 이를 보장
- 처우개선비가 아닌 교사 호봉에 따른 인건비 지원 및 교원 인건비 직접 지원 필요
- 유아를 교육하는 시간 5시간 이상 넘지 않도록 조정
- 학급당 교사 2인 배치 권장(정교사 2인 어려울 경우, 기간제 교사 고용)
- 자격향상은 인건비 향상과 연계 필요

10) 한국육아지원학회

가) 유보통합에서 교사자격과 양성체제의 전제조건

- 영유아교육 및 보육의 질 향상
- 교사의 질적 수준, 처우 향상
- 최소한의 혼란

나) 자격체제 개편

○ 유아 연령별 교사자격 구분 모델 지지

- 0~2세 담당 영아교사, 3~5세 담당 유아교사
- 유아교육기관이 일원화된 나라도 교사자격 및 양성 이원화하는 경우 많음

- 자격 구분은 교사의 전문성 증진을 위함. 0-2세는 돌봄, 3-5세는 교육의 비중이 더 크므로 전공 특성을 반영한 자격 체제 적합
- 교사자격 체제의 혼란을 최소화하기 위함
- 보육교사 3급 자격 폐지 지지
 - 보육교사 단기 양성과정은 어린이집 양적 확장 시기에 보육교사 수급을 위해 일시적으로 운영하기 위한 제도
- 현직교사 자격은 가급적 유지
 - 연령별 자격 구분 모델을 실시할 경우, 유아교사와 영아교사 자격을 모두 가진 교사의 경우, 선택권 제공
 - 현직교사 중 자격 기준에 미달 되는 경우, 특정 기간까지 교육을 통한 자격 취득 기회 제공 (방송통신대, 심화과정, 대학원 등으로 교육 기회 제공)

다) 양성체제 개편

- 교사 양성기관은 4년제 학과제 지지
 - 학사학위 이상 졸업자들에게 2급 교사 자격증 부여
 - 교사 양성대학은 4, 3년제 병행 가능(대학 선택권 부여), 2,3년제 대학은 전공심화로 학사학위 가능, 수학 기간(2, 3, 4년)에 따른 자격의 차별화(정교사, 부교사 등)
 - OECD 다른 나라에 비해 우리나라 정교사의 최종학력 수준 낮음
- 현행 교사양성 체제에 근거한 전공별 교사양성 지지
 - 유아교육과(초중등과 연계 교육과정 운영 및 교원양성기관 역량 진단 실시 등)/보육 관련 학과의 전공 특성 및 교육과정 운영을 크게 수정하지 않아도 되므로 교사양성 체제 혼란 최소화
 - 보육 관련 학과가 영아교사 교원자격 취득 원할 경우, 교육부 교원양성과 협의 필요(배출 인원, 양성과정 운영 등)
- 보조교사 자격, 양성의 필요성
 - 수학 기간(2, 3, 4년)에 따른 자격의 차별화로 부교사(보조교사) 제도 마련

라) 원장의 자격 통합

- 현재 유치원교사 자격기준 준용지지

- 현 유치원장 자격 기준을 준용하되, 자격이 미비한 원장들에게 교육을 받을 수 있는 시한과 교육과정을 이수할 수 있게 함

마) 교사 처우개선

○ 영아, 유아교사에게 공립유치원 교사의 급여수준 유지

- 영유아 교육·보육에 대한 부모의 신뢰 증진을 위해 좋은 교원 확보 필요, 이를 위한 교사 급여 수준 향상 필요
- 부교사 제도 시, 그에 대한 급여 수준 책정 필요

○ 근무시간, 유아: 교사 비율은 점진적인 개선 필요

〈표 Ⅲ-4-1〉 포럼 주요 단체 의견

단체	주요 의견
한국아동학회	- 영유아교사 자격 부여를 위한 적정 수업 연한은 4년 - 영유아의 전인적 발달을 지원할 수 있는 교직과목 및 전공 교과목 편성 - 유아교사 자격 인증제도 도입, 자격취득을 위한 종합시험 운영
한국전문대학교 유아교육과 교수협의회	- 전문대는 4년제로 전환 - 유치원에서도 자율적으로 0~2세 학급 운영 허용 - 연령에 따라 유아교사-영아전담사로 구분, 유아교사는 영아전담사 자격 복수 취득 가능
4년제유아교사 양성대학교수협의회	- 교사자격은 0~2세, 3~5세 연령별 구분 모델지지 자격통합모델 선택 시 세부전공 통해 0~2세, 3~5세 전담으로 구분필요 - 현직교사의 전환과정을 통한 자격 전환 강력 반대 - 4년제 학과제로 개편에 동의, 대면교육으로 실시 필수, 교직이수 필수 - 사이버, 학점은행제, 보육교사교육원의 교사 양성 기능 축소 혹은 폐지 - 원장 자격 통합 시 어린이집에도 중간관리자 직급 신설 우선되어야 함.
한국영유아 교원교육학회	- 학교체제인 영유아학교로 정립 필요 - 기존 교원의 0~5세 일원화된 영유아교사로 자격전환 - 유치원교사와 보육교사 호봉표 일원화 - 근무여건 개선(근무환경 및 근무시간 개선, 교사 대 영유아 비율 완화(1학급 2교사제), 방과 후 과정 개선, 교과전담교사 배치 등) - 전문성 제고(연수 표준규정 마련, 전문적학습공동체 지원, 연수 및 보수 교육 훈련 기관 지정)
한국보육지원학회	- 교사의 학력, 자격, 역할, 직무, 전문성 등의 격차 완화 우선 필요 - 교사의 처우와 복지는 현 수준 이상 향상, 급여 및 복지의 격차 해소 - 근무시간의 격차 검토 및 일원화, 교사 재교육에 대한 지원의 격차 - 사회적 인식의 간극 해소 필요
한국보육학회	- 가칭 '영유아교사', '영유아교육과', '영유아학교' 명칭 제안 - 4년제 학과제 방식을 통한 대면교육 기준 - 0~만5세 영유아교사 자격 통합하여 동일한 양성과정 적용(심화과정 가능) - 교원양성과정 평가지표에 따라 엄격한 학과평가 필요

단체	주요 의견
	- 특수교사의 배출 확대, 영유아교육기관의 특수학급 등에서만 담당 - 보조교사 제도의 활용 확대 반대(정교사 일정 비율 반드시 확보)
한국열린유아교육학회	- 전문성 의미 재개념화 필요(인간관계역량 50%, 교수-학습역량30%, 지식 역량 20%) - 교육의 방향 재점검 및 강화 필요, 아이들의 핵심역량 발현에 초점 - 교사의 교권확립을 위한 제도와 정책 개선 및 확립 - 영유아교사 처우 관련 제도와 정책 개선 및 확립 - 교사의 핵심역량 함양에 중점. 예비교사 양성과정, 현직교사 교육과정, 임용고시에 중점 반영
한국영유아보육학회	- 0세~만5세 단일 자격 취득 과정 방안모색 - 통합교사로의 현직교사의 경조조치는 법적 테두리 안에서 보완 - 수업연한에 따른 호봉, 수당 등의 차별화 필요 - 보육교사 3급 폐지, 농어촌·도서벽지 등에 대한 인력 배치 방안 모색 - 4년 과정이 추세이나, 3년제 전문대학 과정 병합 필요, 단일 학과제 도입 - 사이버대학 등 유지 시 비담임 등으로 인력배치 고려, 보육교사교육원은 보수 교육 및 법정 의무교육 실시 기관 등으로 검토
한국유아교육학회	- 학과제 중심, 대면 위주의 양성체제 필요(영아 및 유아교사 심화과정 운영) - 4년제 일반학사 학위과정 개편 및 초등 교원에 준하는 자격기준으로 상향 - 자격기준 일원화 필요, 자격증의 명칭 및 종별 구분에 대한 의견은 다양 - 완전무상교육 기반의 다양성과 자율성 존중하는 공교육 체제 강화 - 교사 호봉에 따른 인건비 지원 및 교원 인건비 직접지원 필요 - 학급당 교사 2인 배치 권장(정교사 2인 어려울 경우, 기간제 교사 고용)
한국육아지원학회	- 연령별 교사자격 구분 모델 지지(영·유아 자격 모두 소지 시, 선택권 제공) - 보육교사 3급 자격 폐지, 현직교사 자격은 가급적 유지, 현 유치원장 자격 기준 준용(자격기준 미달 시, 교육을 통한 자격 취득 기회 제공) - 교사 양성기관은 4년제 학과제 지지, 2,3년제 대학 전공심화로 학사학위 가능, 수학 기간에 따른 자격의 차별화(정교사, 부교사 등) - 공립유치원 교사의 급여수준 유지, 근무시간, 유아 대 교사 비율 점진적 개선 필요

5. 주요 내용 요약

- 본 장에서는 유·보 각 측의 의견을 다양하게 들을 수 있도록 설문조사, FGI, 간담회, 포럼 등을 개최한 내용을 각각 구분하여 정확하게 신고자 하였으므로, 본 소결을 통해 중요한 부분만을 간략히 정리하고자 함.

가. 설문조사

- 본 연구에서는 유보통합 시 교사 자격과 양성 체제의 개편에 대한 의견을 알

아보기 위해 영유아 부모와 어린이집 및 유치원 교사, 원장을 대상으로 설문 조사를 실시하였음.

- 부모 응답자는 유치원과 어린이집 각각 500개 기관에서 1명씩 선정하여 총 1,000명이 참여하였고 유치원, 어린이집 각 50%, 2세 이하 영아 부모 25.2%, 유아부모 74.8%임.
- 교사 및 원장 조사에는 어린이집과 유치원 각각 1,000명(원장 500명, 교사 500명)이 참여하여 총 2,000명이 응답하였음.

○ 부모 응답의 주요 결과를 보면, 다음과 같음.

- (자격) 교사의 자격 일원화 통합 방안에 대해, 일원화보다 현행과 같은 유아교육/보육 교사의 이원적 자격 방식 유지를 더 선호(72.9%)하였고, 담당하는 영유아의 연령에 따라 영아/유아 교사로 자격을 구분하는 개편 방식을 지지(81.1%)하였음.
- (양성) 자격 요건으로서의 교사 학력 기준에 대해, 연령 구분 없이 교사 자격을 통합할 경우는 전문대 이상(59.4%)을 원하는 비율이 가장 높고, 연령별 자격 구분 시에는 영아교사는 전문대이상(50.2%), 유아교사는 4년제대학 이상(73.6%)을 부모가 원하고 있었음. 이는 유치원이든 어린이집이든 부모간 응답경향에서 차이가 없음.
- 부모의 응답을 보면, 영아교사, 유아교사로 구분하여 자격 개편하는 것을 선호하고, 통합 자격 교사의 학력 기준으로서 전문대 이상을 지지하는 것을 확인하게 되는데, 부모들의 경우 유보통합이 되었을 때 영아에 대한 돌봄(care, 보육) 서비스가 유아 대상 교육 서비스에 비해 소홀해지지 않을 까하는 우려가 응답에 작용했을 것으로 짐작되는 결과를 보임.

○ 교사 및 원장의 주요 응답 결과를 보면 다음과 같음.

- (자격) 교사의 자격을 일원화하는 개편 방식에 대해 어린이집측은 찬성률이 높았으나 유치원은 유치원교사-보육교사로 자격의 이원화를 지지하는 비율이 더 높았고, 담당 아동 연령에 따른 자격 구별에 대해서도 유치원은 찬성률이 높은 반면 보육은 반대 비율이 과반이었음.
- (양성) 교사 자격 취득을 위한 학력 기준에서는 유치원과 어린이집 교사 모두 전문대 이상이 적절하다는 의견이 다수였고, 연령별 구분 시 영아교사

는 전문대, 유아교사는 4년제 이상을 지지함.

- (자격취득) 현재 교사나 원장이 신설 통합 자격을 취득할 의향은 65%가 있다고 답하였으나 유치원 교사는 과반수가 의향 없음에 답함. 자격 취득을 교육 형태는 전체적으로 정교사 자격에 준하는 학점 이수 방식을 원하는 비율이 가장 높았으나 유치원에서는 정규대학편입학 방식을 더 지지함.
- (통합효과) 통합 이후 자격·경력이 반영된 보수체계 마련에 대한 기대가 크며, 적정 교사 대 아동 비율은 0세 2명, 1세 3명, 2세 5명, 3세 10명, 4세 14명, 5세 16명으로 인식하고 있었음.
- 교사 및 원장은 유치원과 어린이집 간 의견 차이가 큰 것이 드러나고 있고, 특히 담당 연령별 자격 구분을 유치원이 크게 지지함. 그러나 학력기준에서는 모든 교사가 전문대 이상을 지지하는 비율이 가장 높았음.

나. 집단면담

- 연구 데이터 확보를 위해 부모, 보육교사, 유치원 교사 등 3개 집단에 대한 면담을 실시함.
- 6명의 영유아 부모가 참여했던 FGI에서는, 담당 연령에 따른 교사 자격 통합 또는 이분화, 교사교육 연한의 3년제 혹은 4년제 방식 각각에 대해 지지 의향이 나뉘고 있었고, 특수교육에 대해서는 유아특수교사 자격자는 전문성에서 우수하지만 장애담당 보육교사는 개별 서비스가 우수하므로 이들의 협력과 코티칭(co-teaching)이 이상적이라는 의견이 있었음.
- 보육교사 면담에서는, 다수가 0-5세 교사자격 통합을 지지하였으나 가정어린이집 교사는 영아/유아 구분을 제안하였고, 상향조정을 위해 통합학과로의 4년제 교사양성 긍정적이었음.
 - 교직과목 이수를 통한 통합자격 취득을 원하였으나 대면교육에는 회의적이고, 현장경력 인정을 요구함. 급여 상향과 교사 대 아동 비율 조정에 대한 기대가 있었음.
- 유치원 교사 면담에서는, 다수가 담당 연령별 교사자격 구분을 찬성하였으나 통합자격을 지지하는 의견도 있었으며, 특히 영아담당특수교사에 대한 우대, 연령별 구분한 특수교육 강조함.

- 교사 양성 연한 또한 4년제와 전문대로 의견이 나뉘었고, 통합자격은 자율적으로 취득하도록 하고 연수 비용은 국가가 전액부담할 것을 제안함.
- 교사 자격 구분과 교육 연한에 대해서는 유/보를 막론하고 교사든 부모든 입장에 따라 서로 다른 의견을 제시하고 있어 각각 의견의 근거가 되는 내용을 참고하여 결정할 필요가 있음. 그러나 **통합을 통한 처우의 개선, 특수교육과 장애아 보육의 질 상향에 대한 기대는 공통된 것으로 보임.**

다. 주요 단체 간담회

- 유치원 및 보육과 관련한 대표적인 10개 단체와 간담회를 진행하고 의견을 수렴하였음.
- 유아교육 측 단체의 의견을 종합하면, 교사 자격과 양성 현 체제 유지 선호, 0-2세/ 3-5세로 연령별 이원화된 교사자격 제도 도입, 보육교사의 '교사'로의 전환에 반대, 어린이집 원장의 유치원 원장 자격 전환 반대, 교사 양성 기관은 4년제 체제로 일괄 개편, 장애 영유아 보육교사의 특수 교사 자격으로 전환에 반대 등으로 볼 수 있음.
- 보육 측 단체 의견으로는, 3급 보육교사 자격 폐지, 0~5세 단일 교사 자격 필요, 교육연한은 3년제 또는 4년제 대학 학과제, 보육교사교육원, 평생교육원은 직무교육 전담 등으로 기능 전환 필요, 향후 특수교사는 4년제로 제한하는 것이 타당하나 현직 장애영유아 보육담당 교사에게도 통합 후 야간대학원 등 근무할 수 있는 길을 터 줄 것 등을 제안함. 한편 가정어린이집은 영아와 유아 교사 자격 분리를 지지하였고, 처우 관련 유-보 교사간 수당 단일화를 요구함.
- 유치원 단체와 보육 단체 간 의견 차는 상당히 크며, 특히 담당 연령별 자격 이원화, 보육교사의 통합교사자격 취득, 특수교사자격 취득 방식에 있어서는 첨예한 의견 차를 보임. 그러나 가정어린이집 측 교사 자격 분리에 대한 일관적 주장은 고려할 부분이 있음.

라. 전문가 포럼

- 학회를 중심으로 교수 등 전문가로 구성된 단체의 의견을 수렴하는 포럼을 개최하였고 유-보 각 측을 대표하는 전문가 단체 10개가 참석하여 의견을

개진함.

- 유아교육의 전문가들은 시간을 두고 천천히 통합할 것, 연령별로 구분된 교사 자격, 4년 학과제 통합교원양성 지지, 영유아학교로 개편, 현직교사 자격 유지 및 전환 반대, 유치원원장자격 기준 적용, 공립유치원 급여 수준 지향 등을 제안함. 일부는 연령구분 없는 자격 통합을 주장하기도 함.
- 보육 전문가들은 영유아 전체를 대상으로 하는 양성과정 교과목 구성, 영유아교사 및 영유아학교 명칭, 4년제 학과제 방식, 0-5세 교사 자격 통합, 교직 과목 이수를 통한 전환교육, 국공립유치원 수준 교사 처우와 복지 지향, 사회적 인식의 간극 해소 등을 제안함.
- 전문가 단체의 의견을 종합해 보면, **교사 양성에서 4년제 대학 학과제 중심으로 개편, 영유아학교 명칭의 도입, 국공립유치원 수준 교사 처우 개선 지향 등에서는 의견이 일치되고 있으나, 담당 아동 연령에 따른 교사 자격 구분 또는 통합, 현직교사의 통합교사 자격 취득에 대해서는 의견이 수렴되지 못함**을 확인할 수 있음.
- 수렴된 의견을 총괄적으로 확인해 보면, **통합교사는 3년제 혹은 4년제 이상 학과제 중심으로 양성 개편, 교사 자격은 0~5세 전연령 담당 단일 자격 혹은 0~2세/3~5세 연령 구분 자격, 자격 전환은 교직 이수 및 일정 과정을 통한 통합자격 취득 방식 도입, 국공립유치원 교사 수준 처우 개선 방향성 수립 등으로 정리될 수 있음.**

IV

교원의 자격 체제 개편 방안

- 01 교원의 자격 체제 통합의 주요 쟁점
- 02 영유아 교원 자격 통합 개편 방안
- 03 기존 교사원장 자격 소지자의 통합교원 자격 취득 방안

IV. 교원의 자격 체제 개편 방안

- 유치원 교원과 어린이집 교사/원장 간의 자격 취득 경로, 학과제와 학점 이수제, 교사와 근로자, 교육 대상 연령 차이 등 심한 불일치를 지닌 두 자격 체제를 하나의 통합 자격 체제로 개편하고자 할 때 제기되는 주요 쟁점들을 살펴보고 각 쟁점의 합의점을 도출하고자 함.
- 통합 교원의 질적 수준의 상향 조정과 전문성 확보 및 모든 통합 교원의 질적 균질성 확보를 통합 교원 자격 체제 수립을 위한 기본 방향으로 함.
- 영유아 통합 교원 자격 체제 개편은 초·중·고교원 등 기본적인 국가 교원 체제와의 통일성을 고려하여 수립하고자 함.

1. 교원의 자격 체제 통합의 주요 쟁점

가. 유·보 통합자격증 도입 찬성 vs. 반대

- 유치원교사 자격증과 보육교사 자격증을 통합하여 하나의 새로운 통합교사 자격증을 만드는 데 대한 찬반 논쟁은 오래전부터 있었음. 교사 자격 통합에 대하여 대체로 보육계에서는 찬성 입장을 많이 보이는 편이고, 유아교육계는 반대의 입장을 보이는 경향이 있음.
 - 유치원교사와 보육교사 두 자격증의 통합을 찬성하는 입장은 재원하는 기관에 관계없이 영유아기 아동을 교육하는 교사의 자격과 자질의 균질성 확보가 보다 중요하므로 자격 통합이 우선 되어야 함을 주장함.
 - 교사 자격 체제 통합에 대한 반대 입장은 처음부터 자격 취득 경로가 크게 다른 두 개의 자격증을 동일선상에서 합칠 수 없다는 의견이 강한데, 이는 특히 임용고시에 합격한 국공립유치원 교사를 중심으로 형성된 여론임.

- 본 연구에서 실시한 실증조사결과(III장 참조)를 보면, 부모, 교사, 원장 등 현장의 반응은 의외로 유보통합을 적극적으로 찬성하지는 않는 것으로 나타나고 있음. 이러한 결과는 응답자들이 처해 있는 입장을 먼저 고려하는 것이 보다 현실적인 해석이 가능할 것으로 판단됨. 즉 설문에 응답한 교사와 원장들은 유보통합 정책이 실시될 경우 현장에 닥쳐올 변화를 직접 받아야 할 당사자들이므로 변화로 인한 혼란의 두려움이 학자 등의 전문가 집단보다 더욱 크게 작용한 부분이 있을 것으로 판단됨.
- 그럼에도 불구하고 현장에서도 유치원보다는 어린이집 등 보육계 현장이 교원의 유보통합에 보다 더 찬성하는 경향성이 뚜렷하게 나타남. 관련 단체와 학회 등 전문가 집단의 경우, 보육계가 교원 유보통합에 대한 찬성이 강한데 비해 유아교육계는 대체로 강하게 반대하고 있어 유·보 간의 극명한 입장 차이를 느낄 수 있음.
- 한편 유·보 두 개 자격증을 통합하여 일원화된 통합교사 자격 신설에 반대하는 입장은 주로 유아교육계이며, 반대의 논리는 다음과 같음.
 - 유아교육계의 가장 근본적인 생각은 보육교사는 법적으로 교원이 아니고 학교가 아닌 보육기관에 종사하는 근로자이므로 정식 학교 교원인 유치원 교사와 동등하게 통합할 수 없다고 주장함.
 - 특히 유치원교사의 경우 2,3,4년제 (전문)대학, 대학원의 유아교육과를 중심으로 한 학과제 취득 방식인데 비하여, 보육교사는 학점이수제인데다 보육교사교육원의 1년 양성과정, 2,3,4년제 (전문)대학, 대학원의 학점이수, 사이버대학, 원격교육 방식을 포함하는 평생교육원 학점 이수 방법 등 취득 경로가 매우 다양하기 때문에 두 개의 자격을 통합하기에는 매우 이질적인 요소가 많고 무리가 된다는 점을 들어 반대 의견을 제시함.

〈표 IV-1-1〉 유치원교사와 보육교사 자격취득 경로와 수업연한

최초 취득 자격증	기관	수업 연한
유치원 정교사 2급	2,3년제 전문대학	2~3년
	4년제 대학	4년
	방송통신대학(4년제)	4년
	교육대학원	2.5년

최초 취득 자격증	기관	수업 연한
보육교사 2급	2,3년제 전문대학	2~3년
	4년제 대학	4년
	방송통신대학(4년제)	4년
	대학원	2년
	2,3,4년제 사이버대학	2~4년
	학점은행제	1년 6개월 혹은 2년부터 자격증 취득 시까지
보육교사 3급	보육교사교육원(1년 과정)	1년

출처: 이미정(2022). 유보통합을 위한 교원양성체계 통합방안 고찰. 제5차 유보통합정책 포럼 쟁점 토론회

- 본 연구의 현장조사 결과에서도 한국전문대학교육아교육과교수협의회, 한국사립유치원협의회, 국공립유치원교사노동조합 등 많은 유아교육계 단체에서 통합 자체를 반대함. 더 나아가 한국전문대학교육아교육과교수협의회는 유보통합의 4년제 승격, 처우 개선 등 유보통합으로 얻을 수 있는 상향 조정 장점은 유아교육계에 적용하되, 보육교사는 통합의 대상이 아닌 영아 전담사로 한정하는 방안을 주장하기도 함(III장 참조).
- 그러나 이와 반대로 한국영유아교원교육학회, 한국유아교육대표자연대 등 일부 유아교육계 전문가들은 영유아기 교(보)육기관을 영유아학교로 통합하고 이 영유아기 교사인 보육교사와 유치원교사를 모두 교원 체제에 포함시키는 통합에 찬성함.
- 이상의 쟁점을 볼 때, 취득 경로가 매우 이질적인 두 개의 자격을 통합교사 자격으로 일원화하려면 보다 상향 조정된 균질한 수준으로의 정비가 우선될 필요가 있다고 유추됨.

나. 0~5세 교사 자격 통합 vs. 0~2세/ 3~5세 교사 자격 분리

- 두 번째 쟁점은 기관 통합에 맞게 영유아 교원 자격을 0~5세로 통합해야 한다는 의견과 영유아 발달 특성에 맞게 교원 자격을 0~2세/3~5세로 분리해야 한다는 의견이 공존하고 있음.
- 0~5세 교원 자격 통합을 주장하는 입장은 주로 보육계로, 어린이집에서는 그동안 이미 0~5세를 교육해 왔고, 특히 누리과정(3~5세)도 담당해 오면서

0~5세를 통합하여 보육 교육하는데 무리가 없고, 발달적으로도 영아기와 유아기는 발달의 연계성을 가지고 있어 영유아기 발달의 통합적 이해가 중요하므로 0~5세 통합교사 자격 체제가 바람직하다고 주장함.

- 다만 보육계 중에서 주로 영아를 담당하는 가정어린이집은 다른 의견을 보임. 즉, 교육부로의 관리체계 일원화와 통합 교사 자격 체제 수립에는 근본적으로 찬성하나, 영아교사와 유아교사의 분리를 희망한다는 점에서 차이가 있음. 이는 가정어린이집이 주로 영아를 담당하는 소규모 기관이라는 특수성으로 인해 다른 보육 기관과 차이가 있고, 현실적으로 교사 구인에 어려움이 있을 것을 우려하기 때문으로 해석됨.
- III장의 실태조사에 따르면, 0~5세 통합 교원 자격을 찬성하는 입장은 주로 보육계로, 어린이집 원장의 57%, 어린이집 교사의 53.2%가 0~5세로 연령 통합을 찬성함. 이에 비하여 유치원 원장은 9.5%, 유치원 교사의 5.6%만이 0~5세 통합 교원 자격을 찬성하는 것으로 나타나 보육계와 유아교육계의 극심한 의견 차이를 확인할 수 있음.
- 한국어린이집총연합회(법인·단체 등 분과, 국공립분과, 민간분과, 법인분과), 한국보육학회, 한국보육지원학회, 한국영유아보육학회 등 보육계에서는 0~5세 통합교사 자격에 찬성함. 이에 비해 한국전문대학교유아교육과교수협의회, 4년제유아교사양성대학교수협의회 등 유아교육계에서는 0~2세, 3~5세 연령 구분에 따른 자격 체제 통합을 주장함. 그런데 특이한 점은 보육계의 가정어린이집연합회는 영아교사, 유아교사의 분리를, 유아교육계의 한국영유아교원교육학회는 0~5세 통합교사를 찬성했다는 점은 주목할 부분임(III장 참조).
- 0~5세로 교원 자격의 통합을 주장하는 주요 논리
 - 초점 집단 면접(FGI) 결과와 각 단체 및 학계의 주장들을 종합해 볼 때 각 주장의 주요 논리는 다음과 같이 정리될 수 있음(III장 참조).
 - 0~2세 영아기와 3~5세 유아기는 발달적 차이가 있지만, 그 차이는 발달의 연속선상에서 나타나는 것이므로 연령별로 자격을 분리할 만큼 크지는 않다는 주장임. 특히 영유아기와 마찬가지로 초등 1학년과 초등 6학년, 중학 1학년과 고등 3학년 간에도 발달적 차이가 크게 존재하지만 발달의 연계성을 포괄적으로 이해하고 교육하는데 오히려 유리함을 주장함. 이에 발달적

차이라기보다는 발달의 연계성으로 이해하고 초등 교원과 중등 교원 모두 각각 6년씩 담당하고 있으므로, 영유아기 6년을 하나의 단위로 포괄하는데 무리가 없다는 주장임.

- 또한 최근 저출산 현상이 심각해지면서 영유아 수의 급감이 더욱 심화되어 전국적으로 연령 혼합반이 많아지고 있는 추세임. 아울러 연령별 학급수의 변동도 심화되고 있으므로, 0~5세를 포괄하는 통합 교원 자격이 현장의 교사 배치를 유연하게 함을 주장함.
- 영아기와 유아기의 발달적 차이가 있기는 하지만 영아기와 유아기의 발달은 상호 연계성이 높고, 이 시기는 발달의 개인차가 매우 크므로 같은 연령의 한 학급에도 발달적으로 각기 영아기와 유아기에 속한 영유아가 혼재되어 있어 영유아기 교육을 통합하여 포괄적으로 공부하는 통합 교원 자격이 보다 유리하다고 봄.
- 특히 0~2세/3~5세로 교사의 자격을 분리할 경우, 또다시 보육교사와 유아교사가 분리되어 유보통합 의미가 희석될 우려가 크고, 이후 또 한 번의 유보통합을 거쳐야 하는 악순환을 되풀이할 여지를 남기는 것일 수 있음을 강조함.

○ 0~2세/3~5세 구분 자격을 주장하는 주요 논리는 다음과 같음.

- 0~2세 영아들에 대한 보육 중심 전문성과 3~5세 유아들에 대한 교육 중심 전문성이 구별됨에 따라 자격을 구분하여 전문성을 강화할 필요가 있음.
- 보육교사와 유치원교사 체제를 비교적 그대로 유지하여 유보통합에 따른 급격한 교원 자격 변화와 0~2세 영아 보육 부담에 대한 유치원계의 우려를 해소할 수 있음.
- 양성과정에서 영아 교사와 유아 교사로 교사의 자격을 분리한 후 각 개인의 필요에 따라 각각의 자격을 복수 혹은 단수로 취득할 수 있는 기회를 준다면 자격 분리에 따른 단점의 보완이 가능하다고 주장함.

다. 영유아 교원의 학력 기준 4년제 이상에 대한 논쟁

- 영유아 통합교사의 학력 기준을 4년제 대학 이상으로 할 것인지, 혹은 2,3,4년제 및 대학원의 현 체제를 유지할 것인지에 대한 논란이 존재함. 더 나아가

영아 교사와 유아 교사 간에 차등적 학력 기준을 적용하자는 주장도 있음.

- III장의 실태조사에 따르면, 부모들의 25.9%는 4년제 이상의 학력이, 59.4%는 전문대학 이상의 학력이 필요하다고 응답하여 영유아교사의 학력에 대한 인식에 변화가 없음을 알 수 있음. 그러나 영아 교사와 유아 교사를 분리하여 자격을 줄 때, 0~2세 영아 교사의 학력은 4년제 대학 이상을 희망한다는 응답이 36.9%인데 비해, 유아 교사는 4년제 대학 이상의 학력을 희망하는 비율이 73.6%로 나타나 영아교사와 유아교사의 필요 학력 기준에 대한 인식에 차이가 있음.
- 교사의 학력 기준에 대한 교사와 원장의 인식을 살펴보면, 3~5세 유아 교사에게 대하여 4년제 이상의 학력을 선호하는 교사 집단의 비율은 55.9%(유치원 교사 62.5%, 어린이집교사 31.1%)였고, 원장 집단(유치원 원장 67.7%, 어린이집 원장 42.3%)은 교사보다 4년제 이상의 교사 학력을 더 많이 선호하는 것으로 나타남. 즉 교사의 학력을 4년제 이상으로 상향 조정하는데 찬성하는 비율이 교사보다는 원장이 더 높았고, 어린이집 교사보다는 유치원 교사의 찬성 비율이 더 높았음.
- 이러한 결과는, 응답자인 교사들이 영유아교사 자격 체제 개편 시 학력의 상향 조정을 요구받을 당사자이기 때문에 현재 자신의 학력을 고려하여 응답했을 가능성이 있음을 참고할 필요가 있음. 왜냐하면 비대면 설문이 아닌 면대면으로 이루어진 초점 집단 면접(FGI) 결과에서는 유치원교사와 보육교사 모두 4년제로의 상향조정에 동의하였음은 주목할 필요가 있음. 특히, 교사와 원장 집단에서 영아교사는 전문대, 유아교사는 4년제 이상을 지지하는 비율이 높았고, 영유아를 통합한 통합 교사의 학력기준도 전문대 이상을 가장 선호하는 것으로 나타났는데, 이러한 결과도 같은 맥락에서 해석될 수도 있음.
- 한편, 유아교육 보육 주요 단체와 학회 등 전문가 집단에서는 영유아교사의 4년제 학력 기준에 찬성하였고 반대 의견은 없었음. 따라서 전문가 집단에서는 영유아 교사의 4년제 이상 학력 기준에 대한 상당한 동의가 이루어져 있다고 해석됨.
- 현재 대한민국의 초·중등 및 특수학교 교원은 모두 4년제 대학 이상의 학력 수준으로 통일되어 있음. 국가에서는 과거 수십 년 동안 모든 학교 급의 교원

학력을 4년제로 일괄 상향 조정하는 작업을 해왔음. 교원의 학력 수준을 4년제로 상향 조정한 구체적인 사례는 다음과 같음.

- 2년제에서 4년제로 초등 교원 수업연한을 상향 조정한 사례:
초등학교 교원 자격은 1980년 7월 30일 교육개혁 조치를 통해 1981년부터 1983년까지 3개년에 걸쳐 순차적으로 전국 교육대학의 수업 연한을 2년제에서 4년제로 상향 조정하였음. 이로써 1980년 이전까지 2년이었던 초등 교원의 수업연한은, 교원으로서의 자질 향상을 위해 4년으로 상향 조정됨(교육부 내부자료).
 - 교육대학이 2년제에서 4년제로 승격 개편된 이유는 초등교육의 본질적 특성상 2년제로는 전문적 교원양성이 불가능하다는 인식에서 출발함. 이택휘(2002)는 초등교육의 본질적 특성으로 첫째, 초등교육은 민주시민의 기본적인 자질 함양, 아동의 잠재 가능성 계발, 올바른 인격 형성 및 자아실현의 기틀 마련을 위한 교육이고, 둘째, 초등교육은 자신과 국가 및 인류에 유익한 보편적 개인을 육성하는 전인교육이자 보통교육이며, 셋째, 초등교사는 아동에게 강한 모델링 대상이 되므로 인격적, 모범적이면서 현대사회의 전문 지식을 갖춘 전문인이어야 하기 때문에 4년의 수업연한이 요구된다고 하였고 이러한 인식에 공감대가 형성되어 4년제로의 승격이 추진되었음.
 - 초등 교원의 수업연한 4년 필요성은 현재, 영유아기 교사에 대한 수업연한 확대의 필요성에도 동일하게 적용될 수 있음. 오랜 시간 동안 유아교육계에서는 유아교육 선진화 방안 중 하나로 초·중등 교원 교육 연한과 동등한 4년제 수업연한으로의 확대를 일관성 있게 촉구해 오고 있음(한국교육신문, 2010).
 - 유보통합의 과정은 영유아교사를 국가 교원 체제로 통합하는 과정이라는 기본 개념에서 볼 때, 영유아교사의 학력 수준을 4년제 이상으로 상향 조정하는 것의 타당성을 확인할 수 있음.
- 또한 대한민국 전체 국민의 전반적인 교육 수준을 고려할 때 영유아 교원의 학력 수준 4년제 이상으로의 상향 조정이 필요하다고 인정됨.
- 우리나라 고등학교 졸업자의 대학 진학률은 2022년 현재 73.8%로 10년째 OECD 국가 중 1위이며, 특히 여성의 대학 입학률은 이미 평균 80%를

상회함(통계청, 2022. 8.). 따라서 영아기의 발달적 중요성, 영유아 부모와 교사와의 교육 파트너십, 학부모를 포함한 대한민국 국민의 일반적 학력 수준 등을 종합적으로 고려할 때 영유아교사의 학력을 4년제로 상향 조정할 필요가 있음.

라. 비대면 교육을 통한 교사 자격 취득 논쟁

- 보육교사의 경우 비대면 온라인 교육을 통하여 자격을 취득할 수 있는 방법이 많아 유치원교사와 통합할 수 없다는 의견이 많음. 그러나 유치원교사의 경우도 모두 대면교육으로만 자격을 취득하는 것이 아니고 방송통신대학교 유아교육과를 통한 비대면 교육방법으로 교사 자격을 취득할 수 있음(표 IV-1-2 참조). 따라서 두 자격증 모두 비대면 온라인 자격취득 방식에 대한 논쟁이 있으며, 특히 교원 유보통합의 관점에서 교원 자격증을 비대면으로 취득할 수 있는가에 대한 근본적인 문제가 논쟁이 되고 있음.
- 보육교사는 온라인 원격교육 방식으로 배출되는 경우가 더욱 많아서, 사이버대학교 아동보육관련학과, 한국방송통신대학교 유아교육과와 가정학과, 그리고 평생교육원의 원격교육을 통해 매우 많은 교사가 배출되고 있음. 특히 평생교육원 학점은행제를 통한 보육교사 자격은 최단기 1년 6개월에서 약 2년 이내에 비대면 온라인으로 손쉽게 취득할 수 있다는 점을 종합해 볼 때, 통합교사 자격 조건에 비대면 원격 교육을 통한 자격 취득 과정의 폐지가 쟁점으로 제기됨.

〈표 IV-1-2〉 비대면 온라인 방식으로 취득할 수 있는 영유아 교사 자격증

자격증	기관
유치원정교사2급 자격증	방송통신대학교 유아교육과
보육교사2급 자격증	2,3,4년제 사이버대학교, 방송통신대학교 아동보육관련학과 등
	평생교육원 (비대면 원격교육)학점은행제

- 유치원교사의 경우 대체로 유아교육과를 중심으로 한 오프라인 면대면 학과제 배출이나, 한국방송통신대학교 유아교육과의 경우 유일하게 온라인 원격교육을 통하여 유치원교사를 배출하고 있어, 통합교사 자격 조건과 관련하여

논쟁이 됨(서윤희, 한유진, 2022; 이미정 2022). 2020년 교육통계에 의하면 유치원 정교사 2급의 경우 일반 4년제 대학교에서 배출된 전체 인원 대비 방송통신대학교 유아교육과를 통해 비대면 온라인 교육으로 배출된 인원이 48.5%를 차지하고 있음. 유치원 정교사 2급 자격 총 발급 인원에서 차지하는 원격교육(방송통신대학교)을 통한 발급 인원 비율은 2,3,4년제를 모두 포함한 경우에는 13.7%이지만, 4년제 대학만으로 한정된 경우에는 48.5%로 거의 절반을 비대면 원격교육이 담당하고 있음.

〈표 IV-1-3〉 유치원정교사2급 자격증 발급 현황(2019-2020)

	대학	전문대학	방송통신대학	산업대학	전공대학	합계
인원(명)	2,615	5,182	1,267	70	146	9,280
비율(%)	28.2	55.8	13.7	0.8	1.6	100.0

출처: 2020년 교육통계연보(2019.3.1.~2020.2.29.). 교원자격증발급현황. 서윤희 한유진(2022)에서 재인용

- 물론 비대면 원격 교육을 통한 자격증 취득 방식이라는 면에서는 근본적으로 동일하지만, 위의 모든 원격교육이 질적으로 동일한 수준을 지니는 것은 아님. 방송통신대학교 유아교육과의 경우 다른 비대면 과정에 비해 상대적으로 훨씬 엄격한 대면교육이 병행되고 있고, 전국 단위의 오프라인 교육학습기관 등이 상시 운영되고 있다는 점 등에서 여타의 원격 교육기관과 차별되며 동일한 차원에서 비교할 수는 없음.
- 그럼에도 불구하고, 우리나라의 국가 교원 양성 체제에서 온라인으로 양성되는 교원은 방송통신대학교 유아교육과의 경우가 유일하다는 점에서, 영유아 교사의 자격 통합 시 방송통신대학교의 경우 대면교육의 확대 등 상당 부분 수정이 요구됨. 아울러 추후 중요한 논의의 대상이 될 수 있음.
- 교원 자격 취득에 대면 교육이 중요하다는 인식에 근거하여 비대면 교육을 통한 초등 교원 자격증 발급과정의 폐지 사례가 있음.
 - 1989. 12. 8.에 방송통신대학교의 초등교육과는 학칙 개정을 통하여 폐과 되었음. 폐과에 따른 후속 조치로 방송통신대학교 초등교육과에 대한 재학 연한 경과조치를 적용하였고, 그 결과 2008학년도 전기 졸업자 이후 비대면 교육을 통한 초등 교원 자격증 취득은 불가능함(교육부 내부 자료).

- III장의 조사 결과에서도, 비대면 보육교사 자격 취득 경로를 통합교사 자격 조건에 포함시키지 않아야 한다는 의견에 반대하는 개인이나 단체는 없었음.

마. 기타 통합교사 자격 관련 쟁점

- III장의 조사 결과를 보면, 아래 제기한 논점들은 보육계와 유아교육계 모두 의견이 일치되어 통합교사 자격 체제 개편에 무리 없이 반영될 수 있는 사안들임.
- 학점 이수제가 아닌 학과제 중심으로의 개편
 - 현재 보육교사의 경우, 학과에 관계 없이 보육교사 자격 인정에 필요한 학점(예: 보육교사2급의 경우 17과목 51학점)만 이수하면 자격증이 발급되는 형태로 운영 중이어서 보육 아동 관련학과가 아닌 어떠한 학과에 재학하고 있어도 필요 학점만 이수하면 자격증 발급이 가능한 구조를 가지고 있음.
 - 또한 학점이수제의 경우 자격증 발급 인원의 추계가 불가능하여 교사 수급 계획과 관리에도 어려움이 있음.
 - III장의 조사 결과를 보면 보육계와 유아교육계는 공히 학과제 중심의 통합교사 자격 체제 개편에 동의함.
 - 보육교사 자격 체제를 학점이수제에서 학과중심제로 변경하겠다는 계획은 보건복지부의 제4차 중장기 보육기본계획에서 이미 밝힌 바 있음(대한민국 정책브리핑, 2022. 12. 13).
- 정규 학교 체제를 통한 자격 발급으로의 개편
 - 보육교사는 정규 대학 이상에서 교과목을 이수하는 방법 이외에도 보육교사교육원이라는 1년 과정 이수를 통해서도 자격증의 취득이 가능한데, 정규 대학이 아닌 기관을 통한 교원 자격의 취득은 기본적인 국가 교원 자격 체제의 기준에 맞지 않음.
 - 현재, 최초 자격으로 보육교사 3급 취득자가 어린이집 현장에서 계속 근무할 경우 보육교사 2급, 1급, 원장까지 승진하는데 어떠한 진입 장벽도 없

이 승급 및 자격취득이 가능한 구조임. 이에 보육교사와 유치원교사를 통합하는 교원 통합 시 학교 급이 아닌 기관에서의 교원자격증 발급은 인정할 수 없다는 데 보육계와 유아교육계가 대체로 동의함.

○ ‘2급 - 1급 - 원감 - 원장’의 국가 교원 자격 체제로 개편

- 모든 학교 급의 대한민국 교원 자격증의 최초 발급 체제는 직전 교육을 통한 2급 정교사이며, 이후 현장의 현직교육을 거쳐 1급으로 승급되는 구조를 가지고 있음. 그러나 보육교사는 직전 교육을 통해 최초로 받을 수 있는 자격이 3급임. 이에 보육을 국가 교원 체제로 통합하는 교원 유보통합 시 3급 자격의 폐지가 국가 교원체제 기준에 합당함.
- 특히 보육교사 3급은 학교가 아닌 보건복지부 산하 기관인 ‘보육교사교육원’에서 배출되고 있으므로, 기존의 교원 자격증 발급 체제와 매우 상이한 경로임.
- 2021년 현재 보육교사 3급의 배출은 보육교사 자격 취득자의 1.96%에 불과하고 해마다 배출 비율이 낮아지는 추세이므로(이미정, 2022), 보육교사 3급의 폐지가 보육 현장에 미치는 영향은 미미할 것으로 예측됨.
- 같은 맥락에서, 1982년 이후 시험검정이 시행되지 않는 등 법에는 존치되어 있으나 실질적으로는 이미 사문화(死文化)된 유치원 준교사제도(교육부 내부자료)도 영유아 통합교사 자격에서 배제되는 것이 타당함.
- III장의 조사 결과를 보면, 보육계와 유아교육계는 공히 보육교사 3급과 유치원 준교사 제도의 폐지에 동의함.

바. 원장 자격 통합 및 교원 승급체제 통합의 주요 쟁점

1) 현 어린이집 원장 자격 규정 유지 vs. 현 유치원 원장·원감 규정으로 통합

○ 유치원 원장과 어린이집 원장의 자격 기준 차이

- [그림 IV-1-1]에서 보듯이 어린이집 원장 자격은 일반 어린이집, 가정 어린이집, 영아 전담 어린이집, 장애아 전문 어린이집, 대학 위탁 부설 어린이집 등 5개 유형에 따라 각기 다른 원장 자격 체제로 구성됨. 일반 어린이집 원장 자격 기준은 보육교사 1급 자격 취득 후 3년 이상의 보육 경력과 소

정의 보수(승급)교육 및 사전직무교육 이수를 주요 골자로 하며, 어린이집 유형마다 일부 차이가 있음.

- 이에 비하여 유치원 원장의 자격 취득 체제는 원감 자격 취득 후 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 주요 골자로 함

[그림 IV-1-1] 어린이집 원장의 자격 기준

어린이집 원장의 자격 기준 (영유아보육법 제21조 관련)

가. 일반기준

- 1) 보육교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
- 2) 「유아교육법」에 따른 유치원 정교사 1급 자격 또는 같은 법에 따른 특수학교(유치원 과정을 말한다)의 정교사 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
- 3) 유치원 원장의 자격을 가진 사람
- 4) 「초·중등교육법」에 따른 초등학교 정교사 자격 또는 같은 법에 따른 특수학교(초등학교 과정을 말한다)의 정교사 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
- 5) 「사회복지사업법」에 따른 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
- 6) 「의료법」에 따른 간호사 면허를 취득한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
- 7) 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 사람

나. 가정어린이집

- 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람
- 2) 보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람

다. 영아 전담 어린이집: 만 3세 미만의 영아만을 20명 이상 보육하는 어린이집

- 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람
- 2) 간호사 면허를 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있는 사람

라. 장애아 전문 어린이집: 「장애아동복지지원법」 제32조에 따른 장애영유아 어린이집 중 12명 이상의 장애영유아를 보육할 수 있는 어린이집

- 1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람으로서 대학(전문대학을 포함한다)에서 장애인복지 및 재활 관련 학과를 전공한 사람
- 2) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람으로서 장애영유아 어린이집에서 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람

마. 「고등교육법」에 따른 대학(전문대학을 포함한다) 또는 법 제21조 제2항 제2호에 따른 교육훈련 시설이 운영(위탁 또는 부설 운영을 말한다)하는 어린이집

- 1) 가목에 따른 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람
- 2) 어린이집을 운영하는 대학의 조교수 또는 교육훈련시설의 전임교수 이상으로서 보육 관련 교과목에 대하여 3년 이상의 교육 경력이 있는 사람

바. 가목부터 라목까지의 어느 하나에 해당하는 사람은 보건복지부령으로 정하는 사전직무교육을 받아야 한다.

출처 : 영유아보육법 시행령 [별표 1] <개정 2021. 12. 7.>

〈표 IV-1-4〉 유치원 원장·원감의 자격기준 (유아교육법 제22조 제1항 관련)

구분	자격기준
원장	1. 유치원의 원감자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 학식·덕망이 높은 자로서 대통령령이 정하는 기준에 해당한다고 교육부장관의 인정을 받은 자
원감	1. 유치원 정교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자

비고 : 1. 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감, 교육장·장학관·장학사·교육연구관·교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다.

출처 : 유아교육법 [별표 1] <개정 2013. 3. 23>

- III장의 조사 결과를 보면, 어린이집 원장 자격을 통합 기관 원장 자격으로 전환시키는 것 자체를 반대하는 주장(한국사립유치원협의회, 전국교직원노동조합 등), 원장 자격을 0~2세 기관 원장, 3~5세 기관 원장으로 연령별로 분리된 자격 조건을 요구하는 주장(국공립유치원교사노동조합), 원장 자격 조건으로 4년제 학력(전국장애통합어린이집협의회, 한국가정어린이집연합회)과 교직과목 필수 이수 요구하는 주장(전국장애통합어린이집협의회), 최초 자격증을 1년 과정의 보육교사교육원에서 취득한 후 원장까지 승급한 원장의 경우에 추가 교육 이수를 요구하는 주장(한국가정어린이집연합회), 혹은 현재 어린이집 원장 자격 규정을 유지하자는 주장(장애아동보육제공기관협의회) 등 다양한 주장이 공존함.
- 초점 집단 면접 등 개인과 단체대표자들과의 의견을 종합해보면, 교사와 마찬가지로 원장에 대하여도, 어린이집 원장 자격을 인정하지 않고 어린이집 원장과 유치원 원장의 통합 자체를 반대하는 입장과, 현재의 어린이집과 유치원의 각 원장 조건을 그대로 승인하고 유지하자는 입장, 그리고 어린이집의 원장 자격을 유치원의 원장 자격 기준으로 상향 조정하자는 입장 등이 공존함.
- 그러나, 교사 자격 통합과 달리 원장 자격 통합의 경우에는 각 주장이 엄청나게 첨예한 것은 아니며, 어린이집에서도 원감제도의 필요성을 인정하고 있기 때문에 통합 원장 자격은 원감·원장 제도가 이미 존재하는 유치원 원장 자격 체제를 기초로 하는데 대체로 동의하는 편임.

2) 어린이집 원감 제도의 신설: 기관 규모에 따른 쟁점

- III장의 설문조사에 따르면, 어린이집 원감 자격의 신설에 대하여 4년제유아교사양성대학교수협의회 등 대부분의 개인과 단체에서 동의하였음. 어린이집의 경우 현재 원감제도가 없으나, 기관 운영에 필요하기 때문에 경력이 많은 교사 중에서 원감 역할을 대행하는 기관이 많음. 따라서 원감 제도의 신설은 일정 규모 이상의 어린이집의 경우 대체로 이견 없이 동의함.
- 소규모 어린이집의 원감 제도 적용 문제
 - 대규모 어린이집의 경우에는 원감 제도 신설에 대체로 동의하나, 가정어린이집과 같은 소규모 어린이집의 경우 원감의 필요성에 대한 의문 제기가 있음.
 - 소규모 기관의 경우는 병설유치원 등에도 해당되는데, 이는 현행 유아교육법에 규정된 소규모 유치원에 대한 교원 배치 기준을 준용할 수 있음. 따라서 가정어린이집 등 소규모 어린이집의 원감 배치기준은 유아교육법의 교원 배치기준을 준용한다면 논쟁의 여지가 없음.

〈표 IV-1-5〉 유치원 교원 배치기준(유아교육법 제20조, 유아교육법 시행령 제23조 제1항, 제2항 관련)

관련 법	내용
유아교육법 제20조 (교직원의 구분)	1. 유치원에는 교원으로 원장·원감·수석교사 및 교사를 두되, 대통령령으로 정하는 일정 규모 이하의 유치원에는 원감을 두지 아니할 수 있다. [개정 2010.3.24, 2011.7.25] [[시행일 2011.10.26.]]
유아교육법 시행령 제23조 (유치원 교원의 배치기준)	1. 법 제20조에 따라 유치원에는 원장·원감 외에 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당하게 한다. 다만, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있다. 2. 법 제20조 제1항에서 "대통령령으로 정하는 일정 규모 이하의 유치원"이란 2학급 이하의 유치원을 말한다.

출처 : 유아교육법 제20조(개정 2011.7.25), 유아교육법 시행령 제23조(개정 2012.4.20.)

2. 영유아 교원 자격 통합 개편 방안

가. 영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안

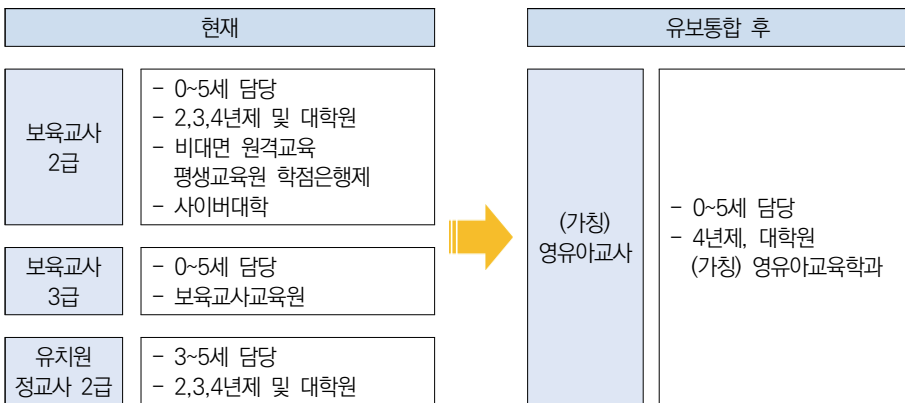
- 영유아 통합교사 자격 체제 개편과 관련하여 위에 제시한 쟁점에 따라 아래와 같이 복수의 개편 방안이 제시될 수 있음.

- 단, 쟁점 중에서 대체로 의견이 일치되는 아래의 항목은 각각의 개편 방안에 공통적으로 적용할 개편 내용으로 제시할 수 있음.
- 통합교사 자격 체제는 정규 학교 체제를 통한 학과제 중심으로 개편
 - ‘2급·1급·원감·원장’의 기본적인 국가 교원 자격 체제로 개편
 - 보육교사 3급 제도는 폐지함(제4차 중장기 보육기본계획(보건복지부, ‘22.12월)에서 보육교사 3급 자격 폐지, 보육교사교육원 역할 재정립 등 기 발표).
 - 평생교육원 학점은행제 등 비대면 원격교육으로 보육교사 자격 취득이 가능했던 제도는 통합교사 자격체제 개편 방안에 포함하지 않음.
 - 비대면 원격교육 체제인 사이버대학과 방송통신대학교의 경우는 추후 연구를 통해 최종안을 결정할 필요 있음.

1) 1안

- 위 공통사항 + 0~5세 통합 영유아교사 + 4년제 이상의 학력수준

[그림 IV-2-1] 영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 1안

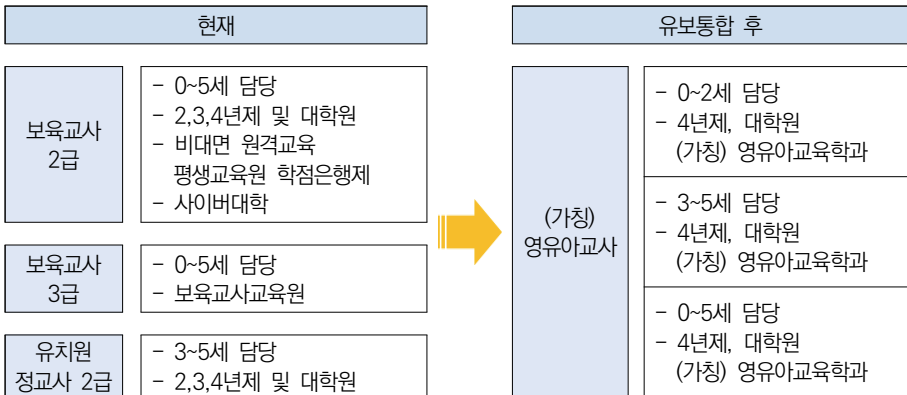


2) 2안

- 위 공통사항 + 0~2세 통합 영아교사 + 4년제 이상의 학력수준
- 위 공통사항 + 3~5세 통합 유아교사 + 4년제 이상의 학력수준
- 위 공통사항 + 0~5세 통합 영유아교사 + 4년제 이상의 학력수준

- 영아교육, 유아교육, 영유아교육으로 업무를 분리하여 담당할 수 있으나, 영유아교사 자격 취득 조건과 채우는 동일함.

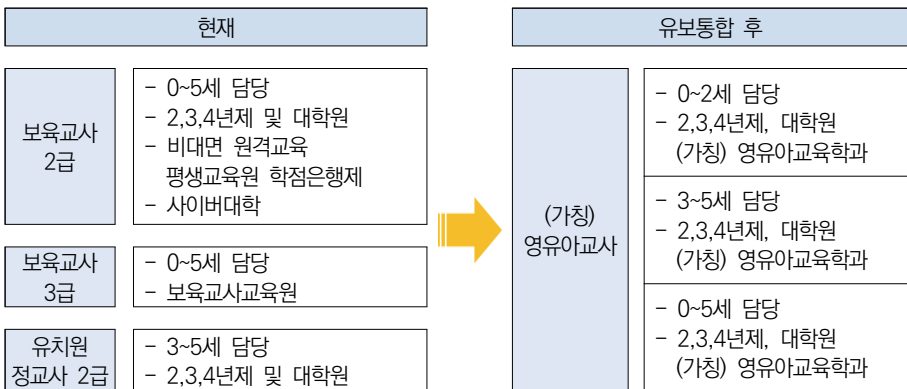
[그림 IV-2-2] 영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 2안



3) 3안

- 위 공통사항 + 0~2세 통합 영아교사 + 2,3년제와 4년제 이상 학력 수준
- 위 공통사항 + 3~5세 통합 유아교사 + 2,3년제와 4년제 이상 학력 수준
- 위 공통사항 + 0~5세 통합 영유아교사 + 2,3년제와 4년제 이상 학력 수준
- 영아교육, 유아교육, 영유아교육으로 업무를 분리하여 담당할 수 있으나, 영유아교사 자격 취득 조건과 채우는 동일함.

[그림 IV-2-3] 영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 3안



4) 4안

- 위 공통사항 + 0~2세 통합 영아교사 + 2,3년제 학력 수준
- 위 공통사항 + 3~5세 통합 유아교사 + 4년제 이상의 학력수준
- 위 공통사항 + 0~5세 통합 영유아교사 + 4년제 이상의 학력수준
- 영아교사와 유아교사 및 영유아교사를 분리하여 서로 다른 자격증을 발급하는 경우
- 4안의 경우, 0~2세 영아교사를 목표로 정규 대학에 입학할 학생 자원이 거의 없을 것으로 예상되며, 영아교사의 수용-공급에 차질이 생길 수 있음. 이에 공급을 위해 기존의 비대면 평생교육원 학점은행제를 통한 자격 취득자를 인정할 경우 실질적으로 유보통합이 파기되는 것이며, 0~2세 영아 교육의 질적 수준의 하락을 부추길 수 있음.

[그림 IV-2-4] 영유아 통합교사 자격 체제 개편 방안 4안

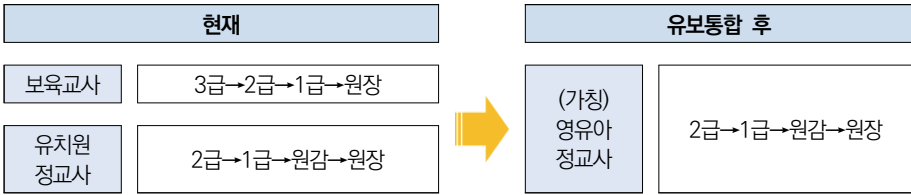
현재		유보통합 후	
보육교사 2급	- 0~5세 담당 - 2,3,4년제 및 대학원 - 비대면 원격교육 평생교육원 학점은행제 - 사이버대학	(가칭) 영아교사	- 0~2세 담당 - 2,3년제
보육교사 3급	- 0~5세 담당 - 보육교사교육원	(가칭) 영유아교사	- 3~5세 담당 - 4년제, 대학원
유치원 정교사 2급	- 3~5세 담당 - 2,3,4년제 및 대학원		- 0~5세 담당 - 4년제, 대학원 (가칭) 영유아교육학과

나. 원장·원감 자격 체제 개편 방안7)

- 자격 승급 체제 개편 방안
 - 보육교사 3급과 유치원 준교사 제도(미시행)는 폐지하고, (가칭)영유아정교사 2급→1급→원감→원장의 자격 승급 체제 마련

7) 원장 및 원감 자격 체제는 향후 추가 연구와 논의를 거쳐 구체화, 세분화될 필요가 있음.

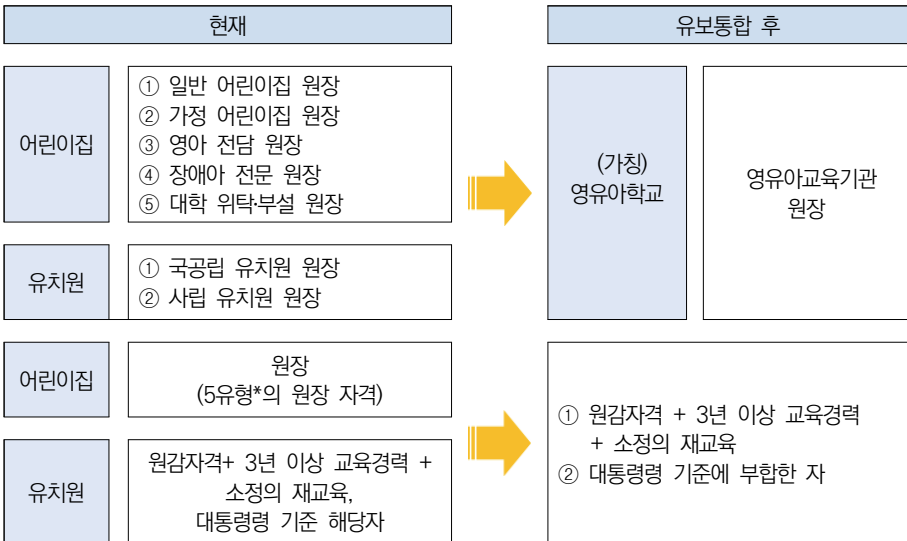
[그림 IV-2-5] 통합교원 자격 승급 체제 개편 방안



1) 원장 자격 체제 개편 방안

- 어린이집 원장 자격을 유치원 원장 자격 체제 기준으로 통합하는 방안
 - 다양한 유형의 어린이집 원장 자격과 유치원 원장 자격을 국공립과 사립으로 단순화하고, 통합 기관의 원장 자격은 기존의 유치원 원장의 자격 체제를 기준으로 통합하는 방안
 - 원감 자격증 취득 이후 3년 이상의 교육 경력과 소정의 재교육을 받은 경우와 대통령령이 정하는 기준에 해당되는 경우를 통합 기관 원장 자격 기준으로 상향 조정
 - 개별 기관의 특성에 맞게 통합 원장 자격 부여 방안을 검토하되, 전문성을 높이는 방향으로 통합 기관 원장 자격 조건 강화

[그림 IV-2-6] 유보 통합 전·후 영유아 통합기관 원장 자격 기준



2) 원감 자격 체제 개편 방안

- 현 유치원 원감 자격 체제대로 어린이집 원감 자격 체제를 신설하는 방안
 - 현재 어린이집의 경우 원감 제도가 없으나 기관의 형태와 유형에 따라 기관의 실무를 총괄할 원감 제도 필요함. 많은 선행 연구에서 어린이집 원감 제도의 필요성에 동의함(김은영, 2022; 이미정, 2013, 2022; 최윤경, 문무경, 원종욱, 김재원, 2011).
 - 통합기관의 원감 자격은 현재 유치원 원감 자격 체제를 기준으로 상향 조정함. 통합기관의 원감 자격 기준은 통합교사 자격 1급 자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 경우, 혹은 통합교사 자격 2급 자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 경우로 상향 조정할 수 있음.

[그림 IV-2-가] 유보통합 전·후 영유아 통합기관 원감 자격 기준

현재		유보통합 후
어린이집	원감 없음	① 통합교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 ② 통합교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자
유치원	1. 유치원정교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 2. 유치원정교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자	

3. 기존 교사원장 자격 소지자의 통합교원 자격 취득 방안

가. 주요 쟁점

1) 임시 교원양성기관 vs. 대학·대학원 신편입학

- 유치원교사 자격증과 보육교사 자격증 중 하나의 자격증만 소지한 경우에는 소정의 교육을 거쳐 통합교사 자격증을 취득할 수 있음. 이때 소정의 교육은 임시교원 양성기관 이수와 대학·대학원 신편입학 방법이 있음.

○ 임시 교원양성기관

- 고등교육법 제46조에 근거
- 지역별로 통합교원 수요를 감안하여 유아교육과가 설치된 사범대·한국교원대·통합교사 자격증 취득 학과로 승인을 받은 학과 등을 교육부장관이 영유아 통합교사 임시교원양성기관으로 지정하여 운영 가능
- 집단 교육이 가능하고 양성 교육과정 개발이 효율적이고, 대학의 교원 활용, 학생 관리, 무시험검정 등의 효율적 운영이 가능한 장점이 있음.
- 현직교원의 일-학습 병행이 가능한 장점이 있음.
- 비학위 과정임

[임시교원 양성기관 운영의 주요 사례]

- 2001년 중등교원의 초등 자격 부여: 교대 학사 편입을 통해 1년 6개월 과정 운영
 - 2006년 영양사의 영양교사 자격 부여: 학사·대학원·비학위 과정으로 구분 운영
 - 2022 중등 특별교원양성과정 운영: 상치 교사 대상으로 6개월(50학점) 합숙 운영
- 출처: 교육부 내부 자료

- 유치원교사 자격증과 보육교사 자격증(정규대학에서 대면교육을 통해 취득한 보육교사 자격 소지자만 해당) 중 하나의 자격증만 소지한 경우 임시 교원양성기관에서 소정의 교육을 받아 통합교사 자격 취득 가능
- 추후 임시 교원양성기관의 대상자별 교육과정 구성과 최소 취득학점(교육 시간 및 기간 포함) 등에 대한 합의가 필요함(예: 유치원교사 자격증만 있는 경우에는 영아 보육과 복지 등의 과목 이수, 보육교사 자격증만 있는 경우에는 교직과목 이수 등)

○ 대학 및 대학원 신·편입학

- 양성정원 승인 및 편입학 운영 계획에 근거하여 운영함.
- 보육교사교육원·학점은행제로 취득한 보육교사 자격증 소지자의 경우에는 대학 및 대학원에 신·편입학하여 통합교사 자격을 취득함. 이는 유치원교사와 보육교사의 자격을 통합하는 과정에서 통합교사의 질적 수준을 균질하게 보장하기 위한 것이며 통합교사 자격 취득 과정의 공정성·형평성·전문성 확보를 위한 것임.
- 대학 및 대학원에 신·편입학하는 방안은 임시 교원양성기관 교육 수료에 비해 상대적으로 교원 자질 향상에는 도움이 될 것으로 기대하며, 정규 대학

의 대면 교육이 아닌 방법으로 자격을 취득한 보육교사들이 통합교사에 합류하는데 정당성을 부여함.

- 학위 취득 과정임.
- 추후 기존 교사 자격증 소지자의 통합교사 자격 취득 시 필요한 최소 취득 학점(교육 시간 및 기간 포함)에 대한 합의가 필요함(예: 교직과목과 기타 이수 과목 결정 등)

2) 기존 교사 자격증 소지자의 통합교사 자격 취득 유예 기간

- 자격 전환 대상자 수 및 희망자 수를 고려하여 전환 유예 기간 검토 필요
 - 예시: 통합교사 자격증 대상자가 대학에 신입학하는 해를 2027년으로 볼 때, 통합자격증 소지 최초 학번의 배출은 2031년 2월이 됨.
 - 예시: 자격 통합을 포함한 유보통합 적용이 2025년이므로 2035년 2월까지 향후 약 10년간(예시) 자격 전환 유예기간으로 산정할 수 있음.

3) 통합교사 자격 취득 시 학비에 대한 정부(지방) 지원 vs. 자비부담

- 임시 교원양성기관에서 교육 혹은 대학·대학원 편입학 등 자격 취득에 소요되는 학비 등 경비를 자비 부담할 것인지 교육청 등에서 일부 보조할 것인지에 대한 쟁점이 있으나, 그동안의 유사 사례와 마찬가지로 자부담을 원칙으로 함.

나. 기존 교사 자격증 소지자의 통합교사 자격 취득 방안

1) 현직 교사 중 통합교사 자격증 취득 대상자 기준

- 취득 대상은 현직 보육교사 또는 유치원 정교사 중 한 가지 자격증만을 소지한 사람
- 자격 취득은 영유아 교원 양성 기관의 수용 한계를 고려하여, 현재 재직중인 자 중에서 보육교사 1급과 유치원정교사 1급(혹은 유치원정교사 2급이면서 현장 경력 만3년 이상인 자)⁸⁾ 중 희망자를 우선 대상으로 추진함.

8) 보육교사의 경우 보육경력 3년째 되는 해(보육경력 만24개월 이후)에 1급 승급 교육을 받고 보육경력 만3년(36개월)이 지난 후에 보육교사 1급 자격을 발급 받을 수 있음. 이에 비해 유치원정교사의 경우 2급에서 1급으로 승급하는데 3년 이상이 소요되므로, 유치원정교사 2급이면서 만3년의 교육경력이 있는 경우도 통합교사 자격증 취득 신청 대상에 포함해야 형평에 맞음.

- 보육 2·3급 소지자, 현장 경력 3년 미만인 유치원정교사 2급 소지자는 보육교사 1급 승급 후, 혹은 3년 이상 현장 경력 후 희망하면 통합교사 자격 취득 추진
- 미임용 자격(보육교사, 유치원교사) 소지자는 채용 후, 위에 언급한 조건을 충족한 후에 통합교사 자격 취득 추진

○ 취득 대상 인원 추계

- 현직 보육교사 현황은 아래 표 <표 IV-3-1>, <표 IV-3-2>와 같으며, 이 중 유치원교사 자격 미소지자는 65% 내외로 약 105,000여명임(보육진흥원·교육부 내부자료)

<표 IV-3-1> 현직 보육교사 현황

단위: 명

	2019	2020	2021	2022
1급	156,656	159,721	163,515	162,680
2급	78,727	74,297	69,234	65,939
3급	4,530	3,897	3,280	2,629
계	239,913	237,915	236,029	231,248

자료: 보건복지부 보육통계(각 년도).

<표 IV-3-2> 신규 자격 취득 보육교사 현황

단위: 명

	2019	2020	2021	2022
1급	22,329	20,422	19,283	16,432
2급	29,917	28,219	26,762	26,088
3급	1,422	1,168	923	548
계	53,668	49,809	46,968	43,068

자료: 보건복지부 보육통계(각 년도).

- 현직 유치원교사 현황은 아래 표 <표 IV-3-3>, <표 IV-3-4>와 같으며, 이 중 보육교사 자격 미소지자는 10% 내외로 약 1,800여명임(보육진흥원·교육부 내부자료).

〈표 IV-3-3〉 현직 유치원교사 현황

단위: 명

	2019	2020	2021	2022
1급	14,877	15,606	16,615	18,271
2급	31,975	31,502	30,141	28,632
소계	46,852	47,108	46,756	46,903

자료: 교육부 교육통계서비스(각 년도).

〈표 IV-3-4〉 신규 유치원교사 현황

단위: 명

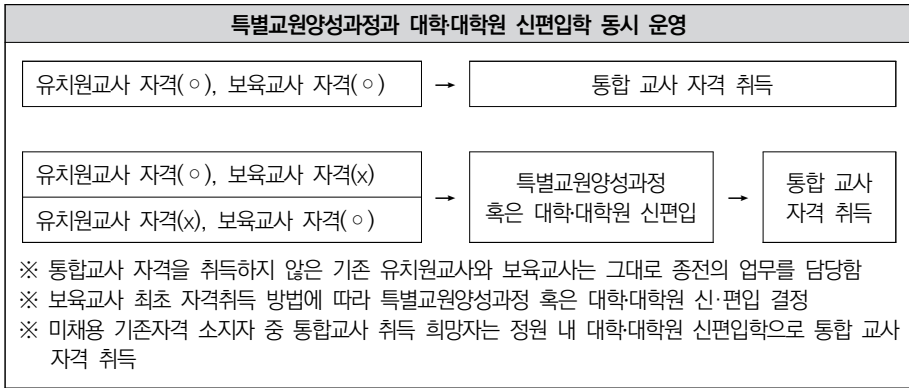
	2020	2021	2022
1급	729	1,009	1,656
2급	1,232	579	422
소계	1,961	1,588	2,078

자료: 교육부 교육통계서비스(각 년도).

2) 현직 교사의 통합 교사 자격 취득 방안

- 통합교사 자격 취득 대상자가 자격 취득을 희망할 경우, 기존의 최초 자격증 취득 방법에 따라 특별교원양성과정(비학위 과정) 혹은 대학·대학원 신·편입학(학위과정)으로 분리되어 교육을 받게 됨.
- 현재 유아교육과를 운영하는 (사범)대학, 대학원, 교직과정의 운영이 가능한 대학·대학원, 2026년 이후 통합교사 양성대학으로 선정된 기관 등에서 특별교원양성과정(비학위과정)과 신·편입학(학위과정)을 운영함.
- 기존의 자격증을 소지한 교사가 통합교사 자격증을 취득할 수 있는 유예 기간은 통합 이후 약 10년 동안으로 함.
 - ※ 2026년부터는 통합교사 양성기관에서 신규 영유아 통합교사 양성 시작
- 기존의 자격증을 소지한 교사가 통합교사 자격증을 취득하는데 소요되는 학비는 개인 자부담을 원칙으로 하되, 필요할 경우 오후 출석에 따른 대체 교(강)사·연수 출장비 등은 추후 지원 검토 필요

[그림 IV-3-1] 기존 교사 자격 소지자의 통합교사 자격 취득 방법



가) 특별교원양성과정 운영기관을 통한 자격 취득

- 특별교원양성과정은 비학위 과정임
- 특별교원양성과정 입학 대상은 전문학사 학위 이상 소지자를 기본으로 하되 다음의 조건을 만족해야 함.
 - 아동보육관련학과 전문학사 학위 이상 소지자(최초 자격증 보육교사 3급 취득자와 학점은행제로 취득한 보육교사 2급은 제외)로 유치원교사 자격증은 없으나 보육 경력 만3년 이상이면서 보육교사 1급을 소지한 현직교사
 - 전문학사 학위 이상 소지자로 보육교사 자격증은 없으나 유치원정교사 1급 자격(혹은 유치원정교사 2급으로 교육 경력 만3년 이상 경력자)을 가지고 근무 중인 현직교사
- 특별교원양성과정에서는 교직과목과 보육유아교육 전공과목을 운영함.
 - 유치원 정교사 자격소지자 중 보육교사 자격이 없는 사람은 보육유아교육 전공과목 일부 수강
 - 보육교사 자격소지자 중 유치원 자격이 없는 사람은 교직과목 및 보육유아 교육 전공과목 일부 수강
- 교육대학·사범대학·종합교원양성대학(한국교원대), 교육대학원을 특별교원양성과정 운영기관으로 지정하여 운영 검토
 - 전국 교대(11개)·사범대(49개)·교육대학원(116개) (2022년 기준, 교육부 통계 내부자료)

- 특별교원양성기관에서는 교육대상자가 현직 교원임을 고려하여 야간, 주말, 방학 등을 활용하여 운영 가능

[특별교원양성과정 운영 유사 사례]

- ① 2006년 영양사의 영양교사 자격 부여 중 비학위 과정의 예
 - * 1년 이상(학사학위 소지): 전공 5과목 이상, 교직 7과목 (총 28학점 이상)
 - * 2년 이상(전문학사 소지): 전공 8과목 이상, 교직 7과목, 교직교양 3과목(총 36학점 이상)
 - * 대상 인원 : 3,924명(학사학위 소지자: 3,323명, 전문학사 소지자: 601명)
 - * 학비: 연 218만원 ~ 300만원 (자부담)
- ② 2022년 중등 특별교원양성과정(교육청에서 교원대에 의뢰)
 - * 정보윤리 교과 정교사 자격 과정: 상치 교사 대상 6개월(50학점) 합숙운영

출처: 교육부 내부자료

나) 대학·대학원 신·편입학을 통한 자격 취득

- 대학·대학원 신·편입학을 통한 자격 취득 과정은 학위 과정임.
- 대학·대학원 신·편입학을 통한 자격 취득 과정 입학 대상은 다음과 같음.
 - 전문학사 이상이라 할지라도 평생교육원의 학점은행제로 보육교사 자격증을 취득한 자
 - 보육교사 자격을 가지고 있어도 타 전공의 전문학사 소지자는 4년제 대학 편입, 학사학위 소지자는 대학원 입학
 - 고등학교 졸업자(전문학사 미 소지자)는 대학 신입학
- 대학·대학원 신·편입학을 통한 자격 취득 과정에서는 교직과목과 전공 과목을 운영함.
- 유아교육과를 운영 중인 4년제 대학교·대학원, 교직과정의 운영이 가능한 대학·대학원, 추후 통합교사 자격 발급 승인을 받은 (가칭)영유아교육과에 정원 외 신·편입학하여 통합교사 자격 취득
- 운영 기간은 대학별 학사 운영 기준에 따르며, 정규 학생들과 구분하여 통합교사 자격 과정 등록자들을 위한 학사일정 조정 가능
- 각 양성기관에서 교육부에 정원 외 학생 수를 신청하고, 교원·교육과정·교육여건 등을 평가하여 교육부에서 통합교사 자격 취득 인원을 승인.
 - 유아교육과가 설치되지 않은 대학이라고 할지라도 통합교사 양성기관으로 허가받은 대학(아동학과 운영 등)의 경우 정원 외 입학 허용

다) 현직 교사 대상자별 통합교사 자격 취득 세부 방안

- 현직 교사 중 보육교사, 유치원교사 자격 소지자 별 자격 취득 방안은 <표 IV-3-5>, <표 IV-3-6>과 같이 9개의 유형으로 분류되며, 이 9개 유형에 따라 각기 다른 통합교사 자격 취득 방안이 제시됨.
- 보육교사, 유치원교사 자격 소지자별로 최초 자격증을 취득한 방법이 각기 상이하기 때문에 통합교사 자격 취득 시 각기 다른 경로를 제시함. 이로써 통합교사 자격 소지자의 전문성을 상향조절하고 균질화를 도모함.

<표 IV-3-5> 보육교사, 유치원교사 자격 최초 취득 특징

구분		(전문)학사 미소지	비전공 (전문대, 4년제)	아동보육 전공	유아교육 전공 (교직이수 포함)
전공	학점	보육교사교육원(3급)	①	②	
	이수제	평생교육원 학점은행제	③	④	
학과제		사이버대학		⑤	
		전문대학	⑧	⑥	⑩
		4년제 대학	⑨	⑦	⑪

① ② ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪: 대면 교육

③ : 대부분 비대면 교육(일부 극소수 대면 교육)

④ ⑤ : 비대면 교육

<표 IV-3-6> (표 IV-3-5와 내용 연결) 현직교사 최초 자격 취득 유형별 통합교사 자격 취득 방법¹⁾

유형	특징	자격 취득을 위한 교육과정
①	최초 보육교사3급에서 출발하여 현재 1급이나 고등학교 졸업자(전문학사 미소지)	대학 대학원의 통합교사 양성학과 신·편입학
②	아동관련학도가 아닌 전문학사 이상 소지자로, 보육교사교육원에서 보육교사3급 취득 후 현재는 1급	
③	전문학사 이상 소지하였으나, 아동관련학도가 아니며, 평생교육원에서 보육교사2급 취득 후 현재는 1급	
④	평생교육원 학점은행제로 전문학사과정(아동보육)에 등록하여 보육교사2급 취득 후 현재는 1급	
⑤	사이버대학에서 아동관련학과를 졸업하고 보육교사2급 취득 후 현재는 1급	특별교원양성과정(교직과목 중심) 또는 대학 대학원의 통합교사 양성학과 신·편입학 중 선택
⑥,⑦	전문대학 또는 4년제 아동보육관련학과를 졸업하고 보육교사 2급 취득 후 현재는 1급	
⑧,⑨	전문대학 또는 4년제 타학과 재학 중 동일대학 보육 관련 학과에서 학점 이수로 보육교사 2급 자격 취득 후 현재 1급	
⑩,⑪	전문대학 또는 4년제 유아교육과를 졸업하고 유치원교사 2급 취득 후 현재는 1급 또는 3년 이상 경력	특별교원양성과정(보육과목 일부)

1) 제시된 유형별 통합교사 자격 취득 방법은 한 가지 방안으로 제안한 예시이며, 향후 추가적인 논의와 연구를 거쳐 심층 검토가 필요한 사안임.

라) 현직 교사의 통합교사 자격 취득 시 공통 교육과정(안)

- 정교사로서 유·초·중등학교 정교사와 동일한 수준의 교육학에 대한 기초 소양과 전공에 대한 역량을 갖추 수 있도록 구성
- 교직과목과 전공과목으로 학점 구성
- 보육교사 자격증은 소지하였으나 유치원 정교사 자격증 미소지자의 경우에는 ‘교직과목’을 이수하는 것을 원칙으로 함
단, 교직과목 22학점 중 보육교사 자격 취득 과정에서 이수한 과정은 기 이수 과목으로 인정하고, 학교 단위로 대학 교원 자원과 대학별 의사결정을 존중하여 자율적으로 구성하여 운영
- 전공과목 중 유사한 과목은 기 이수 과목으로 인정하고, 통합교사 자격 취득에 필수적인 내용으로 구성
 - 유치원 정교사 과정의 전공과목과 보육교사 전공과목 중 상호 보완해야 할 내용을 중심으로 구성하고, 전문성과 현장성을 높이기 위해 가급적 근무 현장(어린이집, 유치원)과 연계하는 방향으로 과정 구성
- 유치원 정교사 자격증은 소지하였으나 보육교사 자격증 미소지자의 경우에는 ‘영아보육교육’ 관련 과목을 이수하는 것을 원칙으로 함. ‘영아보육교육’ 관련 과목은 추후 연구를 통해 결정함
- 통합교사 자격증의 무시험검정 기준: 응급처치(2), 적인성검사(1), 성인지 교육(2), 마약검사 실시

마) 현직 교사의 통합교사 자격 취득 대상 공통 사항

- 현직교사 자격 취득은 양성 기관의 수용 한계로 교사자격 1급 소지자를 대상으로 추진
 - 2022년 기준 현직 근무 중인 보육교사 1급 자격 소지자는 약 16만명
 - 2022년 기준 현직 근무 중인 유치원교사 1급 자격 소지자는 약 2만명 (교육부, 보육진흥원 내부 통계자료)
- 보육교사 2(3)급 소지 현직교사는 1급 승급 후 통합교사 자격 취득 추진, 단 근무경력 만3년 이상인 유치원정교사 2급을 소지한 현직교사는 통합교사 자격 취득 신청대상에 포함함.

- 보육교사 2급은 임용 후 3년째 되는 해에 1급 승급교육을 받을 자격이 생기고 승급교육을 받은 사람 중에서 만36개월 이후에 보육교사 1급 신청이 가능한데 비하여, 유치원 정교사 2급 소지자가 1급으로 승급되기 위해서는 1급 정교사 수급 요인 등 환경적 변수 등을 고려하여 연수 대상으로 선정 받아야 하는 등 1급 승급 조건이 보육교사보다 훨씬 까다로움. 이에 보육교사는 보육교사1급 소지자, 유치원교사는 유치원정교사 1급 소지자나 혹은 유치원정교사 2급이지만 근무경력 만3년 이상인 자로 제한하여 통합교사 자격 취득 대상자로 선정함.

바) 미임용 기존 자격 소지자의 통합교사 자격취득 공통 사항

- 미임용 기존 자격소지자는 채용 후 1급 교사 자격을 소지한 후(근무 경력 만 3년 이상의 유치원정교사 2급 소지자 포함) 통합교사 자격 취득 대상이 됨
- 다만, 개인이 정규과정(정원 내)의 대학·대학원 신·편입학 지원은 가능

사) 통합 자격 취득 대상자인 현직교사가 통합교사 자격을 미취득 한 경우

- 기존의 자격증을 가지고 있는 교사의 통합교사 자격 취득은 의무 사항이 아니며 개인의 희망에 따라 개인에게 선택권이 있음. 따라서 통합교사 자격 취득 대상자 조건을 갖춘 현직교사가 자격 취득 과정을 선택하지 않을 경우, 기존에 담당했던 역할을 그대로 담당하면 됨.

아) 현직 교사의 통합 자격 취득 인원 및 대상자 선발 방법

- 학위과정과 비학위 과정으로 구분하여 각각 취득 인원을 승인받을 수 있음.
 - 비학위 과정(특별교원양성과정): 교직과목 중심으로 운영, 일-학습 병행이 가능하도록 운영해야 하므로 유아교육과 설치 전문대와 전문대 아동·보육 관련학과 중 교직과정 운영이 가능한 기관(추후 통합교사 양성기관 선정 완료 전까지), 교대, 사범대, 교원대 등 지역별로 접근성이 용이한 지역에 비학위 과정 설치·운영 가능
 - 학위 과정(대학·대학원 신·편입학): 통합교사 양성기관에서 신청한 인원으로서 하되, 정규 양성정원의 100% 이내에서 승인 검토
- ※ 예) A대학 영유아교육과 정원이 30명이라면, 추가 30명까지 신청 가능

- 이때 30명 과정은 야간 또는 주말 동일집단 과정으로 운영
- 각 과정별로 교육부 승인 인원 내에서 학교의 자율적 선발을 원칙으로 하며, <표 IV-3-7>은 선발 방법의 예시임.

〈표 IV-3-7〉 각 과정별 선발 방법

구분	선발 방법
비학위 과정 (특별교원양성과정)	1. 특별양성기관 입학 선발 공통 기준(안) 2. 대학 자체 기준 * 1번과 2번 기준을 각각 적용하여 선발 3. 정원은 교육부에서 승인한 인원 내에서 선발
학위 과정 (대학·대학원 신편입학)	1. 대학 자체 기준에 의거 선발 * 학점인정 가부 및 범위는 대학 자체 기준 적용 2. 정원 외 100% 내에서 자율 선발

자) 통합교사 자격 취득을 위한 학비 부담

- 특별교원양성과정과 대학·대학원 신편입학 모두 자비 부담 원칙 적용
- ※ 영양사 대상 영양교사 자격 과정(자부담), 중등교사 자격소지자 대상 초등교사 자격 취득 과정 모두 자부담으로 추진함
- 다만, 과목 운영 중 현장 실습 등으로 출근이 불가하거나, 일부 시간을 담당할 수 없는 경우 대체 교사 지원 등은 검토

다. 기존 원장자격 소지 현직 원장의 통합 원장 자격 취득 방안

1) 1안

- 통합원장 자격 취득을 위한 자격연수 신청이 가능한 대상자는 다음과 같음.
- 기존의 유치원 원장 자격증 소지자로서 현재 원장으로 근무 중인 자
 - 기존의 어린이집 원장 자격증 소지자 중 보육경력 총 9년 이상이면서 현재 원장으로 근무 중인 자
- 기존의 유치원 원장 자격소지자는 통합원장 자격 취득을 위한 보수 교육(교육청별로 대학 등 기관 지정) 이수 후 취득 가능
- 보육 경력 총 9년 이상의 현직 어린이집 원장은 200시간의 자격 연수와 통합원장 자격 취득을 위한 보수 교육 이수 후 취득 가능

- 통합 원장 자격 취득을 위한 구체적인 보수 교육 방안은 향후 추가 정책 연구 등을 통해 추진함.
- 현 유치원 및 어린이집 원장자격을 모두 소지한 경우 통합원장자격으로 승인

[그림 IV-3-2] 기존 원장 자격 소지 현직 원장의 통합원장 자격 취득안: 1안



- 현재 어린이집에는 원감 제도가 없기 때문에 현 어린이집 원장이 통합 원장 자격 취득 대상자가 되기 위해서는 유치원 원감 자격증 취득 기간을 추가해서 산정해야 함. 따라서 ‘보육경력 총 9년 이상’은 현 유치원 원장 자격 취득 조건과 동등한 필요조건으로 설정됨.

〈표 IV-3-8〉 유치원 원장의 자격 인정 기준

구분	유치원 원장 자격 인정 기준
유치원 원장	1. 전문대학 졸업자 또는 이와 동등이상의 학력이 있는 자로서 다음 각 호의 1에 해당하는 자 가. 5급 이상의 국가공무원 또는 지방공무원으로서 5년 이상의 교육경력 또는 교육행정경력이 있는 사람 나. 장학관 또는 교육연구관으로서 5년 이상의 교육경력 또는 교육행정경력이 있는 사람 다. 9년 이상의 교육경력 또는 교육행정경력이 있는 사람 2. 15년 이상의 교육경력 또는 교육행정경력이 있는 자

출처 : 유아교육법 [별표1]

2) 2안

- 현재 규정상, 어린이집 원장 자격을 받기 위해 필요한 보수교육은 매3년에 한 번씩 받아야 하는 일반 직무교육(매 40시간씩), 원장 사전 직무교육(80시

간)이 있고, 보육교사 2급에서 보육교사 1급으로 승급하기 위한 1급 승급교육(80시간)이 있음.

- 따라서 어린이집 원장으로 25년 근무한 경우에는, 보육교사 1급 승급교육(80시간), 원장 사전 직무교육(80시간), 원장 일반 직무교육(40시간×매3년마다 1회) 등을 받아야 하므로 총 400시간 이상의 보수교육을 받게 됨. 이는 유치원 원장 연수(200시간), 원감 연수(100시간), 유치원정교사 1급 연수(100시간)시간의 총합 400시간과 거의 유사함. 그러므로 어린이집 근무 경력 25년 이상인 경우에는 유치원 원장과 동일하게 ‘통합원장 자격 취득을 위한 연수’만으로 통합원장 자격을 취득할 수 있음.

[그림 IV-3-3] 기존 원장자격 소지 현직 원장의 통합원장 자격 취득안: 2안

현재		통합교사 자격 취득 대상자	통합 원장 자격 취득
어린이집	1급 승급교육 (80시간) + 원장사전직무교육 (80시간) + 매 3년마다 직무교육(40시간)	총 보육경력 9년 이상* 25년 미만 어린이집 원장	200시간 자격 연수 + 통합원장 자격 취득 보수교육
		총 보육경력 25년 이상 어린이집 원장	통합원장 자격 취득 보수교육
유치원	원장자격 연수 (200시간) + 원감자격 연수 (100시간) + 원치원정교사1급 자격 연수 (100시간)	공사립 유치원장	통합원장 자격 취득 보수교육

V

교사 양성 체제 개편 방안

- 01 교사 양성 관련 현황
- 02 교사 양성체제 개편의 주요 쟁점
- 03 교사 양성체제 개편 방안
- 04 고려 사항

V. 교사 양성 체제 개편 방안

- 통합교사 양성체제 개편방안은 통합교사 양성의 적정 교육연한, 양성학과 성격 및 승인, 양성기관 교사양성과정 교과목 및 교직 이수, 기존 보육교사교육원 등 보육교사 양성기관 활용 내용을 중심으로 제안하였음.
- 통합교사 양성체제 개편방안의 기본 방향은 교사, 부모 및 전문가들의 의견을 수렴하고, OECD 회원국의 영유아교사 양성체제를 참고하여 우리나라 유치원교사와 보육교사의 질적 수준과 전문성 향상을 목표로 하였음.
- 주요 방안은 1~2개 안을 중심으로 제안하였음.

1. 교사 양성 관련 현황

- 유치원 및 보육교사 양성 현황을 2022년 기준으로 살펴보면 다음과 같음.
 - 2022년 기준 전국 유아교육(학)과의 교원양성을 개황하면, 4년제 대학, 전문대 및 한국방송통신대 포함 총 148개교에서 연간 유치원 교사 8,633명을 양성하고 있으며 이에 교육대학원 교원양성과정 29개교 316명을 포함하면 총 8,949명으로 연간 약 9,000명을 양성하고 있음.
 - 보육교사 양성은 현재 학점제로 운영되고 있어서 정확한 양성인원 파악에 어려움이 있음. 보육교사 양성은 22년 기준 4년제 대학, 전문대학, 한국방송통신대, 사이버대, 평생교육시설(학점은행제)의 양성기관을 통해 양성되고 있음. 2022년 기준 대면교육 양성의 경우, 4년제 대학과 전문대 총 150개교에서 보육교사자격 양성학과를 통해 양성되고 있음.
 - 보육교사 양성 인원을 자격 취득의 통계를 통해 추계해보면, 22년 보육교사 2급 자격 신규취득 현황은 24,385건이며 이중 유아교육(학)과에서 취득한 수 8,046건(교육부, 2023)을 제외하면 16,339건임. 따라서 2022년 보육교사자격 양성학과를 통해 연간 약 16,000여명이 양성되는 것으로 추계할 수 있음. 이 인원은 3급 자격자가 2급 자격을 취득한 수를 포함하고

있어서 실제 양성 인원은 이보다 적은 수일 것으로 추산함.

〈표 V-1-1〉 2022년 전국 유치원 교원양성기관 및 정원(연간)

구분	4년제		전문대		소계		교육대학원 양성과정		합계	
	학교	정원	학교	정원	학교	정원	학교	정원	학교	정원
유아교육 (학)과	69*	2,338	78	4,405	148**	8,633	29	316	177	8,949
	방송대	1,890								

*교직과정 18개교 64명 포함한 인원

**방송통신대학 포함 학교 수

출처: 교육부(2023). 아이행복 연구자문단 교원 자격양성 분과 협의 자료. 미발간 내부자료.

〈표 V-1-2〉 2022년 전국 보육교사 자격 신규 취득 현황

합 계	2급						3급
	소 계	4년제	전문대	한국방송 통신대	사이버대	평생교육시설 (학점은행제)	보육교사 교육원
보육교사 자격 운영 학교 수	150	59	91				
24,933 (100%)	24,385 (97.8%)	4,379 (17.6%)	8,941 (35.9%)	425 (1.7%)	521 (2.1%)	10,119 (40.6%)	548 (2.2%)

참조) '22년 보육교사 2급 자격 취득자 수 중 유아교육(학)과를 통해 배출된 수는 8,046건임.

출처: 교육부(2023). 아이행복 연구자문단 교원 자격양성 분과 협의 자료. 미발간 내부자료.

2. 교사 양성체제 개편의 주요 쟁점

○ 유치원교사와 보육교사의 양성체제 개편에서 주요 쟁점은 크게 4가지로 볼 수 있으며 이를 살펴보면 다음과 같음.

〈표 V-2-1〉 교사 양성 체제 개편의 주요 쟁점

내용	하위 내용
1. 통합교사 양성의 적정 교육연한	4년제 전면 개편 또는 3년제 병행
2. 통합교사 양성학과 성격 및 승인	교원양성교육과정 체제 유지 또는 전면 개편
3. 양성기관 교사양성과정 교과목 및 교직 이수	교과목 및 교직 이수의 성격에 대한 견해 차이, 교사 미래역량 고려
4. 기존 보육교사교육원 등 보육교사 양성기관 활용	보육교사교육원, 평생교육원 및 비대면 양성기관 등의 유예 기간 및 이후의 운영 방식 검토

가. 통합교사 양성의 적정 교육연한

- 현장의 의견은 0~5세 통합교사 4년제 학과제 양성체제, 연령별(0~2, 3~5세) 자격 분리와 연동되는 양성에서의 분리 및 현 체제 유지 등으로 수렴됨.
- 교사양성체제의 통합에 관한 연구와 토론, 포럼 등에서는 유아교사의 전문성 고양을 위해 기본 학력을 최소 3년제 이상 또는 4년제 대학 학사학위로 하고, 학과제 양성과 더불어 유치원교사와 보육교사의 양성과정을 동일하게 해야 한다는 의견(지성애, 2014)도 있었음. 최근의 정책 포럼에서도 0~5세 영유아교사의 자격기준 일원화를 제안하였음(서윤희, 한유진, 2022).
- 현재 유치원 교원양성의 경우 교육연한은 3, 4년제 병행체제이나 보육교사의 경우 학점제 양성에 따라 연한이 다양하다는 차이가 있음.
- 현재 유치원 정교사 2급과 보육교사 2급 자격취득자는 2~3년제 전문대학 졸업자가 다수인 상황임(교원양성기관 현황, 2021). 그러나 유보통합의 논의가 교육의 질 제고와 교사전문성 향상의 방향이기에 통합교사는 초등교사에 준하는 4년제 학사의 최소학력 연한과 표준화된 전문교사양성과정이 기본이 되어야 함(최은영, 2022). 따라서 재정지원 규모와 함께 논의 및 점진적인 상황평준화 정책 방향 설정이 필요한 것으로 보임.
- 가정어린이집의 경우 보육교사 3급의 교사의 근무비율이 높다는 점 또한 양성과정에서 교육연한을 결정할 때 고려되어야 할 사항임.

나. 통합교사 양성학과 성격 및 승인

- 통합교사의 전문성 확보를 위해 초중등교원과 동일한 교원양성기관 평가를 받아온 유치원교원 양성기관의 성격을 통합교사 양성학과 승인의 기준점으로 마련하는 것이 필요함.
 - 교원양성기관평가 기준을 적용하여 통합학과 승인이 필요하며, 구체적인 통합교원 양성학과로의 전환과 승인 과정마련이 필요함.

다. 양성기관 교사양성과정 교과목 및 교직이수

- 통합교사 양성을 위한 교과목 및 교직이수의 성격에 대해 유아교육계와 보육계의 의견의 차이가 있음.
 - 교직이수의 문제와 과목성격에 대해 보육계는 영유아교육 관련 교직이수 과목으로 변경이 있어야 한다는 것과 이수학점의 축소의견을 보이고 있음(전문가 포럼, 2023. 7. 24). 따라서 교원양성과정에 관한 추후 정책연구를 통해 세부 방안 도출이 필요함.
- 통합 후 교원양성과정에서 교사에게 필요한 미래역량에 대한 논의가 먼저 이루어진 후 교과목 및 교직이수 등에 대한 논의가 필요함.

라. 기존 보육교사교육원 등 보육교사 양성기관 활용

- 평생교육시설, 사이버대학, 보육교사교육원 등의 기존 보육교사 자격 운영 기관들에 대한 통합교사 양성 유예 기간 및 이후의 운영방식 검토가 필요함.
 - 본 연구를 위한 전문가 포럼(2023. 7. 24.)에서는 비대면 방식의 보육교사 자격 운영기관의 교사 양성기능 폐지에 대한 의견과 기능 전환 필요성이 제기되었음.
 - 본 연구의 부모 및 교사 대상 설문조사에서도 비대면 방식의 교사 양성에 대해 찬성하지 않는 의견이 다수였음.

3. 교사 양성체제 개편 방안

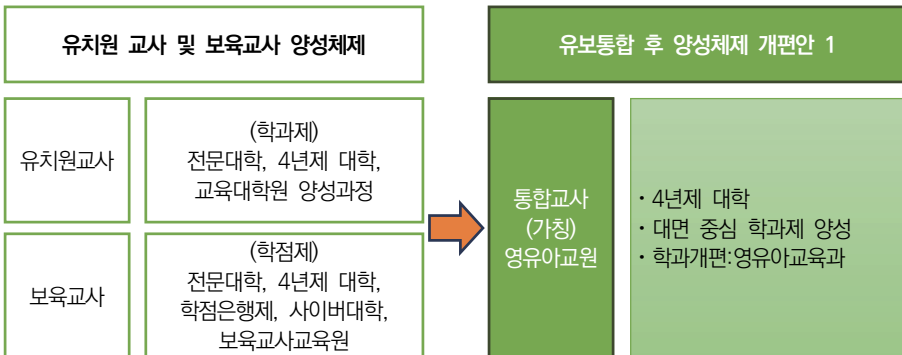
- 통합교사 양성체제 개편안의 하위 내용

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">1) 통합교사 교육연한2) 통합교사 양성교육과정3) 통합교사 양성기관 |
|--|

가. 통합교사 교육 연한

1) 1안: 4년제 학과제(학점제 폐지)

[그림 V-3-1] 통합교사 양성체제 개편 1안 - “4년제 학과제”



- 4년제 양성과정으로의 전면 개편을 통해 교사의 전문성 강화와 질 향상 및 현장 역량 확보 가능
 - 학부모가 어떤 영유아 기관을 선택하든지 상향된 교원이 교육 가능
 - 전문대, 4년제로 구분하여 양성할 경우 영유아교사(가칭)의 인식 제고 어려움.
 - 4년제 이상의 학과제 중심의 교원양성과정 개편은 영유아 교원양성 수준을 초·중·특수학교 교원양성 수준으로 제고할 수 있음
 - OECD 회원국의 영유아교사의 일반적인 양성과정은 최소 학사학위(ISCED 6)이상임(OECD, 2020).
 - 해외사례에서도 스웨덴, 핀란드, 노르웨이의 경우 4년제 대학에서 전문 유아교사를 양성하고 있음. 프랑스의 경우 0~2세 영아 담당 교사의 경우 최소 학사학위를 요구하고 있으며, 3~5세 대상 유치원 교사양성은 석사과정으로 상향하여 양성하고 있어서 교원양성의 전문성 강화는 세계적인 추세임(European Commission, 2019).
 - 초등학교 교원 자격증도 1980년 7.30 교육개혁 조치를 통해 1981년부터 2년제에서 4년제로 수업연한을 상향 조정함.
- * 고등교육법 개정 필요 : 제50조의3(의료인 양성을 위한 과정의 수업 연

한 및 학위에 관한 특례)와 같이 영유아교육 관련 특례 추가

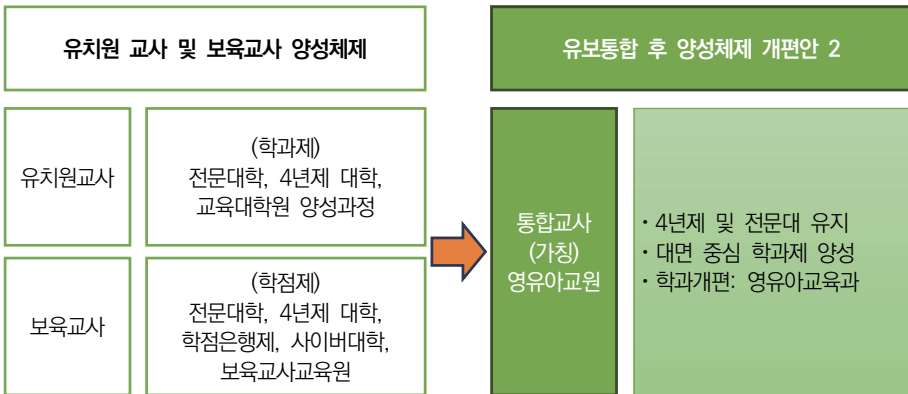
- 본 연구의 교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 설문 조사 결과, 통합기관(영유아학교)에서 근무하게 될 교사의 자격 취득에 적절한 양성교육기관으로 부모들은 4년제 대학 교사양성 학과에서 양성해야 한다는 응답이 가장 높았음(73.6%).
- 또한 교사 대상 설문결과에서도 유사한 결과가 나타났음. 유보교사 모두 4년제 대학 교사양성 학과에서 양성해야 한다는 응답이 가장 높았으며(51.7%), 그 다음으로 전문대 교사양성 학과에서 양성해야한다는 의견이 높았음(48.5%).
- FGI 면담 결과에서 유치원교사와 보육교사들은 모두 4년제 통합학과에서 교사 전문성을 고양하고 재정비해야 한다는 의견을 피력함. 또한, 모든 교사들은 학과제 중심의 양성과정이 필요하다고 하였음. 보육교사의 경우, 전문성에 대해 저평가 되었던 이유를 진입장벽이 낮았던 것을 원인으로 지적하기도 함.
- 전문가 포럼(2023.7.24)에서도 통합교사의 양성체제 개편은 학과제 중심의 대면 위주 4년제 학위과정으로 초등교원에 준하는 자격기준으로 상향조정이 필요하다는 의견이 대부분이었음.
- 통합 후 교원양성은 반드시 대면교육을 기준으로 양성해야 함.
- 통합 후 교원양성에서 0-2세, 3-5세의 심화과정으로 나누어 전문성을 고양하는 방법을 취할 수 있음.
- 현재 전문대학의 전공심화과정 모집결과를 보면, 유아교육과 및 아동보육학과의 경우 등록률이 약 95% 수준으로 운영되고 있음(교육부 내부자료, 2023).
- 전문대 유아교육과의 경우 72개교 중 58개교가 전공심화과정을 운영하며, 아동보육학과의 경우 32개교 중 9개교가 전공심화과정을 운영하고 있음.
- 학과제 중심 양성안은 보육교사 양성을 위해 운영해 왔던 보육교사교육원·평생교육원·사이버대학 등 비대면 중심 운영 학점제 폐지하는 것을 의미함.
- 유치원 교원양성과정의 한국방송통신대학의 경우 전공대면수업을 50% 이상 진행하고 있기는 하나 대면교육 양성화 기준을 반영하여 교원 재교육 기능

담당 방향으로의 논의가 필요해 보임.

- 현재 유치원 정교사 2급 이외에 초등학교 정교사 2급, 전문상담교사, 사서교사 등의 자격은 방송통신대학에서 발급되지 않음(최은영 외, 2022).

2) 2안: 3, 4년제 학과제(학점제 폐지)

[그림 V-3-2] 통합교사 양성체제 개편1안 - “3, 4년제 학과제”



- 다양한 영유아학교에서 근무할 수 있는 교원 양성 필요
 - 농어촌 산간지역 및 지역 가정어린이집 교사 수급에 있어서 2안 고려
- 통합 양성기관을 4년제로 개편할 경우 2, 3년제 전문대 유아교육과와 보육관련학과들이 양성기관으로의 진입과 신입생 모집의 경쟁력 확보에 어려울 수 있다는 위기 해소 가능
- 본 연구의 교사 및 원장 자격·양성 제도 개편 설문 및 FGI 면담 결과에서 소수이기는 하나 통합교사의 교육연한으로 전문대 졸업도 충분하다는 의견도 있었음.
- 또한, 전문가포럼(2023. 7. 24)에서 교사 양성기관은 4년제 학과제를 지지하지만 교사 양성대학은 4, 3년제를 병행하는 의견이 제시되었음. 이는 대학의 선택권을 부여한 것으로 전문대의 경우 전공심화로 학사학위가 가능하다는 것을 이유로 들었음.

나. 통합교사 양성교육과정

1) 통합교사 양성과정 교과목 및 교직이수

- 신규교사 양성과정에서 미래 교사역량 준비 논의 필요
- 영유아 발달 특성에 맞게 교원양성 교육과정을 영아교육/유아교육 및 보육/교육을 통합하는 방향으로 개편
- 전공 과목(50학점), 교직과목(22학점) 등 유·초·중·특수학교 정교사와 큰 틀에 서는 동일하게 유지함
 - 전문가포럼(2023. 7. 24)에서 통합교사 양성을 위해서는 교직과목을 편성 및 운영해야 한다는 의견이 유아교육계는 물론 보육계에서도 제시되었음. 교직과목의 내용에 대해서는 영유아의 전인적 발달을 지원할 수 있는 교직과목으로 편성하는 것이 필요하다는 의견이 있었음.
- 통합 후 교원양성 교육과정(기본이수과목 등)은 별도의 정책 연구를 통해 추진 필요

〈표 V-3-1〉 유보통합 후 영유아교원 양성과정 구성 방안(예시)

영역	학점	운영 중점
전공과목	50학점 이상	보육과목과 유아교육 전공과목 중 상호 독립적(전문적)인 영역과 공통 과목을 선별하여 과목 구성
교직 과목	22학점 이상	교직과목은 기본 틀은 유지하되 대학별로 교직과목 내용과 교수학습 방법을 영유아교육의 특성에 부합되게 운영 검토
교육 실습 (교직과목 일부)	4학점 이상	교육실습은 기존 4학점 이상으로 유지하되, 실습학기제, 전공 교직과목 등과 연계하여 실습을 내실화하는 방향으로 검토
심화 과정	18학점 이상	세부 심화 과정을 양성기관별로 구성하여 운영 가능하도록 제도 개선 추진

- 세부 전문성이 필요하다면, 초등심화과정과 같은 운영방식을 고려해볼 수 있음. 양성과정과 자격증은 0~5세 동일하며 그 안에서의 심화 선택.
- ※ 초등교육전공과 같이 영유아교사 전공 내에 ‘영아’, ‘유아’ 심화과정(18학점)을 구성하는 보완방안(예: 유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 제5조 ② 초등학교 교사를 양성하는 기관에서 심

화과정을 운영하고자 하는 경우 전공과목 이수기준 외에 18학점 이상의 세부 전공과목을 이수하도록 할 수 있다.)

다. 통합교사 양성기관

1) 통합교사 양성기관 승인 및 운영: 교원양성기관 평가기준 준거

가) 영유아교육과(가칭)로 신규 영유아교사 양성 방안

- 보육 및 아동관련학과와 유아교육과를 유보통합 이후 (가칭)영유아교육과 교원양성기관으로 승인후 운영
- 유보통합 이후 교원양성기관 학과로 승인하기 위해서는 ‘교원양성기관평가’ 기준을 승인의 준거로 삼는 것이 교원의 질 상향화에 적합함.
 - 교원양성기관평가 항목(교육과정, 현장실무, 비교과, 실습체제, 적인성)대로 승인 기준으로 하고 반드시 양성규모의 적절성을 확인한 후 교원양성기관으로서의 일정 기준 통과해야 양성기관으로 승인 여부 결정하는 방식 채택 필요
 - 유보통합 이후 신규 교원양성기관의 자격 부여를 위한 기준점은 유치원교원 양성 기준이 되어야 하며, 전문적인 역량 개발이 가능한 교사양성과정 이 되도록 제도적인 조정이 반드시 필요함.
- 교원양성과정을 보다 엄격하게 관리하고 운영하는 것이 필요
 - ‘0-5세 유아학교 교육체제 수립’이라는 대전제의 실행을 위해 보육교사자격 운영학과(보육학과, 아동학과 등)에서 교원 양성기관의 지위를 획득하도록 해야 한다면, 일정 유예기간이 반드시 필요하며, 영유아교원 양성학과에 부합하는 조건(교육과정 전면 개편, 입학정원 조정, 교수자격 요건 규정 등)을 구체적으로 제시하고, 이를 충족하는 경우 교육부의 승인을 거쳐 영유아교육 학과로 전환하는 등의 조치를 통해서만 가능할 것임.
 - 이에 대해 전문가 포럼(2023.7.24)에서도 ‘교원양성기관평가’ 기준과 ‘교육부에서 제시하는 일정 기준 통과 필요’, ‘교원양성과정 평가지표 에 따라 엄격한 학과평가 필요’ 등의 양성체제 개선 의견이 제시되었음.
- 이때 현행 유아교육 전공과정에 영아보육관련 내용을 일부 보완 혹은 전면

개편이 필요한지에 대한 결정 필요.

- 양성기관 승인 검토 시 영유아통합 기관의 교원 수급 상황을 검토하여 양성 인원 승인 필요가 매우 중요함.
- 전문가 포럼(2023. 7. 24)에서 교원양성기관의 지역별 거점 기관의 적절한 배치 및 정원 조정에 대한 의견도 제시됨.

〈표 V-3-2〉 통합 후 교원양성기관으로서의 승인 검토 사항

구분		승인 주요 검토 사항
유치원교사 전공과목 운영	4년제	• 교직 및 영유아 교원양성 전공과목 운영 계획 검토 후 승인
	전문대	• 교직 및 영유아 교원양성 전공과목을 포함한 4년 과정 운영 계획 검토 후 승인
보육교사 전공과목 운영	4년제	• 교직과목 및 영유아 교원양성 전공과목 운영 계획 검토 후 승인
	전문대	• 교직과목 및 영유아 교원양성 전공과목을 포함한 4년 과정 운영 계획 검토 후 승인

2) 미승인 교사양성기관의 기능전환

가) 양성기관 승인 미신청 학과 및 기존 보육교사 양성기관 활용

- 보육교사 자격 운영학과에서 통합 후 유예 기간 동안 영유아교육(학)과로의 승인 신청을 하지 않는 경우 돌봄 교사 등을 양성할 수 있도록 하는 방안 마련
 - 기존 보육교사 자격 취득자의 경우 대부분 어린이집에서 근무하였으나, 보육교사 자격증으로 초등 돌봄 교실에 근무하기도 하였음. 따라서 취업 선택지의 다양성 또한 고려되어야 할 것임.
- 보육교사 자격 운영학과의 경우 영유아교원 양성을 목적으로 하지 않는 학과도 존재함. 따라서 통합 후 유예 기간 동안 교원양성기관 미 신청 학과들의 경우는 교원양성 기능을 제외한 학과별 인재양성의 기능 중심으로 운영
- 보육교사 3급 양성기관 및 비대면 보육교사 양성기관은 보육교사 양성과정을 폐지하고 유예기간 동안 기능을 전환하도록 함.
 - 17개 평생교육시설(학점은행제), 11개 사이버대학, 34개 보육교사교육원, 한국방송통신대학(보육교사 자격 양성학과)
 - 보조교사나 돌봄교사 직군의 양성기관으로서의 기능 부여 고려

- 전문가 포럼(2023. 7. 24.)에서 비대면 교육, 사이버, 학점은행제, 보육교사 교육원 등의 교사 양성기능 폐지 의견이 있으며, 기능 전환의 필요성을 제시하였음.
- 유치원교사 양성대학 중 평생교육시설에 속하는 ‘전공대학’에서 양성하는 경우가 존재함. 전문대학교육협의회에 따르면, 전공대학은 ‘평생교육법’에서 인가를 받은 평생교육시설로, ‘고등교육법’에 따른 교육기관인 전문대학과는 다름. 현재 전공대학으로 운영되는 곳은 총 3곳이 있으며(김의진, 2022. 6. 13), 그 중 1곳이 유치원교사와 보육교사를 양성하고 있음.
- 보육교사 양성과정에 적용하는 기준과 동일 기준 적용 필요.

나) 교원양성을 위한 학과제 중심 보육교사 양성대학 지원

- 통합 후 유예 기간 동안 보육과목을 운영 중인 전문대·4년제 대학이 영유아 통합 양성기관으로의 역량을 갖추 수 있도록 교직과목 운영 관련 지원
- 보육과목을 운영 중인 대학이 통합 후 유예 기간 동안 영유아교원을 양성할 수 있도록 지원

[방식 1] (학점교류) 교직과목 운영을 할 수 없는 전문대·4년제 대학은 교직과목을 운영하는 인근 대학과 협력하여 운영

예) A 대학과 교직과목을 운영하는 B 대학이 상호 학점 교류를 체결하고, A 대학 보육 및 아동관련학과 학생들이 B 대학에서 교직과목 수강하고 학점으로 인정 후 A 대학에서 자격발급

[방식 2] (심화과정 필수) 2~3년제 전문대학 학생들이 전공의 일부를 재학 중에 이수하고, 4년째에 전공 심화과정이 설치된 타 대학에서 교직 등 잔여 전공 이수

[방식 3] (공동학위) 교직과목을 운영할 수 있는 학교와 공동학위 과정을 운영하고, 양 대학의 장이 공동으로 학위 수여

예) C 대학과 D 대학이 공동으로 영유아교육과를 운영하고, 두 대학장 이름으로 학위 수여. 이때 교직과목은 두 대학 중 한 대학에서 혹은 각각 일

부 운영 가능

- ☞ 유예 기간(10년 내외) 동안에 한정하여 상기 방식으로 운영하며, 교직과
목 운영 준비하여 유예 기간 후에는 교원양성기관 평가 후 승인을 통과
한 양성기관에 한하여 영유아교사 양성 가능.

4. 고려 사항

1) 유보교사 양성체제 논의 시 영유아 권리를 중점화

- 교사 자격 및 양성체제는 유아교육계와 보육계의 가장 첨예한 갈등요소를 갖고 있으므로 유보통합 논의에서 영유아가 차별없이 질 높은 돌봄과 교육받을 권리를 논의의 중심에 놓고 유보통합의 본질이 훼손되지 않도록 노력해야 함.
- 오랫동안 이분화되어 있던 유아교육과 보육 체제에서 통합교사 양성체제로의 원활한 개편을 위해 영유아교사의 전문성에 관한 인식과 논의가 이어져야 할 것임.
 - 현재의 보육과 교육의 전문성에 대한 이분법적인 인식을 넘어서는 재개념화가 필요함. OECD에서 제안된 Early Childhood Education and Care: ECEC 즉, 교육과 보호의 개념은 주요 국가들에서 생애초기 교육의 통합된 개념으로 사용하고 있음.

2) 통합교사 양성체제 개편에서 우리나라의 특수성 반영

- 국외의 경우 교육과 보호(Early Childhood Education and Care: ECEC)가 우리나라처럼 자격과 양성 및 부처가 이원화되어 있다가 일원화된 사례는 없음.
- 북유럽의 유보통합 사례는 교사 양성 단일체제 및 단일 ECEC 체제를 사회복지관련 부처에서 담당하고 있다가 교육부로 이관한 경우가 대부분임.
 - 현재 교사 양성과 담당부처의 이원화 체제를 가진 국가는 일본(후생노동성, 문부과학성), 프랑스(사회복지건강부, 교육부)가 있음. 일본의 경우는 우리나라 유치원교사 및 보육교사 양성체제와 유사하여 3-5세 유아를 대

상 유치원교사와 0~5세 유아 대상 보육사 자격으로 이원화되어있음. 전술한 국가들은 아직 유보통합이 되지 않은 상태임.

- 유아교사 양성 단일체제를 가지고 주무부처가 교육부로 이관된 국가는 노르웨이와 덴마크, 스웨덴, 핀란드가 있음. 이 나라들은 처음부터 단일한 유아교사 양성체제를 가지고 있었기 때문에 우리나라처럼 교원과 비 교원의 이원화된 양성체제를 가졌다가 일원화된 양성과정을 갖게 된 사례가 아님.
- 종합하면, 북유럽 국가들의 유보통합 사례는 업무의 부처 이관의 형식, 단일 양성체제를 가지고 있었다는 점과 공립(지자체) 유보통합기관의 비율이 70-80% 이상이라는 특성을 가짐(예: 2021년 핀란드 ECEC 유형과 이용률은 공립 ECEC 81%, 사립 ECEC 19%; 유아교육 센터 94%, 가정 돌봄 6%)(European Commission/EACEA/Eurydice, 2019).
- 따라서, 우리나라와 가장 유사한 양성과정을 가진 나라로 비교할 수 있는 국가는 일본이라고 할 수 있음. 일본의 유보 상황은 다음과 같음.
 - 2006년 인정어린이원이라는 제3의 통합기관이 만들어졌으나 통합은 되지 않고 유치원, 보육소 및 인정어린이원의 세 가지 형태의 유아교육 및 보육 기관이 존재함. 특히 인정어린이원은 4가지 유형으로 분리 운영되어 더 복잡해졌다는 평가를 받음(이규림, 2017).
 - 인정어린이원은 제3의 기관으로 통합을 꾀했으나 제도 안착에만 20년이 걸렸고 아직 인정어린이원으로 전환하지 않는 보육소와 유치원이 다수 남아있음. 이는 행정부처의 이원화 및 2, 3년제 전문대 교육연한의 보육사 및 유치원교사 양성의 이원화 교사양성체제 때문임.
- 결론적으로, 북유럽 국가와 일본 등의 국가들은 우리나라의 유보통합 상황과 맥락에서 많은 차이가 있으므로, 우리나라만의 특수성을 반영한 개편 체제 방안 마련이 필요함.

VI

교사 처우 개선 방안

01 현황 및 주요 쟁점

02 개편 방안

Ⅵ. 교사 처우 개선 방안

- 통합교사의 처우개선과 관련해서는 급여체계와 근무여건의 측면에서 주요 쟁점별로 논의함. 처우 제도 개편의 기본 방향은 유치원교사와 보육교사 모두의 처우를 한 단계 업그레이드할 수 있도록 하는데 중점을 두는 것이며, 특히 사립유치원 교사와 보육교사의 처우 개선에 집중함. 본 장이 제시하는 개편 안은 유보통합기관 통합교사 자격자에 대한 처우 개선 방안임.

1. 현황 및 주요 쟁점

가. 급여

1) 현황

가) 유치원교사

- 국공립유치원 교사는 공무원 보수수당 규정에 따라 급여를 지급하고 있음.
- 사립유치원 교사에게는 처우개선비, 장기근속수당, 명절휴가비 등의 수당 항목, 지급단가를 전국 교육청이 동일하게 지급하고 있음.
- 급여기준: 학력·자격에 따른 호봉체계 적용(일부사립 제외)
 - 국공립유치원 교사는 원장, 원감, 교사 단일호봉 체계
 - 유치원실태조사(교육부, 2022)에 따르면, 사립유치원 교사는 호봉제 적용(38%), 비적용(62%), 호봉 비적용 시 최저시급 적용(17.8%), 유치원 자체 급여체계(62.7%), 유치원과 협의(19.5%)
- 2023년 기준 사립유치원 교사의 수당은 담임수당, 교직수당, 처우개선비, 장기근속수당 등으로 구성됨. 처우개선비는 담임 77만원, 비담임 64만원

나) 보육교사

- 보건복지부 간행 「보육사업안내」 ‘보육교직원 인건비 지원기준’에 근거(부록

2 참조)하여 보육교사 급여를 지급하고 있음.

- 국공립, 사회복지법인 등 인건비지원시설은 인건비 지원기준에 따름. 인건비 미지원 시설은 국공립 인건비 기준 준수를 권고하고 있음.
 - 보육교사의 71.3%가 호봉기준 급여를 받고 있음(2021년 보육실태조사).
- 2023년 기준 수당은 담임수당, 처우개선비, 시간외수당, 장기근속수당 등으로 구성됨. 처우개선비는 영·유아 담임을 대상으로 한 0-2세 교사 26만원, 3-5세 36만원 정액 지급이 있고, 지자체에 따라 추가적인 처우개선비를 지급하고 있음.
 - 예를 들어, 서울시의 경우 자체 처우개선비를 월 145,000원 지급하고 있으며 서울시 소속 기초지자체인 용산구는 이에 더하여 구비로 50,000원을 추가 지급함.
 - 2021년 보육실태조사에 따르면 교사의 월평균 수당은 58.3만원임.

〈표 VI-1-1〉 어린이집 보육교사 총급여(기본급 및 수당_중간 경력 교사 기준)

단위: 만원(개소)

구분	기본급	어린이집 수당	정부지급 수당	지자체지급 수당	월평균 총액	(수)
전체	204.4	13.7	31.4	26.9	276.4	(3,300)
국공립	228.9	14.1	32.4	25.3	300.8	(657)
민간	184.3	12.0	32.1	28.8	257.2	(791)
가정	183.1	9.8	27.5	28.8	249.2	(954)

자료: 1) 양미선 외(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. p. 278.

- 국공립유치원 14호봉 교사 급여 394.2만원 대비 경력 교사 평균 급여를 보면 사립유치원은 75.1% 국공립어린이집 보육교사 73.1%, 민간 보육교사 63.5%, 가정 63.0%, 직장 74.4% 수준임을 알 수 있음.

〈표 VI-1-2〉 유치원교사와 보육교사 급여 구성

구분	유치원 교사	어린이집 보육교사
평균 급여 (기본급+수당)	• 국공립: 394.2만원 / 사립: 283.5만원 - 국공립 : 14호봉 적용 - 사립 : 13.5호봉, ※ '22년 유아교육실태조사	• 국공립: 288.4만원 / 민간: 250.2만원 / 가정: 248.5만원 / 직장 293.4만원 ※ '21년 보육실태조사

구분	유치원 교사	어린이집 보육교사
기본급	• 국공립평균 249.6만원('22년 14호봉) • 사립평균 214.4만원(기준소득월액)	• 평균 204.4만원 (국공립 228.9만원, 민간184.3만원, 직장220.7만원)
처우개선비 ('23)	• 사립유치원 교사 - 담임: 77만원/비담임: 64만원	• 0~2세 보육교사 : 26만원(담임) • 3~5세 보육교사 : 36만원(담임)

자료: - 공무원 보수규정, 국공립교사 기본급 호봉표,
 - 교육부(2022). 유아교육실태조사. 미발간
 - 양미선 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고. 보건복지부

2) 주요 쟁점

가) 유치원교사와 보육교사 간 호봉 산정 방식 차이

○ 보육교사의 경우 초임 호봉 산정 시 학력, 자격과 무관하게 1호봉에서 시작

- 유치원교사는 전문대 졸업 7호봉, 4년제 8호봉, 사범대졸업 9호봉으로 초임 호봉 시작됨.
- 보육교사 1호봉은 유치원교사 8호봉과 동일 급여 수준(2,099,100원/월)이나 호봉 급간 차이가 달라 경력이 쌓일수록 급여 차이가 발생함, 10년차 교사의 경우 유치원교사 17호봉 2,856,300원인데 비해 보육교사 10호봉은 2,405,000원임.

나) 사립유치원과 민간가정어린이집의 호봉표 미준수

○ 일부 사립유치원, 민간어린이집의 경우 기본급을 최저임금 수준으로 지급하여 잦은 이직 발생의 원인을 제공하고 있음. 민간, 가정어린이집과 사립유치원은 교사 호봉표가 제대로 작용하지 않는 경우가 다수이며, 민간은 국공립 보육교사 호봉표를 적용하지 않는 경우도 있음.

- 근무경력을 호봉에 반영하지 않는 경우가 있음. 이전 어린이집 근무 경력을 정확하게 반영하지 않는 비율은 54.8%로 나타남(양미선 외, 2021).
- 평균 근무 경력이 짧아 장기근속에 따른 역량 축적, 전문성 강화 어려움.

〈표 VI-1-3〉 어린이집 교사의 급여 책정 시 경력 반영 여부

단위: %(명)

구분	모두 반영	일부 반영	반영되지 않음	(수)
전체	45.2	9.2	45.6	(2,296)
국공립	94.2	4.3	1.7	(463)
민간	17.0	13.4	69.6	(583)
가정	11.1	8.2	80.7	(729)

자료: 양미선 외(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. p. 272.

다) 유보 간/ 공·사립 간 수당 지급의 불균형

- 시간 외 근무수당을 지급하지 않는 사립, 민간 기관이 있음.
 - 어린이집 교사의 초과근무 수당은 정액으로 지자체에서 월 3만원 지급하고 있음.
 - 시간외 근무 시 수당을 지급하는 어린이집은 64.5%로 조사됨(양미선 외, 2021).
- 사립유치원교사와 보육교사 간 수당(처우개선비) 지원 금액의 차이
 - 연도 간 차이는 있지만, 다음의 〈표 VI-1-4〉를 보면, 사립유치원 교사의 월 평균 수당액은 770천원이지만 (지역별로 차이가 있는) 보육교사의 경우는 평균 583천원(2022년 기준)으로 187천원의 차이를 보이고 있음.

〈표 VI-1-4〉 보육교사 및 유치원교사 수당 유형 및 지급액

단위: 천원

수당명	국공립유치원('23) ²⁾	사립유치원('23) ²⁾	어린이집 ³⁾ (00시 △△구, '23)
교직	250	250	-
담임 (유아/영아)	130	130	(유아) 360 / (영아) 260 *중앙정부지급
정근 (장기근속)	50	40	(농어촌) 110 *중앙정부지급
급식비 (중식비)	140	-	-
처우개선(기본급보조)	-	350	-
가족수당 (복지후생비)	40~250	-	30 *구 지급
연구비	60	-	-
계	730	770	500(유아반)/400(영아반) 전국 평균 583 ¹⁾

주: - () 는 어린이집 혹은 사립유치원 교사 수당 명칭

- 정근, 장기근속은 5년 이상 경력자에 한함.

- 국·공립유치원교사에게 연 1~2회 지급되는 간헐적 수당(성과상여금, 명절휴가비, 맞춤형복지부 등)은 제외.

자료: 1) 2021년 보육실태조사에서 제시한 2020년 한 해 기준임.

2) 교육부(2023). 아이행복 연구자문단 교원 자격양성 분과 협의 자료. 미발간 내부 자료.

3) 보건복지부 DW 자료. 보육교사의 수당은 광역기초지자체에 따라 차이가 있음.

나. 근무 환경

1) 현황

가) 근무시간

- 보육교사는 2021년 기준 일평균 9시간 43분 근로. 52분 점심+휴식 포함.
 - 별도 점심시간은 없으며 법적 휴게시간 포함 시 1시간 미만 휴식
 - 주 평균 45.95시간 근무 (주당 당직 1시간 58분 포함)
 - 일일 근로 시간 중 88.5%(7.83시간)를 아동과의 대면 보육활동에 소요하고 있음.

〈표 VI-1-5〉 보육교사의 하루 및 주당 근로시간

단위: (명)

구분	보육 시간	보육준비 및 기타업무	점심 시간	휴게 시간	1일 총 근로시간	주당 당직 근로시간	(수)
전체	7시간 50분	1시간 2분	10분	42분	9시간 43분	1시간 58분	(3,300)
국공립	7시간 40분	1시간 15분	8분	44분	9시간 48분	2시간 36분	(657)
사회복지법인	7시간 59분	1시간 6분	8분	42분	9시간 55분	2시간 5분	(359)
법인단체등	7시간 58분	1시간 0분	5분	40분	9시간 44분	2시간 18분	(217)
민간	7시간 59분	54분	9분	38분	9시간 40분	1시간 38분	(791)
가정	7시간 50분	50분	13분	40분	9시간 33분	1시간 8분	(954)
직장	7시간 29분	1시간 22분	10분	52분	9시간 53분	3시간 36분	(322)

자료: 1) 양미선 외(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고, p. 258. 편집.

- 유치원교사는 2022년 기준 일평균 9시간 18분 근무. 공립유치원 교사는 8시간 59분, 사립유치원 교사는 9시간 27분 근무. 별도 휴식 시간 없음.
 - 일일 근로 시간 중 70.4% (6.55시간)를 유아와의 대면 교육활동(교육 과정+방과 후 과정)에 사용하고 있는데, 공립유치원 교사는 61.2%(5.5시간), 사립유치원 교사는 75.4% (7.13시간)로 큰 차이를 보임.

〈표 VI-1-6〉유치원교사의 일일 근무 시간

단위: (명)

구분	교육 과정 운영	교육 준비	기타 업무	방과후 과정 운영	1일 총 근무시간	(수)
전체	4시간 34분	1시간 6분	1시간 36분	2시간 2분	9시간 18분	(2,000)
공립	4시간 22분	1시간 3분	2시간 26분	1시간 8분	8시간 59분	(1,271)
사립	4시간 39분	1시간 8분	1시간 11분	2시간 29분	9시간 27분	(729)
t	-60.6***	-11.0***	133.1***	-82.0***	-31.3***	

자료: 교육부(2022). 유아교육실태조사. 미발간-유치원 교사 조사.

*** $p < .001$.

나) 인력

○ 유치원과 어린이집의 인력 구성은 차이가 있음.

- 어린이집은 보조교사와 연장보육교사가 있는 반면, 유치원은 방과후과정 전담인력이 있음. 연장보육교사의 경우 76%가 채용하고 있고 방과후과정 전담인력은 87.9%의 유치원이 활용하고 있음.

〈표 VI-1-7〉유치원과 어린이집의 인력 구성 (근무 비율)

구분	어린이집 교직원(2021년)										(수)
근무 형태	보조 교사	연장보 육 교사	보육 도우미	조리원	영양사	간호사/ 조무사	치료사	차량 기사	사무원, 관리인	기타 인력	
전체	19.6 ¹⁾	76.1	28.6	71.5	2.4	3.8	0.8	20.1	3.9	5.5	(3,300)
국공립	21.6	77.5	43.3	92.9	2.6	6.3	2.4	17.9	2.2	8.7	(657)
민간	26.2	75.4	29.4	75.8	3.2	5.5	0.4	34.8	5.3	5.1	(791)
구분	유치원 교직원(2022년)										(수)
근무 형태	방과후과정 전담인력		보조원	조리 인력	영양 교사	보건 교사	특수 교사	차량 기사	사무 직원	기타 인력	
전체	87.9		28.8	44.9	25.0	3.9	14.7	40.5	32.9	27.0	(2,041)
공립	97.8		24.4	12.6	11.3	6.5	25.5	9.2	15.9	24.6	(1,273)
사립	74.5		34.7	88.3	43.6	0.4	-	82.8	55.9	30.2	(768)

1) 어린이집당 1명씩 있다는 가정으로 산출함. 실제로는 비율이 낮아질 수 있음.

자료: 양미선 외(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. 보건복지부.

교육부(2022). 2022년 전국 유아교육 실태조사(유치원조사).

다) 복무 조건 지원

- 보육교사와 유치원교사는 각각 연간 평균 12일 내지 18일의 휴가를 사용함.
 - 2020년 한 해 동안 조사 참여 보육교사의 휴가 사용 일수는 1년 평균 12.3일이었음. (국공립 13.5일, 민간 11.5일). (양미선 외, 2021).
 - 2021년 한 해 동안 유치원 교사가 사용한 평균 휴가 일수는 총 16.8일임. (공립 15.6일, 사립 17.4일) (교육부, 2022).
- 보육교사는 연가, 직무연수 등의 경우 정부지원으로 운영되는 대체교사를 신청하여 사용할 수 있고, 영아 보육이 많은 경우 보조교사 지원을 받을 수 있음. (표 VI-1-8 참조)
 - 연가 등의 복무 사용에 대한 자율성은 있으나 직무 특성상 이석이 어렵고 보조교사, 대체교사 부족으로 휴가, 직무교육 등 사용이 용이치 않음.
 - 유치원교사의 경우는 보조교사, 대체교사 제도가 없으나 운영체제상 학교 조직으로서 방학을 활용할 수 있음.
- 교육여건 개선을 위한 개인 복무, 근속을 위한 지원 체계가 미흡하여 어린이집과 사립유치원의 이직률이 높고, 평균 근속년수가 짧음.

〈표 VI-1-8〉 어린이집 대체교사 및 보육교사 지원 사업(2023년 기준)

구분	대체교사	보조교사	누리과정 보조교사
지원 내용	휴가 또는 보수교육 등으로 보육교사의 업무 공백 발생 시 업무를 대행할 육아종합지원센터, 사도, 어린이집에 채용된 대체교사 지원. 1일 8시간 근무	보조교사와 임면권자 간 근로체결 시 1일 4시간 근무 기준 월 1,042천원 지원	누리과정 운영지원비(대체로, 3~5세 일반아동 1인당 약 52,900원)를 누리과정 보조교사 인건비로 기관 자체 근로계약
지원 대상	담임교사, 연장보육전담교사, 교사겸직원장, 야간연장보육교사 등 보육교사	- 장애아 현원 3명 이상 보육하는 전문 또는 통합 어린이집 - 영아반 2개 이상 운영, 영아반 전체 정원 총족률 50% 이상 어린이집	누리과정 반 수별 채용: - 2개반 이하: 권장 - 3~4개반: 1명 이상 - 5~7개반: 2명 이상 - 8~10개반: 3명 이상 - 11개반 이상: 4명 이상
지원 사유	보수교육, 본인 결혼, 연가, 건강검진, 예비군 훈련, 긴급 사유 발생 시	평일 영아반 담임교사의 보육업무 집중 시간에 우선 배치되어 보육교사의 업무 부담 경감	수업준비 등 담임교사 누리과정 업무 지원 (1일 4시간 이상, 오후 근무 권장)
지원 일수	주중 1~5일(최대 15일)	제한 없음	제한 없음 (※운영비에서 자체 채용)

자료: 보건복지부(2023). 2023년도 보육사업안내. pp.459~466, pp.291~292 내용 재구성.

라) 교사 당 담당 아동 수

- 한 사람의 담임 교사가 담당하는 아동 수의 기준은 어린이집의 경우 「영유아 보육법 시행규칙」에 명시하고 있고, 유치원은 학급편성 기준으로 하여 시도 교육감이 정하도록 하고 있음.
- 유치원과 어린이집은 모두 교육보육의 질 제고를 위해 현행 교사 대 아동 비율의 하향 조정을 요구하는 실정임.
- 교사 대 아동 비율의 적정화를 통해 교사의 근무여건, 근무시간, 교육의 질적 수준 등 여러 측면이 동시에 개선되는 효과가 나타날 수 있음(김은설 외, 2016).

〈표 VI-1-9〉 어린이집/유치원 연령별 반/학급 편성 기준

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
어린이집	3명	5명	7명	15명	20명	20명
유치원 ¹⁾	-	-	-	14~20명	18~24명	20~28명

1) 유치원의 학급당 아동 수는 시도 교육감이 정하고 있어 지역 간 차이가 있음.

자료: 보건복지부(2023). 2023년 보육사업안내.

각 시도 교육청 홈페이지

- 주요 국가의 교사 대 아동 수를 참조해 보면 다음 〈표 VI-1-10〉과 같으며, OECD 국가의 평균은 영아 10명, 유아15명으로 발표되었음.

〈표 VI-1-10〉 OECD 주요 국가의 영유아 교육보육 기관 교사당 담당 아동 수 평균(2021년 기준)

단위: 명

국가	전체	영아	유아	국가	전체	영아	유아
오스트리아	13	10	14	룩셈부르크	9	-	9
덴마크	8	5	10	스페인	11	8	13
프랑스	22	-	22	스웨덴	14	13	14
독일	7	5	9	스위스	18	-	18
아이슬란드	4	3	5	영국 ¹⁾	34	29	36
일본	13	-	13	미국	-	-	13
네덜란드	16	-	16	대한민국	9	5	13
뉴질랜드	5	4	6	OECD	13	10	15
노르웨이	9	6	11	EU(25개국)	13	10	15

1) 영국의 경우 정규 교사(teaching staff) 1명 외에 추가 지원 인력이 한 그룹 내 포함될 것으로 짐작함. 이에 대해서는 다음 〈표 VI-1-11〉과 관련한 내용을 참조 바람.

출처: OECD.Stat <https://stats.oecd.org/2023년> 11월 9일 인출.

- 추가로, 선행연구(김은설 외, 2016)를 재인용하여, 유럽 2개국(독일, 영국)의 교사 당 연령별 아동 수를 확인해보면 한 학급별로 교사를 배치하기보다는 하나의 집단(group)에 대해 복수의 교사를 두고 있음을 알 수 있음.
- 덴마크 코펜하겐시의 경우 3세 미만 영아는 교사 대 아동 비가 1:4이고 유아는 1:7 규정이 있으나, 실제로는 영아는 20명 내외, 유아는 28명으로 그룹을 지어 성인(staff) 4~5명이 동시에 담당함. 덴마크는 유보 통합된 국가임.
 - 영국(스코틀랜드 기준)의 경우는 교사대 아동 비율 준수를 철저히 감독하고 있는데, 2세미만은 1:3, 2세 1:5, 3세 이상 유아는 1:8 기준을 갖고 있음. 해당 기준은 보육시설에 적용되는 규정으로. 스코틀랜드의 경우 유치원은 교육청, 보육을 복지담당부처가 관할하고 있음.

〈표 VI-1-11〉 영국과 덴마크의 교사 당 아동 수 기준

단위: 명

국가	연령별 기준		
	2½세 미만	2½세 이상 유아	
덴마크	4	7	
영국 (스코틀랜드)	0-1세	2세	3-4세
	3	5	8

자료: 김은설 외(2016). 영유아교육보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안-교사 대 영유아 비율의 적정 기준 마련 연구. 육아정책연구소. p.61, p.67.

마) 기타

- 교사의 근무를 쾌적하게 하고 근무환경의 질을 보장해줄 수 있는 물리적 공간의 구비가 미흡한 것으로 보고되고 있음.
- ('21년 전국보육실태조사) 교사실 63%, 개인책상 24.5%, 성인용화장실 70.7%, 휴게실 29% 구비
 - ('17년 전국유치원실태조사) 교사실 61.9%, 개인책상 63.2%, 성인용화장실 70.1%, 휴게실 4.1% 구비
 - 교사실을 갖추고 있는 비율이 60%대로, 40%가량의 유치원이나 어린이집이 교사를 위한 별도 업무공간이 없으므로, 이는 아동들과의 교실, 보육실에 종일 머물러야 함을 의미하고 있음.
 - 성인용 화장실의 구비는 기본적인 요건이므로 우선 지원, 설치되어야 함.

- 전문성 제고의 측면에서 유치원 교원과 보육교직원 연수(보수교육) 시간 및 내용은 그 근거법의 차이로 인하여 시수와 방법에서 차이가 있음.
- 전문성 향상을 위한 역량개발 기회 부여 미흡, 주로 원격으로 이뤄짐.
 - (유치원) 교육과정 관련 연수 : 87.7%가 연수 참여(집합 7.9시간, 원격 39.7시간). 직무연수: 68.2%가 연수 참여(4.9회, 평균 46시간 2분/ 원격 75.5%)
 - (어린이집) 보수교육은 일반직무, 승급교육, 특별직무 교육으로 나뉘고 과 정별 이수시간을 정해서 실시, 기본교육 이수율은 82.7%, 심화교육 이수 율 74.4%

〈표 VI-1-12〉 유치원 교원과 보육교직원의 보수교육(연수) 현황

연수구분	유치원		어린이집	
직무연수	이수 시간 기준으로 15시간 당 1학점 → 년 4학점(60시간) 이상 승진점수 반영 ※ 교원의 임용권자는 소속 교원의 연수 실 적을 학점화하여 기록·관리 하여야 함		보육업무 경력이 만 2년을 경과한 자, 직무 교육을 받은 해부터 2년이 경과한 자 매 3년마다 40시간 이수 ※ 보수교육을 연속하여 3회 이상 미 이수 시 자격 정지	
자격연수	정교사 1급	기간: 15일 이상 이수시간: 90시간 이상	1급 승급	80시간
	원장	기간: 25일 이상 이수시간: 180시간 이상	원장	80시간

자료: 교육부(2023). 아이행복 연구자문단 교원 자격양성 분과 협의 자료. 미발간 내부자료.

- 교육시간을 포함한 업무시간 중 복무를 대체할 인력 부족, 연수 개설 내용과 방법의 차이 등으로 역량개발을 위한 여건이 개별교사에게 맞춤형으로 지원 되지 않음.
 - 어린이집 보수교육의 내용은 일괄적으로 계획되어 있어 교사의 필요나 요 구를 반영하지 못하고 있음.

2) 주요 쟁점

가) 유·보 간 교사의 영유아 교육보육 활동(수업활동) 시간 차이

- 아동과 대면하여 교육, 돌봄 활동을 지속해야하는 보육/교육 활동 시간에서 보육교사의 시간이 1시간 17분 더 길므로, 근로환경에서 차이가 큼.

- 공립유치원교사는 교육과정 시간인 4~5시간 수업을 담당하고 이후는 방과 후 과정 교사가 전담하여, 근무시간 관련 환경이 우수하나 일부 사립유치원 및 어린이집 보육교사의 경우는 최소 오후 4시까지 기본보육 시간을 담당해야 하므로, 일일 수업(보육)활동 시간이 장시간이 됨.
 - 규모가 큰 사립유치원의 경우 한 학급당 아동 수가 많은 대신 교사 2명이 동시에 수업을 진행하는 경우가 많아 수업 담당 시간이 길어지더라도 보육 교사 대비 교사 피로도는 낮을 수 있음.
 - 보육교사의 휴게시간이 유치원교사의 2배 이상이나 활동준비 시간이 유치원교사가 길어 교육의 질적 차이를 가져올 수 있음. 유치원교사의 근무시간에는 보육교사(근로자)를 위한 1시간 휴게시간이 포함되어 있지 않음 또한 유의해야 함.
 - 전반적으로 교사들의 장시간 교육활동으로 교육, 돌봄의 질이 저하되고 수업 준비, 교재연구 등에 시간 활용이 어려움.
- 나) 중간관리인력(i.e.원감) 및 기본과정 이후 담당 교사(방과후과정 교사) 유무
- 유치원에는 원감 등 중간관리자가 있고 어린이집에는 없음으로 인해 어린이집의 교육보육의 질, 행정업무의 체계성, 긴급 대체 인력 부재 등 부담이 가중될 수 있음.
 - 유치원 방과 후 과정 담당 교사와 어린이집 연장보육 전담교사 채용에 차이가 있어 사립유치원이나 어린이집 담임교사의 업무 부담이 상대적으로 가중됨.
 - 공립유치원의 92.1%가 오후 1시 이후 교육활동을 담당하는 방과후교사를 채용하고 있는데 비해, 사립유치원은 71.1%(방과후전담32.2%, 2담임38.9%), 방과후과정 교사와 유사한 기능의 연장보육교사를 채용하고 있는 어린이집은 76.1%로 조사되고 있음(교육부, 2022; 양미선 외 2021).
 - 특히 연장보육반을 겸임하거나 교대 근무하는 기본보육반 담임 보육교사의 비율이 36.3%(21년 전국보육실태조사)나 되는 것으로 나타나, 교사의 영유아 대면 돌봄/교육 업무 시간이 짧을 알 수 있음.

다) 보조교사 및 대체교사 활용의 차이

- 어린이집 보육교사의 휴가, 직무연수 혹은 비상상황의 발생 시 정부가 고용한 대체 인력을 파견하여 교사의 업무를 대신 행할 수 있도록 하는 대체교사 제도, 장애아나 영아 다수를 담당해야 하는 보육교사에 대해 인력(인건비)을 지원하는 보조교사 제도는 유치원교사에 대해서는 지원되고 있지 않아, 이러한 불균형 또한 통합 시 고려되어야 할 점으로 지적되고 있음.
- 일부 유치원에서는 자체적으로 보조교사를 활용하고 있는 것으로 조사됨(본 장의 현황 부분 참조).
- 어린이집과 달리 ‘원감’ 제도가 있는 유치원은 긴급 상황에 대처하는 부담 인력으로서 대응할 수 있는 여지가 있고, 특히 공립유치원에서는 방학을 활용하여 직무연수에 참여할 선택지가 있으므로 어린이집의 복무 환경과 동일하게 볼 수는 없으나, 유보통합기관의 운영 측면에서는 교사 복지를 위해 이와 같은 교사지원 제도를 고려할 만함.

라) 교사 대 아동 비율 기준의 차이

- 앞서 현황에서 보듯이, 시도 교육청이 자율적으로 정하는 유치원의 학급 당 학생 수 기준과 어린이집의 교사 대 아동 수 비율 기준은 동일한 연령을 대상으로 함에도 현격한 차이가 있음.
- 그간 보건복지부는 보육의 질과 시설에 대한 국가의 지원을 연계한다는 측면에서 반드시 교사 대 아동 기준 준수를 어린이집 현장에 규제하였고 이에 따라 모든 어린이집은 거의 100%(일부 예외 기준 적용 시설 제외) 해당 기준을 지키고 있음.
- 보건복지부는 2023년 제4차 중장기보육기본계획에서 교사 당 아동 수를 줄이는 방향에 대해 발표한 바도 있음(6개월 미만 영아, 장애아의 경우 1:2). (보건복지부, 2022).
- 시·도 교육청이 규정한 유치원의 학급당 아동 수 기준은 강제 조항으로서 작용하고 있지 않고 대부분 권고 사항이어서, 공립은 준수하고 있지만 사립은 융통적으로 적용하는 경우가 있음.

2. 개편 방안

- 개편의 기본 방향은 유치원교사와 보육교사 모두의 처우를 한 단계 개선할 수 있도록 하는데 중점을 두는 것이며, 특히 사립유치원 교사와 보육교사의 처우 개선에 주안점을 두고 있음.
- 본 절에서 제시하는 개편 안은 유보통합기관에서 근무하는 통합교사 자격을 가진 자에 대한 처우 개선 방안으로, 현행의 보육교사나 유치원교사에 대한 개선안과는 차이가 있음.
- 앞서 논의된 주제별 쟁점을 중심으로 개편 안을 제안함.

가. 급여

1) 1안: 통합교사 특별 수당(처우개선비) 지급

- 기본급을 상향하는 것이 어려운 현실을 고려하여 통합과 더불어 교사의 수당 내역을 정비하고 국공립유치원 교사를 제외한 모든 교사에게 일괄 수당(처우개선비)을 상향함.
 - 전문가 의견 수렴 과정(본 보고서 III장 내용 참조)에서 유치원 교사, 보육 교사 간 수당 차이가 정비될 필요가 있다는 의견이 있었고, 앞선 절의 현황에서 보더라도 보육교사는 지역에 따라, 소속 시설에 따라 수당이 차이가 있고 전반적으로는 사립유치원교사보다 금액 수준도 낮은 것으로 나타남.
 - 통합교사에 대해서는 수당(처우개선비)을 정비하여 교사의 급여를 상향시킨다는 방향성에 따라 각각 지급받던 수당을 표준화하여 통합교사에게 지급하고 통합교사 자격증 미취득자에게는 일부 수당을 감액하여 지급함. 공립유치원 교사는 현행 유지함.

〈표 VI-2-1〉 1안에 의한 유보통합기관 근무 통합교사와 그 외 교사의 수당 (2023년 금액 기준)

	공립유치원	통합교사	통합교사 자격 미취득 ¹⁾	
			유치원교사	보육교사
교직	250	250	250	-
담임	200	200	200	200

	공립유치원	통합교사	통합교사 자격 미취득 ¹⁾	
			유치원교사	보육교사
정근수당가산금	50	50	50	50
급식비	140	140	140	140
연구비/직무능력개발비	60	150	-	-
가족수당(대표치)	90	-	-	-
복리후생비	-	210	210	210
계	790	1,000	850	600

1) 통합교사 자격 미취득 교사의 경우 직무능력개발비가 지급되지 않고 보육교사는 교직수당도 받지 못함.

- 이를 적용할 경우, 민간어린이집이 통합기관이 된 사례를 가상 예로 들어 보면, 2036년 기준 경력 5년 통합교사의 월 급여는 기본급⁹⁾(기관 인건비로 지급) 1,741,457원 + 수당 1,000,000원 = 2,741,457원임.

2) 2안: 기본급 상향 + 수당 일부 상향 지급

- 통합교사의 표준 급여표는 공립유치원교사의 급여표를 기준으로 호봉 책정이 이루어져야 함.
 - 2023년 현재 기준 공립유치원, 사립유치원, 국공립어린이집, 국공립의 어린이집은 각각 다른 호봉표를 사용하여 교사급여를 지급하고 있어, 통합 기관에서는 이를 하나의 기준으로 정리할 필요가 있음.
 - 교육부 소속의 교육보육 기관 유형 중 하나에서 근무하는, 동일 업종 동일 노동에 종사하는 동일 직업군, “교사”이므로 모든 통합교사들에게는 동일한 호봉표가 적용됨이 타당함.
- 현 유치원교사의 호봉 계산 방식을 통합교사의 호봉 산정 방식에 적용함. 이는 학력과 경력을 고려하여 호봉을 산정하는 방식으로, 보육교사가 현재 자격이나 학력, 경력을 제대로 인정받지 못하고 있음에 대한 개선이라 하겠음.
 - 현재의 유치원교사 호봉 산정 방식에 따라, 초임 호봉 산정 시 전문대 졸업 7호봉, 4년제 8호봉, 사범대(통합교사 양성 학과) 졸업 시 9호봉으로 시작함.

9) 국공립어린이집교사 5호봉 기본급의 80.5%로 계산_〈표 VI-1-1〉과 〈표 VI-1-2〉 참조

〈표 VI-2-2〉 유보통합기관 근무 통합교사의 기본급 표준호봉표 예시(일부)

단위: 원

호봉	봉급(월지급액)	호봉	봉급(월지급액)
7 (전문대졸 초봉)	2,046,600	11	2,267,700
8 (4년제졸 초봉)	2,099,100	12	2,326,000
9 (통합교사양성학과졸 초봉)	2,152,400	13	2,432,000
10	2,210,700	14	2,538,300

자료: 2023년 1월 현재 공무원보수규정 [별표 11]

- 유보통합기관의 원장 또한 동일한 호봉표에 근거하고 경력과 학력을 고려하여 급여가 산정될 수 있음.
- 본 연구를 위한 교사 및 원장을 대상으로 한 설문조사(본 보고서 III장 참조) 결과를 보면, ‘자격, 경력을 반영한 보수 체계 마련’을 처우 개선에서 가장 기대하는 항목으로 꼽고 있고 각 단체, 학회에서도 이의 필요성을 제기하고 있음.
 - 교사와 원장 설문조사에서 1순위로 38.3%, 1+2순위로는 51.1%가 이 항목을 선택함.
 - 보육교사를 대상으로 한 FGI 분석 결과에서도 급여 상향과 표준급여체계 마련이 필요함을 피력하였고, 어린이집총연합회 간담회에서 ‘학력에 준하여 처우 수준을 맞추고 국공립 수준 호봉 준수’를 요구함.
 - 전문가 포럼에서 **한국영유아교육학회, 보육지원학회, 한국육아지원학회**에서도 1호봉으로 시작되어 호봉 상향 폭이 적음을 지적하고 보육교사 호봉표의 일원화, 국공립유치원 교사와의 균등한 처우의 필요성을 제안함. (본 보고서 III장 참조).
- 사립유치원과 어린이집 원장이 표준호봉표를 준수하여 교사에게 급여를 지급할 수 있도록 체제를 마련하는 것이 필요함.
 - **[신규교사]** 통합교사 양성체제로부터 배출되는 신규교사가 2031년도부터 통합기관 현장에 임용된다고 볼 때 이들부터는 표준호봉표(현행 국공립유치원교사 봉급표)가 전면 적용되어야 함.
 - 이를 위해, 통합기관(구 사립유치원 및 어린이집)에서는 표준호봉표에 따라 급여를 지급하되, 기관의 인건비 부담을 최소화하기 위해 기존의 보건

복지부 제공 어린이집 호봉표 수준의 비용을 기관에서 담당하고 표준호봉표와의 차액은 교육청이 부담함. 이는 유보통합제도의 안정적인 정착을 위한 일시적인 지원으로 최대 20년까지 모든 기관의 교사 인건비(기본급) 일부를 지원하는 방식임.

- 교육청의 교사 기본급 지원은 기관 운영비 보조금의 형태로 전달되어야 하므로 해당 통합기관이 재무·회계를 투명하게 운영하고 교육행정정보시스템(NEIS)에 제대로 등록하고 있음이 증명될 때 가능한 방법임.
- 국가 교육 재정이 한정적이므로 기본급 지원을 전액 새로운 재원에서 마련하기보다는 현재 교사에게 주어지는 교사 수당이 기본급 보조로 용도 전환되어 교사에게 지급될 수도 있음.
 - 예를 들어, 2031년 신규 통합교사가 임용되었을 때, 표준호봉표 9호봉에 의한 기본급은 월급 2,152,400원임. 기관의 입장에서는 기존 보육교사 급여표 수준의 월급 2,099,100원을 지급하고 신규 호봉표와의 차액인 53,300원은 교육청이 보조함 (단, 수치는 2023년 호봉표 기준으로 설명함). 이 때 차액보조는 통합기관에 운영비 보조로 지급함. 기관에서는 해당 비용을 수급하여 교사 급여로 지급하고 그 결과를 학교행·재정시스템(NEIS)¹⁰⁾에 탑재하도록 함. 교육청은 교사 수당 예산을 점차 기관운영지원비(결과적으로는 인건비)로 전환하여 지급하게 되어 결국 통합기관 통합교사에게 수당 대신 기본급 급여를 지원하는 방식이 되고, 교사의 입장에서는 동일한 금액을 수당 대신 기본급으로 받을 수 있음. 기관의 입장에서는 변함이 없으나, (현행 국공립보육교사 급여 수준) 호봉표를 지켜야 할 의무감을 지니게 됨.
- 비슷한 사례를 보면, 통합 이전인 현 시점에서, 어린이집의 경우 영아반을 운영하는 가정어린이집 등에는 ‘기관보육비’라는 명목으로 운영비가 보조되고 있음. 이는 0세 1:3, 1세 1:5, 2세 1:7 기준을 지키고자하면 기관에서 교사 인건비를 감당할 수 없으므로, 이에 대한 보완으로서 국가가 운영비를 보조하고 기관은 이를 대부분 교사 인건비로 활용함. 이러한 어린이집 지원 사례 방식을 차용하여, 국가가 교사 기본급 수준을 지원하는 방식으

10) 모든 통합기관은 학교 교육행정정보시스템을 의무 이용해야 한다는 점을 전제로 함.

- 로 검토할 만함. 또 다른 사례로, 사립중고등학교의 경우 국가는 학교로 *학 교운영비보조금*을 배부하고 학교가 이를 교사 인건비로 지급하고 있음.
- 민간어린이집은 현재 국공립유치원의 63.5%, 국공립어린이집의 86.9% 수준의 교사 급여를 주는 것으로 조사되고 있고 사립유치원의 경우는 국공립 어린이집의 102.7%를 지급하고 있음(양미선 외, 2021). 모든 기관, 특히 민간, 가정에서 전환된 통합시설이 현행 국공립어린이집 수준으로 급여를 주도록 유도하기 위해서는 부모바우처(교육비지원) 비용을 더 높이는 것도 어느 정도 필요함.
 - 교사 급여 호봉표를 지키면서 교사가 장기근속하는 것으로 나타나는 통합 기관에 대해서는 추가적인 인센티브를 지원하는 방안을 강구할 필요가 있음. 예를 들면, 시설개보수비 증액 지원, 포상을 통한 원장에 대한 추가 수당 지원, 통합기관 평가(가치)에서의 가산점 등을 고려해 볼 수 있음.

〈표 VI-2-3〉 유보통합기관 근무 통합교사 표준호봉과 20년간 기본급 차액 지원액(2023년 기준)

단위: 원

해당연도	통합교사 표준호봉표		(현) 보육교사호봉표		차액 지원금
2031	9호봉	2,152,400	1호봉	2,099,100	53,300
2032	10호봉	2,210,700	2호봉	2,108,300	102,400
2033	11호봉	2,267,700	3호봉	2,115,000	152,700
2034	12호봉	2,326,000	4호봉	2,127,000	199,000
2035	13호봉	2,432,000	5호봉	2,163,300	268,700
2036	14호봉	2,538,300	6호봉	2,220,700	317,600
2037	15호봉	2,644,600	7호봉	2,269,200	375,400
2038	16호봉	2,751,100	8호봉	2,304,600	446,500
2039	17호봉	2,856,300	9호봉	2,352,600	503,700
2040	18호봉	2,966,500	10호봉	2,405,000	561,500
2041	19호봉	3,076,000	11호봉	2,476,800	599,200
2042	20호봉	3,185,700	12호봉	2,476,800	708,900
2043	21호봉	3,295,200	13호봉	2,547,700	747,500
2044	22호봉	3,416,800	14호봉	2,596,400	820,400
2045	23호봉	3,537,400	15호봉	2,648,000	889,400
2046	24호봉	3,658,300	16호봉	2,704,600	953,700
2047	25호봉	3,779,100	17호봉	2,782,200	996,900

해당연도	통합교사 표준호봉표		(현) 보육교사호봉표		차액 지원금
2048	26호봉	3,900,400	18호봉	2,843,700	1,056,700
2049	27호봉	4,026,800	19호봉	2,902,500	1,124,300
2050	28호봉	4,153,000	20호봉	2,955,400	1,197,600

- [자격전환교사] 2026년 이후 통합교사 자격을 취득한 기존 사립유치원 및 어린이집 보육교사에 대해서는 자격취득이 이루어진 시기부터 앞서 제시된 신규교사의 경우와 동일하게 표준호봉표를 적용함. 그러나 NEIS에 재무회계가 공개된 상황이 아니면 시행될 수 없는 제도이므로 NEIS가 정착될 때까지는 교사에게 수당으로 지급될 수밖에 없음.

○ 통합교사에 대한 수당은 공립유치원교사 수당 수준으로 동일하게 맞추어야 할 것임. 앞서 <표 VI-1-2>에서 살펴본 바와 같이 공립유치원교사는 평균 730천원의 수당을 받고 있고 교직, 담임, 정근, 급식, 연구, 가족 등 6개 명목으로 개인에 따라 해당 사항에 대해 수당을 받음. 기본급이 상향한 통합교사에게도 동일한 수준의 수당을 지급하도록 하나, 단 공무원 대상 주 지급 명목인 가족수당은 제외하고 직무능력개발비를 지급함.

- 2025년 이후에 통합교사로 전환하지 않고 유치원교사 혹은 보육교사 자격만을 유지하고 있을 경우는 현 수준의 수당을 지급할 수밖에 없음.

<표 VI-2-4> 2안에 의한 유보통합기관 근무 통합교사와 그 외 교사의 수당 (2024년 금액 기준)

단위: 원

	공립유치원	통합교사	통합교사 자격 미취득 ¹⁾	
			유치원교사	보육교사
교직	250	250	250	-
담임	200	200	200	200
정근수당가산금	50	50	50	50
급식비	140	140	140	140
연구비	60	60	-	-
복리후생비	-	-	210	210
가족수당(대표치)	90	-	-	-
계	790	700	850	600

1) 통합교사 자격 미취득 교사의 경우 현행 수준의 수당 금액을 유지함.

- 결과적으로, 가상의 사례(민간어린이집이 통합기관이 된 경우)를 들면(수당 금액이 현재와 변함없다는 가정 하에), 2035년 5년 경력이 된 통합교사는 기관으로부터 급여 1,741,457원 + 급여차액보조금 268,700원 + 수당 700,000= 월 2,710,157원¹¹⁾ 수령이 가능함. 이 때 교육청 예산으로부터는 총 998,700원이 지원되므로, 1안과 비슷한 예산 지출 규모임.
- 경력 최초 5년간은 수당 지급의 차이로 인해 1안 대비 2안의 경우 급여가 낮은 것으로 나타남. 그러나 6년 경력 이후로는 호봉에 따른 기본급 차액 분 지원의 차이로 인해 2안의 급여 금액이 높아짐.

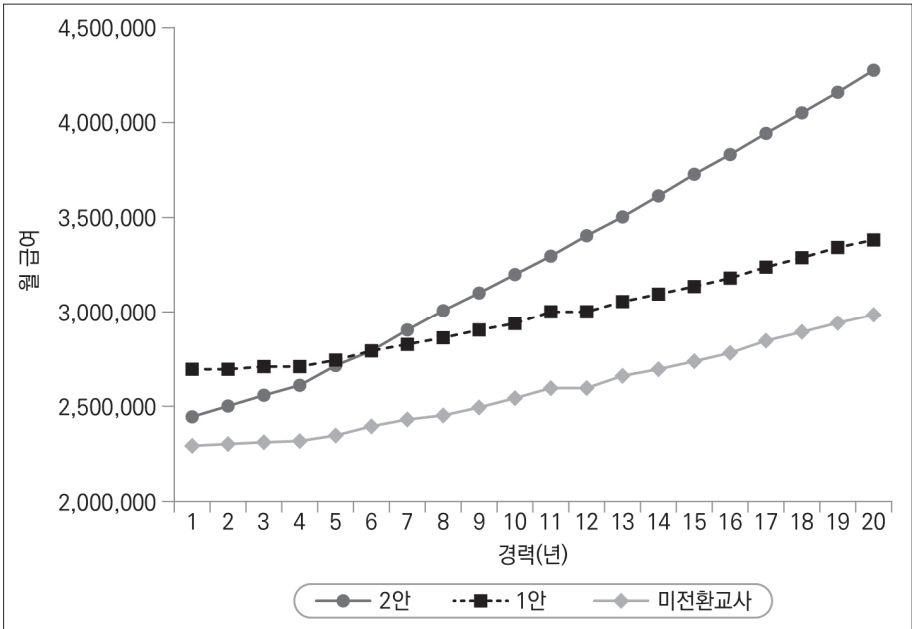
〈표 VI-2-5〉 (전 민간어린이집 유형) 유보통합기관 교사의 1안 및 2안에 따른 경력별 예상 월급여

경력	(현행) 국공립 보육교사 기준 급여(A)	(민간어린이집 교사 기본급) ^{주)} A×80.5%	2안에 의한 (교육청) 차액지원금	체제 개편 2안 급여 (수당포함)	체제 개편 1안 급여 (수당포함)	통합자격 미취득 보육교사 (수당포함)
1년	2,099,100	1,689,776	53,300	2,443,076	2,689,776	2,289,776
2년	2,108,300	1,697,182	102,400	2,499,582	2,697,182	2,297,182
3년	2,115,000	1,702,575	152,700	2,555,275	2,702,575	2,302,575
4년	2,127,000	1,712,235	199,000	2,611,235	2,712,235	2,312,235
5년	2,163,300	1,741,457	268,700	2,710,157	2,741,457	2,341,457
6년	2,220,700	1,787,664	317,600	2,805,264	2,787,664	2,387,664
7년	2,269,200	1,826,706	375,400	2,902,106	2,826,706	2,426,706
8년	2,304,600	1,855,203	446,500	3,001,703	2,855,203	2,455,203
9년	2,352,600	1,893,843	503,700	3,097,543	2,893,843	2,493,843
10년	2,405,000	1,936,025	561,500	3,197,525	2,936,025	2,536,025
11년	2,476,800	1,993,824	599,200	3,293,024	2,993,824	2,593,824
12년	2,476,800	1,993,824	708,900	3,402,724	2,993,824	2,593,824
13년	2,547,700	2,050,899	747,500	3,498,399	3,050,899	2,650,899
14년	2,596,400	2,090,102	820,400	3,610,502	3,090,102	2,690,102
15년	2,648,000	2,131,640	889,400	3,721,040	3,131,640	2,731,640
16년	2,704,600	2,177,203	953,700	3,830,903	3,177,203	2,777,203
17년	2,782,200	2,239,671	996,900	3,936,571	3,239,671	2,839,671
18년	2,843,700	2,289,179	1,056,700	4,045,879	3,289,179	2,889,179
19년	2,902,500	2,336,513	1,124,300	4,160,813	3,336,513	2,936,513
20년	2,955,400	2,379,097	1,197,600	4,276,697	3,379,097	2,979,097

주) 통합교사 호봉표 적용을 위해, 기존 국공립어린이집 수준 급여를 기관 자체 지급하고 차액분을 지원하는 방식을 적용하고자 하였으나 현실적 상황을 고려하여 민간시설이 80.5% 국공립 수준 기본급 지급함을 예상하여 산출함.

11) 민간어린이집의 경우 국공립 교사 기본급의 80.5% 수준에서 급여를 지급하고 있는 것으로 기존 연구(2021년 전국보육실태조사)에서 나타나므로, 이에 근거하여 비율을 적용함. 즉, 국공립어린이집 수준의 급여를 지불하라는 요구를 하더라도 이를 지키기 힘들 것이라는 점을 감안하여 현실적으로 계산함.

[그림 VI-2-1] (전 민간어린이집 유형) 유보통합기관 교사의 경력에 따른 예상 급여 변화(1, 2안 비교)



3) 3안: 통합교사 유형 간 차등 급여 방식

○ 2031년 배출되는 신규통합교사의 경우에는 국·공립뿐 아니라 사립인 통합기관에 지원하는 경우에도 중등교원과 마찬가지로 임용시험을 거쳐서 채용이 되게 한 후 2안을 적용하고, 임용시험 없이 10년 유예기간 동안 자격을 취득(전환)하고 근무 중인 통합교사에 대해서는 1안을 적용하여, 병렬적으로 유지해 가는 안임.

- 유예기간 동안 자격취득 후 임용시험을 응시하고 통과한 경우는 2안에 의한 신규통합교사 급여 방식을 적용할 수 있음.
- 3안은 2안을 통해 이루어지는 급여수준 동일화에 대한 현 국공립유치원교사의 상대적 박탈감에 의한 저항을 줄일 수 있을 것으로 예측함.
- 사립인 통합기관 중 일부는 사립초등이나 자율형사립중등과 유사하게 자율적 교사 채용과 운영을 승인하는 방식도 고려할 필요가 있음.

나. 근무 여건

1) 시간

가) 기본 근로 시간

- 통합교사의 근무 시간은 초등교사의 점심시간 포함 일일 8시간 근무 방식과 동일하게 근무시간을 보장하는 것으로 개선 필요함.
 - 현재 보육교사는 근로자로서 9시~6시 퇴근이 적용되고 1시간의 휴게시간이 중간에 포함됨. 이에 비해 사립유치원 교사는 일반적으로 법정 휴게시간 없이 9시간 이상을 근무하고 있고 공립유치원 교사는 8시간 정도 근무하여 차이가 있음.
 - 실태조사에 따르면, 휴식시간을 제외하고 보육교사는 일일 평균 8시간 43분(2021년), 사립유치원교사는 9시간 27분(2022년), 공립유치원교사 8시간 59분(2022년) 근무하는 것으로 나타남.
- 이러한 근무시간 차이를 정비하고 통합교사의 경우 8시간 근무로 규정하고 초등교사와 마찬가지로 08:30~16:30까지를 기본 근무시간으로 할 수 있음.

[그림 VI-2-2] 근무시간 개선 안

구분	현행 근무시간	유보통합 후 근무시간
공립유치원교사	8시간	8시간 (예. 08:30~16:30 혹은 09:00~17:00)
사립유치원교사	9시간 이상	
보육교사	8시간 + 휴게 1시간 추가	

나) 대면 교육활동(수업) 시간: 기본 교육과정 이후 연장과정 담당 교사 투입

- 통합교사는 교육과정이 종료되는 오후 2시(안)까지 학급을 담당하고 이후 시간은 기본 교육과정 이후 연장과정 담당 교사가 담당하도록 함.
- 기본 교육과정 이후 시간 담당 교사는 보육교사, 유치원교사, 통합교사 셋 중 한 가지 자격이 있는 경우 가능하며 일일 4시간 근무를 원칙으로 하여 8시간 까지 근무할 수 있음.
- 연장과정 교사의 인건비를 교육청에서 일부 지원하고 각 개별 통합기관에서

연장과정 교사를 채용하여 자체 활용하도록 함. 예를 들어, 기존 영아 3개 반을 운영하던 어린이집의 경우 보조교사 1명을 채용하고 인건비 104만원을 지원받았으나, 통합 이후 연장과정 교사 채용 시는 교사 1~3명을 채용하여 기관에서 71~213만원 인건비를 부담하고 교육청에서 33~99만원의 인건비 보조를 할 수 있음.

[그림 VI-2-3] 교사의 대면 교육활동(수업) 담당 시간 개선 안

구분	현행 교사 수업 시간 및 지원 인력		유보통합 후
(공립) 유치원	교사 5시간 + 방과후전담	➡	유아반 영아반 교사 5시간 + 기본교육과정이후 연장과정담당교사
(사립) 유치원	교사 7시간 + (추가 교사)		
어린이집 영아반	교사 7시간 + 1/2 영아반보조교사		
어린이집 유아반	교사 7시간 + 1/3 누리과정 보조교사		

2) 인력

가) 중간 관리자 제도 도입

- 정원 100명 이상인 통합기관에서는 원감을 두도록 함.
 - 현행 공립유치원에서 3학급 이상인 초등병설유치원에는 원감을 둘 수 있음. 이에 준하여 아동 수 기준으로 원감 제도를 도입함.

나) 대체교사 지원

- 통합교사가 휴가 또는 직무연수 등으로 업무 공백이 생기는 경우 교육청에서 고용한 대체교사(관리는 육아종합지원센터 등에서 가능)를 파견함.
 - 1인당 연평균 10일 대체교사 지원이 가능하도록 대체교사 풀을 운영함.

3) 교사당 담당 아동 수

- 현행 어린이집 연령별 교사당 아동 수 기준을 준수하되, 해외 사례와 교사 및 부모의 의견 조사를 고려하여 안을 제안함.

- 영아반은 어린이집 수준으로 유지하고 유아반은 기준을 완화하여 적용하는 방향으로 하며, 시·도 교육감이 이를 고려하여 자체 기준을 정함.

〈표 VI-2-6〉 통합기관의 연령별 반 편성 기준 제안

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
통합기관	3명	5명	7명	13~15명	16~18명	18~20명

- 통합기관이 학교 체제가 되는 것을 고려하여 현 교육 관련 법령에서 활용*하고 있는 학급당 영유아수 기준을 활용함.
 - 「유아교육법 시행령 제16조」 유치원 학급당 원아수 기준 활용
- 교육청은 지역 내 여건을 고려하여 동일 시·도 내에서도 학급 당 영유아 수 기준을 다양하게 규정할 수 있음.
 - 연령 혼합반 기준은 교육청 자율로 결정할 수 있음.



참고문헌

- 교육인적자원부(2007). 특수교육실태조사서.
- 교육부(2017). 2017 전국 유아교육 실태조사.
- 교육부, 한국교육개발원(2022). 교육통계연보 2022.
- 교육부(2022). 특수교육연차보고서.
- 교육부(2022). 2022 특수교육통계.
- 교육부(2022). 유아교육 실태조사. 미발간.
- 교육부(2023). 2023 특수교육통계.
- 교육부(2023). 2023년도 교원자격검정 실무편람.
- 교육부(2023). 유보통합추진단 내부자료.
- 교육부(2023). 아이행복 연구자문단 교원 자격양성 분과 협의 자료. 미발간 내부 자료.
- 권기남, 민미희, 조용남, 김유미(2021). 보육교사의 전문성 향상을 위한 학과제 방식의 보육교사 양성체계 도입 방안 연구.
- 김은설, 김문정(2012)(편역). 뉴질랜드의 육아정책. 세계육아정책동향시리즈 9, 육아정책연구소.
- 김은설, 이재희, 박은영, 김정숙(2016). 영유아 교육보육 효과성 제고를 위한 환경 조성 방안-교사 대 영유아 비율의 적정 기준 마련 연구. 육아정책연구소.
- 김은영(2022). 유아교육보육교사자격 통합의 쟁점. 제2차 KICCE유아교육보육특별포럼. 육아정책연구소.
- 문무경(2006)(편역). 스웨덴의 육아정책: 유아교육과 보육, 학교교육의 통합을 중심으로. 세계육아정책동향시리즈 2, 육아정책연구소.
- 보건복지부(2023). 2023년도 보육사업안내.
- 보건복지부(2023). 2023년도 하반기 보육사업안내.
- 보건복지부(2022). 제4차 중장기 보육 기본계획(2023-2027).
- 서윤희, 한유진(2022). 유보통합을 위한 유치원 교원 양성체제의 현황 및 쟁점. 2022년 제1차 유아교육보육정책포럼, 유아교육보육통합을 위한 영유아교원 양성체계 발전방안 자료집, 38-75, 한국교원교육학회.

- 양미선, 이윤진, 김동훈, 조숙인, 김근진, 구자연, 오미애, 김문정(2021). 2021년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 유보통합 교원자격·양성 체제 개편 의견수렴을 위한 교육·보육 전문가 포럼 (2023). 유보통합추진단(2023). 유보통합 선도교육청 제안 과제 추진-내부자료.
- 이규림(2017). 일본 신(新)유보연계형 인정어린이원의 문제점과 시사점 고찰. 육아정책연구, 11(2). 149-167.
- 이미정(2013). 통합교사 자격체제 방안의 모색. 한국보육학회지.13(4), 387-402.
- 이미정(2022). 유보통합을 위한 교원양성체제 통합방안 고찰. 새 정부의 유보통합 정책 방향 모색. 제5차 유보통합정책 포럼 쟁점 토론회
- 이택휘(2002). 교육대학 지원정책의 회고와 과제, 대학교육. 2002. 3. 4
- 지성애(2014). 유보통합에 대한 토론. 2014년 제2차 육아선진화 포럼: 유보통합토론회 자료집, 48-53, 육아정책연구소.
- 최윤경, 문무경, 원종욱, 김재원(2011). 육아지원인력 체계의 통합추진을 위한 단·중기 전략. 육아정책연구소.
- 최윤경, 김윤환, 이혜민(2016)(편역). 스웨덴의 육아정책(I): 교사정책을 중심으로, 세계육아정책동향시리즈 15, 육아정책연구소.
- 최은영, 문무경, 김은영, 최윤경, 양미선, 강은진... 김문정 (2022). 유아교육·보육 통합을 위한 단계적 추진 방안. 육아정책연구소.
- 통계청(2022). 교육통계분석자료집, 통계청.
- 한유미(2023). 아동권리를 위한 덴마크의 유보통합 역사와 현황. 아동권리학회지, 27(3), in press.
- EU(2023). Structural indicators for monitoring education and training systems in Europe: ECEC, Eurydice report
- European Commission/EACEA/Eurydice (2019). *Key Data on Early Childhood Education and Care in Europe-2019 Edition*. Eurydice Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- OECD(2012). A Quality Tool Box for ECEC. Paris: Author.
- OECD(2017). Key indicators in ECEC. Paris: Author
- OECD(2020). Education at a Glance. OECD.

【참고 법령】

경기도교육청 특수학급 설치 및 지원 조례 (제정 , 2022. 4.21. 경기도조례 제7380호)

교원 등의 연수에 관한 규정 [시행 2021. 1. 5.] [대통령령 제31359호, 2021. 1. 5., 일부개정].

교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙 [시행 2022. 4. 27.] [교육부령 제265호, 2022. 4. 27., 타법개정].

서울특별시교육청 특수학급 설치 및 지원 조례 (제정 2019. 7.18. 서울특별시조례 제7216호)

영유아보육법 시행규칙 [시행 2022. 12. 30.] [보건복지부령 제932호, 2022. 12. 30., 타법개정].

영유아보육법 시행령 [시행 2023. 1. 1.] [대통령령 제32686호, 2022. 6. 7., 타법개정].

유아교육법 [시행 2022. 7. 21.] [법률 제18298호, 2021. 7. 20., 타법개정].

유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [시행 2023. 3. 29.] [교육부고시 제2023-14호, 2023. 3. 29., 일부개정].

인천광역시교육청 특수학급 설치 및 지원 조례 (제정 2023. 1. 2. 인천광역시조례 제6976호)

장애아동 복지지원법 시행령[시행 2021. 6. 30.] [대통령령 제31842호, 2021. 6. 29. 일부개정]

장애인 등에 대한 특수교육법 시행규칙. (일부개정 2022. 6. 29. 교육부령 제269호)

장애아동 복지지원법 시행규칙 [시행 2022. 12. 19.] [보건복지부령 제924호, 2022. 12. 19., 타법개정].

장애인 등에 대한 특수교육법. (일부개정 2022. 10. 18. 법률 제18992호)

장애인 등에 대한 특수교육법 시행령. (일부개정 2023. 4. 18. 대통령령 제33406호)

초·중등교육법 [시행 2023. 6. 28.] [법률 제19096호, 2022. 12. 27., 일부개정].

[신문 기사]

김승희(2023. 8. 4일자). "유보통합 순서가 바뀌었다... 2025년 필요한 교사 수 산출이 먼저". 베이비뉴스.

김요섭(2021.07.05.). 평균의 함정에 가려진 과밀학급, 교사·학생 생존권 위협. 한국교육신문. URL: <https://www.hangyo.com/news/article.html?no=94130>

김의진(2022. 6. 13). "2년제 대학 아니죠... '전문대학'이 맞습니다" 한국대학신문.

오쿠노 카이(2023. 3. 27일자). "보육소, 유치원, 인정 어린이원... 복잡화하는 취학 전의 보육·교육 제도 어린이 가정청 발족으로 어떻게 바뀌는?" 도쿄신문 조간.(2023年3月27日付 東京新聞(朝刊))

한국교육신문(2010). "유아교육과 수업연한 4년으로". 한국교육신문. 2010.2.7.

[웹사이트]

고등교육법.<https://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=251527&efYd=20230710#0000>

대한민국 정책브리핑(2022. 12. 13). <https://www.korea.kr/briefing/policyBriefingView.do?newsId=156542212>

영유아보육법.<https://www.lawnb.com/Info/ContentView?sid=L000000191>

유아교육법. <https://www.lawnb.com/Info/ContentView?sid=L000009621>

인사혁신처 <https://www.mpm.go.kr/mpm/info/resultPay/bizSalary/2023/#pay>

한국교육개발원 (2023.09.12.). 「경제협력개발기구(OECD) 교육지표 2023」결과 발표. https://www.kedi.re.kr/khome/main/announce/selectBroadAnnounceForm.do?selectTp=0&board_sq_no=3&article_sq_no=35312

한국방송통신대학 <https://ece.knou.ac.kr/>



부록

부록 1. 유치원 교사 기본급 호봉표(2023)

■ 공무원보수규정 [별표 11] <개정 2023. 1. 6.>

유치원 · 초등학교 · 중학교 · 고등학교 교원 등의 봉급표(제5조 및 별표 1 관련)

(월지급액, 단위: 원)

호봉	봉급	호봉	봉급
1	1,728,900	21	3,295,200
2	1,781,300	22	3,416,800
3	1,834,400	23	3,537,400
4	1,887,300	24	3,658,300
5	1,940,700	25	3,779,100
6	1,993,900	26	3,900,400
7	2,046,600	27	4,026,800
8	2,099,100	28	4,153,000
9	2,152,400	29	4,284,900
10	2,210,700	30	4,417,400
11	2,267,700	31	4,549,400
12	2,326,000	32	4,681,300
13	2,432,000	33	4,815,200
14	2,538,300	34	4,948,700
15	2,644,600	35	5,082,400
16	2,751,100	36	5,215,600
17	2,856,300	37	5,331,500
18	2,966,500	38	5,447,500
19	3,076,000	39	5,563,700
20	3,185,700	40	5,679,200

비고: 유치원 · 초등학교 · 중학교 · 고등학교의 기간제교원에게는 제8조에 따라 산정된 호봉의 봉급을 지급하되, 교육부장관이 정하는 사유를 제외하고는 고정급으로 하고, 「공무원연금법」, 「사립학교교직원 연금법」 또는 「군인연금법」을 적용받는 사람이 기간제교원으로 채용되는 경우의 봉급은 연금 또는 명예퇴직수당을 지급받은 사실 등을 고려하여 교육부장관이 정하는 금액으로 한다. 다만, 「교육공무원임용령」 제13조제2항에 따라 시간제로 근무하는 기간제교원으로 임용된 사람에게 지급하는 월봉급액은 해당 교원이 정상근무 시 받을 봉급월액을 기준으로 하여 근무시간에 비례하여 지급한다.

자료: 인사혁신처 홈페이지https://www.mpm.go.kr/mpm/info/resultPay/bizSalary/2023/#pay2023_8. 2023년 8월 25일 인출

부록 2. 보육교사 기본급 호봉표(2023)

호봉	원장		보육교사		조리원	
	보수총액	월지급액	보수총액	월지급액	보수총액	월지급액
1	26,343,600	2,195,300	25,189,200	2,099,100	24,148,800	2,012,400
2	26,948,400	2,245,700	25,299,600	2,108,300	24,242,400	2,020,200
3	27,694,800	2,307,900	25,380,000	2,115,000	24,312,000	2,026,000
4	28,468,800	2,372,400	25,524,000	2,127,000	24,356,400	2,029,700
5	29,193,600	2,432,800	25,959,600	2,163,300	24,398,400	2,033,200
6	30,298,800	2,524,900	26,648,400	2,220,700	24,436,800	2,036,400
7	31,294,800	2,607,900	27,230,400	2,269,200	24,495,600	2,041,300
8	32,403,600	2,700,300	27,667,200	2,305,600	24,532,800	2,044,400
9	33,246,000	2,770,500	28,231,200	2,352,600	24,584,400	2,048,700
10	34,120,800	2,843,400	28,860,000	2,405,000	24,622,800	2,051,900
11	35,126,400	2,927,200	29,721,600	2,476,800	24,811,200	2,067,600
12	36,084,000	3,007,000	30,572,400	2,547,700	25,111,200	2,092,600
13	36,828,000	3,069,000	31,156,800	2,596,400	25,592,400	2,132,700
14	37,585,200	3,132,100	31,776,000	2,648,000	26,127,600	2,177,300
15	38,637,600	3,219,800	32,455,200	2,704,600	26,626,800	2,218,900
16	39,380,400	3,281,700	33,386,400	2,782,200	27,344,400	2,278,700
17	40,142,400	3,345,200	34,124,400	2,843,700	27,907,200	2,325,600
18	40,988,400	3,415,700	34,830,000	2,902,500	28,580,400	2,381,700
19	41,766,000	3,480,500	35,464,800	2,955,400	29,223,600	2,435,300
20	42,475,200	3,539,600	36,168,000	3,014,000	29,890,800	2,490,900
21	43,507,200	3,625,600	37,279,200	3,106,600	30,931,200	2,577,600
22	44,276,400	3,689,700	38,006,400	3,167,200	31,575,600	2,631,300
23	44,961,600	3,746,800	38,613,600	3,217,800	32,186,400	2,682,200
24	45,651,600	3,804,300	39,303,600	3,275,300	32,769,600	2,730,800
25	46,431,600	3,869,300	39,934,800	3,327,900	33,409,200	2,784,100
26	47,154,000	3,929,500	40,564,800	3,380,400	33,990,000	2,832,500
27	47,822,400	3,985,200	41,113,200	3,426,100	34,423,200	2,868,600
28	48,516,000	4,043,000	41,713,200	3,476,100	35,001,600	2,916,800
29	49,154,400	4,096,200	42,370,800	3,530,900	35,554,800	2,962,900
30	49,852,800	4,154,400	42,942,000	3,578,500	36,132,000	3,011,000

자료: 보건복지부(2023). 보육사업안내

부록 3. OECD 교사 대 아동 비율 자료

출처: OECD.Stat <https://stats.oecd.org/>

해당 자료는 OECD가 “Education at a Glance”에서 추출하여 자체 게시함.

기준연도: 2021년 (OECD 공식 통계 최신 자료임._2023년 연말까지 유효)

※ 해당자료에서는 단순한 adult가 아니라 teacher를 의미하는 것으로 보임.

국가명	ECEC 전체	3세 미만	3-5세
오스트리아	13	10	14
칠레	21	6	21
체코	12	-	12
덴마크	8	5	10
프랑스	22	-	22
독일	7	5	9
헝가리	13	13	13
아이슬란드	4	3	5
아일랜드	4	-	-
이탈리아	11	-	-
일본	13	-	13
한국	9	5	13
라트비아	9	5	11
리투아니아	10	9	10
룩셈부르크	9	-	9
멕시코	19	23	19
네덜란드	16	-	16
뉴질랜드	5	4	6
노르웨이	9	6	11
폴란드	13	-	13
슬로베니아	15	11	19
스페인	11	8	13
스웨덴	14	13	14
스위스	18	-	18
영국	34	29	36
미국	-	-	13
OECD 평균	13	10	15
EU(25개국) 평균	13	10	15

부록 4. 조사 설문지

원장 및 교사	작성기관	육아정책연구소
설문지	조사기관	

유보통합을 위한 영유아 교사/원장 자격·양성·처우 개선 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 우리나라 영유아의 건강한 성장과 발달, 평등한 출발선을 보장하기 위한 교육과 보육 정책을 연구하는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

육아정책연구소는 ‘영유아교육·보육통합’ 정책 추진에 필요한 기초 자료를 수집하기 위하여 ‘영유아 교사와 원장의 자격·양성 체제 개편과 처우 개선을 위한 설문조사’를 진행합니다.

응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 의하여 통계 자료로만 이용되며, 절대 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 소중한 의견 부탁드립니다.

2023년 8월
육아정책연구소 소장 박상희

0-1. 귀하가 현재 재직 중인 어린이집 또는 유치원은 어디입니까?

[로직] 기관명 일부 입력하고 검색하면, 해당 기관(소재지 포함)이 모두 뜨고, 그 중 응답자가 해당하는 기관을 선택할 수 있도록 구축

[로직] 한 기관에서 원장1명, 교사1명, 부모1명까지만 참여 가능
 '공립병설유치원'만 원감1명, 교사1명, 부모1명 참여 가능(원감을 원장 할당으로 체크)
 : 선문1. ① 원장 라벨 숨김(보기 안 뜨게), ② 원감 응답 시, '원장'으로 할당 카운트
 원감이 없는 공립병설유치원은 교사1명, 부모1명 참여 가능

0-2. 동일인의 중복응답 방지를 위한 확인용으로, 응답자의 휴대전화번호를 수집하는데 동의하십니까? 동의하지 않을 권리가 있습니다. 단 동의하지 않으면, 조사에 참여하실 수 없습니다.

귀하의 휴대폰 번호를 입력해주세요.

※ 개인정보는 동일인 중복응답 방지를 위한 확인용으로만 활용하고, 다른 목적으로는 일체 사용하지 않으며, 조사 완료 후 안전하게 폐기합니다.

[로직] '-'없이 숫자입력, 중복이면 에러창 "이미 조사에 참여한 번호입니다. 재확인 부탁드립니다"

I. 일반 사항

[로직] 파트명(회색 박스)는 구축 시 제외(다른 파트도 동일)

선문 1. 귀하는 현재 유치원 또는 어린이집에서 어떤 직위로 **재직** 중이십니까? (복수응답 가능)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ① 원장으로 재직 | ② 원감으로 재직 |
| ③ 담임교사로 재직 | ④ 방과후 또는 연장반 교사로 재직 |
| ⑤ 보조교사, 대체교사 등으로 재직 | |

[로직] 선문1=1과 ③~⑤를 복수응답할 경우는, 할당에서 '원장'으로 카운트

[로직] 0-1에서 '어린이집' 응답자도 보기② 출력, 대신 보기②(원감으로 재직)에 응답할 경우, 확인창 이후 넘어갈 수 있도록 : "원감으로 재직 중이라고 응답하셨습니다. 맞으십니까?"

선문 2. 귀하의 경력(유치원+어린이집 총합)은 어떻게 되십니까?

※ 원장은 원장 경력만(유치원+어린이집 총합) 응답해 주십시오.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| ① 1년 미만 | ② 1년 이상~3년 미만 |
| ③ 3년 이상~5년 미만 | ④ 5년 이상~7년 미만 |
| ⑤ 7년 이상~10년 미만 | ⑥ 10년 이상~15년 미만 |
| ⑦ 15년 이상~20년 미만 | ⑧ 20년 이상 |

선문 3. 귀하가 보유한 자격은 다음 중 무엇입니까? 해당하는 것을 모두 응답해 주십시오.

- | | |
|-----------------|--------------|
| ① 유치원 원장 | ② 유치원 원감 |
| ③ 유치원 정교사 1급 | ④ 유치원 정교사 2급 |
| ⑤ 어린이집 원장 | ⑥ 보육교사 1급 |
| ⑦ 보육교사 2급 | ⑧ 보육교사 3급 |
| ⑨ 특수학교(유치원) 정교사 | |

[로직] 선문1=①이면 선문3의 ①,②,⑤ 중 1개 이상 응답 필수

[로직] 0-1=유치원&선문1=①이면 선문3 ① 응답 필수. 아닐 시 에러창 “유치원 원장 재직 중이라고 하셨습니다. 응답을 다시 확인해주세요.”

[로직] 0-1=어린이집&선문1=①이면 선문3 ⑤ 응답 필수. 아닐 시 에러창 “어린이집 원장 재직 중이라고 하셨습니다. 응답을 다시 확인해주세요.”

[로직] 0-1에서 '유치원'이면 선문3의 ①,②,③,④,⑨ 중 1개 응답 필수. 그 외 다른 보기 복수 응답 시 확인창 뜬 이후 넘어갈 수 있도록. “응답하신 내용이 맞습니까?”

[로직] 0-1에서 '어린이집'이면 선문3의 ⑤,⑥,⑦,⑧ 중 1개 응답 필수. 그 외 다른 보기 복수 응답 시 확인창 뜬 이후 넘어갈 수 있도록. “응답하신 내용이 맞습니까?”

[이동 로직] 0-1=유치원 ⇄ 선문4-1 / 0-1=어린이집 ⇄ 선문4-2

선문 4-1. 현재 유치원에서 근무하는 경우, 귀하가 **최초**로 유치원교사 자격을 취득한 기관은 어디입니까?

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| ① 전문(2·3년제)대학 유아교육과 | ② 전문대학 보육아동 관련학과 |
| ③ 4년제 대학 유아교육과 | ④ 4년제 대학 보육아동 관련학과 |
| ⑤ 교육대학원 | ⑥ 방송통신대학 |
| ⑦ 기타 () | |

[로직] 응답 후 선문5로

선문 4-2. 현재 어린이집에서 근무하는 경우, 귀하가 **최초**로 보육교사 자격을 취득한 기관은 어디입니까?

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ① 보육교사교육원 | ② 전문(2·3년제)대학 |
| ③ 4년제 대학(방송통신대학, 사이버대학 제외) | ④ 학점은행제 |
| ⑤ 방송통신대학 | ⑥ 그 외 원격대학(사이버대학 등) |
| ⑦ 기타 () | |

[로직] 응답 후 선문5로

선문 5. 귀하가 담당하고있는 영유아의 연령은 어떠합니까?

- | | |
|--------------|--------------|
| ① 만 0세 | ② 만 1세 |
| ③ 만 2세 | ④ 만 3세 |
| ⑤ 만 4세 | ⑥ 만 5세 |
| ⑦ 영아 연령혼합반 | ⑧ 유아 연령혼합반 |
| ⑨ 영·유아 연령혼합반 | ⑩ 기타(원장, 원감) |

[로직] 선문1 = ①이나 ② 응답 시에만 선문5의 ⑩ 선택 가능하도록

[로직] 0-1 = 유치원 응답자는 ④,⑤,⑥,⑧,⑩만 선택 가능하도록

선문 6. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- | | |
|----------|-------|
| ① 20대 | ② 30대 |
| ③ 40대 | ④ 50대 |
| ⑤ 60대 이상 | |

선문 7. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- | | |
|-------------|-------------------|
| ① 고등학교 졸업 | ② 전문(2·3년제) 대학 졸업 |
| ③ 4년제 대학 졸업 | ④ 대학원 졸업 |

[로직] 선문 4-1=①,②이나 선문 4-2=② 응답자가 ①,③,④ 응답 시 확인창 후 넘어감.
‘응답하신 내용이 맞습니까?’

선문 4-1=③,④,⑥이나 선문 4-2=③,⑤ 응답자가 ①,② 응답 시 확인창 후 넘어감.

선문 4-1=⑤ 교육대학원 응답자가 ①,②,③ 응답 시 확인창 후 넘어감.

선문 8. 귀하의 평균 월 급여는 얼마입니까? (세전 기준, 교육청·지자체·기관자체 각종 수당포함)

- | | |
|---------------------|---------------------|
| ① 200만원 미만 | ② 200만원 이상~250만원 미만 |
| ③ 250만원 이상~300만원 미만 | ④ 300만원 이상~350만원 미만 |
| ⑤ 350만원 이상~400만원 미만 | ⑥ 400만원 이상~450만원 미만 |
| ⑦ 450만원 이상~500만원 미만 | ⑧ 500만원 이상~550만원 미만 |
| ⑨ 550만원 이상~600만원 미만 | ⑩ 600만원 이상 |

II. 자격과 양성

1. **유보통합이 되면**, 현재 유치원교사와 보육교사로 나뉘어 있는 교사의 자격을 단일한 유형으로 통합해야 한다고 생각하십니까?

- ① 통합되는 것이 좋음
- ② 두 유형을 그대로 유지하는 것이 좋음
- ③ 모름

2. **유보통합 이후**, 만일 교사의 자격이 하나로 통합된다면, 교사가 담당하는 영유아의 연령에 따라서 자격을 구분할 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 영유아 전연령(0-5세)을 담당할 수 있는 교사 통합 자격 (→2-1번)
- ② 영아(0-2세)교사와 유아(3-5세)교사로 구분된 자격(→2-2번)
- ③ 기타(→2-2번)

2-1. **유보통합 이후**, 교사 자격을 취득하기 위한 학력 기준은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 대학원 이상
 - ② 4년제 대학 이상
 - ③ 전문대학 이상
 - ④ 고등학교 졸업 이상
 - ⑤ 학력은 중요하지 않음
- [로직] 응답 후 문3으로

2-2. **유보통합이 되어** 영아(0-2세)교사와 유아(3-5세)교사로 자격이 구분되어야 한다면, 각각의 학력 수준은 어느 정도가 적합하다고 생각하십니까?

영아(0-2세)교사: _____ 유아(3-5세)교사: _____

- ① 대학원 이상
- ② 4년제 대학 이상
- ③ 전문대학 이상
- ④ 고등학교 졸업 이상
- ⑤ 학력은 중요하지 않음

3. 현재 보육교사 자격은 일반대학, 1년제 보육교사교육원, 온라인교육기관인 사이버대학에서 취득할 수 있고, 유치원교사 자격은 전문대를 포함한 일반대학의 유아교육과 및 관련 학과를 졸업한 경우 받을 수 있습니다. **유보통합이 되었을 때** 통합기관에서 근무하는 교사는 다음 중 어디에서 자격을 취득해야 한다고 생각하십니까? 동의하시는 곳에 모두 응답해 주십시오.

- ① 4년제대학 교사양성 학과
- ② 전문대 교사양성 학과
- ③ 4년제 또는 전문대에서 자격 취득 학점 이수(학과 무관)
- ④ 사이버대학 교사양성 학과
- ⑤ 방송통신대학 교사양성 학과
- ⑥ 온라인 학점은행(평생교육원 포함)
- ⑦ 보육교사교육원(1년제)

9. 다음 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 것은 어떤 것인지 1, 2순위로 응답해 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

- ① 교사 및 원장의 전문성 향상
- ② 교사 이직률 감소
- ③ 교사 처우 개선 (급여 향상 등)
- ④ 교사에 대한 사회적 인식 개선
- ⑤ 유아교육보육 서비스 질 향상
- ⑥ 기관-가정 간 소통, 협력 향상
- ⑦ 교육내용의 질적 수준 향상

[로직] 문8에서 가장 높게 평가한 2개 자동 출력. 그중 1순위와 2순위 응답하도록 함

10. 유보통합을 위한 교사의 자격 및 양성과 관련하여, 아래에 주어진 내용에 대해 귀하는 얼마나 동의하십니까?

내 용		5	4	3	2	1
		매우 동의	조금 동의	보통 (반반)	조금 비동의	매우 비동의
①	유보통합자격 취득을 위해 기존 유치원 교사는 영아 관련 과목 이수가 추가로 필요하다.					
②	유보통합자격 취득을 위해 기존 보육교사는 교직 등 자격 취득에 필요한 과목 이수가 필요하다.					
③	유보통합 교사 양성은 4년제 대학으로 일원화해야 한다(전문대는 4년 과정으로 전환).					
④	현재의 (1년 교육과정 이수) 3급 보육교사 제도는 폐지하는 것이 맞다.					
⑤	신규 유보통합 교사 자격은 관련 학과 졸업자에만 부여해야 한다(학점취득만으로 취득 불가).					
⑥	유보통합 후 신규 유보통합 교사 자격은 국가시험 제도를 통해 취득하도록 해야 한다.					
⑦	유보통합 교사자격은 사이버대학이나 학점은행제 등 온라인자격취득 프로그램을 통해서도 취득하지 못하도록 해야 한다.					

Ⅲ. 처우

11. **유보통합 이후**, 교사의 처우 및 복지 증진 면에서 가장 기대하는 바는 무엇입니까? 1, 2순위로 응답해 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

- ① 자격·경력 사항을 반영한 보수체계 마련 및 시행 ② 설립유형별, 지자체별 상이한 수당체계 표준화
 ③ 교사의 8시간 근무시간 보장 ④ 교사의 휴가 사용 보장
 ⑤ 교사 대 아동 비율 조정 ⑥ 보조교사(혹은 부담임교사) 배치 확대
 ⑦ 교사의 신체·심리 건강 지원 확대 ⑧ 대체교사 배치 확대
 ⑨ 기타 ()

12. 교육보육 기관의 교사는 하루 8시간 근무를 하도록 되어 있습니다. 이 8시간에는 교육·보육 시간 외에 교사의 교육·보육 준비 시간도 포함되어 있습니다. 교사가 영유아와 직접 대면하는 교육·보육 시간은 8시간 중 최대 어느 정도가 되어야 한다고 보십니까?

- ① 4시간
 ② 5시간
 ③ 6시간
 ④ 7시간
 ⑤ 8시간
 ⑥ 기타 ()

13. **유보통합이 되었을 때** 가장 적정하다고 생각하는 교사 1인당 영유아 수는 몇 명입니까?

구분	담임교사 1인당 적정 영유아 수
1) 만 0세	()명
2) 만 1세	()명
3) 만 2세	()명
4) 만 3세	()명
5) 만 4세	()명
6) 만 5세	()명

♣ 감사합니다. ♣

부모 설문지	작성기관	육아정책연구소
	조사기관	

유보통합을 위한 영유아 교사/원장 자격·양성·처우 개선 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 우리나라 영유아의 건강한 성장과 발달, 평등한 출발선을 보장하기 위한 교육과 보육 정책을 연구하는 국무총리 산하 국가 정책 연구기관입니다.

육아정책연구소는 ‘영유아교육 · 보육통합’ 정책 추진에 필요한 기초 자료를 수집하기 위하여 ‘영유아 교사와 원장의 자격·양성 체제 개편과 처우 개선을 위한 설문조사’를 진행합니다.

‘영유아교육·보육통합’이란, 영유아들에게 유치원과 어린이집으로 나뉘어서 교육과 돌봄을 제공해온 지금의 유아교육과 보육을 하나의 영역으로 통합하는 정책입니다.

응답해 주신 내용은 통계법 제33조에 의하여 통계 자료로만 이용되며, 절대 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 소중한 의견 부탁드립니다.

2023년 8월

육아정책연구소 소장 박상희

0-1. 귀하의 자녀가 현재 다니고 있는 어린이집 또는 유치원은 어디입니까?

[로직] 기관명 일부 입력하고 검색하면, 해당 기관(소재지 포함)이 모두 뜨고, 그 중 응답자가 해당하는 기관을 선택할 수 있도록 구축

[로직] 한 기관에서 원장1명, 교사1명, 부모1명까지만 참여 가능,

‘공립병설유치원’만 원감1명, 교사1명, 부모1명 참여 가능(원감을 원장 할당으로 체크)

: 선문1. ① 원장 라벨 숨김(보기 안 뜨게), ② 원감 응답 시, ‘원장’으로 할당 카운트

원감이 없는 공립병설유치원은 교사1명, 부모1명 참여 가능

0-2. 동일인의 중복응답 방지를 위한 확인용으로, 응답자의 휴대전화번호를 수집하는데 동의하십니까?
동의하지 않을 권리가 있습니다. 단 동의하지 않으면, 조사에 참여하실 수 없습니다.

귀하의 휴대폰 번호를 입력해주세요.

※ 개인정보는 동일인 중복응답 방지를 위한 확인용으로만 활용하고, 다른 목적으로는 일체 사용하지 않으며, 조사 완료 후 안전하게 폐기합니다.

[로직] ‘-’없이 숫자입력, 중복이면 에러창 “이미 조사에 참여한 번호입니다. 재확인 부탁드립니다”

선문 1. 귀댁의 자녀 나이는 몇 살입니까? 이번 조사의 참여를 요청한 기관(유치원·어린이집)에 다니는 자녀 기준으로 응답해 주십시오.

※ 유치원·어린이집 다니는 자녀가 여러 명인 경우, 그 중 **가장 어린 자녀를 기준으로** 응답해 주십시오.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| ① 만 0세 (2022년 8월 ~ 2023년 7월생) | ② 만 1세 (2021년 8월 ~ 2022년 7월생) |
| ③ 만 2세 (2020년 8월 ~ 2021년 7월생) | ④ 만 3세 (2019년 8월 ~ 2020년 7월생) |
| ⑤ 만 4세 (2018년 8월 ~ 2019년 7월생) | ⑥ 만 5세 이상 (2018년 7월 이전 생) |

[로직] 0-1=유치원 응답자는 선문1=④~⑥(만 3세~만 5세 이상)만 출력

선문 2. 다음 중 귀댁의 자녀가 속해 있는 기관 또는 반에 해당하는 것은 어느 것입니까?

- | | |
|------------|--------------|
| ① 일반 반(학급) | ② (유치원) 특수학급 |
| ③ 장애통합반 | ④ 장애전담어린이집 |

[로직] 0-1 ‘유치원’ 응답자는 선문 2=①,②만 출력

0-1 ‘어린이집’ 응답자는 선문 2=①,③,④만 출력

※ 다음은 “영유아교육·보육통합”에 관한 문항입니다. 솔직하게 응답해 주십시오.

현재 우리나라의 영·유아기관은 어린이집과 유치원이 있습니다.
어린이집은 보호자의 위탁을 받아 영유아를 ‘보육’하는 기관이며,
유치원은 유아의 ‘교육’을 위하여 설립·운영되는 학교입니다.

영유아들에게 유치원과 어린이집으로 나뉘어서 교육과 돌봄을 제공해온 유아교육과 보육을 하나의 영역으로 통합하는 “영유아교육·보육통합”을 줄여서 “유보통합”이라고 합니다.

1. **유보통합이 되면**, 현재 유치원교사와 보육교사로 나뉘어 있는 교사의 자격을 단일한 유형으로 통합해야 한다고 생각하십니까?
 - ① 통합되는 것이 좋음
 - ② 두 유형을 그대로 유지하는 것이 좋음
 - ③ 모름

2. **유보통합 이후**, 교사의 자격이 하나로 통합된다면, 교사가 담당하는 영유아의 연령에 따라서 자격을 구분할 필요가 있다고 생각하십니까?
 - ① 영유아 전연령(0-5세)을 담당할 수 있는 교사 통합 자격 (→2-1번)
 - ② 영아(0-2세)교사와 유아(3-5세)교사로 구분된 자격(→2-2번)
 - ③ 기타(→2-2번)

- 2-1. **유보통합 이후**, 교사 자격을 취득하기 위한 학력 기준은 어떠해야 한다고 생각하십니까?
 - ① 대학원 이상
 - ② 4년제 대학 이상
 - ③ 전문대학 이상
 - ④ 고등학교 졸업 이상
 - ⑤ 학력은 중요하지 않음

[로직] 응답 후 문3으로

- 2-2. **유보통합이 되어** 영아(0-2세)교사와 유아(3-5세)교사로 자격이 구분되어야 한다면, 각각의 학력 수준은 어느 정도가 적합하다고 생각하십니까?
 영아(0-2세)교사: _____ 유아(3-5세)교사: _____
 - ① 대학원 이상
 - ② 4년제 대학 이상
 - ③ 전문대학 이상
 - ④ 고등학교 졸업 이상
 - ⑤ 학력은 중요하지 않음

3. 현재 보육교사 자격은 일반대학, 1년제 보육교사교육원, 온라인교육기관인 사이버대학에서 취득할 수 있고, 유치원교사 자격은 전문대를 포함한 일반대학의 유아교육과 및 관련 학과를 졸업한 경우 받을 수 있습니다. **유보통합이 되었을 때** 통합기관에서 근무하는 교사는 다음 중 어디에서 자격을 취득할 수 있어야 한다고 생각하십니까? 동의하시는 곳을 모두 응답해 주십시오.
 - ① 4년제대학 교사양성 학과
 - ② 전문대 교사양성 학과
 - ③ 4년제 또는 전문대에서 자격 취득 학점 이수(학과 무관)
 - ④ 사이버대학 교사양성 학과
 - ⑤ 방송통신대학 교사양성 학과
 - ⑥ 온라인 학점은행(평생교육원 포함)
 - ⑦ 보육교사교육원(1년제)

4. 자녀가 다니고 있는 교육보육 기관의 교사는 하루 8시간 근무를 하도록 되어 있습니다. 이 8시간에는 교육의 질을 보장하기 위해 교사의 활동 기록과 교육·보육 준비 시간이 포함되어 있습니다. 교사가 영유아와 직접 대면 교육·보육하는 시간은 8시간 중 최대 어느 정도가 되어야 한다고 보십니까?

- ① 4시간
② 5시간
③ 6시간
④ 7시간
⑤ 8시간
⑥ 기타 ()

5. **유보통합이 되어** 교사의 자격과 양성과정이 통합된다면, 다음 중 어떠한 정책적 효과가 있을 것이라고 생각하십니까? 다음 각 항목에 대해 기대되는 정도를 응답해 주십시오.

항 목		5	4	3	2	1
		매우 좋아질 것	조금 나아질 것	현재와 비슷할 것	조금 나빠질 것	매우 나빠질 것
①	교사 전문성 향상					
②	교사 이직률 감소					
③	교사 처우 개선 (급여 향상 등)					
④	교사에 대한 사회적 인식 개선					
⑤	유아교육보육 서비스 질 향상					
⑥	기관-가정 간 소통, 협력 향상					
⑦	교육내용의 질적 수준 상향					

6. 다음 교사 통합 효과 중 가장 크게 기대되는 것은 어떤 것인지 1, 2순위로 응답해 주십시오.

1순위: _____ 2순위: _____

- ① 교사 전문성 향상
- ② 교사 이직률 감소
- ③ 교사 처우 개선 (급여 향상 등)
- ④ 교사에 대한 사회적 인식 개선
- ⑤ 유아교육보육 서비스 질 향상
- ⑥ 기관·가정 간 소통, 협력 향상
- ⑦ 교육내용의 질적 수준 상향

[로직] 문5에서 가장 높게 평가한 2개 자동출력. 그 중 1순위와 2순위 응답하도록 함

부록 5. FGI 질문지

〈부모 FGI〉

Q. 현재 영·유아를 담당하는 교사 자격은 크게 유치원교사와 보육교사로 구분되어 있습니다. “유·보통합”을 통해 구분된 두 가지 교사 자격을 하나의 통합된 자격으로 일원화하고자 합니다. 이에 대해 선생님의 의견을 자유롭게 말씀해 주십시오.

만일 통합된 교사의 자격에, ①전체 0-5세를 담당하는 영유아교사 전연령 자격 방식과 ② 0-2세/3-5세 담당 영아교사/유아교사 구분하는 연령 구분 자격 방식이 있다면 이 둘 중 어떤 방식이 타당하다고 생각하십니까?

Q. 현재는 보육 혹은 유치원 교사자격을 4년제 대학뿐 아니라 2/3년제 전문대학에서도 취득할 수 있습니다. 그러나 향후 교사 양성과정의 질 제고를 위해 4년제 대학 출신에게만 통합된 교사 자격을 부여하고자 한다면, 이 방안에 대해 어떻게 생각하십니까? 이 경우 현재의 2/3년제 대학은 모두 4년제로 전환될 것을 전제로 합니다.

Q. 현재 보육교사 자격은 전공과 무관하게 필수 학점을 이수하면 취득할 수 있습니다. 반면 유치원교사 자격은 ‘유아교육과’를 졸업한 경우에만 주어집니다. 이를 통합하여 향후 교사 자격은 일정한 학과 즉, 유아교육 및 보육(아동)학 통합 학과를 졸업한 경우에만 부여하게 된다면 이에 대한 의견은 어떠하십니까? (학점 이수 방식 폐지안)

Q. 정부는 유보통합을 통해 현재의 교사들의 처우 수준을 개선하고 제고하고자 하는 의지를 가지고 있습니다. 교사의 처우나 근무여건을 개선하기 위해 어떠한 제안을 하고 싶습니까?

※ 특수교육/장애영유아통합보육 대상 부모님께 여쭙니다.

Q. 유보통합을 통해 어린이집의 장애영유아보육교사와 유치원 특수반, 특수학교의 유아특수교사는 어떤 방식으로 자격이 변경될 필요가 있다고 생각하십니까?

[교사 FGI]

Q. 만일 통합된 교사의 자격에, ①전체 0-5세를 담당하는 영유아교사 전연령 자격 방식과 ② 0-2세/3-5세 담당 영아교사/유아교사 구분하는 연령 구분 자격 방식이 있다면 이 둘 중 어떤 방식이 타당하다고 생각하십니까?

Q. 현재는 보육 혹은 유치원 교사자격을 4년제 대학뿐 아니라 2/3년제 전문대학에서도 취득할 수 있습니다. 그러나 향후 교사 양성과정의 질 제고를 위해 4년제 대학 출신에게만 통합된 교사 자격을 부여하고자 한다면, 이 방안에 대해 어떻게 생각하십니까? 이 경우 현재의 2/3년제 대학은 모두 4년제로 전환될 것을 전제로 합니다.

Q. 현재 보육교사 자격은 전공과 무관하게 필수 학점을 이수하면 취득할 수 있습니다. 반면 유치원교사 자격은 '유아교육과'를 졸업한 경우에만 주어집니다. 이를 통합하여 향후 교사 자격은 일정한 학과 즉, 유아교육 및 보육(아동)학 통합 학과를 졸업한 경우에만 부여하게 된다면 이에 대한 의견은 어떠하십니까? (학점 이수 방식 폐지안)

Q. 유보통합이 되어 만일 통합자격을 가진 유보 교사로서 근무하게 된다면, 가장 염려하는 부분은 무엇입니까? 가장 기대되는 부분은 무엇입니까?

Q. 유보통합 이후 통합기관의 교사로서 근무하기 위해 통합교사 자격으로 전환할 필요가 있습니다. 자격 전환을 위해 일정 기간(예, 1.5년~2년) 교육을 받아야 한다면, 비용을 지불하고 교육에 참여할 의사가 있습니까?

Q. 정부는 유보통합을 통해 현재의 교사들의 처우 수준을 개선하고 제고하고자 하는 의지를 가지고 있습니다. 교사의 처우나 근무여건을 개선하기 위해 어떠한 제안을 하고 싶습니까?

Q. 보육교사의 3급 자격을 폐지하고 현재의 보육교사 3급 양성기관을 통해 보조교사를 양성하도록 하자는 의견이 있습니다. 이에 대해 어떻게 생각하십니까?

Q. [유아특수교사/장애영유아보육교사 응답] 유보통합을 통해 장애영유아보육교사 자격을 유아특수교사자격으로 전환하기 위해서는 어떠한 과정이 필요하다고 생각하십니까?

유보통합 실현을 위한 보육·유치원 교원
자격·양성 체제 개편 방안 연구



교육부
Ministry of Education



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education