

발 간 등 록 번 호

11-1342000-001029-01

수탁보고 2023-06



# 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편방향 연구

김은영·배윤진·이정옥·김혜금·정유나



교육부  
Ministry of Education



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education



발 간 등 록 번 호

11-1342000-001029-01

수탁보고 2023-06

# 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편방향 연구

연구책임자 김 은 영 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 배 윤 진 (육아정책연구소 연구위원)

이 정 옥 (덕성여자대학교 교수)

김 혜 금 (동남보건대학교 교수)

정 유 나 (육아정책연구소 연구원)



교육부  
Ministry of Education



육아정책연구소  
Korea Institute of Child Care and Education

수탁보고 2023-06

유보통합을 위한 표준보육과정과  
유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의  
필요성과 개편방향 연구

발행일 2023년 12월

발행처 교육부

주소 세종특별자치시 갈매로 408, 14동 정부세종청사

전화 044-203-7206

팩스 044-203-7079

홈페이지 <https://www.moe.go.kr/>

인쇄처 (주)승림디앤씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

발간등록번호 11-1342000-001029-01



교육부

Ministry of Education

# 제 출 문

교육부 장관 귀하

본 보고서를 교육부의 『유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편방향 연구』에 관한 최종 보고서로 제출합니다.

2023년 12월  
육아정책연구소  
소장 박 상 희

본 보고서는 육아정책연구소가 교육부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 교육부의 공식적 입장이 아님을 밝혀둡니다.



## 목차

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| <b>I. 서론</b>                       | <b>1</b>   |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 .....              | 3          |
| 2. 연구내용 .....                      | 5          |
| 3. 연구방법 .....                      | 5          |
| <b>II. 연구의 배경</b>                  | <b>11</b>  |
| 1. 보육과정 및 교육과정 고시문 비교 .....        | 13         |
| 2. 보육과정 및 교육과정 개편 관련 선행연구 .....    | 17         |
| 3. 영유아 교육과정 국제 동향 및 사례 .....       | 20         |
| <b>III. 영유아통합 교육과정 개편에 대한 인식</b>   | <b>35</b>  |
| 1. 조사대상의 일반적 특성 .....              | 37         |
| 2. 원장(감) 및 교사의 인식과 요구 .....        | 43         |
| 3. 부모의 인식과 요구 .....                | 114        |
| 4. 소결 및 시사점 .....                  | 130        |
| <b>IV. (영)유아학교 교육과정 제정 방안</b>      | <b>137</b> |
| 1. (영)유아학교 교육과정 제정 방향 .....        | 139        |
| 2. (영)유아학교 교육과정 체제 및 보완 내용 .....   | 140        |
| 3. (영)유아학교 교육과정 운영을 위한 정부 지원 ..... | 152        |
| <b>참고문헌</b> .....                  | <b>155</b> |
| <b>부록</b> .....                    | <b>157</b> |
| 1. FGI 질문 목록 .....                 | 157        |
| 2. 설문지 .....                       | 161        |



## 표 목차

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 〈표 Ⅰ-3- 1〉 포커스그룹 인터뷰 대상 .....                                          | 6  |
| 〈표 Ⅰ-3- 2〉 포커스그룹 인터뷰 일정 및 질문 내용 .....                                  | 7  |
| 〈표 Ⅰ-3- 3〉 설문조사 대상 .....                                               | 8  |
| 〈표 Ⅰ-3- 4〉 설문조사 문항 구성(안) .....                                         | 8  |
| 〈표 Ⅱ-1- 1〉 2019 개정 누리과정과 2020 개정 제4차 어린이집<br>표준보육과정의 특성 .....          | 14 |
| 〈표 Ⅱ-1- 2〉 보육과정 및 교육과정 고시문 체계 비교 .....                                 | 16 |
| 〈표 Ⅱ-3- 1〉 연령에 따른 교육과정 실행 국가 .....                                     | 21 |
| 〈표 Ⅱ-3- 2〉 외국 국가수준 영유아 교육과정 문서체계 비교 .....                              | 23 |
| 〈표 Ⅲ-1- 1〉 FGI 면담대상자의 일반적 특성: 원장(감) .....                              | 37 |
| 〈표 Ⅲ-1- 2〉 FGI 면담대상자의 일반적 특성: 교사 .....                                 | 38 |
| 〈표 Ⅲ-1- 3〉 FGI 면담대상자의 일반적 특성: 학부모 .....                                | 38 |
| 〈표 Ⅲ-1- 4〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장(감) .....                                | 39 |
| 〈표 Ⅲ-1- 5〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사 .....                                   | 40 |
| 〈표 Ⅲ-1- 6〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모 .....                                   | 42 |
| 〈표 Ⅲ-1- 7〉 자녀의 일반적 특성 및 이용 기관 현황 .....                                 | 42 |
| 〈표 Ⅲ-2- 1〉 표준보육과정과 누리과정 통합에 대한 의견: 원장(감) .....                         | 43 |
| 〈표 Ⅲ-2- 2〉 표준보육과정과 누리과정 통합에 대한 의견: 교사 .....                            | 44 |
| 〈표 Ⅲ-2- 3〉 유보통합 시 교육과정 개편에 대한 의견: 원장(감) .....                          | 45 |
| 〈표 Ⅲ-2- 4〉 유보통합 시 교육과정 개편에 대한 의견: 교사 .....                             | 46 |
| 〈표 Ⅲ-2- 5〉 통합교육과정이 필요한 이유: 표준보육과정과 누리과정<br>통합이 필요하다고 응답한 원장(감) .....   | 47 |
| 〈표 Ⅲ-2- 6〉 통합교육과정이 필요한 이유: 표준보육과정과 누리과정<br>통합이 필요하다고 응답한 교사 .....      | 47 |
| 〈표 Ⅲ-2- 7〉 통합교육과정에 대한 우려: 표준보육과정과 누리과정<br>통합이 필요하지 않다고 응답한 원장(감) ..... | 48 |
| 〈표 Ⅲ-2- 8〉 통합교육과정에 대한 우려: 표준보육과정과 누리과정<br>통합이 필요하지 않다고 응답한 교사 .....    | 49 |
| 〈표 Ⅲ-2- 9〉 통합교육과정의 연령 구분: 원장(감) .....                                  | 51 |

---

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| 〈표 III-2-10〉 통합교육과정의 연령 구분: 교사 .....                                 | 52 |
| 〈표 III-2-11〉 통합교육과정의 인간상: 원장(감) .....                                | 53 |
| 〈표 III-2-12〉 통합교육과정의 인간상: 교사 .....                                   | 54 |
| 〈표 III-2-13〉 통합교육과정의 영역 구성: 원장(감) .....                              | 55 |
| 〈표 III-2-14〉 통합교육과정의 영역 구성: 교사 .....                                 | 56 |
| 〈표 III-2-15〉 통합교육과정 운영시간: 원장(감) .....                                | 57 |
| 〈표 III-2-16〉 통합교육과정 운영시간: 교사 .....                                   | 58 |
| 〈표 III-2-17〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감) ...                  | 59 |
| 〈표 III-2-18〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사 .....                   | 59 |
| 〈표 III-2-19〉 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감) ...                  | 60 |
| 〈표 III-2-20〉 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사 .....                   | 61 |
| 〈표 III-2-21〉 0~2세 표준보육과정/누리과정에 대해 알고 있는 정도:<br>3~5세 교사/0~2세 교사 ..... | 63 |
| 〈표 III-2-22〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도에 대한 생각:<br>원장(감) .....         | 63 |
| 〈표 III-2-23〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도에 대한 생각:<br>교사 .....            | 64 |
| 〈표 III-2-24〉 0~2세와 3~5세 연계를 위해 가장 필요한 것: 원장(감) .....                 | 65 |
| 〈표 III-2-25〉 0~2세와 3~5세 연계를 위해 가장 필요한 것: 교사 .....                    | 66 |
| 〈표 III-2-26〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성:<br>원장(감) .....             | 67 |
| 〈표 III-2-27〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사 .....                   | 67 |
| 〈표 III-2-28〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요한 이유:<br>원장(감) .....            | 68 |
| 〈표 III-2-29〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요한 이유: 교사 ...                    | 69 |
| 〈표 III-2-30〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요하지<br>않은 이유: 원장(감) .....        | 70 |
| 〈표 III-2-31〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요하지<br>않은 이유: 교사 .....           | 70 |
| 〈표 III-2-32〉 초등 연계 위한 영유아통합 교육과정 명칭 신설 필요성:<br>원장(감) .....           | 71 |
| 〈표 III-2-33〉 초등 연계 위한 영유아통합 교육과정 명칭 신설 필요성: 교사 ...                   | 72 |
| 〈표 III-2-34〉 2019 개정 누리과정 개정 시 연령 구분: 원장(감) .....                    | 74 |

---

---

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| 〈표 III-2-35〉 2019 개정 누리과정 개정 시 연령 구분: 교사 .....              | 74 |
| 〈표 III-2-36〉 2019 개정 누리과정 개정 시 인간상: 원장(감) .....             | 75 |
| 〈표 III-2-37〉 2019 개정 누리과정 개정 시 인간상: 교사 .....                | 75 |
| 〈표 III-2-38〉 2019 개정 누리과정 개정 시 영역 구성: 원장(감) .....           | 76 |
| 〈표 III-2-39〉 2019 개정 누리과정 개정 시 영역 구성: 교사 .....              | 76 |
| 〈표 III-2-40〉 2019 개정 누리과정 개정 시 1일 교육과정 시간: 원장(감) .....      | 77 |
| 〈표 III-2-41〉 2019 개정 누리과정 개정 시 1일 교육과정 시간: 교사 .....         | 78 |
| 〈표 III-2-42〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감) .....       | 78 |
| 〈표 III-2-43〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사 .....          | 79 |
| 〈표 III-2-44〉 표준보육과정 개정 시 연령 구분: 원장 .....                    | 80 |
| 〈표 III-2-45〉 표준보육과정 개정 시 연령 구분: 교사 .....                    | 81 |
| 〈표 III-2-46〉 표준보육과정 개정 시 인간상: 원장 .....                      | 82 |
| 〈표 III-2-47〉 표준보육과정 개정 시 인간상: 교사 .....                      | 82 |
| 〈표 III-2-48〉 표준보육과정 개정 시 영역 구성: 원장 .....                    | 83 |
| 〈표 III-2-49〉 표준보육과정 개정 시 영역 구성: 교사 .....                    | 83 |
| 〈표 III-2-50〉 표준보육과정 개정 시 1일 보육과정 시간: 원장 .....               | 84 |
| 〈표 III-2-51〉 표준보육과정 개정 시 1일 보육과정 시간: 교사 .....               | 84 |
| 〈표 III-2-52〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사 .....          | 85 |
| 〈표 III-2-53〉 0~2세 표준보육과정에 대해 알고 있는 정도: 원장(감) .....          | 86 |
| 〈표 III-2-54〉 0~2세 표준보육과정에 대해 알고 있는 정도: 교사 .....             | 87 |
| 〈표 III-2-55〉 누리과정에 대해 알고 있는 정도: 교사 .....                    | 88 |
| 〈표 III-2-56〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정 연계 정도에 대한<br>생각: 원장(감) ..... | 88 |
| 〈표 III-2-57〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정 연계 정도에 대한<br>생각: 교사 .....    | 89 |
| 〈표 III-2-58〉 0~2세와 3~5세 연계 위해 가장 필요한 것: 원장(감) .....         | 90 |
| 〈표 III-2-59〉 0~2세와 3~5세 연계 위해 가장 필요한 것: 교사 .....            | 90 |
| 〈표 III-2-60〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 원장(감) .....             | 91 |
| 〈표 III-2-61〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사 .....                | 92 |
| 〈표 III-2-62〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 원장(감) .....          | 92 |
| 〈표 III-2-63〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 교사 .....             | 93 |
| 〈표 III-2-64〉 누리과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 원장(감) .....        | 94 |
| 〈표 III-2-65〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요하지 않은 이유: 교사 .....         | 94 |

---

---

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 〈표 Ⅲ-2-66〉 영유아통합 교육과정 위한 누리과정 명칭 변경 필요성:<br>원장(감) .....                 | 95  |
| 〈표 Ⅲ-2-67〉 초등 연계 위한 누리과정 명칭 변경 필요성: 교사 .....                            | 95  |
| 〈표 Ⅲ-2-68〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 원장 .....                            | 96  |
| 〈표 Ⅲ-2-69〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사 .....                            | 97  |
| 〈표 Ⅲ-2-70〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 교사 .....                         | 98  |
| 〈표 Ⅲ-2-71〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요하지 않은 이유:<br>원장 .....                  | 98  |
| 〈표 Ⅲ-2-72〉 표준보육과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 교사 .....                       | 99  |
| 〈표 Ⅲ-2-73〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1순위):<br>원장(감) .....                | 100 |
| 〈표 Ⅲ-2-74〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1+2순위):<br>원장(감) .....              | 100 |
| 〈표 Ⅲ-2-75〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1순위): 교사 .....                      | 101 |
| 〈표 Ⅲ-2-76〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1+2순위):<br>교사 .....                 | 102 |
| 〈표 Ⅲ-2-77〉 교사의 보육·교육과정 운영 지원 시 가장 큰 어려움<br>(1순위): 원장(감) .....           | 105 |
| 〈표 Ⅲ-2-78〉 교사의 보육·교육과정 운영 지원 시 가장 큰 어려움<br>(1+2순위): 원장(감) .....         | 106 |
| 〈표 Ⅲ-2-79〉 보육·교육과정 운영 시 가장 큰 어려움(1순위): 교사 .....                         | 108 |
| 〈표 Ⅲ-2-80〉 보육·교육과정 운영 시 가장 큰 어려움(1+2순위): 교사 .....                       | 109 |
| 〈표 Ⅲ-2-81〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선<br>추진해야 할 것(1순위): 원장(감) .....   | 110 |
| 〈표 Ⅲ-2-82〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선<br>추진해야 할 것(1+2순위): 원장(감) ..... | 111 |
| 〈표 Ⅲ-2-83〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선<br>추진해야 할 것(1순위): 교사 .....      | 112 |
| 〈표 Ⅲ-2-84〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선<br>추진해야 할 것(1+2순위): 교사 .....    | 113 |
| 〈표 Ⅲ-3- 1〉 국가수준 보육·교육과정 운영 인식 수준: 부모 .....                              | 115 |
| 〈표 Ⅲ-3- 2〉 3~5세 누리과정 인식 수준: 부모 .....                                    | 116 |
| 〈표 Ⅲ-3- 3〉 어린이집 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정)                                  |     |

---

---

|                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|
| 통합의 필요성: 부모 .....                                              | 117 |
| 〈표 Ⅲ-3- 4〉 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합이 필요하다고<br>생각하는 이유: 부모 .....    | 118 |
| 〈표 Ⅲ-3- 5〉 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합이 필요하지<br>않다고 생각하는 이유: 부모 ..... | 119 |
| 〈표 Ⅲ-3- 6〉 통합교육과정 운영시간: 부모 .....                               | 120 |
| 〈표 Ⅲ-3- 7〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 부모 ...                 | 122 |
| 〈표 Ⅲ-3- 8〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계가<br>필요한 이유: 부모 .....        | 123 |
| 〈표 Ⅲ-3- 9〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계가<br>필요하지 않은 이유: 부모 .....    | 124 |
| 〈표 Ⅲ-3-10〉 교육과정 인간상 및 목표의 중요도: 부모 .....                        | 125 |
| 〈표 Ⅲ-3-11〉 교육·보육과정에서 바라는 내용(1순위): 부모 .....                     | 128 |
| 〈표 Ⅲ-3-12〉 교육·보육과정에서 바라는 내용(1+2순위): 부모 .....                   | 129 |
| 〈표 Ⅲ-4- 1〉 통합교육과정 개편 및 누리과정·표준보육과정 개정<br>에 대한 의견 .....         | 131 |
| 〈표 Ⅳ-2- 1〉 (영)유아학교 교육과정 체계(안) .....                            | 140 |
| 〈표 Ⅳ-2- 2〉 (영)유아학교 교육과정 성격의 법적 근거 명시(안) .....                  | 141 |
| 〈표 Ⅳ-2- 3〉 (영)유아학교 교육과정 성격(안) .....                            | 141 |
| 〈표 Ⅳ-2- 4〉 (영)유아학교 교육과정의 추구하는 인간상(안) .....                     | 142 |
| 〈표 Ⅳ-2- 5〉 (영)유아학교 교육과정의 목적과 목표(안) .....                       | 143 |
| 〈표 Ⅳ-2- 6〉 (영)유아학교 교육과정의 구성의 중점(안) .....                       | 144 |
| 〈표 Ⅳ-2- 7〉 (영)유아학교 교육과정의 편성·운영(안) .....                        | 145 |
| 〈표 Ⅳ-2- 8〉 (영)유아학교 교육과정의 교수·학습(안) .....                        | 146 |
| 〈표 Ⅳ-2- 9〉 (영)유아학교 교육과정의 평가(안) .....                           | 146 |
| 〈표 Ⅳ-2-10〉 (영)유아학교 교육과정의 모든 (영)유아를 위한<br>교육기회의 제공(안) .....     | 147 |
| 〈표 Ⅳ-2-11〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 교육과정의 질 관리(안) .....                | 148 |
| 〈표 Ⅳ-2-12〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 맞춤형 교육과정 강화(안) .....               | 149 |
| 〈표 Ⅳ-2-13〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 교육환경 조성(안) .....                   | 150 |

---



## 그림 목차

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| [그림 I-1-1] 정책포럼 포스터 .....                                   | 9  |
| [그림 II-1-1] 표준보육과정과 유치원 교육과정 연혁 .....                       | 14 |
| [그림 II-3-1] 0~5세를 위한 교육과정에서의 발달과 학습 목표<br>표현 방식(2019) ..... | 22 |

---



# I

## 서론

01 연구의 필요성 및 목적

02 연구내용

03 연구방법



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현 정부는 국정과제에 유보통합 실현을 명시하고 이를 위해 영유아 교육·보육 통합 추진단을 구성하여 운영하고 있다. 유보통합을 위한 노력은 과거 박근혜 정부에서 추진한 바 있으나, 교사 자격과 부처 통합의 마지막 단계를 남겨두고 실현되지 못하였다. 이후 문재인 정부에서는 유보통합 대신 유보 격차 완화 정책을 추진하였으며, 다시 현 정부에서 유보통합을 국정과제에 담아 추진하고 있다. 최근 교육부는 영유아 중심의 질 높은 새로운 교육·돌봄 체계 마련을 위한 유보통합을 추진할 예정이며, 교육 중심의 관리체계 통합으로 생애 초기부터 책임교육의 기반을 마련한다고 발표하였다(교육부 보도자료, 2023. 1. 30.).

유아교육·보육 서비스 질 제고를 통한 영유아의 격차 없는 발달 지원을 위해 다양한 요소들이 고려되어야 하겠지만, 그중 교육과정도 핵심 요소 중의 하나이다. 따라서 유보통합에 따른 0~5세 통합교육과정 제정 추진을 위한 기초연구가 필요한 상황이다. 「2019 개정 누리과정」이 적용되던 첫째, 예기치 못한 코로나19로 인해 유치원은 개원이 장기간 미루어졌고, 어린이집 또한 긴급보육을 운영했으나 오랜 기간 휴원하는 사례도 많았다. 이러한 상황에서 「2019 개정 누리과정」에 미처 담지 못한 디지털을 이용한 원격수업이 유치원이나 어린이집 현장에서 먼저 실행되기도 하였으며, 교육 격차에 대한 우려가 제기되기도 하였다. 「2019 개정 누리과정」이 적용된 지 4년 차인 현시점에서 다시 영유아 교육과정 제정을 논의한다는 것이 시기상조로 느껴질 수 있으나, 코로나19로 인한 예기치 못한 사회적 변화와 유아교육과 보육의 통합이 본격적으로 추진되고 있는 현시점에서 기존의 교육과정 운영 전반을 점검하고 향후 나아가야 할 방향에 대한 논의를 하는 것은 매우 중요한 과업이다.

누리과정 개정 당시에는 초등학교에서 「2015 초등학교 교육과정」을 적용하고 있어 본 교육과정과의 연계성을 도모했으나, 최근 「2022 초등학교 교육과정」이 고시되어 새 교육과정과의 연계성을 위해 누리과정 재개정에 대한 논의가 있다. 2019년

7월에 고시된 유아, 놀이 중심의 「2019 개정 누리과정」은 2020년 3월부터 유치원과 어린이집 3~5세 유아에게 적용되고 있으며, 다양한 정부 지원을 통해 정착되어 가고 있다. 「2019 개정 누리과정」과 연계하여 개정된 「제4차 어린이집 표준보육과정」은 2020년 4월에 고시되어 같은 해 9월부터 적용되고 있다. 최근 디지털 전환, 기후환경 변화, 학령인구 감소 등 미래 사회변화에 적극적으로 대응할 수 있는 기초 소양과 역량을 함양하고, 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장할 수 있도록 교육체제를 혁신하고자(교육부 보도자료, 2021. 11. 24.) 「2022 초등학교 교육과정」이 고시되어 유아교육과 초등교육의 연계선상에서 현재 교육과정을 되돌아볼 필요가 있다.

최근 교육부에서 발표한 제3차(2023~2027) 유아교육발전기본계획에도 두 번째 핵심과제인 교육과정 및 방과후 과정 내실화의 추진과제에는 교육과정 내실화 및 유·보·초 연계 지원이 명시되어 있다. 본 정책과제의 세부 내용을 살펴보면, 3~5세 교육과정 개정에 대한 내용이 포함되어 있다. 국가교육위원회와 협업하여 표준보육과정-누리과정-초등교육과정 등 교육과정 간 연계성을 강화하는 방향으로 3~5세 교육과정 개정을 추진하는데 「2022 개정 교육과정」 요소(생태전환·민주시민·디지털기초소양 등) 및 미래역량(OECD의 2030 학습개념, 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등) 반영을 검토한다고 되어 있다. 더불어 최근 고액의 영어학원 등 유아 사교육에 대한 문제가 불거졌다. 정부는 이러한 현상이 높은 학부모 기대에 비해 유아 공교육에 대한 아쉬움 때문이라고 분석하고, 이에 대응하여 단기적으로는 이음학기를 운영하고, 중장기적으로는 유보통합을 연계하고 「2022 초등학교 교육과정」 간 연계성 강화를 위해 3~5세 교육과정을 개정하겠다는 계획을 발표하였다(교육부 사교육대책팀, 2023. 6.).

이상의 맥락에서 본 연구는 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소 및 단계적 유보통합 실현을 위한 교육과정 통합의 기반을 마련하는 것을 목적으로 한다. 「2019 개정 누리과정」 및 0~2세 표준보육과정 관련 선행연구와 해외사례를 정리하고, 교육과정을 함께 만들어가는 주체인 유치원과 어린이집 원장과 교사, 영유아의 학부모 등 관계자들과 관련 전문가들의 의견을 다양한 방법을 통해 균형 있게 청취하여 향후 통합교육과정 개편의 근거와 방향 설정을 할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구내용

본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 교육과정 관련 국내외 동향을 분석한다. 국내외 영유아 교육과정 및 초등학교 교육과정 문서를 분석하고, 유아교육과정 관련 해외사례를 검토하여 0~5세 통합교육과정 제정의 필요성을 분석하고 일원화 방향을 검토하였다.

둘째, 누리과정과 표준교육과정 운영 관련 자료를 수집하고 분석하였다. 누리과정 모니터링 연구 등 관련 자료와 0~2세 표준보육과정 운영 관련 자료를 수집하고 분석한다.

셋째, 누리과정과 0~2세 표준보육과정 운영의 주체인 교사와 원장 및 수혜자인 부모의 의견을 분석하였다. 다양한 상황에서 서비스 수혜자인 부모, 0~2세 표준보육과정과 누리과정을 운영하고 있는 교사, 운영을 지원하는 리더로서 원장(감)의 의견을 청취하고 분석하여 본 연구 추진을 위해 필요한 참고자료와 설문지 개발을 위한 기초자료를 산출하였다.

넷째, 다양한 이해관계자와 전문가 의견을 수렴하고 분석하였다. 영유아 부모, 유치원과 어린이집 운영자, 교사, 전문가 등이 각자의 위치에서 생각하는 영유아 교육과정 개편 방향과 내용에 대한 의견을 수렴하고, 전체적인 경향과 대상 및 소속에 따른 집단별 차이를 분석하여 관계자들이 원하는 개편 방향을 모색하였다.

다섯째, 통합교육과정 개편 방향과 체계 및 내용을 제안하였다. 국가교육위원회에서 영유아 교육과정 제정 시 참고할 수 있도록 연구 결과에 기초하여 통합교육과정 개편 방향을 제안하고, 연령 구분 등 큰 틀에서 통합교육과정의 체계와 내용을 제안하였다.

## 3. 연구방법

### 가. 문헌연구

0~5세 통합교육과정 제정의 필요성과 일원화 방향을 찾기 위하여 0~2세 표준보육과정 및 운영 관련 선행연구, 「2019 개정 누리과정」 및 운영 관련 선행연구,

「2022 초등학교 교육과정」 고시문 및 관련 선행연구, 해외 유아교육과정 관련 문헌과 사례를 검토하였다.

## 나. 포커스그룹 인터뷰(FGI)

교육과정과 표준보육과정을 운영하는 교사들의 어려움 및 개정의 요구를 구체적이고 심층적으로 파악하기 위하여 7월 중 포커스그룹 인터뷰를 실시하였다. 연구 대상은 3~5세 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 교사 2그룹(12인), 0~2세 표준보육과정을 운영하는 교사 1그룹(6인), 유치원과 어린이집 원장(감) 1그룹(6인), 유치원과 어린이집 학부모 1그룹(6인), 총 5그룹(30인)이다. 연구 대상 선정 시 기관 설립유형, 경력, 담당 유아나 자녀 연령 등을 다양하게 하고자 하였다. 더불어 유아교육 및 보육 관련 단체 대표들을 대상으로 유아교육과 보육으로 나누어 인터뷰를 실시하였다. 구체적인 연구 참여 대상은 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 포커스그룹 인터뷰 대상

| 구분    | 대상                                                                                                                                                                    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 부모    | - 유치원 부모 3인(단설, 병설, 사립 각 1인씩) 1그룹<br>- 어린이집 부모 3인(국공립, 민간, 가정 각 1인씩) 1그룹                                                                                              |
| 교사    | - 유치원 교사(공/사립 담당유아 연령별 각 1인씩) 6인 1그룹<br>- 어린이집 교사(국공립/민간 담당유아 연령별 각 1인씩) 6인 1그룹<br>- 0~2세 표준보육과정 운영 교사는 0~2세 담당 교사(국공립/민간/가정 연령별 각 1인씩) 6인 1그룹                        |
| 원장(감) | - 유치원 원장(감) 3인(단설, 병설, 사립 각 1인씩) 1그룹<br>- 어린이집 원장 3인(국공립, 민간, 가정 각 1인씩) 1그룹                                                                                           |
| 단체    | - 유아교육 및 보육 관련 단체(1차: 한국국공립유치원교원연합회, 한국사립유치원협의회, 전국유아특수교사연합회, 전국 국공립유치원교사노동조합, 전국특수교사노동조합.<br>2차: 한국어린이집 총연합회 및 분과위원회, 한국가정어린이집연합회, 전국장애아동보육제공기관협의회, 공공운수노조보육교사지부) 대표 |

포커스그룹 인터뷰는 교사 및 단체는 오프라인으로, 원장(감)과 학부모의 경우 온라인 플랫폼을 활용하여 2023년 7월에 진행하였다. 포커스그룹 인터뷰 일정 및 질문 내용은 <표 I-3-2>와 같다(부록 1 참고).

〈표 I-3-2〉 포커스그룹 인터뷰 일정 및 질문 내용

| 일자     | 구분            | 연구 대상                                                   | 질문 내용                                                     |
|--------|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 7. 12. | 어린이집 영아 담당 교사 | 국공립, 민간, 가정, 법인 어린이집 0~2세 담당 교사 각 2인, 총 6인              | 교육과정 일원화/ 연령 구분/ 영역 구분/ 유-초 연계/ 시간/ 특별한 지원/ 운영 지원/ 보완, 개편 |
|        | 어린이집 유아 담당 교사 | 국공립, 민간, 직장, 법인 어린이집 3~5세 담당 교사 각 2인 총 6인               |                                                           |
| 7. 19. | 원장(감)         | 국공립, 민간, 가정 어린이집 및 공립(병설), 사립(법인/사인) 유치원 원장(감) 총 6인     | 교육과정 일원화/ 연령 구분/ 영역 구분/ 유-초 연계/ 시간/ 특별한 지원/ 운영 지원/ 보완, 개편 |
|        | 단체            | 유아교육 및 보육 관련 단체 대표                                      | 교육과정 일원화/ 연령 구분/ 영역 구분/ 유-초 연계/ 시간/ 특별한 지원/ 운영 지원/ 보완, 개편 |
| 7. 26. | 유치원 교사        | 공립(병설/단설), 사립(사인/법인) 유치원 3~5세 담당 교사 각 2인 총 6인           | 교육과정 일원화/ 연령 구분/ 영역 구분/ 유-초 연계/ 시간/ 특별한 지원/ 운영 지원/ 보완, 개편 |
| 7. 27. | 부모            | 국공립, 민간, 가정 어린이집 및 공립(병설), 사립(법인/사인) 유치원 재원 영유아 부모 총 6인 | 교육과정 인식/ 교육과정 일원화/ 연령 구분/ 내용, 연계/ 시간/ 변화, 보완              |

## 다. 설문조사

설문조사는 유치원 교육과정과 표준보육과정을 운영하는 전국 교사들의 영유아 교육과정에 대한 인식에 대한 객관적 데이터를 수집하여 분석하기 위해 실시하였다. 조사대상은 유치원과 어린이집 원장 600명, 교사 900명, 부모 900명으로 총 2,400명이며, 유치원과 어린이집에 균일하게 할당하였다. 모집단을 반영하는 대신 집단별로 균일하게 할당을 한 이유는 각 집단 간의 인식 차가 크기 때문에 전체값은 큰 의미가 없기 때문이다. 원장의 경우 유치원은 국공립 유치원장 150명, 사립 유치원장 150명으로 할당하였으며, 어린이집은 설립유형별로 할당하지는 않았다. 교사의 경우 유치원은 국공립 유치원 교사 225명, 사립 유치원 교사 225명으로 할당하였고, 어린이집의 경우 영아반 교사 225명, 유아반 교사 225명으로 할당하였다. 부모의 경우 유치원은 국공립 유치원 학부모 225명, 사립 유치원 학부모 225명, 어린이집은 설립유형별로 할당하지는 않았으며, 이와 동시에 자녀 연령을 고려하여 영아 225명, 3세 225명, 4세 225명, 5세 225명으로 할당하였다.

〈표 I-3-3〉 설문조사 대상

| 구분   | 원장(감)                       | 교사                          | 부모                                                      |
|------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| 유치원  | 300명<br>(국공립 150명, 사립 150명) | 450명<br>(국공립 225명, 사립 225명) | 450명<br>(국공립 225명, 사립 225명 / 3세 150명, 4세 150명, 5세 150명) |
| 어린이집 | 300명                        | 450명<br>(영아 225명, 유아 225명)  | 450명<br>(영아 225명, 3세 75명, 4세 75명, 5세 75명)               |

부처의 협조를 받아 유치원과 어린이집에 공문을 발송하여 2023년 9~10월에 온라인으로 설문조사를 실시하였다. 부모조사의 경우 조사업체 패널을 함께 활용하였다. 설문 내용은 선행연구 분석과 FGI 분석 결과를 기초로 구체화하였으며, 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정)의 통합에 대한 의견에 따라 질문을 다르게 하였다. 설문 내용(안)은 〈표 I-3-4〉와 같다.

〈표 I-3-4〉 설문조사 문항 구성(안)

| 구분                     | 원장(감)                                                                                                                                                                                                                | 교사                                 | 부모                                            |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 기관 배경                  | 기관유형, 설립유형, 규모, 소재지                                                                                                                                                                                                  |                                    | 유치원 소재지, 설립유형                                 |
| 학급/자녀 배경               | -                                                                                                                                                                                                                    | 담당학급(반) 연령, 담당학급(반) 유아 수, 학급 구성 특성 | 자녀 출생연도 및 성별, 현재 기관 이용 시간                     |
| 응답자 배경                 | 연령, 성별, 경력, 학력                                                                                                                                                                                                       | 연령, 성별, 경력, 최상위 자격, 학력             | 연령, 성별, 취업 여부, 최종학력, 월평균 가구소득                 |
| 교육과정에 대한 인식            | 교육과정 통합의 필요성 인식 및 이유, 초등학교 교육과정과의 연계 필요성 및 이유                                                                                                                                                                        |                                    |                                               |
|                        | 교육과정 통합 시 우려점, 교육과정 통합 시 개편 형식, 연령 구분에 대한 인식, 인간상에 대한 인식, 영역 구분에 대한 인식, 운영시간에 대한 인식 및 이유, 누리과정 및 표준보육과정에 대한 이해도, 초등 연계를 위해 영유아통합 교육과정이나 누리과정 명칭 신설의 필요성, 유보 연계 정도 및 연계를 위해 필요한 것, 보육·교육과정 개정 혹은 개편 시 우선적으로 고려해야 할 사항 |                                    | 교육과정에 대한 인지 정도, 교육과정 시간에 대한 인식, 인간상 및 목표의 중요도 |
| 교육과정 운영 관련 어려움 및 지원 요구 | 정부 지원에 대한 인식                                                                                                                                                                                                         |                                    | 유치원이나 어린이집에서 포함되었으면 하는 교육내용                   |
|                        | 교육과정 운영 지원 시의 어려움                                                                                                                                                                                                    | 교육과정 운영 시의 어려움                     |                                               |

## 라. 정책포럼

정책포럼은 통합교육과정 개편 방향 및 체계와 내용을 공유하고 다양한 이해관계자 의견 수렴을 통해 연구결과를 보완하고 구체화하기 위해 실시하였다. 정책포럼의 토론자로 유치원과 어린이집 현장 교원, 학부모, 관련 전문가, 전달체계 담당자 등 다양한 관점을 가진 관계자들이 참여하였다.

정책포럼은 ‘유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색’이라는 타이틀로 개최하였다. 포럼에서는 선행연구와 포커스그룹 인터뷰 분석 결과에 기초하여 연구결과를 공유하였으며, 교수, 교사, 학부모의 토론을 통해 0~5세 통합교육과정 마련에 대한 의견을 수렴하였다.

[그림 I-1-1] 정책포럼 포스터

The poster is for a policy forum titled "유보통합에 따른 교육·보육과정 개편의 필요성과 개편 시 방향 모색을 위한 1차 정책포럼" (1st Policy Forum for Exploring the Necessity and Direction for Revision of Education and Childcare Curriculum in Response to Early Childhood Integration). It is scheduled for August 17, 2023, from 15:00 to 17:20 at Inha University (Education Building B153). The host is Professor Baek Eun-jin from the Early Childhood Policy Research Institute. The agenda includes registration, opening remarks, a presentation on curriculum comparison, a Q&A session, a presentation on curriculum revision, a lunch break, a panel discussion with experts, a Q&A session, and a closing. The panelists include Professor Park Eun-hye, Professor Lim Su-jin, Professor Shin Hyeon, Professor Jeon Su-yeon, Professor Kim Hyeon-jin, and Professor Kim Su-yuk. The forum is co-organized by the Ministry of Education's Early Childhood Education Policy Research Institute and the Early Childhood Policy Research Institute.

| 시 간         | 내 용                                                                                                                                                             |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14:30~15:00 | 접 수                                                                                                                                                             |
| 15:00       | 개 회                                                                                                                                                             |
| 15:00~15:10 | 인사말<br>박상희 (육아정책연구소장)                                                                                                                                           |
| 15:10~15:20 | 이상진 (교육부 영유아교육 보육통합추진단장)                                                                                                                                        |
| 15:20~15:35 | 과제소개<br>현행 보육·교육과정의 비교를 통해 바라본 개편 필요성과 방향<br>김은영 (육아정책연구소 선임연구위원)                                                                                               |
| 15:35~15:50 | 주제발표 1<br>영유아교육과정 관련 국제동향 및 사례<br>이정옥 (덕성여자대학교 교수)                                                                                                              |
| 15:50~16:00 | 주제발표 2<br>유보통합 시 교육과정 개편방향에 대한 관계자 인식<br>김혜금 (동남보건대학교 교수)                                                                                                       |
| 16:00~16:10 | 휴식                                                                                                                                                              |
| 16:10~16:50 | 종합토론<br>좌 장 박은혜 (이화여자대학교 유아교육과 교수, 국가교육위원회 교육과정 전문위원)<br>토론자 임수진 (동신대학교 유아교육학과 교수)<br>신혜원 (서경대학교 아동학과 교수)<br>전수연 (학부모)<br>김효진 (LG시니어린이집 교사)<br>김수옥 (서울명일유치원 교사) |
| 16:50~17:20 | 질의 응답                                                                                                                                                           |
| 17:20       | 폐 회                                                                                                                                                             |

주최 교육부 영유아교육 보육통합추진단 주관 아이행복연구재단, 육아정책연구소

## 마. 전문가 자문

전문가 자문은 조사내용, 연구결과에 기초한 통합교육과정 개편 방향 및 내용에 대한 전문 의견을 듣고 제안 내용을 보완하고 구체화하기 위하여 실시하였다. 전문가 자문은 국가교육위원회 교육과정 자문위원 2인에게 자문을 요청하였다. 1차는 연구 방향과 FGI 질문에 대한 자문을 위해 7월에 온라인으로 실시하였고, 2차는 최종 연구결과를 가지고 12월에 대면으로 실시하였다.

## 바. 정책연구실무협의회

연구 방향을 설정하고 연구의 전 과정에서 교육부 유보통합추진단 교원·교육과정지원과 담당관과 온라인과 오프라인을 통한 정책연구실무협의회를 수시로 개최하여 정부의 최근 자료와 조사결과를 공유하고 협의함으로써 정부의 정책 방향과 일관성을 가지고 연구를 추진하고자 하였다.

# II

## 연구의 배경

- 01 보육과정 및 교육과정 고시문 비교
- 02 보육과정 및 교육과정 개편 관련 선행연구
- 03 영유아 교육과정 국제 동향 및 사례



## II. 연구의 배경

현재 3~5세를 위한 교육과정은 누리과정으로 통합되어 있지만, 명목상 각각 다른 법에 의거하여 어린이집에는 표준보육과정을, 유치원에서는 유치원 교육과정을 운영하도록 되어 있다. 어린이집에서는 영유아보육법 제29조(보육과정)에 의거하여 영유아의 신체·정서·언어·사회성 및 인지적 발달을 도모할 수 있는 표준보육과정에 따라 보육하도록 노력해야 한다. 유치원에서는 유아교육법 제13조(교육과정 등)에 따라 교육과정을 운영하여야 하며, 국가교육위원회가 정한 교육과정의 범위에서 지역 실정에 적합한 기준과 내용을 정할 수 있다. 여기서는 표준보육과정과 유치원 교육과정 연혁을 먼저 살펴보고, 보육과정 및 교육과정 고시문 체계를 비교한 후 우리나라 보육·교육과정 관련 선행연구를 0~2세 표준보육과정, 「2019 개정 누리과정」, 「2022 초등학교 교육과정」으로 나누어 정리하였다. 더불어 국외 영유아 교육과정에 대한 사례를 제시하였다.

### 1. 보육과정 및 교육과정 고시문 비교

#### 가. 표준보육과정과 유치원 교육과정 연혁

유치원 교육과정에 비해 표준보육과정의 역사는 상대적으로 매우 짧다. 유치원 교육과정은 1969년에 처음 고시되어 누리과정으로 통합되기까지 2007년에 7차의 개정을 거쳤다. 한편 표준보육과정은 2007년에 처음 고시된 이후 누리과정의 개정과 맞추어 개정되었다. 유치원 교육과정과 보육과정을 통합하여 제정된 누리과정은 2011년 5세 누리과정, 2012년 3~5세 연령별 누리과정이 고시되었고, 중간에 한 차례 개정을 거쳐 현재는 「2019 개정 누리과정」이 적용되고 있다.

[그림 II-1-1] 표준보육과정과 유치원 교육과정 연혁



한편 초등학교 교육과정은 유치원 교육과정 제정보다 15년 앞선 1954년에 처음 제정이 되었고, 1997년 7차 개정을 거쳐 2007년부터 연도를 붙여 교육과정 명칭을 정하였고, 2007년, 2009년, 2015년 개정을 거쳐 현재는 「2022 초등학교 교육과정」을 순차적으로 적용하고 있다.

## 나. 보육과정 및 교육과정 고시문 체계 비교

「제4차 어린이집 표준보육과정」(0~2세)은 「2019 개정 누리과정」에 따라 개정 되었으므로 대부분의 체계는 일치한다. 제3차 어린이집 표준보육과정(0~2세) 개정 연구(이미화 외, 2019)에서는 「2019 개정 누리과정」의 특성과 「제4차 어린이집 표준보육과정」의 특성을 다음과 같이 정리하였다. 요약하면, 「2019 개정 누리과정」의 개정 방향과 취지를 그대로 살리되 0~2세 영아의 특성을 반영했다는 것이다. 다만 「제4차 어린이집 표준보육과정」(0~2세)에서는 0~1세와 2세로 연령 구분이 되어 있고, 영역에 기본생활 영역이 하나 더 있어 6개 영역으로 구성되어 있으며, 기본생활 영역이 첫 번째 영역으로 제시되어 있다.

〈표 II-1-1〉 2019 개정 누리과정과 2020 개정 제4차 어린이집 표준보육과정의 특성

| 2019 개정 누리과정                                                                                                                                    | 제4차 어린이집 표준보육과정                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 교육과정 구성 체계 확립<br>2. 누리과정의 성격을 공통의 교육과정으로 명시<br>3. 기존 구성 체계 유지 및 5개 영역의 내용 간략화<br>4. 유아 중심, 놀이 중심 추구<br>5. 누리과정 실행력과 현장의 자율성 강조<br>6. 평가의 간략화 | 1. 총론은 누리과정의 개정 방향과 취지를 수용하되 보육의 정체성 유지, 영아보육의 특성 반영<br>2. 영역별 내용은 제3차 어린이집 표준보육과정을 토대로 영아보육의 특성 반영<br>3. 기존의 연령체계 유지: 0~1세, 2세, 3~5세<br>4. 구성체계 조정: 영역, 내용범주, 내용 체계는 유 |

| 2019 개정 누리과정 | 제4차 어린이집 표준보육과정                                                                                |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 지하고 세부 내용은 통합<br>5. 기존의 6개 영역 유지 및 내용 간략화<br>6. 전체적으로 영유아 중심, 놀이 중심 추구<br>7. 영유아의 개별 기본권 보장 강조 |

자료: 이미화 외(2019). 제3차 어린이집 표준보육과정(0-2세) 개정 연구. pp. 29-31.

이미화 외(2020). 2020 개정 표준보육과정(0-2세) 해설서 개발 연구. pp. 5-6.

「2019 개정 누리과정」은 「2015 초등학교 교육과정」 체계를 따라 개정되었으므로 초등학교 교육과정 체계와 유사하지만 몇 가지 사항은 반영되지 못한 부분이 있으며, 최근 「2022 초등학교 교육과정」이 고시되어 조금 더 차이가 발생하였다.

「2022 초등학교 교육과정」 총론에는 추구하는 인간상에 붙여 핵심역량이 제시되어 있으며, 학교 교육과정 설계의 원칙을 기술하고 있다. 또한 모든 학생을 위한 교육기회의 제공이 구체적으로 기술되어 있으며, 학교 교육과정 지원이라는 장을 별도로 두어 시·도 교육청 수준에서 이루어져야 하는 행·재정적 지원 사항들을 유형별로 제시하고 있다. 「2022 초등학교 교육과정」 과목별 고시문에는 과목에 대한 성격과 성취 기준 및 교수학습과 평가 부분까지 자세하게 제시되어 있어 「2019 개정 누리과정」의 영역별 목표와 내용의 포괄적 기술과는 차이가 있다. 그러나 유아교육과 초등교육을 연계하고 있는 통합교과의 경우에는 학생들이 갖추어야 할 포괄적 역량을 기술하고 있으며, 배움은 삶 그 자체로서 현재를 살고 성찰하고 이야기하고, 다시 살고 다시 성찰하고 다시 이야기하는 순환적인 과정을 통해 현재 삶을 충만하게 나아가면서 완전성을 더해가는 과정 혹은 경험으로 표현하고 있어(조상연, 2023), 「2019 개정 누리과정」과 유사한 부분이 있다.

현재 적용되고 있는 「제4차 어린이집 표준보육과정」, 유치원 교육과정(「2019 개정 누리과정」), 「2022 초등학교 교육과정」 고시문 체계를 비교하면 <표 II-1-2>와 같다. 향후 통합교육과정 제정 시에는 이상의 차이를 염두에 두되 유아의 발달 특성을 고려한 고유성도 함께 고려할 필요가 있다.

〈표 II-1-2〉 보육과정 및 교육과정 고시문 체계 비교

| 제4차 어린이집 표준보육과정                                                                        | 유치원 교육과정<br>(2019 개정 누리과정)                                                | 2022 초등학교 교육과정                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 표준보육과정의 성격                                                                             | 누리과정의 성격                                                                  | [초·중등학교 교육과정 총론]<br>교육과정의 성격                                                   |
| 제1장 총론<br>Ⅰ. 표준보육과정의 구성 방향<br>- 추구하는 인간상<br>- 목적과 목표<br>- 구성의 중점                       | 제1장 총론<br>Ⅰ. 누리과정의 구성 방향<br>- 추구하는 인간상<br>- 목적과 목표<br>- 구성의 중점            | Ⅰ. 교육과정 구성의 방향<br>1. 교육과정 구성의 중점<br>2. 추구하는 인간상과 핵심역량<br>3. 학교급별 교육 목표         |
| Ⅱ. 표준보육과정의 운영<br>- 편성·운영<br>- 교수·학습<br>- 평가                                            | Ⅱ. 누리과정의 운영<br>- 편성·운영<br>- 교수·학습<br>- 평가                                 | Ⅱ. 학교 교육과정 설계와 운영<br>1. 설계의 원칙<br>2. 교수·학습<br>3. 평가<br>4. 모든 학생을 위한 교육기회의 제공   |
| 제2장 0~1세 영역별 목표 및 내용<br>Ⅰ. 기본생활<br>Ⅱ. 신체운동<br>Ⅲ. 의사소통<br>Ⅳ. 사회관계<br>Ⅴ. 예술경험<br>Ⅵ. 자연탐구 | 제2장 영역별 목표 및 내용<br>Ⅰ. 신체운동·건강<br>Ⅱ. 의사소통<br>Ⅲ. 사회관계<br>Ⅳ. 예술경험<br>Ⅴ. 자연탐구 | Ⅲ. 학교급별 교육과정 편성·운영의 기준<br>1. 기본사항<br>2. 초등학교<br>3. 중학교<br>4. 고등학교<br>5. 특수한 학교 |
| 제3장 2세 영역별 목표 및 내용<br>Ⅰ. 기본생활<br>Ⅱ. 신체운동<br>Ⅲ. 의사소통<br>Ⅳ. 사회관계<br>Ⅴ. 예술경험<br>Ⅵ. 자연탐구   |                                                                           | Ⅵ. 학교 교육과정 지원<br>1. 교육과정의 질 관리<br>2. 학습자 맞춤형교육 강화<br>3. 학교의 교육 환경 조성           |
| 제4장 3~5세 영역별 목표 및 내용<br>Ⅰ. 신체운동·건강<br>Ⅱ. 의사소통<br>Ⅲ. 사회관계<br>Ⅳ. 예술경험<br>Ⅴ. 자연탐구         |                                                                           | [과목별]<br>교육과정 설계의 개요<br>1. 성격 및 목표<br>2. 내용 체계 및 성취 기준<br>3. 교수·학습 및 평가        |

주: 각 자료의 목차를 기준으로 작성하였고, 초등학교 교육과정의 과목별 교육과정 설계의 개요는 '일려두기' 부분을 참고하였음.

자료: 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준보육과정. 보건복지부 고시 제2020-75호. pp. 3-27.

교육부(2019). 유치원 교육과정. 교육부 고시 제2019-189호. pp. 6-14.

교육부(2022). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 2]. p. 3-46.

## 2. 보육과정 및 교육과정 개편 관련 선행연구

### 가. 우리나라 보육·교육과정 관련 선행연구

#### 1) 제4차 어린이집 표준보육과정(0~2세)

대다수의 보육교직원들은 「제4차 어린이집 표준보육과정」에서 강조하고 있는 ‘영유아·놀이중심’의 보육과정을 토대로 놀이실행을 하고 있었다(조경선, 김경윤, 김세라, 2021). 4년제 이상의 학력을 가지고 원감·주임 이상의 직위에 있으면서 경력 이 10년 이상인 보육교직원이 「제4차 어린이집 표준보육과정」에서 강조하고 있는 ‘영유아·놀이중심’의 보육과정을 보다 잘 실행하고 있었다(조경선 외, 2021).

놀이실행에 있어서 보육교직원이 인식하는 어려움은 「제4차 어린이집 표준보육과정」 운영능력의 부족이 가장 높았으며, 자원지원의 한계, 개별성 인정·존중, 인식의 차이의 순으로 나타났다(조경선 외, 2021). 보육과정에 대한 이해와 실행의 어려움으로 영아중심의 경계와 그 모호성, 교사와 부모 간 “놀이중심”에 대한 해석의 간극을 들었고, 놀이중심 보육과정 경험 후 나타난 변화로 즐거움, 유쾌함, 주도성을 가지는 아이들, 놀이중심 보육과정으로 나아가기 위한 교사의 변화, 아동중심 보육과정 이해를 위한 교사교육 변화의 필요성 등을 제시하였다(박경민, 2022).

#### 2) 2019 개정 누리과정

누리과정 개정 정책연구(김은영, 임부연 외, 2019)에서는 국가 수준 교육과정의 의미와 교육과정 담론의 변화를 제시하고, 유아와 놀이 중심 유아교육과정을 강조하였다(김은영, 임부연 외, 2019). 개정 누리과정의 실현을 위해 필요한 정책 기본 방향으로 ‘공동선에 기초한 유아교육·보육의 공공성 강화’, ‘유아교육·보육과정의 다양성과 자율성 확대’를 제안하였다(김은영, 임부연 외, 2019).

교육부는 「2019 유아교육 교육력 제고 사업」과 「2020 유아교육 교육력 제고 사업」을 통해 교육과정 자료 개발·보급, 교육과정 개정 후속 지원, 학부모 교육, 교육과정 개정 제도 개선 지원 등의 사업을 추진하였으며, 전국 시도교육청에서는 여러 가지 개정 누리과정 지원 사업(수업장학, 누리과정 운영 컨설팅, 전문적 학습 공동체, 멘토링, 연수, 시범기관 선정 및 운영, 우수사례 공모 및 공유, 지원 자료

개발 및 보급, 물리적 환경 개선 지원, 놀이매체 및 재료지원)을 실시하였다(김은영, 구자연, 김혜진, 차기주, 2020; 김은영, 구자연, 김혜진, 전홍주, 최명희, 2021; 김은영, 강은진, 김혜진, 전홍주, 최명희, 2022).

「2019 개정 누리과정」이 처음 적용되는 해에 코로나19 상황이 발생하였으나, 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사 모두 유아의 주도권 강화가 핵심이라는 공통된 인식을 보여주었으며, 유아·놀이 중심 교육과정에 대해 원장과 교사의 대다수는 긍정적으로 인식하고 있었다(김은영 외, 2020). 교사들은 유아·놀이 중심 교육과정으로 요구되는 책무성과 전문성이 더욱 증가했다고 느끼고 있었다(김은영 외, 2020).

교육과정 문해능력이 부족한 교사들은 이전의 교육과정보다 교육과정의 방향을 설정하는 데 더 어려움을 느꼈으며, 행정적인 업무 과정, 학부모의 놀이 중심 교육과정에 대한 불신 등으로 인한 어려움을 느끼고 있었다(김은영 외, 2021). 「2019 개정 누리과정」을 운영하면서 유치원 원장(감)과 교사가 공통적으로 요구하고 있는 사항은 인력 지원과 교사 대 유아 비율을 낮추는 것이며, 교원의 역량을 제고하기 위한 연수나 컨설팅 등 다양한 방안들이 제안되었다(김은영 외, 2021).

「2019 개정 누리과정」의 성과는 유아의 미래역량 제고(주도성, 창의성, 문제해결력 향상 및 행복 증진), 교사의 자발적인 전문성 제고 노력, 유치원과 어린이집 조직문화의 변화(수직에서 수평적으로 변화), 협력적인 관계로 적극적인 소통으로 나타났으며, 「2019 개정 누리과정」의 과제는 부모의 유아 및 놀이에 대한 이해 제고, 초등학교 교육과정과의 연계 강화를 위한 노력, 유치원과 어린이집 현장 여건 개선, 교사 역량에 따른 교육과정 운영의 차이 극복으로 분석되었다(김은영 외, 2022). 누리과정의 향후 개정 방향으로 유아의 미래에 필요한 역량 반영(인성 강조, 디지털 역량 추가), 특별한 요구를 지닌 유아에 대한 배려 보강, 유아교육과 초등교육의 연계 강화, 유아교육을 통해 달성해야 하는 기준에 대한 제시 고려를 제시하였는데(김은영 외, 2022), 통합교육과정 개편에서도 참고해 볼 만하다.

### 3) 2022 초등학교 교육과정

「2022 개정 교육과정」은 예측할 수 없는 변화에 대응할 수 있는 교육 혁신의 필요, 학령인구 감소 및 학습자 성향 변화에 따른 맞춤형 교육 기반의 필요, 새로운

교육환경 변화에 적합한 역량 함양 교육의 필요, 현장 수용성 높은 교육과정에 대한 요구의 증대로 개정하게 되었다(교육부, 2022). 「2022 교육과정 개정」은 ‘미래 사회가 요구하는 역량 함양이 가능한 교육과정, 학습자의 삶과 성장을 지원하는 교육과정, 지역·학교 교육과정 자율성 확대 및 책임교육 구현, 디지털·AI 교육환경에 맞는 교수학습 및 평가체제 구축’을 중점사항으로 제안하였다(교육부, 2022).

「2022 개정 교육과정」 총론에 의하면, 디지털 전환, 기후환경 변화 및 학령인구 감소 등에 대응하여 미래사회에 필요한 역량을 함양하고, 학습자 맞춤형 교육을 강화할 수 있도록 미래교육 비전의 정립과 수업 및 평가 개선을 포함하는 교육과정 체제 전환의 필요를 제기하였다(교육부, 2022). 이러한 맥락에서 「2022 개정 교육과정」에서는 학습자의 개별성과 다양성, 자기주도성을 존중하고 함양하는 학습자 맞춤형 교육을 강조하였으며, 현장의 자율적 혁신을 위해 지역·학교 교육과정의 자율성 확대하고 특수성을 인정하는 것을 강조하였다(교육부, 2022). 초등 저학년의 경우 발달적 특성과 학습 준비도를 고려하여 놀이 기반 학습을 제공하고, 신체활동을 증가시키기 위해 실외놀이 및 신체활동을 충분히 운영하도록 할 것을 제안하였다(교육부, 2022).

「2022 개정 교육과정」에서는 학생들의 요구 및 학교와 지역적 여건을 고려하여 학교 교육과정이 운영될 수 있도록 교육과정을 교과별로 핵심 내용만을 엄선하여 간소화하며, 학교의 운영체제를 다양화하고 지역·학교 간 교육격차를 줄여나가고자 하였다(교육부, 2022). 교육과정 자율성 확대의 차원에서 교과별 및 창의적 체험활동의 20% 범위에서 학교별 시수 증감이 가능하게 하며, 지역별 편차를 줄이기 위해 농산어촌학교 및 소규모학교에 대한 지원체제를 마련할 것을 제안하였다(교육부, 2022).

「2022 개정 교육과정」에서는 미래형 학교 구성과 관련하여 디지털 기반 교수·학습의 혁신 및 내실화를 위한 방안 마련 및 ‘K-에듀 통합 플랫폼 구축, 공간의 유연성 및 맞춤형 학습의 지원·환경생태 교육을 지원하는 그린스마트 미래학교 구축’이 진행되고 있다(교육부, 2022). 「2022 개정 교육과정」에서는 특수교육 대상 학생 및 다문화가정 학생, 저성취 학생 등 교육적 사각지대 없이 모두를 포용할 수 있고 학생의 건강과 안전을 보장하는 교육체제의 구축 등이 강조되었다(교육부, 2022). 초·중등학교 교육과정 총론에 특수교육 대상 학생의 배치, 장애 특성 및

교육적 요구를 고려한 맞춤형 교육과정 편성·운영·평가 지침을 마련하고, 다양한 특성을 가진 학생에 필요한 지원 방안 마련을 제안하였다(교육부, 2022).

2007년에 처음 개발되어 유아교육과 초등교육을 잇는 역할을 하고 있는 초등학교 통합교과는 그동안 꾸준한 변화를 거쳐 2022년 개정에서 「2019 개정 누리과정」이 추구하고 있는 유아 중심, 놀이 중심에 더 많이 근접하게 되었다. 2022 개정 통합교과는 지금-여기-우리 삶을 강조하며, 교과를 관통하는 탈학문적 핵심 아이디어를 설정하고, 교육과정에 기반한 자율성 확대를 추구한다(조상연, 2023).

이상의 맥락에서 향후 통합교육과정 제정 시에는 최근 개정된 「2022 초등학교 교육과정」의 체계와 내용 및 강조점을 고려하되, 현장에 잘 안착되고 있는 놀이 중심의 교육과정 맥락을 연계하여 영유아기 특성에 부합하는 제정 방향을 제시할 필요가 있다.

### 3. 영유아 교육과정 국제 동향 및 사례

#### 가. 영유아 교육과정 국제 동향

OECD는 양질의 유아교육과 돌봄(ECEC)을 위해 구조적 질을 넘어 영유아가 직접 경험하는 상호작용에 초점을 두는 과정적 질에 주목하여 OECD ECEC 네트워크를 구성하는 국가와 지역을 대상으로 2018년부터 2021년까지 ‘Quality Beyond Regulations’ 정책 비교 조사를 한 바 있다. 정책 비교 조사는 영유아의 일상적인 상호작용의 질 즉, 과정적 질을 증진할 수 있는 ECEC 시스템 구축의 5가지 정책 수단에 주목하였는데, 이는 ① 질 기준, 거버넌스와 재정; ② 교육과정과 교수 방법; ③ 인력 개발; ④ 모니터링과 데이터; ⑤ 가족과 지역사회 참여이다. 이 중에서 ‘교육과정과 교수 방법’을 일상적 상호작용의 질을 결정하는 주된 요소라고 보았고, 특히 교육과정은 영유아의 발달과 배움, 그리고 안녕(웰빙)을 증진하기 위해 교직원이 사 용해야 하는 원리와 목적을 설정하는 것이라고 하였다(OECD, 2021).

‘Quality Beyond Regulations’ 정책 비교 조사의 결과는 OECD가 2021년에 ‘Starting Strong VI’ 보고서로 발간하였다(OECD, 2021). ‘Starting Strong VI’에 따르면, 영유아 교육과정은 학습과 교수에 있어 구조적 접근이 수용되는 다른 학교급과 비교했을 때 국가별로 매우 다양하다는 특징을 나타내었다. 이 보고서에

서 제시한 내용을 중심으로 영유아 교육과정의 국제 동향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 학교 교육 체계에서 ‘유아교육과 돌봄(ECEC)’은 교육의 첫 단계로 자리매김하고 있다. ECEC는 영유아와 가족을 위해 고립되어 작동하는 것도 아니고, 이후 단계의 교육과 완전히 분리되는 것으로 간주하지 말아야 한다. 교육과정은 배움과 가르침에 대한 문화적, 이념적 가치를 명료화한다. 영아기와 유아기, 그리고 이어지는 교육의 이후 단계들을 관통하여 서로가 공유하는 교육의 목적과 가치를 명시함으로써 ECEC가 학교 교육 체계의 기본 구성요소로 자리매김하게 하고, 영유아의 성장에 있어서 연속성과 전이를 지원하게 된다. 영유아 교육과정은 3세 미만 영아와 3~5세 유아 간에, 이후에 이어지는 초등학교 교육의 연속선에서 연계를 가지고 서로 조정하는 강력한 도구가 된다. 교육과정의 연계와 원활한 전이는 양질의 ECEC가 영유아의 발달과 교육에 가져오는 편익이 유아기를 넘어서 지속되게 하며, 교육성과의 공정성을 증진하는 기회가 된다.

둘째, 0~5세 영유아 교육과정은 많은 국가에서 연령 통합형 교육과정으로 실시하고 있다. OECD (2021)는 2019년 ‘Quality Beyond Regulations 정책 설문’에서 영유아의 연령에 따른 교육과정 운영 방식을 조사한 바 있다(표 II-3-1) 참조). 설문조사에 참여한 26개 국가 35개 지역 중에서 단일교육과정으로 ‘0세부터 5세(취학 전)까지 연령 통합교육과정’을 실행하는 경우가 17곳(48.6%)으로 가장 많았다. 0~5세 연령 통합교육과정이지만 2개 이상 복수 교육과정을 운영하는 곳은 3곳, 0~2세와 3~5세를 구분하여 교육과정을 운영하는 곳은 5곳, 0~5세 연령 통합교육과정과 3~5세 대상의 교육과정을 모두 운영하는 곳이 5곳, 0~2세 대상의 교육과정은 없이 3~5세 대상 교육과정만 있는 곳이 5곳이었다.

〈표 II-3-1〉 연령에 따른 교육과정 실행 국가

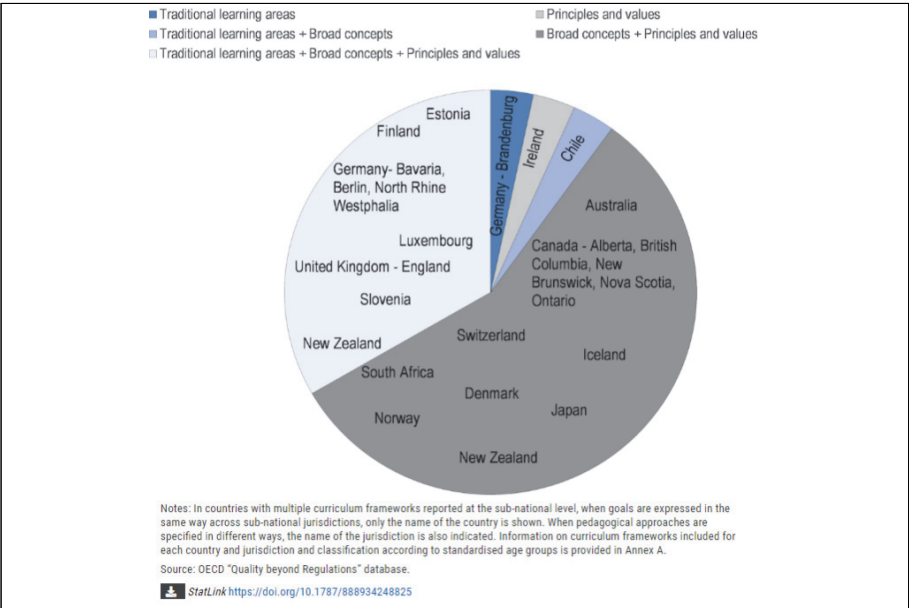
| 0-5세 통합<br>단일교육과정<br>(17곳)                                                                   | 0-5세 통합<br>복수 교육과정<br>(3곳) | 0-2세/ 3-5세<br>분리형 교육과정<br>(5곳)                       | 0-5세 통합 &<br>3-5세 교육과정<br>(5곳)             | 3-5세 교육과정<br>(5곳)                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------|
| 호주,<br>캐나다-알버타·<br>브리티시컬럼비아·<br>노바스코티아·<br>온타리오·퀘벡,<br>덴마크, 에스토니아,<br>독일-바바리아·<br>베를린·브란덴버그· | 칠레,<br>뉴질랜드,<br>슬로베니아      | 벨기에-프랜더스,<br>캐나다-마니토바,<br>캐나다-사스캐치완,<br>멕시코,<br>튀르키예 | 캐나다-뉴브런스윅,<br>핀란드,<br>일본,<br>룩셈부르크,<br>스위스 | 체코,<br>프랑스,<br>이스라엘,<br>포르투갈,<br>슬로바키아 |

| 0-5세 통합<br>단일교육과정<br>(17곳)                          | 0-5세 통합<br>복수 교육과정<br>(3곳) | 0-2세/ 3-5세<br>분리형 교육과정<br>(5곳) | 0-5세 통합 &<br>3-5세 교육과정<br>(5곳) | 3-5세 교육과정<br>(5곳) |
|-----------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| 노스라인-웨스트<br>파리아, 아이슬란드,<br>아일랜드, 노르웨이,<br>남아프리카, 영국 |                            |                                |                                |                   |

주: 뉴질랜드의 경우, 원주민 유아 language-nests 교육과정이 있어 복수의 교육과정으로 조사됨.  
자료: OECD (2021). Starting Strong VI: Supporting meaningful interactions in early childhood education and care. Table A A.1. Overview of ECEC curriculum frameworks and reference numbers for tables and figures, 2019에 근거하여 저자가 작성하였음.

셋째, 영유아 교육과정의 목적(goals)은 0~2세 교육과정은 모두가, 0~5세 교육과정은 대부분이 개념이나 역량(예: 의사소통, 호기심 발달), 가치와 핵심 원리(예: 존중, 평등, 놀이), 전통적 학습 영역(예: 예술, 과학)을 조합하여 포괄적으로 기술하고 있다(OECD, 2021, [그림 II-3-1] 참고). 반면에 3~5세를 위한 교육과정에서는 전통적인 학습영역을 반영하는 목적이 더 많이 제시되었다. 또한 대부분의 교육과정은 교육의 연계와 원활한 전이를 교육과정의 목적에서 강조하고 있다(OECD, 2021).

[그림 II-3-1] 0~5세를 위한 교육과정에서의 발달과 학습 목표 표현 방식(2019)



자료: OECD (2021). Starting Strong VI: Supporting meaningful interactions in early childhood education and care. Specification of developmental and learning goals in curriculum frameworks covering children aged 0 to 5.

## 나. 영유아 교육과정 해외사례

본 항에서는 우리나라 (영)유아학교 교육과정 제정 방향에 시사점을 줄 수 있는 뉴질랜드, 영국, 노르웨이, 스웨덴의 사례를 다루고자 한다. 이들 국가는 법령으로 규정한 필수 교육과정으로서 국가수준 영유아 교육과정이 있다는 점에서 선정하였다. 영유아에게 교육과 돌봄을 제공하는 기관은 법령에 따라 반드시 준수해야 하는 교육과정이 있다는 것이다. 또한, 동일 연령을 대상으로 복수의 교육과정이 있는 경우, 영유아에게 양질의 균등한 교육 기회를 제공하기 어려워 경험의 격차를 초래할 수 있으므로(OECD, 2021) 단일교육과정을 운영하는 국가를 사례로 선정하였다. 영유아 교육과정에서 영국은 취학 전 교육의 전통을 가진 국가로, 북유럽 국가인 노르웨이와 스웨덴은 사회적 페다고지 전통을 가진 국가로 언급되며(Bennett, 2008), 뉴질랜드는 이 둘의 균형을 추구하며 역량에 초점을 두는 교육과정으로 볼 수 있어 사례로서 살펴보고자 한다.

국가수준 영유아 교육과정 문서의 명칭과 구성 체제는 국가별로 차이가 있다. 뉴질랜드와 노르웨이의 교육과정 문서는 내용을 여러 개의 하위 장들로 구분하여 제시하고 있고, 이에 비해서 영국은 크게 3개의 장으로, 스웨덴은 간결하게 2개의 장으로 제시하고 있다(〈표 II-3-2〉 참고). 특히 뉴질랜드는 교사들이 이해하기 쉽게, 간단명료하게 구체적인 교육 실제의 지침을 제시한다. 노르웨이와 스웨덴은 UN 아동권리의 참여권을 강조하고 유아의 최선의 이익을 기본으로 한다.

〈표 II-3-2〉 외국 국가수준 영유아 교육과정 문서체계 비교

| 뉴질랜드<br>Te Whāriki curriculum<br>guidelines                                                                                        | 영국<br>Statutory framework<br>for the early years<br>foundation stage                                                 | 노르웨이<br>framework plan for<br>kindergarten                                                                                | 스웨덴<br>Curriculum for the<br>preschool, Lofö 18                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 머릿글<br>와이타이 요약<br>서론<br>뉴질랜드에서의 유아교육<br>Te Whāriki: 원리와 가치<br>모든 영유아를 위한<br>교육과정<br>Te Whāriki의 구성<br><br>원리: 교육과정 운영 원리<br>임파워먼트/ | 요약<br>서론<br>핵심 원리<br>섹션 1-학습과 발달 필수<br>사항<br>학습과 발달의 영역<br>교육 프로그램<br>- 의사소통과 언어<br>- 인성, 사회 정서발달<br>- 신체발달<br>- 문해력 | 1. 핵심 가치<br>아동과 아동기<br>민주주의<br>다양성과 상호 존중<br>공정과 평등<br>지속가능한 발달<br>생활 기능과 건강<br>특별한 목적을 가진<br>유치원<br>2. 역할과 책임<br>유치원 소유주 | 1. 핵심 가치와 유아원의<br>과업<br>• 핵심 가치<br>• 타인에 대한 이해와 연민<br>• 객관성과 포괄성<br>• 공정한 교육<br>• 유아원의 과업<br>- 종합적 관점<br>- 놀이는 발달, 학습과<br>안녕(웰빙)의 토대<br>- 소통과 창작 |

| 뉴질랜드<br>Te Whariki curriculum<br>guidelines                                                                                                                        | 영국<br>Statutory framework<br>for the early years<br>foundation stage                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 노르웨이<br>framework plan for<br>kindergarten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 스웨덴<br>Curriculum for the<br>preschool, Lofö 18                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 전인 발달<br>가정과 지역사회/<br>관계<br><br>가득, 목적과 학습성과<br>개요/ 안녕(웰빙)/<br>소속감/ 사회적 기여<br>/소통/ 탐구<br><br>학교로의 길<br><br>교사의 책무<br>이론적 토대와 접근법<br>사정, 계획과 평가<br><br>용어설명<br>참고문헌 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수학</li> <li>- 세계에 대한 이해</li> <li>- 표현 예술과 디자인<br/>유아기 학습 목적</li> <li>- 의사소통과 언어</li> <li>- 인성, 사회 정서발달</li> <li>- 신체발달</li> <li>- 문해력</li> <li>- 수학</li> <li>- 세계에 대한 이해</li> <li>- 표현 예술과 디자인 학<br/>습과 발달의 유의사항</li> </ul> <p><b>섹션 2-사정 평가</b><br/>2세 시기의 발달 점검<br/>리셉션 학년 시작 시의<br/>사정평가-리셉션 기저선<br/>사정평가(RBA)<br/>EYFS 종결시점<br/>사정평가-EYFS<br/>프로파일(EYFSF)<br/>지방정부에 제공되는 정보</p> <p><b>섹션 3-보호와 복리 필수<br/>사항</b><br/>서론<br/>아동 보호<br/>적합한 인력<br/>교직원 자격조건, 연수,<br/>지원과 기능<br/>핵심요원<br/>교직원: 유아 비율<br/>건강<br/>영유아 행동 관리<br/>부지, 환경 및 시설설비의<br/>적합성과 안전<br/>특수 교육에의 요구<br/>정보와 기록<br/>기타 법적 의무</p> <p><b>부록</b></p> | <p>주임 교사<br/>교육적 리더</p> <p><b>3. 목표와 내용</b><br/>돌봄에 대한 유아의 욕구<br/>충족<br/>놀이에 대한 욕구 충족<br/>형성적(지속적) 발달 증진<br/>배움 증진<br/>우정과 공동체 의식 증진<br/>의사소통과 언어 증진<br/>Sami 유치원<br/>Sami 영유아가 있는 일반<br/>유치원</p> <p><b>4. 유아의 참여</b></p> <p><b>5. 가정과 유치원 간 협력</b></p> <p><b>6. 전이</b><br/>처음 유치원에 올 때<br/>유치원내 전이<br/>유치원에서 학교로 전이</p> <p><b>7. 유치원의 교육적 과업<br/>계획하기</b><br/>- 연간 계획 평가<br/>- 기록 유지<br/>추가적 지원이 필요한<br/>영유아를 위한 통합교육</p> <p><b>8. 실행 방법</b><br/>진전(progression)<br/>디지털 교수 실제</p> <p><b>9. 학습 영역</b><br/>의사소통, 언어 및 텍스트<br/>신체, 운동, 음식과 건강<br/>예술, 문화와 창의성<br/>자연, 환경과 기술<br/>수, 공간과 형, 윤리, 종<br/>교와 철학<br/>지역사회와 사회</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속가능 발달, 건강과<br/>안녕</li> <li>• 돌봄, 발달과 학습</li> <li>• 개별 유아원의 발달</li> </ul> <p><b>2. 목적과 지침</b><br/><b>2.1 기준과 가치</b><br/>• 목적<br/>• 지침</p> <p><b>2.2 돌봄, 발달과 학습</b><br/>• 목적<br/>• 지침</p> <p><b>2.3 유아의 참여와 영향</b><br/>• 목적<br/>• 지침</p> <p><b>2.4 유아원과 가정</b><br/>• 지침</p> <p><b>2.5 전이와 협력</b><br/>• 지침</p> <p><b>2.6 추이, 평가와 발달</b><br/>• 지침</p> <p>2.7 가르침에서 유아원<br/>교사의 책무</p> <p>2.8 기관장의 책무</p> |

자료: Department for Education (2021). Statutory framework for the early years foundation stage.  
 Ministry of Education, New Zealand (2017). TeWhariki: Early childhood curriculum.  
 Norwegian Directorate for Education and Training (2017). The Framework Plan for the Content  
 and Tasks of Kindergartens.  
 Skolverket (2019). Curriculum for the preschool Lpfö18.

### 1) 뉴질랜드(Te Whāriki Early Childhood Curriculum)

뉴질랜드 영유아 교육과정의 명칭은 ‘Te Whāriki: 유아교육과정’으로, 0~5세(취학 전) 영유아를 대상으로 한다. 뉴질랜드에서는 유아가 만 5세 생일이 지나면 초등학교 1학년에 입학하게 된다. 2008년 유아교육과정인 ‘Te Whāriki’ 표준과 원칙을 법령화하고, 법령에 따라 의무(필수)로 적용하도록 하였다.

‘Te Whāriki’는 ‘모두가 함께 서 있을 수 있는 마오리식 매트’라는 뜻으로 교육과정 원리와 가닥(영역)으로 짜여진 매트의 그림으로 시각화하고 있다. Te Whāriki 교육과정의 아동관은 영유아가 유능하고 자신감 있는 학습자이며 의사소통 자, 건강한 마음과 몸, 영혼의 소유자, 안정된 소속감과 사회에 기여하고 있음을 알고 있는 존재라고 밝힌다. 모든 영유아를 위한 교육과정으로 다양성을 인정하는 반응적이고 포용적인 교육 실제, 영유아의 적극적 참여, 영아(infants), 걸음마기 유아(toddlers), 유아(young children)의 발달 특성을 고려할 것을 강조한다. 영아는 출생~18개월, 걸음마기 유아는 1~3세, 유아는 2.5~5세 취학 전으로 구분하여 각 단계가 일부 중첩되는 연령 범위를 가지는 것이 특징이다.

Te Whāriki는 4개의 교육과정 원리(principle)와 5개의 교육과정 가닥(학습과 발달의 영역, strand)이 엮어진 모습으로 구성되어 있다. 교육과정의 원리는 교육과정을 실행할 때 고려해야 할 원리를 제시하는데, 유아의 힘 돋우기(empowerment), 전인 발달, 가정과 지역사회, 반응적이고 상호호혜적인 관계 형성이 이에 해당된다. 교육과정 가닥은 학습과 발달의 5가지 영역을 의미하며, 웰빙, 소속감, 기여, 소통, 탐색으로 구성된다. 교육과정 가닥별로 목적(goals)과 학습성과(learning outcomes)를 제시하고 있는데, 목적은 가닥별로 영유아가 경험해야 할 교육환경의 특성과 적합한 교육방법을 설명하는 것이고, 학습성과는 가닥별로 영유아가 발달시켜야 할 지식, 기능, 태도와 성향을 포괄적으로 진술하고 있다.

‘Te Whāriki’는 0~5세(취학 직전)까지 일관된 교육과정의 틀을 적용하며, 연령별로 세 단계(infants, toddlers, and young children)로 나누어 학습성과를 증진시키는 교육 실제의 예시를 제시하고 있다. 교사를 위한 성찰적 질문을 제시하고, 어떻게 영유아의 학습성과를 확인할 수 있는지를 구체적으로 설명한다.

또한 ‘학교로의 길’에서 Te Whāriki와 이후 학교교육과정(New Zealand Curriculum)과의 연계를 비전(vision)의 공유와 유사한 교육과정 원리와 접근법이

란 측면으로 설명한다. 더불어, Te Whāriki의 학습성과와 학교교육과정이 어떻게 연계되는지를 5가지 가닥(strand)별로 구체적인 예시를 제시하여 설명하고 있다.

## 2) 영국(Early Years Foundation Stage Framework)

영국은 9월 1일을 기준으로 만 5세가 되면 초등학교에 취학하게 되고, 0세부터 5세 취학 전까지를 영유아기 기초 단계(Early Years Foundation Stage, EYFS)라 칭한다. 2008년 0세부터 5세까지 영유아의 교육과 돌봄을 지원하는 체계인 EYFS 교육과정을 개발하였으며, 법령에 따라 의무(필수)로 적용하도록 하였다.

EYFS 교육과정에서 영유아 교육의 핵심 원리는 영유아의 고유성(지속적인 학습, 회복탄력성, 유능하고 자신감 있는 존재), 긍정적 관계, 성인의 가르침과 지원이 있는 환경, 학습과 발달의 중요성이다. EYFS 교육과정은 크게 3개의 장(section)으로 구성되는데, 1장은 학습과 발달의 필수사항, 2장은 사정 평가(assessment), 3장은 보호와 복리의 필수사항으로 되어 있다.

Section 1의 학습과 발달 필수사항에서는 영유아의 학습과 발달을 증진하고, 1학년에 준비하도록 유아교육 종사자가 해야 할 일을 정의하고 제시한다. 7개의 학습과 발달영역을 제시하고 있는데, 주요 영역인 ‘의사소통과 언어’, ‘신체 발달’, ‘인성, 사회성과 정서 발달’ 3개 영역과 특정 영역인 ‘문해력’, ‘수학’, ‘세상에 대한 이해’, ‘표현 예술과 디자인’ 4개 영역으로 구성되어 있다. 특정 영역에서는 주요 영역이 강화되고 적용된다.

교육 프로그램은 각 학습영역에서 이뤄지는 활동과 경험으로 구성된다. 영유아기 학습목적(early learning goals)은 5세가 되는 학년 말(EYFS 종료 시기)에 유아가 획득하기를 기대하는 발달 수준을 명시하는 것으로, 의사소통과 언어는 듣기, 집중하기, 이해하기, 말하기에 초점을 둔다. 인성, 사회성과 정서 발달은 자기조절, 자기관리, 관계 형성에 초점, 신체 발달은 대근육 기능과 소근육 기능, 문해력은 이해, 단어 읽기, 쓰기와 관련한 기대 수준을 제시한다. 수학은 수, 수 패턴으로 구분하여 제시되고, 세상에 대한 이해는 과거와 현재, 사람, 문화, 지역사회, 자연 세계에 관한 내용으로, 표현 예술과 디자인은 창작하기, 상상하기와 표현하기로 나누어 기대 수준을 제시하고 있다.

학습과 발달의 유의 사항으로 주요 영역의 발달에서 염려가 되는 영유아는 보호

자와 상담 및 지원을 제공하도록 명시하고 있고, 모국어가 영어가 아닌 영유아에게는 모국어 사용 기회를 제공해야 함을 밝히고 있다. 특히, 효과적인 교수학습의 특징으로 놀이와 탐색, 능동적 학습, 창작하기와 비판적 사고하기를 제시하고 있다.

Section 2의 사정 평가(assessment)에서는 영유아 기초 단계(EYFS) 동안의 진전 과정을 측정하기 위한 구체적인 평가 지침을 제시하고 있다. 사정 평가는 형성 평가로 진행하고, 유아 교사와 초등 1학년(Year 1) 교사와의 지속적인 대화에 필요한 정보를 제공하여 Key stage 1(초등 year 1, year 2)으로의 성공적인 전이를 지원하고자 한다. 사정 평가는 2세 발달 점검(progress check), 4세 리셉션 학년 기초선 사정 평가(Reception Baseline Assessment, RBA), EYFS 프로파일(Early Years Foundation Stage Profile, EYFSP)을 실시한다. 2세에 실시하는 발달 점검은 주요 3개 영역에서 영아의 강점과 발달 지연을 파악하는 데 초점을 두고, 발달 지연 영아의 부모/보호자와 향후 학습과 발달 지원 계획을 수립한다. 리셉션 학년 기초선 평가는 학년 시작 6주 이내에 실시한다. EYFS 프로파일은 EYFS 종료 시점 사정 평가로 5세가 되는 해의 마지막 학기에 프로파일을 완결한다. 영유아기 학습목적의 각 영역에서 기대되는 발달 수준의 달성 여부를 평가하고 프로파일 보고서를 1학년 교사에게 전달한다.

Section 3는 영유아의 보호와 복리를 위한 필수사항으로 교직원이 해야 할 일을 제시한다. 영유아를 안전하게 보호하기 위해, 영유아와 접촉하는 성인의 적합성을 담보하기 위해, 영유아의 건강 증진을 위해, 영유아의 행동 지도를 위해, 기록·정책과 절차를 유지하기 위해 교직원이 해야 할 일을 명시하고 있다.

### 3) 노르웨이(Framework Plan for Kindergartens)

2017년 8월 1일부터 유아교육과정인 Framework Plan for the Content and Tasks of Kindergartens를 시행하고 있으며, 법령에 따라 의무(필수)로 적용하도록 하였다. 노르웨이는 0세의 경우 가정에서 양육하도록 제도화되어 있고, 초등학교 의무교육을 6세에 시작하기 때문에 유치원은 1세부터 5세까지 영유아를 대상으로 한다.

‘Framework Plan for Kindergartens’는 유치원을 위한 기본 원리, 목적, 학습 내용과 활동을 기술하고 있다. 노르웨이 유아교육과정에서는 추구하는 핵심 가

치를 하위 제목으로 구분하여 자세히 설명하는데, 유치원은 기독교와 인본주의 전통의 근본 가치에 기초함을 밝히고 있다. 아동과 아동기의 가치, 민주주의, 다양성과 상호 존중, 공정과 평등, 지속 가능한 발전, 생활 기능과 건강이 이에 해당한다.

교육과정에서는 유치원 종사자들의 역할과 책임을 명시하는데, 유치원 소유주는 유치원 운영에 대한 전반적인 책임이 있고, 유치원의 질에 대한 법적 책임을 가진다. 관리직인 주임 교사(head teacher)는 일상적인 교육 실제, 교직원과 행정에 대한 책임이 있고, 교육 리더(pedagogical leader)는 전문성을 발휘하여 교육 활동을 실행하고 감독할 책임이 있다고 밝히고 있다.

유치원의 목표와 내용에서는 영유아의 돌봄과 놀이 욕구의 충족, 지속적인 발달(formative development), 학습, 사회적 기능, 소통과 언어 능력의 증진이 목표로 제시되고, 이들 목표별로 교직원이 해야 할 일을 명시하고 있다. 더불어, 원주민 영유아인 Sami 영유아를 위한 유치원 교육으로 Sami어, Sami 문화적 정체성과 가치의 형성을 포함하고 있다.

또한 UN 아동권리에 근거하여 영유아의 참여권 보장을 위해, 유치원 활동의 계획과 평가에 영유아의 적극적 참여 권리를 강조한다. 영유아의 연령, 경험, 처한 상황과 욕구에 적합한 방식으로 참여할 것을 명시한다. 전이에 대한 설명을 독립된 장으로 제시하여 가정에서 유치원으로의 전이, 유치원 내에서의 학급 변동에 따른 전이, 유치원에서 학교로의 전이에 대해 제시하고 있다.

유치원은 배움이 이루어지는 기관임을 강조하고 유치원의 교육 과업을 명시하는데, 특히 유치원 교육에서 계획과 평가를 강조한다. 계획은 유치원이 Framework Plan을 어떻게 해석하고 효과적으로 실행할지를 보여주는 것으로 영유아의 안녕과 전인 발달에 관한 지식, 관찰 및 기록화(documentation), 성찰, 체계적 평가에 기초하여 계획해야 한다. 평가는 정기적으로 교육 실제에 대한 평가, 개별 유아의 안녕과 전인 발달을 모니터링하고 평가하는 것으로 교육 실행에 대한 기록과 유아에 대한 기록에 초점을 둔다. 개별 유치원은 Framework Plan에 기초하여 어떻게 영유아의 돌봄과 놀이, 형성 평가와 학습에 접근할지를 설명하는 연간 계획을 세워야 하고, 연간 계획은 반드시 각 유치원 조정위원회(coordinating committee)의 승인을 받아야 한다.

교육과정에서는 추가적 지원이 필요한 특수 영유아의 통합교육(mainstream

provision)을 명시하고 있다. 추가적 지원이 필요한 영유아의 통합과 동등한 교육을 위한 유치원의 사회적, 교육적, 물리적 조정을 설명하고, 놀이를 통한 이들 영유아의 사회적 참여를 강조한다.

학습영역은 1~5세 영유아의 흥미와 내재적 가치를 지닌 주제를 반영하고, 영유아의 안녕, 전인 발달, 건강을 도모하는 내용으로 전통적인 학습영역 7개로 구분된다. 이들 영역은 ‘의사소통, 언어 및 텍스트’, ‘신체, 운동, 음식과 건강’, ‘예술, 문화와 창의성’, ‘자연, 환경과 기술’, ‘수, 공간과 형’, ‘윤리, 종교와 철학’, ‘지역사회와 사회’로 구성된다. 7가지 학습영역은 영유아가 이후 학교 교육에서 접하게 될 교과와 대체로 동일하다. 학습영역별로 영유아가 발달하고 배우게 되는 내용과 이를 위해 교직원이 해야 할 일을 제시하고 있으며, 학습영역 내의 지식과 기능은 호기심, 탐색, 창의적 활동을 통해 형성되어야 함을 밝히고 있다.

#### 4) 스웨덴 (Curriculum for the Preschool, Lpfö 18)

스웨덴의 유아교육 기관은 1세부터 5세까지를 대상으로 하는 preschool förskola)과 6세를 대상으로 하는 preschool class (förskoleklass)로 구분된다. 법령에 따라 preschool은 Curriculum for the Preschool, Lpfö 18을 실행하고, preschool class는 초등학교 교육과정인 Curriculum for the compulsory school, preschool class and school-age educare (revised 2018)에 포함된다.

스웨덴의 영유아 교육과정 문서 체제는 매우 간단하게 2장으로 구성된다. 1장에서는 핵심 가치와 유아원의 과업을, 2장에서는 목적과 지침을 제시한다.

교육과정 문서의 제1장, 첫 문장에서 유아원이 학교 체제의 일환이며, 민주주의 가치에 기초함을 밝히고 있다. 교육법에서 규정한 유아원 교육의 목적은 영유아의 지식과 가치 형성 및 발달에 있음을 명시하고, 영유아의 발달과 학습, 학습에 대한 욕구의 증진, 인권 존중과 민주적 가치의 전달 및 형성을 제시하고 있다. 특히 UN 아동권리에서 명시하는 가치와 권리를 반영하여 영유아의 이익을 최우선하고 영유아의 참여권을 강조한다. 유아원은 다양성의 가치를 이해하도록 촉진하는 사회적, 문화적 만남의 장소임을 강조하며, 타인에 대한 연민과 타인의 상황에 대한 통찰을 격려하고 강화하는 것에 주목한다.

또한 공정한 교육을 강조하는데, 공정성의 가치에 기반한 교육은 개별 영유아의

요구와 상황을 고려하여 적합하게 실시되는 교육으로써 교육은 모든 곳에서 똑같은 방법으로 구조화될 수 없다고 밝히고 있다. 교육은 교육과정에서 시작해야 하고, 영유아가 흥미를 보이는 것, 이미 획득한 지식과 경험에서 시작하고, 새로운 발견과 지식을 획득하도록 도전적이어야 한다고 설명한다. 또한 특별한 지원이 요구되는 영유아에게는 특별한 주의를 기울여야 하고 최대한으로 발달할 수 있도록 설계된 접합한 교육을 제공할 것을 명시하고 있다. 더불어, 양성평등 교육을 강조하는데, 영유아의 발달과 선택 및 학습을 제한하는 성별 패턴에서 벗어나 모든 영유아가 동등한 권리와 기회를 가질 수 있게 적극적이고 의식적으로 교육할 것을 명시한다.

유아원의 과업으로는 돌봄, 발달과 학습에 대한 종합적, 총체적 관점을 지닐 것을 명시하고, 놀이가 발달과 학습, 안녕(웰빙)의 토대라고 제시한다. 의사소통과 창의성을 형성하기 위해 스웨덴어 습득을 강조하고, 다문화 영유아에게는 모국어와 문화적 정체성 형성, 청각장애 영유아의 수화 발달, 일상에서 접하는 디지털화에 대한 이해가 필요함을 제시하고 있다. 그리고 경제적·사회적·환경적으로 지속 가능한 발달을 이해하고, 건강 및 안녕(웰빙)을 도모하기 위해 신체활동의 참여와 자연환경에서 시간을 보내는 기회를 제공할 것을 제시하고 있다.

제2장, 목적과 지침에서 목적은 스웨덴의 유아원 교육의 지향점을 구체적으로 명시하는데 영유아가 발달시켜야 할 능력, 태도, 가치를 제시한다. 제2장을 구성하는 하위 절인 ‘규준과 가치’, ‘돌봄, 발달과 학습’, ‘유아의 참여와 영향’에서 목적이 제시되고 있다. ‘규준과 가치’의 목적에서는 영유아가 스웨덴 사회의 공동 가치를 수용할 수 있도록 발달시켜야 할 능력, 태도, 가치가 무엇인지를 제시하고, 이를 위해 유아원이 적극적이고 의식적으로 영유아에게 영향을 미치고 자극해야 함을 명시하고 있다. ‘돌봄, 발달과 학습’의 목적에서는 돌봄, 발달과 학습이 통합되는 교육과, 영유아의 놀이에 대한 욕구뿐만 아니라 배우고자 하는 학습 욕구를 모두 강조한다. ‘유아의 참여와 영향’의 목적은 영유아가 다양한 방법으로 표현하는 욕구와 흥미에 기초하여 환경을 구성하고 교육을 계획할 것을, 그리고 참여와 영향을 통해 민주주의가 무엇인가를 이해하는 토대를 형성할 것을 강조한다.

이에 비해, 지침은 교육과정의 목적에 부합하게 구체적으로 교사가 무엇을 해야 하는지를 밝히고 있다. 또한 기관에서 영유아의 안전한 돌봄과 발달 및 학습을 위

한 종사자 팀원들이 해야 할 책무를 기술하고 있다. 지침은 하위 절인 ‘규준과 가치’, ‘돌봄, 발달과 학습’, ‘유아의 참여와 영향’ 외에 ‘유아원과 가정’, ‘전이와 협력’, ‘추이, 평가와 발달’에서도 제시된다. 교직원들은 유아원을 위한 교육과정에서 설정한 규준과 가치를 따라야 하고, 유아원의 과업을 실행해야 함을 강조하고 있다. 특히 교수(가르침)에 있어서 교사의 책무를 독립된 하위 제목으로 구체적으로 명시하고 있고, 유아원 교육에 대한 기관장의 책무가 무엇인지를 설명하는 특징이 있다.

#### 다. 시사점

최근 영유아 교육과정의 국제 동향과 뉴질랜드, 영국, 노르웨이, 스웨덴의 영유아 교육과정 사례 분석을 통해서 향후 유보통합에 따른 영유아 교육과정 개편 방향에 대한 몇 가지 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 0~5세 영유아 대상의 연령 통합형 단일교육과정을 구성하는 것이다. 앞서 살펴보았듯이, 많은 OECD 국가들이 0~5세 영유아를 대상으로 단일교육과정을 운영하고 있다. 연령 통합형 단일교육과정은 0~5세 영유아를 아우르는 일관된 교육과정의 틀을 제공할 수 있고, 이를 통해 영유아의 성장과 교육, 돌봄에 있어서 연계성을 확보하고 원활한 전이를 가져올 수 있다. 현재 우리나라는 0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정으로 구분되어 있는데 이를 0~5세 연령 통합형 단일교육과정으로 재구성하여 하나의 일관된 교육과정의 틀을 제시할 수 있다. 뉴질랜드의 사례를 참조하여, 연령을 통합한 단일교육과정 체제 안에서 영유아의 발달 특성을 고려하여 0~2세 영아와 3~5세 유아로 구분하여 교육과정 내용을 제시할 수 있을 것이다. 이는 기존의 0~2세 영아 보육과정과 3~5세 개정 누리과정을 실행하고 있는 교육·보육 현장에 큰 혼란을 가져오지 않는 장점이 있다. 특히, 「2019 개정 누리과정」의 방향과 기초에 근거하여 「제4차 어린이집 표준보육과정」을 개정하였기에 0~2세 표준보육과정과 3~5세 개정 누리과정의 추구하는 방향과 문서 체제의 많은 부분이 유사하다. 이런 점을 고려한다면, 향후 유보통합을 하면서 0~5세 연령 통합형 단일교육과정을 구성하는데 이질성에 따른 어려움은 최소화될 수 있을 것이다.

둘째, 영유아 교육과정은 돌봄, 배움, 발달을 모두 포함하는 포괄적 성격을 지녀

야 한다. 영유아에게 있어 돌봄과 배움, 발달은 분리될 수 없고 총체적으로 함께 이루어진다. 앞서 살펴본 해외의 영유아 교육과정은 모두 영유아의 돌봄, 발달과 배움에 대한 욕구가 함께 충족되어야 함을 강조한다. 안정된 돌봄에 기초하여 영유아는 건강하게 성장·발달하고 자신과 주변 세계에 대해 배워나간다. 따라서 영유아 교육과정은 그 성격에 돌봄, 배움, 발달을 통합하는 교육임을 명시하고, 포괄적이고 종합적인 관점으로 영유아를 지원해야 한다.

셋째, 영유아 교육과정에서 추구하는 핵심 가치와 원리를 명시한다. 교육과정은 배움과 가르침에 대해 그 사회가 지니는 문화적, 이념적 가치에 기반하므로 교육을 통해 추구하고자 하는 사회적 가치를 명료화하는 것이 필요하다. 이러한 사회 공동체의 가치는 영유아기뿐만 아니라 이후의 학교 교육이 추구하는 지향점과 연계되므로 학교 교육체계에서 영유아 교육과정을 교육의 첫 단계로 자리매김하게 지원하고, 영유아의 성장과 교육에 있어서 연속성과 원활한 전이를 지원하게 된다.

넷째, 교육과정의 연계와 전이에 대해 구체적으로 명시할 필요가 있다. 영유아가 성장하는 동안 교육은 계속해서 이루어지므로 각 단계의 교육이 연계성을 지니고, 새로운 교육환경으로 어려움 없이 원활하게 전이하도록 돕는 것이 필요하다. Starting Strong VI (OECD, 2021)에 따르면, 대부분 국가의 영유아 교육과정은 목적(goals)에 교육의 연계와 전이에 대한 지원을 포함한다. 뉴질랜드, 영국, 노르웨이, 스웨덴의 영유아 교육과정도 모두 연계와 전이를 언급한다. 특히, 노르웨이의 경우는 가정에서 영유아교육기관으로의 원활한 전이부터, 기관 내의 학급 간의 연계와 전이, 이후 초등학교와의 연계와 원활한 전이를 강조한다. 현재 0~2세 표준보육과정과 3~5세 개정 누리과정에는 연계와 전이에 대한 구체적인 언급이 없는데, 향후 유보통합으로 연령 통합형 단일교육과정을 구성한다면 가정에서 기관으로의 전이, 영아와 유아 간의 전이, 이후 초등학교 교육과의 연계와 전이에 대한 자세한 명시를 하는 것이 필요할 것이다.

다섯째, 다양성의 존중과 특별한 요구가 있는 영유아에 대한 고려를 명시한다. 해외 영유아 교육과정의 사례를 살펴보면, 모든 영유아를 대상으로 하는 교육을 강조한다. ‘모든 영유아’라는 용어는 다양성의 존중에 주목하는 것으로, 자국어를 모국어로 하지 않는 영유아(예: 원주민 영유아, 이민자나 단기 체류 영유아 등)와 특수한 지원과 고려가 필요한 특수 영유아를 포함한다. 다문화가정과 특별한 지원이

필요한 영유아가 증가하고 있는 교육 현장을 고려할 때, 영유아 교육과정은 모든 영유아의 다양성을 존중하고, 특별한 고려와 지원이 필요한 영유아가 최대한 발달할 수 있도록 지원할 것을 구체적으로 명시할 필요가 있다.

여섯째, 교육과정 고시문과 해설서의 분리에 대한 검토와 재고가 필요하다. 현재 우리나라 국가수준 교육과정은 고시문과 해설서가 분리되어 별도로 제공되고 있는데, 현장 교사들이 고시문을 읽고 해당하는 해설서를 다시 찾아 읽어야 하는 불편함이 있다. 이는 현장 교사들이 국가수준 교육과정을 읽고 이해하려는 노력에 친화적이지 않다. 뉴질랜드, 영국, 노르웨이, 스웨덴의 국가수준 교육과정 문서는 고시문과 해설서가 별도로 분리되는 것이 아니라 한 문서 안에 교사들이 쉽게 이해하도록 설명이 되어 있다. 향후 유보통합을 통해 영유아 교육과정을 개편할 때, 교육과정 문서를 가독성이 높고 교사들이 쉽게 활용할 수 있도록 해설서가 합쳐진 형태로 제시하는 것을 검토할 필요가 있다.



# III

## 영유아통합 교육과정 개편에 대한 인식

- 01 조사대상의 일반적 특성
- 02 원장(감) 및 교사의 인식과 요구
- 03 부모의 인식과 요구
- 04 소결 및 시사점



### Ⅲ. 영유아통합 교육과정 개편에 대한 인식

본 장에서는 FGI와 설문조사를 통해 유치원과 어린이집의 원장(감), 교사, 학부모의 영유아통합 교육과정 개편에 대한 인식을 분석하였다. 설문조사 분석결과를 중심으로 기술하되 필요시 FGI 분석결과를 함께 제시하여 연구결과에 대한 이해를 돕고자 하였다.

#### 1. 조사대상의 일반적 특성

##### 가. FGI 참여자의 특성

FGI 면담대상자는 원장(감), 교사, 학부모 세 집단으로 구성되며 이들의 일반적 특성은 다음과 같다. 원장은 어린이집 원장 3명과 유치원 원장 3명 총 6명이다. 교사는 어린이집 영아 담당 교사 6명, 어린이집 유아 담당 교사 6명, 유치원 유아 담당 교사 6명 총 18명이다. 학부모는 어린이집에 자녀를 보내는 학부모 3명과 유치원에 자녀를 보내는 3명 총 6명이다. FGI 면담대상자의 일반적 특성은 <표 Ⅲ-1-1>, <표 Ⅲ-1-2>, <표 Ⅲ-1-3>에 제시하였다.

<표 Ⅲ-1-1> FGI 면담대상자의 일반적 특성: 원장(감)

| 면담일          | 구분   |      | 소재지역     | 설립유형   | 기관 규모 | 전공              | 총 경력    |
|--------------|------|------|----------|--------|-------|-----------------|---------|
| 2023. 7. 19. | 어린이집 | 원장 1 | 경남 김해    | 국공립    | 75명   | 유아교육            | 23년     |
|              |      | 원장 2 | 충북 청주    | 민간     | 82명   | 유아교육, 특수교육, 경영학 | 23년 5개월 |
|              |      | 원장 3 | 서울시      | 가정     | 19명   | 보육학             | 27년     |
|              | 유치원  | 원감 4 | 서울시 서대문구 | 공립(병설) | 90명   | 유아교육            | 23년     |
|              |      | 원장 5 | 서울시 성북구  | 사립(법인) | 115명  | 유아교육            | 32년     |
|              |      | 원장 6 | 서울시 은평구  | 사립(사인) | 130명  | 유아교육, 아동복지      | 40년     |

〈표 III-1-2〉 FGI 면담대상자의 일반적 특성: 교사

| 면담일          | 구분                  |       | 담당 연령 | 소재지역 | 설립유형   | 기관 규모 | 총 경력   |
|--------------|---------------------|-------|-------|------|--------|-------|--------|
| 2023. 7. 12. | 어린이집<br>영아 담당<br>교사 | 교사 1  | 만 0세  | 중소도시 | 법인     | 49명   | 20년 4월 |
|              |                     | 교사 2  |       |      | 가정     | 17명   | 9년     |
|              |                     | 교사 3  | 만 1세  |      | 가정     | 15명   | 6년 10월 |
|              |                     | 교사 4  |       |      | 국공립    | 47명   | 21년    |
|              |                     | 교사 5  | 만 2세  |      | 국공립    | 76명   | 14년 3월 |
|              |                     | 교사 6  |       |      | 민간     | 26명   | 13년    |
|              | 어린이집<br>유아 담당<br>교사 | 교사 1  | 만 3세  | 중소도시 | 직장     | 89명   | 5년     |
|              |                     | 교사 2  |       |      | 국공립    | 76명   | 11년 3월 |
|              |                     | 교사 3  | 만 4세  |      | 국공립    | 71명   | 8년 8월  |
|              |                     | 교사 4  |       |      | 법인     | 131명  | 17년 4월 |
|              |                     | 교사 5  | 만 5세  |      | 민간     | 66명   | 18년    |
|              |                     | 교사 6  |       |      | 직장     | 230명  | 6년 1월  |
| 2023. 7. 26. | 유치원<br>유아 담당<br>교사  | 교사 7  | 만 3세  | 대도시  | 공립(병설) | 70명   | 7년     |
|              |                     | 교사 8  |       |      | 사립(사인) | 110명  | 3년     |
|              |                     | 교사 9  | 만 4세  |      | 사립(법인) | 144명  | 4년 5월  |
|              |                     | 교사 10 |       |      | 사립(법인) | 115명  | 3년     |
|              |                     | 교사 11 | 만 5세  |      | 공립(단설) | 93명   | 18년    |
|              |                     | 교사 12 |       |      | 공립(병설) | 28명   | 7년 10월 |

〈표 III-1-3〉 FGI 면담대상자의 일반적 특성: 학부모

| 면담일          | 구분   |      | 소재지역     | 기관 규모 | 설립유형   | 자녀 연령        |
|--------------|------|------|----------|-------|--------|--------------|
| 2023. 7. 27. | 어린이집 | 부모 1 | 경남 김해    | 75명   | 국공립    | 만 4세         |
|              |      | 부모 2 | 충북 청주    | 82명   | 민간     | 초 1, 만 5세    |
|              |      | 부모 3 | 서울시 송파구  | 20명   | 가정     | 만 1, 3세      |
|              | 유치원  | 부모 4 | 서울시 서대문구 | 90명   | 공립(병설) | 만 4, 5세      |
|              |      | 부모 5 | 서울시 성북구  | 115명  | 사립(법인) | 초 4, 만 3, 5세 |
|              |      | 부모 6 | 서울시 은평구  | 144명  | 사립(사인) | 만 3세         |

## 나. 설문조사 참여자의 특성

설문조사에 참여한 조사대상자의 일반적 특성을 알아보면 다음과 같다.

첫째, 원장(감) 조사는 유치원과 어린이집에서 각각 300명씩 참여하여 총 600명을 대상으로 하였다. 유치원에서는 국공립 유치원과 사립 유치원에서 각각 50%씩 참여하였으며, 어린이집에서는 국공립 어린이집 37.7%, 민간 어린이집 24.7%, 가정 어린이집 26.7%, 사회복지법인 등 그 외 유형의 어린이집에서 11.0%가 응답하였다. 총 경력은 10년 이상인 경우가 유치원에서는 92.7%, 어린이집에서는 88.0%

로 대부분이었다. 원장(감) 경력은 유치원의 경우 5년 미만 43.0%, 5~10년 미만 19.3%, 10년 이상 37.7%이었으며, 어린이집의 경우 5년 미만 21.3%, 5~10년 20.7%, 10년 이상 58.0%이었다. 그 외 구체적인 특성은 <표 III-1-4>와 같다.

<표 III-1-4> 설문조사 대상의 일반적 특성: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 유치원  |       | 어린이집 |       |
|--------------|------|-------|------|-------|
|              | 계    | (수)   | 계    | (수)   |
| 유치원 유형       |      |       |      |       |
| 국공립          | 50.0 | (150) | -    | -     |
| 사립           | 50.0 | (150) | -    | -     |
| 어린이집 유형      |      |       |      |       |
| 국공립          | -    | -     | 37.7 | (113) |
| 민간           | -    | -     | 24.7 | ( 74) |
| 가정           | -    | -     | 26.7 | ( 80) |
| 사회복지법인 등     | -    | -     | 11.0 | ( 33) |
| 연령           |      |       |      |       |
| 20대          | 0.0  | ( 0)  | 0.0  | ( 0)  |
| 30대          | 3.7  | ( 11) | 4.0  | ( 12) |
| 40대          | 24.3 | ( 73) | 32.7 | ( 98) |
| 50대 이상       | 72.0 | (216) | 63.3 | (190) |
| 성별           |      |       |      |       |
| 남자           | 11.3 | ( 34) | 1.3  | ( 4)  |
| 여자           | 88.7 | (266) | 98.7 | (296) |
| 원장(감) 경력     |      |       |      |       |
| 5년 미만        | 43.0 | (129) | 21.3 | ( 64) |
| 5~10년 미만     | 19.3 | ( 58) | 20.7 | ( 62) |
| 10년 이상       | 37.7 | (113) | 58.0 | (174) |
| 총 경력         |      |       |      |       |
| 5년 미만        | 5.7  | ( 17) | 4.3  | ( 13) |
| 5~10년 미만     | 1.7  | ( 5)  | 7.7  | ( 23) |
| 10년 이상       | 92.7 | (278) | 88.0 | (264) |
| 최종학력         |      |       |      |       |
| 고졸 이하        | 0.0  | ( 0)  | 2.7  | ( 8)  |
| 2, 3년제 대학 졸업 | 6.7  | ( 20) | 14.3 | ( 43) |
| 4년제 대학 졸업    | 40.7 | (122) | 31.0 | ( 93) |
| 대학원 졸업 이상    | 52.7 | (158) | 52.0 | (156) |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

둘째, 교사 조사에는 총 900명의 교사가 참여하였으며, 유치원과 어린이집에서 각각 450명씩 참여하였다. 유치원에서는 국공립 유치원과 사립 유치원에서 각각 50%씩 참여하였으며, 어린이집에서는 국공립 어린이집 38.7%, 민간 어린이집 30.2%, 가정 어린이집 13.8%, 사회복지법인 등 그 외 유형의 어린이집에서 17.3%가 응답하였다. 담당 연령을 살펴보면, 어린이집에서 영아(0~2세) 담당 교사는 약 44.5%이었으며, 3세는 16.7%, 4세는 7.8%, 5세는 8.9%, 혼합연령은 22.2%이었다. 유치원의 경우 3세 17.3%, 4세 23.8%, 5세 36.7% 혼합연령만 22.2%의 교사가 조사에 참여하였다. 교사의 경력은 유치원과 어린이집 동일하게 10년 이상인 경우가 가장 많았으며, 소지 자격증으로는 어린이집의 경우 1급 보육교사 자격증 소지자가 49.4%, 유치원 2급 정교사 자격증 소지자가 32.7%이었고, 유치원의 경우 유치원 1급 정교사 자격증 소지자가 75.6%, 2급 보육교사 자격증 소지자가 36.4% 등이었다. 기타 구체적인 특성은 <표 Ⅲ-1-5>와 같다.

<표 Ⅲ-1-5> 설문조사 대상의 일반적 특성: 교사

단위: %(명)

| 구분              | 유치원  |       | 어린이집 |       |
|-----------------|------|-------|------|-------|
|                 | 계    | (수)   | 계    | (수)   |
| 유치원 유형          |      |       |      |       |
| 국공립             | 50.0 | (225) | -    | -     |
| 사립              | 50.0 | (225) | -    | -     |
| 어린이집 유형         |      |       |      |       |
| 국공립             | -    | -     | 38.7 | (174) |
| 민간              | -    | -     | 30.2 | (136) |
| 가정              | -    | -     | 13.8 | ( 62) |
| 사회복지법인 등        | -    | -     | 17.3 | ( 78) |
| 담당 연령           |      |       |      |       |
| 0세              | -    | -     | 9.8  | ( 44) |
| 1세              | -    | -     | 17.1 | ( 77) |
| 2세              | -    | -     | 17.6 | ( 79) |
| 3세              | 17.3 | ( 78) | 16.7 | ( 75) |
| 4세              | 23.8 | (107) | 7.8  | ( 35) |
| 5세              | 36.7 | (165) | 8.9  | ( 40) |
| 혼합연령반           | 22.2 | (100) | 22.2 | (100) |
| 담임학급(반) (영)유아 수 |      |       |      |       |
| 5명 미만           | 4.9  | ( 22) | 20.7 | ( 93) |
| 5~10명 미만        | 17.6 | ( 79) | 39.3 | (177) |
| 10~15명 미만       | 20.4 | ( 92) | 21.6 | ( 97) |
| 15~20명 미만       | 18.7 | ( 84) | 12.2 | ( 55) |

| 구분           | 유치원  |       | 어린이집 |       |
|--------------|------|-------|------|-------|
|              | 계    | (수)   | 계    | (수)   |
| 20~25명 미만    | 27.1 | (122) | 6.2  | ( 28) |
| 25명 이상       | 11.3 | ( 51) | 0.0  | ( 0)  |
| 성별           |      |       |      |       |
| 남자           | 0.7  | ( 3)  | 0.2  | ( 1)  |
| 여자           | 99.3 | (447) | 99.8 | (449) |
| 연령           |      |       |      |       |
| 20대          | 20.7 | ( 93) | 12.9 | ( 58) |
| 30대          | 56.7 | (255) | 36.0 | (162) |
| 40대          | 19.1 | ( 86) | 38.4 | (173) |
| 50대 이상       | 3.6  | ( 16) | 12.7 | ( 57) |
| 총 교사 경력      |      |       |      |       |
| 5년 미만        | 20.4 | ( 92) | 13.6 | ( 61) |
| 5~10년 미만     | 37.8 | (170) | 39.6 | (178) |
| 10년 이상       | 41.8 | (188) | 46.9 | (211) |
| 최종학력         |      |       |      |       |
| 고졸 이하        | 0.0  | ( 0)  | 10.4 | ( 47) |
| 2, 3년제 대학 졸업 | 20.4 | ( 92) | 48.0 | (216) |
| 4년제 대학 졸업    | 50.4 | (227) | 33.8 | (152) |
| 대학원 졸업 이상    | 29.1 | (131) | 7.8  | ( 35) |
| 소지 자격증       |      |       |      |       |
| 어린이집 원장      | 13.1 | ( 59) | 31.4 | (141) |
| 1급 보육교사      | 20.7 | ( 93) | 49.4 | (222) |
| 2급 보육교사      | 36.4 | (164) | 18.0 | ( 81) |
| 3급 보육교사      | 1.3  | ( 6)  | 1.1  | ( 5)  |
| 유치원 원장       | 0.4  | ( 2)  | 1.8  | ( 8)  |
| 유치원 원감       | 3.1  | ( 14) | 0.0  | ( 0)  |
| 유치원 1급 정교사   | 75.6 | (340) | 9.4  | ( 42) |
| 유치원 2급 정교사   | 20.7 | ( 93) | 32.7 | (147) |
| 기타           | 4.7  | ( 21) | 21.8 | ( 98) |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

셋째, 부모조사는 자녀가 유치원과 어린이집에 다니고 있는 부모 900명을 대상으로 하였으며, 유치원과 어린이집 각각 50%씩 참여하였다. 유치원은 국공립과 사립 유치원 각각 50%씩 응답하였으며, 어린이집은 국공립 어린이집 40.4%, 민간 어린이집 30.0%, 직장 어린이집 14.9% 등이었다. 자녀 연령에 따라서는 영아인 경우 25%, 그리고 3, 4, 5세인 경우 각각 25%로 할당하여 응답하도록 하였다. 가구 특성 중 맞벌이 가구는 73.4%, 홀벌이 가구는 26.6%이었다. 그 외 구체적인 부모 및 자녀의 일반적 특성은 <표 III-1-6> 및 <표 III-1-7>과 같다.

〈표 Ⅲ-1-6〉 설문조사 대상의 일반적 특성: 부모

단위: %(명)

| 구분     | 계     | (수)   | 구분           | 계    | (수)   |
|--------|-------|-------|--------------|------|-------|
| 전체     | 100.0 | (900) |              |      |       |
| 연령     |       |       | 최종학력         |      |       |
| 20대    | 1.3   | ( 12) | 고졸 이하        | 3.4  | ( 31) |
| 30대    | 59.9  | (539) | 2, 3년제 대학 졸업 | 19.6 | (176) |
| 40대    | 38.2  | (344) | 4년제 대학 졸업    | 58.9 | (530) |
| 50대 이상 | 0.6   | ( 5)  | 대학원 졸업 이상    | 18.1 | (163) |
| 성별     |       |       | 가구소득         |      |       |
| 남자     | 10.4  | ( 94) | 200만원 이하     | 2.4  | ( 22) |
| 여자     | 89.6  | (806) | 301~400만원 이하 | 16.3 | (147) |
| 맞벌이 여부 |       |       | 401~600만원 이하 | 37.8 | (340) |
| 맞벌이    | 73.4  | (661) | 601~800만원 이하 | 28.4 | (256) |
| 홀벌이    | 26.6  | (239) | 801만원 이상     | 15.0 | (135) |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 Ⅲ-1-7〉 자녀의 일반적 특성 및 이용 기관 현황

단위: %(명)

| 구분      | 계     | (수)   | 구분     | 계    | (수)   |
|---------|-------|-------|--------|------|-------|
| 전체      | 100.0 | (900) |        |      |       |
| 기관 유형   |       |       | 기관 소재지 |      |       |
| 유치원     | 50.0  | (450) | 대도시    | 41.2 | (371) |
| 어린이집    | 50.0  | (450) | 중소도시   | 41.0 | (369) |
| 유치원 유형  |       |       | 읍면동    | 17.8 | (160) |
| 국공립     | 50.0  | (225) | 자녀 성별  |      |       |
| 사립      | 50.0  | (225) | 남자     | 45.9 | (413) |
| 어린이집 유형 |       |       | 여자     | 54.1 | (487) |
| 국공립     | 40.4  | (182) | 자녀 연령  |      |       |
| 민간      | 30.0  | (135) | 0세     | 3.7  | ( 33) |
| 가정      | 5.1   | ( 23) | 1세     | 9.3  | ( 84) |
| 사회복지법인  | 3.1   | ( 14) | 2세     | 12.0 | (108) |
| 법인단체 등  | 5.8   | ( 26) | 3세     | 25.0 | (225) |
| 직장      | 14.9  | ( 67) | 4세     | 25.0 | (225) |
| 협동      | 0.7   | ( 3)  | 5세     | 25.0 | (225) |

주: 자녀의 연령 구분은 기관 이용 연령임.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 2. 원장(감) 및 교사의 인식과 요구<sup>1)</sup>

### 가. 통합 및 개편에 대한 의견

표준보육과정과 누리과정 통합의 필요성에 대한 의견을 조사한 결과, 원장(감) 조사에서는 매우 필요하다는 응답이 51.2%이었으며, 대체로 필요하다 25.8%, 별로 필요하지 않다 11.8%, 전혀 필요하지 않다 11.2%로 나타났다. 기관 유형별로 살펴보면, 유치원 중 국공립 유치원에서는 전혀 필요하지 않다는 응답이 25.3%이었다. 어린이집 중에서 국공립 어린이집의 경우 평균 3.8점이었고, 가정 어린이집의 경우 3.2점이었다.

〈표 III-2-1〉 표준보육과정과 누리과정 통합에 대한 의견: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>필요하지<br>않다 | 별로<br>필요하지<br>않다 | 대체로<br>필요하다 | 매우<br>필요하다 | 계 (수)       | 평균     | 표준<br>편차 |
|----------------|------------------|------------------|-------------|------------|-------------|--------|----------|
| 전체             | 11.2             | 11.8             | 25.8        | 51.2       | 100.0 (600) | 3.2    | 1.0      |
| 유치원 유형         |                  |                  |             |            |             |        |          |
| 국공립            | 25.3             | 15.3             | 29.3        | 30.0       | 100.0 (150) | 2.6    | 1.2      |
| 사립             | 8.0              | 22.7             | 36.7        | 32.7       | 100.0 (150) | 2.9    | 0.9      |
| $\chi^2(df)/t$ | 17.0(3)***       |                  |             |            |             | -2.5*  |          |
| 어린이집 유형        |                  |                  |             |            |             |        |          |
| 국공립            | 1.8              | 0.9              | 14.2        | 83.2       | 100.0 (113) | 3.8    | 0.5      |
| 민간             | 5.4              | 5.4              | 16.2        | 73.0       | 100.0 ( 74) | 3.6    | 0.8      |
| 가정             | 11.3             | 8.8              | 26.3        | 53.8       | 100.0 ( 80) | 3.2    | 1.0      |
| 사회복지법인 등       | 6.1              | 6.1              | 21.2        | 66.7       | 100.0 ( 33) | 3.5    | 0.9      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a              |                  |             |            |             | 7.8*** |          |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ .

동일 질문에 대해 교사는 매우 필요하다 27.1%, 대체로 필요하다 26.1%, 별로 필요하지 않다 11.8%, 전혀 필요하지 않다 35.0%로 응답하였다. 기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원 교사의 63.6%는 전혀 필요하지 않다고 응답하였으며, 필

1) '가, 사, 야'항은 전체 응답자를 대상으로 조사한 결과이며, '나, 다'항은 통합교육과정이 필요하다고 응답한 원장(감)·교사를 대상으로, '라, 마, 바'항은 통합교육과정이 필요하지 않다고 응답한 원장(감)·교사를 대상으로 조사한 결과임.

요청은 평균 1.7점이었고, 사립 유치원 교사의 응답은 평균 2.3점이었다. 담당 영유아의 연령에 따라 살펴보면, 영아 담당 교사의 응답은 평균 2.8점, 유아 담당 유치원 교사는 2.0점, 유아 담당 어린이집 교사는 3.0점이었다.

〈표 III-2-2〉 표준보육과정과 누리과정 통합에 대한 의견: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>필요하지<br>않다 | 별로<br>필요하지<br>않다 | 대체로<br>필요하다 | 매우<br>필요하다 | 계     | (수)   | 평균      | 표준편차 |
|----------------|------------------|------------------|-------------|------------|-------|-------|---------|------|
| 전체             | 35.0             | 11.8             | 26.1        | 27.1       | 100.0 | (900) | 2.5     | 1.2  |
| 유치원 유형         |                  |                  |             |            |       |       |         |      |
| 국공립            | 63.6             | 12.9             | 12.9        | 10.7       | 100.0 | (225) | 1.7     | 1.1  |
| 사립             | 31.1             | 20.4             | 33.8        | 14.7       | 100.0 | (225) | 2.3     | 1.1  |
| $\chi^2(df)/t$ | 51.3(3)***       |                  |             |            |       |       | -6.1*** |      |
| 어린이집 유형        |                  |                  |             |            |       |       |         |      |
| 국공립            | 24.1             | 6.3              | 28.2        | 41.4       | 100.0 | (174) | 2.9     | 1.2  |
| 민간             | 22.1             | 5.9              | 29.4        | 42.6       | 100.0 | (136) | 2.9     | 1.2  |
| 가정             | 16.1             | 12.9             | 38.7        | 32.3       | 100.0 | (62)  | 2.9     | 1.1  |
| 사회복지법인 등       | 25.6             | 5.1              | 21.8        | 47.4       | 100.0 | (78)  | 2.9     | 1.3  |
| $\chi^2(df)/F$ | 11.0(9)          |                  |             |            |       |       | 0.1     |      |
| 담당 연령          |                  |                  |             |            |       |       |         |      |
| 영아             | 25.8             | 9.3              | 28.4        | 36.4       | 100.0 | (225) | 2.8     | 1.2  |
| 유아(유치원)        | 47.3             | 16.7             | 23.3        | 12.7       | 100.0 | (450) | 2.0     | 1.1  |
| 유아(어린이집)       | 19.6             | 4.4              | 29.3        | 46.7       | 100.0 | (225) | 3.0     | 1.1  |
| $\chi^2(df)/F$ | 137.2(6)***      |                  |             |            |       |       | 70.8*** |      |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\* $p < .001$ .

유보통합 시 교육과정 개편에 대한 의견으로, 원장(감) 조사에서는 ‘0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정으로 이원화’ 39.2%, ‘0~2세 영아교육과정과 3~5세 유아교육과정의 신설’ 27.8%, ‘0~5세 통합교육과정 신설’ 17.3%, ‘표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합’ 15.2%의 응답을 보였다. 기타 응답(0.5%)으로는 유보통합 반대(2명) 등이 있었다.

〈표 III-2-3〉 유보통합 시 교육과정 개편에 대한 의견: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>통합교육과정<br>(신설) | 0~5세<br>표준보육과정<br>+ 유치원<br>교육과정<br>(통합) | 0~2세<br>표준보육과정<br>3~5세<br>유치원<br>교육과정<br>(누리과정<br>이원화) | 0~2세<br>영아교육과정<br>3~5세<br>유아교육과정<br>이원화<br>(신설) | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 17.3                   | 15.2                                    | 39.2                                                   | 27.8                                            | 0.5 | 100.0 (600) |
| 유치원 유형       |                        |                                         |                                                        |                                                 |     |             |
| 국공립          | 6.7                    | 8.0                                     | 50.0                                                   | 34.0                                            | 1.3 | 100.0 (150) |
| 사립           | 8.0                    | 10.0                                    | 55.3                                                   | 26.7                                            | 0.0 | 100.0 (150) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                    |                                         |                                                        |                                                 |     |             |
| 어린이집 유형      |                        |                                         |                                                        |                                                 |     |             |
| 국공립          | 33.6                   | 29.2                                    | 23.0                                                   | 14.2                                            | 0.0 | 100.0 (113) |
| 민간           | 24.3                   | 25.7                                    | 21.6                                                   | 27.0                                            | 1.4 | 100.0 ( 74) |
| 가정           | 16.3                   | 3.8                                     | 36.3                                                   | 43.8                                            | 0.0 | 100.0 ( 80) |
| 사회복지법인 등     | 39.4                   | 27.3                                    | 18.2                                                   | 15.2                                            | 0.0 | 100.0 ( 33) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                    |                                         |                                                        |                                                 |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 응답은 ‘0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정으로 이원화’ 53.6%, ‘0~2세 영아교육과정과 3~5세 유아교육과정의 신설’ 22.8%, ‘표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합’ 11.4%, ‘0~5세 통합교육과정 신설’ 9.1%로 나타났다. 기타 응답(3.1%)으로는 유보통합 반대(15명), 개편 불필요(5명) 등의 의견이 있었다.

기관 유형별로 살펴보면, ‘0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정으로 이원화 해야 한다’는 응답은 국공립 유치원에서는 66.2%, 사립 유치원에서는 60.4%이었으며, ‘0~2세 영아교육과정과 3~5세 유아교육과정으로 신설해야 한다’는 응답은 국공립 유치원에서는 30.2%, 사립 유치원에서는 21.3%이었다. 담당 연령에 따라서는 유아 담당 유치원 교사의 경우 이원화에 대한 의견이 63.3%로 다른 교사들에 비해 많았다.

〈표 Ⅲ-2-4〉 유보통합 시 교육과정 개편에 대한 의견: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>통합교육과정<br>(신설) | 0~5세<br>표준보육과정<br>+ 유치원<br>교육과정<br>(통합) | 0~2세<br>표준보육과정,<br>3~5세<br>유치원<br>교육과정<br>(누리과정<br>이원화) | 0~2세<br>영아교육과정,<br>3~5세<br>유아교육과정<br>이원화<br>(신설) | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 9.1                    | 11.4                                    | 53.6                                                    | 22.8                                             | 3.1 | 100.0 (900) |
| 유치원 유형       |                        |                                         |                                                         |                                                  |     |             |
| 국공립          | 1.8                    | 0.4                                     | 66.2                                                    | 30.2                                             | 1.3 | 100.0 (225) |
| 사립           | 5.3                    | 9.8                                     | 60.4                                                    | 21.3                                             | 3.1 | 100.0 (225) |
| $\chi^2(df)$ | 28.8(4)***             |                                         |                                                         |                                                  |     |             |
| 어린이집 유형      |                        |                                         |                                                         |                                                  |     |             |
| 국공립          | 15.5                   | 16.7                                    | 41.4                                                    | 21.8                                             | 4.6 | 100.0 (174) |
| 민간           | 11.8                   | 19.9                                    | 44.9                                                    | 19.9                                             | 3.7 | 100.0 (136) |
| 가정           | 12.9                   | 17.7                                    | 45.2                                                    | 21.0                                             | 3.2 | 100.0 ( 62) |
| 사회복지법인 등     | 19.2                   | 16.7                                    | 46.2                                                    | 14.1                                             | 3.8 | 100.0 ( 78) |
| $\chi^2(df)$ | 5.0(12)                |                                         |                                                         |                                                  |     |             |
| 담당 연령        |                        |                                         |                                                         |                                                  |     |             |
| 영아           | 12.4                   | 13.3                                    | 47.1                                                    | 23.1                                             | 4.0 | 100.0 (225) |
| 유아(유치원)      | 3.6                    | 5.1                                     | 63.3                                                    | 25.8                                             | 2.2 | 100.0 (450) |
| 유아(어린이집)     | 16.9                   | 22.2                                    | 40.4                                                    | 16.4                                             | 4.0 | 100.0 (225) |
| $\chi^2(df)$ | 97.3(8)***             |                                         |                                                         |                                                  |     |             |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\* $p < .001$ .

유보통합 시 표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하다고 응답한 462명의 원장(감)(〈표 Ⅲ-2-5〉 참조)에게 그 이유를 조사한 결과, ‘국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하므로’ 40.9%, ‘유보통합이 되면 교육과정도 하나여야 하므로’ 31.4%, ‘교육과정의 연속성이 중요하므로’ 26.8%로 나타났다. 기타 응답(0.9%)으로는 ‘영아전담은 별도로 필요(2명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-2-5〉 통합교육과정이 필요한 이유: 표준보육과정과 누리과정 통합이 필요하다고 응답한 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 유보통합<br>되면<br>교육과정도<br>하나여야 | 교육과정의<br>연속성 중요 | 국가수준<br>교육과정<br>체계에 맞는<br>과정 필요 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 31.4                        | 26.8            | 40.9                            | 0.9 | 100.0 (462) |
| 유치원 유형       |                             |                 |                                 |     |             |
| 국공립          | 22.5                        | 38.2            | 37.1                            | 2.2 | 100.0 ( 89) |
| 사립           | 24.0                        | 38.5            | 36.5                            | 1.0 | 100.0 (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                 |                                 |     |             |
| 어린이집 유형      |                             |                 |                                 |     |             |
| 국공립          | 32.7                        | 16.4            | 50.9                            | 0.0 | 100.0 (110) |
| 민간           | 53.0                        | 19.7            | 27.3                            | 0.0 | 100.0 ( 66) |
| 가정           | 26.6                        | 18.8            | 53.1                            | 1.6 | 100.0 ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 41.4                        | 24.1            | 34.5                            | 0.0 | 100.0 ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                 |                                 |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하다고 응답한 479명의 교사(〈표 III-2-6〉 참조)의 응답을 살펴보면, ‘국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하므로’ 37.2%, ‘교육과정의 연속성이 중요하므로’ 31.5%, ‘유보통합이 되면 교육과정도 하나여야 하므로’ 30.7%로 응답하였다.

〈표 III-2-6〉 통합교육과정이 필요한 이유: 표준보육과정과 누리과정 통합이 필요하다고 응답한 교사

단위: %(명)

| 구분           | 유보통합<br>되면<br>교육과정도<br>하나여야 | 교육과정의<br>연속성 중요 | 국가수준<br>교육과정<br>체계에 맞는<br>과정 필요 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 30.7                        | 31.5            | 37.2                            | 0.6 | 100.0 (479) |
| 유치원 유형       |                             |                 |                                 |     |             |
| 국공립          | 13.2                        | 39.6            | 47.2                            | 0.0 | 100.0 ( 53) |
| 사립           | 22.0                        | 45.9            | 32.1                            | 0.0 | 100.0 (109) |
| $\chi^2(df)$ | 3.9(2)                      |                 |                                 |     |             |

| 구분           | 유보통합<br>되면<br>교육과정도<br>하나여야 | 교육과정의<br>연속성 중요 | 국가수준<br>교육과정<br>체계에 맞는<br>과정 필요 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|-----------------------------|-----------------|---------------------------------|-----|-------|-------|
| 어린이집 유형      |                             |                 |                                 |     |       |       |
| 국공립          | 33.1                        | 21.5            | 44.6                            | 0.8 | 100.0 | (121) |
| 민간           | 42.9                        | 23.5            | 33.7                            | 0.0 | 100.0 | ( 98) |
| 가정           | 34.1                        | 27.3            | 36.4                            | 2.3 | 100.0 | ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 35.2                        | 35.2            | 27.8                            | 1.9 | 100.0 | ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                 |                                 |     |       |       |
| 담당 연령        |                             |                 |                                 |     |       |       |
| 영아           | 32.2                        | 24.7            | 41.8                            | 1.4 | 100.0 | (146) |
| 유아(유치원)      | 19.1                        | 43.8            | 37.0                            | 0.0 | 100.0 | (162) |
| 유아(어린이집)     | 40.4                        | 25.7            | 33.3                            | 0.6 | 100.0 | (171) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                 |                                 |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

유보통합 시 표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하지 않다고 응답한 138명의 원장(감)(〈표 III-2-7〉 참조)에게 통합교육과정 마련에 대한 우려가 무엇인지 질문한 결과, ‘영아-유아에게 제공되는 교육·돌봄 정도가 다르다’는 응답이 42.8%, ‘각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하다’는 응답이 26.8%, ‘발달 특성의 차이가 뚜렷한 영아-유아의 특성이 모호해질 것’이라는 응답이 25.4%이었다. 기타 응답(5.1%)으로 ‘모든 보기 내용에 대한 우려(4명)’, ‘영유아의 특성에 대한 교사의 전문성 저하 우려(3명)’를 제시하였다.

〈표 III-2-7〉 통합교육과정에 대한 우려: 표준보육과정과 누리과정 통합이 필요하지 않다고 응답한 원장(감)  
단위: %(명)

| 구분           | 차이가<br>뚜렷한<br>영아-유아의<br>특성이<br>모호해 집 | 영아-유아에<br>제공되는<br>교육·돌봄<br>정도 다름 | 교사<br>자격·양성<br>체계 다양 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 25.4                                 | 42.8                             | 26.8                 | 5.1 | 100.0 | (138) |
| 유치원 유형       |                                      |                                  |                      |     |       |       |
| 국공립          | 19.7                                 | 47.5                             | 24.6                 | 8.2 | 100.0 | ( 61) |
| 사립           | 34.8                                 | 28.3                             | 34.8                 | 2.2 | 100.0 | ( 46) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                  |                                  |                      |     |       |       |

| 구분           | 차이가 뚜렷한<br>영아-유아의<br>특성이<br>모호해 짐 | 영아-유아에<br>제공되는<br>교육·돌봄<br>정도 다름 | 교사<br>자격·양성<br>체계 다양 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------|------|-------------|
| 어린이집 유형      |                                   |                                  |                      |      |             |
| 국공립          | 0.0                               | 100.0                            | 0.0                  | 0.0  | 100.0 ( 3)  |
| 민간           | 12.5                              | 37.5                             | 37.5                 | 12.5 | 100.0 ( 8)  |
| 가정           | 37.5                              | 50.0                             | 12.5                 | 0.0  | 100.0 ( 16) |
| 사회복지법인 등     | 0.0                               | 75.0                             | 25.0                 | 0.0  | 100.0 ( 4)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                               |                                  |                      |      |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하지 않다고 응답한 421명의 교사(〈표 III-2-8〉 참조)를 대상으로 우려하는 바를 조사한 결과, ‘각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하다’는 응답이 35.6%, ‘영아-유아에게 제공되는 교육·돌봄 정도가 다르다’는 응답이 33.3%, ‘발달 특성의 차이가 뚜렷한 영아-유아의 특성이 모호해질 것’이라는 응답이 17.6%이었다. 기타 응답이 13.5%이었는데, ‘보 기 내용 중 2개 이상의 내용에 대한 중복 우려(36명)’, ‘유보통합 반대(6명)’, ‘영유아의 특성에 대한 교사의 전문성 저하 우려(4명)’, ‘교육의 질 저하(3명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-2-8〉 통합교육과정에 대한 우려: 표준보육과정과 누리과정 통합이 필요하지 않다고 응답한 교사  
단위: %(명)

| 구분           | 차이가 뚜렷한<br>영아-유아의<br>특성이<br>모호해 짐 | 영아-유아에<br>제공되는<br>교육·돌봄<br>정도 다름 | 교사<br>자격·양성<br>체계 다양 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------|------|-------------|
| 전체           | 17.6                              | 33.3                             | 35.6                 | 13.5 | 100.0 (421) |
| 유치원 유형       |                                   |                                  |                      |      |             |
| 국공립          | 19.2                              | 29.1                             | 39.5                 | 12.2 | 100.0 (172) |
| 사립           | 17.2                              | 37.9                             | 34.5                 | 10.3 | 100.0 (116) |
| $\chi^2(df)$ | 2.5(3)                            |                                  |                      |      |             |

| 구분           | 차이가 뚜렷한<br>영아-유아의<br>특성이<br>모호해 짐 | 영아-유아에<br>제공되는<br>교육·돌봄<br>정도 다름 | 교사<br>자격·양성<br>체계 다양 | 기타   | 계     | (수)   |
|--------------|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------|------|-------|-------|
| 어린이집 유형      |                                   |                                  |                      |      |       |       |
| 국공립          | 15.1                              | 30.2                             | 35.8                 | 18.9 | 100.0 | ( 53) |
| 민간           | 15.8                              | 36.8                             | 34.2                 | 13.2 | 100.0 | ( 38) |
| 가정           | 22.2                              | 38.9                             | 16.7                 | 22.2 | 100.0 | ( 18) |
| 사회복지법인 등     | 12.5                              | 37.5                             | 29.2                 | 20.8 | 100.0 | ( 24) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                               |                                  |                      |      |       |       |
| 담당 연령        |                                   |                                  |                      |      |       |       |
| 영아           | 15.2                              | 36.7                             | 27.8                 | 20.3 | 100.0 | ( 79) |
| 유아(유치원)      | 18.4                              | 32.6                             | 37.5                 | 11.5 | 100.0 | (288) |
| 유아(어린이집)     | 16.7                              | 31.5                             | 37.0                 | 14.8 | 100.0 | ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | 6.0(6)                            |                                  |                      |      |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교육과정 통합에 대한 FGI 분석 결과, 다수의 교사, 원장, 부모들은 교육의 연속성을 고려하여 0~5세를 통합하여 교육과정을 일원화할 필요가 있으며 0~5세 영유아를 전체적으로 이해하고 체계적인 교육을 실시하는 데 도움이 될 것으로 보았다. 간혹 반대의 의견을 가진 경우에는 두 기관의 고유한 특성이 있고, 부모가 필요에 따라 선택할 수 있기 때문이라고 생각하였다. 교사들은 교육과정 통합 시 어린이집과 유치원 현장의 혼란을 최소화하기 위해서 현재의 표준보육과정과 누리과정을 통합하되 내용을 유지하면서 재편성하는 것이 바람직하다고 보았다. 교사, 원장, 학부모 대부분 이원화된 표준보육과정과 누리과정을 통합하더라도 0~2세 표준보육과정과 3~5세 누리과정의 체계는 그대로 두기를 원하였다. 영아와 유아의 발달 특성이 다르고 표준보육과정과 누리과정 간 연계도 잘 되어 있으므로 현재의 체계 그대로 표준보육과정과 누리과정을 통합하는 것이 좋다고 보았다.

교육과정이 통합되지 않으면 저는 한 집에서 각방 생활하는 그런 개념이라고 생각하거든요... 통합이 된다면 당연히 교육과정은 통합이 돼야 유보통합의 기초가 형성되고 토대가 마련된다고 생각합니다. (유아 담당 교사 11, 공립단설 유치원)

어린이집부터 유치원까지 통합교육과정이 저는 체계적으로 더 좋을 것 같다는... 연계돼서

통합되는 과정이 저는 더 좋을 것 같다는 생각이 들어서... 0세부터 5세까지 쪽 이렇게 체계적으로 배워나갈 수 있는 통합 영유아통합 교육과정이 한 카테고리로 묶여 있으면 좋지 않을까 하는 생각이 듭니다. (부모 2, 민간 어린이집)

현재의 체제에 큰 문제가 없고, 이원화된 상태에서 균형 발전이 가능하며 두 기관의 고유한 기능으로 볼 때 현재의 이원화 체제가 더 현실적이고 학부모가 필요에 따라 유아교육과 보육 중에서 선택할 수 있을 것으로 여겨지므로 각 연령발달 수준에 맞춰 교육이 이루어지는 것이 중요하며 교육과정의 통합은 불필요하다고 여겨집니다. (원장 6, 사립사인 유치원)

통합을 한다고 그래서 내용이 굳이 달라질 필요는 없을 것 같고 내용은 유지를 하되... 지금과 같이 이제 연령별로 원가 목표를 좀 달리 설정해서 0세부터 5세까지 자연스럽게 이렇게 스펙트럼이 딱 나타날 수 있도록 하는 과정이 필요하다고 생각이 들었어요. (유아 담당 교사 1, 직장 어린이집)

## 나. 통합교육과정 개편에 대한 의견

통합교육과정으로 개편이 필요하다고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 통합 교육과정의 연령 구분, 인간상, 영역 구분, 운영시간 등에 대한 의견을 조사하였다.

### 1) 통합교육과정의 연령 구분

통합교육과정의 연령 구분에 대한 조사 결과, 원장(감)의 경우 ‘영아(0~2세)와 유아(3~5세)로 나누어야 한다’는 응답이 46.1%로 가장 많았으며, ‘현행 그대로 0~1세, 2세, 3~5세로 구분’ 19.5%, ‘영아기를 더 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)하여 구분’ 14.1% 등으로 나타났다.

〈표 III-2-9〉 통합교육과정의 연령 구분: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행<br>대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달 차이<br>큰 영아기<br>세분화<br>(0세, 1세,<br>2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 0~5세<br>모두<br>통합 | 계 (수)       |
|--------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 전체           | 19.5                               | 46.1                          | 14.1                                              | 4.8                                           | 8.7                                                  | 3.0              | 3.9              | 100.0 (462) |
| 유치원 유형       |                                    |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 국공립          | 12.4                               | 53.9                          | 7.9                                               | 6.7                                           | 15.7                                                 | 3.4              | 0.0              | 100.0 ( 89) |
| 사립           | 13.5                               | 67.3                          | 10.6                                              | 1.9                                           | 5.8                                                  | 1.0              | 0.0              | 100.0 (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |

| 구분           | 현행<br>대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달 차이<br>큰 영아기<br>세분화<br>(0세, 1세,<br>2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 0~5세<br>모두<br>통합 | 계 (수)       |
|--------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 어린이집 유형      |                                    |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 국공립          | 26.4                               | 31.8                          | 17.3                                              | 7.3                                           | 6.4                                                  | 6.4              | 4.5              | 100.0 (110) |
| 민간           | 21.2                               | 30.3                          | 21.2                                              | 3.0                                           | 9.1                                                  | 3.0              | 12.1             | 100.0 ( 66) |
| 가정           | 21.9                               | 51.6                          | 15.6                                              | 3.1                                           | 4.7                                                  | 1.6              | 1.6              | 100.0 ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 27.6                               | 24.1                          | 13.8                                              | 6.9                                           | 13.8                                                 | 0.0              | 13.8             | 100.0 ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사는 ‘영아(0~2세)와 유아(3~5세)로 구분’ 35.7%, 영아기를 더 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)하여 구분 20.5%, 현행 그대로 0~1세, 2세, 3~5세로 구분 18.8% 등으로 응답하였다. 담당 연령에 따라 살펴보면, 영아 교사는 발달 차이가 큰 영아기를 세분화해야 한다는 응답이 28.8%, 유아 담당 유치원 교사는 영아와 유아로 구분해야 한다는 응답이 43.2%, 유아 담당 어린이집 교사는 현행대로 구분해야 한다는 응답이 26.3%로 각각 상대적으로 높은 응답률을 보였다.

〈표 III-2-10〉 통합교육과정의 연령 구분: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달 차이<br>큰 영아기<br>세분화<br>(0세, 1세,<br>2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 0~5세<br>모두<br>통합 | 계 (수)       |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 전체           | 18.8                           | 35.7                          | 20.5                                              | 5.4                                           | 11.9                                                 | 5.8              | 1.9              | 100.0 (479) |
| 유치원 유형       |                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 국공립          | 3.8                            | 58.5                          | 15.1                                              | 1.9                                           | 17.0                                                 | 3.8              | 0.0              | 100.0 ( 53) |
| 사립           | 22.0                           | 35.8                          | 15.6                                              | 5.5                                           | 12.8                                                 | 6.4              | 1.8              | 100.0 (109) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                            |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |

| 구분           | 현행대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달 차이<br>큰 영아기<br>세분화<br>(0세, 1세,<br>2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 0~5세<br>모두<br>통합 | 계 (수)       |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|------------------|-------------|
| 어린이집 유형      |                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 국공립          | 11.6                           | 43.0                          | 21.5                                              | 7.4                                           | 7.4                                                  | 7.4              | 1.7              | 100.0 (121) |
| 민간           | 30.6                           | 22.4                          | 24.5                                              | 6.1                                           | 12.2                                                 | 3.1              | 1.0              | 100.0 ( 98) |
| 가정           | 18.2                           | 25.0                          | 27.3                                              | 4.5                                           | 15.9                                                 | 9.1              | 0.0              | 100.0 ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 22.2                           | 29.6                          | 20.4                                              | 3.7                                           | 11.1                                                 | 5.6              | 7.4              | 100.0 ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                            |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 담당 연령        |                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |
| 영아           | 13.0                           | 30.8                          | 28.8                                              | 7.5                                           | 9.6                                                  | 8.9              | 1.4              | 100.0 (146) |
| 유아(유치원)      | 16.0                           | 43.2                          | 15.4                                              | 4.3                                           | 14.2                                                 | 5.6              | 1.2              | 100.0 (162) |
| 유아(어린이집)     | 26.3                           | 32.7                          | 18.1                                              | 4.7                                           | 11.7                                                 | 3.5              | 2.9              | 100.0 (171) |
| $\chi^2(df)$ | 28.4(12)**                     |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |                  |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ .

## 2) 통합교육과정의 인간상

통합교육과정의 인간상에 대해 원장(감) 대상 조사 결과, ‘통합교육과정에서 인간상은 시대의 변화를 반영하여 수정·제시해야 한다’는 응답은 46.8%, ‘현행 그대로 제시해야 한다’는 응답은 37.4% 등으로 보고되었다.

〈표 III-2-11〉 통합교육과정의 인간상: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화<br>반영하여<br>수정 | 2022<br>초등교육과정<br>연계 위해<br>수정 | 제시할 필요<br>없음 | 계 (수)       |
|--------------|--------|---------------------|-------------------------------|--------------|-------------|
| 전체           | 37.4   | 46.8                | 15.2                          | 0.6          | 100.0 (462) |
| 유치원 유형       |        |                     |                               |              |             |
| 국공립          | 30.3   | 41.6                | 28.1                          | 0.0          | 100.0 ( 89) |
| 사립           | 36.5   | 44.2                | 17.3                          | 1.9          | 100.0 (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |                     |                               |              |             |

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022 초등교육과정 연계 위해 수정 | 제시할 필요 없음 | 계 (수)       |
|--------------|--------|---------------|----------------------|-----------|-------------|
| 어린이집 유형      |        |               |                      |           |             |
| 국공립          | 46.4   | 44.5          | 9.1                  | 0.0       | 100.0 (110) |
| 민간           | 30.3   | 51.5          | 18.2                 | 0.0       | 100.0 ( 66) |
| 가정           | 34.4   | 59.4          | 4.7                  | 1.6       | 100.0 ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 51.7   | 41.4          | 6.9                  | 0.0       | 100.0 ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                      |           |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

인간상에 대해 교사 대상으로 조사한 결과, ‘시대의 변화를 반영하여 수정·제시해야 한다’ 47.6%, ‘현행 그대로 제시한다’ 34.0% 등으로 나타났다. 국공립 유치원 교사의 경우 「2022 초등학교 교육과정」과의 연계를 위하여 수정·제시해야 한다’는 응답이 32.1%, 사립 유치원 교사의 경우 ‘시대의 변화를 반영하여 수정·제시해야 한다’는 응답이 46.8%로 각각 상대적으로 높은 응답률을 보였다.

〈표 Ⅲ-2-12〉 통합교육과정의 인간상: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로  | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022 초등교육과정 연계 위해 수정 | 제시할 필요 없음 | 계 (수)       |
|--------------|---------|---------------|----------------------|-----------|-------------|
| 전체           | 34.0    | 47.6          | 17.7                 | 0.6       | 100.0 (479) |
| 유치원 유형       |         |               |                      |           |             |
| 국공립          | 34.0    | 34.0          | 32.1                 | 0.0       | 100.0 ( 53) |
| 사립           | 37.6    | 46.8          | 15.6                 | 0.0       | 100.0 (109) |
| $\chi^2(df)$ | 6.1(2)* |               |                      |           |             |
| 어린이집 유형      |         |               |                      |           |             |
| 국공립          | 31.4    | 49.6          | 19.0                 | 0.0       | 100.0 (121) |
| 민간           | 29.6    | 50.0          | 19.4                 | 1.0       | 100.0 ( 98) |
| 가정           | 29.5    | 63.6          | 6.8                  | 0.0       | 100.0 ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 44.4    | 40.7          | 11.1                 | 3.7       | 100.0 ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a     |               |                      |           |             |

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022 초등교육과정 연계 위해 수정 | 제시할 필요 없음 | 계     | (수)   |
|--------------|--------|---------------|----------------------|-----------|-------|-------|
| 담당 연령        |        |               |                      |           |       |       |
| 영아           | 32.2   | 58.9          | 8.2                  | 0.7       | 100.0 | (146) |
| 유아(유치원)      | 36.4   | 42.6          | 21.0                 | 0.0       | 100.0 | (162) |
| 유아(어린이집)     | 33.3   | 42.7          | 22.8                 | 1.2       | 100.0 | (171) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                      |           |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ .

3) 통합교육과정의 영역 구성

통합교육과정의 영역 구성에 대해 원장(감) 대상 조사 결과, ‘현행대로 연령별로 서로 다르게 구성해야 한다’ 42.9%, ‘기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성해야 한다’ 33.8%, ‘기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성해야 한다’ 23.2%의 응답을 보였다.

〈표 III-2-13〉 통합교육과정의 영역 구성: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로 연령별 (영아/유아) 다르게 구성 | 기본생활을 다른 영역 내 포함시켜 5개 | 기본생활 별도로 구성하여 6개 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 42.9                    | 33.8                  | 23.2             | 0.2 | 100.0 | (462) |
| 유치원 유형       |                         |                       |                  |     |       |       |
| 국공립          | 40.4                    | 43.8                  | 15.7             | 0.0 | 100.0 | ( 89) |
| 사립           | 47.1                    | 36.5                  | 15.4             | 1.0 | 100.0 | (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                     |                       |                  |     |       |       |
| 어린이집 유형      |                         |                       |                  |     |       |       |
| 국공립          | 41.8                    | 27.3                  | 30.9             | 0.0 | 100.0 | (110) |
| 민간           | 39.4                    | 30.3                  | 30.3             | 0.0 | 100.0 | ( 66) |
| 가정           | 45.3                    | 32.8                  | 21.9             | 0.0 | 100.0 | ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 41.4                    | 27.6                  | 31.0             | 0.0 | 100.0 | ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | 2.1(6)                  |                       |                  |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사 결과, ‘현행대로 연령별로 서로 다르게 구성해야 한다’ 47.2%, ‘기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성해야 한다’ 29.2%, ‘기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성해야 한다’ 23.4%로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 통합교육과정의 영역 구성: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>연령별<br>(영아/유아)<br>다르게 구성 | 기본생활을<br>다른 영역<br>내 포함시켜<br>5개 | 기본생활<br>별도로<br>구성하여<br>6개 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 47.2                             | 29.2                           | 23.4                      | 0.2 | 100.0 | (479) |
| 유치원 유형       |                                  |                                |                           |     |       |       |
| 국공립          | 56.6                             | 28.3                           | 15.1                      | 0.0 | 100.0 | ( 53) |
| 사립           | 48.6                             | 32.1                           | 19.3                      | 0.0 | 100.0 | (109) |
| $\chi^2(df)$ | 1.0(2)                           |                                |                           |     |       |       |
| 어린이집 유형      |                                  |                                |                           |     |       |       |
| 국공립          | 41.3                             | 29.8                           | 28.9                      | 0.0 | 100.0 | (121) |
| 민간           | 50.0                             | 26.5                           | 23.5                      | 0.0 | 100.0 | ( 98) |
| 가정           | 40.9                             | 31.8                           | 25.0                      | 2.3 | 100.0 | ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 48.1                             | 25.9                           | 25.9                      | 0.0 | 100.0 | ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                              |                                |                           |     |       |       |
| 담당 연령        |                                  |                                |                           |     |       |       |
| 영아           | 40.4                             | 33.6                           | 25.3                      | 0.7 | 100.0 | (146) |
| 유아(유치원)      | 51.2                             | 30.9                           | 17.9                      | 0.0 | 100.0 | (162) |
| 유아(어린이집)     | 49.1                             | 24.0                           | 26.9                      | 0.0 | 100.0 | (171) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                              |                                |                           |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정의 영역 구분에 대한 FGI 분석 결과, 원장(감)과 교사는 기존의 5개 혹은 6개 그대로 유지하는 것이 좋다는 의견이 나타났다. 특히 교사들은 기본생활영역이 중요하다고 보고 통합교육과정의 영역을 6개로 통일하자는 의견이 더 많았던 반면 원장들은 기본생활영역이 신체운동·건강영역에 녹아 들어가 있는 누리과정의 5개 영역으로 통합하는 것이 좋다는 의견을 보였다.

영아반에서 기본생활이 진짜 중요하기는 하잖아요. 지금 0세 친구, 1세 친구들은 거의 놀이에서도 기본생활, 일상생활이 많이 들어가 있잖아요. 기본적으로 영아반 친구들이 기본생활 습관을 잘 다져주고 올려주면 유아반 선생님들이 그만큼 편안하게 하는데 유아반에서도 저는 그 꼭 필요한지 하다고 생각해요. (영아 담당 교사 4, 국공립 어린이집)

저는 신체운동·건강 영역에 어느 정도 기본생활습관이 포함되어 있다고 생각을 해서 5개 영역으로 가는 게 낫지 않나? 라는 생각을 좀 했었는데요. 기본생활영역을 교육과정 별도의 영역으로 하는 것보다는 지금처럼 5개 영역에 잘 녹여내서... 간과되지 않도록 그 중요성을 충분히 강조하는 식으로 편성하는 게 어떨까요? (유아 담당 교사 10, 사립법인 유치원)

통합의 개념을 느끼기 위해서 저는 5개 영역으로 통합해서 초등학교까지 쪽 연계하는 게 맞다고 생각하고... 각 연령의 발달 특징에 맞게 조금 더 강조돼서 운영돼야 되는 영역에 대한 안내를 하신다면 영역을 통일해도 어려움이 없을 거라고 생각합니다. (원장 5, 사립법인 유치원)

#### 4) 통합교육과정의 운영시간

통합교육과정에서 제시하는 운영시간에 대해 원장(감)의 의견을 조사한 결과, 1일 4~5시간 운영은 78.1%, 1일 4~5시간보다 짧게 운영 17.1%, 1일 4~5시간보다 길게 운영 4.8%의 응답을 보였다.

〈표 III-2-15〉 통합교육과정 운영시간: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| 전체           | 78.1        | 17.1                | 4.8                 | 100.0 | (462) |
| 유치원 유형       |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 78.7        | 16.9                | 4.5                 | 100.0 | ( 89) |
| 사립           | 76.9        | 21.2                | 1.9                 | 100.0 | (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |       |
| 어린이집 유형      |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 85.5        | 9.1                 | 5.5                 | 100.0 | (110) |
| 민간           | 75.8        | 19.7                | 4.5                 | 100.0 | ( 66) |
| 가정           | 70.3        | 21.9                | 7.8                 | 100.0 | ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 75.9        | 17.2                | 6.9                 | 100.0 | ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사 결과, 1일 4~5시간 운영은 73.7%, 1일 4~5시간보다 짧게 운영 22.8%, 1일 4~5시간보다 길게 운영 3.5%의 응답을 보였다.

〈표 III-2-16〉 통합교육과정 운영시간: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간<br>보다 짧게 | 1일<br>4~5시간<br>보다 길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|----------------------|----------------------|-------|-------|
| 전체           | 73.7        | 22.8                 | 3.5                  | 100.0 | (479) |
| 유치원 유형       |             |                      |                      |       |       |
| 국공립          | 71.7        | 28.3                 | 0.0                  | 100.0 | ( 53) |
| 사립           | 74.3        | 20.2                 | 5.5                  | 100.0 | (109) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                      |                      |       |       |
| 어린이집 유형      |             |                      |                      |       |       |
| 국공립          | 71.9        | 24.8                 | 3.3                  | 100.0 | (121) |
| 민간           | 75.5        | 24.5                 | 0.0                  | 100.0 | ( 98) |
| 가정           | 68.2        | 27.3                 | 4.5                  | 100.0 | ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 79.6        | 11.1                 | 9.3                  | 100.0 | ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                      |                      |       |       |
| 담당 연령        |             |                      |                      |       |       |
| 영아           | 72.6        | 25.3                 | 2.1                  | 100.0 | (146) |
| 유아(유치원)      | 73.5        | 22.8                 | 3.7                  | 100.0 | (162) |
| 유아(어린이집)     | 74.9        | 20.5                 | 4.7                  | 100.0 | (171) |
| $\chi^2(df)$ | 2.4(4)      |                      |                      |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정 운영시간을 1일 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 응답한 원장(감)들은 그 이유에 대해 ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계성을 고려하여 더 짧게 제시’ 32.9%, ‘교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임’ 29.1% 등으로 응답하였다. 기타 응답(3.8%)으로는 ‘가정에서 부모와 함께하는 시간 필요(1명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-17〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 모든 영유아<br>기본·공통<br>시간이므로 | 발달<br>특성과<br>초등 연계<br>고려 | 교육연구<br>및<br>준비시간<br>부족 | 교사<br>1인이<br>4~5시간<br>과도함 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------|------------|
| 전체           | 19.0                     | 32.9                     | 15.2                    | 29.1                      | 3.8  | 100.0 (79) |
| 유치원 유형       |                          |                          |                         |                           |      |            |
| 국공립          | 0.0                      | 60.0                     | 0.0                     | 26.7                      | 13.3 | 100.0 (15) |
| 사립           | 9.1                      | 40.9                     | 18.2                    | 27.3                      | 4.5  | 100.0 (22) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                          |                         |                           |      |            |
| 어린이집 유형      |                          |                          |                         |                           |      |            |
| 국공립          | 20.0                     | 10.0                     | 30.0                    | 40.0                      | 0.0  | 100.0 (10) |
| 민간           | 38.5                     | 23.1                     | 15.4                    | 23.1                      | 0.0  | 100.0 (13) |
| 가정           | 21.4                     | 21.4                     | 14.3                    | 42.9                      | 0.0  | 100.0 (14) |
| 사회복지법인 등     | 60.0                     | 20.0                     | 20.0                    | 0.0                       | 0.0  | 100.0 ( 5) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                          |                         |                           |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
 자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

또한 운영시간에 대하여 1일 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 응답한 교사들은 그 이유에 대해 ‘교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족’ 36.7%, ‘교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임’ 24.8%, ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계를 고려하여 더 짧게 제시’ 22.0% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-18〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 모든 영유아<br>기본·공통<br>시간이므로 | 발달<br>특성과<br>초등 연계<br>고려 | 교육연구<br>및<br>준비시간<br>부족 | 교사<br>1인이<br>4~5시간<br>과도함 | 기타 | 계 (수)       |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|----|-------------|
| 전체           | 16.5                     | 22.0                     | 36.7                    | 24.8                      | -  | 100.0 (109) |
| 유치원 유형       |                          |                          |                         |                           |    |             |
| 국공립          | 13.3                     | 66.7                     | 6.7                     | 13.3                      | -  | 100.0 ( 15) |
| 사립           | 9.1                      | 13.6                     | 45.5                    | 31.8                      | -  | 100.0 ( 22) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                          |                         |                           |    |             |

| 구분           | 모든 영유아<br>기본·공통<br>시간이므로 | 발달<br>특성과<br>초등 연계<br>고려 | 교육연구<br>및<br>준비시간<br>부족 | 교사<br>1인이<br>4~5시간<br>과도함 | 기타 | 계 (수)       |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|----|-------------|
| 어린이집 유형      |                          |                          |                         |                           |    |             |
| 국공립          | 10.0                     | 16.7                     | 36.7                    | 36.7                      | -  | 100.0 ( 30) |
| 민간           | 25.0                     | 12.5                     | 50.0                    | 12.5                      | -  | 100.0 ( 24) |
| 가정           | 25.0                     | 16.7                     | 33.3                    | 25.0                      | -  | 100.0 ( 12) |
| 사회복지법인 등     | 33.3                     | 16.7                     | 33.3                    | 16.7                      | -  | 100.0 ( 6)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                          |                         |                           |    |             |
| 담당 연령        |                          |                          |                         |                           |    |             |
| 영아           | 13.5                     | 13.5                     | 37.8                    | 35.1                      | -  | 100.0 ( 37) |
| 유아(유치원)      | 10.8                     | 35.1                     | 29.7                    | 24.3                      | -  | 100.0 ( 37) |
| 유아(어린이집)     | 25.7                     | 17.1                     | 42.9                    | 14.3                      | -  | 100.0 ( 35) |
| $\chi^2(df)$ | 11.2(6)                  |                          |                         |                           |    |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

한편 통합교육과정 운영시간을 1일 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 응답한 원장(감)을 대상으로 그 이유를 조사한 결과, ‘학부모의 요구를 만족시킬 수 있음’ 36.4%, ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음’, ‘국외 영유아 교육 과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임’ 각각 22.7% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-19〉 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 국가 책임<br>시간 확보 | 주교육자<br>찾은 교체<br>방지 | 학부모<br>필요 만족 | 국외<br>영유아<br>교육과정<br>증가 추세 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------------------|------|------------|
| 전체           | 22.7           | 13.6                | 36.4         | 22.7                       | 4.5  | 100.0 (22) |
| 유치원 유형       |                |                     |              |                            |      |            |
| 국공립          | 0.0            | 25.0                | 50.0         | 25.0                       | 0.0  | 100.0 ( 4) |
| 사립           | 0.0            | 0.0                 | 50.0         | 0.0                        | 50.0 | 100.0 ( 2) |
| $\chi^2(df)$ | n/a            |                     |              |                            |      |            |

| 구분           | 국가 책임<br>시간 확보 | 주교육자<br>찾은 교체<br>방지 | 학부모<br>필요 만족 | 국외<br>영유아<br>교육과정<br>증가 추세 | 기타  | 계 (수)      |
|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------------------|-----|------------|
| 어린이집 유형      |                |                     |              |                            |     |            |
| 국공립          | 50.0           | 0.0                 | 16.7         | 33.3                       | 0.0 | 100.0 ( 6) |
| 민간           | 33.3           | 33.3                | 33.3         | 0.0                        | 0.0 | 100.0 ( 3) |
| 가정           | 0.0            | 20.0                | 60.0         | 20.0                       | 0.0 | 100.0 ( 5) |
| 사회복지법인 등     | 50.0           | 0.0                 | 0.0          | 50.0                       | 0.0 | 100.0 ( 2) |
| $\chi^2(df)$ | n/a            |                     |              |                            |     |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음’ 41.2%, ‘국외 영유아 교육과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임’ 29.4% 등으로 나타났다.

〈표 III-2-20〉 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 국가 책임<br>시간 확보 | 주교육자<br>찾은 교체<br>방지 | 학부모<br>필요 만족 | 국외<br>영유아<br>교육과정<br>증가 추세 | 기타 | 계 (수)      |
|--------------|----------------|---------------------|--------------|----------------------------|----|------------|
| 전체           | 41.2           | 11.8                | 17.6         | 29.4                       | -  | 100.0 (17) |
| 유치원 유형       |                |                     |              |                            |    |            |
| 사립           | 33.3           | 0.0                 | 0.0          | 66.7                       | -  | 100.0 ( 6) |
| $\chi^2(df)$ | n/a            |                     |              |                            |    |            |
| 어린이집 유형      |                |                     |              |                            |    |            |
| 국공립          | 50.0           | 25.0                | 0.0          | 25.0                       | -  | 100.0 ( 4) |
| 가정           | 0.0            | 0.0                 | 100.0        | 0.0                        | -  | 100.0 ( 2) |
| 사회복지법인 등     | 60.0           | 20.0                | 20.0         | 0.0                        | -  | 100.0 ( 5) |
| $\chi^2(df)$ | n/a            |                     |              |                            |    |            |
| 담당 연령        |                |                     |              |                            |    |            |
| 영아           | 33.3           | 0.0                 | 66.7         | 0.0                        | -  | 100.0 ( 3) |
| 유아(유치원)      | 33.3           | 0.0                 | 0.0          | 66.7                       | -  | 100.0 ( 6) |
| 유아(어린이집)     | 50.0           | 25.0                | 12.5         | 12.5                       | -  | 100.0 ( 8) |
| $\chi^2(df)$ | n/a            |                     |              |                            |    |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정의 운영시간에 대한 FGI 분석 결과, 영아반 교육과정 운영시간에 대해 원장은 현재 영아반 기본보육 시간인 7시간은 바람직하지 않다고 보았다. 유아반 교육과정 운영시간에 대해 원장(감), 교사 모두 유아반 교육과정 운영시간은 4, 5시간으로 하고 이후 시간은 특성화나 방과후 과정으로 실시되기를 원하였다.

연장 교사가 3시 정도에 와요. 그러면 선생님들이 영아반에 투입이 됩니다. 그러면서 아이들이 낮가림이 없도록 같이 케어를 하는 시간이 있어요. 공통분모가 있단 말이에요. 그래서 교사 혼자서 7시간을 통으로 그거는 바람직하지 않아요...(원장 3, 가정 어린이집)

교육과정은 4시부터 아니 4시간에서 5시간 운영이 적합하다고 보고 이 위에 이외 시간은 조금 유연한 프로그램 선택이 있어서 아이들의 컨디션이나 부모님의 재력에 따라서 조금 선택할 수 있는 범위를 넓혀주는 것도 방과후에 초점을 맞추는 것도 하나의 방법이라고 생각이 듭니다. (유아 담당 교사 8, 사립사인 유치원)

## 다. 0~2세 표준보육과정-누리과정 및 통합교육과정-초등교육과정 간 연계

통합교육과정으로 개편이 필요하다고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 0~2세 표준보육과정과 누리과정 간의 연계 및 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간의 연계에 대한 의견을 조사하였다.

### 1) 0~2세 표준보육과정과 누리과정 간 연계

영아 담당 교사에게는 누리과정에 대해, 유아 담당 교사에게는 0~2세 표준보육과정에 대해 얼마나 알고 있는지를 조사하였다. 대체로 안다 46.6%, 잘 안다 24.6%, 별로 알지 못한다 19.4%, 전혀 알지 못한다 9.4%로 나타났다.

기관 유형별로 살펴보면 유치원의 경우 국공립 유치원에서 전혀 알지 못한다는 응답이 45.3%이었으며, 사립 유치원에서는 대체로 안다는 응답이 29.4%로 서로 차이가 있었다. 알고 있는 정도의 평균 점수로 분석한 결과 국공립 유치원은 1.8점, 사립 유치원은 2.3점이었다. 어린이집의 경우 국공립과 사회복지법인 등의 어린이집에서는 3.4점이었으며, 가정 어린이집의 경우 2.9점이었다.

담당 연령에 따라 살펴보면, 영아 담당 교사는 3.2점 어린이집의 유아 담당 어린이집 교사는 3.3점이었으나, 유아 담당 유치원 교사는 2.1점이었다.

〈표 III-2-21〉 0~2세 표준보육과정/누리과정에 대해 알고 있는 정도: 3~5세 교사/0~2세 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>알지<br>못한다 | 별로<br>알지<br>못한다 | 대체로<br>안다 | 잘<br>안다 | 계 (수)       | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------|---------|-------------|-----|----------|
| 전체             | 9.4             | 19.4            | 46.6      | 24.6    | 100.0 (479) | 2.9 | 0.9      |
| 유치원 유형         |                 |                 |           |         |             |     |          |
| 국공립            | 45.3            | 37.7            | 9.4       | 7.5     | 100.0 ( 53) | 1.8 | 0.9      |
| 사립             | 16.5            | 47.7            | 29.4      | 6.4     | 100.0 (109) | 2.3 | 0.8      |
| $\chi^2(df)/t$ | 18.4(3)***      |                 |           |         |             |     | -3.3**   |
| 어린이집 유형        |                 |                 |           |         |             |     |          |
| 국공립            | 0.0             | 2.5             | 56.2      | 41.3    | 100.0 (121) | 3.4 | 0.5      |
| 민간             | 1.0             | 5.1             | 68.4      | 25.5    | 100.0 ( 98) | 3.2 | 0.6      |
| 가정             | 4.5             | 22.7            | 52.3      | 20.5    | 100.0 ( 44) | 2.9 | 0.8      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 5.6             | 51.9      | 42.6    | 100.0 ( 54) | 3.4 | 0.6      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |           |         |             |     | 8.8***   |
| 담당 연령          |                 |                 |           |         |             |     |          |
| 영아             | 1.4             | 10.3            | 54.8      | 33.6    | 100.0 (146) | 3.2 | 0.7      |
| 유아(유치원)        | 25.9            | 44.4            | 22.8      | 6.8     | 100.0 (162) | 2.1 | 0.9      |
| 유아(어린이집)       | 0.6             | 3.5             | 62.0      | 33.9    | 100.0 (171) | 3.3 | 0.6      |
| $\chi^2(df)/F$ | 214.2(6)***     |                 |           |         |             |     | 140.3*** |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

다음으로 현재 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도가 어떠한지를 조사하였다. 이에 대해 원장(감)의 경우 대체로 그렇다는 응답이 52.2%이었으며, 별로 그렇지 않다 25.8%, 매우 그렇다 18.2%, 전혀 그렇지 않다 3.9%로 나타났다. 기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원에서 인식한 연계 정도는 평균 2.2점인 반면 사립 유치원에서는 2.6점으로 응답하였다.

〈표 III-2-22〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도에 대한 생각: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|-----|----------|
| 전체             | 3.9             | 25.8            | 52.2       | 18.2      | 100.0 (462) | 2.9 | 0.8      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |     |          |
| 국공립            | 14.6            | 48.3            | 36.0       | 1.1       | 100.0 ( 89) | 2.2 | 0.7      |
| 사립             | 2.9             | 43.3            | 47.1       | 6.7       | 100.0 (104) | 2.6 | 0.7      |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |             |     | -3.5***  |

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|-----|----------|
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |     |          |
| 국공립            | 0.0             | 7.3             | 60.0       | 32.7      | 100.0 (110) | 3.3 | 0.6      |
| 민간             | 3.0             | 10.6            | 60.6       | 25.8      | 100.0 ( 66) | 3.1 | 0.7      |
| 가정             | 0.0             | 18.8            | 60.9       | 20.3      | 100.0 ( 64) | 3.0 | 0.6      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 13.8            | 51.7       | 34.5      | 100.0 ( 29) | 3.2 | 0.7      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 2.2 |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\* $p < .001$ .

0~2세 표준보육과정 혹은 누리과정을 잘 알고 있다고 응답한 교사만을 대상으로 연계 정도에 대해 물어본 결과, 대체로 그렇다 68.3%, 매우 그렇다 16.7%, 별로 그렇지 않다 14.7% 등으로 응답률을 보였다. 담당 연령별로 분석한 결과를 살펴보면, 영아 담당 교사와 유아 담당 어린이집 교사가 인식한 연계 정도는 평균 3.1점이며, 유아 담당 유치원 교사가 인식한 연계 정도는 평균 2.7점이었다.

〈표 III-2-23〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도에 대한 생각: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균   | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|------|----------|
| 전체             | 0.3             | 14.7            | 68.3       | 16.7      | 100.0 (341) | 3.0  | 0.6      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |      |          |
| 국공립            | 0.0             | 33.3            | 66.7       | 0.0       | 100.0 ( 9)  | 2.7  | 0.5      |
| 사립             | 0.0             | 33.3            | 61.5       | 5.1       | 100.0 ( 39) | 2.7  | 0.6      |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |             | -0.3 |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |      |          |
| 국공립            | 0.0             | 12.7            | 66.1       | 21.2      | 100.0 (118) | 3.1  | 0.6      |
| 민간             | 1.1             | 12.0            | 68.5       | 18.5      | 100.0 ( 92) | 3.0  | 0.6      |
| 가정             | 0.0             | 12.5            | 75.0       | 12.5      | 100.0 ( 32) | 3.0  | 0.5      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 7.8             | 74.5       | 17.6      | 100.0 ( 51) | 3.1  | 0.5      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 0.3  |          |

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균     | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|--------|----------|
| 담당 연령          |                 |                 |            |           |             |        |          |
| 영아             | 0.0             | 11.6            | 69.0       | 19.4      | 100.0 (129) | 3.1    | 0.6      |
| 유아(유치원)        | 0.0             | 33.3            | 62.5       | 4.2       | 100.0 ( 48) | 2.7    | 0.5      |
| 유아(어린이집)       | 0.6             | 11.6            | 69.5       | 18.3      | 100.0 (164) | 3.1    | 0.6      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 8.4*** |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.  
\*\*\* $p < .001$ .

0~2세와 3~5세의 연계를 위해 가장 필요한 부분은 무엇인지에 대해 조사하였다. 원장(감) 대상 조사에서는 ‘보육·교육과정 연계’가 45.9%, ‘0~5세 영유아의 발달에 대한 이해’ 40.9%, ‘기관 간 협력’ 6.7% 등으로 나타났다.

〈표 III-2-24〉 0~2세와 3~5세 연계를 위해 가장 필요한 것: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>발달<br>이해 | 보육·<br>교육과정<br>연계 | 개별<br>생활기록<br>부 연계 | 교사 간<br>소통 | 기관 간<br>협력 | 기타 | 계 (수)       |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------|------------|------------|----|-------------|
| 전체           | 40.9             | 45.9              | 3.7                | 2.8        | 6.7        | -  | 100.0 (462) |
| 유치원 유형       |                  |                   |                    |            |            |    |             |
| 국공립          | 32.6             | 51.7              | 2.2                | 2.2        | 11.2       | -  | 100.0 ( 89) |
| 사립           | 39.4             | 44.2              | 4.8                | 5.8        | 5.8        | -  | 100.0 (104) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                    |            |            |    |             |
| 어린이집 유형      |                  |                   |                    |            |            |    |             |
| 국공립          | 42.7             | 50.9              | 2.7                | 1.8        | 1.8        | -  | 100.0 (110) |
| 민간           | 53.0             | 33.3              | 7.6                | 0.0        | 6.1        | -  | 100.0 ( 66) |
| 가정           | 37.5             | 48.4              | 3.1                | 3.1        | 7.8        | -  | 100.0 ( 64) |
| 사회복지법인 등     | 44.8             | 37.9              | 0.0                | 3.4        | 13.8       | -  | 100.0 ( 29) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                    |            |            |    |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우 43.8%가 ‘0~5세 영유아의 발달에 대한 이해’를 꼽았으며, ‘보육·교육과정 연계’ 38.0%, ‘영유아 교사 간 소통’ 6.7% 등의 응답률을 보였다. 담당 연령

에 따라 살펴보면, 영아 담당 교사와 유아 담당 어린이집 교사는 '0~5세 영유아의 발달에 대한 이해'에 대해 각각 47.3%, 48.0%가 응답하였으며, 유아 담당 유치원 교사는 '보육·교육과정 연계'에 39.5%, '기관 간 협력'에 9.9%가 응답하였다. 기타 응답(1.3%)으로는 '교사 양성기관 개편(2명)' 등이 있었다.

〈표 III-2-25〉 0~2세와 3~5세 연계를 위해 가장 필요한 것: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>발달<br>이해 | 보육·<br>교육과정<br>연계 | 개별<br>생활기록<br>부 연계 | 교사 간<br>소통 | 기관 간<br>협력 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------|------------|------------|-----|-------------|
| 전체           | 43.8             | 38.0              | 5.8                | 6.7        | 4.4        | 1.3 | 100.0 (479) |
| 유치원 유형       |                  |                   |                    |            |            |     |             |
| 국공립          | 35.8             | 32.1              | 5.7                | 3.8        | 15.1       | 7.5 | 100.0 ( 53) |
| 사립           | 36.7             | 43.1              | 4.6                | 7.3        | 7.3        | 0.9 | 100.0 (109) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                    |            |            |     |             |
| 어린이집 유형      |                  |                   |                    |            |            |     |             |
| 국공립          | 49.6             | 33.9              | 7.4                | 8.3        | 0.8        | 0.0 | 100.0 (121) |
| 민간           | 40.8             | 43.9              | 7.1                | 8.2        | 0.0        | 0.0 | 100.0 ( 98) |
| 가정           | 50.0             | 34.1              | 6.8                | 2.3        | 6.8        | 0.0 | 100.0 ( 44) |
| 사회복지법인 등     | 53.7             | 35.2              | 1.9                | 5.6        | 1.9        | 1.9 | 100.0 ( 54) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                    |            |            |     |             |
| 담당 연령        |                  |                   |                    |            |            |     |             |
| 영아           | 47.3             | 37.0              | 7.5                | 4.8        | 2.7        | 0.7 | 100.0 (146) |
| 유아(유치원)      | 36.4             | 39.5              | 4.9                | 6.2        | 9.9        | 3.1 | 100.0 (162) |
| 유아(어린이집)     | 48.0             | 37.4              | 5.3                | 8.8        | 0.6        | 0.0 | 100.0 (171) |
| $\chi^2(df)$ | 30.8(10)***      |                   |                    |            |            |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\* $p < .001$ .

## 2) 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계

영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성에 대해 조사하였다. 원장(감)의 51.3%는 매우 그렇다, 41.8%는 대체로 그렇다고 응답하였다.

〈표 III-2-26〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|-----|----------|
| 전체             | 0.6             | 6.3             | 41.8       | 51.3      | 100.0 (462) | 3.4 | 0.6      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |     |          |
| 국공립            | 1.1             | 6.7             | 47.2       | 44.9      | 100.0 ( 89) | 3.4 | 0.7      |
| 사립             | 0.0             | 8.7             | 51.9       | 39.4      | 100.0 (104) | 3.3 | 0.6      |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |             | 0.6 |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |     |          |
| 국공립            | 0.9             | 2.7             | 32.7       | 63.6      | 100.0 (110) | 3.6 | 0.6      |
| 민간             | 1.5             | 7.6             | 36.4       | 54.5      | 100.0 ( 66) | 3.4 | 0.7      |
| 가정             | 0.0             | 6.3             | 40.6       | 53.1      | 100.0 ( 64) | 3.5 | 0.6      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 6.9             | 37.9       | 55.2      | 100.0 ( 29) | 3.5 | 0.6      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 1.0 |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사에서도 매우 그렇다 48.0%, 대체로 그렇다 46.1% 등으로 응답률을 보였다.

〈표 III-2-27〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균     | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|--------|----------|
| 전체             | 0.2             | 5.6             | 46.1       | 48.0      | 100.0 (479) | 3.4    | 0.6      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |        |          |
| 국공립            | 0.0             | 1.9             | 24.5       | 73.6      | 100.0 ( 53) | 3.7    | 0.5      |
| 사립             | 0.9             | 9.2             | 45.9       | 44.0      | 100.0 (109) | 3.3    | 0.7      |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |             | 4.1*** |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |        |          |
| 국공립            | 0.0             | 2.5             | 49.6       | 47.9      | 100.0 (121) | 3.5    | 0.6      |
| 민간             | 0.0             | 9.2             | 50.0       | 40.8      | 100.0 ( 98) | 3.3    | 0.6      |
| 가정             | 0.0             | 6.8             | 61.4       | 31.8      | 100.0 ( 44) | 3.3    | 0.6      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 1.9             | 40.7       | 57.4      | 100.0 ( 54) | 3.6    | 0.5      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 3.3*   |          |

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계     | (수)   | 평균  | 표준 편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------|-------|-----|-------|
| 담당 연령          |           |           |         |        |       |       |     |       |
| 영아             | 0.0       | 4.8       | 55.5    | 39.7   | 100.0 | (146) | 3.4 | 0.6   |
| 유아(유치원)        | 0.6       | 6.8       | 38.9    | 53.7   | 100.0 | (162) | 3.5 | 0.7   |
| 유아(어린이집)       | 0.0       | 5.3       | 45.0    | 49.7   | 100.0 | (171) | 3.4 | 0.6   |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a       |           |         |        |       |       | 1.4 |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ .

영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 응답한 경우 그 이유가 무엇인지 물어보았다. 원장(감) 대상 조사 결과, ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 51.2%, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’ 23.7%, ‘유치원이나 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 14.0%, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 11.2%로 나타났다.

〈표 III-2-28〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요한 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달 전 생애 연속 일어난 | 영유아 교육과정과 초등교육 과정 간 배움의 위계 위해 | 국가수준 교육과정을 학교급 동일 체계로 제공 위해 | 유치원, 어린이집 에서 초등학교로 전이를 위해 | 기타 | 계     | (수)   |
|--------------|------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|----|-------|-------|
| 전체           | 51.2             | 11.2                          | 23.7                        | 14.0                      | -  | 100.0 | (430) |
| 유치원 유형       |                  |                               |                             |                           |    |       |       |
| 국공립          | 51.2             | 20.7                          | 15.9                        | 12.2                      | -  | 100.0 | ( 82) |
| 사립           | 45.3             | 16.8                          | 28.4                        | 9.5                       | -  | 100.0 | ( 95) |
| $\chi^2(df)$ | 4.1(3)           |                               |                             |                           |    |       |       |
| 어린이집 유형      |                  |                               |                             |                           |    |       |       |
| 국공립          | 51.9             | 4.7                           | 22.6                        | 20.8                      | -  | 100.0 | (106) |
| 민간           | 50.0             | 6.7                           | 36.7                        | 6.7                       | -  | 100.0 | ( 60) |
| 가정           | 58.3             | 5.0                           | 16.7                        | 20.0                      | -  | 100.0 | ( 60) |
| 사회복지법인 등     | 55.6             | 11.1                          | 22.2                        | 11.1                      | -  | 100.0 | ( 27) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                               |                             |                           |    |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우 ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 40.8%, ‘유치원이나 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 24.6%, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’ 20.8%, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 13.5%의 응답률을 보였다.

〈표 III-2-29〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요한 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달 전 생애 연속 일어남 | 영유아 교육과정과 초등교육 과정 간 배움의 위계 위해 | 국가수준 교육과정을 학교급 동일 체계로 제공 위해 | 유치원, 어린이집 에서 초등학교로 전이를 위해 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 40.8             | 13.5                          | 20.8                        | 24.6                      | 0.2 | 100.0 (451) |
| 유치원 유형       |                  |                               |                             |                           |     |             |
| 국공립          | 42.3             | 11.5                          | 30.8                        | 13.5                      | 1.9 | 100.0 ( 52) |
| 사립           | 32.7             | 13.3                          | 22.4                        | 31.6                      | 0.0 | 100.0 ( 98) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                               |                             |                           |     |             |
| 어린이집 유형      |                  |                               |                             |                           |     |             |
| 국공립          | 39.0             | 12.7                          | 21.2                        | 27.1                      | 0.0 | 100.0 (118) |
| 민간           | 38.2             | 15.7                          | 15.7                        | 30.3                      | 0.0 | 100.0 ( 89) |
| 가정           | 63.4             | 12.2                          | 9.8                         | 14.6                      | 0.0 | 100.0 ( 41) |
| 사회복지법인 등     | 45.3             | 15.1                          | 24.5                        | 15.1                      | 0.0 | 100.0 ( 53) |
| $\chi^2(df)$ | 14.1(9)          |                               |                             |                           |     |             |
| 담당 연령        |                  |                               |                             |                           |     |             |
| 영아           | 51.8             | 8.6                           | 17.3                        | 22.3                      | 0.0 | 100.0 (139) |
| 유아(유치원)      | 36.0             | 12.7                          | 25.3                        | 25.3                      | 0.7 | 100.0 (150) |
| 유아(어린이집)     | 35.8             | 18.5                          | 19.8                        | 25.9                      | 0.0 | 100.0 (162) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                               |                             |                           |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하지 않다고 응답한 경우 그 이유를 물어보았다. 원장(감)의 59.4%는 필요하지 않은 이유로 ‘영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’을 꼽았으며, 21.9%는 ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’, 18.8%는 ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’으로 응답하였다.

〈표 III-2-30〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 영유아 발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 함 | 초등학교에서<br>연계 위해 더<br>노력해야 함 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타 | 계     | (수)  |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----|-------|------|
| 전체           | 59.4                        | 21.9                        | 18.8                 | -  | 100.0 | (32) |
| 유치원 유형       |                             |                             |                      |    |       |      |
| 국공립          | 71.4                        | 28.6                        | 0.0                  | -  | 100.0 | ( 7) |
| 사립           | 33.3                        | 44.4                        | 22.2                 | -  | 100.0 | ( 9) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                             |                      |    |       |      |
| 어린이집 유형      |                             |                             |                      |    |       |      |
| 국공립          | 50.0                        | 0.0                         | 50.0                 | -  | 100.0 | ( 4) |
| 민간           | 66.7                        | 0.0                         | 33.3                 | -  | 100.0 | ( 6) |
| 가정           | 75.0                        | 25.0                        | 0.0                  | -  | 100.0 | ( 4) |
| 사회복지법인 등     | 100.0                       | 0.0                         | 0.0                  | -  | 100.0 | ( 2) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                             |                      |    |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우 75.0%가 ‘영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’으로 응답하였으며, ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’ 및 ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’은 각각 7.1%로 보고되었다. 기타 응답(10.7%)으로는 ‘5세를 제외하고는 크게 해당사항을 느끼지 못함(1명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-31〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 영유아 발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 함 | 초등학교에서<br>연계 위해 더<br>노력해야 함 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타    | 계     | (수)  |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|-------|-------|------|
| 전체           | 75.0                        | 7.1                         | 7.1                  | 10.7  | 100.0 | (28) |
| 유치원 유형       |                             |                             |                      |       |       |      |
| 국공립          | 0.0                         | 0.0                         | 0.0                  | 100.0 | 100.0 | ( 1) |
| 사립           | 54.5                        | 18.2                        | 18.2                 | 9.1   | 100.0 | (11) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                             |                      |       |       |      |
| 어린이집 유형      |                             |                             |                      |       |       |      |
| 국공립          | 100.0                       | 0.0                         | 0.0                  | 0.0   | 100.0 | ( 3) |
| 민간           | 100.0                       | 0.0                         | 0.0                  | 0.0   | 100.0 | ( 9) |
| 가정           | 66.7                        | 0.0                         | 0.0                  | 33.3  | 100.0 | ( 3) |
| 사회복지법인 등     | 100.0                       | 0.0                         | 0.0                  | 0.0   | 100.0 | ( 1) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                             |                      |       |       |      |

| 구분           | 영유아 발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 함 | 초등학교에서<br>연계 위해 더<br>노력해야 함 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|------|------------|
| 담당 연령        |                             |                             |                      |      |            |
| 영아           | 85.7                        | 0.0                         | 0.0                  | 14.3 | 100.0 ( 7) |
| 유아(유치원)      | 50.0                        | 16.7                        | 16.7                 | 16.7 | 100.0 (12) |
| 유아(어린이집)     | 100.0                       | 0.0                         | 0.0                  | 0.0  | 100.0 ( 9) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                             |                      |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

초등학교 교육과정과의 연계를 위해 영유아통합 교육과정의 명칭 신설이 필요한  
지에 대해 조사한 결과, 원장(감)은 매우 그렇다 37.7%, 대체로 그렇다 30.5%, 별  
로 그렇지 않다 24.0%, 전혀 그렇지 않다 7.8%의 응답률을 보였다.

〈표 III-2-32〉 초등 연계 위한 영유아통합 교육과정 명칭 신설 필요성: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균    | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|-------|----------|
| 전체             | 7.8             | 24.0            | 30.5       | 37.7      | 100.0 (462) | 3.0   | 1.0      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |       |          |
| 국공립            | 4.5             | 18.0            | 33.7       | 43.8      | 100.0 ( 89) | 3.2   | 0.9      |
| 사립             | 7.7             | 38.5            | 26.9       | 26.9      | 100.0 (104) | 2.7   | 1.0      |
| $\chi^2(df)/t$ | 12.4(3)**       |                 |            |           |             | 3.3** |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |       |          |
| 국공립            | 5.5             | 21.8            | 30.9       | 41.8      | 100.0 (110) | 3.1   | 0.9      |
| 민간             | 12.1            | 18.2            | 28.8       | 40.9      | 100.0 ( 66) | 3.0   | 1.1      |
| 가정             | 10.9            | 23.4            | 32.8       | 32.8      | 100.0 ( 64) | 2.9   | 1.0      |
| 사회복지법인 등       | 10.3            | 13.8            | 31.0       | 44.8      | 100.0 ( 29) | 3.1   | 1.0      |
| $\chi^2(df)/F$ | 5.0(9)          |                 |            |           |             | 0.8   |          |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ .

영유아통합 교육과정 명칭 신설에 대해 교사의 경우 대체로 그렇다 36.1%, 별  
로 그렇지 않다 35.3%, 매우 그렇다 21.9%, 전혀 그렇지 않다 6.7%의 순으로 응

답하였다. 기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원에서는 필요성 정도를 평균 3.0 점, 사립 유치원에서는 평균 2.7점으로 보고하였다. 국공립 어린이집에서는 필요성 정도를 평균 2.9점, 그 외 다른 유형의 어린이집에서는 모두 평균 2.6점으로 응답하였다.

〈표 III-2-33〉 초등 연계 위한 영유아통합 교육과정 명칭 신설 필요성: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균   | 표준편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|------|------|
| 전체             | 6.7             | 35.3            | 36.1       | 21.9      | 100.0 (479) | 2.7  | 0.9  |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |      |      |
| 국공립            | 9.4             | 22.6            | 24.5       | 43.4      | 100.0 ( 53) | 3.0  | 1.0  |
| 사립             | 7.3             | 36.7            | 34.9       | 21.1      | 100.0 (109) | 2.7  | 0.9  |
| $\chi^2(df)/t$ | 9.8(3)*         |                 |            |           |             | 2.1* |      |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |      |      |
| 국공립            | 3.3             | 33.1            | 36.4       | 27.3      | 100.0 (121) | 2.9  | 0.9  |
| 민간             | 9.2             | 35.7            | 41.8       | 13.3      | 100.0 ( 98) | 2.6  | 0.8  |
| 가정             | 4.5             | 50.0            | 31.8       | 13.6      | 100.0 ( 44) | 2.6  | 0.8  |
| 사회복지법인 등       | 7.4             | 37.0            | 42.6       | 13.0      | 100.0 ( 54) | 2.6  | 0.8  |
| $\chi^2(df)/F$ | 15.1(9)         |                 |            |           |             | 3.1* |      |
| 담당 연령          |                 |                 |            |           |             |      |      |
| 영아             | 5.5             | 38.4            | 34.2       | 21.9      | 100.0 (146) | 2.7  | 0.9  |
| 유아(유치원)        | 8.0             | 32.1            | 31.5       | 28.4      | 100.0 (162) | 2.8  | 0.9  |
| 유아(어린이집)       | 6.4             | 35.7            | 42.1       | 15.8      | 100.0 (171) | 2.7  | 0.8  |
| $\chi^2(df)/F$ | 10.5(6)         |                 |            |           |             | 0.9  |      |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ .

유아교육과 초등학교 연계에 대한 FGI 분석 결과, 원장과 교사의 일부는 초등학교 교육과정과 연계는 잘 되어 있으나 부모님들이 걱정하는 부분이 있어서 그리고 유아가 초등학교에 가서 뒤쳐지지 않도록 초등학교 준비교육이 필요하다는 의견을 주었다. 그러나 다수의 유아반 교사는 유아교육의 정체성을 확보하기 위해서 정규

교육과정에 한글교육이 포함되는 것에 반대하였다. 교육과정에서 유아의 역량을 키워주는 것이 더 중요하다고 보고 초등학교 준비를 위해 유아에게 압박을 가하는 부모님들도 있다는 의견을 주었다.

저는 교육과정 자체는 굉장히 연계가 잘 되어 있다고 생각해요. 사실 더 이상 손 댈 바 없을 정도로 잘 되어 있는데 이게 현실 사회에 반영이 안 돼서 문제가 된다고 생각하거든요. 어떤 한 학부모는 학기 말에 저한테 유치원 교육과정에 대한 민원을 어디에 올리면 되느냐고 저한테 말씀을 하시더라고요. 왜 이런 한글과 영어가 없느냐고... 연계성의 문제가 아니라 이거는 사회 현상에 이거를 어느 정도로 반영해서 가져갈 것인지 아니면 사회를 변화시킬 것인지 그 부분을 고민을 해야 될 부분인 것 같고 저는 연계는 교육과정 내에 충분히 아주 잘 반영되어 있다고 생각합니다. (유아 담당 교사 10, 사립법인 유치원)

교육과정에 한글이 들어온다 하면 저는 그때부터 교육 현장은 너무 달라질 거라고 생각하고 유아교육에 대한 정체성도 잃을 수 있다고 생각해요. 저는 유아교육이 역량 교육의 최극대화 되는 장소라고 생각하거든요. 초등보다 저는 유치원이 이 부분을 가장 제일 많이 가르쳐 줄 수 있고 배울 수 있는 곳이라고 생각하는데... 부모님들이 보통 학기 말이 되면 아이들을 잡으세요. 근데 저는 부모님들께 제일 처음에 한 9월 한 10월부터 말씀드리는 게 아이들 협박하지 말라고. 아이들한테 초등학교 가서 너무 좋겠다. 너 이래 갖고 어떻게 초등학교 갈래 이런 식의 협박을 하지 마시라고 어머니께서 초등학교에 대한 부정적인 인식을 만들고 계신다고 하거든요. 그리고 어머니의 걱정을 아이한테 전가시키는 거죠. (유아 담당 교사 11, 공립단설 유치원)

## 라. 누리과정 개정에 대한 의견

표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하지 않다고 응답한 유치원 원장(감)과 어린이집 및 유치원의 유아 담당 교사를 대상으로 누리과정의 연령 구분, 인간상, 영역 구분, 운영시간 등에 대한 의견을 조사하였다.

### 1) 누리과정의 연령 구분

「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 누리과정의 연령 구분이 어떠해야 한다고 생각하는지 조사한 결과, 유치원 원장(감)의 경우 ‘현행 그대로 3~5세 통합’ 51.4%, ‘3세, 4세, 5세로 구분’ 29.9%, ‘3~4세, 5세로 구분’ 10.3% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-34〉 2019 개정 누리과정 개정 시 연령 구분: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>3~5세<br>통합 | 3세,<br>4~5세 | 3~4세,<br>5세 | 3세, 4세,<br>5세 | 연령보다<br>수준으로<br>제시 | 계     | (수)   |
|--------------|--------------------|-------------|-------------|---------------|--------------------|-------|-------|
| 전체           | 51.4               | 4.7         | 10.3        | 29.9          | 3.7                | 100.0 | (107) |
| 유치원 유형       |                    |             |             |               |                    |       |       |
| 국공립          | 44.3               | 8.2         | 14.8        | 29.5          | 3.3                | 100.0 | ( 61) |
| 사립           | 60.9               | 0.0         | 4.3         | 30.4          | 4.3                | 100.0 | ( 46) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                |             |             |               |                    |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

누리과정 개정 시 연령 구분에 대하여 유치원 교사들의 46.2%는 ‘현행 그대로 3~5세 통합’, 38.9%는 ‘3세, 4세, 5세로 구분’해야 한다고 응답하였다.

〈표 III-2-35〉 2019 개정 누리과정 개정 시 연령 구분: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>3~5세<br>통합 | 3세,<br>4~5세 | 3~4세,<br>5세 | 3세, 4세,<br>5세 | 연령보다<br>수준으로<br>제시 | 계     | (수)   |
|--------------|--------------------|-------------|-------------|---------------|--------------------|-------|-------|
| 전체           | 46.2               | 2.4         | 4.2         | 38.9          | 8.3                | 100.0 | (288) |
| 유치원 유형       |                    |             |             |               |                    |       |       |
| 국공립          | 49.4               | 2.3         | 2.9         | 35.5          | 9.9                | 100.0 | (172) |
| 사립           | 41.4               | 2.6         | 6.0         | 44.0          | 6.0                | 100.0 | (116) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                |             |             |               |                    |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 2) 누리과정의 인간상

「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 누리과정의 인간상은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하는지 조사한 결과, 유치원 원장(감)의 경우 ‘시대 변화 반영하여 수정·제시’ 43.0%, 「2022 초등학교 교육과정」과의 연계를 위하여 수정·제시’ 28.0%, ‘현행 그대로 제시’ 27.1% 등으로 응답률을 보였다.

〈표 III-2-36〉 2019 개정 누리과정 개정 시 인간상: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022<br>초등교육과정<br>연계 위해<br>수정 | 제시할 필요<br>없음 | 계 (수)       |
|--------------|--------|---------------|-------------------------------|--------------|-------------|
| 전체           | 27.1   | 43.0          | 28.0                          | 1.9          | 100.0 (107) |
| 유치원 유형       |        |               |                               |              |             |
| 국공립          | 26.2   | 34.4          | 36.1                          | 3.3          | 100.0 (61)  |
| 사립           | 28.3   | 54.3          | 17.4                          | 0.0          | 100.0 (46)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                               |              |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사 결과, 「2022 초등학교 교육과정」과의 연계를 위하여 수정·제시 38.3%, ‘현행 그대로 제시’ 32.2%, ‘시대 변화 반영하여 수정·제시’ 28.9% 등으로 보고되었다.

〈표 III-2-37〉 2019 개정 누리과정 개정 시 인간상: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022<br>초등교육과정<br>연계 위해<br>수정 | 제시할 필요<br>없음 | 계 (수)       |
|--------------|--------|---------------|-------------------------------|--------------|-------------|
| 전체           | 32.2   | 28.9          | 38.3                          | 0.6          | 100.0 (342) |
| 유치원 유형       |        |               |                               |              |             |
| 국공립          | 28.5   | 32.0          | 39.5                          | 0.0          | 100.0 (172) |
| 사립           | 35.3   | 27.6          | 36.2                          | 0.9          | 100.0 (116) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                               |              |             |
| 어린이집 유형      |        |               |                               |              |             |
| 국공립          | 47.4   | 15.8          | 36.8                          | 0.0          | 100.0 ( 19) |
| 민간           | 23.8   | 23.8          | 47.6                          | 4.8          | 100.0 ( 21) |
| 가정           | 50.0   | 0.0           | 50.0                          | 0.0          | 100.0 ( 2)  |
| 사회복지법인 등     | 41.7   | 33.3          | 25.0                          | 0.0          | 100.0 ( 12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                               |              |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

3) 누리과정의 영역 구성

「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 누리과정의 영역은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하는지 조사하였다. 원장(감) 대상 조사 결과, ‘현행대로 5개 영역으로 구성’ 74.8%, ‘기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성’ 및 ‘새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정’이 각각 12.1%로 나타났다.

〈표 III-2-38〉 2019 개정 누리과정 개정 시 영역 구성: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>5개 | 기본생활<br>별도로<br>구성하여<br>6개 | 새 영역<br>추가, 변경<br>등 전반적<br>수정 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|------------|---------------------------|-------------------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 74.8       | 12.1                      | 12.1                          | 0.9 | 100.0 | (107) |
| 유치원 유형       |            |                           |                               |     |       |       |
| 국공립          | 73.8       | 14.8                      | 9.8                           | 1.6 | 100.0 | ( 61) |
| 사립           | 76.1       | 8.7                       | 15.2                          | 0.0 | 100.0 | ( 46) |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |                           |                               |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

영역 구성에 대한 교사 대상 조사에서는 ‘현행대로 5개 영역으로 구성’해야 한다는 응답이 83.3%이었으며, ‘새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정’ 9.4%, ‘기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성’ 3.8%의 응답률을 보였다.

〈표 III-2-39〉 2019 개정 누리과정 개정 시 영역 구성: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>5개 | 기본생활<br>별도로<br>구성하여<br>6개 | 새 영역<br>추가, 변경<br>등 전반적<br>수정 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|------------|---------------------------|-------------------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 83.3       | 3.8                       | 9.4                           | 3.5 | 100.0 | (342) |
| 유치원 유형       |            |                           |                               |     |       |       |
| 국공립          | 87.8       | .6                        | 9.9                           | 1.7 | 100.0 | (172) |
| 사립           | 76.7       | 10.3                      | 8.6                           | 4.3 | 100.0 | (116) |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |                           |                               |     |       |       |

| 구분           | 현행대로<br>5개 | 기본생활<br>별도로<br>구성하여<br>6개 | 새 영역<br>추가, 변경<br>등 전반적<br>수정 | 기타   | 계     | (수)   |
|--------------|------------|---------------------------|-------------------------------|------|-------|-------|
| 어린이집 유형      |            |                           |                               |      |       |       |
| 국공립          | 84.2       | 0.0                       | 0.0                           | 15.8 | 100.0 | ( 19) |
| 민간           | 81.0       | 0.0                       | 19.0                          | 0.0  | 100.0 | ( 21) |
| 가정           | 50.0       | 0.0                       | 0.0                           | 50.0 | 100.0 | ( 2)  |
| 사회복지법인 등     | 91.7       | 0.0                       | 8.3                           | 0.0  | 100.0 | ( 12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |                           |                               |      |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

#### 4) 누리과정의 운영시간

「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 누리과정의 운영시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하는지를 조사하였다. 원장(감)의 76.6%는 ‘1일 4~5시간 운영’으로 응답하였으며, 17.8%는 ‘1일 4~5시간보다 더 짧게 운영’, 5.6%는 ‘1일 4~5시간보다 더 길게 운영’으로 응답하였다.

〈표 III-2-40〉 2019 개정 누리과정 개정 시 1일 교육과정 시간: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| 전체           | 76.6        | 17.8                | 5.6                 | 100.0 | (107) |
| 유치원 유형       |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 78.7        | 18.0                | 3.3                 | 100.0 | ( 61) |
| 사립           | 73.9        | 17.4                | 8.7                 | 100.0 | ( 46) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

운영시간에 대해 교사 대상 조사 결과, ‘1일 4~5시간 운영’ 68.7%, ‘1일 4~5시간보다 더 짧게 운영’ 31.0%, ‘1일 4~5시간보다 더 길게 운영’ 0.3%로 나타났다.

〈표 III-2-41〉 2019 개정 누리과정 개정 시 1일 교육과정 시간: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| 전체           | 68.7        | 31.0                | 0.3                 | 100.0 | (342) |
| 유치원 유형       |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 70.9        | 29.1                | 0.0                 | 100.0 | (172) |
| 사립           | 70.7        | 28.4                | 0.9                 | 100.0 | (116) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |       |
| 어린이집 유형      |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 52.6        | 47.4                | 0.0                 | 100.0 | ( 19) |
| 민간           | 42.9        | 57.1                | 0.0                 | 100.0 | ( 21) |
| 가정           | 50.0        | 50.0                | 0.0                 | 100.0 | ( 2)  |
| 사회복지법인 등     | 91.7        | 8.3                 | 0.0                 | 100.0 | ( 12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

누리과정 운영시간을 1일 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 응답한 원장(감)들은 그 이유에 대해 ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계성을 고려하여 더 짧게 제시’ 52.6%, ‘교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족’ 15.8%, ‘모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문’ 10.5% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-42〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 모든<br>영유아<br>기본·공통<br>시간이므로 | 발달<br>특성과<br>초등 연계<br>고려 | 교육연구<br>및<br>준비시간<br>부족 | 교사<br>1인이<br>4~5시간<br>과도함 | 기타 | 계     | (수)  |
|--------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|----|-------|------|
| 전체           | 10.5                        | 52.6                     | 15.8                    | 21.1                      | -  | 100.0 | (19) |
| 유치원 유형       |                             |                          |                         |                           |    |       |      |
| 국공립          | 0.0                         | 72.7                     | 18.2                    | 9.1                       | -  | 100.0 | (11) |
| 사립           | 25.0                        | 25.0                     | 12.5                    | 37.5                      | -  | 100.0 | ( 8) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                         |                          |                         |                           |    |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사에서는 ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계를 고려하여 더 짧게 제시’ 40.6%, ‘교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임’ 23.6%, ‘교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족’ 22.6%, ‘모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문’ 5.7%로 나타났다. 기타 응답(7.5%)으로는 ‘모든 보기 내용에 동의함(2명)’, ‘유아의 교육과정 시간은 초등학교 1학년보다 적어야 함(2명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-43〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 모든 영유아 기본·공통 시간이므로 | 발달 특성과 초등 연계 고려 | 교육연구 및 준비시간 부족 | 교사 1인이 4~5시간 과도함 | 기타    | 계 (수)       |
|--------------|--------------------|-----------------|----------------|------------------|-------|-------------|
| 전체           | 5.7                | 40.6            | 22.6           | 23.6             | 7.5   | 100.0 (106) |
| 유치원 유형       |                    |                 |                |                  |       |             |
| 국공립          | 6.0                | 38.0            | 24.0           | 26.0             | 6.0   | 100.0 ( 50) |
| 사립           | 3.0                | 48.5            | 21.2           | 18.2             | 9.1   | 100.0 ( 33) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                |                 |                |                  |       |             |
| 어린이집 유형      |                    |                 |                |                  |       |             |
| 국공립          | 11.1               | 55.6            | 0.0            | 22.2             | 11.1  | 100.0 ( 9)  |
| 민간           | 8.3                | 16.7            | 41.7           | 33.3             | 0.0   | 100.0 ( 12) |
| 가정           | 0.0                | 0.0             | 0.0            | 0.0              | 100.0 | 100.0 ( 1)  |
| 사회복지법인 등     | 0.0                | 100.0           | 0.0            | 0.0              | 0.0   | 100.0 ( 1)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                |                 |                |                  |       |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

누리과정 운영시간을 1일 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 응답한 원장(감)을 대상<sup>2)</sup>으로 그 이유를 조사한 결과, ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음’ 50.0%, ‘주교육자가 자주 교체되는 상황을 막을 수 있음’, ‘학부모의 요구를 만족시킬 수 있음’ 및 ‘국외 영유아 교육과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임’의 응답이 각각 16.7%이었다.

2) 사례 수는 6명임.

또한 운영시간을 1일 4~5시간보다 길게 제시해야 한다고 응답한 교사의 경우<sup>3)</sup> ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있기 때문’으로 그 이유를 꼽았다.

## 마. 표준보육과정 개정에 대한 의견

표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하지 않다고 응답한 어린이집 원장과 어린이집의 영아 담당 교사를 대상으로 표준보육과정의 연령 구분, 인간상, 영역 구분, 운영시간 등에 대한 의견을 조사하였다.

### 1) 표준보육과정의 연령 구분

표준보육과정이 향후 개정된다면, 표준보육과정의 연령 구분이 어떠해야 한다고 생각하는지 조사하였다. 원장의 경우 ‘영아와 유아로 구분(0~2세, 3~5세)’ 54.8%, ‘현행 그대로 구분(0~1세, 2세, 3~5세)’ 19.4%, ‘발달의 차이가 큰 영아기 연령 구분 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)’ 12.9% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-44〉 표준보육과정 개정 시 연령 구분: 원장

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달<br>차이 큰<br>영아기<br>세분화<br>(0세,<br>1세,<br>2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 계     | (수)  |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|-------|------|
| 전체           | 19.4                           | 54.8                          | 12.9                                                    | 3.2                                           | 3.2                                                  | 6.5              | 100.0 | (31) |
| 어린이집 유형      |                                |                               |                                                         |                                               |                                                      |                  |       |      |
| 국공립          | 0.0                            | 33.3                          | 33.3                                                    | 0.0                                           | 33.3                                                 | 0.0              | 100.0 | (3)  |
| 민간           | 37.5                           | 37.5                          | 12.5                                                    | 0.0                                           | 0.0                                                  | 12.5             | 100.0 | (8)  |
| 가정           | 18.8                           | 68.8                          | 6.3                                                     | 6.3                                           | 0.0                                                  | 0.0              | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 0.0                            | 50.0                          | 25.0                                                    | 0.0                                           | 0.0                                                  | 25.0             | 100.0 | (4)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                            |                               |                                                         |                                               |                                                      |                  |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

3) 사례 수는 1명임.

교사 대상 조사 결과, ‘영아와 유아로 구분(0~2세, 3~5세)’하자는 의견이 54.1%이었으며, ‘현행 그대로 구분(0~1세, 2세, 3~5세)’ 18.8%, ‘발달의 차이가 큰 영아기 연령 구분 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)’ 10.5% 등으로 나타났다.

〈표 III-2-45〉 표준보육과정 개정 시 연령 구분: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~5세) | 영아,<br>유아로<br>(0~2세,<br>3~5세) | 발달 차이<br>큰 영아기<br>세분화<br>(0세,<br>1세, 2세,<br>3~5세) | 0~5세<br>규칙적<br>구분<br>(0~1세,<br>2~3세,<br>4~5세) | 유초연계<br>위해 5세<br>구분<br>(0~1세,<br>2세,<br>3~4세,<br>5세) | 0~5세<br>모두<br>구분 | 계 (수)       |
|--------------|--------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|-------------|
| 전체           | 18.8                           | 54.1                          | 10.5                                              | 3.0                                           | 6.8                                                  | 6.8              | 100.0 (133) |
| 어린이집 유형      |                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |             |
| 국공립          | 18.9                           | 56.6                          | 11.3                                              | 3.8                                           | 5.7                                                  | 3.8              | 100.0 (53)  |
| 민간           | 18.4                           | 57.9                          | 5.3                                               | 0.0                                           | 5.3                                                  | 13.2             | 100.0 (38)  |
| 가정           | 16.7                           | 44.4                          | 22.2                                              | 0.0                                           | 11.1                                                 | 5.6              | 100.0 (18)  |
| 사회복지법인 등     | 20.8                           | 50.0                          | 8.3                                               | 8.3                                           | 8.3                                                  | 4.2              | 100.0 (24)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                            |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |             |
| 담당 연령        |                                |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |             |
| 영아           | 17.7                           | 54.4                          | 11.4                                              | 3.8                                           | 7.6                                                  | 5.1              | 100.0 (79)  |
| 유아           | 20.4                           | 53.7                          | 9.3                                               | 1.9                                           | 5.6                                                  | 9.3              | 100.0 (54)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                            |                               |                                                   |                                               |                                                      |                  |             |

주: 1) '마'항에서 제시한 표준보육과정에 대해서는 영아 담당 교사에게 질문하였으나, 그 중 연령 구분에 대해서는 유아 담당 교사도 응답하였음.  
2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 2) 표준보육과정의 인간상

표준보육과정이 향후 개정된다면, 표준보육과정의 인간상이 어떠해야 한다고 생각하는지 조사하였다. 원장 조사 결과, 54.8%가 ‘시대의 변화를 반영하여 수정·제시’를 꼽았으며, 29.0%는 ‘현행 그대로 제시’, 9.7%는 ‘『2022 초등학교 교육과정』과의 연계를 위하여 수정·제시’ 등으로 응답하였다.

〈표 Ⅲ-2-46〉 표준보육과정 개정 시 인간상: 원장

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022 초등교육과정 연계 위해 수정 | 제시할 필요 없음 | 계     | (수)  |
|--------------|--------|---------------|----------------------|-----------|-------|------|
| 전체           | 29.0   | 54.8          | 9.7                  | 6.5       | 100.0 | (31) |
| 어린이집 유형      |        |               |                      |           |       |      |
| 국공립          | 66.7   | 0.0           | 33.3                 | 0.0       | 100.0 | ( 3) |
| 민간           | 25.0   | 62.5          | 12.5                 | 0.0       | 100.0 | ( 8) |
| 가정           | 18.8   | 62.5          | 6.3                  | 12.5      | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 50.0   | 50.0          | 0.0                  | 0.0       | 100.0 | ( 4) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                      |           |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 조사 결과, ‘현행 그대로 제시’하자는 응답이 45.6%이었으며, ‘시대의 변화를 반영하여 수정·제시’ 29.1%, ‘『2022 초등학교 교육과정』의 연계를 위하여 수정·제시’ 16.5% 등으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-47〉 표준보육과정 개정 시 인간상: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행 그대로 | 시대 변화 반영하여 수정 | 2022 초등교육과정 연계 위해 수정 | 제시할 필요 없음 | 계     | (수)  |
|--------------|--------|---------------|----------------------|-----------|-------|------|
| 전체           | 45.6   | 29.1          | 16.5                 | 8.9       | 100.0 | (79) |
| 어린이집 유형      |        |               |                      |           |       |      |
| 국공립          | 47.1   | 23.5          | 17.6                 | 11.8      | 100.0 | (34) |
| 민간           | 41.2   | 35.3          | 17.6                 | 5.9       | 100.0 | (17) |
| 가정           | 50.0   | 31.3          | 12.5                 | 6.3       | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 41.7   | 33.3          | 16.7                 | 8.3       | 100.0 | (12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a    |               |                      |           |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

3) 표준보육과정의 영역 구성

표준보육과정이 향후 개정된다면, 표준보육과정의 영역 구성이 어떠한지 생각하고 생각하는지 조사하였다. 원장 조사에서는 ‘현행 그대로 6개 영역으로 구성’ 58.1%,

‘기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성’ 25.8%, ‘새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정’ 16.1%로 나타났다.

〈표 III-2-48〉 표준보육과정 개정 시 영역 구성: 원장

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>6개 | 기본생활을<br>다른 영역<br>내 포함시켜<br>5개 | 새 영역<br>추가, 변경<br>등 전반적<br>수정 | 기타 | 계     | (수)  |
|--------------|------------|--------------------------------|-------------------------------|----|-------|------|
| 전체           | 58.1       | 25.8                           | 16.1                          | -  | 100.0 | (31) |
| 어린이집 유형      |            |                                |                               |    |       |      |
| 국공립          | 33.3       | 33.3                           | 33.3                          | -  | 100.0 | (3)  |
| 민간           | 75.0       | 12.5                           | 12.5                          | -  | 100.0 | (8)  |
| 가정           | 56.3       | 25.0                           | 18.8                          | -  | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 50.0       | 50.0                           | 0.0                           | -  | 100.0 | (4)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |                                |                               |    |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 조사에서는 ‘현행 그대로 6개 영역으로 구성’ 69.6%, ‘기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성’ 16.5%, ‘새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정’ 3.8%로 나타났다. 기타 응답(10.1%)으로는 ‘연령별 다르게 구성(3명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-2-49〉 표준보육과정 개정 시 영역 구성: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 현행대로<br>6개 | 기본생활을<br>다른 영역<br>내 포함시켜<br>5개 | 새 영역<br>추가, 변경<br>등 전반적<br>수정 | 기타   | 계     | (수)  |
|--------------|------------|--------------------------------|-------------------------------|------|-------|------|
| 전체           | 69.6       | 16.5                           | 3.8                           | 10.1 | 100.0 | (79) |
| 어린이집 유형      |            |                                |                               |      |       |      |
| 국공립          | 76.5       | 11.8                           | 2.9                           | 8.8  | 100.0 | (34) |
| 민간           | 58.8       | 29.4                           | 0.0                           | 11.8 | 100.0 | (17) |
| 가정           | 81.3       | 12.5                           | 0.0                           | 6.3  | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 50.0       | 16.7                           | 16.7                          | 16.7 | 100.0 | (12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |                                |                               |      |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

#### 4) 표준보육과정의 운영시간

표준보육과정이 향후 개정된다면, 표준보육과정에서 운영시간이 어떻게 제시되어야 한다고 생각하는지 조사하였다. 원장 대상 조사 결과, 58.1%는 ‘1일 4~5시간 운영’으로 응답하였으며, 29.0%는 ‘1일 4~5시간보다 더 짧게 운영’, 12.9%는 ‘1일 4~5시간보다 더 길게 운영’으로 응답하였다.

〈표 III-2-50〉 표준보육과정 개정 시 1일 보육과정 시간: 원장

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)  |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|------|
| 전체           | 58.1        | 29.0                | 12.9                | 100.0 | (31) |
| 어린이집 유형      |             |                     |                     |       |      |
| 국공립          | 66.7        | 0.0                 | 33.3                | 100.0 | (3)  |
| 민간           | 37.5        | 37.5                | 25.0                | 100.0 | (8)  |
| 가정           | 68.8        | 25.0                | 6.3                 | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 50.0        | 50.0                | 0.0                 | 100.0 | (4)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사 결과, ‘1일 4~5시간 운영’ 57.0%, ‘1일 4~5시간보다 더 짧게 운영’ 38.0%, ‘1일 4~5시간보다 더 길게 운영’ 5.1%로 나타났다.

〈표 III-2-51〉 표준보육과정 개정 시 1일 보육과정 시간: 교사

단위: %(명), 시간

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)  |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|------|
| 전체           | 57.0        | 38.0                | 5.1                 | 100.0 | (79) |
| 어린이집 유형      |             |                     |                     |       |      |
| 국공립          | 55.9        | 41.2                | 2.9                 | 100.0 | (34) |
| 민간           | 41.2        | 52.9                | 5.9                 | 100.0 | (17) |
| 가정           | 75.0        | 25.0                | 0.0                 | 100.0 | (16) |
| 사회복지법인 등     | 58.3        | 25.0                | 16.7                | 100.0 | (12) |
| $\chi^2(df)$ | n/a         |                     |                     |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정 개정 시 운영시간을 4~5시간보다 더 짧게 제시해야 한다고 응답한 경우 그 이유가 무엇인지를 조사하였다. 원장 대상 조사<sup>4)</sup> 결과, ‘교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임’ 44.4%, ‘모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문’ 및 ‘교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족’ 각각 22.2%, ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계성을 고려하여 더 짧게 제시해야 함’ 11.1%로 나타났다.

교사 대상 조사에서는 응답자의 70.0%가 ‘교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임’을 그 이유로 꼽았으며, ‘영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계성을 고려하여 더 짧게 제시해야 함’ 13.3% 등으로 응답률을 보였다. 기타 응답(1명)으로는 ‘보육의 1차적 책임은 가정에게 있으므로 보육시간을 줄여야 한다’는 의견이 있었다.

〈표 III-2-52〉 4~5시간보다 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 모든 영유아<br>기본·공통<br>시간이므로 | 발달<br>특성과<br>초등 연계<br>고려 | 교육연구<br>및<br>준비시간<br>부족 | 교사<br>1인이<br>4~5시간<br>과도함 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------|------------|
| 전체           | 6.7                      | 13.3                     | 6.7                     | 70.0                      | 3.3  | 100.0 (30) |
| 어린이집 유형      |                          |                          |                         |                           |      |            |
| 국공립          | 7.1                      | 14.3                     | 14.3                    | 64.3                      | 0.0  | 100.0 (14) |
| 민간           | 0.0                      | 22.2                     | 0.0                     | 66.7                      | 11.1 | 100.0 (9)  |
| 가정           | 25.0                     | 0.0                      | 0.0                     | 75.0                      | 0.0  | 100.0 (4)  |
| 사회복지법인 등     | 0.0                      | 0.0                      | 0.0                     | 100.0                     | 0.0  | 100.0 (3)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                          |                         |                           |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정 개정 시 운영시간을 4~5시간보다 더 길게 제시해야 한다고 응답한 경우 그 이유가 무엇인지를 조사하였다. 원장 대상 조사<sup>5)</sup> 결과, ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음’, ‘주교육자가 자주 교체되는 상황을 막을 수

4) 사례 수는 9명임.

5) 사례 수는 4명임.

있음’, ‘학부모의 요구를 만족시킬 수 있음’에 각각 1명씩 응답하였다. 기타 응답(1명)으로는 ‘영아는 온종일 돌봄이 필요하다’는 의견이 있었다.

교사의 경우<sup>6)</sup>, ‘학부모의 요구를 만족시킬 수 있음’ 2명, ‘국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음’ 1명이 응답하였으며, 기타(1명) ‘6시간이 적당하다고 생각한다’는 의견도 있었다.

## 바. 표준보육과정, 누리과정 및 초등학교 교육과정 간 연계

표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하지 않다고 응답한 원장(감) 및 교사를 대상으로 표준보육과정, 누리과정 및 초등학교 교육과정 간 연계에 대한 의견을 조사하였다.

### 1) 0~2세 표준보육과정 및 누리과정에 대해 아는 정도

유치원 원장(감)과 어린이집 및 유치원에서 유아를 담당하는 교사를 대상으로 0~2세 표준보육과정에 대해 아는 정도를 조사하였다. 원장(감) 대상 조사 결과, 별로 알지 못한다 41.1%, 전혀 알지 못한다 31.8%, 대체로 안다 21.5%, 잘 안다 5.6%의 순으로 나타났다.

〈표 III-2-53〉 0~2세 표준보육과정에 대해 알고 있는 정도: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>알지<br>못한다 | 별로<br>알지<br>못한다 | 대체로<br>안다 | 잘<br>안다 | 계     | (수)   | 평균   | 표준편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------|---------|-------|-------|------|------|
| 전체             | 31.8            | 41.1            | 21.5      | 5.6     | 100.0 | (107) | 2.0  | 0.9  |
| 유치원 유형         |                 |                 |           |         |       |       |      |      |
| 국공립            | 36.1            | 41.0            | 16.4      | 6.6     | 100.0 | (61)  | 1.9  | 0.9  |
| 사립             | 26.1            | 41.3            | 28.3      | 4.3     | 100.0 | (46)  | 2.1  | 0.9  |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |           |         |       |       | -1.0 |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

6) 사례수는 4명임.

유아 담당 교사의 경우, 전혀 알지 못한다 39.8%, 별로 알지 못한다 26.9%, 대체로 안다 25.1%, 잘 안다 8.2%의 순으로 응답률을 보였다. 유치원 유아 담당 교사의 45.1%는 전혀 알지 못한다, 29.9%는 별로 알지 못한다에 응답하였으며, 어린이집 유아 담당 교사의 53.7%는 대체로 안다, 24.1%는 잘 안다에 응답하였다.

〈표 III-2-54〉 0~2세 표준보육과정에 대해 알고 있는 정도: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>알지<br>못한다 | 별로<br>알지<br>못한다 | 대체로<br>안다 | 잘<br>안다 | 계 (수)       | 평균   | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------|---------|-------------|------|----------|
| 전체             | 39.8            | 26.9            | 25.1      | 8.2     | 100.0 (342) | 2.0  | 1.0      |
| 유치원 유형         |                 |                 |           |         |             |      |          |
| 국공립            | 48.8            | 25.6            | 20.3      | 5.2     | 100.0 (172) | 1.8  | 0.9      |
| 사립             | 39.7            | 36.2            | 19.0      | 5.2     | 100.0 (116) | 1.9  | 0.9      |
| $\chi^2(df)/t$ | 4.0(3)          |                 |           |         |             | -0.7 |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |           |         |             |      |          |
| 국공립            | 21.1            | 5.3             | 47.4      | 26.3    | 100.0 ( 19) | 2.8  | 1.1      |
| 민간             | 4.8             | 23.8            | 47.6      | 23.8    | 100.0 ( 21) | 2.9  | 0.8      |
| 가정             | 50.0            | 0.0             | 50.0      | 0.0     | 100.0 ( 2)  | 2.0  | 1.4      |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 0.0             | 75.0      | 25.0    | 100.0 ( 12) | 3.3  | 0.5      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |           |         |             | 1.4  |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\*  $p < .001$ .

영아 담당 교사에게 누리과정에 대해 어느 정도 알고 있는지를 조사한 결과, 전혀 알지 못한다 39.2%, 별로 알지 못한다 21.5%, 대체로 안다 20.3%, 잘 안다 19.0%로 보고되었다.

〈표 III-2-55〉 누리과정에 대해 알고 있는 정도: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>알지<br>못한다 | 별로<br>알지<br>못한다 | 대체로<br>안다 | 잘<br>안다 | 계     | (수)  | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------|---------|-------|------|-----|----------|
| 전체             | 39.2            | 21.5            | 20.3      | 19.0    | 100.0 | (79) | 2.2 | 1.2      |
| 어린이집 유형        |                 |                 |           |         |       |      |     |          |
| 국공립            | 26.5            | 32.4            | 23.5      | 17.6    | 100.0 | (34) | 2.3 | 1.1      |
| 민간             | 41.2            | 17.6            | 17.6      | 23.5    | 100.0 | (17) | 2.2 | 1.3      |
| 가정             | 43.8            | 12.5            | 25.0      | 18.8    | 100.0 | (16) | 2.2 | 1.2      |
| 사회복지법인 등       | 66.7            | 8.3             | 8.3       | 16.7    | 100.0 | (12) | 1.8 | 1.2      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |           |         |       |      | 0.7 |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 2) 0~2세 표준보육과정과 누리과정 간 연계

현재 0~2세 표준보육과정과 누리과정 간 연계 정도에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 조사하였다. 원장(감)의 경우, 대체로 그렇다 43.3%, 별로 그렇지 않다 40.0%, 전혀 그렇지 않다 13.3% 등으로 나타났다.

〈표 III-2-56〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정 연계 정도에 대한 생각: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계     | (수)  | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------|------|-----|----------|
| 전체             | 13.3            | 40.0            | 43.3       | 3.3       | 100.0 | (60) | 2.4 | 0.8      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |       |      |     |          |
| 국공립            | 7.1             | 50.0            | 42.9       | 0.0       | 100.0 | (14) | 2.4 | 0.6      |
| 사립             | 13.3            | 46.7            | 33.3       | 6.7       | 100.0 | (15) | 2.3 | 0.8      |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |       |      | 0.1 |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |       |      |     |          |
| 국공립            | 0.0             | 33.3            | 66.7       | 0.0       | 100.0 | ( 3) | 2.7 | 0.6      |
| 민간             | 12.5            | 50.0            | 37.5       | 0.0       | 100.0 | ( 8) | 2.3 | 0.7      |
| 가정             | 18.8            | 25.0            | 56.3       | 0.0       | 100.0 | (16) | 2.4 | 0.8      |
| 사회복지법인 등       | 25.0            | 25.0            | 25.0       | 25.0      | 100.0 | ( 4) | 2.5 | 1.3      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |       |      | 0.2 |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

유아 담당 교사 중 0~2세 표준보육과정에 대해 알고 있다(잘 안다 + 대체로 안다)고 응답한 교사와 영아 담당 교사 중 누리과정에 대해 알고 있다(잘 안다 + 대체로 안다)고 응답한 교사들을 대상으로 연계 정도에 대한 인식을 조사하였다. 그 결과, 대체로 그렇다 47.6%, 별로 그렇지 않다 36.6%, 전혀 그렇지 않다 11.7%, 매우 그렇다 4.1%로 나타났다.

〈표 III-2-57〉 0~2세 표준보육과정과 누리과정 연계 정도에 대한 생각: 교사

단위: %(명)

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계 (수)       | 평균   | 표준 편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------------|------|-------|
| 전체             | 11.7      | 36.6      | 47.6    | 4.1    | 100.0 (145) | 2.4  | 0.8   |
| 유치원 유형         |           |           |         |        |             |      |       |
| 국공립            | 9.1       | 47.7      | 43.2    | 0.0    | 100.0 ( 44) | 2.3  | 0.6   |
| 사립             | 7.1       | 32.1      | 60.7    | 0.0    | 100.0 ( 28) | 2.5  | 0.6   |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a       |           |         |        |             | -1.3 |       |
| 어린이집 유형        |           |           |         |        |             |      |       |
| 국공립            | 21.4      | 21.4      | 53.6    | 3.6    | 100.0 ( 28) | 2.4  | 0.9   |
| 민간             | 13.6      | 50.0      | 27.3    | 9.1    | 100.0 ( 22) | 2.3  | 0.8   |
| 가정             | 0.0       | 37.5      | 50.0    | 12.5   | 100.0 ( 8)  | 2.8  | 0.7   |
| 사회복지법인 등       | 13.3      | 20.0      | 53.3    | 13.3   | 100.0 ( 15) | 2.7  | 0.9   |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a       |           |         |        |             | 0.9  |       |
| 담당 연령          |           |           |         |        |             |      |       |
| 영아             | 16.1      | 29.0      | 51.6    | 3.2    | 100.0 ( 31) | 2.4  | 0.8   |
| 유아(유치원)        | 8.3       | 41.7      | 50.0    | 0.0    | 100.0 ( 72) | 2.4  | 0.6   |
| 유아(어린이집)       | 14.3      | 33.3      | 40.5    | 11.9   | 100.0 ( 42) | 2.5  | 0.9   |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a       |           |         |        |             | 0.2  |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

0~2세와 3~5세의 연계를 위해 가장 필요한 것이 무엇인지에 대해 유치원 원장(감)은 ‘0~5세 발달에 대한 이해’ 41.1%, ‘보육·교육과정 연계’ 24.3%, ‘기관 간 협력’ 15.9% 등으로 응답하였다. 기타 응답(10.3%)으로는 ‘연계 불필요(4명)’, ‘교육과 돌봄의 명확한 구분 필요(2명)’, ‘모든 보기 내용에 동의함(1명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-2-58〉 0~2세와 3~5세 연계 위해 가장 필요한 것: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>발달<br>이해 | 보육·<br>교육과정<br>연계 | 개별<br>생활기록<br>부 연계 | 교사 간<br>소통 | 기관 간<br>협력 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|------------------|-------------------|--------------------|------------|------------|------|-------------|
| 전체           | 41.1             | 24.3              | 5.6                | 2.8        | 15.9       | 10.3 | 100.0 (107) |
| 유치원 유형       |                  |                   |                    |            |            |      |             |
| 국공립          | 41.0             | 21.3              | 6.6                | 0.0        | 18.0       | 13.1 | 100.0 ( 61) |
| 사립           | 41.3             | 28.3              | 4.3                | 6.5        | 13.0       | 6.5  | 100.0 ( 46) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                    |            |            |      |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
통합 반대하는 어린이집 원장은 이 질문에 응답하지 않았음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우, 0~2세와 3~5세의 연계를 위해 ‘0~5세 발달에 대한 이해’ 34.4%, ‘개별 영유아의 발달상황을 기록한 생활기록부 연계’ 14.5%, ‘보육·교육과정 연계’ 14.0% 등의 순으로 응답하였다. 또한 기타 응답(26.6%)으로는 ‘전문성 향상을 위한 노력(7명)’ 등이 있었으며, ‘연계 불필요(74명)’, ‘교육과 돌봄의 명확한 구분 필요(9명)’, ‘영아와 유아의 기관 분리(4명)’ 등의 다양한 의견이 있었다.

〈표 III-2-59〉 0~2세와 3~5세 연계 위해 가장 필요한 것: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 0~5세<br>발달<br>이해 | 보육·교<br>육과정<br>연계 | 개별<br>생활기<br>록부<br>연계 | 교사 간<br>소통 | 기관 간<br>협력 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|------------------|-------------------|-----------------------|------------|------------|------|-------------|
| 전체           | 34.4             | 14.0              | 14.5                  | 6.9        | 3.6        | 26.6 | 100.0 (421) |
| 유치원 유형       |                  |                   |                       |            |            |      |             |
| 국공립          | 38.4             | 13.4              | 15.7                  | 8.7        | 4.1        | 19.8 | 100.0 (172) |
| 사립           | 36.2             | 15.5              | 20.7                  | 5.2        | 2.6        | 19.8 | 100.0 (116) |
| $\chi^2(df)$ | 2.9(5)           |                   |                       |            |            |      |             |
| 어린이집 유형      |                  |                   |                       |            |            |      |             |
| 국공립          | 26.4             | 9.4               | 9.4                   | 1.9        | 1.9        | 50.9 | 100.0 (53)  |
| 민간           | 31.6             | 10.5              | 5.3                   | 10.5       | 5.3        | 36.8 | 100.0 (38)  |
| 가정           | 22.2             | 33.3              | 5.6                   | 5.6        | 0.0        | 33.3 | 100.0 (18)  |
| 사회복지법인 등     | 29.2             | 12.5              | 8.3                   | 8.3        | 8.3        | 33.3 | 100.0 (24)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                   |                       |            |            |      |             |

| 구분           | 0~5세 발달 이해 | 보육·교육과정 연계 | 개별 생활기록부 연계 | 교사 간 소통 | 기관 간 협력 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|------------|------------|-------------|---------|---------|------|-------------|
| 담당 연령        |            |            |             |         |         |      |             |
| 영아           | 25.3       | 16.5       | 7.6         | 7.6     | 2.5     | 40.5 | 100.0 (79)  |
| 유아(유치원)      | 37.5       | 14.2       | 17.7        | 7.3     | 3.5     | 19.8 | 100.0 (288) |
| 유아(어린이집)     | 31.5       | 9.3        | 7.4         | 3.7     | 5.6     | 42.6 | 100.0 (54)  |
| $\chi^2(df)$ | 28.3(10)** |            |             |         |         |      |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ .

### 3) 누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계

유치원 원장(감)과 어린이집 및 유치원의 유아 담당 교사를 대상으로 누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성에 관하여 조사하였다. 먼저, 원장(감) 대상 조사에서는 연계가 필요한가에 대해 매우 그렇다 42.1%, 대체로 그렇다 40.2%, 별로 그렇지 않다 13.1%, 전혀 그렇지 않다 4.7%로 보고되었다.

〈표 III-2-60〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준 편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------------|-----|-------|
| 전체             | 4.7       | 13.1      | 40.2    | 42.1   | 100.0 (107) | 3.2 | 0.8   |
| 유치원 유형         |           |           |         |        |             |     |       |
| 국공립            | 4.9       | 14.8      | 36.1    | 44.3   | 100.0 ( 61) | 3.2 | 0.9   |
| 사립             | 4.3       | 10.9      | 45.7    | 39.1   | 100.0 ( 46) | 3.2 | 0.8   |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a       |           |         |        |             | 0.0 |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우, 연계가 필요한가에 대해 52.0%가 매우 그렇다고 응답하였으며, 대체로 그렇다 40.1%, 별로 그렇지 않다 6.4%, 전혀 그렇지 않다 1.5%로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-61〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------------|-----|------|
| 전체             | 1.5             | 6.4             | 40.1       | 52.0      | 100.0 (342) | 3.4 | 0.7  |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |             |     |      |
| 국공립            | 0.0             | 6.4             | 39.0       | 54.7      | 100.0 (172) | 3.5 | 0.6  |
| 사립             | 0.9             | 6.0             | 45.7       | 47.4      | 100.0 (116) | 3.4 | 0.6  |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a             |                 |            |           |             | 1.1 |      |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |             |     |      |
| 국공립            | 10.5            | 0.0             | 36.8       | 52.6      | 100.0 ( 19) | 3.3 | 1.0  |
| 민간             | 9.5             | 14.3            | 28.6       | 47.6      | 100.0 ( 21) | 3.1 | 1.0  |
| 가정             | 0.0             | 0.0             | 50.0       | 50.0      | 100.0 ( 2)  | 3.5 | 0.7  |
| 사회복지법인 등       | 0.0             | 8.3             | 25.0       | 66.7      | 100.0 ( 12) | 3.6 | 0.7  |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |             | 0.6 |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다(매우 그렇다 + 대체로 그렇다)고 응답한 경우 그 이유를 조사하였다. 원장(감) 대상 조사에서는 ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 35.2%, ‘유치원에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 28.4%, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 19.3%, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’ 15.9%로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-62〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달<br>전 생애<br>연속<br>일어남 | 영유아<br>교육과정과<br>초등교육<br>과정 간<br>배움의<br>위계 위해 | 국가수준<br>교육과정을<br>학교급<br>동일<br>체계로<br>제공 위해 | 유치원에서<br>초등학교로<br>전이를<br>위해 | 기타  | 계 (수)      |
|--------------|---------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------|-----|------------|
| 전체           | 35.2                      | 19.3                                         | 15.9                                       | 28.4                        | 1.1 | 100.0 (88) |
| 유치원 유형       |                           |                                              |                                            |                             |     |            |
| 국공립          | 40.8                      | 22.4                                         | 18.4                                       | 16.3                        | 2.0 | 100.0 (49) |
| 사립           | 28.2                      | 15.4                                         | 12.8                                       | 43.6                        | 0.0 | 100.0 (39) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                       |                                              |                                            |                             |     |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’가 34.6%로 가장 많이 응답하였으며, ‘유치원에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 30.2%, ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 23.5%, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 10.8%로 보고되었다. 기타 응답(1.0%)으로는 ‘모든 보기 내용에 대해 동의함(2명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-63〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달 전 생애 연속 일어남 | 영유아 교육과정과 초등교육과정 간 배움의 위계 위해 | 국가수준 교육과정을 학교급 동일 체계로 제공 위해 | 유치원에서 초등학교로의 전이를 위해 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----|-------------|
| 전체           | 23.5             | 10.8                         | 34.6                        | 30.2                | 1.0 | 100.0 (315) |
| 유치원 유형       |                  |                              |                             |                     |     |             |
| 국공립          | 24.8             | 8.1                          | 36.0                        | 30.4                | 0.6 | 100.0 (161) |
| 사립           | 20.4             | 16.7                         | 28.7                        | 33.3                | 0.9 | 100.0 (108) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                              |                             |                     |     |             |
| 어린이집 유형      |                  |                              |                             |                     |     |             |
| 국공립          | 29.4             | 5.9                          | 35.3                        | 23.5                | 5.9 | 100.0 ( 17) |
| 민간           | 12.5             | 12.5                         | 50.0                        | 25.0                | 0.0 | 100.0 ( 16) |
| 가정           | 50.0             | 0.0                          | 50.0                        | 0.0                 | 0.0 | 100.0 ( 2)  |
| 사회복지법인 등     | 36.4             | 0.0                          | 45.5                        | 18.2                | 0.0 | 100.0 ( 11) |
| $\chi^2(df)$ | n/a              |                              |                             |                     |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하지 않다(전혀 그렇지 않다 + 별로 그렇지 않다)고 응답한 경우 그 이유를 조사하였다. 원장(감)의 경우, 42.1%는 ‘유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’, 36.8%는 ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’, 10.5%는 ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’이라고 응답하였다.

〈표 III-2-64〉 누리과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 유아 발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 | 초등학교에서<br>연계 위해 더<br>노력해야 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|------|------------|
| 전체           | 42.1                     | 10.5                      | 36.8                 | 10.5 | 100.0 (19) |
| 유치원 유형       |                          |                           |                      |      |            |
| 국공립          | 33.3                     | 8.3                       | 41.7                 | 16.7 | 100.0 (12) |
| 사립           | 57.1                     | 14.3                      | 28.6                 | 0.0  | 100.0 ( 7) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                           |                      |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사의 경우, 51.9%는 ‘유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’, 40.7%는 ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’, 3.7%는 ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’이라고 응답하였다.

〈표 III-2-65〉 누리과정과 초등교육과정 간 연계 필요하지 않은 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 유아 발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 | 초등학교에서<br>연계 위해 더<br>노력해야 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|--------------------------|---------------------------|----------------------|------|------------|
| 전체           | 51.9                     | 3.7                       | 40.7                 | 3.7  | 100.0 (27) |
| 유치원 유형       |                          |                           |                      |      |            |
| 국공립          | 45.5                     | 0.0                       | 54.5                 | 0.0  | 100.0 (11) |
| 사립           | 50.0                     | 12.5                      | 25.0                 | 12.5 | 100.0 ( 8) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                           |                      |      |            |
| 어린이집 유형      |                          |                           |                      |      |            |
| 국공립          | 100.0                    | 0.0                       | 0.0                  | 0.0  | 100.0 ( 2) |
| 민간           | 60.0                     | 0.0                       | 40.0                 | 0.0  | 100.0 ( 5) |
| 사회복지법인 등     | 0.0                      | 0.0                       | 100.0                | 0.0  | 100.0 ( 1) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                      |                           |                      |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

한편, 초등학교 교육과정과의 연계를 위해 누리과정의 명칭 변경이 필요한가에 대해 조사하였다. 원장(감) 대상 조사 결과, 별로 그렇지 않다 34.6%, 매우 그렇다 28.0%, 대체로 그렇다 19.6%, 전혀 그렇지 않다 17.8%의 순으로 보고되었다. 기

관 유형에 따라 살펴보면, 국공립 유치원에서는 매우 그렇다는 응답이 39.3%로 가장 높은 응답률을 보였고, 사립 유치원에서는 별로 그렇지 않다는 응답이 43.5%로 가장 많았다.

〈표 III-2-66〉 영유아통합 교육과정 위한 누리과정 명칭 변경 필요성: 원장(감)

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계 (수)       | 평균  | 표준편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------------|-----|------|
| 전체             | 17.8      | 34.6      | 19.6    | 28.0   | 100.0 (107) | 2.6 | 1.1  |
| 유치원 유형         |           |           |         |        |             |     |      |
| 국공립            | 19.7      | 27.9      | 13.1    | 39.3   | 100.0 (61)  | 2.7 | 1.2  |
| 사립             | 15.2      | 43.5      | 28.3    | 13.0   | 100.0 (46)  | 2.4 | 0.9  |
| $\chi^2(df)/t$ | 11.7(3)** |           |         |        |             | 1.6 |      |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ .

교사 대상 조사 결과, 누리과정 명칭 변경이 필요한가에 대해 50.3%가 매우 그렇다고 응답하였으며, 대체로 그렇다 18.4%, 별로 그렇지 않다 18.1%, 전혀 그렇지 않다 13.2%로 나타났다. 유치원의 유형에 따라 살펴보면, 국공립 유치원에서는 매우 그렇다는 응답이 54.1%, 대체로 그렇다 23.3% 등의 순으로 응답하였으나, 사립 유치원에서는 매우 그렇다 39.7%, 별로 그렇지 않다 31.0% 등의 순으로 응답하였다.

〈표 III-2-67〉 초등 연계 위한 누리과정 명칭 변경 필요성: 교사

단위: %(명)

| 구분             | 전혀 그렇지 않다  | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계 (수)       | 평균    | 표준편차 |
|----------------|------------|-----------|---------|--------|-------------|-------|------|
| 전체             | 13.2       | 18.1      | 18.4    | 50.3   | 100.0 (342) | 3.1   | 1.1  |
| 유치원 유형         |            |           |         |        |             |       |      |
| 국공립            | 10.5       | 12.2      | 23.3    | 54.1   | 100.0 (172) | 3.2   | 1.0  |
| 사립             | 14.7       | 31.0      | 14.7    | 39.7   | 100.0 (116) | 2.8   | 1.1  |
| $\chi^2(df)/t$ | 19.0(3)*** |           |         |        |             | 3.2** |      |

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계     | (수)  | 평균  | 표준편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------|------|-----|------|
| 어린이집 유형        |           |           |         |        |       |      |     |      |
| 국공립            | 15.8      | 10.5      | 5.3     | 68.4   | 100.0 | (19) | 3.3 | 1.2  |
| 민간             | 14.3      | 4.8       | 23.8    | 57.1   | 100.0 | (21) | 3.2 | 1.1  |
| 가정             | 50.0      | 0.0       | 0.0     | 50.0   | 100.0 | (2)  | 2.5 | 2.1  |
| 사회복지법인 등       | 25.0      | 16.7      | 0.0     | 58.3   | 100.0 | (12) | 2.9 | 1.4  |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a       |           |         |        |       |      | 0.4 |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

#### 4) 표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계

표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성에 대한 의견을 조사하였다. 어린이집 원장 대상 조사 결과, 연계 필요성에 대해 별로 그렇지 않다 35.5%, 전혀 그렇지 않다 29.0%, 대체로 그렇다 25.8%, 매우 그렇다 9.7%의 순으로 보고되었다.

〈표 III-2-68〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 원장

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 계     | (수)  | 평균  | 표준편차 |
|----------------|-----------|-----------|---------|--------|-------|------|-----|------|
| 전체             | 29.0      | 35.5      | 25.8    | 9.7    | 100.0 | (31) | 2.2 | 1.0  |
| 어린이집 유형        |           |           |         |        |       |      |     |      |
| 국공립            | 66.7      | 33.3      | 0.0     | 0.0    | 100.0 | ( 3) | 1.3 | 0.6  |
| 민간             | 0.0       | 62.5      | 25.0    | 12.5   | 100.0 | ( 8) | 2.5 | 0.8  |
| 가정             | 25.0      | 31.3      | 37.5    | 6.3    | 100.0 | (16) | 2.3 | 0.9  |
| 사회복지법인 등       | 75.0      | 0.0       | 0.0     | 25.0   | 100.0 | ( 4) | 1.8 | 1.5  |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a       |           |         |        |       |      | 1.4 |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사의 경우, 응답자의 62.0%가 전혀 그렇지 않다고 응답하였으며, 대체로 그렇다 16.5%, 별로 그렇지 않다 15.2%, 매우 그렇다 6.3%의 응답률을 보였다.

〈표 III-2-69〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 교사

단위: %(명)

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계     | (수)  | 평균  | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------|------|-----|----------|
| 전체             | 62.0            | 15.2            | 16.5       | 6.3       | 100.0 | (79) | 1.7 | 1.0      |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |       |      |     |          |
| 국공립            | 64.7            | 17.6            | 14.7       | 2.9       | 100.0 | (34) | 1.6 | 0.9      |
| 민간             | 64.7            | 29.4            | 5.9        | 0.0       | 100.0 | (17) | 1.4 | 0.6      |
| 가정             | 50.0            | 6.3             | 25.0       | 18.8      | 100.0 | (16) | 2.1 | 1.3      |
| 사회복지법인 등       | 66.7            | 0.0             | 25.0       | 8.3       | 100.0 | (12) | 1.8 | 1.1      |
| $\chi^2(df)/F$ | n/a             |                 |            |           |       |      | 1.8 |          |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다(매우 그렇다 + 대체로 그렇다)고 응답한 경우, 그 이유를 조사하였다. 원장 대상<sup>7)</sup> 조사에서 72.7%는 ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’라고 응답하였으며, 18.2%는 ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’, 9.1%는 ‘어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서’라고 응답하였다.

교사의 경우, ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 61.1%, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 16.7%, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’ 및 ‘어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 각각 5.6%이었다.

7) 사례 수는 11명임.

〈표 III-2-70〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요한 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달 전<br>생애 연속<br>일어남 | 영유아<br>교육과정과<br>초등교육<br>과정 간<br>배움의<br>위계 위해 | 국가수준<br>교육과정<br>을 학교급<br>동일<br>체계로<br>제공 위해 | 어린이집<br>에서<br>초등학교로<br>전이를<br>위해 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------|------|------------|
| 전체           | 61.1                   | 16.7                                         | 5.6                                         | 5.6                              | 11.1 | 100.0 (18) |
| 어린이집 유형      |                        |                                              |                                             |                                  |      |            |
| 국공립          | 50.0                   | 0.0                                          | 16.7                                        | 16.7                             | 16.7 | 100.0 (6)  |
| 민간           | 100.0                  | 0.0                                          | 0.0                                         | 0.0                              | 0.0  | 100.0 (1)  |
| 가정           | 71.4                   | 28.6                                         | 0.0                                         | 0.0                              | 0.0  | 100.0 (7)  |
| 사회복지법인 등     | 50.0                   | 25.0                                         | 0.0                                         | 0.0                              | 25.0 | 100.0 (4)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                    |                                              |                                             |                                  |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하지 않다(전혀 그렇지 않다 + 별로 그렇지 않다)고 응답한 경우, 그 이유를 조사하였다. 원장의 경우, 그 이유로 ‘영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’ 45.0%, ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’ 20.0%, ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’ 5.0%로 나타났다. 기타 응답(30.0%)으로는 ‘유아교육과정(누리과정)과 초등학교 교육과정의 연계만 필요(4명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-71〉 표준보육과정과 초등교육과정 간 연계 필요하지 않은 이유: 원장

단위: %(명)

| 구분           | 영유아<br>발달상<br>초등학생과<br>구분되어야 | 초등학교에서<br>연계 위해<br>더 노력해야 | 이미 연계<br>고려하여<br>개정됨 | 기타   | 계 (수)      |
|--------------|------------------------------|---------------------------|----------------------|------|------------|
| 전체           | 45.0                         | 5.0                       | 20.0                 | 30.0 | 100.0 (20) |
| 어린이집 유형      |                              |                           |                      |      |            |
| 국공립          | 33.3                         | 0.0                       | 0.0                  | 66.7 | 100.0 ( 3) |
| 민간           | 40.0                         | 0.0                       | 20.0                 | 40.0 | 100.0 ( 5) |
| 가정           | 44.4                         | 11.1                      | 33.3                 | 11.1 | 100.0 ( 9) |
| 사회복지법인 등     | 66.7                         | 0.0                       | 0.0                  | 33.3 | 100.0 ( 3) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                          |                           |                      |      |            |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사에서는 ‘영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’ 68.9%, ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’ 9.8%, ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’ 1.6%의 순으로 응답률을 보였다. 기타 응답(19.7%)으로는 ‘유아교육과정(누리과정)과 초등교육과정의 연계만 필요(6명)’, ‘보육과 교육의 명확한 이원화 필요(3명)’ 등이 있었다.

〈표 III-2-72〉 표준보육과정과 초등교육과정 연계 필요하지 않은 이유: 교사

단위: %(명)

| 구분           | 영유아 발달상 초등학생과 구분되어야 | 초등학교에서 연계 위해 더 노력해야 | 이미 연계 고려하여 개정됨 | 기타   | 계     | (수)  |
|--------------|---------------------|---------------------|----------------|------|-------|------|
| 전체           | 68.9                | 1.6                 | 9.8            | 19.7 | 100.0 | (61) |
| 어린이집 유형      |                     |                     |                |      |       |      |
| 국공립          | 89.3                | 0.0                 | 0.0            | 10.7 | 100.0 | (28) |
| 민간           | 43.8                | 6.3                 | 18.8           | 31.3 | 100.0 | (16) |
| 가정           | 55.6                | 0.0                 | 33.3           | 11.1 | 100.0 | ( 9) |
| 사회복지법인 등     | 62.5                | 0.0                 | 0.0            | 37.5 | 100.0 | ( 8) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                 |                     |                |      |       |      |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 사. 표준보육과정 및 누리과정 개정·개편 시 고려사항

통합교육과정 개편에 대한 응답 결과와 상관없이 모든 응답자에게 향후 보육·교육과정이 개정 혹은 개편된다면 우선 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하는지 조사하였다.

원장(감) 조사 결과에 따르면, 1순위로 응답한 우선 고려사항은 ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’ 58.5%, ‘보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계’ 17.3%, ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’ 12.2% 등의 순으로 나타났다. 기타 응답(3.2%)으로는 기본생활습관 및 인성교육(5명) 등이 있었다.

1순위와 2순위 응답을 합쳐서 살펴보면(〈표 III-2-74〉 참조), ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’가 74.3%로 가장 응답률이 높았으며, ‘보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계’ 45.0%, ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’ 32.5%, ‘지속

가능발전교육 반영’ 29.8%, ‘장애 또는 다문화 등 특별한 요구를 지닌 영유아에 대한 고려’ 12.8%의 순으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-73〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1순위): 원장(감)

단위: %(명)

| 구분           | 영유아·놀이 중심 재강조 | 미래사회 역량 기초 형성 | 특별한 요구 영유아 고려 | 지속가능 발전교육 | 초등교육 과정과 연계 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|---------------|---------------|---------------|-----------|-------------|-----|-------------|
| 전체           | 58.5          | 12.2          | 1.5           | 7.3       | 17.3        | 3.2 | 100.0 (600) |
| 유치원 유형       |               |               |               |           |             |     |             |
| 국공립          | 50.0          | 13.3          | 0.7           | 7.3       | 21.3        | 7.3 | 100.0 (150) |
| 사립           | 53.3          | 17.3          | 0.0           | 8.0       | 18.7        | 2.7 | 100.0 (150) |
| $\chi^2(df)$ | 5.5(5)        |               |               |           |             |     |             |
| 어린이집 유형      |               |               |               |           |             |     |             |
| 국공립          | 58.4          | 11.5          | 2.7           | 9.7       | 16.8        | 0.9 | 100.0 (113) |
| 민간           | 75.7          | 6.8           | 2.7           | 4.1       | 10.8        | 0.0 | 100.0 ( 74) |
| 가정           | 76.3          | 6.3           | 1.3           | 6.3       | 7.5         | 2.5 | 100.0 ( 80) |
| 사회복지법인 등     | 39.4          | 12.1          | 6.1           | 6.1       | 33.3        | 3.0 | 100.0 ( 33) |
| $\chi^2(df)$ | n/a           |               |               |           |             |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 Ⅲ-2-74〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1+2순위): 원장(감)

단위: %(명)

| 구분       | 영유아·놀이 중심 재강조 | 미래사회 역량 기초 형성 | 특별한 요구 영유아 고려 | 지속가능 발전교육 | 초등교육 과정과 연계 | 기타   | (수)   |
|----------|---------------|---------------|---------------|-----------|-------------|------|-------|
| 전체       | 74.3          | 32.5          | 12.8          | 29.8      | 45.0        | 5.5  | (600) |
| 유치원 유형   |               |               |               |           |             |      |       |
| 국공립      | 72.7          | 36.7          | 8.7           | 29.3      | 41.3        | 11.3 | (150) |
| 사립       | 70.0          | 42.7          | 4.7           | 36.7      | 40.7        | 5.3  | (150) |
| 어린이집 유형  |               |               |               |           |             |      |       |
| 국공립      | 69.0          | 28.3          | 19.5          | 29.2      | 50.4        | 3.5  | (113) |
| 민간       | 86.5          | 27.0          | 17.6          | 24.3      | 44.6        | 0.0  | ( 74) |
| 가정       | 86.3          | 20.0          | 18.8          | 21.3      | 50.0        | 3.8  | ( 80) |
| 사회복지법인 등 | 63.6          | 24.2          | 21.2          | 36.4      | 51.5        | 3.0  | ( 33) |

주: 중복응답임.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사 대상 조사 결과, 1순위 우선 고려사항으로 42.7%가 ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’를 꼽았으며, ‘보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계’ 16.7%, ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’ 14.3% 등의 순으로 보고되었다. 기관 유형에 따라 살펴보면, 국공립 유치원에서는 ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’ 20.4%, ‘지속가능발전교육 반영’ 12.9%, 사립 유치원에서는 ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’ 41.3%, ‘보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계’ 19.6%로 각각 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 담당 연령에 따라 살펴보면, 영아 담당 교사의 55.6%가 ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’를 우선 고려사항으로 꼽았으며, 유치원의 유아 담당 교사는 18.4%가 ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’에 응답하여서 상대적으로 높은 비율로 응답하였다.

1순위와 2순위 응답을 합쳐서 살펴보면(〈표 III-2-76〉 참조), ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’가 60.1%, ‘보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계’ 40.8%, ‘미래사회 역량을 기르기 위한 기초 형성’ 40.1%, ‘지속가능발전교육 반영’ 27.1%, ‘장애 또는 다문화 등 특별한 요구를 지닌 영유아에 대한 고려’ 16.7%의 순으로 보고되었다.

〈표 III-2-75〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1순위): 교사

단위: %(명)

| 구분           | 영유아·놀이 중심 재강조 | 미래사회 역량 기초 형성 | 특별한 요구 영유아 고려 | 지속가능 발전교육 | 초등교육 과정과 연계 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|---------------|---------------|---------------|-----------|-------------|------|-------------|
| 전체           | 42.7          | 14.3          | 4.3           | 9.0       | 16.7        | 13.0 | 100.0 (900) |
| 유치원 유형       |               |               |               |           |             |      |             |
| 국공립          | 29.3          | 20.4          | 2.7           | 12.9      | 15.1        | 19.6 | 100.0 (225) |
| 사립           | 41.3          | 16.4          | 3.6           | 8.4       | 19.6        | 10.7 | 100.0 (225) |
| $\chi^2(df)$ | 15.1(5)**     |               |               |           |             |      |             |
| 어린이집 유형      |               |               |               |           |             |      |             |
| 국공립          | 52.9          | 9.2           | 5.7           | 6.3       | 14.4        | 11.5 | 100.0 (174) |
| 민간           | 44.9          | 11.8          | 5.1           | 8.8       | 18.4        | 11.0 | 100.0 (136) |
| 가정           | 64.5          | 8.1           | 6.5           | 3.2       | 8.1         | 9.7  | 100.0 (62)  |
| 사회복지법인 등     | 41.0          | 11.5          | 5.1           | 10.3      | 21.8        | 10.3 | 100.0 (78)  |
| $\chi^2(df)$ | 14.0(15)      |               |               |           |             |      |             |

| 구분           | 영유아·<br>놀이 중심<br>재강조 | 미래사회<br>역량 기초<br>형성 | 특별한<br>요구<br>영유아<br>고려 | 지속가능<br>발전교육 | 초등교육<br>과정과<br>연계 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|----------------------|---------------------|------------------------|--------------|-------------------|------|-------------|
| 담당 연령        |                      |                     |                        |              |                   |      |             |
| 영아           | 55.6                 | 9.3                 | 4.4                    | 5.8          | 12.0              | 12.9 | 100.0 (225) |
| 유아(유치원)      | 35.3                 | 18.4                | 3.1                    | 10.7         | 17.3              | 15.1 | 100.0 (450) |
| 유아(어린이집)     | 44.4                 | 11.1                | 6.7                    | 8.9          | 20.0              | 8.9  | 100.0 (225) |
| $\chi^2(df)$ | 42.9(10)***          |                     |                        |              |                   |      |             |

주: 기타응답은 유보통합 반대 등 질문의 맥락과 상관없는 응답이 다수임.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.  
\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

〈표 III-2-76〉 보육·교육과정 개정·개편 시 우선 고려 사항(1+2순위): 교사

단위: %(명)

| 구분       | 영유아·<br>놀이 중심<br>재강조 | 미래사회<br>역량 기초<br>형성 | 특별한<br>요구<br>영유아<br>고려 | 지속가능<br>발전교육 | 초등교육<br>과정과<br>연계 | 기타   | (수)   |
|----------|----------------------|---------------------|------------------------|--------------|-------------------|------|-------|
| 전체       | 60.1                 | 40.1                | 16.7                   | 27.1         | 40.8              | 15.2 | (900) |
| 유치원 유형   |                      |                     |                        |              |                   |      |       |
| 국공립      | 50.7                 | 50.2                | 10.2                   | 34.7         | 32.0              | 22.2 | (225) |
| 사립       | 56.9                 | 45.8                | 8.9                    | 28.9         | 46.2              | 13.3 | (225) |
| 어린이집 유형  |                      |                     |                        |              |                   |      |       |
| 국공립      | 67.8                 | 31.0                | 26.4                   | 18.4         | 43.1              | 13.2 | (174) |
| 민간       | 66.9                 | 31.6                | 21.3                   | 25.0         | 44.1              | 11.0 | (136) |
| 가정       | 77.4                 | 27.4                | 27.4                   | 19.4         | 32.3              | 16.1 | ( 62) |
| 사회복지법인 등 | 53.8                 | 39.7                | 19.2                   | 29.5         | 46.2              | 11.5 | ( 78) |
| 담당 연령    |                      |                     |                        |              |                   |      |       |
| 영아       | 72.0                 | 32.4                | 23.6                   | 20.0         | 36.0              | 16.0 | (225) |
| 유아(유치원)  | 53.8                 | 48.0                | 9.6                    | 31.8         | 39.1              | 17.8 | (450) |
| 유아(어린이집) | 60.9                 | 32.0                | 24.0                   | 24.9         | 48.9              | 9.3  | (225) |

주: 중복응답임.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교육과정 개편에 대한 FGI 분석 결과, 통합교육과정 개편 시 보완할 내용으로 교사와 원장들은 성취 기준이 제시되기를 원하였고 성취 기준이 제시되면 놀이를 통해서 경험할 수 있도록 하는 기준이 될 것으로 보았다. 성취 수준은 교육과정이

아닌 별도의 지침서나 자료집, 해설서 등에 제시하고 경계선 영유아를 위한 공신력 있는 관찰 척도를 제공해주기를 원하였다. 교사들은 관찰 척도와 같은 평가척도가 필요하다고 하였으며 세분화된 평가척도는 부모상담 및 영유아 발달평가에 유용하다고 말하였다. 교사와 원장들은 대강화(大綱化)가 좋다는 의견과 수준으로 나누어서 보다 구체적으로 제시되기를 바라는 두 가지 입장을 보였는데, 대강화가 좋다는 경우도 더 자세한 설명이 있기를 원하였고 쉽게 활용할 수 있는 놀이 지도서나 해설서 등이 제공되어 대강화에 대한 이해를 높여주기를 원하였다.

평가가 만약에 발달 체크리스트라면... 교사들이 체크할 수 있는 부분은 조금 더 세분화된다면... 아이의 발달을 위해 조금 자극을 줘야 하는 부분이라든가 그런 부분을 좀 더 알지 않을까 하는 생각을 했어요. 너무 대강화니까 이게 애매할 때가 있거든요. (영아 담당 교사 1, 법인 어린이집)

개별 아이의 성장 과정을 보려면 사실 평가가 일대일 평가가 다 가야 되는 거거든요. 그 평가가 없으면 사실 개별 아이가 어떻게 성장 발달했는지는 아무도 알 수 없고 교사의 책무성도 사실은 확인할 수 없다고 생각해요. 그래서 지금 이대로 가면 저는 오히려 교사에게 자율권을 주었으나 책임은 주지 않았다는 네 그런 결과가 나오지 않을까 싶고요. (유아 담당 교사 11, 공립단설 유치원)

누리과정에서 이제 관찰하고 그 관찰을 기반으로 해서 이제 교육과정도 연계하고 평가하고 이렇게 하라고 하는데 이것에 대한 구체적인 사례는 놀이 실행 자료도 있고 있지만 정말 케이스 바이 케이스이기 때문에 그 하나하나에 대한 안내가 없으면...(중략) 관찰 척도 같은 것들을 좀 제시를 해 주시면 연령이든 어떤 수준이든 이런 것들을 아마 연령이 그건 훨씬 쉬울 수가 있겠죠. (원장 5, 사립법인 유치원)

통합된 교육과정이 생긴다고 하더라도 지금처럼 연령이나 수준에 차이를 두지 않고 구성이 되는 게 좋을 것 같다고 저는 생각을 하고요. 다만 대강화가 되어 있다 보니까 명확하게 해석이 될 수 있게끔 해설서나 아니면 놀이지원 같은 그런 구체적인 지원이 되어 있으면 좋겠다고 생각합니다. (유아 담당 교사 10, 사립법인 유치원)

## 아. 보육·교육과정 운영 어려움 및 지원 요구

현재 보육교육과정 운영 시 어려움 및 지원 요구를 파악하고자 하였다. 이를 위해 원장(감)에게는 교사의 보육·교육과정 운영을 지원하면서 느낀 어려움을, 교사에게는 운영 시 어려움을, 그리고 공통으로 정부(교육청)가 우선적으로 고려하고 추진해야 할 지원 사항이 무엇인지에 대해 조사하였다.

### 1) 교육·보육과정 운영의 어려움

원장(감) 대상 조사에서 교사의 보육교육과정 운영 지원 시 가장 큰 어려움은 ‘높은 교사 대 영·유아 비율’ 38.8%, ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’ 10.7%, ‘보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족’ 9.3%, ‘평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리’ 7.7% 등의 순으로 나타났다. 1순위와 2순위 응답을 합쳐서 살펴보면(〈표 III-2-78〉 참조), 역시 ‘높은 교사 대 영·유아 비율’이 50.0%로 가장 응답률이 높았으며, ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’ 32.2%, ‘평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리’ 22.7%, ‘학부모의 이해 부족’ 22.2%, ‘보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족’ 16.8%, ‘물리적 환경의 열악함’ 12.2%, ‘표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족’ 11.0% 등의 순으로 보고되었다.

〈표 III-2-77〉 교사의 보육 교육과정 운영 지원 시 가장 큰 어려움(1순위): 원정(감)

| 구분           | 단위: %(명) |      |      |     |     |      |      |     |      |     |      |     |     |
|--------------|----------|------|------|-----|-----|------|------|-----|------|-----|------|-----|-----|
|              | ①        | ②    | ③    | ④   | ⑤   | ⑥    | ⑦    | ⑧   | ⑨    | ⑩   | ⑪    | ⑫   | ⑬   |
| 전체           | 7.3      | 5.2  | 9.3  | 3.5 | 5.3 | 38.8 | 7.7  | 0.5 | 10.7 | 1.2 | 7.2  | 2.2 | 1.2 |
| 유치원 유형       |          |      |      |     |     |      |      |     |      |     |      |     |     |
| 국공립          | 14.7     | 2.7  | 8.7  | 1.3 | 4.7 | 33.3 | 3.3  | 0.7 | 8.0  | 4.7 | 12.7 | 2.7 | 2.7 |
| 사립           | 5.3      | 6.0  | 10.0 | 8.7 | 2.7 | 20.7 | 11.3 | 0.7 | 23.3 | 0.0 | 8.0  | 3.3 | 0.0 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |      |     |     |      |      |     |      |     |      |     |     |
| 어린이집 유형      |          |      |      |     |     |      |      |     |      |     |      |     |     |
| 국공립          | 1.8      | 8.0  | 9.7  | 1.8 | 5.3 | 56.6 | 5.3  | 0.0 | 4.4  | 0.0 | 5.3  | 0.9 | 0.9 |
| 민간           | 9.5      | 2.7  | 9.5  | 2.7 | 8.1 | 44.6 | 10.8 | 0.0 | 8.1  | 0.0 | 2.7  | 1.4 | 0.0 |
| 가정           | 5.0      | 3.8  | 10.0 | 1.3 | 8.8 | 52.5 | 8.8  | 0.0 | 5.0  | 0.0 | 2.5  | 1.3 | 1.3 |
| 사회복지법인 등     | 3.0      | 12.1 | 6.1  | 3.0 | 6.1 | 39.4 | 9.1  | 3.0 | 6.1  | 0.0 | 6.1  | 3.0 | 3.0 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |      |     |     |      |      |     |      |     |      |     |     |

주: 1) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
2) ① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족, ② 놀이에 대한 이해 부족, ③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족, ④ 기관 고유의 프로그램과의 조화, ⑤ 물리적 환경의 열악함, ⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율, ⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리, ⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족, ⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족, ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움, ⑪ 학부문의 이해 부족(학습에 대한 요구 등), ⑫ 교사의 이해나 전문성 부족, ⑬ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-2-78〉 교사의 보육·교육과정 운영 지원 시 가장 큰 어려움(1+2순위): 원장(감)

| 구분      | 단위: %(명) |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |     |
|---------|----------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-----|
|         | ①        | ②    | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    | ⑧   | ⑨    | ⑩    | ⑪    | ⑫    | ⑬   |
| 전체      | 11.0     | 8.8  | 16.8 | 6.8  | 12.2 | 50.0 | 22.7 | 1.8 | 32.2 | 5.0  | 22.2 | 8.3  | 2.2 |
| 유치원 유형  |          |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |     |
|         | 19.3     | 5.3  | 23.3 | 2.7  | 11.3 | 40.0 | 11.3 | 1.3 | 26.0 | 15.3 | 34.0 | 6.7  | 3.3 |
|         | 7.3      | 10.7 | 14.7 | 16.0 | 9.3  | 26.7 | 28.0 | 2.0 | 42.7 | 2.7  | 25.3 | 11.3 | 3.3 |
| 어린이집 유형 |          |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |      |     |
|         | 5.3      | 13.3 | 14.2 | 3.5  | 9.7  | 70.8 | 20.4 | 0.9 | 35.4 | 0.0  | 16.8 | 8.8  | 0.9 |
|         | 10.8     | 5.4  | 16.2 | 5.4  | 16.2 | 64.9 | 36.5 | 1.4 | 25.7 | 0.0  | 14.9 | 2.7  | 0.0 |
|         | 8.8      | 6.3  | 15.0 | 2.5  | 21.3 | 70.0 | 21.3 | 3.8 | 28.8 | 1.3  | 11.3 | 8.8  | 1.3 |
|         | 15.2     | 15.2 | 12.1 | 9.1  | 6.1  | 48.5 | 30.3 | 3.0 | 24.2 | 6.1  | 15.2 | 12.1 | 3.0 |

주: 1) 중복응답임.

2) ① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족, ② 놀이에 대한 이해 부족, ③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족, ④ 기관 고유의 프로그램과의 조화, ⑤ 물리적 환경의 열악함, ⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율, ⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 자료를 위한 문서 작성 및 관리, ⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족, ⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족, ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움, ⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등), ⑫ 교사의 이해나 전문성 부족, ⑬ 기타 자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

교사가 응답한 보육교육과정 운영 시 가장 큰 어려움으로는 ‘높은 교사 대 영·유아 비율’ 46.3%, ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’ 15.0%, ‘평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리’ 9.1% 등으로 보고되었다. 담당 연령에 따라 살펴보면, 영아 담당 교사의 경우 60.4%가 ‘높은 교사 대 영·유아 비율’을 응답하였으며, 유치원의 유아 담당 교사는 21.8%가 ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’을 응답하여서 상대적으로 높은 응답률을 보였다.

1순위 및 2순위 응답을 합쳐서 살펴보면(〈표 III-2-80〉 참조), ‘높은 교사 대 영·유아 비율’ 58.1%, ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’ 45.1%, ‘평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리’ 26.3%, ‘학부모의 이해 부족’ 21.0% 등의 순으로 나타났다.

## 2) 보육·교육과정 운영 지원 요구

보육·교육과정 운영 지원에 있어 정부(교육청)에서 우선 고려하고 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각하는지 조사하였다. 원장(감) 대상 조사 결과(〈표 III-2-81〉 참조) 41.0%가 ‘교사 대 영·유아 비율 조정’을 꼽았으며, 18.3%는 ‘교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고’, 10.5%는 ‘보조교사 및 행정인력 등 인력 지원’, 9.3%는 ‘문서 등 행정관리 업무 간소화’라고 응답하였다. 1순위와 2순위 응답을 합하여 살펴보면(〈표 III-2-82〉 참조), ‘교사 대 영·유아 비율 조정’ 52.5%, ‘보조교사 및 행정인력 등 인력 지원’ 36.8%, ‘문서 등 행정관리 업무 간소화’ 28.3%, ‘교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고’ 25.8% 등의 순으로 나타났다.

교사 대상 조사 결과(〈표 III-2-83〉 참조)에 따르면, ‘교사 대 영·유아 비율 조정’이 47.0%로 가장 높은 비율이었으며, ‘문서 등 행정관리 업무 간소화’ 11.9%, ‘교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고’ 11.8% 등의 순으로 보고되었다. 1순위와 2순위를 합하여 살펴보면(〈표 III-2-84〉 참조), ‘교사 대 영·유아 비율 조정’ 63.3%, ‘문서 등 행정관리 업무 간소화’ 34.1%, ‘보조교사 및 행정인력 등 인력 지원’ 33.6%, ‘교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고’ 17.7%, ‘교사 지원 자료 개발 및 보급’ 9.4% 등으로 응답하였다.

〈표 III-2-79〉 보육·교육과정 운영 시 가장 큰 어려움(1순위): 교사

| 구분           | 단위: %(명) |     |     |     |     |      |             |     |      |     |     |     |     |
|--------------|----------|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|              | ①        | ②   | ③   | ④   | ⑤   | ⑥    | ⑦           | ⑧   | ⑨    | ⑩   | ⑪   | ⑫   | ⑬   |
| 전체           | 2.8      | 3.3 | 3.2 | 2.2 | 3.4 | 46.3 | 9.1         | 0.8 | 15.0 | 1.8 | 5.6 | 1.4 | 5.0 |
| 유치원 유형       |          |     |     |     |     |      |             |     |      |     |     |     |     |
| 국공립          | 0.4      | 1.8 | 1.8 | 0.4 | 2.2 | 39.6 | 6.2         | 0.4 | 29.3 | 2.7 | 8.4 | 0.9 | 5.8 |
| 사립           | 1.8      | 3.6 | 3.1 | 4.9 | 4.0 | 40.9 | 10.2        | 1.3 | 14.2 | 0.9 | 8.4 | 1.8 | 4.9 |
| $\chi^2(df)$ |          |     |     |     |     |      | n/a         |     |      |     |     |     |     |
| 어린이집 유형      |          |     |     |     |     |      |             |     |      |     |     |     |     |
| 국공립          | 5.2      | 4.0 | 4.0 | 0.6 | 1.1 | 59.2 | 5.7         | 0.6 | 9.2  | 0.6 | 1.7 | 2.3 | 5.7 |
| 민간           | 5.1      | 6.6 | 2.9 | 2.9 | 5.1 | 46.3 | 11.8        | 0.7 | 5.9  | 2.9 | 5.1 | 1.5 | 2.9 |
| 가정           | 1.6      | 1.6 | 9.7 | 0.0 | 9.7 | 61.3 | 8.1         | 0.0 | 1.6  | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 3.2 |
| 사회복지법인 등     | 3.8      | 1.3 | 1.3 | 3.8 | 2.6 | 41.0 | 17.9        | 1.3 | 15.4 | 2.6 | 1.3 | 1.3 | 6.4 |
| $\chi^2(df)$ |          |     |     |     |     |      | n/a         |     |      |     |     |     |     |
| 담당 연령        |          |     |     |     |     |      |             |     |      |     |     |     |     |
| 영아           | 5.3      | 3.6 | 4.9 | 0.9 | 4.0 | 60.4 | 8.4         | 0.4 | 4.9  | 0.4 | 1.8 | 1.3 | 3.6 |
| 유아(유치원)      | 1.1      | 2.7 | 2.4 | 2.7 | 3.1 | 40.2 | 8.2         | 0.9 | 21.8 | 1.8 | 8.4 | 1.3 | 5.3 |
| 유아(어린이집)     | 3.6      | 4.4 | 3.1 | 2.7 | 3.6 | 44.4 | 11.6        | 0.9 | 11.6 | 3.1 | 3.6 | 1.8 | 5.8 |
| $\chi^2(df)$ |          |     |     |     |     |      | 84.3(24)*** |     |      |     |     |     |     |

주: 1) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
2) ① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족, ② 놀이에 대한 이해 부족, ③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족, ④ 기관 고유의 프로그램과의 조화, ⑤ 물리적 환경의 열악함, ⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율, ⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리, ⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족, ⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족, ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움, ⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등), ⑫ 교사의 이해나 전문성 부족, ⑬ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.  
\*\*\*  $p < .001$ .

〈표 III-2-80〉 보육·교육과정 운영 시 가장 큰 어려움(1+2순위): 교사

| 구분       | ①    | ②    | ③   | ④   | ⑤    | ⑥    | ⑦    | ⑧   | ⑨    | ⑩   | ⑪    | ⑫   | ⑬   | 단위: %(명)<br>(수) |
|----------|------|------|-----|-----|------|------|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----------------|
| 전체       | 5.4  | 6.0  | 6.4 | 4.3 | 8.1  | 58.1 | 26.3 | 2.1 | 45.1 | 4.6 | 21.0 | 5.8 | 6.7 | (900)           |
| 유치원 유형   |      |      |     |     |      |      |      |     |      |     |      |     |     |                 |
| 국공립      | 0.9  | 3.6  | 3.6 | 0.9 | 11.1 | 49.8 | 18.7 | 1.3 | 60.9 | 6.7 | 29.3 | 5.3 | 8.0 | (225)           |
| 사립       | 2.7  | 6.7  | 6.2 | 8.9 | 7.6  | 54.7 | 25.8 | 1.8 | 45.3 | 2.7 | 25.3 | 6.2 | 6.2 | (225)           |
| 어린이집 유형  |      |      |     |     |      |      |      |     |      |     |      |     |     |                 |
| 국공립      | 12.1 | 5.7  | 7.5 | 2.3 | 4.6  | 71.3 | 29.3 | 2.9 | 36.8 | 2.3 | 12.1 | 6.3 | 6.9 | (174)           |
| 민간       | 9.6  | 11.0 | 8.8 | 5.1 | 9.6  | 58.8 | 25.7 | 2.2 | 33.8 | 5.1 | 19.1 | 5.9 | 5.1 | (136)           |
| 가정       | 4.8  | 4.8  | 9.7 | 1.6 | 11.3 | 72.6 | 30.6 | 0.0 | 33.9 | 4.8 | 16.1 | 4.8 | 4.8 | ( 62)           |
| 사회복지법인 등 | 5.1  | 3.8  | 6.4 | 6.4 | 3.8  | 50.0 | 41.0 | 5.1 | 46.2 | 7.7 | 11.5 | 5.1 | 7.7 | ( 78)           |
| 담당 연령    |      |      |     |     |      |      |      |     |      |     |      |     |     |                 |
| 영아       | 10.2 | 7.1  | 8.4 | 2.2 | 7.1  | 69.3 | 30.2 | 2.2 | 37.3 | 2.7 | 13.3 | 4.0 | 5.8 | (225)           |
| 유아(유치원)  | 1.8  | 5.1  | 4.9 | 4.9 | 9.3  | 52.2 | 22.2 | 1.6 | 53.1 | 4.7 | 27.3 | 5.8 | 7.1 | (450)           |
| 유아(어린이집) | 8.0  | 6.7  | 7.6 | 5.3 | 6.7  | 58.7 | 30.7 | 3.1 | 36.9 | 6.2 | 16.0 | 7.6 | 6.7 | (225)           |

주: 1) 중복응답임.

2) ① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족, ② 놀이에 대한 이해 부족, ③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족, ④ 기관 고유의 프로그램과의 조화, ⑤ 물리적 환경의 열악함, ⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율, ⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리, ⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족, ⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족, ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움, ⑪ 학부문의 이해 부족(학습에 대한 요구 등), ⑫ 교사의 이해나 전문성 부족, ⑬ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-2-81〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선 추진해야 할 것(1순위): 원장(감)

| 구분           | 단위: %(명) |     |     |      |      |      |     |     |     |      |     |     |   |     |
|--------------|----------|-----|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|---|-----|
|              | ①        | ②   | ③   | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦   | ⑧   | ⑨   | ⑩    | ⑪   | ⑫   | ⑬ | ⑭   |
| 전체           | 18.3     | 2.0 | 4.3 | 2.8  | 41.0 | 10.5 | 1.3 | 3.7 | 0.5 | 9.3  | 2.2 | 2.0 | - | 2.0 |
| 유치원 유형       |          |     |     |      |      |      |     |     |     |      |     |     |   |     |
| 국공립          | 21.3     | 4.7 | 1.3 | 1.3  | 40.0 | 8.0  | 0.7 | 7.3 | 0.7 | 6.7  | 2.7 | 0.7 | - | 4.7 |
| 사립           | 20.7     | 1.3 | 9.3 | 3.3  | 12.7 | 26.0 | 2.7 | 1.3 | 0.7 | 16.0 | 3.3 | 1.3 | - | 1.3 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |     |     |      |      |      |     |     |     |      |     |     |   |     |
| 어린이집 유형      |          |     |     |      |      |      |     |     |     |      |     |     |   |     |
| 국공립          | 15.0     | 0.9 | 0.9 | 2.7  | 67.3 | 2.7  | 0.9 | 4.4 | 0.0 | 2.7  | 1.8 | 0.0 | - | 0.9 |
| 민간           | 20.3     | 0.0 | 8.1 | 2.7  | 41.9 | 8.1  | 0.0 | 2.7 | 1.4 | 9.5  | 0.0 | 5.4 | - | 0.0 |
| 가정           | 11.3     | 2.5 | 3.8 | 1.3  | 55.0 | 3.8  | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 8.8  | 1.3 | 6.3 | - | 1.3 |
| 사회복지법인 등     | 18.2     | 0.0 | 0.0 | 12.1 | 48.5 | 0.0  | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.2 | 3.0 | 0.0 | - | 3.0 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |     |     |      |      |      |     |     |     |      |     |     |   |     |

주: 1) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
2) ① 교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고, ② 원장(감) 리더십 연수 등 전문성 제고, ③ 실내외 환경 개선 지원, ④ 교사 지원 자료 개발 및 보급, ⑤ 교사 대 영·유아 비율 조정, ⑥ 보조교사 및 행정인력 등 인력 지원, ⑦ 특별한 요구를 가진 영유아들에 대한 지원, ⑧ 유·보, 유·초 연계 및 협력 지원, ⑨ 교육과정 운영 컨설팅 지원, ⑩ 문서 등 행정관리 업무 간소화, ⑪ 보육·교육과정에 대한 부모교육 등 홍보 강화, ⑫ 지역 간, 기관 간 교육 격차 완화를 위한 지원, ⑬ 디지털 교육 등 미래교육을 위한 기반 마련, ⑭ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-2-82〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선 추진해야 할 것(1+2순위): 원정(감)

| 구분      | ①    | ②   | ③    | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    | ⑧    | ⑨   | ⑩    | ⑪    | ⑫    | ⑬   | 단위: %(명) |       |
|---------|------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|-----|----------|-------|
|         |      |     |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |     | ⑭        | ⑮(수)  |
| 전체      | 25.8 | 4.2 | 10.8 | 5.3  | 52.5 | 36.8 | 8.0  | 9.3  | 2.0 | 28.3 | 7.5  | 5.8  | 0.7 | 2.8      | (600) |
| 유치원 유형  |      |     |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |     |          |       |
|         | 28.0 | 9.3 | 8.0  | 2.0  | 48.7 | 36.7 | 6.0  | 14.7 | 3.3 | 23.3 | 10.7 | 4.0  | 0.0 | 5.3      | (150) |
|         | 26.0 | 2.7 | 20.7 | 6.0  | 18.7 | 60.7 | 7.3  | 6.7  | 2.7 | 34.0 | 7.3  | 4.0  | 0.7 | 2.7      | (150) |
| 어린이집 유형 |      |     |      |      |      |      |      |      |     |      |      |      |     |          |       |
|         | 28.3 | 1.8 | 2.7  | 5.3  | 82.3 | 23.0 | 10.6 | 10.6 | 0.9 | 23.9 | 5.3  | 3.5  | 0.9 | 0.9      | (113) |
|         | 28.4 | 2.7 | 13.5 | 5.4  | 60.8 | 27.0 | 10.8 | 5.4  | 1.4 | 29.7 | 4.1  | 10.8 | 0.0 | 0.0      | ( 74) |
|         | 17.5 | 3.8 | 10.0 | 6.3  | 71.3 | 30.0 | 6.3  | 3.8  | 1.3 | 27.5 | 8.8  | 10.0 | 0.0 | 3.8      | ( 80) |
|         | 21.2 | 0.0 | 3.0  | 15.2 | 57.6 | 15.2 | 9.1  | 15.2 | 0.0 | 39.4 | 6.1  | 9.1  | 6.1 | 3.0      | ( 33) |

주: 1) 중복응답임.

2) ① 교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고, ② 원정(감) 리더십 연수 등 전문성 제고, ③ 실내외 환경 개선 지원, ④ 교사 지원 자료 개발 및 보급, ⑤ 교사 대 영·유아 비율 조정, ⑥ 보조교사 및 행정인력 등 인력 지원, ⑦ 특별한 요구를 가진 영유아들에 대한 지원, ⑧ 유·초·유·초 연계 및 협력 지원, ⑨ 교육과정 운영 컨설팅 지원, ⑩ 문서 등 행정관리 업무 간소화, ⑪ 보육·교육과정에 대한 부모교육 등 홍보 강화, ⑫ 지역 간·기관 간 교육 격차 완화를 위한 지원, ⑬ 디지털 교육 등 미래교육을 위한 기반 마련, ⑭ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-2-83〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선 추진해야 할 것(1순위): 교사

| 구분           | 단위: %(명) |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
|--------------|----------|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|---|------|-----|-----|-----|------|
|              | ①        | ②   | ③   | ④   | ⑤    | ⑥    | ⑦   | ⑧   | ⑨ | ⑩    | ⑪   | ⑫   | ⑬   | ⑭    |
| 전체           | 11.8     | 1.3 | 1.6 | 3.4 | 47.0 | 8.6  | 1.8 | 1.8 | - | 11.9 | 1.0 | 0.4 | 0.1 | 9.3  |
| 유치원 유형       |          |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
| 국공립          | 12.9     | 0.0 | 2.2 | 0.4 | 38.2 | 12.4 | 1.3 | 1.3 | - | 16.4 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 13.3 |
| 사립           | 14.7     | 1.3 | 1.3 | 3.1 | 36.9 | 14.2 | 3.1 | 2.2 | - | 12.9 | 1.3 | 0.4 | 0.4 | 8.0  |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
| 어린이집 유형      |          |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
| 국공립          | 6.9      | 2.3 | 1.1 | 4.6 | 59.2 | 4.0  | 1.7 | 1.1 | - | 7.5  | 0.6 | 0.6 | 0.0 | 10.3 |
| 민간           | 14.7     | 1.5 | 1.5 | 8.1 | 51.5 | 2.9  | 1.5 | 2.2 | - | 8.1  | 0.7 | 1.5 | 0.0 | 5.9  |
| 가정           | 6.5      | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 72.6 | 1.6  | 0.0 | 0.0 | - | 6.5  | 1.6 | 0.0 | 0.0 | 6.5  |
| 사회복지법인 등     | 10.3     | 2.6 | 1.3 | 3.8 | 46.2 | 6.4  | 1.3 | 3.8 | - | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.7  |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
| 담당 연령        |          |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |
| 영아           | 8.4      | 1.3 | 1.3 | 6.2 | 64.4 | 3.1  | 0.4 | 0.4 | - | 6.2  | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 7.1  |
| 유아(유치원)      | 13.8     | 0.7 | 1.8 | 1.8 | 37.6 | 13.3 | 2.2 | 1.8 | - | 14.7 | 1.3 | 0.2 | 0.2 | 10.7 |
| 유아(어린이집)     | 11.1     | 2.7 | 1.3 | 4.0 | 48.4 | 4.4  | 2.2 | 3.1 | - | 12.0 | 0.9 | 0.9 | 0.0 | 8.9  |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |     |     |     |      |      |     |     |   |      |     |     |     |      |

주: 1) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
2) ① 교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고, ② 원장(감) 리더십 연수 등 전문성 제고, ③ 실내외 환경 개선 지원, ④ 교사 지원 자료 개발 및 보급, ⑤ 교사 대 영·유아 비율 조정, ⑥ 보조교사 및 행정인력 등 인력 지원, ⑦ 특별한 요구를 가진 영유아들에 대한 지원, ⑧ 유·보, 유·초 연계 및 협력 지원, ⑨ 교육과정 운영 컨설팅 지원, ⑩ 문서 등 행정관리 업무 간소화, ⑪ 보육·교육과정에 대한 부모교육 등 홍보 강화, ⑫ 지역 간, 기관 간 교육 격차 완화를 위한 지원, ⑬ 디지털 교육 등 미래교육을 위한 기반 마련, ⑭ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-2-84〉 보육·교육과정 운영 지원 위해 정부(교육청)가 우선 추진해야 할 것(1+2순위): 교사

| 구분       | ①    | ②   | ③   | ④    | ⑤    | ⑥    | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩    | ⑪   | ⑫   | ⑬   | ⑭    | 수     |
|----------|------|-----|-----|------|------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-------|
|          |      |     |     |      |      |      |      |     |     |      |     |     |     |      |       |
| 전체       | 17.7 | 2.9 | 5.3 | 9.4  | 63.3 | 33.6 | 7.7  | 6.0 | 1.7 | 34.1 | 3.3 | 2.6 | 1.3 | 11.1 | (900) |
| 유치원 유형   |      |     |     |      |      |      |      |     |     |      |     |     |     |      |       |
| 국공립      | 20.0 | 0.4 | 4.9 | 1.8  | 57.3 | 34.7 | 7.6  | 4.4 | 1.3 | 44.9 | 3.1 | 2.7 | 1.8 | 15.1 | (225) |
| 사립       | 20.0 | 3.6 | 5.3 | 9.8  | 55.1 | 41.3 | 4.9  | 6.2 | 2.7 | 32.4 | 4.4 | 2.7 | 0.9 | 10.7 | (225) |
| 어린이집 유형  |      |     |     |      |      |      |      |     |     |      |     |     |     |      |       |
| 국공립      | 12.6 | 4.0 | 5.2 | 8.6  | 74.1 | 29.3 | 11.5 | 6.9 | 0.6 | 29.9 | 1.1 | 3.4 | 1.1 | 11.5 | (174) |
| 민간       | 18.4 | 3.7 | 8.1 | 18.4 | 68.4 | 30.9 | 5.9  | 6.6 | 2.2 | 24.3 | 2.9 | 2.2 | 1.5 | 6.6  | (136) |
| 가정       | 14.5 | 4.8 | 3.2 | 9.7  | 80.6 | 21.0 | 11.3 | 3.2 | 1.6 | 33.9 | 3.2 | 3.2 | 0.0 | 9.7  | ( 62) |
| 사회복지법인 등 | 16.7 | 2.6 | 3.8 | 16.7 | 57.7 | 32.1 | 7.7  | 9.0 | 1.3 | 34.6 | 6.4 | 0.0 | 2.6 | 9.0  | ( 78) |
| 담당 연령    |      |     |     |      |      |      |      |     |     |      |     |     |     |      |       |
| 영아       | 13.3 | 2.7 | 5.8 | 11.1 | 79.1 | 32.0 | 7.1  | 5.3 | 2.2 | 27.6 | 1.3 | 2.2 | 0.4 | 9.8  | (225) |
| 유아(유치원)  | 20.0 | 2.0 | 5.1 | 5.8  | 56.2 | 38.0 | 6.2  | 5.3 | 2.0 | 38.7 | 3.8 | 2.7 | 1.3 | 12.9 | (450) |
| 유아(어린이집) | 17.3 | 4.9 | 5.3 | 15.1 | 61.8 | 26.2 | 11.1 | 8.0 | 0.4 | 31.6 | 4.4 | 2.7 | 2.2 | 8.9  | (225) |

주: 1) 중복응답임.  
2) ① 교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고, ② 원장(감) 리더십 연수 등 전문성 제고, ③ 실내외 환경 개선 지원, ④ 교사 지원 자료 개발 및 보급, ⑤ 교사 대 영·유아 비율 조정, ⑥ 보조교사 및 행정인력 등 인력 지원, ⑦ 특별한 요구를 가진 영유아들에 대한 지원, ⑧ 유·보, 유·초 연계 및 협력 지원, ⑨ 교육과정 운영 컨설팅 지원, ⑩ 문서 등 행정관리 업무 간소화, ⑪ 보육·교육과정에 대한 부모교육 등 홍보 강화, ⑫ 지역 간, 기관 간 교육 격차 완화를 위한 지원, ⑬ 디지털 교육 등 미래교육을 위한 기반 마련, ⑭ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

영유아통합 교육과정 운영을 위한 지원 요구에 대한 FGI 분석 결과, 교사들은 활동 사례집, 안전교육 자료집, 연령별 프로그램이 필요하다고 하였다. 연수방법으로는 강의 형식이 아닌 체험형 세미나 혹은 실제 사례에 대해 이야기를 나누고 토론하는 연수를 받고 싶다는 의견을 주었다. 또한 원장, 교사 모두 교육의 질을 높이기 위해 교사 대 아동 비율을 낮추고 보조 인력이 충원되어야 한다고 보았다. 특히 원장들은 교사들이 학습공동체에 참여하기 위해서는 보조교사 인력 지원이 필요하고 교사 대 아동 비율을 낮추어야 한다고 말하였다.

고시문은 정말 딱 문자 그대로기 때문에... 저희들이 많이 참고하는 것은 해설서고 그것보다 또 더 좋은 거는 자료집이나 연령별 프로그램이에요. 놀이 중심에 맞춰서 하나의 놀잇감을 가지고 어떻게 다양한 놀이가 이루어지는지 이런 것들을 주시면... (유아 담당 교사 2, 민간 어린이집)

17명이고 교사 2명에 연장반 겸 이제 유아 보조 선생님이로 누리 보조 선생님이로 한 분 계시거든요. 그래서 그렇게 계신데도 불구하고 이제 놀이 중심인데도 개별적인 지원이 필요하잖아요. 근데 사실 3명도 너무 학기 초에는 진짜 버겁고 안전사고가 진짜 빈번하게 났고 놀이 지원을 해주려고 보면 저기서 다쳐있고. 이제 아이들이 특히 만 3세 때는 뛰는 즐거움을 알게 돼서 정말 자기 조절이 정말 안 돼요. 안 되는 시기인데 이게 개별적인 지원으로 교육과정이 개편이 됐는데 왜 교사 대 아동들은 그대로인지. (유아 담당 교사 4, 법인 어린이집)

저희는 학습공동체를 하고 있거든요. (중략) 서로의 이런 놀이에 대한 경험들 나눌 수 있는 이런 게 더 필요한 것 같고 그런 걸 잘 되는 원에서는 부모님들에게 참여 수업으로 이어져서 놀이가 이런 거였구나를 또 알 수 있는 기회도 되더라고요. 교육과정을 충실히 했을 때 교사들도 발전할 수 있고 그 내용을 부모님들도 다 이해를 할 수 있어서 가지고 또 일석이조의 효과들도 있지 않았나 라는 생각이 들고 그래서 이런 모임들이 되게 조금 의무적으로라도 좀 만들어질 수 있으면 좋을 것 같아요. (원장 1, 국공립 어린이집)

### 3. 부모의 인식과 요구

부모 대상 조사에서는 보육·교육과정에 대한 인식, 보육·교육과정에 대한 요구 등을 알아보았다.

#### 가. 보육·교육과정에 대한 인식

부모의 보육·교육과정에 대한 인식을 알아보기 위해 국가수준 보육·교육과정에 대한 인식, 유보통합 시 통합교육과정의 필요성, 통합교육과정의 운영시간, 초등학교

교 교육과정과의 연계 필요성 등을 조사하였다.

### 1) 국가수준 보육·교육과정에 대한 인식

어린이집과 유치원에서 각각 국가수준의 보육·교육과정을 운영하고 있음을 알고 있는지를 조사한 결과, 잘 알고 있음 60.1%, 대략 알고 있음 31.4%, 들어보지만 함 6.3%, 전혀 알지 못함 2.1%로 나타났다.

〈표 III-3-1〉 국가수준 보육·교육과정 운영 인식 수준: 부모

단위: %(명), 점

| 구분           | 전혀 알지 못함 | 들어보지만 함 | 대략 알고 있음 | 잘 알고 있음 | 계     | (수)   |
|--------------|----------|---------|----------|---------|-------|-------|
| 전체           | 2.1      | 6.3     | 31.4     | 60.1    | 100.0 | (900) |
| 유치원 유형       |          |         |          |         |       |       |
| 국공립          | 0.9      | 3.1     | 27.1     | 68.9    | 100.0 | (225) |
| 사립           | 2.2      | 7.6     | 40.0     | 50.2    | 100.0 | (225) |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |         |          |         |       |       |
| 어린이집 유형      |          |         |          |         |       |       |
| 국공립          | 4.4      | 9.9     | 25.3     | 60.4    | 100.0 | (182) |
| 민간           | 1.5      | 6.7     | 31.9     | 60.0    | 100.0 | (135) |
| 가정           | 0.0      | 4.5     | 38.8     | 56.7    | 100.0 | ( 67) |
| 사회복지법인 등     | 3.0      | 4.5     | 25.8     | 66.7    | 100.0 | ( 66) |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |         |          |         |       |       |
| 자녀 연령        |          |         |          |         |       |       |
| 영아           | 3.6      | 7.1     | 29.3     | 60.0    | 100.0 | (225) |
| 유아(유치원)      | 1.6      | 5.3     | 33.6     | 59.6    | 100.0 | (450) |
| 유아(어린이집)     | 1.8      | 7.6     | 29.3     | 61.3    | 100.0 | (225) |
| $\chi^2(df)$ | 5.8(6)   |         |          |         |       |       |
| 맞벌이 여부       |          |         |          |         |       |       |
| 맞벌이          | 1.8      | 5.1     | 31.9     | 61.1    | 100.0 | (661) |
| 홀벌이          | 2.9      | 9.6     | 30.1     | 57.3    | 100.0 | (239) |
| $\chi^2(df)$ | 7.2(3)   |         |          |         |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

다음으로 3~5세 유아를 위해 유치원과 어린이집의 공통과정인 누리과정이 운영된다는 것을 알고 있는지를 조사하였다. 그 결과, 잘 알고 있음 55.1%, 대략 알고 있음 36.1%, 들어보지만 함 6.0%, 전혀 알지 못함 2.8%의 응답률을 보였다. 기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원에서는 잘 알고 있다는 응답이 52.0%이었으며,

사립 유치원에서는 대략 알고 있다는 응답이 49.1%로 상대적으로 높은 비율이었다. 또한 자녀 연령에 따라 살펴보면, 어린이집에 재원 중인 유아 부모의 경우 잘 알고 있다는 응답이 69.7%로 다른 집단에 비해 응답자가 많았다.

〈표 Ⅲ-3-2〉 3~5세 누리과정 인식 수준: 부모

단위: %(명), 점

| 구분           | 전혀 알지 못함   | 들어보기 만 함 | 대략 알고 있음 | 잘 알고 있음 | 계     | (수)   |
|--------------|------------|----------|----------|---------|-------|-------|
| 전체           | 2.8        | 6.0      | 36.1     | 55.1    | 100.0 | (881) |
| 유치원 유형       |            |          |          |         |       |       |
| 국공립          | 4.5        | 7.2      | 36.3     | 52.0    | 100.0 | (223) |
| 사립           | 1.4        | 5.5      | 49.1     | 44.1    | 100.0 | (220) |
| $\chi^2(df)$ | 9.9(3)*    |          |          |         |       |       |
| 어린이집 유형      |            |          |          |         |       |       |
| 국공립          | 1.7        | 6.3      | 27.0     | 64.9    | 100.0 | (174) |
| 민간           | 3.8        | 6.0      | 28.6     | 61.7    | 100.0 | (133) |
| 가정           | 6.0        | 7.5      | 40.3     | 46.3    | 100.0 | ( 67) |
| 사회복지법인 등     | 0.0        | 1.6      | 26.6     | 71.9    | 100.0 | ( 64) |
| $\chi^2(df)$ | n/a        |          |          |         |       |       |
| 자녀 연령        |            |          |          |         |       |       |
| 영아           | 4.6        | 5.5      | 35.5     | 54.4    | 100.0 | (217) |
| 유아(유치원)      | 2.9        | 6.3      | 42.7     | 48.1    | 100.0 | (443) |
| 유아(어린이집)     | 0.9        | 5.9      | 23.5     | 69.7    | 100.0 | (221) |
| $\chi^2(df)$ | 33.0(6)*** |          |          |         |       |       |
| 맞벌이 여부       |            |          |          |         |       |       |
| 맞벌이          | 2.8        | 5.2      | 34.8     | 57.2    | 100.0 | (649) |
| 홀벌이          | 3.0        | 8.2      | 39.7     | 49.1    | 100.0 | (232) |
| $\chi^2(df)$ | 5.6(3)     |          |          |         |       |       |

주: 1) 〈표 Ⅲ-3-1〉에서 '전혀 알지 못함'으로 응답한 경우 본 질문에서는 제외됨.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ .

## 2) 통합교육과정에 대한 인식

### 가) 통합교육과정의 필요성

유보통합 시 어린이집의 표준보육과정과 유치원의 교육과정(누리과정) 간 통합이 필요한가에 대해 조사한 결과, 전혀 그렇지 않다 36.6%, 매우 그렇다 29.6%,

대체로 그렇다 19.4%, 별로 그렇지 않다 12.4%의 순으로 보고되었다. 잘 모르겠다는 응답은 2.0%이었다. 기관 유형에 따라 살펴보면, 국공립 유치원 부모가 응답한 통합교육과정의 필요성 정도는 평균 1.6점이었으나, 사립 유치원 부모가 응답한 필요성 정도는 평균 2.8점이었다. 자녀 연령에 따라 살펴보면, 어린이집에 재원 중인 유아 부모의 경우 필요성 정도 점수는 평균 3.0점인 반면, 유치원 유아 부모는 2.2점, 영아 부모는 2.3점이었다. 또한 맞벌이 여부에 따라 홀벌이인 경우 2.8점, 맞벌이인 경우 2.3점으로 인식에 차이가 있었다.

〈표 III-3-3〉 어린이집 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정) 통합의 필요성: 부모

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀 그렇지 않다   | 별로 그렇지 않다 | 대체로 그렇다 | 매우 그렇다 | 잘 모르겠다 | 계 (수)       | 평균       | 표준 편차 |
|----------------|-------------|-----------|---------|--------|--------|-------------|----------|-------|
| 전체             | 36.6        | 12.4      | 19.4    | 29.6   | 2.0    | 100.0 (900) | 2.4      | 1.3   |
| 유치원 유형         |             |           |         |        |        |             |          |       |
| 국공립            | 63.6        | 14.7      | 11.6    | 8.0    | 2.2    | 100.0 (225) | 1.6      | 1.0   |
| 사립             | 17.8        | 16.4      | 33.3    | 30.2   | 2.2    | 100.0 (225) | 2.8      | 1.1   |
| $\chi^2(df)/t$ | 111.0(3)*** |           |         |        |        |             | -11.7*** |       |
| 어린이집 유형        |             |           |         |        |        |             |          |       |
| 국공립            | 33.5        | 9.3       | 14.8    | 41.8   | 0.5    | 100.0 (182) | 2.7      | 1.3   |
| 민간             | 26.7        | 8.1       | 17.0    | 45.9   | 2.2    | 100.0 (135) | 2.8      | 1.3   |
| 가정             | 38.8        | 13.4      | 17.9    | 26.9   | 3.0    | 100.0 ( 67) | 2.3      | 1.3   |
| 사회복지법인 등       | 34.8        | 7.6       | 18.2    | 36.4   | 3.0    | 100.0 ( 66) | 2.6      | 1.3   |
| $\chi^2(df)/F$ | 9.0(9)      |           |         |        |        |             | 2.3      |       |
| 자녀 연령          |             |           |         |        |        |             |          |       |
| 영아             | 44.0        | 10.7      | 14.2    | 28.9   | 2.2    | 100.0 (225) | 2.3      | 1.3   |
| 유아(유치원)        | 40.7        | 15.6      | 22.4    | 19.1   | 2.2    | 100.0 (450) | 2.2      | 1.2   |
| 유아(어린이집)       | 20.9        | 8.0       | 18.7    | 51.1   | 1.3    | 100.0 (225) | 3.0      | 1.2   |
| $\chi^2(df)/F$ | 85.3(6)***  |           |         |        |        |             | 34.6***  |       |
| 맞벌이 여부         |             |           |         |        |        |             |          |       |
| 맞벌이            | 42.8        | 11.6      | 16.5    | 26.8   | 2.3    | 100.0 (661) | 2.3      | 1.3   |
| 홀벌이            | 19.2        | 14.6      | 27.6    | 37.2   | 1.3    | 100.0 (239) | 2.8      | 1.1   |
| $\chi^2(df)/t$ | n/a         |           |         |        |        |             | -6.3***  |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\*\* $p < .001$ .

통합교육과정이 필요하다(대체로 그렇다 + 매우 그렇다)고 응답한 부모를 대상으로 그 이유가 무엇인지 조사한 결과, ‘국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하므로’ 39.2%, ‘교육과정의 연속성이 중요하므로’ 31.1%, ‘유보통합이 되면 통합기관의 바탕이 되는 교육과정도 하나여야 하므로’ 28.8%로 나타났다. 기타 응답(0.9%)으로는 ‘교육의 수준 차이 최소화 가능(2명)’ 등이 있었다.

〈표 III-3-4〉 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합이 필요하다고 생각하는 이유: 부모

단위: %(명)

| 구분           | 유보통합<br>되면<br>교육과정도<br>하나여야<br>하기에 | 교육과정의<br>연속성<br>중요 | 국가수준<br>교육과정<br>체계에<br>맞는 과정<br>필요 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 28.8                               | 31.1               | 39.2                               | 0.9 | 100.0 | (441) |
| 유치원 유형       |                                    |                    |                                    |     |       |       |
| 국공립          | 18.2                               | 22.7               | 59.1                               | 0.0 | 100.0 | ( 44) |
| 사립           | 24.5                               | 46.2               | 27.3                               | 2.1 | 100.0 | (143) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                    |                                    |     |       |       |
| 어린이집 유형      |                                    |                    |                                    |     |       |       |
| 국공립          | 27.2                               | 26.2               | 46.6                               | 0.0 | 100.0 | (103) |
| 민간           | 42.4                               | 17.6               | 40.0                               | 0.0 | 100.0 | ( 85) |
| 가정           | 26.7                               | 26.7               | 46.7                               | 0.0 | 100.0 | ( 30) |
| 사회복지법인 등     | 33.3                               | 30.6               | 33.3                               | 2.8 | 100.0 | ( 36) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                    |                                    |     |       |       |
| 자녀 연령        |                                    |                    |                                    |     |       |       |
| 영아           | 30.9                               | 30.9               | 38.1                               | 0.0 | 100.0 | ( 97) |
| 유아(유치원)      | 23.0                               | 40.6               | 34.8                               | 1.6 | 100.0 | (187) |
| 유아(어린이집)     | 34.4                               | 19.7               | 45.2                               | 0.6 | 100.0 | (157) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                    |                                    |     |       |       |
| 맞벌이 여부       |                                    |                    |                                    |     |       |       |
| 맞벌이          | 28.7                               | 32.5               | 37.8                               | 1.0 | 100.0 | (286) |
| 홀벌이          | 29.0                               | 28.4               | 41.9                               | 0.6 | 100.0 | (155) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                |                    |                                    |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정이 필요하지 않다(전혀 그렇지 않다 + 별로 그렇지 않다)고 응답한 부모를 대상으로 그 이유가 무엇인지 조사하였다. 그 결과, 70.1%가 ‘영아와 유아는 발달 특성의 차이가 뚜렷하고 제공되는 교육·돌봄의 정도가 다르므로’라고 응답하였다.

23.6%는 ‘각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하므로’, 4.1%는 ‘이미 표준보육과정과 누리과정이 서로 연계되어 있으므로’에 응답하였다. 기타 응답(2.3%)으로는 ‘보기 내용 중 ‘영아와 유아는 발달 특성의 차이가 뚜렷하고 제공되는 교육·돌봄의 정도가 다르므로’와 ‘각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하므로’에 모두 동의(3명)’, ‘교육과 보육은 명확히 구분되어야 함(3명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-3-5〉 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합이 필요하지 않다고 생각하는 이유: 부모

단위: %(명)

| 구분           | 영아-유아<br>발달 차이<br>뚜렷,<br>제공되는<br>교육·돌봄<br>정도 다름 | 교사<br>자격·양성체<br>계 다양 | 이미<br>표준보육과<br>정과<br>누리과정<br>연계됨 | 기타  | 계     | (수)   |
|--------------|-------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------|-----|-------|-------|
| 전체           | 70.1                                            | 23.6                 | 4.1                              | 2.3 | 100.0 | (441) |
| 유치원 유형       |                                                 |                      |                                  |     |       |       |
| 국공립          | 69.9                                            | 27.3                 | 0.6                              | 2.3 | 100.0 | (176) |
| 사립           | 66.2                                            | 27.3                 | 5.2                              | 1.3 | 100.0 | ( 77) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                             |                      |                                  |     |       |       |
| 어린이집 유형      |                                                 |                      |                                  |     |       |       |
| 국공립          | 70.5                                            | 19.2                 | 7.7                              | 2.6 | 100.0 | ( 78) |
| 민간           | 72.3                                            | 21.3                 | 0.0                              | 6.4 | 100.0 | ( 47) |
| 가정           | 77.1                                            | 14.3                 | 8.6                              | 0.0 | 100.0 | ( 35) |
| 사회복지법인 등     | 67.9                                            | 17.9                 | 14.3                             | 0.0 | 100.0 | ( 28) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                             |                      |                                  |     |       |       |
| 자녀 연령        |                                                 |                      |                                  |     |       |       |
| 영아           | 77.2                                            | 16.3                 | 4.1                              | 2.4 | 100.0 | (123) |
| 유아(유치원)      | 68.8                                            | 27.3                 | 2.0                              | 2.0 | 100.0 | (253) |
| 유아(어린이집)     | 61.5                                            | 23.1                 | 12.3                             | 3.1 | 100.0 | ( 65) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                             |                      |                                  |     |       |       |
| 맞벌이 여부       |                                                 |                      |                                  |     |       |       |
| 맞벌이          | 69.2                                            | 24.7                 | 3.9                              | 2.2 | 100.0 | (360) |
| 홀벌이          | 74.1                                            | 18.5                 | 4.9                              | 2.5 | 100.0 | ( 81) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                                             |                      |                                  |     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정의 필요성에 대한 FGI 분석 결과, 교육과정 일원화에 대해 다수의 부모는 교육의 연속성을 고려하여 0~5세를 통합하여 교육과정을 일원화할 필요가 있다고 보았다.

어린이집부터 유치원까지 통합교육과정이 저는 체계적으로 더 좋을 것 같다는... 연계해서 통합되는 과정이 저는 더 좋을 것 같다는 생각이 들어서... 0세부터 5세까지 꼭 이렇게 체계적으로 배워나갈 수 있는 통합 영유아통합 교육과정이 한 카테고리로 묶여 있으면 좋지 않을까 하는 생각이 듭니다. (부모 2, 민간 어린이집)

## 나) 통합교육과정의 운영시간

통합교육과정으로 개편된다면 교육과정 시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각 하는지 조사하였다. 그 결과, '1일 4~5시간 운영' 60.2% '1일 4~5시간보다 더 길 게 운영' 21.7%, '1일 4~5시간보다 더 짧게 운영' 18.1%로 보고되었다.

기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원 부모의 경우 '1일 4~5시간 운영'에 68.4%, '1일 4~5시간보다 더 짧게 운영'에 24.0%가 응답하였고, 사립 유치원 부모의 경우 '1일 4~5시간보다 더 길게 운영'에 31.1%가 응답하여 그 비율이 상대적으로 더 높았다. 자녀 연령에 따라 살펴보면, 영아 부모는 '1일 4~5시간보다 더 짧게 운영'에 22.7%가 응답하였으며, 어린이집에 재원 중인 유아 부모는 '1일 4~5시간보다 더 길게 운영'에 26.7%가 응답하여 상대적으로 높은 응답률을 보였다. 또한 맞벌이 여부에 따라 살펴보면, '1일 4~5시간보다 더 길게 운영'에 맞벌이 부모의 18.3%, 홀벌이 부모의 31.0%가 응답하였다.

〈표 III-3-6〉 통합교육과정 운영시간: 부모

단위: %(명)

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| 전체           | 60.2        | 18.1                | 21.7                | 100.0 | (900) |
| 유치원 유형       |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 68.4        | 24.0                | 7.6                 | 100.0 | (225) |
| 사립           | 56.4        | 12.4                | 31.1                | 100.0 | (225) |
| $\chi^2(df)$ | 43.1(2)***  |                     |                     |       |       |
| 어린이집 유형      |             |                     |                     |       |       |
| 국공립          | 60.4        | 17.0                | 22.5                | 100.0 | (182) |
| 민간           | 57.8        | 17.0                | 25.2                | 100.0 | (135) |
| 가정           | 52.2        | 23.9                | 23.9                | 100.0 | ( 67) |
| 사회복지법인 등     | 57.6        | 16.7                | 25.8                | 100.0 | ( 66) |
| $\chi^2(df)$ | 2.4(6)      |                     |                     |       |       |

| 구분           | 1일<br>4~5시간 | 1일<br>4~5시간보다<br>짧게 | 1일<br>4~5시간보다<br>길게 | 계     | (수)   |
|--------------|-------------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| 자녀 연령        |             |                     |                     |       |       |
| 영아           | 56.0        | 22.7                | 21.3                | 100.0 | (225) |
| 유아(유치원)      | 62.4        | 18.2                | 19.3                | 100.0 | (450) |
| 유아(어린이집)     | 60.0        | 13.3                | 26.7                | 100.0 | (225) |
| $\chi^2(df)$ | 10.2(4)*    |                     |                     |       |       |
| 맞벌이 여부       |             |                     |                     |       |       |
| 맞벌이          | 61.9        | 19.8                | 18.3                | 100.0 | (661) |
| 홀벌이          | 55.6        | 13.4                | 31.0                | 100.0 | (239) |
| $\chi^2(df)$ | 18.1(2)***  |                     |                     |       |       |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$ .

통합교육과정의 운영시간에 대한 FGI 분석 결과, 부모들의 경우 4~5시간 교육과정 시간과 그 이후 시간을 전체적으로 통합해서 기관에서 놀이와 학습과 교육이 충분히 다 이루어질 수 있도록 하는 관리체계가 있으면 좋겠다고 하였다.

대부분의 유치원에서는 4, 5시간 수업을 교육을 받고 그다음에 나머지 조금 연장을 한다 하더라도 한 4~5시에 하원을 해가지고 또 학원을 가는 거예요. 한두 시간 정도를 더 그렇게 하는 경우가 좀 더 많이 보여서 이제 그런 부분들에 대한 부담감은 사실 있거든요. 부모님들 입장에서 그래서 그런 부분들에 대해서 저는 좀 더 통합적인 관리 체제가 필요하다는 말씀을 드리고 싶어요. (부모 1, 국공립 어린이집)

#### 다) 통합교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계

통합교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 생각하는지를 조사하였다. 그 결과, 대체로 그렇다 44.7%, 매우 그렇다 40.4%, 별로 그렇지 않다 10.2%, 전혀 그렇지 않다 4.7%의 순으로 결과가 나타났다. 기관 유형별로 살펴보면, 국공립 유치원 부모의 경우 매우 그렇다는 응답이 49.3%이며, 사립 유치원 부모의 경우 대체로 그렇다는 응답이 55.1%로 상대적으로 높은 비율이었다. 또한 자녀 연령에 따라 살펴보면, 유아 부모는 연계의 필요성 정도를 유치원 재원 및 어린이집 재원 각각 평균 3.3점으로 인식하였으나, 영아 부모는 평균 3.0점이었다.

〈표 III-3-7〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계 필요성: 부모

단위: %(명), 점

| 구분             | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 별로<br>그렇지<br>않다 | 대체로<br>그렇다 | 매우<br>그렇다 | 계     | (수)   | 평균     | 표준<br>편차 |
|----------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|-------|-------|--------|----------|
| 전체             | 4.7             | 10.2            | 44.7       | 40.4      | 100.0 | (900) | 3.2    | 0.8      |
| 유치원 유형         |                 |                 |            |           |       |       |        |          |
| 국공립            | 3.6             | 9.8             | 37.3       | 49.3      | 100.0 | (225) | 3.3    | 0.8      |
| 사립             | 2.7             | 8.4             | 55.1       | 33.8      | 100.0 | (225) | 3.2    | 0.7      |
| $\chi^2(df)/t$ | 14.7(3)**       |                 |            |           |       |       | 1.8    |          |
| 어린이집 유형        |                 |                 |            |           |       |       |        |          |
| 국공립            | 6.6             | 9.3             | 44.5       | 39.6      | 100.0 | (182) | 3.2    | 0.9      |
| 민간             | 5.9             | 14.8            | 36.3       | 43.0      | 100.0 | (135) | 3.2    | 0.9      |
| 가정             | 7.5             | 13.4            | 56.7       | 22.4      | 100.0 | ( 67) | 2.9    | 0.8      |
| 사회복지법인 등       | 4.5             | 7.6             | 39.4       | 48.5      | 100.0 | ( 66) | 3.3    | 0.8      |
| $\chi^2(df)/F$ | 15.1(9)         |                 |            |           |       |       | 2.2    |          |
| 자녀 연령          |                 |                 |            |           |       |       |        |          |
| 영아             | 8.0             | 12.9            | 48.9       | 30.2      | 100.0 | (225) | 3.0    | 0.9      |
| 유아(유치원)        | 3.1             | 9.1             | 46.2       | 41.6      | 100.0 | (450) | 3.3    | 0.8      |
| 유아(어린이집)       | 4.4             | 9.8             | 37.3       | 48.4      | 100.0 | (225) | 3.3    | 0.8      |
| $\chi^2(df)/F$ | 23.2(6)***      |                 |            |           |       |       | 9.1*** |          |
| 맞벌이 여부         |                 |                 |            |           |       |       |        |          |
| 맞벌이            | 5.6             | 9.5             | 44.6       | 40.2      | 100.0 | (661) | 3.2    | 0.8      |
| 홀벌이            | 2.1             | 12.1            | 44.8       | 41.0      | 100.0 | (239) | 3.3    | 0.8      |
| $\chi^2(df)/t$ | 5.8(3)          |                 |            |           |       |       | -0.8   |          |

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

통합교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다(매우 그렇다 + 대체로 그렇다)고 응답한 부모를 대상으로 그 이유가 무엇인지 조사하였다. 조사 결과에 따르면, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’ 26.5%, ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’ 25.5%, ‘유치원이나 어린이 집에서 초등학교로의 전이를 위해서’ 25.2%, ‘국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서’ 21.7%의 순으로 보고되었다. 기타 응답(1.2%)으로는 ‘유아의 경우 교육의 연계를 위하여(5명)’, ‘교육의 수준 차이 최소화 가능(2명)’ 등이 있었다.

〈표 III-3-8〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계가 필요한 이유: 부모

단위: %(명)

| 구분           | 인간발달<br>전 생애<br>연속<br>일어남 | 영유아<br>교육과정과<br>초등교육과정<br>간 배움의<br>위계 위해 | 국가수준<br>교육과정을<br>학교급<br>동일 체계로<br>제공 위해 | 유치원,<br>어린이집에서<br>초등학교로<br>전이를 위해 | 기타  | 계 (수)       |
|--------------|---------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|-----|-------------|
| 전체           | 25.5                      | 26.5                                     | 21.7                                    | 25.2                              | 1.2 | 100.0 (766) |
| 유치원 유형       |                           |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 국공립          | 26.2                      | 21.0                                     | 27.2                                    | 25.1                              | 0.5 | 100.0 (195) |
| 사립           | 24.0                      | 34.5                                     | 17.5                                    | 22.5                              | 1.5 | 100.0 (200) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                       |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 어린이집 유형      |                           |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 국공립          | 26.8                      | 25.5                                     | 19.0                                    | 27.5                              | 1.3 | 100.0 (153) |
| 민간           | 20.6                      | 23.4                                     | 25.2                                    | 29.0                              | 1.9 | 100.0 (107) |
| 가정           | 30.2                      | 20.8                                     | 22.6                                    | 26.4                              | 0.0 | 100.0 ( 53) |
| 사회복지법인 등     | 29.3                      | 31.0                                     | 17.2                                    | 20.7                              | 1.7 | 100.0 ( 58) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                       |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 자녀 연령        |                           |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 영아           | 34.3                      | 19.7                                     | 19.7                                    | 24.2                              | 2.2 | 100.0 (178) |
| 유아(유치원)      | 25.1                      | 27.8                                     | 22.3                                    | 23.8                              | 1.0 | 100.0 (395) |
| 유아(어린이집)     | 18.1                      | 30.1                                     | 22.3                                    | 29.0                              | 0.5 | 100.0 (193) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                       |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 맞벌이 여부       |                           |                                          |                                         |                                   |     |             |
| 맞벌이          | 26.4                      | 25.0                                     | 23.0                                    | 24.6                              | 1.1 | 100.0 (561) |
| 홀벌이          | 22.9                      | 30.7                                     | 18.0                                    | 26.8                              | 1.5 | 100.0 (205) |
| $\chi^2(df)$ | 4.8(4)                    |                                          |                                         |                                   |     |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

통합교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하지 않다(전혀 그렇지 않다 + 별로 그렇지 않다)고 응답한 부모를 대상으로 그 이유가 무엇인지 조사하였다. 그 결과, 응답자의 65.7%는 ‘영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함’으로 응답하였으며, 20.9%는 ‘이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨’, 5.2%는 ‘초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함’으로 응답하였다. 기타 응답(8.2%)으로는 ‘유아부터 연계 필요(6명)’, ‘연계 불필요(3명)’ 등의 의견이 있었다.

〈표 III-3-9〉 영유아통합 교육과정과 초등교육과정 간 연계가 필요하지 않은 이유: 부모

단위: %(명)

| 구분           | 영유아 발달상 초등학생과 구분 필요 | 초등학교에서 연계 위해 더 노력 필요 | 이미 연계 고려하여 개정됨 | 기타   | 계 (수)       |
|--------------|---------------------|----------------------|----------------|------|-------------|
| 전체           | 65.7                | 5.2                  | 20.9           | 8.2  | 100.0 (134) |
| 유치원 유형       |                     |                      |                |      |             |
| 국공립          | 43.3                | 10.0                 | 30.0           | 16.7 | 100.0 ( 30) |
| 사립           | 72.0                | 12.0                 | 16.0           | 0.0  | 100.0 ( 25) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                 |                      |                |      |             |
| 어린이집 유형      |                     |                      |                |      |             |
| 국공립          | 72.4                | 0.0                  | 17.2           | 10.3 | 100.0 ( 29) |
| 민간           | 78.6                | 3.6                  | 7.1            | 10.7 | 100.0 ( 28) |
| 가정           | 57.1                | 0.0                  | 42.9           | 0.0  | 100.0 ( 14) |
| 사회복지법인 등     | 75.0                | 0.0                  | 25.0           | 0.0  | 100.0 ( 8)  |
| $\chi^2(df)$ | n/a                 |                      |                |      |             |
| 자녀 연령        |                     |                      |                |      |             |
| 영아           | 76.6                | 2.1                  | 17.0           | 4.3  | 100.0 ( 47) |
| 유아(유치원)      | 56.4                | 10.9                 | 23.6           | 9.1  | 100.0 ( 55) |
| 유아(어린이집)     | 65.6                | 0.0                  | 21.9           | 12.5 | 100.0 ( 32) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                 |                      |                |      |             |
| 맞벌이 여부       |                     |                      |                |      |             |
| 맞벌이          | 66.0                | 5.0                  | 21.0           | 8.0  | 100.0 (100) |
| 홀벌이          | 64.7                | 5.9                  | 20.6           | 8.8  | 100.0 ( 34) |
| $\chi^2(df)$ | n/a                 |                      |                |      |             |

주: 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

유아교육과 초등학교 연계에 대한 FGI 분석 결과, 부모들은 초등학교 교육과정과의 연계를 위해 초등학교에서 중점을 두는 인성교육, 진로교육, 환경교육, 반편견교육, 독서교육 등의 교육과정이 필요하며 놀이 사례로 제시해주기를 원하였다.

인성교육을 체험이나 경험 위주로 그리고 좀 예절 무슨 어떤 교실을 운영한다든가 어떤 그런 거를 통한 구체적으로 습득할 수 있는 방법으로 좀 했으면 좋겠고요. 또 요즘 또 세계화로 가고 있는 그런 와중에 어떤 전통 교육은 좀 지속적으로 좀 이루어져야 되지 않을까 하고 있고 또 가장 중요한 거는 독서교육 이런 거를 좀 0세부터 좀 책을 이렇게 놀잇감처럼 갖고 놀면서 꼭 이제 독서교육이 좀 애들이 습관 같은 거를 좀 잘 될 수 있도록 꼭 이루어지는 그런 어떤 내용이 들어갔으면 좋겠다 생각을 해봤어요. (부모 4, 공립병설유치원)

## 나. 보육·교육과정에 대한 요구

부모의 보육·교육과정에 대한 요구를 알아보기 위해 보육·교육과정에서 인간상에 대한 인식, 배우거나 경험하기를 바라는 내용을 조사하였다.

### 1) 보육·교육과정에서 인간상에 대한 인식

표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정)에서 제시하고 있는 다섯 가지 인간상과 그에 따른 목표에 대해 각각 얼마나 중요하다고 생각하는지를 조사하였다. 그 결과, ‘건강한 사람’, ‘자주적인 사람’, ‘더불어 사는 사람’의 중요성은 평균 3.8점이었으며, ‘창의적인 사람’은 3.7점, ‘감성이 풍부한 사람’은 3.6점이었다.

기관 유형에 따라 살펴보면, 유치원의 경우 다섯 가지 인간상 모두에서 국공립 유치원 부모가 인식하는 중요도 점수가 사립 유치원 부모의 응답에 비해 높았다. 어린이집의 경우 인간상 중 ‘자주적인 사람’에 대해 가정 어린이집의 부모가 평균 3.6점으로 응답하여 다른 유형에 비해 낮은 편이었다.

자녀 연령에 따라 살펴보면, 어린이집에 재원 중인 유아 부모의 경우 ‘건강한 사람’, ‘자주적인 사람’, ‘더불어 사는 사람’에 대해 다른 부모들에 비해 더 비교적 높게 인식하고 있었다. 또한 맞벌이 부모들은 ‘자주적인 사람’, ‘감성이 풍부한 사람’, ‘더불어 사는 사람’에 대해 그 중요성을 비교적 높게 응답하였다.

〈표 III-3-10〉 교육과정 인간상 및 목표의 중요도: 부모

단위: 점, (명)

| 구분       | 건강한 사람 |       | 자주적인 사람 |       | 창의적인 사람 |       | 감성이 풍부한 사람 |       | 더불어 사는 사람 |       | (수)   |
|----------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|------------|-------|-----------|-------|-------|
|          | 평균     | 표준 편차 | 평균      | 표준 편차 | 평균      | 표준 편차 | 평균         | 표준 편차 | 평균        | 표준 편차 |       |
| 전체       | 3.8    | 0.4   | 3.8     | 0.5   | 3.7     | 0.5   | 3.6        | 0.5   | 3.8       | 0.4   | (900) |
| 유치원 유형   |        |       |         |       |         |       |            |       |           |       |       |
| 국공립      | 3.9    | 0.3   | 3.9     | 0.4   | 3.8     | 0.4   | 3.8        | 0.5   | 3.9       | 0.3   | (225) |
| 사립       | 3.7    | 0.5   | 3.6     | 0.6   | 3.6     | 0.6   | 3.4        | 0.6   | 3.7       | 0.5   | (225) |
| <i>t</i> | 5.3*** |       | 5.6***  |       | 4.8***  |       | 6.9***     |       | 5.0***    |       |       |

| 구분       | 건강한 사람 |       | 자주적인 사람 |       | 창의적인 사람 |       | 감성이 풍부한 사람 |       | 더불어 사는 사람 |       | (수)   |
|----------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|------------|-------|-----------|-------|-------|
|          | 평균     | 표준 편차 | 평균      | 표준 편차 | 평균      | 표준 편차 | 평균         | 표준 편차 | 평균        | 표준 편차 |       |
| 어린이집 유형  |        |       |         |       |         |       |            |       |           |       |       |
| 국공립      | 3.9    | 0.4   | 3.8     | 0.4   | 3.8     | 0.5   | 3.7        | 0.5   | 3.9       | 0.4   | (182) |
| 민간       | 3.9    | 0.3   | 3.8     | 0.4   | 3.7     | 0.5   | 3.7        | 0.5   | 3.9       | 0.4   | (135) |
| 가정       | 3.9    | 0.3   | 3.6     | 0.6   | 3.7     | 0.5   | 3.7        | 0.5   | 3.8       | 0.4   | ( 67) |
| 사회복지법인 등 | 3.9    | 0.3   | 3.9     | 0.4   | 3.8     | 0.4   | 3.8        | 0.4   | 3.9       | 0.3   | ( 66) |
| <i>F</i> | 0.7    |       | 5.5**   |       | 0.4     |       | 1.1        |       | 0.6       |       |       |
| 자녀 연령    |        |       |         |       |         |       |            |       |           |       |       |
| 영아       | 3.8    | 0.4   | 3.7     | 0.5   | 3.7     | 0.5   | 3.7        | 0.5   | 3.8       | 0.4   | (225) |
| 유아(유치원)  | 3.8    | 0.5   | 3.8     | 0.5   | 3.7     | 0.5   | 3.6        | 0.6   | 3.8       | 0.5   | (450) |
| 유아(어린이집) | 3.9    | 0.3   | 3.9     | 0.4   | 3.8     | 0.4   | 3.7        | 0.5   | 3.9       | 0.3   | (225) |
| <i>F</i> | 6.3**  |       | 5.6**   |       | 1.7     |       | 2.8        |       | 5.1**     |       |       |
| 맞벌이 여부   |        |       |         |       |         |       |            |       |           |       |       |
| 맞벌이      | 3.9    | 0.4   | 3.8     | 0.4   | 3.7     | 0.5   | 3.7        | 0.5   | 3.9       | 0.4   | (661) |
| 홀벌이      | 3.8    | 0.4   | 3.7     | 0.5   | 3.7     | 0.5   | 3.5        | 0.5   | 3.8       | 0.5   | (239) |
| <i>t</i> | 1.4    |       | 2.4*    |       | 1.7     |       | 3.3***     |       | 2.0*      |       |       |

주: 4점 척도임(1. 전혀 중요하지 않음 ~ 4. 매우 중요함).

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

## 2) 보육·교육과정에서 바라는 내용

자녀가 유치원이나 어린이집에서 배우거나 경험하기를 바라는 내용이 무엇인지에 대해 질문하였다. 조사 결과, 부모의 41.1%는 ‘충분한 놀이를 통한 배움’을 1순위로 꼽았다. 25.1%는 ‘기본생활습관’, 23.1%는 ‘인성교육’ 등으로 응답하였다. 1순위와 2순위 응답을 합하여 살펴보면(〈표 III-3-12〉 참조), ‘충분한 놀이를 통한 배움’ 62.6%, ‘인성교육’ 51.7%, ‘기본생활습관’ 49.6%, ‘현장체험 등을 통한 다양한 경험’ 19.9%, ‘민주시민의 기초’ 5.4% 등으로 보고되었다.

영유아통합 교육과정 운영을 위한 지원 요구에 대한 FGI 분석 결과, 부모는 교육의 질을 높이기 위해 교사 대 아동 비율을 낮추고 인력이 더 충원되어야 한다고 보았다. 또한 부모들은 유아교육기관에서 개정 누리과정이 충실하게 실행될 수 있

도록 질 관리가 필요하며, 교사의 역량 정도에 따라 놀이를 이끌어가는 데 차이가 있을 수 있다는 점에서 우려를 나타냈다.

교사 대 아동 비율은 유치원, 특히 유치원은 정말 조정이 필요하다고 여겨지는데요. 저희 아이가 만 3세인데 교실이 크지 않지만 아이들이 22명이 있어요. 놀이 중심이고 아동 중심으로 뭔가 교육이 이루어지려면 교사가 관찰하고 개입하고 그리고 놀이를 확장시켜줘야 되는데 유아들이 너무 많으면 교사는 그거를 다 관찰하고 케어해 줄 수 없다는 생각이 들어서 무조건 비율은 많이 줄이는 쪽으로, 그리고 지원되는 교사들도 조금 더 많아지면 좋을 것 같다는 생각이 들어요. (부모 6, 사립사인 유치원)

개정 누리과정이 너무 좋고 아이 중심으로 이제 되는 데는 너무 더 좋지만 안 되고 있는 데가 있지 않나, 선생님 역량, 능력이신 건지 뭔지 좀 그런 게 좀 안타깝고. 그리고 또 주변에서 보면은 오전에 분명히 선생님이랑 같이 보내야 되는 시간인데 다른 업체에서 체육을 한 다든지 영어를 한 다든지 이게 오전에 그냥 짝 차고 낮잠 자고 가고 이거는 좀 잘못된 것 같은데 그렇게 하는 데도 꽤 있어서 좀 안타까운 생각이 들었어요. (부모 5, 사립법인 유치원)

〈표 III-3-11〉 교육·보육과정에서 바라는 내용(1순위): 부모

| 구분           | 단위: %(명) |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
|--------------|----------|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|              | ①        | ②    | ③   | ④   | ⑤   | ⑥   | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩   | ⑪   |
| 전체           | 41.1     | 25.1 | 5.8 | 1.4 | 0.2 | 0.6 | 23.1 | 0.1 | 0.6 | 0.8 | 1.2 |
| 유치원 유형       |          |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 국공립          | 52.4     | 17.8 | 2.7 | 2.2 | 0.0 | 0.4 | 22.2 | 0.0 | 0.4 | 0.9 | 0.9 |
| 사립           | 28.9     | 31.1 | 9.3 | 1.8 | 0.9 | 1.3 | 23.6 | 0.0 | 1.3 | 0.9 | 0.9 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 어린이집 유형      |          |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 국공립          | 42.3     | 26.4 | 5.5 | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 21.4 | 0.5 | 0.0 | 1.1 | 1.6 |
| 민간           | 39.3     | 26.7 | 7.4 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 23.0 | 0.0 | 0.7 | 0.7 | 1.5 |
| 가정           | 46.3     | 29.9 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 17.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 사회복지법인 등     | 39.4     | 18.2 | 1.5 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 34.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 자녀 연령        |          |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 영아           | 44.4     | 28.0 | 4.4 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | 18.7 | 0.0 | 0.4 | 0.9 | 2.2 |
| 유아(유치원)      | 40.7     | 24.4 | 6.0 | 2.0 | 0.4 | 0.9 | 22.9 | 0.0 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| 유아(어린이집)     | 38.7     | 23.6 | 6.7 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 28.0 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | 0.9 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 맞벌이 여부       |          |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |
| 맞벌이          | 42.5     | 23.9 | 5.7 | 1.7 | 0.2 | 0.6 | 22.4 | 0.2 | 0.8 | 0.8 | 1.4 |
| 홀벌이          | 37.2     | 28.5 | 5.9 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 25.1 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.8 |
| $\chi^2(df)$ | n/a      |      |     |     |     |     |      |     |     |     |     |

주: 1) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 검증값을 표기하지 않음.  
2) ① 충분한 놀이를 통한 배움, ② 기본생활습관, ③ 현장체험 등을 통한 다양한 경험, ④ 민주시민의 기초, ⑤ 디지털 기초소양, ⑥ 생태친환경교육, ⑦ 인성교육, ⑧ 장애인 다문화 등에 대한 반편견 교육, ⑨ 환경, 경제, 문화, 빈곤, 불평등 등 지속가능발전 교육, ⑩ 재난·안전교육, ⑪ 기타  
자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

〈표 III-3-12〉 교육·보육과정에서 바라는 내용(1+2순위): 부모

단위: %(명)

| 구분       | ①    | ②    | ③    | ④   | ⑤   | ⑥   | ⑦    | ⑧   | ⑨   | ⑩   | ⑪   | (수)   |
|----------|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 전체       | 62.6 | 49.6 | 19.9 | 5.7 | 1.3 | 1.7 | 51.7 | 1.2 | 1.8 | 2.9 | 1.8 | (900) |
| 유치원 유형   |      |      |      |     |     |     |      |     |     |     |     |       |
| 국공립      | 71.6 | 48.4 | 9.8  | 7.6 | 0.4 | 2.2 | 50.7 | 1.8 | 2.2 | 4.4 | 0.9 | (225) |
| 사립       | 51.1 | 51.6 | 25.8 | 8.9 | 4.0 | 2.7 | 50.2 | 0.0 | 2.2 | 2.2 | 1.3 | (225) |
| 어린이집 유형  |      |      |      |     |     |     |      |     |     |     |     |       |
| 국공립      | 62.6 | 47.8 | 20.9 | 3.3 | 0.0 | 1.1 | 53.8 | 2.7 | 0.5 | 4.4 | 2.7 | (182) |
| 민간       | 58.5 | 48.1 | 25.9 | 2.2 | 1.5 | 1.5 | 55.6 | 0.7 | 2.2 | 1.5 | 2.2 | (135) |
| 가정       | 73.1 | 64.2 | 20.9 | 4.5 | 0.0 | 0.0 | 35.8 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | ( 67) |
| 사회복지법인 등 | 68.2 | 39.4 | 18.2 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 62.1 | 0.0 | 3.0 | 1.5 | 4.5 | ( 66) |
| 자녀 연령    |      |      |      |     |     |     |      |     |     |     |     |       |
| 영아       | 68.0 | 55.1 | 20.0 | 3.1 | 0.4 | 0.9 | 44.0 | 1.3 | 0.9 | 3.1 | 3.1 | (225) |
| 유아(유치원)  | 61.3 | 50.0 | 17.8 | 8.2 | 2.2 | 2.4 | 50.4 | 0.9 | 2.2 | 3.3 | 1.1 | (450) |
| 유아(어린이집) | 59.6 | 43.1 | 24.0 | 3.1 | 0.4 | 0.9 | 61.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | (225) |
| 맞벌이 여부   |      |      |      |     |     |     |      |     |     |     |     |       |
| 맞벌이      | 64.0 | 49.9 | 17.1 | 6.5 | 1.1 | 1.4 | 51.3 | 1.5 | 2.1 | 3.2 | 2.0 | (661) |
| 홀벌이      | 58.6 | 48.5 | 27.6 | 3.3 | 2.1 | 2.5 | 52.7 | 0.4 | 0.8 | 2.1 | 1.3 | (239) |

주: 1) 중복응답임.

2) ① 충분한 놀이를 통한 배움, ② 기본생활습관, ③ 현장체험 등을 통한 다양한 경험, ④ 민주시민의 기초, ⑤ 디지털 기초소양, ⑥ 생태전환교육, ⑦ 인성교육, ⑧ 정애나 다문화 등에 대한 비판적 교육, ⑨ 환경, 경제, 문화, 빈곤, 불평등 등 지속가능발전 교육, ⑩ 재난·안전교육, ⑪ 기타

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

## 4. 소결 및 시사점

어린이집과 유치원의 원장(감) 및 교사를 대상으로 유보통합 시 교육과정 개편, 표준보육과정·누리과정·초등학교 교육과정 간 연계, 누리과정 및 표준보육과정의 개정에 대한 의견, 그리고 보육·교육과정 운영 어려움 및 지원 요구 등을 조사하였다. 또한 어린이집과 유치원에 자녀가 재원 중인 부모에게 보육·교육과정에 대한 인식, 통합교육과정에 대한 인식, 보육·교육과정에 대한 요구 등을 조사하였다. 주요 결과를 정리하면 다음과 같다.

### 가. 원장(감) 및 교사의 인식과 요구

#### 1) 통합교육과정에 대한 인식

표준보육과정과 누리과정의 통합에 대해 원장은 교사보다 통합의 필요성을 더 높게 인식하고 있었으며, 원장이나 교사 중에서 국공립 유치원에 속한 경우에는 필요성을 비교적 낮게 인식하는 경향이 있었다. 표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하다고 응답한 원장 및 교사를 대상으로 그 이유를 질문한 결과, ‘국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하다’, ‘교육과정의 연속성이 중요하다’, ‘통합기관의 바탕이 되는 교육과정도 하나여야 한다’는 응답이 골고루 나타났다. 통합이 필요하지 않다고 응답한 원장 및 교사를 대상으로 통합교육과정 마련에 대해 우려하는 바를 조사한 결과, ‘영아와 유아의 발달 특성 차이에 의해 발생하는 교육·돌봄에서의 다름 때문’이라는 응답이 주를 이루었으며, ‘기관마다 교사의 자격 및 양성체계가 다양하기 때문’이라는 의견도 적지 않았다. 이러한 우려점은 유보통합 추진 및 통합교육과정으로 개편할 시 충분히 고려되어야 하며, 특히 영아와 유아의 발달 특성 차이를 유념하여서 교육과정 내용에서뿐만 아니라 교사 양성이나 지원에서도 충분히 다루어져야 하겠다.

한편 유보통합 시 교육과정을 개편한다면 0~2세와 3~5세 교육과정을 구분하자는 의견이 0~5세 통합 의견보다 더 많았다. 즉, 표준보육과정과 누리과정을 통합하더라도 교육과정 내에서 연령의 구분이 필요하다고 인식하는 경향을 보였다.

## 2) 교육과정 개편 방향

첫째, 통합교육과정으로의 개편이 필요하다고 응답한 경우, 통합교육과정의 연령 구분은 영아와 유아로 구분하거나 영아를 좀 더 세분화하고, 인간상은 시대의 변화를 반영해야 하며, 영역은 현행대로 영아(6개 영역)와 유아(5개 영역)가 서로 다르게 구성되고, 교육과정은 1일 4~5시간 동안 운영해야 한다는 응답이 가장 두드러졌다.

둘째, 통합교육과정으로의 개편이 필요하지 않다고 응답한 경우, 누리과정과 표준보육과정의 개정에 대한 의견을 각각 조사하였다. 유치원 원장과 어린이집·유치원의 유아 담당 교사들은 향후 누리과정을 개정한다면 연령 구분은 현행대로 3~5세가 통합되어야 하며, 인간상은 시대의 변화를 반영하여 수정하거나(원장 응답) 「2022 초등학교 교육과정」과의 연계를 위해 수정·제시하고(교사 응답), 영역은 현행대로 구성하며, 1일 4~5시간 운영해야 한다고 응답한 비율이 높았다. 또한 어린이집 원장과 영아 담당 교사들은 표준보육과정의 개정에 대해 연령 구분은 영아와 유아로 구분하고, 인간상은 시대의 변화를 반영하여 수정하거나(원장 응답) 현행 그대로 제시하고(교사 응답), 영역 구성은 현행대로 구분하여 제시하며, 보육과정 시간은 1일 4~5시간이 적정하다는 의견이 더 많았다.

〈표 III-4-1〉 통합교육과정 개편 및 누리과정·표준보육과정 개정에 대한 의견

| 구분    | 통합교육과정                                            | 누리과정                                                             | 표준보육과정                                    |
|-------|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 연령 구분 | 영아(0~2세)와 유아(3~5세)로 구분                            | 현행대로 3~5세 통합                                                     | 영아(0~2세)와 유아(3~5세)로 구분                    |
| 인간상   | 시대의 변화를 반영하여 수정·제시                                | (원장) 시대의 변화를 반영하여 수정·제시<br>(교사) 「2022 초등학교 교육과정」과의 연계를 위하여 수정·제시 | (원장) 시대의 변화를 반영하여 수정·제시<br>(교사) 현행 그대로 제시 |
| 영역 구성 | 현행대로 영아와 유아* 서로 다르게 구성<br>*영아: 6개 영역<br>유아: 5개 영역 | 현행대로 5개 영역으로 구성                                                  | 현행대로 6개 영역으로 구성                           |
| 운영시간  | 1일 4~5시간                                          | 1일 4~5시간                                                         | 1일 4~5시간                                  |

주: 표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하다고 응답한 경우 통합교육과정에 대한 의견을 조사하였으며, 통합이 필요하지 않다고 응답한 경우 누리과정 및 표준보육과정에 대한 의견을 조사하였음.

자료: 본 연구를 위한 설문조사 결과임.

이와 같이 표준보육과정과 누리과정의 통합이 필요하나에 대해서는 의견이 나뉘지만 교육과정의 방향성 즉, 연령 구분, 인간상, 영역 구성, 운영시간에 대해서는 유사한 응답을 보였다. 종합하면 다음과 같다.

영유아기는 연령에 따라 발달이 급속히 일어나므로 교육과정 내에서 영아기와 유아기를 구분하고, 영역 구성 또한 영아는 기본생활습관 형성이 중요한 시기이므로 기본생활영역을 별도로 구성하는 6개 영역으로, 유아는 5개 영역으로 현행처럼 구성하자는 방향으로 의견이 모아졌다. 인간상은 현재 제시된 인간상에서 시대의 변화 및 「2022 초등학교 교육과정」과 연계를 고려하여 수정·제시하여야 하겠다. 운영시간의 경우 현재 4~5시간 이상 표준보육과정을 운영하고 있는 어린이집에서도 1일 4~5시간이 적당하다는 의견이 많았음을 고려할 때, 하루 4~5시간이 교사 1인이 영유아와 함께 교육과정을 운영하는 적절한 시간으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

### 3) 교육과정 간 연계에 대한 인식

#### 가) 0~2세 표준보육과정 및 누리과정의 연계

통합교육과정으로의 개편이 필요하다는 응답자들에게 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 연계 정도에 대한 인식을 조사하기 위해 먼저 영아 담당 교사는 누리과정을, 유아 담당 교사는 0~2세 표준보육과정을 얼마나 알고 있는지 물었다. 그 결과, 국공립 유치원 교사(1.8점<sup>8)</sup>)와 가정 어린이집(2.9점)의 교사가 서로 다른 연령대에 적용되는 보육·교육과정을 알지 못하는 비율이 상대적으로 높았다. 국공립 유치원 교사들의 대부분(약 83% 이상)은 0~2세 표준보육과정을 모른다고 응답하여서 특히 차이를 보였다. 가정 어린이집의 경우 유아보다는 영아를 보육하고 있기 때문에 누리과정에 대해 아는 비율이 다른 어린이집의 교사들에 비해 비교적 낮은 편으로 보인다. 이상의 결과를 통해 추후 통합교육과정이 마련된다면 교사들의 영유아기 전 연령에 대하여 이해도를 높이기 위한 지원이 필요함을 알 수 있다.

또한 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 현재 연계 정도에 대해서는 연계되어 있는 편으로 인식하였다(원장 2.9점, 교사 3.0점). 0~2세와 3~5세의 연계를 위해

8) 4점 척도(1. 전혀 알지 못한다 ~ 4. 잘 안다)이며, 이하 괄호 안의 점수들은 동일함.

가장 필요한 것으로 ‘보육·교육과정의 연계’, ‘0~5세 발달에 대한 이해’를 다수가 꼽았다.

한편 0~2세 표준보육과정과 누리과정의 현재 연계 정도에 대해 통합교육과정으로의 개편이 필요하지 않다는 응답자들 대상으로 조사한 결과, 통합교육과정으로의 개편이 필요하다는 응답자들에 비해 연계 정도를 다소 낮게 인식하고 있었다(원장 2.4점, 교사 2.4점). 또한 0~2세와 3~5세의 연계를 위해서는 ‘0~5세 발달에 대한 이해’가 필요하다고 응답한 비율이 가장 높았다.

#### 나) 통합교육과정/누리과정/표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계

첫째, 통합교육과정으로의 개편이 필요하다는 응답자의 경우, 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성을 다소 높게 인식하였으며(원장 3.4점, 교사 3.4점), 그 이유로는 ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지기 때문’이라는 응답이 가장 많았다.

둘째, 통합교육과정으로의 개편이 필요하지 않다는 응답자에게는 누리과정/표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계에 대해 각각 조사하였다. 먼저, 누리과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성에 대한 조사 결과, 원장과 교사 모두 그 필요성을 비교적 높게 인식하고 있었다(원장 3.2점, 교사 3.4점). 초등학교 교육과정과의 연계를 위해 누리과정의 명칭 변경이 필요한가에 대한 질문에는 원장보다는 교사가, 교사 중에서는 국공립 유치원 교사가 그 필요성을 높게 인식하는 편이었다.

표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계의 필요성은 누리과정과는 달리 보통에서 다소 낮은 수준으로 평가되었다(원장 2.2점, 교사 1.7점). 연계가 필요하지 않은 이유로는 영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 하기 때문이라는 의견이 가장 많았다. 이상의 조사 결과를 통해 유아 대상의 누리과정은 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하다고 생각하지만 특히 영아를 포함하는 표준보육과정의 경우에는 초등학생과의 발달적 차이를 더욱 크게 인식하고 있음을 알 수 있었다.

#### 4) 교육과정에서 우선 고려해야 할 사항

통합교육과정 개편 필요성에 대한 인식과 상관없이 모든 응답자에게 표준보육과정 및 누리과정이 개정 혹은 개편된다면 우선 고려해야 할 사항이 무엇인지 조사한 결과, ‘영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조’, ‘초등학교 교육과정과의 연계’ 등을 가장 많이 꼽았다. 이를 통해 영유아·놀이 중심 교육과정의 중요성을 다수의 원장이나 교사들이 높게 평가하고 있음을 알 수 있으며, 초등학교 교육과정과의 연계의 경우 여러 가지 이유가 있겠으나 최근 교육과정이 개정되었기 때문에 더욱 그 연계를 고려하는 것으로도 이해할 수 있겠다.

#### 5) 운영의 어려움 및 지원 요구

보육·교육과정 운영 혹은 운영 지원의 어려움으로는 원장과 교사가 모두 ‘높은 교사 대 영·유아 비율’, ‘부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족’ 등을 가장 많이 응답하였다. 이에 따라 보육·교육과정 운영 지원 요구에 있어 ‘교사 대 영·유아 비율 조정’이 가장 두드러졌으며, ‘문서 등 행정관리 업무 간소화’, ‘보조교사 및 행정인력 등 인력 지원’에 대한 요구가 많았다. 이러한 결과는 현재의 보육·교육 과정에 대한 의견이지만 향후 통합교육과정으로 개편되었을 때에 적용할 수 있는 개선점이라고 할 수 있겠다.

현재 우리 사회의 영유아 인구 감소를 고려할 때 ‘교사 대 영·유아 비율’의 문제는 지역적으로 혹은 기관마다 차이가 있으리라 예상할 수 있다. 하지만 영유아 인구가 과밀한 지역이든 감소하는 지역이든 영유아의 놀이와 배움을 위해 적절한 교사 대 영·유아 비율이 유지될 수 있도록 하는 방안이 필요하겠다. 뿐만 아니라 교사가 영유아를 위해 보육·교육과정 운영에 집중하고 준비하는 시간을 가질 수 있도록 그 외의 업무에 대한 부담이 경감되어야 하겠다.

### 나. 부모의 인식과 요구

#### 1) 통합교육과정에 대한 인식

자녀가 어린이집과 유치원에 재원 중인 부모들을 대상으로 통합교육과정에 대한 인식을 조사하면서, 먼저 국가수준의 보육·교육과정에 대한 인식이 어떠한지를 질

문하였다. 부모들의 어린이집과 유치원에서 각각 국가수준의 보육·교육과정을 운영하고 있음에 대한 인식과 공통과정인 누리과정에 대한 인식은 비교적 높은 편이었다. 특히 누리과정에 대해 알고 있는 비율은 어린이집에 재원 중인 유아 부모가 가장 높았는데, 이는 어린이집에서 유치원과 같은 교육과정을 실행한다는 것을 강조하기 때문인 것으로 볼 수 있다.

유보통합 시 어린이집의 표준보육과정과 유치원의 교육과정(누리과정) 간 통합이 필요한가에 대해서는 평균 2.4점으로 보통 수준으로 응답하였으나, 유치원 유형과 자녀 연령에 따라 차이가 있었다. 유치원 중에서 국공립 유치원 부모의 경우 사립 유치원 부모에 비해 통합의 필요성을 두드러지게 낮게 평가하였다(1.6점). 연령에 따라서는 영아 부모나 유치원 유아의 부모보다는 어린이집에 재원 중인 유아의 부모가 그 필요성을 높게 평가하고 있었다(3.9점). 맞벌이 부모보다 홀벌이 부모가 그 필요성을 높게 인식하였는데 이는 다른 변수들의 영향을 받을 수도 있는 결과이므로 해석에 유의하여야 하겠다.

한편 통합교육과정이 필요하다고 응답한 이유로는 ‘국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하다’, ‘교육과정의 연속성이 중요하다’, ‘통합기관의 바탕이 되는 교육과정도 하나여야 한다’는 응답이 골고루 나타났다. 통합교육과정이 필요하지 않다고 응답한 이유로 영아와 유아의 발달 특성 및 교육·돌봄에서의 차이를 가장 많이 꼽았다. 이는 원장 및 교사의 응답과 유사한 결과이다.

## 2) 통합교육과정 개편 방향

첫째, 통합교육과정으로 개편된다면 교육과정은 원장 및 교사 조사 결과와 동일하게 1일 4~5시간 운영이 적정하다는 의견이 가장 많았다. 특히 사립 유치원보다는 국공립 유치원 부모에게서, 영아 부모보다는 유아 부모에게서 그 비율이 더 높았다.

둘째, 통합교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계에 대해 부모의 약 85% 이상이 연계가 필요하다고 응답하였다(3.2점). 영아의 부모(3.0점)보다는 유아의 부모(3.3점)가 필요성을 더 높게 인식하고 있었다. 연계가 필요하다고 응답한 부모를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, ‘영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서’, ‘인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로’, ‘유치원이

나 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서' 등을 유사한 비율로 응답하였다.

### 3) 보육·교육과정에 대한 인식과 요구

영유아 부모는 현재 보육·교육과정에서 제시하고 있는 다섯 가지 인간상을 모두 중요한 편으로 인식하고 있으며, '건강한 사람', '자주적인 사람', '더불어 사는 사람' (3.8점) - '창의적인 사람' (3.7점) - '감성이 풍부한 사람' (3.6점)의 순으로 중요도를 평가하였다.

마지막으로 보육·교육과정을 통해 배우거나 경험하기를 바라는 내용이 무엇인지 조사한 결과, '충분한 놀이를 통한 배움', '인성교육', '기본생활습관' 등을 가장 많이 꼽았다.

# IV

---

## (영)유아학교 교육과정 제정 방안

---

- 01 (영)유아학교 교육과정 제정 방향
- 02 (영)유아학교 교육과정 체제 및 보완 내용
- 03 (영)유아학교 교육과정 운영을 위한 정부 지원



## IV. (영)유아학교 교육과정 제정 방안

본 장에서는 연구결과에 기초하여 유보통합의 과정에서 표준보육과정과 유치원 교육과정 통합의 개편 방향, 체제와 보완 내용을 제안하고, (가칭)(영)유아학교<sup>9)</sup> 교육과정 운영을 위한 정부의 지원정책에 대해 기술하고자 한다.

### 1. (영)유아학교 교육과정 제정 방향

(영)유아학교 교육과정 제정의 방향은 다음과 같다.

첫째, 0~5세 영유아가 연계성과 연속성 있는 교육을 받을 수 있도록 0~2세 표준보육과정과 3~5세를 위한 누리과정을 통합교육과정으로 개편한다. 초등학교 교육과정과의 연계를 강화하여 국가수준의 첫 단계 교육과정으로서의 체계를 마련한다.

둘째, 교육과정 내 연령군을 다각적으로 검토한다. 초등학교와의 연계를 고려하여 0~2세, 3~4세, 5세로 구분하는 방안 또는 현 교육과정을 고려하여 0~1세, 2세, 3~5세 혹은 0~2세, 3~5세로 구분하는 방안 등을 검토한다.

셋째, 「2022 초등학교 교육과정」의 요소나 미래역량 등 새로운 수요를 (영)유아학교 교육과정에 반영하여 교육과정의 내실화를 추진한다. 2022 개정 초등학교 교육과정의 요소는 생태전환, 민주시민, 디지털 기초소양 등이며, OECD에서는 미래역량으로 자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량 등을 제안하고 있다는 점을 참고한다.

넷째, 교육과정의 실행력을 높일 수 있는 (영)유아학교 교육과정의 질 관리를 위한 국가, 교육청 차원의 지원 내용을 추가한다. 「2022 초등학교 교육과정」은 학교 교육과정 지원이라는 장을 별도로 두고 교육과정 질 관리, 학습자 맞춤형 교육 강화, 학교의 교육환경 조성을 위한 국가와 시·도교육청 차원의 지원을 명시하고 있다.

---

9) (영)유아학교는 가칭이며, 이하 본문에 등장하는 (영)유아학교는 (가칭)을 생략함.

다섯째, 영유아의 특성과 배움의 과정을 공유하고, 함께 만들어가는 교육과정을 지원할 수 있는 부모교육을 위한 정부와 교육청의 의무를 명시한다.

여섯째, 영유아의 특별한 요구 유형 등을 파악하고 이에 대한 지원방법 등을 교육과정에 명시하는 방안을 검토한다.

## 2. (영)유아학교 교육과정 체제 및 보완 내용

(영)유아학교 교육과정의 체제는 1절의 (영)유아학교 교육과정 개편 방향과 본 연구의 결과에 따라 <표 IV-2-1>과 같이 제안한다. 총론의 영유아 교육과정 운영에 ‘특별한 요구가 있는 영유아’ 부분을 신설하고, 제5장을 신설하여 ‘(영)유아학교 교육과정 지원’에 교육과정의 질 관리, 맞춤형 교육과정 강화, 교육환경 조성 내용을 추가한다.

<표 IV-2-1> (영)유아학교 교육과정 체계(안)

|                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| (영)유아학교 교육과정의 성격                 | 제2장 0~1세 영역별 목표 및 내용 |
| 제1장 총론                           | Ⅰ. 기본생활              |
| Ⅰ. (영)유아학교 교육과정의 구성방향            | Ⅱ. 신체운동              |
| 1. 추구하는 인간상                      | Ⅲ. 의사소통              |
| 2. 목적과 목표                        | Ⅳ. 사회관계              |
| 3. 구성의 중점                        | Ⅴ. 예술경험              |
|                                  | Ⅵ. 자연탐구              |
| Ⅱ. (영)유아학교 교육과정의 운영              | 제3장 2세 영역별 목표 및 내용   |
| 1. 편성·운영                         | Ⅰ. 기본생활              |
| 2. 교수·학습                         | Ⅱ. 신체운동              |
| 3. 평가                            | Ⅲ. 의사소통              |
| 4. 모든 (영)유아를 위한 교육기회의 제공<br>(신설) | Ⅳ. 사회관계              |
|                                  | Ⅴ. 예술경험              |
| Ⅲ. (영)유아학교 교육과정 지원(신설)           | Ⅵ. 자연탐구              |
| 1. 교육과정의 질 관리                    | 제4장 3~5세 영역별 목표 및 내용 |
| 2. 맞춤형 교육과정 강화                   | Ⅰ. 신체운동·건강           |
| 3. 교육환경 조성                       | Ⅱ. 의사소통              |
|                                  | Ⅲ. 사회관계              |
|                                  | Ⅳ. 예술경험              |
|                                  | Ⅴ. 자연탐구              |

주: 영역별 목표 및 내용의 연령 구분은 기존 설정에 따라 달라질 수 있음.

### 가. (영)유아학교 교육과정의 성격

「2019 개정 누리과정」에서 표준보육과정과 유치원 교육과정의 법적인 근거가 달라 명시하지 못하였던 법적인 근거를 유보통합 시 영유아보육법과 유아교육법 통합을 전제로 초·중등학교 교육과정과 연계하여 영유아 교육과정의 성격 첫 문장에 다음과 같이 명시한다.

〈표 IV-2-2〉 (영)유아학교 교육과정 성격의 법적 근거 명시(안)

| 현재                                                                                                             | 개정(안)                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (누리과정) 누리과정은 3~5세 유아를 위한 국가 수준의 공통 교육과정이다.                                                                     | 이 교육과정은 (가칭)영유아교육법 제00조제0항에 의거하여 고시한 것으로, (가칭)〈영)유아학교의 교육 목적을 달성하기 위해 (가칭)〈영)유아학교에서 운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적이고 일반적인 기준을 국가 수준에서 제시한 것이다. |
| (표준보육과정) 어린이집 표준보육과정(이하, ‘표준보육과정’이라 함)은 0~5세 영유아를 위한 국가 수준의 보육과정이며 0~1세 보육과정, 2세 보육과정, 3~5세 보육과정(누리과정)으로 구성한다. |                                                                                                                                      |

누리과정 성격의 세부적인 내용 또한 교육과정 문해력에 따라 다르게 해석되지 않도록 초·중등학교 교육과정과 연계하여 설명을 보완하고, 학교 교육의 질적 수준을 국가와 시·도 교육청, 학교 수준에서 관리하고 개선하기 위한 내용을 추가한다.

〈표 IV-2-3〉 (영)유아학교 교육과정 성격(안)

| 현재                                            | 개정(안)                                                                                   |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 가. 국가 수준의 공통성과 지역, 기관 및 개인 수준의 다양성을 동시에 추구한다. | 가. 국가 수준의 공통성을 바탕으로 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 추구할 수 있도록 학교 교육과정의 기준과 내용에 관한 기본사항을 제시한다.       |
| 나. 유아 중심과 놀이 중심을 추구한다.                        | 나. (영)유아학교의 전반적인 교육 체제를 영유아와 놀이 중심으로 운영할 수 있도록 교육과정의 기준과 내용을 제시한다.                      |
| 다. 유아의 전인적 발달과 행복을 추구한다.                      | 다. 영유아 교육과정이 영유아의 전인적인 발달과 행복, 자율성과 창의성 신장을 지원할 수 있도록 교육과정의 기준과 내용을 제시한다.               |
| 라. 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한다.                     | 라. 추구하는 교육 목적의 실현을 위해 (영)유아학교와 시·도 교육청, 지역사회, 영유아·학부모·교원이 함께 협력적으로 참여하는 데 필요한 사항을 제시한다. |

| 현재                                              | 개정(안)                                                                                  |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 마. 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는 것을 추구한다. | 마. (영)유아학교 교육의 질적 수준을 국가와 시·도 교육청, 학교 수준에서 관리하고 개선하기 위해 기반으로 삼아야 할 교육과정의 기준과 내용을 제시한다. |

## 나. (영)유아학교 교육과정의 구성방향

### 1) 추구하는 인간상

추구하는 인간상에서는 우리나라의 교육법에 명시되어 있는 교육의 목적을 명시하고, 평생교육의 기초로서 「2022 초등학교 교육과정」의 추구하는 인간상을 그대로 반영한다. 다만 영유아기는 핵심역량을 직접적으로 함양하기보다는 기초소양을 기르는 시기이므로 「2022 초등학교 교육과정」에 있는 핵심역량은 별도로 명시하지 않는다.

〈표 IV-2-4〉 (영)유아학교 교육과정의 추구하는 인간상(안)

| 현재                                                                                                                                                                                                                                                  | 개정(안)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(누리과정) 누리과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.</p> <p>가. 건강한 사람<br/>나. 자주적인 사람<br/>다. 창의적인 사람<br/>라. 감성이 풍부한 사람<br/>마. 더불어 사는 사람</p> <p>(표준보육과정) 표준보육과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.</p> <p>가. 건강한 사람<br/>나. 자주적인 사람<br/>다. 창의적인 사람<br/>라. 감성이 풍부한 사람<br/>마. 더불어 사는 사람</p> | <p>우리나라의 교육은 홍익인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추어 인간다운 삶을 영위하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현할 수 있도록 함을 목적으로 한다.</p> <p>이러한 교육 이념과 교육 목적을 바탕으로, 이 교육과정이 추구하는 인간상은 다음과 같다.</p> <p>가. 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 자기주도적인 사람<br/>나. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발달과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 창의적인 사람<br/>다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류 문화를 향유하고 발전시키는 교양 있는 사람<br/>라. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람</p> |

### 2) 목적과 목표

목적과 목표는 교육과정 명칭만 바꾸고 기존 「2019 개정 누리과정」의 목적과

목표를 유지하되, 첫 문장의 시작과 끝을 초등학교 교육과정과 맞춘다. 또한 목표는 추구하는 인간상에서 삭제된 ‘건강한 사람’에 해당하는 목표의 일부를 삭제하고 추구하는 인간상 4가지에 따른 목표로 정리한다.

〈표 IV-2-5〉 (영)유아학교 교육과정의 목적과 목표(안)

| 현재                                                                             | 개정(안)                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| (누리과정) 누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 바른 인성과 민주 시민의 기초를 형성하는 데에 있다. | <i>영유아 교육은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발달을 이루고 바른 인성과 민주 시민의 기초를 형성하는 데에 중점을 둔다.</i> |
| 이를 실현하기 위한 목표는 다음과 같다.                                                         | 이를 실현하기 위한 목표는 다음과 같다.                                                           |
| 가. 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다.                                           | 가. <i>자신의 소중함을 알고, 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.</i>                                |
| 나. 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.                                                  | 나. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.                                                  |
| 다. 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.                                                | 다. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.                                                  |
| 라. 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.                                                | 라. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.                                               |
| 마. 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.                                             |                                                                                  |
| (표준보육과정: 0~2세 보육과정 목표)                                                         |                                                                                  |
| 1) 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 환경에서 즐겁게 생활한다.                                        |                                                                                  |
| 2) 자신의 일을 스스로 하고자 한다.                                                          |                                                                                  |
| 3) 호기심을 가지고 탐색하며 상상력을 기른다.                                                     |                                                                                  |
| 4) 일상에서 아름다움에 관심을 가지고 감성을 기른다.                                                 |                                                                                  |
| 5) 사람과 자연을 존중하고 소통하는 데 관심을 가진다.                                                |                                                                                  |

### 3) 구성의 중점

구성의 중점은 초등학교 교육과정과 맥을 같이 하여 교육과정 변화를 요청하는 주요 배경과 필요한 미래 역량, 교육과정 간 연계와 전이를 유사한 맥락에서 명시한다. 「2019 개정 누리과정」은 이전 교육과정과 철학적 근거가 획기적으로 전환되었음에도 이와 같은 변화의 배경을 교육과정에 담아내지 못해 현장의 혼란이 있었다.

또한 미래역량이 반영된 ‘추구하는 인간상’에 대한 교육과정 구성의 반영점과 그동안 미흡하게 제시되었던 교육과정 간 연계와 전이에 대한 명확한 기술을 통해 가정과 영아, 영아에서 유아, 유아와 초등교육이 자연스럽게 연결될 수 있도록 한다.

〈표 IV-2-6〉 (영)유아학교 교육과정의 구성의 중점(안)

| 현재                                                                           | 개정(안)                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (누리과정) 누리과정 구성의 중점은 다음과 같다.                                                  | 우리나라 어린이집 표준보육과정과 유치원 교육과정은 사회 변화와 시대적 요구를 반영하여 지속적으로 개정되고 발전해 왔다. 최근 유아교육과 보육의 통합으로 이원화되어 있던 교육과정을 일원화하여 제정할 필요성이 제기되었다.    |
| 가. 3~5세 모든 유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.                                              | 이에 이 교육과정은 우리나라 교육과정이 추구해 온 교육이념과 인간상을 바탕으로 그동안의 교육과정 발전 방향을 계승하면서 미래 사회를 살아갈 영유아들이 주도적으로 삶을 이끌어가는 능력을 함양할 수 있도록 교육과정을 구성한다. |
| 나. 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치를 반영하여 구성한다.                               | 이를 위한 교육과정 구성의 중점은 다음과 같다.                                                                                                   |
| 다. 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.                        | 가. 영유아는 개별적인 특성을 지는 고유한 존재임을 전제로 구성한다.                                                                                       |
| 라. 3~5세 유아가 경험해야 할 내용으로 구성한다.                                                | 나. 0~5세 모든 영유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.                                                                                             |
| 마. 0~2세 보육과정 및 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.                                   | 다. 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도 및 가치를 반영하여 구성한다.                                                                               |
| (표준보육과정) 표준보육과정 구성의 중점은 다음과 같다.                                              | 라. 다음의 영역을 중심으로 구성한다.                                                                                                        |
| 가. 영유아는 개별적인 특성을 지는 고유한 존재임을 전제로 구성한다.                                       | 1) 0~2세 교육과정은 기본생활, 신체운동, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 6개 영역을 중심으로 구성한다.                                                          |
| 나. 0~5세 모든 영유아에게 적용할 수 있도록 구성한다.                                             | 2) 3~5세 교육과정은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.                                                             |
| 다. 추구하는 인간상 구현을 위한 지식, 기능, 태도, 가치를 반영하여 구성한다.                                | 마. 0~5세 영유아의 삶과 경험과 연계된 배움의 내용으로 구성한다.                                                                                       |
| 라. 표준보육과정은 다음의 영역을 중심으로 구성한다.                                                | 바. 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.                                                                                               |
| 1) 0~1세 보육과정과 2세 보육과정은 기본생활, 신체운동, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 6개 영역을 중심으로 구성한다. | 사. 디지털 전환, 기후·생태환경 변화 등에 따른 미래 사회의 불확실성에 능동적으로 대응할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 구성한다.                                                   |
| 2) 3~5세 보육과정(누리과정)은 신체운동·건강, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구의 5개 영역을 중심으로 구성한다.       | 아. 영유아의 놀이와 활동 및 일상생활을 관찰하고 이에 기반한 영유아의 경험, 배움, 성장과 발달에 대한 평가와 지원을 통해 배움의 질을 개선할 수 있도록 구성한다.                                 |
| 마. 0~5세 영유아가 경험해야 할 내용으로 구성한다.                                               | 자. 교육과정 자율화·분권화를 기반으로 학교, 교사, 학부모, 시·도 교육청, 교육부 등 교육 주체들 간의 협조 체제를 구축하여 영유아의 특성과 학교 여건에 적합한 학습이 이루어질 수 있도록 구성한다.             |
| 바. 초등학교 교육과정과의 연계성을 고려하여 구성한다.                                               |                                                                                                                              |

## 다. (영)유아학교 교육과정의 운영

### 1) 편성·운영

편성·운영은 현재의 교육과정 운영시간(4~5시간)을 그대로 유지하되 이원화로 기술하지 못했던 연간 운영 일수 기준을 명시한다.

〈표 IV-2-7〉 (영)유아학교 교육과정의 편성·운영(안)

| 현재                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 개정(안)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(누리과정) 다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다.</p> <p>가. 1일 4~5시간을 기준으로 편성한다.</p> <p>나. 일과 운영에 따라 확장하여 편성할 수 있다.</p> <p>다. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.</p> <p>라. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.</p> <p>마. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.</p> <p>바. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.</p> <p>사. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.</p> <p>아. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.</p> <p>(표준보육과정) 다음의 사항에 따라 표준보육과정을 편성·운영한다.</p> <p>가. 어린이집 운영시간에 맞추어 편성한다.</p> <p>나. 표준보육과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.</p> <p>다. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 영유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.</p> <p>라. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등에 따른 차별이 없도록 편성하여 운영한다.</p> <p>마. 영유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.</p> <p>바. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.</p> <p>사. 교사 연수를 통해 표준보육과정의 운영을 개선할 수 있도록 한다.</p> | <p>다음의 사항에 따라 누리과정을 편성·운영한다.</p> <p>가. 1일 4~5시간, <b>연간 180일 이상</b>을 기준으로 <b>교육과정을</b> 편성한다.</p> <p>나. 누리과정을 바탕으로 각 기관의 실정에 적합한 계획을 수립하여 운영한다.</p> <p>다. 하루 일과에서 바깥 놀이를 포함하여 유아의 놀이가 충분히 이루어지도록 편성하여 운영한다.</p> <p>라. 성, 신체적 특성, 장애, 종교, 가족 및 문화적 배경 등으로 인한 차별이 없도록 편성하여 운영한다.</p> <p>마. 유아의 발달과 장애 정도에 따라 조정하여 운영한다.</p> <p>바. 가정과 지역사회와의 협력과 참여에 기반하여 운영한다.</p> <p>사. 교사 연수를 통해 누리과정의 운영이 개선되도록 한다.</p> |

## 2) 교수·학습

교수·학습에서는 대상만 유아에서 (영)유아로 수정하고, 내용은 그대로 가도 무방하다.

〈표 IV-2-8〉 (영)유아학교 교육과정의 교수·학습(안)

| 현재                                                     | 개정(안)                                                          |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 교사는 다음 사항에 따라 유아를 지원한다.                                | 교사는 다음 사항에 따라 유아를 지원한다.                                        |
| 가. 유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.               | 가. (영)유아가 흥미와 관심에 따라 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 한다.                    |
| 나. 유아가 놀이를 통해 배우도록 한다.                                 | 나. (영)유아가 놀이를 통해 배우도록 한다.                                      |
| 다. 유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.             | 다. (영)유아가 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내외 환경을 구성한다.                  |
| 라. 유아와 유아, 유아와 교사, 유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다.     | 라. (영)유아와 (영)유아, (영)유아와 교사, (영)유아와 환경 간에 능동적인 상호작용이 이루어지도록 한다. |
| 마. 5개 영역의 내용이 통합적으로 유아의 경험과 연계되도록 한다.                  | 마. 5개 영역의 내용이 통합적으로 (영)유아의 경험과 연계되도록 한다.                       |
| 바. 개별 유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다.              | 바. 개별 (영)유아의 요구에 따라 휴식과 일상생활이 원활히 이루어지도록 한다.                   |
| 사. 유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다. | 사. (영)유아의 연령, 발달, 장애, 배경 등을 고려하여 개별 특성에 적합한 방식으로 배우도록 한다.      |

## 3) 평가

평가는 목적, 대상, 방법, 활용을 포괄적으로 기술했던 것을 그대로 유지하되 방법에 (영)유아의 특성을 추가한다. 평가 부분에 대해서는 유치원이나 어린이집 현장에서 다양한 의견이 혼재하므로, 이에 대한 보다 구체적인 내용은 추후 연구를 통해 보완할 수 있다. 교육과정에서 구체화 되지 못하더라도 교육과정 운영을 위한 지원자료에서 적용 가능한 평가방법이나 다양한 예시를 통해 교육과정의 질 관리가 제대로 이루어질 수 있도록 지원할 필요가 있다.

〈표 IV-2-9〉 (영)유아학교 교육과정의 평가(안)

| 현재                                         | 개정(안)                                      |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 평가는 다음 사항에 중점을 두고 실시한다.                    | 평가는 다음 사항에 중점을 두고 실시한다.                    |
| 가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다. | 가. 누리과정 운영의 질을 진단하고 개선하기 위해 평가를 계획하고 실시한다. |

| 현재                                                                                                                           | 개정(안)                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 나. 유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.<br>다. 평가의 목적에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.<br>라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다. | 나. (영)유아의 특성 및 변화 정도와 누리과정의 운영을 평가한다.<br>다. 평가의 목적과 (영)유아의 특성에 따라 적합한 방법을 사용하여 평가한다.<br>라. 평가의 결과는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있다. |

#### 4) 모든 (영)유아를 위한 교육기회의 제공(신설)

모든 (영)유아를 위한 교육기회의 제공은 ‘편성·운영’, ‘교수·학습’ 등에 간단하게 제시되었던 내용을 별도로 구성하여 영유아의 개별 특성에 맞는 지원, 영유아의 특별한 요구에 대한 능동적인 지원을 보다 강조한다. 이 부분의 문장은 「2022 초등학교 교육과정」과의 일관성을 위하여 유사한 맥락에서 기술한다.

〈표 IV-2-10〉 (영)유아학교 교육과정의 모든 (영)유아를 위한 교육기회의 제공(안)

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 가. 교육과정 운영 전반을 통하여 남녀의 역할, 학력과 직업, 장애, 종교, 이전 거주지, 인종, 민족, 언어 등에 관한 고정 관념이나 편견을 가지지 않도록 지도한다.<br>나. 영유아의 개인적 특성이나 사회·문화적 배경에 의해 교육의 기회와 학습 경험에서 부당한 차별을 받거나 소외되지 않도록 한다.<br>다. 발달 지체 (영)유아, 특정 분야에서 탁월한 재능을 보이는 (영)유아, 특수교육 대상 (영)유아, 귀국 (영)유아, 다문화 가정 (영)유아 등이 학교에서 다양한 경험을 통해 충실히 배울 수 있도록 필요한 지원을 한다.<br>라. 특수교육 대상 (영)유아를 위해 특수학급을 설치·운영하는 경우, (영)유아의 장애 특성 및 정도를 고려하여, 이 교육과정을 조정하여 운영하거나 특수교육이나 통합교육을 위한 교수·학습 자료를 활용할 수 있다.<br>마. 다문화 가정 (영)유아의 한국어 능력을 고려하여 이 교육과정을 조정하여 운영하거나, 한국어 교육 과정 및 교수·학습 자료를 활용할 수 있다. 한국어 교육과정은 학교의 특성, (영)유아·교사·학부모의 요구와 필요에 따라 주당 5시간 내외에서 운영할 수 있다. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 라. (영)유아학교 교육과정 지원(신설)

국가수준의 교육과정을 운영함에 있어, 질 관리를 위한 지원의 근거를 마련할 수 있도록 초등학교 교육과정에 명시된 것과 유사하게 (영)유아학교 교육과정 지원을 신설하고, 교육과정의 질 관리, (영)유아 맞춤형 교육 강화, 학교의 교육환경 조성으로 구분하여 기술한다. 교육과정의 충실한 운영과 교사 수준의 교육과정 실행력을 높이기 위해 ‘국가 수준’과 ‘교육청 수준에서 행·재정적 지원이 이루어질 수 있도록 교육과정에 명시한다.

## 1) 교육과정의 질 관리

교육과정의 질 관리에서는 초등학교 교육과정의 내용을 준용하되 (영)유아에 맞추어 용어를 조정하고, 관계없는 내용은 삭제한다. 특히 국가 수준에서는 평가에 대한 책임과 교육과정 편성·운영을 위한 연구기능을 강화하고, 교육청 수준에서는 지역의 특수성과 요구 반영, 지역 수준의 교육 중점과 지역 교육과정 마련의 책임, 지역 교육과정의 결과 분석과 개선을 위한 역할 등을 부여한다.

### 〈표 IV-2-11〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 교육과정의 질 관리(안)

#### 가. 국가 수준의 지원

- 1) 이 교육과정의 질 관리를 위하여 주기적으로 (영)유아 발달 평가, 교육과정 편성·운영에 관한 평가, 유아학교 평가를 실시하고 그 결과를 교육과정 개선에 활용한다.
  - 가) (영)유아의 발달 및 변화에 대한 평가를 실시하고, 평가 결과는 (영)유아의 놀이 지원, (영)유아의 배움 관리, 교육과정의 적절성 확보 및 개선 등에 활용한다.
  - 나) (영)유아학교의 교육과정 편성·운영과 교육청의 교육과정 지원 상황을 파악하기 위하여 학교와 교육청에 대한 평가를 주기적으로 실시한다.
  - 다) 교육과정에 대하여 조사, 분석 및 점검을 실시하고 그 결과를 교육과정 개선에 반영한다.
- 2) 교육과정 편성·운영과 지원 체제의 적절성 및 실효성을 평가하기 위한 연구를 수행한다.

#### 나. 교육청 수준의 지원

- 1) 지역의 특수성, 교육의 실태, (영)유아교원·학부모의 요구와 필요 등을 반영하여 교육청 단위의 교육 중점을 설정하고, (영)유아학교 교육과정 개발을 위한 시·도 교육청 수준 교육과정 편성·운영 지침을 마련하여 안내한다.
- 2) 시·도의 특성과 교육적 요구를 구현하기 위하여 시·도 교육청 교육과정 위원회를 조직하여 운영한다.
  - 가) 이 위원회는 교육과정 편성·운영에 관한 조사 연구와 자문 기능을 담당한다.
  - 나) 이 위원회에는 교원, 교육 행정가, 교육학 전문가, (영)유아교육 전문가, 학부모, 지역사회 인사, 산업체 전문가 등이 참여할 수 있다.
- 3) (영)유아학교 교육과정의 질 관리를 위해 (영)유아학교의 교육과정 편성·운영 실태를 정기적으로 파악하고, 교육과정 운영 지원 실태를 점검하여 효과적인 교육과정 운영과 개선에 필요한 지원을 한다.
  - 가) (영)유아학교 교육과정 편성·운영 체제의 적절성 및 실효성을 높이기 위하여 유아 발달 평가, (영)유아학교 교육과정 평가 등을 실시하고 그 결과를 교육과정 개선에 활용한다.
  - 나) 교육청 수준의 (영)유아학교 교육과정 지원에 대한 자체 평가와 교육과정 운영 지원 실태에 대한 점검을 실시하고 개선 방안을 마련한다.

## 2) 맞춤형 교육과정 강화

맞춤형 교육과정 강화에서도 「2022 초등학교 교육과정」의 내용을 준용하되 (영)유아에 맞추어 용어를 조정하고, 관계없는 내용은 삭제한다. 특히 국가 수준에

서는 다양한 영유아에 대한 지원정책, 특수교육대상자 및 특별한 요구가 있는 영유아에 대한 지원 책임을 명시하고, 교육청 수준에서는 다양한 기관의 운영이 가능하도록 자율성 보장을 위한 지원, 특별한 교육과정을 운영을 위한 기관에 대한 운영 지원, 돌봄강화, 방과후 과정의 적기교육 등에 대한 지원, 영유아의 다양성이 존중되고 맞춤형 교육이 가능하도록 교사들의 교육과정 연수 등에 대한 책임을 명시한다.

**〈표 IV-2-12〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 맞춤형 교육과정 강화(안)**

가. 국가 수준의 지원

- 1) (영)유아학교에서 (영)유아의 성장과 성공적인 *배움*을 지원하는 평가가 원활히 이루어질 수 있도록 다양한 방안을 개발하여 (영)유아학교에 제공한다.
- 가) (영)유아학교가 교육과정의 목표에 부합되는 평가를 실시할 수 있도록 *교육내용*에 따른 평가기준을 개발·보급한다.
- 나) (영)유아 *평가*에 활용할 수 있는 다양한 평가 방법, 절차, 도구 등을 개발하여 (영)유아학교에 제공한다.
- 2) *부적응* (영)유아, 느린 (영)유아, 다문화 가정 (영)유아 등 다양한 특성을 가진 (영)유아를 위해 필요한 지원 방안을 마련한다.
- 3) 특수교육 대상 (영)유아에 대한 정당한 편의 제공을 위해 필요한 교수·학습 자료, 교육 평가 방법 및 도구 등의 제반 사항을 지원한다.

나. 교육청 수준의 지원

- 1) 지역 및 학교, (영)유아의 다양한 특성을 반영하여 (영)유아학교 교육과정이 운영될 수 있도록 지원한다.
  - 가) (영)유아학교가 이 교육과정에 제시되어 있는 *내용* 외에 *새로운 내용*을 다룰 수 있도록 관련 지침을 마련한다.
  - 나) 통합(영)유아학교 관련 규정 및 지침을 정비하고, 통합(영)유아학교에 맞는 교육과정 운영이 이루어질 수 있도록 지원한다.
  - 다) 개별 (영)유아학교의 희망과 여건을 반영하여 필요한 경우 공동으로 교육과정을 운영할 수 있도록 지원한다.
  - 마) 지역사회와 (영)유아학교의 여건에 따라 *유아*를 (영)유아학교에서 돌볼 수 있는 기능을 강화하고, 이에 대해 행·재정적 지원을 한다.
  - 바) (영)유아학교가 (영)유아의 *필요*와 학부모의 요구에 따라 방과 후 또는 방학 중 활동을 운영할 수 있도록 행·재정적 지원을 한다.
- 2) (영)유아의 발달적 특성을 고려하여 다양한 방안을 마련하여 지원한다.
  - 가) (영)유아의 발달적 특성에 맞는 *놀이* 및 *활동*과 *초등학교와의 연계교육*을 강화하는 데 필요한 지원을 한다.
  - 나) *초등학교* 연계교육을 위한 자료를 개발·보급하고, *초등학교* 교육과정에 대한 교사의 이해 증진 및 (영)유아학교와 *초등학교* 간 협력 관계 구축을 위한 지원을 확대한다.
  - 다) (영)유아의 *학습*을 위한 *기초소양*과 *종합적 사고* 능력 함양을 위해 독서 활동을 활성화하도록 다양한 지원을 한다.
- 3) (영)유아의 다양성을 존중하고 학습 소외 및 교육 격차를 방지할 수 있도록 맞춤형 교육을 지원한다.
  - 가) 지역 간, 학교 간 교육 격차를 완화할 수 있도록 *농산어촌*(영)유아학교, 소규모(영)유아학교에 대

---

한 지원 체제를 마련한다.

- 나) 모든 (영)유아가 배움에서 소외되지 않도록 교육공동체가 함께 협력하여 (영)유아 개인의 필요와 요구에 맞는 맞춤형 교육을 계획하고 실행할 수 있도록 지원한다.
  - 다) 귀국자 및 다문화 가정 (영)유아를 포함하는 다양한 배경의 (영)유아들이 그들의 교육 경험의 특성과 배경에 의해 이 교육과정을 이수하는 데 어려움이 없도록 지원한다.
  - 라) 특정 분야에서 탁월한 재능을 보이는 (영)유아, 부적응 유아, 특수교육 대상 학생들을 위한 교육 기회를 마련하고 지원한다.
  - 마) 통합교육 실행 및 개선을 위해 교사 간 협력 지원, (영)유아 교육과정과 초등학교 교육과정, 특수(영)유아 교육과정을 연계할 수 있는 자료 개발 및 보급, 관련 연수나 컨설팅 등을 제공한다.
- 

### 3) 교육환경 조성

교육환경 조성에서도 「2022 초등학교 교육과정」의 내용을 준용하되 (영)유아에 맞추어 용어를 조정하고, 관계없는 내용은 삭제한다. 특히 국가 수준에서는 교육과정 자율화를 바탕으로 교육 주체들 간 역할과 책임을 지원하는 협조 체제 구축, 교육청 수준의 교원 연수 및 학습공동체 적극 지원, 미래교육환경에 적합한 교원의 역량 강화 지원, 기관 및 교원의 수급 계획 마련을 명시하고 교육청 수준에서는 교육시설·설비, 자료 등 지원, 종합 안전교육 계획 수립, 교육과정 운영지원 자료 개발·보급, 지역사회기관 협조 등을 제시한다.

#### 〈표 IV-2-13〉 (영)유아학교 교육과정 지원: 교육환경 조성(안)

---

##### 가. 국가 수준의 지원

- 1) 교육과정 자율화·분권화를 바탕으로 교육 주체들이 각각의 역할과 책임을 충실히 수행할 수 있는 협조 체제를 구축하고 지원한다.
- 2) 시·도 교육청의 교육과정 지원 활동과 단위 (영)유아학교의 교육과정 편성·운영 활동이 상호 유기적으로 이루어질 수 있도록 행·재정적 지원을 한다.
- 3) 이 교육과정이 교육 현장에 정착될 수 있도록 교육청 수준의 교원 연수와 전국 단위의 학습공동체 활동을 적극적으로 지원한다.
- 4) 디지털 교육 환경 변화에 부합하는 미래형 교수·학습 방법과 평가체제 구축을 위해 교원의 에듀테크 활용 역량 함양을 지원한다.
- 5) (영)유아학교 교육과정이 원활히 운영될 수 있도록 학교 시설 및 교원 수급 계획을 마련하여 제시한다.

##### 나. 교육청 수준의 지원

- 1) (영)유아학교가 이 교육과정에 근거하여 학교 교육과정을 편성·운영할 수 있도록 다음의 사항을 지원한다.
    - 가) (영)유아학교 교육과정 편성·운영을 위해서 교육 시설, 설비, 자료 등을 정비하고 확충하는 데 필요한 행·재정적 지원을 한다.
    - 나) 혼합연령 학급 운영 등 소규모 학교의 정상적인 교육과정 운영을 지원하기 위해 교원의 배치,
-

- 
- (영)유아의 교육받을 기회 확충 등에 필요한 행·재정적 지원을 한다.
- 다) (영)유아학교 교육 전반에 걸쳐 종합적인 안전교육 계획을 수립하고 사고 예방을 위한 행·재정적 지원을 한다.
- 2) (영)유아학교가 새 학년도 시작에 앞서 교육과정 편성·운영에 관한 계획을 수립할 수 있도록 교육과정 편성·운영 자료를 개발·보급하고, 교원의 전보를 적기에 시행한다.
- 3) 유아의 놀이 지원을 위한 다양한 도서의 개발, 인정, 보급을 위해 노력한다.
- 4) (영)유아학교가 지역사회와 관계 기관과 적극적으로 연계·협력해서 다양한 놀이와 교육, 현장체험, 이음하기 등을 내실 있게 운영할 수 있도록 지원하며, 관내 (영)유아학교가 활용할 수 있는 우수한 지역 자원을 발굴하여 안내한다.
- 5) (영)유아학교 교육과정의 효과적 운영을 위하여 교사 대 유아 비율, 교원의 수급 및 순회, 학교 간 시설과 설비의 공동 활용, 자료의 공동 개발과 활용에 관하여 학교 간 및 시·도 교육(지원)청 간의 협조 체제를 구축한다.
- 6) 단위 (영)유아학교의 교육과정 편성·운영 및 교수·학습, 평가를 지원할 수 있도록 교원 연수, 교육과정 컨설팅, 연구학교 운영 및 연구회 활동 지원 등에 대한 계획을 수립하여 시행한다.
- 가) 교원의 (영)유아학교 교육과정 편성·운영 능력과 놀이를 통한 배움 지원, 평가 역량을 제고하기 위하여 교원에 대한 연수 계획을 수립하여 시행한다.
- 나) (영)유아학교 교육과정의 효율적인 편성·운영을 지원하기 위해 교육과정 컨설팅 지원단 등 지원 기구를 운영하며 교육과정 편성·운영을 위한 각종 자료를 개발하여 보급한다.
- 다) (영)유아학교 교육과정 편성·운영의 개선과 수업 개선을 위해 연구학교를 운영하고 연구 교사제 및 교과별 연구회 활동 등을 적극적으로 지원한다.
- 7) 온오프라인 연계를 통한 효과적인 교수·학습과 평가가 이루어질 수 있도록 하며, 지능정보기술을 활용한 맞춤형 교육과 평가가 가능하도록 지원한다.
- 가) 원격수업을 효과적으로 지원하기 위해 학교의 원격수업 기반 구축, 교원의 원격수업 역량 강화 등에 필요한 행·재정적 지원을 한다.
- 나) 교육과정 설계·운영과 평가에서 다양한 디지털 플랫폼과 기술 및 도구를 효율적으로 활용할 수 있도록 시설·설비와 기자재 확충을 지원한다.
- 

## 마. 영역별 목표 및 내용

기존 연령 구분의 기준을 적용하되, 각 연령별 특성을 이해할 수 있는 내용과 각 ‘영역별 목표 및 내용’에 대한 개괄적인 설명 및 중점을 가지고 교육해야 할 사항 등을 제시한다. 예를 들어 0~1세의 경우 세심한 돌봄이 전제되어야 하며, 가정과 기관의 연계 및 전이에 대한 내용을 명시하고, 2세의 경우 이동성과 언어의 급격한 발달을 전제로 특별히 지원되어야 할 부분이나 기본생활습관을 강조하고 발달지연을 조기에 발견할 수 있는 내용 등을 기술하며, 3~5세의 경우 자기 주도적인 놀이를 통한 배움과 초등과의 연계 등의 내용을 강조할 수 있다.

### 3. (영)유아학교 교육과정 운영을 위한 정부 지원

#### 가. (영)유아학교 교육과정 제정 준비

정부조직법 개정으로 교육부로 관리체계가 일원화된 이후 국가교육위원회와 협업을 통해 (영)유아학교 교육과정 제정을 준비한다. 먼저 「국가교육위원회법」과 「영유아보육법」 등 개정을 통해 0~5세를 위한 (영)유아학교 교육과정에 대한 제개정 권한을 국가교육위원회에 부여한다. 이를 근거로 (영)유아학교 교육과정 제정을 위해 국가교육위원회는 0~5세 (영)유아학교 교육과정 제정을 위한 본 연구를 추진하고, 교육부는 통합교육과정 제정에 따른 교사용 지원자료 제작 및 배포 계획, 교사 연수 추진 계획 등 후속 조치 추진 계획을 마련한다.

#### 나. (영)유아학교 교육과정 제정·고시

정부조직법 개정과 함께 (영)유아학교 교육과정 제정을 위한 기초연구와 정책연구를 실행한다. 이러한 준비과정을 통해 (영)유아학교 교육과정(안)을 마련하고 공청회를 거쳐 (영)유아학교 교육과정을 고시한다.

#### 다. (영)유아학교 교육과정 시행을 위한 지원

##### 1) 현장지원자료 개발·보급

(영)유아학교 교육과정이 고시되면 제정된 교육과정의 개정 방향과 내용에 따른 현장 적용과 안착을 위해 (영)유아학교 교육과정의 의미와 적용방법을 설명하는 자료, 현장에서의 다양한 적용사례 등 여러 유형의 현장지원자료를 개발한다. 개발한 자료는 인쇄물로 보급하는 동시에 누리과정 포털(i-누리)에 게시하여 누구나 손쉽게 보고 활용할 수 있도록 공유한다.

##### 2) 교원 연수

문서상의 교육과정이 실행된 교육과정으로 안착되기 위해서는 교사가 교육과정을 제대로 운영하고 원장(감)이 교육과정 운영을 제대로 지원할 수 있도록 교원 연

수가 필수적이다. 제정된 통합교육과정의 방향과 취지에 따라 질 높은 교육이 이루어질 수 있도록 국가 수준의 교원 연수가 이루어져야 하며, 이후에는 시도교육청별로 시도의 특성을 반영한 보다 심화된 교원 연수가 다양한 방식으로 이루어질 필요가 있다. 교육과정을 직접 운영하는 교사 연수가 가장 중요하지만, 교사들을 지원하는 원장(감)의 교육과정 이해와 지원이 교육과정 운영의 질을 좌우하기 때문에 우선 실행될 필요가 있다. 방법적인 면에서는 집합연수뿐 아니라 워크숍 형태의 연수, 온라인을 통한 자율연수, 학습공동체 등 교사들의 자발적 모임 등을 지원할 필요가 있다.

### 3) 교육과정 운영 컨설팅

교사가 교육과정을 제대로 운영하고 원장(감)이 교육과정 운영을 잘 지원할 수 있도록 돕기 위해서는 교육과정 운영 컨설팅이 필수적이다. 컨설팅을 통해 각 유치원의 교육과정 운영을 진단하고 유치원의 특성에 따라 적합한 지원을 해 줄 수 있기 때문이다. 따라서 정부는 전국의 모든 (영)유아학교가 전문가를 통한 교육과정 운영 컨설팅을 받을 수 있도록 계획을 수립하고 지원해야 한다.

### 4) 부모교육

(영)유아학교 교육과정 운영을 위해서는 가정과의 연계와 학부모 협력이 필수적이다. 이를 이끌어내기 위해서는 영유아와 (영)유아학교 교육과정 이해를 위한 부모 교육이 필수적이다. 부모교육은 (영)유아학교 교육과정의 방향과 포인트를 중심으로 한 다큐멘터리 제작과 방영, 포스터와 영상 등 홍보자료를 제작하여 다양한 매체와 채널을 통한 홍보, 사회적으로 인지도 높은 전문가의 부모 대상 강연, 전문가와 학부모가 대답하는 형식의 학부모 콘서트 등 다양한 형태로 이루어질 수 있다.





## 참고문헌

- 교육부 사교육대책팀(2023. 6.). 사교육 경감대책.
- 교육부(2019). 유치원 교육과정. 교육부 고시 제2019-189호.
- 교육부(2021. 11. 24.). '2022 개정 교육과정' 총론 주요사항 발표. 교육부 보도자료.
- 교육부(2022). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 2].
- 교육부(2023. 1. 30.). 유보통합으로 '출생부터 국민안심 책임교육·돌봄' 실현. 교육부 보도자료.
- 김은영, 구자연, 김혜진, 전홍주, 최명희(2021). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(II). 육아정책연구소.
- 김은영, 구자연, 김혜진, 전홍주, 최명희(2022). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원방안 연구(III). 육아정책연구소.
- 김은영, 구자연, 김혜진, 차기주(2020). 「2019 개정 누리과정」 모니터링 및 지원 방안 연구(I). 육아정책연구소.
- 김은영, 임부연, 강은진, 고영미, 김진숙, 문무경, 이경화, 이미화, 이완정, 이정옥, 정선아(2019). 누리과정 개정 정책연구. 교육부, 충청남도교육청, 육아정책연구소.
- 박경민(2022). 영아반 교사들이 경험한 놀이중심 제4차 표준보육과정에 관한 이야기. 한국육아지원학회 학술대회지, 163-168.
- 보건복지부(2020). 제4차 어린이집 표준보육과정. 보건복지부 고시 제2020-75호.
- 이미화, 김은영, 강은진, 김희수, 이완정, 유주연, 김혜금, 신윤승, 정선아, 김유미, 성지현, 최명희, 최혜영, 배선영, 권혜진, 안소영(2020). 2020 개정 표준보육과정(0-2세) 해설서 개발 연구. 한국보육진흥원·육아정책연구소·보건복지부.
- 이미화, 김은영, 강은진, 김희수, 이완정, 유주연, 김혜금, 신윤승, 정선아, 김유미, 성지현, 최명희, 최혜영, 배선영, 권혜진, 안소영(2019). 제3차 어린이집 표준보육과정(0-2세) 개정 연구. 보건복지부.
- 조경선, 김경운, 김세라(2021). 제4차 표준보육과정에 따른 보육교직원의 놀이실행에 대한 연구. 학습자중심교과교육연구, 21, 579-595.

조상연(2023). 2022 개정 초등학교 교육과정과 누리과정의 이음과 횡단. 2023 한국영유아교육과정학회 연차학술대회 초청강연. 27-56.

Bennet, J. (2008). Early childhood education and care systems in the OECD countries: the issue of tradition and governance. Encyclopedia on Early Childhood Development, 1-5.

Department for Education (2021). Statutory framework for the early years foundation stage.

Ministry of Education, New Zealand (2017). Te Whāriki Early childhood curriculum.

Norwegian Directorate for Education and Training (2017). The Framework Plan for the Content and Tasks of Kindergartens.

OECD (2021). Starting Strong(VI): Supporting Meaningful Interactions in Early Childhood Education and Care. [https://www.oecd-ilibrary.org/sites/f47a06ae-en/1/4/1/index.html?itemId=/content/publication/f47a06ae-en&\\_csp\\_=dd82f616450cabbb36e84807345747f7&itemIGO=oecd&itemContentType=book#tablegrp-d1e13297](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/f47a06ae-en/1/4/1/index.html?itemId=/content/publication/f47a06ae-en&_csp_=dd82f616450cabbb36e84807345747f7&itemIGO=oecd&itemContentType=book#tablegrp-d1e13297)(인출일: 2023. 6. 18.).

Skolverket (2019). Curriculum for the preschool Lpfö18.

## 【법령】

영유아보육법 [시행 2022. 12. 11.] [법률 제18899호, 2022. 6. 10., 일부개정]

유아교육법 [시행 2022. 7. 21.] [법률 제18298호, 2021. 7. 20., 타법개정]



## 부록 1. FGI 질문 목록

### [학부모용]

- (교육과정 인식) 초중등학교 교육과정처럼 우리나라 유치원과 어린이집에서 진행되는 0~5세 영유아를 위한 국가 수준의 보육·교육과정이 있다는 것을 알고 계십니까?  
\* 3~5세의 경우에는 유치원과 어린이집 동일한 교육과정(누리과정)을 적용하고 있으며, 0~2세의 경우에는 표준보육과정이 있습니다.
- (교육과정 일원화) 우리나라 영유아를 위한 보육·교육과정은 0~2세를 위한 표준보육과정과 3~5세를 위한 교육과정(누리과정)으로 분리되어 있습니다. 이러한 상황에서 유아교육과 보육이 통합된다면, 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?
- (내용, 연계) 0~2세 영아들은 유치원이나 어린이집에서 어떤 내용을 배우기를 원하십니까? 3~5세 유아들은 유치원이나 어린이집에서 어떤 내용을 배우기를 원하십니까? 0~5세 영유아 공통으로 배우길 원하는 내용은 무엇입니까? 영유아기를 통해 초등학교로 이어질 때 적응을 돕기 위해 고려했으면 하는 점이 무엇이라고 생각하십니까?
- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?
- (변화, 보완) 유아·놀이 중심 교육과정인 「2019 개정 누리과정」이 2020년 3월부터 시행되었고, 이와 연계하여 개정된 「제4차 어린이집 표준보육과정」도 2020년 9월부터 시행되었습니다. 이러한 교육과정과 보육과정이 실행되면서 변화된 부분이 있습니까? 유치원이나 어린이집에 다니면서 좋았던 점과 보완이 필요한 부분이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

[교사용]

- (교육과정 일원화) 유보통합을 위해 현재 표준보육과정과 유치원 교육과정으로 이원화 되어있는 보육·교육과정을 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?
- (영역 구분) 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 영역 구분에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 보-유-초 교육과정 통합의 관점에서 의견을 주시기 바랍니다.
  - 기존 유지(표준보육과정 6개 영역, 누리과정 5개 영역) vs. 통일
- (유-초 연계) 「2022 초등학교 교육과정」에 대해 알고 계십니까? 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정이 연계되어야 하는 부분 중에 가장 필요한 연계는 무엇이며, 특히 5세와 초등 연계를 위해 필요한 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
  - 문서 체계, 추구하는 인간상, 미래 역량, 목표 등
- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 통합된 교육과정에서는 이 시간에 대해 어떻게 정의하는 게 적합하다고 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?
- (특별한 지원) 장애유아, 다문화가정의 유아 등 특별한 요구를 가진 유아를 위해 교육과정에 어떤 내용이 들어가야 한다고 생각하십니까?
- (운영 지원) 2022 초·중등학교 교육과정에는 〈Ⅳ. 학교 교육과정 지원〉부분이 이전 교육과정에 비해 정교화되었습니다. 0~5세를 위한 교육과정이 제정된다고 할 때, 국가, 교육청 수준에서의 지원과 교사차원의 지원이 어떻게 이루어지면 교육과정 운영에 도움이 되겠습니까?
- (보완, 개편) 「제4차 어린이집 표준보육과정」과 「2019 개정 누리과정」에서 보완해야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 구체성 정도(대강화), 평가 부분에 대해서는 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?

## [원장용]

- (교육과정 일원화) 유보통합을 위해 현재 표준보육과정과 유치원 교육과정으로 이원화 되어있는 보육·교육과정을 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?
- (영역 구분) 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 영역 구분에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 보-유-초 교육과정 통합의 관점에서 의견을 주시기 바랍니다.
  - 기존 유지(표준보육과정 6개 영역, 누리과정 5개 영역) vs. 통일
- (유-초 연계) 「2022 초등학교 교육과정」에 대해 알고 계십니까? 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정이 연계되어야 하는 부분 중에 가장 필요한 연계는 무엇이며, 특히 5세와 초등 연계를 위해 필요한 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
  - 문서 체계, 추구하는 인간상, 미래 역량, 목표 등
- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 통합된 교육과정에서는 이 시간에 대해 어떻게 정의하는 게 적합하다고 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?
- (특별한 지원) 장애유아, 다문화가정의 유아 등 특별한 요구를 가진 유아를 위해 교육과정에 어떤 내용이 들어가야 한다고 생각하십니까?
- (운영 지원) 0~5세를 위한 교육과정으로 개편된다고 할 때 어떤 형태로 원장님을 지원하면 원장님이 교사들의 교육과정 운영을 지원하는 데 도움이 되겠습니까?
- (보완, 개편) 「제4차 어린이집 표준보육과정」과 「2019 개정 누리과정」에서 보완해야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 구체성 정도(대강화), 평가 부분에 대해서는 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?

[단체용]

- (교육과정 일원화) 유보통합을 위해 현재 표준보육과정과 유치원 교육과정으로 이원화 되어있는 보육·교육과정을 0~5세를 위한 교육과정으로 통합할 필요가 있다고 생각하십니까? 이유는 무엇입니까?
- (연령 구분) 현재 교육과정은 0~1세, 2세, 3~5세로 구분되어 있고, 과거에는 월령이나 연령, 수준별로 구분했던 사례가 있습니다. 유보통합의 과정에서 0~5세 통합교육과정이 제정된다면 이러한 구분은 어떻게 되어야 한다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?
- (영역 구분) 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 영역 구분에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 보-유-초 교육과정 통합의 관점에서 의견을 주시기 바랍니다.
  - 기존 유지(표준보육과정 6개 영역, 누리과정 5개 영역) vs. 통일
- (유-초 연계) 「2022 초등학교 교육과정」에 대해 알고 계십니까? 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정이 연계되어야 하는 부분 중에 가장 필요한 연계는 무엇이며, 특히 5세와 초등 연계를 위해 필요한 내용은 무엇이라고 생각하십니까?
  - 문서 체계, 추구하는 인간상, 미래 역량, 목표 등
- (시간) 현재 3~5세 교육과정에는 4~5시간을 운영하고 기관의 상황에 따라 확장 운영할 수 있도록 되어 있습니다. 이 시간에 대해 어떻게 생각하십니까? 통합된 교육과정에서는 이 시간에 대해 어떻게 정의하는 게 적합하다고 생각하십니까? 교육과 보육, 돌봄에 대해 어떤 생각을 가지고 계십니까?
- (특별한 지원) 장애유아, 다문화가정의 유아 등 특별한 요구를 가진 유아를 위해 교육과정에 어떤 내용이 들어가야 한다고 생각하십니까?
- (운영 지원) 2022 초·중등학교 교육과정에는 〈Ⅳ. 학교 교육과정 지원〉 부분이 이전 교육과정에 비해 정교화되었습니다. 0~5세를 위한 교육과정이 제정된다고 할 때, 국가, 교육청 수준에서의 지원과 교사차원의 지원이 어떻게 이루어지면 교육과정 운영에 도움이 되겠습니까? 또한 0~5세를 위한 교육과정으로 개편된다고 할 때 어떤 형태로 원장님을 지원하면 원장님이 교사들의 교육과정 운영을 지원하는 데 도움이 되겠습니까?
- (보완, 개편) 「제4차 어린이집 표준보육과정」과 「2019 개정 누리과정」에서 보완해야 할 부분이 무엇이라고 생각하십니까? 「0~2세 표준보육과정」과 누리과정의 구체성 정도(대강화), 평가 부분에 대해서는 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?

## 부록 2. 설문지

[원장용 / 교사용 통합본]

### 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편방향 연구

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립되었습니다.

본 조사는 ‘통합교육과정 마련의 필요성과 개편 방향’에 대한 의견을 수렴하기 위해 실시하고 있으며, 향후 유보통합 시 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합에 대한 필요성과 방향을 알아보기 위한 설문이오니, 바쁘시더라도 응답해주시면 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용되지 않습니다.

2023. 9. 육아정책연구소장

- 주최 교육부 영유아교육보육통합추진단
- 주관 육아정책연구소
- 문의처 김은영 선임연구위원(02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr)  
배윤진 연구위원(02-398-7745, byj@kicce.re.kr)  
정유나 연구원(02-398-7749, uonoa@kicce.re.kr)

SQ1. 귀하의 직위는 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 원장(감)
- ② 담임교사
- ③ 위 보기 중 해당사항 없음(부담임교사, 보조교사, 방과후 과정 전담교사 등) → 조사종료

SQ2. 현재 근무하고 계신 유치원(어린이집)을 입력해주세요.

\_\_\_\_\_

(SQ1에서 ① 응답자만) AA. 기관 특성

AA1. 원장(감)님께서 현재 어디에서 근무하고 계십니까?

- ① 유치원 (→ AA1-1)
- ② 어린이집 (→ AA1-2)

AA1-1. [유치원 원장 대상]

|             |                                   |
|-------------|-----------------------------------|
| 1) 기관 유형    | ① 국립 ② 공립병설 ③ 공립단설 ④ 사립사인 ⑤ 사립법인  |
| 2) 기관 소재 지역 | _____시/도 _____시/군/구<br>_____읍/면/동 |

AA1-2. [어린이집 원장 대상]

|             |                                                   |
|-------------|---------------------------------------------------|
| 1) 기관 유형    | ① 국공립 ② 민간 ③ 사회복지법인<br>④ 법인·단체 등 ⑤ 직장 ⑥ 가정 ⑦ 부모협동 |
| 2) 기관 소재 지역 | _____시/도 _____시/군/구<br>_____읍/면/동                 |

(SQ1에서 ② 응답자만) AB. 기관 및 학급/반 특성

AB1. 선생님께서는 현재 어디에서 근무하고 계십니까?

- ① 유치원 (→ AB1-1)
- ② 어린이집 (→ AB1-2)

AB1-1. [유치원 교사 대상]

|              |                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 기관 유형     | ① 국립 ② 공립병설 ③ 공립단설 ④ 사립사인 ⑤ 사립법인                                                                                                                                                                  |
| 2) 기관 소재 지역  | _____시/도 _____시/군/구<br>_____읍/면/동                                                                                                                                                                 |
| 3) 담임 유아 연령  | 3) 선생님께서 담당하는 반은 다음 중 어디에 해당합니까?<br>① 단일연령반 → 3-1)로 이동<br>② 혼합연령반 → 3-2)로 이동<br><br>3-1) 다음 중 담당하는 연령을 선택해주세요(단수응답)<br>① 3세 ② 4세 ③ 5세<br><br>3-2) 다음 중 담당하는 연령을 모두 선택해주세요(복수응답)<br>① 3세 ② 4세 ③ 5세 |
| 4) 담임학급 유아 수 | 총 _____명                                                                                                                                                                                          |

AB1-2. [어린이집 교사 대상]

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 기관 유형     | ① 국공립 ② 민간 ③ 사회복지법인<br>④ 법인·단체 등 ⑤ 직장 ⑥ 가정 ⑦ 협동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2) 기관 소재 지역  | _____시/도 _____시/군/구<br>_____읍/면/동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 3) 담임 영유아 연령 | 3) 선생님께서 담당하는 반은 다음 중 어디에 해당합니까?<br>① 단일연령반 → 3-1)로 이동<br>② 혼합연령반 → 3-2)로 이동<br><br>3-1) 다음 중 담당하는 연령을 선택해주세요(단수응답)<br>① 0세 ② 1세 ③ 2세 ④ 3세 ⑤ 4세 ⑥ 5세<br><br>3-2) 다음 중 담당하는 연령대를 선택해주세요(단수응답)<br>① 0~2세 → 3-3)으로 이동<br>② 3~5세 → 3-4)로 이동<br><br>3-3) 다음 중 담당하는 연령을 모두 선택해주세요(복수응답)<br>① 0세 ② 1세 ③ 2세<br><br>3-4) 다음 중 담당하는 연령을 모두 선택해주세요(복수응답)<br>① 3세 ② 4세 ③ 5세 |
| 4) 담임반 영유아 수 | 총 _____명                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

## B. 교육과정에 대한 인식

### (모두 응답)

B2. 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정) 통합의 의미는 ❶ 보육과정과 교육과정의 통합으로 교육과정 체계 일원화, ❷ 0~5세 유아의 발달 차이를 고려한 하나의 교육과정 마련을 의미합니다. 유보통합 시 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정)의 통합에 대한 의견은 어떠하십니까?

〈참고〉

※ 「초·중등학교 교육과정」은 초1~고3까지 하나의 교육과정으로, 그 안에서 학교급별, 학년별, 교과별로 구분하여 제시하고 있음.

- ① 전혀 필요하지 않다.
- ② 별로 필요하지 않다.
- ③ 대체로 필요하다.
- ④ 매우 필요하다.

B2-0. 유보통합 시 교육과정은 어떻게 개편되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 0~5세 통합교육과정 (신설)
- ② 0~5세 표준보육과정 + 유치원 교육과정 (통합)
- ③ 0~2세 표준보육과정, 3~5세 유치원 교육과정(누리과정) 이원화
- ④ 0~2세 영아교육과정, 3~5세 유아교육과정 이원화 (신설)
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B2-1. (B2에서 ①, ② 응답자만) 0~5세의 통합교육과정 마련하는 것에 대한 우려는 무엇입니까?

- ① 발달 특성의 차이가 뚜렷한 영아-유아의 특성이 모호해 질 것이므로
- ② 영-유아에게 제공되는 교육·돌봄의 정도가 다르므로
- ③ 각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하므로
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B2-2. (B2에서 ③, ④ 응답자만) 통합교육과정이 필요하다고 생각하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 유보통합이 되면 통합기관의 바탕이 되는 교육과정도 하나여야 하므로
- ② 교육과정의 연속성이 중요하므로
- ③ 국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하므로
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

## (B2에서 ③, ④ 응답자만) “찬성하는 원장, 교사”

[연령 구분: 통합교육과정 찬성]

B3. 통합교육과정으로 개편된다면, 현재 표준보육과정 및 누리과정에서의 연령 구분을 고려하였을 때, 통합교육과정에서의 연령 구분은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 현행 그대로 구분(0~1세, 2세, 3~5세)
- ② 영아와 유아로 구분(0~2세, 3~5세)
- ③ 발달의 차이가 큰 영아기 연령 구분 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)
- ④ 0~5세를 규칙적으로 구분(0~1세, 2~3세, 4~5세)
- ⑤ 유초연계 강화를 위해 5세 구분(0~1세, 2세, 3~4세, 5세)
- ⑥ 0~5세 모두 구분
- ⑦ 0~5세 모두 통합

[인간상: 통합교육과정 찬성]

B4. 표준보육과정과 누리과정은 동일한 인간상을 제시하고 있습니다. 통합교육과정으로 개편된다면, 인간상은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

| 보육과정유치원<br>교육과정 | 2022 초·중등학교 교육과정                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 가. 건강한 사람       | 가. 전인적인 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 <b>자기주도적인 사람</b>                     |
| 나. 자주적인 사람      | 나. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발상과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 <b>창의적인 사람</b>                         |
| 다. 창의적인 사람      | 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류문화를 향유하고 발전시키는 <b>교양있는 사람</b>                        |
| 라. 감성이 풍부한 사람   | 라. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서의 배려와 나눔, 협력을 실천하는 <b>더불어 사는 사람</b> |
| 마. 더불어 사는 사람    |                                                                                       |

- ① 현행 그대로 제시
- ② 시대의 변화를 반영하여 수정·제시
- ③ 2022 초등학교 교육과정과의 연계를 위하여 수정·제시
- ④ 인간상을 제시할 필요가 없음.

[영역구분: 통합교육과정 찬성]

- B5. 현재 「0~2세 표준보육과정」은 6개 영역, 누리과정은 5개 영역으로 구성되어 있습니다. 통합교육과정으로 개편된다면, 영역은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 0~2세 표준보육과정 6개 영역: 기본생활, 신체운동, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구

※ 누리과정 5개 영역: 신체운동·건강/ 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구

- ① 현행 그대로 연령별(영아/유아)로 서로 다르게 구성
- ② 기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성
- ③ 기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

[운영시간: 통합교육과정 찬성]

- B6. 통합교육과정으로 개편된다면, 교육과정 시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 기관 운영시간이 아닌 **교육과정의 운영시간만을 고려**하여 응답해주시시오.

※ 현재 **표준보육과정**에서는 보육과정 시간을 **종일제를 기반으로** 각 어린이집의 일과 운영 시간에 따라 조정하여 편성(**기본 보육 7시간**)하는 것으로, **유치원 교육과정**에서는 교육과정 시간을 **‘1일 4~5시간을 기준으로** 편성’한다고 제시하고 이후는 필요에 따라 방과후 과정을 운영하고 있습니다.

- ① 1일 4~5시간 운영
- ② 1일 4~5시간보다 더 짧게 운영 (→ B6-1)
- ③ 1일 4~5시간보다 더 길게 운영 (→ B6-2)

- B6-1. 교육과정 시간을 4~5시간보다 더 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문
- ② 영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계를 고려하여 더 짧게 제시해야 함
- ③ 교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족
- ④ 교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B6-2. 교육과정 시간을 4~5시간보다 더 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음.
- ② 주교육자가 자주 교체되는 상황을 막을 수 있음.
- ③ 학부모의 요구를 만족시킬 수 있음.
- ④ 국외 영유아 교육과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임.
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

[유보연계: 통합교육과정 찬성]

B7. 응답자에 따라 문구 다르게 제시 (원장은 제시 X)

(0~2세 담당 교사) 누리과정에 대해 얼마나 알고 있습니까?

(3~5세 담당 교사) 0~2세 표준보육과정에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- ① 전혀 알지 못한다. (→ B7-2)
- ② 별로 알지 못한다. (→ B7-2)
- ③ 대체로 안다. (→ B7-1 → B7-2)
- ④ 잘 안다. (→ B7-1 → B7-2)

B7-1. (B7의 ③,④ 응답자와 원장에게 제시)

0~2세 표준보육과정과 누리과정은 얼마나 연계가 되어 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 별로 그렇지 않다.
- ③ 대체로 그렇다.
- ④ 매우 그렇다.

B7-2. (원장, 교사에게 모두 제시)

0~2세와 3~5세의 연계를 위해서 가장 필요한 부분은 무엇입니까?

- ① 0~5세 영유아의 발달에 대한 이해
- ② 보육·교육과정 연계
- ③ 개별 영유아의 발달상황을 기록한 생활기록부 연계
- ④ 영유아 교사 간 소통
- ⑤ 기관 간 협력
- ⑥ 기타 ( )

[초등 연계: 통합교육과정 찬성]

B8. 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.(→ B8-1)
- ② 별로 그렇지 않다.(→ B8-1)
- ③ 대체로 그렇다. (→ B8-2)
- ④ 매우 그렇다.(→ B8-2)

B8-1. 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함.
- ② 초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함.
- ③ 이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨.
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B8-2. 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로
- ② 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서
- ③ 국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서
- ④ 유치원이나 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B8-3. 초등학교의 교육과정의 명칭은 ‘초등학교 교육과정’입니다. 초등 연계를 위해 영유아통합 교육과정의 명칭 신설이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 별로 그렇지 않다.
- ③ 대체로 그렇다.
- ④ 매우 그렇다.

(B2에서 ①, ② 응답자) & “반대하는”

- SQ1에서 ① 응답자 & AA1에서 ① 응답자만 “유치원 원장”
- SQ1에서 ② 응답자 &
  - AB1에서 ① 응답자만 “유치원 교사”
  - AB1-2.의 3-2)의 ② 응답자만 “3~5세 어린이집 교사”

[연령 구분]

B9. (유치원 원장, 유치원 교사에게만 질문) 「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 연령 구분은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 현행 그대로 3~5세로 통합
- ② 3세, 4~5세로 구분
- ③ 3~4세, 5세로 구분
- ④ 3세, 4세, 5세로 구분
- ⑤ 연령보다는 수준으로 제시

B9a. (3~5세 어린이집 교사에게만 질문) 향후 표준보육과정이 개정된다면, 연령 구분은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 현행 그대로 구분(0~1세, 2세, 3~5세)
- ② 영아와 유아로 구분(0~2세, 3~5세)
- ③ 발달의 차이가 큰 영아기 연령 구분 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)
- ④ 0~5세를 규칙적으로 구분(0~1세, 2~3세, 4~5세)
- ⑤ 유초연계 강화를 위해 5세 구분(0~1세, 2세, 3~4세, 5세)
- ⑥ 0~5세 모두 구분

[인간상]

B10. 「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 인간상은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

| 보육과정유치원<br>교육과정 | 2022 초·중등학교 교육과정                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 가. 건강한 사람       | 가. 전인적인 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 <b>자기주도적인 사람</b>                     |
| 나. 자주적인 사람      | 나. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발상과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 <b>창의적인 사람</b>                         |
| 다. 창의적인 사람      | 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류문화를 향유하고 발전시키는 <b>교양있는 사람</b>                        |
| 라. 감성이 풍부한 사람   | 라. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서의 배려와 나눔, 협력을 실천하는 <b>더불어 사는 사람</b> |
| 마. 더불어 사는 사람    |                                                                                       |

- ① 현행 그대로 제시
- ② 시대의 변화를 반영하여 수정·제시
- ③ 2022 초·중등학교 교육과정과의 연계를 위하여 수정·제시
- ④ 인간상을 제시할 필요가 없음.

[영역구분]

B11. 현재 누리과정은 5개 영역으로 구성되어 있습니다. 「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 영역은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 0~2세 표준보육과정 6개 영역: 기본생활, 신체운동, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구

※ 누리과정 5개 영역: 신체운동·건강/ 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구

- ① 현행 그대로 5개 영역으로 구성
- ② 0~2세 표준보육과정처럼 기본생활을 별도로 구성하는 6개 영역으로 구성
- ③ 새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

[운영시간]

B12. 「2019 개정 누리과정」이 향후 개정된다면, 1일 교육과정 시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 기관 운영시간이 아닌 **교육과정의 운영시간만을 고려**하여 응답해주시시오.

※ 현재 **표준보육과정**에서는 보육과정 시간을 **종일제를 기반으로** 각 어린이집의 일과 운영 시간에 따라 조정하여 편성(**기본 보육 7시간**)하는 것으로, **유치원 교육과정**에서는 교육과정 시간을 **‘1일 4~5시간을 기준’**으로 편성한다고 제시하고 이후는 필요에 따라 방과후 과정을 운영하고 있습니다.

- ① 1일 4~5시간 운영
- ② 1일 4~5시간보다 더 짧게 운영 → B12-1로 이동
- ③ 1일 4~5시간보다 더 길게 운영 → B12-2로 이동

B12-1. 교육과정 시간을 4~5시간보다 더 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문
- ② 영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계를 고려하여 더 짧게 제시해야 함
- ③ 교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족
- ④ 교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과중한 책임임
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B12-2. 교육과정 시간을 4~5시간보다 더 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음.
- ② 주교육자가 자주 교체되는 상황을 막을 수 있음.
- ③ 학부모의 요구를 만족시킬 수 있음.
- ④ 국외 영유아 교육과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임.
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

[유보연계]

B13. 0~2세 표준보육과정에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ① 전혀 알지 못한다. (→ B13-2)
- ② 별로 알지 못한다. (→ B13-2)
- ③ 대체로 안다. (→ B13-1 → B13-2)
- ④ 잘 안다. (→ B13-1 → B13-2)

B13-1. 0~2세 표준보육과정과 누리과정은 얼마나 연계가 되어 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 별로 그렇지 않다.
- ③ 대체로 그렇다.
- ④ 매우 그렇다.

B13-2. 0~2세와 3~5세의 연계를 위해서 가장 필요한 부분은 무엇입니까?

- ① 0~5세 발달에 대한 이해
- ② 보육·교육과정 연계
- ③ 개별 영유아의 발달상황을 기록한 생활기록부 연계
- ④ 영유아 교사 간 소통
- ⑤ 기관 간 협력
- ⑥ 기타 ( )

[초등 연계]

B14. 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.(→ B14-1)
- ② 별로 그렇지 않다.(→ B14-1)
- ③ 대체로 그렇다. (→ B14-2)
- ④ 매우 그렇다.(→ B14-2)

B14-1. 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함.
- ② 초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함.
- ③ 이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨.
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B14-2. 유치원 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로
- ② 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서
- ③ 국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서
- ④ 유치원에서 초등학교로의 전이를 위해서
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B14-3. 초등학교의 교육과정의 명칭은 ‘초등학교 교육과정’입니다. 초등 연계를 위해 누리과정의 명칭 변경이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 별로 그렇지 않다.
- ③ 대체로 그렇다.
- ④ 매우 그렇다.

**(B2에서 ①, ② 응답자) & “반대하는”**

- SQ1에서 ① 응답자 & AA1에서 ② 응답자만 “어린이집 원장”
- SQ1에서 ② 응답자 & AB1-2.의 3-2)의 ① 응답자만 “0~2세 어린이집 교사”

[연령 구분]

B15-1. 향후 표준보육과정이 개정된다면, 연령 구분은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ① 현행 그대로 구분(0~1세, 2세, 3~5세)
- ② 영아와 유아로 구분(0~2세, 3~5세)
- ③ 발달의 차이가 큰 영아기 연령 구분 세분화(0세, 1세, 2세, 3~5세)
- ④ 0~5세를 규칙적으로 구분(0~1세, 2~3세, 4~5세)
- ⑤ 유초연계 강화를 위해 5세 구분(0~1세, 2세, 3~4세, 5세)
- ⑥ 0~5세 모두 구분

[인간성]

B16. 향후 표준보육과정의 개정된다면, 인간상은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

| 보육과정유치원<br>교육과정 | 2022 초·중등학교 교육과정                                                                      |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 가. 건강한 사람       | 가. 전인적인 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 <b>자기주도적인 사람</b>                     |
| 나. 자주적인 사람      | 나. 폭넓은 기초 능력을 바탕으로 진취적 발상과 도전을 통해 새로운 가치를 창출하는 <b>창의적인 사람</b>                         |
| 다. 창의적인 사람      | 다. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 인류문화를 향유하고 발전시키는 <b>교양있는 사람</b>                        |
| 라. 감성이 풍부한 사람   | 라. 공동체 의식을 바탕으로 다양성을 이해하고 서로 존중하며 세계와 소통하는 민주시민으로서의 배려와 나눔, 협력을 실천하는 <b>더불어 사는 사람</b> |
| 마. 더불어 사는 사람    |                                                                                       |

- ① 현행 그대로 제시
- ② 시대의 변화를 반영하여 수정·제시
- ③ 2022 초·중등학교 교육과정과의 연계성을 위하여 수정·제시
- ④ 인간상을 제시할 필요가 없음.

[영역구분]

B17. 현재 표준보육과정은 6개 영역으로 구성되어 있습니다. 향후 표준보육과정이 개정된다면, 영역은 어떻게 구성되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

|                                                         |
|---------------------------------------------------------|
| ※ 0~2세 표준보육과정 6개 영역: 기본생활, 신체운동, 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구 |
| ※ 누리과정 5개 영역: 신체운동·건강/ 의사소통, 사회관계, 예술경험, 자연탐구           |

- ① 현행 그대로 6개 영역으로 구성
- ② 누리과정처럼 기본생활을 다른 영역 내에 포함시키는 5개 영역으로 구성
- ③ 새로운 영역을 추가하고 변경하는 등 전반적으로 수정
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

[운영시간]

B18. 향후 표준보육과정이 개정된다면, 1일 보육과정 시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

- ※ 기관 운영시간이 아닌 **교육과정의 운영시간만을 고려**하여 응답해주시요.
- ※ 현재 **표준보육과정**에서는 보육과정 시간을 **종일제를 기반으로** 각 어린이집의 일과 운영 시간에 따라 조정하여 편성(**기본 보육 7시간**)하는 것으로, **유치원 교육과정**에서는 교육과정 시간을 **‘1일 4~5시간을 기준’**으로 편성한다고 제시하고 이후는 필요에 따라 방과후 과정을 운영하고 있습니다.

- ① 1일 4~5시간 운영
- ② 1일 4~5시간보다 더 짧게 운영 → B18-1로 이동
- ③ 1일 4~5시간보다 더 길게 운영 → B18-2로 이동

B18-1. 보육과정 시간을 4~5시간보다 더 짧게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 모든 영유아가 동일한 혜택을 받아야 하는 기본·공통시간이기 때문
- ② 영유아의 발달 특성과 초등학교와의 연계를 고려하여 더 짧게 제시해야 함
- ③ 교육의 질을 높이기 위한 교육연구 및 준비시간이 부족
- ④ 교사 1인이 4~5시간 이상 영유아를 보육·교육하는 것은 과도한 책임임
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

B18-2. 보육과정 시간을 4~5시간보다 더 길게 제시해야 한다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 국가가 책임지는 교육과정 시간을 더 확보할 수 있음.
- ② 주교육자가 자주 교체되는 상황을 막을 수 있음.
- ③ 학부모의 요구를 만족시킬 수 있음.
- ④ 국외 영유아 교육과정은 종일제 기반으로 6시간 이상이 늘어나는 추세임.
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

[유보연계]

B19. (교사만) 누리과정에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 알지 못한다. (→ B19-2)
- ② 별로 알지 못한다. (→ B19-2)
- ③ 대체로 안다. (→ B19-1 → B19-2)
- ④ 잘 안다. (→ B19-1 → B19-2)

B19-1. **(원장, 교사 모두)** 0~2세 표준보육과정과 누리과정은 어느 정도로 연계가 되어 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다.
- ② 별로 그렇지 않다.
- ③ 대체로 그렇다.
- ④ 매우 그렇다.

B19-2. **(교사만)** 0~2세와 3~5세의 연계를 위해서 가장 필요한 부분은 무엇입니까?

- ① 0~5세 발달에 대한 이해
- ② 보육·교육과정 연계
- ③ 개별 영유아의 발달상황을 기록한 생활기록부 연계
- ④ 영유아 교사 간 소통
- ⑤ 기관 간 협력
- ⑥ 기타 ( )

[초등 연계]

B20. 표준보육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다. (→ B20-1)
- ② 별로 그렇지 않다. (→ B20-1)
- ③ 대체로 그렇다. (→ B20-2)
- ④ 매우 그렇다. (→ B20-2)

B20-1. 표준보육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함.
- ② 초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함.
- ③ 이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨.
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B20-2. 표준보육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로
- ② 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서
- ③ 국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서

④ 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서

⑤ 기타 \_\_\_\_\_

**(모든 응답자)**

[개편 시 요구]

B21. 향후 보육·교육과정이 개정 혹은 개편된다면, 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 1순위, 2순위를 각각 순서대로 선택해주세요.

① 영유아·놀이 중심 교육과정의 재강조

② 미래사회 역량(생태전환교육, 민주시민교육, 디지털기초 소양 등)을 기르기 위한 기초 형성

③ 장애 또는 다문화 등 특별한 요구를 지닌 영유아에 대한 고려

④ 지속가능발전교육(기후변화와 환경문제, 빈곤, 불평등 등) 반영

⑤ 보육·교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계

⑥ 기타 \_\_\_\_\_

**(모든 응답자) C. 교육과정 운영 어려움 및 지원 요구**

[운영 시 어려움]

C1. (개발 : 문항 다르게 제시)

**(원장)** 원장(감)님께서 현재 교사의 보육·교육과정 운영을 지원하시면서 느끼시는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 1순위, 2순위를 각각 순서대로 선택해주세요.

① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족

② 놀이에 대한 이해 부족

③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족

④ 기관 고유의 프로그램과의 조화

⑤ 물리적 환경의 열악함

⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율

⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리

⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족

⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족

⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움

⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)

⑫ 교사의 이해나 전문성 부족

⑬ 기타 \_\_\_\_\_

(교사) 선생님께서 현재 보육·교육과정을 운영하시면서 느끼시는 가장 큰 어려움은 무엇입니까? 1순위, 2순위를 각각 순서대로 선택해주세요.

- ① 표준보육과정 혹은 유치원 교육과정에 대한 이해 부족
- ② 놀이에 대한 이해 부족
- ③ 보육·교육과정 재구성에 대한 전문성 부족
- ④ 기관 고유의 프로그램과의 조화
- ⑤ 물리적 환경의 열악함
- ⑥ 높은 교사 대 영·유아 비율
- ⑦ 평가를 위한 기록화나 교육과정 지원을 위한 문서 작성 및 관리
- ⑧ 보육·교육과정 운영을 위한 참고자료 부족
- ⑨ 부가적인 업무 부담 및 연구(준비) 시간 부족
- ⑩ 초등학교 교육과정과의 연계 실천의 어려움
- ⑪ 학부모의 이해 부족(학습에 대한 요구 등)
- ⑫ 관리자의 이해나 리더십 부족
- ⑬ 기타 \_\_\_\_\_

[정부지원]

C2. 보육·교육과정 운영에 대한 지원에 있어서 정부(교육청)가 우선적으로 고려하고 추진해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 1순위, 2순위를 각각 순서대로 선택해주세요.

- ① 교사 교육 강화 등 교사의 전문성 제고
- ② 원장(감) 리더십 연수 등 전문성 제고
- ③ 실내외 환경 개선 지원
- ④ 교사 지원 자료 개발 및 보급
- ⑤ 교사 대 영·유아 비율 조정
- ⑥ 보조교사 및 행정인력 등 인력 지원
- ⑦ 특별한 요구를 가진 영유아들에 대한 지원
- ⑧ 유-보, 유-초 연계 및 협력 지원
- ⑨ 교육과정 운영 컨설팅 지원
- ⑩ 문서 등 행정관리 업무 간소화
- ⑪ 보육·교육과정에 대한 부모교육 등 홍보 강화
- ⑫ 지역 간, 기관 간 교육 격차 완화를 위한 지원
- ⑬ 디지털 교육 등 미래교육을 위한 기반 마련
- ⑭ 기타 \_\_\_\_\_

(SQ1에서 ① 응답자만) D. 응답자 특성

D1. 원장(감)님의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20대      ② 30대      ③ 40대      ④ 50대      ⑤ 60대 이상

D2. 원장(감)님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자                      ② 여자

D3. 원장(감)님의 경력은 어떻게 되십니까?

※ 근무기간이 15일 이상 1개월 미만일 경우에는 1개월, 15일 미만일 경우에는 0개월로 응답

|            |                  |
|------------|------------------|
| 원장(감) 경력   | 총 _____년 _____개월 |
| 총 교육/보육 경력 | 총 _____년 _____개월 |

D4. 원장(감)님의 최종학력은 어디에 해당하십니까?

- ① 고등학교 졸업 이하                      ② 2, 3년제 대학 졸업  
③ 4년제 대학 졸업                      ④ 대학원 석사 졸업  
⑤ 대학원 박사 졸업

응답해주셔서 감사합니다!

## (SQ1에서 ② 응답자만) D. 응답자 특성

D1. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20대      ② 30대      ③ 40대      ④ 50대      ⑤ 60대 이상

D2. 선생님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자      ② 여자

D3. 선생님의 교사 경력은 어떻게 되십니까?

※ 근무기간이 15일 이상 1개월 미만일 경우에는 1개월, 15일 미만일 경우에는 0개월로 응답

| 구분   | 어린이집                     | 유치원                |
|------|--------------------------|--------------------|
| 기관별  | 총 (    )년 (    )개월       | 총 (    )년 (    )개월 |
| 총 경력 | 총 _____년 _____개월 (자동 산출) |                    |

D4-1. 아래 어린이집·보육교사 자격증 중에서 선생님이 현재 보유하고 있는 자격증을 선택해주세요. 최상위 자격증 1개만 선택해주세요.

|           |            |           |
|-----------|------------|-----------|
| ① 어린이집 원장 | ② 1급 보육교사  | ③ 2급 보육교사 |
| ④ 3급 보육교사 | ⑤ 보기 중에 없음 |           |

D4-2. 아래 유치원·교사 자격증 중에서 선생님이 현재 보유하고 있는 자격증을 선택해주세요. 최상위 자격증 1개만 선택해주세요.

|              |            |              |
|--------------|------------|--------------|
| ① 유치원 원장     | ② 유치원 원감   | ③ 유치원 1급 정교사 |
| ④ 유치원 2급 정교사 | ⑤ 보기 중에 없음 |              |
| ⑤ 보기 중에 없음   |            |              |

D4-3. 아래 특수교사 자격증 중에서 선생님이 현재 보유하고 있는 자격증을 모두 선택해주세요.

|                          |
|--------------------------|
| ① 특수교사 정교사 2급 이상(유치원과정)  |
| ② 특수교사 정교사 2급 이상(초·중등과정) |
| ③ 장애영유아를 위한 보육교사         |
| ④ 해당사항 없음                |

D5. 선생님의 최종학력은 어디에 해당합니까?

- |              |                |
|--------------|----------------|
| ① 고등학교 졸업 이하 | ② 2, 3년제 대학 졸업 |
| ③ 4년제 대학 졸업  | ④ 대학원 석사 졸업    |
| ⑤ 대학원 박사 졸업  |                |

응답해주셔서 감사합니다!

[부모용]

## 유보통합을 위한 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합교육과정 마련의 필요성과 개편방향 연구

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 경제인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책 관련 연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립되었습니다.

본 조사는 ‘통합교육과정 마련의 필요성과 개편 방향’에 대한 의견을 수렴하기 위해 실시하고 있으며, 향후 유보통합 시 표준보육과정과 유치원 교육과정의 통합에 대한 필요성과 방향을 알아보기 위한 설문이오니, 바쁘시더라도 응답해주시면 감사하겠습니다.

응답하신 내용은 통계법 제33조 및 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되며, 조사결과는 연구 목적 외에 다른 어떤 용도로도 이용되지 않습니다.

2023. 9. 육아정책연구소장

- 주최    교육부 영유아교육보육통합추진단
- 주관    육아정책연구소
- 문의처   김은영 선임연구위원(02-398-7712, keycandy@kicce.re.kr)  
              배윤진 연구위원(02-398-7745, byj@kicce.re.kr)  
              정유나 연구원(02-398-7749, uonoa@kicce.re.kr)

## A. 자녀 및 재원 중인 기관 특성

■ 다음 문항부터 ‘자녀’는 유치원이나 어린이집에 다니고 있는 자녀를 의미합니다.  
이에 해당하는 **자녀가 2명 이상인 경우 더 어린 자녀를 기준**으로 응답해주세요.

A1. 귀하의 자녀는 현재 어느 기관에 다니고 있습니까?

- ① 유치원 (→ A1-1)
- ② 어린이집 (→ A1-2)
- ③ 해당사항 없음 → 조사 종료

A1-0. 귀하의 자녀가 다니고 있는 기관을 선택해주세요.

[기관명 검색 기능]

[유치원 자녀 대상]

A1-1. (A1. ① 유치원 응답자만) 자녀가 다니고 있는 유치원에 대해 응답해주시시오.

|                |                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 기관 유형       | ① 국립 ② 공립병설 ③ 공립단설 ④ 사립사인 ⑤ 사립법인                                                                    |
| 2) 기관 소재 지역    | ____ 스크롤 ____ 시/도 ____ 스크롤 ____ 시/군/구<br>____ 읍/면/동 (동·읍·면 선택 후 지역명 오픈 기입)                          |
| 3) 자녀 출생년도     | ③ 2019년 ④ 2018년 ⑤ 2017년                                                                             |
| 4) 자녀 성별       | ① 남 ② 여                                                                                             |
| 6) 현재 기관 이용 시간 | 등원 시각 : ____ 6~12 스크롤 ____ 시 ____ 10분 단위 스크롤 ____ 분<br>하원 시각 : ____ 12~22 스크롤 ____ 시 ____ 상동 ____ 분 |

[어린이집 자녀 대상]

A1-2. (A1. ② 어린이집 응답자만) 자녀가 다니고 있는 어린이집에 대해 응답해주시시오.

|                |                                                                                                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) 기관 유형       | ① 국공립 ② 민간 ③ 사회복지법인<br>④ 법인단체 등 ⑤ 직장 ⑥ 가정 ⑦ 협동                                                      |
| 2) 기관 소재 지역    | ____ 스크롤 ____ 시/도 ____ 스크롤 ____ 시/군/구<br>____ 읍/면/동 (동·읍·면 선택 후 지역명 오픈 기입)                          |
| 3) 자녀 출생년도     | ⑥ 2022년 또는 2023년<br>① 2021년<br>② 2020년<br>③ 2019년<br>④ 2018년<br>⑤ 2017년                             |
| 4) 자녀 성별       | ① 남 ② 여                                                                                             |
| 6) 현재 기관 이용 시간 | 등원 시각 : ____ 6~12 스크롤 ____ 시 ____ 10분 단위 스크롤 ____ 분<br>하원 시각 : ____ 12~22 스크롤 ____ 시 ____ 상동 ____ 분 |

B. 교육과정에 대한 인식

※ 우리나라 어린이집과 유치원에서는 아래와 같은 국가수준 보육·교육과정을 운영하고 있습니다.

| 구분        | 국가수준 보육·교육과정 |     |
|-----------|--------------|-----|
|           | 어린이집         | 유치원 |
| 0-2세 (영아) | 표준보육과정       | -   |
| 3-5세 (유아) | 누리과정         |     |

[교육과정 인식]

B1. (개발 : 응답자에 따라 문항 다르게 제시)

(A1. ① 유치원 응답자에게 제시) 귀하의 자녀가 재원 중인 유치원에서 국가수준의 교육과정인 누리과정을 운영하고 있다는 것을 알고 계셨습니까?

(A1. ② 어린이집 응답자에게 제시) 귀하의 자녀가 다니는 어린이집에서 국가수준의 보육과정인 표준보육과정을 운영하고 있다는 것을 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 알지 못하였다. (→ B3)
- ② 용어를 들어보기만 하였다. (→ B2)
- ③ 대략 알고 있었다. (→ B2)
- ④ 잘 알고 있었다. (→ B2)

B2. 3-5세 유아는 유치원과 어린이집에서 공통과정인 누리과정이 운영된다는 것을 알고 계셨습니까?

- ① 전혀 알지 못하였다.
- ② 용어를 들어보기만 하였다.
- ③ 대략 알고 있었다.
- ④ 잘 알고 있었다.

[통합의 필요성]

B3. 유치원과 어린이집이 통합되는 ‘유보통합’ 시 어린이집 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정)의 통합이 필요하다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 표준보육과정과 유치원 교육과정(누리과정) 통합의 의미는 아래와 같음

- ① 보육과정과 교육과정의 통합으로 교육과정의 체계 일원화
- ② 0~5세 유아의 발달 차이를 고려한 하나의 교육과정 마련

※ 초·중등교육과정은 초1~고3까지 하나의 교육과정으로 되어 있고, 그 안에서 학교급별, 학년별, 교과별로 구분하여 제시하고 있음을 참고하여 응답하시기 바랍니다.

- ① 전혀 그렇지 않다. (→ B3-1)
- ② 별로 그렇지 않다. (→ B3-1)
- ③ 대체로 그렇다. (→ B3-2)
- ④ 매우 그렇다. (→ B3-2)
- ⑤ 잘 모르겠다. (→ B4)

B3-1. 통합교육과정이 필요하지 않다고 생각하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 영아와 유아는 발달 특성의 차이가 뚜렷하고 제공되는 교육·돌봄의 정도가 다르므로
- ② 각 기관에 재직 중인 교사의 자격·양성체계가 다양하므로
- ③ 이미 표준보육과정과 누리과정이 서로 연계되어 있으므로
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B3-2. 통합교육과정이 필요하다고 생각하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 유보통합이 되면 통합기관의 바탕이 되는 교육과정도 하나여야 하므로
- ② 교육과정의 연속성이 중요하므로
- ③ 국가수준 교육과정 체계에 맞는 영유아 교육과정이 필요하므로
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

[운영시간]

B4. 통합교육과정으로 개편된다면, 교육과정 시간은 어떻게 제시되어야 한다고 생각하십니까?

〈참고〉

※ 기관 운영시간이 아닌 **교육과정의 운영시간만을 고려**하여 응답해주시시오.

※ 현재 **표준보육과정**에서는 보육과정 시간을 **종일제를 기반으로** 각 어린이집의 일과 운영 시간에 따라 조정하여 편성(**기본 보육 7시간**)하는 것으로, **유치원 교육과정**에서는 교육과정 시간을 **‘1일 4~5시간을 기준으로 편성’**한다고 제시하고 이후는 필요에 따라 방과후 과정을 운영하고 있습니다.

- ① 1일 4~5시간 운영
- ② 1일 4~5시간보다 더 짧게 운영
- ③ 1일 4~5시간보다 더 길게 운영

[초등 연계]

B5. 영유아를 위한 교육과정과 초등학교 교육과정 간 연계가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다. (→ B5-1)
- ② 별로 그렇지 않다. (→ B5-1)
- ③ 대체로 그렇다. (→ B5-2)
- ④ 매우 그렇다. (→ B5-2)

B5-1. 영유아통합 교육과정과 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 영유아의 발달 특성상 초등학생과 구분되어야 함.
- ② 초등학교에서 연계를 위해 더 노력해야 함.
- ③ 이미 연계를 고려하여 개정되었으므로 특별히 고려하지 않아도 됨.
- ④ 기타 \_\_\_\_\_

B5-2. 초등학교 교육과정과의 연계가 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 인간발달은 전 생애에 걸쳐 연속적으로 이루어지므로
- ② 영유아 교육과정과 초등학교 교육과정 간 배움의 위계를 위해서
- ③ 국가수준의 교육과정을 모든 학교급에서 동일한 체계로 제공하기 위해서
- ④ 유치원이나 어린이집에서 초등학교로의 전이를 위해서
- ⑤ 기타 \_\_\_\_\_

### C. 교육과정에 대한 요구

[교육과정 요구]

C1. 표준보육과정과 유치원 교육과정에서는 다음과 같은 인간상과 목표를 제시하고 있습니다.  
다. 자녀의 성장·발달과 교육에 있어 각각은 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

| 인간상 및 목표                                                                                       | ①<br>전혀<br>중요하지<br>않음 | ②<br>중요하지<br>않은<br>편임 | ③<br>중요한<br>편임 | ④<br>매우<br>중요함 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|
| 1) 건강한 사람<br>영아: 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 환경에서 즐겁게 생활한다.<br>유아: 자신의 소중함을 알고, 건강하고 안전한 생활 습관을 기른다. | ①                     | ②                     | ③              | ④              |
| 2) 자주적인 사람<br>영아: 자신의 일을 스스로 하고자 한다.<br>유아: 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.                         | ①                     | ②                     | ③              | ④              |
| 3) 창의적인 사람<br>영아: 호기심을 가지고 탐색하며 상상력을 기른다.<br>유아: 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.                  | ①                     | ②                     | ③              | ④              |
| 4) 감성이 풍부한 사람<br>영아: 일상에서 아름다움에 관심을 가지고 감성을 기른다.<br>유아: 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.           | ①                     | ②                     | ③              | ④              |
| 5) 더불어 사는 사람<br>영아: 사람과 자연을 존중하고 소통하는 데 관심을 가진다.<br>유아: 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.        | ①                     | ②                     | ③              | ④              |

C2. 귀하의 자녀가 유치원이나 어린이집의 교육·보육과정에서 배우거나 경험하기를 바라는 내용은 무엇입니까? 1순위, 2순위를 각각 순서대로 선택해주세요.

- ① 충분한 놀이를 통한 배움
- ② 기본생활습관
- ③ 현장체험 등을 통한 다양한 경험
- ④ 민주시민의 기초
- ⑤ 디지털 기초소양
- ⑥ 생태전환교육
- ⑦ 인성교육
- ⑧ 장애나 다문화 등에 대한 반편견 교육
- ⑨ 환경, 경제, 문화, 빈곤, 불평등 등 지속가능발전 교육
- ⑩ 재난·안전교육
- ⑪ 기타 \_\_\_\_\_

## D. 응답자 특성

D1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 10대      ② 20대      ③ 30대      ④ 40대      ⑤ 50대 이상

D2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자                      ② 여자

D3. 귀하의 현재 취업여부는 어떠합니까?

- ① 취업                  ② 미취업

D3-1. 배우자의 현재 취업여부는 어떠합니까?

- ① 취업      ② 미취업                  ③ 해당없음(배우자 없음)

D4. 귀하의 최종학력은 어디에 해당합니까?

- ① 고등학교 졸업 이하                  ② 2,3년제 대학 졸업  
③ 4년제 대학 졸업                  ④ 대학원 졸업 이상

D5. 귀댁의 월평균 가구 소득은 얼마입니까?

- ① 200만원 이하  
② 301만원~400만원 이하  
③ 401만원~600만원 이하  
④ 601만원~800만원 이하  
⑤ 801만원 이상

응답해주셔서 감사합니다!

유보통합을 위한 표준보육과정과  
유치원교육과정의 통합교육과정 마련의  
필요성과 개편방향 연구