

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

최효미·김은설·윤지연



발 간 등 록 번 호

11-1352000-002230-14

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

저 자

최효미, 김은설, 윤지연

연 구 진

연구책임자 최 효 미 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 김 은 설 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 윤 지 연 (육아정책연구소 전문연구원)

발간등록번호 11-1352000-002230-14

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

발 행 일 2023년 11월

발 행 처 보건복지부

주 소 30113 세종특별자치시 도움4로 13 보건복지부

전 화 044) 202-3555

팩 스 044) 202-3973

홈 페이지 <http://www.mohw.go.kr>

인 쇄 처 (주)세일포커스 02) 2275-6894

보고서 내용의 무단 복제를 금함.



본 보고서는 육아정책연구소가 보건복지부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며 보건복지부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀 둡니다.

제 출 문

보건복지부 장관 귀하

본 보고서를 보건복지부의 『2023년 어린이집 이용자
만족도 조사』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2023년 11월

육아정책연구소 소장

요약	1
----	---

I. 서론	25
1. 조사 배경 및 목적	27
2. 조사 내용	29
3. 조사 설계 및 개요	29
II. 영유아 보육 사업 현황	39
1. 어린이집 설치와 이용	41
2. 보육료와 보육비용	47
III. 조사 참여자 특성	57
1. 개관	59
2. 가구 특성	62
3. 아동 특성	67
4. 부모 특성	68
IV. 어린이집 이용 특성과 이용시간	75
1. 어린이집 이용 영유아 특성	77
2. 어린이집 이용 이유 및 선택 시 고려사항	81
3. 이용시간	91
4. 등·하원 방법	110
5. 소결	114
V. 어린이집 이용 비용과 보육서비스	115
1. 어린이집 이용 비용	117
2. 유형별 보육서비스 이용 현황	127
3. 국공립어린이집 및 공공형어린이집 이용 현황	135
4. 소결	139

VI. 어린이집 이용 만족도와 요구	141
1. 어린이집 이용 만족도	143
2. 어린이집 이용 효과 및 도움	164
3. 개인양육서비스 이용	169
4. 소결	174
 VII. 보육 정책 관련 의견	 179
1. 어린이집 지원 정책	179
2. 보육서비스 이용자 지원 정책	197
3. 소결	215
 VIII. 정책적 시사점	 219
1. 포스트 코로나 시기 어린이집 이용 만족도 증가	221
2. 교사에 대한 높은 기대와 요구는 여전	222
3. 물가상승에 따른 비용 부담 증가	223
4. 시설설비 및 실내외 환경 개선 필요	224
5. 정보공개포털 등 어린이집 지원 정책에 대한 인지도 상승	225
6. 일가정 양립에 대한 요구 증가, 국공립 확충 요구는 감소	226
 참고문헌	 229
 부록	 233
1. 2023년 어린이집 이용자 만족도 조사 설문지	233



표 목차

〈표 Ⅰ-3-1〉 시도별 영유아 수 및 연령별 보육료 지원 수급 아동 현황 (2023년 6월 30일 기준)	30
〈표 Ⅰ-3-2〉 시도별 연령별 표본배분(안)	31
〈표 Ⅰ-3-3〉 시도별 및 연령별 표본 분포(가중치 적용시)	32
〈표 Ⅰ-3-4〉 표본 설계 및 조사 방법 변화 내용	34
〈표 Ⅰ-3-5〉 설문 내용 변화	36
〈표 Ⅱ-1-1〉 어린이집 수	41
〈표 Ⅱ-1-2〉 어린이집 유형별 이용 아동 수	42
〈표 Ⅱ-1-3〉 유치원 설치 및 원아수	43
〈표 Ⅱ-1-4〉 어린이집 및 유치원 이용 영유아 수: 2022년	43
〈표 Ⅱ-1-5〉 시·도 단위 어린이집 정원 비율 평균: 2022년	45
〈표 Ⅱ-1-6〉 보육아동 연령 분포	46
〈표 Ⅱ-1-7〉 설립주체별 다문화가족 어린이집 이용 아동 수: 2022년	47
〈표 Ⅱ-2-1〉 어린이집 보육료 상한액: 2023년	48
〈표 Ⅱ-2-2〉 시·도별 필요경비 수납한도액: 2023년 기준	49
〈표 Ⅱ-2-3〉 영아 보육료의 구성과 지원 비용	50
〈표 Ⅱ-2-4〉 유아 보육료 지원 단가	51
〈표 Ⅱ-2-5〉 보육료 유형별 지원 아동 수	51
〈표 Ⅱ-2-6〉 양육수당 지원단가	52
〈표 Ⅱ-2-7〉 가정 양육수당 지원 아동 수	53
〈표 Ⅱ-2-8〉 2023년 부모급여 지원	54
〈표 Ⅱ-2-9〉 국고 지원 예산: 2012~2023년	55
〈표 Ⅲ-1-1〉 아동 가구의 특성	59
〈표 Ⅲ-1-2〉 아동 특성	61
〈표 Ⅲ-1-3〉 지역규모별 아동 연령 분포	61
〈표 Ⅲ-1-4〉 부모 특성	62
〈표 Ⅲ-2-1〉 가구형태 특성	63
〈표 Ⅲ-2-2〉 총 월평균 가구소득 분포 및 평균	64
〈표 Ⅲ-2-3〉 월평균 가구지출 및 자녀양육비 지출	65
〈표 Ⅲ-2-4〉 월평균 가구지출 분포 및 평균	66
〈표 Ⅲ-3-1〉 성별·출생순위 및 건강상태	67

〈표 III-4- 1〉 영유아 부모의 연령	69
〈표 III-4- 2〉 영유아 부모의 학력	70
〈표 III-4- 3〉 부-모 현재 취업상태	71
〈표 III-4- 4〉 연도별 모의 취업상태	71
〈표 III-4- 5〉 부-모 종사상 지위-가구소득별	72
〈표 III-4- 6〉 부-모의 종사상 지위-지역규모별	72
〈표 III-4- 7〉 취업 부모의 주당 근로시간	73
〈표 IV-1- 1〉 어린이집 유형별 이용 현황	77
〈표 IV-1- 2〉 어린이집 이용 시작시기	79
〈표 IV-1- 3〉 코로나19로 인한 지연 - 어린이집 이용 시작시기	80
〈표 IV-1- 4〉 코로나19로 인한 지연시 자녀 돌봄 방식	80
〈표 IV-2- 1〉 어린이집 유형별 이용 이유	82
〈표 IV-2- 2〉 영유아 연령 및 영유아별 어린이집 이용 이유	83
〈표 IV-2- 3〉 지역 및 모 취업 여부별 어린이집 이용 이유	83
〈표 IV-2- 4〉 어린이집 선택 시 고려 사항	84
〈표 IV-2- 5〉 제 특성별 어린이집 선택 이유: 1순위	85
〈표 IV-2- 6〉 어린이집 선택 시 고려사항: 운영시간과 접근성	86
〈표 IV-2- 7〉 어린이집 선택 시 고려사항: 보육의 질	87
〈표 IV-2- 8〉 어린이집 선택 시 고려사항: 보육프로그램과 비용	89
〈표 IV-3- 1〉 영유아 및 연령별 등원시각	91
〈표 IV-3- 2〉 지역규모 및 모 취업 여부별 등원시각	92
〈표 IV-3- 3〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 등원시각	93
〈표 IV-3- 4〉 실제 및 희망 등원시각	93
〈표 IV-3- 5〉 연령별 희망 등원시각	94
〈표 IV-3- 6〉 희망 등원시각-하위변인	95
〈표 IV-3- 7〉 연령 및 영유아별 하원시각	96
〈표 IV-3- 8〉 지역규모 및 모 취업 여부별 하원시각	98
〈표 IV-3- 9〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 하원시각	99
〈표 IV-3-10〉 실제 및 희망 하원시각	100
〈표 IV-3-11〉 영유아 연령별 희망 하원시각	100
〈표 IV-3-12〉 희망 등하원시각 선호 이유	101
〈표 IV-3-13〉 등원시간 선호이유	102
〈표 IV-3-14〉 하원시간 선호이유	104
〈표 IV-3-15〉 연령별 어린이집 이용시간	105

〈표 IV-3-16〉 지역규모 및 모 취업 여부별 어린이집 이용시간	106
〈표 IV-3-17〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 어린이집 이용시간	107
〈표 IV-3-18〉 희망 이용시간	108
〈표 IV-3-19〉 지역규모 및 모 취업 여부별 희망 이용시간	109
〈표 IV-3-20〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 희망 이용시간	110
〈표 IV-4- 1〉 어린이집 이용 아동의 등·하원 방법	111
〈표 IV-4- 2〉 기관유형별 어린이집 이용 아동의 등·하원 방법	111
〈표 IV-4- 3〉 어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간 (연도별)	112
〈표 IV-4- 4〉 어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간 (영유아/연령/모 취업 등 제 변인별)	113
〈표 V-1- 1〉 연도별 보육비 분포 (안باء 포함)	118
〈표 V-1- 2〉 월평균 보육료 및 가구소득 대비 비율	119
〈표 V-1- 3〉 보육비용-총계 (안باء 포함)	120
〈표 V-1- 4〉 특별활동 운영 여부	121
〈표 V-1- 5〉 이용하는 특별활동 프로그램 수	121
〈표 V-1- 6〉 부모의 특별활동 선택가능 여부	122
〈표 V-1- 7〉 특별활동 일주일 이용 횟수	122
〈표 V-1- 8〉 월평균 특별활동 이용비용	123
〈표 V-1- 9〉 월평균 프로그램 이용비용 (미지불 0 포함)	123
〈표 V-1-10〉 특별활동 프로그램 만족도	124
〈표 V-1-11〉 매월 어린이집에 내는 비용에 대한 부담 여부	125
〈표 V-1-12〉 어린이집 이용 비용의 부담 정도	126
〈표 V-2- 1〉 연장반 이용 경험	128
〈표 V-2- 2〉 가구특성별 연장반 이용 현황	128
〈표 V-2- 3〉 지역 및 시설 유형별 연장반 이용 현황	129
〈표 V-2- 4〉 연장반 전담교사 유무	129
〈표 V-2- 5〉 연장반만 담당하는 전담교사 유무	130
〈표 V-2- 6〉 어린이집 연장반 이용 만족도	130
〈표 V-2- 7〉 맞춤보육 인지도	131
〈표 V-2- 8〉 맞춤보육 인지도	132
〈표 V-2- 9〉 (최근 6개월 간) 맞춤보육 이용 빈도	133
〈표 V-2-10〉 1회 이용시간 평균 (이용자 대상)	134
〈표 V-2-11〉 맞춤보육 이용 이유	134

〈표 V-2-12〉 맞춤형보육이 필요한 빈도	135
〈표 V-2-13〉 향후 이용(지속) 의향	135
〈표 V-3- 1〉 국공립 어린이집 장점	136
〈표 V-3- 2〉 공공형 어린이집 여부	137
〈표 V-3- 3〉 어린이집 선택시 공공형 어린이집 여부의 영향	138
〈표 V-3- 4〉 공공형 어린이집의 가장 큰 장점	138
〈표 VI-1- 1〉 어린이집 이용 만족도(2015~2023년) - 5점평균	144
〈표 VI-1- 2〉 어린이집에 대한 만족도(2015~2023년) - 만족응답률	146
〈표 VI-1- 3〉 어린이집 설립유형별 만족도 평균	147
〈표 VI-1- 4〉 영유아 연령별 어린이집 만족도 평균	148
〈표 VI-1- 5〉 지역규모 및 모 취업 여부별 어린이집 만족도 평균	149
〈표 VI-1- 6〉 가구소득별 어린이집 만족도 평균	150
〈표 VI-1- 7〉 응답자 최종학력별 및 연장보육 이용 여부별 어린이집 만족도 평균	151
〈표 VI-1- 8〉 어린이집 만족도-원장	152
〈표 VI-1- 9〉 어린이집 만족도-교사	153
〈표 VI-1-10〉 어린이집 만족도-주변환경	153
〈표 VI-1-11〉 어린이집 만족도-시설설비, 실내외 환경	154
〈표 VI-1-12〉 어린이집 만족도-교재교구 및 장비	155
〈표 VI-1-13〉 어린이집 만족도-내부 분위기	155
〈표 VI-1-14〉 어린이집 만족도-비용	156
〈표 VI-1-15〉 어린이집 만족도-건강관리	158
〈표 VI-1-16〉 어린이집 만족도-급간식 관리	158
〈표 VI-1-17〉 어린이집 만족도-안전관리	159
〈표 VI-1-18〉 어린이집 만족도-교육내용	160
〈표 VI-1-19〉 어린이집 만족도-전반적 만족도(1개 항목)	161
〈표 VI-1-20〉 어린이집 만족도- 인건비지원시설 기준 반영 어린이집 유형	162
〈표 VI-1-21〉 어린이집 만족도-공공형	163
〈표 VI-1-22〉 어린이집 만족도-평가(인증) 어린이집	164
〈표 VI-2- 1〉 어린이집 이용이 어린이집을 이용하는 자녀의 발달에 긍정적인 영향	165
〈표 VI-2- 2〉 어린이집 이용이 아동발달에 미치는 긍정적인 영향(1) - 인지, 언어영역	166
〈표 VI-2- 3〉 어린이집 이용이 아동발달에 미치는 긍정적인 영향(2) - 사회, 정서, 신체 영역	167

〈표 VI-2- 4〉 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점(1순위, 2순위) ..	168
〈표 VI-2- 5〉 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점-1순위	169
〈표 VI-3- 1〉 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력(2016~2023년)	170
〈표 VI-3- 2〉 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력	171
〈표 VI-3- 3〉 혈연·비혈연 양육지원자 분포(중복응답)	172
〈표 VI-3- 4〉 개인양육지원서비스 이용 이유	173
〈표 VII-1- 1〉 어린이집 정보공개포털에 대한 인지도, 이용경험, 도움정도, 만족도 ..	179
〈표 VII-1- 2〉 어린이집 위반사실 조회가능 인지도 및 조회 경험	180
〈표 VII-1- 3〉 어린이집 정보공개포털 인지 및 이용 경험	181
〈표 VII-1- 4〉 어린이집 선택 시 정보공시의 도움 정도 및 정보공개포털 이용만족도	182
〈표 VII-1- 5〉 어린이집 위반사실 공표 인지 및 조회 경험	183
〈표 VII-1- 6〉 영상정보처리기기(CCTV) 열람요청 경험 및 사유	184
〈표 VII-1- 7〉 어린이집 이용불편신고센터 인지 여부	185
〈표 VII-1- 8〉 교사에 대한 학부모의 가해행동 사례경험	185
〈표 VII-1- 9〉 입소대기 신청 경험 및 대기기간	186
〈표 VII-1-10〉 입소대기 관리시스템 전반적인 만족도	188
〈표 VII-1-11〉 채용 어린이집 평가 여부	189
〈표 VII-1-12〉 어린이집 평가(혹은 평가인증) 여부 및 선택 시 영향 정도	189
〈표 VII-1-13〉 평가(혹은 평가인증) 결과 공개 인지 및 조회 여부	190
〈표 VII-1-14〉 어린이집 부모 참여 활동 및 참여 의향	191
〈표 VII-1-15〉 어린이집 부모 참여 여부	192
〈표 VII-1-16〉 부모참여 활동이 보육의 질 향상에 도움 정도	192
〈표 VII-1-17〉 참여 여부 [어린이집 운영위원회]	193
〈표 VII-1-18〉 참여 여부 [부모 모니터링단]	194
〈표 VII-1-19〉 참여 여부 [부모 자원봉사]	195
〈표 VII-1-20〉 자녀가 다니는 기관에서 열린어린이집 운영 여부	196
〈표 VII-1-21〉 열린어린이집에 대한 만족도	197
〈표 VII-2- 1〉 보육료·교육비 지원 정책: 인지도, 수혜율, 만족도(전체)	198
〈표 VII-2- 2〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 관련	200
〈표 VII-2- 3〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 인지 여부	201
〈표 VII-2- 4〉 정부 비용 지원 정책 인지 비율	202
〈표 VII-2- 5〉 정부 비용지원 정책 수혜 비율	203

〈표 Ⅶ-2- 6〉 정부 비용지원 정책 수혜 여부	203
〈표 Ⅶ-2- 7〉 비용지원 정책의 만족도	205
〈표 Ⅶ-2- 8〉 부모급여 현금 수령 대신 어린이집 이용을 선택한 이유	205
〈표 Ⅶ-2- 9〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책	206
〈표 Ⅶ-2-10〉 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책	207
〈표 Ⅶ-2-11〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 시설확충 및 다양한 보육 유형 ..	209
〈표 Ⅶ-2-12〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 보육서비스 질 향상	210
〈표 Ⅶ-2-13〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 보육서비스 질 향상	211
〈표 Ⅶ-2-14〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 가정양육 관련 지원 확대	212
〈표 Ⅶ-2-15〉 정부에게 바라는 육아지원 정책: 고용 관련 제도	212
〈표 Ⅶ-2-16〉 보육지원체계 개편(기본반-연장반 운영)의 적절성 및 연장반 교사 배치 방법	214



그림 목차

[그림 I-3-1] 조사 수행 절차	33
[그림 VI-1-1] 어린이집 이용 만족도(2015~2023년) 변화 추이	145
[그림 VI-1-2] 항목별 어린이집 이용 만족도(2023년)	145

1. 서론

가. 조사 배경 및 목적

- 정부는 매해 변화하는 보육현장의 수요를 파악하고, 영유아 부모들의 보육정책에 대한 인지와 제도 개선 요구 등을 확인하기 위하여 매해 어린이집 이용자에 대한 만족도 조사를 실시해오고 있음.
 - 초저출산의 심화로 전체 영유아 인구가 크게 감소하고 있다고는 하지만, 여전히 어린이집은 영유아가 이용하는 가장 주된 보육서비스라 볼 수 있음.
 - 2022년 12월 말 기준 전체 영유아의 절반가량(49.7%)이 어린이집을 이용하고 있는 상황에서 효율적인 어린이집 제도 운영과 영유아 부모들의 실질적인 양육부담 완화를 위해 어린이집 이용 실태와 보육서비스에 대한 만족도를 파악하는 일은 매우 중요하고도 필요한 일임.
- 보육 정책 및 어린이집 이용자 만족도 조사 결과는 보건복지부 정책 평가의 지표 중 하나로, 예산 관련 성과계획에서 성과지표의 항목으로 포함되어 있어, 현재 보육 정책의 성과를 판단하기 위한 주요한 바로미터임.
 - 어린이집 만족도 조사는 전면적인 무상보육이 실시된 2013년도에 첫 조사가 실시된 이후, 보육실태조사가 실시되는 해(매 3년 주기)를 제외하고 매년 조사가 실시되고 있음.
- 본 조사는 2023년도 어린이집 이용 영유아 부모의 만족도 및 요구 등을 파악하여 수요자 요구를 반영한 보육정책 수립에 보다 정확한 근거 자료를 제공하고자 하는 데 목적을 두고 있음.
 - 수요자 중심의 보육서비스 제공을 위한 어린이집 이용 행태, 비용 부담, 만족도 등에 대한 자료 산출 및 정부의 보육정책과 제도 개선을 위한 평가와 정책에 대한 인지 및 요구 등에 관한 자료 생산을 목표로 함.

나. 조사 내용

- 2023년에 실시 중인 영유아 보육사업의 현황을 파악하고, 보육통계 및 보육통

합시스템 등의 보육 관련 자료 등을 검토하여 어린이집 운영 및 이용 아동과 관련된 현황을 파악.

- ☐ 어린이집 이용 영유아 가구의 부모 및 가구 특성을 파악하고, 영유아의 어린이집 이용 실태 및 만족도와 요구를 고찰.
 - 어린이집 만족도의 경우 매해 조사가 이뤄지는 조사인 점을 감안하여 만족도의 변화 양상을 고찰하고, 추후 어린이집 이용 만족도 제고를 위한 발전적 방안을 유추해 봄.
- ☐ 보육정책에 대한 영유아 부모들의 인지와 정책에 대한 선호를 파악하여, 보다 실효성 높은 보육 지원 정책 방안을 모색.

다. 조사 설계 및 개요

☐ 조사 대상

- 조사 대상 시점(2023년 8월 31일 기준)에 어린이집을 이용하고 있는 만6세 이하¹⁾ 미취학 자녀를 둔 부 또는 모.
- 표본은 시·도에 따른 전체 영유아 인구 분포를 고려하여 1,000명을 표집.

☐ 모집단 및 표집 설계

- 표집을 위한 모집단은 2023년 6월 30일 기준 사회보장정보시스템(행복e음) 정보를 이용하여 만0~6세 미취학 아동이 있는 가구 중 현재 보육료 지원을 받고 있는 수급 아동 자료에 기초함.
 - 단, 2023년에는 부모급여 제도가 도입되어 운영되고 있어, 만0~1세(0~23개월)의 경우 부모급여 수급자 중 바우처(어린이집 이용)를 신청하여 지원받은 영유아를 모집단으로 함.
- 표본 추출은 전국 시도 및 연령별 어린이집 이용자(보육료 지원 아동) 수를 고려하여, 제공근 비례 할당함.
 - 국공립 어린이집 이용자가 25%이상, 맞벌이 가구 비중이 40%이상 되도록 소프트웨어를 지정하여, 조사가 어려운 집단의 표본이 과소 표집되지 않도록 조치함.

1) 법정 연령을 의미하며, 2023년 9월 30일 기준 월령을 기준으로 한 연령임. 따라서, 동일 출생연도라 하더라도 1~9월생은 10~12월생보다 1세가 많음.

- 표본 할당은 제곱근 비례할당 방식으로 이뤄졌으나, 표본 대표성 확보를 위하여 가중치를 적용하여 모집단의 지역별 및 연령별 분포를 복원함.

□ 조사 방법 및 절차

- 조사 방법은 자기응답식 온라인 조사임.
- 조사 기간은 9월 20일부터 10월 30일.

□ 표본 설계 및 조사 방법의 변화 내용

- 이전 년도 조사와 2023년 조사의 표본 설계 및 조사 방법 변화를 간략히 정리하면 다음과 같음.

〈요약 표 1〉 2023년 어린이집 만족도 조사 표본 설계 및 조사 방법 변화 내용

	2020년 조사	2022년 조사	2023년 조사
조사 대상	어린이집에 다니는 만0~5세 영유아의 부모	작동	작동
목표 표본 수	1,000명	작동	작동
모집단 틀	사회보장정보시스템(행복e음) 정보 중 보육료 수급 영유아	작동	작동 • 단, 만1세 미만은 부모급여 수급자 정보 이용
표본 배분 방식	• 시도별 영유아 인구 분포를 고려한 할당 • 국공립 이용자 30%이상, 취업모 40%이상 의도표집	• 권역별 제곱근비례배분 및 시도별 배분 절충(지정 행정동 내에서 내재적 총화 후 확률비례계통 추출) • 보육료 지원 아동 수 및 연령을 고려하여 표본 추출	• 전국 시도 및 연령별 어린이집 이용자(보육료 지원 아동) 수를 고려한 제곱근 비례 할당. • 국공립 어린이집 이용자 25%이상, 맞벌이 가구 40%이상 소프트웨어 지정
조사 방법	온라인 조사 (자기 응답 방식)	면접원 방문 조사 (대면 면접 조사)	온라인 조사 (자기 응답 방식)
조사 도구	구조화된 온라인 설문	종이 설문	구조화된 온라인 설문
조사 기준 시점	10. 1	9. 30	8. 31
조사 기간	11.5 ~ 11.18	9.30 ~ 10.30	9.20 ~ 10.30

주: 1) 2020년 조사의 실제 조사 완료 표본 수는 1,007명이었음.
2) 조사 대상의 연령은 보육연령으로 환산된 값을 기준으로 함.

□ 조사 내용

- 조사의 내용은 이전년도 어린이집 이용자 만족도 조사를 참조하여, 연속성 있게 구성함.

- 2023년 새롭게 도입된 부모급여 제도와 보육정책의 변화를 반영하여 일부 문항을 수정하였으며, 온라인 조사 방식에 맞도록 설문 구성과 구조를 일부 조정함.
- 조사의 내용은 가구와 부모 특성, 보육·교육 정책, 어린이집 이용 실태, 개인 양육 지원 서비스 등 크게 4개 영역으로 이루어져 있으며, 2023년도 영역별 구체적인 내용과 주요 설문 변경 사항은 다음과 같음.

〈요약 표 2〉 2023년 주요 조사 내용

구 분	주 요 내 용	주요 변화 사항
I. 가구 특성	• 전체 가구원 수, 가구 유형 등 • 부모 연령, 학력, 취업 상태 등 • 아동 연령, 성별, 출생순위 등 • 가구 월평균 소득, 가구 월평균 지출액	• 부모 재택근무 설문 삭제 • 생년월 추가 • 아동 이름(설문 구현용) 추가
II. 보육·교육 정책	• 보육·교육비 지원 정책 인지 여부 및 비용 지원 수혜 경험 및 만족도 • 영아수당 대상자(2022년생) 어린이집 이용 선택 이유 및 향후 가정양육 전환 의향 • 육아 지원 정책에 대한 선호	• 0-1세 영아수당 삭제, 0-1세 부모급여 문항 추가 (정책 변화 반영).
III. 어린이집 이용 실태	• 어린이집 특성 및 이용 실태 • 부모 참여 활동 및 열린어린이집 • 방과후 특별활동 프로그램 이용 실태 • 어린이집 선택 시 고려사항, 아동발달에 미친 영향, 어린이집 만족도, 전반적 만족도, 개선 사항 등 • 정책에 대한 인지 및 이용 경험 등 • 시간연장형보육(야간연장보육, 휴일보육) 인지 및 활용 실태	• 어린이집 이용 시작시기: 응답 방식 다양화 (시작시점과 시작월령 중 선택하여 응답 하도록 수정). • 어린이집 이용비용 단일 문항으로 수정 • 코로나19로 인한 사회적 거리두기 해제 조치로 문항 삭제 • 코로나19로 인한 어린이집 이용시작시기 지연 여부 및 이 기간 중 돌봄 방식 문항 추가
IV. 기타	• 개인양육지원 서비스	• 변화 내용 없음

주: 주요 변화 내용은 2022년 대비 2023년 설문의 변경을 의미함.

2. 영유아 보육 사업 현황

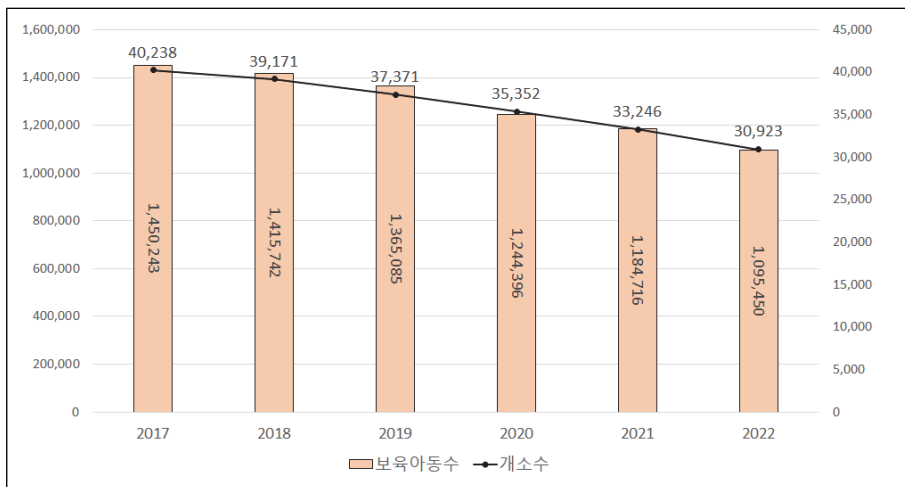
가. 어린이집 설치와 이용

□ 어린이집 공급과 이용

- 2022년 전체 어린이집 수는 30,923개소로 2017년(40,238개소) 대비 23.1% 인 9,315개가 감소함.

- 전년도에 비해서는 2,323개의 어린이집이 감소하였고 해마다 감소폭이 커지는 것으로 나타남.
- 단, 국공립과 직장 어린이집은 지속적으로 개소수가 늘어남.
- 어린이집 이용 아동 수는 최근 6년간 약 35만명 가량 감소하여 2022년에는 1,095,450명으로 집계됨.
- 전국의 어린이집 공급은 전체 영유아 수 대비 67.0%로 전체 영유아의 49.7%가 어린이집을 이용하고 있어 74.2%의 정원충족률을 보임.

[요약 그림 1] 어린이집 개소수 및 보육아동 수 (2017~2022년)



□ 보육 아동

- 2022년 전체 어린이집 재원아동은 1,095,450명으로, 2세가 26.1%로 가장 많았으며, 1세 21.8%, 3세 15.1%, 5세 12.6%, 4세 12.4%, 0세 11.6% 순.
- 어린이집에 재원 중인 다문화 아동은 전체 보육아동 대비 3.4%에 해당하는 37,678명이었으며 꾸준히 감소하는 추세를 보임.

나. 보육료와 보육비용

□ 기관 대상 보육비용 지원

- 어린이집에서 영유아 보육에 소요하는 보육비용은 보육료(기본보육료)와 필

요경비(특별활동비, 현장학습비, 행사비, 차량운행비 등)로 구분.

- 보육료의 경우 정부가 인건비를 지원하고 있는 어린이집(국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등)과 정부가 인건비를 지원하고 있지 않은 어린이집(민간·가정 등) 사이에 차이가 있는데, 전자는 부모 자부담 보육료(차액보육료)가 없으나 후자의 경우는 차액보육료가 발생.
- 단, 2023년 기준 모든 지자체가 차액보육료를 지원하고 있음.

□ 부모 지원

- 2022년 보육료를 지원받은 아동은 1,071,789명이며, 영유아의 비중을 봤을 때 여전히 영아가 보육료 지원을 받는 비중이 높음.
- 장애아동은 13,315명이 보육료를 지원받아 전년대비 다소 증가한 반면, 다문화아동의 경우 22,089명이 지원받아 큰 감소폭을 보임.
- 가정양육수당을 지원받는 아동 수는 2022년 기준 총 280,267명으로 일반 영유아 278,097명, 장애아동 1,033명, 농어촌 1,137명임.
- 2022년 통계 기준으로 볼 때 2022년생 0~11개월 아동은 영아수당 지원에 따라 가정양육수당 대상이 아니게 되어, 전년 대비 전체 수혜 영유아 수는 감소함.
- 부모급여는 2023년 도입된 제도로, 만 2세(월령 기준) 미만 아동에 대해 가정양육, 시간제보육 등에 사용하거나 어린이집 이용, 종일제 아이돌봄서비스를 이용할 수 있도록 지원되는 월 단위 보편수당임.
- 2023년 기준 지원 금액은 만 0세 70만원, 만 1세 35만원이며, 보육료나 종일제 아이돌봄을 이용할 경우는 바우처로 이용액 전액을 지원함.

다. 보육 예산

□ 2023년 보육정책 국고 지원 예산은 약 6조 6,780억 규모로 책정됨.

- 가장 높은 비율을 차지한 분야는 보육료 지원(45.6%)이고, 다음으로 보육교직원 인건비 및 운영지원(26.2%), 부모급여(24.3%), 가정양육수당(2.6%), 어린이집 확충 및 환경개선(0.8%), 보육진흥원 운영지원(0.3%), 어린이집 관리(0.2%), 공공형 어린이집(0.0%)의 순임.
- 전년도 예산과 비교하면, 전체 국고 지원 예산이 약 7,849억원(13.3%) 증액됨.

- 2023년부터 본격 시행된 부모급여 예산의 증액에 따른 것이며, 이 외에도 한국보육진흥원운영지원비가 12.9% 증가하고 교직원 인건비 및 운영지원 또한 3.7%인 62,321백만원 증가함.
- 반면, 그 이외 보육료지원, 어린이집 확충 및 환경개선 등의 예산은 감소.

3. 조사 참여자 특성

□ 조사 참여 가구 특성

- 자녀수는 2명(43.3%), 1명(39.8%), 3명 이상 (16.8%)임.
- 지역은 대부분 중소도시(46.8%)와 대도시(36.1%)에 거주하였고, 읍면지역 거주자는 17.1%임.
- 취업모가 55.0%, 미취업모 35.3%, 모 육아휴직자가 7.5%임.(비해당 부재 2.2%)
- 가구소득은 월 251~550만원이하가 50%로 절반이었으며, 551~700만원 이하 19.5%, 700만원초과 19.0%, 250만원이하 11.6%, 순임.
 - 영유아 가구의 월평균 가구소득은 평균 544만5천원으로, 2022년 이용자 만족도조사 가구소득 평균 545만7천원보다 소폭 감소함.
- 조사 참여가구의 가구형태를 살펴보면, 부부와 자녀로 구성된 가족이 85.5%로 대부분이었고, 조부/모+부부+자녀로 구성된 3세대 가족이 7.0%, 한부모가족(어머니+자녀, 아버지+자녀 합산)이 1.3%임.

□ 아동 특성

- 어린이집 이용 영유아 중 남아는 53.3%, 여아 46.7%임.
- 출생순위는 첫째가 65.4%, 둘째 24.9%, 셋째 이상은 7.6%임.

□ 부모 특성

- 아버지의 연령은 35~39세가 35.9%로 가장 많았고, 40대 초반이 31.7%, 30대 초반이 15.8% 순임.
 - 어머니의 연령은 35~39세가 38.5%로 가장 많았고, 30대 초반이 25.6%, 40대 초반이 23.8%임.
 - 아버지 평균 연령은 39.0세이며, 어머니 평균 연령은 36.3세임.

- 부모 최종학력은 대도시일수록 4년제 대학졸업과 대학원이상의 비율이 높았고 지역규모에 따른 차이가 통계적으로 유의함.
- 아버지의 경우, 취업 중인 응답자가 88.9%로 압도적으로 높았고, 미취업 8.1%, 육아휴직 2.8%임.
 - 어머니의 경우, 응답자의 약 절반가량인 55.0%가 취업상태였고, 미취업 상태가 35.3%, 육아휴직이 7.5%임.
- 평균 근로 시간은 아버지 45.9시간, 어머니 39.5시간임.

4. 어린이집 이용 특성과 이용 시간

가. 어린이집 이용 영유아 특성

- 조사에 참여한 응답자의 자녀가 다니고 있는 어린이집의 유형을 보면, 국공립이 38.1%로 가장 많고 다음은 민간 어린이집 34.0%임. 그리고 가정 12.9%, 사회복지법인 5.5%, 직장 5.0%, 법인단체 3.5% 등의 순임.
- 어린이집 이용을 최초로 시작한 시기는 12~23개월이 53.4%로 과반수 이상이고, 0~11개월 19.5%, 24~35개월이 18.6% 순임.
- 어린이집 이용 시작 시기가 코로나19의 영향으로 인해 지연되었다는 응답자는 13.6%였는데, 영아인 경우 19.7%에 달하는 것으로 나타남.

나. 어린이집 이용 이유 및 선택 시 고려사항

- 어린이집을 이용하는 이유로는 40.5%가 '생업으로 직접 양육 어려움'을 꼽아 1순위 응답으로 나타났으며, '아동발달을 위한 교육'이 38.0%로 2순위였음.
- 어린이집 선택 시 가장 많이 고려하는 사항은 접근성 39.2%, 보육의 질 31.1%, 운영시간 16.0%, 보육프로그램 10.2%의 순임.
- 연도별 비교에서 보면, 어린이집 선택 시 고려사항으로 접근성이 꾸준히 가장 높은 편인데 반해, 보육의 질을 선택한 응답은 2019년 이후 30% 전후로 낮아짐.

〈요약 표 3〉 어린이집 선택 이유: 1순위

단위: %

구분	운영시간	접근성	보육의 질	보육프로그램	비용	기타
2023년	16.0	39.2	31.1	10.2	1.9	1.7
2022년	12.8	43.9	31.5	10.3	0.6	0.9
2020년	21.7	42.1	27.2	5.7	2.2	1.1
2019년	13.7	45.6	28.6	8.2	2.8	1.1
2017년	4.1	35.2	51.5	7.6	1.6	-
2016년	4.5	39.9	47.3	6.8	1.1	0.5

- 어린이집 선택 시 운영시간과 관련해서는 등원시간을 중요시하는 경우가 15.6%, 기본반 하원 시간 21.9%, 연장반 하원시간 48.7%, 야간연장 시간 11.1%로 나타남.
- 접근성의 측면에서는 집과의 거리가 85.2%로 가장 크게 어린이집 선택에서 고려되는 조건이었고 차량운행 여부는 11.6%로 다음 순.
- 보육의 질을 중요하게 고려한다고 응답한 경우 보육의 질을 판단하는 기준으로 '주변의 평판'에 의존한다는 비율이 29.2%로 가장 많았고 교사(21.4%), 국공립 여부(11.3%), 어린이집 시설·설비(11.1%), 원장(9.7%)의 순임.
- 어린이집 선택 시 보육프로그램을 가장 중요하게 고려한다고 응답한 경우, 특별활동프로그램이 51.9%로 가장 많았고 보육과정 내용의 차별성 30.9%, 국가수준 표준보육과정 운영여부가 11.0%임.
- 비용과 관련해서는, 부모부담 보육료 여부가 어린이집 선택에서 가장 중요한 비용 요건(68.6%)으로 조사되었고, 다음으로는 특별활동비부담 수준(21.8%)이 꼽힘.

다. 이용 시간

□ 영유아가 어린이집에 등원하는 평균 시각은 오전 8시 56분임.

- 어린이집 유형별로 보면 직장어린이집의 경우 등원 시각이 8시 42분으로 가장 빠른 것으로 나타났고 가정이 9시 52분이었으나 나머지 유형은 거의 비슷한 수준임.
- 실제 등원 시각은 평균 8시 56분인데 비해 희망 등원 시각은 8시 43분으로 희망하는 등원 시각이 13분 정도 더 이른 것으로 조사됨.

- 영유아가 어린이집에서 하원하는 평균 시각은 16시 39분임.
- 어린이집 유형별로는 하원시간 평균으로 볼 때 직장어린이집이 오후 5시 1분으로 가장 늦은 것으로 나타났고 가정 어린이집이 4시 54분, 사회복지법인 어린이집이 4시 50분 순으로 하원 시간이 늦음.
 - 희망 하원 시각은 평균 오후 5시 13분인 것으로 조사되었으며, 실제 하원 시각인 4시 39분보다 34분 늦은 시각임.
- 등원 및 하원 시각을 희망하는 이유로는 ‘부모의 출퇴근 시간’을 고려한 경우가 각각 57.8%, 51.6%로 가장 큰 이유로 선택됨.
- 어린이집을 이용하는 시간은 평균 7시간 42분인 것으로 조사됨.
- 0세는 6시간 49분, 1세 7시간 43분, 2세 7시간 44분, 3세 7시간 43분, 4세 7시간 33분, 5세 7시간 59분으로, 5세의 경우 이용 시간이 가장 길고 거의 8시간에 이른 것으로 볼 수 있음.
 - 응답자들의 평균 희망 이용 시간은 8시간 30분으로 앞서 살펴본 실제 이용 시간 7시간 42분보다 48분을 더 길게 이용하고 싶어하는 것으로 나타남.

〈요약 표 4〉 등하원 시각 및 어린이집 이용 시간

단위: 몇시(간):몇분

구분	등원		하원		어린이집 평균 이용 시간	
	실제 시각	희망 시각	실제 시각	희망 시각	실제 이용 시간	희망 이용시간
2023년	8:56	8:43	16:39	17:13	7:42	8:30
2022년	9:02	8:47	16:29	16:53	7:27	8:05

라. 등하원 방법

- 어린이집 등·하원 방법으로는 ‘부모와 걸어서’가 각각 42.4%와 43.5%로 나타나 가장 높은 비율을 보임.
- 어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간을 보면, 평균 11.5분으로 최근 4년간의 조사 결과와 비슷한 수준을 보임.

5. 어린이집 이용 비용과 보육서비스

가. 어린이집 이용 비용

- 어린이집 이용 총비용을 조사한 결과 5~10만원을 내는 경우가 24.4%로 가장 많았고 전혀 안내는 비율은 13.5%였음.
 - 이전 조사와 비교해보면, 전혀 내지 않는다는 비율이 적어졌고 10~15만원을 내고 있다라는 응답이 많아진 경향이 있고, 가구소득대비 비율은 2.1%로 나와서 2015년 이후 가장 높은 수준을 보임.
- 어린이집에 납부하는 평균 비용은 8만8,700원인 것으로 조사되어, 전년대비 크게 증가함.

〈요약 표 5〉 월평균 보육료 및 가구소득 대비 비율

단위: 천원(명), %

구분	전체 비용(A)	부모부담 보육료(B)	추가비용(A-B)	(수)	가구소득 대비 총비용 비율
2023년	88.7	-	-	(1,000)	2.1
2022년	62.7	2.9	59.9	(968)	1.2
2021년	56.0	7.3	48.7	(1,464)	1.3
2020년	62.7	4.1	58.6	(1,007)	1.5

- 특별활동을 운영하고 있는 현황을 보면, 체육 프로그램을 운영하는 비율이 50.4%로 가장 높았고, 예능 48.0%, 영어 39.6%, 한글 등 언어 22.2%의 순.
 - 특별활동을 일주일 동안 참여하는 횟수는 평균 2회.
 - 어린이집 특별활동 이용 비용은 1인당 평균 3만4,100원임.
 - 특별활동 프로그램에 대한 만족도는 대부분 5점 척도에서 4점을 넘어 대체로 만족도가 높은 것으로 볼 수 있으며, 특히 체육관련 프로그램에서 4.19점으로 가장 높았음.
- 어린이집에 지불하는 비용에 대해 부모들이 느끼는 부담감을 질문한 결과, 부담이 된다(부담되는 편+매우 부담)고 응답한 비율은 25.7%임.

나. 유형별 보육서비스 이용 현황

- ☐ 연장반을 이용하는 비율은 45.8%로, 2022년 보다 10%p이상 증가한 수준을 보임.
 - 연장반을 담당하는 전담교사가 있는가라는 질문에서 별도 전담교사가 있다고 응답한 비율은 69.4%임.
 - 어린이집 연장반을 이용한 부모의 만족도는 전체 평균 4.05점임.
 - 저녁 7시 30분 이후 보육서비스인 야간연장 보육의 경우 또한 비슷하게 21.0%가 전혀 모른다고 응답
- ☐ 시간제보육의 경우 20.6%가 전혀 들어본 적이 없고 모른다고 응답하여 2022년 응답과 비슷한 수준을 보임.
 - 저녁 7시 30분 이후 보육서비스인 야간연장 보육의 경우 21.0%가 전혀 모른다고 응답.
 - 휴일보육에 대해서는 37.8%가 들어본 적이 없는 것으로 나타남.
- ☐ 맞춤보육을 이용하고 있는 빈도를 묻은 결과, 시간제 보육에 대해서는 월 1~2회 이용한다는 응답이 5.6%, 주당 3회 이상 이용한다는 응답이 5.5%임.
 - 야간연장보육은 월 1~2회 4.9%, 주당 3회 이상 7.5%로 조사됨.
 - 휴일보육은 잦은 빈도(월 1~2회)로 이용하는 비율이 가장 낮은 서비스(5.7%)임.
 - 맞춤보육을 전혀 이용하지 않고 있는 비율은 2022년 대비 약 5%p씩 낮아져 연도가 거듭될수록 이용률이 높아지고 있음.

다. 국공립어린이집 및 공공형어린이집 이용 현황

- ☐ 국공립어린이집을 이용하는 것의 장점을 질문한 결과, 가장 많은 수인 24.4%가 '교사의 전문성이 우수함'을 선택함.
 - 아동학대방지, 급식 등에서 신뢰를 갖고 있다는 응답이 20.1%로 높았고 별도 부모 부담 보육료를 내지 않음이 19.0%로 세 번째 순위를 차지함.
- ☐ 응답자의 19.0%가 공공형 어린이집을 이용하고 있다고 응답.
 - 어린이집 선택 시 공공형 어린이집 여부가 선택에 영향을 주었는가라는 질문에 대해, 대체로 그러하다는 응답이 39.5%, 매우 그러하다는 응답도 19.0%로 조사됨.

6. 어린이집 이용 만족도와 요구

가. 어린이집 이용 만족도

□ 2023년 어린이집 이용 만족도는 5점 만점 기준 4.31점(86.2점)으로, 2022년 4.08점(81.6점)에서 0.23점(4.6점) 상승함.

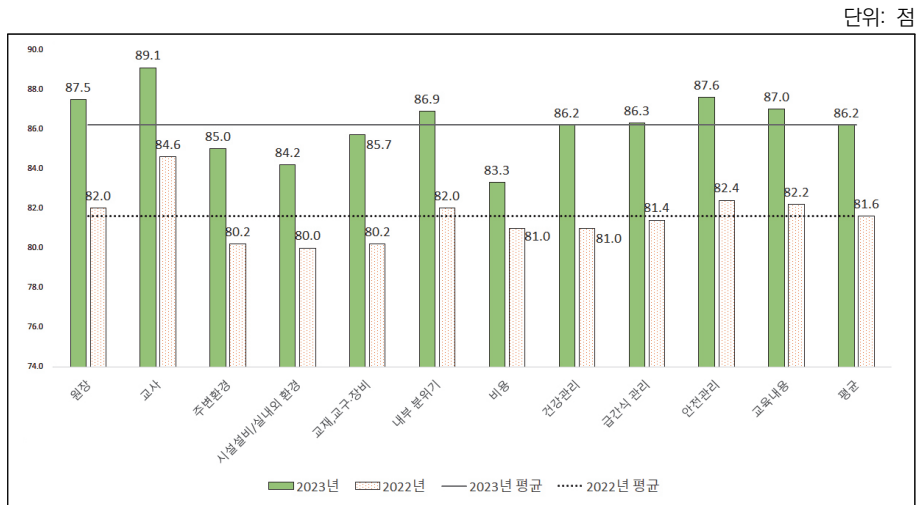
- 2022년에는 교사에 대한 만족도가 가장 높고, 시설설비/실내외환경에 대한 만족도가 가장 낮았던데 반해, 2023년에는 교사에 대한 만족도가 가장 높은 것은 동일하지만, 비용에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타남.
- 2023년 항목별 어린이집 이용 만족도는 비용에 대한 만족도가 4.16점으로 가장 낮고, 시설설비/실내외환경 4.21점, 주변환경 4.25점, 교재교구·장비 4.28점, 건강관리 4.31점, 급간식관리 4.31점, 내부분위기 4.34점, 교육내용 4.35점, 원장 4.37점, 안전관리 4.38점(87.6점), 교사 4.45점(89.1점) 순으로 높아짐.
- 만족응답률(만족+매우만족)은 11개 항목 평균 기준 2020년 68.2%에서 2021년 79.4%, 2022년 82.2%였으며, 2023년에 92.0%까지 증가함.

〈요약 표 6〉 어린이집 이용 만족도(2022~2023년)

단위: 점

	2023년		2022년	
	5점만점	100점 환산	5점 만점	100점 환산
원장	4.37	87.50	4.10	82.00
교사	4.45	89.10	4.23	84.60
주변환경	4.25	85.00	4.01	80.20
시설설비/실내외 환경	4.21	84.20	4.00	80.00
교재, 교구·장비	4.28	85.70	4.01	80.20
내부 분위기	4.34	86.90	4.10	82.00
비용	4.16	83.30	4.05	81.00
건강관리	4.31	86.20	4.05	81.00
급간식 관리	4.31	86.30	4.07	81.40
안전관리	4.38	87.60	4.12	82.40
교육내용	4.35	87.00	4.11	82.20
평균	4.31	86.20	4.08	81.60

[요약 그림 2] 어린이집 이용 만족도(2022~2023년)



주: 100점 환산 점수 기준.

□ 11개 항목별 만족도를 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

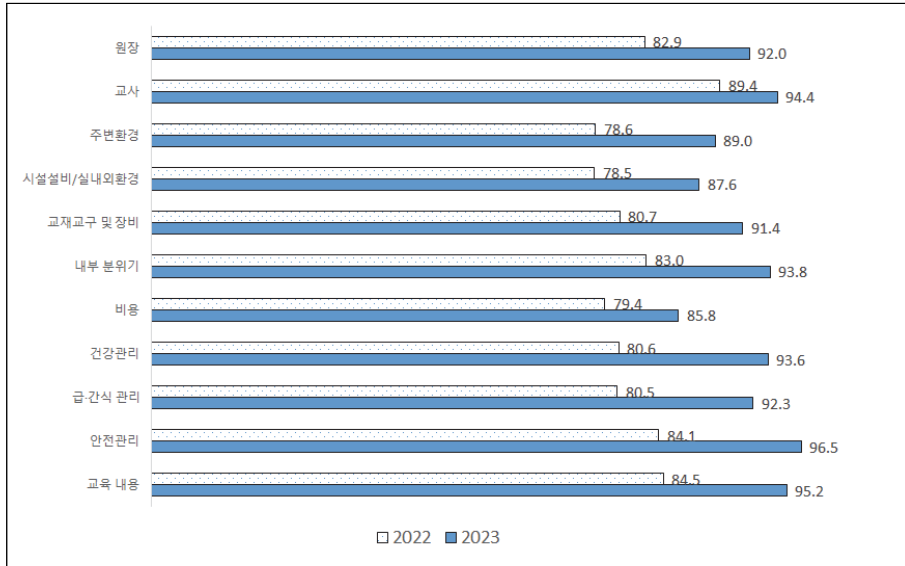
- 원장에 대한 만족도는 4.37점으로, 매우 만족 48.3%, 만족 43.7%임.
- 교사에 대한 만족도는 4.45점으로 모든 항목 중에서 가장 높은 점수를 보이는데, 매우 만족 53.1%, 만족 41.2%임.
- 어린이집 주변환경에 대한 만족도는 평균 4.25점임.
- 시설설비/실내외환경에 대한 만족도는 평균 4.21점으로 상대적으로 낮은 점수를 보이며, 매우 만족이 36.6%, 만족이 51.0%, 보통이 9.2%, 불만족 3.1%임.
- 교재교구 및 장비에 대한 만족도는 4.28점으로, 매우 만족 38.8%, 만족 52.6%임
- 내부분위기에 대한 만족도는 4.34점으로, 매우 만족 41.6%, 만족 52.2%임.
- 비용에 대한 만족도는 4.16점으로 항목 중에서 가장 낮은 만족도를 보임.
- 건강관리에 대한 만족도는 평균 4.31점으로, 매우 만족 38.8%, 만족 54.8%, 보통 5.2%임.
- 급간식관리에 대한 만족도는 4.31점이었는데, 매우 만족 42.0%, 만족 50.3%임.
- 안전관리에 대한 만족도는 4.38점으로 비교적 높은 수준의 만족도 점수를 보

이며, 매우 만족이 41.9%, 만족이 54.6%임.

- 교육내용에 대한 만족도는 4.35점으로 비교적 높은 만족도 점수를 보임.

[요약 그림 3] 항목별 어린이집 이용 만족응답율(2022~2023년)

단위: %



- 인건비 지원 시설인 국공립, 사회복지법인, 법인단체등 어린이집의 만족도 전체 평균은 4.36점으로, 직장어린이집(4.47점)에 비해서는 낮고 민간어린이집(4.20점)에 비해서는 높은 것으로 나타남.

- 어린이집 평가(인증) 여부에 따라서는 평가(인증) 받은 어린이집의 만족도는 4.38점, 받지 않은 어린이집은 3.96점으로 매우 큰 차이를 보임.

나. 어린이집 이용 효과 및 도움

- 어린이집 이용이 자녀의 인지발달에 도움이 된다고 생각한다(조금 그렇다+매우 그렇다)는 응답은 86.5%였으며, 언어발달에 도움이 된다는 응답이 85.0%, 사회발달에 도움이 된다 89.1%, 정서발달에 도움이 된다 84.9%, 신체발달에 도움이 된다 86.3%임.

- 2023년 어린이집 이용이 아동 발달에 도움을 준 정도는 5점 만점 기준 인지

발달 4.30점, 언어발달 4.26점, 사회발달 4.35점, 정서발달 4.23점, 신체발달 4.30점으로, 2022년에 비해 약간씩 더 높아짐.

- ☐ 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점은 1순위 응답을 기준으로 시설설비/실내외환경 22.8%로 가장 많으며, 주변환경 17.4%, 교재교구 및 장비 10.4% 순임.

다. 개인양육서비스 이용

- ☐ 2023년 기준 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 61.8%이며, 돌봐주는 인력으로 혈연인이 30.8%, 비혈연인 6.9%, 혈연+비혈연인 모두가 0.6%임.

- 2022년 기준 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 71.2%로 2023년에 비해 높아져서, 2023년에 개인양육서비스 이용 비중이 높아짐.

- ☐ 개인양육서비스를 이용하는 경우 혈연인이 돌봐주는 경우에는 외조부모가 돌봐준다는 응답이 61.2%, 친조부모가 돌봐준다는 응답이 39.4%, 친인척이 돌봐준다는 응답이 12.8%임.

- 비혈연인이 돌봐주는 경우에는 민간육아도우미/베이비시터가 39.9%, 공공아이돌보미 28.5%, 이웃 13.5%, 파출부가사도우미 12.7%, 동거 비혈연인 2.2% 순임.

- ☐ 개인양육서비스를 이용하는 이유는 부모의 출퇴근시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나 늦어서라는 응답이 31.3%로 가장 많고, 다음으로 출·퇴근시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기 싫어서 21.8%, 어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나 퇴근시간보다 빨라서 21.5%, 출퇴근시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원을 위해서 14.5% 순임.

7. 보육 정책 관련 의견

가. 어린이집 지원 정책

- ☐ 어린이집 정보공개포털에 대한 인지도는 알고 있다는 응답이 75.3%임.

- 어린이집 정보공개포털을 알고 있다고 응답한 경우 이용해 본 경험이 있다는 응답이 73.2%이며, 이용해 본 경험이 없다는 응답이 26.8%임.

- 어린이집 정보공개포털을 이용해 본 경험이 있는 경우 정보공개포털이 어린이집을 선택할 때 도움이 되었느냐는 질문에 대해서는 67.6%가 도움이 되었다(도움됨 + 매우 도움됨)고 응답함.
 - 5점 만점 기준 평균 3.84점임.
- 어린이집 정보공개포털에서 어린이집의 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등)을 공표하여 이용자가 조회할 수 있다는 사실을 알고 있느냐는 질문에 대해서는 전혀 모른다는 응답이 43.6%, 들어본 적 있거나 알고 있다(대충 알고 있음+잘 알고 있음)는 응답이 56.4%임.
- 어린이집 선택 시 정보공시가 도움이 되었느냐는 질문에 대해 도움이 되었다는 응답이 40.1%, 매우 도움 되었다는 응답이 27.5%로, 2022년에 비해 매우 도움됨 응답 비중이 크게 증가한 것으로 조사됨.
- 영상정보처리기기(CCTV) 열람을 요청한 적이 있다는 응답은 4.0%임.
 - 그 사유는 아이의 상처 원인 파악이 57.0%로 가장 많고, 아이의 일상생활 확인 19.7%, 영유아간의 다툼 원인 및 책임소재 파악 12.2%, 교사 체벌 의심 8.4% 순임.
- 어린이집 이용불편신고센터를 알고 있는지 질문한 결과에서는 전혀 모른다는 응답이 52.3%, 들어본 적 있음 24.1%, 대충 알고 있음 14.5%, 잘 알고 있음 9.1%로, 그다지 높지 않은 인지도를 보임.
- 교사에 대한 학부모의 가해행동을 목격하거나 들어본 적이 있는지에 대해서는 없다는 응답이 95.8%로 대부분의 경우 그런 경험이 없는 것으로 나타남.
- 어린이집 입소대기 신청을 한 경험이 있다는 응답은 69.3%로, 1개월 대기했다는 응답이 36.5%로 가장 많고, 4~6개월 18.1%, 7~12개월 15.4%, 3개월 12.2%, 2개월 11.3%, 1년초과 6.6% 순임.
 - 입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 5점 만점 기준 평균 3.8점으로, 매우 만족한다 23.1%, 대체로 만족한다 38.2%, 보통 31.5%임.
 - 2022년 입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 3.3점으로, 이에 비해 만족도가 크게 증가함.
- 현재 다니고 있는 어린이집의 평가 여부는 평가 받음 74.6%, 잘 모름이 20.5%, 평가 자체에 대해 잘 모름이 3.9%, 받지 않음 1.0%임.

- 어린이집 평가 여부가 어린이집 선택시 얼마나 영향을 미쳤느냐는 질문에 대해 어느 정도 영향을 미쳤다는 응답이 50.7%, 매우 영향을 미쳤다 36.4%, 전혀 영향이 없었다 13.0% 등임.
- 어린이집 평가 결과를 공개하는 것에 대해 잘 알고 있다는 응답은 22.0%, 대충 알고 있음 33.1%, 들어본 적 있음 21.1%였으며, 전혀 모른다는 응답 23.8%임.
- 어린이집 부모 참여 활동 참여율은 운영위원회 29.4%, 부모모니터링단 25.4%, 자원봉사 37.1%로 자원봉사 참여율이 가장 높음.
- 부모 참여 활동이 보육의 질 향상에 얼마나 도움이 된다고 생각하느냐는 질문에 대해서는 5점 만점에 평균 3.66점~3.77점으로 그다지 높지 않은 수준을 보임.
- 현재 다니고 있는 어린이집에서 열린어린이집을 운영하고 있다는 응답은 50.8%, 운영하지 않는다는 응답은 11.8%였으며, 잘 모르겠다는 응답이 37.4%로 매우 높게 나타나, 열린어린이집에 대한 인지는 그다지 높지 않음.

나. 보육서비스 이용자 지원 정책

- 2023년 기준 보육료·교육비 지원 정책에 대한 인지도는 0~2세 보육료 지원이 82.3%로 가장 높고, 다음으로 0~5세 가정양육수당 지원이 78.7%, 연장보육료 지원 73.4% 순임.
- 보육료·교육비 지원 정책에 대한 만족도는 5점 만점에 3.50점에서 4.38점까지 큰 편차를 보이는데, 인지도와 수혜율이 높았던 0~2세 보육료 지원의 경우 3.73점으로 중간 수준의 만족도를 보였으며, 3~5세 누리과정 보육료 지원에 대한 만족도는 4.05점으로 높게 나타남.
- 정부의 보육료·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 3~5세 누리과정 보육료 지원이 35.2%로 가장 높은 지지도를 보였으며, 0~2세 보육료 지원 17.9%, 0~5세 가정양육수당 지원 15.3% 순임.
- 본인이 수급자인 경우와 지원 대상에 포함되는 경우에 높은 지지도를 보임.
- 정부에게 바라는 가장 중요한 육아지원 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 보육 양육지원 관련 현금지원 확대가 25.6%로 가장 높은 비중을 보임.

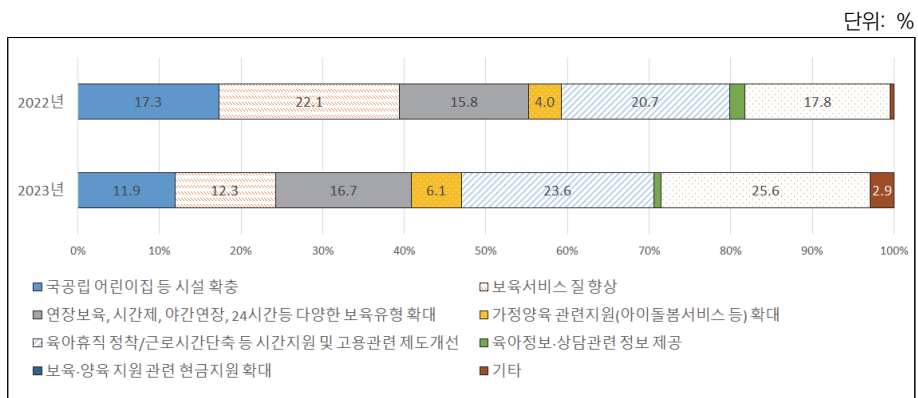
- 다음으로 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 23.6%, 연장보육·시간제, 야간연장·24시간 등 다양한 보육유형 확대 16.7%, 보육서비스 질 향상 12.3%, 국공립 어린이집 등 시설 확충 11.9% 순임.

〈요약 표 7〉 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책 (2022~2023)

단위: %

구분	2023년	2022년
국공립 어린이집 등 시설 확충	11.9	17.3
보육서비스 질 향상	12.3	22.1
연장보육, 시간제, 야간연장, 24시간 등 다양한 보육유형 확대	16.7	15.8
가정양육 관련지원(아이돌봄서비스 등) 확대	6.1	4.0
육아휴직 정책/근로시간단축 등 시간지원 및 고용관련 제도개선	23.6	20.7
육아정보·상담관련 정보 제공	0.9	1.8
보육·양육 지원 관련 현금지원 확대	25.6	17.8
기타	2.9	0.5

〈요약 그림 4〉 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책 (2022~2023)



□ 가장 중요한 육아지원 정책 응답 항목별로 세부 정책에 대한 요구를 살펴보면, 다음과 같음.

- 국공립 어린이집 등 시설 확충이 가장 중요하다고 응답한 경우 확충이 필요하다고 생각하는 시설 유형으로는 국공립 어린이집이 81.2%로 대부분이며, 공공형 어린이집 11.7%, 직장어린이집 7.1% 순임.
- 다양한 보육유형 확대가 중요하다고 응답한 경우 연장보육반이 가장 중요하다는 응답이 52.9%로 절반을 약간 상회했으며, 야간연장 보육 22.3%, 24시간

보육 17.7%, 시간제 보육 5.8% 순임.

- 보육서비스 질 향상이 중요하다고 응답한 경우 보육서비스 질 향상을 위해 어떠한 방안이 가장 중요하다고 생각하느냐는 질문에 대해서는 교사 자격 강화가 24.1%로 가장 높고, 다음으로 교사대 아동 비율 23.0%, 보육프로그램 운영 내실화 16.8%, 평가 및 점검을 통한 관리 강화 7.0%, 교사 처우 개선 6.7% 순임.
 - 가정양육 관련 지원이 중요하다고 응답한 경우 아이돌봄지원서비스 확대가 필요하다는 의견이 55.7%로 가장 높고, 다음으로 영유아 체험 및 놀이공간 24.0%, 가정양육 물품 지원 8.3% 순임.
 - 고용관련 제도 개선이 가장 중요하다고 응답한 경우 유연근무제 확대가 41.5%로 가장 높고, 다음으로 일·가정 양립 제도 활용을 위한 문화 및 분위기 조성 22.0%, 육아휴직기간 및 비용 지원 확대 20.6%, 남성 출산·육아 관련 지원 확대 12.6% 순임.
- 2020년 보육지원체계 개편에 따라 도입된 기본반-연장반 운영 정책에 대해서는 5점 만점에 3.72점으로, 매우 적절하다는 응답이 19.6%, 적절한 편 38.4%, 보통 29.3%였음.

8. 정책적 시사점

□ 포스트 코로나 시기 어린이집 이용 만족도 증가

- 2023년 어린이집 만족도는 5점 만점 기준 4.31점(86.2점)으로, 2022년 4.08점(81.6점) 대비 0.23점(4.6점)이 높을 뿐 아니라, 2015년 조사 이후 가장 높은 수치를 보임.
 - 이는 실제 어린이집에 대한 만족도 자체가 증가한 것이기도 하지만, 코로나 19로 인해 어린이집 이용에 제한에 있었던 시기와 비교하여, 일상회복에 따라 어린이집 운영의 정상화 및 이용 편의성 등이 제고된 것에 따른 영향으로 보임.
- 코로나19 시기에 태어난 출생코호트(2020년 이후 출생아)인 영아의 경우 어린이집 이용 시작시기가 지연되었다는 응답이 19.7%로 유아(3.5%)에 비해 매우 높음.
- 코로나19 시기에 태어난 영유아 부모의 어린이집 이용 만족도가 코로나19

이전에 태어난 유아 부모의 만족도에 비해 높음.

- 2020년 10월~2021년 9월생(만2세) 만족도는 4.40점으로 다른 연령에 비해 가장 높았으며, 2021년 10월~2022년 9월생(만1세)의 만족도도 4.33점으로 높은 점수를 보임. 3세와 4세는 4.26점, 5세 4.23점, 6세 4.36점이었음.

□ 교사에 대한 높은 기대와 요구는 여전

- 교사에 대한 만족도는 매해 높은 수준의 만족도를 보이는 항목으로, 2023년 조사에서도 교사에 대한 만족도는 4.45점으로, 다른 항목에 비해 월등히 높은 만족 수준을 보임.
- 어린이집 선택 시 고려사항으로 1순위 응답에서 보육의 질을 응답한 경우 교사가 최우선 고려사항이라는 응답이 21.4%로, 주변의 평판(29.2%) 다음으로 높은 비중을 보임.
- 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책으로 '보육서비스의 질 향상'을 고른 응답자의 경우에도 보육서비스 향상을 위해 어떠한 방안이 가장 중요하다고 생각하느냐는 질문에서 '교사 자격 강화'가 필요하다는 응답이 24.1%로 가장 높은 비중을 보였으며, '교사 대 아동 비율'이 23.0%로 다음으로 높은 비중을 보임.
- 영유아 부모들은 현재 어린이집 교사에 대해 매우 만족하고 있기는 하나, 보육서비스 질 제고와 어린이집 이용 만족도 향상을 위해서는 앞으로도 교사의 질이 더욱 향상되어야 한다고 생각하고 있음을 시사함.

□ 물가상승에 따른 비용 부담 증가

- 어린이집 이용 비용에 대한 만족도는 매년 그다지 높지 않은 수준이긴 했으나, 2023년에는 11개 항목 중 비용에 대한 만족도가 가장 낮은 수준을 보임.
 - 비용에 대한 만족도가 낮은 집단은 실제 어린이집 이용 비용이 높거나 가구소득 대비 어린이집 이용 비용 비중이 높아 비용 부담이 가중되는 집단(저소득 가구, 외벌이 가구 등)임.
- 2023년 어린이집 이용 비용은 월평균 8만8,700원으로 2022년 6만2,700원에 비해 크게 상승함.
 - 기타 필요경비라 하더라도 비목이 명확하게 한정되어 있는 상황으로, 어린이집이 임의로 비용을 추가적으로 부과할 수 없도록 되어 있는 점을 감안

할 때, 2023년 기타 필요경비의 상승은 필요경비에 해당하는 비목의 가격이 상승한 것에 기인했을 가능성이 매우 높음.

□ 시설설비 및 실내외 환경 개선 필요

- 어린이집 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도는 매해 낮은 수준에 머물러 있는 항목으로, 2023년 기준 4.21점으로 비용 다음으로 낮은 만족도를 보이는 항목임.
- 어린이집 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도가 낮은 것만큼 이에 대한 개선 요구도 높아, 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야하는 점은 1순위는 시설설비·실내외 환경이라는 응답이 22.8%로 다른 항목에 비해 압도적으로 높은 응답 비중을 보임.

□ 정보공개포털 등 어린이집 지원 정책에 대한 인지도 상승

- 정보공개포털 등 어린이집 지원 정책에 대한 인지도는 전반적으로 개선됨.
- 정보공개포털에 대해 전혀 모른다는 응답은 2023년 24.7%로, 2022년 27.1%에 비해 낮아져 인지도가 높아진 것으로 조사됨.
 - 정보공개포털을 통해 어린이집 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등)을 조회할 수 있다는 것을 전혀 모른다는 응답도 2023년 43.6%로 비교적 높은 비중을 보이긴 했으나, 2022년의 48.3%에 비해서는 인지도가 높아짐.
- 전년에 비해서는 이러한 제도에 대한 영유아 부모들의 인지가 개선되고 있다는 점은 고무적이나 여전히 제도 자체를 인지하지 못하는 부모가 상당수 있는 상황이므로, 이러한 제도와 정책에 대한 보다 적극적인 홍보와 실질적으로 이를 쉽게 활용할 수 있게 편의성 개선을 통한 활용도 제고가 필요한 시점으로 사료됨.

□ 일가정 양립에 대한 요구 증가, 국공립 확충 요구는 감소

- 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책으로는 보육·양육지원 관련 현금 지원 확대가 여전히 가장 높은 비중(25.6%)을 보이기는 하나, 다음으로 육아 휴직정착/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 23.6%로 상당히 높은 요구 수준을 보임.
 - 2022년에는 보육서비스 질 향상이 가장 높은 응답을 보인 항목이었음.

- 2022년 국공립 어린이집 등 시설 확충이 필요하다는 응답이 17.3%에 달했던 것에 비해 2023년에는 11.9%까지 응답 비중이 하락함.
- 정부에 바라는 육아지원 제도로 육아 시간 지원 및 고용 관련 제도의 개선이 필요하다고 응답한 경우 유연근무제 확대가 필요하다는 의견이 41.5%로 가장 높은 지지도를 보임.
 - 부모들은 무엇보다 유연근무제와 같이 눈치 보지 않고 일·가정 양립제도 활용할 수 있는 사회적 분위기를 더욱 중요하게 생각하는 것으로 나타남.
- 코로나19로 인한 사회적 거리두기는 해제되었으나, 이 시기 확산되었던 유연근무제 등 육아 시간 제도에 대한 지원은 향후에도 꾸준한 확대와 활용도 제고를 통한 제도의 정착이 필요할 것으로 사료됨.

I

서론

01 조사 배경 및 목적

02 조사 내용

03 조사 설계 및 개요

I. 서론

1. 조사 배경 및 목적

2013년부터 0~5세 전면 무상보육이 도입된 이후, 보육에 대한 국가 책임이 강화됨에 따라 보육예산 확대가 지속되고 보육지원체계의 개편 등 보육의 공공성 강화와 서비스 질 제고를 위한 정책적 변화가 이어져 오고 있다. 2013년 보육사업예산²⁾은 4조1,313억원이었으며(보건복지부, 2013a: 173), 지속적으로 증가하여 2022년에는 5조8,931억원까지 증가하였으며, 2023년 부모급여 도입으로 예산이 크게 증가하여 6조6,780억원에 달했다(보건복지부, 2023a: 331).

보육사업 예산의 변화는 보육정책의 주요한 변화와 맥락을 함께 하며 지속적으로 확대되어 왔는데, 2018년 맞춤형 보육 제도, 2020년 보육지원체계 개편(기본 보육시간 도입) 등이 보육시간에 대한 조정을 통해 보육서비스의 질 제고를 도모하였다면, 2022년 영아수당 도입과 2023년 부모급여 제도의 도입은 가정양육에 대한 보상 강화 및 생애 초기 영아 부모에 대한 양육비용 부담 경감에 좀 더 초점을 맞춘 지원이 확장되었다고 볼 수 있다³⁾.

특히 2023년부터 실시되는 부모급여는 급여 지원 수준이 예년에 비해 매우 높기 때문에, 만1세(23개월)미만 영아들의 어린이집 이용에 상당한 변화를 가져올 것으로 예상된다. 한편, 2023년은 코로나19로 인한 사회적 거리두기가 완전히 해제된 해이기 때문에, 장기간의 팬데믹 시기를 거친 영유아들이 팬데믹 종료 이후 보육서비스 이용에 있어 어떠한 행태를 보이는지를 면밀히 관찰할 필요성이 있다. 즉, 생애 초기 팬데믹을 경험한 영유아와 영유아 부모들은 팬데믹이 종료된 이후에도 팬데믹을 경험하지 않았던 영유아들과는 어린이집에 대한 선호와 요구가 매우 달라졌을 가능성이 높다고 사료된다.

2) 일반회계 기준.

3) 보건복지부(2018a) 보육사업안내; 보건복지부(2020a) 보육사업안내; 보건복지부(2022a) 보육사업안내; 보건복지부(2023a) 보육사업안내;

세계적으로 유래를 찾기 어려운 초저출산 현상이 심화되는 상황에서 정부는 매해 변화하는 보육현장의 수요를 파악하고, 영유아 부모들의 보육정책에 대한 인지와 제도 개선 요구 등을 확인하기 위하여 매해 어린이집 이용자에 대한 만족도 조사를 실시해오고 있다. 초저출산의 심화로 전체 영유아 인구가 크게 감소하고 있다고는 하지만, 여전히 어린이집은 영유아가 이용하는 가장 주된 보육서비스라 볼 수 있다. 2022년 12월 말 기준 전체 영유아의 절반가량(49.7%)이 어린이집을 이용하고 있는 상황에서⁴⁾ 효율적인 어린이집 제도 운영과 영유아 부모들의 실질적인 양육부담 완화를 위해 어린이집 이용 실태와 보육서비스에 대한 만족도를 파악하는 일은 매우 중요하고도 필요한 일이다. 또, 보육 정책 및 어린이집 이용자 만족도 조사 결과는 보건복지부 정책 평가의 지표 중 하나로, 예산 관련 성과계획에서 성과지표의 항목으로 포함되어 있어(김은설 외, 2020: 2; 양미선 외, 2017 재인용), 현재 보육 정책의 성과를 판단하기 위한 주요한 바로미터이다.

어린이집 만족도 조사는 전면적인 무상보육이 실시된 2013년도에 첫 조사가 실시된 이후, 보육실태조사가 실시되는 해(매 3년 주기)를 제외하고 매년 조사가 실시되고 있다. 즉, 보육실태조사가 실시된 2015년과 2018년 2021년에는 어린이집 만족도 조사를 보육실태조사에서 통합하여 조사하는데 반해, 매3년 주기 조사 사이의 2년⁵⁾ 동안에는 별도의 어린이집 만족도 조사가 실시되어 왔다. 단, 보육실태조사(가구조사 기준)는 가정양육 및 유치원 이용 영유아에 대한 조사가 함께 이뤄진다면, 어린이집 만족도 조사는 어린이집 이용자에 국한한 조사라는 차이가 있다.

본 조사는 2023년도 어린이집 이용 영유아 부모의 만족도 및 요구 등을 파악하여 수요자 요구를 반영한 보육정책 수립에 보다 정확한 근거 자료를 제공하고자 하는 데 목적을 두고 있으며, 수요자 중심의 보육서비스 제공을 위한 어린이집 이용 행태, 비용 부담, 만족도 등에 대한 자료 산출 및 정부의 보육정책과 제도 개선을 위한 평가와 정책에 대한 인지 및 요구 등에 관한 자료 생산을 목표로 한다.

4) 보건복지부(2022b). 보육통계, 통계청 KOSIS. 주민등록인구현황 https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B040A3&checkFlag=N (인출일: 2023. 6. 20)을 활용하여 산출.

5) 2013년, 2014년, 2016년, 2017년, 2019년, 2020년, 2022년까지 총7회 조사가 실시되었음.

2. 조사 내용

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다. 첫째, 2023년에 실시 중인 영유아 보육사업의 현황을 파악하고, 보육통계 및 보육통합시스템 등의 보육 관련 자료 등을 검토하여 어린이집 운영 및 이용 아동과 관련된 현황을 파악한다. 어린이집 이용자 현황 및 보육사업 현황은 어린이집 만족도 조사 설문지의 기초 자료로 활용한다.

둘째, 어린이집 이용 영유아 가구의 부모 및 가구 특성을 파악하고, 영유아의 어린이집 이용 실태 및 만족도와 요구를 알아본다. 특히 어린이집 만족도의 경우 매해 조사가 이뤄지는 조사인 점을 감안하여 만족도의 변화 양상을 고찰하고, 추후 어린이집 이용 만족도 제고를 위한 발전적 방안을 유추해 본다.

셋째, 전반적인 보육 정책과 2023년 변화한 보육정책에 대한 영유아 부모들의 인지와 정책에 대한 선호를 파악하여, 보다 실효성 높은 보육 지원 정책 방안을 모색한다.

3. 조사 설계 및 개요

가. 조사 대상

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사 대상은 조사 대상 시점(2023년 8월 31일 기준)에 어린이집을 이용하고 있는 만6세이하⁶⁾ 미취학 자녀를 둔 부 또는 모이다. 표본은 시·도에 따른 전체 영유아 인구 분포를 고려하여 1,000명을 표집하였다.⁷⁾ 시도별 영유아 수 및 연령별 보육료 지원 수급 아동 수는 <표 I-3-1>과 같다.

6) 법정 연령을 의미하며, 2023년 9월 30일 기준 월령을 기준으로 한 연령임. 따라서, 동일 출생연도라 하더라도 1~9월생은 10~12월생보다 1세가 많음.

7) 단, 표본은 6월 30일 기준 보육료 수급 아동현황을 기준으로 추출함.

〈표 I-3-1〉 시도별 영유아 수 및 연령별 보육료 지원 수급 아동 현황(2023년 6월 30일 기준)

단위: 명

시도	영유아 인구 ¹⁾	보육료 수급 아동 ²⁾						
		0세	1세	2세	3세	4세	5세	계
서울	330,226	13,527	35,018	38,633	23,861	18,647	18,061	147,747
부산	121,925	3,433	12,167	14,345	7,536	5,282	5,355	48,118
대구	92,903	2,564	9,303	11,152	5,804	3,164	3,065	35,052
인천	127,440	4,751	13,277	15,664	8,963	6,508	6,221	55,384
광주	62,942	2,190	6,755	7,592	3,584	2,637	2,664	25,422
대전	61,841	2,441	6,773	7,419	3,296	2,229	2,279	24,437
울산	49,388	1,481	5,156	6,037	3,359	2,499	2,497	21,029
세종	28,098	1,067	3,142	3,501	2,216	2,016	1,822	13,764
경기	631,141	25,176	66,318	77,038	47,088	38,883	37,935	292,438
강원	59,158	2,309	6,425	7,686	5,187	4,044	3,788	29,439
충북	65,765	2,346	7,126	8,232	5,379	5,104	5,116	33,303
충남	90,860	3,318	9,586	11,546	7,551	6,335	6,323	44,659
전북	63,348	2,484	6,514	7,875	4,192	3,866	4,208	29,139
전남	68,502	2,647	7,412	8,854	5,747	4,802	4,882	34,344
경북	96,813	3,329	10,102	12,088	6,342	4,534	4,333	40,728
경남	130,744	4,012	13,140	16,002	8,453	6,544	6,762	54,913
제주	32,220	1,555	3,490	3,952	4,114	3,341	1,756	18,208
전국	2,113,314	78,630	221,704	257,616	152,672	120,435	117,067	948,124

주: 보육료 수급 아동의 연령은 보육연령 기준임.

자료: 1) 행정안전부 주민등록인구현황, 연령별 인구현황(2023. 6. 30 기준), <https://jumin.mois.go.kr/>(인출일: 2023. 11. 20)

2) 사회보장정보시스템(행복e-음) 보육료 수급 아동 자료(2023. 6. 30 기준).

나. 모집단 및 표집설계

표집을 위한 모집단은 2023년 6월 30일 기준 사회보장정보시스템(행복e-음) 정보를 이용하여 만0~6세 미취학 아동이 있는 가구 중 현재 보육료 지원을 받고 있는 수급 아동 자료에 기초하였다. 단, 2023년에는 부모급여 제도가 도입되어 운영되고 있어, 만0~1세(0~23개월)의 경우 부모급여 수급자 중 바우처(어린이집 이용)를 신청하여 지원받은 영유아를 모집단으로 하였다. 모집단 현황은 위에 제시된 〈표 I-3-1〉과 같다.

한편, 표본 추출은 전국 시도 및 연령별 어린이집 이용자(보육료 지원 아동) 수를 고려하여, 제공근 비례 할당하였다. 시도별 표본 배분안은 〈표 I-3-2〉와 같다. 이때, 국공립 어린이집 이용자가 25%이상, 맞벌이 가구 비중이 40%이상 되도록

소프트웨어를 지정하여, 조사가 어려운 집단의 표본이 과소 표집되지 않도록 조치하였다. 이는 2022년 기준 어린이집 이용자 중 국공립 어린이집 이용자 비중이 25.3%(보건복지부, 2023b)인 점과 지역별고용조사의 맞벌이 가구 비중⁸⁾ 등을 고려하여 설정한 수치이다.

〈표 I-3-2〉 시도별 연령별 표본배분(안)

단위: 명

시도	보육료 수급 아동						
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계
서울특별시	13	21	23	18	16	15	106
부산광역시	7	13	14	10	8	8	60
대구광역시	6	11	12	9	6	6	50
인천광역시	8	13	14	11	9	9	64
광주광역시	5	9	10	7	6	6	43
대전광역시	6	9	10	7	5	6	43
울산광역시	4	8	9	7	6	6	40
세종특별자치시	4	6	7	5	5	5	32
경기도	18	30	32	25	23	22	150
강원특별자치도	6	9	10	8	7	7	47
충청북도	6	10	10	8	8	8	50
충청남도	7	11	12	10	9	9	58
전라북도	6	9	10	7	7	7	46
전라남도	6	10	11	9	8	8	52
경상북도	7	12	13	9	8	8	57
경상남도	7	13	15	11	9	9	64
제주특별자치도	5	7	7	7	7	5	38
전국	121	201	219	168	147	144	1,000

주: 보육료 수급 아동의 연령은 보육연령 기준임.

표본 할당은 제곱근 비례할당 방식으로 이뤄졌으나, 표본 대표성 확보를 위하여 가중치를 적용하여 모집단의 지역별 및 연령별 분포를 복원한 결과는 〈표 I-3-3〉과 같다. 즉, 보육연령 기준 0세의 경우 실제 조사된 표본은 121개이지만, 가중치를 적용하여 83개의 관측치를 대표한다. 이하의 모든 조사 결과는 모집단 특성을 반영하여 가중치를 적용하여 산출한 결과임을 밝혀둔다.

8) 통계청 KOSIS, 노동\지역별고용조사\맞벌이가구\가구주연령계층별 맞벌이 가구, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ES4F09S&checkFlag=N (인출일: 2023. 7. 27.).

〈표 I-3-3〉 시도별 및 연령별 표본 분포(가중치 적용시)

단위: 명

시도	보육료 수급 아동						계
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	
서울특별시	14	37	41	25	20	19	156
부산광역시	4	13	15	8	6	6	51
대구광역시	3	10	12	6	3	3	37
인천광역시	5	14	17	9	7	7	58
광주광역시	2	7	8	4	3	3	27
대전광역시	3	7	8	3	2	2	26
울산광역시	2	5	6	4	3	3	22
세종특별자치시	1	3	4	2	2	2	15
경기도	27	70	81	50	41	40	308
강원특별자치도	2	7	8	5	4	4	31
충청북도	2	8	9	6	5	5	35
충청남도	3	10	12	8	7	7	47
전라북도	3	7	8	4	4	4	31
전라남도	3	8	9	6	5	5	36
경상북도	4	11	13	7	5	5	43
경상남도	4	14	17	9	7	7	58
제주특별자치도	2	4	4	4	4	2	19
전국	83	234	272	161	127	123	1,000

주: 보육료 수급 아동의 연령은 보육연령 기준임.

한편, 어린이집 만족도 조사는 한 가구 내에서 여러 명의 영유아가 어린이집에 다니는 경우 가장 연령이 높은 영유아를 기준으로 조사를 실시하도록 함에 따라, 모집단에서 중복되는 표본이 조사에 참여하지 않도록 방지해야하는 문제가 발생한다. 이러한 표집 방식으로 인해 첫째 자녀가 조사 대상이 될 가능성이 매우 높으며⁹⁾, 한 자녀 가구의 비중이 높은 특징이 있으므로, 주의가 요구된다.

다. 조사 방법 및 절차

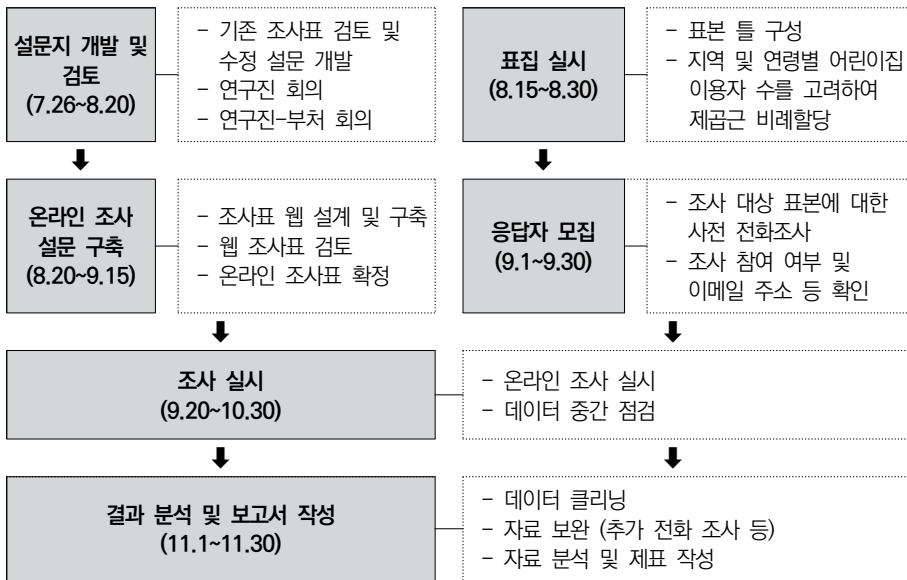
2023년 어린이집 만족도 조사는 온라인 조사로 실시되었다. 모집단 중 조사 대상으로 추출된 가구에 사전 전화 조사를 통해 조사 대상자 확인 및 조사 참여 여부를 확인하고, 조사 참여를 승낙한 영유아 부모에게 이메일 주소를 질문하여 온라인 조사 링크를 배포 한 후 자기 응답 방식으로 조사를 실시하였다. 조사 시기는 9월

9) 가구 내 초등이상 자녀가 있는 경우에만 둘째 자녀 이상이 응답 대상이 됨.

20일부터 10월 30일까지¹⁰⁾로 예년에 비해 조사 기간이 다소 길어졌는데, 이는 10월 초 장기간의 연휴로 인한 조사 지연 때문이었다.

2023년 어린이집 만족도 조사의 전체적인 조사 수행 절차는 다음의 [그림 I-3-1]과 같다.

[그림 I-3-1] 조사 수행 절차



라. 표본 설계 및 조사 방법의 변화 내용

어린이집 만족도 조사는 2013년 첫 조사 실시 이후 차수가 거듭되면서 표본 설계 및 조사방법에도 많은 변화가 있었다. 여기에서는 최근에 실시된 조사와 2023년 조사 설계 방식에 있어서의 차이를 간략히 살펴보고자 한다. 조사 대상과 표본 수는 매해 어린이집에 다니는 만0~6세¹¹⁾ 영유아 부모 1,000명으로 동일한 규모를 유지하고 있다. 따라서 모집단 틀 또한 큰 변화를 보이지 않고 보육료 수급 영유아(어린이집 이용자)를 기준으로 하고 있다. 다만, 2023년의 경우 만1세(23개

10) 일부 표본에 대한 데이터 클리닝 과정에서의 보완 조사는 11월 15일까지 진행됨.

11) 보고서에 따라 생활연령을 기준으로 기재한 경우(최윤경 외, 2022)와 보육연령을 기준으로 한 경우(김은설 외, 2020)가 있어 연령 기준이 달라진 것으로 오해할 수 있으나, 실제 조사 대상의 연령은 변동되지 않았음. 또, 2023년 올해 조사에서는 법정 연령 기준으로 적용하였으므로, 주의를 요함.

월) 미만의 영아는 부모급여에서 보육료가 지원되기 때문에, 부모급여 수급자 DB의 정보를 활용했다는 점에 약간의 차이가 있을 뿐이다.

반면, 표본 배분 방식은 2020년과 2022년, 2023년 조사가 매우 상이하게 구성되어 있으므로 주의가 요구된다. 먼저 김은설 외(2020)는 2020년 조사의 경우 시도별 영유아 인구 분포를 고려하여 할당 표집하였으며, 국공립 이용자 30%이상과 취업모 40% 이상을 의도 표집하였다고 보고하였다. 그러나, 보고서의 내용에 근거하여 유추해 볼 때, 김은설 외(2020)의 표본 할당은 엄밀한 의미에서 어린이집을 이용하는 영유아 수의 분포를 고려한 할당 표집 방식이라 볼 수 있다. 반면, 2022년 조사의 경우에는 상당히 복잡한 방식의 표본 배분 방식을 보이는데, 먼저 권역별 제공근비례배분 및 시도별 배분을 절충하여, 행정동을 추출한 후, 추출된 행정동 내에서 내재적 층화를 거쳐 조사대상 가구를 계통 추출하는 방식을 취하였다(최윤경 외, 2022: 23). 2022년 조사가 이와 같이 복잡한 표본 배분 방식을 채택한 이유는 해당년도 조사가 면접원 방문을 통한 대면 면접 조사 방식으로 실시되었기 때문으로 사료된다.

2023년 올해 조사는 2020년과 마찬가지로 구조화된 온라인 설문을 활용한 자기 응답 방식의 온라인 조사를 실시할 예정으로, 표본의 배분 또한 특정 행정동에 국한될 필요가 없으므로 시도 및 연령별 어린이집 이용자 수를 고려하여 제공근비례할당을 실시하였다. 이때, 어린이집 이용자 수에 따른 비례할당이 아닌 제공근비례할당을 채택한 이유는 특정 연령의 어린이집 이용자 수가 매우 적기 때문에 유효한 분석이 가능한 적정 표본의 확보를 위한 조치이다. 한편, 이때 국공립 어린이집 이용자가 전체 응답 표본의 25%이상, 맞벌이 가구가 40%이상 조사될 수 있도록 소프트웨어를 지정하여 조사하였다.

한편, 안정적인 자료 수집을 위해 조사 시점을 2022년에 비해 약간 앞당겼으며, 이에 따라 조사 기준 시점이 약 한달가량 이른 시점으로 조정되었다.

〈표 I-3-4〉 표본 설계 및 조사 방법 변화 내용

	2020년 조사	2022년 조사	2023년 조사
조사 대상	어린이집에 다니는 만0~5세 영유아의 부/모	작동	작동
목표 표본 수	1,000명	작동	작동

	2020년 조사	2022년 조사	2023년 조사
모집단 틀	사회보장정보시스템(행복e음) 정보 중 보육료 수급 영유아	좌동	좌동 • 단, 만1세 미만은 부모급여 수급자 정보 이용
표본 배분 방식	• 시도별 영유아 인구 분포를 고려한 할당 • 국공립 이용자 30%이상, 취업모 40%이상 의도표집	• 권역별 제공급비례배분 및 시도별 배분 절충(지정 행정동 내에서 내재적 층화 후 확률비례계통 추출) • 보육료 지원 아동 수 및 연령을 고려하여 표본 추출	• 전국 시도 및 연령별 어린이집 이용자(보육료 지원 아동) 수를 고려한 제공급 비례 할당. • 국공립 어린이집 이용자 25%이상, 맞벌이 가구 40%이상 소프트웨어 지정
조사 방법	온라인 조사 (자기 응답 방식)	면접원 방문 조사 (대면 면접 조사)	온라인 조사 (자기 응답 방식)
조사 도구	구조화된 온라인 설문	종이 설문	구조화된 온라인 설문
조사 기준 시점	10. 1	9. 30	8. 31
조사 기간	11.5 ~ 11.18	9.30 ~ 10.30	9.20 ~ 10.30

주: 1) 2020년 조사의 실제 조사 완료 표본 수는 1,007명이었음.
 2) 조사 대상의 연령은 보육연령으로 환산된 값을 기준으로 함.
 자료: 1) 김은설 외(2020). 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. pp.3~7.
 2) 최윤경 외(2022). 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. pp.22~28.

마. 조사 내용

조사의 내용은 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사(최윤경 외, 2022)를 기초로, 2021년 전국보육실태조사-가구조사보고(김은설 외, 2021) 및 이전년도 어린이집 이용자 만족도 조사를 참조하여, 연속성 있게 구성하였다. 한편, 2023년 새롭게 도입된 부모급여 제도와 보육정책의 변화를 반영하여 일부 문항을 수정하였으며, 온라인 조사 방식에 맞도록 설문의 구성과 구조를 일부 조정하였다. 한편, 기존 조사 내용 중 현재 시행 중이 아닌 보육정책의 경우 삭제하거나 축소하여, 응답자 편의를 제고하고 보다 시의적절한 설문이 되도록 개선하였다.

설문은 가구와 부모 특성, 보육·교육 정책, 어린이집 이용 실태, 개인 양육 지원 서비스 등 크게 4개 영역으로 이루어져 있으며, 영역별 구체적 내용과 2023년 주요 설문 변경 사항은 <표 I-3-5>에 제시된 바와 같다.

〈표 I -3-5〉 설문 내용 변화

구분	2022년 이용자 만족도 조사 (기존 설문)	2023년 이용자 만족도 조사 (변화내용)
A&E. 가구 특성	• 가구 유형, 총 자녀수	• 작동
	• 부모사항: 연령, 학력, 취업 여부, 종사상 지위, 재택근무 여부, 출퇴근시간, 주당 평균 근로시간	• 재택근무 설문 삭제
	• 아동특성: 연령(월령), 성별, 출생순위, 건강상태	• 생년월 추가, 아동 이름(설문구현용)
	• 월평균 근로소득 및 가구소득, 월평균 지출액 및 양육비용	• 작동
B. 보육·교육 정책	• 보육·교육비 지원 정책: 인지 여부, 정부 비용 수혜 경험 및 만족도	• 보육·교육비 지원 정책 중 0-1세 영아수당 삭제, 0-1세 부모급여 문항 추가 (정책 변화 반영).
	• 영아수당 대상자(2022년생) 어린이집 이용 선택 이유 및 향후 가정양육 전환 의향	• 2022년생 작년에 어린이집 이용 여부 및 영아수당 대신 어린이집 선택 이유로 설문 수정. • 영아수당도입으로 인한 가정양육 전환의향 문항 삭제. • 부모급여 현금수령 대신 보육료 선택 사유 문항 추가.
	• 육아 지원 정책에 대한 선호 - 가장 적절한 정책 - 가장 중요한 육아지원 정책 - 기본보육시간 정책의 적절성	• 작동 (보기항목: 영아수당→부모급여)
C. 어린이집 이용 실태	• 어린이집 특성: 어린이집 유형, 어린이집 선택 사유, 어린이집 이용 시작 시기, 국공립어린이집 장점, 공공형 여부 및 어린이집 선택 시 영향, 평가(인증) 여부 및 어린이집 선택 시 평가(인증) 영향, 평가결과 공시 인지 및 이용 여부, 정보공개 포털을 통한 확인 여부	• 어린이집 이용 시작시기: 응답 방식 다양화 (시작시점과 시작월령 중 선택하여 응답하도록 수정). • 이 외 문항 동일
	• 이용: 어린이집 이용 이유, 등·하원시각, 등·하원방법 및 등원 소요시간, 희망 이용 시간	• 작동
	• 어린이집 이용 비용: 항목별 비용, 비용 부담 정도	• 작동
	• 부모 모니터링단 및 부모 자원봉사 참여 여부 및 의향, 열린어린이집 운영 및 만족도	• 작동
	• 방과후 특별활동 프로그램 이용 실태	• 작동
	• 코로나19 감염 확산 방지를 위한 휴원조치 및 긴급보육 운영. 대응에 대한 의견	• 코로나19로 인한 사회적 거리두기 해제 조치로 문항 삭제 • 코로나19로 인한 어린이집 이용시작시기 지연 여부 및 이 기간 중 돌봄 방식 문항 추가
	• 코로나19로 인한 어린이집 대응조치로 어린이집 이용의 어려움 또는 돌봄 공백 경험	• 작동

구분	2022년 이용자 만족도 조사 (기준 설문)	2023년 이용자 만족도 조사 (변화내용)
	• 평가: 어린이집 선택 시 고려사항, 아동발달에 미친 영향, 어린이집 만족도, 전반적 만족도, 개선사항 등	• 작동
	• 정책에 대한 인지 및 이용 경험 등: 정보공개 포털, 어린이집 위반사실 공표 결과 조회, 어린이집 입소대기관리시스템, CCTV, 어린이집 이용불편신고센터 등	• 작동
	• 시간연장형보육(야간연장보육, 휴일보육) 인지여부, 이용경험, 필요정도, 이용의향	• 작동
	• 교육활동 침해 목격 사례	• 작동
D. 개인양육 지원 서비스	• 개인 양육 지원 서비스: 등원 전·하원 후 개인양육 지원자, 이유, 시간 등	• 작동

자료: 1) 최윤경 외(2022). 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소. pp.283~301.
 2) 최효미 외(2023). 본 연구의 설문지.

II

영유아 보육 사업 현황

01 어린이집 설치와 이용

02 보육료와 보육비용

II. 영유아 보육 사업 현황

본 장에서는 영유아 보육사업 현황을 살펴보기 위해 어린이집 설치와 이용 및 보육료와 보육비용 지원의 현황을 살펴보았다. 통계 자료는 가용가능한 최근의 보육통계, 교육통계연보, 주민등록인구 자료를 활용하였다.

1. 어린이집 설치와 이용

가. 어린이집 공급과 이용

1) 어린이집 및 이용 아동 규모

2022년 전체 어린이집 수는 30,923개소로 2017년(40,238개소) 대비 23.1%인 9,315개가 감소하였다. 전년도에 비해서는 2,323개의 어린이집이 감소하였고 해마다 감소폭이 커지고 있음을 확인할 수 있다. 설립유형별로 살펴보면 국공립과 직장 어린이집은 지속적으로 개소수가 늘어나는 반면, 가정어린이집은 2017년 대비 38.4%가 감소한 12,109개이며, 그 외 민간, 사회복지법인, 법인단체등 어린이집 또한 지속적인 감소추세에 있다.

〈표 II-1-1〉 어린이집 수

단위: 개소(%)

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	협동
2022 개소수 (%)	30,923 (100.0)	5,801 (18.8)	1,254 (4.1)	610 (2.0)	9,726 (31.5)	12,109 (39.2)	1,291 (4.2)	132 (0.4)
2021 개소수 (%)	33,246 (100.0)	5,437 (16.4)	1,285 (3.9)	640 (1.9)	10,603 (31.9)	13,891 (41.8)	1,248 (3.8)	142 (0.4)
2020 개소수 (%)	35,352 (100.0)	4,958 (14.0)	1,316 (3.7)	671 (1.9)	11,510 (32.6)	15,529 (43.9)	1,216 (3.4)	152 (0.4)
2019 개소수 (%)	37,371 (100.0)	4,324 (11.5)	1,343 (3.6)	707 (1.9)	12,568 (33.6)	17,117 (45.8)	1,153 (3.1)	159 (0.4)
2018 개소수 (%)	39,171 (100.0)	3,602 (9.2)	1,377 (3.5)	748 (1.9)	13,518 (34.5)	18,651 (47.6)	1,111 (2.8)	164 (0.4)

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	협동
2017 감소수 (%)	40,238 (100.0)	3,157 (7.8)	1,392 (3.5)	771 (1.9)	14,045 (34.9)	19,656 (48.8)	1,053 (2.6)	164 (0.4)

자료: 보건복지부(각 년도b), 보육통계.

어린이집 이용 아동 수는 최근 6년간 약 35만명 가량 감소하여 2022년에는 1,095,450명으로 집계되었다. 가정, 민간, 사회복지법인 및 법인단체등 어린이집의 이용 아동 수는 감소하고 국공립과 직장 어린이집 이용 아동 수는 꾸준히 증가하는 추세였으나 최근에는 직장어린이집 이용 아동 수도 감소하였다. 가정어린이집 재원 아동 수는 2017년(321,608명) 대비 42.8% 감소한 184,053명이었고, 민간어린이집 이용 아동도 꾸준히 줄어 2017년(738,559명) 대비 35.3% 감소한 477,628명으로 나타나 점차 저출생으로 인한 감소세를 확인할 수 있다.

〈표 II-1-2〉 어린이집 유형별 이용 아동 수

단위: 명(%)

구분	전체	국공립	사회복지법인	법인단체	민간	가정	직장	협동
2022 아동수 (%)	1,095,450 (100.0)	276,670 (25.3)	64,503 (5.9)	27,743 (2.5)	477,628 (43.6)	184,053 (16.8)	61,650 (5.6)	3,203 (0.3)
2021 아동수 (%)	1,184,716 (100.0)	268,967 (22.7)	72,085 (6.1)	30,998 (2.6)	535,428 (45.2)	208,842 (17.6)	64,931 (5.5)	3,465 (0.3)
2020 아동수 (%)	1,244,396 (100.0)	253,251 (20.4)	78,322 (6.3)	34,066 (2.7)	578,196 (46.5)	230,444 (18.5)	66,401 (5.3)	3,716 (0.3)
2019 아동수 (%)	1,365,085 (100.0)	232,123 (17.0)	86,775 (6.4)	38,538 (2.8)	664,106 (48.6)	273,399 (20.0)	66,023 (4.8)	4,121 (0.3)
2018 아동수 (%)	1,415,742 (100.0)	200,783 (14.2)	92,787 (6.6)	41,298 (2.9)	711,209 (50.2)	302,674 (21.4)	62,631 (4.4)	4,360 (0.3)
2017 아동수 (%)	1,450,243 (100.0)	186,916 (12.9)	96,794 (6.7)	43,404 (3.0)	738,559 (50.9)	321,608 (22.2)	58,454 (4.0)	4,508 (0.3)

주: 부모협동어린이집은 영유아보육법 개정에 따라 협동어린이집으로 명칭이 변경됨.

자료: 보건복지부(각 년도b), 보육통계.

최근 5년간의 유치원 설치 수는 지속적인 감소세를 보이고 있어 2022년 8,562개로 집계되었다. 사립유치원은 5년 전에 비해 774개가 감소한 가운데 공립유치원의 수는 318개 증가하여 유치원의 공-사립 유형에 따른 상반된 추이를 확인할 수 있다. 전년도 대비 학급 수는 19,707개로 공립유치원이 454개 증가하였으나 사립유치원은 662개 감소하여 전체 학급수의 감소로 이어졌다. 유치원 원아수는 2022년

552,812명으로 2018년 대비 12만명, 전년 대비 약 2만9천명 가량 감소하였다. 공립유치원 원아수는 2021년부터 감소세를 보였고 사립유치원의 경우 매년 원아수가 감소하여 385,327명으로 나타났다.

〈표 II-1-3〉 유치원 설치 및 원아수

단위: 개원, 학급, 명

구분	2018년			2019년			2020년			2021년			2022		
	유치원	학급	유치원아	유치원	학급	유치원아	유치원	학급	유치원아	유치원	학급	유치원아	유치원	학급	유치원아
공립	4,798	10,881	172,121	4,859	11,595	177,330	4,976	12,457	178,901	5,061	13,012	177,361	5,116	13,466	167,485
사립	4,220	26,852	503,628	3,978	25,673	456,583	3,729	24,177	433,637	3,599	20,369	405,211	3,446	19,707	385,327
전체	9,021	37,733	675,749	8,837	37,268	633,913	8,705	36,634	612,538	8,660	33,381	582,572	8,562	33,173	552,812

자료: 교육부(각 년도), 교육통계연보.

2022년 0~6세 전체 영유아수는 2,204,950명으로 6년동안 꾸준한 감소 추세가 나타나고 있다. 어린이집 재원아는 1,090,770명(49.5%), 유치원 재원아는 552,619명(25.1%)으로 전체대비 74.5%의 영유아가 어린이집과 유치원에 재원 중이다. 최근 6년 동안 어린이집과 유치원 이용률은 근소한 증감을 반복하였고, 작년에 비해 어린이집 이용률은 1%p, 유치원 이용률은 0.5%p 증가하였다. 기관이용률이 가장 높은 연령은 2세(92.8%)였으며, 3세(89.4%), 4세(89.3%), 5세(89.2%), 1세(86.2%), 0세(24.9%) 순으로 나타났다. 1세부터 기관이용률이 두드러지게 높게 나타난 것은 무상보육 등의 보편적 지원 체계로 영유아기 기관 이용이 일반화된 현상으로, 영아보육 이용률이 높은 특성이 반영된 것으로 보인다. 3세의 기관이용률은 유치원에 비해 어린이집이 9.8%p더 많았으나, 3~5세 전체의 기관이용률은 어린이집(39.5%)보다 유치원(49.8%) 이용이 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 II-1-4〉 어린이집 및 유치원 이용 영유아 수: 2022년

단위: 명, %

구분	0~6세 영유아수 ¹⁾ (a)	어린이집 ²⁾ (b)	유치원 ²⁾ (c)	계 (b+c)	어린이집 (b/a)	유치원 (c/a)	전체 (b+c/a)
0세 ³⁾	509,038	126,606	-	126,606	24.9	-	24.9
1세	277,529	239,157	-	239,157	86.2	-	86.2
2세	307,975	285,937	-	285,937	92.8	-	92.8
0~2세 소계	1,094,542	651,700	-	651,700	59.5	-	59.5
3세	333,048	165,335	132,496	297,831	49.6	39.8	89.4

구분	0~6세 영유아수 ¹⁾ (a)	어린이집 ²⁾ (b)	유치원 ²⁾ (c)	계 (b+c)	어린이집 (b/a)	유치원 (c/a)	전체 (b+c/a)
4세	364,198	135,413	189,748	325,161	37.2	52.1	89.3
5세	413,162	138,322	230,375	368,697	33.5	55.8	89.2
3~5세 소계	1,110,408	439,070	552,619	991,689	39.5	49.8	89.3
전체	2,204,950	1,090,770	552,619	1,643,389	49.5	25.1	74.5
2021년	2,387,763	1,179,853	582,274	1,762,127	49.4	24.4	73.8
2020년	2,562,100	1,239,338	612,253	1,851,591	48.4	23.9	72.3
2019년	2,726,967	1,359,475	633,520	1,992,995	49.9	23.2	73.1
2018년	2,904,953	1,409,680	675,559	2,085,239	48.5	23.3	71.8
2017년	3,044,577	1,443,535	693,830	2,137,365	47.4	22.8	70.2

주: 1) 인구수는 2022년 12월 말 기준 주민등록인구임.

2) 어린이집 자료는 2022년 12월 기준 보육통계자료, 유치원 자료는 2022년 4월 교육통계자료로 만 연령 기준임. 두 자료의 조사 시점이 다름에 따라 만6세 이상 제외함.

3) 영유아 연령별 재원아 수는 보육연령을 기준으로 산출한 것으로 보육사업안내에 따라 0세반의 경우 당해년 및 전년도 출생아가 모두 0세반으로 편성되므로 주민등록인구 0,1세에 대한 이용비율임.

자료: 보건복지부(각 년도b), 보육통계.

교육부(각 년도), 교육통계연보.

행정안전부(각 년도), 주민등록인구 통계.

2) 지역별 공급과 이용

전국의 어린이집 공급은 전체 영유아 수 대비 67.0%로 전체 영유아의 49.7%가 어린이집을 이용하고 있어 74.2%의 정원충족률이 나타났다. 6년 전과 비교하여 공급률(어린이집 정원)은 9.3%p, 이용률(영유아인구수 대비 보육현원)은 2.1%p 증가했지만, 정원충족률(어린이집 정원 대비 현원)은 8.4%p 감소하였다. 이는 기관이용에 대한 수요와 그에 따른 공급이 뒷받침되었으나 저출생으로 인한 영유아 인구수 감소가 반영된 결과로 보인다.

시·도 지역별 어린이집 이용 현황을 살펴보면, 공급률은 제주(78.9%)와 충북(79.2%)에 이어 전남(78.4%), 전북(77.7%)의 순을 보였으며, 부산(59.7%), 울산(60.9%), 대전(61.1%)에서는 상대적으로 낮은 공급률을 보였다. 이용률에서도 제주(62.3%)가 가장 높고, 충북(56.6%), 충남(55.0%), 전남(54.5%), 강원(53.4%), 전북(52.2%), 세종(51.1%), 경기(50.6%)의 순이었으며, 그 외 지역은 이용률이 50%를 넘지 못했다. 정원충족률에서는 세종(79.4%), 제주(78.9%), 울산(78.4%), 경기(78.1%), 인천(76.9%) 순으로 나타났으며, 전북(67.2%), 경북(67.8%), 광주(68.2%), 전남(69.5%) 순으로 정원충족률이 낮았다.

〈표 II-1-5〉 시·도 단위 어린이집 정원 비율 평균: 2022년

단위: 명, %

구분	영유아인구수 (A)	보육정원 (B)	보육현원 (C)	공급률 (B/A)	이용률 (C/A)	정원충족률 (C/B)
전체	2,204,950	1,476,686	1,095,450	67.0	49.7	74.2
서울	345,083	223,628	167,427	64.8	48.5	74.9
부산	127,571	76,146	55,850	59.7	43.8	73.3
대구	97,155	59,434	42,487	61.2	43.7	71.5
인천	131,146	80,896	62,200	61.7	47.4	76.9
광주	66,190	46,531	31,732	70.3	47.9	68.2
대전	64,029	39,145	28,144	61.1	44.0	71.9
울산	52,119	31,746	24,892	60.9	47.8	78.4
세종	29,236	18,789	14,927	64.3	51.1	79.4
경기	654,856	424,321	331,516	64.8	50.6	78.1
강원	61,214	45,475	32,680	74.3	53.4	71.9
충북	68,648	54,338	38,884	79.2	56.6	71.6
충남	94,972	72,870	52,196	76.7	55.0	71.6
전북	66,599	51,748	34,789	77.7	52.2	67.2
전남	71,444	56,047	38,927	78.4	54.5	69.5
경북	102,300	72,231	48,988	70.6	47.9	67.8
경남	138,725	96,773	68,841	69.8	49.6	71.1
제주	33,663	26,568	20,970	78.9	62.3	78.9
2021년	2,387,763	1,557,496	1,184,716	65.2	49.6	76.1
2020년	2,562,100	1,628,260	1,244,396	63.6	48.6	76.4
2019년	2,726,967	1,686,873	1,365,085	61.9	50.1	80.9
2018년	2,904,953	1,732,324	1,415,742	59.6	48.7	81.7
2017년	3,044,577	1,756,603	1,450,243	57.7	47.6	82.6

주: 보육정원 및 보육현원 중에는 방과후보육을 받는 초등학생이 일부 포함됨.

자료: 영유아 인구수는 행정안전부(각 년도). 주민등록인구 통계 0세~6세 인구를 합친 값.

보육정원 및 보육현원은 보건복지부(각 년도b). 보육통계.

나. 보육 아동

1) 어린이집 유형별 아동 연령 분포

2022년 전체 어린이집 재원아동은 1,095,450명으로 2세가 26.1%로 가장 많았으며, 1세 21.8%, 3세 15.1%, 5세 12.6%, 4세 12.4%, 0세 11.6%, 6세 0.4% 순으로 영아의 재원율(59.5%)이 유아(40.5%)보다 높은 편이다. 특히 가정어린이집에서는 99.4%의 아동이 영아였으며, 0세 아동의 재원율도 30.4%로 가장 높았다. 그 외 대부분의 어린이집은 2세와 3세 아동의 재원율이 높게 나타났다.

〈표 II-1-6〉 보육아동 연령 분포

단위: %(명)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	계	(수)
전체	11.6	21.8	26.1	15.1	12.4	12.6	0.4	100.0	(1,095,450)
국공립	7.8	20.3	25.7	17.5	14.1	14.2	0.4	100.0	(276,670)
사회복지법인	5.6	14.8	21.9	19.9	17.3	17.8	2.8	100.0	(64,503)
법인단체등	5.0	13.6	21.3	20.1	18.4	19.2	2.3	100.0	(27,743)
민간	8.5	18.5	25.5	17.7	14.5	15.1	0.2	100.0	(477,628)
가정	30.4	37.5	31.5	0.3	0.1	0.1	0.0	100.0	(184,053)
협동	3.4	11.2	21.1	21.5	21.2	21.5	0.1	100.0	(3,203)
직장	5.2	19.9	23.4	20.3	16.3	14.7	0.2	100.0	(61,650)

주: 아동연령은 보육연령으로 0세는 2021.1.1.~2022년 출생아임.
 자료: 보건복지부(2022b), 보육통계.

2) 다문화가족 아동

어린이집에 재원 중인 다문화 아동은 전체 보육아동 대비 3.4%에 해당하는 37,678명이었으며 꾸준히 감소하는 추세이다. 설립유형별로는 민간(47.1%) 어린이집을 이용하는 경우가 가장 많았고, 국공립(25.0%), 가정(12.4%), 사회복지법인(10.1%), 법인·단체등(4.5%), 직장(0.8%), 협동(0.1%)순이었다. 지역규모별로는 읍·면지역이 5.0%로 가장 많았으며, 대도시와 중소도시는 각각 2.9%와 3.0%로 나타났다.

〈표 II-1-7〉 설립주체별 다문화가족 어린이집 이용 아동 수: 2022년

단위: 명(%), %

구분	계	국공립	사회복지 법인	법인·단체 등	민간	가정	직장	협동	보육아동 대비 비율
전체 (비율)	37,678 (100.0)	9,434 (25.0)	3,792 (10.1)	1,708 (4.5)	17,748 (47.1)	4,655 (12.4)	311 (0.8)	30 (0.1)	3.4
지역규모									
대도시	11,591	3,672	650	247	5,547	1,324	138	13	2.9
중소도시	13,553	2,759	685	358	7,268	2,372	101	10	3.0
읍·면	12,534	3,003	2,457	1,103	4,933	959	72	7	5.0
2021년	41,462	9,336	4,047	1,851	20,340	5,537	313	38	3.5
2020년	44,882	9,365	4,412	2,051	22,632	6,048	335	39	3.6
2019년	50,293	9,200	5,002	2,346	26,303	7,040	353	49	3.7
2018년	51,576	8,437	5,369	2,487	27,703	7,186	338	56	3.6
2017년	53,844	8,332	5,600	2,686	29,100	7,762	314	50	3.7

주: 보육아동대비 비율은 보육현원대비 비율임.
자료: 보건복지부(각 년도b), 보육통계.

2. 보육료와 보육비용

가. 기관 대상 보육비용 지원

어린이집에서 영유아 보육에 소요하는 보육비용은 보육료(기본보육료)와 필요경비(특별활동비, 현장학습비, 행사비, 차량운행비 등)로 구분할 수 있다. 보육료는 보육활동에 대한 기본보육료(국가가 부모에게 지원하여 납부하는 보육료와 부모가 자부담하는 보육료의 합)이고, 필요경비는 보육료 외 납부금이다. 보육료는 국가가 부모 지원을 통해 어린이집에 지원하거나 부모가 부담하고 있고, 필요경비는 대부분 부모가 부담하게 된다. 그러나 어린이집이 부모 부담액을 자의적으로 상향하는 것을 방지하기 위해 정부는 보육료와 필요경비의 상한액을 정해 두고 있다.

보육료의 경우 정부가 인건비를 지원하고 있는 어린이집(국공립, 사회복지법인, 법인·단체 등)과 정부가 인건비를 지원하고 있지 않은 어린이집(민간·가정 등) 사이에 차이가 있는데, 전자는 부모 자부담 보육료(차액보육료)가 없으나 후자의 경우는 차액보육료가 발생하기 때문이다. 그러나 대부분의 지자체가 차액보육료를 지원하고 있어 실제로는 부모 자체 부담 보육료는 거의 없다고 할 수 있다.

1) 보육료 상한액

인건비미지원시설이 받을 수 있는 보육료는 지역별로 상한액에 차이가 있다. 다만, 만 0~2세 영아의 경우는 인건비미지원시설이라 할지라도 정부가 ‘기관보육료’로 인건비지원시설 수준의 지원을 하고 있기 때문에, 두 유형의 시설 간 보육료 수입에 있어서 실질적 차이는 없다(양미선 외, 2017). 2023년 기준 보육료 상한액을 살펴보면 다음 <표 II-2-1>과 같다.

<표 II-2-1> 어린이집 보육료 상한액: 2023년

단위: 천원

구분	정부지원시설 ¹⁾	민간 ³⁾		가정 ³⁾	
		만3세	만4·5세	만3세	만4·5세
서울 ²⁾	만0세: 514 만1세: 452 만2세: 375 만3세: 280 만4세: 280 만5세: 280	483.4	462.6	483.4	462.6
부산		360.5	345.5	360.5	345.5
대구		368.0	352.0	374.0	362.0
인천		408.0	393.0	408.0	393.0
광주		365.0	353.0	381.0	369.0
대전		376.0	357.0	376.0	357.0
울산		359.0	343.0	375.0	356.0
세종		368.0	355.0	369.0	351.0
경기		405.0	382.0	408.0	408.0
강원		360.0	341.0	371.0	360.0
충북		383.0	363.0	390.0	383.0
충남		483.7	444.1	483.7	444.1
전북		368.0	354.0	370.0	356.0
전남		371.0	352.0	385.0	373.0
경북		372.0	354.0	377.0	359.0
경남		357.0	340.0	373.0	365.0
제주		356.0	344.0	356.0	344.0

자료: 1) 보건복지부(2023a). 보육사업안내. p.90.
2) 서울특별시(2023). 서울특별시 보육사업안내. p.52.
3) 각 시도(2023). 2023년도 보육료 및 기타필요경비수납한도액 공고·공시.

2) 필요경비

필요경비는 보육료 이외의 보육 필요 경비로, 입학준비금, 특별활동비, 차량운행비, 현장학습비, 행사비, 급식비, 특성화비가 포함되며 이는 정책에 의해 시도별로 상한가가 정해져 있다. 해당 경비는 매해 시·도별로 정하여 공고하고 있는데, 포함 항목과 비용 수준에서 지역별로 약간의 차이가 있으나 편차가 크지는 않다.

〈표 II-2-2〉 시·도별 필요경비 수납한도액: 2023년 기준

단위: 천원

구분	입학준비금 (원)	특별활동비 (월)	차량운행비 (월)	현장학습비 (분기)	행사비 (원)	아침·저녁 급식비(월)	특성화비 (월)
서울	100	80(정부지원) 100(정부미지원)	55	85	85	2.2	40
부산	110	80(국공립) 90(국공립외)	35	50	120	2(1식)	
대구	90(국공립) 100(국공립외)	55(국공립) 65(국공립외)	30	140(연)	120	2(1식)	35
인천	100	55(정부지원) 60(민간가정)	30(3개월)	85(월, 0-1세) 77(월, 2-5세)		2(1식)	-
광주	70	50(국공립) 55(국공립외)	25	45	30	1.9(1식)	35
대전	95	60	30	60	95	1.9(1식)	30
울산	100	65	25	60	100	1.9(1식)	20
세종	90(상해보험, 피복류), 15(전자출결)	80	30	90	120	36.9	45(개인별 교재교구비)
경기	100 (시군위임)	55(국공립) 60(민간가정, 시군위임)	35 (시군위임)	105(국공립) 100(민간가정, 시군위임)	200(국공립) 312(민간가정, 시군위임)	40(국공립) 50(민간가정, 시군위임)	34.5(국공립) 45(민간가정, 시군위임)
강원	105	80	30	120(반기)	100	2(1식)	40
충북	100	80(정부지원) 90(정부미지원)	30	50	100	34(월)	40(정부지원) 45 (정부미지원)
충남	50	30	20	150(연)	100	1(아침) 1.5(저녁)	20
전북	95	80	40	50	150	30(월)	40
전남	100	70(국공립) 80(국공립외)	30	50	90(행사비) 70(앨범비)	25(월)	250(연)
경북	100	80	25	180(연)	100	30(월)	30
경남	95	60(국공립, 민간, 가정) 65(기타)	30	40	100	38(월)	30(국공립, 기타) 37(민간가정)
제주	85	80	30	50(분기)	60(반기) 50(앨범비)	40(월)	30(월)

주: 1) 입학준비금: 원복, 체육복, 모자, 가방, 수첩, 명찰 등의 구입비와 상해보험료 등을 포함하여, 표기가 된 시·도는 피복류비와 상해보험료를 구분함.

2) 특별활동비: 표준보육과정에 따른 연령별 보육프로그램 이외의 활동 프로그램을 하는 '특별활동'에 드는 비용임.

3) 차량운행비: 보호자의 요청에 따른 차량 운행 시 소요되는 실비.

4) 현장학습비: 어린이집 외부에서 이루어지는 프로그램에 소요되는 입장료, 시설사용료, 교통비, 음료비 등으로 세부내역은 현장학습비, 수련회비, 견학비가 해당됨.

5) 행사비: 입학, 졸업, 연말, 생일, 재롱잔치 행사 비용 및 영유아 개인에게 귀속되는 개인 앨범비, 액자제작비, 의복비 등이 해당됨.

6) 아침 및 저녁 급식비

7) 특성화비용: 통상적인 연령별 보육프로그램에 포함되지 않는 별도의 프로그램을 보육교사가 진행할 경우 필요한 개인용 교재교구비로, 필요한 경우 시·도별로 특성화 비용에 대한 한도를 마련함.

자료: 각 시도(2023), 2023년도 보육료 및 기타필요경비수납한도액 공고·공시.

나. 부모 지원

1) 보육료

보육료는 어린이집을 이용하고 국적과 주민등록번호를 유효하게 보유하고 있는 0~2세의 영아와 3~5세 유아에게 지급하는 금액으로, 영유아에 대한 보육료는 정부가 전액 지원하고 있다. 정부가 지원하는 0~2세 영아 보육료와 3~5세 유아 보육료는 개념에 있어 차이가 있는데, 유아는 해당 아동의 보육료 단가만을 의미하는 데 반해, 영아의 경우는 기관보육료와 보육료 지원 단가를 합산한 금액으로 이해해야 한다. 기관보육료는 정부가 인건비를 지원하지 않는 민간이나 가정어린이집에서 보육연령 기준 0~2세 영아 혹은 장애 아동을 보육할 때 아동 당 지원하는 비용이다. 영아 보육료(기관보육료+보육료 단가)는 연도별로 점차 증가하여, 2023년 만0세(0세반)에게 111만3천원을 지원하고, 만1세(1세반)의 경우 77만8천원, 만2세(2세반)의 경우는 59만6천원을 지원하고 있다.

〈표 II-2-3〉 영아 보육료의 구성과 지원 비용

단위: 천원

구분	기관보육료 ¹⁾			보육료 지원단가			지원 보육료 총액		
	만0세	만1세	만2세	만0세	만1세	만2세	만0세	만1세	만2세
2015	372	180	118	406	357	295	778	537	413
2016. 6월	383	185	121	418	368	304	801	553	425
2016. 7월~	395	191	125	430/344	378/302	313/250	825/739	569/493	438/375
2018	437	238	161	441/344	388/302	321/250	878/781	626/540	482/411
2019	485	264	179	454/354	400/311	331/258	939/839	664/575	510/437
2020. 1~2월	500	272	184	470/367	414/322	343/268	970/867	686/594	527/452
2020. 3월~	500	272	184	470	414	343	970	686	527
2021	528	287	194	484	426	353	1,012	713	547
2022	570	310	210	499	439	364	1,069	749	574
2023	599	326	221	514	452	375	1,113	778	596

주: 1) 2020년부터 기본보육료가 기관보육료로 변경됨. 기관보육료는 정부에서 인건비를 지원받지 않는 민간·가정 어린이집에 0~2세 영아에 대하여 표준보육비용과 부모부담의 차액을 정부한 지원하는 것을 말함.

2) 맞춤형보육에서 기본보육과 연장보육으로 보육지원체계가 개편됨에 따라 지원단가도 변경됨.

자료: 보건복지부(각 년도a), 보육사업안내.

유아 보육료 지원 단가는 2010년부터 인상되어 2013년 유치원 교육과정과 어린이집 표준보육과정을 통합하여 만 3~5세 누리과정이 전면 확대 시행됨에 따라

22만원으로 동일하게 적용되었으며, 2020년 2월까지 7년간 동결되어왔다. 이후 2020년 3월부터 24만원, 2021년 3월부터 26만원, 2022년 3월부터 28만원으로 매년 2만원 인상되어왔다. 그러다 2023년에는 그 전해와 동일하게 28만원으로 다시 동결되었다.

〈표 II-2-4〉 유아 보육료 지원 단가

단위: 천원

구분	2011~2012 ¹⁾			2013~ 2020. 2	2020. 3~ 2021. 2	2021. 3~ 2021. 2	2022. 3~	2023
	만3세	만4세	만5세	만3·4·5세	만3·4·5세	만3·4·5세	만3·4·5세	만3·4·5세
지원단가	197	177	177/200	220	240	260	280	280

주: 1) 2011~2012년 3,4세 보육료 지원단가 동일, 5세 2012년 20만원.

자료: 보건복지부(각 년도a). 보육사업안내.

2022년 보육료를 지원받은 아동은 1,071,789명이며, 영유아의 비중을 봤을 때 여전히 영아가 보육료 지원을 받는 비중이 높다. 장애아동은 13,315명이 보육료를 지원받아 전년대비 다소 증가한 반면, 다문화아동의 경우 22,089명이 지원받아 큰 감소폭을 보였다.

〈표 II-2-5〉 보육료 유형별 지원 아동 수

단위: 명

구분	전체	영아 보육료	누리과정 보육료	장애아 보육료	다문화 보육료
2013	1,474,645	847,885	575,704	11,967	35,521
2014	1,480,087	865,267	568,542	11,709	34,569
2015	1,436,214	841,233	550,848	11,540	32,593
2016	1,432,254	811,505	567,401	11,872	41,476
2017	1,430,777	828,638	548,441	11,689	42,009
2018	1,395,933	810,932	531,097	11,773	41,294
2019	1,343,679	762,754	526,748	12,116	41,424
2020	1,223,945	674,566	502,227	12,229	34,415
2021	1,163,047	650,504	470,905	12,979	28,276
2022	1,071,789	627,661	406,330	13,315	22,089

주: 두 자녀 이상 보육료 지원아동은 차등보육료 지원아동과 중복되어 합계에서 제외함.

자료: 보건복지부(각 년도b). 보육통계.

2) 양육수당

정부는 2013년부터 미취학 86개월 미만, 즉 0~5세의 전 계층 아동이 기관을 이용하지 않고 가정에서 양육하는 경우 양육수당을 지급하고 있으며, 2023년에는 부모급여의 도입으로 '22년 이후 출생한 아동은 만 2세(월령 기준 24개월 이상)부터 양육수당을 지원하고 있다. 2023년 현재 가정양육수당을 살펴보면, 0~11개월 영아에게 월 20만원, 12~23개월 영아에게 월 15만원, 24개월이상 86개월미만 영유아 대상으로는 월 10만원을 지원하고 있다. 농어촌 양육수당은 농어촌 거주 가구 중 기관을 이용하지 않고 가정양육 중인 영유아를 대상으로 하고 있으며, 0~11개월 영아에게 월 20만원, 12~23개월 영아에게 월 17만7천원, 24~35개월 영아에게 월 15만6천원, 36~47개월 영유아에게 월 12만9천원, 48~86개월 미만 영유아에게 월 10만원을 적용하여 지급하고 있다.

장애아동 양육수당은 어린이집 등을 이용하지 않고 가정에서 보육중인 장애아동을 대상으로 지급되며 36개월 미만 영아에게 월 20만원, 36~86개월 미만 유아에게는 월 10만원을 지원한다.

〈표 II-2-6〉 양육수당 지원단가

양육수당		농어촌 양육수당		장애아동 양육수당	
지원대상	지원단가	지원대상	지원단가	지원대상	지원단가
0~11개월	200천원	0~11개월	200천원	0~35개월	200천원
12~23개월	150천원	12~23개월	177천원		
24~35개월	100천원	24~35개월	156천원		
36개월 이상 ~86개월 미만	100천원	36~47개월	129천원	36개월 이상 ~86개월 미만	100천원
	100천원	48개월 이상	100천원		
	100천원	~86개월 미만	100천원		
	100천원		100천원		

주: 22년 이후 출생아동은 부모급여 도입에 따라 만 2세 이후 양육수당 지원
 자료: 보건복지부(2023a), 보육사업안내, p.365.

가정양육수당을 지원받는 아동 수는 2022년 기준 총 280,267명으로 일반 영유아 278,097명, 장애아동 1,033명, 농어촌 1,137명이다. '22년 통계 기준으로 볼 때 2022년생 0~11개월 아동은 가정양육수당 대상이 아니게 되어, 전년 대비 전체 수혜 영유아 수는 감소하였다.

〈표 II-2-7〉 가정 양육수당 지원 아동 수

단위: 명

구분	0세아	1세아	2세아	3세아	4세아	5세아	6세 이상	계
2013년	384,042	346,264	144,551	62,887	38,204	40,317	40,844	1,064,522
2014년	383,389	309,908	145,075	60,126	39,152	34,803	39,883	1,012,336
2015년	386,361	310,212	132,195	66,546	40,139	37,894	35,999	1,009,346
2016년	363,178	305,911	117,342	47,840	34,709	30,609	33,602	933,153
2017년	319,122	274,043	106,541	43,217	29,100	32,166	32,101	836,290
일반아동	317,628	272,522	105,612	42,527	28,707	31,842	31,797	830,635
장애아동	11	246	563	513	362	311	268	2,274
농어촌	1,483	1,275	366	177	31	13	36	3,381
2018년	291,106	236,328	88,440	39,719	28,089	28,401	33,594	745,677
일반아동	289,680	234,849	87,503	39,042	27,679	28,108	33,302	740,163
장애아동	12	246	515	535	360	272	281	2,221
농어촌	1,414	1,233	422	142	50	21	11	3,293
2019년	269,362	203,769	66,223	31,442	27,913	29,534	30,207	658,450
일반아동	267,981	202,420	65,342	30,835	27,602	29,314	30,003	653,497
장애아동	9	220	465	430	282	190	183	1,779
농어촌	1,372	1,129	416	177	29	30	21	3,174
2020년	243,132	187,316	64,249	34,313	32,688	37,356	43,041	642,095
일반아동	241,922	186,074	63,487	33,670	32,379	37,107	42,837	637,476
장애아동	3	132	376	435	245	229	179	1,599
농어촌	1,207	1,110	386	208	64	20	25	3,020
2021년	232,863	158,980	53,307	26,399	23,987	30,204	35,028	560,768
일반아동	231,727	157,981	52,666	25,864	23,719	29,990	34,852	556,799
장애아동	5	154	312	375	221	183	166	1,416
농어촌	1,131	845	329	160	47	31	10	2,553
2022년	0	139,699	39,738	20,862	21,411	26,606	31,951	280,267
일반아동	0	138,877	39,333	20,460	21,201	26,424	31,802	278,097
장애아동	0	98	206	272	172	156	129	1,033
농어촌	0	724	199	130	38	26	20	1,137

자료: 보건복지부(각 년도b), 보육통계.

3) 부모급여

부모급여는 2023년 도입된 제도로, 만 2세(월령 기준) 미만 아동에 대해 가정양육, 시간제보육 등에 사용하거나 어린이집 이용, 종일제 아이돌봄서비스를 이용할 수 있도록 지원되는 월 단위 보편수당이다. 부모급여는 현금 또는 바우처로 지급된다. 이 중 바우처 방식의 부모급여는 부모급여-보육료, 부모급여-종일제아이돌봄의 두 가지로 구분될 수 있다. 부모급여는 월령 기준으로 지급된다.

2023년 기준 지원 금액은 만 0세 70만원, 만 1세 35만원이며, 보육료나 종일제 아이돌봄을 이용할 경우는 바우처로 이용액 전액을 지원한다. 단, 만 0세는 어린이집 이용 시 보육료 바우처 전액과 현금(18.6만원)을 모두 지급한다. 현행 부모급여 지원 비용을 정리하면 다음 <표 II-2-8>과 같다.

<표 II-2-8> 2023년 부모급여 지원

단위: 만원

연령		만 0세	만 1세
어린이집	미이용	월 70 (현금)	월 35 (현금)
	이용	월 51.4 (바우처) + 월18.6 (현금)	월 51.4 (바우처)

자료: 보건복지부(2023c). 부모급여 사업안내. p.4

다. 보육 예산

2023년 보육정책 국고 지원 예산은 약 6조 6,780억 규모로 책정되었다. 가장 높은 비율을 차지한 분야는 보육료 지원(45.6%)이고, 다음으로 보육교직원 인건비 및 운영지원(26.2%), 부모급여(24.3%), 가정양육수당(2.6%), 어린이집 확충 및 환경개선(0.8%), 보육진흥원 운영지원(0.3%), 어린이집 관리(0.2%), 공공형 어린이집(0.0%)의 순이다.

전년도 예산과 비교하면, 전체 국고 지원 예산이 약 7,849억원(13.3%) 증액되었다. 여기에는 2023년부터 본격 시행된 부모급여가 예산의 1조2,483억원(334.6%) 증액을 가져온 것이 크게 작용되었고, 이 외에도 한국보육진흥원운영지원비가 12.9% 증가하고 교직원 인건비 및 운영지원 또한 3.7%인 62,321백만원 증가한 것이 포함되었다. 그러나 그 이외 보육료지원, 어린이집 확충 및 환경개선 등에서는 예산이 감소하였다.

〈표 II-2-9〉 국고 지원 예산: 2012~2023년

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	단위: 백만원(%)	
												2023	(비율)
보육교직원 인건비 및 운영지원	423,152	444,463	470,911	513,693	612,316	914,347	997,788	1,186,829	1,424,169	1,624,972	1,688,041	1,750,362	(26.2)
보육료 지원	2,391,291	2,598,219	3,329,228	3,145,209	3,188,035	3,138,267	3,267,194	3,416,288	3,432,821	3,416,809	3,223,853	3,045,558	(45.6)
어린이집 확충 및 환경개선	11,867	23,610	42,432	67,461	36,681	49,272	98,986	79,367	94,609	67,747	64,762	52,643	(0.8)
어린이집 관리 (평가인정 제외)	15,377	24,990	18,268	16,756	23,202	16,902	17,745	20,199	25,491	21,438	15,120	9,710	(0.2)
보육진흥원 운영지원 (구: 평가인정 운영)	6,026	6,668	8,600	9,800	7,653	7,856	8,226	11,786	17,021	18,183	19,290	21,772	(0.3)
공공형 어린이집	78,207	150,445	189,061	221,707	253,232	55,827	60,999	62,915	62,955	60,624	659	664	(0.0)
가정양육수당	102,646	880,950	1,215,319	1,211,510	1,219,200	1,224,184	1,089,137	892,330	815,717	760,779	508,163	175,854	(2.6)
부모급여(영아수당)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	373,132	1,621,454	(24.3)
전체	3,028,567	4,131,345	5,273,819	5,186,136	5,340,319	5,406,655	5,540,075	5,669,714	5,872,783	5,970,552	5,893,110	6,678,017	(100.0)

자료: 보건복지부(각년도a). 보육사업안내.

III

조사 참여자 특성

- 01 개관
- 02 가구 특성
- 03 아동 특성
- 04 부모 특성

Ⅲ. 조사 참여자 특성

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사 참여자는 전국 1,000개 영유아 가구였으며, 제3장에서는 가구특성, 아동 및 부모의 특성을 중심으로 조사 참여가구의 특성을 살펴보았다.

1. 개관

조차 참여가구의 전체적인 특성은 <표 Ⅲ-1-1>과 같다. 모가 응답한 경우가 부모보다 3배 가까이 많았으며, 자녀수는 2명(43.3%), 1명(39.8%), 3명 이상(16.8%) 순으로 나타났다. 지역은 대부분 중소도시(46.8%)와 대도시(36.1%)에 거주하였고, 읍면지역에서는 17.1%가 참여하였다. 취업모가 55%로 과반 이상이었으며, 미취업모는 35.3%, 모 유아휴직은 7.5%였다. 가구소득의 경우 월 251~550만원 이하가 50%로 절반이었으며, 51~700만원 이하 19.5%, 700만원초과 19.0%, 250만원 이하 11.6% 순으로 나타났다.

가족구성은 부부와 자녀로만 구성된 경우가 85.5%로 가장 많았으며, 조부/모와 부부 및 자녀로 구성된 가구 7%, 모 한부모와 자녀로 구성된 가정 5%, 조부/모와 한부모 및 자녀로 구성된 가구 1.5% 순으로 나타났다.

<표 Ⅲ-1-1> 아동 가구의 특성

		단위: %(명)	
구분	백분율 (수)	구분	백분율 (수)
응답자		모 취업 여부	
어머니	74.9 (749)	취업	55.0 (545)
아버지	24.9 (249)	육아휴직 중	7.5 (74)
기타	0.2 (2)	미취업	35.3 (349)
총 자녀수		비해당(이혼, 사망, 부재 등)	2.2 (22)
1명	39.8 (398)	소계	100.0 (990)
2명	43.3 (433)	가구 소득	
3명 이상	16.8 (168)	250만원 이하	11.6 (116)

구분	백분율 (수)	구분	백분율 (수)
지역규모		251~400만원 이하	26.8 (268)
대도시	36.1 (361)	401~550만원 이하	23.2 (232)
중소도시	46.8 (468)	551~700만원 이하	19.5 (195)
읍·면 지역	17.1 (171)	700만원 초과	19.0 (190)
가족구성		소계	100.0 (1,000)
부부+자녀	85.5 (855)		
모 한부모+자녀	5.0 (50)		
부 한부모+자녀	0.8 (8)		
조부/모+부부+자녀	7.0 (70)		
조부/모+모 한부모+자녀	1.5 (15)		
조부/모+부 한부모+자녀	0.2 (2)		
기타	0.1 (1)		
전체	100.0 (1,000)		

조사 참여 가구의 아동 특성은 남아 53.3%, 여아 46.7%로 남아가 좀 더 많았으며, 기준연령을 중심으로 영아가구 39.0%, 유아가구 61.0%가 조사에 참여하였고 연령별로는 2세 25.4%, 3세 23.8%, 4세 16.2%, 1세 13.1%, 5세 11.2%, 6세 9.8%, 0세 0.5% 순이었다. 아동의 건강상태는 건강하다는 응답이 93.4%로 가장 많았으며 질병(2.4%) 또는 장애(2.7%)가 있거나 질병과 장애를 모두 가진 경우는 1.5%였다. 조사대상이 되는 기준아동의 출생순위는 첫째가 65.4%로 가장 많았고, 둘째 24.9%, 셋째 이상 7.6%가 참여하였다. 조사대상 자녀가 다니는 어린이집의 유형은 국공립이 38.1%로 가장 많았고 민간어린이집 34.0%, 가정 12.9% 순으로 비중이 높았으며, 조사대상 아동의 45.8%가 연장반을 이용한 적이 있는 것으로 나타났다. 2022년 만족도조사 연장보육 이용률이 35.2%로 나타난 것에 비해 증가한 것을 알 수 있다.

2022년 만족도 조사에서 어린이집 이용 아동의 기관유형은 민간 41.5%, 국공립 30.3%, 가정 14.0%로 2023년 어린이집 이용자 만족도 조사와 비교 했을 때, 2023년에 민간, 가정어린이집 이용 가구가 감소하고 국공립 가정어린이집 이용 가구가 더 증가하였다.

〈표 III-1-2〉 아동 특성

단위: %(명)

구분	백분율 (수)	구분	백분율 (수)
성별		출생순위	
남자	53.3 (533)	첫째	65.4 (654)
여자	46.7 (467)	둘째	24.9 (249)
연령		셋째	7.6 (76)
0세	0.5 (5)	넷째 이상	2.1 (21)
1세	13.1 (131)	어린이집 유형	
2세	25.4 (254)	국공립	38.1 (381)
3세	23.8 (238)	사회복지법인	5.5 (55)
4세	16.2 (162)	법인단체등	3.5 (35)
5세	11.2 (112)	민간	34.0 (340)
6세 이상	9.8 (98)	가정	12.9 (129)
건강 상태		직장	5.0 (50)
건강	93.4 (934)	협동	1.1 (11)
질병	2.4 (24)	연장반 여부	
장애	2.7 (27)	이용	45.8 (458)
장애+질병	1.5 (15)	미이용	53.4 (534)
		모름	0.8 (8)
		전체	100.0 (1,000)

주: 어린이집에 다니는 자녀 중 가장 연령이 높은 자녀에 대한 응답임.

지역규모별로는 대도시 361가구(36.1%), 중소도시 468가구(46.8%), 읍·면지역 171가구(17.1%)가 조사에 참여하였고, 지역규모별로 조사대상 아동 연령의 분포는 전체 분포와 유사한 경향을 보였다.

〈표 III-1-3〉 지역규모별 아동 연령 분포

단위: %(명)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상	전체
	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)	비율 (수)
전체	0.5 (5)	13.1 (131)	25.4 (254)	23.8 (238)	16.2 (162)	11.2 (112)	9.8 (98)	100.0 (1,000)
대도시	0.3 (1)	15.4 (56)	25.3 (91)	24.3 (88)	16.5 (59)	9.4 (34)	8.9 (32)	100.0 (361)
중소도시	0.9 (4)	13.4 (63)	26.7 (125)	22.6 (106)	15.7 (73)	11.2 (52)	9.6 (45)	100.0 (468)
읍·면지역	0.0 (0)	7.5 (13)	22.3 (38)	25.7 (44)	17.3 (30)	15.0 (26)	12.2 (21)	100.0 (171)

주: 어린이집에 다니는 자녀 중 가장 연령이 높은 자녀에 대한 응답임.

조사 참여가구의 부모 특성은 〈표 III-1-4〉와 같다. 연령은 부·모 모두 35~40세 미만이 각각 35.9%, 38.5%로 가장 많았고, 그 다음은 부는 40~45세 미만이

31.7%, 모는 30~35세 미만인 25.6%의 비중을 보였다.

학력은 부·모 모두 4년제 대졸이 각각 46.6%, 43.2%로 가장 비율이 높았으며, 부는 고등학교 졸업이 20.5%, 모는 전문대졸이 23.3%로 그 다음 순으로 많았다. 부모의 취업상태는 아버지의 경우 취업이 88.9%로 다수였으며, 육아휴직 2.8%, 미취업 8.1%로 나타났다. 어머니는 취업모가 54.0%로 가장 많고, 육아휴직 7.5%, 미취업모 35.3%로 나타났다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 부모 특성

단위: %(명)

구분	부	모
	백분율 (수)	백분율 (수)
연령		
30세 미만	3.3 (31)	8.1 (80)
30~35세 미만	15.8 (147)	25.6 (253)
35~40세 미만	35.9 (336)	38.5 (382)
40~45세 미만	31.7 (296)	23.8 (235)
45세 이상	13.3 (125)	4.1 (40)
학력		
고졸 미만	2.8 (26)	2.4 (24)
고등학교 졸업	20.5 (191)	20.2 (200)
전문대학 졸업	18.0 (168)	23.3 (231)
4년제 대학 졸업	46.6 (436)	43.2 (428)
대학원수로 이상	12.1 (113)	10.8 (107)
취업상태		
취업	88.9 (831)	55.0 (545)
육아휴직 중	2.8 (26)	7.5 (74)
미취업	8.1 (76)	35.3 (349)
비해당	0.2 (2)	2.2 (22)
전체	100.0 (935)	100.0 (990)

주: 전체 사례 수는 이혼, 부재 등으로 항목에 따라 다소 차이가 있음.

2. 가구 특성

가. 가구 형태

조사 참여가구의 가구형태를 살펴보면, 부부와 자녀로 구성된 가족이 85.5%로 대부분이었고, 조부/모+부부+자녀로 구성된 3세대 가족이 7.0%, 한부모 가족(어머니+자녀, 아버지+자녀 합산)이 1.3%였다. 지역별로는 중소도시와 대도시가 부

부와 자녀로 구성된 가구 비율이 각각 86.9%, 86.6%로 높게 나타났으며, 읍면에 서는 대도시와 중소도시에 비해 조/부모와 부모 및 자녀로 구성된 가구의 비율 (11.9%)이 높은 편이었고 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

〈표 III-2-1〉 가구형태 특성

단위: %(가구)

구분	부부+자녀				조부모+부모+자녀			기타	계(수)	
	부부+ 자녀	(모)한부 모+자녀	(부)한부 모+자녀	(한)조부 모+자녀	조/부모+ 부모 +자녀	조/부모+ (모)한부모 +자녀	조/부모+ (부)한부모 +자녀			
전체	85.5	5.0	0.8	-	7.0	1.5	0.2	0.1	100.0(1,000)	
대도시	86.6	5.0	0.5	-	7.5	0.4	0.0	0.0	100.0(361)	
중소도시	86.9	4.4	1.0	-	4.8	2.4	0.4	0.0	100.0(468)	
읍·면	79.2	6.4	0.8	-	11.9	1.4	0.0	0.3	100.0(171)	
$X^2(df)$	14(12)								25(12)*	
구분	부부+ 자녀	(모)한부 모+자녀	(부)한부 모+자녀	(한)조부 모+자녀	조부모+ 부모+ 자녀	한조부모+ 부모+ 자녀	조부모+ 한부모+ 자녀	한조부모+ 한부모+ 자녀	기타	계(수)
2022년	94.2	0.9	0.3	-	4.2	-	-	0.3	0.1	100.0(1,000)
2021년	89.1	1.8	0.3	0.1	4.0	3.1	1.4	0.2	-	100.0(2,500)
2020년	88.4	1.2	0.1	-	9.5	-	0.8	-	-	100.0(1,007)
2019년	92.1	1.3	0.8	0.1	1.5	3.1	0.2	0.9	-	100.0(1,009)
2018년	83.4	2.6	0.4	0.4	4.8	5.6	1.4	1.2	0.2	100.0(2,528)
2017년	91.5	0.3	0.2	-	3.0	3.6	1.1	0.3	-	100.0(1,203)
2016년	91.5	0.7	0.5	-	3.6	3.0	0.5	0.3	-	100.0(1,314)
2015년	86.1	1.0	0.2	0.4	4.1	6.3	1.3	0.7	-	100.0(2,593)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$

나. 가구 소득

어린이집 이용 영유아 가구의 월평균 가구소득은 평균 544만5천원으로 2022년 이용자 만족도조사 가구소득 평균 545만7천원보다 소폭 감소하였으나 2021년 보육실태조사 가구소득 평균 505만5천원에 비해서는 증가한 것으로 나타났다. 가구 소득 분포는 700만원 이상 25.0%로 가장 많았으며, 그다음으로 400~499만원 가구가 18.7%, 500~599만원 가구(16.6%), 600~699만원(11.3%) 순으로 나타났다. 높은 소득에 해당하는 가구가 많아 500만원 이상의 가구가 52.9%로 절반 이상이었다.

지역규모별로는 대도시 지역의 평균소득이 560만4천원으로 가장 높았고, 중소도시 548만4천원, 읍면 500만원으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 모 취업 여부별로는 취업모 가구가 평균소득이 636만2천원으로 가장 높았고, 육아휴직중 가구 448만5천원, 미취업모 440만7천원 순으로 나타나 취업모 가구의 소득이 미취업모 가구보다 높았으며 이는 유의미한 차이였다. 취업모 가구의 소득은 636만2천원으로, 미취업모 가구 440만7천원에 비해 높은 수준을 보였다.

〈표 Ⅲ-2-2〉 총 월평균 가구소득 분포 및 평균

단위: %(가구), 만원

구분	149 이하	150~ 199	200~ 249	250~ 299	300~ 349	350~ 399	400~ 499	500~ 599	600~ 699	700 이상	계(수)	평균
전체	0.8	2.6	4.9	3.5	10.3	6.3	18.7	16.6	11.3	25.0	100.0(1,000)	544.5
지역규모												
대도시	1.3	2.3	5.3	4.5	7.1	5.4	19.5	17.6	11.0	26.0	100.0(361)	560.4
중소도시	0.2	2.9	4.7	3.2	11.7	5.5	19.3	15.1	10.1	27.3	100.0(468)	548.4
읍·면	1.6	2.6	4.5	2.3	12.8	10.2	15.4	18.6	15.0	16.8	100.0(171)	500.0
<i>F</i>					2.711							
모 취업 여부												
취업	0.3	0.8	2.7	2.4	3.9	3.9	16.2	18.8	14.4	36.6	100.0(545)	636.2
휴직중	0.0	1.0	3.1	2.8	22.9	10.1	15.6	22.6	8.0	13.8	100.0(74)	448.5
미취업	0.6	4.9	7.8	5.4	17.2	9.7	23.0	12.3	8.1	11.0	100.0(349)	440.7
부재	21.2	14.1	19.8	2.8	18.4	0.0	11.5	8.6	0.0	3.6	100.0(22)	270.0
<i>F</i>					59.696***							
2022년	0.4	0.4	1.6	3.8	9.1	6.8	20.6	21.7	13.9	21.6	100.0(952)	545.7
2021년			5.4	5.2	13.2	9.5	18.7	20.1	9.6	17.2	100.0(2,500)	505.5
2020년	0.9	0.7	5.2	4.3	10.6	7.6	17.5	22.4	17.4	13.5	100.0(1,007)	484.4
2019년	2.6	1.4	10.3	9.2	17.9	10.9	27.5	8.4	4.4	7.5	100.0(1,009)	436.6
2018년	-	4.2	7.1	7.6	14.5	9.6	19.0	16.2	8.6	13.1	100.0(2,528)	454.1
2017년	0.7	0.9	6.7	11.5	19.1	12.2	19.0	14.8	6.2	8.8	100.0(1,203)	433.1
2016년	1.2	1.7	3.5	9.3	18.0	11.2	21.3	15.1	6.9	11.8	100.0(1,314)	470.7
2015년	2.2	3.2	10.1	11.9	18.1	11.4	16.3	11.2	5.9	9.1	100.0(2,593)	403.0

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

다. 가구 지출

2021년부터 2023년까지 월평균 지출액의 평균은 꾸준히 증가하여 2020년 327만6천원에서 2022년 356만5천원, 2023년 368만8천원으로 조사되었다. 지출 구간별로는 400~499만원 19.5%, 300~349만원 18.1%, 200~249만원 13.5%, 500~599만원 12.2%, 250~299만원 9.5% 순으로 나타났다.

2022년에는 월 지출액이 300~349만원인 비율이 24.0%로 가장 높았던 것에 비해 지출 금액 구간이 좀 상향된 것을 알 수 있었다. 자녀 양육비 지출액의 평균은 2022년 월 99만7천원에서 2023년 112만7천원으로 지출평균이 약 13만원 증가하였다.

〈표 III-2-3〉 월평균 가구지출 및 자녀양육비 지출

단위: %, 만원

구분	2023년		2022년		2021년	
	가구지출	자녀양육비	가구지출	자녀양육비	가구지출	자녀양육비
149만원 이하	3.7	69.7	2.4	76.5	3.8	77.4
150~199만원	4.6	10.7	4.0	9.8	5.7	9.9
200~249만원	13.5	10.1	12.3	8.7	16.3	6.7
250~299만원	9.5	2.8	12.1	1.5	11.5	1.8
300~349만원	18.1	4.5	24.0	2.4	23.2	1.6
350~399만원	7.6	0.6	9.7	0.4	8.0	0.3
400~499만원	19.5	0.9	17.5	0.5	15.2	0.7
500~599만원	12.2	0.5	11.3	-	9.5	0.2
600~699만원	5.5	0.0	3.3	0.2	2.9	-
700만원 이상	6.0	0.2	3.2	-	2.5	0.1
평균	368.8	112.7	356.5	99.7	327.6	97.6

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

지역규모별 가구지출은 소득과 마찬가지로 대도시가 373만원으로 가장 높은 수준이며, 중소도시 370만원, 읍·면지역 358만원으로 대도시와 읍·면간 평균 15만원 차이로 지역규모에 따른 가구지출은 유의미한 차이는 없었다. 모 취업여부에 따른 가구지출은 취업모 399만원, 휴직 중 345만원, 미취업 337만원 순으로 취업모 가정이 가장 높았으며 유의미한 차이가 나타났다.

소득수준 대비 가구지출 비중은 2023년 67.7%로 2022년 65.3%, 2021년 64.8%에 이어 완만한 상승을 보였다.

〈표 III-2-4〉 월평균 가구지출 분포 및 평균

단위: %(가구), 만원

구분	149 이하	150~ 199	200~ 249	250~ 299	300~ 349	350~ 399	400~ 499	500~ 599	600~ 699	700 이상	계(수)	평균
전체	3.7	4.6	13.5	9.5	18.1	7.6	19.5	12.2	5.5	6.0	100.0(1,000)	369
가구소득												
250만원이하	19.0	25.6	40.9	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(116)	175
251~400만원이하	2.5	4.3	16.6	19.2	30.5	13.6	13.3	0.0	0.0	0.0	100.0(268)	285
401~550만원이하	1.4	1.6	8.9	7.2	22.5	9.2	31.7	17.5	0.0	0.0	100.0(232)	360
551~700만원이하	1.9	0.5	7.9	3.3	18.3	7.4	19.6	21.7	15.1	4.2	100.0(195)	422
700만원초과	0.5	0.0	3.5	1.6	6.0	2.1	24.8	20.9	13.3	27.3	100.0(190)	562
<i>F</i>	193.836***											
지역규모												
대도시	3.9	4.6	13.1	9.4	16.5	6.7	21.8	13.4	3.9	6.6	100.0(361)	373
중소도시	3.1	4.8	15.3	9.2	17.0	8.0	18.9	10.9	6.3	6.5	100.0(468)	370
읍·면	4.8	4.0	9.2	10.1	24.4	8.4	16.1	13.4	6.4	3.3	100.0(171)	358
<i>F</i>	0.429											
모 취업 여부												
취업	2.5	2.5	11.3	7.2	17.6	6.3	22.8	15.3	6.4	8.1	100.0(545)	399
휴직중	1.0	1.9	18.9	7.1	28.9	6.5	10.6	18.2	6.8	0.0	100.0(74)	345
미취업	4.6	7.5	15.9	13.5	16.5	10.5	16.1	7.3	3.8	4.4	100.0(349)	337
부재	29.0	12.3	16.6	8.6	14.9	0.0	15.0	0.0	0.0	3.6	100.0(22)	226
<i>F</i>	14.530***											
2022년	2.4	4.0	12.3	12.1	24.0	9.7	17.5	11.3	3.3	3.2	100.0(998)	356.5
2021년	9.5		16.3	11.5	23.2	8.0	15.2	9.5	2.9	2.5	100.0(2,500)	327.6
2020년	16.5		20.0	11.3	20.1	6.8	13.7	7.1	3.0	1.2	100.0(1,007)	297.0
2019년	18.3		15.8	15.0	21.9	8.6	11.5	4.7	2.0	2.2	100.0(1,009)	325.4
2018년	3.5		7.0	7.4	14.8	15.8	25.4	15.1	5.3	5.4	100.0(2,533)	402.1
2017년	3.1		13.2	19.4	23.1	13.5	17.3	7.2	1.7	1.5	100.0(1,203)	339.5
2016년	3.5		8.1	18.2	21.4	14.8	18.9	7.4	3.6	4.3	100.0(1,314)	368.1
2015년	6.0		10.2	12.1	18.2	11.6	16.0	11.1	5.7	8.5	100.0(2,593)	396.8

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

3. 아동 특성

가. 아동의 인구학적 특성 및 건강

조사가구의 어린이집 이용 영유아 중 남아는 53.3%, 여아 46.7%로 남아가 좀 더 많았다. 지역별로도 남아가 여아에 비해 더 많았으며, 읍면지역에서의 차이가 좀 더 나타났다. 연령별로 0세, 4세의 여아 비율이 높았고, 다른 연령은 남아의 비율이 높게 조사되었다.

출생순위는 첫째가 65.4%로 가장 많았고, 둘째 24.9%, 셋째 이상은 7.6%로 나타났다는데, 조사 시 어린이집에 다니는 자녀가 여러 명인 경우 가장 연령이 높은 자녀를 조사 표적 집단으로 한 점이 반영된 것으로 보인다.

자녀의 건강상태는 장애와 질병이 모두 없는 경우가 93.4%로 대부분이었으나, 연령이 증가할수록 질병, 장애의 비율이 다소 올라가는 것으로 나타났다. 4세에서 질병이 있는 경우가 6.9%, 장애가 있는 경우가 5.9%로 다른 연령에 비해 높게 나타났다으며, 6세 이상에서 장애가 있는 경우가 6.3%로 높게 나타났고 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다.

〈표 III-3-1〉 성별·출생순위 및 건강상태

단위: %(명)

구분	성별		출생순위				건강상태				(수)
	남자	여자	첫째	둘째	셋째	넷째 이상	건강	질병	장애	질병과 장애	
전체	53.3	46.7	65.4	24.9	7.6	2.1	93.4	2.4	2.7	1.5	(1000)
연령											
0세	38.9	61.1	72.2	18.1	9.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	(5)
1세	57.2	42.8	72.1	20.5	5.0	2.4	98.3	1.4	0.0	0.3	(131)
2세	50.3	49.7	63.8	26.0	7.3	2.9	94.2	1.8	0.9	3.1	(254)
3세	53.1	46.9	69.0	21.8	7.6	1.5	96.1	0.9	3.0	0.0	(238)
4세	48.9	51.1	63.6	26.6	7.8	2.0	86.4	6.9	5.9	0.8	(162)
5세	59.3	40.7	66.7	22.3	8.2	2.8	93.0	1.8	1.7	3.6	(112)
6세 이상	58.0	42.0	53.3	35.6	10.4	0.7	89.8	2.4	6.3	1.5	(98)
$X^2(df)$	6(6)		15(18)				52(18)***				
지역규모											
대도시	54.2	45.8	66.9	23.1	8.3	1.7	92.0	3.0	4.4	0.6	(361)
중소도시	52.0	48.0	67.2	25.4	5.3	2.1	94.0	2.4	1.7	1.9	(468)

구분	성별		출생순위				건강상태				(수)
	남자	여자	첫째	둘째	셋째	넷째 이상	건강	질병	장애	질병과 장애	
읍·면 $\chi^2(df)$	55.1 1(2)	44.9	57.3	27.2	12.3	3.2	94.6	1.2	1.9	2.3	(171)
2022년	51.2	48.8	57.5	33.5	7.9	1.1	97.6	1.3	0.6	0.5	(1,000)
2021년	48.8	51.2	59.2	33.2	6.8	0.8	98.6	0.5	0.7	0.1	(3,504)
2020년	51.1	48.9	68.2	26.7	5.0	0.2	96.5	2.6	0.9	-	(1,007)
2019년	49.4	50.6	71.3	22.0	6.6	0.1	97.6	2.2	0.2	-	(1,009)
2018년	50.5	49.5	77.3	21.3	1.4	0.1	98.6	0.5	0.9	0.1	(3,878)
2017년	50.6	49.4	52.7	39.4	6.8	1.2	98.8	0.9	0.3	-	(1,203)
2016년	52.0	48.0	51.1	39.1	8.7	1.1	99.5	0.4	0.1	0.1	(1,314)
2015년	51.2	48.8	51.6	38.5	8.5	1.4	99.4	0.3	0.3	-	(3,560)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

4. 부모 특성

가. 부모 연령

부-모 연령에 대하여, 아버지의 연령은 35~39세가 35.9%로 가장 많았고, 40대 초반이 31.7%, 30대 초반이 15.8%로 그 뒤를 이었다. 어머니의 연령은 35~39세가 38.5%로 가장 많았고, 30대 초반이 25.6%, 40대 초반이 23.8%였다. 부모 평균 연령은 각각 39.0세, 36.3세로, 아버지가 어머니에 비해 2.7세 더 많았다. 2019년 이후로 매해마다 부-모 연령 전체 평균은 점차 높아졌다. 지역별 부모의 연령 분포는 동일하게 나타났다.

〈표 III-4-1〉 영유아 부모의 연령

단위: %(명), 세

구분	부							모						
	29 이하	30~ 34	35~ 39	40~ 44	45 이상	평균	(수)	29 이하	30~ 34	35~ 39	40~ 44	45 이상	평균	(수)
전체	3.3	15.8	35.9	31.7	13.3	39.0	(935)	8.1	25.6	38.5	23.8	4.1	36.3	(990)
대도시	1.6	14.0	36.9	33.1	14.4	39.4	(342)	6.3	24.8	42.9	21.1	5.0	36.7	(359)
중소도시	4.1	18.4	36.1	30.5	10.9	38.5	(436)	9.1	27.7	35.8	24.4	2.9	35.9	(462)
읍·면	4.8	12.3	32.9	32.1	17.9	39.6	(157)	9.0	21.3	36.7	27.8	5.2	36.7	(169)
$\chi^2(df)/F$	15(8)							12(8)						
2022년	2.1	17.0	38.2	31.4	11.2	38.7	(989)	6.2	29.1	40.3	21.8	2.6	36.2	(996)
2021년	3.4	15.7	38.5	31.0	11.4	38.7	(2,426)	7.8	27.4	41.8	20.0	3.0	36.1	(2,484)
2020년	5.6	21.6	36.9	27.1	8.8	37.5	(987)	11.1	32.5	36.8	17.0	2.6	35.3	(1,006)
2019년	4.8	21.3	45.0	23.7	5.3	37.3	(986)	7.7	35.8	41.5	14.0	1.0	35.2	(999)
2018년	3.3	12.3	35.3	29.7	17.0	39.6	(2,533)	7.0	22.6	43.4	21.6	3.9	36.6	(2,533)
2017년	3.9	21.7	42.5	24.3	7.6	37.6	(1,192)	11.0	34.1	42.8	10.6	1.5	34.9	(1,196)
2016년	2.6	21.9	50.2	20.6	4.7	37.2	(1,297)	8.1	38.5	42.4	9.9	1.2	34.8	(1,297)
2015년	2.0	15.9	39.7	29.7	10.5	38.8	(2,523)	5.6	26.7	43.3	18.9	3.5	36.4	(2,556)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

부-모 최종학력은 대도시일수록 4년제 대학졸업과 대학원이상의 비율이 높았고 지역규모에 따른 차이가 통계적으로 유의하였다. 아버지는 대도시에서 4년제 대졸자(53.6%), 대학원 수료 이상인 비율(15.3%)이 높았고 어머니도 읍면 지역이나 중소도시에 비해 대도시에서 4년제 대졸자(46.6%), 대학원 수료 이상인 비율(13.6%)이 높았다. 2022년 조사와 비교하였을 때, 4년제대졸 이상(4년제대졸+대학원수료이상) 아버지의 비율이 66.8%에서 58.7%로 줄어든 것에 비해, 고졸자와 전문대 졸업자의 비율은 2022년 32.1%에서 2023년 38.5%로 6.4%p 늘었다. 어머니의 경우에도 4년제대졸 이상이 2022년 59.6%에서 2023년 54.0%로 줄고, 고졸자와 전문대졸업자가 2022년 39.0%에서 2023년 43.5%로 증가하였다.

〈표 III-4-2〉 영유아 부모의 학력

단위: %(명)

구분	부						모					
	고졸 미만	고등 학교 졸업	전문 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 수료 이상	(수)	고졸 미만	고등 학교 졸업	전문 대학 졸업	4년제 대학 졸업	대학원 수료 이상	(수)
전체	2.8	20.5	18.0	46.6	12.1	(935)	2.4	20.2	23.3	43.2	10.8	(990)
대도시	1.2	16.0	13.9	53.6	15.3	(342)	2.2	17.2	20.4	46.6	13.6	(359)
중소도시	2.7	21.5	20.2	44.6	11.0	(436)	1.6	19.6	24.7	44.0	10.0	(462)
읍·면	6.6	27.3	20.9	36.8	8.4	(157)	5.1	28.0	25.8	33.7	7.4	(169)
$\chi^2(df)$	35(8)***						24(8)**					
2022년	1.0	13.1	19.0	58.1	8.7	(989)	1.4	15.7	23.3	53.8	5.8	(996)
구분	고졸 미만	고졸	전문대 졸업	4년제 대졸 이상	부재, 무응답 등	(수)	고졸 미만	고졸	전문대 졸업	4년제 대졸 이상	부재, 무응답 등	(수)
2021년	1.2	21.1	19.3	58.4	-	(2,426)	1.6	19.4	23.7	55.3	-	(2,484)
2020년	1.4	10.4	15.0	71.2	2.0	(1,007)	0.1	10.6	18.9	70.2	0.1	(1,007)
2019년	0.6	13.5	21.1	62.5	2.2	(1,009)	1.2	13.7	25.4	58.7	1.0	(1,009)
2018년	1.1	24.7	17.0	54.0	3.2	(2,533)	2.6	26.4	19.4	50.2	1.4	(2,533)
2017년	1.7	32.9	19.4	44.9	1.2	(1,120)	2.1	30.6	25.9	40.9	0.5	(1,120)
2016년	0.5	21.2	17.5	59.8	1.0	(1,314)	1.1	23.2	22.0	52.8	0.9	(1,314)
2015년	1.2	23.6	21.1	53.9	0.3	(2,556)	1.7	27.9	24.5	45.6	0.3	(2,556)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 부모의 취업 및 근로 특성

1) 모의 취업

부-모 취업상태는 아버지의 경우, 취업 중인 응답자가 88.9%로 압도적으로 높았고, 미취업(8.1%)이 육아휴직(2.8%)보다 더 많았다. 어머니의 경우, 응답자의 약 절반가량인 55.0%가 취업상태였고, 미취업 상태가 35.3%, 육아휴직이 7.5%였다. 육아휴직 중인 아버지는 2.8%에 불과한 반면, 어머니의 육아휴직은 7.5%로 아버지보다 4.7%p 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-4-3〉 부-모 현재 취업상태

단위: %(명)

구분	취업(무급가족 종사자 포함)	육아휴직 중	미취업	비해당(이혼, 사망, 부재 등의 경우)	계(수)
부	88.9	2.8	8.1	0.2	100.0 (935)
모	55.0	7.5	35.3	2.2	100.0 (990)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

연도별 어머니의 취업 상태를 살펴보면, 모취업은 2015년 이후로 증가 추세였다가 2019년 감소하였고, 2020년 대폭 증가하였다가 2021년 다시 감소하였다. 최근을 살펴보면 2021년(41.0%), 2022년(52.4%)에 비해 2023년(55.0%)로 증가하였고, 휴직은 2021년(13.1%), 2022년(8.8%), 2023년(7.5%)로 다소 감소하였다. 단 연도별 조사대상자가 다르기 때문에 해석에 주의가 요구된다.

〈표 III-4-4〉 연도별 모의 취업상태

단위: %(명)

구분	취업	휴직중	미취업	모 부재	계(수)
전체	55.0	7.5	35.3	2.2	100.0(990)
2022년	52.4	8.8	37.7	1.1	100.0(996)
2021년	41.0	13.1	44.9	1.0	100.0(2,500)
2020년	61.5	10.2	28.3	0.1	100.0(1,007)
2019년	38.6	12.6	47.9	1.0	100.0(1,009)
2018년	44.2	7.1	47.2	1.4	100.0(2,533)
2017년	44.0	5.0	50.4	0.6	100.0(1,203)
2016년	42.2	6.8	50.1	0.9	100.0(1,314)
2015년	36.8	3.9	58.4	0.9	100.0(2,593)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

2) 종사상 지위

부-모 현재 종사상의 지위는 아버지는 정규직 임금근로자가 69.4%로 가장 많았고, 고용주 또는 자영업자가 20.2%로 두 번째로 많았다. 어머니는 정규직 임금근로자가 65.6%로 가장 많았고, 비정규직 임금근로자가 17.0%, 고용주 및 자영업자가 16.0%로 그다음으로 많았다.

아버지의 종사상의 지위에 따라 가구소득의 차이가 유의했는데, 고용주 또는 자영업자인 경우에는 가구소득이 700만원 초과인 가구가 29.2%로 가장 많았고, 정

규직 임금근로자의 경우에는 가구소득이 551~700만원 이하인 가구가 78.2%로 가장 많았다. 어머니의 종사상의 위치에 따라서도 가구소득의 차이가 유의했는데, 정규직 임금근로자의 경우에는 가구소득이 700만원 초과인 가구가 77.0%로 가장 많았다.

〈표 III-4-5〉 부-모 종사상 지위-가구소득별

단위: %(가구)

구분	부						모					
	고용주 또는 자영 업자	정규직 임금 근로자	비 정규직 임금 근로자	무급 가족 종사자	모름	(수)	고용주 또는 자영 업자	정규직 임금 근로자	비 정규직 임금 근로자	무급 가족 종사자	모름	(수)
전체	20.2	69.4	10.4	0.0	0.0	(831)	16.0	65.6	17.0	1.4	0.0	(545)
가구소득												
250만원 이하	11.8	57.4	30.8	0.0	0.0	(55)	30.5	30.8	38.7	0.0	0.0	(34)
251~400만원 이하	19.5	69.2	11.3	0.0	0.0	(210)	24.5	43.8	30.8	1.0	0.0	(77)
401~550만원 이하	18.2	69.3	12.5	0.0	0.0	(211)	10.0	66.1	21.0	2.8	0.0	(135)
551~700만원 이하	16.9	78.2	4.9	0.0	0.0	(177)	13.1	72.4	13.1	1.5	0.0	(141)
700만원 초과	29.2	64.6	6.2	0.0	0.0	(179)	16.4	77.0	5.9	0.8	0.0	(159)
$\chi^2(df)$			46(8)***						65(12)***			

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

부-모 종사상의 지위는 지역규모별로 통계적 차이가 나타나지 않았으나, 대도시 일수록 정규직 임금 근로자는 많고, 비정규직 임금근로자는 적은 것으로 나타났다. 고용주 또는 자영업자는 상대적으로 읍면지역에 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-4-6〉 부-모의 종사상 지위-지역규모별

단위: %(명)

구분	부				모			
	대도시	중소도시	읍·면	전체	대도시	중소도시	읍·면	전체
고용주 또는 자영업자	20.7	19.0	22.5	20.2	13.7	15.6	21.2	16.0
정규직 임금근로자	72.6	68.4	64.7	69.4	71.9	63.4	58.9	65.6
비정규직 임금근로자	6.7	12.5	12.8	10.4	14.4	18.6	18.1	17.0
무급가족종사자	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	1.8	1.4
모름	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(303)	(395)	(133)	(831)	(193)	(249)	(102)	(545)
$\chi^2(df)$			8(4)					

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

3) 취업 부모의 주당 근로시간

아버지의 평균 근로 시간은 45시간52분, 어머니의 평균 근로 시간은 39시간31분으로, 아버지가 어머니보다 6시간21분 더 많았다. 이를 주 5일 근로 기준으로 계산하면 아버지는 하루 평균 9시간10분, 어머니는 하루 평균 7시간54분 근로하는 것으로 나타났다. 아버지의 평균 근로시간은 통계적으로 유의하지는 않았으나 대도시(46시간24분), 읍면(46시간17분), 중소도시(45시간18분) 순으로 평균 근로시간이 길었다. 어머니의 평균 근로시간은 통계적으로 유의하지는 않았으나, 읍면(41시간54분)지역이 가장 길었고 대도시(39시간9분), 중소도시(38시간50분) 순으로 평균 근로 시간이 길었다.

〈표 III-4-7〉 취업 부모의 주당 근로시간

단위: 시간, (명)

구분	부			모		
	주당 근로시간	(수)	t/F	주당 근로시간	(수)	t/F
전체	45시간 52분	(831)		39시간 31분	(545)	
영유아 구분						
영아	45시간 38분	(532)	-0.956	38시간 40분	(349)	-2.902**
유아	46시간 15분	(300)		41시간 03분	(196)	
연령						
0세	46시간 59분	(5)	1.425	34시간 10분	(3)	2.222*
1세	47시간 06분	(113)		40시간 07분	(66)	
2세	45시간 04분	(209)		38시간 56분	(148)	
3세	45시간 23분	(204)		37시간 42분	(131)	
4세	45시간 34분	(136)		40시간 46분	(85)	
5세	45시간 55분	(87)		42시간 08분	(55)	
6세 이상	47시간 52분	(76)		40시간 25분	(56)	
지역규모						
대도시	46시간 24분	(303)	1.513	39시간 09분	(193)	4.286*
중소도시	45시간 18분	(395)		38시간 50분	(249)	
읍·면	46시간 17분	(133)		41시간 54분	(102)	
2022년	44시간 37분	(960)		36시간 20분	(522)	
2021년	46시간 24분	(2,270)		38시간 0분	(945)	
2020년	46시간 1분	(934)		39시간 36분	(619)	
2019년	47시간 25분	(840)		38시간 14분	(372)	
2018년	48시간 6분	(2,434)		39시간 18분	(1,272)	
2017년	50시간 12분	(1,178)		35시간 54분	(568)	

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

구분	부			모		
	주당 근로시간	(수)	t/F	주당 근로시간	(수)	t/F
2016년	49시간 45분	(1,267)		35시간 37분	(609)	
2015년	50시간 42분	(2,494)		40시간 36분	(905)	
2012년	50시간 50분	(2,418)		40시간	(837)	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

4) 2018년 이하 자료: 이정원 외(2018). p.97. <표 Ⅲ-2-6>.

* $p < .05$, ** $p < .01$

IV

어린이집 이용 특성과 이용시간

- 01 어린이집 이용 영유아 특성
- 02 어린이집 이용 이유 및 선택 시 고려사항
- 03 이용시간
- 04 등·하원 방법
- 05 소결

IV. 어린이집 이용 특성과 이용시간

1. 어린이집 이용 영유아 특성

가. 응답자의 이용 특성

조사에 참여한 응답자의 자녀가 다니고 있는 어린이집의 유형을 보면, 국공립이 38.1%로 가장 많고 다음은 민간 어린이집 34.0%이다. 그리고 가정 12.9%, 사회복지법인 5.5%, 직장 5.0%, 법인단체 3.5% 등의 순이다.

하위집단 구분별로는 차이를 보이는데, 영아의 경우는 국공립이나 민간을 이용하는 비율이 전체 평균보다 낮고 대신 가정어린이집 이용률이 20.2%로 비교적 높은 편이다. 유아는 국공립이 43.6%로 다수이고, 가정은 0.7%였다. 연령별로 볼 때 0세, 1세는 가정어린이집 의존율이 절대적이고 민간어린이집은 연령 전체에 대해 비교적 고른 이용률을 보인 편이다. 국공립, 사회복지법인 등 인건비지원시설에서 2세 이상의 이용률이 높은 것으로 나타났고, 지역별로는 대도시는 국공립, 중소도시는 민간과 가정, 읍·면지역은 사회복지법인 이용 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-1-1〉 어린이집 유형별 이용 현황

단위: %(명)

구분	국공립	사회 복지법인	법인단체	민간	가정	직장	협동	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	38.1	5.5	3.5	34.0	12.9	5.0	1.1	100.0 (1,000)	
영유아 구분									
영아	34.8	4.1	2.5	32.6	20.2	4.7	1.0	100.0 (628)	84(6)***
유아	43.6	7.7	5.2	36.2	0.7	5.4	1.1	100.0 (372)	
연령									
0세	20.8	0.0	0.0	37.5	41.7	0.0	0.0	100.0 (5)	
1세	36.9	1.3	0.4	29.1	28.5	3.8	0.0	100.0 (131)	
2세	32.4	5.2	4.3	31.2	21.2	5.2	0.5	100.0 (254)	
3세	36.6	4.7	1.9	35.9	14.0	4.7	2.2	100.0 (238)	123(36)***
4세	45.4	6.0	3.5	37.4	0.9	5.4	1.5	100.0 (162)	
5세	43.3	9.8	6.1	35.2	1.2	4.4	0.0	100.0 (112)	
6세 이상	40.9	8.3	7.0	35.5	0.0	6.6	1.7	100.0 (98)	

구분	국공립	사회 복지법인	법인단체	민간	가정	직장	협동	계(수)	X ² (df)
지역규모									
대도시	48.4	3.5	2.5	27.0	13.3	4.4	1.0	100.0 (361)	56(12)***
중소도시	29.7	4.9	3.6	39.4	15.3	5.8	1.3	100.0 (468)	
읍·면	39.3	11.2	5.7	33.7	5.7	3.8	0.5	100.0 (171)	
모 취업 여부									
취업	39.7	5.3	2.8	31.0	13.9	6.3	0.9	100.0 (545)	43(18)***
휴직중	39.4	7.1	7.6	29.5	4.3	12.1	0.0	100.0 (74)	
미취업	35.3	5.6	3.1	38.7	13.9	1.8	1.7	100.0 (349)	
부재 등	45.4	4.8	12.7	30.3	6.8	0.0	0.0	100.0 (22)	
가구소득									
250만원 이하	36.5	5.1	2.9	38.9	12.7	2.2	1.7	100.0 (116)	37(24)*
251~400만원	38.5	5.0	6.2	34.4	12.7	2.4	0.8	100.0 (268)	
401~550만원	32.6	5.7	1.6	36.0	17.1	5.5	1.4	100.0 (232)	
551~700만원	37.6	7.8	2.9	32.2	13.3	6.3	0.0	100.0 (195)	
700만원 초과	45.5	3.8	3.2	29.7	7.9	8.1	1.7	100.0 (190)	
2022년	30.3	5.7	3.1	41.5	14.0	4.7	0.7	100.0 (1,000)	
2021년	29.1	5.4	3.8	44.8	13.1	3.4	0.4	100.0 (1,464)	
2020년	30.8	4.9	3.9	32.1	23.1	4.9	0.2	100.0 (1,007)	
2019년	19.0	6.1	4.0	43.6	23.1	3.5	0.6	100.0 (1,009)	
2018년	21.7	4.3	4.3	51.9	14.7	3.1	-	100.0 (1,753)	
2017년	13.4	7.4	2.8	49.3	25.2	1.9	0.1	100.0 (1,203)	
2016년	14.5	6.6	3.1	46.8	25.4	3.5	0.2	100.0 (1,314)	
2015년	14.4	5.2	3.5	58.6	15.7	2.1	0.4	100.0 (1,745)	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

어린이집 이용을 최초로 시작한 시기를 보면, 12~23개월이 53.4%로 과반수 이상이고 0~11개월 19.5%, 24~35개월이 18.6%인 순으로 나타난다. 모의 취업 여부에 따른 어린이집 이용 시작 시기는 취업모인 경우 가장 어린 연령인 0~11개월까지에 시작하는 비율이 24.7%로 집단 중 가장 높고 미취업인 경우는 24~35개월에 어린이집 이용을 시작하는 비율이 다른 집단보다 높은 것으로 보인다. 특히 모가 휴직 중인 경우 12~23개월이 58.6%로 상대적으로 높은 비율을 보여 취업 중인 경우와 달리 이용 시기가 만1세 이후로 늦어짐을 알 수 있다.

소득 집단별로는 550만원 이상이나 700만원 초과인 고소득 집단에서 12~23개월 혹은 0~11개월사이에 어린이집 이용을 시작하는 비율이 비교적 높은 것으로

나타나 맞벌이 가정과 맞물려 어린시기에 어린이집을 이용하는 경우가 많은 것으로 짐작이 가능하다.

〈표 IV-1-2〉 어린이집 이용 시작시기

단위: %(명)

구분	0~11 개월	12~23 개월	24~35 개월	36~47 개월	48~59 개월	60개월 이상	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	19.5	53.4	18.6	6.6	1.8	0.1	100.0 (1,000)	
모 취업 여부								
취업	24.7	56.8	12.3	5.5	0.5	0.2	100.0 (545)	74(15)***
휴직중	19.5	58.6	15.2	4.3	2.5	0.0	100.0 (74)	
미취업	11.7	47.5	29.5	7.9	3.4	0.0	100.0 (349)	
부재 등	20.7	56.0	8.2	12.5	2.6	0.0	100.0 (22)	
가구소득								
250만원 이하	14.1	53.0	22.6	6.6	2.5	1.0	100.0 (116)	38(20)**
251~400만원	20.6	51.2	18.9	5.2	4.2	0.0	100.0 (268)	
401~550만원	19.2	49.6	23.9	7.0	0.4	0.0	100.0 (232)	
551~700만원	19.4	62.2	12.3	5.2	0.9	0.0	100.0 (195)	
700만원 초과	21.5	52.3	15.8	9.5	1.0	0.0	100.0 (190)	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집 이용 시작 시기가 코로나19의 영향으로 인해 지연되었는지를 질문한 결과 13.6%가 그러하다고 응답하였다. 이러한 경향은 영아인 경우 19.7%로 높아져 영아가 어린이집 이용을 처음 시작하는 시기는 거의 20%가까이 코로나19로 인해 늦어졌음을 알 수 있다. 영아의 경우 코로나19가 아니었으면 11개월 이전에 어린이집 이용을 시작했을 비율이 23.7%, 12~23개월은 58.2%로 높게 나왔다.

〈표 IV-1-3〉 코로나19로 인한 지연 - 어린이집 이용 시작시기

단위: %(명)

구분	코로나19로 인한 지연여부			코로나19가 아니었다면, 어린이집 이용 시작 계획시기				
	예	아니오	(수)	0~11개월	12~23개월	24~35개월	36~47개월	(수)
전체	13.6	86.4	(1000)	24.3	57.3	14.5	3.8	(136)
영유아 구분								
영아	19.7	80.3	(628)	23.7	58.2	14.5	3.6	(123)
유아	3.5	96.5	(372)	29.9	49.2	14.7	6.2	(13)
$\chi^2(df)$	52(1)***			1(3)				

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

코로나19로 인해 어린이집 이용 시작이 지연된 동안 영유아 자녀를 어떻게 돌보았는지를 질문에서, 가정에서 부모가 직접 돌봄이 73.9%로 가장 많았고 다음으로는 친인척이나 아이돌보미 이용이 23.0%를 차지하여 두 경우가 대부분인 것으로 나타났다(1순위 기준). 2순위 응답가지를 포함해서 보면, 문화센터나 시간제 사교육기관 이용이 시간제보육서비스(12.5%)보다는 이용률이 높아 16.6%로 조사되었다.

한편, 영아의 경우는 가정에서 부모 직접 돌봄의 비율이 높고 유아의 경우는 친인척 및 아이돌보미 이용의 비율이 1순위로 높게 나와, 연령 간 차이를 보였다. 또한 시간제보육 이용률에 있어서도 유아의 비율이 10.6%로 영아 0.8%보다 13배 이상 높았다.

〈표 IV-1-4〉 코로나19로 인한 지연시 자녀 돌봄 방식

단위: %(명)

구분		가정에서 부모직접 돌봄	친인척 및 아이돌보미	시간제 보육 서비스	문화센터 및 시간제 사교육기관	온라인 수업	기타	(수)
1순위	전체	73.9	23.0	1.8	1.3	0.0	0.0	(136)
	영유아 구분							
	영아	77.5	20.3	0.8	1.5	0.0	0.0	(123)
	유아	40.4	48.9	10.6	0.0	0.0	0.0	(13)
	$\chi^2(df)$	11(3)*						

구분		가정에서 부모직접 돌봄	친인척 및 아이돌보미	시간제 보육 서비스	문화센터 및 시간제 사교육기관	온라인 수업	기타	(수)
1+2 순위	전체	77.6	50.7	12.5	16.6	2.7	6.9	(136)
	영유아 구분							
	영아	81.5	50.4	10.0	18.4	3.0	7.7	(123)
	유아	40.4	53.5	35.9	0.0	0.0	0.0	(13)
X ² (df)		26(6)***						

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

2. 어린이집 이용 이유 및 선택 시 고려사항

가. 어린이집 이용¹²⁾ 이유

어린이집을 이용하는 이유로는 40.5%가 ‘생업으로 직접 양육 어려움’을 꼽아 1순위 응답으로 나타났으며, ‘아동발달을 위한 교육’이 38.0%로 2순위였다. 어린이집 유형별로 이용 이유를 비교해보면, 국공립과 사회복지법인, 법인단체, 민간 시설 이용자의 경우는 아동발달을 위한 교육 목적이 1순위로 가장 높게 나온 반면, 가정이나 직장 어린이집 이용자의 경우는 생업으로 직접 양육 어려움이라는 이유가 1순위 응답을 차지하여, 이용하는 시설설립 유형 간 차이를 보였다. 특히 법인단체나 사회복지법인 시설을 이용하는 경우는 다른 유형에 비해 양육부담 경감을 이유로 선택한 비율이 상대적으로 높았다.

지난 8년 간 응답 경향을 연도별로 비교해보면, 전체적으로 ‘생업으로 직접 양육 어려움’이라는 응답을 선택한 비율은 높아지는데 반해 ‘아동발달을 위한 교육 목적’은 연도별로 상당히 낮거나 높아지는 등 등락이 있다. 직접 양육이 어렵다라는 응답이 높아진 것은 점차 어린이집 이용 연령이 낮아지고 있다는 분석과 연결해서 이해가 가능하다.

12) 조사대상 아동은 평균적으로 생후 19.4개월(표준편차 9.6개월, 최소 1개월~64개월)부터 어린이집을 이용하였으며, 현재 이용 기관은 19.5개월째(표준편차 14.2개월, 최소 0개월~68개월) 다니고 있는 것으로 나타남.

〈표 IV-2-1〉 어린이집 유형별 이용 이유

단위: %(명)

구분	시설 유형								전체	연도					
	국 공립	사회 복지 법인	법인 단체	민간	가정	직장	협동			2022	2020	2019	2018	2017	2016
생업으로 직접양육 어려움	40.5	34.3	29.9	38.3	46.3	64.7	0.0	40.5		39.4	46.9	31.8	23.1	26.2	28.2
부/모 미취업 이나 다른 일로 바빠서	2.3	3.8	0.0	1.9	1.8	0.0	0.0	2.0		1.0	9.0	4.8	-	3.8	6.4
양육 부담 경감	12.6	18.8	31.3	13.3	15.4	6.5	0.0	13.8		14.6	15.0	19.8	14.1	12.0	12.9
보육료 전액 지원	1.8	4.0	0.0	1.3	0.5	0.0	0.0	1.4		2.2	4.8	3.3	2.6	0.2	0.2
아동발달 위한 교육 ¹⁾	41.1	34.8	32.3	40.3	26.7	22.1	100.0	38.0		41.0	21.4	35.5	-	42.9	40.7
같이 놀 친구 없음	0.6	1.0	6.5	3.9	3.1	2.0	0.0	2.3		1.3	2.2	3.6	2.7	7.6	4.9
초등학교 준비	0.2	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2		0.4	0.3	0.3	1.5	7.2	6.8
기타	0.9	3.3	0.0	0.5	6.2	4.7	0.0	1.7		0.1	0.4	0.9	56.2	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	(1,000)		(1,000)	(1,007)	(1,009)	(1,753)	(1,203)	(1,314)
$\chi^2(df)$	91(42)***														

주: 1) 2016년에 추가된 보기임

2) 2018년 보육실태조사는 전인적 발달, 사회성 발달, 특별활동 참여가 항목으로 구분되어 있으나, 본고는 다른 연도와의 기준 통일 위해 기타로 묶어서 비중을 산출함. 이에 따라 2018년 기타 비중이 높게 나타나므로 주의 필요함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

영유아 연령별로 어린이집 이용 이유를 살펴보면, 영아는 ‘생업으로 직접 양육 어려움’이 가장 높은 응답 비율(43%)을 보인 반면, 유아는 47.1%가 ‘아동 발달을 위한 교육’이 이유인 것으로 나타나 차이를 보였다. 세분된 연령별로 비교하면 연령이 높아질수록 아동발달을 위한 교육 목적 어린이집 이용률은 높아지고 연령이 낮을수록 생업으로 직접 양육 어려움 이유를 선택한 비율이 높아지는 경향을 확인할 수 있었다.

〈표 IV-2-2〉 영유아 연령 및 영유아별 어린이집 이용 이유

단위: %(명)

구분	영유아 구분		연령							
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	
생업으로 직접양육 어려움	43.0	36.4	70.8	52.9	45.0	34.8	33.0	36.4	42.1	
미취업이나, 다른 일로 바빠서	1.6	2.7	0.0	0.7	1.3	2.3	2.3	1.4	4.8	
양육 부담 경감	16.9	8.5	18.1	12.9	22.5	13.1	8.9	5.6	11.1	
보육료 전액 지원	1.5	1.3	0.0	3.0	0.8	1.4	1.1	2.8	0.0	
아동발달 위한 교육	32.6	47.1	11.1	23.4	27.7	43.3	50.8	49.3	38.4	
같이 놀 친구 없음	2.7	1.8	0.0	2.4	2.1	3.5	1.3	1.6	2.9	
초등학교 준비	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	0.7	
기타	1.8	1.6	0.0	4.7	0.7	1.4	1.6	2.9	0.0	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(수)	(628)	(372)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	
$\chi^2(df)$	32(7)***		97(42)***							

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

지역규모별로는 어린이집 이용 이유에 있어서 큰 차이를 보이지는 않으나 읍면 지역은 도시지역과 달리 ‘아동발달을 위한 교육’ 목적 어린이집 이용률이 1순위 응답을 차지하여 다른 경향을 보이고 있고 대도시나 중소도시 등 도시 지역은 모두 ‘생업으로 직접 양육 어려움’이 가장 높은 응답을 차지하였다.

모 취업 여부에 따라서는 취업모인 경우 ‘생업으로 직접 양육 어려움’이 61.4%로 상당히 높은 비율로 1순위 응답을 보였고 미취업모는 57.7%가 ‘아동발달을 위한 교육’을 꼽아 모의 취업에 따라 어린이집을 이용하는 이유는 현격한 차이를 나타내었다.

〈표 IV-2-3〉 지역 및 모 취업 여부별 어린이집 이용 이유

단위: %(명)

구분	지역규모			모 취업			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	부재 등
생업으로 직접양육 어려움	42.3	40.9	35.8	61.4	33.6	10.1	34.9
미취업이나, 다른 일로 바빠서	1.6	1.8	3.3	1.8	0.0	2.7	3.5
양육부담 경감	11.6	13.6	18.7	8.6	16.8	21.4	12.6
보육료 전액 지원	2.4	0.5	2.0	0.9	0.0	1.8	10.6
아동발달 위한 교육	38.9	38.0	36.0	24.9	44.0	57.7	31.9
같이 놀 친구 없음	2.4	2.2	2.7	1.9	1.3	3.5	0.0

구분	지역규모			모 취업			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	부재 등
초등학교 준비	0.4	0.2	0.0	0.0	1.2	0.2	3.2
기타	0.4	2.8	1.5	0.5	3.1	2.6	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(545)	(74)	(349)	(22)
$\chi^2(df)$	23(14)			271(21)***			

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

나. 어린이집 선택 시 고려 사항

어린이집 선택 시 가장 많이 고려하는 사항은 접근성인 것으로 나타났다. 접근성 39.2%, 보육의 질 31.1%, 운영시간 16.0%, 보육프로그램 10.2%의 순이었다. 이를 2순위 선택 응답까지 포함해서 보더라도 선택지 선호 순위에 차이가 나지는 않았다.

〈표 IV-2-4〉 어린이집 선택 시 고려 사항

구분	단위: %(명)						
	운영시간	접근성	보육의 질	보육프로그램	비용	기타	계(수)
1순위	16.0	39.2	31.1	10.2	1.9	1.7	100(1,000)
2순위	13.9	19.9	28.2	27.6	7.4	3.1	100(1,000)
1+2순위	29.8	59.1	59.3	37.7	9.3	4.8	200(2,000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

어린이집을 선택한 이유를 특성별로 보면, 영아는 상대적으로 접근성이나 운영시간이라는 요인에 많이 좌우되는 경향이 있고 유아는 영아에 비해 보육프로그램이나 비용 등을 고려하는 비율이 높은 것으로 보인다. 유아의 경우 접근성을 중요시하는 비율은 영아에 비해 상당히 낮은 편이었다.

어린이집 유형별로는 국공립이나 민간, 가정어린이집을 선택하는 이유에서는 접근성이 가장 높은 비율을 보였고, 법인단체는 특히 보육의 질을 선택 이유로 꼽은 부모의 비율이 높았다. 또한 직장어린이집의 경우는 운영시간을 중요하게 보고 있었고 접근성 때문이라는 응답은 상대적으로 낮았다.

연도별 비교에서 보면, 접근성을 주요 선택 이유로 응답한 비율은 꾸준히 가장 높은 편이고 반면 보육의 질을 꼽은 응답은 점차 낮아지는 경향을 보인다. 이는

어린이집에 대한 지속적인 행정적 관리를 통해 양질의 보육이 점차 보편화되어 가고 있어 이를 가장 중요한 선택 이유로 보는 경우가 적어지고 있음을 의미한다는 추측이 가능하다.

〈표 IV-2-5〉 제 특성별 어린이집 선택 이유: 1순위

단위: %(명)

구분	운영시간	접근성	보육의 질	보육프로그램	비용	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	16.0	39.2	31.1	10.2	1.9	1.7	100(1000)	
영유아 구분								
영아	16.3	42.8	30.7	8.2	1.0	0.9	100.0(628)	25(5)***
유아	15.4	33.2	31.6	13.4	3.4	3.0	100.0(372)	
어린이집 유형								
국공립	15.8	41.0	31.7	8.4	2.2	1.0	100.0(381)	51(30)**
사회복지법인	20.2	33.0	24.6	10.3	4.3	7.8	100.0(55)	
법인단체	23.1	21.8	43.5	6.9	0.0	4.7	100.0(35)	
민간	13.2	41.0	29.0	13.1	2.2	1.5	100.0(340)	
가정	17.5	42.1	29.5	8.7	0.8	1.4	100.0(129)	
직장	25.7	31.0	33.7	8.7	0.0	0.8	100.0(50)	
협동	0.0	12.8	73.6	13.6	0.0	0.0	100.0(11)	
2022년	12.8	43.9	31.5	10.3	0.6	0.9	100.0(1,000)	
2020년	21.7	42.1	27.2	5.7	2.2	1.1	100.0(1,007)	
2019년	13.7	45.6	28.6	8.2	2.8	1.1	100.0(1,009)	
2017년	4.1	35.2	51.5	7.6	1.6	-	100.0(1,203)	
2016년	4.5	39.9	47.3	6.8	1.1	0.5	100.0(1,314)	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집 선택 시 운영시간과 관련해서는 등원시간을 중요시하는 경우가 15.6%, 기본반 하원 시간 21.9%, 연장반 하원시간 48.7%, 야간연장 시간 11.1%로 나타나, 19:30분까지인 되는 연장반 하원시간을 가장 중요하게 여기는 것으로 볼 수 있다. 지역규모별로는 도시지역에서는 연장반 하원 시간을 가장 고려하는 것으로 보이나 읍·면지역에서 기본반 하원 시간을 가장 크게 고려하는 것으로 조사되어 차이가 있었다. 어린이집 유형별 비교에서는 직장어린이집 이용자가 연장반 하원 시간을 가장 크게 고려하였고 다음으로는 가정 어린이집이 그러하였다. 법인단체 시설에서는 등원시간을 중요시하는 비율이 비교적 컸고 민간과 가정은 야간연장

운영시간을 고려한 비율이 다른 유형보다 비교적 높았다.

접근성의 측면에서는 집과의 거리가 85.2%로 가장 크게 어린이집 선택에서 고려되는 조건이었고 차량운행 여부는 11.6%로 다음 순이었다. 읍면에 비해 도시 지역에서 집과의 거리를 고려하는 비율이 높았고 읍면지역에서는 차량운행 여부를 중요하게 보는 비율(19.3%)이 대도시(7.2%) 대비 2배 이상 높은 것으로 나타났다. 시설 유형별로는 농어촌 소재가 많은 사회복지법인 어린이집 재원자가 차량운행여부를 고려한다는 비율이 현저하게 높았다(36.9%).

〈표 IV-2-6〉 어린이집 선택 시 고려사항: 운영시간과 접근성

단위: %(명)

구분	어린이집 운영시간						접근성				
	등원 시간	기본반 하원 시간 (~16: 00)	연장반 하원 시간 (~19: 30)	야간 연장 (19: 30~)	기타	계(수)	집과의 거리	차량 운행 여부	형제 재원 여부	기타	계(수)
전체	15.6	21.9	48.7	11.1	2.7	100.0(298)	85.2	11.6	1.9	1.4	100.0(591)
지역규모											
대도시	12.3	19.5	54.6	12.2	1.5	100.0(103)	91.1	7.2	0.7	1.0	100.0(228)
중소도시	16.1	17.8	51.0	11.5	3.7	100.0(138)	83.5	12.5	2.1	2.0	100.0(263)
읍·면	20.7	35.8	32.9	8.0	2.6	100.0(58)	76.1	19.3	4.0	0.6	100.0(100)
$X^2(df)$			13(8)					16(6)*			
어린이집 유형											
국공립	17.7	30.3	45.1	6.7	0.4	100.0(114)	90.8	7.0	1.2	1.0	100.0(241)
사회복지법인	10.1	28.6	35.0	13.1	13.1	100.0(18)	57.9	36.9	0.0	5.3	100.0(27)
법인단체	33.4	19.9	43.6	0.0	3.0	100.0(11)	91.6	8.4	0.0	0.0	100.0(12)
민간	14.5	17.4	51.6	15.0	1.4	100.0(90)	79.4	18.5	2.1	0.0	100.0(200)
가정	11.1	14.5	49.7	16.5	8.3	100.0(45)	94.1	4.4	1.5	0.0	100.0(83)
직장	15.5	7.1	66.6	10.8	0.0	100.0(20)	81.0	0.0	0.0	19.0	100.0(23)
협동	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)	40.8	0.0	59.2	0.0	100.0(5)
$X^2(df)$			39(24)*					190(18)***			

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

1) 보육의 질

어린이집 선택 시 보육의 질을 중요하게 고려한다고 응답한 경우 보육의 질을 판단하는 기준으로 '주변의 평판'에 의존한다는 비율이 29.2%로 가장 많았고 교사(21.4%), 국공립 여부(11.3%), 어린이집 시설·설비(11.1%), 원장(9.7%)의 순으로 나타났다. 공공형 어린이집 여부(1.3%), 연장반 운영 여부(2.5%), 평가(인증)통과 여부(3.9%)는 별로 고려사항이 아닌 것으로 조사되었다.

가구소득별로 볼 때 월 소득 250만원 이하 저소득 집단에서 국공립 여부를 확인하는 비율이 가장 높았고(19.7%), 소득이 700만원을 초과하는 고소득 집단에서는 원장을 고려하는 비율이 다른 집단보다 높았다. 또한 최고소득 집단에서 연장반 운영 여부에 관심이 있는 비율이 높았고 400~550만원의 중간소득 집단에서 건강·영양이나 어린이집 시설·설비를 중요시 하는 비율이 높은 것으로 보인다.

연도별로 응답의 변화 경향을 살펴보면, 점차 교사를 통해 보육의 질을 가늠하는 비율이 줄어들고 주변의 평판에 의존하는 비율이 높아지는 것을 알 수 있었다.

〈표 IV-2-7〉 어린이집 선택 시 고려사항: 보육의 질

단위: %(명)

구분	원장	교사	국공립 여부	평가 (인증) 통과 여부	공공형 어린이집 여부	주변의 평판	건강· 영양 (급간식 등)	어린 이집 시설· 설비	연장반 운영 여부 ¹⁾	기타 ²⁾	계(수)
전체	9.7	21.4	11.3	3.9	1.3	29.2	6.5	11.1	2.5	3.1	100(593)
가구소득											
250만원 이하	11.6	17.9	19.7	10.2	5.6	13.7	2.5	12.0	3.1	3.7	100(62)
251~400만원	6.4	25.0	9.2	4.0	0.7	29.4	8.5	8.2	3.3	5.4	100(154)
401~550만원	6.1	20.1	9.0	3.4	1.5	33.5	9.3	14.2	0.9	1.9	100(142)
551~700만원	12.2	21.5	11.7	2.6	1.0	29.5	3.9	12.3	1.3	3.9	100(106)
700만원 초과	14.4	20.1	12.1	2.2	0.0	31.3	5.1	9.7	4.2	0.9	100(128)
$X^2(df)$						56(36)*					
어린이집 유형											
국공립	8.7	20.6	26.8	4.3	0.4	24.6	3.7	6.4	2.1	2.4	100(220)
사회복지법인	12.9	26.6	2.2	10.3	0.0	18.2	6.5	19.2	0.0	4.0	100(34)
법인단체	0.0	27.9	0.0	6.2	0.0	38.4	2.7	22.8	0.0	2.0	100(25)
민간	9.3	21.1	2.4	2.5	0.8	38.8	7.5	13.2	3.6	0.9	100(199)
가정	20.7	18.1	3.2	5.1	4.8	23.1	7.7	7.2	3.3	6.8	100(74)
직장	0.0	20.6	1.2	0.0	0.0	23.0	14.1	24.4	2.4	14.3	100(33)
협동	0.0	38.7	0.0	0.0	20.8	14.8	25.7	0.0	0.0	0.0	100(9)

구분	원장	교사	국공립 여부	평가 (인증) 통과 여부	공공형 어린이집 여부	주변의 평판	건강· 영양 (급간식 등)	어린이집 시설· 설비	연장반 운영 여부 ¹⁾	기타 ²⁾	계(수)
$\chi^2(df)$	201(54)***										
2022년	6.7	19.0	10.2	7.0	2.5	39.5	4.5	6.8	2.9	0.9	100.0(646)
2021년 ³⁾	8.8	9.6	5.7	1.2	0.8	12.7	1.8	0.8	-	0.9	100.0(1,464)
2020년	5.1	20.4	10.1	7.4	2.6	37.8	5.9	9.0	1.9	-	100.0(646)
2019년	8.0	24.3	9.2	2.7	1.0	37.7	7.8	6.5	-	-	100.0(606)
2017년	13.1	43.6	8.5	1.4	1.7	24.3	7.2	-	-	-	100.0(933)
2016년	11.8	37.9	9.4	2.0	1.6	23.8	5.7	7.4	-	-	100.0(1,095)

주: 1) 연장반 운영 여부는 2020년 추가항목임.

2) 기타는 2022년 추가항목임.

3) 2021년 조사는 측정 문항에 차이가 있어 가능한 항목만 제시함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 보육 프로그램과 비용

어린이집 선택 시 보육프로그램을 가장 중요하게 고려한다고 응답한 부모에게 어떠한 프로그램을 주의해서 보는가라는 질문에서, 특별활동프로그램이 51.9%로 가장 많았고 보육과정 내용의 차별성 30.9%, 국가수준 표준보육과정 운영여부가 11.0%로 나타났다. 자녀의 연령별로 보면 1세 집단에서는 보육과정 내용의 차별성(41.3%) 다음으로 표준보육과정운영(30.2%)이 높은 순위를 차지하였지만 나머지 모든 연령에서는 특별활동프로그램이 제일 높은 응답률을 보였다. 또한 지역별로는 읍면지역에서 특별활동프로그램을 중요시하는 비율이 현저하게 높았고 대도시지역에서는 상대적으로 보육과정 내용의 차별성이나 국가수준 표준보육과정 운영여부가 주요 요인으로 선택되었다. 취업모 집단에서는 보육과정 내용의 차별성을 선택한 비율이 다른 집단보다 비교적 높았고 미취업모 집단에서는 특히 특별활동프로그램을 고려하는 비율이 높았다. 이는 소득집단별 응답과도 연결될 수 있는데 소득이 낮은 집단에서 비교적 특별활동프로그램을 중요시하는 비율이 높은 것으로 보이고 소득이 높은 집단(551만원 이상)에서는 다른 소득집단에 비해 교재·교구 브랜드를 많이 고려하는 특이점이 나타났다.

비용과 관련해서는, 부모부담 보육료 여부가 어린이집 선택에서 가장 중요한 비

용 요건(68.6%)으로 조사되었고 다음으로는 특별활동비부담 수준(21.8%)이 꼽혔다. 1세나 2세 영아 부모는 특히 부모부담보육료 여부를 고려하는 비율이 높았고 3세 이상 유아부모는 특별활동비 부담 수준이 주요 고려사항이었다. 지역별로는 차이가 나타나지 않았으나 가구소득별로 볼 때 400만원 이하 집단에서는 비교적 특별활동비 부담 수준을 고려하는 비율이 401만원 이상인 집단보다 높은 편이었다. 700만원을 초과하는 고소득집단에서는 차량운행비 등 부대 비용을 고려하는 비율이 높은 특이점을 보였다. 국공립이나 사회복지법인 어린이집에 대해서는 부모부담 보육료 여부가 선택에서 큰 작용을 하는 것으로 보이고 민간이나 직장은 특별활동비 부담 수준을, 가정어린이집은 차량운행비 등 부대 비용을 고려하여 선택한 비율이 높았다.

〈표 IV-2-8〉 어린이집 선택 시 고려사항: 보육프로그램과 비용

단위: %(명)

구분	보육프로그램						비용					
	보육 과정 내용의 차별성	교재· 교구 브랜드	특별 활동 프로 그램	국가 수준 표준 보육 과정 운영 여부 ¹⁾	기타	계(수)	부모 부담 보육료 여부	특별 활동비 부담 수준	입 학 금 ¹⁾	차량 운행비 등 부대 비용	기타	계(수)
전체	30.9	3.9	51.9	11.0	2.3	100.0(377)	68.6	21.8	1.1	6.4	2.1	100.0(93)
연령												
0세	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
1세	41.3	2.6	25.9	30.2	0.0	100.0(30)	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
2세	30.9	7.9	49.4	7.3	4.6	100.0(75)	83.8	12.9	0.0	3.3	0.0	100.0(20)
3세	31.6	2.8	56.6	9.0	0.0	100.0(91)	49.5	27.8	4.2	18.5	0.0	100.0(24)
4세	35.0	3.6	49.3	6.2	5.9	100.0(77)	62.8	23.5	0.0	4.0	9.7	100.0(20)
5세	20.4	1.1	60.4	17.0	1.0	100.0(61)	64.6	35.4	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
6세 이상	30.0	4.2	57.2	8.5	0.0	100.0(42)	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$	37(20)*						25(24)					
지역규모												
대도시	33.4	2.0	49.2	14.2	1.2	100.0(147)	68.2	23.7	0.0	8.1	0.0	100.0(23)
중소도시	29.3	6.7	49.2	10.7	4.1	100.0(164)	70.6	17.9	2.2	5.2	4.2	100.0(46)
읍·면	29.5	0.9	64.7	4.8	0.0	100.0(66)	65.0	27.9	0.0	7.1	0.0	100.0(23)
$\chi^2(df)$	17(8)*						5(8)					

구분	보육프로그램						비용					
	보육 과정 내용의 차별성	교재· 교구 브랜드	특별 활동 프로 그램	국가 수준 표준 보육 과정 운영 여부 ¹⁾	기타	계(수)	부모 부담 보육료 여부	특별 활동비 부담 수준	입 학 금 ¹⁾	차량 운행비 등 부대 비용	기타	계(수)
모 취업 여부												
취업	35.8	5.8	46.0	10.4	2.1	100.0(180)	72.1	15.7	0.0	7.8	4.4	100.0(43)
휴직중	25.7	0.0	51.4	22.8	0.0	100.0(30)	36.9	36.5	26.6	0.0	0.0	100.0(4)
미취업	28.1	2.8	57.3	8.6	3.2	100.0(151)	67.8	25.5	0.0	6.7	0.0	100.0(38)
부재	15.2	0.0	79.5	5.4	0.0	100.0(12)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
$X^2(df)$			16(12)						35(12)***			
가구소득												
250만원 이하	32.4	2.3	53.9	10.2	1.1	100.0(55)	68.8	31.2	0.0	0.0	0.0	100.0(14)
251~400만원	27.9	1.5	61.2	7.0	2.3	100.0(102)	69.7	26.3	0.0	4.0	0.0	100.0(25)
401~550만원	34.1	3.9	42.6	17.2	2.1	100.0(85)	75.5	18.9	0.0	5.6	0.0	100.0(26)
551~700만원	31.9	6.3	51.5	10.2	0.0	100.0(80)	73.7	18.6	7.7	0.0	0.0	100.0(13)
700만원 초과	28.4	6.1	47.8	10.7	7.0	100.0(55)	48.8	12.7	0.0	24.7	13.8	100.0(14)
$X^2(df)$			20(16)						28(16)*			
어린이집 유형												
국공립	29.1	3.2	50.3	13.7	3.6	100.0(138)	75.6	14.6	0.0	4.6	5.3	100.0(37)
사회복지법인	25.8	0.0	59.3	14.9	0.0	100.0(21)	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
법인단체	28.6	3.7	53.9	13.8	0.0	100.0(17)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0(0)
민간	31.2	4.1	56.5	7.0	1.2	100.0(141)	64.4	30.6	2.8	2.2	0.0	100.0(36)
가정	36.0	2.0	49.2	12.9	0.0	100.0(35)	56.9	12.4	0.0	30.8	0.0	100.0(11)
직장	37.1	16.2	37.1	9.6	0.0	100.0(18)	45.2	54.8	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
협동	41.3	0.0	9.9	15.4	33.4	100.0(6)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0(0)
$X^2(df)$			44(24)**						22(16)			
2022년	39.5	8.6	33.3	18.2	0.3	100.0(324)	82.5	15.0	-	-	2.5	100.0(40)
2020년	37.4	11.9	35.7	14.7	0.3	100.0(262)	56.1	27.2	8.2	7.9	0.7	100.0(112)
2019년	43.1	5.4	48.8	-	2.7	100.0(268)	56.2	37.9		5.9	-	100.0(119)
2017년	60.7	5.9	33.4	-	-	100.0(332)	58.4	33.7	-	7.9	-	100.0(87)
2016년	61.9	5.7	32.4	-	-	100.0(347)	52.1	42.5	-	4.1	1.4	100.0(80)

주: 1)은 2020년 추가된 선택지임.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 이용시간

가. 등원 현황

1) 실제 등원시각

가) 전체 및 영유아 연령별

영유아가 어린이집에 등원하는 평균 시각은 오전 8시 56분인 것으로 조사되었다. 가장 많은 영유아가 등원하는 시간은 8시 31분~9시로 41.8%로 나타났고 다음은 9시1분~9시30분으로 20.0%였다.

연령별로는 0세 영아가 평균 9시 30분에 등원하여 가장 늦게 어린이집에 가는 것으로 보이고 대부분 9시를 전후하여 비슷한 시간으로 나타났다. 5세의 경우 평균 오전 8시 44분에 등원하고 있어 0세에 비하면 45분 이상의 차이가 있었다.

〈표 IV-3-1〉 영유아 및 연령별 등원시각

단위: %(명)

구분	연령							전체									
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
7:30 까지	0.0	1.9	3.5	0.0	0.5	2.8	1.1	1.6	1.5	0.6	7.5	2.9	1.6	1.3	1.4	1.3	0.7
7:31~ 8:00	0.0	13.7	10.4	10.5	8.6	17.1	11.1	11.3	4.7	4.0	14.7	7.8	3.5	3.0	3.3	4.3	3.6
8:01~ 8:30	20.8	20.7	13.5	9.1	16.1	13.4	7.9	13.3	14.3	10.3	17.3	15.2	13.7	12.2	12.0	15.0	11.7
8:31~ 9:00	19.4	32.3	42.6	45.7	39.4	41.0	49.3	41.8	43.9	40.4	32.2	29.6	38.5	28.3	29.6	34.7	31.1
9:01~ 9:30	20.8	21.0	20.2	22.4	19.6	16.6	16.8	20.0	26.8	29.9	16.8	30.2	31.2	36.8	39.2	31.3	37.1
9:31~ 10:00	9.7	9.7	9.4	11.5	14.8	8.5	13.8	11.2	8.3	13.9	9.7	13.1	11.0	16.8	13.6	12.4	14.8
10:01 이후	29.2	0.7	0.4	0.8	1.1	0.7	0.0	0.8	0.5	0.8	1.9	1.3	0.6	1.5	1.0	1.0	0.9
평균	9:30	8:52	8:55	9:01	9:02	8:44	8:58	8:56	9:02								
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	(1,000)	(1,000)	(1,464)	(1,007)	(1,009)	(1,753)	(1,203)	(1,314)	(1,745)	(1,235)
$\chi^2(df)$	114(36)***																

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

나) 지역규모 및 모 취업여부

등원 시각을 지역규모별로 비교해 보면, 읍면 지역이 도시에 비해 5~6분 정도 평균 등원 시각이 빠른 8시 52분으로 나타나고 취업모 집단이 휴직중이거나 미취업 모의 경우보다 평균 등원 시각이 20분 가량 빠른 것으로 조사되어 차이를 보였다. 읍면 지역의 경우 7시 30분까지 등원하는 비율도 2.6%로 도시에 비해 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-2〉 지역규모 및 모 취업 여부별 등원시각

단위: %(명)

구분	지역규모			모 취업			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	모 부재
7:30까지	1.5	1.4	2.6	2.2	1.2	0.5	0.0
7:31~8:00	12.1	11.4	9.6	16.2	4.5	4.8	12.9
8:01~8:30	10.7	13.8	17.5	17.8	12.9	6.0	23.2
8:31~9:00	42.1	38.3	51.0	38.3	41.2	48.5	37.5
9:01~9:30	21.6	21.2	13.3	14.7	17.8	28.8	19.3
9:31~10:00	11.7	13.0	5.0	10.3	20.9	10.4	7.1
10:01 이후	0.5	0.9	1.0	0.6	1.3	1.0	0.0
평균	8:58	8:57	8:52	8:50	9:09	9:07	8:53
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(545)	(74)	(349)	(22)
$X^2(df)$		22(12)*			92(18)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

다) 어린이집 유형 및 연장반 이용여부

어린이집 유형별로 보면 직장어린이집의 경우 등원 시각이 8시 42분으로 가장 빠른 것으로 나타났고, 나머지 유형은 거의 비슷한 수준이었다. 직장어린이집의 경우 7시 30분까지 등원하는 비율도 4.3%로 가장 높았다.

연장반을 이용하는 영유아의 경우는 등원 시각이 8시 45분으로, 연장반을 이용하지 않는 영유아의 등원 시각 9시 6분보다 20분 이상 빠른 것으로 조사되었다.

〈표 IV-3-3〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 등원시간

단위: %(명)

구분	어린이집 유형							연장반 이용 여부	
	국공립	사회복지 법인	법인 단체등	민간	가정	직장	협동	이용	미이용
7:30까지	1.1	1.0	2.2	2.2	1.1	4.3	0.0	3.0	0.5
7:31~8:00	9.3	19.8	12.7	10.3	11.5	21.9	17.9	18.6	5.2
8:01~8:30	10.7	13.8	12.8	13.3	18.4	19.5	13.4	19.2	8.4
8:31~9:00	46.6	38.1	39.7	37.0	44.6	40.0	23.3	32.9	48.7
9:01~9:30	21.1	15.0	17.7	21.9	18.8	2.9	45.4	15.5	24.1
9:31~10:00	10.5	10.9	12.1	14.3	5.6	11.4	0.0	10.0	12.3
10:01 이후	0.7	1.5	2.8	0.9	0.0	0.0	0.0	0.6	0.8
평균	8:59	8:53	9:0	8:57	8:52	8:42	8:54	8:45	9:6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	(458)	(534)
$X^2(df)$	54(36)*							94(6)***	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

2) 희망 등원시간

영유아의 실제 등원 시간과 희망하는 등원 시간을 비교해보면, 실제로는 평균 8시 56분인데 비해 희망은 8시 43분으로 희망하는 등원 시간이 13분 정도 더 이른 것으로 조사되었다. 한편 7시 30분에 등원하기를 희망하는 비율이 5.8%로, 실제 수치인 1.6%에 비해 4배 가까이 많은 것으로 나타났다. 평균 희망 등원 시간은 2022년 조사 대비 4분이 빨라진 것으로 나타나고 있으나 응답 경향에서 큰 차이를 보이지는 않았다.

〈표 IV-3-4〉 실제 및 희망 등원시간

단위: %(명), 시/분

구분	실제 등원시간	등원 희망 시간								
	2023	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
7:30까지	1.6	5.8	4.6	3.5	10.5	4.6	12.0	2.0	1.8	10.3
7:31~8:00	11.3	19.5	14.0	13.9	19.1	13.7	10.3	6.1	5.3	8.5
8:01~8:30	13.3	14.7	17.0	8.2	17.0	12.4	13.8	12.3	12.4	14.1
8:31~9:00	41.8	41.3	43.2	52.4	30.7	31.8	39.9	30.3	30.6	33.5
9:01~9:30	20.0	11.3	17.0	12.3	12.5	17.7	16.4	32.2	35.2	22.5
9:31~10:00	11.2	7.1	4.1	8.9	9.1	14.5	7.3	6.0	13.9	10.4

구분	실제 등원시각	등원 희망 시각								
	2023	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
10:01 이후	0.8	0.3	-	0.8	1.2	5.2	0.3	1.2	0.8	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,464)	(1,007)	(1,009)	(1,753)	(1,203)	(1,314)	(1,745)
평균	8:56	8:43	8:47							

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

연령별로 희망 등원 시각을 살펴보면, 1세 영아의 경우 7시 30분 등원을 희망하는 비율이 8.2%로 가장 높았고 0세는 7시 31분~8시 사이가 31.9%로 가장 높았다. 평균 시각으로는 0세가 9시 10분으로 가장 늦고, 5세가 8시 31분으로 가장 빠른 등원을 희망하고 있었다.

〈표 IV-3-5〉 연령별 희망 등원시각

단위: %(명), 시/분

구분	연령							전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상	
7:30까지	0.0	8.2	5.6	5.0	5.1	6.5	5.7	5.8
7:31~8:00	31.9	28.0	16.7	16.8	12.8	27.7	23.1	19.5
8:01~8:30	9.7	17.2	14.6	13.9	15.1	12.3	15.5	14.7
8:31~9:00	19.4	30.2	43.2	42.9	48.5	37.6	40.9	41.3
9:01~9:30	0.0	9.7	12.0	14.4	9.9	8.8	9.8	11.3
9:31~10:00	9.7	6.7	7.8	7.0	7.6	7.1	4.9	7.1
10:01 이후 ¹⁾	29.2	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.3
평균	9:10	8:35	8:45	8:47	8:51	8:31	8:41	8:43
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	(1000)
$\chi^2(df)$	178(36)***							

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

어린이집 유형별로 희망하는 등원 시각을 비교해보면, 직장어린이집과 영아가 많은 가정어린이집에서 희망등원 시각이 각각 8시 33분, 8시 35분으로 가장 빠른 것으로 나타났고, 7시 30분의 매우 이른 시각 등원을 희망하는 비율도 직장과 가정이 각각 11.9%, 10.1%로 두 유형 모두 10% 이상의 부모가 7시 30분 등원을

희망하고 있었다. 협동 유형을 제외하면 민간이나 국공립의 경우 평균 희망 등원 시각이 8시 45분 전후로 늦은 편이었다.

맞벌이 가정의 경우 8시 40분 등원을 희망하는데 비해 외벌이 가정은 8시 51분을 희망하여 차이가 있었으며 비슷한 경향이 모 취업 여부에 따른 비교에서도 나타났다. 가구소득별로는 최저소득집단인 250만원 이하 가정과 최고소득인 700만원 초과 집단에서 희망 등원 시각이 각각 8시 37분, 8시 41분으로 가장 이른 시각인 것으로 조사되었고 연장보육을 이용하는 경우가 미이용인 경우에 비해 희망등원 시각이 약 20분 정도 빨라 8시 33분으로 나타났다.

〈표 IV-3-6〉 희망 등원시각-하위변인

단위: %, (명)

구분	7:30 까지	7:31 ~8:00	8:01 ~8:30	8:31 ~9:00	9:01 ~9:30	9:31 ~10:00	10:01 이후	계(수)	평균 희망 등원시간 (시간_분)
전체	5.8	19.5	14.7	41.3	11.3	7.1	0.3	100.0(1,000)	8:43
어린이집 유형1									
국공립	3.5	19.5	13.7	47.9	10.3	5.1	0.0	100.0(381)	8:45
사회복지법인	1.0	34.1	18.6	27.4	12.2	6.8	0.0	100.0(55)	8:39
법인단체등	5.0	21.6	23.9	33.2	8.3	8.0	0.0	100.0(35)	8:41
민간	6.9	16.8	12.7	40.4	11.8	10.5	0.9	100.0(340)	8:46
가정	10.1	21.6	16.5	33.9	12.7	5.2	0.0	100.0(129)	8:35
직장	11.9	18.8	20.5	38.0	5.1	5.7	0.0	100.0(50)	8:33
협동	0.0	0.0	13.4	41.2	45.4	0.0	0.0	100.0(11)	9:03
$X^2(df) / F$				68(36)**					1.628
맞벌이 여부									
맞벌이	6.9	22.7	16.5	37.4	9.4	6.7	0.4	100.0(539)	8:40
외벌이	4.0	14.9	12.2	47.1	13.9	7.6	0.2	100.0(398)	8:51
$X^2(df) / t$				23(6)***					-3.953***
모 취업 여부									
취업	7.1	22.0	16.5	37.4	9.6	7.0	0.4	100.0(545)	8:40
육아휴직 중	7.8	24.3	15.7	40.8	5.5	5.9	0.0	100.0(74)	8:37
미취업	2.8	13.0	11.0	49.3	16.2	7.3	0.2	100.0(349)	8:54
부재	8.3	44.0	14.6	29.4	1.8	1.9	0.0	100.0(22)	8:21
$X^2(df) / F$				53(18)***					11.344***
가구소득									
250만원 이하	8.6	24.0	12.9	41.5	6.9	6.1	0.0	100.0(116)	8:37
251~400만원 이하	3.5	15.5	13.6	43.3	15.2	9.0	0.0	100.0(268)	8:48
401~550만원 이하	4.3	22.5	14.2	40.7	14.2	3.8	0.4	100.0(232)	8:43

구분	7:30 까지	7:31 ~8:00	8:01 ~8:30	8:31 ~9:00	9:01 ~9:30	9:31 ~10:00	10:01 이후	계(수)	평균 희망 등원시간 (시간_분)
551~700만원 이하	8.1	20.1	12.2	42.1	8.2	8.1	1.2	100.0(195)	8:44
700만원 초과	6.9	18.1	20.4	38.4	8.1	8.1	0.0	100.0(190)	8:41
$\chi^2(df)$ / F	41(24)***								1.318
연장보육 이용여부									
이용	8.9	24.4	18.2	33.1	10.1	5.2	0.2	100.0(458)	8:33
미이용	3.2	15.5	11.6	48.1	12.5	8.9	0.3	100.0(534)	8:52
$\chi^2(df)$ / F	51(6)***								-5.851***

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 하원 현황

1) 실제 하원시각

영유아가 어린이집 하원을 하는 평균 시각은 16시 39분인 것으로 조사되었다. 31.5%가 15시 31분~16시 사이에 하원을 하여 가장 많은 비율이 하원하는 시간으로 나타났고 16시 1분~16시 30분 14.9%, 16시 31분~17시 10.9%여서, 약 57%가 오후 3시 30분에서 5시 사이에 하원하는 것으로 볼 수 있다. 5시에서 6시 사이가 15.9%, 6시~7시 8.9% 정도이다. 연장반 종료 시간인 7시 30분 이후에 하원하는 경우는 1.6%였다.

영아는 유아에 비해 하원 시각이 골고루 분포해 있는 경향이 있어 오후 2시 이전에 하원하는 경우도 2.4%이고 오후 6시 이후에 하원하는 비율도 13%로 유아에 비해 높다. 유아는 상대적으로 3시 30분부터 5시 사이에 하원이 집중되는 경향이 있고 연령별로는 5세가 16시 48분으로 평균 하원 시간이 가장 늦다.

〈표 IV-3-7〉 연령 및 영유아별 하원시각

단위: %(명), 시/분

구분	영유아 구분		연령							전체				
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		2022	2021	2020	2019
14:00까지	2.4	0.9	0.0	3.6	1.5	2.8	0.7	0.7	1.4	1.9	2.1	1.8	6.8	2.7
14:01~15:00	3.4	5.1	0.0	5.4	4.0	1.7	3.3	3.9	9.4	4.0	4.4	4.6	7.7	7.2
15:01~15:30	9.0	7.5	19.4	7.4	9.6	9.0	5.7	7.2	10.7	8.4	11.1	48.6	8.2	11.7
15:31~16:00	30.6	33.0	11.1	35.3	28.9	30.3	31.2	34.5	34.5	31.5	34.9	22.8	22.4	23.4

구분	영유아 구분		연령							전체	2022	2021	2020	2019
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상					
16:01~16:30	13.5	17.3	48.6	8.6	16.8	11.9	23.9	11.7	12.7	14.9	13.8	25.9	9.0	17.0
16:31~17:00	10.2	12.0	11.1	6.2	11.1	11.5	13.3	12.6	9.0	10.9	10.8	11.8	11.5	14.1
17:01~17:30	7.9	7.7	9.7	7.4	6.2	9.9	9.2	6.5	6.7	7.8	7.2	7.0	6.7	9.3
17:31~18:00	10.0	5.3	0.0	10.4	10.0	10.1	4.8	5.7	4.1	8.1	6.1	6.1	8.7	6.7
18:01~19:00	9.5	7.7	0.0	12.9	9.6	7.7	5.9	11.3	6.6	8.9	7.2	5.0	11.6	8.4
19:01~19:30	2.8	0.9	0.0	1.2	2.4	4.2	0.5	0.5	1.9	2.1	2.4	1.1	4.6	3.1
19:31 이후	0.7	2.6	0.0	1.5	0.0	1.0	1.4	5.5	2.9	1.6		2.0		
평균	16:40	16:37	16:18	16:36	16:38	16:44	16:35	16:48	16:27	16:39	16:29			
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(628)	(372)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	(1,000)	(1,000)	(1,464)	(1,007)	(1,009)
$\chi^2(df)$	28(10)**		83(60)*											

주: 14:00~14:30에 하원하는 비율은 없는 것으로 나타남.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$

지역별로 살펴보면, 중소도시나 읍면지역의 평균 하원 시각은 16시 43분인데 비해 대도시는 16시 33분으로 10분 가량 대도시에서 하원이 빨랐다. 대도시가 오후 4시 이전 하원이 많은데 비해 중소도시나 읍면은 상대적으로 오후 4시와 5시 사이의 하원이 대도시에 비해 많아 평균 시각에 있어 차이가 있는 것으로 보인다.

취업모 자녀의 하원 시각은 평균 16시 59분으로 휴직 중이거나 미취업 모인 경우보다 현저히 하원 시각이 늦은 것으로 나타났으며 19시 이후 하원 비율도 취업 모의 경우 2.1%였다.

〈표 IV-3-8〉 지역규모 및 모 취업 여부에 따른 하원시간

단위: %(명), 시/분

구분	지역규모			모 취업 여부			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	부재
14:00까지	2.3	1.7	1.5	1.3	5.1	1.9	3.4
14:01~15:00	4.3	3.9	3.7	2.2	3.7	7.1	3.2
15:01~15:30	10.9	7.1	6.7	6.8	6.9	11.3	2.8
15:31~16:00	34.4	29.8	29.9	22.6	48.9	42.3	28.0
16:01~16:30	11.7	16.7	16.7	14.2	19.2	15.0	10.5
16:31~17:00	8.1	12.1	13.2	12.7	4.4	8.5	27.5
17:01~17:30	8.0	7.9	7.1	9.4	6.0	5.9	8.1
17:31~18:00	8.0	8.3	7.9	12.7	1.8	3.0	0.0
18:01~19:00	9.2	8.4	9.4	13.1	2.8	3.2	16.6
19:00~19:30	2.2	2.1	2.0	2.8	1.2	1.2	0.0
19:31 이후	0.9	2.0	1.9	2.1	0.0	0.5	0.0
평균	16:33	16:43	16:43	16:59	16:6	16:13	16:38
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(545)	(74)	(349)	(22)
$X^2(df)$		17(20)			145(30)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

어린이집 유형별로는 하원시간 평균으로 볼 때 직장어린이집이 오후 5시 1분으로 가장 늦은 것으로 나타났고 가정이 4시 54분, 사회복지법인인 4시 50분으로 다음 순으로 하원 시간이 늦었다. 직장어린이집의 경우 6시~7시 사이에 하원하는 비율이 하루 중 가장 높았다.

연장보육 이용여부에 따라서는 연장 보육을 이용하지 않는 경우 15:31~16:00 하원하는 비율이 50.4%로 가장 많았고, 16:31~17:00(16.5%)가 그 뒤를 이었다. 연장보육 이용자의 경우는 5시부터 6시 사이에 31.3%가 하원하고 6시부터 7시 사이에 17.4%가 하원하였다. 평균 시각으로 보면 연장보육 이용자의 경우 오후 5시 29분에 하원하여 기본반만 이용하는 경우 대비 1시간 32분 가량 하원 시간이 늦은 것으로 분석된다.

〈표 IV-3-9〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 하원시간

단위: %(명), 시/분

구분	어린이집 유형							연장보육 이용여부	
	국공립	사회복지 법인	법인 단체등	민간	가정	직장	협동	이용	미이용
14:00까지	1.9	0.0	2.8	1.5	1.2	4.7	12.8	0.2	3.3
14:01~15:00	2.4	2.1	5.2	6.8	2.4	0.0	17.9	1.1	6.4
15:01~15:30	9.5	10.2	7.8	9.3	4.6	3.2	5.3	1.6	14.0
15:31~16:00	35.8	27.5	32.3	28.3	35.6	20.2	0.0	9.2	50.4
16:01~16:30	13.3	21.0	34.9	15.4	10.8	16.5	0.0	13.2	16.5
16:31~17:00	13.3	7.8	5.7	10.4	6.4	5.5	48.4	18.8	4.1
17:01~17:30	7.7	5.1	0.9	8.7	7.6	11.6	5.1	14.5	2.2
17:31~18:00	5.6	6.9	3.2	8.3	13.4	16.0	10.4	16.8	0.8
18:01~19:00	7.2	15.1	7.1	6.5	13.4	21.4	0.0	17.4	1.6
19:01~19:30	1.5	4.3	0.0	2.7	2.8	0.0	0.0	3.9	0.6
19:31 이후	1.7	0.0	0.0	1.9	2.0	0.8	0.0	3.2	0.2
평균	16:35	16:50	16:18	16:37	16:54	17:01	16:07	17:29	15:57
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	(458)	(534)
$\chi^2(df)$	116(60)***							482(10)***	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

2) 희망 하원시간

올해 조사에서 희망하원 시간은 평균 오후 5시 13분인 것으로 조사되었으며, 이는 실제 하원 시간인 4시 39분보다 34분 늦은 시간이다. 즉, 현재 이용하고 있는 시간보다 30분 정도 더 어린이집에 머물기를 부모들이 요구한다고도 볼 수 있다. 현재 하원 시간은 연장보육반에 포함되기보다는 기본보육반을 조금 더 길게 이용하고 있는 정도로 이해되고 희망하는 하원 시간은 연장보육이 본격적으로 시작된 이후지만 아주 짧게만 더 보육을 이용하는 경우가 된다.

희망 하원 시간은 이전연도 대비 20분 정도 더 늦어진 것으로 나타났다. 그러나 희망 하원 시간 비율이 가장 높은 시간대는 3시 30분~4시 사이로 24.5%였다.

〈표 IV-3-10〉 실제 및 희망 하원시각

단위: %(명), 시/분

구분	실제 하원시각	희망 하원시각								
	2023	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
14:00까지	1.9	1.1	1.2	1.1	3.8	2.2	0.5	0.7	1.1	1.1
14:01~14:30			0.3							
14:31~15:00	4.0	2.2	2.9	1.5	6.5	3.9	2.9	3.2	3.8	5.1
15:01~15:30	8.4	3.6	6.1		5.6	4.6	24.9	8.4	9.2	
15:31~16:00	31.5	24.5	29.3	32.8	17.6	14.8	8.7	23.5	26.1	25.8
16:01~16:30	14.9	6.2	11.6	9.4	6.8	8	18.8	19.4	17.9	10.8
16:31~17:00	10.9	17.9	16.7	20.6	14.9	20.7	6.5	16.6	15.9	17.1
17:01~17:30	7.8	7.1	4.8	4.4	8.4	6.1	14.2	8.1	7.9	6.2
17:31~18:00	8.3	14.9	12.0	13.6	10.6	13.8	5.4	6.8	7.1	12.3
18:01~19:00	8.9	14.2	11.5	11.9	18.8	19.3	6.3	9.6	8.8	9.5
19:00~19:30	2.1	3.0								
19:31 이후	1.4	5.3	3.6	4.8	7.2	6.6	12	3.7	2	12
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)	(1,000)
평균	16:39	17:13	16:53							

주: 2021년 이전 조사에서는 평균 이용 시간을 응답하여 기준이 상이하여 표기하지 않음.
 자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

희망하원 시각을 연령별로 보면, 평균 시각으로는 5세가 4시 58분으로 가장 빠르고, 1, 2, 3세는 5시 17분으로 가장 늦으며 0세도 5시 7분인 것으로 나타났다. 좀 더 구체적으로 살펴보면, 0세를 제외한 대부분의 영유아는 기본보육반이 종료 되는 3시 30분부터 4시 사이에 가장 높은 하원 비율이 몰려있는 점은 비슷하나 1~3세 영유아의 경우 5시 30분 이후 연장반 이용 후 하원 희망 비율이 5세 유아 부모보다 높아서 평균에서 차이가 나타난 것으로 이해가 가능하다.

〈표 IV-3-11〉 영유아 연령별 희망 하원시각

단위: %(명)

구분	연령							전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상	
14:00까지	0.0	2.5	0.5	1.0	0.7	2.3	0.6	1.1
14:01~15:00	0.0	2.7	1.5	0.8	1.1	2.4	8.8	2.2
15:01~15:30	8.3	3.6	5.1	2.6	3.9	4.1	1.6	3.6
15:31~16:00	20.8	23.7	21.0	26.8	24.9	23.5	30.2	24.5

구분	연령							전체
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상	
16:01~16:30	38.9	3.5	6.9	4.4	9.9	5.1	5.0	6.2
16:31~17:00	0.0	14.0	17.6	17.8	19.6	21.7	17.5	17.9
17:01~17:30	0.0	5.6	8.8	7.2	5.7	6.7	7.8	7.1
17:31~18:00	11.1	12.9	18.2	18.2	14.5	12.7	4.3	14.9
18:01~19:00	9.7	25.2	12.5	11.9	10.7	14.6	14.9	14.2
19:01~19:30	0.0	4.9	3.3	2.9	1.6	2.0	3.1	3.0
19:31 이후	11.1	1.5	4.6	6.4	7.4	4.9	6.1	5.3
평균	17:07	17:17	17:17	17:17	17:13	16:58	17:05	17:13
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	(1,000)
X ² (df)	92(60)**							

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$,

3) 희망 등·하원시각 선호 이유

등원 및 하원 시각을 희망하는 이유로는 ‘부모의 출퇴근 시간’을 고려한 경우가 각각 57.8%, 51.6%로 가장 큰 이유로 선택되었다. 다음 순은 자녀의 생활 패턴으로 등원이 24.8%가 희망 이유로 꼽았고 하원은 15.0%가 이를 선택하여 10%p가량 차이가 있었다. 하원의 경우 희망 시각 선택의 이유로 자녀를 돌봐줄 사람 여부가 12.5% 정도가 응답된데 반해 등원은 해당 이유에 대해 5%만이 선택하여 차이를 보였다. 희망 등하원 시각을 선택한 이유 중 부모의 출퇴근 시간을 응답한 비중은 최근으로 올수록 더 높아지고 있고, 올해 조사에서는 50%를 넘어서는 것으로 나타나, 부모의 근로 시간과 어린이집 이용 시간의 간극을 줄이는 것이 무엇보다 절실했음을 알 수 있었다.

〈표 IV-3-12〉 희망 등하원시각 선호 이유

단위: %(명)

구분	부모 출퇴근 시간	자녀의 생활 패턴	다른자녀 등·하원 시간	자녀를 돌봐줄 사람	교육기관 이용시간	차량 운행 시간 ¹⁾	기타	이유 없음 ¹⁾	계(수)
등원	57.8	24.8	8.6	5.0	2.7	-	1.1	-	100.0(1000)
하원	51.6	15.0	10.5	12.5	8.1	-	2.3	-	100.0(1000)
2022년	43.0	24.1	11.9	13.8	5.9	-	1.3	-	100.0(1,000)
2020년	47.4	17.0	12.8	19.1	3.5	-	0.4	-	100.0(1,007)

구분	부모 출퇴근 시간	자녀의 생활 패턴	다른자녀 등·하원 시간	자녀를 돌봐줄 사람	교육기관 이용시간	차량 운행 시간 ¹⁾	기타	이유 없음 ¹⁾	계(수)
2019년	46.2	25.1	10.6	12.5	3.0	-	2.4	-	100.0(1,009)
2017년	24.7	18.9	8.1	33.3	3.3	8.8	0.7	2.2	100.0(1,203)
2016년	27.0	20.0	10.2	17.5	3.2	2.2	12.6	7.3	100.0(1,274)

주: 1) 차량운행시간과 이유없음 항목은 2020, 2022년 선택지에서 제외됨.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

희망하는 등원시간을 선호하는 이유에 대해 관련 변인별로 살펴보면, 어린이집 유형별로는 직장어린이집은 85.5%가 부모 출·퇴근 시간을 요인으로 꼽았고 가정 어린이집도 65.1%로 높은 비율을 보였다. 협동을 제외한 나머지 유형들에서도 50%이상의 비율로 부모 출퇴근 시간을 선택하였다. 맞벌이나 취업모의 경우에도 73~74%가 부모 출·퇴근 시간으로 인해 희망 등원 시간을 선호한다고 하였고, 같은 맥락에서 가구소득이 높은 집단과 연장보육을 이용하는 경우에 부모 출·퇴근 시간으로 인해 희망 등원 시간을 응답하였다고 한 비율이 가장 높았다. 협동어린이집은 자녀의 생활패턴 때문이라는 응답이 가장 높아 유형 특성을 그대로 보여주었고, 미취업모 가정에서도 기상시간이나 낮잠 등 자녀의 생활패턴으로 인해 희망 등원 시간을 선택했다는 응답이 가장 많았다.

〈표 IV-3-13〉 등원시간 선호이유

단위: %, (명)

구분	부모 출·퇴근 시간	자녀의 생활패턴 (기상, 낮잠 등)	다른 자녀 등·하원 시간	자녀를 돌봐줄 사람	교육기관 (학원, 문화센터) 이용시간	기타	계(수)
전체	57.8	24.8	8.6	5.0	2.7	1.1	100.0(1000)
어린이집 유형							
국공립	57.2	22.8	9.3	5.5	4.0	1.2	100.0(381)
사회복지법인	58.4	28.4	10.5	0.0	1.4	1.3	100.0(55)
법인단체등	50.2	25.7	6.2	11.2	2.4	4.2	100.0(35)
민간	53.3	28.3	8.9	5.5	2.6	1.4	100.0(340)
가정	65.1	20.3	9.1	4.4	1.1	0.0	100.0(129)
직장	85.5	13.0	0.0	1.5	0.0	0.0	100.0(50)
협동	23.8	70.9	5.3	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$	54(30)**						

구분	부모 출·퇴근 시간	자녀의 생활패턴 (기상, 낮잠 등)	다른 자녀 등·하원 시간	자녀를 돌봐줄 사람	교육기관 (학원, 문화센터) 이용시간	기타	계(수)
맞벌이 여부							
맞벌이	73.1	15.4	5.2	4.7	1.0	0.6	100.0(539)
외벌이	40.4	34.0	13.5	5.1	5.2	1.8	100.0(398)
$\chi^2(df)$			112(5)***				
모 취업 여부							
취업	74.3	13.6	4.5	5.8	1.0	0.9	100.0(545)
육아휴직 중	52.2	33.0	10.1	2.2	2.5	0.0	100.0(74)
미취업	33.8	39.4	15.2	4.3	5.6	1.7	100.0(349)
부재	51.5	38.7	6.3	0.0	0.0	3.4	100.0(22)
$\chi^2(df)$			178(15)***				
가구소득							
250만원 이하	50.9	24.7	10.9	8.0	5.0	0.4	100.0(116)
251~400만원 이하	46.1	29.4	12.5	7.2	3.5	1.4	100.0(268)
401~550만원 이하	57.8	26.4	9.6	2.6	1.5	2.1	100.0(232)
551~700만원 이하	67.8	23.4	5.5	1.4	1.8	0.0	100.0(195)
700만원 초과	68.0	17.7	3.8	6.9	2.4	1.3	100.0(190)
$\chi^2(df)$			55(20)***				
연장보육 이용여부							
이용	73.2	15.0	5.5	4.7	0.5	1.1	100.0(458)
미이용	44.8	33.3	10.9	5.2	4.6	1.2	100.0(534)
$\chi^2(df)$			92(5)***				

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$, *** $p < .001$

희망 하원시각 선호 이유를 보면 부모 출퇴근 시간이 51.6%로 가장 높았고, 다음으로 자녀의 생활 패턴(15.0%), 자녀를 돌봐줄 사람(12.5%), 다른 자녀 등·하원 시간(10.5%)의 순으로 나타났다. 부모 출퇴근 시간은 모든 하위 변인에 따라서 가장 높은 선택지였으나 특히 직장어린이집과 가정어린이집에서, 맞벌이 가정일 경우, 취업모일 때, 소득이 높은 집단일수록, 그리고 연장반을 이용하는 영유아일 경우에 높은 비율로 선택되었다. 취업모가 아니거나 연장반을 이용하지 않는 경우에는 자녀의 생활패턴을 하원 시각 선택의 이유로 비교적 많이 꼽았다.

〈표 IV-3-14〉 하원시간 선호이유

단위: %, (명)

구분	부모 출·퇴근 시간	자녀의 생활패턴 (기상, 낮잠 시간 등)	다른 자녀 등·하원 시간	자녀를 돌봐줄 사람	교육기관 (학원, 문화센터) 이용시간	기타	계(수)
전체	51.6	15.0	10.5	12.5	8.1	2.3	100.0(1,000)
영유아 구분							
영아	53.1	16.4	11.8	13.6	3.3	1.7	100.0(628)
유아	49.1	12.8	8.2	10.6	16.2	3.2	100.0(372)
$\chi^2(df)$			57(5)***				
자녀연령1(기준자녀)							
0세(0~12개월미만)	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
1세	55.2	18.9	7.2	14.9	1.8	2.1	100.0(131)
2세	51.0	15.1	16.1	14.0	2.3	1.6	100.0(254)
3세	53.4	16.7	9.8	12.9	5.3	1.8	100.0(238)
4세	48.4	15.3	7.1	12.7	11.5	5.0	100.0(162)
5세	50.9	9.5	7.8	11.6	18.1	2.0	100.0(112)
6세 이상	48.2	12.2	10.4	6.0	21.8	1.3	100.0(98)
$\chi^2(df)$			90(30)***				
맞벌이 여부							
맞벌이	65.2	9.1	6.5	12.1	5.2	1.9	100.0(539)
외벌이	35.1	21.9	16.8	11.4	11.6	3.1	100.0(398)
$\chi^2(df)$			101(5)***				
모 취업 여부							
취업	67.1	8.3	6.0	11.5	4.8	2.2	100.0(545)
육아휴직 중	46.2	19.2	9.3	14.8	10.5	0.0	100.0(74)
미취업	29.5	24.2	17.9	13.0	12.3	3.0	100.0(349)
부재	45.4	27.3	9.3	8.8	9.2	0.0	100.0(22)
$\chi^2(df)$			148(15)***				
가구소득							
250만원 이하	53.3	16.2	11.4	9.1	9.2	0.9	100.0(116)
251~400만원 이하	40.4	17.9	15.1	14.8	9.4	2.4	100.0(268)
401~550만원 이하	57.9	14.1	9.6	7.5	8.2	2.6	100.0(232)
551~700만원 이하	57.0	15.2	8.9	10.9	7.4	0.7	100.0(195)
700만원 초과	53.2	11.3	6.0	19.1	6.3	4.1	100.0(190)
$\chi^2(df)$			46(20)***				
연장보육 이용여부							
이용	70.1	7.5	6.8	10.7	3.3	1.6	100.0(458)
미이용	36.2	21.6	13.3	14.1	12.0	2.9	100.0(534)
$\chi^2(df)$			125(5)***				

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

다. 이용 시간

어린이집을 이용하는 시간은 평균 7시간 42분인 것으로 조사되었다. 0세는 6시간 49분, 1세 7시간 43분, 2세 7시간 44분, 3세 7시간 43분, 4세 7시간 33분, 5세 7시간 59분으로, 5세의 경우 이용 시간이 가장 길고 거의 8시간에 이른 것으로 볼 수 있다. 다수가 6시간에서 7시간 사이에 이용하고 있고 대부분 연령에서 32~36% 수준이었고, 5세의 경우 9시간을 초과하는 경우도 18.7%에 이르렀다. 또한 5세를 기준으로 6시간 이하로 이용하는 경우는 10.6%였고 연령마다 비슷한 수준이었지만(사례수가 적은 0세는 제외하고) 1세의 경우 17.5%로 비교적 높은 비율을 보였다. 기존 연도와 비교해서 평균 이용시간은 지난 10여년 통계에서 2020년 바로 다음으로 두 번째로 긴 이용 시간을 보였다.

〈표 IV-3-15〉 연령별 어린이집 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	연령							전체									
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세 이상		2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
5시간 이하	0.0	4.3	2.7	2.8	0.7	1.3	2.6	2.4	2.8	2.1	9.5	4.3	2.6	2.8	3.0	3.3	2.4
5-6시간 이하	40.3	13.2	8.8	8.7	8.8	9.3	17.8	10.5	11.5	19.3	11.3	13.5	15.5	13.8	13.9	16.1	11.0
6-7시간 이하	29.2	32.5	31.8	35.3	36.8	31.7	34.9	33.8	39.6	39.2	24.1	28.8	33.6	35.2	34.2	36.0	36.8
7-8시간 이하	9.7	13.2	25.0	18.4	30.5	21.5	20.5	21.9	20.7	19.4	14.8	22.1	25.8	24.8	28.3	21.8	26.7
8-9시간 이하	20.8	10.6	15.1	17.9	13.0	17.6	10.2	14.7	12.1	11.2	14.4	14.1	13.4	12.2	11.0	12.2	13.1
9-10시간 이하	0.0	14.4	8.1	9.6	5.3	5.0	6.9	8.3	9.3	6.4	12.3	9.3	6.1	8.2	6.0	6.5	5.8
10시간 초과	0.0	11.8	8.5	7.2	4.8	13.7	7.2	8.4	4.0	2.5	13.6	7.9	3.1	3.0	3.6	4.2	4.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	(1,000)	(1,000)	(1,464)	(1,007)	(1,009)	(1,753)	(1,203)	(1,314)	(1,745)	(1,235)
$\chi^2(df)$	55(36)*																
평균	6:49	7:43	7:44	7:43	7:33	7:59	7:29	7:42	7:27	7:12	7:45	7:32	7:24	7:17	7:16	7:20	7:20

-: 동변량 가정이 충족되지 않아 통계적 차이검정을 실시하지 않음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$

지역규모별로 어린이집 이용시간을 비교해보면 읍면지역의 경우 7시간 51분으로 가장 이용 시간이 긴 것으로 나타났고 중소도시 7시간 46분, 대도시 7시간 36분이어서 대도시가 가장 단시간 이용임을 알 수 있다. 이용시간 대에서 대도시나 중소도시의 6~7시간 이용 비율이 가장 높았으나(대도시 35.8%, 중소도시 34.7%)

읍면지역은 7~8시간 이용이 30.9%로 높은 비율을 보였다. 연도별로 보더라도 읍면 지역이 가장 이용 시간이 긴 것은 2016년 이래 일관적인 결과이나, 다만 2023년 이용 시간이 이전 연도에 비해 모든 지역에서 매우 길어졌음은 특이사항이다.

어머니의 취업여부별로는 취업모 자녀는 어린이집을 일일 평균 8시간 9분 이용하고 있는 것으로 나왔고 미취업모는 7시간 6분, 휴직중인 경우는 6시간 57분으로 가장 짧았다. 취업모는 8시간 이상 이용 비율이 46%였고, 10시간 초과도 12.1%였다. 미취업모의 경우는 8시간 이상 이용이 12.6%로 상당한 차이를 보였다. 취업모의 어린이집 이용 시간은 연도별로 보면 거의 8시간 가까이 이용하고 있는 것으로 보고되었고, 2020년과 2019년에만 8시간 20분을 넘었다.

〈표 IV-3-16〉 지역규모 및 모 취업 여부별 어린이집 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	지역규모			모 취업 여부			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	부재
5시간 이하	3.6	1.9	1.5	1.7	6.3	2.9	3.4
5~6시간 이하	11.4	10.3	8.9	7.6	12.8	14.3	7.9
6~7시간 이하	35.8	34.7	27.3	23.0	48.1	48.2	27.7
7~8시간 이하	19.3	20.5	30.9	21.6	21.7	22.1	22.7
8~9시간 이하	11.9	16.7	14.8	20.7	6.4	6.5	30.3
9~10시간 이하	9.0	7.8	8.5	13.2	1.0	3.0	0.0
10시간 초과	9.0	8.1	8.1	12.1	3.6	3.1	8.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(545)	(74)	(349)	(22)
$X^2(df)$		18(12)			155(18)***		
2023년(평균)	7:36	7:46	7:51	8:09	6:57	7:06	7:45
2022년	7:25	7:29	7:26	7:56	7:02	6:53	6:59
2021년	7:01	7:15	7:32	7:45	6:19	6:47	8:19
2020년	7:58	7:39	7:34	8:28	7:10	6:24	-
2019년	7:27	7:34	7:34	8:20	7:17	6:55	-
2018년	7:18	7:18	7:42	7:48	6:54	6:54	-
2017년	6:58	7:25	7:40	7:56	7:03	6:45	-
2016년	7:05	7:20	7:36	7:53	6:39	6:48	-
2015년	7:20	7:20	7:17	7:59	7:02	6:50	-

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

어린이집 유형별로는 직장어린이집 이용 시간이 8시간 19분으로 가장 길었고 가정어린이집이 8시간 2분으로 다음 순이었다. 협동 시설을 제외하면 법인단체 등이 7시간 18분으로 가장 짧고, 국공립은 7시간 35분, 민간은 7시간 40분으로 비슷한 수준이었다. 직장어린이집의 경우는 9시간~10시간 구간 이용비율이 21.9%로 상당히 높았고 일반적으로는 6~7시간 이용이 대부분 가장 높은 비율을 보였다.

연장보육을 이용하는 경우는 8시간 44분 이용 시간으로 조사되었고 반면 연장보육을 이용하지 않는 경우는 6시간 51분으로 2시간 가까이 차이를 보였다. 연장보육반 운영시간과도 이어지는 조사결과이다.

〈표 IV-3-17〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 어린이집 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	어린이집 유형							연장보육 이용 여부	
	국공립	사회복지 법인	법인 단체 등	민간	가정	직장	협동	이용	미이용
5시간 이하	2.2	0.0	4.8	2.5	1.8	4.7	12.8	0.7	3.9
5~6시간 이하	10.1	10.5	12.6	13.8	5.5	0.0	17.9	1.9	17.9
6~7시간 이하	37.2	30.1	41.0	33.8	29.7	23.4	5.3	12.5	51.4
7~8시간 이하	24.0	26.7	24.7	18.6	21.9	20.3	22.2	24.0	20.2
8~9시간 이하	12.9	10.7	12.2	15.5	18.9	12.3	41.7	27.6	3.8
9~10시간 이하	8.1	6.9	0.9	7.4	9.6	21.9	0.0	17.0	1.1
10시간 초과	5.5	15.0	3.8	8.5	12.5	17.4	0.0	16.3	1.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	(458)	(534)
$\chi^2(df)$	69(36)***							416(6)***	
2023년(평균)	7:35	7:57	7:18	7:40	8:02	8:19	7:13	8:44	6:51
2022년	7:23	7:11	7:32	7:20	7:34	8:44	8:02	8:34	6:50
2021년	7:03	7:20	7:14	7:12	7:08	8:32	7:34	-	-
2020년	7:48	8:34	7:38	7:29	7:47	8:23	5:36	8:58	7:02
2019년	7:52	7:10	7:36	7:22	7:28	8:49	6:01	-	-
2018년	7:54	7:54	7:54	7:36	7:24	9:06	-	-	-
2017년	7:30	7:23	7:42	7:14	7:07	8:04	9:20	-	-
2016년	7:20	7:24	7:13	7:15	7:19	9:01	7:19	-	-
2015년	7:26	7:33	7:40	7:18	7:02	8:43	5:57	-	-

주: 2015년은 영아와 유아 이용시간을 제시함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

3) 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사.

*** $p < .001$

라. 희망 이용 시간

응답자들의 평균 희망 이용 시간은 8시간 30분으로 앞서 살펴본 실제 이용시간 7시간 42분보다 48분을 더 길게 이용하고 싶어 하는 것으로 나타났다. 이는 이전 연도들과 비교할 때 이용 희망시간이 가장 긴 것이다.

〈표 IV-3-18〉 희망 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	전체	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
5시간까지	1.7	1.4	1.3	5.2	3.9	1.1	1.9	2.5
5~6시간	5.4	6.6	8.3	10.4	9.5	8.2	11.6	12.5
6~7시간	21.7	31.2	29.4	17.6	19.5	21.4	30.6	32.1
7~8시간	22.6	22.0	24.4	16.4	22.4	22.7	27.4	25.8
8~9시간	16.0	15.2	14.7	16.9	13.4	16.7	11.3	11.8
9~10시간	14.4	12.7	10.4	12.9	14.2	11.4	8.7	8.4
10시간초과	18.3	10.9	13.2	20.3	20.6	14.0	8.5	6.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,000)	(1,000)	(1,464)	(1,007)	(1,009)	(1,753)	(1,203)	(1,314)
평균	8:30	8:05	8:06	8:21	8:14	8:30	7:39	7:33

주: 본 표에서 h는 시간 m은 분을 의미함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

지역규모별로 희망이용 시간은 읍면이 8시간 36분으로 도시지역보다 8분 정도 긴 것으로 조사되었고 대도시와 중소도시는 8시간 28분으로 동일하였다. 이들 희망이용 시간은 실제 이용시간에 비해 30~40분 더 길게 희망하고 있는 것으로 해석이 된다. 읍면지역의 희망 이용 시간대를 도시와 비교해보면 7~8시간 이용을 요구하는 비율이 특히 높은 것을 볼 수 있는데 기본 보육시간이 7시간임을 감안하면 이보다 1시간 정도 더 필요하다는 생각을 가진 것으로 보인다.

취업모는 8시간 50분을 희망하는 것으로 나타났고 미취업모는 이보다 1시간 가량 적은 7시간 58분을 희망하였다. 앞서 제시된 표에서 취업모는 현재 8시간 9분을 이용하고 있어, 40분 이상 더 이용시간이 연장되기를 희망하는 것으로 보인다. 미취업모는 실제 이용시간인 7시간 6분에 비해 52분이 긴 7시간 58분을 이용하기를 희망하였다.

〈표 IV-3-19〉 지역규모 및 모 취업 여부별 희망 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	지역규모			모 취업 여부			
	대도시	중소도시	읍·면	취업	휴직중	미취업	모부재
5시간까지	1.7	1.9	1.4	1.0	3.1	2.0	3.4
5~6시간	5.5	6.0	3.1	4.9	3.9	6.8	1.9
6~7시간	23.4	20.9	20.2	15.6	21.6	32.2	14.9
7~8시간	19.8	22.8	27.7	19.8	22.3	26.3	18.9
8~9시간	17.1	15.4	15.6	18.3	17.3	12.9	5.0
9~10시간	13.3	15.5	13.7	18.3	14.0	8.1	26.1
10~11시간	13.4	10.3	13.7	14.5	9.6	8.5	19.7
11~12시간	4.2	4.7	2.8	5.6	8.1	1.4	0.0
12시간 초과	1.6	2.5	1.8	2.1	0.0	1.8	10.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(545)	(74)	(349)	(22)
$\chi^2(df)$		12(16)			89(24)***		
2023년(평균)	8:28	8:28	8:36	8:50	8:26	7:58	9:16
2022년	8:04	8:08	7:58	8:51	7:46	7:30	11:10
2021년	7:55	8:15	8:11	8:43	7:39	7:30	8:56
2020년	8:23	8:14	8:32	8:51	7:46	7:30	11:10
2019년	8:16	8:22	7:58	8:48	8:31	7:41	9:17
2018년	8:30	8:36	8:24	9:06	9:00	7:48	9:18
2017년	7:20	7:48	7:59	8:16	7:51	7:04	8:19
2016년	7:23	7:35	7:52	8:09	7:36	7:00	8:49
2015년	8:24	8:18	8:00	9:06	8:30	7:42	-

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

어린이집 유형별로 희망 이용시간을 비교해보면, 사회복지법인 어린이집 이용 부모가 8시간 56분을 희망하였고 직장어린이집이 8시간 54분, 가정 8시간 51분을 희망하여 장시간을 이용을 희망하는 것으로 조사됐다. 협동어린이집은 7시간 10분을 이용 희망하는 것으로 나타나, 이를 제외하면 법인단체어린이집 이용자가 8시간 20분을 희망하여 가장 짧은 시간 희망하였다. 직장의 경우 28.0%가 9~10 시간대를 이용시간으로 희망하고 있어 현재 이용하고 있는 시간 분포와 크게 다르지 않았다. 연장반을 이용하고 있는 부모의 경우 9시간 18분을 희망하고 있어 현재 이용시간인 8시간 44분(앞의 표 IV-3-17)과 30분 이상 간극을 보였다.

〈표 IV-3-20〉 어린이집 유형 및 연장반 여부별 희망 이용시간

단위: %(명), 시/분

구분	어린이집 유형							연장반 여부	
	국공립	사회복지 법인	법인 단체등	민간	가정	직장	협동	이용	미이용
5시간까지	1.0	1.6	1.8	2.0	1.4	4.7	12.8	0.6	2.8
5~6시간	4.3	7.4	5.1	7.6	3.2	3.0	0.0	1.8	8.5
6~7시간	25.6	18.1	12.9	20.9	18.2	16.0	23.3	7.4	33.5
7~8시간	23.4	16.4	40.0	23.6	18.5	10.3	40.2	19.6	25.1
8~9시간	17.0	12.0	20.1	14.1	19.4	12.9	23.8	20.8	12.1
9~10시간	11.9	15.0	5.0	15.8	16.2	28.0	0.0	21.2	8.4
10~11시간	12.5	17.7	15.1	9.2	14.8	13.4	0.0	17.8	7.2
11~12시간	3.2	8.3	0.0	4.1	5.1	9.1	0.0	7.4	1.5
12시간 초과	1.2	3.5	0.0	2.6	3.1	2.6	0.0	3.6	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	(458)	(534)
$X^2(df)$	68(48)*							201(8)***	
2023년(평균)	8:25	8:56	8:20	8:23	8:51	8:54	7:10	9:18	7:49
2022년	8:08	7:41	8:09	7:55	8:17	9:10	8:38	9:05	7:33
2021년	7:57	8:10	8:15	8:03	8:09	9:45	8:36	-	-
2020년	8:22	8:35	8:57	8:04	8:26	9:12	8:20	7:56	9:08
2019년	8:32	7:44	7:01	8:11	8:21	8:34	8:51	-	-
2018년	9:00	8:24	8:36	8:18	8:36	9:30	-	-	-
2017년	7:44	7:42	8:04	7:35	7:35	8:39	9:20	-	-
2016년	7:32	7:48	7:29	7:31	7:21	9:01	7:19	-	-
2015년	8:54	9:00	8:18	8:00	8:24	9:30	6:18	-	-

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

4. 등·하원 방법

어린이집 등·하원 방법으로는 부모가 걸어서 각각 42.4%와 43.5%로 나타나 가장 비율이 높았다. 다음으로 가족과 자가용 이용 31.8%(등원), 30.0%(하원) 기관차량이용 23.2%(등원), 22.3%(하원)의 순이었다. 이러한 경향은 이전 연도 대비 기관차량 이용이 줄고 가족과 자가용 이용 비율이 높아진 것으로 보인다.

〈표 IV-4-1〉 어린이집 이용 아동의 등·하원 방법

단위: %(명)

구분	기관차량 이용	가족과 자가용	가족과 대중교통	자녀혼자 걸어서	보호자와 걸어서	기타	계(수)
2023년 등원	23.2	31.8	1.1	0.2	42.4	1.3	100.0(1,000)
하원	22.3	30.0	1.3	0.6	43.5	2.3	100.0(1,000)
2022년 등원	27.7	25.6	0.3	0.6	45.6	0.2	100.0(1,000)
하원	29.0	22.7	0.1	0.4	46.6	1.2	100.0(1,000)
2021년 등원	32.5	27.2	0.6	0.3	39.3	0.1	100.0(1,464)
하원	34.3	23.6	0.7	0.3	40.1	1.0	100.0(1,464)
2020년 등원	18.8	34.6	5.2	2.0	39.5	-	100.0(1,007)
하원	18.4	34.5	4.5	2.6	39.6	0.4	100.0(1,007)
2019년 등원	29.8	24.8	1.4	0.4	43.5	-	100.0(1,009)
하원	29.8	22.1	1.4	0.9	45.0	0.8	100.0(1,009)
2017년 등원	41.7	14.6	0.2	0.2	43.3	-	100.0(1,203)
하원	40.2	13.0	0.4	-	43.8	2.6	100.0(1,203)
2016년 등원	37.8	16.9	0.8	0.1	44.4	0.2	100.0(1,314)
하원	38.5	15.8	0.8	0.1	43.9	1.0	100.0(1,314)
2015년 등원	49.8	11.0	1.0	0.3	37.9	-	100.0(1,745)
하원	50.5	9.9	0.7	0.7	38.0	0.1	100.0(1,745)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

기관유형별로 등·하원 방법을 보면, 등원의 경우 보호자와 걸어서 등원하는 경우가 가정어린이집 55.9%, 국공립 47.6%, 민간 42.8%의 순으로 높았다. 가족과 자가용을 이용하여 등원하는 경우는 직장어린이집 이용자가 84.2%로 독보적으로 높았고, 협동 73.6%, 법인단체 49.4% 순이었다. 기관차량을 이용하는 경우는 사회복지법인 43.6%, 법인단체 등 36.4%로 높은 비율을 보였다. 이러한 경향은 하원의 경우도 마찬가지였다.

〈표 IV-4-2〉 기관유형별 어린이집 이용 아동의 등·하원 방법

단위: %(명)

구분	기관차량 이용	가족과 자가용	가족과 대중교통	자녀혼자 걸어서	보호자와 걸어서	기타	계(수)
등원							
전체	23.2	31.8	1.1	0.2	42.4	1.3	100.0(1000)
어린이집 유형							
국공립	15.4	33.6	1.3	0.5	47.6	1.7	100.0(381)
사회복지법인	43.6	32.1	0.7	0.0	23.5	0.0	100.0(55)
법인단체 등	36.4	49.4	0.0	0.0	14.2	0.0	100.0(35)

구분	기관차량 이용	가족과 자가용	가족과 대중교통	자녀혼자 걸어서	보호자와 걸어서	기타	계(수)
민간	33.9	21.3	0.7	0.0	42.8	1.2	100.0(340)
가정	14.1	25.7	2.7	0.0	55.9	1.6	100.0(129)
직장	3.7	84.2	0.0	0.0	12.2	0.0	100.0(50)
협동	13.6	73.6	0.0	0.0	12.8	0.0	100.0(11)
$X^2(df)$	162(30)***						
하원							
전체	22.3	30.0	1.3	0.6	43.5	2.3	100.0(1000)
어린이집 유형							
국공립	16.9	30.3	1.7	0.2	48.7	2.1	100.0(381)
사회복지법인	49.5	23.1	0.7	0.0	25.6	1.0	100.0(55)
법인단체 등	37.1	38.9	0.0	2.8	19.6	1.6	100.0(35)
민간	30.5	21.9	1.2	0.3	42.7	3.3	100.0(340)
가정	8.5	28.7	0.8	1.5	59.3	1.2	100.0(129)
직장	4.9	79.5	0.8	1.3	12.1	1.4	100.0(50)
협동	13.6	73.6	0.0	0.0	12.8	0.0	100.0(11)
$X^2(df)$	159(30)***						

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간을 보면, 평균 11.5분으로 최근 4년간의 조사 결과와 비슷한 수준을 보인다. 이전 연도들에 비해 10분 이하로 걸리는 경우가 70.4%로 좀 줄어든 비율을 보이고 11~20분이라고 응답한 비율이 조금 높아졌다. 31분 이상 걸린다는 응답은 2.9%로 나타나 기존에 비해 가장 많았다.

〈표 IV-4-3〉 어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간 (연도별)

구분	소요시간					평균	
	10분 이하	11~20분	21~30분	31분 이상	계(수)	평균	표준편차
2023년	70.4	20.9	5.7	2.9	100.0(1,000)	11.5	9.3
2022년	81.9	14.4	3.0	0.7	100.0(1,000)	9.3	-
2021년	74.9	18.5	5.5	1.0	100.0(1,464)	10.5	7.3
2020년	72.0	19.0	7.1	2.0	100.0(1,007)	11.4	8.9
2019년	75.8	18.9	3.5	1.8	100.0(1,009)	10.2	8.4
2017년	82.0	15.5	2.2	0.2	100.0(1,203)	8.4	7.3
2016년	84.2	13.8	1.6	0.4	100.0(1,314)	8.6	5.3
2015년	80.4	15.2	3.9	0.5	100.0(1,745)	9.8	0.7

-: 동변량 가정이 충족되지 않아 통계적 차이검정을 실시하지 않음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

어린이집 이용 아동의 등원 시 소요되는 시간은 영아는 평균 10.9분, 유아는 12.5분으로 유아가 1분 36초 정도 통계적으로 유의하게 더 길었다. 영아의 경우 등하원 시간이 10분이하라는 응답이 70%가 넘는데, 영아는 가정 어린이집을 이용하는 비율이 높기 때문인 것으로 예상된다. 특히 1세의 경우는 81.1%가 10분 이하로 시간이 소요되고 반면 5세는 59.9%만이 10분이하 소요이고 9.4%는 21~39분으로 응답하여 연령별 차이가 있었다.

모취업 여부별로는 취업모가 11.6분, 미취업모는 10.7분으로 취업모가 1분 정도 더 소요하는 것으로 나타났고 어린이집 유형별로는 직장인 17.5분, 사회복지법인 13.8분 순이었고, 가정어린이집이 9.5분으로 가장 등하원 소요시간이 적었다.

〈표 IV-4-4〉 어린이집 이용 아동의 등원 시 소요시간 (영유아/연령/모 취업 등 제 변인별)

단위: %(명), 분

구분	소요시간					평균	
	10분이하	11~20분	21~30분	31분이상	계(수)	$\chi^2(df)$	평균 t/F
전체	70.4	20.9	5.7	2.9	100.0(1,000)		11.5
영유아 구분							
영아	74.8	17.5	4.5	3.2	100.0(628)	19(3)***	10.9
유아	63.1	26.7	7.9	2.3	100.0(372)		12.5 -2.679**
연령							
0세	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)	42(18)**	4.4
1세	81.1	12.8	4.9	1.1	100.0(131)		9.5
2세	76.6	14.7	4.4	4.3	100.0(254)		11.0
3세	68.9	23.4	4.4	3.3	100.0(238)		11.6 2.749*
4세	66.8	27.0	4.7	1.5	100.0(162)		11.7
5세	59.9	27.0	9.4	3.7	100.0(112)		13.1
6세 이상	60.4	26.0	11.3	2.3	100.0(98)		13.2
모취업여부							
취업	69.4	22.1	5.2	3.4	100.0(545)	30(9)***	11.6
휴직중	71.4	14.2	14.4	0.0	100.0(74)		11.1
미취업	73.9	19.7	4.6	1.8	100.0(349)		10.7 2.117
부재	45.1	43.3	2.8	8.8	100.0(22)		15.3
어린이집 유형							
국공립	73.2	18.9	5.6	2.3	100.0(381)	36(18)**	10.7
사회복지법인	60.2	27.1	9.5	3.1	100.0(55)		13.8
법인단체등	66.8	30.8	2.4	0.0	100.0(35)		11.8
민간	70.8	19.7	5.6	3.9	100.0(340)		11.8 5.504***
가정	75.8	20.6	2.8	0.8	100.0(129)		9.6
직장	42.9	36.2	12.4	8.5	100.0(50)		17.5

구분	소요시간					평균	
	10분이하	11~20분	21~30분	31분이상	계(수)	$\chi^2(df)$	평균 t/F
협동	89.6	0.0	10.4	0.0	100.0(11)		10.8

-: 동변량 가정이 충족되지 않아 통계적 차이검정을 실시하지 않음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5. 소결

IV장의 조사 결과를 간략히 요약하면 다음과 같다. 첫째, 조사에 참여한 응답자의 자녀가 다니고 있는 어린이집의 유형을 보면, 국공립이 38.1%로 가장 많고 다음은 민간 어린이집 34.0%이다. 그리고 가정 12.9%, 사회복지법인 5.5%, 직장 5%, 법인단체 3.5% 등의 순이었다. 2023년 조사는 국공립어린이집 이용자 최저 조사 가구 수를 전체 표본의 25%로 두었으나, 실제 조사에 응답한 가구의 경우 국공립어린이집 이용자가 38.1%로 상당히 많은 수가 조사되었다.

둘째, 어린이집 이용을 최초로 시작한 시기 12~23개월이 53.4%로 과반수 이상으로 가장 많았으며, 0~11개월 19.5%, 24~35개월이 18.6%인 순으로, 영아기에 대부분 어린이집 이용을 시작하고 있음을 알 수 있었다. 그런데, 응답자는 13.6%가 어린이집 이용 시작 시기가 코로나19의 영향으로 인해 지연되었다고 응답했으며, 특히 영아인 경우 19.7%에 달해, 코로나19가 그 전에 비해 어린이집 이용 시작 시기를 늦추는 결과를 가져온 것으로 나타났다.

셋째, 어린이집 선택 시 가장 많이 고려하는 사항은 접근성 39.2%, 보육의 질 31.1%, 운영시간 16.0%, 보육프로그램 10.2%의 순으로, 연도별로는 접근성은 꾸준히 가장 높은 응답 비중을 보이는데 반해 보육의 질을 꼽은 응답은 최근으로 올수록 점차 낮아지는 경향을 보였다.

넷째, 실제 등원 시각은 평균 8시 56분인데 비해 희망 등원 시각은 8시 43분으로 희망하는 등원 시각이 13분 정도 더 이른 것으로 조사되었다. 하원 시각의 경우에도 실제 하원 시각은 평균 16시 39분이지만, 희망하원 시각은 평균 오후 5시 13분으로 실제 하원 시각보다 34분 늦는 것으로 나타났다. 이처럼 실제 등하원 시각보다 영유아 부모들은 약간 긴 시간을 어린이집에 아이가 머무르기를 희망하는 것으로 나타났는데, 그 대표적인 이유는 ‘부모의 출퇴근 시간’ 때문이었다.



어린이집 이용 비용과 보육서비스

- 01 어린이집 이용 비용
- 02 유형별 보육서비스 이용 현황
- 03 국공립어린이집 및 공공형어린이집 이용 현황
- 04 소결

V. 어린이집 이용 비용과 보육서비스

1. 어린이집 이용 비용

가. 부모부담 보육료 및 총 비용

어린이집 이용 총비용을 조사한 결과 5~10만원을 내는 경우가 24.4%로 가장 많았고 전혀 안내는 비율은 13.5%였다. 10~15만원을 지불하는 경우도 23.1%로 나타나 다수가 5~15만원 사이에서 비용을 내고 있는 것으로 보인다. 이전 조사와 비교해보면, 전혀 내지 않는다는 비율이 적어졌고, 10~15만원을 내고 있다라는 응답이 많아진 경향을 보였다. 가구소득대비 비율은 2.1%로 나와서 최근 8년간 조사 결과 중 가장 높은 수준을 보였다.

〈표 V-1-1〉 연도별 보육비 분포 (안녕 포함)

구분	2023년		2022년		2021	2020년		2019년		2018년		2017년		2016년		2015년	
	총 비용	보육료 외 납부금	총 비용	보육료 외 납부금	총비용	총 비용	보모 부담 보육료	총 비용	보모 부담 보육료	총 비용	보모 부담 보육료	총 비용	보모 부담 보육료	총 비용	보모 부담 보육료	총 비용	보모 부담 보육료
안녕	13.5	20.7	19.6	94.6	29.6	12.5	83.2	15.2	89.9	17.4	89.9	14.4	83.0	11.1	84.2	15.1	70.6
1만원 미만	3.1	1.8	1.2	0.2	-	1.2	2.7	4.8	0.9	-	6.5	-	-	-	-	-	-
1~5만원 미만	17.8	23.8	23.5	2.0	22.9	24.5	10.9	32.5	6.5	27.4	3.1	19.5	13.4	24.9	11.1	19.1	6.3
5~10만원 미만	24.4	30.2	30.2	3.1	24.3	40.4	3.1	31.1	2.5	33.2	0.6	34.5	3.6	33.1	4.6	25.9	2.9
10~15만원 미만	23.1	15.8	16.8	0.1	14.4	18.1	-	9.8	0.2	14.9	-	21.1	-	15.5	-	14.5	-
15~20만원 미만	9.7	5.8	6.4	-	6.8	2.5	-	5.8	-	5.8	-	9.6	-	12.6	-	4.9	-
20~25만원 미만	4.2	1.3	1.4	-	1.7	0.3	-	0.4	-	0.8	-	-	-	2.6	-	0.3	-
25만원 이상	4.3	0.7	0.8	-	0.3	0.4	-	0.4	-	0.4	-	0.8	-	0.2	-	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1000)	(968)	(968)	(968)	(1,464)	(1,007)	(1,007)	(1,009)	(1,009)	(1,753)	(1,753)	(1,203)	(1,203)	(1,314)	(1,314)	(1,497)	(1,497)
가구소득대비 비율	2.1	1.2	1.2	1.3	1.3	1.5	1.5	1.7	1.7	1.6	1.6	2.0	2.0	2.0	2.0	1.9	1.9

주: 2023년은 세부 내용은 묻지 않고 총 비용만 질문함.

자료: 1) 본 연구를 위한 '2023 어린이집 이용자 만족도 조사' 결과임.

2) 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 어린이집 보육실태조사 이동조사.

어린이집에 납부하는 평균 비용은 8만8,700원인 것으로 조사되었다. 이 비용은 2022년 비용보다 2만6천원이 높은 것으로, 코로나 종식 등 사회 변화와 물가 인상이 이러한 가격 상승에 영향을 준 것으로 추측된다. 한편, 2023년 조사에서는 어린이집 이용 비용을 세목(부모부담 보육료, 추가 비용)은 조사하지 않고, 총 비용만을 조사하였다.

〈표 V-1-2〉 월평균 보육료 및 가구소득 대비 비율

단위: 천원(명), %

구분	전체 비용(A)	부모부담 보육료(B)	추가비용(A-B)	(수)	가구소득 대비 총비용 비율
2023년	88.7	-	-	(1,000)	2.1
2022년	62.7	2.9	59.9	(968)	1.2
2021년	56.0	7.3	48.7	(1,464)	1.3
2020년	62.7	4.1	58.6	(1,007)	1.5
2018년	149.6	74.2	75.4	(2,830)	3.4
2015년	96.4	32.7	63.7	(2,284)	2.7
2012년	161.7	78.9	82.7	(2,392)	5.0

주: 1) 2012, 2015, 2018년은 보육실태조사로, 전체 표본(유치원 이용 등 포함)의 비용임.

2) 2023년은 세부 내용은 묻지 않고 총 비용만 질문함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 어린이집 보육실태조사 아동조사.

영아가 어린이집에 지불하는 비용은 월평균 8만100원이었고 유아의 경우는 10만3,400원으로 유아가 2만3,300원 더 내고 있는 것으로 나타났다. 연령기준으로는 1세가 5만4,900천원으로 가장 낮았고 연령이 높아질수록 납부하는 금액이 대부분 높아졌다(사례수가 적은 0세 제외). 그러나 6세 이상 아동은 5세보다 비용이 적었고 4세가 5세보다 6,400원 더 많이 내고 있는 것으로 나타났다.

지역별로는 대도시는 8만6,100원, 중소도시는 9만3,400원, 읍면은 8만1,500원으로, 중소도시가 가장 비용이 높았고 읍면지역 대비 약 1만2천원 더 높은 비용을 내고 보육서비스를 받고 있었다. 어린이집유형별로는 협동을 제외하고 민간이 11만4,300원으로 비용이 가장 높았고, 법인단체등 8만3,700원, 국공립 7만3,300원, 사회복지법인 6만9,100원, 직장 6만4,400원, 가정 6만3,900원의 순으로, 가정어린이집의 비용이 가장 낮았다.

〈표 V-1-3〉 보육비용-총계 (안녕 포함)

단위: %, (명), 천원

구분	안녕	1만원 미만	1~5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20~25만원 미만	25~30만원 미만	30~35만원 미만	35만원 이상	계 (수)	평균 (안녕 포함)
전체	13.5	3.1	17.8	24.4	23.1	9.7	4.2	0.3	1.3	2.7	100.0(1,000)	88.7
자녀연령2(기준자녀)												
영아	15.2	3.1	21.9	25.5	20.9	6.0	3.1	0.4	1.2	2.8	100.0(628)	80.1
유아	10.8	3.0	11.0	22.5	26.7	15.9	6.1	0.2	1.4	2.5	100.0(372)	103.4
$\chi^2(df) / t$						53(9)***						-4.027***
자녀연령1(기준자녀)												
0세(0~12개월미만)	29.2	0.0	29.2	9.7	20.8	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0(5)	63.3
1세	30.2	6.6	24.8	16.0	12.7	4.1	2.3	0.6	0.4	2.5	100.0(131)	54.9
2세	15.4	3.0	22.6	27.9	19.8	5.9	1.6	0.3	1.3	2.0	100.0(254)	73.9
3세	6.4	1.4	19.4	28.4	26.7	7.2	4.8	0.3	1.6	3.8	100.0(238)	100.9
4세	8.6	1.1	11.3	27.2	24.2	16.1	7.3	0.6	0.5	3.2	100.0(162)	108.8
5세	11.1	1.5	13.1	21.1	27.4	15.0	5.8	0.0	2.6	2.3	100.0(112)	102.4
6세 이상	14.0	7.9	7.8	16.4	30.0	16.6	4.3	0.0	1.4	1.7	100.0(98)	95.5
$\chi^2(df) / F$						144(54)***						7.296***
지역규모												
대도시	14.5	2.4	15.9	29.3	23.4	8.0	2.1	0.2	1.7	2.6	100.0(361)	86.1
중소도시	10.9	3.5	19.4	21.4	22.2	12.1	6.3	0.5	1.1	2.4	100.0(468)	93.4
읍면	18.8	3.4	17.6	21.8	24.7	6.4	2.8	0.0	1.1	3.5	100.0(171)	81.5
$\chi^2(df) / F$						33(18)*						1.370
어린이집 유형1												
국공립	17.0	2.6	19.4	27.2	24.4	4.1	2.6	0.4	0.4	1.8	100.0(381)	73.3
사회복지법인	14.5	5.4	15.5	32.0	24.6	6.4	1.7	0.0	0.0	0.0	100.0(55)	69.1
법인단체등	11.6	9.3	14.4	23.9	23.8	6.9	7.0	0.0	0.0	3.0	100.0(35)	83.7
민간	6.7	1.9	15.3	18.3	24.1	21.7	6.8	0.3	2.6	2.4	100.0(340)	114.3
가정	16.5	4.3	21.9	33.0	18.1	0.9	3.1	0.0	1.3	0.8	100.0(129)	63.9
직장	29.7	5.2	19.5	18.2	19.1	0.0	1.7	1.3	1.8	3.4	100.0(50)	64.4
협동	0.0	0.0	8.3	0.0	12.8	0.0	5.3	0.0	0.0	73.6	100.0(11)	357.4
F						367(54)***						30.041***

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

나. 특별활동

특별활동을 운영하고 있는 현황을 보면, 체육 프로그램을 운영하는 비율이 50.4%로 가장 높았고 예능 48.0%, 영어 39.6%, 한글 등 언어 22.2%의 순으로 높았다. 그러나 ‘모름’의 응답률이 높아 결과치의 신뢰도는 높지 않은 것으로 사료된다.

〈표 V-1-4〉 특별활동 운영 여부

단위: %(명)

구분	운영	미운영	모름	계 (수)
예능(미술, 음악) 등	48.0	16.1	35.9	100.0 (1000)
체육 관련	50.4	16.5	33.1	100.0 (1000)
수학/과학 관련	13.4	44.2	42.5	100.0 (1000)
언어(한글, 한자, 기타 외국어) 등	22.2	35.7	42.1	100.0 (1000)
영어	39.6	26.3	34.1	100.0 (1000)
기타	8.6	30.6	60.8	100.0 (1000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

각 종류별로 이용하고 있는 특별활동 프로그램은 예능(미술, 음악) 등이 평균 1.4개로 약간 많았으며, 나머지는 과목은 평균은 1개 정도였다. 단, 동일한 종류에 속하는 프로그램을 동시에 6개 이상 이용하는 경우도 있었으며, 예능의 경우 3개 이상 프로그램에 참여한다는 응답이 5.9%였다.

〈표 V-1-5〉 이용하는 특별활동 프로그램 수

단위: %(명)

구분	없음	1개	2개	3개	4개	5개	6개이상	평균	계 (수)
예능(미술, 음악) 등	5.4	60.3	27.1	5.9	0.6	0.5	0.2	1.4	100.0 (480)
체육 관련	3.8	91.0	5.0	0.2	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0 (504)
수학/과학 관련	5.0	91.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0 (134)
언어(한글, 한자, 기타 외국어) 등	7.6	76.7	13.1	2.6	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0 (222)
영어	6.6	89.3	3.6	0.1	0.4	0.0	0.0	1.0	100.0 (396)
기타	16.3	71.8	8.4	3.5	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0 (86)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

부모가 특별활동을 선택하는 것이 가능한가라는 질문에서 예능의 경우는 61.1%가 가능하다고 응답하였고 체육 57.9%, 영어 55.9%, 수학 55.2% 순으로 나타났다. 언어의 경우 무조건 이용해야한다는 응답의 비율이 55.9%로 가장 높았다.

〈표 V-1-6〉 부모의 특별활동 선택가능 여부

단위: %(명)

구분	선택 가능	무조건 이용	계 (수)
예능(미술, 음악) 등	61.1	38.9	100.0 (454)
체육 관련	57.9	42.1	100.0 (485)
수학/과학 관련	55.2	44.8	100.0 (127)
언어(한글, 한자, 기타 외국어) 등	40.1	59.9	100.0 (205)
영어	55.9	44.1	100.0 (370)
기타	52.6	47.4	100.0 (72)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

특별활동을 일주일 동안 참여하는 횟수는 평균 2회인 것으로 조사되었다. 이용 빈도별로는 2회 16.4%, 3회 20.2%, 4회 20.9%, 5회 14.1%였고 6회 이상도 20.6%로 나타나 5명 중 1명은 1주일 간 특별활동을 6회 이상 하고 있는 것으로 볼 수 있다. 과목별로는 언어(한글, 한자, 기타외국어)와 수학/과학 관련이 평균 이용 횟수가 1.6회로 가장 많고, 예능의 경우에도 1.5회로 많은 편이었다. 반면, 체육 관련 특별활동은 일주일에 1.2회 이용한다고 응답되어, 이용 횟수는 적은 편에 속하였다.

〈표 V-1-7〉 특별활동 일주일 이용 횟수

단위: %(명)

구분	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	평균	계 (수)
총계	7.7	16.4	20.2	20.9	14.1	20.6	2.0	100.0 (571)
예능(미술, 음악) 등	69.5	18.6	6.5	4.2	1.3	0.0	1.5	100.0 (454)
체육 관련	85.1	9.4	1.6	3.2	0.6	0.0	1.2	100.0 (485)
수학/과학 관련	81.4	10.9	2.7	2.9	2.0	0.0	1.3	100.0 (127)
언어(한글, 한자, 기타외국어)	62.5	25.4	5.9	1.2	4.9	0.0	1.6	100.0 (205)
영어	59.1	28.9	5.3	3.6	3.0	0.0	1.6	100.0 (370)
기타	89.9	5.4	4.7	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0 (72)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

어린이집 특별활동 이용 비용은 1인당 평균 3만4,100원으로 조사되었다. 과목당으로 보면 영어가 2만3,100원으로 가장 높고, 예능이 2만2,800원으로 높은 편이었다. 한글 등 언어 프로그램은 1만1천원으로 가장 이용 비용이 낮았다.

〈표 V-1-8〉 월평균 특별활동 이용비용

단위: (명)

구분	평균(천원)	(수)
전체	34.1	(1,000)
예능(미술, 음악) 등	22.8	(454)
체육 관련	19.4	(485)
수학/과학 관련	13.7	(127)
언어(한글, 한자, 기타 외국어) 등	11.0	(205)
영어	23.1	(370)
기타	25.4	(72)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

특별활동 이용 비용을 연령별로 비교해보면 5세가 5만500원으로 가장 많았고 4세 4만4,400원, 3세 3만5,900원 등 연령이 높을수록 참여하는 프로그램도 많아지면서 비용도 높아지는 것으로 보인다. 지역별로는 읍면이 2만6,400원인데 비해 대도시는 4만1,900원으로 도시지역이 농어촌보다 비용이 높았고, 어린이집 유형별로는 민간과 법인단체등의 경우 평균 4만2,300원으로 가장 높은 비용을 내고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-1-9〉 월평균 프로그램 이용비용 (미지불 0 포함)

단위: %, (명)

구분	예능 등		체육관련		수학/과학 관련		언어		영어		기타		총계	
	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)
전체	(454)	22.8	(485)	19.4	(127)	13.7	(205)	11.0	(370)	23.1	(72)	25.4	(1,000)	34.1
자녀연령1(기준자녀)														
0세(0~12개월미만)	(1)	32.8	(1)	20.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.0	(0)	0.0	(5)	10.7
1세	(15)	24.5	(19)	28.2	(1)	0.0	(5)	7.4	(9)	50.5	(4)	34.2	(131)	11.6
2세	(106)	29.2	(104)	23.9	(14)	15.9	(32)	9.4	(58)	22.3	(20)	24.2	(254)	31.0
3세	(125)	21.6	(132)	18.3	(23)	12.9	(56)	10.8	(104)	20.8	(15)	23.5	(238)	35.9
4세	(85)	19.7	(103)	18.9	(29)	15.2	(40)	12.1	(87)	26.0	(10)	41.8	(162)	44.4
5세	(62)	24.6	(69)	19.3	(32)	13.8	(38)	13.0	(57)	26.7	(14)	24.9	(112)	50.5
6세 이상	(59)	15.6	(58)	11.7	(30)	12.1	(33)	10.2	(55)	15.9	(9)	10.4	(98)	33.4
F		2.210*		2.207*		0.400		0.448		1.826		0.534		5.904***
지역규모														
대도시	(184)	25.4	(191)	21.2	(54)	15.7	(78)	11.2	(148)	26.5	(32)	24.0	(361)	41.9
중소도시	(195)	22.1	(213)	19.0	(48)	12.1	(89)	11.3	(160)	22.8	(28)	32.2	(468)	30.9
읍면	(75)	18.0	(81)	16.1	(25)	12.5	(38)	10.1	(63)	16.1	(11)	12.4	(171)	26.4
F		2.304		1.385		1.199		0.121		2.268		0.876		5.325**

구분	예능 등		체육관련		수학/과학 관련		언어		영어		기타		총계	
	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)	(수)	(평균 비용)
어린이집 유형1														
국공립	(176)	19.6	(193)	17.3	(50)	11.7	(74)	8.9	(148)	19.9	(30)	19.6	(381)	30.4
사회복지법인	(21)	20.9	(19)	11.6	(8)	13.9	(14)	6.5	(17)	11.6	(1)	0.0	(55)	19.4
법인단체등	(20)	24.1	(21)	17.0	(6)	16.7	(9)	17.9	(14)	24.4	(2)	12.7	(35)	42.3
민간	(151)	24.8	(166)	21.8	(49)	17.2	(81)	14.5	(139)	29.7	(25)	32.0	(340)	42.1
가정	(54)	31.0	(56)	25.6	(3)	7.8	(13)	5.2	(25)	20.3	(10)	35.1	(129)	31.5
직장	(29)	17.1	(29)	14.8	(10)	8.0	(14)	8.5	(26)	16.1	(3)	15.3	(50)	31.8
협동	(2)	6.8	(2)	10.1	(1)	0.0	(1)	0.0	(1)	25.0	(0)	0.0	(11)	4.0
F		1.896		1.846		1.663		2.929**		1.784		0.472		2.513*
맞벌이 여부														
맞벌이	(248)	22.5	(263)	19.1	(64)	15.4	(106)	12.0	(202)	23.5	(36)	23.7	(539)	34.2
외벌이	(178)	24.0	(188)	19.3	(51)	11.3	(81)	9.1	(140)	23.6	(33)	21.2	(398)	33.2
F		-0.546		-0.122		1.736		1.531		-0.040		0.288		0.261

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

특별활동 프로그램에 대한 만족도는 대부분 5점 척도에서 4점을 넘어 대체로 만족도가 높은 것으로 볼 수 있으며, 특히 체육관련 프로그램에서 4.19의 점수를 보여 만족도가 가장 높은 것으로 조사되었다. 반면, 한글 등 언어 프로그램에서는 3.92의 만족도를 나타내 가장 낮은 만족 수준을 보였다.

〈표 V-1-10〉 특별활동 프로그램 만족도

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	만족도 평균	계(수)
예능(미술, 음악) 등	2.9	0.8	20.4	39.6	36.3	4.06	100.0(454)
체육 관련	2.3	1.1	13.6	41.3	41.7	4.19	100.0(485)
수학/과학 관련	0.7	0.6	24.1	41.5	33.1	4.06	100.0(127)
언어(한글, 한자, 기타 외국어) 등	2.6	1.9	24.6	43.0	27.9	3.92	100.0(205)
영어	2.1	2.6	19.3	41.6	34.5	4.04	100.0(370)
기타	1.3	1.1	17.3	42.7	37.6	4.14	100.0(72)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

다. 비용 부담 인식

어린이집에 지불하는 비용에 대해 부모들이 느끼는 부담감을 질문한 결과 부담이 된다(부담되는 편+매우 부담)고 응답한 비율은 25.7%로 나타났다. 적당하다는 응답이 30.7%로 가장 높았고 부담되지 않는다는 응답은 29.6%였다. 그러므로 60.3%는 적당하거나 부담되지 않는다고 응답함으로써 비용에 대해 비교적 긍정적인 반응을 보였다. 그러나, 응답을 연도별로 비교해보면, 2022년 조사결과 대비 부담이 된다는 응답이 14.4%p 높아졌다.

〈표 V-1-11〉 매월 어린이집에 내는 비용에 대한 부담 여부

단위: %(명)

구분	전혀 부담되지 않음	부담되지 않는 편	적당	부담 되는 편	매우 부담	비해당 (미지불)	계(수)
2023년	16.3	13.3	30.7	19.6	6.1	13.9	100.0 (1,000)
2022년	21.8	20.9	28.9	10.5	1.0	16.9	100.0 (1,000)
2021년	18.2	15.1	49.2	16.0	1.6	-	100.0 (1,464)
2020년	8.1	15.5	37.7	30.5	8.2	-	100.0 (881)
2019년	6.8	24.6	39.1	26.1	3.4	-	100.0 (856)
2018년	2.3	18.3	44.7	16.2	18.5	-	100.0 (1,753)
2017년	9.2	23.8	41.3	23.8	1.8	-	100.0 (1,048)
2016년	16.2	26.7	31.8	21.9	3.4	-	100.0 (1,171)
2015년	8.8	16.4	46.8	24.6	3.4	-	100.0 (1,745)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

어린이집 이용비용에 대한 부담되는 정도를 여러 특성별로 비교해보았다. 전체적으로 평균 부담도가 5점 척도에서 2.84점으로 나온 가운데, 영아는 2.67점, 유아는 3.10점으로 유아 가정에서 부담을 느끼는 정도가 유의미하게 높았다. 연령별로는 연령이 높을수록 부담을 느끼는 정도가 커지는 양상을 보이고 있는데, 5세아인 경우 가장 높은 3.27점의 부담 점수를 나타내어, 1세 2.36점과 상당한 차이가 있었다.

지역규모별로는 읍면지역에서 도시보다 부담을 느끼는 정도가 높았으나 통계적으로 유의미한 차이가 있지는 않았다. 취업모가 미취업모보다는 부담을 느끼는 정

도가 덜한 것으로 나타났고 가구소득별로는 소득이 높을수록 부담을 느끼는 정도가 줄어들음을 확연히 볼 수 있었다. 어린이집 유형별로는 직장어린이집에서 부담을 가장 덜 느끼는 것으로 조사되었고(2.18점), 가정어린이집(2.48점)도 부담 정도가 낮았다. 또한 사회복지법인, 국공립, 법인단체등 인건비지원시설에서도 비교적 부담정도가 낮은 편이었으나 민간시설의 경우 3.20점으로 부담을 느끼는 정도가 가장 컸다.

〈표 V-1-12〉 어린이집 이용 비용의 부담 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 되지 않음	부담 되지 않는 편	적당	부담 되는 편	매우 부담	비해당 (내는비용 없음)	계(수)	평균
전체	16.3	13.3	30.7	19.6	6.1	13.9	100.0(1,000)	2.84
영유아 구분								
영아	19.2	14.7	29.5	16.1	4.7	15.8	100.0(628)	2.67
유아	11.5	10.9	32.7	25.5	8.6	10.8	100.0(372)	3.10
$\chi^2(df)/t$			32(5)***					-5.278***
연령								
0세	0.0	9.7	40.3	9.7	0.0	40.3	100.0(5)	3.00
1세	25.8	10.5	18.0	11.1	3.5	31.2	100.0(131)	2.36
2세	20.2	16.1	30.4	14.6	2.5	16.2	100.0(254)	2.56
3세	14.9	15.7	34.8	20.5	7.7	6.4	100.0(238)	2.90
4세	15.2	10.1	32.0	26.3	7.8	8.6	100.0(162)	3.02
5세	7.1	10.7	31.8	29.2	10.1	11.1	100.0(112)	3.27
6세 이상	10.2	12.6	34.9	20.0	8.3	14.0	100.0(98)	3.04
$\chi^2(df)/F$			107(30)***					8.066***
지역규모								
대도시	15.8	14.4	34.5	15.0	5.1	15.1	100.0(361)	2.75
중소도시	18.1	12.9	27.9	23.5	6.3	11.2	100.0(468)	2.85
읍면	12.3	12.1	30.3	18.5	7.8	19.0	100.0(171)	2.97
$\chi^2(df)/F$			21(10)*					1.660
모취업여부								
취업	17.1	14.6	31.4	16.6	5.6	14.6	100.0(545)	2.75
휴직중	23.5	15.9	28.3	16.4	1.0	14.8	100.0(74)	2.48
미취업	13.7	11.9	31.0	24.3	6.6	12.5	100.0(349)	2.98
부재	17.1	0.0	19.7	18.0	20.6	24.5	100.0(22)	3.33
$\chi^2(df)/F$			32(15)**					5.196**
가구소득								
250만원 이하	5.8	8.4	30.4	22.6	13.9	18.9	100.0(116)	3.38

구분	전혀 부담 되지 않음	부담 되지 않는 편	적당	부담 되는 편	매우 부담	비해당 (내는비용 없음)	계(수)	평균
251~400만원	12.8	14.8	29.2	22.9	7.0	13.3	100.0(268)	2.96
401~550만원	18.1	10.4	31.8	21.6	5.7	12.5	100.0(232)	2.84
551~700만원	16.2	15.0	34.4	14.1	4.8	15.5	100.0(195)	2.72
700만원 이상	25.5	16.1	28.0	16.2	2.2	12.1	100.0(190)	2.47
$\chi^2(df)/F$			53(20)***					10.321***
어린이집 유형								
국공립	17.3	14.1	32.9	13.5	4.6	17.6	100.0(381)	2.68
사회복지법인	19.2	8.5	37.8	19.3	0.0	15.3	100.0(55)	2.67
법인단체	28.0	11.8	18.7	22.6	7.3	11.6	100.0(35)	2.65
민간	10.9	11.6	28.8	32.5	9.6	6.7	100.0(340)	3.20
가정	19.0	18.8	34.8	7.3	3.0	16.9	100.0(129)	2.48
직장	28.0	13.9	17.7	4.7	4.4	31.3	100.0(50)	2.18
협동	12.8	0.0	26.2	37.7	23.3	0.0	100.0(11)	3.59
$\chi^2(df)/F$			129(30)***					10.865***
2022년	21.8	20.9	28.9	10.5	1.0	16.9	100.0(1,000)	
2021년	18.2	15.1	49.2	16.0	1.6	-	100.0(1,464)	
2020년	8.1	15.5	37.7	30.5	8.2	-	100.0(881)	
2019년	6.8	24.6	39.1	26.1	3.4	-	100.0(856)	
2018년	2.3	18.3	44.7	16.2	18.5	-	100.0(1,753)	
2017년	9.2	23.8	41.3	23.8	1.8	-	100.0(1,048)	
2016년	16.2	26.7	31.8	21.9	3.4	-	100.0(1,171)	
2015년	8.8	16.4	46.8	24.6	3.4	-	100.0(1,745)	

주: 점수가 클수록 비용 부담 정도가 큼. 비용을 전혀 내지 않는 경우는 분석에서 제외함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 유형별 보육서비스 이용 현황

가. 연장보육

1) 이용 현황

연장반을 이용하는 비율은 45.8%로 이전연도인 2022년보다 10%p이상 증가한 수준을 보였다.

〈표 V-2-1〉 연장반 이용 경험

단위: %(명)

구분	이용함	이용하지 않음	연장반에 대해 들어 본 적 없음	계(수)
2023년	45.8	53.4	0.8	100.0(1,000)
2022년	35.2	62.3	2.5	100.0(1,000)
2021년	26.8	73.2	-	100.0(1,464)
2020년	37.0	60.2	2.8	100.0(1,007)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

취업모의 경우 연장반을 이용하고 있다는 응답이 60.4%인데 비해 미취업모는 26.9%만이 이용하고 있는 것으로 나타났고, 비슷한 맥락에서 맞벌이 가정의 경우 56.1%가 연장반을 이용하고 있었다.

〈표 V-2-2〉 가구특성별 연장반 이용 현황

단위: %(명)

구분	모 취업 여부				맞벌이 여부		전체
	취업	휴직 중	미취업	부재	맞벌이	외벌이	
이용함	60.4	32.7	26.9	36.7	56.1	32.9	45.8
이용하지 않음	39.4	66.3	71.4	63.3	43.6	65.8	53.4
들어 본 적 없음	0.2	1.0	1.7	0.0	0.3	1.3	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(545)	(74)	(349)	(22)	(539)	(398)	(1000)
$X^2(df)$	106(6)***				51(2)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

지역규모별로는 연장반 이용 비율에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않고, 43~48% 사이에서 연장반을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 어린이집 유형별로는 직장어린이집에서 62.9%가 연장반을 이용하여 가장 이용 비율이 높았고 가정어린이집이 51.5%, 민간이 43.3% 수준이었다. 국공립등 인건비 지원시설은 44.1% 정도 이용률을 보였다.

〈표 V-2-3〉 지역 및 시설 유형별 연장반 이용 현황

단위: %(명)

구분	지역규모			어린이집 유형			
	대도시	중소도시	읍면	인건비 지원시설	민간	가정	직장
이용함	43.2	47.8	46.0	44.1	43.3	51.5	62.9
이용하지 않음	56.1	51.2	53.6	55.5	55.0	48.5	37.1
들어 본 적 없음	0.7	1.0	0.4	0.4	1.7	0.0	0.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(361)	(468)	(171)	(471)	(340)	(129)	(50)
$\chi^2(df)$		2(4)				15(6)*	

주: 인건비 지원시설: 국공립+사회복지법인+법인·단체등
 자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 * $p < .05$

연장반을 담당하는 전담교사가 있는가라는 질문에서 별도 전담교사가 있다고 응답한 비율은 69.4%였고, 이는 2022년이나 2020년 조사에 비해 높아진 수치였다. 따라서 담임교사가 연장반을 담당하는 비율은 점차 줄어들고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-2-4〉 연장반 전담교사 유무

단위: %(명)

구분	별도 전담교사 있음	담임교사 중 한 명이 담당함	담임교사들이 돌아가면서 담당함	잘 모름	계(수)
2023년	69.4	6.7	11.9	12.0	100(458)
2022년	68.5	9.1	12.8	9.7	100(352)
2020년	53.7	22.6	23.7	-	100(372)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

연장반을 전담하는 교사는 대도시에서는 76.3%가 있다고 응답하였으나 읍면지역에서는 60%에 지나지 않아 지역규모별로 차이를 보였다. 읍면지역은 담임교사 중 한명이 담당하는 경우가 16.3%로 높은 비중을 보였으며, 어린이집 유형별로는 국공립어린이집에서 별도 전담교사가 있는 비율(76.5%)이 가장 높고, 직장 어린이집에서 전담교사가 있는 비율(38.9%)이 가장 낮은 것으로 나타났다. 그러나, 직장 어린이집 이용 부모 20% 이상이 연장반 교사에 대해 잘 모른다는 응답을 하여 정확한 수치에 대해서는 재검토가 필요하다.

〈표 V-2-5〉 연장반만 담당하는 전담교사 유무

단위: %, (명)

구분	별도 전담교사 있음	담임교사 중 한 명이 담당함	담임교사들이 당번제로 돌아가면서 담당함	잘 모름	계(수)
전체	69.4	6.7	11.9	12.0	100.0(458)
지역규모					
대도시	76.3	4.5	10.7	8.5	100.0(156)
중소도시	67.8	4.9	13.3	14.0	100.0(224)
읍면	60.0	16.3	10.5	13.1	100.0(78)
$\chi^2(df)$		19(6)**			
어린이집 유형1					
국공립	76.5	5.4	6.8	11.2	100.0(168)
사회복지법인	63.8	10.6	14.0	11.6	100.0(24)
법인단체등	46.8	24.6	24.9	3.7	100.0(15)
민간	70.3	4.3	11.6	13.8	100.0(147)
가정	68.1	13.4	9.7	8.9	100.0(67)
직장	38.9	0.0	40.6	20.5	100.0(31)
협동	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
$\chi^2(df)$		61(18)***			

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

어린이집 연장반을 이용한 부모의 만족도는 전체 평균 4.05점으로 조사되었고 전반적 만족도는 4.08점이었다. 연장반 구성 요소 중 이용가능/접근성이 4.29점으로 가장 높은 만족도 점수를 보였고, 교사 4.23점, 이용시간 4.22점, 보육실 환경 4.07점의 순으로 높은 만족도를 나타냈다. 보육활동과 부모알림전달 항목에서 비교적 만족도 점수가 낮은 편이었다. 모든 항목에서 2022년 조사결과보다 높은 만족도 점수를 보여 긍정적인 변화의 모습을 볼 수 있다.

〈표 V-2-6〉 어린이집 연장반 이용 만족도

단위: %(명)

구분	2023년								2022년	
	매우 불만족	불만족	부정 응답률	보통	만족	매우 만족	긍정 응답률	평균	긍정 응답률	평균
연장반 이용가능/접근성	0.2	3.9	4.2	12.4	33.5	49.9	83.4	4.29	86.4	4.18
연장반 이용시간	0.9	5.3	6.2	11.6	35.1	47.1	82.2	4.22	84.6	4.15
연장반 교사(운영 전반)	0.1	1.5	1.7	16.8	38.5	43.0	81.5	4.23	80.1	4.10
연장반 보육활동	0.3	7.9	8.3	26.7	30.2	34.9	65.1	3.91	60.0	3.71

구분	2023년								2022년	
	매우 불만족	불만족	부정 응답률	보통	만족	매우 만족	긍정 응답률	평균	긍정 응답률	평균
연장반 보육실 환경	0.5	4.3	4.8	21.8	34.3	39.1	73.4	4.07	71.0	3.90
연장반 간식 제공	2.0	10.6	12.7	29.4	26.4	31.5	57.9	3.75	61.9	3.68
연장반 내부 분위기	0.6	5.2	5.9	26.1	32.1	35.9	68.0	3.97	68.8	3.80
부모 알림사항 전달	1.9	7.0	8.9	22.7	33.0	35.3	68.3	3.93	69.6	3.80
전반적 만족도(1개항목)	0.3	3.9	4.3	21.0	36.7	38.1	74.8	4.08	77.6	3.97
전체 평균	0.8	5.5	6.3	20.9	33.3	39.4	72.7	4.05		

주: 2022년에 연장반 '이용가능성/접근성' 항목을 추가함. '20~'22년 비교 시 신규 추가 항목 제외 후 비교함.
 자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

나. 맞춤보육

1) 인지 및 이용 경험

맞춤보육을 알고 있는 정도를 파악해보면, 시간제보육의 경우 20.6%가 전혀 들어본 적이 없고 모른다고 응답하여 2022년 응답과 비슷한 수준을 보였다. 저녁 7시 30분 이후 보육서비스인 야간연장 보육의 경우 또한 비슷하게 21.0%가 전혀 모른다고 응답하였고 휴일보육에 대해서는 37.8%가 들어본 적이 없는 것으로 나타났다. 이러한 응답 경향은 이전 연도 조사들에 비해 오히려 인지도가 낮아진 수치를 보여주는 것이다.

〈표 V-2-7〉 맞춤보육 인지도

단위: %(명)

구분	시간제 보육				야간연장(19:30~)				휴일보육				계(수)
	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	
2023년	20.6	37.5	24.4	17.6	21.0	38.3	21.8	18.8	37.8	37.2	14.1	10.9	100.0(1,000)
2022년	20.3	37.4	25.9	16.4	23.6	34.8	25.5	16.1	31.3	32.8	22.8	13.1	100.0(1,000)
2020년	7.0	39.0	43.4	10.6	10.6	34.1	42.2	13.0	25.8	34.3	33.9	6.0	100.0(1,007)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

맞춤보육에 대한 인지도를 지역별로 비교해보면, 야간연장이나 휴일보육에 대해서는 지역규모별 인지도의 차이를 크게 보이지 않았으나, 시간제 보육의 경우 대도시나 읍면지역은 16~17%가 알지 못한다고 응답한데 비해 중소도시는 24.6%가 전혀 모른다고 응답하여 중소도시에서 접근성과 홍보가 떨어지고 있는 것으로 짐작된다.

모취업여부별로는 다른 양상을 보이는데, 시간제 보육에 대한 인지도는 차이가 없으나 야간연장이나 휴일보육에 대해서는 취업모나 휴직중인 경우에 비해 미취업모의 인지도가 떨어지는 것으로 나왔다. 자녀가 이용하고 있는 어린이집 유형별로는 휴일보육에서 특히 인지도의 차이를 보였는데, 직장어린이집에서 휴일보육을 전혀 모른다고 응답한 비율이 57.5%로 가장 높았고, 법인단체등 어린이집 이용자도 41.2%로 비교적 높은 비율로 휴일보육을 전혀 알지 못한다고 응답하였다.

〈표 V-2-8〉 맞춤보육 인지도

단위: %(명)

구분	시간제 보육				야간연장(19:30~)				휴일보육				계(수)
	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	
전체	20.6	37.5	24.4	17.6	21.0	38.3	21.8	18.8	37.8	37.2	14.1	10.9	100.0(1000)
지역규모													
대도시	16.7	37.5	28.0	17.8	18.7	39.6	23.9	17.8	32.9	40.1	16.9	10.1	100.0(361)
중소도시	24.6	34.4	24.4	16.6	23.0	36.1	21.6	19.3	40.5	36.7	11.8	11.0	100.0(468)
읍·면	17.5	46.1	16.5	19.9	20.4	41.9	18.1	19.6	40.6	32.5	14.5	12.3	100.0(171)
$\chi^2(df)$	19(6)**				5(6)				10(6)				
모 취업 여부													
취업	20.9	38.3	24.2	16.6	21.7	37.4	20.5	20.3	36.8	37.4	15.0	10.8	100.0(545)
휴직중	27.5	29.2	21.3	22.0	26.7	24.5	34.2	14.6	47.9	31.5	10.0	10.6	100.0(74)
미취업	18.0	38.4	25.4	18.2	19.7	42.5	21.5	16.4	35.1	40.2	14.7	10.0	100.0(349)
부재	14.9	39.8	28.5	16.8	14.6	32.0	21.7	31.8	57.4	17.8	0.0	24.9	100.0(22)
$\chi^2(df)$	6(9)				18(9)*				19(9)*				
어린이집 유형													
국공립	20.6	36.9	23.5	19.0	19.8	38.8	21.8	19.5	34.3	36.8	17.0	11.9	100.0(381)
사회복지법인	18.0	30.8	24.1	27.1	26.0	30.3	16.8	27.0	38.6	34.0	9.6	17.9	100.0(55)

구분	시간제 보육				야간연장(19:30~)				휴일보육				계(수)
	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	전혀 모름	들어 본적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	
법인단체등	17.1	39.3	19.0	24.6	26.9	43.5	20.2	9.5	41.2	39.4	0.0	19.4	100.0(35)
민간	21.5	38.6	25.0	14.9	20.6	39.4	22.6	17.4	37.8	40.1	12.9	9.1	100.0(340)
가정	16.1	41.5	27.9	14.4	17.6	40.3	22.9	19.1	36.9	37.5	15.7	10.0	100.0(129)
직장	25.4	37.3	15.7	21.5	22.1	29.5	24.0	24.4	57.5	23.5	12.6	6.4	100.0(50)
협동	44.2	5.1	50.8	0.0	66.4	28.3	5.3	0.0	66.4	28.3	5.3	0.0	100.0(11)
$X^2(df)$	23(18)				24(18)				29(18)*				

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

최근 6개월을 기준으로 맞춤보육을 이용하고 있는 빈도를 묻은 결과, 시간제 보육에 대해서는 월 1~2회 이용한다는 응답이 5.6%, 주당 3회 이상을 이용하고 있다는 응답이 5.5%로 나왔고, 야간연장보육은 월 1~2회 4.9%, 주당 3회 이상 7.5%로 조사되었다. 휴일보육은 잦은 빈도로 이용하는 비율이 가장 낮았고 월 1-2회 이용이 5.7%였다. 전혀 이용하지 않고 있는 비율은 2022년 대비 약 5%p씩 낮아져 연도가 거듭될수록 이용률이 높아지고 있음을 알 수 있다.

〈표 V-2-9〉 (최근 6개월 간) 맞춤보육 이용 빈도

단위: %(명)

구분	없음				월 1~2회	월 3~4회	주당 1~3번	주당 3회 이상	계 (수)
	2023년	2022년	2021년	2020년					
시간제 보육	84.3	88.9	-	83.9	5.6	2.7	1.9	5.5	100.0 (419)
야간연장보육	84.4	89.9	96.7	82.6	4.9	1.9	1.2	7.5	100.0 (407)
휴일보육	91.8	96.7	97.1	87.3	5.7	0.6	1.7	0.3	100.0 (250)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

회당 평균이용 시간을 보면, 시간제 보육은 2.7시간, 야간연장보육은 2.3시간, 그리고 휴일보육은 5.7시간을 이용하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 V-2-10〉 1회 이용시간 평균 (이용자 대상)

단위: 시간

구분	이용자의 1회 평균 이용시간	이용자의 1회 평균 이용시간-표준편차
시간제 보육	2.7	1.63
야간연장보육	2.3	1.40
휴일보육	5.7	1.83

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 이용 이유 및 제도 필요 정도

맞춤보육을 이용하는 이유를 보면, 시간제보육의 경우 맞벌이가구로 퇴근이 늦어서가 55.8%로 조사되었는데, 시간제보육이 어린이집을 이용하지 않는 영아 중심의 서비스이고 6시까지만 운영하고 있는 현실을 생각하면 상당히 이해적인 결과인 것으로 읽힌다. 부모들이 시간제보육 개념을 잘못 이해하고 있는 부분은 없는지 자세한 검토가 필요하다.

야간연장보육의 경우는 71.5%가 맞벌이가구로 퇴근이 늦은 이유를 들었고 17.8%는 돌봐줄 사람이 없어서라고 응답하였다. 휴일보육은 46.6%가 돌봐줄 사람이 없어서라고 이용 이유를 들었다.

〈표 V-2-11〉 맞춤보육 이용 이유

단위: %(명)

구분	맞벌이가구로 퇴근이 늦어서	아이 돌보기 힘들어서	돌봐줄 사람이 없어서	저녁식사 해결을 위해서	기타	계(수)
시간제 보육	55.8	13.2	24.7	0.0	6.4	100.0(66)
야간연장 보육	71.5	2.3	17.8	2.5	5.8	100.0(63)
휴일보육	37.1	16.2	46.6	0.0	0.0	100.0(21)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

맞춤보육이 필요한 경우로, 시간제보육은 주 1~2회가 39.9%로 가장 많았고 상시적으로 필요하다는 응답도 38.3%로 높은 편이었다. 야간연장보육의 경우는 상시가 49.3%로 가장 많은 사람이 선택하였고 월 1~2회가 25.8%로 뒤를 이었다. 휴일보육의 경우는 상시보다는 연 1~2회 41.0%, 월 1~2회 36.4%로 가끔 이용이 필요한 서비스인 것으로 나타났다.

〈표 V-2-12〉 맞춤보육이 필요한 빈도

단위: %(명)

구분	상시	주 1~2회	월 1~2회	연 1~2회	계 (수)
시간제 보육	38.3	39.9	17.1	4.7	100.0 (66)
야간연장보육	49.3	22.0	25.8	3.0	100.0 (63)
휴일보육	11.3	11.4	36.4	41.0	100.0 (21)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

맞춤보육을 향후 지속적으로 이용할 계획인지를 묻는 질문에서, 세 가지 유형 모두 지속적으로 이용하겠다는 응답이 85%를 넘는 대부분을 차지하였다(약간 있음+있음). 특히 휴일보육은 95.4%가 긍정적인 응답을 하였고 야간연장보육도 90.2%가 지속 이용 의사가 있음을 보여주었다. 시간제 보육 또한 86.6%가 지속 이용 의사를 나타냈고 특히 지속적으로 이용할 의사가 분명하게 있다는 응답한 비율도 65.3%로 상당히 높았다.

〈표 V-2-13〉 향후 이용(지속) 의향

단위: %(명)

구분	없음	별로 없음	약간 있음	있음	계 (수)
시간제 보육	6.9	6.5	21.3	65.3	100.0 (66)
야간연장보육	0.9	8.9	13.9	76.3	100.0 (63)
휴일보육	0.0	4.7	30.1	65.3	100.0 (21)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

3. 국공립어린이집 및 공공형어린이집 이용 현황

가. 국공립어린이집 이용 장점

국공립어린이집을 이용하는 것의 장점을 질문한 결과, 가장 많은 수인 24.4%가 '교사의 전문성이 우수함'을 하였다. 또한 아동학대방지, 급식 등에서 신뢰를 갖고 있다는 응답이 20.1%로 높았고, 별도 부모 부담 보육료를 내지 않음이 19.0%로 세 번째 순위를 차지하였다. 반면 특별활동을 하지 않거나 적게 실시함을 장점으로 꼽은 비율은 0.5%로 매우 낮았고 시설설비가 우수함 또한 4.4%에 불과해 낮은 지지를 보였다.

맞벌이 가정은 교사의 전문성 우수를 27.9%로 가장 장점으로 생각하는데 반해

외별이 가정에서는 아동학대방지 등 신뢰가 간다는 측면을 23.6%로 가장 높게 평가하였다. 가구소득별로 보면, 700만원 초과인 고소득 집단에서는 교사 전문성 우수(29.3%)를 장점으로 들고 있고, 250만원 이하 저소득가구에서는 아동학대방지 등 신뢰 측면(30.7%)을 가장 큰 장점으로 보았다. 251~400만원 구간의 가구에서는 별도 부모부담 보육료를 내지 않는다는 점(24.7%)을 꼽아 비용에 대해 장점으로 생각하는 비율이 높았고, 551~700만원 소득 집단에서는 교사전문성과 신뢰 문제 외에 보육프로그램이 우수함을 16.8%가 선택하여 국공립어린이집의 장점을 다양한 측면에서 보고 있음을 알 수 있었다.

〈표 V-3-1〉 국공립 어린이집 장점

단위: 명, %

구분	교사 전문성 (능력, 자질 등) 이 우수함	아동학대 방지, 급식 등에서 신뢰가 감	원장이 보육 철학을 가지고 운영함	보육 프로 그램이 우수함	별도 부모부담 보육료를 내지 않음	특별활동을 하지 않거나 적게 실시함	이른 아침 또는 밤늦은 시간까지 어린이집 운영	시설 설비가 우수함	기타	계(수)
전체	24.4	20.1	11.0	9.2	19.0	0.5	8.7	4.4	2.7	100.0(378)
맞벌이 여부										
맞벌이	27.9	17.2	7.9	11.1	18.7	0.2	10.5	4.1	2.5	100.0(213)
외벌이	19.6	23.6	16.7	6.4	19.7	1.0	6.0	5.2	1.8	100.0(138)
$\chi^2(df)$					14(8)					
가구소득										
250만원 이하	11.7	30.7	14.8	11.5	5.4	0.0	16.1	6.0	3.8	100.0(40)
251~400만원 이하	25.9	18.7	11.9	4.8	24.7	0.5	2.1	7.0	4.5	100.0(102)
400~550만원 이하	26.3	19.1	9.4	11.9	20.3	0.0	11.1	0.0	1.9	100.0(75)
551~700만원 이하	21.4	22.2	11.6	16.8	17.9	0.0	4.6	5.5	0.0	100.0(73)
700만원 초과	29.3	16.0	9.1	4.7	18.4	1.6	14.4	3.3	3.2	100.0(86)
$\chi^2(df)$					48(32)*					

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

나. 공공형 어린이집 재원 비율 및 장점

자녀가 다니는 어린이집이 공공형인지를 묻는 질문에서, 19.0%가 공공형을 이용하고 있다고 응답하였고, 3.4%는 지자체 사업으로 운영되는 형태의 공공형인 것으로 보고하였다. 공공형 여부를 잘 모르겠다는 응답이 29.8%로 공공형 어린이집에 대한 낮은 인지도를 엿볼 수 있었다.

가정이나 민간을 이용하는 부모 중 각각 30.1%, 19.0%가 공공형이라고 응답하였다. 이전 연도 조사에서 대부분 10% 이내로 공공형에 다닌다고 응답한 비율에 비해 2023년 조사는 공공형 이용률이 상당히 높아진 것으로 조사됐다.

〈표 V-3-2〉 공공형 어린이집 여부

단위: %, (명)

구분	공공형	서울형, 과천형, 인천형, 서초형 등(지자체 지원사업)	잘 모름	공공형 아님 (일반, 국공립 등)	계(수)
전체	19.0	3.4	29.8	47.7	100.0(622)
어린이집 유형1					
국공립	22.3	0.0	77.7	0.0	100.0(3)
사회복지법인	3.9	1.3	28.6	66.2	100.0(55)
법인단체등	19.8	4.6	25.6	50.0	100.0(35)
민간	19.0	2.2	31.8	47.0	100.0(340)
가정	30.1	7.4	29.4	33.1	100.0(129)
직장	3.3	1.6	21.3	73.8	100.0(50)
협동	31.3	10.4	18.1	40.2	100.0(11)
$\chi^2(df)$		53(18)***			
가구소득					
250만원 이하	19.4	0.0	45.8	34.8	100.0(75)
251~400만원 이하	22.5	4.5	30.2	42.9	100.0(165)
401~550만원 이하	21.0	2.0	23.9	53.1	100.0(157)
551~700만원 이하	19.0	5.5	27.8	47.7	100.0(122)
700만원 초과	10.2	4.1	28.8	56.9	100.0(103)
$\chi^2(df)$		25(12)*			
2022년	10.4	1.0	21.6	67.0	(1,000)
2020년	9.8	3.6			(1,007)
2019년	9.7	3.2			(1,009)
2017년	8.7	6.4			(1,057)
2016년	5.6	2.7			(1,314)

주: 지자체 지원: 서울형, 과천형, 인천형, 서초형 등

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사..

* $p < .05$, *** $p < .001$

어린이집 선택 시 공공형 어린이집 여부가 선택에 영향을 주었는가라는 질문에 대해, 대체로 그러하다는 응답이 39.5%로 나왔고, 매우 그러하다는 응답도 19.0%

로 조사되어 58.5%에게서 공공형 어린이집이라는 점이 장점으로 영향을 미쳤음을 보여주었다. 응답자 연령별로는 30~35세 미만 부모인 경우 공공형 어린이집에 대해 상당히 고려를 한 것으로 보이고(70.5%) 반면 30세 미만 부모들은 영향을 받지 않았다는 응답이 더 많았다. 그러나 이들은 사례 수가 적으므로 추후 조사가 더 필요해 보인다. 평균적으로 공공형 여부에 영향을 받았다는 응답 점수가 4점 만점 기준 2.66점으로 나타나 다수가 영향을 받고 있는 것으로 볼 수 있었다.

〈표 V-3-3〉 어린이집 선택시 공공형 어린이집 여부의 영향

단위: %, (명), 점

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	대체로 그렇함	매우 그렇함	계(수)	평점
전체	11.9	29.5	39.5	19.0	100.0(118)	2.66
응답자 연령						
30세 미만	6.2	66.3	4.3	23.2	100.0(10)	2.44
30~35세 미만	6.8	22.6	55.1	15.4	100.0(31)	2.79
35~40세 미만	15.4	18.1	33.0	33.5	100.0(35)	2.85
40세 이상	14.1	35.1	41.9	8.9	100.0(43)	2.46
$\chi^2(df) / F$	22(9)**					1.579

주: 평점은 4점 만점 척도임.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$

공공형 어린이집이 가진 장점으로는 원장의 보육철학이 35.1%로 가장 높은 지지를 얻었고 추가 보육료 지원 25.8%, 정부의 철저한 관리감독 17.7%, 질 높은 교사 17.3%의 순으로 조사되었다.

〈표 V-3-4〉 공공형 어린이집의 가장 큰 장점

단위: %, (명)

구분	추가 보육료 지원	정부의 철저한 관리감독	질 높은 교사	원장의 보육철학	기타	계(수)
전체	25.8	17.7	17.3	35.1	4.1	100.0(118)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

4. 소결

V장에 제시된 주요 조사 결과를 정리하면 다음과 같다. 첫째, 어린이집 이용 총 비용을 조사한 결과 5~10만원을 내는 경우가 24.4%로 가장 많았고 전혀 안내는 비율은 13.5%로, 이전 조사와 비교해보면 전혀 내지 않는다는 비율이 적어졌고 10~15만원을 내고 있다라는 응답이 많아진 것으로 나타났다. 어린이집에 납부하는 평균 비용은 8만8,700원으로, 2022년 6만2,700원에 비해 크게 상승한 것으로 나타났다. 어린이집 이용 비용이 가구소득에서 차지하는 비율 또한 2.1%로, 2022년(1.2%)에 비해 2023년에 어린이집 이용 비용에 대한 부담이 증가하였음을 알 수 있었다.

둘째, 특별활동 운영 현황을 살펴보면, 체육 프로그램을 운영하는 비율이 50.4%로 가장 높았고, 다음으로 예능 48.0%, 영어 39.6%, 한글 등 언어 22.2%의 순으로 조사됐다. 특별활동을 하는 경우 일주일 동안 참여하는 횟수는 평균 2회였으며, 이용 비용은 1인당 평균 3만4,100원이었다. 특별활동 프로그램에 대해 만족도는 대부분 5점 척도에서 4점을 넘어 대체로 만족도가 높은 것으로 볼 수 있으며, 특히 체육관련 프로그램에서 4.19점으로 높게 나타났다.

셋째, 연장반을 이용하는 비율은 45.8%로 2022년 보다 10%p이상 증가한 수준을 보여, 코로나19 해제에 따른 이용 증가를 엿볼 수 있었다. 연장반을 담당하는 전담교사가 있는가라는 질문에서 별도 전담교사가 있다고 응답한 비율은 69.4%였으며, 어린이집 연장반을 이용한 부모의 만족도는 평균 4.05점(5점 만점)이었다.

넷째, 시간제보육의 경우 20.6%가 전혀 들어본 적이 없고 모른다고 응답하여 2022년 응답과 비슷한 수준을 보였으며, 저녁 7시 30분 이후 보육서비스인 야간 연장 보육의 경우 21.0%가 전혀 모른다고 응답하였고, 휴일보육에 대해서는 37.8%가 들어본 적이 없는 것으로 나타나, 자신이 이용하지 않는 보육서비스에 대해서는 전반적으로 높지 않은 인지도를 보이는 것으로 조사됐다.

다섯째, 국공립어린이집을 이용하는 것의 장점을 질문한 결과, 가장 많은 수인 24.4%가 ‘교사의 전문성이 우수함’을 선택하였으며, 아동학대방지, 급식 등에서 신뢰를 갖고 있다는 응답이 20.1%, 별도 부모 부담 보육료를 내지 않음이 19.0% 순이었다. 한편, 공공형 어린이집을 이용하고 있다고 응답한 비중은 19.0%로, 어

린이집 선택 시 공공형 어린이집 여부가 선택에 영향을 주었는가라는 질문에 대해, 대체로 그러하다는 응답이 39.5%, 매우 그러하다 19.0%로, 공공형 이용자의 상당수(41.4%)는 큰 영향을 받지 않은 것으로 조사됐다.

VI

어린이집 이용 만족도와 요구

- 01 어린이집 이용 만족도
- 02 어린이집 이용 효과 및 도움
- 03 개인양육서비스 이용
- 04 소결

VI. 어린이집 이용 만족도와 요구

1. 어린이집 이용 만족도

2023년 어린이집 이용 만족도는 5점 만점 기준 4.31점으로, 2022년 4.08점에서 0.23점 상승하였으며, 2015년 조사 이후 가장 높은 수치를 기록했다. 2022년 대비 2023년 조사 결과 전반적으로 모든 항목에서 만족도가 상승하였지만, 항목별 만족도 순위는 약간 달라졌다. 2022년에는 교사에 대한 만족도가 가장 높고, 시설 설비/실내외환경에 대한 만족도가 가장 낮았던데 반해, 2023년에는 교사에 대한 만족도가 가장 높은 것은 동일하지만, 비용에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

2023년 항목별 어린이집 이용 만족도는 비용에 대한 만족도가 4.16점으로 가장 낮고, 다음으로 시설설비/실내외환경 4.21점, 주변환경 4.25점, 교재교구·장비 4.28점, 건강관리 4.31점, 급간식관리 4.31점, 내부분위기 4.34점, 교육내용 4.35점, 원장 4.37점, 안전관리 4.38점, 교사 4.45점 순으로 높아졌다.

교사에 대한 만족도는 2015년 이후 모든 조사에서 항상 가장 높은 점수를 기록한 항목이었다. 2023년 2순위로 점수가 높았던 안전관리에 대한 만족도는 2020년 이전에는 3순위 혹은 4순위 정도의 만족도였으나, 2021년 이후 교사에 이어 다음으로 높은 만족도를 보이는 항목인 것으로 나타났다. 이는 최근 안전관리에 대한 요구가 높아짐에 따라 어린이집에서도 안전관리를 강화함에 따르는 효과로 보여진다. 반면, 시설설비/실내외 환경에 대한 만족도는 매해 낮은 수준에 머물러 있는 항목으로, 노후 어린이집 등에 대한 개선이 필요함을 엿볼 수 있었다. 한편, 2023년에 가장 낮은 점수를 보인 비용의 경우 2020년 이전 매우 낮은 순위를 보인다. 2021년과 2022년에는 밑에서 4순위 정도로 높아졌으나, 2023년에 다시 가장 하위의 만족도를 보인 것으로 조사됐다. 이는 앞서 어린이집 이용 비용 현황에서 살펴본 바와 같이, 2023년 어린이집 이용 비용이 전년에 비해 크게 상승한 현상에 기인한 것으로 사료된다.

〈표 VI-1-1〉 어린이집 이용 만족도(2015~2023년) - 5점평균

단위: 점

구분	2015년 (n=1,745)		2016년 (n=1,314)		2017년 (n=1,203)		2018년 ¹⁾ (n=2,830)		2019년 (n=1,009)		2020년 (n=1,007)		2021년 (n=1,464)		2022년 (n=1,000)		2023년 (n=1,000)	
	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산	5점 평균	100점 환산
원장	4.18(0.74)	83.60	4.24(0.82)	84.77	4.27(0.75)	85.45	4.21(0.68)	83.8	4.23(0.79)	84.54	3.74(0.86)	74.78	4.27(0.73)	85.4	4.10(0.78)	82.0	4.37(0.73)	87.5
교사	4.22(0.69)	84.40	4.34(0.71)	86.74	4.37(0.69)	87.47	4.21(0.68)	83.8	4.28(0.75)	85.62	3.86(0.80)	77.17	4.27(0.73)	85.4	4.23(0.70)	84.6	4.45(0.67)	89.1
주변환경	3.99(0.77)	79.80	3.94(0.84)	78.89	3.92(0.82)	78.31	3.95(0.80)	79.4	3.88(0.83)	77.53	3.70(0.79)	74.10	3.98(0.87)	79.6	4.01(0.76)	80.2	4.25(0.73)	85.0
시설설비/ 실내외환경	3.98(0.73)	79.60	3.95(0.84)	79.03	3.95(0.78)	78.97	-	-	3.89(0.90)	77.80	3.64(0.83)	72.80	3.94(0.85)	78.8	4.00(0.77)	80.0	4.21(0.74)	84.2
교재교구·장비	3.97(0.75)	79.40	3.98(0.79)	79.65	3.93(0.75)	78.60	-	-	3.91(0.86)	78.15	3.67(0.81)	73.422	4.00(0.81)	80.0	4.01(0.74)	80.2	4.28(0.67)	85.7
내부 분위기	4.06(0.70)	81.20	4.13(0.75)	82.68	4.14(0.72)	82.85	4.01(0.72)	80.8	4.13(0.73)	82.59	3.82(0.79)	76.33	-	-	4.10(0.71)	82.0	4.34(0.63)	86.9
비용	3.92(0.83)	78.40	3.99(0.88)	79.81	3.97(0.85)	79.38	3.93(0.81)	77.6	3.89(0.97)	77.75	3.59(0.88)	71.73	4.04(0.79)	80.8	4.05(0.76)	81.0	4.16(0.79)	83.3
건강관리	4.03(0.72)	80.60	4.08(0.75)	81.54	4.07(0.76)	81.37	4.01(0.69)	80.4	4.03(0.88)	80.60	3.63(0.79)	72.58	4.14(0.73)	82.8	4.05(0.72)	81.0	4.31(0.64)	86.2
급간식관리	4.02(0.76)	80.40	4.12(0.77)	82.48	4.11(0.79)	82.27	4.02(0.73)	80.4	4.19(0.80)	83.87	3.72(0.83)	74.48	4.15(0.77)	83.0	4.07(0.77)	81.4	4.31(0.71)	86.3
안전관리	4.06(0.71)	81.20	4.15(0.71)	83.04	4.19(0.68)	83.76	4.09(0.67)	82.0	4.19(0.75)	83.85	3.72(0.79)	74.39	4.20(0.70)	84.0	4.12(0.700)	82.4	4.38(0.58)	87.6
교육내용	4.05(0.71)	81.00	4.11(0.75)	82.30	4.10(0.75)	82.06	4.08(0.65)	82.2	4.11(0.72)	82.14	3.78(0.82)	75.51	4.18(0.72)	83.2	4.11(0.67)	82.2	4.35(0.62)	87.0
평균	3.92	78.44	4.02	80.37	4.08	81.58	4.03	80.7	4.06	81.14	3.72	74.30	4.10	81.96	4.08	81.55	4.31(0.55)	86.2

주: 1) 제시된 2021년 보육실태조사 만족도(9개항목)는 2020~2022 어린이집 만족도조사 항목(11개항목)과 공통항목만을 반영한 결과로, '21년 항목을 모두 반영한 만족도(12개항목) 수치와 약간의 차이가 있음.

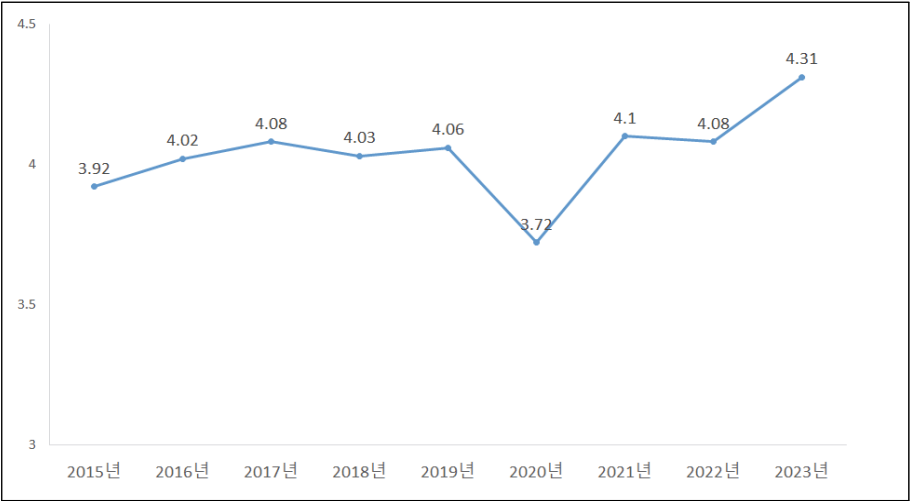
2) 5점 척도→100점 환산은 1점=20점, 2점=40점, 3점=60점, 4점=80점, 5점=100점을 부여하여 계산한 결과임. 괄호 안은 표준편차임.

자료: 1) 본 연구를 위한 '2023 어린이집 이용자 만족도 조사' 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 기구조사.

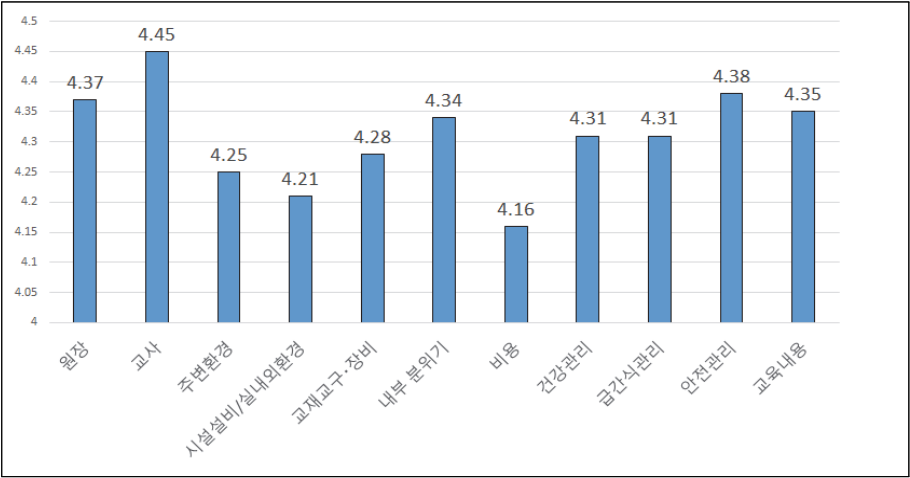
[그림 VI-1-1] 어린이집 이용 만족도(2015~2023년) 변화 추이



주: 제시된 2021년 보육실태조사 만족도(9개항목)는 2020~2022 어린이집 만족도조사 항목(11개항목)과 공통항목만을 반영한 결과로, '21년 항목을 모두 반영한 만족도(12개항목) 수치와 약간의 차이가 있음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

[그림 VI-1-2] 항목별 어린이집 이용 만족도(2023년)



자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

만족응답률(만족+매우만족)은 11개 항목 평균 기준 2020년 68.2%에서 2021년 79.4%, 2022년 82.2%였으며, 2023년에 92.0%까지 증가하였다. 항목별 만족응

답률은 교사(94.4%)에 비해 안전관리(96.5%)나 교육내용(95.2%)가 더 높았는데, 평균 점수는 교사가 더 높게 나타난 이유는 매우 만족 비율이 교사가 53.1%로 다른 항목에 비해 매우 높기 때문이다.

〈표 VI-1-2〉 어린이집에 대한 만족도(2015~2023년) - 만족응답률

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	'만족' 비율								
						2023	2022	2021	2020	2019	2018 ¹⁾	2017	2016	2015
원장	1.0	1.0	6.0	43.7	48.3	92.0	82.9	86.8	63.0	88.4	88.2	86.1	83.7	84.4
교사	0.7	0.6	4.3	41.2	53.1	94.4	89.4		89.4	70.6		90.6	91.2	89.6
주변환경	0.3	2.3	8.4	50.3	38.7	89.0	78.6	73.6	60.2	71.8	77.4	72.3	71.9	77.0
시설설비/실내외환경	0.1	3.1	9.2	51.0	36.6	87.6	78.5	71.5	56.6	71.5	81.0	74.3	72.2	76.5
교재교구 및 장비	0.1	1.6	6.8	52.6	38.8	91.4	80.7	74.5	57.3	72.9	-	73.0	72.7	76.5
내부 분위기	0.2	0.6	5.4	52.2	41.6	93.8	83.0	-	67.6	86.1	-	83.8	82.0	80.9
비용	0.4	4.1	9.7	50.3	35.4	85.8	79.4	75.4	56.4	69.2	70.6	72.4	71.8	72.7
건강관리	0.2	1.0	5.2	54.8	38.8	93.6	80.6	82.2	55.9	77.7	80.3	80.2	81.0	79.3
급·간식 관리	0.5	2.0	5.2	50.3	42.0	92.3	80.5	82.2	64.2	87.3	79.9	80.9	80.8	79.1
안전관리	0.1	0.5	3.0	54.6	41.9	96.5	84.1	85.0	62.6	86.1	84.8	87.0	83.8	79.9
교육 내용	0.1	1.2	3.5	53.6	41.5	95.2	84.5	83.4	65.6	83.5	86.1	82.0	82.4	79.6
평균(11개항목)	0.3	1.6	6.1	50.4	41.5	92.0	82.2	79.4	68.2					

주: 연도별 조사의 측정 항목에 다소 차이가 있음, 비교를 위해 공통항목 위주로 반영하여 산출함. 2018년, 2021년 교사와 원장을 통합하여 '교직원'으로 질문함. 2020년 조사부터 부모참여, 부모교육/상담 항목을 제외함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

가. 특성별 어린이집 만족도 분석

1) 어린이집 설립유형별 만족도 비교

어린이집 설립유형별 만족도는 전체 평균 기준 법인단체등어린이집에서 4.48점으로 가장 높고, 직장어린이집 4.47점, 협동어린이집 4.41점, 가정어린이집 4.36점, 국공립어린이집 4.35점, 사회복지법인 어린이집 4.32점, 민간어린이집 4.20점 순이었다. 2022년에는 직장어린이집(4.35점), 법인단체등어린이집(4.28점), 가정어린이집(4.17점), 사회복지법인어린이집(4.14점), 국공립어린이집(4.11점), 민간어린이집(3.98점), 협동어린이집(3.82점)으로, 2022년 대비 2023년에 협동어린이집의 만족도가 크게 증가하였다. 단, 협동어린이집에 다니는 경우는 관측치가 2023년 기준 11개 불과하므로, 해석에 주의가 요구된다. 한편, 설립유형별로 민간

어린이집에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 경향성을 보였다.

항목별로는 만족도 점수가 가장 높았던 교사의 경우 어린이집 설립유형에 따라 유의미한 차이가 없이 전반적으로 높은 점수를 보인 반면, 만족도 점수가 낮았던 비용의 경우에는 설립유형별 차이가 가장 큰 항목이었다. 비용에 대한 만족도는 직장어린이집이 4.49점으로 가장 높고, 법인단체등어린이집 4.39점, 가정어린이집 4.38점, 사회복지법인 4.29점, 국공립어린이집 4.23점, 민간어린이집 3.92점, 협동어린이집 3.72점으로 실제 큰 편차를 보였다. 앞서 V장에서 살펴본 바와 같이, 민간어린이집과 협동어린이집 등 어린이집 이용비용이 상대적으로 높은 유형에서 만족도가 낮게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 VI-1-3〉 어린이집 설립유형별 만족도 평균

단위: 점(명)

구분	국공립	사회복지 법인	법인 단체등	민간	가정	직장	협동	F
원장	4.40	4.29	4.58	4.28	4.48	4.41	4.53	2.227*
교사	4.49	4.41	4.62	4.37	4.56	4.45	4.53	1.981
주변환경	4.27	4.32	4.57	4.16	4.25	4.35	4.48	2.540*
시설설비, 실내외환경	4.25	4.26	4.25	4.14	4.14	4.49	4.17	2.123*
교재교구 및 장비	4.34	4.29	4.43	4.17	4.29	4.44	4.53	2.946**
내부 분위기	4.39	4.33	4.48	4.25	4.36	4.43	4.58	2.201*
비용	4.23	4.29	4.39	3.92	4.38	4.49	3.72	10.710***
건강관리	4.33	4.37	4.52	4.20	4.33	4.52	4.58	3.729**
급간식관리	4.36	4.34	4.50	4.18	4.33	4.63	4.40	4.491***
안전관리	4.42	4.29	4.53	4.28	4.42	4.52	4.63	3.689**
교육내용	4.38	4.27	4.47	4.29	4.38	4.48	4.40	1.386
전체 평균(2023년)	4.35	4.32	4.48	4.20	4.36	4.47	4.41	4.012***
(수)	(381)	(55)	(35)	(340)	(129)	(50)	(11)	
2022년	4.11	4.14	4.28	3.98	4.17	4.35	3.82	
2021년	4.15	3.93	4.23	4.02	4.12	4.62	4.30	
2020년	3.70	3.74	3.84	3.66	3.78	3.91	4.5	
2019년	4.07	3.88	4.17	4.03	4.05	4.27	4.10	
2018년	4.11	4.07	4.09	3.97	4.01	4.37	-	
2017년	4.20	4.15	4.14	4.04	4.01	4.43	5.00	
2016년	4.31	3.99	4.25	4.05	3.96	4.42	4.50	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 아동 연령¹³⁾에 따른 만족도 비교

아동 연령에 따라서는 2세가 4.40점으로 가장 높고, 6세 4.36점, 1세 4.33점, 3세와 4세 4.26점, 0세 4.24점, 5세 4.23점 순이었다. 아동 연령에 따라 만족도가 유의미한 차이를 보인 항목은 교사, 비용, 건강관리, 안전관리, 교육내용이었다. 교사의 경우 2세(4.55점), 1세(4.49점), 6세(4.47점), 3세(4.45점), 4세(4.37점), 5세와 0세(4.32점) 순이었다. 비용의 경우에는 1세(4.33점), 2세(4.28점), 0세(4.22점), 6세(4.20점), 4세(4.10점), 3세(4.07점), 5세(3.94점) 순이었다. 전반적으로 모든 항목에서 2세의 만족도가 높게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 VI-1-4〉 영유아 연령별 어린이집 만족도 평균

단위: 점(명)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	F
원장	4.32	4.38	4.44	4.37	4.28	4.30	4.42	1.039
교사	4.32	4.49	4.55	4.45	4.37	4.32	4.47	2.199*
주변환경	4.32	4.25	4.33	4.17	4.24	4.15	4.35	1.821
시설설비, 실내외환경	4.11	4.21	4.30	4.11	4.18	4.18	4.30	1.802
교재교구 및 장비	4.22	4.26	4.38	4.24	4.23	4.28	4.28	1.188
내부 분위기	4.32	4.38	4.41	4.33	4.28	4.23	4.40	1.482
비용	4.22	4.33	4.28	4.07	4.10	3.94	4.20	4.219***
건강관리	3.82	4.31	4.40	4.27	4.25	4.24	4.38	2.159*
급간식관리	4.32	4.32	4.40	4.25	4.25	4.26	4.39	1.421
안전관리	4.32	4.37	4.46	4.30	4.36	4.32	4.45	2.169*
교육내용	4.32	4.38	4.46	4.28	4.29	4.30	4.37	2.300*
전체 평균	4.24	4.33	4.40	4.26	4.26	4.23	4.36	2.380*
(수)	(5)	(131)	(254)	(238)	(162)	(112)	(98)	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

3) 지역규모 및 맞벌이/모취업여부에 따른 만족도 비교

지역규모별로는 중소도시가 4.32점, 대도시 4.30점, 읍면 4.29점으로 지역규모에 따라 만족도가 큰 차이를 보이지는 않았다. 만족도 항목별로도 지역규모에 따라 만족도가 차이를 보이지는 않았다. 모취업여부별로는 전체 평균 기준으로 휴직자가 4.44점, 취업자 4.32점, 미취업 4.28점으로 큰 차이는 없었다. 만족도 항목별

13) 생활연령 기준이며, 0~3세까지가 영아반(0세반~2세반)에 해당하며 4~6세(3세반~5세반)임.

로는 내부 분위기와 비용, 급간식관리가 모취업여부에 따라 유의미한 차이를 보였다. 내부분위기, 비용, 급간식 관리에 대한 만족도는 휴직중인 경우 가장 높고, 취업자, 미취업자 순으로 만족도가 낮아졌다.

〈표 VI-1-5〉 지역규모 및 모 취업 여부에 따른 어린이집 만족도 평균

단위: 점(명)

구분	지역규모				모 취업 여부				
	대도시	중소도시	읍·면	F	취업	휴직중	미취업	비해당	F
원장	4.39	4.36	4.36	0.177	4.38	4.37	4.37	4.13	0.812
교사	4.46	4.45	4.45	0.016	4.45	4.52	4.47	4.31	0.599
주변환경	4.24	4.27	4.20	0.645	4.26	4.35	4.22	4.16	0.831
시설설비, 실내외환경	4.19	4.24	4.16	0.794	4.21	4.35	4.18	4.11	1.223
교재교구 및 장비	4.25	4.32	4.26	1.324	4.31	4.35	4.24	4.15	1.419
내부 분위기	4.35	4.34	4.35	0.076	4.36	4.51	4.30	4.18	2.814*
비용	4.19	4.15	4.14	0.406	4.21	4.40	4.06	4.04	4.850**
건강관리	4.28	4.34	4.29	0.837	4.30	4.45	4.30	4.21	1.515
급간식관리	4.30	4.33	4.31	0.122	4.33	4.51	4.25	4.13	3.368*
안전관리	4.35	4.41	4.35	1.202	4.37	4.54	4.36	4.26	2.521
교육내용	4.33	4.36	4.36	0.228	4.36	4.49	4.32	4.19	2.251
전체 평균	4.30	4.32	4.29	0.234	4.32	4.44	4.28	4.17	2.281
(수)	(361)	(468)	(171)		(545)	(74)	(349)	(22)	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

4) 가구특성(가구소득, 학력)에 따른 만족도 비교

가구소득이 700만원초과인 경우 만족도가 4.36점으로 가장 높았으며, 401~550만원인 경우가 4.28점으로 가장 낮았다. 가구소득별로 만족도가 유의미한 차이를 보이는 항목은 비용 하나의 항목으로, 551~700만원인 경우에 4.30점, 700만원 초과 4.25점으로 높은 편이고, 550만원 이하 가구들의 만족도가 4.10점 이하로 낮은 편이었다. 즉, 가구소득이 높은 구간들은 어린이집 이용 비용에 대한 부담이 크지 않은 반면, 상대적으로 소득이 적은 가구들은 어린이집 이용 비용에 대한 만족도가 낮은 것으로 분석됐다.

〈표 VI-1-6〉 가구소득별 어린이집 만족도 평균

단위: 점(명)

구분	250 만원 이하	251-400 만원	401-550 만원	551-700 만원	700 만원 초과	F
원장	4.45	4.39	4.30	4.35	4.42	1.257
교사	4.47	4.49	4.41	4.38	4.54	1.810
주변환경	4.23	4.23	4.20	4.23	4.37	1.619
시설설비/실내외환경	4.25	4.23	4.18	4.21	4.20	0.244
교재교구·장비	4.32	4.26	4.27	4.27	4.32	0.325
내부 분위기	4.32	4.35	4.29	4.37	4.39	0.749
비용	4.09	4.09	4.10	4.30	4.25	3.316*
건강관리	4.30	4.29	4.29	4.30	4.38	0.699
급간식관리	4.30	4.33	4.30	4.32	4.31	0.066
안전관리	4.35	4.39	4.36	4.35	4.42	0.516
교육내용	4.29	4.38	4.35	4.31	4.39	0.756
전체 평균	4.31	4.31	4.28	4.31	4.36	0.636
(수)	(116)	(268)	(232)	(195)	(190)	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

응답자 최종학력별로도 만족도 전체 평균은 큰 차이가 없었으며, 연장보육 이용 여부에 따라서도 유의미한 차이를 보이지 않았다. 항목별로는 비용이 응답자 최종 학력에 따라 유의미한 차이가 있었으며, 시설설비/실내외환경은 연장보육 이용 여부에 따라 유의한 차이가 발견되었다. 비용에 대한 만족도는 대학원이상인 경우 4.26점으로 가장 높고, 고졸이하인 경우 4.03점으로, 응답자의 학력이 높아질수록 비용에 대한 만족도가 높아지는 경향을 보였다. 시설설비/실내외환경은 연장보육을 이용하는 경우에는 4.26점, 연장보육을 이용하지 않는 경우 4.16점으로, 연장보육을 이용하는 경우에 만족도가 약간 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-7〉 응답자 최종학력별 및 연장보육 이용 여부별 어린이집 만족도 평균

단위: 점(명)

구분	응답자 최종학력					연장보육 이용 여부		
	고졸 이하	3년제 대졸	4년제 대졸	대학원 이상	F	이용	미이용	t
원장	4.33	4.37	4.41	4.32	0.898	4.39	4.37	0.378
교사	4.44	4.46	4.47	4.42	0.212	4.46	4.45	0.021
주변환경	4.21	4.24	4.27	4.26	0.427	4.28	4.23	1.238
시설설비/실내외환경	4.22	4.21	4.22	4.14	0.431	4.26	4.16	2.085*
교재교구·장비	4.23	4.31	4.28	4.32	0.650	4.32	4.26	1.479
내부 분위기	4.34	4.30	4.38	4.27	1.403	4.37	4.32	1.395
비용	4.03	4.12	4.22	4.26	3.696*	4.16	4.17	-0.244
건강관리	4.23	4.32	4.34	4.33	1.627	4.31	4.31	0.168
급간식관리	4.23	4.33	4.35	4.32	1.334	4.34	4.29	1.221
안전관리	4.32	4.39	4.40	4.38	0.918	4.39	4.37	0.765
교육내용	4.29	4.35	4.38	4.38	1.262	4.35	4.35	0.009
전체 평균	4.26	4.31	4.34	4.31	0.986	4.33	4.30	0.956
(수)	(220)	(216)	(446)	(115)		(458)	(534)	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

5) 11개 항목별 만족도

원장에 대한 만족도는 4.37점으로, 매우 만족 48.3%, 만족 43.7%였다. 지역규모에 따라서는 중소도시에 거주하는 경우에 만족 비중이 40.7%로 다소 낮고, 읍면지역의 경우 매우 만족의 비중이 42.4%로 상대적으로 낮았다. 만족도 점수는 대도시 4.39점, 중소도시와 읍면지역은 4.36점으로 통계적으로 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

어린이집 설립유형에 따라서는 법인단체등어린이집이 4.58점으로 가장 높고, 사회복지법인 어린이집(4.29점)과 민간어린이집(4.28점)에서 낮은 것으로 나타났다. 국공립어린이집에 대한 만족도는 4.40점으로 중간이었다. 법인단체등어린이집은 관측치가 35개이며, 협동어린이집 11개로 만족도 점수가 매우 높게 나타나지만, 관측치가 소수이므로 주의가 요구된다.

〈표 VI-1-8〉 어린이집 만족도-원장

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	1.0	1.0	6.0	43.7	48.3	100.0(1,000)	4.37
지역규모							
대도시	1.2	0.1	6.3	43.2	49.2	100.0(361)	4.39
중소도시	1.0	2.0	6.6	40.7	49.8	100.0(468)	4.36
읍면	0.6	0.4	3.6	53.1	42.4	100.0(171)	4.36
$\chi^2(df) / F$			17(8)*				0.177
어린이집 유형 ¹							
국공립	1.0	0.6	5.4	43.3	49.8	100.0(381)	4.40
사회복지법인	1.7	0.0	7.1	49.6	41.6	100.0(55)	4.29
법인단체등	0.0	0.0	2.8	36.6	60.6	100.0(35)	4.58
민간	1.5	2.2	5.9	47.7	42.6	100.0(340)	4.28
가정	0.0	0.0	7.1	37.5	55.4	100.0(129)	4.48
직장	0.7	0.9	9.1	35.9	53.4	100.0(50)	4.41
협동	0.0	0.0	5.3	36.6	58.0	100.0(11)	4.53
F			24(24)				2.227*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

교사에 대한 만족도는 4.45점으로 모든 항목 중에서 가장 높은 점수를 보였는데, 매우 만족 53.1%, 만족 41.2%였다. 영아(0~3세)의 만족도가 평균 4.50점, 유아(4~6세)의 만족도가 평균 4.38점으로, 영아가 유아에 비해 더 높았다.

어린이집 설립유형별로는 법인단체등어린이집이 4.62점으로 가장 높고, 다음으로 가정어린이집이 4.56점으로 높았다. 가정어린이집은 영아 위주의 기관으로, 영아의 만족도가 높은 것이 영향을 미친 것으로 사료된다. 한편, 민간어린이집이 4.37점으로 가장 낮은 만족도를 보였는데, 보통 5.4%, 불만족 1.0%, 매우 불만족 1.0% 등이었다.

〈표 VI-1-9〉 어린이집 만족도-교사

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.7	0.6	4.3	41.2	53.1	100.0(1,000)	4.45
영유아 구분							
영아	0.7	0.5	3.2	39.2	56.3	100.0(628)	4.50
유아	0.6	0.8	6.2	44.6	47.8	100.0(372)	4.38
F							2.644**
어린이집 유형1							
국공립	0.2	0.7	4.4	39.6	55.0	100.0(381)	4.49
사회복지법인	1.7	0.0	6.0	40.1	52.2	100.0(55)	4.41
법인단체등	0.0	0.0	5.0	27.5	67.5	100.0(35)	4.62
민간	1.1	1.0	5.4	45.1	47.5	100.0(340)	4.37
가정	0.0	0.0	1.9	40.6	57.5	100.0(129)	4.56
직장	3.1	0.0	0.9	40.5	55.5	100.0(50)	4.45
협동	0.0	0.0	5.3	36.6	58.0	100.0(11)	4.53
F							1.981

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$

어린이집 주변환경에 대한 만족도는 평균 4.25점으로, 인건비 지원시설인 국공립, 사회복지법인, 법인단체등과 직장어린이집의 만족도는 4.30점, 가정어린이집은 4.25점, 민간어린이집은 4.16점으로 유의미한 차이가 보였다.

〈표 VI-1-10〉 어린이집 만족도-주변환경

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.3	2.3	8.4	50.3	38.7	100.0(1,000)	4.25
어린이집 유형2							
국공립, 사회복지법인, 법인단체등, 직장	0.1	1.9	7.6	48.5	41.9	100.0(520)	4.30
민간	0.1	3.8	8.6	55.0	32.4	100.0(340)	4.16
가정	1.2	0.4	11.3	46.0	41.1	100.0(129)	4.25
F							4.059*

주: 인건비 지원 시설: 국공립, 사회복지법인, 법인단체등.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

시설설비/실내외환경에 대한 만족도는 평균 4.21점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였는데, 매우 만족이 36.6%, 만족이 51.0%, 보통이 9.2%, 불만족 3.1%였다. 어린이집 설립유형별로는 직장어린이집이 4.49점으로 다른 유형에 비해 현저히 높은 수준을 보였다. 한편, 국공립, 법인단체등어린이집이 4.25점, 사회복지법인어린이집 4.26점이었다.

연장보육을 이용하는 경우 시설설비/실내외환경에 대한 만족도가 4.26점으로, 미이용하는 경우(4.16점)에 비해 약간 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-11〉 어린이집 만족도-시설설비, 실내외 환경

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.1	3.1	9.2	51.0	36.6	100.0(1,000)	4.21
어린이집 유형							
국공립	0.2	1.3	9.9	50.4	38.2	100.0(381)	4.25
사회복지법인	0.0	1.0	7.0	57.1	34.9	100.0(55)	4.26
법인단체등	0.0	2.8	13.7	38.9	44.6	100.0(35)	4.25
민간	0.0	4.0	8.9	56.3	30.8	100.0(340)	4.14
가정	0.0	7.1	8.9	46.7	37.3	100.0(129)	4.14
직장	0.0	2.9	4.2	34.2	58.6	100.0(50)	4.49
협동	0.0	0.0	17.9	47.1	35.0	100.0(11)	4.17
<i>F</i>							2.213*
연장보육 이용여부							
이용	0.0	1.5	9.5	50.0	38.9	100.0(458)	4.26
미이용	0.1	4.5	8.9	51.7	34.8	100.0(534)	4.16
<i>t</i>							2.805*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

교재교구 및 장비에 대한 만족도는 4.28점으로, 매우 만족 38.8%, 만족 52.6%였다. 어린이집 유형별로는 협동어린이집이 4.53점으로 가장 높았으며, 직장어린이집 4.44점, 법인단체등어린이집 4.43점, 국공립어린이집 4.34점, 가정어린이집 4.29점, 사회복지법인어린이집 4.29점, 민간어린이집 4.17점 순이었다. 맞벌이여부에 따라서는 맞벌이가구 4.32점, 외벌이 가구 4.23점으로 맞벌이 가구의 만족도가 더 높게 나타났다.

〈표 VI-1-12〉 어린이집 만족도-교재교구 및 장비

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.1	1.6	6.8	52.6	38.8	100.0(1,000)	4.28
어린이집 유형							
국공립	0.3	0.4	6.2	51.3	41.8	100.0(381)	4.34
사회복지법인	0.0	1.7	2.0	61.7	34.7	100.0(55)	4.29
법인단체등	0.0	0.0	8.3	40.9	50.9	100.0(35)	4.43
민간	0.1	2.9	8.5	56.5	31.9	100.0(340)	4.17
가정	0.0	1.1	9.1	49.9	39.9	100.0(129)	4.29
직장	0.0	4.7	0.0	42.1	53.2	100.0(50)	4.44
협동	0.0	0.0	0.0	47.1	52.9	100.0(11)	4.53
<i>F</i>							2.946**
맞벌이 여부							
맞벌이	0.3	1.8	6.2	48.9	42.9	100.0(539)	4.32
외벌이	0.0	1.4	7.4	58.3	33.0	100.0(398)	4.23
<i>t</i>							2.115*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

내부분위기에 대한 만족도는 4.34점으로, 매우 만족 41.6%, 만족 52.2%였다. 어린이집 유형별로 인건비지원기관(국공립, 사회복지법인, 법인단체등, 직장)은 4.39점이었으며, 가정어린이집 4.36점으로 큰 차이가 없었으나, 민간어린이집 4.25점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였다. 보통 응답 비중이 인건비 지원 기관은 3.7%인데, 민간어린이집 7.0%, 가정어린이집 7.9%이었다. 맞벌이 가구의 만족도는 4.39점, 외벌이 가구는 4.30점으로, 내부분위기에 대한 만족도도 맞벌이 가구의 외벌이 가구에 비해 높았다.

〈표 VI-1-13〉 어린이집 만족도-내부 분위기

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.2	0.6	5.4	52.2	41.6	100.0(1,000)	4.34
어린이집 유형2							
국공립, 사회복지법인, 법인단체등, 직장	0.4	0.4	3.7	50.4	45.0	100.0(520)	4.39
민간	0.1	1.1	7.0	56.8	34.9	100.0(340)	4.25
가정	0.0	0.0	7.9	47.9	44.3	100.0(129)	4.36
<i>F</i>							5.173**

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
맞벌이 여부							
맞벌이	0.3	0.6	4.4	49.7	45.0	100.0(539)	4.39
외벌이	0.0	0.6	6.3	55.7	37.4	100.0(398)	4.30
<i>t</i>							2.104*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

비용에 대한 만족도는 4.16점으로 항목 중에서 가장 낮은 만족도를 보였다. 아동 연령별로 1세 4.33점, 2세 4.28점, 0세 4.22점, 6세 4.20점, 4세 4.10점, 3세 4.07점, 5세 3.94점으로, 2세 이하 영아의 만족도가 좀 더 높고, 유아의 만족도가 다소 낮은 것으로 나타났다. 어린이집 설립유형별로는 직장어린이집 4.49점으로 가장 높았으며, 협동어린이집 3.72점, 민간어린이집 3.92점으로 낮았다. 맞벌이 가구들의 비용에 대한 만족도는 4.24점, 외벌이 가구는 4.08점으로, 맞벌이 가구의 만족도가 높은 것으로 분석됐다. 모 취업여부에 따라 육아휴직자의 만족도가 4.40점으로 가장 높았다. 가구소득별로는 551~700만원이하인 경우 4.30점으로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 700만원초과 4.25점으로 높은 만족도를 보였다. 반면, 401~550만원이하인 경우 4.10점, 400만원이하는 4.09점으로 비용에 대한 만족도가 낮은 수준을 보였다.

〈표 VI-1-14〉 어린이집 만족도-비용

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.4	4.1	9.7	50.3	35.4	100.0(1,000)	4.16
연령							
0세	0.0	0.0	9.7	58.3	31.9	100.0(5)	4.22
1세	0.0	0.4	6.3	53.0	40.2	100.0(131)	4.33
2세	0.0	3.6	7.9	45.3	43.3	100.0(254)	4.28
3세	0.7	5.5	9.0	55.9	29.0	100.0(238)	4.07
4세	0.0	5.6	10.9	51.2	32.3	100.0(162)	4.10
5세	0.7	7.7	14.5	51.0	26.1	100.0(112)	3.94
6세	1.6	1.1	13.1	43.9	40.3	100.0(98)	4.20
<i>F</i>							4.219***
어린이집 유형 ¹							
국공립	0.7	2.0	7.5	52.9	36.9	100.0(381)	4.23

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
사회복지법인	0.0	1.0	5.1	57.3	36.6	100.0(55)	4.29
법인단체등	0.0	5.4	4.4	35.9	54.2	100.0(35)	4.39
민간	0.3	8.5	15.1	51.3	24.9	100.0(340)	3.92
가정	0.0	0.8	4.9	49.6	44.7	100.0(129)	4.38
직장	0.0	1.6	6.3	34.2	57.9	100.0(50)	4.49
협동	5.1	5.3	32.6	26.2	30.7	100.0(11)	3.72
<i>F</i>							10.710***
맞벌이 여부							
맞벌이	0.2	3.3	8.4	48.5	39.6	100.0(539)	4.24
외벌이	0.6	4.5	11.2	53.6	30.2	100.0(398)	4.08
<i>t</i>							3.075**
모 취업 여부							
취업	0.3	3.7	8.5	50.2	37.4	100.0(545)	4.21
육아휴직 중	0.0	0.6	7.5	43.5	48.4	100.0(74)	4.40
미취업	0.5	4.7	12.7	52.3	29.9	100.0(349)	4.06
부재	3.4	9.7	1.8	49.2	35.8	100.0(22)	4.04
<i>F</i>							4.850**
가구소득							
250만원 이하	0.0	6.1	8.1	56.9	28.9	100.0(116)	4.09
251~400만원 이하	1.5	5.3	9.5	50.0	33.7	100.0(268)	4.09
401~550만원 이하	0.0	4.3	12.2	52.9	30.6	100.0(232)	4.10
551~700만원 이하	0.0	0.5	11.5	45.4	42.6	100.0(195)	4.30
700만원 초과	0.0	4.7	6.0	48.8	40.4	100.0(190)	4.25
<i>F</i>							3.316*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

건강관리에 대한 만족도는 평균 4.31점으로, 매우 만족 38.8%, 만족 54.8%, 보통 5.2% 등이었다. 아동 연령에 따라서는 0세인 경우 3.82점으로 다른 연령에 비해 현저히 낮은 수준을 보였으나, 0세 관측치는 5개에 불과하므로, 해석에 주의가 요구된다. 어린이집 설립유형별로는 법인단체등 어린이집(4.52점)과 직장어린이집(4.52점)에서 건강관리에 대한 만족도가 높았으며, 민간어린이집에서 4.20점으로 낮은 수준을 보였다.

〈표 VI-1-15〉 어린이집 만족도-건강관리

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.2	1.0	5.2	54.8	38.8	100.0(1,000)	4.31
연령							
0세	9.7	0.0	9.7	59.7	20.8	100.0(5)	3.82
1세	0.0	1.4	4.4	56.0	38.2	100.0(131)	4.31
2세	0.0	0.0	6.6	46.9	46.5	100.0(254)	4.40
3세	0.0	1.0	5.0	60.6	33.5	100.0(238)	4.27
4세	1.2	1.8	4.7	55.5	36.8	100.0(162)	4.25
5세	0.0	2.3	5.2	58.3	34.2	100.0(112)	4.24
6세	0.0	0.0	4.0	54.4	41.6	100.0(98)	4.38
<i>F</i>							2.159*
어린이집 유형 ¹							
국공립	0.1	0.4	4.8	55.1	39.5	100.0(381)	4.33
사회복지법인	0.0	1.7	5.4	47.5	45.4	100.0(55)	4.37
법인단체등	0.0	0.0	2.8	42.8	54.4	100.0(35)	4.52
민간	0.6	2.1	4.7	61.9	30.7	100.0(340)	4.20
가정	0.0	0.0	10.4	45.9	43.7	100.0(129)	4.33
직장	0.0	0.0	0.7	46.8	52.5	100.0(50)	4.52
협동	0.0	0.0	0.0	42.0	58.0	100.0(11)	4.58
<i>F</i>							3.729**

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

급간식관리에 대한 만족도는 4.31점이었는데, 매우 만족 42.0%, 만족 50.3%이었다. 어린이집 설립유형에 따라 직장어린이집이 4.63점으로 매우 높고, 민간가정 어린이집이 4.18점으로 큰 편차를 보였다. 국공립어린이집의 급간식관리에 대한 만족도는 4.36점으로 중간 수준의 만족도를 보였다.

〈표 VI-1-16〉 어린이집 만족도-급간식 관리

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.5	2.0	5.2	50.3	42.0	100.0(1,000)	4.31
어린이집 유형 ¹							
국공립	0.6	1.0	5.1	48.3	45.0	100.0(381)	4.36
사회복지법인	0.0	3.1	6.7	43.8	46.5	100.0(55)	4.34
법인단체등	0.0	0.0	6.2	37.8	56.0	100.0(35)	4.50
민간	0.9	3.4	5.7	57.0	33.0	100.0(340)	4.18

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
가정	0.0	2.4	4.8	50.0	42.9	100.0(129)	4.33
직장	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	100.0(50)	4.63
협동	0.0	0.0	5.3	49.4	45.2	100.0(11)	4.40
F							4.491***

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

안전관리에 대한 만족도는 4.38점으로 비교적 높은 수준의 만족도 점수를 보였다. 매우 만족이 41.9%, 만족이 54.6%로 만족 비중이 10%p 이상 높은 것으로 나타났다. 아동 연령에 따라서는 2세의 만족도가 4.46점으로 매우 높고, 4세와 0세는 4.32점으로 상대적으로 낮은 수준을 보였다. 어린이집 설립유형별로는 협동 어린이집 4.63점, 법인단체등어린이집 4.53점, 직장어린이집 4.52점 등에서 만족도 점수가 높은 것으로 조사됐다.

〈표 VI-1-17〉 어린이집 만족도-안전관리

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.1	0.5	3.0	54.6	41.9	100.0(1,000)	4.38
연령							
0세	0.0	0.0	0.0	68.1	31.9	100.0(5)	4.32
1세	0.0	1.1	2.8	54.2	41.9	100.0(131)	4.37
2세	0.0	0.0	1.4	50.8	47.8	100.0(254)	4.46
3세	0.0	1.0	2.5	61.9	34.6	100.0(238)	4.30
4세	0.0	0.0	5.1	54.2	40.7	100.0(162)	4.36
5세	0.7	0.0	5.7	53.8	39.8	100.0(112)	4.32
6세	0.0	0.8	2.2	48.2	48.8	100.0(98)	4.45
F							2.169*
어린이집 유형1							
국공립	0.2	0.0	3.1	50.6	46.1	100.0(381)	4.42
사회복지법인	0.0	3.0	5.2	51.7	40.0	100.0(55)	4.29
법인단체등	0.0	0.0	2.8	41.7	55.5	100.0(35)	4.53
민간	0.0	0.8	3.1	63.2	32.8	100.0(340)	4.28
가정	0.0	0.0	2.8	52.5	44.7	100.0(129)	4.42
직장	0.0	0.0	0.0	48.1	51.9	100.0(50)	4.52
협동	0.0	0.0	0.0	36.6	63.4	100.0(11)	4.63
F							3.689**

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

교육내용에 대한 만족도는 4.35점으로 비교적 높은 만족도 점수를 보이는데, 아동의 연령별로 2세 4.46점, 1세 4.38점, 6세 4.37점, 0세 4.32점, 5세 4.30점, 4세 4.29점, 3세 4.28점 순이었다. 3세(2세반)을 제외하면, 대체로 유아에 비해 영아의 교육내용에 대한 만족도가 높은 수준을 보임을 알 수 있다.

〈표 VI-1-18〉 어린이집 만족도-교육내용

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.1	1.2	3.5	53.6	41.5	100.0(1,000)	4.35
연령							
0세	0.0	0.0	0.0	68.1	31.9	100.0(5)	4.32
1세	0.0	0.7	2.7	54.5	42.1	100.0(131)	4.38
2세	0.0	0.4	2.0	48.7	48.9	100.0(254)	4.46
3세	0.0	1.5	2.4	62.4	33.7	100.0(238)	4.28
4세	0.0	3.3	5.1	51.4	40.3	100.0(162)	4.29
5세	1.1	0.0	4.9	55.5	38.5	100.0(112)	4.30
6세	0.0	1.1	7.4	44.9	46.5	100.0(98)	4.37
F							2.300*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

6) 전반적 만족도(1개 항목)

어린이집에 대한 전반적인 만족도 점수는 4.35점으로, 매우 만족이 43.6%, 만족 49.5%, 보통 5.8% 등이었다. 전반적인 만족도는 2세와 6세가 4.45점으로 매우 높았으며, 1세 4.35점, 5세 4.33점, 3세 4.30점, 4세 4.25점, 0세 4.13점이었다. 4세의 만족도가 낮은 이유는 보통 응답 비중이 11.7%로 다른 연령에 비해 높기 때문으로 사료된다.

어린이집 설립유형별로는 직장어린이집이 4.55점으로 가장 높은 수준의 만족도를 보였는데, 이는 매우 만족 비중이 56.7%로 다른 유형에 비해 매우 높았기 때문이다. 한편, 협동어린이집의 경우 4.53점으로 두 번째로 만족도 수준이 높게 나타났다. 관측치가 11개에 불과하므로 주의가 요구된다. 다음으로는 법인단체등어린이집이 4.50점으로 비교적 높은 수준의 만족도를 보였으며, 국공립 4.39점, 가정어린이집 4.37점, 사회복지법인어린이집 4.31점, 민간어린이집 4.26점 순이었

다. 특기할만한 점은 법인단체등어린이집의 경우 보통 응답 비율이 10.5%, 불만족 비율도 2.8%로 다른 유형에 비해 상대적으로 높게 나타났으나, 만족 비율이 20.8%로 낮은 반면 매우 만족 비율이 65.9%로 매우 높아, 전체적인 만족도 점수가 4.5점으로 높은 수준을 보였다는 점이다. 단, 법인단체등어린이집의 경우에도 관측치가 35개이므로, 해석에 주의가 요구된다.

〈표 VI-1-19〉 어린이집 만족도-전반적 만족도(1개 항목)

단위: %, (명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.2	1.0	5.8	49.5	43.6	100.0(1,000)	4.35
연령							
0세	9.7	0.0	0.0	48.6	41.7	100.0(5)	4.13
1세	0.0	0.7	5.4	52.0	41.9	100.0(131)	4.35
2세	0.0	0.9	5.5	41.6	52.0	100.0(254)	4.45
3세	0.0	1.8	2.9	58.2	37.1	100.0(238)	4.30
4세	0.0	1.3	11.7	47.7	39.3	100.0(162)	4.25
5세	1.1	0.0	4.8	53.3	40.8	100.0(112)	4.33
6세	0.0	0.0	5.3	44.4	50.3	100.0(98)	4.45
<i>F</i>							2.309*
어린이집 유형1							
국공립	0.3	0.5	4.4	49.6	45.2	100.0(381)	4.39
사회복지법인	0.0	1.7	8.1	47.4	42.8	100.0(55)	4.31
법인단체등	0.0	2.8	10.5	20.8	65.9	100.0(35)	4.50
민간	0.1	1.1	7.9	54.1	36.9	100.0(340)	4.26
가정	0.0	1.8	3.6	50.0	44.6	100.0(129)	4.37
직장	0.0	0.0	1.5	41.7	56.7	100.0(50)	4.55
협동	0.0	0.0	5.3	36.6	58.0	100.0(11)	4.53
<i>F</i>							2.525*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$

나. 어린이집 특징에 따른 만족도

1) 공보육 (또는 인간비지원기관) 만족도

인건비 지원 시설인 국공립, 사회복지법인, 법인단체등 어린이집의 만족도 전체 평균은 4.36점으로, 직장어린이집(4.47점)에 비해서는 낮고 민간어린이집(4.20점)에 비해서는 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 경향성은 2022년 이전의 조사에서

도 대체로 유사하게 나타나는 현상이었다.

만족도 항목별로는 어린이집 유형에 따라 교육내용을 제외한 모든 항목에서 유의미한 차이가 발견되었는데, 모든 항목에 대한 만족도가 직장어린이집에서 전체적으로 높은 수준을 보였다. 다만, 직장어린이집의 경우 급간식관리(4.63점), 건강관리(4.52점), 안전관리(4.52점) 등에 대한 만족도가 상위에 속하는 항목인데 반해, 직장어린이집을 제외한 다른 유형의 어린이집에서는 교사에 대한 만족도(국공립 등 4.49점, 민간 4.37점, 가정 4.56점)가 가장 만족도가 높았던 항목이라는 점에 차이가 있다.

〈표 VI-1-20〉 어린이집 만족도- 인건비지원시설 기준 반영 어린이집 유형

단위: 점(명), 천원

구분	국공립/ 법인등	민간	가정	직장	F
원장	4.40	4.28	4.48	4.41	3.203*
교사	4.49	4.37	4.56	4.45	3.196*
주변환경	4.30	4.16	4.25	4.35	2.770*
시설설비/실내외환경	4.25	4.14	4.14	4.49	4.241**
교재교구·장비	4.34	4.17	4.29	4.44	5.108**
내부 분위기	4.39	4.25	4.36	4.43	3.514*
비용	4.25	3.92	4.38	4.49	19.993***
건강관리	4.35	4.20	4.33	4.52	5.862***
급간식관리	4.37	4.18	4.33	4.63	8.456***
안전관리	4.42	4.28	4.42	4.52	5.240**
교육내용 (전반적만족도)	4.39	4.26	4.37	4.55	4.207**
전체 평균 (수)	4.36 (471)	4.20 (340)	4.36 (129)	4.47 (50)	7.129***
2022년	4.12	3.97	4.17	4.35	
2021년	4.26	4.19	4.36	4.74	
2020년	3.73	3.66	3.78	3.91	
2019년	4.17	4.03	4.05	4.27	
2018년	4.09	3.97	4.01	4.37	
2017년	4.14	4.04	4.01	4.43	
2016년	4.25	4.05	3.96	4.42	

주: 인건비 지원시설: 국공립+사회복지법인+법인·단체등

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사..

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2) 공공형 어린이집 만족도

현재 이용하는 어린이집이 공공형인 경우(118개)와 비공공형인 경우(678개)에 대한 만족도를 비교해 본 결과, 통계적으로 유의미한 차이는 발견되지 않았다. 만족도 모든 항목에 대해서도 공공형 여부에 따른 만족도 점수는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

공공형 어린이집 중에서 설립유형별로 다시 구분하여 살펴본 결과에서는 국공립 등(국공립, 사회복지법인, 법인단체등) 어린이집의 경우 4.53점으로, 가정어린이집 4.48점, 민간어린이집 4.23점에 비해서 높은 수준의 보였다. 항목별로는 비용에서의 차이가 두드러졌는데, 국공립 등 어린이집의 비용 만족도는 4.70점, 가정어린이집 4.51점, 민간어린이집 4.05점으로, 공공형어린이집이더라도 민간어린이집의 경우에는 비용에 대한 만족도가 매우 낮음을 엿볼 수 있었다. 한편, 교재·교구장비에서도 어린이집 설립유형에 따른 만족도 점수가 통계적으로 유의미한 차이를 보였는데, 이 경우에도 민간 어린이집의 만족도가 국공립 등 어린이집에 비해 상당히 낮은 수준에 머물러 있는 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-21〉 어린이집 만족도-공공형

단위: 점(명), 천원

구분	공공형 (N=118)	비공공형 (N=678)	t	공공형(N=114)			
				국공립/ 법인/직장	민간	가정	F
원장	4.44	4.36	1.132	4.44	4.35	4.62	2.541
교사	4.43	4.46	-0.406	4.30	4.35	4.62	1.920
주변환경	4.25	4.26	-0.203	4.58	4.11	4.41	2.991
시설설비/실내외환경	4.29	4.23	0.822	4.52	4.20	4.39	1.580
교재교구·장비	4.31	4.30	0.162	4.69	4.20	4.42	3.694*
내부 분위기	4.30	4.36	-0.872	4.30	4.23	4.44	0.997
비용	4.25	4.18	0.828	4.70	4.05	4.51	6.571**
건강관리	4.31	4.33	-0.283	4.49	4.20	4.45	1.872
급간식관리	4.35	4.34	0.017	4.60	4.24	4.47	2.107
안전관리	4.41	4.39	0.307	4.60	4.33	4.50	2.078
교육내용	4.38	4.36	0.324	4.60	4.29	4.48	2.429
(전반적만족도)	4.39	4.36	0.587	4.60	4.30	4.52	2.782
전체 평균 (수)	4.34 (118)	4.32 (678)	0.230	4.53 (11)	4.23 (64)	4.48 (39)	3.100*

주: 부모에게 공공형 여부를 ①공공형, ②서울형/과천형 등 지자체지원사업, ③잘 모름, ④공공형아님(일반, 국공립 등)으로 질문한 결과 중, ①과 ④를 비교함.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

3) 평가(인증) 어린이집 만족도

어린이집 평가(인증) 여부에 따라서는 평가(인증) 받은 어린이집의 만족도는 4.38점, 받지 않은 어린이집은 3.96점으로 매우 큰 차이를 보였다. 항목별로는 원장과 주변 환경, 비용을 제외한 모든 항목에서 평가(인증) 받은 어린이집의 만족도가 받지 않은 어린이집에 비해 유의미한 수준에서 높았다. 원장, 주변 환경, 비용에 대한 만족도도 평가(인증) 어린이집에서 상당히 높았으나, 통계적으로 유의한 차이는 아닌 것으로 분석됐다.

〈표 VI-1-22〉 어린이집 만족도-평가(인증) 어린이집

구분	평가(인증) 받음	받지않음	t
원장	4.45	3.49	2.050
교사	4.52	4.17	2.763*
주변환경	4.32	3.94	1.706
시설설비/실내외환경	4.28	3.80	2.103*
교재교구·장비	4.33	4.09	2.424*
내부 분위기	4.42	3.86	2.901**
비용	4.22	3.86	1.459
건강관리	4.38	4.09	2.975*
급간식관리	4.39	4.09	3.041*
안전관리	4.45	4.09	3.727**
교육내용	4.42	4.09	3.391**
(전반적만족도)	4.42	3.95	2.440*
전체 평균 (수)	4.38 (746)	3.96 (10)	2.475*

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

2. 어린이집 이용 효과 및 도움

가. 자녀 발달에 대한 도움 정도

어린이집 이용이 어린이집을 이용하는 자녀의 인지발달에 도움이 된다고 생각한 대(조금 그렇다+매우 그렇다)는 응답은 86.5%였으며, 언어발달에 도움이 된다는 응답이 85.0%, 사회발달에 도움이 된다 89.1%, 정서발달에 도움이 된다 84.9%,

신체발달에 도움이 된다 86.3%로, 영유아 부모들은 어린이집 이용이 아동의 사회 발달에 가장 도움이 된다고 생각하는 것으로 나타났다. 긍정응답률은 2022년과 비교하여 신체발달을 제외하고는 2023년에 낮아졌다.

하지만, 2023년 어린이집 이용이 아동 발달에 도움을 준 정도는 5점 만점 기준 인지발달 4.30점, 언어발달 4.26점, 사회발달 4.35점, 정서발달 4.23점, 신체발달 4.30점으로, 2022년에 비해 약간씩 더 높아졌다. 특히 인지발달과 신체발달에 대한 도움 점수는 2022년에 비해 큰 폭으로 상승하였다. 긍정응답률은 2022년 대비 낮았는데 평균 점수가 높은 이유는 ‘매우 그렇다’는 응답 비율이 높기 때문이다.

〈표 VI-2-1〉 어린이집 이용이 어린이집을 이용하는 자녀의 발달에 긍정적인 영향

단위: %(명)

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통	조금 그렇다	매우 그렇다	긍정응답률			5점평균			계	(수)
						2023	2022	2020	2023	2022	2020		
인지발달	0.1	1.0	12.4	41.5	45.0	86.5	90.0	66.9	4.30	4.23	3.82	100.0	(1,000)
언어발달	0.4	1.5	13.0	41.2	43.8	85.0	88.3	68.7	4.26	4.22	3.88	100.0	(1,000)
사회발달	0.1	1.1	9.6	41.8	47.3	89.1	92.1	77.2	4.35	4.31	4.06	100.0	(1,000)
정서발달	0.1	1.8	13.2	44.2	40.6	84.9	88.2	66.1	4.23	4.22	3.81	100.0	(1,000)
신체발달	0.1	0.6	13.0	41.3	44.9	86.3	91.1	64.4	4.30	4.26	3.81	100.0	(1,000)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

인지발달에 도움이 된다는 응답은 평균 4.3점으로, 응답자 최종학력 수준이 높아질수록 평균 점수도 높아지는 것으로 나타났다. 어린이집 설립유형에 따라 협동 어린이집이 4.86점으로 매우 높고, 직장어린이집 4.49점, 법인단체등 어린이집 4.46점 등이었다.

언어발달에 도움이 된다는 응답은 인지발달 도움 정도에 비해서는 약간 낮아서 4.26점이었다. 응답자 최종학력별로는 인지발달과 마찬가지로 학력수준이 높아질수록 점수가 조금씩 상승하기는 하나, 통계적으로 유의미한 차이는 아니었다. 어린이집 설립유형에 따라서는 인지발달과 마찬가지로 협동어린이집(4.95점), 직장어린이집(4.52점), 법인단체등어린이집(4.47점)에서 높았다. 반면, 민간어린이집이 4.19점으로 가장 낮은 점수를 보였다.

〈표 VI-2-2〉 어린이집 이용이 아동발달에 미치는 긍정적인 영향(1) - 인지, 언어영역

단위: %(명), 점

구분	인지발달			언어발달			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	
전체	41.5	45.0	4.30	41.2	43.8	4.26	(1,000)
응답자 최종학력							
고졸 이하	43.3	39.8	4.21	43.5	40.3	4.18	(220)
3년제 대졸	40.0	40.0	4.18	37.5	41.6	4.20	(216)
4년제 대졸	40.7	49.1	4.38	40.5	46.6	4.32	(446)
대학원 이상	43.9	49.2	4.42	45.6	44.8	4.35	(115)
<i>F</i>			5.695***			2.489	
어린이집유형							
국공립	40.7	44.2	4.27	43.0	42.3	4.25	(381)
사회복지법인	43.1	43.9	4.31	44.0	42.9	4.30	(55)
법인단체	26.7	59.8	4.46	32.7	57.0	4.47	(35)
민간	45.7	40.1	4.25	44.1	39.4	4.19	(340)
가정	39.3	49.1	4.37	38.9	44.2	4.26	(129)
직장	40.0	55.2	4.49	24.4	65.7	4.52	(50)
협동	13.6	86.4	4.86	5.3	94.7	4.95	(11)
<i>F</i>			2.541*			3.287**	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

사회발달에 도움이 된다는 응답은 평균 4.35점으로, 발달 항목 중에서 가장 높은 점수를 보였다. 영아는 4.40점, 유아 4.27점으로, 유아에 비해 영아 자녀가 있는 경우 사회발달에 도움이 된다고 생각하는 비중이 더 높은 것으로 나타났다. 응답자 최종학력 수준이 높아질수록 사회발달에 도움 점수도 높아졌다. 어린이집 유형별로는 협동어린이집(4.86점), 직장어린이집(4.58점), 가정어린이집(4.47점) 순으로, 인지발달이나 언어발달과 비교할 때, 가정어린이집의 순위가 높은 특징이 있었다.

정서발달에 도움이 된다는 응답은 평균 4.23점으로 발달 항목 중에서는 도움 점수가 가장 낮았다. 응답자 최종학력에 따라 점수가 4년제대졸인 경우 4.31점으로 가장 높았다. 어린이집 설립유형별로는 협동어린이집(4.61점), 법인단체등 어린이집(4.55점), 가정어린이집(4.30점) 순으로 점수가 높았다.

신체발달에 도움이 된다는 응답은 평균 4.30점으로 매우 그렇다가 44.9%, 그렇다는 응답이 41.3%였다. 응답자 최종학력에 따라 4년제대졸가 4.38점으로 가장

높았고, 이 외에는 4.2점대로 유사한 수준을 보였다. 어린이집 설립유형에 따라 나머지 발달지표와 마찬가지로 협동어린이집(4.66점)이 가장 높았고, 다음으로 직장 어린이집(4.43점)이었으나, 통계적으로 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

〈표 VI-2-3〉 어린이집 이용이 아동발달에 미치는 긍정적인 영향(2) - 사회, 정서, 신체 영역

단위: %(명), 점

구분	사회발달			정서발달			신체발달			(수)
	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	그렇다	매우 그렇다	5점 평균	
전체	41.8	47.3	4.35	44.2	40.6	4.23	41.3	44.9	4.30	(1,000)
영유아 구분										
영아	43.8	48.3	4.40	45.8	41.0	4.26	43.3	45.3	4.33	(628)
유아	38.6	45.7	4.27	41.6	40.1	4.19	38.0	44.2	4.25	(372)
<i>t</i>			2.510*			0.123			1.733	
응답자 최종학력										
고졸 이하	44.8	38.4	4.20	43.1	37.1	4.16	43.6	40.7	4.24	(220)
3년제 대졸	40.8	44.5	4.28	45.5	35.5	4.14	37.2	44.3	4.25	(216)
4년제 대졸	41.1	51.4	4.43	43.1	45.1	4.31	41.0	48.6	4.38	(446)
대학원 이상	40.1	54.2	4.47	47.6	40.5	4.28	45.1	40.7	4.26	(115)
<i>F</i>			6.721***			3.176*			2.638*	
어린이집 유형										
국공립	44.3	44.4	4.32	46.3	39.4	4.23	44.1	42.1	4.27	(381)
사회복지법인	35.8	47.6	4.27	34.6	44.4	4.20	29.6	48.9	4.24	(55)
법인단체	24.0	62.9	4.44	29.7	62.9	4.55	24.3	64.5	4.53	(35)
민간	43.2	43.8	4.29	46.9	36.2	4.18	42.6	42.6	4.27	(340)
가정	41.5	52.9	4.47	42.8	44.1	4.30	44.3	46.1	4.36	(129)
직장	40.1	59.3	4.58	41.5	44.9	4.25	36.4	53.1	4.43	(50)
협동	13.6	86.4	4.86	13.6	73.6	4.61	8.3	78.9	4.66	(11)
<i>F</i>			3.102**			2.052			1.731	

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 개선 요구

현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점은 1순위 응답을 기준으로 시설설비/실내외환경 22.8%로 가장 많았으며, 주변환경 17.4%, 교재교구 및 장비 10.4% 순이었다. 앞서 만족도 점수에서 살펴본 바와 같이 시설설비/실내외환경은 만족도 점수가 가장 낮았던 항목으로, 응답자의 다수가 이에 대한 개선이 가장 시

급하다고 응답하였다. 한편, 교사에 대한 만족도 점수가 가장 높긴 했으나, 개선이 시급한 점으로 1순위에서 교사를 꼽은 비중도 2023년 8.0%, 2022년 11.0%로 비교적으로 낮지 않은 비중을 보였다.

2순위 응답 기준에서도 시설설비/실내외환경이 19.8%로 가장 높은 비중을 보였다. 다음으로 주변 환경 13.1%, 교재교구 및 장비 12.5% 순으로 개선이 필요하다고 응답하였다.

〈표 VI-2-4〉 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점(1순위, 2순위)

단위: %(명)

구분	1순위								2순위
	2023년	2022년	2021년 ¹⁾	2020년	2019년	2017년	2016년	2016년	2023년
원장	4.4	5.6	41.5	8.7	4.8	2.1	3.3	4.8	2.0
교사	8.0	11.0		12.6	8.2	2.9	2.9	10.2	6.5
주변환경	17.4	13.1	-	12.9	13.9	16.6	12.7	11.5	13.1
시설 설비, 실내외 환경	22.8	19.3	16.8	21.4	15.1	15.4	15.4	14.3	19.8
교재교구 및 장비	10.4	15.1	-	8.6	9.3	11.0	10.4	8.8	12.5
내부 분위기	3.4	2.8	-	4.9	2.8	2.4	1.6	3.0	5.1
비용	8.5	5.1	3.7	6.3	13.6	16.1	16.4	10.4	8.6
건강관리	6.5	6.6	-	6.9	7.8	6.6	6.8	5.3	7.8
급·간식 관리	5.5	6.9	-	7.7	6.6	9.5	10.7	6.1	5.9
안전관리	4.4	6.3	10.0	6.6	6.9	3.3	7.4	7.8	8.9
교육 내용	8.7	8.2	27.9	3.4	3.0	3.8	2.5	5.3	9.7

주: 1) 2021년 조사는 측정 문항에 차이가 있어 가능한 항목만 제시함. '2021년 전국보육실태조사(가구조사)' 결과임. '원장', '교사'에 대한 개선사항은 '인력증원', '인력의 질 제고'를 합산하고, '시설 설비, 실내외 환경'에 대한 개선사항은 '노후 시설 정비', '내부 환경(인테리어 등) 개선'을 합산함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

자녀가 다니는 어린이집이 개선해야하는 점은 영아의 경우 시설설비/실내외환경이 24.2%로 유아 20.5%에 비해 상대적으로 높은 비중을 보였으며, 비용 개선이 필요하다는 응답이 유아는 12.0%, 영아는 6.4%로 상대적으로 유아에서 높은 비중을 보였다. 어린이집 유형별로는 관측치가 매우 작은 협동어린이집을 제외하고, 시설설비/실내외환경 개선이 필요하다는 응답은 직장어린이집(32.0%), 법인단체등 어린이집(31.9%)에서 높았고, 국공립어린이집은 주변 환경(20.0%)이 상대적으로 높은 비중을 보였다. 한편, 교재/교구및장비 개선이 필요하다는 응답은 법인단체등

어린이집(15.9%)에서 상대적으로 높은 비중을 보였으며, 교육내용은 직장어린이집(12.3%), 안전관리는 사회복지법인 어린이집(7.4%), 건강관리는 가정어린이집(10.5%)에서 상대적으로 높은 응답 비중을 보였다.

〈표 VI-2-5〉 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점-1순위

단위: %, (명)

구분	원장	교사	주변 환경	시설 설비, 실내외 환경	교재 교구 및 장비	내부 분위기	비용	건강 관리	급간식 관리	안전 관리	교육 내용	계(수)
1순위	4.4	8.0	17.4	22.8	10.4	3.4	8.5	6.5	5.5	4.4	8.7	100.0(1,000)
cf. 1+2순위(중복응답)	6.4	14.5	30.5	42.6	22.9	8.5	17.1	14.3	11.4	13.2	18.4	200.0(1,000)
자녀연령2(기준자녀)												
영아	3.4	7.1	18.1	24.2	10.2	3.1	6.4	7.3	6.2	5.6	8.3	100.0(628)
유아	6.0	9.4	16.3	20.5	10.9	3.9	12.0	5.1	4.3	2.2	9.3	100.0(372)
$\chi^2(df)$	25(10)**											
어린이집 유형1												
국공립	4.9	11.2	20.0	20.5	10.3	3.4	6.3	6.8	4.9	4.1	7.5	100.0(381)
사회복지법인	1.0	11.2	18.4	20.2	13.3	7.1	4.8	6.2	1.4	7.4	9.1	100.0(55)
법인단체등	1.8	3.7	15.9	31.9	15.9	1.8	8.4	5.2	3.3	2.4	9.6	100.0(35)
민간	3.4	6.4	16.9	20.9	11.0	3.0	14.1	5.7	6.2	4.0	8.4	100.0(340)
가정	5.0	5.3	12.8	25.1	10.9	2.0	3.7	10.5	8.1	5.2	11.4	100.0(129)
직장	12.1	2.5	16.9	32.0	2.1	7.8	2.5	1.7	4.7	5.5	12.3	100.0(50)
협동	0.0	0.0	0.0	79.2	0.0	0.0	15.5	0.0	5.3	0.0	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$	95(60)**											

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$

3. 개인양육서비스 이용

가. 개인양육서비스 이용 경향

2023년 기준 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 61.8%였으며, 혈연인이 30.8%, 비혈연인 6.9%, 혈연+비혈연인 모두가 0.6%이었다. 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력이 없다는 응답은 2세 57.1%, 0세 58.3%, 1세 59.2%로 60%미만인데 반해, 3세 65.0%, 4세 61.9%, 5세 69.7%, 6세 60.7%로 2세 이하에 비해 높은 비중을 보였다. 즉, 2세 이하의 영아들이 어린이집 이외에도 돌봐주는 인력이 더 많은 것으로 나타났다.

한편, 2022년 기준 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 71.2%로 2023년에 비해 높아서, 2023년에 개인양육서비스 이용 비중이 높아졌음을 알 수 있었다. 한편, 2022년에 혈연인이 돌봐준다는 응답이 25.7%, 비혈연인이 돌봐준다는 것이 2.6%로, 2023년에는 혈연인과 비혈연인 이용 비중이 모두 높아졌다. 반면, 코로나19 확산 초기였던 2020년에는 개인양육서비스 이용 비중이 매우 높아서, 혈연인이 돌봐준다는 응답이 43.8%, 비혈연인이 돌봐준다는 응답이 4.5%에 달했다.

〈표 VI-3-1〉 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력(2016~2023년)

단위: %(명)

구분	혈연인	비혈연인	혈연, 비혈연인 모두	없음(어린이집만)	(수)
전체	30.8	6.9	0.6	61.8	100.0(1,000)
자녀 연령					
0세	41.7	0.0	0.0	58.3	100.0(5)
1세	34.9	6.0	0.0	59.2	100.0(131)
2세	33.0	8.7	1.3	57.1	100.0(254)
3세	27.9	6.7	0.4	65.0	100.0(238)
4세	32.1	5.2	0.8	61.9	100.0(162)
5세	26.1	4.2	0.0	69.7	100.0(112)
6세	29.3	10.0	0.0	60.7	100.0(98)
2022년	25.7	2.6	0.5	71.2	100.0(1,000)
2020년	43.8	4.5	1.3	50.3	100.0(1,007)
2019년	15.5	2.7	0.4	81.3	100.0(1,009)
2017년	25.9	2.0	0.2	72.0	100.0(1,203)
2016년	27.7	2.0	0.2	70.2	100.0(1,314)

주: 2020년에는 중복응답을 받았고, 이전 조사에서는 중복응답이 아님
 자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

어린이집 설립유형별로는 직장어린이집을 이용한다고 응답한 경우에 돌봐주는 인력이 없는 응답이 80.8%로 매우 높고, 민간어린이집(65.6%)과 국공립 어린이집(60.9%)도 어린이집만 이용한다는 응답 비중이 높았다. 맞벌이 여부에 따라서는 맞벌이 가구는 55.5%가 어린이집 이외에 돌봐주는 인력이 없다고 응답한 반면, 외벌이 가구는 70%가 어린이집 이외에 돌봐주는 인력이 없다고 응답하였다. 가구소득에 따라서는 가구소득이 700만원 초과인 경우에 어린이집 이외에 돌봐주는 인

력이 없다는 응답이 48.4%로 매우 낮았고, 551~700만원이하인 가구의 경우에도 55.9%가 어린이집 이외에 돌봐주는 인력이 없다고 응답하여 상대적으로 낮은 비중을 보였다. 가구소득이 700만원 이상인 가구들은 혈연인이 돌봐준다는 응답이 44.0%로 매우 높은 반면, 551~700만원 이하 가구들은 비혈연인이 돌봐준다는 응답이 11.9%로 상대적으로 높은 비중을 보였다. 연장보육이용여부에 따라 연장보육을 이용하는 경우 어린이집 이외에 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 65.1%, 혈연인이 돌봐준다는 응답 25.9%, 비혈연인이 돌봐준다는 응답 8.9%인데 반해, 연장보육을 이용하지 않는 경우에는 이외에 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 58.9%, 혈연인이 돌봐준다는 응답 35.1%, 비혈연인이 돌봐준다는 응답 5.2%로 나타났다.

〈표 VI-3-2〉 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력

단위: %(명)

구분	혈연인 (조부모 또는 친인척)	비혈연인	혈연인+ 비혈연인	없음	계(수)
전체	30.8	6.9	0.6	61.8	(1,000)
어린이집 유형1					
국공립	31.6	7.1	0.4	60.9	(381)
사회복지법인	34.6	6.8	1.8	56.7	(55)
법인단체등	58.0	2.8	0.0	39.2	(35)
민간	27.8	5.7	0.9	65.6	(340)
가정	32.6	11.4	0.0	56.0	(129)
직장	13.7	5.5	0.0	80.8	(50)
협동	43.3	0.0	0.0	56.7	(11)
$\chi^2(df)$			33(18)*		
맞벌이 여부					
맞벌이	35.4	8.1	1.0	55.5	(539)
외벌이	24.8	5.1	0.0	70.0	(398)
$\chi^2(df)$			23(3)***		
가구소득					
250만원 이하	22.6	9.2	0.0	68.2	(116)
251~400만원 이하	28.5	4.8	0.0	66.8	(268)
401~550만원 이하	26.1	4.7	0.4	68.8	(232)
551~700만원 이하	31.5	11.9	0.7	55.9	(195)
700만원 초과	44.0	5.9	1.7	48.4	(190)
$\chi^2(df)$			44(12)***		

구분	혈연인 (조부모 또는 친인척)	비혈연인	혈연인+ 비혈연인	없음	계(수)
연장보육 이용여부					
이용	25.9	8.9	0.1	65.1	(458)
미이용	35.1	5.2	0.8	58.9	(534)
$\chi^2(df)$			14(3)**		

주: 2022년: 혈연, 비혈연 응답에 모두 체크한 경우를 별도 산출하여 반영함.
 자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 혈연·비혈연 양육지원서비스

1) 주 양육지원자

개인양육서비스를 이용하는 경우 혈연인이 돌봐주는 경우에는 외조부모가 돌봐준다는 응답이 61.2%, 친조부모가 돌봐준다는 응답이 39.4%, 친인척이 돌봐준다는 응답이 12.8%였다. 비혈연인이 돌봐주는 경우에는 민간육아도우미/베이비시터가 39.9%, 공공아이돌보미 28.5%, 이웃 13.5%, 파출부가사도우미 12.7%, 동거 비혈연인 2.2% 순이었다.

〈표 VI-3-3〉 혈연·비혈연 양육지원자 분포(중복응답)

단위: %(명)

구분	혈연				비혈연						
	친 조부모	외 조부모	친인척	(수)	동거 비 혈연인	공공 아이 돌보미	민간육아 도우미/ 베이비시터	파출부 가사 도우미	이웃	기타	(수)
2023년	39.4	61.2	12.8	100.0(313)	2.2	28.5	39.9	12.7	13.5	4.1	100.0(74)
2022년	41.2	57.3	10.3	100.0(262)	-	22.6	32.3	6.5	51.6	-	100.0(31)
2021년	27.0	66.2	6.8	100.0(361)	-	36.1	45.1	-	18.7	-	100.0(55)
2020년	48.3	63.0	9.8	100.0(454)	3.6	36.5	52.2	13.3	15.2	-	100.0(59)
2019년	40.7	55.8	3.5	100.0(161)	-	66.9	5.3	7.2	13.5	7.0	100.0(32)
2017년	38.8	57.1	4.2	100.0(285)	-	50.0	7.7	3.8	30.8	7.7	100.0(19)
2016년	36.7	54.6	8.7	100.0(365)	-	3.4	31.0	17.2	6.9	41.4	100.0(24)

주: 1) 2022년과 2020년에는 중복응답으로 응답을 받았고, 이전조사는 중복응답이 아님.
 2) 동거 비혈연인은 2020년에 추가된 항목으로, 2022년 조사에서도 포함되었으나 동거 비혈연인이 없었음.
 3) 2020년조사에서 모 취업 여부에서 보기 문항에 모 부재가 추가됨
 자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.
 2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.
 3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

다. 이용 이유

개인양육서비스를 이용하는 이유는 부모의 출퇴근시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나 늦어서라는 응답이 31.3%로 가장 많고, 다음으로 출·퇴근시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기 싫어서 21.8%, 어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나 퇴근시간보다 빨라서 21.5%, 출퇴근시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원을 위해서 14.5% 순이었다. 2022년에는 부모의 출퇴근시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나 늦어서라는 응답이 39.6%로, 2023년에 비해 높긴 했으나 이용 사유의 순서 자체는 큰 변동이 없었다.

모 취업여부별로는 취업모의 경우 출퇴근시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나 늦어서(36.1%), 어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나 퇴근시간보다 빨라서(21.9%), 출·퇴근시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기 싫어서(20.1%) 순인데 반해, 미취업모의 경우에는 출·퇴근시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기 싫어서(26.3%), 출퇴근시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원을 위해서(25.3%), 어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나 퇴근시간보다 빨라서(18.1%) 순이었다.

〈표 VI-3-4〉 개인양육지원서비스 이용 이유

단위: %(명)

구분	부모의 출퇴근 시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나, 늦음	어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나, 퇴근시간보다 빠름	출·퇴근 시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원 위해	출·퇴근 시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기가 싫음	아이의 건강한 성장과 발달에 도움이 된다고 생각해서	기타	계(수)
전체	31.3	21.5	14.5	21.8	7.0	3.9	100.0(382)
영유아 구분							
영아	32.0	16.2	16.8	25.9	6.2	2.9	100.0(248)
유아	30.0	31.2	10.3	14.3	8.5	5.7	100.0(134)
$X^2(df)$			20(5)**				
모 취업 여부							
취업	36.1	21.9	11.9	20.1	7.1	2.9	100.0(255)
휴직중	39.8	17.9	9.8	28.3	0.0	4.1	100.0(22)
미취업	16.4	18.1	25.3	26.3	6.6	7.3	100.0(91)

구분	부모의 출퇴근 시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나, 늦음	어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나, 퇴근시간보다 빠름	출·퇴근 시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원 위해	출·퇴근 시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기가 싫음	아이의 건강한 성장과 발달에 도움이 된다고 생각해서	기타	계(수)
비해당	31.4	29.4	0.0	14.1	25.0	0.0	100.0(10)
$\chi^2(df)$			32(15)**				
2022년	39.6	17.0	13.5	17.7	7.6	4.5	100.0(288)
2020년	33.1	30.1	18.2	10.5	7.8	0.4	100.0(500)
2019년	23.5	26.0	10.8	18.5	17.9	3.3	100.0(188)
2017년	8.9	36.9	1.5	4.2	6.0	42.6	100.0(303)
2016년	18.9	19.7	0.5	3.8	12.0	45.0	100.0(386)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사.

** $p < .01$

4. 소결

VI장에서는 어린이집 이용 만족도와 어린이집 이용이 자녀발달에 미친 영향 등에 대한 영유아 부모들의 의견을 제시하였다. VI장의 내용을 간략히 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2023년 어린이집 이용 만족도는 5점 만점 기준 4.31점으로, 2022년 4.08점에서 0.23점 상승하였으며, 2015년 조사 이후 가장 높은 수치를 기록했다. 2022년 대비 2023년 조사 결과 전반적으로 모든 항목에서 만족도가 상승하였지만, 항목별 만족도 순위는 약간 달라졌다. 2023년 항목별 어린이집 이용 만족도는 비용에 대한 만족도가 4.16점으로 가장 낮고, 다음으로 시설설비/실내외환경 4.21점, 주변환경 4.25점, 교재교구·장비 4.28점, 건강관리 4.31점, 급간식관리 4.31점, 내부분위기 4.34점, 교육내용 4.35점, 원장 4.37점, 안전관리 4.38점, 교사 4.45점 순으로 높아졌다.

둘째, 어린이집 설립유형별 만족도는 전체 평균 기준 법인단체등어린이집에서 4.48점으로 가장 높고, 직장어린이집 4.47점, 협동어린이집 4.41점, 가정어린이집 4.36점, 국공립어린이집 4.35점, 사회복지법인 어린이집 4.32점, 민간어린이집

4.20점 순이었다. 항목별로는 만족도 점수가 가장 높았던 교사의 경우 어린이집 설립유형에 따라 유의미한 차이가 없이 전반적으로 높은 점수를 보인 반면, 만족도 점수가 낮았던 비용의 경우에는 설립유형별로 큰 차이를 보였다.

셋째, 아동 연령에 따라 만족도가 유의미한 차이를 보인 항목은 교사, 비용, 건강관리, 안전관리, 교육내용이었다. 지역규모별로는 만족도가 큰 차이를 보이지는 않았으며, 모취업여부별로도 전체 평균 기준으로 큰 차이는 없었다. 단, 만족도 항목별로 내부분위기, 비용, 급간식 관리에 대한 만족도가 모가 휴직중인 경우 가장 높고, 취업자, 미취업자 순으로 만족도가 낮아졌다. 가구소득별로는 비용에 대한 만족도가 큰 차이를 보였는데, 551~700만원인 경우에 4.30점, 700만원 초과 4.25점으로 높은 편이고, 550만원 이하 가구들의 만족도가 4.10점이하로 낮은 편이었다.

넷째, 인건비 지원 시설인 국공립, 사회복지법인, 법인단체등 어린이집의 만족도 전체 평균은 4.36점으로, 직장어린이집(4.47점)에 비해서는 낮고 민간어린이집(4.20점)에 비해서는 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 경향성은 2022년 이전의 조사에서 대체로 유사하게 나타나는 현상이었다. 만족도 항목별로는 어린이집 유형에 따라 교육내용을 제외한 모든 항목에서 유의미한 차이가 발견되었는데, 모든 항목에 대한 만족도가 직장어린이집에서 전체적으로 높은 수준을 보였다.

다섯째, 어린이집 평가(인증) 여부에 따라서는 평가(인증) 받은 어린이집의 만족도는 4.38점, 받지 않은 어린이집은 3.96점으로 매우 큰 차이를 보였다. 항목별로는 원장과 주변 환경, 비용을 제외한 모든 항목에서 평가(인증) 받은 어린이집의 만족도가 받지 않은 어린이집에 비해 유의미한 수준에서 높았다.

여섯째, 어린이집 이용이 어린이집을 이용하는 자녀의 인지발달에 도움이 된다고 생각한다(조금 그렇다+매우 그렇다)는 응답은 86.5%였으며, 언어발달에 도움이 된다는 응답이 85.0%, 사회발달에 도움이 된다 89.1%, 정서발달에 도움이 된다 84.9%, 신체발달에 도움이 된다 86.3%였다. 2023년에 긍정응답률은 2022년과 비교하여 신체발달을 제외하고는 전반적으로 약간 낮아졌으나, 5점 만점 기준 평균 점수는 인지발달 4.30점, 언어발달 4.26점, 사회발달 4.35점, 정서발달 4.23점, 신체발달 4.30점으로, 2022년에 비해 약간씩 더 높아졌다.

일곱째, 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점은 1순위 응답을 기준

으로 시설설비/실내외환경 22.8%로 가장 많았으며, 주변환경 17.4%, 교재교구 및 장비 10.4% 순이었다. 앞서 만족도 점수에서 살펴본 바와 같이 시설설비/실내외환경은 만족도 점수가 가장 낮았던 항목으로, 응답자의 다수가 이에 대한 개선이 가장 시급하다고 응답하였다. 한편, 교사에 대한 만족도 점수가 가장 높긴 했으나, 개선이 시급한 점으로 1순위에서 교사를 꼽은 비중도 2023년 8.0%, 2022년 11.0%로 비교적으로 낮지 않은 비중을 보였다.

여덟째, 2023년 기준 어린이집 등·하원 전·후에 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 61.8%였으며, 혈연인인 30.8%, 비혈연인 6.9%, 혈연+비혈연인 모두가 0.6%이었다. 2022년 기준 돌봐주는 인력이 없다는 응답이 71.2%로, 2022년 대비 2023년에 개인양육서비스 이용 비중이 높아졌음을 알 수 있었다.

아홉째, 개인양육서비스를 이용하는 경우 혈연인이 돌봐주는 경우에는 외조부모가 돌봐준다는 응답이 61.2%, 친조부모가 돌봐준다는 응답이 39.4%, 친인척이 돌봐준다는 응답이 12.8%였다. 비혈연인이 돌봐주는 경우에는 민간육아도우미/베이비시터가 39.9%, 공공아이돌보미 28.5%, 이웃 13.5%, 파출부가사도우미 12.7%, 동거 비혈연인 2.2% 순이었다.

열째, 개인양육서비스를 이용하는 이유는 부모의 출퇴근시간이 어린이집 운영시간보다 빠르거나 늦어서라는 응답이 31.3%로 가장 많고, 다음으로 출·퇴근시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기 싫어서 21.8%, 어린이집의 등·하원 시간이 부모 출근시간보다 늦거나 퇴근시간보다 빨라서 21.5%, 출퇴근시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원을 위해서 14.5% 순이었다.

VII

보육 정책 관련 의견

- 01 어린이집 지원 정책
- 02 보육서비스 이용자 지원 정책
- 03 소결

VII. 보육 정책 관련 의견

1. 어린이집 지원 정책

가. 어린이집 정보공개포털

1) 어린이집 정보공시

어린이집 정보공개포털에 대한 인지도는 알고 있다는 응답이 75.3%로 어린이집 이용 영유아 부모의 3/4가량이 정보공개포털을 알고 있는 것으로 조사됐다. 한편, 어린이집 정보공개포털을 알고 있다고 응답한 경우 이용해 본 경험이 있다는 응답이 73.2%였으며, 이용해 본 경험이 없다는 응답이 26.8%였다. 어린이집 정보공개포털을 이용해 본 경험이 있는 경우 정보공개포털이 어린이집을 선택할 때 도움이 되었느냐는 질문에 대해서는 67.6%가 도움이 되었다(도움됨 + 매우 도움됨)고 응답하였으며, 5점 만점 기준 평균 3.84점이었다. 한편, 어린이집 정보공개포털을 이용해 본 경험이 있는 경우 정보공개포털 이용 후 만족도는 평균 3.86점(만족응답률 65.9%)로, 도움정도와 유사한 수치를 보였다.

〈표 VII-1-1〉 어린이집 정보공개포털에 대한 인지도, 이용경험, 도움정도, 만족도

단위: %(명)

인지도(%)		이용경험		선택시 도움정도		만족도	
전혀모름 (①)	알고있음 (②③④)	없음 (①)	있음 (②③④)	도움됨 긍정응답률 (④⑤)	5점평균	만족함 긍정응답률 (④⑤)	5점평균
24.7	75.3	26.8	73.2	67.6	3.84	65.9	3.86

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

어린이집 정보공개포털에서 어린이집의 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등)을 공표하여 이용자가 조회할 수 있다는 사실을 알고 있는냐는 질문에 대해서는 전혀 모른다는 응답이 43.6%, 들어본 적 있거나 알고 있다

(대충 알고 있음+잘 알고 있음)는 응답이 56.4%였다. 들어본 적 있거나 알고 있다는 응답 중 알고 있다(대충 알고 있음+잘 알고 있음)는 응답은 35.3%였다. 최윤경 외(2022: 220)에 따르면, 2022년에는 알고 있다는 응답이 21.9%, 전혀 모른다는 응답이 48.3%로, 2023년에 어린이집 위반사실 조회 가능 여부에 대한 인지도가 높아진 것으로 조사됐다.

한편, 위반사실 조회가 가능하다는 것을 알고 있다고 응답한 경우 실제 어린이집의 위반사실을 조회해본 적이 있느냐는 질문에 대해서는 38.5%가 경험이 있다고 응답하였다.

〈표 VII-1-2〉 어린이집 위반사실 조회가능 인지도 및 조회 경험

단위: %

어린이집 위반사실 조회가능에 대한 인지도(n=1,000)			(알고있음 응답자 중) 어린이집 위반사실 조회 경험	
전혀모름 (①)	들어본적+알고있음 (②③④)	알고있음 (③④)	없음 (①)	있음 (②)
43.6	56.4	35.3	61.5	38.5

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

어린이집 정보공개포털에 대한 인지도는 모 취업 여부에 따라 차이를 보였는데, 휴직중인 경우에는 전혀 모른다는 응답이 17.5%로 매우 낮은 반면, 취업자는 23.0%, 미취업자는 27.3%가 모른다고 응답하였다. 반면, 어린이집 설립 유형에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이는 발견되지 않았으나, 민간어린이집에 다니는 경우 전혀 모른다는 응답이 29.4%로 다른 유형에 비해 다소 높게 나타났다. 2022년 대비 2023년에는 정보공개포털을 전혀 모른다는 응답 비중이 감소하고(27.1%→24.7%), 잘 안다는 응답 비중이 크게 증가한 것(12.2%→25.1%)으로 조사됐다.

한편, 정보공개포털을 이용한 경험이 있다고 응답한 경우 가끔 이용한다는 응답이 35.3%로 가장 높고, 1~2번 이용 25.6%, 자주 이용 12.3% 순이었다. 정보공개포털 이용 경험은 어린이집 설립 유형에 따라 차이를 보였는데, 대부분의 유형에서 가끔 이용한다는 응답이 가장 많은데 반해, 법인단체등어린이집 1~2번 이용한다는 응답 비중(47.6%)이 높았다. 한편, 직장어린이집과 사회복지법인어린이집의 경우 이용경험이 없다는 응답이 각 40.8%와 39.9%로 다른 유형에 비해 높게 나타났다.

〈표 VII-1-3〉 어린이집 정보공개포털 인지 및 이용 경험

단위: %(명)

구분	정보공개포털 인지 여부					정보공개포털 이용 경험				
	전혀 모름	들어본 적 있음	대충 알	잘 알	계(수)	이용 경험 없음	1~2번 이용	가끔 이용	자주 이용	계(수)
전체	24.7	19.4	30.7	25.1	100.0(1,000)	26.8	25.6	35.3	12.3	100.0(559)
모취업여부										
취업	23.0	18.6	30.2	28.2	100.0(545)	29.0	23.1	35.9	12.0	100.0(318)
휴직중	17.5	11.7	37.0	33.8	100.0(74)	21.3	30.7	33.3	14.7	100.0(53)
미취업	27.3	21.6	30.9	20.2	100.0(349)	25.2	28.5	33.5	12.7	100.0(178)
부재	30.4	40.2	19.0	10.4	100.0(22)	15.4	19.9	64.7	0.0	100.0(6)
X2(df)	23(9)**					7(9)				
어린이집 유형										
국공립	21.9	19.2	32.3	26.6	100.0(381)	29.1	21.4	38.7	10.8	100.0(224)
사회복지법인	25.5	9.3	40.3	24.8	100.0(55)	39.9	15.6	34.8	9.7	100.0(36)
법인단체등	22.0	24.8	33.7	19.5	100.0(35)	13.6	47.6	30.2	8.6	100.0(19)
민간	29.4	21.7	28.2	20.7	100.0(340)	25.6	27.8	32.6	14.1	100.0(166)
가정	21.5	19.5	28.0	31.0	100.0(129)	16.6	29.5	37.8	16.1	100.0(76)
직장	24.2	14.0	29.2	32.6	100.0(50)	40.8	37.9	15.3	6.0	100.0(31)
협동	21.1	17.9	32.6	28.4	100.0(11)	0.0	0.0	70.6	29.4	100.0(7)
X2(df)	20(18)					32(18)*				
2022년	27.1	35.5	25.2	12.2	100.0(1,000)	53.8	27.7	14.7	3.8	100.0(729)
2021년	35.4	19.4	28.4	16.9	100.0(1,160)	62.3	28.9	5.0	3.8	
2020년	15.6	42.6	30.1	11.7	100.0(1,007)	45.7	29.4	20.7	4.3	
2019년	24.6	42.6	21.1	11.8	100.0(1,009)	55.3	24.5	16.2	4.0	
2017년	34.1	22.8	18.5	24.6	100.0(1,203)	58.9	20.4	17.6	3.1	
2016년	26.8	24.5	23.9	24.8	100.0(1,314)	53.8	20.5	22.8	3.0	
2015년	37.5	21.0	25.3	16.2	100.0(1,480)	-	-	-	-	

주: 1) 2021년 조사의 경우, 이용 경험을 '연1~3회'를 '1~2번 이용'으로, '분기1~3회'를 '가끔 이용'으로, '월1~3회'와 '1주일 1회 이상'을 합산하여 '자주 이용'으로 작성함

2) 2015년 조사의 경우, 정보공개포털 이용 여부를 조사하였으나 보고서에는 제시하지 않음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$

어린이집 선택시 정보공시가 도움이 되었느냐는 질문에 대해 도움이 되었다는 응답이 40.1%, 매우 도움되었다는 응답이 27.5%로, 2022년에 비해 매우 도움됨 응답 비중이 크게 증가한 것으로 조사됐다. 정보공개포털 이용 만족도는 5점 만점에 평균 3.86점으로, 만족이 42.8%, 매우 만족이 23.1%였다. 이용만족도 또한 2022년에 비하면 크게 증가하였으며, 점수도 0.3점 이상 상승한 것으로 나타났다.

〈표 VII-1-4〉 어린이집 선택 시 정보공시의 도움 정도 및 정보공개포털 이용만족도

단위: %(명), 점

구분	어린이집 선택 시 도움 정도			이용 만족도			
	도움됨	매우 도움됨	(수)	만족	매우 만족	(수)	5점 평균
전체	40.1	27.5	(409)	42.8	23.1	(409)	3.86
2022년	47.8	10.4	(337)	41.5	7.4	(337)	3.5
2021년	43.6	17.9	(350)	44.3		(413)	3.4
2020년	41.3	11.2	(547)	35.5	10.4	(547)	3.5
2019년	52.8	7.0	(451)	51.4	6.3	(451)	3.6
2017년	61.1	9.1	(494)	46.1	4.4	(495)	3.4
2016년	53.5	5.9	(569)	44.9	3.9	(569)	3.1
2015년	47.3	10.1	(391)	-	-	-	-

주: 1) 2015년 조사에서는 정보공개포털 도움 정도 조사하였으나 보고서에 제시하지 않음.

2) 이전 조사에서는 이용 시 도움 정도였던 것을 2020년 조사에서 이용 만족도로 수정함.

3) 도움정도: ①전혀 안됨, ②별로 안됨, ③보통, ④도움됨, ⑤매우 도움됨, 이용만족도: ①매우 불만족, ②불만족, ③보통, ④만족, ⑤매우 만족

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

2) 위반사실 공표 인지 및 이용경험

정보공개포털을 통해 어린이집 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영 기준 위반 등)을 조회할 수 있다는 것을 전혀 모른다는 응답이 43.6%로 비교적 높은 비중을 보였다. 들어본 적은 있다는 응답이 21.2%, 대충 알고 있음 21.7%, 잘 알고 있다는 응답이 13.5%였다. 모 취업여부에 따라서는 유의미한 차이는 없었으나, 휴직자의 경우 전혀 모른다는 응답 비중(36.5%)이 취업자(43.8%)나 미취업자(44.2%)에 다소 낮은 것으로 조사되었다. 어린이집 유형별로는 관측치가 매우 적은 협동어린이집을 제외하고 가정어린이집에 다니는 경우 전혀 모른다는 응답이 30.8%로 다른 유형에 비해 현격히 낮은 비중을 보였다. 가정어린이집에 다니는 경우에는 잘 알고 있다는 응답도 23.3%로 다른 유형에 비해 매우 높은 응답 비중을 보였다.

한편, 어린이집의 위반사실을 조회본 적이 있느냐는 질문에 대해서는 38.5%가 있다고 응답하였는데, 모 취업여부에 따라 미취업모인 경우에 50.8%가 조회본 적이 있다고 응답하여 취업자나 휴직자에 비해 높은 조회도를 보였다. 어린이집 설립 유형에 따라서는 위반사실 공표여부에 대해 높은 인지도를 보인 가정어린이집의 경우 위반사실을 조회해 본 경험도 52.8%로, 다른 유형에 비해 높은 것으로 나타

났다. 이는 가정어린이집의 경우 이용자가 어린 영아들이기 때문에, 기관 내 아동의 안전에 대한 부모의 관심도가 더 높은 것에 기인한 결과로 사료된다.

〈표 VII-1-5〉 어린이집 위반사실 공표 인지 및 조회 경험

단위: %(명)

구분	위반사실 공표 인지 여부					조회 경험	
	전혀 모름	들어본 적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	계(수)	‘있다’ 비율	계(수)
전체	43.6	21.2	21.7	13.5	100.0(1,000)	38.5	100.0(353)
모취업여부							
취업	43.8	21.2	20.9	14.1	100.0(545)	33.0	100.0(191)
휴직중	36.5	16.1	27.6	19.8	100.0(74)	31.8	100.0(35)
미취업	44.2	22.6	21.9	11.3	100.0(349)	50.8	100.0(116)
부재	40.0	23.2	21.6	15.2	100.0(22)	17.9	100.0(8)
$\chi^2(df)$			7(9)				13(3)**
어린이집 유형							
국공립	43.8	20.9	22.4	12.8	100.0(381)	30.0	100.0(134)
사회복지법인	50.8	9.2	29.1	10.8	100.0(55)	43.0	100.0(22)
법인단체등	41.5	26.2	16.2	16.1	100.0(35)	36.3	100.0(11)
민간	47.5	22.8	19.6	10.0	100.0(340)	44.9	100.0(101)
가정	30.8	24.0	21.9	23.3	100.0(129)	52.8	100.0(59)
직장	46.2	14.6	18.4	20.9	100.0(50)	29.5	100.0(19)
협동	21.1	17.9	55.7	5.3	100.0(11)	0.0	100.0(7)
$\chi^2(df)$			37(18)**				16(6)*
2022년	48.3	29.8	16.7	5.2	100.0(1,000)	48.9	100.0(219)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$

3) 영상정보처리기기(CCTV)

영상정보처리기기(CCTV) 열람을 요청한 적이 있다는 응답은 4.0%였으며, 그 사유는 아이의 상처 원인 파악이 57.0%로 가장 많고, 아이의 일상생활 확인 19.7%, 영유아간의 다툼 원인 및 책임소재 파악 12.2%, 교사 체벌 의심 8.4% 순이었다. 어린이집 설립 유형에 따라 가정어린이집에서 열람요청 비율이 가장 높아 6.6%였으며, 다음으로 직장어린이집 4.7%, 민간어린이집 4.1%, 국공립 3.5% 등이었다. 영상정보처리기기(CCTV) 열람요청 비율은 2022년 2.5%에 비해서는 높아졌으나, 2021년 11.3%에 비하면 크게 낮아진 수치를 보였다.

〈표 VII-1-6〉 영상정보처리기기(CCTV) 열람요청 경험 및 사유

단위: %(명)

구분	열람요청 여부		열람요청 사유				
	‘요청’ 비율	(수)	아이의 상처 원인 파악	영유아 간의 다툼 원인, 책임소재 파악	교사 체벌 의심	아이의 일상생활 확인	기타
전체	4.0	(1,000)	57.0	12.2	8.4	19.7	2.8
모취업여부							
취업	4.8	(545)	61.3	12.8	8.9	12.7	4.3
휴직중	1.0	(74)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
미취업	2.4	(349)	23.3	18.8	12.6	45.3	0.0
부재	22.9	(22)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
$X^2(df)$	30(9)***				15(12)		
어린이집유형							
국공립	3.5	(381)	78.6	0.0	0.0	12.9	8.5
사회복지법인	3.3	(55)	50.3	49.7	0.0	0.0	0.0
법인단체	2.2	(35)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
민간	4.1	(340)	51.6	7.3	24.7	16.5	0.0
가정	6.6	(129)	45.4	8.2	0.0	46.5	0.0
직장	4.7	(50)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
협동	0.0	(11)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
$X^2(df)$	119(18)***				31(20)		
2022년	2.5	(1,000)	40.0	12.0	16.0	24.0	8.0
2021년	11.3	(361)	67.8	-	22.2	-	9.9
2020년	5.7	(1,007)	27.6	39.0	12.5	20.9	-
2019년	7.0	(1,009)	39.1	29.7	6.6	24.6	-
2017년	3.5	(1,203)	29.3	26.8	4.9	39.0	-
2016년	2.6	(1,314)	45.7	25.7	2.9	20.0	5.7

주: 2021년 열람요청 여부는 CCTV 열람 신청 방법을 알고 있는 부모 중 CCTV 열람 경험이 있는 부모의 비율임.
 2021년 열람요청 사유는 측정 문항에 차이가 있어 가능한 항목만 제시함. ‘아동학대 의심’은 ‘교사 체벌 의심’으로, ‘안전사고 의심’은 ‘아이의 상처 원인 파악’으로, ‘단순 의심’은 ‘기타’로 작성함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

*** $p < .001$

4) 어린이집 이용불편신고센터

어린이집 이용불편신고센터를 알고 있는지 질문한 결과에서는 전혀 모른다 52.3%, 들어본 적 있음 24.1%, 대충 알고 있음 14.5%, 잘 알고 있음 9.1%로, 그다지 높지 않은 인지도를 보였다. 그러나, 2022년에는 전혀 모른다는 응답이 59.5%, 들어본 적 있음이 29.9%로, 2023년에 인지도가 조금 개선되었음을 알 수

있다. 한편, 2020년 조사에서 전혀 모른다는 응답이 41.4%로 매우 낮았으나, 알고 있음, 잘 알고 있음의 비중은 각 15.9%, 3.2%로, 2023년도 조사에 비해 낮게 나타나, 전반적으로 이전연도에 비해 어린이집 이용불편신고센터에 대한 인지도가 개선되고 있음을 짐작할 수 있었다.

〈표 VII-1-7〉 어린이집 이용불편신고센터 인지 여부

단위: %(명)

구분	전혀 모름	들어본 적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	계(수)
2023년	52.3	24.1	14.5	9.1	100.0(1,000)
2022년	59.5	29.9	8.1	2.5	100.0(1,000)
2020년	41.4	39.5	15.9	3.2	100.0(1,007)
2019년	64.0	26.2	8.2	1.5	100.0(1,009)
2017년	88.3	7.1	3.1	1.5	100.0(1,203)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

5) 교사에 대한 학부모의 가해행동 사례경험

교사에 대한 학부모의 가해행동을 목격하거나 들어본 적이 있는지에 대해서는 없다는 응답이 95.8%로 대부분의 경우 그런 경험이 없는 것으로 나타났다. 교사에 대한 학부모의 가해행동을 목격하거나 들어본 적이 있는 경우 1~2번이 3.7%로 대부분이었다.

〈표 VII-1-8〉 교사에 대한 학부모의 가해행동 사례경험

단위: %(명)

구분	1~2번 있음	3~4번 있음	5번 이상 있음	없음	계(수)
2023년	3.7	0.5	0.0	95.8	100.0(1,000)
2022년	3.0	0.4	0.2	96.4	100.0(1,000)
2020년	11.7	9.0	0.1	79.2	100.0(1,007)

주: 해당 문항은 지난 10개월을 기준으로 자녀의 어린이집에서 다른 학부모가 보육교사에게 폭언이나 폭행을 가하여 교사의 보육활동에 피해 준 사례를 듣거나 본 경험에 대한 응답임.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

나. 입소대기 관리시스템

어린이집 입소대기 신청을 한 경험이 있다는 응답은 69.3%로, 1개월 대기했다는 응답이 36.5%로 가장 많고, 4~6개월 18.1%, 7~12개월 15.4%, 3개월 12.2%, 2개월 11.3%, 1년 초과 6.6% 순이었다. 입소대기 신청 경험은 2022년에 54.4%, 2021년 44.7%로 매우 낮았으며, 2020년 61.8%, 2019년 76.3% 등이었다. 2021년과 2022년에 입소대기 경험이 짧은 것은 코로나19로 인한 영향으로 보여진다.

지역규모가 클수록 입소대기 신청 비율이 높아서, 대도시의 경우 76.1%에 달했으나, 중소도시의 경우 67.7%, 읍면지역은 59.4%에 그쳤다. 입소대기 기간은 대도시의 경우 평균 5.29개월, 중소도시 4.50개월, 읍면지역 4.52개월로, 대도시에서 입소대기 신청 비율도 높고, 대기 기간도 긴 것으로 나타났다.

한편, 어린이집 설립유형에 따라 입소대기 신청 비율은 국공립 어린이집 79.0%로 가장 높고, 다음으로 가정어린이집 72.3%, 부모협동어린이집 68.7%, 민간어린이집 66.4% 등이었으며, 직장어린이집은 33.4%로 대기신청 비율이 현저히 낮은 특징을 보였다.

가구소득에 따라서는 가구소득이 551~700만원이하인 경우 78.2%로 가장 높고, 700만원 초과인 경우 74.3%로 높은 편에 속하였다. 반대로 가구소득이 250만원이하인 경우 61.7%, 251~400만원이하인 경우 61.3%로 상대적으로 낮은 비중을 보였다. 입소대기 기간 또한 상대적으로 소득이 낮은 가구들은 1개월 대기한 비중이 높은데 반해, 가구소득이 높은 가구들은 장기간 대기한 비율이 높은 특징을 보였다.

〈표 VII-1-9〉 입소대기 신청 경험 및 대기기간

단위: %(명), 개월

구분	입소대기 신청		입소대기 기간							평균
	'신청 비율	(수)	1개월	2개월	3개월	4~6 개월	7~12 개월	1년 초과	계(수)	
전체	69.3	(1,000)	36.5	11.3	12.2	18.1	15.4	6.6	100.0(693)	4.82
지역규모										
대도시	76.1	(361)	31.7	11.1	14.9	16.4	17.7	8.2	100.0(275)	5.29
중소도시	67.7	(468)	41.9	9.3	9.1	20.4	13.4	6.0	100.0(317)	4.50
읍·면	59.4	(171)	32.5	17.6	14.7	15.3	15.6	4.3	100.0(101)	4.52
$\chi^2(df)/F$	16(2)***					21(10)*			1.569	

구분	입소대기 신청		입소대기 기간							평균
	'신청 비율	(수)	1개월	2개월	3개월	4~6 개월	7~12 개월	1년 초과	계(수)	
어린이집유형										
국공립	79.0	(381)	31.2	10.4	12.9	17.7	19.1	8.8	100.0(301)	5.64
사회복지법인	62.3	(55)	47.9	12.4	2.9	15.3	16.1	5.3	100.0(34)	4.70
법인단체등	44.5	(35)	53.7	3.6	20.9	11.8	3.6	6.4	100.0(16)	3.42
민간	66.4	(340)	35.3	12.6	15.7	17.1	14.6	4.8	100.0(225)	4.46
가정	72.3	(129)	48.5	11.5	5.2	22.2	7.7	4.8	100.0(94)	3.40
직장	33.4	(50)	37.1	18.0	7.3	13.1	19.9	4.7	100.0(17)	4.25
협동	68.7	(11)	44.7	0.0	0.0	47.5	0.0	7.8	100.0(7)	4.90
$\chi^2(df)$	60(6)***				39(30)				2.322*	
가구소득										
250만원 이하	61.7	(116)	44.7	8.1	7.7	21.1	9.1	9.3	100.0(71)	4.45
251~400만원 이하	61.3	(268)	45.5	10.5	11.7	12.9	12.9	6.6	100.0(164)	4.19
401~550만원 이하	70.9	(232)	30.0	17.1	14.0	20.5	13.3	5.2	100.0(164)	4.41
551~700만원 이하	78.2	(195)	33.2	8.7	10.5	20.2	22.2	5.3	100.0(152)	5.43
700만원 초과	74.3	(190)	33.0	9.7	14.9	17.4	16.7	8.3	100.0(141)	5.55
$\chi^2(df)$	21(4)***				33(20)*				1.767	
2022년	54.4	(1,000)	25.6	12.3	15.1	24.4	16.7	5.9	100.0(544)	5.3
2021년	44.7	(3,471)	18.2	9.6	16.0	28.1	18.3	9.4	100.0(1,328)	6.9
2020년	61.8	(1,007)	27.3	14.8	16.8	25.1	12.0	3.9	100.0(623)	4.4
2019년	76.3	(1,009)	31.2	11.5	18.1	22.9	13.0	3.1	100.0(770)	4.4
2017년	64.3	(1,203)	31.0	15.5	15.0	17.8	14.5	-	100.0(774)	-
2016년	65.6	(1,314)		69.5			16.7	13.8	100.0(818)	7.0

주: 1) 2022년도 연구에서 연령구분에서 6세이상을 추가하였음.

2) 2021년 조사는 입소대기기간 범주가 1개월, 2개월, 3개월, 4~10개월미만, 10~15개월미만, 15개월이상임.
자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 5점 만점 기준 평균 3.8점으로, 매우 만족한다 23.1%, 대체로 만족한다 38.2%, 보통 31.5%였다. 2022년 입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 3.3점으로, 이에 비해 만족도가 크게 증가하였음을 알 수 있다.

〈표 VII-1-10〉 입소대기 관리시스템 전반적인 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균
전체(2023년)	1.8	5.4	31.5	38.2	23.1	100.0(693)	3.8
어린이집 유형 ¹							
국공립	2.9	3.6	29.7	41.0	22.8	100.0(301)	3.77
사회복지법인	0.0	10.7	26.3	31.3	31.7	100.0(34)	3.84
법인단체등	0.0	12.2	19.7	49.7	18.4	100.0(16)	3.74
민간	1.2	5.1	34.8	38.1	20.9	100.0(225)	3.72
가정	1.0	9.2	31.1	30.6	28.2	100.0(94)	3.76
직장	0.0	7.1	26.4	40.0	26.5	100.0(17)	3.86
협동	0.0	0.0	66.1	33.9	0.0	100.0(7)	3.34
F				26(24)			0.384
2022년	2.6	11.8	46.9	31.1	7.7	100.0(544)	3.3
2021년	-	-	-	64.7		100.0(1,104)	3.7
2020년	3.5	16.7	39.5	36.4	3.8	100.0(623)	3.2
2019년	3.8	10.9	46.4	36.3	2.6	100.0(770)	3.2
2017년	0.6	6.7	30.3	60.6	1.7	100.0(803)	3.6
2016년	0.8	7.7	21.0	68.3	2.3	100.0(479)	3.6

주: 2021년은 전국보육실태조사 결과로, 만족(대체로 만족 + 매우 만족) 비율만 보고되어 있음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

다. 보육서비스 질 관리

1) 평가(혹은 평가인증)

현재 다니고 있는 어린이집의 평가 여부는 받음이 74.6%, 잘 모름이 20.5%, 평가 자체에 대해 잘 모름이 3.9%, 받지 않음 1.0%였다.

어린이집 평가 여부가 어린이집 선택시 얼마나 영향을 미쳤느냐를 질문에 대해 어느 정도 영향을 미쳤다는 응답이 50.7%, 매우 영향을 미쳤다 36.4%, 전혀 영향이 없었다 13.0% 등이었다. 영아의 경우 매우 영향을 미쳤다는 응답이 39.3%로 유아(31.5%)에 비해 높았으며, 전혀 영향이 없었다는 응답은 유아(17.3%)에서 높게 나타나, 영아 부모들이 어린이집 평가 여부에 보다 민감하게 반응함을 알 수 있었다. 모 취업여부에 따라서는 모가 없는 경우에 어린이집 평가 여부가 전혀 없다는 응답 비중이 높게 나타났다.

한편, 2022년 어린이집 평가 여부는 64.2%로, 2023년에 비해 10%p 이상 낮았으며, 어린이집 선택시 어린이집 평가 여부가 영향을 미쳤느냐는 질문에 대해서도 2023년 대비 전혀 영향 없음(16.4%) 비중이 높고, 매우 영향을 미침(18.4%)은 비중이 낮아, 2023년에 어린이집 평가(인증)의 영향이 좀 더 커진 것을 엿볼 수 있었다.

〈표 VII-1-11〉 재원 어린이집 평가 여부

단위: %(명)

받은	받지않음	잘 모름	평가에 대해 모름	계
74.6	1.0	20.5	3.9	100.0(1,000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

〈표 VII-1-12〉 어린이집 평가(혹은 평가인증) 여부 및 선택 시 영향 정도

단위: %(명)

구분	평가(인증) 여부		어린이집 선택 시 영향 정도			
	받은	(수)	전혀 영향 없음	어느정도 영향 미침	매우 영향 미침	계(수)
전체	74.6	(1,000)	13.0	50.7	36.4	100.0(756)
영유아구분						
영아	74.9	(628)	10.4	50.4	39.3	100.0(476)
유아	74.1	(372)	17.3	51.2	31.5	100.0(280)
$\chi^2(df)$		0(3)			9(2)**	
모취업여부						
취업	74.7	(545)	13.2	47.5	39.3	100.0(413)
휴직중	81.5	(74)	8.9	50.7	40.3	100.0(60)
미취업	74.1	(349)	12.5	55.2	32.3	100.0(262)
부재	64.6	(22)	35.4	49.7	14.9	100.0(14)
$\chi^2(df)$		9(9)			13(6)*	
2022년	64.2	(1,000)	16.4	65.1	18.4	100.0(657)
2020년	59.5	(1,007)	14.3	61.5	24.2	100.0(630)
2019년	96.8	(1,009)	18.9	62.9	18.1	100.0(731)
2017년	91.1	(1,203)	55.8	35.8	8.4	100.0(1,203)
2016년	84.9	(1,314)	55.1	37.9	6.9	100.0(1,314)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

* $p < .05$, ** $p < .01$

나) 결과 공개

어린이집 평가 결과를 공개하는 것에 대해 잘 알고 있다는 응답은 22.0%, 대충 알고 있음 33.1%, 들어본 적 있음 21.1%였으며, 전혀 모른다는 응답도 23.8%에 달했다. 실제 어린이집 평가 결과를 조회본 경험이 있다는 응답은 66.5%였다. 2022년 결과와 비교할 때 전체적으로 인지도가 상승했음을 알 수 있었다.

아동의 연령별로는 어린이집 이용 비율이 높은 2세와 3세에서 전혀 모른다는 응답이 각각 19.9%, 19.4%로, 다른 연령에 비해 낮게 나타났다.

〈표 VII-1-13〉 평가(혹은 평가인증) 결과 공개 인지 및 조회 여부

단위: %(명)

구분	평가(인증) 결과 공개 인지 여부						조회 여부		
	전혀 모름	들어본 적 있음	대충 알고 있음	잘 알고 있음	계(수)	$\chi^2(df)$	'조회' 비율	(수)	$\chi^2(df)$
전체	23.8	21.1	33.1	22.0	100.0(1000)		66.5	(551)	
연령									
0세	31.9	9.7	58.3	0.0	100.0(5)		66.7	(3)	
1세	25.7	12.9	44.7	16.8	100.0(131)		70.2	(80)	
2세	19.9	16.4	31.9	31.8	100.0(254)		74.7	(162)	
3세	19.4	29.1	33.5	18.0	100.0(238)	52(18) ***	70.1	(122)	27(6) ***
4세	29.0	23.8	30.7	16.5	100.0(162)		64.8	(77)	
5세	30.7	19.3	23.1	26.9	100.0(112)		59.2	(56)	
6세	24.9	23.4	34.0	17.7	100.0(98)		36.7	(51)	
2022년	24.9	38.8	22.9	13.4	100.0(1,000)		52.1	(363)	
2020년	16.8	41.2	31.3	10.7	100.0(1,007)		58.1	(423)	
2019년	20.0	40.6	25.8	13.5	100.0(1,009)		62.1	(397)	
2018년	16.1	18.3	35.7	29.9	100.0(1,400)		33.9	(1,029)	
2017년	41.4	24.8	17.1	16.7	100.0(1,203)		55.9	(434)	

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

*** $p < .001$

라. 부모참여

1) 참여 여부 및 의향, 질 향상에 도움

어린이집 부모 참여 활동 참여율은 운영위원회 29.4%, 부모모니터링단 25.4%, 자원봉사 37.1%로 자원봉사 참여율이 가장 높았다. 2022년에는 운영위원회 참여율이 17.3%, 부모모니터링단 16.1%, 자원봉사 18.1%로, 2023년 부모 참여 활동 참여율은 전반적으로 증가하였다.

한편, 향후 참여의향이 있다는 응답은 2023년 기준 운영위원회 40.9%, 부모모니터링단 41.1%, 자원봉사 49.1% 등으로 실제 참여율보다 더 높게 응답되었다. 참여 의향 또한 참여율과 마찬가지로 2022년에 비해 2023년에 크게 증가한 것으로 나타났다. 단, 2019년 이전 조사에서는 부모 참여 활동 중 부모 모니터링단이 아닌 부모참여 프로그램에 대해서 질문하였으며, 부모참여 프로그램 참여율 및 참여 의향이 매우 높게 나타남을 알 수 있다.

〈표 VII-1-14〉 어린이집 부모 참여 활동 및 참여 의향

단위: %(명)

구분	참여율			참여의향 있음		
	운영 위원회	부모 모니터링단	자원봉사	운영 위원회	부모 모니터링단	자원봉사
2023년	29.4	25.4	37.1	40.9	41.1	49.1
2022년	17.3	16.1	18.1	26.2	27.7	29.5
구분	운영 위원회	부모 참여프로그램	자원봉사	운영 위원회	부모 참여프로그램	자원봉사
2019년	21.3	66.6	32.0	39.8	79.1	52.6
2018년	25.7	19.1	26.6	55.5	51.3	58.0
2017년	8.6	74.8	11.6	31.6	83.2	50.8
2016년	11.3	57.7	7.9	33.6	72.7	41.6

주: 1) '참여율'은 적극+소극 참여를 합산한 수치임.

2) 부모참여프로그램과 부모모니터링단은 직접 비교에 무리가 있어, 구분하여 제시함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

한편, 어린이집 부모 참여 활동에 참여 여부를 좀 더 구체적으로 살펴보면, 어린이집 운영위원회의 경우 적극 참여 17.9%, 소극 참여 11.5%, 미참여 58.7%, 모름 8.6%, 어린이집에서 미시행이 3.2%였다. 부모모니터링단은 적극 참여 13.5%, 소

극 참여 11.9%, 미참여 57.3%, 모름 13.3%, 어린이집에서 미시행 4.0%였다. 부모 자원봉사는 적극 참여 17.2%, 소극 참여 19.9%, 미참여 46.5%, 모름 11.2%, 어린이집에서 미시행 5.1% 등이었다.

〈표 VII-1-15〉 어린이집 부모 참여 여부

단위: %(명)

구분	적극 참여	소극 참여	미참여	모름	어린이집에서 미시행	계(수)
어린이집 운영위원회	17.9	11.5	58.7	8.6	3.2	100.0(1,000)
부모 모니터링단	13.5	11.9	57.3	13.3	4.0	100.0(1,000)
부모 자원봉사	17.2	19.9	46.5	11.2	5.1	100.0(1,000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

부모 참여 활동이 보육의 질 향상에 얼마나 도움이 된다고 생각하느냐는 질문에 대해서는 5점 만점에 평균 3.66점~3.77점으로 그다지 높지 않은 수준을 보였다. 어린이집 운영위원회가 보육의 질 향상에 도움을 준다(도움됨+매우 도움됨)는 응답은 41.0%로, 5점 만점 기준 평균 3.73점이었다. 부모 모니터링단의 경우 도움이 된다는 응답이 37.2%, 평균 3.66점으로 부모 참여 활동 중 가장 낮은 점수를 보였다. 부모 참여 활동 중 가장 높은 참여율을 보인 부모 자원봉사의 경우 보육의 질 향상에 도움이 된다는 응답이 42.3%, 평균 3.77점으로 상대적으로 높은 점수를 보였다.

〈표 VII-1-16〉 부모참여 활동이 보육의 질 향상에 도움 정도

단위: %(명)

구분	전혀 도움되지 않음	도움되지 않음	보통	도움됨	매우 도움됨	비해당 (미참여, 모름, 없음)	만족도 평균	계(수)
어린이집 운영위원회	2.0	6.3	26.7	16.5	24.5	24.0	3.73	100.0(1,000)
부모 모니터링단	2.1	4.6	29.6	17.0	20.2	26.5	3.66	100.0(1,000)
부모 자원봉사	2.0	3.6	27.4	18.6	23.7	24.6	3.77	100.0(1,000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 부모참여(3개) - 하위특성 분석

가구특성에 따라서는 모가 휴직 중인 경우 오히려 어린이집 운영위원회 미참여 비중이 77.4%로 높게 나타났으며, 가구소득에 따라서는 소득이 낮은 집단에서는 모름 응답률이 상대적으로 높는데 반해, 가구소득이 401~700만원이하인 경우 미참여율이 높고, 700만원 초과인 경우는 소극 참여 비율(19.8%)이 상대적으로 높은 특징을 보였다. 어린이집 설립유형별로는 사회복지법인 어린이집에서 참여율이 매우 낮고, 협동어린이집, 직장어린이집, 국공립어린이집 등에서 참여 비율이 높은 특징을 보였다.

〈표 VII-1-17〉 참여 여부 [어린이집 운영위원회]

단위: %, (명)

구분	적극 참여	소극 참여	미참여	모름	어린이집에서 미시행	계(수)
전체	17.9	11.5	58.7	8.6	3.2	100.0 (1,000)
모취업여부						
취업	19.4	12.8	57.4	7.3	3.1	100.0 (545)
휴직중	7.6	6.4	77.4	6.8	1.8	100.0 (74)
미취업	17.9	11.6	56.4	10.3	3.7	100.0 (349)
부재	15.1	0.0	58.4	21.3	5.2	100.0 (22)
$\chi^2(df)$				23(12)*		
가구소득						
250만원 이하	17.8	10.5	51.9	16.2	3.6	100.0 (116)
251~400만원 이하	17.4	8.4	59.4	10.9	3.9	100.0 (268)
401~550만원 이하	19.5	8.2	62.5	7.6	2.2	100.0 (232)
551~700만원 이하	18.0	12.1	60.6	7.1	2.1	100.0 (195)
700만원 초과	16.6	19.8	55.5	3.6	4.5	100.0 (190)
$\chi^2(df)$				37(16)**		
어린이집 유형1						
국공립	19.7	15.0	58.2	6.1	1.0	100.0 (381)
사회복지법인	7.6	7.9	58.8	17.4	8.4	100.0 (55)
법인단체등	20.3	12.8	48.8	12.6	5.4	100.0 (35)
민간	14.5	9.1	63.5	9.4	3.5	100.0 (340)
가정	19.0	7.5	54.8	12.7	6.0	100.0 (129)
직장	25.9	14.0	54.1	1.3	4.7	100.0 (50)
협동	59.7	12.8	27.5	0.0	0.0	100.0 (11)
$\chi^2(df)$				62(24)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

부모모니터링단의 경우 미참여율이 법인단체등어린이집 61.4%, 민간어린이집 61.0%, 국공립어린이집 59.6% 등으로 높게 나타났다. 한편, 사회복지법인어린이집에 다니는 경우에는 부모모니터링단에 대해 모른다는 응답이 27.0%로 매우 높고, 어린이집에서 미시행한다는 응답도 6.7%에 달했다. 가구소득에 따라서는 가구소득이 250만원이하인 경우 모른다는 응답이 28.4%로 매우 높게 나타났다.

〈표 VII-1-18〉 참여 여부 [부모 모니터링단]

단위: %, (명)

구분	적극 참여	소극 참여	미참여	모름	어린이집에서 미시행	계(수)
전체	13.5	11.9	57.3	13.3	4.0	100.0 (1,000)
어린이집 유형1						
국공립	14.1	15.6	59.6	9.5	1.2	100.0 (381)
사회복지법인	12.6	5.6	48.1	27.0	6.7	100.0 (55)
법인단체등	15.5	12.1	61.4	5.5	5.4	100.0 (35)
민간	10.3	8.0	61.0	13.6	7.0	100.0 (340)
가정	14.2	13.7	46.6	20.9	4.8	100.0 (129)
직장	22.9	11.0	52.9	13.2	0.0	100.0 (50)
협동	44.2	12.8	43.1	0.0	0.0	100.0 (11)
$\chi^2(df)$				72(24)***		
가구소득						
250만원 이하	14.3	7.0	45.4	28.4	5.0	100.0 (116)
251~400만원 이하	11.1	13.2	58.6	13.1	4.0	100.0 (268)
401~550만원 이하	16.6	10.0	59.1	10.1	4.1	100.0 (232)
551~700만원 이하	9.8	11.4	60.4	15.0	3.4	100.0 (195)
700만원 초과	16.6	15.6	57.5	6.5	3.8	100.0 (190)
$\chi^2(df)$				46(16)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

부모 자원봉사 미참여율은 지역규모별로는 대도시 48.9%, 중소도시 46.4%, 읍면지역 42.0%로 지역규모가 클수록 참여율이 낮은 것으로 조사됐다. 가구소득에 따라서는 가구소득이 낮을수록 모른다거나 어린이집에서 미시행한다는 응답 비중이 높게 나타나는 경향을 보였다. 단, 가구소득이 700만원이상인 경우에는 모른다는 응답은 매우 낮으나 어린이집에서 미시행한다는 응답이 6.0%로 비교적 높게

나타났다. 어린이집 설립 유형에 따라서는 국공립 어린이집의 경우 참여율(적극 참여 + 소극 참여)이 44.6%로 상대적으로 높은 비중을 보였으나, 미참여율의 경우도 47.6%로 상당히 높은 편에 속하였다. 즉, 국공립어린이집의 경우에는 모름 응답이 다른 유형에 비해 현저히 낮은 특징을 보였다. 한편, 참여율이 높은 유형은 법인단 체등어린이집(44.0%), 직장어린이집(40.9%) 등이었다.

〈표 VII-1-19〉 참여 여부 [부모 자원봉사]

단위: %, (명)

구분	적극 참여	소극 참여	미참여	모름	어린이집에서 미시행	계(수)
전체	17.2	19.9	46.5	11.2	5.1	100.0 (1,000)
지역규모						
대도시	18.6	17.3	48.9	11.5	3.7	100.0 (361)
중소도시	13.8	21.0	46.4	12.3	6.5	100.0 (468)
읍면	23.8	22.1	42.0	7.9	4.2	100.0 (171)
$\chi^2(df)$				17(8)*		
가구소득						
250만원 이하	17.4	10.5	44.0	20.5	7.7	100.0 (116)
251~400만원 이하	17.6	21.4	43.1	12.4	5.5	100.0 (268)
401~550만원 이하	18.9	19.0	46.1	11.4	4.6	100.0 (232)
551~700만원 이하	14.0	24.1	49.2	9.9	2.7	100.0 (195)
700만원 초과	17.9	20.1	50.7	5.2	6.0	100.0 (190)
$\chi^2(df)$				31(16)*		
어린이집 유형 ¹						
국공립	19.7	24.9	47.6	5.9	1.9	100.0 (381)
사회복지법인	14.4	16.5	42.3	21.8	5.0	100.0 (55)
법인단체등	30.5	13.5	38.6	10.8	6.6	100.0 (35)
민간	13.9	17.3	48.0	14.4	6.5	100.0 (340)
가정	8.7	18.4	51.2	14.2	7.5	100.0 (129)
직장	25.6	15.3	35.8	9.6	13.7	100.0 (50)
협동	72.5	0.0	5.3	22.2	0.0	100.0 (11)
$\chi^2(df)$				90(24)***		

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$

마. 열린어린이집

현재 다니고 있는 어린이집에서 열린어린이집을 운영하고 있다는 응답은 50.8%, 운영하지 않는다는 응답은 11.8%였으며, 잘 모르겠다는 응답이 37.4%로 매우 높게 나타나, 열린어린이집에 대한 인지가 그다지 높지 않음을 알 수 있었다.

지역규모별로는 중소도시에서 운영한다는 응답이 44.2%로 대도시(56.4%)나 읍면지역(56.9%)에 비해 12%포인트 이상 낮고, 잘 모른다는 응답도 40.6%로 상대적으로 높은 비중을 보였다. 어린이집 설립유형별로는 직장어린이집의 경우 모른다는 응답은 25.8%로 매우 낮는데 반해 열린어린이집을 운영하지 않다는 응답도 22.9%로 높은 편에 속하였다. 반면, 국공립 어린이집의 경우에는 열린어린이집을 운영한다는 응답이 64.0%로 다른 설립유형에 비해 매우 높았다.

〈표 VII-1-20〉 자녀가 다니는 기관에서 열린어린이집 운영 여부

단위: %, (명)

구분	예	아니오	잘 모름	계(수)
전체	50.8	11.8	37.4	100.0 (1,000)
지역규모				
대도시	56.4	10.0	33.6	100.0 (361)
중소도시	44.2	15.2	40.6	100.0 (468)
읍면	56.9	6.2	36.9	100.0 (171)
$\chi^2(df)$	21(4)***			
어린이집 유형1				
국공립	64.0	5.7	30.3	100.0 (381)
사회복지법인	43.3	7.3	49.4	100.0 (55)
법인단체등	43.3	14.5	42.1	100.0 (35)
민간	39.6	16.6	43.8	100.0 (340)
가정	44.5	14.4	41.1	100.0 (129)
직장	51.3	22.9	25.8	100.0 (50)
협동	72.7	5.1	22.2	100.0 (11)
$\chi^2(df)$	64(12)***			

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

*** $p < .001$

열린 어린이집에 대한 만족도는 5점 만점 기준 4.19점으로, 매우 만족한다는 응답이 41.3%, 만족하는 편이 37.0%였다. 어린이집 설립유형에 따라서는 협동어린이집 4.63점, 법인단체등어린이집 4.59점, 가정어린이집 4.36점, 직장어린이집

4.31점, 국공립 어린이집 4.22점, 민간어린이집 4.03점, 사회복지법인 어린이집 3.91점 순이었다. 모 취업여부에 따라서는 휴직중인 경우에 3.92점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였다.

〈표 VII-1-21〉 열린어린이집에 대한 만족도

단위: %, (명), 세

구분	매우 불만족	불만족한 편	보통	만족한 편	매우 만족	계(수)	만족도
전체	0.0	0.4	21.4	37.0	41.3	100.0(508)	4.19
어린이집 유형 ¹							
국공립	0.0	0.4	19.8	37.7	42.1	100.0(244)	4.22
사회복지법인	0.0	0.0	40.0	28.5	31.5	100.0(24)	3.91
법인단체등	0.0	0.0	6.5	28.3	65.2	100.0(15)	4.59
민간	0.0	0.7	25.2	44.1	30.0	100.0(134)	4.03
가정	0.0	0.0	15.9	32.0	52.1	100.0(58)	4.36
직장	0.0	0.0	23.0	23.3	53.6	100.0(25)	4.31
협동	0.0	0.0	11.4	14.3	74.3	100.0(8)	4.63
<i>F</i>				26(18)			3.170**
모 취업 여부							
취업	0.0	0.7	18.7	34.2	46.4	100.0(283)	4.26
휴직 중	0.0	0.0	32.2	43.1	24.7	100.0(39)	3.92
미취업	0.0	0.0	21.6	41.1	37.3	100.0(170)	4.16
부재	0.0	0.0	47.7	30.8	21.5	100.0(12)	3.74
$\chi^2(df) / F$				16(9)			3.853**

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

** $p < .01$

2. 보육서비스 이용자 지원 정책

이 절에서는 보육서비스 이용자의 보육·교육 정책에 대한 인지와 수혜, 만족도 등에 대해 살펴보았다. 다만, 2023년도 조사에서는 이전년도 조사와 달리 일반적인 정책에 대한 인지가 아니라, 응답 대상 아동을 기준으로 정책에 대한 인지 및 수혜, 만족도를 질문하였다. 특히 정책 수혜율의 경우 응답 대상 아동이 정책 수급 대상자가 아닌 경우 애초 해당 설문을 비활성화하여 응답되지 않도록 하였다. 따라서, 이전년도에는 응답 대상이 아니더라도, 이전에 다른 자녀를 대상으로 해당 정

책 수혜를 한 경우 수혜율에 포함되었으나, 2023년에는 수혜율에서 제외되었으며, 전년도 결과와의 비교시에 매우 세심한 주의가 요구된다.

2023년 기준 보육료·교육비 지원 정책에 대한 인지도는 0~2세 보육료 지원이 82.3%로 가장 높고, 다음으로 0~5세 가정양육수당 지원이 78.7%, 연장보육료 지원 73.4% 순이었다. 반면, 다문화 보육료 지원에 대한 인지는 26.8%에 그쳤으며, 지방정부수당도 28.8%로 낮은 인지도를 보였다. 한편, 2023년 새롭게 도입된 0~1세 부모급여에 대한 인지도는 66.2%로 비교적 높은 편에 속하였다. 즉, 영유아 부모들은 보편지원에 해당하는 정책에 대한 인지도는 높은 편이며, 반대로 대상이 특정되는 지원 정책에 대해서는 그다지 높지 않은 인지 수준을 보였다. 이러한 경향성은 이전년도에도 유사하게 관측된 현상이었다.

한편, 2023년 응답 대상에 큰 조정이 있었던 정책 수혜율의 경우 2022년 대비 전반적으로 낮은 수혜율을 보이는데, 특히 3~5세 누리과정 보육료 지원의 경우 수혜율이 2023년 49.4%로 큰 차이를 보였다. 이는 설문 구조의 변경에 따른 변화로 실제 수혜율의 변동에 해당하지 않으므로, 주의가 요구된다.

〈표 VII-2-1〉 보육료·교육비 지원 정책: 인지도, 수혜율, 만족도(전체)

단위: %, (명), 점

구분	0~2세 보육료 지원	3~5세 누리 과정 보육료 지원	연장 보육료	0~1세 부모 급여 (영아 수당)	0~5세 가정 양육 수당 지원	장애아 보육료 지원	다문화 보육료 지원	방과후 보육료 지원	그밖의 연장형 보육료 지원	시간제 보육료 지원	지방 정부 수당	(수)
2023												
인지도	82.3	69.8	73.4	66.2	78.7	36.9	26.8	34.3	40.0	46.9	28.8	(1,000)
수혜율	89.8 (823)	49.4 (698)	54.0 (734)	10.0 (662)	67.0 (787)	8.5 (369)	3.1 (268)	16.3 (343)	15.7 (400)	13.9 (469)	52.5 (288)	-
만족도	60.6 (738)	71.7 (366)	73.6 (397)	48.7 (80)	52.3 (527)	37.3 (31)	69.0 (8)	57.2 (56)	62.1 (63)	60.5 (65)	56.2 (151)	-
2022												
인지도	96.3	89.6	72.8	69.1	81.4	35.8	32.0	37.5	41.2	46.6	37.3	
수혜율	92.1	77.5	42.2	-	70.1	5.9	4.1	20.6	8.7	11.6	53.9	(1,000)
만족도	70.4	75.2	76.6	-	68.5	52.4	53.9	74.1	61.1	70.3	72.2	
2021												
인지도	92.6	79.8	62.8	-	95.3	17.6	-	-	28.9	39.7	76.6	(2,500)
수혜도	76.1	64.2	21.8	-	78.6	0.7	-	-	2.3	3.4	61.2	
만족도	67.1	70.6	71.2	-	56.5	82.7	-	-	67.1	75.7	54.3	

구분	0~2세 보육료 지원	3~5세 누리 과정 보육료 지원	연장 보육료	0~1세 부모 급여 (영아 수당)	0~5세 가정 양육 수당 지원	장애아 보육료 지원	다문화 보육료 지원	방과후 보육료 지원	그밖의 연장형 보육료 지원	시간제 보육료 지원	지방 정부 수당	(수)
2020												
인지도	88.5	77.5	63.9	-	86.2	44.6	41.7	55.7	46.8	54.4	-	
수혜도	79.6	51.4	27.1	-	63.8	7.5	6.8	19.8	11.9	14.5	-	(1,007)
만족도	67.0	67.8	68.4	-	63.6	53.9	53.2	68.2	69.9	63.8	-	
2018												
인지도	94.9	60.0	80.5	-	86.1	95.5	-	-	29.0	49.1	48.6	
수혜율	74.6	63.4	-	-	84.4	1.3	-	-	6.0	3.4	54.0	
만족도	3.9	3.8	4.1	-	-	3.5	-	-	-	3.6	3.4	
2015												
인지도	98.0	-	-	-	96.1	97.5	-	-	-	59.8	53.0	
수혜율	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
만족도	3.9	3.8	4.1	-	-	4.1	-	-	-	3.9	3.6	

주: 1) 인지도(알고 있음), 수혜율(현재+과거 받아본 적 있음), 만족도(만족+매우 만족) 응답률임.

2) 2015, 2018, 2021년은 측정 문항에 차이가 있어 가능한 항목만 제시함

3) 2018년, 2021년 '그밖의 연장형 보육료 지원'은 '야간연장형 등 보육료' 자료를 기입함.

4) 2015년, 2018년 만족도는 5점 평균 점수임.

5) 2022년 영아수당은 해당 사례수가 적어 제시하지 않음.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

2023년 기준 정부 보육료·교육비 지원 정책에 대한 인지도는 앞서 <표 VII-2-1>에서 살펴본 바와 같다. 보육료·교육비 지원 정책 수혜 경험(현재 받고 있음+과거 받아본 적이 있음)은 0~2세 보육료 지원이 89.8%로 가장 높고, 0~5세 가정양육 수당 67.0%, 연장보육료 54.0%, 3~5세 누리과정 보육료 지원 49.4% 순이었다. 한편, 지원 대상이 특정되는 선별 지원 사업의 경우 20%이하의 낮은 수혜율을 보였으며, 부모급여의 경우에는 인지도는 높았으나, 지원 대상이 0~1세에 국한되므로 수혜율은 12.1%에 그쳤다.

한편, 보육료·교육비 지원 정책에 대한 만족도는 5점 만점에 3.50점에서 4.38점까지 큰 편차를 보이는데, 인지도와 수혜율이 높았던 0~2세 보육료 지원의 경우 3.73점으로 중간 수준의 만족도를 보였으며, 3~5세 누리과정 보육료 지원에 대한 만족도는 4.05점으로 높게 나타났다. 한편, 만족도 점수가 가장 높은 지원은 다문화 보육료 지원(4.38점)이었으나, 관측치가 8명에 불과하므로 주의가 요구된다.

〈표 VII-2-2〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 관련

단위: %, 점

구분	인지도		수혜 경험			만족도	
	알고 있음	모름	현재 받고 있음	과거 받아본 적 있음	받아본 적 없음	5점평균	(수)
0~2세 보육료 지원	82.3	17.7	61.2	28.6	10.2	3.73	(739)
3~5세 누리과정 보육료 지원	69.8	30.2	49.4	0.0	50.6	4.05	(345)
연장보육료	73.4	26.6	40.9	13.1	46.0	4.06	(397)
0~1세 부모급여	66.2	33.8	0.8	9.2	90.0	3.50	(66)
0~5세 가정양육수당 지원	78.7	21.3	0.0	67.0	33.0	3.58	(527)
장애아 보육료 지원	36.9	63.1	6.6	1.9	91.5	3.51	(31)
다문화 보육료 지원	26.8	73.2	2.2	0.9	96.9	4.38	(8)
방과후 보육료 지원	34.3	65.7	6.8	9.5	83.7	3.61	(56)
그 밖의 연장형 보육료 지원	40.0	60.0	7.9	7.8	84.3	3.78	(63)
시간제 보육료 지원	46.9	53.1	0.0	13.9	86.1	3.73	(65)
지방정부수당	28.8	71.2	35.8	16.7	47.5	3.64	(151)

주: 인지도는 1,000명에 대한 응답 결과임.
 자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

가. 비용 지원 정책 인지도

1) 비용 지원 정책 인지도-전체

지금부터는 보육료·교육비 지원 정책에 대한 인지도와 수혜, 만족도에 대해 좀 더 구체적으로 살펴보았다. 지원 정책별로 0~2세 보육료 지원을 알고 있다는 응답이 82.3%로 가장 높았으며, 다음으로 0~5세 가정양육수당(78.7%), 연장보육료 73.4%, 3~5세 누리과정 보육료 지원(69.8%), 0~1세 부모급여 66.2% 순이었다. 반면, 다문화 보육료에 대한 인지도가 26.8%로 가장 낮았으며, 다음으로 지방정부수당에 대한 인지도가 28.8%, 방과후 보육료 지원 34.3%, 장애아 보육료 지원 36.9%, 그밖의 연장보육료 지원 40.0%, 시간제 보육료 지원 46.9% 순이었다.

〈표 VII-2-3〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 인지 여부

단위: %(명)

구분	알고 있음	모름	계 (수)
0~2세 보육료 지원	82.3	17.7	100.0 (1,000)
3~5세 누리과정 보육료 지원	69.8	30.2	100.0 (1,000)
연장보육료	73.4	26.6	100.0 (1,000)
0~1세 부모급여	66.2	33.8	100.0 (1,000)
0~5세 가정양육수당 지원	78.7	21.3	100.0 (1,000)
장애아 보육료 지원	36.9	63.1	100.0 (1,000)
다문화 보육료 지원	26.8	73.2	100.0 (1,000)
방과후 보육료 지원	34.3	65.7	100.0 (1,000)
그 밖의 연장형 보육료 지원	40.0	60.0	100.0 (1,000)
시간제 보육료 지원	46.9	53.1	100.0 (1,000)
지방정부수당	28.8	71.2	100.0 (1,000)

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 비용 지원 정책 인지도-하위특성

영아 자녀가 있는 경우 0~2세 보육료에 대해 안다는 응답이 85.2%로, 유아 자녀가 있는 경우(77.5%)에 비해 높은 인지를 보인 반면, 3~5세 누리과정 보육료 지원에 대해서는 유아 부모의 경우 84.0%로 높은 인지도를 보인 반면, 영아 부모의 경우 61.3%로 상대적으로 낮은 인지도를 보였다. 한편, 2023년 새롭게 도입된 0~1세 부모급여의 경우 영아 부모는 70.7%가 안다고 응답한 반면, 유아 자녀는 58.5%가 안다고 응답한 것에 그쳤다. 즉, 본인이 현재 지원받고 있는 지원 정책에 대한 인지도가 높게 나타나는 경향성이 발견된다고 볼 수 있다.

어린이집 설립 유형에 따라서는 법인단체등어린이집에 다니는 경우에 전반적으로 모든 정책에 대한 인지도가 좀 더 높게 나타나는 경향성을 보였으며, 직장어린이집에 다니는 경우에 보편 지원 정책(0~2세 보육료 지원, 3~5세 누리과정 보육료 지원, 연장보육료, 0~1세 부모 급여 등)에 대한 인지도가 상대적으로 높게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 VII-2-4〉 정부 비용 지원 정책 인지 비율

단위: %

구분	0~2세 보육료 지원	3~5세 누리 과정 보육료 지원	연장 보육료	0~1세 부모 급여 (영아 수당)	0~5세 가정 양육 수당	장애아 보육료 지원	다문화 보육료 지원	방과후 보육료 지원	그밖의 연장형 보육료 지원	시간제 보육료 지원	지방 정부 수당
전체	82.3	69.8	73.4	66.2	78.7	36.9	26.8	34.3	40.0	46.9	28.8
영유아구분											
영아	85.2	61.3	72.2	70.7	79.6	34.9	26.0	32.4	38.9	45.4	29.2
유아	77.5	84.0	75.5	58.5	77.1	40.3	28.2	37.6	41.7	49.3	28.3
어린이집유형											
국공립	81.8	73.1	71.1	63.2	77.2	37.0	27.1	37.0	43.5	48.1	30.4
사회복지법인	80.9	73.9	69.8	58.6	67.2	36.4	25.7	38.0	48.4	50.9	31.2
법인단체	88.1	79.5	81.2	69.8	85.9	47.3	34.9	47.1	48.5	68.0	46.2
민간	81.8	69.4	73.2	67.1	78.8	36.6	27.1	32.8	34.5	45.5	27.3
가정	82.0	57.1	76.0	73.5	84.9	34.7	25.9	32.2	39.5	41.1	27.2
직장	86.7	72.0	85.1	72.9	85.0	36.7	24.2	23.0	43.5	46.7	22.3
협동	89.6	51.6	73.8	50.8	55.8	41.9	10.4	5.1	5.3	27.5	5.3
2022년	96.3	89.6	72.8	69.1	81.4	35.8	32.0	37.5	41.2	46.6	37.3
2021년	92.6	79.8	62.8	-	95.3	17.6	-	-	28.9	39.7	76.6
2020년	88.5	77.5	63.9	-	86.2	44.6	41.7	55.7	46.8	54.4	-
2018년	94.9	60.0	80.5	-	86.1	95.5	-	-	29.0	49.1	48.6
2015년	98.0	-	-	-	96.1	97.5	-	-	-	59.8	53.0

주: '알고 있다'는 비율을 의미함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

나. 비용 지원 정책 수혜율

1) 비용 지원 수혜율-전체

0~2세 보육료 지원의 수급률은 89.8%로, 현재 받고 있다는 응답이 61.2%, 과거 받아본 적이 있다는 응답이 28.6%였다. 3~5세 누리과정 보육료 지원은 현재 받고 있다는 응답이 49.4%였으며, 연장보육료는 전체적으로 54.0%의 수급률을 보였다. 2023년 도입된 0~1세 부모급여의 경우 수급률은 10.0%에 그쳤는데, 이는 지원 대상이 특정 연령에 국한되어 있기 때문으로 사료된다. 방과후보육료 지원의 수급률은 16.3%였으며, 그밖의 연장형 보육료 지원 15.7%, 시간제 보육료 지원 13.9%, 장애아 보육료 지원 8.5%, 다문화 보육료 지원 3.1% 순이었다.

〈표 VII-2-5〉 정부 비용지원 정책 수혜 비율

단위: %(명)

구분	현재 받고 있음	과거 받아본적 있음	(현재+과거) 받아본 적 있음	받아본 적 없음	계 (수)
0~2세 보육료 지원	61.2	28.6	89.8	10.2	100.0 (823)
3~5세 누리과정 보육료 지원	49.4	0.0	49.4	50.6	100.0 (698)
연장보육료	40.9	13.1	54.0	46.0	100.0 (734)
0~1세 부모급여	0.8	9.2	10.0	90.0	100.0 (662)
0~5세 가정양육수당 지원	0.0	67.0	67.0	33.0	100.0 (787)
장애아 보육료 지원	6.6	1.9	8.5	91.5	100.0 (369)
다문화 보육료 지원	2.2	0.9	3.1	96.9	100.0 (268)
방과후 보육료 지원	6.8	9.5	16.3	83.7	100.0 (343)
그 밖의 연장형 보육료 지원	7.9	7.8	15.7	84.3	100.0 (400)
시간제 보육료 지원	0.0	13.9	13.9	86.1	100.0 (469)
지방정부수당	35.8	16.7	52.5	47.5	100.0 (288)

주: 1) 정부 비용지원 정책은 조사대상 자녀(응답기준 아동) 이외의 가구내 모든 자녀를 포함한 수혜 비율을 나타냄.

2) 적은 사례수에 대한 비율이 제시된 경우도 있음에 유의. 영아당은 해당사례수가 매우 적어 제시하지 않음.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 비용 지원 수혜율-하위특성

2023년도에는 응답 대상 자녀를 기준으로 수혜 여부를 질문하는 방식으로 설문
의 구조가 변경되었다. 이로 인해 응답 대상 아동의 특성에 따라 수급하는 정부
지원 정책이 달라지게 되어, 영아, 유아 여부에 따라 지원 수급률이 큰 차이를 보인
다. 예를 들어 0~2세 보육료 지원의 경우 영아가 89.8%의 수급률을 보이는데 반
해, 유아는 3~5세 누리과정보육료 지원 수급률이 49.4%를 보였다.

〈표 VII-2-6〉 정부 비용지원 정책 수혜 여부

단위: %

구분	3~5세 0~2세 누리 보육료 지원	3~5세 누리과정 보육료 지원	연장 보육료	0~1세 부모 급여	0~5세 가정 양육 수당	장애아 보육료 지원	다문화 보육료 지원	방과후 보육료 지원	그밖의 연장형 보육료 지원	시간제 보육료 지원	지방 정부 수당
전체	89.8	49.4	54.0	10.0	67.0	8.5	3.1	16.3	15.7	13.9	52.5
자녀연령2(기준자녀)											
영아	98.7	8.4	52.1	14.9	65.1	5.0	3.5	15.0	14.6	12.6	50.7
유아	73.2	100.0	57.0	0.0	70.3	13.7	2.5	18.3	17.5	16.1	55.5

구분	0~2세 보육료 지원	3~5세 누리 과정 보육료 지원	연장 보육료	0~1세 부모 급여	0~5세 가정 양육 수당	장애아 보육료 지원	다문화 보육료 지원	방과후 보육료 지원	그밖의 연장형 보육료 지원	시간제 보육료 지원	지방 정부 수당
어린이집유형											
국공립	90.9	52.7	53.0	7.0	70.7	11.7	1.1	19.7	16.8	13.2	49.7
사회복지법인	83.5	62.2	57.3	1.3	76.9	20.9	0.0	14.3	17.4	20.5	57.2
법인단체	75.8	60.4	29.5	2.0	60.0	19.1	11.4	12.9	18.9	17.7	54.4
민간	86.9	54.2	54.9	9.4	66.1	5.5	2.8	13.9	9.7	13.9	56.0
가정	98.9	5.4	55.6	28.5	56.8	0.0	9.4	17.2	20.7	4.0	51.4
직장	91.8	57.1	60.9	0.0	70.5	4.3	0.0	5.0	24.2	22.6	43.1
협동	100.0	75.2	75.5	0.0	58.4	0.0	0.0	0.0	0.0	80.7	100.0
2022년	92.1	77.5	42.2		70.1	5.9	4.1	20.6	8.7	11.6	53.9
2020년	79.6	51.4	27.1		63.8	7.5	6.8	19.8	11.9	14.5	-
2018년	74.6	63.4	-		84.4	1.3	-	-	6.0	3.4	54.0

주: 현재 받고 있음+과거 받아본 적 있음' 비율을 합한 수치임.

해당 비용지원정책에 대해 '알고있다'고 응답한 인지도 대상으로 질문한 결과임. 각 셀의 사례수가 다름에 유의
'-'는 해당 조사항목이 없음을 의미함.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

다. 비용 지원 정책 만족도

비용 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.5점에서 4.4점까지 큰 편차를 보였다. 0~1세 부모급여에 대한 만족도 3.5점, 장애아 보육료 지원 3.51점, 0~5세 가정 양육수당 지원 3.58점, 방과후 보육료 지원 3.61점 순이었다. 반대로 가장 높은 만족도를 보인 정책은 다문화 보육료 지원으로 4.38점의 높은 점수를 보였으나, 관측치가 8개에 불과하므로 주의가 요구된다. 이 외에 3~5세 누리과정 보육료에 대한 만족도가 4.05점으로 높게 나타났으며, 연장보육료도 4.06점의 높은 만족도를 보인 항목이었다. 단, 2022년에 비해 대부분의 정책에서 만족도가 약간 하락한 경향성을 보였다.

〈표 VII-2-7〉비용지원 정책의 만족도

단위: %, (명), 점

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균	계 (수)	만족도(5점척도)				
								2022	2021	2020	2018	2015
0~2세 보육료 지원	7.2	6.4	25.9	27.0	33.6	3.73	100.0 (739)	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9
3~5세 누리과정 보육료 지원	1.1	4.2	23.0	32.0	39.7	4.05	100.0 (345)	4.1	3.9	3.9	3.8	3.8
연장보육료	4.1	3.0	19.3	30.1	43.6	4.06	100.0 (397)	4.2	4.0	4.0	-	-
0~1세 부모급여	7.3	9.2	34.7	23.7	25.0	3.50	100.0 (66)	-	-	-	-	-
0~5세 가정양육수당 지원	6.9	9.6	31.2	23.2	29.1	3.58	100.0 (527)	4.0	3.6	3.8	3.5	3.6
장애아 보육료 지원	3.7	2.5	56.5	13.4	23.9	3.51	100.0 (31)	3.6	4.0	3.7	3.5	4.1
다문화 보육료 지원	0.0	0.0	31.0	0.0	69.0	4.38	100.0 (8)	3.8	-	3.7	-	-
방과후 보육료 지원	0.0	13.4	29.4	40.2	17.0	3.61	100.0 (56)	4.1	-	4.0	-	-
그 밖의 연장형 보육료 지원	6.2	3.7	28.0	30.2	31.9	3.78	100.0 (63)	4.1	3.9	3.9	3.8	4.1
시간제 보육료 지원	3.6	9.5	26.4	31.2	29.4	3.73	100.0 (65)	4.0	3.9	3.8	3.6	3.9
지방정부수당	5.9	13.1	24.8	23.8	32.4	3.64	100.0 (151)	3.9	3.6	-	3.4	3.6

주: ①매우 불만족, ②불만족, ③보통, ④만족, ⑤매우 만족

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

부모급여 현금 수령 대신 어린이집 이용을 선택한 이유는 맞벌이 등으로 일을 하기 위해(일하는 동안 돌봐줄 사람이 없음)이 73.7%로 가장 높은 비중을 보였으며, 자녀의 건강한 아동발달을 위해서라는 응답이 34.1%, 자녀돌봄의 어려움 때문이 25.9%, 어린이집 이용이 유리하다고 판단해서 21.4%, 부모가 볼 일 등 개별 시간을 갖기 위해서 16.5% 순이었다.

〈표 VII-2-8〉부모급여 현금 수령 대신 어린이집 이용을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	%(명)
(맞벌이 등) 일하기 위해(일하는 동안 돌봐줄 사람이 없음)	73.7 (61)
부모 볼 일 등 개별 시간을 갖기 위해	16.5 (14)
(독박육아 등) 자녀 돌봄의 어려움 때문에	25.9 (22)
자녀의 건강한 아동발달을 위해	34.1 (28)
부모급여(현금) 대신 보육서비스 이용이 더 필요하여/어린이집 이용이 유리하다고 판단	21.4 (18)
부모급여(현금) 수령에 대해 잘 모름	1.8 (2)
이미 작년부터 어린이집을 다니고 있었기 때문에(중간에 그만두기 싫어서)	2.8 (2)
기타	0.6 (1)
계	100.0(83)

주: 기타 응답을 생략함.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

라. 비용지원 및 육아지원 정책에 대한 의견(적절성, 중요성)

한편, 정부의 보육료·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 3~5세 누리과정 보육료 지원이 35.2%로 가장 높은 지지를 보였으며, 0~2세 보육료 지원 17.9%, 0~5세 가정양육수당 지원 15.3% 순이었다. 본인이 수급자인 경우와 지원 대상에 포함되는 경우에 높은 지지를 보인다고 볼 수 있다.

〈표 VII-2-9〉 정부의 보육료·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책

단위: %(명)

구분	2023년	2022년	2020년
0~2세 보육료 지원	17.9	20.4	22.1
3~5세 누리과정 보육료 지원	35.2	43.0	27.9
보육지원체계 개편에 따른 연장보육료	7.3	7.7	10.3
0~5세 가정양육수당 지원	15.3	17.8	24.5
0~1세 부모급여 지원(영아수당) ¹⁾	8.1	3.1	-
장애아 보육료 지원	2.7	1.3	3.2
다문화 보육료 지원	1.3	0.4	1.8
방과후 보육료 지원	5.1	3.0	4.9
그 밖의 연장형 보육료 지원	4.3	2.1	2.6
시간제 보육료 지원	2.9	1.2	3.7
계(수)	100.0(1,000)	100.0(1,000)	100.0(1,007)

주: 1) 기타 응답을 생략함. ‘-’는 해당 연도 조사항목에 없음을 의미함.

2) 0~1세 부모급여는 2023년도 제도이며, 2022년도는 영아수당 제도에 대한 의견임. 부모급여 및 영아수당은 모두 2022년 이후 출생아만 적용되는 사업임.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

한편, 정부에게 바라는 가장 중요한 육아지원 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 보육 양육지원 관련 현금지원 확대가 25.6%로 가장 높은 비중을 보였으며, 다음으로 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 23.6%, 연장보육·시간제, 야간연장·24시간 등 다양한 보육유형 확대 16.7%, 보육서비스 질 향상 12.3%, 국공립 어린이집 등 시설 확충 11.9% 순이었다.

지역규모별로는 대도시의 경우 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 27.8%로 가장 높은 비중을 보인 반면, 중소도시와 읍면 지역의 경우에는 보육 양육지원 관련 현금지원 확대 각 26.8%, 31.8%로 가장 높은

비중을 보인 항목이었다. 한편, 읍면 지역의 경우에는 가정양육 관련 지원(아이돌봄서비스 등)확대가 10.2%로 다른 지역에 비해 상대적으로 높은 비중을 보였다.

가구소득에 따라서는 가구소득이 낮은 집단에 보육·양육지원 관련 현금 지원 확대가 필요하다는 응답 비중이 높아지는 경향성이 발견되는데, 가구소득이 700만원 초과인 경우에 이 비중이 20.5%로 가구소득이 551~700만원이하인 가구 15.5%에 비해서는 높은 비중을 보였다. 가구소득이 551~700만원이하인 가구의 경우에는 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 필요하다는 부분에 30.5%가 응답하여 상대적으로 매우 높은 응답 비중을 보여, 가구소득이 700만원 초과인 경우(26.7%)에 비해서도 높은 비중을 보였다.

〈표 VII-2-10〉 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책

단위: %(명)

구분	국공립 어린이집 등 시설 확충	보육 서비스 질 향상	연장보육, 시간제, 야간연장, 24시간등 다양한 보육유형 확대	가정양육 관련지원 (아이돌봄 서비스 등) 확대	육아휴직 정책/근로 시간단축 등 시간지원 및 고용관련 제도개선	육아정보· 상담관련 정보 제공	보육·양육 지원 관련 현금지원 확대	기타	계 (수)
전체	11.9	12.3	16.7	6.1	23.6	0.9	25.6	2.9	100.0(1,000)
지역규모									
대도시	14.6	12.9	15.6	4.9	27.8	1.5	21.1	1.7	100.0(361)
중소도시	9.9	12.4	18.0	5.5	23.2	0.2	26.8	4.0	100.0(468)
읍면	12.0	10.6	15.3	10.2	15.8	1.6	31.8	2.6	100.0(171)
$\chi^2(df)$	32(14)**								
가구소득									
250만원 이하	9.1	9.3	21.7	6.3	10.6	1.1	40.5	1.4	100.0(116)
251~400만원 이하	10.5	9.6	14.0	4.0	22.2	1.1	35.9	2.6	100.0(268)
401~550만원 이하	15.4	13.8	14.8	8.8	23.4	1.0	18.9	3.9	100.0(232)
551~700만원 이하	9.5	15.7	20.4	6.1	30.5	0.7	15.5	1.5	100.0(195)
700만원 초과	13.9	12.5	15.9	5.6	26.7	0.5	20.5	4.5	100.0(190)
$\chi^2(df)$	73(28)***								
어린이집 유형									
국공립	15.0	12.7	14.3	6.2	20.7	1.2	27.0	3.0	100.0(381)
사회복지법인	5.5	20.6	13.4	6.8	25.7	0.0	27.9	0.0	100.0(55)
법인단체등	27.0	12.3	6.7	2.2	18.6	2.8	30.4	0.0	100.0(35)
민간	8.9	13.2	20.7	5.8	21.7	0.4	26.1	3.3	100.0(340)
가정	12.7	7.5	17.5	4.5	31.7	1.8	20.7	3.6	100.0(129)
직장	6.1	8.9	19.3	9.2	39.7	0.0	13.0	3.7	100.0(50)
협동	0.0	0.0	0.0	22.2	24.0	0.0	53.7	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$	69(42)**								

구분	국공립 어린이집 등 시설 확충	보육 서비스 질 향상	연장보육, 시간제, 야간연장, 24시간등 다양한 보육유형 확대	가정양육 관련지원 (아이돌봄 서비스 등) 확대	육아휴직 정책/근로 시간단축 등 시간지원 및 고용관련 제도개선	육아정보· 상담관련 정보 제공	보육·양육 지원 관련 현금지원 확대	기타	계 (수)
맞벌이 여부									
맞벌이	12.7	10.7	18.6	6.2	28.5	1.1	19.0	3.4	100.0(539)
외벌이	9.7	14.4	14.8	6.1	20.7	0.5	32.0	1.9	100.0(398)
$\chi^2(df)$	30(7)***								
2022년	17.3	22.1	15.8	4.0	20.7	1.8	17.8	0.5	100.0(1,000)
2021년	22.0	14.4	4.8	1.8	22.7	0.9	33.0	0.4	100.0(2,500)
2020년	26.9	18.1	22.2	7.1	16.3	0.6	8.5	0.4	100.0(1,007)
2019년	29.5	9.7	16.6	6.3	13.5	0.4	23.2	0.8	100.0(1,009)
2018년	35.9	17.5	5.7	3.7	16.7	0.9	11.7	-	100.0(2,533)
2017년	21.8	14.7	14.9	9.6	17.4	0.6	21.1	-	100.0(1,203)
2016년	22.4	19.7	14.2	5.8	16.1	0.3	29.1	0.2	100.0(1,314)
2015년	23.3	26.6	3.9	4.5	13.7	0.9	27.5	0.3	100.0(2,593)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집 설립 유형에 따라서는 직장어린이집과 가정어린이집의 경우 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 필요하다는 응답이 각 39.7%, 31.7%로 높은 비중을 보인 반면, 법인단체등어린이집의 경우 보육·양육 지원 관련 현금 지원 확대(30.4%)와 국공립어린이집 시설 확충(27.0%)가 중요하다는 의견이 높게 나타났다(표 VII-2-10 참조).

맞벌이 여부에 따라 맞벌이 가구들은 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선(28.5%)와 국공립 어린이집 등 시설 확충(12.7%) 등에 상대적으로 높은 응답 비중을 보인 반면, 외벌이 가구들은 보육·양육지원 관련 현금 지원 확대(32.0%), 보육서비스 질 향상(14.4%) 등을 더 중요하다고 생각하는 경향성이 발견되었다(표 VII-2-10 참조).

2022년도 조사 결과와 비교할 때, 보육·양육 지원 관련 현금 지원 확대(17.8%→25.6%)나 육아휴직정책/근로시간 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선(20.7%→23.6%)에 대한 요구가 증가한 반면, 보육서비스 질 향상(22.1%→12.3%)나 국공립어린이집 등 시설 확충(17.3%→11.9%)에 대한 요구는 감소한 것으로 분석됐다.

국공립 어린이집 등 시설 확충 요구는 21018년 이후 지속적으로 감소하고 있는 항목이다(표 VII-2-10 참조).

국공립 어린이집 등 시설 확충이 가장 중요하다고 응답한 경우 확충이 필요하다고 생각하는 시설 유형으로는 국공립 어린이집이 81.2%로 대부분이며, 공공형 어린이집 11.7%, 직장어린이집 7.1% 순이었다(표 VII-2-11 참조). 시설 확충에 대한 요구는 지역규모나 모 취업여부 등에 따라 유의미한 수준의 차이는 발견되지 않았다.

한편, 연장보육, 시간제, 야간연장, 24시간 등 다양한 보육유형 확대가 중요하다고 응답한 경우 연장보육반이 가장 중요하다는 응답이 52.9%로 절반을 약간 상회했으며, 야간연장 보육 22.3%, 24시간 보육 17.7%, 시간제 보육 5.8% 순이었다. 지역규모별로 읍면 지역의 경우에는 24시간 보육 대한 요구가 상대적으로 높고, 중소도시는 야간연장보육에 대한 요구가 26.9%로 높은 것으로 조사됐다. 취업모의 경우 연장보육반보다는 야간연장보육(30.6%), 24시간 보육(20.7%) 등에 대한 요구가 미취업모나 휴직자에 비해 높은 특징이 있으나, 통계적으로 유의미한 차이는 아닌 것으로 분석됐다.

〈표 VII-2-11〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 시설확충 및 다양한 보육 유형

단위: %(명)

구분	시설확충					다양한 보육 유형					
	국공립	직장	공공형	기타	계(수)	연장 보육반	야간 연장 보육	시간제 보육	24 시간 보육 ¹⁾	기타	계(수)
전체	81.2	7.1	11.7	0.0	100.0(119)	52.9	22.3	5.8	17.7	1.4	100.0 (167)
지역규모											
대도시	80.6	12.1	7.3	0.0	100.0(53)	52.5	15.2	14.6	14.6	3.2	100.0 (56)
중소도시	82.1	3.2	14.7	0.0	100.0(46)	55.4	26.9	0.0	17.1	0.7	100.0 (84)
읍·면	80.9	3.1	16.0	0.0	100.0(20)	45.6	22.7	5.6	26.1	0.0	100.0 (26)
$\chi^2(df)$	5(4)					18(8)*					
모 취업 여부											
취업	74.6	8.5	17.0	0.0	100.0(67)	41.1	30.6	5.2	20.7	2.3	100.0 (103)
휴직중	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)	83.3	0.0	11.8	4.9	0.0	100.0 (12)
미취업	88.7	6.9	4.5	0.0	100.0(41)	70.6	10.4	6.1	12.8	0.0	100.0 (49)
비해당	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)	54.8	21.1	0.0	24.1	0.0	100.0 (3)
$\chi^2(df)$	6(6)					20(12)					
2022년	87.9	7.5	3.5	1.2	100.0(173)	65.8	17.7	7.0	7.0	2.5	100.0 (158)
2020년	84.0	11.5	3.9	0.6	100.0(271)	47.9	28.9	14.3	8.8	-	100.0 (223)

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

구분	국공립	직장	공공형	기타	계(수)	시간연장 보육 ¹⁾	시간제 보육	24 시간 보육	기타	계(수)
2019년	90.7	5.1	4.1	0.2	100.0(298)	58.6	15.1	26.0	0.4	100.0 (168)
2017년	97.7	1.5	0.8	-	100.0(272)	84.4	11.2	4.5	-	100.0 (185)
2016년	90.8	5.1	2.7	1.4	100.0(274)	90.3	4.9	3.8	1.1	100.0 (194)

주: 1) 2019년 이전조사에서는 다양한 보육 유형이 시간연장보육, 시간제보육, 24시간보육 등으로 2020년 이후 조사와 범주가 다르므로 주의.

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사.

* $p < .05$

보육서비스 질 향상이 중요하다고 응답한 경우에는 보육서비스 질 향상을 위해 어떠한 방안이 가장 중요하다고 생각하느냐는 질문에 대해서는 교사 자격 강화가 24.1%로 가장 높고, 다음으로 교사대 아동 비율 23.0%, 보육프로그램 운영 내실화 16.8%, 평가 및 점검을 통한 관리 강화 7.0%, 교사 처우 개선 6.7% 순으로, 교사 관련 요구가 많았다.

〈표 VII-2-12〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 보육서비스 질 향상

단위: %(명)

구분	%(명)	
전체	100.0	(123)
교사 자격 강화	24.1	(30)
보육프로그램 운영 내실화	16.8	(21)
평가 및 점검을 통한 관리 강화	7.0	(9)
어린이집 이용 시간 보장	2.6	(3)
어린이집 안전 강화(차량 안전 포함)	7.2	(9)
어린이집 시설·설비 개선	4.7	(6)
교사 대 아동 비율	23.0	(28)
급간식 질 개선	0.8	(1)
교사 처우 개선	6.7	(8)
부모 참여 확대	2.8	(3)
예산의 투명한 관리	1.2	(2)
어린이집 개방 확대	3.2	(4)
기타	0.0	(0)

주: 기타 응답을 생략함.

자료: 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

보육서비스 질 향상을 위한 제도 개선 방안은 모가 미취업자인 경우 교사 자격 강화(29.3%)가 상대적으로 높은 비중을 보인데 반해 모가 취업중인 경우에는 어린이집 시설·설비 개선(9.0%), 평가 및 점검을 통한 관리 강화(7.1%)등에 대한 응답 비중이 미취업자에 비해 높게 나타났다. 2022년에는 보육프로그램 운영 내실화가 중요하다는 의견이 29.0%로 가장 높았던 것과 비교하여, 2023년 이에 대한 요구는 16.8%로 매우 낮아진 것을 확인할 수 있었다.

〈표 VII-2-13〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 보육서비스 질 향상

단위: %(명)

구분	교사 자격 강화	보육 프로 그램 운영 내실화	평가 및 점검을 통한 관리 강화	어린이 집 이용 시간 보장	어린이 집 안전 강화 (차량 안전 포함)	어린이 집 시설· 설비 개선	교사 대 아동 비율	급·간식 질 개선	교사 처우 개선	부모 참여 확대	예산의 투명한 관리	어린이 집 개방 확대	기타	계(수)
전체	24.1	16.8	7.0	2.6	7.2	4.7	23.0	0.8	6.7	2.8	1.2	3.2	0.0	100.0 (123)
모 취업 여부														
취업	22.1	16.1	7.1	4.6	7.6	9.0	17.0	1.7	5.0	6.2	0.0	3.7	0.0	100.0 (56)
육아휴직 중	5.0	20.7	16.6	0.0	0.0	0.0	37.0	0.0	20.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (9)
미취업	29.3	18.5	5.9	1.1	8.6	1.3	25.0	0.0	6.8	0.0	0.0	3.4	0.0	100.0 (53)
부재	23.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	46.9	0.0	0.0	0.0	30.1	0.0	0.0	100.0 (5)
$\chi^2(df)$	70(33)***													
2022년	24.9	29.0	11.3	3.2	7.2	2.7	14.5	0.5	3.6	0.0	0.9	1.8	0.5	100.0 (221)
2020년	34.6	11.7	12.0	7.8	13.8	5.0	11.0	1.3	2.1	-	0.4	0.4	-	100.0 (182)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

*** $p < .001$

가정양육 관련 지원이 중요하다고 응답한 경우 아이돌봄지원서비스 확대가 필요하다는 의견이 55.7%로 가장 높고, 다음으로 영유아 체험 및 놀이공간 24.0%, 가정양육 물품 지원 8.3% 순이었다. 가정양육 관련 지원은 응답자가 많지 않아 가구 특성별 차이는 생략하였다. 2022년에는 가정양육물품 지원에 대한 요구가 17.5%로 상대적으로 높게 나타났는데, 이는 코로나19의 영향으로 보여진다.

〈표 VII-2-14〉 정부에 바라는 육아지원 정책: 가정양육 관련 지원 확대

단위: %(명)

구분	시간제보육 서비스	아이돌봄 지원서비스	양육방식, 기술 관련 정보	부모상담 및 교육	영유아 체험 및 놀이공간	가정양육 물품 지원	기타	계(수)
2023년	6.2	55.7	3.5	2.3	24.0	8.3	0.0	100.0 (61)
2022년	17.5	50.0	-	5.0	7.5	17.5	2.5	100.0 (40)
2020년	4.5	37.5	20.6	14.5	7.1	14.7	1.2	100.0 (71)
2019년	2.5	35.9	11.8	15.9	14.5	19.4	-	100.0 (64)
2017년	3.5	75.4	4.4	-	7.0	9.6	-	100.0 (113)
2016년	3.9	83.1	2.6	1.3	7.8	1.3	-	100.0 (84)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

고용관련 제도 개선이 가장 중요하다고 응답한 경우 유연근무제 확대가 41.5%로 가장 높고, 다음으로 일·가정 양립 제도 활용을 위한 문화 및 분위기 조성이 22.0%, 육아휴직기간 및 비용 지원 확대 20.6%, 남성 출산·육아 관련 지원 확대 12.6% 순이었다. 모 취업 여부에 따라 미취업자들이 유연근무제 확대에 대한 요구가 53.1%로 취업모나 휴직자에 비해 더 높게 응답하는 경향이 있으며, 취업모와 휴직자는 육아휴직기간 및 비용 지원 확대(각 24.5%, 27.1%)와 일·가정 양립제도 활용을 위한 문화 및 분위기 조성(각 24.6%, 23.4%)에 대한 요구가 높은 것으로 나타났다.

〈표 VII-2-15〉 정부에게 바라는 육아지원 정책: 고용 관련 제도

단위: %(명)

구분	출산휴가 확대	육아휴직기간 및 비용지원 확대	유연근무제 확대	남성 출산·육아 관련 지원 확대	일·가정 양립 제도 활용 위한 문화 및 분위기 조성	기타	계(수)
전체	2.2	20.6	41.5	12.6	22.0	1.1	100.0(236)
모 취업 여부							
취업	0.8	25.5	38.4	10.8	24.6	0.0	100.0(145)
휴직중	0.0	27.1	25.0	17.2	23.4	7.3	100.0(25)
미취업	6.2	7.9	53.1	15.1	16.5	1.2	100.0(65)
부재	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
$\chi^2(df)$				35(15)**			
어린이집유형							
국공립	0.0	21.3	35.8	17.4	23.2	2.3	100.0(79)

구분	출산휴가 확대	육아휴직기간 및 비용지원 확대	유연근무제 확대	남성 출산·육아 관련 지원 확대	일·가정 양립 제도 활용 위한 문화 및 분위기 조성	기타	계(수)
사회복지법인	0.0	12.8	68.8	0.0	18.4	0.0	100.0(14)
법인단체	25.7	7.6	44.0	13.1	9.5	0.0	100.0(7)
민간	1.6	19.9	51.1	6.2	21.3	0.0	100.0(74)
가정	5.7	27.6	37.1	10.8	16.8	1.9	100.0(41)
직장	0.0	13.9	22.5	28.6	35.0	0.0	100.0(20)
협동	0.0	34.5	0.0	22.2	43.4	0.0	100.0(3)
χ^2 (df)				52(30)**			
2022년	5.3	28.0	39.6	5.3	20.3	1.4	100.0(207)
2020년	6.2	26.3	19.3	29.6	18.5	-	100.0(164)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

** $p < .01$

마. 보육지원체계 개편을 통한 연장보육 정책

2020년 보육지원체계 개편에 따라 도입된 기본반-연장반 운영 정책에 대해서는 5점 만점에 3.72점으로, 매우 적절하다는 응답이 19.6%, 적절한 편 38.4%, 보통 29.3%였다. 2022년 조사 결과와 비교할 때, 평균 점수는 거의 유사한 수준을 유지하고 있는데, 2022년에는 적절한 편이라는 응답 비중이 약간 더 높았던 것으로 분석됐다. 유아 부모들이 매우 적절하다고 응답한 비중이 영아 부모에 비해 약간 높았으며, 지역규모별로는 중소도시에서 평균 점수가 3.63점으로 대도시(3.79점)나 읍면지역(3.83점)에 비해 약간 낮은 것으로 조사됐다. 어린이집 설립유형별로는 법인단체등어린이집이 4.04점으로 높은 점수를 보였으며, 직장어린이집이 3.66점으로 가장 낮은 점수를 보였다.

별도의 연장반 전담 교사를 배치하도록 하는 정책에 대해서는 전담교사를 배치하는 것이 적절하다는 응답이 80.2%였으며, 담임교사들이 당면제로 연장반을 담당해야한다는 의견이 9.7%, 기본반 담임교사가 연장반까지 담당해야한다는 의견이 9.3%였다. 연장반 전담 교사 배치 방식에 대해서는 관측치가 적은 협동어린이집을 제외하고는 가정어린이집에서 전담 교사 배치에 반대하는 의견이 다소 높은 것으로 조사됐는데, 이는 가정어린이집에 다니는 경우 아동들이 영아이기 때문인

것으로 사료된다. 전담반 교사 배치가 적절하다는 의견은 2022년에 비해서는 3.5%포인트 높아졌다.

〈표 VII-2-16〉 보육지원체계 개편(기본반-연장반 운영)의 적절성 및 연장반 교사 배치 방법

단위: %(명), 개월

구분	보육지원체계 개편(기본반-연장반 운영) 정책의 적절성								연장반 전담교사 배치방법				
	매우 부적 절함	부적 절함	보통	적절 한 편	매우 적절 함	잘 모름	계(수)	평균	전담 교사 배치 적정 함	기본반 담임 교사가 연장반 담당 해야	담임 교사가 당번제로 연장반 담당해야	기타	계(수)
전체	2.5	4.6	29.3	38.4	19.6	5.6	100.0(1,000)	3.72	80.2	9.3	9.7	0.8	100.0(1,000)
영유아 구분													
영아	3.1	3.3	30.4	40.2	18.4	4.5	100.0(628)	3.71	79.6	8.8	10.8	0.8	100.0(682)
유아	1.5	6.7	27.5	35.3	21.7	7.3	100.0(372)	3.74	81.3	10.1	7.7	0.9	100.0(37)
$X^2(df)/t$				14(5)*				-0.591			3(3)		
지역규모													
대도시	0.7	4.1	30.8	38.2	21.1	5.1	100.0(361)	3.79	84.2	7.6	7.6	0.7	100.0(361)
중소도시	4.1	5.3	29.4	37.2	17.5	6.5	100.0(468)	3.63	79.7	8.7	10.6	1.0	100.0(468)
읍·면	1.9	3.6	26.0	42.1	22.5	4.0	100.0(171)	3.83	73.4	14.4	11.6	0.6	100.0(171)
$X^2(df)/F$				15(10)				4.166*			12(6)		
어린이집 유형													
국공립	1.5	4.2	32.9	33.9	21.1	6.4	100.0(381)	3.74	81.0	11.0	7.5	0.5	100.0(381)
사회복지법인	5.5	8.9	10.1	55.1	19.3	1.0	100.0(55)	3.74	79.6	5.6	13.0	1.8	100.0(55)
법인단체등	0.0	8.2	9.5	43.7	30.0	8.6	100.0(35)	4.04	81.7	7.1	11.2	0.0	100.0(35)
민간	3.4	3.5	29.7	41.0	16.7	5.7	100.0(340)	3.68	80.8	8.3	10.5	0.3	100.0(340)
가정	1.7	3.4	33.4	34.3	23.4	3.8	100.0(129)	3.77	76.9	11.3	10.0	1.8	100.0(129)
직장	5.9	3.4	23.3	44.2	16.2	7.0	100.0(50)	3.66	80.5	4.0	15.5	0.0	100.0(50)
협동	0.0	36.6	30.7	32.6	0.0	0.0	100.0(11)	2.96	71.6	0.0	10.4	17.9	100.0(11)
F				73(30)***				2.042			57(18)***		
2022년	1.9	7.0	26.2	43.3	13.3	8.3	100.0(1,000)	3.7	76.7	10.1	12.3	0.9	100.0(1,000)
2021년	0.5	2.8	19.7	37.4	15.4	24.2	100.0(1,160)	3.8	-	-	-	-	-
2020년	2.3	8.5	36.6	38.1	11.4	3.1	100.0(1,007)	3.5	61.3	21.3	16.9	0.5	100.0(975)

자료: 1) 본 연구를 위한 「2023 어린이집 이용자 만족도 조사」 결과임.

2) 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사.

3) 2021년 전국보육실태조사 가구조사.

* $p < .05$, *** $p < .001$

3. 소결

VII장에서는 어린이집 지원 정책 및 각종 보육 지원 정책에 대한 영유아 부모들의 의견에 대해 살펴보았다. 수요자 요구에 관한 조사 결과를 간략히 정리하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집 정보공개포털에 대한 인지도는 알고 있다는 응답이 75.3%였으며, 어린이집 정보공개포털을 알고 있다고 응답한 경우 이용해본 경험이 있다는 응답이 73.2%였으며, 이용해 본 경험이 없다는 응답이 26.8%였다. 어린이집 정보공개포털을 이용해 본 경험이 있는 경우 정보공개포털이 어린이집을 선택할 때 도움이 되었느냐는 질문에 대해서는 67.6%가 도움이 되었다(도움됨 + 매우 도움됨)고 응답하였으며, 만족도는 평균 3.86점(만족응답률 65.9%)이었다.

둘째, 어린이집 정보공개포털에서 어린이집의 위반사실(보조금 부정 수령, 허위 아동 등록, 운영기준 위반 등)을 공표하여 이용자가 조회할 수 있다는 사실을 알고 있느냐는 질문에 대해서는 전혀 모른다는 응답이 43.6%, 들어본 적 있거나 알고 있다(대충 알고 있음+잘 알고 있음)는 응답이 56.4%였다. 2022년 조사 결과와 비교할 때, 전반적으로 인지도가 높아졌음을 엿볼 수 있었다. 한편, 위반사실 조회가 가능하다는 것을 알고 있다고 응답한 경우 실제 어린이집의 위반사실을 조회해본 적이 있느냐는 질문에 대해서는 38.5%가 경험이 있다고 응답하였다.

셋째, 어린이집 선택 시 정보공시가 도움이 되었느냐는 질문에 대해 도움이 되었다는 응답이 40.1%, 매우 도움되었다는 응답이 27.5%로, 2022년에 비해 매우 도움됨 응답 비중이 크게 증가한 것으로 조사됐다. 정보공개포털 이용 만족도는 5점 만점에 평균 3.86점으로, 2022년 대비 0.3점 이상 상승한 것으로 조사됐다.

넷째, 영상정보처리기기(CCTV) 열람을 요청한 적이 있다는 응답은 4%였으며, 그 사유는 아이의 상처 원인 파악이 57.0%로 가장 많고, 아이의 일상생활 확인 19.7%, 영유아간의 다툼 원인 및 책임소재 파악 12.2%, 교사 체벌 의심 8.4% 순이었다.

다섯째, 어린이집 이용불편신고센터를 알고 있는지 질문한 결과에서는 전혀 모른다 52.3%, 들어본 적 있음 24.1%, 대충 알고 있음 14.5%, 잘 알고 있음 9.1%로, 그다지 높지 않은 인지도를 보였다. 그러나, 2022년에는 전혀 모른다는 응답

이 59.5%, 들어본 적 있음이 29.9%로, 2023년에 인지도가 조금 개선되었음을 알 수 있었다.

여섯째, 어린이집 입소대기 신청을 한 경험이 있다는 응답은 69.3%로, 1개월 대기했다는 응답이 36.5%로 가장 많고, 4~6개월 18.1%, 7~12개월 15.4%, 3개월 12.2%, 2개월 11.3%, 1년 초과 6.6% 순이었다. 어린이집 설립유형에 따라 입소대기 신청 비율은 국공립 어린이집 79.0%로 가장 높고, 다음으로 가정어린이집 72.3%, 부모협동어린이집 68.7%, 민간어린이집 66.4% 등이었으며, 직장어린이집은 33.4%로 대기신청 비율이 현저히 낮은 특징을 보였다.

일곱째, 입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 5점 만점 기준 평균 3.8점으로, 매우 만족한다 23.1%, 대체로 만족한다 38.2%, 보통 31.5%였다. 2022년 입소대기 관리시스템에 대한 전반적인 만족도는 3.3점으로, 이에 비해 만족도가 크게 증가하였음을 알 수 있다.

여덟째, 현재 다니고 있는 어린이집의 평가 여부는 받음이 74.6%, 잘 모름이 20.5%, 평가 자체에 대해 잘 모름이 3.9%, 받지 않음 1.0%였다. 어린이집 평가 여부가 어린이집 선택 시 얼마나 영향을 미쳤느냐를 질문에 대해 어느 정도 영향을 미쳤다는 응답이 50.7%, 매우 영향을 미쳤다 36.4%, 전혀 영향이 없었다 13.0% 등이었다.

아홉째, 어린이집 부모 참여 활동 참여율은 운영위원회 29.4%, 부모모니터링단 25.4%, 자원봉사 37.1%로, 활동유형별로는 자원봉사 참여율이 가장 높았다. 향후 참여의향이 있다는 응답은 운영위원회 40.9%, 부모모니터링단 41.1%, 자원봉사 49.1% 등으로 실제 참여율보다 더 높게 응답되었다. 한편, 부모 참여 활동이 보육의 질 향상에 얼마나 도움이 된다고 생각하느냐는 질문에 대해서는 5점 만점에 평균 3.66점~3.77점으로 그다지 높지 않은 수준을 보였다.

열째, 현재 다니고 있는 어린이집에서 열린어린이집을 운영하고 있다는 응답은 50.8%, 운영하지 않는다는 응답은 11.8%였으며, 잘 모르겠다는 응답이 37.4%로 매우 높게 나타나, 열린어린이집에 대한 인지가 그다지 높지 않음을 알 수 있었다. 열린어린이집에 대한 만족도는 5점 만점 기준 4.19점으로, 매우 만족한다는 응답이 41.3%, 만족하는 편이 37.0%였다.

열한째, 2023년 기준 보육료·교육비 지원 정책에 대한 인지도는 0~2세 보육료

지원이 82.3%로 가장 높고, 다음으로 0~5세 가정양육수당 지원이 78.7%, 연장보육료 지원 73.4% 순이었다. 반면, 다문화 보육료 지원에 대한 인지는 26.8%에 그쳤으며, 지방정부수당도 28.8%로 낮은 인지도를 보였다. 한편, 2023년 새롭게 도입된 0~1세 부모급여에 대한 인지도는 66.2%로 비교적 높은 편에 속하였다. 비용 지원 정책에 대한 만족도는 평균 3.5점에서 4.38점까지 큰 편차를 보였다.

열두째, 정부의 보육료·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 3~5세 누리과정 보육료 지원이 35.2%로 가장 높은 지지도를 보였으며, 0~2세 보육료 지원 17.9%, 0~5세 가정양육수당 지원 15.3% 순이었다. 한편, 정부에게 바라는 가장 중요한 육아지원 정책은 무엇이라고 생각하느냐는 질문에 대해서는 보육 양육지원 관련 현금지원 확대가 25.6%로 가장 높은 비중을 보였으며, 다음으로 육아휴직 정책/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 23.6%, 연장보육·시간제, 야간연장·24시간 등 다양한 보육유형 확대 16.7%, 보육서비스 질 향상 12.3%, 국공립 어린이집 등 시설 확충 11.9% 순이었다. 2022년도 조사 결과와 비교할 때, 보육·양육 지원 관련 현금 지원 확대(17.8%→25.6%)나 육아휴직정착/근로시간 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선(20.7%→23.6%)에 대한 요구가 증가한 반면, 보육서비스 질 향상(22.1%→12.3%)나 국공립어린이집 등 시설 확충(17.3%→11.9%)에 대한 요구는 감소한 것으로 분석됐다.

VIII

정책적 시사점

- 01 포스트 코로나 시기 어린이집 이용 만족도 증가
- 02 교사에 대한 높은 기대와 요구는 여전
- 03 물가상승에 따른 비용 부담 증가
- 04 시설설비 및 실내외 환경 개선 필요
- 05 정보공개포털 등 어린이집 지원 정책에 대한 인지도 상승
- 06 일가정 양립에 대한 요구 증가, 국공립 확충 요구는 감소

VIII. 정책적 시사점

이하에서는 2023년 어린이집 만족도 조사의 주요 결과와 이에 근거하여 정책적 시사점을 몇가지 도출해보았다.

1. 포스트 코로나 시기 어린이집 이용 만족도 증가

2023년도 코로나19로 인한 사회적 거리두기가 완전히 해제되어, 일상회복이 본격화 된 첫 해이다. 2023년 어린이집 만족도는 5점 만점 기준 4.31점으로, 2022년 4.08점 대비 0.23점이 높을 뿐 아니라, 2015년 조사 이후 가장 높은 수치를 보였다. 이는 실제 어린이집에 대한 만족도 자체가 증가한 것이기도 하지만, 코로나19로 인해 어린이집 이용에 제한에 있었던 시기와 비교하여, 일상회복에 따라 어린이집 운영의 정상화 및 이용 편의성 등이 제고된 것에 따른 영향으로 보여진다.¹⁴⁾ 실제 어린이집 만족도는 코로나19 확산 초기였던 2020년에 전년대비 크게 감소하여 3.72점에 그쳤으며, 이후 긴급돌봄 체계 운영 등으로 2021년과 2022년에는 만족도가 2019년 이전 수준을 회복하긴 했으나, 사회적 거리두기가 완전히 해제된 2023년에는 이용 편의성이 제고되고 다양한 보육활동이 진행됨에 따라 만족도도 크게 상승한 것으로 보여진다.

영유아 가구들 중 코로나19로 인해 어린이집 이용 시작시기가 지연되었다는 응답은 13.6%로, 특히 코로나19 시기에 태어난 출생코호트(2020년 이후 출생아)인 영아의 경우 어린이집 이용 시작시기가 지연되었다는 응답이 19.7%로 유아(3.5%)에 비해 매우 높았다. 그런데, 2020년 10월~2021년 9월생(만2세)의 만족도가 평균 4.40점으로 다른 코호트에 비해 가장 높았다. 2021년 10월~2022년 9월생(만1세)의 만족도 또한 4.33점으로 다른 코호트에 비해 높은 만족도를 보여, 코로나 19 시기에 태어난 영유아 부모의 2023년도 어린이집 이용 만족도가 높음을 쉽게

14) 단, 일부 효과는 조사 방식의 변화(대면 면접조사 → 자기기입식 온라인조사)에 따른 영향이 포함된 것으로 사료됨.

알 수 있었다. 만족도 항목별로는 모든 항목에서 만족도가 개선되었지만, 특히 안전관리(4.12점 → 4.38점)와 건강관리(4.05점 → 4.31점)에 대한 만족도 점수가 크게 상승한 점도 이와 같은 일상회복의 효과를 반증하고 있다 하겠다.

2. 교사에 대한 높은 기대와 요구는 여전

어린이집 만족도 조사 결과에서 교사에 대한 만족도는 매해 높은 수준의 만족도를 보이는 항목이다. 2023년 조사에서도 교사에 대한 만족도는 4.45점으로, 다른 항목에 비해 월등히 높은 만족 수준을 보였다. 그러나, 현재 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야 하는 점 1순위 응답 기준 교사를 꼽은 비중도 8.0%(11항목 중 6위)로, 낮지 않은 비중을 보였다. 이는 만족도 점수가 가장 낮았던 시설설비·실내외 환경이나 주변 환경 등이 시급히 개선해야 하는 점에서 높은 순위를 차지하는 것과는 매우 대조적인 상황이라 볼 수 있다.

한편, 어린이집 선택 시 고려사항으로 1순위 응답에서 보육의 질을 응답한 경우 교사가 최우선 고려사항이라는 응답이 21.4%로, 주변의 평판(29.2%) 다음으로 높은 비중을 보였다. 또, 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책으로 ‘보육서비스의 질 향상’을 고른 응답자의 경우에도 보육서비스 향상을 위해 어떠한 방안이 가장 중요하다고 생각하느냐는 질문에서 ‘교사 자격 강화’가 필요하다는 응답이 24.1%로 가장 높은 비중을 보였으며, ‘교사 대 아동 비율’이 23.0%로 다음으로 높은 비중을 보였다. 보육서비스 질 향상 방안에는 평가 및 점검을 통한 관리 강화나 어린이집 안전 강화, 어린이집 시설·설비 개선, 급간식 질 개선 등의 다양한 항목이 포함되어 있으나, 응답자들은 교사 관련 항목에 압도적으로 높은 응답율을 보였다는 점에 주목할 필요가 있어 보인다.

즉, 이러한 결과는 영유아 부모들은 현재 어린이집 교사에 대해 매우 만족하고 있기는 하나, 보육서비스 질 제고와 어린이집 이용 만족도 향상을 위해서는 앞으로도 교사의 질이 더욱 향상되어야 한다고 생각하고 있음을 시사한다.

3. 물가상승에 따른 비용 부담 증가

한편, 어린이집 이용 비용에 대한 만족도는 매년 그다지 높지 않은 수준이긴 했으나, 2023년에는 11개 항목 중 비용에 대한 만족도가 가장 낮은 수준을 보였다. 아동 연령별로는 5세의 만족도가 3.94점으로 가장 낮았으며, 어린이집 설립 유형에 따라서는 민간어린이집(3.92점)에 다니는 경우에 가장 낮았고, 맞벌이 가구에 비해 외벌이 가구(4.08점)에서 낮은 만족도를 보였다. 특히 가구소득별로 저소득 가구에서 비용에 대한 만족도가 더 낮은 것으로 조사됐다.

이처럼 비용에 대한 만족도가 낮은 집단은 실제 어린이집 이용 비용이 높거나 가구소득 대비 어린이집 이용 비용 비중이 높아 비용 부담이 가중되는 집단이라 볼 수 있다. 2023년 어린이집 이용 비용은 월평균 8만8,700원으로 2022년 6만2,700원에 비해 크게 상승한 것으로 나타났다. 무엇보다 가구소득 대비 어린이집 이용 비용의 비중이 2.1%로, 2022년 1.2%, 2021년 1.3%, 2020년 1.5%에 비해 크게 증가한 것으로 나타났다. 이러한 비용 부담의 증가가 만족도의 저하의 주요 원인이 된 것으로 판단된다.

어린이집 이용 비용은 차액보육료와 기타 필요경비(차량운행비, 부모부담 행사비, 아침저녁 급식비, 기타 시도특성화비, 입학준비금-상해보험료, 피복류 구입비 등), 특별활동 이용비용 등으로 구성되는데, 2023년에는 모든 지자체(시도)가 차액보육료를 지원하고 있기 때문에, 실질적으로 차액보육료를 납입한 응답 가구는 없다고 보아야 할 것이다. 결국 어린이집 이용자의 이용 비용 증가는 기타 필요경비 혹은 특별활동 이용 비용의 증가에 기인하는데, 2023년 특별활동 이용 비용은 전체 응답자(미이용자 및 비용 미지불자 포함) 기준 3만4,100원으로, 2022년 4만3,000원¹⁵⁾에 비해 오히려 약간 감소한 것으로 조사됐다. 즉, 어린이집 이용 비용의 증가는 기타 필요경비 상승에 따른 영향으로 풀이될 수 있다.

그런데 앞서 언급한 바와 같이 기타 필요경비라 하더라도 비목이 명확하게 한정되어 있는 상황으로, 어린이집이 임의로 비용을 추가적으로 납입할 수 없도록 되어 있는 점을 감안할 때, 2023년 기타 필요경비의 상승은 필요경비에 해당하는 비목의 가격이 상승한 것에 기인했을 가능성이 매우 높다. 최근 급격한 물가 상승이

15) 최윤경 외(2022). 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사, p.132 참조.

진행 중인 상황¹⁶⁾으로 전반적으로 동일 품목에 대한 가격이 상승하여 기타 필요경비가 상승했을 것으로 사료되며, 코로나19 해제에 따른 일상회복과 함께 부모부담 행사가 많아진 점도 기타 필요경비를 일정 부분 상승시킨 원인이 되었을 것으로 보인다.

결과적으로 차액보육료 등 정부 지원금이 증가한 상황임에도 불구하고 수요자 입장에서 어린이집 이용 비용이 상승함에 따라 이에 대한 만족도가 낮게 나타난 것으로 보여진다. 단, 어린이집 이용 비용에 대한 만족도가 모든 항목 중에서 가장 낮은 수준을 보이긴 하나, 비용에 대한 절대적인 만족도 점수 자체는 2023년 어린이집 만족도의 전반적인 향상과 함께 2022년에 비해 소폭 상승(4.05점→4.16점)한 것으로 나타났다. 따라서, 아직까지는 비용에 대한 낮은 만족도가 어린이집에 대한 불만족을 유발할만큼 위험한 수준이라고 보기는 어려워 보인다. 다만, 앞으로 당분간은 급격한 물가 상승이 지속될 것으로 예상되는 바, 향후 어린이집 이용 비용에 대한 지속적인 관찰과 관리가 필요할 것으로 사료된다. 나아가 고물가 시대에 대응하여 어린이집 이용 비용 상승을 억제할 수 있는 지원 방안의 모색이 필요할 것으로 보여진다.

4. 시설설비 및 실내외 환경 개선 필요

어린이집 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도는 매해 낮은 수준에 머물러 있는 항목으로, 2023년 기준 4.21점으로 비용 다음으로 낮은 만족도를 보이는 항목이었다. 어린이집 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도가 낮은 것만큼 이에 대한 개선 요구도 높아, 자녀가 다니는 어린이집이 개선해야하는 점은 1순위는 시설설비·실내외 환경이라는 응답이 22.8%로 다른 항목에 비해 압도적으로 높은 응답 비중을 보였다.

어린이집 설립 유형별로는 직장어린이집의 경우 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도가 다른 유형에 비해 현저히 높을 뿐 아니라, 직장어린이집의 다른 만족도

16) 2023년 소비자물가지수는 월별로 지속적으로 상승 추세를 보이고 있으며, 2023년 10월 기준 113.4 (2020=100기준)로 전년 동월 대비 3.8%가 상승한 수치임. (통계청 KOSIS, CPI 소비자물가지수, <https://www.kostat.go.kr/synap/skin/doc.html?fn=3cf4e104940bfb52febdd9711c67a538696dfb21ba09196f6871e3e6b47cda66&rs=/synap/preview/board/213/>, 인출일: 2023. 11. 21).

항목에 비해서도 낮지 않은 만족도를 보이는 특징이 있었다. 예컨대, 직장어린이집의 경우 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도는 4.49점으로, 원장에 대한 만족도(4.41점)에 비해서도 높은 특징을 보였다. 반면, 시설설비·실내외 환경에 대한 만족도가 낮은 어린이집 유형은 민간어린이집(4.14점)과 가정어린이집(4.14점)으로, 이들 기관은 어린이집 기능보강비(증·개축비 및 개보수비 지원 등의 지원) 지원 대상이 아니기 때문에 노후 시설에 대한 개보수 등이 신속히 이뤄지지 못하는 것의 영향으로 보여진다. 정부의 기능보강사업은 국공립 어린이집이나 사회복지법인 및 법인·단체등어린이집, 농어촌지역, 저소득층밀집지역, 공단인근지역, 인구감소지역의 영세한 어린이집 등을 우선 지원하도록 되어 있다(보건복지부, 2023: 425~442).

그런데, 시설설비·실내외 환경 개선과 관련성이 높은 어린이집 확충 및 환경개선 사업 예산은 2023년 526억원으로, 2022년 648억원에 비해 크게 삭감된 상황이다. 즉, 정부 지원이 주로 부모 보육료 지원과 인건비 지원에 집중되어 있다 보니, 시설설비·실내외 환경 개선 등을 위한 예산은 비중(0.8%)도 높지 않을 뿐 아니라 전년에 비해서도 예산이 삭감되었으며, 지원 대상이 정부 지원 기관으로 제한적이다 보니 민간어린이집 등에서는 시설설비·실내외 환경 개선을 금전적 여력이 부족한 상황으로 판단된다.

5. 정보공개포털 등 어린이집 지원 정책에 대한 인지도 상승

정보공개포털에 대해 전혀 모른다는 응답은 2023년 24.7%로, 2022년 27.1%에 비해 낮아져 인지도가 높아진 것으로 조사됐다. 정보공개포털을 통해 어린이집 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등)을 조회할 수 있다는 것을 전혀 모른다는 응답은 2023년 43.6%로 비교적 높은 비중을 보이긴 했으나, 2022년의 48.3%에 비해서는 인지도가 높아진 것으로 나타났다. 이용불편신고센터에 대해 모른다는 응답도 2022년 59.5%에서 2023년 52.3%로 낮아졌다. 즉, 어린이집 지원 정책에 대한 인지도는 여전히 절대적 수준에서는 높지는 않은 편이긴 하지만, 전년에 비해서는 인지도가 많이 상승한 것으로 나타났다. 정보공개포털, 위반사실 조회에 알고 있는 경우 이용 경험 자체는 정보공개포털 73.2%, 위반

사실 조회 경험 38.5% 등으로 비교적 높은 활용도를 보였다.

어린이집 평가(인증)에 대해서도 평가 자체에 대해 모른다는 응답은 3.9%에 불과했으며, 재원 어린이집이 평가인증을 받은 기관이라는 것을 인지하고 있는 비율도 74.6%로, 2022년 64.2%에 비해 크게 증가하였다.

어린이집 정보공개포털이나 평가(인증)와 같은 제도는 어린이집 선택시 상당히 영향을 미치는 요인으로, 어린이집에 대한 공신력 있는 정보 제공 통로라는 점에서 의의가 있다. 전년에 비해서는 이러한 제도에 대한 영유아 부모들의 인지가 개선되고 있다는 점은 고무적이나 여전히 제도 자체를 인지하지 못하는 부모가 상당수 있는 상황이므로, 이러한 제도와 정책에 대한 보다 적극적인 홍보와 실질적으로 이를 쉽게 활용할 수 있게 편의성 개선을 통한 활용도 제고가 필요한 시점으로 사료된다.

6. 일가정 양립에 대한 요구 증가, 국공립 확충 요구는 감소

정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책으로는 보육·양육지원 관련 현금 지원 확대가 여전히 가장 높은 비중(25.6%)을 보이기는 하나, 다음으로 육아휴직정착/근로시간 단축 등 시간 지원 및 고용관련 제도 개선이 23.6%로 상당히 높은 요구 수준을 보였다. 이러한 수치는 2022년 20.7%에 비하면 소폭 상승한 것으로, 2022년에는 보육서비스 질 향상이 가장 높은 응답을 보인 항목이었다. 또한, 2022년 국공립 어린이집 등 시설 확충이 필요하다는 응답이 17.3%에 달했던 것에 비해 2023년에는 11.9%까지 응답 비중이 하락하였다. 이는 2023년 표본 응답자 중 국공립 어린이집에 재원하고 있는 비중이 높은 것도 일부 영향을 미쳤을 것으로 보이나, 코로나19를 거치면서 전반적으로 영유아 부모들의 일가정 양립 지원에 대한 요구가 부모의 돌봄 노동을 분담해 주는 형태의 보육서비스 제공 방식에서 부모가 직접 아이를 돌볼 수 있도록 하는 환경 조성 쪽으로 변화하고 있음을 암시한다.

정부에 바라는 육아지원 제도로 육아 시간 지원 및 고용 관련 제도의 개선이 필요하다고 응답한 경우 유연근무제 확대가 필요하다는 의견이 41.5%로 가장 높은 지지도를 보였으며, 다음으로 일·가정 양립제도 활용을 위한 문화 및 분위기 조성(22.0%), 육아휴직기간 및 비용 지원 확대(20.6%) 순이었다. 이를 통해서도 알 수

있듯이 부모들은 육아휴직 등으로 아이를 오롯이 돌보는 것 또한 중요하다고 생각하긴 하지만, 무엇보다 유연근무제와 눈치 보지 않고 일·가정 양립제도 활용할 수 있는 사회적 분위기를 더욱 중요하게 생각하는 것으로 나타나, 아이가 부모의 돌봄을 필요로 하는 영유아기 전 기간에 걸쳐 안정적인 부모 직접 돌봄이 가능하기를 희망하고 있음을 엿볼 수 있었다.

코로나19 시기 감염병 확산 방지를 위한 사회적 거리두기가 시행되는 과정에서 재택근무, 시차출퇴근 등의 유연근무가 사회적으로 크게 확산되었으며, 이 과정에서 유연근무제를 경험한 바 있는 영유아 부모들은 일상회복이 진행되더라도 코로나19 시기와 같은 유연근무제가 지속적으로 시행되어 부모의 자녀 직접 돌봄이 가능하기를 희망하고 있는 것으로 생각된다. 무엇보다 유연근무제는 육아 가구에만 국한된 지원 정책이 아닌 일자리 전체에 적용되는 정책으로, 보다 자녀 성장기 전 기간에 걸친 안정적 육아 시간 확보가 가능할 뿐 아니라 직장 동료 모두가 사용 가능한 제도라는 점에서 상대적으로 덜 눈치를 보며 제도 활용이 가능하다는 장점이 있다. 유연근무제의 활성화로 영유아가 오랜 기간 어린이집에 머물지 않고 부모와 함께 가정에서 양육 받을 수 있는 환경이 조성된다면, 이는 영유아에게도 보다 안정적인 가정 양육 환경을 제공하게 되어 부모와의 상호작용 등에 긍정적 영향을 줄 것으로 예상된다. 그러므로, 코로나19로 인한 사회적 거리두기는 해제되었으나, 이 시기 확산되었던 유연근무제 등 육아 시간 제도에 대한 지원은 향후에도 꾸준한 확대와 활용도 제고를 통한 제도의 정착이 필요할 것으로 사료된다.



참고문헌

- 각 시도(2023). 2022년도 보육료 및 기타필요경비수납한도액 공고·공시.
교육부(2017). 교육통계연보.
교육부(2018). 교육통계연보.
교육부(2019). 교육통계연보.
교육부(2020). 교육통계연보.
교육부(2021). 교육통계연보.
교육부(2022). 교육통계연보.
김은설·최윤경·권미경·최효미·김나영·김자연·박은영(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사 보고. 육아정책연구소·보건복지부.
김은설·최윤경·김근진·엄지원(2020). 2020년 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소.
보건복지부(2011). 보육사업안내.
보건복지부(2012). 보육사업안내.
보건복지부(2013a). 보육사업안내.
보건복지부(2013b). 보육통계.
보건복지부(2014a). 보육사업안내.
보건복지부(2014b). 보육통계.
보건복지부(2015a). 보육사업안내.
보건복지부(2015b). 보육통계.
보건복지부(2016a). 보육사업안내.
보건복지부(2016b). 보육통계.
보건복지부(2017a). 보육사업안내.
보건복지부(2017b). 보육통계.
보건복지부(2018a). 보육사업안내.
보건복지부(2018b). 보육통계.

보건복지부(2019a). 보육사업안내.

보건복지부(2019b). 보육통계.

보건복지부(2020a). 보육사업안내.

보건복지부(2020b). 보육통계.

보건복지부(2021a). 보육사업안내.

보건복지부(2021b). 보육통계.

보건복지부(2022a). 보육사업안내.

보건복지부(2022b). 보육통계.

보건복지부(2023a). 보육사업안내.

보건복지부(2023b). 보육통계.

보건복지부(2023c). 부모급여 사업안내.

서울특별시(2023). 서울특별시 보육사업안내.

양미선·이규림·손창균·박상진(2017). 2017 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소.

이정원·이정림·도남희·최효미·이재희·이윤진·윤지연·염혜경(2018). 2018년 전국보육실태조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.

최윤경·이정림·강규돈(2022). 2022년 어린이집 이용자 만족도 조사. 보건복지부·육아정책연구소.

[통계자료]

사회보장정보시스템(행복e-음) 보육료 수급 아동 자료(2023. 6. 30 기준).¹⁷⁾

통계청 KOSIS, 노동\지역별고용조사\맞벌이가구\가구주연령계층별 맞벌이 가구, https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1ES4F09S&checkFlag=N (인출일: 2023. 7. 27.).

통계청 KOSIS, 주민등록인구현황 https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1B040A3&checkFlag=N (인출일: 2023. 6. 20)

통계청 KOSIS, CPI 소비자물가지수, <https://www.kostat.go.kr/synap/skin/d>

17) 보건복지부 내부 자료.

oc.html?fn=3cf4e104940bfb52febdd9711c67a538696dfb21ba09196f6871e3e6b47cda66&rs=/synap/preview/board/213/ (인출일: 2023. 11. 21).

행정안전부 주민등록인구현황, 연령별 인구현황(2023. 6. 30 기준), <https://jum.in.mois.go.kr> (인출일: 2023. 11. 20)

부록 1. 2023년 어린이집 이용자 만족도 조사 설문지

작성기관	보건복지부·육아정책연구소
조사기관	주식회사 에스티아이

2023 어린이집 이용자 만족도 조사

안녕하십니까?

국무총리실 산하 국책연구기관인 육아정책연구소에서는 보건복지부 의뢰로 어린이집 이용 실태 및 요구, 만족도 등을 파악하여 효과성 있는 보육 정책 수립 및 재정 운영 등을 위한 기초자료를 생산하고자 어린이집 이용 부모를 대상으로 조사를 실시하고 있습니다.

본 조사의 중요성을 감안하시어 바쁘시더라도 조사원의 질문에 답변해주시면 감사하겠습니다.

응답 내용은 통계법 제 33조(비밀보호) 및 제 39조(벌칙)에 의하여 통계 자료로만 이용되고, 절대 비밀이 보장되오니 정확하게 응답해 주시길 바랍니다.

2023년 8월

육아정책연구소 소장 박상희

주 소	____시/도 ____구/시/군 ____읍/면/동 ____로 ____길		
아동과의 관계	① 모 ② 부 ③ 기타()	전화번호	☎ 집 () - ☎ 휴대전화 () -
이메일 주소			

▣ 판별 조사

선문1. 귀 댁의 자녀 수를 아동 유형별로 각각 응답해 주십시오.

※ 영아와 유아의 연령은 2023년 8월 31일 기준임. 대상이 없는 경우 '0'을 기입함

영아 (36개월 미만) 2020.9.1.~2023 현재	유아 (36개월 이상 ~ 만 5세/미취학) 2020.9.1.~2020.8.31	초등학생 이상	총 자녀수
()명	()명	()명	()명

선문2. 어린이집에 다니는 자녀의 이름과 생년월은 언제입니까? **어린이집에 다니는 자녀가 여러 명인 경우 그 중에서 가장 연령이 높은 자녀를 기준으로 응답해** 주십시오.

※ **자녀 이름은 예명이나 가명으로 적어주셔도 됩니다.** 이름을 수집하고자 하는 목적은 전혀 없으며, 자녀가 여러 명인 분들도 계시기 때문에 아래 예시와 같이 문항에서 헛갈리지 않게 표시해 드리기 위함입니다. 자녀의 이름은 저장되지 않습니다.

(예시1) 선문2-1. 소울(이)가 다니는 어린이집의 설립유형은 무엇입니까? ① 국공립어린이집 ② 사회복지법인어린이집 ③ 법인·단체등 어린이집 ④ 민간개인어린이집 ⑤ 가정어린이집 ⑥ 직장어린이집 ⑦ 협동어린이집 ⑧ 모름
(예시2) ※ 다음 정책들을 알고 계시는지, 수혜경험이 있으신지 응답해 주세요. 소울(이) 기준으로 응답해 주세요. (과거 타 자녀에 대한 경험은 포함하지 않습니다)

자녀 이름:	
생년월: 20()년 ()월 ()개월	

※ 어린이집에 다니는 자녀가 없다고 응답한 경우 설문 종료.

A. 자녀, 가구와 부모의 특성에 관한 질문

A1. 가족 유형을 선택해주시요.

※ 조부모는 외조부모를 포함하며, 조부모 중 한명이라도 함께 사는 경우에도 해당함.

- ① 부부+자녀 ② 한부모가족(어머니+자녀) ③ 한부모가족(아버지+자녀)
 ④ 조부/모+부부+자녀 ⑤ 조부/모+어머니 한부모+자녀 ⑥ 조부/모+아버지 한부모+자녀
 ⑦ 기타()

A2. ○○(이) 부모의 연령, 학력과 직업 등을 질문합니다.

☞ A1의 가족 유형이 ② 또는 ⑤일 경우 “부”는 비활성화

☞ A1의 가족 유형이 ③ 또는 ⑥일 경우 “모”는 비활성화

☞ A1의 가족 유형이 ⑦인 경우 아래 메시지 나오게 하고 ‘모’칸은 비활성화

“만약 가구 내에 ○○(이)의 부 또는 모가 없는 경우에는 ‘모’ 칸에 주양육자를 기준으로 응답해주시요.”

	부	모
A2-1. 만 연령으로 몇 세입니까?(8월 31일 기준)	만____세	만____세
A2-2. 학교는 어디까지 다니셨습니까? ※ 중퇴인 경우 이전 학력으로 기입하십시오. ① 고졸 미만 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업 ④ 4년제 대학 졸업 ⑤ 대학원 수료 이상		
A2-3. 현재 취업을 하였습니다습니까? ① 취업(무급가족종사자 포함) ② 육아휴직 중 ③ 미취업 ④ 비해당(이혼, 사망, 부재 등의 경우) ☞ A2-4 ~ A2-7의 부 문항은 부가 A2-3에서 ① 취업인 경우만 질문 ☞ A2-4 ~ A2-7의 모 문항도 모가 A2-3에서 ① 취업인 경우만 질문		
A2-4. 현재 종사상 위치는 무엇입니까? 아래 보기 중 해당되는 번호를 기입하여 주시기 바랍니다. ① 고용주 또는 자영업자 ② 정규직 임금근로자 ③ 비정규직 임금근로자 ④ 무급가족종사자 ⑤ 모름		
A2-5. 평일 평균 출근시각은 어떻게 됩니까? ※ 집에서 출발하는 시각을 24시간 기준으로 기록합니다.	____시 ____분	____시 ____분
A2-6. 평일 평균 퇴근시각은 어떻게 됩니까? ※ 집에 도착하는 시각을 24시간 기준으로 기록합니다.	____시 ____분	____시 ____분
A2-7. 1주일당 평균 근로시간은 얼마나 됩니까? ※ 출퇴근, 휴식시간은 제외하고 평일(월~금)기준으로 기입	____시간 ____분	____시간 ____분

B. 보육·교육 정책에 관한 질문

다음 정부의 보육·교육비 지원 정책에 대해 알고 계셨는지, 알고 계셨다면, 받아본 적이 있으신지, 만족도는 어땠는지 말씀해 주십시오.

※ 아래의 경험과 만족도는 ○○(이)를 기준으로 응답하여 주십시오. (과거 타 자녀에 대한 경험은 포함하지 않습니다)

(※B1에서 ② 모름 이면 B2, B3는 비활성화)

(※B2에서 ③ 받아 본 적 없음 이면 B3은 비활성화)

구분	B1. 인지 여부	B2. 수혜경험	B3. 만족도
	① 알고 있음 ② 모름	① 현재 받고 있음 ② 과거 받아 본 적 있음 ③ 받아 본 적 없음	① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
1) 0-2세 보육료 지원 ※ 2022년 이후 출생아의 경우 부모급여 중 (보육료)바우처 포함.		①②③	
2) 3-5세 누리과정 보육료 지원		①②③	
3) 보육지원체계 개편에 따른 연장보육료 ※ 연장보육(16:00~19:30)을 이용한 아동의 이용시간에 따라 시간당 단가 지원			
4) 부모급여 ※ 2022년 이후 출생한 아이들은 2023년부터는 부모급여 자원받음. ※ 0~12개월미만은 월70만원(어린이집을 이용하는 경우 보육료 전액과 현금 18만6천원) 지원하며, 12~24개월미만은 월35만원(어린이집을 이용하는 경우에는 보육료 전액) 지원. ※ 단, 부모급여 중 바우처(보육료)는 1)보육료에서 응답.		①②③	
5) 가정양육수당지원 ※ 어린이집·유치원 미이용하고, 가정양육수당을 하는 경우 ※ 단, 2022년 이후 출생아는 가정양육수당 지원이 아닌 부모급여 수급 대상임.		①②③	
6) 장애아 보육료 지원			
7) 다문화 보육료 지원 ※ 대한민국 국적자-결혼이민자 간 자녀 및 결혼이민자의 전 배우자 간 자녀(동일세대원일 경우)에 대한 보육료 지원			

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

8) 방과후 보육료 지원 ※ 어린이집을 이용하는 취학아동의 방과 후 보육료 지원			
9) 그 밖의 연장형 보육료 지원 ※ 야간연장, 야간12시간, 24시간, 휴일보육 등 이용 시 지원			
10) 시간제 보육료 지원 ※ 기관에 다니지 않더라도 육아종합지원센터나 지정 어린이집에서 시간단위로 보육서비스 이용 시 지원 - 영아수당 또는 가정양육수당을 자원받는 6~36개월 아동			
11) 지방정부 수당 ※ 자녀 양육과 보육·교육에 도움이 되는 월단위 지원금 등			

B4. (2022년생 및 2023년생 에게만 질문) ○○(아)는 2023년 올해 부모급여 지원 대상입니다. 부모급여를 전액 현금 수령(가정 양육) 대신 어린이집 이용을 선택한 이유는 무엇입니까? 해당되는 곳에 모두 표기해주시시오.

※ 0~12개월 미만: (가정양육) 현금 월70만원, (어린이집 이용) 보육료 전액 51만4천원 + 현금 18만6천원.

12~24개월 미만: (가정양육) 현금 월35만원, (어린이집 이용) 보육료 전액 51만4천원.

- ① (맞벌이 등) 일하기 위해(일하는 동안 돌봐줄 사람이 없음)

② 부모 볼 일 등 개별 시간을 갖기 위해

③ (독박육아 등) 자녀 돌봄의 어려움 때문에

④ 자녀의 건강한 아동발달을 위해

⑤ 부모급여(현금) 대신 보육서비스 이용이 더 필요하여/어린이집 이용이 유리하다고 판단

⑥ 부모급여(현금) 수령에 대해 잘 모름

⑦ 이미 작년부터 어린이집을 다니고 있었기 때문에(중간에 그만두기 싫어서)

⑧ 기타 (적어주세요:)

B5. 정부의 보육·교육비 지원 정책 중 가장 적절한 정책은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 0~2세 보육료 지원
- ② 3~5세 누리과정 보육료 지원
- ③ 보육지원체계 개편에 따른 연장보육료
- ④ 0~5세 가정양육수당지원
- ⑤ 0~1세 부모급여 지원 ('22년 출생아부터 지원)
- ⑥ 장애아 보육료 지원
- ⑦ 다문화 보육료 지원
- ⑧ 방과후 보육료 지원
- ⑨ 그 밖의 연장형 보육료 지원
- ⑩ 시간제 보육료 지원

B6. 정부는 여성의 경제활동을 촉진하고 국가차원에서 아동의 건강한 발달을 지원하기 위해 육아지원정책을 추진하고 있습니다. 귀하께서 정부에 바라는 **가장** 중요한 육아지원 정책은 무엇입니까?

- ① 국공립어린이집 등 시설 확충 (→ B6-1로 이동)
- ② 어린이집의 보육서비스 질 향상 (→ B6-2로 이동)
- ③ 연장보육, 시간제, 야간연장, 24시간 등 다양한 보육유형 확대 (→ B6-3로 이동)
- ④ 가정양육 관련 지원(아이돌봄서비스 등) 확대 (→ B6-4로 이동)
- ⑤ 육아휴직제 정착/근로시간단축 등 시간지원 및 고용 관련 제도 개선 (→ B6-5로 이동)
- ⑥ 육아정보·상담관련 정보 제공 (→ B7로 이동)
- ⑦ 보육·양육 지원 관련 현금지원 확대 (→ B7로 이동)
- ⑧ 기타() (→ B7로 이동)

B6-1. 다음의 시설 중 어느 시설에 대한 확충이 가장 필요하다고 생각하십니까? → **응답 후 B7로 이동**

- ① 국공립어린이집 ② 직장어린이집 ③ 공공형어린이집
- ④ 기타()

B6-2. 어린이집 보육서비스 질 향상 방안 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까? → **응답 후 B7로 이동**

- ① 교사 자격 강화 ② 보육프로그램 운영내실화 ③ 평가 및 점검을 통한 관리 강화
- ④ 어린이집 이용시간 보장 ⑤ 어린이집 안전 강화(차량안전포함) ⑥ 어린이집 시설·설비 개선
- ⑦ 교사 대 아동 비율 ⑧ 급·간식 질 개선 ⑨ 교사처우개선
- ⑩ 부모참여 확대 ⑪ 예산의 투명한 관리 ⑫ 어린이집 개방 확대
- ⑬ 기타()

B6-3. 다양한 보육유형 확대 방안 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까? → **응답 후 B7로 이동**

- ① 연장보육반(16:00~19:30) ② 야간연장보육(19:30~) ③ 시간제 보육
- ④ 24시간 보육 ⑤ 기타()

B6-4. 어린이집이나 유치원에 보내지 않고 가정에서만 양육하는 경우, 다음 중 어느 것에 가장 많은 지원이 있어야 한다고 생각하십니까? → **응답 후 B7로 이동**

- ① 시간제보육 서비스 ② 아이돌봄지원 서비스 ③ 양육방식·기술 관련 정보
- ④ 부모 상담·교육 ⑤ 영유아 체험 및 놀이공간 ⑥ 가정양육 물품 지원
- ⑦ 기타()

B6-5. 고용 관련 제도 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까? → **응답 후 B7로 이동**

- ① 출산휴가 확대 ② 육아휴직 기간 및 비용지원 확대
- ③ 유연근무제(시차출근제, 단시간 근로 등) 확대 ④ 남성 출산·육아 관련 지원 확대
- ⑤ 일·가정 양립 관련 제도 활용 위한 문화 및 분위기 조성
- ⑥ 기타()

B7. 2020년부터 정부는 보육지원체계 개편 정책을 추진하여 어린이집 이용 시간에 따라 기본반과 연장반으로 구분하여 운영하게 되었습니다. 이 정책에 대해 어떻게 생각하십니까? → **응답 후 B7-1로 이동**

- | | |
|-----------|-----------|
| ① 매우 부적절함 | ② 부적절한 편임 |
| ③ 보통임 | ④ 적절한 편임 |
| ⑤ 매우 적절함 | ⑥ 잘 모름 |

B7-1. 보육지원체계가 개편되면서 어린이집 연장반에 기본반 담임교사를 연장 근무하게 하는 대신, 별도의 연장반 전담교사를 배치하도록 하고 있습니다. 이러한 교사 배치 방법에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전담교사 배치는 적절한 방법이라고 생각함 ② 기본반 담임교사가 연장반도 담당해야 함
 ③ 담임교사들이 당번제로 연장반을 담당해야 함 ④ 기타()

C. 어린이집 이용

※ ○○(이)를 기준으로 응답하여 주십시오.

C1. ○○(이)가 어린이집에 다니는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| ① 생업(취업, 자영업 등)으로 직접 돌보기 어려워 | ② 부/모가 미취업 상태이나 다른 일로 바빠서 |
| ③ 양육 부담을 덜기 위해서 | ④ 보육료가 전액 지원되어서 |
| ⑤ 아동의 발달을 위한 교육을 위해 | ⑥ 주위에 함께 놀 상대가 없어서 |
| ⑦ 초등학교 준비를 위하여 | ⑧ 기타() |

C2. ○○(이)가 어린이집을 언제부터 다니기 시작하였습니까? (※ 2023년 8월 31일 기준)

- C2-1. ○○(이)는 몇 개월 때부터 어린이집을 다니기 시작하였습니까? 생후 ()개월부터
 혹은 ()년 ()월부터
 C2-2. ○○(이)가 지금 현재 다니고 있는 어린이집은 몇 개월째 다니고 ()개월째
 있습니까? 혹은 ()년 ()월부터

C3. (선문2-1에서 국공립어린이집을 다닌다고 응답한 경우에만 질문) 국공립어린이집의 가장 큰 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ① 교사 전문성(능력, 자질 등)이 우수함 | ② 아동학대방지, 급식 등에서 신뢰가 감 |
| ③ 원장이 보육철학을 가지고 운영함 | ④ 보육프로그램이 우수함 |
| ⑤ 별도 부모 부담 보육료를 내지 않음 | ⑥ 특별활동을 하지 않거나 적게 실시함 |
| ⑦ 이른 아침 또는 밤늦은 시간까지 어린이집 운영 | ⑧ 시설설비가 우수함 |
| ⑨ 기타() | |

C4. (선문2-1에서 국공립어린이집이 안는 경우에만 질문)○○(이)가 다니는 어린이집은 공공형 어린이 집입니까?

(※ 과천형, 인천형 등 지자체 지원사업은 공공형에서 제외)

- ① 공공형 → 응답 후 C4-1로 이동
- ② 서울형, 과천형, 인천형, 서초형 등(지자체 지원사업) → 응답 후 C5로 이동
- ③ 잘 모름 → 응답 후 C5로 이동
- ④ 공공형 아님(일반, 국공립 등) → 응답 후 C5로 이동

※ 공공형 어린이집: 우수한 민간/가정 어린이집을 선정하여 운영비를 지원하고 강화된 운영기준을 적용하여 양질의 보육을 제공하도록 하는 제도(인건비를 지원받는 국공립, 사회복지법인, 법인·단체등, 영아전담, 장애아전문 어린이집 제외, 고용보험기금에서 운영비 지원받는 직장어린이집 제외)

C4-1. 공공형 여부가 이 아이가 다니는 어린이집을 선택하는데 영향을 미쳤습니까?

- ① 전혀 그렇지 않음 ② 그렇지 않음 ③ 대체로 그러함 ④ 매우 그러함

C4-2. 공공형 어린이집의 가장 큰 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 추가 보육료 지원
- ② 정부의 철저한 관리감독
- ③ 질 높은 교사
- ④ 원장의 보육철학
- ⑤ 기타()

C5. ○○(이)가 다니는 어린이집은 평가(혹은 평가인증)을 받았습니까?

- ① 받음 → 응답 후 C5-1로 이동
- ② 안 받음 → 응답 후 C5-1로 이동
- ③ 받았는지 안 받았는지 잘 모름 → 응답 후 C5-2로 이동
- ④ 평가/평가인증이 무엇인지 모름 → 응답 후 C5-2로 이동

C5-1. 어린이집의 평가(혹은 평가인증) 결과가 ○○(이)가 다닐 어린이집을 선택하는 데 영향을 미쳤습니까?

- ① 전혀 영향 없음 ② 어느 정도 영향 미침
③ 매우 영향 미침

C5-2. 어린이집 정보공개포털을 통해 평가 결과를 공개합니다. 평가(혹은 평가인증) 결과공시에 대해 알고 있습니까?

- ① 전혀 모름 → 응답 후 C6로 이동 ② 들어본 적 있음 → 응답 후 C6로 이동
③ 대충 알고 있음 → 응답 후 C5-3로 이동 ④ 잘 알고 있음 → 응답 후 C5-3로 이동

C5-3. 어린이집 평가(혹은 평가인증) 결과공시에 대해 알고 있다면, ○○(이)가 다니는 어린이집의 평가 결과를 정보공개 포털에서 알아본 적이 있습니까?

- ☐ ① 찾아본 적 있음 ☐ ② 찾아본 적 없음

C6. 현재 이용하는 어린이집을 선택할 때 가장 중요하게 고려하신 점을 순서대로 2가지만 선택하여 번호를 기입하여 주십시오.

1순위 ()번	2순위 ()번
---------------------	---------------------

- ① 운영시간 (C6-1질문 노출) ② 접근성 (C6-2질문 노출) ③ 보육의 질 (C6-3질문 노출)
 ④ 보육프로그램 (C6-4질문 노출) ⑤ 비용 (C6-5질문 노출) ⑥ 기타()

C6-1. 어린이집 운영시간 중 주로 어떤 사항을 고려하십니까? → 응답 후 C7로 이동

- ① 등원시간 ② 기본반 하원시간(16:00까지 이용) ③ 연장반 하원시간(19:30까지 이용)
 ④ 야간연장(19:30이후) 이용 ⑤ 기타()

C6-2. 접근성을 판단하기 위해 주로 어떤 사항을 고려하십니까? → 응답 후 C7로 이동

- ① 집과의 거리 ② 차량운행 여부 ③ 형제 자원 여부
 ④ 기타()

C6-3. 어린이집을 선택할 때 다음 중 어떤 사항을 가장 고려하십니까? → 응답 후 C7로 이동

- ① 원장 ② 교사(자격, 근무경력)
 ③ 국공립 여부 ④ 평가(혹은 평가인증) 통과 여부
 ⑤ 공공형(서울형 등 포함) 어린이집 여부 ⑥ 주변의 평판
 ⑦ 건강·영양(급·간식 등) ⑧ 어린이집 시설·설비
 ⑨ 연장반 운영여부 ⑩ 기타()

6-4. 보육프로그램에 관한 사항을 판단하기 위해 주로 어떤 사항을 고려하십니까? → 응답 후 C7로 이동

- ① 보육과정 내용의 차별성 ② 교재·교구 브랜드 ③ 특별활동 프로그램
 ④ 국가수준 표준보육과정 운영 여부 ⑤ 기타()

6-5. 비용에 관한 사항을 판단하기 위해 주로 어떤 사항을 고려하십니까? → 응답 후 C7로 이동

- ① 부모 부담 보육료 유무 ② 특별활동비 부담 수준 ③ 입학금
 ④ 차량운행비 등 부대비용 ⑤ 기타()

C11-1. 이 시간대를 선호하는 이유는 무엇입니까? 등·하원시각 각각에 대해 응답해 주십시오.

등원시각 ()	하원시각 ()
-------------------------------	-------------------------------

- | | |
|----------------------|--|
| ① 부모 출·퇴근 시간 | ② 자녀의 생활패턴(기상, 낮잠시간 등) |
| ③ 다른 자녀 등·하원시각 | ④ 자녀를 돌봐줄 사람 |
| ⑤ 교육기관(학원,문화센터) 이용시간 | ⑥ 기타() |

C12. 귀하가 현재 ○○(이)를 위해 매월 어린이집에 실제로 낸 이용비용은 얼마입니까?

※ 정부에서 지원되는 보육료는 제외.

※ 년 1회, 반기 또는 분기별로 낸 경우 월 평균으로 환산하여 천원 단위로 기입하고, 없으면 0원으로 기입함.

실제로 어린이집에 지불한 비용 : 특별활동비, 현장학습비, 차량운행비, 부모부담 행사비, 아침·저녁 급식비, 기타 시 ()천원 도특성화비, 입학준비금(상해보험료, 피복류 구입비 등)	
---	--

C13. 귀댁의 생활수준에 비추어 볼 때, 현재 ○○(이)를 위해 귀하가 실제로 매월 어린이집에 내는 비용이 부담이 됩니까?

- | | | |
|--------------|-------------|--------------------|
| ① 전혀 부담되지 않음 | ② 부담되지 않는 편 | ③ 적당 |
| ④ 부담되는 편 | ⑤ 매우 부담 | ⑥ 비해당(내는 비용 없는 경우) |

C14. 귀하는 어린이집 운영위원회, 부모 모니터링단, 부모 자원봉사에 참여하고 계십니까? 이는 보육의 질 향상에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까? 또한 앞으로 이에 참여할 의향이 있습니까?

(※ 없다면 ⑧ 비해당 기입함)

	참여 여부	보육의 질 향상에 도움 정도	앞으로 참여할 의향
	① 적극 참여 ② 소극 참여 ③ 미참여 ④ 모르겠음 ⑤ 어린이집에서 미시행	① 전혀 도움되지 않음 ② 별로 도움되지 않음 ③ 보통 ④ 약간 도움됨 ⑤ 매우 도움됨 ⑧ 비해당(미참여, 모름, 등)	① 있음 ② 없음 ③ 모르겠음
C14-1. 어린이집 운영위원회			
C14-2. 부모 모니터링단			
C14-3. 부모 자원봉사			

※ 부모 모니터링단: 부모가 참여하는 어린이집 자체 모니터링 지원.

부모와 보육·보건 전문가가 직접 어린이집의 급식, 위생, 건강 및 안전관리 등 운영상황을 모니터링 하여 수요자 부모의 어린이집 운영 참여를 도모하고, 어린이집에 대해서는 컨설팅을 제공하여 보육 서비스의 질을 향상함으로써 부모가 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성에 기여하기 위함.

C15. 현재 ○○(이)가 다니는 기관에서는 열린어린이집을 운영하고 있습니까?

- ① 예 → C15-1로 이동 ② 아니오 ③ 잘 모름

※ 열린어린이집: 어린이집의 물리적 구조·프로그램 운영에서 개방적이고 부모의 일상적 참여가 이루어지는 어린이집(공간개방성, 참여성 등)으로 지방자치단체의 장이 선정, 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성에 기여. 열린어린이집은 부모모니터링 대상에서 제외함.

C15-1. 열린어린이집에 대한 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족한 편 ③ 보통 ④ 만족한 편 ⑤ 매우 만족

C16. 다음은 ○○(이)가 다니는 어린이집에서 받고 있는 특별활동 프로그램(방과후과정 특성화활동)에 관한 질문입니다.

이용하는 특별활동의 종류와 수, 비용 지불 여부, 월평균 지불 비용 등에 대하여 응답하여 주십시오.

(※1) 운영여부가 ②, ③인 경우 2)번 이후는 비활성화)

(※2) 이용 프로그램 수가 0개인 경우, 2)번 프로그램 수에 '0' 기입하고, 3)번 이후는 비활성화)

특별활동 (방과 후 과정 특성화 활동)	1) 운영 여부	2) 이용하는 프 로그램 수	3) 부모가 특 별 활동을 선택할 수 있습니까?	4) 월평균 비 용은 얼마 입니까?	5) 일주일 에 몇 회 이용 합니까?	6) 해당 특별활 동 프로그 램에 만족 하십니까?
	① 운영 ② 미운영 ③ 모름	(미이용시 0을 기입, 이후 빈칸)	① 선택가능 ② 무조건 이용	※ 천원 로 기록 (미지불 업) 0기	※ 일주일 기준으로 횟수 기입	① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
C16-1. 예능(미술, 음악) 등				천원	회	
C16-2. 체육 관련				천원	회	
C16-3. 수학/과학 관련				천원	회	
C16-4. 언어(한글, 한자, 기타 외국어 등)				천원	회	
C16-5. 영어				천원	회	
C16-6. 기타				천원	회	
총계		총 개		총 천원	총 회	

C17. 코로나19 팬데믹으로 인해 ○○(이)의 어린이집 이용 시작시기가 지연되었습니까?

※ ○○(이)가 생후 처음으로 어린이집에 다니기 시작한 시점을 기준으로 응답해주시요.

- ① 그렇다 → C17-1. ② 아니다 → C19.

C17-1. 코로나19가 아니었다면, ○○(이)가 몇 개월일 때부터 어린이집에 보내실 계획이셨습니까?

생후 ()개월부터 혹은 ()년 ()월부터

C17-2. 코로나19로 인해 ○○(이)의 어린이집 이용 시작 시기가 늦어진 기간 동안 어떤 방식으로 ○○(이)를 돌보셨습니까? (가장 주된 방식 2가지를 응답해주세요)

- ① 가정에서 부모가 직접 양육 (부모 휴직 포함)
- ② 친인척 및 아이돌보미 등을 활용한 가정 양육
- ③ 시간제 보육서비스 이용
- ④ 문화센터나 시간제 사교육 기관(학원 등) 이용
- ⑤ 온라인 수업(비방문형 온라인 학습지 및 교구활동) 이용
- ⑥ 기타 ()

C18. 어린이집 이용이 ○○(이)의 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
C18-1. 인지발달					
C18-2. 언어발달					
C18-3. 사회발달					
C18-4. 정서발달					
C18-5. 신체발달					

C19. 현재 ○○(이)가 다니는 어린이집의 인력, 시설, 서비스의 질적 수준, 비용 등에 만족하십니까?

	만족 여부				
	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
C19-1. 원장	①	②	③	④	⑤
↳C19-1-1. 만족 안하는 이유	(C19-10이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-2. 교사	①	②	③	④	⑤
↳C19-2-1. 만족 안하는 이유	(C19-20이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-3. 주변환경	①	②	③	④	⑤
↳C19-3-1. 만족 안하는 이유	(C19-30이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-4. 시설설비, 실내외환경	①	②	③	④	⑤
↳C19-4-1. 만족 안하는 이유	(C19-40이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-5. 교재교구 및 장비	①	②	③	④	⑤
↳C19-5-1. 만족 안하는 이유	(C19-50이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-6. 내부 분위기	①	②	③	④	⑤
↳C19-6-1. 만족 안하는 이유	(C19-60이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-7. 비용	①	②	③	④	⑤
↳C19-7-1. 만족 안하는 이유	(C19-70이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-8. 건강관리	①	②	③	④	⑤
↳C19-8-1. 만족 안하는 이유	(C19-80이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-9. 급·간식관리	①	②	③	④	⑤
↳C19-9-1. 만족 안하는 이유	(C19-90이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-10. 안전관리	①	②	③	④	⑤
↳C19-10-1. 만족 안하는 이유	(C19-100이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-11. 교육내용	①	②	③	④	⑤
↳C19-11-1. 만족 안하는 이유	(C19-110이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				
C19-12. 전반적 만족도	①	②	③	④	⑤
↳C19-12-1. 만족 안하는 이유	(C19-120이 ①~③인 경우만 노출하여 질문)				

C20. 현재 ○○(이)가 다니는 어린이집에서 가장 개선하여야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 기입하여 주십시오.

1순위 ()번		2순위 ()번
① 원장	② 교사	③ 주변환경
④ 시설설비, 실내외환경	⑤ 교재교구 및 장비	⑥ 내부 분위기
⑦ 비용	⑧ 건강관리	⑨ 급·간식관리
⑩ 안전관리	⑪ 교육내용	

C21-1. 2014년부터 어린이집 정보공개포털을 운영하고 있습니다. 귀하는 이에 대해 알고 있습니까?

- ① 전혀 모름 → C22로 ② 들어본 적 있음 → C22로
 ③ 대충 알고 있음 → C21-2로 ④ 잘 알고 있음 → C21-2로

C21-2. 귀하는 어린이집 정보공개포털을 이용해 본 적이 있습니까?

- ① 이용 경험없음 → C22로 ② 1~2번 이용 → C21-3으로
 ③ 가끔 이용 → C21-3으로 ④ 자주 이용 → C21-3으로

C21-3. 어린이집 정보공개포털 이용 경험이 ○○(이)가 다니는 어린이집을 선택할 때 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 안됨 ② 별로 안됨 ③ 보통 ④ 도움 됨 ⑤ 매우 도움됨

C21-4. 어린이집 정보공개포털 이용 후 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

C22. 어린이집 정보공개 포털에서는 어린이집의 위반사실(보조금 부정 수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등)을 공표하여 이용자가 조회할 수 있습니다. 귀하는 이에 대해 알고 있습니까?

- ① 전혀 모름 → C23으로 이동 ② 들어본 적 있음 → C23으로 이동
 ③ 대충 알고 있음 → C22-1으로 이동 ④ 잘 알고 있음 → C22-1으로 이동

C22-1. 어린이집 위반사실(보조금 부정수령, 허위아동 등록, 운영기준 위반 등) 공표에 대해 알고 있다면, 어린이집 정보 공개 포털에서 어린이집 위반사실을 조회해 본 적이 있습니까?

- ① 조회해 본 적 없음 ② 조회해 본 적 있음

C23. ○○(이)가 어린이집에 입소하기 전에 대기 신청을 한 적이 있습니까?

- ① 예 → C23-1으로 이동 ② 아니오 → C24으로 이동

C23-1. 입소 희망일로부터 입소하기까지 어느 정도 기간 동안 대기하셨습니다?

()개월 (※ 개월수로 환산하여 작성함)

C23-2. 입소대기 관리시스템의 신청절차나 방법 등에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통
 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

C24. ○○(이)가 현재 다니는 어린이집에 영상정보처리기기(CCTV) 열람을 요청한 적이 있습니까?

- ① 예 → C24-1으로 이동 ② 아니오 → C25으로 이동
③ 미설치 → C25으로 이동 ④ 잘 모름 → C25으로 이동

C24-1. 영상정보처리기기(CCTV) 열람을 요청한 적이 있다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 아이의 상처 원인 파악 ② 영유아 간의 다툼 원인, 책임소재 파악
③ 교사 체벌 의심 ④ 아이의 일상생활 확인
⑤ 기타()

C25. 보건복지부는 어린이집의 투명한 운영과 최적의 보육환경을 제공하기 위해 '어린이집 이용불편신고센터(www.childcare.go.kr, ☎ 02-6323-0123 /1670-2082)'를 운영하고 있습니다. 귀하는 이를 알고 있습니까?

- ① 전혀 모름 ② 들어본 적 있음
③ 대충 알고 있음 ④ 잘 알고 있음

C26. 다음은 어린이집에서 수요자의 다양한 요구에 대응하기 위하여 제공하는 서비스들입니다. 귀하의 서비스 인지 여부, 6개월간 이용 여부, 이용 시간, 이용 이유, 필요성, 향후 이용 의향을 응답해 주세요.

(※C26-1에서 ①, ②이면 C26-2이후 C26-6까지는 비활성화)

(※C26-2에서 ①이면 C26-3이후는 C26-6까지 비활성화)

	C26-1. 인지 여부	C26-2. (최근 6개월간) 이용빈도	C26-3. 1회 이용시간 (이용자 대상) (30분 단위로 반올림 하여 응답)	C26-4. 이용 이유 (이용자 대상)	C26-5. 필요 정도	C26-6. 향후 이용 (지속) 의향
구분	① 전혀 모름 ② 들어본 적 있음 ③ 대충 알고 있음 ④ 잘 알고 있음	① 없음 ② 월 1~2회 ③ 월 3~4회 ④ 주당 1~2번 ⑤ 주당 3회 이상	() 시간	① 맞벌이 가구로 퇴근이 늦어서 ② 아이 돌보기 힘들어서 ③ 돌봐줄 사람이 없어서 ④ 저녁식사 해결 을 위해서 ⑤ 기타()	① 상시 ② 1주일에 1~2번 ③ 한 달에 1~2번 ④ 1년에 1~2번	① 없음 ② 별로 없음 ③ 약간 있음 ④ 있음
1) 시간제 보육			시간			
2) 야간연장 (19:30이후)			시간			
3) 휴일보육			시간			

※ 시간제 보육: 어린이집을 다니지 않는 영유아가 시간단위로 보육료를 지불하고 보육서비스를 이용하는 것
※ 야간연장: 어린이집에서 연장보육 시간(16:00~19:30)을 경과하여 24:00까지 보육하는 것
※ 휴일보육: 일요일 및 공휴일(근로자의 날, 대체휴일 등)에 보육하는 것

C27. 올해(2023년 1월~2023년 현재) ○○(이)가 다니는 어린이집에서 다른 학부모가 보육교사에게 폭언이나 폭행을 가하여 교사의 보육활동에 피해 준 사례를 듣거나 본 적이 있습니까?

- ① 1~2번 있음 ② 3~4번 있음
③ 5번 이상 있음 (총 _____ 번) ④ 없음

D. 개인양육지원 서비스 이용 아동에게 질문

D1. ○○(이)가 어린이집에 등원하기 전과 하원 후 부모 외에 돌봐주는 사람이 별도로 있습니까? 있다면 누구입니까? 모두 응답해 주십시오.

- ① 혈연인(조부모 또는 친인척) → D1-1으로 이동 ② 비혈연인 → D1-2으로 이동 ③ 없음 → E1으로 이동

D1-1. 아이를 돌봐주는 가족이나 친인척은 다음 중 누구입니까? 모두 응답해 주십시오.
→ 응답 후 D1-3으로 이동

- ① 친조부모 ② 외조부모 ③ 친인척

D1-2. 아이를 돌봐주는 비혈연인은 다음 중 누구입니까? 모두 응답해 주십시오 → 응답 후 D1-3으로 이동

- ① 동거 비혈연인 ② 공공 아이돌보미 ③ 민간육아도우미/베이비시터
④ 파출부·가사도우미 ⑤ 이웃 ⑥ 기타()

※ 공공 아이돌보미: 여가가족부에서 운영하는 아이돌봄서비스로, 맞벌이 부부, 취업 한부모가정 등 양육공백 발생으로 돌봄이 필요한 생후 3개월~만12세 이하의 아동이 있는 가정으로 소정의 교육 과정을 이수한 아이돌보미가 찾아가 돌봄을 제공. 소득에 따라 비용 차등 지원(서비스 종류별로 상이)

※ 민간육아도우미/베이비시터: 민간돌봄플랫폼/앱을 이용하거나 지인 등을 통해 사적으로 돌봄인력을 구해 이용하는 경우

D1-3. 어린이집 등·하원시 부모 외에 돌봐주는 사람을 별도로 두는 주된 이유는 무엇입니까?

- ① 부모의 출근 시간이 어린이집 운영시간보다 더 빠르거나, 퇴근시간이 운영시간보다 더 늦어서
- ② 어린이집에서 등·하원하는 시간이 부모의 출근 시간보다 늦거나, 퇴근시간보다 빨라서
- ③ 출·퇴근 시간과 무관하게 아이의 안전한 등·하원을 위해서
- ④ 출·퇴근 시간과 무관하게 아이를 어린이집에 오래 두기가 싫어서
- ⑤ 아이의 건강한 성장과 발달에 도움이 된다고 생각해서
- ⑥ 기타()

E. 소득·지출 질문

구 분	부	모
E1. 부모의 월평균 근로소득은 어떻게 됩니까? (자영업자의 경우, 사업소득) ※ 부모가 없는 경우에는 가구주의 근로소득을 '부'란에 응답해주시시오.	____만원	____만원
E2. 귀댁의 월평균 가구소득액은 얼마나 되는지요? ※ 소득은 지난 3개월 평균 금액이며, 세금 공제 전의 금액임 ※ 근로소득, 사업 및 부업 소득, 부동산 및 금융소득, 공적·사적 이전 소득, 양육 관련 기타 소득(출산장려금, 양육지원금, 중앙지방정부 양육수당 등), 휴직 관련 기타 소득(육아휴직 급여 등) 모두 포함	____만원	
E3. 귀댁의 지난 1년 동안 월평균 지출액(소비+비소비)은 얼마나 되는지요? ※ 자산변동으로 인한 지출(저축 및 적금, 저축성 보험, 펀드, 증권, 부동산 구입, 귀금속 구입 등) 및 부채감소를 위한 지출(부동산 대출 상환, 기타대출 상환 및 전세금 반환, 자산이전 등)은 제외	____만원	
E4. 귀댁의 월평균 자녀양육비 지출액은 대략 얼마입니까? ※ 모든 자녀에 대한 지난 3개월 평균 지출 금액임.	____만원	

설문에 응답하신 분들께 모바일 문화상품권(10,000원권)을 발송드리기 위하여 조사기관 에스티아이에서 휴대전화번호를 취합하고 있습니다. 아래 내용을 잘 확인하시고 정보를 작성해 주십시오.

〈개인정보 수집·이용 고지사항〉

개인정보의 수집·이용 목적: 응답자 사례 전달

수집하려는 개인정보의 항목 : 성명, 휴대전화번호

개인정보의 보유 및 이용 기간: 개인정보 수집·이용 동의서 작성일로부터 6개월

본 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부할 권리가 있으며, 동의 거부시 응답 사례를 받으실 수 없습니다.

1. 동의여부

① 동의함

② 동의 안함 (성명과 휴대전화번호를 제공하지 않고, 모바일상품권을 받지 않겠습니다)

2. (동의자에게만)

성명: ()

휴대전화번호: ()

◆ 질문에 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ◆

2023년 어린이집 이용자 만족도 조사

보건복지부
Ministry of Health and Welfare

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education