

영유아기 인간상 및 미래 역량의 탐색: 부모와 전문가의 인식을 중심으로

| 최은영

1. 배경
 2. 부모 의견
 3. 전문가 의견
 4. 제언
- 참고문헌



영유아기 인간상 및 미래 역량의 탐색: 부모와 전문가의 인식을 중심으로¹⁾

최은영 선임연구위원

SUMMARY

- 국제적으로 핵심역량 논의는 OECD DeSeCo를 통해 3범주로 정립되었고, 후속 프로젝트인 Learning Compass 2030은 학습자 주도성(agency)과 지식·기능·가치·태도의 통합을 제시함. 본 글에서는 영유아기 핵심역량의 의미와 필요성을 전문가와 부모 의견에 근거해 분석하고, 2022 개정 교육과정과의 연계를 토대로 개편 방향을 제시하고자 함.
- 부모들이 응답한 영유아기에 가장 강조할 인간상은 '건강한 사람(33.1%)'과 '더불어 사는 사람 (26.1%)'순으로 높게 나타남. 또한 영유아기 핵심역량 범주로는 '자기관리/자율행동(43.0%)'과 '대인관계/상호작용 (41.8%)'이 높았으며, 자녀에게 기대하는 능력은 '자기주도성·배려/포용·문제해결·의사소통'으로 응답한 비율이 높게 나타남.
- 전문가들은 '2022 개정 교육과정' 인간상(CVR=0.70)과 핵심역량(CVR=0.70), '누리과정' 인간상(CVR=0.50)이 전반적으로 타당하다고 평가함. 한편 영유아기 필수 역량 중에서는 '대·소근육 발달, 자조기술, 규칙 적응, 문제해결, 정서·사회적 상호작용(자기·타인)' 6개 항목이 합의에 도달함.
- 부모와 전문가 모두 인지적인 성취보다 비인지적 측면인 사회정서적 역량(자기조절, 배려·공감, 협력, 자기주도성)을 영유아기의 핵심으로 인식하고 있었음. 또한 '윤리성·공감'과 같은 가치 기반 인간상은 개념 정의와 사회적 합의 절차가 전제될 필요가 있음.
- 미래형 영유아 교육·보육과정에서도 인성과 감성, 인간다움은 강조될 필요가 있으며, 영유아기 핵심역량은 삶의 기초를 형성하는 발달적 토대로 초등 이후 교육과정과 연계되어야 함. 따라서 영유아 핵심역량을 중심 가치로 설정하고, 보육과 교육이 통합적으로 작동하는 체계로 설계되어야 함.

1) 본 글은 경제인문사회연구회 주관 협동연구로 수행된 '미래형 영유아 교육·보육과정 설계 및 체제구축 방안(II): 미래 역량 중심의 영유아 교육·보육과정 재구조화(최은영 외, 2024)' 연구의 일부를 발췌하여 작성함.

1 배경

- 국제 수준에서 ‘핵심역량(core competencies)’ 도입에 대한 관심은 1997년부터 시작되어 2003년에 마무리된 OECD DeSeCo(The definition and selection of key competencies) 프로젝트에서 본격적으로 출발함.

 - OECD DeSeCo 프로젝트에서는 핵심역량의 세 가지 범주로 ‘환경과 효과적으로 상호 작용하기 위하여 넓은 범위의 도구를 사용하는 역량’, ‘이질적인 집단에서 상호작용하는 역량’, ‘자율적으로 행동하는 역량’을 제시함(OECD, 2005: 5).
 - 21세기에 들어서 OECD에서는 OECD DeSeCo 프로젝트의 후속으로 OECD Future of Education and Skills 2030 프로젝트를 수행하였고, 그 결과, 새로운 핵심역량을 포함하는 학습나침반 2030(the Learning Compass 2030)을 발표함. 학습나침반 2030은 “학습자들이 잠재성을 발휘하여 지역사회와 지구의 웰빙에 기여하기 위하여 필요한 지식, 기능, 가치·태도”를 규정함.
- 2022년 개정·고시된 초·중등의 새 교육과정 개발도 학습자들이 디지털 전환, 기후환경 변화, 학령인구 감소 등 미래 사회 변화에 적극적으로 대응할 수 있는 기초 소양과 역량을 함양하고, ‘포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람’으로 성장할 수 있도록 교육 체계를 혁신하고자 추진됨(교육부 보도자료, 2021. 11. 24).

 - 2022 개정 교육과정은 학습자 스스로 목적의식을 가지고 자신의 진로와 적성을 바탕으로 ‘무엇을’, ‘어떻게’ 배울지 교육과정을 설계할 수 있도록 지원하는 데 중점을 둠(교육부, 2021).
- 한편, 유치원과 어린이집에 공통으로 적용되고 있는 누리과정은 2019년에 개정되었는데, 2012년에 최초로 유치원과 어린이집에 공통으로 적용하는 누리과정 제정 시, 유아교육계와 보육계의 이해 상충으로 교육과정으로 명시되지 못함(문복진, 2019).

 - 유아교육 혁신에 근거한 유아·놀이 중심 교육과정(누리과정)으로의 변화에 대한 우려와 논란도 있는데, ‘국가수준 교육과정’과 교사의 교육과정 실행 내지는 실천을 동일시하는 오류에서 벗어나고, 국가수준 교육과정에 대한 통찰력 있는 이해가 필요하다는 의견도 제기됨(김영옥, 2019).
- 2022 개정 교육과정은 추구하는 인간상과 핵심역량에 교육의 목적을, 학교급별 교육 목표에 학교급별 중점사항과 목표를 제시하고 있음.

 - 그러나 2019 개정 누리과정에서는 심신의 건강, 조화로운 발달, 바른 인성과 민주시민의 기초 형성이라는 학교급별 중점사항과 유사한 내용을 목적으로 제시하고, 추구하는 인간상과 연계해 교육목표를 제시하고 있음.
 - 이에 영유아기의 특수성을 반영하되, 교육의 목적과 목표가 추구하는 본질을 왜곡하지 않는 선에서 어떠한 형태로 반영해야 할지에 대한 충분한 검토가 선행되어야 할 필요성이 제기됨(최은영, 김은영,

구자연, 김문정, 이승미, 장혜진 외, 2023).

▶ **영유아기 핵심역량에 대한 논의는 초·중등 교육과정과의 연계선상에서 출발한 것이나 궁극적으로 인간의 핵심역량이라는 것이 특정 시기에만 발현되거나 키워지는 것이 아니라는 점에서 미래 사회의 인간상과 더불어 논의되어야 함**(최은영 외, 2023).

- 이에 본 글에서는 영유아기 미래 역량의 의미와 필요성, 이에 따른 하위 요소를 도출하기 위해 부모와 전문가의 의견을 조사하여 분석함. 이를 기반으로 2022 개정 교육과정의 역량과 영유아기 역량의 연계, 이를 반영한 교육과정 개편의 방향성을 제시하고자 함.

2 부모 의견

▶ 초등학교 저학년 및 영유아 자녀를 둔 부모 1,500명을 대상으로 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에서 제시하는 인간상 중 영유아기에 가장 강조해야 할 인간상을 조사함.

- 건강한 사람이라는 응답이 33.1%로 가장 높았고, 더불어 사는 사람(26.1%), 창의적인 사람(17.5%), 자주적인 사람(15.1%), 감성이 풍부한 사람(8.1%) 순으로 나타남.
- 부모 모두 건강한 사람, 더불어 사는 사람을 강조했으나 아버지는 어머니에 비해 창의적인 사람을, 어머니는 아버지에 비해 자주적인 사람을 강조해야 한다는 비율이 상대적으로 높았음.
- 취업상태가 자영업인 경우 더불어 사는 사람을, 비정규직과 비취업인 경우 자주적인 사람을 강조해야 한다는 응답이 상대적으로 높았음.

[표 1] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」의 인간상 중 영유아기에 가장 강조해야 할 인간상

단위: %(명)

구분		인간상					계(수)		$\chi^2(df)$
		건강한 사람	더불어 사는 사람	창의적인 사람	자주적인 사람	감성이 풍부한 사람			
전체		33.1	26.1	17.5	15.1	8.1	100.0 (1500)		
자녀 소속반 (학급)	영아반(0~만2세반)	35.8	21.6	17.2	16.0	9.4	100.0 (500)		15.555* (8)
	유아반(만3~5세반)	29.6	28.2	19.0	14.0	9.2	100.0 (500)		
	초등학교 저학년(1~3학년)	34.0	28.4	16.4	15.4	5.8	100.0 (500)		
자녀수	1명	33.6	23.8	16.6	16.9	9.0	100.0 (797)		13.536 (8)
	2명	33.3	27.7	18.9	12.6	7.5	100.0 (610)		
	3명 이상	28.0	34.4	17.2	16.1	4.3	100.0 (93)		
응답자	아버지	31.6	24.8	20.4	13.9	9.3	100.0 (805)		14.995** (4)
성별	어머니	35.0	27.5	14.2	16.5	6.8	100.0 (695)		

구분		인간상					계(수)	$\chi^2(df)$
		건강한 사람	더불어 사는 사람	창의적인 사람	자주적인 사람	감성이 풍부한 사람		
취업 상태	정규직	33.1	25.5	18.3	14.2	8.9	100.0 (1169)	22.965* (12)
	비정규직	32.9	22.4	16.5	21.2	7.1	100.0 (85)	
	자영업	34.4	35.6	16.7	7.8	5.6	100.0 (90)	
	비취업	32.7	26.9	12.8	23.1	4.5	100.0 (156)	
경제활동 상태	맞벌이	33.7	26.1	17.3	14.6	8.3	100.0 (998)	0.948 (4)
	외벌이	32.1	26.1	17.9	16.1	7.8	100.0 (502)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

▶ 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에서 제시하는 인간상 외에 추가되어야 할 인간상을 서술형 질문으로 조사함.

- 그 결과를 Top20으로 살펴보면, 예의 바른 사람(6.3%), 정직한 사람(5.4%), 행복한 사람(4.7%), 바른 사람(4.7%), 자기 주도적인 사람(3.6%), 착한 사람(3.4%) 등의 순으로 응답 비율이 높았음.

[표 2] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 추가되어야 할 인간상(1순위, Top20/Top30)

단위: %

추가되어야 할 인간상 (1순위, Top20)		추가되어야 할 인간상 (종합, Top30)	
인간상	비율	인간상	비율
예의 바른	6.3	예의바른	8.7
정직한	5.4	정직한	8.2
행복한	4.7	행복한	7.1
바른	4.7	바른	6.8
자기주도적인	3.6	자기주도적인	6.3
착한	3.4	공동체 정신이 있는	6.3
공동체 정신이 있는	2.9	착한	5.6
자존감이 높은	2.0	긍정적인	4.1
지혜로운	1.9	성실한	3.9
따뜻한	1.7	지혜로운	3.4
긍정적인	1.6	자존감이 높은	3.4
성실한	1.6	사랑할 줄 아는	2.8
인간적인	1.6	도덕적인	2.7
인성을 갖춘	1.5	사회성이 있는	2.6
도덕적인	1.4	인성을 갖춘	2.5
공감능력이 있는	1.3	따뜻한	2.3
사랑할 줄 아는	1.3	인간적인	2.3
사회성이 있는	1.3	공감능력이 있는	2.3

추가되어야 할 인간상 (1순위, Top20)		추가되어야 할 인간상 (종합, Top30)	
인간상	비율	인간상	비율
자유로운	1.2	즐거움	2.1
관대한	1.1	관대한	2.1
		사려 깊은	2.1
		배풀 줄 아는	1.8
		똑똑한	1.7
		친절한	1.6
		자유로운	1.6
		책임감이 있는	1.6
		도움을 주는	1.5
		이타적인	1.3
		존중할 줄 아는	1.3
		정의로운	1.3

[그림 1] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 추가되어야 할 인간상(1순위, 10회 미만 제외)



▶ 부모들이 중요하게 생각하는 가치 1순위는 정직이 25.6%로 가장 높았고, 그 다음은 신뢰(17.9%), 자유(13.9%) 공존(10.2%), 부(8.2%) 순으로 나타남. 응답비율이 가장 낮은 가치는 권력(1.3%)이었고, 그 다음은 권위(2.1%), 명예(2.4%) 순으로 나타남.

- 부모들이 중요하게 생각하는 가치 1순위와 2순위를 합하면, 정직이 42.7%로 가장 높았고, 그 다음은 신뢰(38.2%), 자유(26.7%), 공존(21.3%), 부(17.9%) 순으로 1순위와 같은 경향을 보임. 응답비율이 가장 낮은 가치 또한 권력(3.3%)이었고, 그 다음은 권위(3.9%), 명예(5.6%) 순으로 나타나 1순위와 같은 경향을 보임.

[표 3] 중요하게 생각하는 가치(1순위, 1+2순위)

단위: %(명)

구분	중요하게 생각하는 가치												계(수)
	정직	신뢰	자유	공존	부	평화	평등	사회 공헌	명예	권위	권력	기타	
1순위	25.6	17.9	13.9	10.2	8.2	7.7	6.4	3.5	2.4	2.1	1.3	0.8	100.0 (1500)
1+2순위	42.7	38.2	26.7	21.3	17.9	17.8	15.3	6.3	5.6	3.9	3.3	0.9	100.0 (1500)

부모들이 중요하게 생각하는 핵심역량 범주는 자신의 삶을 관리하고 자율적으로 행동하는 능력이 43.0%로 가장 높았음.

- 그 다음은 근소한 차이로 다른 사람과 관계 맺고 다양한 배경을 가진 사람들과 상호작용하는 능력(41.8%)으로 나타남. 다양한 도구를 사용하는 능력은 15.2%로 상대적으로 응답률이 낮았음.
- 응답자가 아버지인 경우 다른 사람과 관계 맺고 다양한 배경을 가진 사람들과 상호작용하는 능력, 어머니인 경우는 자신의 삶을 관리하고 자율적으로 행동하는 능력에 대한 응답률이 상대적으로 높게 나타나 차이를 보임.

[표 4] 중요하게 생각하는 핵심역량 범주

단위: %(명)

구분		핵심역량 범주			계(수)	$\chi^2(df)$
		자신의 삶을 관리하고 자율적으로 행동하는 능력	다른 사람과 관계 맺고 다양한 배경을 가진 사람들과 상호작용하는 능력	다양한 도구를 사용하는 능력		
전체		43.0	41.8	15.2	100.0 (1500)	
자녀 소속반 (학급)	영아반(0~만2세반)	40.8	42.6	16.6	100.0 (500)	8.795 (4)
	유아반(만3~5세반)	40.2	43.4	16.4	100.0 (500)	
	초등학교 저학년(1~3학년)	48.0	39.4	12.6	100.0 (500)	
자녀수	1명	44.0	41.7	14.3	100.0 (797)	1.555 (4)
	2명	42.1	41.6	16.2	100.0 (610)	
	3명 이상	39.8	44.1	16.1	100.0 (93)	
응답자 성별	아버지	40.6	42.4	17.0	100.0 (805)	6.198* (2)
	어머니	45.8	41.2	13.1	100.0 (695)	
취업 상태	정규직	42.4	41.7	15.8	100.0 (1169)	6.127 (6)
	비정규직	41.2	41.2	17.6	100.0 (85)	
	자영업	46.7	37.8	15.6	100.0 (90)	
	비취업	46.2	44.9	9.0	100.0 (156)	
경제활동 상태	맞벌이	43.3	40.2	16.5	100.0 (998)	5.415 (2)
	외벌이	42.4	45.0	12.5	100.0 (502)	

* $p < .05$.

▶ 급변하는 사회에서 자녀에게 기대하는 능력 1순위는 자기주도성이 20.0%로 가장 높았음.

- 그 다음은 배려와 포용성(16.0%), 문제해결능력(13.9%) 의사소통능력(12.9%), 창의성(9.7%) 순이었음. 응답비율이 가장 낮은 능력은 과학적 소양(2.7%)이었고, 예술적 자질(3.2%), 비판적 사고력(4.3%), 수리능력(4.6%) 순으로 나타남.
- 급변하는 사회에서 자녀에게 기대하는 능력 1순위와 2순위를 합하면 자기주도성이 33.5%로 가장 높았음. 그 다음은 배려와 포용성(33.4%), 문제해결능력(31.1%) 의사소통능력(25.9%), 창의성(18.7%) 순으로 1순위와 같은 경향을 보임.
- 응답비율이 가장 낮은 능력은 과학적 소양(6.6%)이었고, 예술적 자질(6.7%), 비판적 사고력(7.9%), 수리능력(9.1%) 순으로 낮게 나타나 1순위와 같은 경향을 나타냄.

[표 5] 자녀에게 기대하는 능력(1순위)

단위: %(명)

구분	기대하는 능력											계(수)
	자기 주도성	배려와 포용성	문제 해결 능력	의사 소통 능력	창의성	언어 능력	협업 능력	수리 능력	비판적 사고력	예술적 자질	과학적 소양	
1순위	20.0	16.0	13.9	12.9	9.7	6.6	6.1	4.6	4.3	3.2	2.7	100.0 (1500)
1+2순위	33.5	33.4	31.1	25.9	18.7	14.3	12.7	9.1	7.9	6.7	6.6	100.0 (1500)

▶ 2022 개정 초등학교 교육과정에 명시된 핵심역량 중 자녀가 살아가는 데 가장 필요한 역량은 자기 관리역량이 28.0%로 가장 높았음.

- 그 다음은 협력적 소통역량(22.3%), 창의적 사고역량(21.7%), 공동체 역량(14.2%) 순으로 나타났으며, 상대적으로 응답률이 가장 낮은 역량은 심미적 감성 역량으로 5.4%가 응답함.
- 자녀가 초등학교 저학년인 경우, 응답자가 어머니인 경우 자녀가 살아가는 데 가장 필요한 역량이 자기관리역량이라고 응답한 비율이 상대적으로 매우 높았음.

[표 6] 2022년 개정 초·중등 교육과정에 명시된 핵심역량 중 자녀가 살아가는데 가장 필요한 역량

단위: %(명)

구분		자녀가 살아가는데 필요한 역량						계(수)	$\chi^2(df)$
		자기 관리 역량	협력적 소통 역량	창의적 사고 역량	공동체 역량	지식정보 처리 역량	심미적 감성 역량		
전체		28.0	22.3	21.7	14.2	8.4	5.4	100.0 (1500)	
자녀	영아반(0~만2세반)	26.4	20.8	21.2	14.0	9.4	8.2	100.0 (500)	25.096** (10)
소속반	유아반(만3~5세반)	24.2	24.0	23.8	14.4	8.8	4.8	100.0 (500)	
(학급)	초등학교 저학년(1~3학년)	33.4	22.2	20.0	14.2	7.0	3.2	100.0 (500)	

구분		자녀가 살아가는데 필요한 역량						계(수)	$\chi^2(df)$
		자기 관리 역량	협력적 소통 역량	창의적 사고 역량	공동체 역량	지식정보 처리 역량	심미적 감성 역량		
자녀수	1명	29.7	20.6	20.8	13.8	8.8	6.3	100.0 (797)	9.841 (10)
	2명	25.4	24.8	22.6	14.4	8.0	4.8	100.0 (610)	
	3명 이상	30.1	21.5	22.6	16.1	7.5	2.2	100.0 (93)	
응답자	아버지	24.6	22.7	23.5	14.8	9.1	5.3	100.0 (805)	11.295* (5)
성별	어머니	31.9	21.9	19.6	13.5	7.6	5.5	100.0 (695)	
취업 상태	정규직	27.5	22.2	22.3	14.0	8.2	5.7	100.0 (1169)	23.315 (15)
	비정규직	24.7	23.5	22.4	11.8	9.4	8.2	100.0 (85)	
	자영업	28.9	15.6	20.0	14.4	16.7	4.4	100.0 (90)	
	비취업	33.3	26.3	17.3	16.7	4.5	1.9	100.0 (156)	
경제활동 상태	맞벌이	27.7	21.9	22.9	13.3	8.5	5.6	100.0 (998)	4.478 (5)
	외벌이	28.7	23.1	19.1	15.9	8.2	5.0	100.0 (502)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

■ 부모들이 영유아기에 길러주어야 한다고 생각하는 가장 중요한 기초 역량은 자신의 정서 인식과 사회적 상호작용이라는 응답이 24.7%로 가장 높았음.

- 그 다음은 타인의 정서 인식과 사회적 상호작용(17.9%), 규칙에 대한 인식과 적응력(14.9%), 기초적 자조기술 능력(11.5%) 이었으며, 가장 응답률이 낮은 기초 역량은 수리력으로 3.0%였으며, 문해력(4.1%), 정보인식 및 활용능력(4.5%) 순으로 낮았음.
- 자녀가 영아반인 경우 기초적 자조기술능력, 자녀가 유아반인 경우 대소근육발달의 응답률이 상대적으로 낮았음.

[표 기] 영유아기에 길러주어야 할 가장 중요한 기초 역량

단위: %(명)

구분		영유아기에 중요한 기초 역량									계(수)	$\chi^2(df)$
		자신의 정서 인식과 사회적 상호작용	타인의 정서 인식과 사회적 상호작용	규칙에 대한 인식과 적응력	기초적 자조 기술 능력	대소 근육 발달	문제 해결 능력	정보 인식 및 활용	문해력	수리력		
전체		24.7	17.9	14.9	11.5	10.8	8.8	4.5	4.1	3.0	100.0 (1500)	
자녀 소속반 (학급)	영아반(0~만2세반)	25.0	17.8	14.4	8.8	11.8	8.0	5.6	4.8	3.8	100.0 (500)	31.035* (16)
	유아반(만3~5세반)	25.6	17.4	16.2	15.4	7.2	7.8	3.4	3.8	3.2	100.0 (500)	
	초등학교 저학년(1~3학년)	23.4	18.4	14.0	10.2	13.4	10.6	4.4	3.6	2.0	100.0 (500)	
자녀수	1명	25.5	17.3	14.2	10.2	12.0	8.5	4.3	4.9	3.1	100.0 (797)	16.820 (16)
	2명	24.3	18.9	14.6	13.0	9.7	8.5	4.9	3.3	3.0	100.0 (610)	
	3명 이상	20.4	16.1	22.6	12.9	7.5	12.9	3.2	2.2	2.2	100.0 (93)	

구분		영유아기에 중요한 기초 역량									계(수)	$\chi^2(df)$
		자신의 정서 인식과 사회적 상호작용	타인의 정서 인식과 사회적 상호작용	규칙에 대한 인식과 적응력	기초적 자조 기술 능력	대소 근육 발달	문제 해결 능력	정보 인식 및 활용	문해력	수리력		
응답자 성별	아버지	21.7	19.3	14.7	11.3	10.6	9.8	5.1	4.5	3.1	100.0 (805)	12.416 (8)
	어머니	28.1	16.3	15.1	11.7	11.1	7.6	3.7	3.6	2.9	100.0 (695)	
취업 상태	정규직	24.6	18.3	15.2	10.3	10.2	9.4	4.8	3.9	3.3	100.0 (1169)	36.366 (24)
	비정규직	23.5	11.8	18.8	12.9	14.1	5.9	5.9	4.7	2.4	100.0 (85)	
	자영업	22.2	21.1	6.7	11.1	14.4	10.0	5.6	6.7	2.2	100.0 (90)	
	비취업	27.6	16.0	14.7	19.9	11.5	5.1	0.6	3.2	1.3	100.0 (156)	
경제활동 상태	맞벌이	24.9	18.0	14.8	10.4	11.3	8.8	4.7	3.8	3.1	100.0 (998)	4.745 (8)
	외벌이	24.1	17.5	14.9	13.5	9.8	8.8	4.0	4.6	2.8	100.0 (502)	

* $p < .05$

▶ 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」 내용 중 현재 자녀 이용 기관에서 상대적으로 더 강조하는 내용을 복수 응답으로 조사함.

- 기본생활이라는 응답이 45.1%로 가장 높았고, 그다음은 신체운동·건강(43.6%), 의사소통(38.1%), 사회관계(36.8%), 자연탐구(29.7%), 예술경험(19.5%) 순으로 나타남.

[표 8] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」 내용 중 자녀 이용 기관에서 강조하고 있는 내용(중복응답)

단위: %(명)

구분		자녀 이용 기관에서 강조하고 있는 내용						계(수)
		기본생활	신체운동, 건강	의사소통	사회관계	자연탐구	예술경험	
전체		45.1	43.6	38.1	36.8	29.7	19.5	-
자녀소속반 (학급)	영아반(0~만2세반)	45.8	46.6	34.2	33.8	26.4	20.2	(500)
	유아반(만3~5세반)	44.4	40.6	42.0	39.8	33.0	18.8	(500)

▶ 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」 내용 중 영유아기에 가장 강조해야 할 내용을 조사함.

- 신체운동·건강이라는 응답이 27.3%로 가장 높았고, 그 다음은 사회관계(25.8%), 기본생활(22.3%), 의사소통(20.1%), 자연탐구(2.3%), 예술경험(2.2%) 순으로 나타남. 응답자의 성별, 취업 상태에 따라서 응답 경향의 차이를 보임.

[표 9] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」내용 중 영유아기에 가장 강조해야 할 내용

단위: %(명)

구분		영유아기에 가장 강조해야 할 내용						계(수)	$\chi^2(df)$
		신체운동, 건강	사회 관계	기본 생활	의사 소통	자연 탐구	예술 경험		
전체		27.3	25.8	22.3	20.1	2.3	2.2	100.0 (1000)	-
자녀소속반 (학급)	영아반(0~만2세반)	28.0	22.8	22.4	21.8	2.4	2.6	100.0 (500)	5.881
	유아반(만3~5세반)	26.6	28.8	22.2	18.4	2.2	1.8	100.0 (500)	(5)
자녀수	1명	26.8	26.8	22.6	20.0	2.0	1.8	100.0 (541)	4.601 (10)
	2명	28.5	23.6	21.8	20.8	2.7	2.5	100.0 (403)	
	3명 이상	23.2	32.1	23.2	16.1	1.8	3.6	100.0 (56)	
응답자 성별	아버지	29.0	28.0	18.2	21.1	1.4	2.3	100.0 (517)	16.137** (5)
	어머니	25.5	23.4	26.7	19.0	3.3	2.1	100.0 (483)	
취업상태	정규직	27.7	26.0	21.3	20.8	1.7	2.4	100.0 (801)	33.527** (15)
	비정규직	22.8	28.1	12.3	31.6	3.5	1.8	100.0 (57)	
	자영업	39.6	18.9	24.5	11.3	3.8	1.9	100.0 (53)	
	비취업	19.1	27.0	36.0	11.2	5.6	1.1	100.0 (89)	
경제활동 상태	맞벌이	27.5	26.1	21.7	20.2	2.1	2.4	100.0 (709)	1.284 (5)
	외벌이	26.8	25.1	23.7	19.9	2.7	1.7	100.0 (291)	

** $p < .01$

▶ 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 제시된 내용 외에 미래사회 변화에 대응하기 위해 영유아기에 반드시 경험해야 할 내용을 서술형 질문으로 조사함.

- 그 결과, 사회성을 높이는 경험(18.3%), 다양한 체험 활동(13.6%), 공동체 의식(배려심)을 심어주는 경험(6.1%), 자연 친화적인 경험(4.7%), 부모와의 유대감 형성을 위한 활동(4.5%) 등의 순으로 응답 비율이 높았음.

[표 10] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」 외에 영유아기에 반드시 경험해야 할 내용

단위: %

영유아기에 반드시 경험해야 할 내용	비율
사회성을 높이는 경험	18.3
다양한 체험 활동	13.6
공동체 의식(배려심)을 심어주는 경험	6.1
자연 친화적인 경험	4.7
부모와의 유대감 형성을 위한 활동	4.5
자주성을 높이는 활동	4.0
신체 발달을 위한 활동	3.9
사회적 규범, 예절을 익히는 경험	3.8
협동심을 키우는 활동	3.4

영유아기에 반드시 경험해야 할 내용	비율
감정을 느끼고 공유할 수 있는 경험	3.3
창의성을 기르는 활동	3.1
바른 인격 형성을 위한 활동	1.9
다른 사람을 존중하는 법을 배우는 경험	1.9
적응력을 높이는 경험	1.3
디지털 역량 강화를 위한 경험	1.2
언어(외국어)능력 향상 활동	1.1
자아를 인식, 확립할 수 있는 경험	1.0
자연 보호 의식을 기르는 경험	0.8
자유를 만끽하고 자유롭게 사고 할 수 있는 활동	0.8
자존감을 높이는 활동	0.7
(해외) 여행	0.7
실패를 극복하는 경험	0.7
긍정적 감정(행복, 즐거움, 안정감)을 느낄 수 있는 경험	0.7
논리적인 사고를 위한 경험	0.6
독서 활동	0.5
예술 활동	0.5
옳고 그름을 아는 경험	0.5
안전 훈련	0.5
자기 조절 능력을 키우는 경험	0.4
긍정적인 태도를 기르는 경험	0.4
타문화를 이해할 수 있는 경험	0.3
정리정돈, 위생 관념을 기르는 경험	0.3
인내심을 기르는 경험	0.3
신뢰감을 쌓는 경험	0.3
책임감을 기르는 활동	0.1

3 전문가 의견

유아교육, 보육, 교육과정 전문가를 대상으로 「2022 개정 교육과정」의 인간상의 타당도를 분석한 결과, 20명 기준(CVR=0.42)보다 높은 0.7로 나타났고, 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 제시된 인간상에 대한 타당도 또한 0.5로 나타남.

- 또한 「2022 개정 교육과정」의 6개의 핵심역량의 타당도 또한 0.7로 나타나 「2022 개정 교육과정」, 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」의 인간상과 핵심역량이 모두 타당한 것으로 인식함.

[표 11] 「2022 개정 교육과정」, 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」의 인간상 및 핵심역량에 대한 타당도

단위: 점(%)

구분	타당도					M	SD	CVR	계
	전혀 타당하지 않다	별로 타당하지 않다	보통 이다	타당한 편이다	매우 타당하다				
「2022 개정 교육과정」 인간상의 타당도	-	1(5.0)	2(10.0)	15(75.0)	2(10.0)	3.90	.64	0.7	20(100.0)
「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」 인간상의 타당도	-	-	5(25.0)	12(60.0)	3(15.0)	3.95	.60	0.5	20(100.0)
「2022 개정 교육과정」 핵심역량의 타당도	-	-	3(15.0)	12(60.0)	5(25.0)	4.10	.64	0.7	20(100.0)

주: 1) 평균은 '전혀 타당하지 않다' 1점~'매우 타당하다' 5점으로 평정하여 산출함.

2) CVR은 '타당한 편이다 응답자수+매우 타당하다 응답자수-전체응답자수/2'를 전체응답자수/2로 나눈값임.

▶ 「2022 개정 교육과정」에서 제시한 인간상의 수정이 필요하다는 의견을 반영하여 심신이 건강한 사람, 윤리적인 사람, 자주적인 사람에 대해 2차 델파이 조사를 통해 타당도를 분석함.

- 윤리적인 사람은 합의에 도달하지 못해 기각되었으며, 심신이 건강한 사람과 자주적인 사람의 각각 0.56으로 합의해 도달함.

[표 12] 「2022 개정 교육과정」에 추가해야 할 인간상에 대한 타당도 인식

단위: 점(%)

구분	타당도					M	SD	CVR	계
	매우 낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	매우 높음				
1) 심신이 건강한 사람	1(5.6)	2(11.1)	1(5.6)	6(33.3)	8(44.4)	4.00	1.24	0.56	18(100.0)
2) 윤리적인 사람	3(16.7)	2(11.1)	2(11.1)	6(33.3)	5(27.8)	3.44	1.46	0.22	18(100.0)
3) 자주적인 사람	1(5.6)	1(5.6)	2(11.1)	5(27.8)	9(50.0)	4.11	1.18	0.56	18(100.0)

주: 1) 평균은 '매우 낮음' 1점~'매우 높음' 5점으로 평정하여 산출함.

2) CVR은 '약간 높음 응답자수+매우 높음 응답자수-전체응답자수/2'를 전체응답자수/2로 나눈값임.

▶ 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 추가되어야 할 인간상에 대한 의견을 조사함.

- 감정조절과 공감능력을 갖춘 사람, 자신감 있는 사람, 배려(양보)하는 사람, 탐구심이 많은 사람에 대한 2차 델파이 조사결과, 모두 합의에 도달하지 못해 기각됨.

[표 13] 「제4차 표준보육과정」, 「2019 개정 누리과정」에 추가해야 할 인간상에 대한 타당도 인식

단위: 점(%)

구분	타당도					M	SD	CVR	계
	매우 낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	매우 높음				
1) 감정조절과 공감능력을 갖춘 사람	2(11.1)	4(22.2)	1(5.6)	3(16.7)	8(44.4)	3.61	1.54	0.22	18 (100.0)
2) 자신감 있는 사람	2(11.1)	3(16.7)	2(11.1)	9(50.0)	2(11.1)	3.33	1.23	0.22	18 (100.0)
3) 배려(양보)하는 사람	3(16.7)	3(16.7)	2(11.1)	6(33.3)	4(22.2)	3.28	1.45	0.11	18 (100.0)
4) 탐구심이 많은 사람	2(11.1)	2(11.1)	3(16.7)	6(33.3)	5(27.8)	3.56	1.34	0.22	18 (100.0)

주: 1) 평균은 '매우 낮음' 1점~'매우 높음' 5점으로 평정하여 산출함.

2) CVR은 '약간 높음 응답자수+매우 높음 응답자수-전체응답자수/2'를 전체응답자수/2로 나눈값임.

「2022 개정 교육과정」에서 제시하고 있는 6개 핵심역량의 영유아기 적용의 타당성을 조사함.

- 공동체 역량을 제외한 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 협력적 소통 역량에 대해서는 합의에 도달함.

[표 14] 「2022 개정 교육과정」 핵심역량의 영유아기 적용에 대한 타당도 인식: 1차 조사결과

단위: 점(%)

구분	타당도					M	SD	CVR	계
	매우 낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	매우 높음				
1) 자기관리 역량	0(0.0)	2(10.5)	1(5.3)	6(31.6)	10(52.6)	4.26	.96	0.88	19 (100.0)
2) 지식정보처리 역량	0(0.0)	5(26.3)	1(5.3)	7(36.8)	6(31.6)	3.74	1.16	0.53	19 (100.0)
3) 창의적 사고 역량	0(0.0)	00(0.0)	2(10.5)	9(47.4)	8(42.1)	4.32	0.65	1	19 (100.0)
4) 심미적 감성 역량	0(0.0)	2(10.5)	1(5.3)	4(21.1)	12(63.2)	4.37	0.98	0.88	19 (100.0)
5) 협력적 소통 역량	0(0.0)	00(0.0)	2(10.5)	4(21.1)	13(68.4)	4.58	0.67	1	19 (100.0)
6) 공동체 역량	0(0.0)	1(5.6)	4(22.2)	4(22.2)	9(50.0)	4.17	0.96	0.44	18 (100.0)

주: 1) 평균은 '매우 낮음' 1점~'매우 높음' 5점으로 평정하여 산출함.

2) CVR은 '약간 높음 응답자수+매우 높음 응답자수-전체응답자수/2'를 전체응답자수/2로 나눈값임.

▶ 영유아기에 길러야 할 역량에 대해 조사한 결과는 다음과 같음.

- ‘비인지 능력(호기심, 사회성, 자제력, 열정, 낙관성, 유연성, 감사하는 마음, 회복 탄력성 등)을 강화하는 교육에 필요한 역량’을 포괄적으로 제시하거나, ‘신체조절 능력과 신체적, 정신적 건강 및 일상생활에 꼭 필요한 규칙, 습관’, 인내심, 배려, 문제해결력, 자신감, 의사소통 등의 능력을 제시함.

▶ 1차 델파이 조사결과를 반영하여 영유아기에 길러야 할 능력(역량)을 9가지로 제시하여 타당도를 분석함.

- 문해력, 수리력, 정보인식 및 활용을 제외한 대소근육 발달, 기초적 자조기술 능력, 문제해결 능력, 규칙에 대한 인식과 적응력, 자신의 정서인식과 사회적 상호작용, 타인의 정서인식과 사회적 상호작용이 합의에 도달함.

[표 15] 영유아기에 길러야 할 능력(역량)에 대한 타당도 인식

단위: 점(%)

구분	타당도					M	SD	CVR	계
	매우 낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	매우 높음				
1) 대소근육 발달	1(5.3)	2(10.5)	2(10.5)	1(5.3)	13(68.4)	4.21	1.28	0.65	19 (100.0)
2) 기초적 자조기술 능력 (독립적인 일상생활을 하는데 필요한 기본적인 기술)	1(5.3)	1(5.3)	1(5.3)	3(15.8)	13(68.4)	4.37	1.15	0.88	19 (100.0)
3) 문해력	1(5.3)	2(10.5)	5(26.3)	6(31.6)	5(26.3)	3.63	1.16	0.29	19 (100.0)
4) 수리력	1(5.3)	3(15.8)	7(36.8)	4(22.2)	4(22.2)	3.37	1.15	-0.06	19 (100.0)
5) 정보인식 및 활용	1(5.3)	3(15.8)	6(31.6)	5(26.3)	4(22.2)	3.42	1.11	0.06	19 (100.0)
6) 문제해결 능력	1(5.3)	1(5.3)	4(22.2)	7(36.8)	6(31.6)	3.84	1.08	0.53	19 (100.0)
7) 규칙에 대한 인식과 적응력	1(5.3)	0(0.0)	2(10.5)	4(22.2)	12(63.2)	4.37	1.05	0.88	19 (100.0)
8) 자신의 정서인식과 사회적 상호작용	1(5.3)	0(0.0)	3(15.8)	2(10.5)	13(68.4)	4.37	1.11	0.76	19 (100.0)
9) 타인의 정서인식과 사회적 상호작용	1(5.3)	0(0.0)	3(15.8)	5(26.3)	10(52.6)	4.21	1.07	0.76	19 (100.0)

주: 1) 평균은 ‘매우 낮음’ 1점~‘매우 높음’ 5점으로 평정하여 산출함.

2) CVR은 ‘약간 높음 응답자수+매우 높음 응답자수-전체응답자수/2’를 전체응답자수/2로 나눈값임.

▶ 제시한 9가지 능력(역량)에서 추가, 수정 의견을 조사한 결과는 다음과 같음.

- ‘역량과 능력의 구분 필요’, ‘사회적 상호작용’이 정서와 관련된 대인관계역량이므로 의사소통이라고 따로 구분하여 표현‘하는 것이 필요함이 지적됨.

4 제언

▶ 미래형 영유아 교육·보육과정에서도 인성과 감성은 강조될 필요가 있음.

- 부모와 전문가 모두 비인지적 역량을 영유아기의 핵심으로 인식함. 이는 인지적 성취보다는 정직·배려·자기조절·협력 등 사회정서적 능력이 인간 삶의 기초라는 사회적 합의를 반영함.
- 이러한 결과는 누리과정과 초·중등학교 교육과정에서 추구하는 인간상인 감성이 풍부한 사람, 배려와 나눔, 협력을 실천하는 더불어 사는 사람과 맥을 같이함.

▶ 영유아기 핵심역량은 삶의 기초를 형성하는 발달적 토대로 초등 이후 교육과정과 연계되어야 함.

- 2019 개정 누리과정이 제시한 ‘놀이 중심·유아 중심’ 접근은 ‘건강한 사람, 더불어 사는 사람, 창의적인 사람’을 인간상으로 규정하고 있으며, 이는 OECD DeSeCo(2005)에서 제시한 ‘효과적 도구 활용’, ‘이질적 집단 간 상호작용’, ‘자율적 행동’의 세 범주와 구조적으로 유사함. 또한 교육과정의 인간상은 이미 국제적 핵심역량 프레임과 높은 연계성을 지니고 있으며, 본 연구의 부모·전문가 인식 결과를 통해 연속성을 확인할 수 있음.
- OECD(2019)의 Learning Compass 2030에서는 미래사회가 요구하는 역량을 ‘새로운 가치 창출(creating new value)’, ‘긴장 조정(reconciling tensions)’, ‘책임감(taking responsibility)’으로 구분하며, 이러한 변혁적 역량(transformative competencies)은 정서적 안정, 공감, 사회적 협력, 자기조절과 같은 기초 비인지 역량을 토대로 형성된다고 설명함.
- 본 조사에서도 ‘자기관리’와 ‘협력적 소통’은 부모와 전문가 모두에게 공통적으로 중요하게 인식됨. 「2022 개정 교육과정」과의 연계성을 고려해 영유아 단계에 적합한 하위역량 체계를 구축할 필요가 있음.

▶ 영유아 핵심역량을 중심 가치로 설정하고, 보육과 교육이 통합적으로 작동하는 체계로 설계되어야 함.

- 부모와 전문가 모두 정직·배려·공동체 의식·자기조절 등을 21세기 미래사회가 요구하는 영유아 역량으로 인식하고 있으며, 이를 토대로 향후 교육과정 개정의 핵심 방향으로 제시할 수 있음.
- Rychen과 Salganik(2003)은 핵심역량의 정의가 사회적 가치와 문화적 맥락에 따라 달라진다고 강조함. 따라서 향후 영유아 핵심역량 체계를 재구조화할 때, 이러한 ‘가치 기반 역량(value-based competencies)’을 반영하기 위한 사회적 논의와 문화적 조정이 병행되어야 함.

참 고 문 헌

- 교육부 보도자료 (2021.11.24). 2022 개정 교육과정 총론 시안.
- 교육부, 보건복지부. (2019). 2019 개정 누리과정 해설서.
- 김영옥. (2019). 유아중심 관점의 국가수준 유아교육과정에 대한 사유(思惟). 유아교육연구, 39(2), 235-253.
- 문복진. (2019). 유아 눈높이에서 ‘놀이’로 배우는 즐거움: 2019 개정 누리과정. 행복한 교육, 2019년 8월호. 세종: 교육부.
- 최은영, 김은영, 구자연, 김문정, 이승미, 장혜진, 전효정, 손승희, 배선영, 김유미, 김지연, 유주연, 정정희, 김언경, 김윤희, 박건령, 이호림, 김민술, 강현주(2024). ‘미래형 영유아 교육·보육과정 설계 및 체제구축 방안(Ⅱ): 미래 역량 중심의 영유아 교육·보육과정 재구조화. 세종: 육아정책연구소·경제·인문사회연구회.
- 최은영, 김은영, 구자연, 김문정, 이승미, 장혜진, 이완정, 임여정, 권혜진, 김유미, 김지연, 신윤승, 정정희, 임수진, 김언경, 김윤희, 박건령, 이호림 (2023). 미래형 영유아 교육·보육과정 설계 및 체제구축 방안(Ⅰ): 미래형 영유아 교육·보육과정 설계방안 탐색. 세종: 육아정책연구소·경제·인문사회연구회.
- OECD. (2005). The Definition and Selection of Key Competencies: Executive Summary. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2019). Learning Compass 2030: Concept Note. Paris: OECD Publishing.
- Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (Eds.). (2003). Key competencies for a successful life and a well-functioning society. Göttingen: Hogrefe & Huber.

2025 KICCE ISSUE PAPER

영유아기 인간상 및 미래 역량의 탐색: 부모와 전문가의 인식을 중심으로



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

04535 서울 중구 소공로 70 9층
www.kicce.re.kr