



한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2025 (Korean ECEC Panel Study)

배운진·최윤경·양미선·이혜민·강민권



한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2025 (Korean ECEC Panel Study)

저

자

배윤진, 최윤경, 양미선, 이혜민, 강민권

연구진

연구책임자 배 윤 진 (육아정책연구소 연구위원)

공동연구자 최 윤 경 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 양 미 선 (육아정책연구소 선임연구위원)

공동연구자 이 혜 민 (육아정책연구소 전문연구위원)

공동연구자 강 민 권 (육아정책연구소 연구위원)

연구협력진 김 성 구 (한림대학교 동탄성심병원
소아청소년과 교수)

연구협력진 심 영 규 (고려대학교 안산병원
소아청소년과 교수)

육아정책연구소

Korea Institute of Child Care and Education

연구보고 2025-24

한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2025
(Korean ECEC Panel Study)

발행일 2025년 12월
발행인 황옥경
발행처 육아정책연구소
주소 서울특별시 중구 소공로 70 9층
전화 02) 398-7700
팩스 02) 398-7798
홈페이지 <http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 ㈜승림디앤씨 02)2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education



머리말

우리나라 영유아의 삶과 이를 둘러싼 환경을 심층적으로 이해하기 위해 시작된 한국 영유아 교육·보육 패널 연구는 생태학적 체계이론을 바탕으로 영유아의 발달과 양육환경에 관한 자료를 체계적으로 구성·수집함으로써 영유아의 발달에 영향을 미치는 환경 요인을 규명하고 영유아의 건강한 성장과 발달을 지원하기 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 한다.

본 연구는 2021년에 연구 설계를 시작하여 2022년 출산 예정인 임부를 대상으로 표본을 구축하였으며, 2022년에 출생한 아동을 태내기과 신생아기를 거쳐 현재 영아기에 이르기까지 지속적으로 추적·조사하고 있다. 본 연구는 패널아동이 초등학령기에 해당하는 2030년까지 매년 조사함으로써 우리나라 영유아의 성장·발달, 가정 내 양육환경, 부모의 내·외재적 요인, 교육·보육 기관에서의 경험, 지역사회 및 관련 정책 등 다양한 환경적 요소를 아우르는 생애 초기 성장·발달 관련 횡단·종단 자료를 폭넓게 수집하고자 한다. 특히 교육·보육 환경의 변화와 이에 기반한 정책 시행이 아동 발달과 양육환경 변화에 미치는 영향, 그리고 이에 대한 부모의 인식과 요구를 지속적으로 분석함으로써 향후 영유아 정책의 개선 및 수립에 의미 있는 시사점을 도출할 수 있을 것으로 기대한다.

임부시기부터 올해 4차 조사에 이르기까지 조사에 참여해주신 모든 패널가구와 교육·보육기관의 담임교사들께 깊이 감사드린다. 아울러 조사 변인 구성, 영유아 발달선별검사 실시 및 결과 작성 등에 자문을 주시고 학술대회에 참여해주신 여러 분야의 전문가와 관계자 여러분께도 감사의 뜻을 전한다.

마지막으로 본 보고서의 내용은 연구진의 분석과 의견을 바탕으로 작성된 것으로, 육아정책연구소의 공식 입장과는 다를 수 있음을 밝혀둔다.

2025년 12월
육아정책연구소
소장 황 옥 경



목차

요약	1
I. 서론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구 내용	14
3. 연구 방법	16
4. 연구 범위	17
II. 4차년도(2025년) 사업	27
1. 4차년도 조사	29
2. 제3회 학술대회 개최	39
3. 데이터 관리 및 패널가구 유지·관리	44
III. 3차년도(2024년) 조사 결과	49
1. 조사 개요	51
2. 아동 특성	60
3. 가정의 양육환경	97
4. 교육·보육 환경	132
5. 지역사회 및 정책 환경	149
6. 소결	173
IV. 패널아동의 영아기 발달 특성	181
1. 1~3차년도 신체발달 추이	183
2. 1~3차년도 발달선별검사 결과 추이	189
3. 소결	238

V. 결론 및 제언	241
1. 시사점 및 패널 자료를 활용한 연구 제언	243
2. 패널 연구 추진 방안	247
참고문헌	251
Abstract	253
부록	257
1. 3차년도 결과 표	257
2. 3차년도 조사 설문지: 어머니 대상 조사	382
3. 3차년도 조사 설문지: 아버지 대상 조사	405
4. 3차년도 조사 설문지: 주양육자 대상 조사	426
5. 3차년도 조사 설문지: 어린이집 담임교사 대상 조사	458
6. 패널 공동학술대회 참여자 만족도 조사 설문지	471



표 목차

〈표 Ⅰ-4- 1〉 표본설계 및 조사 측면에서 한국아동패널과의 비교	18
〈표 Ⅰ-4- 2〉 기초조사 참여자	20
〈표 Ⅰ-4- 3〉 생후 1개월 및 1차년도 조사 참여자	21
〈표 Ⅰ-4- 4〉 2차년도 조사 참여자: 조사유형별	22
〈표 Ⅰ-4- 5〉 2차년도 조사 참여자: 가구유형별	22
〈표 Ⅰ-4- 6〉 3차년도 조사 참여자: 주양육자	23
〈표 Ⅰ-4- 7〉 3차년도 조사 참여자: 어머니	24
〈표 Ⅰ-4- 8〉 3차년도 조사 참여자: 아버지	24
〈표 Ⅰ-4- 9〉 3차년도 조사 참여자: 기관(담임교사)	25
〈표 Ⅱ-1- 1〉 4차년도 조사 조사원 교육 일정	30
〈표 Ⅱ-1- 2〉 아동 생월별 중점 조사 시기	31
〈표 Ⅱ-1- 3〉 4차년도 조사 영역: 아동 특성	33
〈표 Ⅱ-1- 4〉 4차년도 조사 영역: 부모 특성	34
〈표 Ⅱ-1- 5〉 4차년도 조사 영역: 가구 특성	35
〈표 Ⅱ-1- 6〉 4차년도 조사 영역: 교육·보육 서비스 특성	36
〈표 Ⅱ-1- 7〉 4차년도 조사 영역: 지역사회 특성	37
〈표 Ⅱ-1- 8〉 4차년도 조사 영역: 정책 특성	38
〈표 Ⅱ-2- 1〉 패널 공동학술대회 추진 주요 일정	39
〈표 Ⅱ-2- 2〉 패널 공동학술대회 일정표	40
〈표 Ⅱ-2- 3〉 패널 공동학술대회 참여자 만족도	43
〈표 Ⅱ-2- 4〉 패널 공동학술대회 참여자 의견: 긍정적 평가	43
〈표 Ⅱ-2- 5〉 패널 공동학술대회 참여자 의견: 개선 요구	44
〈표 Ⅲ-1- 1〉 1~3차년도 조사 영역 및 변인	52
〈표 Ⅲ-1- 2〉 부모의 인구사회학적 특성	58
〈표 Ⅲ-1- 3〉 가구 특성	59
〈표 Ⅲ-1- 4〉 패널아동 특성	60
〈표 Ⅲ-1- 5〉 교사의 인구사회학적 특성	60
〈표 Ⅲ-2- 1〉 수면 특성	65
〈표 Ⅲ-2- 2〉 배변/씻기 특성	66

〈표 Ⅲ-2- 3〉 식생활 특성(1)	67
〈표 Ⅲ-2- 4〉 식생활 특성(2)	68
〈표 Ⅲ-2- 5〉 식습관	69
〈표 Ⅲ-2- 6〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)	73
〈표 Ⅲ-2- 7〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 게임, 놀이	74
〈표 Ⅲ-2- 8〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 교육용 앱 활용	76
〈표 Ⅲ-2- 9〉 장애 종류 및 정도	83
〈표 Ⅲ-2-10〉 대근육운동 영역	87
〈표 Ⅲ-2-11〉 소근육운동 영역	87
〈표 Ⅲ-2-12〉 인지 영역	88
〈표 Ⅲ-2-13〉 언어 영역	88
〈표 Ⅲ-2-14〉 사회성 영역	89
〈표 Ⅲ-2-15〉 자조 영역	89
〈표 Ⅲ-2-16〉 자폐 검사 결과	96
〈표 Ⅲ-2-17〉 아동 기관적응	97
〈표 Ⅲ-3- 1〉 아동의 주양육자	98
〈표 Ⅲ-3- 2〉 (부모가 아닌 경우) 주양육자 특성	98
〈표 Ⅲ-3- 3〉 시간대별 주양육자	99
〈표 Ⅲ-3- 4〉 부모 양육행동	102
〈표 Ⅲ-3- 5〉 부모 양육 스트레스	103
〈표 Ⅲ-3- 6〉 부모-자녀 관계: 아버지	104
〈표 Ⅲ-3- 7〉 부모-자녀 관계: 어머니	105
〈표 Ⅲ-3- 8〉 양육 부담: 아버지	106
〈표 Ⅲ-3- 9〉 양육 부담: 어머니	107
〈표 Ⅲ-3-10〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 아버지 조사	108
〈표 Ⅲ-3-11〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 어머니 조사	109
〈표 Ⅲ-3-12〉 사회적 지원 인원	110
〈표 Ⅲ-3-13〉 사회적 지원 정도	110
〈표 Ⅲ-3-14〉 부모 만성질환 여부	112
〈표 Ⅲ-3-15〉 부모 장애 여부	113
〈표 Ⅲ-3-16〉 부모 장애 종류	113
〈표 Ⅲ-3-17〉 부모 취업 상태	119

〈표 Ⅲ-3-18〉 아버지·어머니의 근무시간	120
〈표 Ⅲ-3-19〉 아버지·어머니의 출퇴근 소요시간	121
〈표 Ⅲ-3-20〉 부모 일-가정 갈등 수준	122
〈표 Ⅲ-3-21〉 가구원 수	122
〈표 Ⅲ-3-22〉 부모 동거 여부	123
〈표 Ⅲ-3-23〉 부모 비동거 사유	123
〈표 Ⅲ-3-24〉 다문화 부모의 대한민국 국적 및 귀화 여부	123
〈표 Ⅲ-3-25〉 다문화 부모가 가정에서 아이/배우자에게 사용하는 언어	124
〈표 Ⅲ-3-26〉 다문화 부모의 언어 구사 수준	125
〈표 Ⅲ-3-27〉 의사소통 어려움	125
〈표 Ⅲ-3-28〉 문화적응	126
〈표 Ⅲ-3-29〉 가족의 문화수용성	126
〈표 Ⅲ-3-30〉 월평균 가구지출: 항목별	127
〈표 Ⅲ-3-31〉 가구 부채액	127
〈표 Ⅲ-3-32〉 가구 부채 월 상환액	128
〈표 Ⅲ-3-33〉 국민기초생활보장제도 수급 및 차상위 계층 여부	128
〈표 Ⅲ-3-34〉 주택 점유형태	129
〈표 Ⅲ-3-35〉 주거 유형	129
〈표 Ⅲ-3-36〉 주거지역 특성	130
〈표 Ⅲ-3-37〉 현거주지 거주 이유	130
〈표 Ⅲ-3-38〉 주거 면적(m ²)	130
〈표 Ⅲ-3-39〉 주거지 방 개수	131
〈표 Ⅲ-3-40〉 아동 개인 방 여부	131
〈표 Ⅲ-3-41〉 반려동물 여부	131
〈표 Ⅲ-4- 1〉 어린이집 자원 여부	132
〈표 Ⅲ-4- 2〉 어린이집 이용 시작 시기	133
〈표 Ⅲ-4- 3〉 연장보육 이용 여부(중복응답)	133
〈표 Ⅲ-4- 4〉 반일제 이상 사교육기관 이용 여부	134
〈표 Ⅲ-4- 5〉 반일제 이상 사교육기관 이용 일수	134
〈표 Ⅲ-4- 6〉 반일제 이상 사교육기관 이용 시간	135
〈표 Ⅲ-4- 7〉 반일제 이상 사교육기관 이용 비용	135
〈표 Ⅲ-4- 8〉 기타 사교육 이용 여부(중복응답)	135
〈표 Ⅲ-4- 9〉 기타 사교육 이용 개수	136

〈표 Ⅲ-4-10〉 기타 사교육 이용 일수	136
〈표 Ⅲ-4-11〉 기타 사교육 이용 시간	136
〈표 Ⅲ-4-12〉 기타 사교육기관 이용 비용	136
〈표 Ⅲ-4-13〉 어린이집 특성	139
〈표 Ⅲ-4-14〉 소속 어린이집 원장 리더십	140
〈표 Ⅲ-4-15〉 반 형태	140
〈표 Ⅲ-4-16〉 반 구성: 영아 수	140
〈표 Ⅲ-4-17〉 교사 배치	141
〈표 Ⅲ-4-18〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 장애 및 발달지연 영아	141
〈표 Ⅲ-4-19〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 다문화 가정의 영아	141
〈표 Ⅲ-4-20〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 사회경제적으로 취약한 가정의 영아	142
〈표 Ⅲ-4-21〉 교사 경력	142
〈표 Ⅲ-4-22〉 교사 자격(중복응답)	143
〈표 Ⅲ-4-23〉 교사 전공	143
〈표 Ⅲ-4-24〉 교사 근무시간	143
〈표 Ⅲ-4-25〉 교사 자기효능감	145
〈표 Ⅲ-4-26〉 기관 적응 프로그램 유형	146
〈표 Ⅲ-4-27〉 영유아 디지털미디어 사용 빈도	147
〈표 Ⅲ-4-28〉 바깥놀이 빈도	147
〈표 Ⅲ-4-29〉 부모와 아이에 관한 내용으로 소통하는 정도	147
〈표 Ⅲ-4-30〉 부모의 어린이집 소통 및 참여 정도	148
〈표 Ⅲ-4-31〉 부모의 자녀 기관 생활 관심 정도 및 행사 참여 비율	148
〈표 Ⅲ-5- 1〉 지역사회 환경에 대한 인식(1)	150
〈표 Ⅲ-5- 2〉 지역사회 환경에 대한 인식(2)	150
〈표 Ⅲ-5- 3〉 지역사회 양육환경 만족도	151
〈표 Ⅲ-5- 4〉 아동 관련 기관/시설 충분성(1)	152
〈표 Ⅲ-5- 5〉 아동 관련 기관/시설 충분성(2)	153
〈표 Ⅲ-5- 6〉 육아지원정책 방향	154
〈표 Ⅲ-5- 7〉 육아지원제도 이용/인지 여부, 만족도, 중요도: 현금	156
〈표 Ⅲ-5- 8〉 육아지원제도 이용 만족도: 현금	156
〈표 Ⅲ-5- 9〉 육아지원제도 중요도: 현금(1)	157
〈표 Ⅲ-5-10〉 육아지원제도 중요도: 현금(2)	158

〈표 Ⅲ-5-11〉 육아지원제도 중요도: 현금(3)	159
〈표 Ⅲ-5-12〉 육아지원제도 중요도: 현금(4)	160
〈표 Ⅲ-5-13〉 육아지원제도 이용/인지 여부, 만족도, 중요도: 현물/바우처 ..	161
〈표 Ⅲ-5-14〉 육아지원제도 이용 만족도: 현물/바우처	161
〈표 Ⅲ-5-15〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(1)	162
〈표 Ⅲ-5-16〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(2)	163
〈표 Ⅲ-5-17〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(3)	164
〈표 Ⅲ-5-18〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(4)	164
〈표 Ⅲ-5-19〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(5)	165
〈표 Ⅲ-5-20〉 육아지원제도 인지 여부, 중요도: 시간	166
〈표 Ⅲ-5-21〉 육아지원제도 이용 여부(기간), 만족도: 시간	167
〈표 Ⅲ-5-22〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아휴직	167
〈표 Ⅲ-5-23〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아기 근로시간 단축	168
〈표 Ⅲ-5-24〉 육아지원제도(시간) 중요도: 임신기 근로시간 단축	169
〈표 Ⅲ-5-25〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 가족돌봄휴가	169
〈표 Ⅲ-5-26〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 시차출퇴근제	170
〈표 Ⅲ-5-27〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 선택근무제	171
〈표 Ⅲ-5-28〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 재택근무제	171
〈표 Ⅲ-5-29〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 원격근무제	172
〈표 Ⅳ-1- 1〉 아동의 체중(1차~3차)	183
〈표 Ⅳ-1- 2〉 아동의 신장(1차~3차)	184
〈표 Ⅳ-1- 3〉 소아청소년 성장도표에 따른 저신장 비율: 1~3차년도(2022~2024)	185
〈표 Ⅳ-1- 4〉 소아청소년 성장도표에 따른 저체중 비율: 1~3차년도(2022~2024)	186
〈표 Ⅳ-1- 5〉 소아청소년 성장도표에 따른 과체중 비율: 1~3차년도(2022~2024)	186
〈표 Ⅳ-1- 6〉 소아청소년 성장도표에 따른 저신장 비율: 3차년도(2024)	187
〈표 Ⅳ-1- 7〉 소아청소년 성장도표에 따른 저체중 비율: 3차년도(2024)	188
〈표 Ⅳ-1- 8〉 소아청소년 성장도표에 따른 과체중/비만 비율: 3차년도(2024)	189
〈표 Ⅳ-2- 1〉 K-DST 영역별 추이: 대근육 영역	191

〈표 IV-2- 2〉 K-DST 영역별 추이: 소근육 영역	191
〈표 IV-2- 3〉 K-DST 영역별 추이: 인지 영역	191
〈표 IV-2- 4〉 K-DST 영역별 추이: 언어 영역	192
〈표 IV-2- 5〉 K-DST 영역별 추이: 사회성 영역	192
〈표 IV-2- 6〉 K-DST 영역별 추이: 자조 영역	193
〈표 IV-2- 7〉 2개 이상 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동	193
〈표 IV-2- 8〉 2개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동	194
〈표 IV-2- 9〉 3개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(1)	195
〈표 IV-2-10〉 3개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(2)	196
〈표 IV-2-11〉 4개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(1)	197
〈표 IV-2-12〉 4개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(2)	198
〈표 IV-2-13〉 5~6개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동	199
〈표 IV-2-14〉 대근육 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)	200
〈표 IV-2-15〉 소근육 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)	201
〈표 IV-2-16〉 인지 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)	201
〈표 IV-2-17〉 언어 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)	202
〈표 IV-2-18〉 사회성 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)	202
〈표 IV-2-19〉 대근육 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)	203
〈표 IV-2-20〉 소근육 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)	204
〈표 IV-2-21〉 인지 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)	204
〈표 IV-2-22〉 언어 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)	205
〈표 IV-2-23〉 사회성 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)	206
〈표 IV-2-24〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)	206
〈표 IV-2-25〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)	207
〈표 IV-2-26〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)	208
〈표 IV-2-27〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)	208
〈표 IV-2-28〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)	209
〈표 IV-2-29〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	209
〈표 IV-2-30〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	210
〈표 IV-2-31〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	211
〈표 IV-2-32〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	211
〈표 IV-2-33〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	212
〈표 IV-2-34〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)	212

〈표 IV-2-35〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	213
〈표 IV-2-36〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	214
〈표 IV-2-37〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	214
〈표 IV-2-38〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	215
〈표 IV-2-39〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	216
〈표 IV-2-40〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)	216
〈표 IV-2-41〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	217
〈표 IV-2-42〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	217
〈표 IV-2-43〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	218
〈표 IV-2-44〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	219
〈표 IV-2-45〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	219
〈표 IV-2-46〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)	220
〈표 IV-2-47〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	221
〈표 IV-2-48〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	221
〈표 IV-2-49〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	222
〈표 IV-2-50〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	222
〈표 IV-2-51〉 사회성 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	223
〈표 IV-2-52〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)	224
〈표 IV-2-53〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	224
〈표 IV-2-54〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	225
〈표 IV-2-55〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	226
〈표 IV-2-56〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	226
〈표 IV-2-57〉 사회성 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	227
〈표 IV-2-58〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)	227
〈표 IV-2-59〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	228
〈표 IV-2-60〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	229
〈표 IV-2-61〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	229
〈표 IV-2-62〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	230
〈표 IV-2-63〉 사회성 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	231
〈표 IV-2-64〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)	231
〈표 IV-2-65〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	232
〈표 IV-2-66〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	233
〈표 IV-2-67〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	233

〈표 IV-2-68〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	234
〈표 IV-2-69〉 사회성 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	235
〈표 IV-2-70〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)	235
〈표 IV-2-71〉 자폐 가능성이 높은 아동의 K-DST 결과	236
〈표 IV-2-72〉 자폐 가능성이 있는 아동의 K-DST 결과	237



그림 목차

[그림 Ⅰ-4- 1] 표본설계 단계	18
[그림 Ⅰ-4- 2] 2021~2024년도 조사 개요	19
[그림 Ⅰ-4- 3] 2021~2024년 표본 수 및 조사참여율	26
[그림 Ⅱ-1- 1] 4차년도 조사 절차	29
[그림 Ⅱ-1- 2] 4차년도 조사 체계도	32
[그림 Ⅱ-2- 1] 패널 공동학술대회 포스터	40
[그림 Ⅱ-3- 1] 데이터 설명회(생활시간조사) 특별강연	45
[그림 Ⅱ-3- 2] 생일축하카드 이미지	47
[그림 Ⅱ-3- 3] 5월 가정의 달 선물	47
[그림 Ⅲ-1- 1] 3차년도 조사 절차	51
[그림 Ⅲ-2- 1] 수면시간: 기상 시각	61
[그림 Ⅲ-2- 2] 수면시간: 취침 시각	62
[그림 Ⅲ-2- 3] 수면시간: 밤잠 시간	63
[그림 Ⅲ-2- 4] 수면시간: 밤잠에서 깨는 횟수	63
[그림 Ⅲ-2- 5] 수면시간: 낮잠 시간	64
[그림 Ⅲ-2- 6] 수면시간: 낮잠 횟수	64
[그림 Ⅲ-2- 7] 이유식 시작 시기	70
[그림 Ⅲ-2- 8] 일반식 시작 시기	70
[그림 Ⅲ-2- 9] 1일 평균 앉아있거나 누워있는 시간	71
[그림 Ⅲ-2-10] 평소 잇솔질 하는 시기(중복응답)	71
[그림 Ⅲ-2-11] 디지털미디어 이용 여부	72
[그림 Ⅲ-2-12] 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)(중복응답)	73
[그림 Ⅲ-2-13] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)(중복응답)	74
[그림 Ⅲ-2-14] 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 게임, 놀이(중복응답)	75
[그림 Ⅲ-2-15] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 게임, 놀이(중복응답)	75
[그림 Ⅲ-2-16] 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 교육용 앱 활용(중복응답)	76

[그림 III-2-17] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 교육용 앱 활용(중복응답) ...	77
[그림 III-2-18] 디지털미디어 이용 규칙 여부	77
[그림 III-2-19] 디지털미디어 이용 규칙 준수 정도	78
[그림 III-2-20] 디지털미디어 상호작용 정도	78
[그림 III-2-21] 평소 아동 건강	79
[그림 III-2-22] 의료기관이나 응급실 방문 및 입원 여부	81
[그림 III-2-23] 질환 진단 여부	82
[그림 III-2-24] 영유아 건강검진 및 구강검진 수검 비율	84
[그림 III-2-25] 예방접종	84
[그림 III-2-26] 아동 체중	85
[그림 III-2-27] 아동 신장	86
[그림 III-2-28] 대근육운동 영역	90
[그림 III-2-29] 소근육운동 영역	91
[그림 III-2-30] 인지 영역	92
[그림 III-2-31] 언어 영역	93
[그림 III-2-32] 사회성 영역	94
[그림 III-2-33] 자조 영역	95
[그림 III-3- 1] 시간대별 주양육자	100
[그림 III-3- 2] 육아서비스 이용 비용 발생 여부 및 월평균 비용	101
[그림 III-3- 3] 부모의 양육행동 및 스트레스	103
[그림 III-3- 4] 부모의 양육 부담	107
[그림 III-3- 5] 부모의 양육/가사 분담 인식 비교	109
[그림 III-3- 6] 사회적 지원 정도	111
[그림 III-3- 7] 부모 체중	112
[그림 III-3- 8] 부모 신장	112
[그림 III-3- 9] 부모 흡연 및 간접흡연 비율	114
[그림 III-3-10] (흡연하는 경우) 부모 흡연 빈도	115
[그림 III-3-11] (흡연하는 경우) 부모 흡연량	115
[그림 III-3-12] 부모 음주습관	116
[그림 III-3-13] 부모 스마트미디어 과의존	116
[그림 III-3-14] 부모 삶의 만족도, 자아존중감, 일상 스트레스	117
[그림 III-3-15] 부모 우울	118
[그림 III-3-16] 부모 가족관계 만족도	118

[그림 Ⅲ-3-17] 부모 직업 분류	119
[그림 Ⅲ-3-18] 부모 종사상 지위	120
[그림 Ⅲ-3-19] 부모 월평균 근로소득	121
[그림 Ⅲ-3-20] 부모 일-가정 갈등 수준	122
[그림 Ⅲ-3-21] 월평균 가구소득 및 지출	127
[그림 Ⅲ-3-22] 주관적 사회경제적 지위	129
[그림 Ⅲ-4- 1] 어린이집 이용 만족도	134
[그림 Ⅲ-4- 2] 사교육 프로그램 이용 목적: 1+2순위	137
[그림 Ⅲ-4- 3] 사교육 스트레스(주양육자)	138
[그림 Ⅲ-4- 4] 교사-영아 상호작용	144
[그림 Ⅲ-4- 5] 교사 소진	144
[그림 Ⅲ-4- 6] 교사 직무만족도	145
[그림 Ⅲ-4- 7] 보육실 환경	146
[그림 Ⅲ-5- 1] 지역사회 환경에 대한 인식	149
[그림 Ⅲ-5- 2] 아동 관련 기관/시설 충분성	152
[그림 Ⅲ-5- 3] 육아지원제도에 대한 중요도 인식(종합)	173
[그림 Ⅳ-1- 1] 아동의 체중과 신장(1차~3차)	184
[그림 Ⅴ-1- 1] 시사점 및 패널 자료를 활용한 연구 제언	243
[그림 Ⅴ-2- 1] 패널 연구 추진 방안	247



부록 표 목차

〈부표 Ⅲ-2- 1〉 기상시각	257
〈부표 Ⅲ-2- 2〉 취침시각	258
〈부표 Ⅲ-2- 3〉 수면시간: 밤잠 시간	259
〈부표 Ⅲ-2- 4〉 수면시간: 낮잠 시간	260
〈부표 Ⅲ-2- 5〉 수면 특성	261
〈부표 Ⅲ-2- 6〉 배변/씻기 특성	262
〈부표 Ⅲ-2- 7〉 식생활 특성(1)	263
〈부표 Ⅲ-2- 8〉 식생활 특성(2)	264
〈부표 Ⅲ-2- 9〉 식습관	265
〈부표 Ⅲ-2-10〉 1일 평균 앉아있거나 누워있는 시간	266
〈부표 Ⅲ-2-11〉 디지털미디어 이용 여부: 동영상 시청	267
〈부표 Ⅲ-2-12〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 동영상 시청	268
〈부표 Ⅲ-2-13〉 디지털미디어 이용 여부: 게임, 놀이	269
〈부표 Ⅲ-2-14〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 게임, 놀이 ..	270
〈부표 Ⅲ-2-15〉 디지털미디어 이용 여부: 교육용 앱 활용	271
〈부표 Ⅲ-2-16〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 교육용 앱 활용	272
〈부표 Ⅲ-2-17〉 디지털미디어 이용 규칙 유무 및 규칙 준수 정도	273
〈부표 Ⅲ-2-18〉 디지털미디어 이용 시 상호작용 정도	274
〈부표 Ⅲ-2-19〉 평소 아동 건강	275
〈부표 Ⅲ-2-20〉 의료기관이나 응급실 방문 여부(1)	276
〈부표 Ⅲ-2-21〉 의료기관이나 응급실 방문 여부(2)	277
〈부표 Ⅲ-2-22〉 의료기관이나 응급실 방문 후 입원 여부 및 입원일수(1) ..	278
〈부표 Ⅲ-2-23〉 의료기관이나 응급실 방문 후 입원 여부 및 입원일수(2) ..	279
〈부표 Ⅲ-2-24〉 질환 진단 여부(1)	280
〈부표 Ⅲ-2-25〉 질환 진단 여부(2)	281
〈부표 Ⅲ-2-26〉 질환 진단 여부(3)	282
〈부표 Ⅲ-2-27〉 대근육운동 영역: 22~23개월 아동	283

〈부표 III-2-28〉 대근육운동 영역: 24~26개월 아동	284
〈부표 III-2-29〉 대근육운동 영역: 27~29개월 아동	285
〈부표 III-2-30〉 대근육운동 영역: 30~32개월 아동	286
〈부표 III-2-31〉 대근육운동 영역: 33~35개월 아동	287
〈부표 III-2-32〉 소근육운동 영역: 22~23개월 아동	288
〈부표 III-2-33〉 소근육운동 영역: 24~26개월 아동	289
〈부표 III-2-34〉 소근육운동 영역: 27~29개월 아동	290
〈부표 III-2-35〉 소근육운동 영역: 30~32개월 아동	291
〈부표 III-2-36〉 소근육운동 영역: 33~35개월 아동	292
〈부표 III-2-37〉 인지 영역: 22~23개월 아동	293
〈부표 III-2-38〉 인지 영역: 24~26개월 아동	294
〈부표 III-2-39〉 인지 영역: 27~29개월 아동	295
〈부표 III-2-40〉 인지 영역: 30~32개월 아동	296
〈부표 III-2-41〉 인지 영역: 33~35개월 아동	297
〈부표 III-2-42〉 언어 영역: 22~23개월 아동	298
〈부표 III-2-43〉 언어 영역: 24~26개월 아동	299
〈부표 III-2-44〉 언어 영역: 27~29개월 아동	300
〈부표 III-2-45〉 언어 영역: 30~32개월 아동	301
〈부표 III-2-46〉 언어 영역: 33~35개월 아동	302
〈부표 III-2-47〉 사회성 영역: 22~23개월 아동	303
〈부표 III-2-48〉 사회성 영역: 24~26개월 아동	304
〈부표 III-2-49〉 사회성 영역: 27~29개월 아동	305
〈부표 III-2-50〉 사회성 영역: 30~32개월 아동	306
〈부표 III-2-51〉 사회성 영역: 33~35개월 아동	307
〈부표 III-2-52〉 자조 영역: 22~23개월 아동	308
〈부표 III-2-53〉 자조 영역: 24~26개월 아동	309
〈부표 III-2-54〉 자조 영역: 27~29개월 아동	310
〈부표 III-2-55〉 자조 영역: 30~32개월 아동	311
〈부표 III-2-56〉 자조 영역: 33~35개월 아동	312
〈부표 III-2-57〉 자폐 검사 결과	313
〈부표 III-2-58〉 아동 기관적응	314
〈부표 III-3- 1〉 부모 양육행동	315
〈부표 III-3- 2〉 부모 양육 스트레스	316

〈부표 III-3- 3〉 부모-자녀 관계: 아버지	317
〈부표 III-3- 4〉 부모-자녀 관계: 어머니	318
〈부표 III-3- 5〉 양육 부담: 아버지	319
〈부표 III-3- 6〉 양육 부담: 어머니	320
〈부표 III-3- 7〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 아버지 응답	321
〈부표 III-3- 8〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 어머니 응답	322
〈부표 III-3- 9〉 사회적 지원 정도	323
〈부표 III-3-10〉 스마트미디어 과의존: 아버지	324
〈부표 III-3-11〉 스마트미디어 과의존: 어머니	325
〈부표 III-3-12〉 스마트미디어 과의존 하위영역: 아버지	326
〈부표 III-3-13〉 스마트미디어 과의존 하위영역: 어머니	327
〈부표 III-3-14〉 부모 삶의 만족도	328
〈부표 III-3-15〉 부모 자아존중감	329
〈부표 III-3-16〉 부모 우울: 아버지	330
〈부표 III-3-17〉 부모 우울: 어머니	331
〈부표 III-3-18〉 부모 일상 스트레스	332
〈부표 III-3-19〉 가족관계 만족도: 배우자와의 관계	333
〈부표 III-3-20〉 가족관계 만족도: 자녀와의 관계	334
〈부표 III-3-21〉 가족관계 만족도: 자신의 부모와의 관계	335
〈부표 III-3-22〉 가족관계 만족도: 배우자 부모와의 관계	336
〈부표 III-3-23〉 일-가족 갈등 척도 응답 결과: 아버지	337
〈부표 III-3-24〉 일-가족 갈등 척도 응답 결과: 어머니	338
〈부표 III-3-25〉 의사소통 어려움: 아버지	339
〈부표 III-3-26〉 의사소통 어려움: 어머니	340
〈부표 III-3-27〉 문화적응	341
〈부표 III-3-28〉 가족의 문화수용성	342
〈부표 III-3-29〉 가구 부채액	343
〈부표 III-3-30〉 월평균 가구 지출	344
〈부표 III-3-31〉 주관적 사회경제적 지위	345
〈부표 III-4- 1〉 어린이집 재원 여부	346
〈부표 III-4- 2〉 어린이집 이용 시작 시기	347
〈부표 III-4- 3〉 시간제 보육 이용 시작 시기	348
〈부표 III-4- 4〉 부모의 어린이집 소통 및 참여 정도	349

〈부표 Ⅲ-4- 5〉 부모의 자녀 기관 생활 관심 정도 및 행사 참여 비율	350
〈부표 Ⅲ-4- 6〉 어린이집 이용 만족도	351
〈부표 Ⅲ-4- 7〉 기타 사교육 프로그램 이용 목적: 1순위	352
〈부표 Ⅲ-4- 8〉 사교육 스트레스(부모)	353
〈부표 Ⅲ-4- 9〉 소속 어린이집 원장 리더십	354
〈부표 Ⅲ-4-10〉 교사-영아 상호작용	355
〈부표 Ⅲ-4-11〉 교사 소진	356
〈부표 Ⅲ-4-12〉 교사 직무만족도	357
〈부표 Ⅲ-4-13〉 교사 자기효능감	358
〈부표 Ⅲ-5- 1〉 지역사회 환경에 대한 인식(1)	359
〈부표 Ⅲ-5- 2〉 지역사회 환경에 대한 인식(2)	359
〈부표 Ⅲ-5- 3〉 지역사회 양육환경 만족도	360
〈부표 Ⅲ-5- 4〉 아동 관련 기관/시설 충분성(1)	360
〈부표 Ⅲ-5- 5〉 아동 관련 기관/시설 충분성(2)	361
〈부표 Ⅲ-5- 6〉 육아지원정책 방향	362
〈부표 Ⅲ-5- 7〉 육아지원제도 이용 만족도: 현금	363
〈부표 Ⅲ-5- 8〉 육아지원제도 중요도: 현금(1)	364
〈부표 Ⅲ-5- 9〉 육아지원제도 중요도: 현금(2)	365
〈부표 Ⅲ-5-10〉 육아지원제도 중요도: 현금(3)	366
〈부표 Ⅲ-5-11〉 육아지원제도 중요도: 현금(4)	367
〈부표 Ⅲ-5-12〉 육아지원제도 이용 만족도: 현물/바우처	368
〈부표 Ⅲ-5-13〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(1)	369
〈부표 Ⅲ-5-14〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(2)	370
〈부표 Ⅲ-5-15〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(3)	371
〈부표 Ⅲ-5-16〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(4)	372
〈부표 Ⅲ-5-17〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(5)	373
〈부표 Ⅲ-5-18〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아휴직	374
〈부표 Ⅲ-5-19〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아기 근로시간 단축	375
〈부표 Ⅲ-5-20〉 육아지원제도(시간) 중요도: 임신기 근로시간 단축	376
〈부표 Ⅲ-5-21〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 가족돌봄휴가	377
〈부표 Ⅲ-5-22〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 시차출퇴근제	378
〈부표 Ⅲ-5-23〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 선택근무제	379

〈부표 Ⅲ-5-24〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 재택근무제 ……	380
〈부표 Ⅲ-5-25〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 원격근무제 ……	381

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 한국 영유아 교육·보육 패널 연구는 2022년 출생 아동을 추적하는 연구로서, 패널아동의 성장·발달과 더불어 아동의 환경 체계인 가정에서의 양육환경, 기관에서의 교육·보육 환경, 지역사회 및 정책 환경 등의 자료를 수집하는 목적으로 수행하고 있음.
 - 종단 자료 분석을 통해 우리나라 영유아의 성장·발달에 영향을 끼치는 다양한 환경 요인을 파악하고, 영유아의 행복하고 건강한 삶을 지원하기 위한 정책 방향을 평가하고 수립하는데 기초자료를 생산하는 의미를 지님.
- 올해 4차년도에는 2022년생인 패널아동의 월령이 36개월을 지나는 시기이며, 보육연령 2세에 해당함.
 - 4차년도 조사를 수행하면서 아동의 성장·발달과 환경 체계에 대한 데이터를 수집함.
 - 기초조사~1차년도 조사 데이터 개방에 이어 2차년도 조사 데이터를 개방함으로써 국내외 연구자들이 활용할 수 있는 연구 자료를 제공함.
 - 궁극적으로 영유아의 성장·발달을 설명하고 이에 영향을 미치는 요인들을 논하기 위한 시사점을 도출할 수 있는 기초자료를 제공함.

나. 연구내용 및 방법

- 연구내용
 - 3차년도 자료 분석
 - 4차년도 사업 실시
 - 데이터 관리 및 활용 지원
 - 패널가구 관리 및 홍보
 - 연구 제언 및 향후 추진 방안 도출

□ 연구방법

- 문헌 연구
- 조사 연구
- 학술대회 및 데이터 설명회 개최
- 패널유지율 제고를 위한 행사 개최
- 전문가 자문회의 및 협력

2. 4차년도(2025년) 사업

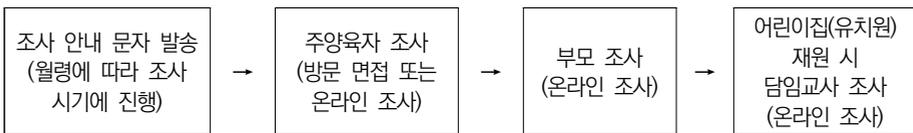
가. 4차년도 조사 절차 및 방법

1) 설문조사 절차 및 방법

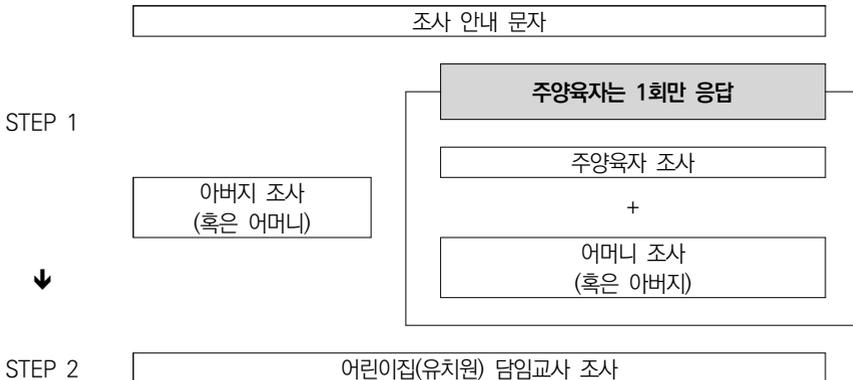
□ 올해 4차년도 조사는 유효표본 2,845명과 추가표본 450명을 대상으로 함.

□ 조사의 절차 및 조사 체계는 [그림 1], [그림 2]와 같음.

[그림 1] 4차년도 조사 절차



[그림 2] 4차년도 조사 체계도



2) 조사 내용

- 4차년도 조사에서는 아동 특성, 가정의 양육환경(부모 및 가구 특성), 교육·보육 환경(보육기관 및 육아지원서비스 특성), 지역사회 및 정책 환경을 조사함.

[그림 3] 4차년도 조사 내용

구분	조사 내용
아동 특성	일상생활, 건강, 신체 발달, 인지 및 언어 발달, 사회정서 발달
부모 특성	부부 및 가족관계 특성, 부모 개인의 심리·정서적 특성, 양육, 양육지원, 부모건강
가구 특성	인구학적 특성, 경제적 특성, 물리적 환경 특성
교육·보육 서비스 특성	학급(반) 특성, 교사 특성, 기관 특성과 운영의 질, 교육·보육과정, 부모참여, 기관 외 사교육 특성
지역사회 및 정책 특성	현재 거주하고 있는 지역사회의 환경, 영유아 교육·보육 정책 방향, 현금 지원, 현물/바우처 지원, 시간 지원 정책에 대한 인지 및 평가

나. 학술대회 개최

- 한국 영유아 교육·보육 패널 연구의 제3회 학술대회는 2025년 8월 29일(금) 대한상공회의소에서 개최함.
 - 한국아동패널과 공동으로 개최하여 한국 영유아 교육·보육 패널 및 한국아동패널 데이터를 통해 현대 아동의 성장과 부모 양육 특성의 변화를 비교분석하여 공유함.

다. 데이터 공개 및 패널가구 유지·관리

- 1) 2차년도(2023년) 데이터 공개
- 2) 제2회 데이터 설명회 개최
 - 한국아동패널과 공동으로 영상을 제작하여 홈페이지에서 공개함.
 - 올해 공개한 2차년도 데이터 중 심층조사로 수집된 생활시간조사 데이터에 대한 자료 이용자들의 이해도를 높이기 위해 ‘생활시간조사 데이터 활용’이라는 주제로 특별강연을 구성함.
- 3) 국가중점데이터 개방사업 참여
 - 한국지능정보사회진흥원에서 실시하는 국가중점데이터 개방사업에 참여하여 데이터 개방을 준비하고 있음.

4) 패널가구 유지·관리

- 패널가구의 지속적인 조사 참여를 유도하기 위한 여러 가지 전략을 사용함.
 - 각 조사별 사례비 지급, 기념일 선물 및 경품 제공, 부모교육 행사 개최 등

3. 3차년도(2024년) 조사 결과

가. 아동 특성

1) 일상생활

- 패널아동(2세)의 평균 기상시각은 7시 40분, 취침시각은 21시 43분임.
 - 밤잠시간은 평균 9.94시간, 낮잠시간은 평균 1.58시간이었음.
- 패널아동이 디지털미디어를 이용 중인 경우, 90.2%는 동영상 시청, 9.1%는 게임/놀이 이용, 16.5%는 교육용 앱 이용 중이었음.
 - 디지털미디어 주사용 이유로 보호자(부모)가 일하거나 휴식하기 위해 패널아동이 디지털미디어를 사용한다는 응답이 많은 편이었으며, 디지털미디어 이용 규칙이 있는 가정은 69.2%이었음.

2) 아동 건강

- 영유아 건강검진 수검비율은 생후 4개월부터의 2차 검진 이후에는 약 90% 이상의 수검율을 보였음.
 - 구강검진은 약 80% 이하로 이루어지고 있었음.
 - 예방접종 수검 비율은 종류나 회차에 따라 차이는 있으나 높은 편이었음.

3) 발달 특성

- 패널아동의 평균 체중은 13.31kg, 평균 신장은 91.18cm이었음.
- 한국 영유아 발달선별검사(K-DST) 결과의 경우 이전년도 조사의 결과에 비해 심화평가권고나 추적검사요망의 비율이 다소 높게 보고되었으며, 자폐스펙트럼 체크리스트 결과에서는 자폐 가능성이 있는 아동이 약 3~4%로 나타났다.

나. 가정의 양육환경

1) 양육 특성

- 패널아동의 주양육자는 어머니인 경우가 94.1%로 대부분에 해당하였음.
 - 저녁시간대에는 아버지가 양육을 담당하는 비율이 28% 이상으로 증가하였음.
 - 양육 및 가사 분담에 있어 부모 간 인식 차이는 다소 발생하나 어머니가 더 많은 역할을 맡고 있었음.
- 양육 스트레스 및 양육 부담의 경우 작년 조사 결과에 비해 다소 증가하였음.

2) 부모 건강

- 패널아동의 부모 중 장애가 있는 경우 아버지는 1.9%, 어머니는 0.7%에 해당하였음.
- 부모의 스마트미디어 과의존 정도는 잠재적 위험군이 약 11%, 고위험군도 약 3% 내외로 나타났음.

3) 부모 심리적 및 관계적 특성

- 부모의 심리적 상태를 보여주는 삶의 만족도, 자아존중감, 스트레스는 중간 정도의 수준으로 보고되었음.
- 하지만 우울의 경우 비교적 많은 부모들이 우울 증상을 경험하고 있었음.

4) 부모 근로 특성

- 아버지의 취업 비율은 90% 이상으로 매년 유사한 수준을 보이지만 어머니의 취업 비율이 매년 증가하고 있음.
 - 어머니의 취업 비율이 약 60%로 작년에 비해 10%p 가량 증가하였음.
- 아버지의 1일 평균 근무시간은 8.73시간, 어머니는 7.12시간이었음.
 - 부모의 일-가정 갈등 수준은 아버지에 비해 어머니가 다소 높게 보고하였음.

5) 가구 특성

- 가구원 수는 평균 3.77명으로 작년에 비해 다소 증가하였음.
- 다문화 가정에서 사용하는 언어는 자녀인지 배우자인지에 따라 서로 다른 양상을 보였으며, 어머니와 아버지 중 누가 이주 배경인지에 따라 모국어를 사용하는 수준도 다르게 나타남.
 - 한국과 모국에 대한 문화적응 수준은 중간 정도의 수준으로 보고하였음.
- 패널가구의 월평균 가구소득은 573만 7백원이며, 월평균 가구지출은 309만 4천 2백원이었음.
 - 지출 항목 중 자녀교육비가 작년에 비해 증가하였음.

다. 교육·보육 환경

1) 기관 이용 현황

- 패널아동 중 어린이집에 재원 중인 아동은 93.2%에 해당하였음.
 - 어린이집 이용 시작 시기는 평균 16.09개월이었음.
- 기타 사교육을 이용하는 패널아동은 약 22%에 해당하였음.
 - 비용은 월평균 12만 8천 8백원이었음.
 - 사교육을 이용하는 목적은 인지·언어발달을 위해, 신체발달을 위해, 다양한 예체능적인 경험을 위해 등의 순으로 응답하였음.

2) 어린이집 환경

- 패널아동의 담임교사는 주중 1일 평균 8.44시간 근무하고 있었음.
 - 소수의 교사는 주말에 근무한다고 응답하였음.
- 교사들은 자신의 영아와의 상호작용 정도를 높은 수준으로 평가하였음.
- 교사들은 보육실의 환경에 대해 대부분 긍정적으로 보고하였음.
 - 교사 중 34.4%가 디지털미디어를 사용한다고 응답하였으며, 이용 시간은 1회 평균 21.75분이었음.
 - 바깥놀이는 주당 평균 3.84회, 1회 평균 시간은 40.15분으로 보고하였음.

라. 지역사회 및 정책 환경

1) 지역사회 환경

- 현재 거주하고 있는 지역사회 환경에 대해 대부분 긍정적으로 평가하였으나, 교통안전과 이용 측면에서 긍정 응답 비율이 비교적 낮았음.
 - 집 주변의 아동 관련 기관/시설에 충분성에 대한 응답 또한 작년과 비교하여 긍정응답의 비율이 떨어진 것으로 나타났음.
 - 지역사회 환경에 대한 평가는 가구소득, 지역규모 등에 따라 차이가 있었음.

2) 정책 환경

- 육아지원정책에 대한 우선순위 인식은 다음과 같음.
 - 아버지: 수당/비용의 상향 > 기관에서의 육아지원 기능 강화 > 부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화
 - 어머니: 수당/비용의 상향 > 부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화 > 기관에서의 육아지원 기능 강화
- 현금 지원에 대한 만족도는 공공요금 할인, 자녀장려세제, 양육수당, 아동수당 순으로 응답하였음.
 - 현금 지원에 대한 인지도 및 중요도에 대한 인식은 자녀 수, 맞벌이 여부 등에 따른 응답에 차이를 보였음.
- 현물/바우처 지원에 대한 중요도 역시 대부분 높은 수준으로 평가하였으며, 보육료, 건강보험 임신·출산 진료비 지원, 첫만남 이용권, 유아학비 등의 순으로 보고하였음.
- 시간 지원에 대한 인지도는 육아휴직이 가장 높았으며, 중요도는 인지도와 유사한 순서로 응답하였음.
 - 이용자에 대한 만족도 조사 결과, 중간 이상의 수준으로 응답하였으나, 앞서 살펴본 현금 및 현물/바우처 지원에 비해서는 다소 낮은 수준이었음.

4. 패널아동의 영아기 발달 특성

가. 1~3차년도 신체발달 추이

- 2017 소아청소년 성장도표를 기준으로 패널아동의 신장은 평균 수준의 범위에, 체중은 평균 수준이거나 그 이상 범위에 속하였음.
- 패널아동의 저신장, 저체중, 과체중 및 비만 비율을 살펴보았음.
 - 저신장에 해당하는 아동의 비율은 연령이 증가하면서 조금씩 줄어드는 경향을 보이나, 저체중의 비율은 2세의 경우 0~1세에 비해 다소 증가하여서 향후 추이를 살펴볼 필요가 있음.
 - 1세에 비해 2세가 되면서 과체중 비율은 증가하는 대신 비만 비율은 감소하는 양상을 보였음.

나. 1~3차년도 발달선별검사 결과 추이

- 1차년도 조사에서 발달지연으로 분류된 아동의 대다수가 자연적으로 회복되는 결과를 발견할 수 있었음.
 - 두 차수 이상 지속되는 발달지연은 그 비율은 매우 낮았지만, 이에 해당하는 소수집단이 고위험군일 수 있으므로 추후 심층적인 접근이 필요함을 시사함.
- 초기에는 발달지연을 보이지 않다가 2세 시점인 3차년도 조사에서 발달지연을 보이는 사례도 있어 3차년도에 심화평가권고 비율이 다소 높아졌음.
- 다중영역 지연 또한 대부분 연령이 증가하면서 개선하는 양상을 보였음.
 - 다중영역 지연이 반복되거나 지속되는 경우는 예외적인 사례이므로 발달지연에 따른 증재의 중요한 신호로 보아야 함.
 - 양호한 발달 수준에서 다중영역 지연으로 오히려 악화되는 경우는 전문가의 심화 평가가 반드시 필요하겠음.
- 아동이 갖는 인구사회학적 특성에 따른 발달선별검사 결과의 차이를 제시하였으며, 본 연구의 기초분석 결과가 추후 발달지연과 가정환경요인 간의 관계를 밝히는 연구로 발전될 수 있으리라 기대함.

5. 결론 및 제언

가. 시사점 및 패널 자료를 활용한 연구 제언

1) 아동 발달 특성 연구

- 아동 발달 격차의 조기 고착화를 심도 있게 분석하는 연구
 - 종단 분석을 통해 조기 선별 및 개입이 중요하다는 결론 및 정책점 시사점을 도출할 수 있음.
 - 생애 초기 발달지연을 보이는 아동이 갖는 인구사회학적 특성 및 가정환경 요인을 분석함으로써 조기 선별 이후 개입의 우선순위를 설정하는 데 유용한 근거를 제공할 수 있음.
- 생애 초기에 보인 발달지연이 서서히 양호한 발달로 이어지는 사례에 대한 심층 분석 연구
 - 어린 시기 아동의 발달지연을 어떻게 바라보아야 하는지 그리고 어느 시점에서 적극적으로 개입해야 하는지에 대한 임상적 통찰을 제공할 것임.
- 장기적인 관점에서 종단 데이터를 활용하는 연구
 - 아동을 중심으로 한 프로파일 분석 등 발달궤적을 알아보는 분석으로 심화, 확대되어야 함.
- 시계열적 추적을 기반으로 한 한국형 발달 모니터링 체계를 구축하기 위한 정책연구

2) 부모 및 가정환경 연구

- 가정환경 요인을 세분화하여 접근하는 연구
 - 가족유형 즉, 저소득 가구, 다문화 가구, 다태아 가구 등을 고려함.
- 부모 지원을 위한 연구
 - 우울 등 부모의 심리 건강 지원이나 가정에 대한 지원을 주제로 가능함.
 - 부모의 정책에 대한 인식과 활용 여부를 바탕으로 근무환경 개선이나 지원 제도 구축을 위한 연구도 필요함.

3) 교육·보육 환경 연구

- 어린이집의 물리적·정서적 환경이 영유아와 그의 가정에 어떤 영향을 끼치는지를 살펴보는 연구
 - 교사 대 아동의 비율이 가져오는 차이를 연구함으로써 정책에 반영 가능함.
 - 기관 재원 여부 및 이용 시간이 아동의 생활 특성에 어떠한 차이를 가져오는지를 살펴봄으로써 기관 재원율이 높은 우리 사회의 특징을 보여줄 수 있음.
- 교육·보육 서비스의 질 제고를 위한 기초연구

4) 지역사회 환경 연구

- 지역 간 인프라 및 제도 이용의 격차를 분석하는 연구

나. 패널 연구 추진 방안

- 이탈집단 분석을 통해 패널가구의 관리를 다각적으로 접근
- 표본 유지 전략에 대한 장기적 효과를 분석하여 적용
- 방문 면접원의 역할을 강조
- 기관 조사의 목적과 긍정적인 효과를 강조하여 홍보함으로써 기관조사 참여를 독려

I

서론

- 01 연구의 필요성 및 목적
- 02 연구 내용
- 03 연구 방법
- 04 연구 범위

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

아동이 태내기에서부터 그리고 출생 이후 경험하는 가정에서의 양육, 기관에서의 교육·보육, 지역사회 및 국가 정책 등의 환경이 어떠한지, 그리고 그 환경에서의 경험이 이후의 성장과 발달에 어떠한 영향을 끼치는지를 파악하는 것은 사회적·학술적 측면에서 매우 중요한 주제이다. Creswell(2014), Menard(2002) 등의 학자들은 연구방법을 다룬 저서에서 종단 연구는 한 개인의 변화와 발달을 추적하고 설명하는 데 유용한 도구가 될 수 있음을 제시한 바 있다. 즉, 종단 연구를 통해 개인의 삶의 질이나 행동 변화가 시간이 지나면서 어떻게 달라지는지를 알아볼 수 있으며, 시간적 연속성을 기반으로 원인-결과의 관계도 추론할 수 있다. 또한 특정 변수가 시간의 흐름에 따라 개인의 삶에 어떻게 영향을 미치는지도 분석할 수 있는 연구가 가능하다.

이러한 종단 연구의 의의로 인해 육아정책연구소에서는 2008년 한국아동패널 연구를 시작하였으며, 시대의 변화를 반영하고 아동 성장·발달의 비교 연구를 위해 2021년 한국 영유아 교육·보육 패널 연구를 구축하였다. 특히 최근 10여 년간 영유아의 교육·보육 및 육아지원분야에서는 무상보육, 아동수당, 부모급여, 육아휴직 등의 여러 제도가 신설되거나 확대되는 등의 변화가 있어왔다. 따라서 이러한 환경의 변화 이후 자라나는 영유아에 대한 연구의 필요성을 담았다고 볼 수 있겠다. 한국 영유아 교육·보육 패널 연구는 2022년 출생 아동을 추적하는 연구로서, 패널 아동의 성장·발달과 더불어 아동의 환경 체계인 가정에서의 양육환경, 기관에서의 교육·보육 환경, 지역사회 및 정책 환경 등의 자료를 수집하는 목적을 갖는다. 더불어 종단 자료 분석을 통해 우리나라 영유아의 성장·발달에 영향을 끼치는 다양한 환경 요인을 파악하고, 영유아의 행복하고 건강한 삶을 지원하기 위한 정책 방향을 평가하고 수립하는데 기초자료를 생산하는 의미를 지닌다.

한국 영유아 교육·보육 패널 연구는 2021년부터 2022년도까지 전국의 산부인

과에서의 표집을 통해 패널아동을 임신 중이던 어머니(임부)를 대상으로 기초조사 I 과 II를 실시하면서 시작되었다(이정림 외, 2021; 2022). 패널아동 출생 이후에는 어머니 대상의 생후 1개월 조사와 더불어 본조사에 해당하는 1차년도 조사를 실시하였다(이정림 외, 2022). 그 이후 2023년도에는 2차년도 조사와 심층조사(배운진 외, 2023), 2024년도에는 3차년도 조사(배운진 외, 2024)를 실시하여 패널 연구의 데이터를 축적해오고 있다.

올해는 2022년생인 패널아동의 월령이 36개월을 지나는 시기이며, 보육연령 2세에 해당한다. 4차년도 조사를 수행하면서 아동의 성장·발달과 환경 체계에 대한 데이터를 수집하게 된다. 지금까지처럼 아동의 모든 발달 영역에서 의미 있는 성장·발달이 이루어질 것이라 예상되며, 조사 데이터를 통해 아동을 둘러싼 환경 요인들의 연속성과 다양한 역동을 발견할 수 있을 것이라 기대한다. 또한 1~3차년도 조사의 데이터를 활용하여 영아기 발달에 대해 분석하고 그 특징을 알아봄으로써 영아기 건강한 발달 지원을 위한 시사점을 도출할 수 있으리라 기대한다.

따라서 2025년 한국 영유아 교육·보육 패널 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 4차년도 조사를 수행함으로써 패널아동 3세(보육연령 2세) 시점의 데이터를 구축한다. 둘째, 작년 기초조사~1차년도 조사 데이터 개방에 이어 2차년도 조사 데이터를 개방함으로써 국내외 연구자들이 활용할 수 있는 연구 자료를 제공한다. 셋째, 궁극적으로 영유아의 성장·발달을 설명하고 이에 영향을 미치는 요인들을 논하기 위한 시사점을 도출할 수 있는 기초자료를 제공한다.

2. 연구 내용

가. 3차년도(2024년) 조사 자료 분석

2024년도에 실시한 3차년도 조사 자료를 분석하여 결과를 제시한다. 조사 결과는 아동 특성, 가정의 양육환경, 교육·보육 환경, 지역사회 및 정책 환경으로 나누어 살펴본다.

또한 1~3차년도 자료를 분석하여 패널아동의 영아기 발달 특성을 살펴본다. 패널아동의 성장·발달을 알아볼 수 있는 변인인 신장, 체중의 조사 결과의 추이를 분석하고, 한국 영유아 발달선별검사(K-DST)의 결과를 분석한다.

나. 4차년도(2025년) 사업 실시

1) 4차년도 조사 실시

영유아 교육·보육 패널 연구의 4차년도 조사를 실시한다. 조사 내용은 패널아동의 특성, 가정의 양육환경, 교육·보육 환경, 지역사회 및 정책 환경에 해당한다.

2) 데이터 관리 및 활용 지원

첫째, 작년에는 기초조사, 생후 1개월 조사, 1차년도 조사 데이터를 한국 영유아 교육·보육 패널 홈페이지를 통해 개방하였다. 올해는 2023년도에 실시한 2차년도 데이터를 개방한다.

둘째, 데이터 설명회 및 학술대회 개최를 통해 연구자들에게 패널 연구를 알리고 데이터 활용을 지원한다. 학술대회에 발표자로 참여하는 경우 올해 개방 예정 데이터를 선공개하여 학술 활동을 지원한다.

3) 패널가구 관리 및 홍보

패널 연구는 종단 데이터를 확보하는 데 의의가 있으므로 패널가구 대상으로 조사를 유지하기 위해서 패널가구를 관리하는 업무를 지속적으로 수행한다. 1월부터 아동의 생일선물을 발송하고 있으며, 5월에는 가정의 달 선물을 발송하고 패널가구 대상의 행사를 개최하였다. 이후에도 아동발달검사 결과 공유, 경품 행사 개최, 다문화 및 저소득 가구를 위한 명절 선물 발송 등을 통해 관리를 이어갈 것이다.

또한 웹 홈페이지 운영을 통해 본 패널 연구에 대해 소개하고, 인포그래픽이나 조사 자료 등을 공유하며, 데이터 다운로드 웹페이지를 관리한다.

다. 연구 제언 및 향후 추진 방안 도출

본 패널 자료의 주요 연구 결과를 통해 도출한 시사점을 바탕으로 연구 주제를 제안한다. 또한 본 패널 연구의 향후 추진 방안을 제안한다.

3. 연구 방법

가. 문헌 연구

4차년도 조사의 질문지 개발을 위해 현재 조사 중인 척도에 대한 검토 및 36개월 아동의 발달 및 환경의 조사에 관한 문헌을 고찰한다.

나. 조사 연구¹⁾

주양육자 조사, 부모 조사, 패널아동이 재원 중인 어린이집(유치원)²⁾의 교사 조사를 실시한다.

첫째, 주양육자 조사를 위해 온라인 설문을 실시하거나, 조사원이 가구를 방문하여 태블릿 기반 면접조사(TAPI, Tablet Assisted Personal Interview)를 실시한다.

둘째, 부모 대상 조사는 온라인 설문으로 이루어진다.

셋째, 어린이집(유치원)에 재원 중인 패널아동인 경우 담임교사를 대상으로 온라인 설문을 실시한다.

다. 학술대회 및 데이터 설명회 개최³⁾

데이터 활용 지원 및 패널 연구 홍보를 위한 학술대회를 개최하고 있다. 올해 한국 영유아 교육·보육 패널 제3회 학술대회는 8월 29일(금), 대한상공회의소에서 한국아동패널연구와 공동으로 개최하였다.

패널 데이터 활용도 제고를 위한 데이터 설명회 영상을 한국아동패널과 공동으로 제작하였다. 본 패널 연구에서는 2차년도 데이터 중 심층조사로 수집된 생활시간조사 데이터에 대한 사용자의 이해도를 높이기 위해 ‘생활시간조사 데이터 활용’이라는 주제로 특별강연을 구성하였다.

1) 자세한 내용은 II장 1절에서 제시함.

2) 패널아동은 보육연령 2세에 해당하나 일부 지역에서 유치원 입학을 허용하고 있어 유치원도 포함함.

3) 자세한 내용은 II장 2절에서 제시함.

라. 패널유지율 제고를 위한 행사 개최⁴⁾

패널가구 관리와 홍보의 일환으로 패널가구의 지속적인 조사 참여를 격려하기 위해 부모교육 행사를 개최하였다(2025년 5월 14일 실시).

마. 전문가 자문회의 및 협력

조사 영역 및 척도의 검토를 위해 전문가 자문을 구한다. 특히 아동발달검사도구의 사용과 검사 결과 활용에 대한 논의와 영아기 발달 분석 결과 검토를 위해 전문가 2인을 연구협력진으로 구성하였다. 또한 학술대회 발표 주제에 대해 유관 학회의 전문가와 논의하였다.

4. 연구 범위

본 연구의 범위를 파악하기 위해 한국 영유아 교육·보육 패널 조사의 표본설계, 이전년도 조사의 개요 및 조사 참여자 현황 등을 제시하였다.

가. 표본설계 개요

한국 영유아 교육·보육 패널 연구는 2021년도에 [그림 I-4-1]과 같이 표본설계 단계를 거치면서 임부 3,372명을 모집하였으며, 이들을 대상으로 기초조사를 실시하면서 조사가 시작되었다. 본 패널 연구의 표본설계의 특징은 전국 단위의 산부인과에서 아동이 출생하기 전 임부를 대상으로 표본을 구축하였다는 점이다. 즉, 출생아 패널이면서 동시에 출생 이전 단계인 태내기의 자료를 포함하고자 하였으며 이는 한국아동패널을 비롯한 국내의 다른 패널 조사들과의 대표적인 차이점이라 할 수 있다.

또한 표집에 따른 쌍생아 가구를 그대로 포함하였을 뿐만 아니라 다문화 가구와 저소득 가구를 포함한 특징을 갖는다. 본 연구에서 다문화 가구는 부모 중 한 명이 라도 이주 배경을 가지는 가구로 정의하였으며, 저소득 가구는 차상위 계층⁵⁾에 속

4) 자세한 내용은 II장 3절에서 제시함.

5) 차상위계층은 기초생활수급자 바로 위의 계층으로 소득인정액이 기준 중위소득의 50% 이하인 경우임.

하거나 기초생활수급자에 해당하는 경우를 의미한다.

표본설계 및 조사 실시 측면에서 한국아동패널과 간략히 비교하면 <표 I-4-1>과 같다.

<표 I-4-1> 표본설계 및 조사 측면에서 한국아동패널과의 비교

한국아동패널과의 유사점	한국아동패널과의 차별점
<ul style="list-style-type: none"> - 전국 단위의 산부인과에서 표본 구축 - 패널아동, 아동의 부모, 기관의 교사를 대상으로 자료 수집 - 동일 연도에 출생한 패널아동을 매년 1회 추적 조사하는 종단연구 	<ul style="list-style-type: none"> - 임부 대상 표집 - 임부와 신생아의 건강상태를 통제하지 않음. - 쌍생아 포함 - 다문화 가구 및 저소득 가구 포함 - 조사 권역에 제주도 포함

자료: 이정림 외(2021). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구. 육아정책연구소. pp. 40-42.

[그림 I-4-1] 표본설계 단계

단계	주요 내용
↓	
최신 인구 총조사를 활용한 모집단 파악	통계청의 2019년도 출생·사망 통계 자료(2021년 공표) 활용 - 2019년 기준 출생아 수: 총 302,676명 - 다문화 가구 출생아 수는 전체의 5.9%, 차상위 이하 가구의 출생아 수는 전체의 1.7%에 해당
↓	
추출단위 및 표본추출 틀 확정	추출단위: 산부인과 표본추출 틀: 건강보험심사평가원에서 제공하는 산부인과 요양기관 명부 - 분만 건수가 있는 의료기관 531개(전국 17개 시도 → 6개 권역)
↓	
표본 크기 설정	목표 표집 표본크기: 3,300~3,500명 - 다문화 및 저소득층 가구는 권역별 비례배분법 적용(각각 400가구)
↓	
층화 및 추출	층화 2단계 집락추출법 적용 - 1단계: 계통추출법을 적용하여 의료기관 추출 - 2단계: 표본 의료기관에서 표본 신생아 선정
↓	
가중치 산출 및 모수 추정법 마련	층화, 다단계 표본추출, 불균등 확률추출 등의 복합표본설계 → 설계 가중치, 무응답 조정, 사후층화 조정 등을 통합하여 산출

주: '이정림 외(2022). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2022. 육아정책연구소. pp. 43-52'의 내용을 정리함.
 자료: 배윤진 외(2023). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소. p. 19.

나. 조사 참여자 현황

2021년도 기초조사부터 2022~2024년도에 실시한 1~3차년도 조사의 개요는 [그림 I-4-2]에 제시하였다. 다음으로 각 조사의 참여자 현황을 살펴보았다.

[그림 I-4-2] 2021~2024년도 조사 개요



자료: '배운진 외(2024). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. p. 19'의 그림을 수정함.

1) 기초조사 참여자⁶⁾

2021~2022년 임부 모집 당시에 전체 임부 대상으로 기초조사 I 이 실시되었으며, 임신 후반부에는 온라인 조사 형태로 기초조사 II가 수행되었다. 기초조사 I에는 3,372명, 기초조사 II에는 3,125명의 임부가 참여하였다. 전체 대상에서 다문화 가구는 94가구, 저소득 가구는 72가구였다.

〈표 I-4-2〉 기초조사 참여자

단위: 명(%)

권역	기초조사 I 참여자			기초조사 II 참여자		
	전체 가구	다문화 가구	저소득 가구	전체 가구	다문화 가구	저소득 가구
서울	517(15.3)	21(4.1)	11(2.1)	497(96.1)	20(4.2)	11(2.2)
경기/인천	1034(30.7)	28(2.7)	19(1.8)	977(94.5)	21(2.1)	19(1.9)
대전/세종/충청/강원	365(10.8)	9(2.5)	3(0.8)	328(89.9)	5(1.5)	3(0.9)
대구/경북	409(12.1)	5(1.2)	20(4.9)	379(92.7)	5(1.3)	18(4.7)
부산/울산/경남	572(17.0)	18(3.1)	12(2.1)	502(87.8)	13(2.6)	9(1.8)
광주/전라/제주	475(14.1)	13(2.7)	7(1.5)	442(93.1)	13(2.9)	7(1.6)
합계	3372(100.0)	94(2.8)	72(2.1)	3125(92.7)	77(2.5)	67(2.1)

주: 1) 2023년 12월 1일 기준임.

2) 기초조사 I 권역별 응답 가구 비율은 전체 가구(3,372가구)를 분모로 하여 산출하였으며, 기초조사 II 전체 및 권역별 응답 가구 비율은 기초조사 I의 참여 가구를 분모로 하여 산출함.

3) 다문화 및 저소득 가구의 비율은 전체 조사 참여 가구 대비 비율이며, 중복 포함될 수 있음.

자료: 배윤진 외(2023). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소. p. 20.

2) 생후 1개월 및 1차년도 조사 참여자⁷⁾

생후 1개월 조사는 어머니의 산후 우울을 평가하기 위함이었다. 이에 기초조사 I에서 모집된 임부 중 기초조사 II를 응답한 3,125명을 대상으로 기초조사 시 파악한 패널아동의 출산예정일을 기준으로 생후 1개월 된 시점에 온라인링크를 발송하여 조사하였다. 최종 응답자는 2,786명으로 3,125명 중 89.2%에 해당하였다.

1차년도(2022년) 조사는 패널아동의 출생 이후 4개월 시점에 전체 모집 임부 3,372명의 가구를 대상으로 실시하였다. 먼저, 쌍생아 73가구가 최종 표집 되었음을 확인하였으며, 따라서 패널아동은 총 3,445명으로 이후 본조사의 조사 대상 수

6) 배윤진 외(2023). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소. p. 20.

7) 배윤진 외(2023). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소. pp. 20-21.

나 가중치 산출 기준은 쌍생아를 포함하는 패널아동 수로 정하였다.

1차년도 조사에서 주양육자 조사에서는 2,775명(80.6%) 아동의 가구가 참여하였고, 어머니 조사는 2,516명(74.6%), 아버지 조사는 1,653명(49.0%)이 조사에 응답하였다.

〈표 I-4-3〉 생후 1개월 및 1차년도 조사 참여자

단위: 명(%)

권역	생후 1개월 조사 참여자			1차년도 조사 참여자		
	전체	다문화	저소득	주양육자	어머니	아버지
서울	387(93.5)	17(4.4)	8(2.1)	364(82.2)	330(76.7)	171(39.8)
경기/인천	938(89.2)	21(2.2)	19(2.0)	927(82.1)	784(70.4)	406(36.5)
대전/세종/충청/강원	312(91.2)	6(1.9)	3(1.0)	281(73.4)	244(64.2)	117(30.8)
대구/경북	345(92.7)	5(1.4)	13(3.8)	317(76.0)	319(79.2)	185(45.9)
부산/울산/경남	431(85.9)	11(2.6)	7(1.6)	479(82.2)	480(84.2)	455(79.8)
광주/전라/제주	373(84.2)	10(2.7)	8(2.1)	407(83.1)	359(75.4)	319(67.0)
합계	2786(89.2)	70(2.5)	58(2.1)	2775(80.6)	2516(74.6)	1653(49.0)

주: 1) 2023년 12월 1일 기준임.

2) 1차년도 조사에서 주양육자 조사는 쌍생아 포함 패널아동 수(3,445명)를 분모로 하여 참여율을 산출하였으며, 어머니/아버지 조사는 가구 수(3,372가구)를 분모로 참여율을 산출함.

3) 생후 1개월 및 1차년도 조사의 권역별 응답 비율은 기초조사 I의 권역별 참여 가구 수(표본)를 분모로 산출함.

4) 다문화 및 저소득 가구의 비율은 전체 조사 참여 가구 대비 비율이며, 중복 포함될 수 있음.

자료: 배윤진 외(2023). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소. p. 21.

3) 2차년도 조사 참여자⁸⁾

2차년도(2023년) 조사에서는 패널아동 3,445명의 가구를 조사 대상으로 삼고 조사를 진행하였다. 2차년도 주양육자 조사에 참여한 아동 수는 2,555명으로 전체 표본 대비 74.2%, 이전년도 참여 아동 수 대비 92.1%에 해당하였다. 다문화 가구는 85가구, 저소득 가구는 53가구가 해당하였다. 또한 어머니 조사에는 2,042명(60.6%), 아버지 조사에는 1,473명(43.7%)이 참여하였다.

또한 2차년도 조사에서 패널아동이 재원하고 있는 어린이집의 담임교사를 대상으로 실시한 기관조사가 처음 이루어졌다. 그 결과 어린이집에 재원 중인 1,580명의 패널아동 중 19.6%에 해당하는 309명 아동의 교사가 조사에 응답하였다.

8) 배윤진 외(2024). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. pp. 21-22.

〈표 I-4-4〉 2차년도 조사 참여자: 조사유형별

단위: 명(%)

권역	가구조사 참여자			기관조사 참여자	
	주양육자	어머니	아버지	어린이집 재원 아동	담임교사
서울	316(75.4)	230(56.7)	139(34.2)	199	43(21.6)
경기/인천	869(75.4)	625(55.0)	358(31.5)	560	69(12.3)
대전/세종/충청/강원	245(62.2)	234(59.8)	147(37.6)	120	26(21.7)
대구/경북	297(70.9)	259(64.0)	190(46.9)	195	51(26.2)
부산/울산/경남	472(81.9)	406(72.1)	390(69.3)	256	48(18.8)
광주/전라/제주	356(73.6)	288(61.3)	249(53.0)	250	72(28.8)
합계	2555(74.2)	2042(60.6)	1473(43.7)	1580	309(19.6)

주: 1) 2024년 2월 2일 기준임.

2) 2차년도 조사에서 주양육자 조사는 쌍생아 포함 패널아동 수(3,445명)를 분모로 하여 참여율을 산출하였으며, 어머니/아버지 조사는 가구 수(3,372가구)를 분모로 참여율을 산출함.

3) 권역별 응답 비율은 기초조사 I의 권역별 참여 가구 수(표본)를 분모로 산출함.

4) 기관조사 참여 비율은 어린이집 등원 아동 수를 기준으로 산출함.

자료: 배운진 외(2024). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. pp. 21-22.

〈표 I-4-5〉 2차년도 조사 참여자: 가구유형별

단위: 명(%)

권역	가구유형별 조사 참여자		
	일반	다문화	저소득
서울	297(75.2)	13(4.4)	7(2.4)
경기/인천	827(75.1)	27(3.3)	17(2.1)
대전/세종/충청/강원	236(61.9)	8(3.4)	2(0.8)
대구/경북	281(71.1)	6(2.1)	11(3.9)
부산/울산/경남	448(81.6)	18(4.0)	8(1.8)
광주/전라/제주	336(72.9)	13(3.9)	8(2.4)
합계	2425(73.9)	85(3.5)	53(2.2)

주: 1) 2024년 2월 2일 기준임.

2) 가구유형별 조사 참여자는 주양육자 조사 기준임.

3) 다문화 및 저소득 가구의 비율은 전체 조사 참여 가구 대비 비율이며, 중복 포함될 수 있음.

자료: 배운진 외(2024). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. pp. 21-22.

4) 3차년도 조사 참여자

3차년도에는 기존 패널가구 중에서 1, 2차년도 중 한 번이라도 조사에 참여하였거나 기초조사 이후 조사에 참여하지 않았지만 지속적인 참여 의사를 밝힌 가구를

유효표본으로 정의하고 그들을 대상으로 조사를 실시하였다. 그 결과, 유효표본 2,845명 중에서 패널아동 기준 2,148명이 조사에 참여하였으며, 이는 작년 2차년도 조사(2,555명) 대비 84.1%에 해당한다. 또한 작년에 신규 모집⁹⁾한 패널의 수는 450명이다. 최초 모집 표본 대비 표본유지율이 낮은 점을 보완하고자 작년 연구에서 추가 표집이 이루어졌으며, 패널아동 연령의 어린이집 재원 비율이 90% 이상인 점을 고려하여 전국 어린이집 명단을 표집틀로 활용하여 영유아 가구를 모집하였다(배운진 외, 2025: 31).

이에 3차년도 조사에는 총 2,598명의 패널아동이 참여하였다. 이 중 82.5%는 1, 2차년도 조사에 한 번이라도 참여한 패널이고, 0.2%는 재참여 패널¹⁰⁾, 17.3%는 신규 모집 패널이다. 또한 이 중에서 다문화 가구 아동은 70명, 저소득 가구 아동은 108명이 해당하였다.

〈표 I-4-6〉 3차년도 조사 참여자: 주양육자

단위: 명

전체	일반 가구			다문화 가구			저소득 가구			전체 가구		
	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	총계
서울	228	86	314	5	2	7	5	1	6	238	89	327
경인	673	142	815	16	5	21	29	5	34	716	151	867
충청/강원	210	46	256	8	0	8	9	4	13	224	50	274
경북	258	52	310	5	0	5	17	3	20	279	55	334
경남	431	69	410	11	5	16	14	5	19	365	77	442
제주/전라	300	28	328	13	0	13	16	0	16	326	28	354
합계	2010	423	2433	58	12	70	90	18	108	2148	450	2598

주: 1) 2025년 11월 5일 기준임.

2) 패널아동 수 기준임.

3) 다문화 및 저소득 가구는 중복 포함될 수 있음.

어머니 조사에는 기존 패널 중 1,977명이 응답하여 2차년도 조사(2,042명) 대비 96.8%의 참여율이었으며, 신규 패널 중에서는 386명의 어머니가 참여하여 총 2,363명이 참여하였다. 다문화 가구의 어머니는 61명, 저소득 가구의 어머니는 98명이었다.

9) 배운진 외(2024). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. pp. 23, 29-31 참조.

10) 초기모집 이후 1, 2차년도 조사에는 참여하지 않았으나 3차년도 조사부터 참여 의사를 밝힌 패널임.

〈표 I-4-7〉 3차년도 조사 참여자: 어머니

단위: 명

전체	일반 가구			다문화 가구			저소득 가구			전체 가구		
	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	총계
서울	208	70	278	5	2	7	5	1	6	218	73	291
경인	617	129	746	12	4	16	28	4	33	656	136	792
충청/강원	196	39	235	8	0	8	8	2	10	209	41	250
경북	236	45	281	4	0	4	16	2	18	255	47	302
경남	320	60	380	9	4	13	14	3	17	342	66	408
제주/전라	273	23	296	13	0	13	14	0	14	297	23	320
합계	1850	366	2216	51	10	61	86	12	98	1977	386	2363

주: 1) 2025년 11월 5일 기준임.
 2) 패널아동 수가 아닌 가구 기준임(쌍둥이 가구를 1가구로 산출).
 3) 다문화 및 저소득 가구는 중복 포함될 수 있음.

아버지 조사에는 기존 패널 중 1,043명이 응답하여 2차년도 조사(1,473명) 대비 70.8%의 응답률을 보였으며, 신규 패널은 169명이 포함되어 총 1,212명이 참여하였다. 다문화 가구 아버지는 32명, 저소득 가구 아버지는 40명이었다.

〈표 I-4-8〉 3차년도 조사 참여자: 아버지

단위: 명

전체	일반 가구			다문화 가구			저소득 가구			전체 가구		
	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	총계
서울	105	32	137	2	1	3	2	0	2	109	33	142
경인	291	53	344	6	2	8	12	1	13	309	56	365
충청/강원	116	21	137	4	0	4	5	2	7	123	23	146
경북	145	16	161	2	0	2	6	1	7	152	17	169
경남	162	27	189	3	0	3	5	0	5	170	27	197
제주/전라	164	13	177	12	0	12	6	0	6	180	13	193
합계	983	162	1145	29	3	32	36	4	40	1043	169	1212

주: 1) 2025년 11월 5일 기준임.
 2) 패널아동 수가 아닌 가구 기준임(쌍둥이 가구를 1가구로 산출).
 3) 다문화 및 저소득 가구는 중복 포함될 수 있음.

패널아동이 재원 중인 어린이집의 담임교사¹¹⁾를 대상으로 실시한 기관 조사에

11) 패널아동을 추적하여 조사하므로 기관 조사에 응답하는 담임교사는 전년도와 동일인일 수도 있고 아닐

는 총 758명이 참여하였다. 이 중 기존 패널의 교사는 681명, 신규 패널의 교사는 77명이다. 3차년도 조사에 참여한 패널아동 2,598명 중 어린이집에 재원 중인 아동은 2,418명이었으며, 그 중 31.3%의 담임교사가 조사에 참여하였다.

〈표 I-4-9〉 3차년도 조사 참여자: 기관(담임교사)

단위: 명(%)

전체	일반 가구			다문화 가구			저소득 가구			전체 가구			
	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	기존 패널	신규 패널	전체	재원 아동	기존 패널	신규 패널	총계
서울	99	21	120	1	0	1	2	0	2	300	102	21	123(41.0)
경인	208	13	221	2	1	3	8	2	10	805	217	16	233(28.9)
충청/강원	67	10	77	0	0	0	1	0	1	250	68	10	78(31.2)
경북	88	9	97	1	0	1	4	1	5	312	92	10	102(32.7)
경남	102	13	115	1	2	3	6	0	6	414	109	15	124(30.0)
제주/전라	89	5	94	2	0	2	3	0	3	337	93	5	98(29.1)
합계	653	71	724	7	3	10	24	3	27	2418	681	77	758(31.3)

주: 1) 2025년 11월 5일 기준임.

2) 기관조사 참여 비율은 어린이집 재원 아동 수를 기준으로 산출함.

3) 다문화 및 저소득 가구는 중복 포함될 수 있음.

5) 표본유지율

조사 참여자를 모집한 2021년부터 2024년 3차년도 조사까지의 연도별 조사참여 인원과 표본유지율은 다음과 같다(그림 I-4-3 참조). 3차년도 조사에 참여한 패널아동은 최종적으로 총 2,598명이다. 본 수치는 최초 모집 표본 3,445명(쌍생아를 포함한 패널아동 수)의 75.4%이며, 본조사 시작 시점인 1차년도 조사에 참여한 패널아동 2,775명의 93.6%에 해당한다.

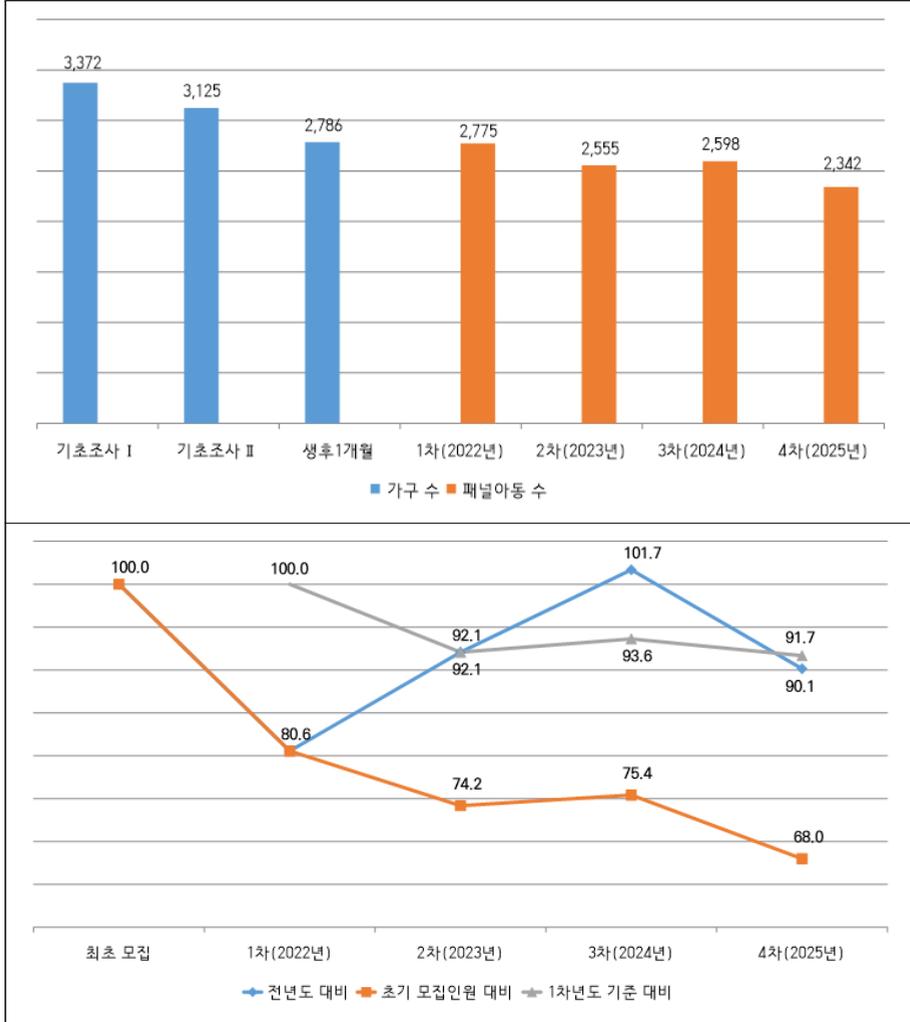
또한 2025년 12월말 기준 4차년도 조사 참여자는 주양육자 조사(패널아동 수) 기준 총 2,342명으로 전년도인 3차년도 조사 대비 90.1%가 참여하였다. 이는 3차년도에 설정한 유효표본(기존 패널 2,845명 + 신규 패널 450명) 중 71.1%에 해당한다.¹²⁾

수도 있음. 해당년도 패널아동의 담임교사를 조사 대상으로 함.

12) 4차년도 조사 참여자에 관한 자세한 사항은 내년도(2026년도) 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 보고서에 제시할 예정임.

[그림 I-4-3] 2021~2024년 표본 수 및 조사참여율

단위: 명, %



- 주: 1) 2025년 12월 말 기준임.
 2) 기초조사-생후 1개월 조사는 임신부를 대상으로 하였으므로 가구 수이며, 본조사에 해당하는 1차년도 조사부터는 쌍생아를 포함한 패널아동 수임.
 3) 조사참여율은 패널아동 수(주양육자 응답)를 기준으로 산출함.

II

4차년도(2025년) 사업

- 01 4차년도 조사
- 02 제3회 학술대회 개최
- 03 데이터 관리 및 패널가구 유지·관리

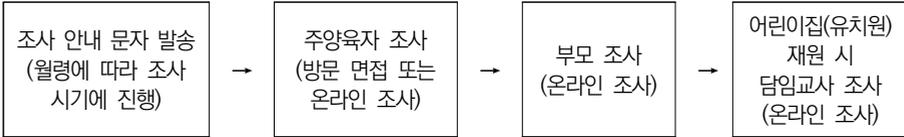
Ⅱ. 4차년도(2025년) 사업

1. 4차년도 조사

가. 설문조사 절차 및 방법

4차년도 조사는 유효표본¹³⁾ 2,845명의 아동 및 작년 조사에서 추가 모집한 450명의 아동을 대상으로 2025년 6월부터 12월까지 실시하였다. 조사 절차를 간략히 나타내면 [그림 Ⅱ-1-1]과 같다.

[그림 Ⅱ-1-1] 4차년도 조사 절차



1) 조사 준비

연구진은 조사 설문지를 검토하여 4차년도 조사를 준비하였으며, 조사업체 선정 이후 조사원 교육 등을 통해 실제 조사를 준비하였다. 조사원은 패널가구에게 조사를 안내하는 전화면접원과 패널가구의 조사 참여를 관리하고 방문 조사를 실시하는 면접원으로 나뉜다. 면접원은 패널가구에 조사 안내 문자를 발송한 지 2주가 경과하여도 조사를 완료하지 않은 경우 연락을 취하여 온라인 조사를 완료하도록 하거나 방문 조사를 위해 방문 일정을 정하는 등 조사가 진행될 수 있도록 독려하는 역할을 한다. 한편 방문 면접 조사 시에는 질문지에 대한 높은 이해도가 필요하므로 질문지 내용 파악과 태블릿 실습을 위한 조사원 교육을 실시하였다.

13) 1, 2차 조사에 한 번 이상 참여한 2,840명 + 1, 2차에 참여하지 않았지만 3차 조사에 참여한 5명

〈표 II-1-1〉 4차년도 조사 조사원 교육 일정

일정	교육 지역	교육 대상	교육 내용
2025. 6. 16(월)	부산	슈퍼바이저 2인, 부산/울산/경남/대구/경북/제주지역 조사원 17인	4차년도 조사 개요 안내, 조사 방법 및 내용 설명, 태블릿을 이용한 면접 실습
2025. 6. 17(화)	대전	슈퍼바이저 2인, 대전/세종/충북/충남/광주/전북/전남지역 조사원 24인	
2025. 6. 18(수)	서울	슈퍼바이저 2인, 서울/인천/경기/강원지역 조사원 20인	

2) 조사 안내 문자 발송

2024년(3차년도)부터 온라인 조사를 병행하면서 먼저 유선연락을 통해 사전 접촉하여 부모의 연락처를 확인하고 누가 주양육자 조사에 응답할 것인지를 파악한 후에 해당하는 부모에게 조사 링크를 발송하였다. 하지만 이러한 사전 조사 실시 방식은 패널가구의 연락처 관리나 주양육자 확인 등의 과정을 위해서는 필요하였으나, 사전 조사에 응하지 않는 경우 본조사를 시작할 수 없는 상황이 되기도 하고, 사전 조사에는 응하였으나 본조사에는 참여하지 않는 경우가 발생하기도 하였다. 따라서 2025년(4차년도)부터는 사전 조사 단계를 구분하지 않고 조사에 대한 문자 안내 후 바로 본조사에 진입할 수 있도록 접근 단계를 간소화하였다.

부모 중 작년도 주양육자 조사 참여자에게 먼저 문자로 조사 참여 링크를 발송하여서 4차년도 조사 시점에서의 주양육자/부양육자를 확인하고 해당하는 부모에게 조사 링크가 자동 연동될 수 있도록 하였다. 만약 희망 조사 방식이 온라인이 아닌 방문 면접 조사 방식이라면 원하는 일정에 맞추어 조사원이 연락을 취한 후 방문을 실시하였다.

한편 이러한 조사 안내는 아동의 월령에 따른 조사 시기에 맞추어 진행되었다. 이는 조사 시점에서의 아동의 월령 범위가 너무 커지지 않도록 조정하기 위함이며, 아동의 생월에 따른 중점 조사 시기는 〈표 II-1-2〉와 같다.

〈표 II-1-2〉 아동 생월별 중점 조사 시기

조사 시기 패널 생월	25년 6월	25년 7월	25년 8월	25년 9월	25년 10월	25년 11월	25년 12월
'22년 1월생	○						
'22년 2월생	○	○					
'22년 3월생		○	○				
'22년 4월생			○	○			
'22년 5월생				○	○		
'22년 6월생					○	○	
'22년 7월생						○	○
'22년 8~12월생							○

3) 조사 실시¹⁴⁾

가) 주양육자 조사

본 연구에서 주양육자는 낮 시간 동안 아동을 주로 돌보거나 양육의 주요 사항을 결정하는 사람으로 정의하였으며, 기관을 이용하거나 육아지원인력이 있다고 하더라도 주양육자 조사에는 부와 모 중에서 한 명이 참여하도록 하고 있다. 쌍생아인 경우 아동의 발달이나 양육과 관련한 개별적인 사항은 각 아동에 해당하는 내용으로 두 번 응답하도록 한다.

주양육자 조사는 문자 안내 시 부모가 희망하여 선택한 방법대로 실시한다. 방문 면접 조사를 희망한 가구에는 조사원이 연락을 취하여 조사 일정을 정한 뒤 방문하여 태블릿 기반 면접조사(TAPI, Tablet Assisted Personal Interview)를 진행하고, 온라인 조사를 희망한 가구에는 조사 링크를 발송한다. 단, 다문화 가구의 경우 주변인의 도움이 필요할 수 있으므로 온라인이 아닌 방문 조사 중심으로 실시한다. 또한 온라인 조사를 희망하였으나 조사가 미루어지는 등 완료하지 못하는 경우에는 독려 전화와 더불어 조사원이 방문하여 조사를 이어갈 수 있도록 한다.

나) 부모 조사

주양육자인 부모에게는 주양육자 조사 후에 해당 부모 조사를 이어가도록 한다. 예를 들어, 어머니가 주양육자 조사에 참여하였다면 주양육자 조사 문항이 종료된

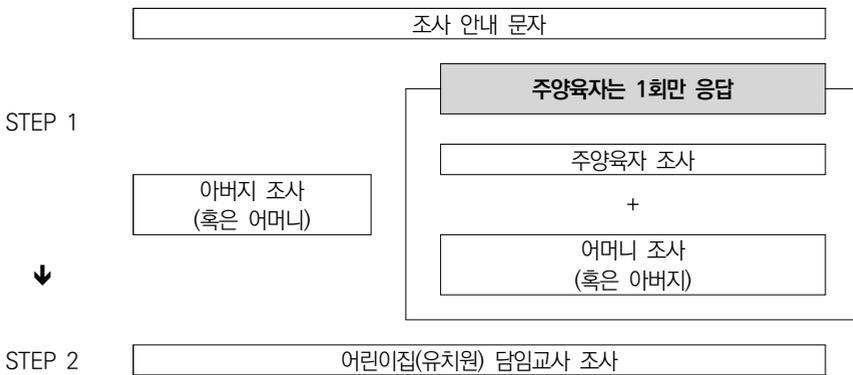
14) 육아정책연구소 기관생명윤리위원회 승인을 받음(승인번호: KICCEIRB-2025-제01호).

후 바로 이어서 어머니 조사가 시행되도록 한다. 주양육자가 아닌 부모에게는 해당하는 조사 링크를 발송하여 온라인으로 조사에 참여하도록 한다. 예를 들어, 어머니가 주양육자 조사에 참여하였다면 아버지에게는 아버지의 연락처로 아버지 조사 링크를 발송하여 조사를 실시한다.

다) 기관 조사

주양육자 조사를 통해 어린이집(유치원)의 정보를 확인하고 어린이집 조사에 대한 부모의 동의를 얻은 후 패널아동이 재원하는 어린이집(유치원)에 연락을 취하여 담임교사에게 조사 링크를 발송한다. 기관 조사에 대한 부모의 동의를 얻기 위해 조사 안내문에 기관 조사에 대한 설명을 포함한다.

[그림 II-1-2] 4차년도 조사 체계도



나. 조사 내용

4차년도 조사에서도 이전 조사와 동일하게 아동 특성, 부모 특성(개인 및 양육), 가구 특성, 교육·보육 서비스 특성, 지역사회 및 정책 특성으로 나누어진다.

1) 아동특성

아동 특성으로는 <표 II-1-3>에서와 같이 1~3차년도에 조사한 변인을 이어가면서 데이터의 연속성을 유지하였다. 또한 중장기 계획에 따라 조사 시점의 아동 월령에 적합한 내용으로 디지털 미디어의 문해 및 활용능력, 스마트미디어 과의존 문항

등의 조사 여부를 논의하였으나 보육연령 3세 이상이 되는 2026년 조사부터 포함하는 것이 적절할 것으로 판단하였다. 문제행동 척도는 격년으로 조사되고 있는 변인으로 2차년도(2023년) 조사 시 처음 시행하였으므로 올해 조사에서 포함하였다.

〈표 II-1-3〉 4차년도 조사 영역: 아동 특성

대분류	구분		응답자	
	중분류	소분류		
일상 생활 특성	수면	수면시간(기상 및 취침 시각, 낮잠)	주양육자, 교사	
		밤중 깨는 횟수	주양육자	
		수면 특성(Developmental Profile)	주양육자	
	일상 활동	배변/씻기 특성(Developmental Profile)	주양육자	
		식생활 특성(Developmental Profile)	주양육자	
		식습관 앉아있는 시간	주양육자	
	디지털 미디어	미디어 이용(노출) 시작 시기	주양육자	
		미디어 이용일/이용시간	주양육자	
		미디어 이용 이유/상황	주양육자	
		주 사용 기기	주양육자	
		미디어 이용 규칙 미디어 이용 상호작용	주양육자	
	아동 건강	건강	평소 건강상태	주양육자
			구강 보건	주양육자
		검진 및 예방접종	예방접종 여부	주양육자
			건강검진 수검 여부 구강검진 수검 여부	주양육자
질병 및 치료		응급실 방문 및 입원 여부	주양육자	
	질환 진단 여부	주양육자		
장애	장애판정 여부	주양육자		
	장애 정도 및 유형	주양육자		
신체 발달	신체 특성	체중	주양육자	
		신장	주양육자	
	운동능력	대근육 운동(K-DST)	주양육자	
소근육 운동(K-DST)		주양육자		
인지 및 언어 발달	인지발달	인지(K-DST)	주양육자	
		자조(K-DST)	주양육자	
	언어발달	언어(K-DST)	주양육자	
사회 정서 발달	사회성	사회성(K-DST)	주양육자	
		문제행동(CBCL)	주양육자	
	적응	영아 기관적응	교사	



2) 부모 특성

부모 특성으로는 2024년부터 부모-자녀 관계(애착, 훈육, 관여, 양육 효능감, 좌절감 등), 삶의 만족도, 가족관계 만족도, 일-가정 갈등 변인을 추가하여 조사하고 있으므로 이를 유지하였다. 한편 양육행동 변인의 경우 반응적 양육에 대해 알아보는 문항으로 부모-자녀 관계 변인의 하위 문항과 중복되는 경향이 있으며 영아기 자녀의 부모에게 가장 적절하다고 판단하여 올해부터는 조사에서 제외하였다.

〈표 II-1-4〉 4차년도 조사 영역: 부모 특성

대분류	중분류	구분		응답자
		소분류		
개인 특성	인구학적 특성	연령(생년월일)		부, 모
		최종학력		부, 모
		혼인상태		부, 모
	근로 특성	취업/학업상태		부, 모
		직종		부, 모
		종사상 지위		부, 모
		근로시간		부, 모
		재택근무(+유연근무) 일수		부, 모
	다문화 가족 특성	일-가정 갈등		부, 모
		귀화여부		부, 모
		언어 구사 수준		부, 모
		의사소통 어려움		부, 모
		가정 내 사용 언어(배우자, 자녀)		부, 모
		문화적응		부, 모
	심리·정서적 특성	정서 상태	가족의 문화수용성	
자아존중감			부, 모	
우울			부, 모	
평소 스트레스			부, 모	
삶의 만족도		부, 모		
가족생활		가족관계 만족도		부, 모
양육 특성	주양육자	시간대별 주양육자		주양육자
	양육 부담	양육/가사 부담		부, 모
	양육 특성	부모-자녀 관계(애착, 훈육, 관여, 양육효능감, 좌절감 등)		부, 모
		양육 스트레스		부, 모
	후속 출산	양육 부담		부, 모
양육 지원	사회적 관계	후속 출산 여부 (가구원 조사로 자동 생성)		-
		사회적 지원 인원 사회적 지원 정도		주양육자

		구분		응답자
대분류	중분류	소분류		
부모 건강	부모 건강	만성질환		부, 모
		장애 여부		
		장애 유형 및 정도		
		흡연 여부 및 습관		
		간접 흡연		
	음주 여부 및 습관			
	생활 습관	스마트미디어 과의존		부, 모

3) 가구 특성

가구 특성은 1~3차년도에 조사한 변인을 동일하게 유지하여 조사하였다.

〈표 II-1-5〉 4차년도 조사 영역: 가구 특성

		구분		응답자
대분류	중분류	소분류		
인구학적 특성	가구원	가구원 수		주양육자
		가구 구성 형태		주양육자
		부모-아동 동거 여부/비동거 이유		주양육자
		이사여부		주양육자
	주양육자 (부모 이외인 경우)	주양육자-아동 관계		주양육자
		성별		주양육자
		연령		주양육자
		최종학력		주양육자
경제적 특성	소득	월평균 가구소득		주양육자
		근로(사업)소득		부, 모
	지출	월평균 가구지출		주양육자
		식비, 주거비, 의료비		주양육자
		자녀 교육·보육비		주양육자
	부채	부채 여부 및 부채액		주양육자
		부채 월 상환액		주양육자
	지원 여부	기초생활보장 급여 수급 여부		주양육자
		차상위계층 여부		주양육자
	사회경제적 지위	주관적 사회경제적 지위		주양육자

구분			응답자
대분류	중분류	소분류	
물리적 환경 특성	주거환경	주택 점유형태	주양육자
		주거 유형	주양육자
		주거 공간	주양육자
		주거 면적	주양육자
		주거지 방 개수	주양육자
		현거주지 거주 이유	주양육자
		주거지역 특성	주양육자
	생활환경	반려동물 소유 여부	주양육자

4) 교육·보육 서비스 특성

올해는 패널아동이 보육연령 2세에 해당하며 주로 어린이집을 이용하고 있을 것이라 예상하였다. 따라서 작년 조사 변인을 유지하면서 2세부터 어린이집의 특별 활동 참여가 가능하므로 이에 대한 조사를 추가하였다.

〈표 II-1-6〉 4차년도 조사 영역: 교육·보육 서비스 특성

구분			응답자
대분류	중분류	소분류	
영유아 교육·보육 기관 경험	이용 현황	이용 여부, 기관 이용 시작 시기	주양육자
		연장보육/돌봄 이용 여부	주양육자
	만족도	기관 이용 만족도	주양육자
교사 특성	교사의 인구 사회학적 특성	성별	교사
		연령	교사
		현기관 근무기간	교사
		경력	교사
		교사 자격/최초자격	교사
		학력	교사
		전공	교사
	교사의 심리적 특성	소진	교사
		자기효능감	교사
		직무만족도	교사
		교사-아동 상호작용	교사
기관의 특성	기본 현황	기관 소재지	주양육자
		기관 유형, 연령별 학급(반) 현황, 영유아 수(연령별/학급(반)별), 교직원 현황, 운영시간(일일, 연중), 기관의 영유아 구성 등	정보공시

대분류	중분류	구분		응답자
		소분류		
학급(반) 특성	기관 운영	기관장의 리더십		교사
		기관 적응 프로그램 유무		교사
	학급(반) 구성	반(학급) 연령 구성		교사
		교사-영유아 비율 특별한 요구를 지닌 영유아 수		교사
물리적 환경	교실환경		교사	
교육·보육 과정	디지털 미디어 사용	디지털미디어 사용 빈도		교사
		디지털미디어 사용 시간		교사
	바깥놀이	바깥놀이 빈도		교사
		바깥놀이 시간		교사
특별활동	특별활동/특성화 프로그램 참여 여부(분야별 개수)		주양육자	
부모 참여	기관-가정 소통	기관-부모 소통 정도		주양육자, 교사
	부모참여	기관 생활 관심도		교사
		기관 행사 참여도		주양육자, 교사
기관 외 사교육	이용현황	기관 행사 인지도		주양육자
		반일제 이상 기관 이용 여부		주양육자
		사교육 스트레스_부모		주양육자
		기타 사교육 이용 여부		주양육자
		기타 사교육 종류		주양육자
		기타 사교육 이용 목적(이유)		주양육자
		이용 일(반일제 이상 기관/기타 사교육)		주양육자
		이용 시간(반일제 이상 기관/기타 사교육)		주양육자
이용 비용(반일제 이상 기관/기타 사교육)		주양육자		

5) 지역 특성

지역 특성은 패널 조사의 완료 시까지 변인을 유지하는 목표로 구성되었으므로 올해도 조사 변인을 유지하여 실시하였다.

〈표 II-1-7〉 4차년도 조사 영역: 지역사회 특성

대분류	중분류	구분		응답자
		소분류		
일반적 특성	가구 소재지	시·도(주거 지역 조사로 자동 생성)		-
		도시규모		주양육자
지역사회 환경	지역사회 양육환경에 대한 인식	지역사회 환경에 대한 인식		주양육자
		지역사회 양육환경 만족도		주양육자
		유치원, 어린이집, 기타 기관 충분성		주양육자

6) 정책 특성

정책 특성의 경우 자녀 연령이 변화하면서 부모가 갖는 관련 정책에 대한 인식이 어떻게 변화하는지 알아보기 위해 대부분의 변인을 유지하고 있다. 따라서 올해도 작년과 이어 변인의 변동 없이 조사하였다.

〈표 II-1-8〉 4차년도 조사 영역: 정책 특성

대분류	중분류	구분		응답자
		소분류		
육아지원 정책평가	방향성	육아지원정책 방향 우선순위		부, 모
	현금 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	아동수당		주양육자, 부, 모
		양육수당		주양육자, 부, 모
		출산급여		주양육자, 부, 모
		배우자 출산급여		주양육자, 부, 모
		자녀장려세제		주양육자, 부, 모
		부모급여		주양육자, 부, 모
		공공요금 할인		주양육자, 부, 모
		현물/바우처 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	첫만남 이용권	
	건강보험 임신·출산 진료비 지원		주양육자, 부, 모	
	산모·신생아 건강관리지원사업		주양육자, 부, 모	
	아이돌봄지원사업		주양육자, 부, 모	
	기저귀·조제분유 지원사업		주양육자, 부, 모	
	보육료		주양육자, 부, 모	
	유아학비		주양육자, 부, 모	
	그 밖의 연장형 보육료		주양육자, 부, 모	
	방과후 과정		주양육자, 부, 모	
	다함께 돌봄/늘봄학교		주양육자, 부, 모	
	시간 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	어머니 육아휴직		부, 모
		아버지 육아휴직		부, 모
		어머니 육아기 근로시간 단축		부, 모
		아버지 육아기 근로시간 단축		부, 모
		임신기 근로시간 단축		부, 모
		가족돌봄휴가		부, 모
		시차출퇴근제		부, 모
		선택근무제		부, 모
		재택근무제		부, 모
원격근무제		부, 모		

주: 현금 지원 및 현물/바우처 지원 정책의 경우 지원 정책의 수혜 여부와 만족도는 주양육자 조사에서, 정책에 대한 인지 여부와 중요도 인식은 부모 각각에게 조사하고 있으며, 시간 지원 정책은 모두 부모에게 각각 조사하고 있음.

2. 제3회 학술대회 개최¹⁵⁾

한국 영유아 교육·보육 패널 연구의 제3회 학술대회는 2025년 8월 29일(금) 대 한상공회의소에서 개최하였다. 특별히 올해는 한국아동패널과 공동으로 개최하면서 한국 영유아 교육·보육 패널 및 한국아동패널 데이터를 통해 현시대 아동의 성장과 부모 양육 특성의 변화를 비교·분석하여 공유하고자 하였다.

학술대회에서 발표하는 논문을 모집하기 위해 2025년 3월 20일 일반부문과 학생부문으로 나눠 연구계획서 공모를 시작하였으며(표 II-2-1 참조), 2025년 4월 21일(월)까지 연구계획서 접수를 마감하였다. 공모 기간 동안 접수된 연구계획서는 총 52편으로, 일반부문 27편, 학생부문 25편이었다. 이 중에서 한국 영유아 교육·보육 패널 데이터만을 활용한 연구계획서는 총 27편으로, 일반부문 15편, 학생부문 12편에 해당하며, 한국아동패널 및 한국 영유아 교육·보육 패널 데이터 모두를 활용한 논문은 2편이 있었다. 접수된 연구계획서는 패널 연구진의 심사를 통해 연구계획서 적격성을 판단하였고, 통과된 연구계획서는 해당 연구진에게 심사평가 의견과 함께 데이터 및 관련 자료들을 개별 발송하였다.

최종 연구 논문 원고는 2025년 7월 14일(월)에 접수를 마감하였으며, 이후 내·외부 심사위원의 심사를 거쳐 2025년 7월 30일(수)에 패널 공동학술대회 발표 논문 선정 결과를 발표하였다. 발표 대상 논문은 총 16편으로, 일반부문 13편, 학생부문 3편(한국아동패널: 일반부문 6편, 학생부문 1편; 한국 영유아 교육·보육 패널: 일반부문 6편, 학생부문 1편; 한국아동패널 및 한국 영유아 교육·보육 패널: 2편)에 해당하였다. 2025년 8월 29일(금)에 개최된 패널 공동학술대회의 포스터 및 세부 일정표는 [그림 II-2-1] 및 <표 II-2-2>와 같다.

<표 II-2-1> 패널 공동학술대회 추진 주요 일정

내용	일정
연구계획서 공모 시작	2025. 3. 20.(목)
연구계획서 공모 마감	2025. 4. 21.(월)
연구계획서 공모 심사결과 발표	2025. 4. 25.(금)
최종 원고 마감	2025. 7. 14.(월)
최종 원고 심사결과 발표	2025. 7. 30.(수)
학술대회 개최	2025. 8. 29.(금)

15) 본 내용은 공동으로 학술대회를 개최한 한국아동패널 2025년도 보고서에도 수록됨.

[그림 II-2-1] 패널 공동학술대회 포스터



주: (좌) 패널 공동학술대회 연구논문 공모 포스터, (우) 패널 공동학술대회 포스터

<표 II-2-2> 패널 공동학술대회 일정표

시간	내용
12:30 ~ 13:00	• 등록
1부: 개회식 및 강연 - 사회자: 강은진 실장(육아정책연구소 영유아정책연구실)	
13:00 ~ 13:10	• 개회식 - 육아정책연구소 황옥경 소장
13:10 ~ 13:20	• 축사 - 저출산·고령사회위원회 주형환 부위원장 - 아동권리보장원 정익중 원장 - 대한소아청소년과학회 김한석 이사장
13:20 ~ 13:50	• 대학원생 논문 시상 • 주제 발표 1: 한국 영아의 발달과 가구 특성 추이 비교: 한국아동패널 및 한국 영유아 교육·보육 패널 데이터 분석 - 육아정책연구소 양미선 선임연구위원
13:50 ~ 14:20	• 주제 발표 2: The Launch of a Longitudinal Study on the Effect of Early Childhood Education in Japan - 도쿄대학대학원 교육학연구과 부속 발달보육실천정책연구센터 Hamana Mai 특임 조교수
14:20 ~ 14:50	• 정책연구 세션 세션 1. 한국아동패널 데이터를 활용한 삶의 만족도 변화 궤적과 정책적 함의 - 육아정책연구소 최효미 연구위원 세션 2. 한국 영유아 교육·보육 데이터를 활용한 영아기 부모 근무 환경 연구에서의 정책적 함의 - 육아정책연구소 배윤진 연구위원
14:50 ~ 15:00	• 휴식 및 이동

2부: 논문 발표	
시 간	세션 1: 영아 발달
15:00 ~ 16:30	<p style="text-align: center;">좌장: 나중혜(한남대학교 아동복지학과 교수·한국아동학회 회장)</p> <p>발표 1: 어머니가 지각하는 사회적 지원 정도가 영아의 사회적 발달에 미치는 중단적 영향: 양육행동과 가정환경의 매개효과 -연구자: 김수연(성균관대학교 아동·청소년학과 소설이노베이션융합전공 박사과정) 성지현(성균관대학교 아동·청소년학과 소설이노베이션융합전공 교수) -토론자: 김대웅(한국청소년정책연구원 부연구위원)</p> <p>발표 2: 어머니의 양육행동이 영아발달에 미치는 영향: 가정환경과 사회적 지원의 이중 매개효과 -연구자: 우문주(서울교육대학교 유아교육과 강사) -토론자: 천연미(전남대학교 생활복지학과 교수)</p> <p>발표 3: 어머니가 지각한 영아기 발달특성에 따른 잠재프로파일 분석: 잠재프로파일에 따른 결혼만족도 차이 및 사회적 지원과 스마트미디어 과의존의 영향력 검증 -연구자: 조민규(경북대학교 장수생활과학연구소 연구원) 윤소영(경북대학교 아동학부 강사) -토론자: 이지윤(육아정책연구소 부연구위원)</p>
시 간	세션 2: 양육환경
15:00 ~ 16:30	<p style="text-align: center;">좌장: 이지민(영남대학교 휴먼서비스학과 교수·한국가족관계학회 부회장)</p> <p>발표 1: 어머니가 지각한 아버지의 양육참여 수준과 어머니의 양육스트레스 수준: 2008년과 2022년 비교를 중심으로 -연구자: 오윤경(경희 유아·아동 연구소 소장) -토론자: 이진숙(전북대학교 아동학과 교수)</p> <p>발표 2: 아버지의 양육참여가 어머니의 양육행동에 미친 영향: 자녀기질과 어머니 우울의 이중매개효과 -연구자: 정미애(성신여자대학교 유아교육과 강사) 이혜선(SK브로드밴드 행복한 어린이집 원장) -토론자: 전세송(경북대학교 아동학부 아동가족학전공 교수)</p> <p>발표 3: 잠재일치모형을 적용한 맞벌이 부부의 성역할 가치감 차이가 양육스트레스, 부부갈등, 우울에 미치는 영향: 성별에 따른 경로 비교 -연구자: 이화진(경북대학교 아동학부 강사) -토론자: 정은희(서울대학교 사회복지연구소 교수)</p>
시 간	세션 3: 정서·사회성 발달 궤적
15:00 ~ 16:30	<p style="text-align: center;">좌장: 김경은(남서울대학교 아동복지학과 교수·한국인간발달학회 회장)</p> <p>발표 1: 자기회귀교차지연모형을 활용한 우리나라 중학생의 인지적, 정서적, 표현적 공감의 종단적 관계 분석 -연구자: 하여진(연세대학교 의류환경과 강사) -토론자: 정윤경(인하대학교 교육학과 교수)</p> <p>발표 2: 성별에 따른 초기 청소년기 문제행동 발달 궤적 유형 분류 -연구자: 이희복(SCHU 마음건강증진연구센터 연구교수) 허무녕(SCHU 마음건강증진연구센터 연구교수) 호종감(SCHU 마음건강증진연구센터 연구교수) -토론자: 유창민(인하대학교 사회복지학과 교수)</p>



	<p>발표 3: 중학생의 공감 변화에 따른 잠재집단 추정과 부모 및 또래 애착과의 관계 -연구자: 김균희(국네이비스 아동권리연구소 연구위원) 홍예지(인하대학교 아동심리학과 교수) -토론자: 정혜원(충남대학교 교육학과 교수)</p>
시 간	세션 4: 청소년 발달과 집행기능
16:30 ~ 17:30	<p>좌장: 최윤경(육아정책연구소 선임연구위원·한국보육지원학회 정책이사)</p> <p>발표 1: 청소년 초기 집행기능과 관계성의 잠재프로파일 분류, 전이 양상 및 양향 요인 분석 -연구자: 김진철(한국교원대학교 융합교육연구소 연구교수) -토론자: 최효식(충천교육대학교 교육학과 교수)</p> <p>발표 2: 청소년의 집행기능이 자기조절학습과 부모의 학업지원을 통해 학업 성취도에 미치는 영향 중단연구: 자기회귀교차지원모형 활용 -연구자: 임정하(고려대학교 가정교육과 교수) 백지민(고려대학교 대학원 생활과학과 박사과정) -토론자: 최은영(건국대학교 교직과 초빙교수)</p>
시 간	세션 5: 교육·보육 환경
16:30 ~ 17:30	<p>좌장: 김성식(서울교육대학교 초등교육과 교수·한국교육사회학회 회장)</p> <p>발표 1: 유아교사 소진 및 자기효능감에 대한 잠재 프로파일 분석: K-ECEC-P를 통한 1세 반 영아교사 결과를 중심으로 -연구자: 권의재(산울유치원 교사) -토론자: 박하연(육아정책연구소 부연구위원)</p> <p>발표 2: 영아의 사교육 참여 실태와 사교육비 예측 요인 분석 -연구자: 길혜지(충북대학교 교육학과 부교수) 김영식(부산교육대학교 교육학과 조교수) -토론자: 장영은(중앙대학교 사회복지학부 교수)</p>
시 간	세션 6: 대학원생 논문경진대회 우수논문
16:30 ~ 18:00	<p>좌장: 배지희(성신여자대학교 유아교육과 교수·한국육아지원학회 회장)</p> <p>발표 1: 어떻게 미디어는 ‘공갈 찢꼭지’가 되었는가?: 잠재프로파일 분석과 랜덤포레스트를 활용한 영아 미디어 노출 유형 예측 요인 탐색 -연구자: 구채원(경북대학교 아동가족학과 박사과정) -토론자: 송경희(대구대학교 심리학과 교수)</p> <p>발표 2: 중학생의 공감 발달궤적에 대한 잠재계층분류와 예측요인 검증: 성장혼합모형의 적용 -연구자: 김예진(충북대학교 아동복지학과 박사과정) 정용림(충북대학교 아동복지학과 박사과정) -토론자: 안재진(가천대학교 사회복지학과 교수)</p> <p>발표 3: 아버지 양육 참여의 유형 변화: 2008년 한국아동패널과 2022년 한국 영유아 교육·보육 패널의 잠재계층 분석 -연구자: 장소현(중앙대학교 유아교육과 박사수료) -토론자: 박윤현(명지대학교 아동학과 교수)</p>

학술대회 개최와 동시에 향후 학술대회 운영 및 프로그램 개선의 기초자료를 수집하기 위하여 패널 공동학술대회 참여자를 대상으로 패널 공동학술대회 만족도 조사를 2025년 8월 29일(금)부터 2025년 9월 2일(화)까지 총 5일 동안 실시하였으며, 참여자 중 추첨을 통해 소정의 상품을 증정하였다. 조사 내용으로는 패널 학술대회의 운영 전반에 대한 만족도를 포함하여, 신청 및 등록 절차 적절성, 시간 운영 적절성, 개최 장소 적절성, 학술대회 발표 및 토론 내용 적절성으로 구성하였다. 주요 결과는 <표 II-2-3>과 같다.

<표 II-2-3> 패널 공동학술대회 참여자 만족도

단위: %(명), 점

구분	①	②	③	④	⑤	계(수)	평균	표준편차
전반적 만족도	0.0	0.0	0.0	7.0	93.0	100.0 (43)	4.93	0.26
신청 절차 적절성	0.0	2.0	0.0	7.0	91.0	100.0 (43)	4.86	0.52
시간 적절성	0.0	0.0	2.0	9.0	88.0	100.0 (43)	4.86	0.41
장소 적절성	0.0	0.0	0.0	12.0	88.0	100.0 (43)	4.88	0.32
내용 적절성	0.0	0.0	0.0	12.0	88.0	100.0 (43)	4.88	0.32

주: 5점 척도임(전반적 만족도: ①매우 불만족~⑤매우 만족, 신청 절차 적절성: ①전혀 그렇지 않다~⑤매우 그렇다, 시간/장소/내용 적절성: ①매우 부적절함~⑤매우 적절함).

추가로, 패널 공동학술대회 만족도 조사 참여자에게 행사 참여를 통해 좋았던 점과 향후 개선이 필요한 사항 등에 대한 의견을 듣고자 주관식 응답을 받았다. 조사 참여자의 응답을 종합적으로 분석한 결과, 행사 운영과 프로그램 내용 전반에 대한 긍정적인 평가 의견이 다수 있었지만, 일부 참여자의 경우 공간, 시간배정, 사전 안내 등 세부적인 개선이 필요하다는 의견이 있었다. 이를 바탕으로 패널 공동학술대회 개최 시 참여자들이 연구를 위한 통찰을 얻고, 최신 데이터를 공유하며, 상호 학문적 교류의 장이 되었던 이번 학술대회의 긍정적인 부분은 살리고, 참여자 편의와 학술적 다양성을 함께 고려한 운영 개선을 통해서 보다 포용적이고 효율적인 학술대회로 발전해 나갈 수 있겠다.

<표 II-2-4> 패널 공동학술대회 참여자 의견: 긍정적 평가

구분	주요 내용	응답 내용
학술적 내용의 수준 및 다양성	- 다양한 주제 발표 및 세션 구성 - 정책적 활용과 관련된 연구주제 및 해	"일본의 사례를 들을 수 있어서 좋았습니다.", "패널데이터의 정책적 활용 및 새로운

구분	주요 내용	응답 내용
	외 사례를 통해 새로운 시각 제공 - 연구진이 직접 발표 참여, 동시통역을 통해 국외 학자 발표 청취	통계방법 등을 알 수 있어서 좋았습니다.", "연구진의 주제발표가 좋았고, 다양한 주제가 인상적이었습니다."
행사 운영 및 환경	- 원활한 진행, 쾌적한 장소, 동시통역 제공, QR코드를 통한 자료집	"동시통역과 QR 다운로드 방식이 좋았습니다.", "넓은 공간과 쾌적한 환경, 진행까지 모두 좋습니다.", "중이 자료집이 없는 대신 QR 방식이 환경에도 도움이 되었다고 생각합니다."
전반적 만족감	-대회 전반에 대한 높은 만족과 함께 연구진 및 운영진의 노력에 대한 감사	"준비하시느라 수고 많으셨습니다.", "좋은 경험이었습니다. 감사합니다.", "질 높은 연구자료와 아이디어를 얻고 갑니다."

〈표 II-2-5〉패널 공동학술대회 참여자 의견: 개선 요구

구분	주요 내용	응답 내용
공간 및 시간 운영	- 세션별 강의실이 다소 협소 - 공간 배치의 유연한 조정 필요 - 발표 시간이 짧고 일정이 촉박	"자리가 좁았습니다. 다음에는 더 큰 강의실이 필요해 보입니다.", "시간 배정을 조금 여유롭게 하면 좋겠습니다.", "세션별 강의실 규모를 사전 참여자로 조정할 필요가 있습니다."
행사 구성의 다양성	- 기존 강연 또는 포스터 발표 희망 - 워크숍 및 소통형 세션 구성	"기조강연도 있으면 좋겠습니다.", "포스터 발표가 포함되면 더 풍성할 것 같습니다.", "이전처럼 중간에 워크숍이 있었으면 좋겠습니다."
자료 접근성 및 사전 안내	- 자료집 부재의 아쉬움 - 사전 안내 부족	"책자가 없어 아쉬웠습니다. 스마트폰으로 보기 어려웠습니다.", "학술대회 일정을 이메일로 미리 안내해주시면 좋겠습니다."

3. 데이터 관리 및 패널가구 유지·관리

가. 2차 데이터 공개

본 연구에서는 조사기간 동안 수시로 조사가 완료된 데이터에 대해 데이터의 타당성, 완결성 및 일치성 등의 점검을 위한 1차 데이터 클리닝을 진행하며, 패널 학술대회 개최를 위해 활용될 베타버전의 데이터 공개 전, 보완이 필요한 데이터 확인 및 리체크 조사 등의 2차 데이터 클리닝을 실시한다. 이렇게 클리닝된 데이터는 4월 중 패널 학술대회 참여자에 한해 베타버전 자료가 공개가 되고, 8월 패널 학술대회에서 데이터를 활용하여 발표를 진행한 연구자들에게 한국 영유아 교육·

보육 패널 데이터에 대한 의견을 받아 3차 데이터 클리닝 작업을 거친 후 9월 중 정식 데이터를 공개하고 있다.

올해의 경우, 2023년 조사가 진행된 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도 데이터가 공개가 되는 해로, 본 패널 연구 홈페이지를 통해 공개하였다. 이전과 동일하게 사용자들의 데이터 활용 편의성과 선택권을 높이고자 조사 대상별로 분리된 개별 데이터 및 통합데이터를 모두 제공하고 있으며, 통계프로그램에 맞게 사용할 수 있도록 5개의 파일(sav, dta, sas, csv, xlsx)로 세분화하였다.

나. 데이터 설명회 개최

한국 영유아 교육·보육 패널 데이터의 활용도 제고와 사용자들의 올바른 데이터 사용 지원을 위해 작년에 이어 올해도 제2회 데이터 설명회를 한국아동패널과 공동으로 진행하였다. 이번 제2회 데이터 설명회는 영상으로 제작하여 육아정책연구소 및 패널 홈페이지에 업로드 하는 방식으로 진행하였으며, 특히 한국 영유아 교육·보육 패널에서는 올해 공개되는 2차년도 조사 데이터 중 심층조사로 수집된 생활시간조사 데이터에 대한 이용자들의 이해도를 높이기 위해 ‘생활시간조사 데이터 활용’이라는 주제로 특별강연을 구성하였다.

[그림 II-3-1] 데이터 설명회(생활시간조사) 특별강연



다. 국가중점데이터 개방사업 참여¹⁶⁾

국가중점데이터로서 한국 영유아 교육·보육 패널 및 한국아동패널 데이터의 개

16) 본 내용은 사업에 공동으로 참여하고 있는 한국아동패널 2025년도 보고서에도 수록됨.

방을 위해 한국지능정보사회진흥원에서 실시하는 국가중점데이터 개방사업에 참여하여 데이터 개방을 준비하였다. 본 연구소의 총무정보팀과의 협업으로 진행한 이 사업을 통해 향후 공공데이터 포털에서 한국 영유아 교육·보육 패널 데이터를 검색하고 주요 통계를 제공받을 수 있으며, 본 패널의 홈페이지에서는 몇 가지 선별한 주요 결과를 그래프로 시각화하여 제공받게 된다.

라. 패널가구 유지·관리

패널가구의 지속적인 조사 참여를 유도하기 위해 본 연구에서는 다음의 패널 유지 관리 활동들을 진행하고 있다.

1) 각 조사별 사례비 지급

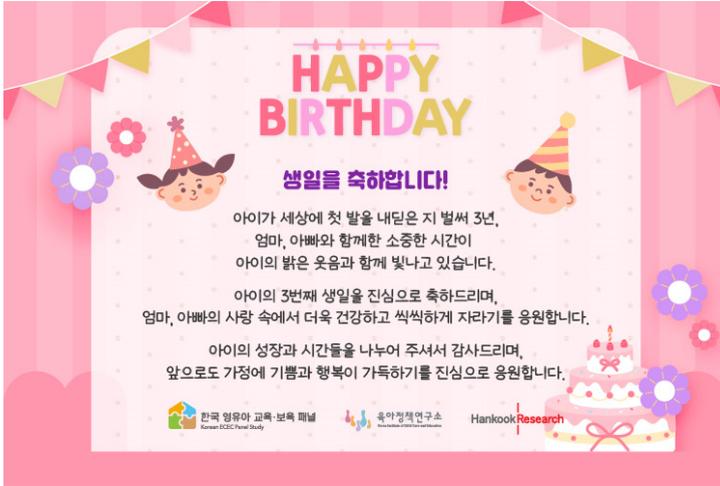
주양육자 조사 및 부모 조사에 참여한 경우에는 참여 사례비를 상품권으로 제공한다. 이 때 취약가구(주로 다문화 및 저소득 가구가 해당)를 대상으로는 패널 장기유지와 가구 특수성을 고려하여 일반 가구보다 사례비를 다소 높게 지급하고 있다. 사례비의 경우 패널의 편의성에 따라 모바일 또는 지류 상품권으로 제공한다.

또한 기관조사를 완료한 패널아동의 어린이집(유치원) 담임교사에게는 모바일 상품권을 교사 답례비로 제공한다.

2) 기념일 선물 및 경품 제공

첫째, 패널 조사에 대한 지속적인 관심 및 참여도를 제고하기 위해 패널아동 생일에 맞춰 선물을 제공한다. 1차 조사 때는 출산예정일을 기준으로 출산 선물을 발송하였으며, 2차 조사에서는 패널아동의 첫돌 선물과 카드를 발송하였다. 작년 조사인 3차 조사부터는 패널아동 생일에 축하카드와 부모를 위한 모바일 상품권(음료 쿠폰)을 발송한 바 있으며 올해에도 지속하고 있다.

[그림 II-3-2] 생일축하카드 이미지



둘째, 올해부터 패널가구를 대상으로 5월 가정의 달 선물을 제공한다. 올해는 아동의 월령(36개월 전후)을 고려하여 클레이 세트 상품을 선물로 발송하였다.

[그림 II-3-3] 5월 가정의 달 선물



셋째, 패널 부모들이 조사를 모두 완료한 시점인 2026년 1~2월 중에 사전 제공한 경품 응모권에 대하여 추첨 행사를 실시한다. 조사를 완료한 패널가구를 대상으

로 무작위 추첨하여 당첨자를 선정할 예정이며(당첨자 301명 예정), 당첨자 명단은 한국 영유아 교육·보육 패널 홈페이지에 공지하고 개별 연락도 진행할 예정이다.

패널 조사는 아동 월령에 맞게 중점 조사 참여 달을 지정하여 운영하고 있다(예: 2022년 1월생 아동은 6월까지 조사 완료, 2022년 2월생 아동은 7월까지 조사 완료 요망). 따라서 패널의 조사 지연을 방지하고 너무 늦지 않은 조사 참여를 유도하기 위해 아동 생월별 조기 참여자 대상 추가 경품 이벤트를 운영하고 있다. 해당 이벤트는 매월 중순 진행하도록 하며, 주양육자 조사와 아버지 및 어머니 조사를 모두 완료한 가구를 대상으로 경품 이벤트를 진행한다. 당첨자 규모는 아동의 생월별 10% 내외 인원이다.

넷째, 다문화 및 저소득 가구를 대상으로 소정의 명절(추석) 선물을 제공하고 있다. 생필품이나 아동의 월령에 알맞은 교구를 준비하여 각 가정에 우편으로 발송하고 있다.

3) 부모교육 행사 개최

패널 정기조사의 참여율 제고 및 패널 이탈 방지를 위해 올해 조사에 앞서 부모 교육을 실시하였다. 교육 실시를 위하여 패널아동의 부모를 대상으로 교육 안내 문자를 발송하고 참석 의향을 조사하였으며, 자녀양육 시 궁금한 점을 사전에 접수하여 패널 조사에 대한 긍정적인 인식을 제고하고자 하였다.

부모교육은 2025년 5월 14일(수) 오전 10시 30분, 페럼타워 페럼홀(서울 중구 소재)에서 개최되었으며, 최종 참석자 수는 패널아동의 부모와 지인 167명이었다. 이주대 정신건강의학과 조선미 교수가 강의하였으며, 부모교육의 내용은 영아 자녀 양육 시 궁금증 및 발달에 대한 사항으로서 사전에 접수한 질문을 토대로 질의 응답을 겸하여 진행하였다. 한편 패널가구에게 고른 정보 제공을 위해 현장 참여 여부와 상관없이 전체 패널 부모에게 부모교육 녹화 영상을 공유하였다.

III

3차년도(2024년) 조사 결과

- 01 조사 개요
- 02 아동 특성
- 03 가정의 양육환경
- 04 교육·보육 환경
- 05 지역사회 및 정책 환경
- 06 소결

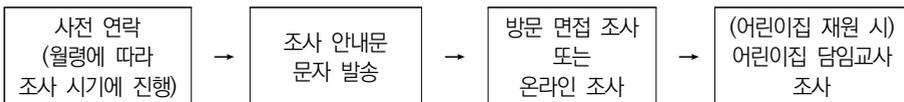
Ⅲ. 3차년도(2024년) 조사 결과

1. 조사 개요

가. 조사 절차

3차년도 조사는 유효표본 2,845명의 아동을 대상으로 2024년 7월부터 12월까지 실시하였으며, 조사 절차는 [그림 Ⅲ-1-1]과 같이 이루어졌다. 주양육자 조사는 방문 면접 조사 또는 온라인 조사 중 부모가 희망하는 방법으로 이루어졌으며, 부모 조사와 기관 조사는 온라인으로 실시하였다.

[그림 Ⅲ-1-1] 3차년도 조사 절차



3차년도에는 기존 패널가구 중에서 1, 2차년도 조사 중 한 번이라도 조사에 참여한 2,840명 아동의 가구와 1, 2차년도 조사에는 참여하지 않았으나 지속적인 참여 의사를 밝힌 5명 아동의 가구를 대상으로 조사를 실시하였다. 이 중에서 2,148명의 아동이 조사에 참여하였다.

또한 본조사의 표본유지율이 높지 않은 점을 고려하여 신규로 패널가구를 모집한 결과 450명 아동의 가구가 참여하였다. 따라서 3차년도 조사 참여 아동은 총 2,598명이다.

나. 조사 내용

패널 영아가 생후 4개월이 된 이후에 실시한 1차년도 조사 및 패널아동이 1세가 된 후(월령으로 약 16~19개월)에 실시한 2차년도 조사와 패널아동이 2세가 된 후(월령으로 약 27~35개월)에 실시한 3차년도 조사 내용을 종합하면 <표 Ⅲ-1-1>과

같다. 조사 영역은 아동 특성, 부모 특성(개인 및 양육 특성), 가구 특성, 교육·보육 서비스 특성, 지역사회 및 정책 특성으로 분류하였으며, 주양육자 조사, 어머니/아버지 조사 그리고 아동이 어린이집에 재원 시 교사 조사를 통해 수집한 내용에 해당한다.

〈표 III-1-1〉 1~3차년도 조사 영역 및 변인

분야	대분류	중분류	구분	응답자		
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차
아동 특성	일상 생활 특성	미디어	미디어 이용 시작 시기	-	○	○
			미디어 이용일/시간	-	○	○
			미디어 이용 이유/상황	-	○	○
			주 사용 기기	-	○	○
			미디어 이용 규칙(여부/지킴정도)	-	○	○
			미디어 이용 상호작용	-	-	○
		수면	수면환경	○	-	-
			수면시간(기상 및 취침 시간, 낮잠)	○	○/□	○/□
			밤중 깨는 횟수	-	○	○
			수면 특성	○	○	○
		일상생활	배변/씻기 특성	○	○	○
			식생활 특성	-	○	○
			식습관	-	○	○
			생활시간(심층조사)	-	○	-
			없어있는 시간	-	-	○
	아동 건강 특성	신생아 건강	신생아 검사 및 결과 이상 유무	○	-	-
			신생아 집중치료실(NICU) 치료 여부	○	-	-
		장애	장애판정 여부	○	○	○
			장애 정도 및 유형	○	○	○
		예방접종 및 검진	예방접종 여부	○	○	○
			건강검진 수검 여부	○	○	○
			구강검진 수검 여부	-	○	○
		질병 및 치료	응급실 방문 및 입원 여부	○	○	○
			질환 진단 여부	○	○	○
		건강 일반	평소 건강상태	○	○	○
	구강보건		-	○	○	
	신체 발달	신체 특성	체중	○	○	○
			신장	○	○	○
두위			○	-	-	
운동능력		대근육 운동(K-DST)	○	○	○	
	소근육 운동(K-DST)	○	○	○		
인지 및 언어 발달	인지발달	인지(K-DST)	○	○	○	
		자조(K-DST)	-	○	○	
	언어발달	언어(K-DST)	○	○	-	
		의사소통발달(K M-B CDI, 심층조사)	-	○	-	

분야	대분류	중분류	구분	응답자			
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차	
사회 정서 발달	정서	사회성	기질(IBQ-R VSF/ECBQ)	○	-	○	
			사회성(K-DST)	○	○	○	
			문제행동(K-CBCL 1.5-5)	-	○	-	
			자폐스펙트럼장애(M-CHAT-R)	-	-	○	
	적응	영아 기관적응	-	□	□		
부모 특성	개인 특성	인구학적 특성	연령(생년월일)	●	●	●	
			최종학력	●	●	●	
			혼인상태	●	●	●	
			종교	●	-	-	
		근로 특성	취업/학업 상태	●	●	●	
			직종	●	●	●	
			종사상 지위	●	●	●	
			근로시간	●	●	●	
			코로나19 시기 재택근무 일수	●	-	-	
			재택근무 일수	-	●	●	
		다문화 가족 특성	일-가정 갈등	출신국	●	-	-
				귀화 여부	●	●	●
	한국 거주 기간			●	-	-	
	언어 구사 수준			●	●	●	
	의사소통 어려움			-	●	●	
	가정 내 언어사용			-	●	●	
	문화적응			-	●	●	
	가족의 문화수용성			-	●	●	
	심리· 정서적 특성	심리적 특성	자아존중감	●	●	●	
			우울[K-EPDS(1차)/PHQ-9(2차)]	●	●	●	
			평소 스트레스	-	●	●	
			삶의 만족도	-	-	●	
		성격	그릿	●	●	-	
		부부 특성	결혼만족도	●	●	-	
			부부갈등	●	●	-	
		가족생활	가족관계 만족도	-	-	●	
		양육 특성	주양육자	시간대별 주양육자	○	○	○
				양육분담	●	-	-
양육 특성	양육/가사 분담		○	○	○		
	양육행동(PSQ)		●	●	●		
	양육 스트레스		●	●	●		
	양육 효능감(K-EGSCP)		-	●	-		
	부모-자녀 관계(K-PRO-P/CA)		-	-	○		
	자녀 가치		●	-	-		
	양육 신념		●	-	-		
	양육 부담		-	●	●		
상호작용행동(IBS, 심층조사)	-	○	-				



분야	대분류	중분류	구분	응답자			
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차	
	양육 환경	양육환경	가정환경의 질(K-IT-HOME)	○	-	-	
			이상 자녀 수	●	-	-	
		후속출산 계획	후속 출산 계획 여부 및 자녀 수				
			후속 출산 미계획 사유	●	-	-	
			후속 출산 계획의 주결정자				
			모유수유 계획, 모유수유 준비 내용	●	-	-	
		모유수유 및 피부 접촉	현재 모유수유 여부, 개월별 수유 방법	●	●	●	
			모유수유 중단 시기, 모유수유 중단 이유	●	●	●	
			출산 직후 모자 피부 접촉 여부	●	-	-	
			출산 후 첫 모유수유 시점	●	-	-	
			출산 후 24시간 이내 모유수유 미수행 사유				
			이유식/일반식 시작 시기	-	○	○	
		양육 지원	산후 지원	산후조리원 이용 여부 및 만족도	●	-	-
				산후도우미 이용 여부 및 만족도	●	-	-
	산후조리원 모자 동실 이용 여부			●	-	-	
	출산 및 양육 관련 교육			●	-	-	
	사회적 관계	사회적 지원 인원	사회적 지원 인원	○	○	○	
			사회적 지원 정도	○	○	○	
	부모 건강	임신·출산	분만형태	●	-	-	
			출산 직전 임부 몸무게	●	-	-	
			임신 기간 신체적·정서적 활동	●	-	-	
		부모건강	만성질환	장애 여부 및 정도	●	●	●
				장애 유형	●	●	●
흡연 여부 및 습관				●	●	●	
임신 중 흡연 여부				●	-	-	
간접흡연				●	●	●	
음주 여부 및 습관				●	●	●	
임신 중 음주 여부				●	-	-	
가족력				-	●(17)	-	
임신 중 코로나19, 독감 등 감염여부				-	●	-	
임신 중 코로나19, 독감 등 백신 접종 여부		-	●	-			
생활습관	체중, 키	체중, 키	-	-	●		
		스마트폰(미디어) 과의존	●	●	●		
가구 특성	인구학적 특성	가구원	가구원 수	○	○	○	
			가구 구성 형태	○	○	○	
			부모-아동 동거 여부	○	○	○	
		비동거 이유	○	○	○		
		주양육자 (부모 이외인 경우)	주양육자-아동 관계	○	○	○	
	성별		○	○	○		
	경제적 특성	소득	연령	○	○	○	
			최종 학력	○	○	○	
			월평균 가구소득	○	○	○	
	근로(사업)소득	●	●	●			

분야	대분류	중분류	구분	응답자			
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차	
교육·보육 서비스 특성	물리적 환경 특성	지출	월평균 가구지출	○	○	○	
			식비, 주거비, 의료비	○	○	○	
			자녀 교육·보육비	○	○	○	
		부채	부채 여부 및 부채액	○	○	○	
			부채 월 상환액	○	○	○	
		지원 여부	기초생활보장 급여 수급 여부	○	○	○	
			차상위계층 여부	○	○	○	
		사회경제적 지위	주관적 사회경제적 지위	○	○	○	
		생활환경	주거환경	주택 점유형태	○	○	○
				주거 유형	○	○	○
				주거 공간	○	○	○
				주거 면적	○	○	○
	주거지 방 개수			○	○	○	
	현거주지 거주 이유			○	○	○	
	주거지역 특성	○	○	○			
	생활환경	반려동물 여부	○	○	○		
	영유아 교육·보육 기관 경험	이용 현황	이용 여부, 기관 이용 시작 시기	-	○	○	
			연장보육/돌봄 이용 여부	-	○	○	
		교사 특성	교사의 사회·인구학적 특성	성별	-	□	□
				연령	-	□	□
				현기관 근무기간	-	□	□
				경력	-	□	□
				교사 현자격/최초 자격	-	□	□
				학력	-	□	□
				전공	-	□	□
		교사의 심리적 특성	소진	-	□	□	
			자기효능감	-	□	□	
직무만족도			-	□	□		
교사-아동 상호작용			-	-	□		
기관의 특성		기본 현황	시·도, 도시규모	-	○	○	
			유형	-			
	연령별 학급(반) 현황		-				
	영유아 수(연령별/학급(반)별)		-	정보 공시	정보 공시		
	교직원 현황		-				
	운영시간(일일, 연중)		-				
	기관의 영유아 구성 등		-				
	기관의 운영 및 질	기관장의 리더십	-	□	□		
		기관 적응 프로그램 유무	-	□	□		
		교실 환경	-	□	□		
만족도	부모의 이용 만족도	-	○	○			

분야	대분류	중분류	구분	응답자		
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차
	학급(반) 특성	학급(반) 구성	반(학급) 연령 구성	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			교사-영유아 비율	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			특별한 요구를 지닌 영유아 수	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	교육·보육 과정	영유아의 디지털 미디어 사용	영유아 디지털 미디어 사용 빈도	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			영유아 디지털 미디어 사용 시간	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		바깥놀이	바깥놀이 빈도	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			바깥놀이 시간	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	부모 참여	부모참여정도	기관-부모 소통 정도	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			기관 생활 관심도	-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			기관 행사 참여도	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			기관 행사 인지도	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	기관 외 사교육	이용현황	반일제 이상 기관 이용 여부	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			사교육 스트레스	-	-	<input type="radio"/>
			기타 사교육 (프로그램) 이용 여부	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			기관 사교육 종류	-	-	<input type="radio"/>
			기타 사교육 이용 목적(이유)	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			이용 일반일제 이상 기관/기타 사교육)	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			이용 시간(반일제 이상 기관/기타 사교육)	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			이용 비용(반일제 이상 기관/기타 사교육)	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	지역 특성	일반적 특성	가구 소재지	시·도	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
도시규모				<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
지역사회 환경		지역사회 양육환경에 대한 인식	지역사회 환경에 대한 인식	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			지역사회 양육환경 만족도	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
		지역사회 내 아동 관련 기관	유치원, 어린이집, 기타 기관	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
정책 특성	영유아 교육·보육 정책 방향	방향성	육아지원정책 방향 우선순위	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		필요성	영유아 교육·보육 비용지원정책 필요도 평가	<input checked="" type="radio"/>	-	-
	육아지원 정책평가	현금 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	아동수당	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			영아수당	<input type="radio"/>	-	-
			양육수당	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			출산급여	<input type="radio"/>	-	<input type="radio"/>
			배우자 출산급여	<input type="radio"/>	-	<input type="radio"/>
			근로장려세제	<input type="radio"/>	-	-
			자녀장려세제	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
			부모급여	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
공공요금 할인	-	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>			

분야	대분류	중분류	구분	응답자		
			소분류/변인명(측정도구)	1차	2차	3차
		현물/바우처 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	첫만남 이용권	○	○	○
			건강보험 임신·출산 진료비 지원	○	○	○
			산모·신생아 건강관리지원사업	○	○	○
			아이돌봄지원사업	○	○	○
			기저귀·조제분유 지원사업	○	○	○
			보육료	-	○	○
			유아학비	-	○	○
			그 밖의 연장형 보육료	-	○	○
			방과후 과정	-	○	○
			다함께 돌봄/늘봄학교	-	○	○
		시간 지원 (인지 여부, 이용 여부, 중요도, 만족도)	어머니 육아휴직	●	●	●
			아버지 육아휴직	●	●	●
			어머니 육아기 근로시간 단축	●	●	●
			아버지 육아기 근로시간 단축	●	●	●
			임신기 근로시간 단축	●	●	●
			시간외 근로금지	●	●	-
			야간 및 휴일 근로제한	●	●	-
			가족돌봄휴가	●	●	●
			시차출퇴근제	●	●	●
			선택근무제	●	●	●
재택근무제	●	●	●			
원격근무제	●	●	●			

주: 1) ○ 주양육자, ● 아버지&어머니 모두, ● 아버지, ● 어머니, □ 어린이집 담임교사

2) 밑줄 친 변인은 3차년도부터 조사를 시작하였거나, 3차년도에만 조사한 변인임.

자료: '배운진 외(2024). 한국 영유아 교육보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소. pp. 48-53'의 표를 수정함.

다. 조사 참여자 특성¹⁸⁾

3차년도 조사 대상인 패널아동의 주양육자 및 패널아동의 어머니, 아버지, 패널아동이 재원하고 있는 어린이집 담임교사의 응답 기준으로 어머니, 아버지, 어린이집 담임교사의 인구사회학적 특성, 패널가구 특성, 패널아동 특성을 살펴보았으며, 해당 결과는 가중치를 적용하지 않은 분석 결과이다.

우선 패널아동의 어머니, 아버지의 인구학적 특성을 살펴보면, 어머니의 평균 연령은 36.45세였으며, 아버지의 평균 연령은 38.73세로 나타났다. 어머니 중 취업 중이라고 응답한 비율은 59.6%로 2차년도 조사 결과인 52.3%(배운진 외, 2024:

17) 부모건강 중 가족력의 경우, 어머니 가족력은 2021년에 수행된 임부 대상 기초조사 II를 통해 수집되어(이 정립 외, 2022: 76, 99-100), 2차년도 본조사에서는 아버지 가족력만 조사하였음.

18) 가중치를 적용하지 않은 분석 결과이므로 이후 결과와 다소 다른 수치를 보일 수 있음.

53)에 비해 약 7.3%p 증가하였으며, 출산 전의 취업 비율인 56.4%(이정림 외, 2022: 79)를 넘어선 수치이다. 휴직 중(육아휴직+기타휴직)인 어머니는 10.8%인 반면에 휴직 중(육아휴직+기타휴직)인 아버지는 4.9%로 아버지에 비해 어머니의 휴직 비율이 높게 나타났다. 취업 중인 어머니의 근로소득은 월평균 283.14만원이였으며, 아버지의 근로소득은 월평균 413.52만원으로 분석되었으며, 그 외 특성 및 구체적인 내용은 <표 III-1-2>와 같다.

<표 III-1-2> 부모의 인구사회학적 특성

		단위: %(명)	
구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0 (2368)	전체	100.0 (1244)
어머니 연령		아버지 연령	
25세 미만	0.3 (6)	25세 미만	-
25~30세 미만	4.3 (101)	25~30세 미만	1.1 (14)
30~35세 미만	26.2 (620)	30~35세 미만	14.3 (178)
35~40세 미만	47.9 (1134)	35~40세 미만	45.2 (562)
40세 이상	21.4 (507)	40세 이상	39.4 (490)
평균(표준편차)	36.45세(4.02)	평균(표준편차)	38.73세(4.42)
어머니 최종학력		아버지 최종학력	
고졸 이하	13.4 (317)	고졸 이하	15.7 (195)
전문대(기능대학)	18.6 (440)	전문대(기능대학)	17.8 (222)
대학교	57.4 (1358)	대학교	54.2 (674)
대학교 이상	10.7 (253)	대학교 이상	12.3 (153)
어머니 취업 여부		아버지 취업 여부	
취업 중	59.6 (1412)	취업 중	96.2 (1197)
일하는 중	48.8 (1155)	일하는 중	91.3 (1136)
휴직 중(육아휴직+기타휴직)	10.8 (257)	휴직 중(육아휴직+기타휴직)	4.9 (61)
학업 중	0.8 (18)	학업 중	0.3 (4)
미취업/미취학	39.6 (938)	미취업/미취학	3.5 (43)
어머니 근로소득		아버지 근로소득	
없음	0.6 (9)	없음	0.3 (3)
100만원 이하	11.2 (158)	100만원 이하	0.8 (9)
101~300만원	61.3 (865)	101~300만원	31.8 (381)
301~500만원	22.6 (319)	301~500만원	51.8 (620)
501~700만원	2.4 (34)	501~700만원	10.7 (128)
701~900만원	0.6 (8)	701~900만원	2.1 (25)
901만원 이상	1.4 (19)	901만원 이상	2.6 (31)
평균(표준편차)	283.14만원(231.33)	평균(표준편차)	413.52만원(228.38)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자, 어머니/아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 어머니/아버지 기준으로 쌍생아 가구인 경우에도 1가구로 산출됨.

3) 어머니 근로소득은 취업 중인 1,412명, 아버지 근로소득은 취업 중인 1,197명에 해당함.

다음 <표 III-1-3>은 패널가구 특성을 분석한 결과이다. 전체 응답 가구 중 저소득 가구는 4.2%(108가구), 다문화 가구 2.7%(70가구)로 조사되었으며, 전체 응답 가구의 약 89.7%가 도시 지역에 거주하는 것으로 나타났다. 맞벌이인 경우는 58.3%로 이는 2차년도 조사 결과인 51.6%(배운진 외, 2024: 54~55)에 비해 약 6.7%p가 증가한 수치이다. 가구소득이 301~500만원인 가구는 40.3%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 501~700만원 22.8%, 300만원 이하 19.4%, 701만원 이상 17.4% 순으로 나타났다.

<표 III-1-3> 가구 특성

단위: %(가구)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0 (2598)	전체	100.0 (2598)
부모 결혼상태*		부모 결혼기간**	
유배우	98.2 (2325)	1년 이하	-
별거	0.5 (12)	2~3년	3.0 (60)
이혼	1.1 (25)	4~5년	36.3 (706)
사별	0.1 (3)	6년 초과	60.6 (1180)
미혼	0.1 (3)	모름/무응답	-
저소득층 여부		지역 규모	
저소득층 아님	95.8 (2490)	대도시(광역시/동)	43.2 (1121)
저소득층임	4.2 (108)	중소도시(비광역시/동)	46.5 (1207)
다문화 가구 여부		읍·면	10.4 (270)
다문화 가구 아님	97.3 (2528)	가구소득	
다문화 가구임	2.7 (70)	300만원 이하	19.4 (505)
맞벌이 여부***		301~500만원	40.3 (1048)
맞벌이	58.3 (699)	501~700만원	22.8 (593)
맞벌이 아님	41.7 (499)	701만원 이상	17.4 (452)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자, 어머니/아버지 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) *어머니 조사에 응답한 2,368명을 대상으로 산출하였음.
 3) **유배우와 별거에 응답한 1,946명을 대상으로 산출하였음.
 4) ***맞벌이 여부는 어머니/아버지 조사에 모두 응답한 1,198가구를 기준으로 제시함.

패널아동의 일반적 특성을 살펴보면, 2024년도 조사 시점에 아동의 월령은 23~36개월에 분포하고 있으며, 27~29개월 아동 41.5%, 30~32개월 아동 39.2% 등이었다. 여아는 50.2%, 남아는 49.8%이었으며, 출생순위가 첫째인 경우가 62.4%, 둘째 31.1%, 셋째 이상 6.5%로 나타났다.

〈표 III-1-4〉 패널아동 특성

		단위: %(명)	
구분	비율 (수)	구분	비율 (수)
전체	100.0 (2598)	아동 성별	
아동 월령		남	49.8 (1293)
23~26개월	4.2 (110)	여	50.2 (1305)
27~29개월	41.5 (1078)	출생순위	
30~32개월	39.2 (1019)	첫째	62.4 (1620)
33~36개월	15.1 (391)	둘째	31.1 (808)
		셋째 이상	6.5 (170)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

다음 〈표 III-1-5〉는 패널아동이 재원하고 있는 어린이집 담임교사의 인구학적 특성을 분석한 결과이다. 응답 대상 중 99.9%가 여자 교사였으며, 40~50세 사이의 연령이 35.0%로 가장 많은 비중을 차지하였다. 학력은 대학교 졸업 40.4%, 전문대 졸업 37.7% 등이었다.

〈표 III-1-5〉 교사의 인구사회학적 특성

		단위: %(명)	
구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0 (758)	전체	100.0 (758)
성별		교사 학력	
남자	0.1 (1)	고졸 이하	6.3 (48)
여자	99.9 (757)	전문대(3년제 이하) 재학	5.5 (42)
연령		전문대(3년제 이하) 졸업	37.7 (286)
30세 미만	19.8 (150)	대학교(4년제 이상) 재학	3.6 (27)
30세~40세 미만	20.6 (156)	대학교(4년제 이상) 졸업	40.4 (306)
40세~50세 미만	35.0 (265)	대학원 재학	1.6 (12)
50세 이상	24.7 (187)	대학원 졸업	4.9 (37)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

2. 아동 특성¹⁹⁾

2절은 아동의 일상생활(수면 특성, 기본생활, 미디어 생활), 아동 건강(건강 상태, 장애, 예방접종 및 건강검진), 발달 특성(신체 발달, K-DST, 기관적응) 등을 조사하여 아동 특성을 알아보았다. 3차년도 조사 결과는 다음과 같다.

19) 2~5절에서는 가중치를 적용하여 분석한 결과를 제시함.

가. 일상생활

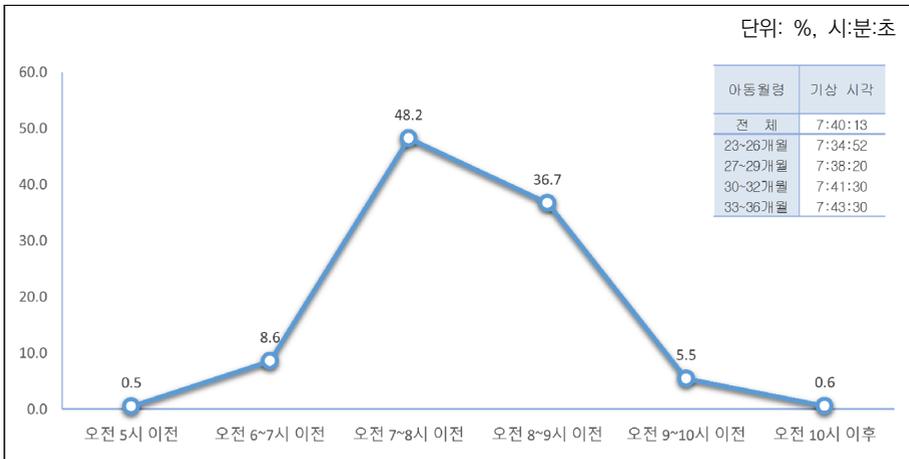
1) 수면 시간

아동의 수면시간을 기상시각과 취침시각, 밤잠시간과 잠에서 깨는 시간, 낮잠시간, 낮잠횟수 등으로 구분하여 살펴보았다.

아동의 기상시각은 평균 7시 40분이며, 시간대별로는 오전 5시 이전이 0.5%, 오전 6~7시 이전이 8.6%, 오전 7~8시 이전이 48.2%, 오전 8~9시 이전이 36.7%, 오전 9~10시 이전이 5.5%, 오전 10시 이후 0.6%로 절반 정도가 오전 7~8시 사이에 일어나고, 1/3 정도는 오전 8~9시 사이에 깨고 있었다.

이를 아동 월령별로 보면, 23~26개월의 기상시각은 평균 7시 34분, 27~29개월은 평균 7시 38분, 30~32개월은 평균 7시 41분, 33~36개월은 평균 7시 43분이었다. 아동 월령별 기상시각은 유의미한 차이를 나타내지 않았다(부표 III-2-1 참조).

[그림 III-2-1] 수면시간: 기상 시각

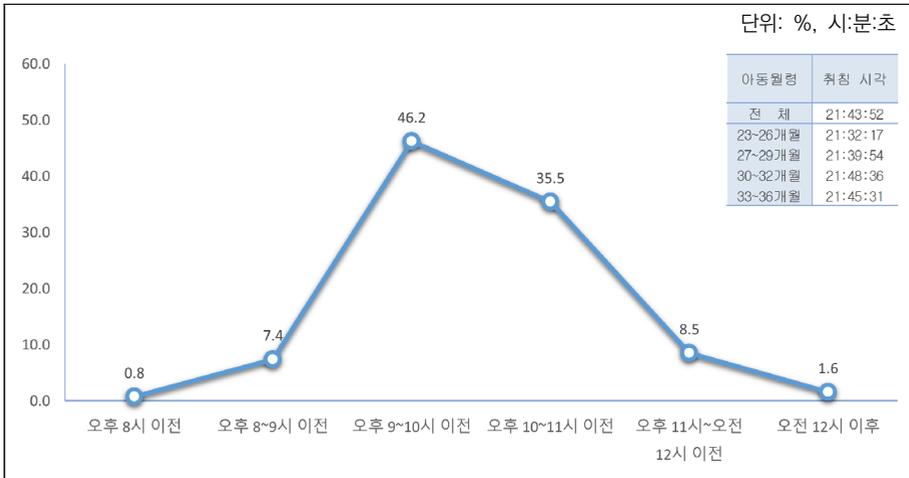


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

아동의 취침시각은 평균 21시 43분이며, 시간대별로는 오후 9~10시 이전 사이가 46.2%로 다수를 차지하고, 다음으로 오후 10~11시 이전 35.5%, 오후 11시~오전 12시 이전은 8.5%, 오후 8~9시 이전은 7.4% 순이었다. 나머지 시간대는 1%

내외로 소수이었다. 아동 월령별 취침시각은 23~26개월이 평균 21시 32분, 27~29개월 21시 39분, 30~32개월은 21시 48분, 33~36개월은 21시 45분으로 23~26개월, 27~29개월과 30~32개월 간에 통계적 유의미한 차이를 나타내었다(부표 III-2-2 참조).

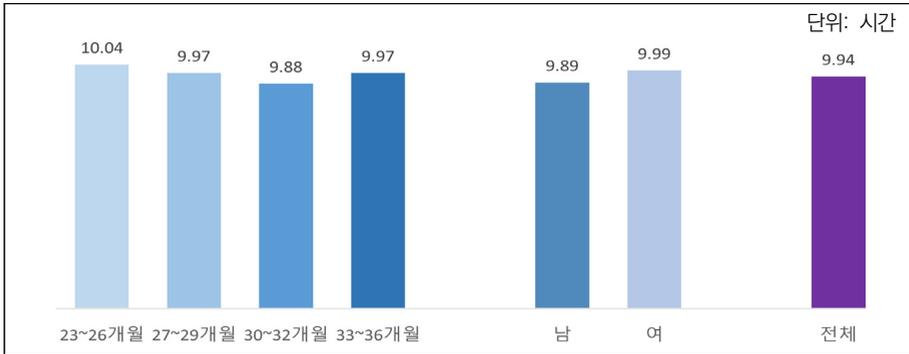
[그림 III-2-2] 수면시간: 취침 시각



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

[그림 III-2-3]은 아동의 취침시각과 기상시각을 활용하여 밤잠시간을 산출한 것이다. 아동의 밤잠시간은 1일 평균 9.94시간이며, 시간대별로는 9~11시간 미만이 83.3%로 다수를 차지하고, 다음으로 11시간 이상은 11.2%, 7~9시간 5.4%, 7시간 미만 0.1% 순이었다. 아동 월령별 밤잠시간은 23~26개월이 1일 평균 10.04시간, 27~29개월 평균 9.97시간, 30~32개월 9.88시간, 33~36개월 9.97시간으로, 27~29개월과 30~32개월 간에 통계적 유의성을 나타내었다. 아동 성별에 따라서는 남아의 밤잠시간이 1일 평균 9.89시간, 여아 평균 9.99시간으로 여아가 남아보다 밤잠시간이 유의미하게 길었다(부표 III-2-3 참조).

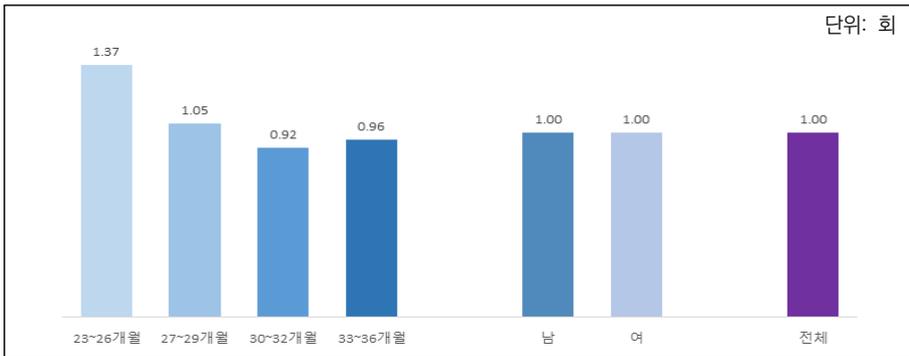
[그림 III-2-3] 수면시간: 밤잠 시간



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명

아동이 밤잠 중에 얼마나 자주 깨는지 알아보았다. 잠에서 깨는 횟수는 1일 평균 1.00회이며, 아동 월령별로는 23~26개월이 평균 1.37회, 27~29개월 평균 1.05회, 30~32개월 평균 0.92회, 33~36개월 평균 0.96회로 경향성이 뚜렷하지 않으나 대체로 월령이 낮을수록 깨는 횟수가 잦았다. 또한 남아와 여아 둘 다 평균 1.00회로 성별에 따른 차이는 보이지 않았다.

[그림 III-2-4] 수면시간: 밤잠에서 깨는 횟수

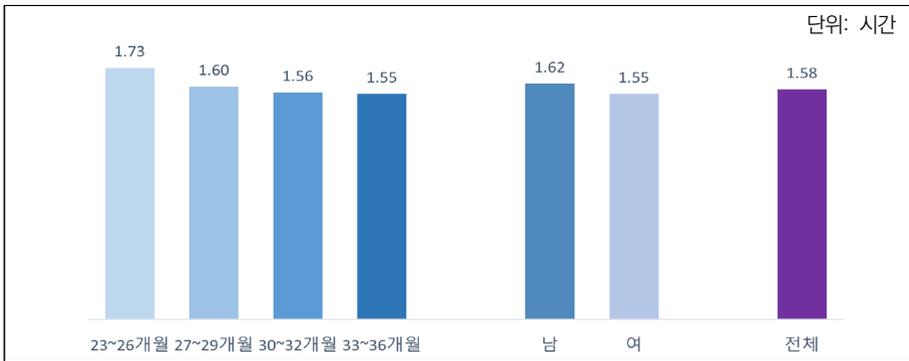


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명

아동이 평소에 하루 동안 자는 낮잠시간은 평균 1.58시간이며, 구간별로는 1시간 30분~2시간 미만 사이가 37.8%, 2시간 이상 35.3%, 1시간~1시간 30분 미만이 23.9%, 1시간 미만 3.0% 순으로 아동 대부분이 하루에 1~2시간 정도를 낮잠

을 자고 있었다(부표 III-2-4 참조). 아동 월령별로는 23~26개월이 1일 평균 1.73시간, 27~29개월 평균 1.60시간, 30~32개월 평균 1.56시간, 33~36개월이 평균 1.55시간으로 월령이 적을수록 낮잠시간이 유의미하게 길었다. 아동 성별에 따른 차이도 보여서 남아가 1일 평균 1.62시간, 여아 평균 1.55시간으로 남아가 여아보다 낮잠시간이 길었다.

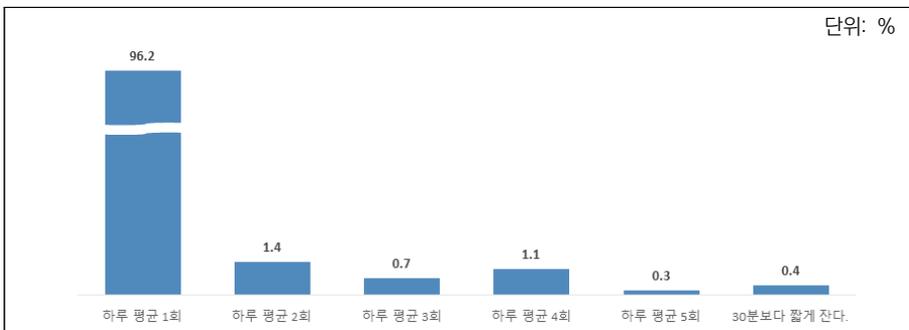
[그림 III-2-5] 수면시간: 낮잠 시간



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

[그림 III-2-6]은 낮잠 횟수별 분포를 나타낸 것이다. 아동 중 96.2%가 하루 평균 한 번 정도 낮잠을 자고 2회 이상 낮잠을 자는 아동은 3.5%로 대부분은 하루에 한 번 정도 낮잠을 잔다고 볼 수 있다.

[그림 III-2-6] 수면시간: 낮잠 횟수



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

2) 수면 특성

아동의 수면 특성을 5점 척도로 알아보았다. 먼저 ‘밤에 9~12시간 잔다’에 대한 동의 정도는 평균 4.47점, ‘낮잠을 잔다’는 평균 4.50점, ‘잠자리에 들기 싫어한다’ 평균 3.00점, ‘잠자기 전에 하는 습관이 있다’ 평균 4.19점, ‘많이 피곤한 날에는 잠드는 데 시간이 더 걸린다’ 평균 2.63점으로 낮잠을 자거나 밤에 9~12시간 잔다에 대한 동의 정도가 가장 높고, ‘많이 피곤한 날에는 잠드는 데 시간이 더 걸린다’의 동의 정도가 가장 낮았다. 아동 월령별로는 ‘낮잠을 잔다’ 특성만 통계적 유의성을 나타내고 나머지는 그렇지 않았다. 아동 월령이 낮을수록 동의 정도가 유의미하게 높았다. 아동 성별에 따른 차이는 수면 특성 5가지 모두 차이를 나타내지 않았다.

〈표 III-2-1〉 수면 특성

단위: 점(명)

구분	밤에 9~12시간 잔다		낮잠을 잔다		잠자리에 들기 싫어한다		잠자기 전에 하는 일상적인 습관이 있다		많이 피곤한 날에는 잠드는 데 시간이 더 걸린다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.47	0.80	4.50	0.68	3.00	1.12	4.19	0.86	2.63	1.04	(2598)
아동 월령 ²⁰⁾											
23~26개월	4.49	0.81	4.61 ^c	0.66	3.19	1.07	4.04	0.84	2.86	1.11	(112)
27~29개월	4.49	0.79	4.57 ^c	0.63	2.98	1.15	4.22	0.85	2.62	1.01	(1062)
30~32개월	4.45	0.80	4.48 ^b	0.66	2.99	1.11	4.20	0.85	2.64	1.05	(1029)
33~36개월	4.47	0.82	4.31 ^a	0.77	3.06	1.09	4.12	0.89	2.57	1.07	(394)
<i>F</i>	0.59		15.23 ^{***(a)}		1.57		2.56		2.23		
아동 성별											
남	4.45	0.83	4.51	0.66	3.01	1.12	4.16	0.87	2.65	1.05	(1332)
여	4.49	0.76	4.49	0.69	2.99	1.13	4.21	0.85	2.61	1.02	(1266)
<i>t</i>	-1.50		0.78		0.40		-1.51		1.07		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

*** $p < .001$.

3) 기본생활

아동의 기본생활을 배변/씻기 특성, 식생활 특성, 이유식/일반식 시작시기, 식습관, 앉아있는 시간 등으로 살펴보았다.

20) 가중치가 적용되어 아동월령별 수의 합이 전체 수와 다를 수 있음. 이하 동일함.

가) 배변/씻기 특성

먼저 배변/씻기 특성 4가지를 5점 척도로 알아보았다. 4개 항목 중 ‘대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐이 보인다’에 대한 동의 정도가 5점 척도로 평균 4.05점으로 가장 높고, 다음으로 ‘놀이시간을 주면 목욕을 즐기고 혼자 씻어보려고 한다’가 평균 3.67점, ‘옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다’ 평균 3.54점, ‘머리 감는 것을 싫어하거나 저항하기도 한다’ 평균 2.86점 순이었다.

이를 아동 월령별로 살펴보면, 배변/씻기 특성 중 4가지 항목에서 통계적 유의성을 나타내었다. ‘머리 감는 것을 싫어하거나 저항하기도 한다’는 월령이 낮을수록 동의 정도가 유의미하게 높고, ‘옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다’와 ‘대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐을 보인다’는 반대로 월령이 높을수록 동의 정도가 유의미하게 높았다. 아동 성별에 따른 차이는 ‘놀이시간을 주면 목욕을 즐기고 혼자 씻어보려고 한다’, ‘옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다’, ‘대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐을 보인다’ 3가지가 공통적으로 남아보다 여아의 동의 정도가 유의미하게 높아 여아가 남아보다 배변/씻기에 주도성을 나타내고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-2-2〉 배변/씻기 특성

단위: 점(명)

구분	놀이시간을 주면 목욕을 즐기고 혼자 씻어보려고 한다		머리 감는 것을 싫어하거나 저항하기도 한다		옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다		대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐을 보인다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.67	1.02	2.86	1.20	3.54	1.05	4.05	0.96	(2598)
아동 월령									
23~26개월	3.48	1.02	3.41 ^c	1.00	3.27 ^a	1.09	3.72 ^a	1.01	(112)
27~29개월	3.72	1.00	2.91 ^b	1.20	3.46 ^a	1.05	3.98 ^a	0.95	(1062)
30~32개월	3.64	1.04	2.82 ^b	1.19	3.58 ^b	1.04	4.09 ^b	0.95	(1029)
33~36개월	3.65	1.04	2.68 ^a	1.25	3.70 ^b	1.02	4.24 ^b	0.93	(394)
<i>F</i>	2.59		11.58 ^{***(a)}		8.31 ^{***}		12.46 ^{***}		
아동 성별									
남	3.54	1.04	2.86	1.21	3.25	1.04	3.86	0.99	(1332)
여	3.80	1.00	2.87	1.20	3.84	0.96	4.25	0.87	(1266)
<i>t</i>	-6.46 ^{***}		-0.23		-14.91 ^{***}		-10.59 ^{***}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

*** $p < .001$.

나) 식생활 특성/식습관

〈표 III-2-3〉과 〈표 III-2-4〉는 아동의 식생활 특성을 알아본 것이다. 아동의 식생활 특성 7가지 중 ‘컵을 이용하여 물이나 우유를 마실 수 있다’가 5점 척도로 평균 4.76점으로 가장 높고, 다음으로 ‘스스로 먹을 수 있다’ 평균 4.41점, ‘좋아하는 음식과 싫어하는 음식이 분명하다’ 평균 4.26점, ‘어른이나 손위 형제자매의 식사예절을 따라하면서 배운다’ 평균 3.99점, ‘적당한 식욕을 가졌다’ 평균 3.86점, ‘익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다’ 평균 3.73점, ‘여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다’ 평균 3.55점 순이었다.

아동의 식생활 특성이 아동 월령에 따라 차이가 있는지를 살펴보면 ‘스스로 먹을 수 있다’ 항목에서만 통계적 유의성을 나타내어 27~29개월이 33~36개월보다 유의미하게 동의 정도가 높았다. 나머지 항목 중 ‘여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다’와 ‘익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다’ 2개 항목은 아동 월령이 낮을수록 동의 정도가 높았다. 다음으로 아동 성별에 따른 차이는 ‘여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다’, ‘스스로 먹을 수 있다’, ‘컵을 이용하여 물이나 우유를 마실 수 있다’, ‘어른이나 손위 형제자매의 식사예절을 따라하면서 배운다’ 4개 항목에서 여아가 남아보다 유의미하게 동의 정도가 높았다.

〈표 III-2-3〉 식생활 특성(1)

단위: 점(명)

구분	적당한 식욕을 가졌다		좋아하는 음식과 싫어하는 음식이 분명하다		여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다		익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.86	0.86	4.26	0.78	3.55	1.02	3.73	0.93	(2598)
아동 월령									
23~26개월	3.86	0.92	4.26	0.79	3.75	0.83	3.81	0.87	(112)
27~29개월	3.85	0.87	4.25	0.78	3.55	1.03	3.76	0.95	(1062)
30~32개월	3.88	0.84	4.28	0.76	3.54	1.01	3.69	0.92	(1029)
33~36개월	3.84	0.86	4.23	0.83	3.53	1.07	3.69	0.91	(394)
F	0.28		0.55		1.48(a)		1.45		

구분	적당한 식욕을 가졌다		좋아하는 음식과 싫어하는 음식이 분명하다		여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다		익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
아동 성별									
남	3.87	0.85	4.25	0.79	3.47	1.02	3.70	0.93	(1332)
여	3.85	0.87	4.28	0.77	3.63	1.01	3.75	0.92	(1266)
<i>t</i>	0.88		-0.96		-4.03***		-1.33		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

*** $p < .001$.

〈표 III-2-4〉 식생활 특성(2)

단위: 점(명)

구분	스스로 먹을 수 있다		컵을 이용하여 물이나 우유를 마실 수 있다		어른이나 손위 형제자매의 식사예절을 따라하면서 배운다		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	4.41	0.70	4.76	0.53	3.99	0.90	(2598)
아동 월령							
23~26개월	4.46 ^{ab}	0.68	4.67	0.59	3.95	0.87	(112)
27~29개월	4.45 ^b	0.64	4.78	0.52	4.00	0.90	(1062)
30~32개월	4.39 ^{ab}	0.72	4.77	0.53	3.99	0.89	(1029)
33~36개월	4.32 ^a	0.76	4.73	0.57	3.96	0.96	(394)
<i>F</i>	4.06**(a)		1.79(a)		0.32		
아동 성별							
남	4.36	0.73	4.74	0.57	3.89	0.92	(1332)
여	4.46	0.65	4.79	0.49	4.09	0.87	(1266)
<i>t</i>	-3.62***		-2.36*		-5.78***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

다음은 아동의 식습관을 알아보았다. 아동의 식습관 5개 특성 중 ‘아이의 식사시간은 규칙적이다’에 대한 동의 정도가 5점 척도로 평균 4.03점으로 가장 높고, 다음으로 ‘아이의 식사량은 일정하다’ 평균 3.72점, ‘가끔 도움이 필요할 때도 있지만 혼자 음식을 먹는다’ 평균 3.41점, ‘아이는 음식을 골고루 먹는다’ 평균 3.27점, ‘아이는 식사속도는 빠른 편이다’ 평균 2.81점 순이었다. 아동 월령별로는 5개 항

목이 모두 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 아동 성별에 따른 차이는 ‘아이의 식사속도는 빠른 편이다’와 ‘가끔 도움이 필요할 때도 있지만 혼자 음식을 먹는다’ 2개 항목에서만 통계적 유의성을 보였다. ‘아이의 식사속도는 빠른 편이다’는 남아가 여아보다 동의 정도가 높고, ‘가끔 도움이 필요할 때도 있지만 혼자 음식을 먹는다’는 여아가 남아보다 동의 정도가 높았다.

〈표 III-2-5〉 식습관

단위: 점(명)

구분	아이의 식사시간은 규칙적이다		아이의 식사량은 일정하다		아이의 음식을 골고루 먹는다		아이의 식사속도는 빠른 편이다		가끔 도움이 필요할 때도 있지만 혼자 음식을 먹는다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.03	0.64	3.72	0.74	3.27	1.04	2.81	0.87	3.41	1.01	(2598)
아동 월령											
23~26개월	3.97	0.62	3.66	0.74	3.29	1.06	2.87	0.91	3.34	1.00	(112)
27~29개월	4.02	0.63	3.70	0.74	3.23	1.03	2.82	0.89	3.42	0.97	(1062)
30~32개월	4.04	0.64	3.72	0.75	3.26	1.04	2.83	0.84	3.41	1.03	(1029)
33~36개월	4.02	0.64	3.75	0.75	3.36	1.06	2.73	0.88	3.39	1.02	(394)
F	0.40		0.74		1.39		1.56		0.27		
아동 성별											
남	4.02	0.63	3.71	0.74	3.28	1.04	2.88	0.87	3.30	1.02	(1332)
여	4.03	0.65	3.73	0.75	3.25	1.04	2.75	0.86	3.53	0.98	(1266)
t	-0.52		-0.57		0.72		3.92***		-5.82***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

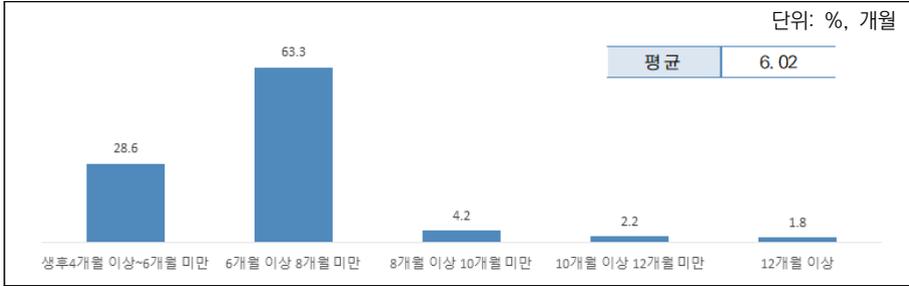
2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

*** $p < .001$.

다) 이유식/일반식 시작 시기

[그림 III-2-7]은 아동의 이유식 시작시기 분포를 나타낸 것이다. 아동의 이유식 시작시기는 생후 평균 6.02개월이며, 구간별로는 생후 6개월 이상 8개월 미만 사 이가 63.3%로 다수를 차지하고, 생후 4개월 이상 6개월 미만이 28.6%, 생후 8개 월 이상 10개월 미만 4.2%, 생후 10개월 이상 12개월 미만 2.2%, 생후 12개월 이상 1.8% 순으로 대부분 8개월 이전에 이유식을 시작하였다.

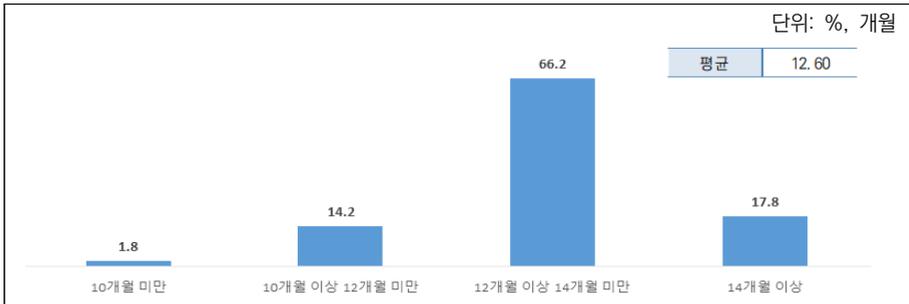
[그림 III-2-7] 이유식 시작 시기



주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

다음은 일반식 시작 시기를 살펴보았다. 아동의 일반식 시작 시기는 생후 평균 12.60개월이며, 구간별로는 생후 12개월 이상 14개월 미만 66.2%, 생후 14개월 이상 17.8%, 생후 10개월 이상 12개월 미만 14.2%, 생후 10개월 미만 1.8% 순으로 대부분 돌 이후에 일반식을 시작하고 있었다.

[그림 III-2-8] 일반식 시작 시기



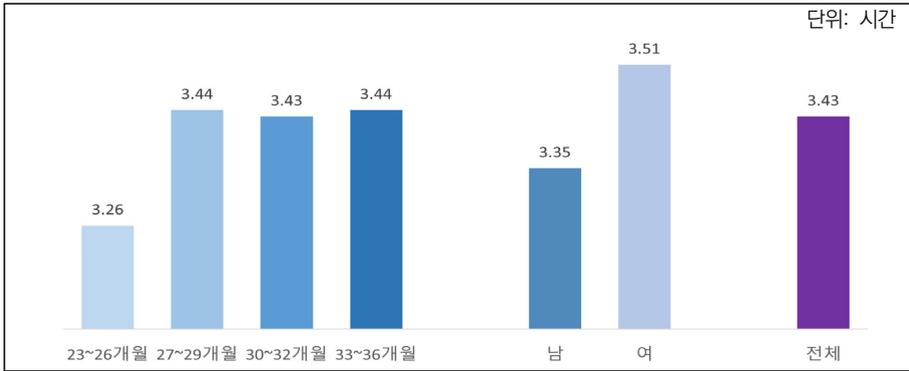
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 일반식을 시작하였다고 응답한 2,592명에 해당하는 결과임.

라) 앉아있는 시간

아동이 집에 있거나 장소를 이동할 때 앉아있거나 누워있는 시간을 알아보았다. 아동이 1일 평균 3.43시간 앉아있거나 누워있으며, 구간별로는 3시간~4시간 30분 미만 사이가 43.4%, 4시간 30분 이상 26.1%, 1시간 30분~3시간 미만 20.3%, 1시간 30분 미만 10.2% 순으로 대부분 하루 평균 3시간 이상 앉아있거나 누워있음을 알 수 있었다. 아동 월령별로는 23~26개월 1일 평균 3.26시간, 27~29개월

평균 3.44시간, 30~32개월 평균 3.43시간, 33~36개월 평균 3.44시간으로 통계적 유의성을 나타내지 않았다. 아동 성별에 따라서는 여아가 1일 평균 3.51시간, 남아 평균 3.35시간으로 여아가 남아보다 앉아있거나 누워있는 시간이 유의미하게 길었다(부표 III-2-10 참조).

[그림 III-2-9] 1일 평균 앉아있거나 누워있는 시간

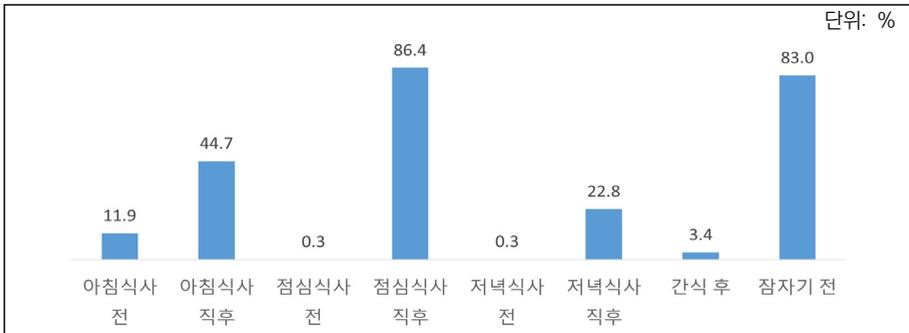


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

마) 잇솔질 시기

아동이 하루 중 잇솔질 하는 시기는 점심식사 직후와 잠자기 전이 각각 86.4%, 83.0%로 높고, 아침식사 직후 44.7%, 저녁식사 직후 22.8%, 아침식사 전 11.9%, 간식 후 3.4%, 점심식사 전과 저녁식사 전이 각각 0.3% 순이었다.

[그림 III-2-10] 평소 잇솔질 하는 시기(중복응답)



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

4) 디지털미디어 생활

아동의 디지털미디어 생활을 미디어 사용 이용시작 시기, 이용일, 이용시간, 디바이스, 이유/상황 등으로 살펴보았다.

가) 디지털미디어 이용 시작시기

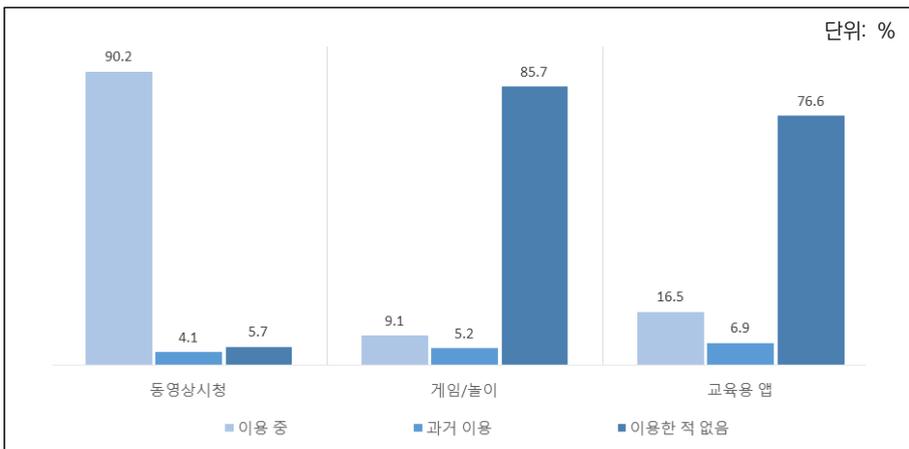
디지털미디어를 동영상 시청, 게임/놀이, 교육용 앱 3가지로 구분하여 이용 경험을 알아보았다.

먼저, 아동 중 90.2%가 동영상을 시청하고 있고, 4.1%는 과거에 이용하였으며, 5.7%는 이용한 적이 없다고 답하여 대부분의 아동이 동영상 시청 경험이 있음을 알 수 있었다.

게임/놀이는 아동 중 85.7%가 이용한 적이 없었다. 이용 중이거나 과거 이용 경험이 있는 아동은 각각 9.1%, 5.2%이었다.

교육용 앱 또한 이용한 적이 없다는 아동이 76.6%로 다수를 차지하였고, 이용 중인 아동은 16.5%, 과거 이용 경험이 있는 아동은 6.9% 정도이었다.

[그림 III-2-11] 디지털미디어 이용 여부



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) N=2,598명

나) 디지털미디어 이용 일수/시간, 이유/상황

아동 중 대부분이 이용 경험이 있는 동영상 시청(애니메이션, 유튜브)의 이용 일수 및 시간을 추가적으로 알아보았다. 동영상시청 시작시기는 생후 16.39개월이었다. 또한 주당 이용 일수는 평균 5.28일이며, 이용 시간은 주중은 평균 58.53분, 주말은 86.30분으로 주말 이용 시간이 주중보다 상대적으로 길었다.

〈표 III-2-6〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)

단위: 개월, 일, 분(명)

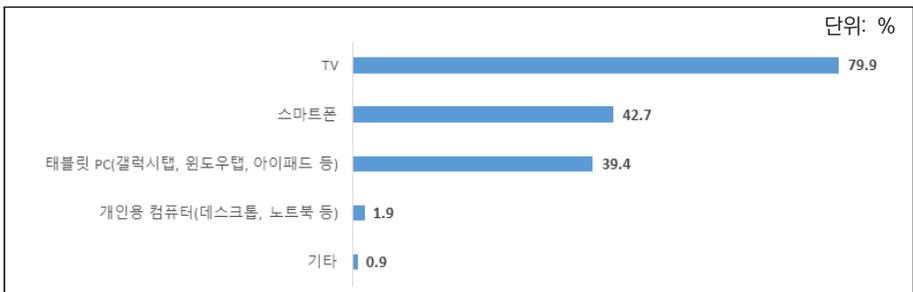
구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	16.39	6.09	5.28	2.06	58.53	50.48	86.30	79.96	(2344)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 동영상 시청 이용 사례에 해당함.

[그림 III-2-12]는 아동이 주로 사용하는 디지털미디어 디바이스를 알아본 것이다. 아동 중 79.9%는 TV를 통해 동영상을 시청하고, 42.7%는 스마트폰, 39.4%는 태블릿PC를 이용하였다.

[그림 III-2-12] 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)(중복응답)



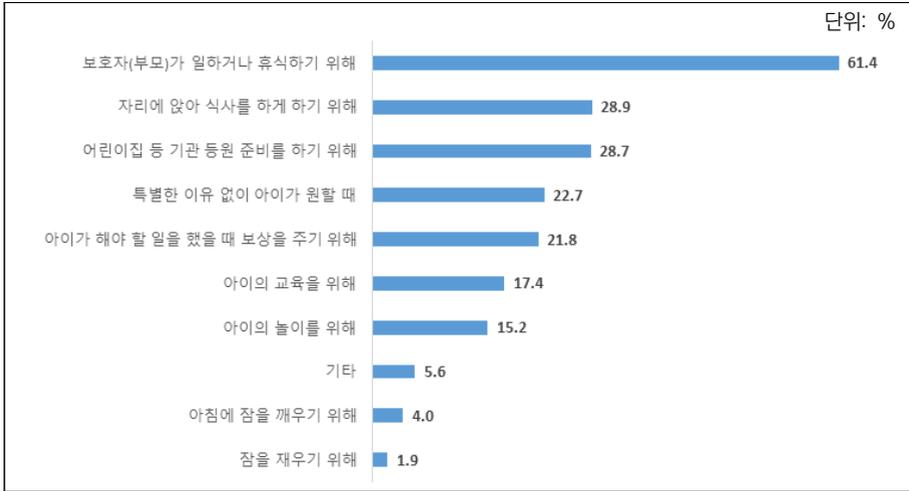
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) N=2,344

아동이 동영상 시청을 하는 이유를 알아보았다. ‘보호자(부모)가 아이의 방해 없이 일하거나 휴식하기 위해’가 61.4%, ‘어린이집 등 기관 등원 준비하기 위해’와 ‘자리에 앉아 식사를 하게 하기 위해’가 각각 28.7%, 28.9%로 비등하고, ‘특별한 이유 없이 아이가 원할 때’ 22.7%, ‘아이가 해야 할 일을 했을 때 보상을 주기 위

해’ 21.8%, ‘아이의 교육을 위해’ 17.4%, ‘아이의 놀이를 위해’ 15.2% 순이었다. 나머지는 5% 내외 정도이었다.

[그림 III-2-13] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 동영상시청(애니메이션, 유튜브)(중복응답)



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,344

〈표 III-2-7〉은 게임/놀이 시작시기와 이용 일수 및 시간을 알아본 것이다. 게임/놀이 이용 시작시기는 평균 20.38개월이며, 주당 이용 일수는 평균 3.71일이었다. 이용시간은 주중 42.46분, 주말 58.96분으로 주말이 상대적으로 더 길었다.

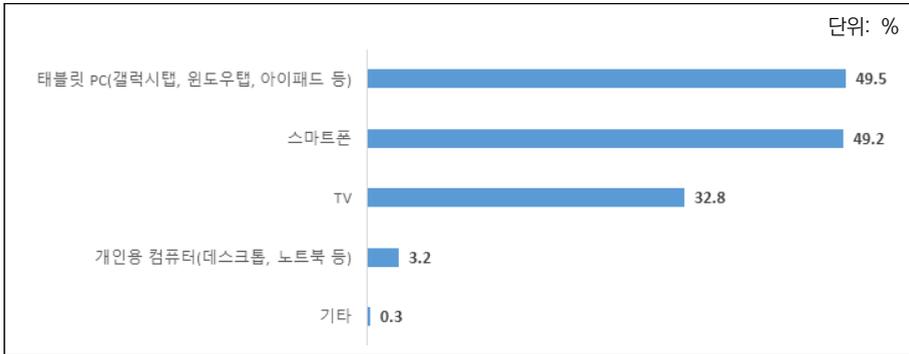
〈표 III-2-7〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 게임, 놀이

구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	20.38	8.02	3.71	2.28	42.46	41.73	58.96	67.08	(237)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 게임, 놀이 이용 사례에 해당함.

게임/놀이를 위해 주로 사용하는 디바이스는 태블릿PC가 49.5%, 스마트폰 49.2%, TV 32.8%, 개인용 컴퓨터 3.2%, 기타 0.3% 순으로 휴대가 가능한 태블릿 PC나 스마트폰을 주로 사용하고 있음을 알 수 있었다.

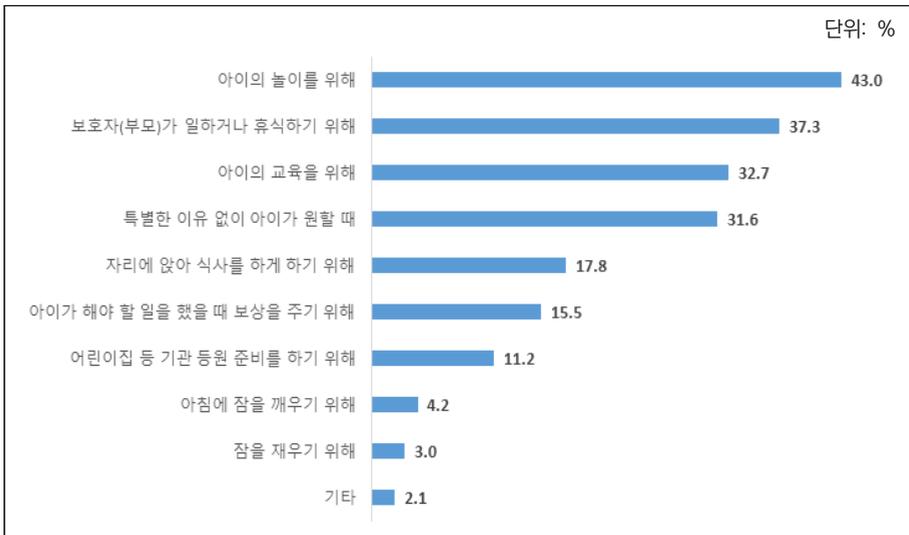
[그림 III-2-14] 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 게임, 놀이(중복응답)



주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

아동이 디지털미디어로 게임/놀이를 하는 이유를 알아보았다. ‘아이의 놀이를 위해’가 43.0%로 가장 많고, ‘보호자가 아이의 방해 없이 일하거나 휴식하기 위해’ 37.3%, ‘아이의 교육을 위해’ 32.7%, ‘특별한 이유 없이 아이가 원할 때’ 31.6%, ‘자리에 앉아 식사를 하기 위해’ 17.8%, ‘아이가 해야 할 일을 했을 때 보상을 주기 위해’ 15.5%, ‘어린이집 등 기관 등원 준비를 하기 위해’ 11.2% 순이었다.

[그림 III-2-15] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 게임, 놀이(중복응답)



주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

교육용 앱을 활용하는 아동 대상으로 시작시기, 이용 일수 및 시간을 알아보았다. 교육용 앱을 활용하기 시작하는 시기는 평균 21.20개월이며, 주 평균 3.74일을 이용하고 있었다. 이용 시간은 주중 평균 32.55분, 주말 평균 38.38분으로 주말이 다소 길었다.

〈표 III-2-8〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 교육용 앱 활용

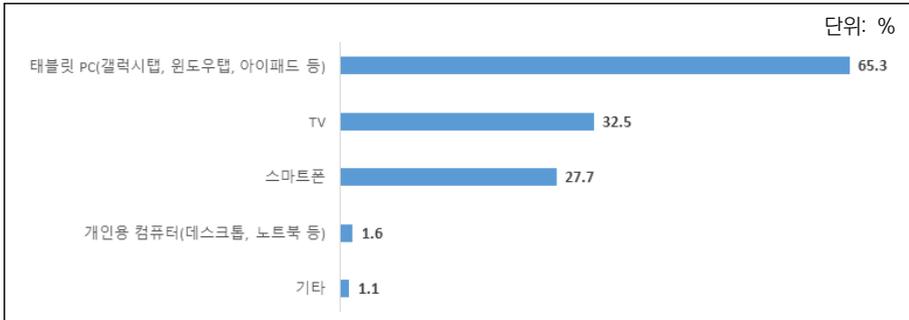
단위: 개월, 일, 분(명)

구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	21.20	7.50	3.74	2.07	32.55	24.57	38.38	38.66	(428)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 교육용 앱 활용 사례에 해당함.

교육용 앱 활용 시 주로 사용하는 디바이스는 태블릿PC가 65.3%로 다수를 차지하고, TV 32.5%, 스마트폰 27.7%, 개인용 컴퓨터 1.6%, 기타 1.1% 순이었다.

〔그림 III-2-16〕 디지털미디어 이용 주사용 디바이스: 교육용 앱 활용(중복응답)



주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

〔그림 III-2-17〕은 교육용 앱을 활용 이유를 알아본 것이다. ‘아이의 교육을 위해’가 74.3%, ‘보호자가 아이의 방해 없이 일하거나 휴식하기 위해’ 28.2%, ‘아이의 놀이를 위해’ 27.6%, ‘어린이집 등 기관 등원 준비를 하기 위해’ 9.2%, ‘자리에 앉아 식사를 하기 위해’ 8.6%, ‘아이가 해야 할 일을 했을 때 보상을 주기 위해’ 8.4% 순이었다.

[그림 III-2-17] 디지털미디어 이용 주사용 이유: 교육용 앱 활용(중복응답)

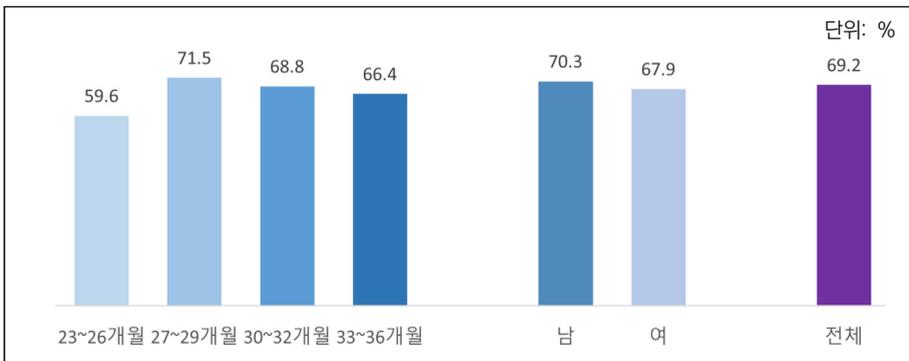


주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

다) 디지털미디어 이용 규칙/상호작용

아동의 미디어 이용에 있어 정해진 규칙이 있는지에 대해 알아보았다. 69.2%가 디지털미디어 이용 규칙이 있고 30.8%는 없다고 답하였다(부표 III-2-17 참조). 디지털미디어 이용 규칙이 있다고 응답한 비율을 월령별로 알아보면, 23~26개월은 59.6%, 27~29개월 71.5%, 30~32개월은 68.8%, 33~36개월은 66.4%이었다. 아동 성별에 따라서는 남아가 70.3%, 여아 67.9%로 남아가 다소 많았다.

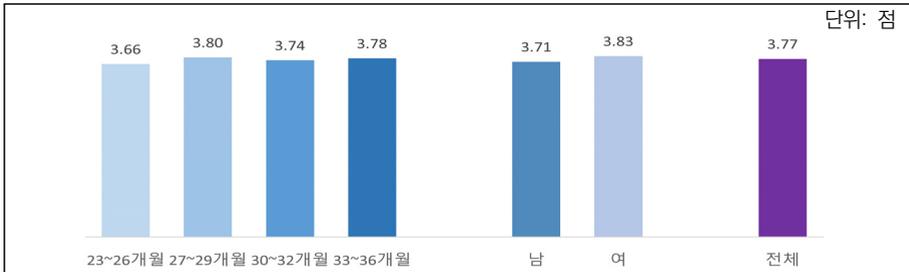
[그림 III-2-18] 디지털미디어 이용 규칙 여부



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,362명
 3) 디지털미디어 이용 규칙이 있다고 응답한 비율

디지털미디어 이용 규칙이 있다고 응답한 경우, 이를 준수하고 있는지에 대해 5점 척도로 알아보았다. 디지털미디어 이용 규칙 준수 정도는 5점 평균 3.77점으로 중간 이상 수준을 나타내었다. 아동 월령별로는 이용 규칙 준수 정도가 평균 3.66~3.80 점 사이로 통계적 유의성을 나타내지 않았으나, 아동 성별에 따라서는 남아가 평균 3.71점, 여아가 평균 3.83점으로 여아가 유의미하게 높았다(부표 III-2-17 참조).

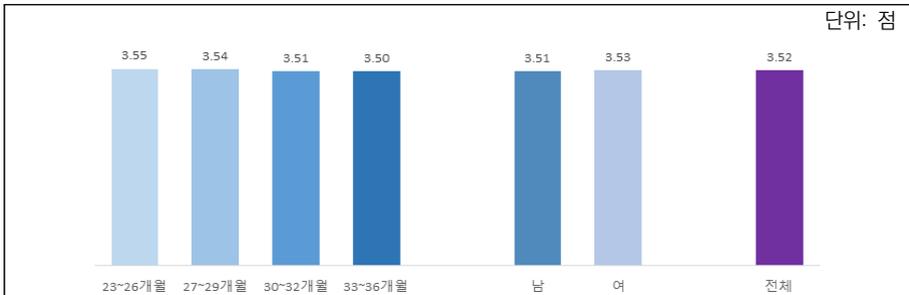
[그림 III-2-19] 디지털미디어 이용 규칙 준수 정도



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=1,634명
 3) 5점 척도임(1. 항상 지켜지지 않음 ~ 5. 항상 지켜짐).

[그림 III-2-20]은 디지털미디어 사용 시 주양육자와 아이와의 상호작용 정도를 알아본 결과이다. 디지털미디어 상호작용 정도는 5점 척도로 평균 3.52점으로 높았다. 아동 월령별로는 평균 3.5점대로 유의미한 차이를 나타내지 않았고, 아동 성별에 따라서는 남아와 여아가 각각 평균 3.51점과 평균 3.53점으로 거의 차이가 없었다(부표 III-2-18 참조).

[그림 III-2-20] 디지털미디어 상호작용 정도



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,368명
 3) 5점 척도임(1. 상호작용 하지 않음 ~ 5. 항상 적극적으로 상호작용함).

나. 아동 건강

아동의 전반적인 건강 상태를 파악하기 위해 평소 건강과 의료기관 이용 경험, 질환/장애 진단 여부에 대해 주양육자를 대상으로 질문하였다.

1) 건강 상태

주양육자를 대상으로 아동의 평소 건강이 어떻다고 생각하는지 5점 척도로 질문한 결과, 평균 4.1점으로 대체로+매우 좋다는 긍정응답이 86.3%로 나타났다. 대체로 좋다는 긍정응답이 61.8%로 다수인 가운데, 아동의 평소 건강이 나쁘다는 부정응답은 1.0%로 적게 나타났다.

하위특성별로는 남아(4.07점)에 비해 여아(4.12점)의 건강상태 평균이 유의하게 높았으며, 지역규모별로 대도시(4.13점)와 중소도시(4.10점)의 건강상태 평균이 읍면(3.98점) 지역과 비교하여 상대적으로 높게 나타났다(부표 III-2-19 참조).

[그림 III-2-21] 평소 아동 건강



- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명
 3) 5점 척도임(1. 매우 나쁨 ~ 5. 매우 좋음)

가) 의료기관이나 응급실 방문 및 입원

아이가 지난 조사 이후 사고나 질환으로 '의료기관이나 응급실을 이용한 적'이 있는지 질문한 결과, 호흡기 질환(폐렴, 독감, 코로나19 등)으로 이용한 적이 있다는 응답이 77.4%로 가장 많았다. 그다음으로 소화계통 26.1%, 피부질환 25.9%로 이용 경험이 많았으며, 사고로 인한 손상 6.4%, 비뇨생식계통 질환이 2.1%로 나타났다.

순환계통, 피부질환, 비뇨생식계통 질환과 사고로 인한 손상에서 남아의 의료기

관/응급실 이용 응답이 여아에 비해 좀 더 많았으며, 출생순위가 빠를수록, 즉 첫째아일수록 호흡기 질환과 피부질환으로 이용했다는 응답이 좀 더 많은 것으로 나타났다(부표 III-2-20~21).

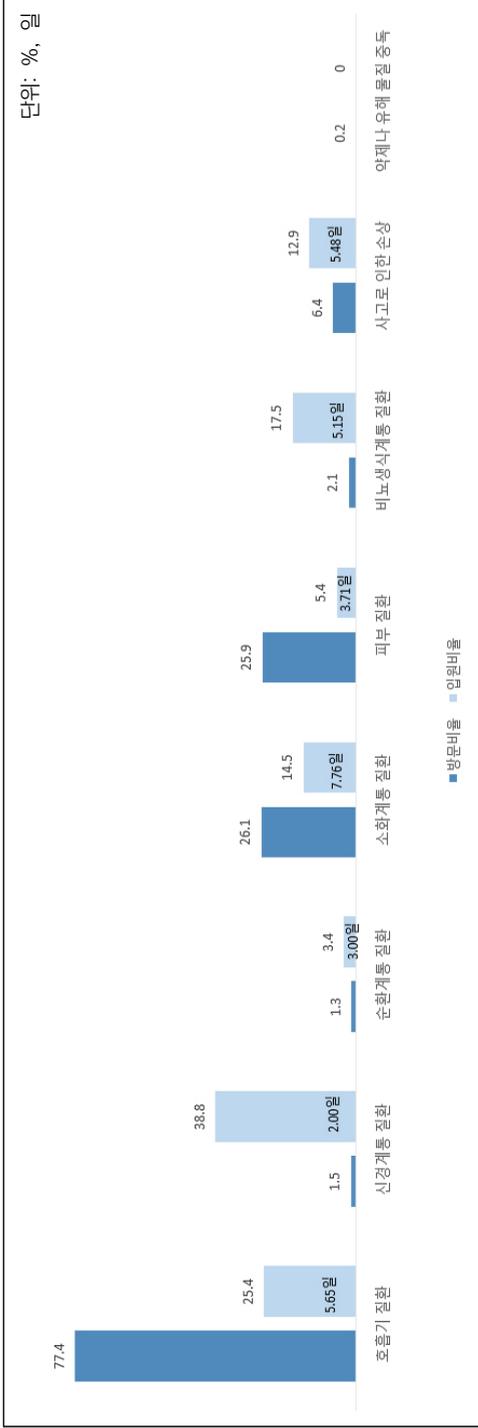
이어서 질환으로 인한 입원 여부에 대해서는 신경계통 질환에 대한 응답이 38.8%로 가장 많았으며, 입원 시 평균 입원일수는 약 2.0일로 나타났다. 그다음으로 호흡기 질환으로 인한 병원 입원이 25.4%로 입원일수 평균 약 5.7일로 나타났다. 2차년도(배운진 외, 2024: 77)와 비교하여 신경계통 질환으로 인한 병원 입원이 비교적 큰 폭으로 늘어나고(27.4%→38.8%), 호흡기 질환으로 인한 병원 입원은 줄어든 것으로 나타났다(47.1%→25.4%). 아동의 연령 증가로 인한 발달 특성과 더불어 코로나19 종식 이후 감염질환의 유행 정도가 영향을 미친 것으로 해석된다.

나) 질환 진단

아이가 작년 조사 이후 다음의 질환을 진단받은 적이 있는지 질문하였다. 그 결과, 중이염을 진단받았다는 응답이 33.9%로 가장 많았으며 그다음으로 알레르기 비염, 폐렴, 상기도 감염, 장염, 모세기관지염이 20% 이상의 진단율을 보였다. 아토피 피부염과 음식 알레르기 등은 10% 미만으로 나타났다.

모세기관지염과 폐렴, 상기도 감염, 중이염의 경우, 아동 월령이 높을수록 진단율이 유의하게 감소하는 것으로 나타났다. 아토피 피부염과 음식 알레르기, 알레르기 비염의 경우 여아에 비해 남아의 비율이 좀 더 많았다. 한편 상기도 감염의 경우 가구소득 300만원 이하 가구에서 상대적으로 가장 적었으며, 701만원 이상 가구에서 가장 많은 것으로 나타났다(부표 III-2-25 참조). 가정의 경제적 여건에 따라 아동의 증상에 병원을 찾아 진단을 받는 비율에 차이를 보일 수 있는 것으로 해석된다.

[그림 III-2-22] 의료기관이나 응급실 방문 및 입원 여부

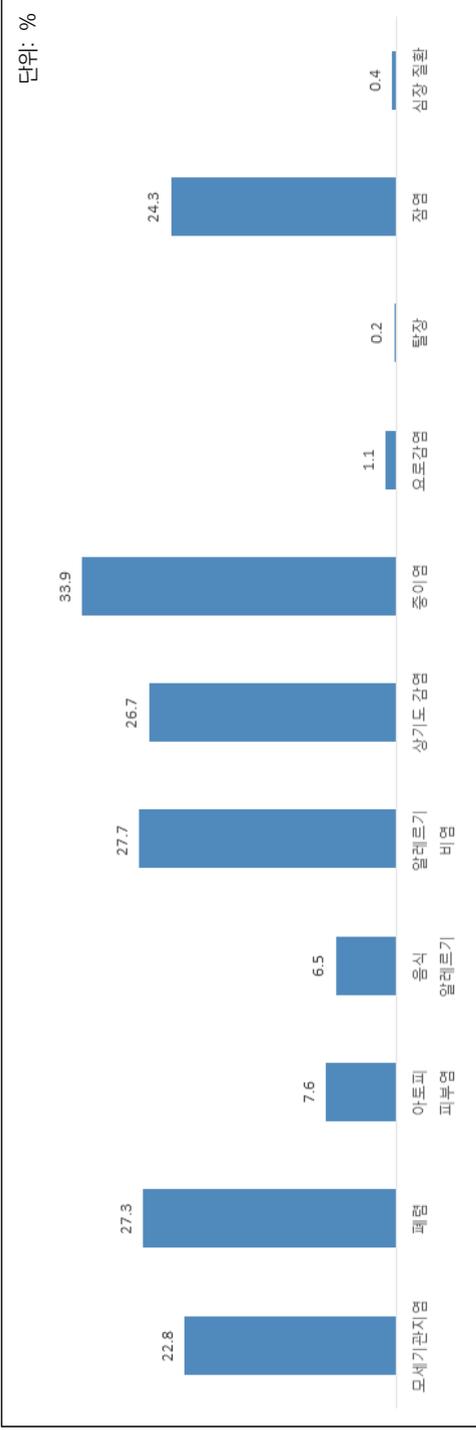


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) N=2,598명

3) 기타 응답으로 구내염, 감성기능저하증, 중이염, 충치 등의 다양한 응답이 있었음.

[그림 III-2-23] 질환 진단 여부



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) N=2,598명

3) 기타 응답으로 수족구, 구내염, 모기 알레르기 등의 다양한 응답이 있었음.

2) 장애

아이가 진단받은 장애가 있다고 응답한 경우 장애의 유형과 정도에 대해 질문하였다. 총 15명의 아동이 장애 진단을 받은 것으로 응답하였으며, 이는 지체장애, 뇌병변장애, 청각, 언어, 신장, 심장, 그리고 장루·요루장애와 뇌전증장애의 진단을 받은 것으로 나타났다. 이 중 언어장애 진단이 7사례로 가장 많았다. 장애 정도에 대해서는 중증 3명, 경증 12명으로 보고되었다.

〈표 III-2-9〉 장애 종류 및 정도

단위: %(명)

구분	계(수)	중증	경증
지체장애	100.0(1)	-	100.0
뇌병변장애	100.0(2)	65.6	34.4
시각장애	-	-	-
청각장애	100.0(1)	100.0	-
언어장애	100.0(7)	-	100.0
지적장애	-	-	-
정신장애	-	-	-
자폐성 장애	-	-	-
신장장애	100.0(1)	-	100.0
심장장애	100.0(1)	-	100.0
호흡기장애	-	-	-
간장애	-	-	-
안면장애	-	-	-
장루·요루장애	100.0(1)	-	100.0
뇌전증장애	100.0(1)	100.0	100.0

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

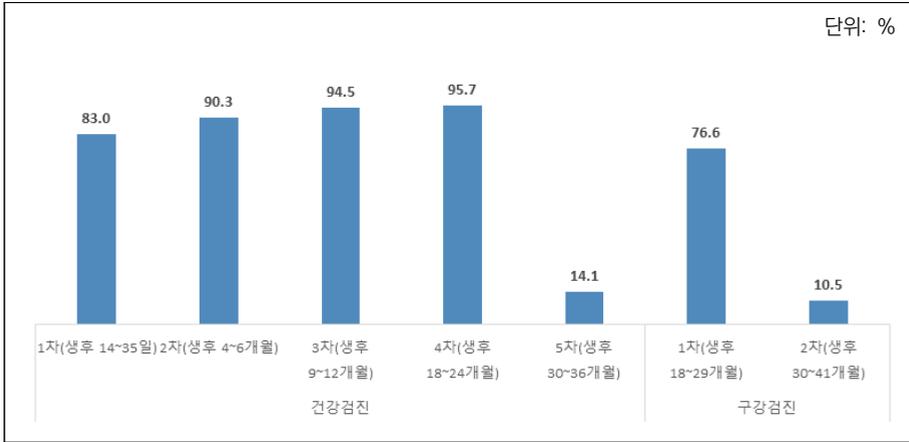
2) 가중치가 적용된 결과이므로 실제 사례 수와 차이가 있을 수 있음.

3) 예방접종 및 건강검진

아동의 영유아 건강검진 및 구강검진 수검을 월령 시기별로 질문한 결과, 생후 9~12개월, 생후 18~24개월에 해당하는 3차, 4차 건강검진의 수검 비율이 약 95% 내외로 나타났다. 구강검진은 생후 18~29개월의 1차 시기에 전체 76.6%의 수검률을 보였다(30~36개월 5차 건강검진과 30~41개월 2차 구강검진의 수검 비

율은 2024년 조사시점 해당 월령에 해당하는 아동 비율이 적었음을 고려할 필요가 있음).

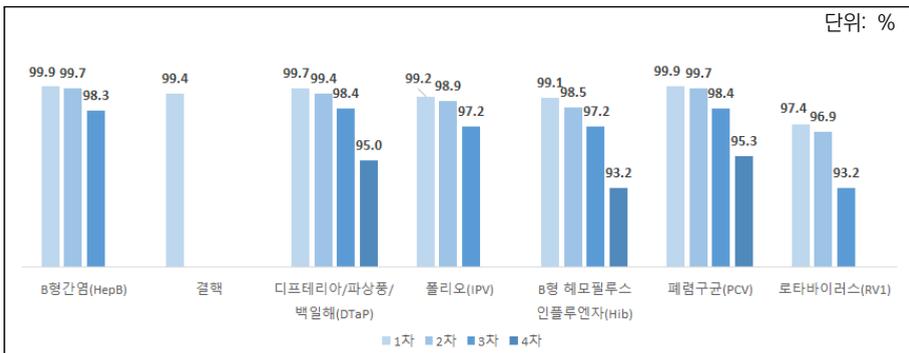
[그림 III-2-24] 영유아 건강검진 및 구강검진 수검 비율

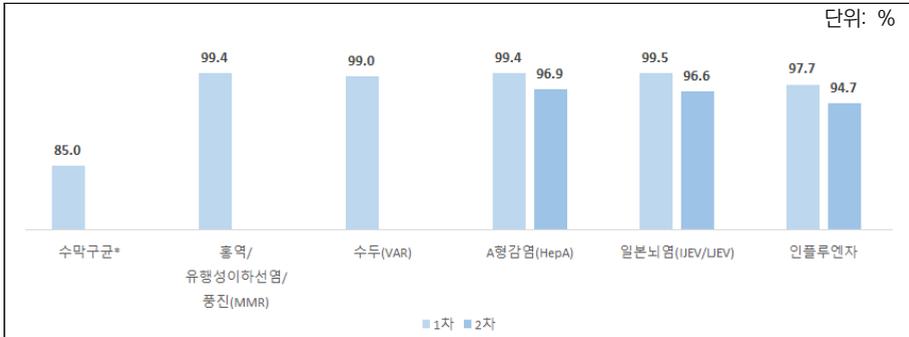


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

아동의 예방접종에 대해 접종 회차별로 질문한 결과, 수막구균(85.0%)을 제외하고는 모두 90% 이상으로 높은 접종률을 보였다. 4회차 접종의 경우 전반적으로 1~2차 시기의 예방접종이 99% 이상으로 가장 높았으며, 4차 시기로 가면서 떨어지는 경향을 보였다. 이는 2회차 접종의 경우에도 마찬가지로 1차 접종률이 2차에 비해 높았다.

[그림 III-2-25] 예방접종





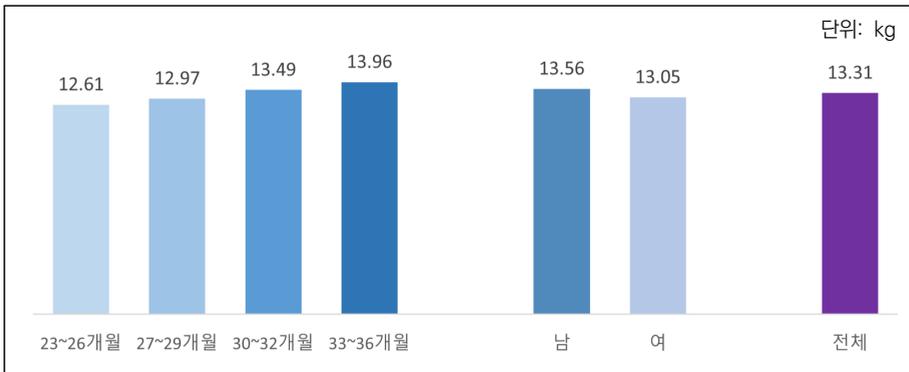
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명
 3) 수막구균은 기타 예방접종(유료접종)으로 분류됨.

다. 발달 특성

1) 신체 발달

아동의 체중을 조사한 결과 전체 평균 13.31kg으로, 월령이 증가할수록 평균 체중이 약 0.5kg 내외로 증가하는 것으로 나타났다. 남아가 여아에 비해 평균 체중이 좀 더 높게 나타났다.

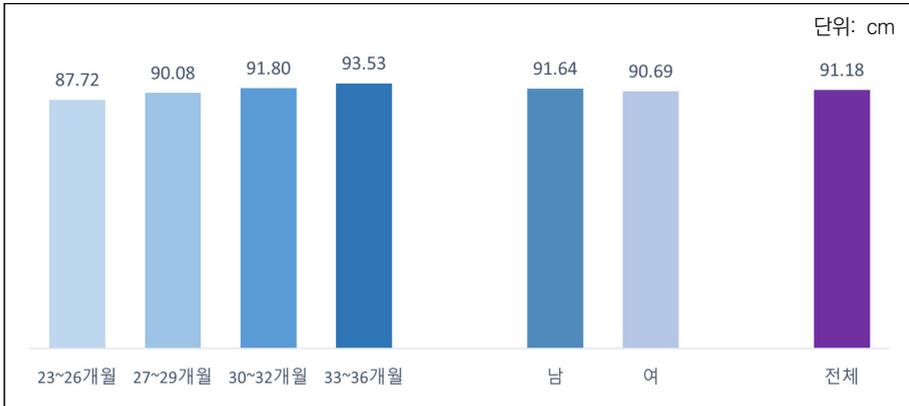
[그림 III-2-26] 아동 체중



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명

아동의 신장은 전체 평균 91.18cm이었으며, 체중과 마찬가지로 남아의 신장이 여아에 비해 약 1cm 큰 것으로 나타났다.

[그림 III-2-27] 아동 신장



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) N=2,598명

2) K-DST 검사 결과

한국 영유아 발달선별검사(K-DST: Korean Developmental Screening Test for Infants & Children)의 실시 결과를 살펴보면 다음과 같다. K-DST의 하위 조사 영역은 모두 여섯 개의 발달 영역으로 나누어져 있으며, ‘대근육운동’, ‘소근육운동’, ‘인지’, ‘언어’, ‘사회성’, ‘자조’가 해당한다. 본 검사는 월령 간 발달 수준을 고려하여 2~3개월씩 검사지가 나누어져 있으며, 3차년도 조사 시 해당하는 월령에는 검사지가 3개월 구간으로 나누어져 있어서 24~26개월, 27~29개월, 30~32개월, 33~35개월로 나누어 시행되었으며, 이에 따라 결과표를 제시하였다.²¹⁾

가) 대근육운동 영역

대근육운동 영역에서는 팔·다리와 고개, 몸통 등을 움직이는 행동인 목 가누기, 기기, 걷기, 달리기, 차기 등을 평가한다. 검사 결과 또래 수준의 아동은 약 46.2~62.6% 정도였고, 빠른 수준의 아동은 21.7~36.9%, 추적검사요망 대상 아동은 10.7~13.6%, 심화평가권고 대상 아동은 0.2~7.0%에 해당하였다.

21) 3차년도 조사 데이터에는 월령이 23개월인 패널아동이 8명 포함되었으나 소수 사례이므로 보고서 상 K-DST 결과는 제시하지 않음.

〈표 III-2-10〉 대근육운동 영역

단위: %(명)

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	3.6	13.3	46.2	36.9	100.0 (104)
27~29개월	0.2	10.7	62.6	26.6	100.0 (1054)
30~32개월	4.8	13.6	48.5	33.0	100.0 (939)
33~35개월	7.0	13.4	57.8	21.7	100.0 (372)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

나) 소근육운동 영역

소근육운동 영역에서는 팔과 손, 손가락을 사용하는 미세한 운동과 사물의 조작 능력, 협응 운동 발달을 알 수 있는 잡기, 블록 쌓기, 쓰기, 그리기, 자르기 등의 미세운동을 평가한다. 검사 결과, 또래 수준으로 평가된 아동은 37.3~55.9%, 빠른 수준으로 평가된 아동은 13.3~59.4% 등으로 보고되었다. 27~29개월 아동의 경우 성별에 따른 차이가 있어 남아보다 여아의 소근육 운동 발달이 더 빠르게 나타났다(부표 III-2-34 참조).

〈표 III-2-11〉 소근육운동 영역

단위: %(명)

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	3.7	18.9	55.9	21.5	100.0 (104)
27~29개월	0.2	3.1	37.3	59.4	100.0 (1033)
30~32개월	3.0	23.9	53.1	20.0	100.0 (923)
33~35개월	6.4	27.1	53.2	13.3	100.0 (337)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

다) 인지 영역

인지 영역에서는 주변 환경과의 관계에 대한 시청각적, 통합적 지각, 사고, 추리, 비교와 분류, 기억 및 모방, 수 개념, 공간 개념, 문제해결 등과 관련된 행동(놀이, 학습 영역 포함)을 평가한다. 또래 수준으로 평가된 아동은 28.0~57.8%, 빠른 수준으로 평가된 아동은 21.1~66.9%, 추적검사가 요망되는 아동은 3.9~23.1%, 심화평가가 권고되는 아동은 0.4~2.8%에 해당하였다.

〈표 III-2-12〉 인지 영역

단위: %(명)

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	2.0	3.9	52.5	41.5	100.0 (101)
27~29개월	0.4	4.7	28.0	66.9	100.0 (1035)
30~32개월	1.5	12.7	57.8	28.1	100.0 (928)
33~35개월	2.8	23.1	53.1	21.1	100.0 (372)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

라) 언어 영역

언어 영역은 용알이, 말하기, 듣기 등 해당 연령에 기대되는 수준의 언어 발달이 이루어지고 있는지를 포괄적으로 평가하는 영역이다. 검사 결과를 살펴보면, 또래 수준으로 평가된 아동은 33.0~44.7%, 빠른 수준으로 평가된 아동은 40.4~47.5%로 타 영역에 비해 빠른 수준에 해당하는 아동의 비율이 높은 편이었다. 또한 평균 점수에서 대부분 아동 성별 간 차이가 나타나 24개월 이상의 월령 구간에서 남아보다 여아의 언어 발달 수준이 더 빠름을 알 수 있었다(부표 III-2-43~46 참조).

〈표 III-2-13〉 언어 영역

단위: %(명)

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	4.9	6.2	41.4	47.5	100.0 (104)
27~29개월	2.6	7.7	44.7	44.9	100.0 (1059)
30~32개월	1.4	18.0	37.9	42.6	100.0 (949)
33~35개월	5.0	21.6	33.0	40.4	100.0 (381)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

마) 사회성 영역

사회성 영역은 타인과의 상호작용에 필수적인 기술로 눈 맞춤, 공동주시, 모방행동, 타인의 감정 파악, 규칙이 있는 놀이하기, 상상놀이 등의 행동을 포함하여 평가한다. 검사 결과, 또래 수준의 아동은 49.3~61.0%, 빠른 수준의 아동은 20.1~46.6% 등으로 보고되었다. 27개월 이상 아동의 경우 성별에 따른 차이가 있어 남아보다 여아의 사회성 수준이 높게 나타났다(부표 III-2-49 참조).

〈표 III-2-14〉 사회성 영역

단위: %(명)

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	2.7	8.6	61.0	27.7	100.0 (104)
27~29개월	0.0	4.1	49.3	46.6	100.0 (1062)
30~32개월	2.7	19.1	51.2	27.0	100.0 (930)
33~35개월	6.4	22.8	50.7	20.1	100.0 (375)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

바) 자조 영역

자조 영역은 아동이 환경에 적응하고 생존하며 독립적인 일상생활을 하는 데 필요한 기술에 해당하며, 식사하기, 대소변 가리기, 옷 입고 벗기, 청결과 위생 등과 같은 행동에 대해 평가한다(은백린 외, 2017: 14). 검사 결과를 살펴보면, 또래 수준의 아동은 50.7~92.4%, 빠른 수준의 아동은 8.3~22.1%, 추적검사요망에 해당하는 아동은 6.3~31.0%, 심화평가권고에 해당하는 아동은 1.3~10.1%로 보고되었다. 한편 자조 영역의 모든 월령 구간에서 성별에 따른 차이가 나타났으며, 남아보다 여아의 자조 기술의 발달이 더 빠르게 이루어짐을 볼 수 있었다(부표 III-2-53~56 참조).

〈표 III-2-15〉 자조 영역

단위: %(명)

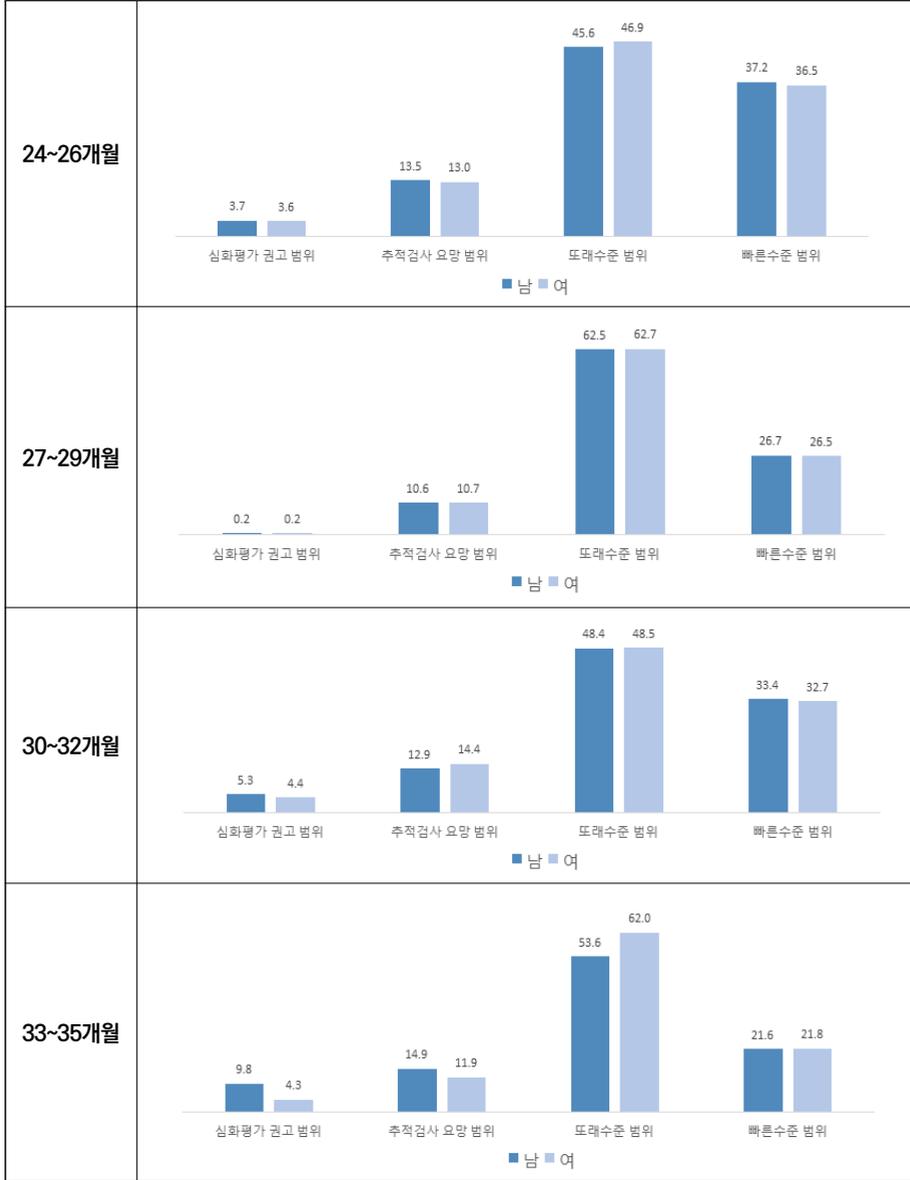
구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준(양호)	빠른 수준	계 (수)
24~26개월	3.0	12.0	62.9	22.1	100.0 (104)
27~29개월	1.3	6.3	92.4	-	100.0 (1060)
30~32개월	3.5	23.3	60.9	12.3	100.0 (949)
33~35개월	10.1	31.0	50.7	8.3	100.0 (381)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

K-DST 각 영역의 결과를 성별에 따라 종합하여 살펴보면 [그림 III-2-28] ~ [그림 III-2-33]과 같다.

[그림 III-2-28] 대근육운동 영역

단위: %

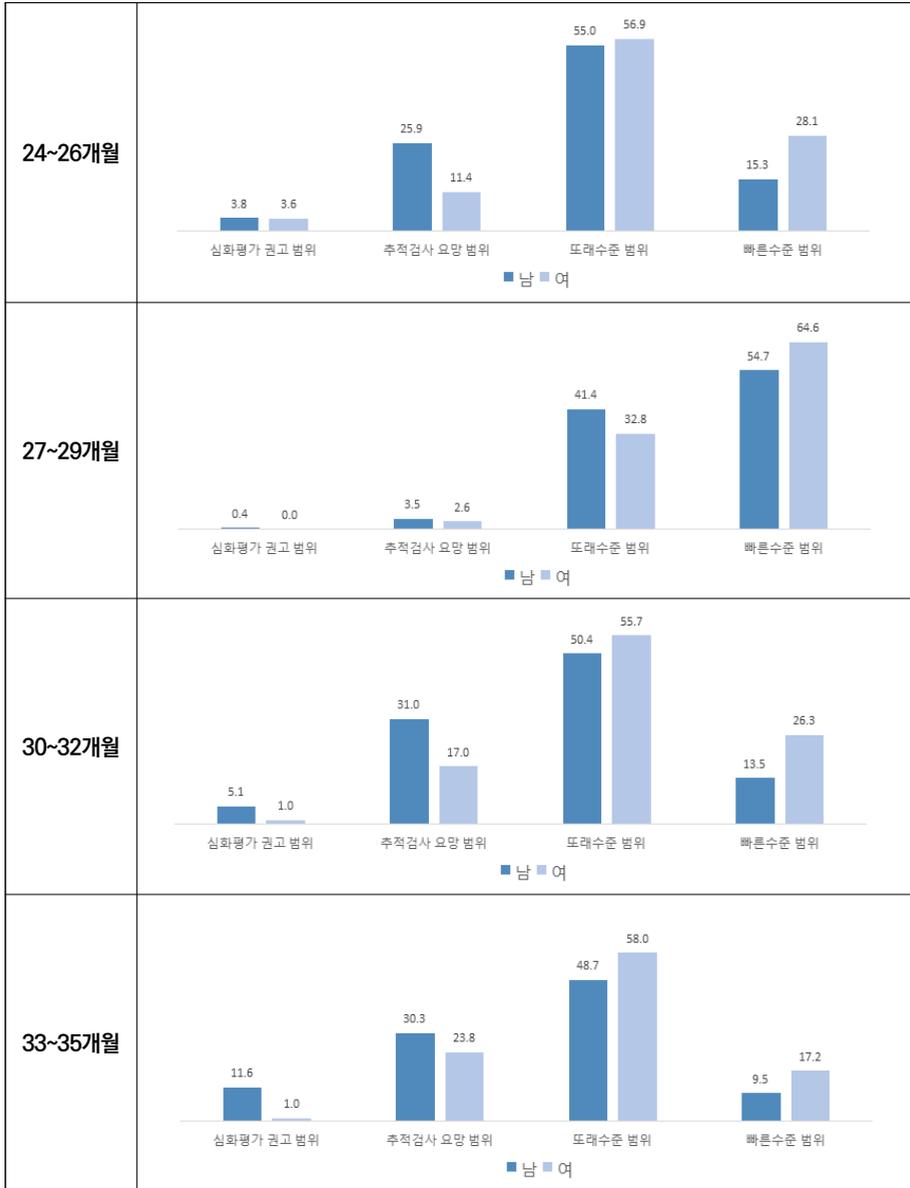


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명

[그림 III-2-29] 소근육운동 영역

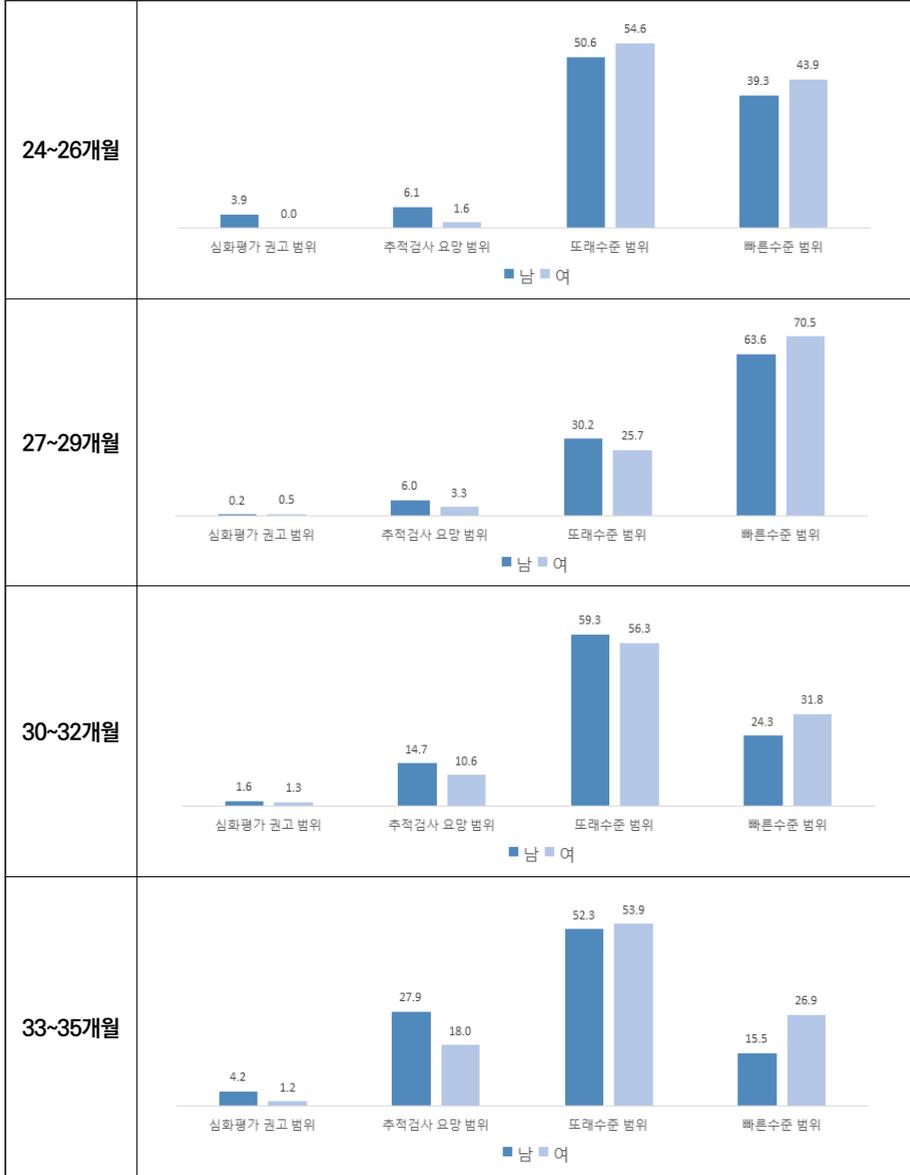
단위: %



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명

[그림 III-2-30] 인지 영역

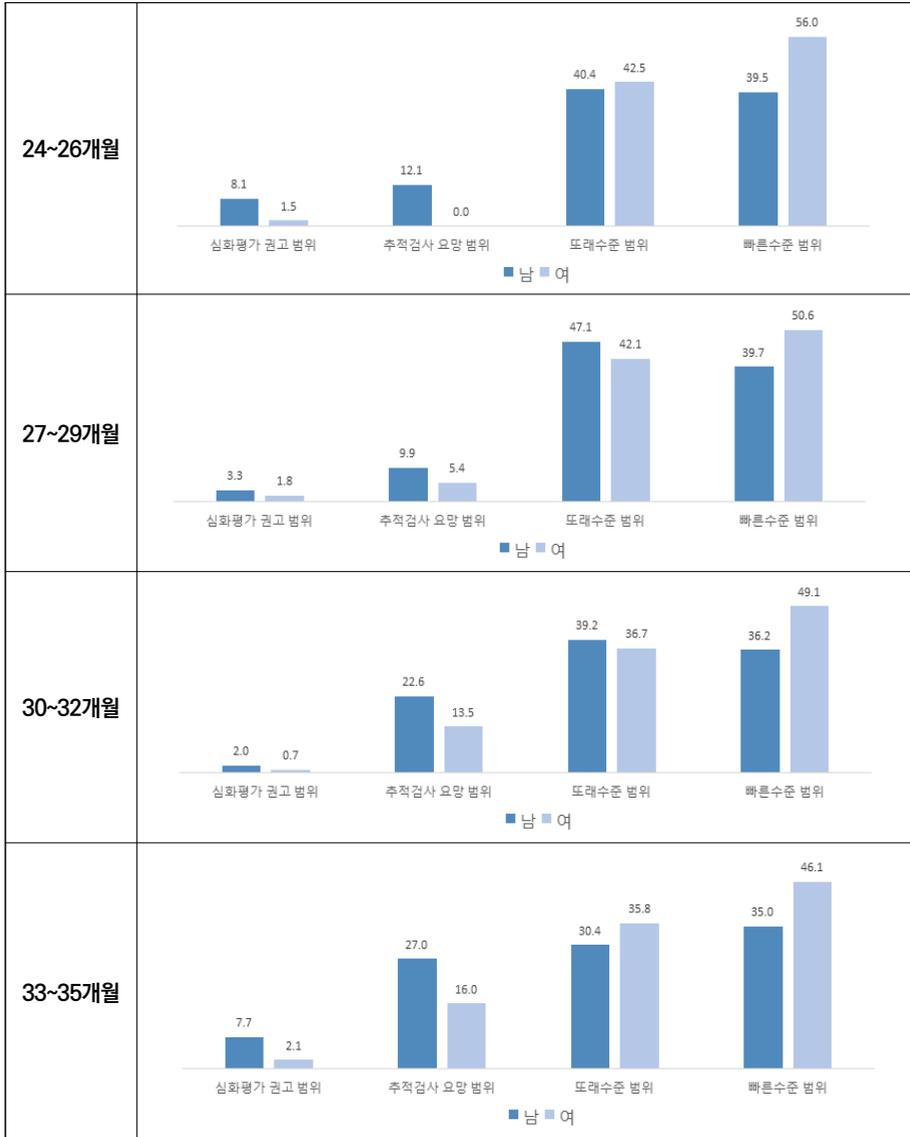
단위: %



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명

[그림 III-2-31] 언어 영역

단위: %

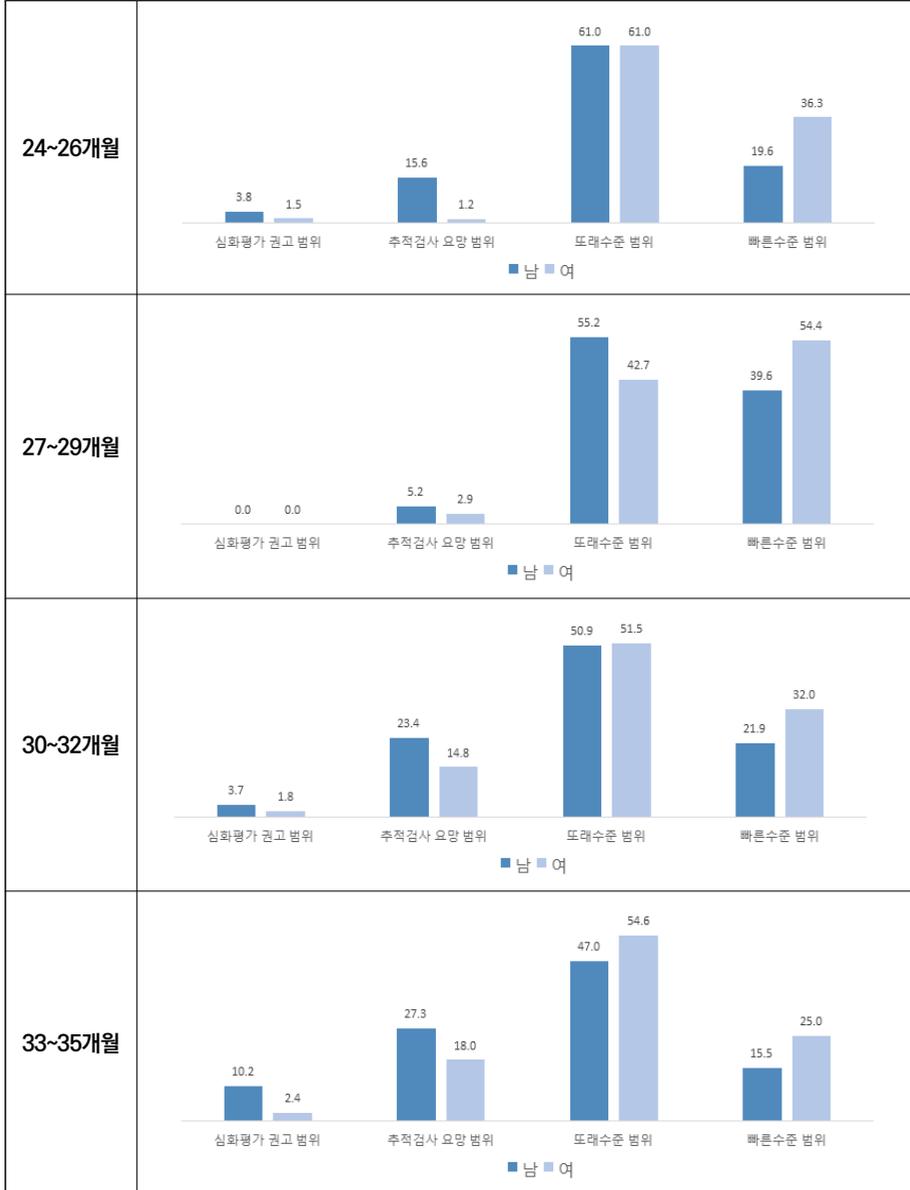


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명



[그림 III-2-32] 사회성 영역

단위: %

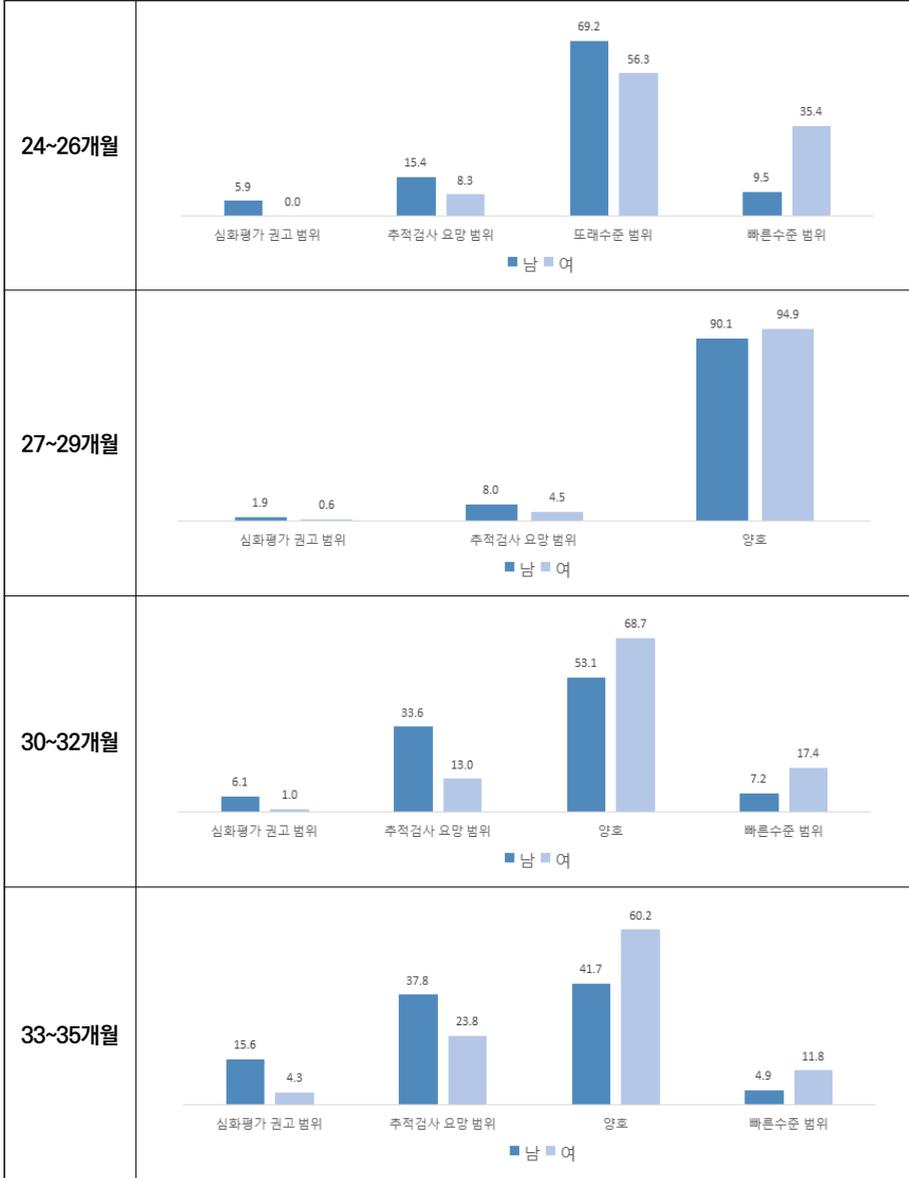


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명

[그림 III-2-33] 자조 영역

단위: %



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 24~26개월 N=104명, 27~29개월 N=1,133명, 30~32개월 N=946명, 33~35개월 N=379명



3) 사회정서

M-CHAT-R(The Modified Checklist for Autism in Toddlers, Revised with Follow-Up)²²⁾(20문항)을 사용하여 아동의 자폐에 대해 조사한 결과, 자폐 가능성이 없는 아동(2점 이하)이 96.2%로 대부분을 차지하고 있었으며, 자폐 가능성이 어느 정도 있는 아동(3~7점)이 3.1%, 자폐 가능성이 높은 아동(8점 이상)이 0.7%로 나타났다.

〈표 III-2-16〉 자폐 검사 결과

단위: %(명), 점

구분	2점 이하	3~7점	8점 이상	계 (수)	평균	표준편차
전체	96.2	3.1	0.7	100.0 (2598)	0.59	1.35
아동 월령						
23~26개월	92.0	6.3	1.7	100.0 (112)	0.86 ^b	1.95
27~29개월	96.9	2.7	0.4	100.0 (1062)	0.49 ^a	1.18
30~32개월	96.1	3.3	0.6	100.0 (1029)	0.61 ^{ab}	1.36
33~36개월	95.9	2.8	1.3	100.0 (394)	0.73 ^{ab}	1.53
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				5.00 ^{**}
아동 성별						
남	95.5	3.9	0.6	100.0 (1332)	0.60	1.23
여	97.0	2.3	0.7	100.0 (1266)	0.58	1.48
$\chi^2(d\hat{f})/t$		5.69(2)				0.48

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$.

어린이집에 다니는 아동의 담임교사를 대상으로 패널아동의 기관적응에 대해 6개 차원으로 질문한 결과(5점 척도), 항목별로 4점 이상의 점수를 보이는 가운데, ‘활동성’에 대한 평균이 가장 높았으며 그다음으로 ‘규칙적인 기본생활’과 ‘긍정적 정서’의 순으로 높게 나타났다. ‘부정적 행동’은 5점 평균 2점 미만으로 대체로 그렇지 않는 것으로 나타났다.

통계적 유의성을 살펴보았을 때 모든 항목에서 여아의 기관적응이 남아에 비해

22) M-CHAT-R 점수 체계는 다음과 같음(<https://www.mchatscreen.com/mchat-rf/scoring/> 참조)

- 총 2점 이하(3점 미만): 별다른 특이 증상이 없으면, 추적검사가 필요하지 않음-자폐 가능성 적음.
- 총 3~7점: 추적검사 실시. 추적검사 결과 2점 이상이 나올 경우 평가 및 조기중재 필요-자폐 가능성 있음.
- 총 8점 이상: 추적검사와 중재를 바로 시작함-자폐 가능성 높음.

좀 더 양호한 것으로 나타났다. 출생순위에 따라 차이가 있어, 집단생활 적응과 규칙적 기본생활에서 첫째아의 기관적응 평균이 둘째아/셋째아에 비해 상대적으로 낮았다. 즉 출생순위가 늦을수록 적응 수준이 높았다(부표 III-2-58 참조).

〈표 III-2-17〉 아동 기관적응

단위: 점(명)

구분	집단생활 적응		부정적 행동		긍정적 정서		규칙적 기본생활		활동성		흥미 및 또래상호작용		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.12	0.82	1.90	0.79	4.37	0.65	4.38	0.63	4.41	0.59	4.14	0.68	(751)
아동 월령													
23~26개월	4.00	1.12	1.91	0.91	4.48	0.87	4.36	0.67	4.27	0.74	3.92	1.06	(22)
27~29개월	4.09	0.74	1.95	0.72	4.35	0.63	4.40	0.58	4.38	0.59	4.11	0.70	(231)
30~32개월	4.16	0.83	1.87	0.82	4.39	0.63	4.38	0.64	4.44	0.56	4.17	0.63	(372)
33~36개월	4.07	0.86	1.94	0.82	4.34	0.66	4.35	0.67	4.40	0.67	4.15	0.71	(126)
<i>F</i>	0.68(a)		0.61		0.50		0.17		0.93(a)		1.14(a)		
아동 성별													
남	3.96	0.90	2.06	0.83	4.32	0.66	4.41	0.62	4.38	0.62	4.06	0.71	(402)
여	4.30	0.68	1.73	0.71	4.42	0.63	4.35	0.63	4.45	0.56	4.24	0.63	(349)
<i>t</i>	-5.90***		5.86***		-2.18*		1.28		-1.46		-3.67***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

* $p < .05$, *** $p < .001$.

3. 가정의 양육환경

가. 양육 특성

1) 주양육자

아이의 주양육자²³⁾가 누구인지 질문한 결과, 어머니라는 응답이 94.1%로 가장 많았다. 그다음으로 아버지 2.7%, 조부모 2.4%로 나타났다. 공공 아이돌보미와 민간 육아도우미의 돌봄인력이 주양육자인 비율은 각 0.7%, 0.1%이었다.

23) 주 활동시간(오전 7시~밤 11시 사이) 동안 해당 아이를 돌보는 시간이 가장 긴 대상자를 말하며, 양육 시간이 같은 사람이 2명 이상인 경우에는 양육 전담을 주로 결정하는 대상자를 말함.

- 아동이 교육·보육기관만 이용하는 경우, 어머니 혹은 아버지를 '주양육자'로 응답하도록 함.

〈표 III-3-1〉 아동의 주양육자

단위: %(명)

구분	어머니	아버지	아동의 조부모	기타 친인척	공공 아이돌보미	민간 육아도우미 (베이비시터 등)	계(수)
전체	94.1	2.7	2.4	0.1	0.7	0.1	100.0 (2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

주양육자가 부모가 아닌 경우 인구학적 특성은 여성인 경우가 98.7%로 대부분이었으며 연령은 60대가 약 60%로 가장 많았다. 최종학력은 고졸 이하가 약 57.7%로 많았으며, 그다음으로 4년제 대졸 19.2%, 3년제 대졸 9.0%, 대학원졸 이상 2.6% 순으로 나타났다. 30대 이하는 약 7.7%로 부모 외 주양육자의 경우 고연령의 분포가 많음을 알 수 있다.

〈표 III-3-2〉 (부모가 아닌 경우) 주양육자 특성

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0 (78)	연령	
성별		20대	2.6 (2)
남자	1.3 (1)	30대	5.1 (4)
여자	98.7 (77)	40대	9.0 (7)
최종학력		50대	15.4 (12)
고등학교 이하	57.7 (45)	60대	59.0 (46)
전문대학(기능대학)	9.0 (7)	70대	9.0 (7)
대학교	19.2 (15)		
대학원 이상	2.6 (2)		
모름	11.5 (9)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 가중치를 적용하지 않고 산출하였음.

평일 시간대별로 아동의 주양육자를 조사한 결과, 기상 후 아침 시간과 잠들기 전이나 수면 중에는 어머니가 가장 많이 돌보고 있었다. 지난 조사와 마찬가지로 저녁시간에는 아버지가 양육하는 비율이 다소 높아졌으나(배운진 외, 2023: 102~103, 배운진 외, 2024: 125) 2차년도(2023년) 조사에서 20:00~21:00에 아버지가 돌보는 비율 39.7%(배운진 외, 2024: 125)에 비해 3차년도(2024년)에서 19:00~21:00에 아버지가 돌보는 비율은 28% 내외로, 아버지가 해당 시간에 주양육자라고 응답한 비율이 다소 낮아졌다.

어린이집 이용은 10시부터 16시까지 80% 이상으로 나타나 2023년 조사(50% 이상)와 비교하여 기관 이용하는 아동이 확연히 증가하였음을 보여준다. 어린이집 하원 후로 예상되는 16~18시에는 조부모 및 비혈연육아인력의 돌봄 비율이 다소 높아졌으며, 낮 시간 동안 시간제보육 이용은 약 4%로 나타났다.

〈표 III-3-3〉 시간대별 주양육자

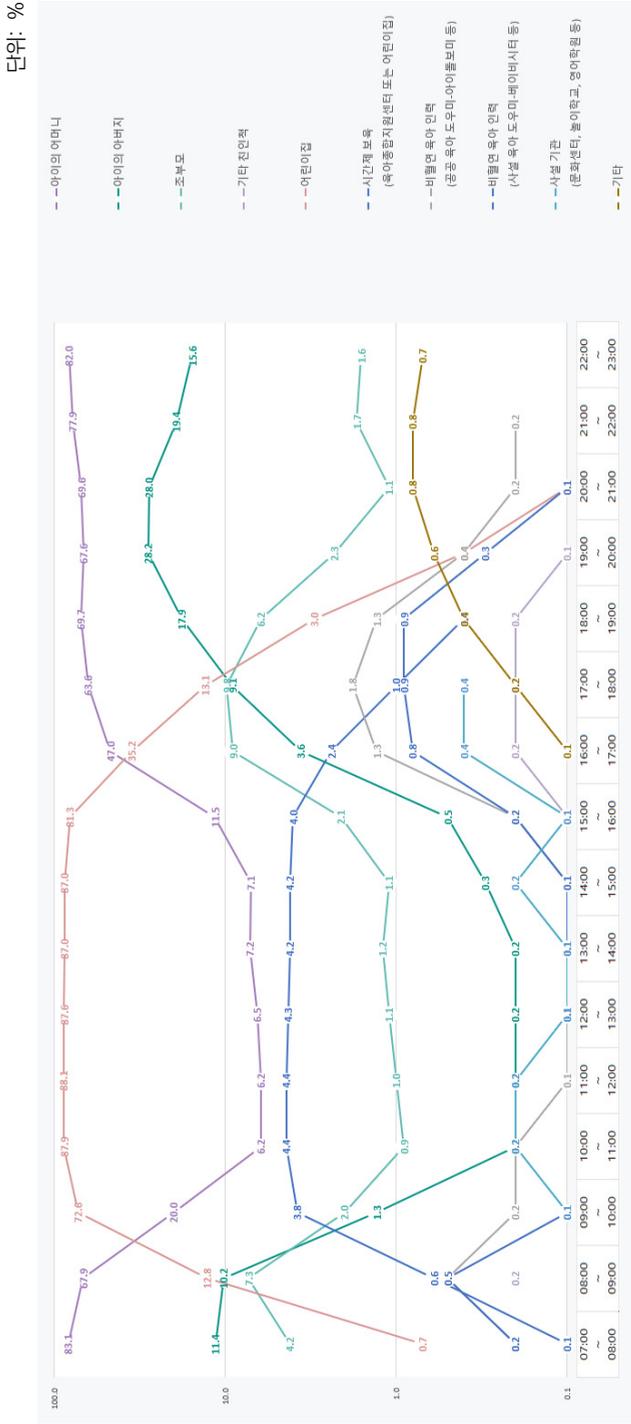
단위: %(명)

구분	어머니	아버지	조부모	기타 친인척	어린이 집	시간제 보육	비혈연 육아 인력	비혈연 육아 인력	문화 센터 등	기타	계 (수)
							(공공 유아 돌보미 등)	(사설 유아 베이비 시터 등)	사설 기관		
07:00~08:00	83.1	11.4	4.2	0.0	0.7	0.1	0.2	0.2	0.0	0.0	100.0 (2598)
08:00~09:00	67.9	10.2	7.3	0.2	12.8	0.6	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0 (2598)
09:00~10:00	20.0	1.3	2.0	0.0	72.6	3.8	0.2	0.1	0.1	0.0	100.0 (2598)
10:00~11:00	6.2	0.2	0.9	0.0	87.9	4.4	0.2	0.0	0.2	0.0	100.0 (2598)
11:00~12:00	6.0	0.2	1.0	0.0	88.1	4.4	0.1	0.0	0.2	0.0	100.0 (2598)
12:00~13:00	6.5	0.2	1.1	0.0	87.6	4.3	0.1	0.1	0.1	0.0	100.0 (2598)
13:00~14:00	7.2	0.2	1.2	0.0	87.0	4.2	0.1	0.1	0.1	0.0	100.0 (2598)
14:00~15:00	7.1	0.3	1.1	0.0	87.0	4.2	0.1	0.1	0.2	0.0	100.0 (2598)
15:00~16:00	11.5	0.5	2.1	0.1	81.3	4.0	0.2	0.2	0.1	0.0	100.0 (2598)
16:00~17:00	47.0	3.6	9.0	0.2	35.2	2.4	1.3	0.8	0.4	0.1	100.0 (2598)
17:00~18:00	63.6	9.1	9.8	0.2	13.1	1.0	1.8	0.9	0.4	0.2	100.0 (2598)
18:00~19:00	69.7	17.9	6.2	0.2	3.0	0.4	1.3	0.9	0.0	0.4	100.0 (2598)
19:00~20:00	67.6	28.2	2.3	0.1	0.4	0.0	0.4	0.3	0.0	0.6	100.0 (2598)
20:00~21:00	69.6	28.0	1.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.8	100.0 (2598)
21:00~22:00	77.9	19.4	1.7	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.8	100.0 (2598)
22:00~23:00	82.0	15.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	100.0 (2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.



[그림 III-3-1] 시간대별 주양육자

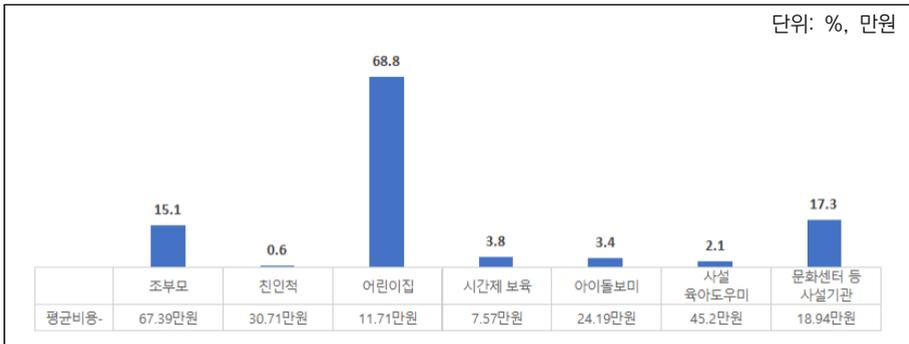


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) N=2,598명

부모가 아닌 다른 돌봄인력이나 기관을 이용하는 경우 비용 발생 여부와 월평균 비용을 분석하였다. ‘비용을 지불한다’는 응답이 어린이집 68.8%, 사설기관(문화센터 등) 17.3%, 조부모 15.1%의 순으로 나타났다. 시간제보육에 3.8%, 아이돌보미에게는 3.4%, 사설 육아도우미에게는 2.1%가 비용을 지불한다고 응답하였다.

비용을 지불하는 경우 월평균 비용은 조부모 67만 4천원, 사설 육아도우미 45만 2천원, 친인척 30만 7천원, 공공 아이돌보미 24만 2천원의 순으로 나타났다. 어린이집 이용 비용은 11만 7천원으로 조사되었다. 이는 2023년 지불 비용(사설 육아도우미 136만원, 조부모 84만 2천원, 친인척 90만 5천원, 아이돌보미 46만 6천원, 어린이집 13만 3천원)(배운진 외, 2024: 126)과 비교하여 감소하였다.²⁴⁾

[그림 III-3-2] 육아서비스 이용 비용 발생 여부 및 월평균 비용



- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
- 2) 이용 비용 발생 여부 N=2,598명
- 3) 월평균 비용 조부모 n=391명, 친인척 n=17명, 어린이집 n=1,788명, 시간제보육 n=99명, 아이돌보미 n=89명, 사설 육아도우미 n=54명, 사설기관 n=448명

2) 부모 양육행동

부모의 양육행동은 5점 척도의 결과로, 점수가 높을수록 자녀에게 더 반응적이고 애정적인 행동을 함을 의미한다. 아버지는 평균 3.88점, 어머니는 3.90점으로 부모 간에 큰 차이가 없는 가운데, 2023년 조사(부 3.78점, 모 3.97점)(배운진 외, 2024: 127)와 비교하여 애정적 양육행동 수준에 있어 어머니는 소폭 감소, 아버지는 소폭 상승한 것으로 나타났다.

24) 해당 서비스를 이용하는 이용자 수(Base N)가 다른 데에서 오는 비율의 차이를 감안할 필요가 있음.

부모는 자녀의 출생순위가 빠를수록, 즉 패널아동이 첫째인 경우에 둘째/셋째 이상인 경우보다 상대적으로 애정적인 양육행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 맞벌이 여부에 따른 부모의 양육행동에 유의한 차이는 없었다. 한편 어머니의 경우 가구소득 수준이 높을수록, (대)도시지역일수록 애정적·반응적 양육행동을 좀 더 하는 것으로 나타났다(부표 III-3-1 참조).

〈표 III-3-4〉 부모 양육행동

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	3.88	0.59	(1214)	3.90	0.53	(2422)
출생순위						
첫째	3.95 ^b	0.58	(796)	3.99 ^b	0.52	(1485)
둘째	3.77 ^a	0.60	(351)	3.78 ^a	0.51	(769)
셋째 이상	3.71 ^a	0.57	(67)	3.68 ^a	0.56	(168)
<i>F</i>	14.47 ^{***}			57.87 ^{***}		
맞벌이 여부						
맞벌이	3.90	0.59	(682)	3.93	0.54	(682)
맞벌이 아님	3.84	0.58	(475)	3.95	0.52	(475)
<i>t</i>	1.93			-0.55		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 각각 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).
 *** $p < .001$.

부모의 양육 스트레스를 5점 척도로 질문한 결과, 아버지는 평균 2.19점, 어머니는 2.58점으로 보통 미만으로 나타났다. 2023년 조사(부 2.09점, 모 2.44점)(배윤진 외, 2024: 128)와 비교하여 양육 스트레스 평균이 증가하였음을 알 수 있다.

출생순위가 늦을수록 그리고 어머니의 경우 맞벌이가 아닌 경우 양육 스트레스 점수가 더 높게 나타났다. 셋째 이상 자녀에 대한 양육스트레스는 다자녀 부모의 양육 부담이 반영된 것으로 해석된다. 아버지의 경우 (대)도시지역일수록 양육 스트레스가 높은 경향을 보였다(부표 III-3-2 참조).

〈표 III-3-5〉 부모 양육 스트레스

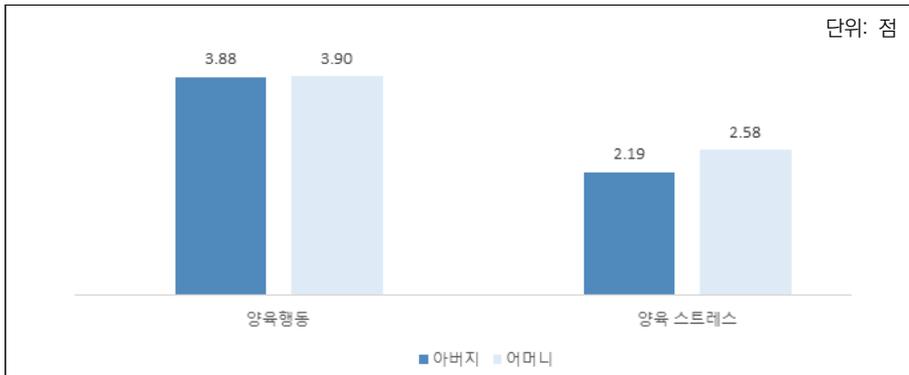
단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	2.19	0.75	(1214)	2.58	0.82	(2422)
출생순위						
첫째	2.11 ^a	0.73	(796)	2.53 ^a	0.81	(1485)
둘째	2.31 ^b	0.78	(351)	2.64 ^b	0.83	(769)
셋째 이상	2.47 ^b	0.76	(67)	2.73 ^b	0.74	(168)
<i>F</i>	13.65 ^{***}			7.94 ^{***}		
맞벌이 여부						
맞벌이	2.16	0.76	(682)	2.52	0.84	(682)
맞벌이 아님	2.21	0.73	(475)	2.66	0.81	(475)
<i>t</i>	-1.04			-2.85 ^{**}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 각각 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 III-3-3] 부모의 양육행동 및 스트레스



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

부모-자녀 관계에 대해 아버지와 어머니에게 각각 4점 척도로 조사하였으며, 영역별 합산하여 원점수를 산출 후 표준화(평균=50)하여 T점수로 제시하였다.

먼저, 아버지의 경우 자녀 출생순위가 빠를수록 즉 첫째아일수록 부의 관여가 상대적으로 많고, 출생순위가 늦을수록 즉 셋째 이상일수록 아버지의 훈육과 관계 좌절감이 많은 것으로 나타났다. 맞벌이 가구의 아버지가 자녀에 대한 애착과 관

여, 양육 효능감이 좀 더 많은 특성을 보였다.

또한 자녀 월령 33~36개월에서 부의 관계 좌절감이 유의하게 높게 나타났으며, 여아보다 남아에 대한 아버지의 훈육이 많은 것으로 나타났다. 가구소득 수준이 높을수록 부의 훈육과 양육 효능감이 높게 나타났다(부표 III-3-3 참조).

〈표 III-3-6〉 부모-자녀 관계: 아버지

단위: 점(명)

구분	애착		훈육		관여		양육 효능감		관계 좌절감		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	19.91	5.34	13.82	4.50	14.13	4.41	11.95	3.36	8.22	3.60	(1214)
출생순위											
첫째	50.19	10.13	48.67 ^a	9.98	50.56 ^b	10.18	50.35	10.20	48.90 ^a	9.91	(796)
둘째	49.75	9.82	52.40 ^b	9.68	49.45 ^b	9.51	49.65	9.56	51.98 ^b	10.16	(351)
셋째 이상	49.01	9.40	53.25 ^b	8.80	46.20 ^a	9.47	47.69	9.59	52.70 ^b	8.09	(67)
<i>F</i>		0.59		21.38 ^{***}		6.69 ^{**}		2.51		14.48 ^{***}	
맞벌이 여부											
맞벌이	50.40	10.15	49.97	9.85	50.53	9.77	50.57	10.05	49.87	9.98	(682)
맞벌이 아님	49.11	9.79	49.68	10.26	49.05	10.41	49.09	9.78	50.12	10.02	(475)
<i>t</i>		2.17 [*]		0.48		2.47 [*]		2.49 [*]		-0.41	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 각각 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 4점 척도이며(1. 전혀 아니다 ~ 4. 항상 그렇다), '전체'는 애착 11문항(11~44점), 훈육 9문항(9~36점), 관여 8문항(8~32점), 양육효능감 7문항(7~28점), 관계 좌절감 8문항(8~32점)의 영역별 원점수 평균을 제시한 값임.
 5) 출생순위 및 맞벌이 여부에 따른 점수는 비교를 위하여 표준화한 T점수로 제시하였음.
^{*} $p < .05$, ^{**} $p < .01$, ^{***} $p < .001$.

다음으로 어머니의 경우 자녀 출생순위가 빠를수록 즉 첫째아일수록 애착과 관여가 상대적으로 많고, 출생순위가 늦을수록 훈육과 관계 좌절감이 많은 것으로 나타났다. 비맞벌이 가구의 어머니가 자녀에 대한 관계 좌절감을 좀 더 많이 경험하는 것으로 나타났다.

또한 어머니의 경우 여아보다 남아에 대한 훈육과 관계 좌절감이 많은 것으로 나타났으며, 가구소득 수준이 높을수록 (관계 좌절감을 제외한) 애착, 훈육, 관여, 양육 효능감이 모두 높게 나타났다. (대)도시지역일수록 모의 애착과 관여, 양육 효능감이 높고, 관계 좌절감이 상대적으로 낮게 나타났다. 읍면지역에서 모의 자녀에 대한 관계 좌절감이 상대적으로 높음을 알 수 있다(부표 III-3-4 참조).

〈표 III-3-7〉 부모-자녀 관계: 어머니

단위: 점(명)

구분	애착		훈육		관여		양육 효능감		관계 좌절감		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	22.10	4.88	15.06	4.34	15.09	4.10	11.80	3.40	9.75	3.84	(2422)
출생순위											
첫째	50.60 ^b	10.06	49.44 ^a	10.06	50.99 ^c	10.05	50.33	10.19	49.21 ^a	9.82	(1485)
둘째	49.27 ^a	9.64	50.70 ^b	9.78	48.85 ^b	9.80	49.42	9.65	51.15 ^b	10.15	(769)
셋째 이상	48.06 ^a	10.66	51.75 ^b	10.14	46.54 ^a	9.20	49.73	9.81	51.69 ^b	10.22	(168)
<i>F</i>	7.87 ^{***}		6.85 ^{**}		22.77 ^{***}		2.18		12.22 ^{***}		
맞벌이 여부											
맞벌이	49.48	10.51	49.17	9.39	50.10	10.09	50.20	10.38	48.83	9.66	(682)
맞벌이 아님	50.23	9.68	50.05	10.34	49.82	9.93	50.12	9.89	50.82	9.76	(475)
<i>t</i>	-1.24		-1.47		0.45		0.13		-3.44 ^{**}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 각각 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 4점 척도이며(1. 전혀 아니다 ~ 4. 항상 그렇다), '전체'는 애착 11문항(11~44점), 훈육 9문항(9~36점), 관여 8문항(8~32점), 양육효능감 7문항(7~28점), 관계 좌절감 8문항(8~32점)의 영역별 원점수 평균을 제시한 값임.
 5) 출생순위 및 맞벌이 여부에 따른 점수는 비교를 위하여 표준화한 T점수로 제시하였음.
 ** $p < .01$, *** $p < .001$.

아버지의 양육 부담을 분석한 결과, 4점 척도 평균 신체적 부담 2.53점, 경제적 부담 2.49점으로 나타났다. 그다음으로 정서적 부담 2.22점으로 나타났다. 2023년(각 2.47점, 2.45점, 2.11점)(배운진 외, 2024: 131)과 비교하여 모두 소폭 증가한 수치이다.

자녀의 출생순위가 늦을수록 아버지가 체감하는 양육부담(신체적, 정서적, 경제적, 가족관계 어려움)이 좀 더 많았으며, 비맞벌이 가구에서 아버지의 경제적 부담이, 맞벌이 가구에서 부의 가족관계 어려움이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

또한 자녀 월령이 높을수록, 가구소득이 적을수록, 그리고 읍면지역에서 부의 경제적 부담이 많은 것으로 응답되었다. 한편 (대)도시지역일수록 부의 신체적, 정서적 부담과 사회적 고립, 가족관계의 어려움에 대한 응답이 많았다. 부의 경제적 부담에 대한 응답은 중소도시 지역에서 상대적으로 높았다(부표 III-3-5 참조).

〈표 III-3-8〉 양육 부담: 아버지

단위: 점(명)

구분	신체적 부담		정서적 부담		사회적 고립		경제적 부담		가족관계 어려움		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.53	0.72	2.22	0.74	1.86	0.79	2.49	0.89	1.93	0.80	(1174)
출생순위											
첫째	2.51 ^a	0.75	2.16 ^a	0.74	1.83 ^a	0.80	2.44 ^a	0.91	1.88 ^a	0.80	(796)
둘째	2.54 ^{ab}	0.66	2.33 ^b	0.69	1.95 ^b	0.78	2.55 ^{ab}	0.82	2.02 ^b	0.79	(321)
셋째 이상	2.77 ^b	0.55	2.44 ^b	0.92	1.82 ^{ab}	0.73	2.76 ^b	0.99	2.09 ^{ab}	0.89	(57)
<i>F</i>	3.34 ^(a)		8.86 ^{***(a)}		3.40 [*]		4.21 ^(a)		3.99 [*]		
맞벌이 여부											
맞벌이	2.52	0.73	2.22	0.75	1.83	0.80	2.43	0.91	1.95	0.79	(654)
맞벌이 아님	2.54	0.72	2.19	0.73	1.88	0.76	2.58	0.86	1.87	0.78	(464)
<i>t</i>	-0.74		0.73		-0.98		-2.97 ^{**}		1.99 [*]		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 4점 척도임(1. 전혀 부담스럽지 않음 ~ 4. 매우 부담스러움).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

어머니의 양육 부담은 4점 척도 평균 신체적 부담 2.87점, 정서적 부담 2.64점, 그다음으로 경제적 부담 2.59점의 순으로 나타났다. 부와 마찬가지로 2023년(각 2.79점, 2.46점, 2.54점)과 비교하여 모두 소폭 증가한 수치이다(배윤진 외, 2024: 132).

자녀의 출생순위가 늦을수록 어머니가 체감하는 양육부담(정서적, 경제적, 가족 관계 어려움)이 좀 더 많았으며, 비맞벌이 가구에서 어머니의 양육부담(정서적, 사회적 고립, 경제적)이 큰 것으로 응답되었다.

또한 가구소득이 적을수록 (신체적 부담을 제외한) 모의 양육부담이 전반적으로 컸으며, 읍면지역에서 모의 정서적 부담이 많은 것으로 응답되었다(부표 III-3-6 참조). 영아 양육 가구의 사회경제적, 지역적 특성이 양육부담에 영향을 미침을 알 수 있다.

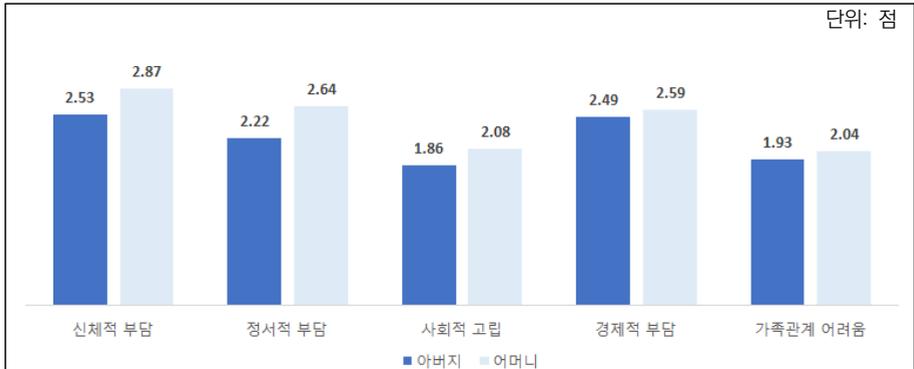
〈표 III-3-9〉 양육 부담: 어머니

단위: 점(명)

구분	신체적 부담		정서적 부담		사회적 고립		경제적 부담		가족관계 어려움		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.87	0.72	2.64	0.77	2.08	0.85	2.59	0.87	2.04	0.86	(2349)
출생순위											
첫째	2.87	0.72	2.60 ^a	0.77	2.07	0.85	2.50 ^a	0.87	2.00 ^a	0.85	(1485)
둘째	2.86	0.72	2.72 ^b	0.77	2.07	0.85	2.71 ^b	0.84	2.10 ^b	0.84	(720)
셋째 이상	2.81	0.69	2.70 ^{ab}	0.72	2.19	0.83	2.85 ^b	0.81	2.15 ^{ab}	0.92	(145)
<i>F</i>		0.08		8.50 ^{***} (a)		2.20		21.80 ^{***} (a)		5.75 ^{**} (a)	
맞벌이 여부											
맞벌이	2.88	0.72	2.57	0.79	2.02	0.84	2.44	0.83	2.04	0.85	(654)
맞벌이 아님	2.82	0.70	2.72	0.73	2.19	0.89	2.78	0.83	2.00	0.85	(464)
<i>t</i>		1.39		-3.17 ^{**}		-3.38 ^{**}		-6.72 ^{***}		0.95	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 4점 척도임(1. 전혀 부담스럽지 않음 ~ 4. 매우 부담스러움).
 ** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 III-3-4] 부모의 양육 부담



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 4점 척도임(1. 전혀 부담스럽지 않음 ~ 4. 매우 부담스러움).

부모 양육과 가사를 어떻게 분담하고 있는지 아버지와 어머니가 각각 응답하였다. 먼저 아버지 응답에 따르면 양육에 있어 부-모의 분담 정도는 3.35 : 6.65였으며, 가사의 경우 3.73 : 6.27로 모의 분담이 부의 약 2배 내외로 나타났다. 2023년 조사(양육 3.09 : 6.91, 가사 3.44 : 6.56)(배운진 외, 2024: 133)와 비교하여 부의 분담이 좀 더 늘어난 것으로 응답하였다.

양육에 있어서 남아인 경우 그리고 맞벌이 가구에서 부의 분담 비율이 좀 더 높았다. 가사의 경우에도 자녀가 남아인 경우와 맞벌이 가구, 그리고 출생순위가 높을수록 부의 분담이 좀 더 많은 것으로 나타났다.

또한 아버지의 연령이 적을수록, 부 학력, 가구소득 수준이 높을수록 부의 양육 또는 가사 분담이 많은 것으로 나타났다(부표 III-3-7 참조).

〈표 III-3-10〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 아버지 조사

단위: 점(명)

구분	양육		가사		(수)
	아버지		아버지		
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	3.35	1.57	3.73	1.96	(1172)
아동 성별					
남	3.55	1.69	3.87	1.95	(573)
여	3.15	1.42	3.59	1.96	(598)
<i>t</i>	4.37***		2.80**		
출생순위					
첫째	3.39	1.53	3.84 ^a	1.94	(795)
둘째	3.19	1.50	3.51 ^a	1.99	(319)
셋째 이상	3.55	2.31	3.33 ^a	1.98	(57)
<i>F</i>	1.61(a)		3.41*		
맞벌이 여부					
맞벌이	3.61	1.53	4.12	1.94	(653)
맞벌이 아님	2.88	1.45	3.13	1.83	(463)
<i>t</i>	8.01***		8.62***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,116가구를 기준으로 제시함.
 3) 10점 척도임(어머니: 아버지 함 10 기준).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

어머니의 응답에 따르면 양육에 있어 부-모의 분담 정도는 2.85 : 7.15였으며, 가사의 경우 3.00 : 7.00로 모의 분담이 부의 2배를 넘는 것으로 나타났다. 2023년 조사(양육 2.97 : 7.03, 가사 3.06 : 6.94)(배운진 외, 2024: 134)와 비교하면 모의 부담이 다소 줄어든 것으로 나타났다. 양육에 있어서 자녀가 여아인 경우, 출생순위가 낮을수록, 그리고 비맞벌이 가구에서 모의 양육 분담 비율이 좀 더 높았다.

가사의 경우에도 출생순위가 낮을수록, 그리고 비맞벌이 가구에서 모의 가사 분담이 좀 더 많은 것으로 나타났다. 다자녀/외벌이 가구에서 전업모의 양육분담이

큰 경향을 시사하는 것으로 보인다.

또한 미취업/미취학 모의 양육-가사 분담이 상대적으로 많았으며, 모의 학력과 가구소득 수준이 높을수록 모의 양육-가사 분담이 상대적으로 적게 나타났다(부표 III-3-8 참조).

〈표 III-3-11〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 어머니 조사

단위: 점(명)

구분	양육		가사		(수)
	어머니		어머니		
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	7.15	1.53	7.00	1.92	(2320)
아동 성별					
남	7.06	1.53	6.98	1.84	(1199)
여	7.25	1.52	7.03	2.00	(1121)
<i>t</i>		-3.04**		-0.85	
출생순위					
첫째	7.06 ^a	1.52	6.85 ^a	1.93	(1463)
둘째	7.26 ^b	1.49	7.21 ^b	1.89	(715)
셋째 이상	7.59 ^b	1.64	7.59 ^b	1.80	(141)
<i>F</i>		8.79***		13.41***	
맞벌이 여부					
맞벌이	6.71	1.56	6.42	1.94	(654)
맞벌이 아님	7.48	1.29	7.41	1.77	(463)
<i>t</i>		-9.02***		-8.87***	

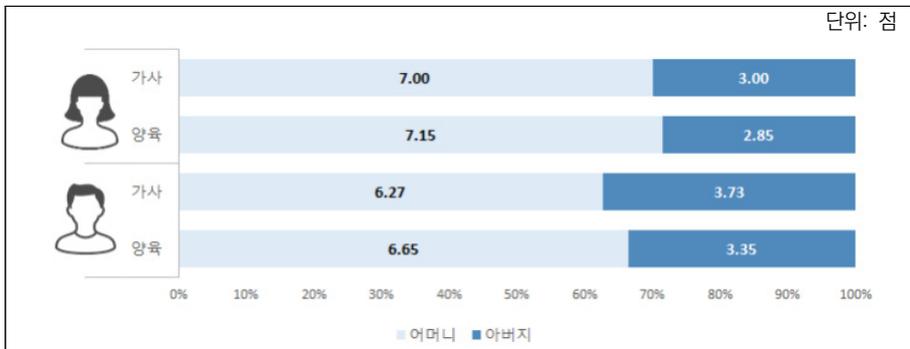
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 10점 척도임(어머니: 아버지 합 10 기준).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 III-3-5] 부모의 양육/가사 분담 인식 비교



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 10점 척도임(어머니: 아버지 합 10 기준).

다음으로 배우자 이외에 아이를 돌봐주거나 잠깐 맡아주는 등 자녀양육에 도움을 주는 지원자가 있는지를 조사한 결과(정기적 비용을 지불하는 경우는 제외), 50.5%가 있다고 응답하였으며, 평균 1.9명(약 2명)으로 나타났다. 2023년 40.2%와 비교하여 증가한 수치이다(배운진 외, 2024: 135). 맞벌이 가구이거나 가구소득이 높은 경우 그렇지 않은 가구에 비해 자녀양육에 도움을 주는 지원자가 있다는 응답 비율이 더 높았다(부표 III-3-9 참조).

〈표 III-3-12〉 사회적 지원 인원

단위: %(명), 명

구분	예	아니오	계(수)	평균 인원	(수)
전체	50.5	49.5	100.0(2598)	1.89	(1321)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

자녀양육에 도움을 받고 있는 사회적 지원의 정도를 5점 척도로 조사한 결과, 평균 3.80점으로 나타났다. 2023년 3.95점과 비교하여 소폭 감소한 수치이다(배운진 외, 2024: 135).

정서적 지지가 3.89점으로 상대적으로 크고, 도구적/사교적 지지 3.80점, 정보적 지지 3.73점으로 나타났다. 아동의 출생순위가 빠를수록 그리고 맞벌이 가구, 가구소득 수준이 높을수록 4개 하위영역에서 사회적 지원을 받는 정도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-13〉 사회적 지원 정도

단위: 점(명)

구분	전체		정서적 지지		도구적 지지		사교적 지지		정보적 지지		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.80	0.82	3.89	0.92	3.80	0.90	3.80	0.89	3.73	0.93	(2598)
출생순위											
첫째	3.83 ^b	0.81	3.93 ^b	0.90	3.84 ^b	0.89	3.84 ^b	0.87	3.76 ^b	0.93	(1601)
둘째	3.78 ^b	0.83	3.88 ^b	0.92	3.79 ^b	0.90	3.77 ^b	0.91	3.72 ^b	0.92	(817)
셋째 이상	3.57 ^a	0.89	3.60 ^a	1.05	3.56 ^a	0.97	3.59 ^a	0.93	3.52 ^a	0.98	(180)
<i>F</i>	8.89 ^{***}		10.75 ^{***(a)}		7.90 ^{***}		7.18 ^{**}		5.31 ^{**}		
맞벌이 여부											
맞벌이	3.88	0.80	3.98	0.89	3.88	0.87	3.88	0.86	3.83	0.89	(682)
맞벌이 아님	3.72	0.82	3.80	0.93	3.71	0.92	3.72	0.89	3.67	0.93	(475)
<i>t</i>	3.38 ^{**}		3.23 ^{**}		3.13 ^{**}		3.08 ^{**}		2.87 ^{**}		

구분	전체		정서적 지지		도구적 지지		사교적 지지		정보적 지지		(수)
	평균	표준 편차									
가구소득											
300만원 이하	3.60 ^a	0.88	3.71 ^a	1.01	3.61 ^a	0.96	3.60 ^a	0.93	3.53 ^a	1.00	(479)
301~500만원	3.78 ^b	0.83	3.87 ^b	0.93	3.79 ^b	0.92	3.80 ^b	0.88	3.70 ^b	0.96	(1065)
501~700만원	3.85 ^b	0.75	3.95 ^b	0.85	3.85 ^b	0.83	3.84 ^b	0.83	3.79 ^b	0.85	(575)
701만원 이상	3.96 ^c	0.78	4.05 ^c	0.85	3.95 ^c	0.84	3.97 ^c	0.89	3.91 ^c	0.85	(478)
F	16.40 ^{***(a)}		12.39 ^{***(a)}		12.30 ^{***(a)}		14.50 ^{***(a)}		14.42 ^{***(a)}		

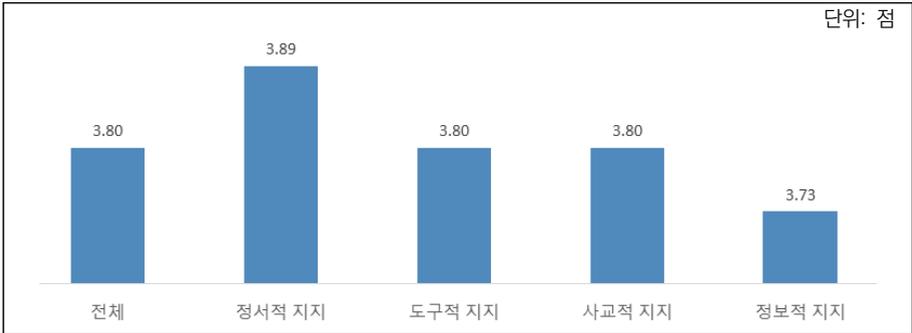
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

[그림 III-3-6] 사회적 지원 정도



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모두 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

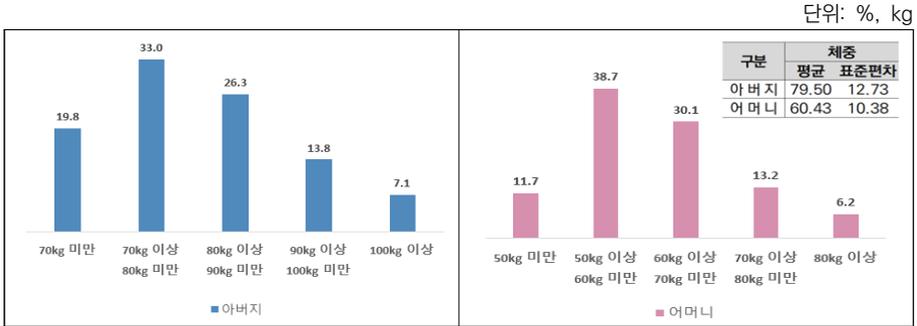
나. 부모 건강

부모의 건강에 관하여 신체 특성, 만성질환 및 장애, 흡연 및 음주, 스마트미디어 과의존을 조사하여 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 신체 특성

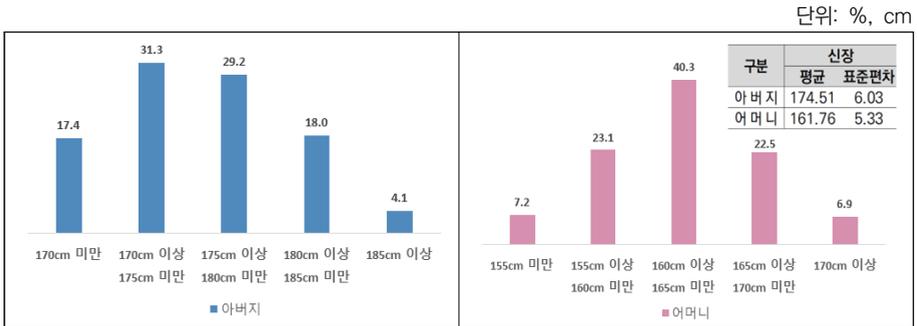
3차년도 조사에서는 부모의 신체 특성을 조사하였다. 체중의 경우 어머니의 평균값은 60.43kg, 아버지의 평균값은 79.50kg이었다. 신장의 경우 어머니의 평균값은 161.76cm, 아버지의 평균값은 174.51cm이었다.

[그림 III-3-7] 부모 체중



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.

[그림 III-3-8] 부모 신장



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.

2) 만성질환 및 장애

부모의 만성질환에 대해 조사한 결과, 아버지 중에서는 고혈압 환자가 9.5%이었고, 간질환 3.7%, 관절질환 3.0% 등으로 나타났다. 어머니 중에서는 갑상선질환 4.4%, 우울/조울증 2.7% 등으로 보고하였다.

<표 III-3-14> 부모 만성질환 여부

단위: %

구분	아버지	어머니	구분	아버지	어머니
고혈압	9.5	1.4	관절질환	3.0	2.2
당뇨병	2.8	0.7	갑상선질환	1.3	4.4
심·뇌혈관질환	1.7	0.4	우울/조울증	2.1	2.7

구분	아버지	어머니	구분	아버지	어머니
간질환	3.7	0.6	만성신부전증	-	0.1
만성하기도질환	1.4	1.3	약성신생물	0.3	0.9
			기타	1.9	2.7

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.

부모의 장애 여부를 조사한 결과, 중증 장애인은 아버지 0.3%, 어머니 0.4%, 경증 장애인은 아버지 1.6%, 어머니 0.3%이었다. 장애 유형으로는 시각장애, 지체장애, 뇌병변장애의 비율이 상대적으로 높았고, 청각장애, 언어장애, 지적장애, 정신장애 등에 해당하였다.

〈표 III-3-15〉 부모 장애 여부

단위: %(명)

구분	아버지				어머니			
	중증	경증	해당없음	계(수)	중증	경증	해당없음	계(수)
전체	0.3	1.6	98.1	100.0(1174)	0.4	0.3	99.3	100.0(2349)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

〈표 III-3-16〉 부모 장애 종류

단위: %(명)

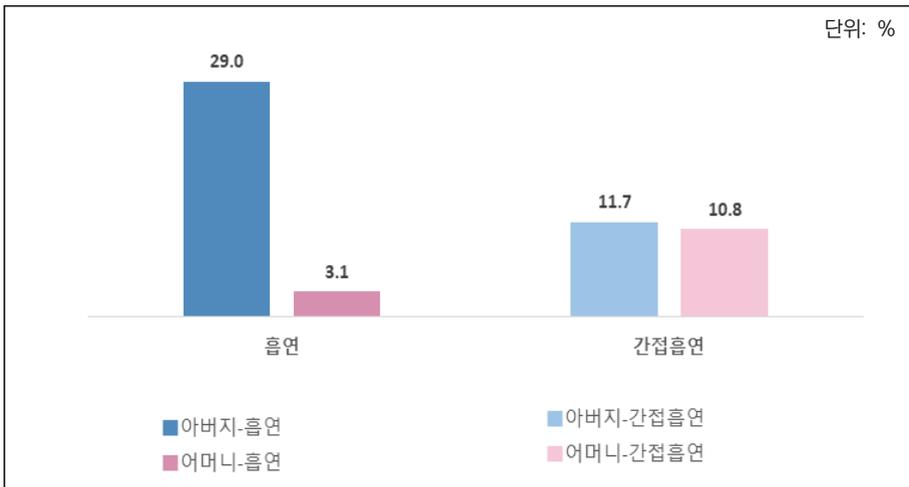
구분	아버지			어머니		
	중증	경증	계(수)	중증	경증	계(수)
지체장애	25.0	75.0	100.0(4)	-	100.0	100.0(3)
뇌병변장애	-	100.0	100.0(5)	100.0	-	100.0(1)
시각장애	-	100.0	100.0(6)	100.0	-	100.0(3)
청각장애	-	100.0	100.0(1)	-	-	-
언어장애	-	100.0	100.0(1)	-	-	-
지적장애	-	-	-	100.0	-	100.0(1)
정신장애	-	100.0	100.0(2)	-	-	-
자폐성장애	-	-	-	-	-	-
신장장애	-	-	-	-	-	-
심장장애	-	-	-	-	-	-
호흡기장애	-	-	-	-	-	-
간장애	-	-	-	-	-	-
안면장애	-	-	-	-	-	-
장루·요루장애	-	-	-	-	-	-
뇌전증장애	-	-	-	-	-	-

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

3) 흡연 및 음주

부모의 흡연 여부에 따라 흡연량과 빈도 등을 조사하였다. 아버지 중 흡연을 하는 비율은 29.0%, 어머니 중 흡연을 하는 비율은 3.1%이었다. 또한 조사 당시 최근 7일 이내에 간접흡연의 경험이 있는지 조사한 결과, 간접흡연을 한 아버지는 11.7%, 어머니는 10.8%에 해당하였다.

[그림 III-3-9] 부모 흡연 및 간접흡연 비율

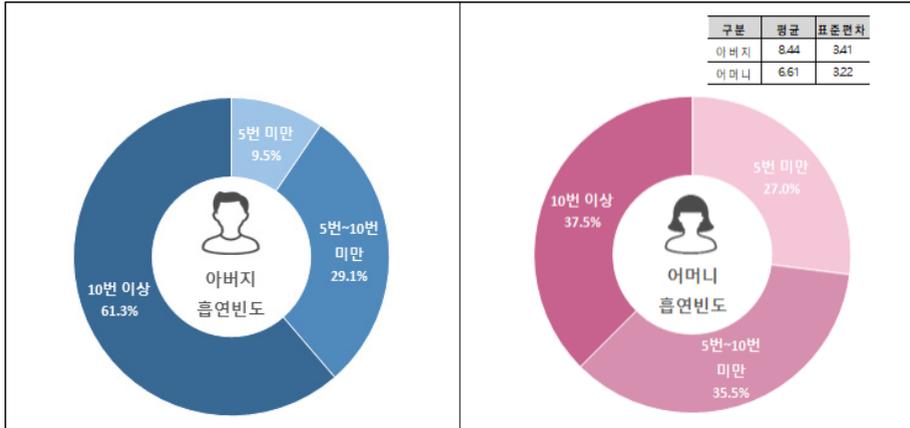


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.
3) 간접흡연은 최근 7일 이내 기준임.

흡연을 하는 경우 아버지는 하루 중 10번 이상 흡연한다는 비율이 61.3%로 가장 많았으며, 5~10번 미만 29.1%, 5번 미만 9.5% 순이었다. 어머니는 하루 중 10번 이상 37.5%, 5~10번 미만 35.5%, 5번 미만 27.0%이었다. 흡연량의 경우 아버지는 10개비 이상 75.8%, 5~10개비 미만 15.4%, 5개비 미만 8.8%이었으며, 어머니는 10개비 이상이 45.1%, 5~10개비 미만 29.4%, 5개비 미만 25.5%로 나타나 어머니에 비해 아버지의 흡연빈도와 양이 더 많음을 알 수 있었다.

[그림 III-3-10] (흡연하는 경우) 부모 흡연 빈도

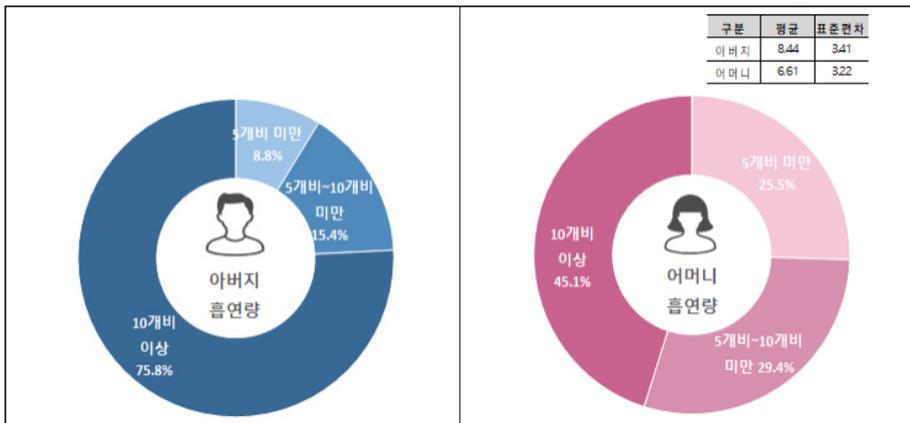
단위: %, 번



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 340명, 어머니는 74명 기준임.

[그림 III-3-11] (흡연하는 경우) 부모 흡연량

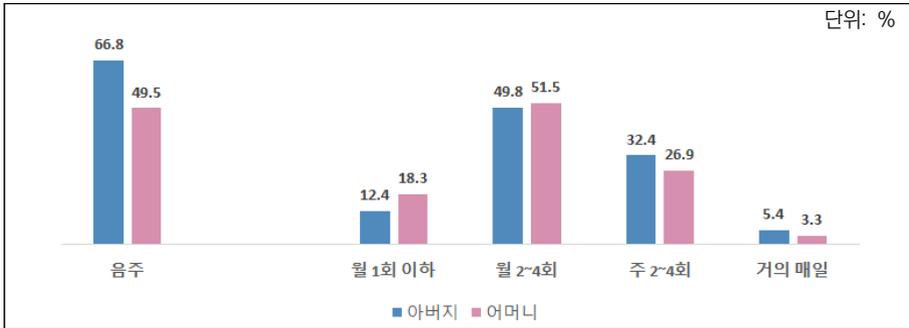
단위: %, 개비



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 340명, 어머니는 74명 기준임.

다음으로 부모의 음주습관을 조사한 결과, 음주를 하는 경우 아버지는 66.8%, 어머니는 49.5%에 해당하였다. 음주량은 아버지와 어머니 모두 월 2~4회가 각각 49.8%, 51.5%로 가장 많았으며, 주 2~4회(아버지 32.4%, 어머니 26.9%), 월 1회 이하(아버지 12.4%, 어머니 18.3%), 거의 매일(아버지 5.4%, 어머니 3.3%)의 순으로 나타났다.

[그림 III-3-12] 부모 음주습관

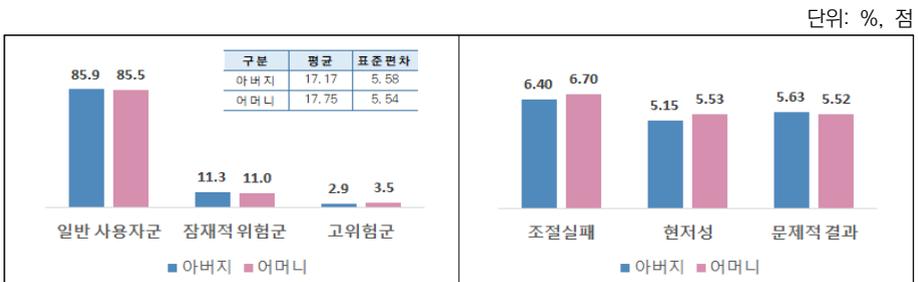


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 음주 여부: 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.
 음주량: 아버지는 784명, 어머니는 1,164명 기준임.

4) 스마트미디어 과의존

부모의 스마트미디어²⁵⁾ 과의존 정도를 알아보았다. 대부분 일반 사용자군에 해당하여 아버지는 85.9%, 어머니는 85.5%이었다. 잠재적 위험군은 아버지 11.3%, 어머니 11.0%이었으며, 고위험군은 아버지 2.9%, 어머니 3.5%로 보고되었다. 하위영역별로 점수를 살펴보면, 현저성과 문제적 결과 영역에 비해 조절 실패 영역의 점수가 다소 높게 나타났다(부표 III-3-12~13 참조).

[그림 III-3-13] 부모 스마트미디어 과의존



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,214명, 어머니는 2,422명 기준임.
 3) 4점 척도이며(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 4. 매우 그렇다) 10개 문항으로 구성됨.
 4) 기준점수: 고위험군 29점 이상, 잠재적 위험군 24~28점
 5) 조절실패와 현저성은 4~12점, 문제적 결과는 4~16점 범위임.

25) 3차년도(2024년) 조사부터 스마트폰 과의존에서 스마트미디어 과의존으로 용어 변경함. 해당 척도의 문항 내용은 그대로 유지되지만 스마트폰 용어만 스마트미디어로 변경되어 본조사에서도 반영함.

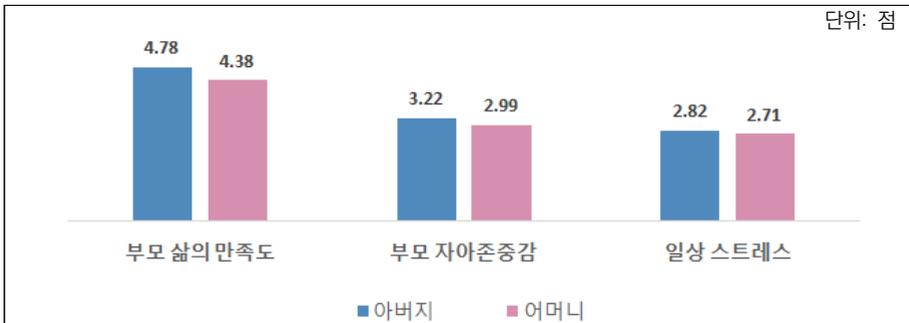
다. 부모 심리적 및 관계적 특성

1) 심리적 특성

부모의 심리적 특성으로 삶의 만족도, 자아존중감, 일상 스트레스, 우울을 조사하였다. 먼저, 삶의 만족도 척도는 ‘전반적으로 나는 나의 이상에 가까운 삶을 살고 있다.’, ‘나는 내 삶에 만족한다.’ 등의 5개 문항으로 7점 척도로 구성되어 있다. 조사 결과, 아버지는 평균 4.78점, 어머니는 평균 4.38점으로 응답하여 중간 정도로 나타났다.

자아존중감은 4점 척도의 10개 문항으로 구성되었으며, 아버지는 평균 3.22점, 어머니는 평균 2.99점으로 보고되었다. 일상 스트레스의 경우 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼는지에 대해 4점 척도로 응답하는 1개 문항으로 조사하였으며 점수가 낮을수록 스트레스를 많이 느끼는 결과를 나타낸다. 아버지는 평균 2.82점, 어머니는 평균 2.71점으로 보고되었다.

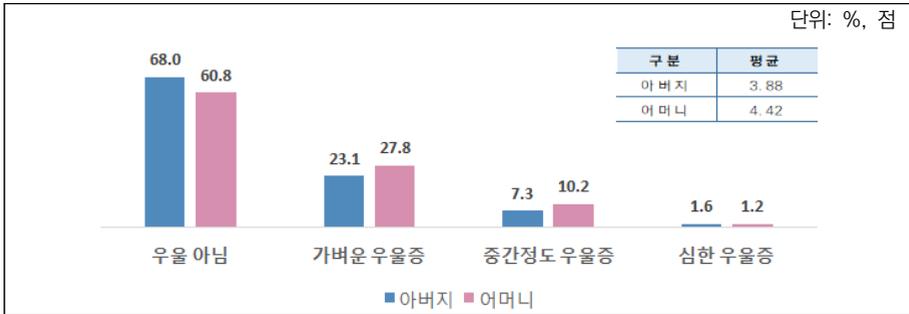
[그림 III-3-14] 부모 삶의 만족도, 자아존중감, 일상 스트레스



- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,214명, 어머니는 2,422명 기준임.
 3) 삶의 만족도: 7점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 7. 매우 그렇다).
 4) 자아존중감: 4점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 4. 매우 그렇다).
 5) 일상 스트레스: 4점 척도임(1. (스트레스를) 대단히 많이 느낀다 ~ 4. (스트레스를) 거의 느끼지 않는다).

부모의 우울 수준은 최근 2주 동안의 증상을 묻는 9개 문항의 4점 척도로 조사하였다. 우울이 아닌 비율은 아버지 68.0%, 어머니 60.8%이었으며, 가벼운 우울 증은 아버지 23.1%, 어머니 27.8%, 중간 정도 우울증은 아버지 7.3%, 어머니 10.2%, 심한 우울증은 아버지 1.6%, 어머니 1.2%가 해당하였다.

[그림 III-3-15] 부모 우울

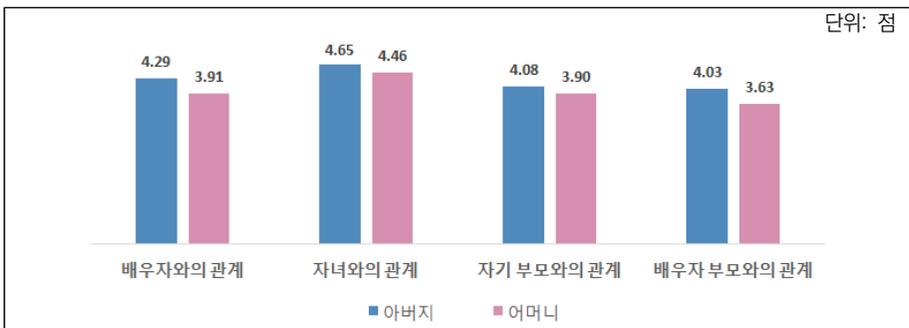


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,214명, 어머니는 2,422명 기준임.
 3) 9개 문항의 4점 척도이며(0. 전혀 아니다 ~ 3. 거의 매일), 우울 아님(0~4점), 가벼운 우울증(5~9점), 중간정도 우울증(10~19점), 심한 우울증(20~27점)으로 나누어짐.

2) 관계적 특성

부모의 관계적 특성²⁶⁾은 가족관계 만족도 조사로 알아보았다. 하위문항에 따른 결과에서 전반적으로 아버지가 어머니보다 높은 수준의 만족도를 보였다. 배우자와의 관계는 아버지 4.29점, 어머니 3.91점, 자녀와의 관계는 아버지 4.65점, 어머니 4.46점, 부모와의 관계는 아버지 4.08점, 어머니 3.90점, 배우자 부모와의 관계는 아버지 4.03점, 어머니 3.63점이었다. 아버지와 어머니 모두 자녀와의 관계 점수가 다른 관계보다 높은 편이었고, 배우자와의 관계 점수가 낮은 편이었다.

[그림 III-3-16] 부모 가족관계 만족도



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,174명, 어머니는 2,349명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

26) 부모의 결혼만족도, 부부갈등은 유아기와 초등학교기인 5차 및 8차 조사에서 포함할 예정임.

라. 부모 근로 특성

부모 근로 특성은 직업, 근무 시간, 출퇴근 소요시간, 월평균 소득, 일-가정 갈등 등을 알아보았다. 먼저, 조사 시점 기준으로 취업 중인 아버지는 95.8%, 어머니는 60.4%, 학업 중인 아버지는 0.4%, 어머니는 0.7%에 해당하였다.

〈표 III-3-17〉 부모 취업 상태

단위: %(명)

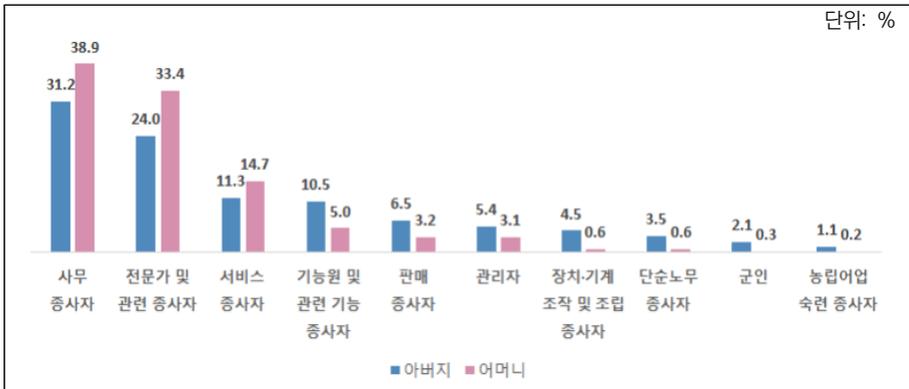
구분	취업 중	학업 중	미취업/미취학	계(수)
아버지	95.8	0.4	3.8	100.0(1174)
어머니	60.4	0.7	38.9	100.0(2349)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니/아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

부모가 취업 중인 경우 직업 분류를 조사한 결과, 아버지(31.2%)와 어머니(38.9%) 모두 사무 종사자가 가장 많았고, 전문가 및 관련 종사자(아버지 24.0%, 어머니 33.4%), 서비스 종사자(아버지 11.3%, 어머니 14.7%) 등으로 분류되었다. 어머니는 두 개의 직업 종류에 다수가 모여 있는 반면 아버지는 어머니에 비해 좀 더 여러 직업에 나누어 분포하고 있었다.

[그림 III-3-17] 부모 직업 분류

단위: %

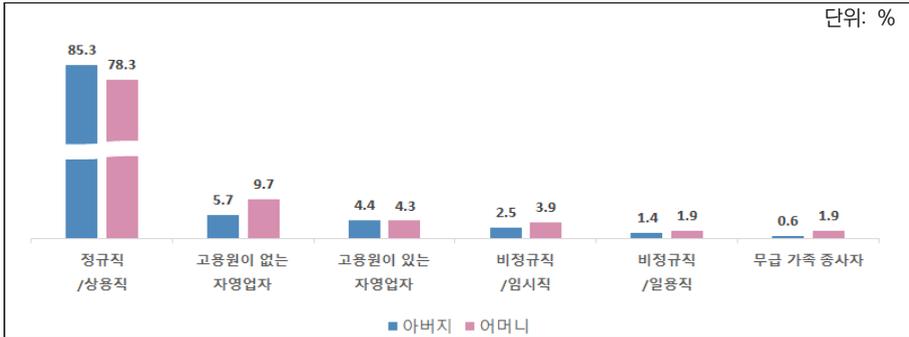


주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 아버지는 1,124명, 어머니는 1,419명 기준임.

부모의 종사상 지위가 어떠한지 조사한 결과, 정규직(상용직)의 경우 아버지는

85.3%, 어머니는 78.3%로 다수가 해당하였다. 고용원이 없는 자영업자는 아버지 5.7%, 어머니 9.7%로 어머니가 많은 편이었으며, 비정규직(임시직·일용직)이나 무급 가족 종사자도 아버지보다는 어머니의 비율이 좀 더 높았다.

[그림 III-3-18] 부모 종사상 지위



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 아버지는 1,124명, 어머니는 1,419명 기준임.

아버지와 어머니의 근무시간을 살펴보면, 아버지는 1일 평균 8.73시간, 어머니는 1일 평균 7.12시간을 근무하고 있었다. 근무시간이 8시간 이상 10시간 미만인 경우 아버지는 67.6%, 어머니는 57.1%에 해당하였으며, 어머니는 6시간 미만 근무하는 비율이 약 20%인 반면, 아버지는 10시간 이상 근무하는 비율이 24.2%로 서로 다른 경향을 보였다.

<표 III-3-18> 아버지·어머니의 근무시간

구분	4시간 미만	4~6시간 미만	6~8시간 미만	8~10시간 미만	10시간 이상	평균(표준편차)	계(수)
아버지	0.8	1.2	6.2	67.6	24.2	8.73(1.68)	100.0(1124)
어머니	7.0	13.0	17.6	57.1	5.4	7.12(2.07)	100.0(1419)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

부모가 출퇴근을 위해 소요되는 시간은 아버지는 평균 1.44시간, 어머니는 1.25시간으로 보고되었다. 어머니는 1시간 미만인 비율이 33.8%인 반면 아버지는 18.4%이었고, 1시간 혹은 1시간을 초과한다는 비율이 어머니보다 많았다.

〈표 III-3-19〉 아버지·어머니의 출퇴근 소요시간

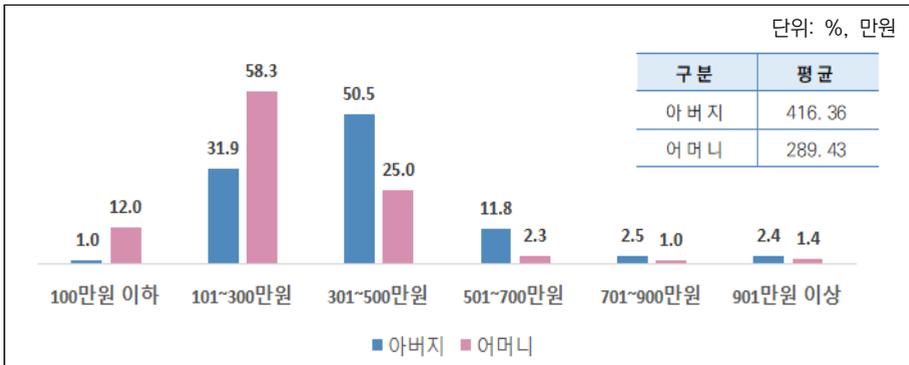
단위: %(명), 시간

구분	1시간 미만	1시간	1시간 초과	평균(표준편차)	계(수)
아버지	18.4	42.9	38.7	1.44(1.04)	100.0(1124)
어머니	33.8	34.7	31.5	1.25(1.11)	100.0(921)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

부모의 월평균 근로소득을 조사한 결과, 아버지의 월평균 소득은 416만 3천 6백원, 어머니의 월평균 소득은 289만 4천 3백원이었다. 아버지의 경우 301~500만원 이상의 범위에 과반이 분포한 반면, 어머니는 101~300만원 이하의 범위에 과반이 분포하고 있었다.

[그림 III-3-19] 부모 월평균 근로소득



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지는 1,124명, 어머니는 1,419명 기준임.

부모의 일-가정 갈등 수준을 살펴보았다. 일→가정 갈등(WIF)은 직장생활이 가정생활에 미치는 부정적인 영향을 의미하며, 가정→일 갈등(FIW)은 가정생활이 직장생활에 미치는 부정적인 영향을 의미한다. 일-가정 갈등(WFC) 점수는 두 점수를 합산한 점수로서, 각각 7~35점의 범위, 합하면 14~70점의 범위를 갖는다.

일-가정 갈등 중 직장생활이 가정생활에 부정적인 영향을 미치는 정도(WIF)를 먼저 살펴보면, 아버지는 16.36점, 어머니는 17.46점이었으며, 가정생활이 직장생활에 부정적인 영향을 미치는 정도(FIW)는 아버지 14.07점, 어머니 15.60점으로 보고되었다.

〈표 III-3-20〉 부모 일-가정 갈등 수준

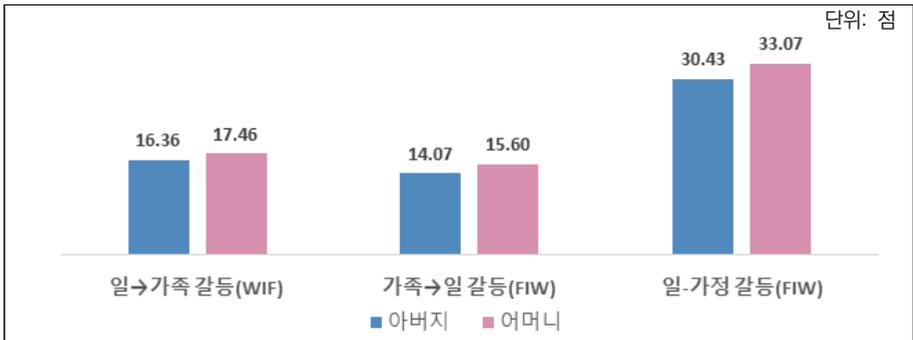
단위: 점(명)

구분	일→가정 갈등(WIF)				가정→일 갈등(FIW)				일-가정 갈등(WFC)				(수)
	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	
아버지	16.36	6.09	7.00	35.00	14.07	5.42	7.00	35.00	30.43	10.86	14.00	70.00	(1164)
어머니	17.46	6.11	7.00	35.00	15.60	5.67	7.00	35.00	33.07	11.28	14.00	70.00	(1467)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 동의하지 않음 ~ 5. 매우 동의함).

[그림 III-3-20] 부모 일-가정 갈등 수준



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 아버지는 1,164명, 어머니는 1,467명 기준임.

마. 가구 특성

1) 가구 형태 및 가구원

패널가구의 가구원 수(패널아동 포함)를 조사한 결과, 가구원 수는 평균 3.77명이었다. 가구원 수가 4명이라는 비율이 43.3%, 3명 이하는 42.5%로 비슷하였으며, 5명 이상인 비율은 14.2%였다.

〈표 III-3-21〉 가구원 수

단위: %(명), 명

구분	3명 이하	4명	5명 이상	계(수)	평균	표준편차	최솟값	최댓값
전체	42.5	43.3	14.2	100.0(2598)	3.77	0.90	2	10

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널아동이 부모와 동거하고 있는지 살펴본 결과, 아버지와 떨어져 살고 있다는 비

율은 4.7%, 어머니와 떨어져 살고 있다는 비율은 0.2%로 나타났다. 아버지와 떨어져 살고 있다는 비율은 2차년도(2023년) 조사 결과보다 2.6% 증가하였고, 어머니와 떨어져 살고 있다는 비율은 이전년도와 유사하게 나타났다(배운진 외, 2024: 145).

〈표 III-3-22〉 부모 동거 여부

단위: %(명)

구분	아기와 함께 살고 있음	아기와 떨어져 살고 있음	계(수)
아버지	95.3	4.7	100.0(2565)
어머니	99.8	0.2	100.0(2597)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

부 또는 모와 동거하고 있지 않다고 응답한 경우 그 사유에 대해 질문한 결과, 아버지와 어머니 모두 경우 타지역(또는 해외)에 근무 중이기 때문이라는 응답이 각각 97.9%, 61.9%로 가장 높게 나타났다.

〈표 III-3-23〉 부모 비동거 사유

단위: %(명)

구분	타지역 (또는 해외)에 근무 중	타지역 (또는 해외)에 학업 중	장기 입원, 요양 중	기타	계(수)
아버지	97.9	1.0	1.0	-	100.0(55)
어머니	61.9	-	-	38.1	100.0(3)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 다문화 가정

다음은 패널가구 중 다문화 가구를 대상으로 질문한 내용이다. 우선 패널가구 다문화 어머니 중 한국으로 귀화하였는지 질문한 결과, 귀화자는 31.1%이며, 다문화 아버지 중 귀화자는 13.3%로 나타났다.

〈표 III-3-24〉 다문화 부모의 대한민국 국적 및 귀화 여부

단위: %(명)

계(수)	어머니		계(수)	아버지	
	대한민국 (귀화자)	외국인		대한민국 (귀화자)	외국인
100.0(91)	31.1	68.9	100.0(47)	13.3	86.7

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

다문화 어머니 혹은 아버지가 가정에서 아이나 배우자에게 사용하는 언어가 무엇인지 질문하였다. 다문화 아버지의 경우 패널아동과 배우자에게 주로 한국어를 사용하나 아버지의 모국어를 가끔 사용한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그다음으로는 한국어만 사용한다는 응답이 높게 나타났다. 다문화 어머니의 경우에는 패널아동에게는 주로 한국어를 사용하면서 어머니의 모국어를 가끔 사용한다는 응답이 38.5%로 가장 높게 나타났으나 배우자에게는 한국어만 사용한다는 응답이 61.0%로 가장 높게 나타나 자녀와 배우자에게 언어를 사용하는 양태가 다르다는 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-25〉 다문화 부모가 가정에서 아이/배우자에게 사용하는 언어

단위: %(명)

구분	아이							배우자						
	한국어만 사용	주로 한국어 사용하나 모국어 가끔 사용	나의 모국어와 한국어 거의 반반 사용	주로 나의 모국어 사용하고 한국어 가끔 사용	제3의 언어 (한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함	나의 모국어만 사용함	(수)	한국어만 사용	주로 한국어 사용하나 모국어 가끔 사용	나의 모국어와 한국어 거의 반반 사용	주로 나의 모국어 사용하고 한국어 가끔 사용	제3의 언어 (한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함	나의 모국어만 사용함	(수)
부	31.6	35.2	11.1	22.2	-	-	(47)	32.2	32.9	17.4	17.5	-	-	(47)
모	23.9	38.5	27.0	9.4	0.6	0.6	(91)	61.0	14.5	10.8	7.5	0.6	5.6	(91)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

다문화 부모의 언어 구사 수준을 살펴본 결과는 다음과 같다. 다문화 아버지의 경우 본인의 한국어 구사 수준이 유창하다고 응답한 비율이 51.1%로 가장 높았으며, 매우 유창하다고 응답한 비율은 23.1%로 나타났다. 한편 한국인인 아내가 다문화 아버지의 모국어를 구사하는 수준이 유창한 편이라는 응답은 40.9%, 해당 언어로 기본적인 의사소통만 할 줄 안다는 응답이 38.7%, 해당 언어가 매우 유창하다는 응답이 12.5%로 나타났다.

한편 다문화 어머니의 경우 본인의 한국어가 유창하다고 응답한 비율이 48.1%로 가장 높았고, 한국어로 기본적인 의사소통만 가능하다는 응답이 30.1%로 나타났다. 한국인인 남편이 다문화 어머니의 모국어를 구사하는 수준에 대해서는 거의 못한다는 비율이 29.1%, 전혀 못한다는 비율이 20.5%로 전반적으로 해당 언어를 구사하지 못한다는 응답이 절반 정도로 나타났다.

〈표 III-3-26〉 다문화 부모의 언어 구사 수준

단위: %(명)

구분	한국어 구사 수준						배우자가 귀화의 모국어를 구사하는 수준					
	전혀 못함	거의 못함	기본적인 의사 소통만 함	유창한 편임	매우 유창함	(수)	전혀 못함	거의 못함	기본적인 의사 소통만 함	유창한 편임	매우 유창함	(수)
부	2.9	-	22.9	51.1	23.1	(47)	2.8	5.2	38.7	40.9	12.5	(47)
모	0.6	3.2	30.1	48.1	17.9	(91)	20.5	29.1	10.2	22.5	17.8	(91)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

다문화 부모가 각 대상들과 의사소통할 때의 어려움 정도에 대해 질문한 결과는 다음과 같다. 어려움의 정도는 전혀 어려움이 없는 경우 1점, 매우 어려움이 있는 경우 4점으로 평정하게 하였다. 우선 다문화 아버지가 평정한 의사소통 어려움 정도를 살펴보면 자녀와 의사소통할 때는 1.65점, 가족과 소통할 때는 1.64점, 이웃과 소통할 때는 1.84점, 선생님과 소통할 때는 1.83점으로, 자녀 및 가족보다는 이웃 및 (자녀가 다니고 있는 기관의) 선생님과 소통할 때 조금 더 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

다문화 어머니가 평정한 대상별 의사소통 어려움 정도의 경우에는 자녀와 소통할 때는 1.53점, 가족과 소통할 때는 1.46점, 이웃과 소통할 때는 1.65점, 선생님과 소통할 때는 1.61점으로, 다문화 아버지와 마찬가지로 자녀 및 가족보다 이웃과 선생님과 소통할 때 더 어려움을 겪고 있음을 확인하였다.

〈표 III-3-27〉 의사소통 어려움

단위: 점(명)

구분	자녀와 소통할 때		가족과 소통할 때		이웃과 소통할 때		선생님과 소통할 때		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
아버지	1.65	0.67	1.64	0.71	1.84	0.82	1.83	0.89	(47)
어머니	1.53	0.66	1.46	0.53	1.65	0.62	1.61	0.60	(91)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도임(1. 전혀 어려움이 없음 ~ 4. 매우 어려움이 있음).

다문화 아버지와 어머니를 대상으로 한국과 모국에 대해 어느 정도 소속감을 가지고 있는지에 대하여 '1. 매우 약하게 가지고 있다'부터 '4. 매우 강하게 가지고 있다'까지 4점 척도로 응답하게 하였다. 그 결과 다문화 아버지의 경우 한국에 대한 소속감이 2.95점, 모국에 대한 소속감이 2.96점으로 서로 비슷한 정도로 높은 수준

을 나타냈다. 다문화 어머니의 경우 한국에 대한 소속감이 2.55점, 모국에 대한 소속감이 2.92점으로, 한국보다는 모국에 대한 소속감이 더 높은 수준으로 나타났다.

〈표 III-3-28〉 문화적응

단위: 점(명)

구분	한국에 대한 소속감		모국에 대한 소속감		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
아버지	2.95	0.77	2.96	0.89	(47)
어머니	2.55	0.90	2.92	0.77	(91)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도임(1. 매우 약하게 ~ 4. 매우 강하게).

다음은 다문화 부모에게 가족의 문화수용성 정도를 알아보기 위하여 ‘우리 가족은 내 모국에 대해 이야기 나눈다’, ‘우리 가족은 내 모국의 음식을 먹는 것을 좋아한다’ 등 총 12개의 질문을 하여 가족의 문화수용성 점수를 산출한 결과이다. 이 척도는 5점 척도로, 전혀 그렇지 않은 경우 1점, 매우 그렇다는 경우 5점으로 평정한다. 그 결과 다문화 아버지의 경우 가족의 문화수용성이 평균 3.59점으로 나타났다. 그 결과 다문화 어머니의 경우 평균 3.32점으로 나타나, 다문화 아버지가 있는 가구가 다문화 어머니의 가구보다 가족의 문화수용성이 더 높은 것으로 보인다.

〈표 III-3-29〉 가족의 문화수용성

단위: 점(명)

구분	평균	표준편차	(수)
아버지	3.59	0.89	(47)
어머니	3.32	0.74	(94)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

3) 경제적 특성

패널가구의 월평균 가구소득은 평균 573만 7백원으로 나타났다. 구간별로 살펴보면 301~400만원이 21.1%로 가장 높았고, 401~500만원이 19.9%로 그다음으로 높았다. 한편 패널가구의 월평균 가구지출은 309만 4천 2백원으로 나타났다. 가구지출의 경우 201~300만원 구간이 29.6%로 가장 높았고, 301~400만원 구간이 22.8%로 그다음으로 높게 나타났다.

[그림 III-3-21] 월평균 가구소득 및 지출



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 주양육자 2,598명 기준임.

한편 항목별 지출을 살펴보면 식비가 106만원 이상으로 가장 높은 비율을 차지하였고, 주거비가 53.30만원, 자녀 교육·보육비는 41.38만원으로 나타났다.

<표 III-3-30> 월평균 가구지출: 항목별

단위: 만원(명)

구분	전체	식비	주거비	보건의료비	자녀 교육·보육비	그 외	(수)
전체	309.42	106.04	53.30	13.81	41.38	94.89	(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

한편 평균 가구 부채액의 경우 평균 1억 6,389.6만원으로, 2차년도(2023년) 조사에서 9,765.8만원(배운진 외, 2024: 149)보다 6,600만원 넘게 늘어난 것으로 나타났다. 2차년도(2023년) 조사에서는 가구 부채가 없다는 비율이 40.9%(배운진 외, 2024: 149)로 나타났지만, 3차년도 조사에서는 가구 부채가 없다는 비율이 22.4%로 크게 낮아졌다.

<표 III-3-31> 가구 부채액

단위: %(명), 만원

구분	부채 없음	1억원 미만	1억원 이상 3억원 미만	3억원 이상	계	(수)	부채액	
							평균	표준편차
전체	22.4	17.4	39.4	20.8	100.0	(2598)	16389.57	17434.32

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

가구 부채의 월 상환액에 대해서도 조사하였는데, 월평균 상환액은 85.34만원으로 2차년도(2023년) 조사와 유사한 수준이었다. 월 부채 상환액이 없다는 비율이 27.2%로 가장 많았고, 50~100만원 미만이 19.3%로 그다음으로 많았다.

〈표 III-3-32〉 가구 부채 월 상환액

단위: %(명), 만원

구분	없음	50만원 미만	50만원~100만원 미만	100만원~150만원 미만	150만원~200만원 미만	200만원 이상	계(수)	월 상환액	
								평균	표준편차
전체	27.2	14.6	19.3	17.7	7.9	13.3	100.0 (2598)	85.34	99.37

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구가 국민기초생활보장제도를 수급하고 있거나 차상위계층에 해당하는지 살펴본 결과, 국민기초생활보장제도 중 주거급여를 수급받고 있다는 비율이 1.5%, 교육급여 수급 1.2%, 생계급여 수급 1.0%, 의료급여 수급 0.7%로 나타났다. 이는 2차년도(2023년) 조사에 비해 아주 약간 늘어난 수준이다. 차상위계층 가구는 0.8%로 나타났으며, 이 역시 2차년도 조사 결과와 유사한 수준이었다(배운진 외, 2024: 151).

〈표 III-3-33〉 국민기초생활보장제도 수급 및 차상위 계층 여부

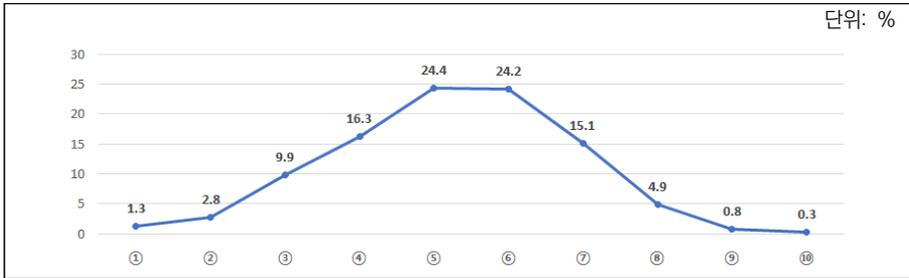
단위: %(명)

구분	국민기초생활보장제도 수급				차상위계층	(수)
	생계급여	의료급여	주거급여	교육급여		
전체	1.0	0.7	1.5	1.2	0.8	(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구에게 우리 사회의 구조를 나타내는 사다리를 제시하여 귀 가구가 사다리의 1(제일 아래)부터 10(제일 위)까지 중에 어디쯤에 있다고 생각하는지 응답하게 하였다. 그 결과 패널가구는 사다리의 5와 6에 있다는 비율이 각각 24.4%, 24.2%로 응답하였다.

[그림 III-3-22] 주관적 사회경제적 지위



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 2,598명 기준임.
 3) ①: 사회 경제적 지위가 제일 낮음 ~ ⑩: 사회 경제적 지위가 제일 높음

4) 주거환경

패널가구가 현재 살고 있는 주택의 점유형태에 대해 질문한 결과, 자가 비율이 52.5%로 가장 많았고, 전세가 29.1%, 보증금 있는 월세 12.9% 순으로 나타났다. 2차년도(2023년) 조사에 비해 자가 비율은 5% 가량 늘었고, 전세 비율은 7% 정도 줄어들었다(배운진 외, 2024: 154).

〈표 III-3-34〉 주택 점유형태

구분	자가	전세	보증금 있는 월세(전·월세)	무상(사택, 관사 및 친인척 소유 주택 포함)	보증금 없는 월세(사글세)	기타	계(수)
전체	52.5	29.1	12.9	5.0	0.4	0.1	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

주거 유형의 경우 아파트에 살고 있다는 비율이 83.5%로 대다수를 차지하였고, 연립주택(빌라, 다세대주택 포함)에 살고 있다는 비율은 9.0%, 단독주택 3.7%, 다가구주택 2.0% 순이었다.

〈표 III-3-35〉 주거 유형

구분	아파트 (상가아파트 포함)	연립주택 (빌라, 다세대주택 포함)	단독 주택	다가구 주택	오피스텔	비주거용 건물 내의 주택(상가 또는 사무실 안쪽)	기타	계(수)
전체	83.5	9.0	3.7	2.0	1.3	0.6	0.0	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구가 살고 있는 주거지역의 특성을 질문한 결과, 일반아파트 지역이라는 응답이 79.2%로 가장 많았고, 그 다음은 일반주택 지역 16.9%로 많았다.

〈표 III-3-36〉 주거지역 특성

단위: %(명)

구분	일반아파트 지역	일반주택 지역	상가지역	농·어가 지역	공장(단) 지역	기타	계(수)
전체	79.2	16.9	1.8	1.4	0.6	0.1	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구가 현재 거주지에 살고 있는 이유에 대해 질문한 결과, 근무지와의 거리를 고려했다는 응답이 38.7%로 가장 많았고, 그다음으로는 양육환경 21.3%, 주거비용 19.8%, 돌봄 제공자(조부모, 친척 등)와의 접근성 17.1% 순이었다. 2차년도(2023년) 조사에서는 근무지와의 거리 42.5%, 주거비용 20.8%, 돌봄 제공자와의 접근성 17.5%, 양육환경 17.3% 순으로 결과가 나타났는데(배운진 외, 2024: 155), 이 결과와 비교해보면 거주지를 결정할 때 근무지와의 거리를 고려했다는 비율은 줄어든 반면, 양육환경을 고려했다는 비율은 늘어났다는 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-37〉 현거주지 거주 이유

단위: %(명)

구분	근무지와의 거리	돌봄 제공자(조부모, 친척 등)와의 접근성	주거 비용	양육환경	기타	계(수)
전체	38.7	17.1	19.8	21.3	3.0	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

현재 패널가구가 살고 있다고 응답한 주택의 평균 면적은 96.56m²로 나타났는데, 100~120m²구간이 42.9%로 가장 많았고, 그 다음은 80~100m² 구간으로 30.1%가 이에 응답하였다.

〈표 III-3-38〉 주거 면적(m²)

단위: %(명), m²

구분	60m ² 미만	60~80m ² 미만	80~100m ² 미만	100~120m ² 미만	120m ² 이상	계 (수)	주거면적	
							평균	표준 편차
전체	7.8	9.5	30.1	42.9	9.7	100.0 (2323)	96.56	25.69

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구가 현재 살고 있는 주거지의 방 개수(거실, 부엌, 식당 제외)에 대해 질문한 결과, 평균 3.01개로 나타났다. 3개로 응답한 가구가 79.3%, 4개 이상으로 응답한 가구가 10.9%, 2개로 응답한 가구는 전체의 8.9%였다.

〈표 III-3-39〉 주거지 방 개수

단위: %(명), 개

구분	1개	2개	3개	4개 이상	계(수)	주거지 방 개수	
						평균	표준편차
전체	1.0	8.9	79.3	10.9	100.0(2598)	3.01	0.53

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구가 살고 있는 주택에 패널아동 혼자만의 개인 방(형제자매가 같이 쓰는 경우 해당하지 않음)이 따로 있는지 질문한 결과, 개인 방이 있다는 응답이 46.6%로 나타났다. 2차년도(2023년) 조사에서는 개인 방이 있다는 비율이 43.1%였는데(배운진 외, 2024: 156), 전년도 조사에 비해 패널아동의 개인방이 생겼다는 비율이 다소 늘어난 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-40〉 아동 개인 방 여부

단위: %(명)

구분	예, 개인 방이 있음	아니오, 개인 방이 없음	계(수)
전체	46.6	53.4	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

패널가구에서 반려동물을 키우고 있는지 질문한 결과, 현재 키우고 있다는 응답이 14.2%로, 2차년도(2023년) 조사의 10.7%(배운진 외, 2024: 156)보다 반려동물을 키운다는 응답이 더 많아진 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-41〉 반려동물 여부

단위: %(명)

구분	키움	키우지 않음	계(수)
전체	14.2	85.8	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

4. 교육·보육 환경

아동의 교육·보육 환경을 파악하기 위하여 기관 이용 현황을 살펴보고, 아동을 담당하는 담임교사를 통해 교육·보육 서비스 특성을 알아보았다.

가. 기관 이용 현황

주양육자 조사를 통해 아동의 기관 이용 행태에 관한 내용을 수집하였다. 기관 이용 현황 및 기관 외 사교육 이용 현황은 어린이집 재원 여부, 연장보육/돌봄 이용 여부, 어린이집 이외의 사교육 이용 여부 및 실태(횟수, 시간, 비용, 이용 목적) 등으로 파악하였다.

1) 어린이집

패널아동 중 어린이집에 재원 중인 아동은 93.2%이며, 다른 기관을 이용하거나 전혀 이용하지 않는 아동이 6.4%, 시간제보육만 이용하는 아동이 0.4%로 소수이었다.

〈표 III-4-1〉 어린이집 재원 여부

단위: %(명)

구분	어린이집 다님	시간제 보육만 이용함	다른 기관을 이용하거나 전혀 이용하지 않음	계(수)
전체	93.2	0.4	6.4	100.0(2598)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

어린이집에 재원 중인 아동의 이용 시작시기는 평균 16.09개월이었다. 이를 구간별로 살펴보면, ‘10~15개월’이 41.4%로 다수를 차지하고, 다음으로 ‘20~25개월’ 이전이 21.4%, ‘15~20개월’ 20.2%, ‘25개월 이후’와 ‘10개월 이전’이 각각 8.8%와 8.2%로 적었다. 부모의 맞벌이 여부에 따라 어린이집 이용 시기가 유의미하게 차이가 났다. 맞벌이 가구 자녀는 평균 15.23개월, 맞벌이 아닌 가구의 자녀는 평균 18.58개월이고, 구간별로는 맞벌이 가구 자녀는 ‘10~15개월’이 47.4%로 절반 가까이인데 반해, 맞벌이가 아닌 가구의 자녀는 ‘20~25개월 이전’이 31.4%

로 다빈도를 나타내었다.

한편, 시간제보육 이용 아동이 어린이집을 이용하기 시작한 시기는 평균 17.03개월로 어린이집 재원 아동보다 1개월 정도 느렸다. 이용 시작시기를 구간별로 보면, '25개월 이후'가 29.8%, '15~20개월 이전' 26.7%, '10개월 이전' 21.5%, '10~15개월 이전' 16.9%, '20~25개월 이전' 5.1% 순이었다.

〈표 III-4-2〉 어린이집 이용 시작 시기

단위: %(명), 개월

어린이집을 이용하는 경우	10개월 이전	10~15개월 이전	15~20개월 이전	20~25개월 이전	25개월 이후	계(수)	시작 시기	
							평균	표준편차
어린이집 재원 중	8.2	41.4	20.2	21.4	8.8	100.0(2422)	16.09	5.72
맞벌이 여부								
맞벌이	8.9	47.4	19.0	17.9	6.7	100.0(660)	15.23	5.41
맞벌이 아님	3.7	27.3	21.3	31.4	16.4	100.0(424)	18.58	5.68
$\chi^2(df)/t$			80.84(4) ^{***}					-9.67 ^{***}
시간제 보육 이용 중	21.5	16.9	26.7	5.1	29.8	100.0(10)	17.03	8.87

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

^{***} $p < .001$.

연장형보육 중에서 연장보육 93.8%, 야간연장 4.3%, 휴일보육 1.9%가 이용하고 있었다.

〈표 III-4-3〉 연장보육 이용 여부(중복응답)

단위: %(명)

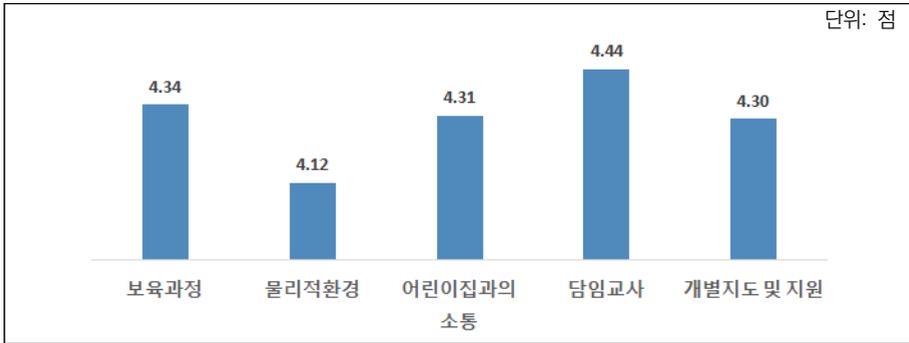
구분	연장보육	야간연장	휴일보육	(수)
전체	93.8	4.3	1.9	(1023)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 연장형보육을 이용하는 1,023사례에 해당함.

[그림 III-4-1]은 자녀가 다니는 어린이집에 대한 만족도를 보육과정, 물리적 환경, 어린이집과의 소통, 담임교사, 개별지도 및 지원 5개 항목으로 알아보았다. 5개 항목 중 담임교사에 대한 만족도가 5점 평균 4.44점으로 가장 높고, 다음으로 보육과정 평균 4.34점, 어린이집과의 소통 평균 4.31점, 개별지도 및 지원 평균 4.30점, 물리적 환경 평균 4.12점 순이었다.

[그림 III-4-1] 어린이집 이용 만족도



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 2,422명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

2) 사교육기관

종일제로 운영하는 어린이집과 유치원 이외에 반일제로 운영하는 사교육기관의 이용 현황을 살펴보았다. 먼저, 어린이집을 이용하지 않는 아동 중 3.2%가 반일제 이상 사교육기관을 이용하고 있었다. 나머지 아동은 문화센터 등의 기타 사교육을 이용하거나 기관을 전혀 이용하지 않는 경우에 해당한다.

<표 III-4-4> 반일제 이상 사교육기관 이용 여부

구분	예	아니오	계(수)
전체	3.2	96.8	100.0(176)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 어린이집을 이용하지 않는 경우에 해당함.

반일제 이상 사교육기관 이용 아동이 기관을 이용한 일수는 주당 평균 3.37일이며, 5일 미만인 54.1%, 5일 이상이 45.9%로 비등하였다.

<표 III-4-5> 반일제 이상 사교육기관 이용 일수

구분	5일 미만	5일 이상	계(수)	이용 일수	
				평균	표준편차
전체	54.1	45.9	100.0(6)	3.37	1.72

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

반일제 이상 사교육기관의 1일 이용시간은 평균 3.95시간으로 4시간 미만이 54.1%, 4시간 이상이 45.9% 이었다.

〈표 III-4-6〉 반일제 이상 사교육기관 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	4시간 미만	4시간 이상	계(수)	대표값 - 점	
				평균	표준편차
전체	54.1	45.9	100.0(6)	3.95	1.41

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

반일제 이상 사교육기관 이용 시 부모가 부담하는 비용은 월평균 65.22만원이며, 61.4%가 100만원 미만의 금액을, 38.6%가 100만원 이상의 금액을 부담하고 있었다.

〈표 III-4-7〉 반일제 이상 사교육기관 이용 비용

단위: %(명), 만원

구분	100만원 미만	100만원 이상	계(수)	대표값 - 점	
				평균	표준편차
전체	61.4	38.6	100.0(6)	65.22	65.44

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

기타 사교육을 이용하지 않는 비율은 78.0%이며, 이용하는 경우 문화센터를 가장 많이 이용하였고(12.9%), 개인교습, 학습지 등의 순으로 이용하고 있었다. 기타 사교육 이용 개수는 평균 1.42개로 나타났다(표 III-4-9 참조).

〈표 III-4-8〉 기타 사교육 이용 여부(중복응답)

단위: %(명)

구분	시간제 학원	문화센터	학습지	개인교습	기타	이용하지 않음	(수)
전체	1.7	12.9	4.0	4.5	1.6	78.0	(2443)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 기관을 전혀 이용하지 않는다고 응답한 사례는 제외함.

〈표 III-4-9〉 기타 사교육 이용 개수

단위: %(명), 개

구분	1개	2개	3개 이상	이용하지 않음	계(수)	대표값 - 점	
						평균	표준편차
전체	15.1	5.0	1.9	78.0	100.0(2,443)	1.42	0.70

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 기타 사교육을 이용하는 539명에 해당함.

기타 사교육 이용 일수는 평균 1.28일이며, 1일이 88.3%로 가장 많았으나 5~7일도 33.3%로 비교적 많은 편이었다. 기타 사교육 이용 시간은 평균 2.41시간이며, 3시간 미만인 82.3%에 해당하였다(표 III-4-11 참조).

〈표 III-4-10〉 기타 사교육 이용 일수

단위: %(명), 일

구분	1일	2~4일	5~7일	계(수)	대표값 - 점	
					평균	표준편차
전체	88.3	8.5	33.3	100.0(539)	1.28	0.97

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 기타 사교육을 이용하는 539명에 해당함.

〈표 III-4-11〉 기타 사교육 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	3시간 미만	3시간~ 5시간 미만	5시간~ 7시간 미만	7시간 이상	계(수)	대표값 - 점	
						평균	표준편차
전체	82.3	9.5	4.1	4.1	100.0(539)	2.41	5.33

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 기타 사교육을 이용하는 539명에 해당함.

기타 사교육 이용 비용은 평균 12만 8천 8백원이며, 10만원 미만 48.3%, 10~20만원 미만 38.0% 등의 응답을 보였다.

〈표 III-4-12〉 기타 사교육기관 이용 비용

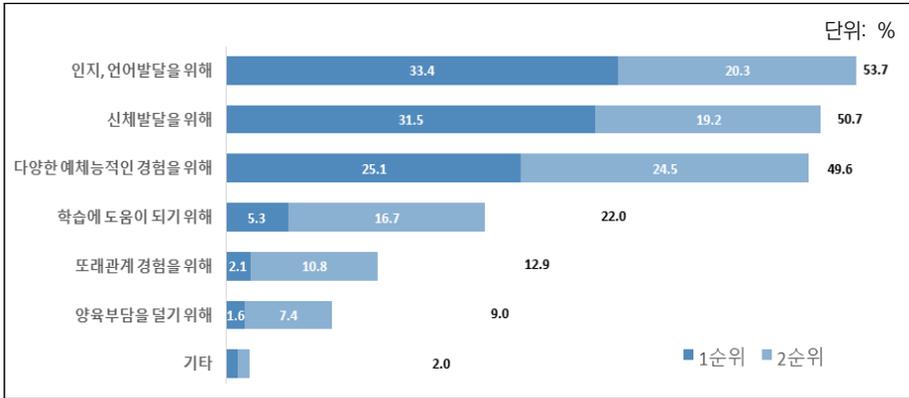
단위: %(명), 만원

구분	10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30만원 이상	계(수)	대표값 - 점	
						평균	표준편차
전체	48.3	38.0	7.1	6.6	100.0(539)	12.88	14.35

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 기타 사교육을 이용하는 539명에 해당함.

반일제 이상 사교육기관이나 기타 사교육기관을 이용하는 부모들을 대상으로 사교육 프로그램의 이용 목적을 1, 2순위로 알아보았다. 1순위로 ‘인지·언어발달을 위해’ 33.4%, ‘신체발달을 위해’ 31.5%, ‘다양한 예체능적인 경험을 위해’ 25.1% 순이고, 2순위는 ‘다양한 예체능적인 경험을 위해’ 24.5%, ‘인지·언어발달을 위해’ 20.3%, ‘신체발달을 위해’ 19.2% 순이며, 1, 2순위 응답 비율을 합산하면, ‘인지·언어발달을 위해’가 53.7%로 가장 높고, 다음으로 ‘신체발달을 위해’ 50.7%, ‘다양한 예체능적인 경험을 위해’ 49.6%, ‘학습에 도움이 되기 위해’ 22.0% 순이었다.

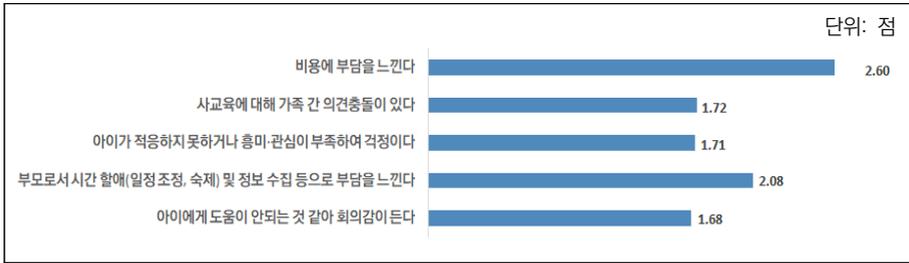
[그림 III-4-2] 사교육 프로그램 이용 목적: 1+2순위



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 541명 기준임.

한편, 주양육자를 대상으로 사교육 스트레스가 어떠한지 5점 척도로 조사하였다. 그 결과 비용에 부담을 느낀다는 항목에 평균 2.60점으로 가장 높은 수준이었고, 시간 할애 및 정보 수집 등으로 인한 부담(2.08점), 가족 간 의견충돌(1.72점) 등의 순으로 나타났다. 한편 일부 항목에서 가구소득에 따른 차이를 보였는데 소득 수준이 낮을수록 비용에 대한 부담 있음, 가족 간 의견충돌 있음, 아이가 적응하지 못하거나 흥미나 관심이 부족하여 걱정이라는 응답이 다소 높게 나타났다(부표 III-4-8 참조).

[그림 III-4-3] 사교육 스트레스(주양육자)



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 541명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

나. 어린이집 환경

아동이 이용하는 어린이집의 환경을 기관 특성과 아동을 담당하는 보육교사 특성 등으로 구분하여 조사한 결과를 정리하였다.

1) 기관 특성²⁷⁾

담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 활용하여 아동이 다니는 어린이집의 특성을 살펴보았다. 조사에 참여한 어린이집 유형은 국공립어린이집이 42.2%로 다수를 차지하고, 민간어린이집 23.5%, 가정어린이집 18.9%, 직장어린이집 9.4% 순이며 나머지 유형은 4% 내외 수준으로 소수이었다. 어린이집 소재 지역은 경기도가 27.8%, 서울 21.8%로 서울, 경기도 절반 가까이 되고, 다음으로 부산 6.5%, 대구 6.0%, 강원 5.1%, 경남 4.9% 순이었고, 지역 규모는 대도시가 47.6%, 중소도시 46.5%, 읍면 5.9%로 도시지역이 거의 대부분이었다. 어린이집에서 제공하는 서비스 유형은 (일반 제외) 야간연장이 38.9%로 가장 많고, 장애아통합 14.8%, 시간제보육 4.9% 순이었다. 나머지 제공 서비스는 1% 내외로 적었다. 어린이집 중 통학차량을 운영하는 어린이집은 36.8%로 1/3 정도를 차지하였다. 어린이집 정원 규모는 40~79인 규모가 36.2%로 다빈도이고, 80인 이상은 28.8%, 20인 이하 20.1%, 21~39인 14.9% 순이었다.

27) 어린이집 조사에 응답한 사례만 포함함.

〈표 III-4-13〉 어린이집 특성

단위: %(개소)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(751)	운영 서비스 유형(중복)	
어린이집 유형		일반	57.5(432)
국공립	42.2(317)	영아전담	1.4(11)
사회복지법인	4.2(31)	장애아전문	0.1(1)
법인·단체등	1.2(9)	장애아통합	14.8(111)
민간	23.5(176)	야간연장	38.9(292)
가정	18.9(142)	휴일보육	1.9(15)
직장	9.4(71)	24시간보육	0.7(5)
협동	0.6(4)	방과후통합	0.4(3)
어린이집 소재 지역		시간제보육	4.9(37)
서울	21.8(164)		
부산	6.5(49)	통학차량 운영 여부	
대구	6.0(45)	운영	36.8(277)
인천	3.3(25)	미운영	63.2(474)
광주	3.1(23)		
대전	4.4(33)	어린이집 소재 지역 규모	
울산	1.8(14)	대도시(광역시/동)	47.6(358)
세종	2.8(21)	중소도시(비광역시/동)	46.5(349)
경기	27.8(209)	읍·면	5.9(44)
강원	5.1(38)		
충북	1.2(9)	어린이집 정원 규모	
충남	1.3(10)	20인 이하	20.1(151)
전북	2.2(16)	21~39인	14.9(112)
전남	2.9(22)	40~79인	36.2(272)
경북	3.3(25)	80인 이상	28.8(216)
경남	4.9(37)		
제주	1.6(12)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
 2) 기관조사 자료와 정보공시 자료가 모두 확인된 751사례만 제시함.

패널아동이 다니는 어린이집 원장의 리더십을 담임교사에게 물었다. 3개 항목 중 목표 지향성이 5점 평균 4.06점으로 가장 높고, 인간 지향성 평균 3.99점, 관료 지향성이 평균 2.16점으로 가장 낮았으며, 이들 점수를 모두 합산한 총점은 평균 3.40점이었다.

〈표 III-4-14〉 소속 어린이집 원장 리더십

단위: 점(명)

구분	인간 지향성		목표 지향성		관료 지향성		총점		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.99	0.78	4.06	0.68	2.16	0.90	3.40	0.36	(751)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

2) 반 형태 및 구성

패널아동이 다니는 어린이집의 반 형태는 단일 연령반이 89.8%, 혼합 연령반이 10.2%로 대부분 단일 연령반이었다.

〈표 III-4-15〉 반 형태

단위: %(명)

구분	단일 연령반	혼합 연령반	계(수)
전체	89.8	10.2	100.0(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

반 구성을 살펴보면, 남아가 평균 2.70명, 여아가 평균 2.48명으로 남아가 여아 보다 더 많았다. 인원수별로 살펴보면, 남아는 3명 36.3%, 2명 33.1%로 다빈도를 나타내었고, 여아도 2명 35.7%, 3명 31.1%로, 2명 또는 3명이 가장 많았다.

〈표 III-4-16〉 반 구성: 영아 수

단위: %(명), 명

구분	남아						여아						(수)		
	1명 이하	2명	3명	4명	5명 이상	평균	표준 편차	1명 이하	2명	3명	4명	5명 이상		평균	표준 편차
전체	11.7	33.1	36.3	12.7	6.2	2.70	1.16	17.2	35.7	31.1	11.4	4.6	2.48	1.16	(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

패널아동이 속한 반에 담임교사 외에 교사가 배치되어 있는지를 알아본 결과, 담임교사만 배치된 경우가 66.6%로 2/3 정도를 차지하고, 나머지는 담임교사 외에 보조교사가 배치되어 있었다.

〈표 III-4-17〉 교사 배치

단위: %(명)

구분	담임교사만 배치	담임교사+보조교사 배치	계(수)
전체	66.6	33.4	100.0(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

〈표 III-4-18〉~〈표 III-4-20〉은 아이가 속한 반에 특별한 요구를 가졌거나 취약 계층 영유아가 재원하고 있는지를 알아본 것이다.

먼저, 장애 및 발달지연 아동이 있는지를 조사한 결과, 장애 영아가 없다는 응답이 98.1%로 대다수를 차지하였고, 있는 경우 평균 1.53명이었다. 장애 및 발달지연 영아도 없다는 응답이 92.8%로 대부분이었다. 있는 경우 인원은 평균 1.17명이었다.

〈표 III-4-18〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 장애 및 발달지연 영아

단위: %(명), 명

구분	장애 영아					발달지연 관련 서비스/지원 대상 영아					(수)
	없음	1명	2명 이상	평균	표준편차	없음	1명	2명 이상	평균	표준편차	
전체	98.1	1.3	0.6	1.53	0.86	92.8	6.1	1.1	1.17	0.42	(751)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 해당 영아가 1명 이상인 경우만 한정하여 분석한 결과임.

다문화 가정의 영아가 함께 반을 구성하고 있는지 조사한 결과 없다는 비율이 86.8%로 높았고, 있는 경우 인원은 평균 1.15명 정도이었다.

〈표 III-4-19〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 다문화 가정의 영아

단위: %(명), 명

구분	없음	1명	2명	평균	표준편차	(수)
전체	86.8	10.9	2.3	1.15	0.39	(751)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 해당 영아가 1명 이상인 경우만 한정하여 분석한 결과임.

마지막으로 사회경제적으로 취약한 가정의 영아도 없다는 비율이 98.6%로 대부분을 차지하였고, 있는 경우 인원은 평균 1.76명이었다.

〈표 III-4-20〉 특별한 요구를 가진 영유아 현황: 사회경제적으로 취약한 가정의 영아

단위: %(명), 명

구분	없음	1명	2명	평균	표준편차	(수)
전체	98.6	0.8	0.6	1.76	0.95	(751)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 평균값은 해당 영아가 1명 이상인 경우만 한정하여 분석한 결과임.

3) 교사 특성

〈표 III-4-21〉은 담임교사의 경력을 조사한 것이다. 현 기관에 재직하는 기간은 5년 이상이 33.1%, 1~3년 미만이 31.1%, 1년 미만 19.1%, 3~5년 미만 16.6% 순이었다. 전체 교사 경력은 10년 이상 15년 미만이 28.5%로 가장 많고, 다음으로 5년 미만 24.3%, 5년 이상 10년 미만 19.1%, 15년 이상 20년 미만 12.2%, 20년 이상 5.9% 순이었다. 유치원 재직 경험은 없는 경우가 72.8%이고 있다는 비율은 27.2%이었다.

〈표 III-4-21〉 교사 경력

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(751)	전체	100.0(751)
현 기관 근무 경력		전체 교사 경력	
1년 미만	19.1(144)	5년 미만	24.3(182)
1년~3년 미만	31.1(224)	5년 이상 10년 미만	19.1(218)
3년~5년 미만	16.6(125)	10년 이상 15년 미만	28.5(214)
5년 이상	33.1(248)	15년 이상 20년 미만	12.2(92)
유치원 재직 경험		20년 이상	5.9(45)
있음	27.2(204)		
없음	72.8(547)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 가중치 적용되지 않음.

다음은 담임교사가 현재 소지하고 있는 자격과 최초 취득한 교사 자격에 대해 알아보았다. 먼저, 처음 취득한 교사 자격은 2급 보육교사가 67.4%로 많고, 유치원 2급 정교사 25.9%, 1급 보육교사 14.0%, 3급 보육교사 10.2% 순이었다. 어린이집 원장이나 중등교사, 특수교사 정교사 2급 이상도 소수가 있었다.

다음으로 현재 소지하고 있는 자격은 1급 보육교사가 78.3%로 다수를 차지하

고, 어린이집 원장 35.6%, 유치원 2급 정교사 25.8%, 2급 보육교사 20.1%, 장애 영유아를 위한 보육교사 21.8% 순이었다.

〈표 III-4-22〉 교사 자격(중복응답)

단위: %(명)

구분	3급 보육교사	2급 보육교사	1급 보육교사	어린이집 원장	유치원 2급 정교사	유치원 1급 정교사	중등 교사	특수 교사 2급 이상 (유치원 과정)	장애 영유아를 위한 보육교사	(수)
현재 소지 자격	0.1	20.1	78.3	35.6	25.8	4.8	0.7	0.4	21.8	(751)
최초 취득 자격	10.2	67.4	14.0	2.1	25.9	-	0.6	0.1	-	(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

담임교사의 전공을 추가적으로 알아보았다. 유아교육이 38.8%로 가장 많고, 다음으로 아동(복지)이 25.3%, 보육 8.9%, 사회복지 8.7% 순이고 기타가 11.1% 정도 되었다.

〈표 III-4-23〉 교사 전공

단위: %(명)

구분	아동 (복지)	유아 교육	보육	가정 (관리)	사회 복지	교육	특수 교육	기타	계(수)
전체	25.3	38.8	8.9	4.0	8.7	2.7	0.5	11.1	100.0(702)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

교사 근무시간은 주중 1일 평균 8.44시간이었다. 주말 근무가 있는 경우 월 기준 근무일수는 평균 1.92일이고, 주말 근무 시 근무시간은 1일 평균 4.90시간이었다.

〈표 III-4-24〉 교사 근무시간

단위: 시간, 일(명)

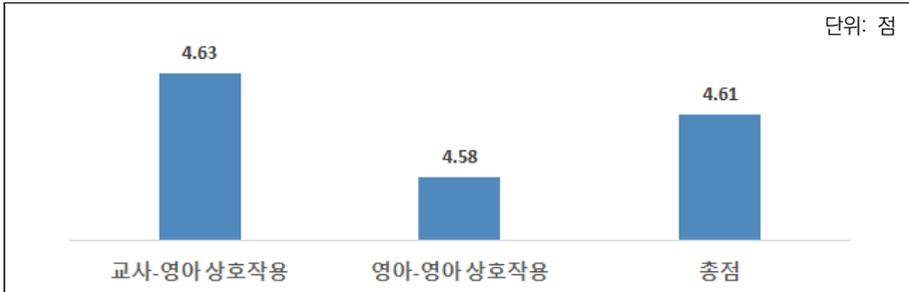
구분	주중 근무시간		(수)	주말 근무일수		주말 근무시간		(수)
	일 평균	표준편차		월 평균	표준편차	일 평균	표준편차	
전체	8.44	0.66	(751)	1.92	1.57	4.90	2.72	(32)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 주말 근무일수 및 시간은 주말에 근무하는 경우만 한정하여 분석한 결과임.

교사와 영아, 영아와 영아 간의 상호작용에 대해 알아보았다. 교사-영아 간의 상호작용 정도는 5점 평균 4.63점, 영아-영아 간 상호작용 지원 정도는 평균 4.58점으로 높은 편이었다.

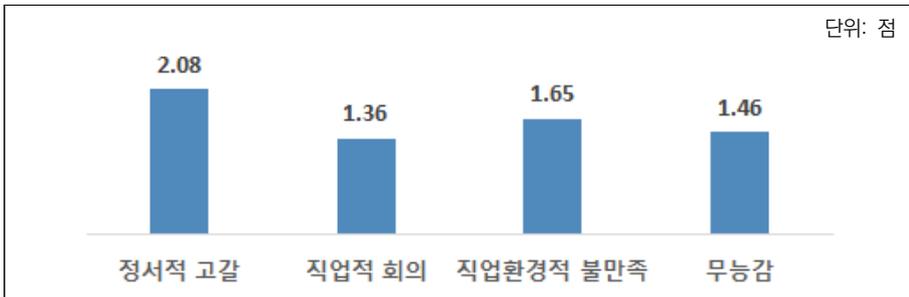
[그림 III-4-4] 교사-영아 상호작용



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 교사 751명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

다음은 담임교사의 소진을 정서적 고갈, 직업적 회의, 직업환경적 불만족, 무능감 4개 차원으로 알아보았다. 4개 항목 중 '정서적 고갈'이 5점 평균 2.08점으로 가장 높고, '직업환경적 불만족'이 평균 1.65점, '무능감'이 평균 1.46점, '직업적 회의'가 평균 1.36점 순이며, 이를 합산하여 평균을 산출하면 5점 평균 1.74점으로 낮은 수준이었다.

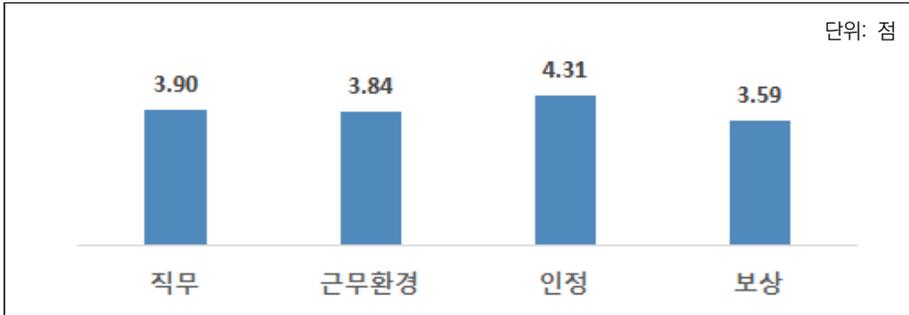
[그림 III-4-5] 교사 소진



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 교사 751명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

담임교사의 직무만족도를 알아보았다. 직무가 5점 평균 3.90점, 근무환경 평균 3.84점, 인정 평균 4.31점, 보상 평균 3.59점이고, 총점은 평균 3.91점으로 중간 이상이었다.

[그림 III-4-6] 교사 직무만족도



- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 교사 751명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

담임교사의 자기효능감을 5점 척도로 알아본 결과, 평균 4.11점으로 다소 높은 수준으로 나타났다.

<표 III-4-25> 교사 자기효능감

구분	평균	표준편차	(수)
전체	4.11	0.47	(751)

- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

한편 이상에서 살펴본 교사 특성인 교사-영아 상호작용, 교사 소진, 직무만족도, 자기효능감이 교사가 담당하고 있는 반의 교사 1인당 아동 수(3인 기준)에 따라 차이가 있는지 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다(부표 III-4-10~III-4-13 참조).

4) 프로그램 및 환경

아동이 다니는 어린이집에서 운영하는 적응 프로그램 유형을 알아본 결과, ‘학기 시작 전 부모 오리엔테이션 제공’이 97.1%로 가장 많고, ‘부모에게 전화/안내문 통해 정보 전달’이 94.0%, ‘학기 시작 전 부모와 영아 어린이집 방문’이 92.0%, ‘학기 초 시간 단축 운영’이 84.1% 순이었다.

〈표 Ⅲ-4-26〉 기관 적응 프로그램 유형

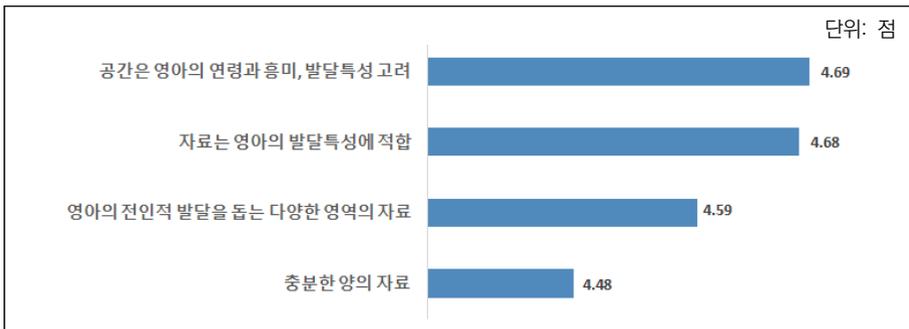
단위: %(명)

구분	학기 시작 전 부모 오리엔테이션 제공	부모에게 전화/안내문을 통해 정보 전달	학기 시작 전 부모와 영아 어린이집 방문	학기 초 시간 단축 운영	(수)
전체	97.1	94.0	92.0	84.1	(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.

아동이 다니는 어린이집 보육실의 환경을 공간의 적합성, 자료의 적합성 및 다양성과 충분성 등 4개 차원으로 알아보았다. ‘교실 내의 공간은 영아의 연령과 흥미, 발달특성을 고려하여 배치하였다’의 동의 정도는 5점 평균 4.69점이고, ‘교실 내의 자료는 영아의 발달특성에 적합하다’는 평균 4.68점, ‘교실 내에 영아의 전인적 발달을 돕기 위한 다양한 영역의 자료가 골고루 있다’는 평균 4.59점, ‘교실 내에 영아가 원할 때 사용할 수 있을 만큼 충분한 양의 자료가 있다’는 평균 4.48점이었다.

[그림 Ⅲ-4-7] 보육실 환경



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 교사 751명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

담임교사의 영유아 디지털미디어 사용 빈도를 알아보았다. 조사 참여 담임교사 중 34.4%가 사용하고 있고, 사용하는 경우 빈도는 주 평균 2.29회 또는 월평균 2.56회이며, 이용시간은 1회 평균 21.75분이었다.

〈표 III-4-27〉 영유아 디지털미디어 사용 빈도

단위: %(명), 회/분

구분	사용함	사용하지 않음	계(수)	사용하는 경우					
				주당 횟수		월 횟수		1회 평균 시간	
				평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
전체	34.4	65.6	100.0(751)	2.29	1.37	2.56	1.50	21.75	16.95

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
2) 사용하는 경우 주 혹은 월 몇 회 사용하는지 응답함.

어린이집에서 바깥놀이를 주당 평균 3.84회 실시하고, 바깥놀이 시간은 1회 평균 40.15분이었다.

〈표 III-4-28〉 바깥놀이 빈도

단위: 회/분

구분	주당 횟수		운영 시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	3.84	1.18	40.15	14.12	(751)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

5) 부모와의 소통

담임교사가 아이 부모와의 소통 정도를 알아본 결과, 소통 횟수는 주당 평균 4.70회로 거의 매일 소통하고 있는 것으로 나타났고, 일부 기관에서는 월당 평균 4.14회 소통한다고 응답하였다.

〈표 III-4-29〉 부모와 아이에 관한 내용으로 소통하는 정도

단위: 회(명)

구분	주당 횟수			월당 횟수		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.70	0.82	(729)	4.14	1.50	(22)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

부모의 어린이집 소통 및 참여 정도를 ‘기관-담임교사 간 소통’, ‘기관 행사 인지 정도’, ‘기관 행사 참여 정도’ 3개 차원으로 주양육자 조사를 통해 알아보았다.

먼저, ‘기관-담임교사 간 소통’ 정도는 5점 평균 4.14점이고, 부모의 맞벌이 여부에 따라서는 통계적 유의성을 나타내지 않았다. ‘기관 행사 인지 정도’는 평균 4.38점이며, 이 또한 부모의 맞벌이 여부에 따라 유의미한 차이를 보이지 않았다. ‘기관 행사 참여 정도’는 평균 4.09점이고 맞벌이 부모(평균 4.06점)보다 그렇지 않은 부모(평균 4.24점)의 기관 행사 참여 정도가 유의미하게 높았다.

〈표 III-4-30〉 부모의 어린이집 소통 및 참여 정도

단위: 점(수)

구분	기관-담임교사 간 소통		기관 행사 인지 정도		기관 행사 참여 정도		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	4.14	0.71	4.38	0.59	4.09	0.83	(2422)
맞벌이 여부							
맞벌이	4.15	0.68	4.37	0.57	4.06	0.85	(660)
맞벌이 아님	4.16	0.68	4.39	0.60	4.24	0.79	(424)
<i>t</i>	-0.19		-0.56		-3.38**		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,084가구를 기준으로 제시함.
 3) 5점 척도임(1. 소통하지 않는다 ~ 5. 매우 자주 소통한다, 1. 전혀 모른다 ~ 5. 매우 잘 안다, 1. 전혀 참여하지 않는다 ~ 5. 항상 참여한다)

** $p < .01$.

부모의 자녀가 다니는 어린이집에서의 생활에 대한 관심 정도와 행사 참여 정도를 담임교사 조사를 통해 알아보았다. 관심 정도는 5점 평균 4.51점으로 높았고, 맞벌이 여부에 따른 차이는 보이지 않았다. 부모의 행사 참여 비율은 61.8%로 어린이집에서 실시하는 행사의 절반 이상은 참여하는 것으로 나왔다. 이 또한 맞벌이 여부에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 III-4-31〉 부모의 자녀 기관 생활 관심 정도 및 행사 참여 비율

단위: 점, 회, %(명)

구분	관심 정도			부모참여 행사 실시 횟수			부모참여 행사 참석 횟수			행사 참여 비율	(수)
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)		
전체	4.51	0.67	(751)	8.41	7.49	(751)	4.22	4.50	(744)	61.8	(751)
맞벌이 여부											
맞벌이	4.59	0.61	(247)	8.15	7.57	(247)	4.38	4.72	(246)	64.6	(247)
맞벌이 아님	4.50	0.67	(140)	8.80	7.06	(140)	4.39	4.26	(136)	57.4	(140)
<i>t/x² (df)</i>	1.26			-0.83			-0.04			1.96	

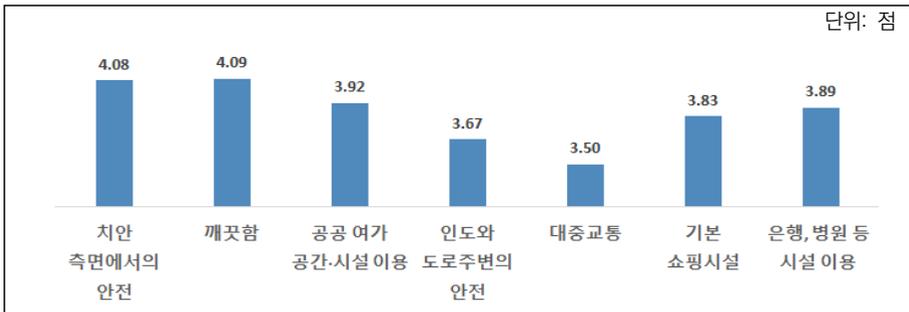
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 387가구를 기준으로 제시함.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 관심 없음 ~ 5. 매우 관심이 큼).

5. 지역사회 및 정책 환경²⁸⁾

가. 지역사회 환경

주양육자를 대상으로 아동이 거주하는 지역사회 환경(7개 항목)에 대해 질문하였다. 그 결과, 깨끗함(청결)과 치안측면에서의 안전에 대한 인식이 각 4.09점, 4.08점으로 가장 긍정적으로 응답되었다. 다음으로 공공여가 공간/시설 이용(인프라) 3.92점, 은행/병원 등 시설이용 3.89점, 기본쇼핑시설 3.83점으로 대체로 양호하게 나타났다. 상대적으로 인도/도로 주변의 안전 3.67점, 대중교통 3.50점으로 응답되어, 교통안전과 이용 측면에서 긍정 응답이 적은 것으로 나타났다.

[그림 III-5-1] 지역사회 환경에 대한 인식



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 2,598명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

항목별 하위분석을 살펴보면, 아동이 거주하는 지역사회 환경 7개 항목에서 모두 가구소득 수준이 높을수록 긍정응답이 많은 것으로 나타났다. 지역규모에 따라서는 도시지역이 읍면지역에 비해 긍정응답이 많았다. 도시의 경우 (통계적으로 유의한 차이는 아니었으나) 치안 안전과 청결, 공공 여가 공간/시설 및 인도/도로 주변의 안전에서 긍정응답이 대도시에 비해 중소도시에서 좀 더 많았으며, 반면 대중교통과 은행/병원 등 시설 이용에 대해서는 대도시 지역에서 중소도시에 비해 긍정응답이 유의하게 많은 것으로 나타났다.

28) 지역사회와 정책 환경에 대한 인식은 정책적 시사점을 도출하기 위한 기초자료가 될 수 있으므로 다른 영역보다 좀 더 자세히 분석결과를 제시함.

〈표 III-5-1〉 지역사회 환경에 대한 인식(1)

단위: 점(명)

구분	치안측면에서의 안전		깨끗함		공공 여가 공간·시설 이용		인도와 도로주변의 안전		(수)
	평균	표준 편차							
전체	4.08	0.83	4.09	0.81	3.92	1.07	3.67	1.07	(2598)
가구소득									
300만원 이하	3.88 ^a	0.85	3.92 ^a	0.84	3.63 ^a	1.19	3.40 ^a	1.12	(479)
301~500만원	4.02 ^b	0.84	4.04 ^a	0.80	3.87 ^b	1.06	3.63 ^b	1.05	(1065)
501~700만원	4.20 ^c	0.79	4.20 ^b	0.82	4.05 ^c	1.01	3.83 ^c	1.02	(575)
701만원 이상	4.28 ^c	0.76	4.24 ^b	0.77	4.16 ^c	0.96	3.83 ^c	1.09	(478)
<i>F</i>	25.21***		17.60***(a)		23.95***(a)		18.97***(a)		
지역 규모									
대도시(광역시/동)	4.07 ^b	0.85	4.06 ^a	0.86	3.95 ^b	1.03	3.68 ^b	1.07	(1079)
중소도시(비광역시/동)	4.13 ^b	0.81	4.15 ^b	0.78	3.99 ^b	1.06	3.75 ^b	1.07	(1221)
읍·면	3.92 ^a	0.80	3.94 ^a	0.78	3.48 ^a	1.18	3.31 ^a	1.06	(298)
<i>F</i>	7.42**		9.54***		29.05***(a)		20.25***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 III-5-2〉 지역사회 환경에 대한 인식(2)

단위: 점(명)

구분	대중교통		기본 쇼핑시설		은행, 병원 등 시설 이용		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.50	1.21	3.83	1.05	3.89	1.03	(2598)
가구소득							
300만원 이하	3.28 ^a	1.22	3.58 ^a	1.12	3.65 ^a	1.08	(479)
301~500만원	3.40 ^a	1.20	3.79 ^b	1.04	3.84 ^b	1.02	(1065)
501~700만원	3.63 ^b	1.20	3.90 ^b	1.00	3.97 ^b	1.01	(575)
701만원 이상	3.77 ^b	1.18	4.07 ^c	0.98	4.13 ^c	0.95	(478)
<i>F</i>	17.88***		19.26***(a)		19.72***(a)		
지역 규모							
대도시(광역시/동)	3.80 ^c	1.10	3.94 ^b	0.99	4.04 ^c	0.95	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.43 ^b	1.21	3.87 ^b	1.04	3.91 ^b	1.02	(1221)
읍·면	2.69 ^a	1.16	3.24 ^a	1.08	3.23 ^a	1.12	(298)
<i>F</i>	112.24***(a)		57.16***(a)		76.13***(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

주양육자의 '지역사회 양육환경'에 대한 만족도를 5점 척도로 질문한 결과, 긍정 응답(대체로 그러함 + 매우 그러함)이 68.7%로 평균 3.78점으로 나타났다. 부정 응답(대체로 그렇지 않음 + 전혀 그렇지 않음)은 8.3%이었다. 가구소득이 많을수록, 그리고 도시지역이 읍면지역에 비해 지역사회 양육환경에 대한 주양육자의 만족도가 높게 나타났다.

〈표 III-5-3〉 지역사회 양육환경 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않음	대체로 그렇지 않음	보통임	대체로 그러함	매우 그러함	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.9	7.4	23.0	50.5	18.2	100.0(2598)	3.78	0.86
가구소득								
300만원 이하	2.6	9.2	28.1	49.9	10.2	100.0(479)	3.56 ^a	0.89
301~500만원	0.4	9.0	24.4	47.9	18.3	100.0(1065)	3.75 ^b	0.87
501~700만원	0.4	4.8	23.0	50.9	20.9	100.0(575)	3.87 ^b	0.81
701만원 이상	1.0	5.0	14.9	56.2	22.9	100.0(478)	3.95 ^c	0.81
$\chi^2(df)/F$			81.51(12) ^{***}				19.86 ^{***(a)}	
지역 규모								
대도시(광역시/동)	0.8	6.1	21.3	52.7	19.2	100.0(1079)	3.83 ^b	0.83
중소도시(비광역시/동)	0.7	7.4	20.9	51.4	19.7	100.0(1221)	3.82 ^b	0.86
읍·면	2.2	12.0	38.1	38.8	8.9	100.0(298)	3.40 ^a	0.89
$\chi^2(df)/F$			78.61(8) ^{***}				33.32 ^{***(a)}	

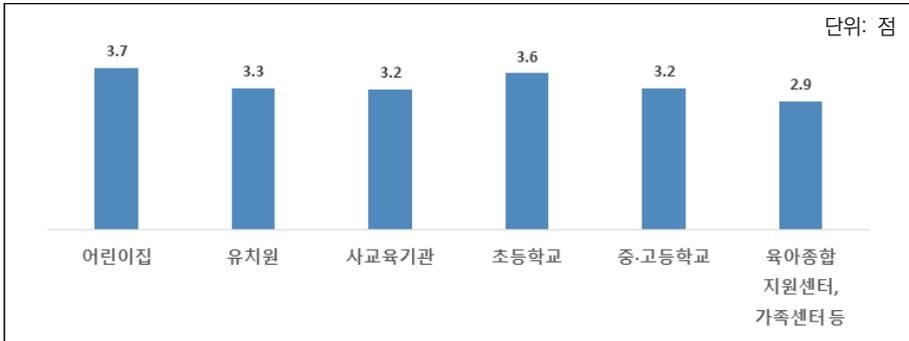
주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

현재 거주하고 있는 집 주변의 '아동 관련 기관/시설의 충분성'을 5점 척도로 질문하였다. 그 결과 어린이집이 평균 3.71점으로 충분성에 대한 긍정응답이 가장 많았으며, 그다음으로 초등학교 3.58점, 유치원 3.25점, 중·고등학교 3.24점, 사교육기관 3.20점의 순으로 나타났다. 육아종합지원센터/가족센터 등은 평균 2.94점으로 상대적으로 가장 낮았다.

[그림 III-5-2] 아동 관련 기관/시설 충분성



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 주양육자 2,598명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

시설별 하위분석을 살펴보면, 지역규모에 따라서는 6개 기관/시설 모두 도시지역에서 읍면지역에 비해 충분하다는 긍정응답이 많았다. 한편 어린이집과 유치원, 초·중·고등학교는 가구소득 수준에 따라 인프라 충분성에 대해 유의한 차이를 보이지 않았으나 사교육기관은 가구소득이 높은 경우 충분하다는 긍정응답이 좀 더 많은 것으로 나타났다(부표 III-5-4 참조).

〈표 III-5-4〉 아동 관련 기관/시설 충분성(1)

단위: 점(명)

구분	어린이집			유치원			사교육기관		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	3.71	1.03	(2598)	3.25	1.08	(2598)	3.20	1.13	(2598)
지역 규모									
대도시(광역시/동)	3.74 ^a	1.03	(1079)	3.27 ^b	1.09	(1079)	3.21 ^b	1.13	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.71 ^a	1.03	(1221)	3.30 ^b	1.05	(1221)	3.30 ^b	1.08	(1221)
읍·면	3.57 ^a	1.07	(298)	2.99 ^a	1.15	(298)	2.76 ^a	1.23	(298)
F		3.01 [*]			9.98 ^{***}			25.70 ^{***(a)}	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).
 3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
^{*} $p < .05$, ^{***} $p < .001$.

〈표 III-5-5〉 아동 관련 기관/시설 충분성(2)

단위: 점(명)

구분	초등학교			중·고등학교			육아종합지원센터, 가족센터 등		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.58	1.03	(2598)	3.24	1.09	(2598)	2.94	1.11	(2598)
지역 규모									
대도시(광역시/동)	3.59 ^b	0.99	(1079)	3.25 ^b	1.08	(1079)	3.04 ^b	1.14	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.65 ^b	1.03	(1221)	3.31 ^b	1.07	(1221)	2.93 ^b	1.07	(1221)
읍·면	3.31 ^a	1.08	(298)	2.93 ^a	1.15	(298)	2.65 ^a	1.11	(298)
F	12.78 ^{***}			13.81 ^{***}			14.21 ^{***(a)}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

나. 정책 환경

다음은 정책 환경 전반에 대해 패널아동의 어머니와 아버지를 대상으로 육아지원정책의 방향과 각 지원제도에 대한 인지도와 이용률, 만족도와 중요도, 관련 인식에 대해 질문하였다.

1) 육아지원정책 방향에 대한 인식

어머니와 아버지를 대상으로 다양한 육아지원정책 중 우선적으로 추진해야 하는 정책이 무엇인지 조사하였다. 그 결과 (1순위 응답을 기준으로) 아버지의 경우 ‘수당/비용의 상향’에 대한 응답이 42.0%로 가장 많았으며, 그다음으로 ‘기관에서의 육아지원 기능 강화’ 33.2%, ‘부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화’ 24.8%로 나타났다. 어머니의 경우도 ‘수당/비용의 상향’ 40.7%로 가장 많았으며, 그다음으로 ‘부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화’ 34.1%, ‘기관에서의 육아지원 기능 강화’ 25.2%로 나타났다. 어머니의 경우 아버지와 비교하여 부모가 자녀를 직접 돌볼 수 있는 제도에 대한 응답이 2순위로 높게 나타나는 차이를 보였다.

‘수당/비용의 상향’에 대해서는 부모 모두 자녀 수가 많을수록, 비맞벌이 가구에 서, 그리고 가구소득이 적을수록 ‘수당/비용 상향’에 대한 우선 추진 응답이 많은 것으로 나타났다. ‘부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화’는 부모 모두 자녀 수가 적을수록, 즉 자녀가 1명인 경우 가장 높은 응답률을 보였으며, 맞벌이인 경우, 그

리고 가구소득이 많을수록 높은 응답률을 보였다. 아버지의 경우 ‘기관에서의 육아 지원 기능 강화’는 자녀 수 1~2명인 가구와 맞벌이 가구에서 좀 더 높았으며, 가구 소득이 많을수록 높은 응답률을 보였다.

〈표 III-5-6〉 육아지원정책 방향

단위: %(명)

구분	아버지				어머니			
	기관에서의 육아지원 기능 강화	수당이나 비용의 상향	부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화	계(수)	기관에서의 육아지원 기능 강화	수당이나 비용의 상향	부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화	계(수)
전체	33.2	42.0	24.8	100.0(1174)	25.2	40.7	34.1	100.0(2349)
자녀 수								
1명	34.2	35.7	30.1	100.0(605)	24.3	37.9	37.8	100.0(1110)
2명	33.1	47.0	19.9	100.0(488)	25.3	42.2	32.6	100.0(1041)
3명 이상	25.8	59.3	14.9	100.0(80)	29.9	48.2	21.9	100.0(199)
$\chi^2(df)$	30.27(4)***				24.51(4)***			
맞벌이 여부								
맞벌이	35.3	36.7	28.0	100.0(654)	24.2	33.2	42.5	100.0(654)
맞벌이 아님	29.9	50.4	19.7	100.0(464)	21.8	55.1	23.2	100.0(464)
$\chi^2(df)$	23.52(2)***				58.25(2)***			
가구소득								
300만원 이하	24.5	53.8	21.7	100.0(223)	23.3	55.0	21.7	100.0(437)
301~500만원	30.8	47.1	22.0	100.0(482)	23.9	44.9	31.1	100.0(963)
501~700만원	36.4	35.4	28.2	100.0(270)	27.1	32.0	40.8	100.0(521)
701만원 이상	44.2	25.3	30.5	100.0(199)	27.6	26.9	45.5	100.0(427)
$\chi^2(df)$	47.98(6)***				105.84(6)***			

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 1순위 응답 결과임.

*** $p < .001$.

2) 육아지원제도(현금)의 이용 및 인식

현금과 관련된 육아지원정책에 대해 아동의 주양육자를 대상으로 해당 지원별로 ‘이용 여부’와 ‘이용 시 만족도’에 대해 질문하고, 어머니와 아버지에게는 해당 정책의 ‘인지 여부’와 ‘중요도’에 대해 각각 질문하였다.

우선 주양육자에게 질문한 결과, 아동수당의 이용 비율은 98.6%로 육아지원 제도 중 수혜율이 가장 높은 것으로 나타났다. 그다음으로 전기료 등 공공요금을 할인 받았다는 비율이 92.4%로 높게 나타났다. 다음으로 양육수당 63.7%, 저소득 가구 세액공제 제도인 자녀장려세제 이용 비율이 28.6%로 가장 적게 나타났다.

이용 시 만족도는 '공공요금 할인'에 대해 평균 3.63점으로 가장 높았으며, 그다음으로 자녀장려세제 3.49점, 양육수당 3.43점, 아동수당 3.36점으로 나타났다.

한편 아버지와 어머니를 대상으로 현금 관련 육아지원정책에 대한 인지 여부와 중요도에 대해 질문한 결과, 자녀장려세제를 제외한 모든 제도에서 어머니의 정책 인지도가 아버지보다 높게 나타났다.

아버지의 경우 모든 제도에 대한 '인지도'가 90% 미만으로 나타난 가운데, 양육수당에 대한 인지가 88.5%로 가장 높았으며, 그다음으로 공공요금 할인 85.9%, 부모급여 84.8%, 아동수당 82.1%의 순으로 나타났다. 출산급여와 배우자 출산휴가 급여에 대한 인지도는 각 79.1%, 73.9%로 80% 미만으로 나타났으며, 자녀장려세제에 대한 인지도는 42.9%로 가장 낮았다.

해당 정책의 '중요도'는 아버지와 어머니 모두 평균 약 4.3~4.6점으로 높게 응답되었으며, 아버지의 중요도는 출산급여-부모급여-배우자 출산휴가 급여-아동수당·양육수당-공공요금할인-자녀장려세제의 순으로 나타났다. 자녀장려세제의 경우 지원 대상이 소득수준에 따라 제한됨으로써 정책 인지도가 낮은 것으로 보인다.

어머니의 경우 아동수당과 양육수당, 부모급여에 대한 '인지도'가 각 99.4%, 97.6%, 97.5%로 가장 높았다. 그다음으로 공공요금 할인 94.3%, 출산급여 93.7%, 배우자 출산휴가 급여 85.2%로 높았으며, 자녀장려세제에 대한 (아버지 응답과 마찬가지로) 인지도가 39.7%로 가장 낮았다. 어머니가 응답한 '중요도'는 출산급여-배우자 출산휴가 급여-부모급여-공공요금할인-아동수당-양육수당-자녀장려세제의 순으로 나타났다.

〈표 III-5-7〉 육아지원제도 이용/인지 여부, 만족도, 중요도: 현금

단위: %, 점, (명)

구분	주양육자			아버지			어머니		
	이용 비율	이용 시 만족도	(수)	인지 여부	중요도	(수)	인지 여부	중요도	(수)
1) 아동수당	98.6	3.36	(2541)	82.1	4.58	(1174)	99.4	4.45	(2349)
2) 부모급여	-	-	-	84.8	4.61	(1174)	97.5	4.54	(2349)
3) 양육수당	63.7	3.43	(1608)	88.5	4.58	(1174)	97.6	4.42	(2349)
4) 자녀장려세제	28.6	3.49	(298)	42.9	4.37	(1174)	39.7	4.27	(2349)
5) 공공요금할인	92.4	3.63	(2255)	85.9	4.45	(1174)	94.3	4.49	(2349)
6) 출산급여	-	-	-	79.1	4.63	(1174)	93.7	4.64	(2349)
7) 배우자 출산휴가 급여	-	-	-	73.9	4.60	(1174)	85.2	4.61	(2349)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자, 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 이용 비율은 주양육자 조사 응답자 2,598명 기준이며, 최근 1년간의 이용경험을 바탕으로 함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

현금 지원 정책에 대한 ‘만족도’ 하위분석을 살펴보면, 아동수당의 경우 자녀 수가 많을수록 즉, 자녀 수가 2명이거나 3명 이상인 경우 자녀가 1명인 가구보다 만족도 응답이 높았으며, 지역규모별로는 대도시와 읍면지역의 만족도가 중소도시에 비해 높게 나타났다.

양육수당에 대한 만족도는 지역규모별로 대도시 > 읍면지역 > 중소도시의 순으로 나타났다. 공공요금 할인에 대한 만족도는 자녀 수가 적을수록 만족도가 높게 나타났으며, 지역규모별로 대도시와 읍면지역의 만족도가 중소도시에 비해 높은 것으로 나타났다. 자녀장려세제에 대한 만족도는 하위변인별로 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았으며, 육아지원의 현금 지원 제도에 대한 항목별 만족도는 맞벌이 여부에 따라 통계적으로 유의한 차이는 나타나지 않았다.

전반적으로 지역규모별로 중소도시의 현금 지원 제도(자녀장려세제 제외)에 대한 만족도가 대도시와 읍면지역에 비해 유의하게 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-5-8〉 육아지원제도 이용 만족도: 현금

단위: 점(명)

구분	아동수당		양육수당		자녀장려세제		공공요금 할인	
	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)
전체	3.36	1.20 (2541)	3.43	1.22 (1608)	3.49	1.15 (298)	3.63	1.14 (2255)
자녀 수								
1명	3.29 ^a	1.20 (1165)	3.38	1.24 (687)	3.59	1.04 (119)	3.67 ^b	1.13 (1029)
2명	3.41 ^a	1.21 (1139)	3.49	1.19 (776)	3.46	1.17 (149)	3.63 ^{ab}	1.15 (1018)
3명 이상	3.43 ^a	1.14 (237)	3.35	1.30 (146)	3.29	1.40 (30)	3.43 ^a	1.20 (209)
<i>F</i>		3.15 [*]		1.86		0.92(a)		4.00 [*]

구분	아동수당			양육수당			자녀장려세제			공공요금 할인		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
맞벌이 여부												
맞벌이	3.41	1.19	(674)	3.46	1.18	(376)	3.44	1.14	(84)	3.62	1.20	(614)
맞벌이 아님	3.35	1.27	(464)	3.44	1.32	(316)	3.75	0.98	(49)	3.59	1.18	(417)
<i>t</i>	0.70			0.22			-1.61			0.44		
지역 규모												
대도시(광역시/동)	3.43 ^b	1.20	(1053)	3.51 ^b	1.19	(671)	3.58	1.17	(125)	3.72 ^b	1.17	(934)
중소도시(비광역시/동)	3.28 ^a	1.22	(1195)	3.35 ^a	1.25	(761)	3.50	1.11	(135)	3.53 ^a	1.13	(1074)
읍·면	3.42 ^{ab}	1.09	(293)	3.43 ^{ab}	1.20	(175)	3.17	1.18	(39)	3.72 ^{ab}	1.09	(247)
<i>F</i>	5.07 ^{**} (a)			3.11 [*]			1.90			7.48 ^{**}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않음 ~ 5. 매우 만족함).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
^{*} $p < .05$, ^{**} $p < .01$.

현금 지원 정책에 대한 ‘중요도’ 하위분석을 살펴보면, 아동수당의 경우 어머니 응답에서 비맞벌이 가구의 만족도가 상대적으로 높고, 가구소득의 경우 301~500만원 이하 > 300만원 이하/501~700만원 이하 > 701만원 이상의 순으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 아버지의 경우 가구소득 수준에 따라 차이를 보여, 300만원 이하 가구에서 아동수당에 대한 만족도가 가장 높고 701만원 이상에서 가장 낮은 것으로 나타났다.

부모급여의 경우, 어머니 응답에 의하면 가구소득에 따라 301~500만원 이하 > 300만원 이하/501~700만원 이하 > 701만원 이상의 순으로 만족도가 높았다. 아버지의 경우 (아동수당과 마찬가지로) 가구소득 수준에 따라 차이를 보여, 300만원 이하 가구에서 부모급여 만족도가 가장 높고 701만원 이상에서 가장 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-5-9〉 육아지원제도 중요도: 현금(1)

단위: 점(명)

구분	아동수당						부모급여					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.58	0.75	(1174)	4.45	0.79	(2349)	4.61	0.69	(1174)	4.54	0.72	(2349)
자녀 수												
1명	4.56	0.79	(605)	4.43	0.79	(1110)	4.60	0.71	(605)	4.55	0.70	(1110)
2명	4.63	0.69	(488)	4.47	0.78	(1041)	4.63	0.67	(488)	4.54	0.73	(1041)
3명 이상	4.54	0.75	(80)	4.41	0.75	(199)	4.56	0.68	(80)	4.44	0.74	(199)
<i>F</i>	1.81(a)			0.50			1.33			1.35		

구분	아동수당						부모급여					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
맞벌이 여부												
맞벌이	4.56	0.78	(654)	4.43	0.81	(654)	4.60	0.72	(654)	4.55	0.72	(654)
맞벌이 아님	4.62	0.72	(464)	4.56	0.66	(464)	4.64	0.65	(464)	4.58	0.68	(464)
t		-1.22			-2.85**			-0.91			-0.59	
가구소득												
300만원 이하	4.72 ^b	0.63	(223)	4.45 ^{ab}	0.74	(437)	4.71 ^b	0.60	(223)	4.51 ^{ab}	0.76	(437)
301~500만원	4.59 ^b	0.73	(482)	4.51 ^b	0.76	(963)	4.64 ^b	0.67	(482)	4.60 ^b	0.68	(963)
501~700만원	4.61 ^b	0.68	(270)	4.44 ^{ab}	0.79	(521)	4.63 ^b	0.62	(270)	4.50 ^{ab}	0.74	(521)
701만원 이상	4.39 ^a	0.95	(199)	4.31 ^a	0.86	(427)	4.42 ^a	0.89	(199)	4.45 ^a	0.73	(427)
F		7.90***	(a)		6.55***	(a)		7.61***	(a)		5.09**	(a)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

양육수당의 경우 아버지의 응답은 자녀 수에 따라 차이를 보였으며, 어머니는 맞벌이가 아닌 경우 더욱 중요하다는 인식이 높았다. 자녀장려세제에 대해서는 아버지의 응답에서 맞벌이가 아닌 경우 더 중요하다고 평가하였다. 또한 양육수당과 자녀장려세제에 대한 응답은 가구소득이 높을수록 만족도가 낮고, 가구소득이 낮을수록 높은 경향을 보였다(부표 III-5-9 참조).

〈표 III-5-10〉 육아지원제도 중요도: 현금(2)

단위: 점(명)

구분	양육수당						자녀장려세제					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.58	0.73	(1174)	4.42	0.82	(2349)	4.37	0.91	(1174)	4.27	0.91	(2349)
자녀 수												
1명	4.56 ^a	0.78	(605)	4.42	0.83	(1110)	4.34	0.95	(605)	4.24	0.91	(1110)
2명	4.63 ^a	0.66	(488)	4.44	0.81	(1041)	4.42	0.86	(488)	4.30	0.91	(1041)
3명 이상	4.47 ^a	0.76	(80)	4.34	0.84	(199)	4.30	0.96	(80)	4.25	0.85	(199)
F		3.27*	(a)		0.76			1.97			1.33	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.57	0.77	(654)	4.40	0.86	(654)	4.30	0.98	(654)	4.28	0.95	(654)
맞벌이 아님	4.62	0.68	(464)	4.52	0.72	(464)	4.47	0.81	(464)	4.29	0.87	(464)
t		-1.09			-2.45*			-2.74**			-0.22	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

공공요금 할인의 경우 어머니 응답에서는 하위변인에 따른 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 아버지 응답에서 자녀 수가 적을수록 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 지역규모에 따라 읍면지역 > 중소도시 > 대도시 지역의 순으로 공공요금 할인에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다(부표 III-5-10 참조).

출산급여의 경우, 자녀 수 1명 > 2명 > 3명의 순으로 아버지의 만족도가 높았다.

〈표 III-5-11〉 육아지원제도 중요도: 현금(3)

단위: 점(명)

구분	공공요금 할인						출산급여					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.45	0.85	(1174)	4.49	0.74	(2349)	4.63	0.66	(1174)	4.64	0.66	(2349)
자녀 수												
1명	4.51 ^b	0.81	(605)	4.50	0.72	(1110)	4.66 ^b	0.64	(605)	4.64	0.67	(1110)
2명	4.40 ^{ab}	0.88	(488)	4.49	0.75	(1041)	4.62 ^{ab}	0.66	(488)	4.64	0.65	(1041)
3명 이상	4.27 ^a	0.97	(80)	4.45	0.81	(199)	4.46 ^a	0.77	(80)	4.57	0.70	(199)
<i>F</i>	6.48 ^{**} (a)			0.75(a)			3.97 [*] (a)			0.73		
맞벌이 여부												
맞벌이	4.43	0.90	(654)	4.52	0.75	(654)	4.65	0.67	(654)	4.67	0.61	(654)
맞벌이 아님	4.45	0.81	(464)	4.53	0.66	(464)	4.60	0.66	(464)	4.61	0.63	(464)
<i>t</i>	-0.41			-0.41			1.21			1.67		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

배우자 출산휴가 급여의 경우, 어머니 응답에서 맞벌이 가구의 만족도가 비맞벌이 가구에 비해 높았으며, 가구소득 301~500만원 이하/701만원 이상 > 501~700만원 이하 > 300만원 이하의 순으로 만족도가 높게 나타났다. 아버지 응답에 의하면 가구소득 300만원 이하/501~700만원 이하 > 301~500만원 이하 > 701만원 이상의 순으로 나타나, 부-모 응답에 차이를 보였다(부표 III-5-11 참조).

〈표 III-5-12〉 육아지원제도 중요도: 현금(4)

단위: 점(명)

구분	배우자 출산휴가 급여					
	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.60	0.70	(1174)	4.61	0.71	(2349)
자녀 수						
1명	4.63	0.68	(605)	4.61	0.70	(1110)
2명	4.57	0.72	(488)	4.61	0.72	(1041)
3명 이상	4.47	0.67	(80)	4.53	0.73	(199)
<i>F</i>		2.75			1.23	
맞벌이 여부						
맞벌이	4.62	0.71	(654)	4.66	0.67	(654)
맞벌이 아님	4.57	0.69	(464)	4.53	0.78	(464)
<i>t</i>		1.08			3.12**	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

** $p < .01$.

3) 육아지원제도(현물/바우처)의 이용 및 인식

주양육자를 대상으로 육아지원제도에 대한 ‘이용 비율’과 ‘이용 만족도’, 그리고 어머니와 아버지 대상으로 지원 제도별 ‘인지도’와 ‘중요도’를 조사하였다.

그 결과 주양육자 응답에 의하면 3개 제도에 대한 ‘이용 비율’(수혜율)이 보육료 95.5%, 그 밖의 연장형 보육료 52.1%, 아이돌봄지원사업 13.8%로 나타나 지원 제도 간에 차이를 보였다.

‘인지도’의 경우 어머니의 인지도가 아버지에 비해 전반적으로 높은 가운데, 어머니의 경우 첫만남 이용권/보육료/건강보험 임신·출산 진료비 지원에 대한 인지도가 약 98% 내외로 매우 높게 나타났다. 아이돌봄지원사업 인지도 71.6%, 유아 학비 69.0%, 방과후 과정 56.7%, 다함께돌봄과 늘봄학교 52.7%로 상대적으로 낮게 나타났다. 아버지의 인지도는 어머니와 마찬가지로 첫만남 이용권/보육료/건강보험 임신·출산 진료비 지원에 대한 인지가 약 86~87% 내외로 가장 높았으며, 아이돌봄지원사업 56.6%, 그 밖의 연장형 보육료 55.4%, 방과후 과정 46.8%, 다함께돌봄과 늘봄학교 46.4%로 상대적으로 낮게 나타났다.

‘중요도’는 부모 모두 대체로 약 4.5점 이상으로 높게 나타났다. 항목별로 보육료-건강보험 임신·출산 진료비 지원 > 첫만남 이용권의 순으로 높았으며, 그다음으

로 유아학비의 중요도를 응답하였다. 상대적으로 다함께돌봄·늘봄학교와 아이돌봄 지원사업에 대한 중요도가 다소 낮게 나타났다.

〈표 III-5-13〉 육아지원제도 이용/인지 여부, 만족도, 중요도: 현물/바우처

단위: %, 점(명)

구분	주양육자			아버지			어머니		
	이용 비율	이용 시 만족도	(수)	인지 여부	중요도	(수)	인지 여부	중요도	(수)
1) 보육료	95.5	4.34	(2545)	86.7	4.64	(1174)	98.3	4.67	(2349)
2) 유아학비	-	-	-	61.3	4.58	(1174)	69.0	4.60	(2349)
3) 그 밖의 연장형 보육료	52.1	4.34	(2126)	55.4	4.50	(1174)	81.9	4.54	(2349)
4) 방과후 과정	-	-	-	46.8	4.45	(1174)	56.7	4.51	(2349)
5) 아이돌봄지원사업	13.8	4.12	(1600)	56.6	4.41	(1174)	71.6	4.47	(2349)
6) 다함께 돌봄, 늘봄학교	-	-	-	46.4	4.38	(1174)	52.7	4.40	(2349)
7) 첫만남 이용권	-	-	-	86.9	4.58	(1174)	98.7	4.62	(2349)
8) 건강보험 임신·출산 진료비 지원	-	-	-	85.2	4.62	(1174)	97.3	4.67	(2349)
9) 산모/신생아 건강관리 지원사업	-	-	-	68.0	4.55	(1174)	88.4	4.59	(2349)
10) 기저귀/조제분유 지원사업	-	-	-	60.4	4.47	(1174)	82.8	4.52	(2349)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자, 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 이용비율은 제도에 대해 알고 있는 주양육자 대상 중 이용한 비율임.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

‘보육료’ 및 ‘그 밖의 연장보육료’의 이용 만족도는 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1명인 경우 가장 높았다. ‘아이돌봄지원사업’의 경우 역으로 자녀 수가 많을수록 즉, 자녀가 3명인 경우 만족도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-5-14〉 육아지원제도 이용 만족도: 현물/바우처

단위: 점(명)

구분	보육료			그 밖의 연장형 보육료			아이돌봄지원사업		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.34	0.83	(2430)	4.34	0.81	(1108)	4.12	0.91	(256)
자녀 수									
1명	4.40 ^b	0.81	(1099)	4.41 ^b	0.77	(457)	3.87 ^a	0.83	(59)
2명	4.32 ^{ab}	0.83	(1111)	4.31 ^{ab}	0.83	(522)	4.14 ^{ab}	0.96	(156)
3명 이상	4.17 ^a	0.90	(221)	4.20 ^a	0.86	(129)	4.39 ^b	0.78	(40)
<i>F</i>	7.53 ^{**}			4.03 [*]			4.15 [*]		
맞벌이 여부									
맞벌이	4.33	0.84	(661)	4.40	0.80	(353)	4.06	0.87	(72)
맞벌이 아님	4.29	0.86	(428)	4.23	0.80	(102)	3.82	0.84	(30)
<i>t</i>	0.76			1.85			1.26		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않음 ~ 5. 매우 만족함).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

‘보육료’ 지원의 중요도는 어머니의 경우 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1명인 경우 높았으며, 유아학비도 자녀가 1, 2명인 경우 높게 나타났다. 아버지의 경우 가구소득 300만원 이하 가구에서 중요도가 가장 높았으며, 701만원 이상 가구에서 상대적으로 낮았다. 어머니의 경우 가구소득 300만원 이하 > 701만원 이상 > 301~700만원 이하의 순으로 중요도가 높게 나타났다.

‘유아학비’의 중요도는 가구소득에 따라 부-모의 중요도 응답이 다른 경향을 보였다. 아버지의 경우 가구소득 701만원 이상에서 유아학비 중요도가 가장 적고, 어머니의 경우 가구소득 300만원 이하에서 중요도가 가장 적었다.

〈표 III-5-15〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(1)

단위: 점(명)

구분	보육료			유아학비				
	아버지		어머니		아버지		어머니	
	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)
전체	4.64	0.65 (1174)	4.67	0.59 (2349)	4.58	0.71 (1174)	4.60	0.65 (2349)
자녀 수								
1명	4.67	0.65 (605)	4.70 ^b	0.56 (1110)	4.59 ^{ab}	0.73 (605)	4.61 ^b	0.64 (1110)
2명	4.62	0.64 (488)	4.67 ^b	0.59 (1041)	4.60 ^b	0.68 (488)	4.61 ^{ab}	0.65 (1041)
3명 이상	4.55	0.62 (80)	4.51 ^a	0.70 (199)	4.47 ^a	0.75 (80)	4.48 ^a	0.71 (199)
<i>F</i>		2.20		7.89 ^{***} (a)		3.37 [*]		3.33 ^(a)
맞벌이 여부								
맞벌이	4.64	0.68 (654)	4.72	0.53 (654)	4.58	0.74 (654)	4.65	0.61 (654)
맞벌이 아님	4.64	0.62 (464)	4.67	0.57 (464)	4.58	0.69 (464)	4.59	0.64 (464)
<i>t</i>		-0.05		1.47		0.35		1.82
가구소득								
300만원 이하	4.72 ^b	0.54 (223)	4.57 ^a	0.67 (437)	4.69 ^b	0.60 (223)	4.48 ^a	0.73 (437)
301~500만원	4.66 ^b	0.60 (482)	4.71 ^b	0.56 (963)	4.60 ^b	0.67 (482)	4.65 ^b	0.60 (963)
501~700만원	4.69 ^b	0.58 (270)	4.71 ^b	0.54 (521)	4.61 ^b	0.69 (270)	4.62 ^b	0.64 (521)
701만원 이상	4.44 ^a	0.86 (199)	4.66 ^{ab}	0.60 (427)	4.38 ^a	0.89 (199)	4.59 ^b	0.65 (427)
<i>F</i>		7.67 ^{***}		8.01 ^{***} (a)		7.32 ^{***}		7.68 ^{***} (a)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

* $p < .05$, *** $p < .001$.

‘그 밖의 연장형 보육료’의 중요도는 어머니의 경우 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1명인 경우 높았으며, 맞벌이가 비맞벌이에 비해 높았다. 가구소득에 따라서는 부-모의 중요도에 차이를 보여, 아버지의 경우 가구소득 701만원 이상 가구에서,

어머니의 경우 300만원 이하 가구에서 가장 낮았다.

‘방과후 과정’의 중요도는 어머니의 경우 맞벌이가 높았으며, 가구소득에 따라 어머니의 경우 300만원 이하 가구에서 가장 낮게 나타났다.

〈표 III-5-16〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(2)

단위: 점(명)

구분	그 밖의 연장형 보육료						방과후 과정					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.50	0.78	(1174)	4.54	0.70	(2349)	4.45	0.82	(1174)	4.51	0.72	(2349)
자녀 수												
1명	4.52 ^b	0.77	(605)	4.57 ^b	0.68	(1110)	4.49 ^a	0.79	(605)	4.51	0.72	(1110)
2명	4.50 ^b	0.77	(488)	4.54 ^{ab}	0.70	(1041)	4.41 ^a	0.85	(488)	4.53	0.71	(1041)
3명 이상	4.34 ^a	0.89	(80)	4.40 ^a	0.76	(199)	4.34 ^a	0.89	(80)	4.45	0.71	(199)
<i>F</i>		4.65 [*]			4.63 ^{*(a)}			3.29 [*]			0.99	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.50	0.79	(654)	4.62	0.66	(654)	4.47	0.81	(654)	4.55	0.72	(654)
맞벌이 아님	4.47	0.79	(464)	4.46	0.73	(464)	4.39	0.85	(464)	4.42	0.74	(464)
<i>t</i>		0.94			3.94 ^{***}			1.85			3.06 ^{**}	
가구소득												
300만원 이하	4.61 ^b	0.64	(223)	4.44 ^a	0.77	(437)	4.45	0.85	(223)	4.42 ^a	0.78	(437)
301~500만원	4.48 ^{ab}	0.81	(482)	4.58 ^b	0.66	(963)	4.46	0.78	(482)	4.54 ^b	0.67	(963)
501~700만원	4.55 ^{ab}	0.68	(270)	4.58 ^b	0.68	(521)	4.52	0.77	(270)	4.57 ^b	0.70	(521)
701만원 이상	4.36 ^a	0.91	(199)	4.53 ^{ab}	0.72	(427)	4.31	0.92	(199)	4.48 ^{ab}	0.76	(427)
<i>F</i>		3.52 [*]			4.82 ^{**} (a)			2.49			4.78 ^{**} (a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

‘아이돌봄지원사업’의 중요도는 아버지의 경우 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1명인 경우 중요도가 높았으며, 어머니의 경우 맞벌이 가구에서 높았다.

‘다함께 돌봄/늘봄학교’의 중요도는 어머니의 경우 가구소득이 300만원 이하, 701만원 이상인 집단에서, 그리고 지역규모에 따라서는 읍면지역 > 중소도시 > 대도시의 순으로 중요도가 높게 나타났다(부표 III-5-15 참조).

〈표 III-5-17〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(3)

단위: 점(명)

구분	아이돌봄지원사업						다함께 돌봄, 늘봄학교					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.41	0.88	(1174)	4.47	0.75	(2349)	4.38	0.88	(1174)	4.40	0.84	(2349)
자녀 수												
1명	4.45 ^b	0.88	(605)	4.46 ^a	0.76	(1110)	4.42	0.86	(605)	4.40	0.83	(1110)
2명	4.39 ^{ab}	0.87	(488)	4.49 ^a	0.73	(1041)	4.33	0.93	(488)	4.42	0.85	(1041)
3명 이상	4.21 ^a	0.94	(80)	4.35 ^a	0.76	(199)	4.31	0.80	(80)	4.29	0.79	(199)
<i>F</i>		3.91 [*]			3.08 [*]			2.11			2.29	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.42	0.91	(654)	4.50	0.75	(654)	4.39	0.88	(654)	4.39	0.91	(654)
맞벌이 아님	4.39	0.85	(464)	4.41	0.75	(464)	4.35	0.89	(464)	4.36	0.80	(464)
<i>t</i>		0.79			2.09 [*]			1.15			0.63	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$.

‘첫만남 이용권’과 ‘건강보험 임신·출산 진료비 지원’의 중요도는 아버지의 경우 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1, 2명인 경우 높게 평가하였다.

〈표 III-5-18〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(4)

단위: 점(명)

구분	첫만남 이용권						건강보험 임신·출산 진료비 지원					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.58	0.73	(1174)	4.62	0.67	(2349)	4.62	0.68	(1174)	4.67	0.61	(2349)
자녀 수												
1명	4.61 ^b	0.71	(605)	4.64	0.66	(1110)	4.65 ^b	0.65	(605)	4.69	0.59	(1110)
2명	4.57 ^b	0.72	(488)	4.62	0.67	(1041)	4.60 ^b	0.68	(488)	4.66	0.62	(1041)
3명 이상	4.35 ^a	0.84	(80)	4.52	0.71	(199)	4.42 ^a	0.87	(80)	4.60	0.65	(199)
<i>F</i>		6.71 ^{**}			2.75(a)			5.46 ^{**}			2.97(a)	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.55	0.77	(654)	4.65	0.64	(654)	4.60	0.72	(654)	4.71	0.57	(654)
맞벌이 아님	4.61	0.66	(464)	4.60	0.69	(464)	4.62	0.65	(464)	4.66	0.61	(464)
<i>t</i>		-1.36			1.32			-0.33			1.31	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

** $p < .01$.

‘산모신생아 건강관리 지원사업’의 중요도는 아버지의 경우 자녀 수가 적을수록 즉 자녀가 1명인 경우 가장 컸으며, 가구소득이 많을수록 낮게 평가됐다. ‘기저귀/조제분유 지원사업’은 부모 모두 유사하게 가구소득이 적을수록 중요도가 크게 나타나, 가구소득을 지원 기준으로 고려하는 제도 특성이 반영된 것으로 보인다.

〈표 III-5-19〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(5)

단위: 점(명)

구분	산모/신생아 건강관리 지원사업						기저귀/조제분유 지원사업					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.55	0.76	(1174)	4.59	0.71	(2349)	4.47	0.82	(1174)	4.52	0.76	(2349)
자녀 수												
1명	4.56 ^b	0.75	(605)	4.60	0.71	(1110)	4.44	0.87	(605)	4.51	0.78	(1110)
2명	4.56 ^{ab}	0.76	(488)	4.59	0.72	(1041)	4.51	0.75	(488)	4.53	0.74	(1041)
3명 이상	4.39 ^a	0.86	(80)	4.55	0.65	(199)	4.40	0.88	(80)	4.50	0.74	(199)
F		3.19 [*]			0.38			1.09			0.21	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.55	0.78	(654)	4.59	0.74	(654)	4.42	0.88	(654)	4.52	0.80	(654)
맞벌이 아님	4.55	0.73	(464)	4.60	0.70	(464)	4.51	0.75	(464)	4.57	0.68	(464)
t		0.08			-0.15			-2.07 [*]			-0.99	
가구소득												
300만원 이하	4.63 ^b	0.66	(223)	4.56 ^{ab}	0.73	(437)	4.63 ^b	0.64	(223)	4.54 ^{ab}	0.71	(437)
301~500만원	4.59 ^b	0.74	(482)	4.65 ^b	0.64	(963)	4.52 ^b	0.78	(482)	4.59 ^b	0.68	(963)
501~700만원	4.54 ^{ab}	0.75	(270)	4.54 ^a	0.80	(521)	4.39 ^a	0.90	(270)	4.47 ^a	0.83	(521)
701만원 이상	4.38 ^a	0.91	(199)	4.55 ^{ab}	0.71	(427)	4.27 ^a	0.95	(199)	4.41 ^a	0.85	(427)
F		4.29 ^{**}			4.27 ^{**} (a)			8.79 ^{***}			6.92 ^{***} (a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

4) 육아지원제도(시간)의 이용 및 인식

시간 지원 제도에 대해 아버지와 어머니의 인지 여부 및 이용 비율, 만족도와 중요도에 대해 질문하였다.

그 결과 ‘육아휴직’에 대한 인지도는 아버지와 어머니 모두 95% 이상으로 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘임신기간 근로시간 단축’과 ‘육아기 근로시간 단축’이 아버지 각 76.4%, 76.4%, 어머니 각 89.0%, 85.5%로 높았다. 그다음으로 ‘채택근무제’와 ‘가족돌봄휴가’로 아버지 각 75.3%, 70.7%, 어머니 각 79.5%, 73.0%로

높은 편으로 나타났다. 재택근무제를 제외한 유연근무제도(시차출퇴근제, 선택근무제, 원격근무제)의 인지도는 상대적으로 다소 낮았다.

시간 관련 육아지원제도의 중요도는 아버지와 어머니 모두 대부분 4.0점 이상으로 높게 나타난 가운데, 아버지의 경우 재택근무제 3.87점, 원격근무제 3.74점으로 상대적으로 낮게 응답하였다. 어머니의 경우 모두 4.2점 이상으로 중요도가 높게 나타난 가운데, 육아휴직과 육아기 근로시간 단축, 임신기 근로시간 단축에 대한 중요도가 각 4.7점, 4.62점, 4.56점으로 가장 높았다. 원격근무제와 재택근무제에 대한 중요도는 각 4.21점, 4.3점으로 응답하였다. 아버지도 마찬가지로 육아휴직과 임신기/육아기 근로시간 단축에 대한 중요도가 각 4.54점, 4.41점, 4.32점으로 가장 높았다.

〈표 III-5-20〉 육아지원제도 인지 여부, 중요도: 시간

단위: %, 점(명)

구분	아버지			어머니		
	인지 여부	중요도	(수)	인지 여부	중요도	(수)
1) 육아휴직	95.4	4.54	(1174)	95.8	4.70	(2349)
2) 육아기 근로시간 단축	76.4	4.32	(1174)	85.5	4.62	(2349)
3) 임신기간 근로시간 단축	76.4	4.41	(1174)	89.0	4.56	(2349)
4) 가족돌봄휴가	70.7	4.29	(1174)	73.0	4.52	(2349)
5) 시차출퇴근제	62.8	4.13	(1174)	61.7	4.41	(2349)
6) 선택근무제	62.3	4.04	(1174)	60.5	4.37	(2349)
7) 재택근무제	75.3	3.87	(1174)	79.5	4.30	(2349)
8) 원격근무제	64.2	3.74	(1174)	65.5	4.21	(2349)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

‘이용 비율’의 경우 육아휴직은 아버지 18.7%, 어머니 37.8%로 약 2배의 차이를 보였으며, 육아기 근로시간 단축도 부 12.9%, 모 17.5%로 어머니의 이용률이 좀 더 높았다. 반면에 가족돌봄휴가와 재택근무제, 유연근무제도(시차출퇴근제, 선택근무제, 원격근무제)의 이용률은 아버지가 어머니에 비해 높았다. 부-모의 시간 지원 제도 이용에 유형별로 차이를 있음을 알 수 있다.

‘이용 만족도’는 부모 모두 전반적으로 4.0점 이상으로 높게 나타난 가운데, 아버지의 경우 육아휴직과 육아기 근로시간 단축에 대한 만족도가 4.0점 미만으로 상대적으로 다소 낮았다. 이는 앞서 살펴본 어머니에 비해 낮은 이용률과도 일부

관련이 있을 것으로 보인다. 어머니의 육아휴직에 대한 만족도도 평균 4.0점 미만으로 상대적으로 가장 낮았으며, 어머니의 경우 원격근무제 > 선택근무제 > 재택근무제 > 육아기 근로시간 단축의 순으로 이용 만족도가 높았다. 아버지는 선택근무제 > 재택근무제 > 시차출퇴근제의 순으로 만족도가 높았다.

〈표 III-5-21〉 육아지원제도 이용 여부(기간), 만족도: 시간

단위: %, 점, 개월, 일(명)

구분	아버지				어머니			
	이용 비율	이용 시 만족도	이용 기간	(수)	이용 비율	이용 시 만족도	이용 기간	(수)
1) 육아휴직	18.7	3.80	7.42	(210)	37.8	3.96	13.37	(852)
2) 육아기 근로시간 단축	12.9	3.96	10.28	(116)	17.5	4.16	8.73	(351)
3) 가족돌봄휴가	22.6	4.00	-		16.7	4.03	-	(286)
4) 시차출퇴근제	19.8	4.26	4.03	(146)	12.7	4.13	4.13	(184)
5) 선택근무제	11.3	4.39	3.79	(83)	6.4	4.21	3.50	(90)
6) 재택근무제	10.2	4.30	2.14	(90)	9.2	4.17	2.93	(172)
7) 원격근무제	7.2	4.09	2.40	(54)	4.8	4.30	2.69	(73)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 조사 당시 혹은 이용하던 당시의 상황을 기준으로 응답함.
 3) 이용 기간의 단위는 육아휴직, 육아기 근로시간 단축은 개월 수, 그 외 유연근무제는 주당 일 수임.

시간지원제도에 대한 ‘이용 만족도’와 ‘중요도’에 대한 하위분석을 실시하면, 우선 ‘육아휴직’의 경우 어머니의 이용 만족도가 가구소득 300만원 이하에서 상대적으로 낮았다(부표 III-5-18 참조). 육아휴직의 이용 만족도는 가구소득 수준과 관련이 있는 것으로 해석된다. 육아휴직의 중요도는 자녀 수가 많을수록 낮았으며, 맞벌이 가구에서 맞벌이 가구에 비해 높게 나타났다.

〈표 III-5-22〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아휴직

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.80	1.18	(210)	4.54	0.77	(1174)	3.96	0.98	(852)	4.70	0.58	(2349)
자녀 수												
1명	3.87	1.15	(93)	4.58	0.78	(605)	3.91	1.00	(419)	4.75 ^b	0.53	(1110)
2명	3.78	1.21	(103)	4.50	0.75	(488)	4.01	0.96	(379)	4.69 ^b	0.60	(1041)
3명 이상	3.42	1.14	(13)	4.44	0.76	(80)	4.03	0.91	(54)	4.51 ^a	0.71	(199)
F	3.01			2.40			1.50			14.54 ^{***(a)}		

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
맞벌이 여부												
맞벌이	3.87	1.23	(139)	4.62	0.73	(654)	3.96	1.03	(331)	4.77	0.53	(654)
맞벌이 아님	3.56	1.09	(57)	4.44	0.76	(464)	3.87	1.02	(65)	4.66	0.58	(464)
<i>t</i>	2.02*			3.68***			0.69			3.35**		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

‘육아기 근로시간 단축’의 경우 어머니의 이용 만족도는 자녀 수 3명 이상의 다 자녀가구에서 가장 높았으나, 중요도는 자녀 수가 적을수록 높게 나타났으며, 맞벌이 가구에서도 높게 나타났다. 아버지의 중요도 응답도 자녀 수가 적을수록 그리고 맞벌이 가구에서 더 높게 보고하였다.

〈표 III-5-23〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아기 근로시간 단축

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.96	1.20	(116)	4.32	0.90	(1174)	4.16	0.95	(351)	4.62	0.65	(2349)
자녀 수												
1명	4.09	1.23	(57)	4.38 ^a	0.89	(605)	4.11 ^a	0.95	(196)	4.65 ^b	0.63	(1110)
2명	3.92	1.24	(47)	4.27 ^a	0.90	(488)	4.17 ^a	0.97	(135)	4.61 ^{ab}	0.66	(1041)
3명 이상	3.47	0.74	(12)	4.20 ^a	0.84	(80)	4.66 ^b	0.70	(20)	4.50 ^a	0.70	(199)
<i>F</i>	1.82			3.53*			4.77**			4.47*(a)		
맞벌이 여부												
맞벌이	3.99	1.26	(74)	4.39	0.85	(654)	4.25	0.96	(137)	4.66	0.66	(654)
맞벌이 아님	4.00	1.04	(33)	4.24	0.90	(464)	4.41	0.84	(17)	4.53	0.68	(464)
<i>t</i>	-0.09			2.81**			-0.69			3.41**		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$.

‘임신기 근로시간 단축’의 경우 어머니의 중요도 응답이 아버지보다 높게 나타난 가운데, 부모 모두 자녀 수가 적을수록 ‘임신기 근로시간 단축’이 중요하다는 응답이 많았다. 어머니 응답에 의하면, 맞벌이 가구에서의 중요도 인식이 더 높았으며, 가구소득 300만원 이하와 701만원 이상 가구에서 상대적으로 중요도를 낮게 보고하였다(부표 III-5-20 참조).

〈표 III-5-24〉 육아지원제도(시간) 중요도: 임신기 근로시간 단축

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.41	0.88	(1174)	4.56	0.71	(2349)
자녀 수						
1명	4.47 ^a	0.87	(605)	4.60 ^b	0.69	(1110)
2명	4.35 ^a	0.88	(488)	4.53 ^a	0.73	(1041)
3명 이상	4.26 ^a	0.92	(80)	4.50 ^{ab}	0.72	(199)
<i>F</i>		3.95 [*]			3.86 ^(a)	
맞벌이 여부						
맞벌이	3.99	1.26	(74)	4.39	0.85	(654)
맞벌이 아님	4.00	1.04	(33)	4.24	0.90	(464)
<i>t</i>		-0.09			2.81 ^{**}	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
^{*} $p < .05$, ^{**} $p < .01$.

‘가족돌봄휴가’에 대한 중요도는 아버지에 비해 어머니가 상대적으로 높게 인식하였다. 어머니의 중요도는 자녀 수가 적을수록 그리고 맞벌이 가구일수록 높고, 가구소득 300만원 이하 가구에서 상대적으로 낮게 나타났다(부표 III-5-21 참조).

〈표 III-5-25〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 가족돌봄휴가

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.00	1.04	(188)	4.29	0.93	(1174)	4.03	1.02	(286)	4.52	0.73	(2349)
자녀 수												
1명	4.12	0.95	(91)	4.29	0.96	(605)	4.01	1.01	(140)	4.55 ^b	0.71	(1110)
2명	3.92	1.13	(83)	4.28	0.90	(488)	4.09	1.00	(127)	4.50 ^{ab}	0.74	(1041)
3명 이상	3.69	0.97	(15)	4.35	0.79	(80)	3.81	1.20	(19)	4.42 ^a	0.73	(199)
<i>F</i>		2.00			0.04			0.56			3.81 [*]	

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
맞벌이 여부												
맞벌이	4.02	1.08	(124)	4.33	0.92	(654)	4.00	1.08	(127)	4.60	0.69	(654)
맞벌이 아님	3.98	0.93	(54)	4.25	0.91	(464)	4.09	1.08	(16)	4.43	0.77	(464)
<i>t</i>		0.14			1.71			-0.33			4.23***	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 * $p < .05$, *** $p < .001$.

‘시차출퇴근제’의 경우 아버지의 이용 만족도가 가구소득 300만원 이하와 701만원 이상 가구에서 가장 높았으며, 아버지의 중요도에 대한 인식은 가구소득 300만원 이하 가구에서 상대적으로 가장 낮았다. 어머니의 중요도에 대한 인식은 맞벌이 가구에서 높았으며, 아버지와 마찬가지로 가구소득 300만원 이하 가구에서 상대적으로 낮았다.

〈표 III-5-26〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 시차출퇴근제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.26	0.96	(146)	4.13	1.00	(1174)	4.13	0.80	(184)	4.41	0.81	(2349)
자녀 수												
1명	4.36	0.92	(73)	4.17	1.01	(605)	4.10	0.77	(99)	4.43	0.80	(1110)
2명	4.14	1.03	(67)	4.09	1.02	(488)	4.20	0.82	(71)	4.40	0.81	(1041)
3명 이상	4.29	0.50	(6)	4.06	0.80	(80)	3.99	0.85	(14)	4.33	0.82	(199)
<i>F</i>		0.70			0.92(a)			0.30			1.54	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.18	1.04	(91)	4.22	0.95	(654)	4.10	0.86	(60)	4.44	0.84	(654)
맞벌이 아님	4.33	0.87	(43)	4.00	1.03	(464)	4.32	0.70	(13)	4.34	0.80	(464)
<i>t</i>		-0.78			3.99***			-0.87			2.30*	
가구소득												
300만원 이하	4.48a	0.63	(19)	3.98 ^a	1.15	(223)	3.86	0.62	(16)	4.32 ^a	0.85	(437)
301~500만원	3.97a	1.31	(49)	4.11 ^{ab}	0.95	(482)	3.95	0.89	(48)	4.41 ^{ab}	0.78	(963)
501~700만원	4.28a	0.72	(40)	4.25 ^b	0.90	(270)	4.33	0.72	(50)	4.45 ^b	0.84	(521)
701만원 이상	4.50a	0.68	(38)	4.18 ^{ab}	1.05	(199)	4.17	0.79	(70)	4.44 ^{ab}	0.78	(427)
<i>F</i>		2.84*(a)			3.11*(a)			2.06			3.15*	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, *** $p < .001$.

‘선택근무제’의 경우 아버지의 중요도에 대한 인식이 맞벌이 가구인 경우 비맞벌이 가구에 비해 더 높게 나타났다. 한편 어머니의 선택근무제에 대한 만족도는 맞벌이가 아닌 경우 더 높았다.

〈표 III-5-27〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 선택근무제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.39	0.88	(83)	4.04	1.05	(1174)	4.21	0.78	(90)	4.37	0.83	(2349)
자녀 수												
1명	4.35	0.99	(52)	4.10	1.05	(605)	4.28	0.78	(52)	4.39	0.84	(1110)
2명	4.39	0.66	(27)	3.99	1.04	(488)	4.10	0.75	(34)	4.37	0.83	(1041)
3명 이상	5.00	0.00	(3)	3.88	1.04	(80)	4.20	1.12	(4)	4.31	0.80	(199)
F		0.74(a)			2.13			0.55			0.79	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.35	0.94	(50)	4.11	1.01	(654)	4.39	0.73	(28)	4.38	0.88	(654)
맞벌이 아님	4.50	0.78	(27)	3.94	1.05	(464)	5.00	0.00	(6)	4.31	0.81	(464)
t		-0.84			2.96**			-4.37***			1.62	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 ** $p < .01$, *** $p < .001$.

‘재택근무제’의 경우 아버지의 이용 만족도는 자녀 수가 적을수록, 그리고 가구 소득이 많을수록 높은 경향을 보였다(부표 III-5-24 참조).

〈표 III-5-28〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 재택근무제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.30	0.84	(90)	3.87	1.16	(1174)	4.17	0.88	(172)	4.30	0.91	(2349)
자녀 수												
1명	4.39 ^b	0.84	(59)	3.92	1.16	(605)	4.30	0.77	(83)	4.33	0.92	(1110)
2명	4.30 ^{ab}	0.71	(22)	3.84	1.16	(488)	4.08	0.99	(78)	4.27	0.91	(1041)
3명 이상	3.72 ^a	0.97	(9)	3.74	1.08	(80)	3.80	0.75	(10)	4.32	0.84	(199)
F		4.25*			1.12			2.18			1.59	

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
맞벌이 여부												
맞벌이	4.26	0.89	(54)	3.91	1.16	(654)	4.21	0.96	(51)	4.28	0.97	(654)
맞벌이 아님	4.26	0.80	(28)	3.82	1.12	(464)	4.06	0.90	(11)	4.26	0.87	(464)
<i>t</i>		-0.24			1.55			0.37			0.39	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 * $p < .05$.

‘원격근무제’의 경우 자녀 수나 맞벌이 여부에 따라 만족도나 중요도 인식에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

〈표 III-5-29〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 원격근무제

단위: 점(명)

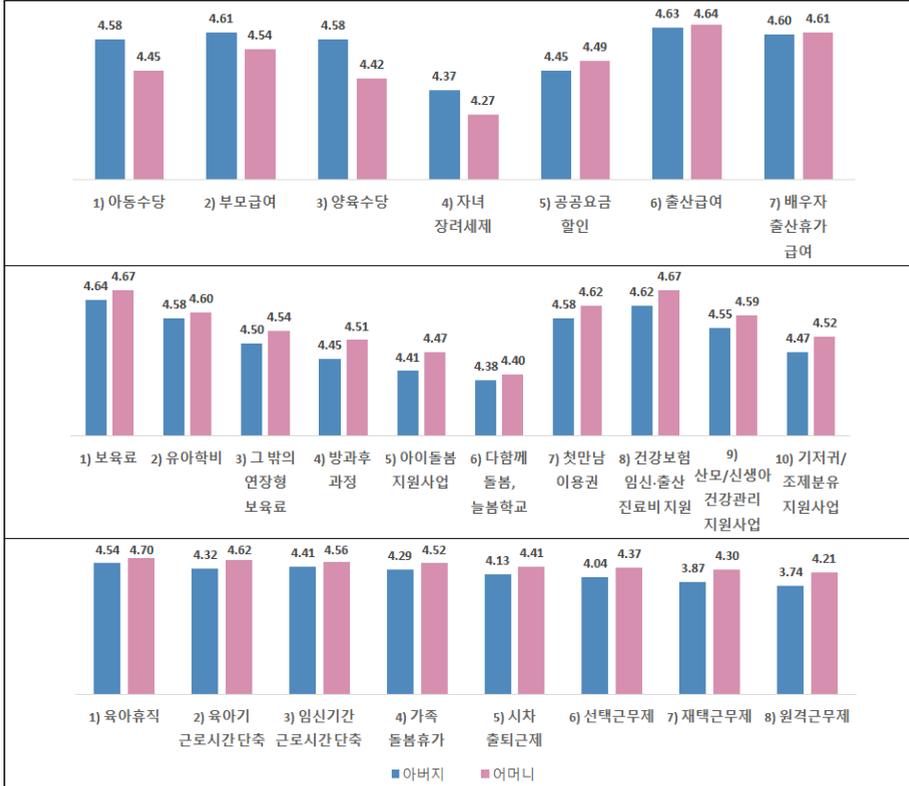
구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.09	0.92	(54)	3.74	1.21	(1174)	4.30	0.77	(73)	4.21	0.97	(2349)
자녀 수												
1명	4.23	0.91	(30)	3.77	1.20	(605)	4.33	0.73	(41)	4.23	0.97	(1110)
2명	4.02	0.94	(19)	3.71	1.24	(488)	4.32	0.81	(29)	4.19	0.98	(1041)
3명 이상	3.59	0.91	(6)	3.66	1.08	(80)	3.82	1.09	(3)	4.20	0.89	(199)
<i>F</i>		1.26			0.51			0.65			0.74	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.10	0.96	(32)	3.77	1.19	(654)	4.40	0.79	(23)	4.17	1.02	(654)
맞벌이 아님	3.92	0.95	(16)	3.68	1.21	(464)	4.45	0.56	(5)	4.16	0.92	(464)
<i>t</i>		0.40			1.37			-0.13			0.14	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 4) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

종합하면, 부모의 중요도 응답은 전반적으로 4.0점 이상으로 높게 나타났으며, 4.5점 이상의 평균을 보이는 지원 제도도 다수로 나타났다. 또한 중요도에 대한 아버지와 어머니가 인식하는 경향은 큰 차이가 없지만 일부 다른 양상을 보이기도 하였다.

[그림 III-5-3] 육아지원제도에 대한 중요도 인식(종합)

단위: 점



주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 아버지 1,174명, 어머니 2,349명 기준임.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

6. 소결

가. 아동 특성

1) 일상생활

3차년도 조사에 참여한 2세 패널아동의 평균 기상시각은 7시 40분, 취침시각은 21시 43분이며, 1일 평균 밤잠시간은 9.94시간이었다. 또한 하루 평균 낮잠시간은 1.58시간이었으며, 수면 시간을 제외하고 집에 있거나 장소를 이동할 때 앉아 있거나 누워있는 시간은 1일 평균 3.43시간으로 보고되었다.

배변, 씻기, 식사 등의 발달에서 여아가 남아보다 좀 더 그 월령에서 기대하는 바대로 행동한다는 응답이 많았다. 이유식은 평균 월령 6개월, 유아식은 평균 월령 12개월에 시작하였다.

패널아동이 디지털미디어 이용 중인 경우 동영상 시청은 16.39개월, 게임(놀이)는 20.38개월, 교육용 앱 활용은 21.20개월에 이용하기 시작하였다. 디지털미디어의 주사용 이유로는 게임이나 교육용 앱 활용의 경우 놀이나 교육을 위해 이용한다는 비율이 높기는 하였으나, 동영상 시청을 비롯하여 대체적으로 보호자(부모)가 일하거나 휴식하기 위해 패널아동이 디지털미디어를 사용한다는 응답이 많은 편이었다. 한편 디지털미디어 이용 규칙이 있는 가정은 69.2%이었고, 규칙 준수 정도 및 디지털미디어 사용 시 양육자와 아동 간의 상호작용 정도는 중간에서 약간 높은 편이었다.

2) 아동 건강

아동의 건강은 대부분 건강하게 평가되었으며, 의료기관 이용의 경우 2023년 2차년도 응답(배운진 외, 2024: 77)과 비교하면 호흡기 질환으로 인한 병원 방문 비율이 큰 폭으로 증가하였으며(26.5%→77.4%), 소화계통과 피부질환으로 인한 방문 경험도 비교적 큰 폭으로 증가하였다. 가장 많이 진단받은 질환은 중이염이었다. 장애 진단을 받은 아동은 15명이었다.

영유아 건강검진 수검비율은 생후 4개월부터의 2차 검진 이후에는 약 90% 이상의 수검율을 보이나, 2021년부터 도입된 생후 14~35일에 이루어지는 1차 검진의 경우 83.0%이었고, 구강검진은 약 80% 이하로 이루어지고 있었다. 예방접종 수검 비율은 종류나 회차에 따라 차이는 있으나 99% 이상의 접종률을 쉽게 발견할 수 있었다.

3) 발달 특성

패널아동의 평균 체중은 13.31kg, 평균 신장은 91.18cm이었다. 한국 영유아 발달선별검사(K-DST) 결과의 경우 이전년도 조사의 결과에 비해 심화평가권고나 추적검사요망의 비율이 다소 높게 보고되었다. 자폐스펙트럼 체크리스트 결과에서는 자폐 가능성이 있는 아동이 약 3~4%로 나타났다.

나. 가정의 양육환경

1) 양육 특성

패널아동의 주양육자는 어머니인 경우가 94.1%로 대부분이었다. 시간대별로 살펴보면, 기관 이용 시간을 제외한 시간 동안 물론 어머니가 양육을 담당하는 비율이 가장 높지만, 저녁시간대에는 아버지가 주로 담당하는 비율이 28% 이상으로 높아졌으며, 비혈연 육아 인력의 경우에는 하원 이후부터 저녁시간 이전까지 조금씩 높아지는 경향을 보였다. 조부모에게 비용을 지불하는 경우 월평균 비용은 67만 4천원, 사설 육아도우미는 45만 2천원 등이었다. 배우자 이외에 비용 지불 없이 아이를 돌봐주거나 잠깐 맡아주는 등 자녀양육에 도움을 주는 지원자가 있는 경우 약 2명으로 나타났다.

부모의 애정적 양육행동은 중간 이상의 수준으로 나타났으며, 양육 스트레스 및 양육 부담의 경우 아버지와 어머니 모두 2차년도 조사 결과에 비해 다소 그 수준이 증가하였다. 아버지 대 어머니의 양육과 가사 분담 정도에 대해서 아버지는 양육에 대해 3.35 : 6.65, 가사에 대해 3.73 : 6.27로 응답하였으며, 어머니는 양육에 대해 2.85 : 7.15, 가사에 대해 3.00 : 7.00으로 응답하여, 아버지와 어머니 간에 약간의 인식 차이는 있으나 어머니가 더 많은 역할을 맡고 있음을 보여주었다.

2) 부모 건강

패널아동의 부모 중 장애가 있는 경우는 아버지는 1.9%, 어머니는 0.7%이었다. 흡연을 하는 아버지는 29.0%, 어머니는 3.1%, 간접흡연을 한 아버지는 11.7%, 어머니는 10.8%에 해당하였다. 또한 음주를 하는 경우 아버지는 66.8%, 어머니는 49.5%에 해당하였다.

부모의 스마트미디어 과의존 정도는 잠재적 위험군이 약 11%, 고위험군도 3% 내외로 나타났다. 2차년도 조사 결과(배운진 외, 2024: 110-111)와 비교하여 아버지의 경우 다소 증가하였고, 어머니의 경우 다소 감소하였다.

3) 부모 심리적 및 관계적 특성

부모의 삶의 만족도, 자아존중감, 스트레스는 중간 정도의 수준으로 보고되었다. 우울의 경우 2차년도 조사 결과(배운진 외, 2024: 120-121)와 유사한 수준이었으며, 비교적 많은 부모가 우울 증상을 경험하고 있었다. 가족관계 만족도는 전반적으로 아버지가 어머니보다 높은 수준의 만족도를 보고하였다.

4) 근로 특성

아버지의 취업 비율은 90% 이상으로 매년 유사한 수준을 보이지만 어머니의 취업 비율이 매년 증가하고 있으며, 2차년도 조사에 비해 3차년도 조사에서는 약 10%가 증가하여 60%를 넘어서는 결과를 보였다. 종사상 지위로는 정규직(상용직)인 경우가 가장 많았으며, 아버지의 1일 평균 근무시간은 8.73시간, 어머니는 7.12시간이었다. 또한 아버지의 월평균 소득은 416만 3천 6백원, 어머니의 월평균 소득은 289만 4천 3백원이었다. 부모의 일-가정 갈등 수준은 아버지에 비해 어머니가 다소 높게 보고하였다.

5) 가구 특성

패널가구의 가구원 수는 평균 3.77명으로 평균 가구원 수가 3.61명이었던 2차년도 조사(배운진 외, 2024: 144)에 비해 평균 가구원 수가 다소 늘어나 후속 출산의 영향이 있음을 추측해 볼 수 있었다.

다문화 가정에서 다문화 배경의 부모가 패널아동에게 주로 사용하는 언어는 '주로 한국어를 사용하면서 부모의 모국어를 가끔 사용'하는 비율이 가장 높았으며, 어머니의 경우에는 배우자에게 한국어만 사용한다는 비율이 가장 높아 양태의 차이를 보였다. 또한 자신의 한국어 구사 수준은 유창한 편이라는 응답이 부모 모두 50% 전후로 가장 많은 반면, 배우자가 자신의 모국어를 구사하는 수준은 아버지의 경우 유창한 편이라는 응답이 가장 많았지만, 어머니의 경우 거의 못한다는 응답이 가장 많았다. 자녀, 가족, 이웃 및 선생님과의 소통 어려움 수준은 낮게 보고한 편이었다. 한국과 모국에 대한 문화적응 수준은 모두 중간 정도의 수준으로 나타났다.

패널가구의 월평균 가구소득은 평균 573만 7백원이며, 월평균 가구지출은 309만 4천 2백원이었다. 지출에서 높은 비율을 차지하는 항목은 식비, 주거비, 자녀 교육·보육비 순이었으며, 자녀 교육·보육비의 경우 2차년도(배운진 외, 2024: 151)에서 평균 13.79만원을 지출하는 것에 비해 3차년도에서는 패널아동이 성장함에 따라 이전보다 교육·보육을 위해 더 많은 비용을 사용하고 있었다.

패널가구는 아파트에 거주하는 비율이 높고, 근무지와와 거리나 양육환경 등을 이유로 현재의 거주지를 선택하였다. 패널아동의 방이 있다는 비율은 2차년도 조사결과에 비해 다소 증가하였다. 반려동물을 키우는 비율도 높아짐을 확인할 수 있었다.

다. 교육·보육 환경

1) 기관 이용 현황

패널아동 중 어린이집에 재원 중인 아동은 93.2%에 해당하였으며, 어린이집 이용 시작시기는 평균 16.09개월이었다. 어린이집에 대한 만족도는 5점 척도에 4점 이상으로 만족하는 수준이었다.

어린이집을 이용하지 않는 패널아동 중 일부는 반일제 이상 사교육을 이용하고 있었는데, 주당 평균 3.37일을 이용하고 비용은 월평균 65만 2천 2백원이었다. 기타 사교육을 이용하는 경우 약 22%에 해당하였으며, 이용 비용은 평균 12만 8천 8백원이었다. 사교육을 이용하는 목적은 인지·언어발달을 위해, 신체발달을 위해, 다양한 예체능적인 경험을 위해 등의 순으로 응답하였다. 2차년도 조사(배운진 외, 2024: 167)에서 다양한 예체능적인 경험을 위해서라는 응답이 가장 많았던 것과 다른 양상의 결과를 확인할 수 있었다.

2) 어린이집 환경

패널아동이 재원하고 있는 조사에 참여한 어린이집의 유형은 국공립어린이집이 40%대로 많았으며, 민간어린이집, 가정어린이집 등의 순으로 나타났다. 대부분 패널아동은 단일 연령반에 속하였다.

패널아동의 담임교사는 주중 1일 평균 8.44시간 근무하고 있어 8시간을 초과하

는 결과가 나타났다. 또한 주말에 근무하는 경우는 소수에 해당하였다. 교사들은 자신의 영아와의 상호작용 정도를 높은 수준으로 평가하였다. 교사의 소진 정도에 대해서는 낮은 수준으로 응답하였으나, 하위영역 중 정서적 고갈 상태를 비교적 부정적으로 평가하였다.

교사들은 보육실의 환경에 대해 대부분 긍정적으로 평가하였다. 조사 참여 교사들 중 34.4%가 디지털미디어를 사용한다고 응답하였으며, 이용시간은 1회 평균 21.75분이었다. 바깥놀이는 주당 평균 3.84회, 1회 평균 시간은 40.15분으로 보고하였다.

부모와의 소통은 거의 매일 이루어지고 있었으며, 교사들은 부모의 참여 정도를 중간 이상으로 다소 높게 평가하였다.

라. 지역사회 및 정책 환경

1) 지역사회 환경

현재 거주하고 있는 지역사회 환경에 대해 대부분 긍정적으로 평가하였으나, 교통 안전과 이용 측면에서 긍정 응답의 비율이 비교적 낮게 나타났다. 또한 지역사회 환경에 대한 평가는 가구소득, 지역규모 등에 따라 차이가 있었는데, 이는 영아 가구의 주양육자가 인식하는 지역사회 환경이 가구소득과 같은 사회경제적 특성과 지역규모에 따른 인프라 특성의 차이를 반영한 것으로 해석된다. 집 주변의 아동 관련 기관/시설에 충분성에 대한 응답은 2차년도 조사(배운진 외, 2024: 187)와 비교하여 긍정응답의 비율이 떨어진 것으로 나타났는데, 이는 육아 및 아동 대상의 교육·돌봄 시설 인프라의 추이가 감소세를 보이기 때문이거나 패널아동의 연령이 증가함에 따라 주양육자의 요구나 인식이 달라졌기 때문으로 보인다. 한편 이러한 응답은 지역규모나 가구소득에 따라 차이를 보여서 거주지역 간 차이가 있음을 알 수 있었다.

2) 정책 환경

아버지는 육아지원정책 중 수당/비용의 상향, 기관에서의 육아지원 기능 강화, 부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화 순으로 추진의 우선순위를 매긴 반면, 어머니는 수당/비용의 상향, 부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화, 기관에서의 육아

지원 기능 강화 순으로 응답하여 차이를 보였다. 2차년도 조사(배운진 외, 2024: 189)에서는 부모가 동일한 순서로 응답한 것과는 다른 양상이었다.

육아지원제도 중 현금 지원에 대한 만족도는 공공요금 할인, 자녀장려세계, 양육수당, 아동수당 순으로 아동수당에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타났다. 현금 지원 정책에 대한 인지도는 아버지보다 어머니가 더 높았으며, 정책의 중요도의 경우 아버지는 출산급여, 부모급여, 배우자 출산휴가 급여 등의 순으로, 어머니는 출산급여, 배우자 출산휴가 급여, 부모급여 등의 순으로 비교적 높게 응답하였다. 자녀 수, 맞벌이 여부 등에 따른 응답에 차이를 보이기도 해서, 몇몇 지원제도의 경우 다자녀가구에 대한 지원이 고려될 필요가 있음을 알 수 있었다.

현물/바우처 지원에 대한 중요도 역시 대부분 높은 수준으로 평가하였으며, 보육료-건강보험 임신·출산 진료비 지원, 첫만남 이용권, 유아학비 등의 순으로 중요도를 높게 매겼다. 현물/바우처 지원 제도에 대한 부모의 인지도와 중요도 응답은 유사한 비중을 보여서 인지도가 중요성에 대한 인식과 관련이 있음을 확인할 수 있었다. 또한 자녀 수, 지역규모, 가구소득 등에 따른 응답에 차이를 보여서 지원 대상 특성의 차이가 정책에 대한 인식의 차이를 가져온 것으로 해석할 수 있겠다.

시간 지원에 대해 인지도는 아버지와 어머니 모두에게 육아휴직이 가장 높으며, 다음으로 임신기간 근로시간 단축 혹은 육아기 근로시간 단축제도가 인지도가 높게 나타났다. 중요도는 인지도와 유사한 순서로 응답하였다. 이용자에 대한 만족도 조사 결과, 중간 이상의 만족도 수준을 응답하였으나, 앞서 살펴본 현금 및 현물/바우처 지원에 비해서는 다소 낮은 수준이었으며, 특히 육아휴직에 대한 만족도가 상대적으로 낮았다.

이상과 같이 육아지원제도를 현금과 현물/서비스, 시간 지원으로 구분하여 살펴본 결과, 부모의 정책에 대한 중요도 응답은 전반적으로 높게 나타났는데, 정부의 육아지원제도가 확대 발전하면서 영아 부모가 실제 경험하는 수혜율과 인지도가 높아지고, 이에 따라 관련 정책의 중요도에 대한 인식도 증가한 것으로 해석된다.

부모의 응답은 현금 지원의 경우 아버지의 중요도에 대한 인식이 어머니에 비해 높게 나타났으며, 현물/서비스의 경우는 어머니의 중요도에 대한 인식이 아버지에 비해 높게 나타났다. 시간 지원의 경우 어머니의 중요도에 대한 인식이 아버지에 비해 다소 높은 경향을 보였으나, 전반적으로 큰 차이를 보이지 않았다.

IV

패널아동의 영아기 발달 특성

- 01 1~3차년도 신체발달 추이
- 02 1~3차년도 발달선별검사 결과 추이
- 03 소결

IV. 패널아동의 영아기 발달 특성

1. 1~3차년도 신체발달 추이

패널아동의 영아기 동안의 성장·발달을 살펴보기 위해 신체발달 특징을 중심으로 분석하였다. 체중과 신장의 변화와 2017 소아청소년 성장도표(보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회, 2017)에 따른 저신장, 저체중, 과체중, 비만의 비율을 산출하였다.

가. 영아기 신체발달(체중 및 신장)의 변화

1) 아동의 체중

아동의 체중 변화를 분석하였다. 남아의 평균 체중은 0세 8.6kg, 1세 11.8kg, 2세 13.6kg으로 증가하였다. 여아의 평균 체중은 0세 8.0kg, 1세 11.2kg, 2세 13.0kg으로 증가하였다. 패널아동의 각 조사시기별 월령 범위를 고려하여 2017 소아청소년 성장도표(보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회, 2017)와 비교하였을 때 패널아동의 체중은 평균 수준이거나 그 이상 범위에 속함을 알 수 있었다.

〈표 IV-1-1〉 아동의 체중(1차~3차)

단위: kg, (명)

구분	체중(남)					체중(여)				
	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	(수)	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	(수)
0세(1차)	8.6	1.1	5.4	12.0	(1393)	8.0	1.0	5.0	11.4	(1375)
1세(2차)	11.8	1.2	8.0	15.5	(1283)	11.2	1.2	8.0	15.1	(1272)
2세(3차)	13.6	1.5	8.0	22.0	(1293)	13.0	1.6	9.0	20.0	(1305)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널아동 평균 월령은 1차년도 6.44개월(3~12), 2차년도 19.37개월(16~23), 3차년도 29.87개월(23~36)임.

자료: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사결과를 이용하여 분석함.

2) 조사별 횡단가중치 적용한 결과임.

2) 아동의 신장

아동의 신장 변화를 분석하였다. 남아의 평균 신장은 0세 68.9cm, 1세 83.3cm, 2세 91.7cm로 증가하였다. 여아의 평균 신장은 0세 67.5cm, 1세 82.2cm, 2세 90.7cm로 증가하였다. 패널아동의 각 조사 시기별 월령 범위를 고려하여 2017 소아청소년 성장도표(보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회, 2017)와 비교하였을 때 패널아동의 신장은 평균 수준의 범위에 속함을 확인할 수 있었다.

〈표 IV-1-2〉 아동의 신장(1차~3차)

단위: cm, (명)

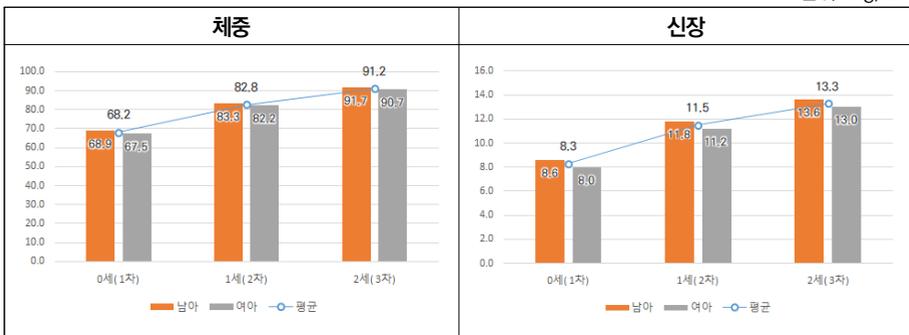
구분	신장(남)					신장(여)				
	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	(수)	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	(수)
0세(1차)	68.9	4.3	53.5	85.8	(1389)	67.5	4.3	50.0	87.0	(1360)
1세(2차)	83.3	3.6	70.0	100.0	(1283)	82.2	3.7	68.8	100.0	(1272)
2세(3차)	91.7	4.0	74.0	112.0	(1293)	90.7	4.0	78.0	105.0	(1305)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널아동 평균 월령은 1차년도 6.44개월(3~12), 2차년도 19.37개월(16~23), 3차년도 29.87개월(23~36)임.

자료: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사결과를 이용하여 분석함.
2) 조사별 횡단가중치 적용한 결과임.

[그림 IV-1-1] 아동의 체중과 신장(1차~3차)

단위: kg/cm



주: 한국 영유아 교육·보육 패널아동 평균 월령은 1차년도 6.44개월(3~12), 2차년도 19.37개월(16~23), 3차년도 29.87개월(23~36)임.

자료: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사결과를 이용하여 분석함.
2) 조사별 횡단가중치 적용한 결과임.

나. 저신장, 저체중/과체중/비만 비율

2017 소아청소년 성장도표(보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회, 2017)에 따른 저신장, 저체중, 과체중 및 비만 비율을 산출하였다. 이는 개별 아동에 대한 저신장 혹은 비만 등의 평가가 아니며 성장도표에 근거한 산식에 의해 해당하는 비율을 살펴본 것이다.²⁹⁾

먼저, 소아청소년 성장도표에 따른 저신장 비율을 살펴보면, 0세 즉, 생후 4개월 이후 시점이었던 1차년도 조사 결과 저신장은 5.9%이었으며, 1세(2차년도 조사)에는 4.4%, 2세(3차년도 조사)에는 3.4%로 조금씩 줄어드는 경향을 보였다.

〈표 IV-1-3〉 소아청소년 성장도표에 따른 저신장 비율: 1~3차년도(2022~2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	저신장	일반	계(수)	백분위	
				평균	표준편차
1차(2022년)	5.9	94.1	100.0(2750)	60.5	33.3
2차(2023년)	4.4	95.6	100.0(2555)	49.1	30.2
3차(2024년)	3.4	96.6	100.0(2598)	49.4	29.3

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 저신장 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(연령별 신장)을 활용하여 산출된 값으로 3백분위수 미만의 아동을 의미함.

3) 1차년도의 경우 무응답 사례가 있어 응답한 사례만 포함함.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.

다음으로 소아청소년 성장도표에 따른 저체중 및 과체중 비율을 살펴보았다. 0세(1차년도 조사)에는 저체중 1.1%, 과체중 19.4%에 해당하였다. 1세(2차년도 조사)에는 저체중 1.0%, 과체중 14.6%로 1차년도 보다 조금 줄어드는 경향을 보였다. 2세(3차년도 조사)에는 저체중 2.9%로 다시 증가하였으며, 과체중은 13.8%로 나타났다.

29) 2024년도 연구 수행 시 소아청소년의학 전문의의 자문을 받음.

〈표 IV-1-4〉 소아청소년 성장도표에 따른 저체중 비율: 1~3차년도(2022~2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	저체중	일반	계(수)	백분위	
				평균	표준편차
1차(2022년)	1.1	98.9	100.0(2772)	69.1	24.7
2차(2023년)	1.0	99.0	100.0(2555)	62.8	25.3
3차(2024년)	2.9	97.1	100.0(2598)	54.7	26.8

- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 저체중 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(연령별 체중)을 활용하여 산출된 값으로 5백분위수 가구소득의 아동을 의미함.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.

〈표 IV-1-5〉 소아청소년 성장도표에 따른 과체중 비율: 1~3차년도(2022~2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	과체중	일반	계(수)	백분위	
				평균	표준편차
1차(2022년)	19.4	80.6	100.0(2748)	65.7	29.8
2차(2023년)	14.6	85.4	100.0(2553)	65.5	27.8
3차(2024년)	13.8	86.2	100.0(2598)	55.6	29.7

- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 과체중 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(1~2차: 신장별 체중, 3차: 연령별 체질량지수)을 활용하여 산출된 값으로 1~2차(신장별 체중)는 95백분위수 이상의 아동을 의미하며, 3차(연령별 체질량지수)는 85백분위수 이상인 경우 95백분위수 가구소득의 아동을 의미함. 월령별로 서로 다른 산출기준이 존재하므로 차이가 있음.
 3) 2차년도의 경우 분석 불가능한 2사례가 있어 제외하였으며, 2024년도 보고서에서는 비만을 구분하기 위해 과체중을 85백분위수 이상인 경우 95백분위수 가구소득의 아동을 산출하였으므로 수치가 다름.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.

다음으로 2세(3차년도 조사)인 경우 저신장, 저체중, 과체중 및 비만 비율을 살펴해보았다. 저신장 비율은 패널아동이 1세에 해당하는 2차년도 조사에서는 4.6%의 아동이 저신장에 해당하였으며(배운진 외, 2024: 83)³⁰⁾, 패널아동이 2세에 해당하는 3차년도 조사에서는 3.4%의 아동이 저신장에 해당하였다. 인구사회학적 특성에 따른 집단에 따라 분포의 차이를 알아보기 위해 신장을 백분위수로 산출하여 비교하였다. 그 결과, 월령이 낮을수록 백분위수가 높았는데 이는 성장에 따른 차이로 보인다. 또한 출생순위에 따라 차이가 있었는데 첫째인 경우 저신장 비율이 비교적 낮고 백분위수가 높게 나타났다.

30) 2차년도 조사 결과(저신장, 저체중, 과체중, 비만 분포)는 2024년도 보고서에서 자세히 제시하였음.

〈표 IV-1-6〉 소아청소년 성장도표에 따른 저신장 비율: 3차년도(2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	저신장	일반	계 (수)	백분위	
				평균	표준편차
전체	3.4	96.6	100.0(2598)	49.4	29.3
아동 월령					
23~26개월	2.6	97.4	100.0(112)	52.1 ^a	29.4
27~29개월	3.0	97.0	100.0(1062)	51.6 ^a	28.9
30~32개월	3.7	96.3	100.0(1029)	48.4 ^a	29.0
33~36개월	3.9	96.1	100.0(394)	45.2 ^a	30.9
$\chi^2(d\text{f})/F$		3.19(3)			3.82 [*]
아동 성별					
남	4.2	95.8	100.0 (1332)	48.1	29.8
여	2.5	97.5	100.0 (1266)	50.7	28.8
$\chi^2(d\text{f})/t$		2.02(1)			-1.66
출생순위					
첫째	2.2	97.8	100.0(1601)	51.0 ^a	28.7
둘째	5.3	94.7	100.0(817)	46.5 ^a	29.4
셋째 이상	5.7	94.4	100.0(180)	48.5 ^a	33.1
$\chi^2(d\text{f})/F$		13.93(2) ^{***}			5.56 ^{**}
맞벌이 여부					
맞벌이	3.4	96.6	100.0(682)	47.3	28.6
맞벌이 아님	3.1	96.9	100.0(475)	48.7	28.8
$\chi^2(d\text{f})/t$		1.16(1)			-0.65
가구소득					
300만원 이하	4.1	95.9	100.0(479)	49.2	30.4
301~500만원	4.2	95.8	100.0(1065)	48.9	29.0
501~700만원	2.2	97.8	100.0(575)	49.9	29.8
701만원 이상	2.2	97.8	100.0(478)	50.0	28.4
$\chi^2(d\text{f})/F$		4.87(3)			0.22

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 저신장 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(연령별 신장)을 활용하여 산출된 값으로 3백분위수 미만의 아동을 의미함.
 3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.
^{*} $p < .05$, ^{**} $p < .01$, ^{***} $p < .001$.

다음으로 체중과 관련하여 저체중 비율을 알아보았다. 3차년도 조사 결과, 2세 패널아동 중 저체중에 해당하는 비율은 2.9%이었다. 2차년도 조사 결과(배운진 외, 2024: 84)에서 저체중 비율이 1.0%이었던 것과 비교하면 다소 증가한 수치이다. 저체중에서도 아동의 월령과 출생순위에 따라 차이가 있었다.



〈표 IV-1-7〉 소아청소년 성장도표에 따른 저체중 비율: 3차년도(2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	저체중	일반	계(수)	백분위	
				평균	표준편차
전체	2.9	97.1	100.0(2598)	54.7	26.8
아동 월령					
23~26개월	1.7	98.3	100.0(112)	59.9 ^b	26.7
27~29개월	2.7	97.3	100.0(1062)	55.1 ^{ab}	26.0
30~32개월	3.1	96.9	100.0(1029)	54.8 ^{ab}	26.8
33~36개월	2.9	97.1	100.0(394)	51.7 ^a	28.2
$\chi^2(d\hat{f})/F$	1.72(3)			2.76*	
아동 성별					
남	2.9	97.1	100.0(1332)	54.1	26.8
여	2.9	97.1	100.0(1266)	55.2	26.8
$\chi^2(d\hat{f})/t$	0.08(1)			-0.73	
출생순위					
첫째	2.1	97.9	100.0(1601)	55.0	26.1
둘째	4.4	95.6	100.0(817)	54.1	27.4
셋째 이상	2.4	97.6	100.0(180)	53.7	29.4
$\chi^2(d\hat{f})/F$	8.77(2)*			0.31	
맞벌이 여부					
맞벌이	2.7	97.3	100.0(682)	53.7	25.9
맞벌이 아님	4.2	95.8	100.0(475)	54.2	27.3
$\chi^2(d\hat{f})/t$	2.68(2)			0.10	
가구소득					
300만원 이하	2.7	97.3	100.0(479)	54.6	27.5
301~500만원	3.7	96.3	100.0(1065)	53.9	27.0
501~700만원	2.3	97.7	100.0(575)	55.3	26.2
701만원 이상	1.9	98.1	100.0(478)	55.7	26.1
$\chi^2(d\hat{f})/F$	2.34(3)			0.71	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 저체중 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(연령별 체중)을 활용하여 산출된 값으로 5백분위수 미만의 아동을 의미함.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.

* $p < .05$.

소아청소년 성장도표에 따른 과체중 및 비만 비율을 분석한 결과, 3차년도 조사에서는 과체중 13.8%, 비만 8.7%로 나타났다. 2차년도 조사(배운진 외, 2024: 84-85)에서는 과체중³¹⁾은 7.3%, 비만은 14.3%이었던 결과와 비교하면 과체중 비율은 증가하고 비만 비율은 감소한 것을 알 수 있었다. 과체중과 비만 비율은 출생 순위에 따라 차이가 있었다.

31) 백분위수 85이상 백분위수 95 미만에 해당하여 〈표 IV-1-5〉와 차이가 있음.

〈표 IV-1-8〉 소아청소년 성장도표에 따른 과체중/비만 비율: 3차년도(2024)

단위: %(명), 백분위수

구분	과체중	비만	일반	계(수)	백분위	
					평균	표준편차
전체	13.8	8.7	77.5	100.0(2598)	55.6	29.7
아동 월령						
23~26개월	15.3	10.8	73.9	100.0(112)	59.3	28.1
27~29개월	13.3	8.2	78.5	100.0(1062)	53.8	29.7
30~32개월	14.8	8.3	76.9	100.0(1029)	57.0	29.7
33~36개월	11.7	10.8	77.5	100.0(394)	55.6	30.0
$\chi^2(d\hat{f})/F$		3.93(6)				0.78
아동 성별						
남	14.1	9.2	76.7	100.0(1332)	56.0	29.8
여	13.3	8.3	78.4	100.0(1266)	55.1	29.7
$\chi^2(d\hat{f})/t$		3.11(2)				0.72
출생순위						
첫째	11.8	7.1	81.1	100.0(1601)	54.4	28.7
둘째	18.6	10.7	70.7	100.0(817)	58.0	31.0
셋째 이상	9.2	14.3	76.5	100.0(180)	54.7	31.9
$\chi^2(d\hat{f})/F$		32.79***				2.59
맞벌이 여부						
맞벌이	14.2	8.2	77.6	100.0(682)	56.3	30.0
맞벌이 아님	12.2	9.4	78.4	100.0(475)	54.7	29.2
$\chi^2(d\hat{f})/t$		1.40(3)				1.35
가구소득						
300만원 이하	13.9	9.6	76.5	100.0(479)	55.7	30.1
301~500만원	13.0	8.2	78.8	100.0(1065)	55.2	29.5
501~700만원	14.3	8.4	77.3	100.0(575)	56.5	29.1
701만원 이상	14.5	9.6	75.9	100.0(478)	55.2	30.6
$\chi^2(d\hat{f})/F$		3.21(6)				0.35

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 과체중 및 비만 아동의 경우 2017 소아청소년 성장도표 데이터테이블(연령별 체질량지수)을 활용하여 산출된 값으로 85백분위수 이상 95백분위수 미만/95백분위수 이상의 아동을 의미함.

자료: 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이용지침서.

*** $p < .001$.

2. 1~3차년도 발달선별검사 결과 추이

아동의 성장·발달 추이를 좀 더 자세히 알아보기 위해 K-DST 결과의 추이를 분석하였다. 특히 K-DST 결과에 따라 두 가지 이상의 영역에서 심화평가권고로 평가받은 아동의 비율, 심화평가권고 및 추적관찰요망으로 평가받은 아동의 인구사회학적 특성을 분석하였다. 이에 더하여 패널아동이 2세 시점이었던 3차년도 조

사에서 포함한 자폐스펙트럼 체크리스트(M-CHAT-R)의 결과와 K-DST 결과를 함께 살펴보았다.

가. K-DST 영역별 추이 분석

K-DST의 검사 결과는 검사 개발 과정에서 수집된 자료들의 분석을 통해 -2 표준편차, -1 표준편차, +1 표준편차의 값을 기준으로 변별하고 있다. 먼저, 양호수준은 빠른수준과 또래수준을 의미한다. 빠른수준은 각 영역별 총점이 월령집단 내에서 1 표준편차 이상, 84 백분위수 이상에 해당하는 경우이다. 또래수준은 각 영역별 총점이 월령집단 내에서 ± 1 표준편차 이내 즉, 16 백분위수에서 84 백분위수에 해당하는 아동이다(은백린 외, 2017: 30-31).

추적관찰요망은 각 영역별 총점이 월령집단 내에서 -1 표준편차 미만, -2 표준편차 이상으로 나타날 경우이며, 이는 2.3 백분위수에서 15.9 백분위수에 해당하는 아동이다. 추적관찰요망에 해당하는 아동은 해당 영역의 발달기술을 충분히 습득하지 못하고 있을 가능성이 있으므로 다음 검진시기 이전에 해당 영역의 발달과정을 촉진하고 이에 대해 면밀히 관찰한 후 필요하다면 재검사를 받도록 하고 있다(은백린 외, 2017: 31-32).

심화평가권고는 영역별 총점이 월령집단 내에서 -1 표준편차 미만일 경우, 해당 아동은 발달지연이 의심되므로 심화평가가 필요한 단계를 의미한다. 동일한 월령집단에서 비교하였을 때 2.3 백분위수 미만에 해당하는 아동이다. 다만, 심화평가권고에 해당하는 아동을 발달지연으로 확진할 수는 없으며, K-DST는 선별검사인 만큼 보다 정밀한 검사 진행이 이루어질 필요가 있다(은백린 외, 2017: 32).

1~3차년도에 실시한 K-DST에 따른 영역별 결과의 추이를 <표 IV-2-1>~<표 IV-2-6>에 제시하였다. 1, 2차조사 결과에서는 심화평가권고 비율이 모든 영역에서 낮은 편이었으나, 3차 조사결과의 일부 영역에서 심화평가권고 비율이 다소 증가하였다.

한편 1차년도 조사에서 심화평가권고 결과를 받은 영아가 그 후 어떠한 검사결과를 받는지에 대한 분석을 시도하였으나 사례수가 적고 심층분석이 필요하다고 판단되어 이번 보고서에는 담지 않고 연구의 제언으로 남기고자 한다.

〈표 IV-2-1〉 K-DST 영역별 추이: 대근육 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
1차(4~5개월)	1.2(13)	8.2(86)	90.6(946)	100.0(1045)
1차(6~7개월)	0.7(6)	7.6(63)	91.7(756)	100.0(824)
2차(16~17개월)	0.2(1)	4.9(26)	94.9(502)	100.0(528)
2차(18~19개월)	1.1(9)	9.6(79)	89.3(731)	100.0(818)
2차(20~21개월)	0.1(1)	5.9(29)	94.0(468)	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	3.5(9)	96.5(257)	100.0(266)
3차(24~26개월)	3.6(4)	13.3(14)	83.1(87)	100.0(104)
3차(27~29개월)	0.2(2)	10.7(112)	89.1(939)	100.0(1054)
3차(30~32개월)	4.8(46)	13.6(128)	81.5(765)	100.0(939)
3차(33~35개월)	7.0(26)	13.4(50)	79.5(295)	100.0(372)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.

〈표 IV-2-2〉 K-DST 영역별 추이: 소근육 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
1차(4~5개월)	0.8(9)	4.9(52)	94.2(987)	100.0(1047)
1차(6~7개월)	1.9(16)	10.9(91)	87.2(728)	100.0(834)
2차(16~17개월)	0.6(3)	9.5(50)	89.9(475)	100.0(528)
2차(18~19개월)	1.3(10)	8.5(70)	90.2(736)	100.0(816)
2차(20~21개월)	1.7(8)	8.1(40)	90.3(449)	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	1.3(3)	98.7(263)	100.0(266)
3차(24~26개월)	3.7(4)	18.9(20)	77.4(81)	100.0(104)
3차(27~29개월)	0.2(2)	3.1(32)	96.7(999)	100.0(1033)
3차(30~32개월)	3.0(28)	23.9(221)	73.1(675)	100.0(923)
3차(33~35개월)	6.4(22)	27.1(91)	66.5(224)	100.0(337)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.

〈표 IV-2-3〉 K-DST 영역별 추이: 인지 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
1차(4~5개월)	0.3(3)	2.9(30)	96.9(1014)	100.0(1047)
1차(6~7개월)	0.8(6)	9.3(78)	89.9(750)	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	4.4(23)	95.6(504)	100.0(528)
2차(18~19개월)	0.7(5)	6.1(50)	93.3(763)	100.0(818)
2차(20~21개월)	0.3(1)	2.0(10)	97.7(486)	100.0(497)
2차(22~23개월)	-	0.7(2)	99.3(264)	100.0(266)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
3차(24~26개월)	2.0(2)	3.9(4)	94.1(95)	100.0(101)
3차(27~29개월)	0.4(4)	4.7(49)	94.9(982)	100.0(1035)
3차(30~32개월)	1.5(14)	12.7(118)	85.8(797)	100.0(928)
3차(33~35개월)	2.8(10)	23.1(86)	74.1(276)	100.0(372)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.

〈표 IV-2-4〉 K-DST 영역별 추이: 언어 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
1차(4~5개월)	1.4(15)	17.6(184)	81.0(849)	100.0(1048)
1차(6~7개월)	1.0(8)	11.0(92)	88.1(735)	100.0(834)
2차(16~17개월)	0.5(3)	6.2(33)	93.3(492)	100.0(528)
2차(18~19개월)	-	4.1(34)	95.9(785)	100.0(818)
2차(20~21개월)	0.5(2)	2.4(12)	97.1(481)	100.0(496)
2차(22~23개월)	0.3(1)	0.6(1)	99.2(264)	100.0(266)
3차(24~26개월)	4.9(5)	6.2(6)	88.9(93)	100.0(104)
3차(27~29개월)	2.6(28)	7.7(82)	89.7(949)	100.0(1059)
3차(30~32개월)	1.4(13)	18.0(171)	80.6(765)	100.0(949)
3차(33~35개월)	5.0(19)	21.6(82)	73.4(280)	100.0(381)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.

〈표 IV-2-5〉 K-DST 영역별 추이: 사회성 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
1차(4~5개월)	1.4(15)	10.9(114)	87.7(919)	100.0(1048)
1차(6~7개월)	2.7(22)	5.1(43)	92.2(770)	100.0(834)
2차(16~17개월)	0.2(1)	7.1(37)	92.7(490)	100.0(528)
2차(18~19개월)	0.8(7)	8.7(71)	90.5(740)	100.0(818)
2차(20~21개월)	0.5(2)	3.9(20)	95.6(476)	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	1.1(3)	98.9(263)	100.0(266)
3차(24~26개월)	2.7(3)	8.6(9)	88.7(92)	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	4.1(44)	95.9(1018)	100.0(1062)
3차(30~32개월)	2.7(26)	19.1(177)	78.2(727)	100.0(930)
3차(33~35개월)	6.4(24)	22.8(85)	70.9(266)	100.0(375)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.

〈표 IV-2-6〉 K-DST 영역별 추이: 자조 영역

단위: %(명)

구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
2차(18~19개월)	0.7(5)	10.9(89)	88.5(724)	100.0(818)
2차(20~21개월)	1.5(7)	5.9(30)	92.6(461)	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	0.3(1)	99.7(265)	100.0(266)
3차(24~26개월)	3.0(3)	12.0(12)	85.0(89)	100.0(104)
3차(27~29개월)	1.3(13)	6.3(67)	92.4(979)	100.0(1060)
3차(30~32개월)	3.5(33)	23.3(221)	73.2(695)	100.0(949)
3차(33~35개월)	10.1(38)	31.0(118)	59.0(225)	100.0(381)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1~3차년도(2022~2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 일부 조사에서는 점수 산출 불가 사례의 비율이 제외되었음.
 3) 자조 영역은 18개월 검사부터 포함되어 있음.

나. 두 가지 이상의 영역에서 심화평가권고 평가를 받은 아동의 비율

K-DST를 통해 한 가지 영역에서 심화평가권고에 해당하기도 하지만 그 이상의 여러 영역에서 중복하여 심화평가권고에 해당하는 결과가 나타나기도 한다. 이는 여러 영역에 걸쳐 발달지연이 일어날 수 있음을 보여주기 때문에 특히 주목할 필요가 있다. 따라서 1~3차년도 조사 결과에 따라 2개 이상의 영역에서 심화평가권고에 해당하였던 아동의 비율을 산출한 결과는 다음과 같다.

2개 영역에 해당하는 아동이 가장 많았으며, 최대 6개 전체 영역에서 나타났다. 특히 3차년도 시점에서 중복 영역에서 심화평가권고를 받은 아동의 비율이 증가하여서 향후 주의 깊게 관찰할 필요가 있겠다. 중복되어 심화평가권고에 해당한 영역이 무엇인지에 대해서는 〈표 IV-2-8〉~〈표 IV-2-13〉에 구체적으로 제시하였다.

〈표 IV-2-7〉 2개 이상 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동

단위: %(명)

구분	2개 영역	3개 영역	4개 영역	5개 영역	6개 영역	(수)
1차(4~5개월)	0.1(4)	0.0(1)	-	-	-	(1048)
1차(6~7개월)	0.3(3)	0.2(2)	0.2(2)	-	-	(834)
2차(16~17개월)	0.2(1)	-	-	-	-	(528)
2차(18~19개월)	0.9(7)	0.6(5)	-	-	-	(818)
2차(20~21개월)	0.5(2)	0.2(1)	0.1(1)	-	0.1(1)	(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	(266)
3차(24~26개월)	1.8(2)	-	1.8(2)	0.9(1)	-	(104)
3차(27~29개월)	0.7(7)	0.2(2)	-	0.1(1)	-	(1062)
3차(30~32개월)	2.1(21)	0.5(5)	0.1(1)	0.2(2)	0.1(2)	(1029)
3차(33~35개월)	6.0(23)	1.5(6)	0.6(2)	0.3(1)	0.8(3)	(386)

〈표 IV-2-8〉 2개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동

단위: %(명)

구분	대근육			소근육			인지		언어		사회		계수
	소근육	인지	언어	사회	자조	인지	언어	사회	자조	언어	사회	자조	
1차(4~5개월)	0.1(1)	-	-	0.1(1)	-	-	-	-	-	-	0.2(2)	-	100.0(1048)
1차(6~7개월)	0.3(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1(1)	-	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(528)
2차(18~19개월)	0.2(2)	-	-	-	-	0.2(2)	-	0.4(3)	-	-	-	-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(266)
3차(24~26개월)	1.2(1)	-	0.8(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(104)
3차(27~29개월)	0.0(1)	-	-	-	-	-	-	-	0.1(1)	-	-	0.2(2)	100.0(1062)
3차(30~32개월)	0.4(4)	0.1(1)	0.1(1)	0.1(1)	0.2(2)	0.1(1)	-	0.3(3)	0.1(1)	0.0(0)	0.1(1)	-	100.0(1029)
3차(33~35개월)	0.2(1)	-	0.2(1)	0.8(3)	1.1(4)	-	1.2(5)	-	-	-	-	0.4(2)	100.0(386)

주: 각 수직 차수의 표본 크기 기준 횡단가중치를 적용하여 산출하였음.

〈표 IV-2-9〉 3개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(1)

단위: %(명)

구분	대근육+소근육		대근육+인지		대근육+언어		대근육+사회		계(수)
	인지	언어	언어	사회성	언어	사회성	언어	사회성	
1차(4~5개월)	-	0.1(1)	-	-	-	-	-	-	100.0(1048)
1차(6~7개월)	0.1(1)	-	-	-	-	-	-	-	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(528)
2차(18~19개월)	-	-	-	0.1(1)	-	-	-	-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(266)
3차(24~26개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1062)
3차(30~32개월)	0.2(2)	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1029)
3차(33~35개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(386)

주: 각 수직 차수의 표본 크기 기준 횡단가중치를 적용하여 산출하였음.

〈표 IV-2-10〉 3개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(2)

단위: %(명)

구분	언어		소근육+인지		소근육+언어		소근육+사회		인지+언어		인지+사회성		언어+사회성		계(수)
	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	
1차(4~5개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1048)
1차(6~7개월)	-	0.2(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(528)
2차(18~19개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2(1)	-	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(266)
3차(24~26개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1(1)	-	-	-	-	-	100.0(1062)
3차(30~32개월)	-	0.1(1)	-	-	-	-	0.1(1)	-	-	-	-	-	0.0(0)	-	100.0(1029)
3차(33~35개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1(0)	-	-	-	-	100.0(386)

주: 각 수직 차수의 표본 크기 기준 횡단가중치를 적용하여 산출하였음.

〈표 IV-2-11〉 4개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(1)

단위: %(명)

구분	대근육+소근육+인지		대근육+소근육+언어		대근육+소근육+언어+사회성		대근육+인지+언어		대근육+언어+사회성+자조	계(수)
	언어	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조			
1차(4~5개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1048)
1차(6~7개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(528)
2차(18~19개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(266)
3차(24~26개월)	-	-	-	0.7(1)	-	-	-	-	-	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1062)
3차(30~32개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0(1029)
3차(33~35개월)	-	-	-	-	-	-	-	-	0.2(1)	100.0(386)

주: 각 수직 차수의 표본 크기 기준 횡단가중치를 적용하여 산출하였음.

〈표 IV-2-12〉 4개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동(2)

단위: %(명)

구분	소근육+인지+언어		소근육+인지+ 사회성+자조	소근육+언어+ 사회성+자조	인지+언어+ 사회성+자조	계(수)
	사회성	자조				
1차(4~5개월)	-					100.0(1048)
1차(6~7개월)	0.2(2)					100.0(834)
2차(16~17개월)	-					100.0(528)
2차(18~19개월)	-	-			-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	0.1(1)			-	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-			-	100.0(266)
3차(24~26개월)	-	1.1(1)			-	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	-			-	100.0(1062)
3차(30~32개월)	-	-			-	100.0(1029)
3차(33~35개월)	-	-			-	100.0(386)

주: 각 수직 차수의 표본 크기 기준 횡단가중치를 적용하여 산출하였음.

〈표 IV-2-13〉 5~6개 영역에서 심화평가권고에 해당하는 아동

단위: %(명)

구분	5가지 영역				6가지 영역		계수
	대근육+소근육+인지+언어	대근육+소근육+인지+사회성+자조	대근육+소근육+언어+사회성+자조	대근육+소근육+언어+인지+언어+사회성+자조	대근육+소근육+언어+인지+언어+사회성+자조	대근육+소근육+언어+인지+언어+사회성+자조	
	사회성	자조	사회성	자조	사회성	자조	
1차(4~5개월)	-	-	-	-	-	-	100.0(1048)
1차(6~7개월)	-	-	-	-	-	-	100.0(834)
2차(16~17개월)	-	-	-	-	-	-	100.0(528)
2차(18~19개월)	-	-	-	-	-	-	100.0(818)
2차(20~21개월)	-	-	-	-	-	0.1(1)	100.0(498)
2차(22~23개월)	-	-	-	-	-	-	100.0(266)
3차(24~26개월)	-	-	-	-	0.9(1)	-	100.0(104)
3차(27~29개월)	-	0.1(1)	-	-	-	-	100.0(1062)
3차(30~32개월)	-	0.1(1)	-	-	-	0.1(2)	100.0(1029)
3차(33~35개월)	-	-	-	-	0.3(1)	0.8(3)	100.0(386)

주: 각 수렴 차수의 표본 크기 기준 횡단기준치를 적용하여 산출하였음.

다. 심화평가권고 및 추적관찰요망 아동의 인구사회학적 특징³²⁾

심화평가권고 및 추적관찰요망 아동의 인구사회학적 특징을 알아보기 위해 분석한 결과를 제시하였다. 가구소득이나 부모의 교육 수준 등이 아동의 발달 정도를 추측할 수 있다는 전문가의 의견에 따라 분석변인을 아동 성별, 출생순위, 부모의 학력 및 가구소득으로 정하였으며, 추후 패널 데이터를 활용한 연구를 통해 발달 지연 위험률이 높은 집단에 대한 예방적인 지원이나 조기개입의 지원 설계 시 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

1) 1차년도 심화평가권고 및 추적관찰요망 아동의 특성

가) 4~5개월

〈표 IV-2-14〉 대근육 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.7(9)	9.8(52)	88.5(471)	100.0(532)
	여	0.8(4)	6.6(34)	92.6(475)	100.0(513)
	$\chi^2(df)$		5.36(2)		100.0(1045)
출생 순위	첫째	1.4(9)	6.7(44)	91.9(603)	100.0(656)
	둘째	0.6(2)	9.9(31)	89.5(281)	100.0(341)
	셋째 이상	4.2(3)	8.3(6)	87.5(63)	100.0(72)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1042)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.6(8)	94.4(134)	100.0(142)
	대학교	1.3(7)	8.4(44)	90.3(474)	100.0(525)
	대학원 이상	1.3(1)	9.2(7)	89.5(68)	100.0(76)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(743)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.6(1)	3.8(6)	95.6(152)	100.0(159)
	대학교	1.5(11)	8.3(60)	90.2(652)	100.0(723)
	대학원 이상	0.9(1)	7.5(8)	91.5(97)	100.0(106)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(988)
가구 소득	300만원 이하	2.0(5)	9.1(22)	88.9(215)	100.0(242)
	301~500만원 이하	0.5(2)	9.2(44)	90.3(430)	100.0(476)
	501~700만원 이하	1.8(4)	8.2(17)	90.1(186)	100.0(207)
	701만원 이상	1.7(2)	2.8(3)	95.5(115)	100.0(120)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1045)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

32) 본 장에 제시된 결과는 가중치를 적용한 결과로, 통계 프로그램별 가중치 적용 방식, 반올림 규칙 및 내부 계산 알고리즘의 차이로 인해 일부 빈도 및 비율에서 차이를 보일 수 있으나 오류는 아님.

〈표 IV-2-15〉 소근육 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.1(6)	4.9(26)	94.0(502)	100.0(534)
	여	0.6(3)	4.9(25)	94.5(485)	100.0(513)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1047)
출생 순위	첫째	0.6(4)	5.2(34)	94.2(619)	100.0(657)
	둘째	1.3(4)	5.7(18)	93.0(294)	100.0(316)
	셋째 이상	2.8(2)	5.6(4)	91.7(66)	100.0(72)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1045)
아버지 최종학력	고졸 이하	1.4(2)	2.8(4)	95.8(137)	100.0(143)
	대학교	0.6(3)	6.7(35)	92.8(487)	100.0(525)
	대학원 이상	1.3(1)	2.6(2)	96.1(73)	100.0(76)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(744)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.6(1)	3.8(6)	95.6(153)	100.0(160)
	대학교	1.2(9)	5.8(42)	93.0(674)	100.0(725)
	대학원 이상	0.0(0)	6.6(7)	93.4(99)	100.0(106)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(991)
가구 소득	300만원 이하	0.7(2)	4.2(10)	95.1(230)	100.0(242)
	301~500만원 이하	1.2(6)	5.6(27)	93.1(446)	100.0(479)
	501~700만원 이하	0.5(1)	3.2(6)	96.3(198)	100.0(205)
	701만원 이상	0.0(0)	6.7(8)	93.3(113)	100.0(121)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1047)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-16〉 인지 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.6(3)	3.6(19)	95.9(513)	100.0(535)
	여	0.0(0)	2.1(11)	97.9(501)	100.0(512)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1047)
출생 순위	첫째	0.0(0)	3.4(22)	96.6(634)	100.0(656)
	둘째	0.3(1)	2.8(9)	96.8(307)	100.0(317)
	셋째 이상	0.0(0)	2.8(2)	97.2(70)	100.0(72)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(1045)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.7(1)	2.1(3)	97.2(139)	100.0(143)
	대학교	0.0(0)	3.4(18)	96.6(507)	100.0(525)
	대학원 이상	0.0(0)	3.9(3)	96.1(73)	100.0(76)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(744)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.1(5)	96.9(155)	100.0(160)
	대학교	0.1(1)	3.3(24)	96.6(700)	100.0(725)
	대학원 이상	0.0(0)	1.9(2)	98.1(104)	100.0(106)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(991)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	1.1(3)	3.4(8)	95.5(231)	100.0(242)
	301~500만원 이하	0.0(0)	2.5(12)	97.5(466)	100.0(478)
	501~700만원 이하	0.0(0)	1.9(4)	98.1(202)	100.0(207)
	701만원 이상	0.0(0)	4.9(6)	95.1(115)	100.0(121)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1047)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-17〉 언어 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.4(2)	18.1(97)	81.5(436)	100.0(535)
	여	2.5(13)	17.2(88)	80.3(412)	100.0(513)
	χ^2 (df)		8.72(2) [*]		100.0(1048)
출생 순위	첫째	0.8(5)	15.1(99)	84.2(553)	100.0(657)
	둘째	1.9(6)	20.8(66)	77.3(245)	100.0(317)
	셋째 이상	0.0(0)	20.8(15)	79.92(57)	100.0(72)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1046)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.7(1)	14.0(20)	85.3(122)	100.0(143)
	대학교	1.0(5)	17.7(93)	81.4(428)	100.0(526)
	대학원 이상	0.0(0)	14.5(11)	85.5(65)	100.0(76)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(745)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.6(1)	16.3(26)	83.1(133)	100.0(160)
	대학교	1.0(7)	17.4(126)	81.7(593)	100.0(726)
	대학원 이상	0.9(1)	12.3(13)	86.8(92)	100.0(106)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(992)
가구 소득	300만원 이하	0.8(2)	13.5(33)	85.7(207)	100.0(242)
	301~500만원 이하	1.8(9)	18.7(89)	79.5(381)	100.0(479)
	501~700만원 이하	2.0(4)	15.7(32)	82.3(170)	100.0(207)
	701만원 이상	0.0(0)	25.9(31)	74.1(90)	100.0(121)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1048)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈표 IV-2-18〉 사회성 영역: 1차년도 아동의 특성(4~5개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.5(8)	13.6(73)	84.9(454)	100.0(535)
	여	1.4(7)	8.0(41)	90.6(465)	100.0(513)
	χ^2 (df)		8.72(2) [*]		100.0(1048)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	1.8(12)	8.4(55)	89.8(590)	100.0(657)
	둘째	0.9(3)	13.2(42)	85.8(272)	100.0(317)
	셋째 이상	2.8(2)	9.7(7)	87.5(63)	100.0(72)
	χ^2 (df)		7.16(4)		100.0(1046)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	11.2(16)	88.8(127)	100.0(143)
	대학교	2.1(11)	8.7(46)	89.2(469)	100.0(526)
	대학원 이상	1.3(1)	14.5(11)	84.2(64)	100.0(76)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(745)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.6(1)	11.9(19)	87.5(140)	100.0(160)
	대학교	1.7(12)	9.5(69)	88.8(645)	100.0(726)
	대학원 이상	1.9(2)	7.5(8)	90.6(96)	100.0(106)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(992)
가구 소득	300만원 이하	1.3(3)	10.8(26)	87.9(212)	100.0(242)
	301~500만원 이하	1.7(8)	9.3(44)	89.0(426)	100.0(479)
	501~700만원 이하	1.6(3)	7.7(16)	90.7(187)	100.0(207)
	701만원 이상	0.0(0)	23.0(28)	77.0(93)	100.0(121)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1048)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
* $p < .05$.

나) 6-7개월

〈표 IV-2-19〉 대근육 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	5.4(22)	94.6(385)	100.0(407)
	여	1.2(5)	7.6(63)	91.7(756)	100.0(417)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(824)
출생 순위	첫째	0.4(2)	8.0(38)	91.6(437)	100.0(477)
	둘째	1.2(3)	7.7(19)	91.1(225)	100.0(247)
	셋째 이상	0.0(0)	9.6(7)	90.4(66)	100.0(73)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(797)
아버지 최종학력	고졸 이하	1.0(1)	6.9(7)	92.1(93)	100.0(101)
	대학교	0.5(2)	9.7(36)	89.8(334)	100.0(372)
	대학원 이상	0.0(0)	7.5(3)	92.5(37)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(513)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.1(5)	94.9(94)	100.0(99)
	대학교	0.7(4)	9.6(55)	89.7(515)	100.0(574)
	대학원 이상	1.4(1)	5.8(4)	92.8(64)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(742)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	9.6(17)	90.4(159)	100.0(176)
	301~500만원 이하	0.9(4)	7.4(31)	91.7(384)	100.0(419)
	501~700만원 이하	1.4(2)	6.8(9)	91.8(123)	100.0(134)
	701만원 이상	0.0(0)	5.9(6)	94.1(90)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(824)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-20〉 소근육 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.0(4)	9.9(41)	89.1(368)	100.0(413)
	여	2.9(12)	11.6(49)	85.5(360)	100.0(421)
	χ^2 (df)		4.72(2)		100.0(834)
출생 순위	첫째	1.4(7)	11.4(55)	87.2(421)	100.0(483)
	둘째	1.6(4)	11.6(29)	86.7(216)	100.0(249)
	셋째 이상	2.7(2)	6.8(5)	90.4(66)	100.0(73)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(805)
아버지 최종학력	고졸 이하	2.0(2)	8.8(9)	89.2(91)	100.0(102)
	대학교	1.6(6)	12.5(47)	85.9(322)	100.0(375)
	대학원 이상	0.0(0)	4.8(2)	95.2(40)	100.0(42)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(519)
어머니 최종학력	고졸 이하	3.0(3)	9.0(9)	88.0(88)	100.0(100)
	대학교	1.6(9)	11.4(66)	87.1(505)	100.0(580)
	대학원 이상	1.4(1)	7.1(5)	91.4(64)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(750)
가구 소득	300만원 이하	2.2(4)	16.1(29)	81.8(147)	100.0(179)
	301~500만원 이하	1.9(8)	10.8(46)	87.3(368)	100.0(422)
	501~700만원 이하	2.5(3)	7.0(10)	90.5(125)	100.0(138)
	701만원 이상	0.6(1)	6.9(7)	92.5(88)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-21〉 인지 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.5(2)	9.0(37)	90.6(374)	100.0(413)
	여	1.0(4)	9.7(41)	89.3(376)	100.0(421)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.8(4)	9.7(47)	89.4(432)	100.0(483)
	둘째	0.8(2)	8.8(22)	90.4(225)	100.0(249)
	셋째 이상	1.4(1)	9.6(7)	89.0(65)	100.0(73)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(805)
아버지 최종학력	고졸 이하	1.0(1)	7.8(8)	91.2(93)	100.0(102)
	대학교	1.1(4)	9.3(35)	89.6(336)	100.0(375)
	대학원 이상	0.0(0)	11.9(5)	88.1(37)	100.0(42)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(519)
어머니 최종학력	고졸 이하	1.0(1)	8.0(8)	91.0(91)	100.0(100)
	대학교	1.0(6)	9.7(56)	89.3(518)	100.0(580)
	대학원 이상	0.0(0)	11.4(8)	88.6(62)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(750)
가구 소득	300만원 이하	1.2(2)	8.8(16)	90.1(161)	100.0(179)
	301~500만원 이하	0.9(4)	10.7(45)	88.4(373)	100.0(422)
	501~700만원 이하	0.4(1)	7.8(11)	91.9(127)	100.0(138)
	701만원 이상	0.0(0)	6.9(7)	93.2(89)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-22〉 언어 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.2(5)	10.6(44)	88.2(365)	100.0(414)
	여	0.7(3)	11.2(47)	88.1(370)	100.0(420)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)
출생 순위	첫째	0.6(3)	10.6(51)	88.8(429)	100.0(483)
	둘째	1.1(3)	14.0(38)	84.9(231)	100.0(272)
	셋째 이상	2.5(2)	3.8(3)	93.8(75)	100.0(80)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(805)
아버지 최종학력	고졸 이하	2.0(2)	12.9(13)	85.1(86)	100.0(101)
	대학교	0.3(1)	10.4(38)	89.3(326)	100.0(365)
	대학원 이상	2.1(1)	10.4(5)	87.5(42)	100.0(48)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(519)
어머니 최종학력	고졸 이하	2.0(2)	12.1(12)	85.9(85)	100.0(99)
	대학교	0.9(5)	11.6(67)	87.6(508)	100.0(580)
	대학원 이상	1.1(1)	6.8(6)	92.0(81)	100.0(88)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(750)
가구 소득	300만원 이하	2.7(5)	15.2(27)	82.1(147)	100.0(179)
	301~500만원 이하	0.6(3)	10.7(45)	88.7(374)	100.0(422)
	501~700만원 이하	0.0(0)	5.5(8)	94.5(130)	100.0(138)
	701만원 이상	0.6(1)	16.9(16)	82.5(79)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-23〉 사회적 영역: 1차년도 아동의 특성(6~7개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	2.7(11)	4.8(20)	92.5(382)	100.0(413)
	여	2.6(11)	5.5(23)	91.9(387)	100.0(421)
	χ^2 (df)		0.16(2)		100.0(834)
출생 순위	첫째	2.5(12)	5.6(27)	91.9(444)	100.0(483)
	둘째	0.8(2)	5.2(13)	94.0(234)	100.0(249)
	셋째 이상	2.7(2)	4.1(3)	93.2(68)	100.0(73)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(805)
아버지 최종학력	고졸 이하	2.9(3)	7.8(8)	89.2(91)	100.0(102)
	대학교	1.6(6)	5.3(20)	93.1(349)	100.0(375)
	대학원 이상	2.4(1)	4.8(2)	92.9(39)	100.0(42)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(519)
어머니 최종학력	고졸 이하	5.0(5)	8.0(8)	87.0(89)	100.0(100)
	대학교	1.7(10)	5.0(29)	93.3(541)	100.0(580)
	대학원 이상	0.0(0)	4.3(3)	95.7(67)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(750)
가구 소득	300만원 이하	3.9(7)	7.6(14)	88.6(159)	100.0(179)
	301~500만원 이하	3.0(13)	4.6(19)	92.4(390)	100.0(422)
	501~700만원 이하	0.0(0)	4.6(6)	95.4(132)	100.0(138)
	701만원 이상	2.6(2)	3.4(3)	94.0(90)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(834)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 1차년도(2022) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

2) 2차년도 심화평가권고 및 추적관찰요망 아동의 특성

가) 16-17개월

〈표 IV-2-24〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	4.7(13)	95.3(264)	100.0(277)
	여	0.4(1)	4.8(12)	94.8(237)	100.0(250)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(527)
출생 순위	첫째	0.0(0)	2.4(8)	97.6(327)	100.0(335)
	둘째	0.6(1)	8.7(14)	90.7(146)	100.0(161)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(40)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(536)
아버지 최종학력	고졸 이하	1.3(1)	0.0(0)	98.8(79)	100.0(80)
	대학교	0.0(0)	2.4(7)	97.6(285)	100.0(292)
	대학원 이상	0.0(0)	5.3(2)	94.7(36)	100.0(38)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(410)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	1.2(1)	4.9(4)	93.9(77)	100.0(82)
	대학교	0.0(0)	3.1(11)	96.9(349)	100.0(360)
	대학원 이상	0.0(0)	6.5(3)	93.5(43)	100.0(46)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(488)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	6.0(5)	94.1(77)	100.0(81)
	301~500만원 이하	0.4(1)	4.6(13)	95.0(262)	100.0(275)
	501~700만원 이하	0.0(0)	3.8(4)	96.2(98)	100.0(102)
	701만원 이상	0.0(0)	6.1(4)	93.9(66)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-25〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.7(2)	9.7(27)	89.5(248)	100.0(277)
	여	0.4(1)	9.2(23)	90.4(227)	100.0(251)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)
출생 순위	첫째	0.3(1)	9.6(32)	90.1(302)	100.0(335)
	둘째	1.2(2)	8.7(14)	90.1(145)	100.0(161)
	셋째 이상	0.0(0)	5.0(2)	95.0(38)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(536)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.8(7)	91.3(73)	100.0(80)
	대학교	0.3(1)	8.6(25)	91.1(266)	100.0(292)
	대학원 이상	0.0(0)	10.5(4)	89.5(34)	100.0(38)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(410)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.5(7)	91.5(75)	100.0(82)
	대학교	0.6(2)	9.4(34)	90.0(324)	100.0(360)
	대학원 이상	0.0(0)	10.9(5)	89.1(41)	100.0(46)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(488)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	15.9(13)	84.1(68)	100.0(81)
	301~500만원 이하	1.2(3)	6.9(19)	91.9(253)	100.0(275)
	501~700만원 이하	0.0(0)	9.5(10)	90.5(92)	100.0(102)
	701만원 이상	0.0(0)	12.5(9)	87.5(61)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-26〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	5.1(14)	94.9(263)	100.0(277)
	여	0.0(0)	3.6(9)	96.4(241)	100.0(250)
	χ^2 (df)		0.66(2)		100.0(527)
출생 순위	첫째	0.0(0)	4.2(14)	95.8(320)	100.0(334)
	둘째	0.0(0)	4.3(7)	95.7(154)	100.0(161)
	셋째 이상	0.0(0)	5.0(2)	95.0(38)	100.0(40)
	χ^2 (df)		0.05(4)		100.0(535)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.8(3)	96.3(77)	100.0(80)
	대학교	0.0(0)	3.1(9)	96.9(282)	100.0(291)
	대학원 이상	0.0(0)	5.3(2)	94.7(36)	100.0(38)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)
어머니 최종학력	고졸 이하	-	7.4(6)	92.7(76)	100.0(82)
	대학교	-	3.3(12)	96.7(347)	100.0(359)
	대학원 이상	-	8.7(4)	91.3(42)	100.0(46)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(487)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	10.4(8)	89.7(72)	100.0(81)
	301~500만원 이하	0.0(0)	2.8(8)	97.2(268)	100.0(275)
	501~700만원 이하	0.0(0)	5.4(6)	94.6(96)	100.0(102)
	701만원 이상	0.0(0)	2.8(2)	97.2(68)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-27〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.7(2)	6.1(17)	93.1(258)	100.0(277)
	여	0.4(1)	6.0(15)	93.6(234)	100.0(250)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(527)
출생 순위	첫째	0.3(1)	5.4(18)	94.3(315)	100.0(334)
	둘째	1.2(2)	6.8(11)	91.9(148)	100.0(161)
	셋째 이상	0.0(0)	5.0(2)	95.0(38)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(535)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	6.3(5)	93.8(75)	100.0(80)
	대학교	0.7(2)	5.5(16)	93.8(273)	100.0(291)
	대학원 이상	0.0(0)	5.3(2)	94.7(36)	100.0(38)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.3(6)	92.7(76)	100.0(82)
	대학교	0.6(2)	5.3(19)	94.2(339)	100.0(360)
	대학원 이상	2.2(1)	11.1(5)	86.7(39)	100.0(45)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(487)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	11.8(10)	88.2(72)	100.0(81)
	301~500만원 이하	0.6(2)	5.4(15)	94.0(258)	100.0(275)
	501~700만원 이하	1.0(1)	6.4(7)	92.6(94)	100.0(102)
	701만원 이상	0.0(0)	2.7(2)	97.3(68)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-28〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(16~17개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	7.2(20)	92.8(258)	100.0(278)
	여	0.4(1)	7.2(18)	92.4(232)	100.0(251)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(529)
출생 순위	첫째	0.0(0)	5.7(19)	94.3(316)	100.0(335)
	둘째	0.6(1)	8.7(14)	90.7(146)	100.0(161)
	셋째 이상	0.0(0)	5.0(2)	95.0(38)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(536)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.8(3)	96.3(77)	100.0(80)
	대학교	0.3(1)	5.5(16)	94.2(275)	100.0(292)
	대학원 이상	0.0(0)	7.9(3)	92.1(35)	100.0(38)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(410)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.3(6)	92.7(76)	100.0(82)
	대학교	0.3(1)	5.6(20)	94.2(339)	100.0(360)
	대학원 이상	0.0(0)	10.9(5)	89.1(41)	100.0(46)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(488)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	10.9(9)	89.1(73)	100.0(81)
	301~500만원 이하	0.4(1)	6.1(17)	93.5(257)	100.0(275)
	501~700만원 이하	0.0(0)	7.7(8)	92.3(94)	100.0(102)
	701만원 이상	0.0(0)	5.3(4)	94.7(66)	100.0(70)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(528)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

나) 18-19개월

〈표 IV-2-29〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.5(2)	8.6(36)	91.0(383)	100.0(421)
	여	1.8(7)	10.8(43)	87.4(348)	100.0(398)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(819)

구분		심화평가견고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.6(3)	10.0(51)	89.4(456)	100.0(510)
	둘째	1.9(5)	10.0(26)	88.1(230)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	9.7(7)	90.3(65)	100.0(72)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(843)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	8.5(9)	90.6(96)	100.0(106)
	대학교	1.3(6)	8.9(40)	89.7(402)	100.0(448)
	대학원 이상	2.0(1)	6.1(3)	91.8(45)	100.0(49)
	χ^2		n.a.		100.0(603)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.9(9)	92.1(105)	100.0(114)
	대학교	1.2(7)	9.8(56)	88.9(506)	100.0(569)
	대학원 이상	1.4(1)	8.7(6)	89.9(62)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(752)
가구 소득	300만원 이하	1.1(2)	13.9(21)	85.0(130)	100.0(153)
	301~500만원 이하	1.6(6)	8.4(33)	90.0(358)	100.0(398)
	501~700만원 이하	0.4(1)	10.2(17)	89.4(150)	100.0(168)
	701만원 이상	0.0(0)	6.7(7)	93.3(93)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(819)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-30〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가견고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.2(5)	9.7(41)	89.1(375)	100.0(421)
	여	1.5(6)	7.3(29)	91.2(361)	100.0(396)
	χ^2 (df)		1.65(2)		100.0(817)
출생 순위	첫째	1.2(6)	10.6(54)	88.2(449)	100.0(509)
	둘째	1.1(3)	5.4(14)	93.5(244)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	8.5(6)	91.4(54)	100.0(71)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(841)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.6(8)	92.4(97)	100.0(105)
	대학교	1.3(6)	8.7(39)	89.9(402)	100.0(447)
	대학원 이상	4.1(2)	10.2(5)	85.7(42)	100.0(49)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(601)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	7.1(8)	92.0(103)	100.0(112)
	대학교	1.2(7)	9.3(53)	89.5(509)	100.0(569)
	대학원 이상	1.4(1)	8.7(6)	89.9(62)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(750)
가구 소득	300만원 이하	2.2(3)	8.5(13)	89.4(135)	100.0(151)
	301~500만원 이하	1.2(5)	7.6(30)	91.2(363)	100.0(398)
	501~700만원 이하	0.4(1)	7.9(13)	91.7(154)	100.0(168)
	701만원 이상	1.4(1)	13.6(14)	85.0(85)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(816)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-31〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.2(5)	7.9(33)	91.0(382)	100.0(420)
	여	0.0(0)	4.3(17)	95.7(381)	100.0(398)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(818)
출생 순위	첫째	0.6(3)	4.5(53)	94.9(484)	100.0(510)
	둘째	0.4(1)	6.1(16)	93.5(244)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	12.5(9)	87.5(63)	100.0(72)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(843)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	13.2(14)	85.8(91)	100.0(106)
	대학교	0.4(2)	5.1(23)	94.4(423)	100.0(448)
	대학원 이상	2.0(1)	6.1(3)	91.8(45)	100.0(49)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(603)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	11.4(13)	87.7(100)	100.0(114)
	대학교	0.5(3)	5.4(31)	94.0(535)	100.0(569)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(69)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(752)
가구 소득	300만원 이하	2.0(3)	8.7(13)	89.3(137)	100.0(153)
	301~500만원 이하	0.5(2)	5.8(23)	93.7(373)	100.0(398)
	501~700만원 이하	0.9(2)	4.3(7)	94.8(159)	100.0(168)
	701만원 이상	0.0(0)	5.0(5)	95.0(95)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(819)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-32〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	6.2(26)	93.8(395)	100.0(421)
	여	0.0(0)	2.0(8)	98.0(390)	100.0(398)
	χ^2 (df)		8.92(2)**		100.0(819)
출생 순위	첫째	0.0(0)	3.7(19)	96.3(491)	100.0(510)
	둘째	0.0(0)	4.2(11)	95.8(250)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	8.3(6)	91.7(66)	100.0(72)
	χ^2 (df)		3.28(4)		100.0(843)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	6.6(7)	93.4(99)	100.0(106)
	대학교	0.0(0)	4.5(20)	95.5(428)	100.0(448)
	대학원 이상	0.0(0)	6.1(3)	93.9(46)	100.0(49)
	χ^2 (df)		0.97(4)		100.0(603)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.8(10)	91.2(104)	100.0(114)
	대학교	0.0(0)	4.4(25)	95.6(544)	100.0(569)
	대학원 이상	0.0(0)	1.4(1)	98.6(68)	100.0(69)
	χ^2 (df)		5.85(4)		100.0(752)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	6.7(10)	93.3(143)	100.0(153)
	301~500만원 이하	0.0(0)	4.0(16)	96.0(382)	100.0(398)
	501~700만원 이하	0.0(0)	1.3(2)	98.7(165)	100.0(168)
	701만원 이상	0.0(0)	5.4(5)	94.6(95)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(819)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 ** $p < .01$.

〈표 IV-2-33〉 사회적 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.2(5)	9.8(41)	89.0(374)	100.0(420)
	여	0.5(2)	7.5(30)	92.0(366)	100.0(398)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(818)
출생 순위	첫째	1.0(5)	6.9(35)	92.1(469)	100.0(509)
	둘째	0.4(1)	7.7(20)	92.0(240)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	19.4(14)	80.6(58)	100.0(72)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(842)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	12.3(13)	86.8(92)	100.0(106)
	대학교	0.9(4)	7.6(34)	91.5(409)	100.0(447)
	대학원 이상	2.0(1)	12.2(6)	85.7(42)	100.0(49)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(602)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	12.4(14)	87.6(99)	100.0(113)
	대학교	1.1(6)	7.6(43)	91.4(520)	100.0(569)
	대학원 이상	0.0(0)	1.4(1)	98.6(68)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(751)
가구 소득	300만원 이하	1.3(2)	14.2(22)	84.5(129)	100.0(153)
	301~500만원 이하	0.6(2)	9.8(39)	89.7(356)	100.0(398)
	501~700만원 이하	1.3(2)	3.9(7)	94.8(159)	100.0(168)
	701만원 이상	0.0(0)	4.1(4)	95.9(96)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(818)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-34〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(18~19개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.7(3)	14.3(60)	85.0(357)	100.0(420)
	여	0.5(2)	7.3(29)	92.2(366)	100.0(397)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(817)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.8(4)	11.6(59)	87.6(447)	100.0(510)
	둘째	0.4(1)	7.7(20)	92.0(240)	100.0(261)
	셋째 이상	0.0(0)	12.5(9)	87.5(63)	100.0(72)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(843)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	14.2(15)	85.8(91)	100.0(106)
	대학교	0.9(4)	10.0(45)	89.1(399)	100.0(448)
	대학원 이상	0.0(0)	8.2(4)	91.8(45)	100.0(49)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(603)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	13.2(15)	86.0(98)	100.0(114)
	대학교	0.5(3)	10.7(61)	88.8(505)	100.0(569)
	대학원 이상	0.0(0)	7.2(5)	92.8(64)	100.0(69)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(752)
가구 소득	300만원 이하	0.5(1)	17.4(27)	82.1(125)	100.0(153)
	301~500만원 이하	0.6(2)	10.4(41)	89.0(354)	100.0(398)
	501~700만원 이하	0.0(0)	8.5(14)	91.5(153)	100.0(168)
	701만원 이상	2.3(2)	7.5(8)	90.2(90)	100.0(100)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(818)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

다) 20-21개월

〈표 IV-2-35〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	5.2(13)	94.8(238)	100.0(251)
	여	0.4(1)	6.5(16)	93.1(230)	100.0(247)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)
출생 순위	첫째	0.0(0)	6.3(19)	93.7(281)	100.0(300)
	둘째	0.6(1)	4.0(7)	95.4(166)	100.0(174)
	셋째 이상	0.0(0)	11.1(3)	88.9(24)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(501)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.4(3)	94.6(53)	100.0(56)
	대학교	0.0(0)	6.0(13)	94.0(203)	100.0(216)
	대학원 이상	3.7(1)	7.4(2)	88.9(24)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(299)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.6(5)	91.4(53)	100.0(58)
	대학교	0.3(1)	4.5(14)	95.2(296)	100.0(311)
	대학원 이상	0.0(0)	15.0(6)	85.0(34)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	10.3(9)	89.7(77)	100.0(86)
	301~500만원 이하	0.3(1)	4.5(12)	95.2(257)	100.0(270)
	501~700만원 이하	0.0(0)	7.8(7)	92.2(84)	100.0(91)
	701만원 이상	0.0(0)	2.4(1)	97.6(50)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-36〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.6(4)	6.8(17)	91.6(230)	100.0(251)
	여	1.6(4)	9.3(23)	89.1(220)	100.0(247)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)
출생 순위	첫째	0.7(2)	7.7(23)	91.7(275)	100.0(300)
	둘째	2.3(4)	7.5(13)	90.2(157)	100.0(174)
	셋째 이상	7.4(2)	3.7(1)	88.9(24)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(501)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.9(5)	91.1(51)	100.0(56)
	대학교	0.9(2)	6.9(15)	92.1(199)	100.0(216)
	대학원 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(299)
어머니 최종학력	고졸 이하	1.7(1)	10.3(6)	87.9(51)	100.0(58)
	대학교	0.6(2)	7.1(22)	92.3(287)	100.0(311)
	대학원 이상	7.5(3)	2.5(1)	90.0(36)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)
가구 소득	300만원 이하	2.6(2)	14.0(12)	83.4(71)	100.0(86)
	301~500만원 이하	2.2(6)	5.5(15)	92.3(249)	100.0(270)
	501~700만원 이하	0.0(0)	14.0(13)	86.0(79)	100.0(91)
	701만원 이상	0.0(0)	1.3(1)	98.7(50)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-37〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.4(1)	2.4(6)	97.2(244)	100.0(251)
	여	0.4(1)	1.6(4)	98.0(242)	100.0(247)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.0(0)	2.0(6)	98.0(294)	100.0(300)
	둘째	0.6(1)	1.2(2)	98.3(170)	100.0(173)
	셋째 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(500)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	1.8(1)	98.2(55)	100.0(56)
	대학교	0.5(1)	1.4(3)	98.1(211)	100.0(215)
	대학원 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2		n.a.		100.0(298)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.2(3)	94.8(55)	100.0(58)
	대학교	0.3(1)	1.0(3)	98.7(306)	100.0(310)
	대학원 이상	2.5(1)	0.0(0)	97.5(39)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(408)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	8.7(7)	91.3(78)	100.0(85)
	301~500만원 이하	0.5(1)	0.7(2)	98.7(266)	100.0(270)
	501~700만원 이하	0.0(0)	0.8(1)	99.2(91)	100.0(91)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(51)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(497)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-38〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.8(2)	2.0(5)	97.2(243)	100.0(250)
	여	0.4(1)	2.8(7)	96.7(238)	100.0(246)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(496)
출생 순위	첫째	0.3(1)	2.7(8)	97.0(290)	100.0(299)
	둘째	0.6(1)	2.9(5)	96.5(167)	100.0(173)
	셋째 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(499)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	1.8(1)	98.2(55)	100.0(56)
	대학교	0.9(2)	2.3(5)	96.5(208)	100.0(215)
	대학원 이상	3.7(1)	3.7(1)	92.6(25)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(298)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.4(2)	96.6(56)	100.0(58)
	대학교	0.6(2)	2.3(7)	97.1(302)	100.0(311)
	대학원 이상	2.5(1)	5.0(2)	92.5(37)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)
가구 소득	300만원 이하	1.2(1)	1.9(2)	96.9(83)	100.0(86)
	301~500만원 이하	0.5(1)	1.8(5)	97.7(262)	100.0(269)
	501~700만원 이하	0.0(0)	4.1(4)	95.9(87)	100.0(90)
	701만원 이상	0.0(0)	3.3(2)	96.7(49)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(496)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-39〉 사회적 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.8(2)	3.6(9)	95.6(240)	100.0(251)
	여	0.4(1)	4.4(11)	95.2(236)	100.0(248)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(499)
출생 순위	첫째	0.7(2)	4.7(14)	94.7(284)	100.0(300)
	둘째	0.6(1)	2.3(4)	97.1(169)	100.0(174)
	셋째 이상	0.0(0)	3.7(1)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(501)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.4(3)	94.6(53)	100.0(56)
	대학교	0.5(1)	4.6(10)	94.9(205)	100.0(216)
	대학원 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(299)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.2(3)	94.8(55)	100.0(58)
	대학교	1.0(3)	3.9(12)	95.2(296)	100.0(311)
	대학원 이상	0.0(0)	5.0(2)	95.0(38)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)
가구 소득	300만원 이하	1.2(1)	7.8(7)	91.0(78)	100.0(86)
	301~500만원 이하	0.3(1)	2.7(7)	97.1(262)	100.0(270)
	501~700만원 이하	0.8(1)	5.5(5)	93.8(86)	100.0(91)
	701만원 이상	0.0(0)	3.4(2)	96.6(49)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(498)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-40〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(20~21개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.6(4)	4.0(10)	94.4(236)	100.0(250)
	여	1.2(3)	7.7(19)	91.1(225)	100.0(247)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(497)
출생 순위	첫째	1.7(5)	6.7(20)	91.7(275)	100.0(300)
	둘째	0.6(1)	5.2(9)	94.3(164)	100.0(174)
	셋째 이상	3.7(1)	3.7(1)	92.6(25)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(501)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.4(3)	94.6(53)	100.0(56)
	대학교	1.4(3)	6.0(13)	92.6(200)	100.0(216)
	대학원 이상	3.7(1)	0.0(0)	96.3(26)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(299)
어머니 최종학력	고졸 이하	1.7(1)	3.4(2)	94.8(55)	100.0(58)
	대학교	1.3(4)	6.4(20)	92.3(287)	100.0(311)
	대학원 이상	5.0(2)	5.0(2)	90.0(36)	100.0(40)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(409)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.9(1)	9.2(8)	89.9(75)	100.0(84)
	301~500만원 이하	0.9(2)	4.6(12)	94.6(255)	100.0(270)
	501~700만원 이하	0.0(0)	7.1(6)	93.0(83)	100.0(89)
	701만원 이상	4.2(2)	6.1(3)	98.7(48)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(496)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

라) 22-23개월

〈표 IV-2-41〉 대근육 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	3.0(4)	97.0(131)	100.0(135)
	여	0.0(0)	4.5(6)	95.5(126)	100.0(132)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(267)
출생 순위	첫째	0.0(0)	2.5(4)	97.5(156)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	4.8(4)	95.2(80)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	5.0(1)	95.0(19)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	12.0(3)	88.0(22)	100.0(25)
	대학교	0.0(0)	4.0(4)	96.0(95)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	17.9(5)	82.1(23)	100.0(28)
	대학교	0.0(0)	1.9(3)	98.1(155)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	4.3(1)	95.7(22)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	5.8(2)	94.3(35)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.0(0)	3.0(4)	97.0(145)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	1.4(1)	98.6(55)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	8.3(2)	91.7(22)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-42〉 소근육 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	1.5(2)	98.5(133)	100.0(135)
	여	0.0(0)	0.8(1)	99.2(130)	100.0(131)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.0(0)	1.9(3)	98.1(157)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	1.2(1)	98.8(83)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(20)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	4.0(1)	96.0(24)	100.0(25)
	대학교	0.0(0)	3.0(3)	97.0(96)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.1(2)	92.9(26)	100.0(28)
	대학교	0.0(0)	1.3(2)	98.7(156)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(23)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(37)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.0(0)	2.3(3)	97.7(146)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(55)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(24)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-43〉 인지 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	0.0(0)	100.0(135)	100.0(135)
	여	0.0(0)	1.5(2)	98.5(129)	100.0(131)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)
출생 순위	첫째	0.0(0)	0.6(1)	99.4(159)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	0.0(0)	100.0(84)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(20)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	4.0(1)	96.0(24)	100.0(25)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(99)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.6(1)	96.4(27)	100.0(28)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(158)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(23)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(37)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.0(0)	1.3(2)	98.7(147)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(55)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(24)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-44〉 언어 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.7(1)	0.7(1)	98.5(134)	100.0(136)
	여	0.0(0)	0.8(1)	99.2(130)	100.0(131)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(267)
출생 순위	첫째	0.6(1)	0.6(1)	98.8(158)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	1.2(1)	98.8(83)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(20)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(25)	100.0(25)
	대학교	1.0(1)	2.0(2)	97.0(96)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(28)	100.0(28)
	대학교	0.6(1)	1.3(2)	98.1(155)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(23)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(37)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.5(1)	0.0(0)	99.5(148)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	2.7(2)	97.4(54)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(24)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육 보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-45〉 사회성 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	0.0(0)	100.0(135)	100.0(135)
	여	0.0(0)	2.3(3)	97.7(128)	100.0(131)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)
출생 순위	첫째	0.0(0)	1.3(2)	98.8(158)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	0.0(0)	100.0(84)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(20)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	4.0(1)	96.0(24)	100.0(25)
	대학교	0.0(0)	1.0(1)	99.0(98)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.1(2)	92.9(26)	100.0(28)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(158)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(23)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(37)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.0(0)	2.0(3)	98.0(146)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(55)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(24)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-46〉 자조 영역: 2차년도 아동의 특성(22~23개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	0.7(1)	99.3(134)	100.0(134)
	여	0.0(0)	0.0(0)	100.0(131)	100.0(131)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)
출생 순위	첫째	0.0(0)	0.0(0)	100.0(160)	100.0(160)
	둘째	0.0(0)	1.2(1)	98.8(83)	100.0(84)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(20)	100.0(20)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(264)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	4.0(1)	96.0(24)	100.0(25)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(99)	100.0(99)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(132)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.6(1)	96.4(27)	100.0(28)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(158)	100.0(158)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(23)	100.0(23)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(209)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(37)	100.0(37)
	301~500만원 이하	0.0(0)	0.5(1)	99.5(148)	100.0(149)
	501~700만원 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(55)	100.0(55)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(24)	100.0(24)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(266)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 2차년도(2023) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

3) 3차년도 심화평가권고 및 추적관찰요망 아동의 특성

가) 24-26개월

〈표 IV-2-47〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.8(2)	13.2(7)	83.0(44)	100.0(53)
	여	3.9(2)	13.7(7)	92.4(42)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)
출생 순위	첫째	4.0(3)	17.3(13)	78.7(59)	100.0(75)
	둘째	0.0(0)	4.0(1)	96.0(24)	100.0(25)
	셋째 이상	20.0(1)	0.0(0)	80.0(4)	100.0(5)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(105)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	25.0(1)	75.0(3)	100.0(4)
	대학교	0.0(0)	16.0(4)	84.0(21)	100.0(25)
	대학원 이상	11.1(1)	0.0(0)	88.9(8)	100.0(9)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(38)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	16.7(1)	83.3(5)	100.0(6)
	대학교	2.6(2)	11.5(9)	85.9(67)	100.0(78)
	대학원 이상	14.3(1)	14.3(1)	71.4(5)	100.0(7)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(91)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	34.9(6)	65.2(11)	100.0(17)
	301~500만원 이하	2.1(1)	12.0(4)	85.8(31)	100.0(36)
	501~700만원 이하	11.9(3)	13.6(4)	74.5(19)	100.0(26)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(25)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-48〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.7(2)	25.9(14)	70.4(38)	100.0(54)
	여	3.9(2)	11.8(6)	84.3(43)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(105)
출생 순위	첫째	2.8(2)	21.1(15)	76.1(54)	100.0(71)
	둘째	0.0(0)	7.4(2)	92.6(25)	100.0(27)
	셋째 이상	50.0(2)	50.0(2)	0.0(0)	100.0(4)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(102)
아버지 최종학력	고졸 이하	25.0(1)	25.0(1)	50.0(2)	100.0(4)
	대학교	0.0(0)	20.0(5)	80.0(20)	100.0(25)
	대학원 이상	0.0(0)	25.0(2)	75.0(6)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(37)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	33.3(2)	66.7(4)	100.0(6)
	대학교	2.6(2)	18.2(14)	79.2(61)	100.0(77)
	대학원 이상	16.7(1)	16.7(1)	66.7(4)	100.0(6)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(89)
가구 소득	300만원 이하	6.5(1)	27.8(5)	65.7(11)	100.0(17)
	301~500만원 이하	4.7(2)	20.3(7)	75.0(27)	100.0(36)
	501~700만원 이하	4.1(1)	28.4(7)	67.5(17)	100.0(26)
	701만원 이상	0.0(0)	4.2(1)	95.8(24)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-49〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.8(2)	5.8(3)	90.4(47)	100.0(52)
	여	0.0(0)	2.0(1)	98.0(49)	100.0(50)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(102)
출생 순위	첫째	1.4(1)	2.9(2)	95.7(66)	100.0(69)
	둘째	0.0(0)	0.0(0)	100.0(27)	100.0(27)
	셋째 이상	25.0(1)	50.0(2)	25.0(1)	100.0(4)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(100)
아버지 최종학력	고졸 이하	25.0(1)	25.0(1)	50.0(2)	100.0(4)
	대학교	0.0(0)	0.0(0)	100.0(25)	100.0(25)
	대학원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(37)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(6)	100.0(6)
	대학교	1.3(1)	2.7(2)	96.0(72)	100.0(75)
	대학원 이상	16.7(1)	0.0(0)	83.3(5)	100.0(6)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(87)
가구 소득	300만원 이하	7.0(1)	5.4(1)	87.6(14)	100.0(16)
	301~500만원 이하	2.6(1)	6.0(2)	91.4(33)	100.0(36)
	501~700만원 이하	0.0(0)	3.8(1)	96.2(23)	100.0(24)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(25)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(101)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-50〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	7.5(4)	11.3(6)	81.1(43)	100.0(53)
	여	2.0(1)	0.0(0)	98.0(50)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	4.2(3)	5.6(4)	90.1(64)	100.0(71)
	둘째	0.0(0)	7.4(2)	92.6(25)	100.0(27)
	셋째 이상	50.0(2)	25.0(1)	25.0(1)	100.0(4)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(102)
아버지 최종학력	고졸 이하	25.0(1)	50.0(2)	25.0(1)	100.0(4)
	대학교	0.0(0)	8.0(2)	92.0(23)	100.0(25)
	대학원 이상	12.5(1)	0.0(0)	87.5(7)	100.0(8)
	χ^2		n.a.		100.0(37)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(6)	100.0(6)
	대학교	3.9(3)	6.5(5)	89.6(69)	100.0(77)
	대학원 이상	16.7(1)	16.7(1)	66.7(4)	100.0(6)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(89)
가구 소득	300만원 이하	6.5(1)	4.3(1)	89.1(15)	100.0(17)
	301~500만원 이하	8.6(3)	3.1(1)	88.4(32)	100.0(36)
	501~700만원 이하	3.4(1)	18.1(5)	78.6(20)	100.0(26)
	701만원 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(25)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-51〉 사회적 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.8(2)	15.1(8)	81.1(43)	100.0(53)
	여	2.0(1)	2.0(1)	96.1(49)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)
출생 순위	첫째	1.4(1)	8.5(6)	90.1(64)	100.0(71)
	둘째	0.0(0)	7.4(1)	92.6(25)	100.0(27)
	셋째 이상	50.0(2)	25.0(1)	25.0(1)	100.0(4)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(102)
아버지 최종학력	고졸 이하	-	50.0(2)	50.0(2)	100.0(4)
	대학교	-	8.0(2)	92.0(23)	100.0(25)
	대학원 이상	-	0.0(0)	100.0(8)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(37)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	16.7(1)	83.3(5)	100.0(6)
	대학교	3.9(3)	5.2(4)	90.9(70)	100.0(77)
	대학원 이상	0.0(0)	16.7(1)	83.3(5)	100.0(6)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(89)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	6.5(1)	93.5(16)	100.0(17)
	301~500만원 이하	4.7(2)	12.0(4)	83.3(30)	100.0(36)
	501~700만원 이하	0.0(0)	13.6(3)	86.4(22)	100.0(25)
	701만원 이상	4.4(1)	0.0(0)	95.6(24)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-52〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(24~26개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	5.7(3)	15.1 (8)	79.2(42)	100.0(53)
	여	0.0(0)	8.0(4)	92.0(46)	100.0(50)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(103)
출생 순위	첫째	2.8(2)	12.7(9)	84.5(60)	100.0(71)
	둘째	0.0(0)	14.8(4)	85.2(23)	100.0(27)
	셋째 이상	25.0(1)	25.0(1)	50.0(2)	100.0(4)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(102)
아버지 최종학력	고졸 이하	25.0(1)	0.0(0)	75.0(3)	100.0(4)
	대학교	0.0(0)	20.0(5)	80.0(20)	100.0(25)
	대학원 이상	0.0(0)	12.5(1)	87.5(7)	100.0(8)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(37)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	0.0(0)	100.0(6)	100.0(6)
	대학교	2.6(2)	16.9(13)	80.5(62)	100.0(77)
	대학원 이상	16.7(1)	0.0(0)	83.3(5)	100.0(6)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(89)
가구 소득	300만원 이하	6.5(1)	10.4(2)	83.0(14)	100.0(17)
	301~500만원 이하	2.6(1)	20.6(7)	76.8(28)	100.0(36)
	501~700만원 이하	4.3(1)	8.1(2)	87.6(22)	100.0(26)
	701만원 이상	0.0(0)	4.4(1)	95.6(24)	100.0(25)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(104)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

나) 27-29개월

〈표 IV-2-53〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.2(1)	10.7(59)	89.1(492)	100.0(552)
	여	0.2(1)	10.7(54)	89.1(448)	100.0(503)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1055)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.4(3)	10.2(70)	89.4(616)	100.0(689)
	둘째	0.0(0)	10.7(34)	89.3(285)	100.0(319)
	셋째 이상	0.0(0)	5.1(3)	94.9(56)	100.0(59)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1067)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	9.4(8)	90.6(77)	100.0(85)
	대학교	0.2(1)	9.0(38)	90.8(384)	100.0(423)
	대학원 이상	0.0(0)	13.4(9)	86.6(58)	100.0(67)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(575)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	11.2(13)	87.9(102)	100.0(116)
	대학교	0.0(0)	9.5(73)	90.5(694)	100.0(767)
	대학원 이상	1.7(2)	10.3(12)	88.0(103)	100.0(117)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1000)
가구 소득	300만원 이하	1.1(2)	16.2(31)	82.7(160)	100.0(194)
	301~500만원 이하	0.0(0)	10.5(46)	89.5(392)	100.0(438)
	501~700만원 이하	0.0(0)	11.1(24)	88.9(193)	100.0(217)
	701만원 이상	0.0(0)	12.3(25)	87.7(180)	100.0(205)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1054)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-54〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.4(2)	3.5(19)	96.1(518)	100.0(539)
	여	0.0(0)	2.6(13)	97.4(481)	100.0(494)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1033)
출생 순위	첫째	0.3(2)	2.5(17)	97.2(658)	100.0(677)
	둘째	0.3(1)	2.9(9)	96.8(304)	100.0(314)
	셋째 이상	0.0(0)	1.7(1)	98.3(57)	100.0(58)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1049)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	2.4(2)	97.6(81)	100.0(83)
	대학교	0.2(1)	1.9(8)	97.8(409)	100.0(418)
	대학원 이상	0.0(0)	2.9(2)	97.1(66)	100.0(68)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(569)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	3.6(4)	96.4(108)	100.0(112)
	대학교	0.1(1)	2.4(18)	97.5(734)	100.0(753)
	대학원 이상	1.7(2)	0.8(1)	97.5(115)	100.0(118)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(983)
가구 소득	300만원 이하	0.7(1)	3.7(7)	95.6(183)	100.0(191)
	301~500만원 이하	0.0(0)	2.3(10)	97.7(422)	100.0(432)
	501~700만원 이하	0.3(1)	4.7(10)	95.0(200)	100.0(211)
	701만원 이상	0.0(0)	2.5(5)	97.5(194)	100.0(199)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1033)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-55〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.2(1)	6.1(33)	93.8(510)	100.0(544)
	여	0.4(2)	3.3(16)	96.3(472)	100.0(490)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1034)
출생 순위	첫째	0.6(4)	4.1(28)	95.3(645)	100.0(677)
	둘째	0.0(0)	6.7(21)	93.3(294)	100.0(315)
	셋째 이상	0.0(0)	0.0(0)	100.0(57)	100.0(57)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1049)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	4.9(4)	95.1(78)	100.0(82)
	대학교	0.5(2)	4.3(18)	95.2(396)	100.0(416)
	대학원 이상	0.0(0)	4.4(3)	95.6(65)	100.0(68)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(566)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	8.9(10)	90.2(101)	100.0(112)
	대학교	0.1(1)	3.7(28)	96.1(724)	100.0(753)
	대학원 이상	0.8(1)	7.6(9)	91.5(108)	100.0(118)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(983)
가구 소득	300만원 이하	1.1(2)	9.3(17)	89.6(167)	100.0(186)
	301~500만원 이하	0.1(1)	4.4(19)	95.5(414)	100.0(434)
	501~700만원 이하	0.6(1)	1.6(3)	97.8(207)	100.0(212)
	701만원 이상	0.0(0)	4.6(9)	95.4(195)	100.0(204)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1035)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-56〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.3(18)	9.8(54)	86.9(479)	100.0(551)
	여	1.8(9)	5.3(27)	92.9(470)	100.0(506)
	χ^2 (df)		10.18(2)**		100.0(1057)
출생 순위	첫째	2.9(20)	6.7(47)	90.4(630)	100.0(697)
	둘째	1.9(6)	8.8(28)	89.4(286)	100.0(320)
	셋째 이상	1.7(1)	11.9(7)	86.4(51)	100.0(59)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1076)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	8.2(7)	91.8(78)	100.0(85)
	대학교	1.6(7)	7.7(33)	90.7(388)	100.0(428)
	대학원 이상	2.9(2)	1.5(1)	95.6(65)	100.0(68)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(581)
어머니 최종학력	고졸 이하	4.3(5)	13.8(16)	81.9(95)	100.0(116)
	대학교	2.1(16)	7.6(59)	90.3(699)	100.0(774)
	대학원 이상	4.2(5)	5.0(6)	90.8(108)	100.0(119)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1009)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	5.0(10)	12.5(25)	82.5(163)	100.0(197)
	301~500만원 이하	3.0(13)	7.0(31)	90.1(394)	100.0(438)
	501~700만원 이하	0.9(2)	7.2(16)	91.9(201)	100.0(218)
	701만원 이상	2.0(4)	4.7(10)	93.4(192)	100.0(205)
	χ^2 (df)		17.33(6)**		100.0(1059)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 ** $p < .01$.

〈표 IV-2-57〉 사회적 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	0.0(0)	5.2(29)	94.8(526)	100.0(555)
	여	0.0(0)	3.0(15)	97.0(492)	100.0(507)
	χ^2 (df)		3.42(1)		100.0(1062)
출생 순위	첫째	0.0(0)	4.9(34)	95.1(663)	100.0(697)
	둘째	0.0(0)	2.8(9)	97.2(312)	100.0(321)
	셋째 이상	0.0(0)	3.4(2)	96.6(57)	100.0(59)
	χ^2 (df)		2.45(2)		100.0(1077)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	5.9(5)	94.1(80)	100.0(85)
	대학교	0.0(0)	4.2(18)	95.8(410)	100.0(428)
	대학원 이상	0.0(0)	5.9(4)	94.1(64)	100.0(68)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(581)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.8(9)	92.2(107)	100.0(116)
	대학교	0.0(0)	3.6(28)	96.4(747)	100.0(775)
	대학원 이상	0.0(0)	4.2(5)	95.8(114)	100.0(119)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1010)
가구 소득	300만원 이하	0.0(0)	6.9(14)	93.1(184)	100.0(197)
	301~500만원 이하	0.0(0)	4.3(19)	95.7(422)	100.0(441)
	501~700만원 이하	0.0(0)	3.0(6)	97.0(212)	100.0(218)
	701만원 이상	0.0(0)	3.3(7)	96.7(199)	100.0(205)
	χ^2 (df)		5.34(3)		100.0(1062)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-58〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(27~29개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.8(10)	8.0(44)	90.2(498)	100.0(552)
	여	0.6(3)	4.5(23)	94.9(481)	100.0(507)
	χ^2 (df)		8.75(2)*		100.0(1059)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	1.2(8)	7.2(50)	91.7(637)	100.0(695)
	둘째	1.3(4)	4.7(15)	94.1(301)	100.0(320)
	셋째 이상	0.0(0)	5.1(3)	94.9(56)	100.0(59)
	χ^2 (df)		3.22(4)		100.0(1074)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	7.1(6)	92.9(79)	100.0(85)
	대학교	0.9(4)	6.1(26)	93.0(397)	100.0(427)
	대학원 이상	0.0(0)	8.8(6)	91.2(62)	100.0(68)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(580)
어머니 최종학력	고졸 이하	0.9(1)	6.9(8)	92.2(107)	100.0(116)
	대학교	1.2(9)	6.5(50)	92.4(713)	100.0(772)
	대학원 이상	1.7(2)	4.2(5)	94.1(112)	100.0(119)
	χ^2		n.a.		100.0(1007)
가구 소득	300만원 이하	4.1(8)	7.3(14)	88.6(174)	100.0(197)
	301~500만원 이하	1.3(6)	4.3(19)	94.4(415)	100.0(440)
	501~700만원 이하	1.4(3)	7.3(16)	91.4(199)	100.0(217)
	701만원 이상	1.2(2)	5.8(12)	93.0(191)	100.0(205)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(1060)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
* $p < .05$.

다) 30-32개월

〈표 IV-2-59〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	5.3(25)	12.8(60)	81.8(383)	100.0(468)
	여	4.5(21)	14.4(68)	81.8(382)	100.0(471)
	χ^2 (df)		0.84(2)		100.0(939)
출생 순위	첫째	4.0(22)	13.0(71)	83.0(455)	100.0(548)
	둘째	4.6(14)	13.2(40)	82.1(248)	100.0(302)
	셋째 이상	6.7(5)	14.7(11)	78.7(59)	100.0(75)
	χ^2 (df)		1.39(4)		100.0(925)
아버지 최종학력	고졸 이하	5.6(4)	14.1(10)	80.3(57)	100.0(71)
	대학교	4.6(14)	13.1(40)	82.4(252)	100.0(306)
	대학원 이상	11.3(6)	18.9(10)	69.8(37)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(430)
어머니 최종학력	고졸 이하	5.3(7)	13.6(18)	81.1(107)	100.0(132)
	대학교	4.5(29)	13.3(86)	82.2(532)	100.0(647)
	대학원 이상	0.0(0)	13.4(13)	86.6(84)	100.0(97)
	χ^2 (df)		4.90(4)		100.0(876)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
가구 소득	300만원 이하	6.8(12)	16.2(28)	77.1(134)	100.0(174)
	301~500만원 이하	4.6(18)	13.0(52)	82.4(326)	100.0(396)
	501~700만원 이하	3.6(7)	11.7(24)	84.8(172)	100.0(203)
	701만원 이상	5.8(10)	14.1(23)	80.1(133)	100.0(166)
	χ^2 (df)		4.84(6)		100.0(939)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-60〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	5.0(23)	31.1(142)	63.9(292)	100.0(457)
	여	0.9(4)	17.0(79)	82.2(383)	100.0(466)
	χ^2 (df)		43.51(2)***		100.0(923)
출생 순위	첫째	2.4(13)	24.5(133)	73.1(396)	100.0(542)
	둘째	3.7(11)	20.1(60)	76.2(227)	100.0(298)
	셋째 이상	1.3(1)	22.7(17)	76.0(57)	100.0(75)
	χ^2 (df)		3.67(4)		100.0(915)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	27.5(19)	72.5(50)	100.0(69)
	대학교	3.3(10)	24.3(74)	72.4(220)	100.0(304)
	대학원 이상	7.5(4)	17.0(9)	75.5(40)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(426)
어머니 최종학력	고졸 이하	4.7(6)	26.4(34)	69.0(89)	100.0(129)
	대학교	2.5(16)	22.9(147)	74.7(480)	100.0(643)
	대학원 이상	1.1(1)	20.0(19)	78.9(75)	100.0(95)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(867)
가구 소득	300만원 이하	3.3(6)	35.4(61)	61.2(106)	100.0(173)
	301~500만원 이하	2.7(10)	25.1(96)	72.2(278)	100.0(385)
	501~700만원 이하	3.0(6)	25.8(53)	71.2(145)	100.0(204)
	701만원 이상	3.5(6)	21.4(35)	75.1(122)	100.0(162)
	χ^2 (df)		10.21(6)		100.0(923)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

〈표 IV-2-61〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	1.7(8)	14.7(68)	83.5(386)	100.0(462)
	여	1.3(6)	10.7(50)	88.0(411)	100.0(467)
	χ^2 (df)		3.78		100.0(929)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
출생 순위	첫째	0.7(4)	9.8(53)	89.5(486)	100.0(543)
	둘째	2.7(8)	14.4(43)	82.9(248)	100.0(299)
	셋째 이상	4.1(3)	16.4(12)	80.0(58)	100.0(73)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(915)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	14.3(10)	85.7(60)	100.0(70)
	대학교	2.3(7)	11.5(35)	86.2(263)	100.0(305)
	대학원 이상	0.0(0)	9.4(5)	90.6(48)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(428)
어머니 최종학력	고졸 이하	3.8(5)	16.0(21)	80.2(105)	100.0(131)
	대학교	1.4(9)	11.9(76)	86.7(554)	100.0(639)
	대학원 이상	0.0(0)	6.2(6)	93.8(91)	100.0(97)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(867)
가구 소득	300만원 이하	3.9(7)	19.6(33)	76.5(129)	100.0(168)
	301~500만원 이하	0.9(4)	12.5(49)	86.6(342)	100.0(395)
	501~700만원 이하	0.5(1)	12.2(25)	87.4(176)	100.0(201)
	701만원 이상	1.7(3)	11.5(19)	86.8(143)	100.0(165)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(928)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈표 IV-2-62〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	2.1(10)	22.5(107)	75.4(358)	100.0(475)
	여	0.6(3)	13.5(64)	85.9(407)	100.0(474)
	χ^2 (df)		17.72(2)***		100.0(949)
출생 순위	첫째	1.1(6)	14.4(80)	84.6(471)	100.0(557)
	둘째	1.0(3)	19.7(60)	79.3(242)	100.0(305)
	셋째 이상	2.7(2)	32.0(24)	65.3(49)	100.0(75)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(937)
아버지 최종학력	고졸 이하	2.8(2)	22.5(16)	74.6(53)	100.0(71)
	대학교	0.3(1)	15.1(47)	84.6(263)	100.0(311)
	대학원 이상	0.0(0)	20.8(11)	79.2(42)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(435)
어머니 최종학력	고졸 이하	3.0(4)	26.1(35)	70.9(95)	100.0(134)
	대학교	0.8(5)	16.8(110)	82.5(541)	100.0(656)
	대학원 이상	0.0(0)	13.3(13)	86.7(85)	100.0(98)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(888)
가구 소득	300만원 이하	4.8(8)	28.0(49)	67.2(119)	100.0(176)
	301~500만원 이하	0.9(4)	18.1(72)	81.0(323)	100.0(399)
	501~700만원 이하	0.0(0)	14.7(31)	85.3(177)	100.0(207)
	701만원 이상	0.6(1)	11.5(19)	87.9(146)	100.0(167)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(949)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

*** $p < .001$.

〈표 IV-2-63〉 사회적 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	3.7(17)	23.5(108)	72.8(335)	100.0(460)
	여	1.7(8)	14.7(69)	83.9(392)	100.0(469)
	χ^2 (df)		16.21(2)***		100.0(929)
출생 순위	첫째	2.6(14)	18.4(100)	79.0(430)	100.0(544)
	둘째	2.3(7)	15.8(48)	81.9(249)	100.0(304)
	셋째 이상	4.0(3)	25.3(19)	70.7(53)	100.0(75)
	χ^2 (df)		4.73(4)		100.0(923)
아버지 최종학력	고졸 이하	2.9(2)	23.5(16)	73.5(50)	100.0(68)
	대학교	1.9(6)	15.5(48)	82.5(255)	100.0(309)
	대학원 이상	2.0(1)	23.5(12)	74.5(38)	100.0(51)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(428)
어머니 최종학력	고졸 이하	5.3(7)	21.8(20)	72.9(97)	100.0(133)
	대학교	2.5(16)	16.4(105)	81.2(524)	100.0(645)
	대학원 이상	1.0(1)	22.9(22)	76.0(73)	100.0(96)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(864)
가구 소득	300만원 이하	5.0(8)	26.4(44)	68.6(114)	100.0(166)
	301~500만원 이하	3.4(13)	18.1(72)	78.5(312)	100.0(397)
	501~700만원 이하	1.6(3)	18.9(38)	79.6(162)	100.0(203)
	701만원 이상	0.3(1)	21.2(35)	78.5(128)	100.0(163)
	χ^2 (df)		13.31(6)**		100.0(930)

주: 1) 한국 영유아 교육 보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 IV-2-64〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(30~32개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	6.1(29)	33.7(160)	60.2(286)	100.0(475)
	여	1.1(5)	13.1(62)	85.9(408)	100.0(475)
	χ^2 (df)		81.64(2)***		100.0(950)
출생 순위	첫째	3.6(20)	23.7(132)	72.7(405)	100.0(557)
	둘째	2.3(7)	19.0(58)	78.0(240)	100.0(305)
	셋째 이상	4.0(3)	16.0(12)	80.0(60)	100.0(75)
	χ^2 (df)		5.54(4)		100.0(937)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	28.2(20)	71.8(51)	100.0(71)
	대학교	2.9(9)	22.5(70)	74.6(232)	100.0(311)
	대학원 이상	5.7(3)	24.5(13)	69.8(37)	100.0(53)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(435)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	4.5(6)	17.9(24)	77.6(104)	100.0(134)
	대학교	3.2(21)	23.3(153)	73.5(482)	100.0(656)
	대학원 이상	1.0(1)	16.3(16)	82.7(81)	100.0(98)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(888)
가구 소득	300만원 이하	4.7(8)	26.7(47)	68.6(121)	100.0(176)
	301~500만원 이하	2.8(11)	24.3(97)	72.9(291)	100.0(399)
	501~700만원 이하	4.5(9)	20.0(42)	75.5(157)	100.0(207)
	701만원 이상	2.8(5)	21.5(36)	75.8(126)	100.0(167)
	χ^2 (df)		4.58(6)		100.0(949)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

라) 33-35개월

〈표 IV-2-65〉 대근육 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	9.7(18)	15.1(28)	75.3(140)	100.0(186)
	여	4.3(8)	11.9(22)	83.8(155)	100.0(185)
	χ^2 (df)		5.32(2)*		100.0(371)
출생 순위	첫째	6.3(14)	11.7(26)	82.0(182)	100.0(222)
	둘째	7.3(9)	14.5(18)	78.2(97)	100.0(124)
	셋째 이상	0.0(0)	11.5(3)	88.5(23)	100.0(26)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(372)
아버지 최종학력	고졸 이하	4.2(1)	12.5(3)	83.3(20)	100.0(24)
	대학교	8.5(8)	18.1(17)	73.4(69)	100.0(94)
	대학원 이상	7.7(1)	15.4(2)	76.9(10)	100.0(13)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(131)
어머니 최종학력	고졸 이하	11.3(6)	15.1(8)	73.6(39)	100.0(53)
	대학교	5.8(15)	10.9(28)	83.3(214)	100.0(257)
	대학원 이상	3.7(1)	14.8(4)	81.5(22)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(337)
가구 소득	300만원 이하	9.5(7)	18.7(13)	71.8(50)	100.0(70)
	301~500만원 이하	7.4(10)	11.9(17)	80.7(112)	100.0(139)
	501~700만원 이하	8.8(9)	13.6(13)	77.6(77)	100.0(99)
	701만원 이상	0.9(1)	13.9(9)	85.2(54)	100.0(63)
	χ^2 (df)		6.26(6)		100.0(372)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 * $p < .05$.

〈표 IV-2-66〉 소근육 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	11.6(20)	30.2(52)	58.1(100)	100.0(172)
	여	1.2(2)	23.6(39)	75.2(124)	100.0(165)
	$\chi^2(df)$		19.01(2)***		100.0(337)
출생 순위	첫째	3.7(7)	24.6(47)	71.7(137)	100.0(191)
	둘째	6.5(8)	23.4(29)	70.2(87)	100.0(124)
	셋째 이상	4.0(1)	28.0(7)	68.0(17)	100.0(25)
	$\chi^2(df)$		1.51(4)		100.0(320)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	28.6(6)	71.4(15)	100.0(21)
	대학교	3.4(3)	35.2(31)	61.4(54)	100.0(88)
	대학원 이상	10.0(1)	10.0(1)	80.0(8)	100.0(10)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(119)
어머니 최종학력	고졸 이하	3.9(2)	29.4(15)	66.7(34)	100.0(51)
	대학교	5.1(12)	26.2(62)	68.8(163)	100.0(237)
	대학원 이상	0.0(0)	10.0(2)	90.0(18)	100.0(20)
	$\chi^2(df)$		4.58		100.0(308)
가구 소득	300만원 이하	9.2(6)	30.9(21)	59.9(41)	100.0(68)
	301~500만원 이하	8.4(10)	30.7(38)	60.9(75)	100.0(124)
	501~700만원 이하	5.0(4)	25.3(21)	69.7(59)	100.0(85)
	701만원 이상	1.1(1)	22.7(14)	76.2(46)	100.0(61)
	$\chi^2(df)$		7.04(6)		100.0(337)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

〈표 IV-2-67〉 인지 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	4.2(8)	28.1(54)	67.7(130)	100.0(192)
	여	1.1(2)	17.8(32)	81.1(146)	100.0(180)
	$\chi^2(df)$		9.77(2)**		100.0(372)
출생 순위	첫째	1.8(4)	16.3(36)	81.9(181)	100.0(221)
	둘째	3.1(4)	22.8(29)	74.0(94)	100.0(127)
	셋째 이상	7.7(2)	42.3(11)	50.0(13)	100.0(26)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(374)
아버지 최종학력	고졸 이하	4.2(1)	45.8(11)	50.0(12)	100.0(24)
	대학교	1.1(1)	31.9(30)	67.0(63)	100.0(94)
	대학원 이상	15.4(2)	7.7(1)	76.9(10)	100.0(13)
	$\chi^2(df)$		n.a.		100.0(131)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	3.8(2)	30.8(16)	65.4(34)	100.0(52)
	대학교	2.3(6)	20.0(52)	77.7(202)	100.0(260)
	대학원 이상	3.7(1)	11.1(3)	85.2(23)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(339)
가구 소득	300만원 이하	1.9(1)	29.7(20)	68.4(47)	100.0(69)
	301~500만원 이하	3.8(5)	23.7(33)	72.5(100)	100.0(137)
	501~700만원 이하	3.1(3)	27.5(28)	69.5(71)	100.0(102)
	701만원 이상	1.0(1)	16.8(11)	82.2(53)	100.0(64)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(372)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 ** $p < .01$.

〈표 IV-2-68〉 언어 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	7.7(15)	27.0(53)	65.3(128)	100.0(196)
	여	2.2(4)	16.1(30)	81.7(152)	100.0(186)
	χ^2 (df)		14.54(2)***		100.0(382)
출생 순위	첫째	4.4(10)	18.6(42)	77.0(174)	100.0(226)
	둘째	5.5(7)	16.4(21)	78.1(100)	100.0(128)
	셋째 이상	3.8(1)	38.5(10)	57.7(15)	100.0(26)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(380)
아버지 최종학력	고졸 이하	4.2(1)	33.3(8)	62.5(15)	100.0(24)
	대학교	3.1(3)	26.0(25)	70.8(68)	100.0(96)
	대학원 이상	7.7(1)	30.8(4)	61.5(8)	100.0(13)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(133)
어머니 최종학력	고졸 이하	8.9(5)	26.8(15)	64.3(36)	100.0(56)
	대학교	5.0(13)	17.2(45)	77.9(204)	100.0(262)
	대학원 이상	0.0(0)	22.2(6)	77.8(21)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(345)
가구 소득	300만원 이하	8.0(6)	28.3(20)	63.6(46)	100.0(72)
	301~500만원 이하	7.6(11)	21.5(31)	70.8(102)	100.0(144)
	501~700만원 이하	1.1(1)	20.9(21)	78.0(79)	100.0(102)
	701만원 이상	1.7(1)	15.3(10)	83.0(53)	100.0(64)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(381)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.
 2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

〈표 IV-2-69〉 사회적 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	10.5(20)	27.2(52)	62.3(119)	100.0(191)
	여	2.2(4)	18.0(33)	79.8(146)	100.0(183)
	χ^2 (df)		17.50(2)***		100.0(374)
출생 순위	첫째	5.8(13)	18.8(42)	75.3(168)	100.0(223)
	둘째	4.8(6)	19.2(24)	76.0(95)	100.0(125)
	셋째 이상	3.8(1)	50.0(13)	46.2(12)	100.0(26)
	χ^2 (df)		14.16(4)**		100.0(374)
아버지 최종학력	고졸 이하	8.3(2)	37.5(9)	54.2(13)	100.0(24)
	대학교	4.3(4)	31.2(29)	64.5(60)	100.0(93)
	대학원 이상	15.4(2)	7.7(1)	76.9(10)	100.0(13)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(130)
어머니 최종학력	고졸 이하	13.5(7)	30.8(16)	55.8(29)	100.0(52)
	대학교	4.6(12)	19.2(50)	76.2(198)	100.0(260)
	대학원 이상	0.0(0)	14.8(4)	85.2(23)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(339)
가구 소득	300만원 이하	2.5(2)	41.8(29)	55.7(39)	100.0(70)
	301~500만원 이하	10.1(14)	23.9(33)	66.0(92)	100.0(139)
	501~700만원 이하	2.9(3)	19.5(20)	77.6(79)	100.0(101)
	701만원 이상	8.0(5)	16.0(10)	76.0(49)	100.0(64)
	χ^2 (df)		21.20(6)**		100.0(375)

주: 1) 한국 영유아 교육 보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈표 IV-2-70〉 자조 영역: 3차년도 아동의 특성(33~35개월)

단위: %(명)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
아동 성별	남	15.4(30)	37.9(74)	46.7(91)	100.0(195)
	여	4.3(8)	23.7(44)	72.0(134)	100.0(186)
	χ^2 (df)		28.38(2)***		100.0(381)
출생 순위	첫째	8.0(18)	25.2(57)	66.8(151)	100.0(226)
	둘째	10.2(13)	29.7(38)	60.2(77)	100.0(128)
	셋째 이상	3.8(1)	57.7(15)	38.5(10)	100.0(26)
	χ^2 (df)		12.87(4)*		100.0(380)
아버지 최종학력	고졸 이하	0.0(0)	50.0(12)	50.0(12)	100.0(24)
	대학교	10.4(10)	31.3(30)	58.3(56)	100.0(96)
	대학원 이상	15.4(2)	23.1(3)	61.5(8)	100.0(13)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(133)

구분		심화평가권고	추적관찰요망	정상발달	계(수)
어머니 최종학력	고졸 이하	14.3(8)	32.1(18)	53.6(30)	100.0(56)
	대학교	7.6(20)	28.2(74)	64.1(168)	100.0(262)
	대학원 이상	7.4(2)	25.9(7)	66.7(18)	100.0(27)
	χ^2 (df)		n.a.		100.0(345)
가구 소득	300만원 이하	16.5(12)	27.2(19)	56.4(40)	100.0(72)
	301~500만원 이하	11.0(16)	34.2(49)	54.7(79)	100.0(144)
	501~700만원 이하	10.1(10)	32.8(33)	57.0(58)	100.0(102)
	701만원 이상	0.8(1)	26.9(17)	82.3(47)	100.0(64)
	χ^2 (df)		11.93(6)		100.0(381)

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본 크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

2) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

라. M-CHAT-R에 따른 자폐위험 아동의 K-DST 결과

M-CHAT-R의 결과에 따라 자폐 가능성이 높은 아동과 자폐 가능성이 있는 아동을 분류하였으며, 해당 아동에 대한 K-DST 결과를 살펴보았다. 자폐 가능성이 높은 아동의 K-DST 결과에 따르면, 영역에 따른 결과 분포에 큰 차이를 보이지 않으며, 자폐 가능성이 있는 아동의 결과에서도 뚜렷한 경향성은 보이지 않았다. 다만, 소수의 아동이기에 해석에 어려움은 있으나 이들 중 심화평가권고의 비율은 전체 아동에서 나타나는 비율에 비해 높은 편이었다.

〈표 IV-2-71〉 자폐 가능성이 높은 아동의 K-DST 결과

					단위: %(명)
구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)	
대근육	3차(24-26개월)	40.9(1)	-	59.1(1)	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	-	100.0(3)	100.0(3)
	3차(30-32개월)	53.0(2)	29.2(2)	17.8(1)	100.0(3)
	3차(33-35개월)	27.7(1)	31.8(1)	40.5(2)	100.0(4)
소근육	3차(24-26개월)	40.9(1)	-	59.1(1)	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	-	100.0(4)	100.0(4)
	3차(30-32개월)	16.4(1)	40.5(1)	43.1(2)	100.0(4)
	3차(33-35개월)	100.0(3)	-	-	100.0(3)
인지	3차(24-26개월)	-	40.9(1)	59.1(1)	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	-	100.0(4)	100.0(4)
	3차(30-32개월)	37.9(2)	22.9(1)	49.2(2)	100.0(4)
	3차(33-35개월)	59.5(2)	14.2(1)	26.3(1)	100.0(4)

	구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
언어	3차(24-26개월)	40.9(1)	-	59.1(1)	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	-	100.0(4)	100.0(4)
	3차(30-32개월)	32.4(1)	13.1(1)	54.5(2)	100.0(5)
	3차(33-35개월)	59.5(2)	-	40.5(2)	100.0(4)
사회성	3차(24-26개월)	100.0(2)	-	-	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	-	100.0(4)	100.0(4)
	3차(30-32개월)	32.4(1)	-	67.6(3)	100.0(5)
	3차(33-35개월)	59.5(2)	14.2(1)	26.3(1)	100.0(4)
자조	3차(24-26개월)	-	100.0(2)	-	100.0(2)
	3차(27-29개월)	-	21.7(1)	78.3(3)	100.0(4)
	3차(30-32개월)	32.4(1)	-	67.6(3)	100.0(5)
	3차(33-35개월)	73.7(3)	-	26.3(1)	100.0(4)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

〈표 IV-2-72〉 자폐 가능성이 있는 아동의 K-DST 결과

	구분	심화평가권고	추적관찰요망	양호수준	계(수)
대근육	3차(24-26개월)	-	65.0(4)	35.0(2)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	4.6(1)	30.9(9)	64.5(19)	100.0(29)
	3차(30-32개월)	31.5(10)	25.3(8)	43.1(13)	100.0(31)
	3차(33-35개월)	7.4(1)	24.0(3)	68.6(8)	100.0(11)
소근육	3차(24-26개월)	16.4(1)	19.3(1)	64.2(4)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	6.9(2)	21.8(6)	71.3(21)	100.0(29)
	3차(30-32개월)	19.6(6)	37.9(12)	42.5(13)	100.0(31)
	3차(33-35개월)	11.0(1)	14.8(1)	74.3(6)	100.0(7)
인지	3차(24-26개월)	16.4(1)	-	83.6(5)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	5.1(1)	46.3(12)	48.6(13)	100.0(26)
	3차(30-32개월)	8.4(3)	19.8(6)	71.8(22)	100.0(31)
	3차(33-35개월)	17.8(2)	7.4(1)	74.8(8)	100.0(11)
언어	3차(24-26개월)	16.4(1)	19.3(1)	64.2(4)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	34.5(10)	18.6(5)	46.9(13)	100.0(29)
	3차(30-32개월)	10.7(3)	34.9(11)	54.4(17)	100.0(32)
	3차(33-35개월)	5.5(1)	43.3(5)	51.2(6)	100.0(11)
사회성	3차(24-26개월)	16.4(1)	19.3(1)	64.2(4)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	-	57.1(16)	42.9(12)	100.0(29)
	3차(30-32개월)	17.7(6)	46.5(15)	35.8(11)	100.0(32)
	3차(33-35개월)	20.8(2)	8.7(1)	70.5(7)	100.0(9)
자조	3차(24-26개월)	35.8(2)	18.6(1)	45.6(3)	100.0(6)
	3차(27-29개월)	17.9(5)	28.5(8)	53.6(14)	100.0(29)
	3차(30-32개월)	24.7(8)	42.0(13)	33.4(11)	100.0(32)
	3차(33-35개월)	17.8(2)	21.4(2)	60.8(7)	100.0(11)

주: 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 표본크기 가중치를 적용하여 분석한 결과임.

3. 소결

가. 1~3차년도 신체발달 추이

패널아동의 각 조사시기별 월령 범위를 고려하여 2017 소아청소년 성장도표(보건복지부 외, 2017)와 비교하였을 때 패널아동의 신장은 평균 수준의 범위에, 체중은 평균 수준이거나 그 이상 범위에 속함을 알 수 있었다. 또한 패널아동 중 저신장에 해당하는 아동의 비율은 연령이 증가하면서 조금씩 줄어드는 경향을 보였다. 저체중의 비율은 2세에 0~1세에 비해 약 1.9%p 증가하여서 향후 추이를 살펴볼 필요가 있겠다. 과체중과 비만의 경우 1세와 2세를 비교하면 1세에 비해 2세가 되면 과체중 비율은 증가하는 대신 비만 비율을 감소하였다.

우리나라에서 회자되고 있는 식습관을 비롯한 생활습관의 변화가 이러한 체중 범위의 변화(증가)를 가져왔을 것이라 예상할 수 있는데, 이에 대한 전문적인 고찰 및 관련 변인과의 관계를 알아보는 분석이 필요할 것으로 여겨진다. 이를 통해 가정과 기관에서 건강한 생활습관 지도로 이어질 수 있기를 기대한다.

나. 1~3차년도 발달선별검사 결과 추이³³⁾

영유아의 발달지연을 어떻게 바라보고 언제 적극적으로 개입해야 하는지에 대한 사회적 논의가 계속되고 있으므로 본 연구에서는 영유아 발달선별검사(K-DST)의 결과에 대한 기초분석을 통해 추후 중요한 임상적 통찰을 제공할 수 있으리라 기대하였다.

먼저, 1차년도 조사에서 발달지연으로 분류된 아동의 대다수가 자연적으로 회복되는 결과를 발견할 수 있었다. 특히 생후 6개월 시점의 K-DST 결과는 특이도가 낮기 때문에 과도한 의료적 접근보다는 지켜보면서 기다리는 시기가 되어야 할 것으로 여겨진다. 하지만 두 차수 이상 지속되는 발달지연은 그 비율은 매우 낮았는데, 그렇다 할지라도 이 소수집단이 고위험군일 수 있으므로 추후 심층적인 접근이 필요함을 시사한다. 지속적 지연 아동은 단순한 발달지연일 가능성이 낮기 때문에 즉각적인 전문가의 평가 및 집중적 중재가 필요할 수 있으므로 발달지연의 지속성

33) 연구협력진의 자문 내용을 포함함.

은 발달선별평가에서 가장 중요한 위험신호(red flag)로 간주되어야 할 것이다.

한편 초기에는 발달지연을 보이지 않다가 2세 시점인 3차년도 조사에서 발달지연을 보이는 사례도 있었다. 특히 사회성 영역에서의 후기 발달지연은 임상적으로 매우 의미가 크다. 이는 자폐스펙트럼 장애의 특성인 발달 퇴행 또는 후기 사회성 발달 이상을 반영할 수 있기 때문이다. 따라서 2세 전후(생후 19개월 이후)에는 사회성 영역에 대한 정밀 관찰과 관련한 선별검사가 필요함을 알 수 있다.

다음으로 다중영역 지연을 살펴본 결과, 이 또한 대부분 연령이 증가하면서 개선하는 양상을 보였다. 이는 일시적 환경 요인 때문일 수도 있고 검사 민감도에 따라 나타난 결과일 수도 있다. 그러나 다중영역 지연이 반복되거나 지속되는 경우는 예외적인 사례이므로 발달지연에 따른 중재의 중요한 신호로 보아야 할 것이다. 특히 양호한 발달 수준에서 다중영역 지연으로 오히려 악화되는 경우는 매우 드물지라도 여러 가지 퇴행성 신경발달질환에 대한 평가가 반드시 필요할 것으로 예상할 수 있다.

이상의 결과들은 발달선별검사 혹은 발달 평가의 시점에 따라 접근 전략을 차별화해야 함을 보여준다. 예를 들면, 생후 6개월은 발달선별검사 시 민감도는 높지만 특이도가 낮은 초기 경계선 시점이므로 경과 관찰 중심이 적절하다고 볼 수 있다. 생후 19개월은 언어 및 사회성 발달이 본격화되는 시기이자 선별검사의 정확도가 향상되는 시점으로, 자폐스펙트럼장애의 선별을 포함한 정밀평가의 최적화된 시기(골든 타임)가 될 수 있다. 생후 30개월은 유아기로의 전환을 앞둔 시기로서 중재 연계와 장기 계획 수립이 중요한 시점이 될 수 있을 것이다. 이러한 시기별 접근이 영유아건강검진 이후의 후속 조치로 이어지는 제도적 보완이 이루어질 수 있기를 기대한다.

V

결론 및 제언

01 패널 자료를 활용한 연구 제언

02 패널 연구 추진 방안

V. 결론 및 제언

1. 시사점 및 패널 자료를 활용한 연구 제언

본 연구의 수행과 자료 분석 결과를 통한 시사점에 기반하여 연구 주제를 제안하고자 한다. 한국 영유아 교육·보육 패널 자료를 활용한 다양한 연구가 수행됨으로써 아동의 건강한 성장·발달과 안전한 양육환경 지원을 위한 구체적인 방안을 도출할 수 있으리라 기대한다.

[그림 V-1-1] 시사점 및 패널 자료를 활용한 연구 제언



가. 아동 발달 특성 연구³⁴⁾

첫째, 아동 발달 격차의 조기 고착화를 심도 있게 분석하는 연구가 필요하다. 패널 데이터를 활용하면 생후 4개월부터 시작된 발달격차가 이후에도 지속되는지를 확인할 수 있다. 이에 대한 자세한 분석을 통해 조기 선별 및 개입이 중요하다는 결론 및 정책적 시사점을 도출할 수 있을 것이다. 특히 중복 지연을 보이는 아동의 발달 추이를 분석함으로써 향후 발달지연이 고착화될 가능성이 높은지를 확인한다면 아동의 발달 양상에 따른 맞춤형 개입의 필요성 등을 평가할 수 있게 된다.

34) 연구협력진의 자문 내용을 포함함.

나아가 생애 초기 발달지연을 보이는 아동들이 갖는 인구사회학적 특성 중 어떤 요인이 크게 작용하는지 또는 부모 특성 등의 가정 양육환경 중 어떤 요인과 어떠한 관련성을 갖는지도 함께 분석한다면, 조기 선별 이후 개입의 우선순위를 설정하는 데 유용한 근거를 제공할 수 있을 것이다. 본 연구를 통해 초기 발달지연의 가능성이 있는 아동의 인구사회학적 특성을 살펴볼 수 있었다. 이를 기초자료로 삼아 추후 관련한 여러 연구로 발전할 수 있기를 기대한다.

둘째, 생애 초기에 보인 발달지연이 서서히 양호한 발달로 이어지는 사례에 대한 심층 분석 연구를 제안한다. 본 연구의 기초분석 결과에서도 생후 6개월 시점에서의 발달지연이 자연적으로 회복되는 사례들이 있음을 확인할 수 있었는데, 이에 대한 심층 분석을 통해 어느 시점에서는 아동의 발달을 지켜보고 기다리는 전략이 필요함을 확인할 수 있을 것이다. 이는 부모의 과도한 불안을 조장하지 않을 수 있고 불필요한 검사 등의 의료적 자원의 낭비를 줄일 수 있는 근거가 될 수 있다.

앞서 첫 번째로 제시한 연구 주제와 연결하여 생각해보자면, 발달지연이 2년 이상 지속이 되는 사례가 소수 집단인 경우 오히려 이것이 고위험군임을 시사하는 결과라고 볼 수 있다. 따라서 발달지연의 자연적인 회복과 지속에 대한 종단 연구를 통해 발달지연 평가의 위험신호 요인을 확인할 수 있을 것이다. 이러한 결과는 어린 시기 아동의 발달지연을 어떻게 바라보아야 하는지 그리고 어느 시점에서 적극적으로 개입해야 하는지에 대한 중요한 임상적 통찰을 제공할 수 있을 것이다.

셋째, 올해는 2023년도에 조사한 2차년도 조사 자료가 패널 홈페이지를 통해 공개되었다. 이로써 2021년에 시작한 기초조사 자료부터 2022년의 1차조사 자료에 더하여 3개년도의 자료가 공개된 것이다. 따라서 단기적이고 단면적인 분석도 충분히 이루어져야 하겠지만 장기적인 관점에서 종단 데이터를 활용하는 연구가 활발히 이루어지기를 기대한다. 예를 들어, 본 연구에서 K-DST 영역별 추이를 기초 분석을 통해 제시하였다. 하지만 추후에는 아동을 중심으로 한 프로파일 분석 등 발달궤적을 알아보는 분석으로 심화, 확대되어야 할 것이다. 이러한 분석 방법이 앞서 제시한 발달격차 및 조기개입에 관한 연구에 적용된다면 연구의 결과가 더욱 풍성히 활용될 수 있을 것이다.

넷째, 본 연구에서의 기초 분석을 통해 발달지연의 유무보다는 지연의 양상(일시 vs 지속), 발생 시기, 영역(사회성 vs 비사회성), 변화 방향(회복 vs 악화)이 추후

진단과 예후를 결정하는 핵심 요소임을 생각해볼 수 있었다. 따라서 단일 시점의 검사를 근거로 판단하기보다 시계열적 추적을 기반으로 한 한국형 발달 모니터링 체계를 구축하기 위한 정책연구가 반드시 필요하겠다.

이상의 연구들은 건강한 아동발달을 위한 예방중심의 조기개입 체계 구축이 필요함을 보여주는 증거 기반의 정책 설계에 이바지할 수 있다. 우리나라는 발달선별 검사를 포함하는 영유아 건강검진 사업을 이미 진행하고 있고 비교적 높은 수검율을 보인다. 하지만 발달선별검사 이후의 조기개입 체계의 구축은 부족하다는 지적이 지속된 만큼 관련 연구 결과의 활용을 통해 적극적인 개입의 근거를 마련할 필요가 있겠다. 또한 발달 모니터링 체계 구축을 통해 단순히 ‘발달지연이 있는가’를 판단하는 수준을 넘어, ‘어떤 지연이 진짜 위험 신호인가’를 구분하는 것이 필요하다. 이로써 고위험 아동을 조기에 선별하고 지원하는 자원을 집중하여 아동의 발달 경과를 향상시킬 수 있으리라 기대한다.

나. 부모 및 가정환경 연구

첫째, 가정환경 요인을 세분화한 접근의 연구를 제안한다. 먼저, 가족 유형을 살펴볼 수 있다. 본 패널 연구에서는 저소득 가구, 다문화 가구를 표집에서부터 포함하고자 하였으며, 조사 결과에 따르면 한부모 가정도 포함하고 있다. 더불어서 본 패널에는 다태아 가구가 포함되어 있으며, 태아기 시기에 어머니(임부)를 대상으로 표집이 이루어졌으므로 이들을 대상으로 한 연구도 가능하다. 사례 수가 많지 않지만 대표성을 가진 표집 과정이 있었음을 고려할 때 가정 유형에 따른 양육환경의 차이를 반영하는 연구가 이루어지기를 바란다.

또한 육아지원제도의 이용 및 인식에 대한 조사가 이어지고 있으므로 가구의 유형에 따라 각종 지원제도의 이용 여부와 부모의 양육, 그리고 영유아의 성장·발달 간의 종단적 연계성을 분석할 수 있을 것이다.

둘째, 부모 지원을 위한 연구를 제안한다. 본 연구를 통해 부모의 건강 특성, 심리적 특성, 관계적 특성, 근로 특성, 양육 특성 등 다양한 측면을 분석하였으며 이를 통해 중요한 결과들을 산출하고 있다. 예를 들어, 작년과 올해 연구에서는 영아기 자녀를 양육하고 있는 부모의 우울 수준이 높은 편임을 확인할 수 있었다. 이처럼 본 패널 자료를 활용함으로써 부모 개인이나 가정에 대한 지원을 다루는 연구가

가능하다. 또한 부모의 정책에 대한 인식과 활용 여부를 바탕으로 근무환경 개선이나 지원 제도 구축을 위한 연구도 수행될 필요가 있다.

다. 교육·보육 환경 연구

첫째, 본 패널 연구에서는 가구 조사뿐만 아니라 패널아동이 재원하고 있는 어린이집의 담임교사를 대상으로 하는 조사를 병행하고 있다. 따라서 어린이집의 물리적·정서적 환경이 영유아와 그의 가정에 어떤 영향을 끼치는지를 살펴보는 연구를 제안한다. 교사 대 아동의 비율, 교사의 근무 환경이나 심리적 상태 등 여러 요인들이 갖는 아동 발달과의 관련성을 종단 데이터를 통해 살펴본다면 더 의미가 있을 것으로 예상된다.

특히 기관 재원 여부 및 이용 시간 등이 아동의 생활 특성에 어떠한 차이를 가져왔는지를 살펴보는 연구는 기관 재원율이 높은 우리 사회의 특징을 보여줄 수 있을 것이라 예상된다.

둘째, 교육·보육 서비스의 질 제고를 위한 기초연구도 필요하다. 본 연구에서는 패널 조사 자료와 정보공시 데이터를 결합하여 제공하고 있다. 따라서 여러 행정적인 특성들과 본 패널 조사에서 다루고 있는 기관의 특성을 함께 분석해볼 수 있다. 이러한 연구가 확장되면 아동을 둘러싼 가정, 기관(교육·보육), 지역 간의 관계나 영향 요인을 찾는 연구로 이어질 수 있으며 지원 정책의 효과나 모델 개발을 위해 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

라. 지역사회 환경 연구

첫째, 지역 간 인프라 및 제도 이용의 격차를 분석하는 연구를 제안한다. 아동의 양육에는 가정환경만 영향을 끼치지 않으며 지역사회에서의 환경이나 제공되는 서비스가 상호작용하며 영향을 끼친다. 본 연구에서는 지역사회의 양육환경에 대한 평가를 포함하고 있다. 따라서 지역규모에 따른 차이, 인프라 충분성에 대한 인식의 차이 등을 분석함으로써 지역사회 기반의 지원체계에 대한 정책적 시사점을 도출하는 연구가 이루어지기를 바란다.

이상의 연구 주제로의 확대와 여러 연구자에게 활용되는 패널 자료가 되기 위해서는 본 패널 연구를 시작하면서 설정한 연구의 주요 방향인 조사 내용의 안정성과 연속성 유지가 가장 중요한 열쇠가 될 것으로 생각한다. 또한 영아기, 유아기, 초등 학령기로의 주기별 특색 있는 변인 확보, 심층조사와 부가조사 실시를 통한 자료 확대 등이 장기적 계획에 따라 이루어져야 할 것이다. 뿐만 아니라 패널학술대회를 통한 패널 자료 분석의 다양한 시도와 연구자 간의 교류 강화가 패널 연구 자료의 활용과 확산에 기여할 것으로 여겨진다.

2. 패널 연구 추진 방안

본 연구에서 수행한 1~3차년도 조사 자료의 분석 결과 및 4차년도 조사의 진행 사항을 바탕으로 앞으로의 패널 연구를 위한 방안을 제시하면 다음과 같다. 특히 조사 관리 방안을 중심으로 제안하였다.

[그림 V-2-1] 패널 연구 추진 방안



가. 이탈집단 특성 분석

이탈집단 분석을 통해 패널가구의 관리를 다각적으로 접근한다. 본 패널은 패널 아동의 어머니가 임부였던 시기에 표집을 하면서 조사 대상자와의 첫 접촉 장소가 산부인과였으나 그 후 문자나 이메일과 같은 비대면으로 바뀌었고, 본조사를 시작 하면서 가구 방문으로 다시 바뀌었다. 게다가 본조사를 시작한 2022년도에는 코로나19의 재유행 시기로 가구 방문을 꺼리는 상황이 지속되었고, 젊은 세대로 불리는 패널 부모 세대의 특성 및 신생아를 양육하고 있는 상황상 잦은 접촉 시도가 조사에 대한 거부감을 불러오기도 하였다. 이로 인해 비교적 높은 비율의 표본이탈

이 있었고 현재는 이를 막기 위해 온라인 조사의 병행, 여러 표본 유지 전략의 시도가 이루어지고 있다. 올해 4차년도 조사를 진행하였으므로 이탈집단의 특징을 분석할만한 자료가 확보되었다고 판단된다. 따라서 이탈집단의 다양한 특징과 전체 패널가구의 조사 패턴 등을 분석하여 향후 패널가구 관리를 위한 새로운 방안을 도출할 수 있어야 하겠다.

나. 표본 유지 전략에 대한 효과 분석

표본 유지 전략에 대한 장기적 효과를 분석하여 적용한다. 현재 본 패널의 표본을 유지하기 위해 사례비 지급, 경품 행사, 기념일 선물 제공 등을 진행하고 있다. 핫라인(전화)을 운영하고 SNS의 친구기능을 통해 정보 제공 및 소통의 강화를 위해 노력하고 있다. 이러한 전략들이 누적되었고 변화되어 온 만큼 그 효과를 분석하여 매년 본 패널가구에 적용 시 적절히 보완되면서 반영되어야 할 것이다.

예를 들어, 경품 행사의 경우 초기에는 모든 조사가 종료된 후 조사에 참여한 전체 패널가구를 대상으로 1회 실시하였으나, 본조사가 아동의 생월별로 조사의 최적 시기를 달리한다는 점을 고려하여 해당 시기에 조사에 참여한 가구를 대상으로 제공하는 경품 행사를 작년(2024년, 3차년도 조사)부터 추가하여 실시하고 있다. 이처럼 조사의 성격이나 패널가구의 요구를 반영한 전략의 장기적인 효과를 면밀히 살펴본다면 표본 유지율을 높이는 데 더욱 효과적일 것이다.

다. 방문 면접원의 역할 강화

방문 면접원의 역할을 강화한다. 온라인 조사를 병행하면서 대부분의 패널가구에서 온라인으로 조사에 응하고 있다. 하지만 그 과정에서 초기 접촉 시 바로 조사를 완료하는 가구도 있지만, 독려가 필요한 가구가 있으며, 독려 이후에도 조사가 이루어지지 않아 면접원의 지속적인 관리를 통해 조사를 완료하는 경우도 있다. 3차~4차년도(2024~2025년) 조사를 실시하면서 방문 면접원이 패널가구와 라포를 형성하고 독려하는 경우 조사 진행이 더욱 원활하였음을 확인하였다. 따라서 앞으로도 온라인 조사를 병행하고 다수가 온라인의 방식으로 조사에 참여한다고 하여도 초기 조사 안내 이후 독려하고 관리하는 과정에서는 방문 면접원이 보다 적극적

으로 개입할 수 있도록 관리되어야 할 것이다.

라. 기관 조사 홍보

기관 조사의 목적과 긍정적인 효과를 강조하여 홍보함으로써 기관 조사 참여를 독려한다. 기관 조사의 경우 첫 조사(2023년)³⁵부터 참여율이 저조하였다. 이는 패널가구에서 기관 조사를 꺼리거나 동의하지 않았기 때문이었다. 이에 두 번째 조사(2024년)부터는 안내문을 통해 기관 조사에 대해 좀 더 적극적으로 설명하고 방문 면접원을 통해 설득하는 과정을 강화하여 이전보다는 참여 수가 증가하기는 하였으나, 올해(2025년) 조사에서도 여전히 기관 조사에 대한 민원이 발생하고 있다. 기관 조사의 목적이나 담임교사들의 조사 참여가 어떻게 이루어지는지, 그 조사 결과가 어떠한지 그리고 어떻게 활용될 수 있는지 등에 대한 구체적인 홍보를 통해 패널가구의 기관 조사에 대한 거부감을 점차 감소시킬 수 있기를 기대한다.

35) 기관 조사는 2023년에 실시한 2차년도 조사부터 포함됨.



참고문헌

- 배운진·박은정·김자연·조경진·이혜민·강민권(2023). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2023. 육아정책연구소.
- 배운진·이재희·양미선·조경진·이혜민·강민권(2024). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024. 육아정책연구소.
- 보건복지부 질병관리본부·대한소아과학회(2017). 2017 소아청소년 성장도표 이 용지침서.
- 은백린 외(2017). 한국 영유아 발달선별검사 사용 지침서. 질병관리본부 만성질환예방과·대한소아과학회.
- 이정림·박은정·김자연·송신영·이혜민·이재희·이기재(2021). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구. 육아정책연구소.
- 이정림·배운진·김자연·송신영·조경진·장현진·이기재(2022). 한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2022. 육아정책연구소.
- Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications.
- Menard, S. (2002). Longitudinal Research. SAGE Publications.
- M-CHAT™ 홈페이지, [https://www.mchatscreen.com/mchat-rf/scoring\(2025.9.24\)](https://www.mchatscreen.com/mchat-rf/scoring(2025.9.24)), 인출).



Korean Early Childhood Education and Care Panel Study 2025

Yun-jin Bae · Yoon Kyung Choi · Misun Yang · Hyemin Lee ·
Min-gwon Kang

The Korean Early Childhood Education and Care Panel Study is a longitudinal study that follows children born in 2022. It aims to collect longitudinal data on the growth and development of young children, as well as on the ecological systems surrounding them, including caregiving at home, intrinsic and extrinsic parental factors, educational and caregiving experiences in institutions, and environmental influences from the prenatal stage through infancy, toddlerhood, and early childhood. This study is conducted to identify the environmental factors that influence the growth and development of infants and young children, and to build foundational data for evaluating and formulating policies that support their happy and healthy lives.

The objectives of the 2025 study are as follows. 1) The 4th-year survey collects data on child development and multiple layers of environmental systems. 2) Following earlier release of Wave 1 data, the panel study additionally open Wave 2 data to domestic and international researchers, thereby expanding the availability of high-quality research resources. 3) Ultimately, the panel study aims to provide foundational evidence for explaining early childhood development trajectories and identifying factors that influence developmental outcomes.

In the 4th wave of the study, the panel children reached approximately 36 months of age, corresponding to the childcare age group of two-year-olds.

A variety of research methods were used to conduct this study, including literature reviews, the 4th-wave survey, expert advisory meetings, conferences and a data briefing. The 4th wave in 2025 was conducted with a valid sample of 2,845 cases and an additional 450 sample cases. The primary caregiver and parent surveys were administered through a combination of in-home interviews and online questionnaires, while the childcare center teacher surveys were conducted online. The surveys covered child characteristics, the family's parenting environment (including parental and household characteristics), the education and childcare environment (including characteristics of childcare institutions and childcare support services), and the community and policy environment.

The 2025 report presents the findings from the second survey conducted in 2024. The key findings are as follows.

Child Characteristics: 1) Children slept an average of 9.94 hours at night and 1.58 hours during the day. 2) Among children using digital media, 90.2% watched videos, 85.7% played games, and 16.5% used educational apps. 3) Although the participation rate in general infant health checkups exceeded 90%, the rate for dental checkups was below 80%.

Parenting Environment: 1) Mothers were the primary caregivers in 94.1% of cases, while fathers' caregiving increased to over 28% during evening hours. 2) Parenting stress and burden increased slightly compared to the previous year. 3) Approximately 11% of parents were in the potential risk group and about 3% were in the high-risk group for smart media overdependence. 4) The maternal employment rate exceeded 60%, reflecting an increase of about 10 percentage points from the previous year. Mothers reported slightly higher work-family conflict than fathers.

Childcare and Education Environment: 1) Among panel children, 93.2% were enrolled in childcare centers, with the average age at enrollment being 16.09 months. 2) About 22% participated in private supplementary education, spending an average of 128,800 KRW per month. 3) Children's lead teachers worked an average of 8.44 hours per weekday.

Community and Policy Environment: 1) Caregivers generally evaluated their communities positively, although scores were comparatively lower for transportation safety and accessibility. Evaluations varied by household income and region size. 2) Regarding priorities for childcare policy, fathers ranked their top concerns as "increased subsidies and benefits", "enhanced childcare functions of institutions", and "strengthened systems enabling parents to care for their children", in that order. Mothers prioritized "increased subsidies and benefits", "strengthened systems supporting parental caregiving", and "enhanced institutional childcare functions".

Analyses of Waves 1-3 revealed that: 1) Based on the 2017 Korean growth charts, children's height was within the average range, and their weight was within the average to above-average range. 2) Many children classified as developmentally delayed in Wave 1 showed natural recovery over time. 3) Some children who exhibited no early delays displayed developmental delays at age two (Wave 3), leading to a higher proportion of recommended in-depth assessments in this wave.

Recommendations for future research include:

Child Development Research: 1) In-depth analyses of early developmental disparities and their early consolidation. 2) Examinations of cases in which early delays gradually resolve. 3) Longitudinal studies leveraging extended panel data. 4) Policy research to establish a Korean early developmental monitoring framework based on time-series analyses.

Family and Home Environment Research: 1) Studies that further

differentiate and specify factors within the home environment. 2) Research supporting parents' psychological well-being.

ECEC Environment Research: 1) Studies on how the physical and emotional environments of childcare centers affect young children and families. 2) Foundational research aimed at improving ECEC services.

Community Environment Research: Analyses of regional disparities in access to infrastructure and service utilization.

Future directions for panel implementation include:

1) Conducting attrition analyses to develop multifaceted strategies for managing panel households. 2) Evaluating and applying the long-term effects of sample maintenance strategies. 3) Strengthening the role of field interviewers. 4) Promoting institutional survey objectives and benefits to encourage participation.

Keyword: Korean children, child development, panel study, longitudinal data


부록

부록 1. 3차년도 결과 표

〈부표 III-2-1〉 기상시각

단위: %(명), 시간

구분	오전	오전	오전	오전	오전	오전	계(수)	기상시각	
	5시 이전	6~7시 이전	7~8시 이전	8~9시 이전	9~10시 이전	10시 이후		평균	표준 편차
전체	0.5	8.6	48.2	36.7	5.5	0.6	100.0(2598)	7:40:13	0:43:26
아동 월령									
23~26개월	0.8	6.1	56.5	35.3	0.6	0.7	100.0(112)	7:34:52	0:39:03
27~29개월	0.2	10.4	49.7	34.0	5.2	0.5	100.0(1062)	7:38:20	0:43:29
30~32개월	1.1	7.6	46.3	37.8	6.9	0.4	100.0(1029)	7:41:30	0:44:20
33~36개월	0.0	7.1	46.6	41.2	3.8	1.3	100.0(394)	7:43:30	0:41:55
$\chi^2(df)/F$			39.03(15)**					2.29	
아동 성별									
남	0.9	9.0	50.0	34.7	4.8	0.5	100.0(1332)	7:37:00	0:43:42
여	0.1	8.1	46.2	38.7	6.2	0.7	100.0(1266)	7:43:36	0:42:55
$\chi^2(df)/t$			16.48(5)**					-3.88***	
출생순위									
첫째	0.8	9.7	47.3	35.9	5.4	0.8	100.0(1601)	7:39:43	0:45:39
둘째	0.1	6.5	49.8	38.7	4.9	0.0	100.0(817)	7:40:26	0:37:44
셋째 이상	0.0	7.5	48.2	34.5	8.4	1.4	100.0(180)	7:43:46	0:47:16
$\chi^2(df)/F$			29.82(10)**					0.72(a)	
맞벌이 여부									
맞벌이	0.4	12.1	51.9	31.6	3.9	0.1	100.0(682)	7:32:26	0:40:50
맞벌이 아님	1.3	8.3	41.5	44.3	3.7	0.9	100.0(475)	7:41:58	0:44:03
$\chi^2(df)/t$			n.a.					-3.78***	
가구소득									
300만원 이하	1.3	10.1	43.2	39.8	4.0	1.5	100.0(479)	7:39:44 ^{ab}	0:48:24
301~500만원	0.3	7.1	44.9	39.7	7.5	0.5	100.0(1065)	7:44:43 ^b	0:43:08
501~700만원	0.3	7.5	57.8	31.7	2.7	0.0	100.0(575)	7:35:07 ^a	0:37:13
701만원 이상	0.7	11.6	48.9	32.6	5.6	0.5	100.0(478)	7:36:50 ^a	0:44:56
$\chi^2(df)/F$			n.a.					7.48*** ^(a)	
지역규모									
대도시(광역시/동)	0.8	9.0	48.2	36.4	5.2	0.5	100.0(1079)	7:39:25	0:44:04
중소도시(비광역시/동)	0.5	7.9	47.9	37.0	5.9	0.8	100.0(1221)	7:41:29	0:43:28
읍·면	0.0	10.0	49.1	36.3	4.6	0.0	100.0(298)	7:37:59	0:40:55
$\chi^2(df)/F$			8.42(10)					1.10	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-2〉 취침시간

단위: %(명), 시간

구분	오후 8시 이전	오후 8~9시 이전	오후 9~10 시 이전	오후 10~ 11시 이전	오후 11시~ 오전 12시 이전	계(수)	취침시간		
							평균	표준 편차	
전체	0.8	7.4	46.2	35.5	8.5	1.6	100.0(2598)	21:43:52	0:48:53
아동 월령									
23~26개월	0.8	15.6	49.0	29.4	5.3	0.0	100.0(112)	21:32:17 ^a	0:45:29
27~29개월	0.9	8.1	49.6	33.2	6.7	1.5	100.0(1062)	21:39:54 ^a	0:48:12
30~32개월	0.3	5.9	43.9	37.3	10.6	1.9	100.0(1029)	21:48:36 ^b	0:47:54
33~36개월	1.5	7.2	42.3	38.5	8.9	1.6	100.0(394)	21:45:31 ^{ab}	0:52:49
$\chi^2(df)/F$			41.66(15) ^{***}					7.85 ^{***}	
아동 성별									
남	0.9	7.9	45.4	35.9	8.6	1.2	100.0(1332)	21:43:27	0:48:51
여	0.6	7.0	47.1	35.0	8.4	2.0	100.0(1266)	21:44:19	0:48:58
$\chi^2(df)/t$			3.88(5)					-0.45	
출생순위									
첫째	0.8	7.0	45.7	36.9	8.2	1.4	100.0(1601)	21:44:07 ^{ab}	0:47:29
둘째	0.8	8.2	49.2	32.6	7.3	1.8	100.0(817)	21:41:23 ^a	0:49:59
셋째 이상	0.3	7.5	37.2	35.0	17.2	2.7	100.0(180)	21:53:01 ^b	0:55:03
$\chi^2(df)/F$			28.90(10) ^{**}					4.23 ^(a)	
맞벌이 여부									
맞벌이	0.6	8.4	47.9	33.1	9.3	0.7	100.0(682)	21:41:43	0:47:27
맞벌이 아님	0.8	7.0	49.4	34.9	5.4	2.4	100.0(475)	21:41:31	0:50:21
$\chi^2(df)/t$			12.64(5) [*]					0.07	
가구소득									
300만원 이하	1.0	10.7	46.6	32.7	7.5	1.6	100.0(479)	21:38:01 ^a	0:51:38
301~500만원	0.9	6.5	47.8	34.1	8.6	2.0	100.0(1065)	21:44:55 ^a	0:50:31
501~700만원	0.3	6.0	46.6	39.7	6.5	1.0	100.0(575)	21:45:04 ^a	0:42:38
701만원 이상	0.8	7.9	41.9	36.0	12.1	1.3	100.0(478)	21:46:00 ^a	0:49:09
$\chi^2(df)/F$			33.12(15) ^{**}					2.88 ^(a)	
지역규모									
대도시(광역시/동)	1.0	6.9	49.2	32.9	8.8	1.2	100.0(1079)	21:43:01	0:47:32
중소도시(비광역시/동)	0.6	7.4	44.7	37.2	8.4	1.7	100.0(1221)	21:44:17	0:48:56
읍·면	0.6	9.2	41.8	37.8	8.0	2.7	100.0(298)	21:45:16	0:53:29
$\chi^2(df)/F$			13.14(10)					0.33	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-3〉 수면시간: 밤잠 시간

단위: %(명), 시간

구분	7시간 미만	7~9시간 미만	9~11시간 미만	11시간 이상	계(수)	밤잠 시간	
						평균	표준 편차
전체	0.1	5.4	83.3	11.2	100.0(2598)	9.94	0.75
아동 월령							
23~26개월	0.0	2.9	85.1	11.9	100.0(112)	10.04 ^{ab}	0.70
27~29개월	0.2	5.5	81.8	12.5	100.0(1062)	9.97 ^b	0.77
30~32개월	0.0	5.7	85.1	9.2	100.0(1029)	9.88 ^a	0.71
33~36개월	0.0	5.1	82.2	12.7	100.0(394)	9.97 ^{ab}	0.77
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.			3.70 [*]	
아동 성별							
남	0.1	6.3	83.9	9.7	100.0(1332)	9.89	0.75
여	0.0	4.4	82.7	12.8	100.0(1266)	9.99	0.74
$\chi^2(d\hat{h})/t$			n.a.			-3.26 ^{**}	
출생순위							
첫째	0.1	5.2	84.3	10.4	100.0(1601)	9.93 ^a	0.75
둘째	0.0	5.2	82.0	12.8	100.0(817)	9.98 ^a	0.75
셋째 이상	0.0	8.3	80.5	11.2	100.0(180)	9.85 ^a	0.73
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.			3.10 [*]	
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	6.6	83.2	10.3	100.0(682)	9.85	0.72
맞벌이 아님	0.4	6.2	79.8	13.6	100.0(475)	10.01	0.80
$\chi^2(d\hat{h})/t$			n.a.			-3.61 ^{***}	
가구소득							
300만원 이하	0.4	6.0	78.1	15.5	100.0(479)	10.03 ^b	0.86
301~500만원	0.0	4.6	83.0	12.4	100.0(1065)	10.00 ^b	0.74
501~700만원	0.0	6.2	86.2	7.5	100.0(575)	9.83 ^a	0.67
701만원 이상	0.0	5.5	85.8	8.7	100.0(478)	9.85 ^a	0.71
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.			10.71 ^{***(a)}	
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	5.5	84.0	10.5	100.0(1079)	9.94	0.72
중소도시(비광역시/동)	0.2	5.1	82.7	12.1	100.0(1221)	9.95	0.77
읍·면	0.0	6.6	83.2	10.2	100.0(298)	9.88	0.75
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.			1.19	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

4) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-4〉 수면시간: 낮잠 시간

단위: %(명), 시간

구분	1시간 미만	1시간~	1시간	2시간 이상	계(수)	낮잠 시간	
		1시간 미만	30분~ 2시간 미만			평균	표준 편차
전체	3.0	23.9	37.8	35.3	100.0(2598)	1.58	0.45
아동 월령							
23~26개월	0.0	15.8	37.6	46.6	100.0(112)	1.73 ^b	0.42
27~29개월	2.9	24.0	36.5	36.6	100.0(1062)	1.60 ^a	0.45
30~32개월	3.6	23.3	39.8	33.3	100.0(1029)	1.56 ^a	0.43
33~36개월	2.7	27.7	35.9	33.7	100.0(394)	1.55 ^a	0.46
$\chi^2(df)/F$		17.69(9) [*]				5.84 ^{**}	
아동 성별							
남	3.0	21.9	35.9	39.2	100.0(1332)	1.62	0.46
여	3.0	26.0	39.7	31.2	100.0(1266)	1.55	0.43
$\chi^2(df)/t$		18.95(3) ^{***}				4.32 ^{***}	
출생순위							
첫째	3.3	21.0	39.3	36.3	100.0(1601)	1.61 ^b	0.44
둘째	2.2	28.3	37.5	32.0	100.0(817)	1.55 ^a	0.43
셋째 이상	4.4	29.8	24.7	41.1	100.0(180)	1.55 ^{ab}	0.50
$\chi^2(df)/F$		31.79(6) ^{***}				4.66 ^{*(a)}	
맞벌이 여부							
맞벌이	2.2	20.0	38.3	39.5	100.0(682)	1.63	0.44
맞벌이 아님	2.9	25.4	39.1	32.6	100.0(475)	1.57	0.44
$\chi^2(df)/t$		8.08(3) [*]				2.44 [*]	
가구소득							
300만원 이하	4.3	27.3	31.1	37.2	100.0(479)	1.58 ^{ab}	0.51
301~500만원	2.9	24.7	40.1	32.3	100.0(1065)	1.56 ^a	0.42
501~700만원	1.0	22.5	37.6	38.8	100.0(575)	1.63 ^b	0.42
701만원 이상	4.3	20.6	39.4	35.7	100.0(478)	1.59 ^{ab}	0.46
$\chi^2(df)/F$		31.19(9) ^{***}				2.81 ^{*(a)}	
지역규모							
대도시(광역시/동)	2.9	24.4	37.3	35.5	100.0(1079)	1.59	0.45
중소도시(비광역시/동)	2.9	23.4	38.7	35.0	100.0(1221)	1.59	0.45
읍·면	3.8	24.5	35.8	36.0	100.0(298)	1.57	0.44
$\chi^2(df)/F$		1.49(6)				0.11	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-5〉 수면 특성

단위: 점(명)

구분	밤에 9~12시간 잔다		낮잠을 잔다		잠자리에 들기 싫어한다		잠자기 전에 하는 일상적인 습관이 있다		많이 피곤한 날에는 잠드는 데 시간이 더 걸린다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.47	0.80	4.50	0.68	3.00	1.12	4.19	0.86	2.63	1.04	(2598)
아동 월령											
23~26개월	4.49	0.81	4.61 ^c	0.66	3.19	1.07	4.04	0.84	2.86	1.11	(112)
27~29개월	4.49	0.79	4.57 ^c	0.63	2.98	1.15	4.22	0.85	2.62	1.01	(1062)
30~32개월	4.45	0.80	4.48 ^b	0.66	2.99	1.11	4.20	0.85	2.64	1.05	(1029)
33~36개월	4.47	0.82	4.31 ^a	0.77	3.06	1.09	4.12	0.89	2.57	1.07	(394)
F	0.59		15.23 ^{***} (a)		1.57		2.56		2.23		
아동 성별											
남	4.45	0.83	4.51	0.66	3.01	1.12	4.16	0.87	2.65	1.05	(1332)
여	4.49	0.76	4.49	0.69	2.99	1.13	4.21	0.85	2.61	1.02	(1266)
t	-1.50		0.78		0.40		-1.51		1.07		
출생순위											
첫째	4.46	0.81	4.50	0.68	3.18 ^b	1.10	4.30 ^c	0.80	2.68 ^b	1.03	(1601)
둘째	4.50	0.78	4.52	0.64	2.71 ^a	1.08	4.07 ^b	0.89	2.56 ^a	1.04	(817)
셋째 이상	4.43	0.83	4.41	0.76	2.71 ^a	1.16	3.73 ^a	0.99	2.51 ^{ab}	1.02	(180)
F	0.94		1.76(a)		56.69 ^{***}		48.63 ^{***}		5.09 ^{**}		
맞벌이 여부											
맞벌이	4.44	0.85	4.55	0.59	3.02	1.13	4.20	0.82	2.66	1.00	(682)
맞벌이 아님	4.51	0.78	4.50	0.68	2.96	1.09	4.22	0.85	2.59	1.00	(475)
t	-1.39		1.48		0.91		-0.24		1.15		
가구소득											
300만원 이하	4.39 ^a	0.85	4.43 ^a	0.74	2.92 ^a	1.11	4.09 ^a	0.88	2.61	1.06	(479)
301~500만원	4.52 ^b	0.77	4.49 ^a	0.67	2.96 ^a	1.11	4.19 ^a	0.84	2.62	1.07	(1065)
501~700만원	4.48 ^{ab}	0.77	4.54 ^a	0.63	3.01 ^{ab}	1.13	4.22 ^a	0.84	2.62	1.01	(575)
701만원 이상	4.43 ^{ab}	0.85	4.53 ^a	0.66	3.16 ^b	1.14	4.25 ^a	0.89	2.68	0.99	(478)
F	3.51 [†] (a)		2.90 [†] (a)		4.43 ^{**}		2.94 [†]		0.50(a)		
지역규모											
대도시(광역시/동)	4.52 ^b	0.76	4.50	0.67	3.03 ^b	1.12	4.24 ^b	0.82	2.65	1.02	(1079)
중소도시(비광역시/동)	4.42 ^a	0.83	4.49	0.67	3.02 ^b	1.11	4.19 ^b	0.85	2.63	1.04	(1221)
읍·면	4.47 ^{ab}	0.80	4.49	0.69	2.84 ^a	1.14	4.02 ^a	1.00	2.56	1.09	(298)
F	4.16 [†] (a)		0.04		3.80 [†]		7.70 ^{***}		0.73		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-6〉 배변/씻기 특성

단위: 점(명)

구분	놀이시간을 주면 목욕을 즐기고 혼자 씻어보려고 한다		머리 감는 것을 싫어하거나 저항하기도 한다		옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다		대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐을 보인다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.67	1.02	2.86	1.20	3.54	1.05	4.05	0.96	(2598)
아동 월령									
23~26개월	3.48	1.02	3.41 ^c	1.00	3.27 ^a	1.09	3.72 ^a	1.01	(112)
27~29개월	3.72	1.00	2.91 ^b	1.20	3.46 ^a	1.05	3.98 ^a	0.95	(1062)
30~32개월	3.64	1.04	2.82 ^b	1.19	3.58 ^b	1.04	4.09 ^b	0.95	(1029)
33~36개월	3.65	1.04	2.68 ^a	1.25	3.70 ^b	1.02	4.24 ^b	0.93	(394)
F	2.59		11.58 ^{***} (a)		8.31 ^{***}		12.46 ^{***}		
아동 성별									
남	3.54	1.04	2.86	1.21	3.25	1.04	3.86	0.99	(1332)
여	3.80	1.00	2.87	1.20	3.84	0.96	4.25	0.87	(1266)
t	-6.46 ^{***}		-0.23		-14.91 ^{***}		-10.59 ^{***}		
출생순위									
첫째	3.64	1.04	2.97 ^b	1.18	3.45 ^a	1.05	4.07	0.94	(1601)
둘째	3.74	0.96	2.67 ^a	1.22	3.71 ^b	1.02	4.03	0.99	(817)
셋째 이상	3.61	1.11	2.75 ^{ab}	1.19	3.60 ^{ab}	1.05	3.93	0.98	(180)
F	2.84(a)		17.72 ^{***} (a)		17.16 ^{***}		2.00		
맞벌이 여부									
맞벌이	3.72	0.98	2.95	1.17	3.55	1.05	4.12	0.88	(682)
맞벌이 아님	3.64	1.01	2.74	1.18	3.49	1.07	3.98	0.95	(475)
t	1.31		3.03 ^{**}		1.00		2.69 ^{**}		
가구소득									
300만원 이하	3.60 ^a	1.02	2.84	1.23	3.50	1.08	3.92 ^a	1.01	(479)
301~500만원	3.64 ^a	1.03	2.84	1.22	3.58	1.04	4.04 ^a	0.97	(1065)
501~700만원	3.68 ^a	1.04	2.97	1.18	3.49	1.03	4.03 ^a	0.98	(575)
701만원 이상	3.78 ^a	1.00	2.82	1.16	3.54	1.05	4.21 ^b	0.83	(478)
F	2.82 [*]		1.93		1.29		7.80 ^{***} (a)		
지역규모									
대도시(광역시/동)	3.70	1.04	2.85	1.25	3.52	1.03	4.06	0.94	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.66	1.00	2.89	1.17	3.55	1.06	4.03	0.97	(1221)
읍·면	3.58	1.04	2.78	1.17	3.55	1.01	4.07	0.94	(298)
F	1.80		1.05(a)		0.18		0.28		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-7〉 식생활 특성(1)

단위: 점(명)

구분	적당한 식욕을 가졌다		좋아하는 음식과 싫어하는 음식이 분명하다		여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다		익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.86	0.86	4.26	0.78	3.55	1.02	3.73	0.93	(2598)
아동 월령									
23~26개월	3.86	0.92	4.26	0.79	3.75	0.83	3.81	0.87	(112)
27~29개월	3.85	0.87	4.25	0.78	3.55	1.03	3.76	0.95	(1062)
30~32개월	3.88	0.84	4.28	0.76	3.54	1.01	3.69	0.92	(1029)
33~36개월	3.84	0.86	4.23	0.83	3.53	1.07	3.69	0.91	(394)
<i>F</i>	0.28		0.55		1.48(a)		1.45		
아동 성별									
남	3.87	0.85	4.25	0.79	3.47	1.02	3.70	0.93	(1332)
여	3.85	0.87	4.28	0.77	3.63	1.01	3.75	0.92	(1266)
<i>t</i>	0.88		-0.96		-4.03***		-1.33		
출생순위									
첫째	3.79 ^a	0.88	4.30 ^b	0.76	3.61 ^b	1.02	3.77 ^b	0.93	(1601)
둘째	3.98 ^b	0.83	4.22 ^{ab}	0.81	3.44 ^a	1.03	3.64 ^a	0.93	(817)
셋째 이상	3.91 ^{ab}	0.74	4.14 ^a	0.75	3.56 ^{ab}	0.97	3.74 ^{ab}	0.88	(180)
<i>F</i>	13.32*** (a)		5.27** (a)		7.19**		5.46**		
맛별이 여부									
맛별이	3.88	0.86	4.22	0.81	3.61	0.97	3.75	0.91	(682)
맛별이 아님	3.87	0.84	4.22	0.79	3.48	0.98	3.74	0.96	(475)
<i>t</i>	0.24		0.00		2.28*		0.05		
가구소득									
300만원 이하	3.80	0.87	4.23	0.80	3.52 ^{ab}	1.00	3.71	0.96	(479)
301~500만원	3.89	0.85	4.26	0.77	3.49 ^a	1.03	3.69	0.92	(1065)
501~700만원	3.85	0.88	4.30	0.80	3.56 ^{ab}	1.02	3.76	0.92	(575)
701만원 이상	3.87	0.85	4.26	0.75	3.70 ^b	1.00	3.78	0.92	(478)
<i>F</i>	1.10		0.78		4.81**		1.35		
지역규모									
대도시(광역시/동)	3.86	0.86	4.22	0.80	3.54	1.00	3.74	0.93	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.88	0.84	4.30	0.76	3.55	1.04	3.71	0.93	(1221)
읍·면	3.80	0.91	4.27	0.81	3.58	0.99	3.73	0.90	(298)
<i>F</i>	0.96		2.72		0.16		0.22		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맛별이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-8〉 식생활 특성(2)

단위: 점(명)

구분	스스로 먹을 수 있다		컵을 이용하여 물이나 우유를 마실 수 있다		어른이나 손위 형제자매의 식사예절을 따라하면서 배운다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.41	0.70	4.76	0.53	3.99	0.90	(2598)
아동 월령							
23~26개월	4.46 ^{ab}	0.68	4.67	0.59	3.95	0.87	(112)
27~29개월	4.45 ^b	0.64	4.78	0.52	4.00	0.90	(1062)
30~32개월	4.39 ^{ab}	0.72	4.77	0.53	3.99	0.89	(1029)
33~36개월	4.32 ^a	0.76	4.73	0.57	3.96	0.96	(394)
<i>F</i>	4.06 ^{**} (a)		1.79(a)		0.32		
아동 성별							
남	4.36	0.73	4.74	0.57	3.89	0.92	(1332)
여	4.46	0.65	4.79	0.49	4.09	0.87	(1266)
<i>t</i>	-3.62 ^{***}		-2.36 [*]		-5.78 ^{***}		
출생순위							
첫째	4.40	0.71	4.76 ^b	0.53	3.81 ^a	0.92	(1601)
둘째	4.43	0.67	4.79 ^b	0.48	4.29 ^b	0.79	(817)
셋째 이상	4.33	0.74	4.63 ^a	0.70	4.15 ^b	0.85	(180)
<i>F</i>	1.44		7.11 ^{**} (a)		84.74 ^{***} (a)		
맞벌이 여부							
맞벌이	4.40	0.66	4.79	0.45	4.01	0.89	(682)
맞벌이 아님	4.40	0.72	4.72	0.61	3.96	0.86	(475)
<i>t</i>	-0.07		2.17 [*]		0.95		
가구소득							
300만원 이하	4.39	0.74	4.70	0.62	3.92	0.89	(479)
301~500만원	4.40	0.70	4.77	0.53	3.99	0.92	(1065)
501~700만원	4.38	0.69	4.76	0.49	3.98	0.89	(575)
701만원 이상	4.47	0.65	4.79	0.48	4.06	0.87	(478)
<i>F</i>	1.60(a)		2.52(a)		1.90		
지역규모							
대도시(광역시/동)	4.41	0.70	4.77	0.51	3.99	0.88	(1079)
중소도시(비광역시/동)	4.41	0.69	4.74	0.57	3.98	0.93	(1221)
읍·면	4.38	0.71	4.81	0.46	4.04	0.87	(298)
<i>F</i>	0.24		2.99(a)		0.53		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-9〉 식습관

단위: 점(명)

구분	아이의 식사시간은 규칙적이다		아이의 식사량은 일정하다		아이는 음식을 골고루 먹는다		아이의 식사속도는 빠른 편이다		가끔 도움이 필요할 때도 있지만 혼자 음식을 먹는다		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.03	0.64	3.72	0.74	3.27	1.04	2.81	0.87	3.41	1.01	(2598)
아동 월령											
23~26개월	3.97	0.62	3.66	0.74	3.29	1.06	2.87	0.91	3.34	1.00	(112)
27~29개월	4.02	0.63	3.70	0.74	3.23	1.03	2.82	0.89	3.42	0.97	(1062)
30~32개월	4.04	0.64	3.72	0.75	3.26	1.04	2.83	0.84	3.41	1.03	(1029)
33~36개월	4.02	0.64	3.75	0.75	3.36	1.06	2.73	0.88	3.39	1.02	(394)
<i>F</i>	0.40		0.74		1.39		1.56		0.27		
아동 성별											
남	4.02	0.63	3.71	0.74	3.28	1.04	2.88	0.87	3.30	1.02	(1332)
여	4.03	0.65	3.73	0.75	3.25	1.04	2.75	0.86	3.53	0.98	(1266)
<i>t</i>	-0.52		-0.57		0.72		3.92***		-5.82***		
출생순위											
첫째	4.00 ^a	0.63	3.68 ^a	0.76	3.18 ^a	1.05	2.69 ^a	0.88	3.31 ^a	1.01	(1601)
둘째	4.10 ^b	0.63	3.79 ^b	0.74	3.45 ^b	1.02	3.03 ^b	0.85	3.58 ^b	0.97	(817)
셋째 이상	3.91 ^a	0.66	3.72 ^{ab}	0.62	3.21 ^a	0.95	2.94 ^b	0.71	3.50 ^{ab}	0.99	(180)
<i>F</i>	9.48***	(a)	6.47**	(a)	19.99***		43.53***	(a)	20.37***		
맞벌이 여부											
맞벌이	4.05	0.60	3.68	0.77	3.20	1.08	2.81	0.83	3.36	1.00	(682)
맞벌이 아님	3.98	0.63	3.72	0.73	3.29	1.03	2.72	0.84	3.45	0.99	(475)
<i>t</i>	2.01*		-1.01		-1.39		1.74		-1.50		
가구소득											
300만원 이하	3.90 ^a	0.70	3.65	0.78	3.25	1.06	2.80	0.83	3.44	0.98	(479)
301~500만원	4.02 ^b	0.63	3.73	0.74	3.29	1.03	2.85	0.87	3.45	0.99	(1065)
501~700만원	4.08 ^b	0.63	3.73	0.75	3.24	1.06	2.76	0.90	3.33	1.06	(575)
701만원 이상	4.11 ^b	0.57	3.74	0.71	3.25	1.03	2.82	0.89	3.40	1.01	(478)
<i>F</i>	9.90***	(a)	1.57(a)		0.39		1.45		1.97		
지역규모											
대도시(광역시/동)	4.07 ^b	0.60	3.73	0.73	3.28	1.03	2.74 ^a	0.85	3.40	1.02	(1079)
중소도시(비광역시/동)	4.00 ^a	0.66	3.72	0.74	3.26	1.05	2.87 ^b	0.87	3.40	0.99	(1221)
읍·면	3.96 ^a	0.68	3.68	0.81	3.22	1.05	2.82 ^{ab}	0.92	3.47	0.99	(298)
<i>F</i>	4.99**		0.55		0.39		6.41**		0.69		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 항상 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-10〉 1일 평균 앉아있거나 누워있는 시간

단위: %(명), 시간

구분	1시간 30분 미만	1시간 30분~3시간 미만	3시간~4시간 30분 미만	4시간 30분 이상	계(수)	앉아있는 시간	
						평균	표준 편차
전체	10.2	20.3	43.4	26.1	100.0 (2598)	3.43	1.59
아동 월령							
23~26개월	12.9	22.0	40.2	24.8	100.0 (112)	3.26	1.56
27~29개월	10.0	20.0	43.3	26.6	100.0 (1062)	3.44	1.61
30~32개월	10.7	20.4	42.8	26.1	100.0 (1029)	3.43	1.60
33~36개월	8.6	20.2	46.1	25.1	100.0 (394)	3.44	1.51
$\chi^2(df)/F$		4.08(9)				0.48	
아동 성별							
남	12.0	21.9	40.8	25.3	100.0 (1332)	3.35	1.63
여	8.3	18.6	46.1	26.9	100.0 (1266)	3.51	1.54
$\chi^2(df)/t$		16.98(3)**				-2.63**	
출생순위							
첫째	10.4	20.4	43.3	25.9	100.0 (1601)	3.43	1.59
둘째	9.8	20.6	44.4	25.2	100.0 (817)	3.39	1.56
셋째 이상	10.3	18.0	39.6	32.1	100.0 (180)	3.62	1.74
$\chi^2(df)/F$		4.48(6)				1.58	
맞벌이 여부							
맞벌이	10.8	21.4	47.0	20.8	100.0 (682)	3.34	1.59
맞벌이 아님	5.7	18.7	43.5	32.1	100.0 (475)	3.67	1.48
$\chi^2(df)/t$		24.00(3)***				-3.66***	
가구소득							
300만원 이하	12.0	17.6	41.0	29.4	100.0 (479)	3.54 ^b	1.73
301~500만원	8.9	18.2	44.6	28.3	100.0 (1065)	3.51 ^b	1.57
501~700만원	9.3	21.6	45.7	23.5	100.0 (575)	3.37 ^{ab}	1.47
701만원 이상	12.4	26.1	40.4	21.1	100.0 (478)	3.21 ^a	1.61
$\chi^2(df)/F$		31.77(9)***				5.18 ^{**} (a)	
지역규모							
대도시(광역시/동)	10.4	20.4	42.3	27.0	100.0 (1079)	3.45 ^{ab}	1.63
중소도시(비광역시/동)	10.8	21.3	43.3	24.6	100.0 (1221)	3.35 ^a	1.55
읍·면	7.3	16.0	47.8	28.9	100.0 (298)	3.66 ^b	1.59
$\chi^2(df)/F$		9.64(6)				4.78 ^{**}	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-11〉 디지털미디어 이용 여부: 동영상 시청

단위: %(명)

구분	이용 중	과거 이용	이용한 적 없음	계(수)
전체	90.2	4.1	5.7	100.0(2598)
아동 월령				
23~26개월	78.4	4.8	16.8	100.0(112)
27~29개월	89.5	4.6	5.9	100.0(1062)
30~32개월	91.4	3.8	4.8	100.0(1029)
33~36개월	92.2	3.2	4.6	100.0(394)
$\chi^2(df)$		31.05(6)***		
아동 성별				
남	89.2	4.9	5.9	100.0(1332)
여	91.3	3.1	5.6	100.0(1266)
$\chi^2(df)$		5.15(2)		
출생순위				
첫째	87.3	4.8	7.8	100.0(1601)
둘째	95.1	2.4	2.5	100.0(817)
셋째 이상	93.6	4.6	1.7	100.0(180)
$\chi^2(df)$		42.90(4)***		
맞벌이 여부				
맞벌이	90.2	2.7	7.1	100.0(682)
맞벌이 아님	90.7	4.0	5.3	100.0(475)
$\chi^2(df)$		3.25(2)		
가구소득				
300만원 이하	88.1	4.9	7.0	100.0(479)
301~500만원	93.3	3.0	3.7	100.0(1065)
501~700만원	89.1	5.3	5.7	100.0(575)
701만원 이상	86.9	4.0	9.1	100.0(478)
$\chi^2(df)$		26.64(6)***		
지역규모				
대도시(광역시/동)	89.0	4.0	7.0	100.0(1079)
중소도시(비광역시/동)	90.5	4.2	5.4	100.0(1221)
읍·면	93.7	3.7	2.6	100.0(298)
$\chi^2(df)$		8.96(4)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

*** $p < .001$.

〈부표 III-2-12〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 동영상 시청

단위: 개월, 일, 분(명)

구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	16.39	6.09	5.28	2.06	58.53	50.48	86.30	79.96	(2344)
아동 월령									
23~26개월	15.84	5.25	5.04	2.18	56.32	41.55	83.35	69.03	(88)
27~29개월	16.11	5.78	5.36	2.03	56.73	50.87	83.57	80.26	(951)
30~32개월	16.61	6.23	5.20	2.10	58.56	49.34	85.78	77.03	(941)
33~36개월	16.69	6.68	5.35	1.99	63.73	54.02	95.48	88.30	(363)
<i>F</i>	1.69(a)		1.47		1.74		2.02		
아동 성별									
남	16.42	6.15	5.20	2.09	58.58	51.56	86.21	78.77	(1188)
여	16.36	6.03	5.37	2.03	58.48	49.36	86.39	81.20	(1156)
<i>t</i>	0.26		-2.02*		0.05		-0.05		
출생순위									
첫째	17.03 ^b	5.99	5.27	2.08	58.95 ^a	51.22	80.50 ^a	74.60	(1398)
둘째	15.21 ^a	5.98	5.25	2.04	55.42 ^a	46.35	89.51 ^b	79.41	(777)
셋째 이상	16.38 ^{ab}	6.60	5.53	1.96	69.37 ^b	60.28	119.60 ^c	111.08	(169)
<i>F</i>	23.57 ^{***} (a)		1.35		5.44 ^{***} (a)		19.23 ^{***} (a)		
맞벌이 여부									
맞벌이	16.59	6.04	5.16	2.18	54.60	49.35	79.34	68.70	(615)
맞벌이 아님	16.03	6.14	5.32	1.99	61.68	52.75	89.97	90.08	(431)
<i>t</i>	1.50		-1.27		-2.22*		-2.06*		
가구소득									
300만원 이하	15.94	6.13	5.30	2.00	64.56 ^b	56.81	90.61 ^b	84.04	(422)
301~500만원	16.36	6.04	5.35	2.01	59.24 ^b	47.22	88.95 ^b	82.98	(994)
501~700만원	16.44	6.05	5.25	2.17	59.13 ^{ab}	53.80	86.79 ^{ab}	77.01	(512)
701만원 이상	16.87	6.18	5.13	2.10	49.97 ^a	45.80	74.96 ^a	70.63	(416)
<i>F</i>	1.70		1.17(a)		6.12 ^{***} (a)		3.58 ^{***} (a)		
지역규모									
대도시(광역시/동)	16.73 ^b	6.28	5.12 ^a	2.11	53.48 ^a	45.05	79.02 ^a	74.06	(960)
중소도시(비광역시/동)	16.33 ^{ab}	5.91	5.35 ^b	2.03	61.18 ^b	53.55	89.16 ^b	81.08	(1105)
읍·면	15.48 ^a	6.06	5.55 ^b	1.95	65.41 ^b	54.04	99.99 ^b	91.94	(279)
<i>F</i>	4.85 ^{**} (a)		5.72 ^{**}		8.97 ^{***} (a)		8.83 ^{***} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 디지털미디어로 동영상 시청한다고 응답한 경우만 해당함.

3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,046가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-13〉 디지털미디어 이용 여부: 게임, 놀이

단위: %(명)

구분	이용 중	과거 이용	이용한 적 없음	계(수)
전체	9.1	5.2	85.7	100.0(2598)
아동 월령				
23~26개월	10.9	3.6	85.5	100.0(112)
27~29개월	6.3	4.5	89.2	100.0(1062)
30~32개월	10.1	6.0	83.9	100.0(1029)
33~36개월	13.8	5.5	80.6	100.0(394)
$\chi^2(df)$		26.64(6)***		
아동 성별				
남	8.9	4.5	86.6	100.0(1332)
여	9.4	6.0	84.6	100.0(1266)
$\chi^2(df)$		3.04(2)		
출생순위				
첫째	6.9	5.0	88.1	100.0(1601)
둘째	13.1	5.5	81.4	100.0(817)
셋째 이상	11.2	5.1	83.6	100.0(180)
$\chi^2(df)$		26.93(4)***		
맞벌이 여부				
맞벌이	6.3	5.3	88.4	100.0(682)
맞벌이 아님	8.8	4.4	86.8	100.0(475)
$\chi^2(df)$		2.96(2)		
가구소득				
300만원 이하	8.4	5.9	85.7	100.0(479)
301~500만원	10.4	5.2	84.3	100.0(1065)
501~700만원	9.3	5.2	85.5	100.0(575)
701만원 이상	6.8	4.5	88.7	100.0(478)
$\chi^2(df)$		6.63(6)		
지역규모				
대도시(광역시/동)	7.8	4.3	87.9	100.0(1079)
중소도시(비광역시/동)	9.7	5.4	84.8	100.0(1221)
읍·면	11.4	7.7	80.9	100.0(298)
$\chi^2(df)$		11.40(4)*		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-14〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 게임, 놀이

단위: 개월, 일, 분(명)

구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	20.38	8.02	3.71	2.28	42.46	41.73	58.96	67.08	(237)
아동 월령									
23~26개월	18.20 ^{ab}	6.08	4.55	2.36	42.41	30.22	48.41	40.06	(12)
27~29개월	18.61 ^a	7.11	3.61	2.31	40.87	46.92	54.10	69.30	(67)
30~32개월	20.91 ^{ab}	8.05	3.56	2.25	38.84	32.10	59.49	67.22	(104)
33~36개월	22.37 ^b	9.02	3.95	2.29	51.31	52.05	66.26	69.58	(55)
<i>F</i>	4.15 ^{**} (a)		0.95		1.11		0.43		
아동 성별									
남	21.75	8.50	3.37	2.11	39.57	45.17	51.50	60.37	(118)
여	19.13	7.34	4.05	2.39	45.32	38.01	66.33	72.61	(119)
<i>t</i>	3.19 ^{**}		-2.31 [*]		-1.06		-1.71		
출생순위									
첫째	19.53 ^a	7.64	3.82	2.29	46.05	37.80	59.06	64.69	(110)
둘째	20.73 ^{ab}	8.34	3.52	2.25	36.57	45.87	53.59	67.66	(107)
셋째 이상	24.12 ^b	7.73	4.11	2.43	53.93	36.16	86.77	73.18	(20)
<i>F</i>	4.49 [*]		0.81		2.26		2.10		
맞벌이 여부									
맞벌이	21.69	8.10	3.56	2.18	41.21	34.57	58.14	56.50	(43)
맞벌이 아님	20.61	7.43	3.84	2.18	37.22	34.66	52.12	68.79	(42)
<i>t</i>	0.82		-0.59		0.53		0.44		
가구소득									
300만원 이하	20.96	7.01	3.56	2.22	44.48	37.02	72.15	84.13	(40)
301~500만원	20.21	8.37	3.54	2.20	42.13	41.99	61.01	69.10	(111)
501~700만원	20.81	8.25	4.19	2.44	41.65	33.86	51.75	46.53	(53)
701만원 이상	19.53	7.84	3.71	2.35	42.42	57.28	47.46	64.58	(33)
<i>F</i>	0.42		1.05		0.04		1.08		
지역규모									
대도시(광역시/동)	19.66	8.29	3.72	2.20	41.71	42.36	52.68	54.36	(84)
중소도시(비광역시/동)	20.63	7.86	3.65	2.33	43.75	44.58	63.40	73.34	(119)
읍·면	21.25	7.87	3.90	2.36	39.83	28.71	59.04	73.22	(34)
<i>F</i>	0.96		0.15		0.14		0.63		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 디지털미디어로 게임이나 놀이를 한다고 응답한 경우만 해당함.

3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 85가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-2-15〉 디지털미디어 이용 여부: 교육용 앱 활용

단위: %(명)

구분	이용 중	과거 이용	이용한 적 없음	계(수)
전체	16.5	6.9	76.6	100.0(2598)
아동 월령				
23~26개월	3.4	3.7	92.9	100.0(112)
27~29개월	15.2	6.8	77.9	100.0(1062)
30~32개월	18.4	7.0	74.5	100.0(1029)
33~36개월	18.5	7.5	74.0	100.0(394)
$\chi^2(df)$		22.86(6)**		
아동 성별				
남	15.5	6.9	77.6	100.0(1332)
여	17.5	6.8	75.7	100.0(1266)
$\chi^2(df)$		1.87(2)		
출생순위				
첫째	12.8	6.6	80.7	100.0(1601)
둘째	23.5	7.0	69.5	100.0(817)
셋째 이상	18.0	8.8	73.3	100.0(180)
$\chi^2(df)$		48.61(4)***		
맞벌이 여부				
맞벌이	15.4	5.5	79.1	100.0(682)
맞벌이 아님	15.3	8.9	75.8	100.0(475)
$\chi^2(df)$		4.71(2)		
가구소득				
300만원 이하	16.2	8.6	75.2	100.0(479)
301~500만원	17.3	7.9	74.8	100.0(1065)
501~700만원	15.2	6.5	78.4	100.0(575)
701만원 이상	16.6	3.3	80.2	100.0(478)
$\chi^2(df)$		15.14(6)*		
지역규모				
대도시(광역시/동)	16.8	5.9	77.3	100.0(1079)
중소도시(비광역시/동)	16.3	7.6	76.2	100.0(1221)
읍·면	16.4	7.5	76.1	100.0(298)
$\chi^2(df)$		2.47(4)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-16〉 디지털미디어 시작 개월, 이용 일수 및 시간: 교육용 앱 활용

단위: 개월, 일, 분(명)

구분	시작 개월		이용 일수		주중 이용시간		주말 이용시간		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	21.20	7.50	3.74	2.07	32.55	24.57	38.38	38.66	(428)
아동 월령									
23~26개월	16.16 ^a	2.93	2.09 ^{ab}	0.80	22.80	5.24	22.80	5.24	(4)
27~29개월	19.31 ^a	7.16	3.55 ^a	2.13	30.48	26.18	36.62	42.93	(162)
30~32개월	21.91 ^b	7.29	3.70 ^{ab}	2.00	33.15	22.73	38.28	33.22	(190)
33~36개월	24.13 ^b	7.76	4.38 ^b	2.02	36.07	25.85	43.36	42.62	(73)
<i>F</i>	12.83 ^{***} (a)		3.70 [*]		1.12		0.72		
아동 성별									
남	21.45	8.10	3.80	2.11	31.48	23.99	36.10	29.50	(207)
여	20.96	6.87	3.69	2.03	33.54	25.11	40.50	45.55	(222)
<i>t</i>	0.80		0.57		-0.87		-1.18		
출생순위									
첫째	20.42 ^a	7.29	3.79	2.18	35.58 ^b	25.61	39.97	40.03	(204)
둘째	21.73 ^{ab}	7.51	3.63	1.98	29.49 ^a	23.61	36.68	38.20	(192)
셋째 이상	23.54 ^b	8.10	4.15	1.85	31.50 ^{ab}	21.66	38.37	32.79	(32)
<i>F</i>	4.71 ^{**}		0.95		3.09 [*] (a)		0.36		
맞벌이 여부									
맞벌이	21.37	6.89	3.20	2.03	28.77	22.50	32.88	23.12	(105)
맞벌이 아님	20.04	7.16	3.93	2.14	37.55	28.35	40.39	48.22	(73)
<i>t</i>	1.51		-2.30 [*]		-2.30 [*]		-1.38		
가구소득									
300만원 이하	20.92	7.79	3.85	2.18	42.13 ^b	33.17	45.39	44.87	(78)
301~500만원	21.07	7.47	3.79	2.01	32.08 ^a	21.44	35.30	28.64	(184)
501~700만원	21.31	7.49	3.87	2.11	32.43 ^{ab}	24.61	40.44	46.35	(87)
701만원 이상	21.80	7.28	3.40	2.03	24.36 ^a	17.76	36.38	42.69	(79)
<i>F</i>	0.30		0.94		7.19 ^{***} (a)		1.40		
지역규모									
대도시(광역시/동)	20.97	7.51	3.68	2.08	32.82	26.94	39.59	44.09	(181)
중소도시(비광역시/동)	21.58	7.43	3.72	2.03	32.16	23.65	37.39	36.18	(199)
읍·면	20.47	7.70	4.09	2.19	33.12	18.75	37.92	25.02	(49)
<i>F</i>	0.82		0.77		0.05		0.16		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 교육용 앱을 이용한다고 응답한 경우만 해당함.

3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 178가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-17〉 디지털미디어 이용 규칙 유무 및 규칙 준수 정도

단위: %(명), 점

구분	있다	없다	계(수)	평균	표준편차
전체	69.2	30.8	100.0(2362)	3.77	0.69
아동 월령					
23~26개월	59.6	40.4	100.0(88)	3.66	0.66
27~29개월	71.5	28.5	100.0(960)	3.80	0.67
30~32개월	68.8	31.2	100.0(949)	3.74	0.71
33~36개월	66.4	33.6	100.0(365)	3.78	0.67
$\chi^2(df)/F$	7.93(3)*			1.44(a)	
아동 성별					
남	70.3	29.7	100.0(1198)	3.71	0.70
여	67.9	32.1	100.0(1164)	3.83	0.66
$\chi^2(df)/t$	1.61(1)			-3.65***	
출생순위					
첫째	70.7	29.3	100.0(1409)	3.79	0.69
둘째	68.1	31.9	100.0(784)	3.75	0.70
셋째 이상	60.9	39.1	100.0(169)	3.65	0.59
$\chi^2(df)/F$	7.44(2)*			2.24	
맞벌이 여부					
맞벌이	69.6	30.4	100.0(620)	3.76	0.68
맞벌이 아님	69.3	30.7	100.0(434)	3.79	0.69
$\chi^2(df)/t$	0.00(1)			-0.56	
가구소득					
300만원 이하	67.4	32.6	100.0(424)	3.63 ^a	0.69
301~500만원	68.9	31.1	100.0(1003)	3.77 ^b	0.70
501~700만원	66.9	33.1	100.0(517)	3.80 ^b	0.69
701만원 이상	74.5	25.5	100.0(418)	3.86 ^b	0.65
$\chi^2(df)/F$	7.22(3)			6.16***(a)	
지역규모					
대도시(광역시/동)	72.0	28.0	100.0(970)	3.81 ^b	0.69
중소도시(비광역시/동)	67.8	32.2	100.0(1112)	3.78 ^b	0.69
읍·면	65.0	35.0	100.0(281)	3.60 ^a	0.64
$\chi^2(df)/F$	6.83(2)*			6.71**	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,054가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 항상 지켜지지 않음 ~ 5. 항상 지켜짐).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-18〉 디지털미디어 이용 시 상호작용 정도

단위: %(명), 점

구분	상호작용 하지 않음	대체로 상호작용하 지 않는 편임	상호작용 하기도 하고 하지 않기도 함	대체로 상호작용 하는 편임	항상 적극적으로 상호작용함	계(수)	상호작용	
							평균	표준 편차
전체	3.4	7.8	33.0	45.0	10.8	100.0(2368)	3.52	0.91
아동 월령								
23~26개월	3.4	6.7	31.9	48.0	10.0	100.0(89)	3.55	0.89
27~29개월	2.8	8.1	33.2	44.5	11.5	100.0(961)	3.54	0.90
30~32개월	4.3	7.1	32.5	45.4	10.7	100.0(951)	3.51	0.93
33~36개월	2.5	9.2	34.2	44.4	9.8	100.0(366)	3.50	0.88
$\chi^2(d\hat{h})/F$			7.49(12)				0.27	
아동 성별								
남	3.5	8.1	32.4	45.5	10.5	100.0(1201)	3.51	0.91
여	3.2	7.5	33.7	44.4	11.2	100.0(1166)	3.53	0.90
$\chi^2(d\hat{h})/t$			1.19(4)				-0.45	
출생순위								
첫째	2.4	8.0	30.3	45.9	13.4	100.0(1414)	3.60 ^b	0.90
둘째	3.9	8.0	37.4	44.0	6.7	100.0(784)	3.42 ^a	0.88
셋째 이상	9.2	5.0	35.5	41.7	8.6	100.0(169)	3.36 ^a	1.03
$\chi^2(d\hat{h})/F$			54.61(8) ^{***}				13.17 ^{***}	
맞벌이 여부								
맞벌이	3.1	8.0	31.0	45.3	12.5	100.0(620)	3.56	0.92
맞벌이 아님	2.8	6.5	36.1	42.4	12.2	100.0(435)	3.55	0.89
$\chi^2(d\hat{h})/t$			3.49(4)				0.21	
가구소득								
300만원 이하	4.7	8.0	27.5	47.4	12.3	100.0(426)	3.55	0.97
301~500만원	2.6	7.0	33.2	46.3	10.9	100.0(1005)	3.56	0.87
501~700만원	4.2	9.7	35.2	41.2	9.7	100.0(518)	3.43	0.94
701만원 이상	2.8	6.9	35.5	44.1	10.7	100.0(419)	3.53	0.88
$\chi^2(d\hat{h})/F$			18.73(12)				2.57	
지역규모								
대도시(광역시/동)	3.0	9.1	35.3	43.3	9.3	100.0(974)	3.47 ^a	0.89
중소도시(비광역시/동)	3.2	7.4	30.9	45.5	13.1	100.0(1113)	3.58 ^b	0.92
읍·면	5.2	4.8	34.0	48.8	7.3	100.0(281)	3.48 ^{ab}	0.90
$\chi^2(d\hat{h})/F$			23.71(8) ^{**}				4.25 [*]	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,055가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 상호작용 하지 않음 ~ 5. 항상 적극적으로 상호작용함).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-19〉 평소 아동 건강

단위: %(명), 점

구분	매우 나쁨	대체로 나쁨	보통	대체로 좋음	매우 좋음	계(수)	건강상태	
							평균	표준 편차
전체	0.0	1.0	12.6	61.8	24.5	100.0(2598)	4.10	0.64
아동 월령								
23~26개월	0.8	0.0	10.1	66.2	22.9	100.0(112)	4.10	0.63
27~29개월	0.0	1.3	13.3	63.8	21.7	100.0(1062)	4.06	0.63
30~32개월	0.0	0.6	12.3	60.7	26.4	100.0(1029)	4.13	0.63
33~36개월	0.0	1.9	12.3	58.3	27.4	100.0(394)	4.11	0.68
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.				2.24(a)	
아동 성별								
남	0.1	1.3	13.0	62.6	23.0	100.0(1332)	4.07	0.64
여	0.0	0.8	12.3	60.9	26.0	100.0(1266)	4.12	0.63
$\chi^2(d\hat{h})/t$			n.a.				-2.03*	
출생순위								
첫째	0.1	0.7	13.1	61.3	24.8	100.0(1601)	4.10	0.64
둘째	0.0	1.3	12.5	62.5	23.7	100.0(817)	4.09	0.64
셋째 이상	0.0	2.5	8.7	63.4	25.4	100.0(180)	4.12	0.66
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.				0.22	
맞벌이 여부								
맞벌이	0.1	1.0	14.0	60.6	24.2	100.0(682)	4.08	0.65
맞벌이 아님	0.0	1.2	11.3	66.8	20.6	100.0(475)	4.07	0.60
$\chi^2(d\hat{h})/t$			n.a.				0.25	
가구소득								
300만원 이하	0.0	1.3	13.8	60.3	24.5	100.0(479)	4.08	0.66
301~500만원	0.0	1.4	13.3	60.8	24.5	100.0(1065)	4.08	0.65
501~700만원	0.1	0.4	10.7	64.5	24.2	100.0(575)	4.12	0.60
701만원 이상	0.0	0.7	12.2	62.4	24.7	100.0(478)	4.11	0.62
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.				0.67	
지역규모								
대도시(광역시/동)	0.1	1.2	11.0	61.0	26.6	100.0(1079)	4.13 ^b	0.65
중소도시(비광역시/동)	0.0	0.9	12.2	63.2	23.6	100.0(1221)	4.10 ^b	0.62
읍·면	0.0	0.9	20.1	58.8	20.1	100.0(298)	3.98 ^a	0.66
$\chi^2(d\hat{h})/F$			n.a.				6.18**	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-2-20〉 의료기관이나 응급실 방문 여부(1)

단위: %(명)

구분	호흡기 질환		신경계통 질환		순환계통 질환		소화계통 질환		(수)
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전체	77.4	22.6	1.5	98.5	1.3	98.7	26.1	73.9	(2598)
아동 월령									
23~26개월	72.7	27.3	2.4	97.6	1.8	98.2	30.1	69.9	(112)
27~29개월	79.5	20.5	1.3	98.7	1.4	98.6	26.9	73.1	(1062)
30~32개월	77.0	23.0	1.7	98.3	1.3	98.7	25.3	74.7	(1029)
33~36개월	74.3	25.7	1.0	99.0	0.7	99.3	24.6	75.4	(394)
$\chi^2(df)$	6.36(3)		2.07(3)		1.22(3)		2.23(3)		
아동 성별									
남	77.3	22.7	1.9	98.1	1.7	98.3	27.6	72.4	(1332)
여	77.5	22.5	1.0	99.0	0.8	99.2	24.4	75.6	(1266)
$\chi^2(df)$	0.01(1)		3.27(1)		4.54(1)*		3.38(1)		
출생순위									
첫째	79.6	20.4	1.3	98.7	1.3	98.7	27.0	73.0	(1601)
둘째	74.8	25.2	1.9	98.1	1.0	99.0	24.8	75.2	(817)
셋째 이상	69.7	30.3	1.0	99.0	1.8	98.2	23.6	76.4	(180)
$\chi^2(df)$	14.06(2)**		1.20(2)		0.79(2)		1.83(2)		
맞벌이 여부									
맞벌이	80.1	19.9	1.3	98.7	1.4	98.6	25.9	74.1	(682)
맞벌이 아님	76.8	23.2	1.1	98.9	1.3	98.7	28.9	71.1	(475)
$\chi^2(df)$	1.73(1)		0.17(1)		0.09(1)		1.18(1)		
가구소득									
300만원 이하	71.5	28.5	0.8	99.2	1.3	98.7	26.5	73.5	(479)
301~500만원	80.4	19.6	2.4	97.6	1.0	99.0	26.6	73.4	(1065)
501~700만원	79.3	20.7	0.5	99.5	1.4	98.6	25.5	74.5	(575)
701만원 이상	74.4	25.6	1.1	98.9	1.6	98.4	25.0	75.0	(478)
$\chi^2(df)$	18.12(3)***		12.47(3)**		1.16(3)		0.54(3)		
지역규모									
대도시(광역시/동)	76.1	23.9	1.6	98.4	1.3	98.7	24.4	75.6	(1079)
중소도시(비광역시/동)	79.3	20.7	1.1	98.9	1.3	98.7	27.6	72.4	(1221)
읍·면	74.3	25.7	2.4	97.6	0.9	99.1	25.7	74.3	(298)
$\chi^2(df)$	5.31(2)		3.12(2)		0.19(2)		3.06(2)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-21〉 의료기관이나 응급실 방문 여부(2)

단위: %(명)

구분	피부 질환		비뇨생식계통 질환		사고로 인한 손상		약제/유해물질 중독		(수)
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전체	25.9	74.1	2.1	97.9	6.4	93.6	0.2	99.8	(2598)
아동 월령									
23~26개월	28.6	71.4	0.8	99.2	8.4	91.6	0.0	100.0	(112)
27~29개월	28.1	71.9	2.0	98.0	7.1	92.9	0.1	99.9	(1062)
30~32개월	23.4	76.6	2.1	97.9	5.5	94.5	0.4	99.6	(1029)
33~36개월	25.6	74.4	2.4	97.6	6.4	93.6	0.0	100.0	(394)
χ^2 (df)	6.54(3)		1.25(3)		2.76(3)		n.a.		
아동 성별									
남	27.6	72.4	2.7	97.3	7.6	92.4	0.3	99.7	(1332)
여	24.2	75.8	1.4	98.6	5.2	94.8	0.1	99.9	(1266)
χ^2 (df)	3.87(1)*		6.01(1)*		6.06(1)*		1.66(1)		
출생순위									
첫째	28.6	71.4	2.3	97.7	6.3	93.7	0.2	99.8	(1601)
둘째	23.2	76.8	1.8	98.2	6.3	93.7	0.4	99.6	(817)
셋째 이상	13.9	86.1	1.5	98.5	8.1	91.9	0.0	100.0	(180)
χ^2 (df)	23.11(2)***		0.90(2)		1.07(2)		n.a.		
맞벌이 여부									
맞벌이	25.8	74.2	1.6	98.4	6.7	93.3	0.1	99.9	(682)
맞벌이 아님	26.3	73.7	2.1	97.9	6.8	93.2	0.0	100.0	(475)
χ^2 (df)	0.04(1)		0.38(1)		0.00(1)		0.0(1)		
가구소득									
300만원 이하	24.0	76.0	1.5	98.5	5.7	94.3	0.0	100.0	(479)
301~500만원	24.4	75.6	2.5	97.5	5.8	94.2	0.4	99.6	(1065)
501~700만원	30.5	69.5	1.8	98.2	7.6	92.4	0.0	100.0	(575)
701만원 이상	25.7	74.3	1.9	98.1	7.4	92.6	0.2	99.8	(478)
χ^2 (df)	8.29(3)*		2.15(3)		3.07(3)		n.a.		
지역규모									
대도시(광역시/동)	26.1	73.9	2.3	97.7	7.7	92.3	0.4	99.6	(1079)
중소도시(비광역시/동)	25.8	74.2	1.6	98.4	5.4	94.6	0.1	99.9	(1221)
읍·면	25.5	74.5	2.8	97.2	6.1	93.9	0.0	100.0	(298)
χ^2 (df)	0.06(2)		2.02(2)		5.07(2)		n.a.		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-22〉 의료기관이나 응급실 방문 후 입원 여부 및 입원일수(1)

단위: %, 일

구분	호흡기 질환		신경계통 질환		순환계통 질환		소화계통 질환	
	예	평균	예	평균	예	평균	예	평균
전체	25.4	5.70	38.8	1.98	3.4	3.00	14.5	7.76
아동 월령								
23~26개월	25.5	4.64	40.0	1.00	0.0	3.00	10.2	7.62
27~29개월	24.1	5.42	44.6	2.26	0.0	3.00	10.8	5.55
30~32개월	27.7	5.76	42.8	1.89	8.4	3.00	17.7	8.64
33~36개월	23.1	6.62	0.0	0.00	0.0	3.00	18.2	9.35
χ^2 (df)	1.02		0.25(a)		n.a.		0.25	
아동 성별								
남	26.1	5.18	39.1	1.95	5.0	3.00	13.7	9.22
여	24.8	6.27	38.0	2.04	0.0	3.00	15.4	6.21
χ^2 (df)	-2.14*		-0.09		n.a.		0.86	
출생순위								
첫째	27.6	5.64 ^a	41.6	2.56	5.2	3.00	16.3	9.04
둘째	22.3	5.29 ^a	27.2	1.21	0.0	3.00	8.8	4.31
셋째 이상	18.3	8.97 ^b	100.0	1.00	0.0	3.00	23.9	5.00
χ^2 (df)	4.28*(a)		1.39(a)		n.a.		0.67	
맞벌이 여부								
맞벌이	26.4	5.63	19.3	2.91	0.0	3.00	15.1	10.47
맞벌이 아님	26.5	5.93	11.9	1.00	0.0	3.00	11.2	4.56
χ^2 (df)	-0.41		n.a.		n.a.		0.93	
가구소득								
300만원 이하	29.4	5.43	37.9	1.00	0.0	3.00	16.3	11.74
301~500만원	25.0	5.94	37.6	2.33	0.0	3.00	15.6	4.71
501~700만원	27.5	4.79	41.9	2.40	13.6	3.00	10.2	15.70
701만원 이상	19.9	6.94	43.3	1.00	0.0	3.00	15.3	4.15
χ^2 (df)	2.45(a)		0.55(a)		n.a.		2.22(a)	
지역규모								
대도시(광역시/동)	25.6	5.45 ^a	25.2	1.80	0.0	3.00	9.6	7.98
중소도시(비광역시/동)	23.5	5.42 ^a	42.3	2.05	7.1	3.00	16.1	6.95
읍·면	33.0	7.24 ^a	65.1	2.08	0.0	3.00	24.0	9.87
χ^2 (df)	3.21*		0.03		n.a.		0.20	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-23〉 의료기관이나 응급실 방문 후 입원 여부 및 입원일수(2)

단위: %, 일

구분	피부 질환		비뇨생식계통 질환		사고로 인한 손상		약제/유해물질 중독	
	예	평균	예	평균	예	평균	예	평균
전체	5.4	3.71	17.5	5.15	12.9	5.48	0.0	-
아동 월령								
23~26개월	4.8	1.00	0.0	-	32.6	10.74	0.0	-
27~29개월	4.3	4.69	17.3	5.22	11.8	2.57	0.0	-
30~32개월	6.1	2.62	16.8	6.65	13.9	7.63	0.0	-
33~36개월	7.0	4.72	20.9	2.28	6.4	1.00	0.0	-
$\chi^2(df)$	0.78(a)		0.92		1.25(a)		n.a.	
아동 성별								
남	2.9	2.34	17.1	4.72	15.1	4.91	0.0	-
여	8.3	4.28	18.3	5.97	9.5	6.83	0.0	-
$\chi^2(df)$	-1.51		-0.48		-0.50		n.a.	
출생순위								
첫째	4.5	3.29 ^{ab}	11.8	6.07	11.0	5.84	0.0	-
둘째	6.7	2.90 ^a	35.1	4.36	8.1	2.37	0.0	-
셋째 이상	12.0	9.89 ^b	0.0	-	42.8	6.90	0.0	-
$\chi^2(df)$	3.62 [*] (a)		0.48		0.41		n.a.	
맞벌이 여부								
맞벌이	4.6	3.57	7.4	3.00	10.0	11.97	0.0	-
맞벌이 아님	8.1	2.00	43.2	3.85	9.9	1.00	0.0	-
$\chi^2(df)$	0.99		n.a.		1.39		n.a.	
가구소득								
300만원 이하	11.0	6.07	0.0	-	32.0	4.99	0.0	-
301~500만원	4.3	3.29	18.5	3.55	7.2	1.00	0.0	-
501~700만원	6.7	1.69	28.7	7.34	18.1	8.84	0.0	-
701만원 이상	0.5	1.00	15.4	6.00	1.5	1.00	0.0	-
$\chi^2(df)$	2.27(a)		1.08		1.00		n.a.	
지역규모								
대도시(광역시/동)	4.2	3.87	14.9	4.44	12.0	5.61	0.0	-
중소도시(비광역시/동)	6.0	2.47	10.9	9.18	14.5	5.21	0.0	-
읍·면	7.4	7.50	40.8	3.35	11.0	6.12	0.0	-
$\chi^2(df)$	3.04(a)		2.50(a)		0.01		n.a.	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈부표 III-2-24〉 질환 진단 여부(1)

단위: %(명)

구분	모세기관지염		폐렴		아토피피부염		음식 알레르기		(수)
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전체	22.8	77.2	27.3	72.7	7.6	92.4	6.5	93.5	(2598)
아동 월령									
23~26개월	28.1	71.9	25.1	74.9	7.4	92.6	10.1	89.9	(112)
27~29개월	24.8	75.2	25.7	74.3	7.3	92.7	6.4	93.6	(1062)
30~32개월	22.1	77.9	31.2	68.8	7.7	92.3	6.6	93.4	(1029)
33~36개월	17.8	82.2	21.9	78.1	8.2	91.8	5.4	94.6	(394)
$\chi^2(df)$	9.85(3)*		15.37(3)**		0.30(3)		2.97(3)		
아동 성별									
남	24.2	75.8	27.2	72.8	9.3	90.7	8.2	91.8	(1332)
여	21.3	78.7	27.4	72.6	5.9	94.1	4.7	95.3	(1266)
$\chi^2(df)$	3.32(1)		0.01(1)		10.17(1)**		12.73(1)***		
출생순위									
첫째	20.8	79.2	28.0	72.0	8.0	92.0	6.6	93.4	(1601)
둘째	27.0	73.0	26.6	73.4	7.7	92.3	6.7	93.3	(817)
셋째 이상	21.0	79.0	23.4	76.6	4.1	95.9	5.0	95.0	(180)
$\chi^2(df)$	11.74(2)**		2.03(2)		3.81(2)		0.75(2)		
맞벌이 여부									
맞벌이	24.0	76.0	29.4	70.6	7.0	93.0	6.4	93.6	(682)
맞벌이 아님	24.1	75.9	27.1	72.9	8.4	91.6	6.1	93.9	(475)
$\chi^2(df)$	0.00(1)		0.67(1)		0.76(1)		0.06(1)		
가구소득									
300만원 이하	21.3	78.7	24.0	76.0	5.7	94.3	6.2	93.8	(479)
301~500만원	21.2	78.8	31.3	68.7	8.0	92.0	6.3	93.7	(1065)
501~700만원	25.2	74.8	27.4	72.6	8.7	91.3	7.5	92.5	(575)
701만원 이상	24.9	75.1	21.4	78.6	7.5	92.5	6.1	93.9	(478)
$\chi^2(df)$	5.23(3)		19.92(3)***		3.83(3)		1.17(3)		
지역규모									
대도시(광역시/동)	21.8	78.2	28.4	71.6	7.7	92.3	7.1	92.9	(1079)
중소도시(비광역시/동)	23.9	76.1	26.8	73.2	7.8	92.2	5.4	94.6	(1221)
읍·면	21.8	78.2	24.9	75.1	6.3	93.7	9.0	91.0	(298)
$\chi^2(df)$	1.43(2)		1.80(2)		0.79(2)		6.15(2)*		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-25〉 질환 진단 여부(2)

단위: %(명)

구분	알레르기 비염		상기도 감염		중이염		요로감염		(수)
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전체	27.7	72.3	26.7	73.3	33.9	66.1	1.1	98.9	(2598)
아동 월령									
23~26개월	25.9	74.1	29.6	70.4	37.7	62.3	0.0	100.0	(112)
27~29개월	28.3	71.7	27.9	72.1	38.3	61.7	1.0	99.0	(1062)
30~32개월	26.6	73.4	27.6	72.4	31.3	68.7	1.1	98.9	(1029)
33~36개월	29.2	70.8	20.4	79.6	27.5	72.5	1.4	98.6	(394)
$\chi^2(df)$	1.37(3)		9.99(3)*		20.46(3)***		n.a.		
아동 성별									
남	29.8	70.2	27.9	72.1	35.2	64.8	1.3	98.7	(1332)
여	25.4	74.6	25.6	74.4	32.5	67.5	0.8	99.2	(1266)
$\chi^2(df)$	6.26(1)*		1.72(1)		1.99(1)		1.02(1)		
출생순위									
첫째	28.3	71.7	27.7	72.3	34.7	65.3	1.3	98.7	(1601)
둘째	27.6	72.4	25.4	74.6	33.8	66.2	0.7	99.3	(817)
셋째 이상	22.4	77.6	24.3	75.7	27.4	72.6	0.7	99.3	(180)
$\chi^2(df)$	2.99(2)		1.88(2)		4.01(2)		1.83(2)		
맞벌이 여부									
맞벌이	25.0	75.0	28.7	71.3	36.9	63.1	0.8	99.2	(682)
맞벌이 아님	24.4	75.6	27.4	72.6	35.0	65.0	1.1	98.9	(475)
$\chi^2(df)$	0.04(1)		0.22(1)		0.41(1)		0.09(1)		
가구소득									
300만원 이하	24.8	75.2	22.0	78.0	31.6	68.4	0.9	99.1	(479)
301~500만원	28.6	71.4	27.2	72.8	34.2	65.8	1.2	98.8	(1065)
501~700만원	28.4	71.6	24.1	75.9	34.6	65.4	1.1	98.9	(575)
701만원 이상	27.5	72.5	33.7	66.3	34.4	65.6	0.7	99.3	(478)
$\chi^2(df)$	2.56(3)		19.54(3)***		1.25(3)		n.a.		
지역규모									
대도시(광역시/동)	28.1	71.9	27.1	72.9	33.0	67.0	1.3	98.7	(1079)
중소도시(비광역시/동)	27.9	72.1	27.0	73.0	34.8	65.2	0.7	99.3	(1221)
읍·면	24.8	75.2	24.5	75.5	32.9	67.1	1.5	98.5	(298)
$\chi^2(df)$	1.34(2)		0.89(2)		1.01(2)		2.82(2)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-26〉 질환 진단 여부(3)

단위: %(명)

구분	탈장		장염		심장질환		기타*		(수)
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	
전체	0.2	99.8	24.3	75.7	0.4	99.6	2.7	97.3	(2598)
아동 월령									
23~26개월	0.0	100.0	29.1	70.9	0.8	99.2	2.0	98.0	(112)
27~29개월	0.1	99.9	25.2	74.8	0.3	99.7	2.9	97.1	(1062)
30~32개월	0.4	99.6	23.7	76.3	0.3	99.7	2.9	97.1	(1029)
33~36개월	0.0	100.0	22.4	77.6	0.7	99.3	1.5	98.5	(394)
χ^2 (df)	n.a.		2.99(3)		n.a.		2.84(3)		
아동 성별									
남	0.3	99.7	25.8	74.2	0.4	99.6	2.7	97.3	(1332)
여	0.1	99.9	22.8	77.2	0.3	99.7	2.7	97.3	(1266)
χ^2 (df)	2.48(1)		3.34(1)		0.31(1)		0.00(1)		
출생순위									
첫째	0.2	99.8	24.9	75.1	0.4	99.6	3.4	96.6	(1601)
둘째	0.3	99.7	23.7	76.3	0.3	99.7	1.3	98.7	(817)
셋째 이상	0.0	100.0	21.8	78.2	0.7	99.3	2.9	97.1	(180)
χ^2 (df)	n.a.		1.15(2)		n.a.		8.48(2)*		
맞벌이 여부									
맞벌이	0.4	99.6	24.3	75.7	0.4	99.6	3.3	96.7	(682)
맞벌이 아님	0.2	99.8	26.1	73.9	0.3	99.7	1.6	98.4	(475)
χ^2 (df)	0.43(1)		0.46(1)		0.43(1)		2.96(2)		
가구소득									
300만원 이하	0.5	99.5	23.7	76.3	0.4	99.6	1.9	98.1	(479)
301~500만원	0.2	99.8	24.8	75.2	0.3	99.7	2.8	97.2	(1065)
501~700만원	0.1	99.9	24.4	75.6	0.1	99.9	3.7	96.3	(575)
701만원 이상	0.1	99.9	23.8	76.2	1.0	99.0	2.1	97.9	(478)
χ^2 (df)	n.a.		0.28(3)		n.a.		3.93(3)		
지역규모									
대도시(광역시/동)	0.2	99.8	22.7	77.3	0.6	99.4	2.9	97.1	(1079)
중소도시(비광역시/동)	0.3	99.7	26.1	73.9	0.2	99.8	2.4	97.6	(1221)
읍·면	0.0	100.0	23.2	76.8	0.4	99.6	3.2	96.8	(298)
χ^2 (df)	n.a.		3.72(2)		n.a.		0.77		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈부표 III-2-27〉 대근육운동 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	11.6	0.0	75.2	13.2	100.0 (8)	20.29	3.01
아동 성별							
남	18.0	0.0	82.0	0.0	100.0 (5)	19.49	3.29
여	0.0	0.0	62.8	37.2	100.0 (3)	21.74	2.21
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-1.02
출생순위							
첫째	12.8	0.0	72.8	14.5	100.0 (7)	20.22	3.17
둘째	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	21.00	0.00
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	45.9	0.0	54.1	0.0	100.0 (2)	16.70	3.50
맞벌이 아님	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	20.05	1.91
$\chi^2(df)/t$		0.75(1)					-0.82
가구소득							
300만원 이하	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (3)	21.88	1.28
301~500만원	16.9	0.0	64.0	19.1	100.0 (6)	19.57	3.39
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					1.01
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (4)	20.64	2.06
중소도시(비광역시/동)	20.9	0.0	55.4	23.7	100.0 (4)	20.01	3.87
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					0.27

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-2-28〉 대근육운동 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	3.6	13.3	46.2	36.9	100.0 (104)	20.89	3.33
아동 성별							
남	3.7	13.5	45.6	37.2	100.0 (54)	20.96	3.35
여	3.6	13.0	46.9	36.5	100.0 (51)	20.82	3.35
$\chi^2(df)/t$		n.a.				0.22	
출생순위							
첫째	4.0	17.5	41.8	36.6	100.0 (75)	20.69	3.55
둘째	0.0	2.7	52.4	44.9	100.0 (24)	21.78	2.41
셋째 이상	15.9	0.0	84.1	0.0	100.0 (5)	19.53	3.36
$\chi^2(df)/F$		n.a.				1.43	
맞벌이 여부							
맞벌이	4.1	8.8	49.2	37.9	100.0 (21)	21.01	3.50
맞벌이 아님	0.0	14.4	64.4	21.1	100.0 (10)	20.54	2.96
$\chi^2(df)/t$		n.a.				0.37	
가구소득							
300만원 이하	0.0	34.8	48.3	16.9	100.0 (17)	19.37 ^a	3.47
301~500만원	2.1	12.0	61.1	24.7	100.0 (36)	20.74 ^{ab}	2.88
501~700만원	11.9	13.6	29.4	45.1	100.0 (26)	20.57 ^{ab}	4.18
701만원 이상	0.0	0.0	40.5	59.5	100.0 (25)	22.45 ^b	2.24
$\chi^2(df)/F$		n.a.				3.35 [*]	
지역규모							
대도시(광역시/동)	1.6	14.0	38.3	46.1	100.0 (54)	21.30	3.20
중소도시(비광역시/동)	7.2	15.1	45.1	32.6	100.0 (41)	20.25	3.73
읍·면	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (9)	21.37	1.25
$\chi^2(df)/F$		n.a.				1.27	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈부표 III-2-29〉 대근육운동 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	도래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.2	10.7	62.6	26.6	100.0 (1054)	21.00	3.12
아동 성별							
남	0.2	10.6	62.5	26.7	100.0 (552)	20.97	3.14
여	0.2	10.7	62.7	26.5	100.0 (502)	21.04	3.09
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					-0.61
출생순위							
첫째	0.3	10.2	63.9	25.6	100.0 (675)	20.96 ^a	3.16
둘째	0.0	12.7	59.7	27.6	100.0 (321)	20.96 ^{ab}	3.13
셋째 이상	0.0	4.6	63.4	32.0	100.0 (58)	21.77 ^b	2.50
$\chi^2 (df)/F$		n.a.					3.27 [*]
맞벌이 여부							
맞벌이	0.2	9.2	64.3	26.2	100.0 (313)	21.00	2.99
맞벌이 아님	0.0	11.9	69.0	19.1	100.0 (218)	20.70	3.27
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					0.86
가구소득							
300만원 이하	1.1	14.4	65.6	18.9	100.0 (194)	20.27 ^a	3.60
301~500만원	0.0	9.6	62.1	28.3	100.0 (438)	21.16 ^b	3.00
501~700만원	0.0	9.5	63.1	27.4	100.0 (217)	21.22 ^b	2.87
701만원 이상	0.0	10.6	60.1	29.3	100.0 (205)	21.13 ^b	3.04
$\chi^2 (df)/F$		n.a.					4.91 ^{**}
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.1	9.5	65.7	24.6	100.0 (432)	21.04	2.96
중소도시(비광역시/동)	0.3	13.0	57.0	29.6	100.0 (504)	20.94	3.33
읍·면	0.0	4.8	74.7	20.5	100.0 (118)	21.15	2.72
$\chi^2 (df)/F$		n.a.					0.33

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 531가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-2-30〉 대근육운동 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	4.8	13.6	48.5	33.0	100.0 (939)	21.20	3.31
아동 성별							
남	5.3	12.9	48.4	33.4	100.0 (469)	21.13	3.42
여	4.4	14.4	48.5	32.7	100.0 (470)	21.27	3.20
$\chi^2(d\hat{f})/t$		0.73(3)				-0.67	
출생순위							
첫째	4.6	14.2	49.2	32.0	100.0 (547)	21.16	3.26
둘째	4.7	12.4	47.1	35.8	100.0 (313)	21.38	3.32
셋째 이상	7.2	15.1	48.4	29.3	100.0 (78)	20.80	3.59
$\chi^2(d\hat{f})/F$		3.44(6)				1.28	
맞벌이 여부							
맞벌이	6.5	14.3	48.5	30.7	100.0 (226)	20.94	3.53
맞벌이 아님	6.6	14.9	51.2	27.4	100.0 (174)	20.67	3.69
$\chi^2(d\hat{f})/t$		0.28(3)				0.62	
가구소득							
300만원 이하	6.8	16.2	44.4	32.6	100.0 (174)	20.93	3.52
301~500만원	4.3	13.4	47.5	34.8	100.0 (396)	21.28	3.24
501~700만원	3.6	11.6	50.9	33.9	100.0 (203)	21.45	2.96
701만원 이상	5.8	14.1	52.0	28.1	100.0 (166)	20.98	3.63
$\chi^2(d\hat{f})/F$		7.96(9)				1.30	
지역규모							
대도시(광역시/동)	6.4	11.8	50.3	31.5	100.0 (383)	21.13	3.42
중소도시(비광역시/동)	3.5	15.1	47.4	33.9	100.0 (448)	21.25	3.26
읍·면	4.8	14.2	46.4	34.7	100.0 (108)	21.27	3.14
$\chi^2(d\hat{f})/F$		5.57(6)				0.26	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 400가구를 기준으로 제시함.

〈부표 III-2-31〉 대근육운동 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	7.0	13.4	57.8	21.7	100.0 (372)	19.99	3.75
아동 성별							
남	9.8	14.9	53.6	21.6	100.0 (186)	19.68	3.94
여	4.3	11.9	62.0	21.8	100.0 (185)	20.29	3.54
$\chi^2 (df)/t$		5.04(3)					-1.43
출생순위							
첫째	6.6	10.8	63.2	19.4	100.0 (217)	20.05	3.38
둘째	9.6	17.8	47.5	25.1	100.0 (124)	19.73	4.48
셋째 이상	0.0	14.3	60.9	24.7	100.0 (31)	20.59	2.97
$\chi^2 (df)/F$		11.88(6)					0.73
맞벌이 여부							
맞벌이	9.5	20.9	55.9	13.8	100.0 (77)	19.24	3.72
맞벌이 아님	9.2	11.6	60.5	18.7	100.0 (53)	19.39	4.45
$\chi^2 (df)/t$		2.27(3)					-0.34
가구소득							
300만원 이하	9.5	18.7	50.5	21.3	100.0 (70)	19.52	4.07
301~500만원	7.4	11.4	59.5	21.7	100.0 (139)	19.88	3.99
501~700만원	8.8	12.2	58.6	20.4	100.0 (99)	20.05	3.65
701만원 이상	0.9	13.9	60.8	24.4	100.0 (63)	20.65	2.92
$\chi^2 (df)/F$		7.35(9)					1.03
지역규모							
대도시(광역시/동)	12.2	15.0	51.9	20.9	100.0 (146)	19.41	4.42
중소도시(비광역시/동)	4.5	11.0	63.2	21.4	100.0 (174)	20.34	3.27
읍·면	1.2	17.3	56.3	25.2	100.0 (51)	20.45	3.03
$\chi^2 (df)/F$		12.15(6)					2.95

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 130가구를 기준으로 제시함.

〈부표 III-2-32〉 소근육운동 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	도래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.0	0.0	73.7	26.3	100.0 (8)	21.11	2.2
아동 성별							
남	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (5)	20.08	1.6
여	0.0	0.0	25.6	74.4	100.0 (3)	22.98	2.2
$\chi^2(df)/t$		4.44(1)*					-2.22
출생순위							
첫째	0.0	0.0	71.1	28.9	100.0 (7)	21.22	2.3
둘째	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	20.00	0.0
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		0.38(1)					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	20.92	1.40
맞벌이 아님	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	19.53	0.95
$\chi^2(df)/t$		0.83					n.a.
가구소득							
300만원 이하	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (3)	19.69	1.92
301~500만원	0.0	0.0	61.7	38.3	100.0 (6)	21.75	2.17
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		1.60(1)					-1.28
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (4)	19.20	1.04
중소도시(비광역시/동)	0.0	0.0	31.6	68.4	100.0 (4)	22.63	1.53
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		2.67(1)					-3.60*

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈부표 III-2-33〉 소근육운동 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	도래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	3.7	18.9	55.9	21.5	100.0 (104)	19.54	3.58
아동 성별							
남	3.8	25.9	55.0	15.3	100.0 (54)	18.77	3.60
여	3.6	11.4	56.9	28.1	100.0 (51)	20.36	3.40
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-2.33*	
출생순위							
첫째	2.9	19.9	58.5	18.7	100.0 (75)	19.60 ^b	3.23
둘째	0.0	6.6	59.0	34.5	100.0 (24)	20.89 ^{ab}	2.87
셋째 이상	35.1	64.9	0.0	0.0	100.0 (5)	11.88 ^a	2.75
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				16.78 ^{***}	
맞벌이 여부							
맞벌이	5.3	18.4	42.3	34.0	100.0 (21)	20.16	3.86
맞벌이 아님	0.0	23.6	55.3	21.1	100.0 (10)	19.00	3.79
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				0.79	
가구소득							
300만원 이하	6.5	27.7	21.1	44.6	100.0 (17)	19.59	4.79
301~500만원	4.7	20.3	62.2	12.8	100.0 (36)	19.05	3.61
501~700만원	4.1	25.4	52.9	17.5	100.0 (26)	18.99	3.36
701만원 이상	0.0	4.2	73.4	22.5	100.0 (25)	20.78	2.55
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				1.46	
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	16.4	68.8	14.8	100.0 (54)	19.88	2.66
중소도시(비광역시/동)	9.4	18.5	39.1	33.0	100.0 (41)	19.43	4.44
읍·면	0.0	35.4	55.0	9.6	100.0 (9)	17.97	4.01
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				1.13	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-34〉 소근육운동 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.2	3.1	37.3	59.4	100.0 (1033)	19.94	3.31
아동 성별							
남	0.4	3.5	41.4	54.7	100.0 (538)	19.61	3.33
여	0.0	2.6	32.8	64.6	100.0 (495)	20.30	3.24
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-4.24***	
출생순위							
첫째	0.2	3.1	36.9	59.8	100.0 (662)	19.96	3.33
둘째	0.2	3.2	38.4	58.2	100.0 (313)	19.87	3.27
셋째 이상	0.0	3.0	35.1	61.8	100.0 (57)	20.18	3.27
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				0.29	
맞벌이 여부							
맞벌이	0.3	2.2	37.8	59.7	100.0 (307)	19.84	3.32
맞벌이 아님	0.0	1.5	39.1	59.4	100.0 (215)	19.99	2.99
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-0.34	
가구소득							
300만원 이하	0.7	3.7	38.5	57.1	100.0 (191)	19.77	3.49
301~500만원	0.0	2.3	37.4	60.2	100.0 (432)	19.92	3.18
501~700만원	0.3	4.7	36.1	58.8	100.0 (211)	19.96	3.32
701만원 이상	0.0	2.5	37.0	60.5	100.0 (199)	20.14	3.39
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				0.33	
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.1	3.1	37.6	59.1	100.0 (429)	19.97	3.26
중소도시(비광역시/동)	0.3	3.0	37.3	59.4	100.0 (486)	19.93	3.43
읍·면	0.0	3.4	36.0	60.6	100.0 (118)	19.89	2.95
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				0.17	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 522가구를 기준으로 제시함.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

〈부표 III-2-35〉 소근육운동 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	3.0	23.9	53.1	20.0	100.0 (923)	18.96	3.80
아동 성별							
남	5.1	31.0	50.4	13.5	100.0 (457)	18.03	3.97
여	1.0	17.0	55.7	26.3	100.0 (467)	19.87	3.39
$\chi^2 (df)/t$		53.80(3)***				-7.59***	
출생순위							
첫째	2.8	24.7	51.5	21.0	100.0 (538)	18.97	3.83
둘째	3.8	21.1	54.2	20.9	100.0 (307)	19.05	3.85
셋째 이상	1.7	29.2	59.3	9.8	100.0 (78)	18.50	3.37
$\chi^2 (df)/F$		9.33(6)				0.82	
맞벌이 여부							
맞벌이	3.7	23.2	50.8	22.3	100.0 (222)	18.89	4.00
맞벌이 아님	4.6	29.0	53.6	12.8	100.0 (172)	18.22	3.89
$\chi^2 (df)/t$		6.47(3)				1.66	
가구소득							
300만원 이하	3.3	29.2	47.8	19.7	100.0 (173)	18.35	3.93
301~500만원	2.7	22.6	55.3	19.5	100.0 (385)	19.13	3.71
501~700만원	3.0	25.3	50.1	21.5	100.0 (204)	18.97	3.83
701만원 이상	3.5	19.7	57.3	19.6	100.0 (162)	19.18	3.82
$\chi^2 (df)/F$		6.11(9)				1.88	
지역규모							
대도시(광역시/동)	3.6	22.7	53.1	20.6	100.0 (380)	18.91	3.85
중소도시(비광역시/동)	2.8	24.4	54.3	18.5	100.0 (437)	19.05	3.77
읍·면	2.0	26.4	47.7	23.9	100.0 (106)	18.78	3.79
$\chi^2 (df)/F$		3.46(6)				0.37	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 394가구를 기준으로 제시함.

*** $p < .001$.

〈부표 III-2-36〉 소근육운동 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	6.4	27.1	53.2	13.3	100.0 (337)	16.60	4.85
아동 성별							
남	11.6	30.3	48.7	9.5	100.0 (172)	15.47	4.94
여	1.0	23.8	58.0	17.2	100.0 (165)	17.77	4.49
$\chi^2(d\hat{f})/t$		20.02(3) ^{***}					-4.30 ^{***}
출생순위							
첫째	3.7	26.4	54.9	15.0	100.0 (182)	16.87	4.60
둘째	10.6	27.0	50.1	12.4	100.0 (127)	16.18	5.28
셋째 이상	5.2	32.1	56.3	6.5	100.0 (28)	16.74	4.47
$\chi^2(d\hat{f})/F$		7.39(6)					0.95
맞벌이 여부							
맞벌이	3.7	34.1	52.2	10.0	100.0 (64)	16.31	4.34
맞벌이 아님	2.2	44.2	34.7	18.9	100.0 (50)	16.08	5.33
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.					0.13
가구소득							
300만원 이하	9.2	30.9	41.4	18.5	100.0 (68)	16.05	5.24
301~500만원	8.4	29.2	51.5	11.0	100.0 (124)	15.99	5.06
501~700만원	5.0	25.3	57.8	11.9	100.0 (85)	17.24	4.51
701만원 이상	1.1	21.0	63.8	14.1	100.0 (61)	17.54	4.27
$\chi^2(d\hat{f})/F$		11.16(9)					1.96
지역규모							
대도시(광역시/동)	5.3	31.9	52.4	10.5	100.0 (130)	16.20	4.85
중소도시(비광역시/동)	4.5	26.5	52.1	16.9	100.0 (162)	17.08	4.78
읍·면	16.4	15.4	59.8	8.5	100.0 (45)	16.04	5.06
$\chi^2(d\hat{f})/F$		13.89(6) [*]					1.31

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 114가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-37〉 인지 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.0	22.7	60.2	17.0	100.0 (6)	18.80	4.48
아동 성별							
남	0.0	34.5	65.5	0.0	100.0 (4)	17.67	4.75
여	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0 (2)	21.00	4.13
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					-0.85
출생순위							
첫째	0.0	22.7	60.2	17.0	100.0 (6)	18.80	4.48
둘째	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	20.00	0.00
맞벌이 아님	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	21.00	0.00
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					n.a.
가구소득							
300만원 이하	0.0	56.2	43.8	0.0	100.0 (3)	15.94	5.76
301~500만원	0.0	0.0	71.4	28.6	100.0 (4)	20.75	2.70
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2 (df)/F$		n.a.					-1.44
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	21.00	0.00
중소도시(비광역시/동)	0.0	31.6	44.6	23.7	100.0 (4)	17.94	5.17
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2 (df)/F$		n.a.					0.66

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 2가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-2-38〉 인지 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	2.0	3.9	52.5	41.5	100.0 (101)	20.89	4.37
아동 성별							
남	3.9	6.1	50.6	39.3	100.0 (52)	20.31	5.30
여	0.0	1.6	54.6	43.9	100.0 (49)	21.50	3.06
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-1.40	
출생순위							
첫째	1.5	3.1	55.8	39.5	100.0 (72)	21.20 ^b	4.02
둘째	0.0	0.0	44.0	56.0	100.0 (24)	21.62 ^{ab}	3.26
셋째 이상	19.2	34.7	46.0	0.0	100.0 (5)	12.71 ^a	6.74
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				10.69 ^{***}	
맞벌이 여부							
맞벌이	5.3	0.0	33.0	61.7	100.0 (21)	21.47	5.68
맞벌이 아님	0.0	0.0	58.5	41.5	100.0 (10)	20.79	3.71
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				0.35	
가구소득							
300만원 이하	7.0	5.4	47.7	39.9	100.0 (16)	19.04	6.52
301~500만원	2.6	6.0	64.2	27.3	100.0 (36)	20.07	4.73
501~700만원	0.0	3.8	51.1	45.1	100.0 (24)	21.60	3.19
701만원 이상	0.0	0.0	40.3	59.7	100.0 (25)	22.57	2.03
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				2.98 [°]	
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	1.6	50.7	47.7	100.0 (53)	21.91	2.70
중소도시(비광역시/동)	5.1	5.5	55.5	33.9	100.0 (40)	19.75	5.77
읍·면	0.0	10.3	50.4	39.4	100.0 (9)	19.94	4.15
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				3.11 [*]	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-39〉 인지 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.4	4.7	28.0	66.9	100.0 (1035)	20.90	3.67
아동 성별							
남	0.2	6.0	30.2	63.6	100.0 (544)	20.64	3.77
여	0.5	3.3	25.7	70.5	100.0 (491)	21.20	3.55
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-2.84**	
출생순위							
첫째	0.6	4.4	24.2	70.8	100.0 (663)	21.17 ^b	3.72
둘째	0.0	6.2	32.9	60.9	100.0 (316)	20.47 ^a	3.65
셋째 이상	0.0	0.0	46.0	54.0	100.0 (56)	20.17 ^{ab}	2.83
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				5.62**	
맞벌이 여부							
맞벌이	0.7	2.8	29.3	67.3	100.0 (306)	21.12	3.50
맞벌이 아님	0.0	5.7	26.7	67.7	100.0 (212)	20.92	3.48
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				1.19	
가구소득							
300만원 이하	1.1	9.3	32.5	57.2	100.0 (186)	19.81 ^a	4.43
301~500만원	0.1	4.4	30.0	65.4	100.0 (434)	20.79 ^b	3.55
501~700만원	0.6	1.6	27.0	70.8	100.0 (212)	21.38 ^{bc}	3.24
701만원 이상	0.0	4.6	20.8	74.6	100.0 (204)	21.65 ^{cd}	3.36
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				11.26***	
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	3.4	27.0	69.5	100.0 (430)	21.22 ^a	3.17
중소도시(비광역시/동)	0.8	5.5	28.0	65.8	100.0 (491)	20.76 ^a	4.05
읍·면	0.0	6.6	31.9	61.5	100.0 (114)	20.32 ^a	3.68
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				3.93*	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 518가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-40〉 인지 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	1.5	12.7	57.8	28.1	100.0 (928)	20.11	4.10
아동 성별							
남	1.6	14.7	59.3	24.3	100.0 (462)	19.72	4.13
여	1.3	10.6	56.3	31.8	100.0 (467)	20.49	4.04
$\chi^2(df)/t$		8.56(3)*					-2.85**
출생순위							
첫째	0.6	10.6	57.1	31.7	100.0 (544)	20.62 ^b	3.87
둘째	2.3	14.8	56.4	26.4	100.0 (310)	19.62 ^a	4.33
셋째 이상	4.4	19.2	68.1	8.3	100.0 (75)	18.39 ^a	4.09
$\chi^2(df)/F$		28.51(6)***					13.99***
맞벌이 여부							
맞벌이	1.7	11.9	58.8	27.6	100.0 (225)	20.32	3.91
맞벌이 아님	1.6	14.8	57.7	25.9	100.0 (170)	19.59	4.38
$\chi^2(df)/t$		n.a.					1.61
가구소득							
300만원 이하	3.9	18.2	56.7	21.2	100.0 (168)	18.93 ^a	4.91
301~500만원	0.9	12.2	59.2	27.7	100.0 (395)	20.05 ^b	3.95
501~700만원	0.5	11.6	53.6	34.4	100.0 (201)	20.68 ^b	3.79
701만원 이상	1.7	9.5	60.5	28.3	100.0 (165)	20.73 ^b	3.65
$\chi^2(df)/F$		21.64(9)*					7.04***
지역규모							
대도시(광역시/동)	2.1	11.8	56.7	29.4	100.0 (379)	20.21	4.11
중소도시(비광역시/동)	1.4	13.1	58.6	26.9	100.0 (445)	20.11	4.13
읍·면	0.0	13.9	57.9	28.2	100.0 (105)	19.70	3.96
$\chi^2(df)/F$		3.70(6)					0.70

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 395가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-41〉 인지 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	2.8	23.1	53.1	21.1	100.0 (372)	19.47	4.33
아동 성별							
남	4.2	27.9	52.3	15.5	100.0 (192)	18.83	4.61
여	1.2	18.0	53.9	26.9	100.0 (181)	20.15	3.90
$\chi^2(df)/t$		11.68(3)**				-2.79**	
출생순위							
첫째	2.1	16.2	57.5	24.3	100.0 (213)	20.12 ^b	3.97
둘째	2.9	29.6	48.6	19.0	100.0 (129)	19.03 ^b	4.63
셋째 이상	7.0	43.8	41.8	7.4	100.0 (31)	16.89 ^a	4.31
$\chi^2(df)/F$		23.61(6)**				9.70***	
맞벌이 여부							
맞벌이	1.7	39.5	37.3	21.5	100.0 (77)	18.83	4.17
맞벌이 아님	5.5	26.8	54.1	13.6	100.0 (53)	18.56	5.19
$\chi^2(df)/t$		n.a.				0.16	
가구소득							
300만원 이하	1.9	28.2	53.6	16.4	100.0 (69)	19.09	3.99
301~500만원	3.8	21.4	58.9	15.9	100.0 (137)	18.95	4.68
501~700만원	3.1	26.0	44.6	26.3	100.0 (102)	19.65	4.35
701만원 이상	1.0	16.8	53.4	28.8	100.0 (64)	20.73	3.62
$\chi^2(df)/F$		n.a.				2.28	
지역규모							
대도시(광역시/동)	4.3	23.6	53.2	18.9	100.0 (148)	19.28	4.65
중소도시(비광역시/동)	1.5	22.5	51.5	24.4	100.0 (171)	19.70	4.21
읍·면	2.4	23.7	57.9	16.0	100.0 (53)	19.29	3.80
$\chi^2(df)/F$		n.a.				0.33	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 130가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-42〉 언어 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.0	9.1	56.5	34.4	100.0 (8)	17.50	6.68
아동 성별							
남	0.0	0.0	87.4	12.6	100.0 (5)	16.60	5.05
여	0.0	25.6	0.0	74.4	100.0 (3)	19.14	10.30
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-0.48
출생순위							
첫째	0.0	0.0	62.1	37.9	100.0 (7)	18.74	5.48
둘째	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0 (1)	5.00	0.00
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	18.13	6.30
맞벌이 아님	0.0	52.7	0.0	47.3	100.0 (1)	13.98	18.11
$\chi^2(df)/t$		n.a.					0.26***
가구소득							
300만원 이하	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (3)	13.44	0.64
301~500만원	0.0	13.2	36.8	50.1	100.0 (6)	19.34	7.49
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-1.19
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	20.3	61.4	18.2	100.0 (4)	13.99	6.94
중소도시(비광역시/동)	0.0	0.0	52.6	47.4	100.0 (4)	20.31	5.66
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-1.42

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

*** $p < .001$.

〈부표 III-2-43〉 언어 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	4.9	6.2	41.4	47.5	100.0 (104)	20.34	5.66
아동 성별							
남	8.1	12.1	40.4	39.5	100.0 (54)	18.59	6.77
여	1.5	0.0	42.5	56.0	100.0 (51)	22.18	3.37
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.				-3.45**	
출생순위							
첫째	4.5	5.0	47.1	43.4	100.0 (75)	20.29 ^b	5.37
둘째	0.0	7.3	22.8	69.9	100.0 (24)	21.85 ^b	4.37
셋째 이상	35.1	18.8	46.0	0.0	100.0 (5)	13.49 ^a	10.73
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				4.73*	
맞벌이 여부							
맞벌이	9.4	8.3	33.1	49.2	100.0 (21)	19.27	6.84
맞벌이 아님	0.0	7.3	44.1	48.6	100.0 (10)	20.24	4.84
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.				-0.41	
가구소득							
300만원 이하	6.5	4.3	56.9	32.2	100.0 (17)	19.75	5.72
301~500만원	8.6	3.1	46.1	42.2	100.0 (36)	19.69	6.49
501~700만원	3.4	18.1	26.6	51.9	100.0 (26)	19.31	6.29
701만원 이상	0.0	0.0	38.9	61.1	100.0 (25)	22.70	2.38
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				2.03	
지역규모							
대도시(광역시/동)	1.6	8.2	38.6	51.7	100.0 (54)	20.80	5.00
중소도시(비광역시/동)	10.3	2.7	43.0	44.0	100.0 (41)	19.41	6.69
읍·면	0.0	10.3	51.2	38.6	100.0 (9)	21.81	3.85
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				1.03	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-2-44〉 언어 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	2.6	7.7	44.7	44.9	100.0 (1059)	20.90	4.67
아동 성별							
남	3.3	9.9	47.1	39.7	100.0 (552)	20.19	5.10
여	1.8	5.4	42.1	50.6	100.0 (507)	21.67	4.01
$\chi^2(d\hat{f})/t$		20.14(3)***					-5.51***
출생순위							
첫째	3.0	6.5	40.9	49.7	100.0 (682)	21.13 ^b	4.72
둘째	2.1	8.4	51.8	37.7	100.0 (319)	20.70 ^{ab}	4.40
셋째 이상	1.4	18.6	51.0	29.0	100.0 (58)	19.37 ^a	5.19
$\chi^2(d\hat{f})/F$		24.09(6)**					3.75*
맞벌이 여부							
맞벌이	1.2	5.7	42.6	50.5	100.0 (317)	21.62	3.97
맞벌이 아님	1.6	9.2	52.1	37.1	100.0 (218)	20.69	4.51
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.					2.43*
가구소득							
300만원 이하	4.3	13.1	51.9	30.7	100.0 (197)	19.49 ^a	5.43
301~500만원	3.0	7.0	47.2	42.8	100.0 (438)	20.81 ^b	4.69
501~700만원	0.9	7.2	45.0	46.9	100.0 (218)	21.36 ^{bc}	4.21
701만원 이상	2.0	4.7	32.2	61.1	100.0 (205)	21.97 ^{cd}	3.90
$\chi^2(d\hat{f})/F$		49.03(9)***					12.23***
지역규모							
대도시(광역시/동)	1.7	6.1	45.5	46.7	100.0 (437)	21.38 ^b	4.17
중소도시(비광역시/동)	3.8	7.4	43.8	45.0	100.0 (503)	20.70 ^{ab}	4.90
읍·면	0.9	15.0	45.9	38.1	100.0 (119)	20.01 ^a	5.18
$\chi^2(d\hat{f})/F$		17.28(6)**					5.33**

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 535가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-45〉 언어 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	1.4	18.0	37.9	42.6	100.0 (949)	21.04	4.10
아동 성별							
남	2.0	22.6	39.2	36.2	100.0 (475)	20.47	4.44
여	0.7	13.5	36.7	49.1	100.0 (475)	21.62	3.64
$\chi^2 (df)/t$		23.84(3)***				-4.38***	
출생순위							
첫째	1.5	14.5	35.7	48.4	100.0 (555)	21.39 ^b	4.04
둘째	1.0	20.9	41.4	36.7	100.0 (316)	20.87 ^b	3.99
셋째 이상	2.5	31.6	39.9	26.0	100.0 (78)	19.29 ^a	4.53
$\chi^2 (df)/F$		28.78(6)***				9.30***	
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	16.3	41.4	42.3	100.0 (229)	21.42	3.44
맞벌이 아님	4.1	21.2	33.3	41.4	100.0 (174)	20.19	4.97
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				2.79**	
가구소득							
300만원 이하	4.8	28.0	35.5	31.7	100.0 (176)	19.29 ^a	5.42
301~500만원	0.9	18.1	42.4	38.6	100.0 (399)	21.03 ^b	3.88
501~700만원	0.0	14.7	33.5	51.7	100.0 (207)	21.90 ^b	3.14
701만원 이상	0.6	11.5	35.3	52.6	100.0 (167)	21.87 ^b	3.44
$\chi^2 (df)/F$		48.96(9)***				16.85***	
지역규모							
대도시(광역시/동)	2.5	14.5	37.9	45.1	100.0 (388)	21.30 ^b	4.15
중소도시(비광역시/동)	0.8	18.0	40.2	41.0	100.0 (452)	21.02 ^{ab}	4.00
읍·면	0.0	30.6	29.0	40.4	100.0 (109)	20.21 ^a	4.28
$\chi^2 (df)/F$		21.18(6)**				3.16*	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 403가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-46〉 언어 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	5.0	21.6	33.0	40.4	100.0 (381)	20.47	5.30
아동 성별							
남	7.7	27.0	30.4	35.0	100.0 (195)	19.41	6.04
여	2.1	16.0	35.8	46.1	100.0 (186)	21.57	4.13
$\chi^2 (df)/t$		14.10(3)**					-3.98***
출생순위							
첫째	3.8	18.6	32.0	45.6	100.0 (220)	21.02 ^a	4.82
둘째	7.1	20.9	35.7	36.3	100.0 (130)	19.87 ^a	6.12
셋째 이상	4.4	45.8	29.5	20.3	100.0 (31)	19.00 ^a	4.45
$\chi^2 (df)/F$		18.46(6)**					3.60 [*]
맞벌이 여부							
맞벌이	3.6	31.4	32.2	32.8	100.0 (79)	19.88	4.91
맞벌이 아님	3.7	35.3	32.4	28.5	100.0 (54)	19.54	5.48
$\chi^2 (df)/t$		n.a.					0.25
가구소득							
300만원 이하	8.0	28.3	24.1	39.5	100.0 (72)	19.47 ^a	6.04
301~500만원	7.6	21.5	40.6	30.2	100.0 (144)	19.82 ^a	6.10
501~700만원	1.1	20.9	33.0	45.0	100.0 (102)	21.26 ^a	3.85
701만원 이상	1.7	15.3	26.3	56.7	100.0 (64)	21.76 ^a	4.00
$\chi^2 (df)/F$		21.93(9)**					3.48 [*]
지역규모							
대도시(광역시/동)	4.9	24.2	34.9	36.1	100.0 (151)	20.09	5.47
중소도시(비광역시/동)	3.9	20.9	34.0	41.1	100.0 (176)	20.78	5.02
읍·면	8.5	16.7	24.9	49.9	100.0 (55)	20.48	5.71
$\chi^2 (df)/F$		7.24(6)					0.65

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 133가구를 기준으로 제시함.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-47〉 사회성 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.0	17.6	61.2	21.3	100.0 (8)	19.15	4.86
아동 성별							
남	0.0	27.2	60.3	12.6	100.0 (5)	18.63	5.63
여	0.0	0.0	62.8	37.2	100.0 (3)	20.09	4.01
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-0.38
출생순위							
첫째	0.0	19.3	57.3	23.4	100.0 (7)	19.46	5.01
둘째	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	16.00	0.00
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	19.84	2.80
맞벌이 아님	0.0	0.0	52.7	47.3	100.0 (1)	19.78	7.62
$\chi^2(df)/t$		1.33(1)					0.01
가구소득							
300만원 이하	0.0	56.2	43.8	0.0	100.0 (3)	16.25	7.68
301~500만원	0.0	0.0	69.1	30.9	100.0 (6)	20.46	3.22
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-0.83
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	0.0	81.8	18.2	100.0 (4)	20.22	3.75
중소도시(비광역시/동)	0.0	31.6	44.6	23.7	100.0 (4)	18.28	5.96
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					0.53

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-2-48〉 사회적 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	2.7	8.6	61.0	27.7	100.0 (104)	20.62	4.27
아동 성별							
남	3.8	15.6	61.0	19.6	100.0 (54)	19.66	4.80
여	1.5	1.2	61.0	36.3	100.0 (51)	21.64	3.38
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.					-2.44*
출생순위							
첫째	1.5	8.2	69.5	20.8	100.0 (75)	20.50 ^b	3.80
둘째	0.0	7.7	37.6	54.8	100.0 (24)	22.19 ^b	3.26
셋째 이상	35.1	18.8	46.0	0.0	100.0 (5)	14.79 ^a	9.31
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.					6.88**
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	9.4	51.4	39.2	100.0 (21)	20.81	4.06
맞벌이 아님	0.0	7.3	51.3	41.5	100.0 (10)	20.55	3.69
$\chi^2(d\hat{f})/t$		n.a.					0.17
가구소득							
300만원 이하	0.0	6.5	56.7	36.8	100.0 (17)	21.39	3.39
301~500만원	4.7	12.0	65.1	18.2	100.0 (36)	19.87	4.88
501~700만원	0.0	13.6	53.2	33.2	100.0 (26)	20.51	4.24
701만원 이상	4.4	0.0	65.9	29.7	100.0 (25)	21.30	3.90
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.					0.77
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	8.1	63.7	28.2	100.0 (54)	21.16	3.49
중소도시(비광역시/동)	6.9	8.9	54.4	29.9	100.0 (41)	19.72	5.20
읍·면	0.0	10.3	74.8	14.9	100.0 (9)	21.56	3.42
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.					1.56

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-2-49〉 사회성 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	0.0	4.1	49.3	46.6	100.0 (1062)	21.81	3.15
아동 성별							
남	0.0	5.2	55.2	39.6	100.0 (555)	21.37	3.44
여	0.0	2.9	42.7	54.4	100.0 (507)	22.30	2.71
$\chi^2(df)/t$		26.52(2)***					-5.18***
출생순위							
첫째	0.0	5.1	46.4	48.5	100.0 (682)	21.87	3.22
둘째	0.0	2.4	54.1	43.5	100.0 (322)	21.72	3.04
셋째 이상	0.0	1.8	56.2	42.0	100.0 (58)	21.59	2.79
$\chi^2(df)/F$		6.82(4)					0.35
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	2.6	47.1	50.4	100.0 (317)	22.21	2.74
맞벌이 아님	0.0	6.7	53.0	40.3	100.0 (218)	21.65	3.32
$\chi^2(df)/t$		7.72(2)*					2.03*
가구소득							
300만원 이하	0.0	6.3	60.9	32.8	100.0 (197)	20.96 ^a	3.51
301~500만원	0.0	4.3	48.5	47.2	100.0 (441)	21.82 ^b	3.20
501~700만원	0.0	2.5	48.5	49.1	100.0 (218)	21.99 ^b	2.79
701만원 이상	0.0	3.3	40.6	56.1	100.0 (205)	22.42 ^b	2.84
$\chi^2(df)/F$		26.79(6)***					8.97***
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	3.4	48.8	47.8	100.0 (437)	21.99	2.99
중소도시(비광역시/동)	0.0	4.1	48.6	47.2	100.0 (506)	21.80	3.15
읍·면	0.0	6.5	53.5	39.9	100.0 (119)	21.20	3.58
$\chi^2(df)/F$		3.98(4)					2.58

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 535가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-50〉 사회성 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	2.7	19.1	51.2	27.0	100.0 (930)	19.92	4.11
아동 성별							
남	3.7	23.4	50.9	21.9	100.0 (460)	19.24	4.30
여	1.8	14.8	51.5	32.0	100.0 (469)	20.59	3.81
$\chi^2 (df)/t$		21.85(3)***				-5.06***	
출생순위							
첫째	2.5	19.1	52.4	25.9	100.0 (536)	19.94 ^b	4.03
둘째	2.7	16.1	52.2	28.9	100.0 (315)	20.18 ^b	3.92
셋째 이상	4.3	30.7	38.6	26.4	100.0 (78)	18.70 ^a	5.17
$\chi^2 (df)/F$		9.73(6)				4.20 [*]	
맞벌이 여부							
맞벌이	1.9	17.8	54.5	25.9	100.0 (223)	20.13	3.77
맞벌이 아님	2.0	22.7	54.3	21.0	100.0 (167)	19.25	4.16
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				2.06 [*]	
가구소득							
300만원 이하	5.0	25.1	42.9	27.0	100.0 (166)	19.02 ^a	4.75
301~500만원	3.4	17.3	56.4	22.8	100.0 (397)	19.84 ^{ab}	3.99
501~700만원	1.6	17.1	49.0	32.3	100.0 (203)	20.41 ^b	3.89
701만원 이상	0.3	19.6	49.7	30.4	100.0 (163)	20.40 ^b	3.82
$\chi^2 (df)/F$		21.35(9) [*]				4.19 ^{**}	
지역규모							
대도시(광역시/동)	2.5	16.5	52.8	28.2	100.0 (376)	20.09	3.93
중소도시(비광역시/동)	3.1	19.4	51.4	26.0	100.0 (445)	19.91	4.18
읍·면	1.8	26.6	44.8	26.8	100.0 (108)	19.34	4.43
$\chi^2 (df)/F$		7.62(6)				1.65	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 390가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-51〉 사회성 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	도래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	6.4	22.8	50.7	20.1	100.0 (375)	18.81	4.72
아동 성별							
남	10.2	27.3	47.0	15.5	100.0 (191)	17.82	4.95
여	2.4	18.0	54.6	25.0	100.0 (184)	19.85	4.24
$\chi^2 (df)/t$		17.12(3)**				-4.05***	
출생순위							
첫째	6.5	19.6	55.5	18.4	100.0 (217)	18.92	4.64
둘째	5.4	22.6	49.3	22.8	100.0 (127)	19.05	4.82
셋째 이상	9.5	45.7	23.1	21.8	100.0 (31)	17.09	4.66
$\chi^2 (df)/F$		14.49(6)*				2.55	
맞벌이 여부							
맞벌이	6.4	31.0	51.6	11.0	100.0 (77)	17.68	4.19
맞벌이 아님	11.1	31.8	38.2	18.8	100.0 (52)	17.67	5.42
$\chi^2 (df)/t$		3.92(3)				-0.18	
가구소득							
300만원 이하	2.5	39.8	40.7	17.1	100.0 (70)	18.17 ^a	4.96
301~500만원	10.1	20.1	52.1	17.7	100.0 (139)	18.10 ^a	4.99
501~700만원	2.9	19.5	56.4	21.1	100.0 (101)	19.64 ^a	4.07
701만원 이상	8.0	15.2	49.8	27.1	100.0 (64)	19.76 ^a	4.51
$\chi^2 (df)/F$		20.87(9)*				2.94*	
지역규모							
대도시(광역시/동)	8.6	25.9	48.2	17.4	100.0 (146)	18.18	5.08
중소도시(비광역시/동)	5.4	19.9	54.8	19.9	100.0 (175)	19.24	4.42
읍·면	3.5	23.8	44.2	28.5	100.0 (53)	19.18	4.53
$\chi^2 (df)/F$		8.42(6)				2.20	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 129가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-52〉 자조 영역: 22~23개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	17.6	0.0	61.2	21.3	100.0 (8)	19.07	4.82
아동 성별							
남	27.2	0.0	60.3	12.6	100.0 (5)	17.75	5.51
여	0.0	0.0	62.8	37.2	100.0 (3)	21.49	2.40
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-1.06
출생순위							
첫째	19.3	0.0	57.3	23.4	100.0 (7)	18.98	5.08
둘째	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (1)	20.00	0.00
셋째 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					n.a.
맞벌이 여부							
맞벌이	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0 (2)	20.46	0.70
맞벌이 아님	0.0	0.0	52.7	47.3	100.0 (1)	21.89	3.81
$\chi^2(df)/t$		1.33(1)					-0.44***
가구소득							
300만원 이하	56.2	0.0	43.8	0.0	100.0 (3)	13.94	5.76
301~500만원	0.0	0.0	69.1	30.9	100.0 (6)	21.41	1.96
501~700만원	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
701만원 이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					-2.00
지역규모							
대도시(광역시/동)	0.0	0.0	81.8	18.2	100.0 (4)	20.42	2.06
중소도시(비광역시/동)	31.6	0.0	44.6	23.7	100.0 (4)	17.99	6.39
읍·면	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 (0)	-	-
$\chi^2(df)/t$		n.a.					0.68

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

*** $p < .001$.

〈부표 III-2-53〉 자조 영역: 24~26개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	3.0	12.0	62.9	22.1	100.0 (104)	19.73	4.02
아동 성별							
남	5.9	15.4	69.2	9.5	100.0 (54)	18.30	4.10
여	0.0	8.3	56.3	35.4	100.0 (51)	21.24	3.35
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				-4.00***	
출생순위							
첫째	2.9	10.9	67.2	19.0	100.0 (75)	19.62	3.95
둘째	0.0	14.6	49.4	36.0	100.0 (24)	20.81	3.61
셋째 이상	19.2	15.9	64.9	0.0	100.0 (5)	16.05	5.38
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				3.05	
맞벌이 여부							
맞벌이	5.3	3.5	69.2	22.0	100.0 (21)	19.84	4.66
맞벌이 아님	0.0	33.3	38.3	28.4	100.0 (10)	19.25	4.03
$\chi^2 (df)/t$		n.a.				0.35	
가구소득							
300만원 이하	6.5	10.4	70.7	12.3	100.0 (17)	19.77	4.60
301~500만원	2.6	20.6	50.2	26.7	100.0 (36)	19.33	4.40
501~700만원	4.3	8.1	71.0	16.5	100.0 (26)	18.93	3.73
701만원 이상	0.0	4.4	67.8	27.8	100.0 (25)	21.07	3.11
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				1.40	
지역규모							
대도시(광역시/동)	2.0	10.0	62.1	25.9	100.0 (54)	20.13	3.59
중소도시(비광역시/동)	5.0	14.7	58.4	21.9	100.0 (41)	19.11	4.75
읍·면	0.0	11.2	88.8	0.0	100.0 (9)	20.16	2.48
$\chi^2 (df)/F$		n.a.				0.80	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 31가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

*** $p < .001$.

〈부표 III-2-54〉 자조 영역: 27~29개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	양호(포래+ 바른)	계 (수)	평균	표준편차
전체	1.3	6.3	92.4	100.0 (1060)	17.64	4.21
아동 성별						
남	1.9	8.0	90.1	100.0 (553)	16.79	4.16
여	0.6	4.5	94.9	100.0 (507)	18.56	4.07
	$\chi^2(df)/t$		10.68(2)**		-7.42***	
출생순위						
첫째	1.3	7.0	91.6	100.0 (680)	17.51	4.22
둘째	1.3	4.8	93.8	100.0 (321)	17.92	4.21
셋째 이상	0.0	6.0	94.0	100.0 (58)	17.50	4.18
	$\chi^2(df)/F$		n.a.		1.65	
맞벌이 여부						
맞벌이	1.6	7.3	91.1	100.0 (316)	17.80	4.35
맞벌이 아님	0.6	4.3	95.1	100.0 (218)	17.37	3.77
	$\chi^2(df)/t$		n.a.		1.19	
가구소득						
300만원 이하	2.9	8.5	88.6	100.0 (197)	16.26 ^a	4.35
301~500만원	0.7	4.9	94.4	100.0 (440)	17.83 ^b	4.07
501~700만원	1.4	7.2	91.4	100.0 (217)	17.80 ^b	4.36
701만원 이상	0.7	6.3	93.0	100.0 (205)	18.35 ^b	3.96
	$\chi^2(df)/F$		n.a.		9.34***	
지역규모						
대도시(광역시/동)	0.2	6.3	93.5	100.0 (436)	17.83	3.92
중소도시(비광역시/동)	1.6	6.7	91.7	100.0 (505)	17.48	4.31
읍·면	3.7	4.8	91.5	100.0 (118)	17.58	4.79
	$\chi^2(df)/F$		10.27(4)*		0.93	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 534가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-55〉 자조 영역: 30~32개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	바른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	3.5	23.3	60.9	12.3	100.0 (949)	17.29	4.30
아동 성별							
남	6.1	33.6	53.1	7.2	100.0 (475)	15.88	4.28
여	1.0	13.0	68.7	17.4	100.0 (475)	18.70	3.84
$\chi^2(df)/t$		89.17(3)***					-10.66***
출생순위							
첫째	3.4	25.7	59.3	11.6	100.0 (555)	17.14	4.31
둘째	2.8	20.8	63.0	13.4	100.0 (316)	17.56	4.19
셋째 이상	7.3	16.4	63.6	12.7	100.0 (78)	17.28	4.63
$\chi^2(df)/F$		9.05(6)					0.94
맞벌이 여부							
맞벌이	3.0	24.6	60.8	11.6	100.0 (229)	17.42	4.26
맞벌이 아님	3.2	30.2	54.9	11.7	100.0 (174)	16.67	4.28
$\chi^2(df)/t$		2.63(3)					1.79
가구소득							
300만원 이하	4.7	26.7	56.8	11.8	100.0 (176)	16.48 ^a	4.50
301~500만원	2.8	24.3	60.4	12.6	100.0 (399)	17.51 ^a	4.23
501~700만원	4.5	20.0	66.0	9.5	100.0 (207)	17.24 ^a	4.31
701만원 이상	2.8	21.5	60.2	15.5	100.0 (167)	17.69 ^a	4.17
$\chi^2(df)/F$		7.82(9)					3.01 [*]
지역규모							
대도시(광역시/동)	3.5	22.8	60.3	13.4	100.0 (388)	17.31	4.35
중소도시(비광역시/동)	3.9	22.7	60.7	12.7	100.0 (452)	17.39	4.35
읍·면	2.1	27.9	63.8	6.1	100.0 (109)	16.83	3.90
$\chi^2(df)/F$		6.31(6)					0.79

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 403가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-56〉 자조 영역: 33~35개월 아동

단위: %(명), 점

구분	심화평가 권고	추적검사 요망	또래 수준	빠른 수준	계 (수)	평균	표준편차
전체	10.1	31.0	50.7	8.3	100.0 (381)	17.59	4.66
아동 성별							
남	15.6	37.8	41.7	4.9	100.0 (195)	16.52	4.81
여	4.3	23.8	60.2	11.8	100.0 (186)	18.70	4.22
$\chi^2 (df)/t$		28.09(3)***				-4.45***	
출생순위							
첫째	8.2	27.2	55.2	9.3	100.0 (220)	18.06 ^a	4.57
둘째	13.3	31.0	51.3	4.4	100.0 (130)	17.06 ^a	4.77
셋째 이상	9.5	57.6	15.9	17.0	100.0 (31)	16.43 ^a	4.48
$\chi^2 (df)/F$		24.49(6)***				3.47*	
맞벌이 여부							
맞벌이	14.0	35.7	46.7	3.6	100.0 (79)	16.52	4.44
맞벌이 아님	10.5	37.6	37.6	14.4	100.0 (54)	16.97	5.37
$\chi^2 (df)/t$		5.12(3)				-0.70	
가구소득							
300만원 이하	16.4	27.2	45.3	11.1	100.0 (72)	17.23 ^a	4.62
301~500만원	11.0	34.2	49.0	5.7	100.0 (144)	17.02 ^a	5.04
501~700만원	10.1	31.5	52.7	5.6	100.0 (102)	17.64 ^a	4.48
701만원 이상	0.8	26.9	57.4	14.9	100.0 (64)	19.15 ^a	3.72
$\chi^2 (df)/F$		17.15(9)*				2.78*	
지역규모							
대도시(광역시/동)	12.3	28.7	51.5	7.6	100.0 (151)	17.02	4.85
중소도시(비광역시/동)	7.6	30.6	53.4	8.4	100.0 (176)	18.25	4.30
읍·면	12.0	38.3	40.0	9.7	100.0 (55)	17.05	5.01
$\chi^2 (df)/F$		4.95(6)				2.86	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 133가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-2-57〉 자폐 검사 결과

단위: %(명), 점

구분	2점 이하	3~7점	8점 이상	계 (수)	평균	표준편차
전체	96.2	3.1	0.7	100.0 (2598)	0.59	1.35
아동 월령						
23~26개월	92.0	6.3	1.7	100.0 (112)	0.86 ^b	1.95
27~29개월	96.9	2.7	0.4	100.0 (1062)	0.49 ^a	1.18
30~32개월	96.1	3.3	0.6	100.0 (1029)	0.61 ^{ab}	1.36
33~36개월	95.9	2.8	1.3	100.0 (394)	0.73 ^{ab}	1.53
$\chi^2(df)/F$		n.a.			5.00 ^{**}	
아동 성별						
남	95.5	3.9	0.6	100.0 (1332)	0.60	1.23
여	97.0	2.3	0.7	100.0 (1266)	0.58	1.48
$\chi^2(df)/t$		5.69(2)			0.48	
출생순위						
첫째	95.8	3.6	0.6	100.0 (1601)	0.60	1.42
둘째	96.6	2.6	0.8	100.0 (817)	0.56	1.29
셋째 이상	98.1	1.5	0.4	100.0 (180)	0.58	1.02
$\chi^2(df)/F$		3.24(4)			0.27	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

** $p < .01$.

〈부표 III-2-58〉 아동 기관적응

단위: 점(명)

구분	집단생활 적응		부정적 행동		긍정적 정서		규칙적 기본생활		활동성		흥미 및 또래상호작용		총점		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.12	0.82	1.90	0.79	4.37	0.65	4.38	0.63	4.41	0.59	4.14	0.68	3.78	0.38	(751)
아동 월령															
23~26개월	4.00	1.12	1.91	0.91	4.48	0.87	4.36	0.67	4.27	0.74	3.92	1.06	3.72	0.51	(22)
27~29개월	4.09	0.74	1.95	0.72	4.35	0.63	4.40	0.58	4.38	0.59	4.11	0.70	3.78	0.37	(231)
30~32개월	4.16	0.83	1.87	0.82	4.39	0.63	4.38	0.64	4.44	0.56	4.17	0.63	3.80	0.35	(372)
33~36개월	4.07	0.86	1.94	0.82	4.34	0.66	4.35	0.67	4.40	0.67	4.15	0.71	3.78	0.43	(126)
<i>F</i>	0.68(a)		0.61		0.50		0.17		0.93(a)		1.14(a)		0.40(a)		
아동 성별															
남	3.96	0.90	2.06	0.83	4.32	0.66	4.41	0.62	4.38	0.62	4.06	0.71	3.77	0.40	(402)
여	4.30	0.68	1.73	0.71	4.42	0.63	4.35	0.63	4.45	0.56	4.24	0.63	3.81	0.34	(349)
<i>t</i>	-5.90***		5.86***		-2.18*		1.28		-1.46		-3.67***		-1.43		
출생순위															
첫째	4.05 ^a	0.85	1.95	0.80	4.35	0.66	4.32 ^a	0.66	4.39	0.62	4.11	0.73	3.76	0.40	(440)
둘째	4.20 ^a	0.81	1.86	0.80	4.42	0.60	4.46 ^b	0.57	4.44	0.54	4.18	0.61	3.82	0.34	(255)
셋째 이상	4.27 ^a	0.57	1.72	0.70	4.26	0.71	4.47 ^{ab}	0.56	4.42	0.58	4.23	0.58	3.79	0.35	(55)
<i>F</i>	3.91*(a)		2.57		1.66(a)		4.96**(a)		0.64		1.46(a)		1.98		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).
 3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-1〉 부모 양육행동

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	3.88	0.59	(1214)	3.90	0.53	(2422)
아동 월령						
23~26개월	3.88	0.60	(38)	3.90	0.61	(97)
27~29개월	3.88	0.60	(579)	3.93	0.53	(988)
30~32개월	3.89	0.59	(456)	3.88	0.53	(944)
33~36개월	3.85	0.55	(140)	3.88	0.55	(394)
<i>F</i>	0.20			2.09		
아동 성별						
남	3.88	0.58	(595)	3.90	0.53	(1246)
여	3.89	0.60	(619)	3.91	0.53	(1176)
<i>t</i>	-0.29			-0.29		
출생순위						
첫째	3.95 ^b	0.58	(796)	3.99 ^b	0.52	(1485)
둘째	3.77 ^a	0.60	(351)	3.78 ^a	0.51	(769)
셋째 이상	3.71 ^a	0.57	(67)	3.68 ^a	0.56	(168)
<i>F</i>	14.47 ^{***}			57.87 ^{***}		
맞벌이 여부						
맞벌이	3.90	0.59	(682)	3.93	0.54	(682)
맞벌이 아님	3.84	0.58	(475)	3.95	0.52	(475)
<i>t</i>	1.93			-0.55		
가구소득						
300만원 이하	3.89	0.58	(229)	3.82 ^a	0.59	(448)
301~500만원	3.85	0.60	(501)	3.89 ^a	0.51	(1002)
501~700만원	3.87	0.59	(277)	3.89 ^a	0.54	(532)
701만원 이상	3.95	0.58	(208)	4.03 ^b	0.50	(440)
<i>F</i>	1.32			12.34 ^{***(a)}		
지역규모						
대도시(광역시/동)	3.86	0.58	(545)	3.95 ^b	0.54	(1003)
중소도시(비광역시/동)	3.90	0.59	(538)	3.90 ^b	0.53	(1139)
읍·면	3.90	0.63	(131)	3.76 ^a	0.53	(281)
<i>F</i>	0.69			14.42 ^{***}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 모두 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

〈부표 III-3-2〉 부모 양육 스트레스

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	2.19	0.75	(1214)	2.58	0.82	(2422)
아동 월령						
23~26개월	2.34 ^{ab}	0.78	(38)	2.68	0.87	(97)
27~29개월	2.18 ^a	0.75	(579)	2.61	0.80	(988)
30~32개월	2.11 ^a	0.71	(456)	2.57	0.83	(944)
33~36개월	2.40 ^b	0.83	(140)	2.51	0.80	(394)
<i>F</i>	5.83 ^{**}			1.88		
아동 성별						
남	2.17	0.78	(595)	2.58	0.83	(1246)
여	2.20	0.73	(619)	2.57	0.80	(1176)
<i>t</i>	-0.54			0.24		
출생순위						
첫째	2.11 ^a	0.73	(796)	2.53 ^a	0.81	(1485)
둘째	2.31 ^b	0.78	(351)	2.64 ^b	0.83	(769)
셋째 이상	2.47 ^b	0.76	(67)	2.73 ^b	0.74	(168)
<i>F</i>	13.65 ^{***}			7.94 ^{***}		
맞벌이 여부						
맞벌이	2.16	0.76	(682)	2.52	0.84	(682)
맞벌이 아님	2.21	0.73	(475)	2.66	0.81	(475)
<i>t</i>	-1.04			-2.85 ^{**}		
가구소득						
300만원 이하	2.14	0.73	(229)	2.68 ^b	0.84	(448)
301~500만원	2.24	0.75	(501)	2.62 ^b	0.82	(1002)
501~700만원	2.17	0.81	(277)	2.57 ^b	0.83	(532)
701만원 이상	2.13	0.72	(208)	2.39 ^a	0.73	(440)
<i>F</i>	1.65			11.25 ^{***(a)}		
지역규모						
대도시(광역시/동)	2.26 ^b	0.77	(545)	2.56	0.82	(1003)
중소도시(비광역시/동)	2.16 ^b	0.73	(538)	2.60	0.82	(1139)
읍·면	1.97 ^a	0.75	(131)	2.56	0.77	(281)
<i>F</i>	8.38 ^{***}			0.52		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 모두 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-3〉 부모-자녀 관계: 아버지

단위: 점(명)

구분	애착		훈육		관여		양육 효능감		관계 좌절감		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	19.91	5.34	13.82	4.50	14.13	4.41	11.95	3.36	8.22	3.60	(1214)
아동 월령											
23~26개월	50.81	10.79	51.51	11.32	50.20	9.93	52.62	10.11	49.09 ^{ab}	9.77	(38)
27~29개월	50.19	10.34	49.58	10.01	50.42	10.18	50.21	10.25	49.65 ^a	10.49	(579)
30~32개월	49.59	9.64	49.87	9.91	49.51	9.86	49.36	9.84	49.52 ^a	9.29	(456)
33~36개월	50.34	9.53	51.72	9.76	49.80	9.72	50.48	9.35	53.27 ^b	9.69	(140)
<i>F</i>	0.46		2.04		0.74		1.70		5.73 ^{**}		
아동 성별											
남	50.56	10.00	50.74	9.99	50.03	9.74	50.50	10.12	50.34	10.15	(595)
여	49.46	9.98	49.29	9.97	49.97	10.25	49.52	9.87	49.68	9.85	(619)
<i>t</i>	1.92		2.53 [*]		0.11		1.72		1.15		
출생순위											
첫째	50.19	10.13	48.67 ^a	9.98	50.56 ^b	10.18	50.35	10.20	48.90 ^a	9.91	(796)
둘째	49.75	9.82	52.40 ^b	9.68	49.45 ^b	9.51	49.65	9.56	51.98 ^b	10.16	(351)
셋째 이상	49.01	9.40	53.25 ^b	8.80	46.20 ^a	9.47	47.69	9.59	52.70 ^b	8.09	(67)
<i>F</i>	0.59		21.38 ^{***}		6.69 ^{**}		2.51		14.48 ^{***}		
맞벌이 여부											
맞벌이	50.40	10.15	49.97	9.85	50.53	9.77	50.57	10.05	49.87	9.98	(682)
맞벌이 아님	49.11	9.79	49.68	10.26	49.05	10.41	49.09	9.78	50.12	10.02	(475)
<i>t</i>	2.17 [*]		0.48		2.47 [*]		2.49 [*]		-0.41		
가구소득											
300만원 이하	50.20 ^{ab}	10.17	48.96 ^a	10.50	49.34	10.02	49.49 ^{ab}	10.15	49.43	10.22	(229)
301~500만원	49.26 ^a	9.98	49.55 ^a	10.07	50.05	10.24	49.20 ^a	9.97	50.40	9.86	(501)
501~700만원	49.87 ^{ab}	9.73	50.48 ^a	9.60	50.02	9.60	50.29 ^{ab}	9.72	49.72	10.06	(277)
701만원 이상	51.73 ^b	10.04	51.59 ^a	9.64	50.58	9.94	52.09 ^b	10.04	50.05	10.05	(208)
<i>F</i>	3.06 [*]		3.12 [*]		0.58		4.39 ^{**}		0.59		
지역규모											
대도시(광역시/동)	49.80	9.97	50.11	9.78	49.29	9.55	49.60	10.10	50.34	10.36	(545)
중소도시(비광역시/동)	50.05	10.10	49.91	10.09	50.58	10.57	50.29	10.17	49.89	9.75	(538)
읍·면	50.64	9.77	49.92	10.61	50.59	9.23	50.45	8.83	49.05	9.47	(131)
<i>F</i>	0.38		0.06		2.54(a)		0.80		0.94		

- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 모두 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 4점 척도이며(1. 전혀 아니다 ~ 4. 항상 그렇다), '전체'는 애착 11문항(11~44점), 훈육 9문항(9~36점), 관여 8문항(8~32점), 양육효능감 7문항(7~28점), 관계 좌절감 8문항(8~32점)의 영역별 원점수 평균을 제시한 값임.
 5) 집단 분류에 따른 비교를 위하여 표준화한 T점수로 제시하였음.
 6) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-4〉 부모-자녀 관계: 어머니

단위: 점(명)

구분	애착		훈육		관여		양육 효능감		관계 좌절감		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	22.10	4.88	15.06	4.34	15.09	4.10	11.80	3.40	9.75	3.84	(2422)
아동 월령											
23~26개월	49.67 ^{ab}	10.68	49.33 ^a	9.79	51.91	9.73	49.04	9.76	50.53	10.59	(97)
27~29개월	50.78 ^b	10.21	50.07 ^a	10.40	50.36	10.08	50.22	10.11	50.09	9.94	(988)
30~32개월	49.25 ^a	9.78	49.51 ^a	9.64	49.65	9.61	49.65	9.84	49.67	9.81	(944)
33~36개월	49.94 ^{ab}	9.71	51.16 ^a	9.82	49.47	10.70	50.51	10.14	50.43	10.45	(394)
F	3.83 [*]		2.68 [*]		2.37(a)		1.20		0.69		
아동 성별											
남	50.05	9.94	50.59	10.08	49.80	9.96	49.89	9.90	50.41	10.47	(1246)
여	49.95	10.07	49.37	9.88	50.22	10.04	50.12	10.11	49.57	9.46	(1176)
t	0.23		3.01 ^{**}		-1.04		-0.56		2.07 [*]		
출생순위											
첫째	50.60 ^b	10.06	49.44 ^a	10.06	50.99 ^c	10.05	50.33	10.19	49.21 ^a	9.82	(1485)
둘째	49.27 ^a	9.64	50.70 ^b	9.78	48.85 ^b	9.80	49.42	9.65	51.15 ^b	10.15	(769)
셋째 이상	48.06 ^a	10.66	51.75 ^b	10.14	46.54 ^a	9.20	49.73	9.81	51.69 ^b	10.22	(168)
F	7.87 ^{***}		6.85 ^{**}		22.77 ^{***}		2.18		12.22 ^{***}		
맞벌이 여부											
맞벌이	49.48	10.51	49.17	9.39	50.10	10.09	50.20	10.38	48.83	9.66	(682)
맞벌이 아님	50.23	9.68	50.05	10.34	49.82	9.93	50.12	9.89	50.82	9.76	(475)
t	-1.24		-1.47		0.45		0.13		-3.44 ^{**}		
가구소득											
300만원 이하	48.37 ^a	10.57	49.13 ^a	10.76	48.31 ^a	10.36	48.76 ^a	9.95	49.78 ^{ab}	10.35	(448)
301~500만원	49.93 ^a	9.76	49.72 ^{ab}	9.82	49.88 ^a	10.03	49.51 ^a	10.19	50.46 ^b	9.87	(1002)
501~700만원	49.74 ^a	9.79	50.99 ^b	10.00	50.19 ^b	9.73	50.15 ^a	9.92	50.54 ^b	10.57	(532)
701만원 이상	52.14 ^b	9.85	50.33 ^{ab}	9.52	51.76 ^b	9.60	52.21 ^b	9.38	48.54 ^a	9.06	(440)
F	10.97 ^{***}		3.30 ^(a)		9.04 ^{***}		10.41 ^{***}		4.44 ^{**} (a)		
지역규모											
대도시(광역시/동)	50.80 ^b	9.89	49.88	10.22	50.64 ^b	9.90	50.72 ^b	10.10	49.34 ^a	9.84	(1003)
중소도시(비광역시/동)	49.70 ^a	10.09	50.29	9.77	50.10 ^b	10.04	49.68 ^{ab}	10.11	50.41 ^b	10.16	(1139)
읍·면	48.34 ^a	9.81	49.26	10.10	47.31 ^a	9.78	48.73 ^a	8.99	50.69 ^{ab}	9.82	(281)
F	7.63 ^{***}		1.32		12.38 ^{***}		5.43 ^{**}		3.77 [*]		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 각 패널아동에 대한 양육특성을 알아보기 위한 문항으로 쌍둥이 패널아동 모두 포함된 수치임.
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 4) 4점 척도이며(1. 전혀 아니다 ~ 4. 항상 그렇다), '전체'는 애착 11문항(11~44점), 훈육 9문항(9~36점), 관여 8문항(8~32점), 양육효능감 7문항(7~28점), 관계 좌절감 8문항(8~32점)의 영역별 원점수 평균을 제시한 값임.
 5) 집단 분류에 따른 비교를 위하여 표준화한 T점수로 제시하였음.
 6) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-5〉 양육 부담: 아버지

단위: 점(명)

구분	신체적 부담		정서적 부담		사회적 고립		경제적 부담		가족관계 어려움		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.53	0.72	2.22	0.74	1.86	0.79	2.49	0.89	1.93	0.80	(1174)
아동 월령											
23~26개월	2.59	0.74	2.31 ^{ab}	0.71	1.70	0.90	2.33 ^{ab}	0.93	1.87	0.73	(38)
27~29개월	2.52	0.70	2.24 ^{ab}	0.73	1.88	0.79	2.47 ^a	0.89	1.95	0.82	(558)
30~32개월	2.51	0.71	2.13 ^a	0.72	1.82	0.75	2.45 ^a	0.86	1.87	0.76	(439)
33~36개월	2.65	0.81	2.39 ^b	0.85	1.98	0.87	2.71 ^b	0.96	2.06	0.85	(138)
<i>F</i>	1.56		4.35 ^{**} (a)		1.98		3.84 ^{**}		2.55		
아동 성별											
남	2.54	0.73	2.21	0.76	1.82	0.76	2.48	0.90	1.91	0.78	(575)
여	2.52	0.72	2.22	0.73	1.90	0.81	2.49	0.88	1.95	0.83	(599)
<i>t</i>	0.35		-0.13		-1.62		-0.29		-0.81		
출생순위											
첫째	2.51 ^a	0.75	2.16 ^a	0.74	1.83 ^a	0.80	2.44 ^a	0.91	1.88 ^a	0.80	(796)
둘째	2.54 ^{ab}	0.66	2.33 ^b	0.69	1.95 ^b	0.78	2.55 ^{ab}	0.82	2.02 ^b	0.79	(321)
셋째 이상	2.77 ^b	0.55	2.44 ^b	0.92	1.82 ^{ab}	0.73	2.76 ^b	0.99	2.09 ^{ab}	0.89	(57)
<i>F</i>	3.34 [*] (a)		8.86 ^{***} (a)		3.40 [*]		4.21 [*] (a)		3.99 [*]		
맞벌이 여부											
맞벌이	2.52	0.73	2.22	0.75	1.83	0.80	2.43	0.91	1.95	0.79	(654)
맞벌이 아님	2.54	0.72	2.19	0.73	1.88	0.76	2.58	0.86	1.87	0.78	(464)
<i>t</i>	-0.74		0.73		-0.98		-2.97 ^{**}		1.99 [*]		
가구소득											
300만원 이하	2.42 ^a	0.71	2.12 ^a	0.76	1.83	0.77	2.66 ^c	0.83	1.85	0.81	(223)
301~500만원	2.52 ^{ab}	0.71	2.23 ^{ab}	0.73	1.86	0.78	2.62 ^c	0.86	1.93	0.78	(482)
501~700만원	2.61 ^b	0.68	2.29 ^b	0.73	1.88	0.81	2.39 ^b	0.87	1.99	0.80	(270)
701만원 이상	2.59 ^{ab}	0.80	2.21 ^{ab}	0.77	1.86	0.82	2.10 ^a	0.93	1.92	0.85	(199)
<i>F</i>	4.00 ^{**}		2.81 [*]		0.25		22.20 ^{***}		1.30		
지역규모											
대도시(광역시/동)	2.58 ^b	0.72	2.25 ^b	0.75	1.92 ^a	0.80	2.46 ^{ab}	0.88	1.95 ^b	0.83	(525)
중소도시(비광역시/동)	2.54 ^b	0.72	2.24 ^b	0.74	1.84 ^a	0.79	2.55 ^b	0.89	1.96 ^b	0.79	(521)
읍·면	2.31 ^a	0.71	2.01 ^a	0.70	1.73 ^a	0.72	2.31 ^a	0.92	1.72 ^a	0.74	(128)
<i>F</i>	8.10 ^{***}		6.13 ^{**} (a)		3.47 [*]		4.07 [*]		5.14 ^{**}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 4점 척도임(1. 전혀 부담스럽지 않음 ~ 4. 매우 부담스러움).

4) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-6〉 양육 부담: 어머니

단위: 점(명)

구분	신체적 부담		정서적 부담		사회적 고립		경제적 부담		가족관계 어려움		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.87	0.72	2.64	0.77	2.08	0.85	2.59	0.87	2.04	0.86	(2349)
아동 월령											
23~26개월	2.87	0.78	2.76	0.86	2.07	0.92	2.49	0.88	2.09	1.01	(95)
27~29개월	2.90	0.71	2.67	0.75	2.07	0.86	2.60	0.87	2.03	0.86	(960)
30~32개월	2.86	0.71	2.61	0.77	2.08	0.83	2.59	0.87	2.02	0.84	(913)
33~36개월	2.78	0.73	2.63	0.78	2.09	0.85	2.58	0.85	2.10	0.85	(381)
<i>F</i>	2.42(a)		1.31		0.07		0.41		1.12(a)		
아동 성별											
남	2.89	0.71	2.64	0.79	2.07	0.83	2.60	0.89	2.04	0.86	(1211)
여	2.85	0.72	2.64	0.75	2.09	0.87	2.57	0.84	2.04	0.85	(1138)
<i>t</i>	1.68		0.02		-0.41		0.93		0.11		
출생순위											
첫째	2.87	0.72	2.60 ^a	0.77	2.07	0.85	2.50 ^a	0.87	2.00 ^a	0.85	(1485)
둘째	2.86	0.72	2.72 ^b	0.77	2.07	0.85	2.71 ^b	0.84	2.10 ^b	0.84	(720)
셋째 이상	2.81	0.69	2.70 ^{ab}	0.72	2.19	0.83	2.85 ^b	0.81	2.15 ^{ab}	0.92	(145)
<i>F</i>	0.08		8.50 ^{***} (a)		2.20		21.80 ^{***} (a)		5.75 ^{**} (a)		
맞벌이 여부											
맞벌이	2.88	0.72	2.57	0.79	2.02	0.84	2.44	0.83	2.04	0.85	(654)
맞벌이 아님	2.82	0.70	2.72	0.73	2.19	0.89	2.78	0.83	2.00	0.85	(464)
<i>t</i>	1.39		-3.17 ^{**}		-3.38 ^{**}		-6.72 ^{***}		0.95		
가구소득											
300만원 이하	2.86	0.75	2.65 ^{ab}	0.78	2.21 ^b	0.87	2.92 ^d	0.84	2.16 ^b	0.93	(437)
301~500만원	2.84	0.70	2.70 ^b	0.74	2.12 ^b	0.86	2.70 ^c	0.82	2.06 ^b	0.86	(963)
501~700만원	2.90	0.73	2.61 ^{ab}	0.77	1.98 ^a	0.80	2.41 ^b	0.82	1.98 ^a	0.81	(521)
701만원 이상	2.91	0.70	2.54 ^a	0.80	1.97 ^a	0.84	2.20 ^a	0.84	1.94 ^a	0.82	(427)
<i>F</i>	0.78		5.94 ^{***} (a)		10.53 ^{***} (a)		71.71 ^{***}		6.45 ^{***} (a)		
지역규모											
대도시(광역시/동)	2.86	0.72	2.60 ^a	0.75	2.04	0.85	2.57	0.87	2.00	0.83	(968)
중소도시(비광역시/동)	2.87	0.70	2.64 ^a	0.78	2.10	0.86	2.60	0.87	2.06	0.87	(1106)
읍·면	2.91	0.77	2.80 ^b	0.76	2.15	0.80	2.60	0.85	2.11	0.86	(275)
<i>F</i>	0.44		7.26 ^{**}		2.51		0.46		1.90		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 4점 척도임(1. 전혀 부담스럽지 않음 ~ 4. 매우 부담스러움).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-7〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 아버지 응답

단위: 점(명)

구분	양육				가사				(수)
	어머니		아버지		어머니		아버지		
	평균	표준 편차							
전체	6.65	1.57	3.35	1.57	6.27	1.96	3.73	1.96	(1172)
아동 성별									
남	6.45	1.69	3.55	1.69	6.13	1.95	3.87	1.95	(573)
여	6.85	1.42	3.15	1.42	6.41	1.96	3.59	1.96	(598)
<i>t</i>	-4.37***		4.37***		-2.80**		2.80**		
출생순위									
첫째	6.61	1.53	3.39	1.53	6.16 ^a	1.94	3.84 ^a	1.94	(795)
둘째	6.81	1.50	3.19	1.50	6.49 ^a	1.99	3.51 ^a	1.99	(319)
셋째 이상	6.45	2.31	3.55	2.31	6.67 ^a	1.98	3.33 ^a	1.98	(57)
<i>F</i>	1.61(a)		1.61(a)		3.41*		3.41*		
아버지 연령									
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	(0)
25~30세 미만	6.22 ^{ab}	1.55	3.78 ^{ab}	1.55	4.67 ^a	1.92	5.33 ^b	1.92	(26)
30~35세 미만	6.48 ^{ab}	1.72	3.52 ^{ab}	1.72	6.37 ^b	1.99	3.63 ^a	1.99	(204)
35~40세 미만	6.55 ^a	1.54	3.45 ^b	1.54	6.06 ^a	2.00	3.94 ^b	2.00	(494)
40세 이상	6.84 ^b	1.54	3.16 ^a	1.54	6.52 ^b	1.86	3.48 ^a	1.86	(435)
<i>F</i>	4.43**		4.43**		8.91***		8.91***		
아버지 최종학력									
고졸 이하	6.58	1.88	3.42	1.88	6.45 ^{ab}	1.97	3.55 ^{ab}	1.97	(187)
전문대(기능대학)	6.67	1.65	3.33	1.65	6.70 ^b	1.79	3.30 ^a	1.79	(208)
대학교	6.63	1.49	3.37	1.49	6.11 ^a	1.98	3.89 ^b	1.98	(629)
대학원 이상	6.84	1.34	3.16	1.34	6.13 ^{ab}	1.98	3.87 ^{ab}	1.98	(148)
<i>F</i>	0.88(a)		0.88(a)		5.85**		5.85**		
아버지 취업 여부									
취업 중	6.64	1.59	3.36	1.59	6.28	1.95	3.72	1.95	(1122)
학업 중	6.96	1.36	3.04	1.36	6.05	1.96	3.95	1.96	(5)
미취업/미취학	6.92	1.21	3.08	1.21	6.10	2.21	3.90	2.21	(45)
<i>F</i>	0.82		0.82		0.17		0.17		
가구소득									
300만원 이하	6.74 ^{ab}	1.44	3.26 ^{ab}	1.44	6.32 ^b	1.88	3.68 ^a	1.88	(222)
301~500만원	6.79 ^b	1.67	3.21 ^a	1.67	6.58 ^b	1.87	3.42 ^a	1.87	(481)
501~700만원	6.44 ^a	1.52	3.56 ^b	1.52	6.04 ^a	2.00	3.96 ^b	2.00	(270)
701만원 이상	6.52 ^{ab}	1.51	3.48 ^{ab}	1.51	5.78 ^a	2.07	4.22 ^b	2.07	(199)
<i>F</i>	3.84**		3.84**		8.37***		8.37***		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 10점 척도임(어머니: 아버지 합 10 기준).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-8〉 어머니:아버지 양육 및 가사 분담 비율: 어머니 응답

단위: 점(명)

구분	양육				가사				(수)
	어머니		아버지		어머니		아버지		
	평균	표준 편차							
전체	7.15	1.53	2.85	1.53	7.00	1.92	3.00	1.92	(2320)
아동 성별									
남	7.06	1.53	2.94	1.53	6.98	1.84	3.02	1.84	(1199)
여	7.25	1.52	2.75	1.52	7.03	2.00	2.97	2.00	(1121)
<i>t</i>	-3.04**		3.04**		-0.85		0.85		
출생순위									
첫째	7.06 ^a	1.52	2.94 ^b	1.52	6.85 ^a	1.93	3.15 ^b	1.93	(1463)
둘째	7.26 ^b	1.49	2.74 ^a	1.49	7.21 ^b	1.89	2.79 ^a	1.89	(715)
셋째 이상	7.59 ^b	1.64	2.41 ^a	1.64	7.59 ^b	1.80	2.41 ^a	1.80	(141)
<i>F</i>	8.79***		8.79***		13.41***		13.41***		
어머니 연령									
25세 미만	8.02 ^{ab}	1.19	1.98 ^{ab}	1.19	6.65 ^{ab}	1.48	3.35 ^{ab}	1.48	(15)
25~30세 미만	7.22 ^{ab}	1.73	2.78 ^{ab}	1.73	6.86 ^{ab}	2.26	3.14 ^{ab}	2.26	(115)
30~35세 미만	7.01 ^a	1.51	2.99 ^b	1.51	6.92 ^a	1.91	3.08 ^b	1.91	(766)
35~40세 미만	7.06 ^a	1.52	2.94 ^b	1.52	6.89 ^a	1.91	3.11 ^b	1.91	(1020)
40세 이상	7.49 ^b	1.46	2.51 ^a	1.46	7.37 ^b	1.85	2.63 ^a	1.85	(404)
<i>F</i>	10.35***		10.35***		6.99***		6.99***		
어머니 최종학력									
고졸 이하	7.26 ^b	1.61	2.74 ^a	1.61	7.42 ^c	1.86	2.58 ^a	1.86	(315)
전문대(기능대학)	7.34 ^b	1.45	2.66 ^a	1.45	7.33 ^c	1.86	2.67 ^a	1.86	(401)
대학교	7.13 ^b	1.53	2.87 ^a	1.53	6.95 ^b	1.92	3.05 ^b	1.92	(1328)
대학원 이상	6.84 ^a	1.49	3.16 ^b	1.49	6.30 ^a	1.89	3.70 ^c	1.89	(276)
<i>F</i>	6.07***		6.07***		21.87***		21.87***		
어머니 취업 여부									
취업 중	6.82 ^a	1.56	3.18 ^b	1.56	6.61 ^a	1.97	3.39 ^b	1.97	(1399)
학업 중	7.14 ^{ab}	1.51	2.86 ^{ab}	1.51	6.91 ^{ab}	1.79	3.09 ^{ab}	1.79	(15)
미취업/미취학	7.66 ^b	1.31	2.34 ^a	1.31	7.61 ^b	1.67	2.39 ^a	1.67	(906)
<i>F</i>	98.96***(a)		98.96***(a)		84.29***(a)		84.29***(a)		
가구소득									
300만원 이하	7.34 ^b	1.54	2.66 ^a	1.54	7.22 ^b	1.89	2.78 ^a	1.89	(416)
301~500만원	7.30 ^b	1.46	2.70 ^a	1.46	7.17 ^b	1.88	2.83 ^a	1.88	(959)
501~700만원	6.95 ^a	1.50	3.05 ^b	1.50	6.75 ^a	1.84	3.25 ^b	1.84	(520)
701만원 이상	6.89 ^a	1.63	3.11 ^b	1.63	6.72 ^a	2.07	3.28 ^b	2.07	(425)
<i>F</i>	12.74***		12.74***		10.36***(a)		10.36***(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 10점 척도임(어머니: 아버지 합 10 기준).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-9〉 사회적 지원 정도

단위: 점(명)

구분	전체		정서적 지지		도구적 지지		사교적 지지		정보적 지지		(수)
	평균	표준 편차									
전체	3.80	0.82	3.89	0.92	3.80	0.90	3.80	0.89	3.73	0.93	(2598)
아동 월령											
23~26개월	3.69	0.86	3.88	0.92	3.61 ^a	0.99	3.72	0.93	3.61 ^a	0.97	(112)
27~29개월	3.83	0.84	3.92	0.92	3.86 ^a	0.89	3.83	0.90	3.75 ^a	0.95	(1062)
30~32개월	3.76	0.80	3.85	0.92	3.77 ^a	0.89	3.76	0.87	3.68 ^a	0.90	(1029)
33~36개월	3.85	0.83	3.92	0.91	3.80 ^a	0.92	3.88	0.89	3.83 ^a	0.93	(394)
<i>F</i>	2.61		1.15		3.48 [*]		2.49		3.12 [*]		
아동 성별											
남	3.79	0.82	3.90	0.91	3.80	0.90	3.79	0.88	3.72	0.94	(1332)
여	3.81	0.83	3.89	0.93	3.80	0.90	3.82	0.90	3.74	0.92	(1266)
<i>t</i>	-0.56		0.28		-0.08		-1.04		-0.76		
출생순위											
첫째	3.83 ^b	0.81	3.93 ^b	0.90	3.84 ^b	0.89	3.84 ^b	0.87	3.76 ^b	0.93	(1601)
둘째	3.78 ^b	0.83	3.88 ^b	0.92	3.79 ^b	0.90	3.77 ^b	0.91	3.72 ^b	0.92	(817)
셋째 이상	3.57 ^a	0.89	3.60 ^a	1.05	3.56 ^a	0.97	3.59 ^a	0.93	3.52 ^a	0.98	(180)
<i>F</i>	8.89 ^{***}		10.75 ^{***(a)}		7.90 ^{***}		7.18 ^{**}		5.31 ^{**}		
맞벌이 여부											
맞벌이	3.88	0.80	3.98	0.89	3.88	0.87	3.88	0.86	3.83	0.89	(682)
맞벌이 아님	3.72	0.82	3.80	0.93	3.71	0.92	3.72	0.89	3.67	0.93	(475)
<i>t</i>	3.38 ^{**}		3.23 ^{**}		3.13 ^{**}		3.08 ^{**}		2.87 ^{**}		
가구소득											
300만원 이하	3.60 ^a	0.88	3.71 ^a	1.01	3.61 ^a	0.96	3.60 ^a	0.93	3.53 ^a	1.00	(479)
301~500만원	3.78 ^b	0.83	3.87 ^b	0.93	3.79 ^b	0.92	3.80 ^b	0.88	3.70 ^b	0.96	(1065)
501~700만원	3.85 ^b	0.75	3.95 ^b	0.85	3.85 ^b	0.83	3.84 ^b	0.83	3.79 ^b	0.85	(575)
701만원 이상	3.96 ^c	0.78	4.05 ^c	0.85	3.95 ^c	0.84	3.97 ^c	0.89	3.91 ^c	0.85	(478)
<i>F</i>	16.40 ^{***(a)}		12.39 ^{***(a)}		12.30 ^{***(a)}		14.50 ^{***(a)}		14.42 ^{***(a)}		
지역규모											
대도시(광역시/동)	3.83	0.81	3.94	0.88	3.84	0.89	3.82	0.88	3.76	0.91	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.78	0.83	3.86	0.94	3.78	0.90	3.79	0.90	3.71	0.94	(1221)
읍·면	3.76	0.84	3.84	0.98	3.74	0.93	3.77	0.89	3.69	0.98	(298)
<i>F</i>	1.52		2.85(a)		1.70		0.58		1.10		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모두 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

4) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-10〉 스마트미디어 과의존: 아버지

단위: %(명), 점

구분	일반 사용자군	잠재적 위험군	고위험군	계(수)	평균	표준 편차
전체	85.9	11.3	2.9	100.0(1214)	17.17	5.58
아버지 연령						
25세 미만	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	93.1	6.9	-	100.0(15)	13.19 ^a	4.41
30~35세 미만	88.6	7.9	3.5	100.0(159)	16.87 ^{ab}	5.56
35~40세 미만	84.7	12.5	2.8	100.0(535)	17.47 ^b	5.62
40세 이상	86.0	11.2	2.8	100.0(505)	17.06 ^{ab}	5.54
$\chi^2(df)/F$		n.a.			3.35 [*]	
아버지 최종학력						
고졸 이하	85.9	13.6	0.6	100.0(191)	16.87	5.46
전문대(기능대학)	82.4	14.3	3.3	100.0(218)	17.61	5.65
대학교	87.2	9.6	3.2	100.0(653)	17.18	5.49
대학원 이상	85.2	11.2	3.6	100.0(152)	16.88	6.03
$\chi^2(df)/F$		8.81(6)			0.77	
아버지 취업 여부						
취업 중	86.4	10.8	2.9	100.0(1164)	17.14	5.55
학업 중	70.8	-	29.2	100.0(5)	19.55	14.82
미취업/미취학	74.4	25.6	-	100.0(45)	17.72	4.95
$\chi^2(df)/F$		n.a.			0.68(a)	
가구소득						
300만원 이하	92.0	7.3	0.7	100.0(229)	16.56	4.69
301~500만원	82.8	14.3	2.8	100.0(501)	17.21	5.91
501~700만원	85.9	9.9	4.2	100.0(277)	17.30	5.58
701만원 이상	86.2	10.2	3.6	100.0(208)	17.57	5.65
$\chi^2(df)/F$		14.95(6) [*]			1.33(a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도이며(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 4. 매우 그렇다) 10개 문항으로 구성됨.

3) 기준점수: 고위험군 29점 이상, 잠재적 위험군 24~28점

4) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$.

〈부표 III-3-11〉 스마트미디어 과의존: 어머니

단위: %(명), 점

구분	일반 사용자군	잠재적 위험군	고위험군	계(수)	평균	표준편차
전체	85.5	11.0	3.5	100.0(2422)	17.75	5.54
어머니 연령						
25세 미만	100.0	-	-	100.0(4)	14.44 ^a	4.71
25~30세 미만	81.0	9.9	9.1	100.0(107)	18.19 ^a	6.59
30~35세 미만	82.9	11.9	5.2	100.0(585)	18.10 ^a	5.86
35~40세 미만	85.6	11.7	2.8	100.0(1171)	17.81 ^a	5.37
40세 이상	88.9	8.8	2.3	100.0(555)	17.17 ^a	5.30
$\chi^2(df)/F$		n.a.			2.68 [†] (a)	
어머니 최종학력						
고졸 이하	83.3	11.6	5.1	100.0(336)	17.80	5.90
전문대(기능대학)	83.1	12.5	4.5	100.0(422)	17.93	5.76
대학교	85.5	11.1	3.4	100.0(1373)	17.83	5.51
대학원 이상	91.9	7.3	0.8	100.0(291)	17.02	4.84
$\chi^2(df)/F$		16.80(6) [*]			1.95(a)	
어머니 취업 여부						
취업 중	86.8	10.6	2.7	100.0(1467)	17.48 ^a	5.35
학업 중	76.6	23.4	-	100.0(15)	18.01 ^{ab}	5.59
미취업/미취학	83.7	11.4	4.9	100.0(939)	18.16 ^b	5.80
$\chi^2(df)/F$		n.a.			4.30 [†] (a)	
가구소득						
300만원 이하	84.5	10.8	4.7	100.0(448)	18.06	5.74
301~500만원	84.1	12.0	3.9	100.0(1002)	17.79	5.67
501~700만원	87.3	10.5	2.3	100.0(532)	17.54	5.30
701만원 이상	87.7	9.4	2.9	100.0(440)	17.57	5.32
$\chi^2(df)/F$		7.80(6)			0.88	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도이며(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 4. 매우 그렇다) 10개 문항으로 구성됨.

3) 기준점수: 고위험군 29점 이상, 잠재적 위험군 24~28점

4) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

5) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$.

〈부표 III-3-12〉 스마트미디어 과의존 하위영역: 아버지

단위: 점(명)

구분	조절실패			현저성			문제적 결과		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	6.40	2.38	(1214)	5.15	2.03	(1214)	5.63	2.09	(1214)
아버지 연령									
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	4.92	1.84	(15)	3.50 ^a	1.27	(15)	4.77	1.79	(15)
30~35세 미만	6.31	2.51	(159)	5.12 ^b	2.05	(159)	5.45	2.03	(159)
35~40세 미만	6.47	2.29	(535)	5.25 ^b	2.08	(535)	5.75	2.21	(535)
40세 이상	6.39	2.43	(505)	5.09 ^b	1.98	(505)	5.58	1.97	(505)
<i>F</i>	2.23			4.01 ^{**} (a)			1.94(a)		
아버지 최종학력									
고졸 이하	6.33	2.39	(191)	4.89	1.90	(191)	5.65	2.05	(191)
전문대(기능대학)	6.64	2.35	(218)	5.19	2.02	(218)	5.78	2.38	(218)
대학교	6.39	2.37	(653)	5.21	2.06	(653)	5.58	1.97	(653)
대학원 이상	6.17	2.45	(152)	5.12	2.08	(152)	5.59	2.21	(152)
<i>F</i>	1.28			1.30			0.51(a)		
아버지 취업 여부									
취업 중	6.39	2.39	(1164)	5.13	2.03	(1164)	5.61	2.07	(1164)
학업 중	6.10	4.40	(5)	5.78	4.48	(5)	7.66	6.00	(5)
미취업/미취학	6.51	1.99	(45)	5.35	1.88	(45)	5.86	1.82	(45)
<i>F</i>	0.09(a)			0.50(a)			2.67(a)		
가구소득									
300만원 이하	6.19	2.11	(229)	4.99	1.82	(229)	5.38	1.82	(229)
301~500만원	6.40	2.46	(501)	5.08	2.07	(501)	5.74	2.25	(501)
501~700만원	6.46	2.43	(277)	5.27	2.16	(277)	5.57	1.92	(277)
701만원 이상	6.54	2.41	(208)	5.31	2.00	(208)	5.72	2.17	(208)
<i>F</i>	0.92(a)			1.37			1.77(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 조절실패와 현저성은 4~12점, 문제적 결과는 4~16점 범위임.

** $p < .01$.

〈부표 III-3-13〉 스마트미디어 과의존 하위영역: 어머니

단위: 점(명)

구분	조절실패			현저성			문제적 결과		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	6.70	2.43	(2422)	5.53	2.16	(2422)	5.52	1.96	(2422)
어머니 연령									
25세 미만	5.13 ^{ab}	1.54	(4)	3.99 ^a	1.63	(4)	5.32	2.17	(4)
25~30세 미만	6.48 ^{ab}	2.79	(107)	5.87 ^a	2.50	(107)	5.85	2.25	(107)
30~35세 미만	6.89 ^b	2.55	(585)	5.67 ^a	2.32	(585)	5.55	2.08	(585)
35~40세 미만	6.81 ^b	2.37	(1171)	5.54 ^a	2.14	(1171)	5.46	1.89	(1171)
40세 이상	6.32 ^a	2.31	(555)	5.31 ^a	1.92	(555)	5.54	1.92	(555)
F	5.58 ^{***} (a)			3.23 [*] (a)			1.08(a)		
어머니 최종학력									
고졸 이하	6.70	2.58	(336)	5.55	2.38	(336)	5.55	1.99	(336)
전문대(기능대학)	6.74	2.57	(422)	5.58	2.23	(422)	5.61	1.99	(422)
대학교	6.76	2.39	(1373)	5.57	2.15	(1373)	5.50	1.97	(1373)
대학원 이상	6.35	2.21	(291)	5.24	1.80	(291)	5.42	1.85	(291)
F	2.27(a)			2.02(a)			0.62		
어머니 취업 여부									
취업 중	6.60	2.39	(1467)	5.42 ^a	2.08	(1467)	5.45	1.93	(1467)
학업 중	6.69	2.22	(15)	5.68 ^{ab}	2.52	(15)	5.64	2.11	(15)
미취업/미취학	6.85	2.49	(939)	5.69 ^b	2.27	(939)	5.62	2.00	(939)
F	2.80			4.50 [*]			2.11		
가구소득									
300만원 이하	6.67	2.43	(448)	5.59	2.14	(448)	5.80 ^b	2.16	(448)
301~500만원	6.73	2.51	(1002)	5.59	2.22	(1002)	5.46 ^a	1.92	(1002)
501~700만원	6.65	2.35	(532)	5.44	2.10	(532)	5.46 ^{ab}	1.88	(532)
701만원 이상	6.71	2.35	(440)	5.44	2.11	(440)	5.43 ^a	1.93	(440)
F	0.16			0.98			3.93 ^{**} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 조절실패와 현저성은 4~12점, 문제적 결과는 4~16점 범위임.

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-14〉 부모 삶의 만족도

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.78	1.16	(1214)	4.38	1.30	(2422)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	4.90 ^a	0.74	(4)
25~30세 미만	4.58 ^{ab}	0.83	(15)	4.43 ^a	1.36	(107)
30~35세 미만	4.96 ^b	1.29	(159)	4.45 ^a	1.31	(585)
35~40세 미만	4.94 ^b	1.09	(535)	4.41 ^a	1.29	(1171)
40세 이상	4.57 ^a	1.17	(505)	4.24 ^a	1.29	(555)
<i>F</i>	10.30 ^{***} (a)			2.45 [*]		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	4.29 ^a	1.26	(191)	4.06 ^a	1.39	(336)
전문대(기능대학)	4.56 ^a	1.19	(218)	4.14 ^a	1.23	(422)
대학교	4.95 ^b	1.10	(653)	4.43 ^b	1.27	(1373)
대학원 이상	5.02 ^b	1.01	(152)	4.88 ^c	1.24	(291)
<i>F</i>	22.07 ^{***} (a)			27.68 ^{***}		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.80 ^b	1.16	(1164)	4.49 ^b	1.28	(1467)
학업 중	5.28 ^{ab}	1.16	(5)	4.64 ^{ab}	1.19	(15)
미취업/미취학	4.30 ^a	1.14	(45)	4.20 ^a	1.32	(939)
<i>F</i>	4.56 [*]			14.74 ^{***}		
가구소득						
300만원 이하	4.56 ^a	1.23	(229)	4.05 ^a	1.37	(448)
301~500만원	4.71 ^a	1.18	(501)	4.22 ^a	1.28	(1002)
501~700만원	4.86 ^b	1.11	(277)	4.57 ^b	1.26	(532)
701만원 이상	5.11 ^b	1.02	(208)	4.86 ^c	1.15	(440)
<i>F</i>	9.65 ^{***} (a)			39.53 ^{***} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 7점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 7. 매우 그렇다).
 3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-15〉 부모 자아존중감

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	3.22	0.48	(1214)	2.99	0.53	(2422)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	3.33	0.46	(4)
25~30세 미만	3.31 ^{ab}	0.31	(15)	2.91	0.51	(107)
30~35세 미만	3.30 ^b	0.47	(159)	2.98	0.54	(585)
35~40세 미만	3.26 ^b	0.48	(535)	2.99	0.51	(1171)
40세 이상	3.14 ^a	0.48	(505)	3.00	0.53	(555)
<i>F</i>	7.59 ^{***}			1.17		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	3.10 ^a	0.45	(191)	2.82 ^a	0.53	(336)
전문대(기능대학)	3.14 ^a	0.50	(218)	2.91 ^a	0.51	(422)
대학교	3.26 ^b	0.48	(653)	3.00 ^b	0.51	(1373)
대학원 이상	3.27 ^b	0.47	(152)	3.20 ^c	0.55	(291)
<i>F</i>	8.40 ^{***}			31.46 ^{***}		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	3.22 ^b	0.48	(1164)	3.06 ^b	0.51	(1467)
학업 중	3.61 ^b	0.44	(5)	3.24 ^b	0.48	(15)
미취업/미취학	3.02 ^a	0.47	(45)	2.87 ^a	0.53	(939)
<i>F</i>	5.45 ^{**}			38.98 ^{***}		
가구소득						
300만원 이하	3.21	0.49	(229)	2.87 ^a	0.55	(448)
301~500만원	3.19	0.48	(501)	2.92 ^a	0.51	(1002)
501~700만원	3.22	0.48	(277)	3.06 ^b	0.52	(532)
701만원 이상	3.29	0.46	(208)	3.16 ^c	0.49	(440)
<i>F</i>	2.01			31.76 ^{***}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 4. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-16〉 부모 우울: 아버지

단위: %(명), 점

구분	우울 아님	가벼운 우울증	중간정도 우울증	심한 우울증	계(수)	평균	표준 편차
전체	68.0	23.1	7.3	1.6	100.0(1214)	3.88	4.32
아버지 연령							
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	82.5	14.0	3.4	0.0	100.0(15)	1.92	2.91
30~35세 미만	70.1	21.4	5.0	3.5	100.0(159)	3.94	4.78
35~40세 미만	69.1	22.9	6.6	1.4	100.0(535)	3.85	4.21
40세 이상	65.7	24.1	8.9	1.3	100.0(505)	3.95	4.30
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				1.10	
아버지 최종학력							
고졸 이하	58.0	26.8	11.8	3.4	100.0(191)	4.74 ^b	5.22
전문대(기능대학)	62.2	26.2	8.3	3.2	100.0(218)	4.77 ^b	5.10
대학교	73.0	20.4	5.9	0.7	100.0(653)	3.38 ^a	3.71
대학원 이상	67.3	25.3	6.4	1.0	100.0(152)	3.66 ^{ab}	3.92
$\chi^2(d\hat{f})/F$		30.04(9) ^{***}				8.77 ^{***} (a)	
아버지 취업 여부							
취업 중	67.7	23.2	7.6	1.5	100.0(1164)	3.90	4.28
학업 중	100.0	-	-	-	100.0(5)	1.49	1.47
미취업/미취학	73.5	21.2	1.4	3.9	100.0(45)	3.72	5.42
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				0.80	
가구소득							
300만원 이하	71.1	18.5	6.3	4.1	100.0(229)	4.19	5.12
301~500만원	67.0	24.0	8.1	1.0	100.0(501)	3.84	4.12
501~700만원	68.5	23.8	6.9	0.8	100.0(277)	3.64	3.93
701만원 이상	66.4	25.0	7.2	1.4	100.0(208)	3.96	4.30
$\chi^2(d\hat{f})/F$		14.70(9)				0.72	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 9개 문항의 4점 척도이며(0. 전혀 아니다 ~ 3. 거의 매일), 우울 아님(0~4점), 가벼운 우울증(5~9점), 중간정도 우울증(10~19점), 심한 우울증(20~27점)으로 나누어짐.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.
 *** $p < .001$.

〈부표 III-3-17〉 부모 우울: 어머니

단위: %(명), 점

구분	우울 아님	가벼운 우울증	중간정도 우울증	심한 우울증	계(수)	평균	표준 편차
전체	60.8	27.8	10.2	1.2	100.0(2422)	4.42	4.31
어머니 연령							
25세 미만	100.0	-	-	-	100.0(4)	2.58	1.69
25~30세 미만	62.6	24.6	12.0	0.9	100.0(107)	4.35	4.66
30~35세 미만	59.1	29.2	10.0	1.6	100.0(585)	4.56	4.60
35~40세 미만	60.6	28.1	10.4	0.9	100.0(1171)	4.37	4.12
40세 이상	62.2	26.4	9.9	1.4	100.0(555)	4.39	4.35
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				0.38(a)	
어머니 최종학력							
고졸 이하	55.9	27.0	14.8	2.3	100.0(336)	5.13 ^b	4.99
전문대(기능대학)	53.4	37.2	9.1	0.4	100.0(422)	4.70 ^b	3.94
대학교	62.5	26.1	10.1	1.3	100.0(1373)	4.31 ^a	4.31
대학원 이상	68.9	23.1	7.2	0.8	100.0(291)	3.68 ^a	3.83
$\chi^2(d\hat{f})/F$		43.11(9) ^{***}				6.90 ^{***} (a)	
어머니 취업 여부							
취업 중	62.6	26.8	9.5	1.1	100.0(1467)	4.22 ^a	4.18
학업 중	67.7	23.8	8.5	-	100.0(15)	4.42 ^{ab}	5.12
미취업/미취학	57.8	29.4	11.4	1.5	100.0(939)	4.72 ^b	4.47
$\chi^2(d\hat{f})/F$		n.a.				3.80 [*] (a)	
가구소득							
300만원 이하	58.5	27.2	12.5	1.8	100.0(448)	4.86 ^b	4.74
301~500만원	57.0	30.7	11.3	1.0	100.0(1002)	4.69 ^b	4.40
501~700만원	64.8	24.2	9.3	1.7	100.0(532)	4.13 ^{ab}	4.19
701만원 이상	66.9	26.1	6.5	0.5	100.0(440)	3.70 ^a	3.64
$\chi^2(d\hat{f})/F$		26.65(9) ^{**}				7.83 ^{***} (a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 9개 문항의 4점 척도이며(0. 전혀 아니다 ~ 3. 거의 매일), 우울 아님(0~4점), 가벼운 우울증(5~9점), 중간정도 우울증(10~19점), 심한 우울증(20~27점)으로 나누어짐.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-18〉 부모 일상 스트레스

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	2.82	0.62	(1174)	2.71	0.65	(2349)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	3.00	0.00	(4)
25~30세 미만	2.76	0.62	(15)	2.66	0.63	(105)
30~35세 미만	2.85	0.70	(157)	2.71	0.68	(571)
35~40세 미만	2.83	0.62	(519)	2.72	0.65	(1138)
40세 이상	2.80	0.60	(483)	2.70	0.64	(531)
<i>F</i>	0.44			0.55(a)		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	2.74 ^a	0.65	(187)	2.58 ^a	0.70	(323)
전문대(기능대학)	2.78 ^a	0.61	(209)	2.69 ^{ab}	0.60	(410)
대학교	2.87 ^a	0.63	(629)	2.73 ^b	0.67	(1339)
대학원 이상	2.77 ^a	0.59	(148)	2.78 ^b	0.60	(277)
<i>F</i>	3.71 [*]			6.94 ^{***} (a)		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	2.82	0.62	(1124)	2.73 ^a	0.66	(1419)
학업 중	2.99	0.85	(5)	2.81 ^a	0.78	(15)
미취업/미취학	2.72	0.66	(45)	2.67 ^a	0.64	(915)
<i>F</i>	0.82			3.05 [*]		
가구소득						
300만원 이하	2.89	0.66	(223)	2.63 ^a	0.68	(437)
301~500만원	2.81	0.61	(482)	2.70 ^a	0.66	(963)
501~700만원	2.80	0.63	(270)	2.72 ^{ab}	0.66	(521)
701만원 이상	2.79	0.61	(199)	2.80 ^b	0.60	(427)
<i>F</i>	1.30			6.11 ^{***} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 4점 척도임(1. (스트레스를) 대단히 많이 느낀다 ~ 4. (스트레스를) 거의 느끼지 않는다).
 3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-19〉 가족관계 만족도: 배우자외의 관계

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.29	0.92	(1174)	3.91	1.10	(2349)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	4.63 ^{ab}	0.56	(4)
25~30세 미만	4.64 ^{ab}	0.63	(15)	4.09 ^b	1.02	(105)
30~35세 미만	4.33 ^{ab}	1.00	(157)	3.95 ^b	1.08	(571)
35~40세 미만	4.39 ^b	0.86	(519)	3.97 ^b	1.09	(1138)
40세 이상	4.16 ^a	0.94	(483)	3.69 ^a	1.15	(531)
<i>F</i>	7.05 ^{***} (a)			7.76 ^{***} (a)		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	4.17	0.93	(187)	3.84 ^a	1.12	(323)
전문대(기능대학)	4.23	0.94	(209)	3.78 ^a	1.12	(410)
대학교	4.33	0.90	(629)	3.92 ^a	1.10	(1339)
대학원 이상	4.35	0.94	(148)	4.17 ^b	1.02	(277)
<i>F</i>	2.39			7.37 ^{***}		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.29	0.91	(1124)	3.94 ^a	1.10	(1419)
학업 중	4.84	0.41	(5)	4.67 ^b	0.59	(15)
미취업/미취학	4.19	1.06	(45)	3.85 ^a	1.12	(915)
<i>F</i>	1.24			4.96 ^{**} (a)		
가구소득						
300만원 이하	4.31	0.88	(223)	3.86	1.12	(437)
301~500만원	4.29	0.90	(482)	3.87	1.12	(963)
501~700만원	4.27	0.89	(270)	4.01	1.06	(521)
701만원 이상	4.30	1.03	(199)	3.94	1.11	(427)
<i>F</i>	0.16			2.24(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-20〉 가족관계 만족도: 자녀와의 관계

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.65	0.63	(1174)	4.46	0.79	(2349)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	5.00 ^{ab}	0.00	(4)
25~30세 미만	4.79 ^{ab}	0.58	(15)	4.58 ^{ab}	0.66	(105)
30~35세 미만	4.71 ^{ab}	0.62	(157)	4.48 ^b	0.80	(571)
35~40세 미만	4.68 ^b	0.59	(519)	4.49 ^b	0.77	(1138)
40세 이상	4.58 ^a	0.67	(483)	4.34 ^a	0.83	(531)
<i>F</i>	4.31 ^{**} (a)			5.35 ^{***} (a)		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	4.56	0.67	(187)	4.34 ^a	0.95	(323)
전문대(기능대학)	4.63	0.62	(209)	4.46 ^{ab}	0.71	(410)
대학교	4.69	0.60	(629)	4.47 ^b	0.79	(1339)
대학원 이상	4.60	0.69	(148)	4.55 ^b	0.69	(277)
<i>F</i>	1.91(a)			4.82 ^{**} (a)		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.64	0.63	(1124)	4.48 ^a	0.78	(1419)
학업 중	5.00	0.00	(5)	4.77 ^a	0.54	(15)
미취업/미취학	4.61	0.62	(45)	4.42 ^a	0.81	(915)
<i>F</i>	0.85(a)			3.68 [*] (a)		
가구소득						
300만원 이하	4.70	0.55	(223)	4.44 ^{ab}	0.78	(437)
301~500만원	4.65	0.62	(482)	4.41 ^a	0.82	(963)
501~700만원	4.61	0.66	(270)	4.46 ^{ab}	0.83	(521)
701만원 이상	4.60	0.67	(199)	4.57 ^b	0.66	(427)
<i>F</i>	1.60(a)			5.11 ^{**} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).
 3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-21〉 가족관계 만족도: 자신의 부모와의 관계

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.08	1.03	(1174)	3.90	1.08	(2349)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	4.63 ^a	0.56	(4)
25~30세 미만	3.87	0.96	(15)	3.95 ^a	1.24	(105)
30~35세 미만	4.06	1.11	(157)	3.94 ^a	1.08	(571)
35~40세 미만	4.15	0.99	(519)	3.92 ^a	1.06	(1138)
40세 이상	4.01	1.05	(483)	3.77 ^a	1.10	(531)
<i>F</i>	2.50			2.51 [*]		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	3.87 ^a	1.11	(187)	3.74 ^a	1.26	(323)
전문대(기능대학)	4.13 ^{ab}	0.93	(209)	3.93 ^b	1.00	(410)
대학교	4.08 ^{ab}	1.06	(629)	3.89 ^b	1.07	(1339)
대학원 이상	4.23 ^b	0.92	(148)	4.02 ^b	1.01	(277)
<i>F</i>	3.77 [*]			5.57 ^{**} (a)		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.07	1.04	(1124)	3.91	1.06	(1419)
학업 중	4.09	1.57	(5)	4.33	0.86	(15)
미취업/미취학	4.22	0.84	(45)	3.87	1.12	(915)
<i>F</i>	0.42			1.98		
가구소득						
300만원 이하	4.10	1.01	(223)	3.75 ^a	1.16	(437)
301~500만원	4.13	0.99	(482)	3.90 ^{ab}	1.07	(963)
501~700만원	4.03	1.06	(270)	3.93 ^{ab}	1.09	(521)
701만원 이상	3.98	1.13	(199)	4.00 ^b	1.01	(427)
<i>F</i>	1.96			4.39 ^{**} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-3-22〉 가족관계 만족도: 배우자 부모와의 관계

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.03	1.01	(1174)	3.63	1.09	(2349)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	4.50 ^{ab}	0.58	(4)
25~30세 미만	2.82 ^a	1.66	(15)	3.74 ^{ab}	1.04	(105)
30~35세 미만	4.06 ^b	1.03	(157)	3.71 ^b	1.05	(571)
35~40세 미만	4.12 ^b	0.95	(519)	3.67 ^b	1.08	(1138)
40세 이상	3.96 ^b	1.01	(483)	3.44 ^a	1.15	(531)
<i>F</i>	10.14 ^{***} (a)			6.44 ^{***}		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	3.85 ^a	1.12	(187)	3.68	1.12	(323)
전문대(기능대학)	4.06 ^a	0.96	(209)	3.57	1.04	(410)
대학교	4.07 ^a	0.96	(629)	3.63	1.09	(1339)
대학원 이상	4.06 ^a	1.07	(148)	3.67	1.11	(277)
<i>F</i>	2.76 [*] (a)			0.91		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.05 ^b	0.98	(1124)	3.64	1.10	(1419)
학업 중	4.56 ^{ab}	0.56	(5)	4.01	0.84	(15)
미취업/미취학	3.54 ^a	1.50	(45)	3.61	1.08	(915)
<i>F</i>	6.43 ^{**} (a)			1.33		
가구소득						
300만원 이하	3.95	1.10	(223)	3.54	1.12	(437)
301~500만원	4.07	0.99	(482)	3.64	1.06	(963)
501~700만원	4.06	0.94	(270)	3.61	1.14	(521)
701만원 이상	3.98	1.03	(199)	3.72	1.06	(427)
<i>F</i>	0.94			2.18		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-23〉 일-가족 갈등 척도 응답 결과: 아버지

단위: 점(명)

구분	일-가족 갈등(WIF)				가족-일 갈등(FIW)				일-가정 갈등(WFC)				(수)
	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	
전체	16.36	6.09	7.00	35.00	14.07	5.42	7.00	35.00	30.43	10.86	14.00	70.00	(1164)
아버지 연령													
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	15.30	5.60	8.00	27.00	13.00	6.09	7.00	26.00	28.31	11.51	17.00	53.00	(10)
30~35세 미만	16.38	6.42	7.00	35.00	13.99	5.93	7.00	31.00	30.37	11.54	14.00	58.00	(151)
35~40세 미만	15.96	5.99	7.00	35.00	13.90	5.32	7.00	32.00	29.87	10.65	14.00	62.00	(517)
40세 이상	16.81	6.09	7.00	35.00	14.30	5.37	7.00	35.00	31.10	10.85	14.00	70.00	(486)
F	1.70				0.59				1.22				
아버지 최종학력													
고졸 이하	16.86 ^{ab}	6.19	7.00	35.00	14.10 ^{ab}	5.86	7.00	35.00	30.96 ^{ab}	11.32	14.00	70.00	(177)
전문대(기능대학)	16.80 ^{ab}	5.94	7.00	35.00	14.36 ^{ab}	5.53	7.00	30.00	31.16 ^{ab}	10.70	14.00	63.00	(206)
대학교	15.74 ^a	6.00	7.00	35.00	13.61 ^a	5.09	7.00	32.00	29.36 ^a	10.52	14.00	62.00	(633)
대학원 이상	17.82 ^b	6.26	7.00	30.00	15.61 ^b	5.86	7.00	31.00	33.42 ^b	11.41	14.00	59.00	(148)
F	5.80 ^{**}				5.71 ^{**}				6.34 ^{***}				
가구소득													
300만원 이하	15.49 ^a	6.02	7.00	31.00	13.33	5.34	7.00	31.00	28.82	10.86	14.00	58.00	(204)
301~500만원	16.68 ^a	6.12	7.00	35.00	14.40	5.67	7.00	35.00	31.08	11.11	14.00	70.00	(484)
501~700만원	15.95 ^a	5.83	7.00	35.00	13.97	5.25	7.00	31.00	29.92	10.47	14.00	63.00	(270)
701만원 이상	17.03 ^a	6.33	7.00	34.00	14.17	5.09	7.00	27.00	31.20	10.65	14.00	55.00	(206)
F	3.10 [†]				1.90				2.62				

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 매우 불만족 ~ 5. 매우 만족).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

<부표 III-3-24> 일-가족 갈등 척도 응답 결과: 어머니

단위: 점(명)

구분	일-가족 갈등(WIF)				가족-일 갈등(FIW)				일-가정 갈등(WFC)				(수)
	평균	표준 편차	최솟 값	최댓값	평균	표준 편차	최솟 값	최댓값	평균	표준 편차	최솟값	최댓값	
전체	17.46	6.11	7.00	35.00	15.60	5.67	7.00	35.00	33.07	11.28	14.00	70.00	(1467)
어머니 연령													
25세 미만	23.67	0.00	7.00	29.00	20.64 ^a	0.00	7.00	25.00	44.30 ^a	0.00	14.00	54.00	(1)
25~30세 미만	16.56	6.71	7.00	31.00	15.18 ^a	5.83	7.00	29.00	31.74 ^a	11.96	14.00	59.00	(42)
30~35세 미만	16.73	6.17	7.00	35.00	15.03 ^a	5.75	7.00	35.00	31.76 ^a	11.49	14.00	70.00	(359)
35~40세 미만	17.68	6.22	7.00	35.00	15.54 ^a	5.58	7.00	35.00	33.23 ^a	11.27	14.00	70.00	(755)
40세 이상	17.88	5.61	7.00	35.00	16.46 ^a	5.66	7.00	35.00	34.34 ^a	10.80	14.00	68.00	(311)
F	2.30(a)				2.91 [*]				2.55 [*]				
어머니 최종학력													
고졸 이하	17.51	6.50	7.00	35.00	15.29	5.70	7.00	35.00	32.79	11.76	14.00	68.00	(157)
전문대(기능대학)	17.81	5.65	7.00	35.00	15.66	5.35	7.00	34.00	33.47	10.50	14.00	68.00	(205)
대학교	17.29	6.07	7.00	35.00	15.51	5.59	7.00	35.00	32.81	11.17	14.00	70.00	(879)
대학원 이상	17.77	6.41	7.00	35.00	16.12	6.19	7.00	35.00	33.89	12.02	14.00	70.00	(226)
F	0.63				0.87(a)				0.68				
가구소득													
300만원 이하	17.81 ^a	6.58	7.00	35.00	15.93 ^a	6.18	7.00	35.00	33.73 ^a	12.36	14.00	70.00	(173)
301~500만원	16.80 ^a	5.98	7.00	35.00	14.99 ^a	5.53	7.00	35.00	31.79 ^a	11.06	14.00	69.00	(505)
501~700만원	17.76 ^a	6.20	7.00	35.00	15.92 ^a	5.57	7.00	35.00	33.68 ^a	11.21	14.00	70.00	(430)
701만원 이상	17.87 ^a	5.91	7.00	35.00	15.94 ^a	5.65	7.00	34.00	33.80 ^a	11.01	14.00	68.00	(360)
F	3.00 [*]				3.02 [*]				3.29 [*]				

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 매우 불만족 ~ 5. 매우 만족).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$.

〈부표 III-3-25〉 의사소통 어려움: 아버지

단위: 점(명)

구분	자녀와 소통할 때		가족과 소통할 때		이웃과 소통할 때		선생님과 소통할 때		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	1.65	0.67	1.64	0.71	1.84	0.82	1.83	0.89	(47)
아버지 연령									
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	1.68	0.50	1.00 ^a	0.00	1.00 ^a	0.00	1.00 ^a	0.00	(7)
30~35세 미만	1.21	0.44	1.52 ^{ab}	0.54	1.83 ^{ab}	0.94	1.62 ^{ab}	1.00	(7)
35~40세 미만	1.75	0.48	1.75 ^{ab}	0.48	1.75 ^{ab}	0.48	1.75 ^{ab}	0.48	(5)
40세 이상	1.74	0.76	1.82 ^b	0.80	2.09 ^b	0.82	2.14 ^b	0.91	(27)
<i>F</i>	1.29(a)		3.02*(a)		4.11*(a)		4.00*(a)		
아버지 최종학력									
고졸 이하	1.76	0.61	1.56	0.73	1.81	0.79	1.76	0.81	(27)
전문대(기능대학)	1.95	0.79	2.10	0.66	1.95	0.79	1.95	0.79	(6)
대학교	1.40	0.75	1.77	0.70	2.15	0.97	2.29	1.16	(10)
대학원 이상	1.18	0.44	1.18	0.44	1.18	0.44	1.18	0.44	(5)
<i>F</i>	1.92		1.72		1.51		1.84(a)		
아버지 취업 여부									
취업 중	1.56	0.73	1.67	0.76	1.83	0.79	1.82	0.88	(37)
학업 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-
미취업/미취학	2.00	0.00	1.50	0.53	1.87	0.98	1.87	0.98	(10)
<i>F</i>	3.71(a)		0.47		0.02		0.02		
가구소득									
300만원 이하	1.70	0.47	1.44 ^a	0.51	1.67	0.69	1.60	0.70	(20)
301~500만원	1.59	0.75	1.66 ^a	0.74	1.98	0.89	2.03	0.98	(24)
501~700만원	2.02	1.26	3.00 ^a	0.00	2.02	1.26	2.02	1.26	(3)
701만원 이상	1.00	0.00	1.00 ^a	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	(1)
<i>F</i>	0.58(a)		4.97**(a)		0.76		1.11		
아버지 귀화 여부									
예	1.17	0.41	1.17	0.41	1.56	0.54	1.56	0.54	(6)
아니오	1.73	0.67	1.71	0.73	1.88	0.85	1.88	0.93	(41)
<i>t</i>	-2.87*		-2.71*		-0.92		-0.84		
아버지 한국 거주 기간									
10년 미만	1.67	0.51	1.53	0.54	2.33	0.51	2.33	0.51	(7)
10년 이상	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	(3)
<i>t</i>	3.44*		2.58*		6.81**		6.81**		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모두 4점 척도임(1. 전혀 어려움이 없다 ~ 4. 어려움이 있다)

3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-3-26〉 의사소통 어려움: 어머니

단위: 점(명)

구분	자녀와 소통할 때		가족과 소통할 때		이웃과 소통할 때		선생님과 소통할 때		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	1.53	0.66	1.46	0.53	1.65	0.62	1.61	0.60	(91)
어머니 연령									
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	2.14 ^b	0.64	1.83 ^b	0.51	2.08 ^b	0.36	2.08 ^b	0.36	(26)
30~35세 미만	1.42 ^a	0.51	1.47 ^{ab}	0.52	1.60 ^{ab}	0.60	1.52 ^a	0.61	(16)
35~40세 미만	1.33 ^a	0.54	1.38 ^a	0.49	1.48 ^a	0.68	1.41 ^a	0.60	(33)
40세 이상	1.05 ^a	0.23	1.05 ^a	0.23	1.39 ^a	0.50	1.39 ^a	0.50	(16)
<i>F</i>	18.84 ^{***} (a)		10.20 ^{***} (a)		7.19 ^{***} (a)		9.24 ^{***} (a)		
어머니 최종학력									
고졸 이하	1.54	0.55	1.63	0.57	1.65	0.59	1.61	0.57	(34)
전문대(기능대학)	1.61	0.67	1.52	0.52	1.87	0.63	1.87	0.63	(14)
대학교	1.52	0.75	1.33	0.47	1.62	0.63	1.56	0.60	(40)
대학원 이상	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	(3)
<i>F</i>	0.69(a)		2.49(a)		1.99(a)		2.37(a)		
어머니 취업 여부									
취업 중	1.57	0.57	1.56	0.51	1.67	0.68	1.61	0.64	(27)
학업 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-
미취업/미취학	1.51	0.69	1.42	0.54	1.64	0.59	1.61	0.59	(65)
<i>F</i>	0.23		1.57		0.09		0.00		
가구소득									
300만원 이하	1.92 ^b	0.82	1.60 ^a	0.59	2.01 ^b	0.58	1.96 ^b	0.53	(29)
301~500만원	1.44 ^a	0.50	1.51 ^a	0.51	1.58 ^a	0.58	1.54 ^a	0.59	(46)
501~700만원	1.13 ^a	0.36	1.13 ^a	0.36	1.37 ^a	0.51	1.37 ^a	0.51	(10)
701만원 이상	1.00 ^a	0.00	1.00 ^a	0.00	1.00 ^a	0.00	1.00 ^a	0.00	(7)
<i>F</i>	8.23 ^{***} (a)		4.14 ^{**} (a)		8.74 ^{***} (a)		8.35 ^{***} (a)		
어머니 귀화 여부									
예	1.39	0.56	1.38	0.53	1.52	0.61	1.49	0.55	(28)
아니오	1.59	0.69	1.50	0.53	1.71	0.62	1.67	0.62	(63)
<i>t</i>	-1.75		-1.38		-1.80		-1.76		
어머니 한국 거주 기간									
10년 미만	1.73	0.71	1.61	0.55	1.83	0.61	1.78	0.63	(48)
10년 이상	1.17	0.46	1.17	0.38	1.40	0.59	1.35	0.48	(31)
<i>t</i>	4.48 ^{***}		4.53 ^{***}		3.50 ^{**}		3.64 ^{***}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모두 4점 척도임(1. 전혀 어려움이 없다 ~ 4. 어려움이 있다).

3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-27〉 문화적응

단위: 점(명)

구분	아버지					어머니				
	한국에 대한 소속감		모국에 대한 소속감		(수)	한국에 대한 소속감		모국에 대한 소속감		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차		평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	2.95	0.77	2.96	0.89	(47)	2.55	0.90	2.92	0.77	(91)
아버지/어머니 연령										
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	2.32 ^a	0.50	3.00	0.00	(7)	2.55	1.03	3.11	0.47	(26)
30~35세 미만	3.48 ^b	0.54	2.83	1.58	(7)	2.17	0.75	2.55	1.01	(16)
35~40세 미만	3.23 ^{ab}	0.93	3.47	0.98	(5)	2.53	0.75	2.99	0.60	(33)
40세 이상	2.93 ^{ab}	0.76	2.88	0.77	(27)	2.95	1.02	2.86	1.05	(16)
<i>F</i>	3.54 [*]		0.70(a)			2.05		2.03(a)		
아버지/어머니 최종학력										
고졸 이하	2.79	0.48	2.93	0.57	(27)	2.91 ^b	0.88	2.90	0.75	(34)
전문대(기능대학)	2.99	1.36	2.99	1.36	(6)	2.70 ^{ab}	0.47	2.85	0.37	(14)
대학교	3.21	1.07	2.84	1.44	(10)	2.15 ^a	0.93	2.96	0.90	(40)
대학원 이상	3.30	0.52	3.30	0.52	(5)	3.00 ^{ab}	0.00	3.20	0.51	(3)
<i>F</i>	1.05(a)		0.27(a)			6.40 ^{**}		0.20		
아버지/어머니 취업 여부										
취업 중	3.07	0.79	3.01	0.94	(37)	2.64	0.76	3.12	0.64	(27)
학업 중	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
미취업/미취학	2.50	0.53	2.75	0.70	(10)	2.51	0.96	2.84	0.80	(65)
<i>t</i>	2.73 [*]		0.97			0.44		1.75		
가구소득										
300만원 이하	2.71	0.87	2.79	1.12	(20)	2.27 ^a	0.81	3.00 ^{ab}	0.66	(29)
301~500만원	3.11	0.68	3.06	0.71	(24)	2.71 ^a	0.99	2.88 ^{ab}	0.75	(46)
501~700만원	3.00	0.00	3.00	0.00	(3)	3.00 ^a	0.00	3.36 ^b	0.74	(10)
701만원 이상	4.00	0.00	4.00	0.00	(1)	1.97 ^a	0.90	2.28 ^a	1.04	(7)
<i>F</i>	1.47(a)		0.62(a)			3.81 [*] (a)		3.06 [*]		
아버지/어머니 귀화 여부										
예	3.44	0.54	2.28	1.30	(6)	3.12	0.86	2.85	0.79	(28)
아니오	2.87	0.78	3.06	0.78	(41)	2.29	0.80	2.96	0.76	(63)
<i>t</i>	1.77		-1.46			5.04 ^{***}		-0.58		
아버지/어머니 한국 거주 기간										
10년 미만	2.79	0.44	3.12	0.78	(7)	2.31	0.87	2.95	0.73	(48)
10년 이상	4.00	0.00	1.00	0.00	(3)	3.10	0.77	3.01	0.79	(31)
<i>t</i>	-4.43 ^{**}		4.37 ^{**}			-4.58 ^{***}		-0.32		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 4점 척도임(1. 매우 약하게 가지고 있다 ~ 4. 매우 강하게 가지고 있다).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-28〉 가족의 문화수용성

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	3.59	0.89	(47)	3.32	0.74	(94)
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	-	-	-
25~30세 미만	2.98	0.62	(7)	3.15 ^{ab}	0.47	(26)
30~35세 미만	3.79	0.73	(7)	2.87 ^a	0.65	(16)
35~40세 미만	3.80	1.27	(5)	3.54 ^b	0.82	(36)
40세 이상	3.66	0.87	(27)	3.53 ^{ab}	0.79	(16)
<i>F</i>	1.52			4.36 ^{**} (a)		
아버지/어머니 최종학력						
고졸 이하	3.35	0.94	(27)	3.12 ^a	0.59	(37)
전문대(기능대학)	3.74	0.77	(6)	3.69 ^{ab}	0.81	(15)
대학교	3.96	0.68	(10)	3.28 ^{ab}	0.76	(40)
대학원 이상	4.05	0.77	(5)	4.43 ^b	0.38	(3)
<i>F</i>	1.72			4.65 ^{**}		
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	3.76	0.90	(37)	3.37	0.80	(27)
학업 중	-	-	-	-	-	-
미취업/미취학	2.97	0.47	(10)	3.30	0.72	(68)
<i>t</i>	2.69 [*]			0.39		
가구소득						
300만원 이하	3.44	1.00	(20)	3.24 ^a	0.60	(29)
301~500만원	3.60	0.79	(24)	3.20 ^a	0.65	(48)
501~700만원	4.29	0.37	(3)	4.02 ^b	0.93	(10)
701만원 이상	4.92	0.00	(1)	3.42 ^{ab}	1.15	(7)
<i>F</i>	1.25			3.91 [*] (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-3-29〉 가구 부채액

단위: %(명), 만원

구분	부채 없음	1억원 미만	1억원 이상 3억원 미만	3억원 이상	계(수)	부채액	
						평균	표준편차
전체	22.4	17.4	39.4	20.8	100.0 (2598)	16389.57	17434.32
자녀 수							
1명	21.2	17.4	41.0	20.3	100.0 (1197)	16316.35	16643.74
2명	24.3	17.3	38.1	20.3	100.0 (1160)	15982.64	17567.18
3명 이상	19.6	17.2	37.1	26.1	100.0 (241)	18715.58	20304.33
$\chi^2(d\text{f})/F$			8.68(6)				2.47(a)
맞벌이 여부							
맞벌이	23.4	15.9	37.3	23.5	100.0 (682)	16984.02	16644.72
맞벌이 아님	25.9	17.4	43.4	13.3	100.0 (475)	13408.11	13242.71
$\chi^2(d\text{f})/t$			18.86(3)***				4.06***
가구소득							
300만원 이하	29.8	25.4	32.1	12.8	100.0 (479)	11816.74 ^a	17497.01
301~500만원	21.3	18.1	44.1	16.5	100.0 (1065)	14667.34 ^b	13026.98
501~700만원	22.9	12.1	40.6	24.4	100.0 (575)	17778.53 ^c	17479.48
701만원 이상	17.0	14.2	34.5	34.3	100.0 (478)	23133.31 ^d	22924.56
$\chi^2(d\text{f})/F$			135.31(9)***				41.37***(a)
지역규모							
대도시(광역시/동)	20.2	15.5	41.9	22.4	100.0 (1079)	17766.34 ^b	18208.45
중소도시(비광역시/동)	23.2	18.1	38.0	20.7	100.0 (1221)	15811.35 ^a	15996.73
읍·면	27.6	21.3	35.6	15.4	100.0 (298)	13774.26 ^a	19702.30
$\chi^2(d\text{f})/F$			20.52(6)**				7.43**

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-30〉 월평균 가구 지출

단위: 만원

구분	월평균 가구지출		식비		주거비		보건의료비		자녀 교육·보육비		그 외	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
전체	309.42	153.27	106.04	59.49	53.30	46.43	13.81	16.43	41.38	58.01	94.89	89.03
자녀 수												
1명	297.12 ^a	157.21	100.65 ^a	57.07	53.29	45.63	13.23	18.32	32.71 ^a	54.97	97.23	91.37
2명	316.21 ^b	150.70	109.12 ^b	60.76	53.21	47.43	14.09	14.23	46.60 ^b	55.35	93.19	86.33
3명 이상	337.94 ^b	139.80	118.01 ^b	62.48	53.76	45.64	15.38	16.30	59.37 ^c	75.78	91.42	90.09
F	9.22 ^{***}		11.43 ^{***(a)}		0.01		2.02		30.30 ^{***(a)}		0.81	
맞벌이 여부												
맞벌이	309.95	147.30	104.38	54.86	51.01	43.12	14.43	15.50	40.01	51.56	100.13	89.74
맞벌이 아님	274.92	122.58	100.11	52.37	46.69	37.03	11.88	11.58	28.62	32.47	87.62	79.23
t	4.40 ^{***}		1.33		1.82		3.19 ^{**}		4.60 ^{***}		2.50 [*]	
가구소득												
300만원 이하	224.80 ^a	142.97	84.25 ^a	48.87	42.24 ^a	33.54	13.13 ^{ab}	17.15	26.76 ^a	59.49	58.42 ^a	61.13
301~500만원	287.56 ^b	112.90	103.13 ^b	53.16	52.86 ^b	43.78	12.91 ^a	16.42	32.78 ^a	46.22	85.88 ^b	72.07
501~700만원	336.61 ^c	135.66	113.28 ^c	60.40	55.66 ^b	46.54	14.59 ^{ab}	16.40	44.37 ^b	48.39	108.70 ^c	87.89
701만원 이상	410.16 ^d	193.52	125.62 ^d	72.33	62.52 ^c	59.21	15.57 ^b	15.58	71.58 ^c	76.69	134.86 ^d	123.10
F	153.95 ^{***(a)}		44.52 ^{***(a)}		16.17 ^{***(a)}		3.61 [*] (a)		66.32 ^{***(a)}		72.78 ^{***(a)}	
지역규모												
대도시 (광역시/동)	318.28 ^b	163.04	105.63	57.24	55.78 ^b	49.19	13.23	15.70	45.37 ^b	68.66	98.29	93.32
중소도시 (비광역시/동)	307.50 ^{ab}	144.97	107.95	61.56	52.50 ^{ab}	44.75	14.16	17.57	40.93 ^b	50.67	91.95	84.57
읍·면	285.23 ^a	147.32	99.67	58.59	47.60 ^a	42.24	14.51	13.98	28.81 ^a	39.45	94.63	90.78
F	5.63 ^{**}		2.36		3.97 ^(a)		1.24		9.64 ^{***(a)}		1.45	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-3-31〉 주관적 사회경제적 지위

단위: %(명), 점

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)	평균	표준 편차
전체	1.3	2.8	9.9	16.3	24.4	24.2	15.1	4.9	0.8	0.3	100.0(2598)	5.24	1.56
자녀 수													
1명	0.8	1.8	8.4	15.8	25.6	24.8	16.7	5.0	1.0	0.1	100.0(1197)	5.37 ^b	1.49
2명	1.3	3.0	11.2	16.7	24.1	24.2	13.5	5.0	0.7	0.3	100.0(1160)	5.17 ^a	1.57
3명 이상	3.4	6.6	11.7	16.3	20.4	20.9	15.2	4.5	0.1	1.0	100.0(241)	4.97 ^a	1.80
$\chi^2(d.f)/F$					48.29(18) ^{***}								8.86 ^{***(a)}
맞벌이 여부													
맞벌이	0.5	1.6	7.8	13.4	23.8	26.1	18.4	6.3	1.5	0.6	100.0(682)	5.55	1.52
맞벌이 아님	0.8	2.8	11.3	20.1	27.2	22.9	10.4	3.9	0.5	0.1	100.0(475)	5.04	1.46
$\chi^2(d.f)/t$					n.a.								5.74 ^{***}
가구소득													
300만원 이하	4.6	6.7	16.4	23.4	20.2	18.0	7.1	2.4	0.0	1.2	100.0(479)	4.50 ^a	1.72
301~500만원	0.6	2.6	11.9	19.1	29.7	22.3	11.0	2.7	0.1	0.0	100.0(1065)	5.00 ^b	1.39
501~700만원	0.5	1.3	6.6	12.2	26.3	29.7	17.6	5.3	0.6	0.0	100.0(575)	5.52 ^a	1.37
701만원 이상	0.3	0.9	2.9	7.8	14.8	28.1	29.6	12.0	3.2	0.4	100.0(478)	6.21 ^d	1.42
$\chi^2(d.f)/F$					474.44(27) ^{***}								127.42 ^{***(a)}
지역 규모													
대도시(광역시/동)	0.6	1.8	8.4	16.9	25.7	22.1	17.2	5.7	1.2	0.5	100.0(1079)	5.39 ^b	1.53
중소도시(비광역시/동)	1.4	2.9	10.6	15.8	24.4	25.6	14.0	4.4	0.6	0.1	100.0(1221)	5.18 ^a	1.54
읍·면	3.0	5.5	12.8	15.8	20.1	25.9	12.1	4.2	0.0	0.5	100.0(298)	4.95 ^a	1.70
$\chi^2(d.f)/F$					52.77(18) ^{***}								10.97 ^{***}

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

4) ①: 사회 경제적 지위가 제일 낮음 ~ ⑩: 사회 경제적 지위가 제일 높음

*** $p < .001$.

〈부표 III-4-1〉 어린이집 자원 여부

단위: %(명)

구분	어린이집 다님	시간제 보육만 이용함	다른 기관을 이용하거나 전혀 이용하지 않음	계(수)
전체	93.2	0.4	6.4	100.0 (2598)
아동 월령				
23~26개월	84.7	2.2	13.1	100.0 (112)
27~29개월	93.0	0.1	7.0	100.0 (1062)
30~32개월	94.4	0.5	5.1	100.0 (1029)
33~36개월	93.2	0.3	6.5	100.0 (394)
χ^2 (df)		n.a.		
출생순위				
첫째	92.3	0.5	7.2	100.0 (1601)
둘째	96.2	0.2	3.6	100.0 (817)
셋째 이상	87.8	0.0	12.2	100.0 (180)
χ^2 (df)		n.a.		
맞벌이 여부				
맞벌이	96.8	0.2	3.0	100.0 (682)
맞벌이 아님	89.4	0.4	10.2	100.0 (475)
χ^2 (df)		n.a.		
가구소득				
300만원 이하	88.2	0.4	11.3	100.0 (479)
301~500만원	93.1	0.6	6.3	100.0 (1065)
501~700만원	95.5	0.2	4.3	100.0 (575)
701만원 이상	95.8	0.0	4.2	100.0 (478)
χ^2 (df)		n.a.		
지역규모				
대도시(광역시/동)	93.2	0.2	6.6	100.0 (1079)
중소도시(비광역시/동)	93.6	0.6	5.8	100.0 (1221)
읍·면	91.8	0.0	8.2	100.0 (298)
χ^2 (df)		n.a.		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-4-2〉 어린이집 이용 시작 시기

단위: %(명), 개월

어린이집을 이용하는 경우	10개월 이전	10~15 개월 이전	15~20 개월 이전	20~25 개월 이전	25개월 이후	계(수)	시작 시기	
							평균	표준 편차
전체	8.2	41.4	20.2	21.4	8.8	100.0 (2422)	16.09	5.72
출생순위								
첫째	7.6	41.8	20.5	21.2	8.9	100.0 (1478)	16.14	5.58
둘째	9.5	40.7	20.7	21.3	7.9	100.0 (785)	15.88	5.81
셋째 이상	7.2	41.3	15.0	24.9	11.5	100.0 (158)	16.73	6.52
$\chi^2(d.f)/F$			7.56(8)				1.57(a)	
맞벌이 여부								
맞벌이	8.9	47.4	19.0	17.9	6.7	100.0 (660)	15.23	5.41
맞벌이 아님	3.7	27.3	21.3	31.4	16.4	100.0 (424)	18.58	5.68
$\chi^2(d.f)/t$			80.84(4)***				-9.67***	
가구소득								
300만원 이하	8.1	31.1	21.6	24.4	14.8	100.0 (423)	17.30 ^b	6.15
301~500만원	7.1	38.0	20.7	24.6	9.5	100.0 (991)	16.66 ^b	5.71
501~700만원	9.8	46.8	21.1	16.9	5.3	100.0 (549)	14.99 ^a	5.29
701만원 이상	8.5	51.6	16.8	17.3	5.8	100.0 (458)	15.09 ^a	5.43
$\chi^2(d.f)/F$			81.29(12)***				21.61***(a)	
지역 규모								
대도시(광역시/동)	6.6	42.6	17.9	24.0	8.9	100.0 (1006)	16.38 ^b	5.66
중소도시(비광역시/동)	8.9	42.6	21.0	19.5	8.0	100.0 (1143)	15.77 ^a	5.60
읍·면	11.1	31.9	25.6	20.1	11.4	100.0 (274)	16.39 ^{ab}	6.33
$\chi^2(d.f)/F$			28.16(8)***				3.52*(a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,084가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-3〉 시간제 보육 이용 시작 시기

단위: %(명), 개월

시간제 보육을 이용하는 경우	10개월 이전	10~15개월 이전	15~20개월 이전	20~25개월 이전	25개월 이후	계 (수)	시작 시기	
							평균	표준 편차
전체	21.5	16.9	26.7	5.1	29.8	100.0(10)	17.03	8.87
출생순위								
첫째	14.5	20.9	33.1	6.4	25.1	100.0(8)	17.69	7.39
둘째	50.8	-	-	-	49.2	100.0(2)	14.29	18.40
셋째 이상	-	-	-	-	-	-	-	-
$\chi^2(d.f)/F$			n.a.				0.18	
맞벌이 여부								
맞벌이	-	-	100.0	-	-	100.0(1)	18.00	0.00
맞벌이 아님	-	-	74.1	-	25.9	100.0(2)	21.11	7.40
$\chi^2(d.f)/t$			0.75(1)				-0.35	
가구소득								
300만원 이하	46.6	27.5	-	-	25.9	100.0(2)	11.72	16.08
301~500만원	-	16.4	39.7	7.7	36.2	100.0(6)	20.62	4.96
501~700만원	100.0	-	-	-	-	100.0(1)	6.00	0.00
701만원 이상	-	-	-	-	-	-	-	-
$\chi^2(d.f)/F$			n.a.				2.08	
지역 규모								
대도시(광역시/동)	-	21.6	58.1	-	20.3	100.0(3)	18.93	7.98
중소도시(비광역시/동)	29.5	15.1	15.1	7.0	33.2	100.0(7)	16.33	9.68
읍·면	-	-	-	-	-	-	-	-
$\chi^2(d.f)/F$			n.a.				0.14	

- 주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 3가구를 기준으로 제시함.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-4-4〉 부모의 어린이집 소통 및 참여 정도

단위: 점(수)

구분	기관-담임교사 간 소통		기관 행사 인지 정도		기관 행사 참여 정도		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	4.14	0.71	4.38	0.59	4.09	0.83	(2422)
아동 월령							
23~26개월	4.17 ^{ab}	0.67	4.40	0.55	4.05	0.79	(95)
27~29개월	4.18 ^b	0.69	4.39	0.58	4.10	0.83	(988)
30~32개월	4.09 ^a	0.71	4.37	0.60	4.08	0.84	(972)
33~36개월	4.18 ^{ab}	0.73	4.37	0.59	4.10	0.83	(367)
<i>F</i>	3.19*(a)		0.35		0.13		
출생순위							
첫째	4.12	0.70	4.39 ^b	0.58	4.08 ^{ab}	0.84	(1478)
둘째	4.17	0.71	4.38 ^b	0.60	4.15 ^b	0.79	(785)
셋째 이상	4.16	0.72	4.25 ^a	0.60	3.92 ^a	0.91	(158)
<i>F</i>	1.32		4.31*(a)		5.39**		
맞벌이 여부							
맞벌이	4.15	0.68	4.37	0.57	4.06	0.85	(660)
맞벌이 아님	4.16	0.68	4.39	0.60	4.24	0.79	(424)
<i>t</i>	-0.19		-0.56		-3.38**		
가구소득							
300만원 이하	4.10	0.72	4.34	0.63	4.00	0.91	(423)
301~500만원	4.16	0.68	4.38	0.58	4.12	0.81	(991)
501~700만원	4.19	0.72	4.43	0.58	4.12	0.79	(549)
701만원 이상	4.09	0.72	4.36	0.58	4.09	0.85	(458)
<i>F</i>	2.45		2.16		2.15		
지역 규모							
대도시(광역시/동)	4.15	0.70	4.41	0.57	4.10	0.80	(1006)
중소도시(비광역시/동)	4.13	0.72	4.37	0.61	4.09	0.84	(1143)
읍·면	4.13	0.68	4.32	0.58	4.04	0.92	(274)
<i>F</i>	0.22		2.70		0.68(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,084가구를 기준으로 제시함.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-4-5〉 부모의 자녀 기관 생활 관심 정도 및 행사 참여 비율

단위: 점, 회, %

구분	관심 정도*		부모참여 행사 실시 횟수		부모참여 행사 참석 횟수		행사 참여 비율
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.51	0.67	8.41	7.49	4.22	4.50	61.84
아동 월령							
23~26개월	4.57	0.63	11.46	7.39	6.01	4.12	61.14
27~29개월	4.57	0.62	7.95	7.24	4.05	4.12	62.67
30~32개월	4.43	0.74	8.39	7.81	4.17	4.94	62.41
33~36개월	4.57	0.61	9.67	6.98	4.61	4.22	55.19
<i>F/χ² (df)</i>	2.53(a)		2.51		1.72		0.89
출생순위							
첫째	4.60 ^c	0.61	8.63	7.68	4.26	4.49	61.10
둘째	4.44 ^b	0.70	8.36	7.44	4.27	4.49	63.64
셋째 이상	4.11 ^a	0.84	6.93	6.02	3.65	4.62	59.39
<i>F/χ² (df)</i>	15.27 ^{***} (a)		1.27		0.48		0.57
맞벌이 여부							
맞벌이	4.59	0.61	8.15	7.57	4.38	4.72	64.56
맞벌이 아님	4.50	0.67	8.80	7.06	4.39	4.26	57.35
<i>t/χ² (df)</i>	1.26		-0.83		-0.04		1.96
가구소득							
300만원 이하	4.36 ^a	0.70	8.91	7.83	4.09	4.09	60.81
301~500만원	4.54 ^a	0.67	8.31	7.19	4.38	4.57	62.56
501~700만원	4.57 ^a	0.66	8.57	7.48	4.48	4.70	64.17
701만원 이상	4.48 ^a	0.67	8.10	7.92	3.66	4.34	58.32
<i>F/χ² (df)</i>	2.63 [*]		0.28		1.13		0.84
지역 규모							
대도시(광역시/동)	4.50	0.66	9.57 ^b	7.88	4.66 ^b	4.85	58.64 ^a
중소도시(비광역시/동)	4.54	0.69	7.22 ^a	6.88	3.68 ^a	3.97	64.47 ^a
읍·면	4.42	0.65	7.68 ^{ab}	7.18	4.29 ^{ab}	4.58	66.64 ^a
<i>F/χ² (df)</i>	1.03		8.84 ^{***} (a)		3.95 [*] (a)		3.09 [*]

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 관심 없음 ~ 5. 매우 관심이 큼).
 3) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 387가구를 기준으로 제시함.
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-6〉 어린이집 이용 만족도

단위: 점(명)

구분	보육과정		물리적 환경		어린이집과의 소통		담임교사		개별지도 및 지원		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.34	0.67	4.12	0.82	4.31	0.74	4.44	0.71	4.30	0.73	(2422)
아동 월령											
23~26개월	4.42	0.61	4.15	0.75	4.40	0.70	4.56 ^a	0.67	4.35	0.75	(95)
27~29개월	4.36	0.68	4.10	0.84	4.32	0.75	4.46 ^a	0.73	4.30	0.75	(988)
30~32개월	4.33	0.64	4.12	0.77	4.28	0.75	4.39 ^a	0.68	4.26	0.71	(972)
33~36개월	4.31	0.71	4.14	0.86	4.32	0.73	4.47 ^a	0.71	4.37	0.73	(367)
<i>F</i>	1.09		0.25(a)		1.15		2.88 [*]		2.18(a)		
출생순위											
첫째	4.32 ^a	0.67	4.03 ^a	0.84	4.27 ^a	0.77	4.42	0.73	4.25 ^a	0.76	(1478)
둘째	4.39 ^b	0.66	4.25 ^b	0.77	4.38 ^b	0.71	4.46	0.69	4.38 ^b	0.70	(785)
셋째 이상	4.27 ^{ab}	0.63	4.26 ^b	0.65	4.35 ^{ab}	0.65	4.46	0.60	4.34 ^{ab}	0.64	(158)
<i>F</i>	3.96 [*]		20.68 ^{***}		5.79 ^{**} (a)		0.67		9.10 ^{***}		
맞벌이 여부											
맞벌이	4.36	0.68	4.10	0.83	4.34	0.75	4.42	0.70	4.26	0.75	(660)
맞벌이 아님	4.30	0.68	4.07	0.85	4.29	0.70	4.44	0.68	4.28	0.74	(424)
<i>t</i>	1.53		0.54		0.94		-0.51		-0.30		
가구소득											
300만원 이하	4.31	0.67	4.14	0.78	4.21 ^a	0.78	4.41 ^{ab}	0.74	4.26	0.76	(423)
301~500만원	4.32	0.67	4.09	0.80	4.30 ^{ab}	0.73	4.39 ^a	0.73	4.27	0.73	(991)
501~700만원	4.37	0.70	4.16	0.84	4.38 ^b	0.74	4.51 ^b	0.65	4.35	0.71	(549)
701만원 이상	4.37	0.63	4.11	0.85	4.34 ^{ab}	0.74	4.47 ^{ab}	0.68	4.32	0.75	(458)
<i>F</i>	1.11		0.81		4.30 ^{**}		3.50 [*] (a)		1.71		
지역 규모											
대도시(광역시/동)	4.33	0.66	4.12	0.84	4.31	0.74	4.44	0.68	4.29	0.72	(1006)
중소도시(비광역시/동)	4.34	0.68	4.11	0.81	4.30	0.75	4.43	0.74	4.29	0.75	(1143)
읍·면	4.34	0.63	4.15	0.74	4.32	0.71	4.47	0.68	4.31	0.72	(274)
<i>F</i>	0.05		0.21		0.12		0.32		0.09		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,084가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다).

4) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-7〉 기타 사교육 프로그램 이용 목적: 1순위

단위: %(명)

구분	아이의 신체 발달을 위해	아이의 인지/언어발달을 위해	아이의 또래관계 경험을 위해	아이의 다양한 예체능적인 경험을 위해	아이의 학습에 도움이 되기 위해	양육 부담을 덜기 위해	기타	계(수)
전체	33.4	31.5	25.1	5.3	2.1	1.6	1.0	100.0 (541)
아동 월령								
23~26개월	21.7	36.0	38.7	-	3.7	0.0	-	100.0 (20)
27~29개월	30.8	37.8	19.9	8.0	1.7	1.1	0.6	100.0 (206)
30~32개월	34.8	30.8	28.5	1.4	1.2	1.4	1.9	100.0 (226)
33~36개월	38.4	17.6	25.4	10.2	5.0	3.5	-	100.0 (89)
χ^2 (df)				n.a.				
출생순위								
첫째	30.4	33.8	26.0	4.3	2.5	1.7	1.3	100.0 (422)
둘째	41.8	20.9	25.1	10.3	0.7	1.3	-	100.0 (105)
셋째 이상	60.2	39.8	-	-	-	-	-	100.0 (14)
χ^2 (df)				n.a.				
맞벌이 여부								
맞벌이	28.2	31.6	29.6	3.5	3.6	2.6	1.0	100.0 (125)
맞벌이 아님	23.9	37.4	30.0	7.0	0.8	0.9	0.0	100.0 (89)
χ^2 (df)				n.a.				
가구소득								
300만원 이하	37.9	22.9	18.4	7.7	4.9	3.5	4.7	100.0 (62)
301~500만원	34.1	30.3	28.3	3.4	1.8	1.4	0.7	100.0 (203)
501~700만원	32.1	37.1	24.8	2.7	2.1	1.2	0.0	100.0 (133)
701만원 이상	31.6	31.7	23.8	9.4	1.2	1.4	0.9	100.0 (143)
χ^2 (df)				n.a.				
지역 규모								
대도시(광역시/동)	35.7	31.8	23.6	5.2	1.5	1.6	0.5	100.0 (274)
중소도시(비광역시/동)	29.0	34.7	26.3	5.4	1.5	1.4	1.8	100.0 (238)
읍·면	46.8	2.3	29.0	5.7	12.5	3.6	-	100.0 (29)
χ^2 (df)				n.a.				

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 214가구를 기준으로 제시함.
 3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

〈부표 III-4-8〉 사교육 스트레스(부모)

단위: 점(명)

구분	비용에 부담을 느낀다		사교육에 대해 가족 간 의견충돌이 있다		아이가 적응하지 못하거나 흥미·관심이 부족하여 걱정이다		부모로서 시간 할애(일정 조정, 숙제 및 정보 수집 등으로 부담을 느낀다		아이에게 도움이 안되는 것 같아 회의감이 든다		다른 아이들과의 비교나 경쟁으로 인해 걱정이 든다		계(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.60	1.23	1.72	0.90	1.71	0.96	2.08	1.13	1.68	0.90	1.79	1.04	100.0(541)
아동 월령													
23~26개월	2.43	1.36	1.51	0.85	1.65	0.77	2.02	1.22	1.48	0.72	1.86	1.12	100.0(20)
27~29개월	2.70	1.30	1.79	0.92	1.74	0.93	2.14	1.17	1.67	0.84	1.81	1.03	100.0(206)
30~32개월	2.48	1.15	1.68	0.88	1.69	0.99	1.98	1.04	1.64	0.90	1.72	0.98	100.0(226)
33~36개월	2.73	1.23	1.71	0.91	1.74	1.00	2.21	1.24	1.82	1.07	1.89	1.15	100.0(89)
F	1.6		0.9		0.2		1.2(a)		1.1		0.6		
출생순위													
첫째	2.58	1.24	1.71	0.88	1.73	0.96	2.05	1.13	1.67	0.89	1.79	1.02	100.0(422)
둘째	2.64	1.21	1.74	0.94	1.65	0.93	2.17	1.15	1.72	0.97	1.76	1.07	100.0(105)
셋째 이상	2.90	1.13	1.93	1.17	1.64	1.17	2.09	1.17	1.60	0.79	1.97	1.19	100.0(14)
F	0.5		0.4		0.4		0.4		0.2		0.2		
맞벌이 여부													
맞벌이	2.36	1.27	1.72	0.94	1.66	1.00	2.03	1.16	1.59	0.84	1.64	0.94	100.0(125)
맞벌이 아님	2.75	1.11	1.72	0.94	1.61	0.89	2.11	1.19	1.69	0.87	1.78	1.02	100.0(89)
t	-2.4*		0.0		0.4		-0.5		-0.9		-1.0		
가구소득													
300만원 이하	2.96	1.35	1.87	1.08	1.96	1.11	2.06	1.21	1.74	0.92	1.85	1.10	100.0(62)
301~500만원	2.91	1.14	1.88	0.98	1.74	0.99	2.13	1.14	1.74	0.90	1.88	1.09	100.0(203)
501~700만원	2.47	1.25	1.59	0.74	1.73	0.96	2.09	1.19	1.66	0.95	1.76	1.03	100.0(133)
701만원 이상	2.13	1.12	1.56	0.79	1.56	0.83	2.00	1.02	1.57	0.84	1.65	0.92	100.0(143)
F	14.6***		5.2**		2.7*		0.4(a)		1.2		1.5		
(a)			(a)		(a)								
지역 규모													
대도시(광역시/동)	2.59	1.25	1.71	0.92	1.74	0.99	2.10	1.19	1.72	0.95	1.86	1.06	100.0(274)
중소도시(비광역시/동)	2.60	1.20	1.74	0.90	1.68	0.95	2.06	1.09	1.62	0.85	1.72	1.03	100.0(238)
읍·면	2.72	1.34	1.68	0.73	1.70	0.83	2.03	0.94	1.70	0.83	1.67	0.78	100.0(29)
F	0.1		0.1		0.2		0.1		0.8		1.3		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 214가구를 기준으로 제시함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-9〉 소속 어린이집 원장 리더십

단위: 점(명)

구분	인간 지향성		목표 지향성		관료 지향성		총점		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.99	0.78	4.06	0.68	2.16	0.90	3.40	0.36	(751)
어린이집 유형									
국공립	3.96	0.88	4.07	0.75	2.17	0.99	3.40	0.38	(312)
사회복지법인	3.86	0.69	4.14	0.62	2.26	0.90	3.42	0.36	(31)
법인·단체등	3.75	0.95	3.73	1.09	2.17	0.97	3.22	0.51	(9)
민간	4.03	0.74	4.06	0.61	2.19	0.81	3.43	0.36	(176)
가정	4.01	0.73	3.99	0.63	2.15	0.88	3.38	0.35	(142)
직장	4.05	0.58	4.16	0.57	2.08	0.74	3.43	0.30	(75)
협동	3.93	0.82	3.94	0.76	1.99	0.70	3.29	0.52	(4)
<i>F</i>	0.52(a)		0.96		0.23(a)		0.74		
어린이집 지역 규모									
대도시(광역시/동)	3.93	0.84	4.01	0.76	2.21	0.93	3.38	0.38	(336)
중소도시(비광역시/동)	4.02	0.76	4.09	0.61	2.12	0.86	3.41	0.34	(286)
읍·면	4.06	0.66	4.12	0.59	2.15	0.89	3.44	0.36	(128)
<i>F</i>	1.65(a)		1.77(a)		0.80		1.39		
어린이집 정원 규모									
20인 이하	4.03	0.73	4.00	0.62	2.14	0.89	3.39	0.35	(151)
21~39인	3.96	0.87	4.03	0.64	2.15	0.88	3.38	0.36	(113)
40~79인	4.02	0.80	4.13	0.71	2.15	0.95	3.43	0.39	(267)
80인 이상	3.94	0.76	4.02	0.69	2.20	0.86	3.39	0.34	(220)
<i>F</i>	0.54		1.64		0.20		0.85		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.
 2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

〈부표 III-4-10〉 교사-영어 상호작용

단위: 점(명)

구분	교사-영어 상호작용		영어-영어 상호작용		총점		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	4.63	0.42	4.58	0.44	4.61	0.40	(751)
어린이집 유형							
국공립	4.64	0.42	4.60	0.42	4.62	0.40	(312)
사회복지법인	4.50	0.43	4.38	0.41	4.45	0.40	(31)
법인·단체등	4.78	0.32	4.72	0.26	4.76	0.27	(9)
민간	4.63	0.43	4.59	0.45	4.61	0.41	(176)
가정	4.62	0.42	4.53	0.48	4.58	0.42	(142)
직장	4.70	0.37	4.60	0.45	4.66	0.38	(75)
협동	4.47	0.41	4.42	0.51	4.45	0.43	(4)
<i>F</i>		1.11		1.94(a)		1.45	
어린이집 정원 규모							
20인 이하	4.62	0.43	4.53	0.48	4.58	0.42	(151)
21~39인	4.64	0.38	4.58	0.42	4.61	0.37	(113)
40~79인	4.66	0.41	4.62	0.42	4.64	0.38	(267)
80인 이상	4.61	0.44	4.56	0.46	4.59	0.43	(220)
<i>F</i>		0.54(a)		1.49(a)		0.92(a)	
교사 1인당 아동 수							
3명 이하	4.64	0.41	4.58	0.44	4.62	0.40	(450)
3명 초과	4.62	0.43	4.57	0.45	4.60	0.41	(300)
<i>t</i>		0.72		0.26		0.57	
교사 최종학력							
고졸 이하	4.55	0.44	4.33 ^a	0.49	4.46	0.43	(49)
전문대(3년제 이하)	4.63	0.41	4.59 ^b	0.42	4.61	0.39	(302)
대학교	4.65	0.43	4.60 ^b	0.45	4.63	0.41	(347)
대학원 이상	4.62	0.40	4.60 ^b	0.42	4.61	0.38	(53)
<i>F</i>		0.71		5.68 ^{**}		2.40	
연령							
30세 미만	4.71	0.38	4.66	0.41	4.69 ^a	0.37	(149)
30~40세 미만	4.59	0.42	4.54	0.45	4.57 ^a	0.41	(162)
40~50세 미만	4.63	0.41	4.57	0.44	4.61 ^a	0.40	(244)
50세 이상	4.61	0.45	4.55	0.45	4.59 ^a	0.42	(196)
<i>F</i>		2.57		2.50		2.86 [*]	
경력							
5년 미만	4.65	0.43	4.61	0.44	4.63	0.42	(182)
5~10년 미만	4.65	0.41	4.59	0.44	4.62	0.40	(218)
10~15년 미만	4.63	0.40	4.57	0.42	4.61	0.38	(214)
15~20년 미만	4.60	0.44	4.53	0.46	4.57	0.43	(92)
20년 이상	4.59	0.44	4.54	0.49	4.57	0.43	(45)
<i>F</i>		0.38		0.62		0.52	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-4-11〉 교사 소진

단위: 점(명)

구분	정서적 고갈		직업적 회의		직업환경적 불만족		무능감		총점		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	2.08	0.70	1.36	0.47	1.65	0.75	1.46	0.54	1.74	0.53	(751)
어린이집 유형											
국공립	2.10	0.74	1.35	0.47	1.70	0.83	1.46	0.57	1.76	0.56	(312)
사회복지법인	2.07	0.49	1.47	0.59	1.75	0.73	1.53	0.52	1.79	0.43	(31)
법인·단체등	2.05	0.80	1.09	0.15	1.70	0.88	1.32	0.41	1.65	0.44	(9)
민간	2.02	0.71	1.33	0.43	1.58	0.65	1.43	0.53	1.69	0.50	(176)
가정	2.10	0.71	1.42	0.48	1.67	0.74	1.55	0.56	1.79	0.53	(142)
직장	2.06	0.55	1.34	0.51	1.56	0.62	1.35	0.38	1.70	0.44	(75)
협동	2.47	0.91	1.58	0.51	1.66	0.97	1.31	0.66	1.94	0.41	(4)
<i>F</i>	0.49(a)		1.51(a)		0.69		1.59(a)		0.74		
어린이집 정원 규모											
20인 이하	2.09	0.73	1.42	0.49	1.67	0.77	1.54	0.58	1.78	0.56	(151)
21~39인	2.10	0.75	1.38	0.46	1.66	0.75	1.43	0.55	1.75	0.54	(113)
40~79인	2.09	0.68	1.33	0.47	1.63	0.76	1.42	0.54	1.74	0.51	(267)
80인 이상	2.03	0.69	1.35	0.48	1.67	0.74	1.47	0.52	1.73	0.51	(220)
<i>F</i>	0.41		1.10		0.16		1.84		0.36		
교사 1인당 아동 수											
3명 이하	2.08	0.72	1.37	0.49	1.63	0.78	1.44	0.55	1.74	0.54	(450)
3명 초과	2.07	0.67	1.35	0.45	1.69	0.71	1.48	0.53	1.75	0.50	(300)
<i>t</i>	0.29		0.38		-1.19		-1.00		-0.21		
교사 최종학력											
고졸 이하	2.11	0.74	1.38	0.47	2.03 ^b	1.03	1.68 ^b	0.51	1.86	0.55	(49)
전문대(3년제 이하)	2.09	0.70	1.39	0.52	1.63 ^a	0.72	1.51 ^b	0.59	1.76	0.54	(302)
대학교	2.07	0.70	1.35	0.44	1.62 ^a	0.74	1.42 ^a	0.51	1.73	0.52	(347)
대학원 이상	1.99	0.74	1.28	0.44	1.62 ^{ab}	0.58	1.23 ^a	0.36	1.64	0.47	(53)
<i>F</i>	0.35		0.86(a)		4.41 ^{**}		7.52 ^{***(a)}		1.69		
연령											
30세 미만	2.02 ^{ab}	0.63	1.32 ^a	0.51	1.52	0.64	1.46	0.49	1.69	0.50	(149)
30~40세 미만	2.24 ^b	0.80	1.43 ^a	0.47	1.69	0.83	1.46	0.57	1.84	0.58	(162)
40~50세 미만	2.06 ^{ab}	0.71	1.39 ^a	0.49	1.65	0.71	1.49	0.57	1.74	0.53	(244)
50세 이상	2.01 ^a	0.64	1.30 ^a	0.42	1.74	0.80	1.43	0.52	1.71	0.49	(196)
<i>F</i>	3.98 ^{**}		2.92 [*]		2.62		0.35		2.54		
경력											
5년 미만	2.04	0.65	1.37	0.50	1.59	0.70	1.56	0.61	1.74	0.52	(182)
5~10년 미만	2.12	0.71	1.38	0.49	1.63	0.76	1.44	0.53	1.76	0.52	(218)
10~15년 미만	2.03	0.73	1.32	0.41	1.67	0.76	1.43	0.49	1.71	0.51	(214)
15~20년 미만	2.08	0.71	1.36	0.52	1.72	0.82	1.39	0.54	1.74	0.55	(92)
20년 이상	2.27	0.71	1.46	0.46	1.79	0.73	1.49	0.59	1.88	0.54	(45)
<i>F</i>	1.37		0.94		1.01		2.13		0.98		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

3) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-12〉 교사 직무만족도

단위: 점(명)

구분	직무		근무환경		인정		보상		총점		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.90	0.69	3.84	0.74	4.31	0.52	3.59	0.90	3.91	0.60	(751)
어린이집 유형											
국공립	3.85 ^a	0.70	3.81	0.74	4.28	0.54	3.70 ^a	0.92	3.91	0.62	(312)
사회복지법인	3.89 ^a	0.67	3.88	0.71	4.30	0.49	3.66 ^a	0.90	3.93	0.58	(31)
법인·단체등	3.56 ^a	0.96	3.56	0.87	4.37	0.68	3.27 ^a	1.30	3.69	0.83	(9)
민간	4.07 ^a	0.61	3.86	0.69	4.39	0.49	3.48 ^a	0.83	3.96	0.55	(176)
가정	3.86 ^a	0.71	3.81	0.76	4.24	0.51	3.40 ^a	0.85	3.83	0.61	(142)
직장	3.82 ^a	0.74	3.99	0.81	4.40	0.45	3.75 ^a	0.95	3.98	0.60	(75)
협동	4.06 ^a	0.55	3.55	0.59	4.21	0.62	3.81 ^a	0.55	3.93	0.42	(4)
F	2.74 [*]		1.00		1.80		3.00 ^{**}		1.00		
어린이집 정원 규모											
20인 이하	3.85	0.72	3.84	0.76	4.25	0.53	3.46 ^a	0.86	3.85	0.61	(151)
21~39인	3.85	0.70	3.79	0.67	4.29	0.49	3.44 ^a	0.87	3.85	0.58	(113)
40~79인	3.92	0.68	3.87	0.71	4.34	0.54	3.64 ^a	0.93	3.94	0.59	(267)
80인 이상	3.93	0.68	3.82	0.79	4.33	0.50	3.70 ^a	0.89	3.95	0.62	(220)
F	0.60		0.34		1.14		3.37 [*]		1.49		
교사 1인당 아동 수											
3명 이하	3.91	0.71	3.89	0.74	4.35	0.52	3.68	0.92	3.96	0.61	(450)
3명 초과	3.89	0.66	3.77	0.74	4.26	0.52	3.46	0.86	3.85	0.58	(300)
t	0.34		2.24 [*]		2.31 [*]		3.38 ^{**}		2.42 [*]		
교사 최종학력											
고졸 이하	3.67	0.72	3.73	0.70	4.12	0.49	3.41	0.88	3.73	0.56	(49)
전문대(3년제 이하)	3.89	0.72	3.85	0.73	4.32	0.53	3.67	0.90	3.93	0.62	(302)
대학교	3.92	0.66	3.84	0.76	4.33	0.51	3.58	0.90	3.92	0.60	(347)
대학원 이상	4.02	0.62	3.89	0.73	4.34	0.53	3.43	0.93	3.93	0.57	(53)
F	2.44		0.47		2.34		2.01		1.67		
연령											
30세 미만	3.93 ^{ab}	0.76	4.05 ^b	0.71	4.45 ^b	0.49	4.00 ^b	0.87	4.10 ^b	0.62	(149)
30~40세 미만	3.74 ^a	0.70	3.73 ^a	0.72	4.23 ^a	0.52	3.51 ^a	0.96	3.80 ^a	0.62	(162)
40~50세 미만	3.92 ^{ab}	0.68	3.81 ^a	0.78	4.29 ^a	0.52	3.54 ^a	0.88	3.90 ^a	0.60	(244)
50세 이상	3.98 ^b	0.62	3.80 ^a	0.70	4.30 ^{ab}	0.52	3.41 ^a	0.80	3.88 ^a	0.55	(196)
F	3.96 ^{**}		5.71 ^{**}		5.17 ^{**}		13.97 ^{***}		7.01 ^{***}		
경력											
5년 미만	3.95	0.70	3.94	0.76	4.34	0.54	3.75 ^b	0.95	3.99	0.64	(182)
5~10년 미만	3.86	0.69	3.83	0.71	4.29	0.51	3.61 ^{ab}	0.91	3.90	0.59	(218)
10~15년 미만	3.91	0.67	3.79	0.74	4.31	0.49	3.53 ^{ab}	0.84	3.89	0.56	(214)
15~20년 미만	3.95	0.73	3.86	0.76	4.35	0.54	3.56 ^a	0.89	3.94	0.63	(92)
20년 이상	3.72	0.69	3.67	0.71	4.23	0.59	3.22 ^{ab}	0.87	3.71	0.58	(45)
F	1.31		1.73		0.66		3.55 ^{**}		2.21		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 매널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

3) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-4-13〉 교사 자기효능감

단위: 점(명)

구분	평균	표준편차	(수)
전체	4.11	0.47	(751)
어린이집 유형			
국공립	4.09	0.46	(312)
사회복지법인	4.10	0.48	(31)
법인·단체등	4.24	0.38	(9)
민간	4.13	0.50	(176)
가정	4.13	0.48	(142)
직장	4.11	0.43	(75)
협동	4.16	0.49	(4)
<i>F</i>		0.26	
어린이집 정원 규모			
20인 이하	4.13	0.49	(151)
21~39인	4.12	0.38	(113)
40~79인	4.15	0.48	(267)
80인 이상	4.05	0.48	(220)
<i>F</i>		2.28(a)	
교사 1인당 아동 수			
3명 이하	4.11	0.47	(450)
3명 초과	4.12	0.47	(300)
<i>t</i>		-0.45	
교사 최종학력			
고졸 이하	3.96 ^a	0.44	(49)
전문대(3년제 이하)	4.08 ^a	0.46	(302)
대학교	4.14 ^{ab}	0.48	(347)
대학원 이상	4.27 ^b	0.46	(53)
<i>F</i>		4.86 ^{**}	
연령			
30세 미만	4.12 ^{ab}	0.46	(149)
30~40세 미만	3.99 ^a	0.47	(162)
40~50세 미만	4.12 ^b	0.46	(244)
50세 이상	4.20 ^b	0.48	(196)
<i>F</i>		6.25 ^{***}	
경력			
5년 미만	4.09	0.46	(182)
5~10년 미만	4.06	0.45	(218)
10~15년 미만	4.13	0.50	(214)
15~20년 미만	4.22	0.46	(92)
20년 이상	4.18	0.46	(45)
<i>F</i>		2.20	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 담임교사 조사 자료 및 정보공시 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-1〉 지역사회 환경에 대한 인식(1)

단위: 점(명)

구분	치안측면에서의 안전		깨끗함		공공 여가 공간·시설 이용		인도와 도로주변의 안전		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	4.08	0.83	4.09	0.81	3.92	1.07	3.67	1.07	(2598)
가구소득									
300만원 이하	3.88 ^a	0.85	3.92 ^a	0.84	3.63 ^a	1.19	3.40 ^a	1.12	(479)
301~500만원	4.02 ^b	0.84	4.04 ^a	0.80	3.87 ^b	1.06	3.63 ^b	1.05	(1065)
501~700만원	4.20 ^c	0.79	4.20 ^b	0.82	4.05 ^c	1.01	3.83 ^c	1.02	(575)
701만원 이상	4.28 ^c	0.76	4.24 ^b	0.77	4.16 ^c	0.96	3.83 ^c	1.09	(478)
<i>F</i>	25.21 ^{***}		17.60 ^{***} (a)		23.95 ^{***} (a)		18.97 ^{***} (a)		
지역 규모									
대도시(광역시/동)	4.07 ^b	0.85	4.06 ^a	0.86	3.95 ^b	1.03	3.68 ^b	1.07	(1079)
중소도시(비광역시/동)	4.13 ^b	0.81	4.15 ^b	0.78	3.99 ^b	1.06	3.75 ^b	1.07	(1221)
읍·면	3.92 ^a	0.80	3.94 ^a	0.78	3.48 ^a	1.18	3.31 ^a	1.06	(298)
<i>F</i>	7.42 ^{**}		9.54 ^{***}		29.05 ^{***} (a)		20.25 ^{***}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-2〉 지역사회 환경에 대한 인식(2)

단위: 점(명)

구분	대중교통		기본 쇼핑시설		은행, 병원 등 시설 이용		(수)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
전체	3.50	1.21	3.83	1.05	3.89	1.03	(2598)
가구소득							
300만원 이하	3.28 ^a	1.22	3.58 ^a	1.12	3.65 ^a	1.08	(479)
301~500만원	3.40 ^a	1.20	3.79 ^b	1.04	3.84 ^b	1.02	(1065)
501~700만원	3.63 ^b	1.20	3.90 ^b	1.00	3.97 ^b	1.01	(575)
701만원 이상	3.77 ^b	1.18	4.07 ^c	0.98	4.13 ^c	0.95	(478)
<i>F</i>	17.88 ^{***}		19.26 ^{***} (a)		19.72 ^{***} (a)		
지역 규모							
대도시(광역시/동)	3.80 ^c	1.10	3.94 ^b	0.99	4.04 ^c	0.95	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.43 ^b	1.21	3.87 ^b	1.04	3.91 ^b	1.02	(1221)
읍·면	2.69 ^a	1.16	3.24 ^a	1.08	3.23 ^a	1.12	(298)
<i>F</i>	112.24 ^{***} (a)		57.16 ^{***} (a)		76.13 ^{***} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

〈부표 III-5-3〉 지역사회 양육환경 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 좋지 않음	대체로 좋지 않음	보통임	대체로 좋음	매우 좋음	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.9	7.4	23.0	50.5	18.2	100.0 (2598)	3.78	0.86
가구소득								
300만원 이하	2.6	9.2	28.1	49.9	10.2	100.0 (479)	3.56 ^a	0.89
301~500만원	0.4	9.0	24.4	47.9	18.3	100.0 (1065)	3.75 ^b	0.87
501~700만원	0.4	4.8	23.0	50.9	20.9	100.0 (575)	3.87 ^b	0.81
701만원 이상	1.0	5.0	14.9	56.2	22.9	100.0 (478)	3.95 ^c	0.81
$\chi^2(dh)/F$	81.51(12) ^{***}							19.86 ^{***(a)}
지역 규모								
대도시(광역시/동)	0.8	6.1	21.3	52.7	19.2	100.0 (1079)	3.83 ^b	0.83
중소도시(비광역시/동)	0.7	7.4	20.9	51.4	19.7	100.0 (1221)	3.82 ^b	0.86
읍·면	2.2	12.0	38.1	38.8	8.9	100.0 (298)	3.40 ^a	0.89
$\chi^2(dh)/F$	78.61(8) ^{***}							33.32 ^{***(a)}

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

*** $p < .001$.

〈부표 III-5-4〉 아동 관련 기관/시설 충분성(1)

단위: 점(명)

구분	어린이집			유치원			사교육기관		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.71	1.03	(2598)	3.25	1.08	(2598)	3.20	1.13	(2598)
가구소득									
300만원 이하	3.68	1.03	(479)	3.25	1.10	(479)	3.07 ^a	1.17	(479)
301~500만원	3.69	1.03	(1065)	3.25	1.05	(1065)	3.20 ^{ab}	1.09	(1065)
501~700만원	3.74	1.07	(575)	3.19	1.13	(575)	3.19 ^{ab}	1.16	(575)
701만원 이상	3.75	1.00	(478)	3.32	1.09	(478)	3.33 ^b	1.14	(478)
F	0.61			1.20			4.21 ^{**}		
지역 규모									
대도시(광역시/동)	3.74 ^a	1.03	(1079)	3.27 ^b	1.09	(1079)	3.21 ^b	1.13	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.71 ^a	1.03	(1221)	3.30 ^b	1.05	(1221)	3.30 ^b	1.08	(1221)
읍·면	3.57 ^a	1.07	(298)	2.99 ^a	1.15	(298)	2.76 ^a	1.23	(298)
F	3.01 [*]			9.98 ^{***}			25.70 ^{***(a)}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모름 응답을 제외하고 산출함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-5〉 아동 관련 기관/시설 충분성(2)

단위: 점(명)

구분	초등학교			중·고등학교			육아종합지원센터, 가족센터 등		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.58	1.03	(2598)	3.24	1.09	(2598)	2.94	1.11	(2598)
가구소득									
300만원 이하	3.53	1.04	(479)	3.24	1.09	(479)	2.87	1.17	(479)
301~500만원	3.57	1.01	(1065)	3.22	1.06	(1065)	2.92	1.05	(1065)
501~700만원	3.62	1.05	(575)	3.22	1.12	(575)	2.96	1.13	(575)
701만원 이상	3.62	1.02	(478)	3.32	1.09	(478)	3.06	1.15	(478)
<i>F</i>	0.90			0.92			2.42(a)		
지역 규모									
대도시(광역시/동)	3.59 ^b	0.99	(1079)	3.25 ^b	1.08	(1079)	3.04 ^b	1.14	(1079)
중소도시(비광역시/동)	3.65 ^b	1.03	(1221)	3.31 ^b	1.07	(1221)	2.93 ^b	1.07	(1221)
읍·면	3.31 ^a	1.08	(298)	2.93 ^a	1.15	(298)	2.65 ^a	1.11	(298)
<i>F</i>	12.78 ^{***}			13.81 ^{***}			14.21 ^{***} (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 모름 응답을 제외하고 산출함.

3) 5점 척도임(1. 전혀 그렇지 않다 ~ 5. 매우 그렇다).

^{***} $p < .001$.

〈부표 III-5-6〉 육아지원정책 방향

단위: %(명)

구분	아버지				어머니			
	기관 에서의 육아지원 기능 강화	수당 이나 비용의 상향	부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화	계(수)	기관 에서의 육아지원 기능 강화	수당 이나 비용의 상향	부모가 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화	계(수)
전체	33.2	42.0	24.8	100.0(1174)	25.2	40.7	34.1	100.0(2349)
아동 출생순위								
첫째	32.1	38.9	29.0	100.0(796)	23.2	39.2	37.6	100.0(1485)
둘째	37.5	45.5	17.0	100.0(321)	28.4	42.5	29.1	100.0(720)
셋째 이상	23.5	65.3	11.2	100.0(57)	30.0	46.8	23.3	100.0(145)
χ^2 (df)	32.72(4)***				28.60(4)***			
자녀 수								
1명	34.2	35.7	30.1	100.0(605)	24.3	37.9	37.8	100.0(1110)
2명	33.1	47.0	19.9	100.0(488)	25.3	42.2	32.6	100.0(1041)
3명 이상	25.8	59.3	14.9	100.0(80)	29.9	48.2	21.9	100.0(199)
χ^2 (df)	30.27(4)***				24.51(4)***			
아버지/어머니 연령								
25세 미만	-	-	-	-	20.4	79.6	-	100.0(4)
25-30세 미만	30.9	56.6	12.5	100.0(15)	22.8	54.4	22.8	100.0(105)
30-35세 미만	28.5	47.4	24.1	100.0(157)	22.4	45.4	32.1	100.0(571)
35-40세 미만	31.8	38.3	29.9	100.0(519)	24.9	36.8	38.2	100.0(1138)
40세 이상	36.3	43.7	20.0	100.0(483)	29.3	40.8	30.0	100.0(531)
χ^2 (df)	15.93(6)*				n.a.			
아버지/어머니 취업 여부								
취업 중	33.4	41.6	25.0	100.0(1124)	25.1	33.3	41.6	100.0(1419)
학업 중	55.1	15.8	29.2	100.0(5)	23.3	64.7	12.1	100.0(15)
미취업/미취학	25.9	54.2	20.0	100.0(45)	25.4	51.7	22.9	100.0(915)
χ^2 (df)	n.a.				105.90(4)***			
맞벌이 여부								
맞벌이	35.3	36.7	28.0	100.0(654)	24.2	33.2	42.5	100.0(654)
맞벌이 아님	29.9	50.4	19.7	100.0(464)	21.8	55.1	23.2	100.0(464)
χ^2 (df)	23.52(2)***				58.25(2)***			
가구소득								
300만원 이하	24.5	53.8	21.7	100.0(223)	23.3	55.0	21.7	100.0(437)
301-500만원	30.8	47.1	22.0	100.0(482)	23.9	44.9	31.1	100.0(963)
501-700만원	36.4	35.4	28.2	100.0(270)	27.1	32.0	40.8	100.0(521)
701만원 이상	44.2	25.3	30.5	100.0(199)	27.6	26.9	45.5	100.0(427)
χ^2 (df)	47.98(6)***				105.84(6)***			

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 기대빈도가 5보다 작은 셀의 수가 20% 이상인 경우, 카이제곱 검정이 성립되지 않아 n.a.로 표기함.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-7〉 육아지원제도 이용 만족도: 현금

단위: 점(명)

구분	아동수당			양육수당			자녀장려세제			공공요금 할인		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.36	1.20	(2541)	3.43	1.22	(1608)	3.49	1.15	(298)	3.63	1.14	(2255)
출생순위												
첫째	3.34	1.20	(1565)	3.46	1.20	(968)	3.52	1.06	(174)	3.66	1.13	(1393)
둘째	3.36	1.23	(796)	3.37	1.26	(531)	3.47	1.25	(97)	3.61	1.17	(710)
셋째 이상	3.50	1.13	(179)	3.45	1.24	(109)	3.43	1.32	(26)	3.51	1.13	(152)
<i>F</i>	1.50			0.80			0.11(a)			1.31		
자녀 수												
1명	3.29 ^a	1.20	(1165)	3.38	1.24	(687)	3.59	1.04	(119)	3.67 ^b	1.13	(1029)
2명	3.41 ^a	1.21	(1139)	3.49	1.19	(776)	3.46	1.17	(149)	3.63 ^{ab}	1.15	(1018)
3명 이상	3.43 ^a	1.14	(237)	3.35	1.30	(146)	3.29	1.40	(30)	3.43 ^a	1.20	(209)
<i>F</i>	3.15 [*]			1.86			0.92(a)			4.00 [*]		
맞벌이 여부												
맞벌이	3.41	1.19	(674)	3.46	1.18	(376)	3.44	1.14	(84)	3.62	1.20	(614)
맞벌이 아님	3.35	1.27	(464)	3.44	1.32	(316)	3.75	0.98	(49)	3.59	1.18	(417)
<i>t</i>	0.70			0.22			-1.61			0.44		
가구소득												
300만원 이하	3.28	1.20	(469)	3.48	1.17	(322)	3.31	1.13	(73)	3.56	1.09	(404)
301~500만원	3.35	1.20	(1050)	3.38	1.23	(672)	3.46	1.19	(136)	3.59	1.19	(934)
501~700만원	3.38	1.20	(559)	3.44	1.24	(339)	3.66	1.09	(47)	3.68	1.12	(503)
701만원 이상	3.42	1.20	(462)	3.47	1.25	(275)	3.77	1.06	(42)	3.73	1.11	(413)
<i>F</i>	1.14			0.69			1.86			2.17		
지역 규모												
대도시(광역시/동)	3.43 ^b	1.20	(1053)	3.51 ^b	1.19	(671)	3.58	1.17	(125)	3.72 ^b	1.17	(934)
중소도시(비광역시/동)	3.28 ^a	1.22	(1195)	3.35 ^a	1.25	(761)	3.50	1.11	(135)	3.53 ^a	1.13	(1074)
읍·면	3.42 ^{ab}	1.09	(293)	3.43 ^{ab}	1.20	(175)	3.17	1.18	(39)	3.72 ^{ab}	1.09	(247)
<i>F</i>	5.07 ^{**} (a)			3.11 [*]			1.90			7.48 ^{**}		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,157가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않음 ~ 5. 매우 만족함).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-5-8〉 육아지원제도 중요도: 현금(1)

단위: 점(명)

구분	아동수당						부모급여					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.58	0.75	(1174)	4.45	0.79	(2349)	4.61	0.69	(1174)	4.54	0.72	(2349)
출생순위												
첫째	4.58	0.79	(796)	4.43	0.80	(1485)	4.63	0.69	(796)	4.57 ^b	0.69	(1485)
둘째	4.60	0.67	(321)	4.49	0.78	(720)	4.56	0.71	(321)	4.50 ^{ab}	0.76	(720)
셋째 이상	4.62	0.63	(57)	4.41	0.72	(145)	4.63	0.59	(57)	4.36 ^a	0.78	(145)
<i>F</i>		0.24			0.75			0.91			6.00 ^{**} (a)	
자녀 수												
1명	4.56	0.79	(605)	4.43	0.79	(1110)	4.60	0.71	(605)	4.55	0.70	(1110)
2명	4.63	0.69	(488)	4.47	0.78	(1041)	4.63	0.67	(488)	4.54	0.73	(1041)
3명 이상	4.54	0.75	(80)	4.41	0.75	(199)	4.56	0.68	(80)	4.44	0.74	(199)
<i>F</i>		1.81(a)			0.50			1.33			1.35	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.56	0.78	(654)	4.43	0.81	(654)	4.60	0.72	(654)	4.55	0.72	(654)
맞벌이 아님	4.62	0.72	(464)	4.56	0.66	(464)	4.64	0.65	(464)	4.58	0.68	(464)
<i>t</i>		-1.22			-2.85 ^{**}			-0.91			-0.59	
가구소득												
300만원 이하	4.72 ^b	0.63	(223)	4.45 ^{ab}	0.74	(437)	4.71 ^b	0.60	(223)	4.51 ^{ab}	0.76	(437)
301~500만원	4.59 ^a	0.73	(482)	4.51 ^b	0.76	(963)	4.64 ^b	0.67	(482)	4.60 ^b	0.68	(963)
501~700만원	4.61 ^b	0.68	(270)	4.44 ^{ab}	0.79	(521)	4.63 ^b	0.62	(270)	4.50 ^{ab}	0.74	(521)
701만원 이상	4.39 ^a	0.95	(199)	4.31 ^a	0.86	(427)	4.42 ^a	0.89	(199)	4.45 ^a	0.73	(427)
<i>F</i>		7.90 ^{***} (a)			6.55 ^{***} (a)			7.61 ^{***} (a)			5.09 ^{**} (a)	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.55	0.81	(525)	4.46	0.76	(968)	4.59	0.75	(525)	4.53	0.71	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.61	0.68	(521)	4.44	0.81	(1106)	4.62	0.65	(521)	4.54	0.73	(1106)
읍·면	4.60	0.77	(128)	4.45	0.79	(275)	4.67	0.64	(128)	4.55	0.68	(275)
<i>F</i>		0.70			0.03			0.51			0.06	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-9〉 육아지원제도 중요도: 현금(2)

단위: 점(명)

구분	양육수당						자녀장려세제					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.58	0.73	(1174)	4.42	0.82	(2349)	4.37	0.91	(1174)	4.27	0.91	(2349)
출생순위												
첫째	4.59	0.76	(796)	4.43	0.83	(1485)	4.36	0.95	(796)	4.25	0.92	(1485)
둘째	4.58	0.66	(321)	4.43	0.82	(720)	4.39	0.84	(321)	4.30	0.89	(720)
셋째 이상	4.55	0.65	(57)	4.31	0.84	(145)	4.40	0.83	(57)	4.26	0.83	(145)
<i>F</i>		0.26			0.68			0.28			1.06	
자녀 수												
1명	4.56 ^a	0.78	(605)	4.42	0.83	(1110)	4.34	0.95	(605)	4.24	0.91	(1110)
2명	4.63 ^a	0.66	(488)	4.44	0.81	(1041)	4.42	0.86	(488)	4.30	0.91	(1041)
3명 이상	4.47 ^a	0.76	(80)	4.34	0.84	(199)	4.30	0.96	(80)	4.25	0.85	(199)
<i>F</i>		3.27 [*] (a)			0.76			1.97			1.33	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.57	0.77	(654)	4.40	0.86	(654)	4.30	0.98	(654)	4.28	0.95	(654)
맞벌이 아님	4.62	0.68	(464)	4.52	0.72	(464)	4.47	0.81	(464)	4.29	0.87	(464)
<i>t</i>		-1.09			-2.45 [*]			-2.74 ^{**}			-0.22	
가구소득												
300만원 이하	4.70 ^b	0.59	(223)	4.45 ^{ab}	0.75	(437)	4.58 ^b	0.67	(223)	4.23 ^{ab}	0.94	(437)
301~500만원	4.60 ^b	0.71	(482)	4.47 ^b	0.81	(963)	4.41 ^b	0.89	(482)	4.36 ^b	0.83	(963)
501~700만원	4.59 ^b	0.68	(270)	4.40 ^{ab}	0.85	(521)	4.29 ^a	0.98	(270)	4.23 ^{ab}	0.98	(521)
701만원 이상	4.40 ^a	0.93	(199)	4.30 ^a	0.89	(427)	4.14 ^a	1.04	(199)	4.15 ^a	0.95	(427)
<i>F</i>		6.42 ^{***} (a)			4.40 ^{**} (a)			9.04 ^{***} (a)			6.55 ^{***} (a)	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.57	0.76	(525)	4.43	0.79	(968)	4.34	0.97	(525)	4.24	0.90	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.60	0.69	(521)	4.42	0.86	(1106)	4.38	0.87	(521)	4.29	0.91	(1106)
읍·면	4.56	0.79	(128)	4.42	0.79	(275)	4.45	0.85	(128)	4.27	0.90	(275)
<i>F</i>		0.32			0.02			0.74			0.83	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-10〉 육아지원제도 중요도: 현금(3)

단위: 점(명)

구분	공공요금 할인						출산급여					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.45	0.85	(1174)	4.49	0.74	(2349)	4.63	0.66	(1174)	4.64	0.66	(2349)
출생순위												
첫째	4.47	0.85	(796)	4.49	0.73	(1485)	4.67 ^b	0.63	(796)	4.65	0.66	(1485)
둘째	4.39	0.86	(321)	4.50	0.78	(720)	4.54 ^a	0.73	(321)	4.63	0.65	(720)
셋째 이상	4.38	0.86	(57)	4.47	0.72	(145)	4.56 ^{ab}	0.59	(57)	4.53	0.73	(145)
<i>F</i>		2.21			0.36			5.49 ^{**} (a)			1.59(a)	
자녀 수												
1명	4.51 ^b	0.81	(605)	4.50	0.72	(1110)	4.66 ^b	0.64	(605)	4.64	0.67	(1110)
2명	4.40 ^{ab}	0.88	(488)	4.49	0.75	(1041)	4.62 ^{ab}	0.66	(488)	4.64	0.65	(1041)
3명 이상	4.27 ^a	0.97	(80)	4.45	0.81	(199)	4.46 ^a	0.77	(80)	4.57	0.70	(199)
<i>F</i>		6.48 ^{**} (a)			0.75(a)			3.97 [*] (a)			0.73	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.43	0.90	(654)	4.52	0.75	(654)	4.65	0.67	(654)	4.67	0.61	(654)
맞벌이 아님	4.45	0.81	(464)	4.53	0.66	(464)	4.60	0.66	(464)	4.61	0.63	(464)
<i>t</i>		-0.41			-0.41			1.21			1.67	
가구소득												
300만원 이하	4.55 ^b	0.72	(223)	4.44 ^{ab}	0.75	(437)	4.69	0.58	(223)	4.55 ^a	0.71	(437)
301~500만원	4.47 ^b	0.84	(482)	4.55 ^b	0.70	(963)	4.64	0.64	(482)	4.66 ^b	0.65	(963)
501~700만원	4.52 ^b	0.76	(270)	4.50 ^{ab}	0.76	(521)	4.65	0.61	(270)	4.64 ^{ab}	0.66	(521)
701만원 이상	4.18 ^a	1.07	(199)	4.39 ^a	0.81	(427)	4.51	0.83	(199)	4.66 ^{ab}	0.64	(427)
<i>F</i>		10.17 ^{***} (a)			5.40 ^{**} (a)			2.58(a)			3.76 [*] (a)	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.38 ^a	0.92	(525)	4.49	0.74	(968)	4.62	0.67	(525)	4.68 ^a	0.60	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.48 ^{ab}	0.82	(521)	4.50	0.75	(1106)	4.61	0.67	(521)	4.61 ^a	0.71	(1106)
읍·면	4.60 ^b	0.68	(128)	4.46	0.73	(275)	4.73	0.61	(128)	4.60 ^a	0.65	(275)
<i>F</i>		3.59 [*] (a)			0.64			1.76(a)			3.20 [*] (a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-11〉 육아지원제도 중요도: 현금(4)

단위: 점(명)

구분	배우자 출산휴가 급여					
	아버지			어머니		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	4.60	0.70	(1174)	4.61	0.71	(2349)
출생순위						
첫째	4.64 ^b	0.69	(796)	4.61	0.72	(1485)
둘째	4.51 ^a	0.73	(321)	4.63	0.68	(720)
셋째 이상	4.54 ^{ab}	0.59	(57)	4.49	0.75	(145)
<i>F</i>		4.11 [*] (a)			2.10(a)	
자녀 수						
1명	4.63	0.68	(605)	4.61	0.70	(1110)
2명	4.57	0.72	(488)	4.61	0.72	(1041)
3명 이상	4.47	0.67	(80)	4.53	0.73	(199)
<i>F</i>		2.75			1.23	
맞벌이 여부						
맞벌이	4.62	0.71	(654)	4.66	0.67	(654)
맞벌이 아님	4.57	0.69	(464)	4.53	0.78	(464)
<i>t</i>		1.08			3.12 ^{**}	
가구소득						
300만원 이하	4.68 ^b	0.55	(223)	4.50 ^a	0.78	(437)
301~500만원	4.60 ^{ab}	0.69	(482)	4.65 ^b	0.68	(963)
501~700만원	4.64 ^b	0.65	(270)	4.60 ^{ab}	0.73	(521)
701만원 이상	4.44 ^a	0.89	(199)	4.64 ^b	0.67	(427)
<i>F</i>		4.55 ^{**} (a)			5.70 ^{**} (a)	
지역 규모						
대도시(광역시/동)	4.59	0.74	(525)	4.62	0.69	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.59	0.67	(521)	4.59	0.75	(1106)
읍·면	4.64	0.65	(128)	4.63	0.63	(275)
<i>F</i>		0.28			0.58	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 대체로 중요하지 않음 ~ 5. 매우 중요함).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-5-12〉 육아지원제도 이용 만족도: 현물/바우처

단위: 점(명)

구분	보육료			그 밖의 연장형 보육료			아이돌봄지원사업		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.34	0.83	(2430)	4.34	0.81	(1108)	4.12	0.91	(256)
출생순위									
첫째	4.39 ^b	0.80	(1476)	4.37	0.80	(611)	4.01	0.91	(113)
둘째	4.28 ^a	0.89	(790)	4.32	0.82	(395)	4.16	0.93	(117)
셋째 이상	4.19 ^a	0.79	(164)	4.17	0.85	(103)	4.37	0.82	(26)
<i>F</i>	7.30 ^{**} (a)			2.74			1.83		
자녀 수									
1명	4.40 ^b	0.81	(1099)	4.41 ^b	0.77	(457)	3.87 ^a	0.83	(59)
2명	4.32 ^{ab}	0.83	(1111)	4.31 ^{ab}	0.83	(522)	4.14 ^{ab}	0.96	(156)
3명 이상	4.17 ^a	0.90	(221)	4.20 ^a	0.86	(129)	4.39 ^b	0.78	(40)
<i>F</i>	7.53 ^{**}			4.03 [*]			4.15 [*]		
맞벌이 여부									
맞벌이	4.33	0.84	(661)	4.40	0.80	(353)	4.06	0.87	(72)
맞벌이 아님	4.29	0.86	(428)	4.23	0.80	(102)	3.82	0.84	(30)
<i>t</i>	0.76			1.85			1.26		
가구소득									
300만원 이하	4.25	0.88	(425)	4.25	0.84	(154)	4.08	0.86	(45)
301~500만원	4.35	0.82	(1001)	4.36	0.79	(391)	4.26	0.94	(109)
501~700만원	4.38	0.82	(548)	4.37	0.81	(307)	4.01	0.90	(62)
701만원 이상	4.36	0.83	(456)	4.31	0.83	(257)	3.93	0.90	(39)
<i>F</i>	2.15			1.07			1.71		
지역 규모									
대도시(광역시/동)	4.42 ^b	0.77	(1005)	4.36	0.80	(437)	4.15	0.90	(114)
중소도시(비광역시/동)	4.29 ^a	0.88	(1149)	4.33	0.81	(550)	4.02	0.97	(107)
읍·면	4.30 ^{ab}	0.84	(276)	4.28	0.86	(121)	4.29	0.76	(35)
<i>F</i>	7.61 ^{**} (a)			0.54			1.36		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 주양육자 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않음 ~ 5. 매우 만족함).

* $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-5-13〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(1)

단위: 점(명)

구분	보육료			유아학비				
	아버지		어머니		아버지		어머니	
	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)
전체	4.64	0.65 (1174)	4.67	0.59 (2349)	4.58	0.71 (1174)	4.60	0.65 (2349)
아동 출생순위								
첫째	4.67	0.65 (796)	4.69 ^b	0.57 (1485)	4.60	0.71 (796)	4.60 ^b	0.65 (1485)
둘째	4.59	0.64 (321)	4.68 ^b	0.59 (720)	4.53	0.71 (321)	4.63 ^b	0.64 (720)
셋째 이상	4.56	0.61 (57)	4.44 ^a	0.74 (145)	4.56	0.69 (57)	4.43 ^a	0.73 (145)
<i>F</i>		2.35		10.03 ^{***} (a)		1.90		4.42 [*] (a)
자녀 수								
1명	4.67	0.65 (605)	4.70 ^b	0.56 (1110)	4.59 ^{ab}	0.73 (605)	4.61 ^b	0.64 (1110)
2명	4.62	0.64 (488)	4.67 ^b	0.59 (1041)	4.60 ^b	0.68 (488)	4.61 ^{ab}	0.65 (1041)
3명 이상	4.55	0.62 (80)	4.51 ^a	0.70 (199)	4.47 ^a	0.75 (80)	4.48 ^a	0.71 (199)
<i>F</i>		2.20		7.89 ^{***} (a)		3.37 [*]		3.33 [*] (a)
맞벌이 여부								
맞벌이	4.64	0.68 (654)	4.72	0.53 (654)	4.58	0.74 (654)	4.65	0.61 (654)
맞벌이 아님	4.64	0.62 (464)	4.67	0.57 (464)	4.58	0.69 (464)	4.59	0.64 (464)
<i>t</i>		-0.05		1.47		0.35		1.82
가구소득								
300만원 이하	4.72 ^b	0.54 (223)	4.57 ^a	0.67 (437)	4.69 ^b	0.60 (223)	4.48 ^a	0.73 (437)
301~500만원	4.66 ^b	0.60 (482)	4.71 ^b	0.56 (963)	4.60 ^b	0.67 (482)	4.65 ^b	0.60 (963)
501~700만원	4.69 ^b	0.58 (270)	4.71 ^b	0.54 (521)	4.61 ^b	0.69 (270)	4.62 ^b	0.64 (521)
701만원 이상	4.44 ^a	0.86 (199)	4.66 ^{ab}	0.60 (427)	4.38 ^a	0.89 (199)	4.59 ^b	0.65 (427)
<i>F</i>		7.67 ^{***}		8.01 ^{***} (a)		7.32 ^{***}		7.68 ^{***} (a)
지역 규모								
대도시(광역시/동)	4.65	0.66 (525)	4.71	0.55 (968)	4.58	0.71 (525)	4.61	0.63 (968)
중소도시(비광역시/동)	4.63	0.64 (521)	4.66	0.62 (1106)	4.57	0.71 (521)	4.59	0.67 (1106)
읍·면	4.66	0.64 (128)	4.63	0.60 (275)	4.61	0.72 (128)	4.59	0.64 (275)
<i>F</i>		0.36		2.45(a)		0.20		0.18

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-14〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(2)

단위: 점(명)

구분	그 밖의 연장형 보육료						방과후 과정					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.50	0.78	(1174)	4.54	0.70	(2349)	4.45	0.82	(1174)	4.51	0.72	(2349)
출생순위												
첫째	4.51	0.78	(796)	4.56 ^b	0.68	(1485)	4.45	0.83	(796)	4.50 ^{ab}	0.73	(1485)
둘째	4.46	0.77	(321)	4.55 ^b	0.71	(720)	4.42	0.81	(321)	4.58 ^b	0.67	(720)
셋째 이상	4.49	0.76	(57)	4.33 ^a	0.79	(145)	4.51	0.76	(57)	4.38 ^a	0.75	(145)
<i>F</i>		1.03			6.57 ^{**} (a)		0.28			4.19 ^(a)		
자녀 수												
1명	4.52 ^b	0.77	(605)	4.57 ^b	0.68	(1110)	4.49 ^a	0.79	(605)	4.51	0.72	(1110)
2명	4.50 ^b	0.77	(488)	4.54 ^{ab}	0.70	(1041)	4.41 ^a	0.85	(488)	4.53	0.71	(1041)
3명 이상	4.34 ^a	0.89	(80)	4.40 ^a	0.76	(199)	4.34 ^a	0.89	(80)	4.45	0.71	(199)
<i>F</i>		4.65 [*]			4.63 ^(a)		3.29 [*]			0.99		
맞벌이 여부												
맞벌이	4.50	0.79	(654)	4.62	0.66	(654)	4.47	0.81	(654)	4.55	0.72	(654)
맞벌이 아님	4.47	0.79	(464)	4.46	0.73	(464)	4.39	0.85	(464)	4.42	0.74	(464)
<i>t</i>		0.94			3.94 ^{***}		1.85			3.06 ^{**}		
가구소득												
300만원 이하	4.61 ^b	0.64	(223)	4.44 ^a	0.77	(437)	4.45	0.85	(223)	4.42 ^a	0.78	(437)
301~500만원	4.48 ^{ab}	0.81	(482)	4.58 ^b	0.66	(963)	4.46	0.78	(482)	4.54 ^b	0.67	(963)
501~700만원	4.55 ^{ab}	0.68	(270)	4.58 ^b	0.68	(521)	4.52	0.77	(270)	4.57 ^b	0.70	(521)
701만원 이상	4.36 ^a	0.91	(199)	4.53 ^{ab}	0.72	(427)	4.31	0.92	(199)	4.48 ^{ab}	0.76	(427)
<i>F</i>		3.52 [*]			4.82 ^{**} (a)		2.49			4.78 ^{**} (a)		
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.48	0.79	(525)	4.53	0.70	(968)	4.39	0.87	(525)	4.47 ^a	0.74	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.50	0.78	(521)	4.56	0.70	(1106)	4.49	0.78	(521)	4.54 ^b	0.71	(1106)
읍·면	4.55	0.72	(128)	4.54	0.68	(275)	4.50	0.75	(128)	4.55 ^{ab}	0.66	(275)
<i>F</i>		0.46			0.94		2.12			3.39 ^(a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-15〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(3)

단위: 점(명)

구분	아이돌봄지원사업						다함께 돌봄, 늘봄학교					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.41	0.88	(1174)	4.47	0.75	(2349)	4.38	0.88	(1174)	4.40	0.84	(2349)
출생순위												
첫째	4.44	0.89	(796)	4.46 ^b	0.76	(1485)	4.38	0.90	(796)	4.40 ^a	0.83	(1485)
둘째	4.37	0.84	(321)	4.51 ^b	0.71	(720)	4.36	0.86	(321)	4.43 ^a	0.86	(720)
셋째 이상	4.23	0.95	(57)	4.27 ^a	0.79	(145)	4.32	0.86	(57)	4.24 ^a	0.76	(145)
<i>F</i>		2.98			5.22 ^{**} (a)		0.58			3.01 [*]		
자녀 수												
1명	4.45 ^b	0.88	(605)	4.46 ^a	0.76	(1110)	4.42	0.86	(605)	4.40	0.83	(1110)
2명	4.39 ^{ab}	0.87	(488)	4.49 ^a	0.73	(1041)	4.33	0.93	(488)	4.42	0.85	(1041)
3명 이상	4.21 ^a	0.94	(80)	4.35 ^a	0.76	(199)	4.31	0.80	(80)	4.29	0.79	(199)
<i>F</i>		3.91 [*]			3.08 [*]		2.11			2.29		
맞벌이 여부												
맞벌이	4.42	0.91	(654)	4.50	0.75	(654)	4.39	0.88	(654)	4.39	0.91	(654)
맞벌이 아님	4.39	0.85	(464)	4.41	0.75	(464)	4.35	0.89	(464)	4.36	0.80	(464)
<i>t</i>		0.79			2.09 [*]		1.15			0.63		
가구소득												
300만원 이하	4.49	0.83	(223)	4.38 ^b	0.79	(437)	4.36	0.90	(223)	4.32 ^a	0.84	(437)
301~500만원	4.40	0.88	(482)	4.52 ^c	0.70	(963)	4.41	0.87	(482)	4.46 ^b	0.78	(963)
501~700만원	4.44	0.86	(270)	4.51 ^c	0.75	(521)	4.43	0.83	(270)	4.45 ^{ab}	0.85	(521)
701만원 이상	4.30	0.96	(199)	4.37 ^a	0.80	(427)	4.24	0.96	(199)	4.30 ^a	0.94	(427)
<i>F</i>		1.45			6.67 ^{***} (a)		2.03			5.49 ^{**} (a)		
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.39	0.91	(525)	4.41 ^a	0.77	(968)	4.31	0.96	(525)	4.34 ^a	0.85	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.41	0.87	(521)	4.50 ^b	0.75	(1106)	4.42	0.83	(521)	4.43 ^b	0.84	(1106)
읍·면	4.50	0.81	(128)	4.54 ^{ab}	0.69	(275)	4.45	0.76	(128)	4.47 ^{ab}	0.77	(275)
<i>F</i>		0.84			4.80 ^{**} (a)		2.17			4.21 [*] (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-16〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(4)

단위: 점(명)

구분	첫만남 이용권			건강보험 임신·출산 진료비 지원				
	아버지		어머니		아버지		어머니	
	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)	평균	표준 편차 (수)
전체	4.58	0.73 (1174)	4.62	0.67 (2349)	4.62	0.68 (1174)	4.67	0.61 (2349)
출생순위								
첫째	4.63 ^b	0.70 (796)	4.65 ^b	0.67 (1485)	4.66 ^b	0.66 (796)	4.70 ^b	0.58 (1485)
둘째	4.48 ^a	0.76 (321)	4.58 ^{ab}	0.67 (720)	4.52 ^a	0.73 (321)	4.63 ^a	0.64 (720)
셋째 이상	4.37 ^a	0.82 (57)	4.48 ^a	0.75 (145)	4.51 ^{ab}	0.70 (57)	4.57 ^a	0.67 (145)
<i>F</i>		8.09***		5.76**(a)		5.87**		5.38**(a)
자녀 수								
1명	4.61 ^b	0.71 (605)	4.64	0.66 (1110)	4.65 ^b	0.65 (605)	4.69	0.59 (1110)
2명	4.57 ^b	0.72 (488)	4.62	0.67 (1041)	4.60 ^b	0.68 (488)	4.66	0.62 (1041)
3명 이상	4.35 ^a	0.84 (80)	4.52	0.71 (199)	4.42 ^a	0.87 (80)	4.60	0.65 (199)
<i>F</i>		6.71**		2.75(a)		5.46**		2.97(a)
맞벌이 여부								
맞벌이	4.55	0.77 (654)	4.65	0.64 (654)	4.60	0.72 (654)	4.71	0.57 (654)
맞벌이 아님	4.61	0.66 (464)	4.60	0.69 (464)	4.62	0.65 (464)	4.66	0.61 (464)
<i>t</i>		-1.36		1.32		-0.33		1.31
가구소득								
300만원 이하	4.66 ^b	0.62 (223)	4.60	0.71 (437)	4.68 ^b	0.60 (223)	4.61	0.66 (437)
301~500만원	4.64 ^b	0.66 (482)	4.65	0.63 (963)	4.65 ^b	0.64 (482)	4.70	0.58 (963)
501~700만원	4.60 ^b	0.71 (270)	4.62	0.67 (521)	4.63 ^b	0.65 (270)	4.67	0.62 (521)
701만원 이상	4.32 ^a	0.95 (199)	4.57	0.72 (427)	4.44 ^a	0.87 (199)	4.66	0.59 (427)
<i>F</i>		10.27***		1.92(a)		5.60**		2.55(a)
지역 규모								
대도시(광역시/동)	4.57	0.76 (525)	4.62	0.67 (968)	4.62	0.70 (525)	4.69	0.58 (968)
중소도시(비광역시/동)	4.57	0.72 (521)	4.62	0.69 (1106)	4.60	0.68 (521)	4.66	0.62 (1106)
읍·면	4.65	0.66 (128)	4.63	0.66 (275)	4.67	0.63 (128)	4.67	0.64 (275)
<i>F</i>		0.63		0.00		0.53		0.44

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-17〉 육아지원제도 중요도: 현물/바우처(5)

단위: 점(명)

구분	산모/신생아 건강관리 지원사업						기저귀/조제분유 지원사업					
	아버지			어머니			아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.55	0.76	(1174)	4.59	0.71	(2349)	4.47	0.82	(1174)	4.52	0.76	(2349)
출생순위												
첫째	4.58 ^a	0.75	(796)	4.61	0.70	(1485)	4.47	0.85	(796)	4.52	0.76	(1485)
둘째	4.47 ^a	0.81	(321)	4.57	0.73	(720)	4.46	0.78	(321)	4.54	0.74	(720)
셋째 이상	4.51 ^a	0.70	(57)	4.51	0.67	(145)	4.48	0.73	(57)	4.42	0.78	(145)
F		3.10 [*]			1.62			0.08			0.95	
자녀 수												
1명	4.56 ^b	0.75	(605)	4.60	0.71	(1110)	4.44	0.87	(605)	4.51	0.78	(1110)
2명	4.56 ^{ab}	0.76	(488)	4.59	0.72	(1041)	4.51	0.75	(488)	4.53	0.74	(1041)
3명 이상	4.39 ^a	0.86	(80)	4.55	0.65	(199)	4.40	0.88	(80)	4.50	0.74	(199)
F		3.19 [*]			0.38			1.09			0.21	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.55	0.78	(654)	4.59	0.74	(654)	4.42	0.88	(654)	4.52	0.80	(654)
맞벌이 아님	4.55	0.73	(464)	4.60	0.70	(464)	4.51	0.75	(464)	4.57	0.68	(464)
t		0.08			-0.15			-2.07 [*]			-0.99	
가구소득												
300만원 이하	4.63 ^b	0.66	(223)	4.56 ^{ab}	0.73	(437)	4.63 ^b	0.64	(223)	4.54 ^{ab}	0.71	(437)
301~500만원	4.59 ^b	0.74	(482)	4.65 ^b	0.64	(963)	4.52 ^b	0.78	(482)	4.59 ^b	0.68	(963)
501~700만원	4.54 ^{ab}	0.75	(270)	4.54 ^a	0.80	(521)	4.39 ^a	0.90	(270)	4.47 ^a	0.83	(521)
701만원 이상	4.38 ^a	0.91	(199)	4.55 ^{ab}	0.71	(427)	4.27 ^a	0.95	(199)	4.41 ^a	0.85	(427)
F		4.29 ^{**}			4.27 ^{**} (a)			8.79 ^{***}			6.92 ^{***} (a)	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.53	0.78	(525)	4.56	0.72	(968)	4.47	0.81	(525)	4.49	0.77	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.54	0.76	(521)	4.60	0.71	(1106)	4.43	0.86	(521)	4.52	0.76	(1106)
읍·면	4.63	0.69	(128)	4.65	0.62	(275)	4.61	0.67	(128)	4.61	0.67	(275)
F		0.91			1.85(a)			2.10			2.54(a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-18〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아휴직

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.80	1.18	(210)	4.54	0.77	(1174)	3.96	0.98	(852)	4.70	0.58	(2349)
출생순위												
첫째	3.95 ^a	1.09	(138)	4.58 ^b	0.75	(796)	3.93	0.99	(613)	4.74 ^c	0.54	(1485)
둘째	3.51 ^a	1.27	(64)	4.44 ^a	0.81	(321)	4.04	0.94	(204)	4.67 ^b	0.61	(720)
셋째 이상	3.46 ^a	1.39	(8)	4.46 ^{ab}	0.79	(57)	4.02	0.97	(36)	4.44 ^a	0.74	(145)
<i>F</i>	4.32*			4.36(a)			1.47			18.20***(a)		
자녀 수												
1명	3.87	1.15	(93)	4.58	0.78	(605)	3.91	1.00	(419)	4.75 ^b	0.53	(1110)
2명	3.78	1.21	(103)	4.50	0.75	(488)	4.01	0.96	(379)	4.69 ^b	0.60	(1141)
3명 이상	3.42	1.14	(13)	4.44	0.76	(80)	4.03	0.91	(54)	4.51 ^a	0.71	(199)
<i>F</i>	3.01			2.40			1.50			14.54***(a)		
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	5.00	0.00	(1)	4.30 ^{ab}	0.53	(4)
25-30세 미만	-	-	-	4.40 ^{ab}	0.51	(15)	4.06	0.82	(14)	4.45 ^a	0.79	(105)
30-35세 미만	3.94	1.26	(34)	4.60 ^{ab}	0.70	(157)	3.96	1.06	(221)	4.72 ^b	0.57	(571)
35-40세 미만	3.86	1.09	(114)	4.60 ^b	0.70	(519)	3.97	0.96	(457)	4.76 ^b	0.52	(1138)
40세 이상	3.61	1.28	(62)	4.45 ^a	0.86	(483)	3.93	0.95	(160)	4.62 ^a	0.65	(531)
<i>F</i>	1.55(a)			3.23*(a)			0.18			11.59***(a)		
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	3.79	1.19	(204)	4.55 ^b	0.74	(1124)	4.00 ^a	0.96	(728)	4.76 ^b	0.53	(1419)
학업 중	-	-	-	5.00 ^{ab}	0.00	(5)	5.00 ^a	0.00	(2)	4.61 ^{ab}	0.57	(15)
미취업/미취학	4.14	0.38	(5)	4.25 ^a	1.21	(45)	3.73 ^a	1.04	(122)	4.61 ^a	0.64	(915)
<i>F</i>	0.45(a)			4.22*(a)			4.82**			22.13***(a)		
맞벌이 여부												
맞벌이	3.87	1.23	(139)	4.62	0.73	(654)	3.96	1.03	(331)	4.77	0.53	(654)
맞벌이 아님	3.56	1.09	(57)	4.44	0.76	(464)	3.87	1.02	(65)	4.66	0.58	(464)
<i>t</i>	2.02*			3.68***			0.69			3.35**		
가구소득												
300만원 이하	3.67	1.28	(41)	4.58	0.71	(223)	3.76 ^a	0.97	(101)	4.56 ^a	0.71	(437)
301~500만원	3.66	1.24	(82)	4.52	0.76	(482)	4.07 ^b	0.93	(263)	4.71 ^b	0.56	(963)
501~700만원	3.89	1.15	(51)	4.61	0.71	(270)	3.90 ^{ab}	1.01	(267)	4.78 ^b	0.52	(521)
701만원 이상	4.13	0.88	(36)	4.44	0.90	(199)	3.99 ^{ab}	0.99	(221)	4.75 ^b	0.53	(427)
<i>F</i>	2.16(a)			1.70(a)			3.28*			14.53***(a)		
지역 규모												
대도시(광역시/동)	3.74	1.17	(89)	4.56	0.75	(525)	4.02	0.96	(390)	4.72 ^b	0.57	(968)
중소도시(비광역시/동)	3.82	1.22	(104)	4.52	0.79	(521)	3.90	1.01	(397)	4.72 ^b	0.57	(1106)
읍·면	3.97	0.93	(16)	4.54	0.74	(128)	3.94	0.90	(65)	4.59 ^a	0.66	(275)
<i>F</i>	0.29			0.50			2.33			6.86** (a)		

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-19〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 육아기 근로시간 단축

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	3.96	1.20	(116)	4.32	0.90	(1174)	4.16	0.95	(351)	4.62	0.65	(2349)
출생순위												
첫째	4.17 ^b	1.16	(76)	4.38 ^b	0.88	(796)	4.15	0.93	(251)	4.64 ^b	0.64	(1485)
둘째	3.51 ^a	1.23	(33)	4.18 ^a	0.93	(321)	4.14	1.03	(87)	4.60 ^b	0.66	(720)
셋째 이상	3.79 ^{ab}	0.82	(7)	4.27 ^{ab}	0.81	(57)	4.54	0.83	(12)	4.43 ^a	0.73	(145)
<i>F</i>		3.69 [*]			6.00 ^{**}			2.27			6.57 ^{**} (a)	
자녀 수												
1명	4.09	1.23	(57)	4.38 ^a	0.89	(605)	4.11 ^a	0.95	(196)	4.65 ^b	0.63	(1110)
2명	3.92	1.24	(47)	4.27 ^a	0.90	(488)	4.17 ^a	0.97	(135)	4.61 ^{ab}	0.66	(1041)
3명 이상	3.47	0.74	(12)	4.20 ^a	0.84	(80)	4.66 ^b	0.70	(20)	4.50 ^a	0.70	(199)
<i>F</i>		1.82			3.53 [*]			4.77 ^{**}			4.47 ^(a)	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	5.00	0.00	(1)	4.30 ^{abc}	0.53	(4)
25~30세 미만	4.00	0.00	(2)	3.53 ^a	1.24	(15)	4.41	0.54	(6)	4.18 ^a	0.86	(105)
30~35세 미만	4.34	0.85	(19)	4.46 ^c	0.79	(157)	4.07	1.07	(90)	4.68 ^c	0.62	(571)
35~40세 미만	4.00	1.31	(55)	4.39 ^c	0.82	(519)	4.15	0.93	(194)	4.66 ^c	0.63	(1138)
40세 이상	3.72	1.17	(40)	4.23 ^b	0.97	(483)	4.31	0.87	(61)	4.55 ^b	0.65	(531)
<i>F</i>		1.28			7.89 ^{***} (a)			1.17			17.80 ^{***} (a)	
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	3.96	1.21	(114)	4.33 ^b	0.87	(1124)	4.17	0.94	(314)	4.68 ^b	0.63	(1419)
학업 중	-	-	-	5.00 ^b	0.00	(5)	-	-	-	4.63 ^{ab}	0.50	(15)
미취업/미취학	4.00	0.00	(2)	3.90 ^a	1.43	(45)	4.12	1.04	(37)	4.53 ^a	0.69	(915)
<i>F</i>		0.00			6.52 ^{**} (a)			0.14			17.32 ^{***} (a)	
맞벌이 여부												
맞벌이	3.99	1.26	(74)	4.39	0.85	(654)	4.25	0.96	(137)	4.66	0.66	(654)
맞벌이 아님	4.00	1.04	(33)	4.24	0.90	(464)	4.41	0.84	(17)	4.53	0.68	(464)
<i>t</i>		-0.09			2.81 ^{**}			-0.69			3.41 ^{**}	
가구소득												
300만원 이하	4.19	0.94	(17)	4.27	0.97	(223)	4.04	0.80	(35)	4.49 ^a	0.76	(437)
301~500만원	3.77	1.28	(54)	4.32	0.86	(482)	4.21	0.81	(117)	4.64 ^b	0.61	(963)
501~700만원	4.01	1.23	(35)	4.41	0.84	(270)	4.18	1.04	(121)	4.69 ^b	0.60	(521)
701만원 이상	4.43	0.89	(10)	4.25	0.95	(199)	4.11	1.08	(78)	4.60 ^b	0.68	(427)
<i>F</i>		1.52			1.78			0.36			10.27 ^{***} (a)	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	3.82	1.35	(46)	4.32	0.91	(525)	4.22	0.93	(170)	4.63	0.66	(968)
중소도시(비광역시/동)	3.97	1.12	(56)	4.32	0.89	(521)	4.14	0.99	(150)	4.62	0.65	(1106)
읍·면	4.39	0.87	(14)	4.34	0.85	(128)	3.91	0.89	(31)	4.56	0.63	(275)
<i>F</i>		1.31			0.05			1.94			1.55	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-20〉 육아지원제도(시간) 중요도: 임신기 근로시간 단축

단위: 점(명)

구분	아버지			어머니		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.41	0.88	(1174)	4.56	0.71	(2349)
출생순위						
첫째	4.47 ^b	0.87	(796)	4.60 ^b	0.69	(1485)
둘째	4.28 ^a	0.89	(321)	4.51 ^a	0.75	(720)
셋째 이상	4.33 ^{ab}	0.87	(57)	4.43 ^a	0.74	(145)
<i>F</i>		5.65 ^{**}			5.75 ^{**} (a)	
자녀 수						
1명	4.47 ^a	0.87	(605)	4.60 ^b	0.69	(1110)
2명	4.35 ^a	0.88	(488)	4.53 ^a	0.73	(1041)
3명 이상	4.26 ^a	0.92	(80)	4.50 ^{ab}	0.72	(199)
<i>F</i>		3.95 [*]			3.86 [*] (a)	
아버지/어머니 연령						
25세 미만	-	-	-	4.30 ^{abc}	0.53	(4)
25-30세 미만	3.67 ^a	1.35	(15)	4.17 ^a	0.82	(105)
30-35세 미만	4.50 ^c	0.78	(157)	4.63 ^c	0.67	(571)
35-40세 미만	4.49 ^c	0.80	(519)	4.61 ^c	0.70	(1138)
40세 이상	4.32 ^b	0.95	(483)	4.47 ^b	0.73	(531)
<i>F</i>		7.68 ^{***} (a)			13.74 ^{***} (a)	
아버지/어머니 취업 여부						
취업 중	4.43 ^b	0.85	(1124)	4.60 ^b	0.70	(1419)
학업 중	5.00 ^b	0.00	(5)	4.55 ^{ab}	0.51	(15)
미취업/미취학	3.85 ^a	1.35	(45)	4.50 ^a	0.73	(915)
<i>F</i>		10.62 ^{***} (a)			6.76 ^{**} (a)	
맞벌이 여부						
맞벌이	4.49	0.82	(654)	4.61	0.72	(654)
맞벌이 아님	4.33	0.90	(464)	4.50	0.72	(464)
<i>t</i>		3.24 ^{**}			2.67 ^{**}	
가구소득						
300만원 이하	4.43	0.95	(223)	4.48 ^a	0.79	(437)
301~500만원	4.39	0.87	(482)	4.57 ^{ab}	0.70	(963)
501~700만원	4.48	0.81	(270)	4.66 ^b	0.64	(521)
701만원 이상	4.35	0.91	(199)	4.49 ^a	0.74	(427)
<i>F</i>		1.07			7.50 ^{***} (a)	
지역 규모						
대도시(광역시/동)	4.41	0.88	(525)	4.55 ^{ab}	0.72	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.39	0.90	(521)	4.59 ^b	0.70	(1106)
읍·면	4.53	0.79	(128)	4.48 ^a	0.73	(275)
<i>F</i>		1.47			3.42 [*]	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 5점 척도임(1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-21〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 가족돌봄휴가

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.00	1.04	(188)	4.29	0.93	(1174)	4.03	1.02	(286)	4.52	0.73	(2349)
출생순위												
첫째	4.07	0.98	(122)	4.31	0.95	(796)	3.98	1.01	(183)	4.55 ^b	0.71	(1485)
둘째	3.85	1.17	(56)	4.23	0.89	(321)	4.15	1.05	(87)	4.49 ^{ab}	0.74	(720)
셋째 이상	3.92	0.89	(9)	4.38	0.80	(57)	4.01	0.93	(16)	4.39 ^a	0.74	(145)
<i>F</i>		1.10			0.62			0.89			4.42 ^(a)	
자녀 수												
1명	4.12	0.95	(91)	4.29	0.96	(605)	4.01	1.01	(140)	4.55 ^b	0.71	(1110)
2명	3.92	1.13	(83)	4.28	0.90	(488)	4.09	1.00	(127)	4.50 ^{ab}	0.74	(1041)
3명 이상	3.69	0.97	(15)	4.35	0.79	(80)	3.81	1.20	(19)	4.42 ^a	0.73	(199)
<i>F</i>		2.00			0.04			0.56			3.81 [*]	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.30 ^{ab}	0.53	(4)
25~30세 미만	4.00	0.00	(2)	3.45 ^a	1.84	(15)	4.00	0.00	(1)	4.25 ^a	0.91	(105)
30~35세 미만	4.11	1.02	(27)	4.36 ^b	0.85	(157)	3.94	1.17	(62)	4.58 ^b	0.70	(571)
35~40세 미만	3.98	1.10	(86)	4.35 ^b	0.87	(519)	4.01	1.03	(162)	4.56 ^b	0.71	(1138)
40세 이상	3.98	0.98	(73)	4.22 ^b	0.95	(483)	4.18	0.81	(60)	4.44 ^a	0.72	(531)
<i>F</i>		0.15			6.38 ^{***}	(a)		0.71			7.79 ^{***}	(a)
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	3.98	1.04	(183)	4.32 ^b	0.89	(1124)	4.02	1.03	(245)	4.57 ^b	0.70	(1419)
학업 중	-	-	-	5.00 ^b	0.00	(5)	-	-	-	4.63 ^{ab}	0.50	(15)
미취업/미취학	4.56	0.56	(5)	3.57 ^a	1.51	(45)	4.11	0.94	(41)	4.44 ^a	0.76	(915)
<i>F</i>		1.46			16.01 ^{***}	(a)		0.22			10.86 ^{***}	(a)
맞벌이 여부												
맞벌이	4.02	1.08	(124)	4.33	0.92	(654)	4.00	1.08	(127)	4.60	0.69	(654)
맞벌이 아님	3.98	0.93	(54)	4.25	0.91	(464)	4.09	1.08	(16)	4.43	0.77	(464)
<i>t</i>		0.14			1.71			-0.33			4.23 ^{***}	
가구소득												
300만원 이하	4.09	0.92	(33)	4.30 ^a	0.96	(223)	3.99	0.89	(25)	4.42 ^a	0.80	(437)
301~500만원	3.85	1.17	(79)	4.32 ^a	0.88	(482)	4.09	0.94	(92)	4.53 ^b	0.71	(963)
501~700만원	4.02	0.98	(58)	4.35 ^a	0.90	(270)	4.00	1.07	(100)	4.59 ^b	0.69	(521)
701만원 이상	4.41	0.71	(18)	4.12 ^a	1.02	(199)	4.01	1.10	(69)	4.51 ^{ab}	0.70	(427)
<i>F</i>		2.03			2.92 [*]			0.12			5.30 ^{**}	(a)
지역 규모												
대도시(광역시/동)	3.95	1.20	(71)	4.24	0.98	(525)	4.04	0.98	(139)	4.55	0.72	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.01	0.93	(97)	4.33	0.89	(521)	4.05	1.11	(122)	4.52	0.73	(1106)
읍·면	4.09	0.94	(20)	4.31	0.84	(128)	3.90	0.73	(25)	4.43	0.74	(275)
<i>F</i>		0.26			0.94			0.25			2.55	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 *F*값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-22〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 시차출퇴근제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.26	0.96	(146)	4.13	1.00	(1174)	4.13	0.80	(184)	4.41	0.81	(2349)
출생순위												
첫째	4.41 ^a	0.87	(91)	4.15	1.03	(796)	4.09	0.81	(130)	4.42	0.80	(1485)
둘째	3.97 ^a	1.08	(53)	4.11	0.96	(321)	4.35	0.70	(44)	4.41	0.81	(720)
셋째 이상	4.60 ^a	0.62	(3)	3.97	0.81	(57)	3.66	0.71	(10)	4.27	0.83	(145)
<i>F</i>		3.21*			0.93(a)			1.81			2.14	
자녀 수												
1명	4.36	0.92	(73)	4.17	1.01	(605)	4.10	0.77	(99)	4.43	0.80	(1110)
2명	4.14	1.03	(67)	4.09	1.02	(488)	4.20	0.82	(71)	4.40	0.81	(1041)
3명 이상	4.29	0.50	(6)	4.06	0.80	(80)	3.99	0.85	(14)	4.33	0.82	(199)
<i>F</i>		0.70			0.92(a)			0.30			1.54	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	5.00 ^a	0.00	(1)	4.30 ^{ab}	0.53	(4)
25~30세 미만	4.00	0.00	(2)	3.15 ^a	1.71	(15)	-	-	-	4.12 ^a	0.87	(105)
30~35세 미만	4.31	1.03	(21)	4.24 ^b	0.85	(157)	4.19 ^a	0.77	(48)	4.45 ^b	0.82	(571)
35~40세 미만	4.15	1.12	(67)	4.20 ^b	0.96	(519)	4.03 ^a	0.84	(106)	4.45 ^b	0.81	(1138)
40세 이상	4.38	0.72	(57)	4.05 ^b	1.04	(483)	4.40 ^a	0.61	(30)	4.34 ^{ab}	0.77	(531)
<i>F</i>		0.75			7.35***	(a)		2.91*			5.87***	
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	4.25	0.97	(144)	4.15 ^b	0.97	(1124)	4.14	0.81	(156)	4.44 ^b	0.83	(1419)
학업 중	-	-	-	5.00 ^b	0.00	(5)	5.00	0.00	(1)	4.59 ^{ab}	0.60	(15)
미취업/미취학	5.00	0.00	(2)	3.42 ^a	1.50	(45)	4.06	0.70	(27)	4.36 ^a	0.77	(915)
<i>F</i>		1.09			13.66***	(a)		0.81			3.89*	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.18	1.04	(91)	4.22	0.95	(654)	4.10	0.86	(60)	4.44	0.84	(654)
맞벌이 아님	4.33	0.87	(43)	4.00	1.03	(464)	4.32	0.70	(13)	4.34	0.80	(464)
<i>t</i>		-0.78			3.99***			-0.87			2.30*	
가구소득												
300만원 이하	4.48 ^a	0.63	(19)	3.98 ^a	1.15	(223)	3.86	0.62	(16)	4.32 ^a	0.85	(437)
301~500만원	3.97 ^a	1.31	(49)	4.11 ^{ab}	0.95	(482)	3.95	0.89	(48)	4.41 ^{ab}	0.78	(963)
501~700만원	4.28 ^a	0.72	(40)	4.25 ^b	0.90	(270)	4.33	0.72	(50)	4.45 ^b	0.84	(521)
701만원 이상	4.50 ^a	0.68	(38)	4.18 ^{ab}	1.05	(199)	4.17	0.79	(70)	4.44 ^{ab}	0.78	(427)
<i>F</i>		2.84*(a)			3.11*(a)			2.06			3.15*	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.27	1.05	(78)	4.16	1.02	(525)	4.20	0.78	(95)	4.43 ^b	0.81	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.21	0.82	(60)	4.12	1.00	(521)	4.07	0.81	(84)	4.43 ^b	0.79	(1106)
읍·면	4.45	1.13	(9)	4.03	0.94	(128)	3.87	0.72	(5)	4.26 ^a	0.84	(275)
<i>F</i>		0.27			1.19			0.96			5.34**	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-23〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 선택근무제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.39	0.88	(83)	4.04	1.05	(1174)	4.21	0.78	(90)	4.37	0.83	(2349)
출생순위												
첫째	4.38	0.95	(63)	4.09	1.05	(796)	4.20	0.81	(68)	4.38	0.84	(1485)
둘째	4.44	0.61	(20)	3.96	1.00	(321)	4.23	0.62	(18)	4.38	0.82	(720)
셋째 이상	-	-		3.82	1.12	(57)	4.20	1.12	(4)	4.27	0.82	(145)
<i>F</i>		0.01			2.49			0.01(a)			1.12	
자녀 수												
1명	4.35	0.99	(52)	4.10	1.05	(605)	4.28	0.78	(52)	4.39	0.84	(1110)
2명	4.39	0.66	(27)	3.99	1.04	(488)	4.10	0.75	(34)	4.37	0.83	(1041)
3명 이상	5.00	0.00	(3)	3.88	1.04	(80)	4.20	1.12	(4)	4.31	0.80	(199)
<i>F</i>		0.74(a)			2.13			0.55			0.79	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	5.00	0.00	(1)	4.30 ^{ab}	0.53	(4)
25~30세 미만	-	-	-	3.11 ^a	1.67	(15)	-	-	-	4.16 ^a	0.91	(105)
30~35세 미만	4.15	0.86	(11)	4.15 ^c	0.96	(157)	4.21	0.80	(23)	4.44 ^b	0.82	(571)
35~40세 미만	4.38	0.96	(45)	4.14 ^c	0.96	(519)	4.20	0.83	(50)	4.39 ^{ab}	0.85	(1138)
40세 이상	4.50	0.73	(26)	3.92 ^b	1.11	(483)	4.21	0.62	(17)	4.30 ^{ab}	0.77	(531)
<i>F</i>		0.50			8.48 ^{***} (a)			0.18			4.10 ^{**}	
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	4.39	0.88	(82)	4.06 ^b	1.02	(1124)	4.18	0.77	(78)	4.40	0.86	(1419)
학업 중	-	-	-	5.00 ^b	0.00	(5)	-	-	-	4.53	0.58	(15)
미취업/미취학	4.00	0.00	(1)	3.38 ^a	1.44	(45)	4.40	0.84	(13)	4.33	0.79	(915)
<i>F</i>		0.13(a)			11.55 ^{***} (a)			0.86			2.37	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.35	0.94	(50)	4.11	1.01	(654)	4.39	0.73	(28)	4.38	0.88	(654)
맞벌이 아님	4.50	0.78	(27)	3.94	1.05	(464)	5.00	0.00	(6)	4.31	0.81	(464)
<i>t</i>		-0.84			2.96 ^{**}			-4.37 ^{***}			1.62	
가구소득												
300만원 이하	4.16	0.62	(10)	3.93	1.19	(223)	3.81	0.73	(12)	4.29	0.86	(437)
301~500만원	4.43	1.14	(25)	4.01	1.03	(482)	4.12	0.82	(21)	4.39	0.80	(963)
501~700만원	4.21	0.97	(19)	4.15	0.92	(270)	4.49	0.63	(17)	4.39	0.86	(521)
701만원 이상	4.57	0.56	(28)	4.09	1.05	(199)	4.25	0.80	(40)	4.40	0.83	(427)
<i>F</i>		1.18(a)			2.36(a)			1.99			2.07	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.43	0.78	(41)	4.07	1.06	(525)	4.33	0.80	(41)	4.37 ^{ab}	0.86	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.34	1.01	(38)	4.01	1.05	(521)	4.12	0.76	(47)	4.41 ^b	0.80	(1106)
읍·면	4.48	0.57	(4)	4.01	0.97	(128)	3.98	0.89	(3)	4.25 ^a	0.84	(275)
<i>F</i>		0.04			0.80			0.90			4.39 [*] (a)	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

4) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

〈부표 III-5-24〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 재택근무제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.30	0.84	(90)	3.87	1.16	(1174)	4.17	0.88	(172)	4.30	0.91	(2349)
출생순위												
첫째	4.40	0.82	(66)	3.93 ^a	1.14	(796)	4.30 ^a	0.80	(113)	4.31	0.92	(1485)
둘째	3.96	0.85	(20)	3.76 ^a	1.19	(321)	3.95 ^a	1.02	(50)	4.29	0.89	(720)
셋째 이상	4.46	0.88	(4)	3.65 ^a	1.12	(57)	3.78 ^a	0.78	(9)	4.30	0.87	(145)
<i>F</i>		2.52			3.05*			3.62*			0.29	
자녀 수												
1명	4.39 ^b	0.84	(59)	3.92	1.16	(605)	4.30	0.77	(83)	4.33	0.92	(1110)
2명	4.30 ^{ab}	0.71	(22)	3.84	1.16	(488)	4.08	0.99	(78)	4.27	0.91	(1041)
3명 이상	3.72 ^a	0.97	(9)	3.74	1.08	(80)	3.80	0.75	(10)	4.32	0.84	(199)
<i>F</i>		4.25*			1.12			2.18			1.59	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.30 ^{ab}	0.53	(4)
25-30세 미만	-	-	-	4.44 ^a	0.75	(15)	-	-	-	4.06 ^a	0.97	(105)
30-35세 미만	4.54	0.68	(7)	3.94 ^a	1.17	(157)	4.27	0.86	(39)	4.36 ^b	0.89	(571)
35-40세 미만	4.25	0.93	(55)	3.92 ^a	1.14	(519)	4.22	0.88	(95)	4.32 ^{ab}	0.94	(1138)
40세 이상	4.36	0.66	(28)	3.78 ^a	1.17	(483)	3.95	0.90	(38)	4.24 ^{ab}	0.84	(531)
<i>F</i>		0.37			2.84*			1.43			3.54**	
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	4.30	0.84	(90)	3.88 ^a	1.15	(1124)	4.19	0.88	(151)	4.31	0.95	(1419)
학업 중	-	-	-	4.84 ^a	0.41	(5)	-	-	-	4.35	0.84	(15)
미취업/미취학	-	-	-	3.59 ^a	1.39	(45)	4.03	0.92	(21)	4.29	0.85	(915)
<i>F</i>		-			3.11*(a)			0.57			0.13(a)	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.26	0.89	(54)	3.91	1.16	(654)	4.21	0.96	(51)	4.28	0.97	(654)
맞벌이 아님	4.26	0.80	(28)	3.82	1.12	(464)	4.06	0.90	(11)	4.26	0.87	(464)
<i>t</i>		-0.24			1.55			0.37			0.39	
가구소득												
300만원 이하	3.94 ^a	0.97	(9)	3.86	1.18	(223)	4.15	0.71	(14)	4.22	0.95	(437)
301~500만원	4.06 ^a	0.81	(30)	3.79	1.14	(482)	4.08	0.84	(57)	4.32	0.87	(963)
501~700만원	4.50 ^b	0.72	(20)	3.91	1.12	(270)	4.09	0.94	(45)	4.29	0.95	(521)
701만원 이상	4.53 ^b	0.82	(31)	4.01	1.19	(199)	4.33	0.92	(56)	4.35	0.89	(427)
<i>F</i>		3.09*			1.85			0.87			2.04	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.36	0.72	(47)	3.91	1.16	(525)	4.34 ^b	0.78	(75)	4.28	0.92	(968)
중소도시(비광역시/동)	4.18	0.95	(36)	3.84	1.17	(521)	4.11 ^{ab}	0.90	(84)	4.33	0.91	(1106)
읍·면	4.60	1.02	(6)	3.82	1.09	(128)	3.59 ^a	1.14	(12)	4.25	0.87	(275)
<i>F</i>		0.70			0.63			4.12*			1.43	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.
 2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.
 3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).
 4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분식 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.
 * $p < .05$, ** $p < .01$.

〈부표 III-5-25〉 육아지원제도(시간) 이용 만족도 및 중요도: 원격근무제

단위: 점(명)

구분	아버지						어머니					
	이용 시 만족도			중요도			이용 시 만족도			중요도		
	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)	평균	표준 편차	(수)
전체	4.09	0.92	(54)	3.74	1.21	(1174)	4.30	0.77	(73)	4.21	0.97	(2349)
출생순위												
첫째	4.20	0.97	(37)	3.77	1.21	(796)	4.40	0.73	(55)	4.21	0.98	(1485)
둘째	3.80	0.77	(15)	3.68	1.21	(321)	4.06	0.83	(15)	4.22	0.96	(720)
셋째 이상	4.06	1.07	(2)	3.54	1.13	(57)	3.82	1.09	(3)	4.17	0.90	(145)
<i>F</i>		1.45			1.10			1.83			0.12	
자녀 수												
1명	4.23	0.91	(30)	3.77	1.20	(605)	4.33	0.73	(41)	4.23	0.97	(1110)
2명	4.02	0.94	(19)	3.71	1.24	(488)	4.32	0.81	(29)	4.19	0.98	(1041)
3명 이상	3.59	0.91	(6)	3.66	1.08	(80)	3.82	1.09	(3)	4.20	0.89	(199)
<i>F</i>		1.26			0.51			0.65			0.74	
아버지/어머니 연령												
25세 미만	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.30 ^a	0.53	(4)
25~30세 미만	-	-	-	3.18 ^a	1.69	(15)	-	-	-	4.02 ^a	0.96	(105)
30~35세 미만	4.03	0.89	(9)	3.86 ^a	1.18	(157)	4.30	0.84	(17)	4.26 ^a	0.97	(571)
35~40세 미만	3.98	1.07	(30)	3.79 ^a	1.19	(519)	4.36	0.76	(41)	4.23 ^a	1.00	(1138)
40세 이상	4.34	0.56	(15)	3.66 ^a	1.21	(483)	4.15	0.75	(15)	4.14 ^a	0.88	(531)
<i>F</i>		0.93(a)			2.68 [*] (a)			0.38			2.48 [*] (a)	
아버지/어머니 취업 여부												
취업 중	4.09	0.92	(54)	3.76 ^b	1.19	(1124)	4.37	0.73	(61)	4.20	1.01	(1419)
학업 중	-	-	-	4.84 ^b	0.41	(5)	-	-	-	4.30	0.95	(15)
미취업/미취학	-	-	-	3.09 ^a	1.53	(45)	3.94	0.89	(12)	4.23	0.88	(915)
<i>F</i>		-			8.76 ^{***} (a)			3.31			0.42(a)	
맞벌이 여부												
맞벌이	4.10	0.96	(32)	3.77	1.19	(654)	4.40	0.79	(23)	4.17	1.02	(654)
맞벌이 아님	3.92	0.95	(16)	3.68	1.21	(464)	4.45	0.56	(5)	4.16	0.92	(464)
<i>t</i>		0.40			1.37			-0.13			0.14	
가구소득												
300만원 이하	3.42 ^a	1.10	(6)	3.67	1.27	(223)	4.00 ^a	0.68	(11)	4.15	0.96	(437)
301~500만원	3.80 ^a	1.02	(21)	3.69	1.20	(482)	3.87 ^a	0.97	(15)	4.25	0.94	(963)
501~700만원	4.35 ^a	0.80	(11)	3.81	1.16	(270)	4.53 ^a	0.61	(24)	4.18	1.02	(521)
701만원 이상	4.52 ^a	0.52	(16)	3.83	1.22	(199)	4.48 ^a	0.72	(24)	4.22	0.96	(427)
<i>F</i>		3.63 [*]			1.10			3.46 [*]			1.08	
지역 규모												
대도시(광역시/동)	4.13	0.91	(21)	3.74	1.23	(525)	4.32	0.77	(39)	4.16 ^a	0.98	(968)
중소도시(비광역시/동)	3.97	0.95	(30)	3.75	1.21	(521)	4.31	0.76	(31)	4.27 ^b	0.94	(1106)
읍·면	4.84	0.44	(3)	3.68	1.14	(128)	4.04	1.08	(4)	4.13 ^{ab}	0.98	(275)
<i>F</i>		1.21			0.08			0.22			5.28 ^{**}	

주: 1) 한국 영유아 교육·보육 패널 3차년도(2024) 아버지/어머니 조사 자료를 분석한 결과임.

2) 맞벌이 여부는 아버지/어머니 조사에 모두 응답한 1,118가구를 기준으로 제시함.

3) 모두 5점 척도임(1. 전혀 만족하지 않다 ~ 5. 매우 만족한다, 1. 전혀 중요하지 않다 ~ 5. 매우 중요하다).

4) 일부 값에서 F값이 유의하더라도, 분석 보수성 정도에 차이가 있어 사후검정(Scheffe)에서 차이가 나타나지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

부록 2. 3차년도 조사 설문지: 어머니 대상 조사



한국 영유아 교육·보육 패널 (3차년도_2024) 어머니 대상 조사

ID							
----	--	--	--	--	--	--	--

안녕하십니까? 국무총리 산하 국책연구기관인 육아정책연구소에서는 장기 종단연구인 「한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024」을 수행하고 있습니다. 본 조사 수행에 앞서 귀하께 조사의 목적 및 내용, 효과 등에 대한 정보를 제공함으로써 조사에 대한 이해를 돕고 참여에 대한 동의를 구하고자 하오니, 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보시기 바랍니다.

본 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하께서 이해하는 것이 중요합니다. 본 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것이며, 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다. 본 연구와 관련하여 질문이 있다면 아래의 연구책임자와 연구원에게 문의하여 주시기 바랍니다.

2024년 6월
육아정책연구소장

연구기관 : 육아정책연구소 서울 중구 소공로 70 「영유아 교육·보육 패널」 연구팀 (02-398-7745)	조사 수행기관 : (주)한국리서치 서울 강남구 봉은사로 179 H타워 「영유아 교육·보육 패널」 조사팀 (02-3014-1052)
---	---

다음은 모유수유에 관한 질문입니다.

[수유 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

J1-0. 귀하는 모유 또는 분유수유를 몇 개월까지 하셨습니까?

현재도 모유 또는 분유수유를 하고 있는 중이라면 조사일 기준 아동의 개월 수를 기재해주세요.

() 개월

[개월별 수유 방법]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

J1. 아이의 개월 수에 따라 수유 방법을 ✓표해주십시오.

※ 수유 방법은 **해당 월의 과반일 이상 행한 수유 방법**으로 응답해주세요.

예시1) 20일 동안은 모유 수유, 10일 동안은 모유+분유 수유한 경우, 모유수유로 응답

예시2) 생후 한 달 동안 모유수유, 그 후 20일 동안은 모유+분유 수유, 그 후에는 분유수유한 경우,

0개월: 모유, 1개월: 혼합, 2개월: 분유로 응답

※ 혼합수유는 하루 중 수유 시 모유와 분유를 모두 먹이는 것을 의미합니다.

예시) 10일 동안은 모유 수유, 20일 동안은 분유를 먹인 경우에는 혼합이 아닌, 분유로 응답

※ 위에서 응답한 모유 또는 분유수유를 한 개월 수까지만 수유방법을 기재해주세요.

구분	모유	혼합(모유+분유)	분유
[제시 : 기존 J1-0 응답값+1]개월	①	②	③
+1개월	①	②	③
+2개월	①	②	③
...	①	②	③
[제시 : J1-0 응답값]개월	①	②	③

[모유수유 중단 시기]

J1-1. 귀하는 현재 모유수유 중이십니까?

※ 모유수유를 50일까지 하고 중단했다면 1개월 20일로, 100일까지 했다면 3개월 10일로 기입
해주세요. (1개월은 30일로 환산)
만약, 4개월 동안 했다면 4개월 0일로 기입해주세요.
☞ 모유수유를 한 번도 한 적이 없다면 ②아니오 응답 후 '0개월 0일'로 기입해주세요.

- ① 예 (→ A1로 이동)
- ② 아니오 → 생후 ___개월 ___일까지 모유수유 했음
(→ 응답 후 J1-2로 이동)

[모유수유 중단 이유]

J1-2. **[J1-1번 문항에서 ②선택 시]** 귀하는 현재 모유수유를 하지 않고 있다고
응답해 주셨는데, 모유수유를 그만두신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 젖의 양이 적어서
- ② 아기가 젖을 잘 빨지 못해서
- ③ 직장/학교생활 등으로 낮 시간 동안 수유가 어려워서
- ④ 육체적으로 힘들어서
- ⑤ 질병, 약 복용 등으로
- ⑥ 모유를 충분히 먹었다고 생각해서
- ⑦ 기타 (_____)

A. 다음은 다문화 어머니에게만 해당하는 질문입니다.

※ A1~5번은 다문화 어머니에게만 해당하는 질문입니다. 외국 국적이거나 귀화한
어머니만 응답해주시시오.

[귀화여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A1. **[지난 조사 이후]** 귀하는 귀화하셨습니까?

- ① 예
- ② 아니오

[가정 내 사용 언어]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A2. 다음은 귀하가 가정에서 사용하는 언어에 대한 질문입니다.

A2-1. 평소 가정에서 귀하가 아이에게 사용하는 언어는 무엇입니까?

- ① 한국어만 사용함
- ② 주로 한국어를 사용하나, 나의 모국어를 가끔씩 사용함
- ③ 나의 모국어와 한국어를 거의 반반씩 사용함
- ④ 주로 나의 모국어를 사용하고, 한국어를 가끔씩 사용함
- ⑤ 나의 모국어만 사용함
- ⑥ 제3의 언어(한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함
(적어주세요: _____)

A2-2. 평소 가정에서 귀하가 배우자에게 사용하는 언어는 무엇입니까?

- ① 한국어만 사용함
- ② 주로 한국어를 사용하나, 나의 모국어를 가끔씩 사용함
- ③ 나의 모국어와 한국어를 거의 반반씩 사용함
- ④ 주로 나의 모국어를 사용하고, 한국어를 가끔씩 사용함
- ⑤ 나의 모국어만 사용함
- ⑥ 제3의 언어(한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함
(적어주세요: _____)

[언어 구사 수준]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A3. 언어 구사 수준에 대하여 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	전혀 못함	거의 못함	기본적인 의사소통만 가능함	유창한 편임	매우 유창함
1) 한국어 구사 수준	①	②	③	④	⑤
2) 배우자가 귀하의 모국어를 구사하는 수준	①	②	③	④	⑤

- 매우 유창함: 원어민에 근접한 수준으로 의사소통 및 토론이 가능함.
- 유창한 편임: 은행 및 관공서 업무 등 일상생활에 필요한 표현을 구사하는 데 무리가 없음.
- 기본적인 의사소통: 일상생활에서 반복되는 간단한 표현만 구사 가능함.

[의사소통 어려움]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A4. 다음의 상황에서 귀하가 의사소통하기에 어느 정도 어려움이 있는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	전혀 어려움이 없음	어려움이 없는 편임	어려움이 있는 편임	매우 어려움이 있음
1) 자녀와 소통할 때	①	②	③	④
2) 가족과 소통할 때	①	②	③	④
3) 이웃과 소통할 때(예: 은행, 병원, 가게에서, 다른 학부모와)	①	②	③	④
4) (아이가 어린이집 등 기관에 다니는 경우) 선생님과 소통할 때	①	②	③	④

[문화적응]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A5-1. 귀하는 한국과 모국에 대해 어느 정도 소속감을 가지고 있는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	매우 약하게 가지고 있다	다소 약하게 가지고 있다	다소 강하게 가지고 있다	매우 강하게 가지고 있다
1) 한국에 대한 소속감	①	②	③	④
2) 모국에 대한 소속감	①	②	③	④

[가족의 문화수용성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A5-2. 다음 문항을 읽고 귀하와 귀하의 가족에게 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 가족은 내 모국에 대해 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국에 대해 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
2) 우리 가족은 내 모국을 존중해야한다고 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국을 존중하라고 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
3) 우리 가족은 내 모국의 음식을 먹는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
4) 우리 집에서는 내 모국의 물건들을 쉽게 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 우리 가족은 내 모국에서 온 사람들과 어울려 지낸다.	①	②	③	④	⑤
6) 우리 가족은 집에서 내 모국어를 사용하거나 배운다.	①	②	③	④	⑤
7) 우리 가족은 내 모국에 대해 아는 것이 중요하다고 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국에 대해 아는 것이 중요하다고 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
8) 우리 가족은 내 모국의 명절을 챙긴다.	①	②	③	④	⑤
9) 우리 가족은 내 모국의 역사에 대해 이야기 나눈다.	①	②	③	④	⑤
10) 우리 가족은 내 모국에 방문하거나 모국 식구들과 만나고 연락하며 지낸다.	①	②	③	④	⑤
11) 우리 가족은 내 모국과 관련된 행사와 축제 등에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
12) 우리 가족은 내 모국의 문화를 좋게 생각한다.	①	②	③	④	⑤

B. 다음은 귀하에 관한 질문입니다.

[최종학력]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B1. 귀하의 최종학력*은 어디에 해당하십니까?

*졸업기준. 대학원의 경우 학위 수여를 기준으로 작성

- | | | |
|----------|-------------|-------|
| ① 무학 | ② 초등학교 | ③ 중학교 |
| ④ 고등학교 | ⑤ 전문대(기능대학) | ⑥ 대학교 |
| ⑦ 대학원 석사 | ⑧ 대학원 박사 | |

C. 다음은 어머니의 심리적 특성에 관한 질문입니다.

[삶의 만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C1. 귀하는 다음의 내용에 얼마나 동의하십니까?

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 전반적으로 나의 인생은 내가 이상적으로 여기는 모습에 가깝다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 내 인생의 여건은 아주 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 나는 나의 삶에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 지금까지 나는 내 인생에서 원하는 중요한 것들을 이루어냈다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 다시 태어난다 해도, 나는 지금처럼 살아갈 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[자아존중감]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C2. 다음의 각 문장에 대하여 얼마나 동의하는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 내가 적어도 다른 사람만큼은 가치 있는 사람이라고 느낀다.	①	②	③	④
2) 내가 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 느낀다.	①	②	③	④
3) 대체로 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.	①	②	③	④
4) 남들이 하는 만큼은 일을 할 수 있다.	①	②	③	④
5) 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.	①	②	③	④
6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.	①	②	③	④
7) 대체로 나 자신에게 만족한다.	①	②	③	④
8) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있으면 하고 바란다.	①	②	③	④
9) 가끔씩 내가 쓸모없다고 느낀다.	①	②	③	④
10) 때때로 내가 전혀 유능하지 않다고 생각한다.	①	②	③	④

[우울]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C3. 다음 문항들을 읽고 자신에게 해당하는 보기에 ✓표해주십시오.

※ 최근 2주 동안 아래의 증상들을 얼마나 자주 경험하였는지 표시해주세요.

문 항 내 용	전혀 아니다	여러 날 동안	일주일 이상	거의 매일
1) 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	①	②	③	④
2) 가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감	①	②	③	④
3) 잠들기 어렵거나 자꾸 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	①	②	③	④
4) 피곤감, 기력이 저하됨	①	②	③	④
5) 식욕 저하 혹은 과식	①	②	③	④
6) 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이나 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌	①	②	③	④
7) 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	①	②	③	④
8) 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림. 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절 못해서 평소보다 많이 돌아다니고 서성거림	①	②	③	④
9) 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 식으로든 스스로를 자해하는 생각들	①	②	③	④

[평소 스트레스]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C4. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 대단히 많이 느낀다
- ② 많이 느끼는 편이다
- ③ 조금 느끼는 편이다
- ④ 거의 느끼지 않는다

D. 다음은 결혼 관련 특성에 관한 질문입니다.

[혼인상태]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D1. 귀하의 사실상 결혼 상태는 어디에 해당하십니까?

- ① 유배우 ② 별거 ③ 이혼
 ④ 사별 ⑤ 미혼

[가족관계 만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D2. 귀하는 가족관계에 어느 정도 만족하고 계십니까? 각 항목에 해당되는 곳에
 ✓표해주시시오.

문항내용	매우 불만족한다	약간 불만족한다	보통이다	약간 만족한다	매우 만족한다	해당없음
1) 배우자와의 관계	①	②	③	④	⑤	⑨
2) 자녀와의 관계	①	②	③	④	⑤	⑨
3) 자기 부모와의 관계	①	②	③	④	⑤	⑨
4) 배우자 부모와의 관계	①	②	③	④	⑤	⑨

E. 다음은 귀하의 스마트미디어 사용에 대한 문항입니다.

[스마트미디어 과의존]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E1. 문항별로 해당되는 보기에 ✓표해주시시오.

※ 스마트미디어란 스마트폰, 태블릿 pc(패드) 등을 의미함

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 스마트미디어 이용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다.	①	②	③	④
2) 스마트미디어 이용시간을 조절 하는 것이 어렵다.	①	②	③	④

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
3) 적절한 스마트미디어 이용시간을 지키는 것이 어렵다.	①	②	③	④
4) 스마트미디어가 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다.	①	②	③	④
5) 스마트미디어 생각이 머리에서 떠나지 않는다.	①	②	③	④
6) 스마트미디어를 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다.	①	②	③	④
7) 스마트미디어 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다.	①	②	③	④
8) 스마트미디어 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다.	①	②	③	④
9) 스마트미디어 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다.	①	②	③	④
10) 스마트미디어 때문에 업무(학업 혹은 직업 등) 수행에 어려움이 있다.	①	②	③	④

F. 다음은 귀하께서 자녀를 양육하는 특성에 관한 질문입니다.

[양육 스트레스]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F1. 다음은 아이를 키우면서 느끼는 어려움에 관한 내용입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 좋은 부모가 될 수 있을지 확신이 서지 않는다.	①	②	③	④	⑤
2) 아이를 잘 키울 수 있을지 자신이 없다.	①	②	③	④	⑤
3) 내가 부모 역할을 잘못하기 때문에 우리 아이가 다른 아이보다 뒤처지는 것 같은 기분이 들 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 아이로부터 도망치고 싶을 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 아이를 더 친근하고 따뜻하게 대해야 한다는 것이 어렵게 여겨진다.	①	②	③	④	⑤
6) 요즘은 육아정보가 다양하여 어떤 것을 선택해야할지 혼란스럽다.	①	②	③	④	⑤
7) 아이를 낳은 후 예전만큼 나의 생활이 즐겁지 않다.	①	②	③	④	⑤
8) 양육비용이 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
9) 아이가 정서적으로 불안정한 모습을 보이면 내 탓인 것 같아 괴롭다.	①	②	③	④	⑤
10) 피곤할 때 아이가 놀아달라고 보채면 귀찮은 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤

[양육행동]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F2. 다음은 아이에 대한 귀하의 양육 스타일에 관한 질문입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 아이와 함께 놀면서 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 아이가 힘들어하거나 불편해하면 즉시 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 아이에게 필요한 일들을 잘 만족시켜 준다.	①	②	③	④	⑤
4) 나는 아이에게 긍정적이고 애정적이며 따뜻한 관심을 보인다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 아이에게 기대하고 있는 행동에 대해 어느 정도 융통성을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 아이가 무엇을 원하는지 또는 어떻게 느끼고 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 나는 아이가 놀이 집단이나 모임 등을 통하여 같은 또래 친구들과 다양한 사회적 경험을 할 수 있도록 마련해 준다.	①	②	③	④	⑤
8) 나는 아이에게 말을 하거나 대화를 주고받으며 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
9) 나는 아이가 관심이나 주의를 끌기 위한 행동을 할 때, 즉시 긍정적으로 반응해 준다.	①	②	③	④	⑤

[부모-자녀 관계]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F3. 부모-자녀 관계 척도(총 45문항) - 저작권 문제로 공개하지 않음.

[양육 부담]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F4. 아이를 양육하면서 느끼는 부담은 어느 정도인지 해당하는 보기에 표해주시십시오.

문항내용	전혀 부담스럽지 않음	부담스럽지 않는 편임	부담스러운 편임	매우 부담스러움
1) 신체적 부담(육체적 피로, 휴식시간 없음 등)	①	②	③	④
2) 정서적 부담(양육 스트레스 등)	①	②	③	④
3) 사회적 고립(지인, 이웃과의 소통기회 부족 등)	①	②	③	④
4) 경제적 부담(교육비, 의료비 등)	①	②	③	④
5) 가족관계의 어려움(육아 관련 배우자와의 의견 불일치 등)	①	②	③	④

[공동양육 참여]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F5. 현재 아이 양육과 가사를 어떻게 분담하고 계십니까? 합이 10이 되도록 말씀해 주십시오.

(예: 어머니 8: 아버지 2, 어머니 5: 아버지 5, 어머니 2: 아버지 8)

※ 한부모, 조손 가정인 경우 비해당

양육	가사
어머니 : 아버지 (:)	어머니 : 아버지 (:)

비해당

G. 다음은 귀하의 근로특성에 대한 질문입니다.

G0. 다음은 귀하의 취업/학업과 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다.

지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
취업/학업 상태	[제시 : 최근 G1 응답값]
직업	[제시 : 최근 G2 응답값]
고용형태	[제시 : 최근 G3 응답값]

① 있다(→ G1으로 이동)

② 없다(→ G1-1로 이동)

[취업/학업 상태]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G1. 현재 귀하의 취업/학업 상태는 다음 중 어디에 해당하십니까? 두 가지 보기에 모두 해당하는 경우(직장과 학교 병행)는 지난 6개월간 주로 한 것으로 응답해 주십시오.

※ 육아휴직, 출산휴가, 기타 질병/사고 등 특별한 사유로 잠시 휴직 중인 경우도 취업 중에 해당함.
 ※ 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하는 경우, 가족/친지가 경영하는 사업체에서 일정한 보수 없이 주당 18시간 이상 일하는 경우, 프리랜서 및 자영업자의 경우 모두 취업 중에 해당함.

① 취업 중 (→ G1-1로 이동)	G1-1. ① 일하는 중임. ② 육아휴직 중임. ③ 기타 휴직 중임.
② 학업 중 (→ G1-2로 이동)	G1-2. ① 휴학 중 ② 재학중 (→ 응답 후 H1로 이동)
③ 미취업/미취학 (→ H1로 이동)	

[직종]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G2. 귀하의 현재 직업은 무엇입니까? 아래의 직업 코드에서 해당하는 코드를 골라 주십시오.

코드	직업명	직업예시
1	관리자	업무의 80%이상을 기획, 관리 분야에 투입하는 일 - 국회의원, 고위공무원, 단체 또는 기업의 경영자, 고위임원, 관리자, 공동주택 관리자 등
2	전문가 및 관련 종사자	- 교수, 교사, IT 및 각종 기술 전문가, 학원강사, 예술인, 모델, 작가, 연예인, 매니저, 운동선수, 종교인, 해외영업원, 기술영업원, 부동산중개사, 프로그래머, 레크리에이션 강사, 산업 특화 소프트웨어 프로그래머, 놀이 및 행동치료사, 요리 연구가 등
3	사무 종사자	- (중하위직)공무원, 문서/통계/영업지원/전산/회계/홍보 등의 사무원 및 사무보조원, 비서, 접수/발권/전화교환 등 안내직, 고객상담 및 모니터요원, 속기사, 대학 행정 조교, 증권 사무원, 의료 서비스 상담 종사원 등
4	서비스 종사자	- 여행(승무원, 여행안내원)/음식·조리(주방장, 조리사)/미용(코디네이터, 분장사)/기타(웨딩플래너 등) 등 각종 대인서비스 - 경찰관 및 수사관, 소방관, 교도관, 청원경찰, 경호원 등 보안관련 서비스 - 요양 보호사, 노인 및 장애인 돌봄 서비스 종사원, 보육 관련 시설 서비스 종사원, 반려동물 훈련사, 문화 관광 및 숲·자연환경 해설사 등
5	판매 종사자	- 대금수납/매표/요금정산원, 보험설계사, 제품/광고 영업원, 매장판매직, 단말기 및 통신 서비스 판매원, 홍보도우미 및 판촉원 등 - 소규모 상점 경영자, 소규모 상점 일선 관리 종사원 등
6	농림어업 숙련 종사자	- 농업 숙련 종사자, 임업 숙련 종사자, 어업 숙련 종사자
7	기능원 및 관련 기능 종사자	- 건설·금속·기계·세공·음식료·선박·자동차 등 각종 기능종사자 또는 물품 제조원 등
8	장차기계 조작 및 조립 종사자	- 장치·기계조작·조립원/각종 차량 운전원(덤프트럭, 콘크리트 믹서 트럭 등) 등
9	단순노무종사자	- 간이음식점 조리사, 건설단순노무, 건물관리/경비, 건물청소, 배달, 주유원, 단순 조립원, 포장원, 제품운반원, 대여 제품 방문 점검원 등 단순노무
10	군인	- 직업군인(장기 부사관 및 준위 등)

[종사상 지위]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G3. 귀하의 고용형태는 어떻습니까?

- ① 정규직/상용직 (1년 이상의 근로계약기간이나 원하면 계속 일할 수 있는 경우)
- ② 비정규직/임시직 (1년 미만의 근로계약기간)
- ③ 비정규직/일용직 (1개월 미만의 근로계약기간 또는 일당제 급여)

- ④ 고용원(종업원)이 있는 자영업자(고용주)
- ⑤ 고용원(종업원)이 없는 자영업자(고용주)
- ⑥ 무급 가족 종사자(혈연관계인 가족이 운영하는 개인 사업체에 정규적인 보수 없이 적어도 주당 18시간 이상 일하는 경우)

[근로시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G4. 귀하의 평소 근무시간은 몇 시간입니까? 일주일의 출근 일자 및 하루 평균 근무시간, 출퇴근에 걸리는 시간을 말씀해주시시오.

* 현재 휴직 중이신 경우, 재직 당시의 상황을 기준으로 응답해주시시오.

근무시간	주 _____ 일 / 하루 평균 _____ 시간
출퇴근 소요 시간	하루 평균 _____ 시간

[근로(사업)소득]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G5. 귀하의 지난 1년 동안의 월평균 근로(사업)소득은 얼마입니까?

월평균 실수령 _____ 만원

* 현재 휴직 중이신 경우, 재직 당시의 상황을 기준으로 응답해주시시오.

[일-가정 갈등]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G6. 귀하가 하고 있는 일과 가정생활에 관하여 다음 문장과 가깝다고 느끼는 쪽에 응답해 주세요.

문 항 내 용	전혀 동의하지 않음	대체로 동의하지 않음	보통	대체로 동의함	매우 동의함
1) 나는 직장 일을 마치고 집에 돌아올 때면, 너무 지쳐서 집안일을 하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 직장일 하는 데 보내야 할 시간을 개인적인 일을 하는 데에 사용한다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 직장 일하는데 너무 바빠서 집안일을 할 시간이 없다.	①	②	③	④	⑤
4) 나의 가족과 개인적인 일은 직장 일을 방해한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 동의하지 않음	대체로 동의하지 않음	보통	대체로 동의함	매우 동의함
5) 나는 심지어 집에 있을 때도 직장 일에 대해서 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
6) 집에서 해야 할 일들 때문에 나는 보통 지쳐서 직장에 도착한다.	①	②	③	④	⑤
7) 가족과 시간을 보내고 싶지만, 직장 일하는데 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
8) 나는 직장 일을 때도 가족과 집안일에 대해서 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
9) 직장 일에 투자하는 시간으로 인해 나는 가족에 대한 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
10) 가족에 투자하는 시간으로 인해 직장에서의 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11) 직장 일은 가족생활을 방해한다.	①	②	③	④	⑤
12) 가족에 대한 책임을 다하려고 할 때, 나는 직장 일을 완수하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
13) 직장 일을 완수하려고 할 때, 나는 가족에 대한 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
14) 나의 가족생활은 직장 일을 방해한다.	①	②	③	④	⑤

H. 다음은 귀하의 건강 특성에 관한 질문입니다.

H0. 다음은 귀하의 장애 및 만성질환과 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다.

지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
장애 여부 및 장애 정도	[제시 : 최근 H1 응답값]
장애의 유형	[제시 : 최근 H1-1 응답값]
가지고 있는 만성질환	[제시 : 최근 H5 응답값]

- ① 있다(→ H1로 이동) ② 없다(→ H2로 이동, H5는 스킵)

[장애 여부 및 정도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H1. 귀하가 장애를 진단받으셨다면 귀하의 장애 정도는 어디에 해당합니까?

- ① 중증(→ H1-1 이동) ② 경증(→ H1-1 이동)
③ 해당 없음(장애 없음)(→ H2 이동)

질환명	만성질환 여부
4) 간질환 (만성간염, 알코올성 간염, 간경화증 등)	① 예 ② 아니오
5) 만성하기도질환 (천식, 폐기종, 만성폐쇄성폐질환, 기관지확장증)	① 예 ② 아니오
6) 관절질환 (무릎관절증, 퇴행성 관절염, 류마티스 관절염, 추간판 장애 등)	① 예 ② 아니오
7) 갑상선 질환	① 예(기능항진증/기능저하증) ② 아니오
8) 우울/조울증	① 예 ② 아니오
9) 만성신부전증	① 예 ② 아니오
10) 악성신생물(암, 림프종 등)	① 예 (암의 종류 _____) ② 아니오
11) 기타	① 예 (질환명 _____) ② 아니오

[체중]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H6. 귀하의 현재 몸무게는 몇 kg입니까? _____ kg

[신장]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H7. 귀하의 현재 키는 몇 cm입니까? _____ cm

I. 다음은 육아정책에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다.

[육아지원정책 방향]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

11. 정부는 다양한 차원에서 육아지원정책을 추진하고 있습니다. 다음의 정책 방향 중 우선적으로 추진해야 하는 것은 무엇이라고 생각하시는지, 중요하다고 생각하는 순서대로 나열해주시시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

- ① 어린이집, 유치원 방과후 과정 등 기관에서의 육아지원 기능 강화
- ② 영유아 가구에게 지원하는 수당이나 비용의 상향
- ③ 부모가 휴직, 유연근무제 등을 통해 가정에서 자신의 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화

[육아지원제도 이용 여부, 만족도 및 중요도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

12. 다음은 현재 시행되고 있는 육아지원정책 중 시간과 관련된 정책을 나열하였습니다. 각 정책별로 귀하의 인지 여부, 이용여부, 만족도, 중요도에 대해 차례로 주어진 보기에서 선택해 응답해 주십시오. ([로직 : 최근 참여한 조사 시점 이후~현재까지])

※ 중요도는 해당 정책이 자녀양육을 위해 얼마나 중요하다고 생각하는지를 ✓표해주시시오.

구분	종류	인지 여부	이용 여부 [로직 : 인지 여부=1인 경우만]	이용 현황 [로직 : 이용 여부=1인 경우만]	만족도 [로직 : 이용 여부=1인 경우만]	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 이용함 ② 이용하지 않음 ③ 해당 없음	이용 현황 응답	① 전혀 만족하지 않음 ② 대체로 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함	
시간	1) 육아휴직	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]		기간 (__년 __월부터 __개월 동안)		
	2) 육아기 근로 시간 단축	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]		기간 (__년 __월부터 __개월 동안)		
	3) 임신기 근로 시간 단축	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]	③			
	4) 가족돌봄휴가	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]				
	5) 시차출퇴근제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	6) 선택근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	7) 재택근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	8) 원격근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	

* 임신 및 산후 1년 이내 여성근로자 대상

육아지원정책

<p>1 육아휴직</p> <p>만 8세(또는 초등학교 2학년) 이하의 자녀가 있는 근로자가 양육을 위하여 휴직을 신청하는 것</p>	<p>2 육아기 근로시간 단축</p> <p>만 8세(또는 초등학교 2학년) 이하의 자녀가 있는 근로자가 육아휴직 대신 최대 1년간 주당 15시간 이상, 35시간 이하로 단축하여 근무하는 것</p>	<p>3 임신기간 근로시간 단축</p> <p>임신 후 12주 이내 또는 36주 이후에 있는 여성근로자가 1일 2시간의 근로시간을 단축하는 것</p>
<p>4 가족돌봄휴가</p> <p>근로자가 가족(조부모, 부모, 배우자, 자녀, 손자녀, 배우자의 부모)을 돌보기 위해 연간 10일까지 무급휴직을 사용하는 것</p>	<p>5 시차출퇴근제</p> <p>근로자가 법정근로시간 1일 8시간, 1주 40시간을 준수하면서 자신의 출퇴근시간을 조정하는 것</p>	<p>6 선택근무제</p> <p>근로자가 1주 법정근로시간(40시간)의 범위 내에서 사용자와 합의한 근로시간을 초과하지 않는 범위 내에서 1주 또는 1일 근무시간을 조정하는 것</p>
<p>7 재택근무제</p> <p>정보통신기기 등을 활용하여 주거지에 업무공간을 마련하여 근무하는 것</p>	<p>8 원격근무제</p> <p>사무실이 아닌 장소에서 모바일 기기를 이용하여 근무하는 것</p>	

[육아지원정책별 평가]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

13. 다음은 현재 시행되고 있는 육아지원정책 중 현금 및 현물/바우처와 관련된 정책을 나열하였습니다. 각 정책별로 귀하의 인지 여부와 중요도에 대해 차례로 주어진 보기에서 선택해 응답해 주십시오. ([로직 : 최근 참여한 조사 시점] 이후~ 현재까지)

※ 중요도는 해당 정책이 자녀양육을 위해 얼마나 중요하다고 생각하는지를 ✓표해주십시오.

구분	종류	인지 여부	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 전혀 중요하지 않음 ② 대체로 중요하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 중요함 ⑤ 매우 중요함
현금	1) 아동수당	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	2) 부모급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	3) 양육수당	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	

구분	종류	인지 여부	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 전혀 중요하지 않음 ② 대체로 중요하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 중요함 ⑤ 매우 중요함
	4) 자녀장려세제	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	5) 공공요금 할인	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	6) 출산급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	7) 배우자 출산휴가 급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
현물/ 바우처	1) 보육료	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	2) 유아학비	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	3) 그 밖의 연장형 보육료	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	4) 방과후 과정	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	5) 아이돌봄지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	6) 다함께 돌봄, 늘봄학교	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	7) 첫만남 이용권	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	8) 건강보험 임신·출산 진료비 지원	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	9) 산모/신생아 건강관리 지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	10) 기저귀/조제분유 지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	

현 금

1 아동수당 만 8세(95개월) 미만 아동에 대해 월 10만원을 지급해 주는 제도	2 부모급여 만 0~1세 아동에게 가정양육 시 현금 지급, 어린이집 이용 시 보육료 지원, 종일제 아이돌봄 이용 시 종일제 아이돌봄 정부지원금 지원 중 한 가지 서비스 지원하는 제도 ※ 만 0세 50만원, 만 1세 100만원(2024년 기준)	3 양육수당 어린이집·유치원(특수학교 포함)·종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아로서 초등학교 미취학 24개월 이상 ~ 86개월 미만 아동 대상으로 10만원을 지원해 주는 제도
4 자녀장려세제 만 18세 미만의 자녀를 부양하는 저소득 가구에 대해 자녀 1명당 최대 100만원까지 세액을 공제해 주는 제도(2024년 기준)	5 공공요금 할인 만 3세 미만의 자녀가 포함된 가구에게 전기료 30%(최대 16,000원 한도) 감면	6 출산급여 임신 중의 여성에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 90일(다태아 120일)까지 사용하는 제도
7 배우자 출산휴가 급여 출산한 아내가 있는 근로자에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 10일까지 사용하는 제도		

현물/바우처

1 보육료 어린이집을 이용하는 만 0~5세 아동의 보육료 지원(9:00~16:00 기본보육)	2 유아학비 국·공·사립 유치원에 다니는 만 3~5세 유아의 학비 지원	3 연장 보육료 (그 밖의 연장형 보육료) 연장보육을 이용한 아동을 보육한 어린이집에 대한 지원(16:00~19:30 연장보육, 19:30 이후의 연장형 보육)
4 방과후 과정 1일 교육과정 8시간 이상 유치원 방과후 과정 참여 유아에게 이루어지는 보편적 정부지원 (공립: 5만원, 사립: 7만원)	5 아이돌봄지원사업 만 12세 이하 아동을 돌보기 위해 가정에 파견되는 아이돌보미의 이용 비용 중 중위소득 150% 이하의 가정에게 연 960시간 이내에서 이용 비용을 일부 지원하는 것(시간제, 영아종일제)	6-1 다함께 돌봄 방과후 돌봄이 필요한 만 6~12세 아동에게 정부와 지자체가 돌봄을 지원하는 제도
6-2 늘봄 학교 초등학생을 대상으로 원하는 학생에 한해 오후 8시까지 돌봐주는 교육 프로그램	7 첫만남 이용권 생애초기 아동양육에 따른 경제적 부담 경감을 위해 국민행복카드 바우처 포인트(200만원)로 지급 (유형·사행 업종 등 지급목적에서 벗어난 업종을 제외한 다양한 업종에서 사용가능)	8 건강보험 임신·출산 진료비 지원 임신 1회당 100만원 이용권 국민행복카드 지원 (다태아 임신부는 140만원 지원) / 분만 취약지 20만원 추가

9 산모/신생아 건강관리 지원사업

전문교육을 받은 산모·신생아 건강관리사가 출산가정을 방문하여 산모건강관리(유방관리, 체조지원 등), 신생아 건강관리(목욕, 수유지원 등), 산모 식사준비, 산모·신생아 세탁물 관리 및 청소 등 지원

10 기저귀·조제분유 지원사업

24개월 이하 영아를 둔 저소득층 영아 가정에 기저귀와 분유 구매를 위한 바우처(월 20만원)를 지급하는 것

◆ 질문에 응답해주셔서 감사드립니다 ◆

부록 3. 3차년도 조사 설문지: 아버지 대상 조사



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

한국 영유아 교육·보육 패널 (3차년도_2024) 아버지 대상 조사

ID					
----	--	--	--	--	--

안녕하십니까? 국무총리 산하 국책연구기관인 육아정책연구소에서는 장기 종단연구인 「한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024」를 수행하고 있습니다. 본 조사 수행에 앞서 귀하께 조사의 목적 및 내용, 효과 등에 대한 정보를 제공함으로써 조사에 대한 이해를 돕고 참여에 대한 동의를 구하고자 하오니, 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보시기 바랍니다. 본 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하께서 이해하는 것이 중요합니다.

본 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것이며, 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다. 본 연구와 관련하여 질문이 있다면 아래의 연구책임자와 연구원에게 문의하여 주시기 바랍니다.

2024년 6월
육아정책연구소장

연구기관 : 육아정책연구소
서울 중구 소공로 70
「영유아 교육·보육 패널」 연구팀
(02-398-7745)

조사 수행기관 : (주)한국리서치
서울 강남구 봉은사로 179 H타워
「영유아 교육·보육 패널」 조사팀
(02-3014-1052)

A. 다음은 다문화 아버지에게만 해당하는 질문입니다.

※ A1~5번은 다문화 아버지에게만 해당하는 질문입니다. 외국 국적이거나 귀화한 아버지만 응답해주시시오.

[귀화여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A1. **(지난 조사 이후)** 귀하는 귀화하셨습니까?

- ① 예
- ② 아니오

[가정 내 사용 언어]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A2. 다음은 귀하가 가정에서 사용하는 언어에 대한 질문입니다.

A2-1. 평소 가정에서 귀하가 아이에게 사용하는 언어는 무엇입니까?

- ① 한국어만 사용함
- ② 주로 한국어를 사용하나, 나의 모국어를 가끔씩 사용함
- ③ 나의 모국어와 한국어를 거의 반반씩 사용함
- ④ 주로 나의 모국어를 사용하고, 한국어를 가끔씩 사용함
- ⑤ 나의 모국어만 사용함
- ⑥ 제3의 언어(한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함
(적어주세요: _____)

A2-2. 평소 가정에서 귀하가 배우자에게 사용하는 언어는 무엇입니까?

- ① 한국어만 사용함
- ② 주로 한국어를 사용하나, 나의 모국어를 가끔씩 사용함
- ③ 나의 모국어와 한국어를 거의 반반씩 사용함
- ④ 주로 나의 모국어를 사용하고, 한국어를 가끔씩 사용함
- ⑤ 나의 모국어만 사용함
- ⑥ 제3의 언어(한국어와 모국어 이외의 언어)를 사용함
(적어주세요: _____)

[언어 구사 수준]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A3. 언어 구사 수준에 대하여 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	전혀 못함	거의 못함	기본적인 의사소통만 가능함	유창한 편임	매우 유창함
1) 한국어 구사 수준	①	②	③	④	⑤
2) 배우자가 귀하의 모국어를 구사하는 수준	①	②	③	④	⑤

- 매우 유창함: 원어민에 근접한 수준으로 의사소통 및 토론이 가능함.
- 유창한 편임: 은행 및 관공서 업무 등 일상생활에 필요한 표현을 구사하는 데 무리가 없음.
- 기본적인 의사소통: 일상생활에서 반복되는 간단한 표현만 구사 가능함.

[의사소통 어려움]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A4. 다음의 상황에서 귀하가 의사소통하기에 어느 정도 어려움이 있는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	전혀 어려움이 없음	어려움이 없는 편임	어려움이 있는 편임	매우 어려움이 있음
1) 자녀와 소통할 때	①	②	③	④
2) 가족과 소통할 때	①	②	③	④
3) 이웃과 소통할 때(예: 은행, 병원, 가게에서, 다른 학부모와)	①	②	③	④
4) (아이가 어린이집 등 기관에 다니는 경우) 선생님과 소통할 때	①	②	③	④

[문화적응]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A5-1. 귀하는 한국과 모국에 대해 어느 정도 소속감을 가지고 있는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문 항 내 용	매우 약하게 가지고 있다	다소 약하게 가지고 있다	다소 강하게 가지고 있다	매우 강하게 가지고 있다
1) 한국에 대한 소속감	①	②	③	④
2) 모국에 대한 소속감	①	②	③	④

[가족의 문화수용성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A5-2. 다음 문항을 읽고 귀하와 귀하의 가족에게 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 가족은 내 모국에 대해 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국에 대해 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
2) 우리 가족은 내 모국을 존중해야한다고 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국을 존중하라고 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
3) 우리 가족은 내 모국의 음식을 먹는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
4) 우리 집에서는 내 모국의 물건들을 쉽게 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 우리 가족은 내 모국에서 온 사람들과 어울려 지낸다.	①	②	③	④	⑤
6) 우리 가족은 집에서 내 모국어를 사용하거나 배운다.	①	②	③	④	⑤
7) 우리 가족은 내 모국에 대해 아는 것이 중요하다고 이야기 나눈다. (예: 가족이 아이에게 내 모국에 대해 아는 것이 중요하다고 이야기해줌.)	①	②	③	④	⑤
8) 우리 가족은 내 모국의 명절을 챙긴다.	①	②	③	④	⑤
9) 우리 가족은 내 모국의 역사에 대해 이야기 나눈다.	①	②	③	④	⑤
10) 우리 가족은 내 모국에 방문하거나 모국 식구들과 만나고 연락하며 지낸다.	①	②	③	④	⑤
11) 우리 가족은 내 모국과 관련된 행사와 축제 등에 참여한다.	①	②	③	④	⑤
12) 우리 가족은 내 모국의 문화를 좋게 생각한다.	①	②	③	④	⑤

B. 다음은 귀하에 관한 질문입니다.

[최종학력]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B1. 귀하의 최종학력*은 어디에 해당하십니까?

*졸업기준. 대학원의 경우 학위 수여를 기준으로 작성

- ① 무학
- ② 초등학교
- ③ 중학교
- ④ 고등학교
- ⑤ 전문대(기능대학)
- ⑥ 대학교
- ⑦ 대학원 석사
- ⑧ 대학원 박사

C. 다음은 아버지의 심리적 특성에 관한 질문입니다.

[삶의 만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C1. 귀하는 다음의 내용에 얼마나 동의하십니까?

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1) 전반적으로 나의 인생은 내가 이상적으로 여기는 모습에 가깝다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 내 인생의 여건은 아주 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 나는 나의 삶에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 지금까지 나는 내 인생에서 원하는 중요한 것들을 이루어냈다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 다시 태어난다 해도, 나는 지금처럼 살아갈 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[자아존중감]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C2. 다음의 각 문장에 대하여 얼마나 동의하는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 내가 적어도 다른 사람만큼은 가치 있는 사람이라고 느낀다.	①	②	③	④
2) 내가 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 느낀다.	①	②	③	④
3) 대체로 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.	①	②	③	④
4) 남들이 하는 만큼은 일을 할 수 있다.	①	②	③	④
5) 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.	①	②	③	④
6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.	①	②	③	④
7) 대체로 나 자신에게 만족한다.	①	②	③	④
8) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있으면 하고 바란다.	①	②	③	④
9) 가끔씩 내가 쓸모없다고 느낀다.	①	②	③	④

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
10) 때때로 내가 전혀 유능하지 않다고 생각한다.	①	②	③	④

[우울]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C3. 다음 문항들을 읽고 자신에게 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

※ 최근 2주 동안 아래의 증상들을 얼마나 자주 경험하였는지 표시해주세요.

문항내용	전혀 아니다	여러 날 동안	일주일 이상	거의 매일
1) 일을 하는 것에 대한 흥미나 재미가 거의 없음	①	②	③	④
2) 가라앉은 느낌, 우울감 혹은 절망감	①	②	③	④
3) 잠들기 어렵거나 자꾸 깨어남, 혹은 너무 많이 잠	①	②	③	④
4) 피곤감, 기력이 저하됨	①	②	③	④
5) 식욕 저하 혹은 과식	①	②	③	④
6) 내 자신이 나쁜 사람이라는 느낌 혹은 내 자신을 실패자라고 느끼거나, 나 때문에 나 자신이나 내 가족이 불행하게 되었다는 느낌	①	②	③	④
7) 신문을 읽거나 TV를 볼 때 집중하기 어려움	①	②	③	④
8) 남들이 알아챌 정도로 거동이나 말이 느림. 또는 반대로 너무 초조하고 안절부절 못해서 평소보다 많이 돌아다니고 서성거림	①	②	③	④
9) 나는 차라리 죽는 것이 낫겠다는 등의 생각 혹은 어떤 식으로든 스스로를 자해하는 생각들	①	②	③	④

[평소 스트레스]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C4. 평소 일상생활 중에 스트레스를 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 대단히 많이 느낀다
- ② 많이 느끼는 편이다
- ③ 조금 느끼는 편이다
- ④ 거의 느끼지 않는다

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
3) 적절한 스마트미디어 이용시간을 지키는 것이 어렵다.	①	②	③	④
4) 스마트미디어가 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다.	①	②	③	④
5) 스마트미디어 생각이 머리에서 떠나지 않는다.	①	②	③	④
6) 스마트미디어를 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다.	①	②	③	④
7) 스마트미디어 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다.	①	②	③	④
8) 스마트미디어 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다.	①	②	③	④
9) 스마트미디어 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다.	①	②	③	④
10) 스마트미디어 때문에 업무(학업 혹은 직업 등) 수행에 어려움이 있다.	①	②	③	④

F. 다음은 귀하께서 자녀를 양육하는 특성에 관한 질문입니다.

[양육 스트레스]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F1. 다음은 아이를 키우면서 느끼는 어려움에 관한 내용입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 좋은 부모가 될 수 있을지 확신이 서지 않는다.	①	②	③	④	⑤
2) 아이를 잘 키울 수 있을지 자신이 없다.	①	②	③	④	⑤
3) 내가 부모 역할을 잘못하기 때문에 우리 아이가 다른 아이보다 뒤처지는 것 같은 기분이 들 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 아이로부터 도망치고 싶을 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 아이를 더 친근하고 따뜻하게 대해야 한다는 것이 어렵게 여겨진다.	①	②	③	④	⑤
6) 요즘은 육아정보가 다양하여 어떤 것을 선택해야할지 혼란스럽다.	①	②	③	④	⑤
7) 아이를 낳은 후 예전만큼 나의 생활이 즐겁지 않다.	①	②	③	④	⑤
8) 양육비용이 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
9) 아이가 정서적으로 불안정한 모습을 보이면 내 탓인 것 같아 괴롭다.	①	②	③	④	⑤
10) 피곤할 때 아이가 놀아달라고 보채면 귀찮은 생각이 든다.	①	②	③	④	⑤

[양육행동]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F2. 다음은 아이에 대한 귀하의 양육 스타일에 관한 질문입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 아이와 함께 놀면서 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 아이가 힘들어하거나 불편해하면 즉시 적절하게 반응한다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 아이에게 필요한 일들을 잘 만족시켜 준다.	①	②	③	④	⑤
4) 나는 아이에게 긍정적이고 애정적이며 따뜻한 관심을 보인다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 아이에게 기대하고 있는 행동에 대해 어느 정도 융통성을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 아이가 무엇을 원하는지 또는 어떻게 느끼고 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 나는 아이가 놀이 집단이나 모임 등을 통하여 같은 또래 친구들과 다양한 사회적 경험을 할 수 있도록 마련해 준다.	①	②	③	④	⑤
8) 나는 아이에게 말을 하거나 대화를 주고받으며 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
9) 나는 아이가 관심이나 주의를 끌기 위한 행동을 할 때, 즉시 긍정적으로 반응해 준다.	①	②	③	④	⑤

[부모-자녀 관계]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F3. 부모-자녀 관계 척도(총 45문항) - 저작권 문제로 공개하지 않음.

[양육 부담]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F4. 아이를 양육하면서 느끼는 부담은 어느 정도인지 해당하는 보기에 ✓표해주십시오.

문항내용	전혀 부담스럽지 않음	부담스럽지 않은 편임	부담스러운 편임	매우 부담스러움
1) 신체적 부담(육체적 피로, 휴식시간 없음 등)	①	②	③	④
2) 정서적 부담(양육 스트레스 등)	①	②	③	④
3) 사회적 고립(지인, 이웃과의 소통기회 부족 등)	①	②	③	④
4) 경제적 부담(교육비, 의료비 등)	①	②	③	④
5) 가족관계의 어려움(육아 관련 배우자와의 의견 불일치 등)	①	②	③	④

[공동양육 참여]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F5. 현재 아이 양육과 가사를 어떻게 분담하고 계십니까? 합이 10이 되도록 말씀해 주십시오.

(예: 어머니 8: 아버지 2, 어머니 5: 아버지 5, 어머니 2: 아버지 8)

※ 한부모, 조손 가정인 경우 비해당

양육	가사
어머니 : 아버지 (:)	어머니 : 아버지 (:)

비해당

G. 다음은 귀하의 근로특성에 대한 질문입니다.

G0. 다음은 귀하의 취업/학업과 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다.

지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
취업/학업 상태	[제시 : 최근 G1 응답값]
직업	[제시 : 최근 G2 응답값]
고용형태	[제시 : 최근 G3 응답값]

① 있다(→ G1으로 이동)

② 없다(→ G1-1로 이동)

[취업/학업 상태]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G1. 현재 귀하의 취업/학업 상태는 다음 중 어디에 해당하십니까? 두 가지 보기에 모두 해당하는 경우(직장과 학교 병행)는 지난 6개월간 주로 한 것으로 응답해 주십시오.

<p>※ 육아휴직, 출산휴가, 기타 질병/사고 등 특별한 사유로 잠시 휴직 중인 경우도 취업 중에 해당함.</p> <p>※ 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하는 경우, 가족/친지가 경영하는 사업체에서 일정한 보수 없이 주당 18시간 이상 일하는 경우, 프리랜서 및 자영업자의 경우 모두 취업 중에 해당함.</p>

① 취업 중 (→ G1-1로 이동)	G1-1. ① 일하는 중임. ② 육아휴직 중임. ③ 기타 휴직 중임.
② 학업 중 (→ G1-2로 이동)	G1-2. ① 휴학 중 ② 재학중 (→ 응답 후 H1로 이동)
③ 미취업/미취학 (→ H1로 이동)	

[직종]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G2. 귀하의 현재 직업은 무엇입니까? 아래의 직업 코드에서 해당하는 코드를 골라 주십시오.

코드	직업명	직업예시
1	관리자	업무의 80%이상을 기획, 관리 분야에 투입하는 일 - 국회의원, 고위공무원, 단체 또는 기업의 경영자, 고위임원, 관리자, 공동주택 관리자 등
2	전문가 및 관련 종사자	- 교수, 교사, IT 및 각종 기술 전문가, 학원강사, 예술인, 모델, 작가, 연예인, 매니저, 운동선수, 종교인, 해외영업원, 기술영업원, 부동산중개사, 프로그래머, 레크레이션 강사, 산업 특화 소프트웨어 프로그래머, 놀이 및 행동치료사, 요리 연구가 등
3	사무 종사자	- (중하위직)공무원, 문서/통계/영업지원/전산/회계/홍보 등의 사무원 및 사무보조원, 비서, 접수/발권/전화교환 등 안내직, 고객상담 및 모니터요원, 속기사, 대학 행정 조교, 증권 사무원, 의료 서비스 상담 종사원 등

코드	직업명	직업예시
4	서비스 종사자	- 여행(승무원, 여행안내원)/음식·조리(주방장, 조리사)/미용(코디네이터, 분장사)/기타(웨딩플래너 등) 등 각종 대인서비스 - 경찰관 및 수사관, 소방관, 교도관, 청원경찰, 경호원 등 보안관련 서비스 - 요양 보호사, 노인 및 장애인 돌봄 서비스 종사원, 보육 관련 시설 서비스 종사원, 반려동물 훈련사, 문화 관광 및 숲·자연환경 해설사 등
5	판매 종사자	- 대금수납/매표/요금정산원, 보험설계사, 제품/광고 영업원, 매장판매직, 단말기 및 통신 서비스 판매원, 홍보도우미 및 판촉원 등 - 소규모 상점 경영자, 소규모 상점 일선 관리 종사원 등
6	농림어업 숙련 종사자	- 농업 숙련 종사자, 임업 숙련 종사자, 어업 숙련 종사자
7	기능원 및 관련 기능 종사자	- 건설·금속·기계·세공·음식료·선박·자동차 등 각종 기능종사자 또는 물품 제조원 등
8	장차기계 조작 및 조립 종사자	- 장차·기계조작·조립원/각종 차량 운전원(덤프트럭, 콘크리트 믹서 트럭 등) 등
9	단순노무종사자	- 간이음식점 조리사, 건설단순노무, 건물관리/경비, 건물청소, 배달, 주유원, 단순 조립원, 포장원, 제품운반원, 대여 제품 방문 점검원 등 단순노무
10	군인	- 직업군인(장기 부사관 및 준위 등)

[종사상 지위]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G3. 귀하의 고용형태는 어떻습니까?

- ① 정규직/상용직 (1년 이상의 근로계약기간이나 원하면 계속 일할 수 있는 경우)
- ② 비정규직/임시직 (1년 미만의 근로계약기간)
- ③ 비정규직/일용직 (1개월 미만의 근로계약기간 또는 일당제 급여)
- ④ 고용원(종업원)이 있는 자영업자(고용주)
- ⑤ 고용원(종업원)이 없는 자영업자(고용주)
- ⑥ 무급 가족 종사자(혈연관계인 가족이 운영하는 개인 사업체에 정규적인 보수 없이 적어도 주당 18시간 이상 일하는 경우)

[근로시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G4. 귀하의 평소 근무시간은 몇 시간입니까? 일주일의 출근 일자 및 하루 평균 근무시간, 출퇴근에 걸리는 시간을 말씀해주시시오.

* 현재 휴직 중이신 경우, 재직 당시의 상황을 기준으로 응답해주시시오.

근무시간	주 _____ 일 / 하루 평균 _____ 시간
출퇴근 소요 시간	하루 평균 _____ 시간

[근로(사업)소득]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G5. 귀하의 지난 1년 동안의 월평균 근로(사업)소득은 얼마입니까?

월평균 실수령 _____ 만원

* 현재 휴직 중이신 경우, 재직 당시의 상황을 기준으로 응답해주시시오.

[일-가정 갈등]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G6. 귀하가 하고 있는 일과 가정생활에 관하여 다음 문장과 가깝다고 느끼는 쪽에 응답해 주세요.

문항내용	전혀 동의하지 않음	대체로 동의하지 않음	보통	대체로 동의함	매우 동의함
1) 나는 직장 일을 마치고 집에 돌아올 때면, 너무 지쳐서 집안일을 하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 직장일 하는 데 보내야 할 시간을 개인적인 일을 하는 데에 사용한다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 직장 일하는데 너무 바빠서 집안일을 할 시간이 없다.	①	②	③	④	⑤
4) 나의 가족과 개인적인 일은 직장 일을 방해한다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 심지어 집에 있을 때도 직장 일에 대해서 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
6) 집에서 해야 할 일들 때문에 나는 보통 지쳐서 직장에 도착한다.	①	②	③	④	⑤
7) 가족과 시간을 보내고 싶지만, 직장 일하는데 시간을 보낸다.	①	②	③	④	⑤
8) 나는 직장 일을 때도 가족과 집안일에 대해서 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
9) 직장 일에 투자하는 시간으로 인해 나는 가족에 대한 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
10) 가족에 투자하는 시간으로 인해 직장에서의 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11) 직장 일은 가족생활을 방해한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 동의하지 않음	대체로 동의하지 않음	보통	대체로 동의함	매우 동의함
12) 가족에 대한 책임을 다하려고 할 때, 나는 직장 일을 완수하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
13) 직장 일을 완수하려고 할 때, 나는 가족에 대한 책임을 다하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
14) 나의 가족생활은 직장 일을 방해한다.	①	②	③	④	⑤

H. 다음은 귀하의 건강 특성에 관한 질문입니다.

H0. 다음은 귀하의 장애 및 만성질환과 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다.

지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
장애 여부 및 장애 정도	[제시 : 최근 H1 응답값]
장애의 유형	[제시 : 최근 H1-1 응답값]
가지고 있는 만성질환	[제시 : 최근 H5 응답값]

- ① 있다(→ H1로 이동) ② 없다(→ H2로 이동, H5는 스킵)

[장애 여부 및 정도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H1. 귀하가 장애를 진단받으셨다면 귀하의 장애 정도는 어디에 해당합니까?

- ① 중증(→ H1-1 이동) ② 경증(→ H1-1 이동)
 ③ 해당 없음(장애 없음)(→ H2 이동)

[장애 유형]

H1-1. 귀하가 장애를 진단받으셨다면 귀하의 장애 유형은 어디에 해당합니까?
 (중복 선택 가능)

- ① 지체장애 ② 뇌병변장애 ③ 시각장애 ④ 청각장애 ⑤ 언어장애
 ⑥ 지적장애 ⑦ 정신장애 ⑧ 자폐성 장애 ⑨ 신장장애 ⑩ 심장장애
 ⑪ 호흡기장애 ⑫ 간장애 ⑬ 안면장애 ⑭ 장루·요루장애 ⑮ 뇌전증장애

[흡연 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H2. 귀하는 평소에 담배를 피우십니까?

- ① 피우지 않음 ② 피움 (→ 하루 ___번, 하루 ___개비)

[간접흡연]

H3. 최근 7일 동안 가정의 실내에서 다른 사람이 피우는 담배연기를 맡은 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

[음주 습관]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H4. 귀하는 평소에 술을 마십니까?

- ① 술을 마심 (→ H4-1로 이동) ② 술을 마시지 않음 (→ H5로 이동)

H4-1. 귀하는 평소에 얼마나 자주 술을 마십니까?

- ① 월 1회 이하 ② 월 2~4회 ③ 주 2회~4회 ④ 거의 매일

[만성질환]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H5. 귀하께서는 의사의 진단을 받은 다음의 만성질환을 현재 앓고 계십니까?

질환명	만성질환 여부
1) 고혈압	① 예 ② 아니오
2) 당뇨병	① 예 ② 아니오
3) 심·뇌혈관질환 (협심증, 심근경색증, 뇌출혈, 뇌경색 등)	① 예 ② 아니오
4) 간질환 (만성간염, 알코올성 간염, 간경화증 등)	① 예 ② 아니오
5) 만성하기도질환 (천식, 폐기종, 만성폐쇄성폐질환, 기관지확장증)	① 예 ② 아니오
6) 관절질환 (무릎관절증, 퇴행성 관절염, 류마티스 관절염, 추간판 장애 등)	① 예 ② 아니오
7) 갑상선 질환	① 예(기능항진증/기능저하증) ② 아니오
8) 우울/조울증	① 예 ② 아니오
9) 만성신부전증	① 예 ② 아니오

질환명	만성질환 여부
10) 악성신생물(암, 림프종 등)	① 예 (암의 종류 _____) ② 아니오
11) 기타	① 예 (질환명 _____) ② 아니오

[체중]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H6. 귀하의 현재 몸무게는 몇 kg입니까? _____ kg

[신장]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

H7. 귀하의 현재 키는 몇 cm입니까? _____ cm

I. 다음은 육아정책에 대한 귀하의 의견을 묻는 질문입니다.

[육아지원정책 방향]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

I1. 정부는 다양한 차원에서 육아지원정책을 추진하고 있습니다. 다음의 정책 방향 중 우선적으로 추진해야 하는 것은 무엇이라고 생각하십니까, 중요하다고 생각하는 순서대로 나열해주시시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

- ① 어린이집, 유치원 방과후 과정 등 기관에서의 육아지원 기능 강화
- ② 영유아 가구에게 지원하는 수당이나 비용의 상향
- ③ 부모가 휴직, 유연근무제 등을 통해 가정에서 자신의 자녀를 돌볼 수 있는 제도 강화

[육아지원제도 이용 여부, 만족도 및 중요도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

12. 다음은 현재 시행되고 있는 육아지원정책 중 시간과 관련된 정책을 나열하였습니다. 각 정책별로 귀하의 인지 여부, 이용여부, 만족도, 중요도에 대해 차례로 주어진 보기에서 선택해 응답해 주십시오. ([로직 : 최근 참여한 조사 시점 이후~현재까지])

※ 중요도는 해당 정책이 자녀양육을 위해 얼마나 중요하다고 생각하는지를 ✓표해주시시오.

구분	종류	인지 여부	이용 여부 [로직 : 인지 여부=1인 경우만]	이용 현황 [로직 : 이용 여부=1인 경우만]	만족도 [로직 : 이용 여부=1인 경우만]	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 이용함 ② 이용하지 않음 ③ 해당 없음	이용 현황 응답	① 전혀 만족하지 않음 ② 대체로 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함	① 전혀 중요하지 않음 ② 대체로 중요하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 중요함 ⑤ 매우 중요함
시간	1) 육아휴직	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]		기간 (__년 __월부터 __개월 동안)		
	2) 육아기 근로시간 단축	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]		기간 (__년 __월부터 __개월 동안)		
	3) 임신기 근로시간 단축	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]	③			
	4) 가족돌봄휴가	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]				
	5) 시차출퇴근제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	6) 선택근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	7) 재택근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	
	8) 원격근무제	[로직: 최근 응답값=1 이면 고정 제시]			주 평균 __일	

* 임신 및 산후 1년 이내 여성근로자 대상

육아지원정책

<p>1 육아휴직</p> <p>만 8세(또는 초등학교 2학년) 이하의 자녀가 있는 근로자가 양육을 위하여 휴직을 신청하는 것</p>	<p>2 육아기 근로시간 단축</p> <p>만 8세(또는 초등학교 2학년) 이하의 자녀가 있는 근로자가 육아휴직 대신 최대 1년간 주당 15시간 이상, 35시간 이하로 단축하여 근무하는 것</p>	<p>3 임신기간 근로시간 단축</p> <p>임신 후 12주 이내 또는 36주 이후에 있는 여성근로자가 1일 2시간의 근로시간을 단축하는 것</p>
<p>4 가족돌봄휴가</p> <p>근로자가 가족(조부모, 부모, 배우자, 자녀, 손자녀, 배우자의 부모)을 돌보기 위해 연간 10일까지 무급휴직을 사용하는 것</p>	<p>5 시차출퇴근제</p> <p>근로자가 법정근로시간 1일 8시간, 1주 40시간을 준수하면서 자신의 출퇴근시간을 조정하는 것</p>	<p>6 선택근무제</p> <p>근로자가 1주 법정근로시간(40시간)의 범위 내에서 사용자와 합의한 근로시간을 초과하지 않는 범위 내에서 1주 또는 1일 근무시간을 조정하는 것</p>
<p>7 재택근무제</p> <p>정보통신기기 등을 활용하여 주거지에 업무공간을 마련하여 근무하는 것</p>	<p>8 원격근무제</p> <p>사무실이 아닌 장소에서 모바일 기기를 이용하여 근무하는 것</p>	

[육아지원정책별 평가]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

13. 다음은 현재 시행되고 있는 육아지원정책 중 현금 및 현물/바우처와 관련된 정책을 나열하였습니다. 각 정책별로 귀하의 인지 여부와 중요도에 대해 차례로 주어진 보기에서 선택해 응답해 주십시오. ([로직 : 최근 참여한 조사 시점] 이후~ 현재까지)

※ 중요도는 해당 정책이 자녀양육을 위해 얼마나 중요하다고 생각하는지를 ✓표해주십시오.

구분	종류	인지 여부	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 전혀 중요하지 않음 ② 대체로 중요하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 중요함 ⑤ 매우 중요함
현금	1) 아동수당	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	2) 부모급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	3) 양육수당	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	

구분	종류	인지 여부	중요도
		① 알고 있음 ② 잘 모름	① 전혀 중요하지 않음 ② 대체로 중요하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 중요함 ⑤ 매우 중요함
	4) 자녀장려세제	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	5) 공공요금 할인	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	6) 출산급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	7) 배우자 출산휴가 급여	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
현물/ 바우처	1) 보육료	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	2) 유아학비	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	3) 그 밖의 연장형 보육료	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	4) 방과후 과정	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	5) 아이돌봄지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	6) 다함께 돌봄, 늘봄학교	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	7) 첫만남 이용권	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	8) 건강보험 임신·출산 진료비 지원	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	9) 산모/신생아 건강관리 지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	
	10) 기저귀/조제분유 지원사업	[로직: 최근 응답값=1이면 고정 제시]	

현 금

<p>1 아동수당</p> <p>만 8세(95개월) 미만 아동에 대해 월 10만원을 지급해 주는 제도</p>	<p>2 부모급여</p> <p>만 0~1세 아동에게 가정양육 시 현금 지급, 어린이집 이용 시 보육료 지원, 종일제 아이돌봄 이용 시 종일제 아이돌봄 정부지원금 지원 중 한 가지 서비스 지원하는 제도 ※ 만 0세 50만원, 만 1세 100만원(2024년 기준)</p>	<p>3 양육수당</p> <p>어린이집·유치원(특수학교 포함)·종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아로서 초등학교 미취학 24개월 이상 ~ 86개월 미만 아동 대상으로 10만원을 지원해 주는 제도</p>
<p>4 자녀장려세제</p> <p>만 18세 미만의 자녀를 부양하는 저소득 가구에 대해 자녀 1명당 최대 100만원까지 세액을 공제해 주는 제도(2024년 기준)</p>	<p>5 공공요금 할인</p> <p>만 3세 미만의 자녀가 포함된 가구에게 전기료 30%(최대 16,000원 한도) 감면</p>	<p>6 출산급여</p> <p>임신 중의 여성에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 90일(다태아 120일)까지 사용하는 제도</p>
<p>7 배우자 출산휴가 급여</p> <p>출산한 아내가 있는 근로자에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 10일까지 사용하는 제도</p>		

현물/바우처

<p>1 보육료</p> <p>어린이집을 이용하는 만 0~5세 아동의 보육료 지원(9:00~16:00 기본보육)</p>	<p>2 유아학비</p> <p>국·공·사립 유치원에 다니는 만 3~5세 유아의 학비 지원</p>	<p>3 연장 보육료 (그 밖의 연장형 보육료)</p> <p>연장보육을 이용한 아동을 보육한 어린이집에 대한 지원(16:00~19:30 연장보육, 19:30 이후의 연장형 보육)</p>
<p>4 방과후 과정</p> <p>1일 교육과정 8시간 이상 유치원 방과후 과정 참여 유아에게 이루어지는 보편적 정부지원 (공립: 5만원, 사립: 7만원)</p>	<p>5 아이돌봄지원사업</p> <p>만 12세 이하 아동을 돌보기 위해 가정에 파견되는 아이돌보미의 이용 비용 중 중위소득 150% 이하의 가정에게 연 960시간 이내에서 이용 비용을 일부 지원하는 것(시간제, 영아종일제)</p>	<p>6-1 다함께 돌봄</p> <p>방과후 돌봄이 필요한 만 6~12세 아동에게 정부와 지자체가 돌봄을 지원하는 제도</p>
<p>6-2 늘봄 학교</p> <p>초등학생을 대상으로 원하는 학생에 한해 오후 8시까지 돌봐주는 교육 프로그램</p>	<p>7 첫만남 이용권</p> <p>생애초기 아동양육에 따른 경제적 부담 경감을 위해 국민행복카드 바우처 포인트(200만원)로 지급 (유형·사행 업종 등 지급목적에서 벗어난 업종을 제외한 다양한 업종에서 사용가능)</p>	<p>8 건강보험 임신·출산 진료비 지원</p> <p>임신 1회당 100만원 이용권 국민행복카드 지원 (다태아 임신부는 140만원 지원) / 분만 취약지 20만원 추가</p>

9 산모/신생아 건강관리 지원사업

전문교육을 받은 산모·신생아 건강관리사가 출산가정을 방문하여 산모건강관리(유방관리, 체조지원 등), 신생아 건강관리(목욕, 수유지원 등), 산모 식사준비, 산모·신생아 세탁물 관리 및 청소 등 지원

10 기저귀·조제분유 지원사업

24개월 이하 영아를 둔 저소득층 영아 가정에 기저귀와 분유 구매를 위한 바우처(월 20만원)를 지급하는 것

◆ 질문에 응답해주셔서 감사드립니다 ◆

부록 4. 3차년도 조사 설문지: 주양육자 대상 조사



한국 영유아 교육·보육 패널 (3차년도_2024) 주양육자 대상 조사

ID							
----	--	--	--	--	--	--	--

안녕하십니까? 국무총리 산하 국책연구기관인 육아정책연구소에서는 장기 중단 연구인 「한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024」을 수행하고 있습니다. 본 조사 수행에 앞서 귀하께 조사의 목적 및 내용, 효과 등에 대한 정보를 제공함으로써 조사에 대한 이해를 돕고 참여에 대한 동의를 구하고자 하오니, 설명문과 동의서를 신중하게 읽어보시기 바랍니다. 본 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하께서 이해하는 것이 중요합니다.

본 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것이며, 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다. 본 연구와 관련하여 질문이 있다면 아래의 연구책임자와 연구원에게 문의하여 주시기 바랍니다.

2024년 7월
육아정책연구소장

연구기관 : 육아정책연구소
서울 중구 소공로 70
「영유아 교육·보육 패널」 연구팀
(02-398-7745)

(주)한국리서치
서울 강남구 봉은사로 179 H타워
「영유아 교육·보육 패널」 조사팀
(02-3014-1052)

A. 다음은 귀하에 관한 질문입니다.

[아동과의 관계 및 주양육자 특성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A1. 현재 이 조사에 응답하는 귀하와 아이와의 관계는 어떻게 됩니까?

- ① 어머니 ② 아버지

A1-1. 아이의 주양육자*는 누구입니까?

- ① 어머니 (→ B1로 이동) ② 아버지 (→ B1로 이동) ③ 아기의 조부모
④ 기타 친인척 ⑤ 공공 아이돌보미 ⑥ 민간육아도우미 (베이비시터 등)

***주양육자: 주 활동시간 (오전 7시~밤 11시 사이) 동안 해당 아이를 돌보는 시간이 가장 긴 대상자를 말하며, 양육 시간이 같은 사람이 2명 이상인 경우에는 양육 전반을 주로 결정하는 대상자를 말함.**

- ① 주양육자가 어머니 혹은 아버지인 경우: 어머니 혹은 아버지를 '주양육자'로 응답함.
② 아동이 기관 돌봄서비스(예-어린이집)만 이용하는 경우: 어머니 혹은 아버지를 '주양육자'로 응답함.
③ 아동이 개별 돌봄서비스(예-아동의 조부모나 기타 친인척, 공공 아이돌보미, 민간 육아도우미)만 이용하는 경우:
 개별 돌봄서비스 제공자가 누구인지를 응답함.
④ 아동이 기관 돌봄서비스와 개별 돌봄서비스를 모두 이용하는 경우: 개별 돌봄서비스 제공자가 누구인지를 응답함.

* A2~4번 문항: 아동의 주양육자가 어머니나 아버지가 아닐 경우에만 응답

[성별_주양육자]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A2. 주양육자의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

[생년월일_주양육자]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A3. 주양육자의 연령대는 어디에 해당하십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대
⑤ 60대 ⑥ 70대 ⑦ 80세 이상 ⑧ 모름

[최종학력_주양육자]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A4. 주양육자의 최종학력*은 어디에 해당하십니까?

*졸업기준. 대학원의 경우 학위 수여를 기준으로 작성

- ① 무학 ② 초등학교 ③ 중학교
- ④ 고등학교 ⑤ 전문대(기능대학) ⑥ 대학교
- ⑦ 대학원 석사 ⑧ 대학원 박사 ⑨ 모름

B. 다음은 귀하의 가구에 대한 질문입니다.

[가구원 수]

B1. 아래 기준에 따라 대상 아이와 아이의 부모님을 포함한 가구원은 모두 몇 명입니까?
_____명

※ 가구원

가. 함께 살고 있는 친인척 전원: 아이의 부모, 형제, 조부모, 기타 친척(삼촌, 고모/이모 등) 및 인척(고모부/이모부, 숙모 등)

나. 생계, 교육, 군복무 등의 이유로 떨어져 살고 있는 아이의 부모 및 형제·자매

다. 입주 도우미, 운전사 등의 비혈연 고용인은 제외함

[가구 형태]

B2 B1-1. 귀댁의 가구원 구성에 대해 응답해 주십시오.

No	가구원 구성 (보기 참조)	출생연도				
	//로직 : 가구원 구성 = 5, 6인 경우, 오픈 응답//	//로직 : 가구원 구성 = 3(자녀)인 경우만 응답//				
1						년
2						년
3						년
4						년
...						년

〈가구원 구성〉

① 아동의 어머니	② 아동의 아버지	③ 자녀
④ 아동의 조부모	⑤ 친인척	⑥ 기타

[동거 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B2. 부모님과 아이는 주 4일 이상 함께 살고 있습니까?

1) 어머니	① 아이와 함께 살고 있음	② 아이와 떨어져 살고 있음 (→ B3-1로 이동)
2) 아버지	① 아이와 함께 살고 있음	② 아이와 떨어져 살고 있음 (→ B3-2로 이동)

[비동거 이유]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B3. 어머니 또는 아버지와 아이가 떨어져 살고 있는 이유는 무엇입니까?

1) 어머니	① 어머니가 타지역(또는 해외)에 근무 중 ② 어머니가 타지역(또는 해외)에 학업 중 ③ 어머니가 장기 입원, 요양 중 ④ 기타()
2) 아버지	① 아버지가 타지역(또는 해외)에 근무 중 ② 아버지가 타지역(또는 해외)에 학업 중 ③ 아버지가 장기 입원, 요양 중 ④ 군 복무 중 ⑤ 기타()

C. 다음은 수면, 배변 등과 같은 아이의 일상생활에 대한 질문입니다.

[수면 특성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C1. 다음은 아이의 생활 중 수면에 관한 문항입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표 해주십시오.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1) 밤에 9~12시간 잔다.	①	②	③	④	⑤
2) 낮잠을 잔다.	①	②	③	④	⑤
3) 잠자리에 들기 싫어한다.	①	②	③	④	⑤
4) 잠자기 전에 하는 일상적인 습관(책읽기, 대화하기, 좋아하는 장난감 두기 등)이 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 많이 피곤한 날에는 잠드는 데 시간이 더 걸린다.	①	②	③	④	⑤

[수면 시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C2. 다음은 아이의 수면 시간에 관한 문항입니다. 평소 아이의 낮잠과 밤잠에 대해 응답해주시시오.

구분	문항 내용	횟수 또는 시간
밤잠	1) 아이는 평소 몇 시에 일어납니까(기상 시각)? ※ 시간이 일정하지 않을 경우, 최근 일주일 평균으로 응답해 주십시오.	평균 ()시 ()분
	2) 아이는 평소 몇 시에 잠이 듭니까(취침 시각)? ※ 시간이 일정하지 않을 경우, 최근 일주일 평균으로 응답해 주십시오.	평균 ()시 ()분
	3) 아이는 밤잠 중 얼마나 자주 깬니까? ※ 일정하지 않을 경우, 최근 일주일 기준을 기준으로 응답해 주십시오.	하루 평균 총 _____회
낮잠	1) 아이의 평소 하루 동안 낮잠 횟수는 몇 회입니까? ※ 낮잠 횟수가 일정하지 않은 경우 최근 일주일 기준을 기준으로 응답해 주시고, 30분 이상 수면이 이루어진 기준으로 응답해 주십시오.	① 하루 평균 1회 ② 하루 평균 2회 ③ 하루 평균 3회 ④ 하루 평균 4회 ⑤ 하루 평균 5회 ⑥ 평소 낮잠을 자긴 하지만, 30분 보다 짧게 잔다.
	2) 아이의 평소 하루 동안 낮잠 시간은 총 몇 분입니까? ※ 분 단위로 응답하여 주십시오.	하루 평균 총 _____분

[배변/씻기 특성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C3. 다음은 배변-목욕 활동에 관한 문항입니다. 평소 아이의 상태를 가장 잘 설명해 주는 보기에 ✓표해주시시오.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1) 놀이 시간을 주면 목욕을 즐기고 혼자 씻어보려고 한다.	①	②	③	④	⑤
2) 머리 감는 것을 싫어하거나 저항하기도 한다.	①	②	③	④	⑤
3) 옷을 벗을 때 혼자서 잘 벗는다.	①	②	③	④	⑤
4) 대소변을 가릴 수 있거나 훈련할 때가 되었다는 조짐이 보인다(대소변과 관련된 단어를 말할 수 있다(쉬, 응가 등), 바지가 젖으면 불편해한다, 변기에 관심을 보인다 등).	①	②	③	④	⑤

[식생활 특성]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C4. 다음은 아이의 식생활 특성에 관한 문항입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표 해주세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 적당한 식욕을 가졌다.	①	②	③	④	⑤
2) 좋아하는 음식과 싫어하는 음식이 분명하다.	①	②	③	④	⑤
3) 여러 가지가 섞인 음식보다 단순하고 재료를 알아볼 수 있는 음식을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
4) 익숙한 방식으로 주는 음식을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
5) (혼자 먹으려 하지 않기도 하지만) 스스로 먹을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6) (쏟을 것 같기는 하지만) 컵을 이용하여 물이나 우유를 마실 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 어른이나 손위 형제자매의 식사예절을 따라하면서 배운다.	①	②	③	④	⑤

[이유식/일반식 시작 시기]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C5. 귀하는 몇 개월부터 아이에게 이유식/일반식을 주셨나요?

- 1) 이유식: ① 생후 ___개월에 시작
- 2) 일반식(유아식): ① 생후 ___개월에 시작 , ② 아직 시작하지 않음.

[식습관]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C6. 다음은 아이의 생활 중 식습관에 관한 문항입니다. 문항별로 해당하는 보기에 ✓표 해주세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 아이의 식사시간은 규칙적입니까?	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
2) 아이의 식사량은 일정합니까?	①	②	③	④	⑤
3) 아이는 음식을 골고루 먹습니까?	①	②	③	④	⑤
4) 아이의 식사속도는 빠른 편입니까?	①	②	③	④	⑤
5) (성인의 도움 없이) 아이는 스스로 식사를 잘 합니까?	①	②	③	④	⑤

[앉아있는 시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C7. 귀하의 아이가 집에 있거나 장소를 이동할 때, 앉아 있거나 누워있는 시간은 몇 시간입니까?

- ※ 예: 의자에 앉아 있기, 가족친구와 앉아 있기, 자동차·버스·기차를 이용해 이동하기, 앉거나 누워서 놀이기구(블록 쌓기, 책읽기 등), 미디어 이용하기(영상시청, 게임 등) 등
- ※ 자는 시간과 기관 이용 시간을 제외한 평범한 하루를 기준으로 응답해주세요.

1일 총 _____시간

* 30분 단위로 입력 가능 (예: 4시간 30분인 경우 → 4.5 입력)

[기질]

C8. - 재조사 대상 문항으로 공개하지 않음.

D. 다음은 아이의 건강에 대한 질문입니다.

[체중]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D1. 아이의 현재 몸무게는 몇 kg입니까? _____ kg

[신장]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D2. 아이의 현재 키는 몇 cm입니까? _____ cm

[응급실 방문 및 입원 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D3. 귀하의 아이는 지난 조사 이후 현재까지 다음과 같은 사고나 질환으로 의료 기관이나 응급실을 이용 한 적이 있습니까?

질환명	D3-1. 의료기관 및 응급실 방문 여부	D3-2. 입원여부/입원 일 수
1) 호흡기 질환(폐렴, 독감, 코로나19 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
2) 신경계통 질환(뇌성마비, 운동장애, 경련질환)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
3) 순환계통 질환(심장병 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
4) 소화계통 질환(위장관염, 장폐색, 탈장 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
5) 피부 질환(피부염, 두드러기, 아토피피부염 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
6) 비뇨생식계통 질환(요로감염, 선천 신요로 기형 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
7) 사고로 인한 손상(골절, 화상 등)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
8) 약제나 유해 물질 중독	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오
9) 기타 (_____)	① 예 ② 아니오	① 예 / (___일) ② 아니오

[평소 건강]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D4. 아이의 평소 건강은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 나쁨 ② 대체로 나쁨 ③ 보통 ④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

[질환 진단 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D5. 귀하의 아이는 지난 조사 이후 현재까지 의사로부터 다음과 같은 질환을 진단받은 적이 있습니까?

1) 질환명	2) 진단 여부
1) 모세기관지염	① 예 ② 아니오
2) 폐렴	① 예 ② 아니오
3) 아토피피부염	① 예 ② 아니오
4) 음식 알레르기	① 예 ② 아니오
5) 알레르기비염	① 예 ② 아니오
6) 상기도 감염* (급성 비염, 급성 부비동염, 급성 인후염, 급성 기관지염 등)	① 예 ② 아니오
7) 중이염(급성 중이염, 만성 중이염)	① 예 ② 아니오
8) 요로감염	① 예 ② 아니오
9) 탈장	① 예 ② 아니오
10) 장염	① 예 ② 아니오
11) 심장 질환	① 예 ② 아니오
12) 기타 (_____)	① 예 ② 아니오

* 일반적으로 상기도 감염에 중이염이 포함되나, 이 연구에서는 중이염을 별도의 항목으로 조사하고 있음.

[장애 판정 여부, 정도, 유형]

D6. 다음은 귀하의 장애 판정 및 정도, 종류에 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다.

지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
장애 여부 및 장애 정도	[제시 : 최근 D6-1, D6-1-1 응답값]
장애 유형	[제시 : 최근 D6-1-2 응답값]

① 있다(→ D6로 이동)

② 없다(→ D7로 이동)

예방접종 종류	접종 회차			
	1차	2차	3차	4차
8) 수막구균*	① 예 ② 아니오			
9) 홍역/유행성이하선염/풍진(MMR)	① 예 ② 아니오			
10) 수두*(VAR)	① 예 ② 아니오			
11) A형간염(HepA)	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오		
12) 일본뇌염(IJEV/LJEV)	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오		
13) 인플루엔자(IV)	① 예 ② 아니오	① 예 ② 아니오		

[건강검진 수검]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D8. 귀하의 아이는 국민건강보험공단에서 제공하는 시기별 영유아 건강검진을 수검하였습니까?

구분	문항내용	수검 여부
영유아 건강검진	1차 검진(생후 14~35일)	① 예 ② 아니오
	2차 검진(생후 4~6개월)	① 예 ② 아니오
	3차 검진(생후 9~12개월)	① 예 ② 아니오
	4차 검진(생후 18~24개월)	① 예 ② 아니오
	5차 검진(생후 30~36개월)	① 예 ② 아니오
영유아 구강검진	1차 검진(생후 18~29개월)	① 예 ② 아니오
	2차 검진(생후 30~41개월)	① 예 ② 아니오

[구강보건]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D9. 귀하의 아이가 평소 잇솔질 하는 시기를 모두 ✓표해주세요. (해당 시간 모두 체크)

- ① 아침식사 전
- ② 아침식사 직후
- ③ 점심식사 전
- ④ 점심식사 직후
- ⑤ 저녁식사 전
- ⑥ 저녁식사 직후
- ⑦ 간식 후
- ⑧ 잠자기 전

E. 다음은 주양육자의 양육에 대한 질문입니다.

[시간대별 주양육자]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E1. 평일 오전 7시에서 밤 11시까지 아이를 주로 돌보는 사람이나 이용하는 기관을 응답해 주십시오.

(1시간 간격으로 기입합니다.)

※ 기준일은 방문 전날이며, 방문날이 일요일이나 월요일인 경우 전 주 금요일 기준으로 작성합니다. 기준일에 특별한 일이 있었던 경우에는 주중 평일을 기준으로 작성합니다. (아이가 잠자는 경우 해당시간에 돌봐주는 양육자 기입)

기준일: 2024년 월 일 (요일)

〈보기〉

- 01) 아이의 어머니
- 02) 아이의 아버지
- 03) 조부모
- 04) 기타 친인척
- 05) 어린이집
- 06) 시간제 보육(육아종합지원센터 또는 어린이집)
- 07) 비혈연 육아 인력(공공 육아 도우미-아이돌보미 등)
- 08) 비혈연 육아 인력(사설 육아 도우미-베이비시터 등)
- 09) 사설 기관(문화센터, 놀이학교, 영어학원 등)
- 10) 기타_____

시각	번호	시각	번호
07:00~08:00		15:00~16:00	
08:00~09:00		16:00~17:00	
09:00~10:00		17:00~18:00	
10:00~11:00		18:00~19:00	
11:00~12:00		19:00~20:00	
12:00~13:00		20:00~21:00	
13:00~14:00		21:00~22:00	
14:00~15:00		22:00~23:00	

[교육·보육·육아지원서비스 비용]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E2. **(E1 문항에서 03~10 선택 시)** 자녀돌봄(교육·보육)을 위해 비용을 지불하고 있습니까? 아래의 문항에 응답해 주십시오.

※ 최근 한 달 패널아동을 기준으로 응답함.

※ 정부지원금은 제외함.

구분	E2-1. 비용 발생 여부 자녀돌봄(교육·보육)을 위해 정기적으로 지출하는 비용이 있습니까?	E2-2. 월평균 비용* 지출하는 월평균 비용은 얼마입니까?
1) 조부모	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
2) 기타 친인척	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
3) 어린이집	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
4) 시간제 보육(육아종합지원센터 또는 어린이집)	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
5) 공공 육아 도우미-아이돌보미	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
6) 사설 육아 도우미-베이비시터	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
7) 사설 기관(문화센터, 놀이학교, 영어학원 등)	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원
8) 기타()	① 예(→ 2)로 이동) ② 아니오	월 평균 () 만원

* 소수점 첫째 자리까지 입력 가능 (예: 2만 8천원인 경우 → 2.8 입력)

F. 다음은 양육지원에 대한 문항입니다.

[사회적 지원 인원]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F1. 귀하가 아이를 돌봐주거나 잠깐 맡아주는 등 자녀양육을 직접 도와주는 사람이 있습니까?

(단, 배우자 제외, 사례를 드리는 경우 제외)

① 예 (→ F1-1로 이동)

② 아니오 (→ F2로 이동)

F1-1. 도와주는 사람의 수는 몇 명입니까? _____ 명

[사회적 지원 정도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

F2. 다음 문항을 읽고, 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1) 외로울 때 솔직히 털어놓고 의지할 수 있는 사람이 있다.	①	②	③	④
2) 급하게 돈을 써야 할 때 빌려주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 특별한 일이 없어도 서로 자주 방문하거나 전화하는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 항상 나의 일에 관심을 갖고 함께 걱정해주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 갑자기 물품이 필요할 때 빌려주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 큰 일(잔치, 김장 등)이 있어서 일손이 필요할 때 도와주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 중요한 일(주택구입 등)을 결정할 때 정보를 주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 자녀양육과 교육에 필요한 정보를 제공해 주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
9) 살림살이나 취미생활에 필요한 정보를 주는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
10) 같이 물건을 사거나 외식을 하는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
11) 집안 길흉사에 서로 방문하는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
12) 여가나 휴가 때 같이 놀러가는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤

G. 다음은 귀 닥의 경제적 특성에 대한 질문입니다.

[월평균가구소득]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G1. 귀 닥의 지난 1년 동안 월평균 가구소득은 얼마입니까? 실수령액으로 응답해 주십시오.

- ☞ **가구소득: 근로소득, 사업소득, 재산소득, 이전소득 등을 모두 포함하여 모든 가구원의 소득을 합산한 것을 지칭함.**
- ☞ 소득세, 주민세, 재산세 등을 비롯하여 국민연금, 건강보험, 고용보험 등을 제외한 실수령액

월평균 실수령 가구소득 _____ 만원

[부채 여부 및 부채액], [부채 월 상환액]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G2. 귀 닥의 갚아야 할 부채(은행대출, 개인적으로 빌린 돈, 임대보증금 등)와 월 상환금(원금 또는 이자)이 있다면, 얼마입니까?

구분	금액
1) 부채	총 () 만원
2) 월 상환금	총 () 만원

[월평균가구지출]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G3. 귀 닥의 지난 1년 동안의 월 평균 가구지출은 얼마입니까?

또한 식비, 주거비, 보건·의료비, 자녀 교육·보육비 등은 얼마인지 아래 항목에 따라 응답해 주십시오.

1) 가구 전체의 총 지출 *		월 평균 () 만원
2) 항목별 지출	2-1) 식비(식료품, 음료, 외식 등)	월 평균 () 만원
	2-2) 주거비(집세, 수도, 광열 등)	월 평균 () 만원
	2-3) 보건·의료비(병원, 약구매비 등)	월 평균 () 만원
	2-4) 자녀 교육·보육비 (어린이집, 시간제보육, 문화센터 등)	월 평균 () 만원
	2-5) 그 외	월 평균 () 만원

* 식비(식료품·음료, 주류·담배, 외식 등), 의류·신발 구입비, 주거비(집세, 수도, 광열 등), 가정용품·가사서비스(세탁 등) 비용, 의료비, 교통비, 통신비, 오락문화비(장난감, 서적 등), 교육비, 기타상품·서비스(이미용, 보험 등), 다른 가구에 지출하는 비용(부모님 용돈 등), 종교단체 기부금, 단체회비 등

[기초생활보장 급여]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G4. 조사일 기준, 귀 가구의 국민기초생활보장제도 각 급여의 수급여부를 응답하여 주십시오.

※ 가구원 중 일부수급 포함

1) 생계급여		2) 의료급여		3) 주거급여		4) 교육급여	
① 예	② 아니오						

※ G4의 경우 조사일 기준, 국민기초생활보장제도 각 급여의 수급여부를 질문: 가구원 중 일부라도 수급인 경우는 “예”로 응답

[차상위 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

G5. 조사일 기준, 귀 가구의 차상위계층 여부를 응답하여 주십시오.

※ 차상위계층 확인서 발급한 경우에 해당함

① 차상위계층	
① 예	② 아니오

H. 다음은 주거환경에 대한 질문입니다.

[이사 여부]

H0. 귀 닥은 지난 조사 이후 이사하신 적이 있습니까?

- ① 있다(→ H1으로 이동) ② 없다(→ H0-1로 이동)

H0-1. 다음은 귀하의 닥과 관련하여 귀하께서 지난 조사 당시 응답해 주셨던 내용입니다. 지난 조사 이후 변경된 내용이 있습니까?

지난 조사 응답	
점유형태	[제시 : 지난 차수 응답값]
주거 유형	[제시 : 지난 차수 응답값]
주거 지역	[제시 : 지난 차수 응답값]
주거 면적	[제시 : 지난 차수 응답값]
방 수	[제시 : 지난 차수 응답값]

	전혀 그렇지 않음	대체로 그렇지 않음	보통임	대체로 그러함	매우 그러함
2) 지금 살고 있는 지역은 깨끗하다.	①	②	③	④	⑤
3) 지금 살고 있는 지역은 놀이터, 공원, 산책로, 도서관 등 공공 여가 공간·시설 이용이 편리하다.	①	②	③	④	⑤
4) 지금 살고 있는 지역은 인도와 도로주변이 안전하다.	①	②	③	④	⑤
5) 지금 살고 있는 지역은 대중교통 이용이 편리하다.	①	②	③	④	⑤
6) 지금 살고 있는 지역은 시장, 마트, 슈퍼마켓 같은 기본 쇼핑시설 이용이 편리하다.	①	②	③	④	⑤
7) 지금 살고 있는 지역은 은행, 병원 같은 기본시설이 있다.	①	②	③	④	⑤

[지역사회 양육환경 만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

12. 지금 살고 계시는 지역은 전반적으로 자녀를 양육하기에 어떻다고 생각하십니까?

- ① 전혀 좋지 않음 ② 대체로 좋지 않음 ③ 보통
④ 대체로 좋음 ⑤ 매우 좋음

[교육·보육 및 육아지원기관에 대한 인식]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

13. 현재 귀하께서 거주하고 있는 지역사회에 유치원, 어린이집, 학교 등의 아동 관련 기관이나 시설이 얼마나 충분히 있다고 생각하시는지, 문항별로 해당하는 보기에 ✓표해주세요.

문 항 내 용	전혀 충분하지 않음	대체로 충분하지 않음	보통임	대체로 충분함	매우 충분함	잘 모름
1) 어린이집	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 유치원(영어학원, 놀이학교 등 제외)	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 자녀를 보낼만한 기타 시설이나 학원 등 사교육기관 ※ 사교육기관이란 각종 학원, 영어학원, 놀이학교, 문화센터 등을 모두 포함함	①	②	③	④	⑤	⑥

문항내용	전혀 충분하지 않음	대체로 충분하지 않음	보통임	대체로 충분함	매우 충분함	잘 모름
4) 초등학교	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 중·고등학교	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 육아종합지원센터, 가족센터 등	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 기타()	①	②	③	④	⑤	⑥

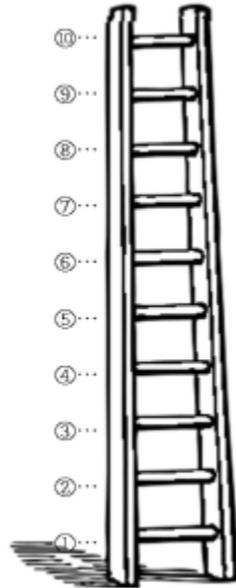
[주관적 사회경제적 지위]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

14. 이 사다리가 귀하가 속해 있는 사회를 나타내고 있다면, 귀하는 이 사다리의 어디쯤에 있다고 생각하십니까?

사다리 중 나의 위치

☞ 다음의 사다리가 우리사회의 구조를 대표한다고 했을 때, 이 사다리의 제일 위쪽에 위치한 사람들은 가장 재산이 많고, 교육을 많이 받았으며, 최고로 전망 받는 직업을 갖고 있습니다. 사다리의 맨 아래쪽에 위치한 사람들은 재산이 가장 적으며, 교육도 가장 적게 받았고, 가장 전망 받지 못하는 직업을 갖고 있습니다.



J. 다음은 아동의 미디어 사용에 대한 문항입니다.

[미디어 사용 이용 시작 시기, 이용일, 이용시간, 디바이스, 이유/상황]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

J1. 다음은 아이의 미디어 이용에 관한 문항입니다. 용도별 주어진 내용에 응답해 주세요.

용도		※ 응답칸			
		1. 동영상 시청 (애니메이션, 유튜브)	2. 게임, 놀이	3. 교육용 앱 활용	4. 기타 ()
1) 이용(노출) 시작 월령	1. 현재 이용 중 (생후 ___개월부터) 2. 현재는 이용하지 않지만, 과거에는 이용하였음 (생후 ___개월부터) 3. 한번도 이용한 적 없음	□()개월	□()개월	□()개월	□()개월
	[로직 : (1 OR 2) AND 지난 차수 월령 응답값이 있을 경우, 개월은 별도 응답받지 않음]	□	□	□	□
2) 이용일	일주일에 총 ()일	()일	()일	()일	()일
3) 이용시간	주중 1일 평균	()분	()분	()분	()분
	주말 1일 평균	()분	()분	()분	()분
4) 주 사용 디바이스	(중복응답)				
	① 스마트 폰	①	①	①	①
	② TV	②	②	②	②
	③ 태블릿 PC (갤럭시탭, 윈도우탭, 아이패드 등)	③	③	③	③
	④ 개인용 컴퓨터(데스크톱, 노트북 등)	④	④	④	④
⑤ 기타 ()	()	()	()	()	
5) 이유/상황	(중복응답)				
	① 아침에 잠을 깨우기 위해	①	①	①	①
	② 어린이집 등 기관 등원 준비를 하기 위해	②	②	②	②
	③ 자리에 앉아 식사를 하게 하기 위해	③	③	③	③
④ 보호자(부모)가 아이의 방해 없이 일하거나 휴식하기 위해 (예: 식사 준비, 청소, 업무 등)	④	④	④	④	

L. 다음은 아이가 어린이집 등의 기관을 이용하는 가구만 응답해 주십시오.

[기관 이용 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

L1. 현재 아이가 어린이집 등의 기관에 다니고 있습니까?

- ① 어린이집을 다님(→ L1-1로 이동)
 - ①-1 (어린이집 또는 육아종합지원센터에서 제공하는)시간제보육만 이용함
(→ L1-1 응답후 O1로 이동)
 - ③ 어린이집 이외의 다른 기관을 이용함(→ O1로 이동)
 - ④ 전혀 이용하지 않음(→ ECBQ 문항로 이동)

[기관 이용 시작 시기]

L1-1) 아이는 언제부터 어린이집에 다니기 시작하였습니까?

생후 _____개월부터

[기관 주소]

L2. 아이가 다니는 기관의 이름과 주소는 무엇입니까?

L2-1) 기관명 _____

L2-2) 주소 _____사도 _____사군구

→ 응답해주신 어린이집 이름을 통해 어린이집의 정보공시(모든 국민에게 공개된 어린이집의 기본 정보)를 활용하고, 어린이집 담임선생님을 대상으로 설문조사를 실시합니다. 협조해주셔서 감사합니다.

[기관 이용 만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

L3. 현재 아이가 이용하고 있는 기관에 관한 문항입니다. 문항별로 얼마나 만족하는지 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 어린이집 보육과정(놀이·활동, 프로그램 등)	①	②	③	④	⑤
2) 어린이집의 물리적 환경(시설·설비 등)	①	②	③	④	⑤
3) 어린이집과의 소통	①	②	③	④	⑤
4) 어린이집의 담임교사	①	②	③	④	⑤
5) 어린이집의 자녀에 대한 개별적인 지도와 지원 (식습관 지도, 개별 습관에 따른 낮잠 지원, 배변 훈련, 관심사나 발달정도에 따른 상호작용 등)	①	②	③	④	⑤

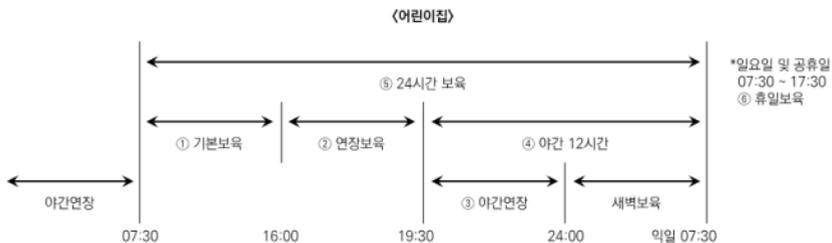
M. 다음은 아이가 이용하는 기관의 이용시간 및 보육과정에 관한 문항입니다.

[돌봄/연장보육 이용 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

M1. 현재 아이가 이용하고 있는 어린이집의 이용 시간에 해당하는 항목에 모두 ✓표 해주십시오. (중복응답)

※ 조사일이 속한 해당 월에 이용한 보육시간을 응답해 주십시오. 예: 8월 25일에 조사한다면 8월 기준으로 응답



N. 다음은 아이가 이용하는 기관의 부모참여에 관한 문항입니다.

[부모-교사 소통]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

N1. 귀하는 아이가 이용하고 있는 어린이집 담임교사와 아이에 관한 내용으로 얼마나 자주 소통하십니까?

※ 대면, 통화, 앱, 문자메세지, 알림장 등을 통한 모든 소통에 해당합니다.

- ① 전혀 소통하지 않는다. ② 소통하지 않는 편이다. ③ 보통이다.
- ④ 자주 소통하는 편이다. ⑤ 매우 자주 소통한다.

[기관 행사 인지도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

N2. 귀하는 아이가 이용하고 있는 어린이집에서 실시하고 있는 행사에 대해서 얼마나 알고 계십니까?

- ① 전혀 모른다. ② 모르는 편이다. ③ 보통이다.
- ④ 알고 있는 편이다. ⑤ 매우 잘 안다.

[기관 행사 참여도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

N3. 귀하는 아이가 이용하고 있는 어린이집의 부모참여 행사, 상담 등에 얼마나 참여하십니까?

- ① 전혀 참여하지 않는다. ② 참여하지 않는 편이다. ③ 보통이다.
- ④ 참여하는 편이다. ⑤ 항상 참여한다.

부모참여 프로그램 예시	<ul style="list-style-type: none"> • 부모교육 프로그램(강연회, 워크숍 등), 가족참여 프로그램(운동회 등) • 기관 행사 지원(소풍, 견학, 발표회 등) • 자원봉사(1일 등·하원 및 급식 지원, 청소 등), 활동참여 및 참관(1일 교사, 재능기부, 보조교사 등) • 기관의 운영에 대한 의사결정(부모회, 운영위원회 등), 의견 수렴(수요조사, 만족도 조사 등) • 재정적 기여(바자회 참여, 간식 제공 등) • 가정연계 활동
--------------	---

[로테이션 통합 문항]

[학원 수]

O2-1. 현재 아이가 이용 중인 사설 학원의 사교육 프로그램은 총 몇 개입니까?

총 _____개

[학원 프로그램 정보]

O2-2. 통합 문항. 현재 아이가 이용 중인 사설 학원의 사교육 프로그램에 대해 응답해 주십시오.

No	프로그램 종류 //로직 : 하단 <프로그램 종류> 중 택1 //	이용일 수 (일주일 기준) [로직 : 1 TO 7]	이용 시간 (일주일 기준) [로직 : 1 TO 100]	비용 (한 달 기준) [로직 : 1 TO 200]
1		주 () 일	주당 () 시간	월 ()만원
2		주 () 일	주당 () 시간	월 ()만원
3		주 () 일	주당 () 시간	월 ()만원
4		주 () 일	주당 () 시간	월 ()만원
...				

<프로그램 종류>

- ① 언어(한글, 독서 등) 프로그램 ② 외국어(영어 등) 프로그램
 ③ 인지 관련(감각, 수, 과학, 창의, 코딩 등) 프로그램
 ④ 예체능 관련(미술, 음악, 체육) 프로그램 ⑤ 기타()

[기타 사교육 이용 목적]

O3. 사교육 프로그램을 이용하는 주된 목적은 무엇인가요? (1, 2순위)

- ① 아이의 신체발달을 위해
 ② 아이의 인지·언어발달을 위해
 ③ 아이의 또래관계 경험을 위해
 ④ 아이의 다양한 예체능적인 경험을 위해
 ⑤ 아이의 학습에 도움이 되기 위해(예: 초등 이후 학업성취를 위해)
 ⑥ 양육부담을 덜기 위해
 ⑦ 기타 _____

[사교육 스트레스-부모]

04. 현재 이용하고 있다고 응답하신 자녀의 사교육(반일제 이상 기관 및 기타 프로그램)과 관련하여 평소 어느 정도 스트레스를 느끼고 있습니까?

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1) 비용에 부담을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2) 사교육에 대해 가족 간 의견충돌이 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 아이가 적응하지 못하거나 흥미·관심이 부족하여 걱정이다.	①	②	③	④	⑤
4) 부모로서 시간 할애(일정 조정, 숙제) 및 정보 수집 등으로 부담을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
5) 아이에게 도움이 안되는 것 같아 회의감이 든다.	①	②	③	④	⑤
6) 다른 아이들과의 비교나 경쟁으로 인해 걱정이 든다.	①	②	③	④	⑤

K. 다음은 육아정책에 대해 귀하의 의견을 묻는 질문입니다.

[육아지원정책 평가]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

K1. 다음은 현재 시행되고 있는 육아지원정책 중 현금 및 현물/바우처와 관련된 정책을 나열하였습니다. 각 정책별로 귀하의 이용여부와 중요도에 대해 차례로 주어진 보기에서 선택해 응답해 주십시오. (지난 조사일 이후~ 현재까지)

구분	종류	이용 여부	만족도
		① 이용함 ② 이용하지 않음 ③ 해당없음	① 전혀 만족하지 않음 ② 대체로 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함
현금	1) 아동수당		
	2) 부모급여	③	
	3) 양육수당		
	4) 자녀장려세제		
	5) 공공요금 할인		
	6) 출산급여	③	
	7) 배우자 출산휴가 급여	③	

구분	종류	이용 여부	만족도
		① 이용함 ② 이용하지 않음 ③ 해당없음	① 전혀 만족하지 않음 ② 대체로 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함
현물/ 바우처	1) 보육료		
	2) 유아학비	③	
	3) 연장 보육료(그 밖의 연장형 보육료)		
	4) 방과후 과정	③	
	5) 아이돌봄지원사업		
	6) 다함께 돌봄, 늘봄학교	③	
	7) 첫만남 이용권	③	
	8) 건강보험 임신·출산 진료비 지원	③	
	9) 산모/신생아 건강관리 지원사업	③	
	10) 기저귀/조제분유 지원사업	③	

현 금

1 아동수당

만 8세(95개월) 미만 아동에 대해 월 10만원을 지급해 주는 제도

2 부모급여

만 0~1세 아동에게 가정양육 시 현금 지급, 어린이집 이용 시 보육료 지원, 종일제 아이돌봄 이용 시 종일제 아이돌봄 정부지원금 지원 중 한 가지 서비스 지원하는 제도
※ 만 0세 50만원, 만 1세 100만원(2024년 기준)

3 양육수당

어린이집·유치원(특수학교 포함)·종일제 아이돌봄서비스 등을 이용하지 않고 가정에서 양육되는 영유아로서 초등학교 미취학 24개월 이상 ~ 86개월 미만 아동 대상으로 10만원을 지원해 주는 제도

4 자녀장려세제

만 18세 미만의 자녀를 부양하는 저소득 가구에 대해 자녀 1명당 최대 100만원까지 세액을 공제해 주는 제도(2024년 기준)

5 공공요금 할인

만 3세 미만의 자녀가 포함된 가구에게 전기료 30%(최대 16,000원 한도) 감면

6 출산급여

임신 중의 여성에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 90일(다태아 120일)까지 사용하는 제도

7 배우자 출산휴가 급여

출산한 아내가 있는 근로자에게 산전과 산후 기간 중 휴가를 유급으로 10일까지 사용하는 제도

현물/바우처

<p>1 보육료</p> <p>어린이집을 이용하는 만 0~5세 아동의 보육료 지원(9:00~16:00 기본보육)</p>	<p>2 유아학비</p> <p>국·공·사립 유치원에 다니는 만 3~5세 유아의 학비 지원</p>	<p>3 연장 보육료 (그 밖의 연장형 보육료)</p> <p>연장보육을 이용한 아동을 보육한 어린이집에 대한 지원(16:00~19:30 연장보육, 19:30 이후의 연장형 보육)</p>
<p>4 방과후 과정</p> <p>1일 교육과정 8시간 이상 유치원 방과후 과정 참여 유아에게 이루어지는 보편적 정부지원 (공립: 5만원, 사립: 7만원)</p>	<p>5 아이돌봄지원사업</p> <p>만 12세 이하 아동을 돌보기 위해 가정에 파견되는 아이돌보미의 이용 비용 중 중위소득 150% 이하의 가정에 연 960시간 이내에서 이용 비용을 일부 지원하는 것(시간제, 영아종일제)</p>	<p>6-1 다함께 돌봄</p> <p>방과후 돌봄이 필요한 만 6~12세 아동에게 정부와 지자체가 돌봄을 지원하는 제도</p>
<p>6-2 늘봄 학교</p> <p>초등학교를 대상으로 원하는 학생에 한해 오후 8시까지 돌봐주는 교육 프로그램</p>	<p>7 첫만남 이용권</p> <p>생애초기 아동양육에 따른 경제적 부담 경감을 위해 국민행복카드 바우처 포인트(200만원)로 지급 (유형·사행 업종 등 지급목적에서 벗어난 업종을 제외한 다양한 업종에서 사용가능)</p>	<p>8 건강보험 임신·출산 진료비 지원</p> <p>임신 1회당 100만원 이용권 국민행복카드 지원 (다태아 임신부는 140만원 지원) / 분만 취약지 20만원 추가</p>
<p>9 산모/신생아 건강관리 지원사업</p> <p>전문교육을 받은 산모·신생아 건강관리사가 출산가정을 방문하여 산모건강관리(유방관리, 체조지원 등), 신생아 건강관리(목욕, 수유지원 등), 산모 식사준비, 산모·신생아 세탁물 관리 및 청소 등 지원</p>	<p>10 기저귀·조제분유 지원사업</p> <p>24개월 이하 영아를 둔 저소득층 영아 가정에 기저귀와 분유 구매를 위한 바우처(월 20만원)를 지급하는 것</p>	

Modified Checklist for Autism in Toddlers-Revised(M-CHAT-R)

[M-CHAT-R]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

Q. 자녀에 대한 다음의 질문들에 ‘예’ 또는 ‘아니오’로 답해 주십시오. 일반적인 행동 특성을 고려하여 답해 주시기 바랍니다. 만약 질문에 나타난 행동이나 특성이 일반적으로 나타나는 형태가 아니라 한두 번 나타나는 경우라면 ‘아니오’에 표시해 주십시오. 모든 질문에 ‘예’ 혹은 ‘아니오’ 중 하나만 선택해주시기 바랍니다.

문항내용	예	아니오
1) 방 안에서 조금 떨어진 곳에 있는 것을 가리키면 아이가 그것을 쳐다보나요? (예: 장난감이나 동물을 가리키면 아이가 그것을 쳐다보나요?)	①	②
2) 아이가 혹시 청각장애가 있는지 의심해본 적이 있나요?	①	②
3) 아이가 흉내내기 혹은 가상놀이를 하나요? (예: 빈 컵을 들고 마시는 척 하거나 전화기를 들고 통화하는 척 하거나 인형에게 음식을 먹이는 시늉을 하나요?)	①	②
4) 아이가 어딘가에 올라가는 것을 좋아하나요? (예: 가구나 놀이기구 또는 계단)	①	②
5) 아이가 자기 눈 가까이에서 손가락을 이상하게 움직이는 행동을 하나요? (예: 눈 앞이나 근처에서 손가락을 튕기는 듯한 행동을 하나요?)	①	②
6) 아이가 뭔가를 요구하거나 도움을 청할 때 손가락으로 가리키나요? (예: 손이 닿지 않는 곳에 있는 먹을 거나 장난감을 가리키나요?)	①	②
7) 아이가 자신이 관심이 있는 것을 보라고 손가락으로 가리키나요?	①	②
8) 아이가 다른 아이들에게 관심을 보이나요? (예: 다른 아이를 쳐다보거나 미소 짓거나 다가가나요?)	①	②
9) 아이가 뭔가를 보여주기 위해 가지고 오거나 들어 올리나요? (예: 도움을 청하기 위해서가 아니라 관심을 공유하기 위해서 꽃, 인형, 또는 장난감 트럭 등을 보여주나요?)	①	②
10) 아이의 이름을 부르면 아이가 반응하나요? (예: 아이 이름을 부르면 아이가 쳐다보거나 말이나 웅얼이를 하거나 또는 하고 있던 것을 멈추나요?)	①	②
11) 아이를 보고 웃으면 아이가 따라서 웃나요?	①	②
12) 아이가 일상생활에서 나는 소음에 지나치게 예민한 반응을 보이나요? (예: 청소기 소리나 큰 음악 소리를 들으면 소리를 지르거나 우나요?)	①	②
13) 아이가 아무것도 잡지 않고 걷나요?	①	②
14) 아이한테 말을 하거나 같이 놀거나 옷을 입혀줄 때 엄마와 눈맞춤을 하나요?	①	②
15) 아이는 엄마가 하는 것을 따라 하려고 하나요? (예: 바이바이, 손뼉치기, 엄마가 내는 우스꽝스런 소리 등을 흉내 내나요?)	①	②
16) 엄마가 뭔가를 보려고 고개를 돌리면 아이는 엄마가 무엇을 보는지 돌아보나요?	①	②
17) 아이는 엄마가 자기를 보도록 하나요? (예: 칭찬을 받고 싶어 엄마를 쳐다보거나, “봐” 또는 “나 봐”라고 하나요?)	①	②

문 항 내 용	예	아니오
18) 아이한테 뭔가를 하라고 말로 지사할 때 아이가 이해하나요? (예: 손가락으로 가리키지 않고 말로만 “의자에 책 갖다 놓아” 또는 “수건 좀 가져와”하면 그 말을 이해할 수 있나요?)	①	②
19) 뭔가 새로운 일이 일어나면 아이가 엄마의 반응을 보려고 엄마의 얼굴을 쳐다보나요? (예: 아이가 들어보지 않은 이상한 소리를 듣거나, 새로운 장난감을 보면 엄마 얼굴을 쳐다보나요?)	①	②
20) 아이가 움직이는 활동놀이를 좋아하나요? (예: 그네처럼 흔들어주기 또는 무릎에 올려서 튕겨주기를 좋아하나요?)	①	②

+ K-DST (6영역, 총 48문항)

◆ 질문에 응답해주셔서 감사드립니다 ◆

부록 5. 3차년도 조사 설문지: 어린이집 담임교사 대상 조사



한국 영유아 교육·보육 패널
(3차년도_2024) 어린이집 담임교사 ID
대상 조사

--	--	--	--	--	--

<p>안녕하십니까? 국무총리 산하 국책연구기관인 육아정책연구소에서는 장기 중단연구인 「한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2024」를 수행하고 있습니다. 본 조사 수행에 앞서 귀하께 조사의 목적 및 내용, 효과 등에 대한 정보를 제공함으로써 조사에 대한 이해를 돕고 참여에 대한 동의를 구하고자 하오니, 설명문과 동의를 신중하게 읽어보시기 바랍니다. 본 연구가 왜 수행되며, 무엇을 수행하는지 귀하께서 이해하는 것이 중요합니다.</p> <p>본 연구는 자발적으로 참여 의사를 밝히신 분에 한하여 수행될 것이며, 만일 어떠한 질문이 있다면 담당 연구원이 자세하게 설명해 줄 것입니다. 본 연구와 관련하여 질문이 있다면 아래의 연구책임자와 연구원에게 문의하여 주시기 바랍니다.</p> <p style="text-align: right;">2024년 6월 육아정책연구소장</p>	
<p>연구기관 : 육아정책연구소 서울 중구 소공로 70 「영유아 교육·보육 패널」 연구팀 (02-398-7745)</p>	<p>조사 수행기관 : (주)한국리서치 서울 강남구 봉은사로 179 H타워 「영유아 교육·보육 패널」 조사팀 (02-3014-1052)</p>

A. 다음은 선생님의 일반적 사항에 관한 질문입니다.

[교사 성별]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A1. 선생님의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

[교사 연령]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A2. 선생님의 나이는 어떻게 되십니까? 출생년도를 입력하십시오.

출생년도 _____

[현기관 근무기간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A3. 현재 근무하고 계신 기관에서의 근무기간은 어떻게 되십니까?

※ 근무기간이 15일 이상 1개월 미만일 경우에는 1개월, 15일 미만일 경우에는 0개월로 응답

총 _____년 _____개월

[교사 근무 경력]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A4. 현재까지 선생님의 총 교사 경력은 어떻게 되십니까? (현기관 근무기간 포함)

※ 근무기간이 15일 이상 1개월 미만일 경우에는 1개월, 15일 미만일 경우에는 0개월로 응답

기관	A4-1. 재직 경험 유무	A4-2. 교사 경력
1) 어린이집	① 있다 ② 없다	총 ()년 ()개월
2) 유치원	① 있다 ② 없다	총 ()년 ()개월

[근무시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E1. 선생님의 실 근무시간은 1일 평균 몇 시간입니까?

[교사 근무 시간(주중)] E1-1. 주중 근무시간	[아동과 대면 시간] E1-4. 1일 근무시간 중 보육시간*	[교사 근무 일(주말)] E1-2. 주말 근무 일 수 ※ 1개월은 4주 기준(최대 8일)	[교사 근무 시간(주말)] E1-3. 주말 근무시간
1일 평균 _____시간	1일 평균 _____시간	1일 평균 _____시간	1일 평균 _____시간

※ 보육시간은 행정업무 등을 제외한 영유아와 대면하는 시간을 의미함.

[교사 전공]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

A8. 선생님의 전공은 무엇입니까? (최종학력 기준)

- ① 아동(복지)학 ② 유아교육학
 ③ 보육학 ④ 가정(관리)학
 ⑤ 사회복지학 ⑥ 교육학
 ⑦ 특수교육학 ⑧ 기타_____

B. 다음은 선생님께서 근무하시는 반에 관한 질문입니다.

[반(학급) 연령 구성, 교사-영유아 비율]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B1. 현재 담당하고 있는 반의 형태는 어떠합니까? 혼합 연령반의 경우 해당 반에 있는 영아의 연령을 입력해주세요.

B1-1. 연령	① 단일 연령반(만_____세) ② 혼합 연령반(만_____세 부터 만_____세 까지)
B1-2. 성별에 따른 수	총 남아_____명, 총 여아_____명
B1-3. 담당 반(교실) 내 교사 수	① 담임 교사_____명 ② 보조 교사_____명

[특수요구 및 취약계층 영(유)아 현황]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B2. 현재 담당하고 계신 반에 아래와 같은 영아가 총 몇 명이 있습니까?

※ 선생님께서 알고 계신대로 작성해주시면 됩니다.

B2-1. 장애 영아	총 _____명
B2-2. 장애나 발달지연 관련 서비스나 지원을 받는 영아 ※ 장애 영아 제외	총 _____명
B2-3. 다문화 가정의 영아(난민, 탈북민 포함)	총 _____명
B2-4. 사회경제적으로 취약한 가정의 영아	총 _____명

[기관 적응 프로그램 유무]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B3. 다음 내용 중에서 영아의 기관 적응을 돕기 위한 노력으로서 담당 반에서 실시하고 있는 항목에 모두 표해주시시오. (중복응답)

문항내용	실시여부 (체크✓)
1) 학기가 시작되기 전 부모와 영아가 어린이집을 방문하여 둘러볼 수 있도록 한다.	
2) 학기가 시작되기 전 부모를 위한 오리엔테이션을 제공한다.	
3) 학기 초에는 영아가 기관에서 보내는 시간을 단축하여 운영한다.	
4) 부모에게 전화를 하거나 안내문을 보내 기관 프로그램에 대한 정보를 안내한다.	

[교실 환경]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B4. 선생님께서 근무하시는 교실(반) 환경에 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 교실 내의 공간은 영아의 연령과 흥미, 발달특성을 고려하여 배치하였다.	①	②	③	④	⑤
2) 교실 내의 자료는 영아의 발달특성에 적합하다.	①	②	③	④	⑤
3) 교실 내에 영아의 전인적 발달을 돕기 위한 다양한 영역의 자료가 골고루 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 교실 내에 영아가 원할 때 사용할 수 있을 만큼 충분한 양의 자료가 있다.	①	②	③	④	⑤

[영유아 디지털 미디어 사용 빈도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B5. 선생님의 반에서는 보육과정 운영(놀이, 활동, 일상생활 모두 포함) 중 디지털 미디어(예: TV, 태블릿 PC, 스마트폰 등)를 어느 정도 사용하고 있습니까?

- ① 주 ___일 또는 월 ___일 ② 전혀 사용하지 않음 ⇒ C1 문항으로

[영유아 디지털 미디어 사용 시간]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B6. 보육과정 운영 중 디지털 미디어(예: TV, 태블릿 PC, 스마트폰 등)를 사용할 때 하루에 평균 어느 정도 이용하십니까?

평균 _____분

[바깥놀이 빈도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

B7. 선생님의 반에서는 보육과정 운영 중 일주일에 며칠 정도 바깥놀이를 나가고 있습니까? 실제 어느 정도 실행하셨는지 최근 한 달을 기준으로 응답해주시시오.

평균 _____일

[바깥놀이 시간]

B8. 보육과정 운영 중 바깥놀이를 하루에 몇 분 정도 진행하고 있습니까?

평균 _____분

C. 다음은 패널아동 부모와의 의사소통 및 부모 참여도에 관한 질문입니다.

※ 다음 질문부터 패널아동은 '아이'로 지칭합니다.

[부모-교사 소통]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C1. 아이의 보호자(부모)와 얼마나 자주 아이에 관한 내용으로 소통하십니까?

※ 대면, 통화, 앱, 문자메세지, 알림장 등을 통한 모든 소통에 해당합니다.

평균 주 _____일 또는 월 _____일

[기관 생활 관심도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C2. 아이의 보호자(부모)는 기관(어린이집)에서의 아이 생활에 얼마나 관심을 가지는 편입니까?

- ① 전혀 관심 없음 ② 별로 관심 없는 편임
 ③ 보통 ④ 관심을 가지는 편임 ⑤ 매우 관심이 큼

[기관 행사 참여도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

C3. 올해 기관(어린이집)에서 몇 번의 부모참여 행사가 진행되었으며, 아이의 보호자(부모)는 몇 번을 참석하였습니까?

[부모참여 행사 실시 횟수] C3-1. 부모참여 프로그램 실시 횟수 _____ 회	[부모참여 행사 참석 횟수] C3-2. 부모참여 횟수 _____ 회
---	---

부모참여 프로그램 예시	<ul style="list-style-type: none"> • 부모교육 프로그램(강연회, 워크숍 등), 가족참여 프로그램(운동회 등) • 기관 행사 지원(소풍, 견학, 발표회 등) • 자원봉사(1일 등·하원 및 급식 지원, 청소 등), 활동참여 및 참관(1일 교사, 재능기부, 보조 교사 등) • 기관의 운영에 대한 의사결정(부모회, 운영위원회 등), 의견 수렴(수요조사, 만족도 조사 등) • 재정적 기여(바자회 참여, 간식 제공 등) • 가정연계 활동
--------------	--

D. 다음은 담당하고 계신 패널아동에 관한 질문입니다.

[낮잠 여부]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D1. 아이는 기관에서 낮잠을 잡니까?

- ① 낮잠을 잠 (→ D1-1로 이동) ② 낮잠을 안 잠 (→ D2로 이동)
- ③ 불규칙적임 (→ D1-1로 이동) ④ 낮잠 시간이 없음 (→ D2로 이동)

[낮잠 시간]

D1-1. 낮잠 자는 시간은 1일 평균 얼마나 됩니까?

_____ 분

[기관적응]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

D2. 다음은 아이의 기관적응과 관련된 내용입니다. 선생님께서 생각하시는 아이의 적응정도를 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 일과 중 교사의 지시나 요구를 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
2) 또래 아이들이 지키는 수준의 규칙을 따른다.	①	②	③	④	⑤
3) 자기 순서를 기다릴 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 교사의 말을 경청한다.	①	②	③	④	⑤
5) 교사의 지시나 언급이 없어도 늘 하는 일상생활 활동을 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
6) 다른 아이들을 방해한다.	①	②	③	④	⑤
7) 일과 중에 또래를 공격한다.	①	②	③	④	⑤
8) 일과 중에 놀잇감이나 물건, 만들기 한 것들을 던지거나 부순다.	①	②	③	④	⑤
9) 또래를 공격하거나 방해하는 행동이 한 번 발생하면, 그 행동을 점점 더 심하게 반복한다.	①	②	③	④	⑤
10) 평상시에 소리를 잘 지른다.	①	②	③	④	⑤
11) 속이 상하거나 기분이 나쁜 상황에서, 부정적인 반응을 과도하게 보인다.	①	②	③	④	⑤
12) 성인에게 눈을 맞추며 웃거나 예쁜 짓을 한다.	①	②	③	④	⑤
13) 웃거나 미소를 짓는다.	①	②	③	④	⑤
14) 또래나 교사에게 애정표현을 한다.	①	②	③	④	⑤
15) 등원하여 교사를 처음 만났을 때 반가움을 표현한다.	①	②	③	④	⑤
16) 중간에 잘 깨지 않고, 일정 시간 이상 자는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17) 개별적인 일상 활동의 리듬이 불규칙하다.	①	②	③	④	⑤
18) 잠드는 것이 힘들거나, 잠들기 전에 불안해한다.	①	②	③	④	⑤
19) 일정량의 식사(우유)를 편하게 먹는다.	①	②	③	④	⑤
20) 익숙한 보육실 안에서 새로 바뀐 놀잇감, 책, 환경구성 등을 안다.	①	②	③	④	⑤
21) 리드미컬하게 점핑을 하거나 몸을 움직인다.	①	②	③	④	⑤
22) 긍정적인 반응의 감탄사를 하거나 소리를 낸다.	①	②	③	④	⑤
23) 뭔가 성취하거나 완성했을 때 기쁨을 표시한다.	①	②	③	④	⑤
24) 놀이나 활동을 스스로 해보려고 한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
25) 친숙한 또래에게 긍정적인 정서표현을 한다.	①	②	③	④	⑤
26) 친숙한 또래의 놀이행동을 따라하거나 놀잇감을 주고받는다.	①	②	③	④	⑤
27) 주변 아이가 긍정적인 정서표현을 해도 똑하게 있거나, 동떨어진 정서 반응을 한다.	①	②	③	④	⑤
28) 주변 아이가 울거나 도움이 필요할 때, 도움이 되는 행동을 시도한다.	①	②	③	④	⑤
29) 또래가 하는 놀이를 따라해 본다.	①	②	③	④	⑤

E. 다음은 선생님께 관한 질문입니다.

[교사-영유아 상호작용]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E1. 다음 문항을 읽고 선생님께서 주로 아이들과 어떻게 상호작용하시는지 해당하는 보기에 ✓표해주십시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 아이에게 애정과 신뢰를 가지고 자주 상호작용 한다.	①	②	③	④	⑤
2) 아이의 요구를 민감하게 파악하고 능동적으로 반응한다.	①	②	③	④	⑤
3) 아이와 다정하고 자상한 태도로서 대화를 나눈다.	①	②	③	④	⑤
4) 아이의 발달 수준에 적합한 독립적 행동을 격려해 준다.	①	②	③	④	⑤
5) 긍정적인 지도 방법을 사용하여 아이가 바람직한 행동을 할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
6) 우리 기관의 전반적인 분위기가 안정되고 즐거운 상태라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7) 아이가 자유롭게 놀이나 다른 활동에 참여할 수 있도록 편안하고 자유로운 학습 환경을 마련해 준다.	①	②	③	④	⑤
8) 협동하기, 차례 지키기, 문제를 해결하기 위해 의논하기 같은 아이의 친사회적 행동을 격려한다.	①	②	③	④	⑤
9) 아이의 발달에 맞는 사회적 행동을 기대한다.	①	②	③	④	⑤
10) 아이들이 힘에 의해서 문제를 해결하는 대신 의견을 나눔으로써 문제를 해결하도록 한다.	①	②	③	④	⑤

[소진]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E2. 다음 문항을 읽고 선생님에게 해당하는 보기에 ✓표해주십시오. 평소 느끼는 바를 있는 그대로 응답해 주시길 바랍니다.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 아이들과 하루 종일 생활하고 나면 몸이 지친다.	①	②	③	④	⑤
2) 나는 퇴근 후에도 업무 생각 때문에 마음이 무겁다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 아이들과 함께 보내는 시간이 즐겁지 않다.	①	②	③	④	⑤
4) 나는 직장의 비합리적인 업무 배정에 짜증이 난다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 영유아교사로서 능력과 자질이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 영유아교사를 하면서 체력의 한계를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
7) 나는 심리적으로 지쳐 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 나는 영유아들이 나를 좋아하지 않는다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9) 나는 퇴근 시간을 확보해 주지 않는 직장의 근무체계에 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
10) 나는 업무에 대한 자신감이 없다.	①	②	③	④	⑤
11) 나는 평소에 쉬어도 몸이 무겁고 나른하다.	①	②	③	④	⑤
12) 나는 나도 모르게 심호흡을 하곤 한다.	①	②	③	④	⑤
13) 나는 나의 직업이 무의미하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14) 나의 고충을 직장 상사가 이해해 주지 않아 의욕이 상실된다.	①	②	③	④	⑤
15) 나는 직장에서 존재감이 느껴지지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16) 나는 영유아들에게 관심을 쏟을 수 없을 만큼 지쳐있다.	①	②	③	④	⑤
17) 나는 주말에 쉬지 않으면 월요일 출근이 어려울 정도로 피곤하다.	①	②	③	④	⑤
18) 나는 영유아교사로서 보람을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

[자기효능감]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E3. 다음 문항을 읽고 선생님에게 해당하는 보기에 ✓표해주십시오.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
2) 나는 계획을 잘 짤 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
5) 나는 항상 목표를 세우고 그것을 비추어서 일의 진행 상태를 확인한다.	①	②	③	④	⑤
6) 나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.	①	②	③	④	⑤
9) 어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다.	①	②	③	④	⑤
10) 나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로잡는다.	①	②	③	④	⑤
11) 나는 어려움이 있을 때도 지속해서 노력한다.	①	②	③	④	⑤
12) 나는 무슨 일이든 정확하게 처리한다.	①	②	③	④	⑤

[직무만족도]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E4. 다음 문항을 읽고 선생님에게 해당하는 보기에 ✓표해주시시오.

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 현재 어린이집 일에 만족하며 많은 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 보육교사라는 직업을 다른 사람에게 적극적으로 추천할 것이다.	①	②	③	④	⑤
3) 하루 일과를 끝마칠 때면 보람을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4) 학부모와 아이들에 대한 상담을 할 때 보람을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
5) 현재의 업무량은 내 능력에 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 근무환경과 관계없이 나의 직업에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
7) 영유아들을 지도하는데 필요한 학습 자료를 준비할 수 있는 시간이 충분하다.	①	②	③	④	⑤
8) 우리 어린이집은 교수-학습 자료를 만족스럽게 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤

문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
9) 우리 어린이집은 교사와 영유아의 비율이 적당하다.	①	②	③	④	⑤
10) 우리 어린이집은 교사를 위한 복지시설이 불편 없이 갖추어져 있다.	①	②	③	④	⑤
11) 원장은 내 업무를 존중해 주고 내 생각을 실행할 수 있도록 격려해 준다.	①	②	③	④	⑤
12) 학부모들은 교사인 나를 신뢰하고 있다.	①	②	③	④	⑤
13) 원장선생님으로부터 충분한 신임을 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
14) 내 직업에 대해 남 앞에서 떳떳하게 얘기하고 있다.	①	②	③	④	⑤
15) 보육교사로서 내 업무에 소신껏 일하고 있다.	①	②	③	④	⑤
16) 본봉 이외의 각종 수당이 적당하게 지급되고 있다.	①	②	③	④	⑤
17) 교사들의 휴가 또는 병가 시 대체 인력이 적절하게 제공 된다.	①	②	③	④	⑤
18) 보수는 학력, 경력, 능력을 고려해 볼 때 공정하다.	①	②	③	④	⑤
19) 일하고 있는 업무량과 비교할 때 적절한 보수를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
20) 우리 어린이집은 교사들의 발전을 위해 적극적인 도움을 주고 있다.	①	②	③	④	⑤

[기관장의 리더십]

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9
----	----	----	----	----	----	----	----	----

E5. 선생님이 생각하시는 현 기관장님(어린이집 원장님)의 모습에 가장 가깝다고 생각되는 곳에 ✓표해주십시오.

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	우리 원장 선생님은...					
1	교사들의 애경사에 관심을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
2	교사들과 거리감 없이 지낸다.	①	②	③	④	⑤
3	교사들과 동고동락한다.	①	②	③	④	⑤
4	교사와 격의 없이 대화에 응한다.	①	②	③	④	⑤
5	교사들 간의 상호친목에 힘쓴다.	①	②	③	④	⑤
6	교사 개개인의 신상에 관심을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
7	다정다감하다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
8	교사들의 고충을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
9	교사들의 노고에 칭찬을 아끼지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10	교사들의 장점을 인정해 준다.	①	②	③	④	⑤
11	교사들의 업무수행을 확인·점검한다.	①	②	③	④	⑤
12	기관의 경영방침을 분명하게 밝힌다.	①	②	③	④	⑤
13	교사들의 실수를 잡아준다.	①	②	③	④	⑤
14	치밀하게 계획을 세워 일을 수행한다.	①	②	③	④	⑤
15	계획된 일의 결과를 반드시 확인한다.	①	②	③	④	⑤
16	새로운 수업방법을 사용하도록 요구한다.	①	②	③	④	⑤
17	소신 있게 직무를 수행한다.	①	②	③	④	⑤
18	기관의 경영개선에 적극적이다.	①	②	③	④	⑤
19	공사구분이 뚜렷하다.	①	②	③	④	⑤
20	원리원칙을 준수한다.	①	②	③	④	⑤
21	지나치게 일의 성과를 강조한다.	①	②	③	④	⑤
22	교사들을 축하시킨다.	①	②	③	④	⑤
23	내실보다 겉치레를 중시한다.	①	②	③	④	⑤
24	각종 매스컴을 통한 기관 홍보에 힘쓴다.	①	②	③	④	⑤
25	행사교육에 치중한다.	①	②	③	④	⑤
26	교사들을 부하처럼 다룬다.	①	②	③	④	⑤
27	모든 일이 자기 뜻대로 행해지기를 원한다.	①	②	③	④	⑤
28	계획된 일을 자기 마음대로 변경한다.	①	②	③	④	⑤
29	자기 방식대로 교사들이 따라오기를 강요한다.	①	②	③	④	⑤
30	혼자서 중요한 결정을 내린다.	①	②	③	④	⑤

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.
좋은 자료로 사용하겠습니다.

부록 6. 패널 공동학술대회 참여자 만족도 조사 설문지

[전반적 만족도]

Q. 패널 학술대회의 내용과 운영 전반에 대해 만족한다.

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

[신청 절차 적절성]

Q. 패널 학술대회의 신청 및 등록 절차는 원활하였다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

[시간 적절성]

Q. 패널 학술대회의 시간 운영은 적절하였다.

- ① 매우 부적절함 ② 부적절함 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

[장소 적절성]

Q. 패널 학술대회의 개최 장소(접근성, 편리성 등)는 적절하였다.

- ① 매우 부적절함 ② 부적절함 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

[내용 적절성]

Q. 패널 학술대회의 발표 및 토론 내용은 적절하였다.

- ① 매우 부적절함 ② 부적절함 ③ 보통 ④ 적절함 ⑤ 매우 적절함

[주관식]

Q. 이번 학술대회에 좋았던 점이나 향후 개선이 필요하다고 생각하시는 점 등을 자유롭게 작성해주세요.

한국 영유아 교육·보육 패널 연구 2025
(Korean ECEC Panel Study)

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

