

연구보고 2008-05

육아지원인력의 재교육 실태 및 개선 방안 연구

이 미 화
김 경 회
김 문 정

육아정책개발센터

머 리 말

2007년 현재 영유아를 교육·보육하는 십이만 명의 보육교사와 이만구천 명의 유치원교사가 보육시설과 유치원에 근무하고 있다. 이들은 교사 양성과정에서 법규로 규정된 관련학과에서 교육과정을 이수한 교사들이지만 교직이라는 특수성을 고려할 때 지속적인 현직교육을 필요로 한다. 시대의 변화에 따라 요구되는 유능하고 질적으로 우수한 영유아 교사의 역할을 담당하기 위해서는 지속적인 현직교육을 통해 교사의 질을 유지하여야 한다. 특히 어린 영유아시기에 어떠한 경험을 하느냐 하는 것은 미래의 인적 자원을 결정하는 중요한 요소이기 때문에 영유아기의 보육과 교육은 더욱 중요하다. 보육과 교육의 질이 교사의 질을 넘지 못한다는 말도 있듯이 영유아를 위한 보육과 교육의 질은 교사에 달려 있으며 영유아교사의 전문성이 그 어느 때보다도 중요시 되고 있는 상황이다.

교사의 전문성을 향상시키기 위한 방법으로 교사양성교육과정의 강화를 들 수 있지만 이는 많은 시간과 재원을 필요로 하기 때문에 현실적인 어려움이 따른다. 때문에 현직 교사의 적절한 재교육을 통해 교사의 전문성을 보다 효율적으로 확보할 수 있는 방법에 대한 연구가 필요하다. 이에 ‘육아지원인력의 재교육 실태 및 개선 방안 연구’는 우리의 보육과 교육 현장의 재교육 실태를 조사하여 이를 바탕으로 교사 재교육에 대한 개선안을 제안한다는 점에서 매우 의미 있는 연구이다.

보육시설종사자인 시설장과 교사, 유치원의 운영관리자인 원장과 중간 관리자 인 원감 그리고 교사들을 대상으로 전국적인 표집을 통해 2007년에 이수한 재교육 현황을 조사함으로써 현직 교사들의 일반적인 재교육 실태를 파악하고 재교육에 대한 요구를 조사하여 재교육에 대한 현장의 소리를 듣는 것은 보다 효과적인 재교육 과정을 마련하는 기초 작업이라 생각한다. 특히 2008년에 국가 주도 자격연수과정과 승급교육과정, 직무교육과정에 참여하고 있는 재교육 이수 교사를 대상으로 한 과정조사를 통해 교과목에 대한 중요도를 파악한 것은 재교육과정에서 이수과목을 선정할 때 좋은 지침을 제공할 것이다.

본 연구는 이미화 연구위원이 책임을 맡고 김경희 교수와 김문정 연구원이 참여하였다. 본 연구를 위해 수고하신 연구진에게 감사하며 본 연구를 수행하는

데 도움을 주신 연수원과 교육청, 양성기관 관계자 여러분, 자문위원들에게 심심한 감사를 드린다. 누구보다도 설문지 조사에 응답을 해주신 보육시설의 원장과 교사, 유치원의 원장, 원감 및 교사에게 고마움을 전한다.

본 보고서가 영유아의 보육과 교육을 담당하는 교사들의 전문성을 향상시키고 영유아의 발달과 행복을 위한 육아지원인력의 질을 높이는 정책을 마련하는 계기가 되기를 바란다.

2008년 12월
육아정책개발센터
소장 조복희

연구요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 지식정보화시대에 필요한 인적자원 개발에 대한 문제가 활발히 논의되고 있는 가운데, 영유아교사는 보육과 교육서비스의 효과를 극대화하는 역할을 수행해야 하므로 그에 적합한 전문적 지식과 실천능력을 지닌 전문가로서의 역할이 사회적으로 요구되고 있음.
- 유능하고 자질 있는 교사의 역할을 수행하기 위해서는 지속적인 현직 재교육을 통해 교사의 질을 유지할 수 있어야 함. 그러므로 체계적으로 구성된 현직 재교육에 주기적으로 참여하여 영유아교사로서의 자질 향상을 위한 부단한 노력이 요구됨.
- 사회학적 관점에서 성인의 학습을 이해하려 했던 Jarvis는 모든 학습이 인간의 성장과 발달을 촉진시키는 것이 아니라, 개개인이 속하는 사회적 상황에 적합한 경험만이 의미있는 학습으로 구성될 수 있음을 지적하였음(권두승, 2000). 이는 교사의 재교육과정이 각 개인별로, 더 나아가 직급별 역할과 요구에 따라 차별화하여야 함을 시사함.
- 보육시설과 유치원의 질적인 개선과 체계적인 운영을 위해서는 이를 대표하면서 운영 전반에 걸쳐 책임을 지고 있는 원장의 전문성 향상이 필수적이며, 원장 또한 전문성 유지를 위하여 지속적인 교육을 받아야 함.
- 따라서 현직 재교육은 교사 및 원장들로 하여금 지식이나 이론, 그리고 기술을 자신의 경험에 비추어 받아들이고, 이렇게 받아들인 것을 실제 현장에 적용하고 그 결과에 대하여 반성적인 사고를 함으로써 스스로의 신념이나 실천적 지식을 형성해 나가도록 해야 함. 그리고 재교육과정은 외부기관에 의해 획일적으로 주어지는 것이 아니라 영유아교사와 원장의 요구에 부응하여 그

프로그램에 능동적으로 참여하게 될 때 재교육과정의 효과를 보장할 수 있음.

- 본 연구는 보육시설과 유치원의 교사와 원장을 대상으로 전반적인 재교육과정에 대한 참여현황 및 요구를 조사하여 현재 이루어지고 있는 보육교사 및 시설장과 유치원 교사 및 원장들의 재교육 실태를 파악하고 영유아교원의 재교육 교육과정이나 운영 방안, 교육 담당기관 등에 관한 개선방안을 제안하고자 함. 또한 정부주도의 재교육과정인 보육교사 및 시설장을 위한 보수교육과정과 유치원교사 및 원장을 위한 교원연수과정의 각 과정별 교육내용의 평가를 통하여 교과목의 적절성이나 교육과정 운영에 따른 만족도를 파악하여 유치원 교원의 자격연수과정과 보육교사 및 시설장의 자격연수 과정에 대한 개선방안을 제시하고자 함.

나. 연구내용

- 교사와 원장(시설장)의 재교육 관련 제도 및 선행연구 고찰
- 교사와 원장(시설장)의 재교육 실태 분석
- 교사와 원장(시설장)의 재교육에 대한 평가 및 요구 파악
- 교사와 원장(시설장)의 재교육과정 개선방안

다. 연구방법

- 문헌연구
 - 보육교사와 유치원교사의 재교육과정 관련법을 정리하고 선진 외국의 재교육과정을 수집·분석
 - 보육교사와 유치원교사의 전문성 향상을 위한 재교육과정의 중요성과 문제점 및 개선방안에 관한 문헌을 검토
- 설문조사
 - 재교육 실태 조사

- 서울/경가·인천/강원·충청/전라/경상 지역별로 보육시설과 유치원 각각 100개 기관씩, 즉 총 1000개 기관의 원장(시설장)과 교사(기관당 2~3인)를 대상으로 실시한 결과, 보육시설의 경우 시설장 173명, 교사 466명, 유치원의 경우 원장 및 원감 244명, 교사 696명이 응답

〈표 1〉 재교육 실태 조사 내용

범주	항목
기본사항	· 근무기관 - 설립유형·소재지역·규모(총원아수, 총교사수) · 성별, 최종학력, 전공, 소지자격, 자격증취득경로, 기관장형태(고용/운영), 근무경력
재교육 경험 및 평가	· 재교육의 필요성 및 그 이유 · 재교육경험이 없는 이유 · 재교육 주최별(정부주관/지자체주관/근무기관주도/개인주도) 경험 및 평가 - 교육 내용 및 시간 - 만족도 및 이유(내용/방법/강사/환경) - 교육비용 - 교육시기 - 가장 도움이 된 재교육 형태 및 내용 · 원격교육 - 교육 내용 및 시간 - 만족도(내용/방법/강사/환경) - 선택 이유 - 향후 선택 여부 및 그 이유
정부주관 재교육에 대한 요구	개선이 필요한 부분, 교육내용, 방법, 규모

○ 보수교육 및 연수 과정 조사

- 보육시설 종사자의 직무교육(일반·특별)·승급교육, 유치원교원의 1급 정교사·원감·원장 자격연수에 참여하는 육아지원인력을 대상으로 재교육과정을 이수하는 교육현장에서 실시. 각 과정별로 1~2기관씩 방문하여 실시
- 보육종사자 보수교육 중 일반직무교육(시설장, 교사), 특별직무교육(영아보육), 승급교육(1급, 2급) 과정의 시설장 206명과 교사 451명과 유치원교원 연수 중 원장 자격연수, 원감 자격연수, 1급 정교사 자격연수 과정의 원장 151명, 원감 35명, 교사 197명이 응답

〈표 2〉 보수교육 및 연수 과정 조사 내용

범주		항목
기본사항		· 근무기관 - 설립유형·소재지역·규모(총원아수, 총교사수) · 성별, 최종학력, 전공, 소지자격, 자격증취득 경로, 기관장형태(고용/운영), 근무경력
재교육 과정별 평가	유아 교육	·1급 정교사 자격연수 ·원감 자격연수 ·원장 자격연수
	보육	·일반직무교육 - 보육교사 - 일반시설장 ·특별직무교육 - 영아
		·2급 보육교사 승급교육 ·1급 보육교사 승급교육
정부주관 재교육에 대한 요구		개선이 필요한 부분, 교육내용, 방법, 규모
재교육의 필요성		필요성에 대한 의견 및 이유

□ 자문 및 의견 수렴

- 설문지 검토 및 연구 진행 절차 및 분석틀 등 연구전반에 대한 전문가 자문을 받고, 교사교육 전문가, 관련부처 공무원, 현장관계자 대상으로 유치원교사와 보육교사 재교육 개선방안을 검토 받음.

라. 용어의 정의

- 재교육은 보육교사와 시설장, 유치원교사와 원장이 해당 직무에 대한 전문적인 능력 및 일반적인 자질을 기를 수 있도록 교사가 된 이후에 받는 교육을 의미함. 재교육 실시 주체별로 정부주관의 보육교사 및 시설장 보수교육과 유치원교사 및 원장 연수, 개인주도 교육(자발적 참여 교육), 지구단위 교육, 기관 내 교육 과정이 포함됨.

2. 재교육 제도 및 선행연구 고찰

가. 우리나라 교사 재교육 제도

- 보육교사 및 시설장 재교육 제도
- 유치원교사 및 원장 재교육 제도

나. 재교육관련 선행연구

- 보육교사 및 시설장 재교육 관련 연구
- 유치원교사 및 원장 재교육 관련 연구
- 재교육 과정 개선 방안 관련 연구
- 재교육과정 개발 방향

다. 국외 재교육 제도 및 운영사례

- 싱가포르
- 호주
- 일본

3. 보육교사 및 시설장 재교육 실태 및 요구

가. 보수교육 실태 및 평가

1) 보수교육 과정 평가

- 시설장 일반직무 교육 과정에서 교육을 받고 있는 시설장에게 교과목에 대한 중요도를 5점 척도로 평정하게 한 결과 평점 4.03~4.72로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 건강·영양 및 안전 영역의 영유아 건강관리를 포함한 8개 과목이었음. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 3.99~4.09점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.
- 교사 일반직무 교육 과정의 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.90~4.72로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방을 포함한 7개 과목이었음. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 3.99~4.26점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.
- 특별직무 교육 중 영아보육과정의 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 4.15~4.85로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 전체 23개 과목 중 18개의 과목에 대해 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타났다. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 4.10~4.22점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.
- 보육교사1급 승급교육 과정의 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.75~4.58로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방에 대한 이해를 포함한 5개 과목이었음. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 4.27~4.53점으로 전반적으로 조금 만족 또는 매우 만족한 것으로 나타났다.
- 보육교사2급 승급교육 과정의 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평

점 3.72~4.70로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났음. 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방에 대한 이해를 포함한 6개 과목이었음. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 4.08~4.20점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났음.

2) 보수교육에 대한 요구

□ 시설장의 요구

- 가장 먼저 개선되어야 사항으로는 교육 시기 및 시간(30.5%), 교육 프로그램(29.0%), 보수교육에 따른 인센티브/동기화(15.4%), 강사진(14.1%) 등을 들고 있음.
- 정부 주관 보수교육 영역 중 강화해야 할 영역으로는 발달 및 지도가(32.9%), 영유아 교육(25.6%)이 가장 많았고, 축소해야 할 영역으로는 보육기초(43.8%), 가족 및 지역사회협력(17.1%) 이 가장 많았음.
- 효과적인 교육 방법으로는 사례 발표 및 토론(31.9%), 시청각 자료를 활용한 강의(29.2%), 견학 및 참관(22.0%) 순이었음. 효과적인 교육 집단 크기로는 21~40명 이하(35.1%)와 41~60명이하(27.8%)를 선택하였음.

□ 교사의 요구

- 가장 개선되어야 할 사항으로 교육 시기 및 시간(34.0%), 보수교육에 따른 인센티브와 동기화(25.2%), 교육 프로그램(23.%) 등을 들고 있음.
- 정부 주관 보수교육 영역 중 강화해야 할 영역으로는 발달 및 지도(41.6%), 영유아 교육(29.5%) 등을 들고 있으며 그 비중을 축소해야 할 영역으로는 보육기초(43.2%), 가족 및 지역사회협력(25.7%) 등을 들고 있음.
- 효과적인 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21~40명 이하 (35.3%) 41~60명 이하(30.6%)를 들고 있음.

나. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

1) 시설장의 경험 및 요구

□ 재교육 필요성 및 실태

- 경험
 - 시설장의 94.1%가 전문성 향상, 사회 변화에 대한 요구수용, 자기 개발을 이유로 재교육이 필요하다고 응답했으며 84%에 달하는 시설장들이 재교육을 경험한 것으로 보고하였음. 시설장들이 받은 재교육의 총시간은 평균 63시간이었음.
- 도움이 된 재교육 형태와 내용
 - 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 보육정보센터·단체·학회·연구소 등의 교육(34.4%)과 직무교육(26.0%)이었음. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 상담 생활지도(22.4%), 교육기관 운영관리(15.8%), 영유아 교수방법(13.2%), 영유아 발달에 대한 이해(12.5%) 등이었음.
- 재교육 시간과 비용
 - 재교육을 받은 시간은 주말(38.8%), 평일 오후(26.6%), 평일저녁(21.6%)으로 나타났다. 시설장들의 재교육 비용을 부담하는 주체는 기관이라는 응답이 가장 많았음.

□ 재교육 형태별 경험 및 요구

- 정부주관 보수교육 중 직무교육에 대한 평가는 5점 척도에서 평점 3.5~3.7로 조금 만족한 것으로 나타났고, 승급교육 과정에 대한 만족도는 3.2~3.6점으로 보통이거나 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 지자체주관 교육에 대한 만족도는 평점 3.7~3.8점으로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 원내교육에 대한 만족도는 평점 4.0~4.2점으로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 개인 주도의 재교육 중 보육정보센터·단체·학회 등에서 이루어지는 재교육에 대한 만족도는 3.9~4.2점, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.9~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 원격교육에 대한 만족도는 평점 4.3~4.6점으로 조금 만족 또는 매우 만족

한 것으로 나타났음.

2) 교사의 경험 및 요구

□ 재교육 필요성 및 실태

○ 경험

- 91.3%에 달하는 교사들이 재교육이 필요하다고 응답하였으며 재교육이 필요한 이유로는 자기 개발(41.9%), 전문성 향상(35.3%), 사회 변화에 따른 요구 수용(22.0%) 등을 들고 있음. 80.2%의 교사가 재교육을 받았다고 응답하였으며 재교육을 받은 총시간은 평균 57시간이었음.

○ 도움이 된 재교육 형태와 내용

- 도움이 되었던 재교육 내용은 영유아 교수방법(29.4%), 상담·생활지도(25.6%), 영유아 발달에 대한 이해(18.2%) 순으로 응답하였음.

○ 재교육 시간과 비용

- 재교육을 받은 시간은 주말(37.5%), 평일저녁(32.6%), 평일오후(18.6%) 등이었음. 직무교육이나 승급교육, 지자체주관교육, 원내교육의 재교육의 비용은 주로 기관이 부담하였으며 상급학교 진학시는 본인이 주로 부담하고 있었음.

□ 재교육 형태별 경험 및 요구

- 정부주관 보수교육 중 직무교육에 대한 만족도는 5점 척도로 평정한 결과 평점 3.3~3.7점, 승급교육에 대한 만족도는 평정 3.4~3.5점으로 보통이거나 조금 만족하는 것으로 나타났음.
- 지자체 주관 교육에 대한 만족도는 3.5~3.8점, 기관 주도교육에 대한 만족도는 3.8~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 보육정보센터·단체·학회 등 교육에 대한 만족도는 3.7~4.1점, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.8점으로 조금 만족하는 것으로 나타났음.
- 원격 교육에 대한 만족도는 3.9~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났음. 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 76.2%의 교사가 원격교육을 받겠다고 응답하였음.

4. 유치원교원 재교육 실태 및 요구

가. 연수 실태 및 평가

1) 연수 과정 평가

- 원장 자격연수 과정에서 자격연수를 받고 있는 연수자들에게 교과목에 대한 중요도를 5점 척도로 평정하게 한 결과 평점 3.72~4.77로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 만족도를 조사한 결과 교육환경(4.59)에 만족도가 가장 높았으며 교육강사(3.72)에 만족도가 가장 낮았음.
- 원감 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 3.69~4.91로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있으며 연수생들은 교육내용(4.63), 교육방법(4.66), 교육강사(4.63), 교육환경(4.77)에 매우 만족한 것으로 나타났음.
- 두 개의 연수 기관에서 유치원 1급 정교사 자격연수과정의 교과목에 대한 중요도를 조사한 결과 한 연수 기관에서는 교과목에 대한 중요도를 2.13~4.56로 평정하여 조금 중요하지 않다에서 매우 중요하다까지 다양하게 평가되고 있으며 자격연수과정의 만족도는 3.92(교수방법)에서 4.35(교육환경)로 보고하였음. 다른 연수기관에서는 교과목에 대한 중요도를 3.42에서 4.74로 보통에서 매우 중요하다고 평정하고 있으며 만족도에서는 교육내용(4.46)에 대한 만족도가 가장 높았으며 교육강사 (3.83)에 대한 만족도가 낮은 것으로 보고되었음.

2) 연수에 대한 요구

- 원장의 요구

- 가장 먼저 개선되어야 사항으로는 교육 시기 및 시간(30.4%), 교육 프로그램(25.3%), 강사진(19.4%) 등을 들고 있음.
- 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역으로는 기관 운영 및 관리가(30.8%), 교육과정 운영(14.2) 등을 들고 있음. 비중을 축소해야 할 영역으로는 교직(26.8%), 일반교양(22.1%), 교수 학습 자료 제작(17.9%) 등이었음.
- 효과적인 교육 방법으로는 사례 발표 및 토론(29.4%), 견학 및 참관(29.0%), 시청각 자료를 활용한 강의(27.0%) 순이었음. 효과적인 교육 집단 크기로는 21~40명 이하(29.5%)와 20명 이하(27.1%)를 선택하였음.

□ 원감의 요구

- 가장 먼저 개선되어야 사항으로 교육 프로그램(33.2%)이 가장 많았으며 교육 시기 및 시간(25.2%), 강사진(17.3%) 등으로 나타났음. 연수 교육의 효과적인 방법으로는 사례 발표 및 토론(31.5%), 견학 및 참관(28.9%), 시청각 자료를 활용한 강의(20.8%)등을 들고 있으며 효율적인 집단 크기로는 21~40명 이하(45.5%)와 20명 이하(28.9%)를 들고 있음.

□ 교사의 요구

- 가장 개선되어야 할 사항으로 교육 프로그램(32.5%) 교육 시기 및 시간(20.0%), 연수에 따른 인센티브와 동기화(15.4%) 등을 들고 있음.
- 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역으로는 교육과정 운영(20.5%), 유아교육 프로그램(17.3%), 영유아발달과 지도(12.9%) 등을 들고 있으며 그 비중을 축소해야 할 영역으로는 일반교양(32.5%), 교직(31.7%), 교수 학습 자료 제(10.3%) 등을 들고 있음.
- 효과적인 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21~40명 이하(50.6%) 20명 이하(29.9%)를 들고 있음.

나. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

1) 원장의 경험 및 요구

□ 재교육 필요성 및 실태

- 경험

- 원장의 94.8%가 전문성 향상과 사회 변화에 대한 요구수용, 자기 개발을 이유로 재교육이 필요하다고 응답했으며 68%에 달하는 원장들이 재교육을 경험한 것으로 보고하였음. 원장들이 받은 재교육의 총시간은 평균 55.1시간이었음.

○ 도움이 된 재교육 형태와 내용

- 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 직무연수(26.4%)와 교원단체나 학회 등의 개인주도 연수(24.1%)이었음. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 교육기관 운영관리(33.7%) 상담 생활지도(21.1%), 유아교육과정에 대한 이해(14.7%) 등이었음.

○ 재교육 시간과 비용

- 재교육을 받은 시간은 평일 오후(33.3%)와 주말이나 방학/휴가 기간(29.8%, 22.6%)으로 나타났음. 원장들의 재교육 비용을 부담하는 주체는 기관이라는 응답이 가장 많았음.

□ 재교육 형태별 경험 및 요구

- 자격 연수 교육에 대한 평가는 5점 척도에서 평점 3.00~3.80으로 보통이었으며, 직무 연수 과정에 대한 만족도는 3.69~3.91로 보통 만족한 것으로 나타났음.
- 지구단위 원외 교육에 대한 만족도는 평점 3.90~4.11로 조금 만족한 것으로 원내장학에 대해서는 평점 4.06~4.22로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 개인 주도의 재교육 중 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에서 이루어지는 재교육에 대한 만족도는 4.05~4.34, 동아리 활동에 대한 만족도는 4.05~4.35로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 원격교육에 대한 만족도는 평점 4.33~4.50으로 조금 만족 또는 매우 만족한 것으로 나타났음.

2) 원감의 경험 및 요구

□ 재교육 필요성 및 실태

○ 경험

- 97.8%에 달하는 원감들이 필요하다고 응답하였으며 필요 이유로는 전문성 향상(73.0%)과 사회 변화에 따른 요구 수용(15.7%), 자기 개발

(10.7%) 순으로 나타났음. 2007년에 71.7%의 원감들이 재교육을 받은 경험이 있는 것으로 보고하고 있으며 원감들이 받은 재교육의 총시간은 평균 93.91시간이었음.

○ 도움이 된 재교육 형태와 내용

- 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 직무 연수(30.5%), 자격 연수(23.2%), 교원단체나 학회 등의 자발적 참여(22.0%) 등이라 보고하고 있음. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 교육기관 운영관리(19.0%), 유아 교육과정에 대한 이해(15.5%), 상담 생활지도(14.3%) 순으로 나타났음.

○ 재교육 시간과 비용

- 재교육을 받은 시간은 방학/휴가 기간(34.6%)이 가장 많았고, 다음으로 평일 오후 (22.2%), 주말(21.0%) 등으로 나타났음. 원감들의 재교육 비용은 주로 기관이 비용을 부담하는 경우가 많았음.

□ 재교육 형태별 경험 및 요구

- 원감 자격 연수에 대한 만족도는 5점 척도에서 평점 3.63~3.81로 보통이었고, 직무 연수 과정에 대한 만족도는 평점 3.86~4.05로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 지구 단위 유치원 원외 교육에 대한 만족도는 3.68~3.90으로 보통 만족한 것으로 나타났으며 기관 주도의 원내 장학 및 연수에 대한 만족도는 3.84~3.95로 보통 만족한 것으로 나타났음.
- 개인 주도의 재교육 형태 중 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에서 받은 재교육에 대한 만족도는 평점 3.86~4.18로 조금 만족한 것으로, 동아리 활동에 대한 만족도는 4.18~4.36로 조금 만족한 것으로 나타났음.
- 원격교육에 대한 만족도는 3.84~4.06으로 조금 만족하였으며 원격교육에 대한 향후 교육의사는 91.7%의 원감이 원격교육을 받을 의향이 있다고 응답하였음.

3) 교사의 경험 및 요구

□ 재교육 필요성 및 실태

- 경험
 - 97.6%에 달하는 교사들이 재교육이 필요하다고 응답하였으며 재교육이

필요한 이유로는 전문성 향상 (64.6%), 자기 개발(24.4%), 사회 변화에 따른 요구 수용(10.8%) 등을 들고 있음. 70.2%의 교사가 재교육을 받았다고 응답하였으며 재교육을 받은 총시간은 평균 82시간이었음.

- 도움이 된 재교육 형태와 내용
 - 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 영유아 교수방법(29.6%), 상담·생활지도(26.8%), 유아교육과정에 대한 이해(12.3%) 순으로 응답하였음.
- 재교육 시간과 비용
 - 재교육을 받은 시간은 방학/휴가 기간(36.6%) 평일 오후(22.6%)나 주말(22.0%) 등이었음. 자격 연수나 직무 연수, 지구 단위 원외 교육, 원내 장학 및 연수의 재교육 형태에서는 기관이 비용을 부담하였으며 교원단체나 학회 참여, 동아리 활동, 상급학교 진학의 재교육 형태에서는 본인이 부담하고 있었음.

□ 재교육 형태별 경험 및 요구

- 자격 연수에 대한 만족도는 5점 척도로 평정한 결과 평점 3.49~3.88, 직무 연수에 대한 만족도는 평정 3.51~3.80으로 보통으로 나타났음.
- 지구단위 원외 교육에 대한 만족도는 3.61~3.74, 기관 주도의 원내 장학 및 연수에 대한 만족도는 3.74~3.87로 보통인 것으로 나타났음.
- 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에 의한 재교육에 대한 만족도는 3.65~3.98, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.62~3.95로 보통 만족한 것으로 나타났음.
- 원격 교육에 대한 만족도는 3.59~3.70으로 보통으로 나타났음. 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 89.1%의 교사가 원격교육을 받겠다고 응답하였음.

5. 재교육 개선 방안

가. 보육교사와 시설장 재교육 개선 방안

□ 재교육 교육과정 측면에서의 개선 방안

- 경력별 직무교육내용의 차별화
- 자격급수별 승급교육내용의 차별화
- 재교육 시간 상향 조절
- 표준화된 재교육교재 개발 및 보급
- 실무능력 함양을 위한 보수교육 내용 강화

□ 재교육제도 측면에서의 개선 방안

- 재교육기관의 다양화
- 재교육기관 평가제도 도입
- 보수교육 이수과정의 다양화
- 보육교사 및 시설장 보수교육 관리시스템 구축
- 보수교육 참여 증진을 위한 지원 마련

나. 유치원교원 재교육 개선 방안

□ 재교육 교육과정 측면에서의 개선 방안

- 재교육 내용 및 교과목의 표준화
- 교수방법의 다양화
- 우수한 강사진 확보를 위한 인력 풀 및 팀티칭의 운영
- 교직원과 교양 강조

□ 재교육제도 측면에서의 개선 방안

- 재교육 모형의 다양화
- 재교육 특성을 고려한 프로그램 운영의 다양화
- 공평한 재교육 기회 확대 및 지원체제의 확립
- 재교육 운영기관의 다양화 및 교육여건의 완비
- 온라인과 오프라인을 활용한 원격교육 프로그램의 개발
- 인센티브 제공

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구내용	4
3. 연구방법	5
4. 용어의 정의	7
II. 재교육 제도 및 선행연구 고찰	9
1. 우리나라 교사 재교육 제도	9
2. 재교육관련 선행연구	23
3. 국외 재교육 제도 및 운영사례	36
III. 보육교사 및 시설장 재교육 실태 및 요구	58
1. 보수교육 실태 및 평가	58
2. 재교육전반에 대한 경험 및 요구	80
3. 요약	132
IV. 유치원교사 및 원장 재교육 실태 및 요구	136
1. 연수 실태 및 평가	136
2. 재교육전반에 대한 경험 및 요구	161
3. 요약	235
V. 재교육 개선 방안	239
1. 보육교사와 시설장 재교육 개선 방안	239
2. 유치원교원 재교육 개선 방안	247
참고문헌	256
부록	261

표 목 차

〈표 I-3-1〉 재교육 실태 조사 내용	5
〈표 I-3-2〉 연수 및 보수교육 과정 조사 내용	6
〈표 II-1-1〉 보육교사 및 시설장의 자격기준	9
〈표 II-1-2〉 보육교사 및 시설장 보수교육 실시기준	12
〈표 II-1-3〉 보육교사 및 시설장 보수교육내용 - 일반직무교육	13
〈표 II-1-4〉 보육교사 및 시설장 보수교육내용 - 특별직무교육	15
〈표 II-1-5〉 보육교사 보수교육내용 - 승급교육	16
〈표 II-1-6〉 유치원 원장·원감자격기준	18
〈표 II-1-7〉 유치원교사 자격기준	19
〈표 II-1-8〉 교원 자격연수의 연수과정	20
〈표 II-1-9〉 교원 연수기관별 연수대상과 설치기관	21
〈표 II-1-10〉 교원 자격연수의 연수기간 및 이수시간	22
〈표 II-3-1〉 OECD 가입국의 유치원 및 보육교사 현직재교육 기회	36
〈표 II-3-2〉 싱가포르 교사 훈련의 자격 및 내용	39
〈표 II-3-3〉 싱가포르 교사자격 훈련시간 비교	40
〈표 II-3-4〉 싱가포르의 리더쉽과 관리 워크숍	41
〈표 II-3-5〉 호주 NSW주의 계획화된 교육의 내용	44
〈표 III-1-1〉 2005년 ~ 2007년 보수교육 지원액	58
〈표 III-1-2〉 2005년 ~ 2006년 보수교육 참여 인원	59
〈표 III-1-3〉 2007년 보수교육 참여 인원	59
〈표 III-1-4〉 교과목의 중요도 - 시설장 일반직무	60
〈표 III-1-5〉 재교육 만족도 - 시설장 일반직무	61
〈표 III-1-6〉 교과목의 중요도 - 교사 일반직무	62
〈표 III-1-7〉 재교육 만족도 - 교사 일반직무	63
〈표 III-1-8〉 교과목의 중요도 - 특별직무(영아보육)	64
〈표 III-1-9〉 재교육 만족도 - 특별직무(영아보육)	65
〈표 III-1-10〉 교과목의 중요도 - 1급 승급교육	66
〈표 III-1-11〉 재교육 만족도 - 1급 승급교육	67
〈표 III-1-12〉 교과목의 중요도 - 2급 승급교육	68
〈표 III-1-13〉 재교육 만족도 - 2급 승급교육	69

〈표 III-1-14〉 [시설장] 효과적인 보수교육을 위해 개선할 사항	70
〈표 III-1-15〉 [시설장] 비중을 강화해야 할 영역	71
〈표 III-1-16〉 [시설장] 비중을 축소해야 할 영역	71
〈표 III-1-17〉 [시설장] 가장 효과적인 보수교육 방법	72
〈표 III-1-18〉 [시설장] 가장 효과적인 보수교육 집단의 크기	73
〈표 III-1-19〉 [시설장] 가장 바람직한 보수교육 주관기관	74
〈표 III-1-20〉 [보육교사] 효과적인 보수교육을 위해 개선할 사항	75
〈표 III-1-21〉 [보육교사] 비중을 강화해야 할 영역	75
〈표 III-1-22〉 [보육교사] 비중을 축소해야 할 영역	76
〈표 III-1-23〉 [보육교사] 가장 효과적인 보수교육 방법	77
〈표 III-1-24〉 [보육교사] 가장 효과적인 보수교육 집단의 크기	78
〈표 III-1-25〉 [보육교사] 가장 바람직한 보수교육 주관기관	79
〈표 III-2-1〉 조사대상의 특성	80
〈표 III-2-2〉 [시설장] 재교육의 필요성	82
〈표 III-2-3〉 [시설장] 재교육이 필요한 이유	82
〈표 III-2-4〉 [시설장] 2007년 동안의 재교육 경험 유무	83
〈표 III-2-5〉 [시설장] 재교육 경험이 없는 이유	84
〈표 III-2-6〉 [시설장] 2007년 동안 받은 재교육 총시간	85
〈표 III-2-7〉 [시설장] 가장 도움이 되었던 재교육 형태	85
〈표 III-2-8〉 [시설장] 가장 도움이 되었던 재교육 내용	87
〈표 III-2-9〉 [시설장] 재교육 받은 시간대	88
〈표 III-2-10〉 [시설장] 재교육 비용 부담 주체	88
〈표 III-2-11〉 [시설장] 직무교육 만족도	89
〈표 III-2-12〉 [시설장] 직무교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	89
〈표 III-2-13〉 [시설장] 직무교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	90
〈표 III-2-14〉 [시설장] 직무교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	90
〈표 III-2-15〉 [시설장] 직무교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	91
〈표 III-2-16〉 [시설장] 승급교육 만족도	91
〈표 III-2-17〉 [시설장] 승급교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	92
〈표 III-2-18〉 [시설장] 승급교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	92
〈표 III-2-19〉 [시설장] 승급교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	92
〈표 III-2-20〉 [시설장] 승급교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	93
〈표 III-2-21〉 [시설장] 정부주관 보수교육에 대한 요구	93

〈표 III-2-22〉 [시설장] 지자체주관 재교육 만족도	94
〈표 III-2-23〉 [시설장] 지자체주관 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	95
〈표 III-2-24〉 [시설장] 지자체주관 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	95
〈표 III-2-25〉 [시설장] 지자체주관 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	96
〈표 III-2-26〉 [시설장] 지자체주관 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	96
〈표 III-2-27〉 [시설장] 기관주도 재교육 만족도	96
〈표 III-2-28〉 [시설장] 기관주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	97
〈표 III-2-29〉 [시설장] 기관주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	97
〈표 III-2-30〉 [시설장] 기관주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	98
〈표 III-2-31〉 [시설장] 기관주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	98
〈표 III-2-32〉 [시설장] 지자체주관과 기관주도 재교육에 대한 요구	98
〈표 III-2-33〉 [시설장] 개인주도 재교육 만족도	99
〈표 III-2-34〉 [시설장] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	100
〈표 III-2-35〉 [시설장] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	101
〈표 III-2-36〉 [시설장] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	101
〈표 III-2-37〉 [시설장] 단체, 학회 등의 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	102
〈표 III-2-38〉 [시설장] 개인주도 재교육에 대한 요구	102
〈표 III-2-39〉 [시설장] 원격교육 만족도	103
〈표 III-2-40〉 [시설장] 원격교육을 선택한 이유	103
〈표 III-2-41〉 [시설장] 향후 원격교육에 대한 수강여부	104
〈표 III-2-42〉 [시설장] 원격교육에 대한 의견	105
〈표 III-2-43〉 [보육교사] 재교육의 필요성	106
〈표 III-2-44〉 [보육교사] 재교육이 필요한 이유	107
〈표 III-2-45〉 [보육교사] 재교육이 필요하지 않은 이유	108
〈표 III-2-46〉 [보육교사] 2007년간 재교육의 경험 유무	109
〈표 III-2-47〉 [보육교사] 재교육 경험이 없는 이유	110
〈표 III-2-48〉 [보육교사] 2007년 동안 교사가 받은 재교육 총시간	111
〈표 III-2-49〉 [보육교사] 가장 도움이 되었던 재교육 형태	111
〈표 III-2-50〉 [보육교사] 가장 도움이 되었던 재교육 내용	112
〈표 III-2-51〉 [보육교사] 재교육 받은 시간대	113
〈표 III-2-52〉 [보육교사] 재교육 비용 부담 주체	114
〈표 III-2-53〉 [보육교사] 직무교육 만족도	114
〈표 III-2-54〉 [보육교사] 직무교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	115

〈표 III-2-55〉 [보육교사] 직무교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	115
〈표 III-2-56〉 [보육교사] 직무교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	116
〈표 III-2-57〉 [보육교사] 직무교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	116
〈표 III-2-58〉 [보육교사] 승급교육 만족도	117
〈표 III-2-59〉 [보육교사] 승급교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	117
〈표 III-2-60〉 [보육교사] 승급교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	118
〈표 III-2-61〉 [보육교사] 승급교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	118
〈표 III-2-62〉 [보육교사] 승급교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	118
〈표 III-2-63〉 [보육교사] 정부주관 보수교육에 대한 요구	119
〈표 III-2-64〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 만족도	120
〈표 III-2-65〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유 ·	120
〈표 III-2-66〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유 ·	121
〈표 III-2-67〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유 ·	121
〈표 III-2-68〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	122
〈표 III-2-69〉 [보육교사] 기관주도 재교육 만족도	122
〈표 III-2-70〉 [보육교사] 기관주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유 ...	122
〈표 III-2-71〉 [보육교사] 기관주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유 ...	123
〈표 III-2-72〉 [보육교사] 기관주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유 ...	123
〈표 III-2-73〉 [보육교사] 기관주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유 ...	124
〈표 III-2-74〉 [보육교사] 지자체주관 및 기관주도 재교육에 대한 요구 ...	124
〈표 III-2-75〉 [보육교사] 개인주도 재교육 만족도	125
〈표 III-2-76〉 [보육교사] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	126
〈표 III-2-77〉 [보육교사] 단체, 학회 등의 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	126
〈표 III-2-78〉 [보육교사] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	127
〈표 III-2-79〉 [보육교사] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	128
〈표 III-2-80〉 [보육교사] 개인주도 재교육에 대한 요구	128
〈표 III-2-81〉 [보육교사] 원격교육 만족도	129
〈표 III-2-82〉 [보육교사] 원격교육을 선택한 이유	130
〈표 III-2-83〉 [보육교사] 향후 원격교육에 대한 수강여부	130
〈표 III-2-84〉 [보육교사] 원격교육에 대한 의견	131
〈표 IV-1-1〉 교과목의 중요도 - 원장자격연수	137
〈표 IV-1-2〉 재교육 만족도 - 원장자격연수	139
〈표 IV-1-3〉 교과목의 중요도 - 원감자격연수	140

〈표 IV-1-4〉 재교육 만족도 - 원감자격연수	142
〈표 IV-1-5〉 교과목의 중요도 - 1정자격연수(K시)	143
〈표 IV-1-6〉 재교육 만족도 - 1정자격연수(K시)	145
〈표 IV-1-7〉 교과목의 중요도 - 1정자격연수(T시)	146
〈표 IV-1-8〉 재교육 만족도 - 1정자격연수(T시)	148
〈표 IV-1-9〉 [원장] 효과적인 연수를 위해 개선할 사항	149
〈표 IV-1-10〉 [원장] 비중을 강화해야 할 영역	150
〈표 IV-1-11〉 [원장] 비중을 축소해야 할 영역	151
〈표 IV-1-12〉 [원장] 가장 효과적인 연수 방법	151
〈표 IV-1-13〉 [원장] 가장 효과적인 연수 집단의 크기	152
〈표 IV-1-14〉 [원감] 효과적인 연수를 위해 개선할 사항	153
〈표 IV-1-15〉 [원감] 비중을 강화해야 할 영역	154
〈표 IV-1-16〉 [원감] 비중을 축소해야 할 영역	155
〈표 IV-1-17〉 [원감] 가장 효과적인 연수 방법	155
〈표 IV-1-18〉 [원감] 가장 효과적인 연수 집단의 크기	156
〈표 IV-1-19〉 [유치원교사] 효과적인 연수를 위해 개선할 사항	157
〈표 IV-1-20〉 [유치원교사] 비중을 강화해야 할 영역	158
〈표 IV-1-21〉 [유치원교사] 비중을 축소해야 할 영역	159
〈표 IV-1-22〉 [유치원교사] 가장 효과적인 연수 방법	159
〈표 IV-1-23〉 [유치원교사] 가장 효과적인 연수 집단의 크기	160
〈표 IV-2-1〉 조사대상의 일반적 특성	162
〈표 IV-2-2〉 [원장] 재교육의 필요성	163
〈표 IV-2-3〉 [원장] 재교육이 필요한 이유	164
〈표 IV-2-4〉 [원장] 2007년 동안 받은 재교육의 경험 유무	165
〈표 IV-2-5〉 [원장] 재교육 경험이 없는 이유	165
〈표 IV-2-6〉 [원장] 2007년 동안 받은 재교육의 총시간	166
〈표 IV-2-7〉 [원장] 가장 도움이 되었던 재교육 형태	167
〈표 IV-2-8〉 [원장] 가장 도움이 되었던 재교육 내용	168
〈표 IV-2-9〉 [원장] 재교육 받은 시간	168
〈표 IV-2-10〉 [원장] 재교육 비용 부담 주체	169
〈표 IV-2-11〉 [원장] 자격연수에 대한 만족도	170
〈표 IV-2-12〉 [원장] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	170
〈표 IV-2-13〉 [원장] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	171

<표 IV-2-14> [원장] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	171
<표 IV-2-15> [원장] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	171
<표 IV-2-16> [원장] 직무연수에 대한 만족도	172
<표 IV-2-17> [원장] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	172
<표 IV-2-18> [원장] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	173
<표 IV-2-19> [원장] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	173
<표 IV-2-20> [원장] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	174
<표 IV-2-21> [원장] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도	175
<표 IV-2-22> [원장] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	175
<표 IV-2-23> [원장] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	176
<표 IV-2-24> [원장] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	176
<표 IV-2-25> [원장] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	177
<표 IV-2-26> [원장] 원내장학 및 연수에 대한 만족도	177
<표 IV-2-27> [원장] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	178
<표 IV-2-28> [원장] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	178
<표 IV-2-29> [원장] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	179
<표 IV-2-30> [원장] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	179
<표 IV-2-31> [원장] 개인주도 재교육에 대한 만족도	180
<표 IV-2-32> [원장] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	181
<표 IV-2-33> [원장] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	181
<표 IV-2-34> [원장] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	182
<표 IV-2-35> [원장] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	183
<표 IV-2-36> [원장] 원격교육 만족도	183
<표 IV-2-37> [원장] 원격교육을 선택한 이유	184
<표 IV-2-38> [원장] 향후 원격교육에 대한 수강여부	185
<표 IV-2-39> [원감] 재교육의 필요성	186
<표 IV-2-40> [원감] 재교육이 필요한 이유	187
<표 IV-2-41> [원감] 재교육이 필요하지 않은 이유	187
<표 IV-2-42> [원감] 2007년 동안 받은 재교육 경험 유무	188
<표 IV-2-43> [원감] 재교육 경험이 없는 이유	189
<표 IV-2-44> [원감] 2007년 동안 받은 재교육의 총시간	190
<표 IV-2-45> [원감] 가장 도움이 되었던 재교육 형태	190
<표 IV-2-46> [원감] 가장 도움이 되었던 재교육 내용	191

〈표 IV-2-47〉 [원감] 재교육 받은 시간	192
〈표 IV-2-48〉 [원감] 재교육 비용 부담 주체	193
〈표 IV-2-49〉 [원감] 자격연수에 대한 만족도	193
〈표 IV-2-50〉 [원감] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	194
〈표 IV-2-51〉 [원감] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	194
〈표 IV-2-52〉 [원감] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	195
〈표 IV-2-53〉 [원감] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	195
〈표 IV-2-54〉 [원감] 직무연수에 대한 만족도	196
〈표 IV-2-55〉 [원감] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	196
〈표 IV-2-56〉 [원감] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	197
〈표 IV-2-57〉 [원감] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	197
〈표 IV-2-58〉 [원감] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	197
〈표 IV-2-59〉 [원감] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도	199
〈표 IV-2-60〉 [원감] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	199
〈표 IV-2-61〉 [원감] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	200
〈표 IV-2-62〉 [원감] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	200
〈표 IV-2-63〉 [원감] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	201
〈표 IV-2-64〉 [원감] 원내장학 및 연수에 대한 만족도	201
〈표 IV-2-65〉 [원감] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	202
〈표 IV-2-66〉 [원감] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	202
〈표 IV-2-67〉 [원감] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	203
〈표 IV-2-68〉 [원감] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	203
〈표 IV-2-69〉 [원감] 개인주도 재교육에 대한 만족도	204
〈표 IV-2-70〉 [원감] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유	205
〈표 IV-2-71〉 [원감] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유	205
〈표 IV-2-72〉 [원감] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유	206
〈표 IV-2-73〉 [원감] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유	207
〈표 IV-2-74〉 [원감] 원격교육 만족도	207
〈표 IV-2-75〉 [원감] 원격교육을 선택한 이유	208
〈표 IV-2-76〉 [원감] 향후 원격교육에 대한 수강여부	209
〈표 IV-2-77〉 [원감] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유	209
〈표 IV-2-78〉 [유치원교사] 재교육의 필요성	210
〈표 IV-2-79〉 [유치원교사] 재교육이 필요한 이유	211

〈표 IV-2-80〉 [유치원교사] 재교육이 필요하지 않은 이유	212
〈표 IV-2-81〉 [유치원교사] 2007년 동안 받은 재교육의 경험 유무	212
〈표 IV-2-82〉 [유치원교사] 재교육 경험이 없는 이유	213
〈표 IV-2-83〉 [유치원교사] 2007년 동안 받은 재교육의 총시간	214
〈표 IV-2-84〉 [유치원교사] 가장 도움이 되었던 재교육 형태	215
〈표 IV-2-85〉 [유치원교사] 가장 도움이 되었던 재교육 내용	215
〈표 IV-2-86〉 [유치원교사] 재교육 받은 시간	216
〈표 IV-2-87〉 [유치원교사] 재교육 비용 부담 주체	217
〈표 IV-2-88〉 [유치원교사] 자격연수에 대한 만족도	217
〈표 IV-2-89〉 [유치원교사] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	218
〈표 IV-2-90〉 [유치원교사] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	218
〈표 IV-2-91〉 [유치원교사] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	219
〈표 IV-2-92〉 [유치원교사] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	219
〈표 IV-2-93〉 [유치원교사] 직무연수에 대한 만족도	220
〈표 IV-2-94〉 [유치원교사] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유	220
〈표 IV-2-95〉 [유치원교사] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유	221
〈표 IV-2-96〉 [유치원교사] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유	221
〈표 IV-2-97〉 [유치원교사] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유	221
〈표 IV-2-98〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도	223
〈표 IV-2-99〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유 ..	223
〈표 IV-2-100〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유 ..	224
〈표 IV-2-101〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유 ..	224
〈표 IV-2-102〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유 ..	225
〈표 IV-2-103〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수에 대한 만족도	225
〈표 IV-2-104〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유 ..	226
〈표 IV-2-105〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유 ..	226
〈표 IV-2-106〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유 ..	227
〈표 IV-2-107〉 [유치원교사] 개인주도 재교육에 대한 만족도	228
〈표 IV-2-108〉 [유치원교사] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유 ..	228
〈표 IV-2-109〉 [유치원교사] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유 ..	229
〈표 IV-2-110〉 [유치원교사] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유 ..	230
〈표 IV-2-111〉 [유치원교사] 개인주도 재교육의 환경에 대한 만족/불만족 이유 ..	230
〈표 IV-2-112〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유 ..	231

〈표 IV-2-113〉 [유치원교사] 원격교육 만족도	232
〈표 IV-2-114〉 [유치원교사] 원격교육을 선택한 이유	232
〈표 IV-2-115〉 [유치원교사] 향후 원격교육에 대한 수강여부	233
〈표 IV-2-116〉 [유치원교사] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유	234

그 립 목 차

[그림 II-2-1] ‘교육시간 마일리지제’에 의한 보수교육 인정 안	33
[그림 II-3-1] 2007년도 연수 체계도(보육소 직원)	49

부 표 목 차

〈부표 III-1-1〉 2005년 시도별 보수교육 참여 인원	263
〈부표 III-1-2〉 2006년 시도별 보수교육 참여 인원	264
〈부표 III-1-3〉 2007년 시도별 보수교육 참여 인원	265
〈부표 III-2-1〉 [시설장] 재교육이 필요하지 않은 이유	266
〈부표 III-2-2〉 [시설장] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유	266
〈부표 III-2-3〉 [보육교사] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유	267
〈부표 IV-2-1〉 [원장] 재교육이 필요하지 않은 이유	268
〈부표 IV-2-2〉 [원장] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유	269

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 영유아 교육과 보육을 담당하는 인력으로는, 전국 30,856개 보육 시설에 보육교사 122,262명과 시설장 30,856명이 근무하고 있으며(보건복지가족부, 2007.12.31), 33,504개 유치원에 교사 29,028명과 원감 및 원장 4,473명이 재직하고 있다(한국교육개발원, 2007). 유치원교사와 보육교사는 양성교육을 통하여 교사로서 갖추어야 할 최소한의 지식과 기능을 습득한 후 국가에서 일정한 절차를 통해 자격을 부여받는다.

그러나 최근 국내외적으로 지식정보화시대에 필요한 인적자원 개발에 대한 문제가 활발히 논의되고 있는 가운데, 영유아교사는 보육과 교육서비스의 효과를 극대화하는 역할을 수행해야 하므로 그에 적합한 전문적 지식과 실천능력을 지닌 전문가로서의 역할이 사회적으로 요구되고 있다. 많은 교사들이 일단 양성교육과정을 마치고 교육·보육현장으로 나가게 되면 매일 매일의 교수학습과정에서 겪게 되는 어려움과 함께 새롭게 변화되고 있는 교육·보육정책 및 교수방법 등에 대한 지식과 정보의 부족을 느끼게 된다고 한다.

유능하고 자질 있는 교사의 역할을 수행하기 위해서는 지속적인 현직 재교육을 통해 교사의 질을 유지할 수 있어야 한다. 그러므로 체계적으로 구성된 현직 재교육에 주기적으로 참여하여 영유아교사로서의 자질 향상을 위한 부단한 노력이 요구된다. 교사 발달에 있어 재교육의 중요성은 여러 연구에서 강조하였으며(유구중, 2003; 윤희경, 2003; 이경민·엄은나, 2005; 이미화 외, 2006; 지성애, 2007) 교사의 전문성 향상을 위해서는 많은 시간과 재원을 필요로 하는 양성교육과정의 개혁을 통한 방법에 비해 현직 재교육과정의 개선을 통한 교사의 전문성 향상 방안이 보다 즉각적인 효과를 기대할 수 있다.

교사를 대상으로 하는 재교육이 효과적이기 위해서 고려해야 할 점들에 대한 견해를 살펴보면, 사회학적 관점에서 성인의 학습을 이해하려 했던 Jarvis는 모든 학습이 인간의 성장과 발달을 촉진시키는 것이 아니라, 개개인이 속하는 사회적 상황에 적합한 경험만이 의미있는 학습으로 구성될 수 있음을 지적하였다(권두

승, 2000). 이는 교사의 재교육과정이 각 개인별로, 더 나아가 직급별 역할과 요구에 따라 차별화하여야 함을 시사한다. 그러나 현재 이루어지고 있는 교사 재교육은 교사의 사전 경력이나 배후 지식을 고려하지 않음은 물론 각 교사가 처한 상황과 교사의 요구 등도 고려하지 않은 채 동일한 시간에 동일 장소에서 같은 교육내용으로 이루어지고 있는 실정이다. 이는 성인학습의 의미나 전문성 발달이라는 측면에서 볼 때 부적절하다고 볼 수 있다.

또한 교사의 전문성 확보를 위한 교사교육프로그램을 개발하는데 영향을 미친 인지심리학 관련 연구는 주로 교사의 지식과 신념 등 교사의 인지적 특성과 그것이 실제 교수행위와 어떻게 관련되는지를 밝히려 하였다. 즉 교사의 인지발달은 각 개인이 가지고 있는 문제 상황을 계속적으로 관찰하고 피드백을 주고받고, 그리고 코칭이 유지될 때 의미를 구축하게 된다고 하였다. 결국 영유아교사의 재교육의 성공여부는 기본적으로 학습자로서의 성인의 특성을 얼마나 고려하느냐에 달려있다고 볼 수 있다(Reiman & Thies-Spynchall, 1998).

한편 보육시설과 유치원의 질적인 개선과 체계적인 운영을 위해서는 이를 대표하면서 운영 전반에 걸쳐 책임을 지고 있는 원장의 전문성 향상이 필수적이며, 원장 또한 전문성 유지를 위하여 지속적인 교육을 받아야 한다. 특히 매우 빠르게 변화하고 있는 사회 환경 변화에 적극적으로, 그리고 적절하게 대처하기 위해서 필요한 사항이다. 선행 연구 결과에서도 원장(시설장)의 전문성은 계속 변화되고 발달될 수 있음과 이에 따른 훈련이 필요함을 지적하고 있다(Schein, 1991; Bloom & Sheerer, 1992; 서문희·이미화·구미진, 2006; 김영명·서영숙, 2007).

현직 재교육은 교사 및 원장들로 하여금 지식이나 이론, 그리고 기술을 자신의 경험에 비추어 받아들이고, 이렇게 받아들인 것을 실제 현장에 적용하고 그 결과에 대하여 반성적인 사고를 함으로써 스스로의 신념이나 실천적 지식을 형성해 나가도록 해야 한다. 그리고 재교육과정은 외부기관에 의해 획일적으로 주어지는 것이 아니라 영유아교사와 원장의 요구에 부응하여 그 프로그램에 능동적으로 참여하게 될 때 재교육과정의 효과를 보장할 수 있다. 그러나 아직 재교육체계에서 초점을 두고 있는 무엇을(what), 누가(who), 어떻게(how) 가르치는지에 대한 체계적인 연구가 부족한 실정이다. 현행 재교육과정이 형식적으로 인식되거나 실효성있게 운영되지 않고 있어 교사의 전문적 자질 향상에 큰 기여를 못하고 있다는 지적이 있으며(안경아, 1999; 윤희경, 2003) 성인학습자를 고려

한 수요자 중심의 재교육 프로그램 개발이 요구되고 있는 실정이다.

특히 영유아 교원들을 위한 재교육은 다양한 형태로 이루어지고 있다. 교원의 상위 직급으로의 승급을 위한 자격 연수, 교원의 직무 능력을 향상시키고자 각 직무에 따라 이루어지는 직무 연수, 지방 자치단체나 지역교육청에서 주관이 되어서 제공되는 교육목표나 과정 또는 당해 교육시책이나 정책적 시책에 의해 이루어지는 재교육, 그리고 교사의 개인적 필요에 의해서 이루어지는 영유아 관련 학회나 영유아관련 사설 교육단체 등에서의 재교육 등이 있다. 최근에는 정보화 기기를 활용한 원격교육의 형태가 시간적, 공간적 편리성 때문에 교사들에게 선호되고 있다. 이러한 구분은 누가 재교육을 담당하고 있느냐 하는 재교육 주체에 따라 구분한 것인데 교원의 전문성을 신장하고 교육의 질을 높인다는 점에서는 그 목적이 같으나 재교육 담당 주체에 따라 재교육의 내용이 상이하며 정책의 반영 정도나 교육내용의 활용 정도도 다르다. 또한 영유아 교원들도 재교육에 참여하는 목적이나 필요한 이유, 교육 내용의 활용도 등에서는 연수 형태에 따라 조금씩 차이가 나고 있으므로 재교육 주체에 따라 조사할 필요가 있다.

미래인적자원 육성을 담당하는 보육시설과 유치원의 교사 및 원장은 영유아보육과 교육 서비스의 질적 수준 향상에 큰 영향을 미치는 가장 중요한 요인이며, 교사와 원장의 전문성은 현직 재교육을 통해 이루어지며 현직 재교육을 위한 지원과 체계가 부족할 때 영유아보육 및 교육의 질을 담보하기 어렵게 된다. 그러므로 본 연구는 보육시설과 유치원 교사와 원장을 대상으로 전반적인 재교육 과정에 대한 참여현황 및 요구를 조사하여 현재 이루어지고 있는 보육교사 및 시설장과 유치원 교사 및 원장의 재교육 실태를 파악하고 영유아교원의 재교육 교육과정이나 운영 방안, 교육 담당기관 등에 관한 개선방안을 제안하고자 한다. 또한 정부주도의 재교육과정인 보육교사 및 시설장을 위한 보수교육과정과 유치원교사 및 원장을 위한 교원연수과정의 각 과정별 교육내용의 평가를 통하여 교과목의 적절성이나 교육과정 운영에 따른 만족도를 파악하여 보육교사 및 시설장의 보수교육 과정과 유치원 교원의 자격연수과정에 대한 개선방안을 제시하고자 한다.

2. 연구내용

가. 교사와 원장(시설장)의 재교육 관련 제도 및 선행연구 고찰

교사와 원장(시설장)의 재교육 제도 및 선행연구를 검토하고, 외국의 재교육 제도 및 사례를 조사하고자 한다.

나. 교사와 원장(시설장)의 재교육 실태 분석

교사와 원장(시설장)이 2007년 한 해 동안 참여한 모든 재교육과정을 조사하고자 한다. 정부에서 주관한 교원연수 및 보수교육, 개인주도 교육(자발적 참여 교육), 지구단위 교육, 기관내 교육 과정이 포함된다.

다. 교사와 원장(시설장)의 재교육에 대한 평가 및 요구 파악

2007년 한 해 동안 참여한 재교육과정에 대한 평가와 요구를 설문조사를 통하여 파악하고자 한다. 정부 주관의 보수교육(일반직무교육, 특별직무교육, 승급 교육)과 교원연수(직무연수, 자격연수), 개인주도 교육(자발적 참여 교육), 지구단위 교육, 기관내 교육 과정에 대한 만족도 및 그 이유 등이 포함된다. 정부 주관의 보수교육(일반직무교육, 특별직무교육, 승급 교육)과 교원연수(직무연수, 자격연수)에 대하여는 각 과정의 교과목에 대한 중요도와 전반적인 요구가 포함된다.

라. 교사와 원장(시설장)의 재교육과정 개선방안

보육교사와 시설장 보수교육, 유치원교원 연수에 대한 개선 방안을 재교육과정 측면과 재교육제도 측면으로 구분해서 제시하고자 한다.

3. 연구방법

가. 문헌 연구

보육교사와 유치원교사의 재교육과정 관련법을 정리하고 선진 외국의 재교육 과정을 수집·분석한다. 또한 보육교사와 유치원교사의 전문성 향상을 위한 재교육과정의 중요성과 문제점 및 개선방안에 관한 문헌을 검토한다.

나. 설문조사

1) 재교육 실태 조사

서울/경기·인천/강원·충청/전라/경상 지역별로 보육시설과 유치원 각각 100개 기관씩, 즉 총 1000개 기관의 원장(시설장)과 교사(기관당 2~3인)를 대상으로 실시하였다. 국공립과 민간·사립의 비율은 50%씩으로 하였다. 조사결과 보육시설의 경우 시설장 173명, 교사 466명, 유치원의 경우 원장 및 원감 244명, 교사 696명이 응답하였다.

질문지는 선행연구를 기초로 하여 연구자가 제작하여 교사교육 관련 전문가의 검토와 예비조사를 통해 수정·보완하였다. 조사내용은 다음과 같다.

〈표 1-3-1〉 재교육 실태 조사 내용

범주	항목
기본사항	· 근무기관 - 설립유형·소재지역·규모(총원아수, 총교사수) · 성별, 최종학력, 전공, 소지자격, 자격증취득경로, 기관장형태(고용/운영), 근무경력
재교육 경험 및 평가	· 재교육의 필요성 및 그 이유 · 재교육경험이 없는 이유 · 재교육 주체별(정부주관/지자체주관/근무기관주도/개인주도) 경험 및 평가 - 교육 내용 및 시간

범주	항목
	<ul style="list-style-type: none"> - 만족도 및 이유(내용/방법/강사/환경) - 교육비용 - 교육시기 - 가장 도움이 된 재교육 형태 및 내용 · 원격교육 - 교육 내용 및 시간 - 만족도(내용/방법/강사/환경) - 선택 이유 - 향후 선택 여부 및 그 이유
정부주관 재교육에 대한 요구	개선이 필요한 부분, 교육내용, 방법, 규모

2) 연수 및 보수교육 과정 조사

연수 및 보수교육 과정 조사는 보육교사와 시설장의 직무교육(일반·특별), 승급교육과 유치원 교원의 자격연수과정에 참여하는 재교육과정 수강생을 대상으로 재교육이 이루어지고 있는 교육현장에서 실시하였다. 유치원의 경우 유치원 교원만을 대상으로 하는 도단위 이상의 연수과정으로 자격연수과정만을 조사대상에 포함하였다. 각 과정별로 1~2기관씩 방문하여 실시하였다. 보육종사자 보수교육 중 일반직무교육(시설장, 교사), 특별직무교육(영아보육), 승급교육(1급, 2급) 과정의 시설장 206명과 교사 451명과 유치원 교원 연수 중 원장 자격연수, 원감 자격연수, 1급 정교사 자격연수 과정의 원장 151명, 원감 35명, 교사 197명이 응답하였다.

질문지는 선행연구를 기초로 하여 연구자가 제작하여 교사교육 관련 전문가의 검토와 예비조사를 통해 수정·보완하였으며. 조사내용은 다음과 같다.

〈표 1-3-2〉 연수 및 보수교육 과정 조사 내용

범주	항목
기본사항	<ul style="list-style-type: none"> · 근무기관 - 설립유형·소재지역·규모(총원아수, 총교사수) · 성별, 최종학력, 전공, 소지자격, 자격증취득

범주		항목
		경로, 기관장형태(고용/운영), 근무경력
재교육 과정별 평가	유아 교육	·1급 정교사 자격연수 ·원감 자격연수 ·원장 자격연수
	보육	·일반직무교육 - 보육교사 - 일반시설장 ·특별직무교육 - 영아
		·2급 보육교사 승급교육 ·1급 보육교사 승급교육
정부주관 재교육에 대한 요구		개선이 필요한 부분, 교육내용, 방법, 규모
재교육의 필요성		필요성에 대한 의견 및 이유

다. 자문 및 의견 수렴

설문지 검토 및 연구 진행 절차 및 분석틀 등 연구전반에 대한 전문가 자문을 받고, 교사교육 전문가, 관련부처 공무원, 현장관계자 대상으로 유치원교사와 보육교사 재교육 개선방안을 검토 받는다.

4. 용어의 정의

본 연구에서 재교육은 보육교사와 시설장, 유치원교사와 원장이 해당 직무에 대한 전문적인 능력 및 일반적인 자질을 기를 수 있도록 교사가 된 이후에 받는 교육을 의미한다. 재교육 실시 주체별로 정부주관의 보육교사 및 시설장 보수교육과 유치원교사 및 원장 연수, 개인주도 교육(자발적 참여 교육), 지구단위 교육, 기관 내 교육 과정이 포함된다. 보육시설 종사자와 유치원 교원의 재교육 주체에 따른 정의는 다음과 같다.

재교육 구분		재교육 종류	
		보육시설	유치원
정부주관 보수교육/연수	자격 승급에 요구되는 재교육 및 직무 교육 시간으로 인정되는 재교육	승급 교육 및 직무 교육	자격연수 및 직무 연수
		·2급, 1급 보육교사 승급 교육 ·시설장 자격 연수 ·일반 직무 교육 ·특별 직무 교육	·원장 자격연수 ·원감 자격연수 ·유치원 1급 정교사 자격연수 ·신규 및 일반 교사 직무 연수 ·특수 직무 연수
지역교육청 및 지방자치단체	교육청이나 지방 자치단체 주관 재교육	지방자치단체 주관의 재 교육	교육청 주관으로 이루어 지는 지구 단위 유치원의 장학 및 연수
		구청 단위의 교사 및 시 설장 교육	교육청 주관 교사 연수 시범 유치원 공개 수업 지역 선임교사의 멘토링
기관 주도 원내 교육	유치원이나 보육 시설 자체의 장학이나 연수의 교사교육	보육시설 단위의 차체 교육	개별 유치원의 자율 장학 및 연수
개인 주도 교육	개인적 욕구에 의해 참여하는 모든 형태의 교육	·보육정보 센터, 보육 단체 및 학회, 영리 교 육 단체 등에서 이루어 지는 교육 ·교사 모임 ·상급학교 진학	·교원단체, 영유아 관련 학회 및 영리 교육 단체 에서 이루어지는 교육 ·교사 동아리 활동, ·상급학교 진학

Ⅱ. 재교육 제도 및 선행연구 고찰

1. 우리나라 교사 재교육 제도

가. 보육교사 및 시설장 재교육 제도

1) 시설장 및 교사 자격

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제17조 제1항에 의하면 보육시설의 장 또는 보육교사의 자격의 검정은 무시험검정으로 하되, 영유아보육법시행령에 따른 보육시설의 장 또는 보육교사의 자격기준에 따라 서류심사에 의하여 이를 행하도록 되어있다. 영유아보육법시행령(일부개정 2008. 2. 29) 별표1에 의한 보육시설장과 보육교사의 자격기준은 다음과 같다.

보육교사 1급과 보육교사 2급 자격기준에 ‘여성가족부장관이 정하는 승급교육을 받은 자’라고 명시함으로써 재교육을 의무화 하고 있다. 하지만 시설장 자격기준에는 승급과 관련된 사항이 명시되어 있지 않다.

한편, 영유아보육법(일부개정 2008. 2. 29) 제46조, 제 47조에 의하면 보육시설의 장과 보육교사의 경우 보수교육을 연속하여 3회 이상 받지 아니한 경우 그 자격을 정지시킬 수 있다고 명시하고 있다.

〈표 II-1-1〉 보육교사 및 시설장의 자격기준

등급	자격기준
보육시설장	1. 보육시설장의 자격기준 가. 일반기준 (1) 보육교사 1급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 자 (2) 「유아교육법」에 의한 유치원 정교사 2급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 자 (3) 유치원 원장의 자격을 가진 자 (4) 「초·중등교육법」에 의한 초등학교 정교사 자격을 취득한 후 5

등급	자격기준
	<p>년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 자</p> <p>(5) 「사회복지사업법」에 의한 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 자</p> <p>(6) 「의료법」에 의한 간호사 자격을 취득한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지 업무 경력이 있는 자</p> <p>(7) 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 자</p> <p>나. 가정보육시설</p> <p>(1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 자</p> <p>(2) 보육교사 2급 이상의 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 자</p> <p>다. 영아전담보육시설 : 만 3세 미만의 영아만을 20인 이상 보육하는 시설</p> <p>(1) 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 자</p> <p>(2) 간호사 자격증을 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있는 자</p> <p>라. 장애아전담보육시설 : 「장애인복지법」 제29조의 규정에 의하여 장애인으로 등록된 영유아만을 20인 이상 보육하는 시설</p> <p>-일반기준에서 정한 자격을 갖춘 자로서 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 자</p> <p>(1) 대학(전문대학을 포함한다)에서 장애인복지 및 재활관련 학과를 전공한 자</p> <p>(2) 장애아보육시설에서 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 자</p> <p>(3) 여성가족부령이 정하는 장애아보육 직무교육을 받은 자</p> <p>마. 「고등교육법」에 의한 대학(전문대학을 포함한다) 또는 법 제21조 제2항제2호의 규정에 의한 교육훈련시설이 운영(위탁 또는 부설 운영을 말한다)하는 보육시설</p> <p>-보육시설을 운영하는 대학의 전임강사 또는 교육훈련시설의 전임 교수 이상으로서 보육관련 교과목에 대하여 3년 이상의 교육경력이 있는 자</p>
보육교사 1급	<p>1. 보육교사 2급 자격을 취득한 이후 3년 이상의 보육업무 경력과 여성가족부장관이 정하는 승급교육을 받은 자</p> <p>2. 보육교사 2급 자격과 보육관련 대학원에서 석사학위를 취득한자로서 1년 이상 보육업무 경력과 여성가족부장관이 정하는 승급교육을 받은 자</p>
보육교사 2급	<p>1. 전문대학 또는 이와 동등 이상의 학교에서 여성가족부령이 정하는 보육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 자</p> <p>2. 보육교사 3급 자격을 취득한 이후 1년 이상의 보육업무 경력과 여성가족부장관이 정하는 승급교육을 받은 자</p>

등급	자격기준
보육교사 3급	고등학교 또는 이와 동등 이상의 학교를 졸업한 자로서 여성가족부령이 정하는 교육훈련시설에서 소정의 교육과정을 수료한 자
비고	<ol style="list-style-type: none"> 1. "보육 등 아동복지업무 경력"이라 함은 다음의 어느 하나에 해당하는 경력을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 「영유아보육법」에 의한 보육시설 또는 보육정보센터에 근무한 경력 나. 「유아교육법」에 의한 유치원에서 근무한 경력 다. 「아동복지법」에 의한 아동복지시설에서 근무한 경력 라. 「장애인복지법」의 규정에 의한 장애영유아생활시설에서 장애아동과 관련된 업무에 종사한 경력 마. 「유아교육법」 및 「초·중등교육법」에 의한 특수학교(유치원 및 초등학교 과정)에서 특수학교교원으로 근무한 경력 바. 법률 제7120호 유아교육법으로 폐지되기 전 「유아교육진흥법」에 의한 새마을 유아원에 근무한 경력 사. 위의 가.~바.의 아동복지업무를 수행하는 시설 등에서 간호사로 근무한 경력 아. 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지에 관한 행정 업무에 근무한 경력 2. "보육업무 경력"이라 함은 다음의 어느 하나에 해당하는 경력을 말한다. <ul style="list-style-type: none"> 가. 「영유아보육법」에 의한 보육시설 및 보육정보센터에서 근무한 경력 나. 「유아교육법」에 의한 종일제 유치원에서 원장, 원감, 교사로 근무한 경력 3. "아동간호업무 경력"이라 함은 병원 소아과나 신생아실, 보건소 모자보건센터, 초등학교 보건실 등에서 근무한 경력을 말한다.

주: 영유아보육법시행령(일부개정 2008. 2. 29) 별표1(영유아보육법 제21조관련)

2) 보수교육종별 과정

영유아보육법(일부개정 2008. 2. 29) 제23조에 의하면 보건복지가족부장관은 보육시설종사자의 자질 향상을 위한 보수교육을 실시하여야 한다고 되어 있다. 보수교육은 직무교육과 승급교육으로 구분하고 있으며, 보수교육의 기간·방법·내용, 보수교육 실시기관의 위탁 및 위탁취소 등에 필요한 사항은 보건복지가족부령으로 정하도록 되어있다.

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제20조와 별표7에 의한 직무교

육 및 승급교육의 대상자, 교육시간, 내용은 다음의 <표 II-1-2>와 같다. 직무교육은 보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위하여 보육시설종사자가 정기적으로 받는 교육으로서 보육대상자에 따라 일반직무교육과 특별직무교육으로 구분하여 실시하되, 교육시간은 40시간을 원칙으로 한다. 직무교육을 이수하여야 하는 연도에 직무교육을 이수하지 못한 경우에는 다음 연도에 이수하게 하여야 하며, 특별직무교육을 이수한 경우에는 일반직무교육을 이수한 것으로 본다. 승급교육은 보육교사가 3급에서 2급 또는 2급에서 1급으로 승급하기 위하여 필요한 교육으로서 교육시간은 80시간을 원칙으로 한다. 직무교육과 승급교육을 같은 해에 받아야 하는 경우에는 승급교육을 받은 자는 직무교육을 생략할 수 있다.

<표 II-1-2> 보육교사 및 시설장 보수교육 실시기준

		대상자	목적	내용	시간
직무 교육	일반	보육 교사	보육에 필요한 지식과 능력을 유지·개발하기 위하여 보육시 설종사자가 정 기적으로 받는 교육	보육기초, 발달 및 지도, 영유 아교육, 영유아 의 건강·영양 및 안전, 가족 및 지역사회 협력, 보육사업 의 운영에 관 한 영역이 포 함되도록 하며, 그 구체적인 내용은 보건복 지가족부장관 이 정한다.	40시간
		보육 시설장			
	특별	영아 보육			
		장애아 보육			
		방과후 보육			

			후보육을 담당하고자 하는 보육교사 및 보육시설의 장			
승급 교육	2급 보육교사 승급교육		3급 보육교사 자격 취득 후 보육업무 경력이 만 6월이 경과한 자	보육교사가 3급 에서 2급 또는, 2급에서 1급으 로 승급하기 위 하여 필요한 교 육	80시간	
	1급 보육교사 승급교육		2급 보육교사 자격 취득 후 보육업무 경력이 만 2년 이 상이 경과한 자. 다만, 석사 학위소지자로서 보육교사 2 급 자격을 취득한 경우는 보 육업무 경력이 만 6월이 경 과한 자			

자료: 영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제20조와 별표7

2008년 보육사업안내에 제시된 직무교육과 승급교육의 내용 및 시간은 다음
의 <표 II-1-3>과 같다.

<표 II-1-3> 보육교사 및 시설장 보수교육내용 - 일반직무교육

영역	보육교사 과정		시설장 일반과정		시설장 신규과정	
	교과목	시간	교과목	시간	교과목	시간
보육기초	<ul style="list-style-type: none"> • 아동권리 보장과 아동학대 예방 • 국내외 보육정책의 동향 • 영유아보육법의 이해 • 양성평등교육 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> • 아동권리 보장과 아동학대 예방 • 국내외 보육정책의 동향 • 영유아보육법의 이해 • 성·가정폭력 방지 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지와 보육정책 • 아동권리보장 및 아동학대예방 • 보육과정론 • 양성평등교육 	6시간
발달 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아관찰 및 평가 • 영유아생활지도 • 장애아보육의 실제 • 영아보육의 실제 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> • 아동관찰및평가 • 영유아생활지도 • 장애아보육의 실제 • 영아보육의 실제 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> • 장애아보육의 실제 • 영아보육의 실제 	6시간
영유아 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 신영유아보육이론 • 영유아 교수방법 	10시간	<ul style="list-style-type: none"> • 신영유아보육이론 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아보육 프로그램 	6시간

영역	보육교사 과정		시설장 일반과정		시설장 신규과정	
	교과목	시간	교과목	시간	교과목	시간
	<ul style="list-style-type: none"> 영유아보육 프로그램 교재교구개발 표준보육과정 		<ul style="list-style-type: none"> 영유아 교수방법 영유아보육 프로그램개발 표준보육과정 		<ul style="list-style-type: none"> 보육프로그램 개발 표준보육과정 	
건강·영양 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 응급처치 영유아 식생활 지도 영유아 안전관리 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 건강관리 영유아 영양관리 영유아 안전관리 	6시간	<ul style="list-style-type: none"> 영유아 건강관리 영유아 영양관리 영유아 안전관리 	6시간
가족 및 지역사회 협력 등	<ul style="list-style-type: none"> 부모상담 부모교육 부모참여 다문화가정의 자녀 보육 평가인증 지역연계와 포괄적 보육 	4시간	<ul style="list-style-type: none"> 부모상담 부모교육 부모참여 다문화가정의 자녀 보육 평가인증 지역연계와 포괄적 보육 	4시간	<ul style="list-style-type: none"> 부모상담·교육·참여 다문화가정의 자녀 보육 지역연계와 포괄적 보육 평가인증 	4시간
보육사업의 운영	<ul style="list-style-type: none"> 보육교사의 역할과 자세 정보화교육 보육시설 운영과 평가 	4시간	<ul style="list-style-type: none"> 시설장의 역할과 자세 보육시설 운영과 평가 정보화교육 	8시간	<ul style="list-style-type: none"> 시설장의 역할과 자세 보육시설 운영과 평가 보육시설 인사관리 보육시설 재정관리 보육시설 정보관리 보육시설 환경·설비관리 	8시간
기타	<ul style="list-style-type: none"> 인간관계 및 리더쉽교육 보육세미나 	4시간	<ul style="list-style-type: none"> 인간관계 및 리더쉽훈련 보육세미나 	4시간	<ul style="list-style-type: none"> 리더쉽훈련 보육세미나 	4시간
계	23과목	40시간	23과목	40시간	20과목	40시간

※ 이 중에서 표준보육과정, 평가인증은 종합 4시간 이상 필수과목으로 편성·교육하여야 한다.

주: 여성가족부(2008). 보육사업안내

〈표 II-1-4〉 보육교사 및 시설장 보수교육내용 - 특별직무교육

영역	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육	시간
보육기초	<ul style="list-style-type: none"> 현대사회변화와 영아보육 영아보육과정의 이해 성·가정폭력 방지교육 	<ul style="list-style-type: none"> 장애인복지와 보육정책 장애아보육과정의 이해 성·가정폭력 방지교육 	<ul style="list-style-type: none"> 현대사회 변화와 방과후보육 방과후보육의 이해 성·가정폭력 방지교육 	4시간
발달 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> 영아발달의 특성 영아 일상생활지도 영아행동관찰과 평가 영아감각 및 대소근육 발달 지도 	<ul style="list-style-type: none"> 장애아 발달의 특성 장애아 진단과 평가 장애아 일상생활지도 장애아 감각통합과 신체 활동 지도 	<ul style="list-style-type: none"> 아동발달 아동 일상생활지도 문제행동수정과 지도 	6시간
영유아 교육	<ul style="list-style-type: none"> 놀이를 통한 사회성 발달 놀이를 통한 정서발달 놀이를 통한 언어발달 놀이를 통한 인지발달 프로그램 및 교재교구개발 표준보육과정 	<ul style="list-style-type: none"> 놀이 및 사회성 지도 장애아 의사소통지도 장애아 음악치료 장애아 미술치료 프로그램 및 교재교구개발 표준보육과정 	<ul style="list-style-type: none"> 학습 및 과제지도 놀이 및 사회성 지도 아동언어교육 아동독서교육 아동예체능교육 프로그램 및 교재교구개발 표준보육과정 	8시간
건강·영양 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> 영아 보건·안전관리 영아 영양관리 및 식생활지도 	<ul style="list-style-type: none"> 장애아 보건·안전관리 장애아 영양관리 및 식생활지도 	<ul style="list-style-type: none"> 초등학생 보건·안전관리 초등학생 영양관리 및 식생활지도 	6시간
가족 및 지역사회 협력 등	<ul style="list-style-type: none"> 부모교육, 상담, 협력 지역사회와의 협력 평가인증 	<ul style="list-style-type: none"> 부모교육, 상담, 협력 지역사회와의 협력 평가인증 	<ul style="list-style-type: none"> 부모교육, 상담, 협력 지역사회와의 협력 평가인증 	4시간
보육사업 운영	<ul style="list-style-type: none"> 영아보육교사의 역할과 자세 보육시설운영과 관리 정보화교육 	<ul style="list-style-type: none"> 장애아보육교사의 역할과 자세 보육시설운영과 관리 정보화교육 	<ul style="list-style-type: none"> 방과후보육교사의 역할과 자세 보육시설운영과 관리 정보화교육 	8시간
기 타	<ul style="list-style-type: none"> 인간관계 및 	<ul style="list-style-type: none"> 인간관계 및 	<ul style="list-style-type: none"> 인간관계 및 	4시간

영역	영아보육 직무교육	장애아보육 직무교육	방과후보육 직무교육	시간
	리더십훈련 • 영아보육세미나 및 사례발표	리더십훈련 • 장애아보육 세미나 및 사례발표	리더십훈련 • 방과후보육 세미나 및 사례발표	
계	20과목	20과목	20과목	40시간
※ 이 중에서 표준보육과정, 평가인증은 종합 4시간 이상 필수과목으로 편성·교육하여야 한다.				

주: 여성가족부(2008). 보육사업안내

〈표 II-1-5〉 보육교사 보수교육내용 - 승급교육

영역	2급 승급교육	1급 승급교육
보육기초	<ul style="list-style-type: none"> • 현대사회 변화와 보육사업 • 보육정책 동향과 영유아보육법 이해 • 보육교사의 윤리 • 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해 • 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포함) 	<ul style="list-style-type: none"> • 현대사회 변화와 보육사업 • 보육정책 동향과 영유아보육법 이해 • 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해 • 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포함)
발달 및 지도	<ul style="list-style-type: none"> • 인성교육 • 장애아통합보육 • 영아보육 	<ul style="list-style-type: none"> • 인성교육 • 장애아통합보육 • 영아보육
영유아 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아교수방법 • 영유아보육프로그램 개발 • 영유아보육프로그램 1: 정서·사회생활영역 • 영유아보육프로그램 2: 언어·수·과학영역 • 영유아보육프로그램 3: 음악·미술·체육영역 	<ul style="list-style-type: none"> • 영유아보육프로그램 1: 정서·사회생활영역 • 영유아보육프로그램 2: 언어·수·과학영역 • 영유아보육프로그램 3: 음악·미술·체육영역 • 영유아보육프로그램 4: 통합적 접근영역
건강·영양 및 안전	<ul style="list-style-type: none"> • 안전관리와 응급처치 • 급식과 영양 	<ul style="list-style-type: none"> • 안전관리와 응급처치 • 영양관리 • 정신건강관리
가족·지역 사회 협력 등	<ul style="list-style-type: none"> • 부모상담과 참여 • 지역사회네트워크 • 영유아반 운영 및 사무관리 • 정보화교육 • 리더십훈련 	<ul style="list-style-type: none"> • 부모상담과 참여 • 지역사회네트워크 • 보육사업평가의 실제 • 영유아반 운영 및 사무관리 • 정보화교육 • 리더십훈련

영역	2급 승급교육	1급 승급교육
기타	• 평가시험	• 평가시험
비고	20과목, 80시간	20과목, 80시간
※비고: 각 과목은 최소 2시간 이상이어야 하며, 각 과목의 교육시간과 구체적 교육내용은 필요에 따라 조정할 수 있다.		

주: 여성가족부(2008). 보육사업안내

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제20조 제5항에 의하면 시도지사는 매년 2월말까지 보수교육의 수요를 파악하여 보수교육계획을 수립하여야 한다고 되어있다.

3) 보수교육기관

영유아보육법(일부개정 2008. 2. 29) 제23조 제3항에 의하면 보수교육은 대학(전문대학을 포함한다)이나 보건복지가족부령으로 정하는 전문기관에 위탁하여 실시할 수 있다.

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제21조에 의하면 시도지사가 보수교육의 실시를 위탁할 수 있는 전문기관으로 ①교육훈련시설, ②정부출연연구기관, ③보육관련 비영리법인단체가 명시되어있다.

4) 보수교육 성적의 평가 및 수료

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제20조 제4항 관련 별표7에 의하면 보수교육의 평가는 다음과 같다.

- 보수교육은 해당 교육시간을 모두 출석한 때에만 이수한 것으로 본다.
- 직계가족의 사망, 사고 또는 결혼 등으로 인한 결석이나, 본인의 사고, 질병 등으로 인한 결석의 경우에는 교육시간의 최대 10퍼센트 범위 안에서 출석한 것으로 인정할 수 있다. 다만, 출석 인정을 받기 위하여서는 반드시 관련 서류를 제출하여야 한다.
- 승급교육 대상자 중 출석기준은 충족하였으나 평가시험에서 80점 이상을 획득 하지 못한 때에는 승급교육을 이수한 것으로 인정할 수 없다.

5) 보수교육비용

영유아보육법시행규칙(일부개정 2008. 3. 3) 제20조제4항관련 별표7에 의하면 보수교육의 비용은 다음과 같다.

- 교육생은 시도지사가 정하는 바에 따라 교육기관에 수강료를 납부하여야 한다.
- 위의 규정에 의한 수강료는 교육에 필요한 실비의 범위 안에서 정하여야 한다.
- 국가 및 지방자치단체는 직무교육 및 승급교육에 필요한 교육비를 보조할 수 있다. 이 경우 교육비의 보조는 해당 금액을 교육기관 등에 지급한다.

나. 유치원교사 및 원장 재교육 제도

1) 원장·원감 및 교사 자격

유아교육법(일부개정 2008. 2. 29) 제22조에 의하면 교원의 자격은 다음과 같다. 유치원정교사 2급, 1급, 원감, 원장의 자격기준에 ‘소정의 재교육을 받은 자’라고 명시된 것으로 보아 승급을 위해서는 재교육이 필수임을 알 수 있다.

〈표 II-1-6〉 유치원 원장·원감자격기준

자격 종별	자격기준
원장	1. 유치원의 원감자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육 을 받은 자 2. 학식·덕망이 높은 자로서 대통령령이 정하는 기준에 해당한다고 교육과학기술부 장관의 인정을 받은 자
원감	1. 유치원 정교사(1급)자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육 을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육 을 받은 자
비고 : 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감, 교육장·장학관·장학사·교육연구원·교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다.	

주: 유아교육법(일부개정 2008. 2. 29) 별표1(제22조 제1항 관련)

〈표 II-1-7〉 유치원교사 자격기준

자격 급별	자격기준
정교사 (1급)	1. 유치원 정교사(2급)자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육 을 받은 자 2. 유치원 정교사(2급)자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육과학기술부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자
정교사 (2급)	1. 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자 2. 대학(전문대학 및 이와 동등 이상의 각종 학교와 「평생교육법」 제31조제4항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설을 포함한다)졸업 자로서 재학중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자 3. 교육대학원 또는 교육과학기술부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자 4. 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육 을 받은 자
준교사	1. 유치원 준교사 자격검정에 합격한 자
비고	1. 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감, 교육장· 장학관· 장학사· 교육연구관· 교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다. 2. 이 표중 전문대학에는 종전의 초급대학·전문학교 및 실업고등전문학교를 포함한다.

주: 유아교육법(일부개정 2008. 2. 29) 별표2(제22조 제2항 관련)

2) 연수종별 과정

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제6조에 의하면 유치원교원에 대한 연수는 교육의 이론·방법 및 직무수행에 필요한 능력배양을 위한 직무연수와 교원의 자격을 취득하기 위한 자격연수로 구분되어진다. 동 규정에 의하면 직무연수의 연수과정과 내용은 연수원장(연수를 위탁하여 실시하는 경우에는 위탁받은 기관의 장을 말한다)이 정하게 되어있고, 자격연수의 연수과정은 2급정교사과정·1급정교사과정·원감과정·원장과정으로 구분하되, 연수대상자의 선발에 관한 사항 및 연수의 내용은 교육과학기술부령으로 정하도록 되어있다.

교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부개정 2008.3.4) 제7조에 의한 자격연수의 연수과정은 다음의 <표 II-1-8>을 따르도록 되어있고, 세부적인 교과목, 세부 교과목별 이수시간 및 강의 운영방법 등은 교육인적자원부장관이 정하여 고시할 수 있도록 되어 있다. 원격교육연수원 이외의 연수기관에서 원격교

육 연수과정을 운영하려는 경우에는 원격교육 연수계획서 및 교육 콘텐츠를 원격교육연수지원센터에 제출하여 심사를 받아야 한다.

〈표 II-1-8〉 교원 자격연수의 연수과정

2급정교사 과정		1급정교사 과정	
교과	이수시간 배당비율 (%)	교과	이수시간 배당비율 (%)
1. 일반교양교과 (기본소양)	10~20	1. 일반교양교과 (기본소양)	10~20
2. 대학졸업정도의 교직교과 및 특기·적성활동에 관한 교과 (교직일반)	10~20	2. 2급정교사과정 이수후 계속 이수하여야 할 교직교과 및 특기·적성활동에 관한 교과 (교직일반)	10~20
3. 유치원·초등학교의 전과목에 관한 교과 (전문영역)	60~80	3. 유치원·초등학교의 전과목에 관한 교과 (전문영역)	60~80
합계	100	합계	100
교감·원감 과정		교장·원장 과정	
교과	이수시간 배당비율 (%)	교과	이수시간 배당비율 (%)
1. 일반교양교과 (기본소양)	20~30	1. 일반교양교과 (기본소양)	10~20
2. 교육대학원 졸업 후 계속 이수하여야 할 교직교과 및 특기·적성활동에 관한 교과 (교직일반)	10~20	2. 교감과정 이수 후 계속 이수하여야 할 교직 교과 및 특기·적성활동에 관한 교과 (교직일반)	10~20
3. 교육행정·교육재정등 교무관리에 관한 교과 (전문영역)	50~70	3. 교육행정·교육재정 및 조직경영 등 학교운영관리에 필요한 전문분야에 관한 교과 (전문영역)	60~80
합계	100	합계	100

주: 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙(일부개정 2008. 3. 4)별표2(제7조 제1항 관련)<개정 2008.2.25>

3) 연수기관 및 대상

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제2조와 제3조에 의한 연수기관 및 설치와 연수대상은 다음의 <표 II-1-9>와 같다. 연수기관은 교육연수원·교육행정연수원·종합교육연수원 및 원격교육연수원으로 하고 아래 표의 구분에 따라 대학, 산업대학, 교육대학, 방송대학·통신대학·방송통신대학 및 사이버대학(이하 원격대학), 특별시·광역시·도 및 특별자치도의 교육청(이하 교육청)과 교육과학기술부장관이 지정하는 기관 또는 법인이 해당되며, 학교의 장, 교육감, 기관의 장 또는 법인의 대표가 설치한다. 교육감이 설치하는 종합교육연수원 외의 각 연수원은 교육과학기술부장관의 설치인가를 받아 설치하도록 되어 있다. 이 경우 교육과학기술부장관은 연수원의 지역적 분포 및 연수대상인원 등을 고려하여 그 수를 제한할 수 있다. 연수기관별 연수대상을 살펴보면 교육연수원의 경우 유치원교사를 비롯한 교원을 대상으로 하고, 교육행정연수원의 경우 원장·원감 및 교장·교감을 대상으로 한다. 종합교육연수원과 원격교육연수원은 앞의 두 기관의 대상자 모두를 대상으로 한다.

<표 II-1-9> 교원 연수기관별 연수대상과 설치기관

연수기관	연수대상	설치기관
교육연수원	「유아교육법」 제7조 및 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교에 근무하는 교원	대학·산업대학·교육대학
교육행정연수원	각급학교에 근무하는 교장·교감·원장·원감 및 교장·원장의 자격인정을 받은 자	대학·산업대학·교육대학
종합교육연수원	- 「유아교육법」 제7조 및 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교에 근무하는 교원	대학·산업대학·교육대학·방송통신대학·교육청
원격교육연수원	- 각급학교에 근무하는 교장·교감·원장·원감 및 교장·원장의 자격인정을 받은 자	대학·산업대학·교육대학·원격대학·교육청·교육과학기술부장관이 지정하는 기관 및 법인

자료: 교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제2조와 제3조

한편 동 규정의 제4조에 의하면 연수원장은 필요하다고 인정할 때에는 연수의 일부를 다른 연수기관이나 교육기관 또는 교육행정기관에 위탁하여 실시할 수 있으며, 제5조에 의하면 교육감은 연수원이 실시할 수 없는 특수한 분야(위탁 실시하는 경우를 포함한다)에 관한 연수를 위하여 필요하다고 인정할 때에는 특정기관을 지정하여 그 연수를 실시하게 할 수 있도록 되어있다.

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제2조 제4항에 의하면 연수원의 강사는 당해 연수원장이 위촉하도록 되어있다.

4) 연수기간 및 연수성적의 평가·수료

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제7조에 의하면 자격연수의 연수기간 및 시간은 아래 <표 II-1-10>의 기준에 따라 정하고, 직무연수의 기간은 당해 연수원장이 정하도록 되어있다.

<표 II-1-10> 교원 자격연수의 연수기간 및 이수시간

구분	교사 1급, 교감, 원감	교장·원장
연수기간	30일 이상	50일 이상
이수시간	180시간 이상	360시간 이상

주: 교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 별표1(제7조 관련)<신설 2008.2.19>

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제9조에 의하면 연수원장은 연수자의 연수성적을 평가함에 있어서는 객관적이고 공정한 평가기준과 평가방법을 정하여 시행하여야 하며, 각 과정별 연수성적은 100점을 만점으로 하여 60점이상을 득점한 자를 그 수료자로 한다. 소속기관의 장은 연수성적이 수료점수에 미달된 자에 대하여는 다시 연수를 받게 할 수 있다.

5) 연수비용

교원 등의 연수에 관한 규정(일부개정 2008.7.29) 제8조에 의하면 연수자에게는 예산의 범위 안에서 연수에 필요한 실비의 전부 또는 일부를 지급할 수 있다고 명시하고 있다.

2. 재교육관련 선행연구

일련의 양성 및 자격 과정을 거친 전문직의 다음 단계로 획득한 전문성을 유지하고 향상시키는 재교육과정은 직업에 대해 보람과 전문적 의식을 가지고 꾸준한 자기개발을 위해 노력하는 전문가의 특성 중 하나이다. 재교육을 통해 영유아를 담당하는 교사는 스스로의 전문성을 향상시킬 수 있을 뿐 아니라 (Spodeck 외, 1987), 교육과 보육 실재에 적용할 수 있는 지식, 정보, 기술들을 시기 적절하게 배움으로써 확보한 전문성을 유지시킬 수 있다. 따라서 육아지원 인력이 보수교육 및 다양한 연수에 적극적으로 참여하고, 워크숍 등을 통해 새로운 기술을 익히며 정보를 교환하는 등 지속적인 재교육에 참여할 때 교사의 전문성이 신장될 뿐 아니라 교육 및 보육의 질도 향상된다고 할 수 있다.

여러 선행연구 결과 육아관련 전문가와 현장의 인력 모두 전문성 유지 및 향상을 위해서 재교육은 필요하며 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났음에도 불구하고(권혁진, 1995; 김애리, 2004; 이연승·조미나, 2005; 표갑수, 1998), 전문성의 중요 요인인 재교육이 실효성 있게 운영되고 있지는 않는 것으로 보인다. 현장에서의 실재에 도움을 주고 교사의 유능감을 증진시킬 수 있는 다양하고 실천적인 교육이 부족하다는 지적이 있으며(황병진, 1991), 형식적인 재교육 과정으로 인식되는 경향이 있다(이윤식·유현숙·최상근, 1993).

가. 보육교사 및 시설장 재교육 관련 연구

1) 교육내용

교육내용에 대한 중요도나 요구도 조사 결과 영유아 보육에 관한 실무이론 영역, 문제행동 지도, 부모교육 및 상담 등 보육현장에서 직접 적용할 수 있는 전문적인 아동지도 관련 과목에 대한 중요성이나 요구도가 높게 나타났다(김애리, 2004; 유희정·이미화, 2004; 윤재석, 2006).

보육교사를 대상으로 보수교육의 7개 영역에 대한 보수교육 내용으로서의 적합성 정도를 평정한 결과 건강영양 및 안전, 기타, 영유아 교육, 발달 및 지도

영역이 대체로 적합한 것으로 나타났고, 보육사업 운영, 가족 및 지역사회 협력, 보육기초 영역은 낮은 것으로 나타났다(지성애, 2007). 동 연구에서 보수교육이 필요하지 않은 이유가 '보육현장에 별 도움이 되지 않기 때문'이었음을 고려해볼 때 적합성이 낮게 나온 영역들의 경우 시대의 변화와 보육 현장의 요구를 반영하여 보육교사의 전문성을 함양할 수 있는 내용으로 구성해야 할 것이다(지성애, 2007).

김영명과 서영숙(2007)은 시설장 재교육과정의 문제점에 대하여 다음과 같이 지적하고 있다. 직무교육 중 시설장 일반과정은 23개 교과목 중 19개 교과목(83%)의 명칭이 보육교사의 양성교육과정과 동일한 것으로 구성되어 있으며, 운영관리자인 시설장의 직무를 충분히 지원할 수 있는 교과목의 내용이 부족한 상태이다. 즉 시설장의 직무 수행에서 많은 비중을 차지하고 있는 재정 및 사무 관리나 종사자 관리 등의 교육 내용이 제대로 확립되어 있지 못하다. 뿐만 아니라 시설장의 역할과 자질로서 강조되고 있는 리더십에 대한 교육 내용이 단일 과목으로 처리됨으로써 시설장이 운영 전반에 걸쳐 리더십을 발휘할 수 있도록 지원하는 교육 내용이 마련되기에 미흡한 구조라는 것이다. 김영명과 서영숙(2007)은 시설장 현직교육의 내용을 운영관리 과정과 운영관리 영역으로 나누어 제안하였다. 운영관리 과정은 계획과 의사결정, 조정, 평가로 나누어 제시하였고, 운영관리의 영역은 종사자 관리, 보육과정 관리, 부모 및 지역사회와의 협력, 재정 및 사무 관리로 나누어 제안하였다.

보육의 대상은 영아, 유아, 방과 후 아동, 장애아 등으로 세분화되고 있고, 보육시간도 반일 보육, 종일 보육, 24시간 보육 등으로 다양화되어 가고 있다. 그러나 현재의 보수교육과정은 보육대상 및 시간의 다양화에 따른 교육내용의 차별화가 제대로 이루어지고 있지 못하다는 문제점을 안고 있다(지성애·김미경·유구중, 2005).

윤재석(2006)은 보수교육 교과내용은 대도시, 중소도시 또는 농어촌 지역 등 지역적 사정을 고려하지 않고 중앙정부의 지침에 의해 일률적인 교과과정을 편성하고 있다고 지적하고 있다. 이에 대하여 지방분권시대의 시대적 요구에 맞게, 자치단체별로 지역사회에 적합한 교육내용을 결정할 수 있도록 제도를 개선하여 교과과정 편성의 유연성을 확보할 필요가 있다고 제안하고 있다. 또한 민간부문에서 시행되는 일반 재교육에 대한 정보가 교육시행 기관·단체 간에 공유되지 않고 있어 중복적인 프로그램이 많다고 언급하고 있다.

2) 교육시기와 시간

보수교육 시간으로 보육시설장 및 교사들은 평일 낮 시간대 보다는 평일저녁이나 주말(휴일)을 선호하기도 했고(김애리, 2004; 윤재석, 2006), 교사의 경우는 평일 저녁이나 주말(휴일) 보다는 평일 오전이나 인터넷을 이용하는 것을 더 선호하는 한편 시설장의 경우 평일저녁 보다는 평일오후나 평일오전을 선호하는 것으로 나타나기도 했다(유희정·이미화, 2004).

한편 시설의 여건 상 보수교육 참여 자체가 쉽지 않은 것으로 보고되고 있다. 2004년도에 여성부에서 실시한 전국 보육시설 실태조사 결과(이미화 외, 2005), 많은 교사들이 대체교사의 부족, 보수교육에 대한 정보 부족, 과다업무로 시간 부족으로 재교육에 불참한다고 보고하였다. 이 같은 결과는 보수교육과 관련한 여러 연구에서 일관되게 보고되어왔다(김애리, 2004; 윤재석, 2006; 이연승 외, 2005; 지성애, 2007; 표갑수 외, 1998).

시설장을 대상으로 보육교사들의 보수교육 파견이 어려운 원인에 관하여 조사한 결과, 대체교사가 없었다는 응답이 가장 많은 것으로 나타나, 실제적으로 교사를 대체할 인적 자원을 확보하기가 어렵다는 것을 알 수 있었다(김애리, 2004; 유희정·이미화, 2004).

따라서 대체교사의 수급 자체가 어렵고, 대체교사 운영 시 영유아와의 적응이 어려운 관계로 보육교사가 보수교육에 참여하는 경우 시설장과 동료교사가 대체교사의 역할을 담당하게 되는 실태에 대한 다각적인 대안이 필요하다고 하겠다. 윤재석(2006)은 지방자치단체가 대체교사를 확보하고 필요한 시설에 공급하는 제도의 정착을 제안하고 있다.

보육교사의 승급은 80시간으로 유치원교사의 180시간에 비하여 단기간의 보수교육만으로 가능하다. 이러한 보수교육 체계는 유아를 대상으로 한 교사의 전문성이 도전을 받는데 중요한 요인이 될 수 있으며 유아교육과 보육의 발전에 장애로 작용할 수 있다고 본다(지성애·김미경·유구중, 2005).

3) 교육방법과 강사

교육방법으로는 사례발표 방법, 연구발표방법을 강의식 교육방법에 비하여 더 중요하다고 보았다(김애리, 2004). 인터넷을 통한 온라인 교육을 시간적·경제적 측면에서 효율적이라고 인식하고 있었다(윤재석, 2006; 지성애, 2007).

지성애 등(2005)은 교사들이 직접적으로 보거나 실제적 수업에 참여할 수 있는 교육방법을 충분히 반영하여 강의식교육 보다는 현장 활동을 담은 시청각교육이나 멀티미디어 활용 교육, 분임토의나 프로젝트 수업 등의 현장 중심, 집단 학습 형태로 현직교육이 이루어져야 한다고 하였다. 또한 보육교사의 경우 상대적으로 출석수업 보다는 원격수업이나 구청 자체적으로 실시하는 보수교육을 선호하는 것으로 나타났다고 보고하였다. 즉, 출석 수업과 원격 수업을 균형 있게 병합하고 보완하는 보육교사 보수교육 교수-학습 방법의 개발이 요구됨을 나타내는 것이다.

보수교육의 적절한 교과목 편성에 못지않게 중요한 것이 이를 전달하는 숙련된 강사의 확보라고 할 수 있다. 현행법상 각 시도지사가 매년 보수교육 위탁기관을 선정토록 되어있다. 윤재석(2006)은 교육훈련 위탁기관 선정 시 강사선임에 대한 규정이 마련되어 있지 않고, 강사선임 계획서를 포괄적으로 검토하여 결정하고 있음을 강사선정 시 문제점으로 지적하고 있다.

보육교사를 대상으로 보수교육 담당 강사진의 현장이해도와 준비성과 성실성의 정도를 평가한 결과 보통 정도로 나타났으며, 초빙되기를 원하는 인사로는 아동보육과 유아교육을 전공한 교수가 가장 많았고, 그 다음으로 현장의 보육교사가 많았다(지성애, 2007). 즉, 이론 혹은 현장의 실제 중 한 쪽으로 치우친 강사진을 구성하는 것보다 이론과 실재를 병합하여 보육 현장에서 적용하고 활용할 수 있는 강의를 하는 강사를 요구하고 있음을 보여주는 것이다.

4) 교육비용

유희정과 이미화(2004)의 연구에서 보수교육 참가 시 비용을 본인이 전액 부담하는 경우가 보육교사의 경우 15%, 시설장의 경우 23% 정도 이었다. 지성애 등(2005)은 영·유아 교사들의 재교육시 지원되는 예산이 다양화, 현실화되어야 한다고 하였다.

5) 교육기관 및 장소

유구중(2003)과 지성애 등(2005)은 보육교사교육원이 직전교육과 현직교육을 동시에 담당함에서 오는 전문성 결여를 문제점으로 지적하였다. 한 기관이 장기적으로 교육을 담당하는 데서 오는 교육내용의 다양성 부족을 문제점으로 제기하기도 한다(지성애·김미경·유구중, 2005).

보육교사가 보수교육 장소로 가장 선호하는 곳은 ‘관내 지역’으로 나타났다(김애리, 2004). 그러나 보수교육은 대부분 보육교사교육원을 통해 실시되고 있기 때문에 접근성이 떨어진다. 지성애(2007)의 연구에서도 보수교육의 의욕과 효과를 저해하는 물리적 환경 요인 중 교육장소와 위치가 65%정도로 나타났다. 이는 교육장소는 교통이 편리한 곳으로 선정해야 함을 시사하는 것이다.

나. 유치원교사 및 원장 재교육 관련 연구

1) 교육내용

유구중(2003)은 교원연수의 경우 대부분의 교과목이 교육관련 과목으로 연수 대상별로 유사한 교육과정으로 운영되고 있다고 보고하고 있다. 한국교원대학교 종합연수원(2000)의 자료에 의하면 유치원 원감 자격연수의 경우 원장 자격연수와 구별하여 시행되어야 함에도 별 차이 없이 운영되고 있다(유구중, 2003). 이는 원감에 대한 역할정립이 명확하게 되어있지 못한 현실에서도 일부 기인한 것으로 해석되며, 원감의 직무수행을 위하여 필요한 교육내용 개발 운영의 필요성을 제기하고 있다. 또한 원감 연수 교육과정상에 필수적으로 포함되어야 할 내용으로 원감으로서의 원 종사자 및 학부모와의 인간관계 설정이나 원 운영에서의 위치 설정을 제안하고 있다. 윤희경(2003)은 원감 자격연수자들을 대상으로 도움이 된 교육내용을 조사한 결과 국가관과 교육관의 함양에 대한 응답이 많았음을, 평균 교직 경력이 11.9년인 중견 교원으로서 원감자격의 취득이 교직에 강한 사명감과 책임감, 원감의 역할에 대한 새로운 의식이 반영된 결과로 해석하였다. 따라서 원감의 역할이 보다 전문적인 교육과정 운영과 수업장학의 지도자로서 받아들여져야 함을 제안하였다.

윤희경(2003)의 연구에서 자격연수를 통해 도움받은 교육내용은 연수의 종류별(직급별)로 다르게 나타났다. 1급정교사 연수의 경우 유치원 교육과정에 대한 전문지식의 습득에서 가장 도움을 받은 것으로 나타났으며, 그 다음이 유아에 대한 이해와 생활지도 기술의 습득, 새로운 교수-학습 방법의 습득 순으로 나타났다. 원감 연수의 경우는 국가관·교직관의 함양에 이어 유치원 및 학급 경영관리 능력의 신장과 유치원 교육과정에 대한 전문지식의 습득이, 원장 연수는 유치원 및 학급 경영관리 능력의 신장, 유치원 교육과정에 대한 전문지식의 습

득, 일반교양의 함양 등에서 도움을 받은 것으로 나타났다.

또한 전체 자격연수 교육과정의 교양교직·전공 과정에 대한 만족도를 조사한 결과 전반적으로 보통인 것으로 나타났고 이는 연수의 종류별(직급별)로 다르게 나타났다. 1급정교사는 전공, 원감은 교직, 원장은 교양과정에 더 만족한 것으로 나타났으며, 전체 교육과정에 대한 만족도는 다른 직급에 비하여 1급정교사 연수의 경우가 가장 높았다.

유구중(2003)은 유치원 교원 자격연수의 경우도 단순히 직전 교육의 과정을 되풀이 하거나 단기간에 걸친 시간 채우기 식의 형식적인 교육이 아니라, 자격 상승에 따른 연수 내용의 수직적 심화나 수평적 확대를 질적으로 보장해 줄 수 있는 교육이 될 수 있도록, 그 내용 및 방법에 대한 본질적인 개선이 필요하다고 보았다. 또한 모든 교사에게 일률적으로 적용되는 한 가지 장학 방법을 강요하는 것만으로는 장학의 효과를 거두기 어려우므로 개별 교사의 요구를 파악하고 이에 적합한 도움을 제공함으로써 교사의 전문성을 향상시킬 수 있다는 관점에서 자율장학이 중요하다고 하였다.

Knowles(1980)는 사람이 성숙해짐에 따라 자기동기적이 되고, 학습에 대한 자신의 준비도를 파악하고, 경험을 활용하여 학습을 하는 경향이 강하기 때문에 성인학습자에게는 자기주도적인 학습방법이 적절하다고 보았다(차갑부, 1999, 재인용). Jarvis는 인간의 학습은 경험으로부터 시작되며, 경험은 사회적 맥락에 의해서 형성된다고 보았다. 또한 개개인이 속한 사회적 상황에 적합한 경험만이 의미있는 학습으로 구성될 수 있음을 지적하였다(권두승, 2000, 재인용). 남정결(1999)도 교사는 이미 어느 정도 자신의 일에 대한 지식과 기술, 경험을 가지고 있는 성인 학습자이기 때문에 현직 교육과정은 그들의 교육적 요구에 충족되고 직무나 현장의 문제와 직접적으로 관련이 있어야 한다고 하였다. 성인들은 동기가 유발되면 스스로 학습을 진행할 수 있는 능력이 있기 때문에 교육을 왜 받아야 하는지를 충분히 이해할 수 있도록 분위기를 형성하는 것이 매우 중요하다. 이는 연수 교육과정이 각 개인별, 직급별 역할과 요구에 따라 차별화하여 부응해야함을 시사한다.

아무리 잘 짜여진 교육과정이라 하더라도 최선의 교육효과를 기대하려면 교육대상의 특징을 바르게 파악하고 그에 적절한 교육을 수행하여야 한다. 교사들은 현장에서의 생활을 시작하게 되면서 교사양성기관에서 습득한 가치관, 태도, 지식, 기술, 행동, 태도, 신념, 관심사 등 교사직과 관련된 모든 영역에서 변화를

겪게 된다. 영유아들과 상호작용하는 과정에서, 현장의 구조와 운영상의 특성 속에서, 그리고 동료교사들과의 상호작용과정에서 지속적으로 변화되어 간다. 또한 교사들이 겪게 되는 어려움이나 시행착오는 주변의 지지체계가 존재할 때 감소할 수 있다. 교사의 이러한 변화과정을 이해하기 위한 개념적 틀로서 교사의 발달 단계를 제시하고 있으며(Katz, 1995), 교육 대상인 교사의 발달 정도를 파악하여 그에 적절한 교사교육을 실시해야 한다. 하지만 현재 재교육에서는 교사의 경력에 따른 차이나 개인적인 발달 특성, 그리고 교육기관의 특성을 고려하지 못하고 있다(박은혜·홍용희, 1997).

Katz(1972)는 Fuller의 교사관심사 이론을 확장시켜 유아교사의 전문성발달 단계를 4단계로 정리하였는데, 각 발달 단계에 적합한 과업과 필요한 훈련이 있다고 보고 단계별 훈련 시간과 장소를 제안하였다. 즉, 각 발달단계를 거치면서 적절한 훈련이 이루어져야 유아교사의 전문성이 향상된다고 했다. 각 4단계별 구체적인 발달과업과 필요한 훈련을 살펴보면 다음과 같다.

처음 교사직을 시작한 1년 동안 교사는 자신의 능력에 확신이 부족하고 불안감을 느껴 과연 자신이 보육교사로서 살아남을 수 있을까하는 문제가 주 관심사이며, 이때는 직접적인 현장에서의 지원, 이해, 격려, 확신, 위로, 지도, 기술적인 도움을 필요로 한다. 이 단계의 교사는 놀이실 현장에서 직접 활용할 수 있는 구체적이고 기술적인 내용을 알아야 하며, 영유아의 행동 원인을 진단하는 통찰력도 갖추어야 한다. 그러므로 놀이실 현장에서의 직접적인 지원이 필요한데, 시설장이나 선배 교사가 초임 교사의 훈련자 역할을 하여 초임교사의 요구에 즉시 대처하고 즉각적으로 도움을 주는 것이 바람직하다.

교사 임용 후 2~3년차일 때는 어느 정도 안정감과 자신감을 가지게 되며 처음 습득한 내용을 강화하며, 세부적인 과제와 기술에 관심을 갖기 시작하고 주된 관심사는 문제 상황과 문제 아동에 대한 해결책을 찾는 것과 개별 영유아에 대해 인식하기 시작한다. 현장에서의 도움이나 전문가와의 밀접한 관계, 지도자로부터의 충고 등에 의해 크게 도움을 받는다.

3-4년차에 이르게 되면 교사가 종종 똑같은 일을 하는데 대해 싫증을 느끼기 시작하고 새로운 발전에 대해 많은 질문을 제기하게 되는 시기로 협회나 전문가 단체 가입이나 다른 교사나 프로그램을 관찰하는 것이 도움이 된다.

약 5년 이상이 되면 자신을 교사로 인정하고, 보다 깊고 추상적인 질문을 할 수 있는 충분한 시각을 가지게 된다. 회의 및 세미나 참여, 전문가와의 대화, 학

위취득 등을 통해 도움을 많이 받는다.

2) 교육시기와 시간

윤희경(2003)의 연구결과에 의하면 유치원 교원이 상위자격을 받기까지 평균 약 6년이 소요되었다. 이에 대하여 연구자는 6년에 한 번 연수기회가 주어지고 단기간의 집중적인 연수로는 사실상 자격연수가 교원의 전문성을 신장시킨다고 기대하기가 어렵다고 보았다.

공립 유치원 교사들의 연수 참여가 어려운 가장 큰 이유가 업무 과중으로 인한 시간 부족으로 나타나고 있다(손논산, 2005). 공립 유치원 교사들은 연수 시기에 대해서는 방학 중 실시하는 것을 가장 원하고 있었다(손논산, 2005; 이삼덕, 2005).

3) 교육방법과 강사

자격연수는 주로 대집단 형태의 강의로 이루어지며, 개인 및 소집단 형태의 워크숍, 실습, 관찰 및 견학, 연구발표 등은 별로 활용되지 않고 있다(윤희경, 2003). 이는 연수 교육방법과 관련된 다른 연구에서도 나타난 결과이다(이민선, 2003; 정계영, 2002) 이병래와 백경순(2001)은 교사들이 분임토의를 가장 효과가 있다고 하였으며, 가장 많이 사용되고 있는 강의식에 대해서는 그 효과면에서 그리 높은 수준이 아니므로 지양해야 한다고 밝히고 있다. 지성애 등(2005)도 교사들이 직접적으로 보거나 실제적 수업에 참여할 수 있는 교육방법을 충분히 반영하여 강의식교육 보다는 현장 활동을 담은 시청각교육이나 멀티미디어 활용 교육, 분임토의나 프로젝트 수업 등의 현장 중심, 집단학습 형태로 현직교육이 이루어져야 한다고 하였다. 이삼덕(2005)의 연구에서 공립유치원 교사들은 연수 집단의 크기로 11-20명을 선호하고 41명 이상에 대한 요구는 낮은 것으로 나타났다.

재교육은 교사 혼자만의 노력이나 공급자 위주의 교육에서 벗어나 교사와 교사교육자 혹은 교사들간에 각 개인이 가지고 있는 문제 상황을 공유하고, 계속적으로 관찰하고, 실제로 체험하고, 지도와 피드백을 주고받는 공동학습의 장을 형성하는 역할이 되어야 한다(Labaree, 2000). 또한 교사들은 성인으로서 자기 지식적 욕구가 강하여 학습과정에 주체적으로 참여하기를 원하므로 이런 성인 교육학적 원리에 기초해서 현직교육이 운영되어야 한다.

연수의 강사진에 대한 교사의 요구를 살펴보면, 이삼덕(2005)의 연구에서 공립유치원 교사들은 전문가, 대학교수, 교사를 선호하는 것으로 나타났고, 이병래와 백경순(2001)의 연구에서도 해당분야의 전문가(교수)를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이민선(2003)의 연구에서는 현장경험이 풍부한 일선 교사에 대한 요구도 높게 나타났다. 교사들은 현직교육에서 이론적인 것 뿐 아니라 이론이 어떻게 자신의 현장에 적용될 수 있는지 다른 교사들과 토의하면서 그 아이디어를 함께 얻고자 한다(조부경·백은주·서소영, 2001; Coombe, 1998; Liberman, 1996; Meyer, 2002). 그러므로 이론과 적용 사례를 함께 학습할 수 있는 전문가와 교사를 팀으로 하는 강사진 구성이 적절하다(조부경·백은주·고영미, 2004).

4) 교육평가

연수 후 적절한 평가방법에 대한 연구 결과는 필기시험 위주의 평가를 선호하는 경우(이병래·백경순, 2001; 정정숙, 2001)와 시험이 아닌 연구 발표, 토의, 실습을 통한 평가를 선호하는 경우(신은영, 1995; 이민선, 2003; 최희선, 1991)로 나누어 진다.

공립 유치원 교사들은 교원 연수·연구실적 학점화를 승진·승급에 반영하는 내용에 대해 긍정적이었으며, 대학원 학위, 각종 자격증 취득, 연수 이수 시간, 연구대회 실적이 반영되기를 원하고 있었다(손논산, 2005).

5) 교육비용

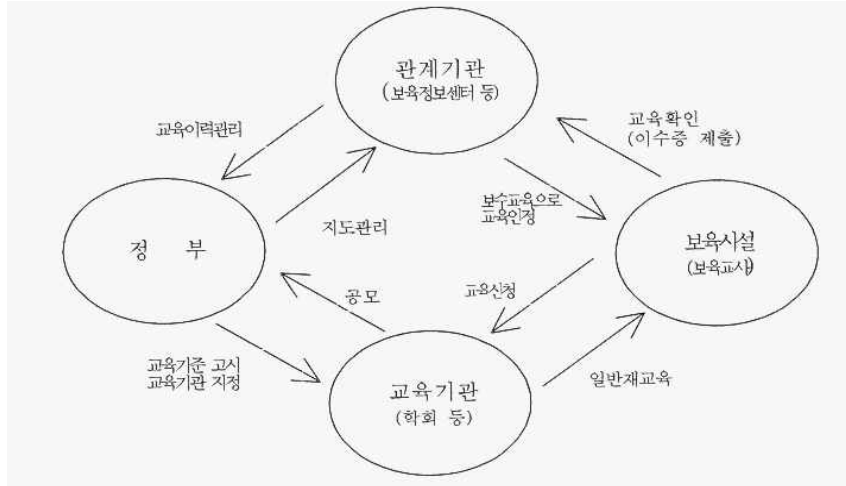
공립 유치원 교사들은 유치원이나 학교의 자체 지원으로 연수에 참여한 경험이 없는 경우가 더 많았고, 대부분 연수경비의 전액 지원을 희망하고 있었다(손논산, 2005).

다. 재교육 과정 개선 방안 관련 연구

유구종(2003)은 ① 직전교육(pre-service education)과 현직교육(in-service education)의 중간개념인 수습교육의 필요성, ② 현장 활동을 담은 시청각교육이나 멀티미디어 활용 교육, 분임토의나 프로젝트 수업 등의 현장중심, 집단학습 형태의 현직교육 활성화, ③ 유아교육과 보육의 통합, 유치원 중일반의 확대, 장애통합교육 지향 등 시대의 변화에 부응하는 교육과정, 교육프로그램 개발, ④

유치원 교원과 보육시설종사자 현직교육 사이의 공통된 현직교육체계 마련, ⑤ 유치원-초등 연계교사자격증 도입, ⑥ 원격교육연수방법 도입, ⑦ 현직교육 유인책으로 승진 유인체계의 체계화, ⑧ 현직교육 시 지원되는 예산의 다양화, 현실화를 제안하고 있다.

윤재석(2006)은 법률상 교육훈련시설에서 이수하는 40시간 외에 학회나 민간교육기관 등에서 이수한 일반재교육 시간을 누산해서 인정하는 ‘교육시간 마일리지(mileage)제’ 도입을 제안하였다. 구체적인 내용은, 정부에서는 보수교육으로 인정할 만한 일정한 기준을 정하여 일반에 고시한다. 그런 다음 당해연도까지 인정하는 교육과정을 대학이나 학회 등으로부터 공모를 통해 제안서를 접수하고, 접수된 제안서를 대상으로 가장 기준에 적합한 제안서를 선정 후 교육기관으로 지정하고 일반에 고시한다. 보육교사는 자신에게 필요한 교육과정을 선택하여 이수하고 이수결과를 관계기관에 제출한다. 관계기관에서는 이수한 교육이 적합한 교육인지를 판단하여 적합할 때는 교사에게 인정통보를 하고 정부에 교육이력관리 내역을 제공하게 된다. 이렇게 되면, 정부는 보수교육 시간의 부족 문제를 해결하고, 양질의 민간교육을 제도권 내로 끌어들이는 효과를 기대할 수 있게 된다. 또한 보육교사는 자신의 실정에 맞는 교육을 원하는 시간에, 원하는 장소에서 선택하여 받을 수 있게 된다. 또한 학회나 민간교육기관에서는 자신들의 각종 학술대회나 세미나, 워크숍 등에 더 많은 관심을 이끌어 낼 수 있을 것이다. 또한 이러한 과정을 관리하는 시스템을 구축하여 ‘보육교사 보수교육 관리 시스템’을 구축할 것을 제안한다. 예를 들어, 지방보육정보센터에 전산 시스템을 구축하여 보육교사에 대한 일반현황과 교육이력 사항을 입력하고 관리하는 체제를 말한다.



[그림 11-2-1] ‘교육시간 마일리지제’에 의한 보수교육 인정 안

출처: 윤재석(2006). 보육교사 보수교육 활성화 방안에 관한 연구. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위청구논문.

또한 윤재석(2006)은 보수교육 참여율 제고를 위하여 일반직무교육 이수를 승급교육 신청의 전제조건이 되도록, 2급에서 1급으로의 승급은 승급교육을 받은 자가 국가자격검정시험을 합격해야 자격이 부여될 수 있도록 제도를 개선해야 한다고 제안하였다. 그 외에 보수교육을 보육교사 처우개선비 지원의 전제조건으로 실시하는 방안을 제안하였다.

지성애(2007)는 현행 보수교육에 대하여 세 가지 제언을 하였다. 첫째, 승급교육과 직무교육을 각 특성에 맞게 재조직하고 목적에 부합된 차별성 있는 교육과정과 내용을 구축하여야 한다. 둘째, 특별직무교육 대상자도 정부주도 또는 지방자치 단체가 관리해야 하며, 보수교육을 제도적으로 의무화하고 승진에 따른 경력관리와 보수수준을 법적으로 보장하는 등과 같은 보상 제도를 제공하여야 한다. 셋째, 보육교사의 배경(근무시설 유형, 경력, 연령)에 따라 적합한 보수교육 내용, 과정 그리고 교수-학습 방법이 차이가 있으므로 보수교육 프로그램에 최대한 반영해야 한다.

최연철(2002)은 현직 교육을 비롯한 전문성 교육 프로그램이 교사의 개별적인 발달적 요구에 맞추어서 이루어져야 한다면, 현재 개별적인 차원에서 이루어지고 있는 자기 장학(예; 학술대회 참가, 전문학술단체 가입, 학술지 구독, 대학

원 진학 등)에 대해서 보다 형식적이고 체계적인 지원이 있어야 한다고 제안하였다.

라. 재교육과정 개발 방향

영유아교사를 위한 재교육의 방향과 관련된 선행연구의 경향을 살펴보면 전반적인 재교육 관점의 변화와 성인학습자로서의 평생교육 관점, 그리고 수요자의 요구를 반영한 프로그램 개발 등으로 구별할 수 있다.

Spodek(1996)은 교사재교육을 전문성 발달(professional development)과 전문적 과업의 학습(learning about professional tasks)으로 구별지으며, 교사에게 주어지는 단기간의 재교육은 단지 학습에 불과한 것으로, 학습이란 개인에게 나타나는 짧은 기간의 환경의 변화를 의미하는 반면, 전문성 발달이란 오랜 기간에 걸쳐 교사의 인지적 구조의 변화 결과로 나타나는 것으로 기능에 있어서 보다 높은 수준으로의 변화를 의미한다고 보았다(Whitebook & Bellm, 1996). Smylie 와 Conyers(1991)은 교사재교육이 효과를 거두려면 교직생애를 각각의 독립된 발달단계로 볼 것이 아니라 보다 총체적인 관점으로 접근할 것을 강조하면서 교사재교육 내용의 변화를 제시하였는데, 교사의 부족한 면을 보충해주는 것에서 능력을 갖추도록, 교사의 교수기술과 전략을 단순히 전환하기 보다는 반성적으로 숙고하도록, 교사 혼자만의 학습보다는 공유된 학습의 장으로, 교사가 정체되기 보다는 지속적인 발달적 행동을 추구하도록 재개념화 하였다(Dilworth & Imig, 1995).

교사가 교육의 실제에서 전통적인 교수패턴을 바꾸기가 쉽지 않으므로 교사 재교육의 목적을 교사의 효능감과 관련지어 설명하기도 하는데, 인간이 사물의 변화에는 쉽게 적응하고 수용하지만 인간의 행동과 행동양상의 변화를 수용하는데는 시간이 걸리기 때문이라는 것이다. 따라서 재교육 내용 중 무엇이 좋은 교사를 만드는지, 교사의 능력을 평가·분석하는 방법이 무엇인지를 아는 것보다는 교사들을 변화시키고 새로운 아이디어에 교사가 긍정적 태도를 가지고 능동적으로 동참하도록 계획하는 것이 관건이라며 연수에 대한 교사의 긍정적 태도가 곧 교사의 효능감으로 연결되고 이는 궁극적으로 교육의 개선을 가져온다고 밝히고 있다(Barrett & Kepler, 1991).

Knowles(1980)의 성인학습이론을 교사 재교육 프로그램에 적용하여 교사들이 능동적인 문제해결자로 그리고 평생학습자로서 자신의 직업적 역할을 수행해

낼 수 있는 재교육과정을 다음과 같이 개발하였다. 재교육에 참여하는 참가자들과 친숙하기, 재교육기간동안 이야기 형식으로 시작부터 끝까지 자기평가서 작성하기, 다른 사람과의 경험나누기, 정기적인 저널쓰기, 교사의 발달적 과업을 알아보기, 자신의 성격, 성향, 특성을 알아보기, 주제별 소그룹 활동에 참여하기 등이다(Wadington, 1995; Wood & Thompson, 1993). 성인교육 연구자들은 교사들의 학습과 발달과정에 대해 명확하게 알고, 교사모임을 중심으로 지식을 공유하고, 교실 문화 속에서 문제를 탐구하는 등 구체적인 과제에 몰두할 수 있는 방법을 제안하고 있으며, 교사 재교육의 성공여부는 기본적으로 학습자로서의 성인의 특성을 얼마나 고려하느냐에 달려있다고 보았다.

한편 OECD(1982)는 현직 재교육의 목적을 기준으로 교사 전체 또는 일부의 직무능력 개선을 위한 재교육, 교사 개인의 직무능력 개선을 위한 재교육, 승진 및 승급을 위한 재교육, 교사 개인의 전문적 지식 및 이해의 증진을 위한 재교육, 교사의 개인적 욕구 충족을 위한 재교육의 5가지 유형을 제시한 바 있다. 교사재교육 프로그램을 개발할 때는 개발모형의 활용 목적과 사용범위, 상황과 대상에 따라 다양하나, 주요 과정은 분석, 설계, 개발, 실행, 평가 등으로 구성된다. 분석단계에서는 학습내용을 정의하는 과정으로 요구 분석, 학습자 분석, 환경 분석, 직무 및 과제 분석이 포함된다. 재교육의 내용으로는 무엇을 가르칠 것 인가하는 교육에 대한 필요성을 인식하는 것에서부터 시작되며, 요구는 객관적인 요구와 주관적인 요구로 나눌 수 있다(김영신, 2006; 윤대혁·정형일, 2006). 교사의 재교육에 대한 요구를 수요자의 관점에서 파악하고 분석함으로써 교사 재교육이 어떤 내용이 되어야 하는지를 규명하는 것은 매우 중요하다.

3. 국외 재교육 제도 및 운영사례

『Starting Strong II』 (OECD, 2006)에서 밝힌 OECD 가입국의 유치원 및 보육교사 보수교육 기회에 관한 내용을 살펴보면 <표 II-3-1>와 같다. 먼저 유치원 및 보육교사의 현직재교육의 기회가 있는 국가는 네덜란드, 노르웨이, 덴마크 포함한 총 17개국이었는데, 이 중 영국과 호주는 보육교사에 대한 보수교육 및 서비스를 일부 제한하고 있었다. 네덜란드, 덴마크, 멕시코, 벨기에/프랑스, 벨기에/플랑드르, 스웨덴, 오스트리아, 캐나다, 핀란드, 호주 총 10개국은 보수교육을 실시하고 있었을 뿐만 아니라 보수교육에 대한 재원을 지원하고 있었는데, 재원을 지원하는 방식은 대부분 재원을 지방자치단체 또는 관련 센터로 분배하는 형태를 취하고 있었다. 또한 보수교육을 의무적으로 실시하고 있는 국가는 미국과 핀란드로, 미국은 일 년 내 정해진 시간을 이수하는 것을 요구하고 있었으며, 핀란드의 지방자치단체는 모든 교직원에게 1인당 3-10일 교육을 제공할 의무를 가지고 있었다.

<표 II-3-1> OECD 가입국의 유치원 및 보육교사 현직재교육 기회

국가명	교육기회에 관한 내용	교육 기회	재원 지원	의무 여부
네덜란드	재원을 지방자치로 분산			
노르웨이	공공부문 노동협약부분으로의 접근을 위한 계획			
덴마크	재원을 센터에 넘김			
독일	-			
멕시코	자금을 연중으로 지원			
미국	대부분 정부가 일 년 내 정해진 시간을 요구함			
벨기에/ 프랑스	재원을 학교에 넘김			
벨기에/ 플랑드르	재원을 학교에 넘김			
스웨덴	재원을 지방자치로 분산			
영국	교사들을 위한 정기교육 (보육관련분야 종사자 제한됨)	보육교사 제한		
오스트리아	지방당국의 자원 1년 중 3-5일			

국가명	교육기회에 관한 내용	교육 기회	재원 지원	의무 여부
이스라엘	-			
이탈리아	시 또는 담당자/장학관이 결정			
체코공화국	지역 센터가 제공, 자발적			
캐나다	재원지원, 유치원교사를 위해 공급			
프랑스	-			
포르투갈	지역교사센터와 대학, 매년최소 56시간 들어야 함, 의무는 아니지만 필요함.			
핀란드	재원을 시로 넘김, 지방자치는 모든 교직원에게 1인/3-10일을 제공할 의무 있음			
한국	모든 유치원교사와 보육기관 종사자는 지역교사센터에서 이루어짐			
헝가리	-			
호주	교사 : 몇몇 서비스 지원받는 것 가능 보육 : 어떤 서비스 제한되어 있음.	일부 제한		

주: 국가명은 가,나,다 순으로 제시함. 교육의 기회 있고, 재원을 지원하며, 보수교육이 의무적인 곳을 블록 표시하였음.

출처: OECD(2006). Starting Strong II, 159-160p.

여러 나라의 영유아교사 재교육에 관한 내용 중 우리의 유치원과 보육시설의 현실과 비슷하면서 재교육 과정을 모범적으로 운영하고 있는 싱가포르와 호주, 일본의 사례를 상세히 살펴보겠다.

가. 싱가포르¹⁾

싱가포르의 초등학교 이전 교육은 유치원과 보육시설로 이원화되어 있으며, 시설 및 교사의 자격을 담당하는 기관도 교육부인 MOE(Ministry of Education)와 청소년스포츠지역사회개발부인 MCYS(Ministry of Community Development, Youth and Sports)로 구분되어 있다. 이 두 부처에서는 유아교육기관과 보육시설의 제반업무를 구분하여 관리·감독해왔으며, 유치원은 MOE의 관리감독을 받고, 보육시설은 MCYS의 관리를 받고 있다.

그러나 최근 싱가포르에서는 유아교육의 질을 높이고자 이원화된 체제를 일원화되고 통합된 체제로 전환하는 움직임이 계속 되고 있다. 2001년 싱가포르

1) www.mcv.gov.sg, www.moe.gov.sg, www.aeces.org 참고

정부가 MOE와 MCYS의 교사 양성체제를 통합하고자 PSE(Pre-School Education)를 구성하고, 교사양성과정을 관리하는 PQAC(Pre-school Qualification Accreditation Committee)를 설립하여 일원화된 교사 양성체계를 구축한 것이 대표적 예라고 할 수 있다. 이러한 제도를 통해 싱가포르의 교사교육수준을 전문학사(diploma)까지 끌어올렸고, 그 결과 교사의 질적인 수준 증가 및 전문성 강화가 이루어졌다.

이처럼 교사의 전문성을 강조하고 있으며 교사교육을 평생교육의 의미로 여기고 있는 싱가포르에서는 교사의 재교육이 승급교육과 그 외 형태로 이루어지고 있으며, 재교육 프로그램은 교육부와 유아교육협회(AECES: Association for Early Childhood Education), 정부인정 훈련 기관에서 제공하고 있다. 다음에서는 싱가포르의 승급교육과 그 외 재교육에 대한 구체적인 내용을 살펴보도록 한다.

1) 승급교육

싱가포르 교사 교육과정은 교사 자격을 습득하기 위한 과정과 함께 승급교육 및 보수교육의 기능을 모두 갖춘 형태이므로, 싱가포르의 교사교육과정을 통해 승급교육의 내용을 파악할 수 있다. 대학에서 아동 관련학을 전공한 사람을 제외하고는 교사 훈련과정 입문 자격기준은 영어/모국어 GCE 'O' 수준으로 모두 같고, 교사 과정에 등록한 후 과정에 따라 보조교사에서 유아교사, 주임교사, 원장 순으로 점차 교육을 받게 되는 것을 수순으로 한다. 교사훈련과정은 단계가 넘어갈 때마다 이론 및 실습을 통해 훈련을 받도록 하고 있으며, 일주일에 3번, 오후나 저녁시간에 이루어지는 편이다. MOE는 교사 훈련과정에 등록해 수업을 받는 교사를 위해 40세 이상의 교사는 기술개발기금과 재개발 기금을 사용하여 100% 지원을 해주고 있으며, 지원금은 근무하고 있는 기관을 통해 받을 수 있다. 다음의 <표 II-3-2>에서는 대표적인 4가지 교사 자격과 훈련 내용에 관한 내용을 제시하고 있으며, 제시된 교사 자격이외에는 Early Childhood Education Course(English/Chinese), Bachelor or Art in Children & Family Education, Graduate Diploma in Early Childhood Care and Education 등이 있다.

〈표 II-3-2〉 싱가포르 교사 훈련의 자격 및 내용

자격	자격요건	이수과목
Certificate in Preschool Teaching	- 최소한 영어가 1 언어일 경우 3 GCE 'o'level인 자 또는 Early Childhood Bridging를 가진 자로서 40세 이상인 자 또는 ELI 또는 MTL에서 'o'level수준이거나 또는 IELTS에서 5.5 band를 가지고 preschool에서 5년 이상 경력자로 고용자로 추천을 받은 자	- 유아교육 1, 2에 대한 원리와 실제 - 아동발달과 학습 - 커리큘럼 구성 및 교수법 - 인간발달 및 전문가적 발달 - 안전, 건강, 영양 - 전문가로서의 실제적 교수
Diploma in Preschool Education(Teaching)	- 최소한 영어가 1언어일 경우 3 GCE 'o' level인 자 또는 Certificate in Preschool Teaching 자격이 있는 자 또는 Early Childhood Care & Education intermediate course를 수료한 자	- Pre-school Education 1&2에 대한 실제 - 아동발달과 학습 1&2 - 커리큘럼 구성과 교수법 - 인간발달과 전문가 발달 1&2 - 안전, 건강, 영양 - 전문가로서의 실제적 교수
Diploma in Preschool Education(Leadership)	- Diploma in Preschool Education-Teaching의 소유자로 유아를 가르친 경험이 2년 이상인 자	- 유아교육에서 현 이슈와 연구 - 유아교육 커리큘럼의 구성 - 실제 연구의 대상으로서 보육시설(pre-school) - pre-school(보육시설)의 운영 및 행정
DPE-TL Diploma in Early Childhood Education(teaching & leadership)	- 최소한 영어가 1언어일 경우 5 GCE 'O'level인 자 또는 Preschool Education(Teaching) 자격이 있는 자 또는 Early Childhood Care & Education intermediate course를 수료한 자	- Pre-school Education 1&2에 대한 이론과 실제 - 아동발달과 학습 1&2 - 커리큘럼 구성과 교수법 - 인간발달과 전문가 발달 1&2 - 안전, 건강, 영양 - 전문가로서의 실제적 교수 - 유아교육에서의 현 이슈와 연구 - 유아교육 커리큘럼의 구성 - 실제 연구의 대상으로서의 보육시설(pre-school) - pre-school(보육시설)의 운영 및 행정 - 전문가로서의 리더십의 실제

2001년 위와 같이 통합된 교사자격 및 훈련과정을 제시한 싱가포르에서는 영유아교육의 높은 질을 확보를 위해 싱가포르는 시설장과 교사가 다음의 자격요건을 필수적으로 갖출 것을 요구하고 있다. 1) 2006년 1월까지 모든 유아교육 관련기관의 시설장은 Diploma in Pre-school Education-Teaching(DPE-T), Diploma in Pre-school Education - Leadership(DPE-L) 자격을 취득하고 최소 유아교육 분야의 관련경험이 2년 이상 있어야 한다. 2) 2008년 1월까지 모

든 유아교사는 Certificate in Pre-school Teaching(CPT)레벨의 훈련을 받아야 하며, 교사 4명 중 한명은 Diploma in Pre-school Education-Teaching(DPE-T) 레벨을 훈련받아야 한다. 이러한 과정을 통해 싱가포르의 교사수준이 상향조정 되고 있음을 알 수 있다.

한편 싱가포르는 2009년 1월부터는 새로운 교사 자격을 도입하기 때문에 자격취득과정, 승급교육 등에 변화가 있을 것이라 전망된다. 다음 <표 II-3-3>은 현재의 교사자격과 변경후의 교사자격의 훈련시간을 비교해놓은 것이다.

<표 II-3-3> 싱가포르 교사자격 훈련시간 비교

현재	변경 후
Certificate in Pre-School Teaching(CPT) · 총 교육시간 : 470시간 (3-4시간 /1주일) - 수업 : 320시간 - 실습 : 150시간 · 소요기간 : 9개월	Certificate in Early Childhood Care and Education(CECCE) · 총 교육시간 800시간 - 수업 : 560시간 - 실습 : 240시간 · 소요기간 : prat time 24개월 full time 12개월
Diploma in Pre-School Teaching(DPE-T) · 총 교육시간 : 700시간 (3시간 /1주일) - 수업 : 500시간 - 실습 : 200시간 · 소요기간 : 2년	Diploma in Early Childhood Care and Education (DECCE-T) · 총 교육시간 1,200시간 - 수업 : 900시간 - 실습 : 300시간 · 소요기간 : prat time 30개월 full time 18개월
Diploma in Pre-School Teaching-Leadership(DPE-L) · 총 교육시간 : 500시간 (3시간 /1주일) - 수업 : 380시간 - 실습 : 120시간 · 소요기간 : 1.5년	Diploma in Early Childhood Care and Education Leadership(DECCE-L) · 총 교육시간 850시간 - 수업 : 650시간 - 실습 : 200시간 · 소요기간 : prat time 24개월 full time 12개월
Specialist Diploma in Pre-School Education (SDPE) · 총 교육시간 : 1170시간 (3시간 /1주일) - 수업 : 850시간 - 실습 : 320시간	Specialist Diploma in Early Childhood Care and Education(SDECCE) · 총 교육시간 1,600시간 - 수업 : 1,100시간 - 실습 : 500시간 · 소요기간 : prat time 36개월 full time 24개월

2) 승급교육 외 재교육

유아교사협회, 정부인정 교육시설 등에서 실시하는 재교육은 유아교사 및 시설장을 위한 다양한 프로그램을 개설하고 있으며, 교육은 온라인 또는 오프라인

형태로 이루어지고 있다.

가) 영유아 교육자를 위한 영어의사소통 기술과정

MOE에서 개발한 교육내용을 정부인정 교육시설에서 제공하는 재교육의 예로는 ‘영유아 교육자를 위한 영어의사소통 기술과정(English Communication Skills(ESC) Course for Pre-School Educators)’이 있다. ESC는 ‘English’와 ‘Singlish’의 차이를 배우고 말하고 쓰는 집중적인 훈련을 통해 시설장과 교사가 다양한 상황에서 표준화된 영어를 사용할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다. 과정은 총 40시간이면 10주에 걸쳐 교육이 이루어진다. 참여자의 조건으로는 MOE에 등록되어져 있으며, GCE ‘o’ level이면서 A1에서 B3의 영어학점을 획득하지 못한 자, 또는 GCE ‘a’ level이면서 A1에서 B4의 총학점을 획득하지 못한 자이다. 의사소통 시험은 구술시험과 쓰기시험으로 이루어지며, 이를 통과하면 Singapore Examinations and Assessment Board(SEAB)에 의해 자격이 부여된다. 수업비용은 \$53.5로 출석을 80%이상하면 MOE에서 비용을 부담하지만, 그렇지 않으면 본인이 비용을 부담하게 된다. 또한 ECS의 시험에서 좋은 점수를 획득한 교사에게는 최소 \$50에서 최대 \$150달러를 차등지급하도록 되어 있다.

나) 리더쉽과 관리 워크숍

MOE에서 제공하는 리더쉽과 관리워크숍의 예로는 시설장만을 위한 ‘유치원장을 위한 학습여행(SHINE: A Learning Journey for Kindergarten Leaders)’, ‘뛰어남을 추구하라: 관리적 사고방식(Pursuing Excellence: An Administrative Perspective)’과, 시설장과 원감을 위한 ‘우수한 유치원을 위한 행동계획(Action Planning for Kindergarten Excellence)’, ‘부모와 좋은 관계 맺기(Relating Well With Parents)’ 등이 있다. 각 워크숍을 1일 동안 이루어지며, 최소 4시간에서 최대 8시간으로 구성되어 있다. 구체적인 내용은 <표 II-3-4>에 제시되어 있다.

<표 II-3-4> 싱가포르의 리더쉽과 관리 워크숍

구분		내용
시설장을 위한	유치원장을 위한 학습여행(SHINE: A Learning Journey)	· 목표 : 관리의 좋은 사례를 배움. 리더쉽 증진을 위해 서로의 경험과 아이디어를 나눔.

구분		내용
워크샵	for Kindergarten Leaders)	<ul style="list-style-type: none"> · 내용 : 2개의 유치원 또는 보육시설을 방문 · 기간 : 1일, 오전 9시-오후 5시 · 비용 / 인원: \$ 42 / 30명
	뛰어남을 추구하라: 관리적 사고방식 (Pursuing Excellence: An Administrative Perspective)	<ul style="list-style-type: none"> · 목표 : 관리의 실재를 배우고, 관리를 효과적으로 할 수 있는 시스템을 이해함. · 내용 : 기관의 방침과 운영, 좋은 의사소통자가 되기 위한 방법, 부모님과 긍정적인 상호작용을 할 수 있는 방법 · 기간 : 1일, 오전 9시-오후 5시 · 비용 / 인원: \$ 42 / 30명
시설장과 원감을 위한 워크샵	우수한 유치원을 위한 행동계획 (Action Planning for Kindergarten Excellence)	<ul style="list-style-type: none"> · 목표 : 유치원 평가 수행하는 방법, 연간 행동 계획 수립 방법 등 · 내용 : 유치원을 위한 표준기준을 유치원 자체적으로 활용하는 방법, 우수한 유치원을 위한 효과적인 행동계획 수립 등 · 기간 : 1일, 오전 8시 30분-오후 5시 30분 · 비용 / 인원: \$ 53 / 40명
	부모와 좋은 관계 맺기 (Relating Well With Parents)	<ul style="list-style-type: none"> · 목표 : 긍정적 관계유지를 위한 상호작용 이해, 존중하고 이해하는 의사소통 기술 획득 등 · 내용 : 부모와 우리자신의 이해, 좋은 의사소통자 되기, 긍정적으로 부모와 상호작용할 수 있는 방법 등 · 기간 : 1일, 오전 9시-오후 5시 · 비용 / 인원: \$ 42 30명

다) 유아교사협회에서 제공하는 평생교육 워크숍과 프로그램

싱가포르 유아교사협회에서 제공하는 평생교육 워크숍과 프로그램(Life Long Workshops and Programs)으로는 ‘음악과 움직임을 통해 유아와 관계맺기’, ‘예술을 통해 창의력을 증진시키기’, ‘영유아를 위한 창조적 음악 교육’ 등이 있다. 또한 자격증을 부여하는 것으로는 ‘영유아기 교육자를 위한 상담과정(Certificate in Counselling for Early Childhood Educator)’, ‘통합된 아동 지원을 위한 과정(Certificate in Supporting Children Upon Being Included: SCUBI)’ 등이 있다.

이 중 ‘통합된 아동 지원을 위한 과정(SCUBI)’에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. SCUBI는 유치원교사 및 보육교사의 포괄적인 실행을 증진시키는

것을 목표로 한다. 전문적인 발달 프로그램으로 이루어져 있기 때문에 특별한 아동을 전략적으로 접근할 수 있게 된다. 총 108시간으로 구성되어 있으며 78시간은 이론수업, 30시간은 실습시간으로 이루어져 있다. 내용용 s일반적인 보육·교육과정의 원리뿐만 아니라 특별한 요구(ADHD, MR(mental retardation), ASD(autistic spectrum disorder), SLD(specific learning disorder))에 대한 다양한 지식, 그리고 중재기술에 대해 포함되어 있다. 이 과정을 신청할 수 있는 자격요건으로는 DPT 소지자이며 1년이상 관련분야의 경력이 있는자, 또는 CPT 소지자이며 2년이상 관련분야 경력이 있는 자이다. 교육은 일 주일에 2번 주로 저녁시간에 이루어지면, 코스비용은 \$ 1,400 인데 이 중 \$ 1,000까지는 지원을 해준다.

나. 호주

호주는 지방자치 제도가 발달한 국가로 보육교사 양성을 위한 교육과정을 주 정부가 담당하고 있으며, 그 내용은 주마다 상당한 차이가 있다. 자격취득 경로 또한 다양한데 크게 대학에서 전공하는 방법, 지방자치 단체에서 실시하는 직업 교육영역(TAFE: Technical and Further Education), 인가된 사립훈련원에서 훈련을 받는 세 가지 방법으로 나뉜다.

호주에서 국가적 차원으로 실시하는 보육교사 보수교육은 없으나, 주와 지방자치단체(The Commonwealth and State and Territory Government)는 보육시설에서 근무하는 교사들의 보수교육을 책임지고 비용과 자료를 지원하고 있다. 본 절에서는 New South Wales주정부에서 실시하고 있는 보수교육의 예를 살펴 보도록 한다.

1) New South Wales(NSW)주의 보수교육

New South Wales(NSW)주의 보수교육은 아동을 위한 서비스를 제공하는 NSW주의 7개 기관²⁾에 의해 조직된 기관인 ‘아동 기관의 본부(Children's

2) Community Child Care Co-operative NSW(lead agency),
NSW Family Day Care Association
Network of Communities Activities
Contact Incorporated
Ethnic Child Care Family and Community Services Co-operative Limited
Child Care NSW

Services Central)’에서 실시된다. 프로그램은 종일제 교육, 가정교육, 휴일교육 등 보육시설에서 실질적으로 활용할 수 있는 교육내용으로 구성되어 있다. 교육 방법은 오프라인으로 실시되는 ‘계획화된 교육(Scheduled Training)’과 인터넷으로 실시되는 ‘온라인 교육(Online Training)’으로 구분된다.

계획화된 교육과 관련된 구체적인 내용은 <표 II-3-5>에 제시되어 있는 바와 같다. 교육내용의 영역은 마케팅, 재정관리, 의사소통, 안전 및 보건, 식품 안전 등 총 13개 영역으로 구분되며, 교육은 New South Wales(NSW)주 내의 각 지역에서 이루어지기 때문에 교사들이 교육일정표를 확인해 본 후 수강신청을 하고 교육에 참여하게 된다. 최근 호주에서는 취약한 사람(예; 4세 이하 아동)에게 음식을 제공하는 기관에 새로운 식품 기준인 Food Standards Australia New Zeland(FSANZ)를 제시했는데, 교육내용에 이러한 최신 정보들이 포함되어 있어 교사들은 프로그램에 참여함으로써 실질적이고 현장에서 활용가능한 정보를 얻는 것이 가능하다.

<표 II-3-5> 호주 NSW주의 계획화된 교육의 내용

구분	세부적인 내용
교육내용	<ul style="list-style-type: none"> • 아동기관에서의 마케팅(Marketing in children’s services) • 아동기관의 재정관리(financial management of children’s services) • 아동기관의 의사소통(communication in children’s services) • 아동기관의 커리큘럼(curriculum in children’s services) • 아동기관의 안전 및 보건(OH&S in children’s services) • 아동기관의 관리(management of children’s service) • 아동기관의 행동(behaviour in children’s services) • 아동기관의 (babies in children’s services) • 아동기관의 식품 안전(food safety in children’s services) • 아동기관의 비용(paying in children’s services) • 환경(environments) • 아동기관의 프로그램(programming in children’s services) • 아동기관의 통합(inclusion in children’s services)
교육수준	<ul style="list-style-type: none"> • 입문과정(Introductory) : 종전에 이 분야 훈련을 받아본 적이 없는 사람, 형식적인 자격과 훈련을 받지 않은 사람을 위한 프로그램 • 중급과정(Intermediate) : 입문과정을 들은 사람들이 • 종합과정(Comprehensive) : 학사이상의 교육을 받은 사람들에게 제공되는 프로그램으로, 이들이 각 교육내용에 대한 세부적인 지식을 쌓

구분	세부적인 내용
	고, 새로운 방법과 이론을 현장에 적용할 수 있도록 함.
비용	<ul style="list-style-type: none"> · 시간당 10달러, 하루 최대 비용 60달러 : 연방정부에 의해 지원 받지만 양질의 서비스를 위해 비용 받음. 가능한 낮게 책정하려고 노력함. : 시작일로부터 7일전까지는 전액 환불, 7일 이후에는 환불 안 됨.

한편 New South Wales(NSW)주에서는 교육에 참여하기 어려운 조건(거리상의 어려움 등)에 있는 시설장 및 교사를 위하여, 온라인 교육 과정을 개발하여 시설장과 교사가 시간에 구애받지 않고 교육내용을 수강할 수 있도록 하였다. 온라인 교육은 온라인 교육은 각 주제별로 1시간에서 1시간 반으로 구성되어 있으며, 구체적인 교육내용은 아래에 제시되어 있다.

- 관리자를 위한 법적 책임
- 공인된 감독자를 위한 법적 책임
- 영양
- 직원 채용
- 직원 관리
- Family Day Care의 특성과 서비스 이해
- 보육을 위한 아동센터의 특성과 서비스 이해
- 방과후 보육의 특성과 서비스 이해

다. 일본³⁾

나고야 시의 2007년(2007년 4월~2008년 3월) 보육종사자 보수교육의 기본 취지와 연수내용은 다음과 같다.

1) 취지

아동 청소년국의 설립이 2년째를 맞이하였다. 그동안, 휴일보육사업, 일시 보육사업에 있어서의 재충전보육, 새로운 자녀양육 지원책 등을 실시해 왔다. 올해 부터는 질병 상태에 있는 아동, 질병회복기에 있는 아동을 위한 데이케어 사업이 시작된다.

3) 출처: 아동청소년국 자녀양육가정부 보육과(2007). 2007년 직원 연수 계획.

또한 후생노동성에서는 2009년(2009년 4월~2010년 3월)을 목표로 보육소 보육지침개정작업을 진행하고 있다. 양호와 교육의 충실, 초등학교와의 연계강화, 보육사의 자질향상을 위해 윤리관을 강화하는 등, 현재 우리들은 과거 어느 때 보다도 기대와 역할이 주목되어 지고 있다.

이와 같은 상황 속에서, 2007년도(2007년 4월~2008년 3월)에는 다음과 같이 직원연수계획을 수립하여 실시해 나가고자 한다.

우선, 원장연수와 중견5 연수에 있어서는 작년과 마찬가지로 인권에 관한 내용을 공통주제로 선정하여 한층 이해를 넓혀 가고자 한다. 그리고 새롭게 식육에 관한 연수를 실시함으로써 음식의 소중함에 대해 배우고, 직원의 정신 건강에 대해서도 배우도록 한다. 또한, 임시적인 임용직원에게 대해서도, 1년 이상의 장기고용이 가능하게 된 이후부터 연장 보육, 정원초과입소, 출산 휴가, 육아휴직 등에 대한 대응방법 등에 대해 연수를 실시하고자 한다.

보육과에서는 다음 세대를 깊어지고 나갈 아동들이 심신양면에 걸쳐 건강하게 자랄 수 있도록 아동의 시점에서 아동에게 최선의 이익이 돌아가도록 합과 동시에, 또한 나고야시 직원으로서의 지식, 의식, 역할을 인식하여 보육소가 가정과 지역의 신뢰에 응답할 수 있도록 하기위해 연수내용을 충실히 해 나갈 것이다.

2) 2007년(2007년 4월~2008년 3월) 보육과가 주체하는 기본연수의 내용

보육과가 주체하는 대부분의 기본연수는 직종, 경력연수, 각각의 연수의 취지에 따라 그룹토의를 하는 것을 설정하고 있다. 그룹토의는 자신이 가지고 있는 문제와 과제를 정리하고 인식하는 기회이며, 나아가 직원 각자가 보육의 질을 향상시켜 직장에 환원시킬 수 있도록 유도한다. 또한 항상 스스로가 과제를 정리하여 목적의식을 가지고 참가할 것을 희망한다.

각각의 기본연수에서 실시하는 그룹토의의 목표는 아래와 같다.

신규연수(후기)에서 실시하는 그룹토의에서는 “보육사로서 임무를 수행하는 과정에서 즐거웠던 점이나 당황스러웠던 점 그리고 의문을 가졌던 점 등에 대해 솔직하게 선배들과 이야기를 나눔으로서 앞으로의 업무에 의욕적으로 연결”해 나갈 수 있도록 하는 것을 그 목표로 한다. 또한 선배 보육사가 그룹의 리더로서 참가하여 앞으로의 보육이 의욕적으로 전개될 수 있도록 그룹토의를 목표로 진행하고자 한다.

중견 1 연수에서는 실천과 이론을 많이 학습함과 동시에 지금까지 행해왔던 보육을 돌아봄으로서 앞으로 전개될 보육내용의 충실화를 위해 의욕을 높이는 기회로 삼고자 한다. 그룹토의는 연수에서 얻었던 지식과 기술의 실천에 기초하여 행해진다. 그 과정에서 자신의 과제를 발견함과 동시에 앞으로 전개될 보육에 의욕을 가질 수 있도록 유도한다.

중견 2 연수는 전기 연수와 후기연수로 나누어서 시행한다. 전기연수에서는 “심신의 건강” “보육행정”에 대해 실기를 지도받고 강의를 수강한다. 후기연수에서 실시하는 그룹토의에서는 스스로의 시야를 넓히고 업무를 활성화 하는 데 그 목표를 두고 있다. 서로 다른 직종(행정)에 있는 직원이 조연자로서 참가하여 시야를 한층 폭넓게 함으로서 효과가 상승되기를 기대한다. 2004년, 2005년, 2006년도는 보육과의 주사가 그룹토의의 조연자로서 참가 하였다.

중견 3 연수는 집합연수와 합숙연수의 형태로 그룹토의를 한다. 그룹토의의 내용은, 직장에서 중견자로서의 입장과 역할을 인식하고, 나아가 내일의 보육에 활용하는 것으로 구성한다. 그룹토의에서는 원장이 조연자로서 참가함으로써 토의내용이 충실화되고 발전되도록 한다. 직장으로부터 벗어나 자신이 해왔던 보육과 스스로를 재조명함으로써 중견자로서의 입장과 역할을 인식할 수 있도록 한다.

중견 4 연수는 그룹토의를 한다. 주제를 한 개 설정하여 그에 따라 연구를 진행함으로써 보육내용을 향상시킴과 동시에 자기개발을 하는 기회로 활용한다. 원장이 조연자로서 참가함은 물론이고 2명의 대학교수가 연구를 지도한다. 그룹 구성원이 상호 의견교환을 함으로서 유난하고 폭넓은 사고방식을 습득함과 동시에 자기 자신이 하는 매일 매일의 보육에 대해 다시 조명해 보는 기회가 되기도 한다. 문헌학습을 기초로 실천과 연결시킴으로서 과학적으로 연구를 발전시켜 나간다. 보육의 질의 향상이 한 개인에 그치는 것이 아니라 연수의 성과가 보육소 전체에 활용되도록 유도한다.

중견 5 연수는 공개보육을 통해 보육실천을 교류함으로써 보육내용을 충실히 함과 동시에 직장의 활성화에 기여하고자 한다. 이 연수는 공개보육연수로서 정착되어 각 보육소에서 활용되어지고 있다. 공개보육을 통해 그룹토의를 함으로서 자신이 행하는 보육활동을 되돌아봄과 동시에 과제를 발견하고 정리하는 기회가 되기도 한다. 이와 같은 장점이 있다는 것을 인식하여 보육내용의 충실화와 직장의 활성화를 위해 각각의 보육소에서 더욱 더 추진할 수 있게 되기를 기

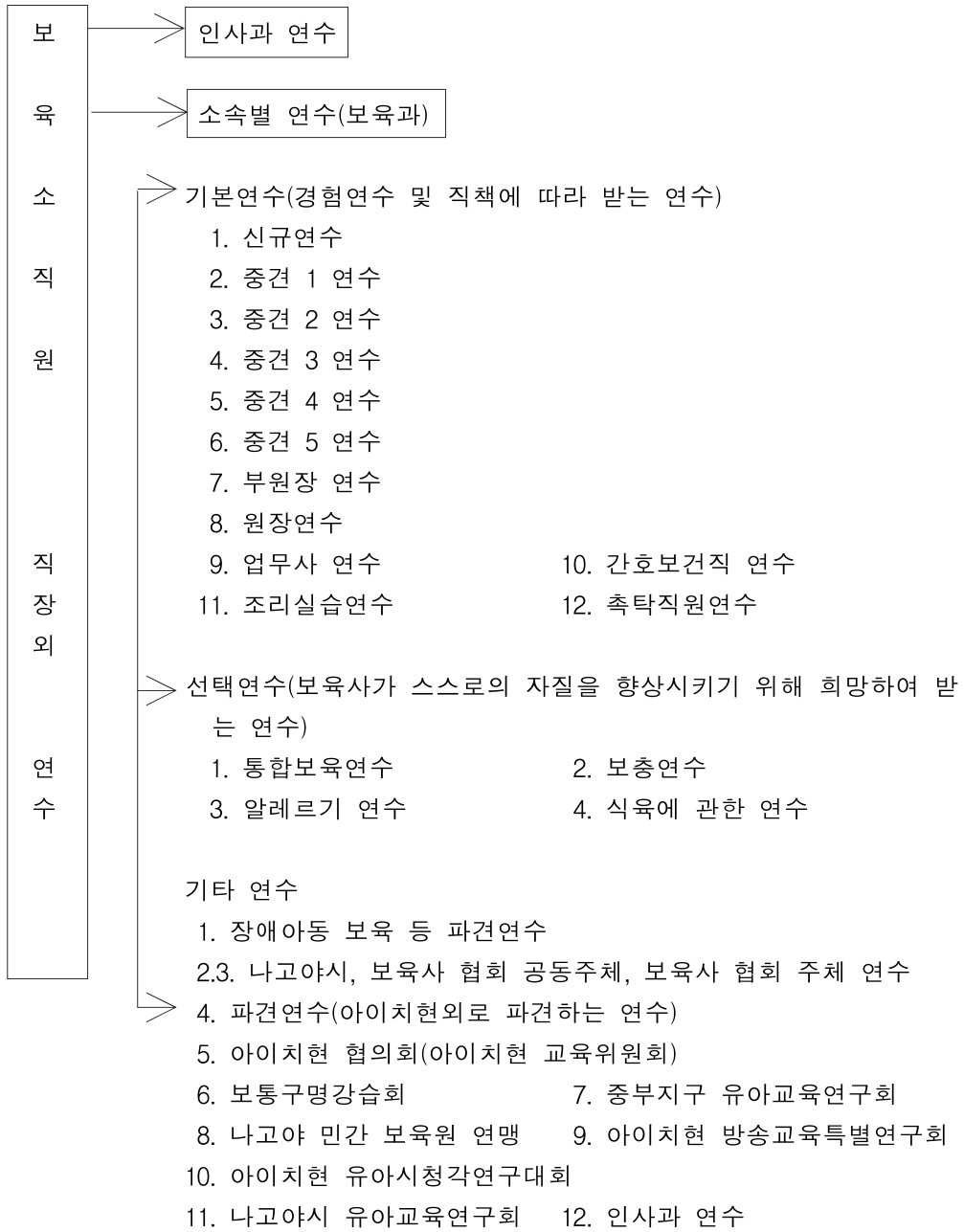
대한다.

부원장 연수는 강연내용에 기초하여 그룹토의로 진행하며, 대국적 견지에서서 보육욕구를 파악하기 위한 정보를 제공함과 동시에 직장의 리더로서의 역할을 생각하는 기회로 활용하고자 한다. 다량의 정보를 정리하고, 술선하여 직장 전체에 이를 전파해 나가기 위해 그룹토의를 한다.

원장연수에서 그룹토의를 하는 목적은, 점점 다양화되고 복잡해지는 보육욕구에 대한 대응과 일상생활에서 직면하는 다양한 문제와 과제를 토의함으로써 한층 넓은 시야를 가질 수 있도록 하는 것에 있다. 또한 원장으로서 보육내용을 향상시키고 보육소 운영의 본질, 업무의 개선에 대해서도 생각해 보는 기회로 활용하고자 한다. 시대 변화에 유난하게 대응해 나가기 위한 방법으로서 그룹토의가 활용되어 지고 있다.

간호 보건직 연수에서 실시하는 그룹토의는, 전문능력을 향상시키고, 보육소에서 간호보건직으로서의 역할에 대해 생각해 보는 기회로 활용하고자 현재 상황에서 직면하고 있는 과제와 문제에 적합한 내용으로 토의를 한다. 그룹 구성원 상호간에 지식과 정보를 교환함으로써 시야를 넓혀 간호보건직이 한층 폭넓게 전문능력을 향상시키는 것을 그 목표로 한다.

다른 기본연수와 선택연수에 있어서도 연수취지를 충분히 고려하여, 시대 변화에 따라 연수대상자에게 적합한 전문적인 내용을 도입함으로써 연찬의 장소로서 제공하고자 한다.



[그림 II-3-1] 2007년도 연수 체계도(보육소 직원)

3) 연수 실시 계획(소속별 연수 = 보육과 주체 연수)

각 연수과정의 목표, 대상, 내용 등은 다음과 같다.

가) 기본연수(경력연수 및 직책에 따라 받는 연수)

(1) 신규연수

목표	나고야시 직원으로서 필요한 지식과 태도를 습득함과 동시에 보육소 직원으로서의 지식과 마음가짐을 학습하여 직장에 적응하도록 돕는다.
대상	2007년 신규채용자 및 2006년도 중간에 채용된 보육사, 간호사, 보건사
일정	5월 23일 7월10일(총 2일)
인원	실제 인원수
내용	보육자로서의 마음가짐, 영아보육, 영유아보건지도, 통합보육, 인권, 양성평등등.

(2) 중견2 연수

목표	지금까지 행해온 보육을 되돌아보고 앞으로의 보육내용을 한층 충실히 하기 위해 의욕을 고양시킴과 동시에 공무원의 본분에 대해 생각하도록 한다.
대상	공립보육소에 3년째 근무 하고 있는 보육사, 간호사, 보건사(2005년 채용자) 민간보육소에 근무하고 있는 보육사, 간호사, 보건사
일정	10월 18일, 10월 25일 12월 5일 (총 3일)
인원	60명 정도 및 민간보육소 희망자
내용	보육계획, 지방공무원법, 통합보육, 보육의 기본적인 사고방식, 보육실기등

(3) 중견 2 연수

목표	폭넓은 시야로 보육을 재조명함과 동시에 업무의 활성화를 기한다.
대상	공립보육소에서 5년-9년째 근무하고 있는 보육사, 간호사, 보건사 (1999년부터 2004년 까지의 채용자) 민간보육소의 보육사, 간호사, 보건사 (인권 강의는 인가외 보육시설 보육종사자도 수강 가능)

일정	7월 11일 , 9월 11일 (총 2일)
인원	60명 정도 및 민간보육소 희망자
내용	강연, 실기, 그룹토의 (보육행정, 건강관리(심신), 인권, 양성평등 등)

(4) 중견 3 연수

목표	자신의 보육을 재조명함과 동시에 중심적인 보육자로서의 역할에 대해서 생각한다.
대상	공립보육소에서 10년- 14년째 근무하고 있는 보육사, 간호사, 보건사 (1994년 -1998년도 채용자)
일정	집합 5월29일, 숙박 6월20일, 6월 21일 (총 3일)
인원	35명정도
내용	강연, 그룹토의 (중견직원에게 기대하는 것, 보육실천의 재조명 등. 연수위원은 조연자로서 참가함.

(5) 중견 4 연수

목표	보육내용을 심화시킴과 동시에 더욱 좋은 직장 분위기를 만들어 나가기 위한 자 질의 함양
대상	공립보육소의 근무경력15년 이상인 보육사(1994년 이전 채용자)
일정	5월8일, 5월22일, 6월26일, 7월26일, 8월7일, 9월4일, 10월11일, 11월13일, 12월11일, 1월9일, 2월6일 (총 11일)
인원	약 50명 정도
내용	그룹연구(보육내용에 대한 연구)

(6) 중견 5연수

목표	보육실천의 교류를 통해 보육내용의 충실화와 직장의 활성화를 기한다.
대상	공립보육소 근무경력이 20년 이상인 보육사(부원장은 제외) 민간 보육소의 원장, 보육사(그룹별 토의 제외)
일정	오리엔테이션 5월 24일(오후 만나절)

	그룹별 토의 7월 5일(오후 반나절) 그룹 공개보육 10월 23일, 11월 21일 (총 2.5일)
인원	123명 및 민간보육소 희망자
내용	강연, 그룹토의, 공개 보육 실천 (보육내용 연구)

(7) 부원장 연수

목표	대국적 견지에 서서 사물을 바라볼 수 있도록 정보를 제공함과 동시에 직장의 리더로서의 역할을 생각할 수 있도록 한다.
대상	공립보육소의 부원장 보육사 전원
일정	9월 19일(총 1일)
인원	123명
내용	강연, 그룹토의(보육정세, 직장의 리더로서의 역할, 인권 등)

(8) 원장 연수

목표	복잡, 다양화 하는 보육수요에 대응하기 위해 관계기관과의 연계를 강화하도록 한다. 또한 관리감독자 역할을 담당하는 공립보육소 원장으로서 역할을 항상 인식하면서 보육소 운영의 본질, 업무의 개선에 대해서 생각하도록 한다.
대상	공립보육소 원장, 보육계장
일정	10월24일, 11월 15일(오전 반나절) (총 1.5일)
인원	125명
내용	강연, 그룹 토의 (보육정세, 보육소 운영, 인권 등)

(9) 업무사 연수

목표	급식, 간식 등을 조리하고 건물의 환경정비를 담당하는 직원이 필요한 지식과 기술을 습득하고 교양강좌를 수강함으로써 업무수행이 더욱 원만해 지도록 한다.
대상	공립보육소의 업무사 및 아동청소년국 촉탁직원
일정	6월5일, 6월 6일(한사람당 1일)
인원	공립 247명 및 민간보육소 희망자
내용	강연, 실기(교양, 전문, 스트레칭)

(10) 간호 보건직 연수

목표	전문 능력을 향상시킴과 동시에 보육소에서 간호보건직으로서의 역할에 대해서 생각하도록 한다.
대상	공립보육소의 간호사, 보건사 공립보육소에 있는 아동청소년국 촉탁직원, 촉탁직원(간호사), 민간보육소의 간호사, 보건사(오후 강의만)
일정	11월 6일(총 1일)
인원	공립 23명과 실제 인원, 민간보육소 희망자
내용	그룹토의, 강연(보건전문, 보육소 간호보건직의 역할 등) 오후 강연은 원장참가도 가능

(11) 조리실습연수

목표	1(기초편): 급,간식 조리방법의 재조명을 통해 기본적인 기술을 습득하고 조리이론을 확인한다. 2(응용편): 매일의 급, 간식을 맛있게 그리고 훌륭하게 제공하기 위해 조리 작업에 필요한 지식의 확인을 통해 조리기술을 더욱 더 향상시킴과 동시에 업무에 필요한 정보를 교환한다.
대상	공립보육소의 업무사 및 촉탁직원
일정	1(기초편): 9월6일, 9월 27일, 10월3일, 10월4일, 10월 30일 2(응용편): 12월6일, 12월12일, 1월29일, 1월30일, 2월5일, 2월7일, 2월21일, 2월26일, 2월27일, 2월28일 촉탁직원 5월9일, 5월10일(총 17회, 오후만, 한사람당 1회참가)
인원	공립 247명
내용	조리실습, 기타 장소는 기초 및 촉탁직원은 생애 학습센터, 응용은 보육소가 예정되어져 있음

(12) 촉탁직원 연수

목표	촉탁직원으로서의 자질을 향상시킨다.
대상	공립보육소의 촉탁직원 (아동청소년국 촉탁직원, 간호사는 제외)
일정	일반 9월5일 , 9월 6일

	장애아 7월3일 조리 7월 4일 (총 4회 2시간, 한사람당 1회 참가)
인원	실제 인원 및 희망자
내용	강연, 기타 (전문, 교양등) 조리의 경우, 임시적인 임용직원(업무사)이 참가하는 것도 가능

나) 선택연수(자질을 향상시키기 위해 개인이 희망하여 받는 연수)

(1) 통합보육연수

목표	그룹토의를 통해 한층 발전된 통합보육의 모습에 대해서 배운다
대상	공립 보육소 및 민간보육소 중에서 장애아동이 입소되어 있는 보육소의 보육사
일정	5월9일, 5월30일, 6월27일, 7월25일, 8월8일, 9월12일, 10월17일, 11월14일, 12월 12일, 1월10일, 2월6일(총 11일)
인원	60명 정도
내용	그룹연구(통합보육연구)

(2) 보충연수

목표	아동을 둘러싸고 있는 환경과 사회정세에도 관심을 가짐으로서 보육을 다면적으로 생각하기 위한 최신의 정보와 지식을 학습하도록 한다
대상	공립보육소의 직원, 임시적인 임용직원(보육사) 민간보육소의 직원 인가외 보육시설의 보육종사자
일정	6월12일, 9월26일, 11월27일, 1월24일 (오후, 총4회)
인원	150명 정도
내용	강연, 그룹토의, 기타 (보육내용, 인권, 다문화 공생, 정신 등)

(3) 알레르기 연수

목표	알레르기에 관한 최신 정보와 지식을 학습하여, 알레르기로 고생하고 있는 아동에 대한 대책을 수립한다.
대상	공립보육소 직원, 임시적 임용직원(보육사) 민간보육소 직원 인가 외 보육시설에 근무하는 보육종사자
일정	6월28일(오후, 총1회)
인원	150명 정도
내용	강연(음식 알레르기, 스킨케어, 천식 등)

(4) 식육연수

목표	아동의 신체와 음식물에 대해 학습함과 동시에 보육이라고 하는 통합적인 영역 속에서 아동기에 섭취하는 음식물의 중요성에 대해 관점을 확립하도록 한다
대상	공립보육소 직원과 임시적 임용직원(보육사) 민간보육소 직원 인가 외 보육시설에 근무하는 보육종사자
일정	11월 8일 (오후, 총1회)
인원	150명 정도
내용	강연(식육, 아동과 음식, 음식에 관한 통합학습 등)

다) 기타 연수

(1) 장애아동 보육 등 파견연수

목표	장애아동 치료와 보육을 전문적으로 담당하고 있는 시설을 견학하고 실습함으로써 보육의 질적 수준의 향상을 도모한다.
대상	공립 보육소 및 민간 보육소의 원장, 보육사, 간호사, 보건사
일정	시내파견: 11월경, 각각의 장애아동 시설별로 2-3일을 설정(한사람이 하루 참가하도록 함)
인원	시내파견 100명 정도
내용	시내파견, 실습방식

(2), (3) 보육과와 보육사협회의 공동개최 연수, 보육사협회 주최연수

목표	다양화 되고 있는 보육내용에 대해 생각함과 동시에, 보육기술의 향상과 질 높은 보육을 행하고자 하는 정신을 양성하고자 한다.
대상	공립 보육소 및 민간보육소의 원장과 보육사 등
일정	6월2일(오후), 7월28일(오후), 9월1일(오후), 10월27일(오후), 11월17일(오후), 12월1일(오후) (총 6회 중 공동개최 2회, 보육사 협회 주최 2회)
인원	300명 정도
내용	강연, 실기, 기타 (보육내용, 보호자와의 관계, 인권 등)

(4) 파견연수(연수의 명칭은 파견후보가 정하는 것으로 한다)

목표	다른 도시와 교류의 기회를 가짐으로서 폭넓은 관점에서 보육내용과 직원을 양성할 수 있도록 한다.		
대상	원장(과거 5년 이내에 파견연수를 받지 않은 사람, 기타) 보육사(계장 승진후보에 합격한 사람)		
연수회 명칭	주최 단체	개최기간	개최지
영아보육 담당자	일본보육협회	6월26일-6월29일	치바현 우라야스시
초임보육소장	일본보육협회	9월25일-9월28일	치바현 우라야스시
보육소장 세미나	일본보육협회	1월16일-1월18일	치바현 우라야스시
자녀양육지원센터담당자 보육사회사업가 연수회	일본보육협회	8월28일-8월31일	치바현 우라야스시
주임보육사 연수회	일본보육협회	11월27일-11월30일	후쿠이현 아와라시
장애아동보육담당자	일본보육협회	7월10일-7월13일	치바현 우라야스시
토우카이 호쿠리쿠 연구대회	전국사회복지협의회	7월12일-7월13일	토야마현
자녀양육상담, 원조기술 전문연수회	전국사회복지협의회	8월2일-8월3일	나다오 홀

공립보육소 원장 세미나	전국사회복지협의회	9월 중순	미정
전국보육사 협회 연구대회	전국사회복지협의회	10월18일-10월19일	토쿠시마현 토쿠시마시
전국보육연구대회	전국사회복지협의회	11월7일-11월9일	홋카이도삿포르시
보육소리더의전문성 향상을 위한 연수회	전국사회복지협의회	2월예정	미정

Ⅲ. 보육교사 및 시설장 재교육 실태 및 요구

1. 보수교육 실태 및 평가

가. 보수교육 재정지원 및 참여인원 현황

2006년과 2007년의 보수교육 총 지원액은 1,235,000천원으로 2005년 1,037,000천원보다 198,000천원(약 19%) 증가하였고, 보수교육인원은 2005년 24,720명, 2006년 32,769명, 2007년 39,143명으로 꾸준히 증가하고 있다. 그러나 보수교육인원의 증가에 비해 지원액 규모상승이 크지 않아 1인당 지원액은 2005년 41,916원, 2006년 37,688원, 2007년 31,511원으로 감소하고 있는 추세이다.

<표 III-1-1> 2005년~2007년 보수교육 지원액

단위: 천원, 명, 원			
년도	총 지원액	인원	1인당 지원액
2005년	1,037,000	24,740	41,916
2006년	1,235,000	32,769	37,688
2007년	1,235,000	39,143	31,551

자료: 보건복지가족부(각 연도). 내부자료.

<표 III-1-2>과 <표 III-1-3>은 2005년부터 2007년까지 보수교육형태별 참여 인원을 제시한 것이다. 일반직무교육 참여 인원의 비율은 2005년 55.2%에서 2007년 36.0%로 감소한 반면, 특별직무교육은 2005년 22.3%에서 2007년 28.4%로, 승급교육은 2005년 22.5%에서 2007년 35.6%로 증가하였다. 2007년에는 온라인 교육이 이루어지기 시작하였으며, 특별직무교육을 받은 11,124명 중 6,701명(약 60%)이 온라인 교육의 형태로 보수교육을 받은 것으로 나타났다.

다. 특히 2급 승급교육의 비율이 2005년 0.0%, 2006년 9.5%, 2007년 17.5%로 비율이 증가하였는데, 이는 2005년 영유아보육법의 개정에 따라 보육교사 자격이 1, 2급에서 1, 2, 3급으로 변경되어 2급 승급교육이 2006년도부터 실시되고 있기 때문이다. 각 시도별 자료는 부록1에 제시되어 있다.

〈표 III-1-2〉 2005년~2006년 보수교육 참여 인원

단위: 명(%)

년도	합계	일반직무교육			특별직무교육			승급교육		
		소계	보육교사	시설장	소계	보육교사	시설장	소계	1급교육	2급교육
2005년	24,740 (100.0)	13,660 (55.2)	7,374 (29.8)	6,286 (25.4)	5,523 (22.3)	4,797 (19.4)	726 (2.9)	5,557 (22.5)	5,557 (22.5)	0 (0.0)
2006년	32,769 (100.0)	12,578 (38.4)	7,572 (23.1)	5,006 (15.3)	9,949 (30.4)	8,126 (24.8)	1,823 (5.6)	10,242 (31.3)	7,114 (21.7)	3,128 (9.5)

자료: 보건복지부(2008) 내부자료.

〈표 III-1-3〉 2007년 보수교육 참여 인원

단위: 명(%)

교육구분	합계	일반직무교육			특별직무교육				승급교육		
		소계	보육교사	시설장	소계	영아보육	장애아보육	방과후보육	소계	1급교육	2급교육
합계	39,143 (100.0)	14,076 (36.0)	8,728 (22.3)	5,348 (13.7)	11,124 (28.4)	5,471 (14.0)	2,962 (7.6)	2,691 (6.9)	13,943 (35.6)	8,252 (21.1)	5,691 (14.5)
집합	32,442 (100.0)	14,076 (43.4)	8,728 (26.9)	5,348 (16.5)	4,423 (13.6)	2,030 (6.3)	1,035 (3.2)	1,358 (4.2)	13,943 (43.0)	8,252 (25.4)	5,691 (17.5)
온라인	6,701 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6,701 (100.0)	3,441 (51.4)	1,927 (28.8)	1,333 (19.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

자료: 보건복지부(2007) 내부자료.

나. 보수교육 과정별 교과목 평가(2008)

1) 일반직무 과정 평가

가) 시설장 일반직무 과정

시설장 일반직무 보수교육 과정에 대한 조사는 D대학교와 S대학교 보육교사교육원에서 실시하였고, 참여 시설장의 학력은 전문대졸이하가 44.8%, 대졸이 39.1%, 대학원 졸업이 15.4%이었고, 시설장 경력은 1년 미만이 16.0%, 1~3년 미만이 12.0%, 3~5년 미만이 18.7%, 5~7년 미만이 14.7%, 7~9년 미만이 7.3%, 9년 이상이 31.3%로 구성되어 있었다.

시설장 일반직무 보수교육 과정을 수강하는 시설장들을 대상으로 시설장 일반직무 보수교육 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 4.03~4.72점으로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

평점 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 건강영양 및 안전 영역의 영유아 건강관리, 영양관리, 안전관리 과목과 가족 및 지역사회협력 영역의 부모상담 과목, 보육사업의 운영 영역의 시설장의 역할과 자세, 보육시설 운영과 평가 과목, 기타 영역의 인간관계 및 리더쉽교육 과목이었다.

〈표 III-1-4〉 교과목의 중요도 - 시설장 일반직무

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
보육 기초	• 아동권리 보장과 아동학대 예방	158	4.35(0.90)
	• 국내외 보육정책의 동향	158	4.18(0.93)
	• 영유아보육법의 이해	158	4.18(0.93)
	• 성·가정폭력 방지	158	4.23(0.91)
발달 및 지도	• 아동관찰 및 평가	159	4.41(0.96)
	• 영유아생활지도	156	4.34(0.94)
	• 장애아보육의 실제	157	4.08(0.95)
	• 영아보육의 실제	155	4.37(0.93)
영유 아교 육	• 신영유아보육이론	157	4.12(0.92)
	• 영유아 교수방법	157	4.25(0.91)
	• 영유아보육 프로그램	155	4.34(0.89)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
건강·영양 및 안전	• 표준보육과정	157	4.37(0.86)
	• 영유아 건강관리	159	4.58(0.77)
	• 영유아 영양관리	158	4.58(0.77)
	• 영유아 안전관리	158	4.72(0.68)
가족 및 지역 사회 협력	• 부모상담	161	4.50(0.83)
	• 부모교육	159	4.49(0.85)
	• 부모참여	157	4.32(0.88)
	• 다문화가정의 자녀 보육	155	4.03(0.92)
	• 평가인증	157	4.13(1.02)
	• 지역연계와 포괄적 보육	154	4.06(0.96)
보육 사업의 운영	• 시설장의 역할과 자세	159	4.67(0.72)
	• 보육시설 운영과 평가	158	4.50(0.81)
	• 정보화교육	158	4.27(0.90)
기타	• 인간관계 및 리더쉽교육	159	4.57(0.75)
	• 보육세미나	157	4.22(0.95)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

시설장 일반직무 보수교육 과정을 수강하는 시설장들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.99~4.09점으로 수강생들은 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 III-1-5〉 재교육 만족도 - 시설장 일반직무

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	162	4.09(1.07)
교수방법	160	3.99(1.06)
교육강사	161	4.07(1.10)
교육환경	161	4.01(0.98)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

나) 교사 일반직무 과정

교사 일반직무 보수교육 과정에 대한 조사는 D대학 보육교사교육원에서 실시하였고, 참여교사의 학력은 전문대졸이하가 68.8%, 대졸이상이 31.3%이었고, 교사 경력은 1~3년 미만이 24.4%, 3~5년 미만이 33.8%, 5~7년 미만이 17.5%, 7~9년 미만이 13.1%, 9년 이상이 11.3%로 구성되어 있었다.

교사 일반직무 보수교육 과정을 수강하는 교사들을 대상으로 교사 일반직무 보수교육 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 3.90~4.72점으로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

평점 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장과 아동학대 예방 과목, 발달 및 지도 영역의 영유아관찰 및 평가와 영유아생활지도 과목, 건강영양 및 안전 영역의 영유아 안전관리 과목, 가족 및 지역사회협력 영역의 부모상담과 부모교육 과목, 보육사업의 운영 영역의 보육교사의 역할과 자세 과목이었다.

〈표 III-1-6〉 교과목의 중요도 - 교사 일반직무

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
보육 기초	• 아동권리 보장과 아동학대 예방	165	4.59(0.71)
	• 국내외 보육정책의 동향	166	4.10(0.81)
	• 영유아보육법의 이해	166	4.16(0.83)
	• 양성평등교육	165	4.07(0.88)
발달 및 지도	• 영유아관찰 및 평가	166	4.72(0.56)
	• 영유아생활지도	165	4.51(0.72)
	• 장애아보육의 실제	165	4.32(0.83)
	• 영아보육의 실제	164	4.37(0.78)
영유 아교 육	• 신영유아보육이론	165	4.08(0.86)
	• 영유아 교수방법	166	4.27(0.81)
	• 영유아보육 프로그램	165	4.39(0.79)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	• 교재교구개발	166	4.31(0.81)
	• 표준보육과정	165	4.13(0.83)
건강·영양 및 안전	• 응급처치	164	4.49(0.77)
	• 영유아 식생활 지도	166	4.22(0.92)
	• 영유아 안전관리	165	4.57(0.69)
가족 및 지역 사회 협력	• 부모상담	166	4.57(0.69)
	• 부모교육	165	4.57(0.64)
	• 부모참여	165	4.34(0.74)
	• 다문화가정의 자녀 보육	164	4.01(0.90)
	• 평가인증	166	4.03(0.96)
	• 지역연계와 포괄적 보육	163	3.90(0.86)
보육 사업의 운영	• 보육교사의 역할과 자세	166	4.52(0.76)
	• 정보화교육	166	4.08(0.93)
	• 보육시설 운영과 평가	165	4.12(0.90)
기타	• 인간관계 및 리더쉽교육	166	4.37(0.80)
	• 보육세미나	165	4.01(0.90)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교사 일반직무 보수교육 과정을 수강하는 교사들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.99~4.26점으로 수강생들은 전반적으로 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-7〉 재교육 만족도 - 교사 일반직무

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	166	4.10(0.95)
교수방법	166	3.99(0.88)
교육강사	166	4.26(0.87)
교육환경	166	4.20(0.86)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

2) 특별직무 과정 평가(영아보육)

영아보육 특별직무 보수교육 과정에 대한 조사는 C보육교사교육원에서 실시하였고, 참여 대상은 시설장 11명과 교사 30명이었다. 전체 대상의 학력은 고졸이 12.2%, 전문대졸이 60.9%, 대졸이 19.5%, 대학원 졸이 7.3%이었고, 교사경력은 1년 미만이 7.7%, 1~3년 미만이 17.9%, 3~5년 미만이 7.7%, 5~7년 미만이 15.4%, 7~9년 미만이 30.8%, 9년 이상이 20.5%로 구성되어 있었다.

특별직무 중 영아보육 과정을 수강하는 교사 및 시설장들을 대상으로 영아보육 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 4.15~4.85점으로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 가족 및 지역사회협력 영역의 지역사회와의 협력과 평가인증 과목, 보육사업의 운영 영역의 보육시설운영과 관리와 정보화교육 과목, 기타영역의 영아보육세미나 및 사례발표 과목을 제외한 모든 과목은 평점 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타났다.

〈표 III-1-8〉 교과목의 중요도 - 특별직무(영아보육)

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
보육 기초	• 현대사회변화와 영아보육	40	4.53(0.78)
	• 영아보육과정의 이해	41	4.51(0.75)
	• 성·가정폭력 방지교육	41	4.63(0.70)
발달 및 지도	• 영아발달의 특성	41	4.66(0.62)
	• 영아 일상생활지도	41	4.71(0.60)
	• 영아행동관찰과 평가	40	4.72(0.51)
	• 영아감각 및 대소근육 발달 지도	41	4.73(0.55)
영유 아교 육	• 놀이를 통한 사회성 발달	41	4.83(0.50)
	• 놀이를 통한 정서발달	41	4.85(0.42)
	• 놀이를 통한 언어발달	41	4.80(0.51)
	• 놀이를 통한 인지발달	41	4.78(0.57)
	• 프로그램 및 교재교구개발	40	4.65(0.62)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
건강·영양 및 안전	• 표준보육과정	41	4.61(0.67)
	• 영아 보건·안전관리	41	4.76(0.49)
	• 영아 영양관리 및 식생활지도	41	4.61(0.63)
가족 및 지역 사회 협력	• 부모교육, 상담, 협력	41	4.54(0.55)
	• 지역사회와의 협력	40	4.30(0.61)
	• 평가인증	41	4.15(0.94)
보육 사업의 운영	• 영아보육교사의 역할과 자세	41	4.76(0.58)
	• 보육시설운영과 관리	41	4.32(0.79)
	• 정보화교육	41	4.39(0.74)
기타	• 인간관계 및 리더십훈련	41	4.71(0.56)
	• 영아보육세미나 및 사례발표	41	4.24(0.73)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

특별직무 중 영아보육 과정을 수강하는 교사 및 시설장들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 교육내용, 방법, 강사에 대하여 평점 4.10~4.22점으로 수강생들은 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다. 한편 환경에 대해서는 3.37점으로 보통이었다.

〈표 III-1-9〉 재교육 만족도 - 특별직무(영아보육)

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	41	4.22(1.01)
교수방법	41	4.10(0.94)
교육강사	40	4.20(0.82)
교육환경	41	3.37(1.11)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

3) 승급교육 과정 평가

가) 1급 승급교육 과정

교사 1급 승급교육 과정에 대한 조사는 A대학과 D대학 보육교사교육원에서 실시하였고, 참여 대상은 시설장 32명과 교사 140명이었다. 전체 대상의 학력은 고졸이 26.9%, 전문대졸이 47.9%, 대졸이상이 20.4%이었고, 교사 경력은 1~3년 미만이 26.2%, 3~5년 미만이 48.8%, 5~7년 미만이 15.5%, 7년 이상이 9.6%로 구성되어 있었다.

교사 1급 승급교육 과정을 수강하는 교사 및 시설장들을 대상으로 교사 1급 승급교육 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 3.75~4.58점으로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

평점 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방에 대한 이해 과목, 발달 및 지도 영역의 인성교육과 영아보육 과목, 건강영양 및 안전 영역의 안전관리와 응급처치 과목이었다.

〈표 III-1-10〉 교과목의 중요도 - 1급 승급교육

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
보육 기초	• 현대사회 변화와 보육사업	180	4.16(0.87)
	• 보육정책 동향과 영유아보육법 이해	179	4.25(0.85)
	• 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해	179	4.56(0.71)
	• 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포함)	172	4.31(0.85)
발달 및 지도	• 인성교육	179	4.53(0.80)
	• 장애아통합보육	177	4.31(0.86)
	• 영아보육	177	4.58(0.75)
영유 아교	• 영유아보육프로그램1:정서·사회생활영역	179	4.27(0.87)
	• 영유아보육프로그램2:언어·수·과학영역	179	4.18(0.88)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
육	• 영유아보육프로그램3:음악·미술·체육영역	180	4.28(0.79)
	• 영유아보육프로그램4:통합적 접근 영역	172	4.31(0.81)
건강·영양 및 안전	• 안전관리와 응급처치	179	4.58(0.76)
	• 영양관리	178	4.39(0.83)
	• 정신건강관리	164	4.39(0.82)
가족 및 지역 사회 협력	• 부모상담과 참여	179	4.44(0.86)
	• 지역사회네트워크	179	3.75(0.96)
	• 보육사업평가의 실제	179	4.06(0.93)
	• 영유아반 운영 및 사무관리	178	4.16(0.90)
	• 정보화교육	179	4.13(0.93)
	• 리더쉽훈련	156	4.31(0.91)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교사 1급 승급교육 과정을 수강하는 교사 및 시설장들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.27~4.53점으로 수강생들은 전반적으로 조금 만족 또는 매우 만족한 것으로 나타났다. 특히 환경에 대해서는 4.53점으로 가장 높았다.

〈표 III-1-11〉 재교육 만족도 - 1급 승급교육

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	174	4.34(0.85)
교수방법	173	4.27(0.82)
교육강사	173	4.27(0.90)
교육환경	172	4.53(0.75)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

나) 2급 승급교육 과정

교사 2급 승급교육 과정에 대한 조사는 C와 M 보육교사교육원에서 실시하였

고, 참여 교사의 학력은 고졸이 43.0%, 전문대졸이 41.0%, 대졸이 13.0%이었고, 교사 경력은 1년 미만이 55.7%, 1~3년 미만이 36.8%, 3~5년 이상이 7.5%로 구성되어 있었다.

교사 2급 승급교육 과정을 수강하는 교사들을 대상으로 교사 2급 승급교육 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 3.72~4.70점으로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 평점 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방에 대한 이해와 양성평등교육 과목, 발달 및 지도 영역의 인성교육과 영아보육 과목, 건강·영양 및 안전 영역의 안전관리와 응급처치 과목이었다.

〈표 III-1-12〉 교과목의 중요도 - 2급 승급교육

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
보육 기초	• 현대사회 변화와 보육사업	107	3.98(0.94)
	• 보육정책 동향과 영유아보육법 이해	108	4.12(0.77)
	• 보육교사의 윤리	106	4.33(0.86)
	• 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해	107	4.70(0.55)
	• 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포함)	107	4.51(0.68)
발달 및 지도	• 인성교육	107	4.50(0.74)
	• 장애아통합보육	107	4.30(0.77)
	• 영아보육	108	4.52(0.70)
영유 아교 육	• 영유아교수방법	107	4.39(0.76)
	• 영유아보육프로그램 개발	106	4.34(0.77)
	• 영유아보육프로그램1:정서·사회생활영역	108	4.33(0.76)
	• 영유아보육프로그램2:언어·수·과학영역	108	4.30(0.74)
	• 영유아보육프로그램3:음악·미술·체육영역	107	4.41(0.70)
건강· 영양 및 안전	• 안전관리와 응급처치	108	4.69(0.62)
	• 급식과 영양	107	4.48(0.73)
가족	• 부모상담과 참여	108	4.42(0.71)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
및 지역 사회 협력	• 지역사회네트워크	108	3.81(0.93)
	• 영유아반 운영 및 사무관리	108	3.96(0.92)
	• 정보화교육	108	3.72(0.98)
	• 리더쉽훈련	108	4.12(0.86)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교사 2급 승급교육 과정을 수강하는 교사 및 시설장들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.08~4.20점으로 수강생들은 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 III-1-13〉 재교육 만족도 - 2급 승급교육

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	108	4.20(0.82)
교수방법	108	4.09(0.92)
교육강사	108	4.08(0.89)
교육환경	108	4.12(0.82)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

다. 보수교육에 대한 요구

1) 시설장의 요구

다음은 시설장을 대상으로 정부주관 보수교육(직무, 승급 교육)의 개선방안에 대한 요구를 조사한 결과이다.

정부주관 보수교육의 효과적인 운영을 위해 가장 먼저 개선할 사항에 대하여 조사한 결과, 교육시기 및 시간이 30.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육프로그램 29.0%, 보수교육에 따른 인센티브 및 동기화가 15.4%, 강사진이 14.1%로 많았다. 한편 비용지원은 4.4%, 물리적환경은 4.1%, 평가방식은 1.2%로 개선이 필요하다고 응답한 경우가 적었다.

시설장의 개별특성에 따른 차이로는 국공립/법인 시설장의 경우 교육프로그램, 민간 시설장의 경우 교육시기 및 시간의 개선에 대한 요구가 많았다. 경력이 길고, 학력이 높을수록 교육프로그램에 대한 개선 요구가 높은 것으로 나타났다. 기타의견으로는 근무시간에도 교육을 받을 수 있는 보육시설의 근무환경 개선에 대한 요구가 있었다.

〈표 III-1-14〉 [시설장] 효과적인 보수교육을 위해 개선할 사항

단위: %(명)

구분	교육시기 및 시간	교육 프로그램	보수교육에 따른 인센티브/동기화	강사진	비용 지원	물리적 환경	평가 방식	기타	계
전체	30.5	29.0	15.4	14.1	4.4	4.1	1.2	1.2	100.0(410)
시설유형									
국공립/법인	21.1	33.0	15.6	18.3	3.7	6.4	0.0	1.8	100.0(109)
민간	35.6	27.4	14.9	11.0	4.6	3.6	1.8	1.1	100.0(281)
시설장 경력									
1년 미만	38.6	20.5	18.2	6.8	11.4	0.0	0.0	4.5	100.0(44)
1-5년 미만	39.8	22.0	16.3	10.6	3.3	5.7	2.4	0.0	100.0(123)
5-9년 미만	23.7	34.0	11.3	16.5	4.1	6.2	2.1	2.1	100.0(97)
9년 이상	22.6	33.9	16.9	19.4	3.2	3.2	0.0	0.8	100.0(124)
학력									
고졸	46.2	19.2	11.5	15.4	3.8	0.0	0.0	3.8	100.0(26)
전문대졸	33.8	26.2	13.1	13.1	4.6	4.6	3.8	0.8	100.0(130)
대학교졸	31.6	27.0	16.4	14.5	3.9	5.9	0.0	0.7	100.0(152)
대학원졸	18.7	40.7	15.4	16.5	4.4	2.2	0.0	2.2	100.0(91)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육의 6개 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 발달 및 지도 영역이 32.9%, 영유아교육이 25.6%로 많았다. 시설장의 개별특성에 따른 차이로는 경력이 짧을수록 영유아교육 강화에 대한 요구가 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-15〉 [시설장] 비중을 강화해야 할 영역

단위: %(명)

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
전체	10.3	32.9	25.6	17.0	12.3	1.9	100.0(359)
시설유형							
국공립/법인	11.1	40.4	18.2	17.2	12.1	1.0	100.0(99)
민간	10.0	30.0	28.8	17.5	11.7	2.1	100.0(240)
시설장 경력							
1년 미만	11.1	22.2	30.6	16.7	16.7	2.8	100.0(36)
1-5년 미만	14.7	29.4	27.5	16.5	9.2	2.8	100.0(109)
5-9년 미만	4.4	31.1	27.8	20.0	14.4	2.2	100.0(90)
9년 이상	12.2	38.8	19.4	16.3	12.2	1.0	100.0(98)
학력							
고졸	11.8	41.2	29.4	5.9	11.8	0.0	100.0(17)
전문대졸	13.3	25.8	29.7	18.0	10.9	2.3	100.0(128)
대학교졸	8.2	34.4	23.8	18.0	13.9	1.6	100.0(122)
대학원졸	10.1	39.2	19.0	16.5	12.7	2.5	100.0(79)

주: 중복응답 결과임.

한편 축소해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 보육기초 영역이 43.8%, 가족 및 지역사회 협력이 17.1%로 많았다. 시설장의 개별특성에 따른 차이로는 경력이 1년 이상인 경우 1년 미만인 경우보다 보육기초 영역 축소에 대한 요구가 큰 것으로 나타났다.

〈표 III-1-16〉 [시설장] 비중을 축소해야 할 영역

단위: %(명)

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
전체	43.8	9.7	6.5	8.8	17.1	14.3	100.0(217)
시설유형							
국공립/법인	54.8	5.5	2.7	8.2	11.0	17.8	100.0(73)
민간	37.1	11.4	6.8	9.8	21.2	13.6	100.0(132)
시설장 경력							

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
1년 미만	26.1	17.4	13.0	4.3	21.7	17.4	100.0(23)
1-5년 미만	47.0	13.6	6.1	10.6	13.6	9.1	100.0(66)
5-9년 미만	52.9	2.0	3.9	5.9	21.6	13.7	100.0(51)
9년 이상	45.2	8.1	6.5	8.1	11.3	21.0	100.0(62)
학력							
고졸	45.5	18.2	0.0	9.1	27.3	0.0	100.0(11)
전문대졸	34.9	9.5	9.5	12.7	17.5	15.9	100.0(63)
대학교졸	47.4	13.2	2.6	3.9	19.7	13.2	100.0(76)
대학원졸	49.2	1.7	10.2	10.2	10.2	18.6	100.0(59)

주: 중복응답 결과임.

효과적인 교수방법에 대하여 조사한 결과, 사례발표 및 토론 31.9%, 시청각 자료를 활용한 강의 29.2%, 견학 및 참관 22.0%로 많았다. 한편 집단강의, 실기연습, 원격교육 방법은 각각 7.7%, 4.8%, 3.9%로 적었다. 시설장의 개별특성에 따른 차이로는 고학력일수록 사례발표 및 토론을 저학력일수록 견학 및 참관 방식을 더 원하는 것으로 나타났다. 기타의견으로는 교육내용에 따라 적절한 방법을 사용하는 것과 여러 방법을 적절하게 혼용하는 것이 있었다.

〈표 III-1-17〉 [시설장] 가장 효과적인 보수교육 방법

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	집단 강의	실기 연습	원격 교육	기타	계
전체	31.9	29.2	22.0	7.7	4.8	3.9	0.5	100.0(414)
시설유형								
국공립/법인	33.7	28.8	20.2	7.7	2.9	5.8	1.0	100.0(104)
민간	29.9	29.9	23.6	7.6	5.2	3.5	0.3	100.0(288)
시설장 경력								
1년 미만	35.4	25.0	25.0	6.3	6.3	2.1	0.0	100.0(48)
1-5년 미만	29.2	26.7	23.3	10.0	6.7	4.2	0.0	100.0(120)
5-9년 미만	29.2	32.3	22.9	7.3	0.0	6.3	2.1	100.0(96)
9년 이상	35.0	30.8	20.8	6.7	4.2	2.5	0.0	100.0(120)
학력								
고졸	15.4	42.3	30.8	7.7	3.8	0.0	0.0	100.0(26)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	집단 강의	실기 연습	원격 교육	기타	계
전문대졸	31.9	23.4	24.1	10.6	6.4	2.8	0.7	100.0(141)
대학교졸	33.8	33.8	19.7	5.6	2.8	4.2	0.0	100.0(142)
대학원졸	34.5	26.4	19.5	6.9	4.6	6.9	1.1	100.0(87)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육이 효과적이기 위한 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21-40명 이하가 35.1%, 41-60명 이하가 27.8%로 많았다. 시설장의 근무시설의 유형에 따라 비교한 결과 국공립시설에서 근무하는 경우는 21-40명 이하를 더 선호하고, 민간시설에서 근무하는 경우는 41-60명 이하를 더 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-18〉 [시설장] 가장 효과적인 보수교육 집단의 크기

단위: %(명)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100명 이하	100명 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	9.0	35.1	27.8	8.1	18.5	1.4	100.0(356)	
시설유형								
국공립/법인	11.1	54.5	19.2	4.0	10.1	1.0	100.0(99)	27.01***
민간	8.1	27.5	30.9	10.6	21.2	1.7	100.0(236)	
시설장 경력								
1년 미만	5.4	37.8	18.9	10.8	21.6	5.4	100.0(37)	
1-5년 미만	2.9	35.9	27.2	10.7	21.4	1.9	100.0(103)	n.a.
5-9년 미만	12.7	30.4	38.0	6.3	12.7	0.0	100.0(79)	
9년 이상	13.4	38.4	24.1	7.1	16.1	0.9	100.0(112)	
학력								
고졸	4.5	18.2	36.4	13.6	22.7	4.5	100.0(22)	
전문대졸	7.9	28.1	36.8	8.8	18.4	0.0	100.0(114)	n.a.
대학교졸	6.5	40.3	22.6	7.3	21.8	1.6	100.0(124)	
대학원졸	17.3	46.9	21.0	6.2	6.2	2.5	100.0(81)	

주: 1) *** p<.001.

2) n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

정부주관 보수교육의 바람직한 주관기관에 대하여 조사한 결과, 대학이

44.4%, 보육정보센터가 30.6%, 보육교사교육원이 14.4%로 많았다. 시설장의 개별특성에 따른 차이로는 민간시설장의 경우 국공립/법인 시설장에 비해 보육교사교육원을 더 선호하는 것으로 나타났다. 학력에 따라서는 고졸은 보육정보센터와 보육교사교육원을, 전문대졸은 보육정보센터와 대학교를, 대졸 이상은 대학교를 선호하였다. 기타의견으로는 전문훈련기관, 견학 및 참관이 가능한 곳, 유치원 연수의 경우처럼 정부차원의 기관에 대한 것이 있었다.

〈표 III-1-19〉 [시설장] 가장 바람직한 보수교육 주관기관

단위: %(명)

구분	대학	보육정보센터	보육교사 교육원	보육관련 비영리법인· 단체	기타	계
전체	44.4	30.6	14.4	6.9	3.8	100.0(160)
시설유형						
국공립/법인	45.0	32.5	8.8	10.0	3.8	100.0(80)
민간	43.8	28.8	20.0	3.8	3.8	100.0(80)
시설장 경력						
1년 미만	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	100.0(12)
1-5년 미만	43.6	25.6	12.8	10.3	7.7	100.0(39)
5-9년 미만	42.5	42.5	15.0	0.0	0.0	100.0(40)
9년 이상	46.9	28.1	9.4	10.9	4.7	100.0(64)
학력						
고졸	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	100.0(7)
전문대졸	32.4	35.1	16.2	8.1	8.1	100.0(37)
대학교졸	45.6	33.3	15.8	3.5	1.8	100.0(57)
대학원졸	55.2	24.1	6.9	10.3	3.4	100.0(58)

주: 중복응답 결과임.

2) 교사의 요구

교사를 대상으로 정부주관 보수교육(직무, 승급 교육)의 개선방안에 대한 요구를 조사한 결과는 다음과 같다.

정부주관 보수교육의 효과적인 운영을 위해 가장 먼저 개선할 사항에 대하여 조사한 결과, 교육시기 및 시간이 34.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 보수교육에 따른 인센티브 및 동기화가 25.2%, 교육프로그램이 23.8%로 많았다. 한편

강사진은 6.0%, 비용지원은 5.6%, 물리적환경은 3.1%, 평가방식은 1.3%로 개선이 필요하다고 응답한 경우가 적었다. 교사의 개별특성에 따른 차이로는 경력이 길수록, 학력이 높을수록 교육프로그램에 대한 개선 요구가 높은 것으로 나타났다. 기타의견으로는 대체교사 지원, 시설장의 재교육에 대한 인식 개선에 대한 의견이 있었다.

〈표 III-1-20〉 [보육교사] 효과적인 보수교육을 위해 개선할 사항

단위: %(명)

구분	교육시기 및 시간	보수교육에 따른 인센티브/ 동기화	교육 프로그램	강사진	비용 지원	물리적 환경	평가 방식	기타	계
전체	34.0	25.2	23.8	6.0	5.6	3.1	1.3	1.0	100.0(969)
시설유형									
국공립/법인	34.3	23.0	26.1	6.6	5.8	2.6	0.8	0.8	100.0(379)
민간	32.5	27.6	22.3	5.2	5.6	3.7	1.9	1.3	100.0(539)
교사 경력									
1년 미만	26.6	27.7	16.0	10.6	10.6	7.4	1.1	0.0	100.0(94)
1-3년 미만	33.9	24.3	23.4	5.0	6.9	2.3	2.3	1.8	100.0(218)
3-5년 미만	38.7	24.9	22.1	2.8	5.5	2.8	2.0	1.2	100.0(243)
5-7년 미만	29.3	28.7	27.3	6.7	5.3	0.7	0.7	1.3	100.0(150)
7년 이상	34.2	22.9	27.7	7.4	3.0	3.9	0.4	0.4	100.0(231)
학력									
고졸	34.0	23.8	16.3	8.2	9.5	4.8	3.4	0.0	100.0(147)
전문대졸	34.1	24.4	25.7	4.8	5.1	4.0	0.8	1.2	100.0(505)
대학교졸	32.2	28.9	24.0	7.0	4.5	0.8	0.8	1.7	100.0(242)
대학원졸	33.3	13.3	40.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	100.0(15)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육의 6개 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 발달 및 지도 영역이 41.6%, 영유아교육이 29.5%로 많았다. 교사의 개별특성에 따른 차이로는 경력이 짧을수록, 저학력일수록 영유아교육 강화에 대한 요구가 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-21〉 [보육교사] 비중을 강화해야 할 영역

단위: %(명)

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
전체	8.3	41.6	29.5	11.6	8.5	0.6	100.0(871)
시설유형							
국공립/법인	7.8	43.2	25.8	12.7	9.7	0.8	100.0(361)
민간	8.8	40.8	31.5	10.9	7.7	0.2	100.0(466)
교사 경력							
1년 미만	10.8	37.6	34.4	10.8	6.5	0.0	100.0(93)
1-3년 미만	8.9	44.0	31.4	10.5	5.2	0.0	100.0(191)
3-5년 미만	5.7	47.1	27.3	10.6	7.9	1.3	100.0(227)
5-7년 미만	12.5	33.3	29.2	14.6	9.7	0.7	100.0(144)
7년 이상	6.6	42.1	26.9	12.2	11.7	0.5	100.0(197)
학력							
고졸	7.1	40.2	34.6	9.4	8.7	0.0	100.0(127)
전문대졸	8.8	40.4	30.7	12.4	7.5	0.2	100.0(453)
대학교졸	7.2	43.9	26.9	10.3	9.9	1.8	100.0(223)
대학원졸	0.0	64.3	7.1	14.3	14.3	0.0	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

한편 축소해야 할 영역으로는, 보육기초 영역이 43.2%, 가족 및 지역사회 협력이 25.7%로 많았다. 교사의 개별특성에 따른 차이로는 경력이 길수록 학력이 전문대졸 이상인 경우 보육기초 영역 축소에 대한 요구가 높고 가족 및 지역사회협력 영역 축소에 대한 요구가 낮은 것으로 나타났다.

〈표 III-1-22〉 [보육교사] 비중을 축소해야 할 영역

단위: %(명)

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
전체	43.2	4.7	2.8	10.1	25.7	13.5	100.0(572)
시설유형							
국공립/법인	50.6	6.0	4.7	6.4	21.5	10.7	100.0(233)
민간	38.2	3.2	1.0	12.9	29.1	15.5	100.0(309)
교사 경력							
1년 미만	14.0	1.8	0.0	10.5	54.4	19.3	100.0(57)
1-3년 미만	38.2	3.8	3.8	9.2	31.3	13.7	100.0(131)

구분	보육기초	발달 및 지도	영유아 교육	건강·영양 및 안전	가족 및 지역사회협력	기타	계
3-5년 미만	47.8	5.0	1.9	9.3	23.0	13.0	100.0(161)
5-7년 미만	53.8	3.8	3.8	12.8	17.9	7.7	100.0(78)
7년 이상	50.8	6.2	3.8	10.8	15.4	13.1	100.0(130)
학력							
고졸	28.4	4.1	1.4	5.4	39.2	21.6	100.0(74)
전문대졸	42.0	5.3	3.0	10.3	28.0	11.3	100.0(300)
대학교졸	53.2	3.8	2.6	10.9	16.0	13.5	100.0(156)
대학원졸	40.0	10.0	10.0	10.0	0.0	30.0	100.0(10)

주: 중복응답 결과임.

효과적인 교수방법에 대하여 조사한 결과, 시청각 자료를 활용한 강의가 34.0%, 견학 및 참관이 25.3%, 사례발표 및 토론이 23.7%로 많았다. 한편 실기연습, 집단강의, 원격교육 방법은 각각 7.6%, 5.4%, 3.5%로 적었다. 교사의 개별특성에 따른 차이로는 대학원졸인 경우 사례발표 및 토론 방식을 더 원하는 것으로 나타났다. 기타의견으로는 교육의 내용 및 종류에 따라 다양한 형태로 진행되는 방식, 예를 들어, 미술지도는 실기, 생활지도는 사례발표 및 토론, 보육기초는 집단강의로 진행하는 방식이 있었다.

〈표 III-1-23〉 [보육교사] 가장 효과적인 보수교육 방법

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	사례발표 및 토론	실기 연습	집단 강의	원격 교육	기타	계
전체	34.0	25.3	23.7	7.6	5.4	3.5	0.4	100.0(956)
시설유형								
국공립/법인	31.9	24.0	27.4	7.0	5.0	3.9	0.8	100.0(383)
민간	35.7	26.3	21.0	8.0	5.7	3.1	0.2	100.0(524)
교사 경력								
1년 미만	32.7	22.4	25.5	11.2	3.1	4.1	1.0	100.0(98)
1-3년 미만	35.5	30.0	22.3	5.0	3.2	4.1	0.0	100.0(220)
3-5년 미만	38.9	24.3	20.2	5.7	7.7	2.8	0.4	100.0(247)
5-7년 미만	31.4	21.8	24.4	10.9	7.1	3.8	0.6	100.0(156)
7년 이상	27.8	26.4	28.7	8.8	5.1	2.8	0.5	100.0(216)
학력								

구분	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	사례발표 및 토론	실기 연습	집단 강의	원격 교육	기타	계
고졸	31.0	23.9	27.5	8.5	5.6	3.5	0.0	100.0(142)
전문대졸	32.4	26.9	23.7	7.1	6.1	3.2	0.6	100.0(494)
대학교졸	38.9	25.0	18.3	8.7	5.2	3.6	0.4	100.0(252)
대학원졸	35.7	14.3	42.9	7.1	0.0	0.0	0.0	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육이 효과적이기 위한 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21-40명 이하가 35.3%, 41-60명 이하가 30.6%로 많았다. 교사 근무시설의 유형에 따라 비교한 결과 국공립시설에서 근무하는 교사는 21-40명 이하를 더 선호하고, 민간시설에서 근무하는 경우는 41-60명 이하를 더 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 III-1-24〉 [보육교사] 가장 효과적인 보수교육 집단의 크기

단위: %(명)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100명 이하	100명 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	10.9	35.3	30.6	8.7	13.3	1.4	100.0(828)	
시설유형								
국공립/법인	14.9	43.0	27.4	6.4	7.9	0.3	100.0(328)	37.76(5)***
민간	7.9	30.3	33.0	10.3	16.3	2.2	100.0(455)	
교사 경력								
1년 미만	12.2	30.5	32.9	13.4	9.8	1.2	100.0(82)	
1-3년 미만	12.9	29.6	31.7	9.1	14.5	2.2	100.0(186)	
3-5년 미만	7.3	31.1	32.9	8.7	18.3	1.8	100.0(219)	28.34(20)
5-7년 미만	9.8	38.6	28.0	9.8	12.9	0.8	100.0(132)	
7년 이상	13.6	44.0	26.7	6.3	8.9	0.5	100.0(191)	
학력								
고졸	3.3	26.2	40.2	15.6	12.3	2.5	100.0(122)	
전문대졸	11.7	36.8	26.4	8.7	15.2	1.1	100.0(435)	n.a.
대학교졸	13.2	39.2	30.2	4.7	11.3	1.4	100.0(212)	
대학원졸	15.4	46.2	30.8	7.7	0.0	0.0	100.0(13)	

주: 1) *** $p < .001$.

2) n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

정부주관 보수교육의 바람직한 주관기관에 대하여 조사한 결과, 보육정보센터가 38.3%, 대학이 29.4%, 보육교사교육원이 24.8%로 많았다. 교사의 개별특성에 따른 차이로는 국공립/법인 시설에 근무하는 경우 대학을 약간 더 선호하는 것으로 나타났다. 학력에 따라서는 고졸은 대학교를, 전문대/대학졸은 보육정보센터를, 대학원졸은 보육교사교육원을 선호하였다. 기타의견으로는 교통이 편리한 곳에 대한 의견이 있었다.

〈표 III-1-25〉 [보육교사] 가장 바람직한 보수교육 주관기관

단위: %(명)

구분	보육정보센터	대학	보육교사 교육원	보육관련 비영리법인·단체	기타	계
전체	38.3	29.4	24.6	5.8	1.9	100.0(415)
시설유형						
국공립/법인	37.8	31.3	21.9	6.9	2.1	100.0(233)
민간	39.9	26.6	27.2	4.6	1.7	100.0(173)
교사 경력						
1년 미만	45.0	25.0	25.0	5.0	0.0	100.0(20)
1-3년 미만	38.9	26.4	27.8	5.6	1.4	100.0(72)
3-5년 미만	36.7	30.6	27.6	3.1	2.0	100.0(98)
5-7년 미만	38.1	15.5	31.0	10.7	4.8	100.0(84)
7년 이상	37.1	39.4	17.4	5.3	0.8	100.0(132)
학력						
고졸	29.7	37.8	29.7	2.7	0.0	100.0(37)
전문대졸	40.8	29.4	22.5	5.5	1.8	100.0(218)
대학교졸	38.5	26.9	25.4	6.2	3.1	100.0(130)
대학원졸	27.3	27.3	36.4	9.1	0.0	100.0(11)

주: 중복응답 결과임.

2. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

보육시설종사자의 재교육 실태 및 요구를 알아보기 위하여 시설장 379명과 교사 917명을 대상으로 설문조사를 통해 2007년에 이수한 재교육 경험에 대한 내용과 동시에 2008년 자격연수 과정에서 재교육을 받고 있는 종사자를 대상으로 재교육의 과정에 대한 평가와 요구를 파악하였다. 조사대상인 보육시설장과 교사로 구분하여 각 종사자의 학력과 경력별 분포는 <표 III-2-1>에 제시하였다.

조사 대상의 학력을 보면, 시설장의 경우 대졸이 36.6%, 전문대졸이 31.7%, 대학원졸이 23.8%로 많았고, 보육교사들은 전문대졸이 54.7%, 대졸이 26.7%, 고졸이 15.5%로 많았다.

조사 대상이 근무하고 있는 기관의 유형은 국공립과 법인 보육시설이 38.6%, 민간개인 보육시설이 36.9%이었다.

시설장과 교사의 경력을 살펴보면, 시설장의 경우 시설장경력이 9년 이상인 경우가 32.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 3-5년미만이 18.4%, 5-7년미만이 15.9%, 1-3년미만이 12.8%, 1년미만이 10.9%, 7-9년미만이 9.2%로 다양하게 분포되어 있다. 교사의 경우는 교사경력이 3-5년미만이 27.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 1-3년미만이 23.3%, 5-7년미만이 16.1%, 9년이상이 12.5%, 7-9년미만이 11.0%, 1년미만이 10.2%로 다양하였다.

<표 III-2-1> 조사대상의 특성

단위: %(명)

구분	시설장	교사	전체
설립유형			
국공립	15.9(57)	21.1(183)	19.6(240)
법인	13.4(48)	21.2(184)	19.0(233)
법인외	4.2(15)	2.7(23)	3.1(38)
민간개인	35.7(128)	37.4(324)	36.9(452)
직장	1.7(6)	1.6(14)	1.6(20)
가정	29.2(105)	15.6(135)	19.6(240)
부모협동	0.0(0)	0.3(3)	0.2(3)
계	100.0(359)	100.0(866)	100.0(1,226)

구분	시설장	교사	전체
최종학력			
고졸(이하)	6.8(25)	15.5(136)	12.9(161)
전문대학 졸(2,3년제)	24.4(90)	47.3(414)	40.5(505)
대학교 재학 중	7.3(27)	7.4(65)	7.4(92)
대학교 졸(4년제)	30.1(111)	25.2(221)	26.6(332)
대학원 재학 중	6.5(24)	1.5(13)	3.0(37)
대학원 졸 이상	23.8(88)	1.5(13)	8.1(101)
기타	1.1(4)	1.6(14)	1.4(18)
계	100.0(369)	100.0(876)	100.0(1,246)
교사경력			
1년 미만	3.7(11)	10.2(91)	8.6(102)
1-3년 미만	11.4(34)	23.3(208)	20.3(242)
3-5년 미만	16.5(49)	27.0(241)	24.3(290)
5-7년 미만	18.5(55)	16.1(144)	16.7(199)
7-9년 미만	10.8(32)	11.0(98)	11.0(131)
9년 이상	39.1(116)	12.5(112)	19.1(228)
계	100.0(297)	100.0(894)	100.0(1,192)
시설장경력			
1년 미만	10.9(39)	-	10.8(39)
1-3년 미만	12.8(46)	-	12.8(46)
3-5년 미만	18.4(66)	-	18.6(67)
5-7년 미만	15.9(57)	-	15.8(57)
7-9년 미만	9.2(33)	-	9.2(33)
9년 이상	32.9(118)	-	32.8(118)
계	100.0(359)	-	100.0(360)

시설장과 교사를 대상으로 보수교육을 포함한 모든 형태의 재교육에 대한 경험 및 요구를 조사한 결과를 시설장과 교사의 특성에 따라 분석한 결과를 순서대로 제시한다.

가. 시설장의 경험 및 요구

1) 재교육 필요성 및 실태

시설장으로서의 역할을 수행하는 데 있어 보수교육을 포함한 재교육이 필요한가에 대하여 조사한 결과, 94.1%가 필요하다고 응답하였으며, 시설장 특성에 따른 차이는 없었다.

〈표 III-2-2〉 [시설장] 재교육의 필요성

단위: %(명)

구분	필요함	필요하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	94.1	5.9	100.0(374)	
시설유형				
국공립/법인	97.1	2.9	100.0(104)	1.81(1)
민간	93.6	6.4	100.0(249)	

재교육이 필요하다고 응답한 경우 그 이유에 대해 조사한 결과, 시설장으로서의 전문성 향상을 위하여라고 응답한 경우가 63.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 사회변화에 따른 요구 수용을 위하여가 19.0%, 자기개발을 위하여가 17.3%로 많았다. 시설장의 특성에 따른 차이로 국공립 시설에 근무하는 경우와 학력이 대학원졸인 경우 자기개발 보다는 사회변화에 따른 요구 수용을 위해서 필요하다고 생각하는 경우가 많았다.

〈표 III-2-3〉 [시설장] 재교육이 필요한 이유

단위: %(명)

구분	전문성 신장	사회변화에 따른 요구 수용	자기개발	승급	계	$\chi^2(df)$
전체	63.7	19.0	17.3	0.0	100.0(347)	
시설유형						
국공립/법인	67.3	23.8	8.9	0.0	100.0(101)	7.83(2)*
민간	62.2	17.0	20.9	0.0	100.0(230)	
시설장 경력						
1년 미만	64.7	11.8	23.5	0.0	100.0(34)	
1-5년 미만	63.8	16.2	20.0	0.0	100.0(105)	7.54(6)
5-9년 미만	65.9	17.1	17.1	0.0	100.0(82)	
9년 이상	63.3	25.7	11.0	0.0	100.0(109)	
학력						
고졸	65.2	13.0	21.7	0.0	100.0(23)	
전문대졸	57.5	22.6	19.8	0.0	100.0(106)	17.03(5)**
대학교졸	69.6	16.8	13.6	0.0	100.0(125)	
대학원졸	64.8	28.4	4.9	0.0	100.0(81)	

주: *p < .05, **p < .01.

재교육이 필요하지 않다고 응답한 경우 그 이유에 대해 조사한 결과, 다른 방

법으로도 필요한 지식습득이 가능하여와 얻는 것에 비하여 비용과 시간이 많이 들어서가 많았다. 그 다음으로는 필요한 재교육을 받기가 어려워, 같은 내용이 반복되어서가 많았고 내용이 도움이 안되어서라고 응답한 경우도 있었다. 시설장의 특성에 따른 차이는 통계적으로 없는 것으로 나타났다(부록2. 부표 III-2-1 참조).

2007년 한 해 동안 정부주관 보수교육을 포함한 모든 종류의 재교육을 받은 경험에 대하여 조사한 결과 한 번이라도 받은 경험이 있는 경우가 83.6%로 대부분이었다. 시설장의 특성에 따른 차이로는 민간 시설의 경우 경험이 없는 경우가 22.5% 국공립/법인 시설의 9.9%에 비하여 더 많았다. 경력과 학력에 따른 차이는 통계적으로 유의하지는 않았으나 경력이 짧을수록, 학력이 저학력일수록 경험이 없는 경우가 많아지는 경향이 있었다.

〈표 III-2-4〉 [시설장] 2007년 동안의 재교육 경험 유무

구분	있음	없음	계	단위: %(명)
				$\chi^2(df)$
전체	83.6	16.4	100.0(171)	
시설유형				
국공립/법인	90.1	9.9	100.0(81)	4.89(1)*
민간	77.5	22.5	100.0(89)	
시설장 경력				
1년 미만	63.6	36.4	100.0(11)	6.48(3)
1-5년 미만	79.1	20.9	100.0(43)	
5-9년 미만	84.8	15.2	100.0(46)	
9년 이상	90.8	9.2	100.0(65)	
학력				
고졸	66.7	33.3	100.0(9)	7.13(3)
전문대졸	73.7	26.3	100.0(38)	
대학교졸	84.4	15.6	100.0(64)	
대학원졸	91.4	8.6	100.0(58)	

주: *p < .05.

1년동안 재교육을 받은 경험이 없는 이유를 조사한 결과, 시간적 여유가 없어서인 경우가 가장 많았고, 그 다음으로 자격이 안 되어서, 영유아 교육시간과 중복되어서, 받고 싶은 교육이 없어서, 필요를 못느껴서, 대체교사가 없어서 순으로 많았다. 한편 정보를 몰라서 또는 재정적 여유가 없어서인 경우는 없었다.

시설장의 특성에 따라 살펴보면, 국공립/법인 시설의 경우 필요를 못 느껴서 또는 받고 싶은 교육이 없어서인 경우가, 민간 시설의 경우 시간적 여유가 없어서인 경우가 상대적으로 많았다. 시설장 경력이 5년 미만인 경우에는 시간적 여유가 없어서, 5년 이상인 경우에는 받고 싶은 교육이 없거나 필요를 못 느껴서 경험이 없는 경우가 있었다.

〈표 III-2-5〉 [시설장] 재교육 경험이 없는 이유

단위: %(명)

구분	시간적 여유가 없어서	자격이 안되어서	영유아 보육시간 과 중복 되어서	받고 싶은 교육이 없어서	필요를 못느껴서	대체 교사가 없어서	정보를 몰라서	재정적 여유가 없어서	기타	계
전체	37.0	14.8	11.1	7.4	7.4	3.7	0.0	0.0	18.5	100.0(27)
시설유형										
국공립/법인	28.6	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0(7)
민간	40.0	15.0	15.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	20.0	100.0(20)
시설장 경력										
1년미만	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)
1-5년미만	55.6	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	100.0(9)
5-9년미만	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0(7)
9년이상	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	100.0(5)
학력										
고졸	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0(3)
전문대졸	40.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	20.0	100.0(10)
대학교졸	50.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(10)
대학원졸	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

시설장 170명을 대상으로 2007년 동안 받은 재교육 시간을 재교육 형태별로 조사한 결과 직무교육과 보육정보센터, 단체 등의 교육에 참여한 경우가 각각 76명, 77명으로 가장 많았고, 승급교육에 참여한 경우가 8명으로 가장 적었다. 한편 1년 동안 받은 교육 시간의 평균은 승급교육이 70시간으로 가장 많았고, 지자체주관 교육 시간이 약 13시간으로 가장 적었다. 1년간 받은 총교육시간은 평균 약 63시간이었다.

〈표 III-2-6〉 [시설장] 2007년 동안 받은 재교육 총시간

단위: 명, 시간

구분	사례수	평균(표준편차)	범위
직무교육	76	49.50(35.16)	3-300
승급교육	8	70.00(18.52)	40- 80
보육정보센터·단체·학회 등의 교육	77	25.92(38.88)	2-300
동아리 활동	23	23.83(25.61)	2- 88
지자체주관 교육	48	13.48(48.45)	2-340
기관주도 교육	34	19.97(27.75)	2-120
계		62.53(78.94)	2-760
원격교육	14	40.07(14.34)	8- 80

여러가지 형태의 재교육 중 가장 도움이 되었던 재교육을 조사한 결과, 보육정보센터, 단체, 학회 등에 자발적으로 참여하여 받은 교육이라고 응답한 경우가 34.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 정부주관 보수교육 중 직무교육이 26.0%로 많았다.

시설장의 특성별로는 국공립/법인 시설장은 보육정보센터, 단체, 학회 등에 자발적으로 참여하여 받은 교육을, 민간 시설장은 직무교육을 더 많이 응답하였다. 경력별로는 5년 이상인 경우 경력이 짧은 시설장에 비해 상급학교 진학과 원외 동아리 활동과 같은 자발적 참여가 도움이 되었다고 응답한 경우가 많았다. 학력별로는 4년제 대졸이상은 보육정보센터, 단체, 학회 등에 자발적으로 참여하여 받은 교육을, 전문대졸 이하는 직무교육을 응답한 경우가 많았다.

〈표 III-2-7〉 [시설장] 가장 도움이 되었던 재교육 형태

단위: %(명)

구분	보육정보센터, 단체 등의 교육	직무 교육	상급학교 진학	승급 교육	원내 교육	지자체 주관 교육	원외 동아리 활동	기타	계
전체	34.4	26.0	9.9	9.2	9.2	5.3	3.8	2.3	100.0(131)
시설유형									
국공립/법인	41.1	21.9	9.6	1.4	12.3	5.5	5.5	2.7	100.0(73)
민간	25.9	31.0	10.3	19.0	5.2	5.2	1.7	1.7	100.0(58)
시설장 경력									
1년 미만	37.5	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	100.0(8)

구분	보육정보센터, 단체 등의 교육	직무 교육	상급학교 진학	승급 교육	원내 교육	지자체 주관 교육	원외 동아리 활동	기타	계
1-5년 미만	24.0	40.0	4.0	12.0	8.0	8.0	0.0	4.0	100.0(25)
5-9년 미만	33.3	30.8	7.7	12.8	5.1	2.6	5.1	2.6	100.0(39)
9년 이상	41.1	16.1	16.1	1.8	12.5	7.1	5.4	0.0	100.0(56)
학력									
고졸	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)
전문대졸	16.0	44.0	4.0	28.0	4.0	0.0	0.0	4.0	100.0(25)
대학교졸	36.0	22.0	6.0	8.0	12.0	10.0	4.0	2.0	100.0(50)
대학원졸	44.0	18.0	18.0	0.0	10.0	2.0	6.0	2.0	100.0(50)

주: 중복응답결과임.

가장 도움이 되었던 재교육 내용으로는 상담 및 생활지도가 22.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육기관운영 및 관리 15.8%, 영유아 교수방법 13.2%, 영유아 발달에 대한 이해 12.5%, 표준보육과정에 대한 이해 11.2% 순으로 많았다. 한편 교육학 관련 이론과 일반교양은 각각 2.6%, 1.3%로 적었다.

시설장의 특성에 따라서는 국공립/법인 시설장의 경우 상대적으로 민간 시설장에 비해 영유아 발달에 대한 이해와 교육정책 및 관련법이 도움이 된 경우가 많았고, 민간 시설장은 교육기관운영 및 관리가 도움이 된 경우가 많았다. 시설장경력별로는 상담 및 생활지도 다음으로 도움이 된 내용에 차이가 있었다. 1년 미만인 경우 영유아 건강영양 및 안전, 1-5년 미만인 경우 교육기관 운영 및 관리, 5-9년 미만인 경우 표준보육과정에 대한 이해, 9년 이상인 경우 교육기관 운영 및 관리를 응답하였다. 또한 경력이 9년 이상인 경우 다른 집단에 비해 교육정책 및 관련법이 도움이 된 경우가 많았다.

학력별로는 학력이 낮을수록 상담 및 생활지도를 학력이 높을수록 영유아 발달에 대한 이해와 교육정책 및 관련법이 도움이 되었다고 응답한 경우가 많았다.

〈표 III-2-8〉 [시설장] 가장 도움이 되었던 재교육 내용

단위: %(명)

구분	상담 생활 지도	교육 기관 운영 및 관리	영유아 교수 방법	영유아 발달에 대한 이해	표준 교육 과정 에 대한 이해	영유 아 건강 · 영양 및 안전	교육정 책 및 관련법	교육학 관련이 론	일반 교양	기 타	계
전체	22.4	15.8	13.2	12.5	11.2	9.2	8.6	2.6	1.3	3.3	100.0(152)
시설유형											
국공립/법인	20.0	13.8	11.3	16.3	10.0	8.8	13.8	3.8	0.0	2.5	100.0(80)
민간	25.0	18.1	15.3	8.3	12.5	9.7	2.8	1.4	2.8	4.2	100.0(72)
시설장 경력											
1년 미만	33.3	0.0	11.1	11.1	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
1-5년 미만	25.0	25.0	14.3	14.3	7.1	3.6	7.1	0.0	0.0	3.6	100.0(28)
5-9년 미만	23.9	15.2	10.9	10.9	17.4	8.7	8.7	2.2	0.0	2.2	100.0(46)
9년 이상	20.0	15.4	13.8	12.3	9.2	6.2	10.8	4.6	3.1	4.6	100.0(65)
학력											
고졸	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0(6)
전문대졸	27.0	13.5	18.9	2.7	16.2	10.8	5.4	0.0	2.7	2.7	100.0(37)
대학교졸	25.0	13.5	15.4	13.5	5.8	13.5	7.7	5.8	0.0	0.0	100.0(52)
대학원졸	16.4	20.0	7.3	18.2	12.7	3.6	12.7	1.8	0.0	7.3	100.0(55)

주: 중복응답결과임.

재교육을 주로 받은 시간대는 주말이 38.8%로 가장 많았고, 그 다음으로는 평일오후 26.6%, 평일저녁 21.6%로 많았다. 시설유형별로는 민간 시설장이 평일보다는 주말이나 방학/휴가기간에 교육을 받는 경우가 많았으나 큰 차이는 없었다.

〈표 III-2-9〉 [시설장] 재교육 받은 시간대

단위: %(명)

구분	주말	평일오후	평일저녁	평일오전	방학/휴가 기간	평일 하루종일	계
전체	38.8	26.6	21.6	7.2	4.3	1.4	100.0(139)
시설유형							
국공립/법인	36.7	27.8	22.8	6.3	3.8	2.5	100.0(79)
민간	41.7	25.0	20.0	8.3	5.0	0.0	100.0(60)

주: 중복응답결과임.

재교육 형태별로 비용을 부담하는 주체를 조사한 결과, 정부주관 보수교육(직무·승급교육)과 지자체주관 또는 기관주도교육의 경우 주로 전액 기관부담 또는 기관의 보조로 이루어지고 있었다. 한편 개인주도교육 중 보육정보센터, 단체, 학회 등에 참여하거나 동아리활동을 하는 경우에도 본인이 전액부담하는 경우는 18~28%로 적었고, 기관이 전액부담하는 경우가 44~58%이었고, 보조하는 경우가 23~28%이었다. 기타의 경우 지자체에서 비용을 부담하거나 무료인 경우가 있었다.

〈표 III-2-10〉 [시설장] 재교육 비용 부담 주체

단위: %(명)

구분	기관	기관+본인	본인	기타	계
직무교육	81.2	10.1	5.8	2.9	100.0(69)
승급교육	88.9	5.6	0.0	5.6	100.0(18)
보육정보센터, 단체 등의 교육	57.5	23.3	17.8	1.4	100.0(73)
동아리활동	44.0	28.0	28.0	0.0	100.0(25)
상급학교진학	21.4	7.1	71.4	0.0	100.0(14)
지자체주관교육	90.0	5.0	5.0	0.0	100.0(40)
기관주도교육	86.8	10.5	2.6	0.0	100.0(38)

다음은 재교육의 주관, 주체에 따라 정부주관 교육(직무·승급교육), 지자체주관 교육, 기관주도(원내) 교육, 개인주도 교육(보육정보센터·단체·학회 등의 교육, 동아리 활동), 원격교육으로 나누어 2007년 동안 받은 각각의 교육에 대한 만족도와 그 이유를 조사한 결과이다.

2) 정부주관 보수교육 경험 및 요구

가) 직무교육

2007년에 직무교육을 받은 시설장들을 대상으로 직무교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 3.5~3.7점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-11〉 [시설장] 직무교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	84	3.65(1.04)
교수방법	82	3.54(1.00)
교육강사	81	3.62(1.04)
교육환경	79	3.59(1.16)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교육 내용에 대하여 조금 만족 또는 매우 만족이라고 응답한 경우 그 이유로 직무능력 함양과 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 각각 39.6%, 22.9%로 많았다. 조금 불만족 또는 매우 불만족이라고 응답한 경우도 그 이유로 전문지식 습득과 직무능력 함양에 도움이 되지 않아서인 경우가 많았다. 즉, 시설장들은 직무교육이 전문지식 습득과 직무능력 함양에 도움이 되기를 기대하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-12〉 [시설장] 직무교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	전문 지식 습득	자 긍 심 획 득	교 직 관 확 립	인 간 관 계 기 술 향 상	교 육 과 정 영 영 기 술 습 득	영 유 아 지 도 기 술 향 상	교 과 교 재 및 교 구 제 작	일 반 교 양 함 양	계
만족이유	39.6	22.9	12.5	6.3	6.3	6.3	4.2	2.1	0.0	100.0(48)
불만족이유	20.0	30.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	100.0(10)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 시청각자료를 활용한 강의가 38.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 사례발표 및 토론이 22.7%, 집단강의 방식이 20.5%로 많았다. 한편 불만족인 경우 집단강의가 62.5%로 대부분이었다.

〈표 III-2-13〉 [시설장] 직무교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	집단 강의	원격 교육	견학 및 참관	실기 연습	기타	계
만족이유	38.6	22.7	20.5	11.4	4.5	2.3	0.0	100.0(44)
불만족이유	0.0	12.5	62.5	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 강사가 관련전공 교수인 경우가 75.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 시설장 또는 원장이 22.0%로 많았다. 그러나 불만족인 경우에도 관련전공 교수가 가장 많았고, 시설장 또는 원장인 경우도 있었다. 이는 강사의 직업보다는 강사 개인의 능력에 따라 강의에 대한 만족도가 달라지는 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-2-14〉 [시설장] 직무교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	75.6	22.0	0.0	0.0	2.4	100.0(41)
불만족이유	66.7	11.1	0.0	0.0	22.2	100.0(9)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 어떤 점 때문인지 조사한 결과, 가장 큰 이유가 교육장소의 위치로 38.5%가 응답하였고, 그 다음으로 통풍 및 습도의 쾌적 성과 냉난방 시설이 모두 15.4%, 최신기자재 구비가 10.3%로 많았다. 불만족 이유로는 마찬가지로 가장 큰 이유가 교육장소의 위치였고, 그 다음으로는 교육인원 수, 최신기자재 구비 상태, 의자와 책상의 불편함 등을 지적하였다.

〈표 III-2-15〉 [시설장] 직무교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	통풍 및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	최신 기자재 구비	의자와 책상의 편안함	교육 인원수	조명의 밝기	화장실	식사·급수 시설	기타	계
만족이유	38.5	15.4	15.4	10.3	7.7	5.1	2.6	2.6	0.0	2.6	100.0(39)
불만족이유	28.6	0.0	7.1	14.3	14.3	21.4	7.1	0.0	7.1	0.0	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

나) 승급교육

승급교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 3.2~3.6점 정도로 평가하여 보통이거나 조금 만족하는 것으로 나타났다. 교육환경에 대한 만족도가 3.2점으로 낮은편이었다.

〈표 III-2-16〉 [시설장] 승급교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	14	3.57(1.09)
교수방법	14	3.50(1.16)
교육강사	13	3.62(1.19)
교육환경	14	3.21(1.48)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상, 교육과정 운영기술 습득, 직무능력 함양, 자긍심 획득, 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 있었다. 불만족인 경우 그 이유로 직무능력 함양, 전문지식 습득, 자긍심 획득, 인간관계기술 향상에 도움이 되지 않아서인 경우가 있었다.

〈표 III-2-17〉 [시설장] 승급교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	교육과정 운영기술 습득	직무 능력 함양	자 공 심 획 득	전 문 지 식 습 득	인 간 관 계 기 술 향 상	교 직 관 확 립	일 반 교 양 함 양	교 과 교 재 및 교 구 제 작	계
만족이유	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
불만족이유	0.0	0.0	50.0	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 시청각자료를 활용한 강의, 집단강의, 견학 및 참관, 실기연습 방식이 모두 있었다. 한편 집단강의 방식에 대해서 불만을 나타냈다.

〈표 III-2-18〉 [시설장] 승급교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	집단 강의	견학 및 참관	실기 연습	사례발표 및 토론	원격 교육	기타	계
만족이유	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)
불만족이유	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우와 불만족한 경우 모두 강사가 관련전공 교수인 경우이었다.

〈표 III-2-19〉 [시설장] 승급교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
불만족이유	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 그 이유로 교육장소의 위치와 교육인원 수가 있었고, 불만족 이유로는 식사급수 시설과 의자와 책상의 불편함이 있었다.

〈표 III-2-20〉 [시설장] 승급교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육 인원수	식사·급수 시설	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	최신 기자재 구비	화장실	계
만족이유	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)
불만족이유	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육(직무, 승급 교육)에 대하여 시설장이 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-21>과 같다.

〈표 III-2-21〉 [시설장] 정부주관 보수교육에 대한 요구

하위항목	의견
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 심화된 교육 내용[8] - 현실적으로 도움이 되는, 현장에서 필요한 내용[6] (원운영시 필요한 내용, 안전사고 시 대처방법, 부모와의 대화법, 근무태도, 동료와 상사를 섬기는 법, 영유아 지도 능력, 미술교구제작 운영, 표준보육과정, 평가인증에 대한 준비) - 사회, 정책변화에 따른 실질적인 내용[4] - 똑같은 내용의 반복 지양[2] (직무, 승급, 영아전담 교수가 같음, 3년전 직무교육내용과 거의 비슷) - 다양한 과목[2] - 영유아에 대한 내용 뿐 아니라 연관된 연령에 대한 내용 포함[1] - 표준화된 검증된 교육[1] (위탁기관마다 교육내용의 질적 차이가 있음)
방법	<ul style="list-style-type: none"> - 원격 강의[3] (승급교육도 원격으로 실시) - 현장견학[2] - 실습[1] - 모범사례공유[1] - 직무교육: 국내외 현장견학, 승급교육: 이론강의[1] - 원격교육보다 집체교육 요구[1]
강사	<ul style="list-style-type: none"> - 현장경력이 있는 전문적인 전공 교수[3] - 다양한 분야의 전문가[1] - 교육 후 평가를 강사 선정에 반영[1]
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 중소규모 강의[4] - 지역별 뜯는 다양한 교육장소 마련[3] (이동시간 단축) - 주차공간 확보[2] - 편한 의자와 책상[2]

	- 쾌적한 식사 장소 및 충분한 시간[2] - 충분한 간식 제공[1]
시간	- 강의시간 단축[2] - 저녁시간 보다 근무시간이 좋음[1] (단, 대체교사 인력 수급이 원활하도록 지원, 대체교사 지원 신청 서류 간소화, 지원 정산시 구체적 서류 제출)
기타	- 보수교육의 체계화[4] (연간 교육 내용과 실시기관의 계획) - 기회 확대[3] (년 2, 3회) - 보수교육의 자격증 취득시 필수요건화[2] (유치원 자격연수처럼) - 관련 공무원 참여의 활성화[1] - 신청과정의 간소화[1] - 정해진 교육 외의 교육도 인정[1] - 보육교사로서의 아동에 대한 철학과 자세 확립, 복무기강을 재정립하는 기회의 장 제공[2]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

3) 지자체주관 재교육 경험 및 요구

지자체주관 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 3.7~3.8점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-22〉 [시설장] 지자체주관 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	55	3.73(1.01)
교수방법	53	3.74(0.96)
교육강사	53	3.83(0.89)
교육환경	50	3.68(1.02)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

지자체주관 교육의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 직무능력 함양과 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 모두 25.0%로 많았다. 한편 직무능력 함양, 인간관계기술 향상, 교육과정운영기술 습득, 교과교재 및 교구 제작에 도움이 되지 않아서인 경우가 불만으로 나타났다.

〈표 III-2-23〉 [시설장] 지자체주관 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	전문 지식 습득	교직원 확립	인간 관계 기술 향상	교육 과정 운영 기술 습득	일반 교양 함양	영유아 지도 기술 향상	자 긍 심 획 득	교과 교재 및 교구 제작	기 타	계
만족	25.0	25.0	11.1	11.1	11.1	5.6	5.6	2.8	0.0	2.8	100.0(36)
불만족	40.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 시청각자료를 활용한 강의와 사례발표 및 토론 방식이 모두 34.4%로 많았다. 한편 집단강의와 시청각자료를 활용한 강의 방식에 대해서 불만이었다.

〈표 III-2-24〉 [시설장] 지자체주관 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	집단강의	견학 및 참관	실기연습	원격교육	계
만족이유	34.4	34.4	18.8	6.3	6.3	0.0	100.0(32)
불만족이유	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 관련전공 교수인 경우가 63.3%로 가장 많았고, 공무원인 경우가 16.7%로 많았다. 다른 형태의 교육에 비해 공무원의 강의에 대한 만족도가 높은 편이었다. 기타 만족하였던 강사로는 강의분야의 전문가(아동보호 전문기관 관계자)가 있었다. 불만족인 경우 3명 중 2명이 응답한 결과 관련전공 교수와 공무원인 경우이었다.

〈표 III-2-25〉 [시설장] 지자체주관 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	공무원	시설장/원장	교사	기타	계
만족이유	63.3	16.7	10.0	3.3	6.7	100.0(30)
불만족이유	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육장소의 위치가 54.5%로 가장 많았고 그 외에 교육인원 수와 최신기자재 구비가 각각 18.2%, 12.1%있었다. 불만족 이유로는 가장 많은 이유가 교육인원수와 의자와 책상의 불편함이었고, 그 다음으로는 교육장소의 위치가 있었다. 지자체주관 교육의 경우 지자체에서 이루어지는 만큼 교육장소의 위치에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-26〉 [시설장] 지자체주관 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육인원수	최신기자재 구비	의자와 책상의 편안함	식사·급수 시설	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	화장실	계
만족이유	54.5	18.2	12.1	6.1	6.1	3.0	0.0	0.0	0.0	100.0(33)
불만족이유	12.5	50.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

4) 기관주도 원내 재교육 경험 및 요구

기관주도 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 4.0~4.2점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-27〉 [시설장] 기관주도 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	43	4.21(0.80)
교수방법	42	4.12(0.77)
교육강사	42	4.00(0.83)
교육환경	42	4.00(0.88)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

기관주도 교육의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상, 일반교양 함양, 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 주로 있었다. 불만족인 경우는 직무능력 함양과 자긍심 획득에 도움이 되지않아서인 경우가 있었다.

〈표 III-2-28〉 [시설장] 기관주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	일반 교양 함양	전문 지식 습득	직무 능력 함양	인간 관계 기술 향상	교육과정 운영기술 습득	자긍심 획득	교과교재 및 교구제작	교직원 확립	계
만족이유	38.2	11.8	11.8	8.8	8.8	8.8	5.9	2.9	2.9	100.0(34)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

기관주도 교육의 교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이였는지를 조사한 결과 사례발표 및 토론이 44.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 실기연습 방식이 많았다. 다른 형태의 재교육에서 보다 실기연습에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 기관주도 교육의 경우 이러한 방식이 효과적임을 볼 수 있다. 한편 집단강의 방식을 활용한 경우를 불만으로 지적한 경우가 있었다.

〈표 III-2-29〉 [시설장] 기관주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	집단강의	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	원격교육	계
만족이유	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	100.0(27)
불만족이유	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 교사, 관련전공 교수, 시설장 및 원장 순으로 많았으며 다른 형태의 교육에 비해 교사에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 기관주도 교육은 교사가 하는 경우가 효과적인 것으로 볼 수 있다. 한편 강사가 교

사인 경우를 불만으로 지적하였다.

〈표 III-2-30〉 [시설장] 기관주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교사	관련전공교수	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	45.8	25.0	20.8	0.0	8.3	100.0(24)
불만족이유	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육장소의 위치, 교육인원 수가 가장 많았다. 원내에서 할 경우 대부분 교육을 받으러 외부로 가지 않아도 되고 소규모로 진행되기 때문인 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-2-31〉 [시설장] 기관주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 장소의 위치	교육 인원수	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	의자와 책상의 편안함	조명의 밝기	최신 기자재 구비	식사·급수 시설	화장실	기타	계
만족	38.5	38.5	7.7	3.8	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0(26)
불만족	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

지자체주관 교육과 기관주도교육(원내교육)에 대하여 시설장이 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-32>와 같다.

〈표 III-2-32〉 [시설장] 지자체주관과 기관주도 재교육에 대한 요구

하위항목	의견
내용	- 체계적인 장기 프로그램 도입[2] - 상담이나 상담사례[1] - 현장에서 필요한 교육[1] - 전문성 교육[1] (컴퓨터 교육-> 표준보육행정 프로그램) - 지역단위의 좋은 강좌와 유익한 프로그램 개설[1] (예: 파주시)
방법	- 원내의 원장장학, 동료장학[1] - 보육내용(프로그램)과 보육과정 운영이나 사례발표 같은 장학지도[1]

하위항목	의견
환경	- 교육 인원 수용에 적절한 장소[1]
시간	- 토요일 교육[2] (평일에는 교사를 교육에 보낼 수가 없음)
지원	- 지자체장의 지원 필요[1] (강사료 지원) - 원내 교육 활성화를 위해 표준화된 교육자료 필요[1] (인쇄, 시청각 자료) - 쾌적한 장소의 활용을 위한 지자체의 협조[1]
기타	- 주임교사 제도와 그에 따른 수당지원[1] (교사주도형 원내장학이나 교육 등이 정착되기 위하여) - 평가인증 참여 시설 외 희망하는 모든 시설과 종사자를 위한 평가인증관련 다양한 장학 및 조력 프로그램 실시[1] - 지자체 담당자가 교육공무원이 아닌 행정공무원이기에 전문성 낮음[1] (유보통합 필요) - 문제점: 정치적 목적의 지자체 주관 교육이 있음[2] - 교사들의 직업의식 교육 필요[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

5) 개인주도 재교육 경험 및 요구

보육시설장을 대상으로 하는 개인 주도의 재교육에 대한 경험을 조사하기 위하여, 개인주도의 재교육 형태를 보육정보센터·단체의 재교육과 동아리(소모임) 활동 중심의 재교육으로 구분하였다. 이 두 가지 형태의 개인주도 재교육에 대한 보육시설장의 경험을 분석한 결과는 다음과 같다.

보육정보센터·단체·학회 등의 교육 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 3.9~4.2점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다. 동아리 활동에 대하여도 3.9~4.1점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-33〉 [시설장] 개인주도 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
보육정보센터 등의 교육	교육내용	96 4.22(0.81)
	교수방법	95 4.06(0.90)
	교육강사	95 4.18(0.81)
	교육환경	92 3.89(0.98)
동아리 활동	교육내용	29 4.10(1.15)

구분	사례수	평균(표준편차)
교수방법	27	4.00(1.11)
교육강사	26	4.08(0.98)
교육환경	26	3.88(1.11)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

보육정보센터 등의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 전문지식 습득이 37.0%로 가장 많았고, 직무능력 함양과 영유아 지도기술 향상에 도움이 되어서인 경우가 각각 19.8%, 11.1%있었다.

동아리 활동의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 직무능력 함양, 영유아 지도기술 향상, 인간관계기술 향상에 도움이 되어서인 경우가 주로 있었다. 불만족인 경우 그 이유로 인간관계기술 향상에 도움이 되지 않아서인 경우가 있었다. 다른 형태의 교육에 비해 인간관계기술 향상을 목표로 하는 경우가 있는 것으로 보인다.

〈표 III-2-34〉 [시설장] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	전문지식 습득	직무능력 함양	영유아 지도기술 향상	인간관계기술 향상	교육과정운영기술 습득	자극심 획득	교직원 확립	교과교재 및 교구 제작	일반교양 함양	기타	계	
보육정보센터등의 교육	만족	37.0	19.8	11.1	8.6	7.4	6.2	4.9	2.5	1.2	1.2	100.0(81)
	불만족	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(2)
동아리 활동	만족	9.5	23.8	23.8	14.3	9.5	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	100.0(21)
	불만족	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이였는지를 조사한 결과 사례발표 및 토론과 시청각자료를 활용한 강의 방식이 각각 38.4%, 32.9%로 많았다. 한편 집단강의 방식에 불만인 경우가 있었다.

동아리 활동의 교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이였는지를 조사한 결과 사례발표 및 토론, 견학 및 참관, 시청각자료를 활용한 강의, 실기연습 방식이 있었다. 다른 형태의 재교육에서 보다 견학 및 참관에 대한 만족도가 높은 것으로

로 보아 동아리 활동의 경우 이러한 방식이 효과적임을 볼 수 있다. 한편 불만족인 경우 그 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 III-2-35〉 [시설장] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례 발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	집단강의	실기연습	견학 및 참관	원격교육	계	
보육정보 센터 등의 교육	만족	38.4	32.9	12.3	9.6	5.5	1.4	100.0(73)
	불만족	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
동아리 활동	만족	37.5	18.8	0.0	18.8	25.0	0.0	100.0(16)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 강사에 대하여 만족한 경우 관련전공 교수인 경우가 75.0%로 가장 많았고, 시설장 또는 원장인 경우가 13.2%있었다. 불만족인 경우 시설장 또는 원장, 공무원인 경우가 있었다.

동아리 활동의 강사에 대하여 만족한 경우 관련전공 교수, 시설장 및 원장, 교사 순으로 많았고, 동아리 활동임에도 불구하고 강사가 교수인 경우 만족도가 높은 것으로 나타났다. 불만족인 경우 그 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 III-2-36〉 [시설장] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	공무원	교사	기타	계	
보육정보센터 등의 교육	만족	75.0	13.2	0.0	0.0	11.8	100.0(76)
	불만족	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)
동아리 활동	만족	47.4	26.3	0.0	10.5	15.8	100.0(19)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 교육 환경에 대해 만족한 경우 가장 큰 이유로는 38.3%가 교육장소의 위치이었고 교육인원수와 최신기자재 구비가 각각 18.3%, 13.3%있었다. 불만족 이유로는 교육인원 수, 교육장소의 위치, 의자와 책상의 불편함 등이 있었다.

동아리 활동의 교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육인원 수, 교

육장소의 위치, 통풍 및 습도의 쾌적성, 의자와 책상의 편안함 순으로 많았고, 소모임 활동인 만큼 교육인원수에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 불만족인 경우 그 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 III-2-37〉 [시설장] 단체, 학회 등의 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육인원수	최신기자재구비	통풍 및 습도의 쾌적성	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	조명의 밝기	식사급수 시설	화장실	계
보육정보센터 등의 교육	만족	38.3	18.3	13.3	8.3	8.3	6.7	3.3	3.3	100.0(60)
동아리 활동	불만족	20.0	40.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0(10)
동아리 활동	만족	25.0	56.3	0.0	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0(16)

주: 중복응답 결과임.

개인주도 교육(보육정보센터·단체 등의 교육, 동아리 활동)에 대하여 시설장이 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-38>과 같다.

〈표 III-2-38〉 [시설장] 개인주도 재교육에 대한 요구

하위항목	의견
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 종류[2] - 교양이나 지식함양[1] - 전문적인 교육이나 특별한 활동(교육방법)[1] - 운영 전반에 도움이 되는 내용[1] - 건강, 안전, 영양 등에 대한 다양한 프로그램[1] - 교육내용의 표준화[1] (단체별로 다름)
강사	<ul style="list-style-type: none"> - 전문적 강사[1]
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 가까운 장소[3] - 교육인원에 적절한 규모의 장소[1] (학회의 경우 협소한 경우가 있음) - 쾌적한 환경[1]
시간	<ul style="list-style-type: none"> - 주말이나 저녁시간[4] (평일교육은 참석이 어려움) - 장기교육[2] (3개월 단위 교육-주말이나 저녁시간 활용) - 정기적인 교육[1]
지원	<ul style="list-style-type: none"> - 시간, 비용 지원[1] - 비용이 무료 또는 저렴한 교육[2]

하위항목	의견
기타	- 보건복지부 주최의 장기적 교사연수 교육제도[1] - 다양한 프로그램에 대한 교사교육이 이루어져야 하며, 교사이외의 조리사, 영양사, 간호사에 대한 재교육 마련도 필요[1] - 문제점: 자격증 취득에 초점이 맞추어져 있음[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

6) 원격 교육 경험 및 요구

원격교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 시설장들은 4.3~4.6점 정도로 평가하여 조금 만족 또는 매우 만족하는 것으로 나타났다. 특히 교육강사에 대한 만족도가 4.6점으로 높은 편이었다.

〈표 III-2-39〉 [시설장] 원격교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	16	4.38(0.96)
교수방법	16	4.25(0.78)
교육강사	16	4.63(0.72)
교육환경	15	4.47(0.99)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원격교육을 선택한 이유로 가장 많은 것을 원하는 시간에 수강이 가능한 점으로 50% 이상이 응답하여 가장 많았고, 그 다음으로 장소에 구애받지 않아서 인 경우가 많았다. 시설장 특성에 따른 차이는 없었다.

〈표 III-2-40〉 [시설장] 원격교육을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심분야의 받고싶은 교육이어서	재정적 부담이 적음	다양한 프로그램이 있어서	승급에 필요한 시간을 채우기 위함	계
전체	52.6	15.8	10.5	10.5	10.5	0.0	100.0(19)
시설유형							
국공립/법인	56.3	12.5	12.5	12.5	6.3	0.0	100.0(16)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심분야의 받고싶은 교육이어서	재정적 부담이 적음	다양한 프로그램이 있어서	승급에 필요한 시간을 채우기 위함	계
민간	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0(3)
시설장 경력							
1년 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1-5년 미만	57.1	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	100.0(7)
5-9년 미만	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0(7)
9년 이상	60.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	100.0(5)
학력							
고졸	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
전문대졸	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
대학교졸	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0(7)
대학원졸	50.0	20.0	0.0	20.0	10.0	0.0	100.0(10)

주: 중복응답 결과임.

앞으로 원격교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과 78.9%가 받겠다고 응답하였다. 시설장의 특성별로 경력이 5년 이상인 경우 앞으로 받을 의향이 없는 경우가 많은 편이었다.

〈표 III-2-41〉 [시설장] 향후 원격교육에 대한 수강여부

단위: %(명)

구분	받겠음	받지않겠음	계
전체	78.9	21.1	100.0(19)
시설유형			
국공립/법인	80.0	20.0	100.0(15)
민간	75.0	25.0	100.0(4)
시설장 경력			
1년 미만	100.0	0.0	100.0(1)
1-5년 미만	100.0	0.0	100.0(7)
5-9년 미만	60.0	40.0	100.0(5)
9년 이상	66.7	33.3	100.0(6)
학력			
고졸	100.0	0.0	100.0(1)

구분	받겠음	받지않겠음	계
전문대졸	50.0	50.0	100.0(2)
대학교 졸	85.7	14.3	100.0(7)
대학원 졸	77.8	22.2	100.0(9)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유를 조사한 결과, 주 이유는 강의듣기가 지루하여서, 교수자 또는 동료 연수자와의 유대감이 부족하여서, 실가실습 과목의 한계로인 경우가 있었다. 한편 컴퓨터 활용 능력 부족으로 받지 않겠다는 경우는 없었다(부록2. 부표 III-2-2 참조).

원격교육에 대하여 시설장이 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-42>와 같다.

<표 III-2-42> [시설장] 원격교육에 대한 의견

하위항목	의견
내용	- 실제 현장의 자료나 환경(교재교구자료, 교실 시설, 화장실, 실외 환경)에 대한 자세한 설명 자료가 도움이 됨[1] - 앞서가는 운영정보, 다양한 사례를 통해 원 운영에 매우 도움이 됨[1]
방법	- 연수 종결시 주말 1회 정도 오프라인 수업 실시[1] (피드백 교환)
강사	- 접하기 힘든 유능한 교수의 강의를 들을 수 있어 좋았음[1]
지원	- 교사의 처우 개선[1] (보육교사 대 아동비율 감소)
기타	- 장점: 시간과 장소의 구애받지 않음[2]/ 경제적, 시간적 부담 절감[1] - 단점: 토론식 방법이나 생동적인 교육이 되지 못함[1]/ 컴퓨터 교육이 선행되어야 함[1] - 삼성 아동교육문화센터의 원격강의는 모든 면에서 만족스러움[1] (강사진, 강의내용, 운영방법) - 보수교육으로의 시간 인정[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

나. 보육교사의 경험 및 요구

1) 재교육 필요성 및 실태

교사로서의 역할을 수행하는 데 있어 보수교육을 포함한 재교육이 필요한가에 대하여 조사한 결과, 91.3%가 필요하다고 응답하였다. 교사특성에 따른 차이로는 민간보육시설에 근무하는 경우, 경력이 1-3년 미만인 경우, 학력이 저학력일수록 필요하지 않다고 응답한 경우가 많았다.

〈표 III-2-43〉 [보육교사] 재교육의 필요성

구분	필요함	필요하지 않음	계	단위: %(명) $\chi^2(df)$
전체	91.3	8.7	100.0(882)	
시설유형				
국공립/법인	95.8	4.2	100.0(359)	18.37(1)***
민간	87.2	12.8	100.0(477)	
교사 경력				
1년 미만	93.2	6.8	100.0(88)	
1-3년 미만	82.8	17.2	100.0(203)	
3-5년 미만	91.2	8.8	100.0(227)	28.17(4)***
5-7년 미만	95.0	5.0	100.0(139)	
7년 이상	96.6	3.4	100.0(206)	
학력				
고졸	85.9	14.1	100.0(128)	
전문대졸	89.4	10.6	100.0(463)	18.58(3)***
대학교졸	97.4	2.6	100.0(230)	
대학원졸	100.0	0.0	100.0(13)	

주: *** p < .001.

필요하다고 응답한 경우 그 이유에 대해 조사한 결과, 자기개발을 위하여가 41.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 교사로서의 전문성 향상을 위하여가 35.3%, 사회변화에 따른 요구 수용을 위하여가 22.0%로 많았다. 교사 특성별로는 빈도 분포상 유의도 검증이 적절하지 않았지만 저학력인 경우 자기개발을 고학력인 경우 전문성 신장을 위해서 필요하다고 생각하는 경우가 많았다.

〈표 III-2-44〉 [보육교사] 재교육이 필요한 이유

단위: %(명)

구분	자기개발	전문성 신장	사회변화에 따른 요구 수용	승급	기타	계
전체	41.9	35.3	22.0	0.4	0.4	100.0(801)
시설유형						
국공립/법인	36.4	39.3	23.8	0.0	0.6	100.0(341)
민간	46.5	31.3	21.2	0.7	0.2	100.0(415)
교사 경력						
1년 미만	47.6	34.1	17.1	1.2	0.0	100.0(82)
1-3년 미만	41.0	34.3	23.5	1.2	0.0	100.0(166)
3-5년 미만	46.2	32.2	21.5	0.0	0.5	100.0(208)
5-7년 미만	47.3	30.5	22.1	0.0	0.0	100.0(131)
7년 이상	33.3	41.4	24.2	0.0	1.0	100.0(198)
학력						
고졸	47.7	32.4	18.9	0.0	0.9	100.0(111)
전문대졸	42.1	33.7	23.7	0.5	0.0	100.0(413)
대학교졸	39.1	38.2	21.4	0.5	0.9	100.0(220)
대학원졸	25.0	58.3	16.7	0.0	0.4	100.0(12)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

필요하지 않다고 응답한 경우 그 이유에 대해 조사한 결과, 얻는 것에 비하여 비용과 시간이 많이 들어서라고 응답한 경우가 35.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 다른 방법으로도 필요한 지식습득이 가능하여가 28.6%, 필요한 재교육을 받기가 어려워가 20.0%로 많았다. 교사의 특성별 차이로는 국공립 시설에 근무하는 경우는 비용과 시간이 많이들어서 다음으로 같은 내용이 반복되거나 내용이 도움이 안되어서를, 민간 시설에 근무하는 경우는 다른 방법으로도 지식습득이 가능하거나 비용과 시간이 많이 들어서 다음으로 필요한 재교육을 받기 어려워서를 많이 응답하였다.

〈표 III-2-45〉 [보육교사] 재교육이 필요하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	비용과 시간이 많이 듦	다른 방법으로 지식습득이 가능	필요한 재교육을 받기 어려움	같은 내용이 반복됨	내용이 도움이 안됨	기타	계
전체	35.7	28.6	20.0	8.6	4.3	2.9	100.0(70)
시설유형							
국공립/법인	53.8	7.7	0.0	15.4	15.4	7.7	100.0(13)
민간	30.4	33.9	25.0	7.1	1.8	1.8	100.0(56)
교사 경력							
1년 미만	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)
1-3년 미만	37.5	28.1	15.6	9.4	6.3	3.1	100.0(32)
3-5년 미만	42.1	21.1	26.3	0.0	5.3	5.3	100.0(19)
5-7년 미만	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)
7년 이상	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0.0	100.0(7)
학력							
고졸	20.0	46.7	26.7	6.7	0.0	0.0	100.0(15)
전문대졸	44.4	24.4	20.0	4.4	4.4	2.2	100.0(45)
대학교졸	33.3	0.0	16.7	16.7	16.7	16.7	100.0(6)
대학원졸	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(0)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

2007년 한 해 동안 정부주관 보수교육을 포함한 모든 종류의 재교육을 받은 경험에 대하여 조사한 결과 한 번이라도 받은 경험이 있는 경우가 80.2%로 대부분이었다. 교사의 특성에 따른 차이로는 민간 시설의 경우 경험이 없는 경우가 29.8% 국공립/법인 시설의 10.9%에 비하여 더 많았다. 경력별로는 경력이 1년 미만인 경우 82.8%로 다른 집단에 비해 높아 차이가 나타났고, 학력에 따른 차이는 통계적으로 유의하지는 않았으나 학력이 저학력일수록 경험이 없는 경우가 많아지는 경향이 있었다.

〈표 III-2-46〉 [보육교사] 2007년간 재교육의 경험 유무

단위: %(명)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	80.2	19.8	100.0(459)	
시설유형				
국공립/법인	89.1	10.9	100.0(256)	25.39(1)
민간	70.2	29.8	100.0(191)	
교사 경력				
1년 미만	17.2	82.8	100.0(29)	83.87(4)***
1-3년 미만	75.0	25.0	100.0(88)	
3-5년 미만	84.1	15.9	100.0(107)	
5-7년 미만	83.1	16.9	100.0(89)	
7년 이상	90.6	9.4	100.0(139)	
학력				
고졸	73.9	26.1	100.0(46)	2.80(3)
전문대졸	79.1	20.9	100.0(244)	
대학교졸	83.0	17.0	100.0(141)	
대학원졸	90.9	9.1	100.0(11)	

주: *** p < .001.

1년동안 재교육을 받은 경험이 없는 이유를 조사한 결과, 자격이 안 되어서 (입사한 지 얼마 안 되어서)가 37.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 시간적 여유가 없어서 16.9%, 정보를 몰라서 13.3%, 받고 싶은 교육이 없어서 6.0%, 영유아 교육시간과 중복되어서 6.0%, 대체교사가 없어서 4.8%이었다. 한편 재정적 여유가 없어서, 필요를 못느껴서 또는 시설에서 허락하지 않아서인 경우는 없었다.

교사의 특성에 따라 살펴보면, 국공립/법인 시설의 경우 영유아 교육시간과 중복되어서인 경우가, 민간 시설의 경우 시간적 여유가 없어서 또는 정보를 몰라서인 경우가 상대적으로 많았다.

〈표 III-2-47〉 [보육교사] 재교육 경험이 없는 이유

단위: %(명)

구분	자격이 안되어서(입사한지 얼마안되어서)	시간적 여유가 없어서	정보를 몰라서	받고 싶은 교육이 없어서	영유아교사교육시간과 중복되어서	대체교사가 없어서	재정적 여유가 없어서	필요를 못느껴서	시설에서 허락하지 않아서	기타	계
전체	37.3	16.9	13.3	6.0	6.0	4.8	0.0	0.0	0.0	15.7	100.0(83)
시설유형											
국공립/법인	36.0	8.0	8.0	4.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0.0	24.0	100.0(25)
민간	36.5	23.1	15.4	7.7	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	9.6	100.0(52)
교사 경력											
1년미만	66.7	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0(21)
1-3년미만	35.0	10.0	10.0	10.0	5.0	15.0	0.0	0.0	0.0	15.0	100.0(20)
3-5년미만	33.3	20.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	100.0(15)
5-7년미만	13.3	20.0	0.0	13.3	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(15)
7년이상	25.0	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0(12)
학력											
고졸	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0(12)
전문대졸	40.4	12.8	10.6	8.5	2.1	8.5	0.0	0.0	0.0	17.0	100.0(47)
대학교졸	35.0	5.0	20.0	5.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	100.0(20)
대학원졸	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

교사 455명을 대상으로 2007년 동안 받은 재교육 시간을 재교육 형태별로 조사한 결과 직무교육과 보육정보센터, 단체 등의 교육에 참여한 경우가 각각 162명, 192명으로 가장 많았고, 승급교육에 참여한 경우가 41명으로 가장 적었다. 한편 1년 동안 받은 교육 시간의 평균은 승급교육이 약 80시간으로 가장 많았고, 지자체주관 교육 시간이 약 10시간으로 가장 적었다. 1년간 받은 총교육 시간은 평균 약 57시간이었다.

〈표 III-2-48〉 [보육교사] 2007년 동안 교사가 받은 재교육 총시간

단위: 명, 시간

구분	사례수	평균(표준편차)	범위
직무교육	162	46.82(32.40)	2-360
승급교육	41	80.24(1.56)	80- 90
보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육	192	26.59(39.45)	1-376
동아리 활동	29	21.28(17.20)	2- 60
지자체주관 교육	76	10.11(15.48)	1- 80
기관주도 교육	87	15.01(18.31)	2- 88
계		57.28(50.27)	1-376
원격교육	58	44.36(22.60)	2-106

여러가지 형태의 재교육 중 가장 도움이 되었던 재교육을 조사한 결과, 보육정보센터, 단체, 학회 등에 자발적으로 참여하여 받은 교육이라고 응답한 경우가 48.2%로 가장 많았고, 그 다음으로 정부주관 보수교육 중 직무교육이 25.3%로 많았다.

교사의 특성별로는 민간 시설 교사는 국공립/법인 시설 교사에 비해 승급교육이 도움이 된 경우가 더 많았다. 경력별로는 경력이 길수록 원내교육이 도움이 되었다고 응답한 경우가 많아졌다.

〈표 III-2-49〉 [보육교사] 가장 도움이 되었던 재교육 형태

단위: %(명)

구분	보육정보센터, 단체 등의 교육	직무 교육	승급 교육	원내 교육	지자체 주관 교육	원외 동아리 활동	상급학교 진학	기 타	계
전체	48.2	25.3	11.2	5.3	4.1	1.8	2.6	1.5	100.0(340)
시설유형									
국공립/법인	52.5	26.3	6.5	5.1	4.1	0.9	2.8	1.8	100.0(217)
민간	41.3	24.0	19.0	5.8	4.1	3.3	1.7	0.8	100.0(121)
교사 경력									
1년 미만	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
1-3년 미만	55.1	22.4	10.2	2.0	8.2	0.0	2.0	0.0	100.0(49)
3-5년 미만	47.2	25.8	18.0	3.4	1.1	2.2	2.2	0.0	100.0(89)
5-7년 미만	42.6	32.4	8.8	4.4	7.4	1.5	1.5	1.5	100.0(68)

구분	보육정보센터, 단 체 등의 교육	직무 교육	승급 교육	원내 교육	지자체 주관 교육	원외 동아리 활동	상급학교 진학	기 타	계
7년 이상 학력	49.2	23.4	5.6	8.9	3.2	2.4	4.0	3.2	100.0(124)
고졸	35.5	22.6	29.0	6.5	0.0	6.5	0.0	0.0	100.0(31)
전문대졸	46.1	30.6	8.3	5.0	4.4	1.1	3.3	1.1	100.0(180)
대학교졸	56.8	19.8	6.3	5.4	5.4	1.8	2.7	1.8	100.0(111)
대학원졸	50.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0(8)

주: 중복응답결과임.

가장 도움이 되었던 재교육 내용으로는 영유아 교수방법이 29.4%, 상담 및 생활지도가 25.6%로 많았고, 그 다음으로 영유아 발달에 대한 이해 18.2%, 영유아 건강·영양 및 안전 9.0%, 표준보육과정에 대한 이해 8.5% 순으로 높았다. 한편 교육학 관련 이론, 교육정책 및 관련법, 교육기관 운영 및 관리, 일반교양은 0.7~4.0%로 적었다.

교사의 특성에 따라서는 경력이 7년 이상인 경우와 대학원졸 학력인 경우 다른 집단에 비해 교육정책 및 관련법이 도움이 된 경우가 많았다.

〈표 III-2-50〉 [보육교사] 가장 도움이 되었던 재교육 내용

단위: %(명)

구분	영유아 교수 방법	상담· 생활 지도	영유아 발달에 대한 이해	영유아 건강· 영양 및 안전	표준 보육 과정 에 대한 이해	교육학 관련 이론	교육 정책 및 관련법	교육 기관 운영 및 관리	일반 교양	기타	계
전체	29.4	25.6	18.2	9.0	8.5	4.0	1.7	1.0	0.7	2.0	100.0(402)
시설유형											
국공립/법인	29.2	26.8	18.4	8.0	8.0	3.6	2.0	1.2	0.8	2.0	100.0(250)
민간	30.0	24.0	17.3	10.7	9.3	4.0	1.3	0.7	0.7	2.0	100.0(150)
교사 경력											
1년미만	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0(5)
1-3년미만	24.1	34.5	19.0	6.9	5.2	3.4	0.0	1.7	0.0	5.2	100.0(58)
3-5년미만	30.7	25.4	19.3	11.4	7.0	4.4	0.0	0.0	0.9	0.9	100.0(114)
5-7년미만	30.6	27.1	21.2	8.2	8.2	2.4	1.2	0.0	0.0	1.2	100.0(85)
7년이상	29.9	22.4	14.2	7.5	11.2	5.2	4.5	2.2	1.5	1.5	100.0(134)

구분	영유아 교수 방법	상담 생활 지도	영유아 발달에 대한 이해	영유아 건강 영양 및 안정	표준보육 과정에 대한 이해	교육학 관련 이론	교육 정책 및 관련법	교육 기관 운영 및 관리	일반 교양	기타	계
학력											
고졸	19.5	29.3	26.8	12.2	9.8	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(41)
전문대졸	25.4	28.4	16.4	10.0	9.5	5.0	2.0	0.5	0.5	2.5	100.0(201)
대학교졸	37.2	22.6	17.5	6.6	7.3	2.9	0.7	1.5	1.5	2.2	100.0(137)
대학원졸	33.3	16.7	25.0	0.0	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(12)

주: 중복응답결과임.

재교육을 주로 받은 시간대는 주말이 37.5%, 평일저녁이 32.6%로 많았고, 그 다음으로는 평일오후가 18.6%로 많았다. 즉 근무시간 보다는 근무 시간 외에 교육을 받는 경우가 많은 것으로 나타났다.

〈표 III-2-51〉 [보육교사] 재교육 받은 시간대

단위: %(명)

구분	주말	평일저녁	평일오후	평일하루 종일	방학/휴가 기간	평일오전	계
전체	37.5	32.6	18.6	4.9	3.5	3.0	100.0(371)
시설유형							
국공립/법인	35.0	35.8	17.3	5.8	2.9	3.3	100.0(243)
민간	42.4	27.2	20.8	3.2	4.0	2.4	100.0(125)

주: 중복응답결과임.

재교육 형태별로 비용을 부담하는 주체를 조사한 결과, 정부주관 보수교육(직무·승급교육)과 지자체주관 또는 기관주도교육의 경우 주로 전액 기관부담 또는 기관의 보조로 이루어지고 있었다. 한편 개인주도교육 중 보육정보센터, 단체, 학회 등에 참여하거나 동아리활동을 하는 경우에도 본인이 전액부담하는 경우는 17~31%로 적었고, 기관이 전액부담하는 경우가 44~67%이었고, 보조하는 경우가 12~16%이었다. 기타 부담 방식으로는 고용보험에서 환급받은 경우가 많았다.

〈표 III-2-52〉 [보육교사] 재교육 비용 부담 주체

단위: %(명)

구분	기관	기관+본인	본인	기타	계
직무교육	89.2	6.6	1.2	3.0	100.0(166)
승급교육	77.4	9.4	9.4	3.8	100.0(53)
보육정보센터, 단체 등의 교육	66.7	11.6	16.9	4.8	100.0(207)
동아리활동	43.8	15.6	31.3	9.4	100.0(32)
상급학교진학	26.1	0.0	73.9	0.0	100.0(23)
지자체주관교육	95.1	1.6	1.6	1.6	100.0(61)
기관주도교육	96.0	0.0	0.0	4.0	100.0(75)

다음은 재교육의 주관, 주체에 따라 정부주관 교육(직무·승급교육), 개인주도 교육(보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육, 동아리 활동), 지자체주관 교육, 기관 주도(원내) 교육으로 나누어 2007년 동안 받은 각각의 교육에 대한 만족도와 그 이유를 조사한 결과이다.

2) 정부주관 보수교육 경험 및 요구

가) 직무교육

2007년에 직무교육을 받은 교사들을 대상으로 직무교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.3~3.7점 정도로 평가하여 보통이거나 조금 만족하는 것으로 나타났다. 교육환경에 대한 만족도가 3.3으로 낮은편이었고, 교육내용에 대한 만족도가 3.7로 높은 편이었다.

〈표 III-2-53〉 [보육교사] 직무교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	181	3.71(0.94)
교수방법	179	3.47(0.94)
교육강사	179	3.61(0.86)
교육환경	178	3.31(1.00)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교육 내용에 대하여 조금 만족 또는 매우 만족이라고 응답한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상과 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 각각 22.0%, 18.7%로 많았다. 조금 불만족 또는 매우 불만족이라고 응답한 경우 그 이유로 전문지식 습득과 교육과정 운영기술 습득에 도움이 되지 않아서인 경우가 모두 21.4% 있었다. 불만족에 대한 기타응답으로는 교육내용이 예전과 같아서라는 의견이 있었다.

〈표 III-2-54〉 [보육교사] 직무교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도 기술 향상	전문 지식 습득	교육과정 운영기술 습득	직무 능력 함양	교직원 확립	자긍심 획득	일반 교양 함양	교과 교재 및 교구 제작	인간 관계 기술 향상	기타	계
만족	22.0	18.7	11.4	11.4	8.1	8.1	7.3	7.3	4.9	0.8	100.0(123)
불만족	7.1	21.4	21.4	14.3	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 시청각자료를 활용한 강의가 39.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 사례발표 및 토론이 26.1%, 원격교육 방식이 19.3%로 많았다. 한편 불만족인 경우 집단강의가 52.6%로 대부분이었고 원격교육 방식도 21.1%로 많았다. 즉 강의식으로 교육을 하더라도 시청각 자료를 활용할 경우 만족도는 높아지는 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-2-55〉 [보육교사] 직무교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	원격 교육	집단 강의	실기 연습	견학 및 참관	기타	계
만족이유	39.8	26.1	19.3	6.8	5.7	1.1	1.1	100.0(88)
불만족이유	15.8	0.0	21.1	52.6	0.0	5.3	5.3	100.0(19)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 강사가 관련전공 교수인 경우가 70.2%로 가장 많았고, 그 다음으로 시설장 또는 원장이 24.0%로 많았다. 그러나 불만족인 경

우에도 관련전공 교수가 가장 많았다. 이는 강사의 직업보다는 강사 개인의 능력에 따라 강의에 대한 만족도가 달라지는 것으로 볼 수 있다. 만족한 경우 기타 응답으로는 원장 또는 교사 경력이 있는 관련전공 교수와 분야별 전문가(예: 치아교육-치과의사)가 있었다.

〈표 III-2-56〉 [보육교사] 직무교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	70.2	24.0	1.9	1.9	1.9	100.0(104)
불만족이유	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	100.0(12)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 어떤 점 때문인지 조사한 결과, 가장 큰 이유가 교육장소의 위치로 27.8%가 응답하였고, 그 다음으로 냉난방 시설이 22.2%로 많았다. 불만족 이유로는 마찬가지로 가장 큰 이유가 교육장소의 위치로 31.0%가 응답하였고, 그 다음으로는 의자와 책상의 불편함 27.6%, 교육인원 수 20.7%로 많았다. 즉 교육장소의 위치가 교육환경의 만족도에 큰 영향을 미치는 요인으로 생각해 볼 수 있다. 또한 직무교육의 경우 대집단으로 이루어지므로 교육인원수가 불만족의 이유가 된 것으로 볼 수 있겠다.

〈표 III-2-57〉 [보육교사] 직무교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	교육인원수	최신 기자재 구비	통풍 및 습도의 쾌적성	식사·금수 시설	화장실	조명의 밝기	기타	계
만족이유	27.8	22.2	11.1	9.7	6.9	5.6	5.6	2.8	1.4	6.9	100.0(72)
불만족이유	31.0	6.9	27.6	20.7	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	6.9	100.0(29)

주: 중복응답 결과임.

나) 승급교육

승급교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.4~3.5점 정도로 평가하여 보통이거나 조금 만족하는 것으로 나타났다. 교육환경에 대한 만족도가 3.3점으로 낮은편이었다.

〈표 III-2-58〉 [보육교사] 승급교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	54	3.52(0.95)
교수방법	54	3.54(0.86)
교육강사	54	3.52(0.99)
교육환경	54	3.39(1.09)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상, 교육과정 운영기술 습득, 직무능력 함양, 교직원 확립에 도움이 되어서인 경우가 있었다. 불만족인 경우 그 이유로 자긍심 획득, 전문지식 습득, 교과교재 및 교구제작에 도움이 되지 않아서인 경우가 있었다.

〈표 III-2-59〉 [보육교사] 승급교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	교육과정 운영기술 습득	직무 능력 함양	교직원 확립	자긍심 획득	전문 지식 습득	일반 교양 함양	교과 교재 및 교구 제작	인간 관계 기술 향상	계
만족이유	26.7	16.7	13.3	13.3	10.0	10.0	6.7	3.3	0.0	100.0(30)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 시청각자료를 활용한 강의, 사례발표 및 토론, 집단강의가 있었다. 한편 불만족인 경우에도 시청각자료를 활용한 강의와 집단강의 방식인 경우가 있었다.

〈표 III-2-60〉 [보육교사] 승급교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	집단 강의	견학 및 참관	실기 연습	원격교육	기타	계
만족이유	51.9	25.9	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(27)
불만족이유	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 강사가 관련전공 교수인 경우가 대부분이었고, 불만족인 경우는 관련전공 교수와 시설장 또는 원장인 경우이었다.

〈표 III-2-61〉 [보육교사] 승급교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	100.0(26)
불만족이유	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 그 이유로 교육장소의 위치와 냉난방시설인 경우가 많았고, 불만족 이유로는 가장 큰 이유가 교육인원 수가 가장 많았다.

〈표 III-2-62〉 [보육교사] 승급교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	냉난방 시설	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	최신기자재구비	식사·급수 시설	화장실	계
만족이유	54.5	22.7	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	0.0	0.0	100.0(22)
불만족이유	0.0	20.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0(15)

주: 중복응답 결과임.

정부주관 보수교육(직무, 승급 교육)에 대하여 교사가 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-69>와 같다.

〈표 III-2-63〉 [보육교사] 정부주관 보수교육에 대한 요구

하위항목	의견
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 현장에서 실질적 도움이 되는 교육[6] (영아 기질, 장애아 등 특수아동에 대한 내용, 사전 요구조사 후 교육내용에 반영) - 똑 같은 내용의 반복 지양[5] (직무교육, 승급교육, 특수직무 모두 강사와 내용이 똑같은 경우가 있음, 장애아보육에 맞는 내용, 방과후보육에 맞는 내용) - 이론보다는 현장에 적용 할 수 있는 실기 위주의 교육[4] (손유희, 율동, 신체 표현, 조형) - 최신 동향이 반영된/사회 변화에 따른 요구를 수용해 갈 수 있는 다양한 교육 프로그램[3] - 직무교육: 경력 별 다른 내용의 수업[3] (경력 6-7년차 교사가 직무 교육시 관찰방법 등을 강의 받고 있는 것은 시간 낭비임, 예: 3년, 7년, 10년) - 직무교육: 시설규모별 교육 실시 [2] (가정/40인 미만/40인 이상) - 교사의 품위 성품에 대한 교육 필요[1] - 교육과정 속에 자격증을 취득 할 수 있는 과정 포함[1]
방법	<ul style="list-style-type: none"> - 이론 수업보다는 실제 경험을 할 수 있는 강의[5] (토론, 발표, 활동, 견학 및 참관, 강사와 피교육자의 의견 교류 등) - 직무, 승급 교육의 원격교육화[3] (대체교사 구하기 힘들) - 원격보다 집체교육이 효과적이고 효율적임[2] (근무와 병행하기 힘들) - 방문교육[2] (각 원에서 필요한 내용) - 방과 후 짧은 시간 다회 교육 추천[1]
강사	<ul style="list-style-type: none"> - 실제 현장에 대한 지식이 있는 강사, 좀 더 전문적인 교수진[5]
환경	<ul style="list-style-type: none"> - 가까운 곳, 다양한 곳에서 실시[8] - 좀더 나은 교육환경[7] - 적절한 강의 인원수[3] (20-30명) - 식사시설[1]
시간	<ul style="list-style-type: none"> - 시간이 너무 김[5] (직무교육: 주 5일보다 3일이 적절함, 2주는 너무 김) - 토요일 교육의 경우 반나절 교육이 좋음[2] - 근무시간 후 저녁 강의는 힘들[2]
지원	<ul style="list-style-type: none"> - 승급교육 교육시간과 보육시간의 중복[16] (소규모의 어린이집은 교육시간을 맞추기 힘들) -> 대체교사 인력 및 재정지원(3-4만원 만원의 임금으로 자격을 가진 대체교사를 구하기는 어려움)
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 하, 동계로 나눠 연수 과정 계획[6] (하계에 연수가 몰려 한기관에서 한 번에 많은 교사가 받을 수 없어 연수 기회가 줄어들) - 자격 취득시 필수요건으로 강화[4] (필수가 아니기 때문에 시설에서 허락하지 않는 경우가 있음) - 직무교육프로그램이 많지 않아 신청하기가 쉽지 않음[1]

하위항목	의견
	- 재교육 받을 시점에 대한 안내[1] - 보육교사의 연계성 있는 관리[1] - 일반대학 주관 보수교육 질의 균등화[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

3) 지자체주관 재교육 경험 및 요구

지자체주관 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.5~3.8점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다. 교육환경에 대한 만족도가 3.5점으로 가장 낮은 편이었다.

〈표 III-2-64〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	96	3.82(0.98)
교수방법	95	3.81(0.96)
교육강사	94	3.82(0.95)
교육환경	94	3.53(1.04)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 전문지식 습득, 영유아 지도기술 향상, 자긍심 획득에 도움이 되어서인 경우가 각각 33.3%, 22.2%, 12.7%로 많았다. 불만족인 경우 그 이유로 전문지식 습득에 도움이 되지 않아서인 경우가 많았다.

〈표 III-2-65〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	전문지식 습득	영유아 지도기술 향상	자긍심 획득	인간관계 기술 향상	일반교양 함양	직무능력 함양	교직원 확립	교육과정 운영 기술 습득	교과교재 및 교구 제작	기타	계
만족	33.3	22.2	12.7	7.9	7.9	4.8	3.2	3.2	3.2	1.6	100.0(63)
불만족	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	100.0(7)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 사례발표 및 토론, 시청각자료를 활용한 강의 방식이 각각 30.4%, 25.0%로 많았다. 한편 불만족인 경우 그 이유로 시청각자료를 활용한 강의, 집단강의, 사례발표 및 토론, 실기연습 방식이 모두 있었다.

〈표 III-2-66〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	집단강의	실기연습	견학 및 참관	원격교육	기타	계
만족이유	30.4	25.0	19.6	10.7	8.9	0.0	5.4	100.0(56)
불만족이유	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(6)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 관련전공 교수인 경우가 56.4%로 가장 많았고, 시설장 또는 원장인 경우가 16.4%로 많았다. 불만족인 경우 관련전공 교수와 공무원인 경우가 있었다.

〈표 III-2-67〉 [보육교사] 지자체주관 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	56.4	16.4	3.6	3.6	20.0	100.0(55)
불만족이유	66.7	0.0	0.0	16.7	16.7	100.0(6)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육장소의 위치가 42.9%로 가장 많았고 그 외에 교육인원 수와 의자와 책상의 편안함이 각각 18.4%, 12.2%있었다. 불만족 이유로는 가장 많은 이유가 의자와 책상의 불편함이었다. 지자체주관 교육의 경우 지자체에서 이루어지는 만큼 교육장소의 위치에 대한 만족도는 높으나 의자와 책상에 대한 만족도가 낮은 것으로 보아 교육장소로 적절한 공간이 미흡한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-68〉 [보육교사] 지자체 주관 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 장소의 위치	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	최신 기자재 구비	식사·급수 시설	화장실	조명의 밝기	기타	계
만족	42.9	18.4	12.2	10.2	4.1	4.1	2.0	2.0	0.0	4.1	100.0(49)
불만족	0.0	18.8	62.5	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	100.0(16)

주: 중복응답 결과임.

4) 기관 주도 원내 재교육 경험 및 요구

기관 주도 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.8~4.1점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-69〉 [보육교사] 기관 주도 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	109	4.10(0.79)
교수방법	108	3.92(0.87)
교육강사	108	3.94(0.85)
교육환경	107	3.82(0.92)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

기관 주도 교육의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상, 교육과정 운영기술, 전문지식 습득에 도움이 되어서인 경우가 주로 있었다. 불만족인 경우 1명 있었으나 그 이유를 응답하지 않았다.

〈표 III-2-70〉 [보육교사] 기관 주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	교육과정 운영기술 습득	전문지식 습득	직무능력 함양	교직원 확립	인간관계 기술 향상	일반교양 함양	교과교재 및 교구 제작	자극심 획득	기타	계
만족이유	27.6	20.4	14.3	10.2	8.2	7.1	5.1	5.1	1.0	1.0	100.0(98)

주: 중복응답 결과임.

교육 방법에 만족한 경우 사례발표 및 토론이 42.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 실기연습이 23.2%로 많았다. 강의보다는 사례발표나 실기연습에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 원내교육에서는 이러한 방식이 효과적임을 볼 수 있다. 한편 불만족인 경우 그 이유로는 집단강의, 사례발표 및 토론, 시청각자료를 활용한 강의가 있었다.

〈표 III-2-71〉 [보육교사] 기관주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	시청각자료를 활용한 강의	집단 강의	견학 및 참관	원격교육	기타	계
만족이유	42.7	23.2	12.2	11.0	6.1	2.4	2.4	100.0(82)
불만족이유	20.0	0.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

강사에 대하여 만족한 경우 교사, 시설장 및 원장, 관련전공 교수 순으로 많았으며 다른 형태의 교육에 비해 교사나 시설장에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 기관주도 교육은 교사나 시설장인 경우가 효과적인 것으로 나타났다. 불만족인 경우는 1명 있었고 강사가 교사인 경우이었다.

〈표 III-2-72〉 [보육교사] 기관주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교사	시설장/원장	관련전공교수	공무원	기타	계
만족이유	47.9	24.7	17.8	2.7	6.8	100.0(73)
불만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육장소의 위치와 교육인원수가 가장 많았으며, 불만족 이유로는 의자와 책상의 불편함 때문인 경우가 대부분이었다. 원내에서 할 경우 교육을 받으러 외부로 가지 않아도 되는 이점이 있지만 한편 의자와 책상은 불편한 단점이 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-73〉 [보육교사] 기관주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육 인원수	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	통풍 및 습도의 쾌적성	최신 기자재 구비	조명의 밝기	식사·급수 시설	화장실	기타	계
만족이유	40.8	35.2	5.6	5.6	4.2	2.8	1.4	0.0	0.0	4.2	100.0 (71)
불만족이유	9.1	18.2	0.0	54.5	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (11)

주: 중복응답 결과임.

지자체주관 교육과 기관주도교육(원내교육)에 대하여 교사가 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-80>과 같다.

〈표 III-2-74〉 [보육교사] 지자체주관 및 기관주도 재교육에 대한 요구

하위항목	요구
내용	- 실생활교육에 필요한 다양한 프로그램[1] - 교육의 다양화[1]-보육에 관한 전문교육(안전,성교육)을 확대 실시
강사	- 전문적 강사 초빙[2]
환경	- 교통이 편리한 곳[1] - 의자와 책상이 놓인 교육실[1]
시간	- 주말이나 평일 수업이 끝나고 늦은 시간 연수 힘들[1]
지원	- 정부지원[1] (민간보육시설의 경우 국공립시설에 비해 정부지원이나 여건이 좋지 않아 교육이 많이 이루어지지 못함)
기타	- 문제점: 지구단위 교육: 일방적인 정보제공 수준, 원내 교육: 시설장 및 원장의 교육 범위의 한계가 있기 때문에 교사교육의 확장이 어려움[1] - 원내외 교육이 년 5회 이상 실시 요구[1] (교사인성교육도 중요함.)

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

5) 개인주도 재교육 경험 및 요구

교사를 대상으로 하는 개인 주도의 재교육에 대한 경험을 조사하기 위하여, 개인주도의 재교육 형태를 보육정보센터·단체의 재교육과 동아리(소모임) 활동 중심의 재교육으로 구분하였다. 이 두 가지 형태의 개인주도 재교육에 대한 교사의 경험을 분석한 결과는 다음과 같다.

보육정보센터·단체·학회 등의 교육 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.7~4.1점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다. 동아리 활동에 대하여도 3.8점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-75〉 [보육교사] 개인주도 재교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
보육정보센터 등의 교육	교육내용	252 4.05(0.81)
	교수방법	249 3.87(0.81)
	교육강사	246 3.94(0.80)
	교육환경	241 3.71(0.93)
동아리 활동	교육내용	29 3.83(0.93)
	교수방법	29 3.79(0.86)
	교육강사	29 3.83(0.97)
	교육환경	29 3.83(0.89)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

보육정보센터 등의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 전문지식 습득, 영유아 지도기술 향상, 교육과정 운영기술 습득에 도움이 되어서인 경우가 많았다. 불만족인 경우 그 이유로 전문지식 습득, 교과교재 및 교구제작, 인간관계 기술 향상, 교직원 확립에 도움이 되지 않아서인 경우가 있었다.

동아리 활동의 교육 내용에 대하여 만족한 경우 그 이유로 영유아 지도기술 향상, 전문지식 습득, 교육과정 운영기술 습득에 도움이 되어서인 경우가 주로 있었다. 불만족인 경우 2명 중 1명의 이유는 전문지식 습득에 도움이 되지 않아서인 경우이었다.

〈표 III-2-76〉 [보육교사] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	전문지식 습득	영유아 지도 기술 향상	교육과정 운영 기술 습득	정수 일반교양 함양	교과교재 및 교구 제작	직무능력 함양	인간관계 기술 향상	교직원 확립	자긍심 획득	기타	계
보육정보센터 등의 교육	만족 28.1	22.6	15.4	9.0	7.7	5.9	4.5	4.1	2.7	0.0	100.0(221)
	불만족 50.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
동아리 활동	만족 30.4	30.4	21.7	4.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	4.3	100.0(23)
	불만족 100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 교육 방법에 만족한 경우 실기연습, 사례발표 및 토론, 시청각자료를 활용한 강의방식인 경우가 각각 32.6%, 25.5%, 24.5%로 많았다. 한편 불만족인 경우 집단강의와 시청각자료를 활용한 강의 방식만이 있었다. 단체나 학회 등의 교육은 실기연습 또는 사례발표 방식에 대한 만족도가 높아 이러한 방식이 효과적인 것으로 볼 수 있겠다.

동아리 활동의 교육 방법에 만족한 경우 어떤 방법이었는지를 조사한 결과 사례발표 및 토론, 실기연습, 시청각자료를 활용한 강의방식이 주로 있었다. 불만족인 경우는 1명 있었으나 그 이유를 응답하지 않았다.

〈표 III-2-77〉 [보육교사] 단체, 학회 등의 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	실기연습	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	원격교육	집단강의	견학 및 참관	기타	계
보육정보센터 등의 교육	만족 32.6	25.5	24.5	7.6	4.9	4.3	0.5	100.0(184)
	불만족 16.7	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	100.0(6)
동아리 활동	만족 26.3	31.6	21.1	5.3	15.8	0.0	0.0	100.0(19)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 강사에 대하여 만족한 경우 관련전공 교수인 경우가 66.1%로 가장 많았고, 시설장 또는 원장인 경우가 14.6%, 교사가 8.2%있었다. 불만족인 경우 관련전공 교수, 시설장 또는 원장, 교사인 경우가 모두 있었다.

동아리 활동의 강사에 대하여 만족한 경우 교사, 관련전공 교수, 시설장 및 원장 순으로 많았으며 다른 형태의 교육에 비해 교사에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 동아리 활동은 강사가 교사인 경우도 효과적인 것으로 볼 수 있다. 불만족인 경우 1명 있었으나 그 이유를 응답하지 않았다.

〈표 III-2-78〉 [보육교사] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
보육정보센터 등의 교육	만족	66.1	14.6	8.2	1.2	9.9	100.0(171)
	불만족	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	100.0(5)
동아리 활동	만족	31.3	18.8	43.8	0.0	6.3	100.0(16)

주: 중복응답 결과임.

보육정보센터 등의 교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 교육인원수와 교육장소의 위치로 각각 28.2%, 20.1%있었고, 불만족 이유로는 가장 큰 이유가 교육인원 수이었고, 그 다음으로는 교육장소의 위치와 의자와 책상의 불편함이 있었다. 단체나 학회 등의 교육은 교육인원수에 대한 만족도가 높기도 하고 낮기도 함을 통해 인원수가 적절한 경우도 있고 아닌 경우도 있는 것으로 볼 수 있다.

동아리 활동의 교육 환경에 대해 만족한 경우 주요 이유로는 최신기자재 구비, 교육장소의 위치, 교육인원 수, 의자와 책상의 편안함 순으로 많았으며, 다른 형태의 교육에 비해 최신기자재 구비에 대한 만족도가 높은 것으로 보아 동아리 활동시에는 최신기자재가 자주 사용되거나 잘 구비된 장소에서 이루어지는 것으로 볼 수 있다. 불만족인 경우 1명 있었으나 그 이유를 응답하지 않았다.

〈표 III-2-79〉 [보육교사] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 인원수	교육 장소의 위치	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	최신 기자재 구비	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	식사·급수시설	화장실	기타	계
보육정보센터 등의 교육	만족 28.2	20.1	12.1	11.4	8.1	7.4	3.4	0.7	0.7	8.1	100.0(149)
	불만족 40.9	22.7	4.5	22.7	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(22)
동아리 활동	만족 28.6	21.4	21.4	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

개인주도 재교육(보육정보센터·단체 등의 교육, 동아리활동)에 대하여 교사가 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-86>과 같다.

〈표 III-2-80〉 [보육교사] 개인주도 재교육에 대한 요구

하위항목	요구
내용	- 현장에 적용할 수 있는 주제와 내용[8] (표준보육과정, 아동평가, 보육일지, 관찰 평가 작성법 교육/학부모상담기술, 전화통화, 안전사고 발생시 대처방법 및 그 사례, 손유희 등) - 프로그램의 다양화[5]
방법	- 원격 강의(삼성아동교육문화센터)에 만족[3] (장소구애가 없고, 집중할 수 있어서 좋음, 강의내용이 아동 상담, 관찰 및 부모 상담에 도움이 됨) - 방문교육[1] - 시청각 교재를 활용한 강의[1] (지루하지 않게) - 다양한 실물, 실제 사례 활용한 강의[1] - 실습위주 교육[1] (실제 현장 적용에 도움)
강사	- 현장경험과 이론 지식이 있는 강사[3] - 전문성이 높은 강사[1] (보육교사교육원의 강의 질이 높지 않음) - 다양한 강사[1]
환경	- 가까운 곳[4] - 의자와 책상의 편안함[1] - 교육방법에 적절한 인원수[1] (실기 위주의 교육은 교육인원을 소규모로 해야함)
시간	- 주말에 실시[2] (퇴근시간에 맞는 교육을 찾기 힘들기도 하고 저녁수업은 힘들) - 주중도 좋음, 퇴근 후 할 수 있는 다양한 교육[1]
지원	- 교사들의 시간적 여유가 없음[4] (강의 선택의 폭이 좁음)->대체교사 지원

하위항목	요구
	<ul style="list-style-type: none"> - 교육비 지원[3] - 시설의 적극적 지원 독려[2] (교사들을 위한 시간과 비용부담)
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 재교육을 제공하는 기관의 다양화[4] (교육의 기회가 많아질 수 있도록) - 교육선택의 자유[3] - 전문화 과정을 할 수 있는 교육[2] (자격증 취득과정) - 업무와 관련된 과목인 경우 교육시간을 인정[1] (자기개발 및 업무 능력 향상에 도움을 주는 것이라면 더욱 열심히 할 것임) - 시청각자료에 대한 다양한 정보[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

6) 원격 교육 경험 및 요구

원격교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, 교사들은 3.9~4.1점 정도로 평가하여 조금 만족하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-81〉 [보육교사] 원격교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	66	4.09(0.99)
교수방법	65	3.91(1.01)
교육강사	65	3.97(0.98)
교육환경	66	3.86(1.11)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원격교육을 선택한 이유로 가장 많은 것은 원하는 시간에 수강이 가능한 점으로 68.7%가 응답하였다. 그 외에 장소에 구애받지 않아서, 관심분야의 받고 싶은 교육이어서가 각각 16.9%, 9.6%있었다.

교사의 특성별로는 민간 시설 교사의 경우 84.2%가 원하는 시간에 수강이 가능하여서를 선택한 것으로 보아 재교육을 위한 시간을 내는 것이 어려운 것으로 보인다.

〈표 III-2-82〉 [보육교사] 원격교육을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심분야의 받고싶은 교육이어서	재정적 부담이 적음	다양한 프로그램 이 있어서	승급에 필요한 시간을 채우기 위함	기타	계
전체	68.7	16.9	9.6	2.4	1.2	0.0	1.2	100.0(83)
시설유형								
국공립/법인	64.1	20.3	10.9	1.6	1.6	0.0	1.6	100.0(64)
민간	84.2	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	100.0(19)
교사 경력								
1-3년 미만	64.3	14.3	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	100.0(14)
3-5년 미만	72.7	13.6	9.1	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0(22)
5-7년 미만	62.5	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0(16)
7년 이상	70.0	20.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0(30)
학력								
고졸	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
전문대졸	70.7	17.1	4.9	4.9	2.4	0.0	0.0	100.0(41)
대학교졸	74.1	14.8	7.4	0.0	0.0	0.0	3.7	100.0(27)
대학원졸	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

앞으로 원격교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과 76.2%가 받겠다고 응답하였다. 교사의 특성별로 국공립/법인 시설, 1-3년 미만 경력, 대졸이하 학력의 교사의 경우 받을 의향이 있는 경우가 많았다.

〈표 III-2-83〉 [보육교사] 향후 원격교육에 대한 수강여부

단위: %(명)

구분	받겠음	받지않겠음	계
전체	76.2	23.8	100.0(63)
시설유형			
국공립/법인	78.7	21.3	100.0(47)
민간	68.8	31.3	100.0(16)
교사 경력			

구분	받겠음	받지않겠음	계
1-3년 미만	90.0	10.0	100.0(10)
3-5년 미만	77.8	22.2	100.0(18)
5-7년 미만	72.7	27.3	100.0(11)
7년 이상	69.6	30.4	100.0(23)
.....			
학력			
고졸	80.0	20.0	100.0(5)
전문대졸	78.1	21.9	100.0(32)
대학교졸	76.2	23.8	100.0(21)
대학원졸	50.0	50.0	100.0(2)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유를 조사한 결과, 주 이유는 강의듣기가 지루하여서와 교수자 또는 동료 연수자와의 유대감이 부족하여서이었다(부록 2. 부표 III-2-3 참조).

원격교육에 대하여 교사가 개별적으로 제시한 의견과 요구내용은 다음의 <표 III-2-90>과 같다.

<표 III-2-84> [보육교사] 원격교육에 대한 의견

하위항목	의견
내용	- 다양한 교육프로그램[7] - 실제 현장에서 활용 가능한 교육[4] (사례위주 설명, 실제 현장교육 등)
방법	- 레포트나 시험에 대한 부담 감소[3] (과제를 1개로 감소) - 간단명료한 설명과 실제 현장 자료가 포함된 교육[2] - 실기과목 추가[1]
시간	- 업무시간 이후에 받기 힘들[4] (단기로 일주일씩 집중 교육)
기타	- 문제점: 지루함[2], 다른기관의 교사들과의 교류도 중요함[1] - 선택이유: 시간관계상, 대체교사 수급 때문[2] - 원내교육으로 할 수 있는 질 높은 다양한 교육[1] (삼성원격교육의 질 수준으로 원내에서 함께 교육받으며 토의할 수 있는 교육) - 불필요한 컷 등의 삽입으로 불필요한 시간을 없애주시길[1] - 유료증: PC로 다운로드 하는 것이 아닌 우편으로 제대로 된 유료증 배부[1]

주: []안의 수치는 응답자의 수임.

3. 요약

가. 보수교육 실태 및 평가

1) 보수교육 과정 평가

시설장 일반직무 교육 과정에서 교육을 받고 있는 시설장에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 4.03~4.72로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 건강·영양 및 안전 영역의 영유아 건강관리를 포함한 8개 과목이었다. 교육내용, 강사, 방법, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 3.99~4.09점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

교사 일반직무 교육 과정에서 교육을 받고 있는 교사에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.90~4.72로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방을 포함한 7개 과목이었다. 만족도를 조사한 결과 3.99~4.26점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

특별직무 교육 중 영아보육과정에서 교육을 받고 있는 시설장과 교사에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 4.15~4.85로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 전체 23개 과목 중 18개의 과목에 대해 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타났다. 만족도를 조사한 결과 4.10~4.22점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

보육교사1급 승급교육 과정에서 교육을 받고 있는 시설장과 교사에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.75~4.58로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보

장 및 아동학대 예방에 대한 이해를 포함한 5개 과목이었다. 만족도를 조사한 결과 4.27~4.53점으로 전반적으로 조금 만족 또는 매우 만족한 것으로 나타났다.

보육교사2급 승급교육 과정에서 교육을 받고 있는 교사에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.72~4.70로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 4.50점 이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 보육기초 영역의 아동권리 보장 및 아동학대 예방에 대한 이해를 포함한 6개 과목이었다. 만족도를 조사한 결과 4.08~4.20점으로 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

2) 보수교육에 대한 요구

시설장은 정부주관 재교육이 효과적으로 이루어지기 위해 가장 먼저 개선되어야 사항으로는 교육 시기 및 시간(30.5%), 교육 프로그램(29.0%), 보수교육에 따른 인센티브/동기화(15.4%), 강사진(14.1%) 등을 들고 있으며 정부 주관 보수교육 영역 중 강화해야 할 영역으로는 발달 및 지도가(32.9%), 영유아 교육(25.6%) 등을 들고 있다. 비중을 축소해야 할 영역으로는 보육기초(43.8%), 가족 및 지역사회협력(17.1%) 등이었다. 효과적인 교육 방법으로는 사례 발표 및 토론(31.9%), 시청각 자료를 활용한 강의(29.2%), 견학 및 참관(22.0%) 순이었다. 효과적인 교육 집단 크기로는 21~40명 이하(35.1%)와 41~60명 이하(27.8%)를 선택하였다.

교사는 가장 개선되어야 할 사항으로 교육 시기 및 시간(34.0%), 보수교육에 따른 인센티브와 동기화(25.2%), 교육 프로그램(23.%) 등을 들고 있다. 정부 주관 보수교육 영역 중 강화해야 할 영역으로는 발달 및 지도(41.6%), 영유아 교육(29.5%) 등을 들고 있으며 그 비중을 축소해야 할 영역으로는 보육기초(43.2%), 가족 및 지역사회협력(25.7%) 등을 들고 있다. 효과적인 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21~40명 이하(35.3%) 41~60명 이하(30.6%)를 들고 있다.

나. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

1) 시설장의 경험 및 요구

시설장의 94.1%가 전문성 향상, 사회 변화에 대한 요구수용, 자기 개발을 이유로 재교육이 필요하다고 응답했으며 84%에 달하는 시설장들이 재교육을 경험한 것으로 보고하였다. 시설장들이 받은 재교육의 총시간은 평균 63시간이었다. 시설장들이 보고한 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 보육정보센터·단체·학회·연구소 등의 교육(34.4%)과 직무교육(26.0%)이었다. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 상담 생활지도(22.4%), 교육기관 운영관리(15.8%), 영유아 교수방법(13.2%), 영유아 발달에 대한 이해(12.5%) 등이었다. 재교육을 받은 시간은 주말(38.8%), 평일 오후(26.6%), 평일저녁(21.6%)으로 나타났다. 시설장들의 재교육 비용을 부담하는 주체는 기관이라는 응답이 가장 많았다.

시설장들의 직무교육에 대한 평가는 5점 척도에서 평점 3.5~3.7로 조금만족한 것으로 나타났고, 승급교육 과정에 대한 만족도는 3.2~3.6점으로 보통이거나 조금 만족한 것으로 나타났다. 지자체주관 교육과 원내교육에 대한 만족도는 평점 3.7~3.8점, 평점 4.0~4.2점으로 조금 만족한 것으로 나타났다. 개인 주도의 재교육 중 보육정보센터·단체·학회 등에서 이루어지는 재교육에 대한 만족도는 3.9~4.2점, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.9~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

2) 교사의 경험 및 요구

교사를 대상으로 재교육의 필요성에 대하여 조사한 결과, 91.3%에 달하는 교사들이 재교육이 필요하다고 응답하였으며 재교육이 필요한 이유로는 자기 개발(41.9%), 전문성 향상(35.3%), 사회 변화에 따른 요구 수용(22.0%) 등을 들고 있다. 80.2%의 교사가 재교육을 받았다고 응답하였으며 재교육을 받은 총시간은 평균 57시간이었다. 교사들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 영유아 교수방법(29.4%), 상담·생활지도(25.6%), 영유아 발달에 대한 이해(18.2%) 순으로 응답하였다. 재교육을 받은 시간은 주말(37.5%), 평일저녁(32.6%), 평일 오후(18.6%) 등이었다. 직무교육이나 승급교육, 지자체주관교육, 원내교육의 재교육의 비용은 주로 기관이 부담하였으며 상급학교 진학시는 본인이 주로 부담하고 있었다.

재교육 형태별 평가를 보면 직무교육에 대한 만족도는 평점 3.3~3.7점, 승급교육에 대한 만족도는 평점 3.4~3.5점으로 보통이거나 조금 만족하는 것으로 나타났다. 지자체 주관 교육에 대한 만족도는 3.5~3.8점, 기관 주도교육에 대한

만족도는 3.8~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났다. 보육정보센터·단체·학회 등 교육에 대한 만족도는 3.7~4.1점, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.8점으로 조금 만족하는 것으로 나타났다. 원격 교육에 대한 만족도는 3.9~4.1점으로 조금 만족한 것으로 나타났다. 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 76.2%의 교사가 원격교육을 받겠다고 응답하였다.

IV. 유치원교사 및 원장 재교육 실태 및 요구

1. 연수 실태 및 평가

가. 연수 과정별 교과목 평가(2008)

1) 원장자격연수 과정 평가

원장 자격연수 과정에서 자격연수를 받고 있는 연수자 151명을 대상으로 원장 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사하였다.

교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.72~4.77로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

평점 4.60이상으로 매우 중요함에 가깝게 나타난 과목은 기본소양영역의 미래사회 유아 교육의 과제, 창의성과 교육자의 역할, 교육지도자의 리더십 과목과 교직 일반 영역의 유치원장의 교육 리더십, 유아교육 관련 법규의 이해 과목과 전공 영역의 유치원 교유과정 편성·운영 방안, 교직원 인사 및 조직 관리, 유치원 평가의 이론과 실제, 유아교육 관련 법규의 이해와 적용 사례, 유치원 예산편성과 운영의 실제 과목이었다. 전체적으로 중요도가 제일 낮다고 생각한 과목은 기본 소양 영역의 특기적성 교육 과목이고, 제일 높다고 생각한 과목은 교직 일반 영역의 유치원장의 교육 리더십 과목인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-1〉 교과목의 중요도 - 원장자격연수

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)	
기본 소양	교육의 본질과 기초교육의 중요성	150	4.57(0.77)	
	문화와 교육	151	4.17(0.86)	
	세계화 시대와 교육의 방향	151	4.54(0.74)	
	미래사회 유아 교육의 과제	149	4.66(0.67)	
	세계 유아 교육의 동향	149	4.53(0.66)	
	창의성과 교육자의 역할	149	4.62(0.67)	
	국제 정세와 통일교육	150	4.09(0.93)	
	유아교육 정책의 이해와 방향	150	4.46(0.77)	
	한국 경제의 현실과 전망	149	4.15(0.86)	
	역사인식 제고를 위한 한국사 및 세계사의 이해	151	4.19(0.96)	
	교육지도자의 리더십	150	4.75(0.67)	
	교원의 윤리적, 사회적 책무성	151	4.43(0.78)	
	한국사회의 변화와 교육자의 역할	150	4.47(0.74)	
	성희롱 예방교육	151	3.93(0.92)	
	인구변화와 교육의 과제	150	4.05(0.86)	
	환경과 생태적 삶의 이해	151	4.35(0.79)	
	특기적성 교육	151	3.72(1.00)	
	체육활동	148	3.73(0.96)	
	교직 일반	유치원 교육의 철학적 이해	151	4.34(0.82)
		유치원장의 교육비전 사례	151	4.52(0.77)
교육의 본질 구현을 위한 유치원장의 교육행정 리더십		151	4.59(0.71)	
유치원장의 교육 리더십		150	4.77(0.60)	
유아교육 관련 법규의 이해		151	4.63(0.65)	
영유아의 발달과 교육		151	4.17(0.89)	
유아의 생활지도 및 상담		150	4.26(0.79)	
인간 관계론과 자기 진단		151	4.30(0.80)	
유아문제행동의 이해와 지도방안		150	4.33(0.77)	
장애유아 통합교육 방법론		151	4.42(0.74)	
장애유아 통합 교육 실천 사례		151	4.44(0.72)	
유아교육프로그램의 이론과 실제		151	4.36(0.79)	
유아교육의 통합적 운영		151	4.40(0.75)	
유아의 창의성 신장교육의 실제		151	4.57(0.63)	
유치원과 지역사회 협력방안		151	4.48(0.68)	
지역특성을 고려한 유치원장의 직무와 역할		151	4.58(0.66)	
단위유치원 장학의 실제		151	4.19(0.85)	
지역별/지구별 협의회 활성화		151	4.13(0.85)	

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	유아 교수학습 이론의 최근 동향	150	4.44(0.75)
	유치원 교육과정 편성·운영 방안	151	4.60(0.69)
	유치원 교육과정 편성·운영 사례	151	4.49(0.72)
	부모교육의 활성화 방안	150	4.50(0.75)
	효과적인 유·초 연계교육 방안	150	4.57(0.67)
	유치원 종일반 운영 방안과 과제	148	4.57(0.68)
	유아 안전 교육과 성교육	150	4.43(0.79)
	유치원 교육 계획 수립의 이론과 실제	150	4.54(0.73)
	건강생활교육의 실제	151	4.15(0.90)
	건강생활교육 사례	150	4.06(0.93)
	사회 생활 교육의 실제	151	4.17(0.86)
	사회 생활 교육 사례	151	4.11(0.90)
	표현 생활 교육의 실제	151	4.21(0.88)
	표현 생활 교육 사례	151	4.13(0.93)
	언어 생활 교육의 실제	151	4.19(0.90)
	언어 생활 교육 사례	151	4.15(0.95)
	탐구 생활 교육의 실제	150	4.21(0.90)
	탐구 생활 교육 사례	148	4.16(0.96)
	컴퓨터 교육의 실제	151	4.19(0.91)
	컴퓨터 교육 사례	149	4.16(0.95)
전공	생태 유아교육의 이론과 실제	151	4.38(0.86)
	장학 활성화를 통한 교직원 전문성 신장	149	4.54(0.71)
	수업장학의 이론과 실제	151	4.40(0.81)
	수업장학 사례	148	4.40(0.78)
	교직원 인사 및 조직 관리	150	4.60(0.70)
	문서 및 사무관리 실제	151	4.41(0.79)
	유치원 평가의 이론과 실제	151	4.66(0.65)
	유아교육관련 법규의 이해와 적용 사례	150	4.61(0.63)
	유치원 예산편성과 운영의 실제	150	4.62(0.63)
	유치원 시설관리의 실제	151	4.37(0.70)
	유치원 교구·설비관리의 실제	150	4.28(0.77)
	급식 안전 및 위생 리관	150	4.55(0.72)
	유치원 화계 감사의 실제	151	4.52(0.68)
	학부모의 교육적 활용 방안	150	4.37(0.75)
	지역 사회 자원의 교육적 활용방안	150	4.47(0.75)
	교육정보의 효율적 활용 방안	150	4.42(0.74)
	사이버 문화의 이해와 대응 전략	151	3.89(0.86)
	과학 기술 정책의 이해	150	3.99(0.85)
	음악적 성장을 돕는 유아음악지도	151	4.44(0.75)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	교육토론회 -교육현안 문제 워크숍-	146	4.27(0.81)
	분임토의	151	4.48(0.68)
	해외연수	146	4.44(0.80)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원장 자격연수 과정을 수강하는 연수자들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 재교육 만족도를 조사한 결과 교육내용은 4.21점, 교수방법은 3.94점, 교육강사는 3.72점, 교육환경은 4.59점으로 교육환경은 매우 만족에 가까웠으나 교육강사는 만족도가 보통인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-2〉 재교육 만족도 - 원장자격연수

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	151	4.21(0.90)
교수방법	150	3.94(0.88)
교육강사	149	3.72(1.01)
교육환경	150	4.59(0.67)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원장자격연수 과정에 참여하고 있는 원장들은 교육과정이 현장 중심의 교육, 관리자로서 원장에게 적용가능하면서도 필요한 교과목의 개설되기를 희망하고 있다. 또한 타 지역 유치원 시설의 견학을 통한 지역 간 교육의 비교를 해보기를 원하고 있다.

연수기간이 10주로 길다는 지적과 함께 원격연수로 대처하기를 바라는 연수자가 있는 반면 원격연수나 멘토링 연수가 길다는 지적도 있었다. 해외연수도 도움이 된다고 본 경우도 있지만 도움이 되지 않는다고 본 경우도 있었다. 또한 합동 강의실의 교육 기자재의 시설 보충 및 현대화를 위해 설비 투자를 제안하고 있다.

많은 연수자들은 지속적인 연수의 필요성을 지적하며 주기적인 재교육의 기회를 제공할 것과 연수 후 사후 연수를 위한 재교육이 계속되기를 희망하고 있었다.

2) 원감자격연수 과정 평가

원감 자격연수 과정을 수강하는 35명을 대상으로 원감 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사하였다.

연수과목에 대한 중요도를 평가한 결과 평점 3.69~4.91로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 중요도가 가장 높게 나타난 각 영역의 과목은 기본소양 영역의 부산 교육의 방향 과목, 교직 일반 영역의 유아 문제행동진단·처방·치료 과목, 전공 영역의 수업관찰 및 수업분석의 방안 과목, 원격 연수의 인간존중과 양성평등과목, 현장 학습 영역의 숲속 체험학습과 생태교육 과목, 재택직무 영역의 원내 자율장학 활성화 방안 과목, 사례발표 영역의 유치원 교육행사 과목이었다. 전체적으로 중요도가 제일 낮은 과목은 기본 소양 영역의 국새의 이해와 제작과정 과목, 제일 높은 과목은 전공 영역의 수업관찰 및 수업분석의 방안 과목인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-3〉 교과목의 중요도 - 원감자격연수

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
기본 소양	국제 정세와 남북 분담	35	4.14(0.77)
	유아교육 정책의 전망과 과제	35	4.60(0.81)
	부산 교육의 방향	35	4.63(0.65)
	21세기 인간과 교육적 대응방안	34	4.47(0.66)
	문화예술 교육의 이해와 오페라 감상	35	4.11(0.83)
	유아의 건전한 매체이용 습관형성지도	35	4.40(0.91)
	국새의 이해와 제작 과정	35	3.69(0.87)
	현대의 건강관리	33	4.18(0.73)
	우리 역사 바로 알기	35	4.60(0.74)
	언론인이 보는 학교교육	35	3.71(0.83)
	음악회	34	4.06(0.74)
	댄스 스포츠	34	3.71(0.80)
	교직 일반	유아교육관 구현	34
유아교육 관련 법규의 이해		35	4.60(0.70)
교원단체 법규 및 교원단체 이해		35	3.77(0.73)
교육관련 노동법의 이해		35	3.89(0.76)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)	
	영유아 발달과 교육	35	4.71(0.62)	
	유아기 성교육의 현황과 과제	35	4.80(0.58)	
	유아 문제행동진단, 처방, 치료	35	4.86(0.55)	
	유아 특수교육의 이해	35	4.83(0.57)	
	유아 창의성 교육	35	4.60(0.85)	
전공	유치원 교육과정 편성 및 운영의 실제	35	4.80(0.76)	
	학부모 교육 및 상담	35	4.80(0.76)	
	유아 평가의 실제	35	4.74(0.78)	
	초등 1학년 교육과정의 이해 및 유초연계방안	35	4.69(0.63)	
	유치원 종일반 운영	35	4.71(0.67)	
	개정 유치원 교육과정의 이해	34	4.79(0.77)	
	건강·사회생활영역의 이해	34	4.76(0.65)	
	언어·표현·탐구생활영역의 이해	34	4.76(0.65)	
	유아 국악	34	4.47(0.62)	
	유아 전통 놀이	35	4.46(0.56)	
	유아교육과정에 적합한 수학활동	35	4.66(0.64)	
	유아교육활동에 적합한 과학활동	35	4.69(0.63)	
	유치원 예산·회계제도의 이해	35	4.69(0.63)	
	유치원 예산편성과 운영의 실제	35	4.66(0.64)	
	유아기 안전생활지도 및 시설관리	35	4.74(0.61)	
	유치원 급식위생 및 영양관리	35	4.77(0.60)	
	교직원 인사 및 복무 관리	35	4.89(0.40)	
	근무 평정·상훈·징계 및 청렴도	35	4.57(0.56)	
	유치원 운영 현안문제(분임 토의 및 맨토분임)	35	4.11(0.72)	
	인간관계와 갈등관리	35	4.46(0.66)	
	조직의 민주적 리더의 역할	35	4.66(0.54)	
	원감의 역할과 리더십 강화방안	35	4.74(0.61)	
	유치원 수업장학	35	4.74(0.66)	
	수업관찰 및 수업분석의 방안	35	4.91(0.37)	
	유치원 평가의 이해와 실제	35	4.86(0.43)	
	유치원 학사 및 사무관리	35	4.74(0.61)	
	전자문서 시스템 및 기록물 관리	35	4.69(0.68)	
	행사 웹 앨범 제작	35	4.43(0.61)	
	원격 연수	인권존중과 양성평등	34	4.03(0.87)
		사이버문화 이해와 정보통신 윤리	34	3.76(1.02)
경제교육의 의미와 필요성		33	3.97(0.88)	
현장학 습	영재교육의 이해	34	3.85(0.96)	
	유치원 실내·외 환경 구성 참관	34	4.50(0.86)	
	활동별 수업 참관 및 평가	34	4.47(0.86)	

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	숲속 체험학습과 생태교육	34	4.65(0.54)
	봉사활동	34	4.15(0.78)
재택 직무	유치원 재정 관리의 효율적 방안	34	4.35(0.77)
	원감으로서의 교직원 복무관리 방안	34	4.65(0.69)
	원내 자율장학 활성화 방안	34	4.71(0.63)
사례 발표	통합교육의 실제	34	4.47(0.66)
	유치원 교육행사	34	4.53(0.62)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원장 자격연수 과정을 수강하는 시설장들을 대상 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.63~4.80으로 수강생들은 전반적으로 매우 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-4〉 재교육 만족도 - 원감자격을연수

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	35	4.80(0.41)
교수방법	35	4.66(0.54)
교육강사	35	4.63(0.49)
교육환경	35	4.77(0.43)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

원감 자격연수과정에 참여하고 있는 연수자들은 원감 자격연수 과정이 전문성을 위한 교육이 되기를 희망하고 있다. 즉, 원감으로서의 중간 관리자의 역할을 수행하는데 도움이 되기를 희망하며 유치원 교사 1급 자격연수 과정과는 차별화되기를 희망하고 있다. 또한 사립유치원의 현장을 고려한 교육으로 시간, 운영, 과정 등에서 다양성이 확보되기를 바라고 있었다.

3) 유치원 1급 정교사 자격연수

가) K지역

K지역의 1급 정교사 자격연수 과정을 수강하는 연수자 78명을 대상으로 1급

정교사 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도와 만족도를 조사하였다.

연수 과목에 대한 중요도를 조사한 결과 평점 3.42~4.74로 수강생들은 모든 과목에 대하여 보통, 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 각 영역별로 높은 중요도 과목을 살펴보면, 기본소양 영역의 현대인의 건강관리 과목, 교직일반 영역의 유·초 연계교육, 수업설계와 분석 과목, 전공 영역의 유아 안전사고와 예방교육 과목, 원격연수 영역의 유아 성교육 과목, 기타 영역의 취미활동 과목이었다. 전체적으로 중요도가 제일 낮은 과목은 기본소양 영역의 음악과 학문과 인생 과목, 제일 높은 과목은 전공 영역의 유아 안전사고와 예방교육 과목인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-5〉 교과목의 중요도 - 1정자격연수(K시)

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
기본 소양	음악과 학문과 인생	77	3.42(0.78)
	한국 음악의 멋	78	3.49(0.73)
	언론에 대한 이해와 대응	78	3.85(0.72)
	경제 윤리와 합리적 소비생활	77	3.52(0.66)
	새로운 리더십	78	3.76(0.90)
	지진 대비 교육	77	4.01(0.87)
	직장 예절과 화법	78	4.09(0.71)
	현대인의 건강관리	78	4.26(0.65)
	저출산 고령화 시대의 교육	77	3.84(0.84)
교직 일반	교사의 역할과 교원의 윤리	78	4.38(0.81)
	교육예산과 학교 회계	77	4.08(0.90)
	교육 수요자 만족 행정 서비스 마인드 제고	77	3.73(0.88)
	유·초 연계교육	78	4.62(0.65)
	수업설계와 분석	77	4.62(0.59)
	교육 경쟁력 강화를 위한 자기 관리	78	4.32(0.76)
	교원 인사와 복무관리	78	3.96(0.92)
	K교육의 과제와 정책의 방향	78	4.32(0.75)
	유아 특수교육의 이해	77	4.51(0.58)
	국제이해교육과 다문화교육	78	4.47(0.66)
전공	2008 K 교육장학의 방향	78	4.28(0.72)
	특수아동 이해와 통합교육의 실제	78	4.44(0.64)
	유아수학교육의 교수·학습의 실제	78	4.49(0.77)
	유아과학교육의 교수·학습의 실제	78	4.56(0.66)
	유치원교육과 교육과정	78	4.64(0.62)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	유아교육의 동향	78	4.56(0.66)
	유아 감성교육	78	4.56(0.68)
	유아음악교육 교수·학습의 실제	78	4.58(0.68)
	언어 생활영역의 이해	77	4.69(0.52)
	유아교육 평가 및 활용	78	4.68(0.59)
	유아 동화지도	78	4.40(0.74)
	유치원 체험 학습	78	4.41(0.73)
	종일제 운영의 실제	78	4.51(0.68)
	유아신체 표현 교수·학습의 실제	78	4.49(0.72)
	유치원 학급 경영 계획수립과 실제	78	4.55(0.70)
	학부모 교육 및 상담	77	4.66(0.55)
	현장연구의 이론과 실제	77	4.42(0.68)
	유아 안전사고와 예방교육	78	4.74(0.50)
	교육계획안 작성 및 운영	78	4.71(0.54)
	교수·학습 자료의 제작과 활용	78	4.47(0.75)
	유치원 환경 구성	77	4.21(0.94)
	유치원 행사의 계획과 운영	77	4.44(0.73)
	유아 놀이지도	77	4.66(0.58)
	기본 생활습관 지도	77	4.73(0.50)
	사회생활영역의 이해	76	4.67(0.58)
	유치원 행정 실무	77	4.25(0.83)
	미술과 아동심리치료 교수법	77	4.35(0.77)
	이야기 나누기 교수법	77	4.73(0.58)
	유아 창의성 계발과 영재교육	77	4.52(0.70)
	표현생활영역의 이해	76	4.61(0.66)
	포토 앨범 만들기	77	4.19(0.71)
	유치원 자율 장학의 이해와 실제	77	4.38(0.81)
	ICT를 활용한 교재교구 제작	76	4.00(0.78)
	자유선택활동의 계획과 운영	77	4.69(0.59)
	탐구생활영역의 이해	77	4.62(0.63)
	건강생활영역의 이해	77	4.60(0.63)
	유아 미술교육 교수·학습의 실제	77	4.55(0.64)
	수업방법 개선 우수 사례	77	4.21(0.92)
	유아독서지도	77	4.43(0.68)
	학급경영 우수 사례	76	4.22(0.84)
	유아문제해동 지도	77	4.62(0.63)
원격 연수	한반도 주변 정세의 변화와 통일교육	78	3.53(0.91)
	유비쿼터스와 U-Learning	78	3.71(0.82)
	지구환경의 변화와 환경교육	77	3.84(0.89)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	디지털 교과서의 이해	78	3.65(0.80)
	사이버 정령	78	3.60(0.90)
	유아 성교육	77	4.35(0.93)
	미래사회와 교육의 방향	78	4.10(0.78)
	셀프 리더십	78	3.88(0.81)
	아동학대 예방	78	4.26(0.84)
	장애 차별 예방	78	4.32(0.81)
	학교폭력 예방교육	77	4.14(0.82)
기타	분임토의	78	4.44(0.71)
	취미활동	78	4.47(0.72)
	작은 음악회	78	4.45(0.71)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

K 지역의 1급 정교사 자격연수 과정을 수강하는 교사들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 재교육 만족도를 조사한 결과 교육내용은 4.46 점, 교수방법은 4.17점, 교육강사는 3.83점, 교육환경은 4.32점으로 교육내용에 대해 매우 만족하는 것으로 나타났고, 교육강사에 대해서는 보통정도의 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-6〉 재교육 만족도 - 1정자격연수(K시)

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	78	4.46(0.72)
교수방법	78	4.17(0.80)
교육강사	78	3.83(0.83)
교육환경	78	4.32(0.81)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

나) T지역

T지역의 1급 정교사 자격연수 과정에 참여하고 있는 119명의 연수자들을 대상으로 유치원 1급 정교사 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사하였다.

각 교과목별로 높은 중요도 과목을 살펴보면, 중요도에 대한 평점이 2.13에서

4.56까지 다양하게 나타났다. 중요도가 높게 나타난 과목은 교직원영역의 유아 성교육 및 성폭력 예방교육 과목, 기본소양 영역의 현대인의 다문화 가정의 자녀교육 과목, 전공 영역의 유아 질병과 건강관리 및 응급처치 과목, 원격연수 영역의 분임 토의 과목, 재택 영역의 NIE를 통한 교수 학습 방법 과목이었다. 전체적으로 중요도가 제일 낮은 과목은 교직원 영역의 교원단체의 이해 과목이며 재택연수의 경우 중요도를 전반적으로 낮은 것으로 평가하였다. 중요도가 제일 높다고 평가한 과목은 전공 영역의 유아 질병과 건강관리·응급처치 과목인 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-7〉 교과목의 중요도 - 1정자격연수(T시)

단위: 명, 점

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
교 직	교사의 책무성 및 교직원윤리(복무규정 포함)	117	3.90(0.79)
	교원단체의 이해(교총, 전교조, 한교조)	118	2.13(0.92)
	문제행동의 예방과 지도	118	4.14(0.77)
	선생님 당신이 희망입니다.	105	4.30(0.76)
	유아발달심리의 이해	119	3.92(0.83)
	유아 성교육 및 성폭력 예방교육	112	4.48(0.63)
	유아특수 교육의 이해	118	4.22(0.79)
	유아교육 관련 법규의 이해	118	3.78(0.74)
	유아기 안전 교육	118	4.25(0.73)
	유치원 문서 및 사무관리	119	3.80(0.78)
	유치원 현장교육 연구 방법	115	3.80(0.84)
	의사소통 및 홍보	118	4.17(0.86)
	인간 경영 리더십	117	4.24(0.87)
	전자 문서 시스템의 이해	119	3.54(0.80)
	특수 아동의 이해와 통합 교육	118	4.22(0.81)
소 양	교육개혁의 방향과 과제	114	3.40(0.75)
	교육왈츠 지도법	119	3.47(0.96)
	새정부 교육정책의 방향과 과제	115	3.19(0.90)
	다문화 가정의 자녀교육	118	4.25(0.69)
	국악의 향기	119	3.50(0.98)
	T시교육의 방향	117	3.24(0.84)
	한국사 왜곡의 동향과 대처 방안	118	3.04(1.02)
	시대의 변화를 주도하는 교사의 역할	113	3.98(0.80)
	유아교육의 동향과 발전 방향	115	3.67(0.82)
	생태계의 상호관계와 인연	119	2.82(1.26)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
전공	웰빙 체조 및 어린이 요가	118	3.24(0.92)
	팔공산 유적답사 및 생태 체험	119	2.66(0.91)
	개정교육과정의 이해와 평가	119	4.45(0.79)
	건강생활영역 교육과정 자도의 실제	119	4.37(0.65)
	교육계획안 작성의 실제	119	4.18(0.82)
	교육마술을 이용한 주의집중법	119	4.06(0.91)
	기본생활습관지도	118	4.46(0.66)
	놀이지도 및 놀이치료의 이론과 실제	119	4.24(0.69)
	다중지능 교육활동	114	3.86(0.74)
	동기유발과 발문기법	118	4.50(0.64)
	동화구연의 이론과 실제	119	3.71(0.83)
	몬테소리우주교육의 이론과 실제	119	2.61(1.04)
	미디어 중독의 예방과 치유	119	4.29(0.81)
	바람직한 유치원 행사교육의 설계와 운영	119	3.93(0.79)
	부모교육상담	117	4.27(0.70)
	빛깔있는 학급경영	119	4.03(0.79)
	사회생활영역 교육과정 지도의 실제	116	4.21(0.76)
	새시대 교수법	119	4.03(0.98)
	속독을 통한 학습능력 신장	119	2.79(0.97)
	수업장학	119	3.82(0.83)
	수업성공, 사랑의 수업 기술	118	4.09(0.91)
	언어생활영역 교육과정 지도의 실제	118	4.27(0.74)
	예절 교육	118	4.14(0.79)
	우리말 우리글	111	3.94(0.77)
	유아 그룹게임 및 레크리에이션 지도	119	3.85(0.93)
	유아 영재교육	119	3.53(1.03)
	유아 음악교육	119	3.66(1.06)
	유아 인성교육	118	4.12(0.86)
	유아 질병과 건강관리, 응급처치	118	4.56(0.61)
	유아 창의성 교육	118	4.19(0.74)
	유초연계교육	118	4.27(0.77)
	유치원교육평가 (프로그램평가)	117	4.13(0.90)
	유치원 급식운영	118	4.31(0.71)
	자연탐구 활동의 실제	117	4.12(0.78)
	자유선택 활동의 계획과 실제	115	4.13(0.85)
	종일반 운영사례	118	3.16(1.08)
	탐구생활영역 교육과정 지도의 실제	118	4.16(0.82)
	표현생활영역 교육과정 지도의 실제	118	4.23(0.76)
	풍선아트 및 페이스페인팅	119	3.73(0.99)

영역	교육명/교육내용	사례수	평균(표준편차)
	교사 마음, 교사로 살아가기	118	3.80(1.05)
원격 연수	분임 토의	119	4.54(0.72)
	선진 유치원 방문	119	3.93(0.95)
	현장 체험 학습	119	4.06(0.93)
	봉사활동	119	3.94(1.01)
재택 연수	속독을 통한 학습능력 신장	117	2.85(1.01)
	NIE를 통한 교수 학습 방법	118	3.20(0.92)
	교육활동과 지적 재산권	119	2.75(0.95)
	법률상식	118	2.75(0.96)
	해외여행과 에티켓	118	2.93(1.05)
	현정부의 대북정책과 학교통일교육	119	2.72(0.97)
사례 발표	선배교사와의 대화	119	3.71(1.04)

주: 각 문항은 '전혀 중요하지 않음, 별로 중요하지 않음, 보통, 조금 중요함, 매우 중요함'의 5점 척도로 조사한 결과임.

T지역의 1급 정교사 자격연수 과정을 수강하는 교사들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.92~4.35로 수강생들은 전반적으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-8〉 재교육 만족도 - 1정자격연수(T시)

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	119	4.29(0.69)
교수방법	119	3.92(0.77)
교육강사	119	3.95(0.87)
교육환경	119	4.35(0.73)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 교사 1정 자격연수 과정에 참여하고 있는 연수자들은 직접 체험 활동을 통한 현장 적용 가능한 연수 와 변화하는 교육 현장에 직접 적용하여 활용할 수 있는 실무 기술 관련된 연수 과정의 개설되기를 희망하고 있다. 또한 우수 교사들의 수업 참관이나 연수에서 이루어진 강의 자료가 제공되기를 바라고 있다. 이를 위해 연수 대상자들에게 듣고 싶은 강의에 대한 사전 조사를 통한 연수자의 요구 반영하기를 원하였다. 이론 및 실기 시간을 60:40 비율, 연수 인

구분	교육시기 및 시간	교육 프로그램	강사진	연수에 따른 인센티브/ 동기화	비용 지원	물리적 환경	평가방식	계
전문대졸	27.8	22.2	25.0	19.4	2.8	2.8	0.0	100.0(36)
대학교졸	29.4	26.5	21.6	12.7	7.8	1.0	1.0	100.0(102)
대학원졸	31.6	25.4	15.8	10.5	11.4	2.6	2.6	100.0(114)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장을 대상으로 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 기관 운영 및 관리가 30.8%, 교육과정 운영이 14.2%로 많았다.

〈표 IV-1-10〉 [원장] 비중을 강화해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반 교양	교직	교육 과정 운영	기관 운영/ 관리	영유 아발 달과 지도	유아 교육 프로 그램	교수 학습 자료 제작	부모 교육	국내 연수	해외 연수	계
전체	5.7	3.6	14.2	30.8	6.1	11.3	3.6	7.3	11.3	6.1	100.0(247)
설립유형											
공립	3.4	0.0	20.7	31.0	10.3	10.3	6.9	3.4	6.9	6.9	100.0(29)
사립	6.0	4.2	13.5	30.7	5.6	11.6	3.3	7.9	11.6	5.6	100.0(215)
원장경력											
1년미만	6.7	6.7	8.9	35.6	4.4	8.9	2.2	4.4	15.6	6.7	100.0(45)
1-5년미만	9.0	4.5	14.9	28.4	3.0	13.4	3.0	6.0	11.9	6.0	100.0(67)
5-9년미만	6.8	2.3	13.6	34.1	9.1	11.4	6.8	4.5	9.1	2.3	100.0(44)
9년이상	1.7	3.4	18.6	23.7	8.5	8.5	3.4	11.9	13.6	6.8	100.0(59)
학력											
전문대졸	5.4	5.4	13.5	29.7	8.1	8.1	2.7	2.7	16.2	8.1	100.0(37)
대학교졸	5.0	4.0	16.0	29.0	4.0	12.0	4.0	9.0	13.0	4.0	100.0(100)
대학원졸	6.4	2.8	12.8	33.0	6.4	11.9	3.7	7.3	8.3	7.3	100.0(109)

주: 중복응답 결과임.

한편 유치원 원장을 대상으로 정부 주관 자격 연수의 영역 중 그 비중을 축소해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 교직이 26.8%, 일반교양이 22.1%, 교수

학습 자료 제작이 17.9%로 많았다. 원장의 학력에 따라 비교한 결과, 전문대와 대학교 졸업의 원장을 일반교양을, 대학원 졸업 학력의 원장은 교직 영역의 축소를 더 많이 요구하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-11〉 [원장] 비중을 축소해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반 교양	교직	교육 과정 운영	기관 운영/ 관리	영유아 발달과 지도	유아 교육 프로그램	교수 학습 자료 제작	부모 교육	국내 연수	해외 연수	계
전체	22.1	26.8	1.6	0.0	9.5	5.3	17.9	1.1	5.8	10.0	100.0(190)
설립유형											
공립	13.6	54.5	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	0.0	4.5	13.6	100.0(22)
사립	23.0	23.6	1.8	0.0	10.3	5.5	18.8	1.2	6.1	9.7	100.0(165)
원장경력											
1년 미만	23.7	28.9	2.6	0.0	7.9	7.9	15.8	2.6	5.3	5.3	100.0(38)
1-5년 미만	14.3	25.0	1.8	0.0	16.1	8.9	23.2	1.8	1.8	7.1	100.0(56)
5-9년 미만	18.2	42.4	0.0	0.0	6.1	3.0	21.2	0.0	6.1	3.0	100.0(33)
9년 이상	25.6	20.9	0.0	0.0	7.0	0.0	14.0	0.0	9.3	23.3	100.0(43)
학력											
전문대졸	25.0	18.8	0.0	0.0	12.5	12.5	18.8	0.0	12.5	0.0	100.0(32)
대학교 졸	27.1	20.0	2.9	0.0	10.0	2.9	17.1	2.9	5.7	11.4	100.0(70)
대학원 졸	17.2	35.6	1.1	0.0	8.0	3.4	18.4	0.0	3.4	12.6	100.0(87)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장을 대상으로 정부 주관의 연수 교육의 효과적인 방법을 조사한 결과, 연수 교육의 효과적인 방법으로 사례 발표 및 토론이 29.4%, 견학 및 참관이 29.0%, 시청각 자료를 활용한 강의가 27.0%로 많이 지목되었다. 한편 집단 강의, 실기 연습, 원격 교육 방법은 각각 8.3%, 3.6%, 2.8%로 적었다.

〈표 IV-1-12〉 [원장] 가장 효과적인 연수 방법

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례 발표 및 토론	견학 및 참관	집단강의	실기연습	원격교육	계
전체	27.0	29.4	29.0	8.3	3.6	2.8	100.0(252)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례 발표 및 토론	견학 및 참관	집단강의	실기연습	원격교육	계
설립유형							
공립	13.8	34.5	37.9	3.4	10.3	0.0	100.0(29)
사립	29.1	28.6	27.3	9.1	2.7	3.2	100.0(220)
원장경력							
1년 미만	32.6	11.6	39.5	7.0	0.0	9.3	100.0(43)
1-5년 미만	25.0	38.2	22.1	5.9	5.9	2.9	100.0(68)
5-9년 미만	29.2	31.3	25.0	12.5	2.1	0.0	100.0(948)
9년 이상	23.3	28.3	30.0	10.0	6.7	1.7	100.0(60)
학력							
전문대졸	36.1	22.2	30.6	8.3	0.0	2.8	100.0(36)
대학교졸	25.7	28.7	27.7	9.9	4.0	4.0	100.0(101)
대학원졸	25.4	31.6	29.8	7.0	4.4	1.8	100.0(114)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장들을 대상으로 정부 주관 연수가 효과적으로 이루어지기 위한 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 연수 집단의 크기가 21~40명 이하일 때 (29.5%)와 20명 이하일 때(27.1%)가 효과적이라고 응답한 경우가 많았다.

〈표 IV-1-13〉 [원장] 가장 효과적인 연수 집단의 크기

단위: %(명)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100명 이하	100명 이상	계
전체	27.1	29.5	14.8	5.2	18.1	5.2	100.0(210)
설립유형							
공립	37.0	55.6	7.4	0.0	0.0	0.0	100.0(27)
사립	26.0	25.4	15.5	6.1	21.0	6.1	100.0(181)
원장경력							
1년 미만	15.6	37.5	6.3	15.6	15.6	9.4	100.0(32)
1-5년 미만	30.5	40.7	10.2	0.0	10.2	8.5	100.0(59)
5-9년 미만	26.8	29.3	12.2	2.4	29.3	0.0	100.0(41)
9년 이상	26.9	19.2	23.1	5.8	23.1	1.9	100.0(52)
학력							
전문대졸	25.8	29.0	19.4	9.7	12.9	3.2	100.0(31)

구분	교육 프로그램	교육시간 및	강사진	연수에 따른 인센티브/ 동기화	비용 지원	평가 방식	물리적 환경	기타	계
전문대졸	25.0	38.9	13.9	13.9	5.6	2.8	0.0	0.0	100.0(36)
대학교졸	30.8	26.9	20.5	9.0	10.3	2.6	0.0	0.0	100.0(78)
대학원졸	40.0	16.5	16.5	16.5	8.2	0.0	1.2	1.2	100.0(85)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감을 대상으로 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 기관 운영 및 관리가 27.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육과정 운영이 16.7%, 유아교육 프로그램이 11.0%로 많았다.

〈표 IV-1-15〉 [원감] 비중을 강화해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반 교양	교직	교육과정 운영	기관 운영/ 관리	영유아 발달과 지도	유아 교육 프로그램	교수 학습 자료 제작	부모 교육	국내 연수	해외 연수	계
전체	7.2	2.4	16.7	27.8	5.7	11.0	3.8	4.8	14.4	6.2	100.0(209)
설립유형											
공립	9.0	2.2	22.5	23.6	6.7	7.9	2.2	2.2	11.2	12.4	100.0(89)
사립	5.9	2.5	12.7	29.7	5.1	13.6	5.1	6.8	16.9	1.7	100.0(118)
원감경력											
1년 미만	3.6	3.6	14.3	28.6	0.0	14.3	3.6	10.7	17.9	3.6	100.0(28)
1-5년 미만	5.4	1.8	15.3	31.5	4.5	12.6	3.6	5.4	14.4	5.4	100.0(111)
5-9년 미만	10.7	3.6	14.3	21.4	7.1	14.3	0.0	0.0	17.9	10.7	100.0(28)
9년 이상	17.6	0.0	17.6	23.5	17.6	5.9	5.9	0.0	5.9	5.9	100.0(17)
학력											
전문대졸	9.5	2.4	4.8	31.0	4.8	14.3	7.1	14.3	11.9	0.0	100.0(42)
대학교졸	2.6	2.6	21.8	24.4	5.1	15.4	2.6	3.8	11.5	10.3	100.0(78)
대학원졸	10.5	2.3	17.4	30.2	7.0	5.8	2.3	1.2	17.4	5.8	100.0(86)

주: 중복응답 결과임.

한편 유치원 원감을 대상으로 정부 주관 자격 연수의 영역 중 그 비중을 축소해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 일반교양이 28.5%로 축소되어야 할 영

역으로 가장 많이 지목되었고, 그 다음으로 교직이 18.8%, 교수 학습 자료 제작이 17.0%로 많이 지목되었다.

〈표 IV-1-16〉 [원감] 비중을 축소해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반 교양	교직	교육과정 운영	기관 운영/관리	영유아 발달과 지도	유아 교육 프로그램	교수 학습 자료 제작	부모 교육	국내 연수	해외 연수	계
전체	28.5	18.8	2.4	1.2	10.3	1.8	17.0	0.6	5.5	13.9	100.0(165)
설립유형											
공립	29.9	19.5	0.0	1.3	7.8	2.6	18.2	1.3	5.2	14.3	100.0(77)
사립	27.6	18.4	3.4	1.1	12.6	1.1	16.1	0.0	5.7	13.8	100.0(87)
원감경력											
1년미만	35.3	17.6	0.0	0.0	23.5	0.0	11.8	0.0	5.9	5.9	100.0(17)
1-5년미만	24.5	21.3	1.1	1.1	10.6	2.1	14.9	1.1	8.5	14.9	100.0(94)
5-9년미만	27.3	13.6	9.1	0.0	9.1	0.0	27.3	0.0	0.0	13.6	100.0(22)
9년이상	28.6	14.3	7.1	0.0	7.1	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	100.0(14)
학력											
전문대졸	32.4	26.5	0.0	0.0	8.8	0.0	8.8	0.0	5.9	17.6	100.0(34)
대학교졸	35.2	11.1	5.6	1.9	11.1	0.0	16.7	0.0	1.9	16.7	100.0(54)
대학원졸	20.3	20.3	1.4	1.4	10.8	4.1	21.6	1.4	8.1	10.8	100.0(74)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감을 대상으로 정부 주관의 연수 교육의 효과적인 방법을 조사한 결과, 연수 교육의 효과적인 방법으로 사례 발표 및 토론이 31.5%, 견학 및 참관이 28.9%, 시청각 자료를 활용한 강의가 20.8%로 많이 지목되었다. 한편 집단 강의, 실기 연습, 원격 교육 방법은 각각 8.6%, 6.1%, 4.1%로 적었다.

〈표 IV-1-17〉 [원감] 가장 효과적인 연수 방법

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	견학 및 참관	집단강의	실기연습	원격교육	계
전체	20.8	31.5	28.9	8.6	6.1	4.1	100.0(197)
설립유형							
공립	16.7	26.7	28.9	11.1	8.9	7.8	100.0(90)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	견학 및 참관	집단강의	실기연습	원격교육	계
사립	22.9	36.2	29.5	6.7	3.8	1.0	100.0(105)
원감경력							
1년 미만	21.7	47.8	21.7	8.7	0.0	0.0	100.0(23)
1-5년 미만	18.3	31.2	30.3	6.4	9.2	4.6	100.0(109)
5-9년 미만	23.1	23.1	26.9	19.2	3.8	3.8	100.0(26)
9년 이상	16.7	27.8	27.8	16.7	5.6	5.6	100.0(18)
학력							
전문대졸	31.4	31.4	20.0	8.6	5.7	2.9	100.0(35)
대학교졸	21.3	25.3	34.7	10.7	4.0	4.0	100.0(75)
대학원졸	16.7	34.5	28.6	7.1	8.3	4.8	100.0(84)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감들을 대상으로 정부 주관 연수가 효과적으로 이루어지기 위한 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 연수 집단의 크기가 21~40명 이하일 때가 가장 효과적이라고 응답한 경우가 45.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로 20명 이하가 효과적이라고 응답한 경우가 28.9%로 많았다.

〈표 IV-1-18〉 [원감] 가장 효과적인 연수 집단의 크기

단위: %(명)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100명 이하	100명 이상	계
전체	28.9	45.0	9.4	2.2	13.3	1.1	100.0(180)
설립유형							
공립	39.5	48.8	5.8	1.2	3.5	1.2	100.0(86)
사립	19.6	41.3	13.0	2.2	22.8	1.1	100.0(92)
원감경력							
1년 미만	20.0	55.0	15.0	0.0	10.0	0.0	100.0(20)
1-5년 미만	31.7	43.6	7.9	3.0	13.9	0.0	100.0(101)
5-9년 미만	20.8	58.3	4.2	0.0	16.7	0.0	100.0(24)
9년 이상	25.0	37.5	18.8	6.3	12.5	0.0	100.0(16)
학력							
전문대졸	26.7	40.0	10.0	3.3	20.0	0.0	100.0(30)
대학교졸	28.4	43.3	9.0	1.5	14.9	3.0	100.0(67)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100명 이하	100명 이상	계
대학원졸	31.3	46.3	10.0	2.5	10.0	0.0	100.0(80)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

3) 교사의 요구

유치원 교사들을 대상으로 정부 주관 연수가 효과적으로 이루어지기 위해 가장 먼저 개선되어야 사항을 조사한 결과, 정부 주관 연수에서 가장 개선되어야 할 사항으로 교육 프로그램이 32.5%로 가장 많이 지적되었다. 그 다음 개선 사항은 교육 시기 및 시간이 20.0%, 연수에 따른 인센티브와 동기화가 15.4%, 그리고 강사진이 12.1%로 나타났다. 교사 개별 특성에 따른 차이로는 고학력일수록 교육프로그램을 저학력일수록 교육시기 및 시간에 대한 요구가 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-19〉 [유치원교사] 효과적인 연수를 위해 개선할 사항

단위: %(명)

구분	교육 프로그램	교육시기 및 시간	연수에 따른 인센티브/ 동기화	강사진	비용 지원	물리적 환경	평가 방식	기타	계
전체	32.5	20.0	15.4	12.1	11.9	4.3	2.8	1.0	100.0(1,017)
설립유형									
공립	44.4	11.9	13.4	13.4	10.0	2.7	3.0	1.2	100.0(329)
사립	26.8	23.7	16.4	11.5	13.0	5.2	2.5	0.9	100.0(678)
교사 경력									
1년 미만	28.1	33.3	19.3	7.0	10.5	1.8	0.0	0.0	100.0(57)
1-3년 미만	29.9	30.6	19.4	6.0	9.0	4.5	0.0	0.7	100.0(134)
3-5년 미만	28.6	17.3	16.8	13.5	12.4	7.6	3.2	0.5	100.0(185)
5-7년 미만	25.9	20.0	12.6	17.4	13.3	5.2	4.1	1.5	100.0(270)
7년 이상	41.0	15.5	14.7	10.6	11.7	2.4	3.0	1.1	100.0(368)
학력									
전문대졸	27.4	24.0	15.1	11.5	12.7	5.3	3.2	0.8	100.0(471)
대학교졸	35.4	16.7	16.2	12.5	12.0	4.4	1.5	1.2	100.0(407)
대학원졸	42.4	13.6	14.4	13.6	9.1	0.8	5.3	0.8	100.0(132)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사들을 대상으로 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 교육과정 운영이 20.5%, 유아교육 프로그램이 17.3%, 영유아발달과 지도가 12.9%로 많았다. 설립유형에 따라 비교하면, 공립유치원 교사들은 사립유치원 교사들에 비하여 유아교육프로그램을 사립유치원 교사들은 영유아 발달지도를 영역을 강화해야 한다고 응답하였다. 교사 개별 특성에 따른 차이로는 교사 경력이 짧을수록 영유아 발달지도를 경력이 길수록 교육과정 운영 영역을 강화해야 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-20〉 [유치원교사] 비중을 강화해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반교양	교직	교육과정 운영	기관 운영/관리	영유아발달과 지도	유아교육 프로그램	교수 학습 자료 제작	부모 교육	국내 연수	해외 연수	계
전체	4.8	2.8	20.5	5.9	12.9	17.3	7.8	7.8	11.0	9.2	100.0(1,079)
설립유형											
공립	6.0	2.7	22.3	6.0	7.4	23.2	4.8	4.8	10.1	12.8	100.0(336)
사립	4.3	2.9	19.9	5.8	15.5	14.7	9.2	9.1	11.2	7.5	100.0(729)
교사 경력											
1년 미만	4.5	3.0	13.6	4.5	24.2	15.2	15.2	6.1	6.1	7.6	100.0(66)
1-3년 미만	3.0	2.2	18.5	3.7	14.8	14.1	8.9	10.4	10.4	14.1	100.0(135)
3-5년 미만	1.5	3.0	21.6	4.0	11.6	17.6	9.0	5.5	15.1	11.1	100.0(199)
5-7년 미만	6.4	2.8	20.1	3.9	13.8	15.9	7.8	10.2	11.7	7.4	100.0(283)
7년 이상	6.1	2.8	22.1	9.4	10.4	19.5	5.3	6.6	9.6	8.1	100.0(394)
학력											
전문대졸	3.5	1.6	18.8	4.5	16.8	15.7	9.8	9.8	12.1	7.4	100.0(489)
대학교졸	5.8	4.5	22.0	6.0	9.4	17.6	6.9	6.5	10.0	11.4	100.0(449)
대학원졸	6.0	0.7	22.4	11.2	11.2	20.1	3.7	4.5	11.2	9.0	100.0(134)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사를 대상으로 정부 주관 자격 연수의 영역 중 그 비중을 축소해야 할 영역에 대하여 조사한 결과, 일반교양이 32.5%, 교직이 31.7%, 교수 학습 자료 제작이 10.3% 등의 순으로 나타났다. 기관 설립유형별로 비교한 결과 공립 유치원 교사는 교직 영역을, 사립 유치원 교사는 일반교양 영역의 축소를 더 많이 요구하는 것으로 나타났다. 교사 개별 특성에 따른 차이로는 저학력일

수록 일반교양 영역을 고학력일수록 교직영역을 축소해야 한다고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-21〉 [유치원교사] 비중을 축소해야 할 영역

단위: %(명)

구분	일반교양	교직	교육과정/운영	기관운영/관리	영아발달과지도	유아교육프로그램	교수학습자료제작	부모교육	국내연수	해외연수	계
전체	32.5	31.7	2.7	6.4	3.1	1.4	10.3	1.2	2.9	7.8	100.0(769)
설립유형											
공립	23.1	38.3	0.7	2.9	3.6	2.2	14.8	1.8	3.6	9.0	100.0(277)
사립	38.3	27.9	4.0	8.3	2.7	1.0	7.9	0.8	2.5	6.7	100.0(481)
교사 경력											
1년 미만	36.0	26.0	6.0	4.0	2.0	4.0	12.0	0.0	2.0	8.0	100.0(50)
1-3년 미만	34.9	35.8	1.8	5.5	1.8	0.0	8.3	1.8	4.6	5.5	100.0(109)
3-5년 미만	37.9	32.4	4.1	9.7	2.8	1.4	5.5	0.7	2.1	3.4	100.0(145)
5-7년 미만	31.8	32.4	4.6	8.7	3.5	0.6	8.7	1.2	0.0	8.7	100.0(173)
7년 이상	28.6	30.3	0.7	4.1	3.8	2.1	14.1	1.4	4.5	10.3	100.0(290)
학력											
전문대졸	38.7	28.8	3.7	7.7	2.8	1.2	5.8	0.6	2.8	8.0	100.0(326)
대학교졸	29.5	31.9	2.7	6.7	3.0	1.8	13.4	1.2	2.7	7.0	100.0(329)
대학원졸	23.9	38.5	0.0	1.8	4.6	0.9	14.7	1.8	3.7	10.1	100.0(109)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사를 대상으로 정부 주관의 연수 교육의 효과적인 방법을 조사한 결과, 견학 및 참관이 30.7%, 시청각 자료를 활용한 강의가 24.2%, 그리고 사례 발표 및 토론이 22.3%로 많았다. 한편 실기 연습, 집단 강의, 원격 교육 방법은 각각 12.8%, 6.8%, 3.2%로 적었다.

〈표 IV-1-22〉 [유치원교사] 가장 효과적인 연수 방법

단위: %(명)

구분	견학 및 참관	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	실기연습	집단강의	원격교육	계
전체	30.7	24.2	22.3	12.8	6.8	3.2	100.0(1,024)
설립유형							

구분	견학 및 참관	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	실기연습	집단강의	원격교육	계
공립	33.1	16.0	19.9	18.7	6.6	5.7	100.0(332)
사립	29.1	28.5	23.1	10.1	7.1	2.1	100.0(680)
교사 경력							
1년 미만	45.5	27.3	10.9	9.1	1.8	5.5	100.0(55)
1-3년 미만	34.3	22.4	25.4	9.7	5.2	3.0	100.0(134)
3-5년 미만	30.4	25.5	25.5	8.7	7.1	2.7	100.0(184)
5-7년 미만	28.8	28.4	20.5	13.3	7.6	1.5	100.0(264)
7년 이상	28.8	20.5	22.6	16.1	7.5	4.4	100.0(385)
학력							
전문대졸	29.4	26.2	24.5	10.2	7.7	1.9	100.0(469)
대학교졸	30.5	25.2	20.6	14.5	6.1	3.1	100.0(413)
대학원졸	37.0	14.1	17.0	17.0	6.7	8.1	100.0(135)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사들을 대상으로 정부 주관 연수가 효과적으로 이루어지기 위한 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21~40명 이하가 50.6%로 절반을 차지하였으며 그 다음으로 20명 이하가 29.9%로 많았다. 설립유형에 따라 비교하면, 공립 유치원 교사들은 사립유치원 교사들보다 20명 이하가 효과적인 연수 집단의 크기라고 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-23〉 [유치원교사] 가장 효과적인 연수 집단의 크기

단위: %(명)

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100 명이하	100명이상	계	$\chi^2(df)$
전체	29.9	50.6	10.5	2.0	5.7	1.2	100.0(887)	
설립유형								
공립	44.7	46.0	6.1	0.3	2.6	0.3	100.0(311)	63.77(5)***
사립	22.1	52.7	12.9	3.0	7.6	1.8	100.0(566)	
교사 경력								
1년 미만	21.2	44.2	15.4	3.8	11.5	3.8	100.0(52)	
1-3년 미만	41.0	36.9	12.3	1.6	5.7	2.5	100.0(122)	
3-5년 미만	23.6	52.2	11.5	5.7	7.0	0.0	100.0(157)	n.a.
5-7년 미만	20.5	63.2	7.3	1.4	5.9	1.8	100.0(220)	

구분	20명 이하	21-40명 이하	41-60명 이하	61-80명 이하	81-100 명이하	100명이상	계	$\chi^2(df)$
7년 이상	36.5	47.6	10.5	0.6	4.2	0.6	100.0(334)	
학력								
전문대졸	20.8	51.9	12.5	3.6	9.1	2.1	100.0(385)	
대학교졸	33.1	52.0	9.8	1.1	3.5	0.5	100.0(369)	n.a.
대학원졸	47.6	43.7	5.6	0.0	2.4	0.8	100.0(126)	

주: 1) n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

2) *** $p < .001$.

2. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

유치원 교원의 재교육 실태 및 요구를 알아보기 위하여 유치원 교원인 원장과 원감, 교사 총 1323명을 대상으로 설문조사를 통해 2007년에 이수한 재교육 경험에 대한 내용과 동시에 2008년 자격연수 과정에서 재교육을 받고 있는 유치원 교원을 대상으로 재교육의 과정에 대한 평가와 요구를 파악하였다. 조사 대상인 유치원 교원은 원장, 원감 그리고 유치원 교사로 구분하여 각 교원의 학력과 경력별 분포는 <표 IV-2-1>에 제시하였다.

조사 대상의 학력을 보면, 유치원 원장들의 46.7%, 원감의 45.0%가 대학원을 졸업하였고 전문대학 졸업자가 각각 14.5%, 16.7%인 반면에, 유치원 교사들은 14.2%만이 대학원을 졸업하였고, 43.5%가 전문대학 졸업의 학력을 갖고 있었다.

조사 대상이 근무하고 있는 기관의 유형은 국공립 단설 유치원이 6.0%, 국공립 병설 유치원이 27.3%, 사립 법인 유치원이 13.7%, 사립 개인 유치원이 52.9%이었다.

교사로 재직한 교사의 경력력을 보면 교사 경력력이 있다고 보고한 157명의 원장은 교사경력력이 3-5년 미만이 19.1%, 9년 이상이 19%, 5-7년 미만이 12.7%, 7-9년 미만이 12.1%로 다양한 교사 경력력을 가지고 있는 것으로 나타났다. 교사 경력력을 보고한 141명의 원감의 경우는 교사 경력력이 9년 이상인 경우가 81.6%로 대부분을 차지하고 있었다. 조사에 응답한 888명의 교사는 9년 이상의 교사경력력을 가진 교사가 30.2%로 가장 많았으며 다음은 5-7년 미만이 24.9%, 3-5년 미만이 17.8%, 1-3년 미만이 13.7% 순이었다.

원감으로 재직할 경우 원장의 경우 원감으로 근무한 경험이 있는 원장은 56명으로 이들 중 39.3%가 3-5년 미만의 원감 경력가지고 있다고 응답하였다. 164명의 원감은 원감 경력을 1-3년 미만이 32.9%, 3-5년 미만이 30.5%로 보고하고 있으며 교사들 중 원감으로 재직할 경우 한 교사는 2명이 있는 것으로 나타났다.

원장으로 근무한 경우를 보면 원장 188명의 원장 근무 기간은 9년 이상이 28.7%로 가장 많았고, 다음으로 1년 미만과 3-5년 미만이 17.6%이었으며 1-3년 미만, 7-9년 미만, 5-7년 미만 순으로 원장 직을 수행하고 있었다. 원장으로 근무한 경우를 보고한 11명의 원감은 1년 미만의 원장 경력이 63.6%, 9년 이상이 27.3%로 보고되었다.

〈표 IV-2-1〉 조사대상의 일반적 특성

단위: %(학급), 세, 명

구분	원장	원감	교사	전체
설립유형				
국공립단설	4.7	5.0	6.6	6.0
국공립병설	8.0	43.1	28.8	27.3
사립법인	14.6	10.5	14.2	13.7
사립개인	72.8	41.4	50.5	52.9
계	100.0(213)	100.0(181)	100.0(880)	100.0(1,275)
원장/원감 특성				
최종학력				
전문대학 졸(2,3년제)	11.2	13.9	39.6	31.3
대학교 재학 중	3.3	2.8	3.8	3.7
대학교 졸(4년제)	31.8	30.6	34.7	33.6
대학원 재학 중	7.0	7.8	7.1	7.2
대학원 졸 이상	46.7	45.0	14.2	23.9
기타	0.0	0.0	0.6	0.4
계	100.0(214)	100.0(180)	100.0(888)	100.0(1,283)
교사경력				
1년 미만	0.6	0.0	5.9	4.5
1-3년 미만	6.4	0.0	13.7	11.1
3-5년 미만	19.1	1.4	17.8	16.0
5-7년 미만	12.7	5.7	24.9	21.0
7-9년 미만	12.1	11.3	7.5	8.6
9년 이상	19.0	81.6	30.2	38.8
계	100.0(157)	100.0(141)	100.0(888)	100.0(1,187)
원감경력				

구분	원장	원감	교사	전체
1년 미만	7.1	12.2	0.0	10.8
1-3년 미만	17.9	32.9	100.0	29.7
3-5년 미만	39.3	30.5	0.0	32.4
5-7년 미만	16.1	4.9	0.0	7.7
7-9년 미만	5.4	9.8	0.0	8.6
9년 이상	14.3	9.8	0.0	10.8
계	100.0(56)	100.0(164)	100.0(2)	100.0(222)
원장경력				
1년 미만	17.6	63.6	-	20.1
1-3년 미만	14.4	9.1	-	14.1
3-5년 미만	17.6	0.0	-	16.6
5-7년 미만	10.1	0.0	-	9.5
7-9년 미만	11.7	0.0	-	11.1
9년 이상	28.7	27.3	-	28.6
계	100.0(188)	100.0(11)	-	100.0(199)

이렇듯 교사나 원감 원장으로서의 근무 배경이 다양하므로 재교육 프로그램을 구성할 때 교육대상자들의 경험을 고려한 재교육 프로그램이 마련되어야 하겠다.

유치원 원장, 원감 및 교사를 대상으로 연수를 포함한 모든 형태의 재교육에 대한 경험 및 요구를 조사한 결과를 응답자의 특성에 따라 원장과 원감, 교사로 구분하여 분석한 결과를 순서대로 제시한다.

가. 원장의 경험 및 요구

1) 재교육 필요성 및 실태

211명의 원장을 대상으로 원장으로서의 역할을 수행하는데 있어서 연수를 포함한 재교육이 필요한가에 대하여 조사한 결과, 전체 중에서 94.8%에 달하는 원장들이 필요하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-2〉 [원장] 재교육의 필요성

단위: %(명)

구분	필요함	필요하지 않음	계
전체	94.8	5.2	100.0(211)

재교육이 필요하다고 응답한 경우 그 이유에 대해 조사한 결과, 전체적으로 전문성 향상을 위하여라고 응답한 경우가 52.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 사회 변화에 따른 요구 수용 29.6%, 자기 개발 18.1% 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-3〉 [원장] 재교육이 필요한 이유

단위: %(명)

구분	전문성 신장	사회변화에 따른 요구 수용	자기개발	승급	계	$\chi^2(df)$
전체	52.3	29.6	18.1	0.0	100.0(199)	
설립유형						
공립	68.0	24.0	8.0	0.0	100.0(25)	3.23(2)
사립	50.0	30.8	19.2	0.0	100.0(172)	
원장경력						
1년 미만	32.1	39.3	28.6	0.0	100.0(28)	
1-5년 미만	58.6	22.4	19.0	0.0	100.0(58)	11.40(6)
5-9년 미만	63.2	31.6	5.3	0.0	100.0(38)	
9년 이상	59.2	22.4	18.4	0.0	100.0(49)	
학력						
전문대졸	58.6	27.6	13.8	0.0	100.0(29)	
대학교졸	52.1	23.9	23.9	0.0	100.0(71)	4.02(4)
대학원졸	50.0	34.7	15.3	0.0	100.0(98)	

필요하지 않다고 응답한 10명의 원장은 그 이유에 대해 다른 방법으로 지식 습득이 가능해서라고 응답한 경우가 30.0%, 그리고 같은 내용이 반복되어서라고 응답한 경우도 30.0%로 두 경우의 응답이 가장 많았다. 그 다음으로 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들어서라고 응답한 경우가 20.0%, 필요한 재교육을 받기가 어려워가 10.0%로 나타났다(부록2 부표 IV-2-1 참조).

2007년에 원장들(125명)이 재교육을 받은 경험이 있는지를 조사한 결과, 전체 중에서 68.0%가 재교육을 받았다고 응답하였다. 그 결과를 원장 특성에 따라 비교한 결과, 기관 설립 유형에 따른 차이만 나타났는데 사립 유치원의 원장들(73.5%)이 공립 유치원의 원장들(50.0%)보다 더 많이 재교육을 받은 것으로 나타났다.

구분	시간적 여유가 없어서	받고 싶은 교육이 없어서	정보를 몰라서	영유 아교 육시 간과 중복 되어 서	필요를 못 느껴서	재정적 여유가 없어서	대체교 사가 없어서	시설 에서 허락 하지 않아 서	자격이 안되어 서(입사 한지 얼마안 되어서)	기타	계
1-5년미만	41.7	25.0	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(12)
5-9년미만	53.8	15.4	7.7	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(13)
9년이상	20.0	0.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	100.0(10)
학력											
전문대졸	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
대학교졸	36.4	18.2	9.1	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
대학원졸	38.1	14.3	23.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0(21)

2007년 동안 원장들이 받은 재교육의 총시간은 평균 55.1시간이었다. 그 중 정부 주관으로 이루어진 자격 연수가 평균 186.66시간, 직무 연수가 평균 33.14시간으로 나타났으며, 개인 주도의 재교육 형태 중 교원 단체 및 학회 등의 자발적 참여가 평균 30.35시간으로 가장 많았고, 지구 단위 원외 교육이 평균 7.03시간으로 가장 적었다. 원격 교육에 의한 재교육은 평균 37.0시간으로 나타났다.

〈표 IV-2-6〉 [원장] 2007년 동안 받은 재교육의 총시간

단위: 명, 시간

구분	사례수	평균(표준편차)	범위
자격연수	3	186.66(130.13)	60-320
직무연수	43	33.14(60.67)	3-361
교원단체, 학회 등의 교육	46	30.35(40.00)	1-240
동아리 활동	6	18.00(17.62)	2- 50
지구단위 원외 교육	31	7.03(6.18)	2- 30
원내장학 및 연수	37	18.95(27.31)	1-160
계		55.10(85.73)	1-548
원격교육	7	37.00(23.62)	5- 61

원장들에게 가장 도움이 되었던 재교육 형태를 조사한 결과, 직무 연수에 26.4%로 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 교원단체나 학회 등의 자발적 참여에 24.1%, 자격 연수에 18.4% 순으로 응답하였다. 원장 특성에 따라 가장 도움이 되는 재교육 형태를 비교해본 결과, 시설 유형별로 보면 공립 유치원의 원

장들은 가장 도움이 되는 재교육 형태로서 직무 연수(53.8%)에, 사립 유치원 원장들은 단체나 학회 등의 자발적 참여(26.4%)에 가장 많은 응답을 하였다. 원장 경력별로 도움이 되는 재교육 형태를 조사한 결과, 9년 이상의 경력을 가진 원장들은 교원단체, 학회등에의 자발적 참여가, 5~9년 경력의 원장들은 직무 연수가, 1~5년 미만의 원장들은 자격 연수가 가장 도움이 되었던 재교육 형태였다고 응답하였으며, 1년 미만의 원장들은 직무연수, 자격 연수, 원내 장학 및 연수에 대하여 고르게 응답하였다. 전문대와 대학교 졸업의 학력을 가진 원장들은 직무 연수를, 대학원 졸업의 학력을 가진 원장들은 단체나 학회 등에의 자발적 참여를 가장 도움이 되었던 재교육 형태라고 응답하였다.

〈표 IV-2-7〉 [원장] 가장 도움이 되었던 재교육 형태

단위: %(명)

구분	직무 연수	교원단체, 학회 등의 교육	자격 연수	원내 장학 및 연수	지구단위 원외 교육	동아리 활동	상급 학교 진학	기타	계
전체	26.4	24.1	18.4	13.8	8.0	5.7	2.3	1.1	100.0(87)
설립유형									
공립	53.8	15.4	7.7	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	100.0(13)
사립	20.8	26.4	19.4	16.7	8.3	5.6	1.4	1.4	100.0(72)
원장 경력									
1년 미만	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
1-5년 미만	22.2	18.5	29.6	11.1	7.4	3.7	7.4	0.0	100.0(27)
5-9년 미만	31.8	13.6	9.1	22.7	13.6	4.5	0.0	4.5	100.0(22)
9년 이상	28.6	42.9	14.3	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	100.0(28)
학력									
전문대졸	33.3	11.1	22.2	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	100.0(9)
대학교졸	26.7	20.0	20.0	16.7	6.7	3.3	3.3	3.3	100.0(30)
대학원졸	25.5	27.7	17.0	14.9	6.4	6.4	2.1	0.0	100.0(47)

주: 중복응답결과임.

원장들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용을 조사한 결과, 원장들은 도움이 되었던 재교육 내용으로 교육기관 운영관리를 33.7%로 가장 많은 응답을 하였고, 그 다음으로 상담 생활지도에 21.1%, 유아교육과정에 대한 이해에 14.7% 순으로 응답하였다.

〈표 IV-2-8〉 [원장] 가장 도움이 되었던 재교육 내용

단위: %(명)

구분	교육기관운영	상담·생활지도	유아교육과정에 대한 이해	영유아 교수 방법	교육 정책 및 관련법	영유아 발달에 대한 이해	일반 교양	영유아 건강영양 및 안전	교육학 관련 이론	기타	계
전체	33.7	21.1	14.7	8.4	8.4	5.3	4.2	2.1	1.1	1.1	100.0(95)
설립유형											
공립	38.5	7.7	15.4	7.7	0.0	15.4	15.4	0.0	0.0	0.0	100.0(13)
사립	33.8	22.5	15.0	8.8	10.0	3.8	2.5	1.3	1.3	1.3	100.0(80)
원장 경력											
1년미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
1-5년미만	32.1	21.4	7.1	10.7	3.6	10.7	7.1	3.6	3.6	0.0	100.0(28)
5-9년미만	30.8	15.4	19.2	3.8	19.2	0.0	7.7	0.0	0.0	3.8	100.0(26)
9년이상	38.7	19.4	19.4	9.7	6.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(31)
학력											
전문대졸	27.3	36.4	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	100.0(11)
대학교졸	39.4	21.2	15.2	3.0	12.1	6.1	0.0	3.0	0.0	0.0	100.0(33)
대학원졸	32.0	16.0	16.0	12.0	8.0	4.0	8.0	0.0	2.0	2.0	100.0(50)

주: 중복응답결과임.

원장들이 언제 재교육을 받았는지 그 시간을 조사한 결과, 평일 오후에 재교육 받았다고 응답한 경우가 33.3%로 가장 많았고, 그 다음으로는 주말이나 방학/휴가 기간을 이용하여 재교육을 받았다고 응답한 경우로서 각각 29.8%와 22.6%로 나타났다. 시설 유형별로 조사한 결과, 공립 유치원의 원장들은 방학/휴가 기간(50.0%)을, 사립 유치원 원장들은 평일 오후(35.1%)와 주말(33.8%)을 주로 이용하여 재교육을 받았다고 응답하였다.

〈표 IV-2-9〉 [원장] 재교육 받은 시간

단위: %(명)

구분	평일오후	주말	방학/휴가 기간	평일오전	평일저녁	기타	계
전체	33.3	29.8	22.6	1.2	11.9	1.2	100.0(84)

구분	평일오후	주말	방학/휴가 기간	평일오전	평일저녁	기타	계
설립유형							
공립	12.5	0.0	50.0	0.0	25.0	12.5	100.0(8)
사립	35.1	33.8	18.9	1.4	10.8	0.0	100.0(74)

주: 중복응답결과임.

원장들의 재교육 비용을 부담하는 주체를 조사한 결과, 자격 연수, 직무 연수, 지구 단위 원외 교육, 원내 장학 및 연수의 재교육 형태에서는 기관이 비용을 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다. 교원단체나 학회 등 자발적 참여, 동아리 활동, 상급학교 진학의 재교육 형태에서는 본인이 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다.

〈표 IV-2-10〉 [원장] 재교육 비용 부담 주체

단위: %(명)

구분	기관	기관+본인	본인	계
자격연수	63.8	6.3	25.0	100.0(16)
직무연수	66.7	25.9	7.4	100.0(27)
교원단체, 학회 등의 교육	26.7	26.7	46.7	100.0(45)
동아리 활동	25.0	29.2	45.8	100.0(24)
상급학교진학	0.0	0.0	100.0	100.0(4)
지구단위 원외 교육	73.5	17.6	8.8	100.0(34)
원내장학 및 연수	76.9	15.4	7.7	100.0(26)

다음은 유치원 원장의 모든 재교육 형태의 경험에 대한 평가를 정부 주관, 개인 주도, 지구 단위의 원외 교육, 기관 주도(원내 장학 및 연수)의 재교육 형태 별로 구분하여 분석한 결과이다.

2) 정부주관 연수 경험 및 요구

가) 자격연수

2007년에 유치원 원장 자격 연수를 받은 원장들을 대상으로 자격 연수 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과, 원장들이 자격 연수

교육에 대한 5점 척도에서 평점 3.00~3.80으로 보통인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-11〉 [원장] 자격연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	10	3.80(0.63)
교수방법	10	3.30(0.48)
교육강사	10	3.00(0.67)
교육환경	10	3.40(0.97)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원장의 자격 연수 내용에 대한 만족/불만족한 이유를 각각 조사한 결과, 자격 연수 내용에 대하여 만족한 유치원장들 중 가장 많은 응답자인 36.4%가 직무 능력을 향상시켜서 만족한다고 응답하였고, 그 외 교육과정 운영기술 습득, 일반교양 함양, 전문 지식 습득에 도움이 되기 때문에 만족한다고 응답하였다. 자격연수 내용에 대해서 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-12〉 [원장] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	교육 과정 운영 기술 습득	일반 교양 함양	전문 지식 습득	자 금 심 획 득	인간 관계 기술 향상	교 직 관 확 립	교과교재 및 교구제작	영유아 지도기술 향상	기 타	계
만족	36.4	18.2	18.2	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(11)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장의 자격 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격 연수 방법에 만족한 유치원 원장들은 그 이유로 연수 방법이 사례발표 및 토론 방법이어서, 또는 시청각 자료를 활용한 강의여서 만족한다고 응답하였다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-13〉 [원장] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	집단강의	견학 및 참관	원격교육	실기연습	기 타	계
만족이유	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장의 자격 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격 연수 강사에 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이기 때문이라고 응답하였으며, 불만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수, 시설장/원장, 교사가 아닌 공무원이나 다른 기타 강사였기 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-14〉 [원장] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	공무원	교사	기타	계
만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
불만족이유	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장의 자격 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 냉난방 시설과 편안한 의자와 책상을 들었으며, 자격 연수 환경에 대하여 불만족하는 이유로는 교육 장소의 위치, 교육인원의 수, 기타 이유 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-15〉 [원장] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	교육 장소의 위치	교육 인원수	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	식사· 급수 시설	최신 기자재 구비	화 장 실	기 타	계
만족이유	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
불만족이유	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

나) 직무연수

유치원 원장의 직무 연수 과정을 수강한 원장들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평정 3.69~3.91로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-16〉 [원장] 직무연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	47	3.91(0.95)
교수방법	45	3.69(0.95)
교육강사	45	3.80(0.94)
교육환경	45	3.82(1.05)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원장의 직무 연수 내용에 대한 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 직무 연수 내용에 대하여 만족하는 이유로는 직무 능력 향상이 36.1%로 가장 많았으며 그 다음으로 전문 지식 습득(27.8%), 자긍심 획득(13.9%)로 응답하였다. 직무 연수 내용에 대하여 불만족하는 이유로는 직무 능력 함양이 66.7%로 가장 많았으며 그 다음이 교육과정 운영 기술 습득(33.3%)으로 응답하였다. 원장 직무 연수 내용에 대한 만족 또는 불만족하는 이유로서 직무 능력 함양이 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-17〉 [원장] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	전문 지식 습득	자긍심 획득	일반 교양 함양	교육과정 운영기술 습득	영유아 지도기술 향상	인간관계 기술향상	교직원 확립	교과 교재 및 교구 제작	계
만족	36.1	27.8	13.9	8.3	5.6	5.6	2.8	0.0	0.0	100.0(36)
불만족	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장 직무 연수의 교수 방법에 대하여 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 그 교수 방법에 대하여 만족하는 이유로는 교수 방법으로 시청각 자료를 활용해서(35.5%)가 가장 많았고, 그 다음으로 사례 발표 및 토론(22.6%), 집단 강의(12.9%), 실기 연습(12.9%)을 사용하여서 만족한다고 응답하였다. 교수 방법에 불만족하는 응답자들은 사례 발표 및 토론(40.0%)과 집단 강의의 교수 방법(40.0%)에 대하여 불만족스럽다고 응답하였다.

〈표 IV-2-18〉 [원장] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	집단강의	실기연습	견학 및 참관	원격교육	계
만족이유	35.5	22.6	12.9	12.9	9.7	6.5	100.0(31)
불만족이유	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장의 직무 연수 강사에 대하여 만족 또는 불만족하는 이유를 조사한 결과, 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이어서(64.3%)가 가장 많았고 불만족하는 이유로는 공무원이어서(50.0%)가 가장 많았다.

〈표 IV-2-19〉 [원장] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	공무원	교사	기타	계
만족이유	64.3	14.3	10.7	3.6	7.1	100.0(28)
불만족이유	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0(4)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장의 직무 연수의 교육 환경에 대하여 만족/불만족 하는 이유를 조사한 결과, 만족한 경우에는 만족스런 교육환경 요소로서 의자와 책상의 편안함(28.6%)과 냉난방 시설(21.4%)에 가장 많이 응답하였고, 불만족하다고 응답한 경우에는 교육장소의 위치(28.6%), 교육인원(28.6%), 통풍 및 습도의 쾌적성(28.6%)과 같은 교육 환경 요소 때문에 불만족한다고 응답하였다.

〈표 IV-2-20〉 [원장] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	교육 장소의 위치	교육 인원수	식사· 급수 시설	최신 기자재 구비	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	화장실	계
만족이유	28.6	21.4	17.9	17.9	10.7	3.6	0.0	0.0	0.0	100.0(28)
불만족이유	0.0	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	100.0(7)

주: 중복응답 결과임.

다음은 설문조사에서 원장들에게 재교육에 관한 의견이나 건의 사항을 기록하도록 하고 그 내용을 정리한 것이다. 원장들은 교원의 전문성 향상을 위한 각 직급별로 다양한 재교육 프로그램이 개설되기를 희망하고 있었다. 즉 원장, 원감, 교사 등을 경력에 따라 저경력 교사와 고경력 교사를 달리하여 재교육이 이루어지기를 희망하고 있다. 또한 자격연수의 기회가 보다 많이 제공되기를 희망하고 있었으며 1정 자격연수와 원감 자격연수 사이에 교사의 경력을 고려한 자격연수 과정이 마련되기를 희망하고 있다. 특히 연수 대상인원의 부족으로 많은 원장들이 직무교육을 받지 못하고 있다고 지적하고 정기적으로 3년마다 직무연수를 실시하여 자긍심과 교육관 확립하도록 도와야 한다는 지적도 있었으며 유아교육의 전문가로서 재충전과 전문성 신장을 위하여 사회적 변화에 따른 수용력을 기르기 위해 연 몇회 등의 구체적인 재교육 방안이 마련되어야 한다는 필요성을 피력하기도 하였다.

연수 장소와 관련하여서는 연수 대상자의 거리를 고려하여 합숙 가능한 연수 장소를 제공하거나 원거리의 연수를 배제해줄 것을 요청하고 있다. 또한 연수의 적정인원을 고려하여 연수 장소를 정할 것을 원하고 있었다. 연수시기는 7월과 8월로 하여 유치원 운영에 지장이 없도록 하여야 한다는 지적도 있었다.

직무연수의 내용과 환경이 자격연수 때보다는 부족하다고 지적하고 자격연수와 같은 수준으로 교육의 내용과 환경을 개선해 줄 것을 요청하기도 하였다.

자격 연수에 있어 병설유치원 교사에 비해 사립유치원 교사에게 재교육의 기회가 적음을 지적하고 있으며 사립유치원의 경우 연수기회가 거의 없음을 지적하기도 하였다. 또한 재교육을 공립과 사립으로 나누어 실시하여야 한다는 의견도 제시하고 있다.

3) 지구단위 원외 재교육과 원내장학 경험 및 요구

가) 지구단위 원외 재교육

유치원 원장들을 대상으로 지구단위 원외 교육에 의한 재교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.90~4.11로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-21〉 [원장] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	41	3.95(0.95)
교수방법	41	3.90(0.83)
교육강사	41	3.93(0.82)
교육환경	37	4.11(0.77)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

지구 단위 유치원 연합 원외 교육의 교육 내용에 대한 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들이 교육 내용에 만족한 이유는 교육 과정 기술 습득에 도움이 되어서가 48.1%로 가장 많았다. 그 외 교직원 확립, 직무 능력 향상, 영유아 지도 기술 향상에 도움이 되어서 만족한다고 응답하였다. 교육 내용에 불만족한 이유도 역시 교육과정 기술 습득에 도움이 되지 않았기 때문이었다고 응답하였다. 교육 과정 기술 습득에 대한 도움 여부가 유치원 원장들의 원외 교육에 대한 만족/불만족의 공통된 이유인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-22〉 [원장] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육과정 운영기술 습득	교직원 확립	직무 능력 향상	영유아 지도 기술 향상	인간관계 기술향상	전문 지식 습득	교과교재 및 교구제작	일반 교양 함양	자긍심 획득	계
만족	48.1	11.1	11.1	11.1	7.4	7.4	3.7	0.0	0.0	100.0(27)
불만족	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 방법에 대하여 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들이 지구 단위 원외 교육방법에 만족한 이유는 교육 방법으로 사례 발표 및 토론을 사용하였기 때문이라고 29.0%로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로는 견학 및 참관(25.8%) 시청각 자료를 활용한 강의(19.4%)와 집단 강의(12.9%)의 교수 방법을 사용하였기 때문에 지구 단위 원외 교육 방법에 만족하였다고 응답하였다.

〈표 IV-2-23〉 [원장] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	견학 및 참관	시청각자료를 활용한 강의	집단강의	원격교육	실기연습	계
만족이유	29.0	25.8	19.4	12.9	0.0	12.9	100.0(31)
불만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 유치원 원장들의 이유를 조사한 결과, 강사가 관련 전공 교수이어서 만족스러웠다고 응답한 경우가 42.3%로 가장 많았고 그 다음으로 강사가 교사(34.6%)인 경우에 만족스러웠다고 응답하였다. 교육 강사에 만족하지 못한 이유로 강사가 교사였기 때문이라는 응답도 나타났다.

〈표 IV-2-24〉 [원장] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	교사	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	42.3	34.6	7.7	7.7	7.7	100.0(26)
불만족이유	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 환경에 대한 유치원 원장의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육 장소의 위치가 만족스럽다고 응답한 경우가 37.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 교육 인원수(33.3%)와 최신 기자재 구비(11.1%)가 만족스러웠다고 응답하였다. 지구 단위 원외 환경에 불

만족스럽다고 응답한 경우에는 의자와 책상의 편안함이라는 환경 요소가 불만족스러운 이유로 지목되었다

〈표 IV-2-25〉 [원장] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육인원수	최신기자재구비	냉난방시설	식사·급수시설	화장실	의자와책상의편안함	통풍및습도의쾌적성	조명의밝기	기타	계
만족	37.0	33.3	11.1	3.7	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0	7.4	100.0(27)
불만족	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

나) 기관주도 재교육(원내장학 및 연수)

유치원 원장들을 대상으로 한 유아교육기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.06~4.22로 전반적으로 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-26〉 [원장] 원내장학 및 연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	38	4.21(0.74)
교수방법	37	4.19(0.74)
교육강사	36	4.06(0.86)
교육환경	37	4.22(0.79)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 내용에 대한 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들이 교육 내용에 만족스러웠다고 응답한 이유는 영유아지도 기술 향상에 도움이 되어서가 24.4%로 가장 많았다. 그 외 교육과정 운영 기술 습득(19.5%), 교직원 확립(14.6%), 직무 능력 향상(12.2%)에 도움이 되어서 만족스러웠다고 응답하였다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-27〉 [원장] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	교육과정 운영기술 습득	교직원 확립	직무 능력 향상	인간 관계 기술 향상	전문 지식 습득	자공심 획득	일반 교양 향상	교과 교재 및 교구 제작	기 타	계
만족	24.4	19.5	14.6	12.2	9.8	9.8	7.3	0.0	0.0	2.4	100.0(41)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도 원내 장학 및 연수의 교육 방법에 대하여 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들이 원내 장학 및 연수의 교수방법에 만족스러웠던 이유는 교수 방법으로 사례 발표 및 토론이 사용되어서가 40.0%로 가장 많았다. 그 다음으로는 교수방법으로 실기 연습(20.0%), 견학 및 참관(17.1%), 시청각 자료를 활용한 강의(11.4%)을 사용하였기 때문에 만족스러웠다고 응답하였다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-28〉 [원장] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	집단강의	기타	원격교육	계
만족이유	40.0	20.0	11.4	17.1	5.7	5.7	0.0	100.0(35)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수를 담당하는 강사에 대한 유치원 원장의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 강사가 교사여서 만족스러웠다고 응답한 경우가 48.3%로 가장 많았고 그 다음으로 시설장/원장(41.4%)인 경우에 만족스러웠다고 응답하였다. 강사가 만족스럽지 못하다고 응답한 경우도 강사가 교사였기 때문인 것으로 나타났다. 원내 장학 및 연수의 강사가 교사인 경우에는 만족과 불만족의 주요 이유로 동시에 지목되었다.

〈표 IV-2-29〉 [원장] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교사	시설장/원장	관련전공교수	공무원	계
만족이유	48.3	41.4	10.3	0.0	100.0(29)
불만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 환경에 대한 유치원 원장의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장이 장학 및 연수 교육 환경에 대하여 만족스러웠던 이유는 교육 인원수(38.5%)와 교육장소의 위치(30.8%)가 만족스러웠기 때문인 것으로 나타났다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-30〉 [원장] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 인원수	교육 장소의 위치	냉난방 시설	최신 기자재 구비	의자와 책상의 편안함	조명의 밝기	식사· 급수 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	화 장 실	기 타	계
만족	38.5	30.8	7.7	7.7	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0	3.8	100.0(26)

주: 중복응답 결과임.

지구단위 원외 교육 및 원내 장학에 대해 원장들은 지역의 특성과 요구를 고려한 교육이 되어야 한다며 원장과 원감이 사전 교육을 받고 원내 장학을 할 수 있다면 보다 효율적인 교육이 될 것으로 보고 있다. 더 많은 지구단위 교육이 이루어지기를 바라며 공립과 사립 유치원이 지구단위로 교육이 이루어지므로 연수 인원이 과밀하다는 지적이 있으며 가까운 원에서 교육이 이루어지기를 희망하고 있다.

4) 개인주도 재교육 경험 및 요구

유치원 원장을 대상으로 하는 개인 주도의 재교육에 대한 경험을 조사하기 위하여, 개인 주도의 재교육 형태를 교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육과 동아리 활동 중심의 재교육으로 구분하였다. 이 두 가지 형태의 개인 주도 재교육에 대한 유치원 원장들의 경험을 분석한 결과는 다음과 같다.

유치원 원장들을 대상으로 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에 의한 재교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.05~4.34로 전반적으로 만족한 것으로 나타났다. 동아리 활동의 경우는 평점 4.05~4.35로 대체로 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-31〉 [원장] 개인주도 재교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교원단체, 교육내용	44	4.34(0.75)
학회, 연구소, 교수방법	43	4.26(0.85)
영리단체 등의 교육강사	43	4.37(0.79)
교육 교육환경	41	4.05(0.89)
동아리 활동 교육내용	20	4.35(0.75)
동아리 활동 교수방법	20	4.25(0.64)
동아리 활동 교육강사	20	4.25(0.79)
동아리 활동 교육환경	20	4.05(0.76)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체의 재교육 내용에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 교육 내용에 대하여 만족한 응답자들 중 가장 많은 응답자인 41.0%가 전문 지식 습득에 도움이 되어서 만족한다고 응답하였고, 그 외 교육과정 운영기술 습득(23.1%), 인간관계기술향상(10.3%)에 도움이 되어서 만족한다고 응답하였다. 불만족한 이유에 대한 응답은 없었다.

동아리 활동의 재교육 내용에 대한 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들은 만족 이유로 영유아 지도 기술 향상에 도움이 되어서 (25.3%)에 가장 많은 응답을 하였다. 그 외 전문 지식 습득, 교육과정 운영기술 습득, 일반교양 함양(각 16.3%)에 도움이 되어서 만족한다고 응답하였다. 불만족한 이유에 대한 응답은 없었다.

〈표 IV-2-32〉 [원장] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	전문지식 습득	교육과정 운영 기술 습득	인간관계 기술 향상	교직원 확립	자긍심 획득	교과교재 및 교구 제작	직무 능력 함양	영유아 지도 기술 향상	일반 교양 함양	계
교원단체 등의 교육	만족 41.0	23.1	10.3	7.7	5.1	5.1	5.1	2.6	0.0	100.0(39)
동아리활동	만족 16.7	16.7	0.0	8.3	0.0	8.3	8.3	25.0	16.7	100.0(12)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체의 재교육 방법에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 사용한 교수 방법이 만족스런 이유로 시청각 자료를 활용한 강의(37.1%)가 가장 많았고, 그 다음으로 사례 발표 및 토론(31.4%), 집단 강의(17.1%)였기 때문이라고 응답하였다. 그러나 사용한 교수 방법이 사례 발표 및 토론이었기 때문에 불만족스럽다는 응답도 나타났다.

동아리 활동의 교수 방법에 대하여 유치원 원장들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원장들이 동아리 활동의 교수방법에 만족하게 된 이유는 교수 방법으로 사례 발표 및 토론(30.8%)과 실기 연습(30.8%)을 사용했기 때문이라고 응답하였다. 그 다음으로 시청각 자료를 활용한 강의(23.1%)와 견학 및 참관(15.4%)의 교수 방법을 사용한 경우에 만족한 것으로 나타났다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-33〉 [원장] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	집단강의	실기연습	견학 및 참관	원격교육	계
교원단체 등의 교육	만족 37.1	31.4	17.1	8.6	5.7	0.0	100.0(35)
	불만족 0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
동아리활동	만족 23.1	30.8	0.0	30.8	15.4	0.0	100.0(13)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체의 재교육을 담당한 교육 강사에 대한 만족 또는 불만족한 응답자들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 강사에 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이기 때문(76.3%)이라고 가장 많은 응답을 하였고, 불만족하는 이유로는 강사가 공무원이기 때문이라고 응답하였다.

동아리 활동의 재교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 유치원 원장들의 이유를 조사한 결과, 동아리 활동의 강사가 시설장/원장이어서 만족하였다고 응답한 경우가 42.9%로 가장 많았고 그 다음으로 관련 전공 교사여서(28.6%) 만족한다고 응답하였다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-34〉 [원장] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
교원단체	만족	76.3	10.5	7.9	0.0	5.3	100.0(38)
등의 교육	불만족	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)
동아리활동	만족	28.6	42.9	7.1	0.0	21.4	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체의 재교육 환경에 대한 유치원 원장의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육장소의 위치가 34.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로 교육 인원수와 의자와 책상의 편안함이 모두 18.8%였다. 불만족스런 교육환경 요소로는 교육 장소의 위치와 냉난방의 시설로 나타났다. 교육 장소의 위치는 유치원 원장들의 만족 또는 불만족하는 두 경우 모두에서 주요 이유로 지적되었다.

동아리 활동의 재교육 환경에 대한 유치원 원장의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육 인원수에 만족스러웠던 경우가 80.0%로 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 교육 장소의 위치(10.0%)와 최신 기자재 구비(10.0%)때문에 동아리 활동의 환경에 만족한다고 응답하였다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-35〉 [원장] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		교육 장소의 위치	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	최신 기자재 구비	냉난방 시설	식사· 급수 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	조명의 밝기	화장 실	계
교원단체	만족	34.4	18.8	18.8	15.6	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0(32)
등의 교육	불만족	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
동아리활동	만족	10.0	80.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(10)

주: 중복응답 결과임.

개인주도 재교육과정에 대하여 원장이 개별적으로 제시한 의견을 살펴보면, 개인주도 재교육과정에 교사들이 적극적으로 참여하도록 유치원에서 배려를 하여야하나 현실적으로 시간적 비용적 어려움이 있다고 지적하고 있다. 교육내용은 현장에서 적요할 수 있는 부모상담이나, 원경연, 아동관리 등의 내용이 되기를 희망하고 있다.

5) 원격교육 경험 및 요구

원격교육에 대한 유치원 원장들을 대상으로 한 원격교육에 대한 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.33~4.50으로 전반적으로 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-36〉 [원장] 원격교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	6	4.50(0.84)
교수방법	7	4.43(0.79)
교육강사	6	4.33(0.82)
교육환경	6	4.33(0.82)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원장들이 원격교육을 선택하게 된 이유를 원장 특성에 따라 조사한 결과, 전반적으로 유치원 원장들이 원격 교육을 선택하게 되는 이유는 주로 원하는

시간에 수강할 수 있기 때문에(36.4%), 그리고 장소에 구애 받지 않기 때문(36.4%)이라고 응답하였다. 그 외에도 유치원 원장들이 평소 교육을 받고 싶은 관심분야이어서(9.1%)와 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육 내용의 선택이 쉬워서(9.1%) 원격교육을 선택하게 된다고 응답하였다. 유치원 원장이 원격 교육을 선택하게 되는 가장 큰 이유를 설립 유형별로 비교한 결과, 공립 유치원의 원장인 경우에는 원하는 시간에 수강이 가능하기 때문(50.0%)이었고, 사립 유치원의 원장의 경우에는 장소에 구애 받지 않기 때문(42.9%)이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-37〉 [원장] 원격교육을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심분야 의 받고 싶은 교육	다양한 프로그램	재정적 부담이 적음	승진에 필요한 시간을 채우기 위함	기타	계
전체	36.4	36.4	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	100.0(11)
설립유형								
공립	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)
사립	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0(7)
원장 경력								
1년 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
1-5년 미만	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(3)
5-9년 미만	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
9년 이상	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
학력								
전문대졸	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
대학교졸	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
대학원졸	37.5	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원장들을 대상으로 앞으로 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 전체적으로 원격 교육을 받을 의향이 있다고 응답한 유치원 원장이 69.2%였고, 받을 의향이 없다고 응답한 유치원 원장이 30.8%였다. 원격 교육을 받을 의향이 있다고 응답한 경우를 원감 특성별로 보면, 공립 유치원 원장의 75.0%, 사립 유치원 원장의 66.7%가 받아볼 의향이

있다고 응답하였고, 원장 경력이 1년 미만인 경우와 학력이 전문대 졸업 경우에는 전원 모두 원격교육을 받을 의향이 있다고 응답하였다.

〈표 IV-2-38〉 [원장] 향후 원격교육에 대한 수강여부

단위: %(명)

구분	받겠음	받지않겠음	계
전체	69.2	30.8	100.0(13)
설립유형			
공립	75.0	25.0	100.0(4)
사립	66.7	33.3	100.0(9)
원장 경력			
1년 미만	100.0	0.0	100.0(1)
1-5년 미만	66.7	33.3	100.0(3)
5-9년 미만	75.0	25.0	100.0(4)
9년 이상	75.0	25.0	100.0(4)
학력			
전문대졸	100.0	0.0	100.0(1)
대학교졸	50.0	50.0	100.0(2)
대학원졸	70.0	30.0	100.0(10)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

앞으로 원격교육을 받을 기회가 생겨도 교육을 받을 의향이 없다고 응답한 유치원 원장들을 대상으로 받을 의향이 없게 된 가장 큰 이유를 조사한 결과, 응답한 유치원 원장들의 절반이 교수자, 동료 연수자와의 유대감 형성이 어렵기 때문이라고 하였다. 그 외에도 실기, 실습 과목에 한계가 있어서(25.0%) 그리고 강의듣기가 지루해서(25.0%) 원격교육을 받을 의향이 없다고 응답한 것으로 나타났다. 원장 경력이 5년 이상인 경우는 교수자, 동료 연수자와의 연대감 부족 때문에, 원장 경력이 5년 미만 인 경우는 실기, 실습과목의 한계 때문에 원격교육을 받고 싶지 않다고 응답하였다(부록2. 부표 IV-2-2 참조).

원격교육에 대하여 원장이 개별적으로 제시한 의견 및 요구내용으로는 원격교육의 장점을 살려 다양한 교과목을 개설하는 것이 있었다.

나. 원감의 경험 및 요구

1) 재교육 필요성 및 실태

182명의 원감을 대상으로 원감으로서의 역할을 수행하는 데 있어서 연수를 포함한 재교육이 필요한가에 대하여 조사한 결과, 전체 중에서 97.8%에 달하는 원감들이 필요하다고 응답하였다. 원감 경력이 1년 미만인 경우와 원감의 학력이 대학원 졸업인 경우에는 100% 전원이 필요하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-39〉 [원감] 재교육의 필요성

단위: %(명)

구분	필요함	필요하지 않음	계
전체	97.8	2.2	100.0(182)
설립유형			
공립	97.7	2.3	100.0(87)
사립	97.8	2.2	100.0(93)
원감경력			
1년 미만	100.0	0.0	100.0(20)
1-5년 미만	98.1	1.9	100.0(103)
5-9년 미만	95.8	4.2	100.0(24)
9년 이상	93.8	6.3	100.0(16)
학력			
전문대졸	96.7	3.3	100.0(30)
대학교졸	95.6	4.4	100.0(68)
대학원졸	100.0	0.0	100.0(81)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

원감 역할 수행에 재교육이 필요하다고 응답한 178명의 원감은 그 이유에 대하여 조사한 결과, 원감으로서의 전문성 향상을 위해서라고 응답한 경우가 73.0%로 가장 많았다. 그 다음으로 사회 변화에 따른 요구 수용 15.7%, 자기 개발 10.7% 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-40〉 [원감] 재교육이 필요한 이유

단위: %(명)

구분	전문성 신장	사회변화에 따른 요구 수용	자기개발	승급	계
전체	73.0	15.7	10.7	0.6	100.0(178)
설립유형					
공립	81.2	9.4	8.2	1.2	100.0(85)
사립	65.9	22.0	12.1	0.0	100.0(91)
원감경력					
1년 미만	70.0	20.0	10.0	0.0	100.0(20)
1-5년 미만	71.3	16.8	10.9	1.0	100.0(101)
5-9년 미만	82.6	8.7	8.7	0.0	100.0(23)
9년 이상	66.7	20.0	13.3	0.0	100.0(15)
학력					
전문대졸	72.4	10.3	17.2	0.0	100.0(29)
대학교졸	67.7	20.0	12.3	0.0	100.0(65)
대학원졸	76.5	14.8	7.4	1.2	100.0(81)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

원감 역할수행에 재교육이 필요하지 않다고 응답한 경우 4명의 원감은 그 이유에 대하여 조사한 결과, 다른 방법으로 지식 습득이 가능해서가 75%로 가장 많았고, 그 외 다른 이유로는 비용과 시간이 많이 들어서가 25.0%로 나타났다.

〈표 IV-2-41〉 [원감] 재교육이 필요하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	다른 방법으로 지식습득이 가능	비용과 시간이 많이 듦	필요한 재교육을 받기 어려움	같은 내용이 반복됨	내용이 도움이 안됨	기타	계
전체	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(4)
설립유형							
공립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
사립	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
원감경력							
1년 미만							
1-5년 미만	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

구분	다른 방법으로 지식습득이 가능	비용과 시간이 많이 듦	필요한 재교육을 받기 어려움	같은 내용이 반복됨	내용이 도움이 안됨	기타	계
5-9년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
9년 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
학력							
전문대졸	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
대학교졸	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
대학원졸	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

2007년에 원감들이 재교육을 받은 경험이 있는지를 조사한 결과, 전체 중에서 71.7%가 재교육을 받았다고 응답하였다. 원감 경력별로 조사한 결과, 9년 이상인 경우는 지난 2007년에 재교육을 받은 경험이 81.8%으로 경력 연수가 적은 원감들에 비해 가장 많았으며, 5~9년 경력의 원감들의 2007년 재교육 경험은 60.0%로 가장 적었다. 원감 학력별로 조사한 결과, 전문대 졸업의 원감들이 83.3%로 2007년 재교육 경험이 가장 많았고, 그 다음으로 대학원 졸업(75.0%)이었으며, 대학교 졸업의 학력을 가진 원감들의 2007년 재교육 경험이 66.7%로 가장 적게 나타났다.

〈표 IV-2-42〉 [원감] 2007년 동안 받은 재교육 경험 유무

구분	있음	없음	계	단위: %(명) $\chi^2(df)$
전체	71.7	28.3	100.0(113)	
설립유형				
공립	70.4	29.6	100.0(81)	0.24(1)
사립	75.0	25.0	100.0(32)	
원감 경력				
1년 미만	62.5	37.5	100.0(8)	
1-5년 미만	70.6	29.4	100.0(68)	n.a
5-9년 미만	60.0	40.0	100.0(15)	
9년 이상	81.8	18.2	100.0(11)	
학력				
전문대졸	83.3	16.7	100.0(12)	
대학교졸	66.7	33.3	100.0(39)	1.57(2)
대학원졸	75.0	25.0	100.0(60)	

주: n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

재교육 경험이 없다고 응답한 30명에게 그 이유를 조사한 결과, 시간적 여유가 없어서가 20.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 정보를 몰라서가 16.7%, 받고 싶은 교육이 없어서 10.0%로 나타났다. 사립 유치원의 원감인 경우에는 그 이유가 시간적 여유가 없어서가 33.3%와, 영유아 교육시간과 중복 되어서 33.3%로 가장 많았으며, 공립 유치원의 경우에는 기타 이유(41.7%)를 제외하고는 시간적 여유가 없어서와 정보를 몰라서가 각각 16.7%로 나타났다.

〈표 IV-2-43〉 [원감] 재교육 경험이 없는 이유

단위: %(명)

구분	시간적 여유가 없어서	정보를 몰라서	받고 싶은 교육이 없어서	영유아 교육 시간과 중복 되어서	필요를 못 느끼서	기관에서 허락하지 않아서	자격이 안되어서 (임사한 지 얼마안되어서)	재정적 여유가 없어서	대체 교사가 없어서	기타	계
전체	20.0	16.7	10.0	6.7	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0	36.7	100.0(30)
설립유형											
공립	16.7	16.7	12.5	0.0	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0	41.7	100.0(24)
사립	33.3	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0(6)
원감 경력											
1년미만	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0(3)
1-5년미만	22.2	16.7	16.7	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(18)
5-9년미만	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(6)
9년이상	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)
학력											
전문대졸	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
대학교졸	8.3	16.7	8.3	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	41.7	100.0(12)
대학원졸	33.3	6.7	13.3	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	40.0	100.0(15)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

2007년 동안 원감들이 받은 재교육의 총시간은 평균 93.91시간이었으며, 그 중 정부 주관으로 이루어진 자격 연수가 평균 185.77시간, 직무 연수가 평균 48.35시간으로 나타났다. 개인 주도의 재교육 형태 중 교원 단체 및 학회 등의 자발적 참여가 평균 36.13시간으로 가장 많았고, 동아리 활동이 평균 4.67시간으로 가장 적었다. 원격 교육에 의한 재교육은 평균 65.14시간으로 나타났다.

구분	직무 연수	자격 연수	교원단체, 학회 등의 교육	원내장학 및 연수	상급교학 진학	지구단위 원외교육	동아리 활동	기 타	계
공립	36.4	21.8	21.8	9.1	3.6	5.5	0.0	1.8	100.0(55)
사립	18.5	25.9	22.2	11.1	11.1	7.4	3.7	0.0	100.0(27)
원감 경력									
1년 미만	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)
1-5년 미만	40.4	19.2	23.1	3.8	3.8	5.8	1.9	1.9	100.0(52)
5-9년 미만	11.1	33.3	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
9년 이상	20.0	20.0	10.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0.0	100.0(10)
학력									
전문대졸	33.3	11.1	33.3	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	100.0(9)
대학교졸	20.8	25.0	20.8	16.7	8.3	4.2	0.0	4.2	100.0(24)
대학원졸	34.7	24.5	20.4	8.2	6.1	6.1	0.0	0.0	100.0(49)

주: 중복응답결과임.

원감들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용을 조사한 결과, 원감들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용으로 교육기관 운영관리가 33(19.0%)로 가장 많았으며, 그 다음으로 유아 교육과정에 대한 이해가 15.5%, 상담 생활지도가 14.3% 순으로 나타났다. 이를 설립 유형별로 보면, 공립 유치원의 원감들에게 가장 도움이 되었던 재교육 형태로는 교육기관 운영관리가 21.1%로 가장 많았으며, 사립 유치원 원감들에게는 유아 교육 과정에 대한 이해가 25.9%, 영유아 교수법이 25.9%로 많았다. 원감 경력별로 보면, 9년 이상의 원감들에게는 영유아 교수법(27.3%)이, 5~9년 미만의 원감에게는 교육기관 운영 관리(25.0%)와 상담 생활 지도(25.0%)가, 1~5년 미만인 원감에게는 교육기관 운영 관리(20.4%)가 가장 도움이 되었던 재교육 내용으로 지목되었으며, 1년 미만의 원감들에게는 전반적 내용들이 고르게 도움이 되었던 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-46〉 [원감] 가장 도움이 되었던 재교육 내용

단위: %(명)

구분	교육기관 운영 관리	유아 교육 과정에 대한 이해	상담· 생활 지도	일반 교양	영유아 교수 방법	교육정책 및 관련법	영유아 건강· 영양 및 안정	교육학 관련 이론	영유아 발달에 대한 이해	계
전체	19.0	15.5	14.3	13.1	13.1	13.1	6.0	3.6	2.4	100.0(84)

구분	교육기관운영관리	유아교육과정에 대한 이해	상담·생활지도	일반교양	영유아 교수 방법	교육정책 및 관련법	영유아 건강·영양 및 안정	교육학 관련 이론	영유아 발달에 대한 이해	계
설립유형										
공립	21.1	10.5	10.5	17.5	7.0	17.5	8.8	5.3	1.8	100.0(57)
사립	14.8	25.9	22.2	3.7	25.9	3.7	0.0	0.0	3.7	100.0(27)
원감 경력										
1년미만	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	100.0(5)
1-5년미만	20.4	16.7	13.0	16.7	9.3	16.7	3.7	1.9	1.9	100.0(54)
5-9년미만	25.0	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	100.0(8)
9년이상	9.1	18.2	9.1	9.1	27.3	0.0	18.2	0.0	9.1	100.0(11)
학력										
전문대졸	0.0	10.0	20.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0.0	10.0	100.0(10)
대학교졸	30.4	17.4	21.7	4.3	8.7	8.7	0.0	4.3	4.3	100.0(23)
대학원졸	17.6	15.7	9.8	17.6	9.8	15.7	9.8	3.9	0.0	100.0(51)

주: 중복응답결과임.

원감들이 언제 재교육을 받았는지 그 시간을 조사한 결과, 방학/휴가 기간을 이용하여 재교육을 받았다고 응답한 경구가 34.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 평일 오후를 이용한 경우가 22.2%, 주말이 21.0%로 나타났다. 공립 유치원의 원감들은 방학/휴가 기간(42.3%)을, 사립 유치원의 원감은 주말(41.4%)을 이용하여 재교육을 받고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-47〉 [원감] 재교육 받은 시간

단위: %(명)

구분	평일오전	평일오후	평일저녁	주말	방학/휴가 기간	기타	계
전체	6.2	22.2	14.8	21.0	34.6	1.2	100.0(81)
설립유형							
공립	9.6	26.9	9.6	9.6	42.3	1.9	100.0(52)
사립	0.0	13.8	24.1	41.4	20.7	0.0	100.0(29)

주: 중복응답결과임.

원감들의 재교육 비용을 부담하는 주체를 조사한 결과, 자격 연수, 직무 연수,

동아리 활동, 지구 단위 원외 교육, 원내 장학 및 연수의 재교육 형태에서는 기관이 비용을 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다. 교원단체나 학회 등 자발적 참여, 상급학교 진학의 재교육 형태에서는 본인이 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다.

〈표 IV-2-48〉 [원감] 재교육 비용 부담 주체

단위: %(명)

구분	기관	기관+본인	본인	계
자격연수	73.9	17.4	8.7	100.0(23)
직무연수	69.0	16.7	14.3	100.0(42)
교원단체, 학회 등의 교육	13.9	36.1	50.0	100.0(36)
동아리 활동	46.7	13.3	40.0	100.0(15)
상급학교진학	18.2	0.0	81.8	100.0(11)
지구단위 원외 교육	74.1	14.8	11.1	100.0(27)
원내장학 및 연수	76.9	10.3	12.8	100.0(39)

다음은 유치원 원감의 모든 재교육 형태의 경험에 대한 평가를 정부 주관, 개인 주도, 지구 단위의 원외 교육, 및 원내 장학, 원격교육 등의 재교육 형태별로 구분하여 분석한 결과이다.

2) 정부주관 연수 경험 및 요구

가) 자격연수

유치원 원감 자격 연수를 받은 경험이 있는 16명의 원감들을 대상으로 자격 연수 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과, 원감들이 자격 연수 교육에 대한 5점 척도에서 평점 3.63~3.81로 보통이었고, 교육 환경에 대해서는 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-49〉 [원감] 자격연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	16	3.63(1.26)
교수방법	16	3.81(1.05)

구분	사례수	평균(표준편차)
교육강사	16	3.75(1.00)
교육환경	16	4.13(1.03)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원감의 자격 연수 내용에 대한 만족/불만족한 이유를 각각 조사한 결과, 자격 연수 내용에 대하여 만족하는 이유로는 교직원 확립에 도움이 되어서가 26.7%, 전문 지식 습득에 도움이 되어서가 20.0%로 많았다. 자격 연수가 불만족스러웠던 이유로는 인간관계 기술 향상에 도움이 되지 못해서와 기타 이유가 각각 50%로 나타났다.

〈표 IV-2-50〉 [원감] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교직원 확립	전문 지식 습득	직무 능력 향상	인간관계 기술 향상	교육과정 운영 능력 습득	정신 교양 함양	일반 교양 함양	자긍심 획득	교과 교재 및 교구 제작	영유아 지도 기술 향상	기타	계
만족	26.7	20.0	13.3	13.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(15)
불만족	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감의 자격 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격 연수 방법에 만족하는 이유로는 그 연수 방법이 사례발표 및 토론 방법이어서가 63.6%로 가장 많았고, 불만족스러운 이유로는 집단 강의였기 때문인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-51〉 [원감] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	집단강의	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	원격교육	실기연습	계
만족이유	63.6	9.1	9.1	9.1	9.1	0.0	100.0(11)
불만족이유	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감의 자격 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격 연수 강사에 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이어서가 75.0%로 가장 많았고 그 다음으로 시설상/원장이어서가 16.7%로 나타났다. 한편 강사가 관련 전공 교수라서 불만족스럽다는 응답도 나타났다.

〈표 IV-2-52〉 [원감] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	75.0	16.7	0.0	0.0	8.3	100.0(12)
불만족이유	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감의 자격 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 식사, 급수 시설이 만족스러웠기 때문이라는 응답이 30.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 최신 기자재가 구비되어서 만족스러웠다는 응답이 23.1%로 나타났다. 자격 연수 환경에 대하여 불만족하는 이유로는 교육 장소의 위치로 나타났다.

〈표 IV-2-53〉 [원감] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	식사·급수 시설	최신 기자재 구비	교육 인원수	통풍 및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	조명의 밝기	교육 장소의 위치	의자와 책상의 편안함	화장실	계
만족이유	30.8	23.1	15.4	15.4	15.4	15.4	0.0	0.0	0.0	100.0(13)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

나) 직무연수

유치원 원감의 직무 연수 과정을 수강한 원감 56명을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과, 평정 3.86~4.05로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-54〉 [원감] 직무연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	56	4.05(0.92)
교수방법	56	3.93(0.87)
교육강사	56	3.98(0.88)
교육환경	56	3.86(0.92)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원감의 직무 연수 내용에 대한 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 직무 연수 내용에 대하여 만족하는 이유로는 직무 능력 향상에 도움이 되어서가 32.0%로 가장 많았으며 그 다음으로 일반 교양 함양에 도움이 되어서가 20.0%, 교육과정 운영 기술 습득에 도움이 되어서가 14.0%로 응답하였다. 직무 연수 내용에 대하여 불만족하는 이유로도 직무 능력 함양에 도움이 되지 않아서라는 응답이 나타났다.

〈표 IV-2-55〉 [원감] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	일반 교양 함양	교육과정 운영기술 습득	전문 지식 습득	교직원 확립	인간관계 기술향상	영유아 지도기술 향상	자궁 심 획득	교과 교재 및 교구 제작	계
만족이유	32.0	20.0	14.0	12.0	8.0	8.0	6.0	0.0	0.0	100.0(50)
불만족이유	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감 직무 연수의 교수 방법에 대하여 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 그 교수 방법이 만족스러웠던 이유로는 시청각 자료를 활용해서(27.9%)가 가장 많았고, 그 다음으로 교수방법이 사례 발표 및 토론(23.3%), 실기 연습(16.3%)이어서 만족스러웠다고 응답하였다. 한편 교수방법이 원격 교육이었던 경우에 불만족스러웠다는 응답이 나타났다.

〈표 IV-2-56〉 [원감] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	실기연습	집단강의	원격교육	견학 및 참관	기타	계
만족이유	27.9	23.3	16.3	14.0	11.6	4.7	2.3	100.0(43)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감의 직무 연수 강사에 대하여 만족 또는 불만족하는 이유를 조사한 결과, 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수인 경우가 64.3%로 가장 많았고, 그 다음으로는 교사인 경우가 24.4%로 많았다. 한편, 원감 직무 연수의 강사가 공무원인 경우에 불만스러웠던 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-57〉 [원감] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	교사	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	65.9	24.4	4.9	2.4	2.4	100.0(41)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감 직무 연수의 교육 환경에 대하여 만족/불만족 하는 이유를 조사한 결과, 만족하다고 응답한 경우에 만족스런 교육환경 요소로서 교육 장소의 위치가 30.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육 인원수가 19.4%, 최신 기자재 구비가 16.7%로 나타났다. 불만족하다고 응답한 경우에도 불만족스런 환경 요소로 교육장소의 위치와 최신 기자재 구비가 지목되었다.

〈표 IV-2-58〉 [원감] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 장소의 위치	교육 인원수	최신 기자재 구비	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	식사·급수 시설	조명의 밝기	화장실	의자와 책상의 편안함	기타	계
만족	30.6	19.4	16.7	13.9	5.6	5.6	2.8	2.8	0.0	2.8	100.0 (36)

구분	교육 장소의 위치	교육 인원수	최신 기자재 구비	냉난방 시설	통풍 및 습도의 쾌적성	식사·급수 시설	조명의 밝기	화장실	의자와 책상의 편안함	기타	계
불만족	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)

주: 중복응답 결과임.

원감들이 정부주도 재교육에 대하여 개별적으로 제시한 의견을 살펴보면 최고의 유치원교사가 되기 위한 재교육 프로그램을 단계 별로 마련하여 이에 따라 경력에 맞는 연수를 받기를 희망하며 이 과정을 모든 교사가 정년을 맞을 때까지 이수하도록 하여야 한다는 의견이 있었다. 교육 내용도 현장의 교사가 필요로 하는 현장 위주의 내용에 초점을 두어 우수사례나 연구 발표, 소그룹 워크샵 등의 형태로 이루어지기를 바라고 있으며, 재교육 기회를 다양화하고 연 2회 정도의 재교육기회를 정례화 하기를 희망하고 있다. 재교육 비용을 전액 지원해줄 것을 요청하는 의견이 있는 반면 적극적 참여를 유도하기 위한 일부 부담 의견도 있다. 직무연수의 경우 공립 교원 대상 위주로 진행된다는 지적도 있으며 사립 유치원의 경우 연수 기회가 부족하다는 지적이 있었다. 또한 유치원교원의 연수에 해당되지 않는 연수가 많으므로 유아교육전문 연수기관이 설립되어야 한다는 지적도 있다. 원감 연수의 경우 원감의 관리직이나 행정적 처리를 도울 수 있는 실무 중심의 재교육이 마련되기를 희망하고 있다. 연수장소는 원거리 연수를 지양하고 시기도 원아들이 유치원에 오는 시간을 피해 제공되기를 희망하고 있었다.

3) 지구단위 원외 재교육과 원내 장학 경험 및 요구

가) 지구단위 원외 재교육

지구 단위 유치원 원외 교육에 참여한 40명의 유치원 원감들을 대상으로 재교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.68~3.90으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-59〉 [원감] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	40	3.90(0.67)
교수방법	40	3.68(0.80)
교육강사	40	3.68(0.92)
교육환경	40	3.80(0.79)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

지구 단위 유치원 연합 원외 교육의 교육 내용에 대한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원감들이 교육 내용에 만족한 이유로는 교육과정 기술 습득에 도움이 되어서가 25.9%로 가장 많았고, 그 다음으로 직무 능력 함양에 도움이 되어서가 18.5%로 나타났다. 그 외 인간 관계 기술 향상, 영유아 지고 기술 향상, 전문 지식 습득에 되어서 만족스러웠다는 응답도 각각 14.8%로 나타났다. 불만족한 이유에 대한 응답은 없었다.

〈표 IV-2-60〉 [원감] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육과정 운영 기술 습득	직무 능력 함양	인간관계 기술 향상	영유아 지도 기술 향상	전문 지식 습득	교직원 확립	일반 교양 함양	교과 교재 및 교구 제작	자긍심 획득	계
만족이유	25.9	18.5	14.8	14.8	14.8	3.7	3.7	3.7	0.0	100.0(27)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 방법에 대하여 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원감들이 지구 단위 원외 교육방법에 만족한 이유로는 교육 방법으로 사례 발표 및 토론을 사용하여서가 42.1%로 가장 많았고, 그 다음으로 실기 연습이서가 21.1%로 나타났다. 한편, 교수방법이 불만족스러웠던 경우는 집단 강의 또는 기타 방법을 사용한 경우인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-61〉 [원감] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	집단강의	시청각자료를 활용한 강의	견학 및 참관	원격 교육	기타	계
만족이유	42.1	21.1	15.8	10.5	10.5	0.0	0.0	100.0(19)
불만족이유	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 유치원 원감들의 만족 이유를 조사한 결과, 강사가 관련 전공 교수이어서 만족스러웠다고 응답한 경우가 36.8%로 가장 많았고 그 다음으로 강사가 교사여서 만족스러웠다가 21.6%, 시설장/원장이어서 만족스러웠다가 15.8%로 나타났다. 한편 교육 강사가 관련 전공 교수여서 또는 시설장/원장이어서 불만족스러웠다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-62〉 [원감] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	교사	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	36.8	31.6	15.8	0.0	15.8	100.0(19)
불만족이유	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 환경에 대한 유치원 원감의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 재교육 환경이 만족스러웠던 이유로는 교육 장소의 위치가 만족스러웠던 경우가 36.4%, 교육 인원수가 만족스러웠던 경우가 31.8%로 많이 나타났다. 그 다음으로 교육환경에 만족스러웠던 이유로는 통풍 및 습도의 쾌적성이 18.2%, 의자외 책상의 편안함이 9.1% 순으로 나타났다. 한편, 원외 교육 환경에 불만족스러웠던 경우에도 교육장소의 위치와 교육 인원수 때문에 불만족스러웠다는 응답이 나타났다.

〈표 IV-2-63〉 [원감] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 장소의 위치	교육 인원수	통풍 및 습도의 쾌적성	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	조명의 밝기	식사·급수 시설	최신 기자재 구비	화장실	기타	계
만족	36.4	31.8	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	100.0(22)
불만족	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

나) 기관주도 교육(원내장학 및 연수) 경험 및 요구

한 기관 주도의 원내 장학 및 연수를 받은 43명의 유치원 원감들을 대상으로 기관주도 교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.84 ~ 3.95로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-64〉 [원감] 원내장학 및 연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	43	3.95(0.84)
교수방법	43	3.91(0.87)
교육강사	43	3.84(0.75)
교육환경	43	3.91(0.81)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 내용에 대한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원감들이 교육 내용에 만족스러웠다고 응답한 이유는 영유아지도 기술 향상에 도움이 되어서가 27.8%, 직무 능력 향상에 도움이 되어서가 25.0%로 많이 나타났다. 그 외 교육과정 운영 기술 습득(16.7%) 또는 전문 지식 향상(13.9%)에 도움이 되어서 만족스러웠다는 응답을 하였다. 한편 교육 내용에 불만족스러웠던 경우에, 그 이유는 직무 능력 함양 또는 전문지식 습득에 도움이 되지 않았기 때문인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-65〉 [원감] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	직무 능력 함양	교육과정 운영기술 습득	전문 지식 습득	교직원 확립	자긍심 획득	일반 교양 함양	인간 관계 기술 향상	교과 교재 및 교구 제작	계
만족이유	27.8	25.0	16.7	13.9	8.3	5.6	2.8	0.0	0.0	100.0(36)
불만족이유	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도 원내 장학 및 연수의 교육 방법에 대하여 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원감들이 원내 장학 및 연수의 교수방법에 만족스러웠던 이유는 교수 방법으로 사례 발표 및 토론이 사용되어서가 40.6%로 가장 많았고, 그 다음으로는 실기 연습을 사용하여서가 28.1%, 견학 및 참관을 해서가 15.6%로 나타났다. 한편 교육 방법이 집단 강의였던 경우에는 불만족스러웠다는 응답이 나타났다.

〈표 IV-2-66〉 [원감] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	견학 및 참관	집단강의	시청각자료를 활용한 강의	원격교육	기 타	계
만족이유	40.6	28.1	15.6	6.3	3.1	0.0	6.3	100.0(32)
불만족이유	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수를 담당하는 강사에 대한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 강사가 교사여서 만족스러웠다고 응답한 경우가 53.8%로 가장 많았다. 그 다음으로 강사가 시설장/원장(23.1%), 관련 전공 교수(19.2%)에 만족스러웠다고 응답하였다. 한편, 강사가 시설장/원장이어서 불만족스러웠다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-67〉 [원감] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교사	시설장/원장	관련전공교수	공무원	기타	계
만족이유	53.8	23.1	19.2	0.0	3.8	100.0(26)
불만족이유	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 환경에 대한 유치원 원감의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 원감이 장학 및 연수 교육 환경에 대하여 만족스러웠던 이유는 교육 인원수가 만족스러워서가 44.0%로 가장 많았다. 그 다음으로 교육 장소의 위치가 만족스러워서가 28.0%, 최신 기자재 구비가 만족스러워서가 28.0%로 나타났다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-68〉 [원감] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 인원수	교육 장소의 위치	최신 기자재 구비	통풍 및 습도의 쾌적성	의자와 책상의 편안함	냉난방 시설	조명의 밝기	식사·급수 시설	화장실	계
만족이유	44.0	28.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(25)

주: 중복응답 결과임.

지구단위 원외 교육 및 원내 장학에 대해 원감들은 교육강사가 보다 전문적인 지식을 가지고 있거나 사회적으로 유명한 인사를 초빙한 강의가 이루어지기를 바라고 있으며 보다 교육 내용도 이론 강의 보다는 현장에 적용할 수 있는 이론과 실체를 접목한 내용이어야 한다는 지적이 있었다. 특히 재교육 대상자의 경력, 자격, 공립과 사립의 여건을 고려한 교육이 이루어져야하며 교육청 주관의 교육이 보다 많이 이루어지되 유치원 교육시간이 아닌 시간을 활용한 교육이 이루어지기를 희망하고 있었다.

4) 개인주도 재교육 경험 및 요구

유치원 원감을 대상으로 하는 개인 주도의 재교육에 대한 경험을 조사하기

위하여, 개인 주도의 재교육 형태를 교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육과 동아리 활동 중심의 재교육으로 구분하였다. 이 두 가지 형태의 개인 주도 재교육에 대한 유치원 원장들의 경험을 분석한 결과는 다음과 같다.

교원단체·학회·연구소·영리단체 등에서 2007년 재교육을 받은 28명의 원감을 대상으로 재교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 3.86~4.18로 전반적으로 만족한 것으로 나타났다.

동아리 활동에 참여한 12명의 유치원 원감들을 대상으로 동아리 활동에 대한 만족도를 조사한 결과 평점 4.18~4.36로 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-69〉 [원감] 개인주도 재교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교원단체 등의 교육	교육내용	28 4.18(0.67)
	교수방법	28 3.96(0.84)
	교육강사	28 4.14(0.89)
	교육환경	28 3.86(0.93)
동아리 활동	교육내용	12 4.33(0.89)
	교수방법	12 4.00(1.04)
	교육강사	11 4.36(1.03)
	교육환경	11 4.18(0.98)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육 내용에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 만족한 25명의 원감은 만족한 이유를 교육 내용이 전문 지식 습득에 도움이 되어서 만족스러웠다가 32.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 직무 능력 함양에 도움이 되어서가 16.0%로 나타났다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

동아리 활동의 재교육 내용에 대한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 재교육에 만족하는 이유로는 영유아 지도 기술 향상에 도움이 되어서가 53.8%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육과정 운영 기술 습득에 도움이 되어서가 15.4%로 나타났다. 불만족한 이유를 응답한 경우는 없었다.

〈표 IV-2-70〉 [원감] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	전문 지식 습득	직무 능력 함양	교육과정 운영기술 습득	영유아 지도기술 향상	일반 교양 함양	자긍심 획득	교직원 확립	인간 관계 기술 향상	교과 교재 및 교구 제작	기 타	계	
교원단체 등의 교육	만족	32.0	16.0	12.0	12.0	8.0	8.0	4.0	4.0	4.0	0.0	100.0 (25)
동아리 활동	만족	7.7	7.7	15.4	53.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	100.0 (13)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육 방법에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 교수 방법으로 사례 발표 및 토론을 사용하여 만족스러웠다는 응답이 38.1%로 가장 많았다. 그 다음으로 교수방법이 시청각 자료를 활용한 강의여서(23.8%) 그리고 원격교육이어서(19.0%) 만족스러웠다고 응답하였다. 한편, 시청각 자료를 활용한 강의여서 불만족스러웠다는 응답도 나타났다.

동아리 활동의 교수 방법에 대하여 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 교수방법이 실기 연습이어서 만족스러웠다가 55.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 사례 발표 및 토론(22.2%) 그리고 견학 및 참관(22.2%)을 사용한 교수방법이어서 만족스러웠다는 응답이 나타났다. 한편, 교수방법이 집단 강의인 경우에 불만족스러웠다는 응답도 있었다.

〈표 IV-2-71〉 [원감] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	원격교육	집단강의	실기연습	견학 및 참관	계	
교원단체 등의 교육	만족	38.1	23.8	19.0	14.3	4.8	0.0	100.0(21)
	불만족	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
동아리 활동	만족	22.2	0.0	0.0	0.0	55.6	22.2	100.0(9)
	불만족	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육을 담당한 교육 강사에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 원감들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 강사가 관련 전공 교수이어서 만족스러웠다는 응답이 85.7%로 가장 많았다. 한편 강사가 시설장/원장이었던 경우에는 불만족스러웠다는 응답도 나타났다.

동아리 활동의 재교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 유치원 원감들의 이유를 조사한 결과, 동아리 활동의 강사가 관련 전공 교사여서 만족스러웠다가 44.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 교사인 경우에 만족스러웠다가 22.2%로 나타났다. 한편 불만족스러웠던 경우에는 강사가 공무원이었던 경우로 나타났다.

〈표 IV-2-72〉 [원감개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
교원단체 등의 교육	만족	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0(21)
	불만족	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
동아리 활동	만족	44.4	0.0	22.2	0.0	33.3	100.0(9)
	불만족	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

교원단체·학회·연구소·영리단체 주도의 재교육 환경에 대한 유치원 원감의 만족/불만족한 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 의자와 책상이 편안해서가 25.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 교육 장소의 위치가 만족스러웠다가 18.8%로 나타났다. 한편 불만족스런 교육환경 요소로도 교육 장소의 위치를 지적하였다.

동아리 활동의 재교육 환경에 대한 유치원 원감의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육 인원수에 만족스러웠던 경우가 40.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 교육 장소의 위치가 30.0%, 의자와 책상의 편안함이 20.0%로 나타났다. 한편 불만족했던 이유로도 교육 인원수가 지목되기도 하였다.

〈표 IV-2-73〉 [원감] 개인주도 재교육 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		의자와 책상의 편안함	교육 장소의 위치	교육 인원수	통풍 및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	조명의 밝기	최신 기자재 구비	식사· 급수 시설	화 장 실	기 타	계
교원단체 등의 교육	만족	25.0	18.8	12.5	12.5	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0	6.3	100.0 (16)
	불만족	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (2)
동아리 활동	만족	20.0	30.0	40.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (10)
	불만족	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (1)

주: 중복응답 결과임.

개인주도 재교육에 대한 원감들의 의견은 다양한 영역의 내용을 접할 수 있는 온라인과 오프라인의 재교육이 이루어지기를 희망하고 있었다. 강의 방식에서도 집단 강의식의 교육이 아닌 실무중심의 사례 발표 등이 이루어지기를 희망하고 있다.

5) 원격 교육 경험 및 요구

원격교육을 받은 유치원 원감 34명을 대상으로 한 원격 교육에 대한 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 평균 3.84~4.06으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-74〉 [원감] 원격교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	34	4.06(0.89)
교수방법	32	3.97(0.86)
교육강사	32	3.94(0.88)
교육환경	32	3.84(0.85)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 원감들이 원격교육을 선택하게 된 이유를 원감 특성에 따라 조사한

결과, 원감들이 원격 교육을 선택하게 된 이유는 주로 원하는 시간에 수강할 수 있어서가 50.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 장소에 구애 받지 않아서가 22.5%, 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육 내용을 선택하기가 쉽기 때문인가 17.5%로 나타났다. 원격 교육을 선택한 이유를 원감 경력별 조사한 결과, 1년 미만, 1~5년 미만, 5년~9년 미만의 경력을 가진 유치원 원감들인 경우에는 원하는 시간에 수강이 가능해서가 가장 많았지만, 9년 이상의 경력을 가진 유치원 원감인 경우에는 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육내용을 선택하기가 쉬워서가 가장 많았다.

〈표 IV-2-75〉 [원감] 원격교육을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	다양한 프로그램	관심분야의 받고싶은 교육이어서	재정적 부담이 적음	승진에 필요한 시간을 채우기 위함	계
전체	50.0	22.5	17.5	10.0	0.0	0.0	100.0(40)
설립유형							
공립	48.7	23.1	17.9	10.3	0.0	0.0	100.0(39)
사립	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
원감 경력							
1년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
1-5년 미만	44.4	29.6	14.8	11.1	0.0	0.0	100.0(27)
5-9년 미만	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0(3)
9년 이상	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
학력							
전문대졸	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
대학교졸	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
대학원졸	48.4	22.6	16.1	12.9	0.0	0.0	100.0(31)

주: 중복응답 결과임.

유치원 원감들을 대상으로 앞으로 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 원격 교육을 받을 의향이 있다고 응답한 유치원 원감이 전체적으로 91.7%였고 받을 의향이 없다고 응답한 경우가 8.3%로 나타났다. 원격 교육을 받을 의향이 없다고 한 경우를 원감 특성별로 보면, 공립

유치원의 원감의 8.8%가, 1~5년 미만의 원감 경력자의 13.0%가, 대학교 졸업의 학력을 가진 원감의 12.5%가, 대학원 졸업의 학력을 가진 원감의 7.7%가 받을 의향이 없다고 응답하였다.

〈표 IV-2-76〉 [원감] 향후 원격교육에 대한 수강여부

단위: %(명)

구분	받겠음	받지않겠음	계
전체	91.7	8.3	100.0(36)
설립유형			
공립	91.2	8.8	100.0(34)
사립	100.0	0.0	100.0(2)
원감 경력			
1년 미만	100.0	0.0	100.0(2)
1-5년 미만	87.0	13.0	100.0(23)
5-9년 미만	100.0	0.0	100.0(3)
9년 이상	100.0	0.0	100.0(6)
학력			
전문대졸	100.0	0.0	100.0(2)
대학교졸	87.5	12.5	100.0(8)
대학원졸	92.3	7.7	100.0(26)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

앞으로 원격교육을 받을 기회가 생겨도 교육을 받을 의향이 없다고 응답한 유치원 원감들을 대상으로 받을 의향이 없게 된 가장 큰 이유를 조사한 결과, 그 이유는 강의 듣기가 지루해서가 가장 많았다.

〈표 IV-2-77〉 [원감] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유

단위: %(명)

구분	강의듣기가 지루함	컴퓨터활용능력 부족	교수자, 동료연수자와의 유대감 부족	실기·실습과목의 한계	계
전체	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

원격교육에 대한 원감의 견해는 유아교육과 관련한 다양한 교과목이 개설되어 선택의 폭이 넓기를 희망하고 있으며 원교교육과정 중 10%정도는 연수자들이 함께 참여하는 출석시간이 마련되기를 원하였다.

다. 유치원교사의 경험 및 요구

1) 재교육 필요성 및 실태

887명의 교사를 대상으로 재교육의 필요성에 대하여 조사한 결과, 전체 중에서 97.6%에 달하는 교사들이 필요하다고 응답하였으나 교사 특성에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 IV-2-78〉 [유치원교사] 재교육의 필요성

				단위: %(명)
구분	필요함	필요하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	97.6	2.4	100.0(887)	
설립유형				
공립	98.4	1.6	100.0(311)	1.28(1)
사립	97.2	2.8	100.0(566)	
교사 경력				
1년 미만	96.2	3.8	100.0(52)	n.a
1-3년 미만	95.9	4.1	100.0(121)	
3-5년 미만	95.6	4.4	100.0(158)	
5-7년 미만	99.1	0.9	100.0(220)	
7년 이상	98.5	1.5	100.0(334)	
학력				
전문대졸	97.1	2.9	100.0(384)	0.77(2)
대학교졸	98.1	1.9	100.0(370)	
대학원졸	97.6	2.4	100.0(126)	

주: n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

필요하다고 응답한 861명의 교사는 재교육이 필요한 이유에 대해 전체적으로 전문성 향상을 위해서라고 응답한 경우가 64.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 자기 개발 24.4%, 사회 변화에 따른 요구 수용 10.8% 순으로 나타났다.

〈표 IV-2-79〉 [유치원교사] 재교육이 필요한 이유

단위: %(명)

구분	자기개발	전문성 신장	사회변화에 따른 요구 수용	승급	기타	계
전체	24.4	64.6	10.8	0.1	0.1	100.0(861)
설립유형						
공립	14.5	74.3	11.2	0.0	0.0	100.0(304)
사립	29.4	59.4	10.8	0.2	0.2	100.0(547)
교사 경력						
1년 미만	16.0	66.0	18.0	0.0	0.0	100.0(50)
1-3년 미만	16.5	72.2	11.3	0.0	0.0	100.0(115)
3-5년 미만	28.7	63.3	7.3	0.0	0.7	100.0(150)
5-7년 미만	38.2	48.8	12.4	0.5	0.0	100.0(217)
7년 이상	17.4	72.8	9.8	0.0	0.0	100.0(327)
학력						
전문대졸	31.9	58.1	9.7	0.0	0.3	100.0(370)
대학교졸	20.4	67.4	11.9	0.3	0.0	100.0(362)
대학원졸	13.1	76.2	10.7	0.0	0.0	100.0(122)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

필요하지 않다고 응답한 20명의 교사를 대상으로 재교육이 필요하지 않은 이유를 조사한 결과 다른 방법으로 지식 습득이 가능해서라고 응답한 경우가 30.0%, 그리고 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들어서라고 응답한 경우도 30.0%로 두 경우의 응답이 가장 많았고, 그 다음으로 같은 내용이 반복되어서라고 응답한 경우 25.0%로 많았다. 이러한 결과를 설립유형에 따라 비교한 결과, 공립시설에 근무하는 교사는 다른 방법으로 지식습득이 가능해서를, 사립시설에 근무하는 교사는 시간과 비용이 많이 들어서를 많이 응답하였다. 교사의 특성에 따른 차이로는 고학력일수록 다른 방법으로 지식 습득이 가능해서를 저학력일수록 비용과 시간이 많이 들기 때문에 재교육이 필요하지 않다고 응답하였다.

〈표 IV-2-80〉 [유치원교사] 재교육이 필요하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	비용과 시간이 많이 듦	다른 방법으로 지식습득이 가능	같은 내용이 반복됨	필요한 재교육을 받기 어려움	내용이 도움이 안됨	계
전체	30.0	30.0	25.0	10.0	5.0	100.0(20)
설립유형						
공립	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
사립	40.0	6.7	33.3	13.3	6.7	100.0(15)
교사 경력						
1년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
1-3년 미만	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	100.0(5)
3-5년 미만	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	100.0(7)
5-7년 미만	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)
7년 이상	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)
학력						
전문대졸	40.0	0.0	30.0	20.0	10.0	100.0(10)
대학교졸	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	100.0(7)
대학원졸	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

2007년에 교사들이 재교육을 받은 경험이 있는지를 조사한 결과, 664명 교사 전체 중에서 70.2%가 재교육을 받았다고 응답하였다. 그 결과를 교사 특성에 따라 비교한 결과, 기관 설립 유형과 경력, 학력에 따라 차이가 나타났다. 사립 유치원에 근무하는 경우, 경력이 1년 미만인 경우, 학력이 고학력일수록 필요하지 재교육의 경험이 없다고 응답한 경우가 많았다.

〈표 IV-2-81〉 [유치원교사] 2007년 동안 받은 재교육의 경험 유무

단위: %(명)

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	70.2	29.8	100.0(664)	
설립유형				
공립	92.3	7.7	100.0(273)	106.57(1)***
사립	55.1	44.9	100.0(385)	
교사 경력				
1년 미만	25.5	74.5	100.0(51)	

구분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
1-3년 미만	64.2	35.8	100.0(120)	84.82(4)***
3-5년 미만	62.6	37.4	100.0(107)	
5-7년 미만	66.3	33.7	100.0(101)	
7년 이상	85.2	14.8	100.0(283)	
학력				
전문대졸	52.4	47.6	100.0(267)	75.68(2)***
대학교졸	78.3	21.7	100.0(277)	
대학원졸	92.2	7.8	100.0(115)	

주: *** p < .001.

재교육 경험이 없다고 응답한 196명의 교사를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, 시간적 여유가 없어서가 35.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 자격이 안 되어서가 18.4%, 그리고 정보를 몰라서가 13.3%로 나타났다. 그 결과를 교사 특성에 따라 비교한 결과, 저학력일수록 영유아 교육시간과 중복 되어서를 고허력일수록 받고 싶은 교육이 없어서 필요하지 않다고 생각하는 경우가 많았다.

〈표 IV-2-82〉 [유치원교사] 재교육 경험이 없는 이유

단위: %(명)

구분	시간적 여유가 없어서	자격이 안되어서(입사한지 얼마 안되어서)	정보를 몰라서	영유아 교육 시간과 중복 되어서	대체 교사가 없어서	받고 싶은 교육이 없어서	필요를 못느껴서	재정적 여유가 없어서	기관에서 허락하지 않아서	기타	계
전체	35.7	18.4	13.3	9.7	3.6	2.6	2.0	1.5	1.5	11.7	100.0(196)
설립유형											
공립	36.8	10.5	10.5	5.3	10.5	10.5	0.0	0.0	0.0	15.8	100.0(19)
사립	35.3	18.5	13.9	10.4	2.9	1.7	2.3	1.7	1.7	11.6	100.0(173)
교사 경력											
1년 미만	26.3	55.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	2.6	7.9	100.0(38)
1-3년 미만	42.9	23.8	16.7	7.1	2.4	2.4	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0(42)
3-5년 미만	37.5	7.5	17.5	5.0	2.5	5.0	7.5	2.5	0.0	15.0	100.0(40)
5-7년 미만	35.3	2.9	5.9	29.4	0.0	0.0	2.9	2.9	2.9	17.6	100.0(34)
7년 이상	36.6	2.4	17.1	9.8	12.2	4.9	0.0	0.0	2.4	14.6	100.0(41)
학력											
전문대졸	36.2	18.1	10.2	11.0	4.7	1.6	3.1	0.8	2.4	11.8	100.0(127)
대학교졸	33.9	20.3	20.3	8.5	0.0	1.7	0.0	3.4	0.0	11.9	100.0(59)

구분	시간적 여유가 없어서	자격이 안되어서(얼마 안되어서)	정보를 몰라서	영유아 교육 시간과 중복되어서	대체 교사가 없어서	받고 싶은 교육이 없어서	필요를 못느껴서	재정적 여유가 없어서	기관에서 허락하지 않아서	기타	계
대학원졸	50.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0(8)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

2007년 동안 교사들이 재교육을 받은 총시간을 조사한 결과, 자격연수가 평균 170시간으로 가장 많았으며 다음으로 원격교육 시간이 59시간, 동아리 활동 시간이 51시간으로 많았다.

〈표 IV-2-83〉 [유치원교사] 2007년 동안 받은 재교육의 총시간

단위: 명, 시간

구분	사례수	평균(표준편차)	범위
자격연수	39	170.44(79.41)	5- 540
직무연수	276	50.68(49.77)	2- 330
교원단체, 학회 등	206	44.19(121.35)	2-1,704
동아리 활동	20	51.20(98.59)	2- 448
지구단위 원외 교육	173	12.35(24.45)	1- 280
원내장학 및 연수	185	11.34(13.90)	1- 100
계		81.96(124.01)	1-1,704
원격교육	174	59.56(30.09)	10- 180

교사들에게 가장 도움이 되었던 재교육 형태를 조사한 결과, 직무 연수에 31.9%로 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 교원단체나 학회 등의 자발적 참여에 25.9%, 자격 연수에 13.3% 순으로 응답하였다. 교사 특성에 따라 가장 도움이 되는 재교육 형태를 비교해본 결과, 시설 유형별로 보면 공립 유치원의 교사들은 가장 도움이 되는 재교육 형태로서 직무 연수(41.9%)에, 사립 유치원 교사들은 교원 단체나 학회 등의 자발적 참여(27.6%)에 가장 많은 응답을 하였다. 교사 경력별로 보면, 1~5년 미만과 7년 이상의 경력을 가진 교사들은 직무 연수가, 5~7년 경력의 교사들은 학회등에의 자발적 참여가 가장 도움이 되었던 재교육 형태였다고 응답하였다. 전문대 졸업의 학력을 가진 교사들은 단체나 학회 등에의 자발적 참여가, 대학교 졸업이상의 학력을 가진 교사들은 직무 연수를 가장 도움이 되었던 재교육 형태라고 응답하였다.

〈표 IV-2-84〉 [유치원교사] 가장 도움이 되었던 재교육 형태

단위: %(명)

구분	직무 연수	교원단체, 학회 등의 교육	자격 연수	원내장학 및 연수	지구단위 지원외 교육	동아리 활동	상급 학교 진학	기타	계
전체	31.9	25.9	13.3	9.5	7.7	5.2	5.0	1.7	100.0(483)
설립유형									
공립	41.9	24.2	6.9	5.4	7.7	5.8	6.5	1.5	100.0(260)
사립	20.4	27.6	20.8	14.5	7.2	4.5	3.2	1.8	100.0(221)
교사 경력									
1년 미만	33.3	8.3	16.7	8.3	0.0	25.0	8.3	0.0	100.0(12)
1-3년 미만	36.7	30.4	3.8	15.2	6.3	2.5	2.5	2.5	100.0(79)
3-5년 미만	32.4	24.3	14.9	8.1	13.5	2.7	2.7	1.4	100.0(74)
5-7년 미만	18.6	30.0	24.3	14.3	8.6	1.4	2.9	0.0	100.0(70)
7년 이상	34.0	24.7	12.6	6.9	6.1	6.9	6.9	2.0	100.0(247)
학력									
전문대졸	21.9	28.1	21.2	12.3	8.2	4.1	2.7	1.4	100.0(146)
대학교졸	37.4	24.8	9.6	8.7	7.8	4.8	5.2	1.7	100.0(230)
대학원졸	34.6	24.0	10.6	6.7	6.7	7.7	7.7	1.9	100.0(104)

주: 중복응답결과임.

교사들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용을 조사한 결과, 교사들은 도움이 되었던 재교육 내용으로 영유아 교수방법을 29.6%로 가장 많은 응답을 하였고, 그 다음으로 상담·생활지도에 26.8%, 유아교육과정에 대한 이해에 12.3% 순으로 응답하였다.

〈표 IV-2-85〉 [유치원교사] 가장 도움이 되었던 재교육 내용

단위: %(명)

구분	영유아 교수 방법	상담· 생활 지도	유아 교육 과정에 대한 이해	일반 교양	영유아 발달에 대한 이해	교육학 관련론	영유 아 건강· 영양 및 안전	교육 기관 운영 관리	교육 정책 및 관련법	기타	계
전체	29.6	26.8	12.3	8.6	5.4	4.5	3.5	3.1	3.1	3.1	100.0(514)
설립유형											

구분	영유아 교수 방법	상담·생활 지도	유아 교육 과정에 대한 이해	일반 교양	영유아 발달에 대한 이해	교육학 관련 이론	영유아 건강·영양 및 안전	교육기관 운영 관리	교육 정책 및 관련법	기타	계
공립	27.7	22.5	12.7	15.4	3.0	5.2	3.7	2.6	4.1	3.0	100.0(267)
사립	32.0	31.1	11.5	1.2	8.2	3.7	3.3	3.7	2.0	3.3	100.0(244)
교사 경력											
1년미만	30.8	30.8	23.1	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	100.0(13)
1-3년미만	38.3	29.6	13.6	6.2	6.2	1.2	1.2	0.0	2.5	1.2	100.0(81)
3-5년미만	41.6	32.5	6.5	2.6	7.8	1.3	2.6	3.9	1.3	0.0	100.0(77)
5-7년미만	28.6	28.6	11.7	3.9	7.8	2.6	6.5	2.6	3.9	3.9	100.0(77)
7년이상	23.8	23.4	13.2	12.8	4.2	7.2	3.4	4.2	3.8	4.2	100.0(265)
학력											
전문대졸	30.0	31.3	11.3	2.5	6.9	4.4	3.8	3.8	3.1	3.1	100.0(160)
대학교졸	32.2	26.8	11.7	9.6	5.4	2.9	2.5	2.5	2.5	3.8	100.0(239)
대학원졸	23.4	19.8	15.3	14.4	3.6	8.1	5.4	3.6	4.5	1.8	100.0(111)

주: 중복응답결과임.

교사들이 언제 재교육을 받았는지 그 시간을 조사한 결과, 방학/휴가 기간에 재교육을 받았다고 응답한 경우가 36.6%로 가장 많았고, 그 다음으로 평일 오후나 주말을 이용하여 재교육을 받았다고 응답한 경우로서 각각 22.6%와 22.0%로 나타났다.

〈표 IV-2-86〉 [유치원교사] 재교육 받은 시간

단위: %(명)

구분	방학/휴가기간	평일오후	주말	평일저녁	평일오전	계
전체	36.6	22.6	22.0	16.7	2.0	100.0(508)
설립유형						
공립	49.4	24.7	9.7	13.9	2.2	100.0(267)
사립	22.6	20.5	36.0	19.2	1.7	100.0(239)

주: 중복응답결과임.

유치원 교사들의 재교육 비용을 부담하는 주체를 조사한 결과, 자격 연수, 직

무 연수, 지구 단위 원외 교육, 원내 장학 및 연수의 재교육 형태에서는 기관이 비용을 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다. 교원단체나 학회 참여는 기관과 본인이 비용을 부담하고, 동아리 활동, 상급학교 진학의 재교육 형태에서는 본인이 부담한다고 응답한 경우가 가장 많았다.

〈표 IV-2-87〉 [유치원교사] 재교육 비용 부담 주체

단위: %(명)

구분	기관	기관+본인	본인	기타	계
자격연수	77.0	12.6	8.0	2.3	100.0(87)
직무연수	63.9	18.3	17.0	0.9	100.0(230)
교원단체, 학회 등의 교육	31.4	23.8	44.9	0.0	100.0(185)
동아리 활동	39.5	11.4	49.1	0.0	100.0(114)
상급학교진학	11.5	7.7	80.8	0.0	100.0(52)
지구단위 원외 교육	76.1	10.9	12.0	1.1	100.0(184)
원내장학 및 연수	77.2	7.6	14.6	0.6	100.0(158)

다음은 유치원 교사의 모든 재교육 형태의 경험에 대한 평가를 정부 주관, 개인 주도, 지구 단위의 원외 교육 및 원내 장학 원격연수 등의 재교육 형태별로 구분하여 분석한 결과이다.

2) 정부주관 연수 경험 및 요구

가) 자격연수

2007년에 유치원 교사 1정 자격 연수를 받은 경험이 있는 교사 86명을 대상으로 자격 연수 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과, 교사들이 자격 연수 교육에 대한 5점 척도에서 평점 3.49~3.88로 보통 정도로 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-88〉 [유치원교사] 자격연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	86	3.88(0.94)
교수방법	86	3.66(0.86)
교육강사	86	3.64(0.94)

구분	사례수	평균(표준편차)
교육환경	84	3.49(1.01)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 교사의 자격 연수 내용에 대한 만족/불만족한 이유를 각각 조사한 결과, 자격 연수 내용에 대하여 만족한 유치원 교사들 중 가장 많은 응답자인 22.0%가 전문지식 습득을 향상시켜서 만족한다고 응답을 하였고, 그 다음으로 직무 능력함양이 20.0%로 많았다. 불만족한 이유로는 교육과정 운영기술 습득에 가장 많이 응답하였다.

〈표 IV-2-89〉 [유치원교사] 자격연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	전문 지식 습득	자긍심 획득	교직원 확립	교육과정 운영기술 습득	영유아 지도기술 향상	일반 교양 함양	인간 관계 기술 향상	교과 교재 및 교구 제작	계
만족이유	20.0	22.0	16.0	14.0	14.0	8.0	4.0	2.0	0.0	100.0(50)
불만족이유	11.1	11.1	0.0	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0	100.0(9)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사의 자격 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격 연수 방법에 만족하는 이유로는 연수 방법이 사례발표 및 토론 방법이기 때문(42.9%)이라고 가장 많은 응답을 하였고, 불만족하는 이유로는 그 다음으로 시청각 자료를 활용한 강의에 28.6%로 많이 응답하였다. 불만족하는 이유로는 연수 방법이 집단강의식 방법이기 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-90〉 [유치원교사] 자격연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	시청각자료를 활용한 강의	집단강의	견학 및 참관	실기연습	원격교육	계
만족이유	42.9	28.6	16.7	9.5	2.4	0.0	100.0(42)
불만족이유	11.1	11.1	55.6	0.0	0.0	22.2	100.0(9)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사의 자격 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 자격

연수 강사에 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이기 때문이라고 응답하였으며, 불만족하는 이유로 강사가 관련 전공 교수, 시설장/원장, 교사였기 때문이라고 응답하였다. 자격 연수 강사가 관련 전공 교수는 유치원 교사들의 만족 또는 불만족하는 두 경우 모두에서 주요 이유로 지적되었다.

〈표 IV-2-91〉 [유치원교사] 자격연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	시설장/원장	교사	공무원	기타	계
만족이유	69.2	12.8	12.8	0.0	5.1	100.0(39)
불만족이유	66.7	11.1	11.1	0.0	11.1	100.0(9)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사의 자격 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 냉난방 시설과 편안한 의자와 책상을 들었으며, 자격 연수 환경에 대하여 불만족하는 이유로는 교육 장소의 위치, 편안한 의자와 책상, 교육인원의 수 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-92〉 [유치원교사] 자격연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	통풍 및 습도의 쾌적성	교육 인원수	교육 장소의 위치	식사·급수 시설	최신 기자재 구비	화장실	조명의 밝기	기타	계
만족이유	29.0	25.8	16.1	9.7	6.5	6.5	6.5	0.0	0.0	0.0	100.0(31)
불만족이유	0.0	21.4	0.0	14.3	42.9	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	100.0(14)

주: 중복응답 결과임.

나) 직무연수

유치원 교사의 직무 연수에 참여한 306명의 교사들을 대상으로 교육의 내용, 방법, 강사, 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 그 만족도는 평정 3.51~3.80로 보통으로 나타났다.

〈표 IV-2-93〉 [유치원교사] 직무연수에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	306	3.80(0.84)
교수방법	306	3.61(0.85)
교육강사	305	3.71(0.83)
교육환경	305	3.51(0.90)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 교사의 직무 연수 내용에 대한 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 직무 연수 내용에 대하여 만족하는 이유로는 직무 능력 향상이 29.0%로 가장 많았으며 그 다음으로 전문 지식 습득(19.6%), 영유아 지도 기술 향상(11.7%), 교육과정 운영 기술 습득(10.7%)순으로 응답하였다. 직무 연수 내용에 대하여 불만족하는 이유로는 직무 능력 함양과 영유아 지도 기술 향상이 27.3%로 가장 많았으며 그 다음이 교육과정 운영 기술 습득(18.2%)으로 응답하였다. 교사 직무 연수 내용에 대한 만족 또는 불만족하는 이유로서 직무 능력 함양이 가장 큰 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-94〉 [유치원교사] 직무연수 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	직무 능력 함양	전문 지식 습득	영유아 지도기술 향상	교육 과정 운영 기술 습득	일반 교양 함양	자 긍 심 획 득	인간 관계 기술 향상	교과 교재 및 교구 제작	교직원 확립	기 타	계
만족이유	29.0	19.6	11.7	10.7	9.3	6.5	5.1	4.2	3.7	0.0	100.0(214)
불만족이유	27.3	0.0	27.3	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	100.0(11)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사 직무 연수 교수 방법에 대하여 만족/불만족하는 이유를 조사한 결과, 그 교수 방법에 대하여 만족하는 이유로는 교수 방법으로 시청각 자료를 활용해서(32.6%)가 가장 많았고, 그 다음으로 사례 발표 및 토론(19.9%), 실기 연습(19.3%), 원격교육(16.0%)방법을 사용하기 때문이라고 응답하였다. 교수 방법에 불만족하는 이유로는 집단 강의의 교수 방법(62.5%)이기 때문이라고 응

답하였다.

〈표 IV-2-95〉 [유치원교사] 직무연수 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	시청각자료를 활용한 강의	사례발표 및 토론	실기연습	원격교육	집단강의	견학 및 참관	기타	계
만족이유	32.6	19.9	19.3	16.0	7.2	4.4	0.6	100.0(181)
불만족이유	18.8	0.0	6.3	12.5	62.5	0.0	0.0	100.0(16)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사의 직무 연수 강사에 대하여 만족 또는 불만족하는 이유를 조사한 결과, 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이어서(68.6%)가 가장 많았고 불만족하는 이유로도 관련 전공 교수이어서(42.9%)가 가장 많았다. 강사가 관련 전공 교수는 유치원 교사들의 만족 또는 불만족 이유로 나타나고 있다.

〈표 IV-2-96〉 [유치원교사] 직무연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	관련전공교수	교사	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	68.6	15.7	5.8	1.2	8.7	100.0(172)
불만족이유	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	100.0(7)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사의 직무 연수의 교육 환경에 대하여 만족/불만족 하는 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 냉난방 시설이 21.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로 교육장소의 위치가 17.1%, 최신 기자재 구비가 15.8%였다. 불만족스런 교육환경 요소로는 교육인원수 의자와 책상의 편안함으로 나타났다.

〈표 IV-2-97〉 [유치원교사] 직무연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	냉난방 시설	교육장 소의 위치	최신 기자재 구비	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	통풍 및 습도의 쾌적성	식사·급수 시설	조명의 밝기	화장실	기타	계
----	--------	-----------	-----------	--------	-------------	--------------	----------	--------	-----	----	---

구분	냉난방 시설	교육장 소의 위치	최신 기자재 구비	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	통풍 및 습도의 쾌적성	식사·급수 시설	조명의 밝기	화장실	기타	계
만족	24.3	17.1	15.8	13.2	9.2	7.9	6.6	0.7	0.0	5.3	100.0(152)
불만족	0.0	10.0	5.0	40.0	20.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0(20)

주: 중복응답 결과임.

정부 주관 재교육에 대한 교사들의 의견을 살펴보면 다음과 같다.

연수 지원 및 운영 측면에서 연수비 지급에 대한 지역간, 공립과 사립간의 차별이 시정되어야하고 연수기간 중 대체교사에 대한 지원을 원하고 있다. 더불어 연수 기회의 확대를 유구하고 있으며 유치원이 유원하지 않는 시간에 교육시간을 마련해 줄 것과 교통편의 제공을 원하고 있다.. 특히 연수 내용을 사전 조사하여 연수 프로그램을 만들어야 함과 연수 후 이루어진 평가가 다음번의 연수 내용에 반영 개선되기를 기대하고 있다.

재교육의 내용은 현장에서 실제 사용 가능한 교육과 자료가 제공되기를 바라며 교육장소는 지역 단위의 가까운 연수 장소를 활용하기를 바라고 있으며 강사는 현장 경험이나 전문적 지식을 갖춘 다양한 인사가 활용되기를 바라고 있다.

특히 사립유치원의 경우 정부 주도의 자격연수나 직무 연구, 일반연수에 대한 정보나 기회에서 소외되고 있다고 지적하면서 사립 교사에게도 공립 교사들과 동등한 연수 제공을 희망하였으며 초등 위주의 직무 연수 프로그램이 대부분이므로 유치원 교사의 필요와 요구에 적합한 프로그램 제공해야 한다는 지적이 있다.

3) 지구단위 원외 재교육과 원내 장학 경험 및 요구

가) 지구단위 원외 재교육

지구단위 원외 교육에 참여한 경험이 있는 교사 228명을 대상으로 재교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 만족도는 평점 3.61~3.74로 보통인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-98〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	228	3.73(0.79)
교수방법	226	3.72(0.81)
교육강사	225	3.74(0.79)
교육환경	225	3.61(0.84)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

지구 단위 유치원 원외 교육의 교육 내용에 대한 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들이 교육 내용에 만족한 이유는 영유아 지도 기술 향상에 도움이 되어서가 22.9%로 가장 많았으며, 그 외 교육과정 기술 습득에 도움이 되어서, 직무 능력 향상에 도움이 되었기 때문이라고 응답하였다. 불만족한 이유는 전문지식 습득에 도움이 안 되기 때문이라고 응답하였다.

〈표 IV-2-99〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	교육 과정 운영 기술 습득	직무 능력 함양	전문 지식 습득	인간 관계 기술 향상	일반 교양 함양	교직원 확립	교과 교재 및 교구 제작	자긍심 획득	기타	계
만족이유	22.9	16.4	13.6	13.6	7.9	7.9	6.4	6.4	5.0	0.0	100.0(140)
불만족이유	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	25.0	100.0(8)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 방법에 대하여 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들이 지구 단위 원외 교육방법에 만족한 이유는 교육 방법으로 사례 발표 및 토론과 견학 및 참관을 사용하였기 때문이라고 26.8%로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로는 실기연습(22.8%)과 집단 강의(10.2%)의 교수 방법을 사용하였기 때문에 지구 단위 원외 교육 방법에 만족하였다고 응답하였다. 불만족한 이유로는 사례 발표 및 토론과 집단 강의로 각 40%로 나타났다. 지구단위 원외 교육 방법이 사례 발표 및 토론은 교육방법에 대한 만족 또는 불만족 이유로 지적되었다.

〈표 IV-2-100〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 방법에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	견학 및 참관	실기연습	집단강의	시청각자료를 활용한 강의	원격교육	기 타	계
만족이유	26.8	26.8	22.8	10.2	7.9	3.9	1.6	100.0(127)
불만족이유	40.0	0.0	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 유치원 교사들의 이유를 조사한 결과, 강사가 교사이어서 만족스러웠다고 응답한 경우가 44.4%로 가장 많았고 그 다음으로 강사가 관련 전공 교수(33.1%)인 경우에 만족스러웠다고 응답하였다.

〈표 IV-2-101〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 강사에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	교사	관련전공교수	시설장/원장	공무원	기타	계
만족이유	44.4	33.1	5.6	3.2	13.7	100.0(124)
불만족이유	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

지구 단위 원외 교육 환경에 대한 유치원 교사의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육장소의 위치가 만족스럽다고 응답한 경우가 33.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 교육인원수(33.0%)와 통풍 및 습도의 쾌적성(12.2%)이 만족스러웠다고 응답하였다. 지구 단위 원외 환경에 불만족스럽다고 응답한 경우에는 교육장소의 위치가 환경 요소의 불만족스러운 이유로 지목되었다. 교육장소의 위치가 지구 단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족의 공통된 이유로 나타났다.

〈표 IV-2-102〉 [유치원교사] 지구단위 원외 교육 환경에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	교육장소의 위치	교육인원수	통풍및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	최신 기자재 구비	의자와 책상의 편안함	조명의 밝기	식사·급수 시설	화장실	기타	계
만족	33.9	33.0	12.2	6.1	6.1	3.5	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0(115)
불만족	41.7	25.0	8.3	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(12)

주: 중복응답 결과임.

나) 기관주도 재교육(원내장학 및 연수) 경험 및 요구

원내 장학에 참여한 유치원 교사 214명을 대상으로 한 기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 만족도는 평점 3.74~3.87로 보통인 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-103〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수에 대한 만족도
단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	214	3.87(0.80)
교수방법	212	3.82(0.79)
교육강사	210	3.80(0.81)
교육환경	212	3.74(0.86)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 내용에 대한 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들이 교육 내용에 만족스러웠다고 응답한 이유는 영유아지도 기술 향상에 도움이 되어서가 28.3%로 가장 많았고 다음으로 직무 능력 향상(19.7%)에 도움이 되어서가 많았다. 불만족스러운 연수 내용으로는 전문지식 습득(33.3%)이 가장 많았으며, 직무능력 함양, 인간관계기술향상, 자긍심 획득 등이 16.7%로 나타났다.

〈표 IV-2-104〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 내용에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	영유아 지도기술 향상	직무 능력 함양	교육과정 운영기술 습득	인간 관계 기술 향상	교과 교재 및 교구 제작	자 공 심 획 득	전 문 지 식 습 득	일 반 교 양 함 양	교 직 관 확 립	계
만족이유	28.3	19.7	17.1	8.6	7.9	7.2	7.2	2.0	2.0	100.0(152)
불만족이유	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	100.0(6)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도 원내 장학 및 연수의 교육 방법에 대하여 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들이 원내 장학 및 연수의 교수방법에 만족스러웠던 이유는 교수 방법으로 사례 발표 및 토론이 사용되었기 때문이라는 항목에 34.6%로 가장 많이 응답하였고 그 다음으로는 교수방법으로 실기 연습(20.0%)을 사용하였기 때문에 만족스러웠다고 응답하였다. 불만족스러웠던 이유는 건학 및 참관 방법(50%)을 사용되었기 때문이라고 가장 많은 응답을 하였다. 다음으로는 사례발표 및 토론과 집단 강의가 25.5를 차지하고 있다.

〈표 IV-2-105〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 방법에 대한 만족/불만족 이유
단위: %(명)

구분	사례발표 및 토론	실기연습	시청각자료를 활용한 강의	건학 및 참관	집단강의	원격교육	기 타	계
만족이유	34.6	21.3	16.2	16.9	6.6	0.0	4.4	100.0(136)
불만족이유	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	100.0(4)

주: 중복응답 결과임.

기관 주도의 원내 장학 및 연수를 담당하는 강사에 대한 유치원 교사의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 강사가 교사여서 만족스러웠다고 응답한 경우가 65.7%로 가장 많았고 그 다음으로 시설장/원장(17.9%)인 경우에 만족스러웠다고 응답하였다. 강사가 만족스럽지 못하다고 응답한 경우도 강사가 교사였기 때문인 것으로 나타났다. 원내 장학 및 연수의 강사가 교사인 경우에는 만족과 불만족의 주요 이유로 동시에 지목되었다.

기관 주도의 원내 장학 및 연수의 교육 환경에 대한 유치원 교사의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들이 장학 및 연수 교육 환경에 대하여 만족스러웠던 대표적 요소는 교육 인원수(42.4%)와 교육장소의 위치(33.9%)로 나타났다.

〈표 IV-2-106〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교육 인원수	교육 장소의 위치	최신 기자재 구비	통풍 및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	의자와 책상의 편안함	조명의 밝기	화 장 실	식사· 급수 시설	기 타	계
만족	42.4	33.9	11.9	3.4	2.5	0.8	0.8	0.8	0.0	3.4	100.0(118)
불만족	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 중복응답 결과임.

교사들은 지구단위 원외교육의 기회 확대시키고 원내 장학 준비를 위한 시간과 재정의 지원을 원하고 있다. 특히 공개수업 시간이 유치원 교육시간과 중복참석이 어려움을 호소하고 있다. 더불어 시범 유치원의 공개 수업 확대 및 모델링 수업의 공유, 참관 기회 확대, 장학 전문 요원의 배치 등을 원하고 있다. 작은 유치원을 묶어 함께하는 현장학습이나 체험학습, 문화체험 등을 함께하는 경기도 '행복한 울타리', 충남의 '3개원 1팀제', '에듀 게어 운영' 등이 바람직하므로 이의 활성화를 위한 지원 제공을 원하고 있다.

4) 개인주도 재교육 경험 및 요구

유치원 교사들을 대상으로 하는 개인주도의 재교육 형태에 대한 경험을 조사하기 위하여, 개인 주도의 재교육 형태를 교원단체, 학회, 연구소, 영리단체 주도의 재교육과 동아리 활동 중심의 재교육으로 구분하였다. 다음은 이 두 가지 형태의 개인 주도 재교육에 대한 유치원 교사들의 경험을 분석한 결과이다.

교원 단체, 학회, 연구소, 영리 단체 등에 의한 재교육에 참여한 185명의 유치원 교사들을 대상으로 개인주도 교육의 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 만족도는 평점 3.65~3.98점으로 전반적으로 보통인 것으로 나타났다.

동아리 활동에 대한 만족도는 평점 3.62~3.95점으로 조금 만족한 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-107〉 [유치원교사] 개인주도 재교육에 대한 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교원단체 등의 교육	교육내용	185 3.98(0.85)
	교수방법	184 3.84(0.88)
	교육강사	184 3.97(0.83)
	교육환경	181 3.65(0.95)
동아리 활동	교육내용	105 3.95(0.85)
	교수방법	105 3.90(0.77)
	교육강사	103 3.85(0.80)
	교육환경	106 3.62(0.86)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

교원 단체, 학회, 연구소, 영리 단체 주도의 재교육 내용에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 재교육 내용에 대하여 만족하는 이유로는 전문 지식 습득에 도움이 되기 때문이 25.5%로 가장 많았으며 불만족 하는 이유로는 영유아지도 기술 향상과 직무 능력 향상이 모두 33.3%로 많았다.

동아리 활동의 재교육 내용에 대한 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들은 만족한 이유로 영유아 지도 기술 향상에 도움이 되어서(25.6%)에 가장 많은 응답을 하였다. 그 외 전문 지식 습득(14.1%), 인간관계 기술향상과 교육과정 운영기술 습득(각 11.5%)에 도움이 되어서 만족한다고 응답하였으며 불만족한 이유로 전문지식 습득에 가장 많은 응답을 하였다.

〈표 IV-2-108〉 [유치원교사] 개인주도 재교육 내용에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	만족	전문 지식 습득	영유아 지도기술 향상	직무 능력 함양	교육 과정 운영 기술 습득	일반 교양 함양	교과 교재 및 교구 제작	인간 관계 기술 향상	교직원 확립	자긍심 획득	계
교원단체 등의 교육	만족	25.5	20.0	14.5	13.1	9.7	8.3	4.1	2.8	2.1	100.0(145)
	불만족	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0(6)

구분		전문 지식 습득	영유아 지도기술 향상	직무 능력 함양	교육 과정 운영 기술 습득	일반 교양 함양	교과 교재 및 교구 제작	인간 관계 기술 향상	교직원 확립	자긍심 획득	계
동아리 활동	만족	14.1	25.6	10.3	11.5	6.4	7.7	11.5	2.6	10.3	100.0(78)
	불만족	66.6	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

교원단체, 학회, 연구소, 영리단체 주도의 재교육 방법에 대한 만족 또는 불만족한 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 사용한 교수 방법이 만족스런 이유로 시청각 자료를 활용한 강의(32.2%)가 가장 많았고, 그 다음으로 실기연습(23.1%), 사례 발표 및 토론(19.0%)이 이었기 때문이라고 응답하였다. 그러나 사용한 교수 방법이 집단강의였기 때문에 불만족스럽다는 응답도 나타났다.

동아리 활동의 교수 방법에 대하여 유치원 교사들의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 유치원 교사들의 동아리 활동의 교수방법에 만족하는 이유는 교수방법이 실기 연습(46.5%)을 사용했기 때문이라고 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 사례 발표(32.4%), 집단강의(8.5%), 시청각 자료를 활용한 강의(8.5%)를 사용한 경우에 만족한 것으로 나타났다.

<표 IV-2-109> [유치원교사] 개인주도 재교육 방법에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		시청각자료를 활용한 강의	실기연습	사례발표 및 토론	집단 강의	원격 교육	견학 및 참관	기타	계
교원단체 등의 교육	만족	32.2	23.1	19.0	11.6	8.3	5.0	0.8	100.0(121)
	불만족	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	100.0(8)
동아리 활동	만족	8.5	46.5	32.4	8.5	2.8	1.4	0.0	100.0(71)
	불만족	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)

주: 중복응답 결과임.

교원단체, 학회, 연구소, 영리단체 주도의 재교육을 담당한 교육 강사에 대한 유치원 교사의 만족 또는 불만족한 응답자들의 만족/불만족 이유를 각각 조사한 결과, 강사에 만족하는 이유로는 강사가 관련 전공 교수이기 때문(69.3%)이라

고 가장 많은 응답을 하였고, 불만족하는 이유로는 기타라고 응답하였다.

동아리 활동의 재교육을 담당한 교육 강사에 대하여 만족한 응답자들의 이유를 조사한 결과, 관련전공 교수이어서 만족하였다고 응답한 경우가 37.9%로 가장 많았고 그 다음으로 교사여서(33.3%) 만족한다고 응답하였다.

〈표 IV-2-110〉 [유치원교사] 개인주도 재교육 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		관련전공교수	교사	시설장/원장	공무원	기타	계
교원단체 등의 교육	만족	69.3	9.4	8.7	1.6	11.0	100.0(127)
	불만족	20.0	0.0	0.0	20.0	60.0	100.0(5)
동아리 활동	만족	37.9	33.3	9.1	0.0	19.7	100.0(66)
	불만족	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

교원단체, 학회, 연구소, 영리단체 주도의 재교육 환경에 대한 유치원 교사의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로는 교육 장소의 위치와 교육인원수가 26.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로 의자와 책상의 편안함(13.3%), 최신 기자재 구비(11.1%)였다. 불만족스런 교육환경 요소로는 교육 인원수로 나타났다. 교육인원수는 유치원 교사들의 재교육환경에 대한 만족 또는 불만족하는 이유로 지적되었다.

동아리 활동의 재교육 환경에 대한 유치원 교사의 만족/불만족 이유를 조사한 결과, 환경에 대하여 만족하는 이유로 교육 장소의 위치에 만족스러웠던 경우가 40.4%로 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 교육인원 수(29.8%)와 냉난방 시설(10.5%)때문이었다. 불만족하는 이유로 교육 장소의 위치로 나타났다. 교육 장소의 위치는 유치원 교사들의 동아리 활동 환경에 대한 만족 또는 불만족 이유로 지적되었다.

〈표 IV-2-111〉 [유치원교사] 개인주도 재교육의 환경에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분		교육 장소의 위치	교육 인원수	의자와 책상의 편안함	최신 기자재 구비	통풍및 습도의 쾌적성	냉난방 시설	조명의 밝기	식사·급수 시설	화장실	기타	계
교원	만족	26.7	26.7	13.3	11.1	7.8	6.7	1.1	1.1	1.1	4.4	100.0

구분	교육장소의 위치	교육인원수	의자와 책상의 편안함	최신 기자재 구비	통풍및 쾌적성	냉난방 시설	조명의 밝기	식사·급수 시설	화장실	기타	계
단체 등의 교육	불만족	15.0	30.0	20.0	5.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (20)
	만족	40.4	29.8	10.5	7.0	3.5	3.5	1.8	0.0	0.0	100.0 (57)
동아리 활동	불만족	60.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0 (5)

주: 중복응답 결과임.

교사들은 개인주도로 이루어지는 재교육의 경우도 연수를 받을 수 있는 시간과 비용이 지원되기를 희망하고 있으며 개인 주도 교육의 상시 운영을 통한 재교육의 기회 확대를 원하고 있다. 특히 개인주도 재교육에 대한 정보를 공유하기를 희망하며 전문적이며 공인된 협회나 단체를 구분 하는 방법 제공해주기를 희망하고 있다. 초등 위주의 재교육이 많다는 지적과 더불어 유아교육 관련 연수를 별도 기획해 주기를 희망하고 있다.

〈표 IV-2-112〉 [유치원교사] 원내장학 및 연수 강사에 대한 만족/불만족 이유

단위: %(명)

구분	교사	시설장/원장	관련전공교수	공무원	기타	계
만족이유	65.7	17.9	9.3	1.4	5.7	100.0(140)
불만족이유	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

5) 원격 교육 경험 및 요구

유치원 교사들을 대상으로 한 원격 교육에 대한 교육 내용, 교육 방법, 교육 강사 및 교육 환경에 대한 만족도를 조사한 결과 만족도는 평점 3.59~3.70으로 보통으로 나타났다.

〈표 IV-2-113〉 [유치원교사] 원격교육 만족도

단위: 명, 점

구분	사례수	평균(표준편차)
교육내용	187	3.70(0.95)
교수방법	180	3.59(0.96)
교육강사	179	3.66(0.91)
교육환경	179	3.60(0.96)

주: 각 문항은 '매우 불만족, 조금 불만족, 보통, 조금 만족, 매우 만족'의 5점 척도로 조사한 결과임.

유치원 교사들이 원격교육을 선택하게 된 이유를 조사한 결과, 전반적으로 유치원 교사들이 원격 교육을 선택하게 되는 이유는 주로 원하는 시간에 수강할 수 있기 때문에(54.9%), 그리고 장소에 구애 받지 않기 때문(23.5%)이라고 응답하였다. 그 외에도 유치원 교사들이 평소 교육을 받고 싶은 관심분야이어서(9.3%)와 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육 내용의 선택이 쉬워서(5.4%) 원격교육을 선택하게 된다고 응답하였다.

〈표 IV-2-114〉 [유치원교사] 원격교육을 선택한 이유

단위: %(명)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심 분야의 받고 싶은 교육 이어서	다양한 프로그램 이 있어서	승진에 필요한 시간을 채우기 위함	재정적 부담이 적음	기타	계
전체	54.9	23.5	9.3	5.4	3.4	1.0	2.5	100.0(204)
설립유형								
공립	56.7	23.6	9.6	6.2	1.1	1.1	1.7	100.0(178)
사립	42.3	23.1	7.7	0.0	19.2	0.0	7.7	100.0(26)
교사 경력								
1년 미만	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(3)
1-3년 미만	57.1	33.3	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	100.0(21)
3-5년 미만	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(16)
5-7년 미만	45.0	20.0	10.0	0.0	15.0	0.0	10.0	100.0(20)
7년 이상	56.3	22.2	9.7	7.6	2.1	0.7	1.4	100.0(144)
학력								
전문대졸	44.0	20.0	12.0	0.0	16.0	0.0	8.0	100.0(25)

구분	원하는 시간에 수강 가능	장소에 구애받지 않음	관심 분야의 받고 싶은 교육 이어서	다양한 프로그램 이 있어서	승진에 필요한 시간을 채우기 위함	재정적 부담이 적음	기타	계
대학교 졸	56.9	25.5	7.8	3.9	2.9	2.0	1.0	100.0(102)
대학원 졸	55.3	22.4	10.5	9.2	0.0	0.0	2.6	100.0(76)

주: 중복응답 결과임.

유치원 교사들을 대상으로 앞으로 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 받겠다고 응답한 유치원 교사가 전체 응답 교사 192명 중 89.1%로 나타났다.

〈표 IV-2-115〉 [유치원교사] 향후 원격교육에 대한 수강여부

단위: %(명)

구분	받겠음	받지않겠음	계	$\chi^2(df)$
전체	89.1	10.9	100.0(192)	
설립유형				
공립	91.0	9.0	100.0(167)	n.a
사립	76.0	24.0	100.0(25)	
교사 경력				
1년 미만	50.0	50.0	100.0(2)	
1-3년 미만	90.0	10.0	100.0(20)	n.a
3-5년 미만	94.1	5.9	100.0(17)	
5-7년 미만	73.7	26.3	100.0(19)	
7년 이상	91.0	9.0	100.0(134)	
학력				
전문대졸	79.2	20.8	100.0(24)	
대학교 졸	89.2	10.8	100.0(93)	3.85(2)
대학원 졸	93.2	6.8	100.0(74)	

주: n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

앞으로 원격교육을 받을 기회가 생겨도 교육을 받을 의향이 없다고 응답한 21명의 유치원 교사들을 대상으로 받을 의향이 없게 된 가장 큰 이유를 조사한 결과, 응답한 유치원 교사들의 38.1%가 강의듣기가 지루해서 라고 응답하였다.

그 외에도 교수자, 동료 연수자와의 유대감 부족하여서(23.8%), 실기·실습 과목에 한계가 있어서(23.8%) 원격교육을 받을 의향이 없다고 응답한 것으로 나타났다. 원격교육을 받을 의향이 없는 이유를 설립 유형에 따라 비교하면, 공립 유치원 교사들은 강의 듣기가 지루하기 때문이라 사립유치원 교사들은 교수자, 동료 연수자와의 연대감이 부족하기 때문으로 나타났다. 교사의 개별 특성에 따른 차이로, 교사 경력이 1년 미만과 7년 이상인 경우는 강의 듣기가 지루하기 때문에, 1년-5년 미만의 경우는 실기·실습 과목에 한계 때문에, 5년-7년의 경우는 교수자, 동료 연수자와의 연대감 부족 때문에 원격교육을 받고 싶지 않다고 응답하였다.

〈표 IV-2-116〉 [유치원교사] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유

단위: %(명)

구분	강의듣기가 지루함	교수자, 동료연수자와의 유대감 부족	실기·실습 과목의 한계	컴퓨터활용능력 부족	기타	계
전체	38.1	23.8	23.8	4.8	9.5	100.0(21)
설립유형						
공립	37.5	12.5	31.3	6.3	12.5	100.0(16)
사립	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
교사 경력						
1년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
1-3년 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(2)
3-5년 미만	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0(2)
5-7년 미만	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
7년 이상	45.5	18.2	18.2	9.1	9.1	100.0(11)
학력						
전문대졸	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0(5)
대학교 졸	30.0	10.0	40.0	0.0	20.0	100.0(10)
대학원 졸	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0(5)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

원격연수에 대한 교사들의 의견을 보면 원격연수에 대한 지속적인 정보 제공과 원격연수의 교육내용 및 연수기관의 다양화 되도록 정부의 지원 확대를 원하였다. 특히 유치원 교사를 위한 다양한 콘텐츠 개발과 원격연수 중간에 참여 시간을 마련 함께하는 기회제공 및 실기의 경우 강사와 함께하는 시연활동이 포함

되어야 한다고 지적하고 있다.

3. 요약

가. 연수 실태 및 평가

1) 연수 과정 평가

원장 자격연수 과정에서 자격연수를 받고 있는 연수자들에게 교과목에 대한 중요도를 평정하게 한 결과 평점 3.72~4.77로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났으며 만족도를 조사한 결과 교육환경(4.59)에 만족도가 가장 높았으며 교육강사(3.72)에 만족도가 가장 낮았다.

원감 자격연수 과정에서 각 교과목의 중요도를 조사한 결과 평점 3.69~4.91로 수강생들은 모든 과목에 대하여 조금 중요 또는 매우 중요하다고 생각하고 있으며 연수생들은 교육내용(4.63), 교육방법(4.66), 교육강사(4.63), 교육환경(4.77)에 매우 만족한 것으로 나타났다.

두 개의 연수 기관에서 유치원 1급 정교사 자격연수과정에 참여하고 있는 교사를 대상으로 교과목에 대한 중요도를 조사한 결과 한 연수 기관에서는 교과목에 대한 중요도를 2.13~4.56로 평정하여 조금 중요하지 않다에서 매우 중요하 다까지 다양하게 평가되고 있으며 자격연수과정의 만족도는 3.92(교수방법)에서 4.35(교육환경)로 보고하였다. 다른 연수기관에서는 교과목에 대한 중요도를 3.42에서 4.74로 보통에서 매우 중요하다고 평정하고 있으며 만족도에서는 교육 내용(4.46)에 대한 만족도가 가장 높았으며 교육강사 (3.83)에 대한 만족도가 낮은 것으로 보고되었다.

2) 연수에 대한 요구

원장은 정부주관 재교육이 효과적으로 이루어지기 위해 가장 먼저 개선되어야 사항으로는 교육 시기 및 시간(30.4%), 교육 프로그램(25.3%), 강사진

(19.4%) 등을 들고 있으며 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역으로는 기관 운영 및 관리가(30.8%), 교육과정 운영(14.2) 등을 들고 있다. 비중을 축소해야 할 영역으로는 교직(26.8%), 일반교양(22.1%), 교수 학습 자료 제작(17.9%) 등이었다. 효과적인 교육 방법으로는 사례 발표 및 토론(29.4%), 견학 및 참관(29.0%), 시청각 자료를 활용한 강의(27.0%) 순이었다. 효과적인 교육 집단 크기로는 21~40명 이하(29.5%)와 20명 이하(27.1%)를 선택하였다.

원감은 정부 주관 연수가 효과적으로 이루어지기 위해 가장 먼저 개선되어야 사항으로 교육 프로그램(33.2%)이 가장 많았으며 교육 시기 및 시간(25.2%), 강사진(17.3%) 등으로 나타났다. 연수 교육의 효과적인 방법으로는 사례 발표 및 토론(31.5%), 견학 및 참관(28.9%), 시청각 자료를 활용한 강의(20.8%) 등을 들고 있으며 효율적인 집단 크기로는 21~40명 이하(45.5%)와 20명 이하(28.9%)를 들고 있다.

교사는 가장 개선되어야 할 사항으로 교육 프로그램(32.5%) 교육 시기 및 시간(20.0%), 연수에 따른 인센티브와 동기화(15.4%) 등을 들고 있다. 정부 주관 자격 연수 영역 중 강화해야 할 영역으로는 교육과정 운영(20.5%), 유아교육 프로그램(17.3%), 영유아발달과 지도(12.9%) 등을 들고 있으며 그 비중을 축소해야 할 영역으로는 일반교양(32.5%), 교직(31.7%), 교수 학습 자료 제작(10.3%) 등을 들고 있다. 효과적인 집단 크기에 대하여 조사한 결과, 21~40명 이하(50.6%) 20명 이하(29.9%)를 들고 있다.

나. 재교육전반에 대한 경험 및 요구

1) 원장의 경험 및 요구

원장의 94.8%가 전문성 향상과 사회 변화에 대한 요구수용, 자기 개발을 이유로 재교육이 필요하다고 응답했으며 68%에 달하는 원장들이 재교육을 경험한 것으로 보고하였다. 원장들이 받은 재교육의 총시간은 평균 55.1시간이었다. 원장들이 보고한 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 직무연수(26.4%)와 교원단체나 학회 등의 개인주도 연수(24.1%)이었다. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 교육기관 운영관리(33.7%) 상담 생활지도(21.1%), 유아교육과정에 대한 이해(14.7%) 등이었다. 재교육을 받은 시간은 평일 오후(33.3%)와 주말이나 방학/

휴가 기간(29.8%, 22.6%)으로 나타났다. 원장들의 재교육 비용을 부담하는 주체는 기관이라는 응답이 가장 많았다.

원장들의 자격 연수 교육에 대한 평가는 5점 척도에서 평점 3.00~3.80으로 보통이었으며, 직무 연수 과정에 대한 만족도는 3.69~3.91로 보통에서 조금 만족한 것으로 나타났다. 지구단위 원외 교육에 대한 만족도는 평점 3.90~4.11로 조금 만족한 것으로 원내장학에 대해서는 평점 4.06~4.22로 대체로 만족한 것으로 나타났다. 개인 주도의 재교육 중 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에서 이루어지는 재교육에 대한 만족도는 4.05~4.34, 동아리 활동에 대한 만족도는 4.05~4.35로 대체로 만족한 것으로 나타났다. 원격교육에 대한 만족도는 평점 4.33~4.50으로 대체로 만족한 것으로 나타났다.

2) 원감의 경험 및 요구

원감으로서의 역할을 수행하는 데 있어서 연수를 포함한 재교육이 필요한가에 대하여, 97.8%에 달하는 원감들이 필요하다고 응답하였으며 필요 이유로는 전문성 향상(73.0%)과 사회 변화에 따른 요구 수용(15.7%), 자기 개발(10.7%) 순으로 나타났다. 2007년에 71.7%의 원감들이 재교육을 받은 경험이 있는 것으로 보고하고 있으며 원감들이 받은 재교육의 총시간은 평균 93.91시간이었다.

원감들에게 가장 도움이 되었던 재교육 형태는 직무 연수(30.5%), 자격 연수(23.2%), 교원단체나 학회 등의 자발적 참여(22.0%) 등이라 보고하고 있다. 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 교육기관 운영관리(19.0%), 유아 교육과정에 대한 이해(15.5%), 상담 생활지도(14.3%) 순으로 나타났다. 재교육을 받은 시간은 방학/휴가 기간(34.6%)이 가장 많았고, 다음으로 평일 오후(22.2%), 주말(21.0%) 등으로 나타났다. 원감들의 재교육 비용은 주로 기관이 비용을 부담하는 경우가 많았다.

원감들의 재교육 형태별 평가를 보면 유치원 원감 자격 연수에 대한 만족도는 5점 척도에서 평점 3.63~3.81로 보통이었고, 직무 연수 과정에 대한 만족도는 평점 3.86~4.05로 조금 만족한 것으로 나타났다. 지구 단위 유치원 원외 교육에 대한 만족도는 3.68~3.90으로 보통 만족한 것으로 나타났으며 기관 주도의 원내 장학 및 연수에 대한 만족도는 3.84~3.95로 보통 만족한 것으로 나타났다. 개인 주도의 재교육 형태 중 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에서 받

은 재교육에 대한 만족도는 평점 3.86~4.18로 조금 만족한 것으로, 동아리 활동에 대한 만족도는 4.18~4.36로 조금 만족한 것으로 나타났다. 원격교육에 대한 만족도는 3.84~4.06으로 조금 만족하였으며 원격교육에 대한 향후 교육의사는 91.7%의 원감이 원격교육을 받을 의향이 있다고 응답하였다.

3) 교사의 경험 및 요구

교사를 대상으로 재교육의 필요성에 대하여 조사한 결과, 97.6%에 달하는 교사들이 재교육이 필요하다고 응답하였으며 재교육이 필요한 이유로는 전문성 향상(64.6%), 자기 개발(24.4%), 사회 변화에 따른 요구 수용(10.8%) 등을 들고 있다. 70.2%의 교사가 재교육을 받았다고 응답하였으며 재교육을 받은 총시간은 평균 82시간이었다. 교사들에게 가장 도움이 되었던 재교육 내용은 영유아 교수방법(29.6%), 상담·생활지도(26.8%), 유아교육과정에 대한 이해(12.3%) 순으로 응답하였다. 재교육을 받은 시간은 방학/휴가 기간(36.6%) 평일 오후(22.6%)나 주말(22.0%) 등이었다. 자격 연수나 직무 연수, 지구 단위 원외 교육, 원내 장학 및 연수의 재교육 형태에서는 기관이 비용을 부담하였으며 교원단체나 학회 참여, 동아리 활동, 상급학교 진학의 재교육 형태에서는 본인이 부담하고 있었다.

재교육 형태별 평가를 보면 자격 연수에 대한 만족도는 평점 3.49~3.88, 직무 연수에 대한 만족도는 평정 3.51~3.80으로 보통으로 나타났다. 지구단위 원외 교육에 대한 만족도는 3.61~3.74, 기관 주도의 원내 장학 및 연수에 대한 만족도는 3.74~3.87로 보통인 것으로 나타났다. 교원단체·학회·연구소·영리단체 등에 의한 재교육에 대한 만족도는 3.65~3.98, 동아리 활동에 대한 만족도는 3.62~3.95로 보통 만족한 것으로 나타났다. 원격 교육에 대한 만족도는 3.59~3.70으로 보통으로 나타났다. 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 교육을 받을 의향이 있는지를 조사한 결과, 89.1%의 교사가 원격교육을 받겠다고 응답하였다.

V. 재교육 개선 방안

본 연구에서는 보육교사와 시설장, 유치원 교원 대상 재교육에 대한 경험을 파악하고, 재교육과정에 대한 평가와 요구 사항을 분석하였다. 본 장에서는 조사 결과를 토대로 하여 보육시설과 유치원을 구분하여 재교육 교육과정과 재교육의 제도 측면에서의 개선방안을 제시하고자 한다. 재교육 교육과정에서는 육아지원 인력의 전문성 신장을 위한 재교육을 위한 교육과정의 개선사항을 제안하고 재교육의 제도적 측면에서는 보다 효율적인 재교육 프로그램 운영을 위한 제도의 개선을 위한 방안을 제안하고자 한다.

1. 보육교사와 시설장 재교육 개선 방안

가. 재교육 교육과정 측면에서의 개선 방안

1) 경력별 직무교육내용의 차별화

보육교사 및 시설장들은 보수교육 중 일반직무교육이 경력에 따라 구분되어 교과목 및 교육내용상의 차별성이 이루어지기를 요구하고 있다. 조사된 요구응답의 내용을 보면 3년 전과 같은 내용이 반복된다는 지적을 하고 있으며 3년차, 7년차, 10년 이상 등 교사의 경력에 따라 경력별로 다른 교육이 이루어지기를 희망하고 있었다. 또한 실제 현장에서 활용 가능한 실제적인 교육이 이루어지기를 바라고 있었으며 체계화된 장기 프로그램이 마련되기를 희망하였다. 이러한 요구 사항을 고려 할 때 일반직무교육은 실제로 보육교사나 시설장들에게 필요한 교과 및 교육내용이 적절하게 제공되지 못하는 문제점을 가지고 있다. 총 40시간 교육과정에 20~23여개 과목이 제공되다보니 심도 있는 교육내용이 전달되지 못하고 있다. 또한 보육교사 양성교육과정에서 다루어졌던 교육내용이 또 다시 반복되거나 현장중심의 실천적, 임상적 내용보다는 이론 중심, 교양 중심의 내용이 제시되는 경우가 많다. 그리고 매 3년마다(만 2년경과 시마다) 보수교육

을 신청하여 수강하더라도 강사가 교육내용을 수정하지 않거나 경력 년수가 높은 교사나 시설장보다 경력 년수가 낮은 교사나 시설장에게 초점을 두어 수업이 진행되는 경우 경력 년수가 높은 교사 및 시설장들은 깊이 없는 수업에 실망하게 되고 결국 보수교육의 실효성을 떨어뜨리는 결과를 빚게 된다(지성애, 2007).

따라서 일반직무교육 각 과정의 교과목 및 교육내용을 보육교사 및 시설장의 경력 년수에 따라 차별화, 다양화 할 필요가 있다. 즉, 매 3년마다(보육교사) 혹은 신규 임용 첫째 및 매 3년마다(시설장)라고 단순화되어 있는 교육대상층을 신규 임용 첫째, 경력 3년차, 경력 6년차, 경력 9년차 등과 같이 경력 년수로 구분하여 일반직무교육 각 과정의 교과목 및 교육내용을 다양화, 차별화함으로써 보육교사 및 시설장들에게 실제적으로 도움이 되게 하여야 한다. 예를 들어, 경력 9년차 이상의 교사에게는 보육시설의 운영과 관련된 시설장 준비교육이 제공될 필요가 있고, 경력 6년차 이상 교사에게는 주임교사로서의 역할을 성공적으로 수행할 수 있는 교사관리나 문서처리 능력을 함양하는 교과목 및 교육내용이 포함되어야 한다. 또한 경력 3년차 이상 교사에게는 바람직한 상호작용 방법과 영유아 부적응행동지도 방법 등 실제적인 수업기술과 관련된 교과목 및 교육내용이 제공되어야 하고, 신입 교사에게는 학부모와의 관계, 영유아의 부적응행동지도, 보육과정 편성과 운영, 보육프로그램 평가 등 기초적인 보육이론과 더불어 보육현장에서 필요한 교수학습 방법에 대한 지식과 기술을 전달하는 교과목 및 교육내용이 보다 강화될 필요가 있다.

더해서 재교육기관에서는 수강자를 연초에 미리 선정하고 수강자들의 특성과 요구도를 파악하고 수강자들은 보수교육에 대비한 계획을 세울 수 있도록 해야 한다. 특히 경력, 시설유형 등을 고려하여 교육 가능자임을 미리 알리고, 희망유무를 체크하고, 일정기간 동안 등록하게 하여 교육이 원활이 진행되도록 한다.

2) 자격급수별 승급교육내용의 차별화

보육교사 보수교육 중 승급교육은 학습자의 요구도에 맞추어 1급과 2급간 교과목 및 교육내용상의 차별화가 이루어져야 하며, 전문성 제고를 위해 보수교육 시간이 상향조정되어야 한다. 황해익 외(2008)의 연구에 의하면, 보육교사 1급과 2급 승급교육 간의 교과목 편성에 대해 시설장과 각 직급별 보육교사 의견에 있어서 유의미한 차이가 없음을 보고하였으며 ‘건강, 영양, 안전영역’을 가장 중

요하게 생각하였다. 그리고 보육교사들은 1급 승급교육의 경우 ‘보육프로그램 운영능력 향상’을, 2급 승급교육의 경우 ‘구체적 영유아 지도 기술 향상’을 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 1급 승급교육에서는 영아보육과 안전관리 및 응급처치($m=4.58$)를 가장 중요하다고 생각하였으며 다음으로는 아동 권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해($m=4.56$), 인성교육($m=4.53$)이 중요하다고 하였다.

2급 승급교육에서는 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해($m=4.70$)를 가장 중요하다고 생각하고 있었으며 다음으로 안전관리와 응급처치($m=4.69$), 영아보육($m=4.52$), 양성평등교육($m=4.51$), 인성교육($m=4.50$) 등의 순으로 중요하다고 생각하고 있었다.

따라서 재교육은 교사들의 직급에 따른 현장에서의 실무능력을 향상시킬 수 있는 보수교육이 되어야 교사들의 보수교육에 대한 만족도를 높일 수 있을 것이다.

3) 재교육 시간 상향 조절

보육교사와 시설장의 보수교육 시간이 직무교육 40시간, 승급교육 80시간을 이수하도록 되어 있어 보수교육을 통한 전문성 향상을 위해서는 교육시간을 상향 조절하여야 한다. 현재 80시간으로 운영되는 보육교사 승급교육은 30일 이상 180시간을 이수해야 하는 유치원 교사의 자격연수에 비해 교사의 전문성을 함양하기에는 너무나 짧다고 할 수 있다. 이러한 점은 정부주관 보수교육에 요구조사에서 자격취득을 위한 필수요건을 강화하여 한다는 지적에서도 알 수 있다. 보육시설은 유치원에 비해 폭넓은 연령대의 영유아를 지도하고 종일제로 운영되므로 유치원 교사의 자격연수와 동등 이상의 교육시간을 편성하는 것이 당연하다고 할 수 있다. 또한 신규 보육시설장 보수교육은 40시간을 이수하도록 하고 있지만 50일 이상 360시간 이상을 이수해야 하는 유치원 원장자격 연수와 비교해 볼 때, 교육시간이 많이 짧아 다양한 보육시설장 업무를 수행하기 위한 재교육 시간으로 부족하므로 보육시설장 재교육 시간을 좀 더 늘릴 필요가 있다.

그러나 보육교사들은 승급 교육시간이 너무 길다고 인식하는 경우도 있는데, 이는 주로 과도한 업무로 인한 시간 부족(지성애, 2007)과 대체교사 부족(이미화 외, 2005), 근무시간 이후에 보수교육을 받아야 하는 현실적인 어려움 등에

서 비롯된 것이므로 교사들이 보수교육에 전념할 수 있도록 지자체 또는 보육정보센터에서 대체교사의 수급을 지원하거나 공식적으로 교육연수기간을 두어 이 기간 동안에는 교사가 교육에 몰두하며 각 직급 및 직무 수행에 필요한 새로운 지식과 기술을 익히고 재충전할 수 있도록 해야 한다. 그리고 보수교육 시간의 선택폭을 확대하여 주말제, 야간제, 요일제 등 보수교육 이수 시간의 다양화를 통해 교사들이 교육에 참여할 수 있는 다양한 기회를 주어야 한다.

4) 표준화된 재교육교재 개발 및 보급

정부주관 보수교육에 요구조사의 응답에서 지적 되었듯이 위탁기관에 따른 교육내용의 질적 차이를 줄이기 위해서는 국가 차원에서 표준화된 보수교육 교재가 개발·보급되어야 한다. 현재 보수교육 교재는 각 보수교육 실시기관에서 자체적으로 개발하고 있는데, 짧은 기간에 보수교육 교재가 강사들에 의해 만들어지다 보니 교재내용이 미흡하고 동일한 보수교육의 교과목이라고 하더라도 보수교육 실시기관별로 차이가 난다. 경력 연수, 자격 급수에 따라 차별화된 전문적인 보수교육 서비스가 제공되기 위해서는 보수교육 실시기관에 상관없이 양질의 동일한 보수교육이 이루어지도록 국가 차원에서 표준화된 보수교육 교재가 개발·보급되어야 한다.

한편 보수교육의 효율성을 도모할 수 있는 내용으로 보수교육 교재가 개발되어, 각 보수교육 실시기관에서는 이를 토대로 교육을 진행하되 사회 및 보육정책의 변화와 지역 여건 등을 고려하여 융통성 있게 활용할 수 있어야 한다.

5) 실무능력 함양을 위한 보수교육 내용 강화

보수교육 내용은 현직 보육교사와 시설장의 실무능력 강화를 위한 교과목으로 강화되어야 한다. 요구조사의 응답에서 가장 많이 지적 된 내용은 재교육이 현장에서 실질적으로 도움이 되는 내용, 이론보다는 현장에 적용 가능한 실기위주의 교육에 대한 요구이었다. 현재 교육되고 있는 보수교육 내용은 현직 보육시설종사자의 요구에 부응하지 못한 보수교육 내용으로 인하여 보수교육 내용에 대한 개선을 요구하고 있다. 원운영시 필요한 내용, 안전사고 시 대처방법, 부모와의 대화법, 근무태도, 동료와 상사를 섬기는 법, 영유아 지도 능력, 미술교구 제작 운영, 표준보육과정, 평가인증에 대한 준비, 사회정책변화 등 현장에서 실제적으로 도움이 되는 내용으로 구성되어야 한다.

그리고 경력 년수의 구분 없이 보수교육과정에 ‘평가인증’, ‘표준보육과정에 대한 이해와 적용’, ‘영유아 안전관리’ 등의 과목은 필수로 지정하고 이들 과목의 시간 수는 각각 최소 9시간 이상이 배분되도록 해야 한다. 물론 교사 및 시설장의 경력 년수에 따른 교육내용상의 차별성은 유지되어야 한다. 특히 평가인증은 대학의 직전교육에서도 이를 직접적으로 가르치는 과목이 거의 없어 학생들이 평가인증에 대한 사전 지식 없이 졸업을 하고 보육현장에 투입되는 경우가 많은데, 이로 인해 보육현장에서 평가인증을 대비하는데 여러 가지로 어려움을 갖거나 평가인증에 대해 막연히 불안해하거나 부정적인 인식을 가지는 경우도 있다. ‘표준보육과정에 대한 이해와 적용’ 과목은 표준보육과정의 6가지 영역에 대한 이해 3시간, 영아보육프로그램 3시간(영아 보육과정 계획, 운영, 평가), 유아보육프로그램 3시간(유아 보육과정 계획, 운영, 평가) 등으로 구분하여 총 9시간 이상으로 구성될 수 있다. ‘영유아 안전관리’ 과목 또한 영아안전관리 3시간, 유아안전관리 3시간, 보육시설 안전사고 사례와 배상책임 법규 3시간 등 총 9시간 이상으로 구성될 수 있다.

이처럼 늘어나는 교과목 및 교육시간 수와는 반대로 유사한 교과목들은 하나의 교과목으로 통합할 필요가 있다. 예를 들어, ‘부모상담’, ‘부모참여’, ‘부모교육’과 같은 교과목들은 ‘부모교육’이라는 교과목으로 통합할 수 있으며, ‘교재교구개발’ 과목은 ‘영유아교수방법’에 포함될 수 있다.

나. 재교육제도 측면에서의 개선 방안

1) 재교육기관의 다양화

보수교육 실시기관을 다양화하여 대상자들이 개인적 적합성에 맞게 교육을 선택할 수 있도록 하거나, 중앙정부나 각 지자체 주도의 보수교육기관이 운영되어 보수교육의 질이 보장되어야 한다. 현재 보수교육은 시·도 주관으로 대학 및 보육교사교육원이 담당하고 있는데, 동일한 기관이 장기간 교육을 담당하는 데서 나타나는 보수교육의 질 및 내용의 단조로움에 불만족이 표출되고 있으며 또한 교육기관에 따라 교육 내용의 질에도 차이가 많음을 지적하고 있다. 영유아보육법령상으로 보수교육을 실시할 수 있는 기관은 대학(전문대학 포함) 또는 이와 동등이상의 학교(보육관련 학과가 설치된 대학에 한함), 영유아보육법 제

21조제2항 제2호에 의한 보육교사 양성 교육훈련시설(보육교사교육원), 정부출연 연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률에 의하여 설립된 정부출연 연구기관, 보육관련 비영리 법인·단체 등이다.

2008년 현재 전국적으로 77개소의 보육교사교육원이 운영되고 있는데, 지역 간 보육교사교육원의 분포에 차이가 많고 특히 농어촌 지역으로 들어갈수록 이동거리가 크다. 따라서 교육수요자의 마음에 들지 않아도 지리적으로 가까운 보수교육 실시기관에 입소할 수밖에 없거나 심지어 거리가 너무 멀어서 보수교육에의 참여의지를 떨어지게 하는 요인이 되기도 한다.

대학에서 보수교육에 대해 별다른 관심을 갖지 못하면서 대부분의 보수교육이 보육교사교육원에서 실시되고 있는 현 상황에서 보육교사들은 보수교육 내용 및 강사진, 교실여건 등 여러 가지 면에서 불만족하고 있음이 나타나고 있다(지성애, 2007; 지성애 외, 2008). 따라서 교육수요자의 선택권을 보장하면서 교육의 효과를 높일 수 있는 방안이 고려되어야 한다. 즉, 대학뿐만 아니라 정부출연 연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률에 의하여 설립된 정부출연 연구기관, 보육관련 비영리 법인·단체 등에서 보수교육의 중요성을 인지하고 양질의 보수교육이 이루어질 수 있는 방안이 강구되어야 한다.

대학에서는 보육교사 양성에 좀 더 의미를 두기 때문에 보수교육까지 신경을 쓸 여력이 없는 경우가 많고 여타 보육관련 기관 및 단체에서는 사업적인 측면에서 보수교육이 큰 장점이 없기 때문에 적극적으로 보수교육 실시기관 위탁지정 신청을 하지 않는 것으로 볼 수 있다. 그렇다면 결국 보수교육 실시기관은 정부 및 지자체가 중심이 되어 운영·관리되어야 한다고 볼 수 있다. 따라서 공무원, 각급 학교 교직원 등을 대상으로 공무원 연수원, 교육연수원 등이 설립되어 있는 것처럼 보육교사나 시설장을 대상으로 보수교육을 전담하는 보수교육기관이 중앙정부나 각 지자체 주도로 설립되어 보수교육의 질이 담보되어야 한다. 연수원을 별도로 설립할 수 없다면 보육자격관리사무국 주도로 신규시설장 보수교육을 담당하고 각 지자체의 보육정보센터에서 보육교사 보수교육을 실시하는 방안을 고려해 볼 수 있다.

각 시·군·구 보육정보센터는 보육교사들이 접근하기 쉬운 장소이면서 동시에 첨단기자재를 갖추고 있고 쾌적한 강의실 또한 구비되어 있다. 또한 보육교사들이 오프라인 상담을 할 수도 있고 도서관을 이용하여 각종 도서 및 동영상 자료 등을 열람하거나 대여할 수 있는 시스템도 갖추고 있다. 만약 보육정보센터 내

에 이러한 기능을 갖추지 못하고 있다면 가능한 장소를 활용할 수 있을 것이다.

2) 재교육기관 평가제도 도입

보수교육 실시기관에 대한 객관적인 평가로 보수교육의 질이 관리되어야 한다. 재교육 수강생들은 보수 교육의 실시기관에 따라 교육내용에 차이가 있음을 지적하고 있다. 보육연수원 등과 같이 중앙정부나 지자체 주도의 보수교육 실시기관 운영이 어렵고 현재와 같은 상황이 지속된다면 전국의 보수교육 실시기관에 대한 평가가 철저히 이루어져서 보수교육의 질을 관리할 필요가 있다. 더해서 현재는 예산편성에 대한 지침이 없으니 각 지자체의 교육의 질적 동질성을 확보할 수 없다. 현재는 보수교육 실시기관으로 위탁지정을 받을 경우에만 각 시·도의 지방보육정책위원회에서 심의가 이루어질 뿐 보수교육 실시기관의 시설 및 보수교육 진행과정(보수교육의 기간·방법·내용 포함), 결과 등 보수교육 운영 전반에 대한 객관적인 평가가 이루어지지 않고 있어서 보수교육 수요자의 기대치에 부응하지 못해도 계속해서 보수교육이 실시되는 사례가 많다.

보수교육 실시기관에 대한 객관적 평가가 가능하기 위해서는 위탁기준이 명확하게 정해져서 각 보수교육 실시기관에 공지하고 평가지표 또한 개발되어 적용되어야 한다. 평가지표에 의해 인증을 받은 경우에만 계속해서 보수교육을 실시할 수 있도록 법적 근거를 마련하는 것도 필요하다. 대학이나 보육교사교육원 또는 보육관련 단체 등에서 시설요건이 구비되고 교육과정 및 교수요원만 확보되어 있으면 가능한 현재의 보수교육 실시기관 선정체계에서 벗어나 보수교육 실시기관에 대한 엄격한 평가시스템 안에서 보수교육의 과정 및 질이 종합적으로 관리·감독되는 체계를 만들어야 한다.

또 현재 전문성, 일관성, 책임성 없는 행정으로 인해 보수교육의 위탁, 진행 등은 통제력 부족이나 문제해결력 미흡으로 신뢰할 수 없는 상황이므로 보수교육 시스템 및 행정력의 평가가 절실하다. 중앙부처(보건복지가족부)는 전체 시·군·구의 보수교육을 평가하는 작업을 해야 한다.

3) 보수교육 이수 과정의 다양화

교사들은 반복되는 교육이 아닌 실용적인 교육을 원하고 있다. 하지만 다양한 수준의 교사들이 함께 교육을 받고 있으므로 개괄적이고 전반적인 교육이 이루어질 수밖에 없다. 때문에 이전 받은 재교육 경험과 재교육과정에서 받은 평가

등을 누가 기록하여 이를 다음 재교육과정에 활용할 방안을 마련해 볼 필요가 있다. 또한 재교육경험 보육의 기초나 건강영양안전영역은 질 높은 원격강의로 보완하고, 구체적인 교수학습과정과 관련된 내용들을 다룰 수 있는 시간과 공간의 확보를 통해 보다 심도 있는 교육이 이루어 질 수 있을 것이다. 또 관련영역의 강좌를 각자의 형편에 맞게 수강 할 수 있도록 직무교육으로 인정하는 학점제 제도가 필요하다. 학회, 협회나 보육정보센터 등 공신력 있는 기관을 재교육 기관으로 선정하고 이곳에서 받은 보수교육을 인정해 줌으로서 교사의 편의를 인정해주고 보다 깊이 있는 교육이 이루어 질 수 있을 것으로 보인다.

4) 보육교사 및 시설장 보수교육 관리시스템 구축

각 지자체가 담당하고 있는 보수교육 운영과 관리에 대한 전국적인 지원 시스템이 부재하다. 각 시도지사가 담당하는 보수교육에 대한 수요 파악과 대상 선정, 이수 통계 등에 대한 점검과 관리가 중앙 정부차원에서 필요하다. 유치원 교사의 경우 교원연수에 대한 관리가 교육청에서 엄격하게 관리되고 있는 점에 비추어 볼 때, 보육종사자 보수교육도 중앙차원에서의 관리시스템이 구축되어야 한다.

5) 보수교육 참여 증진을 위한 지원 마련

보육교사들은 장시간의 근무시간과 과중한 업무로 재교육에 참여하기 위해서는 교사 개인적으로 많은 시간과 노력을 들이는 경우가 많다. 따라서 재교육과정을 이수하는데 따른 지원을 넘어서는 인센티브가 마련되어야 한다. 보수교육의 참여를 제한하는 보육여건을 고려하여 대체교사 지원을 위한 계획을 마련하고 재교육에 대한 동기화와 참여율을 향상 시킬 수 있는 인센티브 방안도 강구하여야 한다. 특히 현재 지원되고 있는 교육비(6~12만원)에 대한 검토가 있어야 한다. 보수교육과정은 성인학습자인 수요자의 요구에 부응하여 수요자가 능동적으로 참여할 때 효과적이다. 그러므로 보육교육과정은 본 연구 조사결과에서도 나온 바와 같이 형식적인 전달식 교육인 강의 형식을 벗어나 소집단 워크숍 형식이 바람직하다. 이를 실현하기 위해서는 교육비 단가를 현실화하여 상향 조절할 필요가 있다.

2. 유치원교원 재교육 개선 방안

가. 재교육 교육과정 측면에서의 개선 방안

1) 재교육 내용 및 교과목의 표준화

유치원 교원들은 다양한 재교육 프로그램의 개설되기를 희망하며 동시에 재교육 내용이 실용적이기를 기대하고 있다. 원장은 교육시기 및 시간(30.4%) 다음으로 교육프로그램(25.3%)을 들고 있으나, 원감과 교사 모두 정부 주도 연수에서 개선되어야 할 사항으로 교육프로그램의 내용(33.2%, 32.5%)을 지적하고 있다.

교사들은 현장에서 실제 사용 가능한 연수내용과 연수 자료의 제공을 원하고 있으며 유치원 교사들이 응답한 개설되기를 희망하는 교육내용을 보면 대화법, 대처기술, 표현 방법, 레크레이션, 교육 적용 사례(자료 포함), 효율적인 교수 방법, 교사의 일반 직무 능력 향상, 교사 자질 향상, 과학 프로그램, 표현생활 관련 교육방법, 다문화 교육의 활성화 교육방법, 컴퓨터 관련 교육, 디지털 카메라 사용법 등과 관련한 실제적인 실용교육을 원하고 있었으며 동시에 해외의 발전된 유아교육 시스템 견학을 통해 유아교육의 새로운 정보를 습득하고 시대적 흐름이나 새로운 이론의 인지 등을 이해하기를 원하고 있다.

원장들은 관리자에게 요구되는 재교육의 내용을 요구하고 있다. 교육제도의 변화 방향, 원장의 이미지 메이킹, 원장 자긍심 함양 등에 관한 교육이 있기를 원하고 있으며 원감은 유아교육 전공 이론보다는 원감의 직무능력을 향상 시키는 관리직, 행정가로서의 자세, 실무능력 함양을 위한 내용으로 구성된 교육이 이루어지기를 희망하고 있다. 따라서 재교육 대상자들의 재교육에 대한 요구를 파악하여 교육프로그램을 구성해야 한다. 이를 토대로 재교육의 내용을 교사의 직급 및 경력 별로 체계화하여 체계화된 모델을 중심으로 여러 연수기관에서 동시에 연수가 실시될 필요하다. 이를 통해 유치원교원이 가장 많은 도움을 받았다고 보고한 직무연수가 현재 초등 위주의 직무연수 프로그램이 대부분인 현실

에서 유치원 교사의 필요와 요구에 적합한 프로그램을 제공할 수 있어 재교육 내용에 대한 불만을 해소 할 수 있으며, 거리의 문제나 기관의 제한성 문제 등의 문제도 해결할 수 있을 것이라 생각된다.

현재는 자격연수에 한하여 교육과정이 제시되고 있으나 운영하는 연수기관이나 강사의 특성에 따라 다양한 형태의 교육이 이루어지고 있는 실정이다. 따라서 기본적으로 필수적인 연수과목과 그 내용을 집중적으로 연구하여 보급하고 지역에서 지역의 특수성을 고려한 내용을 포함시키도록 자율성을 보장하는 것이 필요하다. 이를 위해 기초 과목의 선정과 각 과목의 교수요목을 표준화 시키는 방법을 고려해 볼 수 있다. 과목의 백화점식 나열을 지양하여 과목을 줄이고 각 과목당 시간과 내용을 확대하여 보다 체계화된 내용으로 전달될 수 있도록 해야 한다.

2) 교수방법의 다양화

교육의 효율성을 높이는 교수방법으로 여러 가지 개선방안이 많이 제안되고 있으며 이것이 실천되고 있지만 여전히 많은 부분이 강의식에 의존하고 있다. 가장 효과적인 재교육 방법으로는 원장과 원감은 사례발표 및 토론을, 교사는 견학 및 참관을 들고 있으며 새로운 방법을 개발에 대한 요구가 많으므로 강의 방법을 토의, 발표, 실습, 원격 강의 등 다양한 방법을 통하여 진행하는 것이 효과적일 수 있다. 특히 교육내용을 가장 잘 전달할 수 있는 교수방법에 대한 고민을 통해 다양한 방법과 여러 방법을 함께 사용한다면 교육의 효과를 배가 할 수 있을 것이다.

현재의 교사연수가 대부분 강사들의 주입식의 일방적인 교육을 수용하는 형식으로 이루어지는데 반해 실제로 교사들이 필요로 하는 부분은 현장의 경험을 공유하는 것일 수 있다. 따라서 견학, 참관, 사례 발표, 토론, 시청각 자료 활용 등의 다양한 효과적 교육방법들을 제공하여 재교육 과정이 보다 자율적이고 창의적, 자발적인 몰입의 현상이 되도록 변화시켜야 한다. 예를 들어, 교사들의 관심 주제를 파악하여 이를 몇 가지로 수렴한 뒤, 교사들을 소그룹으로 형성하고 전문가를 리더로 제공하여 다양한 경험의 공유 및 발표가 이루어지도록 진행하는 것도 하나의 교수 방안이 될 수 있을 것이다. 또한 선진지역이나 우수사례기관의 발표나 동영상 및 직접 견학 등의 기회가 보다 많이 제공되어야 한다. 이를 위해 시범 유치원의 공개수업의 확대와 모델링 수업의 공유 및 참관 기회

의 확대 방안을 마련하고 참관수업을 통해 각 분야별(코너 활동지도, 교수학습 방법, 미술지도, 문학활동, 창의적 활동, 과학활동 등)로 교육활동 및 지도방법을 시연하는 방안을 마련하여야 한다.

3) 우수한 강사진 확보를 위한 인력 풀 및 팀티칭의 운영

자격연수과정에 참여한 연수생들의 만족도를 조사한 결과를 보면 교육강사에 대한 만족도가 교육내용이나 교육방법, 교육환경에 비해 낮은 것으로 보고 되고 있다. 이는 교육에서 교육을 담당하는 강사의 중요성을 보여 주는 것으로 재교육의 내용에 따라 심층적이며 실제적인 내용을 전달할 수 있는 우수한 강사진 확보에 심혈을 기울여야 한다. 같은 과목이더라도 전달하는 강사진에 따라 만족도와 효과에 많은 차이가 날 것이므로 운영자는 이 점에 많은 시간과 노력을 기울여 각 과목과 주제에 맞는 전문적인 강사진을 섭외하는데 모든 정보력을 동원하여야 할 것이다. 각 재교육 기관은 재교육 과정의 목적을 분명히 하고 이를 충분히 반영할 수 있는 각 분야의 이론과 실무를 겸비한 전문가의 강사진 풀을 확보하고 이를 공유하는 시스템을 마련하여야 한다.

특히 이론과 현장을 모두 파악하고 있는 강사진의 확보를 위해 팀티칭 운영을 제안하고자 한다. 좀 더 광범위한 내용을 포함하는 과목으로 선정하여 한 과목을 한 강사에게 맡기기보다 각 과목에 포함된 내용에 따라 강사진을 배정하여 한 과목을 전문적 지식과 소양을 갖춘 강사나 다양한 분야의 인사, 또는 현장의 교원 등 여러 강사진이 진행하는 방법을 고려해볼 수 있다. 물론, 평가의 문제가 따르겠지만 세부적 내용을 미리 예측하여 진행한다면 내용과 강사진의 대한 만족도를 높일 수 있을 것이다. 또한 현장 교원의 활용은 유치원 교원의 미래 도전과 목표 의식을 고취시키는 효과도 기대할 수 있을 것이다.

4) 교직원과 교양 강조

유치원교원의 재교육에 있어서는 교직이라는 특수성을 고려할 때 시대에 따른 교육의 새로운 정보, 새로운 교수-학습 방법에 대한 실제적 내용을 다루는 것도 중요하겠지만 주기적으로 올바른 교직원과 교사로서의 사명감을 가질 수 있도록 교육되어지는 것이 중요하다. 정부주도 연수에서 유치원 교원 등은 축소해야할 영역으로 일반교양과 교직을 들고 있는데 이는 이들 영역이 중요하지 않기 때문이 아니라 이들 영역이 연수생들의 욕구를 파악하지 못하고 매년 같은

내용의 진부한 강의로 이루어지기 때문일 것이다. 따라서 교육과 관련된 역사적 흐름과 시대적 배경을 제시하여 교원들 스스로 교직에 대한 사명감을 인식하도록 하여 현대 사회에 적합한 교직원관을 갖도록 한다면 투철한 교직원관과 교사로서의 사명감을 지닌 교원을 길러 낼 수 있으므로 이는 교원연수에서 매우 중요한 내용이라 할 수 있다.

또한 교직을 수행을 하는 전문인과 동시에 사회의 지식기반을 구성하는 교양인으로서 요구되는 교육내용도 포함하여 연수가 더욱 교육서비스에 충실할 수 있는 훈련의 기회로 제공되어야 한다.

나. 재교육제도 측면에서의 개선 방안

1) 재교육 모형의 다양화

유치원 교원을 위한 재교육의 모형을 다양화하여 교원의 직무나, 경력 또는 특정 주제에 따른 개인의 요구에 따라 재교육을 받을 수 있도록 하여야 한다. 즉, 전체의 97.2%의 유치원 교원이 재교육이 필요하다고 보고 있으며 이들은 모두 전문성신장을 위해서 다음으로는 원장과 원감은 사회변화에 따른 요구 수용을 위해 교사는 자기개발을 위해 재교육이 필요하다고 보고 있다. 따라서 이들의 욕구를 고려한 재교육 교육과정의 모형을 다양하게 개발하여야 한다.

직무연수의 경우 정기적으로 직무연수 기회를 제공하고 직무에 따라 내용이 더욱 차별화될 수 있도록 하여야하는데 관리자로서의 원장의 역할이나 중간관리자로서의 원감에 대한 교육, 현장 실무 중심의 교사 교육 등을 특성화 할 필요가 있다.

현재 재교육을 받는 교원 간 개인차가 크므로 모든 유치원 교원을 대상으로 한 일반연수나 직무연수를 교사의 경력에 따라 단계화하여 필수 이수하도록 하는 방안을 마련할 필요가 있다. 예를 들어 매 3년마다 직무 연수 기회를 제공하거나 모든 교원을 대상으로 연 1-2회 일반연수를 통한 재교육을 실시하는 방안을 마련할 수 있을 것이다. 또한 자격연수과정이나 상위연수과정은 이전의 필수 연수과정을 이수하여야 수강할 수 있도록 하는 제도의 마련이 요구된다.

이를 위해서 교원직급과 경력에 따른 직무 분석과 요구도 파악이 필요하며 교직기간 내내 교사의 발달단계를 고려한 1-3년 주기의 재교육 기회(자격연수

포함)가 주어지도록 하는 시스템을 구축한다.

재교육의 모형을 만들기 위해서는 무엇보다 먼저, 현직 교사 및 부모 등 다양한 자원을 대상으로 교사들이 필요로 하는 재교육의 내용이 무엇인지를 파악함은 물론 교사에게 필요한 교육의 내용이 무엇인지를 파악할 필요가 있다. 특히 이러한 내용은 유아교육의 철학적 기초, 심리학적 기초 및 사회학적 기초의 측면에서 균형 있게 안배되어야 한다. 유아교육의 철학적 기초를 확인하기 위해서는 유아교육 전문가와 교원들 간의 소그룹 분임토의를 통해 확인할 수 있을 것이다. 유아교육의 심리학적 기초와 관련하여서는 애착, 자아 존중감, 공격성 등의 주제에 대한 심층적 연구 결과를 연구자의 보고 및 관련 동영상을 통해 확인할 수 있을 것이다. 유아교육의 사회학적 기초와 관련하여서는 사회의 변화와 관련한 광범위한 시각을 수용할 필요가 있다. 특히, 교사의 용모와 복장 관리 등 이미지 메이킹 요령, 소비자 교육과 관련하여 대중매체의 내용 분석 및 비판적 사고 배양 능력, 유아 및 부모들을 대상으로 하는 재정에 대한 건전한 시각 제공하기, 유아교육 관련 베스트셀러 분석 등을 통해 유아교육의 사회적 책임감을 확인할 수 있을 것이다.

이러한 재교육 모형이 구축된다면 재교육과정을 이수한 교원에 한해 자격연수의 기회를 부여하거나 이런 교육과정을 자격연수과정으로 대처하는 방안도 생각해 볼 수 있다.

2) 재교육 특성을 고려한 프로그램 운영의 다양화

현재 유치원 교원을 위한 연수 과정은 자격연수나, 직무연수 이외에 장학활동과 동아리 활동 등 다양하다. 따라서 이들 재교육과정의 특성을 고려한 프로그램을 구성하고 운영할 필요가 있다.

자격연수 과정은 유치원 1급 정교사 자격연수, 원감 자격연수, 원장 자격연수가 있는데 현실적으로 연수 대상자 선정 기준과는 별개로 1급 정교사 자격연수에서 원감 자격연수를 받기까지 상당히 많은 시간이 걸리므로 이 중간에 선임교사 자격연수과정이나 특별교사 자격연수과정 등을 도입하는 방안을 신중히 고려해 볼 필요가 있다. 이러한 제도가 마련된다면 교사들의 능력을 효율적으로 활용할 수 있으며 동시에 교사의 사기진작에 도움이 될 것이다.

또한 재교육 프로그램 중 자격연수는 일정 기간에 거주지와 먼 곳에서 많은 시간동안 교육을 받아야 한다는 점에서 참가자들이 어려움을 호소하고 있다. 그

러므로 연수기간 등을 탄력적으로 운영하거나 학점은행제나 원격연수 과정 등을 도입한다면 참가자에게 편의를 제공할 수 있을 것이다. 즉 자격연수를 한 번에 4주간 또는 10주간 실시하기보다 이를 2회 또는 3회에 걸쳐 나누어 실시하거나 또는 재교육 기관을 지정하여 교육과정 관련 교과목을 개설하고 교사가 수시로 선택하여 연수를 받을 수 있도록 기회를 제공하여 학점은행제 식으로 자격연수 과목을 이수하도록 하고, 이것이 일정 수준 이상이 되면 자격연수를 수료한 것으로 하는 식의 방안이 도입된다면 교육의 효과를 높일 수 있고 교사들의 참여도 극대화 시킬 수 있다는 긍정적인 효과를 기대할 수 있다. 뿐만 아니라 합숙연수와 출퇴근 연수와 원격연수를 조화롭게 운영한다면 재교육의 효과를 높일 수 있을 것이다.

유아교육의 장점인 장학을 통한 교사 재교육의 효율성을 높이기 위해서는 장학전문 요원의 배치와 장학전문요원의 재교육시스템을 마련해야 한다. 실적 위주의 장학이나 교사에 군림하는 장학요원이 아닌 교사와 유치원에 필요사항을 지원하며 교사의 근무태도 향상이나 유아의 교육 향상을 가져오고 교사의 성장에 도움이 되는 실질적 장학지도가 이루어지도록 장학요원을 확보하고 장학지도가 지속적으로 이루어지도록 지원하여야 한다. 현재 진행되고 있는 소규모 유치원을 묶어 함께하는 현장학습이나 체험학습, 문화체험 등의 활동도 지속되도록 지원을 계속할 것이 요구된다.

교원들 개인이 주관이 되어서 자발적으로 이루어지는 개인주도 재교육의 상시 운영체계를 마련하고 전문적인 연수단체나 공인된 기관에 대한 정보를 제공하고 교원이 연수를 받을 수 있는 시간과 연수비용을 일정 범위 내에서 지원하는 방안을 마련하는 것도 바람직하다. 또한 교사들 자체의 동아리 활동의 지원함으로서 교사들이 교육적 공감대를 형성하고 교육적 문제를 함께 해결하도록 하는 방안을 마련할 필요도 있다.

3) 공평한 재교육 기회 확대 및 지원체제의 확립

교원들이 재교육을 받는 경우 공립과 사립 간에 또는 지역 간에 연수비 지원에 차이가 나는 경우가 있는데 지역이나 공사립 간 구분 없이 동일한 재교육 프로그램에 참가한 경우라면 동일한 재교육 연수비가 지원 되도록 해야 한다.

교사들의 재교육에 대한 요구나 건의사항에 응답한 바에 따르면 사립 유치원의 교원들은 재교육 과정에서 공립의 교원에 비해 경제적, 제도적 지원에서 소외되

고 있다고 생각하고 있으며, 재교육 프로그램의 교육과정도 공립유치원 위주로 구성되어 있어 사립유치원의 현실을 반영하고 있지 못하다고 생각한다. 또한 공개 수업 등의 재교육의 교육시간도 유치원에서 교육이 이루어지는 교육시간에 이루어지는 경우가 많아 실질적으로 사립유치원의 교사는 참석할 수 없으며 자격연수나 직무 연수의 기회에서도 소외되고 있다고 생각하고 있다. 특히 사립의 교원이 연수받는 기간 동안 필요한 대체교사에 대한 비용까지도 부담을 한다는 사례 보고를 본다면 연수에 따른 경제적 부담이 크다 하겠다. 따라서 유치원의 설립주체나 지역에 관계없이 교원들이 재교육 과정에 원활하게 참석할 수 있는 제도와 경제적 지원방안이 마련되어야 한다.

또한 재교육 프로그램에 참여하는 모든 교사를 위한 대체 교사의 지원, 차량 지원, 원 운영시간에 방해 받지 않는 시기 및 시간의 등 보장, 일일 적정한 교육 시간의 보장, 재교육 대상자들을 대상으로 한 사전 요구도 파악 및 이의 반영, 재교육 후 자동 평가 시스템의 구축 및 이의 반영, 정적 재교육 인원의 보장과 자격연수의 경우 재교육 대상자 수용인원의 확대와 개인적인 연수 기회의 확대 등을 보장할 지원체계를 마련된다면 보다 효율적인 재교육이 진행될 수 있을 것이다.

4) 재교육 운영기관의 다양화 및 교육여건의 완비

재교육 프로그램을 운영하는 기관이 제한되어 있어 교육생들이 원거리 통학을 하여야 하거나 기숙을 해야 하는 경우가 많다. 또한 같은 연수기관의 경우 연수 프로그램이 매년 같을 수도 있으므로 재교육기관을 다양하게 지정한다면 보다 편리하게 다양한 재교육 프로그램을 제공 받을 수 있을 것이다. 특히 초·중등교사의 연수처럼, 다양한 주제의 연수가 방학마다 제공되고(컴퓨터, 놀이치료, 관찰, 동화, 과학 등) 이를 통한 심층교육이 이루어지도록 할 필요가 있다.

더해서 재교육 운영기관의 교육여건을 완비할 수 있도록 지원해야 한다. 대단위 수업을 위한 강당, 강의실에는 각종 미디어를 사용할 수 있는 시설을 갖추도록 한다. 그 이외에도 연수의 효과적 진행을 위한 소집단 활동(토의, 협의 등)을 진행할 수 있는 소회의실이 마련되어야 한다. 그리고 실험, 실습을 할 수 있는 실습실 마련 등 연수를 전문적으로 진행할 수 있는 시설이 요구된다. 또한 참여자들의 편의와 연수의 효과를 위하여 정보실, 도서실, 휴게실, 기숙사 등의 부대 시설의 완비도 요청된다. 무엇보다도 연수생들이 편안하고 안락한 분위기에서

교육을 받을 수 있도록 책상과 의자, 환기, 적정온도, 채광 등의 기본적인 쾌적한 교육환경이 마련되어야 한다.

5) 온라인과 오프라인을 활용한 원격교육 프로그램의 개발

유치원 교원들은 연수 장소가 멀어서 교통편의 어려움을 호소하고 있었으며 90% 정도의 교원이 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 원격교육을 받겠다고 응답하고 원격교육에 대한 요구로는 다양한 콘텐츠의 개발과 더불어 원격교육과정에 참여하는 시간을 갖는 것을 원하고 있었다. 따라서 지역과 시간의 문제로 한 자리에 모일 수 있는 것이 어려울 수 있으므로 자격연수나 직무연수, 일반 연수 등에 시간과 장소의 제한을 받지 않는 원격 연수를 적극 활용하는 방안을 고려하고 온라인과 오프라인을 적절히 배합(90% : 10%)하여 재교육을 진행하는 방법을 지속적으로 시도해야 할 것이다. 즉, 원격연수 과정 중에 참여의 시간을 마련하여 출석 수업시간을 배정함으로써 교육과정에서 발생하는 의문사항을 논의할 수 있는 시간이나 시연해 볼 수 있는 시간을 제공하고 강의안, 강의영상을 온라인으로 제공하고 보고서도 온라인으로 제출한 다음 주기적으로 오프라인에서 강의 들으면서 토의, 발표할 수 있는 기회를 갖는 방법을 활용한다면 원격교육의 효과를 높일 수 있을 것이다.

현재 교원을 위한 많은 원격연수프로그램이 운영되고는 있으나 유치원 교원보다는 초등이나 중등 교원을 위한 원격연수과정 중심으로 운영되고 있으므로 유치원 교육에 요구되는 유치원 교사를 위한 다양한 콘텐츠 개발이 요구된다. 원격교육의 내용은 유아교육과 관련된 감성교육이나 언어교육, 건강 생활 등의 내용은 물론 수업기술 능력 향상, 실기 위주의 사례관련 연수 등 모든 분야를 포함 할 수 있을 것이다. 특히 실제 사례에 대한 동영상이나 슬라이드, 사진, 사례에 관한 관련자료, 교구 제작을 위한 모형이나 전개도 등이 교재에 포함 된다면 원격교육의 효과를 배가 시킬 수 있을 것이다. 특히 원격연수를 통한 유아미술이나 음악 관련 자격 취득, 상담과정 자격 취득 등의 기회가 마련된다면 유치원 교원의 원격연수 참여기회를 높일 수 있을 것이다.

6) 인센티브 제공

유치원 교원들은 많은 교육시간과 과중한 업무로 재교육에 참여하기 위해서는 교사 개인적으로 많은 시간과 노력을 들이는 경우가 많다. 따라서 재교육과

정을 이수하는데 따른 지원을 넘어서는 인센티브가 마련되어야 한다. 공립교사의 재교육과정을 이수할 경우 승급 등에 따른 인센티브가 주어지고 있으나 대다수의 사립교사는 이에 대해 소외되어 있다. 따라서 재교육과정을 승급이나 교직수당, 자격연수기회 제공 등과 연계하는 제도가 마련된다면 보다 재교육에 대한 동기화와 참여율을 향상 시킬 수 있을 것이다.

참고문헌

- 권두승(2000). 성인학습 지도방법의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 권혁진(1995). 보육시설 보육교사의 전문성에 관한 연구: 경인지역에 위치한 국·공립 민간 보육시설 보육교사를 중심으로. 한국영유아보육학, 2, 245-269.
- 김애리(2004). 보육교사의 전문성 신장을 위한 보수교육 방안. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위청구논문.
- 김영명·서영숙(2007). 보육시설장의 교육요구에 기초한 현직교육 내용 연구. 열린유아교육연구, 12(3), 95-124.
- 남정걸(1999). 장학의 이론과 실제. 서울: 문음사.
- 보건복지가족부(2007). 보육통계(2007. 12. 31).
- 서문희·이미화·구미진(2006). 보육종사자 직무 및 근로환경 실태 분석. 여성가족부.
- 손논산(2005). 유치원 교원의 현직연수체제 개선방안에 관한 연구. 전주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 안경아(1999). 유치원 교사의 관심사 및 현직교육 내용에 대한 요구 조사. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 여성가족부(2008). 보육사업안내.
- 유구종(2003). 한국 영유아 교원의 전문성 향상을 위한 현직 교육 프로그램의 현황 및 과제. 2003 한국영유아교원교육학회 연차학술대회 자료집.
- 유희정·이미화(2004). 보육교사의 근무환경 및 직무실태 분석. 한국여성개발원.
- 윤재석(2006). 보육교사 보수교육 활성화 방안에 관한 연구. 서강대학교 공정책대학원 석사학위청구논문.
- 유희경(2003). 유치원 교원의 직급별 자격연수 교육과정에 대한 인식조사. 열린유아교육연구, 7(4), 203-222.

- 이경민·엄은나(2005). 유아 교사 자질에 대한 유치원 1급 정교사 자격 연수 참여 교사의 기대와 자기평가. 유아교육학논집, 9(4), 133-152.
- 이미화·임승렬·조형숙·유은영·송신영(2007). 육아지원인력 양성교육과정 모형 개발 연구. 육아정책개발센터.
- 이미화·장명림·신나라·김문정·김현철(2006). 육아지원인력의 수급전망과 전문성 제고 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 이미화·장혜경·김경미·황정임·김영란·김영주·김혜금·나종혜·문혁준·박금희·박응임·이숙·이완정·류임량·이수현(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사 2: 보육시설 실태조사 보고. 여성부.
- 이민선(2003). 유아교사의 현직교육 인식 및 요구에 관한 연구. 배재대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이병래·백경순(2001). 유치원 교사 자격연수제도에 대한 교사의 요구 분석. 인문사회과학논문집, 5(2), 237-268.
- 이삼덕(2005). 현직교육에 대한 공립유치원 교사의 요구 조사. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이연승·조미나(2005). 보육교사의 전문성 향상을 위한 실태 연구. 열린유아 교육연구, 10(1), 41-67.
- 이윤식·유현숙·최상근(1993). 교원연수제도 개선방안 연구. 한국교육개발원.
- 정무성(2008). 사회복지보수교육의 환경변화와 발전방향. 2008 서울복지포럼, 4-17.
- 정정숙(2001). 유치원교사 현직교육에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조부경·백은주·고영미(2004). 유치원 교사의 전문성 발달을 고려한 현직교육 모형 개발. 교육학 연구, 42(4), 559-590.
- 조부경·백은주·서소영(2001). 유아교사의 발달을 돕는 장학. 서울: 양서원.
- 지성애(2007). 보육교사 보수교육 현황 분석 및 개선 방안. 유아교육학논집, 11(3), 155-180.
- 지성애·김미경·유구종(2005). 영유아교사의 현직교육과정 운영. 유아교육학논집, 9(1), 129-156.
- 차갑부(1999). 사회교육방법의 탐구. 서울: 양서원.

- 최연철(2002). 유치원 교사의 발달 단계 이론에 따른 현직교육의 방향. 열린 유아교육연구, 7(2), 279-296.
- 최희선(1991). 지방교육자치시대의 교육연수. 연수논집, 중앙교육연수원, 13-31.
- 표갑수(1998). 보육인력의 수급 및 전문성에 대한 평가: 시설장 및 보육교사를 중심으로. 보건복지포럼, 27, 39-53.
- 표갑수·김형식·지성애·허선·백선희(1998). 보육인력의 수급 적절성 및 전문성에 대한 평가. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 한국교원대학교 종합교원연수원(2000). 교원연수자료.
- 한국교육개발원(2007). 교육통계.
- 황병진(1991). 유치원교사의 현직교육 개선방안에 대한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Barrett, L. A., & Kepler, S.(1991). Impact of a sustained therr-year program of in-service on teacher effectiveness using knowledge of teaching and learning styles: classroom environments and observational feedback. ERIC ED 335342.
- Bloom, P. J., & Sheerer, M.(1992). The effect of leadership training on child care program quality. Early Childhood Reasearch Quarterly, 7.
- Dilworth, M. E., & Imig, D. G.(1995). Professional teacher development. The ERIC Review, 3(3), 5-11.
- Katz, L. G.(1972). Developmental stage of preschool teachers. The Elementary School Journal, 73(1), p 50.
- Labaree, D. F.(2000). Practice that support teacher development. Phi Delta Kappan, 76, 591-596.
- Reiman, A. J., & Thies-Sprinthall, L. (1999). 교사발달에 적합한 장학의 이론과 실제.(박은혜·이현옥·임승렬 역). 서울: 정민사.(원저 1998).
- Saracho, O. N. (1988). A study of the roles of early childhood teachers. Early Child Development and Care, 38, 43-44.
- Spodeck, B. S., & Davis, O. N. (1987). Early childhood education. Upper

Saddle River, NJ: Prentice-Hall Inc.

Spodeck, B. S.(1996). The professional development of early childhood teachers. *Early Child Development and Care*, 115, 115-124.

Wadlington, E. (1995). Basing early childhood teacher education on adult education principles. *Young Children*, 50(4), 76-80.

Wood, F. H., Thompson, S. R.(1993). Assumptions about staff development based on resrarch and best practice. *Journal of Staff Development*, 14(4), 57-65.

부 록

1. 2005-2007년 지역별 보수교육 참여인원 현황
2. 추가분석표
3. 질문지
 - 3-1. 재교육 실태 조사 질문지 - 보육교사 및 시설장용
 - 3-2. 재교육 실태 조사 질문지 - 유치원교사 및 원장용
 - 3-3. 보수교육 과정 조사 질문지 - 보육교사 및 시설장용
 - 3-4. 연수 과정 조사 질문지 - 유치원교사 및 원장용

부록1. 2005-2007년 지역별 보수교육 참여인원 현황

〈부표 III-1-1〉 2005년 시도별 보수교육 참여 인원

단위: 명(%)

지역	합계	일반직무교육			특별직무교육			승급교육		
		소계	보육 교사	시설장	소계	보육 교사	시설장	소계	1급 교육	2급 교육
전체	24,740 (100.0)	13,660 (55.2)	7,374 (29.8)	6,286 (25.4)	5,523 (22.3)	4,797 (19.4)	726 (2.9)	5,557 (22.5)	5,557 (22.5)	0 (0.0)
서울	5,629 (100.0)	2,498 (44.4)	1,466 (26.0)	1,032 (18.3)	1,561 (27.7)	1,561 (27.7)	0 (0.0)	1,570 (27.9)	1,570 (27.9)	0 (0.0)
부산	1,506 (100.0)	724 (48.1)	343 (22.8)	381 (25.3)	503 (33.4)	327 (21.7)	176 (11.7)	279 (18.5)	279 (18.5)	0 (0.0)
대구	1,330 (100.0)	910 (68.4)	440 (33.1)	470 (35.3)	166 (12.5)	166 (12.5)	0 (0.0)	254 (19.1)	254 (19.1)	0 (0.0)
인천	1,138 (100.0)	475 (41.7)	176 (15.5)	299 (26.3)	275 (24.2)	275 (24.2)	0 (0.0)	388 (34.1)	388 (34.1)	0 (0.0)
광주	663 (100.0)	100 (15.1)	100 (15.1)	0 (0.0)	420 (63.3)	420 (63.3)	0 (0.0)	143 (21.6)	143 (21.6)	0 (0.0)
대전	453 (100.0)	263 (58.1)	166 (36.6)	97 (21.4)	69 (15.2)	69 (15.2)	0 (0.0)	121 (26.7)	121 (26.7)	0 (0.0)
울산	517 (100.0)	223 (43.1)	118 (22.8)	105 (20.3)	214 (41.4)	115 (22.2)	99 (19.1)	80 (15.5)	80 (15.5)	0 (0.0)
경기	4,693 (100.0)	2,650 (56.5)	1,060 (22.6)	1,590 (33.9)	510 (10.9)	500 (10.7)	10 (0.2)	1,533 (32.7)	1,533 (32.7)	0 (0.0)
강원	915 (100.0)	658 (71.9)	462 (50.5)	196 (21.4)	172 (18.8)	172 (18.8)	0 (0.0)	85 (9.3)	85 (9.3)	0 (0.0)
충북	832 (100.0)	348 (41.8)	138 (16.6)	210 (25.2)	322 (38.7)	0 (0.0)	322 (38.7)	162 (19.5)	162 (19.5)	0 (0.0)
충남	1,196 (100.0)	788 (65.9)	400 (33.4)	388 (32.4)	225 (18.8)	120 (10.0)	105 (8.8)	183 (15.3)	183 (15.3)	0 (0.0)
전북	1,001 (100.0)	862 (86.1)	538 (53.7)	324 (32.4)	51 (5.1)	51 (5.1)	0 (0.0)	88 (8.8)	88 (8.8)	0 (0.0)
전남	955 (100.0)	601 (62.9)	362 (37.9)	239 (25.0)	242 (25.3)	242 (25.3)	0 (0.0)	112 (11.7)	112 (11.7)	0 (0.0)
경북	1,638 (100.0)	1,158 (70.7)	784 (47.9)	374 (22.8)	311 (19.0)	297 (18.1)	14 (0.9)	169 (10.3)	169 (10.3)	0 (0.0)
경남	1,795 (100.0)	1,084 (60.4)	615 (34.3)	469 (26.1)	427 (23.8)	427 (23.8)	0 (0.0)	284 (15.8)	284 (15.8)	0 (0.0)
제주	479 (100.0)	318 (66.4)	206 (43.0)	112 (23.4)	55 (11.5)	55 (11.5)	0 (0.0)	106 (22.1)	106 (22.1)	0 (0.0)

자료: 보건복지부(2005) 내부자료.

〈부표 III-1-2〉 2006년 시도별 보수교육 참여 인원

단위: 명(%)

지역	합계	일반직무교육			특별직무교육			승급교육		
		소계	보육 교사	시설장	소계	보육 교사	시설장	소계	1급 교육	2급 교육
전체	32,769 (100.0)	12,578 (38.4)	7,572 (23.1)	5,006 (15.3)	9,949 (30.4)	8,126 (24.8)	1,823 (5.6)	10,242 (31.3)	7,114 (21.7)	3,128 (9.5)
서울	6,048 (100.0)	2,011 (33.3)	1,209 (20.0)	802 (13.3)	1,653 (27.3)	1,653 (27.3)	0 (0.0)	2,384 (39.4)	1,774 (29.3)	610 (10.1)
부산	2,060 (100.0)	634 (30.8)	285 (13.8)	349 (16.9)	1,034 (50.2)	723 (35.1)	311 (15.1)	392 (19.0)	309 (15.0)	83 (4.0)
대구	1,532 (100.0)	542 (35.4)	285 (18.6)	257 (16.8)	490 (32.0)	490 (32.0)	0 (0.0)	500 (32.6)	200 (13.1)	300 (19.6)
인천	1,925 (100.0)	407 (21.1)	177 (9.2)	230 (11.9)	638 (33.1)	638 (33.1)	0 (0.0)	880 (45.7)	591 (30.7)	289 (15.0)
광주	871 (106.6)	139 (17.0)	0 (0.0)	139 (17.0)	454 (55.6)	454 (55.6)	0 (0.0)	278 (34.0)	170 (20.8)	108 (13.2)
대전	638 (100.0)	261 (40.9)	123 (19.3)	138 (21.6)	101 (15.8)	85 (13.3)	16 (2.5)	276 (43.3)	227 (35.6)	49 (7.7)
울산	468 (100.0)	194 (41.5)	131 (28.0)	63 (13.5)	114 (24.4)	69 (14.7)	45 (9.6)	160 (34.2)	80 (17.1)	80 (17.1)
경기	8,222 (100.0)	3,137 (38.2)	1,990 (24.2)	1,147 (14.0)	1,617 (19.7)	1,325 (16.1)	292 (3.6)	3,468 (42.2)	2,271 (27.6)	1,197 (14.6)
강원	743 (100.0)	436 (58.7)	278 (37.4)	158 (21.3)	204 (27.5)	204 (27.5)	0 (0.0)	103 (13.9)	95 (12.8)	8 (1.1)
충북	1,178 (100.0)	514 (43.6)	285 (24.2)	229 (19.4)	422 (35.8)	0 (0.0)	422 (35.8)	242 (20.5)	183 (15.5)	59 (5.0)
충남	1,197 (100.0)	626 (52.3)	367 (30.7)	259 (21.6)	321 (26.8)	217 (18.1)	104 (8.7)	250 (20.9)	232 (19.4)	18 (1.5)
전북	1,214 (100.0)	947 (78.0)	700 (57.7)	247 (20.3)	112 (9.2)	112 (9.2)	0 (0.0)	155 (12.8)	94 (7.7)	61 (5.0)
전남	1,451 (100.0)	648 (44.7)	390 (26.9)	258 (17.8)	655 (45.1)	655 (45.1)	0 (0.0)	148 (10.2)	105 (7.2)	43 (3.0)
경북	1,869 (100.0)	851 (45.5)	543 (29.1)	308 (16.5)	723 (38.7)	580 (31.0)	143 (7.7)	295 (15.8)	185 (9.9)	110 (5.9)
경남	2,755 (100.0)	904 (32.8)	603 (21.9)	301 (10.9)	1,283 (46.6)	793 (28.8)	490 (17.8)	568 (20.6)	509 (18.5)	59 (2.1)
제주	598 (100.0)	327 (54.7)	206 (34.4)	121 (20.2)	128 (21.4)	128 (21.4)	0 (0.0)	143 (23.9)	89 (14.9)	54 (9.0)

자료: 보건복지부(2006) 내부자료.

〈부표 III-1-3〉 2007년 시도별 보수교육 참여 인원

단위 : 명(%)

지역	합계	일반직무교육			특별직무교육				승급교육		
		소계	보육 교사	시설장	소계	영아 보육	장애아 보육	방과후 보육	소계	1급 교육	2급 교육
전국	39,143 (100.0)	14,076 (36.0)	8,728 (22.3)	5,348 (13.7)	11,124 (28.4)	5,471 (14.0)	2,962 (7.6)	2,691 (6.9)	13,943 (35.6)	8,252 (21.1)	5,691 (14.5)
서울	6,547 (100.0)	2,139 (32.7)	1,362 (20.8)	777 (11.9)	1,524 (23.3)	635 (9.7)	509 (7.8)	380 (5.8)	2,884 (44.1)	1,948 (29.8)	936 (14.3)
부산	2,856 (100.0)	927 (32.5)	528 (18.5)	399 (14.0)	1,208 (42.3)	543 (19.0)	285 (10.0)	380 (13.3)	721 (25.2)	415 (14.5)	306 (10.7)
대구	1,969 (100.0)	689 (35.0)	503 (25.5)	186 (9.4)	724 (36.8)	346 (17.6)	201 (10.2)	177 (9.0)	556 (28.2)	199 (10.1)	357 (18.1)
인천	2,039 (100.0)	487 (23.9)	272 (13.3)	215 (10.5)	531 (26.0)	279 (13.7)	158 (7.7)	94 (4.6)	1,021 (50.1)	602 (29.5)	419 (20.5)
광주	1,044 (100.0)	291 (27.9)	82 (7.9)	209 (20.0)	402 (38.5)	132 (12.6)	125 (12.0)	145 (13.9)	351 (33.6)	177 (17.0)	174 (16.7)
대전	954 (100.0)	287 (30.1)	119 (12.5)	168 (17.6)	212 (22.2)	116 (12.2)	62 (6.5)	34 (3.6)	455 (47.7)	226 (23.7)	229 (24.0)
울산	758 (100.0)	256 (33.8)	135 (17.8)	121 (16.0)	246 (32.5)	101 (13.3)	103 (13.6)	42 (5.5)	256 (33.8)	186 (24.5)	70 (9.2)
경기	10,577 (100.0)	4,190 (39.6)	2,719 (25.7)	1,471 (13.9)	1,667 (15.8)	894 (8.5)	409 (3.9)	364 (3.4)	4,720 (44.6)	2,801 (26.5)	1,919 (18.1)
강원	854 (100.0)	440 (51.5)	316 (37.0)	124 (14.5)	304 (35.6)	207 (24.2)	57 (6.7)	40 (4.7)	110 (12.9)	76 (8.9)	34 (4.0)
충북	1,190 (100.0)	396 (33.3)	206 (17.3)	190 (16.0)	487 (40.9)	220 (18.5)	96 (8.1)	171 (14.4)	307 (25.8)	173 (14.5)	134 (11.3)
충남	1,473 (100.0)	648 (44.0)	404 (27.4)	244 (16.6)	404 (27.4)	231 (15.7)	93 (6.3)	80 (5.4)	421 (28.6)	225 (15.3)	196 (13.3)
전북	1,506 (100.0)	735 (48.8)	460 (30.5)	275 (18.3)	374 (24.8)	188 (12.5)	128 (8.5)	58 (3.9)	397 (26.4)	234 (15.5)	163 (10.8)
전남	1,740 (100.0)	708 (40.7)	507 (29.1)	201 (11.6)	767 (44.1)	431 (24.8)	185 (10.6)	151 (8.7)	265 (15.2)	129 (7.4)	136 (7.8)
경북	2,325 (100.0)	962 (41.4)	605 (26.0)	357 (15.4)	865 (37.2)	475 (20.4)	219 (9.4)	171 (7.4)	498 (21.4)	233 (10.0)	265 (11.4)
경남	2,567 (100.0)	592 (23.1)	259 (10.1)	333 (13.0)	1,243 (48.4)	571 (22.2)	287 (11.2)	385 (15.0)	732 (28.5)	488 (19.0)	244 (9.5)
제주	744 (100.0)	329 (44.2)	251 (33.7)	78 (10.5)	166 (22.3)	102 (13.7)	45 (6.0)	19 (2.6)	249 (33.5)	140 (18.8)	109 (14.7)

자료: 보건복지부(2007) 내부자료.

부록2. 추가분석표

〈부표 III-2-1〉 [시설장] 재교육이 필요하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	다른 방법으로 지식습득이 가능	비용과 시간이 많이 듦	필요한 재교육을 받기 어려움	같은 내용이 반복됨	내용이 도움이 안됨	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	30.0	25.0	15.0	15.0	5.0	10.0	100.0(20)	
시설유형								
국공립/법인	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	100.0(3)	2.40(5)
민간	33.3	13.3	20.0	13.3	6.7	13.3	100.0(15)	
시설장 경력								
1년 미만	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(3)	
1-5년 미만	16.7	16.7	0.0	50.0	0.0	16.7	100.0(6)	n.a.
5-9년 미만	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	100.0(6)	
9년 이상	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	100.0(4)	
학력								
고졸	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)	
전문대졸	28.6	28.6	0.0	28.6	0.0	14.3	100.0(7)	n.a.
대학교졸	25.0	25.0	37.5	0.0	12.5	0.0	100.0(8)	
대학원졸	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0(3)	

주: n.a.는 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음을 의미함.

〈부표 III-2-2〉 [시설장] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유

단위: %(명)

구분	강의듣기가 지루함	교수자, 동료연수자와의 유대감 부족	실기·실습과목의 한계	컴퓨터활용능력 부족	계
전체	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0(4)
시설유형					
국공립/법인	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0(3)
민간	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 중복응답 결과임.

〈부표 III-2-3〉 [보육교사] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유

단위: %(명)

구분	강의듣기가 지루함	교수자, 동료연수자와의 유대감 부족	컴퓨터활용능력 부족	실기·실습 과목의 한계	기타	계
전체	37.5	31.3	12.5	6.3	12.5	100.0(16)
시설유형						
국공립/법인	40.0	40.0	10.0	0.0	10.0	100.0(10)
민간	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	100.0(6)
교사 경력						
3-5년 미만	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0	100.0(5)
5-7년 미만	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
7년 이상	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	100.0(8)
학력						
고졸	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(2)
전문대졸	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	100.0(8)
대학교졸	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	100.0(5)
대학원졸	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0(1)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

〈부표 IV-2-1〉 [원장] 재교육이 필요하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	다른 방법으로 지식습득이 가능	비용과 시간이 많이 듦	필요한 재교육을 받기 어려움	같은 내용이 반복됨	내용이 도움이 안됨	기타	계
전체	30.0	20.0	10.0	30.0	0.0	10.0	100.0(10)
설립유형							
공립	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
사립	33.3	22.2	0.0	33.3	0.0	11.1	100.0(9)
원장경력							
1년 미만	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0(3)
1-5년 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
5-9년 미만	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
9년 이상	60.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0(5)
학력							
전문대졸	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(2)
대학교졸	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0(7)
대학원졸	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)

주: 빈도 분포 특성상 통계적 유의도 검증이 적정하지 않음.

〈부표 IV-2-2〉 [원장] 향후 원격교육을 받을 의향이 없는 이유

단위: %(명)

구분	교수자, 동료연구자와의 유대감 부족	실기·실습과목의 한계	강의듣기가 지루함	컴퓨터 활용능력 부족	계
전체	50.0	25.0	25.0	0.0	100.0(4)
설립유형					
공립	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
사립	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0(3)
원장 경력					
1년 미만	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
1-5년 미만	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0(1)
5-9년 미만	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
9년 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
학력					
전문대졸	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0(0)
대학교졸	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
대학원졸	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0(3)

주: 중복응답 결과임.

부록3. 질문지

부록3-1. 재교육 실태 조사 질문지-보육교사 및 시설장용

《보육시설장과 교사의 재교육 실태 및 요구 조사》

안녕하십니까?

현장에서 애 쓰시는 선생님의 노고에 진심으로 감사를 드립니다.

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 연구기관입니다.

본 센터에서는 2008년도 연구과제로 「유치원교사와 보육교사의 재교육 실태 및 개선방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구는 교사의 재교육 현황을 파악하고 이를 개선하기 위한 방안을 모색하기 위한 것입니다. 이 질문지는 재교육 현황에 대한 문제점과 요구를 파악하기 위한 것입니다.

보내주신 자료 및 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2008년 7월

육아정책개발센터 소 장 이 옥

연구팀: 이미화 육아정책개발센터 연구위원
김경희 신홍대학 유아교육과 교수
김문정 육아정책개발센터 연구원

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층
육아정책개발센터 「재교육 연구팀」
김문정 연구원 ☎ 02)733 - 2338, FAX 02) 730-3317
e-mail: moon@kicce.re.kr

[보육시설 일반사항]

시설명			
소재지역 (선택사항)	_____시·도 _____구·군 _____읍·면·동 _____		
전화번호	(지역번호: _____) _____ - _____	Fax번호	(지역번호: _____) _____ - _____
시설유형	<input type="checkbox"/> 1) 국공립보육시설 <input type="checkbox"/> 2) 법인보육시설 <input type="checkbox"/> 3) 법인의외보육시설 <input type="checkbox"/> 4) 민간개인보육시설 <input type="checkbox"/> 5) 직장보육시설 <input type="checkbox"/> 6) 가정보육시설 <input type="checkbox"/> 7) 부모협동보육시설		
영유아 수	총 _____명	학급 수	_____학급
교사 수	총 _____명		

[보육시설 종사자 일반사항]

성 별	<input type="checkbox"/> 1) 남 <input type="checkbox"/> 2) 여	연 령	만 _____세
직 위	<input type="checkbox"/> 1) 원장(시설장) <input type="checkbox"/> 2) 보육교사		
최종학력	<input type="checkbox"/> 1) 고졸(이하) <input type="checkbox"/> 2) 전문대학(2,3년제) 졸 <input type="checkbox"/> 3) 대학교 재학 중 <input type="checkbox"/> 4) 대학교 졸 <input type="checkbox"/> 5) 대학원 재학 중 <input type="checkbox"/> 6) 대학원 졸 <input type="checkbox"/> 7) 기타(_____)		
전 공	<input type="checkbox"/> 1) 유아교육학 <input type="checkbox"/> 2) 보육학 <input type="checkbox"/> 3) 사회복지학 <input type="checkbox"/> 4) 아동학 <input type="checkbox"/> 5) 가정(관리)학 <input type="checkbox"/> 6) 기타(_____)		
소지 자격 (복수응답)	<input type="checkbox"/> 1) 원장(시설장) <input type="checkbox"/> 2) 보육교사 1급 <input type="checkbox"/> 3) 보육교사 2급 <input type="checkbox"/> 4) 보육교사 3급 <input type="checkbox"/> 5) 유치원 1급 정교사 <input type="checkbox"/> 6) 유치원 2급 정교사 <input type="checkbox"/> 7) 유치원 준교사 <input type="checkbox"/> 8) 간호사(조무사) <input type="checkbox"/> 9) 사회복지사 <input type="checkbox"/> 10) 영양사 <input type="checkbox"/> 11) 조리사 <input type="checkbox"/> 12) 기타(_____)		
자격증 취득경로	<input type="checkbox"/> 1) 전문대학(2, 3년제) <input type="checkbox"/> 2) 4년제 대학교 <input type="checkbox"/> 3) 대학원 <input type="checkbox"/> 4) 보육교사 교육원 <input type="checkbox"/> 5) 기타(_____)		
시설장 형태	<input type="checkbox"/> 1) 고용(월급) 시설장(국공립 시설장 포함) <input type="checkbox"/> 2) 시설장 겸 운영자		
총경력	교 사 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만 <input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만 <input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만 <input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만 <input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만 <input type="checkbox"/> 6) 9년 이상	
	시설장 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만 <input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만 <input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만 <input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만 <input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만 <input type="checkbox"/> 6) 9년 이상	
연락처	※ 추가 자료가 필요할 경우 연락 가능한 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 전화(h.p.): _____ e-mail: _____		

※ 다음은 재교육을 주체별, 종류별로 분류한 기준입니다. 아래의 구분에 근거하여 다음의 설문에 응답하여 주십시오.

구분		설명	재교육 예
정부주관 보수교육 ·보육교사교육원 ·대학 ·보육정보센터	직무교육	직무교육 시간으로 인정되는 교육	·일반직무교육 - 보육교사 - 신규시설장 - 일반시설장 ·특별직무교육 - 영아 - 장애아 - 방과후보육
	승급교육	승급시 승급교육 시간으로 인정되는 교육	·2급 ·1급 보육교사 승급교육
개인주도 교육 (자발적참여)	보육정보센터, 단체, 학회, 연구소, 영리단체 등	직무 또는 승급교육 시간으로 인정되지 않지만 개인적으로 참여하는 교육	·삼성원격교육과정 ·풍선아트, 색종이접기 등
	동아리(소모임) 활동		·교사모임
	상급학교진학		·대학원 진학 ·방송통신대학 수강
지자체주관 교육		직무 또는 승급교육 시간으로 인정되지 않지만 구에서 실시하는 교육	
기관주도 교육(원내교육)		기관에서 실시하는 자체 교육	·원내교사교육 등

재교육의 필요성

※ 재교육은 시설장(교사)으로 재직하고 있는 동안에 이루어지는 보수교육을 포함한 모든 교육을 의미합니다. 선생님의 재교육에 대한 생각을 사실대로 기록해 주시기 바랍니다.

1. 시설장(교사)으로서의 역할을 수행하는 과정에서 연수를 포함한 재교육이 필요하다고 생각하십니까? 해당칸에 √해 주십시오.

___ 1) 필요하다 ☞ 1-1번 문항으로 ___ 2) 필요하지 않다 ☞ 1-2번 문항으로

1-1. 재교육이 필요하다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 2번 문항으로

- ___ 1) 자기 개발을 위해
 ___ 2) 시설장(교사)으로서의 전문성 신장을 위해
 ___ 3) 승급에 필요한 시간을 채우기 위해
 ___ 4) 사회변화에 따른 요구를 수용하기 위해
 ___ 5) 기타 _____

1-2. 재교육이 필요하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 2번 문항으로

- ___ 1) 재교육의 내용이 도움이 되지 않으므로
 ___ 2) 다른 방법으로도 필요한 지식을 습득할 수 있으므로
 ___ 3) 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들기 때문에
 ___ 4) 필요한 재교육을 받기가 어려우므로
 ___ 5) 같은 내용이 반복되므로
 ___ 6) 기타 _____

2. 2007년 동안 종류에 상관없이 재교육을 한 번이라도 받은 경험이 있습니까?

___ 1) 예 ☞ 3번 문항으로 ___ 2) 아니오 ☞ 2-1번 문항으로

2-1. 지난 2007년 동안 받은 재교육의 경험이 없는 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 21번 문항으로

- ___ 1) 받고 싶은 교육이 없어서
 ___ 2) 시간적 여유가 없어서
 ___ 3) 재정적 여유가 없어서
 ___ 4) 재교육에 대한 필요를 못 느껴서
 ___ 5) 정보를 몰라서
 ___ 6) 대체교사가 없어서
 ___ 7) 시설에서 허락하지 않아서
 ___ 8) 연수 받는 시간이 영유아의 교육시간과 중복 되어서
 ___ 9) 자격이 안 되어서(입사한 지 얼마 안 되어서)
 ___ 10) 기타 _____

재교육 만족도 - 정부주관 재교육

※ 다음은 정부주관 재교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 정부차원의 보수교육을 받은 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 6번 문항으로 가 주십시오.

구분		설명	재교육 예
정부주관 보수교육 ·보육교사교육원 ·대학 ·보육정보센터	직무교육	직무교육 시간으로 인정되는 교육	·일반직무교육 - 보육교사 - 신규시설장 - 일반시설장 ·특별직무교육 - 영아 - 장애아 - 방과후보육
	승급교육	승급시 승급교육 시간으로 인정되는 교육	·2급·1급 보육교사 승급교육

3. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 정부 차원(보육교사교육원, 대학, 보육정보센터 등) 직무교육이나 승급교육의 **제목과 시간**을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
직무교육		_____시간
		_____시간
		_____시간
		_____시간
승급교육		_____시간
		_____시간

4. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 정부 차원 재교육에 어느 정도 만족하셨습니다습니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	매우	조금	보통	조금	매우
		불만족	불만족		만족	만족
직무교육	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

승급교육	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>**▷교육내용**

4-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

직무교육 _____ , 승급교육 _____

<보기>

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 교직원 확립 | ② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양 |
| ③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상 | |
| ④ 교육과정 운영 기술 습득 | |
| ⑤ 일반교양 함양 | ⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득 |
| ⑦ 교과교재 및 교구 제작 | ⑧ 유아지도기술 향상 |
| ⑨ 전문지식 습득 | ⑩ 기타 _____ |

4-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

직무교육 _____ , 승급교육 _____

<보기>

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 교직원 확립 | ② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양 |
| ③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상 | |
| ④ 교육과정 운영 기술 습득 | |
| ⑤ 일반교양 함양 | ⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득 |
| ⑦ 교과교재 및 교구 제작 | ⑧ 유아지도기술 향상 |
| ⑨ 전문지식 습득 | ⑩ 기타 _____ |

▷교수방법

4-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까? 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

직무교육 _____ , 승급교육 _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

4-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

직무교육 _____, 승급교육 _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

4-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

직무교육 _____, 승급교육 _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

4-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

직무교육 _____, 승급교육 _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

4-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

직무교육 _____, 승급교육 _____

<보기>

- | | |
|------------------|------------------|
| ① 교육장소의 위치 | ② 교육인원의 수(집단 크기) |
| ③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성 | ④ 냉난방 시설 |
| ⑤ 의자와 책상의 편안함 | ⑥ 조명의 밝기 |
| ⑦ 식사·급수시설 | ⑧ 최신 기자재의 구비 |
| ⑨ 화장실 | ⑩ 기타 _____ |

4-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

직무교육 _____, 승급교육 _____

<보기>

- | | |
|------------------|------------------|
| ① 교육장소의 위치 | ② 교육인원의 수(집단 크기) |
| ③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성 | ④ 냉난방 시설 |
| ⑤ 의자와 책상의 편안함 | ⑥ 조명의 밝기 |
| ⑦ 식사·급수시설 | ⑧ 최신 기자재의 구비 |
| ⑨ 화장실 | ⑩ 기타 _____ |

5. 정부 차원 직무교육이나 승급교육과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 만족도 - 개인주도 재교육

※ 다음은 개인주도 재교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 보육정보센터, 단체, 학회, 연구소 등에서 주관하는 교육에 참가하셨거나 동아리(소모임) 활동을 한 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 9번 문항으로 가 주십시오.

구분		설명	재교육 예
개인주도 교육 (자발적참여)	보육정보센터, 단체, 학회, 연구소, 영리단체 등	직무 또는 승급교육 시간으로 인정 되지 않지만 개인 적으로 참여하는 교육	· 삼성사이버교육과정 · 풍선아트, 색종이접기 등
	동아리(소모임) 활동		· 교사모임

6. 선생님께서 지난 2007년 동안 보육정보센터, 단체, 학회, 연구소 등에서 주관하는 교육에 참가했거나 동아리(소모임) 활동을 한 경우 각 교육의 **제목과 시간**을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
보육정보센터 단체 학회 연구소 등의 교육		_____시간
		_____시간
		_____시간
동아리(소모임) 활동		_____시간
		_____시간
		_____시간

7. 선생님께서 지난 2007년 동안 경험한 개인주도 재교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
		1) 교육내용	①	②	③	④
보육정보센터 단체 학회 연구소 등의 교육	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

동아리(소모임) 활동	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>**▷교육내용**

7-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 교직원 확립 | ② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양 |
| ③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상 | |
| ④ 교육과정 운영 기술 습득 | |
| ⑤ 일반교양 함양 | ⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득 |
| ⑦ 교과교재 및 교구 제작 | ⑧ 유아지도기술 향상 |
| ⑨ 전문지식 습득 | ⑩ 기타 _____ |

7-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ① 교직원 확립 | ② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양 |
| ③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상 | |
| ④ 교육과정 운영 기술 습득 | |
| ⑤ 일반교양 함양 | ⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득 |
| ⑦ 교과교재 및 교구 제작 | ⑧ 유아지도기술 향상 |
| ⑨ 전문지식 습득 | ⑩ 기타 _____ |

▷교수방법

7-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까? 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

7-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

7-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

7-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

7-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

7-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

보육정보센터, 단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

8. 개인주도 재교육과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 만족도 - 지자체주관 및 기관주도 교육

※ 다음은 지자체주관 교육과 기관주도 교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 각 시군구나 연합회 주관으로 이루어지는 지자체주관 교육이나 기관에서 자체적으로 실시하는 원내교육에 참여한 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 12번 문항으로 가 주십시오.

구분	설명	재교육 예
지자체주관 교육	직무 또는 승급교육 시간으로 인정되지 않지만 구에서 실시하는 교육	
기관주도 교육(원내교육)	기관에서 실시하는 자체교육	·원내교사교육 등

9. 선생님께서 지난 2007년 동안 지자체주관 또는 원내교육을 경험한 경우 각 교육의 제목과 시간을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
지자체주관 교육		_____시간
		_____시간
기관주도 교육(원내교육)		_____시간
		_____시간
		_____시간
		_____시간

10. 선생님께서 지난 2007년 동안 경험한 지구단위 원외 교육과 원내 장학에 어느 정도 만족하셨습니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족하신 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	매우	조금	보통	조금	매우
		불만족	불만족		만족	만족
지자체주관 교육	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

기관주도 교육 (원내교육)	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>

▷교육내용

10-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
 지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

10-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
 지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

▷교수방법

10-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까?
 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
 지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

10-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

10-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

10-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
 적어 주십시오.

지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

10-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문
입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
적어 주십시오.

지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

- | | |
|------------------|------------------|
| ① 교육장소의 위치 | ② 교육인원의 수(집단 크기) |
| ③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성 | ④ 냉난방 시설 |
| ⑤ 의자와 책상의 편안함 | ⑥ 조명의 밝기 |
| ⑦ 식사·급수시설 | ⑧ 최신 기자재의 구비 |
| ⑨ 화장실 | ⑩ 기타 _____ |

10-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①, ②) 어떤 점
때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 교육종류 별로** 해당 번호를
적어 주십시오.

지자체주관 교육 _____, 기관주도 교육(원내교육) _____

<보기>

- | | |
|------------------|------------------|
| ① 교육장소의 위치 | ② 교육인원의 수(집단 크기) |
| ③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성 | ④ 냉난방 시설 |
| ⑤ 의자와 책상의 편안함 | ⑥ 조명의 밝기 |
| ⑦ 식사·급수시설 | ⑧ 최신 기자재의 구비 |
| ⑨ 화장실 | ⑩ 기타 _____ |

11. 지구단위 원외 교육이나 원내 장학과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으
시면 적어주시기 바랍니다.

원격교육

※ 다음은 원격교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 지난 2007년 동안 원격교육을 받은 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 17번 문항으로 가 주십시오.

12. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 원격교육(사이버교육)의 이름과 그 내용 및 관련한 사항을 적어주십시오.

원격교육 교육명/교육내용	원격연수 시간	주관기관	연수종별
	_____ 시간		
	_____ 시간		
	_____ 시간		
	_____ 시간		
	_____ 시간		
	_____ 시간		
	_____ 시간		

13. 선생님께서 지난 2007년 동안 받으신 원격교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

14. 귀하께서 재교육의 방법으로 원격교육을 선택하신 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오.

- ___ 1) 원하는 시간에 수강할 수 있어서
- ___ 2) 장소에 구애받지 않아서
- ___ 3) 관심분야의 받고 싶은 교육이어서
- ___ 4) 재정적 부담이 일반 연수보다 적어서
- ___ 5) 승진에 필요한 연수 시간을 채우기 위해서
- ___ 6) 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육내용을 선택하기가 쉽기 때문에
- ___ 7) 기타 _____

15. 앞으로 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 받을 의향이 있으십니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오.

___ 1) 예 ☞ 16번 문항으로 ___ 2) 아니오 ☞ 15-1번 문항으로

15-1. 앞으로 원격교육을 받을 의향이 없는 **가장 큰** 이유가 무엇입니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오.

- ___ 1) 컴퓨터 활용 능력이 부족해서
- ___ 2) 교수자 및 동료연수자와의 유대감 형성이 어려워서
- ___ 3) 실기 및 실습과목에 한계가 있어서
- ___ 4) 강의듣기가 지루해서
- ___ 5) 기타 _____

16. 원격교육과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 시간과 비용

※ 재교육을 받은 시간과 비용 부담에 대한 질문입니다.

17. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 재교육의 비용은 누가 부담하였습니까?
해당 칸에 √해 주십시오.

주최		비용부담자			
		기관	기관+본인	본인	기타 (적어주세요)
정부주관 연수 ·보육교사교육원 ·대학 ·보육정보센터	직무교육	①	②	③	④ _____
	승급교육	①	②	③	④ _____
개인주도 교육 (자발적참여)	보육정보센터, 단체, 학회, 연구소 등	①	②	③	④ _____
	동아리 (소모임) 활동	①	②	③	④ _____
	상급학교진학	①	②	③	④ _____
지자체주관 교육		①	②	③	④ _____
기관주도 교육(원내교육)		①	②	③	④ _____

18. 선생님께서 재교육을 받으신 시간은 주로 언제이었습니까? 해당 칸에 √해 주십시오.

- | | |
|-------------------|-----------------|
| ___ 1) 평일 오전 | ___ 2) 평일 오후 |
| ___ 3) 평일 저녁 | ___ 4) 주말 |
| ___ 5) 방학이나 휴가 기간 | ___ 6) 기타 _____ |

재교육 평가

19. 선생님께서 받으신 재교육 중에서 **가장** 도움이 되었던 재교육 형태는 어떤 것입니까?

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| ___ 1) 직무교육 | ___ 2) 승급교육 |
| ___ 3) 보육정보센터, 단체 등에서의 자발적 참여 교육 | ___ 4) 원외 동아리 활동 |
| ___ 5) 상급학교에의 진학 | ___ 6) 지자체주관 교육 |
| ___ 7) 기관주도 교육(원내 교육) | ___ 8) 기타 _____ |

20. 선생님께서 받으신 재교육의 내용 중 **가장** 도움이 되었던 내용은 어떤 것이었습니까?

- ___ 1) 일반교양 과정(컴퓨터 관련 등)
- ___ 2) 교육학 관련 이론
- ___ 3) 영유아 교수방법(영역별 활동방안, 교재교구제작 등)
- ___ 4) 영유아 발달에 대한 이해
- ___ 5) 상담·생활지도(부모상담, 문제행동지도 등)
- ___ 6) 교육기관운영 및 관리
- ___ 7) 교육정책 및 관련 법
- ___ 8) 표준보육과정에 대한 이해
- ___ 9) 영유아의 건강·영양 및 안전 교육
- ___ 10) 기타 _____

정부주관 보수교육의 개선에 대한 요구

※ 다음은 정부에서 주관하는 보수교육에 대한 선생님들의 요구에 관한 질문입니다.

21. 보수교육이 효과적으로 이루어지기 위해서 **가장 먼저** 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?
 ___ 1) 교육 프로그램 ___ 2) 교육시기 및 시간
 ___ 3) 강사진 ___ 4) 보수교육에 따른 인센티브/ 보수교육에 대한 동기화
 ___ 5) 비용지원 ___ 6) 강의실 등 교육기관의 물리적 환경
 ___ 7) 평가방식 ___ 8) 기타 _____

22. 다음 보기의 보수교육 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역과 축소해도 될 영역은 무엇입니까?
 강화 영역 _____ 축소 영역 _____

<보기>	
① 보육기초	② 발달 및 지도
③ 영유아 교육	④ 건강·영양 및 안전
⑤ 가족 및 지역사회 협력	⑥ 기타

22-1. **보기 외에** 추가로 포함시키고 싶은 영역이 있다면 적어주십시오.
 추가 영역 _____

23. 보수교육 방법 중 **가장** 효과적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?
 ___ 1) 집단강의 ___ 2) 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ___ 3) 사례발표 및 토론 ___ 4) 견학 및 참관
 ___ 5) 원격교육 ___ 6) 실기연습
 ___ 7) 기타 _____

24. 보수교육이 효과적으로 이루어지기 위한 집단의 크기는 몇 명이라고 생각하십니까?
 ___ 1) 20명 이하 ___ 2) 21-40명 이하 ___ 3) 41-60명 이하
 ___ 4) 61-80명 이하 ___ 5) 81-100명 이하 ___ 6) 100명 이상

25. 보수교육은 어디서 주관하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 ___ 1) 보육교사교육원 ___ 2) 대학 ___ 3) 보육정보센터
 ___ 4) 보육관련 비영리법인·단체 ___ 5) 기타 _____

▶ 응답해주셔서 감사합니다 ◀

부록3-2. 재교육 실태 조사 질문지-유치원교사 및 원장용

《유치원교원의 재교육 실태 및 요구 조사》

안녕하십니까?

현장에서 애 쓰시는 선생님의 노고에 진심으로 감사를 드립니다.

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 연구기관입니다.

본 센터에서는 2008년도 연구과제로 「유치원교사와 보육교사의 재교육 실태 및 개선방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구는 교사의 재교육 현황을 파악하고 이를 개선하기 위한 방안을 모색하기 위한 것입니다. 이 질문지는 재교육 현황에 대한 문제점과 요구를 파악하기 위한 것입니다.

보내주신 자료 및 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2008년 7월

육아정책개발센터 소 장 이 옥

연구팀: 이미화 육아정책개발센터 연구위원
김경희 신홍대학 유아교육과 교수
김문정 육아정책개발센터 연구원

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층
육아정책개발센터 「재교육 연구팀」
김문정 연구원 ☎ 02)733 - 2338, FAX 02) 730-3317
e-mail: moon@kicce.re.kr

[유치원 일반사항]

시설명			
소재지역 (선택사항)	_____시·도 _____구·군 _____읍·면·동		
	<input type="checkbox"/> 1) 대도시	<input type="checkbox"/> 2) 중소도시	<input type="checkbox"/> 3) 읍·면 지역
전화번호	(지역번호: _____) _____ - _____	Fax번호	(지역번호: _____) _____ - _____
기관유형	<input type="checkbox"/> 1) 국공립 단설	<input type="checkbox"/> 2) 국공립 병설	
	<input type="checkbox"/> 3) 사립 법인	<input type="checkbox"/> 4) 사립 사(개)인	
유아 수	총 _____명	학급 수	_____학급
교사 수	총 _____명		

[유치원교원의 일반사항]

성 별	<input type="checkbox"/> 1) 남	<input type="checkbox"/> 2) 여	연 령	만 _____세
직 위	<input type="checkbox"/> 1) 원장	<input type="checkbox"/> 2) 원감	<input type="checkbox"/> 3) 유치원 교사	
최종학력	<input type="checkbox"/> 1) 전문대학(2,3년제) 졸업	<input type="checkbox"/> 2) 대학교 재학 중	<input type="checkbox"/> 3) 대학교 졸업	
	<input type="checkbox"/> 4) 대학원 재학 중	<input type="checkbox"/> 5) 대학원 졸업	<input type="checkbox"/> 6) 기타(_____)	
전 공	<input type="checkbox"/> 1) 유아교육학	<input type="checkbox"/> 2) 보육학	<input type="checkbox"/> 3) 사회복지학	
	<input type="checkbox"/> 4) 아동학	<input type="checkbox"/> 5) 가정(관리)학	<input type="checkbox"/> 6) 기타(_____)	
소지 자격 (복수응답)	<input type="checkbox"/> 1) 원장 자격	<input type="checkbox"/> 2) 원감 자격	<input type="checkbox"/> 3) 1급 정교사	
	<input type="checkbox"/> 4) 2급 정교사	<input type="checkbox"/> 5) 유치원 준교사	<input type="checkbox"/> 6) 교장 자격	
	<input type="checkbox"/> 7) 교감 자격	<input type="checkbox"/> 8) 특수교사	<input type="checkbox"/> 9) 보육교사1급	
	<input type="checkbox"/> 10) 보육교사 2급	<input type="checkbox"/> 11) 보육교사 3급	<input type="checkbox"/> 12) 기타(_____)	
자격증 취득경로	<input type="checkbox"/> 1) 2년제 대학 유아교육과	<input type="checkbox"/> 2) 2년제 대학 관련학과	<input type="checkbox"/> 3) 3년제 대학 유아교육과	
	<input type="checkbox"/> 4) 3년제 대학 관련학과	<input type="checkbox"/> 5) 4년제 대학 유아교육학과	<input type="checkbox"/> 6) 4년제 대학 관련학과	
	<input type="checkbox"/> 7) 교육대학원	<input type="checkbox"/> 8) 보육교사 교육원	<input type="checkbox"/> 9) 기타(_____)	
기관장 형태	<input type="checkbox"/> 1) 고용(월급) 원장(국공립 유치원 포함) <input type="checkbox"/> 2) 원장 겸 운영자			
총 경력	교 사 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만	<input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만
		<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만	<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
	원 감 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만	<input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만
		<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만	<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
	원 장 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만	<input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만
		<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만	<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
연락처	※ 추가 자료가 필요할 경우 연락 가능한 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 전화(h.p.): _____ e-mail: _____			

※ 다음은 재교육을 주제별, 종류별로 분류한 기준입니다. 아래의 구분에 근거하여 다음의 질문에 응답하여 주십시오.

구분		설명	재교육 예
정부주관 연수 · 시도교육청 · 교원연수원 · 공무원연수원 · 대학 등 위탁 연수기관	자격 연수	자격승급에 요구되는 자격 연수	· 1급 정교사 자격연수 · 원감 자격연수 · 원장 자격연수
	직무 연수	직무연수 시간으로 인정되는 연수	· 직무연수 - 신규 및 일반교사 연수 - 원감 연수 - 원장 연수 · 특수직무연수 - 장애아 운영을 위한 연수 - 종일반 운영을 위한 연수 - 방과 후 운영을 위한 연수
개인주도 교육 (자발적참여)	교원 단체 학회 연구소 영리단체 등	직무 또는 자격연수 시간으로 인정되지 않지만 개인적으로 참여하는 일반 연수와 기타 연수 등의 자율연수	· 삼성원격교육과정 · 풍선아트, 색종이접기 등 · 학회 참석
	동아리(소모임) 활동		· 교사모임
	상급학교진학		· 대학원 진학 · 방송통신대학 수강
지구단위 유치원 연합 원외 교육	교육청 주관으로 이루어지는 지구단위 유치원의 자율장학 및 연수	· 시범 유치원 공개 수업 · 지구단위 유치원의 사례발표 · 지역선임 교사의 멘토링	
원내 장학 및 연수	개별유치원에서 실시하는 자율장학 및 연수	· 원내 원장이나 선임 교사에 의한 교육	

재교육의 필요성

※ 재교육은 원장(교사)으로 재직하고 있는 동안에 이루어지는 연수를 포함한 모든 교육을 의미합니다. 선생님의 재교육에 대한 생각을 사실대로 기록해 주시기 바랍니다.

1. 원장(교사)으로서의 역할을 수행하는 과정에서 연수를 포함한 재교육이 필요하다고 생각하십니까? 해당칸에 √해 주십시오.

___ 1) 필요하다 ☞ 1-1번 문항으로 ___ 2) 필요하지 않다 ☞ 1-2번 문항으로

1-1. 재교육이 필요하다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 2번 문항으로

- ___ 1) 자기 개발을 위해
- ___ 2) 원장(교사)으로서의 전문성 신장을 위해
- ___ 3) 승진에 필요한 시간을 채우기 위해
- ___ 4) 사회변화에 따른 요구를 수용하기 위해
- ___ 5) 기타 _____

1-2. 재교육이 필요하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 2번 문항으로

- ___ 1) 재교육의 내용이 도움이 되지 않으므로
- ___ 2) 다른 방법으로도 필요한 지식을 습득할 수 있으므로
- ___ 3) 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들기 때문에
- ___ 4) 필요한 재교육을 받기가 어려우므로
- ___ 5) 같은 내용이 반복되므로
- ___ 6) 기타 _____

2. 2007년 동안 종류에 상관없이 재교육을 한 번이라도 받은 경험이 있습니까?

___ 1) 예 ☞ 3번 문항으로 ___ 2) 아니오 ☞ 2-1번 문항으로

2-1. 지난 2007년 동안 받은 재교육의 경험이 없는 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 21번 문항으로

- ___ 1) 받고 싶은 교육이 없어서
- ___ 2) 시간적 여유가 없어서
- ___ 3) 재정적 여유가 없어서
- ___ 4) 재교육에 대한 필요를 못 느껴서
- ___ 5) 정보를 몰라서
- ___ 6) 대체교사가 없어서
- ___ 7) 시설에서 허락하지 않아서
- ___ 8) 연수 받는 시간이 영유아의 교육시간과 중복 되어서
- ___ 9) 자격이 안 되어서(입사한 지 얼마 안 되어서)
- ___ 10) 기타 _____

재교육 만족도 - 정부주관 재교육

※ 다음은 정부주관 재교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 정부차원의 연수를 받은 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 6번 문항으로 가 주십시오.

구분	설명	재교육 예
정부주관 연수 · 시도교육청 · 교원연수원 · 공무원연수원 · 대학 등 위탁연수기관	자격연수 자격승급에 요구되는 자격연수	· 1급 정교사 자격연수 · 원감 자격연수 · 원장 자격연수
	직무·일반연수 직무연수 시간으로 인정되는 연수	· 직무연수 - 신규 및 일반교사 연수 - 원감 연수 - 원장 연수 · 특수직무연수 - 장애아 운영을 위한 연수 - 종일반 운영을 위한 연수 - 방과 후 운영을 위한 연수

3. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 정부 차원(시도교육청, 연수원, 대학 위탁 연수기관) 자격연수나 일반연수, 직무연수의 **제목과 시간**을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
자격연수		_____ 시간
		_____ 시간
직무 및 일반연수		_____ 시간
		_____ 시간
		_____ 시간
		_____ 시간

4. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 정부 차원 재교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
자격연수	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

일반 및 직무연수	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>

▷교육내용

4-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

4-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

▷교수방법

4-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까? 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

4-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

4-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

4-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

4-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

4-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

자격연수 _____ , 직무연수 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

5. 정부 차원 자격연수나 일반연수, 직무연수와 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 만족도 - 개인주도 재교육

※ 다음은 개인주도 재교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 교원 단체, 학회, 연구소 등에서 주관하는 교육에 참가하셨거나 동아리(소모임) 활동을 한 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 9번 문항으로 가 주십시오.

	구분	설명	재교육 예
개인주도 교육 (자발적참여)	교원단체 학회 연구소 영리단체 등	직무 또는 자격연수 시간으로 인정되지 않지만 개인적으로 참여하는 일반 연수 와 기타 연수 등의 자율연수	· 삼성사이버교육과정 · 풍선아트, 색종이접 기 등 · 학회 참석
	동아리(소모임) 활동		· 교사모임

6. 선생님께서 지난 2007년 동안 교원 단체, 학회, 연구소 등에서 주관하는 교육에 참가했거나 동아리(소모임) 활동을 한 경우 각 교육의 제목과 시간을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
교원단체 학회 연구소 영리단체 등		_____시간
		_____시간
동아리(소모임) 활동		_____시간
		_____시간
		_____시간

7. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 정부 차원 재교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	만족도				
		매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
교원단체 학회 연구소 영리단체 등	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

동아리(소 모임) 활동	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>

▷교육내용

7-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

7-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

▷교수방법

7-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까?
아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

7-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

7-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

7-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

교원단체, 학회 등의 교육 _____, 동아리 활동 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

7-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

교원단체, 학회 등의 교육 _____ , 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

7-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 점 때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.

교원단체, 학회 등의 교육 _____ , 동아리 활동 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

8. 교원 단체, 학회, 연구소 등에서 주관하는 교육이나 동아리(소모임) 활동과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 만족도 - 지구단위 원외 교육 및 원내장학

※ 다음은 지구단위 원외 교육과 원내장학에 관한 질문입니다. 선생님께서 2007년도에 교육청 주관이나 연합회 주관으로 이루어지는 지구단위 교육이나 원내 장학에 참여한 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 12번 문항으로 가 주십시오.

구분	설명	재교육 예
지구단위 유치원 연합 원외 교육	교육청 주관으로 이루어지는 지구단위 유치원의 자율장학 및 연수	· 시범 유치원 공개 수업 · 지구단위 유치원의 사례 발표 · 지역선임 교사의 멘토링
원내 장학 및 연수	개별유치원에서 실시하는 자율장학 및 연수	· 원내 원장이나 선임 교사에 의한 교육

9. 선생님께서 지난 2007년 동안 지구단위 유치원 연합 원외 교육에 참가했거나 원내 장학을 경험한 경우 각 교육의 **제목과 시간**을 적어주십시오.

연수 종류	교육명/교육내용	총시간
지구단위 유치원 연합 원외 교육		_____ 시간
		_____ 시간
원내 장학 및 연수		_____ 시간
		_____ 시간
		_____ 시간
		_____ 시간

10. 선생님께서 지난 2007년 동안 경험한 지구단위 원외 교육과 원내 장학에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족하신 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

연수종류	관련 항목	매우	조금	보통	조금	매우
		불만족	불만족		만족	만족
지구단위 유치원 연합 원외 교육	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

원내 장학 및 연수	1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
	2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
	3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
	4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

<만족/불만족 이유>

▷ 교육내용

10-1-1. 교육 내용이 만족스러웠다면(④,⑤) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되어서인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

10-1-2. 교육 내용이 만족스럽지 않았다면(①,②) 그 이유는 교육내용이 다음 중 어느 항목에 **가장** 도움이 되지 않았기 때문인지 아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>	
① 교직원 확립	② 원장(교사)의 일반 직무능력 함양
③ 부모 및 동료와의 인간관계 기술 향상	
④ 교육과정 운영 기술 습득	
⑤ 일반교양 함양	⑥ 원장(교사)으로서의 자긍심 획득
⑦ 교과교재 및 교구 제작	⑧ 유아지도기술 향상
⑨ 전문지식 습득	⑩ 기타 _____

▷ 교수방법

10-2-1. 교수방법이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 방법을 사용했기 때문입니까?
아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어 주십시오.
지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

10-2-2. 교수방법이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 방법을 사용했기 때문
 입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>

- ① 집단 강의 ② 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ③ 사례발표 및 토론 ④ 견학 및 참관
 ⑤ 원격교육(사이버 교육) ⑥ 실기연습
 ⑦ 기타 _____

▷교육 강사

10-3-1. 교육 강사가 만족스러웠다면(④, ⑤) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

10-3-2. 교육 강사가 만족스럽지 않았다면(①,②) 강사는 누구였습니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
 주십시오.

지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>

- ① 관련전공교수 ② 원장/시설장
 ③ 교사 ④ 공무원 ⑤ 기타 _____

▷교육환경

10-4-1. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스러웠다면(④, ⑤) 어떤 점 때문
입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
주십시오.

지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

10-4-2. 재교육을 받으신 교육 환경이 만족스럽지 않았다면(①,②) 어떤 점
때문입니까?

아래의 보기 중에서 **한 가지만** 골라 **각 연수 별로** 해당 번호를 적어
주십시오.

지구단위 원외 교육 _____, 원내 장학 _____

<보기>	
① 교육장소의 위치	② 교육인원의 수(집단 크기)
③ 통풍 및 습도에서의 쾌적성	④ 냉난방 시설
⑤ 의자와 책상의 편안함	⑥ 조명의 밝기
⑦ 식사·급수시설	⑧ 최신 기자재의 구비
⑨ 화장실	⑩ 기타 _____

11. 지구단위 원외 교육이나 원내 장학과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으
시면 적어주시기 바랍니다.

원격교육

※다음은 원격교육에 관한 질문입니다. 선생님께서 지난 2007년 동안 원격교육을 받은 경험이 있는 경우, 그 경험을 기억하여 답해주시기 바랍니다. 없으신 경우 17번 문항으로 가 주십시오.

12. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 원격교육(사이버교육)의 이름과 그 내용 및 관련한 사항을 적어주십시오.

원격교육 교육명/교육내용	원격연수 시간	주관기관	연수종별
	_____시간		
	_____시간		
	_____시간		
	_____시간		
	_____시간		
	_____시간		
	_____시간		

13. 선생님께서 지난 2007년 동안 받으신 원격교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 그 교육에 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

14. 귀하께서 재교육의 방법으로 원격교육을 선택하신 **가장 큰** 이유는 무엇입니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오.

- ___ 1) 원하는 시간에 수강할 수 있어서
 ___ 2) 장소에 구애받지 않아서
 ___ 3) 관심분야의 받고 싶은 교육이어서
 ___ 4) 재정적 부담이 일반 연수보다 적어서
 ___ 5) 승진에 필요한 연수 시간을 채우기 위해서
 ___ 6) 다양한 프로그램이 있어 원하는 교육내용을 선택하기가 쉽기 때문에
 ___ 7) 기타 _____

15. 앞으로 원격교육을 받을 기회가 생긴다면 받을 의향이 있으십니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오.

___ 1) 예 ☞ 16번 문항으로 ___ 2) 아니오 ☞ 15-1번 문항으로

15-1. 앞으로 원격교육을 받을 의향이 없는 **가장 큰** 이유가 무엇입니까? 해당 칸에 √표 해 주십시오. ☞ 16번 문항으로

- ___ 1) 컴퓨터 활용 능력이 부족하다
- ___ 2) 교수자 및 동료연수자와의 유대감 형성이 어렵다
- ___ 3) 실기 및 실습과목에 한계가 있다
- ___ 4) 강의듣기가 지루하다
- ___ 5) 기타 _____

16. 원격교육과 관련하여 기타 의견이나 요구가 있으시면 적어주시기 바랍니다.

재교육 시간과 비용

※ 재교육을 받은 시간과 비용 부담에 대한 질문입니다.

17. 선생님께서 지난 2007년 동안 받은 재교육의 비용은 누가 부담하였습니까?
해당 칸에 √해 주십시오.

주최		비용부담자			
		기관	기관+ 본인	본인	기타 (적어주세요)
정부주관 연수 ·시도교육청 ·교원연수원 ·공무원연수원 ·대학 등 위탁연수기관	자격연수	①	②	③	④ _____
	직무연수	①	②	③	④ _____
개인주도 교육 (자발적참여)	교원단체, 학회, 연구소	①	②	③	④ _____
	동아리 (소모임) 활동	①	②	③	④ _____
	상급학교진학	①	②	③	④ _____
지구단위 유치원 연합 원외 교육		①	②	③	④ _____
원내 장학 및 연수		①	②	③	④ _____

18. 선생님께서 재교육을 받으신 시간은 주로 언제이었습니까? 해당 칸에 √해 주십시오.

- | | |
|-------------------|-----------------|
| ___ 1) 평일 오전 | ___ 2) 평일 오후 |
| ___ 3) 평일 저녁 | ___ 4) 주말 |
| ___ 5) 방학이나 휴가 기간 | ___ 6) 기타 _____ |

재교육 평가

19. 선생님께서 받으신 재교육 중에서 **가장** 도움이 되었던 재교육 형태는 어떤 것입니까?

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| ___ 1) 자격연수 | ___ 2) 일반 직무연수 |
| ___ 3) 교원 단체 및 학회 등에서의 자발적 참여 연수 | ___ 4) 원외 동아리 활동 |
| ___ 5) 상급학교에의 진학 | ___ 6) 지구단위 원외 장학 및 연수 |
| ___ 7) 원내 자율장학 및 교육 | ___ 8) 기타 _____ |

20. 선생님께서 받으신 재교육의 내용 중 **가장** 도움이 되었던 내용은 어떤 것이었습니까?

- ___ 1) 일반교양 과정(컴퓨터 관련 등)
- ___ 2) 교육학 관련 이론
- ___ 3) 영유아 교수방법(영역별 활동방안, 교재교구제작 등)
- ___ 4) 영유아 발달에 대한 이해
- ___ 5) 상담·생활지도(부모상담, 문제행동지도 등)
- ___ 6) 교육기관운영 및 관리
- ___ 7) 교육정책 및 관련 법
- ___ 8) 유아교육과정에 대한 이해
- ___ 9) 영유아의 건강·영양 및 안전 교육
- ___ 10) 기타 _____

정부주관 연수의 개선에 대한 요구

※ 다음은 정부에서 주관하는 연수에 대한 선생님들의 요구에 관한 질문입니다.

21. 연수가 효과적으로 이루어지기 위해서 **가장 먼저** 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?

- 1) 교육 프로그램 2) 교육시기 및 시간
 3) 강사진 4) 연수에 따른 인센티브/ 연수에 대한 동기화
 5) 비용지원 6) 강의실 등 교육기관의 물리적 환경
 7) 평가방식 8) 기타 _____

22. 자격연수의 경우 교양, 교직, 전공으로 구성하도록 되어있습니다. 다음 보기의 연수 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역과 축소해도 될 영역은 무엇입니까?

강화 영역 _____ 축소 영역 _____

<보기>

- | | |
|---|---|
| ① 일반교양
③ 전공 - 영역별 교육과정 운영
⑤ 전공 - 영유아발달과 지도
⑦ 전공 - 교수학습자료의 제작과 활용
⑨ 국내 현장 연수 | ② 교직 이론
④ 전공 - 유치원 경영관리 및 운영
⑥ 전공 - 유아교육프로그램
⑧ 전공 - 부모교육
⑩ 해외연수 |
|---|---|

22-1. **보기 외에** 추가로 포함시키고 싶은 영역이 있다면 적어주십시오.

추가 영역 _____

23. 연수 방법 중 **가장** 효과적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) 집단강의 2) 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 3) 사례발표 및 토론 4) 견학 및 참관
 5) 원격교육 6) 실기연습
 7) 기타 _____

24. 연수가 효과적으로 이루어지기 위한 집단의 크기는 몇 명이라고 생각하십니까?

- 1) 20명 이하 2) 21-40명이하 3) 41-60명이하
 4) 61-80명이하 5) 81-100명 이하 6) 100명 이상

▶ 응답해주셔서 감사합니다 ◀

부록3-3. 보수교육 과정 조사 질문지-보육교사 및 시설장용

《보육시설장과 교사의 보수교육 실태 및 요구 조사》

안녕하십니까?

현장에서 애 쓰시는 선생님의 노고에 진심으로 감사를 드립니다.

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 연구기관입니다.

본 센터에서는 2008년도 연구과제로 「유치원교사와 보육교사의 재교육 실태 및 개선방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구는 교사의 재교육 현황을 파악하고 이를 개선하기 위한 방안을 모색하기 위한 것입니다. 이 질문지는 재교육 현황에 대한 문제점과 요구를 파악하기 위한 것입니다.

보내주신 자료 및 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이니 바쁘시더라도 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2008년 7월

육아정책개발센터 소 장 이 옥

연구팀: 이미화 육아정책개발센터 연구위원
김경희 신홍대학 유아교육과 교수
김문정 육아정책개발센터 연구원

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층
육아정책개발센터 「재교육 연구팀」
김문정 연구원 ☎ 02)733 - 2338, FAX 02) 730-3317
e-mail: moon@kicce.re.kr

[보육시설 일반사항]

시설명			
소재지역 (선택사항)	_____시·도 _____구·군 _____읍·면·동 _____		
전화번호	(지역번호: _____) _____ - _____	Fax번호	(지역번호: _____) _____ - _____
시설유형	<input type="checkbox"/> 1) 국공립보육시설 <input type="checkbox"/> 2) 법인보육시설 <input type="checkbox"/> 3) 법인의외보육시설 <input type="checkbox"/> 4) 민간개인보육시설 <input type="checkbox"/> 5) 직장보육시설 <input type="checkbox"/> 6) 가정보육시설 <input type="checkbox"/> 7) 부모협동보육시설		
영유아 수	총 _____명	학급 수	_____학급
교사 수	총 _____명		

[보육시설 종사자 일반사항]

성 별	<input type="checkbox"/> 1) 남 <input type="checkbox"/> 2) 여	연 령	만 _____세
직 위	<input type="checkbox"/> 1) 원장(시설장) <input type="checkbox"/> 2) 보육교사		
최종학력	<input type="checkbox"/> 1) 고졸(이하) <input type="checkbox"/> 2) 전문대학(2,3년제) 졸 <input type="checkbox"/> 3) 대학교 재학 중 <input type="checkbox"/> 4) 대학교 졸 <input type="checkbox"/> 5) 대학원 재학 중 <input type="checkbox"/> 6) 대학원 졸 <input type="checkbox"/> 7) 기타(_____)		
전 공	<input type="checkbox"/> 1) 유아교육학 <input type="checkbox"/> 2) 보육학 <input type="checkbox"/> 3) 사회복지학 <input type="checkbox"/> 4) 아동학 <input type="checkbox"/> 5) 가정(관리)학 <input type="checkbox"/> 6) 기타(_____)		
소지 자격 (복수응답)	<input type="checkbox"/> 1) 원장(시설장) <input type="checkbox"/> 2) 보육교사 1급 <input type="checkbox"/> 3) 보육교사 2급 <input type="checkbox"/> 4) 보육교사 3급 <input type="checkbox"/> 5) 유치원 1급 정교사 <input type="checkbox"/> 6) 유치원 2급 정교사 <input type="checkbox"/> 7) 유치원 준교사 <input type="checkbox"/> 8) 간호사(조무사) <input type="checkbox"/> 9) 사회복지사 <input type="checkbox"/> 10) 영양사 <input type="checkbox"/> 11) 조리사 <input type="checkbox"/> 12) 기타(_____)		
자격증 취득경로	<input type="checkbox"/> 1) 전문대학(2, 3년제) <input type="checkbox"/> 2) 4년제 대학교 <input type="checkbox"/> 3) 대학원 <input type="checkbox"/> 4) 보육교사 교육원 <input type="checkbox"/> 5) 기타(_____)		
시설장 형태	<input type="checkbox"/> 1) 고용(월급) 시설장(국공립 시설장 포함) <input type="checkbox"/> 2) 시설장 겸 운영자		
총경력	교 사 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만 <input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만 <input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만 <input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만 <input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만 <input type="checkbox"/> 6) 9년 이상	
	시설장 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만 <input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만 <input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만 <input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만 <input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만 <input type="checkbox"/> 6) 9년 이상	
연락처	※ 추가 자료가 필요할 경우 연락 가능한 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 전화(h.p.): _____ e-mail: _____		

일반직무교육(보육교사과정) 교과목의 중요성

※ 귀하께서 참여하신 일반직무교육(보육교사과정)의 교과목을 영역별로 분류하였습니다. 수강하신 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 보수교육 과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
해당칸에 √해주시시오.

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
보육기초	• 아동권리 보장과 아동학대 예방	①	②	③	④	⑤
	• 국내의 보육정책의 동향	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육법의 이해	①	②	③	④	⑤
	• 양성평등교육	①	②	③	④	⑤
발달 및 지도	• 영유아관찰 및 평가	①	②	③	④	⑤
	• 영유아생활지도	①	②	③	④	⑤
	• 장애아보육의 실제	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육의 실제	①	②	③	④	⑤
영유아교육	• 신영유아보육이론	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 교수방법	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	• 교재교구개발	①	②	③	④	⑤
	• 표준보육과정	①	②	③	④	⑤
건강·영양 및 안전	• 응급처치	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 식생활 지도	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 안전관리	①	②	③	④	⑤
가족 및 지역사회 협력	• 부모상담	①	②	③	④	⑤
	• 부모교육	①	②	③	④	⑤
	• 부모참여	①	②	③	④	⑤
	• 다문화가정의 자녀 보육	①	②	③	④	⑤
	• 평가인증	①	②	③	④	⑤
	• 지역연계와 포괄적 보육	①	②	③	④	⑤
보육사업의 운영	• 보육교사의 역할과 자세	①	②	③	④	⑤
	• 정보화교육	①	②	③	④	⑤
	• 보육시설 운영과 평가	①	②	③	④	⑤

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
기타	• 인간관계 및 리더십교육	①	②	③	④	⑤
	• 보육세미나	①	②	③	④	⑤
		①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 보수교육에 어느 정도 만족하셨습니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

정부주관 보수교육의 개선에 대한 요구

※ 다음은 정부에서 주관하는 보수교육에 대한 선생님들의 요구에 관한 질문입니다.

3. 보수교육이 효과적으로 이루어지기 위해서 **가장 먼저** 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?
 ___ 1) 교육 프로그램 ___ 2) 교육시기 및 시간
 ___ 3) 강사진 ___ 4) 보수교육에 따른 인센티브/ 보수교육에 대한 동기화
 ___ 5) 비용지원 ___ 6) 강의실 등 교육기관의 물리적 환경
 ___ 7) 평가방식 ___ 8) 기타 _____

4. 다음 보기의 보수교육 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역과 축소해도 될 영역은 무엇입니까?
 강화 영역 _____ 축소 영역 _____

<보기>

① 보육기초	② 발달 및 지도
③ 영유아 교육	④ 건강·영양 및 안전
⑤ 가족 및 지역사회 협력	⑥ 기타

- 4-1. **보기 외에** 추가로 포함시키고 싶은 영역이 있다면 적어주십시오.
 추가 영역 _____

5. 보수교육 방법 중 **가장** 효과적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?
 ___ 1) 집단강의 ___ 2) 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 ___ 3) 사례발표 및 토론 ___ 4) 견학 및 참관
 ___ 5) 원격교육 ___ 6) 실기연습
 ___ 7) 기타 _____

6. 보수교육이 효과적으로 이루어지기 위한 집단의 크기는 몇 명이라고 생각하십니까?
 ___ 1) 20명 이하 ___ 2) 21-40명이하 ___ 3) 41-60명이하
 ___ 4) 61-80명이하 ___ 5) 81-100명 이하 ___ 6) 100명 이상

7. 보수교육은 어디서 주관하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 ___ 1) 보육교사교육원 ___ 2) 대학 ___ 3) 보육정보센터
 ___ 4) 보육관련 비영리법인·단체 ___ 5) 기타 _____

재교육의 필요성

※ 재교육은 시설장(교사)으로 재직하고 있는 동안에 이루어지는 보수교육을 포함한 모든 교육을 의미합니다.

8. 시설장(교사)으로서의 역할을 수행하는 과정에서 연수를 포함한 재교육이 필요하다고 생각하십니까? 해당칸에 √해 주십시오.

___ 1) 필요하다 ☞ 1-1번 문항으로 ___ 2) 필요하지 않다 ☞ 1-2번 문항으로

8-1. 재교육이 필요하다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 설문종료

- ___ 1) 자기 개발을 위해
- ___ 2) 시설장(교사)으로서의 전문성 신장을 위해
- ___ 3) 승급에 필요한 시간을 채우기 위해
- ___ 4) 사회변화에 따른 요구를 수용하기 위해
- ___ 5) 기타 _____

8-2. 재교육이 필요하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 설문종료

- ___ 1) 재교육의 내용이 도움이 되지 않으므로
- ___ 2) 다른 방법으로도 필요한 지식을 습득할 수 있으므로
- ___ 3) 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들기 때문에
- ___ 4) 필요한 재교육을 받기가 어려우므로
- ___ 5) 같은 내용이 반복되므로
- ___ 6) 기타 _____

▶ 응답해주셔서 감사합니다 ◀

일반직무교육(시설장 일반과정) 교과목의 중요성

※ 귀하께서 참여하신 일반직무교육(시설장 일반과정)의 교과목을 영역별로 분류 하였습니다. 수강하신 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 보수교육 과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
해당칸에 √해주시시오.

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
보육기 초	• 아동권리 보장과 아동학대 예방	①	②	③	④	⑤
	• 국내외 보육정책의 동향	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육법의 이해	①	②	③	④	⑤
	• 성·가정폭력 방지	①	②	③	④	⑤
발달 및 지도	• 아동관찰 및 평가	①	②	③	④	⑤
	• 영유아생활지도	①	②	③	④	⑤
	• 장애아보육의 실제	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육의 실제	①	②	③	④	⑤
영유아 교육	• 신영유아보육이론	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 교수방법	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	• 표준보육과정	①	②	③	④	⑤
건강·영 양 및 안전	• 영유아 건강관리	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 영양관리	①	②	③	④	⑤
	• 영유아 안전관리	①	②	③	④	⑤
가족 및 지역사 회협력	• 부모상담	①	②	③	④	⑤
	• 부모교육	①	②	③	④	⑤
	• 부모참여	①	②	③	④	⑤
	• 다문화가정의 자녀 보육	①	②	③	④	⑤
	• 평가인증	①	②	③	④	⑤
	• 지역연계와 포괄적 보육	①	②	③	④	⑤
보육사 업의 운영	• 시설장의 역할과 자세	①	②	③	④	⑤
	• 보육시설 운영과 평가	①	②	③	④	⑤

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
	• 정보화교육	①	②	③	④	⑤
기타	• 인간관계 및 리더십교육	①	②	③	④	⑤
	• 보육세미나	①	②	③	④	⑤
		①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 보수교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

특별직무교육(영아보육 직무교육) 교과목의 중요성

※ 귀하께서 참여하신 특별직무교육(영아보육 직무교육)의 교과목을 영역별로 분류하였습니다. 수강하신 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 보수교육 과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
해당칸에 √해주시시오.

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
보육기 초	• 현대사회변화와 영아보육	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육과정의 이해	①	②	③	④	⑤
	• 성·가정폭력 방지교육	①	②	③	④	⑤
발달 및 지도	• 영아발달의 특성	①	②	③	④	⑤
	• 영아 일상생활지도	①	②	③	④	⑤
	• 영아행동관찰과 평가	①	②	③	④	⑤
	• 영아감각 및 대소근육 발달 지도	①	②	③	④	⑤
영유아 교육	• 놀이를 통한 사회성 발달	①	②	③	④	⑤
	• 놀이를 통한 정서발달	①	②	③	④	⑤
	• 놀이를 통한 언어발달	①	②	③	④	⑤
	• 놀이를 통한 인지발달	①	②	③	④	⑤
	• 프로그램 및 교재교구개발	①	②	③	④	⑤
	• 표준보육과정	①	②	③	④	⑤
건강·영 양 및 안전	• 영아 보건·안전관리	①	②	③	④	⑤
	• 영아 영양관리 및 식생활지도	①	②	③	④	⑤
가족 및 지역사 회협력	• 부모교육, 상담, 협력	①	②	③	④	⑤
	• 지역사회와의 협력	①	②	③	④	⑤
	• 평가인증	①	②	③	④	⑤
보육사 업의 운영	• 영아보육교사의 역할과 자세	①	②	③	④	⑤
	• 보육시설운영과 관리	①	②	③	④	⑤
	• 정보화교육	①	②	③	④	⑤

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
기타	• 인간관계 및 리더십훈련	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육세미나 및 사례발표	①	②	③	④	⑤
		①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 보수교육에 어느 정도 만족하십니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

승급교육(2급승급교육) 교과목의 중요성

※ 귀하께서 참여하신 승급교육(2급승급교육)의 교과목을 영역별로 분류하였습니다. 수강하신 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 보수교육 과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
 해당칸에 √해주시시오.

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요 하지 않음	별로 중요 하지 않음	보통	조금 중요 함	매우 중요 함
보육기 초	• 현대사회 변화와 보육사업	①	②	③	④	⑤
	• 보육정책 동향과 영유아보육법 이해	①	②	③	④	⑤
	• 보육교사의 윤리	①	②	③	④	⑤
	• 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이해	①	②	③	④	⑤
	• 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포함)	①	②	③	④	⑤
발달 및 지도	• 인성교육	①	②	③	④	⑤
	• 장애아통합보육	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육	①	②	③	④	⑤
영유아 교육	• 영유아교수방법	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램 개발	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램1:정서·사회생활영역	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램2:언어·수·과학영역	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램3:음악 미술 체육영역	①	②	③	④	⑤
건강·영 양 및 안전	• 안전관리와 응급처치	①	②	③	④	⑤
	• 급식과 영양	①	②	③	④	⑤
가족 및 지역사	• 부모상담과 참여	①	②	③	④	⑤

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요 하지 않음	별로 중요 하지 않음	보통	조금 중요 함	매우 중요 함
회합력	• 지역사회네트워크	①	②	③	④	⑤
	• 영유아반 운영 및 사무관리	①	②	③	④	⑤
	• 정보화교육	①	②	③	④	⑤
	• 리더쉽훈련	①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 보수교육에 어느 정도 만족하셨습니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

승급교육(1급승급교육) 교과목의 중요성

※ 귀하께서 참여하신 승급교육(1급승급교육)의 교과목을 영역별로 분류하였습니다. 수강하신 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 보수교육 과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?
해당칸에 √해주시시오.

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
보육기 초	• 현대사회 변화와 보육사업	①	②	③	④	⑤
	• 보육정책 동향과 영유아보육법 이해	①	②	③	④	⑤
	• 아동권리보장 및 아동학대 예방에 대한 이 해	①	②	③	④	⑤
	• 양성평등교육(성·가정폭력 방지내용 포 함)	①	②	③	④	⑤
발달 및 지도	• 인성교육	①	②	③	④	⑤
	• 장애아통합보육	①	②	③	④	⑤
	• 영아보육	①	②	③	④	⑤
영유아 교육	• 영유아보육프로그램1:정서·사회생활영역	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램2:언어·수·과학영역	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램3:음악 미술 체육영 역	①	②	③	④	⑤
	• 영유아보육프로그램4:통합적 접근 영역	①	②	③	④	⑤
건강· 영양 및 안전	• 안전관리와 응급처치	①	②	③	④	⑤
	• 영양관리	①	②	③	④	⑤
	• 정신건강관리	①	②	③	④	⑤
가족 및 지역사	• 부모상담과 참여	①	②	③	④	⑤
	• 지역사회네트워크	①	②	③	④	⑤

영역	교육명/교육내용	과목의 중요도				
		전혀 중요하 지 않음	별로 중요하 지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
회합력	• 보육사업평가의 실제	①	②	③	④	⑤
	• 영유아반 운영 및 사무관리	①	②	③	④	⑤
	• 정보화교육	①	②	③	④	⑤
	• 리더쉽훈련	①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 보수교육에 어느 정도 만족하셨습니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

부록3-4. 연수 과정 조사 질문지-유치원교사 및 원장용

《유치원교원의 연수 실태 및 요구 조사》

안녕하십니까?

현장에서 애 쓰시는 선생님의 노고에 진심으로 감사를 드립니다.

육아정책개발센터(www.kicce.re.kr)는 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국가 육아정책 연구기관입니다.

본 센터에서는 2008년도 연구과제로 「유치원교사와 보육교사의 재교육 실태 및 개선방안 연구」를 수행하고 있습니다. 본 연구는 교사의 재교육 현황을 파악하고 이를 개선하기 위한 방안을 모색하기 위한 것입니다. 이 질문지는 재교육 현황에 대한 문제점과 요구를 파악하기 위한 것입니다.

보내주신 자료 및 개인정보는 연구의 목적을 위해서만 활용될 것이니 마쁘시더라도 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2008년 7월

육아정책개발센터 소 장 이 옥

연구팀: 이미화 육아정책개발센터 연구위원
김경희 신홍대학 유아교육과 교수
김문정 육아정책개발센터 연구원

<연락처> 서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층
육아정책개발센터 「재교육 연구팀」
김문정 연구원 ☎ 02)733 - 2338, FAX 02) 730-3317
e-mail: moon@kicce.re.kr

[유치원 일반사항]

시설명			
소재지역 (선택사항)	_____시·도 _____구·군 _____읍·면·동		
	<input type="checkbox"/> 1) 대도시	<input type="checkbox"/> 2) 중소도시	<input type="checkbox"/> 3) 읍·면 지역
전화번호	(지역번호: _____) _____ - _____	Fax번호	(지역번호: _____) _____ - _____
기관유형	<input type="checkbox"/> 1) 국공립 단설		<input type="checkbox"/> 2) 국공립 병설
	<input type="checkbox"/> 3) 사립 법인		<input type="checkbox"/> 4) 사립 사(개)인
유아 수	총 _____명	학급 수	_____학급
교사 수	총 _____명		

[유치원교원의 일반사항]

성 별	<input type="checkbox"/> 1) 남	<input type="checkbox"/> 2) 여	연 령	만 _____세
직 위	<input type="checkbox"/> 1) 원장	<input type="checkbox"/> 2) 원감	<input type="checkbox"/> 3) 유치원 교사	
최종학력	<input type="checkbox"/> 1) 전문대학(2,3년제) 졸업		<input type="checkbox"/> 2) 대학교 재학 중	
	<input type="checkbox"/> 3) 대학교 졸업		<input type="checkbox"/> 4) 대학원 재학 중	
전 공	<input type="checkbox"/> 1) 유아교육학		<input type="checkbox"/> 2) 보육학	
	<input type="checkbox"/> 3) 사회복지학		<input type="checkbox"/> 4) 아동학	
소지 자격 (복수응답)	<input type="checkbox"/> 1) 원장 자격		<input type="checkbox"/> 2) 원감 자격	
	<input type="checkbox"/> 3) 1급 정교사		<input type="checkbox"/> 4) 2급 정교사	
자격증 취득경로	<input type="checkbox"/> 1) 2년제 대학 유아교육과		<input type="checkbox"/> 2) 2년제 대학 관련학과	
	<input type="checkbox"/> 3) 3년제 대학 유아교육과		<input type="checkbox"/> 4) 3년제 대학 관련학과	
기관장 형태	<input type="checkbox"/> 1) 고용(월급) 원장(국공립 유치원 포함)		<input type="checkbox"/> 2) 원장 겸 운영자	
	총 경력	교 사 경력	<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만
<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만			<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
원 감 경력		<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만	<input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만
		<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만	<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
원 장 경력		<input type="checkbox"/> 1) 1년 미만	<input type="checkbox"/> 2) 1~3년 미만	<input type="checkbox"/> 3) 3~5년 미만
		<input type="checkbox"/> 4) 5~7년 미만	<input type="checkbox"/> 5) 7~9년 미만	<input type="checkbox"/> 6) 9년 이상
연락처	※ 추가 자료가 필요할 경우 연락 가능한 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 전화(h.p.): _____ e-mail: _____			

연수(유치원장 자격 연수) 과목의 중요성

※ 다음은 유치원 원장 자격 연수의 교과목입니다. 귀하께서 이번에 수강하신 연수 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 연수과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 해당 칸에 √해주시시오

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
기본 소양	교육의 본질과 기초교육의 중요성	①	②	③	④	⑤
	문화와 교육	①	②	③	④	⑤
	세계화 시대와 교육의 방향	①	②	③	④	⑤
	미래사회 유아 교육의 과제	①	②	③	④	⑤
	세계 유아 교육의 동향	①	②	③	④	⑤
	창의성과 교육자의 역할	①	②	③	④	⑤
	국제 정세와 통일교육	①	②	③	④	⑤
	유아교육 정책의 이해와 방향	①	②	③	④	⑤
	한국 경제의 현실과 전망	①	②	③	④	⑤
	역사인식 제고를 위한 한국사 및 세계사의 이해	①	②	③	④	⑤
	교육지도자의 리더십	①	②	③	④	⑤
	교원의 윤리적, 사회적 책무성	①	②	③	④	⑤
	한국사회의 변화와 교육자의 역할	①	②	③	④	⑤
	성희롱 예방교육	①	②	③	④	⑤
	인구변화와 교육의 과제	①	②	③	④	⑤
	환경과 생태적 삶의 이해	①	②	③	④	⑤
	특기적성 교육	①	②	③	④	⑤
	체육활동	①	②	③	④	⑤
	유치원 교육의 철학적 이해	①	②	③	④	⑤
유치원장의 교육비전 사례	①	②	③	④	⑤	

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
교직원 일반	교육의 본질 구현을 위한 유치원장의 교육행정 리더십	①	②	③	④	⑤
	유치원장의 교육 리더십	①	②	③	④	⑤
	유아교육 관련 법규의 이해	①	②	③	④	⑤
	영유아의 발달과 교육	①	②	③	④	⑤
	유아의 생활지도 및 상담	①	②	③	④	⑤
	인간 관계론과 자기 진단	①	②	③	④	⑤
	유아문제행동의 이해와 지도방안	①	②	③	④	⑤
	장애유아 통합교육 방법론	①	②	③	④	⑤
	장애유아 통합 교육 실천 사례	①	②	③	④	⑤
	유아교육프로그램의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
교직원 일반	유아교육의 통합적 운영	①	②	③	④	⑤
	유아의 창의성 신장교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	유치원과 지역사회 협력방안	①	②	③	④	⑤
	지역특성을 고려한 유치원장의 직무와 역할	①	②	③	④	⑤
	단위유치원 장학의 실제	①	②	③	④	⑤
	지역별/지구별 협의회 활성화	①	②	③	④	⑤
	유아 교수학습 이론의 최근 동향	①	②	③	④	⑤
	유치원 교육과정 편성·운영 방안	①	②	③	④	⑤
	유치원 교육과정 편성·운영 사례	①	②	③	④	⑤
	부모교육의 활성화 방안	①	②	③	④	⑤
	효과적인 유·초 연계교육 방안	①	②	③	④	⑤
	유치원 종일반 운영 방안과 과제	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
전공	유아 안전 교육과 성교육	①	②	③	④	⑤
	유치원 교육 계획 수립의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	건강생활교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	건강생활교육 사례	①	②	③	④	⑤
	사회 생활 교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	사회 생활 교육 사례	①	②	③	④	⑤
	표현 생활 교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	표현 생활 교육 사례	①	②	③	④	⑤
	언어 생활 교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	언어 생활 교육 사례	①	②	③	④	⑤
	탐구 생활 교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	탐구 생활 교육 사례	①	②	③	④	⑤
	컴퓨터 교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	컴퓨터 교육 사례	①	②	③	④	⑤
	생태 유아교육의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	장학 활성화를 통한 교직원 전문성 신장	①	②	③	④	⑤
	수업장학의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	수업장학 사례	①	②	③	④	⑤
	교직원 인사 및 조직 관리	①	②	③	④	⑤
	문서 및 사무관리 실제	①	②	③	④	⑤
전공	유치원 평가의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	유아교육관련 법규의 이해와 적용 사례	①	②	③	④	⑤
	유치원 예산편성과 운영의 실제	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
	유치원 시설관리의 실제	①	②	③	④	⑤
	유치원 교구·설비관리의 실제	①	②	③	④	⑤
	급식 안전 및 위생 관리	①	②	③	④	⑤
	유치원 화계 감사의 실제	①	②	③	④	⑤
	학부모의 교육적 활용 방안	①	②	③	④	⑤
	지역 사회 자원의 교육적 활용방안	①	②	③	④	⑤
	교육정보의 효율적 활용 방안	①	②	③	④	⑤
	사이버 문화의 이해와 대응 전략	①	②	③	④	⑤
	과학 기술 정책의 이해	①	②	③	④	⑤
	음악적 성장을 돕는 유아음악지도	①	②	③	④	⑤
	교육토론회 -교육현안 문제 워크숍-	①	②	③	④	⑤
	분임토의	①	②	③	④	⑤
	해외연수	①	②	③	④	⑤

2. 선생님께서는 이번 연수에 어느 정도 만족하셨습니까? 각 항목에 따라 만족한 정도를 해당 칸에 √표 해 주십시오.

관련 항목	매우 불만족	조금 불만족	보통	조금 만족	매우 만족
1) 교육내용	①	②	③	④	⑤
2) 교수방법	①	②	③	④	⑤
3) 교육강사	①	②	③	④	⑤
4) 교육환경	①	②	③	④	⑤

정부주관 연수의 개선에 대한 요구

※ 다음은 정부에서 주관하는 연수에 대한 선생님들의 요구에 관한 질문입니다.

3. 연수가 효과적으로 이루어지기 위해서 **가장 먼저** 개선되어야 할 사항은 무엇입니까?

- 1) 교육 프로그램 2) 교육시기 및 시간
 3) 강사진 4) 연수에 따른 인센티브/ 연수에 대한 동기화
 5) 비용지원 6) 강의실 등 교육기관의 물리적 환경
 7) 평가방식 8) 기타 _____

4. 자격연수의 경우 교양, 교직, 전공으로 구성하도록 되어있습니다. 다음 보기의 연수 영역 중 비중(내용과 시간)을 강화해야 할 영역과 축소해도 될 영역은 무엇입니까?

강화 영역 _____ 축소 영역 _____

<보기>

① 일반교양 ③ 전공 - 영역별 교육과정 운영 ⑤ 전공 - 영유아발달과 지도 ⑦ 전공 - 교수학습자료의 제작과 활용 ⑨ 국내 현장 연수	② 교직 이론 ④ 전공 - 유치원 경영관리 및 운영 ⑥ 전공 - 유아교육프로그램 ⑧ 전공 - 부모교육 ⑩ 해외연수
---	---

4-1. **보기 외에** 추가로 포함시키고 싶은 영역이 있다면 적어주십시오.
 추가 영역 _____

5. 연수 방법 중 **가장** 효과적인 방법은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) 집단강의 2) 시청각자료(비디오, 파워포인트 등)를 활용한 강의
 3) 사례발표 및 토론 4) 견학 및 참관
 5) 원격교육 6) 실기연습
 7) 기타 _____

6. 연수가 효과적으로 이루어지기 위한 집단의 크기는 몇 명이라고 생각하십니까?

- 1) 20명 이하 2) 21-40명 이하 3) 41-60명 이하
 4) 61-80명 이하 5) 81-100명 이하 6) 100명 이상

재교육의 필요성

※ 재교육은 원장(교사)으로 재직하고 있는 동안에 이루어지는 연수를 포함한 모든 교육을 의미합니다.

7. 원장(교사)으로서의 역할을 수행하는 과정에서 연수를 포함한 재교육이 필요하다고 생각하십니까? 해당칸에 √해 주십시오.

___ 1) 필요하다 ☞ 7-1번 문항으로 ___ 2) 필요하지 않다 ☞ 7-2번 문항으로

7-1. 재교육이 필요하다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 설문종료

- ___ 1) 자기 개발을 위해
 ___ 2) 원장(교사)으로서의 전문성 신장을 위해
 ___ 3) 승진에 필요한 시간을 채우기 위해
 ___ 4) 사회변화에 따른 요구를 수용하기 위해
 ___ 5) 기타 _____

7-2. 재교육이 필요하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

(한 가지만 선택) ☞ 설문종료

- ___ 1) 재교육의 내용이 도움이 되지 않으므로
 ___ 2) 다른 방법으로도 필요한 지식을 습득할 수 있으므로
 ___ 3) 얻는 것에 비해 비용과 시간이 많이 들기 때문에
 ___ 4) 필요한 재교육을 받기가 어려우므로
 ___ 5) 같은 내용이 반복되므로
 ___ 6) 기타 _____

▶ 응답해주셔서 감사합니다 ◀

연수(원감 자격 연수) 과목의 중요성

※ 다음은 유치원 원감 자격 연수의 교과목입니다. 귀하께서 이번에 수강하신 연수 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 연수과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 해당 칸에 √해주시시오

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
기본 소양	국제 정세와 남북 분담	①	②	③	④	⑤
	유아교육 정책의 전망과 과제	①	②	③	④	⑤
	부산 교육의 방향	①	②	③	④	⑤
	21세기 인간과 교육적 대응방안	①	②	③	④	⑤
	문화예술 교육의 이해와 오페라 감상	①	②	③	④	⑤
	유아의 건전한 매체이용 습관형성지도	①	②	③	④	⑤
	국새의 이해와 제작 과정	①	②	③	④	⑤
	현대의 건강관리	①	②	③	④	⑤
	우리 역사 바로 알기	①	②	③	④	⑤
	언론인이 보는 학교교육	①	②	③	④	⑤
	음악회	①	②	③	④	⑤
	댄스 스포츠	①	②	③	④	⑤
교직 일반	유아교육관 구현	①	②	③	④	⑤
	유아교육 관련 법규의 이해	①	②	③	④	⑤
	교원단체 법규 및 교원단체 이해	①	②	③	④	⑤
	교육관련 노동법의 이해	①	②	③	④	⑤
	영유아 발달과 교육	①	②	③	④	⑤
	유아기 성교육의 현황과 과제	①	②	③	④	⑤
	유아 문제행동진단, 처방, 치료	①	②	③	④	⑤
	유아 특수교육의 이해	①	②	③	④	⑤
	유아 창의성 교육	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
전공	유치원 교육과정 편성 및 운영의 실제	①	②	③	④	⑤
	학부모 교육 및 상담	①	②	③	④	⑤
	유아 평가의 실제	①	②	③	④	⑤
	초등 1학년 교육과정의 이해 및 유치 연계방안	①	②	③	④	⑤
	유치원 종일반 운영	①	②	③	④	⑤
	개정 유치원 교육과정의 이해	①	②	③	④	⑤
	건강·사회생활영역의 이해	①	②	③	④	⑤
	언어·표현·탐구생활영역의 이해	①	②	③	④	⑤
	유아 국악	①	②	③	④	⑤
	유아 전통 놀이	①	②	③	④	⑤
	유아교육과정에 적합한 수학활동	①	②	③	④	⑤
	유아교육활동에 적합한 과학활동	①	②	③	④	⑤
	유치원 예산·회계제도의 이해	①	②	③	④	⑤
	유치원 예산편성과 운영의 실제	0①	②	③	④	⑤
	유아기 안전생활지도 및 시설관리	①	②	③	④	⑤
	유치원 급식위생 및 영양관리	①	②	③	④	⑤
	교직원 인사 및 복무 관리	①	②	③	④	⑤
	근무 평정·상훈·징계 및 청렴도	①	②	③	④	⑤
	유치원 운영 현안분제(분임 토의 및 맨토 분임)	①	②	③	④	⑤
	인간관계와 갈등관리	①	②	③	④	⑤
	조직의 민주적 리더의 역할	①	②	③	④	⑤
	원감의 역할과 리더십 강화방안	①	②	③	④	⑤
	유치원 수업장학	①	②	③	④	⑤
	수업관찰 및 수업분석의 방안	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
	유치원 평가의 이해와 실제	①	②	③	④	⑤
	유치원 학사 및 사무관리	①	②	③	④	⑤
	전자문서 시스템 및 기록물 관리	①	②	③	④	⑤
	행사 웹 앨범 제작	①	②	③	④	⑤
원격 연수	인권존중과 양성평등	①	②	③	④	⑤
	사이버문화 이해와 정보통신 윤리	①	②	③	④	⑤
	경제교육의 의미와 필요성	①	②	③	④	⑤
	영재교육의 이해	①	②	③	④	⑤
현장학 습	유치원 실내·외 환경 구성 참관	①	②	③	④	⑤
	활동별 수업 참관 및 평가	①	②	③	④	⑤
	숲속 체험학습과 생태교육	①	②	③	④	⑤
	봉사활동	①	②	③	④	⑤
재택 직무	유치원 재정 관리의 효율적 방안	①	②	③	④	⑤
	원감으로서의 교직원 복무관리 방안	①	②	③	④	⑤
	원내 자율장학 활성화 방안	①	②	③	④	⑤
사례 발표	통합교육의 실제	①	②	③	④	⑤
	유치원 교육행사	①	②	③	④	⑤

연수(1급 정교사 자격 연수) 과목의 중요성

※ 다음은 유치원 1급 정교사 자격 연수의 교과목입니다. 귀하께서 이번에 수강하신 연수 교과목에 대하여 응답해 주시기 바랍니다.

1. 각 교과목이 이번 연수과정에서 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 해당 칸에 √해주시시오

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
교직	교사의 책무성 및 교직윤리(복무규정 포함)	①	②	③	④	⑤
	교원단체의 이해(교총, 전교조, 한교조)	①	②	③	④	⑤
	문제행동의 예방과 지도	①	②	③	④	⑤
	선생님 당신이 희망입니다.	①	②	③	④	⑤
	유아발달심리의 이해	①	②	③	④	⑤
	유아 성교육 및 성폭력 예방교육	①	②	③	④	⑤
	유아특수 교육의 이해	①	②	③	④	⑤
	유아교육 관련 법규의 이해	①	②	③	④	⑤
	유아기 안전 교육	①	②	③	④	⑤
	유치원 문서 및 사무관리	①	②	③	④	⑤
	유치원 현장교육 연구 방법	①	②	③	④	⑤
	의사소통 및 홍보	①	②	③	④	⑤
	인간 경영 리더십	①	②	③	④	⑤
	전자 문서 시스템의 이해	①	②	③	④	⑤
	특수 아동의 이해와 통합 교육	①	②	③	④	⑤
소양	교육개혁의 방향과 과제	①	②	③	④	⑤
	교육발전 지도법	①	②	③	④	⑤
	새정부 교육정책의 방향과 과제	①	②	③	④	⑤
	다문화 가정의 자녀교육	①	②	③	④	⑤
	국악의 향기	①	②	③	④	⑤
	T시교육의 방향	①	②	③	④	⑤
	한국사 왜곡의 동향과 대처 방안	①	②	③	④	⑤
	시대의 변화를 주도하는 교사의 역할	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
	유아교육의 동향과 발전 방향	①	②	③	④	⑤
	생태계의 상호관계와 인연	①	②	③	④	⑤
	웰빙 체조 및 어린이 요가	①	②	③	④	⑤
	팔공산 유적답사 및 생태 체험	①	②	③	④	⑤
전공	개정교육과정의 이해와 평가	①	②	③	④	⑤
	건강생활영역 교육과정 자도의 실제	①	②	③	④	⑤
	교육계획안 작성의 실제	①	②	③	④	⑤
	교육마술을 이용한 주의집중법	①	②	③	④	⑤
	기본생활습관지도	①	②	③	④	⑤
	놀이지도 및 놀이치료의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	다중지능 교육활동	①	②	③	④	⑤
	동기유발과 발문기법	①	②	③	④	⑤
	동화구연의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	몬테소리주요교육의 이론과 실제	①	②	③	④	⑤
	미디어 중독의 예방과 치유	①	②	③	④	⑤
	바람직한 유치원 행사교육의 설계와 운영	①	②	③	④	⑤
	부모교육상담	①	②	③	④	⑤
	빛깔있는 학급경영	①	②	③	④	⑤
	사회생활영역 교육과정 지도의 실제	①	②	③	④	⑤
	새시대교수법	①	②	③	④	⑤
	속독을 통한 학습능력 신장	①	②	③	④	⑤
	수업장학	①	②	③	④	⑤
	수업성공, 사랑의 수업 기술	①	②	③	④	⑤
	언어생활영역 교육과정 지도의 실제	①	②	③	④	⑤
	예절 교육	①	②	③	④	⑤
	우리말 우리글	①	②	③	④	⑤
	유아 그룹게임 및 레크리에이션 지도	①	②	③	④	⑤
	유아 영재교육	①	②	③	④	⑤
	유아 음악교육	①	②	③	④	⑤

영역	교과목 명/교육내용	과목(영역)의 중요도				
		전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	보통	조금 중요함	매우 중요함
	유아 인성교육	①	②	③	④	⑤
	유아 질병과 건강관리, 응급처치	①	②	③	④	⑤
	유아 창의성 교육	①	②	③	④	⑤
	유초연계교육	①	②	③	④	⑤
	유치원교육평가 (프로그램평가)	①	②	③	④	⑤
	유치원 급식운영	①	②	③	④	⑤
	자연탐구 활동의 실제	①	②	③	④	⑤
	자유선택 활동의 계획과 실제	①	②	③	④	⑤
	종일반 운영사례	①	②	③	④	⑤
	탐구생활영역 교육과정 지도의 실제	①	②	③	④	⑤
	표현생활영역 교육과정 지도의 실제	①	②	③	④	⑤
	풍선아트 및 페이스페인팅	①	②	③	④	⑤
	교사 마음, 교사로 살아가기	①	②	③	④	⑤
현장 연수	분임 토의	①	②	③	④	⑤
	선진 유치원 방문	①	②	③	④	⑤
	현장 체험 학습	①	②	③	④	⑤
	봉사활동	①	②	③	④	⑤
재택연 수	속독을 통한 학습능력 신장	①	②	③	④	⑤
	NIE를 통한 교수 학습 방법	①	②	③	④	⑤
	교육활동과 지적 재산권	①	②	③	④	⑤
	법률상식	①	②	③	④	⑤
	해외여행과 에티켓	①	②	③	④	⑤
	현정부의 대북정책과 학교통일교육	①	②	③	④	⑤
사례 발표	선배교사와의 대화	①	②	③	④	⑤