

연구보고 2012-20

공립유치원 설치·운영 현황 및 개선 방안

최은영 황성은 황우상

머 리 말

선진국의 경우 유아교육의 공교육화 과정에서 국가적인 지원과 함께 공립 유치원이 중추적 역할을 해 온 점과 바람직한 유아교육을 위해 국공립유치원의 역할을 강조하는 연구 등을 살펴 볼 때 공립유치원의 필요성은 지속적으로 강조될 필요가 있다. 유치원은 1982년 3월 유아교육진흥 종합계획 수립과 1982년 12월 유아교육진흥법 제정으로 1980~90년대에 양적으로 확대되었다. 당시 정부는 농어촌 지역 초등학교에 공립 병설유치원을 집중적으로 설립하여 유아교육의 소외지역이었던 농어촌 지역에 유아교육의 공교육화를 실현하기 위한 발판을 마련하였다.

최근 정부는 '5세 누리과정'이 유치원과 어린이집의 공통과정으로 시행됨으로써 기관의 수용 능력을 확보하는 한편, 유아가 더욱 저렴하게 유치원을 다닐 수 있도록 장기적으로 공립유치원의 비율을 확대할 계획을 발표하였다. 공교육의 실현은 교육비와 보육료의 지원 확대만으로 가능한 것은 아니다. 공교육이 정립 되려면 보편적 교육과정의 실현뿐 아니라 모든 아동이 일정 수준 이상의 인적·물적 환경을 갖춘 기관에 다닐 수 있도록 해야 한다. 이에 본 연구에서는 공립 유치원의 설치·운영의 전반적인 현황과 문제점을 파악함으로써 공립유치원의 효율적인 개선 방안을 제시하고자 하였다.

본 연구가 공립유치원이 공적 기관으로 자리매김하고, 공립유치원의 확충을 통해 모든 유아들이 보편적 유아교육의 수혜대상이 될 수 있도록 하는데 기여할 수 있기를 희망하며, 연구에 적극적으로 참여하고 지원해주신 모든 분들께 감사드린다. 아울러 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2012년 11월
육아정책연구소
소장 이 영

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구 내용	11
3. 연구 방법	11
II. 연구의 배경	17
1. 공립유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례	17
2. 공사립유치원의 일반 현황	32
3. 선행연구 고찰	47
III. 공립유치원 설치·운영 현황 및 요구	53
1. 기관 수 및 공간 구성	53
2. 학급 규모 및 유아 수	61
3. 인력 구성 및 교원	71
4. 이용 접근성	92
5. 기관 및 학급 운영	105
6. 학부모 만족도 및 요구	126
7. 소결	131
IV. 결론 및 정책 제언	141
1. 공립유치원 설립 기준 재정립	141
2. 공립유치원 확충 방안	146
3. 공립유치원 운영 개선안	149
참고문헌	154
Abstract	158

부록	159
부록 1. 전국 공립 단·병설유치원 시군단위 현황	161
부록 2. 공립유치원 운영 현황 조사지: 원장(감)용	170
부록 3. 공립유치원 운영 현황 조사지: 교사용	185
부록 4. 학부모의 공·사립유치원 선호 및 요구도 조사지	196
부록 5. 공립유치원 설치·운영에 대한 전문가 의견 조사지	204

표 차례

〈표 I-3- 1〉 응답자 일반적 특성 1 - 공립유치원 원장(감)	12
〈표 I-3- 2〉 응답자 일반적 특성 2 - 공립유치원 교사	13
〈표 I-3- 3〉 응답자 일반적 특성 3 - 유치원에 다니는 자녀를 둔 학부모	14
〈표 I-3- 4〉 조사 내용	15
〈표 I-3- 5〉 공립유치원 관련 전문가 간담회	16
〈표 II-1- 1〉 유치원의 설립	18
〈표 II-1- 2〉 유치원 시설·설비 기준	19
〈표 II-1- 3〉 교육과정 운영	20
〈표 II-1- 4〉 지도·감독 및 평가	21
〈표 II-1- 5〉 교직원	22
〈표 II-1- 6〉 교육비용	23
〈표 II-1- 7〉 16개 시·도 공립유치원 설치·운영 관련 조례 및 규칙	23
〈표 II-1- 8〉 서울특별시립학교 설치 조례	24
〈표 II-1- 9〉 대전광역시 공립초등학교 병설유치원 설치 조례	25
〈표 II-1-10〉 광주광역시 농촌소규모학교 및 초등학교병설유치원 지원에 관한 조례	25
〈표 II-1-11〉 경기도립학교 설치 조례	26
〈표 II-1-12〉 경기도립학교 설치 조례 시행 규칙	27
〈표 II-1-13〉 경상북도립학교 관리·운영에 관한 규칙	27
〈표 II-1-14〉 일본 유치원 설치·설비 기준	28
〈표 II-1-15〉 ECERS-R 및 SACERS의 공간과 설비 기준	30
〈표 II-2- 1〉 연도별 유치원 수	32
〈표 II-2- 2〉 시도별 유치원 수	35
〈표 II-2- 3〉 설립유형별 교지 및 교사 면적	36
〈표 II-2- 4〉 용도별 교지 및 교사 면적	36
〈표 II-2- 5〉 시도별 원아 수	37
〈표 II-2- 6〉 연령별 원아 수 및 취원율	38
〈표 II-2- 7〉 연도별 학급당 원아 수	39

〈표 II-2- 8〉 시도별, 연령별 학급당 유아 수 기준	39
〈표 II-2- 9〉 NAEYC 유아연령별 집단 크기	40
〈표 II-2-10〉 교원 1인당 유아 수	41
〈표 II-2-11〉 지역별 교원 1인당 유아 수	42
〈표 II-2-12〉 교원 1인당 유아 수 국제 비교	43
〈표 II-2-13〉 미국 교사 대 유아 수비율 및 학급당 최대 유아 수 기준(2010)	44
〈표 II-2-14〉 연령별 교원 수	45
〈표 II-2-15〉 경력연수별 교원 수	46
〈표 II-2-16〉 직위별 교원 수	46
〈표 III-1- 1〉 전국 공립 단·병설유치원 설치 현황	53
〈표 III-1- 2〉 공립유치원의 설립연도	55
〈표 III-1- 3〉 공립유치원의 건물 유형	56
〈표 III-1- 4〉 공간구성 형태	56
〈표 III-1- 5〉 공간부족으로 겪는 가장 큰 어려움	57
〈표 III-1- 6〉 필요공간이 확보되지 못하는 이유	58
〈표 III-1- 7〉 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실)-1순위	60
〈표 III-2- 1〉 현재 학급 규모의 적절성	61
〈표 III-2- 2〉 기관 운영에 적절한 학급 수: 원장(감)	62
〈표 III-2- 3〉 선호하는 유치원 규모: 학부모	63
〈표 III-2- 4〉 연령별 평균 유아 수	65
〈표 III-2- 5〉 정원이 충족되지 않은 이유	66
〈표 III-2- 6〉 대기자가 많은 이유	67
〈표 III-2- 7〉 담당학급 유아 수 적정도	68
〈표 III-2- 8〉 연령별 학급당 적정 인원 수 평균	69
〈표 III-2- 9〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 3세	69
〈표 III-2-10〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 4세	70
〈표 III-2-11〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 5세	71
〈표 III-3- 1〉 공립유치원의 인력 현황	72
〈표 III-3- 2〉 추가 필요 인력	74
〈표 III-3- 3〉 인력을 충원하지 못하는 이유	75
〈표 III-3- 4〉 연간 수업일수 및 일과 운영시간	76

〈표 III-3- 5〉 연간 방학일수 및 실제 휴가일수	77
〈표 III-3- 6〉 직무 만족도	78
〈표 III-3- 7〉 (수업 직접관련)업무별 주당 평균 소요시간	80
〈표 III-3- 8〉 (수업 간접관련)업무별 주당 평균 소요시간	80
〈표 III-3- 9〉 (기타)업무별 주당 평균 소요시간	81
〈표 III-3-10〉 주당 평균 휴식시간	82
〈표 III-3-11〉 교사 업무수행에 있어서 가장 어려운 점	83
〈표 III-3-12〉 교사 업무부담 완화를 위한 우선 해결사항	84
〈표 III-3-13〉 직무연수 외의 연수이수 횟수	86
〈표 III-3-14〉 연수를 받지 못한 이유(다중응답)	86
〈표 III-3-15〉 자율장학 진행 여부	87
〈표 III-3-16〉 자율장학 연간 시행횟수	88
〈표 III-3-17〉 자율장학의 형태(다중응답)	89
〈표 III-3-18〉 자율장학을 하지 못하는 이유	90
〈표 III-3-19〉 담임교사에 대한 만족도	91
〈표 III-3-20〉 담임교사에 불만족하는 가장 큰 이유	91
〈표 III-3-21〉 담임교사에 만족하는 가장 큰 이유	92
〈표 III-4 1〉 주로 이용하는 통원수단	93
〈표 III-4 2〉 통원 소요시간(유치원 버스 이용)	94
〈표 III-4 3〉 통원 소요시간(도보 이용)	95
〈표 III-4 4〉 통원 소요시간(자동차 이용)	95
〈표 III-4 5〉 통원 가능한 인근 기관수	96
〈표 III-4 6〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 공립유치원	97
〈표 III-4 7〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 사립유치원	97
〈표 III-4 8〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 어린이집	98
〈표 III-4 9〉 유치원 선택 이유 - 1순위	98
〈표 III-4-10〉 유치원 선택 이유(설립유형별) - 1순위	99
〈표 III-4-11〉 유치원 선택 이유 - 1+2+3순위	100
〈표 III-4-12〉 (인근에 새로운 유치원이 생길 경우)선호하는 기관 유형	101
〈표 III-4-13〉 병설유치원을 선택한 이유(다중응답)	102
〈표 III-4-14〉 단설유치원을 선택한 이유(다중응답)	102

〈표 III-4-15〉 사립유치원을 선택한 이유(다중응답)	103
〈표 III-4-16〉 국공립 어린이집을 선택한 이유(다중응답)	104
〈표 III-4-17〉 민간 어린이집을 선택한 이유(다중응답)	105
〈표 III-5- 1〉 시도별 공립 병설유치원 학급편성 현황	106
〈표 III-5- 2〉 혼합반 운영 이유: 교사	107
〈표 III-5- 3〉 혼합연령반 이용 이유: 학부모	108
〈표 III-5- 4〉 혼합반 운영시 가장 큰 어려움: 교사	108
〈표 III-5- 5〉 혼합반 운영시 우선 개선사항: 교사	109
〈표 III-5- 6〉 방과 후 과정 담당교사 배치 여부	110
〈표 III-5- 7〉 방과 후 과정 담당교사의 자격(다중응답)	111
〈표 III-5- 8〉 보조교사 배치 여부	112
〈표 III-5- 9〉 보조교사의 자격(다중응답)	113
〈표 III-5-10〉 방과 후 과정 운영시 어려운 점(1순위): 원장(감)	114
〈표 III-5-11〉 방과 후 과정 이용 시 가장 불편한 점: 학부모	115
〈표 III-5-12〉 차량 운행 여부	116
〈표 III-5-13〉 차량 운행 형태	117
〈표 III-5-14〉 차량 운행 효과(다중응답)	118
〈표 III-5-15〉 차량을 운행하지 않는 이유	119
〈표 III-5-16〉 급식을 제공하는 장소	120
〈표 III-5-17〉 유치원교실에서 급식 제공시 불편한 점	121
〈표 III-5-18〉 초등학교 급식실에서 급식 제공시 불편한 점(다중응답)	121
〈표 III-5-19〉 급식 운영 시 우선 개선사항	122
〈표 III-5-20〉 공립유치원 운영 시 애로사항	123
〈표 III-5-21〉 운영 시 가장 필요한 행·재정적 지원	124
〈표 III-5-22〉 초등학교 병설이 겪는 가장 큰 어려움	125
〈표 III-5-23〉 병설유치원의 효율적인 운영을 위한 개선 사항	126
〈표 III-6- 1〉 유치원 만족도	127
〈표 III-6- 2〉 유치원에 만족하지 못하는 이유	128
〈표 III-6- 3〉 유치원에 만족하는 이유	128
〈표 III-6- 4〉 유치원의 지불 비용 대비 만족도	129
〈표 III-6- 5〉 학부모의 개선요구 사항 - 1순위	130

〈표 IV-1- 1〉 교사 면적 기준 제안	142
〈표 IV-1- 2〉 실외놀이터 면적 기준 제안	143
〈표 IV-1- 3〉 공간 배치 기준 제안	144
〈표 IV-1- 4〉 인력 배치 기준 제안	145
〈표 IV-1- 5〉 학급당 유아 수 최저·최대 기준 제안	146

그림 차례

[그림 II-2-1] 연도별 유치원 비율 변화 추이	33
[그림 II-2-2] 시도별 공립 및 사립유치원 비율	34
[그림 II-2-3] 교원 1인당 유아 수 연도별 추이	41
[그림 III-1-1] 전국 공립 단·병설 유치원 수	53
[그림 III-3-2] 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실) - 1순위와 1+2+3순위 비교	60
[그림 III-5-1] 방과 후 과정 운영시 어려운 점(1순위와 1+2+3순위 비교)	115
[그림 III-5-2] 학부모의 개선요구 사항(단1순위와 1+2+3순위 비교)	131
[그림 IV-2-1] 공립유치원 단계적 확충방안	149

요 약

1. 서론

- 공교육이 정립되려면 보편적 교육과정의 실현뿐 아니라 모든 아동이 일정 수준 이상의 인적·물적 환경을 갖춘 기관에 다닐 수 있도록 해야 함. 이에 본 연구에서는 공립유치원의 설치·운영의 전반적인 현황을 검토하고, 문제점을 파악함으로써 공립유치원의 효율적인 개선 방안을 제시하고자 함.
- 구체적인 연구 내용은 다음과 같음.
 - 공립유치원 설치·운영에 관련된 법규와 조례를 분석하고, 문제점을 파악하여 개선 방안을 도출함. 또한 국내 공사립유치원 일반 현황과 국외 공립유치원 현황, 제도 등을 분석하여 시사점을 도출함.
 - 공립유치원 설치 및 운영 현황을 분석하고 문제점을 파악하여 공립유치원 설치 및 운영 방안을 재정립하였으며, 공립유치원의 설립·운영 기준을 정립하고 공립유치원의 확충안과 운영의 개선방안을 모색함.
- 연구방법으로 문헌연구, 설문조사, 간담회, 협의회를 실시하였음.
 - 국내외 공립유치원 관련 연구, 전국단위 통계자료, 유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례를 분석하였음.
 - 공립유치원 원장(감), 교사, 학부모 대상 설문조사를 실시하였음.
 - 전문가 의견조사와 관계자 간담회를 실시하였음.

2. 연구의 배경

가. 공립유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례

- 유치원 설치 관련 내용은 다음과 같음.
 - 유아교육법 시행령 제2장 제8조에 따르면 유치원의 설립기준에 관한 사항은 대통령령으로 정함. 유아교육법 제9조에 따르면 초·중등교육법 제2조의

규정에 따라 초등학교, 중학교 및 고등학교에 병설 유치원 설치 가능함.

- 유치원 교사 면적은 정원이 40명 이하인 경우 $5 \times (\text{전 학년 학생 정원})\text{m}^2$, 정원이 41명 이상인 경우 $80 + 3 \times (\text{전 학년 학생 정원})\text{m}^2$ 이며, 유치원 체육장의 경우 정원이 40명 이하는 160m^2 , 정원이 41명 이상인 경우 $(120 + \text{전 학년 학생 정원})\text{m}^2$ 임.
- 유치원 운영 관련 내용은 다음과 같음.
 - 학급 수 및 학급당 유아 수는 관할청이 정하도록 위임되어 있음.
 - 방과 후 과정 운영 시, 담당 교사를 1명 이상 둘 수 있으나 배치기준은 법령에 제시되어 있지 않고 관할청이 정함.
- 일본은 유치원 설치·설비 기준 법률로 제정되어 있음.
 - 학급당 유아 수는 35명 이하임. 원장 외에 각 학급 당 주임교사와 지도교사 또는 교사를 한명 배치해야 함. 부원장, 주임교사, 지도교사, 양호교사, 영양교사, 사무교원, 양호보조교사 등의 인력 배치할 수 있음.
 - 실외 운동장 면적의 경우 1학급의 경우 360m^2 , 2학급은 390m^2 , 3학급은 400m^2 , 4학급은 480m^2 임. 실내 면적의 경우, 1학급은 180m^2 , 2학급은 320m^2 , 3학급은 420m^2 , 4학급은 520m^2 임.
- 미국은 유치원 시설·설비 관련하여 일반적인 평가지표가 있음.
 - ECERS-R과 SACERS의 '공간과 설비, 일상생활, 언어 및 논리, 활동, 상호작용, 프로그램, 부모와 교사 위한 영역'에 대한 시설·설비 기준 명시
 - 전미유아교육협회(NAEYC)에서 시설·설비 기준 명시
 - 유아 1인당 실내공간은 최소 $35\text{ft}^2(3.25\text{m}^2)$, 실외공간은 최소 $75\text{ft}^2(6.97\text{m}^2)$ 필요함.

나. 공사립유치원의 일반 현황

- 구체적인 내용은 다음과 같음.
 - 대도시의 공립유치원 비율은 25.8%, 읍면지역은 80.9%, 도서벽지는 97.9%임.
 - 전체 취원아 중 22.3%는 공립유치원, 77.7%는 사립유치원에 재원 중임.
 - 학급당 원아 수의 경우, 공립유치원이 사립에 비해 5명 적음(공립 17.3명).

- 공립유치원 교원 1인당 유아 13.6명, 사립은 14.9명을 담당함(OECD평균인 14.3명, 미국은 교사 1명 당 10명 내외).
- 5년 이상 경력을 가진 공립유치원 교원은 전체의 86.3%인 반면, 사립은 39.9%임.

3. 공립유치원 설치·운영 현황 및 요구

가. 기관 수 및 공간 구성

- 전체 공립유치원 중 병설유치원(4,335개원)은 96.3%, 단설(164개원)은 3.6%임.
- 기관 및 시설 현황에 대한 설문조사 내용은 다음과 같음.
 - 가장 필요한 공간의 경우 병설유치원은 '실내 놀이실(유희실)'이 22.4%, 단설유치원은 '별도의 방과 후 교실'이 35.3%로 나타남.

나. 학급 규모 및 유아 수

- 공립유치원장(감)은 현재의 기관 규모에서 조금 더 학급 수가 많아지는 것이 기관 운영에 적절하다고 응답하였으며, 공립유치원의 학부모의 50.2%는 2~3학급이 적절하다고, 40.6%는 4~6학급이 적절하다고 응답함.
- 대도시 공립유치원 교원의 경우, 60.6%가 학급당 유아수가 '많음'으로 응답하였으며, 읍면지역(26.2%)과 병설유치원(20.2%) 그리고, 1, 2학급(1학급 28.2%, 2학급 10.1%) 교사들이 학급당 유아 수가 부족하다고 응답한 비율 높음.
- 연령별 학급당 적정 인원수에 대하여, 교사들은 만 3세반 10.81명, 만 4세반 15.17명, 만 5세반 19.12명, 혼합연령반 14.77명으로 응답하였으며, 학부모의 경우, 교사 1명당 담당하기에 적합한 만 3세는 평균 6.51명, 만 4세는 8.70명, 만 5세는 10.9명으로 응답함.

다. 인력 구성 및 교원

- 기관 내 필요한 인력에 대해 조사한 결과, 병설유치원은 행정실무사가 13.8%, 단설유치원은 보조교사가 57.1%로 가장 높게 나타남.

- 조사대상 공립유치원의 연간 수업일수를 알아본 결과, 병설유치원은 201.28일로 단설(194.26일)보다 많았으며, 1학급 기관의 교사 연간 수업일수(203.74일)와 일과 운영시간(489.80분)이 가장 길었음.
- 병설유치원 교사(542.57분)들이 단설유치원 교사(482.21분)에 비해 기타 업무(문서관리, 학비지원 업무, 예산관리 등)에 더 많은 시간을 소요하고 있었으며, 공립유치원 교사의 업무와 관련하여 가장 큰 어려움은 '행정업무의 과다'가 74.2%로 가장 높게 나타남.
- 공립 병설유치원의 학부모 중 88.3%가 담임교사에 대해서 만족하였으나, 단설(91.9%), 사립 법인(90.2%), 사립 개인(90.8%)에 비해 다소 낮았으며, 불만족 하였던 학부모의 41.2%는 교사가 '개별 아동에 대한 관심이 부족해서', 16.7%는 교사가 '교육활동보다 다른 업무에 바빠서'라고 응답함.

라. 이용 접근성

- 공립유치원의 경우 '유치원 버스'를 이용하는 비율이 39.6%로 사립의 74.8%에 비해 현저히 낮았으며, 인근에 통원 가능한 유치원을 조사한 결과, 사립유치원은 3.29개원, 공립유치원은 1.51개원으로 나타남.
 - 공립유치원 학부모는 기관과 집과의 거리보다 '저렴한 교육비용', '공교육에 대한 신뢰', '국가교육과정의 체계적 운영'을 중요하다고 생각하고 있었으며, 사립유치원 학부모는 '유치원의 환경', '교육의 질', '교사의 인상', '특기교육(특성화 교육)'과 같은 항목을 공립유치원 학부모보다 중요하게 여김.
- 조사대상 학부모의 37.1%는 공립 병설유치원을, 34.2%는 공립 단설유치원, 23.9%는 국공립 어린이집, 3.7%는 사립어린이집을 선호하는 것으로 나타남.

마. 기관 및 학급 운영

- 혼합연령학급 운영
 - 전체 병설유치원(4,335개원)의 64.7%인 2,812개원이 1학급 병설유치원으로 병설유치원의 70.4%(3,053개원)가 혼합연령학급으로 운영됨.
 - 혼합연령학급 운영의 이유를 조사한 결과, '단독학급 구성을 위한 원아

수 부족'이 83.6%로 가장 높았음.

- 혼합연령학급 학부모 중 46.9%는 '보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서'로 31.4%는 '주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합 연령학급'이라고 응답함.
- 혼합연령학급의 효율적 운영을 위해 가장 시급한 것으로 '단일 연령의 독립학급 구성'이 56.3%, '행정업무 지원(인력)'이 22.1%, '보조교사 충원'이 20.4%로 나타남.

□ 방과 후 과정 운영

- 1학급과 2학급의 소규모 공립유치원에 방과 후 담당교사가 없는 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 방과 후 과정의 교사 자격을 조사한 결과, 1학급과 2학급의 경우 '유치원 2급 정교사'의 비율이 상대적으로 낮았음(1학급 47.0%, 2학급 57.9%, 3학급 60.7%, 4~5학급 84.6%, 6학급이상 75.0%).
 - 방과 후 과정 운영의 어려움은 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음(41.0%)', '담당 교사가 없음(16.0%)', '방학 중 급식 제공 어려움(15.4%)', '보조 인력 없음(11.7%)', '방학 중 차량 운행 어려움(9.6%)'로 나타남.

□ 차량 운행 및 급식 운영

- 조사대상 병설유치원 중 59.0%는 차량을 운영하지 않았으나, 단설유치원은 94.1%가 차량을 운영하는 것으로 나타남.
 - 차량 운행 효과에 대한 중복응답의 결과 64.8%가 '부모의 만족도가 높아졌다', 62.6%가 '다양한 체험활동을 할 수 있게 되었다', 59.3% '원아 모집에 도움이 되었다'로 응답함.
- 공립유치원의 급식제공 장소는 '초등학교 급식실'이 가장 높게 나타남.
 - 4학급 규모 이상의 공립유치원에 별도의 급식실이 있는 것으로 나타났으며, 초등학교 급식실을 이용하는 경우는 불편한 점으로 '발달에 적합하지 않는 시설 및 도구'가 가장 높았음. 급식 운영에서 시급한 개선 사항으로 '적합한 시설 및 도구 비치'로 나타남.

□ 공립유치원 운영의 어려움 및 개선요구 사항

- 공립유치원 운영의 어려움으로 대도시는 '전담 행정인력 부족', 중소도시와

읍면지역은 '원아 모집'으로 나타났으며, 병설유치원의 가장 큰 어려움으로 '초등학교 위주의 행사 및 교육', '전담 원장(감)의 부재'로 나타남.

바. 학부모 만족도 및 요구

- 공립유치원 학부모 중 90.0%가 원비에 만족하였으나, 사립유치원의 경우 57.4%가 만족하는 것으로 응답함.
- 유치원이 개선해야 할 부분(1순위)으로, '교사 1인당 담당 유아 수 조정'이 가장 높았고, 다음으로 '좁은 공간의 개선', '방과 후 프로그램의 다양화'로 응답됨. 만 3~5세 혼합 연령학급 학부모는 연령별 단일학급 구성을 우선 개선해야 할 사항으로 응답함.

4. 결론 및 정책 제언

가. 공립유치원 설립·운영 기준 재정립

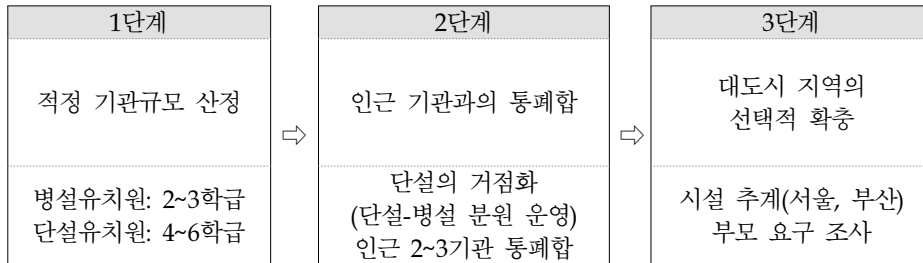
- 유치원 설립 기준의 구체화
 - 유치원 시설·설비 관련 설립 기준이 유치원 실정에 적합하게 조정되고, 기준에 대한 명시가 보다 구체화되어야 함.
 - 본 연구에서 제안한 교사 면적 기준은 2학급, 학급당 유아 수 25명을 기준으로 5.5m²임.
 - 본 연구에서 제안한 실외놀이터 면적 기준은 2학급, 학급당 유아 수 25명을 기준으로 4.5m²임.
 - 유치원의 필요 공간에 대한 구체적 기준 필요하며, 유아뿐만 아니라 교사의 개인 공간 및 전문성 향상을 위한 공간도 포함되어야 함.
 - 본 연구에서 제안한 공간 배치 기준은 유치원의 필수 공간으로 교실, 화장실, 조리실, 식당, 교사실, 자료실, 방과 후 교실, 보건실이며, 권장 공간으로 연구실임.
 - 공립유치원은 '유치원 전담 행정인력 배치', '유아교육 전공 원감의 의무 배치'가 필요함.
 - 본 연구에서 제안한 유치원의 인력 배치 기준으로 필수배치 인력은 원

감, 담임교사, 방과 후 교사, 행정직원, 조리사이며, 권장배치 인력은 수석교사, 보건교사임.

- 학급당 유아 수의 최저 기준과 최대 기준 법제화
 - 학급당 유아 수의 최저 기준과 최대 기준을 법제화하고, 시도별로 융통성 있게 운영할 수 있도록 권고할 필요가 있음.

나. 공립유치원 확충 방안

- 공립유치원의 확충 방안을 단계적으로 제시하면 다음과 같음.



- 기관 운영의 적정 기관규모 산정하여야 함.
- 유아 수가 적고, 공립유치원의 공급이 충분한 읍면지역의 경우, 지역의 거점이 되는 단설유치원의 분원 형태로 인근 병설유치원을 운영하거나, (단설유치원이 없을 시) 병설유치원 중 한곳이 중심유치원이 되어 인근 병설유치원을 연계하여 공동으로 운영하는 방안을 고려할 수 있음.
- 시도별로 공립유치원 설치율이 낮은 대도시 지역에 우선적으로 공립유치원 확충을 고려할 필요 있음.
- 공립유치원 분담률에 대한 사회적 합의를 도출하려는 노력이 필요함.

다. 공립유치원 운영 개선안

- 학급 재편성을 통한 2학급 병설유치원 확대
 - 혼합반 운영을 최소 2개 연령을 통합하는 방식으로 개편
 - 시범 사업을 통해 병설유치원의 기관규모를 최소 2학급 이상으로 확대

- 공립유치원 운영의 내실화
 - 유아 연령에 따른 교원 1인당 유아 수 기준 규정
 - 혼합연령반 운영 개선안
 - 최소 2개 연령으로 혼합연령반 편성·운영
 - 학부모의 인식 제고를 위한 홍보자료 개발·보급
 - 방과 후 과정 운영 개선안
 - 별도 교실 마련
 - 담당교사 의무 배치 및 자격 강화
 - 소규모(1, 2학급) 병설유치원 차량운행 지원
 - 병설유치원의 급식 시설 및 식단 개선
- 공립유치원 교사의 전문성 제고
 - 경력교사 연수기회 확대
 - 업무 경감을 통한 소규모 병설유치원의 자율장학 활성화

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 세계 최저 수준의 저출산에 대응하기 위하여 육아에 대한 사회적 지원을 확대하고, 출산·양육에 대한 국가적 책임을 점차적으로 강화하고 있다. 저출산으로 인한 자녀수 감소로 자녀의 성장과 발달에 대한 부모의 관심 또한 증가되고 있으며, 이에 정부는 유아교육에 대한 다양한 정책을 수립·시행하고 있다. 2005년 이후 유아교육 재정 규모는 연평균 18% 이상 증가하였고, 만 5세 이를 둔 가구의 70%까지 무상교육 실시 등 유아학비 부담을 경감하기 위한 노력을 지속적으로 수행하고 있다(교육과학기술부 보도자료, 2009. 9. 29). 또한 2009년 선진화정책의 일환으로 유아학비 부담 경감을 위해 저렴하게 이용할 수 있는 공립·사립·직장부설유치원 육성 등이 핵심적으로 추진되고 있다. 도시지역은 공립유치원을 확충해 나가고, 농산어촌의 소규모 병설유치원은 적정규모로 통합 운영하는 방안이다.

선진국의 경우도 유아교육의 공교육화 과정에서 국가적인 지원과 함께 공립유치원이 중추적 역할을 해 온 점과 바람직한 유아교육을 위해 국공립유치원의 역할을 강조하는 연구(조부경·고영미, 2006) 등을 살펴 볼 때 공립유치원의 필요성은 지속적으로 강조되고 있음을 알 수 있다. 그러나 우리나라의 유아교육은 주로 사립에 의존하고 있는 실정으로 전체 8,424개원 중에서 국공립유치원은 4,502개원, 사립유치원은 3,922개원(교육과학기술부·한국교육개발원, 2011)으로 80년대 이후로 공립유치원이 증가하여 기관 수는 오히려 사립유치원보다 많아졌으나 국공립유치원의 취원아 수 126,095명, 사립유치원 438,739명(교육과학기술부·한국교육개발원, 2011)으로 전체 취원아 수와 비교할 때 여전히 사립유치원의 의존도가 높은 상황이다.

우리나라의 유치원은 1982년 3월 유아교육진흥 종합계획 수립과 1982년 12월 유아교육진흥법 제정에 의해 1980-90년대에 양적으로 확대되었다. 당시 정부는 농어촌 지역 초등학교에 공립 병설유치원을 집중적으로 설립하여 유아교육의 소외지역이었던 농어촌 지역에 유아교육의 공교육화를 실현하기 위한 발판을

마련하였다. 이러한 정책이 현재까지도 이어져 읍·면 지역의 경우 상대적으로 공립유치원의 비율이 높지만, 중소도시나 대도시로 갈수록 공립보다는 사립유치원의 비율이 높은 경향을 나타내고 있다. 도시지역 공립유치원 비율을 살펴보면, 대도시의 경우 기관수로는 25.4%, 학급수로는 13.6%이며, 중소도시의 경우 기관수로는 46.3%, 학급수로는 24.6%로 중소도시의 비율이 더 높게 나타나고 있다. 도시지역의 공립유치원 전체 비율은 36.7%이고, 학급수로는 19.3%에 불과하다(김은영·최은영·조혜주, 2011). 한편, 농산어촌 지역의 공립유치원 원아 분담율은 46%로 주로 면이하 취약지역(인구 저밀도 지역)을 담당하고 있는 반면, 도시 지역은 사립유치원의 원아 분담율이 82.7%에 달하고 있다(신광수, 2009).

공립유치원의 이러한 양적 팽창에도 불구하고, 취학 전 유아를 둔 학부모들의 공립유치원에 대한 선호도는 사립유치원에 비해 여전히 낮은 편이다. 사립유치원 학부모의 만족도가 국공립유치원 학부모보다 높다고 밝힌 조정자(2012)의 연구에 의하면 유아교육기관 선택에서 학부모들이 가장 많이 고려하는 부분은 유치원 건물의 규모, 냉·난방시설, 조리 및 식당시설, 편의시설, 놀이터 또는 운동장 등의 물리적 환경 요인인 것으로 나타났다. 이러한 현상은 공립유치원의 교육환경이 잘 갖추어 있지 못하다는 것에서 기인하기도(나정·장명림·이은주, 1994) 하지만, 농어촌과 도서벽지에 설립된 공립유치원의 경우 통학차량 확보율이 33%에 불과하고(정혜순, 2008), 낮은 종일반 정규교사 배치율(17.8%)로 종일반 편성이 어려운 것 또한 학부모가 유치원 선택을 기피하는 것으로 이유로 밝혀지고 있다(신광수, 2009). 따라서 현재 공립유치원이 안고 있는 문제점과 학부모의 선호 이유를 보다 구체적으로 파악하여 공립유치원의 효율적인 운영 방안을 마련하는 것이 필요하다.

정부는 2012년 '5세 누리과정'이 유치원과 어린이집에 공통과정으로 시행됨으로써 기관의 수용 능력을 확보하는 한편, 취원 희망 유아가 보다 저렴하게 유치원 등을 다닐 수 있도록 공립유치원 181개원(병설 155곳, 단설 26곳)과 407학급(병설 244곳, 단설 163곳)을 신·증설하고(교육과학기술부 보도자료, 2012. 2. 22), 장기적으로 공립유치원의 비율을 확대할 계획이다. 공교육의 실현은 교육비와 보육료의 지원 확대만으로 가능한 것은 아니다. 공교육이 정립되려면 보편적 교육과정의 실현 뿐 아니라 모든 아동이 일정수준 이상의 인적·물적 환경을 갖춘 기관에 다닐 수 있도록 해야 한다. 이에 본 연구에서는 공립유치원의 설치·운영의 전반적인 현황과 문제점을 파악하여 효율적 개선 방안을 제시하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 공립유치원 설치와 운영에 관련된 법규와 조례를 분석하고, 문제점을 파악하여 개선 방안을 도출한다.

둘째, 국내 공사립유치원 일반 현황과 국외 공립유치원 현황, 제도 등을 분석하여 시사점을 도출한다.

셋째, 공립유치원 설치 및 운영 현황을 분석하고, 문제점을 파악하여 공립유치원 설치 및 운영 방안을 재정립한다.

넷째, 공립유치원의 설립·운영 기준을 정립하고, 공립유치원의 확충안과 운영의 개선방안을 모색한다.

3. 연구 방법

가. 문헌 연구

국내외 공립유치원 관련 연구, 전국단위 조사 연구 등 기존 연구 및 공립유치원 관련 통계 자료를 검토하여 공립유치원 운영 현황을 파악하고, 유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례를 분석하였다.

나. 면담 조사

공립유치원장(감) 4명, 교사 10명을 대상으로 공립유치원 운영 현황을 파악하고, 학부모 7명을 대상으로 유치원 선택 이유와 공립유치원에 대한 요구를 살펴 보았다.

다. 설문 조사

1) 조사 대상 및 방법

본 연구의 조사 대상은 공립유치원 원장(감) 총 200명, 공립 유치원 교사 500

명, 유치원에 다니는 자녀를 둔 학부모 1,000명이다. 조사 대상은 지역(대도시, 중소도시, 읍면)과 기관유형(병설, 단설)의 비율을 고려하여 비례할당으로 표집하였다. 조사는 온라인 설문조사방식으로 진행하였으며, 조사기간은 학부모 조사는 2012년 8월 10일부터 9월 4일까지, 공립 유치원 원장(감) 조사는 2012년 8월 23일부터 9월 14일, 교사 조사는 8월 23일부터 9월 20일까지 이루어졌다.

원장(감)은 전국 16개 시·도의 공립 단·병설 유치원에 근무하고 있는 원장(감)을 대상으로, 연령별로는 만 50~ 59세가 70%로 대부분이었으며, 거주 지역으로 읍면지역 58%, 중소도시 29.5%, 대도시 12.5%로 나타났고, 최종학력은 대학원졸이 79%로 가장 높게 나타났다. 기관 규모로는 1학급 규모가 50.5%, 3학급 규모가 16%, 2학급 규모가 14.5%, 4~5학급 규모와 6학급이상 규모가 각각 9.5%로 나타났으며, 기관설립 유형으로는 병설유치원이 91.5%로 대부분이었다. 직위는 원감이 85%이고, 교육경력은 30년 이상~40년 미만이 65%로 가장 많았다.

〈표 1-3-1〉 응답자 일반적 특성 1 - 공립유치원 원장(감)

		단위: %(명)	
구분	사례수	구분	사례수
연령		거주지역	
만 40 ~ 49세	17.0(34)	대도시	12.5(25)
만 50 ~ 59세	70.0(140)	중소도시	29.5(59)
만 60세 이상	13.0(26)	읍면지역	58.0(116)
최종학력		기관규모	
전문대졸	3.5(7)	1학급	50.5(101)
전문대심화과정/방송대졸	4.5(9)	2학급	14.5(29)
일반대학(4년제졸)	12.0(24)	3학급	16.0(32)
대학원졸	79.0(158)	4~5학급	9.5(19)
교육대학졸	1.0(2)	6학급 이상	9.5(19)
기관설립유형		직위	
병설	91.5(183)	원장	15.0(30)
단설	8.5(17)	원감	85.0(170)
교육경력			
30년 미만	27.5(55)		
30 ~ 40년 미만	65.0(130)		
40년 이상	7.5(15)		
계		계	100.0(200)

교사 조사는 전국 16개 시·도의 공립 단·병설에 근무하고 있는 교사를 대상으로 이루어졌다. 병설유치원 교사가 96.8%, 연령별로는 만 40~49세인 경우가

53.3%로 가장 많았고 다음으로는 30~39세인 경우가 26.6%로 나타났다. 교육경력은 20년 이상 30년 미만인 경우가 50.4%, 5~10년 미만이 20.6%, 10~20년 미만이 17.8% 순으로 많았으며, 기관의 지역별로는 원장(감)의 경우와 같이 읍면지역이 55.8%로 가장 많고, 중소도시 30%, 대도시 14.2%였다. 최종 소지자격증은 유치원 1급 정교사인 경우가 82.2%로 높은 비율을 나타냈고, 최종학력은 대학원졸이 41.4%, 4년제 대졸이 32.8%로 많았다. 기관규모로는 1학급인 경우가 60.2%로 가장 많았고, 2학급인 경우가 21.8%, 3학급 경우가 11.8%였다.

〈표 1-3-2〉 응답자 일반적 특성 2 - 공립유치원 교사

		단위: %(명)	
구분	사례수	구분	사례수
설립유형		교육경력	
병설	96.8(484)	3년 미만	5.8(29)
단설	3.2(16)	3 ~ 5년 미만	4.6(23)
연령		5 ~ 10년 미만	20.6(103)
만 20 ~ 29세	11.0(55)	10 ~ 20년 미만	17.8(89)
만 30 ~ 39세	26.6(133)	20 ~ 30년 미만	50.4(252)
만 40 ~ 49세	53.0(265)	30년 이상	0.8(4)
만 50 ~ 59세	9.4(47)		
거주지역		최종소지 자격증	
대도시	14.2(71)	유치원 2급 정교사	15.8(79)
중소도시	30.0(150)	유치원 1급 정교사	82.2(411)
읍면지역	55.8(279)	유치원 원감	2.0(10)
최종학력		기관규모	
전문대졸	8.0(40)	1학급	60.2(301)
전문대심화과정/방송대졸	16.4(82)	2학급	21.8(109)
일반대학(4년제졸)	32.8(164)	3학급	11.8(59)
대학원졸	41.4(207)	4~5학급	4.0(20)
기타	1.4(7)	6학급 이상	2.2(11)
계		계	100.0(500)

학부모 조사는 16개 시·도에서 2012년 8월 현재 유치원에 자녀를 보내고 있는 부모 1,000명(공립 500, 사립 500)을 대상으로 이루어졌다. 연령별로는 30대가 80.6%로 가장 많았고, 거주 지역으로는 중소도시가 53.2%, 대도시가 36.4%, 읍면지역이 10.4%로, 중소도시에 거주하는 응답자가 가장 많았다. 부모학력으로는 4년제 대졸이 51.2%로 가장 많았으며, 자녀의 소속반으로는 만 5세반인 경우가 32.1%, 만 4세반인 경우가 19.4%, 만 4~5세 혼합반인 경우가 19.1%로 나타났다.

다. 자녀가 다니는 유치원 설립유형으로는 공립유치원과 사립유치원을 각각 50%로 표집하여, 이 중 공립 병설유치원은 40.1%, 사립 개인유치원은 32.7%였으며, 월평균 소득으로는 300만원 이상 399만원 미만인 27.6%, 200만원 이상 299만원 미만인 23.9%, 400만원 이상 499만원 미만인 20.9%로 나타났다.

〈표 1-3-3〉 응답자 일반적 특성 3 - 유치원에 다니는 자녀를 둔 학부모

		단위: %(명)	
구분	사례수	구분	사례수
연령		거주지역	
20대	3.9(39)	대도시	36.4(364)
30대	80.6(806)	중소도시	53.2(532)
40대	15.5(155)	읍면지역	10.4(104)
학력		자녀소속반	
고졸미만	0.3(3)	만 3세반	13.0(130)
고졸	11.9(119)	만 4세반	19.4(194)
전문대졸	22.9(229)	만 5세반	32.1(321)
4년제졸	51.2(512)	만3~4세(혼합)반	9.8(98)
대학원이상	13.7(137)	만4~5세(혼합)반	19.1(191)
		만3~5세(혼합)반	6.6(66)
유치원 설립유형1		소득	
공립	50.0(500)	100만원 미만	0.6(6)
사립	50.0(500)	100 ~ 199만원	6.1(61)
유치원 설립유형2		200 ~ 299만원	23.9(239)
공립(병설)	40.1(401)	300 ~ 399만원	27.6(276)
공립(단설)	9.9(99)	400 ~ 499만원	20.9(209)
사립(법인)	17.3(173)	500 ~ 599만원	12.6(126)
사립(개인)	32.7(327)	600 ~ 699만원	3.5(35)
	계		100.0(1,000)

2) 조사 내용

조사 내용은 선행 연구들과 면담 자료를 토대로 연구진이 구성하였으며, 단설유치원장, 병설유치원감, 병설유치원 교사에게 서면 질문을 받아 1차 수정하였다. 예비조사를 거쳐 최종 확정하였다. 설문 조사의 구체적인 내용은 <표 I-3-4>와 같다.

〈표 1-3-4〉 조사 내용

대 상	설문조사 내용	
원장(감)	일반적 배경	(개인) 성별, 연령, 최종 학력, 자격증, 전공, 경력 (기관) 소재지, 설립 유형
	물리적 환경	- 설립연도, 건물유형, 면적, 공간 구성, 실외놀이터 등
	기관 운영 현황	- 학급 수, 현원 및 대기 유아 수, 인력 배치, 차량 운행 여부 및 효과, 급식제공 장소, 기관 운영의 개선점 등
	방과 후 과정	- 운영 시간, 인원, 담당 교사, 프로그램 등
	혼합반	- 운영 여부, 인원, 운영 이유, 개선점 등
교사	일반적 배경	(개인) 성별, 연령, 최종 학력, 자격증, 전공, 경력, 직위 (기관) 소재지, 설립 유형, 기관 규모
	학급당 유아 수	- 학급당 적정 유아 수, 영향을 미치는 요인 등
	실내 및 교실 환경	- 교실 형태, 필요 공간 등
	교사의 일과 및 업무	- 일과 운영시간, 수업일수, 업무 만족도 등
	연수 및 장학	- 직무연수 횟수 및 내용, 자율장학 횟수 및 형태 등
	혼합반	- 운영 여부, 인원, 운영 이유, 개선점 등
학부모	일반적 배경	- 성별, 연령, 거주 지역, 학력, 직업, 소득 수준
	기관 이용 현황	- 설립 유형, 이용 기간, 통원 수단, 기관 선택 이유
	만족도	- 기관 만족 정도 및 이유, 교사 만족 정도 및 이유
	방과 후 과정	- 이용 여부, 개선점 등
	혼합반	- 이용 여부, 장단점 등
	선호 기관 및 규모	- 설립유형별 선호 기관, 선호 이유, 학급 규모

라. 전문가 의견 조사

시도교육청 담당자를 대상으로 공립유치원 설치 기준 및 확충에 대한 의견을 조사하였다.

마. 간담회 및 자문회의

7개 권역의 공립유치원 관련 전문직, 현장 전문가를 대상으로 간담회를 개최하여 공립유치원 설치·운영과 관련된 문제점과 개선 방안에 대해 논의하였다. 또한 현장 전문가 등을 대상으로 한 자문회의를 통하여 현장의 요구를 반영한 정책 제언을 하였다.

〈표 1-3-5〉 공립유치원 관련 전문가 간담회

일시	대상	내용
2012.05	권역별 장학사 7명 (서울, 경기, 강원, 충북, 전남, 경북, 제주)	- 공립유치원 설치 규정 및 운영의 문제점에 대한 논의 - 공립유치원 확충에 대한 의견 논의
2012.05	병설유치원장 7명 (서울, 경기, 강원, 충북, 전남, 경북, 제주)	- 지역별 병설유치원 운영 현황 파악 - 1학급 및 혼합반 병설유치원의 운영실태 및 개선방안 논의
2012.06	단설유치원장 6명 (서울, 경기, 강원, 충북, 전남, 경북)	- 지역별 단설유치원 운영 현황 파악 - 병설형 단설유치원의 운영실태 및 개선방안 논의

II. 연구의 배경

본 장에서는 유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례를 분석하였으며, 공립유치원 관련 통계 자료를 검토하여 공립유치원 운영 현황을 파악하고, 국내외 공립유치원 관련 연구를 고찰하여 시사점을 얻고자 하였다.

1. 공립유치원 설치·운영 관련 법규 및 조례

가. 공립유치원 설치·운영 법규

1997년 처음으로 유아교육의 공교육화가 논의된 이래 수차례의 입법 시도 끝에 2004년 1월 유아교육법이 제정되고 같은 해 1월 29일에 동시행령이 제정되었다. 이후 2005년 3월에 일부 개정된 유아교육법은 유아교육의 공교육화를 제도화하는 데 크게 기여하였다. 본 절에서는 유치원의 설립 및 운영과 관련하여 유아교육법, 초·중등교육법, 고등학교 이하 각급 학교 설립·운영 규정의 내용을 살펴보았다.

1) 유치원 설치 관련 법규

가) 유치원의 설립

유아교육법 제2장 제8조에 의하면 유치원을 설립하고자 하는 자는 시설·설비 등 대통령령(고등학교이하 각급 학교 설립·운영 규정)이 정하는 설립기준을 갖추어야 한다. 또한 사립유치원을 설립하고자 하는 자는 특별시·광역시 또는 도 교육감(이하 "교육감"이라 한다)의 인가를 받아야 하며, 만약 사립유치원을 설립·경영하는 자가 유치원을 폐쇄하거나 대통령령이 정하는 중요사항을 변경하고자 하는 경우에는 교육감의 인가를 받아야 한다(2010.3.24 개정).

유아교육법 제9조에 따르면 유치원은 초·중등교육법 제2조의 규정에 따라 초등학교, 중학교 및 고등학교에 유치원이 병설될 수 있다(2010.3.24 개정). 한편 유아교육법 시행령 제2장 제8조에서는 유치원을 설립하려는 자가 갖추어야 하

는 시설·설비 등 유치원의 설립기준에 관한 사항은 대통령령으로 정한다(전문개정, 2010.5.31)고 제시되어 있다.

〈표 II-1-1〉 유치원의 설립

구분	내용	관련 법
설립기준 및 설립주체	- 유치원의 설립 및 설립 기준	- 유아교육법 제2장 제8조
병설유치원	- 초등학교, 중학교 및 고등학교에 병설	- 유아교육법 제9조 - 초·중등교육법 제2조
설립·폐쇄 인가	- 일정한 기준 충족 시 인가 국립유치원: 교육과학기술부장관 공사립유치원: 시도교육감	- 유아교육법 제8조, 10조

나) 유치원의 시설 및 설비 기준

고등학교이하 각급 학교별 설립·운영규정 제3조 2항 관련 별표 1에 따르면 유치원의 교사 면적은 정원이 40명 이하인 경우 5*(전 학년 학생 정원)m², 정원이 41명 이상인 경우 80 + 3*(전 학년 학생 정원)m²로 정해져 있으며(2007.5.2 개정), 체육장의 경우 정원이 40명 이하는 160m², 정원이 41명 이상인 경우 120 + (전 학년 학생 정원)m²로 명시되어 있다. 영유아보육법에서는 관련 기준을 구체적으로 제시하고 있으나(1인당 2.64m²), 유치원의 경우 보통교실 및 보육실에 대한 기준은 별도로 정립되어 있지 않으며, 유아교육법 시행규칙 제5조 1항 관련 별표 2에 근거하여 건물의 1층 또는 2층을 사용할 것을 명시하고 다만 건물 전체를 사용하는 경우에는 3층까지 사용할 수 있도록 되어있다.

유치원 설비의 경우 환기, 채광, 조명, 온도와 같은 세부항목에 대한 구체적인 지침은 마련되어 있지 않다. 다만 유아교육법 시행규칙 별표 2와 3을 보면 보통교실은 환기, 채광, 조명, 온도 및 습도가 적절히 유지되도록 필요한 시설을 갖추도록 명시되어 있으며, 조리실의 경우 식기를 소독하고 취사 및 조리를 위생적으로 할 수 있는 시설을 갖추도록 제시하고 있다(2011.12.30 개정).

급식시설의 설비기준의 경우 유아교육법 시행규칙 제3조 1항 별표 1에 안내되어 있다. 일반적인 사항은 식품위생법 시행규칙 제96조 및 별표 25에 따른 집단급식소 시설기준을 따르되 조리실과 설비·기구, 식품보관실에 대한 세부기준은 추가적으로 언급되어 있다. 조리사의 경우 유아교육법 시행규칙 제3조 2항에 따라 한 번에 100명 이상의 유아에게 급식을 제공하는 유치원에는 식품위생법

제53조에 의거하여 면허를 받은 영양사 1명을 두어야 한다. 다만, 급식 시설과 설비를 갖추고 급식을 하는 2개 이상의 유치원이 인접하여 있는 경우에는 지방교육자치에 관한 법률 시행령 제5조에 따라 같은 교육청의 관할구역에 있는 5개 이내의 유치원이 공동으로 영양사를 둘 수 있다(2010. 6. 8. 전문개정).

〈표 II-1-2〉 유치원 시설·설비 기준

구분	내용	관련 법
교사 면적	- 5N(40명 이하)m ² - 80+3N(41명 이상)m ²	- 고등학교이하 각급 학교별 설립·운영규정 제3조 2항(별표 1)
시설 임대	불허	- 고등학교이하 각급 학교별 설립·운영규정 제7조
시설 처분	매도·담보제공 금지	- 사립학교법 제28조 2항
설치 위치	- 1, 2층 원칙 - 200m 내 유해시설 없는 곳	- 유아교육법 시행규칙 제5조 1항(별표 2)
실외놀이터(체육장)	- 160m ² (40명 이하) - 120+N(41명 이상)m ²	- 고등학교이하 각급 학교별 설립·운영규정 제3조 2항(별표 1)
조리실 설비 기준	- 교차오염 방지 처리실, 조리실 및 식기구세척실로 구획 원칙 - 내부벽, 바닥 및 천장 재료 및 재질에 대한 기준 - 조리실 필수 설치 설비(출입구, 창문 방충망 등) - 조명, 냉방기준 등 제시	- 유아교육법 시행규칙 제3조 1항(별표 1) - 식품위생법 시행규칙 제96조(별표 25)
조리실 운영 기준	- 100인 이상 시설 영양사 1인 - 5개이내 유치원 공동영양사	- 유아교육법 시행규칙 제3조 2항 - 지방교육자치에 관한 법률 시행령 제5조

2) 유치원 운영 관련 법규

유치원 운영과 관련하여 교육과정, 지도·감독 및 평가, 교직원, 교육비용으로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

가) 교육과정 운영

수업일수와 관련하여 유아교육법 시행령 제2장 제12조에 따르면 법 유치원의 수업일수는 매 학년도 180일 이상을 기준으로 원장이 정하되, 다만 원장은 천재지변의 발생, 연구학교의 운영 등 교육과정의 운영에 필요한 경우에는 10분의 1의 범위에서 수업일수를 줄일 수 있으며, 이 경우 다음 학년도 개시 30일 전까

지 관할청에 보고하도록 되어 있다(2011. 10. 25. 개정).

학급편성의 경우 유아교육법 시행령 제13조를 보면 유치원의 학급편성은 같은 연령으로 하되, 다만 원장은 교육과정의 운영에 특히 필요한 경우에는 혼합연령으로 학급을 편성할 수 있도록 되어 있다(2010. 5. 31. 전문개정). 유치원의 경우 학급 수 및 학급당 유아 수에 대한 명확한 기준은 별도로 마련되어 있지 않다. 다만 유아교육법 시행령 제16조에 따르면 유치원의 학급 수 및 학급당 유아 수는 관할청이 정하도록 위임하였다(2010. 5. 31. 개정). 또한 방과 후 과정은 유아교육법 제2장 제13조에 의거하여 교육과정 운영 이후에 운영할 수 있도록 명시되어 있다(2012. 3. 21. 개정).

〈표 II-1-3〉 교육과정 운영

구분	내용	관련 법
수업 일수	- 매 학년도 180일 이상	- 유아교육법 시행령 제2장 제12조
학급 편성	- 같은 연령으로 하되, 교육과정의 운영에 특히 필요한 경우에는 혼합연령으로 학급을 편성 - 학급 수 및 학급당 유아 수에 대한 기준 없음(관할청이 정하도록 위임)	- 유아교육법 시행령 제13조 - 유아교육법 시행령 제16조
방과 후 과정	- 기본과정 이후에 운영	- 유아교육법 제2장 제13조

나) 지도·감독 및 평가

유아교육법 제2장 제18조에 따르면 국립유치원은 교육과학기술부장관의 지도·감독을 받으며, 공립·사립유치원은 교육감의 지도·감독을 받도록 되어 있다(2010. 3. 24 개정). 또한 교육감은 유아교육을 충실히 하기 위하여 유치원 교육과정 운영에 대한 장학지도를 할 수 있으며(2012. 1. 26 개정), 유아교육법 제2장 제19조 1항에 의거 유아교육을 효율적으로 하기 위하여 필요하면 유치원 운영실태 등에 대한 평가를 할 수 있도록 되어 있다(2012. 1. 26).

평가에 대한 세부 항목 중 유아교육 관련 예산의 편성 및 운용과 관련하여 유아교육법 제19조의 7항에 의거 국립·공립유치원에 유치원회계를 설치하도록 명시되어 있다(2012. 3. 21 본조신설). 또한 유치원 운영과 관련하여 유아교육법 제19조 3항에 따르면 유치원 운영의 자율성을 높이고 지역의 실정과 특성에 맞

는 다양한 교육을 창의적으로 실시할 수 있도록 하기 위하여 유치원에 유치원 운영위원회를 두어 설치·운영하도록 되어 있다(2012. 3. 21. 본조신설).

〈표 II-1-4〉 지도·감독 및 평가

구분	내용	관련 법
지도·감독	- 국립유치원: 교육과학기술부장관 - 공립·사립유치원: 교육감	- 유아교육법 제2장 제18조
장학 지도	- 교육과정 운영에 대한 장학 지도	- 유아교육법 시행령 제19조
평가	- 운영실태 평가 - 국공립유치원 유치원회계 설치 - 유치원운영위원회	- 유아교육법 제2장 제19조 1항 - 유아교육법 제19조의 7항 - 유아교육법 제19조 3항

다) 교직원

유아교육법 제20조에 따르면 유치원에는 교원으로 원장·원감·수석교사 및 교사를 두되, 2학급 이하의 유치원에는 원감을 두지 아니할 수 있다(2011. 7. 25. 개정). 또한 유치원에는 교원 외에 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등을 둘 수 있으며, 유치원에 두는 교원과 직원의 정원·배치기준 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정하도록 명시되어 있다. 여기에서 언급한 대통령령은 유아교육법 시행령 제23조에 의거 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당하게 하되, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있도록 제시되어 있다.

방과 후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과 후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있다. 다만, 유치원별 방과 후 과정 운영 담당 교사의 배치기준은 법령에 구체적으로 명시되어 있지 않고 관할청이 정하도록 위임하였다(2012. 4. 20. 개정).

유치원의 경우 원아 수에 따른 교사배치와 관련된 법령은 명문화되어 있지 않다. 다만 유치원에는 학급 수에 따라 보직교사를 추가적으로 둘 수 있는 법령이 마련되어 있다. 구체적으로 살펴보면 3학급 이상 5학급 이하의 유치원은 1명, 6학급 이상 11학급 이하의 유치원은 2명, 12학급 이상의 유치원은 3명의 보직교사를 추가로 배치할 수 있다(2010. 5. 31. 전문개정).

〈표 II-1-5〉 교직원

구분	내용	관련 법
교원	- 원장·원감·수석교사 및 교사를 두되, 2학급 이하의 유치원에는 원감 두지 않음.	- 유아교육법 제20조 제1항
교원 외	- 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원	- 유아교육법 제20조 제2항
교원 배치	- 학급마다 교원 1명 배치 - (2학급 이하인 유치원) 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있음.	- 유아교육법 시행령 제23조 제1항
방과 후 과정 교사	- 학급 담당교사 외에 방과 후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 배치 가능 - 배치 기준은 관할청이 정하도록 위임	- 유아교육법 시행령 제23조 제3항
보직 교사	- (3학급 이상 5학급 이하) 1명 - (6학급 이상 11학급 이하) 2명 - (12학급 이상) 3명	- 유아교육법 시행령 제23조 제4항

라) 교육비용

무상교육과 관련하여 유아교육법 제4장 제24조에 따르면 초등학교 취학직전 1년인 만 5세의 유아교육은 무상으로 하며, 이에 드는 비용은 국가 및 지방자치단체가 부담하되, 유아의 보호자에게 지원하는 것을 원칙으로 한다고 명시되어 있다(2010. 3. 24. 개정). 또한 제26조를 보면 국가 및 지방자치단체는 제24조 제1항에 따른 무상교육 대상이 아닌 유아 중에서 국민기초생활 보장법에 따른 수급권자와 대통령령으로 정하는 저소득층 자녀의 유아교육에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 부담하되, 유아의 보호자에게 지원하는 것을 원칙으로 한다(2010. 3. 24. 개정).

또한 방과 후 과정 운영비용과 관련한 내용은 유아교육법 시행령 제4장 제33조에 명시되어 있다. 구체적으로 살펴보면, 교육과학기술부장관과 교육감은 유아교육법 시행령 제27조에 따라 교육환경 개선비, 인건비, 교재·교구비, 그 밖에 교육과학기술부장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 방과 후 과정을 운영하거나 유아교육법 시행령 제12조에 따른 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 지원할 수 있다(2012. 4. 20. 개정).

수업료의 경우 유아교육법 시행규칙 제6조에 의거 국립유치원은 원장이 정하되, 해당 유치원이 소재한 지역과 동일한 지역 안의 공립유치원과 같은 금액으로 정하도록 되어있으며, 공립유치원은 해당 유치원의 실정과 경제적 사정의 변

동 등을 고려하여 교육감이 정하도록 되어있다. 단 위 법령에 근거하여 유치원의 수업료 및 입학금을 정한 때에는 지체 없이 이를 공고하고 교육감의 경우 교육과학기술부장관에게, 원장의 경우 교육감에게 보고하도록 명시되어 있다 (2011. 4. 22. 전문개정).

〈표 II-1-6〉 교육비용

구분	내용	관련 법령/법
무상교육	- 초등학교 취학직전 1년인 만 5세 (비용은 국가 및 지방자치단체가 부담) - 무상교육 대상이 아닌 유아 중에서 국민기초생활 보장법에 따른 수급권자와 대통령령으로 정하는 저소득층 자녀의 유아교육에 필요한 비용의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 부담	- 유아교육법 제4장 제24조 - 유아교육법 제26조
방과 후 과정 운영비용	- 교육환경 개선비, 인건비, 교재·교구비, 그 밖에 교육과학기술부장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 방과 후 과정을 운영	- 유아교육법 시행령 제4장 제33조 - 유아교육법 시행령 제27조
수업료	- 국립유치원은 원장이 결정 - 공립유치원은 교육감이 결정	- 유아교육법 시행규칙 제6조

나. 공립유치원 설치·운영 조례

시도별 공립유치원 설치·운영 조례와 규칙을 살펴보면 다음과 같다. <표 II-1-7>과 같이 16개 시도별로 시립학교와 도립학교 설치 조례를 두고 있으며, 이 조례의 내용에 유치원을 포함하고 있다. 별도의 병설유치원 설치 조례를 두고 있는 곳은 광주광역시가 유일하며 일부 시도의 경우, 설치 조례에 따른 규칙을 두고 있다.

〈표 II-1-7〉 16개 시·도 공립유치원 설치·운영 관련 조례 및 규칙

지역	설치 조례	설치 규칙	운영 규칙
서울	·서울특별시립학교 설치 조례		
부산	·부산광역시립학교 설치 조례		
대구	·대구광역시립학교 설치 조례		·대구광역시립학교 관리·운영에 관한 규칙

(표 II-1-7 계속)

지역	설치 조례	설치 규칙	운영 규칙
인천	·인천광역시립학교 설치 조례		
광주	·광주광역시립학교 설치 조례 ·광주광역시 농촌소규모학교 및 초등학교병설유치원에 관한 조례		
대전	·대전광역시립학교 설치 조례		·대전광역시립학교 관 리·운영에 관한 규칙
울산	·울산광역시립학교 설치 조례		
경기	·경기도립학교 설치 조례	·경기도립학교 설치 조례 시행규칙	
강원	·강원도립학교 설치 조례		
충북	·충청북도립학교 설치 조례		
충남	·충청남도도립학교 설치 조례		
전북	·전라북도립학교 설치 조례		
전남	·전라남도립학교 설치 조례		
경북	·경상북도립학교 설치 조례		·경상북도립학교 관리· 운영에 관한 규칙
경남	·경상남도립학교 설치 조례		
제주	·제주특별자치도립학교 설치 조례		

1) 조례

시도별 설치 조례의 내용을 자세히 살펴보면 다음과 같다. 서울을 포함한 대다수 시도의 설치 조례들은 공립유치원의 설치와 관련되어 공립유치원을 포함하는 정도로 다루고 있다.

〈표 II-1-8〉 서울특별시립학교 설치 조례

제1조(목적) 이 조례는 「교육기본법」 제11조에 따라 서울특별시의 각급학교 설치 등에 관하여 규정함을 목적으로 한다.
제2조(시립학교의 설치 등) 이 조례에 따라 서울특별시교육감(이하 "교육감"이라 한다)이 설치하는 학교(이하 "시립학교"라 한다)는 다음과 같다. 1. 「유아교육법」 제7조제2호에 따른 공립유치원 2. 「초·중등교육법」 제3조에 따른 공립 초등학교·중학교·고등학교·특수학교 및 각종학교
제14조(위임규정) 이 조례에서 규정한 것 외에 조례의 시행에 필요한 사항은 교육규칙으로 정한다.

주: [시행 2012. 7. 19] [서울특별시조례 제5306호, 2012. 7. 19. 일부개정]

한편, 대전광역시 공립초등학교 병설유치원 설치 조례(1998. 5. 20. 시행)는 보다 구체적인 내용이 <표 II-1-9>에 제시되어 있다. 본 조례에는 1998년 이후 추가적인 개정은 이루어지지 않고 있다.

<표 II-1-9> 대전광역시 공립초등학교 병설유치원 설치 조례

제1조(목적) 이 조례는 취학 전 유아교육을 실시하기 위하여 대전광역시 공립초등학교에 병설유치원(이하 "유치원"이라 한다)을 설치·운영함에 따른 제반사항을 규정함을 목적으로 한다. <개정 1996. 2. 21.>

제2조(설치) ① 유치원은 교육감이 학교시설, 학생수용능력 등을 감안하여 공립초등학교에 설치한다. <개정 1996. 2. 21.>

② 유치원의 명칭은 ○○초등학교 병설유치원이라 칭한다.

제3조(조직) ① 유치원에 원장, 원감 및 교사를 둔다.

② 원장, 원감은 당해 초등학교의 교장, 교감이 겸직한다. <개정 1996. 2. 21.>

③ **유치원교사는 유치원 학급을 담당하며 별도 정원이 없는 경우에 당해 초등학교의 교사 중에서 교장이 임명한다.** <개정 1996. 2. 21.>

광주광역시교육청의 경우 농촌지역의 특수성을 고려하여 초등학교병설유치원에 관련된 지원 조례를 시행하고 있으며(2011.8.1 제정), 해당 내용은 <표 II-1-10>에 제시하였다. 본 조례 제2조를 보면 농촌소규모학교에 대한 정의를 해준 뒤 이에 포함된 병설유치원 유아의 교육 및 복지와 관련된 지원 사업에 대해 제5조에 제시하고 있다. 또한 제5조 2항으로 보면 시장은 예산의 범위 내에서 농촌소규모학교 및 병설유치원에 교육환경개선사업비의 일부를 지원할 수 있다고 명시되어 있다.

<표 II-1-10> 광주광역시 농촌소규모학교 및 초등학교병설유치원 지원에 관한 조례

제1조(목적) 이 조례는 광주광역시 농촌소규모학교 학생 및 병설유치원 유아들에게 균등한 교육을 받을 기회와 학습권을 보장하고 조화로운 지역공동체를 만들기 위해 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "농촌소규모학교"란 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교로 광주광역시에서 농업을 주된 업으로 하는 지역에 위치한 [별표]의 초·중학교를 말한다.
2. "병설유치원"이란 농촌소규모학교 내의 초등학교병설유치원을 말한다.
3. "유아"란 「유아교육법」 제2조에 따른 만 3세부터 초등학교 취학 전까지의 어린이를 말한다.

(표 II-1-10 계속)

제5조(지원 사업) ① 교육감은 농촌소규모학교 학생 및 병설유치원 유아의 교육 및 복지 증진을 하여 다음 각 호의 사업에 대하여 지원할 수 있다.
1. 방과 후 학교 운영비 2. 체험학습활동 운영비 3. 교육환경 개선비 4. 통학에 필요한 교통수단 및 운영비 5. 병설유치원 수업료, 종일반비, 간식비 6. 그 밖에 농촌소규모학교 학생 및 병설유치원 유아의 교육 및 복지증진을 위하여 교육감이 필요하다고 인정하는 사업
② 시장은 예산의 범위 내에서 농촌소규모학교 및 병설유치원에 교육환경 개선사업비의 일부를 지원할 수 있다.

경기도립학교 설치 조례에는 학교설립계획심의위원회를 두어 신설학교의 규모, 개교 시기, 수용계획에 반영된 신설학교에 관한 사항(제4조 1항)을 명시하고 있으며, 구체적인 내용은 시행규칙에 포함하고 있다.

〈표 II-1-11〉 경기도립학교 설치 조례

제1조(목적) 이 조례는 「교육기본법」 제11조에 따라 경기도가 설치하는 각급 학교에 관하여 규정함을 목적으로 한다. <개정 2011. 8. 8. 조4236>
제2조(도립학교의 명칭 등) 경기도가 설치하는 각급학교(이하 "도립학교"라 한다)의 소재지·명칭은 별표 1과 같고, 위치는 교육규칙으로 정한다.
제3조 삭제 <2012. 5. 10. 규4362>
제4조(학교설립계획심의위원회) ① 학생수용계획에 따라 설립하는 도립 학교의 설립 계획에 관한 다음 각 호에 관한 사항을 심의·자문하기 위하여 본청과 지역교육청에 각각 학교설립계획심의위원회를 둔다.
1. 신설학교의 규모
2. 신설학교의 개교시기
3. 그 밖에 수용계획에 반영된 신설학교에 관한 사항
② 그 밖에 위원회의 구성·운영에 필요한 사항은 교육규칙으로 정한다.
<신설 2011. 8. 8. 조4236>

2) 규칙

경기도립학교 설치 조례 시행규칙에는 학교설립계획을 심의하는 과정에서 학교수용계획과 설립계획, 설계도 등의 서류를 첨부하여 심의할 수 있도록 명시(제 10조)하여 보다 상세한 내용과 절차를 담고 있다.

〈표 II-1-12〉 경기도립학교 설치 조례 시행 규칙

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규칙은 「경기도립학교 설치 조례」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제9조(학교설립계획의 심의) ① 학교설립계획을 추진하고자 하는 경우에는 심의를 거친 후 사업을 집행하여야 한다.

② 조례 제4조제1항의 각 호 사항을 변경하고자 하는 때는 위원회의 심의를 거쳐야 한다. 다만, 경미한 사항의 변경은 그러하지 아니한다.

제10조(의안의 부의) 위원회에 심의를 요구할 때에는 다음 각 호의 서류를 첨부한다.

1. 학생수용계획
2. 학교설립계획(명칭, 위치, 소요예산, 개교시기 등 포함)
3. 위치도, 개략설계도 등 그 밖에 심의에 필요한 서류

경상북도립학교 관리·운영에 관한 규칙을 살펴보면 유치원의 수업일수 등 유치원 운영에 관한 전반적인 내용을 조금 더 구체적으로 담고 있다.

〈표 II-1-13〉 경상북도립학교 관리·운영에 관한 규칙

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규칙은 경상북도립학교의 설치조례의 규정에 의하여 설치된 각급학교의 관리운영에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제5장 유 치 원

제36조의2(수업일수) 「유아교육법 시행령」 제12조의 규정에 의한 유치원의 수업일수는 매학년도 180일 이상을 기준으로 원장이 정한다. 다만, 원장은 천재·지변이나 주 5일 수업의 실시, 연구학교의 운영 등 교육과정의 운영상 필요할 경우에는 관할청의 승인을 얻어 10분의 1의 범위 안에서 수업일수를 감축할 수 있다.

〈본조신설 2008. 11. 27.〉

제36조의3(준용규정) 제6조, 제8조부터 제11조까지, 제13조부터 제16조까지, 제19조, 제21조부터 제27조까지 및 제32조의 규정은 유치원의 관리운영에 관하여 이를 준용한다.(이 경우 교장은 원장, 교감은 원감으로 본다)

〈본조신설 91. 3. 25, 개정 2008. 11. 27.〉

이상에서 살펴본 바와 같이 시도별 공립유치원 설치·운영 조례와 규칙은 유치원 설치와 운영 관련 내용을 담고는 있으나 내용이 상세하지 않고, 대부분 초등학교를 포함한 학교 규정에 근거하고 있어 공립유치원의 상황을 고려한 내용을 다루고 있지 못하고 있는 상황이다.

다. 일본과 미국의 유치원 설치 법규 및 기준

1) 일본의 설치·운영 법규

일본의 유치원 설치·설비 기준은 법률로 제정되어 있으며 자세한 내용은 <표 II-1-14>와 같다. 이는 유치원을 설치하기 위해 필요한 최저의 기준에 대하여 명시한 것으로 유치원의 수준 향상을 위한 노력의 일환으로 이해되고 있다.

<표 II-1-14> 일본 유치원 설치·설비 기준

1	직원의 배치와 직무	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 경우 학교교육법에 명기됨. (관련법은 교육공무원특별법, 교육직원면허법이 있다) 1. 직원의 배치와 직무는 법률로 명확하게 정해져 있다. <ol style="list-style-type: none"> 1) 27조1항 - “유치원은 원장, 교감 그리고 교원을 두어야한다.” 2) 2항에서 “부원장, 주임교사, 지도교사, 양호교사, 영양교사, 사무교원, 양호보조교사 등 필요한 인력을 배치할 수 있다”라고 규정됨. 3) 4항에는 원장의 직무, 5항에는 부원장의 직무, 6항에는 교감의 직무, 7항에는 주임교사의 직무, 8항에는 지도교사의 직무, 9항에는 교사의 직무를 정하였다.
2	학급 규모와 교원 배치	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 경우 유치원설비기준 (성령)에 규정됨. 1. 학급 규모에 관하여 3조에서 “한 학급의 유아 수는 35명 이하를 원칙으로 한다”라고 명기. 2. 교원의 배치는 5조, 6조에서 명기됨. <ol style="list-style-type: none"> 1) 5조1항 - “원장 외에 각 학급 당 전임 주임교사, 지도교사 또는 교원 한명을 배치하여야한다” 2) 6조 - “양호를 담당하는 주임교사, 양호교사 또는 양호보조교사, 그리고 사무직원을 배치하도록 노력해야한다”
3	대지면적 및 운동장 설비에 관하여	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 경우 유치원설비기준 (성령)에 규정됨. 1. 8조2항- “시설건물 및 운동장은 동일한 부지 내 또는 근접한 곳에 있을 것을 원칙으로 한다” 2. 부칙2항 별표2에서는 운동장의 면적을 <ul style="list-style-type: none"> 2학급 이하는 $330 + 30 \times (\text{학급 수} - 1) \text{ m}^2$, 3학급 이상은 $400 + 80 \times (\text{학급 수} - 3) \text{ m}^2$ 로 규정. 2학급(70명)이면 360m² (유아 한 명당 5.1m²), 4학급 (140명)인 경우 480m² (유아 한 명당 3.4m²)

(표 II-1-14 계속)

4	시설건물과 교실의 면적	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 경우 유치원설비기준 (성령)에 규정됨. 1. 9조- 직원실, 학급 수별 교실, 놀이방, 보건실 등을 갖추고 있어야한다. 단, “특별한 사정이 있는 경우, 교과 놀이실 또한 직원실과 교실을 서로 겸용하여 사용할 수 있다” 라고 규정. 11조에서는 갖추도록 노력해야하는 시설로서 급식시설, 도서관, 회의실 등을 명기. 2. 부칙2항 별표1에서는 시설건물의 면적은 한 학급(35명) 당 $180m^2$, 2 학급 이상은 $320 + 100 \times (\text{학급수}-2)m^2$ → 4학급 (140명)의 경우 $520m^2$로 규정. 3. 8조1항에서 시설건물은 2층 이하가 됨을 원칙으로 함. 2층 이상에 교실 등을 설치 할 경우, 내연건축물로 유아의 대피 상 필요한 시설을 설치할 것.
---	--------------	---

자료: <http://yamashikodomo.jp/yokijun.htm>

설치 기준의 내용을 보면 학교교육법 27조에 근거하여 학급당 유아 수는 35명 이하이며, 교원의 경우 유치원에는 원장 외에 각 학급 당 주임교사와 지도교사 또는 교사를 한명 배치하여야 한다. 필요한 경우, 부원장, 주임교사, 지도교사, 양호교사, 영양교사, 사무교원, 양호보조교사 등의 인력을 배치할 수 있다. 실외 운동장 면적의 경우 1학급의 경우 $360m^2$, 2학급은 $390m^2$, 3학급은 $400m^2$, 4학급은 $480m^2$ 이었다. 실내 면적의 경우, 1학급은 $180m^2$, 2학급은 $320m^2$, 3학급은 $420m^2$, 4학급은 $520m^2$ 이었다. 교실, 놀이실(교실과 사용겸용 가능)을 포함하여 보육소의 최저기준에는 없는 직원실의 설치 및 운동장(마당)의 설치도 의무화되어 있다. 학급의 편성과 교직원의 배치, 시설 및 설비의 기준을 설정하고 있으나, 교사 대 유아 수에 대한 비율이나 실내·외 교구 및 설비 및 배치와 관련된 항목은 명시되어 있지 않다. 설치자 부담주의적인 사고가 강하여 사립유치원의 경우 설치기준 개선의무에 대한 책임은 사립유치원 경영자가 책임지고 있다.

2) 미국의 공간과 설비 관련 기준

미국의 North Carolina 대학의 FPG아동발달 연구소에서 개발된 ECERS-R 기준은 7개의 하위항목, 공간과 설비, 일상생활, 언어 및 논리, 활동, 상호작용, 프로그램, 부모와 교사 위한 영역으로 구분된다. SACERS은 총 49개의 기준으로 구성되어 있으며 역시 7개의 하위 항목으로 구분된다. 이는 공간과 설비, 건강

과 안전, 활동, 상호작용, 프로그램, 특별한 쓰임을 위한 보충 교재영역이다. ECERS-R과 SACERS의 하위 항목 중 공간과 설비 항목에 관한 기준을 살펴보면 <표 II-1-15>와 같다.

<표 II-1-15> ECERS-R 및 SACERS의 공간과 설비 기준

ECERS-R	SACERS
1. 실내 공간	1. 실내 공간
2. 보호, 놀이, 학습 위한 가구	2. 대근육 활동 위한 공간
3. 휴식을 위한 가구	3. 개인 공간
4. 놀이를 위한 공간배치	4. 교실 배치
5. 개인 공간	5. 보호 위한 가구
6. 유아작품 전시 공간	6. 학습 및 활동 위한 가구
7. 대근육 활동 공간	7. 휴식을 위한 가구
8. 대근육 활동 도구	8. 대근육 활동 위한 가구
	9. 시설과의 접근성
	10. 교사 개인 공간
	11. 교사의 전문성을 위한 공간

자료: 1) <http://ers.fpg.unc.edu/node/82>
 2) <http://ers.fpg.unc.edu/node/151>
 위 자료를 축소 편집함.

ECERS-R와 SACERS 모두 실내 공간, 활동 및 프로그램을 위한 가구, 교실 배치, 휴식 공간 등에 관한 내용이 포함되어 있었으며, 학령기 유아를 위한 SACERS의 경우 교사를 위한 공간에 대하여 명시하고 있다. ECERS-R은 유아들이 때때로 원내에서 이루어지는 지속적인 활동과 상호작용으로 인하여 높은 스트레스를 받을 수 있으므로 그룹과 떨어진 공간에서 자신의 긍정적인 자아 존중감을 키울 수 있는 개인만의 공간과 시간을 제공할 것을 권고하였다.

한편 SACERS은 방과 후 수업을 듣는 만 5~12세 아동을 위한 것으로, 다양한 방과 후 활동이 가능한 충분한 공간이 필요함을 언급하였고, 아동의 심리적 안정을 위하여 실내가 청결하며, 안락하며, 관리가 잘 되어 있기를 권고하였다. 또한 채광과 실내온도 및 아동들의 움직임이 제한되지 않는 공간이어야 한다고 언급하였다. 개인 공간의 경우, ECERS-R과 유사하게 대그룹 활동으로 인하여 아동이 높은 스트레스에 노출 될 수 있으므로, 접근성이 용이하고, 타인으로부터 간섭을 차단시켜주면서도 교사의 시야권 내에 위치한 개인 공간에서 아동의 자아 존중감을 키워줄 것을 권고하였다. 교사 개인공간의 경우, 아동용과 분리

된 교사용 화장실, 교사의 개인 소지품을 보관할 수 있는 공간, 교사 휴식을 위한 성인용 가구가 놓인 공간이 필요하다고 하였으며, 교사의 전문성을 위한 공간으로는 개인적으로 업무에 사용할 전화가 있어야 하고, 교사들을 위한 사무공간과 파일 캐비닛과 같은 사무용 가구가 필요하며, 교실과 분리된 학부모 상담실이 있어야 함을 언급하였다.

NAEYC에 의하면 유아 1인당 필요한 실내공간은 최소 35ft²(3.25m²)이며, 실외공간은 최소 75ft²(6.97m²)가 필요하다고 제시하였다. 또한 실내공간은 유아의 발달과 연령에 맞는 역할놀이 비품, 감각교구(모래, 물, 찰흙, 물감, 블록), 영역 교구(언어, 수학, 과학, 사회 등)의 필요성을 언급하였으며, 화장실·식수대·세면대는 실내공간에서 1.2m이내에 있어야 한다. 실외공간은 단일놀이 혹은 그룹놀이에 적합한 공간의 필요함을 언급하였으며, 역할놀이, 블록영역, 미술활동영역, 자연환경 탐험공간의 필요성과 더불어 위험물 부근에 안전선을 설치할 것을 권고하고 있다.

라. 시사점

2004년 제정된 유아교육법은 유아교육을 제도화하는데 크게 기여하였으나 유치원의 설치·운영과 관련해서는 여전히 학교법에 근거하여 명시되어 있는 상황이다. 이상의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 설립과 관련해서 시설·설비 등의 설립기준이 유치원 실정에 적합하게 조정될 필요가 있으며, 기준에 대한 명시가 보다 구체화되어야 한다. 유치원 교사 면적은 고등학교 이하 각급 학교별 설립·운영 규정 제3조 2항에 별표 1에 따르도록 되어 있는데, 교사 면적의 경우 정원을 기준으로 산출하도록 되어 있으나 연령별 필요 공간을 산출하여 관련 기준을 구체화할 필요가 있으며, 체육장 면적도 학급 규모를 고려하여 산정하는 방안을 고려할 필요가 있다.

둘째, 유아교육법에는 면적에 대한 기준과 조리실의 시설·설비 기준을 제시하고는 있으나 필요 공간에 대한 구체적인 기준은 명시하지 않고 있다. 일본의 유치원 설치·설비 기준에 의하면 직원실, 학급 수별 교실, 놀이방, 보건실 등을 갖추도록 규정하고 있으며, SACERS는 교사를 위한 공간에 대하여 명시하고 있어 유아뿐 아니라 교사의 전문성 계발을 위한 공간을 고려한 배치 기준이 마련되어야 할 필요가 있다.

셋째, 학급 편성과 관련해서 유아교육법 시행령 제 16조에 의하면 학급 수 및

학급당 유아 수에 대한 기준을 관할청이 정하도록 위임하고 있는데 지역 간의 학급당 유아 수 기준의 편차가 큰 상황이고, 지역에 따라서는 만 5세가 30명으로 규정되어 있는 곳도 있어 이에 대한 검토가 필요하다.

넷째, 유아교육법 제20조에 따르면 유치원의 교원으로 원장, 원감, 수석교사, 교사를 두되, 2학급 이하의 유치원에는 원감을 두지 아니할 수 있다(2011. 7. 25. 개정)고 되어 있다. 또한 교원 외의 인력은 대통령령으로 정하도록 명시되어 있는데, 1, 2학급 병설유치원은 행정업무의 과중으로 행정인력과 전담 원감이 필요하다는 지속적인 요구가 있으므로 이에 대한 검토가 이루어질 필요가 있다.

2. 공립유치원의 일반 현황

본 절에서는 공립유치원의 기관 수, 교사 면적, 유아 수 및 취원율, 교원 수 등에 관한 국내외 통계자료를 토대로 공립유치원의 일반적인 현황을 비교, 분석하여 시사점을 도출하고자 하였다.

가. 유치원 수

1) 연도별 유치원 수

연도별 유치원 수가 제시되어 있는 <표 II-2-1>을 살펴보면 1990년부터 현재까지 유치원의 수가 큰 변화가 없는 것을 알 수 있는데, 공립유치원은 1990년 대비 현재 103개가 감소한 반면 사립유치원은 1990년 대비 171개 증설되었다.

<표 II-2-1> 연도별 유치원 수

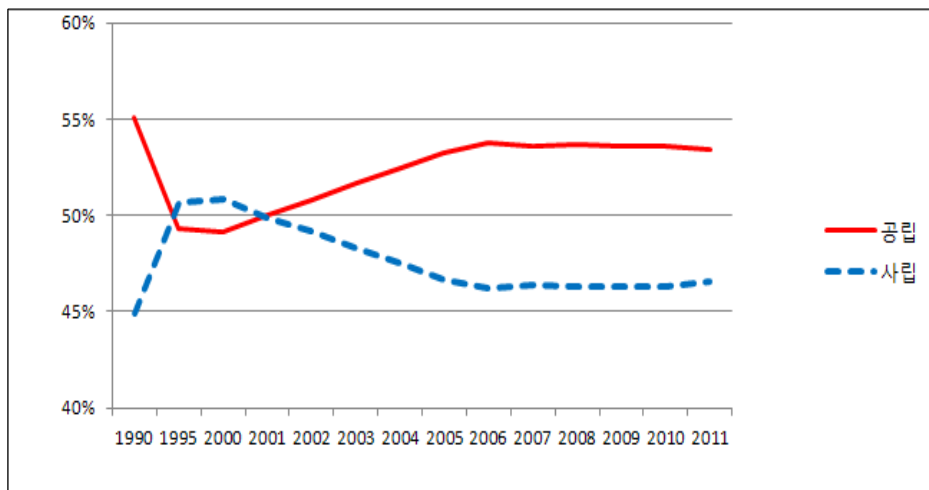
구분	계	국립유치원		공립유치원		사립유치원	
		개수	비율(%)	개수	비율(%)	개수	비율(%)
1990	8,354	1	0.1	4,602	55.1	3,751	44.9
1995	8,960	1	0.1	4,416	49.3	4,543	50.7
2000	8,494	3	0.1	4,173	49.1	4,318	50.8
2001	8,407	3	0.1	4,207	50.0	4,197	49.9
2002	8,343	3	0.1	4,237	50.8	4,103	49.2
2003	8,292	3	0.1	4,281	51.6	4,008	48.3
2004	8,246	3	0.1	4,325	52.5	3,918	47.5

(표 II-2-1 계속)

구분	계	국립유치원		공립유치원		사립유치원	
		개수	비율(%)	개수	비율(%)	개수	비율(%)
2005	8,275	3	0.1	4,409	53.3	3,863	46.7
2006	8,290	3	0.1	4,457	53.8	3,830	46.2
2007	8,294	3	0.1	4,445	53.6	3,846	46.4
2008	8,344	3	0.1	4,480	53.7	3,861	46.3
2009	8,373	3	0.1	4,490	53.6	3,880	46.3
2010	8,388	3	0.1	4,498	53.6	3,887	46.3
2011	8,424	3	0.1	4,499	53.4	3,922	46.6

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(1990~2011). 교육통계연보.

공립유치원과 사립유치원의 증감을 그래프로 나타낸 [그림 II-2-1]을 보면 최초 공립유치원이 사립유치원보다 더 많은 원을 보유하고 있었으나 1995년 이후 비율이 역전된 뒤 2001년을 기점으로 공립유치원이 다시 사립유치원보다 수가 증가했음을 알 수 있다. 이러한 변동은 2000년부터 2006년까지 공립유치원의 꾸준한 증가와 사립유치원의 지속적인 감소가 맞물려진 결과로 볼 수 있다.

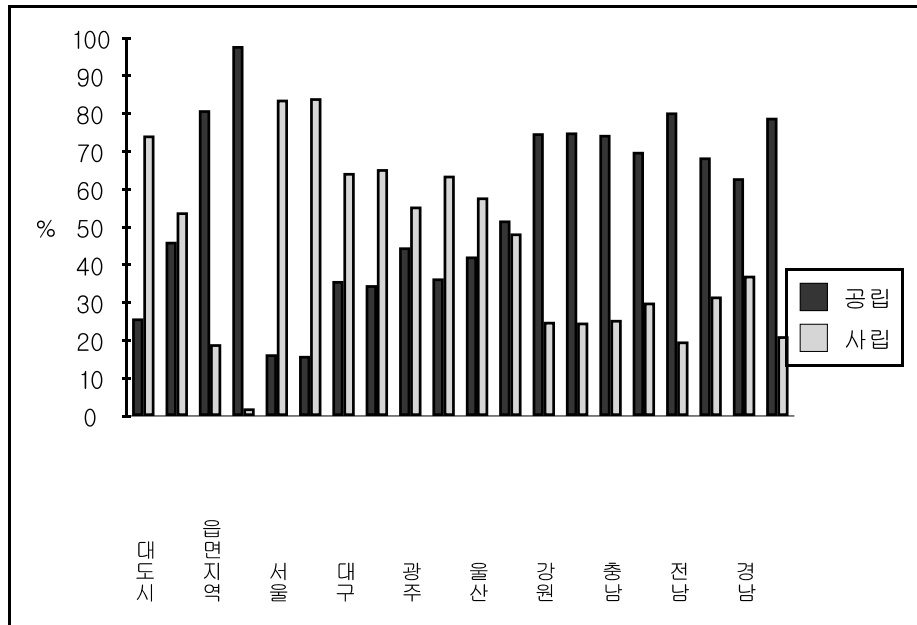


자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(1990~2011). 교육통계연보.

[그림 II-2-1] 연도별 유치원 비율 변화 추이

2) 시도별 유치원 수

2011년 기준 시도별 유치원 수는 <표 II-2-2>에 제시되어 있다. 공립유치원의 경우 대도시의 비율은 25.82%에 불과한 반면, 읍면지역은 80.9%, 도서벽지는 97.9%를 차지해 지역별 편차가 상당함을 알 수 있다. 반면 사립유치원의 경우 공립유치원과 정 반대로 대도시의 경우 74.2%를 차지하는 반면 읍면지역은 19.0%, 도서벽지는 2.0%에 불과하다. 전라남도의 경우 공립유치원의 비율이 전체 유치원 대비 80.3%로 가장 높은 반면 사립유치원의 경우 부산과 서울이 각각 84.1%와 83.7%로 상당히 높은 비율을 차지하고 있다. 이러한 편차는 13개 시도별 유치원 수에서도 확인할 수 있다. 시도별 공립 및 사립유치원 비율의 차이를 제시한 [그림 II-2-2]를 살펴보면 서울특별시를 포함한 7개 광역시의 경우 사립유치원의 비율이 공립유치원보다 적게는 15%에서 많게는 75%정도 높은 반면, 경기도를 포함한 9개도의 경우 공립유치원의 비율이 사립유치원보다 높은 것으로 나타났다.



자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2011). 교육통계연보.

[그림 II-2-2] 시도별 공립 및 사립유치원 비율

〈표 11-2-2〉 시도별 유치원 수

구분	계	국립	비율(%)	공립			사립						비율(%)		
				소계	비율(%)	단설	병설	소계	비율(%)	학교법인	기타법인	법인		소계	비율(%)
계	8,424	3	0.1	4,499	53.4	146	4,353	3,922	46.6	75	380	455	5.4	3,467	41.2
대도시	2,467	0	0.0	637	25.8	37	600	1,830	74.2	50	149	199	8.1	1,631	66.1
중소도시	2,940	1	0.1	1,354	46.1	66	1,288	1,585	53.9	18	144	162	5.5	1,423	48.4
읍면지역	2,624	2	0.1	2,123	80.9	41	2,082	499	19.0	7	84	91	3.4	408	15.5
도서벽지	393	0	0.0	385	97.9	2	383	8	2.0	0	3	3	0.8	5	1.3
서울	857	0	0.0	140	16.3	11	129	717	83.7	21	70	91	10.6	626	73.0
부산	365	0	0.0	58	15.9	7	51	307	84.1	10	29	39	10.7	268	73.4
대구	322	0	0.0	115	35.7	1	114	207	64.3	8	19	27	8.4	180	55.9
인천	381	0	0.0	132	34.6	6	126	249	65.3	1	10	11	2.9	238	62.5
광주	258	0	0.0	115	44.6	6	109	143	55.4	5	11	16	6.2	127	49.2
대전	239	0	0.0	87	36.4	4	83	152	63.6	5	9	14	5.9	138	57.7
울산	185	0	0.0	78	42.2	4	74	107	57.8	0	6	6	3.2	101	54.6
경기	1,986	0	0.0	1,026	51.7	26	1,000	960	48.3	5	60	65	3.3	895	45.1
강원	393	1	0.3	294	74.8	9	285	98	24.9	1	20	21	5.3	77	19.6
충북	344	1	0.3	258	75.0	11	247	85	24.7	0	19	19	5.5	66	19.2
충남	532	1	0.2	396	74.4	13	383	135	25.4	3	21	24	4.5	111	20.8
전북	516	0	0.0	361	69.9	12	349	155	30.0	1	18	19	3.7	136	26.3
전남	553	0	0.0	444	80.3	12	432	109	19.7	3	18	21	3.8	88	15.9
경북	696	0	0.0	476	68.4	9	467	220	31.6	8	46	54	7.8	166	23.8
경남	688	0	0.0	433	62.9	15	418	255	37.1	1	13	14	2.0	241	35.0
제주	109	0	0.0	86	78.9	0	86	23	21.1	3	11	14	12.8	9	8.2

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2011). 교육통계연보.

나. 면적

1) 설립유형별 교지 및 교사 면적

설립유형별 교지면적과 교사면적 모두 사립유치원이 공립유치원보다 유아 1인당 면적이 약 2배 이상 넓은 것으로 나타났다. 반면 국립유치원의 경우 유아 1인당 교지면적은 공립의 1/2, 사립의 1/4 수준이지만 교사면적은 오히려 공립보다 2배이상 넓고 사립과 비슷한 규모인 7.0m²이었다.

〈표 II-2-3〉 설립유형별 교지 및 교사 면적

구분		전체	국립	공립	사립
교지면적 ¹⁾	시설당 교지면적	785.7	255.0	172.3	1489.7
	유아 1인당 교지면적	11.7	3.2	6.2	13.3
교사면적 ²⁾	시설당 교사면적	421.1	563.3	82.2	809.7
	유아 1인당 교사면적	6.3	7.0	2.9	7.2

주: 1) 교지: 학교 대지 및 체육장의 합인.

2) 교사: 시설에서 사용하고 있는 건물의 면적임.

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2011). 교육통계연보.

2) 용도별 교지 및 교사 면적

용도별 교지 및 교사 면적은 <표 II-2-4>에 제시되어 있다. 전체적으로 사립유치원이 공립유치원에 비해 용도별 교지 및 교사면적이 넓은 것으로 나타났다.

〈표 II-2-4〉 용도별 교지 및 교사 면적

구분	계	국립	공립	사립	
전체	3,537,971	1,690	69,437	3,166,844	
교수/학습 공간	1,904,402	734	208,629	1,695,039	
관리/지원 공간	260,862	237	30,301	230,324	
체육/집회 공간	434,080	267	18,065	415,748	
보건/위생 공간	194,120	133	18,758	175,229	
	계	128,947	192	15,358	113,397
급식 공간	주방	82,144	42	6,591	75,511
	식당	46,803	150	8,767	37,886
기숙사(사택)공간	23,189	-	542	22,647	
기타	95,811	8	10,835	84,968	
공유면적	496,560	119	66,949	429,492	

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2011). 교육통계연보.

다. 원아 수 및 취원을

1) 시도별 원아 수

시도별 원아 수는 <표 II-2-5>에 제시되어 있다. 전체 원아 수는 564,834명으로 공립유치원이 22.3%, 사립유치원이 77.7%를 차지하고 있어 사립유치원이 공립유치원에 비해 3배 이상 원아 수가 많은 것을 알 수 있다. 시도별로 살펴보면, 부산의 경우 공립유치원의 원아 비율이 8.4%로 가장 낮으며, 충청북도가 48.8%로 가장 높게 나타났으나 절반에 미치지 못하고 있다.

<표 II-2-5> 시도별 원아 수

구분	국립	비율(%)	공립	비율(%)	사립	비율(%)	합계
전체	240	0.1	125,855	22.3	438,739	77.7	564,834
서울	0	0.0	10,150	12.5	71,087	87.5	81,237
부산	0	0.0	3,207	8.4	35,103	91.6	38,310
대구	0	0.0	3,521	12.3	25,148	87.7	28,669
인천	0	0.0	6,208	17.9	28,384	82.0	34,592
광주	0	0.0	3,598	19.4	14,951	80.6	18,549
대전	0	0.0	3,352	16.1	17,522	83.9	20,874
울산	0	0.0	2,784	17.2	13,441	82.8	16,225
경기	0	0.0	33,608	22.3	117,358	77.7	150,966
강원	62	0.4	5,828	40.9	8,336	58.6	14,226
충북	79	0.5	7,479	48.8	7,759	50.7	15,317
충남	99	0.4	8,596	35.7	15,400	63.9	24,095
전북	0	0.0	6,578	31.2	14,479	68.8	21,057
전남	0	0.0	8,460	47.4	9,394	52.6	17,854
경북	0	0.0	9,214	28.2	23,505	71.8	32,719
경남	0	0.0	11,224	24.8	34,073	75.2	45,297
제주	0	0.0	2,048	42.2	2,799	57.7	4,847

자료: 교육과학기술부·한국교육개발원(2011). 교육통계연보.

2) 연령별 원아 수 및 취원을

연령별 원아 수 및 취원율이 제시되어 있는 <표 II-2-6>을 살펴보면 만 5세 원아의 유치원 취원율이 가장 높으며 그 다음으로 만 4세, 만 3세 순으로 기록하고 있다. 전체 취원율은 43.4%로 도서벽지의 경우 55.4%로 절반 이상을 기록한 반면 대도시의 경우 42%에 그치고 있다. 지역별로 취원율이 50%를 넘은 도시는 부산, 충남 두 시군밖에 없었으며, 제주의 경우 취원율이 26.4%로 가장 낮게 나타났다.

〈표 II-2-6〉 연령별 원아 수 및 취원율

단위: 명

구분	취원대상 아동수 ¹⁾	취원아 수	취원율 ²⁾ (%)	3세	4세	5세	6세	7세
계	1,301,808	564,834	43.4	133,986	196,602	233,724	412	110
대도시	549,175	230,802	42.0	54,778	82,002	93,831	136	55
중소도시	539,768	242,023	44.8	57,020	83,338	101,478	157	30
읍면지역	204,249	87,237	42.7	20,897	29,707	36,492	116	25
도서벽지	8,616	4,772	55.4	1,291	1,555	1,923	3	0
서울	248,196	81,237	32.7	20,759	28,722	31,722	34	0
부산	71,597	38,310	53.5	9,694	13,833	14,740	42	1
대구	63,107	28,669	45.4	4,632	10,300	13,708	28	1
인천	78,505	34,592	44.1	8,202	12,099	14,237	2	52
광주	44,610	18,549	41.6	5,067	6,322	7,151	9	0
대전	44,972	20,874	46.4	4,599	7,435	8,822	17	1
울산	16,167	16,225	100.4	3,330	5,962	6,925	7	1
경기	341,288	150,966	44.2	35,053	52,047	63,745	89	32
강원	32,657	14,226	43.6	3,309	4,594	6,312	11	0
충북	43,125	15,317	35.5	3,797	5,233	6,276	11	0
충남	46,873	24,095	51.4	5,841	8,390	9,845	19	0
전북	45,148	21,057	46.6	6,304	6,987	7,749	16	1
전남	44,867	17,854	39.8	5,073	5,948	6,808	10	15
경북	67,216	32,719	48.7	7,168	11,616	13,882	48	5
경남	95,124	45,297	47.6	10,665	15,913	18,659	59	1
제주	18,356	4,847	26.4	493	1,201	3,143	10	0

주: 1) 취원대상아동 수는 각 지역 만3세~5세 인구수임.

2) 취원율 = 취원아 수 / 취원대상아동 수 x 100

자료: 한국교육개발원(2011). 교육통계서비스.

3) 학급당 원아 수

가) 연도별 학급당 원아 수

학급당 원아 수는 꾸준히 감소하고 있다. 연도별로 학급당 원아 수가 제시된 <표 II-2-7>을 살펴보면 1990년 전체 학급당 원아 수는 28.6명인 반면 2011년의 경우 전체 학급당 원아 수는 20.9명을 기록하고 있다. 국립유치원의 학급당 원아 수의 경우 1990년 22명 대비 2011년 16명으로 6명 감소하였으며, 공립유치원은 4.9명, 사립유치원은 10.5명이 감소하였다. 공사립간의 학급당 원아 수를 비교하면, 공립유치원이 사립유치원에 비해 5명이 적은 17.3명으로 나타났다.

〈표 II-2-7〉 연도별 학급당 원아 수

단위: 명

구분	전체	국립	공립	사립
1990	28.6	22.0	22.2	32.8
1995	28.5	20.0	21.2	31.5
2000	26.3	22.7	21.0	28.4
2001	25.8	21.9	20.6	27.8
2002	25.5	22.3	19.9	27.7
2003	25.0	22.4	19.7	27.1
2004	24.6	22.3	19.8	26.5
2005	24.2	19.5	19.3	26.2
2006	23.7	21.1	18.4	25.8
2007	22.7	20.1	17.8	24.6
2008	21.9	17.8	17.5	23.6
2009	21.6	16.5	18.2	22.9
2010	21.0	16.9	17.8	22.2
2011	20.9	16.0	17.3	22.3

자료: 한국교육개발원(1990~2011). 교육통계서비스.

나) 16개 시도의 학급당 원아 수 기준

시도별로 연령에 따른 학급당 유아 수 기준을 살펴본 결과, 만 3세는 인천이 23명으로 가장 많았고, 대전, 충남, 전남이 15명으로 가장 적었다. 만 4세의 경우도 인천이 27명으로 가장 많았고, 충남, 전북이 20명으로 가장 적은 것으로 나타났다. 만 5세는 서울, 대구, 인천, 대전, 울산, 경남이 30명으로 가장 많았으며, 전남이 24명으로 가장 적었다. 이와 같이 각 시도에서 정하고 있는 학급당 유아 수 기준은 지역 특성과 상황을 고려하여 자율적으로 정하고 있는데, 만 3세는 최대 8명, 만 4세는 7명, 만 5세는 6명으로 시도별 편차가 큰 상황이다.

〈표 II-2-8〉 시도별, 연령별 학급당 유아 수 기준

단위: 명

시도	3세	4세	5세
서울	20	25	30
부산	18	26	28
대구	20	26	30
인천	23	27	30
광주	20	25	28
대전	15	25	30
울산	20	25	30
경기	16	22	27
강원	16	22	28
충북	18	23	27

(표 II-2-8 계속)

시도	3세	4세	5세
충남	15	20	25
전북	16	20	25
전남	15	21	24
경북	17	22	27
경남	20	25	30
제주	-	24	26

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012.03).

다) NAEYC 학급당 유아 수 기준

NAEYC가 제시하고 있는 유아연령별 집단 크기는 <표 II-2-9>와 같다. NAEYC는 학급당 유아 수 기준과 교사 대 유아 비율을 함께 제시하고 있는데 학급당 유아 수 기준이 최대 24명을 넘지 않으며, 교사 대 유아 비율은 학급당 유아 수 기준의 1/2정도로 제시하고 있다.

〈표 II-2-9〉 NAEYC 유아연령별 집단 크기

연령별		학급당 유아 수						
		12	14	16	18	20	22	24
Preschool	만 2.5~3세	1:6	1:7	1:8	1:9	1:10		
	만 4세			1:8	1:9			
	만 5세			1:8	1:9			
Kindergarten	만 5세					1:10	1:11	1:12

자료: National Association for the Education of Young Children's "Guidance on NAEYC Accreditation Criteria", October, 2012. 위 자료를 축소 편집함.

4) 교원 1인당 유아 수

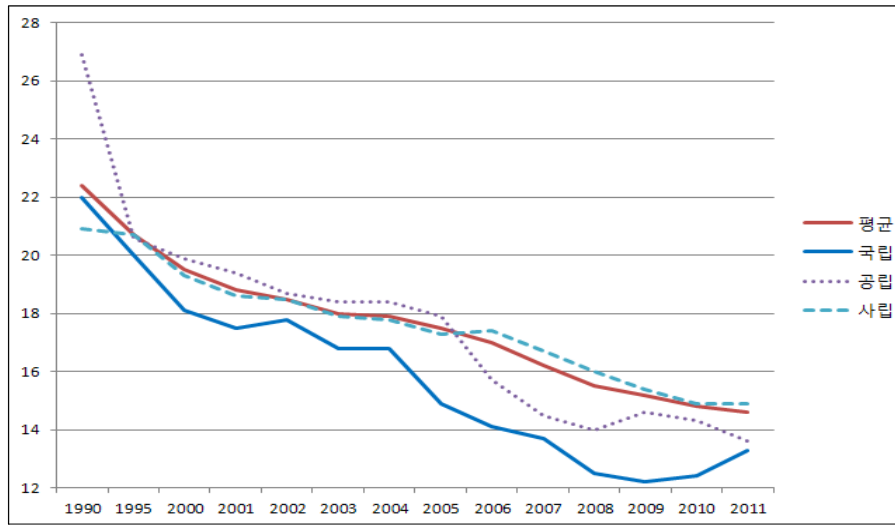
가) 연도별 교원 1인당 유아 수

연도별 교원 1인당 유아 수는 <표 II-2-10>에, 연도별 추이는 [그림 II-2-3]에 제시되어 있다. 2011년 기준 유치원 평균 교원 1인당 유아 수는 14.6명이며 공립유치원은 13.6명, 사립유치원은 14.9명을 기록하였다. 공립유치원의 경우 사립유치원에 비해 교원 1인당 유아 수의 감소폭이 훨씬 크며, 2005년을 기점으로 공립유치원의 교원 1인당 유아 수가 역전되어 2011년 현재 13.6명으로 사립유치원(14.9명)에 비해 1.3명 낮은 것으로 나타났다.

<표 II-2-10> 교원 1인당 유아 수

구분	유치원			
	평균	국립	공립	사립
1990	22.4	22.0	26.9	20.9
1995	20.7	20.0	20.6	20.7
2000	19.5	18.1	19.9	19.3
2001	18.8	17.5	19.4	18.6
2002	18.5	17.8	18.7	18.5
2003	18.0	16.8	18.4	17.9
2004	17.9	16.8	18.4	17.8
2005	17.5	14.9	17.9	17.3
2006	17.0	14.1	15.7	17.4
2007	16.2	13.7	14.5	16.7
2008	15.5	12.5	14.0	16.0
2009	15.2	12.2	14.6	15.4
2010	14.8	12.4	14.3	14.9
2011	14.6	13.3	13.6	14.9

자료: 한국교육개발원(1990~2011). 교육통계서비스.



자료: 한국교육개발원(1990~2011). 교육통계서비스.

[그림 II-2-3] 교원 1인당 유아 수 연도별 추이

나) 지역별 교원 1인당 유아 수

지역별 교원 1인당 유아 수는 <표 II-2-11>과 같다. 대도시의 교원 1인당 유아 수는 14.6명으로 전체 평균과 동일하다. 중소도시의 경우 15.3명으로 교원 1

인당 유아 수의 전체 평균보다 높은 반면, 읍면지역과 도서벽지의 경우 각각 13.3명, 9.5명으로 낮게 나타났다. 공립유치원과 사립유치원을 비교해보면 대도시의 경우 공립유치원의 교원 1인당 유아 수는 16.6명인 반면 도서벽지는 9.1명을 기록하였다. 반면 사립유치원의 경우 대도시(14.4명)와 도서벽지(14.3명) 간 교원 1인당 유아 수에 큰 차이가 나타나지 않았다. 지역별로 살펴보면, 인천 소재 공사립유치원 모두 교원 1인당 유아 수가 18.4명, 16.2명으로 제일 높은 반면 전북의 경우 9.9명, 13.4명으로 가장 낮게 나타났다. 공립유치원이 사립유치원보다 교원 1인당 유아 수가 높은 지역은 서울, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산으로 모두 대도시에 위치하고 있다.

〈표 II-2-11〉 지역별 교원 1인당 유아 수

단위: 명

구분	전체	국립	공립	사립
전체	14.6	13.3	13.6	14.9
대도시	14.6	0.0	16.6	14.4
중소도시	15.3	12.4	14.7	15.5
읍면지역	13.3	14.1	11.6	15.1
도서벽지	9.5	0.0	9.1	14.3
서울	14.1	0.0	17.5	13.7
부산	14.0	0.0	13.6	14.0
대구	14.0	0.0	14.5	13.9
인천	16.6	0.0	18.4	16.2
광주	14.4	0.0	15.4	14.1
대전	14.9	0.0	16.0	14.7
울산	16.5	0.0	17.2	16.3
경기	15.6	0.0	15.0	15.7
강원	13.4	15.5	11.1	15.6
충북	14.3	13.2	13.8	14.8
충남	14.3	12.4	12.2	15.8
전북	12.0	0.0	9.9	13.4
전남	12.5	0.0	10.7	14.9
경북	14.0	0.0	11.8	15.1
경남	15.2	0.0	13.5	15.9
제주	15.1	0.0	14.5	15.6

자료: 한국교육개발원(2011). 교육통계서비스.

다) 교원 1인당 유아 수 국제 비교

교원 1인당 유아 수를 국가별로 비교한 자료는 <표 II-2-12>에 제시하였는데, 한국의 경우 교사 및 보조교사를 포함한 대면교원 1인당 유아 수는 17.5명으로 OECD평균과 비교했을 때 4.9명 높고, 교원 1인당 유아 수의 경우 한국은 17.5명으로 OECD평균인 14.3명보다 3.2명 높다.

<표 II-2-12> 교원 1인당 유아 수 국제 비교

단위: 명

구분	대면교원(교사 및 보조교사) 1인당 유아 수	교원 1인당 유아 수
오스트리아	10.7	15.2
벨기에 ²⁾	15.8	15.8
칠레	9.5	12.3
체코	13.6	13.8
프랑스 ²⁾	19.7	19.7
독일	10.6	13.6
아이슬란드	6.9	6.9
아일랜드 ¹⁾	4.7	10.4
이탈리아 ¹⁾	11.0	11.0
일본	15.6	16.3
한국	17.5	17.5
룩셈부르크	13.0	13.0
멕시코	25.9	25.9
뉴질랜드	10.3	10.3
슬로바키아	12.7	12.8
스웨덴	6.2	6.3
영국	15.5	16.4
OECD평균	12.6	14.3

주: 1) 유아교육 및 중등교육단계만 해당

2) 독립형 사립교육기관은 제외됨

자료: OECD(2011). Education at a glance 2011 : OECD indicators.

라) 미국의 교사 대 유아 수 비율 및 학급당 최대 유아 수 법적 기준

미국의 경우, 교사 대 유아수 비율에 관한 법적기준이 주마다 다르다. 그러나 대다수의 주는 만 3, 4세의 경우 교사 1명 당 10명 내외의 유아를 기준으로 삼고 있다.

〈표 II-2-13〉 미국 교사 대 유아 수비율 및 학급당 최대 유아 수 기준(2010)

단위: 명

지역	교사 대 유아 수 비율		학급당 최대유아 수		지역	교사 대 유아 수 비율		학급당 최대유아 수	
	만 3세	만 4세	만 3세	만 4세		만 3세	만 4세	만 3세	만 4세
Alabama	-	1:10	-	20	Nebraska	1:10	1:10	20	20
Alaska	-	1:10	-	20	Nevada	1: 8	1:10	16	20
Arkansas	1:10	1:10	20	20	New Jersey Abbott	2:15	2:15	15	15
California	1: 8	1: 8	X	X	New Jersey ECPA	1: 9	1: 9	18	18
Colorado	1: 8	1: 8	16	16	New Jersey ELLI	-	1:10	-	20
Connecticut	1:10	1:10	20	20	New Mexico	-	1:10	-	20
Delaware	-	1:10	-	20	New York	1: 9	1: 9	20	20
Florida 1)	-	1:11	-	18/12	North Carolina	-	1: 9	-	18
Georgia	-	1:10	-	20	Ohio	1:12	1:14	24	28
Illinois	1:10	1:10	20	20	Oklahoma	-	1:10	-	20
					Oregon	2:17	1:10	17	20
Iowa shared visions	1: 8	1: 8	18	20	Pennsylvania	1:10	1:10	20	20
Iowa SVPP	-	1:10	-	20	Rhode Island	-	1: 9	-	18
Kansas At-Risk	-	1:10	-	20	South Carolina	1:10	1:10	20	20
Kansas Pre-K Pilot	-	1:10	-	20	Tennessee	1: 8	1:10	16	20
Kentucky	-	1:10	20	20	Texas	X	X	X	X
Louisiana 8(g)	1:10	1:10	-	20	Vermont	1:10	1:10	20	20
Louisiana NSECD	-	1:10	-	20	Virginia	-	2:18	-	18
Maine	-	1:15	-	X	Washington	1: 9	1: 9	20	20
Maryland	-	1:10	-	20	West Virginia	1:10	1:10	20	20
Massachusetts 2)	-	1:10 1: 7	20	20	Wisconsin 4K	-	지역결정	지역결정	-
Michigan	-	1: 8	-	18	Wisconsin Head start	1:17	1:10	17	20

(표 II-2-13 계속)

지역	교사 대 유아 수 비율		학급당 최대유아 수		지역	교사 대 유아 수 비율		학급당 최대유아 수	
	만 3세	만 4세	만 3세	만 4세		만 3세	만 4세	만 3세	만 4세
Minnesota	2:17	1:10	17	20	D.C. PEEP	2:16	2:20	16	20
Missouri	1:10	1:10	20	20	D.C. Charter	지역결정	지역결정	지역결정	-

- 주: 1) Florida 주에서는 만 4세의 경우 540시간 프로그램 운영하는 경우는 2:11-18. 300시간 프로그램 운영하는 경우 1:12.
- 2) Massachusetts 주에서 UPK의 경우 1:10, Grant 391과 PSCCE의 경우 1:7.
- 3) ()는 교실 1개 당 수용 가능한 최대 유아 수 기준임.
- 4) X 는 제한 없음을 의미함.
- 5) - 는 자료에 명시되어 있지 않음을 의미함.
- 6) Arizona, District of Columbia(수도), Hwawii, Idaho, Indiana, Mississippi, Montana, North Dakota, South Dakota, Wyoming, Utha 주는 자료에서 누락됨.

자료: <http://nieer.org/sites/nieer/files/2011yearbook.pdf>(The state of Preschool, 2011)

학급 당 법적 제한 유아 수에 대한 주별 기준을 살펴보면 만 4세의 경우, 대다수의 주에서 교실 내 최대 20명으로 제한하고 있으며, 만 3세는 20명 또는 그보다 작은 17명으로 제한하고 있는 것으로 나타났다.

라. 인력

1) 연령별 교원 수

공립유치원과 사립유치원에 근무하는 교원의 현황을 연령별로 제시한 <표 II-2-14>에 제시하였다.

<표 II-2-14> 연령별 교원 수

단위: 명

구분	계	24세 이하	25 ~ 29세	30 ~ 34세	35 ~ 39세	40 ~ 44세	45 ~ 49세	50 ~ 54세	55 ~ 59세	60세 이상
계	38,662	10,212	10,657	4,931	3,183	3,455	3,555	1,522	595	552
국립 수	18	0	3	1	4	6	2	2	0	0
국립 %	100.0	0.0	16.7	5.6	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0
공립 수	9,221	126	1,269	1,582	1,358	1,897	2,277	612	90	10
공립 %	100.0	14	13.8	17.2	14.7	20.6	24.7	66	0.9	0.1
사립 수	29,423	10,086	9,385	3,348	1,821	1,552	1,276	908	505	542
사립 %	100.0	34.3	31.9	11.4	6.2	5.3	4.3	3.1	1.7	1.8

자료: 한국교육개발원(2011). 교육통계서비스.

2) 경력연수별 교원 수

경력연수별 교원 현황은 <표 II-2-15>와 같다. 공립유치원의 경우 20년 이상 25년 미만 경력을 가진 교사들이 23.1%로 가장 높았으며, 그 뒤로 5년 이상 10년 미만 교사(22.4%), 25년 이상 30년 미만 교사(16.7%)로 나타났다. 사립유치원은 5년 미만 교사가 60.1%로 나타났으며, 국립유치원의 경우 교원의 수가 18명밖에 되지 않아 큰 의미를 부여하기는 어려우나 20년 이상 25년 미만 교사가 6명으로 전체 대비 33.3%에 불과하다.

<표 II-2-15> 경력연수별 교원 수

단위: 수(%)

구분	계	5년이상 ~ 5년미만	5년이상 ~ 10년미만	10년이상 ~ 15년미만	15년이상 ~ 20년미만	20년이상 ~ 25년미만	25년이상 ~ 30년미만	30년이상 ~ 35년미만	35년이상 ~
계	38,662	18,955	8,380	3,678	2,098	2,980	1,972	408	191
국립	18 (100.0)	3 (16.7)	1 (5.6)	1 (5.6)	5 (27.8)	6 (33.3)	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
공립	9,221 (100.0)	1,263 (13.7)	2,069 (22.4)	1,169 (12.7)	818 (8.9)	2,131 (23.1)	1,544 (16.7)	210 (2.3)	17 (0.2)
사립	29,423 (100.0)	17,689 (60.1)	6,310 (21.5)	2,508 (8.5)	1,275 (4.3)	843 (2.9)	426 (1.5)	198 (0.7)	174 (0.6)

자료: 한국교육개발원(2011). 교육통계서비스.

3) 직위별 교원 수

직위별 교원 현황은 <표 II-2-16>에 제시되어 있다. 2003년 대비 2011년 전체 교원 수는 8,372명 증가하였다. 교사의 수는 2011년 기준 2003년 대비 7,309명 증가한 반면 보건의교사는 단 1명밖에 증가하지 않았다. 원감의 경우 2011년 기준 2003년 대비 69% 증가하여 가장 많은 증가율을 보였다.

<표 II-2-16> 직위별 교원 수

단위: 수

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
합계	30,290	30,206	31,033	32,095	33,504	34,601	35,415	36,461	38,662
원장	3,442	3,323	3,318	3,307	3,487	3,533	3,507	3,658	3,704
원감	739	794	870	905	986	1,033	1,079	1,169	1,248
교사	25,483	25,358	26,383	27,376	28,535	29,460	30,170	31,007	32,792
보건의교사	3	4	3	3	3	3	3	4	4
기간제교사	623	727	459	504	493	572	655	623	914

자료: 한국교육개발원(2011). 교육통계서비스.

3. 선행연구 고찰

본 절에서는 공립유치원 관련 선행연구들을 크게 공립유치원의 시설 관련 연구, 공립유치원의 운영 관련 연구, 공립유치원 교사 관련 연구, 학부모의 기관 선택 요인 및 만족도 관련 연구로 구분하여 고찰함으로써 공립유치원 설치·운영의 문제점 및 개선 방안을 마련을 위한 시사점을 얻고자 하였다.

가. 공립유치원 시설 관련 연구

1976년 우리나라 최초의 공립유치원이 설립된 이래로 공립유치원의 수는 꾸준히 증가하는 추세(한국교육개발원, 2006)를 보이고 있으나, 이러한 양적 증가에 비해 질적인 측면에서는 아직도 열악한 수준임을 확인할 수 있다. 먼저 공립유치원 전용 시설 현황을 살펴보면, 서울을 포함한 6개 도시를 제외한 지역의 경우 교무실 설치 원수의 비율과 실외놀이 설치원수의 비율이 50%를 밑돌고 있는 것으로 보고하고 있다(한국국공립유치원교원연합회, 2003). 부산 서남부 지역 공립유치원의 경우 실외활동 공간을 유치원 전용으로 사용하면서도 유치원 시설 관련 규정에 의한 기준 면적을 충족하는 유치원은 단 1개소뿐인 것으로 드러났다(강석, 2010). 또한, 경기지역 병설유치원을 조사한 결과 실외 체육활동을 할 수 있는 곳이 거의 없고, 실내에서 실외놀이터로의 출입시설이 불편하여 안전사고의 위험이 많은 것으로 나타났다(김용미·김미화, 2006).

이와 같이 공립유치원의 물리적 환경 조건이 열악한 원인에 대해 정혜순(2008)은 공립유치원의 경우 초등학교 병설 형태로 설치·운영되고 있어 유치원을 먼저 개원한 후 사후에 연차적으로 시설·설비를 갖추고 있음을 지적하였다. 단설유치원의 경우 2012년 현재 164개원으로 늘어났으나 전국 국공립 유치원과 비교했을 때 3.6%에 미치지 못하고 있다는 점에서(교육과학기술부 내부자료, 2012. 3월 기준) 공립유치원 설치, 확충과 관련된 대책 마련이 필요하다.

나. 공립유치원 운영 관련 연구

1) 혼합연령반 운영

2012년 3월 기준 전국 공립유치원의 수는 4,499개이며 이중 혼합연령반을 운

영하는 공립유치원은 3,053개로 전체 대비 67.9%를 차지하고(교육과학기술부 내부자료, 2012) 있어 공립유치원의 2/3정도가 혼합연령반으로 운영되고 있는 상황이다. 혼합연령반은 유아의 사회성 발달의 측면에서 장점이 다양한 연구들을 통해 밝혀지고 있는데, 하승민(1996)의 연구에서는 혼합연령 집단이 단일연령 집단보다 또래 간 긍정적인 상호작용이 더 높았으며, 이를 토대로 아동의 행동을 친사회적인 방향으로 변화시키는데 효과적이라고 하였다. 또한, 김명순, 유정은, 이민주와 조항린(2011)은 혼합연령반에 속한 만 3, 4세 유아의 경우 동일연령반에 속한 동일 연령 유아에 비해 비참여 및 공격적 행동은 적게 나타난 반면, 집단놀이와 상징놀이는 더 많이 나타난다고 보고하였다.

혼합연령반을 운영함으로써 얻을 수 있는 장점들도 있지만 이러한 장점에도 불구하고 혼합연령반의 경우 운영의 측면에서 교사들은 어려움을 호소하기도 한다. 혼합학급에서 연령 격차가 심할 경우 교사가 모든 연령의 유아를 위한 최대한의 배려를 해 주려고 노력하나, 현실적으로는 최소한의 배려조차 해주기 어려운 실정이며(나정·장명림·이은주, 1994), 2012년부터 도입된 5세 누리과정과 2013년으로 예정된 3, 4세 누리과정의 경우 혼합연령반에 적용되기에는 현실적으로 어려운 측면이 있기 때문이다.

또한 교사들의 경우 혼합연령반의 교사 1인에게 요구되는 업무가 과중하여 보조인력 배치가 필요함을 호소하였으며(장윤경·이승연, 2007), 혼합연령반을 운영하고 있는 교사들은 유치원의 전반적인 운영에 긍정적인 측면보다 부정적인 측면이 많다고 인식하는 것으로 확인되었다(이순자, 2002). 이와 같이 혼합반 운영은 유치원 경쟁력을 저하시키고, 유아의 교육권이 약화되는 결과를 초래한다는 비판의 목소리와(정미라·천세영·신은수·문무경, 2005) 학부모 또한 혼합연령반보다 단일연령반을 더 선호한다는 점에서 공립유치원의 혼합연령반 운영에 대한 문제점을 파악하고, 이를 개선할 수 있는 방안 모색이 필요하다.

2) 방과 후 과정

취업모의 증가로 인해 맞벌이 부부와 같은 가족형태가 일반화되면서 유치원 방과 후 과정¹⁾에 대한 요구가 높아지고 있으며, 이용 비율 역시 증가하고 있다.

1) 유아교육법 부칙 제 3조에 의거하여 2012년 3월 21일자로 유치원 종일제과정은 방과 후 과정으로 변경되었으나 본 절에서는 2012년 선행연구에서 사용된 '종일반'이라는 용어를 변경 없이 차용함.

2010년 기준 종일반을 운영하는 유치원의 비율은 98.1%에 달한다(김은설·이운진·김경미, 2011). 종일반과 관련된 많은 선행 연구들이 유치원의 공공성 증대라는 측면에서 보다 확대 및 발전되어야 한다는 입장을 보이고 있다. 정미라 외(2007)는 특별활동을 많이 할수록 유아의 발달에 부정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 고려할 때 종일반에 대한 적절한 지침이 제시될 필요가 있다고 보았다. 한편, 종일반 운영에 따른 문제점 또한 많은 연구에서 지적하고 있다. 특히 유치원 교사들의 경우 종일반 운영과 관련한 고충을 토로하고 있다. 김경철과 장연주(2010)는 방학 중 종일반 운영 시 전담교사가 배치되지 않아, 이로 인하여 정교사가 출근하여 종일반을 운영하거나, 보조 인력이 있더라도 책임은 정교사에게 있기 때문에 심리적으로 불안해한다고 보았으며, 낮은 종일반 정규교사 배치율(17.8%)로 종일반 편성이 어려워 학부모가 유치원 선택을 기피하는 것으로 나타났다(신광수, 2009). 공사립 유치원 종일제 운영에 대한 문화기술적 연구를 한 배지희, 이봉선과 탁옥경(2005)은 종일제 교사들은 정규수업이 끝나고 투입되기 때문에 정규 수업부터 이어져온 유아의 건강이나 감정 상태를 제대로 파악하는데 어려움을 겪는다고 보고한 바 있다.

문무경과 김문정(2008)은 종일반 운영과 관련된 선행연구를 분석한 결과, 방과 후 과정의 운영상 어려움으로는 교사의 업무량, 근무시간 과중, 시설 및 설비의 부족, 교육프로그램의 부재 등을 지적하였다. 정혜순(2008) 역시 종일제 운영하는데 있어 정교사 배치율이 낮고 지방의 경우 종일제 교사를 수급하는데 어려움이 있다는 점과, 서울과 타 지역 간의 시설 및 운영 관련 편차가 크다는 점에서 이에 대한 개선이 시급하다고 주장하였다. 이에 종일반 운영에 대한 현실태를 파악하고, 이를 개선하기 위한 연구가 수행될 필요성이 제기된다.

3) 차량 운행 및 급식 운영

농어촌과 도서벽지 유아들은 국공립유치원에 차량지원이 원활하게 되지 못해 먼 거리를 걸어 다니거나 다른 기관을 선택할 수밖에 없는 상황이다(정혜순, 2008). 이에 교육인적자원부는 2005년 단년도 사업으로 농어촌 소재 공립유치원에 통학버스 100대를 지원하는 등 농어촌 지역 소재 공립유치원의 접근성을 늘리는 방안을 모색하고 있으나 더 많은 예산 책정 및 정책 수립이 필요한 실정이다. 농어촌과 도서벽지에 설립된 공립유치원의 경우 통학차량 확보율이 33%에 불과하여(정혜순, 2008), 부모들은 통학버스를 선호하나 공립유치원의 대부분

이 통학버스 운영을 하지 못한다는 점에서 공립유치원 운영에 대해 불만을 가질 수 있다. 김경철과 장연주(2010)는 통학버스를 운영하지 않는 점에 대한 학부모의 불만이 교사들에게 그대로 전달되어 또 다른 스트레스를 유발한다고 보았으며, 이러한 부모들의 불만을 해소하기 위해 일부 병설유치원의 경우 교사들이 자신의 승용차를 이용해 원아를 등·하원시키고 있음을 지적하였다.

급식 운영의 경우 크게 시설 관련 측면과 전문 인력 배치와 관련된 측면으로 구분하여 살펴볼 수 있다. 김은영 외(2009)의 연구에 따르면 유치원 조리실 및 식당과 관련된 구체적인 시설 설비관련 법령이 마련되어 있지 않아 이에 대한 개선이 시급하며, 공립병설유치원을 설치할 경우 유아용 식당을 만들어서 유아의 발달에 맞는 급식이 이루어져야 한다고 보았다. 급식 운영을 위한 전문인력 배치의 경우 김경철과 장연주(2010)는 방학 중 병설유치원에서 종일제 운영이 이루어질 경우 밥과 반찬을 유치원에서 준비해야 하기 때문에, 담임교사의 무조건적인 희생이 따라야 하며, 유아들의 영양불균형을 초래할 수 있다고 보았다. 또한, 이희정 외(2012)의 연구결과에 따르면, 전국 200개 공·사립 유치원을 대상으로 분석한 결과 영양사를 고용한 곳이 57.9%에 그치는 것으로 나타나 공립유치원에 급식 관련 전문인력이 충원되어야 함은 물론, 제반 시스템 구축이 필요함을 제안하고 있다.

다. 공립유치원 교사 관련 연구

1) 공립유치원 교사 업무 및 직무 만족도

공립유치원 교사 업무와 관련하여 김은영(2006)은 유치원 교사의 직무를 분석한 결과, 교수-학습준비, 교수학습 실제, 교수-학습 평가, 전문성 신장, 유아보호 관련 업무, 학부모 관련 업무, 행사관련 업무, 사무업무, 시설설비 관련업무, 대인관계 및 사회적인 업무 등의 열 가지 직무로 분류하였다. 장윤경·이승연(2007)의 연구에서도 유치원 교사의 직무를 다음과 같이 나누었는데, 일차적인 수업 외에 전문성 신장의 업무, 유아의 보호를 위한 업무, 학부모 관련 업무, 사무 관련 업무를 들었으며, 대인관계 및 사회적 업무가 있다고 하였다. 마지막으로, 국공립 유치원의 대부분을 차지하는 1학급 병설유치원 교사의 경우에는 위의 모든 업무를 대부분 혼자 해야 하며, 초등 관련 업무로서 초등학교 행사를 지원하는 업무도 포함되었다.

이순자(2003)에 의하면 병설유치원 교사들의 경우 교육과정을 운영하면서 업무상 초등학교와의 관계에서 오는 문제점을 상당히 높게 인식하고 있다고 보았다. 병설유치원교사는 평교사임에도 불구하고 초등학교 교사와 비교해볼 때 사무직원(행정실)과 업무적으로 유기적인 관계를 갖는 경우들이 많다(김경철·김안나, 2009). 공립병설유치원 교사 중 특히, 1학급 병설유치원 교사의 경우 과중한 업무로 인한 수업준비 시간 부족으로 인해 교사들이 연구자로서의 역할을 제대로 수행하지 못하는 것으로(조부경·남옥자, 2006) 보고하고 있다.

한편, 공립유치원교사의 직무만족도에 대한 선행연구를 살펴보면 김영희와 손승민(2010)의 연구에서는 3학급 이하 소규모 학급에서 공립유치원 교사들이 직무수행에 대한 어려움을 더욱 크게 느끼는 것으로 나타났다. 또한 수도권지역 공립유치원교사 259명을 대상으로 한 오수진과 장영숙(2011)의 연구에 따르면, 동료애 만족이 가장 높은 반면, 업무부담의 만족은 가장 낮은 것으로 나타났으며, 특히 학급당 원아 수가 많으면 교사의 업무량과 수업부담이 많아지고 교육활동 이외의 업무에 대한 부담도 많아지기 때문에 직무만족도의 수준도 낮아진다고 보았다. 이와 같이 공립유치원 교사는 과중한 행정업무에 시달리고 있어서 제대로 된 교육활동을 실행할 수 없는 실정이며, 소규모 병설유치원 교사의 경우 동료교사의 부재로 전문성 제고의 기회가 제한되기도 하고, 직무수행에 대한 부담이 큰 상황으로 이에 대한 개선이 시급하다.

2) 연수 및 장학 내용

연수 및 장학은 공립유치원의 질적 향상 측면과 밀접한 관련이 있다. 김선미(2008)는 공립유치원의 질적 수준에 영향을 미치는 요인으로 원내 자율장학의 질을 꼽았는데, 임상장학, 동료장학, 수업장학 등의 실천여부에 따라 질적 요인으로 작용한다고 보았다. 정미라 외(2007)는 교원의 교육력 제고의 측면에서 교원능력개발 평가제와 초임교사를 위한 멘토링 프로그램 운영을 제안하였다. 초임교사를 위한 멘토링 프로그램 운영의 경우 유아교육법 제4장 18조(지도·감독)와 유아교육법 시행령 제2장 19조(장학지도)에 근거하여 주당 3시간씩 10주간 해당 멘토링 프로그램에 참가하여 우수교사의 노하우를 전수받는 방안을 주요 내용으로 담고 있다. 이를 통해 교육청 중심의 장학에서 벗어나 교사 중심의 맞춤형 장학을 목적으로 하고 있다. 한편, 장명립, 김은영과 박수연(2009)은 교사의 연수 참여시 대체교사가 부족한 점을 들어 교사들이 연수에 참여할 수 있는

여건을 마련해주어야 하며, 장학인력을 확충하여 장학사 1인당 장학지도를 담당하고 있는 유치원의 수가 41.4개인 현 실정을 개선해야 한다고 제안하였다.

라. 학부모의 기관 선택 요인 및 만족도 관련 연구

유아교육기관 선택에서 학부모들이 가장 많이 고려하는 부분은 유치원 건물의 규모, 냉·난방시설, 조리 및 식당시설, 편의시설, 놀이터 또는 운동장 등의 물리적 환경 요인이었으며, 교사 등의 인적환경 요인은 그 다음으로 나타났다(조정자, 2012). 특히, 학부모들이 생각하는 바람직한 유치원 교사의 이미지는 유아를 사랑하며 바른 인성을 가지고 친절하게 대하는 교사, 유아에게 눈높이를 맞추어줄 줄 알며 긍정적인 태도를 가진, 유치원 교사로서 행복을 느끼는 교사 등으로 나타났다(정명숙·황해익, 2010). 한편, 학부모의 기관 만족도를 살펴본 결과, 기관유형별로는 사립유치원 어머니가 국공립 유치원 어머니보다 만족도가 높았고, 규모에 따라서는 6학급 이상이 높은 만족도를 보이는 것으로 밝혀졌다(조정자, 2012). 한편, 정경화·권은주(2006)의 연구에서는 유치원의 적정 학급 수에 대해 부모들은 3~4학급이라고 생각하고 있었으며, 교사 대 아동 비율에 있어서는 교사 1명당 아동 11~15명이라고 답한 사람이 많았다. 김미진(2009)에 의하면 학부모가 유아교육기관에 대해 가장 불만족 하는 부분은 교사에 관련된 요인인 '교사와의 상호작용'으로 유치원 교사와 학부모 간의 소통이나 가정과의 연계 부분에 있어서 부족함을 느끼는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합하면, 학부모의 기관 선택 이유는 기관의 물리적 환경 요인이 가장 큰 요인으로 작용하기도 하지만 교사 관련 요인의 영향력도 간과할 수 없다. 또한 사립유치원 학부모의 만족도가 국공립유치원 학부모보다 높다(조정자, 2012)의 연구 결과에 근거할 때 학부모의 기관 선호도와 기관 선택 이유를 밝힘으로써 공립유치원 내실화 방안을 모색할 필요가 있다.

Ⅲ. 공립유치원 설치·운영 현황 및 요구

본 장에서는 공립유치원의 기관 수와 공간 구성, 학급 규모와 유아 수, 인력 배치, 이용 접근성, 기관 및 프로그램 운영 현황을 조사하였다. 이를 토대로 공립유치원 설치·운영의 문제점을 도출하고, 개선 방안을 제시하고자 하였다.

1. 기관 수 및 공간 구성

가. 시도별 단·병설유치원 수

전국의 공립 단·병설유치원 설치 현황을 살펴보면, 2012년 3월 전국의 공립유치원 수는 총 4,499개원으로 집계되었다(교육과학기술부 내부자료, 2012. 3). 이 중에서 단설유치원은 총 164개원으로 전체 공립유치원의 3.7%를 차지하는 것으로 나타났으며, 병설유치원은 4,335개원으로 전체 공립유치원의 대다수인 96.3%로 나타났다. 16개 시도별로 공립유치원 수가 가장 많은 곳은 경기도로 단설유치원 29개원, 병설유치원 1,016개원으로 공립유치원의 비율이 가장 높은(23.2%) 것으로 나타났으며, 부산광역시의 경우 단설유치원 7개원, 병설유치원 57개원으로 전체 공립유치원의 1.4%로 가장 낮았다. 서울특별시(3.4%)와 제주특별자치도(2.0%)를 비롯한 6개 광역시인 부산, 인천, 대구, 대전, 울산, 광주의 경우, 각각 1.4%, 3.0%, 2.8%, 2.0%, 1.7%, 2.6%로 공립유치원의 비율이 낮은 것으로 나타나 대도시와 중소도시, 읍면지역의 편차가 있었다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 전국 공립 단·병설유치원 설치 현황

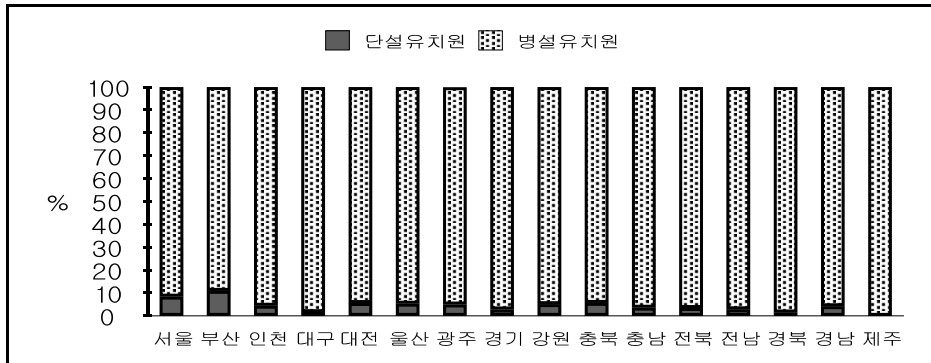
단위: 개원, %

구분	단설유치원		병설유치원		계	
	수	지역별 전체 대비비율(%)	수	지역별 전체 대비비율(%)	수	비율(%)
전체	164	3.7	4,335	96.3	4,499	100.0
서울	13	8.4	142	91.6	155	3.4
부산	7	10.9	57	89.1	64	1.4
인천	6	4.4	130	95.6	136	3.0
대구	2	1.6	122	98.4	124	2.8

(표 III-1-1 계속)

구분	단설유치원		병설유치원		계	
	수	지역별 전체 대비비율(%)	수	지역별 전체 대비비율(%)	수	비율(%)
대전	5	5.6	84	94.4	89	2.0
울산	4	5.3	72	94.7	76	1.7
광주	6	5.0	113	94.9	119	2.6
경기	29	2.8	1,016	97.2	1,045	23.2
강원	14	5.1	263	94.9	277	6.2
충북	14	5.7	234	94.4	248	5.5
충남	14	3.6	380	96.5	394	8.8
전북	12	3.4	337	96.6	349	7.8
전남	13	2.9	428	97.1	441	9.8
경북	7	1.5	462	98.5	469	10.4
경남	18	4.2	407	95.8	425	9.4
제주	0	0.0	88	100.0	88	2.0

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012.03)



[그림 III-1-1] 전국 공립 단·병설 유치원 수

공립유치원의 대부분은 병설유치원으로, 부산(단설 7개원, 병설 57개원으로 병설유치원이 전체 공립유치원의 89.1%)을 제외한 모든 지역의 병설유치원 설치율은 90%이상을 상회하는 것으로 나타났으며, 제주도의 경우 단설유치원이 한 곳도 설치되어 있지 않았다(시군구별 단·병설유치원 설치현황은 부록1 참조).

나. 설립연도 및 건물 유형

조사대상 공립유치원이 설립된 연도를 알아본 결과, '2000년 이후'가 전체

32.0%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, '1980년~1990년 이전' 30.5%, '1990년~2000년 이전' 13.0%, '1969년 이전' 12.5%, '1970년~1980년 이전' 12.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴본 결과, 대도시와 중소도시는 '2000년~현재'가 각각 40.0%, 39.0%로 가장 높았고, 읍면지역은 '1980년~1990년 이전'이 35.3%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 한편, 병설유치원은 '1980년~1990년'이 32.8%로 높았고, 단설유치원은 '2000년~현재'가 88.2%로 가장 높아 단설유치원의 경우 2000년 이후에 설립된 경우가 많은 것으로 나타났다. 기관규모별로 살펴보면, 1, 2학급의 경우 '1980년~1990년 이전'이 가장 높은 비율(1학급 35.6%, 2학급 37.9%)을 나타냈고, 3학급 이상은 '2000년~현재'가 높은 비율(3학급 37.5%, 4~5학급 47.4%, 6학급 이상 57.9%)로 높게 나타나 2000년 이후 3학급 규모 이상의 공립유치원이 설치되고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-1-2〉 공립유치원의 설립연도

단위: %(명)

구분	1969년 이전	1970년 ~1980년 이전	1980년 ~1990년 이전	1990년 2000년 이전	2000년 ~현재	계(수)
전체	12.5	12.0	30.5	13.0	32.0	100.0(200)
거주지역						
대도시	12.0	4.0	24.0	20.0	40.0	100.0(25)
중소도시	11.9	11.9	23.7	13.6	39.0	100.0(59)
읍면지역	12.9	13.8	35.3	11.2	26.7	100.0(116)
설립유형						
병설	13.7	13.1	32.8	13.7	26.8	100.0(183)
단설	0.0	0.0	5.9	5.9	88.2	100.0(17)
기관규모						
1학급	15.8	13.9	35.6	11.9	22.8	100.0(101)
2학급	3.4	20.7	37.9	6.9	31.0	100.0(29)
3학급	9.4	6.3	31.3	15.6	37.5	100.0(32)
4~5학급	15.8	10.5	10.5	15.8	47.4	100.0(19)
6학급이상	10.5	0.0	10.5	21.1	57.9	100.0(19)

조사대상 공립유치원의 건물유형을 알아본 결과, '학교 내 공용건물'이 전체 67.0%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 '학교 내 독립건물'이 22.0%, '단독건물'이 11.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역에 관계없이 '학교 내 공용건물'이 높은 비율(대도시 80.0%, 중소도시 67.8%, 읍면지역 63.8%)로 나타났다. 한편, 병설유치원은 '학교

내 공용건물'이 72.1%로 가장 높았고, 단설유치원은 '단독건물'이 70.6%로 높게 나타나 공립유치원의 2/3 정도가 학교 내 공용건물을 사용하고 있었다.

〈표 III-1-3〉 공립유치원의 건물 유형

단위: %(명)

구분	단독건물	학교 내 독립건물	학교 내 공용건물	계(수)
전체	11.0	22.0	67.0	100.0(200)
거주지역				
대도시	4.0	16.0	80.0	100.0(25)
중소도시	10.2	22.0	67.8	100.0(59)
읍면지역	12.9	23.3	63.8	100.0(116)
설립유형				
병설	5.5	22.4	72.1	100.0(183)
단설	70.6	17.6	11.8	100.0(17)

다. 공간 구성 및 필요 공간

1) 공간 구성

조사대상 공립유치원의 공간 구성을 알아본 결과, 원장실과 사무실 '타 기관과 공용'의 비율이 높아 원장실 58.0%, 사무실(행정실) 56.0%로 나타났으며, 교사실은 59.5%로 '단독'의 비율이 가장 높았고, 연구실은 54.5%로 '없음'이 높게 나타났다. 강당, 조리실, 식당, 특별교실, 도서실도 '타 기관과 공용'이 높은 비율을 차지(강당 62.0%, 조리실 58.0%, 식당 66.5%, 특별교실 40.5%, 도서실 60.5%)하였다. 한편, 참관실, 낮잠실, 목욕실, 방과 후 교실은 '없음'에 응답한 비율(참관실 75.5%, 낮잠실 50.0%, 목욕실 70.0%, 방과 후 교실 51.0%)이 높았다. 보건실의 경우 단독이 8.5%로 가장 낮았고, 타 기관과 공용이 67.5%, 없음도 24.5%로 나타나 유아의 건강과 안전 관리를 위한 별도의 보건실 마련이 필요함을 확인할 수 있었다.

〈표 III-1-4〉 공간구성 형태

단위: %(명)

구분	단독	타 기관과 공용	없음	계(수)
원장실	24.0	58.0	18.0	100.0(200)
사무실(행정실)	22.5	56.0	21.5	100.0(200)
교사실	59.5	14.0	26.5	100.0(200)

(표 III-1-4 계속)

구분	단독	타 기관과 공용	없음	계(수)
연구실	30.0	15.5	54.5	100.0(200)
유희실	55.5	10.0	34.5	100.0(200)
보건실(양호실)	8.5	67.5	24.0	100.0(200)
화장실	87.5	11.5	1.0	100.0(200)
강당	12.0	62.0	26.0	100.0(200)
조리실	23.5	58.0	18.5	100.0(200)
식당	11.5	66.5	22.0	100.0(200)
특별교실	23.0	40.5	36.5	100.0(200)
자료실	72.5	11.0	16.5	100.0(200)
도서실	19.5	60.5	20.0	100.0(200)
참관실	15.0	9.5	75.5	100.0(200)
낮잠실	44.5	5.5	50.0	100.0(200)
목욕실	25.0	5.0	70.0	100.0(200)
방과 후 교실	33.0	16.0	51.0	100.0(200)

공간 구성에 대한 질문에 하나라도 '없음'으로 답한 응답자(198명)를 대상으로 공간부족으로 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지 질문한 결과, '유아의 활동 공간이 부족함'이 전체 33.3%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로 '원하는 시간에 사용하기 어려움' 24.7%, '유아의 신체 발달에 적합하지 않음' 12.6%, '교사 업무 공간이 부족함' 11.6%, '이동 시 불편함' 10.1%, '불편함이 없음' 3.5% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 유사한 경향을 보여 '유아의 활동 공간이 부족함'이 높은 비율(대도시 40.0%, 중소도시 32.8%, 읍면지역 32.2%)로 나타났다. 설립유형별로 살펴보면 병설유치원은 '유아의 활동 공간이 부족함'이 34.8%로 높게 나타났고, 단설유치원은 '원하는 시간에 사용하기 어려움'이 29.4%로 가장 높았다.

〈표 III-1-5〉 공간부족으로 겪는 가장 큰 어려움

단위: %(명)

	원하는 시간에 사용 어려움	신체 발달에 부적합	이동시 불편	교사 업무공간 부족	유아 활동공간 부족	불편함 없음	기 타	계(수)
전체	24.7	12.6	10.1	11.6	33.3	3.5	4.0	100.0(198)
거주지역								
대도시	24.0	8.0	8.0	8.0	40.0	4.0	8.0	100.0(25)
중소도시	27.6	5.2	12.1	15.5	32.8	3.4	3.4	100.0(58)
읍면지역	23.5	17.4	9.6	10.4	32.2	3.5	3.5	100.0(115)
설립유형								
병설	24.3	13.3	11.0	10.5	34.8	3.9	2.2	100.0(181)
단설	29.4	5.9	0.0	23.5	17.6	0.0	23.5	100.0(17)

필요 공간이 확보되지 못하는 이유가 무엇인지 질문한 결과, '기관 내 여유 공간 부족'이 전체의 72.2%로 나타났으며, 다음으로 '예산 부족'이 22.2%, '학교장(겸임 원장)의 인식 부족'이 1.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역 모두 '기관 내 여유 공간 부족'이 가장 높은 비율(대도시 80.0%, 중소도시 69.0%, 읍면지역 72.2%)로 나타났으며, 병설 유치원과 단설유치원 역시 '기관 내 여유 공간 부족'(병설유치원 71.8%, 단설유치원 76.5%)이 가장 높게 나타나 조사대상 공립유치원의 대부분이 여유 공간이 많지 않아 필요공간이 확보되지 못하고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-1-6〉 필요공간이 확보되지 못하는 이유

단위: %(명)

	예산 부족	기관 내 여유 공간 부족	학교장의 인식 부족	없음	기타	계(수)
전체	22.2	72.2	1.0	1.5	3.0	100.0(198)
거주지역						
대도시	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0(25)
중소도시	20.7	69.0	3.4	0.0	6.9	100.0(58)
읍면지역	23.5	72.2	0.0	2.6	1.7	100.0(115)
설립유형						
병설	23.2	71.8	0.6	1.7	2.8	100.0(181)
단설	11.8	76.5	5.9	0.0	5.9	100.0(17)

2) 필요 공간

조사대상 공립유치원에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간에 대해 조사한 결과(표 III-1-7 참조)로 '실내 놀이실(유희실)'이 가장 높은 21.5%를 나타냈으며, '별도의 방과 후 교실'이 18.0%, '취침실'이 15.0%, '교재 자료실'이 14.5%, '샤워실' 6.0%, '실외 놀이실(유원장)'이 6.0%, '교사실'이 5.5%, '조리실'이 4.0%, '식당'이 3.5%, '교사휴게실'이 2.0%, '보건실'이 1.5%, '교사전용 화장실'과 '탈의실'이 각각 1.0%, '참관실'이 0.5%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 '실내 놀이실(유희실)'과 '교재 자료실'이 각각 20.0%로 가장 높았으며, 중소도시는 '실내 놀이실(유희실)'과 '별도의 방과 후 교실'이 각각 23.7%로 가장 높았고, 읍면은 '실내 놀이실(유희실)'이 20.7%, 다음으로는 '별도의 방과후 교실'과 '취침실'이 각각 16.4%로 나타났다. 설립유형별로는 병설유치원은 '실내 놀이실(유희

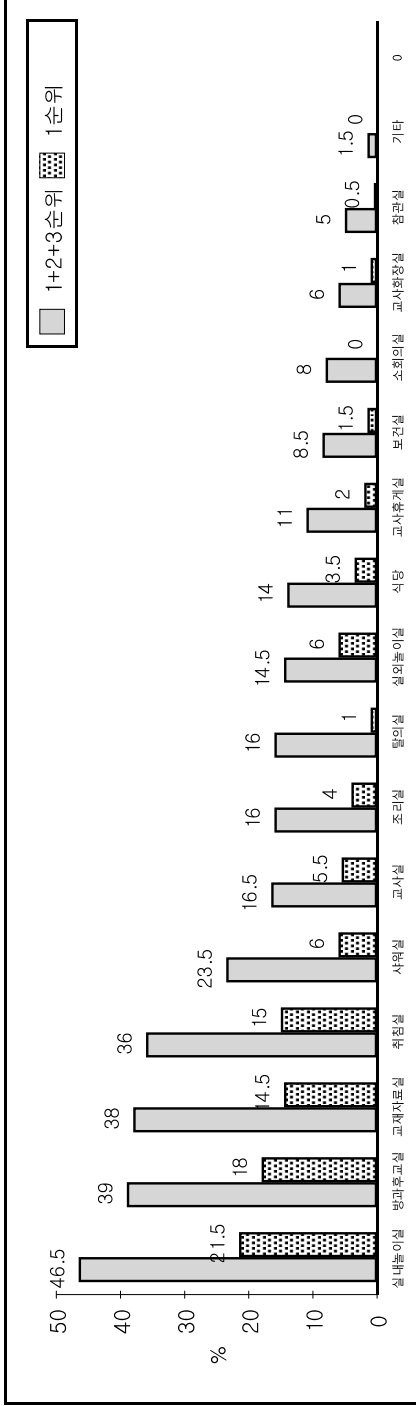
실)이 22.4%였으며, 단설유치원은 '별도의 방과 후 교실'이 35.3%로 가장 필요한 공간으로 나타났다.

또한, 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실)의 1, 2, 3순위 응답을 합산한 결과(그림 Ⅲ-3-2 참조), '실내 놀이실(유희실)'이 46.5%로 가장 높았으며, '별도의 방과 후 교실'이 39.0%, '교재 자료실'이 38.0%, '취침실'이 36.0%, '샤워실'이 23.5%, '교사실'이 16.5%, '조리실'과 '탈의실'이 각각 16.0%으로 동일했으며, '실외 놀이실(유원장)'이 14.5%, '식당'이 14.0%, '교사 휴게실'이 11.0%, '보건실'이 8.5%, '소회의실'이 8.0%, '교사전용 화장실'이 6.0%, '참관실'이 5.0%, '기타'가 1.5%로 나타났다.

〈표 III-1-7〉 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실)-1순위

	실내 별도의															합계
	별도의 방과 후 교실 (유회실)	취침실	교계 자료실	사위실	실외 놀이실 (유원장)	교사실	조리실	식당	교사 휴게실	보건 실	교사 진용 화장실	탈의 실	침관 실	계(수)		
전체	21.5	18.0	15.0	14.5	6.0	6.0	5.5	4.0	3.5	2.0	1.5	1.0	0.5	100.0(200)		
거주지역																
대도시	20.0	12.0	16.0	20.0	4.0	4.0	4.0	0.0	12.0	4.0	8.0	0.0	0.0	100.0(25)		
중소도시	23.7	23.7	11.9	11.9	6.8	5.1	3.4	6.8	1.7	0.0	0.0	3.4	1.7	100.0(59)		
읍면지역	20.7	16.4	16.4	14.7	6.9	6.9	6.9	3.4	2.6	2.6	0.9	1.7	0.0	100.0(116)		
성립유형																
병설	22.4	16.4	15.3	15.3	6.6	6.6	6.0	3.8	2.7	1.6	1.6	1.1	0.0	100.0(183)		
단설	11.8	35.3	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9	11.8	5.9	0.0	0.0	5.9	100.0(17)		

단위: %(명)



[그림 III-3-2] 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실) - 1순위와 1+2+3순위 비교

2. 학급 규모 및 유아 수

가. 학급 규모의 적절성

현재의 학급 규모가 기관 운영에 적절한지에 대해 질문한 결과, 전체 81.0%가 '적절하다'로 응답하였으며, '적절하지 않다'는 19.0%로 나타났다. 거주 지역 별로도 같은 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역에 상관없이 '적절하다'가 높은 비율을 차지(대도시 64.0%, 중소도시 84.7%, 읍면지역 82.8%)하였으며, '적절하지 않다'고 응답한 경우는 대도시 지역이 36.0%로 가장 높았으며, 중소도시 15.3%, 읍면지역 17.2% 순이었다. 설립유형에 따라서 살펴보면 '적절하다'(병설유치원 82.0%, 단설유치원 70.6%)가 높게 나타났으며, '적절하지 않다'로 응답한 경우는 병설유치원 18.0%, 단설유치원이 29.4%였다. 기관 규모별로는 비율의 차이는 있으나 '적절하다'(1학급 83.2%, 2학급 79.3%, 3학급 84.4%, 4~5학급 73.7%, 6학급 이상 73.7%)는 응답이 대체로 높게 나타났으며, '적절하지 않다'(1학급 16.8%, 2학급 20.7%, 3학급 15.6%, 4~5학급 26.3%, 6학급 이상 26.3%)로 4학급 규모 이상은 적절하지 않다고 응답한 비율이 다소 높았다.

〈표 III-2-1〉 현재 학급 규모의 적절성

구분	단위: %(명)		
	적절하다	적절하지 않다	계(수)
전체	81.0	19.0	100.0(200)
거주지역			
대도시	64.0	36.0	100.0(25)
중소도시	84.7	15.3	100.0(59)
읍면지역	82.8	17.2	100.0(116)
설립유형			
병설	82.0	18.0	100.0(183)
단설	70.6	29.4	100.0(17)
기관규모			
1학급	83.2	16.8	100.0(101)
2학급	79.3	20.7	100.0(29)
3학급	84.4	15.6	100.0(32)
4~5학급	73.7	26.3	100.0(19)
6학급이상	73.7	26.3	100.0(19)

현재의 학급 규모가 기관 운영에 적절하지 않다고 응답한 38명(전체 응답자의 19.0%)을 대상으로 기관 운영에 적절한 학급 수에 대해 질문한 결과, '2~3학급'이 전체의 52.6% 비율로 가장 높게 나타났으며, '4~6학급'은 21.1%, '1학급'과 '7~10학급'은 10.5%, '11학급 이상'은 5.3%로 가장 낮았다. 전체 응답자의 절반 이상이 2~3학급을 기관 운영에 적절한 것으로 답하여, 11학급 이상의 대규모 유치원보다 소규모 유치원을 기관 운영에 적절한 학급 수로 판단하고 있었다. 거주 지역별로는 대도시, 중소도시, 읍면지역에 관계없이 '2~3학급'(대도시 44.4%, 중소도시 44.4%, 읍면지역 60.0%)이 가장 높게 나타났으며, 병설유치원의 경우 '2~3학급'이 60.6%로 가장 높았고, 단설유치원은 '7~10학급'과 '11학급 이상'이 40.0%로 가장 높아 기관 유형에 따른 경향의 차이를 보였다. 기관 규모별로 살펴보면, 1학급의 경우 '2~3학급'이 82.4%로 높게 나타났으며, 2학급도 마찬가지로 '2~3학급'이 가장 높게(66.7%)로 나타났으며, 소규모 유치원의 경우 한두 학급씩이라도 증설되는 것이 기관 운영에 적절하다고 생각하는 것으로 해석할 수 있다. 반면, 기관 규모가 3학급과 4~5학급인 경우 '4~6학급'이 각각 60.0%로 가장 높게 나타나 대체로 현재의 기관 규모에서 조금 더 학급 수가 많아지는 것이 기관 운영에 적절하다고 생각하는 것을 알 수 있다.

〈표 III-2-2〉 기관 운영에 적절한 학급 수: 원장(감)

구분						단위: %(명)
	1학급	2~3학급	4~6학급	7~10학급	11학급이상	계(수)
전체	10.5	52.6	21.1	10.5	5.3	100.0(38)
거주지역						
대도시	0.0	44.4	33.3	22.2	0.0	100.0(9)
중소도시	0.0	44.4	22.2	11.1	22.2	100.0(9)
읍면지역	20.0	60.0	15.0	5.0	0.0	100.0(20)
설립유형						
병설	12.1	60.6	21.2	6.1	0.0	100.0(33)
단설	0.0	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0(5)
기관규모						
1학급	17.6	82.4	0.0	0.0	0.0	100.0(17)
2학급	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
3학급	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	100.0(5)
4~5학급	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0(5)
6학급이상	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0(5)

학부모를 대상으로 적절한 유치원 규모에 대해 알아본 결과, 학부모의 45.2%는 2~3학급, 43.3%는 4~6학급이 적절하다고 응답하였다. 거주 지역, 설립유형, 설립유형(전체)에 따라 학부모가 적절하다고 생각하는 유치원 학급 규모에서 유의미한 차이를 나타냈다. 대도시의 경우 4~6학급, 중소도시와 읍면지역은 2~3학급이 가장 적당하다고 응답하였다. 대도시와 중소도시의 경우 7~10학급도 약 8%로 응답되었으나, 읍면지역의 경우 다른 지역의 학부모보다 적은 2.9%로 나타났다. 설립유형별로 살펴보면 자녀가 공립 병설유치원을 다니는 경우 54.4%가 2~3학급이 적절하다고 응답하였고, 공립 단설유치원은 58.6%가 4~6학급을, 사립 법인유치원 학부모의 52.6%는 4~6학급이 적절하다고 가장 많이 응답하였으며, 사립 개인유치원 학부모의 경우 2~3학급 42.8%, 4~6학급 42.5%로 응답률이 비슷하게 나타났다. 설립유형을 전체로 살펴보면, 공립유치원의 학부모는 2~3학급이 적절하다고 응답한 비율이 50.2%, 4~6학급은 40.6%로 나타났으며, 사립유치원의 학부모는 2~3학급은 40.2%, 4~6학급은 46.0%로 나타났다. 공·사립 유치원 학부모 모두 1학급 보다는 2~3학급, 또는 더 많은 4~6학급을 선호하였으며, 이는 현재 1학급으로 운영되는 공립유치원이 많기 때문에 공립유치원의 학부모가 1학급 보다는 좀 더 많은 2~3학급으로 응답하였던 것으로 해석된다.

〈표 III-2-3〉 선호하는 유치원 규모: 학부모

구분						계(수)	단위: %(명) $\chi^2(df)$
	1학급	2-3학급	4-6학급	7-10학급	11학급 이상		
전체	3.1	45.2	43.3	7.5	0.9	100(1,000)	
거주지역							
대도시	1.4	42.3	48.1	8.0	0.3	100(364)	18.51(8)**
중소도시	3.6	47.0	40.0	8.1	1.3	100(532)	
읍면지역	6.7	46.2	43.3	2.9	1.0	100(104)	
설립유형							
공립(병설)	4.7	54.4	36.2	4.2	0.5	100(401)	47.92(12)***
공립(단설)	1.0	33.3	58.6	6.1	1.0	100(99)	
사립(법인)	1.7	35.3	52.6	9.2	1.2	100(173)	
사립(개인)	2.4	42.8	42.5	11.0	1.2	100(327)	
설립유형(전체)							
공립	4.0	50.2	40.6	4.6	0.6	100(500)	22.04(4)***
사립	2.2	40.2	46.0	10.4	1.2	100(500)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 원아 수 및 정원 충족률

조사대상 공립유치원의 학급당 정원, 현원, 방과 후 과정, 대기 유아, 연령별 학급 수를 살펴본 결과는 <표 III-2-4>와 같다. 응답 기관의 만 3세반의 정원은 평균 30.13명, 현원 26.22명으로 정원대비 현원의 비율이 87.0%였으며, 방과 후 과정 유아 수는 19명, 대기유아 수 9.31명이었으며, 만 3세반의 평균 학급 수는 1.78학급으로 나타났다. 거주 지역별로 정원대비 현원의 비율을 살펴보면 대도시 지역이 93.9%로 가장 높았고, 중소도시(86.2%), 읍면(83.8%) 순으로 나타났다. 대기 유아 수 역시 대도시 지역이 23.13명으로 가장 많아, 읍면(9.25명), 중소도시(2.88명) 보다 높았다. 한편 단설유치원 만 3세반의 정원대비 현원의 비율은 97.7%로 나타나 병설유치원(76.6%)보다 높았다.

만 4세반의 평균 정원은 31.16명, 현원 28.74명으로, 정원대비 현원의 비율은 92.2%였으며, 방과 후 과정 유아 19.96명, 대기 유아 수 7.44명, 만 4세반의 평균 학급 수는 1.47학급으로 나타났다. 거주 지역별로 정원대비 현원의 비율을 살펴보면 대도시 지역이 95.2%로 가장 높았고, 중소도시(95.1%), 읍면(85.3%)순으로 나타났다. 대기 유아 수 역시 대도시 지역이 16.24명으로 많았고, 읍면(6.38명), 중소도시(2.56명) 순이었다. 단설유치원 만 4세반의 정원대비 현원의 비율은 100.4%로 정원을 초과한 것으로 나타났으며, 병설유치원은 정원대비 현원의 비율이 87.6%였다.

만 5세반의 평균 정원은 36.69명, 현원 31.71명으로 정원대비 현원의 비율은 86.4%였으며, 방과 후 유아 수는 24.82명, 대기 유아 수 2.31명, 평균 학급 수는 1.48학급으로 나타났다. 거주 지역별로 정원대비 현원의 비율을 살펴보면 대도시 지역이 90.3%로 가장 높았고, 중소도시(88.2%), 읍면(80.6%)순으로 나타났다. 대기 유아 수는 읍면지역이 3.88명으로 많아, 대도시(1.77명), 중소도시(1.33명)순으로 나타났다. 단설유치원 만 5세반의 정원대비 현원의 비율은 95.0%로 나타나 병설유치원(83.1%)보다 높았다.

〈표 III-2-4〉 연령별 평균 유아 수

단위: 명, 학급, %

연령	구분	사례 수	정원 (A)	현원 (B)	(A/B*100)	방과 후	대기 유아	학급 수	
만 3세 반	전체	45	30.13	26.22	87.0	19.00	9.31	1.78	
	거주 지역	대도시	8	41.13	38.63	93.9	22.25	23.13	1.88
		중소도시	17	25.53	22.00	86.2	16.88	2.88	1.35
		읍면지역	20	29.65	24.85	83.8	19.50	9.25	2.10
	설립 유형	병설	29	23.76	18.21	76.6	12.62	4.28	1.31
단설		16	41.69	40.75	97.7	30.56	18.44	2.63	
만 4세 반	전체	68	31.16	28.74	92.2	19.96	7.44	1.47	
	거주 지역	대도시	17	40.12	38.18	95.2	21.00	16.24	1.53
		중소도시	25	32.44	30.84	95.1	22.28	2.56	1.68
		읍면지역	26	24.08	20.54	85.3	17.04	6.38	1.23
	설립 유형	병설	51	26.45	23.16	87.6	15.61	5.35	1.22
단설		17	45.29	45.47	100.4	33.00	13.71	2.24	
만 5세 반	전체	93	36.69	31.71	86.4	24.82	2.31	1.48	
	거주 지역	대도시	22	42.00	37.91	90.3	23.64	1.77	1.55
		중소도시	39	36.97	32.62	88.2	27.18	1.33	1.51
		읍면지역	32	32.69	26.34	80.6	22.75	3.88	1.41
	설립 유형	병설	76	32.26	26.80	83.1	21.08	1.16	1.37
단설		17	56.47	53.65	95.0	41.53	7.47	2.00	

정원이 충족되지 않은 이유를 알아본 결과, '해당 연령에 지원하는 유아 없어서'가 36.5%가 가장 높게 나타났다. 다음으로 '유아 수에 비해 주변에 육아지원 기관이 많아서'가 21.0%, '공간 및 시설 환경이 열악해서'가 2.0%였으며, 기타 응답으로는 교통이 불편해서, 차량을 운행하지 않아서, 종일반이 한반 밖에 없어서 등의 의견이 있었다. 이와 같은 결과는 정원이 충족되지 못하는 이유가 공립유치원의 열악한 환경 요인보다는 출산율 저하로 인한 유아 수 감소, 지역의 유아 수보다 기관의 수가 과잉 공급되어 있기 때문으로 해석할 수 있다. 거주 지역별로도 같은 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역에 관계없이 '해당 연령에 지원하는 유아 없어서'가 가장 높은 비율을 차지(대도시 28.0%, 중소도시 30.5%, 읍면지역 41.4%)하였으며, 대도시와 읍면지역의 경우 '공간 및 시설 환경이 열악해서'라고 응답한 비율이 0%인 것에 비해 중소도시는 6.8%로 나타나 중소도시 공립유치원의 공간과 시설 환경을 재점검해볼 필요가 있을 것으로 판단된다.

한편, 병설 유치원은 '해당 연령에 지원하는 유아 없어서'가 39.3%, 유아 수

에 비해 주변에 육아 기관이 많아서'가 19.7%, '공간 및 시설 환경이 열악해서'가 1.6%순으로 나타났지만, 단설유치원은 '유아 수에 비해 주변에 육아지원기관이 많아서'가 35.3%, '해당 연령에 지원하는 유아가 없어서'와 '공간 및 시설 환경이 열악해서'가 각각 5.9%로 나타났다. 기관 규모별로는 비율의 차이는 있으나 3학급 이하인 경우 '해당 연령에 지원하는 유아가 없어서'가 가장 높은 비율(1학급 44.6%, 2학급 34.5%, 3학급 40.6%)을 나타냈으며, 4학급 이상은 '유아 수에 비해 주변에 육아지원기관이 많아서'라고 응답(4~5학급 36.8%, 6학급 이상 42.1%)한 경우가 많았다. 이와 같은 응답의 결과는 3학급 이하의 공립유치원은 주로 읍면지역에 소재하고 있는 경우가 많아 해당지역의 유아 수가 많지 않기 때문으로 해석할 수 있다.

〈표 III-2-5〉 정원이 충족되지 않은 이유

단위: %(명)

구분	정원 충족	공간 및 환경 열악	지원 유아 부족	주변 기관 과다	기타	계(수)
전체	31.0	2.0	36.5	21.0	9.5	100.0(200)
거주지역						
대도시	36.0	0.0	28.0	20.0	16.0	100.0(25)
중소도시	30.5	6.8	30.5	23.7	8.5	100.0(59)
읍면지역	30.2	0.0	41.4	19.8	8.6	100.0(116)
설립유형						
병설	30.1	1.6	39.3	19.7	9.3	100.0(183)
단설	41.2	5.9	5.9	35.3	11.8	100.0(17)
기관규모						
1학급	30.7	2.0	44.6	13.9	8.9	100.0(101)
2학급	41.4	0.0	34.5	17.2	6.9	100.0(29)
3학급	25.0	3.1	40.6	25.0	6.3	100.0(32)
4~5학급	26.3	5.3	15.8	36.8	15.8	100.0(19)
6학급이상	31.6	0.0	10.5	42.1	15.8	100.0(19)

대기 유아가 많은 경우 그 이유에 대해 질문한 결과, '여유 교실 부족'이 7.5%로 가장 많았고, 다음으로는 '학급별 교사 대 유아비율 준수를 위해'가 6.5%로 나타났다. 기타 응답으로는 교사 등 인력확보가 어려워서, 학급 증반이 어려워서 등의 의견이 있었다. 거주 지역별로도 같은 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면 지역에 관계없이 '여유 교실 부족'이 가장 높은 비율을 차지(대도시 20.0%, 중소도시 8.5%, 읍면 4.3%)하였으며, 병설유치원은 '여유 교실 부족'과

‘학급별 교사 대 유아 비율 준수율 위해’가 각각 4.9%로, 단설유치원의 ‘여유 교실 부족’이 35.3%로 가장 높았고, ‘학급별 교사 대 유아 비율 준수율 위해’가 23.5%로 나타나 단설유치원의 연령별 대기 유아 수(만 3세 18.44명, 만 4세 13.71명, 만 5세 7.47명, 표 III-2-6 참조) 결과를 고려할 때 단설유치원의 교실 확보가 시급함을 확인할 수 있다. 기관 규모별로는 1학급, 3학급, 4~5학급의 경우는 ‘여유 교실 부족’이 각각 2.0%, 12.5%, 31.6%로 가장 높게 나타났고, 2학급과 6학급 이상 규모의 기관은 ‘학급별 교사 대 유아 비율 준수율 위해’가 13.8%, 21.1%로 나타나 학급 규모에 따라 응답 비율의 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-6〉 대기자가 많은 이유

단위: %(명)

구분	대기자 없음	여유 교실 부족해서	교사 대 유아 비율 준수	기타	계(수)
전체	83.5	7.5	6.5	2.5	100.0(200)
거주지역					
대도시	52.0	20.0	20.0	8.0	100.0(25)
중소도시	83.1	8.5	6.8	1.7	100.0(59)
읍면지역	90.5	4.3	3.4	1.7	100.0(116)
설립유형					
병설	88.0	4.9	4.9	2.2	100.0(183)
단설	35.3	35.3	23.5	5.9	100.0(17)
기관규모					
1학급	96.0	2.0	0.0	2.0	100.0(101)
2학급	82.8	3.4	13.8	0.0	100.0(29)
3학급	81.3	12.5	6.3	0.0	100.0(32)
4~5학급	52.6	31.6	15.8	0.0	100.0(19)
6학급이상	52.6	10.5	21.1	15.8	100.0(19)

다. 학급당 유아 수

유아와 활동하기에 현재의 학급당 유아 수가 적정하다고 생각하는지에 대해 질문한 결과, ‘적당함’ 45.2%, ‘많음’ 35.0%, ‘부족함’ 19.8% 순으로 응답하였다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시의 경우, 60.6%가 ‘많음’에 응답하였으나, 중소도시와 읍면지역의 경우에는 ‘적당함’이 각각 46.7%와 48.0%로 가장 높았다. 설립 유형별로는 병설과 단설유치원 모두 ‘적당함’이 각각 45.0%, 50.0%였으나 병설

유치원 교사는 현재 담당학급 유아 수가 부족하다고 응답한 비율이 20.2%로 나타나 단설유치원 6.3%보다 높았다. 기관규모별로 살펴보면 1학급은 '적당함' 48.2%, 2학급은 '적당함'과 '많음'이 각각 45.0%로 나타났으며, 3학급은 '많음'이 67.8%, 4~5학급은 '적당함'이 50%, 6학급 이상은 '많음'이 54.5%로 나타나 3학급 이상은 대체로 많다고 생각하는 경향이 있었다. 읍면지역(26.2%)과 병설유치원(20.2%) 그리고 1, 2학급(1학급 28.2%, 2학급 10.1%) 교사들이 현재 담당학급의 유아 수가 부족하다고 응답한 비율이 다소 높게 나타나 읍면지역, 소규모 병설유치원의 유아 수 부족이 심각한 상황임을 알 수 있다.

〈표 III-2-7〉 담당학급 유아 수 적정도

구분	부족함	적당함	많음	단위: %(명)
				계(수)
전체	19.8	45.2	35.0	100.0(500)
거주지역				
대도시	8.5	31.0	60.6	100.0(71)
중소도시	13.3	46.7	40.0	100.0(150)
읍면지역	26.2	48.0	25.8	100.0(279)
설립유형				
병설	20.2	45.0	34.7	100.0(484)
단설	6.3	50.0	43.8	100.0(16)
기관규모				
1학급	28.2	48.2	23.6	100.0(301)
2학급	10.1	45.0	45.0	100.0(109)
3학급	1.7	30.5	67.8	100.0(59)
4~5학급	5.0	50.0	45.0	100.0(20)
6학급 이상	9.1	36.4	54.5	100.0(11)

연령별 학급당 적정 인원수에 대해 질문한 결과, 만 3세반 10.81명, 만 4세반 15.17명, 만 5세반 19.12명, 혼합연령반 14.77명으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면, 대도시는 만 3세반 12.62명, 만 4세반 17.31명, 만 5세반 24.21명, 혼합연령반 17.83명으로 가장 많았으며, 읍면지역은 3세반 10.01명, 만 4세반 14.23명, 만 5세반 18.03명, 혼합연령반 13.45명으로 가장 적었다. 한편, 단설유치원 교사는 만 3세반 12.06명, 만 4세반 17.50명, 만 5세반 21.31명, 혼합연령반 16.06명, 병설유치원 교사는 만 3세반 10.77명, 만 4세반 15.09명, 만 5세반 19.05명, 혼합반 14.73명으로 응답하여 단설유치원 교사가 병설유치원 교사에 비해 학급당 유아 수 평균이 다소 높게 나타났다.

〈표 III-2-8〉 연령별 학급당 적정 인원 수 평균

단위: 명

구분	만 3세반		만 4세반		만 5세반		혼합연령 학급		사례 수
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
전체	10.81	2.94	15.17	3.38	19.12	3.73	14.77	3.57	500
거주지역									
대도시	12.62	3.34	17.31	3.64	21.41	4.03	17.83	3.36	71
중소도시	11.45	2.45	15.89	2.64	20.07	2.91	15.78	2.96	150
읍면지역	10.01	2.78	14.23	3.33	18.03	3.65	13.45	3.25	279
설립유형									
병설	10.77	2.96	15.09	3.38	19.05	3.75	14.73	3.56	484
단설	12.06	1.88	17.50	2.42	21.31	2.15	16.06	3.53	16

라. 교원 1인당 유아 수

학부모를 대상으로 교사 1명이 담당하기에 적합한 유아 수를 조사한 결과(표 III-2-9 참조), 만 3세는 평균 6.51명으로 나타났으며 거주 지역, 설립유형, 설립 유형(전체)에 따른 차이는 유의하지 않았다.

〈표 III-2-9〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 3세

단위: %(명)

구분	1~5 명	6~10 명	11~15 명	16~20 명	계(수)	M	SD	$\chi^2(df)$	t/F
전체	55.8	35.9	7.5	0.8	100(1,000)	6.51	3.58		
거주지역									
대도시	54.4	36.3	8.2	1.1	100(364)	6.73	3.76		
중소도시	56.4	36.1	6.8	0.8	100(532)	6.41	3.45	2.48(6)	1.18
읍면지역	57.7	33.7	8.7	0.0	100(104)	6.24	3.55		
설립유형									
공립(병설)	59.4	33.9	6.5	0.2	100(401)	6.18	3.42		
공립(단설)	56.6	33.3	10.1	0.0	100(99)	6.55	3.62	10.86(9)	2.22
사립(법인)	49.1	41.6	8.1	1.2	100(173)	6.94	3.55		
사립(개인)	54.7	36.1	7.6	1.5	100(327)	6.68	3.75		
설립유형 (전체)									
공립	58.8	33.8	7.2	0.2	100(500)	6.25	3.46	7.46(3)	-2.29*
사립	52.8	38.0	7.8	1.4	100(500)	6.77	3.68		

* $p < .05$

교사 1명당 담당하기에 적합한 만 4세 유아 수에 대한 조사 결과, 평균 8.70명으로 응답되었다(표 III-2-10 참조). 이는 만 3세(6.51명) 비해 2명 정도 더 많은 숫자이다. 자녀가 취원 중인 유치원의 설립유형별 응답에서는 공립병설의 학부모가 8.23명으로, 사립법인의 경우 9.21명으로 교사 1명당 유아 수를 가장 많이 응답하였다. 설립유형(전체)로 살펴보면, 공립유치원 학부모는 8.35명, 사립유치원은 9.04명으로, 공립유치원 학부모가 사립유치원 학부모에 비해 교사 1명당 더 적은 유아 수가 적당하다고 응답한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-10〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 4세

단위: %(명)

구분	1-5 명	6-10 명	11-15 명	16-20 명	21-25 명	26명 이상	계(수)	M	SD	$\chi^2(df)$	t/F
전체	29.0	46.6	19.3	4.6	0.4	0.1	100(1,000)	8.70	4.57		
거주지역											
대도시	29.7	45.3	19.5	5.2	0.0	0.3	100(364)	8.78	4.85		
중소도시	27.8	48.3	19.2	3.9	0.8	0.0	100(532)	8.67	4.40	8.06(10)	1.76
읍면지역	32.7	42.3	19.2	5.8	0.0	0.0	100(104)	8.49	4.45		
설립유형											
공립(병설)	34.9	41.9	20.2	2.7	0.2	0.0	100(401)	8.23	4.29		
공립(단설)	25.3	49.5	18.2	7.1	0.0	0.0	100(99)	8.83	4.51		
사립(법인)	19.7	54.3	20.8	5.2	0.0	0.0	100(173)	9.21	4.36	26.94(15)*	2.45
사립(개인)	27.8	47.4	17.7	5.8	0.9	0.3	100(327)	8.95	4.99		
설립유형(전체)											
공립	33.0	43.4	19.8	3.6	0.2	0.0	100(500)	8.35	4.34		
사립	25.0	49.8	18.8	5.6	0.6	0.2	100(500)	9.04	4.78	12.02(5)*	-2.38*

* $p < .05$

교사 1명당 담당하기에 적합한 만 5세 유아 수에 대한 조사 결과(표 III-2-11 참조), 평균 10.90명으로 응답되었고, 이는 만 3세(6.51명)보다 약 3명 많은 숫자이며, 만 4세(8.70명)에 비해 약 1명 정도 많은 숫자이다. 거주 지역, 자녀가 취원 중인 유치원의 설립유형, 설립유형(전체)에 따라서 차이가 유의하게 나타나지는 않았다. 그러나 항목별 적절 유아 수 평균을 비교하면, 만 4세처럼 공립유치원 학부모(10.60명)는 사립(11.19명)에 비해서 조금 더 유아 수를 적게 제시하였으며, 공립유치원 중에서는 병설유치원(10.43명) 학부모가 단설유치원(11.30명)에 비하여 더 적은 유아 수가 적절하다고 응답하였다.

〈표 III-2-11〉 희망하는 교원 1인당 유아 수 - 만 5세

단위: %(명)

구분	1~5 명	6~10 명	11~15 명	16~20 명	21~25 명	26명 이상	계(수)	M	SD	$\chi^2(df)$	t/F
전체	19.3	41.1	23.9	13.4	1.9	0.4	100(1,000)	10.90	5.72		
거주지역											
대도시	22.0	40.4	20.6	14.6	1.9	0.5	100(364)	10.81	5.75		
중소도시	16.9	42.3	25.8	12.6	2.1	0.4	100(532)	10.98	5.38	8.32(10)	0.12
읍면지역	22.1	37.5	26.0	13.5	1.0	0.0	100(104)	10.78	5.38		
설립유형											
공립(병설)	22.9	38.9	25.2	11.7	1.2	0.0	100(401)	10.43	5.24		
공립(단설)	16.2	43.4	23.2	15.2	2.0	0.0	100(99)	11.30	5.39	19.60(15)	1.67
사립(법인)	14.5	41.6	26.6	15.0	2.3	0.0	100(173)	11.31	5.36		
사립(개인)	18.3	42.8	21.1	14.1	2.4	1.2	100(327)	11.13	5.93		
설립유형 (전체)											
공립	21.6	39.8	24.8	12.4	1.4	0.0	100(500)	10.60	5.28	9.55(5)	-1.69
사립	17.0	42.4	23.0	14.4	2.4	0.8	100(500)	11.19	5.73		

3. 인력 구성 및 교원

가. 인력 배치

조사대상 공립유치원의 인력배치 현황을 살펴보면(표 III-3-1 참조) ‘교사’가 전체 2.76명으로 가장 많았고, 다음으로 ‘방과 후 교사’ 1.52명, ‘원감’ 0.96명, ‘원장’ 0.91명, ‘3세대 하모니’ 0.86명, ‘행정 실장’ 0.44명, ‘보건교사’ 0.17명 순이었으며, 인력의 평균은 11.88명으로 나타났다. 거주 지역별 인력 평균은 대도시 17.92명, 중소도시 13.86명, 읍면지역은 9.56명으로 나타나 읍면지역은 대도시의 1/2 수준이었다. 부장교사는 대도시 1.52명, 중소도시 1.00명, 읍면지역 0.44명으로 대도시의 1/3로 나타났으며, 방과 후 교사도 대도시 4.16명, 중소도시 1.59명, 읍면 0.91명으로 대도시의 1/4 수준이었다. 3세대 하모니교사는 대도시 1.04명, 중소도시 1.07명으로 유사하였으나 읍면은 0.72명으로 읍면지역의 인력이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.

〈표 III-3-1〉 공립유치원의 인력 현황

구분															단위: 명										
	원장	원감	교사	부장	보조	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	특수	기타	평균	수					
진체	0.91	0.96	2.76	0.74	0.56	0.23	0.15	0.01	1.52	0.44	0.08	0.36	0.41	0.27	0.27	0.04	0.86	0.17	0.30	0.21	0.27	0.40	11.88	20	
거주지역																									
대구광역시																									
대구광역시	0.76	1.00	5.32	1.52	0.68	0.32	0.32	0.00	4.16	0.28	0.00	0.20	0.44	0.20	0.04	0.04	1.04	0.12	0.24	0.12	0.12	0.48	0.64	17.92	25
충청남도																									
충청남도	0.90	0.95	3.31	1.00	0.71	0.39	0.20	0.02	1.59	0.44	0.08	0.54	0.54	0.32	0.17	0.08	1.07	0.22	0.46	0.29	0.15	0.42	13.86	59	
읍면지역																									
기타광역시																									
기타광역시	0.94	0.96	1.93	0.44	0.45	0.13	0.09	0.00	0.91	0.47	0.09	0.30	0.33	0.26	0.36	0.01	0.72	0.15	0.23	0.19	0.28	0.33	9.56	116	
기타광역시																									
1학년																									
1학년	0.96	0.93	2.36	0.61	0.50	0.13	0.05	0.00	1.35	0.50	0.08	0.46	0.49	0.31	0.29	0.05	0.61	0.20	0.36	0.26	0.27	0.29	11.02	101	
2학년																									
2학년	0.90	0.97	2.24	0.17	0.55	0.10	0.07	0.00	0.79	0.34	0.10	0.14	0.31	0.24	0.07	0.00	0.76	0.21	0.28	0.14	0.17	0.28	8.88	29	
3학년																									
3학년	0.75	1.00	3.47	1.16	0.78	0.19	0.13	0.00	1.91	0.28	0.00	0.31	0.19	0.13	0.06	0.00	1.06	0.16	0.19	0.22	0.22	0.34	12.53	32	
4-5학년																									
4-5학년	0.89	1.00	3.16	0.84	0.53	0.42	0.32	0.05	1.84	0.37	0.00	0.21	0.26	0.16	0.37	0.00	1.26	0.05	0.32	0.05	0.21	0.68	13.00	19	
6학년이상																									
6학년이상	0.89	1.00	4.11	1.47	0.53	0.84	0.68	0.00	2.53	0.63	0.26	0.42	0.63	0.47	0.68	0.11	1.58	0.05	0.21	0.21	0.58	0.95	18.84	19	

기관 규모별로는 1학급의 경우 총 인력 수는 11.02명이었으며, 2학급은 8.83명, 3학급 12.53명, 4~5학급 13.0명, 6학급 이상 18.84명으로 나타났으며, 방과 후 교사는 1학급 1.35명, 2학급 0.79명, 3학급 1.91명, 4~5학급 1.84명, 6학급 이상 2.53명이었으며, 3세대 하모니는 1학급 0.61명, 2학급 0.76명, 3학급 1.06명, 4~5학급 1.26명, 6학급 이상 1.58명으로 1학급과 2학급의 소규모 공립유치원의 인력이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다(표 III-3-1 참조).

<표 III-3-2>에 제시한 바와 같이 추가인력이 필요하다고 응답한 103명(전체의 51.5%)을 대상으로 필요한 인력을 알아본 결과, 행정실무사 38.8%, 보조교사 34.0%, 교무실무원 28.2%로 나타났으며, 거주 지역별로도 이와 유사한 경향을 보여 대도시의 경우 행정실무사 52.6%, 보조교사 47.4%, 교무실무원 42.1%로 나타났으며, 중소도시는 행정실무사 33.3%, 보조교사와 교무실무사 각각 30.6%, 읍면의 경우 행정실무사 37.5%, 보조교사 31.3%, 교무실무원과 사무원이 각각 20.8%로 나타나 거주 지역에 관계없이 행정실무사와 보조교사, 교무실무사 필요가 공통적으로 높게 나타났다. 한편 대도시의 경우, 필요인력에 '보조교사'로 응답한 비율이 47.4%로 다른 지역에 비해 상당히 높았다. 한편, 병설유치원은 행정실무사가 43.8%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 단설유치원은 보조교사가 57.1%로 가장 높은 비율로 나타나 병설에서는 행정인력 지원을, 단설에서는 교원지원을 가장 필요로 하였다. 기관규모별로는 1학급은 행정실무원과 보조교사가 각각 33.3%, 2학급은 행정실무사가 50.0%, 3학급은 교무실무원이 50.0%, 4~5학급은 보조교무사와 교무실무원이 각각 46.2%, 6학급 이상은 보조교사가 66.7%로 가장 높게 나타나 5학급 이하의 기관에서는 행정인력을, 6학급 이상의 기관에서는 교원지원을 필요로 하였다.

〈표 III-3-2〉 추가 필요 인력

구분	단위: % 명																								
	행정 사무사	보조 교사	교무 실무원	교사	보건 사무원	교사	방과후 교사	3세대 조리사	3세대 힘모니	행정 실장	특수교육실 무원	특수교육실 교사	영양 교사	특수 교사	공익 요원	운영원	원장 원감	부장 교사	교사	수석 교사	행정업무 담당자	종일반 강사	기타 사제수		
전체	388	340	282	194	184	107	107	107	107	97	58	58	58	58	49	49	39	29	29	19	19	19	19	68	108
거주지역																									
대도시	526	474	421	474	105	211	211	158	368	00	53	158	53	53	105	00	158	53	53	00	53	00	00	105	19
중소도시	333	306	306	139	194	00	83	139	56	83	28	28	28	83	56	56	00	28	28	28	28	28	28	83	36
읍면지역	375	313	208	125	208	188	83	63	21	63	83	42	21	21	21	42	00	21	00	00	00	00	21	42	48
시설유형																									
병설	438	303	303	146	191	112	124	124	101	45	67	67	67	56	45	45	34	34	34	22	22	22	11	34	89
단설	71	571	143	500	143	71	00	00	71	143	00	00	00	00	71	00	00	00	00	00	00	00	71	286	14
기관규모																									
1학급	333	333	205	154	128	154	103	77	26	00	77	77	77	51	51	103	00	26	26	00	00	00	00	26	39
2학급	500	286	214	00	286	71	00	00	71	71	00	00	00	71	00	00	00	71	71	00	00	00	71	00	14
3학급	455	91	500	136	227	136	182	227	227	91	136	00	45	45	45	00	91	136	45	91	00	00	00	91	22
4-5학급	385	462	462	308	154	00	154	77	77	00	00	154	00	77	154	00	00	00	00	00	77	154	00	154	13
6학급이상	333	667	67	467	200	67	67	133	133	200	00	67	67	00	00	00	67	00	00	00	67	00	67	133	15

인력을 충원하지 못하는 이유에 대해 질문한 결과(표 III-3-3 참조), 전체의 49.5%가 '법적(제도적) 근거 부재'라고 응답하였으며, 다음으로 '예산 부족'이 43.7%, '자격 갖춘 사람 부족'이 2.9% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시와 중소도시는 '법적(제도적) 근거 부재'(대도시 57.9%, 중소도시 55.6%)가 높은 비율을 나타냈고, 다음으로 '예산 부족'(대도시 36.8%, 중소도시 44.4%) 순으로 나타났으며, 읍면은 '예산 부족'이 45.8%로 가장 높았고, 다음으로 '법적(제도적) 근거 부재'가 41.7%로 나타났다. 설립유형에 관계없이 이와 유사한 경향을 보여 병설유치원과 단설유치원 모두 '법적(제도적) 근거 부재'(병설유치원 50.6%, 단설유치원 42.9%)가 가장 높았고, 다음으로 '예산 부족'(병설유치원 44.9%, 단설유치원 35.7%)으로 나타났다. 기관 규모별로 살펴보면 1학급의 경우 '예산 부족'이 53.8%로 가장 높았고, 2학급에서는 '예산 부족'과 '법적(제도적) 근거 부재'의 응답이 50.0%의 같은 비율을 보였으나, 3학급 이상의 학급 규모에서는 '법적(제도적) 근거 부재'가 3학급 63.6%, 4~5학급 76.9%로 나타나 소규모 학급인 경우 예산이 부족해서 인력이 충원되지 못한다고 응답한 반면, 3학급 이상의 학급은 법적 근거의 부재로 응답한 비율이 대체로 높게 나타났다.

〈표 III-3-3〉 인력을 충원하지 못하는 이유

단위: %(명)

구분	예산부족	자격 소지자 부족	법적(제도적) 근거 부재	없음	기타	계(수)
전체	43.7	2.9	49.5	1.0	3.0	100.0(103)
거주지역						
대도시	36.8	0.0	57.9	0.0	5.3	100.0(19)
중소도시	44.4	0.0	55.6	0.0	0.0	100.0(36)
읍면지역	45.8	6.3	41.7	2.1	4.2	100.0(48)
설립유형						
병설	44.9	2.2	50.6	1.1	1.1	100.0(89)
단설	35.7	7.1	42.9	0.0	14.2	100.0(14)
기관규모						
1학급	53.8	5.1	35.9	2.6	2.6	100.0(39)
2학급	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(14)
3학급	36.4	0.0	63.6	0.0	0.0	100.0(22)
4~5학급	23.1	0.0	76.9	0.0	0.0	100.0(13)
6학급이상	40.0	6.7	40.0	0.0	13.4	100.0(15)

나. 교원의 일과와 업무

1) 일과 및 휴식 시간

가) 연간 수업일수와 일과 운영시간

조사대상 공립유치원의 연간 수업일수를 알아본 결과, 평균 201.05일이었으며, 거주 지역별로 살펴보면 대도시 189.32일, 중소도시 196.22일, 읍면지역 206.64일로 읍면지역의 수업일수가 가장 많은 것으로 나타났다. 병설유치원은 201.28일, 단설유치원은 194.25일로 병설유치원의 수업일수가 조금 더 많았으며, 기관규모별로는 1학급이 203.74일로 가장 많았고, 2학급 200.03일, 3학급 193.17일, 4~5학급 195.00일, 6학급 이상이 191.09일 순으로 나타났다.

일과 운영시간을 알아본 결과, 평균 465.91분(7.77시간)으로 나타났으며, 거주 지역별로는 대도시 385.35분(6.42시간), 중소도시 480.97분(8.01시간), 읍면지역 478.32분(7.97시간)이었다. 병설유치원 467.99분(7.80시간), 단설유치원 403.13분(6.72시간)으로 병설유치원의 운영시간이 조금 더 길었으며, 기관규모별로는 1학급이 489.80분(8.16시간)으로 가장 길었으며, 2학급 449.40분(7.49시간), 4~5학급 411.00분(6.86시간), 3학급 405.59분(6.76시간), 6학급 이상이 399.09분(6.65시간)의 순으로 나타났다.

종합하면 읍면지역 교사의 연간 수업일수가 가장 길었고, 1학급과 2학급 기관의 교사의 연간 수업일수와 운영시간이 가장 긴 것으로 나타나 읍면지역의 소규모 공립유치원 교사가 가장 열악한 근무 여건에 처해 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-3-4〉 연간 수업일수 및 일과 운영시간

단위: 일, 분(시간), 명

구분	연간 수업일수			일과 운영시간		
	M	SD	사례수	M(h)	SD	사례수
전체	201.05	22.30	500	465.91(7.77)	118.97	500
거주지역						
대도시	189.32	14.79	71	385.35(6.42)	139.88	71
중소도시	196.22	23.46	150	480.97(8.02)	126.08	150
읍면지역	206.64	21.53	279	478.32(7.97)	100.12	279
설립유형						
병설	201.28	22.43	484	467.99(7.80)	117.11	484
단설	194.25	16.91	16	403.13(6.72)	157.68	16

(표 III-3-4 계속)

구분	연간 수업일수			일과 운영시간		
	M	SD	사례수	M(h)	SD	사례수
기관규모						
1학급	203.74	22.64	301	489.80(8.16)	90.85	301
2학급	200.03	21.92	109	449.40(7.49)	128.38	109
3학급	193.17	21.12	59	405.59(6.76)	157.70	59
4~5학급	195.00	19.25	20	411.00(6.85)	173.32	20
6학급 이상	191.09	13.15	11	399.09(6.65)	163.49	11

나) 연간 방학일수와 실제 휴가일수

공립유치원의 연간 방학일수(공휴일 제외)를 알아본 결과, 평균 38.32일로 나타났다. 거주 지역별로는 대도시가 52.54일로 가장 많았고, 중소도시 40.16일, 읍면지역 33.72일 순이었다. 단설유치원이 49.81일로 병설 유치원의 37.93일보다 길었으며, 기관규모별로는 6학급 이상이 51.73일로 가장 길었고, 4~5학급 46.50일, 3학급 45.28일, 2학급 38.11일, 1학급 35.99일로 나타나 거주 지역별로는 읍면지역이, 설립유형으로는 단설유치원보다는 병설유치원이, 기관 규모로는 1학급 공립유치원이 연간 방학일수가 가장 짧은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-5〉 연간 방학일수 및 실제 휴가일수

단위: 일, 명

구분	연간 방학일수			실제 휴가일수		
	M	SD	사례수	M	SD	사례수
전체	38.32	23.17	500	19.27	13.94	500
거주지역						
대도시	52.54	20.30	71	23.27	16.75	71
중소도시	40.16	21.63	150	20.49	13.26	150
읍면지역	33.72	23.11	279	17.60	13.27	279
설립유형						
병설	37.93	22.95	484	19.17	13.94	484
단설	49.81	27.39	16	22.31	13.88	16
기관규모						
1학급	35.99	23.21	301	18.67	14.07	301
2학급	38.11	21.77	109	18.85	14.23	109
3학급	45.28	22.28	59	20.12	10.93	59
4~5학급	46.50	22.59	20	27.10	16.38	20
6학급 이상	51.73	29.36	11	21.09	14.96	11

방학 중 교사의 실제 휴가일수는 평균 19.27일이었으며, 거주 지역별로 살펴 보면 대도시 23.27일, 중소도시 20.49일, 읍면 17.60일 순으로 읍면지역 교사의 실제 휴가일수가 가장 짧은 것으로 나타났다. 설립유형별로는 단설유치원이 22.31일, 병설유치원이 19.17일로 나타나 병설유치원 교사의 실제 휴가일수가 조금 더 짧았으며, 기관규모별로는 4~5학급이 27.10일로 가장 길었고, 6학급 이상 21.09일, 3학급 20.12일, 2학급 18.85일, 1학급 18.67일 순으로 나타나 1학급은 연간 방학일수와 휴가일수가 가장 짧았다.

2) 교사의 업무

가) 직무만족도

조사대상 공립유치원 교사의 직무만족도를 4점 척도로 조사한 결과, 전체의 51.6%가 '만족'과 '매우 만족'에 응답하여 절반 정도가 만족하는 것으로 나타났으나 '불만족'과 '매우 불만족'에 응답한 비율도 48.4%나 되었다. 거주 지역별로 살펴보면, 대도시와 읍면의 경우, 만족(만족+매우 만족) 52.1%, 읍면 52.7%로 만족도가 다소 높게 나타났지만, 중소도시는 불만족(불만족+매우 불만족)이 50.7%로 다소 높았다. 교육경력별로는 3년 미만 교사들의 만족도가 69.0%로 가장 높았고, 다음으로 3~5년 미만이 56.5%, 5~10년 미만이 54.4%, 10~20년 미만이 50.6%, 20~30년 미만이 48.8%, 30년 이상이 25.0% 순으로 나타나 경력이 많을수록 직무만족도가 낮아지는 경향을 보였다. 병설유치원 51.9%, 단설유치원 43.8%가 만족(만족+매우 만족)에 응답하여 병설유치원 교사의 만족도가 다소 높았으며, 기관규모별로는 6학급 이상이 54.5%로 만족도가 가장 높았고, 1학급 53.5%, 3학급 52.5%, 4~5학급 50.0%, 2학급 45.9% 순으로 나타났다.

〈표 III-3-6〉 직무 만족도

구분	단위: %(명)						계(수)	t/F
	①매우 불만족	②불만족	③만족	④매우 만족	①+②	③+④		
전체	8.8	39.6	48.4	3.2	48.4	51.6	100.0(500)	
거주지역								
대도시	9.9	38.0	52.1	0.0	47.9	52.1	100.0(71)	0.13
중소도시	7.3	43.3	45.3	4.0	50.7	49.3	100.0(150)	
읍면지역	9.3	38.0	49.1	3.6	47.3	52.7	100.0(279)	

(표 III-3-6 계속)

구분	①매우 불만족	②불 만족	③만족	④매우 만족	①+②	③+④	계(수)	t/F
교육경력								
3년 미만	3.4	27.6	69.0	0.0	31.0	69.0	100.0(29)	1.02
3 ~ 5년 미만	0.0	43.5	52.2	4.3	43.5	56.5	100.0(23)	
5 ~ 10년 미만	6.8	38.8	51.5	2.9	45.6	54.4	100.0(103)	
10 ~ 20년 미만	9.0	40.4	50.6	0.0	49.4	50.6	100.0(89)	
20 ~ 30년 미만	11.1	40.1	44.0	4.8	51.2	48.8	100.0(252)	
30년 이상	0.0	75.0	25.0	0.0	75.0	25.0	100.0(4)	
설립유형								
병설	8.7	39.5	48.6	3.3	48.1	51.9	100.0(484)	0.86
단설	12.5	43.8	43.8	0.0	56.3	43.8	100.0(16)	
기관규모								
1학급	8.0	38.5	50.5	3.0	46.5	53.5	100.0(301)	0.41
2학급	11.0	43.1	41.3	4.6	54.1	45.9	100.0(109)	
3학급	10.2	37.3	49.2	3.4	47.5	52.5	100.0(59)	
4~5학급	10.0	40.0	50.0	0.0	50.0	50.0	100.0(20)	
6학급 이상	0.0	45.5	54.5	0.0	45.5	54.5	100.0(11)	

나) 업무별 소요시간

공립유치원 교사의 수업과 직접적으로 관련 있는 업무에 따른 주당 평균 소요시간을 알아본 결과, 총 846.84분(14.11시간)으로 하루 평균 2.82시간을 소요하는 것으로 나타났으며, 수업 직접 관련 업무를 세부적으로 살펴보면 ‘대/소집단 활동’ 178.60분, ‘실내자유선택활동’ 150.02분, ‘점심지도’ 115.34분, ‘실외자유선택 활동’ 103.08분, ‘정리정돈’ 55.73분, ‘등원지도’ 54.37분, ‘간식지도’ 50.78분, ‘귀가지도’ 40.73분이었다.

거주 지역별로 살펴보면 대도시 817.61분, 중소도시 800.09분, 읍면 879.41분으로 읍면지역이 가장 많았으며, 설립유형별로는 병설유치원 851.38분, 단설유치원 710.2분으로 병설유치원이 조금 더 많은 것으로 나타났다. 기관규모별로는 1학급이 901.23분으로 가장 많았으며, 3학급 819.23분, 6학급 이상 800.46분, 2학급 765.27분, 4~5학급 579.9분으로 나타났다.

〈표 III-3-7〉 (수업 직접관련)업무별 주당 평균 소요시간

단위: 분(시간), 명

구분	등원 지도	살짜유 선택활동	살와짜유 선택활동	대/소집 단 활동	정리 정돈	간식 지도	점심 지도	귀가 지도	기타	합계	사례 수
전체	54.37	150.02	103.08	178.60	55.73	50.87	115.34	40.73	98.10	846.84(1411)	500
거주지역											
대도시	48.66	155.92	102.04	163.31	50.00	49.72	131.76	43.52	72.68	817.61(13.63)	71
중소도시	58.71	137.67	89.20	168.33	49.70	44.05	112.97	37.97	101.49	800.09(13.33)	150
읍면지역	53.49	155.16	110.81	188.02	60.43	54.82	112.43	41.51	102.74	879.41(14.66)	279
설립유형											
병설	55.10	150.95	104.24	179.63	56.48	51.13	116.14	41.12	96.59	851.38(14.19)	484
단설	32.50	121.88	68.13	147.50	33.13	43.00	91.25	29.06	143.75	710.20(11.84)	16
기관규모											
1학년	55.14	157.77	109.62	195.11	58.60	54.00	117.08	40.07	113.84	901.23(15.02)	301
2학년	59.77	133.67	94.40	166.15	51.83	44.17	109.68	43.67	61.93	765.27(12.75)	109
3학년	49.41	155.59	100.59	141.10	53.34	53.39	131.95	44.32	87.54	819.23(13.65)	59
4·5학년	40.55	116.00	72.00	110.00	48.00	35.65	85.50	30.25	41.95	579.90(9.67)	20
6학년이상	31.82	131.82	80.00	176.36	31.82	45.45	89.09	29.55	184.55	800.46(13.34)	11

공립유치원 교사가 수업 간접관련 업무에 소요하는 총 시간은 평균 843.66분 즉, 14.06시간으로 하루 평균 2.81시간으로 나타났으며, 구체적으로 살펴보면 '수업 준비' 174.10분, '수업계획안 구성(주간, 일안 등)' 159.37분, '행사관련 준비' 102.78분, '개별 유아포트폴리오 작성' 83.47분, '회의 및 평가' 82.07분, '부모상담' 62.62분으로 나타났다. 거주 지역별로는 대도시 954.02분, 중소도시 895.46분, 읍면 787.73분으로 대도시가 가장 많았으며, 설립유형별로는 병설유치원 843.81분, 단설유치원 839.39분으로 병설유치원 교사의 수업 간접관련 업무의 소요시간이 다소 길었다. 기관규모별로는 3학년이 1,704.84분으로 가장 많았고, 2학년 904.39분, 4·5학년 821.5분, 6학년 이상 813.64분, 1학년 778.92분으로 나타났다.

〈표 III-3-8〉 (수업 간접관련)업무별 주당 평균 소요시간

단위: 분(시간), 명

구분	수업계획 안 구성	수업 준비	행사 준비	회의 평가	부모 상담	연수교육 참여	포트폴리오 작성	기타	합계	사례 수
전체	159.37	174.10	102.78	82.07	62.62	72.28	83.47	106.97	843.66(14.06)	500
거주지역										
대도시	169.01	206.34	110.00	86.76	64.23	98.59	84.51	134.58	954.02(15.90)	71
중소도시	170.37	190.13	118.00	83.23	67.30	74.80	84.80	106.83	895.46(14.92)	150
읍면지역	151.00	157.28	92.76	80.25	59.70	64.23	82.49	100.02	787.73(13.12)	279

(표 III-3-8 계속)

구분	수업계획 안 구성	수업 준비	행사 준비	회의 평가	부모 상담	연수교육 참여	포드폴리 오작성	기타	합계	사례 수
설립유형										
병설	158.94	173.04	102.05	81.95	63.02	73.10	83.87	107.84	735.97(14.06)	484
단설	172.50	206.25	125.00	85.63	50.63	47.50	71.25	80.63	738.76(13.99)	16
기관규모										
1학급	147.79	158.31	89.00	78.67	59.17	65.90	80.11	99.97	678.95(12.98)	301
2학급	175.87	183.76	113.58	77.29	70.96	86.51	88.99	107.43	904.39(796.96)	109
3학급	180.17	229.15	149.32	100.85	69.75	85.51	97.46	162.63	912.21(17.91)	59
4~5학급	181.50	161.50	104.00	109.50	56.50	59.00	69.50	80.00	821.50(13.69)	20
6학급이상	160.91	238.18	120.91	71.82	47.27	59.09	70.91	44.55	769.07(69.09)	11

공립유치원 교사의 기타 업무별 주당 평균 소요시간을 살펴보면 기타 업무에 소요하는 시간은 총 540.65분(9.01시간)으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 기타업무 중에서 가장 많은 시간을 소요하는 업무는 '문서 관리'로 169.90분이었으며 '예산 관리' 94.35분, '시설과 환경 관리' 84.69분, '학비지원 업무' 68.21분, '교실 청소' 63.46분, '조리' 13.76분, '통학버스 지도' 12.51분으로 나타났다. 거주 지역별로 기타 업무에 소요하는 총 시간은 대도시 630.07분(10.50시간), 중소도시 528.13분(8.80시간), 읍면지역 524.61분(8.74시간)으로 대도시에 근무하는 교사들이 가장 많은 시간을 기타 업무에 소요하는 것으로 나타났으며, 병설유치원 542.57분(9.04시간), 단설유치원 482.21분(8.04시간)으로 병설유치원 교사들이 단설유치원 교사에 비해 기타 업무에 더 많은 시간을 소요하는 것으로 나타났다. 기관규모별로는 3학급이 625.00분(10.42시간)으로 가장 많았으며, 2학급 592.06분(9.86시간), 4~5학급 521.75분(8.70시간), 1학급 512.00분(8.53시간), 6학급 이상 397.27분(6.62시간)으로 나타났다.

〈표 III-3-9〉 (기타)업무별 주당 평균 소요시간

구분	단위: 분(시간), 명									
	학비지원 업무	예산 관리	문서 관리	조리	교실 청소	통학버스 지도	시설과 환경관리	기타	합계	사례 수
전체	68.21	94.35	169.90	13.76	63.46	12.51	84.69	33.77	540.65(9.01)	500
거주지역										
대도시	71.90	108.59	242.68	2.68	69.79	0.56	90.07	43.80	630.07(10.50)	71
중소도시	80.80	91.80	165.13	8.27	70.07	2.37	81.13	28.56	528.13(8.80)	150
읍면지역	60.50	92.10	153.94	19.53	58.30	21.00	85.23	34.01	524.61(8.74)	279

(표 III-3-9 계속)

구분	학자원 업무	예산 관리	문서 관리	조리	교실 청소	통학버스 지도	시설과 환경관리	기타	합계	사례 수
설립유형										
병설	70.22	95.67	168.82	14.15	63.21	12.51	85.65	32.34	542.57424.58	484
단설	7.50	54.38	202.50	1.88	70.94	12.50	55.63	76.88	482.21(8.04)	16
기관규모										
1학급	63.70	91.45	154.49	19.60	55.10	16.78	82.33	28.55	512.00(8.53)	301
2학급	90.64	110.09	172.20	5.41	81.28	5.83	90.55	36.06	465.45465.45	109
3학급	75.59	95.25	230.85	6.10	73.05	4.58	95.34	44.24	625.00(10.42)	59
4~5학급	26.50	80.50	226.00	0.00	61.75	5.00	74.50	47.50	521.75(8.70)	20
6학급이상	5.45	38.18	140.00	2.73	67.27	18.18	52.73	72.73	271.81(6.62)	11

다) 휴식시간

공립유치원 교사의 주당 평균 휴식시간을 알아본 결과, 평균 74.41분으로 하루 평균 14.88분으로 나타났으며, 거주 지역별로는 대도시 66.83분, 중소도시 63.07분, 읍면지역 82.44분으로 나타나 읍면지역의 교사들의 휴식시간이 가장 긴 것으로 나타났다. 설립유형별로는 병설유치원 75.20분, 단설유치원 50.63분으로 병설유치원 교사들의 휴식시간이 상대적으로 조금 더 길었으며, 기관규모별로 살펴본 결과 3학급이 94.92분으로 가장 많았으며, 1학급 80.14분, 4~5학급 54.00분, 2학급 53.81분, 6학급 이상 49.09분 순으로 나타났다.

〈표 III-3-10〉 주당 평균 휴식시간

구분	M	SD	단위: 분, 명 사례수
전체	74.41	178.26	500
거주지역			
대도시	66.83	183.22	71
중소도시	63.07	136.53	150
읍면지역	82.44	196.07	279
설립유형			
병설	75.20	180.92	484
단설	50.63	49.73	16
기관규모			
1학급	80.14	190.11	301
2학급	53.81	68.43	109
3학급	94.92	273.39	59
4~5학급	54.00	52.36	20
6학급 이상	49.09	48.67	11

라) 업무수행의 어려움

공립유치원 교사의 업무와 관련하여 가장 큰 어려움이 무엇인지 질문한 결과, '행정업무의 과다'가 74.2%로 가장 높았으며, '지원인력의 부족' 11.6%, '수업 외 업무과다(조리·청소 등)'가 7.2%로 나타났다. 거주 지역에 관계없이 유사한 경향을 보며 '행정업무 과다'가 대도시의 77.5%, 중소도시 78.0%, 읍면지역 71.3%로 나타나 공립유치원 교사들의 행정업무에 대한 부담이 매우 큰 상황임을 알 수 있다. 교육경력으로 살펴본 결과도 '행정업무 과다'가 가장 높게 나타나 3년 미만의 경력교사 65.5%, 3~5년 미만 82.6%, 5~10년 미만 70.9%, 10~20년 미만 75.3%, 20~30년 미만 76.2%였으며, 병설유치원과 단설유치원 교사 모두 '행정업무 과다'에 각각 75.4%, 37.5%로 응답하여 비율의 차이는 있으나 가장 높게 나타났다. 기관규모별로도 '행정업무 과다'에 1학급 74.1%, 2학급 79.8%, 3학급 71.2%, 4~5학급 75.0%, 6학급 이상 36.4%로 응답하여 기관규모에 관계없이 가장 큰 어려움으로 나타났다.

〈표 III-3-11〉 교사 업무수행에 있어서 가장 어려운 점

단위: %(명)

구분	행정업무 과다	업무분장의 비형평성	지원인력 부족	업무의 전문성부족	수업 외 업무과다	무응답	기타	계(수)
전체	74.2	1.4	11.6	3.4	7.2	0.6	1.6	100.0(500)
거주지역								
대도시	77.5	1.4	15.5	2.8	1.4	0.0	1.4	100.0(71)
중소도시	78.0	1.3	9.3	2.7	8.0	0.0	0.7	100.0(150)
읍면지역	71.3	1.4	11.8	3.9	8.2	1.1	2.2	100.0(279)
교육경력								
3년 미만	65.5	0.0	13.8	6.9	10.3	3.4	0.0	100.0(29)
3~5년 미만	82.6	0.0	13.0	0.0	4.3	0.0	0.0	100.0(23)
5~10년 미만	70.9	2.9	14.6	3.9	5.8	0.0	1.9	100.0(103)
10~20년 미만	75.3	2.2	10.1	4.5	4.5	2.2	1.1	100.0(89)
20~30년 미만	76.2	0.4	10.7	2.8	7.9	0.0	2.0	100.0(252)
30년 이상	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0(4)
설립유형								
병설	75.4	1.2	11.4	3.1	6.8	0.6	1.4	100.0(484)
단설	37.5	6.3	18.8	12.5	18.8	0.0	6.3	100.0(16)

(표 III-3-11 계속)

구분	행정업무 과다	업무분장의 비형평성	지원인력 부족	업무의 전문성부족	수업 외 업무과다	무응답	기타	계(수)
기관규모								
1학급	74.1	1.0	11.0	4.0	7.0	1.0	2.0	100.0(301)
2학급	79.8	0.9	10.1	2.8	6.4	0.0	0.0	100.0(109)
3학급	71.2	1.7	16.9	0.0	8.5	0.0	1.7	100.0(59)
4~5학급	75.0	5.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	100.0(20)
6학급 이상	36.4	9.1	18.2	18.2	9.1	0.0	9.1	100.0(11)

교사의 업무 부담을 줄이기 위해 가장 먼저 해결되어야 할 사항이 무엇인지 질문한 결과, '보조인력·전담행정인력 배치'가 57.2%가 가장 높았으며, 다음으로 '행사나 업무 간소화' 13.8%, '방과 후 과정 전담교사 배치' 9.8%, '학급당 유아 수 기준 조정'이 9.0%, '학급 수 증설(교원 수 증원)을 통한 업무분담'이 8.8%로 나타났다. 거주 지역별로는 '보조인력·전담행정인력 배치'가 대도시 49.3%, 중소도시 64.0%, 읍면 55.6%로 나타나 거주 지역에 관계없이 가장 높은 비율을 보였으며, 교육경력별로는 '보조인력·전담행정인력 배치'에 응답한 비율이 가장 높아 3년 미만 55.2%, 3~5년 미만 34.8%, 5~10년 미만 55.3%, 10~20년 미만 61.8%, 20~30년 58.3%, 30년 이상 75%가 우선 해결사항으로 응답하였다. 설립유형별로는 병설유치원은 '보조인력 또는 유치원 전담 행정인력 배치'가 58.3%로 나타났으나, 단설유치원은 '행사나 업무 간소화'가 31.3%로 가장 많아 설립유형에 따른 차이를 보였으며, 기관규모별로는 5학급 이하는 모두 '보조인력·전담행정인력 배치'가 가장 높았으나(1학급 53.5%, 2학급 68.8%, 3학급 61.0%, 4~5학급 60.0%), 6학급 이상은 '행사나 업무 간소화'가 36.4%로 나타나 기관규모에 따른 차이를 보였다.

〈표 III-3-12〉 교사 업무부담 완화를 위한 우선 해결사항

구분	업무 간소화	전담교사 배치	전담 원장(감) 의 배치	학급당 유아수 조정	학급수 증설을 통한 업무분담	인력 배치	무 응 답	기 타	단위: %(명)	
									계(수)	
전체	13.8	9.8	0.8	9.0	8.8	57.2	0.2	0.4	100.0(500)	
거주지역										
대도시	23.9	0.0	1.4	15.5	8.5	49.3	0.0	1.4	100.0(71)	
중소도시	8.0	8.7	0.7	6.7	12.0	64.0	0.0	0.0	100.0(150)	
읍면지역	14.3	12.9	0.7	8.6	7.2	55.6	0.4	0.4	100.0(279)	

(표 III-3-12 계속)

구분	업무 간소화	전담교사 배치	전담 원장(감) 의 배치	학급당 유아수 조정	학급수 증설을 통한 업무분담	인력 배치	무 응 답	기 타	계(수)
교육경력									
3년 미만	24.1	10.3	0.0	0.0	10.3	55.2	0.0	0.0	100.0(29)
3~5년 미만	21.7	17.4	0.0	21.7	4.3	34.8	0.0	0.0	100.0(23)
5~10년 미만	14.6	7.8	1.0	7.8	13.6	55.3	0.0	0.0	100.0(108)
10~20년 미만	15.7	5.6	1.1	7.9	5.6	61.8	1.1	1.1	100.0(89)
20~30년 미만	11.1	11.5	0.8	9.5	8.3	58.3	0.0	0.4	100.0(252)
30년 이상	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	100.0(4)
설립유형									
병설	13.2	9.9	0.8	8.7	8.7	58.3	0.2	0.2	100.0(484)
단설	31.3	6.3	0.0	18.8	12.5	25.0	0.0	6.3	100.0(16)
기관규모									
1학급	16.6	13.0	0.7	8.0	7.6	53.5	0.3	0.3	100.0(301)
2학급	8.3	6.4	0.0	9.2	7.3	68.8	0.0	0.0	100.0(109)
3학급	3.4	3.4	3.4	11.9	16.9	61.0	0.0	0.0	100.0(59)
4~5학급	20.0	0.0	0.0	5.0	15.0	60.0	0.0	0.0	100.0(20)
6학급 이상	36.4	9.1	0.0	27.3	0.0	18.2	0.0	9.1	100.0(11)

다. 연수 및 자율장학

1) 연수

지난 1년간 직무연수 이외의 연수를 받은 횟수에 대해 질문한 결과, 1~2회가 51.6%로 가장 높았으며, 3~4회가 28.2%, 5~6회가 6.4%, 7회 이상이 3.8% 순으로 나타났으며, 거주 지역별로 보면 대도시는 '3~4회'가 38.0%로 가장 많았으나 중소도시와 읍면지역의 경우에는 '1~2회'가 각각 56.7%, 54.1%로 나타나 중소도시와 읍면지역 교사의 연수이수 횟수가 상대적으로 적었다. 교육경력별로도 '1~2회'가 가장 많아 3년 미만 51.7%, 3~5년 미만 39.1%, 5~10년 미만 61.2%, 10~20년 미만 41.6%, 20~30년 미만 52.4%, 30년 이상 50.0%로 나타났다.

〈표 III-3-13〉 직무연수 외의 연수이수 횟수

구분	단위: %(명)					계
	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	없음	
전체	51.6	28.2	6.4	3.8	10.0	100.0(500)
거주지역						
대도시	31.0	38.0	8.5	9.9	12.7	100.0(71)
중소도시	56.7	27.3	4.0	3.3	8.7	100.0(150)
읍면지역	54.1	26.2	7.2	2.5	10.0	100.0(279)
교육경력						
3년 미만	51.7	24.1	0.0	6.9	17.2	100.0(29)
3~5년 미만	39.1	30.4	8.7	4.3	17.4	100.0(23)
5~10년 미만	61.2	21.4	3.9	3.9	9.7	100.0(103)
10~20년 미만	41.6	39.3	6.7	3.4	9.0	100.0(89)
20~30년 미만	52.4	27.4	7.5	3.6	9.1	100.0(252)
30년 이상	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	100.0(4)

직무연수 외에 다른 연수를 이수하지 않았다고 응답한 50명(전체의 10.0%)를 대상으로 그 이유에 대해 질문한 결과, '업무가 과다해서'가 48.0%, '대체교사가 없어서'가 28.0%, '받고 싶은 연수 프로그램을 운영하지 않아서'가 24.0%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴본 결과도 유사한 경향을 보여 대도시 55.6%, 중소도시 38.5%, 읍면의 50.0%가 '업무가 과다해서'에 응답하였으며, 병설과 단설유치원 모두 '업무가 과다해서'가 각각 45.8%, 100%로 나타났다. 교육경력별로는 3년 미만 경력교사의 40.0%가 '받고 싶은 연수 프로그램을 운영하지 않아서'라고 응답하였고, 3~5년 미만의 경력교사는 '받고 싶은 연수 프로그램을 운영하지 않아서'와 '업무가 과다해서'가 동일하게 50.0%의 응답률을 나타냈다. 한편, 5년 이상 경력을 가진 교사의 경우 모두 '업무가 과다해서'에 응답(5~10년 미만, 10~20년 미만, 20~30년 미만이 각각 50.0%, 37.5%, 56.5%)하여 경력이 많은 교사들은 대체로 업무 과중으로 연수를 받지 못하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-14〉 연수를 받지 못한 이유(다중응답)

구분	단위: %, 명					
	업무과다	대체교사	받고싶은 연수 프로그램 없음	필요성 못 느낌	기타	사제수
전체	48.0	28.0	24.0	2.0	8.0	50
거주지역						
대도시	55.6	11.1	22.2	0.0	11.1	9
중소도시	38.5	30.8	23.1	0.0	15.4	13
읍면지역	50.0	32.1	25.0	3.6	3.6	28

(표 III-3-14 계속)

구분	업무과다	대체교사	받고싶은 연수 프로그램 없음	필요성 못 느낌	기타	사례수
설립유형						
병설	45.8	29.2	25.0	2.1	8.3	48
단설	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
교육경력						
3년 미만	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	5
3~5년 미만	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	4
5~10년 미만	50.0	30.0	30.0	0.0	0.0	10
10~20년 미만	37.5	12.5	25.0	12.5	25.0	8
20~30년 미만	56.5	34.8	13.0	0.0	4.3	23

2) 자율장학

자율장학을 하고 있는지에 대해 질문한 결과, '하고 있음' 88.8%, '하지 않음' 11.2%로 나타나 대부분 자율장학을 진행하고 있는 것으로 나타났다. 거주 지역 별로는 대도시 88.7%, 중소도시 96.7%, 읍면지역 84.6%가 '하고 있음'고 응답하여 중소도시의 자율장학 진행비율이 가장 높았으며, 설립유형별로는 '하고 있음'이 각각 병설유치원 88.4%, 단설유치원 100.0%로 나타나 단설유치원 응답자는 모두 자율장학을 하고 있다고 응답하였다. 기관 규모별로는 1학급 84.7%, 2학급 90.8%, 3학급 이상은 모든 응답자가 자율장학을 진행한다고 응답(100.0%)하여 조사대상 공립유치원은 대부분 자율장학을 진행하고 있었으나 1학급의 자율장학 진행 비율이 상대적으로 낮았다.

〈표 III-3-15〉 자율장학 진행 여부

구분	단위: %(명)		계(수)
	하고 있음	하지 않음	
전체	88.8	11.2	100.0(500)
거주지역			
대도시	88.7	11.3	100.0(71)
중소도시	96.7	3.3	100.0(150)
읍면지역	84.6	15.4	100.0(279)
설립유형			
병설	88.4	11.6	100.0(484)
단설	100.0	0.0	100.0(16)

(표 III-3-15 계속)

구분	하고 있음	하지 않음	계(수)
기관규모			
1학급	84.7	15.3	100.0(301)
2학급	90.8	9.2	100.0(109)
3학급	100.0	0.0	100.0(59)
4~5학급	100.0	0.0	100.0(20)
6학급 이상	100.0	0.0	100.0(11)

연간 자율장학의 횟수에 대해 질문한 결과, '1~2회'가 전체의 66.7%로 가장 많았으며, 3~4회가 23.2%, 5~6회가 5.4%, 7회 이상이 4.5%로 나타났다. 거주 지역별로도 '1~2회' 진행한다는 응답이 대도시 65.1%, 중소도시 66.9%, 읍면지역 66.9%로 가장 높았다. 설립유형별로도 병설유치원 67.3%, 단설유치원 50.0%가 '1~2회'라고 응답한 비율이 높았으며, 기관규모로는 1학급 73.3%, 2학급 58.6%, 3학급 61.0%, 4~5학급 45.0%, 6학급 이상 54.5%가 자율장학을 연간 '1~2회' 시행한다고 응답하였다. 한편, 1학급의 경우 '1~2회'가 73.3%로 대부분이었지만 4~5학급은 5~6회에 20.0%, 6학급 이상은 7회 이상에 27.3%가 응답하여 기관 규모가 클수록 진행 횟수가 많아지는 경향을 보였다.

〈표 III-3-16〉 자율장학 연간 시행횟수

구분	단위: %(명)					계
	1~2회	3~4회	5~6회	7회이상	무응답	
전체	66.7	23.2	5.4	4.5	0.2	100.0(444)
거주지역						
대도시	65.1	17.5	7.9	9.5	0.0	100.0(63)
중소도시	66.9	22.1	6.9	3.4	0.7	100.0(145)
읍면지역	66.9	25.4	3.8	3.8	0.0	100.0(236)
설립유형						
병설	67.3	23.1	5.4	4.0	0.2	100.0(428)
단설	50.0	25.0	6.3	18.8	0.0	100.0(16)
기관규모						
1학급	73.3	20.4	2.7	3.5	0.0	100.0(255)
2학급	58.6	29.3	6.1	5.1	1.0	100.0(99)
3학급	61.0	23.7	11.9	3.4	0.0	100.0(59)
4~5학급	45.0	30.0	20.0	5.0	0.0	100.0(20)
6학급 이상	54.5	18.2	0.0	27.3	0.0	100.0(11)

자율장학의 형태를 알아본 결과, '동료장학'이 62.6%로 가장 많았으며, '컨설

팅 장학이 56.8%, '자기장학'이 54.1%, '멘토링 장학'이 13.1%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴본 결과도 유사한 경향을 보며 대도시 76.2%, 중소도시 64.1%, 읍면지역 58.1%가, 병설유치원 61.4%, 단설유치원 93.8%가 '동료장학'의 형태로 자율장학이 이루어진다고 응답하였다. 기관규모별로는 1학급은 '자기장학'이 58.8%로 가장 높았으며, 2학급 82.8%, 3학급 81.4%, 4~5학급 90.0%, 6학급 이상의 100.0%가 '동료장학'으로 응답하여 2학급 이상의 기관에서는 대부분 '동료장학'의 형태로 자율장학이 운영되고 있었다.

〈표 III-3-17〉 자율장학의 형태(다중응답)

단위: %, 명

구분	동료 장학	컨설팅 장학	자기 장학	멘토링 장학	기타	사례수
전체	62.6	56.8	54.1	13.1	4.7	444
거주지역						
대도시	76.2	57.1	52.4	11.1	4.8	63
중소도시	64.1	54.5	55.9	16.6	5.5	145
읍면지역	58.1	58.1	53.4	11.4	4.2	236
설립유형						
병설	61.4	56.8	54.2	12.6	4.7	428
단설	93.8	56.3	50.0	25.0	6.3	16
기관규모						
1학급	46.7	55.3	58.8	9.0	5.5	255
2학급	82.8	51.5	46.5	12.1	4.0	99
3학급	81.4	69.5	45.8	25.4	3.4	59
4~5학급	90.0	65.0	60.0	25.0	0.0	20
6학급 이상	100.0	54.5	45.5	27.3	9.1	11

자율장학을 하고 있지 않다고 응답한 56명(전체의 11.2%)을 대상으로 그 이유에 대해 질문한 결과, '동료교사가 없어서'가 53.6%로 가장 높았으며, 다음으로는 '업무가 과다해서' 21.4%, '장학에 관한 부담' 12.5%, '별로 도움이 되지 않아서'가 8.9%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴본 결과도 유사한 경향을 보여 대도시는 '업무가 과다해서'와 '장학에 관한 부담 때문에'가 각각 37.5%로 나타났으며, 중소도시는 '업무가 과다해서'가 40.0%, 읍면은 '동료교사가 없어서'가 65.1%로 나타났다. 병설유치원은 '동료 교사가 없어서'가 53.6%, '업무가 과다해서'가 21.4%, '장학에 관한 부담 때문에'가 12.5%로 나타났으나 단설유치원은 자율장학을 하고 있지 않다고 응답한 경우가 전혀 없었다. 기관규모별로 살펴보면 1학

급은 63.0%가 '동료교사가 없어서', 2학급은 50.0%가 '업무가 과다해서'로 응답하였으며, 3학급이상은 모두 자율장학을 하고 있다고 응답하여 1, 2학급 규모인 소규모 공립유치원의 일부는 자율장학이 제대로 이루어지지 못하고 있었다.

〈표 III-3-18〉 자율장학을 하지 못하는 이유

단위: %(명)

구분	동료 교사 부재	업무 과다	장학에의 부담	도움되지 않음	기타	계
전체	53.6	21.4	12.5	8.9	3.6	100.0(56)
거주지역						
대도시	12.5	37.5	37.5	0.0	12.5	100.0(8)
중소도시	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	100.0(5)
읍면지역	65.1	16.3	9.3	9.3	0.0	100.0(43)
설립유형						
병설	53.6	21.4	12.5	8.9	3.6	100.0(56)
단설	-	-	-	-	-	-
기관규모						
1학급	63.0	15.2	10.9	8.7	2.2	100.0(46)
2학급	10.0	50.0	20.0	10.0	10.0	100.0(10)
3학급	-	-	-	-	-	-
4-5학급	-	-	-	-	-	-
6학급 이상	-	-	-	-	-	-

라. 학부모의 담임교사에 대한 만족도

학부모를 대상으로 담임교사에 대한 만족도를 조사한 결과는 <표 III-3-19>와 같다. 앞의 항과 동일하게 매우 불만족과 대체로 불만족은 불만족 의견으로, 대체로 만족과 매우 만족은 만족으로 그룹화한 결과, 학부모 중 89.8%는 자녀의 담임교사에 대하여 만족한다고 응답하였다. 거주지역과 유치원의 설립유형에 따라서 그룹 간에 유의미한 차이가 발견되지는 않았으며, 읍면지역(84.6%)에 거주하는 학부모는 대도시(90.4%)와 중소도시(90.4%)의 학부모보다 자녀 담임교사에 대하여 만족하는 비율이 낮았으며, 공립 병설유치원의 학부모 중 88.3%가 담임교사에 대해서 만족하였고, 이는 단설(91.9%), 사립 법인(90.2%), 사립 개인(90.8%)에 비해서 만족하는 비율이 다소 낮게 나타났다.

〈표 III-3-19〉 담임교사에 대한 만족도

단위: %(명)

구분	①매우 불만족	②대체로 불만족	③대체 로 만족	④매우 만족	①+②	③+④	계(수)	χ^2 (df)	t/F
전체	0.8	9.4	76.0	13.8	10.2	89.8	100(1,000)		
거주지역									
대도시	0.8	8.8	77.7	12.6	9.6	90.4	100(364)	7.517 (6)	0.25
중소도시	0.8	8.8	76.9	13.5	9.6	90.4	100(532)		
읍면지역	1.0	14.4	65.4	19.2	15.4	84.6	100(104)		
설립유형									
공립(병설)	1.0	10.7	71.6	16.7	11.7	88.3	100(401)	10.91 (9)	1.08
공립(단설)	1.0	7.1	76.8	15.2	8.1	91.9	100(99)		
사립(법인)	0.0	9.8	77.5	12.7	9.8	90.2	100(173)		
사립(개인)	0.9	8.3	80.4	10.4	9.2	90.8	100(327)		

다음은 자녀의 담임교사에 대하여 만족하지 못한다고 응답한 102명의 학부모를 대상으로 그 이유에 대하여 알아보았다. <표 III-3-20>에 나타난 바와 같이 학부모가 담임교사에 대해 불만족하는 가장 큰 이유로 ④의 '개별 아동에 대한 관심이 부족해서'에 41.2%가 응답하였고, 그 다음으로 16.7%가 ②의 '교육활동보다 다른 업무에 바빠서', 14.7%가 ③의 '전문성이 부족해서'라고 응답하였다.

〈표 III-3-20〉 담임교사에 불만족하는 가장 큰 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
전체	41.2	16.7	14.7	12.7	8.8	3.9	2.0	100(102)
거주지역								
대도시	42.9	8.6	17.1	17.1	8.6	5.7	0.0	100(35)
중소도시	43.1	19.6	11.8	7.8	9.8	3.9	3.9	100(51)
읍면지역	31.3	25.0	18.8	18.8	6.3	0.0	0.0	100(16)
설립유형								
공립(병설)	31.9	21.3	8.5	19.1	10.6	6.4	2.1	100(47)
공립(단설)	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	100(8)
사립(법인)	41.2	17.6	23.5	5.9	5.9	0.0	5.9	100(17)
사립(개인)	53.3	6.7	20.0	6.7	10.0	3.3	0.0	100(30)

주: ①개별 아동에 대한 관심이 부족해서 ②교육활동보다 다른 업무에 바빠서 ③전문성이 부족해서 ④친절하지 않아서 ⑤자기계발 노력이 부족해서 ⑥아이가 싫어해서 ⑦기타

학부모가 자녀의 담임교사에게 만족하는 가장 큰 이유로(표 III-3-21 참조), ①의 '아이가 좋아해서' 28.2%, ②의 '전문성이 있어서' 26.1%, ③의 '친절하고 상

냥해서' 18.4%, ④의 '개별아동에 관심이 많아서' 15.7%로 나타났다. 거주 지역으로 보면, 대도시의 경우 ①의 '아이가 좋아해서'와 ②의 '전문성이 있어서'가 비슷하게 26.1%, 26.4%로 나타났고, 중소도시와 읍면은 ①의 '아이가 좋아해서'가 가장 높은 29.1%, 30.7%로 나타났다. 설립유형별로 살펴보면 공립 단설 및 사립 법인, 사립 개인 유치원은 ①의 '아이가 좋아해서'가 29.7%, 28.8%, 30.6%로 가장 높게 나타났으나, 공립 병설유치원은 ②의 '전문성이 있어서'가 35.3%로 ①의 '아이가 좋아해서'의 25.4%보다 비율이 다소 높았다.

〈표 III-3-21〉 담임교사에 만족하는 가장 큰 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
전체	28.2	26.1	18.4	15.7	8.8	2.4	0.4	100(898)
거주지역								
대도시	26.1	26.4	21.3	15.2	5.8	4.6	0.6	100(329)
중소도시	29.1	25.8	16.4	16.4	10.8	1.2	0.2	100(481)
읍면지역	30.7	26.1	18.2	13.6	9.1	1.1	1.1	100(88)
설립유형								
공립(병설)	25.4	35.3	14.7	12.7	9.3	2.0	0.6	100(354)
공립(단설)	29.7	25.3	16.5	13.2	13.2	2.2	0.0	100(91)
사립(법인)	28.8	23.7	20.5	16.0	7.1	3.2	0.6	100(156)
사립(개인)	30.6	16.5	22.2	19.9	7.7	2.7	0.3	100(297)

주: ①아이가 좋아해서 ②전문성이 있어서 ③친절하고 상냥해서 ④개별아동에 관심이 많아서
⑤다른 업무보다 교육활동에 신경 써서 ⑥자기계발을 위해 노력해서 ⑦기타

4. 이용 접근성

가. 통원수단 및 소요시간

학부모를 대상으로 유치원 통원수단에 대해 알아본 결과, '유치원 버스(57.2%)'를 이용하는 유아가 가장 많았으며, 그 다음으로 '도보(27.8%)', '자동차(13.9%)' 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보았을 때 통원수단에서 유의미한 차이가 나타나 읍면지역의 유아들은 대도시와 중소도시의 유아들에 비하여 '도보(15.4%)' 이용률이 비교적 낮은 반면, '자동차(23.1%)' 이용률은 높은 것으로 나타났다. 이는 읍면지역 유치원이 대도시와 중소도시에 비해 도보로서의 접근성이 다소 떨어진다는 점과 학부모들이 자녀를 유치원에 통원시키기 위해서 자

동차를 이용해야 하는 경우가 더 많다는 것을 알 수 있다. 유치원 설립유형(전체)으로 살펴보면, 공립유치원의 경우 ‘유치원 버스’를 이용하는 비율이 39.6%로 사립의 74.8%에 비해 현저히 낮았으며, 대신 ‘도보·자동차’ 이용률은 더 높았다. 사립유치원 중에서 법인(82.7%)이 개인(70.6%) 보다 ‘유치원 버스’ 이용률이 높았으며, 공립 중 병설(38.7%)의 ‘도보’ 이용률이 단설(27.3%)보다 높았다.

〈표 III-4-1〉 주로 이용하는 통원수단

단위: %(명)

구분	유치원버스	도보	자동차	대중교통	기타	계(수)
전체	57.2	27.8	13.9	0.4	0.7	100(1,000)
거주지역						
대도시	60.4	27.2	11.8	0.3	0.3	100(364)
중소도시	54.1	30.6	13.5	0.6	1.1	100(532)
읍면지역	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	100(104)
설립유형						
공립(병설)	36.9	38.7	22.2	0.5	1.7	100(401)
공립(단설)	50.5	27.3	20.2	2.0	0.0	100(99)
사립(법인)	82.7	12.1	5.2	0.0	0.0	100(173)
사립(개인)	70.6	22.9	6.4	0.0	0.0	100(327)
설립유형(전체)						
공립	39.6	36.4	21.8	0.8	1.4	100(500)
사립	74.8	19.2	6.0	0.0	0.0	100(500)

‘유치원 버스’를 이용한다고 응답한 572명의 통원 소요시간을 살펴보면 <표 III-4-2>와 같다. ‘11~20분 내외’로 응답한 비율이 43.2%로 가장 높았으며 그 다음으로 ‘10분 내외(39.9%)’로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면, 대도시와 중소 도시는 ‘유치원 버스’를 이용하는 경우 ‘10분 이내(38.2%, 37.8%)’보다 ‘11~20분 정도(41.8%, 46.2%)’빈도가 더 높았고, 읍면지역은 ‘10분 이내(54.7%)’빈도가 ‘11~20분(34.4%)’에 비해 높았다. 유치원 설립유형 중, 공립 단설은 ‘10분 내외’가 50%로 병설(43.2%), 사립 법인(32.9%), 사립 개인(39.8%) 보다 높았다. 설립유형(전체)으로 살펴보면, 사립유치원 유아들의 ‘유치원 버스’ 이용시간이 공립유치원에 비해 더 긴 것으로 나타나 읍면지역이면서 공립유치원을 다니는 유아들의 ‘유치원 버스’ 이용시간이 가장 짧은 것으로 나타났다. ‘유치원 버스’ 이용시간이 짧은 것은 유아들의 건강과 안전 측면에서 바람직한 일로 해석할 수 있다.

〈표 III-4-2〉 통원 소요시간(유치원 버스 이용)

단위: %(명)

구분	10분 이내	11~20분 정도	21~30분 정도	31~40분 정도	41~50분 정도	51~60분 정도	모름/ 무응답	계(수)
전체	39.9	43.2	12.8	3.0	0.9	0.2	0.2	100(572)
거주지역								
대도시	38.2	41.8	15.9	2.7	1.4	0.0	0.0	100(220)
중소도시	37.8	46.2	11.1	3.8	0.7	0.3	0.0	100(288)
읍면지역	54.7	34.4	9.4	0.0	0.0	0.0	1.6	100(64)
설립유형								
공립(병설)	43.2	41.9	12.2	2.7	0.0	0.0	0.0	100(148)
공립(단설)	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100(50)
사립(법인)	32.9	44.1	15.4	4.2	2.8	0.7	0.0	100(143)
사립(개인)	39.8	44.2	12.1	3.0	0.4	0.0	0.4	100(231)
설립유형(전체)								
공립	44.9	41.4	11.6	2.0	0.0	0.0	0.0	100(198)
사립	37.2	44.1	13.4	3.5	1.3	0.3	0.3	100(374)

‘도보’로 통원한다고 응답한 278명을 대상으로 통원 소요시간을 살펴본 결과(표 III-4-3 참조)는 ‘10분 이내’가 79.1%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘11~20분 정도(19.4%)로 응답되었다. ‘20~31분 정도’는 1.4%로 나타났다.

거주 지역별로 살펴보면, 중소도시에 거주하는 유아들의 경우, 대도시(74.7%)와 읍면지역(75%)에 비해서 ‘10분 이내(82.2%)’의 도보 이용률이 더 높게 나타났다. 설립유형별로 살펴보면, 사립 개인유치원의 유아들은 ‘10분 이내’의 비율이 90.7%로 현저히 높게 나타났으며, 그 다음으로 사립 법인(85.7%), 공립 병설(74.8%), 공립 단설(66.7%) 순서로 나타났다.

설립유형별(전체)로 비교하면, 사립은 공립에 비해 도보 이용 시 ‘10분 이내’가 높은 반면, ‘11~20분’ 및 ‘21~30분’에서는 공립의 빈도가 높아지는 경향을 보였다. 이와 같이 공립에 통원 중인 유아들은 사립에 비해서 도보 통원 소요시간이 긴 것으로 나타나 접근성 측면에서 사립에 비해 공립이 용이하지 않다는 것을 확인할 수 있다.

〈표 III-4-3〉 통원 소요시간(도보 이용)

단위: %(명)

구분	10분 이내	11~20분 정도	21~30분 정도	계(수)
전체	79.1	19.4	1.4	100(278)
거주지역				
대도시	74.7	23.2	2.0	100(99)
중소도시	82.2	16.6	1.2	100(163)
읍면지역	75.0	25.0	0.0	100(16)
설립유형				
공립(병설)	74.8	23.2	1.9	100(155)
공립(단설)	66.7	29.6	3.7	100(27)
사립(법인)	85.7	14.3	0.0	100(21)
사립(개인)	90.7	9.3	0.0	100(75)
설립유형(전체)				
공립	73.6	24.2	2.2	100(182)
사립	89.6	10.4	0.0	100(96)

‘자동차’로 통원한다고 응답한 139명을 대상으로 통원 소요시간을 알아본 결과(표 III-4-4 참조), 56.1%가 ‘10분 이내’로 응답하였으며 ‘11~20분’으로 응답한 경우는 35.3%로 나타났다. 즉, 자동차 이용 시 대부분의 유아들은 ‘20분 이내’의 거리에 위치한 유치원에 통원하고 있음을 알 수 있다. 거주 지역별로 살펴보면, 읍면지역(66.7%)에 거주하는 유아들이 대도시(51.2%)와 중소도시(55.6%)에 비해서 자동차 기준으로 ‘10분 이내’의 유치원에 더 많이 다니고 있었다. 또한 설립 유형(전체)로 살펴보면, 공립유치원의 경우 자동차 기준으로 ‘20분 이내(10분 이내와 11~20분 정도의 합)’의 기관으로 통원하는 유아들이 92.6%이고, 사립은 86.7%로 나타났다.

〈표 III-4-4〉 통원 소요시간(자동차 이용)

단위: %(명)

구분	10분 이내	11~20분 정도	21~30분 정도	31~40분 정도	41~50분 정도	계(수)
전체	56.1	35.3	7.2	0.7	0.7	100(139)
거주지역						
대도시	51.2	32.6	14.0	0.0	2.3	100(43)
중소도시	55.6	40.3	4.2	0.0	0.0	100(72)
읍면지역	66.7	25.0	4.2	4.2	0.0	100(24)

(표 III-4-4 계속)

구분	10분 이내	11~20분 정도	21~30분 정도	31~40분 정도	41~50분 정도	계(수)
설립유형						
공립(병설)	59.6	32.6	6.7	0.0	1.1	100(89)
공립(단설)	55.0	40.0	5.0	0.0	0.0	100(20)
사립(법인)	22.2	66.7	0.0	11.1	0.0	100(9)
사립(개인)	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	100(21)
설립유형(전체)						
공립	58.7	33.9	6.4	0.0	0.9	100(109)
사립	46.7	40.0	10.0	3.3	0.0	100(30)

나. 통원 가능한 인근 기관 수

자녀가 통원 가능한 인근의 공·사립유치원 및 어린이집 수에 대한 인식을 알아보기 위해 질문하였다. '모름/무응답'으로 응답한 35.1%를 제외한 결과, 인근에 자녀가 통원 가능한 공립유치원이 1.51개, 사립유치원은 3.29개, 어린이집은 5.13개인 것으로 나타났다(표 III-4-5 참조). 인근에 통원 가능한 유치원을 물어본 결과, 사립유치원은 3.29개원, 공립유치원은 1.51개로 공립이 현저히 낮았다.

〈표 III-4-5〉 통원 가능한 인근 기관수

구분							단위: %(명)		
	0개	1개	2-3개	4-5개	6개이상	무응답	계(수)	M	SD
기관유형									
공립유치원	3.3	35.4	24.7	1.5	0.0	35.1	100(1,000)	1.51	0.86
사립유치원	3.1	11.1	28.3	16.6	5.9	35.0	100(1,000)	3.29	2.55
어린이집	0.9	7.0	22.7	17.8	15.9	35.7	100(1,000)	5.13	5.27

거주 지역에 따라 학부모들의 인근 공립유치원 수에 대한 인식이 다른지를 조사한 결과(표 III-4-6 참조), 읍면지역에 거주하는 학부모의 경우 인근 공립유치원에 대하여 '모름/무응답'로 응답한 비율이 18.3%로 대도시(41.5%)와 중소도시(34%)에 비해서 현저히 낮았으며, 0개라고 응답한 비율도 낮았다. 또한 자녀가 통원 가능한 인근 공립유치원 수 평균을 살펴보면 대도시는 1.46개, 중소도시는 1.50개, 읍면지역이 1.65개로 다소 높게 나타났다. 이는 읍면지역이 다른 지역에 비해 공립유치원이 많이 설치되어 있기 때문으로 해석할 수 있다.

〈표 III-4-6〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 공립유치원

단위: %(명)

구분	0개	1개	2~3개	4~5개	모름/ 무응답	계(수)	M	SD	F
거주지역									
대도시	3.6	33.0	20.6	1.4	41.5	100(364)	1.46	0.87	
중소도시	3.6	35.9	25.4	1.1	34.0	100(532)	1.50	0.85	1.50
읍면지역	1.0	41.3	35.6	3.8	18.3	100(104)	1.65	0.90	

한편, 대도시는 평균 3.41개의 사립유치원이 주위에 있는 것으로 응답하였으며, 중소도시도 평균 3.44개로 응답하였다. 그러나 읍면지역은 이보다 적은 2개로 응답하였다. 어린이집에 대한 질문에서는 중소도시에 거주하는 경우, 대도시(4.75개)와 읍면지역(4.52개)보다 많은 5.51개의 어린이집이 있다고 응답하였다. <표 III-4-7>에 의하면 거주 지역에 따라 자녀가 통원 가능한 사립유치원 수에서 차이가 있는 것으로 나타났다($F= 9.03, p < .001$).

거주 지역별로 모름/무응답을 제외하고 살펴본 결과, 대도시와 중소도시는 2~3개, 4~5개로 응답한 비율이 높았던 반면(대도시 평균: 3.41개, 중소도시 평균: 3.44개), 읍면지역(평균: 2개)은 1개와 2~3개로 응답한 비율이 높았다. 즉, 읍면지역은 인근의 자녀가 통원 가능한 사립유치원의 수가 다른 지역에 비해 적은 것으로 나타났다.

〈표 III-4-7〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 사립유치원

단위: %(명)

구분	0개	1개	2~3개	4~5개	6개 이상	모름/ 무응답	계(수)	M	SD	F
거주지역										
대도시	0.3	10.4	31.0	17.6	5.5	35.2	100(364)	3.41 ^b	2.31	
중소도시	3.4	9.8	28.6	17.3	7.1	33.8	100(532)	3.44 ^b	2.74	9.03***
읍면지역	11.5	20.2	17.3	9.6	1.0	40.4	100(104)	2.00 ^a	1.96	

주: a<b
*** $p < .001$

거주 지역별로 통원 가능한 어린이집에 대해 알아본 결과, 중소도시가 평균 5.51개로 가장 많았고, 그 다음으로 대도시 4.71개, 읍면지역 4.52개로 나타났다.

〈표 III-4-8〉 거주 지역별 통원 가능한 인근 기관수 - 어린이집

구분	통원 가능한 인근 기관수						계(수)	통계		
	0개	1개	2-3개	4-5개	6개 이상	모름/무응답		M	SD	F
거주지역										
대도시	0.3	4.1	27.7	17.0	13.5	37.4	100(364)	4.75	3.93	
중소도시	1.5	8.3	18.4	17.7	17.7	36.5	100(532)	5.51	5.89	2.00
읍면지역	0.0	10.6	26.9	21.2	15.4	26.0	100(104)	4.52	5.77	

다. 학부모의 기관 선택 이유와 선호 기관

1) 유치원 선택 이유

자녀가 현재 다니고 있는 유치원을 선택하게 된 1순위 이유에 대한 분석 결과는 <표 III-4-9>와 같다. 학부모는 자녀의 유치원을 선택할 때 ①의 '집과 가까운 거리(26.2%)'를 가장 우선시하는 것으로 나타났다. 그 다음 ②의 '저렴한 교육비용(19.0%)', ③의 '공교육에 대한 신뢰(12.9%)', ④의 '교사의 전문성에 대한 신뢰(8.7%)'인 것으로 나타났다. 현재의 유치원을 선택하게 된 1순위 이유를 지역별로 살펴보면, 대도시와 중소도시의 거주하면서 자녀가 현재 공립유치원에 다니는 경우 ③의 '공교육에 대한 신뢰'를 가장 우선하여 기관을 선정하는 것으로 나타났고, 자녀가 사립유치원을 다니는 경우 ①의 '집과 가까운 거리'를 우선시 하는 것으로 나타났다. 그러나 읍면지역의 경우, 자녀가 현재 공립유치원에 다니는 경우 ⑤의 '유치원의 환경'과 ③의 '공교육에 대한 신뢰'를 가장 우선시 하였으며, 사립유치원의 경우에는 대도시, 중소도시와 마찬가지로 ①의 '집과 가까운 거리'를 우선시 하였다.

〈표 III-4-9〉 유치원 선택 이유 - 1순위

구분		선택 이유																	계(수)
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	
전체		26.2	19.0	12.9	8.7	7.6	4.5	4.2	4.1	2.8	2.7	2.1	1.7	1.6	0.6	0.4	0.9	0.0	100(1,000)
거주지역																			
대도시	공립	15.2	25.8	29.5	9.1	3.0	0.8	3.0	1.5	2.3	1.5	3.0	3.0	0.0	1.5	0.0	0.8	0.0	100(132)
	사립	36.6	11.6	6.0	9.5	3.4	6.5	5.2	2.6	6.0	3.4	2.6	1.7	0.0	3.4	0.9	0.4	0.2	100(232)
중소도시	공립	18.7	1.8	38.8	5.4	19.4	0.0	1.1	1.4	0.7	0.4	7.9	0.7	0.4	0.0	0.0	1.8	0.1	100(278)
	사립	33.1	14.6	4.3	12.2	2.4	8.3	0.0	2.8	7.5	4.7	2.0	1.2	0.4	2.0	3.1	0.8	0.6	100(254)
읍면지역	공립	18.9	2.2	23.3	4.7	24.4	3.3	0.0	0.0	3.3	3.3	5.6	2.2	2.2	2.2	1.1	0.0	0.2	100(90)
	사립	28.6	7.1	14.3	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0	0.2	100(14)

주: ①집과 가까운 거리 ②저렴한 교육비용 ③공교육에 대한 신뢰 ④교사의 전문성에 대한 신뢰
 ⑤유치원의 환경(교실, 실외놀이터) ⑥교육의 질 ⑦국가교육과정의 체계적 운영 ⑧교사의 인성
 ⑨기관에 대한 신뢰 ⑩인성교육 강조 ⑪방과 후 과정(중일반 운영) ⑫차량 운행 ⑬특기교육(특성화 교육)
 ⑭급간식의 질 ⑮주변에 기관이 적어 선택여지 없음 ⑯기타 ⑰모름/무응답

자녀의 현재 유치원 설립유형별로 기관 선택의 1순위 이유를 살펴본 결과(표 III-4-10 참조), 자녀가 공립 병설유치원과 단설유치원을 선택한 이유로 ②의 '저렴한 교육비용'이 가장 많이 응답되었으며, 그 다음으로 ③의 '공교육에 대한 신뢰'로 나타났다. 반면 자녀가 사립 법인유치원과 개인유치원을 다니는 경우에는 ①의 '집과 가까운 거리'가 가장 우선시 되었다. ④의 '교사의 전문성에 대한 신뢰'와 ⑤의 '유치원의 환경'이 그 다음으로 나타났다.

〈표 III-4-10〉 유치원 선택 이유(설립유형별) - 1순위

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	계(수)
전체	262	190	129	87	76	45	42	41	28	27	21	17	16	06	04	09	00	100(1,000)
설립유형																		
공립(병설)	192	337	234	65	15	12	62	12	05	10	12	17	02	07	00	15	00	100(401)
공립(단설)	121	283	212	71	51	30	61	20	51	20	30	20	10	20	00	00	00	100(99)
사립(법인)	214	75	35	145	133	81	23	58	75	35	52	17	35	00	17	06	00	100(173)
사립(개인)	41.6	43	24	89	128	70	21	73	24	46	12	15	24	03	03	06	00	100(327)

주: ①집과 가까운 거리 ②저렴한 교육비용 ③공교육에 대한 신뢰 ④교사의 전문성에 대한 신뢰
 ⑤유치원의 환경(교실, 실외놀이터) ⑥교육의 질 ⑦국가교육과정의 체계적 운영 ⑧교사의 인성
 ⑨기관에 대한 신뢰 ⑩인성교육 강조 ⑪방과 후 과정(중일반 운영) ⑫차량 운행 ⑬특기교육(특성화 교육)
 ⑭급간식의 질 ⑮주변에 기관이 적어 선택여지 없음 ⑯기타 ⑰모름/무응답

현재 자녀가 다니고 있는 유치원을 선택하게 된 1, 2, 3 순위 이유를 모두 합하여 살펴보면 <표 III-4-11>과 같다. ①의 '집과 가까운 거리'가 54.7%로 가장 많이 우선시되었으며, 그 다음으로 ②의 '유치원의 환경(39.0%)'과 ③의 '저렴한 교육비용(37.0%)'으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면, 읍면지역의 경우 ①의 '집과 가까운 거리'도 중요한 우선 순위였으나, 그보다 ③의 '저렴한 교육비용'이 더 우선시 되었다. 설립유형(전체)별로 살펴보면, 공립·사립유치원 모두 학부모들은 ①의 '집과 가까운 거리'를 상위의 우선순위로 인식하였으나 공립의 경우 ③의 '저렴한 교육비용'을 거리보다 더 우선시 여겼으며, ⑤의 '공교육에 대한 신뢰'와 ⑪의 '국가교육과정의 체계적 운영'을 중요하게 여기는 것으로 나타났다. 자녀를 사립유치원에 보내는 경우, ②의 '유치원의 환경'과 ⑥의 '교육의 질', ⑨

의 '교사의 인성', ⑭의 '특기교육(특성화 교육)'과 같은 항목이 공립에 비해서 더 높은 우선순위에 있었다. 이와 같이 학부모들이 유치원을 선택할 때 집과의 근접성을 가장 많이 염두하고 있으며, 다음으로 시설 환경 측면과 교육비용을 고려하는 것을 알 수 있다. 공립유치원의 경우 위의 1, 2, 3 순위 중 저렴한 교육비용 측면을 가장 많이 충족시켰으며, 그 다음으로 공교육에 대한 신뢰 그리고 집과의 거리 순으로 나타났다. 그러므로 공립유치원은 유아 가정과의 접근성을 강화하고, 공립유치원의 환경 개선이 우선적으로 해결되어야 할 것이다.

〈표 III-4-11〉 유치원 선택 이유 - 1+2+3순위

																	단위: %, 명	
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	사례수
전체	54.7	39.0	37.0	19.8	18.4	17.5	17.0	16.7	15.0	12.9	11.1	11.0	10.2	8.8	1.5	1.9	0.1	1,000
거주지역																		
대도시	57.1	42.3	25.8	18.4	17.3	21.4	15.7	16.8	16.8	13.7	9.6	12.1	9.9	11.3	1.6	2.5	0.3	364
중소도시	55.3	38.2	41.2	20.7	17.5	16.4	18.0	16.7	14.7	13.3	11.7	9.0	10.2	7.9	1.1	1.9	0.0	532
읍면지역	43.3	31.7	54.8	20.2	26.9	9.6	16.3	16.3	10.6	7.7	13.5	17.3	11.5	4.8	2.9	0.0	0.0	104
설립유형																		
공립(병설)	56.4	21.4	64.8	21.9	33.9	9.0	13.2	16.2	5.2	9.0	16.5	9.2	8.2	3.2	1.0	2.2	0.0	401
공립(단설)	47.5	43.4	46.5	20.2	31.3	11.1	25.3	10.1	8.1	6.1	15.2	4.0	20.2	2.0	2.0	0.0	0.0	99
사립(법인)	40.5	53.2	13.9	20.8	4.0	28.3	25.4	16.2	24.3	17.3	4.6	16.2	8.7	17.9	3.5	1.2	0.0	173
사립(개인)	62.4	51.7	12.2	16.5	3.1	24.2	14.7	19.6	24.2	17.4	6.7	12.5	10.4	12.8	0.9	2.4	0.3	327
설립유형 (전체)																		
공립	54.6	25.8	61.2	21.6	33.4	9.4	15.6	15.0	5.8	8.4	16.2	8.2	10.6	3.0	1.2	1.8	0.0	500
사립	54.8	52.2	12.8	18.0	3.4	25.6	18.4	18.4	24.2	17.4	6.0	13.8	9.8	14.6	1.8	2.0	0.2	500

주: ①집과 가까운 거리 ②유치원의 환경 ③저렴한 교육비용 ④교사의 전문성에 대한 신뢰 ⑤ 공교육에 대한 신뢰 ⑥교육의 질 ⑦기관에 대한 신뢰 ⑧방과 후 과정(종일반) 운영 ⑨교 사의 인성 ⑩인성교육 강조 ⑪국가교육과정의 체계적 운영 ⑫차량 운행 ⑬급간식의 질 ⑭ 특기교육(특성화 교육) ⑮주변에 기관이 적어 선택의 여지가 없음 ⑯기타 ⑰모름·무응답

2) 선호하는 기관

인근에 새로운 유치원이 생긴다면 어떤 기관을 선호하는지에 대한 학부모의 의견을 조사한 결과, 공립 병설유치원 37.1%, 공립 단설유치원 34.2%, 국공립 어린이집 23.9%는, 3.7%는 사립어린이집, 0.8%는 민간어린이집을 선호하는 것으로 나타났다(표 III-4-12 참조). 거주 지역, 자녀가 취원 중인 유치원의 설립유형, 설립유형(전체)에 따라 선호하는 기관에서 유의미한 차이가 나타났다. 거주지역의 경우, 대도시(40.7%)와 중소도시(36.8%)는 읍면지역(26%)에 비해 공립 병설유

치원을 더 많이 선호하였으며, 읍면지역은 공립 단설유치원을 더 선호하는 것으로 응답되었다. 자녀가 사립유치원에 취원 중인 경우 공립 병설유치원의 기관을 더 선호하였으나, 병설유치원에 취원 중인 경우에는 단설유치원을 선호하는 것으로 나타났다. 설립유형별로 조금 더 자세히 살펴보면, 공립 병설유치원과 단설유치원의 학부모는 모두 병설유치원(33.9%, 26.3%)보다 단설유치원(38.9%, 43.4%)을 더 선호하는 것으로 응답되었다.

<표 III-4-12> (인근에 새로운 유치원이 생길 경우)선호하는 기관 유형

단위: %(명)

구분	공립병설 유치원	공립단설 유치원	국공립 어린이집	사립 유치원	민간 어린이집	기타	계(수)
전체	37.1	34.2	23.9	3.7	0.8	0.3	100(1,000)
거주지역							
대도시	40.7	29.9	24.5	4.1	0.5	0.3	100(364)
중소도시	36.8	35.9	22.7	3.4	1.1	0.0	100(532)
읍면지역	26.0	40.4	27.9	3.8	0.0	1.9	100(104)
설립유형							
공립(병설)	33.9	38.9	23.7	3.0	0.0	0.5	100(401)
공립(단설)	26.3	43.4	25.3	3.0	2.0	0.0	100(99)
사립(법인)	40.5	29.5	23.7	5.8	0.6	0.0	100(173)
사립(개인)	42.5	28.1	23.9	3.7	1.5	0.3	100(327)

공립 병설유치원을 선호한다고 응답한 371명의 학부모들을 대상으로 공립 병설유치원을 선택한 이유를 다중응답으로 알아본 결과는 <표 III-4-13>과 같다. ①의 저렴한 교육비용에 74.4%로 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 ②의 공교육에 대한 신뢰가 50.9%, ③의 국가 교육과정의 체계적 운영이 42.0%, ④의 교사의 전문성에 대한 신뢰가 34.5%로 나타났다. 거주지역별로 살펴보면, 읍면지역 학부모의 경우 다른 지역에 비해서 ③의 국가 교육과정의 체계적 운영과 ④의 교사의 전문성에 대한 신뢰에 대한 응답 비율이 각각 29.6%과 11.1%로 다소 낮게 나타난 반면, ②의 공교육에 대한 신뢰에서는 59.3%로 가장 높게 나타났다. 설립유형별로 살펴보면, 자녀가 현재 사립유치원에 다니는 학부모는 ①의 저렴한 교육비용으로 80.0%, 77.0%로 높게 응답하였다. 사립 법인유치원과 개인유치원 학부모 모두 저렴한 교육비용이 공립유치원 학부모 보다 더 높았다.

〈표 III-4-13〉 병설유치원을 선택한 이유(다중응답)

단위: %, 명

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	사례수
전체	74.4	50.9	42.0	34.5	27.0	23.5	19.9	18.9	18.3	15.4	14.6	12.1	11.9	3.8	0.8	371
거주지역																
대도시	73.0	57.4	45.3	39.9	20.9	20.9	23.6	18.2	18.9	14.9	12.8	14.9	14.9	4.1	0.0	148
중소도시	76.0	44.9	41.3	33.7	32.7	27.0	18.4	20.9	19.9	15.8	16.3	10.7	9.7	4.1	1.5	196
읍면지역	70.4	59.3	29.6	11.1	18.5	11.1	11.1	7.4	3.7	14.8	11.1	7.4	11.1	0.0	0.0	27
설립유형																
공립(병설)	73.5	52.2	36.8	34.6	33.1	25.7	19.1	16.2	18.4	18.4	16.2	14.7	12.5	2.9	1.5	136
공립(단설)	50.0	69.2	38.5	23.1	11.5	11.5	3.8	15.4	23.1	3.8	11.5	3.8	15.4	3.8	0.0	26
사립(법인)	80.0	41.4	35.7	40.0	24.3	22.9	27.1	30.0	22.9	18.6	18.6	10.0	15.7	4.3	0.0	70
사립(개인)	77.0	51.1	51.1	33.8	25.2	23.7	20.1	16.5	15.1	12.9	11.5	12.2	8.6	4.3	0.7	139

주: ①저렴한 교육 비용 ②공교육에 대한 신뢰 ③국가 교육과정의 체계적 운영 ④교사의 전문성에 대한 신뢰 ⑤집과 가까운 거리 ⑥기관에 대한 신뢰 ⑦교육의 질 ⑧유치원의 물리적 환경(교실, 실외놀이 터 등) ⑨방과 후 과정(종일반)운영 ⑩인성교육 강조 ⑪급간식의 질 ⑫교사의 인성 ⑬특기교육(특성화 교육) ⑭차량 운행 ⑮기타

공립 단설유치원을 선택한 342명의 학부모들을 대상으로 선택 이유를 조사한 결과는 <표 III-4-14>와 같다. ①의 '저렴한 교육비용'이 45.9%로 가장 높게 나타났다. 공립 병설유치원과 같은 결과이나 병설유치원의 경우 66.0%인 것과 비교하면 낮은 비율이다. 그 다음으로 ②의 '공교육에 대한 신뢰'가 43.2%, ③의 '국가 교육과정의 체계적 운영'이 32.4%, ④의 '교사의 전문성에 대한 신뢰'가 29.7%순서로 응답되었다. 공립 병설유치원과 비교하여 비율과 순위는 조금씩 달랐지만, 1~4 순위에 속한 이유는 동일한 것으로 나타났다.

〈표 III-4-14〉 단설유치원을 선택한 이유(다중응답)

단위: %, 명

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	사례수
전체	45.9	43.2	32.4	29.7	24.3	21.6	16.2	16.2	13.5	10.8	8.1	8.1	5.4	2.7	342
거주지역															
대도시	78.0	45.0	41.3	35.8	29.4	36.7	33.9	26.6	23.9	29.4	16.5	20.2	17.4	15.6	109
중소도시	77.0	41.4	40.8	40.8	31.9	30.9	27.2	21.5	20.4	16.2	18.8	14.1	11.5	8.9	191
읍면지역	54.8	47.6	54.8	42.9	33.3	11.9	28.6	26.2	16.7	19.0	16.7	11.9	19.0	9.5	42
설립유형															
공립(병설)	66.0	48.1	46.8	38.5	29.5	27.6	30.8	21.2	20.5	20.5	14.7	12.8	16.0	14.1	156
공립(단설)	69.8	46.5	53.5	53.5	41.9	34.9	32.6	30.2	30.2	23.3	18.6	20.9	7.0	18.6	43
사립(법인)	86.3	43.1	41.2	37.3	31.4	37.3	35.3	19.6	21.6	19.6	23.5	29.4	19.6	5.9	51
사립(개인)	84.8	33.7	31.5	35.9	29.3	29.3	22.8	27.2	17.4	20.7	19.6	10.9	12.0	5.4	92

(표 III-4-14 계속)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	사례수
설립유형(전체)															
공립	66.8	47.7	48.2	41.7	32.2	29.1	31.2	23.1	22.6	21.1	15.6	14.6	14.1	15.1	199
사립	85.3	37.1	35.0	36.4	30.1	32.2	27.3	24.5	18.9	20.3	21.0	17.5	14.7	5.6	143

주: ①저렴한 교육 비용 ②공교육에 대한 신뢰 ③국가 교육과정의 체계적 운영 ④교사의 전문성에 대한 신뢰
 ⑤집과 가까운 거리 ⑥기관에 대한 신뢰 ⑦교육의 질 ⑧유치원의 물리적 환경(교실, 실외놀이터 등) ⑨
 방과 후 과정(종일반)운영 ⑩인성교육 강조 ⑪급간식의 질 ⑫교사의 인성 ⑬특기교육(특성화 교육) ⑭
 차량 운행 ⑮기타

<표 III-4-15>에 의하면, 공립유치원에 비하여 사립유치원을 선택한 학부모는 37명으로 매우 적은 것을 알 수 있다. 자녀의 새로운 유치원으로 사립유치원을 선호하는 학부모들의 선택이유를 살펴보면 ①의 '교육의 질'이 45.9%, ②의 '특기교육(특성화 교육)'이 43.2%, ③의 '교사의 전문성에 대한 신뢰'가 32.4%, ④의 '유치원의 물리적 환경'이 29.7%로 응답되었다. 공립유치원의 선택 이유와 비교하여 ③의 '교사의 전문성에 대한 신뢰'를 제외하고 1~4 순위의 이유가 모두 다른 것을 알 수 있다. 사립유치원을 선호하는 이유로 '교육의 질', '특기교육', '물리적 환경'이 높은 순위로 나타난 반면, 공립 병설과 단설유치원은 상대적으로 낮은 비율로 나타나 공립유치원의 물리적 환경 개선과 더불어 교육의 질과 교사의 전문성을 제고하기 위한 방안 모색이 필요할 것이다.

<표 III-4-15> 사립유치원을 선택한 이유(다중응답)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	사례수
전체	45.9	43.2	32.4	29.7	24.3	21.6	16.2	16.2	13.5	10.8	8.1	8.1	5.4	2.7	37
거주지역															
대도시	40.0	20.0	40.0	20.0	26.7	33.3	13.3	6.7	6.7	13.3	13.3	13.3	6.7	6.7	15
중소도시	44.4	61.1	22.2	44.4	27.8	11.1	16.7	22.2	22.2	11.1	5.6	5.6	5.6	0.0	18
읍면지역	75.0	50.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
설립유형															
공립(병설)	50.0	41.7	41.7	16.7	8.3	25.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	12
공립(단설)	66.7	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3
사립(법인)	40.0	40.0	20.0	50.0	20.0	30.0	40.0	20.0	30.0	30.0	10.0	20.0	10.0	0.0	10
사립(개인)	41.7	33.3	33.3	33.3	50.0	16.7	16.7	25.0	0.0	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0	12

주: ①교육의 질 ②특기교육(특성화 교육) ③교사의 전문성에 대한 신뢰 ④유치원의 물리적 환경(교실, 실외놀이터 등) ⑤기관에 대한 신뢰 ⑥집과 가까운 거리 ⑦교사의 인성 ⑧인성교육 강조 ⑨방과 후 과정(종일반)운영 ⑩국가 교육과정의 체계적 운영 ⑪공교육에 대한 신뢰 ⑫차량 운행 ⑬급간식의 질 ⑭저렴한 교육비용

인근에 새로운 기관이 생길 경우, 국공립 어린이집을 선택하겠다고 응답한 학부모는 전체의 239명으로 공립 병설(371명)과 공립 단설(342명)과 비교하여 좀 더 낮은 수치이나 사립유치원(37명)에 비하면 매우 높은 수치이다. 국공립어린이집을 선택하고자 하는 이유를 살펴보면 <표 III-4-16>과 같다. ①의 저렴한 교육비용이 75.7%로 우세하게 나타났으며, 그 다음으로 ②의 공교육에 대한 신뢰가 41.8%, ③의 국가 교육과정의 체계적 운영이 41.4%, ④의 교사의 전문성에 대한 신뢰가 36.4%로 나타났다. 공립 병설 및 단설유치원과 마찬가지로 교육비, 공교육에 대한 신뢰, 국가 교육과정의 체계적 운영, 교사의 전문성 신뢰가 높게 나타났다.

<표 III-4-16> 국공립 어린이집을 선택한 이유(다중응답)

구분	단위: %, 명														
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	사례수
전체	75.7	41.8	41.4	36.4	27.6	27.2	23.4	15.9	15.9	15.1	13.0	11.3	9.2	8.4	239
거주지역															
대도시	75.3	39.3	39.3	34.8	23.6	23.6	21.3	12.4	15.7	12.4	12.4	13.5	4.5	6.7	89
중소도시	76.0	44.6	40.5	35.5	25.6	29.8	28.9	19.0	13.2	15.7	13.2	8.3	10.7	9.1	121
읍면지역	75.9	37.9	51.7	44.8	48.3	27.6	6.9	13.8	27.6	20.7	13.8	17.2	17.2	10.3	29
설립유형															
공립(병설)	81.1	47.4	48.4	35.8	22.1	27.4	26.3	16.8	18.9	10.5	13.7	13.7	11.6	12.6	95
공립(단설)	60.0	40.0	48.0	48.0	48.0	36.0	16.0	20.0	24.0	28.0	12.0	16.0	16.0	4.0	25
사립(법인)	75.6	31.7	29.3	26.8	39.0	31.7	31.7	14.6	7.3	17.1	9.8	4.9	7.3	12.2	41
사립(개인)	74.4	41.0	37.2	38.5	21.8	21.8	17.9	14.1	14.1	15.4	14.1	10.3	5.1	2.6	78

주: ①저렴한 교육비용 ②공교육에 대한 신뢰 ③국가 교육과정의 체계적 운영 ④교사의 전문성에 대한 신뢰 ⑤ 교육의 질 ⑥ 기관에 대한 신뢰 ⑦ 집과 가까운 거리 ⑧방과 후 과정(종일반)운영 ⑨유치원의 물리적 환경(교실, 실외놀이터 등) ⑩급간식의 질 ⑪인성교육 강조 ⑫교사의 인성 ⑬특기교육(특성화 교육) ⑭차량 운행

인근에 새로운 기관이 생길 경우, 민간어린이집을 선택하겠다는 학부모는 총 8명으로 공사립유치원(총 750명)과 국공립어린이집(239명)에 비교해서 매우 낮은 수치이다. 그러나 현재 자녀가 유치원을 이용함에도 불구하고 민간어린이집을 선택하겠다고 응답한 이유를 살펴본 결과, 가장 많은 이유로 ①의 집과 가까운 거리가 62.5%로 나타났다. 2011년 12월 기준으로 우리나라 어린이집은 총 39,842개소이며 민간어린이집은 15,004개소, 가정 어린이집은 20,722개소(보건복지부, 2011)로 유치원에 비하여 현저히 많다. 그러므로 민간어린이집은 가정과의 접근성 측면에서 편리하기 때문에 학부모들로 하여금 민간어린이집을 선호하는 이유가 될 수 있음을 알 수 있다.

〈표 III-4-17〉 민간 어린이집을 선택한 이유(다중응답)

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	계(수)
전체	62.5	37.5	37.5	25.0	25.0	25.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	100(8)
거주지역														
대도시	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100(2)
중소도시	83.3	33.3	33.3	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	100(6)
읍면지역	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
설립유형														
공립(병설)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0(0)
공립(단설)	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100(2)
사립(법인)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100(1)
사립(개인)	80.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	100(5)

주: ①집과 가까운 거리 ②교사의 전문성에 대한 신뢰 ③급간식의 질 ④저렴한 교육비용
 ⑤방과 후 과정(종일반) 운영 ⑥인성교육 강조 ⑦기관에 대한 신뢰 ⑧공교육에 대한 신뢰
 ⑨국가 교육과정의 체계적 운영 ⑩차량 운행 ⑪교사의 인성 ⑫특기교육(특성화 교육) ⑬교육의 질

5. 기관 및 학급 운영

가. 혼합연령반 운영

1) 공립유치원 1학급 혼합연령반 운영 기관 수

전국의 공립 병설유치원 중에서 1학급 병설유치원과 혼합반을 운영하고 있는 병설유치원 수를 살펴보면, 전체 병설유치원(4,335개원)의 64.7%인 2,812개원이 1학급 병설유치원으로 상당수가 1학급 병설유치원이었으며, 혼합반을 운영하고 있는 병설유치원도 3,053개원으로 전체 병설유치원의 70.4%를 차지하는 것으로 나타났다. 16개 시·도 중에서 1학급 병설유치원의 비율이 가장 높은 지역은 강원도로 전체 병설유치원의 81.4%로 나타났으며, 충남(80.3%), 경북(79.2%) 순으로 1학급 병설유치원이 많았다. 반면, 1학급 병설유치원이 가장 적은 지역은 서울(0.7%)로 현저하게 낮았으며, 인천(35.4%), 부산(38.6%) 순으로 1학급 병설유치원이 적은 것으로 나타났지만, 서울을 제외한 지역은 모두 병설유치원의 1/3 이상이 1학급 병설유치원임을 알 수 있다.

〈표 III-5-1〉 시도별 공립 병설유치원 학급편성 현황

구분	1학급 병설유치원		혼합반 병설유치원		전체 병설유치원	
	수	전체 대비비율(%)	수	전체 대비비율(%)	수	비율(%)
전체	2,812	64.7	3,053	70.4	4,335	100.0
서울	1	0.7	7	4.9	142	3.2
부산	22	38.6	39	68.4	57	1.3
인천	46	35.4	46	35.4	130	3.0
대구	70	57.4	90	73.8	122	2.8
대전	42	50.0	65	77.4	84	1.9
울산	43	59.7	56	77.8	72	1.7
광주	81	71.7	92	81.4	113	2.6
경기	575	56.6	421	41.4	1,016	23.4
강원	214	81.4	228	86.7	263	6.1
충북	163	69.7	192	82.0	234	5.4
충남	305	80.3	319	83.9	380	8.8
전북	254	75.4	307	91.1	337	7.8
전남	287	67.1	376	87.8	428	9.9
경북	366	79.2	397	85.9	462	10.7
경남	280	68.8	345	84.8	407	9.4
제주	63	71.6	73	82.9	88	2.0

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3).

한편, 16개시·도 중에서 혼합반 운영의 비율이 가장 높은 지역은 전라북도로 전체 병설유치원의 81.4%로 나타났으며, 전남(87.8%), 강원(86.7%) 순으로 혼합반 운영이 많이 이루어지고 있었다. 반면, 혼합반을 가장 적게 운영하고 있는 지역은 서울(4.9%)로 가장 낮았으며, 인천(35.4%), 경기(41.4%) 순으로 혼합반 운영의 비율이 현저히 낮은 서울을 제외한 지역은 모두 전체 병설유치원의 1/3 이상이 혼합반을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 이상의 결과에서 확인한 바와 같이 공립 병설유치원의 2/3이상은 1학급 병설유치원으로 대부분 소규모로 학급 편성이 되어 있으며, 혼합반을 운영하는 경우도 70% 넘어서는 것으로 나타나 병설유치원 운영의 질 관리 차원에서 심도 있는 검토가 필요하다.

2) 혼합연령반 운영의 어려움 및 개선요구 사항

혼합연령반을 운영하고 있는 이유에 대해 질문한 결과, '단독학급 구성을 위

한 원아 수 부족'이 83.6%로 가장 높았으며, '인가받은 학급 수 부족'이 6.2%, '만 3, 4세아 부모가 재원을 원함'이 4.8%, '교실 부족'이 2.5%로 나타났다. 거주 지역별로는 대도시의 60.0%, 중소도시의 77.3%, 읍면지역의 88.5%가 '단독학급 구성을 위한 원아 수 부족'을 혼합반 운영의 이유로 가장 많이 응답하였다. 설립유형별로는 '단독학급 구성을 위한 원아 수 부족'이 병설유치원 84.3%로 높게 나타났으며, 기관규모별로도 '단독학급 구성을 위한 원아 수 부족'이 1학급 89.6%, 2학급 70.2%, 3학급 54.5%로 높게 나타났다.

〈표 III-5-2〉 혼합반 운영 이유: 교사

단위: %(명)

구분	원아 수 부족	부모가 재원 원함	인가학급 수 부족	교실부족	기타	계(수)
전체	83.6	4.8	6.2	2.5	2.8	100.0(353)
거주지역						
대도시	60.0	5.7	17.1	2.9	14.3	100.0(35)
중소도시	77.3	9.1	1.5	9.1	3.0	100.0(66)
읍면지역	88.5	3.6	6.0	0.8	1.2	100.0(252)
설립유형						
병설	84.3	4.9	6.0	2.6	2.3	100.0(350)
단설	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0(3)
기관규모						
1학급	89.6	3.2	5.0	1.8	0.4	100.0(278)
2학급	70.2	8.8	10.5	7.0	3.5	100.0(57)
3학급	54.5	18.2	0.0	0.0	27.3	100.0(11)
4~5학급	1.0	16.7	33.3	0.0	50.0	100.0(6)
6학급이상	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0(1)

〈표 III-5-3〉은 자녀가 혼합 연령학급에 다니는 이유를 조사한 것으로, 학부모의 46.9%는 ①의 '보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서'로 응답하였으며, 그 다음으로 31.4%가 ②의 '주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합 연령반이라서', 20.3%는 ③의 '다른 연령의 유아들과 생활하면서 사회적 기술을 배우도록 하기 위해서'라고 응답하였다. 읍면지역의 학부모 중 62.3%는 '보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서'에 응답한 비율이 다른 지역보다도 더 높은 것으로 나타났다. 공립유치원(54.9%)은 사립유치원(31.4%)에 비해 '보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서'의 이유가 높게 나타났으나, '주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합연령반이라서'와 '다른 연령의 유아들과 생활하면서 사회적 기

술을 배우도록 하기 위해서'는 사립에 비하여 낮게 나타났다. 다시 말해, 공립유치원을 선호하여 공립을 선택하였으나 혼합연령으로 운영되고 있기에 학부모 입장에서는 이를 어쩔 수 없이 수용하고 있다고 해석할 수 있다.

〈표 III-5-3〉 혼합연령반 이용 이유: 학부모

단위: %(명)

구분	현 기관에 단일연령반이 없어서	주변기관이 모두 혼합반이어서	사회적 기술 학습을 위해서	기타	계(수)
전체	46.9	31.4	20.3	1.4	100(354)
거주지역					
대도시	43.6	32.5	21.4	2.6	100(117)
중소도시	44.6	32.6	21.7	1.1	100(184)
읍면지역	62.3	24.5	13.2	0.0	100(53)
설립유형					
공립(병설)	53.8	31.4	14.8	0.0	100(210)
공립(단설)	65.2	8.7	26.1	0.0	100(23)
사립(법인)	33.3	40.0	26.7	0.0	100(45)
사립(개인)	30.3	32.9	30.3	6.6	100(76)
설립유형(전체)					
공립	54.9	29.2	15.9	0.0	100(233)
사립	31.4	35.5	28.9	4.1	100(121)

혼합연령반을 운영하면서 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지 질문한 결과, '연령에 따른 수준별 교육과정 운영'이 86.8%로 가장 높았으며, '유아 개인차 고려' 11.2%, '교사의 휴식시간 부족' 0.6%로 나타났다. 거주 지역별로도 '연령에 따른 수준별 교육과정 운영'이 대도시 83.3%, 중소도시 86.6%, 읍면은 87.4%로 가장 높았으며, 병설유치원 86.7%, 단설유치원의 100%가 '연령에 따른 수준별 교육과정 운영'에 응답하였다. 기관규모에 관계없이 모두 '연령에 따른 수준별 교육과정 운영'에 1학급 87.9%, 2학급 82.8%, 3학급 81.8%, 4~5학급 83.3%, 6학급 이상 100.0%가 응답하여 공통적으로 인식하는 어려움으로 확인되었다.

〈표 III-5-4〉 혼합반 운영시 가장 큰 어려움: 교사

단위: %(명)

구분	수준별 교육과정 운영	유아 개인차 고려	교사 휴식시간 부족	없음	기타	계(수)
전체	86.8	11.2	0.6	0.9	0.6	100.0(357)

(표 III-5-4 계속)

구분	수준별 교육과정 운영	유아 개인차 고려	교사 휴식시간 부족	없음	기타	계(수)
거주지역						
대도시	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	100.0(36)
중소도시	86.6	10.4	0.0	1.5	1.5	100.0(67)
읍면지역	87.4	10.6	0.8	0.8	0.4	100.0(254)
설립유형						
병설	86.7	11.3	0.6	0.9	0.6	100.0(354)
단설	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(3)
기관규모						
1학급	87.9	10.3	0.7	0.4	0.4	100.0(281)
2학급	82.8	15.5	0.0	0.0	0.0	100.0(58)
3학급	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
4~5학급	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0(6)
6학급 이상	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

혼합연령반을 효율적으로 운영하기 위해 가장 먼저 개선되어야 할 사항이 무엇인지 질문한 결과, '단일 연령의 독립학급 구성'이 56.3%로 가장 높았고, 다음으로 '행정업무 지원(인력)'이 22.1%, '보조교사 충원'이 20.4%로 나타났다. 거주 지역별로는 '단일 연령의 독립학급 구성'이 대도시 69.4%, 중소도시 59.7%, 읍면 지역 53.5%로 가장 높았으며, 병설유치원 56.2%, 단설유치원은 66.7%가 '단일 연령의 독립학급 구성'이라고 응답하였다. 기관규모별로는 1학급 52.0%, 2학급 72.4%, 3학급 90.9%, 4~5학급 50.0%가 '단일 연령의 독립학급 구성'에 응답하였으며, 6학급 이상은 '보조교사의 충원'이 100.0%로 나타났다.

〈표 III-5-5〉 혼합반 운영시 우선 개선사항: 교사

구분	단위: %(명)					계(수)
	단일 연령의 독립학급 구성	보조교사 충원	행정업무 지원 (인력)	예산 지원	없음	
전체	56.3	20.4	22.1	0.3	0.8	100.0(357)
거주지역						
대도시	69.4	13.9	16.7	0.0	0.0	100.0(36)
중소도시	59.7	22.4	16.4	0.0	1.5	100.0(67)
읍면지역	53.5	20.9	24.4	0.4	0.8	100.0(254)
설립유형						
병설	56.2	20.3	22.3	0.3	0.8	100.0(354)
단설	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0(3)

(표 III-5-5 계속)

구분	단일 연령의 독립학급 구성	보조교사 충원	행정업무 지원 (인력)	예산 지원	없음	계(수)
기관규모						
1학급	52.0	22.1	24.9	0.4	0.7	100.0(281)
2학급	72.4	12.1	13.8	0.0	1.7	100.0(58)
3학급	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
4~5학급	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	100.0(6)
6학급 이상	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)

나. 방과 후 과정 운영

1) 방과 후 과정 담당교사

방과 후 과정의 담당교사가 있는지에 대해 질문한 결과, '있음'에 응답한 경우가 전체 75.5%로 높은 비율로 나타났으며, 방과 후 과정 담당교사가 '없음'에 응답한 경우도 24.5%나 되었다. 대도시, 중소도시, 읍면지역별로 살펴보면, '없음'에 응답한 경우는 대도시 13.6%, 중소도시 28.1%, 읍면지역 24.8%로 나타나 중소도시와 읍면지역에 방과 후 담당교사가 배치되어 있지 않은 비율이 높았다. 한편, '없음'에 응답한 병설유치원은 23.4%, 단설유치원은 35.3%로 단설유치원에 방과 후 담당교사가 배치되어 있지 않은 비율이 높게 나타났으며, 기관규모별로는 4~5학급인 경우 31.6%가 '없음'에 응답하여 담당교사가 배치되어 있지 않은 비율이 높았으며, 1학급 29.0%, 2학급 24.0%, 3학급 12.5%, 6학급이상 15.8%가 '없음'에 응답하여 1학급과 2학급의 소규모 공립유치원에 방과 후 담당교사가 없는 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 III-5-6〉 방과 후 과정 담당교사 배치 여부

구분	단위: %(명)		
	있음	없음	계(수)
전체	75.5	24.5	100.0(188)
거주지역			
대도시	86.4	13.6	100.0(22)
중소도시	71.9	28.1	100.0(57)
읍면지역	75.2	24.8	100.0(109)
설립유형			
병설	76.6	23.4	100.0(171)
단설	64.7	35.3	100.0(17)

(표 III-5-6 계속)

구분	있음	없음	계(수)
기관규모			
1학급	71.0	29.0	100.0(93)
2학급	76.0	24.0	100.0(25)
3학급	87.5	12.5	100.0(32)
4~5학급	68.4	31.6	100.0(19)
6학급이상	84.2	15.8	100.0(19)

방과 후 과정 담당교사의 자격(다중응답)에 대해 질문한 결과, '유치원 2급 정교사가 전체 57.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '유치원 1급 정교사 이상'이 25.4%, '보육교사 2급' 21.1%, '보육교사 1급 이상' 7.7%, '소지자격 없음' 6.3%, '프로그램 소지 자격증' 3.5%, '보육교사 3급' 2.8%, 순이었다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역 관계없이 '유치원 2급 정교사가 높은 비율을 차지(대도시 73.7%, 중소도시 65.9%, 읍면지역 50.0%)하였고, 대도시의 경우 '소지자격 없음'과 '보육교사 3급'에 응답한 경우는 전혀 없었다. 한편, 병설유치원 56.5%, 단설유치원 72.7%로 '유치원 2급 정교사'가 가장 높게 나타났으며, 단설유치원은 '보육교사 1급 이상', '소지 자격증 없음', '보육교사 3급', '기타'에 응답한 경우는 없는 것으로 나타났다. 기관규모에 관계없이 '유치원 2급 정교사가 가장 높은 비율을 차지(1학급 47.0%, 2학급 57.9%, 3학급 60.7%, 4~5학급 84.6%, 6학급 이상 75.0%)하였으나 1학급과 2학급의 경우 '유치원 2급 정교사'의 비율이 상대적으로 낮았으며, 1학급은 '소지자격 없음'에 응답한 비율도 13.6%로 높게 나타나 1학급 병설유치원의 방과 후 담당교사 자격을 강화할 필요가 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-5-7〉 방과 후 과정 담당교사의 자격(다중응답)

구분	단위: %, 명								
	유치원 2급정교사	유치원 1급 정교사이상	보육교사 2급	보육교사 1급 이상	소지자격 없음	프로그램별 소지자격증	보육교사 3급	기타	사례 수
전체	57.7	25.4	21.1	7.7	6.3	3.5	2.8	4.9	142
거주지역									
대도시	73.7	15.8	5.3	15.8	0.0	15.8	0.0	5.3	19
중소도시	65.9	26.8	17.1	7.3	4.9	2.4	2.4	12.2	41
읍면지역	50.0	26.8	26.8	6.1	8.5	1.2	3.7	1.2	82
설립유형									
병설	56.5	22.1	19.8	8.4	6.9	3.1	3.1	5.3	131
단설	72.7	63.6	36.4	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	11

(표 III-5-7 계속)

구분	유치원 2급정교사	유치원 1급 정교사이상	보육교 사 2급	보육교사 1급 이상	소지자 격 없음	프로그램별 소지자격증	보육교 사 3급	기타	사태 수
설립유형									
병설	56.5	22.1	19.8	8.4	6.9	3.1	3.1	5.3	131
단설	72.7	63.6	36.4	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	11
기관규모									
1학급	47.0	15.2	21.2	9.1	13.6	1.5	0.0	4.5	66
2학급	57.9	26.3	26.3	5.3	0.0	5.3	10.5	0.0	19
3학급	60.7	28.6	14.3	7.1	0.0	7.1	7.1	10.7	28
4~5학급	84.6	46.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	13
6학급이상	75.0	43.8	25.0	6.3	0.0	6.3	0.0	6.3	16

방과 후 과정에 담당교사가 없다고 응답한 46명(전체의 24.5%)을 대상으로 방과 후 과정을 지원하는 보조교사가 있는지 질문한 결과 '있음'이 전체 69.6%, '없음'은 30.4%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 66.7%로 '없음'이 높게 나타났고, 중소도시는 68.8%, 읍면지역은 74.1%로 '있음'이 높은 비율로 나타났다. 한편, '있음'에 응답한 경우가 병설유치원은 70.0%, 단설유치원은 66.7%로 나타났으며, 1, 2, 3학급과 6학급 이상은 '있음'이 높은 비율을 차지(1학급 74.1%, 2학급 66.7%, 3학급 75.0%, 6학급 이상 66.7%)하였으며, 4~5학급은 '있음'과 '없음'이 각각 50.0%로 동일하게 나타났다.

〈표 III-5-8〉 보조교사 배치 여부

구분	단위: %(명)		
	있음	없음	계(수)
전체	69.6	30.4	100.0(46)
거주지역			
대도시	33.3	66.7	100.0(3)
중소도시	68.8	31.3	100.0(16)
읍면지역	74.1	25.9	100.0(27)
설립유형			
병설	70.0	30.0	100.0(40)
단설	66.7	33.3	100.0(6)
기관규모			
1학급	74.1	25.9	100.0(27)
2학급	66.7	33.3	100.0(6)
3학급	75.0	25.0	100.0(4)
4~5학급	50.0	50.0	100.0(6)
6학급이상	66.7	33.3	100.0(3)

보조교사의 자격(다중응답)에 대해 질문한 결과, '유치원 2급 정교사'가 전체 43.8%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로는 '보육교사 2급' 31.3%, '보육교사 3급' 12.5% 순이었다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역에 관계없이 '유치원 2급 정교사' 비율이 높았으며(대도시 100.0%, 중소도시, 45.5%, 읍면지역 40.0%), 읍면지역의 경우 '소지자격 없음'이 15.0%로 나타났다. 1, 2, 3학급의 경우 '유치원 2급 정교사'의 비율(1학급 40.0%, 2학급 75.0%, 3학급 66.7%)이 가장 높았으며, 4~5학급은 '유치원 2급 정교사', '보육교사 2급', '보육교사 1급 이상'이 각각 33.3%로 같은 비율로 나타났고, 6학급 이상은 '보육교사 2급', '보육교사 3급', '소지자격 없음'이 각각 50.0%로 나타났다.

〈표 III-5-9〉 보조교사의 자격(다중응답)

단위: %, 명

구분	유치원 2급 정교사	보육교사 2급	보육교사 3급	보육교사 1급 이상	소지자격 없음	유치원 1급 정교사이상	사례수
전체	43.8	31.3	12.5	9.4	9.4	3.1	32
거주지역							
대도시	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
중소도시	45.5	36.4	0.0	18.2	0.0	0.0	11
읍면지역	40.0	30.0	20.0	5.0	15.0	5.0	20
설립유형							
병설	46.4	28.6	10.7	10.7	7.1	3.6	28
단설	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	4
기관규모							
1학급	40.0	35.0	15.0	5.0	10.0	5.0	20
2학급	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4
3학급	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	3
4~5학급	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	3
6학급이상	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	2

2) 방과 후 과정 운영의 어려움

방과 후 과정 운영의 어려움에 대한 1순위 응답으로 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'이 전체 41.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '담당 교사가 없음' 16.0%, '방학 중 급식 제공이 어려움' 15.4%, '보조 인력이 없음' 11.7%, '방학 중 차량 운행이 어려움' 9.6%, '수업 준비 시간이 부족함'이 6.4% 순으로 나타났다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시 읍면지역에 관

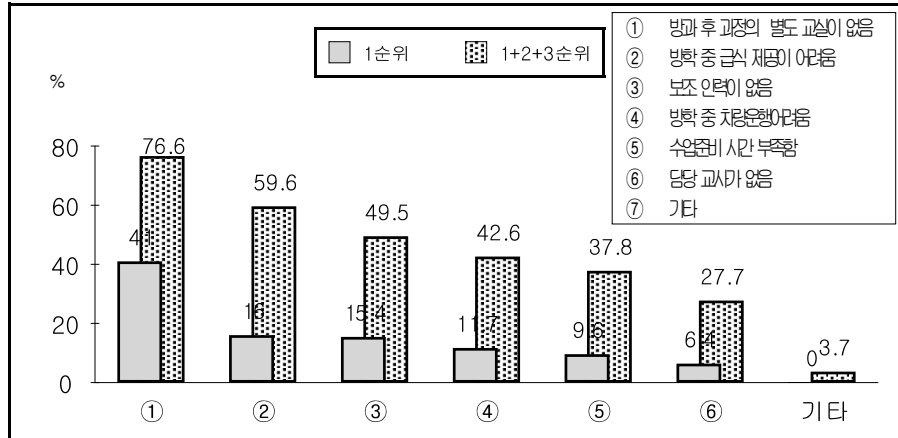
계없이 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'이 가장 높은 비율을 차지(대도시 50.0%, 중소도시 43.9%, 읍면지역 37.6%)하였으며, 읍면의 경우 '방학 중 차량 운행이 어려움'에 응답한 비율이 14.7%나 되었다. 병설유치원은 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'이 41.5%, 단설유치원은 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음', '담당 교사가 없음'이 각각 35.3%로 가장 높게 나타났다. 기관규모별로도 유사한 경향을 보여 5학급이하는 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'의 비율(1학급 39.8%, 2학급 40.0%, 3학급 50.0%, 4-5학급 42.1%)이 높게 나타났고, 6학급 이상은 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음', '담당 교사가 없음'이 각각 31.6%로 나타났다.

〈표 III-5-10〉 방과 후 과정 운영시 어려운 점(1순위): 원장(감)

단위: %(명)

구분	별도교실 없음	담당 교사 없음	급식제공 어려움	보조 인력없음	차량운행 어려움	수업 준비 시간 부족	계(수)
전체	41.0	16.0	15.4	11.7	9.6	6.4	100.0(188)
거주지역							
대도시	50.0	9.1	27.3	9.1	4.5	0.0	100.0(22)
중소도시	43.9	22.8	17.5	8.8	1.8	5.3	100.0(57)
읍면지역	37.6	13.8	11.9	13.8	14.7	8.3	100.0(109)
설립유형							
병설	41.5	14.0	16.4	11.1	10.5	6.4	100.0(171)
단설	35.3	35.3	5.9	17.6	0.0	5.9	100.0(17)
기관규모							
1학급	39.8	15.1	14.0	10.8	9.7	10.8	100.0(93)
2학급	40.0	20.0	12.0	8.0	20.0	0.0	100.0(25)
3학급	50.0	6.3	21.9	15.6	6.3	0.0	100.0(32)
4~5학급	42.1	15.8	21.1	10.5	10.5	0.0	100.0(19)
6학급이상	31.6	31.6	10.5	15.8	0.0	10.5	100.0(19)

방과 후 과정 운영 시 어려움에 대한 1, 2, 3순위를 모두 합산한 결과는 다음에서 알 수 있다. 1순위만의 응답 결과와 마찬가지로 가장 높은 응답률을 보인 것은 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'으로 76.6%였으며, 다음으로 '방학 중 급식 제공이 어려움'이 59.6%, '보조 인력이 없음'이 49.5%, '방학 중 차량 운행 어려움'이 42.6%, '수업준비 시간 부족함'이 37.8%, '담당교사가 없음'이 27.7% 순으로 나타났다.



[그림 III-5-1] 방과 후 과정 운영시 어려운 점(1순위와 1+2+3순위 비교)

방과 후 과정을 이용하고 있다고 응답한 학부모 527명을 대상으로 방과 후 과정을 이용하면서 가장 불편한 점에 대한 조사 결과는 <표 III-5-11>과 같다. 거주 지역, 설립유형, 설립유형(전체)별로 살펴보았을 때, 학부모의 방과 후 과정의 불편한 점에 대한 이유에서 유의미한 차이가 나타나지는 않았으나, 전체적으로 살펴보았을 때, 학부모의 35.5%는 ①의 ‘프로그램이 만족스럽지 않다’라고 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 ②의 ‘운영시간이 너무 짧다(29.6%)’, ③의 ‘교사의 전문성이 떨어진다(14.6%)’ 순서로 응답하였다.

<표 III-5-11> 방과 후 과정 이용 시 가장 불편한 점: 학부모

구분	단위: %(명)									계(수)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
전체	35.5	29.6	14.6	7.0	5.9	5.3	0.8	0.8	0.6	100(527)
거주지역										
대도시	39.7	27.7	11.4	7.1	7.6	3.3	2.2	0.5	0.5	100(184)
중소도시	33.8	29.7	16.4	5.6	5.9	6.7	0.0	1.1	0.7	100(269)
읍면지역	31.1	33.8	16.2	12.2	1.4	5.4	0.0	0.0	0.0	100(74)
설립유형										
공립(병설)	32.9	34.6	13.4	6.1	6.5	5.7	0.4	0.0	0.4	100(246)
공립(단설)	39.3	17.9	21.4	10.7	5.4	3.6	0.0	0.0	1.8	100(56)
사립(법인)	35.6	32.2	10.3	6.9	5.7	5.7	1.1	1.1	1.1	100(87)
사립(개인)	38.4	23.9	16.7	7.2	5.1	5.1	1.4	2.2	0.0	100(138)

주: ①프로그램이 만족스럽지 않음 ②운영시간이 짧음 ③교사의 전문성이 떨어짐 ④급·간식 질이 떨어짐 ⑤대기자가 많음 ⑥불편함 없음 ⑦차량 미운행 ⑧비싼 추가 교육비 ⑨기타

다. 차량 운행 및 급식 운영

1) 차량 운행 여부 및 효과

통원차량을 운행하고 있는지에 대해 질문한 결과, '운영하지 않음'이 전체 54.5%로 나타났으며, '운영함'은 45.5%로 다소 낮게 나타났으나 조사대상 공립 유치원의 절반 정도가 차량을 운행하지 않은 것은 있는 것으로 나타났다. 거주 지역 별로 살펴보면 대도시와 중소도시는 '운영하지 않음'(대도시 96.0%, 중소도시 76.3%)에 응답한 비율이 높았으나, 읍면의 경우 '운영함'이 65.5%, '운영하지 않음'이 34.5%로 나타나 읍면지역의 차량 운행 비율이 높았다. 한편, 병설유치원은 '운영하지 않음'이 59.0%, 단설유치원은 '운영함'이 94.1%로 높게 나타나 단설유치원은 대체로 차량 운행을 하고 있었다. 기관 규모에 따라 살펴보면 1학급, 4~5학급, 6학급 이상은 '운영함'(1학급 54.5%, 4~5학급 52.6%, 6학급 이상 63.2%)의 비율이 높았고, 2학급과 3학급은 '운영하지 않음'(2학급 79.3%, 3학급 75.0%)에 응답한 비율이 높게 나타나 2학급과 3학급의 경우, 차량 운행을 하지 않은 경우가 더 많았다.

〈표 III-5-12〉 차량 운행 여부

구분	단위: %(명)		계(수)
	운영함	운영하지 않음	
전체	45.5	54.5	100.0(200)
거주지역			
대도시	4.0	96.0	100.0(25)
중소도시	23.7	76.3	100.0(59)
읍면지역	65.5	34.5	100.0(116)
설립유형			
병설	41.0	59.0	100.0(183)
단설	94.1	5.9	100.0(17)
기관규모			
1학급	54.5	45.5	100.0(101)
2학급	20.7	79.3	100.0(29)
3학급	25.0	75.0	100.0(32)
4~5학급	52.6	47.4	100.0(19)
6학급이상	63.2	36.8	100.0(19)

차량 운행을 하고 있다고 응답한 경우(91명), 차량 운행 형태에 대해 질문한

결과 '초등학교 소유 차량'이 전체 49.5%로 가장 높게 나타났으며, '임대 차량'은 29.7%, '기관소유 차량'은 18.7%, '협력 네트워크를 통한 인근 기관과의 공동 사용' 2.2% 순으로 나타나 조사대상의 절반정도가 초등학교 차량으로 운행하고 있었다. 기타 응답으로는 계약된 택시, 교육청 소속 차량 등이 있었다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 '기관 소유 차량'에 응답한 경우가 100%로 나타났고, 중소도시는 '임대 차량'이 42.9%, 읍면지역은 '초등학교 소유 차량'이 55.3%로 가장 높게 나타났다. 병설유치원은 '초등학교 소유 차량'의 응답이 60.0%로 가장 높았고, 단설유치원은 68.8%의 '기관 소유 차량'에 응답한 비율이 높았다. 기관 규모별로는 1학급과 2학급은 '초등학교 소유 차량'(1학급 60.0%, 2학급 66.7%)이 가장 높은 비율을 차지했으며, 4~5학급은 '초등학교 소유 차량', '기관 소유 차량'이 50.0%로 같은 비율을 나타냈고, 6학급 이상은 '기관 소유 차량'이 50.0%로 나타났다. 한편, 3학급의 경우 '임대 차량'이 50.0%로 나타나 3학급 공립유치원의 차량 안전 등과 관련된 구체적인 현황을 파악할 필요가 있다.

〈표 III-5-13〉 차량 운행 형태

단위: %(명)

구분	초등학교 소유 차량	임대 차량	기관 소유 차량	인근 기관과의 공동 사용	무응답	기타	계(수)
전체	49.5	29.7	18.7	2.2	1.1	3.3	100.0(91)
거주지역							
대도시	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
중소도시	21.4	42.9	35.7	0.0	0.0	0.0	100.0(14)
읍면지역	55.3	27.6	14.5	2.6	1.3	3.9	100.0(76)
설립유형							
병설	60.0	30.7	8.0	2.7	1.3	1.3	100.0(75)
단설	0.0	25.0	68.8	0.0	0.0	6.3	100.0(16)
기관규모							
1학급	60.0	27.3	7.3	3.6	1.8	1.8	100.0(55)
2학급	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(6)
3학급	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0(8)
4~5학급	50.0	10.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0(10)
6학급이상	8.3	41.7	50.0	0.0	0.0	8.3	100.0(12)

차량 운행 효과에 대해 질문한 결과, '부모의 만족도가 높아졌다'고 전체 64.8%가 응답하였고, '다양한 체험활동을 할 수 있게 되었다'가 62.6%, '원아 모집에 도움이 되었다'가 59.3%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시의 경

우 '다양한 체험활동을 할 수 있게 되었다'가 100%로 나타났으며, 중소도시는 '원아모집에 도움이 되었다'는 응답이 78.6%로 높았고, 읍면지역은 '부모의 만족도가 높아졌다'가 68.4%로 높았다. 기관 규모별로는 1학급과 3학급이 '부모의 만족도가 높아졌다'가 가장 높은 비율을 차지(1학급 65.5%, 3학급 87.5%)하였으며, 2학급은 '원아 모집에 도움이 된다'가 66.7%로 높았고 4학급 이상은 '다양한 체험활동을 할 수 있게 되었다'(4~5학급 90.0%, 6학급 이상 83.3%)는 응답의 비율이 높았다.

〈표 III-5-14〉 차량 운행 효과(다중응답)

구분	부모만족도 제고	다양한체험활동 운영	원아 모집에 도움	기타	사례수
전체	64.8	62.6	59.3	1.1	91
거주지역					
대도시	0.0	100.0	0.0	0.0	1
중소도시	50.0	64.3	78.6	0.0	14
읍면지역	68.4	61.8	56.6	1.3	76
설립유형					
병설	68.0	56.0	57.3	1.3	75
단설	50.0	93.8	68.8	0.0	16
기관규모					
1학급	65.5	60.0	56.4	1.8	55
2학급	50.0	33.3	66.7	0.0	6
3학급	87.5	37.5	62.5	0.0	8
4~5학급	70.0	90.0	70.0	0.0	10
6학급이상	50.0	83.3	58.3	0.0	12

차량 운행을 하고 있지 않다고 응답한 경우(109명), 차량을 운행하지 않는 이유에 대해 질문한 결과 '예산이 지원되지 않아서'가 69.7%로 높게 나타났다. 다음으로는 '차량 통원을 원하는 유아가 없어서' 15.6%, '차량 운행을 위한 인력이 필요해서' 3.7%, '유아들의 집이 가까운 곳에 있어서' 2.8% 순으로 나타났다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역에 관계없이 '예산이 지원되지 않아서'라는 응답이 높은 비율을 차지(대도시 66.7%, 중소도시 64.4%, 읍면지역 77.5%) 하였다. 설립 유형별로도 '예산이 지원되지 않아서'가 병설유치원 69.4%, 단설유치원 100%로 높았으며, 기관 규모별로도 같은 경향을 보여 모든 학급(1학급~6학급 이상)이 '예산이 지원되지 않아서'가 가장 높은 비율(1학급 65.2%, 2학급 73.9%, 3학급 70.8%, 4~5학급 66.7%, 6학급 이상 85.7%)

을 나타냈다.

〈표 III-5-15〉 차량을 운행하지 않는 이유

구분	단위: %(명)										
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)
전체	69.7	15.6	0.9	3.7	1.8	2.8	1.8	0.9	1.8	0.9	100.0(109)
거주지역											
대도시	66.7	16.7	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0	100.0(24)
중소도시	64.4	20.0	2.2	6.7	4.4	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(45)
읍면지역	77.5	10.0	0.0	0.0	0.0	2.5	2.5	0.0	5.0	2.5	100.0(40)
설립유형											
병설	69.4	15.7	0.9	3.7	1.9	2.8	1.9	0.9	1.9	0.9	100.0(108)
단설	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(1)
기관규모											
1학급	65.2	15.2	0.0	6.5	0.0	4.3	2.2	0.0	4.3	2.2	100.0(46)
2학급	73.9	17.4	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	100.0(23)
3학급	70.8	16.7	0.0	0.0	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	100.0(24)
4~5학급	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(9)
6학급이상	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(7)

주: ①예산 지원이 되지 않아서 ②차량 통원을 원하는 유아가 없어서 ③안전하지 않아서 ④차량 운영을 위한 인력이 필요해서 ⑤법적 근거가 없어서 ⑥유아들이 집이 가까운 곳에 있어서 ⑦차량운영 해당 유치원이 아니어서 ⑧차량 운영을 하지 않아도 원아 모집이 되므로 ⑨초등학교 버스를 함께 이용 하므로 ⑩기타

2) 급식 운영 현황 및 개선요구 사항

급식을 제공하고 있는 장소에 대해 질문한 결과, ‘초등학교 급식실’이 전체 79.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘유치원교실’이 15.5%, ‘유치원 내 별도의 급식실’ 5.5%로 가장 낮았다. 거주 지역별로 유사한 경향을 보여 ‘초등학교 급식실’(대도시 52.0%, 중소도시 74.6%, 읍면지역 87.1%)이 가장 높았고, 대도시는 ‘유치원 내 별도의 급식실’에 응답한 경우는 전혀 없었다. 병설유치원은 84.7%로 ‘초등학교 급식실’이 가장 높았고, ‘유치원 내 별도의 급식실’이 1.1%로 가장 낮았으며, 단설유치원은 ‘유치원 내 별도의 급식실’이 52.9%로 높은 비율을 나타냈으며, ‘초등학교 급식실’이 17.6%로 가장 낮았다. 기관 규모별로는 1학급이상~5학급 이하의 경우 ‘초등학교 급식실’(1학급 86.1%, 2학급 89.7%, 3학급 84.4%, 4~5학급 68.4%)이 가장 높아 유사한 경향을 보였으나, 2학급과 3학급의 경우 ‘유치원 내 별도의 급식실’이 있다고 응답한 경우는 전혀 없었으며, 별도의

급식실이 있다고 응답한 비율이 6학급 이상 36.8%, 4~5학급 10.5%로 나타나 적어도 4학급 규모 이상의 공립유치원에 별도의 급식실이 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-5-16〉 급식을 제공하는 장소

단위: %(명)

구분	유치원 교실	초등학교 급식실	유치원 내 별도의 급식실	계(수)
전체	15.5	79.0	5.5	100.0(200)
거주지역				
대도시	48.0	52.0	0.0	100.0(25)
중소도시	16.9	74.6	8.5	100.0(59)
읍면지역	7.8	87.1	5.2	100.0(116)
설립유형				
병설	14.2	84.7	1.1	100.0(183)
단설	29.4	17.6	52.9	100.0(17)
기관규모				
1학급	11.9	86.1	2.0	100.0(101)
2학급	10.3	89.7	0.0	100.0(29)
3학급	15.6	84.4	0.0	100.0(32)
4~5학급	21.1	68.4	10.5	100.0(19)
6학급이상	36.8	26.3	36.8	100.0(19)

유치원 교실에서 급식을 제공하고 있다고 응답한 31명을 대상으로 불편한 점이 무엇인지 질문한 결과, '급식제공 및 정리 시간 소요'가 전체 45.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '먼저 다 먹은 유아의 놀이 활동 제한'이 35.5%, '다음 활동으로 전이의 어려움'이 19.4%를 나타냈다.

거주 지역별로는 대도시는 '먼저 다 먹은 유아의 놀이 활동이 제한'이 41.7%로 높았으며, '다음 활동으로 전이의 어려움'이 25.0%로 낮았다. 중소도시는 '급식제공 및 정리 시간 소요'가 70.0%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, '다음 활동으로 전이의 어려움'이 10.0%로 낮았다. 읍면지역은 '먼저 다 먹은 유아의 놀이 활동이 제한'이 44.4%로 높았으며, '다음 활동으로 전이의 어려움'이 22.2%로 낮았다. 한편, 병설유치원은 50.0%로 '급식제공 및 정리 시간 소요'가 가장 높은 비율로 나타났으며, 단설유치원은 '먼저 다 먹은 유아의 놀이 활동이 제한'이 80.0%로 높았다.

〈표 III-5-17〉 유치원교실에서 급식 제공시 불편한 점

구분	시간소요	활동의 전이 어려움	유아의 놀이활동 제한	계(수)
전체	45.2	19.4	35.5	100.0(31)
거주지역				
대도시	33.3	25.0	41.7	100.0(12)
중소도시	70.0	10.0	20.0	100.0(10)
읍면지역	33.3	22.2	44.4	100.0(9)
설립유형				
병설	50.0	23.1	26.9	100.0(26)
단설	20.0	0.0	80.0	100.0(5)

초등학교 급식실에서 급식을 제공하고 있다고 응답한 158명을 대상으로 불편한 점이 무엇인지 질문한 결과, ‘발달에 적합하지 않는 시설 및 도구’가 전체 53.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘적합하지 않은 식단’이 21.5%, ‘이동시간 소요’가 17.1%였으며, ‘없다’고 응답한 비율도 17.7%로 나타났다. 거주 지역별로는 대도시에서는 ‘적합하지 않은 식단’이 46.2%로 높았으며, 중소도시와 읍면지역은 ‘발달에 적합하지 않는 시설 및 도구’가 가장 높은 비율(중소도시 50.0%, 읍면지역 58.4%)로 나타났다. 한편, 병설유치원은 ‘발달에 적합하지 않는 시설 및 도구’가 가장 높은 비율 54.2%로 나타났으며, 단설유치원은 ‘이동시간 소요’가 66.7%로 가장 높았지만, ‘발달에 적합하지 않는 시설 및 도구’, ‘적합하지 않은 식단’에 응답한 경우는 없었다.

〈표 III-5-18〉 초등학교 급식실에서 급식 제공시 불편한 점(다중응답)

구분	적합하지 않은 시설 및 도구	적합하지 않은 식단	이동시간 소요	없음	기타	사례수
전체	53.2	21.5	17.1	17.7	1.2	158
거주지역						
대도시	23.1	46.2	30.8	7.7	0.0	13
중소도시	50.0	25.0	22.7	15.9	2.3	44
읍면지역	58.4	16.8	12.9	19.8	1.0	101
설립유형						
병설	54.2	21.9	16.1	18.1	0.6	155
단설	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	3

급식 운영에서 가장 먼저 개선해야 할 사항이 무엇인지 질문한 결과, ‘적합한

시설 및 도구 비치'가 전체 37.5%로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 '독립된 급식실 마련' 25.0%, '적합한 식단 마련' 21.5%, '전담 영양사 및 조리사 배치' 7.5%, '법령 수정' 3.5% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 '독립된 급식실 마련'이 52.0%로 높은 비율로 나타났고, 중소도시는 '독립된 급식실 마련'과 '적합한 시설 및 도구 비치'가 각각 30.5%로 높게 나타났으며, 읍면지역은 '적합한 시설 및 도구 비치'가 45.7%로 높았다. 한편, 병설유치원은 '적합한 시설 및 도구 비치'가 39.9%로 높게 나타났고, 단설유치원은 '독립된 급식실 마련'이 41.2%로 가장 높았다.

〈표 III-5-19〉 급식 운영 시 우선 개선사항

단위: %(명)

구분	독립된 급식실 마련	전담 영양사 및 조리사 배치	적합한 식단 마련	적합한 시설 및 도구 비치	법령 수정	없음	기타	계(수)
전체	25.0	7.5	21.5	37.5	3.5	4.0	1.0	100.0(200)
거주지역								
대도시	52.0	8.0	20.0	16.0	0.0	0.0	4.0	100.0(25)
중소도시	30.5	8.5	22.0	30.5	6.8	1.7	0.0	100.0(59)
읍면지역	16.4	6.9	21.6	45.7	2.6	6.0	0.9	100.0(116)
설립유형								
병설	23.5	6.6	23.0	39.9	1.6	4.4	1.0	100.0(183)
단설	41.2	17.6	5.9	11.8	23.5	0.0	0.0	100.0(17)

라. 공립유치원 운영의 개선요구 사항

1) 전반적인 운영의 어려움 및 필요 지원

공립유치원을 운영하면서 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지에 대해 질문한 결과 '원아모집'이 전체 32.0%로 가장 높게 나타났으며, '공문처리 및 기타 업무'가 23.0%, '전담 행정인력 부족'이 16.0%, '방과 후 과정 운영' 8.5%, '차량 운행' 7.0%, '시설 낙후' 4.0%, '교사 부족' 3.5%, '관계법령 부재' 3.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 '전담 행정인력 부족'이 40.0%로 가장 높았고, 중소도시는 '원아 모집'이 30.5%로 높게 나타났으며, 읍면지역도 35.3%로 '원아 모집'이 높게 나타나 중소도시와 읍면지역의 경우 '원아모집의 어려움'이 가장 큰 것으로 나타났다. 병설유치원은 35.0%로 '원아모집'이 높은 비율을 나

타냈고, 단설유치원은 '방과 후 과정 운영'이 29.4%로 가장 높았다. 한편, 단설유치원은 '원아 모집'과 '차량 운행'에 응답한 경우는 전혀 없었으며, '공문처리 및 기타 업무'와 '관계법령 부재'가 각각 17.6%로 나타났다. 병설유치원도 '공문처리 및 기타 업무'가 23.5%로 나타나 공립유치원의 '공문처리 및 기타 업무'가 공통적으로 인식하는 어려움이었다. 기관 규모별로는 1학급, 3학급은 '원아모집'(1학급 41.6%, 3학급 31.3%)이 가장 높게 나타났으며, 2학급은 '공문처리 및 업무'가 31.0%로, 4~5학급은 '전담 행정인력 부족'이 36.8%, 6학급 이상은 '공문처리 및 기타 업무'와 '방과 후 과정 운영'이 각각 21.1%로 나타났다.

〈표 III-5-20〉 공립유치원 운영 시 애로사항

단위: %(명)

구분	원아 모집	차량 운행	교사 부족	시설 낙후	공문처리 /기타 업무	방과 후 과정 운영	관계 법령 부재	전담 행정인 력 부족	없음	기타	계(수)
전체	320	70	35	40	230	85	30	160	0.5	25	100.0(200)
거주지역											
대도시	200	40	80	00	240	40	00	400	00	00	100.0(25)
중소도시	305	102	51	51	237	17	68	136	00	34	100.0(59)
읍면지역	353	60	17	43	224	129	17	121	09	26	100.0(116)
설립유형											
병설	350	77	27	38	235	66	16	169	05	16	100.0(183)
단설	00	00	118	59	176	294	176	59	00	118	100.0(17)
기관규모											
1학급	416	40	40	30	267	89	20	69	10	20	100.0(101)
2학급	241	207	00	34	310	34	00	172	00	00	100.0(29)
3학급	313	63	31	31	125	63	31	313	00	31	100.0(32)
4~5학급	105	53	53	158	105	53	53	368	00	53	100.0(19)
6학급이상	158	53	53	00	211	211	105	158	00	53	100.0(19)

공립유치원 운영 시 가장 필요한 행·재정적 지원이 무엇인지 질문한 결과, '보조교사/자원봉사자 지원'이 전체 29.5%로 가장 높은 비율을 나타냈다. 다음으로는 '시설 확충'이 26.0%였으며, '교원 지원' 24.5%, '다양한 연수 제공'이 13.0%, '자료 제작 및 구입비의 증액' 3.0%, '차량 지원' 2.0%, '행정인력지원' 1.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면 대도시는 '교원 지원'이 40.0%로 가장 높았으며, 중소도시는 '시설 확충'이 28.8%로 높았고, 읍면지역은 '보조교사/자원봉사자 지원'이 31.9%로 가장 높게 나타났다. 한편, 병설유치원은 '보

조교사/자원봉사자 지원'이 31.1%로 높게 나타났고, 단설 유치원은 '교사 지원'이 64.7%로 상당히 높았으며, '시설 확충'이 병설 26.8%, 단설 17.6%로 나타나 병설, 단설유치원 모두 '시설 확충'이 필요한 지원으로 응답하였다. 기관규모별로 살펴보면 1학급과 2학급은 '보조교사/자원봉사자 지원'이 각각 33.7%, 27.6%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 3학급 이상(3학급~6학급 이상)은 '교원 지원'이 높은 비율을 차지(3학급 34.4%, 4~5학급 36.8%, 6학급 이상 47.4%)하였다.

〈표 III-5-21〉 운영 시 가장 필요한 행·재정적 지원

단위: %(명)

구분	보조교사/ 자원봉사 자 지원	자료제작 맞구입비 의 증액	시설 확충	다양한 연수 제공	교원 지원	행정 인력 지원	차량 지원	없음	기타	계(수)
전체	29.5	3.0	26.0	13.0	24.5	1.0	2.0	0.5	0.5	100.0(200)
거주지역										
대도시	28.0	0.0	16.0	4.0	40.0	8.0	4.0	0.0	0.0	100.0(25)
중소도시	25.4	0.0	28.8	18.6	23.7	0.0	3.4	0.0	0.0	100.0(59)
읍면지역	31.9	5.2	26.7	12.1	21.6	0.0	0.9	0.9	0.9	100.0(116)
설립유형										
병설	31.1	3.3	26.8	13.7	20.8	1.1	2.2	0.5	0.5	100.0(183)
단설	11.8	0.0	17.6	5.9	64.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(17)
기관규모										
1학급	33.7	5.9	29.7	12.9	15.8	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0(101)
2학급	27.6	0.0	27.6	13.8	20.7	3.4	6.9	0.0	0.0	100.0(29)
3학급	28.1	0.0	21.9	9.4	34.4	0.0	3.1	3.1	0.0	100.0(32)
4~5학급	21.1	0.0	15.8	21.1	36.8	5.3	0.0	0.0	0.0	100.0(19)
6학급이상	21.1	0.0	21.1	10.5	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0(19)

2) 병설유치원의 어려움 및 개선요구 사항

유치원이 초등학교에 병설되어 있어서 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지 질문한 결과, '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 전체 39.0%로 가장 높은 비율로 나타났다. 다음으로 '전담 원장(감)의 부재' 29.0%, '유치원 운영비의 독립적인 집행' 7.0%, '유치원 교사와 행정실의 업무의 불명확함', '유치원 특성에 맞는 공간 부족'이 각각 3.5%, '초등학교 사정이나 방송 등으로 인한 수업방해' 3.0% 순으로 나타났다. 거주 지역별로는 대도시는 '전담 원장(감)의 부재'가 56.0%로 가장 높게 나타났고, 중소도시는 '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 37.3%로 나타났다. 읍면지역도 '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 42.2%로 높았다. 한편,

병설유치원은 '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 40.4%로 가장 높게 나타났고, 단설유치원은 '전담 원장(감)의 부재'가 47.1%로 높았다. 기관규모별로 살펴보면 3학급 이하는 '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 높은 비율을 차지(1학급 47.5%, 2학급 37.9%, 3학급 37.5%)하였으며, 4~5학급이상은 '전담 원장(감)의 부재'가 가장 높은 비율(4~5학급 31.6%, 6학급 이상 63.2%)로 나타났다.

〈표 III-5-22〉 초등학교 병설이 겪는 가장 큰 어려움

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	없음	기타	계(수)
전체	39.0	2.0	3.0	29.0	7.0	3.5	0.5	3.5	10.0	2.5	100.0(200)
거주지역											
대도시	28.0	0.0	0.0	56.0	4.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0	100.0(25)
중소도시	37.3	5.1	8.5	23.7	6.8	0.0	0.0	5.1	10.2	3.4	100.0(59)
읍면지역	42.2	0.9	0.9	25.9	7.8	4.3	0.0	3.4	12.1	2.6	100.0(116)
설립유형											
병설	40.4	2.2	2.7	27.3	7.7	3.3	0.5	3.8	10.9	1.1	100.0(183)
단설	23.5	0.0	5.9	47.1	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	17.6	100.0(17)
기관규모											
1학급	47.5	3.0	1.0	22.8	5.9	2.0	0.0	4.0	13.9	0.0	100.0(101)
2학급	37.9	0.0	10.3	27.6	13.8	0.0	0.0	3.4	6.9	0.0	100.0(29)
3학급	37.5	3.1	3.1	28.1	6.3	9.4	0.0	6.3	6.3	0.0	100.0(32)
4~5학급	21.1	0.0	5.3	31.6	10.5	5.3	5.3	0.0	10.5	10.5	100.0(19)
6학급이상	15.8	0.0	0.0	63.2	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	15.8	100.0(19)

주: ①초등학교 위주의 행사 및 교육 ②초등학교 업무 분담 ③초등학교 사정이나 방송 등으로 인한 수업방해 ④전담 원장(감)의 부재 ⑤유치원 운영비의 독립적인 집행 ⑥유치원 교사와 행정실의 업무의 불명확함 ⑦초등 관계자의 유치원에 대한 이해 부족 ⑧유치원 특성에 맞는 공간 부족

병설유치원이 효율적으로 운영되기 위해서 가장 먼저 개선되어야 할 것이 무엇인지 질문한 결과, '유치원 전담 행정인력 배치'가 전체 45.5%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 다음으로는 '유아 발달에 적합한 시설 환경 개선'이 23.5%, '유아교육 전공 원장 또는 원감 의무 배치' 16.5%, '초등학교와 독립적인 행·재정 운영' 12.5% 순으로 나타났다. 거주 지역별로도 유사한 경향을 보여 대도시, 중소도시, 읍면지역 관계없이 '유치원 전담행정 인력 배치'가 가장 높은 비율을 차지(대도시 56.0%, 중소도시 50.8%, 읍면지역 40.5%)하였다. 설립유형별로 살펴본 결과도 '유치원 전담 행정인력 배치'가 병설유치원 45.9%, 단설유치원 41.2%로 가장 높았으며, 기관규모별로도 모든 학급(1학급~6학급 이하) '유치원 전담

행정 인력 배치가 가장 높은 비율을 차지(1학급 41.6%, 2학급 51.7%, 3학급 43.8%, 4~5학급 52.6%, 6학급 이상 52.6%)하여 공립유치원 전담 행정인력 배치가 시급하게 개선되어야 할 사항임을 확인할 수 있다.

〈표 III-5-23〉 병설유치원의 효율적인 운영을 위한 개선 사항

단위: %(명)

구분	독립적인 행정 운영	전공 원장(감) 의무 배치	전담 행정 인력 배치	발달에 적합한 환경 개선	없음	기타	계(수)
전체	12.5	16.5	45.5	23.5	1.0	1.0	100.0(200)
거주지역							
대도시	4.0	32.0	56.0	8.0	0.0	0.0	100.0(25)
중소도시	6.8	15.3	50.8	23.7	0.0	2.4	100.0(59)
읍면지역	17.2	13.8	40.5	26.7	1.7	0.0	100.0(116)
설립유형							
병설	12.6	15.3	45.9	24.0	1.1	1.0	100.0(183)
단설	11.8	29.4	41.2	17.6	0.0	0.0	100.0(17)
기관규모							
1학급	15.8	9.9	41.6	31.7	0.0	1.0	100.0(101)
2학급	10.3	13.8	51.7	24.1	0.0	0.0	100.0(29)
3학급	9.4	28.1	43.8	12.5	3.1	3.1	100.0(32)
4~5학급	5.3	26.3	52.6	10.5	5.3	0.0	100.0(19)
6학급이상	10.5	26.3	52.6	10.5	0.0	0.0	100.0(19)

6. 학부모 만족도 및 요구

가. 유치원에 대한 전반적인 만족도

자녀가 취원 중인 유치원에 대한 학부모의 전반적인 만족도에 대한 결과를 ①의 매우 불만족과 ②의 대체로 불만족을 합쳐서 불만족(①+②)로, ③의 대체로 만족과 ④의 매우 만족을 만족(③+④)으로 살펴본 결과, 학부모의 92.2%로 전반적으로 만족한다는 의견이 높게 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면, 대도시(90.4%)와 중소도시(94.0%)에 거주하는 만족하는 학부모의 비율이 읍면지역(89.4%)보다 높게 나타났다. 설립유형별로 살펴보면, 공립유치원은 불만족하는 비율이 8.2%로 사립유치원의 7.4%보다 다소 높았으며, 만족하는 비율은 공립유치원은 91.8%, 사립유치원은 92.6%로 나타났다. 자녀소속반별로 살펴보면, 단일

연령 학급의 경우 만 5세반 자녀의 학부모는 불만족 비율이 6.9%, 만 4세반은 7.7%, 만 3세반은 9.2%로 연령이 낮을수록 만족도가 조금씩 낮아지는 경향을 보였다.

〈표 III-6-1〉 유치원 만족도

단위: %(명)

구분	①매우 불만족	②대체로 불만족	③대체로 만족	④매우 만족	①+②	③+④	계(수)	$\chi^2(df)$	t/F
전체	1.3	6.5	80.8	11.4	7.8	92.2	100(1,000)		
거주지역									
대도시	1.6	8.0	82.4	8.0	9.6	90.4	100(364)	21.05 (6)**	1.14
중소도시	0.8	5.3	82.1	11.8	6.0	94.0	100(532)		
읍면지역	2.9	7.7	68.3	21.2	10.6	89.4	100(104)		
설립유형(전체)									
공립	1.6	6.6	79.0	12.8	8.2	91.8	100(500)	2.83(3)	0.89
사립	1.0	6.4	82.6	10.0	7.4	92.6	100(500)		
자녀소속반									
만 3세반	0.0	9.2	83.8	6.9	9.2	90.8	100(130)	34.25 (15)**	1.23
만 4세반	1.0	6.7	76.8	15.5	7.7	92.3	100(194)		
만 5세반	1.9	5.0	82.2	10.9	6.9	93.1	100(321)		
만3-4세(혼합)반	2.0	4.1	86.7	7.1	6.1	93.9	100(98)		
만4-5세(혼합)반	1.0	8.4	82.7	7.9	9.4	90.6	100(191)		
만3-5세(혼합)반	1.5	6.1	65.2	27.3	7.6	92.4	100(66)		

** $p < .01$

자녀가 다니는 유치원에 만족하지 못한다고 응답한 78명의 학부모들 대상으로 그 이유에 대하여 알아보았다(표 III-6-2 참조). 가장 큰 이유는 ①의 '학급당 유아 수가 너무 많음'이 23.1%로 가장 높은 비율로 나왔으며, 그 다음으로 ②의 '교사의 전문성이 부족함'이 17.9%, ③의 '교육기관으로서의 신뢰가 부족함'이 15.4%, ④의 '다양한 특기교육이 이루어지지 않음'이 14.1%로 나타났다. 거주 지역별로 살펴보면, 읍면지역의 경우 유치원 불만족의 이유로 ②의 '교사의 전문성이 부족함'과 ④의 '다양한 특기교육이 이루어지지 않음'이 각각 27.3%로 나타났다. 공립유치원의 경우 ② 교사의 전문성 부족(19.5%)과 ④의 특기교육의 다양하지 못함(19.5%), ①의 학급당 높은 유아 수(17.1%)로 높은 비율로 지적되던 반면, 사립유치원의 경우에는 ①의 학급당 높은 유아 수(29.7%)와 ③의 교육기관으로서의 신뢰감 부족(21.6%)이 가장 높은 비율로 나타났다.

〈표 III-6-2〉 유치원에 만족하지 못하는 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계(수)
전체	23.1	17.9	15.4	14.1	7.7	6.4	5.1	1.3	1.3	7.7	100(78)
거주지역											
대도시	28.6	14.3	17.1	8.6	5.7	8.6	11.4	0.0	0.0	5.7	100(35)
중소도시	18.8	18.8	15.6	15.6	9.4	6.3	0.0	0.0	3.1	12.5	100(32)
읍면지역	18.2	27.3	9.1	27.3	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	100(11)
설립유형(전체)											
공립	17.1	19.5	9.8	19.5	14.6	7.3	2.4	2.4	0.0	7.3	100(41)
사립	29.7	16.2	21.6	8.1	0.0	5.4	8.1	0.0	2.7	8.1	100(37)

주: ①학급당 유아 수가 너무 많음 ②교사의 전문성이 부족함 ③교육기관으로서의 신뢰가 부족함
④다양한 특기교육이 이루어지지 않음 ⑤차량운행을 하지 않아 통원이 어려움 ⑥물리적 환경
(교실, 실외놀이 시설 등)이 열악함 ⑦급간식의 질이 떨어짐 ⑧종일반(방과 후 과정)이용이 어
려움 ⑨기타 ⑩모름/ 무응답

현재 자녀가 다니는 유치원에 만족하는 가장 큰 이유에 대한 조사 결과(표 III-6-3 참조) ①의 '기관에 대한 신뢰'가 19.2%로 가장 높았으며, ②의 '저렴한 교육비용'이 14.8%, ③의 '다양한 체험활동'이 14.1%로 나타났다. 공립유치원의 학부모는 ②의 '저렴한 교육비용'으로 인한 기관의 만족도가 25.7%이었던 반면, 사립유치원의 학부모는 3.9%로 매우 낮았다. 또한 공립의 경우 ⑧의 '초등학교와의 연계'로 인하여 7.8%가 만족한다고 응답하였으나, 사립의 경우 1.5%로 낮게 나타났다. 한편, 사립유치원 학부모의 19.4%는 ③의 '다양한 체험활동'을, 15.8%는 ⑤의 '집과 가까운 거리'를 기관에 만족하는 이유로 응답하였고, 이는 공립유치원의 학부모보다 더 높은 비율이었다.

〈표 III-6-3〉 유치원에 만족하는 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	계(수)
전체	19.2	14.8	14.1	13.1	12.1	11.9	4.8	4.7	2.7	2.0	0.7	100(922)
거주지역												
대도시	17.3	9.7	15.5	13.4	16.4	13.4	4.6	4.3	2.7	2.1	0.6	100(329)
중소도시	19.4	16.6	13.6	13.8	10.0	10.6	5.2	5.0	2.8	2.2	0.8	100(500)
읍면지역	24.7	22.6	11.8	8.6	8.6	14.0	3.2	4.3	2.2	0.0	0.0	100(93)
설립유형(전체)												
공립	18.7	25.7	8.7	10.2	8.5	11.8	4.4	7.8	2.0	1.3	0.9	100(459)
사립	19.7	3.9	19.4	16.0	15.8	12.1	5.2	1.5	3.5	2.6	0.4	100(463)

주: ①기관에 대한 신뢰 ②저렴한 교육비용 ③다양한 체험활동 ④교육과정의 체계적 운영 ⑤집과 가까운 거리 ⑥교사 전문성에 대한 믿음 ⑦방과 후 과정(종일반) 운영 ⑧초등학교와의 연계 ⑨특기활동의 기회 다양 ⑩차량운행으로 통원 편리 ⑪아이가 좋아함, 아이의 발달 향상

나. 유치원의 지불비용 대비 만족도

유치원의 지불비용 대비 만족도 살펴본 결과, 학부모 26.3%는 원비에 불만족으로 응답, 73.7%는 만족으로 응답하였다. 거주 지역, 설립유형(전체), 자녀 소속반에 따라 유치원 원비에 대한 만족도가 유의미하게 차이가 있었다. 읍면도시의 경우 학부모의 93.3%가 원비에 만족을 하였고, 이는 대도시(65.9%)와 중소도시(75.2%)에 비해서 현저히 높은 비율이었으며, 공립유치원 학부모 중 90.0%가 원비에 만족하는 것으로 나타났다. 반면 사립유치원의 경우 57.4%만이 원비에 만족하는 것으로 공립보다 낮은 비율이었다.

〈표 III-6-4〉 유치원의 지불 비용 대비 만족도

단위: %(명)

구분	①매우 불만족	②대체로 불만족	③대체로 만족	④매우 만족	①+②	③+④	계(수)	χ^2 (df)	t/F
전체	3.4	22.9	57.3	16.4	26.3	73.7	100(1,000)		
거주지역									
대도시	5.5	28.6	58.2	7.7	34.1	65.9	100(364)	66.16 (6)***	3.25*
중도시	2.6	22.2	56.4	18.8	24.8	75.2	100(532)		
읍면지역	0.0	6.7	58.7	34.6	6.7	93.3	100(104)		
설립유형(전체)									
공립	2.0	8.0	60.6	29.4	10.0	90.0	100(500)	207.66 (3)***	8.94***
사립	4.8	37.8	54.0	3.4	42.6	57.4	100(500)		
자녀소속반									
만 3세반	2.3	26.2	62.3	9.2	28.5	71.5	100(130)	61.35 (15)***	3.02**
만 4세반	4.6	33.5	50.5	11.3	38.1	61.9	100(194)		
만 5세반	4.0	20.9	58.3	16.8	24.9	75.1	100(321)		
만3-4세(혼합)반	2.0	18.4	67.3	12.2	20.4	79.6	100(98)		
만4-5세(혼합)반	3.1	19.9	58.1	18.8	23.0	77.0	100(191)		
만3-5세(혼합)반	1.5	10.6	45.5	42.4	12.1	87.9	100(66)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다. 학부모의 개선요구 사항

현재 자녀가 다니고 있는 유치원이 개선해야 할 부분(1순위)에 대한 학부모 조사 결과, 31.5%가 ①의 '교사 1인당 담당 유아 수 조정'이라고 응답하였으며, 그 다음으로 20.6%가 ②의 '좁은 공간의 개선', 12.0%가 ③의 '방과 후 프로그램의 다양화'로 응답하였다. 유치원 설립유형(전체)와 자녀 소속반에 따라 유의미

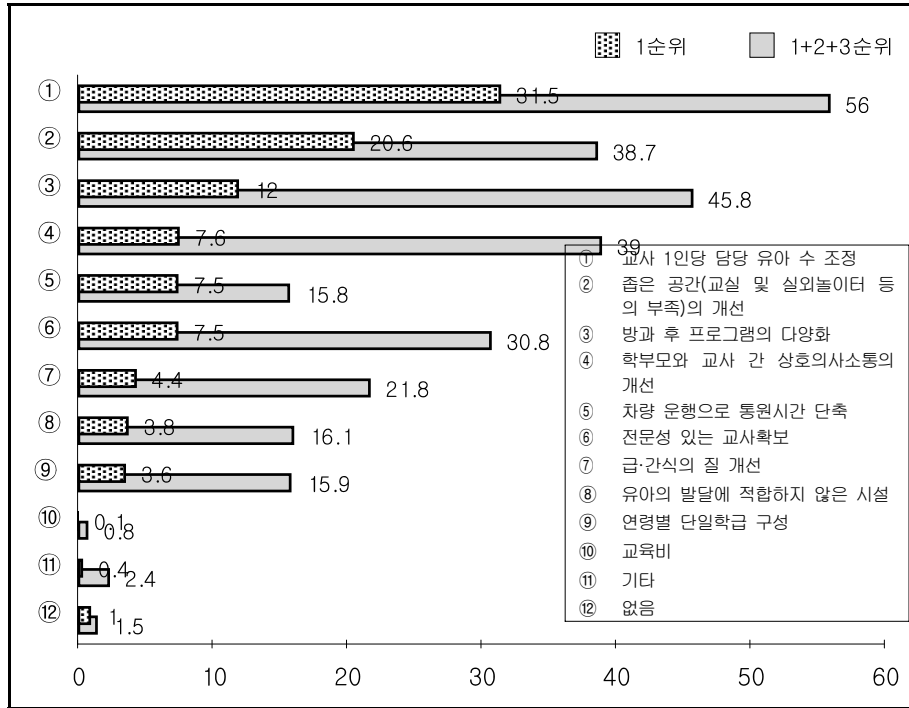
한 차이가 나타났다. 우선 설립유형(전체)에 따르면, 공립유치원 학부모는 사립유치원에 비하여 ⑤의 '차량지원을 통한 통원시간 단축(공립: 10.2%, 사립:4.8%)'과 ⑨의 '연령별 단일학급 구성(공립: 5.4%, 사립: 1.8%)'에서 더 많은 학부모들이 개선점으로 지적하였다. 이 점은 자녀소속반별로 살펴본 결과에서도 유사하게 나타났으며, 특히 만 3~5세 혼합연령 반 학부모의 15.2%가 연령별 단일학급 구성을 우선 개선해야 할 사항으로 응답하였다.

〈표 III-6-5〉 학부모의 개선요구 사항 - 1순위

단위: %(명)													
구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	계(수)
전체	31.5	20.6	12.0	7.6	7.5	7.5	4.4	3.8	3.6	0.1	0.4	1.0	100(1,000)
거주지역													
대도시	33.5	19.5	10.7	6.0	9.3	6.6	5.8	4.7	2.5	0.0	0.5	0.8	100(364)
중소도시	31.4	21.2	12.8	8.3	6.6	7.7	3.6	3.2	3.4	0.2	0.4	1.3	100(532)
읍면지역	25.0	21.2	12.5	9.6	5.8	9.6	3.8	3.8	8.7	0.0	0.0	0.0	100(104)
설립유형(전체)													
공립	25.2	21.4	12.8	9.0	10.2	8.4	2.6	3.8	5.4	0.0	0.4	0.8	100(500)
사립	37.8	19.8	11.2	6.2	4.8	6.6	6.2	3.8	1.8	0.2	0.4	1.2	100(500)
자녀소속반													
만 3세반	41.5	17.7	6.9	8.5	4.6	10.0	4.6	3.1	1.5	0.8	0.8	0.0	100(130)
만 4세반	35.6	21.6	11.9	8.2	8.8	3.6	4.1	3.1	1.5	0.0	0.0	1.5	100(194)
만 5세반	33.0	19.0	14.3	8.7	6.5	8.1	3.7	3.7	0.9	0.0	0.6	1.2	100(321)
만3~4세(혼합)반	37.8	23.5	6.1	4.1	8.2	4.1	6.1	5.1	4.1	0.0	0.0	1.0	100(98)
만4~5세(혼합)반	22.0	21.5	14.7	5.8	6.3	11.5	5.2	4.7	7.3	0.0	0.5	0.5	100(191)
만3~5세(혼합)반	10.6	24.2	12.1	9.1	16.7	4.5	3.0	3.0	15.2	0.0	0.0	1.5	100(66)

주: ①교사 1인당 담당 유아 수 조정 ②좁은 공간(교실 및 실외놀이터등의 부족)의 개선 ③방과 후 프로그램의 다양화 ④학부모, 교사의 의사소통의 개선 ⑤차량 운행으로 통원시간 단축 ⑥전문성 있는 교사 확보 ⑦급·간식의 질 개선 ⑧유아의 발달에 적합하지 않은 시설(책상, 교구장, 실외놀이 시설) ⑨연령별 단일 학급 구성 ⑩교육비 ⑪기타 ⑫없음

[그림 III-5-2]는 1에서 3순위까지 합산한 결과로 1순위 결과와 동일하게 ①의 '교사 1인당 담당 유아 수 조정(56%)', ②의 '좁은 공간의 개선(38.7%)', ③의 '방과 후 프로그램의 다양화(45.8%)' 순으로 응답되었다.



[그림 III-5-2] 학부모의 개선요구 사항(1순위와 1+2+3순위 비교)

7. 소결

공립유치원장(감), 교사를 대상으로 공립유치원의 설치·운영 현황과 문제점을 파악하고, 공사립유치원 학부모의 기관 선호도와 유치원의 개선요구 사항을 조사한 결과를 정리하면 다음과 같다.

가. 기관 수 및 공간 구성

전국의 공립유치원 중에서 단설유치원은 총 164개원으로 전체 공립유치원의 3.6%를 차지하는 것으로 나타났으며, 병설유치원은 4,335개원으로 전체 공립유치원의 대다수인 96.3%로 나타나 공립유치원의 대부분이 병설의 형태로 운영하고 있는 것으로 확인되었다. 16개 시도별로 살펴보면, 서울특별시(3.4%)와 제주

특별자치도(2.0%)를 비롯한 6개 광역시인 부산, 인천, 대구, 대전, 울산, 광주
 의 경우, 공립유치원의 비율이 낮은 것으로 나타나 대도시 지역의 공립유치원 비
 율이 중소도시나 읍면지역에 비해 상대적으로 낮았다. 조사대상 공립유치원이 설
 립된 연도를 알아본 결과, 병설유치원은 1980년부터 1990년 사이에, 단설유치원
 은 2000년 이후에 설립된 경우가 많은 것으로 나타났으며, 3학급 이상의 기관도
 2000년 이후 설립된 비율이 높게 나타나 2000년 이후 공립유치원은 단설유치원,
 3학급 규모 이상으로 설립되고 있는 경향을 확인할 수 있었다.

공립유치원의 건물유형을 알아본 결과, '학교 내 공용건물'이 전체 67.0%로
 가장 높은 비율로 나타나 공립유치원의 대부분은 여전히 병설유치원 형태로 학
 교 내 공용 건물을 사용하고 있었으며, 공립유치원의 공간은 보건실의 경우 단
 독의 비율이 가장 낮게 나타나 별도의 보건실 마련이 필요함을 확인할 수 있었
 다. 필요공간이 확보되지 못하는 이유는 '기관 내 여유 공간 부족'이 가장 높았
 으며, 다음으로 '예산 부족', '학교장의 인식 부족' 순으로 나타나 공립유치원 특
 히, 병설유치원의 여유 공간을 확보하고, 공간을 활용할 수 있도록 예산을 확보
 하여 유아의 활동과 교사의 교수활동을 효율적으로 지원할 필요가 있음이 확인
 되었다. 또한 공간이 확보되지 못하는 이유로 학교장의 인식 부족 때문이라는
 의견도 있어서 병설유치원 교장(겸임 원장)의 인식과 이해 제고를 위한 방안이
 마련될 필요가 있다. 조사대상 공립유치원에 우선적으로 필요하다고 생각되는
 공간으로는 '실내 놀이실(유희실)'이 가장 높았으며, '별도의 방과 후 교실'을 요
 구하는 비율도 높게 나타났다. 우선적으로 필요하다고 생각되는 공간(실)의 1, 2,
 3순위 응답을 합산한 결과도 '실내 놀이실(유희실)', '별도의 방과 후 교실'이 높
 게 나타나 필요 공간의 요구가 많은 공간(실)으로 확인되었다. 추가적으로 공간
 을 마련할 경우 현장의 요구를 파악할 필요가 있으며, 공립유치원 설치 시 현장
 의 요구를 반영하여 공간을 확보할 필요가 있다.

나. 학급 규모 및 유아 수

공립유치원장(감)을 대상으로 기관 운영에 적절한 학급 수에 대해 질문한 결
 과, '2~3학급'이 가장 높아 전체 응답자의 절반 이상이 2~3학급을 기관 운영에
 적절하다고 응답하여, 11학급 이상의 대규모 유치원보다 소규모 유치원을 기관
 운영에 적절한 학급 수로 판단하고 있는 것으로 나타났다. 기관 규모별로 살펴
 보면, 1학급과 2학급 규모의 기관이 '2~3학급'이 가장 높게 나타나 소규모 유치

원의 경우 한두 학급씩이라도 증설되는 것이 기관 운영에 적절하다고 생각하는 것으로 나타났다. 반면, 기관 규모가 3~5학급인 경우 '4~6학급'이 가장 높게 나타나 대체로 현재의 기관 규모에서 조금 더 학급 수가 많아지는 것이 기관 운영에 적절하다고 생각하고 있었다. 한편, 학부모를 대상으로 적절한 유치원 규모에 대해 알아본 결과, 학부모 또한 2~3학급, 4~6학급이 적절하다고 응답한 비율이 높았으며, 공·사립유치원 학부모 모두 1학급 보다는 2~3학급, 또는 더 많은 4~6학급을 선호하는 것으로 나타났다.

조사대상 공립유치원의 정원충족률과 정원이 충족되지 않은 이유를 알아본 결과, '해당 연령에 지원하는 유아가 없어서'가 가장 높았고, 다음으로 '유아 수에 비해 주변에 육아지원 기관이 많아서', '공간 및 시설 환경이 열악해서'로 나타났다. 이와 같은 결과는 정원이 충족되지 못하는 이유가 공립유치원의 열악한 환경 요인보다는 출산을 저하로 인한 유아 수 감소, 지역의 유아 수보다 기관의 수가 과잉 공급되어 있기 때문으로 해석할 수 있다. 반면, 대기 유아가 많은 경우, 단설유치원의 경우 '여유 교실 부족'이 가장 높았고, 다음으로 '학급별 교사 대 유아 비율 준수를 위해'로 나타나 단설유치원의 연령별 대기 유아 수(만 3세 18.44명, 만 4세 13.71명, 만 5세 7.47명) 결과를 고려할 때 단설유치원의 교실 확보가 시급함을 확인할 수 있다.

공립유치원 교사를 대상으로 유아와 활동하기에 현재의 학급당 유아 수가 적정하다고 생각하는지에 대해 질문한 결과, 읍면지역 교사들과 병설유치원 교사, 1, 2학급 교사들이 현재 담당학급의 유아 수가 부족하다고 응답한 비율이 다소 높게 나타나 읍면지역, 소규모 병설유치원의 유아 수 부족이 심각한 상황임을 확인할 수 있었다. 공립유치원 교사에게 연령별 학급당 적정 인원수에 대해 질문한 결과, 만 3세반 10.81명, 만 4세반 15.17명, 만 5세반 19.12명, 혼합연령반 14.77명으로 나타났으며, 학부모를 대상으로 교사 1명이 담당하기에 적합한 유아 수를 조사한 결과, 만 3세는 평균 6.51명, 만 4세는 평균 8.70명, 만 5세는 평균 10.90명이었으며, 공립유치원 학부모는 사립에 비해서 유아 수를 적게 제시하였다. 본 연구에서 학부모가 적절하다고 생각하는 교원 1인당 유아 수는 NAEYC(2012)의 교사 대 유아 비율인 만 3세 1:6~9, 만 4, 5세 1:8~10의 기준에 근접하는 것으로 향후 교사 대 유아 비율을 고려할 때 참고할 필요가 있다.

다. 인력 구성 및 교원

조사대상 공립유치원의 평균 인력은 11.88명으로 나타났으며, 거주 지역별로는 대도시 17.92명, 중소도시 13.86명, 읍면지역은 9.56명으로 나타나 대도시의 1/2 수준이었다. 부장교사는 대도시 1.52명, 읍면지역 0.44명으로 대도시의 1/3로 나타났으며, 방과 후 교사도 대도시 4.16명, 중소도시 1.59명, 읍면 0.91명으로 대도시의 1/4 수준이었다. 3세대 하모니도 대도시 1.04명, 중소도시 1.07명으로 유사하였으나 읍면은 0.72명으로 읍면지역의 인력이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다. 한편, 방과 후 교사는 1학급 1.35명, 2학급 0.79명, 3학급 1.91명, 4~5학급 1.84명, 6학급 이상 2.53명이었으며, 3세대 하모니는 1학급 0.61명, 2학급 0.76명, 3학급 1.06명, 4~5학급 1.26명, 6학급 이상 1.58명으로 1학급과 2학급의 소규모 공립유치원의 인력이 상대적으로 부족한 것으로 나타났다.

공립유치원에 필요한 인력을 알아본 결과, 행정실무사, 보조교사, 교무실무원으로 나타났으며, 1학급은 행정실무원과 보조교사, 2학급은 행정실무사, 3학급은 교무실무원, 4~5학급은 보조교무사와 교무실무사, 6학급 이상은 보조교사가 가장 높게 나타나 5학급 이하의 기관에서는 행정인력을, 6학급 이상의 기관에서는 교원지원을 필요로 하였다. 인력을 충원하지 못하는 이유로는 '법적(제도적) 근거 부재'라고 응답하였고, 다음으로 '예산부족', '자격 갖춘 사람 부족' 순으로 나타났으며, 3학급이상의 학급 규모에서는 '법적(제도적) 근거부재'가 가장 높아 소규모 학급인 경우 예산이 부족해서 인력이 충원되지 못한다고 응답한 반면, 3학급이상의 학급은 법적 근거의 부재로 응답한 비율이 대체로 높게 나타났다.

공립유치원 교사를 대상으로 연간 수업일수를 알아본 결과, 평균 201.05일이었으며, 거주 지역별로 살펴보면 대도시 189.32일, 중소도시 196.22일, 읍면지역 206.64일로 읍면지역의 수업일수가 가장 많은 것으로 나타났다. 일과 운영시간은 평균 465.91분(7.77시간)으로 나타났으며, 거주 지역별로는 대도시 385.35분(6.42시간), 중소도시 480.97분(8.01시간), 읍면지역 478.32분(7.97시간)이었다. 종합하면, 읍면지역 교사의 연간 수업일수가 가장 길었고, 1학급과 2학급 기관의 교사의 연간 수업일수와 운영시간이 가장 긴 것으로 나타나 읍면지역의 소규모 공립유치원 교사가 가장 열악한 근무 여건에 처해 있음을 확인할 수 있다. 공립유치원의 연간 방학일수(공휴일 제외)는 평균 38.32일로 나타났으며, 거주 지역별로는 대도시가 52.54일로 가장 많았고, 중소도시 40.16일, 읍면지역 33.72일 순이었다. 거주 지역별로는 읍면지역이, 단설유치원보다는 병설유치원이, 1학급 공

립유치원이 연간 방학일수와 실제 휴가일수가 가장 짧은 것으로 나타났다. 방학 중 교사의 실제 휴가일수는 평균 19.27일이었으며, 거주 지역별로 살펴보면 대도시 23.27일, 중소도시 20.49일, 읍면 17.60일 순으로 읍면지역 교사의 실제 휴가일수가 가장 짧은 것으로 나타났다. 기관규모별로는 4~5학급이 27.10일로 가장 길었고, 1학급은 연간 방학일수와 휴가일수가 가장 짧아 읍면지역의 1학급 병설유치원 교사의 근무 연건이 열악한 상황임을 알 수 있다.

공립유치원 교사의 수업과 직접적으로 관련 있는 업무에 따른 주당 평균 소요시간을 알아본 결과, 총 846.84분(14.11시간)으로 하루 평균 2.82시간을 소요하는 것으로 나타났으며, 수업과 간접적으로 관련 있는 업무에 소요하는 총 시간은 평균 843.66분 즉, 14.06시간으로 하루 평균 2.81시간으로 나타났고, 기타 업무별 주당 평균 소요시간은 총 540.65분(8.31시간)으로 나타났다. 한편, 주당 평균 휴식시간은 평균 74.41분으로 하루 평균 14.88분으로 나타났다. 교사의 업무와 관련하여 가장 큰 어려움은 '행정업무의 과다'가 가장 높았으며, 다음으로 '지원인력의 부족', '수업 외 업무과다'로 나타났다. 교사의 업무 부담을 줄이기 위해 가장 먼저 해결되어야 할 사항에 대해서는 '보조인력/전담행정인력 배치'가 가장 높았으며, 다음으로 '행사나 업무 간소화' '방과 후 과정 전담교사 배치' '학급당 유아 수 기준 조정', '학급 수 증설(교원 수 증원)을 통한 업무분담'으로 나타나 공립유치원에 행정인력 배치가 시급함을 확인할 수 있다.

지난 1년간 직무연수 이외의 연수를 받은 횟수에 대해 질문한 결과, 1~2회가 가장 많았으며, 직무연수 외에 연수를 이수하지 않은 이유에 대해 질문한 결과, '업무가 과다해서', '대체교사가 없어서', '받고 싶은 연수 프로그램을 운영하지 않아서'로 나타나 업무가 과다하고, 대체 교사가 없는 것이 연수를 받지 못하는 대부분의 이유였지만 교사가 원하는 연수 프로그램이 운영되지 못하는 것도 연수를 받지 못하는 이유임을 확인할 수 있었다. 한편, 5년 이상의 경력교사는 모두 '업무가 과다해서'에 응답하여 경력이 많은 교사들은 대체로 업무 과중으로 연수를 받지 못하는 비율이 상대적으로 높았다.

자율장학을 하고 있는지에 대해 질문한 결과, 1학급 84.7%, 2학급 90.8%, 3학급 이상은 모든 응답자가 자율장학을 진행한다고 응답하여 조사대상 공립유치원은 대부분 자율장학을 진행하고 있었으나 1학급의 자율장학 진행 비율이 상대적으로 낮았다. 자율장학의 형태로는 '동료장학'이 가장 많았으며, 자율장학을 하지 못하는 이유에 대해 질문한 결과, '동료교사가 없어서', '업무가 과다해서'

로 나타났다. 기관규모별로 살펴보면 1학급은 '동료교사가 없어서', 2학급은 '업무가 과다해서'로 응답하였으며, 3학급이상은 모두 자율장학을 하고 있다고 응답하여 1, 2학급 규모인 소규모 공립유치원의 일부는 자율장학이 제대로 이루어지지 못하고 있는 상황으로 확인되었다.

학부모를 대상으로 담임교사에 대한 만족도를 조사한 결과, 학부모 중 89.8%가 자녀의 담임교사에 대하여 만족한다고 응답하였는데, 공립 병설유치원의 학부모 중 88.3%가 담임교사에 대해서 만족한다고 하였으나 이는 단설(91.9%), 사립 법인(90.2%), 사립 개인(90.8%)에 비해 다소 낮은 비율이었다. 학부모가 담임교사에 대해 불만족하는 가장 큰 이유로는 '개별 아동에 대한 관심이 부족해서'였고, 다음으로 '교육활동보다 다른 업무에 바빠서', '전문성이 부족해서'라고 응답하여 공립유치원 교사의 업무 과중이 개별아동에 대한 관심 부족의 원인이 되고, 전문성 계발의 장애 요인이 되고 있는 것으로 해석된다.

라. 이용 접근성

학부모를 대상으로 유치원 통원수단에 대해 알아본 결과, '유치원 버스(57.2%)'를 이용하는 유아가 가장 많았으며, 그 다음으로 '도보(27.8%)', '자동차(13.9%)' 순으로 나타났다. '유치원 버스'를 이용한 통원 소요시간을 살펴보면, '11~20분 내외'로 응답한 비율이 가장 높았으며, '도보'로 통원하는 경우는 '10분 이내'가 가장 많았으며, 자동차로 통원하는 경우는 '10분 이내'로 응답한 비율이 높게 나타났다. 즉, 통원수단에 관계없이 대부분의 유아들은 적어도 '20분 이내'의 거리에 인접한 유치원에 통원하고 있는 것으로 나타났다.

자녀가 통원 가능한 인근의 공·사립유치원 및 어린이집 수에 대한 인식을 알아본 결과, 인근에 자녀가 통원 가능한 공립유치원은 1.51개, 사립유치원은 3.29개, 어린이집은 5.13개원으로 총 9.93개가 있다고 응답하였다. 통원 가능한 인근 공립유치원 수 평균을 살펴보면 대도시는 1.46개, 중소도시는 1.50개, 읍면지역이 1.65개로 다소 높게 나타났는데, 이는 읍면지역이 다른 지역에 비해 공립유치원이 많이 설치되어 있기 때문으로 해석할 수 있다. 한편, 대도시는 평균 3.41개의 사립유치원이 주위에 있는 것으로 응답하였으며, 중소도시는 평균 3.44개로 응답하였다. 그러나 읍면지역은 이보다 적은 2개로 응답하여 읍면지역에 상대적으로 사립유치원이 적은 것으로 인식하고 있었다. 통원 가능한 어린이집에 대해 알아본 결과, 중소도시가 평균 5.51개로 가장 많았고, 그 다음으로 대도시

4.71개, 읍면지역 4.52개로 나타났다.

자녀가 현재 다니고 있는 유치원을 선택하게 된 1순위 이유에 대한 분석 결과, 학부모는 자녀의 유치원을 선택할 때 '집과 가까운 거리'를 가장 우선시하는 것으로 나타났다. 다음으로 '저렴한 교육비용', '공교육에 대한 신뢰', '교사의 전문성에 대한 신뢰'인 것으로 나타났다. 1, 2, 3 순위 이유를 모두 합하여 살펴본 결과도 '집과 가까운 거리'가 가장 높았으며, 그 다음으로 '유치원의 환경'과 '저렴한 교육비용'으로 나타났다. 이와 같이 학부모들이 유치원을 선택할 때 집과의 근접성을 가장 많이 염두하고 있으며, 다음으로 시설 환경 측면과 교육비용을 고려하는 것을 알 수 있다. 공립유치원의 경우 위의 1, 2, 3 순위 중 저렴한 교육비용 측면을 가장 많이 충족시키고는 있으나, 지역에 따라 기관 수가 상대적으로 부족한 상황이므로 유아 가정과의 접근성을 강화할 필요가 있다. 한편, 인근에 새로운 유치원이 생긴다면 어떤 기관을 선택할 것인지에 대한 학부모의 의견을 조사한 결과, 학부모의 37.1%는 공립 병설유치원, 34.2%는 공립 단설유치원, 23.9%는 국공립 어린이집, 3.7%는 사립어린이집, 0.8%는 민간어린이집을 선호하여 공립유치원의 선호가 상당히 높은(71.3%) 것으로 나타나 대부분의 학부모는 인근 공립유치원의 부족으로 가까운 사립유치원을 불가피하게 선택하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

마. 기관 및 학급 운영

전국의 공립 병설유치원 중에서 1학급 병설유치원과 혼합반을 운영하고 있는 병설유치원 수를 살펴보면, 전체 병설유치원의 64.7%인 2,812개원이 1학급 병설유치원으로 상당수가 1학급 병설유치원이었으며, 혼합반을 운영하고 있는 병설유치원도 3,053개원으로 전체 병설유치원의 70.4%를 차지하는 것으로 나타났다. 1학급 병설유치원이 가장 적은 지역은 서울(0.7%)로 현저하게 낮았으며, 인천(35.4%), 부산(38.6%) 순으로 1학급 병설유치원이 적은 것으로 나타났지만, 서울을 제외한 지역은 모두 병설유치원의 1/3 이상이 1학급 병설유치원임을 알 수 있다. 16개시·도 중에서 혼합반 운영의 비율이 가장 높은 지역은 전라북도도 전체 병설유치원의 81.4%로 나타났으며, 전남(87.8%), 강원(86.7%) 순으로 혼합반 운영이 많이 이루어지고 있었다.

혼합연령반을 운영하고 있는 이유에 대해 질문한 결과, '단독학급 구성을 위한 원아 수 부족'이 가장 높았으며, 다음으로 '인가받은 학급 수 부족', '만 3, 4

세아 부모가 재원을 원함, '교실 부족'으로 나타났다. 혼합연령반을 운영하면서 겪는 가장 큰 어려움은 '연령에 따른 수준별 교육과정 운영'이 가장 높았으며, 다음으로 '유아 개인차 고려', '교사의 휴식시간 부족'으로 나타났다. 한편, 혼합연령반을 효율적으로 운영하기 위해 가장 먼저 개선되어야 할 사항으로는 '단일연령의 독립학급 구성'이 가장 높았고, 다음으로 '행정업무 지원(인력)', '보조교사 충원'으로 나타났다. 학부모를 대상으로 자녀가 혼합연령학급에 다니는 이유에 대해 질문한 결과, '보내고 싶은 유치원에 단일연령반이 없어서'에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 '주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합연령반이라서', '다른 연령의 유아들과 생활하면서 사회적 기술을 배우도록 하기 위해서'라고 응답하여 어쩔 수 없는 이유로 혼합반을 선택하는 것을 확인할 수 있었다.

방과 후 과정의 담당교사가 있는지에 대해 질문한 결과, '없음'에 응답한 경우는 대도시 13.6%, 중소도시 28.2%, 읍면지역 24.8%로 나타나 중소도시와 읍면지역에 방과 후 담당교사가 배치되어 있지 않은 비율이 상대적으로 높았다. 방과 후 과정 담당교사의 자격(중복응답)에 대해 질문한 결과, '유치원 2급 정교사'가 가장 높게 나타났으며, 기관규모에 관계없이 '유치원 2급 정교사'가 가장 높은 비율을 차지하였으나 1학급과 2학급의 경우 '유치원 2급 정교사'의 비율이 상대적으로 낮았으며, 1학급은 '소지자격 없음'에 응답한 비율도 13.6%로 나타나 1학급 병설유치원의 방과 후 담당교사 자격을 강화할 필요가 있음을 확인할 수 있다. 한편, 방과 후 과정 운영의 어려움에 대한 1순위 응답으로 '방과 후 과정의 별도 교실이 없음'이 가장 높았으며, 다음으로는 '담당 교사가 없음'으로 나타나 앞서 살펴본 공립유치원의 필요공간의 요구와 일치하는 결과를 보였으며, 담당 교사의 부족이 운영의 가장 큰 걸림돌임을 확인할 수 있었다. 방과 후 과정을 이용하고 있다고 응답한 학부모를 대상으로 이용하면서 가장 불편한 점에 대한 조사 결과, 학부모의 '프로그램이 만족스럽지 않다'에 응답한 비율이 가장 높았고, 다음으로 '운영시간이 너무 짧다', '교사의 전문성이 떨어진다' 순으로 응답하여 방과 후 과정 프로그램 관리의 필요성과 교사의 전문성을 제고하기 위한 방안이 모색되어야 할 필요가 있음이 확인되었다.

통원차량을 운행하고 있는지에 대해 질문한 결과, '운영하지 않음'이 전체 54.5%로 조사대상 공립유치원의 절반 정도가 차량을 운행하지 않는 것으로 나타났다. 2학급과 3학급은 '운영하지 않음'에 응답한 비율이 높게 나타났다. 차량 운행 방식에 대해 질문한 결과 '초등학교 소유 차량'이 가장 높게 나타났다.

며, 3학급의 경우 '임대 차량'이 50.0%로 나타나 3학급 공립유치원의 차량 안전 등과 관련된 구체적인 현황을 파악할 필요가 있다. 차량 운행의 효과로는 '부모의 만족도가 높아졌다'가 가장 높았고, '다양한 체험활동을 할 수 있게 되었다', '원아 모집에 도움이 되었다' 순으로 나타났다. 한편, 차량을 운행하지 않는 이유는 '예산이 지원되지 않아서'가 가장 높게 나타나 공립유치원의 효율적인 운영을 위해 소규모 공립유치원에 우선적으로 차량지원이 이루어질 필요가 있다.

공립유치원의 급식제공 장소는 '초등학교 급식실'이 가장 높게 나타났으며, 별도의 급식실이 있다고 응답한 비율이 6학급 이상 36.8%, 4~5학급 10.5%로 나타나 적어도 4학급 규모 이상의 공립유치원에 별도의 급식실이 있는 것으로 나타났다. 유치원교실에서 급식을 제공하는 경우 불편한 점이 무엇인지 질문한 결과, '급식제공 및 정리 시간 소요'가 가장 높았으며, 초등학교 급식실을 이용하는 경우는 '발달에 적합하지 않는 시설 및 도구'가 가장 높게 나타났다. 급식 운영에서 가장 먼저 개선해야 할 사항으로는 '적합한 시설 및 도구 비치'가 가장 높았으며, 다음으로는 '독립된 급식실 마련', '적합한 식단 마련', '전담 영양사 및 조리사 배치', '법령 수정' 순으로 나타나 병설유치원의 경우 유아에게 적합한 시설 및 도구를 마련하는 것이 선결되어야 하며, 점차적으로 유아에게 적합한 식단을 제공할 수 있는 독립된 급식실과 전담 영양사가 배치될 필요가 있다.

공립유치원을 운영하면서 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지에 대해 질문한 결과, 대도시는 '전담 행정인력 부족'이 가장 높았고, 중소도시와 읍면지역은 '원아 모집'으로 나타났다. 공립유치원 운영 시 가장 필요한 행·재정적 지원으로 '보조 교사/자원봉사자 지원'이 가장 높은 비율로 나타났으며, 다음으로는 '시설 확충', '교원 지원', '다양한 연수 제공', '자료 제작 및 구입비의 증액', '차량 지원', '행정인력지원' 순으로 나타났다.

유치원이 초등학교에 병설되어 있어서 겪는 가장 큰 어려움이 무엇인지 질문한 결과, '초등학교 위주의 행사 및 교육'이 가장 높았으며, 다음으로 '전담 원장(감)의 부재'로 나타났다. 병설유치원의 개선사항으로 '유치원 전담 행정인력 배치'가 가장 높은 비율을 나타냈으며, 다음으로는 '유아 발달에 적합한 시설 환경 개선', '유아교육 전공 원장 또는 원감 의무 배치'로 나타나 병설유치원의 경우, 전담행정 인력의 요구가 가장 많았으며, 환경 개선, 전임 원장(감)의 배치의 필요성이 제기되었다.

바. 학부모 만족도 및 요구

자녀가 취원 중인 유치원에 대한 학부모의 전반적인 만족도를 살펴본 결과, 학부모의 92.2%가 전반적으로 만족한다는 의견이 높게 나타났으나, 공립유치원은 불만족하는 비율이 8.2%로 사립유치원의 7.4%보다 다소 높았다. 자녀가 다니는 유치원에 만족하지 못한다고 응답한 학부모들 대상으로 그 이유에 대하여 알아본 결과, '학급당 유아 수가 너무 많음'이 가장 높았으며, 다음으로 '교사의 전문성이 부족함'으로 나타났고, 읍면지역의 경우 불만족의 이유로 '교사의 전문성이 부족함'과 '다양한 특기교육이 이루어지지 않음'에 응답한 비율이 높았다. 한편, 유치원의 지불비용 대비 만족도 살펴본 결과, 공립유치원 학부모 중 90.0%가 원비에 만족하는 것으로 나타났다. 반면 사립유치원의 경우 57.4%만이 원비에 만족하는 것으로 공립보다 낮은 비율이었다. 현재 자녀가 다니고 있는 유치원이 개선해야 할 부분(1순위)에 대한 학부모 조사 결과, '교사 1인당 담당 유아 수 조정'이 가장 높았고, 다음으로 '좁은 공간의 개선', '방과 후 프로그램의 다양화'로 응답하였으며, 만 3~5세 혼합연령반 학부모는 연령별 단일학급 구성을 우선 개선해야 할 사항으로 응답하여 교원 1인당 유아 수 조정과 혼합연령반의 단일학급 구성으로의 요구는 운영자와 수요자가 동시에 개선요구하는 중요한 사항으로 나타나 이에 대한 개선이 시급하다.

IV. 결론 및 정책 제언

1. 공립유치원 설립 기준 재정립

가. 설립 기준 제안

1) 유치원 설립 기준의 구체화

가) 면적 기준

공간의 밀도는 유아의 발달에 직접적인 영향을 주며, 교수학습의 질에 영향을 주는 중요한 요인이므로 유치원 설립과 관련해서 시설·설비 등의 설립 기준이 유치원 실정에 적합하게 조정될 필요가 있으며, 기준에 대한 명시가 보다 구체화되어야 한다. 유치원 교사 면적은 고등학교 이하 각급 학교별 설립·운영 규정 제3조 2항에 별표 1에 따르도록 되어 있는데, 교사²⁾ 면적의 경우 정원을 기준으로 산출하도록 되어 있다. 교육통계연보(2011)에 따르면 유치원의 유아 1인당 교사 면적은 공립이 2.9m², 사립이 7.2m²로 사립유치원이 공립유치원의 2배가 넘는 상황이다.

영유아보육법상 영유아 1인당 최소 연면적은 4.29m², 보육실³⁾ 면적은 1인당 2.64m²로 제안하고 있다. 일본은 시설건물의 면적을 한 학급당 180m², 2 학급 이상은 320 + 100 x (학급수-2)m², 4학급(140명)의 경우 520m²로 규정하여 1인당 면적을 계산하면 1학급은 5.1m², 2학급은 4.6m², 3학급은 4.0m², 4학급은 3.7m²로 학급규모에 따른 면적 기준을 제시하고 있다. NAEYC는 유아 1인당 필요한 실내공간을 최소 35ft(3.25m²)로 규정하고 있으며, 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009)의 연구에서는 영유아 1인당 최소 면적은 6.8m², 영아 보육실의 면적은 3.2m², 유아교실과 보육실의 면적은 3.0m²로 법적 최소 기준을 제안한 바 있다.

2) 교실, 도서실 등 교수·학습활동에 직·간접적으로 필요한 시설물을 말함.

3) 거실, 포복실, 유희실을 포함한 면적임.

현재 유치원의 교사 면적 기준은 정원이 40명 이하는 1인당 5m², 41인 이상 인 경우는 유아 수가 증가할수록 면적이 줄어들도록 되어있는데, 공립유치원의 1학급 규모는 최대 30명을 넘지 않는 상황이므로, 최대 30명을 기준으로 하되 학급당 유아수의 적정 기준을 산출하여 조정되어야 한다. 또한 연령에 따른 유아의 신체활동의 동선과 필요 공간에 따른 면적에 차이를 고려할 필요가 있다. 이에 본 연구를 통해 검토한 자료와 선행연구들에서 제안한 기준을 토대로 다음과 같이 면적 기준을 제안한다.

〈표 IV-1-1〉 교사 면적 기준 제안

근거	유아 1인당 면적 기준
고등학교이하 각급 학교별 설립·운영규정	40명 이하 1인당 5m ²
교육통계연보(2011)	공립유치원 2.9m ² , 사립유치원 7.2m ²
영유아보육법	4.29m ²
일본 유치원 설치·설비 기준	1학급 5.1m ² , 2학급 4.6m ² , 3학급 4.0m ²
NAEYC(실내공간 기준)	3.25m ²
김은영 외(2009)	6.8m ²
면적 기준 제안	(2학급, 학급당 유아 수 25명 기준) 5.5m ²

실외놀이터(체육장) 면적도 현재 고등학교 이하 각급 학교별 설립·운영 규정 제3조 2항에 별표 1에 따르도록 되어 있는데, 40명 이하는 160m²로 1인당 4m²이며, 41명 이상은 120m²를 기준으로 1인당 1m²가 추가되도록 되어 있다. 교육통계연보(2011)에 따르면 유아 1인당 교지⁴⁾ 면적은 공립이 6.2m², 사립이 13.3m²로 공립유치원이 사립유치원의 1/2 수준으로 나타났으며, 영유아보육법(2009. 7)에는 영유아 1인당 3.5m²로 규정하고 있다.

일본의 경우 기관규모에 따라 2학급 이하는 330 + 30 x (학급 수-1), 3학급 이상은 400 + 80 x (학급 수 - 3)로 규정하여 2학급은 유아 1인당 5.1m², 4학급은 유아 1인당 3.4m²이며, NAEYC는 유아 1인당 필요한 실외공간은 최소 75ft(6.97m²)로 제안하였다. 김은영 등(2009)에 의하면 실외놀이터의 최소 면적 기준을 영아는 1인당 4m², 유아는 1인당 4.5m²로 제안하였으며, 박성철·조진일·최형주·임성근·엄정애(2011)의 연구에서는 만 3~5세의 교실의 면적을 유아 1인당 3.6m²로 실외교육공간은 1인당 3.5m²를 기준으로 공립유치원 신설 소요경비를 산출한 바 있는데, 본 연구에서 조사한 전문가 의견은 현재 보다 넓어야 한

4) 교사용 대지 및 체육장 면적을 합한 용지

다는 의견이 대체로 많았다. 따라서 유치원 실외놀이터 면적을 산정하기 위해서 유치원의 최소학급 기준을 우선 규정하고, 이에 따른 적정 면적을 산정하여 현재의 기준을 구체화하여 구체적인 기준을 마련해야 한다. 이상의 논의에 근거하여 본 연구에서 제안하는 실외놀이터 면적 기준은 다음과 같다.

〈표 IV-1-2〉 실외놀이터 면적 기준 제안

근거	유아 1인당 면적 기준
고등학교 이하 각급 학교별 설립·운영 규정 교육통계연보(2011)	40명 이하는 160m ² 로 1인당 4m ² 이며, 41명 이상은 120m ² 를 기준으로 1인당 1m ² 추가 공립유치원 6.2m ² , 사립유치원 13.3m ²
영유아보육법	4.29m ²
일본 유치원 설치·설비 기준	2학급 5.1m ² , 4학급 3.4m ²
NAEYC(실내공간 기준)	3.5m ²
김은영 외(2009)	(유아) 4.5m ²
면적 기준 제안	(2학급, 학급당 유아 수 25명 기준) 4.5m ²

나) 공간 배치 기준

영유아보육법에는 보육실, 조리실, 목욕실, 화장실을 갖추도록 하고 있으나 유아교육법에는 면적에 대한 기준과 조리실의 시설·설비 기준을 제시하고 있는 뿐 필요 공간에 대한 구체적인 기준은 명시하지 않고 있다. 본 연구의 결과 공립유치원 특히, 병설유치원의 공간은 교실과 교사실을 제외한 대부분의 공간을 공동으로 사용하고 있거나 없다고 응답한 경우가 많았다. 또한 교사 전문성을 위한 공간인 연구실은 없다고 응답한 경우가 절반 이상으로 나타났고, 보건실(양호실)은 ‘타 기관과 공용’의 비율이 가장 높았으며, 강당, 조리실, 식당, 특별 교실, 도서실 역시 ‘타 기관과 공용’이 높은 비율을 차지하여 유아의 신체발달에 적합하지 않아 불편하거나 원하는 시간이 사용하기 어렵다는 불편함을 호소하였다. 특히, 보건실의 경우 유치원 교실과 거리가 떨어져 있어서 불편하고, 유아의 건강, 안전 관리를 위해 별도의 보건실이 필요하다는 요구가 많았다.

일본의 유치원 설치·설비 기준에 의하면 직원실, 학급 수별 교실, 놀이방, 보건실 등을 갖추도록 규정하고 있으며, 김은영 등(2009)이 실 구성에 대한 법적 기준을 제안한 바에 따르면 유치원과 어린이집의 필수 공간으로 교실, 화장실, 유희실, 조리실, 식당(유아), 교사실, 자료실이 포함되어 있고, 권장 공간은 낮잠실, 조유실(영어), 보건실, 원장실이였다. 본 연구에서 조사한 전문가 의견으로는 교실, 유희실, 화장실, 조리실, 교사실, 자료실, 행정실, 방과 후 교실이 필요 공

간으로 나타났으며, 권장 공간으로는 보건실, 연구실이 포함되었다. SACERS는 교사를 위한 공간에 대하여 명시하고 있는데, 교사 개인공간의 경우 이동용과 분리된 교사용 화장실, 교사의 개인 소지품을 보관할 수 있는 공간, 교사 휴식을 위한 성인용 가구가 놓인 공간이 필요하다고 하였으며, 교사의 전문성을 위한 공간이 필요하다고 제안하고 있다. 이와 같은 결과를 토대로 유아를 위한 필요 공간뿐 아니라 교사의 개인 공간과 전문성 계발을 위한 공간을 검토하여 유치원의 필요 공간에 대한 규정이 명시되어야 한다. 이상의 논의에 근거하여 본 연구에서 제안하는 공간 배치 기준은 다음과 같다.

〈표 IV-1-3〉 공간 배치 기준 제안

근거	공간 배치 기준
고등학교 이하 각급 학교별 설립·운영 규정 교육통계연보(2011)	40명 이하는 160m ² 로 1인당 4m ² 이며, 41명 이상은 120m ² 를 기준으로 1인당 1m ² 추가 공립유치원 6.2m ² , 사립유치원 13.3m ²
영유아보육법	보육실, 조리실, 목욕실, 화장실
일본 유치원 설치·설비 기준	직원실, 학급수별 교실, 놀이방, 보건실 등
김은영 외(2009)	- 필수 공간: 교실, 화장실, 유희실, 조리실, 식당 (유아), 교사실, 자료실 - 권장 공간: 낮잠실, 보건실, 원장실
공간 배치 기준 제안	- 필수 공간: 교실, 화장실, 유희실, 조리실, 식당, 교사실, 자료실, 방과 후 교실, 보건실 - 권장 공간: 연구실

다) 인력 배치 기준

유아교육법 제20조에 따르면 유치원의 교원으로 원장, 원감, 수석교사, 교사를 두되 2학급 이하의 유치원에는 원감을 두지 아니할 수 있다(2011. 7. 25. 개정)고 되어 있다. 현재 3학급 이상 병설유치원의 원감 배치율은 3학급 이상 714개 원 중 413명 배치(교육과학기술부 내부자료, 2012. 6)되어 원감 배치율이 57.8%에 불과한 것으로 보고되고 있어 3학급 이상 공립유치원의 원감 배치가 시급한 상황이다. 또한 교원 외의 인력은 대통령령으로 정하도록 명시되어 있는데 1, 2학급 병설유치원은 행정업무의 과중으로 행정인력과 전담 원감이 필요하다는 지속적인 요구가 있으므로 이에 대한 검토가 이루어질 필요가 있다.

본 연구 결과에서도 공립유치원 교사의 업무와 관련하여 가장 큰 어려움은 행정업무 과다로 나타났고, 교사의 업무 부담을 줄이기 위해 가장 먼저 해결되

어야 할 사항으로 보조인력과 전담 행정인력 배치에 대한 가장 높아 공립유치원에 행정인력 배치가 시급한 것으로 확인되었다. 또한 공립유치원의 우선 개선 사항도 '유치원 전담 행정인력 배치'가 가장 높았으며, '유아교육 전공 원장 또는 원감 의무 배치'에 대한 요구도 높은 것으로 나타나 전담행정 인력과 전임 원장(감)의 배치 방안이 고려되어야 한다.

김은영·도남희·조은경·조혜주(2011)에 의하면 유치원과 어린이집에서 공통적으로 인력 부족으로 어려움을 겪고 있어 방과 후 교사 다음으로 보조교사, 행정원, 취사원에 대한 요구가 높았고, 유치원의 경우 보조교사의 배치 여부가 서비스의 질에 영향을 미치는 요인으로 밝히고 있다. 본 연구 결과와 전문가 의견조사 결과를 종합하면, 공립유치원의 필수배치 인력으로 원감, 담임교사, 방과 후 교사, 행정직원, 조리사로 나타났고, 권장배치 인력은 수석교사, 보건교사로 나타나 공립유치원의 상황을 고려하여 필수적으로 배치되어야 하는 인력과 권장 인력을 구분하여 배치 기준을 마련해야 한다. 이에 따라 본 연구에서 제안하는 인력 배치 기준은 다음과 같다.

〈표 IV-1-4〉 인력 배치 기준 제안

근거	인력 배치 기준
유아교육법 제20조	원장, 원감, 수석교사, 교사
영유아보육법	시설장, 보육교사, 간호사, 영양사, 취사부
일본 유치원 설치·설비 기준	원장, 주임교사, 지도교사, 양호교사, 사무직원
김은영 외(2011)	방과 후 교사, 보조교사, 행정원, 취사원
인력 배치 기준 제안	- 필수배치 인력: 원감, 담임교사, 방과 후 교사, 행정직원, 조리사 - 권장배치 인력: 수석교사, 보건교사

2) 학급당 유아 수 최저/최대 기준 법제화

학급 편성과 관련해서 유아교육법 시행령 제 16조에 의하면 학급 수 및 학급당 유아 수에 대한 기준을 관할청이 정하도록 위임하고 있는데 지역 간의 학급당 유아 수 기준의 편차가 큰 상황이고, 지역에 따라서는 만 5세가 30명으로 규정되어 있는 곳도 있어 2012년 현재 서울시 초등학교 저학년의 학급당 학생 수 기준⁵⁾인 28명보다 많아 자체 기준에 대한 검토가 필요한 상황이다. 지역의 특

5) 초등학교 학급당 인원수는 시·도교육청은 자체적으로 매년 학생 수와 교사 수 등을 고려해 학

성을 고려하여 학급당 유아 수 기준을 마련할 필요는 있으나 지역의 편차를 줄이기 위해서는 표준화된 기준이 제안될 필요가 있다.

본 연구 결과, 공립유치원 교사가 생각하는 연령별 학급당 적정 인원수는 만 3세반 10.81명, 만 4세반 15.17명, 만 5세반 19.12명, 혼합연령반 14.77명으로 나타났다. 이러한 결과는 정계영·박은혜(2008)의 연구에서 교사들이 생각하는 적정 학급 규모로 만 3세는 13~18명, 만 4세는 15~20명, 만 5세는 16~21명을 제안한 것과 크게 다르지 않다. 또한 본 연구에서 조사한 전문가 의견으로는 학급당 유아 수에 대한 법령이 필요하다는 다수의 의견이 있었으며, 교과부에서 상한 기준선을 제시하고, 시도교육청별로 조정하는 방안이 제기되었다. 따라서 학급당 유아 수 기준을 마련하는데 있어서 지역의 특수성을 고려할 필요가 있을 것이나 현재 각 시도가 자체적으로 마련하고 있는 기준의 편차가 큰 상황이므로 유아교육의 질적 제고를 위해 학급당 유아 수의 최저 기준과 최대 기준을 법제화하고, 시도별로 융통성 있게 운영할 수 있도록 권고할 필요가 있다. 본 연구에서 제안하는 학급당 유아 수 기준은 다음과 같다.

〈표 IV-1-5〉 학급당 유아 수 최저·최대 기준 제안

근거	학급당 유아 수 기준
유아교육법 제20조	관할청이 정하도록 위임
영유아보육법	만 3세: 15명, 만 4세: 20명, 만 5세: 20명
일본 유치원 설치·설비 기준	35명 이하
정계영·박은혜(2008)	만 3세: 13~18명, 만 4세: 15~20명, 만 5세: 16~21명
본 연구 결과	만 3세: 10.81명, 만 4세: 15.17명, 만 5세: 19.12명
학급당 유아 수 기준 제안	만 3세: 10명(최저), 15명(최대) 만 4세: 15명(최저), 20명(최대) 만 5세: 20명(최저), 25명(최대)

2. 공립유치원 확충 방안

가. 단기 방안

1) 적정 기관규모 산정을 통한 확충 계획 수립

생 수용 인원 지표를 짜서 학급당 학생 수를 정하고 있음.

본 연구를 통해서 공립유치원장(감)은 기관 운영에 적절한 학급 수가 2~3학급으로 가장 많이 응답하여 11학급 이상의 대규모 유치원보다 소규모 유치원을 기관 운영에 적절한 학급 수로 판단하고 있는 것으로 나타났으며, 공·사립 유치원 학부모 모두 1학급 보다는 2~3학급, 또는 4~6학급을 선호하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 나정·유희정·문무경·이미화(2000)의 공립유치원의 운영 규모가 3학급 이상 5~6학급으로 제시한 결과와도 맥을 같이 한다. 따라서 신설 유치원 설치 시 7학급 이상의 대규모 공립유치원보다는 4~6학급 규모의 기관을 설치하는 방안을 고려해야 하며 병설유치원은 최소 2학급으로 운영할 수 있도록 재편성하여야 한다.

2) 인근 기관과의 통폐합

본 연구를 통해 공립유치원의 정원이 충족되지 않은 이유는 해당 연령에 지원하는 유아가 없거나 유아 수에 비해 주변에 육아지원 기관이 많기 때문으로 나타나 정원이 충족되지 못하는 이유가 공립유치원의 환경 요인보다는 출산율 저하로 인한 유아 수 감소, 지역의 유아 수보다 기관의 수의 과잉 공급이 원인으로 나타났다. 이에 유아 수가 상대적으로 적고, 공립유치원의 공급이 충분한 읍면지역은 인근 기관과의 통폐합을 통한 운영의 내실화를 모색할 필요가 있다.

본 연구에서는 인근 기관과의 통폐합 방안으로 두 가지 방안을 제안하고자 한다. 첫째, 지역의 거점이 되는 단설유치원의 분원 형태로 인근 병설유치원의 운영을 연계하는 방안이다. 이때 통원 거리의 문제가 제기될 수 있는데 운영관리를 지역 거점유치원에서 하고, 교수학습 활동은 독립적으로 진행하는 방식으로 운영할 수 있다. 둘째, 지역에 단설유치원이 없는 경우 2~3개의 병설유치원이 연계하여 공동으로 운영하는 형식으로 하나의 중심유치원을 지정하여 총괄적으로 운영관리를 담당하고, 교수학습 교재 등을 공유하는 방식으로 운영하는 방안이다. 이와 같은 통폐합 방안으로 인해 거점 또는 중심 유치원의 업무가 과중될 수 있으므로 이에 대한 지원 방안도 함께 검토되어야 한다.

나. 중장기 방안

1) 대도시 지역의 선택적 확충

전국의 공립 단·병설유치원 설치 현황을 살펴보면, 병설유치원은 4,335개원으

로 전체 공립유치원의 대다수인 96.3%로 나타났으며, 16개 시도별로는 서울특별시와 제주특별자치도를 비롯한 6개 광역시인 부산, 인천, 대구, 대전, 울산, 광주 의 경우, 공립유치원의 비율이 낮은 것으로 나타나 대도시와 중소도시의 편차가 있었다. 김은영·최은영·조혜주(2011) 연구에 의하면 도시지역 공립유치원 비율은 대도시의 경우 기관수로는 25.4%, 학급 수로는 13.6%로 나타났으며, 중소도시의 경우 기관수는 46.3%, 학급 수는 24.6%로 중소도시의 공립유치원 비율이 대도시의 2배 정도였다.

본 연구를 통해 2000년 이후 공립유치원은 단설유치원, 3학급 규모 이상으로 설립되고 있는 경향을 확인할 수 있었으나 대도시 지역은 상대적으로 공립유치원 설치 비율이 낮아 대도시 지역의 공립유치원 확충이 지속적으로 이루어질 필요가 있음이 확인되었다. 이에 따라 지역 간의 공립과 사립유치원 간의 균형 있는 배치가 이루어질 수 있도록 시도별로 공립유치원 설치율이 낮은 대도시 지역에 우선적으로 공립유치원 확충을 고려할 필요가 있다. 특히, 사립유치원 대비 설치율이 낮은 부산, 서울의 취약 지역에 우선적으로 공립유치원을 확충할 것을 제안한다.

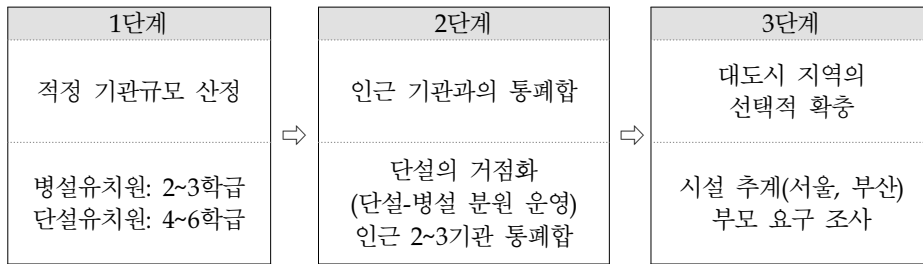
본 연구 결과, 대도시 지역의 학부모는 70% 이상이 공립유치원을 선호하는 것으로 나타났으나 대도시 지역은 공립유치원 수가 절대적으로 부족하여 지역에 따라서는 취원 대기자도 상당히 적체되어 있는 것으로 알려져 있다. 본 연구의 결과에서도 대도시 지역의 공립유치원은 정원 충족률도 높고, 대기 유아 수도 연령에 관계없이 많은 것으로 나타났다. 따라서 부산과 서울 지역을 중심으로 사립유치원, 어린이집 등을 고려한 시설 추계와 부모의 요구를 반영하여 우선 설치방안을 단계적으로 모색할 필요가 있다.

2) 공립유치원 분담률에 대한 사회적 합의 도출

2011년 기준 국공립유치원의 원아수용률은 22.3%(교육통계연보, 2011)로 30%에 미치지 못하고 있는 상황으로 OECD(2011) 유아교육 단계의 공립 유아비율 평균 72.28%에 근접하지도 못하고 있다. 국공립의 비율을 확대해야 한다는 필요와 요구가 충분함에도 여러 장애요인들 때문에 각 시도별로 매년 확충 계획을 수립하고도 실현되지 못하고 있는 실정이다. 이에 국공립의 분담률을 30:70, 50:50, 70:30으로 단계적으로 확대하는 방안에 대한 논의와 더불어 사회적 합의를 도출하는 노력도 함께 이루어져야 할 것이다.

정부는 현재 10.5%에 불과한 국공립 어린이집의 보육분담률(이용아동 수 기준)의 중장기적 목표를 30%로 설정하고, 이를 실행하기 위한 계획 등을 수립·관리하는 계획을 발표하였다(여성가족부, 2012. 11. 25). 어린이집과 유치원은 만 3~5세의 유아를 대상으로 하고 있으며, 만 3~5세 연령별 누리과정이 시행됨으로써 공통의 과정을 함께 시행하고 있는 상황으로 교육·보육의 대상과 내용의 차이가 없어진 시점에서 국공립유치원과 국공립어린이집의 확충에 대한 논의가 별도로 이루어지는 것은 바람직하지 못하다. 보다 거시적인 관점에서 유치원과 어린이집의 국공립 분담률에 논의와 사회적 합의를 도출하여 장기적인 확충 계획이 수립되어야 할 것이다.

이상에서 논의한 공립유치원의 확충 방안을 단계적으로 제시하면 다음과 같다.



[그림 IV-2-1] 공립유치원 단계적 확충방안

3. 공립유치원 운영 개선안

가. 학급 재편성을 통한 2학급 이상 병설유치원 확대

공립유치원의 학급당 유아 수를 조정하고, 공립유치원 학급의 대부분을 차지하고 있는 혼합반 운영을 최소 2개 연령을 통합하는 단일 학급으로 개편함으로써 최소 2학급 이상의 병설유치원을 확대할 필요가 있다. 본 연구에 의하면 현재 자녀가 병설유치원을 다니는 학부모들은 2~3학급이 적절하다고 응답하였는데, 이는 현재 병설유치원의 70% 이상이 1학급 병설유치원으로 운영되고 있기 때문에 현재의 기관 규모(1학급)보다 좀 더 많은 2~3학급으로 확대되기를 희망

하고 있는 것으로 해석된다. 이에 16개 시·도 중에서 1학급 병설유치원의 비율과 혼합연령반을 운영하는 기관의 비율이 상대적으로 높은 강원도를 시범 지역으로 선정하여 인근 기관과의 통합을 통해 학급을 재편성하는 방안을 추진할 것을 제안한다. 시범 사업의 결과를 토대로 점진적으로 병설유치원의 기관규모를 최소 2학급 이상으로 확대하여 1학급 병설유치원 교사의 업무를 분담함으로써 공립유치원 운영의 질적 제고를 도모해야 한다.

나. 공립유치원 운영의 내실화

1) 교원 1인당 유아 수 기준 규정

2011년 공립유치원 교원 1인당 유아 수는 13.6명(한국교육개발원, 2011)으로 OECD(2012)의 교원 1인당 평균 유아 수 14.4명보다 적지만 대면교원 1인당 평균 유아 수 12.3명보다 많은 상황이다. 본 연구의 결과, 공립유치원 교사가 적절하다고 생각하는 학급당 유아 수는 만 3세반 10.81명, 만 4세반 15.17명, 만 5세반 19.12명이었다. 또한 현재 자녀가 다니고 있는 유치원이 개선해야 할 부분(1순위)에 대한 학부모 조사 결과, '교사 1인당 담당 유아 수 조정'이라고 응답하였으며, 학부모가 희망하는 만 3세의 교원 1인당 유아 수는 6.51명, 만 4세는 8.70명, 만 5세는 10.90명으로 나타났다. 이러한 결과는 NAEYC(2012)의 교사 대 유아 비율인 만 3세 1:6~9, 만 4, 5세 1:8~10의 기준에 근접하는 것으로 향후 교원, 학부모, 학계의 의견을 수렴하고, 재정 소요를 산정하여 연령에 따른 교원 1인당 유아 수 기준을 규정해야 한다.

2) 혼합연령반 운영의 개선안

가) 최소 2개 연령으로 편성·운영

본 연구 결과, 혼합연령반의 개선 사항으로 '단일연령의 독립학급 구성'이 가장 높았고, 다음으로 '행정업무 지원(인력)', '보조교사 충원'으로 나타났으며, 만 3~5세 혼합연령반 학부모도 연령별 단일학급 구성을 우선 개선해야 할 사항으로 응답하여 장기적으로 단일연령의 독립학급으로 구성하는 방안이 모색되어야 할 필요가 있다. 초중등교육법 시행령 제46조에 의하면 학교의 장은 교육과정 운영상 특히 필요한 경우에는 2개 학년 이상의 학생을 1학급으로 편성할 수 있

다고 명시되어 있으나, 유치원의 경우 대부분 3개 연령의 혼합반이 운영되고 있는 실정으로 혼합연령반 운영이 불가피한 지역의 경우 현장의 요구를 수용하여 최소 2개 연령으로 편성·운영하는 방안이 마련되어야 한다. 이와 더불어 1, 2학년 규모의 혼합연령반을 운영하는 기관을 중심으로 행정업무를 지원하거나 보조교사를 충원하는 방식으로 혼합연령반의 운영을 지원할 필요가 있다.

나) 학부모의 인식 제고를 위한 홍보자료 개발·보급

자녀가 혼합 연령학급에 다니는 이유를 조사한 결과, '보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서'와 '주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합 연령반이라서'라고 응답한 경우가 대부분으로 학부모들은 어쩔 수 없는 이유로 혼합반을 선택하는 것을 확인할 수 있었다. 김경화·서영숙(2006)은 부모들의 인식변화를 위해 부모교육 프로그램의 개발의 필요성을 제기하였다. 현실적으로 혼합연령반을 운영할 수밖에 없는 상황이라면 혼합연령반의 유아들이 놀이에 보다 많이 참여하고 공격적인 행동을 더 적게 한다(김명순·유정은·이민주·조향린, 2011)는 결과 외에도 다양한 측면에서 유아의 사회·인지 발달에 긍정적인 영향을 준다는 선행연구 결과를 근거로 혼합연령반의 장점에 대한 학부모 인식 변화를 위한 교육, 홍보 자료를 개발하여 보급할 필요가 있다.

3) 방과 후 과정 운영의 개선안

가) 별도 교실 마련

조사대상 공립유치원의 공간 구성을 알아본 결과, 방과 후 과정 운영을 위한 별도의 공간이 필요하다는 요구가 많았고, 병설유치원의 경우 초등학교와 보건실을 공동으로 사용하는 경우가 많아 유치원 전담 보건실 마련이 필요하다는 의견이 있었다. 따라서 추가적으로 공간을 마련할 경우 현장의 요구를 파악할 필요가 있으며, 공립유치원 설치 시 현장의 요구를 반영하여 공간을 확보할 필요가 있다. 한편, 공립유치원의 필요공간이 확보되지 못하는 이유는 기관 내 여유 공간과 예산이 부족한 것이 가장 큰 이유였고, 학교장의 인식 부족도 일부 포함되어 있어 병설유치원의 겸임 원장(학교장)의 유아교육에 대한 인식과 이해 제고를 위한 방안도 함께 모색되어야 할 것이다.

나) 담당교사 의무 배치 및 자격 강화

본 연구 결과, 중소도시와 읍면지역에 방과 후 담당교사가 배치되어 있지 않은 비율이 상대적으로 높았고, 담당교사의 자격도 1학급의 경우는 소지자격이 없다고 응답한 비율도 높게 나타나 1학급 병설유치원의 방과 후 담당교사를 의무 배치하고, 자격을 강화할 필요가 있음을 확인할 수 있었다. 노은호·김정주(2011)도 유치원 교사들의 경우 종일반 운영의 개선방안으로 전담교사와 보조교사의 확충을 선택한 비율이 높은 것으로 나타나 종일반 교사를 도울 수 있는 충분한 인력 지원이 필요하다고 제안한 것도 본 연구 결과를 뒷받침하고 있다. 또한 방과 후 과정 이용 학부모가 가장 불편을 느끼는 점으로 '프로그램이 만족스럽지 않다', '운영시간이 너무 짧다' 외에 '교사의 전문성이 떨어진다'를 포함하고 있어, 방과 후 과정 교사 자격을 강화하여 방과 후 과정 운영을 내실화해야 한다.

4) 소규모(1, 2학급) 병설유치원 차량운행 지원

본 연구를 통해 공립유치원의 차량운행 형태로 '초등학교 소유 차량'이 가장 많은 것으로 나타났으며, 3학급의 경우 '임대 차량'이 과반수로 나타나 3학급 공립유치원의 차량 안전 등과 관련된 구체적인 현황을 파악할 필요가 있음이 확인되었다. 차량 운행 효과로는 학부모 만족도가 높아졌고, 다양한 체험활동을 할 수 있게 되었으며, 원아 모집에 도움이 되었다고 응답하여 차량운행을 통해 소규모 병설유치원의 원아모집의 어려움을 해결할 수 있는 것으로 나타났다.

공립유치원장(감)이 기관을 운영하면서 겪는 가장 큰 어려움으로 중소도시와 읍면지역의 경우 '원아모집의 어려움'이 가장 큰 것으로 나타나 주변에 유아가 충분치 않아 운영에 어려움을 겪고 있는 소규모 공립유치원의 운영을 지원하기 위한 방안이 마련되어야 할 필요가 있다. 이와 관련하여 학부모가 유치원 통원에 가장 많이 이용하는 교통수단은 유치원 버스였으며, 유치원 선택의 가장 큰 고려 요인은 집과 가까운 거리로 나타나 인근에 유아 수가 부족하여 원아모집이 어려운 중소도시와 읍면지역의 운영을 지원하기 위한 방안으로 통원차량 지원이 단기적인 대안이 될 수 있으나 이와 더불어 차량지원 방식과 안전관리 방안이 함께 모색되어야 할 필요가 있다.

5) 병설유치원의 급식 시설 및 식단 개선

유치원 급식은 자라나는 유아에게 균형 있는 영양식을 제공함으로써 몸과 마음이 건강하게 성장할 수 있도록 하는 것 이상의 의미가 있다(김지숙, 2003). 그러나 대부분 초등학교 급식시설을 이용하는 병설유치원은 초등학생에 적합한 시설을 갖추고 있기 때문에 유아의 신체 크기와 발달 수준에 적합하지 않다(장명림·김양분·박재윤, 2003). 본 연구 결과, 공립유치원장(감)이 생각하는 급식 운영의 개선사항은 '적합한 시설 및 도구 비치', '독립된 급식실 마련', '적합한 식단 마련', '전담 영양사 및 조리사 배치'에 대한 요구가 많아 유아에게 적합한 설비와 식단 마련을 통해 안정적인 분위기에서 급식이 이루어지도록 고려할 필요가 있음이 확인되었으며, 독립된 급식실과 전담 영양사를 배치하여 유아에게 적합한 식단을 제공할 수 있어야 한다.

다. 공립유치원 교사의 전문성 제고

1) 경력교사 연수기회 확대와 연수내용의 다양화

교원의 전문성을 제고하기 위해서는 교사 스스로의 노력을 물론 교사의 근무 여건, 전반적인 복지를 향상시키는 행·재정적 지원이 필요하다. 본 연구를 통해 학부모가 담임교사에 대해 불만족하는 이유로 '개별 아동에 대한 관심이 부족해서', '교육활동보다 다른 업무에 바빠서', '전문성이 부족해서'라고 응답하여 공립유치원 교사의 업무 과중이 개별아동에 대한 관심 부족의 원인이 되고, 전문성 계발의 장애 요인이 되고 있음을 확인할 수 있었다. 또한 직무연수 외에 다른 연수를 이수하지 못한 이유는 업무 과다와 대체교사 부재였으며, 경력이 많은 교사들이 업무 과중으로 연수를 받지 못하는 비율이 높은 것으로 나타나 경력교사 중심의 연수를 활성화할 필요성이 제기된다. 신규교사 대상 연수가 많아 상대적으로 연수의 기회도 적고, 시간도 부족한 경력교사들의 전문성 제고를 위해서 교사의 업무경감, 대체교사 지원을 통해 자기 계발을 할 수 있는 기회를 확보할 수 있도록 지원해야 한다.

2) 업무 경감을 통한 소규모 병설유치원의 자율장학 활성화

본 연구 결과, 읍면지역 교사의 연간 수업일수가 가장 길었고, 1학년과 2학년

기관의 교사의 연간 수업일수와 운영시간이 가장 긴 것으로 나타나 읍면지역의 소규모 공립유치원 교사가 가장 열악한 근무 여건에 처해 있는 것으로 확인되었으며, 1학급 교사의 연간 방학일수와 휴가일수가 가장 짧았다. 고미경·류숙희·나정(2006) 또한 공립유치원 교사들의 평균 8시간을 초과하여 근무하고 있으며, 과중한 업무는 교직에 대한 불만족으로 연결될 수 있어 이에 대한 대책 마련이 필요하다. 공립유치원 교사들은 대부분 자율장학을 진행하고 있었으나 1학급의 자율장학 진행 비율이 상대적으로 낮았다. 자율장학 중 '동료장학'이 가장 많았는데, 1, 2학급 규모인 소규모 공립유치원의 일부는 동료교사의 부재와 업무 과중으로 인해 자율장학이 제대로 이루어지지 못하고 있었다. 이에 소규모 공립유치원의 경우 인근 기관과의 연계·협력 통하여 자율장학을 활성화할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강석(2010). 초등학교 병설유치원의 실내의 활동공간에 관한 특성 조사연구. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 고미경·류숙희·나정(2006). 유치원교사의 근무여건과 전문성 향상 요구분석. 열린유아교육연구, 11(3), 251-284.
- 교육과학기술부 내부자료(2012. 3). 공립 시군구별 유치원수.
- 교육과학기술부 보도자료(2009. 9. 29). 09년 교육기본통계 조사결과.
- 교육과학기술부 보도자료(2012. 2. 22). 5세 누리과정 차질없이 진행.
- 교육과학기술부·한국교육개발원(1990~2011). 교육통계연보.
- 김경철·김안나(2009). 국가수준 유치원 평가 향후 개선을 위한 교사들의 논의. 열린유아교육연구, 14(3), 79-101.
- 김경철·장연주(2010). 병설유치원교사의 방학 중 종일제 운영의 어려움. 유아교육학논집, 14(4), 209-235.
- 김경화·서영숙(2006). 유아교육기관에서의 혼합연령집단 구성에 대한 재인식 모

- 색. 한국보육학회지. 6(2). 179-192.
- 김명순·유정은·이민주·조항린(2011). 혼합연령과 동일연령 학급 구성 및 놀이성에 따른 유아의 놀이행동. 열린유아교육연구, 16(1), 455-471.
- 김미진(2009). 육아지원기관의 교육서비스 질이 학부모만족 및 타인추천의도에 미치는 영향 연구: 기관평가 결과의 조절효과를 중심으로. 상명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김선미(2008). 공·사립유치원의 질적 수준에 대한 연구. 열린교육실행연구, 11, 125-150.
- 김영희·손승민(2010). 공립유치원 교사의 배경변인에 따른 직무수행에 대한 어려움과 교사효능감에 관한 연구. 열린유아교육연구, 15(6), 1-24.
- 김용미·김미화(2006). 경기지역 병설유치원의 체육교육 실태와 교사들의 인식에 대한 연구. 한국유아체육학회지 7, 21-42.
- 김은설·이윤진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서. 육아정책연구소.
- 김은영(2006). 유치원 교사의 직무분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소.
- 김은영·도남희·조은경·조혜주(2011). 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력운영 개선방안. 육아정책연구소.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김지숙(2003). 유치원에서의 유아의 식사행동과 교사의 급식지도. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 나정·장명림·이은주(1994). 공립유치원 모형개발연구. 유아교육연구, 14(1), 5-27.
- 나정·유희정·문무경·이미화(2000). 유아학교 모형 개발연구. 한국교육개발원.
- 노은호·김정주(2011). 유치원과 어린이집의 종일반 운영관리 비교연구. 한국보육학회지. 11(3). 107-125.
- 문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사. 육아정책개발센터.
- 박성철·조진일·최형주·임성근·엄정애(2011). 공립유치원 신설 소요경비 연구. 한국교육개발원.

- 배지희·이봉선·탁옥경(2005). 공사립 유치원 종일반 운영의 실제에 대한 문화기술적탐구: 교사의 경험과 인식을 중심으로. 유아교육연구, 25(1), 237-258.
- 보건복지부(2011). 보육통계.
- 신광수(2009). 농산어촌 적정규모 공립유치원 육성. 육아정책포럼, 14, 27~37.
- 여성가족부(2012. 11. 25). 제4차 여성정책기본계획(안) 공청회.
- 오수진·장영숙(2011). 공립유치원 교사의 교직선택동기와 직무만족도 및 직무능력의 관계. 미래유아교육학회지, 18(3), 1-24.
- 이순자(2002). 초등학교 병설유치원 교직문화의 특질. 유아교육학논집, 6(1), 173~203.
- 이순자(2003). 교육과정 운영 중 나타나는 현장문제에 대한 공립유치원 교사의 인식조사. 열린유아교육연구, 7(4), 1~21.
- 이희정·박상현·최정화·이애량·윤지영·주나미·윤상옥·이상준·김민희(2012). 유치원 급식 실태 조사 및 안전한 급식제공 방안. 동아시아식생활학회 학술발표대회논문집, 4, 116.
- 장명림·김양분·박재운(2003). 유치원 급식실태조사 및 효율적 급식운영방안 연구. 한국교육개발원.
- 장명림·김은영·박수연(2009). 유치원의 질적 수준 관리 실태 분석. 세미나자료 2009-04. 육아정책개발센터.
- 장윤경·이승연(2007). 경기도 1학급 초등학교 병설유치원의 운영 현황과 개선방안에 관한 교사의 인식. 육아지원연구, 2(2), 113~136.
- 정경화·권은주(2006). 공교육 활성화를 위한 유아교육 현황분석. 한국보육지원학회지, 2(1), 65~88.
- 정계영·박은혜(2008). 유치원 학급규모의 적정성에 관한 연구. 유아교육학논집, 12(2), 357~380.
- 정명숙·황해익(2010). 학부모가 인식하고 있는 유치원 교사의 이미지. 아동학회지, 31(3), 67-82.
- 정미라·나정·박은혜·하봉운·위수경·강지원·윤진영(2007). 유아교육 발전 5개년 계획(안) 연구. 경기도교육청.
- 정미라·천세영·신은수·문무경(2005). 유아교육발전 종합계획수립(비전2010). 교육

- 인적자원부 정책연구과제 2005-13.
- 정혜순(2008). 한국 국공립 유치원의 변천과정. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조부경·고영미(2006). 우리나라 국·공립 유치원 관련 문헌 및 인식조사에 기초한 바람직한 유아교육학제개편. 유아교육연구, 26(4), 121~150.
- 조부경·남옥자(2006). 공립유치원 교사의 역할수행에 영향을 주는 교사 내·외적 요인. 아동학회지, 27(6), 1~16.
- 조정자(2012). 학부모의 유아교육기관 선택에 영향을 미치는 요인 분석. 창원대학교 박사학위 논문.
- 하승민(1996). 유치원 단일연령 교실과 혼합연령 교실에서의 놀이를 통한 사회적 상호작용. 한국영유아보육학, 6, 87-110.
- 한국교육개발원(2006). 교육통계 연보.
- 한국교육개발원(1990~2011). 교육통계서비스.
- 한국국공립유치원교원연합회(2003). 제12호 회보.
- OECD(2011). Education at a glance 2011 : OECD indicators.
- NAEYC(2012). Guidance on NAEYC Accreditation Criteria.
- NIEER(2011). The State of Preschool. RUTGERS Graduate School of Education.

<관련 인터넷 사이트>

<http://ers.fpg.unc.edu/node/82>

<http://ers.fpg.unc.edu/node/151>

<http://nieer.org/sites/nieer/files/2011yearbook.pdf>

<http://yamashikodomo.jp/yokijun.htm>

Abstract

Current Status and Improvement of Public Kindergartens

Eun-Young Choi Sung-on Hwang Woosang Hwang

The current study aimed to propose effective improvement measures for public kindergartens in South Korea by analyzing the current status of the kindergartens and recognizing related problems. Literature review offered implications on the current status and standards in terms of facilities and the operational situations of public kindergartens. Four consultative meetings with directors of public kindergartens and public officials of the early childhood education department were conducted to elicit the course for improvement. Surveys of parents, academic and field experts of early childhood education, and administrative circles were followed to examine the problems of and demands for public kindergartens.

The survey results suggested the need to establish concrete standards for in terms of the construction regulations, employment and placement of administrative personnel, developmentally appropriate facilities, the maximum and minimum children capacity of the classroom, the teacher to child ratio, the minimum number of classrooms per public kindergarten, the number of mixed aged classes, etc. The study proposes the following three-level improvement procedure for public kindergartens; Level 1: the establishment of the optimal size of a kindergarten, Level 2: the integration of adjacent kindergartens, and Level 3: selective expansion and improvement of public kindergartens in big cities.

부 록

부록 1. 전국 공립 단·병설유치원 시군단위 현황

부록 2. 공립유치원 운영 현황 조사지: 원장(감)용

부록 3. 공립유치원 운영 현황 조사지: 교사용

부록 4. 학부모의 공·사립유치원 선호 및 요구도 조사지

부록 5. 공립유치원 설치·운영에 대한 전문가 의견 조사지

부록 1. 전국 공립 단·병설유치원 시군단위 현황

1. 서울특별시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	동대문구	7	4.9	1	7.7	8
2	중랑구	4	2.8		0.0	4
3	마포구	7	4.9		0.0	7
4	서대문구	3	2.1	1	7.7	4
5	은평구	9	6.3	2	15.4	11
6	구로구	7	4.9		0.0	7
7	금천구	3	2.1	1	7.7	4
8	영등포구	8	5.6		0.0	8
9	노원구	9	6.3	1	7.7	10
10	도봉구	3	2.1		0.0	3
11	용산구	3	2.1		0.0	3
12	종로구	5	3.5		0.0	5
13	중구	2	1.4	1	7.7	3
14	강동구	6	4.2	1	7.7	7
15	송파구	7	4.9		0.0	7
16	강서구	6	4.2		0.0	6
17	양천구	7	4.9	1	7.7	8
18	강남구	4	2.8	1	7.7	5
19	서초구	5	3.5		0.0	5
20	관악구	8	5.6	1	7.7	9
21	동작구	3	2.1		0.0	3
22	성동구	7	4.9	1	7.7	8
23	광진구	5	3.5		0.0	5
24	성북구	11	7.8	1	7.7	12
25	강북구	3	2.1		0.0	3
서울소계		142	100.0	13	100.0	155

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

2. 부산광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	사하구	7	12.3		0.0	7
2	서구	2	3.5		0.0	2
3	영도구	2	3.5	1	14.3	3
4	남구	3	5.3		0.0	3
5	동구	3	5.3	1	14.3	4
6	부산진구	5	8.8	2	28.6	7
7	강서구	5	8.8		0.0	5
8	북구	2	3.5	1	14.3	3
9	사상구	4	7.0		0.0	4
10	금정구	3	5.3		0.0	3
11	동래구	3	5.3		0.0	3
12	연제구	2	3.5	1	14.3	3
13	기장군	11	19.3	1	14.3	12
14	수영구	3	5.3		0.0	3
15	해운대구	2	3.5		0.0	2
부산소계		57	100.0	7	100.0	64

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

3. 인천광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	남구	7	5.4	1	16.7	8
2	동구	6	4.6		0.0	6
3	옹진군	10	7.7		0.0	10
4	중구	4	3.1	1	16.7	5
5	남동구	19	14.6	2	33.3	21
6	연수구	7	5.4		0.0	7
7	부평구	23	17.7	1	16.7	24
8	서구	30	23.1		0.0	30
9	계양구	8	6.1		0.0	8
10	강화군	16	12.3	1	16.7	17
인천소계		130	100.0	6	100.0	136

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

4. 대구광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	중구	6	4.9		0.0	6
2	동구	19	15.6	1	50.0	20
3	수성구	15	12.3		0.0	15
4	서구	14	11.5		0.0	14
5	북구	18	14.7	1	50.0	19
6	남구	3	2.5		0.0	3
7	달서구	25	20.5		0.0	25
8	달성군	22	18.0		0.0	22
대구소계		122	100.0	2	100.0	124

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

5. 대전광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	대덕구	10	11.9		0.0	10
2	동구	12	14.3	1	20.0	13
3	서구	22	26.2	1	20.0	23
4	유성구	31	36.9	1	20.0	32
5	중구	9	10.7	2	40.0	11
대전소계		84	100.0	5	100.0	89

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

6. 울산광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	남구	17	23.6	1	25.0	18
2	울주군	25	34.7	1	25.0	26
3	중구	15	20.8		0.0	15
4	동구	8	11.1	1	25.0	9
5	북구	7	9.7	1	25.0	8
울산소계		72	100.0	4	100.0	76

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

7. 광주광역시

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	광산구	35	30.9	2	33.3	37
2	남구	12	10.6	1	16.7	13
3	동구	9	7.9		0.0	9
4	북구	36	31.9	2	33.3	38
5	서구	21	18.6	1	16.7	22
광주소계		113	100.0	6	100.0	119

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

8. 경기도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	수원시	79	7.8	1	3.4	80
2	성남시	40	3.9	2	6.9	42
3	안양시	27	2.7	1	3.4	28
4	과천시	4	0.4		0.0	4
5	부천시	41	4.0	2	6.9	43
6	광명시	23	2.7	1	3.4	24
7	안산시	37	3.6	1	3.4	38
8	평택시	53	5.2	1	3.4	54
9	군포시	18	1.8		0.0	18
10	의왕시	10	0.9		0.0	10
11	여주군	25	2.5		0.0	25
12	화성시	68	6.7	1	3.4	69
13	오산시	22	2.2	1	3.4	23
14	광주시	24	2.4		0.0	24
15	하남시	13	1.3		0.0	13
16	양평군	23	2.7		0.0	23
17	이천시	32	3.1		0.0	32
18	용인시	90	8.9		0.0	90
19	안성시	32	3.1	1	3.4	33
20	김포시	35	3.4	1	3.4	36
21	시흥시	30	2.9	1	3.4	31
22	의정부시	29	2.8	2	6.9	31
23	동두천시	10	0.9	1	3.4	11
24	양주시	28	2.8	1	3.4	29
25	고양시	50	4.9	2	6.9	52

(표 8. 계속)

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
26	구리시	14	1.4	1	3.4	15
27	남양주시	52	5.1	2	6.9	54
28	파주시	53	5.2	3	10.3	56
29	연천군	11	1.1	1	3.4	12
30	포천시	31	3.0	1	3.4	32
31	가평군	12	1.2	1	3.4	13
경기소계		1,016	100.0	29	100.0	1,045

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

9. 강원도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	춘천시	22	8.4	1	7.1	23
2	원주시	34	12.9	1	7.1	35
3	강릉시	30	11.4	1	7.1	31
4	양양군	22	8.4	1	7.1	23
5	동해시	10	3.8	1	7.1	11
6	태백시	10	3.8	1	7.1	11
7	삼척시	10	3.8	2	14.3	12
8	홍천군	21	7.9	1	7.1	22
9	횡성군	11	4.2		0.0	11
10	영월군	12	4.6		0.0	12
11	평창군	13	4.9	1	7.1	14
12	정선군	14	5.3	1	7.1	15
13	철원군	9	3.4	1	7.1	10
14	화천군	12	4.6	1	7.1	13
15	양구군	9	3.4		0.0	9
16	인제군	14	5.3	1	7.1	15
17	고성군	10	3.8		0.0	10
강원소계		263	100.0	14	100.0	277

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

10. 충청북도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	청주시	48	20.5	6	42.9	54
2	충주시	35	14.9	1	7.1	36
3	제천시	23	9.8	1	7.1	24
4	청원군	22	9.4	3	21.4	25
5	보은군	14	5.9		0.0	14
6	옥천군	13	5.6	1	7.1	14
7	영동군	14	5.9		0.0	14
8	진천군	15	6.4		0.0	15
9	괴산군	15	6.4		0.0	15
10	증평군	4	1.7		0.0	4
11	음성군	19	8.1	1	7.1	20
12	단양군	12	5.1	1	7.1	13
충북소계		234	100.0	14	100.0	248

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

11. 충청남도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	천안시	49	12.9	3	21.4	52
2	공주시	29	7.6	1	7.1	30
3	보령시	30	7.9	1	7.1	31
4	아산시	36	9.5	1	7.1	37
5	서산시	27	7.1	1	7.1	28
6	논산시	27	7.1	1	7.1	28
7	계룡시	3	0.8		0.0	3
8	금산군	16	4.2		0.0	16
9	연기군	16	4.2	1	7.1	17
10	부여군	23	6.0	1	7.1	24
11	서천군	18	4.7		0.0	18
12	청양군	10	2.6	1	7.1	11
13	홍성군	21	5.5	1	7.1	22
14	예산군	21	5.5	1	7.1	22
15	태안군	23	6.0		0.0	23
16	당진군	31	8.2	1	7.1	32
충남소계		380	100.0	14	100.0	394

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

12. 전라북도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	전주시	40	11.9	1	8.3	41
2	군산시	35	10.4	2	16.7	37
3	익산시	49	14.5	1	8.3	50
4	정읍시	30	8.9	1	8.3	31
5	남원시	25	7.4	1	8.3	26
6	김제시	32	9.5	1	8.3	33
7	완주군	27	8.0	2	16.7	29
8	진안군	13	3.9		0.0	13
9	무주군	10	2.9		0.0	10
10	장수군	9	2.7		0.0	9
11	임실군	15	4.4		0.0	15
12	순창군	14	4.1	1	8.3	15
13	고창군	18	5.3	1	8.3	19
14	부안군	20	5.9	1	8.3	21
전북소계		337	100.0	12	100.0	349

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

13. 전라남도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	목포	28	6.5	2	15.4	30
2	여수	52	12.1	1	7.7	53
3	순천	37	8.6	1	7.7	38
4	나주	19	4.4	1	7.7	20
5	광양	27	6.3		0.0	27
6	담양	15	3.5		0.0	15
7	곡성	7	1.6	1	7.7	8
8	구례	11	2.6		0.0	11
9	고흥	20	4.7		0.0	20
10	보성	19	4.4		0.0	19
11	화순	16	3.7		0.0	16
12	장흥	14	3.3		0.0	14
13	강진	14	3.3		0.0	14
14	해남	21	4.9	1	7.7	22
15	영암	15	3.5	1	7.7	16
16	무안	16	3.7	2	15.4	18

(표 계속)

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
17	함평	11	2.6		0.0	11
18	영광	18	4.2	1	7.7	19
19	장성	12	2.8	1	7.7	13
20	완도	21	4.9	1	7.7	22
21	진도	13	3.0		0.0	13
22	신안	22	5.1		0.0	22
전남소계		428	100.0	13	100.0	441

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

14. 경상북도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	포항	56	12.1	1	14.3	57
2	경주	44	9.5	1	14.3	45
3	김천	26	5.6	1	14.3	27
4	안동	31	6.7	1	14.3	32
5	구미	37	8.0		0.0	37
6	영주	18	3.9		0.0	18
7	영천	19	4.1	1	14.3	20
8	상주	32	6.9	1	14.3	33
9	문경	19	4.1		0.0	19
10	경산	25	5.4	1	14.3	26
11	군위	8	1.7		0.0	8
12	의성	16	3.5		0.0	16
13	청송	9	1.9		0.0	9
14	영양	7	1.5		0.0	7
15	영덕	11	2.4		0.0	11
16	청도	14	3.0		0.0	14
17	고령	7	1.5		0.0	7
18	성주	14	3.0		0.0	14
19	칠곡	22	4.8		0.0	22
20	예천	11	2.4		0.0	11
21	봉화	16	3.5		0.0	16
22	울진	15	3.2		0.0	15
23	울릉	5	1.1		0.0	5
경북소계		462	100.0	7	100.0	469

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

15. 경상남도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	창원시	86	21.1	4	22.2	90
2	진주시	32	7.8	1	5.6	33
3	통영시	18	4.4	1	5.6	19
4	사천시	14	3.4	1	5.6	15
5	김해시	45	11.0	2	11.1	47
6	밀양시	22	5.4		0.0	22
7	거제시	28	6.9	1	5.6	29
8	양산시	28	6.9		0.0	28
9	의령군	14	3.4		0.0	14
10	함안군	13	3.2	1	5.6	14
11	창녕군	16	3.9	1	5.6	17
12	고성군	17	4.2	1	5.6	18
13	남해군	9	2.2	1	5.6	10
14	하동군	14	3.4	1	5.6	15
15	산청군	13	3.2		0.0	13
16	함양군	10	2.4	1	5.6	11
17	거창군	13	3.2	1	5.6	14
18	합천군	15	3.7	1	5.6	16
경남소계		407	100.0	18	100.0	425

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

16. 제주 특별자치도

구분	행정구역	병설유치원		단설유치원		계
		수	비율(%)	수	비율(%)	
1	제주시	51	57.9		0.0	51
2	서귀포시	37	42.1		0.0	37
제주소계		88	100.0		0.0	88

자료: 교육과학기술부 내부자료(2012. 3.).

부록 2. 공립유치원 운영 현황 조사지(원장·감용)

공립유치원 운영 현황 조사: 원장(감)용

안녕하십니까?

우리나라 유아교육 발전을 위한 원장·원감님들의 노고에 깊은 감사를 드립니다. 육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 체계적이고 종합적인 연구를 수행하기 위해 설립된 국가 연구기관입니다.

저희 육아정책연구소에서는 2012년 연구과제로 「공립유치원 설치·운영 현황 분석 및 개선방안」에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 이에 따라 공립유치원 운영과 관련된 원장(원감)님의 의견을 수렴하고자 본 조사를 실시하게 되었습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 8월
육아정책연구소 소장 이 영

〈조사관련 문의〉 최은영 부연구위원 (02-398-7782, eyny@kicce.re.kr)
황성온 부연구위원 (02-398-7779, kinder81@kicce.re.kr)

소속기관

기관
소재지



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

다음은 응답자의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

※ 다음은 귀하가 근무하는 시설 현황과 귀하의 연령, 학력, 경력을 묻는 질문입니다. 해당사항에 V표 하고, 빈 칸에는 내용을 기입 해 주십시오.

1. 성별	<input type="checkbox"/> ① 남	<input type="checkbox"/> ② 여														
2. 연령	<input type="checkbox"/> ① 만 20세 ~29세	<input type="checkbox"/> ② 만 30세 ~39세	<input type="checkbox"/> ③ 만 40세 ~ 49세	<input type="checkbox"/> ④ 만 50세 ~59세	<input type="checkbox"/> ⑤ 만 60세 이상											
3. 근무 지역	<input type="checkbox"/> ① 서울	<input type="checkbox"/> ② 부산	<input type="checkbox"/> ③ 대구	<input type="checkbox"/> ④ 인천	<input type="checkbox"/> ⑤ 광주	<input type="checkbox"/> ⑥ 대전	<input type="checkbox"/> ⑦ 울산	<input type="checkbox"/> ⑧ 경기	<input type="checkbox"/> ⑨ 강원	<input type="checkbox"/> ⑩ 충북	<input type="checkbox"/> ⑪ 충남	<input type="checkbox"/> ⑫ 전북	<input type="checkbox"/> ⑬ 전남	<input type="checkbox"/> ⑭ 경북	<input type="checkbox"/> ⑮ 경남	<input type="checkbox"/> ⑯ 제주
4. 기관 소재지	<input type="checkbox"/> ①대도시	<input type="checkbox"/> ②중소도시	<input type="checkbox"/> ③읍면													
5. 최종 학력	<input type="checkbox"/> ① 전문대졸	<input type="checkbox"/> ② 전문대 심화과정 졸/ 방송대학교 졸	<input type="checkbox"/> ③ 일반대학(4년제 졸)	<input type="checkbox"/> ④ 대학원 졸	<input type="checkbox"/> ⑤ 기타()											
6. 최종소지 자격증	<input type="checkbox"/> ① 유치원 2급 정교사	<input type="checkbox"/> ② 유치원 1급 정교사	<input type="checkbox"/> ③ 유치원 원감	<input type="checkbox"/> ④ 유치원 원장												
7. 직위	<input type="checkbox"/> ① 원장	<input type="checkbox"/> ② 원감														
8. 전공	<input type="checkbox"/> ① 유아교육학	<input type="checkbox"/> ② 교육학	<input type="checkbox"/> ③ 아동학	<input type="checkbox"/> ④ 보육학	<input type="checkbox"/> ⑤ 기타()											
9. 교육 경력	<input type="checkbox"/> ① 5년 이상 ~ 10년 미만	<input type="checkbox"/> ② 10년 이상 ~ 20년 미만	<input type="checkbox"/> ③ 20년 이상 ~ 30년 미만	<input type="checkbox"/> ④ 30년 이상 ~ 40년 미만	<input type="checkbox"/> ⑤ 40년 이상											
10. 기관 설립유형	<input type="checkbox"/> ① 공립(병설)	<input type="checkbox"/> ② 공립(단설)														
11. 기관 규모	<input type="checkbox"/> ① 1학급	<input type="checkbox"/> ② 2학급	<input type="checkbox"/> ③ 3학급	<input type="checkbox"/> ④ 4~5학급	<input type="checkbox"/> ⑤ 6학급 이상											

1. 다음은 기관 현황에 관한 질문입니다.

1. 귀 기관의 학급은 총 몇 학급입니까?

_____ 학급

2. 귀 기관의 정원, 현원 및 대기 유아 수는 몇 명입니까? 귀 기관이 읍면에 소재한 경우, 현원 중 타 읍면에서 다니는 유아 수를 함께 기재해 주십시오.

연령	정원	현원	방과후	대기 유아수	타지역 유아수	학급수
3세						
4세						
5세						
장애아						
혼합 연령						

2-1. (모두 응답) 정원이 충족되지 않은 학급의 경우 그 이유는 무엇입니까? 하나만 응답해 주십시오.

- ① 해당사항 없음
 ② 공간 및 시설 환경이 열악해서
 ③ 해당 연령에 지원하는 유아가 없어서
 ④ 유아 수에 비해 주변에 육아지원기관(유치원, 어린이집)이 많아서
 ⑤ 기타(적어주세요: _____)

2-2. (모두 응답) 대기자가 많은 경우 그 이유는 무엇입니까?

- ① 해당사항 없음
 ② 여유 교실(공간)이 부족해서
 ③ 인가받은 총 정원과 학급별 교사 대 유아 비율을 준수하기 위해서
 ④ 교사 등의 인력확보가 어려워서
 ⑤ 기타(적어주세요: _____)

3. 현재의 학급 규모가 기관을 운영하는 데 적절하다고 생각하십니까?
 ① 적절하다 → 4번으로 ② 적절하지 않다 → 3-1번으로

3-1. 기관 운영에 적절한 학급 수는 몇 학급이라고 생각하십니까?
 ① 1학급 ② 2~3학급 ③ 4~6학급
 ④ 7~10학급 ⑤ 11학급 이상 ⑥ 기타()학급

4. 연령별 학급당 적정 인원수는 몇 명이라고 생각하십니까?

① 만 3세 학급 ()명
 ② 만 4세 학급 ()명
 ③ 만 5세 학급 ()명
 ④ 혼합연령 학급 ()명

5. 귀 기관의 인력 배치 현황을 적어주십시오.

<input type="checkbox"/> ① 원장 ()명	<input type="checkbox"/> ② 원감 ()명	<input type="checkbox"/> ③ 교사 ()명
<input type="checkbox"/> ④ 부장교사 ()명	<input type="checkbox"/> ⑤ 보조교사 ()명	<input type="checkbox"/> ⑥ 특수교사 ()명
<input type="checkbox"/> ⑦ 특수교육실무원 ()명	<input type="checkbox"/> ⑧ 수석교사 ()명	<input type="checkbox"/> ⑨ 방과 후 교사 ()명
<input type="checkbox"/> ⑩ 행정실장 ()명	<input type="checkbox"/> ⑪ 조무장 ()명	<input type="checkbox"/> ⑫ 조리사 ()명
<input type="checkbox"/> ⑬ 조리실무원 ()명	<input type="checkbox"/> ⑭ 영양(교)사 ()명	<input type="checkbox"/> ⑮ 운전원 ()명
<input type="checkbox"/> ⑯ 공익요원 ()명	<input type="checkbox"/> ⑰ 3세대 하모니 ()명	<input type="checkbox"/> ⑱ 보건교사 ()명
<input type="checkbox"/> ⑲ 행정실무사 ()명	<input type="checkbox"/> ⑳ 사무원 ()명	<input type="checkbox"/> ㉑ 교무실무원 ()명
<input type="checkbox"/> ㉒ 기타 ()명		◆ 총 ()명

6. 기관의 운영을 위해 추가적으로 필요한 인력이 있습니까?

① 있다 → 6-1, 6-2번으로 ② 없다 → 7번으로

6-1. 추가적으로 필요한 인력에 모두 체크해 주세요.

<input type="checkbox"/> ① 원장	<input type="checkbox"/> ② 원감	<input type="checkbox"/> ③ 교사
<input type="checkbox"/> ④ 부장교사	<input type="checkbox"/> ⑤ 보조교사	<input type="checkbox"/> ⑥ 특수교사
<input type="checkbox"/> ⑦ 특수교육실무원	<input type="checkbox"/> ⑧ 수석교사	<input type="checkbox"/> ⑨ 방과 후 교사
<input type="checkbox"/> ⑩ 행정실장	<input type="checkbox"/> ⑪ 조무장	<input type="checkbox"/> ⑫ 조리사
<input type="checkbox"/> ⑬ 조리실무원	<input type="checkbox"/> ⑭ 영양(교)사	<input type="checkbox"/> ⑮ 운전원
<input type="checkbox"/> ⑯ 공익요원	<input type="checkbox"/> ⑰ 3세대 하모니	<input type="checkbox"/> ⑱ 보건교사
<input type="checkbox"/> ⑲ 행정실무사	<input type="checkbox"/> ⑳ 사무원	<input type="checkbox"/> ㉑ 교무실무원
<input type="checkbox"/> ㉒ 기타()		

6-2. (해당) 인력을 보충하지 못하는 이유는 무엇입니까?

하나만 응답해 주십시오.

- ① 예산이 부족해서
 ② 적합한 자격을 갖춘 사람을 구하기 어려워서
 ③ 인력 관리 및 지도가 어려워서
 ④ 법적(제도적) 근거가 없어서
 ⑤ 유치원에 근무하는 것을 꺼려해서
 ⑥ 기타(적어주세요: _____)

(이후 → 7번으로)

7. 귀 기관에서는 차량운행을 하고 있습니까?

- ① 하고 있다 →7-1, 7-2번으로 ② 하지 않는다 →7-3번으로

7-1. 차량운행을 하고 있다면 어떤 방식으로 이루어지고 있습니까?
(중복응답 가능)

- ① 임대 차량
 ② 기관 소유 차량
 ③ 초등학교 소유 차량
 ④ 협력네트워크를 통한 인근 기관과의 공동 사용
 ⑤ 기타(적어주세요: _____)

7-2. 차량운행을 통해 얻는 효과는 무엇이라고 생각하십니까?
(중복응답 가능)

- ① 원아모집에 도움이 됨
 ② 부모의 만족도가 높아짐
 ③ 다양한 체험활동을 할 수 있게 됨
 ④ 기타(적어주세요: _____)

(이후→ 8번으로)

7-3. 차량운행을 하고 있지 않는 이유는 무엇입니까?

하나만 응답해 주십시오.

- ① 예산 지원이 되지 않아서
 ② 차량 통원을 원하는 유아가 없어서
 ③ 안전하지 않아서
 ④ 차량운행을 위한 인력(기사, 보조원등)이 필요해서
 ⑤ 기타(적어주세요: _____)

(이후→ 8번으로)

8. 귀 기관에서 유아에게 급식을 제공하는 장소는 어디입니까?

- ① 유치원 교실 → 8-1번으로
- ② 초등학교 급식실 → 8-2번으로
- ③ 유치원 내 별도의 급식실 → 9번으로
- ④ 기타(적어주세요: _____) → 9번으로

8-1. 유치원 교실에서 급식 제공 시 가장 불편한 점은 무엇입니까?

- ① 급식제공 및 정리에 시간이 많이 소요됨
- ② 급식 후 다음 활동으로의 전이의 어려움
- ③ 먼저 다 먹은 아이들의 놀이 활동이 제한됨
- ④ 기타(적어주세요: _____)
(이후→ 9번으로)

8-2. 초등학교 급식실에서 급식 제공 시 불편한 점은 무엇입니까?
(중복응답 가능)

- ① 유아발달에 적합하지 않은 시설 및 도구
- ② 급식을 위하여 이동시간이 많이 소요됨
- ③ 유아에게 적합하지 않은 식단
- ④ 기타(적어주세요: _____)
(이후→ 9번으로)

9. 급식 운영 시 우선 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유치원의 독립된 급식실 마련
- ② 전담 영양사 및 조리사 배치
- ③ 유아에게 적합한 식단 마련
- ④ 유아발달에 적합한 시설 및 도구 비치
- ⑤ 급식 관련 관계 법령 수정
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

10. 공립유치원 운영을 하시면서 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 원아모집
- ② 차량 운행
- ③ 교사 부족
- ④ 수업료, 급식비 등의 미납
- ⑤ 시설 낙후
- ⑥ 과중한 공문처리 및 업무
- ⑦ 방과 후 과정 운영 및 관리
- ⑧ 관계 법령(급식법, 보건법) 부재
- ⑨ 전담행정인력 부족
- ⑩ 기타(_____)

11. 유치원 운영 시 가장 필요한 행·재정적 지원이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자원봉사자나 보조교사 지원
- ② 유치원 학습자료 제작 및 구입비의 증액
- ③ 유치원 시설 확충 및 지원
- ④ 수업기술 향상을 위한 전문적이고 다양한 연수 제공
- ⑤ 교원 지원(원감 및 방과 후 과정 정교사 배치)
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

12. 유치원이 초등학교에 병설되어 있음으로써 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 초등학교 위주의 행사 및 교육
- ② 초등학교 업무 분담
- ③ 초등학교 사정이나 방송 등으로 인한 수업방해
- ④ 전담 원장(감)의 부재
- ⑤ 유치원 운영비의 독립적인 집행
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

13. 병설유치원이 효율적으로 운영되기 위해서 우선적으로 고려해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 초등학교와 독립적인 행·재정 운영
- ② 유아교육 전공 원장, 또는 원감 의무 배치
- ③ 유치원 전담 행정 인력 배치
- ④ 유아 발달에 적합한 시설 환경 개선
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

II. 다음은 기관의 물리적 환경에 관한 질문입니다 .

14. 귀 기관 건물의 설립연도를 적어주세요. ()년
15. 귀 기관은 어느 지역에 위치하고 있습니까?
 ① 일반주택 지역 ② 상업 지역 ③ 아파트 지역
 ④ 공업 지역 ⑤ 농어촌 지역 ⑥ 기타()
16. 귀 기관의 건물 유형은 무엇입니까?
 ① 단독건물 ② 학교 내 독립건물
 ③ 학교 내 공용건물 ④ 기타()
17. 귀 기관의 건물은 총 몇 층입니까?
 ① 1층 ② 2층 ③ 3층 ④ 4층 이상 ⑤ 지하층
18. 귀 기관이 건물에서 사용하는 층수는 몇 층입니까?(중복응답 가능)
 ① 1층 ② 2층 ③ 3층 ④ 4층 이상 ⑤ 지하층
19. 유치원의 면적을 적어주십시오. (건축 대장 참고)
 ① 대지면적 ()m²
 ② 건축면적 ()m²
 ③ 연면적 ()m²

*초등학교병설유치원은 '대지면적' 질문에 초등학교와 유치원의
대지면적을 적음

*'건축면적'은 1층의 바닥면적을 적음

*'연면적'은 모든 층의 바닥면적의 총합을 적음

20. 귀 기관의 기본 공간에 대한 질문입니다. 해당사항에 √ 표시 해 주십시오.

기본 공간	종류	구성 형태
	20-1. 원장실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음
20-2. 사무실(행정실)	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-3. 교사실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-4. 연구실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-5. 유희실 (실내놀이실)	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-6. 보건실(양호실)	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-7. 화장실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-8. 강당	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-9. 조리실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-10. 식당	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-11. 특별교실 (돌봄교실, 예절교실 등)	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-12. 자료실 (교재보관실)	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-13. 도서실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-14. 참관실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-15. 낮잠실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-16. 목욕실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-17. 방과 후 교실	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	
20-18. 기타 시설 ()	<input type="checkbox"/> ① 단독 <input type="checkbox"/> ② 타 기관과 공용 <input type="checkbox"/> ③ 없음	

* 병설유치원의 경우 학교와 공동으로 사용하는 실은 '③ 타 기관과 공용'에 표시

21. (위의 질문에서 **한 가지라도** 공용 혹은 없음으로 답한 경우)
공간 부족으로 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 원하는 시간 혹은 시기에 사용하기 어려움
- ② 유아의 신체 크기 및 발달에 적합하지 않음
- ③ 공간이 떨어져 있어서 이동시 불편함
- ④ 교사 업무 공간이 부족함
- ⑤ 유아의 활동 공간이 부족함
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

21-1. 필요 공간이 확보되지 못하는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 예산 부족
- ② 기관 내 여유 공간 부족
- ③ 학교장(원장)의 인식 부족
- ④ 기타(적어주세요: _____)

22. 다음 중 귀 기관에 우선적으로 필요하다고 생각되는 실을 3가지만 표시하고, 중요도 순으로 적어주세요.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 교재 자료실 | <input type="checkbox"/> ② 조리실 |
| <input type="checkbox"/> ③ 취침실 | <input type="checkbox"/> ④ 샤워실 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 실외놀이실(유원장) | <input type="checkbox"/> ⑥ 참관실 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 보건실 | <input type="checkbox"/> ⑧ 실내놀이실(유희실) |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 별도의 방과 후 교실 | <input type="checkbox"/> ⑩ 교사실 |
| <input type="checkbox"/> ⑪ 교사 휴게실 | <input type="checkbox"/> ⑫ 소회의실 |
| <input type="checkbox"/> ⑬ 교사전용 화장실 | <input type="checkbox"/> ⑭ 탈의실 |
| <input type="checkbox"/> ⑮ 식당 | |
| <input type="checkbox"/> ⑯ 기타 필요한 실(적어주세요: _____) | |

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

III. 다음은 방과 후 과정에 관한 질문입니다.

24. 귀 원에서는 현재 방과 후 과정을 운영하고 있습니까?

- ① 운영 한다 → 25번으로 ② 운영하지 않는다 → 33번으로

25. 방과 후 과정의 운영시간(기본과정 운영시간을 제외한 시간)은 어떻게 됩니까?

- ① 4시간 미만 ② 4 ~ 8시간
 ③ 8 ~ 12시간 ④ 기타()

26. 방과 후 과정의 인원은 몇 명입니까?

- 만 3세 ()명
 - 만 4세 ()명
 - 만 5세 ()명 ♠ 총 ()명

27. 방과 후 과정을 위한 담당 교사가 배치되어 있습니까?

- ① 있다 → 27-1번으로 ② 없다 → 28번으로

27-1. 방과 후 과정 담당교사의 자격은 어떻게 됩니까?

(응답 후 30번으로)

- ① 유치원 2급 정교사 ② 유치원 1급 정교사 이상
 ③ 보육교사 3급 ④ 보육교사 2급
 ⑤ 보육교사 1급 이상 ⑥ 소지자격 없음
 ⑦ 기타()

28. (방과 후 과정 담당교사가 없다면) 보조교사가 배치되어 있습니까?

- ① 있다 → 28-1번으로 ② 없다 → 29번으로

28-1. 방과 후 과정 보조교사의 자격은 어떻게 됩니까?

- ① 유치원 2급 정교사 ② 유치원 1급 정교사 이상
 ③ 보육교사 3급 ④ 보육교사 2급
 ⑤ 보육교사 1급 이상 ⑥ 소지자격 없음

29. (담당교사와 보조교사가 모두 없다면) 방과 후 과정을 운영하는데 도움을 주고 있는 인력을 적어주세요.

30. 담당교사와 보조교사 외에 추가적으로 방과 후 운영을 담당하고 있는 인력이 있다면 적어주세요.

31. 방과 후 과정 운영 시 어려운 점은 무엇인지 3가지만 표시하고, 중요도 순으로 적어주세요.

- ① 담당 교사가 없음
- ② 보조 인력이 없음
- ③ 수업 준비 시간 부족함
- ④ 방과 후 과정의 별도 교실이 없음
- ⑤ 방학 중 차량 운행이 어려움
- ⑥ 방학 중 급식 제공이 어려움
- ⑦ 기타(적어주세요: _____)

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

32. 귀 기관에서는 방과 후 과정을 위한 프로그램을 운영하고 있습니까?
 ① 예 → 32-1, 32-2번으로 ② 아니오 → 33번으로

32-1. 운영하고 있는 교과부 특성화 프로그램의 수를 적어 주세요.

_____ 개

32-1-1. 프로그램의 비용은 얼마입니까?

1개 프로그램 당 _____ 원

32-2. 운영하고 있는 민간 프로그램의 수를 적어주세요.

_____ 개

32-2-1. 프로그램의 비용은 얼마입니까?

1개 프로그램 당 _____ 원

(이후 → 33번으로)

38. 공립유치원 운영의 개선 방안에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

* 바쁘신 중에도 응답해 주셔서 감사합니다.
소중한 자료로 쓰겠습니다. *

부록 3. 공립유치원 운영 현황 조사지(교사용)

공립유치원 운영 현황 조사: 교사용

안녕하십니까?

우리나라 유아교육 발전을 위한 선생님들의 노고에 깊은 감사를 드립니다. 육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 체계적이고 종합적인 연구를 수행하기 위해 설립된 국가 연구기관입니다.

저희 육아정책연구소에서는 2012년 연구과제로 「공립유치원 설치·운영 현황 분석 및 개선방안」에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 이에 따라 공립유치원 운영과 관련된 유치원 선생님의 의견을 수렴하고자 본 조사를 실시하게 되었습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 8월
육아정책연구소 소장 이 영

〈조사관련 문의〉 최은영 부연구위원 (02-398-7782, eyny@kicce.re.kr)
황성온 부연구위원 (02-398-7779, kinder81@kicce.re.kr)

소속기관		기관 소재지	
------	--	-----------	--

귀하 및 귀하가 다니는 시설의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

※ 다음은 귀하가 다니는 시설의 현황과 귀하의 연령, 학력 및 경력을 묻는 질문입니다. 해당사항에 V 표하고, 빈칸에는 내용을 기입해 주십시오.

1. 성별	<input type="checkbox"/> ① 남 <input type="checkbox"/> ② 여
2. 연령	<input type="checkbox"/> ① 만 20세 ~29세 <input type="checkbox"/> ② 만 30세 ~39세 <input type="checkbox"/> ③ 만 40세 ~ 49세 <input type="checkbox"/> ④ 만 50세 ~59세 <input type="checkbox"/> ⑤ 만 60세 이상
3. 근무 지역	<input type="checkbox"/> ① 서울 <input type="checkbox"/> ② 부산 <input type="checkbox"/> ③ 대구 <input type="checkbox"/> ④ 인천 <input type="checkbox"/> ⑤ 광주 <input type="checkbox"/> ⑥ 대전 <input type="checkbox"/> ⑦ 울산 <input type="checkbox"/> ⑧ 경기 <input type="checkbox"/> ⑨ 강원 <input type="checkbox"/> ⑩ 충북 <input type="checkbox"/> ⑪ 충남 <input type="checkbox"/> ⑫ 전북 <input type="checkbox"/> ⑬ 전남 <input type="checkbox"/> ⑭ 경북 <input type="checkbox"/> ⑮ 경남 <input type="checkbox"/> ⑯ 제주
4. 기관 소재지	<input type="checkbox"/> ①대도시 <input type="checkbox"/> ②중소도시 <input type="checkbox"/> ③읍면
5. 최종 학력	<input type="checkbox"/> ① 전문대졸 <input type="checkbox"/> ② 전문대 심화과정졸/ 방송대학교 졸 <input type="checkbox"/> ③ 일반대학(4년제졸) <input type="checkbox"/> ④ 대학원 졸 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타()
6. 최종소지 자격증	<input type="checkbox"/> ① 유치원 2급 정교사 <input type="checkbox"/> ② 유치원 1급 정교사 <input type="checkbox"/> ③ 유치원 원감 <input type="checkbox"/> ④ 유치원 원장
7. 직위	<input type="checkbox"/> ① 부장교사 <input type="checkbox"/> ② 교사 <input type="checkbox"/> ③ 기타()
8. 전공	<input type="checkbox"/> ① 유아교육학 <input type="checkbox"/> ② 교육학 <input type="checkbox"/> ③ 아동학 <input type="checkbox"/> ④ 보육학 <input type="checkbox"/> ⑤기타()
9. 교육 경력	<input type="checkbox"/> ① 3년 미만 <input type="checkbox"/> ② 3년 이상 ~ 5년 미만 <input type="checkbox"/> ③ 5년 이상 ~ 10년 미만 <input type="checkbox"/> ④ 10년 이상 ~ 20년 미만 <input type="checkbox"/> ⑤ 20년 이상 ~ 30년 미만 <input type="checkbox"/> ⑥ 30년 이상
10. 기관 설립유형	<input type="checkbox"/> ① 공립(병설) <input type="checkbox"/> ② 공립(단설)
11. 기관규모	<input type="checkbox"/> ① 1학급 <input type="checkbox"/> ② 2학급 <input type="checkbox"/> ③ 3학급 <input type="checkbox"/> ④ 4~5학급 <input type="checkbox"/> ⑥ 6학급 이상
※ 12번 문항은 유치원 전담원장 및 원감이 없는 경우만 응답	
12. 병설 유치원 인력배치 현황	<input type="checkbox"/> ① 원장 ()명 <input type="checkbox"/> ② 원감 ()명 <input type="checkbox"/> ③ 교사 ()명 <input type="checkbox"/> ④ 부장교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑤ 보조교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑥ 특수교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑦ 특수교육실무원()명 <input type="checkbox"/> ⑧ 수석교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑨ 방과후교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑩ 행정실장 ()명 <input type="checkbox"/> ⑪ 조무장 ()명 <input type="checkbox"/> ⑫ 조리사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑬ 조리실무원 ()명 <input type="checkbox"/> ⑭ 영양(교)사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑮ 운전원 ()명 <input type="checkbox"/> ⑯ 공익요원 ()명 <input type="checkbox"/> ⑰ 3세대하모니 ()명 <input type="checkbox"/> ⑱ 보건교사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑲ 행정실무사 ()명 <input type="checkbox"/> ⑳ 사무원 ()명 <input type="checkbox"/> ㉑ 교무실무원 ()명 <input type="checkbox"/> ㉒ 기타 ()명 ◆ 총 ()명

1. 다음은 학급 현황에 관한 질문입니다.

1. 선생님께서 담당하시는 학급을 표시하고 담당하시는 학급 유아 수를 적어주세요.

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 만 3세반 ()명 | <input type="checkbox"/> ② 만 4세반 ()명 |
| <input type="checkbox"/> ③ 만 5세반 ()명 | <input type="checkbox"/> ④ 만 3~4세반 ()명 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 만 4~5세반 ()명 | <input type="checkbox"/> ⑥ 만 3~5세반 ()명 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 (~)세반 ()명 | |

2. 선생님께서 유아를 지도하시기에 현재 학급의 유아 수는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 부족하다(2-1번으로 이동)
 ② 적당하다(3번으로 이동)
 ③ 많다(2-1번으로 이동)

2-1. (문2의 1, 2 응답자만 해당 - 적당하지 않다고 응답하신 경우)
 그 이유는 무엇입니까?

- ① 공간의 문제
 ② 유아-교사 상호작용의 문제
 ③ 교재·교구의 문제
 ④ 교사 업무량의 문제
 ⑤ 기타()

3. 다음의 내용에서 학급당 유아 수에 따라 교사가 가장 많은 영향을 받을 수 있다고 생각되는 순서대로 1~4까지 표시해 주십시오.

- ① 교육과정 운영 ()
 ② 유아 생활지도 ()
 ③ 교사의 행정 및 사무업무 수행 ()
 ④ 학부모와의 의사소통 기회()

4. 선생님께서 생각하시는 연령별 학급당 적정 인원수를 적어주세요.

- ① 만 3세 학급 ()명
 ② 만 4세 학급 ()명
 ③ 만 5세 학급 ()명
 ④ 혼합연령 학급 ()명

II. 다음은 교실 환경에 관한 질문입니다.

5. 선생님께서 사용하고 계신 교실의 형태는 어떻습니까?

- ① 초등학교 일반교실을 그대로 사용
 ② 초등학교 일반교실을 일부만 리모델링하여 사용
 ③ 별도의 유치원 단독 건물 내 교실 사용
 ④ 기타(적어주세요: _____)

6. 다음 실 중 유치원에서 우선적으로 필요하다고 생각되는 실을 중요도 순으로 3가지만 체크해 주세요.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ① 교재 자료실 | <input type="checkbox"/> ② 조리실 |
| <input type="checkbox"/> ③ 취침실 | <input type="checkbox"/> ④ 샤워실 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 실외 놀이실(유원장) | <input type="checkbox"/> ⑥ 참관실 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 보건실 | <input type="checkbox"/> ⑧ 실내 놀이실(유희실) |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 별도의 방과 후 교실 | <input type="checkbox"/> ⑩ 식당 |
| <input type="checkbox"/> 기타 필요한 실(적어주세요: _____) | |
| 1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____ | |

7. 현재 교사들에게 가장 필요한 공간은 어떤 것인지 아래에서 3개를 골라 필요한 순서대로 1, 2, 3을 표시하여 주십시오.

- | | |
|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 교사실 | <input type="checkbox"/> ② 교사 휴게실 |
| <input type="checkbox"/> ③ 소회의실 | <input type="checkbox"/> ④ 자료실 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 교 사전용 화장실 | <input type="checkbox"/> ⑥ 탈의실 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 기타 필요한 실(적어주세요: _____) | |
| 1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____ | |

III. 다음은 선생님의 일과 및 직무에 관한 질문입니다.

8. 선생님께서 담당하시는 학급의 일과 운영시간을 적어주세요.

_____ 시간 _____ 분, (총 _____ 분)

9. 귀 유치원의 연간 수업일수는 며칠입니까?
()일

10. 귀 유치원의 방학 기간은 총 며칠입니까?
(토·일·공휴일 제외, 여름·겨울 모두 포함)
()일

11. 선생님께서 방학 기간에 실제 쉬시는 기간은 며칠입니까?
(토·일·공휴일 제외, 여름·겨울 모두 포함)
()일

12. 현재 선생님께서 직무에 대해 만족하시는 정도를 표시해주세요.

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 매우 불만족 | <input type="checkbox"/> ② 불만족 |
| <input type="checkbox"/> ③ 만족 | <input type="checkbox"/> ④ 매우 만족 |

13. 일일, 1주를 기준으로 각 직무내용과 관련하여 실제 소요하는 시간을 분 단위로(예: 60, 90,..) 적어주세요. 또, 각 항목(13-1, 13-2, 13-3, 13-4) 당 가장 부담되는 업무를 하나만 선택해서 √표해 주세요.

업무내용		시간	주당 소요 시간	가장 부담 되는 업무
13-1. 수업 직접 관련 업무	① 등원 지도			
	② 실내 자유선택활동			
	③ 실외 자유선택활동			
	④ 대·소집단 활동			
	⑤ 정리 정돈			
	⑥ 간식 지도			
	⑦ 점심 지도			
	⑧ 귀가 지도			
	⑨ 기타()			
13-2. 수업 간접 관련 업무	⑩ 수업 계획안 구성(주간, 일안)			
	⑪ 수업 준비(교수매체 등)			
	⑫ 행사 관련 준비			
	⑬ 회의, 평가			
	⑭ 부모 상담			
	⑮ 연수 및 교육 참여			
	⑯ 개별 유아포트폴리오 작성			
	⑰ 기타()			
13-3. 기타 업무	⑱ 학비 지원 업무			
	⑲ 예산 관리			
	⑳ 문서 관리			
	㉑ 조리			
	㉒ 교실 청소			
	㉓ 통학버스 지도			
	㉔ 시설과 환경 관리			
	㉕ 기타()			
13-4. 휴식	㉖ 휴식 시간			
㉗ 합	계			

14. 업무 수행과 관련하여 가장 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 행정 업무 과다 ② 업무 분장의 비형평성
 ③ 지원 인력 부족 ④ 업무의 전문성 부족
 ⑤ 수업 외 업무 과다(조리, 청소 등)
 ⑥ 기타(적어주세요 :)

15. 교사의 업무 부담을 줄이기 위해 우선적으로 해결이 되어야 할 것은 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 행사나 업무 간소화
 ② 방과 후 과정 전담교사 배치
 ③ 전담 원장 및 원감의 배치
 ④ 학급당 유아 수 기준 낮춤
 ⑤ 학급 수 증설(교원 수 증원)을 통한 업무 분담
 ⑥ 보조인력 또는 유치원 전담 행정인력 배치
 ⑦ 기타(적어주세요:)

16. 지난 1년간 직무연수를 받은 경험이 있으십니까?

- ① 있다 → 16-1번 ② 없다 → 16-2번

16-1. 직무연수의 종류는 무엇이었습니까? (모두 응답해주시시오)

- ① 신규교사 직무연수 ② 유치원 1급 정교사 자격연수
 ③ 유치원 원감 자격연수 ④ 유치원 원장 자격 연수
 ⑤ 기타(적어주세요:)

16-2. 직무연수를 받지 못한 이유는 무엇입니까?

하나만 응답해 주십시오.

- ① 개인적 사정으로 ② 직무연수 대기자가 많아서
 ③ 대체교사가 없어서 ④ 기타()
 ⑤ 해당 사항 없음

17. 지난 1년간 직무연수 외의 연수를 총 몇 회 받으셨습니까?

- ① 1~2회 ② 3~4회
 ③ 5~6회 ④ 7회 이상
 ⑤ 없음 → 19번으로

18. 지난 1년간 연수를 받은 내용에 대해 표시해 주십시오.

내용	있음	없음
① 교육정책·시책		
② 교과 지도		
③ 생활 지도		
④ 특기 신장		
⑤ 교직 및 전문발달 영역		
⑥ 교사의 태도 및 가치관 형성		
⑦ 교직 윤리, 유치원 교육과정에 대한 이해		
⑧ 학습 지도안 작성과 학급 운영		
⑨ 유아 생활지도의 실제		
⑩ 창의적이고 다양한 교수학습 방법에 관한 연수 진행		
⑪ 기타 ()		

19. 연수를 받지 못한 이유는 무엇입니까? 모두 응답해 주십시오.

- ① 필요성을 느끼지 못해서
 ② 전문성 신장에 도움이 되지 않아서
 ③ 업무가 과다해서
 ④ 대체 교사가 없어서
 ⑤ 받고 싶은 연수 프로그램을 운영하지 않아서
 ⑥ 기타(적어주세요:)

26. 유치원이 초등학교에 병설되어 있음으로써 겪는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?

- ① 초등학교 위주의 행사 및 교육
- ② 초등학교 업무 분담
- ③ 초등학교 사정이나 방송 등으로 인한 수업 방해
- ④ 전담 원장(감)의 부재
- ⑤ 유치원 운영비의 독립적인 집행
- ⑥ 기타(적어주세요: _____)

27. 병설유치원이 효율적으로 운영되기 위해서 우선적으로 고려해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 초등학교와 독립적인 행·재정 운영
- ② 유아교육 전공 원장, 또는 원감 의무 배치
- ③ 유치원 전담 행정 인력 배치
- ④ 유아 발달에 적합한 시설 환경 개선
- ⑤ 기타(적어주세요: _____)

28. 공립유치원 운영의 개선 방안에 대한 의견이 있으시면 자유롭게 적어 주십시오.

* 바쁘신 중에도 응답해 주셔서 감사합니다.
소중한 자료로 쓰겠습니다. *

부록 4. 학부모의 공·사립유치원 선호 및 요구도 조사지

학부모의 공·사립유치원 선호 및 요구도 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 체계적이고 종합적인 연구를 수행하기 위해 설립된 국가 연구기관입니다.

저희 육아정책연구소에서는 2012년 연구과제로 「공립유치원 설치·운영 현황 분석 및 개선방안」에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 이에 따라 공사립 유치원에 대한 학부모의 요구를 파악하고자 본 조사를 실시하게 되었습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

2012년 8월 육아정책연구소 소장 이 영

<조사관련 문의>

최은영 부연구위원 (02-398-7782, eyny@kicce.re.kr)

황성은 부연구위원 (02-398-7779, kinder81@kicce.re.kr)

선문1. 귀하가 현재 살고 계시는 지역은 어디입니까?

_____ (시도) _____ (시군구)
(예, 서울시 강남구/ 충청북도 청원군)

선문2. 귀하의 자녀가 다니는 유치원의 설립유형은 무엇입니까?

- | | |
|----------|----------|
| ① 공립(병설) | ② 공립(단설) |
| ③ 사립(법인) | ④ 사립(개인) |

유치원 이용 실태

※ 유치원에 다니는 자녀가 둘 이상인 경우 첫째 자녀를 기준으로 응답해주세요.

문1. 귀하의 자녀는 현재 다니고 있는 유치원을 언제부터 다녔습니까?

_____년 _____월부터 현재까지

문2. 귀하의 자녀가 유치원 등하원시 주로 이용하는 통원 수단은 무엇입니까?

- ① 도보 ② 자동차 ③ 유치원 버스
④ 대중교통(버스, 지하철 등) ⑤ 기 타 ()

문3. 문2에서 응답한 통원 수단으로 집에서 유치원까지 얼마나 걸립니까?

- ① 10분 이내 ② 11-20분 정도 ③ 21-30분 정도
④ 31-40분 정도 ⑤ 41-50분 정도 ⑥ 51-60분 정도
⑦ 기 타 ()

문4. 귀하의 자녀가 통원 가능하다고 생각하는 기관은 인근에 몇 개 정도 있습니까? 파악하지 못한 기관유형은 모름/무응답으로 응답해주세요.

공립유치원_____개원, 사립유치원_____개원, 어린이집_____개원

문5. 귀하의 자녀가 현재 다니고 있는 유치원을 선택한 이유를 순서대로 3개만 골라주세요.

1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

- ① 공교육에 대한 신뢰 ② 국가 교육과정의 체계적 운영
③ 교사의 전문성에 대한 신뢰 ④ 저렴한 교육비용
⑤ 집과 가까운 거리 ⑥ 차량 운행
⑦ 교사의 인성 ⑧ 특기교육(특성화 교육)
⑨ 방과 후 과정(종일반) 운영 ⑩ 교육의 질

- ⑪ 유치원의 환경(교실, 실외놀이터) ⑫ 급간식의 질
- ⑬ 인성교육 강조 ⑭ 기관에 대한 신뢰
- ⑮ 기 타()

유치원 만족도 및 개선점

문6. 귀하의 자녀가 다니는 유치원에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족한다 ☞ **문6-1로 가시오**
- ② 대체로 불만족한다 ☞ **문6-1로 가시오**
- ③ 대체로 만족한다 ☞ **문6-2로 가시오**
- ④ 매우 만족한다 ☞ **문6-2로 가시오**

문6-1. 만족하지 못하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 학급당 유아 수가 너무 많음
- ② 교사의 전문성이 부족함
- ③ 교육기관으로써의 신뢰가 부족함
- ④ 물리적 환경(교실, 실외놀이시설 등)이 열악함
- ⑤ 급간식의 질이 떨어짐
- ⑥ 다양한 특기교육이 이루어지지 않음
- ⑦ 차량 운영을 하지 않아 통원이 어려움
- ⑧ 종일반(방과 후 과정) 이용이 어려움
- ⑨ 기 타 () ☞ **문7로 가시오**

문6-2. 만족하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 기관에 대한 신뢰감 ② 교사 전문성에 대한 믿음
- ③ 특기 활동의 기회 다양 ④ 다양한 체험 활동
- ⑤ 차량 운영으로 통원 편리 ⑥ 방과후 과정(종일반) 운영
- ⑦ 교육과정의 체계적 운영 ⑧ 저렴한 교육비용
- ⑨ 집과 가까운 거리 ⑩ 초등학교와의 연계
- ⑪ 기 타 ()

문7. 귀하의 자녀가 다니는 유치원에 지불하는 비용 대비 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족한다
- ② 대체로 불만족한다
- ③ 대체로 만족한다
- ④ 매우 만족한다

문8. 귀하의 자녀를 담당하는 교사에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족한다 ☞ **문8-1로 가시오**
- ② 대체로 불만족한다 ☞ **문8-1로 가시오**
- ③ 대체로 만족한다 ☞ **문8-2로 가시오**
- ④ 매우 만족한다 ☞ **문8-2로 가시오**

문8-1. 만족하지 못하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 친절하지 않아서
- ② 전문성이 부족해서
- ③ 자기 계발 노력이 부족해서
- ④ 아이가 싫어해서
- ⑤ 개별아동에 대한 관심이 부족해서
- ⑥ 교육활동보다 다른 업무에 바빠서
- ⑦ 기 타 ()

☞ **문9로 가시오****문8-2. 만족하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?**

- ① 친절하고 상냥해서
- ② 교사로서의 전문성이 있어서
- ③ 자기계발을 위해 노력해서
- ④ 아이가 좋아해서
- ⑤ 개별 아동에 관심이 많아서
- ⑥ 다른 업무보다 교육활동에서 신경써서
- ⑦ 기 타 ()

문9. 귀하의 자녀가 현재 다니고 있는 유치원에서 개선해야 할 점을 순서대로 3개만 골라주세요.

1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

- ① 좁은 공간(교실 및 실외놀이터 등의 부족)의 개선
- ② 유아의 발달에 적합하지 않은 시설(책상, 교구장, 실외놀이시설 등)의 개선
- ③ 차량 운행으로 통원 시간 단축
- ④ 교사 1인당 담당 유아 수 조정
- ⑤ 급·간식의 질 개선
- ⑥ 전문성 있는 교사 확보
- ⑦ 연령별 단일 학급 구성
- ⑧ 학부모와 교사간 상호의사소통의 개선
- ⑨ 방과후 프로그램의 다양화
- ⑩ 기 타 ()

방과후 과정 및 혼합 연령반에 대한 인식

문10. 귀하의 자녀는 방과 후 과정(종일반)을 이용하고 있습니까?

- ① 예 ☞ 문10-1로 가시오
- ② 아니오 ☞ 문10-3으로 가시오

문10-1. 방과 후 과정을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 맞벌이 가정이어서
- ② 엄마의 자기 계발을 위해서
- ③ 특기교육(특성화 교육)을 받을 수 있어서
- ④ 동생이 아직 너무 어려서
- ⑤ 가정에 있는 것보다 교육적으로 더 좋을 것 같아서
- ⑥ 집안 사정으로 아이를 돌봐줄 사람이 없어서
- ⑦ 기 타 ()

문10-2. 방과 후 과정을 이용하면서 어떤 점이 가장 불편하십니까?

- ① 방과 후 과정의 운영시간이 너무 짧다
- ② 방과 후 과정의 급·간식 질이 떨어진다
- ③ 방과 후 과정 교사의 전문성이 떨어진다
- ④ 방과 후 과정 프로그램이 만족스럽지 않다
- ⑤ 방과 후 과정 대기자가 많아 이용하기 어렵다
- ⑥ 기 타 ()

☞ 문11로 가시오

문10-3. 방과 후 과정을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- ① 엄마와의 상호작용시간 및 사랑을 느낄 시간이 필요하므로
- ② 오후에는 아이가 쉬어야 한다고 생각하므로
- ③ 문화센터 또는 학원을 가야하므로
- ④ 방과 후 선생님이 정규 교사가 아니므로
- ⑤ 현장학습 및 문화생활을 통한 경험을 주기 위하여
- ⑥ 기관에서 방과 후 과정을 운영하지 않아서
- ⑦ 기관의 방과 후 과정 이용시간이 너무 짧아서
- ⑧ 방과 후 과정 이용료가 너무 비싸서
- ⑨ 기 타 ()

문12. 귀하의 자녀는 혼합 연령 반에 속해있습니까?

- ① 예 ☞ **문12-1로 가시오**
- ② 아니오 ☞ **문13으로 가시오**

문12-1. 귀하의 자녀가 혼합 연령반에 다니고 있는 이유는 무엇입니까?

- ① 보내고 싶은 유치원에 단일 연령반이 없어서
- ② 주변에 보낼 수 있는 기관은 모두 혼합 연령반이라서
- ③ 다른 연령의 유아들과 생활하면서 사회적 기술을 배우도록 하기 위해서
- ④ 기 타 ()

문12-2. 귀하는 혼합 연령반 운영에 대해 만족하십니까?

- ① 매우 불만족한다
- ② 대체로 불만족한다
- ③ 대체로 만족한다
- ④ 매우 만족한다

선호하는 유치원

문13. 귀하께서는 인근에 새로운 유치원이 생긴다면 어떤 기관이 생겼으면 좋겠습니까?

- ① 공립 병설유치원
- ② 공립 단설유치원
- ③ 사립 유치원
- ④ 국공립 어린이집
- ⑤ 민간 어린이집
- ⑥ 기 타 ()

문13-1 (문13 응답한 기관)을 선택한 이유를 모두 골라주세요.

- ① 공교육에 대한 신뢰
- ② 국가 교육과정의 체계적 운영
- ③ 교사의 전문성에 대한 신뢰
- ④ 저렴한 교육비용
- ⑤ 집과 가까운 거리
- ⑥ 차량 운행
- ⑦ 교사의 인성
- ⑧ 특기교육(특성화 교육)
- ⑨ 방과 후 과정(종일반) 운영
- ⑩ 교육의 질
- ⑪ 유치원의 물리적 환경(교실, 실외놀이터)
- ⑫ 급간식의 질
- ⑬ 인성교육 강조
- ⑭ 기관에 대한 신뢰
- ⑮ 기 타 ()

배문5. 귀 닥의 월평균 가구 소득은 대략 어느 정도인가요?

- ① 100만원 미만 ② 100~199만원 ③ 200~299만원
- ④ 300~399만원 ⑤ 400~499만원 ⑥ 500~599만원
- ⑦ 600~699만원 ⑧ 700만원 이상

배문6. 귀하의 자녀가 다니는 소속반은 다음 중 어디에 해당되십니까?

- ① 만 3세 반 ② 만 4세 반 ③ 만 5세 반
- ④ 만 3 ~ 4세 반 ⑤ 만 4 ~ 5세 반 ⑥ 만 3 ~ 5세 반

**☆ 설문에 응해주셔서 감사합니다, 소중한 자료로
사용하겠습니다. ☆**

부록 5. 공립유치원 설치·운영에 대한 전문가 의견 조사지

공립유치원 설치·운영에 대한 전문가 의견 조사

안녕하십니까?

우리나라 유아교육 발전을 위한 장학사(관)님들의 노고에 깊은 감사를 드립니다. 육아정책연구소는 유아교육과 보육에 관한 체계적이고 종합적인 연구를 수행하기 위해 설립된 국가 연구기관입니다.

이번에 저희 육아정책연구소에서는 2012년 연구과제로 「공립유치원 설치·운영 현황 분석 및 개선방안」에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 이에 따라 공립유치원 설치 기준, 운영, 확충과 관련된 장학사님의 의견을 수렴하고자 본 조사를 실시하게 되었습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2012년 10월
육아정책연구소 소장 이 영

〈조사관련 문의〉 최은영 부연구위원 (02-398-7782, eyny@kicce.re.kr)
황성운 부연구위원 (02-398-7779, kinder81@kicce.re.kr)

소속기관		기관 소재지	<input type="checkbox"/> ①대도시 <input type="checkbox"/> ②중소도시 <input type="checkbox"/> ③읍면
근무지역	<input type="checkbox"/> ① 서울 <input type="checkbox"/> ② 부산 <input type="checkbox"/> ③ 대구 <input type="checkbox"/> ④ 인천 <input type="checkbox"/> ⑤ 광주 <input type="checkbox"/> ⑥ 대전 <input type="checkbox"/> ⑦ 울산 <input type="checkbox"/> ⑧ 경기 <input type="checkbox"/> ⑨ 강원 <input type="checkbox"/> ⑩ 충북 <input type="checkbox"/> ⑪ 충남 <input type="checkbox"/> ⑫ 전북 <input type="checkbox"/> ⑬ 전남 <input type="checkbox"/> ⑭ 경북 <input type="checkbox"/> ⑮ 경남 <input type="checkbox"/> ⑯ 제주		
전화번호	부서		응답자 성명
	핸드폰		이메일



I. 공립유치원 설치 및 운영에 관한 질문입니다

1. 현재 귀 지역의 공립유치원 교사 1인이 담당하는 학급당 원아 수 기준을 적어주세요.

만 3세 _____명, 만4세 _____명, 만 5세 _____명, 혼합반 _____명

1-1. 현재 학급당 원아 수 기준은 적절하다고 생각하십니까?

- ① 적절하다(1-3번으로 이동)
 ② 적절하지 않다(1-2번으로 이동)

1-2. 현재 학급당 원아수가 적절하지 않다면 몇 명이 적당하다고 생각 하십니까?

만 3세 _____명, 만4세 _____명, 만 5세 _____명, 혼합반 _____명

1-3. 현재 학급당 원아수의 경우 각 시도교육청별로 다르게 편성되어 운영되고 있습니다. 반면 보육시설의 경우 영유아보육법을 기준으로 전국 공통으로 적용되고 있습니다. 본 사안에 대해서 귀하는 어떻게 생각하십니까?

- ① 전국 단일 기준을 법령으로 제시해야 한다
 ② 지역별 특성에 맞게 시도교육청에서 자체적으로 수립해야한다.
 ③ 기타 의견(적어주세요: _____)

참고기준

- 12년 경기도교육청 유치원 원아수용계획안에 제시된 학급당 원아 수
 - 만 3세: 15명, 만 4세: 20명, 만 5세: 25명, 혼합반: 18명
- 12년 서울특별시교육청 유치원 교육과정 편성운영지침에 제시된 학급당 원아 수
 - 만 3세: 18명 이하, 만 4세: 24명 이하, 만 5세: 28명 이하, 혼합반: 23명 이하
- 2006년 교육인적자원부 내부자료 기준 시도교육청별 학급당 원아 수
 - 만 3세: 15~33명, 만 4세: 20~33명, 만 5세: 25~35명, 혼합반: 20~33명
- 영유아보육법에 명시된 어린이집 보육교사 1인당 유아 수
 - 만 3세: 15명당 1인, 만 4세 이상: 20명당 1인

2. 현행 고등학교 이하 각급학교 설립운영기준에 제시된 유치원 교사 기준 면적은 40명 이하일 때 $5N(\text{학생수})\text{m}^2$, 40명 이상일 때 $80 \times 3N(\text{학생수})\text{m}^2$ 로 되어 있습니다. 위와 같은 기준이 공립유치원 교사면적으로 적당하다고 생각하십니까?

- ① 적당하다(3번으로 이동)
 ② 적당하지 않다(2-1번으로 이동)

- 2-1. 적절하지 않다면, 어떻게 조정되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 제시된 기준보다 더 넓혀야 한다(상한선 학생 1인당: + m^2)
 ② 제시된 기준보다 더 좁혀야 한다(하한선 학생 1인당: - m^2)
 ③ 기타의견(적어주세요: _____)

- 2-2. 귀하가 생각하는 공립유치원 교사면적의 적정 기준을 기입해 주십시오.
 학생 1인당: m^2 , 40인 이하 기준: m^2 , 40인 이상 기준: m^2

3. 현재 공립유치원의 경우 법령 및 조례안에 교실에 대한 기준 면적이 제시되어 있지 않습니다. 귀하가 생각하는 교실의 적정 면적을 기입해 주십시오.

- ① 만 3세 기준 학생 1인당: m^2
 ② 만 4세 기준 학생 1인당: m^2
 ③ 만 5세 기준 학생 1인당: m^2
 ④ 기타의견(적어주세요: _____)

4. 현재 고등학교 이하 각급학교 설립운영 기준에 제시된 유치원 체육장의 적정 기준 면적은 40명 이하는 160m^2 , 40명 이상은 $120+N(\text{학생수})\text{m}^2$ 입니다. 위와 같은 기준이 공립유치원의 체육장 면적으로 적당하다고 생각하십니까?

- ① 적당하다(5번으로 이동)
 ② 적당하지 않다(4-1번으로 이동)

- 4-1. 적절하지 않다면, 어떻게 조정되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 제시된 기준보다 더 넓혀야 한다(상한선 학생 1인당: + m^2)
 ② 제시된 기준보다 더 좁혀야 한다(하한선 학생 1인당: - m^2)
 ③ 기타의견(적어주세요: _____)

- 4-2. 귀하가 생각하는 공립유치원 체육장의 적정 기준을 기입해 주십시오.
 학생 1인당: m^2 , 40인 이하 기준: m^2 , 40인 이상 기준: m^2

참고기준

- 영유아보육법 기준 어린이집 시설 및 보육실 면적
 - 시설: 영유아 1명 당 4.29m²이상, 보육실: 영유아 1명 당 2.64m²이상
- 서울특별시교육청 고시(제2004-5호) 보통교실의 기준면적
 - 보통교실 1실 면적 66m²(30명 기준) 기준 원아 1인당 2.2m²
 - ⇒ 유치원 보통교실 최소 면적 44m²(만3세반 20명 편성 기준)
- 영유아보육법 기준 어린이집 놀이터 기준 면적
 - 50인 시설 이상인 경우 영유아 1명 당 3.5m²이상

5. 현재 공립유치원의 경우 실 구성에 대한 기준이 제시되어있지 않습니다. 귀하가 생각하는 필수적으로 있어야 할 공간을 모두 체크해 주십시오
- ① 교실 ② 유희실 ③ 화장실 ④ 샤워실
- ⑤ 조리실 ⑥ 식당 ⑦ 보건실 ⑧ 교사실
- ⑨ 자료실 ⑩ 연구실 ⑪ 취침실 ⑫ 방과후교실
- ⑬ 행정실 ⑭ 기타(적어주세요: _____)
6. 현재 공립유치원의 경우 실 구성에 대한 기준이 제시되어있지 않습니다. 귀하가 생각하는 권장 사항으로 있어야 할 공간을 모두 체크해 주십시오
- ① 교실 ② 유희실 ③ 화장실 ④ 샤워실
- ⑤ 조리실 ⑥ 식당 ⑦ 보건실 ⑧ 교사실
- ⑨ 자료실 ⑩ 연구실 ⑪ 취침실 ⑫ 방과후교실
- ⑬ 행정실 ⑭ 기타(적어주세요: _____)

참고기준

- 영유아보육법(2012.2.5) 시행규칙에 제시된 보육시설 실구성 기준
 - 보육실, 조리실, 목욕실, 화장실을 필수 공간으로 제시
- 2009년 육아정책연구소에서 제안한 유치원 실 구성에 대한 기준
 - 필수: 보육실/교실, 유희실, 화장실, 조리실, 식당(유아), 교사실, 자료실
 - 권장: 낮잠실, 조유실(영아), 수유실(영아), 보건실

7. 귀하가 생각하는 공립유치원에 필수적으로 배치해야 할 교직원을 모두 체크해 주십시오

- ① 원장 ② 원감 ③ 담임교사 ④ 수석교사
 ⑤ 방과후교사 ⑥ 보조교사 ⑦ 보건교사 ⑧ 하모니교사
 ⑨ 행정직원 ⑩ 조리사 ⑪ 영양사 ⑫ 간호사
 ⑬ 운전기사 ⑭ 기타(적어주세요: _____)

8. 귀하가 생각하는 공립유치원에 권장 사항으로 배치해야 할 교직원을 모두 체크해 주십시오

- ① 원장 ② 원감 ③ 담임교사 ④ 수석교사
 ⑤ 방과후교사 ⑥ 보조교사 ⑦ 보건교사 ⑧ 하모니교사
 ⑨ 행정직원 ⑩ 조리사 ⑪ 영양사 ⑫ 간호사
 ⑬ 운전기사 ⑭ 기타(적어주세요: _____)

참고기준

■ 유아교육법에 명시된 교직원 배치기준

- 유치원에서는 교원으로 원장·원감·수석교사 및 교사를 두되 대통령령으로 정하는 일정규모 이하의 유치원에서는 원감을 둘 수 없으며, 교원 외로 촉탁의사, 영양사, 간호사 또는 간호조무사, 행정직원 등을 둘 수 있다.

(유아교육법 제3장 제20조)

- 방과후 과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후 과정 운영을 담당할 교사를 1명 둘 수 있다. (유아교육법 시행령 제3장 제23조)

■ 영유아보육법에 명시된 보육교직원 배치기준

- 원장은 어린이집의 규모와 특성에 따라 의사(촉탁의사), 사회복지사, 사무원, 관리인, 위생원, 운전기사, 특수교사(치료사) 등의 교직원을 둘 수 있음.

(영유아보육법 시행규칙 제 10조 별표 2)

- 어린이집 설치·운영자는 의무적으로 배치하여야 하는 교직원 이외에 어린이집의 여건에 따라 어린이집부담으로 보육교사 등의 교직원을 추가로 배치할 수 있음.

(2012년도 보육사업안내 8장 보육교직원 배치기준)

II. 공립유치원 확충에 관한 의견입니다

9. 공립유치원 확충은 필요하다고 생각하십니까?
- ① 필요하다(9-1번으로 이동)
- ② 현재로도 충분하다(10번으로 이동)
- 9-1. 공립유치원 확충이 필요하다면 그 형태는 어떻게 진행되어야 한다고 생각하십니까? 한 가지만 선택해주시요.
- ① 단설유치원을 확충해야 한다.
- ② 병설유치원을 확충해야 한다.
- ③ 1학급 병설유치원을 통폐합(재편성)해야 한다.
- ④ 단설유치원이나 병설유치원 상관없이 확충해야 한다.
- ⑤ 사립유치원을 법인화해야 한다.
- ⑥ 기타 의견(적어주세요: _____)
10. 정부에서 병설 및 단설유치원을 확충할 계획이라면 몇 학급 규모가 적절하다고 보십니까?
- ① 단설유치원: 최소 _____ 학급 부터 최대 _____ 학급 까지
- ② 병설유치원: 최소 _____ 학급 부터 최대 _____ 학급 까지
11. 귀 지역의 공립유치원 확충을 저해하는 가장 큰 요인은 무엇입니까?
- ① 단설유치원의 경우:
- _____
- ② 병설유치원의 경우:
- _____
12. 기타 공립유치원 설치·운영 관련한 의견을 자유롭게 적어주시요
- _____
- _____

* 바쁘신 중에도 응답해 주셔서 감사합니다.
소중한 자료로 쓰겠습니다 *

연구보고 2012-20

공립유치원 설치·운영 현황 및 개선방안

발행일 2012년 11월
발행인 이 영
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 한학문화 02) 313-7593

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-14-5 93370