

연구보고 2014-10

영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안

박진아 김정숙 엄지원

머 리 말

통계는 국가의 현재 상황을 객관적으로 보여주는 기초 자료로서, 정책을 수립하고 추진함에 있어 합리적인 의사결정을 위한 근거로 작용한다. 따라서 정책 수립과 관련된 통계 수요는 지속적으로 증가하고 있고 이는 영유아 교육·보육 분야도 예외가 아니다. 그러나 유아교육·보육의 이원화로 교육·보육 통계의 자료 생산 및 담당 기관이 분산되어 통합된 통계에 대한 종합적인 계획이나 관리가 이루어지지 않아 정책 확대에 따른 다양한 통계 수요에 대응하지 못하고 있다.

이에 본 연구는 각 부처 및 기관별로 다원화 되어 있는 영유아 교육·보육 통계와 관련 정보시스템 현황을 검토하였고 영유아 교육·보육 국가 승인 통계의 이용실태와 문제점을 파악하여 증가하고 있는 교육·보육 통계 수요자들의 통합 요구를 분석하였다. 또한, 통계를 기반으로 한 정책수립을 위해 영유아 교육·보육 통계의 통합 지표(안)를 개발하고 이를 활용한 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안을 제안하였다.

본 연구에서 논의된 유아교육 및 보육 통계의 통합 생산방안이 국가수준의 영유아 교육·보육 통계 체계 개선에 기여하고, 유아교육 및 보육의 통합적 발전 방향 수립을 위한 자료로 활용되기를 기대하는 바이다. 본 연구의 수행을 위해 연구 단계마다 많은 조언을 해주신 유아교육, 보육 및 통계 전문가와 설문조사에 응해주신 전문가 여러분들, 연구를 함께 수행한 공동연구진께 감사를 드린다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구자 개인의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둔다.

2014년 11월

육아정책연구소

소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	9
1. 연구의 필요성 및 목적	9
2. 연구내용	10
3. 연구방법	11
II. 연구의 배경	14
1. 국가통계의 개념 및 제도	14
2. 선행연구	18
3. 국내·외 영유아 교육·보육 통계 사례	22
4. 통계 통합 시스템 구축 사례	32
III. 영유아 교육·보육 통계 및 정보시스템 현황	37
1. 영유아 교육·보육 통계 현황	37
2. 영유아 교육·보육 통계 관련 정보시스템 현황	53
3. 소결 및 시사점	70
IV. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 문제점	72
1. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태	72
2. 영유아 교육·보육 통계 문제점	81
3. 소결	92
V. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발	94
1. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발의 필요성	94
2. 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 방향 및 절차	95
3. 영유아 교육·보육 통계 지표(안)	103
4. 소결	107
VI. 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안	108
1. 영유아 교육·보육 통계 조사체계 통합 방안	108

2. 통합 생산을 위한 영유아 교육·보육 정보시스템 연계 방안	111
3. 영유아 교육·보육 통계 지표 생산방안	113
4. 통합 생산을 위한 정책제언	119
참고문헌	124
Abstract	128
부록	131
부록 1. 전문가 조사 설문지	133
부록 2. 통계 통합 지표의 정의 및 산식	161

표 차례

〈표 I-3- 1〉 전문가 자문회의	11
〈표 I-3- 2〉 전문가 조사 대상자 일반적 배경	13
〈표 II-1- 1〉 집중형과 분산형 통계제도의 비교	16
〈표 II-1- 2〉 통계의 종류	17
〈표 II-3- 1〉 유아교육지표체계	23
〈표 II-3- 2〉 유아교육·보육 분야 지표	24
〈표 II-3- 3〉 유아교육 연차보고서 지표체계	25
〈표 II-3- 4〉 '통계로 보는 사회보장 2013' 분야별 핵심지표	27
〈표 II-3- 5〉 OECD Education at a Glance 세부지표(2013)	28
〈표 II-3- 6〉 OECD Education at a Glance 유아교육관련 지표(2013)	29
〈표 II-3- 7〉 OECD Family database의 구조(2012년 7월)	30
〈표 III-1- 1〉 국가승인통계현황	37
〈표 III-1- 2〉 영유아 교육·보육 통계 현황	38
〈표 III-1- 3〉 유·초·중등 교육기본통계 조사대상 (2013. 4. 1일 기준)	39
〈표 III-1- 4〉 유·초·중등교육통계 유치원 조사 항목	42
〈표 III-1- 5〉 유·초·중등교육통계 교육청 조사 항목	43
〈표 III-1- 6〉 교육통계연보 유치원 통계	43
〈표 III-1- 7〉 보육통계 제공 항목	46
〈표 III-1- 8〉 영유아 보육법에 규정된 보육실태조사 내용	47
〈표 III-1- 9〉 2004, 2009, 2012 전국보육실태조사(가구조사) 주요 통계 비교 ..	49
〈표 III-1-10〉 2004, 2009, 2012 전국보육실태조사(시설조사) 주요 통계 비교 ..	50
〈표 III-2- 1〉 나이스 업무 프로그램 현황(2013. 2 기준)	54
〈표 III-2- 2〉 유치원알리미 추진기관별 역할	57
〈표 III-2- 3〉 유치원 정보공시 항목, 범위, 시기	59
〈표 III-2- 4〉 교육기본통계 조사 항목 및 유치원 정보공시 관련 항목 비교 ..	60
〈표 III-2- 5〉 e유치원 추진기관별 역할	61
〈표 III-2- 6〉 보육통합정보시스템 통계자료원(DW 분석)	64
〈표 III-2- 7〉 어린이집 정보공시 항목, 범위, 시기	67

〈표 III-2- 8〉 「어린이집 및 이용자 통계」 조사 항목 및 어린이집 정보공시 관련 항목 비교	69
〈표 IV-1- 1〉 영유아 교육·보육 통계 이용현황	72
〈표 IV-1- 2〉 이용 용도	73
〈표 IV-1- 3〉 이용 빈도	73
〈표 IV-1- 4〉 이용하는 자료 형태	74
〈표 IV-1- 5〉 자료획득 경로	74
〈표 IV-1- 7〉 「교육기본통계」 대분류 항목 활용 순위	75
〈표 IV-1- 8〉 「교육기본통계」 세부 항목 활용 순위	76
〈표 IV-1- 9〉 「어린이집 및 이용자 통계」 대분류 항목 활용 순위	77
〈표 IV-1-10〉 「어린이집 및 이용자 통계」 세부 항목 활용 순위	77
〈표 IV-1-11〉 「2012년 전국보육실태조사-가구부분 보고」 대분류 항목 활용 순위	78
〈표 IV-1-12〉 「2012년 전국보육실태조사-가구부분 보고」 세부 항목 활용 순위	79
〈표 IV-1-13〉 「2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고」 대분류 항목 활용 순위	80
〈표 IV-1-14〉 「2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고」 세부 항목 활용 순위	80
〈표 IV-2- 1〉 영유아 교육·보육 통계 항목별 만족도	82
〈표 IV-2- 2〉 생산의 문제점	83
〈표 IV-2- 3〉 내용의 문제점	87
〈표 IV-2- 4〉 활용의 문제점	88
〈표 IV-2- 5〉 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」의 통합 생산이 필요한 항목	89
〈표 IV-2- 6〉 「교육기본통계」 항목 중 「어린이집 및 이용자 통계」에서도 생산이 필요한 항목	90
〈표 V-2- 1〉 유아교육발전 5개년 계획 주요 정책 분야 및 핵심과제	96
〈표 V-2- 2〉 제2차 중장기 보육 기본계획 비전 및 과제	97
〈표 V-2- 3〉 영유아 교육·보육 통계 지표 개발을 위한 유아교육·보육 정책 방향(13~17)	98
〈표 V-3- 1〉 영유아 교육·보육 통계 지표 구성(안)	105
〈표 VI-1- 1〉 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」 공통 항목	110
〈표 VI-3- 1〉 「비용지원 확대」 영역 통계 지표 생산방안	114
〈표 VI-3- 2〉 「교원/보육교직원」 영역 통계 지표 생산방안	115
〈표 VI-3- 3〉 「기관」 영역 통계 지표 생산방안	116
〈표 VI-3- 4〉 「물리적 환경」 영역 통계 지표 생산방안	117
〈표 VI-3- 5〉 「공공성 확대 및 질관리」 영역 통계 지표 생산방안	118
〈표 VI-3- 6〉 「행·재정」 영역 통계 지표 생산방안	119

그림 차례

[그림 I-3-1] 영유아 교육·보육 통계 통합 지표(안) 개발 과정	13
[그림 II-4-1] 통계 통합 정보 제공 예시1: 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 33	
[그림 II-4-2] 아동·청소년 지표 현황	34
[그림 II-4-3] 통계 통합 정보 제공 예시2: 문화센터	35
[그림 II-4-4] 문화센터 서비스 구성	36
[그림 III-1-1] 유·초·중등교육통계 조사 체계	40
[그림 III-1-2] 아이사랑보육포털 보육통계 현황	45
[그림 III-2-1] 나이스 시스템 개념도	53
[그림 III-2-2] 유·초·중등 교육기본통계 입력절차	56
[그림 III-2-3] 교육통계-정보공시 공통항목 데이터 연계 프로세스	56
[그림 III-2-4] 유치원 정보공시시스템 개념도	58
[그림 III-2-5] 'e유치원' 시스템 유아 학비 지원 절차	62
[그림 III-2-6] 보육통합정보시스템 개념도	63
[그림 IV-2-1] OECD 교육지표 연령별 취학을	85
[그림 IV-2-2] 통계로 보는 사회보장 2013: 연령별 어린이집 및 유치원 이용률 86	
[그림 V-2-1] 유아교육 지표 개발 체계 모형	101
[그림 V-2-2] 영유아 교육·보육 통계 지표(안)의 개발 절차	102
[그림 VI-4-1] 국가통계위원회 구성	120
[그림 VI-4-2] 국가통계포털(KOSIS) 대상별 통계	122

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 유아교육 및 보육 통계는 「정부 3.0」에서 강조하고 있는 공공정보의 공개 및 확대에 새로운 통계 수요가 증가할 것으로 예상되며, 이에 대한 활용 요구도 점차 증가할 것을 대비하여 각 부처 및 기관별로 다원화되어 있는 유아교육·보육 통계의 효율적인 생산방안과 합리적인 관리방안을 모색할 필요가 있음.
 - 유아교육·보육의 이원화로 교육·보육 통계의 자료 생산 및 담당 기관이 분산되어 통합된 통계에 대한 종합적인 계획이나 관리가 이루어지지 않아 정책 확대에 따른 다양한 통계 수요에 대응하지 못함.
 - 유아교육과 보육의 정책적 확대와 유보 통합이 추진되는 이때, 유아교육·보육 통계의 통합 생산 역시 매우 중요한 시점임.
 - 2012년 5세 누리과정 시행을 시작으로 최근 3년 동안 유아교육과 보육 관련한 많은 정책이 시행되고 있음. 정책의 효과를 향상시키기 위해 정책의 수립 및 이행 과정에서 객관적 기초자료가 되는 통계는 매우 중요하며 현재와 같이 유아교육과 보육의 이원화 되어있는 체제 속에서는 교육·보육 통계가 통합적으로 관리될 때 활용성이 증가함.
- 본 연구에서는 각 부처 및 기관별로 다원화 되어 있는 영유아 교육·보육 관련 국가 승인 통계의 이용 실태와 문제점을 파악하고 증가하고 있는 교육·보육 통계 수요자들의 통합 요구를 분석하여 현재 작성되고 있는 유아교육과 보육통계의 조사체계에 대한 통합적 논의를 통해 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안을 제안하고자 함.
 - 통계를 기반으로 한 정책수립을 위해 영유아 교육·보육 통계의 통합 지표(안) 개발 및 영유아 교육·보육의 통계 관련 통합 시스템의 활용 방안을 모색하고자 함.

나. 연구내용

- 국내 영유아 교육·보육 통계 및 관련 정보 시스템 현황을 비교 분석하고 시스템을 통해 생산되고 있는 정보들과 영유아 교육·보육 통계와의 관계를 파악
- 유아교육 및 보육 통계 수요자들의 이용 실태 및 문제점을 파악하고 통합 통계 생산을 위한 전문가의 요구를 분석
- 국내외 영유아 교육·보육 정책 동향 및 통계체계 방법론을 분석하여 영유아 교육·보육 통계 지표(안)을 개발
- 영유아 교육·보육 통계 통합 생산 방안 및 통합 생산을 위한 정책방안 제시

다. 연구방법

- 국내외 관련 문헌 연구
- 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회
 - － 통계 체계 검토, 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안 검토, 영유아 교육·보육 통계 지표(안) 검토 등
- 전문가 설문조사
 - － 영유아 교육·보육 전문가를 대상으로 영유아 교육·보육 통계 이용에 관한 실태 및 요구를 조사함.

2. 영유아 교육·보육 통계 및 정보시스템 현황

가. 영유아 교육·보육 통계 현황

- 영유아 교육·보육 승인통계는 한국교육개발원과 보건복지부에서 생산하는 보고통계가 2종, 조사통계가 1종이 있음.
 - － 영유아 교육·보육 통계로는 기관을 대상으로 1년 주기로 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」이 생산되고 있고, 기관 이용자인 부모에 대한 조사는 3년 주기로 조사하는 「보육실태조사」가 유일함.
 - － 자료는 대부분 1차 자료로 생산되고 원자료가 제공되는 것은 없으며 조사 결과는 발간자료와 홈페이지를 통해 배포됨.

나. 영유아 교육·보육 통계 관련 정보시스템 현황

- 유치원에서 이용하는 정보시스템은 「교육기본통계」의 조사·입력 단계에서 활용하는 국·공립 유치원에 한해서 사용하는 교육행정정보시스템인 나이스와 부모의 알 권리와 선택권 보장을 위한 정보 공개 시스템인 유치원 정보공시시스템, 유아의 학비 지원을 목적으로 시작하여 3-5세 무상교육 이후 대부분의 유치원에서 상용화되고 있는 유치원학비지원시스템이 있음.
 - 이들 시스템의 목적이 통계 자료 수집은 아니지만 이들 시스템을 통해 생성되는 정보를 표준화된 기준에 따라 수집·관리·활용할 수 있는 방안을 마련한다면 시의성 있고 다양한 통계를 제공할 수 있음.
- 어린이집에서 사용하고 있는 정보시스템으로는 보육사업의 효율적 지원을 목적으로 구축된 보육통합정보시스템이 있음.
 - 보육통합정보시스템은 보육바우처 운영 및 행정지원을 위한 시스템, 대국민 포털 및 보육 유관기관의 업무시스템 등으로 구성된 통합 정보시스템으로 보육과 관련된 업무를 처리할 수 있어 자료 수집 뿐 아니라 시스템을 통해 생성되는 자료를 「어린이집 및 이용자 통계」로 제공하고 있음.
 - 부모들이 보다 쉽고 편리하게 어린이집 정보를 이용할 수 있도록 하는 어린이집 정보공시도 보육통합정보시스템을 통해 입력하고 있어 이들 정보의 신뢰성 확보를 위한 법·제도적 기반을 마련한다면 활용성 높은 통계 생산 방안으로 발전시킬 수 있음.

3. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 문제점

- 전문가 의견조사 결과를 이용하여 영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 문제점을 파악함.

가. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태

- 영유아 교육·보육 통계 이용 실태를 파악하기 위해 영유아 교육·보육 국가승인통계를 대상으로 이용 용도, 이용 빈도, 이용하는 자료 형태, 자료 획득 경로와 영유아 교육·보육 통계 항목의 활용도를 조사함.
 - 조사결과, 연구·학술 활동을 위해 영유아 교육·보육 통계를 활용하고, 분

기에 1회 이상 이용한다는 응답이 모든 통계에서 가장 높게 나타났고, 이용하는 자료 형태는 응답자의 절반 이상이 공표된 통계표와 보고서인 것으로 나타남.

- 영유아 교육·보육 통계 항목의 활용도를 조사한 결과, 영유아 교육·보육 통계 항목이 주로 기관(시설) 중심의 집계 항목에 한정되어 있음. 활용도가 높은 통계 항목의 우선순위를 조사한 결과 1순위와 2순위를 합하여 「교육기본통계」의 경우 95%의 응답자가 유치원 현황, 「어린이집 및 이용자 통계」 응답자의 90.6%가 어린이집 설치·운영 현황을 「보육실태조사」 응답자의 53.8%가 영유아 보육·교육서비스 이용과 요구 총괄을 선택함.

나. 영유아 교육·보육 통계 문제점

- 영유아 교육·보육 통계 생산 과정의 문제점으로는 생산주기가 길고 공표시기가 늦어 시의성 있는 통계가 생산되고 있지 못한 것으로 나타남.
- 영유아 교육·보육 통계 내용 측면에서는 영유아 교육·보육 통계가 기관 위주의 현황 집계에만 그치다 보니 실제 필요로 하는 통계가 많이 부족한 것으로 조사됨.
 - 현재 제공되고 있는 통계마저 이용자들이 원하는 세부 분류까지 제공하고 있지 못한 것으로 나타나 기관(시설)의 영유아 특성 및 교육·보육과정에 대한 세부 통계에 대한 개발·개선하는 노력이 필요함.
- 영유아 교육·보육 통계 활용의 편리성 측면에서는 영유아 교육·보육 통계의 원자료 획득이 어렵고, 제공하는 자료의 접근이 용이하지 않아 추가적인 정보를 얻기 어려운 것으로 나타남.
- 영유아 교육·보육 통계를 함께 사용할 때, 교육·보육 통계의 이원화로 통계 항목의 차이에 따른 문제점도 나타남.
 - 전문가 의견 조사 결과 통계 이용자들은 유치원 통계와 어린이집 통계를 함께 사용할 경우 '유치원과 어린이집 조사의 기준시점, 지표, 세부항목이 상이하여 비교 분석의 어려움'이 가장 큰 것으로 응답하였고, 이를 위해 추후 '통합 통계'에 대한 요구가 가장 높았음.

4. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발

가. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발의 필요성

- 영유아 교육·보육통계 지표는 현대사회에서 교육정책의 중요성, 정책의 효과를 파악하기 위한 객관적이고 과학적인 증빙자료에 대한 요구, 국제 지표 비교를 통한 추후 영유아 교육·보육 정책이 나아가야 할 방향성 정립, 이를 통한 영유아·교육 보육의 질 향상 등의 측면에서 지표 개발의 필요성이 강조됨.
- 정책의 활용성을 고려하여 영유아 교육·보육통계 지표는 영유아 교육·보육 정책의 방향성을 반영하여 평가할 수 있도록 구성해야 함과 동시에 지표가 단순히 정책을 평가하기 위한 것을 넘어서 체계론적 접근방법(system approach)을 통한 지표 개발이 필요함.

나. 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 방향 및 절차

- 영유아 교육·보육통계 지표(안) 개발을 위해 영유아 교육·보육 정책을 하나의 큰 축(y축), 체계론적 접근방법을 다른 하나의 큰 축(x축)으로 하여 다음과 같은 이차원적인 지표 개발(틀)을 제시함.

	투입	과정	산출	성과
1. 비용지원확대				
2. 교육·보육 인력				
3. 기관운영				
4. 물리적 환경				
5. 공공성 확대 및 질 관리				
6. 행·재정 전달체계				

- 영유아 교육·보육 정책의 경우 교육부의 「유아교육발전 5개년 계획」, 보건복지부의 「제 2차 중장기 보육기본계획」의 '13~'17의 중장기 계획을 토대로 추후에 고려되어야 할 정책방향과 내용을 고려함.
- 체계론적 접근방법의 경우에도 logic model에 기초하여 투입, 과정, 산출, 성과의 4개 과정으로 구분하여 제시함.

다. 영유아 교육·보육 통계 지표(안)

- 정책영역을 크게 비용지원확대, 교육·보육 교직원, 기관운영, 물리적 환경, 공공성 확대 및 질 관리, 행·재정 전달체계로 구분하고, 각각의 정책영역별로 논리요소를 고려하여 투입(input), 과정(process), 산출(output), 성과(outcomes)로 구성함.
- 정책영역별 논리요소에 따라 총 86개의 통계 지표(안)을 개발함.

5. 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안

가. 영유아 교육·보육 통계 조사체계 통합 방안

- 전문가 의견조사 결과를 통해 나타난 영유아 교육·보육 통계의 문제점을 중심으로 조사시점 및 조사항목의 통합 방안을 제시함.
 - － 현재 생산되고 있는 「어린이집 및 이용자 통계」의 생산주기를 연 4회 분기 통계로 변경하여 4월 1일 기준의 「교육기본통계」와 조사시점을 표준화 함.
 - － 조사항목의 활용도를 고려하여, 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위해서는 양쪽 통계에서 공통적으로 통합이 가능한 항목과 서로 추가 조사로 보완이 필요한 항목을 제안함.

나. 영유아 교육·보육 정보시스템 연계 방안

- 단기적으로 「어린이집 및 이용자 통계」는 현행처럼 보육통합정보시스템을 통해 산출하고, 유치원 통계는 대부분의 유치원이 사용하고 있는 정보공시 시스템과 e-유치원 시스템을 이용하여 생산하고 장기적으로는 영유아 교육·보육의 통합된 정보시스템을 활용하여 통합 통계 생산을 제안함.
 - － 다양한 정보들을 제공해주는 정보공시시스템과 「교육기본통계」를 함께 연계하여 조사를 실시하는 방법과 현재 대부분의 유치원이 사용하고 있는 e-유치원 시스템을 활용하는 방법을 고려할 수 있음.
- 영유아 교육·보육 통계 정보 공유를 위해 영유아 교육·보육 통계의 통합 정보시스템을 구축하여 접근성을 향상시키고 영유아 교육·보육 통계의 활용도를 높여야 할 것임.

다. 영유아 교육·보육 통계 지표 생산방안

- 유치원 및 어린이집 통계 항목 통합을 위한 지표 생산을 위해 6개 영역별(비용지원확대, 교육·보육 교직원, 기관운영, 물리적 환경, 공공성 확대 및 질 관리, 행·재정 전달체계)로 범주화하여 국내통계 중 승인통계, 비승인통계, 국외통계, 생산필요 통계로 구분하여 제시함.
- 통계 지표 생산의 경우 각 영역의 특성에 따라 생산방안이 다르게 이루어짐.
 - － 기관 관련 영역처럼 승인통계를 통한 자료가 이미 많이 생산되고 있는 경우, 재정 및 비용 지원/안전/행·재정 영역처럼 비승인 통계로 자료가 생산되는 경우, 일부 국외 자료로 생산되는 경우 및 추가 생산이 필요한 경우 등 매우 다양함.
 - － 각 지표별 통합 통계 생산을 위해 관련 자료를 관리하고 있는 국책연구기관 및 부처 담당자들의 협의체 또는 영유아 교육·보육 통계 위원회를 구성하여 지표 생산의 수월성과 중요성, 용이성을 고려한 우선순위를 선정함. 또한 영유아 교육·보육 환경에 적합한 지표의 정의를 설정하고 이를 위한 생산과정의 표준화된 지침을 작성하여 영유아 교육·보육 통계 통합을 수행해 나가야 함.

라. 통합 생산을 위한 정책 제언

- 영유아 교육·보육 통계의 통합적인 생산계획이 필요함.
 - － 영유아 교육·보육 통계는 여러 기관에서 생산되어 관련 통계 및 정보는 많이 생산되고 있으나 이들을 관리하는 관리체계가 전부 다르고 통계 정보들이 산재되어 있어 수요자 요구에 부합하는 표준화된 기준의 통계가 제공되지 못하고 있음. 따라서 이 같은 문제를 해결하기 위해서 대통령령으로 규정된 국가통계위원회의 활용을 제안함.
- 수요자 맞춤형 통합 통계 서비스 구축이 필요함.
 - － 단기적으로는 국가통계포털에 영유아 교육·보육 통계를 제공하고 연계하여 수요자 맞춤형 통합 통계 서비스 구축할 수 있음.
 - － 장기적으로 유·보 통합이 완료되고 부처가 일원화 되면 별도의 컨트롤 타워를 구성하고 수요자 맞춤형 서비스를 구축하여 영유아 교육·보육 통계 이용자들이 편리하게 접근할 수 있도록 해야 할 것임.

- 영유아 교육·보육과 관련하여 생산되고 있는 국가승인통계는 그 수가 매우 적고, 제공하고 있는 통계가 기관(시설) 중심으로 매우 제한적임. 따라서 통계 이용자의 요구를 충족시킬 수 있는 다양한 영유아 교육·보육 통계 개발이 필요함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 급격한 사회경제적 발전에 따른 복잡다기한 사회문제와 지식정보사회로의 전환으로 정부-국민 간 관계가 변함에 따라 「정부 3.0」의 새로운 행정 패러다임을 제시하였다. 2013년부터 정부가 추진하고 있는 「정부 3.0」은 공공정보의 공개와 활용을 확대하고 공공정보를 개방·공유하여 민간의 활용을 높이고, 부처 간 칸막이를 없애 상호 소통 및 협력함으로써 국정과제에 대한 추진동력을 확보하고자 하며, 국민 맞춤형 서비스를 제공함과 동시에 일자리 창출과 창조경제를 지원하는 새로운 정부운영 패러다임의 창출을 목적으로 한다(「정부 3.0」추진기본계획, 2013).

정부가 정책을 수립하고 추진함에 있어 통계는 합리적인 의사결정을 위한 근거로 작용한다. 이에 정부는 2005년 국가통계위원회를 설치하여 객관적이고 신뢰성 높은 통계 생산 및 제공을 위해 국가차원의 「국가통계발전 기본계획」을 주기적으로 수립하고 있다. 기본계획의 일환으로 국가인프라 강화를 위한 '중기 국가통계 시스템 개혁 방안'을 수립(통계청, 2005. 12)하였으며 사회부문 통계확충을 위해 '사회통계 발전을 위한 국가 통계 혁신계획'을 확정(통계청 2007. 6)하고 통계법을 개정하여 국가통계의 조정 및 관리기능을 강화하였다(통계청, 2008. 12). 또한 국가승인통계의 품질 향상을 위해 모든 통계작성기관을 대상으로 정기적인 통계 품질진단제도를 도입하였으며('06, 통계청, 2009 재인용) 각 부처별 소관통계의 자체 통계품질진단 체계를 구축하였다('08, 통계청, 2009 재인용). 이외에도 통계에 근거한 정책결정 및 관리를 정착하기 위해 통계 기반 정책평가 제도를 도입하고 확대 시행(통계청, 2014. 1)하고 있다.

통계가 강조되고 있는 정책 기조 속에서 유아교육통계와 보육통계도 생산되고 있다. 그러나 취학 전 영유아와 관련된 통계임에도 불구하고 유아교육·보육의 이원화로 교육·보육 통계의 자료 생산 및 담당 기관이 분산되어 통합된 통계에 대한 종합적인 계획이나 관리가 이루어지지 않아 정책 확대에 따른 다양한 통계 수요에 대응하지 못하고 있다.

최근 3년 동안 유아교육과 보육은 그 어느 때보다 많은 정책이 시행되었다. 2012년 5세 누리과정 및 0~2세 무상보육이 시작되었고, 2013년 3~4세 누리과정이 확대 시행되었다. 또한, 현 정부 들어 2013년 5월 유보통합 추진 위원회를 구성하고, 이후 유보통합에 대한 의견 수렴, 추진방안 마련 등이 진행되었다. 그리고 2014년 2월 국무총리 소속의 영·유아 교육·보육 통합 추진단의 출범과 함께 유·보 서비스 체계 개선을 위한 3단계 세부 통합방안을 발표하였다(국무조정실 2014. 2). 정책의 효과를 향상시키기 위해 정책의 수립 및 이행 과정에서 객관적 기초자료가 되는 통계는 매우 중요하며 현재와 같이 유아교육과 보육의 이원화되어있는 체제 속에서는 교육·보육 통계가 통합적으로 관리될 때 활용성이 증가한다. 따라서 유아교육과 보육의 정책적 확대와 유보 통합이 추진되는 이때, 유아교육·보육 통계의 통합 생산 역시 매우 중요한 시점이라 할 수 있다.

또한 「정부 3.0」에서 강조하고 있는 공공정보의 공개 및 확대에 의해 유아교육 및 보육 통계에 있어서도 새로운 통계 수요와 활용 요구가 증가할 것으로 예상되며, 이를 대비하여 각 부처 및 기관별로 다원화되어 있는 유아교육·보육 통계의 효율적인 생산방안과 합리적인 관리방안을 모색해야 할 것이다.

그러므로 본 연구에서는 각 부처 및 기관별로 다원화 되어 있는 영유아 교육·보육 관련 국가 승인 통계의 이용실태와 문제점을 파악하고 증가하고 있는 교육·보육 통계 수요자들의 통합 요구를 분석하고자 한다. 또한, 현재 작성되고 있는 유아교육과 보육통계의 조사체계에 대한 통합적 논의를 통해 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안을 제안하고, 통계를 기반으로 한 정책수립을 위한 영유아 교육·보육 통계의 통합 지표(안)의 개발 및 영유아 교육·보육의 통계 관련 통합 시스템의 활용 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구내용

본 연구의 연구목적을 달성하기 위하여 설정한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 국내 영유아 교육·보육 통계 현황을 생산체계(조사대상, 조사시점, 조사방법, 조사내용)측면에서 검토한다. 또한, 영유아 교육·보육 관련 정보 시스템 현황을 비교분석하고 시스템을 통해 생산되고 있는 정보들과 영유아 교육·보육

통계의 관계를 파악한다.

둘째, 유아교육 및 보육 통계 수요자들의 이용 실태 및 통합 통계를 위한 전문가 요구를 분석하여 영유아 교육·보육 통계생산의 문제점을 파악한다.

셋째, 통계체계 방법론 및 최근 국내외 영유아 교육·보육 정책 동향을 분석하여, 영유아 교육·보육 통계 지표(안)을 개발한다.

넷째, 영유아 교육·보육 통계의 조사체계, 지표, 시스템의 측면에서 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안을 제안하고 이를 위한 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위한 정책 제언을 제시한다.

3. 연구방법

가. 국내외 관련 문헌 연구

국내외 영유아 교육·보육 통계현황을 분석하고 정책 활용도를 고려하여 통계 항목을 정리한다. 통계현황을 파악하기 위하여 국가승인통계를 중심으로 분석하고, 그 외 유아교육·보육 정책 실행 및 통계정보시스템 활용에 따라 생성되는 기타 통계자료를 검토한다. 이와 더불어 국제기구 및 해외 유아교육·보육 관련 통계 사례를 분석하고 국제기구 발간물의 지표를 중심으로 비교 분석한다.

나. 전문가 자문회의 및 정책연구실무협의회의

영유아 교육·보육 통계 현황분석 및 문제점 진단, 표준화 된 유아교육 및 보육 통계 통합 기준 마련, 유아교육 및 보육 통계 통합 생산방안 도출을 위해 정부부처, 유아교육·보육 학계 및 관련 연구기관의 전문가를 대상으로 자문회의를 개최한다.

〈표 1-3-1〉 전문가 자문회의

구분	시기	참석자	내용
1차	14. 4	한국보건사회연구원 연구위원	· 연구내용 및 방향 검토 · 사회보장통계, OECD 등 교육·보육 관련 통계 지표 논의
2차	14. 4	교육부 사무관	· 유치원 알리미를 활용한 유아교육통계 생산방안 협의

(표 I-3-1 계속)

구분	시기	참석자	내용
3차	14. 4	통계청 사무관	· 통계청 통계 조정업무 프로세스 관련 자문
4차	14. 6	한국교육개발원 선임연구위원	· 영유아 교육·보육 통계 내용체계 분류에 대한 자문
5차	14. 6	보건복지부 주무관	· 보육통계 생산 및 개선요구사항 협의
6차	14. 7	유아교육 및 보육분야 전문가	· 영유아 교육·보육 통계 체계(안) 의견수렴 및 · 전문가 조사내용 검토
7차	14. 7	유아교육 및 보육분야 전문가	· 영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 요구과약을 위한 전문가 조사표 검토
8차	14. 9	한국교육개발원 교육통계센터	· 유초중등교육기본통계 생산 과정 및 관리방안에 대한 자문
9차	14. 9	국가통계 생산 통계 전문가	· 국가승인통계 생산 및 관리방안 자문
10차	14. 9	한국보건복지정보개발원	· 보육통합정보시스템을 통한 보육통계 생산방안 자문
11차	14.10	한국문화정보센터	· 통계 통합 관리 시스템 관련 자문
12차	14.10	한국교육학술정보원	· 유치원 정보시스템을 활용한 생산방안
13차	14.11	통계 전문가	· 표준화 된 통합통계 생산방안 의견 수렴

다. 전문가 설문조사

영유아 교육·보육 통계의 이용 실태를 분석하고, 문제점 및 개선요구를 파악하여 통합 생산방안을 도출하기 위하여 관련 전문가를 대상으로 조사를 실시하였다. 조사와 관련한 연구계획서, 조사표, 조사 모집 안내문, 조사참여 동의서 등 관련 서류에 대한 본 연구소 내 기관생명윤리위원회(IRB: Institutional Review Board)의 심의를 거친 후 2014년 8월 21일 승인일부터 9월 17일까지 조사를 실시하였다.

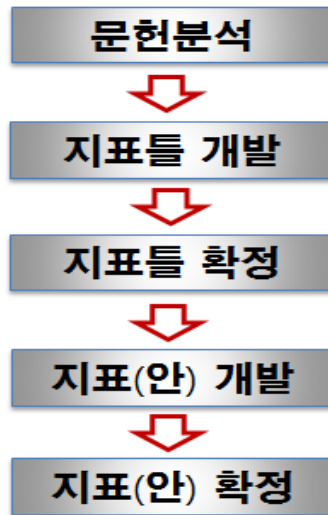
조사대상은 유아교육 및 보육분야 전문가 600여명의 리스트를 구축하여 조사를 실시하였고, 이중 133명(공무원, 학계 교수, 관련 연구기관 연구원 등)이 응답하였다. 조사내용은 국가통계품질 진단 항목에 맞춰 영유아 교육·보육 관련 승인통계인 교육기본통계(유치원 현황), 어린이집 및 이용자 통계(보육통계), 보육실태조사와 관련하여 통계이용실태(주된 이용 용도, 이용 빈도, 획득 경로, 활동 정보원, 세부항목 중 자주 이용하는 부분, 통계생산과정에 대한 평가, 활용편리성에 대한 평가, 내용충실성에 대한 평가, 부정적인 평가의 이유, 전반적 만족도, 적절한 생산주기, 활용의 문제점, 개선사항)와 영유아 교육·보육 통합 요구도(통합 생산 필요 항목 및 개선요구 등)로 구성된다.

〈표 1-3-2〉 전문가 조사 대상자 일반적 배경

			단위: %(명)
학계 교수	연구원	공무원	계
82.7(110)	7.5(10)	9.8(13)	100.0(133)

라. 영유아 교육·보육 통계 통합 지표(안) 개발

영유아 교육·보육 통계 통합 지표(안)은 크게 두 축으로 구성하였다. 하나는 교육·보육 정책 영역으로, 하나는 체계이론의 논리적 요소(투입, 과정, 산출, 성과)로 구성되었다. 영유아 교육·보육 통계 통합 지표(안)에 대해 1차적으로 유아 교육 및 보육 전문가 자문회의를 거쳐 지표들을 확정하고 지표(안)을 개발하여 2차적으로 유아교육 및 보육분야 전문가 20명(학계 교수 및 연구원)을 대상으로 서면 자문을 받았다. 전문가에게 개발된 지표항목이 정책영역의 내용에 맞게 적절히 분류되었는지, 체계이론의 어느 논리요소에 적절한지 서면 자문을 받고 이를 바탕으로 최종 지표(안)을 구성하였다.



[그림 1-3-1] 영유아 교육·보육 통계 통합 지표(안) 개발 과정

II. 연구의 배경

이 장에서는 국가통계의 개념, 제도, 유형에 대해 알아보고, 국내외 통계 지표 현황 및 관련 선행 연구를 분석하고자 한다. 이를 통해 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위한 기초자료를 마련하고자 한다.

1. 국가통계의 개념 및 제도

가. 국가통계의 개념

통계란 ‘모든 사회 및 자연현상을 나타내주는 의미를 가진 수치’로 이 정의에 따르면 통계란 국가에서 다양한 목적으로 조사되는 수치 정보뿐만 아니라 일반인들이 사회의 현상을 파악하기 위해 조사하고 분석되는 모든 수치 정보를 광범위하게 포괄하고 있다(공은배 외, 2011). 따라서 통계에 대한 구체적인 개념정의가 필요하다. 통계를 의미하는 statistics의 어원이 국가산술(state arithmetic)을 의미한다는 점을 생각한다면 그동안 통계는 국가체제의 유지와 운영을 위하여 중요한 기능을 수행하였음을 알 수 있다. 이처럼 국가적으로 중요하거나, 사회 전반에 걸쳐 수요가 높아 국가(정부)가 인증하는 통계를 “공식통계(official statistics)”라 한다(김창환 외, 2008). 최근에는 국가 운영에 있어 통계가 갖는 중요성을 강조하여 공식통계란 말 대신 “국가통계(national statistics)”라는 용어를 사용하기도 한다(이재형, 2004).

특히 국가통계와 관련해서 통계에 대한 보다 명확한 개념정의를 필요로 한다. 이에 국제기구는 발간, 공표하는 공식통계에 관한 정의와 지켜야하는 기본원칙을 제정하고 있다. OECD는 공식통계를 “국가 통계 체제에 의해 유포된 통계 (official statistics are statistics disseminated by the national statistical system, excepting those that are explicitly not to be official)”라고 정의하고 있다(공은배 외, 2011:14 재인용). UN(1994)은 공식통계를 “정부 그리고 공동체에서 토론, 의사결정 및 연구를 촉진하기 위해 정부에 의해 작성되는 통계(official statistics are collected by government to inform debate, decision making and by the

wider community)”로 정의하고 있다(공은배 외, 2011:14 재인용). 우리나라 통계법에서는 통계를 “통계작성기관이 정부정책의 수립·평가 또는 경제·사회현상의 연구·분석 등에 활용할 목적으로 산업·물가·인구·주택·문화·환경 등 특정의 집단이나 대상 등에 관하여 직접 또는 다른 기관이나 법인 또는 단체 등에 위임·위탁하여 작성하는 수량적 정보를 말한다. 다만, 통계작성기관이 내부적으로 사용할 목적으로 작성하는 수량적 정보 등 대통령령으로 정하는 수량적 정보를 제외”라고 정의하고 있다(통계법 3조 1항). 이 정의에 따르면 통계법에서 지정하고 있는 통계작성기관이 아닌 기관이나 자연인이 작성하는 것은 통계의 형식을 갖추고 각종 정책수립이나 평가에 활용될 수 있다 하더라도 통계법상의 통계에는 포함되지 않는다고 할 수 있다(이재형, 2004).

나. 국가통계 제도¹⁾

통계제도란 한 나라가 국가통계를 생산하는 체제를 의미한다(이재형, 2004). 현대 국가는 정책의 수립과 이행, 평가 과정에서 다양한 통계를 필요로 하고, 각 국가는 국가통계의 최대 생산자이자 이용자인 정부가 필요로 하는 통계를 효율적으로 생산하고 활용하기 위해 역사적 배경과 정치적 여건에 부합하는 통계제도를 운영하고 있다. 이러한 통계제도는 국가통계 생산 구조에 따라 ‘집중형 통계제도’와 ‘분산형 통계제도’로 분류할 수 있다. ‘집중형 통계제도’는 하나의 전문화된 통계작성기관이 국가정책에 필요한 대부분의 통계를 작성·공급하는 제도이다. 반면 ‘분산형 통계제도’는 국가통계를 생산하는 데 있어 각 기관의 고유 업무 수행을 위해 필요한 통계를 개별 기관 책임아래 작성하는 통계제도를 의미한다. 두 제도의 차이는 <표 II-1-1>과 같다.

우리나라의 통계제도는 미국과 일본의 영향을 받아 원칙적으로 분산형 통계제도로 출발하였으나 미국이나 일본보다는 집중형 성격이 강하다고 할 수 있다. 1962년 제정된 통계법은 정부를 위시한 각종 통계기관에서 독자적인 통계활동을 수행할 수 있는 분산형 통계제도를 반영하고 있다. 이 같은 국가통계 제도에 따라 유아교육 및 보육관련 통계들도 유아교육통계는 유아교육 주무부처인 교육부에서, 보육통계는 보육 주무부처인 보건복지부에서 각기 생산되고 있다. 분산형 통계제도에서는 통계활동의 중복으로 인한 자원의 낭비와 국민의 응답부

1) 통계청, 국가통계포털(http://kosis.kr/serviceInfo/serviceInfo_0201List.jsp 2014. 6. 15 인출)의 내용을 바탕으로 요약·정리하여 제시함.

담가중, 관련 통계 상호간의 비교성 결여 등의 이유로 국가통계의 질적 수준 저하 등과 같은 문제가 발생할 가능성이 높다. 따라서 국가중앙통계기관인 통계청은 이러한 문제들을 최소화하고 국가통계의 체계적인 발전을 위해 통계생산기관으로서의 역할뿐만 아니라 국가통계조정기관으로서의 기능을 동시에 수행하고 있다. 또한 국가통계포털과 같은 집중형 통계서비스를 통해 분산형 제도로 인해 발생할 수 있는 이용자의 불편사항을 최소화 하는데 노력하고 있다.

최근 추세로는 각 나라의 국가통계체계가 집중형이든 분산형이든 상관없이 서로 유사한 형태로 변화해가는 추세로 분산형 국가에서는 통계체계의 신뢰성과 일관성을 향상시키기 위해 “조정”에 더 큰 힘을 실어 주고 있고, 집중형 국가에서는 국가통계 중심기관 이외의 부서에서 행정체계를 통한 통계생산의 유형이 점차 늘어나고 있다(박성현, 2010).

〈표 II-1-1〉 집중형과 분산형 통계제도의 비교

	집중형	분산형
주요특징	<ul style="list-style-type: none"> • 국가기본통계를 단일화된 통계전문기관에서 작성 • 부처간 통계연락기구의 설치 	<ul style="list-style-type: none"> • 부처별로 필요한 통계를 개별적 작성 • 통계조정기관 설치
장점	<ul style="list-style-type: none"> • 통계의 균형적 개발과 유기적 체계 확보 • 통계의 객관성 및 신뢰도 제고 • 통계전문인력의 집중적 활용 	<ul style="list-style-type: none"> • 분야별 전문지식을 관련 통계 개발에 활용 가능 • 통계수요에 신속히 대응
단점	<ul style="list-style-type: none"> • 관련행정분야별 전문지식 활용 미흡 • 통계수요에 대한 신속한 대응 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 중복작성 등으로 인력과 예산의 낭비 초래 • 체계적 통계 개발의 제약 • 통계전문인력의 집중적 활용 어려움
해당국가	캐나다, 스웨덴, 핀란드, 네덜란드, 호주, 인도네시아 등	한국, 미국, 일본, 영국, 대만 등

자료: 통계청. 국가통계포털(http://kosis.kr/serviceInfo/serviceInfo_0201List.jsp)에서 2014. 6. 15 인출.

다. 국가통계 종류

국가통계는 통계법에 따라 크게 지정통계와 일반통계로 구분되고 구체적 기준에 대해서는 통계법 시행령에 의해 통계청장이 지정고시하도록 하고 있다(통계법시행령 제5조)2. ‘지정통계’는 우리나라 국가통계 중에 가장 중요한 통계로

2) 법 제4조제1항의 규정에 의하여 지정통계로 지정받을 수 있는 통계는 국가 또는 지방자치단체의 인구·사회·경제 기타 정책의 수립 및 평가에 널리 활용되는 통계로서 다음 각호의 1에 해당하는 통계로 한다.

통계작성기관이 작성하는 통계 가운데 통계청장 지정·고시하는 통계이다. ‘일반 통계’는 승인통계 중 지정통계를 제외한 통계가 포함된다. 영유아 교육·보육 분야 국가통계 중 ‘지정통계’는 ‘교육기본통계’가 해당되며, ‘일반통계’는 ‘어린이집 및 이용자 통계’와 ‘보육실태조사’가 해당된다.

〈표 II-1-2〉 통계의 종류

구분	종류		설명
법률적 분류	승인통계	지정통계	통계작성기관이 작성하는 통계 가운데 통계청장이 지정하여 고시하는 통계
		일반통계	통계작성기관이 작성하는 통계 가운데 지정통계 이외의 통계
	기타통계		통계작성기관이 아닌 곳에서 작성하는 통계로서 통계법 상의 통계에 포함되지 않음
조사방법에 의한 분류	조사통계		조사대상에 대한 실제 조사를 통하여 얻어진 통계: 전수조사와 표본조사로 구분
	보고통계(업무통계)		국가기관의 행정업무에 수반되어 수집된 자료로부터 작성된 통계
작성방법에 의한 분류	1차 통계		통계조사를 실시하여 그 결과에서 직접 얻어진 통계
	2차 통계(가공통계)		1차 통계를 통하여 얻어진 자료 등을 이용하여 일정한 연산을 가하여 얻어진 통계
생산주체에 의한 분류	국가통계		정부기관이 생산하는 통계
	민간통계		민간기관이 조사·생산하는 통계

자료: 이재형(2004). 국가통계시스템 발전방안. 한국개발원.

이 같은 법률적 구분 외에도 통계는 조사방법, 작성방법, 생산주체에 따라 구분할 수 있다. 조사방법에 따라 조사통계와 보고통계로 나눌 수 있고, 통계의 작성방법에 따라 1차 통계와 2차 통계(가공통계)로 구분될 수 있다. 조사방법에 따라 ‘조사통계’는 통계 작성을 주목적으로 실제 조사를 실시하여 얻어진 통계로써 조사대상인 모집단에 따라 전수조사와 표본조사로 분류할 수 있다. ‘보고통계’는 업무통계라고도 하는데 국가기관의 행정업무에 수반되어 수집된 자료로부터 작성된 통계를 의미한다. 영유아 교육·보육 분야 국가통계 중 ‘교육기본통계’와 ‘어린이집 및 이용자 통계’가 ‘보고통계’이고, ‘보육실태조사’가 ‘조사통계’

1. 전국을 조사대상으로 하고 특별시·광역시·도별 통계자료를 생산하는 통계
2. 다른 통계의 모집단자료로 널리 활용가능한 통계
3. 국제연합등 국제기구에서 권고하는 통일된 기준 및 작성방법에 따라 작성하는 통계
4. 기타 지정통계로 지정할 필요가 있다고 통계청장이 인정하는 통계

에 해당된다.

작성방법에 따라서는 '1차 통계'와 '2차 통계'로 구분된다. 1차 통계는 일반적으로 통계조사를 실시하여 얻어진 통계로서 조사 개체에 대한 정보를 모두 담고 있는 통계를 의미한다. 2차 통계는 1차 통계에 일정한 연산을 가하여 얻어진 통계로 1차 통계에 비하여 해석적 특성이 있는 통계를 말한다. 이외에도 생산주체에 따라 국가통계, 민간통계로도 구분된다. 다양한 분류방법에 따른 통계의 종류를 도식화하여 제시하면 <표 II-1-2>와 같다.

2. 선행연구

유아교육 및 보육 관련 통계를 통합 생산하고 관리하는 방안에 관한 직접적인 선행연구는 없으나, 2005년 이후 국가통계발전을 위한 정책 기조(중기 국가통계 시스템 개혁 방안 수립('05.12), 통계법 개정('08.12), 모든 통계작성기관을 대상으로 정기적인 통계 품질진단제도 도입('06), 각 부처별 소관통계의 자체 통계품질진단 체계 구축('08)(통계청, 2009), 통계 기반 정책관리 제도 확대 시행(통계청, 2014. 1))와 더불어 국제기구의 통계 수요 증가에 따라 각 분야별 통계 생산 및 관리방안, 통합통계시스템 구축과 기존 통계를 개선하기 위한 연구들이 지속적으로 수행되었다.

지금까지 수행된 주요 연구들을 크게 통계 생산 및 관리에 대한 연구와 통계 통합 생산방안에 대한 연구로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

가. 통계 생산 및 관리에 대한 연구

유아교육통계를 포함한 교육통계관련 선행연구들은 인적자원 통계체계를 구축하는 방안과 기존 교육 통계의 개선, 조사 내용 및 항목 개선 등에 대한 다각적인 연구를 지속적으로 진행해 왔다.

김창환 외(2008) 연구에서는 인재통계의 체제를 내용적 측면, 통계적 측면, 관리·지원적 측면에서 검토하였다. 통계의 기획·연구·분석 기능 보강과 함께 수요자의 입장에서 통계서비스를 제공해야 할 필요성을 지적하고 분산되어 있는 인재통계 간 연계와 이에 대한 체계적 관리 및 이를 위한 인재통계 생산기관들 간의 네트워크 구성을 제안하였다.

공은배 외(2011) 연구에서는 국가교육통계 발전 방안을 내용, 생산, 활용, 관리 측면에서 검토하고, 체계적인 방향으로 국가교육통계가 발전해 나갈 수 있도록 내용, 생산, 활용, 관리 측면에서 발전 방안을 제안하였다. 국가교육통계 내용체계 측면에서는 교육기본통계의 항목을 개선하고 기존통계를 통합·연계하여 교육지표를 개발하고 신규통계 개발을 위한 정기적인 수요조사 등을 제안하였고, 생산체계 측면에서는 조사수집 방법의 다양화와 조사 시스템 개선, 통계작성 표준 지침 개발 및 통계생산과정의 표준화와 평가를 제안하였다.

교육통계 조사 내용 및 항목 개선과 관련한 연구로는 “인재양성통계 실태분석 및 개선방안 연구”(강성국 외, 2008), “교육기본통계 현실적합성 제고를 위한 조사항목 재구조화 방안”(박성호 외, 2012), “교육기본통계 조사항목 재설계를 위한 연구”(박성호 외, 2013) 등이 있다. 강성국 외(2008) 연구에서는 영·유아, 아동·청소년, 성인 등 생애주기에 따라 인재양성통계의 개선 방안을 제시하였는데 그 중 영·유아관련 인재양성통계의 개선을 위해서는 영·유아 관련 통계의 생산 확대 및 정보체계 구축이 필요하며, 개인 대상의 통계조사를 확대하고, 과정 및 산출 통계, 비형식교육에 대한 통계와 영·유아기 인재양성통계의 개발이 필요함을 제시하였고, 박성호 외(2012) 연구는 교육기본통계 조사 항목에 대해 현실적합성을 기준으로 삼고, 조사 내용·영역·범위·체계 등의 타당성, 활용성, 신뢰성 및 현실에 맞게 조정 또는 추가되어야 할 사항을 분석하였다. 또한, 유·초·중등 교육통계의 문제점으로 표준 분류체계의 부재, 장표중심의 조사체제, 통계 Database의 기능저하, 조사항목에 대한 이력관리 부재, 기본통계 범위의 모호함 등을 제시하였고 고등교육통계는 학제별 조사항목의 차별성 부족, 조사항목의 세부 분류 비체계성, 조사항목의 중복, 학과 및 계열 구분의 일관성 부족 등을 문제점으로 제시하였다. 이를 바탕으로 교육기본통계의 신규 조사 및 개선이 필요한 항목에 대한 제안을 하였다. 이 연구의 후속 연구로 박성호 외(2013)에서는 교육기본통계 조사항목의 세부 개선 방안을 제시하는 것을 목적으로 박성호 외(2012) 연구에서 제기된 문제점을 바탕으로 각 영역별 조사항목의 세부적인 개선 사항을 도출, 제시하였다.

나. 통합 통계 생산방안에 대한 연구

분야별로 생산되고 있는 통계를 통합하고 관리하는 방안에 관련된 연구들은 각 부처별 정책 과제에 따라 생산되는 분야별 통계 생산 체계를 통합 구축하고

관리하는 방안을 주 내용으로 한다.

송태민 외(2010) 연구에서는 국내외 보건복지통계의 현황을 파악하고, 국가통계로서의 위상을 재정립함과 동시에 다양한 이용자 욕구와 국제기구의 욕구를 충족시킬 수 있는 보건복지통계 발전방안을 마련하는 것을 목적으로 지역보건 의료 정보시스템을 통한 보건의료통계 생산방안과 사회복지통합관리망을 통한 복지통계 생산 및 개선방안을 제시하였으며, 저출산·고령화 관련 정책을 지원하기 위한 출생아 코호트, 사망원인 통계, 정신보건통계 등에 대한 생산 및 개선방안을 제안하였다. 또한, 보건 및 복지부분 통계의 기존 통계와 신규 통계 및 지표의 효율적 생산을 위해 통계 조직 및 관리체계, 활용방안, 표준화, 품질관리방안 측면에서 분석하고 각각의 발전방안을 제안하였다.

이연희 외(2009, 2010, 2011, 2012)에서는 보건·복지 관련 통계의 활용을 극대화하기 위해 보건복지통계 포털을 구축하여 통계수요자가 필요로 하는 통계정보를 one-stop으로 제공되는 서비스체계를 구축하고, 근거기반의 보건·복지 정책 수립에 기초가 되는 통계자료의 효율적 제공을 목적으로 1차년 연구에서는 보건복지통계정보시스템 구축방안을 제안하고 이를 바탕으로 2차년 연구에서는 「보건복지통계포털」을 구축하여 운영방안 및 데이터 관리 방안 등에 관해 검토하였다. 3차년 연구에서는 구축된 「보건복지통계포털」 성과를 평가하여 추가 개발이 필요한 내용에 대해 제안하고 포털사이트의 개선을 위한 추진방안을 제안하였다.

또한 4차년 연구에서는 「보건복지통계포털」이 수집해야 할 통계와 이들 통계의 수집체계에 대해 논의하고 추가되어야 할 지표로 노인, 빈곤, 북한 등의 분야에 대한 지표를 제시하고 이들 지표의 생산체계에 관한 연구를 진행하였다. 「보건복지통계포털」을 기반으로 한 보건복지통계정보 시스템 구축 및 운영에 관한 연구는 2014년에도 진행되는 연속 과제로서 5차년 연구인 오미에 외(2013)에서 보건복지관련 세부영역별 통계 수집방안에 대해 검토하고 새로운 콘텐츠의 확보 및 기존 콘텐츠의 질적 개선방안을 제안하였다.

최종일 외(2006) 연구에서는 각기 다른 유관기관에서 생산되고 있는 문화체육관광부의 문화·관광·체육 통계의 통합관리시스템 구축을 목표로 문화체육관광부 통계의 생산현황과 문제점을 파악하고 국내외 통계DB 구축사례를 중심으로 문화관광부 통계 통합관리시스템 구축 방안을 세부사업별로 제안하였고, 김소영 외(2010) 연구에서는 문화예술의 발달에 따른 관련 통계의 문제점 및 한계를 분

석하고 정책적 수요를 파악하여 문화예술분야 통계 체계 구축을 목적으로 문화예술분야의 정책적 연계를 고려한 대표지표를 선정하였다. 문화예술분야 대표지표의 특성에 따라 통계 생산 및 관리 방안을 제시하고 정책적 활용방안을 제안하였다.

김기현 외(2009)연구에서는 아동·청소년분야의 국가기초통계체계를 구축하기 위해 아동·청소년 통계의 현황을 분석하는 데에서 출발하여 일관성의 유지, 신규 수요의 확인 과정이 선행되어야한다고 지적하고 단순한 개별조사의 통합 DB 구축이 아닌 종합적이고 체계적인 시스템 구축과 운영을 통해 통계의 영역체계를 구축하는 출발점으로 해당 분야의 지표들을 추려내고 지표체계를 제시하는 것이 필요하다고 제안하고 있다. 김기현 외(2011)에서는 선행 연구를 바탕으로 분산된 기관에서 생산되고 있는 아동·청소년 관련 통계자료의 현황을 분석하여 아동·청소년통계현황의 실태를 파악하고 이와 관련하여 국가기초통계 핵심지표 영역체계(안)을 수립하였다. 또한, 아동·청소년 통합 통계와 관련하여 여성가족부의 통계정보시스템과 한국청소년정책연구원의 아동·청소년 데이터 아카이브 등을 분석하여 통합통계체계관리 시스템 구축 방안을 제안하였다.

OECD 등 국제기구의 사회분야 전반에 걸쳐 통계 제출 요구가 증대됨에 따라 각 분야별 통계의 생산체계를 국제기준에 맞춰 진행하려는 연구들이 진행되고 있다. 이와 관련하여 고경환 외(2009) 연구에서는 가족정책의 국제적 성과비교를 위해 구축된 OECD의 Family database의 작성기준을 검토하고, 국내의 가족정책과 관련한 전반적인 통계 현황을 분석하여 국제적 기준에 맞춘 생산방안을 수립하고 OECD Family database 자료제출을 위한 중·단기 통계 생산목표를 제시하였다.

고경환 외(2012) 연구에서는 우리나라 사회정책의 현재 상황을 평가하고 통계에 기반을 둔 과학적이고 적실성 있는 사회보장 정책 수립을 위한 기초자료의 확보를 위한 체계 구축을 목적으로 중앙부처 및 관련 기관에서 생산되고 있는 사회보장관련 통계의 현황 및 문제점을 파악하고 사회보장통계의 범위와 분류개념을 설정하고 영역별, 제도별, 생애주기별 분류 체계를 구축하였다. 또한 사회보장통계 생산 및 체계적 구축을 위한 Flow chart를 개발하여 이에 따른 사회보장통계 작성지침을 개발하고 통합된 통계 생산 및 관리를 위한 전략을 수립 제시하였다.

3. 국내·외 영유아 교육·보육 통계 사례

통계의 상위개념으로 구체적인 통계 수치 및 통계 자료의 수준을 가늠할 수 있는 자료의 형태인 지표와 관련한 연구들이 일부 수행되었다. 사회 각 부문의 지표를 개발하는 중요한 목적 중 하나는 개별지표에서 얻어지는 각종 정보가 국가나 사회, 그리고 각각의 조직이 추구하는 정책목표를 설정하고 결정하는 데 개체 역할을 한다는 점이다(권미경·김문정, 2012). 이러한 이유로 해외 주요국과 국제기구에서도 급변하는 사회를 진단하고 새로운 정책추진방향을 설정하기 위한 목적으로 다양한 정책지표의 개발을 강조하고 있다. 이에 우리나라에서도 국제적·정책적 요구 수요에 맞춰 각 분야별 정책지표 및 신규 통계를 개발하고 국가차원의 핵심 정책지표체계를 구축하는 연구가 분야별로 수행되어왔다.

또한 최근 국제통계지표의 보급이 확산되고 관심이 높아지면서 국가 간 비교 가능한 표준화된 통계에 대한 수요가 증가하고 있다. 이와 더불어 국제 수준의 기준에 맞춰 제출이 요구되는 통계도 증가하고 있다. 따라서 국외의 영유아 교육·보육 통계 사례로서 주요 국제기구의 영유아 교육·보육 관련 통계 및 지표 현황을 검토하여 국제 통계 기준에 기반한 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위한 자료로 활용하고자 한다.

이와 같이 본 절에서 국내·외 영유아 교육·보육 통계 사례를 고찰하여 이를 바탕으로 영유아 교육·보육 통계 내용체계의 구성을 위한 시사점을 얻고자 한다.

가. 유아교육 지표 개발(나정·장명림, 2001)

이 연구는 우리나라 유아교육의 현황과 실태를 종합적, 체계적으로 파악·점검하고 그 변화 상황에 대한 누적적이고 지속적인 정보를 확보하기 위함을 목적으로 유아교육지표를 개발하였다. 유아교육지표 개발의 방향을 “첫째, 유아교육을 하나의 교육체제로 간주하고 유아교육체제 모형을 바탕으로 지표 개발, 둘째, 우리나라와 선진국들이 공통으로 지향하고 있는 유아교육 발전 가치를 확인 가능한 지표 개발, 셋째, 우리나라 유아교육 정책을 수립하고 이를 점검, 확인하는 데 유용한 지표 개발, 넷째, 국제기구의 유아교육 지표 동향을 고려하여 국제비교의 가치가 높은 지표 개발, 다섯째, 유아교육의 질적인 요소가 포함된 지표 개발, 여섯째, 최소한의 지표 항목으로 유아교육의 핵심적인 현황을 파악하고 제반 목표를 달성할 수 있는 지표 개발”에 두고 교육지표 체계 수립에 많

이 사용하는 체계론적 접근(system approach) 방법에 따른 모형을 적용하여 “유아교육지표 개발을 위한 체계 모형”을 설정하였다.

사회지표, 교육지표 체계를 정립할 때 많이 사용하는 체계론적 접근방법에 유아교육의 특성을 반영하여 <표 II-3-1>에서와 같이 투입, 과정, 산출, 배경 4개 차원, 14개 영역으로 구분하고 유아교육과 보육, 유치원과 어린이집을 모두 포괄하는 83개의 세부 지표를 개발하였다.

〈표 II-3-1〉 유아교육지표체계

체계	영역	요소	세부지표수
투입	1. 인적자원	1.1. 유아	4
		1.2. 교직원	8
	2. 물리적 환경	2.1. 기관/학급	3
		2.2. 공간	3
	3. 재정	3.1. 공교육비	7
		3.2. 사교육비	2
과정	4. 교육과정운영	4.1. 교육내용	5
		4.2. 교육방법	3
	5. 기관 운영		7
	6. 행정지도		2
산출	7. 유아에 대한 효과	7.1. 교육 기회	3
		7.2. 발달	5
		7.3. 안전·적응	3
	8. 교직원에 대한 효과	8.1. 재직	2
		8.2. 급여	2
		8.3. 만족	2
	9. 가정에 대한 효과		4
10. 사회에 대한 효과		2	
배경	11. 가족 배경		6
	12. 인구구조		2
	13. 유아교육에 대한 인식		4
	14. 국가배경		4

자료: 나정·장명립(2001). 유아교육 지표 개발. 한국교육개발원.

나. 한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안 연구(장명림 외, 2007)

“한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안 연구”에서는 유아교육과 보육의 발전은 물론 부모의 양육과 아동의 복지 측면을 포함하는 육아지표 개발에

목적성을 두고 <표 II-3-2>에서와 같이 기초, 유아교육·보육, 자녀 양육 및 영유아 복지 3개 영역에 총 110개의 지표를 개발하였다. 이 중 유아교육·보육 관련 지표는 58개 포함되었다. 장명립 외(2007) 연구에서는 각 지표의 정의, 산식, 자료를 제시하고 매해 지표값을 산출하여 한국의 육아지원 현황을 진단하고 육아 정책개발에 활용할 것을 제안하였다.

<표 II-3-2> 유아교육·보육 분야 지표

영역	요소		세부지표수	
기초	영유아 인구 및 양육현황		6	
	기관현황		5	
유아교육·보육	교직원 및 종사자		13	
	물리적 환경		3	
	교육·보육 과정		5	
	건강·안전		7	
	부모교육		2	
	교육·보육 의 효과	영유아에 대한 효과		6
		교직원에 대한 효과		2
		가정에 대한 효과		4
	국가재정 투자 및 유아교육·보육 비용		11	
	자녀양육 및 영유아 복지	기본현황		3
건강관리 및 보호		모자보건	3	
		음식	2	
		주거	3	
		의복	1	
		개인위생	2	
		질병 및 의료 이용	3	
교육 및 생활지도		교육	5	
		생활지도	4	
가족 및 가정생활		부부관계	2	
		부모-자녀 관계	4	
		가족해체	3	
안전		생활안정	2	
		안전사고	1	
사회적 보호		학대	3	
		빈곤	1	
		요보호영유아	2	
		장애영유아	2	

자료: 장명립 외(2007:81-83). 한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안연구. 육아정책개발센터.

다. 유아교육 연차보고서(2010, 2011, 2012, 2013)

2010년 「2009-2010 유아교육 연차보고서」가 처음 발간된 이후 매해 같은 체계안의 지표들을 지속적으로 발간하고 있는 보고서로 2013년까지 총 4회 발

간되었다. 이 지표들은 “첫째, 국가수준에서 우리나라 유아교육을 대표할 수 있는 핵심적 지표, 둘째, 17개 시·도 교육청별 특성과 현황을 정확히 보여줄 수 있는 지표, 셋째, 유아정책의 평가와 개선의 근거로서 활용될 수 있는 지표, 넷째, 유아교육의 현황과 변화를 지속적으로 보여줄 수 있는 지표, 다섯째, 유아교육 질적 수준의 제고라는 가치를 지향하는 지표, 여섯째, 유아교육의 재정 투입과 그로 인한 교육환경 및 교육 인프라 그리고 정책성과 등이 투입-산출 관점에 따른 체계적 지표를 기준”으로 개발되었다(김은설 외, 2012). 이와 같은 기준으로 개발된 연차보고서의 유아교육 지표는 <표 II-3-3>과 같은 체계로 구성되어 있다. 4개 영역 총 24개의 지표 중 핵심지표와 지역지표를 선정하여 국가수준의 핵심지표와 지역단위 지표를 매해 산출함으로써 국가의 유아교육 발전 수준을 보여 모니터링 하는 역할을 하고 있다.

<표 II-3-3> 유아교육 연차보고서 지표체계

체계	영역	지표
투입	교육재정	1. 유아 1인당 교육예산 2. 5세 무상교육비 지원율 3. 3, 4세 차등교육비 지원율 4. 사립유치원 원당 지원액 5. 지방자치단체 유아교육분야 지원액 6. 방과후과정 지원액 비율
과정	교육환경	1. 교사 1인당 유아 수 2. 학급당 유아 수 3. 방과후 과정 운영비율 4. 교사 1인당 연수지원액 5. 연구 및 자료개발 예산 6. 사립유치원 교사 급여 7. 4년제 출신 교사비율 8. 유아교육 전담 장학사 수 9. 장학사당 담당유치원 수
	교육인프라	1. 유아교육진흥원·체험교육원 현황 및 이용률 2. 공립 단설유치원 수 3. 협력네트워크 운영현황
산출	정책성과	1. 유치원 취원율 증가율 2. 연령별 취원율 3. 국공립 유치원 이용률 4. 방과후 과정 이용률 5. 다문화 유아 취원율

자료: 김은설·황성온·정영혜(2012:27). 2011-2012 유아교육 연차보고서. 육아정책연구소.

라. 사회보장통계³⁾

사회보장통계는 국무총리 직속 위원회인 ‘사회보장위원회’의 심의·조정을 거쳐 작성되는 통계로서 「사회보장 기본법」 제32조(사회보장통계)⁴⁾에 근거하고 있다. 그간 우리나라의 사회보장통계는 사회분야(주로 보건·복지·노동·여성/가족·보훈 분야)에 국한하여 분절적·부분적으로 제공되어 왔으나 최근 개정된 사회보장기본법에 근거하여 문화·환경분야 등을 포함하여 삶의 질 향상과 관련한 광의의 사회보장통계 종합 관리의 필요에 의해 ‘사회보장통계 종합관리’가 추진되었다(보건복지부·한국보건사회연구원, 2014).

체계적 사회보장 통계관리에 대한 요구는 증대되었으나 각 부처가 조사한 통계 간 유기적 관련성이 떨어져 사회적 현상을 종합적으로 파악하는 데 한계가 있어 최근의 사회보장현황과 흐름을 보여주는 핵심지표 166개를 선정하고 각 부처가 제출한 통계를 정리하여 ‘통계로 보는 사회보장 2013 연보’를 발간하였다(보건복지부 보도자료, 2014. 1. 28).

사회보장통계의 첫 번째 발간물로서 「통계로 보는 사회보장 2013」는 “우리나라의 사회보장 실태를 보다 종합적이고 체계적으로 전달하기 위하여 정부부처에서 생산·관리되고 있는 통계를 통합하여 각 분야 전문가들과 함께 작성하였으며, 분야별로 크게 가족, 보육 및 교육, 근로, 빈곤, 건강, 주거, 문화, 에너지, 환경, 노인/장애인, 사회재정, 행복e음으로 나누어 표와 그래프를 제시하여 사회보장 현황과 발전단계를 한눈에 파악할 수 있도록”하였다(보건복지부·한국보건사회연구원, 2014). 특히, 2013년 주요 보고통계 및 조사통계와 이를 활용한 새로운 사회보장⁵⁾ 지표를 제시하고, 산재된 주요 통계를 우선적으로 점검하고 자 유사 및 중복의 통계, 국내 통계와 국제 통계의 차이 등 유의미한 정보를 함

3) 본 절은 사회보장위원회 사무국(2014. 1. 28) 사회보장통계 종합관리 추진결과 및 ‘14년 계획(사회보장위원회 의안번호 제2호)과 「통계로 보는 사회보장 2013」의 추진배경을 중심으로 요약·정리하였음.

4) 제32조(사회보장통계): ① 국가와 지방자치단체는 효과적인 사회보장정책의 수립·시행을 위하여 사회보장에 관한 통계(이하 “사회보장통계”라 한다)를 작성·관리하여야 한다. ② 관계 중앙행정기관의 장과 지방자치단체의 장은 소관 사회보장통계를 대통령령으로 정하는 바에 따라 보건복지부장관에게 제출하여야 한다. ③ 보건복지부장관은 제2항에 따라 제출된 사회보장통계를 종합하여 위원회에 제출하여야 한다. ④ 사회보장통계의 작성·관리에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

5) 사회보장기본법 제 3조에 의한 ‘사회보장’이란 출산, 양육, 노령, 장애, 질병, 빈곤 및 사망 등의 사회적 위험으로부터 모든 국민을 보호하고 국민 삶의 질을 향상시키는데 필요한 소득·서비스를 보장하는 사회보험, 공공부조, 사회서비스를 의미함.

게 제공하고 있다(보건복지부·한국보건사회연구원, 2014). 사회보장의 주요 정책(육구) 영역별로 생애주기의 내용과 특정집단(노인/장애인)의 지표를 포함하였으며, 11개 분야별 166개 핵심지표는 다음 <표 II-3-4>와 같다.

<표 II-3-4> '통계로 보는 사회보장 2013' 분야별 핵심지표

분야명	핵심지표	세부지표수
1. 가족	육아휴직자수, 출산전후 휴가자수, 가정폭력 발생률 및 신고율, 한부모 가구 수급경험률 및 탈수급률 등	12
2. 보육 및 교육	영유아 어린이집 및 유치원 이용률, 학자금 대출 이용 학생비율 등	15(6) ^{주)}
3. 고용/노동	경제활동 참가율, 고용율, 실업률 등	12
4. 빈곤/소득	국민기초생활보장 수급률, 상대적 빈곤율, 지니계수 등	12
5. 건강	미충족 의료 발생율, 본인부담 의료비 비율 등	23
6. 주거	노숙인수, 장기공공임대주택 거주가구 비율 등	11
7. 문화	문화·여행·스포츠관람 이용권 수혜율, 연간 문화예술 행사 관람율 등	11
8. 에너지	소득분위별 연료비 지출, 연료비 과부담가구 비율 등	8
9. 환경	미세먼지 대기오염도, 환경성 질환자 수 등	8
10. 노인/장애인	노인학대 경험률, 노인의 ADL 제한율, 노인 1인당 진료비, 활동지원제도 이용자 수, 장애인 의무고용률 등	34
11. 사회재정	정부예산 대비 보건복지예산, 공공사회복지지출 등	4

주: ()는 영유아 교육·보육 관련 통계 지표 수임.

자료: 사회보장위원회 사무국(2014. 1. 28). 사회보장통계 종합관리 추진결과 및 '14년 계획(사회보장위원회 의안번호 제2호), 별첨 p. 5.

핵심지표 2번에 해당하는 '보육 및 교육'분야에서는 교육기회 보편화 및 격차 해소를 확인할 수 있는 지표(유치원 취원율, 누리과정 수혜비율, 학교급별 취학률)에서부터 영유아 보육·교육 서비스 공급 현황(어린이집 및 유치원 수, 영유아 어린이집 및 유치원 이용률)까지 영유아 교육·보육 통계 지표를 6가지 포함하고 있다. 이는 정책대상(영유아)은 같으나 각 부처별(어린이집-보건복지부, 유치원-교육부)로 관리되고 있는 통계를 통합하여 통계 분야 부처간 칸막이를 해소한 예(보건복지부 보도자료, 2014. 1. 28)로 볼 수 있다.

마. OECD 교육통계

매년 OECD 국제교육지표 사업단에서는 'OECD 교육지표(Education at a Glance: OECD Indicators)'를 발간하고 있다. 이는 각국의 사회 경제적 발전에

주요 요인 중 하나로 교육을 선정하고, 국제비교를 통해 효율적인 교육정책의 발전을 도모하는데 목적을 두고 있다.

〈표 II-3-5〉 OECD Education at a Glance 세부지표 (2013)

장	지표	표/도표
A. 교육기관의 산출 및 학습효과	A1. 성인의 교육 이수	5
	A2. 후기 중등교육 이수	4
	A3. 고등교육 이수	3
	A4. 고등교육 완수율	2
	A5. 학력이 노동시장 참여에 미치는 영향	8
	A6. 교육의 경제적 효과	8
	A7. 교육투자에 대한 동기	8
	A8. 교육의 사회적 성과	4
B. 교육에 투자된 재정 및 인적자원	B1. 학생 1인당 공교육비	7
	B2. GDP 대비 공교육비	5
	B3. 정부부담과 민간부담 공교육비	5
	B4. 총 정부부담 공교육비	3
	B5. 고등교육단계 학생의 등록금과 정부보조금	4
	B6. 교육 서비스와 재원별 교육비 지출	2
	B7. 교육비 지출 수준에 영향을 미치는 요인	6
C. 교육에의 접근·참여와 발달	C1. 교육 참여자	6
	C2. 유아교육 체제	3
	C3. 고등교육 입학	4
	C4. 해외 유학생과 체류 국가	6
	C5. 교육에서 직업으로의 이동:15-29세	7
D. 학습환경 및 학교조직	D1. 학생의 수업시간	3
	D2. 교사 1인당 학생수와 학급당 학생수	3
	D3. 교사의 급여	4
	D4. 교사의 수업시간	2
	D5. 교사의 특징	2

자료: 교육부·한국교육개발원(2013). OECD 교육지표 2013. 교육부·한국교육개발원

OECD 교육지표의 구성체제는 교육체제를 거시수준(Macro-level), 중간수준(Meso-level), 미시수준(Micro-level)으로 구분하고 각 수준들은 '전체 교육체제', '교육기관과 교육 제공자', '교육기관 내의 교육환경과 학습환경', '교육/학습 참여자' 요소들과 관련되어있다. 구성체제의 다른 한축은 위에서 언급한 각각의 수준에서 지표들을 분류하는데 이는 교육 관련 체제론적 분석에서 많이 사용하는 투입-과정-산출 모형에 따른 것으로 '교육과 학습의 결과와 성과', '교육성과

를 조성하는 정책적 수단과 맥락’, ‘정책의 전후 관계를 설정하는 선행조건과 제약조건“으로 이루고 있다. ‘OECD 교육지표’에서 제시되는 지표들은 이 구성체제에 맞추어져 있으나, 하나 이상의 항목을 다루고 있는 경우도 많다(교육부·한국교육개발원, 2013). 이에 따른 OECD 교육지표에서 제시되는 세부지표는 <표 II-3-5>와 같다.

제시되고 있는 지표는 크게 교육기관의 산출과 학습효과, 교육에 투자된 재정 및 인적자원, 교육 기회의 접근·참여와 발달, 학습환경 및 학교조직으로 이루어져있고 총 25개의 지표와 세부지표로 구성되어 있다. 이중 유아교육 관련하여 산출한 세부지표는 아래 <표 II-3-6>과 같다. 유아교육 관련 지표는 원아 1인당 공교육비, GDP 대비 공교육비, 정부부담 공교육비, 유치원 취원율, 교사 1인당 원아 수, 교사의 급여 및 근무시간 등을 제공하고 있다.

<표 II-3-6> OECD Education at a Glance 유아교육관련 지표 (2013)

	세부 지표 내용
B1. 학생 1인당 공교육비	B1. 1a. 교육단계별 학생 1인당 연간 공교육비(2010)
	B1. 4 교육단계별 국민 1인당 GDP 대비 전체 서비스에 대한 학생 1인당 연간 공교육비(2010)
B2. GDP 대비 공교육비	B2. 2. 교육단계별 GDP 대비 공교육비 비율(2010)
	B2. 3. 재원 및 교육단계별 GDP 대비 공교육비 비율(2010)
B3. 정부부담과 민간부담 공교육비	B3.2a 교육단계별 정부부담과 민감부담 공교육비의 상대적 비중(2000, 2010)
	B3. 4. 학교유형별 학생1인당 연간정부부담 공교육비(2010)
B4. 총 정부부담 공교육비	B4. 1. 총 정부부담 공교육비 비율(2010)
C2. 유아교육 체제	C2. 1. 연령별 유아 및 초등교육 취학률(2005, 2011)
	C2. 1 4세 유아교육 및 초등교육 취학률(2005, 2011)
	C2. 3 GDP 대비 비율로 본 유아교육기관에 대한 지출(2010)
	C2. 4 유아교육의 교사 1인당 학생수(2011)
	C2. 2. 유아교육 프로그램의 특성(2010, 2011)
D2. 교사 1인당 학생수와 학급당 학생수	C2. 3 교육(보육 제외) 통합 유아교육 프로그램의 특성(2011)
	D2. 2 교육단계별 교사 1인당 학생수(2011)
D3. 교사의 급여	D3. 1. 경력별 교사 법정 급여(2011)
	D3. 2. 교사 급여 비교(2011)
	D3. 3. 교사 평균 실질 급여(2011)
D4. 교사의 수업시간	D4. 1. 교사의 근무시간 구성(2011)

자료: 교육부·한국교육개발원(2013). OECD 교육지표 2013 자료 재구성. 교육부·한국교육개발원

바. OECD Family Database

OECD Family Database는 OECD 회원국의 가족을 둘러싼 현황과 가족 정책에 대한 국가 간의 비교를 가능하게 하는 통계로서, 2006년 OECD 공식 사이트를 통해 처음 공개된 이후 지표들은 꾸준히 업데이트 되고 있으며 새로운 지표들이 개발되고 있다. Family Database는 크게 “가족의 구조(The structure of families)”, “노동시장에서 가족의 지위(The labour market position of families)”, “가족과 아동을 위한 공공정책(Public policies for families and children)”, “아동의 성과(Child outcomes)”로 구성되어 가족환경의 변화와 노동시장 환경의 변화 이에 따른 정부 정책들로 인한 아동의 성과에 대해 비교가능하게 한다. Family Database는 4개의 대분류 아래 13개의 중분류, 70개의 지표, 262개의 표와 그림으로 이루어져 있으며 각각의 지표 하에서 정의 및 방법론, 주요결과, 비교가능성 및 자료 관련 이슈, 출처 및 관련자료 순서로 데이터 및 관련 정보를 제공하고 있다. 이러한 통계 생산 체계를 통하여 OECD Family Database는 OECD 회원국들의 실제적인 데이터를 제공함과 함께 각 국가의 현황에 대한 기술적인 비교 분석을 수행하고 있다. 또한 회원국에서 직접 제공받는 방법 외에 OECD의 내부 데이터베이스와 다른 외부 국제기구의 데이터베이스를 연계하여 자료를 구축하고 있다(신윤정·이지혜, 2012). 특히, 다음 <표 II-3-7>에서 “가족과 아동을 위한 공공정책” 분야의 영유아 아동에 대한 공적 보육 및 교육,보육서비스 유형과 가족 유형과 소득 수준별 부모의 순 이용료 부분은 영유아 교육·보육과 직접 관련 있는 부분으로 OECD 교육지표와는 다른 통계에 대한 국제적 수요와 세부 지표를 검토할 수 있어 이를 바탕으로 우리나라 영유아 교육·보육의 통계에 대한 개발·개선 과제를 도출할 기준으로 활용 가능하다.

<표 II-3-7> OECD Family database의 구조 (2012년 7월)

대분류	중분류	지표	표/도표
가족의 구조	가족과 아동	SF1.1 가족의 규모와 가구 구성	4
		SF1.2 가족에서의 아동	3
		SF1.3 아동의 거주 형태	2
		SF1.4 아동 및 청소년의 연령별 인구와 유소년 부양비	6
		SF1.5 아동의 주거 상태	3
	출산력 지표	SF2.1 출산율	5
		SF2.2 이상자녀수와 실제자녀수	5

(표 II-3-7 계속)

대분류	중분류	지표	표/도표
가족의 구조	출산력 지표	SF2.3 첫 자녀 출산 시 모의 평균 연령	3
		SF2.4 혼외출산 비율과 10대 출산	4
		SF2.5 무자녀	4
	혼인 및 파트너쉽 상태	SF3.1 혼인율과 이혼율	6
		SF3.2 가족 해체와 아동	3
		SF3.3 동거율과 다른 유형의 파트너쉽	3
		SF3.4 가정 폭력	5
노동 시장에서 가족의 지위	가족, 아동과 고용 상태	LMF1.1 부모 고용 형태에 따른 아동 현황	5
		LMF1.2 모성 취업률	4
		LMF1.3 혼인 상태별 모성 취업률	2
		LMF1.4 생애 주기별 취업률	1
		LMF1.5 동일계 근로자의 성별 임금 격차와 교육 수준에 따른 임금 격차	6
		LMF1.6 취업 상태의 성별 격차	7
	근로 시간 및 돌봄 시간	LMF2.1 성별 주당 근로 시간	2
		LMF2.2 부부 가족의 막내 자녀 연령별 및 자녀수별 근로시간 분포	9
		LMF2.3 막내 자녀 연령 및 자녀수별 한부모의 근로시간 분포	4
		LMF2.4 가족 친화 제도	5
		LMF2.5 근로, 돌봄, 기타 일상생활을 위한 시간 활용	7
		LMF2.6 출퇴근에 보낸 시간	3
		LMF2.7 주관적인 행복감과 일가정 양립에 대한 만족도	4
	가족 및 아동 정책	유자녀 가족에 대한 보편적인 조세/급여 지원	PF1.1 가족에 대한 공적 지출
PF1.2 교육에 대한 공적 지출			2
PF1.3 가족에 대한 현금 급여			1
PF1.4 가족에 대한 조세 혜택 급여			2
PF1.5 이혼 후 미성년 자녀 양육비 지원 정책			3
PF1.6 아동 연령별 공적 지출			5
PF1.7 세대 간 결속			4
PF1.8 아동기에서 성인기로의 법적 연령 한계치			7
PF1.9 아동 보호 측면			3
자녀 양육을 위한 휴가		PF2.1 모성 휴가 제도의 주요 특징	7
		PF2.2 부모의 자녀 양육을 위한 휴가제도 사용 현황	3
		PF2.3 취업 부모를 위한 추가적인 휴가제도	2
		PF2.4 육아휴직급여의 소득대체율	5
		PF2.5 출산휴가의 추세	2
영유아 아동에 대한 공적 보육 및 교육		PF3.1 영유아 보육·교육에 대한 공공 지출	3
		PF3.2 영유아 보육·교육 서비스 이용률	4
		PF3.3 비공식적 보육 서비스 이용 현황	4
	PF3.4 아동 보육에 대한 지원	3	

(표 II-3-7 계속)

대분류	중분류	지표	표/도표
가족 및 아동 정책	보육서비스 유형과 가족 유형 및 소득 수준별 부모의 순 이용료	PF4.1 영유아 보육·교육 서비스 체계	1
		PF4.2 영유아 보육·교육 서비스의 질	4
		PF4.3 방과후 보육 서비스	2
아동 성과	아동 건강	CO1.1 영아사망	4
		CO1.2 기대수명	5
		CO1.3 저체중 출생	2
		CO1.4 아동기 예방접종	2
		CO1.5 모유수유율	2
		CO1.6 질병 관련 지표: 아동의 당뇨병과 천식 유병률	3
		CO1.7 15세의 성별 과체중과 비만	6
		CO1.8 15세 중 성별 정기적 흡연자	2
		CO1.9 장애아동	6
	아동 빈곤	CO2.1 소득불평등과 가구유형별 소득지위 추세	4
		CO2.2 아동빈곤	5
		CO2.3 아동이 있는 가구의 물질적 손실	2
	교육/문해력	CO3.1 성별 교육수준과 정규교육 수학기간	3
		CO3.2 전공별 대학 졸업자의 성별 차이	3
		CO3.3 10세의 성별 문해 점수	3
		CO3.4 15세의 성별 문해 점수	3
		CO3.5 교육이나 취업에 참여하지 않는 청소년	2
		CO3.6 이민 아동의 비율 및 교육 성과	9
	사회 참여	CO4.1 청소년의 자원봉사 참여와 비정부기구 회원	4
		CO4.2 생애 첫 투표 참여율	2
		CO4.3 청소년의 약물 남용	4
CO4.4 10대 자살		3	

자료: OECD Family database(<http://www.oecd.org/social/soc/oecdfamilydatabase.htm> 2014. 6. 17 인출).

4. 통계 통합 시스템 구축 사례

본 절에서는 통계를 통합 생산 및 관리하는 한국청소년정책연구원의 ‘한국 아동·청소년 데이터 아카이브’와 한국문화정보센터의 ‘문화센터’에 대해 살펴보고 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위한 시사점을 얻고자 한다.

가. 한국청소년정책연구원 ‘한국 아동·청소년 데이터 아카이브’

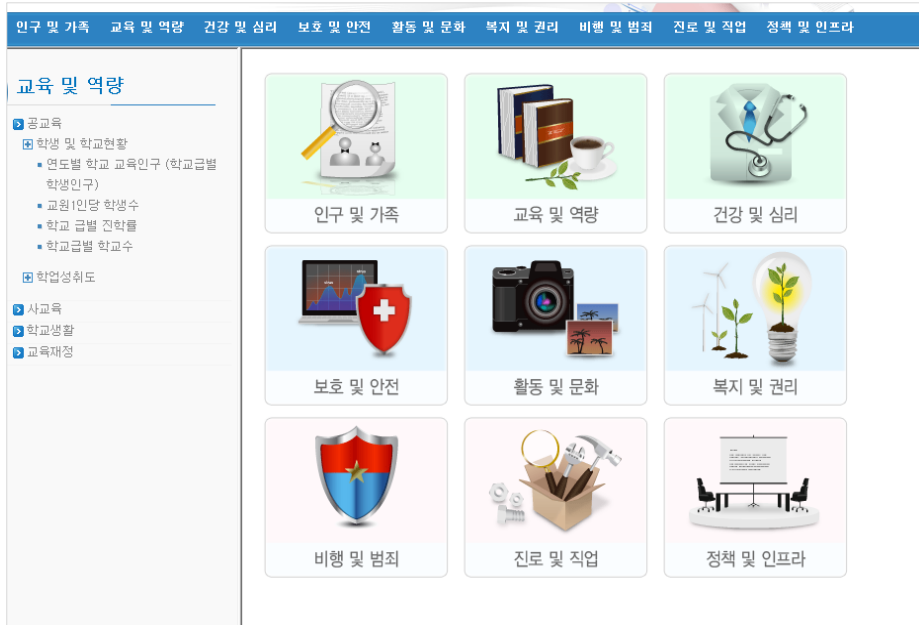
The screenshot shows the homepage of the NYPi Korea Youth Policy Data Archive. At the top, there is a navigation bar with links for '데이터 아카이브 소개', '아동·청소년 정책지표', 'NYPi 횡단조사', 'NYPi 패널조사', '정부부처 아동·청소년 조사', and '알림방'. The main content area features a large graphic with a timeline from 1990 to 2010, a pie chart, and a person climbing a ladder. The main heading is '과학적근거에 기초한 청소년 정책' (Youth Policy Based on Scientific Evidence). Below the graphic are sections for '공지사항' (Notice), '주요연구결과' (Main results), and 'O&A' (Question&Answer). A search bar and login options are also visible.

자료: 한국 아동·청소년 데이터 아카이브(<http://archive.nypi.re.kr/> 2014. 10. 26 인출).

[그림 II-4-1] 통계 통합 정보 제공 예시1: 한국 아동·청소년 데이터 아카이브

현재, 한국 아동·청소년 데이터 아카이브에서는 2009년부터 생산하고 있는 한국청소년정책연구원의 통합조사 원자료와 기초분석보고서, 코드북, 설문지 등을 제공하고 있으며, 한국 청소년 패널조사와 한국 아동·청소년 패널조사의 원자료, 유저가이드 및 학술대회자료집 등을 제공하고 있다. 또한, 정부부처의 아동·청소년 관련 조사에 대해서도 동일한 서비스를 제공하고 있다.

이 같은 아동·청소년 관련 통계자료 제공 뿐 아니라 다음 [그림 II-4-2]와 같은 9개의 대분류(인구 및 가족, 교육 및 역량, 건강 및 심리, 보호 및 안전, 활동 및 문화, 복지 및 권리, 비행 및 범죄, 정책 및 인프라)의 아동·청소년 지표 체계를 구축하고 관련 통계를 활용한 지표를 생산하여, 아동·청소년 정책지표를 지속적으로 제공하고 있다.



자료: 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 제공 지표 현황(<http://stat.nypi.re.kr/> 2014. 10. 26 인출).

[그림 II-4-2] 아동·청소년 지표 현황

나. 한국문화정보센터 ‘문화센터’

문화센터는 문화체육관광부 산하 한국문화정보센터에서 운영하고 있는 통계 포털이다. 문화체육관광부는 총 18종의 국가승인통계를 공표하고 있다. 통계의 생산기관은 6개의 산하기관에서 14종의 조사통계를 생산하고 있고 4종의 보고 통계는 부처에서 생산하고 있다. 문화체육관광부는 통계가 각 기관마다 생산되어 통합적인 생산 및 관리가 이루어지지 않음으로 인해 통계 이용에 많은 시간과 비용이 따르고 문화관광 분야의 정책 및 연구에 활용되기 어려운 문제점(최종일 외, 2006:3)을 인식하고 이를 개선하기 위해 통합 통계 시스템을 구축하였다.



자료: 한국문화정보센터 홈페이지(<http://stat.mcst.go.kr/mcst/resource/static/main/index.html> 2014. 10. 26 인출).

[그림 11-4-3] 통계 통합 정보 제공 예시2: 문화센터

문화센터의 역할은 개별 생산되고 있는 문화체육관광 통계를 한 번에 제공해 주는 것으로 한국문화정보센터 통계개발부에서 운영·관리하고 있다.

문화센터의 서비스 구성은 다음 [그림 11-4-4]와 같다. 우선, 문화체육관광부의 승인통계를 주제별(문화예술, 문화산업, 관광, 체육)로 정리하여 조사별 메타 정보와 발간물과 함께 통계표를 제공하고 있다. 또한, 국가전반에 관한 국가승인통계에서 문화관광지표 및 지수를 개발하여 문화지표통계, 문화동향통계 등을 제공하고 문화체육관광과 관련된 e-나라지표를 함께 제공하고 있다.

문화센터를 운영하는 한국문화정보센터 통계개발부는 통합 통계 제공을 위해 문화관광체육부 전체 통계를 총괄 관리하고, 분야별로 생산되고 있는 통계의 품질을 관리한다. 또한, 유사·중복 통계의 생산을 개선하고 종합문화통계 생산을 위한 연계방안, 표준화된 통계 작성 지침서 개발 보급 등의 연구를 함께 수행하여 정책 맞춤형 신규 통계를 개발하고 관련 분야의 빅데이터 활용 방안을 도출하는 등 「정부 3.0」 시대에 맞춰 문화체육관광 분야 통계를 통합 관리하고 있다.



자료: 한국문화정보센터 홈페이지(<http://stat.mcst.go.kr/mcst/resource/static/about/about01.html>
2014. 10. 26 인출).

[그림 II-4-4] 문화센터 서비스 구성

Ⅲ. 영유아 교육·보육 통계 및 정보시스템 현황

1. 영유아 교육·보육 통계 현황

현재(2014년 6월 기준) 우리나라 승인통계 현황은 389개 기관에서 922종의 승인통계가 작성되고 있다. 이중 종류에 따라 지정통계 92종, 일반통계 830종이며, 작성방법별로는 조사통계 404종, 보고통계 445종, 가공통계 73종인 것으로 나타났다. 작성기관을 정부기관과 지정기관으로 구분하여 볼 때 정부기관에 의하여 작성되고 있는 통계는 755종(통계청은 58종)이며, 지정기관에서 작성하고 있는 통계는 167종으로 집계되었다(표 III-1-1 참조).

〈표 III-1-1〉 국가승인통계현황

구분	작성 기관수	작성 통계수	종류별		작성방법별		
			지정	일반	조사	보고	가공
계	389	922	92	830	404	445	73
정부기관	303	755	73	682	301	400	54
- 중앙행정기관	42	339	56	283	173	139	27
통계청	1	58	40	18	42	2	14
이외기관	41	281	16	265	131	137	13
- 지방자치단체	261	416	17	399	128	261	27
지정기관	86	167	19	148	103	45	19

자료: 통계청. 통계설명자료(<http://meta.narastat.kr> 2014. 6. 15 인출).

다양한 사회 및 교육 분야에서 해당분야와 관련한 영유아 교육·보육 통계 항목들도 일부 생산되고 있으나 영유아만 대상으로 하는 교육·보육분야의 통계는 많지 않다. 국가수준의 영유아 교육·보육 분야 통계로는 국가승인통계 중 한국교육개발원에서 작성하는 “교육기본통계”의 유치원 통계와 보건복지부의 “어린이집 및 이용자 통계”, “보육실태조사”가 있다. 또한 통계청의 승인을 받은 공식 국가통계 외에 육아정책연구소에서 매해 주기적으로 조사하고 있는 “한국아동패널”이 있다(<표 III-1-2> 참조). 본 절에서는 국가승인통계 위주로 영유아 교육·보육 통계의 현황에 대해 살펴보고자 한다.

〈표 III-1-2〉 영유아 교육·보육 통계 현황

통계명	작성기관	작성방법	승인종류	작성주기 (공표시점)
교육기본통계 <유·초·중등 교육통계>	한국교육개발원	보고	지정	1년 (매년 9월)
어린이집 및 이용자 통계	보건복지부	보고	일반	1년 (매년 4월)
보육실태조사	보건복지부	조사	일반	3년
한국아동패널	육아정책연구소	조사	미승인	1년 (매년 12월)

자료: 통계청. 통계설명자료(<http://meta.narastat.kr>) 이용 표 구성.

가. 교육기본통계⁶⁾

1) 법률적 근거

교육기본통계는 교육분야 국가통계 중 가장 대표적인 통계로써 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 각종(기타)학교, 전문대학, 대학, 대학원 및 교육행정기관(교육부, 시·도 및 지역 교육청) 등 교육 및 행정 기관의 활동에 관한 기본적 사항들을 전수 조사하여 우리나라 교육현황 전반에 대한 과학적·종합적 진단을 가능케 하고, 관련 정책 수립을 비롯한 제반 교육 기획·시행·평가·연구 등에 주요 정보를 제공을 목적으로 한다. 교육기본통계는 「교육통계조사에 관한 훈령」(14.3.24 일부개정, 교육부훈령 제50호), 「교육정보통계관리규정」(14.3.24 일부개정, 교육부훈령 제51호), 통계청 승인번호 제33401호를 근거로 이뤄지는 국가승인 지정통계이다.

2) 조사 대상 및 시점

교육기본통계는 유치원부터 고등학교까지의 교육기관의 전반적 환경과 여건에 대한 조사(유·초·중등 교육통계조사)와 전문대학, 대학 및 대학원과 같은 고등교육기관에 대한 통계 조사(고등교육기본통계조사)로 구분된다. 영유아 대상의 대표적인 교육기관인 유치원에 관한 조사부분은 유·초·중등 교육통계조사에서 이뤄지고 있다. 유·초·중등 교육통계는 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 공민학교, 고등공민학교, 고등기술학교, 각종학교 등의 유·초·중등교육

6) 한국교육개발원(2014.3). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침의 내용을 근거로 요약·정리하여 제시함.

기관들과 시도교육청 및 교육지역청, 그리고 산하(부속)기관들에 대해 학생, 교원, 시설, 행정 등에 대한 사항들을 전수조사하고 있다. 2014년 유·초·중등 교육 기본통계 조사를 위한 구체적인 조사대상은 <표 III-1-3>과 같다.

<표 III-1-3> 유·초·중등 교육기본통계 조사대상 (2013. 4. 1 기준)

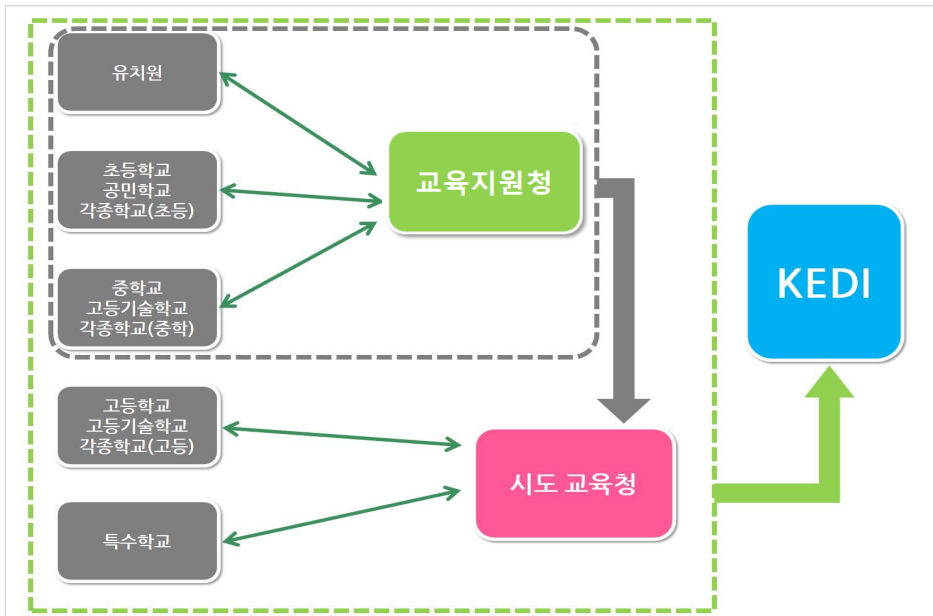
기관구분	수	기관구분	수
유치원	8,678개원	고등공민학교	4개교
초등학교	5,913개교	고등기술학교	8개교
중학교	3,173개교	각종학교	34개교
고등학교	2,322개교	교육지원청	177개 기관
특수학교	162개교	시도교육청	17개 기관

자료: 한국교육개발원(2014.3). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침. 한국교육개발원.

유·초·중등 교육통계의 2014년 조사대상은 2013년 4월 1일 기준으로 유치원 8,678개원, 초등학교 5,913개교, 중학교 3,173개교, 고등학교 2,322개교, 특수학교 162개교, 고등공민학교 4개교, 고등기술학교 8개교, 각종학교 34개교 등 20,294개 유·초·중등교육기관과 지역교육지원청 177개 및 시도교육청 17개를 대상으로 하고 있다. 조사기준일은 기본적으로 매해 4월 1일이지만 일부 항목은 그 기준을 달리하기도 한다. 교원 변동 사항, 신설·폐교·휴교와 같은 학교 변동 사항은 전년도 4월 2일부터 당해연도 4월 1일까지가 조사기준에 해당하고, 학생 변동 사항과 장학금 및 학비 지원 현황은 학년을 기준으로 하여 전년도 3월 1일부터 당해연도 2월 28일까지가 조사 기준이 된다. 또한 에너지 사용량은 전년도 1월 1일부터 12월 31일까지가 조사 기준이며 재정 현황은 각 회계별 회계 연도를 기준으로 한다.

3) 조사 방법과 결과 공개

유·초·중등 교육통계 조사 체계는 [그림 III-1-1]와 같이 총 4단계로 이루어진다. [단계1]에서는 유치원, 초등학교, 중학교 단계의 개별 교육기관에서 통계자료를 입력 후 지역교육지원청에 제출한다. [단계2]에서는 지역교육지원청에서 앞선 [단계1]의 학제를 모두 포함한 통계자료와 주요업무 통계자료를 작성하여 시도교육청에 제출한다. [단계3]에서는 고등학교 단계의 교육기관에서 통계자료를 입력 후 시도교육청에 제출한다. 마지막으로 [단계4]에서는 지역교육지원청과 모든 교육기관의 통계자료를 최종 수합하여 한국교육개발원에 제출한다.



[단계 1] 유·초·중등학교 → 교육지원청

유치원, 초등학교, 공민학교, 중학교, 고등공민학교, 각종학교(초등,중학)는 통계자료 입력 후 교육지원청에 제출(나이스 시스템)

[단계 2] 교육지원청 → 시도교육청

교육지원청은 위의 학제를 모두 포함한 통계자료와 주요업무 통계자료를 작성하여 시도교육청에 제출(나이스 시스템)

[단계 3] 고등학교, 기타학교 → 시도교육청

고등학교, 고등기술학교, 각종학교(고교), 특수학교는 통계자료 입력 후 시도교육청에 제출(나이스 시스템)

[단계 4] 시도교육청 → KEDI

시도교육청은 주요업무 통계자료 작성 후 모든 학제의 통계자료를 최종 수합하여 KEDI에 제출(나이스 시스템)

자료: 한국교육개발원(2014.7). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침. 한국교육개발원.

[그림 III-1-1] 유·초·중등교육통계 조사 체계

유·초·중등 교육통계 조사는 응답자의 업무 경감과 데이터의 정합성을 위해 학교 행정 업무에 사용하는 나이스 시스템을 통해 입력한다. 이미 나이스 시스템 상에 존재하는 데이터는 미리 산출하여 자동으로 입력하여 교육기본통계 담당자는 시스템에서 자동적으로 추출된 자료를 제외한 추가 입력 자료만을 입력

하도록 시스템이 구성되어있다. 이 같은 나이스 시스템 연계를 통한 부분적 간접조사는 2010년부터 도입되어 점차 연계 항목들을 확대해가고 있다. 하지만 유치원 조사의 경우, 일부 국·공립 유치원만 나이스 시스템을 이용하고 있고, 2014년 조사에서는 사립유치원이 사용할 수 있는 별도의 조사시스템이 구축되었으나 여전히 여러 입력방법(조사표, EXCEL 등)을 이용하여 교육지원청에서 집계하고 있어 교육지원청 담당자의 업무부담이 많은 것으로 나타났다.

유·초·중등 교육통계조사의 결과는 『교육통계연보』, 『교육통계분석자료집』, 『간추린 교육통계』, 『통계로 본 한국과 세계교육』 등의 자료집으로 매년 다양한 형태의 발간물을 발간하고 있다. 또한 조사된 결과를 데이터베이스화 하여 누적 관리하고 분석하여 인터넷(교육통계홈페이지: <http://kess.kedi.re.kr>)을 통해 정책결정자, 전문연구자, 일반국민 등 다양한 수요자에게 통계를 제공하고 있다.

4) 조사 내용

유·초·중등 교육통계의 조사 항목은 “2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침”에 따르면 학교 조사 항목 87개 장표와 교육청 조사항목 26개 장표 총 113개 조사 장표를 통해 조사가 이루어지고 있다. 학교 조사 항목은 크게 공통항목과 학제별 항목으로 나뉘고 공통항목에서는 “학교 기본”, “학교 교원”, “학교 일반”, “직원 및 정/현원”의 대분류로 구분된다. 공통항목에서 “학교 기본”은 학교 개황에 대한 내용을 담고 있으며, “학교 교원”은 교원현황과 연수 이수로 구성되어있다. “학교 일반”은 학교 용지 현황, 건물 현황, 실용도별 현황, 냉난방 현황, 에너지 사용량, 체육 시설 현황, 컴퓨터 보유 현황, 학교도서관 현황, 근로청소년을 위한 특별 학급 현황, 청소년 육성단체 조직 현황, 학교운영위원회 구성 현황으로 구성되어 있다. 또한 “직원 및 정/현원”은 특정직 공무원 정원, 일반직 공무원 정원, 별정직 공무원 정원, 직원 현황으로 이뤄져있다.

학제별 조사항목은 “유치원”, “초등학교”, “중학교”, “고등학교”, “특수학교”, “고등공민·공민학교”, “각종학교”, “고등기술학교”로 구분되어 있으며 주로 학생 수 현황을 조사하고 있다. 이 항목들 중 유치원에만 적용되는 항목들을 <표 III-14>에 정리하였다. 유치원의 경우 공통항목 18개 중 10개 항목을 조사하고 있고, 학제별 항목에서는 연령별 원아수, 신입원아수 및 재취원아수, 수료원아 및 졸업원아 현황, 원아수별 학급규모 현황, 직원 현황, 외국인학생 현황을 조사하여 전체 16개 항목에 대해 조사하고 있다. 2013년까지 조사하였던 안전공제회가

입 및 상해보험가입현황과 버스운영실태 항목은 국가수준의 통계 정보보다는 개별 유치원에 대한 정보가 보다 유용하므로 2014년부터 조사에서는 제외되었다(박성호 외, 2013).

〈표 III-1-4〉 유·초·중등교육통계 유치원 조사 항목

구분	항목구분	조사항목
공통	1. 학교기본	- 학교개황
	2. 학교교원	- 교원현황(기본사항) - 연수이수
	3. 학교일반	- 학교 용지 현황 - 건물현황 - 실용도별 현황 - 냉난방 현황 - 에너지 사용량 - 컴퓨터 보유현황
	4. 교직원 정원	- 특정직 정원
학제별	5. 유치원	- 연령별 원아수 - 신입원아수 및 재취원아수 - 수료원아 및 졸업 원아수 - 원아수별 학급규모 현황 - 직원현황 - 외국인학생 현황

자료: 한국교육개발원(2014:5). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침.

교육청별 조사항목은 “공통항목”과 “기관별 항목”으로 구성되어 있다. “공통항목”에는 기관 개황, 특정직 및 정무직 공무원 정원, 일반직 공무원 정원, 별정직 공무원 정원, 직원 현황, 교육전문직 및 교원현황, 원어민교사 현황을 조사한다. 기관별 조사항목은 “시도교육청”, “교육지원청”, “기타 직속기관”으로 나누어 조사하고 있다. “시도교육청”의 조사항목은 임용고시 실시현황(유치원, 초등, 특수학교), 임용고시 실시현황(중등학교), 교원자격증 발급현황, 자격 연수 실적, 교원 연수 현황, 검정고시 실시 현황, 산업체 부설 중·고등학교 현황, 학교형태의 평생교육시설학교 현황, 외국인 학교 및 국제 학교, 교육비 특별회계 예·결산 현황, 각급학교 납입금 현황, 학교 법인 예산 및 결산, 사립학교 회계 세입·세출 예·결산, 국립학교 회계 세입·세출 예·결산, 공립학교 회계 세입·세출 예·결산 등을 조사한다. “교육지원청”에서는 사설학원 개황과 독서실 개황을 조사하고 “직속기관”에서는 학생회관 현황 및 공공도서관 현황을 조사하고 있다.

〈표 III-1-5〉 유·초·중등교육통계 교육청 조사 항목

구분	분류	조사 항목
공통	1. 공통	- 기관 개황
		- 특정직 및 정무직 공무원 정원
		- 일반직 공무원 정원
		- 별정직 공무원 정원
		- 직원 현황
		- 교육전문직 및 교원현황
		- 원어민교사 현황
기관별	2. 시도교육청	- 임용고시 실시현황(유치원, 초등, 특수학교)
		- 임용고시 실시현황(중등학교)
		- 교원자격증 발급현황
		- 자격 연수 실적
		- 교원 연수 현황
		- 검정고시 실시 현황
		- 산업계 부설 중·고등학교 현황
		- 학교형태의 평생교육시설학교 현황
		- 외국인 학교 및 국제 학교
		- 교육비 특별회계 예·결산 현황
		- 각급학교 납입금 현황
		- 학교 법인 예산 및 결산
		- 사립학교 회계 세입·세출 예·결산
		- 국립학교 회계 세입·세출 예·결산
	- 공립학교 회계 세입·세출 예·결산	
	3. 교육지원청	- 사설학원 개황
		- 독서실 개황
	4. 직속기관	- 학생회관 현황
		- 공공도서관 현황

자료: 한국교육개발원(2014.5). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침. 한국교육개발원.

이 같은 조사 결과는 매년 9월 공표하고 그 산출물로 교육통계연보를 발간한다. 교육통계연보에 유치원 부분 통계만을 살펴보면 다음 <표 III-1-6>과 같다.

〈표 III-1-6〉 교육통계연보 유치원 통계

구분	통계
1. 유치원 현황	- 유치원 수
	- 학급 수
	- 교실 수
	- 설립별 유치원수
	- 원아규모별 유치원수

(표 III-1-6 계속)

구분	통계
2. 교직원 현황	- 교원 수
	- 직위별 교원 수
	- 자격별 교원 수
	- 경력년수별 교원 수
	- 학력년수별 교원 수
	- 소지자격취득후 경과년수별 교원 수
	- 소지자격별 연수이수 교원 수
	- 연령별 교원 수
	- 호봉별 교원 수
	- 교원변동상황
	- 사무직원 수
3. 원아 현황	- 연령별 원아수
	- 신입원아 수
	- 재취원아 수
	- 수료원아 수
4. 학교 일반	- 학교용지
	- 용도별 교사면적
	- 구조별 건물 동수
	- 구조별 건물 면적
	- 에너지 사용량
	- 냉난방 면적

자료: 한국교육개발원(2013). 교육통계연보. 한국교육개발원.

나. 어린이집 및 이용자 통계

1) 법률적 근거

현재 보육관련 국가승인통계로는 “어린이집 및 이용자통계”가 있다. 어린이집 및 이용자통계는 어린이집 현황 및 이용 실태를 파악하여 보육정책 수립의 기초자료로 활용하기 위한 목적으로 조사되고 있는 통계청 승인번호 제15407호를 근거로 이뤄지는 국가승인통계이다.

2) 조사 대상 및 시점

어린이집 및 이용자통계의 보고기준 시점은 매년도 12월 31일이며, 자료수집 단위는 개별 어린이집으로, 전국의 어린이집을 대상으로 시설과 이용아동에 대한 자료를 조사하게 된다. 조사 대상은 전국 시·군·구 및 어린이집에서 보육통합

정보시스템에 입력한 어린이집 및 이용아동 현황 자료를 기준시점에 추출한다. 어린이집 수는 기준시점에 보육통합정보시스템 상에 정상운영 상태로 등록되어 있는 어린이집을 기준으로 하고 아동 수는 현원을 기준으로 통계를 산출한다.

3) 조사 방법 및 결과 공개

어린이집 및 이용자통계는 매년 4월 보건복지부 보육정책과에서 전년도 12월 기준으로 공표하고 이에 대한 발간물인 『보육통계』를 보건복지부 홈페이지와 보건복지부 통계포털(<http://stat.mw.go.kr>)에 pdf파일과 Excel 양식으로 발간물을 제공하고 있다.

어린이집현황

본 자료는 보건복지부의 '어린이집 및 이용자 통계'와 상이하므로 이용에 참고하시기 바랍니다.

지역별: 아동집원 | 아동집원-현원

기준년월: 2014 | 05

어린이집지역: 전체 | 전체

어린이집특성: 전체 | 정상

평가인증구분: 전체 | 도시규모: 전체

발정등: 검색

시도	계	국공립	사회복지법인	법인·단체등	민간개인	가정	부모협동	직장
합계	43,706	2,412	1,427	861	14,754	23,437	144	671
서울특별시	6,758	796	38	158	2,290	3,273	26	177
부산광역시	1,932	155	84	39	824	795	8	27
대구광역시	1,588	41	122	34	724	645	5	17
인천광역시	2,283	129	11	22	807	1,260	8	46
광주광역시	1,255	31	108	24	402	660	10	20
대전광역시	1,680	28	42	14	434	1,124	5	33
울산광역시	936	33	13	5	463	398	2	22
세종특별자치시	134	7	8	4	40	69	0	6

자료: 아이사랑보육포털 보육현황(<http://www.childcare.go.kr/> 2014. 6. 17일출).

[그림 III-1-2] 아이사랑보육포털 보육통계 현황

어린이집 및 이용자 통계는 보고통계로서 응답자인 어린이집의 행정업무지원 시스템인 보육통합정보시스템을 활용하여 통계 생산이 이루어지는 특성이 있다. 이에 승인통계와는 별도로 아이사랑보육포털에서 보육통합정보시스템으로 생산되고 있는 보육통계 현황들을 매일 기준으로 통계 이용자들에게 정보를 제공하고 있다. 정보 제공 현황은 [그림 III-1-2]와 같은 형태로 이용자들이 각 범주별 특성을 고려하여 주요 통계를 검색할 수 있게 되어있다.

4) 조사 내용

어린이집 및 이용자 통계에서 제공되는 주요 통계는 어린이집 설치·운영 현황, 특수보육어린이집 현황, 직장어린이집 현황, 어린이집 보육교직원 현황, 영유아 보육료 지원 현황, 보험가입 현황, 평가인증 현황과 보육과 관련된 그 외 통계와 당해연도 보육예산 등을 제공한다.

〈표 III-1-7〉 보육통계 제공 항목

구분	통계
1. 어린이집 설치·운영 현황	- 어린이집 현황
	- 정부 인건비 지원 어린이집 현황
	- 어린이집 정원·현원 현황
	- 정원 규모별 어린이집 설치 현황
	- 현원 규모별 어린이집 설치 현황
	- 어린이집 설치 및 미설치 지역
	- 미설치지역 상세
	- 지역유형별 어린이집 현황
	- 지역유형별 정원 현황
	- 지역유형별 현원 현황
2. 특수보육어린이집 현황	- 연령별 보육아동 현황
	- 지역유형별 다문화아동 재원 어린이집 현황
	- 일반어린이집 시간연장형 보육 현황
	- 일반어린이집 방과 후 보육 현황
	- 일반어린이집 장애아 보육 현황
	- 특수보육어린이집 일반 현황
	- 영아전담 어린이집 현황
	- 장애아전문 어린이집 현황(정부 인건비 지원 어린이집, 정부 인건비 미지원 어린이집, 정부 인건비 지원+정부 인건비 미지원)
	- 장애아통합 어린이집 현황
	- 방과후 어린이집 현황(방과후 전담+방과후 통합)
3. 직장어린이집 현황	- 시간연장 어린이집 현황
- 휴일 어린이집 현황	
- 24시간 어린이집 현황	
3. 직장어린이집 현황	- 직장어린이집 현황
4. 어린이집 보육교직원 현황	- 어린이집 보육교직원 현황(성별)
	- 지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황(성별)
	- 보육교사 1급 자격현황(성별)
	- 보육교사 2급 자격현황(성별)
5. 영유아 보육료 지원 현황	- 보육교사 3급 자격현황(성별)
	- 보육료 지원 현황(성별)
6. 보험가입현황	- 영유아의 생명·신체에 관한 공제 또는 보험 가입 현황
	- 화재보험 가입 현황

(표 III-1-7 계속)

구분	통계
7. 평가인증 어린이집 현황	- 평가인증 어린이집 현황
8. 부록	- 연도별 영유아 추계 인구(통계청) - 연도별 유치원 원아수 추이(교육통계연보) - 주민등록 인구 통계(안전행정부) - 육아종합지원센터현황(중앙, 시도, 시군구) - 양육수당 지급 대상 현황 - GDP 대비 보육 재정 비율 - 2014년 보육예산

자료: 보건복지부(2014). 2013년 보육통계. 보건복지부.

다. 보육실태조사

1) 법률적 근거

보육실태조사는 통계청 승인번호 제33107호를 근거로 전국단위로 조사되는 국가승인통계이다. 따라서 2004년부터 전국의 초등학교 이하 아동 및 아동의 가구, 보육시설을 대상으로 영유아보육법 9조에 의해 3년마다 실시하고 있다. 2004년 1차 조사 당시에는 영유아보육법에 따라 5년마다 실시하는 조사였으나 2011년 영유아보육법 개정 이후 3년으로 주기가 변경되어 2차 조사는 2009년, 3차 조사는 2012년에 시행되었다. 보육실태조사는 아동 부모의 다양한 보육·교육 관련 기관 및 서비스의 이용, 비용, 만족도 및 요구를 파악하고, 어린이집 설치 및 운영, 요구 파악 등 보육 공급과 이용, 운영 전반에 걸친 기초 자료를 수집하여 정부가 부모, 아동 및 운영자의 입장을 고려한 균형 잡힌 시각에서 비용 효율적인 육아지원정책을 수립하는데 활용할 수 있는 기초 자료 제공을 목적으로 한다(서문희 외, 2012). 영유아보육법 시행규칙(4조)에서는 다음 <표 III-1-8> 과 같이 조사대상과 내용에 대해 규정하고 있다. 이에 따라 시설조사와 가구조사로 구분하여 실시되고 있다.

<표 III-1-8> 영유아 보육법에 규정된 보육실태조사 내용

유형	조사내용
가구조사	1. 가구 및 영유아의 특성에 관한 사항 2. 어린이집 이용 현황 3. 어린이집 이용 시 만족도 및 요구사항 4. 그 밖에 향후 어린이집 이용계획 등 어린이집의 이용과 관련 사항

(표 III-1-8 계속)

유형	조사내용
시설조사	1. 어린이집의 환경 및 설비 2. 보육교직원의 실태에 관한 사항 3. 어린이집의 지역별·유형별 분포 4. 어린이집의 정원·현원에 관한 사항 5. 보육내용 및 보육비용에 관한 사항 6. 그 밖에 어린이집을 이용하는 영유아의 건강·영양 및 안전관리에 관한 사항

자료: 영유아보육법 시행규칙 제4조.

2) 조사 대상 및 방법

보육실태조사 중 가구조사는 대한민국에 거주하는 0~5세 아동이 있는 가구를 목표모집단으로 1단계 확률비례추출방법으로 조사구를 추출하고 조사구내에 가구는 계통추출하여 표본을 선정한다. 시설조사는 표본추출 시점에 보육통합정보시스템에 등록된 어린이집을 기준으로 지역별, 설립 유형별, 규모별로 약 10%에 해당하는 보육시설을 표본추출한다. 조사는 전문조사원에 의한 면접조사를 실시한다. 보육실태조사는 조사통계로써 작성기관은 보건복지부이며, 실제조사는 위탁으로 진행되어왔다. 가장 최근 조사인 3차 조사에서는 가구, 시설 모두 육아정책연구소에서 수행하였다. 완료된 조사 결과는 보건복지부 홈페이지와 보건복지부 통계포털(<http://stat.mw.go.kr>)에 pdf파일 형식으로 발간물을 제공하고 있다. 또한 통계청 국가통계포털(<http://kosis.kr>)에서도 1, 2차 조사의 일부 결과를 확인할 수 있다.

3) 조사 내용

보육실태조사는 <표 III-1-8>의 항목을 기준으로 생산되며 주요 통계는 가구 일반사항 외에 보육서비스 이용기관 및 서비스 수, 보육교육 이용 기관 및 개인 서비스 수, 보육교육 비용, 보육정보 습득 경로, 양육 애로 사항 등을 조사한다. 1차 조사부터 3차 조사까지 이러한 틀은 변하지 않고 조사되었고 매 조사별로 약간씩 다른 항목들이 추가되었다. 이 같은 조사내용은 결과보고서에서 통계 분석표 형태로 제공하고 있다. 모든 결과표를 비교 검토하여 하나의 표에 제시하기에는 어려우나 일반적으로 발표되고 있는 통계들을 다음 <표 III-1-9>와 <표 III-1-10>에서 가구와 시설로 구분하여 비교해 보았다. <표 III-1-9>에 따르면 3차에 이르는 조사를 거치면서 큰 변화는 보이지 않는다. 다만 2009년과 2012년의 목표 모집단7)이 다름에 따라 나타나는 조사항목의 차이는 <표 III-1-9>에 반영

하지 못하였다. 2009년의 경우 2012년에 비해 조사대상의 범위가 넓어 초등학생 자녀를 대상으로 하는 보육 및 교육 비용 총액, 초등생 자녀 방과 후 이용기관, 이용 이유, 비용, 만족도, 학교 방과후 보육 실시 및 이용 여부 등에 관한 조사 항목들이 2012년에 비해 많이 포함되었다.

시설 조사의 경우도 크게 보육시설 운영, 보육아동 현황, 보육교사와 종사자 운영실태 및 요구, 보육서비스 운영실태, 운영 및 관리, 재정운영 실태 등으로 구성된다. 2012년 조사의 경우 보육교사 조사표를 별도로 구성하여 보육교사의 근무조건과 처우, 근무만족도, 보육정책관련 의견, 누리과정 관련 의견 등에 따른 내용을 조사하였다. 또한, 2012년은 5세 누리과정이 시행된 해로 아래 <표 III-1-10>에 항목으로 구성하지 못했지만 다른 해에 비해 누리과정 운영 및 시행에 따른 항목들이 추가로 구성되었다.

<표 III-1-9> 2004, 2009, 2012 전국보육실태조사(가구조사) 주요 통계 비교

구분	주요 통계	2004	2009	2012
1. 가구의 특성	- 가구원 수	○	○	○
	- 가구형태		○	○
	- 가구원별 동거비율		○	○
	- 주택유형	○	○	○
	- 주택소유특성	○	○	○
	- 국민기초생활급여 대상여부		○	○
	- 지역별 가구의 소득수준	○	○	○
	- 모의 취업여부별 소득수준	▲	○	○
	- 가구규모별 소득수준	▲	○	○
	- 지역별 가구의 월평균 지출수준	▲	○	○
	- 모의 취업여부별 지출수준	▲	○	○
	- 가구규모별 지출수준	▲	○	○
2. 부모의 특성	- 연령	○	○	○
	- 결혼상태	○	○	○
	- 학력	○	○	○
	- 장애 및 질병 여부	○	○	○
	- 모의 취업상태	○	○	○
	- 부모의 직종 특성		○	○
	- 부모의 종사상지위 및 근무형태	○	○	○
	- 취업부모의 근로시간	○	○	○
	- 근로부모의 월평균소득	○	○	○
	- 이민자 가구 비율		○	○
	- 결혼이민자가구 자녀양육 애로사항		○	○
	- 다문화가정 정부에 바라는 점		○	

7) 2009년 목표 모집단은 2009년 3월 현재 대한민국에 거주하는 초등학교 이하 아동이 있는 가구.
2012년 목표 모집단은 2012년 7월 현재 대한민국에 거주하는 0~5세 이하 아동이 있는 가구.

(표 III-1-9 계속)

구분	주요 통계	2004	2009	2012
3. 아동의 특성	- 성별	○	○	○
	- 가구주와의 관계	○	○	○
	- 출생순위	○	○	○
	- 장애 및 질병 유무	○	○	○
4. 보육·교육 서비스 이용 및 요구	- 이용하는 기관 및 개인 서비스 수	○	○	○
	- 연령별/지역별/모취업여부별/소득수준별 교육·보육서비스 이용율	○	○	○
	- 연령별/지역별/모취업여부별/소득수준별 낮시간 돌보는 사람	○	○	○
	- 가장 필요한 양육지원서비스 제공자에 대한 의견	○	○	○
	- 시간대별 이용기관 및 돌보는 사람	○	○	○
5. 자녀양육 소요 비용	- 가구당 총 보육·교육 비용	○	○	○
	- 비용지불 아동 비율	○	○	○
	- 비용 지불액 분포	○	○	○
	- 연령별 비용 지불액 분포	▲	○	○
	- 미취학아동의 월 보육·교육 비용 평균	○	○	○
6. 모의 자녀양육 지원과 취업	- 부모의 자녀돌보기 분담		○	○
	- 남편과 자녀돌보기 분담 방식		○	▲ ⁷⁾
	- 육아에 가장 많은 도움을 주는 비동거친인척/비동거인		○	○
	- 육아관련 지식 습득경로		○	○
	- 육아종합지원센터 제공서비스 인지 및 이용경험		○	○
	- 취업모의 자녀양육관련 애로사항	○	○	○
	- 연령별 모의 미취업 이유	○	○	○
- 출산 및 양육을 위해 경제활동중지 유무 및 이유	○	○	○	

주: 1) ○ 조사항목이 있음, ▲ 비슷한 통계가 있음.

2) 남편의 자녀 돌보기 참여 정도(5점 척도)

자료: 1) 2004년 전국보육실태 가구조사 보고서⁸⁾는 수탁처에서 원문공개를 하지 않았으므로 ‘장명림 외(2007: 52-53). 한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안연구’에서 재인용함.

2) 서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사: 가구조사 보고서. 보건복지가족부·육아정책연구소.

3) 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.

<표 III-1-10> 2004, 2009, 2012 전국보육실태조사(시설조사) 주요 통계 비교

구분	항목	2004	2009	2012
어린이집 일반현황	- 어린이집의 설립, 운영 특성			
	- 설립년도, 소재지, 설립주체별 시설여부 등	○	○	○
	- 어린이집의 물리적 특성			
	- 주변의 생활수준, 시설 면적, 위치, 장애아 배려 시설 유무 등	○	○	○

8) 서문희·조애저·김유경 외(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사 1: 보육·교육 이용 및 육구 실태조사 보고. 여성부·한국보건사회연구원.

(표 III-1-10 계속)

구분		항목	2004	2009	2012
어린이집 일반현황		- 건물 운영 건물형태, 층수, 건물소유형태 등	○	○	○
		- 시설 운영 연간 휴원일수, 가정의 요구, 시설 운영 시 고려사항, 국가나 지자체로부터 요구하는 행정 및 재정지원, 지자체의 지도감독 실태, 시설 보험가입유형 등	○	○	▲
		- 차량운행 현황 차량 소유형태, 등하원시 차량이용 영유아 수, 어린이 보호차량 등록여부 등	○	○	○
어린이 집 운영 현황	재정 운영 실태	- 이용비용 보육료, 1인당 평균 보육료, 부모의 비용 납부방식	○	○	○
		- 수입 및 지출 총수입, 총지출, 특별활동비 운영	○	○	○
		- 지원현황 연령별 지원아 수, 장애아 지원아 수	○	○	▲ ^{주3)}
		- 재정관리 보육료 고지 여부, 재무관리 수행여부 및 담당자, 부채, 보육료 연체 영유아 현황, 비예산 지출내역	○	○	○
	운영 평가 및 관리	- 서비스 평가 및 관리 자체평가 시행 여부 및 횟수·내용, 평가인증 참여 여부 및 도움 정도, 어린이집 운영위원회 구성 및 운영실태	○	○	○
		- 행·재정 관리 지자체에서 가장 도움을 주는 내용, 재무회계 규칙 준수여부	X ^{주2)}	○	○
		- 부모의 이용편의서비스 제공 가정과의 연락, 부모교육 실태, 부모의 요구, 지역사회자원 이용실태 및 내용	○	○	○
		- 보육정책 운영에 대한 의견 보육정책에 대한 평가, 보육정책의 발전가능성, 지원요구내용, 아이사랑카드에 대한 인지	○	○	○
보육 서비스 제공 현황	보육 서비스 운영 실태	- 보육프로그램 운영 주로 참고하는 프로그램, 보육계획안 작성, 가장 중점을 두는 보육 내용, 방학운영, 보육과정 운영 점검	○	○	○
		- 건강, 영양, 안전관리 건강, 영양관리: 식자재구입, 식단작성, 유기농 사용, 조리 방법 등 안전관리: 교통안전, 약물오남용, 재난대비, 성폭력 예방, 실종 및 유괴의 예방방지 교육 등, 비상연락망 및 응급처치 동의서 등 안전관련 서류 구비, 안전사고 발생여부, 종류 및 대처, 청소 담당자	○	○	○

(표 III-1-10 계속)

구분	항목	2004	2009	2012	
보육 서비스 운영 실태	보육 서비스 운영 실태	○	○	○	
	보육 서비스 제공 현황	○	○	○	
	이용자 현황	○	○	○	
보육 교직원 운영 및 관리 현황	일반 현황	○	○	○	
	채용 및 관리	- 총 교사 및 보육교직원 수	○	○	○
		- 성, 연령, 학력, 전공, 보육관련 경력, 자격증 취득 경로, 현시설 근무기간, 평균 호봉, 근로시간	○	○	○
		- 평균 급여실태	○	○	○
		- 직원 유형	○	○	○
		- 보육교직원 복무규정구비 실태	○	○	○
		- 보육교직원 채용방식 및 급여결정 방식	○	○	▲
	근무 환경 및 요구	- 이직 보육교사 실태	○	○	○
		- 보수교육 이수 여부 및 종류	○	○	○
		- 보육교직원 보험가입 유형	○	○	○
- 보육교직원 건강검진 여부		○	○	○	
근무 환경 및 요구	○	○	○		
	- 휴가사용실태	○	○	○	
	- 보육교사가 당면하는 어려움	○	○	○	
	- 복지향상을 위한 요구	○	○	○	

주: 1) ○: 대부분 조사됨, ▲: 일부 조사됨, X: 조사되지 않음.

2) 재무회계규칙이 어린이집에 2006년경 적용되었으므로 2004년 조사에는 관련 항목으로 회계장부 작성 여부만 조사됨.

자료: 1) 이미화·장혜경·김경미·황정민·김영란·김영주·김혜금·나종혜·문혁준·박금희·박응임·이숙·이완정·류임광·이수현(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사 2: 보육시설 실태조사 보고. 여성부.

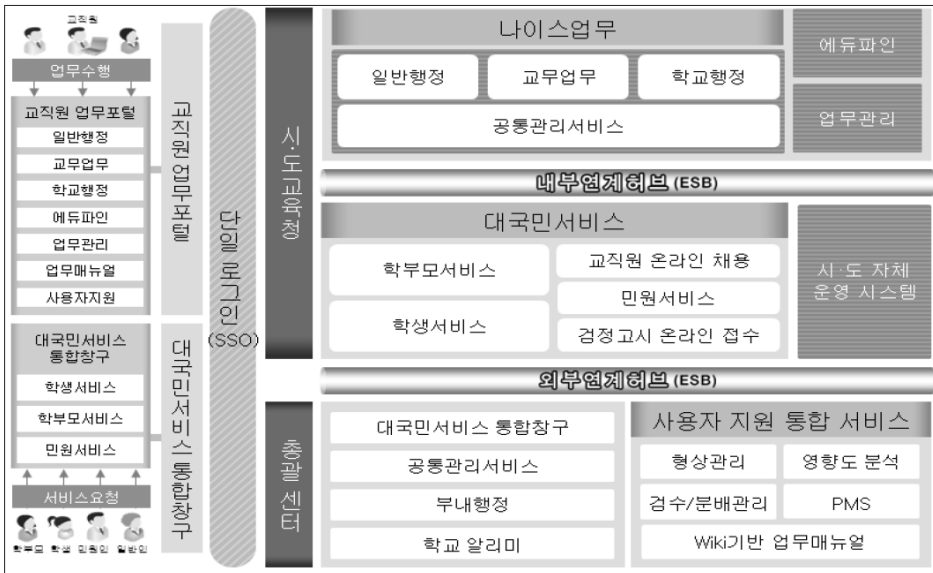
2) 유희정·이미화·민현주·강민정·선보영·서영숙·이영환·백혜리·이순영·최혜영·송영주·강정원·최은영(2009). 2009년 전국보육실태조사: 보육시설조사 보고서. 보건복지가족부·한국여성정책연구원.

3) 이미화·서문희·이정원·이정림·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미(2012). 2012년 전국보육실태조사: 어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.

2. 영유아 교육·보육 통계 관련 정보시스템 현황

영유아 교육·보육 통계는 다양한 정보시스템(Information system)과 밀접하게 연관되어있다. 교육행정정보시스템인 나이스의 경우 국·공립 유치원에 한해서 사용하고 있긴 하지만 「교육기본통계」의 조사·입력 단계에서 활용되고 있으며, 「어린이집 및 이용자 통계」는 보육통합정보시스템을 이용하여 어린이집과 행정기관에서 입력하는 정보를 통계로 산출하고 있다. 또한, 공시시스템(유치원 알리미, 어린이집 정보공시)을 통해 생산되고 있는 정보들은 영유아 교육·보육 승인통계의 내용과 중복되는 부분이 있다. 따라서 본 절에서는 유치원 및 어린이집의 정보시스템 현황을 정리하고, 각 시스템을 통해 생산되고 있는 정보들과 영유아 교육·보육 통계가 어떤 관계를 가지는지 살펴보고자 한다.

가. 유치원 정보시스템⁹⁾



자료: 한국교육학술정보원(2014:14). 2014학년도 나이스 학교관리자 연수.

[그림 III-2-1] 나이스 시스템 개념도

9) 본 절은 한국교육학술정보원(2013), 2013 교육정보화 백서를 중심으로 요약·정리하였음.

1) 교육행정정보시스템 ‘나이스’

교육행정정보시스템(NEIS: National Education Information System, 이하 ‘나이스’)은 교육부, 17개 시·도교육청, 초·중등학교의 교육행정업무를 연계 처리하며, 국민 편의 증진을 위해 안전행정부, 대법원 등 유관기관의 행정정보를 이용하는 종합 교육행정정보시스템으로 [그림 III-2-1]과 같이 구성되어있다. 나이스는 투명하고 효율적인 교육행정 여건 조성 과 교육수요자에 대한 편리한 교육행정 서비스 제공을 목적으로 한다(한국교육학술정보원, 2013:204).

나이스는 유·초·중등 교육기본통계의 조사단계에서 입력시스템으로 활용되고 있다. 유치원의 경우 일부 국·공립 유치원에 한해 활용되고 있으나, 초·중등은 기본적으로 나이스로부터 연계조사를 시행하고 있다. 나이스 시스템은 <표 III-2-1>에서와 같이 크게 교무업무, 학교행정업무, 일반행정 및 대국민서비스로 이루어져있고 전체 28개의 단위업무와 173개의 세부업무로 구성되어 있다.

<표 III-2-1> 나이스 업무 프로그램 현황(2013. 2 기준)

영역	단위업무	세부업무
교무업무 (3개 단위업무, 61개 세부업무)	교무/학사	경영지원, 학교정보, 교육과정, 학적·학생생활, 성적 학 교생활기록부, 개별화교육과정(특수), (초·중·고, 평생중· 평생고 7개, 특수 8개 단위업무)
	입·진학	학부모서비스 관리(승인, 신청현황, 게시판, 학교정보, 학생 정보, 학부모상담 관리 등), 대입전형 관리(관련자료 수신) 취학대상자관리, 진학관리, 입학대상자관리
	보건	건강기록부관리, 건강기록부정정대장관리, 학생건강검사관리, 감염병환자관리, 학생건강현황 통계관리, 건강기록부 전송
	장학	업무통계 및 현황(교육과정, 생활지도, 학교폭력 등), 교 육과정관리, 국가수준별학업성취도관리, 교과용 도서
	체육	학생체력건강평가관리, 체육시설, 운동부, 스포츠클럽, 현황 통계
학교행정업무 (7개 단위업무, 30개 세부업무)	급식	학교급식통계, 급식관리, 급식의 관리, 급식분석, 코드관리
	정보공시	공시항목관리, 공시자료관리
	교육복지	지원사업관리, 연계수신 및 시·도 전송관리, 지원사업결 과 전송관리, 통계자료조회, 학교별진행상황 조회, 에듀 파인연계관리, 지원서관리
	학교환경관리	교내위생점검관리(먹는물, 공기질), 학교환경위생정화구역관리
	방과후학교	자유수강권관리, 강좌관리, 연계, 통계관리, 강사관리, 수강생관리

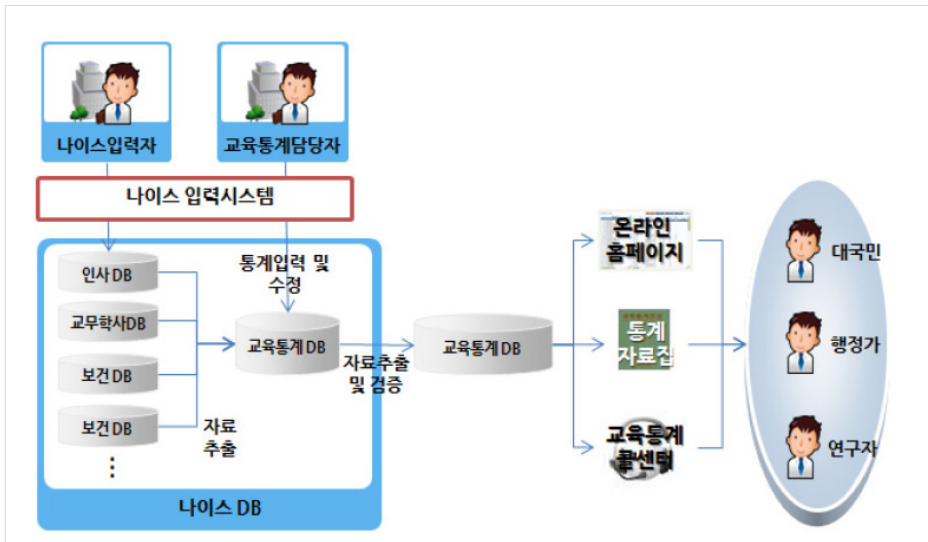
(표 III-2-1 계속)

영역	단위업무	세부업무
일반행정 및 대국민서비스 (18개 단위업무, 82개 세부업무)	교원인사	정·현원, 임용시험, 인사기록, 전보, 평정, 상훈, 징계, 계약직교원, 호봉, 연수, 교원자격, 임용발령
	지방공무원 인사	정·현원, 임용시험, 인사기록, 전보, 평정, 상훈, 징계, 호봉, 임용발령, 상시학습, 다면평가, 위원회
	비공무원 인사	영어회화전문강사, 원어민보조교사, 기타직
	복무	복무관리
	국공립 급여	월급여, 연봉제, 명절휴가비, 연가보상비, 성과상여금, 기타 급여, 연말정산, 기여금, 건강보험, 국민연금, 고용보험
	사립 급여	월급여, 연봉제, 명절휴가비, 연가보상비, 성과상여금, 기타 급여, 연말정산, 사학연금, 건강보험, 국민연금, 고용보험
	시설	시설관리, 석면관리
	민원	제증명, 유기한 민원, 홈에듀 민원서비스 등
	법인	학교법인, 공익법인
	직장민방위	민방위관리
	통계지원	통계기본정보관리, 통계항목관리, 통계자료관리
	감사	감사관리, 사이버감사, 감사원 연계, 청렴마일리지
	검정고시	중입 검정고시, 고입 검정고시, 고졸 검정고시
	평생교육	평생교육시설, 학원, 교습소, 개인과외교습자
	시스템관리	코드관리, 사용자관리, 조직코드관리, 권한관리, 로그관리
	시스템환경관리	시스템환경관리
	업무승인관리	환경설정
	대국민서비스	교원인사 온라인채용, 지방공무원인사 온라인채용, 검정고시 온라인접수
	교원능력개발평가	개요관리, 평가기본사항설정, 평가지 설정, 평가진행, 평가결과 관리

자료: 한국교육학술정보원(2013:202). 2013 교육정보화백서. 한국교육학술정보원.

이 같은 업무시스템에 교육기본통계 입력 시스템을 포함시켜 나이스를 통해 산출가능한 자료가 자동적으로 입력되도록 설계하여 입력자의 업무 부담과 자료 불일치 문제를 해소하고 있다(박성호 외, 2012:31).

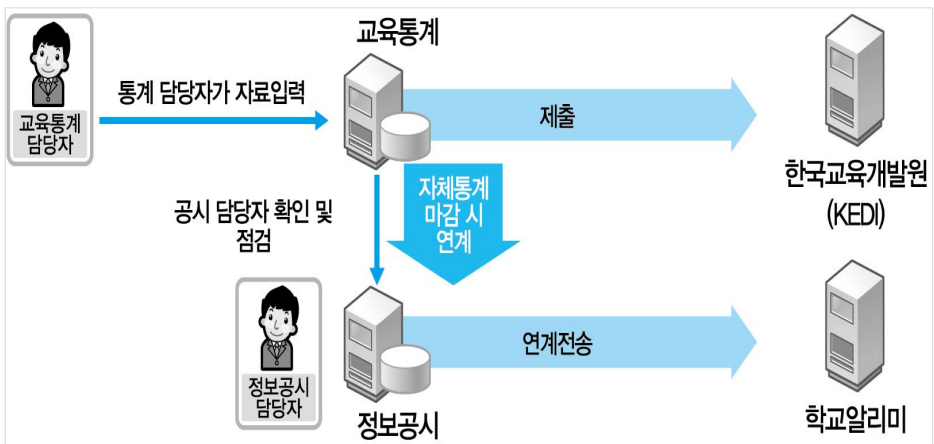
[그림 III-2-2]에서와 같이 나이스에 입력되어 있는 학교, 교원, 학생관련 DB에서 「교육기본통계」 DB로 자동 추출되어 교육통계 담당자는 자동 입력된 항목을 제외하고 추가적인 항목만을 입력하면 된다. 이렇게 추출된 나이스 DB 내의 교육통계 DB는 한국교육개발원 자체 교육통계 DB로 이관하여 검증 및 보완 작업을 거치게 된다(박성호 외, 2012:31). 아직은 나이스 자료와 「교육기본통계」의 중복되는 자료의 절반가량을 자동 추출하고 있으나 차후 시스템의 개선을 통해 더 많은 항목이 자동 연계될 필요가 있다.



자료: 박성호 외(2012:30). 교육기본통계 현실적합성 제고를 위한 조사항목 재구조화 방안. 한국교육개발원

[그림 III-2-2] 유·초·중등 교육기본통계 입력절차

이처럼 유·초·중등 교육기본통계 조사는 나이스를 중심으로 조사입력 시스템을 확장시킬 뿐 아니라 정보공시와 연계를 통해 교원의 업무 부담 완화와 자료의 정합성을 높이고 있다.



자료: 한국교육개발원(2014:11). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침. 한국교육개발원

[그림 III-2-3] 교육통계-정보공시 공통항목 데이터 연계 프로세스

2) 유치원 정보공시시스템 ‘유치원 알리미10’

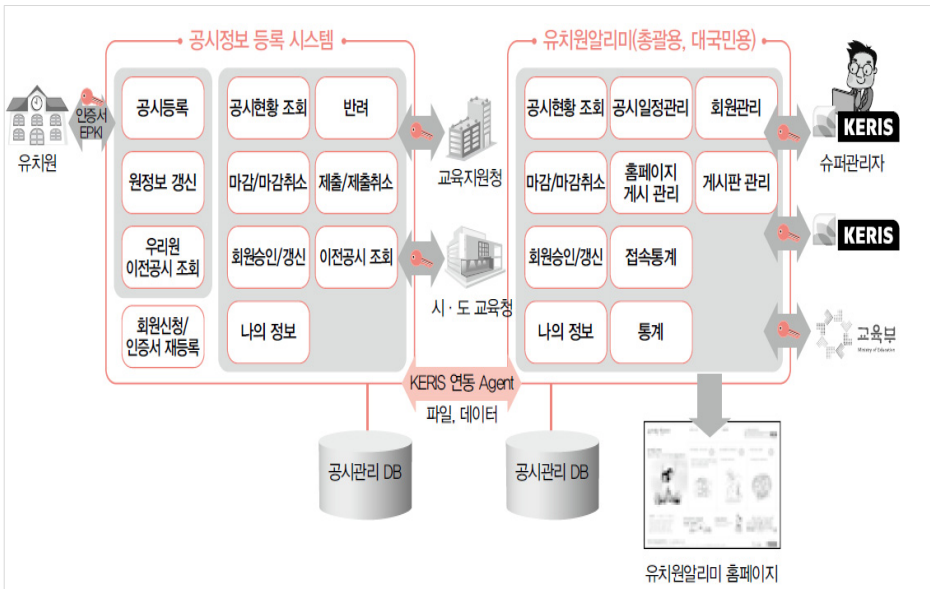
3·5세 누리과정 시행으로 유아학비 지원에 따른 국가재정의 막대한 투입이 이루어지면서 유치원 운영의 투명성 강화의 필요성이 대두되었다. 유치원에 관해 부모가 궁금해 하는 다양한 정보를 제공하여 부모의 알 권리와 선택권을 보장하고 기관의 투명성 강화를 위해 유치원 정보공시 제도가 시행되고 있다. 2007년 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」이 제정된 후 2008년부터 초·중·고등 교육기관의 정보공시제도가 시행되고 있고, 교육기관 중 마지막으로 2009년 도입된 유치원 정보공시제도는 「유아교육 선진화 추진계획」을 통해 기본계획이 마련되었으며, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제5조 2항(유치원의 공시대상정보 등)이 개정·공포 되어 모든 유치원에 대해 유치원 정보공시제도 도입이 의무화되었다. 또한, 2012년 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」 개정을 통해 유치원 정보공시의 구체적인 범위와 공시 횟수, 시기가 결정되고 2012년 9월에 전면 실시됐다.

현재 유치원정보공시의 추진기관별 역할은 다음의 <표 III-2-2>와 같다. 총괄 운영은 교육부가 담당하고, 총괄관리는 한국교육학술정보원에서 담당하고 있다.

<표 III-2-2> 유치원알리미 추진기관별 역할

구분	주요 역할
교육부	·유치원정보공시 정책 수립 및 결정 ·정보공시 양식 및 지침 개발 ·정보공시 이해당사자 요구사항 파악 및 의견 조정 등
시·도 교육청 실무협의회/자문단	·구축·운영 관련 현장 의견 반영 및 시·도간 의견 조정·결정 ·지침·규정 등 법·제도 관련 사항 실제적용 타당성 검토
총괄관리기관 (한국교육학술정보원)	·유치원 정보공시시스템 구축과 운영 ·공시자료 수집·관리(통합 DB 관리, 서비스 운영 등) ·공시지침 사용자 연수 및 쿼 가이드(리플릿) 제작·배포 ·공시자료 수합/관리 및 검증 ·사용자 지원 및 고객상담센터 운영
시·도 교육청/ 교육지원청	·유치원 공시자료 수합/관리 및 검증 ·유치원 공시업무 지원
유치원	·공시자료 입력, 제출 및 공시

자료: 한국교육학술정보원(2013:227). 2013 교육정보화 백서. 한국교육학술정보원.



자료: 한국교육학술정보원(2013:228). 2013 교육정보화 백서. 한국교육학술정보원.

[그림 III-2-4] 유치원 정보공시시스템 개념도

유치원 정보공시시스템의 개념도는 다음의 [그림 III-2-4]과 같다. 유치원 정보공시시스템은 시스템 관리의 용이성과 일선 유치원의 입력 편의성을 고려해 ‘공시정보등록시스템’과 ‘유치원알리미’로 분리 개발되었다. ‘공시정보등록시스템’은 유치원에서 활용하는 시스템으로 이를 이용하여 공시정보를 입력한다. 유치원에서 공시정보를 입력하면 1차적으로 교육지원청이 검증한 후 2차로 교육청이 이 정보를 확정해 제출하면 한국교육학술정보원이 총괄용 시스템을 이용하여 최종적으로 공시정보 내용을 검증·확정한 후 유치원알리미 사이트와 모바일 앱을 통해 국민에게 공개된다.

유치원 정보공시는 유치원 전반의 주요 정보를 객관적이고 투명하게 공개하는 제도로서 유치원 운영의 투명성을 강화하고 학부모의 알권리를 보장하기 위해 시행되고 있다. 더불어 유치원의 실태를 정확하게 파악하고 관련 국가통계를 확보하는 데 그 목적이 있다. 2012년 9월에 유치원정보공시제도 전용 포털사이트 ‘유치원 알리미’가 개통되어 7개 항목, 18개(수시 2종, 정시 16종)범위¹¹⁾에서 매년 1

11) 수시공시에서는 유치원 규칙 등 2종을 공시하고 변동내역에 대해 정시공시 때 수정공시를 하고 있으며, 정시공시는 원비 현황 등 16종을 공시하고 있으며, 시기는 2월(6종), 5월(1종), 8월(2종), 10월(9종)이다.

회 이상 유치원의 주요 정보들이 공시되고 있다(교육부 보도자료, 2014. 3. 28).

구체적으로는 유치원 규칙·시설 등 기본 현황, 유아 및 유치원 교원에 관한 사항, 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항, 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항, 유치원의 급식·보건 관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항, 유아교육법 제30조부터 제32조까지의 시정명령 등에 관한 사항, 그 밖에 교육여건 및 유치원 운영 상태 등에 관한 사항 등 유치원의 주요 정보를 공시하고 있다. 공시정보 항목별 공시정보 범위는 다음 <표 III-2-3>과 같다.

<표 III-2-3> 유치원 정보공시 항목, 범위, 시기

공시정보 항목	공시정보 범위	공시시기
1. 유치원 규칙·시설 등 기본 현황	가. 유치원 규칙	수시
	나. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황	2월
2. 유아 및 유치원 교원에 관한 사항	가. 연령별 학급 수·원아 수	10월
	나. 직위·자격별 교원 현황	10월
3. 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항	가. 유치원 교육과정 편성·운영 및 평가 등에 관한 사항	2월
	나. 수업일수 및 수업시수 현황	2월
	다. 방과후 과정 편성·운영 현황	2월
4. 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)	2월, 8월
	나. 유치원 회계 예·결산서	(예)5월,(결)8월
5. 유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전 관리에 관한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	10월
	나. 원아 건강검진 현황	10월
	다. 환경위생관리 현황	10월
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	10월
	마. 공제회 및 보험가입 현황	10월
6. 유아교육법 제30조부터 제32조까지의 시정명령 등에 관한 사항	가. 위반내용 및 조치 결과	수시
7. 그 밖에 교육여건 및 유치원 운영 상태 등에 관한 사항	가. 유치원 평가	2월
	나. 사무직원 현황	10월
	다. 통학차량 운영 현황	10월

주: 공시정보는 정해진 수시/정시 공시시기에 수정되나, 공시정보는 연중 게시됨.
 자료: 유치원 알리미(<http://e-childschoolinfo.moe.go.kr/intrcn/noticeltemInfo.do>)에서 2014. 6. 15 인출

유치원 정보공시 항목 중 「교육기본통계」와 관련되어 있는 항목(표 III-2-4 참조)은 직위·자격별 교원 현황, 연령별 학급 수·원아수, 사무직원 현황, 공제회 및 보험가입 현황, 통학차량 운영 현황 등이 있다. 그러나 현행 「교육기본통계」의 유치원 통계와 유치원 정보공시 간 연계는 이루어져 있지 않고 연계를 위한 항목의 표준화 등에 대한 작업이 시도되지 않고 있다. 기존 선행 연구에

따르면 「교육기본통계」의 유치원 조사 항목은 「교육기본통계」의 성격에 적합하지 않고 현재의 조사 방식으로는 통계의 신뢰성을 보장할 수 없어 유·초·중등 교육기본통계 조사에서 분리하여 별도의 조사를 진행하는 방안과, 현재 전체 유치원을 대상으로 시행하고 있는 정보공시와 연계하여 조사하는 방안을 제안하였다(박성호 외, 2012). 또한, 「교육기본통계」에서는 기본적인 유치원 수에 대한 기초정보를 제공하고 세부적인 통계·정보는 유치원 정보공시를 통해 연계하는 방식을 제안하였다. 그러나 이 같은 방식으로 통계를 생산하기 위해서는 유치원에서 자율적으로 입력하는 공시정보의 신뢰성이 확보되어야 가능할 것이다. 정보공시를 해야 하는 의무는 있으나 입력하는 정보의 정확성에 대한 제재방법이 없는 상태에서 생산되는 보고통계 방식은 정교하게 설계되고 수행된 조사통계의 결과보다도 신뢰할 수 없는 결과를 발생시킬 수 있기 때문에 공시정보와의 연계를 통한 유치원 통계 생산을 위해서는 기축적된 「교육기본통계」의 유치원 통계와 유치원 정보공시시스템 통계정보의 표준화 작업과 신뢰할 수 있는 정보공시 자료를 위한 법·제도적 기반이 구축되어야 할 것이다.

〈표 III-2-4〉 교육기본통계 조사 항목 및 유치원 정보공시 관련 항목 비교

교육기본통계 조사 항목	유치원 정보공시 관련 항목
1-1. 유치원 개항	
1-2. 유치원 교원 현황	2-나. 직위·자격별 교원 현황
1-4. 유치원 교직원 현황	
2-1-1. 연령별 원아 수	2-가. 연령별 학급 수·원아 수
2-1-2. 신입원자 및 재취원자 수	
2-1-3. 수료자 및 졸업자 현황	
2-1-4. 원아 수별 학급 현황	2-가. 연령별 학급 수·원아 수
2-1-5. 사무직원 수	7-나. 사무직원 현황
2-1-6. 안전공제회가입 및 상해보험 가입 현황	5-마. 공제회 및 보험가입 현황

자료: 박성호 외(2012:41, 2013:58) 재인용.

3) 유아학비지원시스템 ‘e-유치원’

유아교육 정보화는 2009년 발표된 ‘유아교육 선진화 추진 계획’에 근간을 두고 단계적으로 추진 중이며, 2013년 ‘유아교육 정보시스템 구축을 위한 ISP’가 수립되었다. 1단계로 학부모의 알권리 보장과 유치원 선택권 확보를 위해 유치원 정보공시 서비스와 3-5세 무상교육 지원을 위한 유아학비지원 서비스가 구축되어 운영되고 있다. 교육부는 이후로 교육·원아 및 교육정보 서비스를 개발해

종합적인 유치원 정보서비스를 제공할 예정으로 ‘유치원 종합정보시스템’ 구축을 추진 중이었으나 유·보 통합의 경과에 따라 차후에 진행시키기 위해 잠시 보류 중에 있다.

교육부는 2009년 저소득층 유아에 대한 학비 지원을 목적으로 유아학비지원 시스템을 구축하고, 이후 2012년 5세 전면 무상 교육, 2013년 3-5세 전면 무상교육이 순차적으로 실시됨에 따라 ‘e-유치원’도 단계적으로 개편되었다(한국교육학술정보원, 2013).

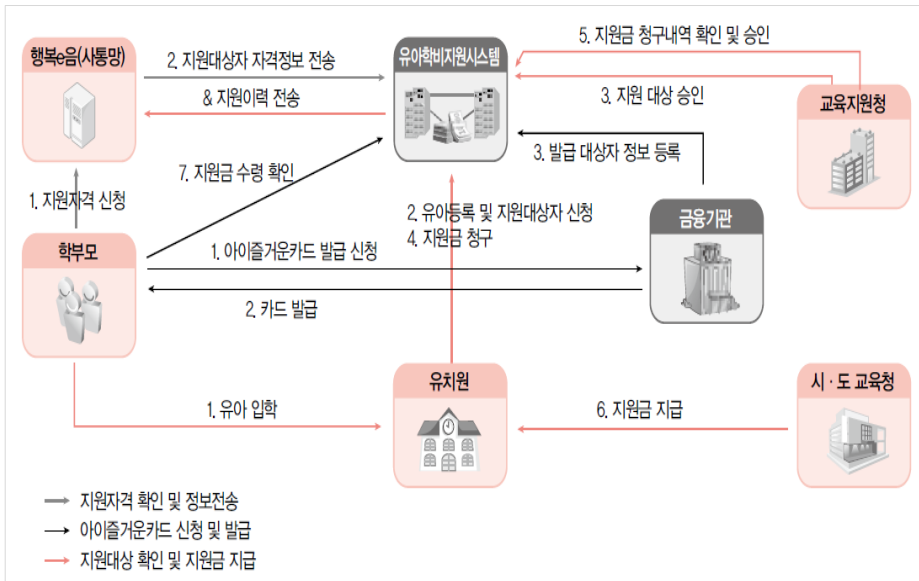
‘e-유치원’ 시스템의 추진기관별 역할은 다음 <표 III-2-5>와 같다. 교육부가 정책의 수립과 추진을 담당하고 한국교육학술정보원은 ‘e-유치원’ 시스템을 포함하여 유치원 정보화 관련 각종 운영 업무를 수행하고 있다.

<표 III-2-5> ‘e-유치원’ 추진기관별 역할

구분	역할
교육부	·유아학비지원계획 수립과 운영 총괄 ·법·제도 개선(유아학비 지원대상 및 금액 등) ·시·도 교육청 실무협의회 운영 등
시·도 교육청 실무협의회	·구축·운영 관련 현장 의견 반영 및 시·도간 의견 조정·결정 ·지침·규정 등 법·제도 관련 사항 실제 적용 타당성 검토
한국교육학술정보원 (위탁총괄기관)	·정기·수시 유아학비 지원 청구 및 정산 업무처리 ·개발사업 계약관련 행정 업무 및 검수, 사업관리, 유지보수 개선사업 ·콜센터 운영, 사용자 및 운영자 교육·관리 등 사용자 지원
시·도 교육청	·교육청별 유아학비 지원업무 총괄 지원(지원학비 편성/지급 등) ·교육지원청 및 유치원 사용자 교육 총괄 ·관할 유치원에 대한 시정 권고 및 변경 명령 등
유치원	·유치원아 입학·출결·전학·퇴원 등 행정사항 반영 ·유아학비 청구 및 정산 등

자료: 한국교육학술정보원(2013:275). 2013 교육정보화백서. 한국교육학술정보원.

‘e-유치원’ 시스템을 이용한 유아 학비 지원 절차를 살펴보면 다음 [그림 III-2-5]와 같다. 학부모는 유아학비를 지원받기 위해 전용카드를 발급받고, 이 카드를 입학 유치원에 등록하면 유아학비 지원 절차가 완료된다. 이후로는 매 분기별로 유치원을 통해 유아학비 지원이 청구·정산되며, 청구·정산된 금액은 ‘e-유치원’ 시스템을 통해 처리된다. 이에 대해 교육지원청은 지원금 청구 내역을 확인하고 승인하며, 시도교육청은 유치원에 지원금을 지급한다. ‘e-유치원’ 시스템은 현재 대부분의 유치원에서 사용하고 있는 정보시스템이다.



자료: 한국교육학술정보원(2013:228). 2013 교육정보화백서. 한국교육학술정보원.

[그림 III-2-5] 'e-유치원' 시스템 유아 학비 지원 절차

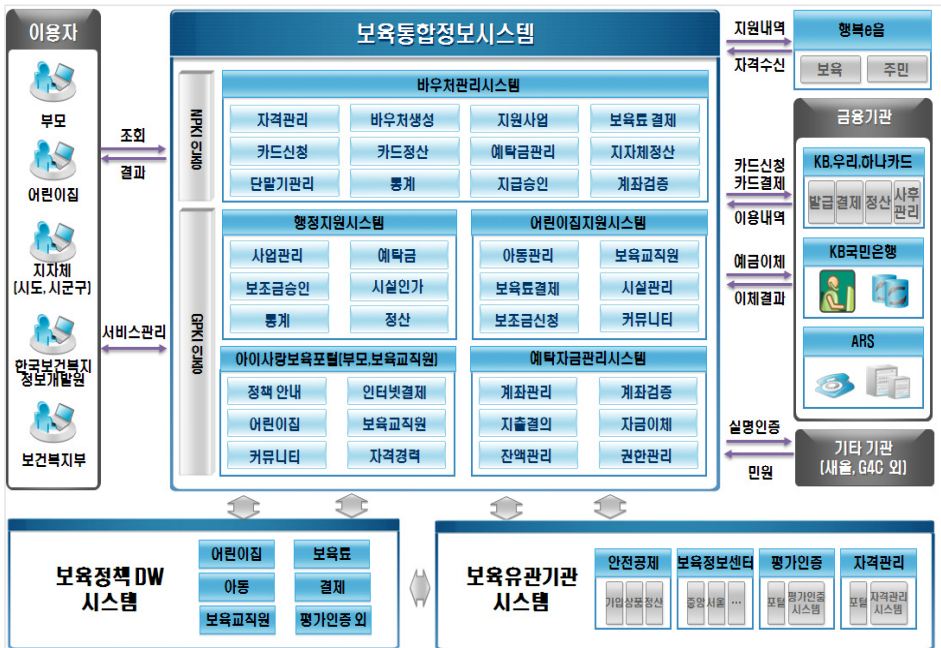
나. 어린이집 정보시스템

유치원은 국·공립 유치원에 한해 일부 교육행정정보시스템을 사용하고 있고, 유아학비지원시스템과 정보공시시스템을 별도로 구축되어 있다. 그러나 어린이집은 '보육통합정보시스템'을 통해 어린이집과 관련된 정보공시를 포함한 행·재정 업무를 모두 처리하고 있다. 또한 「어린이집 및 이용자 통계」 생산과정에도 '보육통합정보시스템'을 이용하고 있어 본 절에서는 이에 대한 현황을 제시하고자 한다.

1) 보육통합정보시스템

보육통합정보시스템은 전국 어린이집 원장(어린이집지원시스템), 복지부·지자체 보육담당자(행정지원시스템), 유관기관 업무담당자(500여 명), 보육교직원(28만여 명) 및 대국민(포털)이 사용하는 시스템으로 보건복지부에서 시행하는 보육사업을 효율적으로 관리하고 부모의 정보접근성 및 어린이집과 행정기관의 효율성을 제고하기 위해 구축된 정보시스템이다(장영미 외, 2012). 시스템 구성

은 다음의 [그림 III-2-6]과 같다.



자료: 장영미 외(2012:38). 보건복지사업 산출통계 분류분석: 한국보건복지정보개발원 산출통계를 중심으로. 한국보건복지정보개발원.

[그림 III-2-6] 보육통합정보시스템 개념도

시스템은 보육바우처 운영 및 행정지원을 위한 시스템¹²⁾과 대국민 포털 및 보육 유관기관의 업무시스템¹³⁾ 등으로 구성된 통합 정보시스템으로 구성되어 있다.

보건복지부는 보육사업을 통해 어린이집 설치, 평가인증, 어린이집 운영, 보육교직원 자격 및 관리에 관한 세부 지침을 제시하고, 육아종합지원센터를 설치·운영하고 있다. 또한, 0-5세 영유아에게 지원하는 보육료 및 양육수당¹⁴⁾ 지원사업과 어린이집 보조금 지원사업을 수행하고 있는데 이같은 보육사업의 세부사업 정보가 보육통합정보시스템을 통해 관리되고 있다. 따라서 「어린이집 및

12) 행정지원시스템, 어린이집지원시스템, 아이사랑보육포털(모바일 포함), 바우처지원시스템, 예탁관리시스템, 보육정책 DW시스템, 보육소통시스템(PCRM)
 13) 전국18개 보육정보센터 홈페이지, 안전공제관리시스템, 평가인증 및 자격관리시스템
 14) 양육수당지원은 '행복e음'을 통해 이루어짐.

이용자 통계」는 기준시점에 보육통합정보시스템 상에 정상운영 상태로 등록되어 있는 어린이집을 기준으로 통계 자료를 산출하고 있다. 이 같은 정보시스템을 통한 통계 생산에 의문을 제시할 수 있으나, 「어린이집 및 이용자 통계」에서 생산되고 있는 항목들은 보육료 지급과 보조금 지원에 직·간접적으로 연관되어 있고 이를 부정확하게 입력할 경우 행정제재의 대상이 되므로 데이터의 신뢰성은 높은 편이다. 하지만 일부 재정지원과 관련되지 않은 항목(예, 다문화, 한부모 등)들이 있어 이 통계의 신뢰성을 확보하기 위한 방안 마련이 필요하다.

보육통합정보시스템은 2012년 시스템 고도화를 진행하고 DW 시스템을 도입하여 정보를 관리하고 있다. 다음 <표 III-2-6>은 보육통합정보시스템을 통해 산출할 수 있는 통계자료원이다. 이처럼 전체 어린이집과 어린이집을 이용하는 영유아에 대한 정보를 포함하고 있어 이를 활용한 신규통계 개발이 용이하며 데이터가 시간의 흐름에 따라 축적되고 있어 기준시점에 따라 자료를 취합할 수 있는 장점을 지니고 있다.

<표 III-2-6> 보육통합정보시스템 통계자료원(DW 분석)

대분류	중분류	소분류	데이터 설명	
어린이집 등록	기관설립	기관 기초정보	주소, 인가정보, 정부지원여부, 어린이집 유형, 아동 정·현원, 연령별 아동 수, 방과후 아동 수, 교직원 수, 직종별 종사자 규모에 대한 정보	
		자격정보	원장 인적정보(성별, 연령, 학력, 자격인정여부 등)를 비롯한 자격신청 진행과정 관련 정보, 자격판정 정보	
		안전공제 ^{주)}	공제상품 가입, 공제 사고 관련 정보, 비상재해대비 설치 현황 정보	
			평가인증 ^{주)}	평가인증 신청현황, 인증평가정보(설립유형, 인증일, 영아전담, 장애아전담, 장애아통폐합, 방과후 전담 여부, 직종별 종사자 수 등), 심의위원 관리 정보
		아동 기초정보	아동 개인정보, 아동 장애관련 정보, 보육서비스 유형, 입퇴소일, 보육료지원 기준 정보	
		아동 보육료 지원 자격	자격 상태 정보, 서비스 유효 시작·종료일, 보육료지원 기준 자격 결정(맞벌이 여부, 장애여부, 연령자격 등) 정보	
		서비스 이용	어린이집 이용일수, 이용시간, 보육일수, 서비스 시작 및 종료일	
		사고 관리	사고일자, 사고유형, 사고원인, 사고보고 정보	
		보육 교직원 교직원	인적정보, 직급, 직위, 보육자격여부, 4대보험 납입 정보	
			근무 경력	근무반, 근무경력, 보육교사 자격 취득일, 경력, 겸직정보, 임용·퇴직일 정보

(표 III-2-6 계속)

대분류	중분류	소분류	데이터 설명
아이사랑 카드	발급	신청	발급연월, 카드번호, 카드사, 카드종류, 카드등록유무, 카드승인 정보, 발급지 주소, 발급 신청 유형, 발급진행상태 정보, 발급처리정보, 결제계좌 정보
		현황	카드번호, 발급자(보호자) 개인 정보, 카드등록 여부, 발급건수 등
		발급자(보호자)	보호자 정보, 아동과의 관계, 발급신청 가족정보(부양자, 세대주관계 등), 거주지 정보, 연락처, 계좌정보, 카드사 및 카드정보
보육료 관리	보육료	보육료 정보	어린이집 정보, 연령별 아동수, 보육료차수, 반수, 총 아동수, 보육료유형, 보육료 지원금액, 실지원금액, 신청연월, 지급승인연월, 반려정보, 어린이집 유형, 지급 여부 등 보육료 지급을 위한 기본 정보
		보육료 결제	결제연월, 서비스이용자 정보, 결제유형, 결제금액, 결제수단, 지원금(정부지원금, 부모부담금, 할인금액), 카드승인일시, 카드이용정보, 수수료, 계좌정보, 지급승인일 정보, 지급정보
		예외급여	아동 입퇴소일, 어린이집 정보, 초과보육여부, 반구분, 보육시간, 보육료 자격 정보(자격유형, 책정일, 중지일), 보육료지원유형, 이용일수, 서비스기간, 결제정보, 자격기준 정보(맞벌이, 농어촌 유아 학비 지원 등)
		바우처사업	바우처계좌 정보, 아동입퇴소 정보, 바우처 생성 유형, 선불후불 구분, 바우처사업유형, 서비스개시 및 종료일, 이용정보(이용일, 이용시간, 이용단가, 이용금액), 보육시간 구분, 결제정보(결제일, 결제여부), 바우처 지급유형
		정산	바우처사업정보, 어린이집정보, 아동정보, 정산유형, 지역정보, 자격기준 정보, 정산연월, 보육연월, 정산건수, 서비스기간, 맞벌이여부, 맞벌이지급금액
		신청현황	어린이집 정보, 지원상태, 타지역 확인, 회계보고 여부, 세입·세출정보, 연령별 아동현원, 보육교직원 현원, 인건비·운영비·보육료 지원 건수 및 지원금액, 국비·지방비 이용금액 등
보조금 관리	보조금	인건비 현황	어린이집 정보, 지원상태, 지역정보, 보육교직원 구분, 반구분, 교직원 정보(이름, 보조율, 호봉수, 임용일, 면직일), 인건비 지원비용, 4대보험 비용, 퇴직적립금, 장기요양보험비용, 국비지원금액, 광역지원금액, 기초지원금액, 보조금지원금액

(표 III-2-6 계속)

대분류	중분류	소분류	데이터 설명
보조금 관리	보조금	기타지원	어린이집정보, 바우처서비스 정보, 지원신청연월, 신청지역, 지원사업유형, 지원건수, 지원일수, 지원기준일, 지원율, 국비지원금액, 광역지원금액, 기초지원금액, 보조금지원금액, 어린이집 유형
		관리계좌	계좌번호, 계좌계시일자, 계좌종료일자, 계좌상태구분, 입금 누계, 출금 누계, 바우처발행가능금액, 바우처결제가능금액, 예탁금 추가한도금액, 자원제한여부, 예탁계획총액 및 총개월수, 사업연도, 지역정보, 사업유형, 수수료 차감계좌여부
	예탁금	거래내역	거래일자, 입출금사유, 거래금액, 거래후 잔액, 적요명, 가상계좌번호, 예탁금입금내역일련번호, 관리계좌입출금처리일련번호, 예탁연월
		대표자 겸직	어린이집명, 어린이집 유형, 지역, 어린이집 연락처, 대표자정보(이름, 생년월일, 성별), 원장 정보(이름, 생년월일, 성별), 보육교직원 구분, 임용일, 면직일, 담당반
예탁금 관리	예탁금 관리	심야시간 방문결제	어린이집 정보(코드, 명칭, 유형), 아동정보(고유번호, 이름, 주민번호), 결제정보(일련번호, 결제시간대), 보육료지원유형, 보육료지원자격, 입양아동여부, 가정형태(조손가정여부, 다문화가정여부, 한부모가정여부, 외국인가정여부, 공무원가정여부, 취업여성가정여부, 이주노동자가정여부, 새터민가정여부), 입·퇴소일
		부정수금	어린이집 정보, 지역, 아동정보, 보육료지원자격, 바우처사업유형, 보육료지원유형, 가정형태, 보육료대상월, 중일보육정보(보육일수, 보육금액, 보육결제유형), 시간연장보육정보(보육일수, 보육금액, 보육결제유형), 휴일보육정보(보육일수, 보육금액, 보육결제유형), 입·퇴소일
	시간연장·휴일보육 ·중일보육 과다이용	어린이집 정보, 아동현원수, 해당월보육일수, 급급·간식비 지출액, 1인당 1일 급간식비금액	
	보육아동 1인 1일 급·간식비	어린이집 대표자 정보(이름, 주민번호), 어린이집 정보(명칭, 유형, 주소, 연락처)	
		중복 대표자 어린이집	어린이집 정보(코드, 명칭, 유형), 아동정보(고유번호, 주민번호), 입·퇴소일, 지역, 부모 연락처
		생후12개월 미만 아동	

주: 평가인증 및 보육자격관리는 보육진흥원, 안전관리는 안전공제회에서 담당하는 업무이나 관련 정보는 DB를 통해 관리되고 있음.

자료: 장영미 외(2012:53-56). 보건복지사업 산출통계 분류분석: 한국보건복지정보개발원 산출통계를 중심으로. 한국보건복지정보개발원.

2) 어린이집 정보공시

어린이집 정보공시 제도는 부모들이 보다 쉽고 편리하게 어린이집 정보를 이용할 수 있도록 어린이집 전반의 주요 정보를 객관적이고 투명하게 공개하는 제도이다. 보건복지부는 어린이집 정보공시제도에 대한 근거를 마련하기 위해 영유아보육법 개정안(“13. 6. 4. 공포)을 마련하여 2013년 12월 5일부터 시행하고 있으며 법적근거는 제49조 2항이다. 영유아보육법 시행령과 시행규칙 일부 개정안에서 어린이집 정보공시제의 범위·주기·방법 등을 규정하고 있으며, 정보의 범위는 기본현황, 보육과정, 보육비용, 예·결산, 영유아 안전·건강·영양 등 부모가 가장 궁금해하는 내용을 중심으로 세부 내용을 마련하였다(보건복지부 보도자료 2013. 10. 2).

공시범위는 6개 항목의 17개 범위(34종)이며, 공시정보는 부모가 가장 최신의 정보를 알 수 있도록 수시로 공개하는 것을 원칙으로 하고 월·연간 단위로 변동하는 사항은 월·연간을 주기로 공개하고 있다. 또한 부모가 보다 쉽고 빠르게 확인할 수 있도록 아이사랑보육포털 내 정보공개 시스템을 구축하여 ‘어린이집 정보공시포털¹⁵⁾’에서 One-stop으로 공개되며 모바일 앱 ‘아이사랑보육포털’으로도 확인할 수 있다.

영아보육법 제49조 2항에 명시된 정보공시 주요 내용은 6가지이다. 구체적으로 1) 어린이집의 시설, 설치·운영자, 보육교직원 등 기본현황, 2) 법 제29조에 따른 어린이집 보육과정에 관한 사항, 3) 법 제38조에 따라 수납하는 보육료와 그 밖의 필요경비에 관한 사항, 4) 어린이집 예·결산 등 회계에 관한 사항, 5) 영유아의 건강·영양 및 안전관리에 관한 사항, 6) 보육여건 및 어린이집 운영에 관한 사항이다. 어린이집 정보공시 항목, 범위, 시기를 정리하면 <표 III-2-7>와 같다.

<표 III-2-7> 어린이집 정보공시 항목, 범위, 시기

공시항목	공시정보 범위	공시 횟수	공시 시기
1. 어린이집의 시설, 설치·운영자, 보육교직원 등 기본현황	가. 시설 기본현황		
	1) 어린이집의 종류, 보육서비스의 특성, 주소 및 연락처	수시	수시
	2) 보육실, 놀이터, 비상재해대비시설 등 설치 현황	수시	수시
	3) 건물 유형(전용, 공용 여부) 및 건물 소유 형태	수시	수시
	나. 시설 설치·운영자 성명	수시	수시

15) 어린이집 정보공시포털: <http://info.childcare.go.kr/info/index.jsp>

(표 III-2-7 계속)

공시항목	공시정보 범위	공시 횟수	공시 시기	
1. 어린이집의 시설, 설치·운영자, 보육교직원 등 기본현황	다. 보육교직원 기본현황 1) 직종별 보육교직원 현황 2) 자격별 보육교직원 현황	수시 수시	수시 수시	
	라. 정·현원 및 반 기본현황	수시	수시	
2. 법 제29조에 따른 보육과정에 관한 사항	가. 표준보육과정 1) 공통과정 주당 운영시간 2) 보육과정 운영 계획	수시 연1회	수시 4월	
	나. 특별활동 1) 특별활동 내용 및 대상 연령 2) 주당 운영시간 3) 특별활동 비용 4) 특별활동 업체명	월1회 월1회 월1회 월1회	매월 매월 매월 매월	
	3. 법 제38조에 따라 수납하는 보육료와 그 밖의 필요경비에 관한 사항	가. 보육료의 연령별 최대 수납액	수시	수시
	나. 그 밖의 필요경비 항목별 최대 수납액	수시	수시	
4. 어린이집 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 어린이집 세입·세출예산서	연1회	1월	
	나. 어린이집 세입·세출결산서	연1회	4월	
5. 영유아의 건강·영양 및 안전관리에 관한 사항	가. 어린이집 보험가입 현황 1) 영유아의 생명·신체에 대한 공제 또는 보험 가입 현황 2) 화재보험 가입 현황 3) 가스사고배상책임보험 가입 현황 4) 어린이놀이시설 손해배상보험 가입 현황 5) 자동차손해배상 공제 또는 보험 가입 현황	수시 수시 수시 수시 수시	수시 수시 수시 수시 수시	
	나. 급식관리 현황 1) 급식 담당 인력 2) 집단급식소 신고 여부 3) 식수 현황: 상수도, 지하수, 정수기, 먹는샘물 사용 여부 4) 식중독 사고 발생 및 처리 현황: 사고 발생일, 사 고 영유아수, 처리 현황 5) 식단표	수시 수시 월1회 월1회 월1회	수시 수시 매월 매월 매월	
	다. 환경 안전관리 현황 1) 실내공기질 관리 현황: 「다중이용시설 등의 실내 공기질 관리법」에 따른 적용대상 시설 여부, 실내 공기질 측정 여부 및 적합 여부 2) 정기소독 현황: 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법 률」에 따른 적용 대상 시설 여부 및 소독 실시 여부 3) 영상정보처리기기(CCTV) 설치 현황: 설치 여부 및 장소	수시 수시 수시 수시	수시 수시 수시 수시	

(표 III-2-7 계속)

공시항목	공시정보 범위	공시 횟수	공시 시기
6. 어린이집에서 운영하는 어린이통학버스에 관한 사항	가. 어린이통학버스 운영 여부	수시	수시
	나. 어린이통학버스의 신고 현황	수시	수시
	다. 어린이통학버스의 승차 인원	수시	수시
	라. 어린이통학버스 운영자 안전교육 이수 여부 및 이수 날짜	수시	수시

주: 공시정보는 정해진 공시시기에 수정되나, 공시정보는 연중 게시하여야 함.

자료: 어린이집 정보공시포털(<http://info.childcare.go.kr/info/pnis/introduction/Items.jsp> 2014. 6. 17 인출).

어린이집의 경우 보육통합정보시스템을 통해 통계 생산과 정보공시가 모두 이루어지고 있어 별도의 연계 작업 없이 표준화된 자료를 생산할 수 있다. 어린이집 정보공시 항목 중 「어린이집 및 이용자 통계」와 관련되어 있는 항목(표 III-2-8 참조)은 시설 기본현황, 정·현원 및 반 기본현황, 보육교직원 기본현황 등이 있다. 또한, 어린이집 정보공시에서 제공하고 있는 보육과정, 필요경비 항목 등은 「어린이집 및 이용자 통계」에서 생산하고 있지 않지만 영유아 교육·보육 통계 전문가 의견조사에서 신규 개발 통계 요구가 높았던 항목들로 정보 제공자가 정확하게 입력할 수 있는 법·제도적 기반을 마련한다면 활용성 높은 통계를 생산할 수 있는 방안으로 발전시켜 나갈 수 있을 것이다.

〈표 III-2-8〉 「어린이집 및 이용자 통계」 조사 항목 및 어린이집 정보공시 관련 항목 비교

「어린이집 및 이용자 통계」 조사 항목	어린이집 정보공시 관련 항목
1. 어린이집 설치·운영 현황	1-가. 시설 기본현황
1-1. 어린이집 현황	1-라. 정·현원 및 반 기본현황
1-2. 정부 인건비 지원 어린이집 현황	
1-3. 어린이집 정원·현원 현황	
1-4. 정원 규모별 어린이집 설치 현황	
1-5. 현원 규모별 어린이집 설치 현황	
1-6. 어린이집 설치 및 미설치 지역	
1-7. 미설치지역 상세	
1-8. 지역유형별 어린이집 현황	1-가. 시설 기본현황
1-9. 지역유형별 정원 현황	1-라. 정·현원 및 반 기본현황
1-10. 지역유형별 현원 현황	
1-11. 연령별 보육아동 현황	1-라. 정·현원 및 반 기본현황
1-12. 지역유형별 다문화아동 재원 어린이집 현황	
1-13. 일반어린이집 시간연장형 보육 현황	1-가. 시설 기본현황
1-14. 일반어린이집 방과 후 보육 현황	
1-15. 일반어린이집 장애아 보육 현황	

(표 III-2-8 계속)

「어린이집 및 이용자 통계」 조사 항목	어린이집 정보공시 관련 항목
2. 특수보육어린이집 현황 2-1. 특수보육어린이집 일반 현황 2-2. 영아전담 어린이집 현황 2-3. 장애아전문 어린이집 현황 2-4. 장애아통합 어린이집 현황 2-5. 방과후 어린이집 현황 2-6. 시간연장 어린이집 현황 2-7. 휴일 어린이집 현황 2-8. 24시간 어린이집 현황	1-가. 시설 기본현황
3. 직장어린이집 현황	1-가. 시설 기본현황
4. 어린이집 보육교직원 현황 4-1. 어린이집 보육교직원 현황(성별) 4-2. 지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황(성별) 4-3. 보육교사 1급 자격현황(성별) 4-4. 보육교사 2급 자격현황(성별) 4-5. 보육교사 3급 자격현황(성별)	1-다. 보육교직원 기본현황
5. 보육료 지원 현황(성별)	
6. 보험가입현황 6-1. 영유아의 생명·신체에 관한 공제 또는 보험 가입 현황 6-2. 화재보험 가입 현황	5-가. 어린이집 보험가입 현황
7. 평가인증 어린이집 현황	
8. 부록 8-1. 연도별 영유아 추계 인구(통계청) 8-2. 연도별 유치원 원아수 추이(교육통계연보) 8-3. 주민등록 인구 통계(안전행정부) 8-4. 육아종합지원센터현황(중앙, 시도, 시군구) 8-5. 양육수당 지급 대상 현황 8-6. GDP 대비 보육 재정 비율 8-7. 2014년 보육예산	

자료: 1) 보건복지부(2014), 2013년 보육통계.

2) 어린이집 정보공시포털(<http://info.childcare.go.kr/info/pnis/introduction/Items.jsp>)
2014. 6. 17. 인출).

3. 소결 및 시사점

본 장에서는 국가승인통계를 중심으로 영유아 교육·보육 통계 현황에 대해 살펴 보았다. 또한, 영유아 교육·보육 통계와 관련성이 높은 다양한 정보시스템(나

이스, 유치원정보공시시스템, 유아학비지원시스템, 보육통합정보시스템, 어린이집 정보공시)에 대해 검토하고 유치원·어린이집 관련 정보시스템을 통해 생산되고 있는 정보들과 영유아 교육·보육 통계가 어떤 관계를 가지는지 살펴보았다.

영유아 교육·보육 승인통계는 한국교육개발원과 보건복지부에서 생산하는 보고통계가 2종, 조사통계가 1종이 있다. 영유아 교육·보육 통계는 기관을 대상으로 1년 주기로 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」를 생산하고 있고, 기관 이용자인 부모에 대한 조사는 3년 주기로 조사하는 「보육실태조사」가 유일하였다. 자료는 대부분 1차 자료로 생산되고 원자료가 제공되는 것은 없었고 조사결과는 발간자료와 홈페이지를 통해 배포되고 있었다.

교육행정정보시스템인 나이스의 경우 국·공립 유치원에 한해서 사용하고 있던 하지만 「교육기본통계」의 조사·입력 단계에서 활용되고 있으며, 유치원정보공시시스템은 부모의 알 권리와 선택권 보장을 위해 정보를 공개하기 위한 시스템이다. 유치원학비지원시스템은 유아의 학비 지원을 목적으로 시작하여 3-5세 무상교육이 시작되면서 대부분의 유치원에서 상용화되고 있는 시스템으로 이들 세 시스템의 연계가 이루어져 있지는 않다. 이들 시스템의 목적이 통계 자료 수집은 아니지만 이들 시스템을 통해 생성되는 정보를 표준화된 기준에 따라 수집·관리·활용할 수 있는 방안을 마련한다면 시의성 있고 다양한 통계를 제공할 수 있을 것이다.

어린이집에서 사용하고 있는 보육통합정보시스템은 보육사업의 효율적 지원을 목적으로 구축되었다. 보육통합정보시스템은 보육바우처 운영 및 행정지원을 위한 시스템, 대국민 포털 및 보육 유관기관의 업무시스템 등으로 구성된 통합정보시스템으로 보육과 관련된 업무를 처리할 수 있어 자료 수집 뿐 아니라 시스템을 통해 생성되는 자료를 「어린이집 및 이용자 통계」로 제공하고 있다. 또한, 어린이집 정보공시에서 제공하고 있는 보육과정, 필요경비 항목 등은 「어린이집 및 이용자 통계」에서 생산하고 있지 않지만 영유아 교육·보육 통계 전문가 의견조사에서 신규 개발 통계 요구가 높았던 항목들로 정보제공자가 정확하게 입력할 수 있는 제도적 기반을 마련한다면 활용성 높은 통계를 생산할 수 있는 방안으로 발전시켜 나갈 수 있을 것이다.

IV. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 문제점

본 장에서는 전문가 의견조사 결과를 이용하여 영유아 교육·보육 국가승인통계 이용 현황과 영유아 교육·보육 통계의 항목별 활용도를 분석하여 영유아 교육·보육 통계의 문제점을 파악하고 통합 생산방안의 시사점을 얻고자 한다.

1. 영유아 교육·보육 통계 이용 실태

가. 영유아 교육·보육 통계 이용 현황

전문가 조사시점 기준으로 1년 이내에 영유아 교육·보육 분야 승인통계인 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」 및 「보육실태조사」를 이용하였는지 조사한 결과 다음 <표 IV-1-1>과 같다.

<표 IV-1-1> 영유아 교육·보육 통계 이용현황

구분	이용 비율(수)
1) 교육기본통계	66.2(88)
2) 어린이집 및 이용자 통계	72.2(96)
3) 보육실태조사	60.2(80)
4) 교육기본통계+어린이집 및 이용자 통계	45.1(60)
5) 어린이집 및 이용자 통계+보육실태조사	51.1(68)
6) 교육기본통계+어린이집 및 이용자 통계+보육실태조사	34.6(46)

전체 조사에 응한 133명 중 「교육기본통계」의 유치원 현황 통계를 이용한 적이 있는 응답자는 전체의 66.2%이고 「어린이집 및 이용자 통계」는 72.2%, 「보육실태조사」는 60.2%가 이용한 것으로 나타났다. 이들 중 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」를 함께 이용하는 비율은 45.1%, 「어린이집 및 이용자 통계」와 「보육실태조사」를 함께 이용하는 비율은 51.1%로 조사되었고, 「교육기본통계」와 「보육실태조사」 두 가지 통계만 이용하는 응답자는 없는 것으로 나타났다. 또한, 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」, 「보육실태조사」 모두 이용한 경험이 있는 경우는 전체의 34.6%로 조사되었다.

통계의 활용 용도에 대해서 조사한 결과 전체 응답자의 연구·학술 활동에 활용한다는 응답자가 각각 80.7%, 80.2%, 77.5%로 가장 높게 나타났고, 「보육실태조사」의 경우 다른 두 통계에 비해 정책수립 및 진단에 활용하는 비율이 높게 조사되었다.

〈표 IV-1-2〉 이용 용도

구분	단위: %(명)		
	교육기본통계	어린이집 및 이용자 통계	보육실태조사
정책수립 및 진단	10.2(9)	11.5(11)	17.5(14)
연구·학술 활동	80.7(71)	80.2(77)	77.5(62)
사업 및 경영계획 수립	3.4(3)	5.2(5)	1.3(1)
업무 외 개인적 관심	4.5(4)	3.1(3)	3.8(3)
표본조사의 모집단	1.1(1)	-	1.1(1)
전체	100.0(88)	100.0(96)	100.0(80)

영유아 교육·보육 통계의 이용 빈도는 「어린이집 및 이용자 통계」, 「보육실태조사」는 응답자의 42.7%, 43.8%가 분기 1회 이상 이용하는 것으로 가장 높게 조사되었고, 「교육기본통계」는 44.3%가 연 1회 이상 이용하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-3〉 이용 빈도

	단위: %(명)		
	교육기본통계	어린이집 및 이용자 통계	보육실태조사
주 1회 이상	1.1(1)	7.3(7)	5.0(4)
월 1회 이상	15.9(14)	14.6(14)	16.3(13)
분기 1회 이상	38.6(34)	42.7(41)	43.8(35)
연 1회 이상	44.3(39)	35.4(34)	35.0(28)
전체	100.0(88)	100.0(96)	100.0(80)

영유아 교육·보육 통계를 이용하는 자료 형태로는 모든 통계에서 50% 이상의 응답자가 '공표한 통계표 및 결과보고서'를 이용하는 것으로 나타났고, 두 번째로는 '통계결과를 분석한 설명자료'의 형태로 통계를 이용하는 것으로 조사되었다. 세 통계 모두 원자료 제공에 한계가 있어, 원자료 또는 원자료를 재집계한 자료의 형태를 이용한 응답자는 매우 적었다(표 IV-1-4 참조).

자료 획득 경로를 조사한 결과, 「교육기본통계」는 전체 응답자의 30.7%가 교육부 홈페이지를 이용하는 것으로 나타났고, 그 다음으로 국가통계포털(27.3%)을 이용하는 것으로 조사되었다. 「어린이집 및 이용자 통계」는 21.9%가 보건복지부 홈페이지를 이용하여 자료를 획득하는 것으로 나타났고, 20.8%는

보건복지부 통계포털을 이용하는 것으로 조사되었다. 「보육실태조사」는 30.0%의 응답자가 육아정책연구소 홈페이지를 통해 자료를 얻고 있었고, 그 다음으로 22.5%는 보건복지부 홈페이지를 이용하는 것으로 나타났다(표 IV-1-5 참조).

〈표 IV-1-4〉 이용하는 자료 형태

단위: %, (명)

구분	자료 형태	비율(수)
교육기본통계	공표한 통계표 및 보고서	56.8(50)
	원시자료에서 요청자가 필요로 하는 항목만 재 집계한 자료	13.6(12)
	원시자료(raw data)	8.0(7)
	통계결과를 분석한 설명자료	21.6(19)
	전체	100.0(88)
어린이집 및 이용자 통계	공표한 통계표 및 보고서	60.4(58)
	원시자료에서 요청자가 필요로 하는 항목만 재 집계한 자료	8.3(8)
	원시자료(raw data)	5.2(5)
	통계결과를 분석한 설명자료	26.0(25)
	전체	100.0(96)
보육실태조사	공표한 통계표 및 보고서	66.3(53)
	통계결과를 분석한 설명자료	33.8(27)
	전체	100.0(80)

〈표 IV-1-5〉 자료획득 경로

단위: %, (명)

구분	자료획득 경로	비율(수)
교육기본통계	교육부 홈페이지	30.7(27)
	시도교육청 홈페이지	5.7(5)
	국가통계포털(KOSIS)	27.3(24)
	통계청 e-나라지표	9.1(8)
	교육통계서비스 홈페이지	17.0(15)
	한국교육개발원 관련 부서에 직접 요청	2.3(2)
	신문 또는 방송 보도자료	6.8(6)
	기타(교육부 해당업무 담당자에게 요청)	1.1(1)
	전체	100.0(88)
어린이집 및 이용자 통계	보건복지부 홈페이지	21.9(21)
	보건복지부 관련 부서에 직접 요청	4.2(4)
	보건복지부 통계포털	20.8(20)
	신문 또는 방송 보도자료	2.1(20)
	공공 도서관/자료실 등에서 열람	2.1(2)
	한국보육진흥원	6.3(6)
	중앙육아종합지원센터	12.5(12)

(표 IV-1-5 계속)

구분	자료획득 경로	비율(수)
어린이집 및 이용자 통계	국가통계포털(KOSIS)	16.7(16)
	통계청 e-나라지표	8.3(8)
	아이사랑 보육포털	5.2(5)
	전체	100.0(96)
보육실태조사	보건복지부 홈페이지	22.5(18)
	보건복지부 관련 부서에 직접 요청	6.3(5)
	보건복지부 통계포털	15.0(12)
	신문 또는 방송 보도자료	5.0(4)
	공공 도서관/자료실 등에서 열람	5.0(4)
	국가통계포털(KOSIS)	11.3(9)
	육아정책연구소 홈페이지(www.kicce.re.kr)	30.0(24)
	기타	5.0(4)
전체	100.0(80)	

나. 영유아 교육·보육 통계 항목 활용 현황

영유아 교육·보육 통계의 항목에 따른 활용도를 분석하기 위해 많이 활용하는 항목을 순위로 물었다. 우선, 대분류에서 많이 활용하는 항목을 1, 2순위로 질문하고 응답한 대분류에 대해 세부 항목의 활용 순위를 질문하였다.

조사한 결과 「교육기본통계」의 유치원 통계는 대분류가 많이 구분되지 않는데 1순위로 77.3%가 '유치원 현황'을 가장 많이 활용하고, 17.0%가 '교직원 현황'을 활용하는 것으로 조사되었다. 1순위와 2순위를 합하여 전체 응답자의 95.5%가 '유치원 현황'을 가장 많이 활용하고, 그 다음으로 54.5%가 '교직원 현황', 50.0%가 '원아현황'을 활용하는 것으로 조사되었고 '학교 일반' 항목을 활용하는 응답자는 없는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-7〉 「교육기본통계」 대분류 항목 활용 순위

대분류 항목	단위: %		
	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 유치원 현황	77.3	18.2	95.5
2) 교직원 현황	17.0	37.5	54.5
3) 원아 현황	5.7	44.3	50.0
4) 학교 일반	-	-	-
전체	100.0	100.0	-

「교육기본통계」의 세부항목 활용도를 조사한 결과 다음 <표 IV-1-8>과 같다. '유치원 현황'에서는 1순위와 2순위를 합하여 '유치원 수' 72.6%, '설립별 유치원 수' 65.5%로 많이 활용하는 것으로 나타났고, '교직원 현황'에서는 60.5%가 '교원 수', 50.0%가 '경력년수별 교원 수'를 많이 활용한다고 응답하였다. '원아 현황'에서는 '연령별 원아수(97.8%)', '신입원아 수(63.6%)' 순으로 나타났다.

<표 IV-1-8> 「교육기본통계」 세부 항목 활용 순위

		단위: %		
대분류	세부항목	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 유치원 현황	1) 유치원 수	58.3	14.3	72.6
	2) 학급 수	4.8	25.0	29.8
	3) 교실 수	0.0	1.2	1.2
	4) 설립별 유치원수	28.6	36.9	65.5
	5) 원아규모별 유치원수	8.3	22.6	30.9
2) 교직원 현황	1) 교원 수	54.2	6.3	60.5
	2) 직위별 교원 수	6.3	14.6	20.9
	3) 자격별 교원 수	4.2	12.5	16.7
	4) 경력년수별 교원 수	20.8	29.2	50.0
	5) 학력년수별 교원 수	4.2	16.7	20.9
	6) 소지자격취득 후 경과년수 별 교원 수	2.1	6.3	8.4
	7) 소지자격별 연수이수 교원 수	0.0	0.0	0.0
	8) 연령별 교원 수	0.0	6.3	6.3
	9) 호봉별 교원 수	4.2	6.3	10.5
	10) 교원변동상황	4.2	2.1	6.3
	11) 사무직원 수	0.0	0.0	0.0
3) 원아 현황	1) 연령별 원아수	95.5	2.3	97.8
	2) 신입원아 수	4.5	59.1	63.6
	3) 재취원아 수	0.0	27.3	27.3
	4) 수료원아 수	0.0	11.4	11.4

「어린이 및 이용자 통계」 대분류 조사항목별 1순위와 2순위를 합하여 활용도를 살펴보면, '어린이집 설치·운영 현황' 90.6%, '어린이집 보육교직원 현황' 53.2%, '특수보육어린이집 현황' 14.6% 순으로 나타났다(표 IV-1-9 참조).

세부 항목에서는 각 대분류에 따라 1순위와 2순위를 합하여 '어린이집 현황' 80.4%, '특수보육어린이집 일반 현황' 50.0%, '어린이집 보육교직원 현황' 84.3%, '지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황' 88.2%로 많이 활용하는 것으로 나타났다(표 IV-1-10 참조).

〈표 IV-1-9〉 「어린이집 및 이용자 통계」 대분류 항목 활용 순위

단위: %

대분류 항목	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 어린이집 설치·운영 현황	75.0	15.6	90.6
2) 특수보육어린이집 현황	6.3	8.3	14.6
3) 직장어린이집 현황	3.1	7.3	10.4
4) 어린이집 보육교직원 현황	9.4	43.8	53.2
5) 영유아 보육료 지원 현황	2.1	9.4	11.5
6) 보험가입 현황	0.0	0.0	0.0
7) 평가인증 어린이집 현황	4.2	9.4	13.6
8) 부록	0.0	6.3	6.3
전체	100.0(96)	100.0(96)	-

〈표 IV-1-10〉 「어린이집 및 이용자 통계」 세부 항목 활용 순위

단위: %

대분류	세부항목	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 어린이집 설치 ·운영 현황	1) 어린이집 현황	72.4	8.0	80.4
	2) 정부 인건비 지원 어린이집 현황	0.0	8.0	8.0
	3) 어린이집 정원·현원 현황	4.6	26.4	31
	4) 정원 규모별 어린이집 설치 현황	4.6	2.3	6.9
	5) 현원 규모별 어린이집 설치 현황	0.0	3.4	3.4
	6) 어린이집 설치 및 미설치 지역	0.0	2.3	2.3
	7) 미설치 지역 상세	0.0	0.0	0.0
	8) 지역유형별 어린이집 현황	3.4	19.5	22.9
	9) 지역유형별 정원 현황	0.0	1.1	1.1
	10) 지역유형별 현원 현황	1.1	1.1	2.2
	11) 연령별 보육아동 현황	10.3	24.1	34.4
	12) 지역유형별 다문화아동 재원 어린이집 현황	1.1	0.0	1.1
	13) 일반어린이집 시간연장형 보육 현황	1.1	0.0	1.1
	14) 일반어린이집 방과 후 보육 현황	0.0	2.3	2.3
	15) 일반어린이집 장애아 보육 현황	1.1	1.1	2.2
2) 특수보육 어린이집 현황	1) 특수보육어린이집 일반 현황	42.9	7.1	50.0
	2) 영아전담 어린이집 현황	7.1	35.7	42.8
	3) 미지원 어린이집, 정부 인건비 지원+정부 인건비 미지원	7.1	14.3	21.4
	4) 장애아통합 어린이집 현황	28.6	14.3	42.9
	5) 방과후 어린이집 현황(방과후 전담+방과후 통합)	7.1	0.0	7.1
	6) 시간연장 어린이집 현황	7.1	21.4	28.5
	7) 휴일 어린이집 현황	0.0	0.0	0.0
	8) 24시간 어린이집 현황	0.0	7.1	7.1

(표 IV-1-10 계속)

대분류	세부항목	1순위	2순위	1순위+ 2순위
4) 어린이집 보육교직원 현황	1) 어린이집 보육교직원 현황(성별)	64.7	19.6	84.3
	2) 지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황(성별)	29.4	58.8	88.2
	3) 보육교사 1급 자격현황(성별)	3.9	9.8	13.7
	4) 보육교사 2급 자격현황(성별)	2.0	7.8	9.8
	5) 보육교사 3급 자격현황(성별)	0.0	3.9	3.9
8) 부록	1) 육아종합지원센터현황(중앙, 시도, 시군구)	16.7	0.0	16.7
	2) 양육수당 지급 대상 현황	0.0	16.7	16.7
	3) GDP 대비 보육 재정 비율	66.7	33.3	100.0
	4) 2014년 보육예산	16.7	50.0	66.7

주: 대분류의 '직장어린이집 현황', '영유아 보육료 지원 현황', '평가인증 어린이집 현황'은 단일 항목으로 세부 항목이 없음.

「보육실태조사」의 경우 조사 항목이 조사시기에 따라 변동이 있고 통계 제공이 보고서 형태로 나오기 때문에 항목의 분류를 2012년 보고서 목차를 기준으로 구성하여 질문하였다. 가구부분의 대분류 항목 활용을 많이 하는 1순위와 2순위를 합하면 '영유아 보육·교육서비스 이용과 요구 총괄' 53.8%, '어린이집 이용 및 요구' 48.8% 순으로 나타났다.

〈표 IV-1-11〉 「2012년 전국보육실태조사-가구부분 보고」 대분류 항목 활용 순위

대분류 항목	단위: %		
	1순위	2순위	1순위+ 2순위
1) 아동 가구와 가구원 특성	8.8	6.3	15.1
2) 영유아 양육 특성	17.5	6.3	23.8
3) 영유아 보육·교육서비스 이용과 요구 총괄	28.8	25.0	53.8
4) 어린이집 이용 및 요구	30.0	18.8	48.8
5) 유치원 이용 및 요구	3.8	10.0	13.8
6) 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 및 요구	0.0	3.8	3.8
7) 개인양육지원서비스 이용과 요구	1.3	3.8	5.1
8) 시간제 학원 및 개별교육 이용 실태	0.0	1.3	1.3
9) 보육정책 관련 인식	7.5	10.0	17.5
10) 영유아의 보육·교육 수요	2.5	15.0	17.5

활용도가 높았던 대분류를 중심으로 1순위와 2순위 합하여 많이 활용하는 세부항목은 '보육·교육서비스 이용 경험'이 58.1%, '보육·교육기관 이용과 요구' 46.5%, '어린이집 이용 행태' 71.8%로 조사되었다.

〈표 IV-1-12〉 「2012년 전국보육실태조사-가구부분 보고」 세부 항목 활용 순위

단위: %

대분류	세부항목	1 순위	2 순위	1순위+ 2순위
1) 아동가구와 가구원 특성	1) 인구학적 특성	58.3	0.0	58.3
	2) 사회·경제적 특성	41.7	0.0	41.7
2) 영유아 양육 특성	1) 자녀의 양육자	42.1	0.0	42.1
	2) 자녀의 양육지원과 모의 취업	57.9	0.0	57.9
3) 영유아 보육·교육서비 스 이용과 요구 총괄	1) 보육·교육서비스 이용	32.6	2.3	34.9
	2) 보육·교육서비스 이용 경험	37.2	20.9	58.1
	3) 보육·교육서비스 비용	4.7	27.9	32.6
	4) 취약보육	7.0	9.3	16.3
	5) 보육·교육기관 특별활동	0.0	11.6	11.6
	6) 보육·교육기관 이용과 요구	18.6	27.9	46.5
4) 어린이집 이용 및 요구	1) 어린이집 이용 아동 특성	17.9	15.4	33.3
	2) 어린이집 이용 행태	59.0	12.8	71.8
	3) 어린이집 서비스	15.4	10.3	25.7
	4) 취약보육	5.1	5.1	10.2
	5) 특별활동	0.0	7.7	7.7
	6) 어린이집 이용 비용	0.0	12.8	12.8
	7) 어린이집 이용 만족도 및 요구	2.6	35.9	38.5
5) 유치원 이용 및 요구	1) 유치원 이용 아동 특성	36.4	9.1	45.5
	2) 유치원 이용 행태	45.5	9.1	54.6
	3) 유치원 이용 비용	9.1	18.2	27.3
	4) 유치원 이용 만족도 및 요구	9.1	63.6	72.7
6) 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 및 요구	1) 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 아동 특성	33.3	33.3	66.6
	2) 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 시간	33.3	33.3	66.6
	3) 기타 반일제이상 보육·교육기관 서비스 내용	33.3	33.3	66.6
	4) 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 비용	0.0	0.0	0.0
	5) 기타 반일제 보육·교육기관 이용 만족도 및 요구	0.0	0.0	0.0
7) 개인양육 지원서비스 이용과 요구	1) 개인양육지원서비스 이용 아동 특성	50.0	0.0	50
	2) 혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도	25.0	0.0	25
	3) 비혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도	25.0	0.0	25
8) 시간제 학원 및 개별교육 이용 실태	1) 시간제 학원 및 개별교육 이용 아동 특성	100.0	0.0	100
	2) 시간제 학원 이용 실태	0.0	0.0	0.0
	3) 개별교육 이용과 비용	0.0	0.0	0.0
9) 보육정책 관련 인식	1) 보육·유아교육 인프라 관련 인식	21.4	0.0	21.4
	2) 보육·교육비 지원 정책 인식 및 만족도	50.0	0.0	50.0
	3) 일반 보육·유아교육 정책 관련 의견	28.6	0.0	28.6
10) 영유아의 보육·교육 수요	1) 어린이집과 유치원 이용 의사	50.0	0.0	50
	2) 보육 유아교육 수요	50.0	0.0	50

「보육실태조사」 어린이집 조사 부분의 항목 활용도를 조사한 결과, 대분류에 따라 1순위와 2순위를 합한 활용도를 보면, '보육교직원 근무 실태' 48.8%, '보육 영유아 특성과 다양한 보육' 45.0%, '어린이집 운영 일반' 36.3% 순으로 조사되었다.

〈표 IV-1-13〉 「2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고」 대분류 항목 활용 순위
단위: %

대분류 항목	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 어린이집의 설치	12.5	3.8	16.3
2) 어린이집 운영 일반	28.8	7.5	36.3
3) 보육 영유아 특성과 다양한 보육	27.5	17.5	45.0
4) 보육교직원 근무 실태	15.0	33.8	48.8
5) 보육프로그램 운영 실태	5.0	16.3	21.3
6) 평가·관리 및 부모·지역사회 연계	8.8	7.5	16.3
7) 보육정책 관련 의견 및 만족도	2.5	13.8	16.3

활용도가 높았던 대분류를 중심으로 1순위와 2순위 합하여 많이 활용하는 세부항목은 '어린이집 운영 일반'에서 '운영시간 및 일수' 82.7%, '입소 및 반 운영' 75.8%로 나타났고, '보육 영유아 특성과 다양한 보육' 항목에서는 '영유아 보육'에 관한 항목이 75.0%로 가장 활용도가 높은 것으로 조사되었다. '보육 교직원 근무 실태'에서는 '보육교사의 처우와 만족도' 77.0%, '보육교수 근무 환경' 46.1%, '보육교사의 전문성' 43.6% 순으로 나타났다.

〈표 IV-1-14〉 「2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고」 세부 항목 활용 순위
단위: %

대분류	세부항목	1순위	2순위	1순위+2순위
1) 어린이집의 설치	1) 어린이집의 유형 및 설치 특성	100.0	0.0	100
	2) 건물과 설비	0.0	0.0	0.0
2) 어린이집 운영 일반	1) 입소 및 반 운영	31.0	44.8	75.8
	2) 운영시간 및 일수	58.6	24.1	82.7
	3) 보험 및 안전관리	3.4	6.9	10.3
	4) 차량운행	3.4	0.0	3.4
	5) 영유아 건강관리	3.4	20.7	24.1
	6) 급식·위생 및 공기의 질 관리	0.0	3.4	3.4
3) 보육 영유아 특성과 다양한 보육	1) 영유아 보육	58.3	16.7	75.0
	2) 장애 영유아 보육	19.4	2.8	22.2
	3) 다문화가족 영유아 보육	13.9	41.7	55.6
	4) 취약 보육	8.3	38.9	47.2

(표 IV-1-14 계속)

대분류	세부항목	1순위	2순위	1순위+ 2순위
4) 보육교직원 근무 실태	1) 보육교사의 전문성	28.2	15.4	43.6
	2) 보육교사 근무환경	12.8	33.3	46.1
	3) 보육교사의 처우와 만족도	46.2	30.8	77.0
	4) 원장 및 기타 보육교직원 근무 특성	10.3	15.4	25.7
	5) 보육교직원 인력 운영	2.6	5.1	7.7
5) 보육프로그램 운영 실태	1) 보육프로그램 운영 및 환경 구성	35.3	0.0	35.3
	2) 5세 누리과정	52.9	0.0	52.9
	3) 특별활동 운영	11.8	0.0	11.8
6) 평가·관리 및 부모·지역사회 연계	1) 자체평가와 평가인증	38.5	46.2	84.7
	2) 운영위원회 구성과 운영	0.0	15.4	15.4
	3) 재정관리와 지도·점검	0.0	30.8	30.8
	4) 부모 및 지역사회 연계	61.5	7.7	69.2
7) 보육정책 관련 의견 및 만족도	1) 보육정책 관련 의견	53.8	0.0	53.8
	2) 보육정책 만족도	46.2	0.0	46.2

2. 영유아 교육·보육 통계 문제점

영유아 교육·보육 통계의 가장 큰 문제점은 영유아 교육·보육 통계 및 정보는 많이 생산되고 있으나 이들을 관리하는 관리 체계가 전부 다르고 각각의 통계정보들이 산재되어있어 수요자 요구에 부합하는 표준화된 기준의 통계가 제공되지 못하고 있는 것이다. 이는 국내 수요자 뿐 아니라 증가하는 국제적 요구에도 대응하지 못하는 것으로 자료를 생산, 제공함에 있어 일원화된 체계를 구축하고 생산된 자료를 활용하여 영유아 교육·보육 관련 통계 및 지표의 정의를 표준화 할 필요성이 그 어느 때보다 증대되고 있다. 따라서 본 절에서는 영유아 교육·보육 통계의 생산, 내용, 활용 측면에서 요소별로 만족도를 평가하고 불만족 할 경우 불만족 이유를 개방형 문항으로 조사한 결과를 활용하여 통계의 생산, 내용, 활용에 따른 문제점을 정리하고 이를 기초로 향후 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안에 참고하고자 한다.

가. 영유아 교육·보육 통계 이용 만족도

영유아 교육·보육 통계 이용의 만족도를 분석하기 위해 전반적인 만족도를 질문하고, 생산과정, 활용의 편리성, 내용의 충실성으로 크게 구분지어 4점 척도로 생산과정 측면에서는 “조사항목이 이용자의 편의를 위해 적절하게 구성되어 있다”, “조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정되었다”, “통계가 적절한 시기에 공표되고 있다”, “통계는 자료의 수집 주기가 적절하다”를 질문하였다. 전반적인 만족도는 「교육기본통계」 2.95점, 「어린이집 및 이용자 통계」 3.08점, 「보육실태조사」 2.96점으로 나타났다. 생산과정 측면에서 전문가들은 「교육기본통계」는 “조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정되었다” 2.75점으로 가장 미흡한 것으로 평가하였고, 「어린이집 및 이용자 통계」와 「보육실태조사」는 “통계가 적절한 시기에 공표되고 있다”는 응답 평균이 각각 2.91점, 2.76점으로 가장 낮게 평가하였다.

〈표 IV-2-1〉 영유아 교육·보육 통계 항목별 만족도

구분	만족도	단위: 점		
		교육 기본 통계	어린이집 이용자 통계	보육 실태 조사
전반적 만족도		2.95	3.08	2.96
생산 과정	1) 이용자 편의를 위한 조사항목의 적절한 구성	2.93	3.03	2.94
	2) 최근 및 향후의 이용 요구를 고려한 조사항목	2.75	2.96	2.95
	3) 공표시기의 적절성	2.77	2.91	2.76
	4) 수집주기의 적절성	2.92	2.98	2.83
활용의 편리성	5) 필요한 통계정보를 얻기 편리한 제공방법 및 편집과 형식	2.93	2.96	2.93
	6) 시계열 비교의 편리성	2.85	2.89	2.85
	7) 국가 간 비교의 편리성	2.49	2.45	2.65
	8) 통계 이용시 유의사항, 관련 개념, 용어정의 등의 편리한 제공	2.76	2.75	2.91
내용의 충실성	9) 알고자하는 통계의 충분한 제공	2.92	2.99	2.96
	10) 다양한 내용의 수록	2.82	3.00	2.99
	11) 통계의 정확성	3.11	3.07	2.91
	12) 통계의 신뢰성	3.14	3.15	2.96

주: 1점: 전혀 그렇지 않다, 2점: 별로 그렇지 않다, 3점: 대체로 그렇다, 4점: 매우 그렇다.

활용의 편리성 측면에서는 “통계는 제공방법 및 편집과 형식이 필요한 통계정보를 얻는데 편리하게 구성되어 있다”, “통계는 시계열 비교가 편리하다”, “통계는 국가 간 비교가 편리하다”, “통계는 이용 시 유의사항, 관련 개념, 용어정의

등이 잘 되어 있다.”를 질문하였는데 전문가들은 “통계는 국가 간 비교가 편리하다”에 각각 2.49점, 2.45점, 2.65점으로 가장 만족도가 낮은 것으로 조사되었다.

내용의 충실성 측면에서는 “통계는 알고자 하는 충분한 정보를 제공하고 있다”, “통계는 다양한 내용이 수록되어 있다”, “통계는 정확하다”, “통계는 신뢰할 수 있다”에 대해 질문하였다. 내용의 충실성 측면에서는 생산과정 및 활용의 편리성에 비해 평가 점수가 높게 나타난 편이나, 「교육기본통계」는 “통계는 다양한 내용이 수록되어 있다”(2.82점)으로 내용의 다양성에 대한 만족도가 낮게 나타났고, 「어린이집 및 이용자 통계」는 “통계는 알고자 하는 충분한 정보를 제공하고 있다”(2.99점)으로 평가하였다. 이 두 통계는 전체 유치원과 어린이집을 대상으로 하는 보고통계로서 통계의 정확성 및 신뢰성에 대해서는 만족도 점수가 높게 나타났다.

나. 영유아 교육·보육 통계의 문제점

영유아 교육·보육 통계의 문제점을 파악하기 위해 통계의 주 이용자인 전문가를 대상으로 생산, 활용, 내용으로 구분하고 보기를 제시하여 질문하였다. 또한, 앞서 조사한 만족도 문항에서 항목별로 부정적인 평가를 한 응답자를 대상으로 그 이유에 대해 개방형문항으로 질문하였다. 그 결과를 함께 분석하여 영유아 교육·보육 통계의 문제점을 살펴보고자 한다.

1) 통계 생산의 문제점

통계 생산의 문제점을 조사한 결과 다음 <표 IV-2-2>와 같다.

<표 IV-2-2> 생산의 문제점

단위: %, (명)

구분	어린이집 교육기본통계 및 이용자 보육실태조사 통계		
	교육기본통계	어린이집 및 이용자 통계	보육실태조사
생산주기가 너무 길다	13.6	16.7	38.8
조사 후 결과발표까지 시간이 많이 걸린다	64.8	56.3	42.5
제공시기가 적절하지 않다	10.2	10.4	2.5
기타	11.4	16.7	16.3
합계	100.0(88)	100.0(96)	100.0(80)

「교육기본통계」 64.8%, 「어린이집 및 이용자 통계」 56.3%, 「보육실태조사」 42.5%의 이용자들이 “조사 후 결과발표까지 시간이 많이 걸린다”고 가장 많이 응답하였고, 「보육실태조사」에 대해서 38.8%는 “생산주기가 너무 길다”를 지적하였다(표 IV-2-2 참조). 이렇듯 영유아 교육·보육 통계 생산과정의 첫 번째 문제점은 통계의 생산주기가 길고, 두 번째 공표 시기가 늦어 시의성 있는 통계 생산을 하고 있지 못하다는 것이다.

「교육기본통계」의 생산주기는 1년이고, 통계 생산은 당해연도 4월 기준으로 전체 유치원에 대해 전수조사를 실시하여 결과는 9월에 공표하고 있다. 「어린이집 및 이용자 통계」도 생산주기는 1년이고, 통계생산은 전년도 12월을 기준으로 당해연도 4월에 공표되고 있다. 이 두 통계는 보고통계로서 전체 유치원과 어린이집을 대상으로 기관(시설)에 관한 기관(시설)수, 교직원수, 원아(아동)수 등 유치원, 어린이집과 관련하여 가장 기초적인 정보를 제공해주는 통계이다. 따라서 이 같은 기초 데이터의 변화 추이를 관찰하고 활용도를 높이기 위해 이용자들은 현재 1년 주기의 생산보다 더 자주 통계가 수집되기를 원하고 시의성 있게 공표되기를 원하고 있다.

유치원과 어린이집 모두 3월에 새로운 교육·보육 과정을 시작하여 다음해 2월에 종료하고 매월 변화 추이가 많을 것으로 판단하기 때문에 이용자들은 과정 시작과 함께 주기적으로 유치원 어린이집의 현황 자료의 생산이 필요하다고 지적하였다. 따라서 「교육기본통계」의 경우 지금과 같이 4월 기준의 통계가 9월에 공표되는 것은 이미 지난 학기의 정보이기 때문에 최소한 여름 방학 이전에 통계가 공표되어야 한다는 의견이 다수를 차지하고 있고, 「어린이집 및 이용자 통계」는 전년도 12월 기준의 통계가 4월에 공표되는 것은 새로운 보육과정이 시작된 시점에서 지난해의 정보는 활용성이 많이 떨어지는 것으로 평가하고 있다. 또한, 응답자들은 3년 주기로 조사하는 「보육실태조사」의 생산주기가 길다고 지적하고 급변하는 보육환경과 정책의 변화를 반영하기 위해 생산주기의 단축이 필요하다고 제안하였다.

또한, 연령별 누리과정 시행 이후 양 기관(시설)을 비교하고자 하는 통계 수요는 증가하였으나 이처럼 유치원과 어린이집 통계의 생산 기준이 상이하고 생산체계가 다르다 보니 새로운 정책에 따른 통계 수요를 반영하지 못함은 물론이고 기준의 차이에서 오는 통계 해석상의 문제를 야기한다.

단순한 기관(시설)수, 교직원수, 원아(아동)수 등을 제시할 때는 이 같은 차이

를 반영하여 해석할 수 있으나 자료를 이용하여 2차적인 지표를 생산하는 경우에는 기준의 차이에서 오는 다른 해석으로 인해 서로 다른 수치를 생산하는 문제가 발생한다. 하나의 예로서 [그림 IV-2-1]은 교육부에서 OECD에 제공하고 있는 자료로 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」를 이용하여 산출하고 있는 연령별 취학을 자료이다.

C장 교육기회에의 접근, 참여와 발달

(Access to Education, Participation and Progression)

1. 연령별 취학률(enrolment rates)

- 연령별 취학률은 2세 이하 37%, 3~4세 86%, 5~14세 99%, 15~19세 87%, 20~29세 31%로 30세 미만의 경우 모두 OECD 평균보다 높았다.

【연령별 취학률(2012)】

(단위: %)

구 분	2세 이하	3~4세	5~14세	15~19세	20~29세	30~39세	40세 이상
한 국	37	86	99	87	31	2	n
OECD 평균	4	76	98	83	28	6	1

주: 1) 연령별 취학률 = (해당 연령대 학생 수/해당 연령대 인구)*100

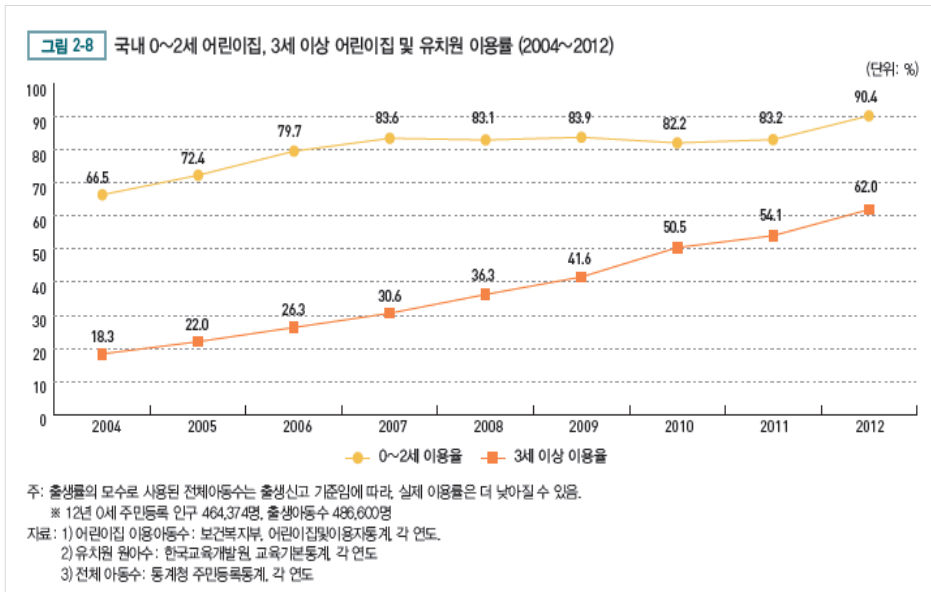
2) '10년 자료부터 한국의 연령별 취학률에는 유치원 및 어린이집(국·공립, 사회복지법인, 법인·단체 등, 직장, 부모협동, 민간 어린이집)의 원아가 포함됨.

3) n : 크기가 무시할 정도이거나 0임.

자료: 교육부 보도자료(2014.9.11). 2014 OECD 교육지표 결과발표.

[그림 IV-2-1] OECD 교육지표 연령별 취학률

[그림 IV-2-2]는 보건복지부에서 발간된 통계 자료집으로 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」를 이용하여 산출한 어린이집 및 유치원 이용률 자료이며 같은 수치가 OECD Family database에 제공되었다. 같은 2012년 기준의 지표임에도 불구하고 OECD 교육지표에 2세 이하 취학률은 37%로 산출되었고, Family database 자료에는 62%로 산출되었다. 이는 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」의 생산기준이 다르다 보니 이에 대한 해석상의 문제에서 발생한 오류로 판단된다.



자료: 보건복지부(2014:37), 통계로 보는 사회보장 2013. 보건복지부·한국보건사회연구원.

[그림 IV-2-2] 통계로 보는 사회보장 2013: 연령별 어린이집 및 유치원 이용률

2) 통계 내용의 문제점

통계 내용의 문제점으로 「교육기본통계」 46.6%, 「어린이집 및 이용자 통계」 45.8%, 「보육실태조사」 41.3%가 “세부 분류로 구분된 통계 자료가 부족하다”고 가장 많이 선택하였고, 그 다음으로 「교육기본통계」 37.5%, 「어린이집 및 이용자 통계」 26.0%, 「보육실태조사」 32.5%의 응답자들이 “연구 및 업무에 필요한 통계가 생산되지 않는다”고 응답하였다.

“세부 분류로 구분된 통계 자료가 부족하다”고 인식하는 이유는 활용의 문제점과도 연결이 되는 사항으로 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」, 「보육실태조사」 모두 원자료를 제공하지 않아 이용자들이 활용할 수 있는 통계는 공표되고 있는 통계표에 한정되기 때문이다. 「교육기본통계」의 경우 한국교육개발원 교육통계센터에 비용을 지불하고 요청하면 제공되지 않는 통계표를 생산해주고 있지만 전문가 의견조사 결과 「교육기본통계」 이용자의 13.6%(표 IV-14 참조)만이 이 같은 서비스를 이용한 경험이 있는 것으로 활용도가 높지 않음을 알 수 있다. 따라서 이용자들은 제공되고 있는 항목들 외에 연구나 업무

를 위해 새로운 분류로 자료를 다시 생산할 수 없어 “세부분류로 구분된 통계자료가 부족하다”를 가장 큰 내용의 문제점으로 선택한 것으로 판단된다.

〈표 IV-2-3〉 내용의 문제점

단위: %, (명)

구분	교육	어린이집 및	보육
	기본통계	이용자 통계	실태조사
연구 및 업무에 필요한 통계가 생산되지 않는다	37.5	26.0	32.5
시·군·구 단위의 소지역별 통계가 구분되어 제공되지 않는다	13.6	22.9	20.0
세부 분류로 구분된 통계자료가 부족하다	46.6	45.8	41.3
기타	2.3	5.2	6.3
합계	100.0(88)	100.0(96)	100.0(80)

영유아 교육·보육 통계는 유치원과 어린이집으로 대표되는 기관(시설) 중심으로 이들 기관(시설)을 관할하는 각 부처에서 통계를 생산하고 있었기 때문에 그동안 행정자료 위주의 보고통계로 조사되었다. 따라서 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」의 세부항목들을 살펴보면, 기관(시설)수, 교직원수, 원아(아동)수 등 수적인 조사들로만 대부분 이루어지고 있다. 이처럼 기관(시설) 위주의 통계 생산으로 인해 단순한 기관(시설)현황 통계 외의 다른 통계는 제공하고 있지 못한 실정이며 이를 통해 영유아의 특성이나 영유아 교육·보육 과정을 살펴보기는 어려운 제한점을 가지고 있다. 이 점은 전문가 의견 조사 결과에도 나타났는데, 통계 이용자들은 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」와 같은 기관(시설) 중심의 통계를 확장하여, 교직원 및 원아(아동) 개개인의 특성을 고려한 수요자 입장이 반영된 통계가 필요하다고 지적하고, 「보육실태조사」의 시설조사와 같은 조사가 유치원에도 필요한 것으로 나타났다.

또한, 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」가 행정적인 목적을 위해 사용되고 있지만 국가정책의 수립과 시행에 있어 중요한 역할을 하고 있기 때문에 전문가의 의견을 주기적으로 반영하여 이용자에게 중요한 정보를 제공하는 통계가 될 수 있기를 제안하였다.

3) 통계 활용의 문제점

영유아 교육·보육 통계 활용의 가장 큰 문제점은 통계 이용의 접근성이 취약하고 편리성이 부족한 것이다. 전문가 의견조사 결과, 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」, 「보육실태조사」 통계의 활용에 대한 문제점으로 「교

육기본통계」(48.9%), 「어린이집 및 이용자 통계」(46.9%), 「보육실태조사」(42.5%)가 “추가적인 정보를 얻는 방법에 대한 정보가 부족하다.”고 가장 많이 선택하였고, 그 다음으로 「교육기본통계」(27.3%), 「어린이집 및 이용자 통계」(25.0%), 「보육실태조사」(38.8%)의 응답자들이 “통계 원자료 획득이 어렵다”고 응답하였다. 이는 이용자가 관련 통계를 이용할 때, 각 부처 홈페이지나 통계포털을 별도로 방문하여 이용해야 하고 영유아 교육·보육 관련 통계의 제공 체계가 가공된 통계표로만 제공할 뿐 영유아 교육·보육 분야의 국가승인통계인 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」, 「보육실태조사」 모두 원자료를 제공하고 있지 않기 때문인 것으로 보인다.

〈표 IV-2-4〉 활용의 문제점

단위: %, (명)

구분	교육 기본통계	어린이집 및 이용자 통계	보육 실태조사
통계 원자료 획득이 어렵다	27.3	25.0	38.8
추가적인 정보를 얻는 방법에 대한 정보가 부족하다	48.9	46.9	42.5
인터넷 홈페이지에 있는 자료를 찾아보기가 불편하다	14.8	13.5	12.5
보고서의 편집과 형식이 이용자들이 찾아보기에 불편하다	8.0	10.4	3.8
기타	1.1	4.2	2.5
전체	100.0(88)	100.0(96)	100.0(80)

「교육기본통계」는 교육통계서비스를 제공하고 있으나 자료획득 경로 조사 결과(표 IV-1-5 참조) 이 서비스를 통해 통계를 활용하는 응답자는 「교육기본통계」 이용자의 17%에 불과하고 대부분 교육부 홈페이지(30.7%), 국가통계포털(27.6%)를 이용하고 있는 것으로 나타났다. 「교육기본통계」는 우리나라 전체 교육기관을 대상으로 하고 있는 조사이기 때문에 별도의 통계시스템을 제공하고 있어도 이용자 입장에서 유치원 통계만을 검색하여 자료를 찾기에 많은 어려움이 있는 것으로 나타났다. 「어린이집 및 이용자 통계」와 「보육실태조사」도 마찬가지로 보고서 형태로 홈페이지를 통해 제공되고 있어 이용자들의 접근성이 취약한 것으로 나타났다. 이를 개선하기 위해 통계 이용자들은 영유아 교육·보육 통계를 한 번에 제공할 수 있는 시스템이 필요하다고 지적하였다. 또한 보다 다양한 통계 활용을 위해 통계 원자료의 공개가 필요하다고 지적하고 원자료 공개가 어렵다면 이를 보완하기 위해 이용자 맞춤형 통계 제공 서비스가 구축되어야 한다고 제안하였다.

4) 영유아 교육·보육 통계 통합 사용의 문제점

교육·보육 통계의 이원화로 통계 항목의 차이에 따른 문제점도 제기되었다. 전문가 의견 조사 결과 통계 이용자들은 유치원 통계와 어린이집 통계를 함께 사용할 경우 '유치원과 어린이집 조사의 기준시점, 지표, 세부항목이 상이하여 비교 분석의 어려움'이 가장 큰 것으로 제시하였고, 이를 위해 추후 개선사항으로는 '통합 통계'에 대한 요구도가 가장 많았다. 구체적으로 '양쪽 통계의 용어 통일 및 정보 공유', '동일한 기준(조사항목, 제시 틀, 조사방식 등)으로 통계자료 제시', '상호 비교된 자료 제공'에 대한 의견이 있었다. 기타 'OECD 등 다른 국가의 기준 제시', '유보통합을 대비한 기준적용', '상세 통계 자료 제시', '키워드의 검색기능 강화', '통계 문항 개발 시 다양한 영역의 전문가의 협력', '연구나 교육·보육현장에 필요한 통계자료의 지속적인 생성'등이 제안되었다.

〈표 IV-2-5〉 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」의 통합 생산이 필요한 항목

단위: %, (명)

유치원 통계 항목	응답	케이스
	비율(수)	퍼센트
1) 유치원 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	12.6(102)	82.3
2) 지역규모별 유치원 수(설립유형/시·도)	11.7(95)	76.6
3) 원아 수(설립유형/시·도/연령/시·군·구/교육지원청)	12.8(104)	83.9
4) 지역규모별 원아 수(설립유형/시·도)	11.6(94)	75.8
5) 원아수별 유치원 수(설립유형/시·도)	9.6(78)	62.9
6) 직위별 교원 수(설립유형/시·도)	7.1(58)	46.8
7) 사무직원 수(설립유형/시·도·시·군·구/교육지원청)	4.6(37)	29.8
8) 지역규모별 사무직원 수(설립유형/시·도)	4.1(33)	26.6
9) 교원 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	9.4(76)	61.3
10) 지역규모별 교원 수(설립유형/시·도)	6.4(52)	41.9
11) 자격별 교원 수(설립유형/시·도)	10.2(83)	66.9
계	100.0(812)	-

주: 복수응답 문항임.

이에 통합 생산이 가장 시급한 항목에 대해 알아보았다. 조사결과, 응답자의 83.9%가 원아(아동)수를 그 다음으로 82.3%가 유치원(어린이집)수가 통합 생산이 필요하다고 응답하였다. 반면, 상대적으로 지역규모별 사무직원 수 26.6%와 사무직원 수 29.8%의 응답자가 통합 생산의 필요성을 가장 낮게 인식하고 있었다.

두 통계에서 개별적으로 생산되고 있는 항목에 대해, 즉, 「교육기본통계」에서

는 생산되고 있지만 「어린이집 및 이용자 통계」에서는 생산되고 있지 않고 있는 항목들 중에 통합 생산이 필요하다고 인식하는 항목에 대해서도 조사하였다.

<표 IV-2-6> 「교육기본통계」 항목 중 「어린이집 및 이용자 통계」에서도 생산이 필요한 항목

단위: %, (명)

생산 필요 항목	응답	케이스
	비율(수)	퍼센트
1) 학급 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	8.3(96)	77.4
2) 지역규모별 학급 수(설립유형/시·도)	7.6(88)	71.0
3) 교실 수(설립유형/시·도)	5.1(59)	47.6
4) 신입원아 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	6.8(79)	63.7
5) 지역규모별 신입원아 수(설립유형/시·도)	6.3(73)	58.9
6) 재취원아 수(설립유형/시·도)	5.7(66)	53.2
7) 수료원아 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	4.6(53)	42.7
8) 지역규모별 수료원아 수(설립유형/시·도)	4.9(57)	46.0
9) 경력년수별 교원 수(설립유형/시·도)	9.2(107)	86.3
10) 학령년수별 교원 수(설립유형/시·도)	8.2(95)	76.6
11) 소지자격취득후 경과년수별 교원 수(설립유형/시·도)	7.2(83)	66.9
12) 소지자격별 연수이수 교원 수(설립유형/시·도)	6.0(69)	55.6
13) 연령별 교원 수(설립유형/시·도)	7.0(81)	65.3
14) 호봉별 교원 수(설립유형/시·도)	6.1(70)	56.5
15) 교원변동상황	7.0(81)	65.3
계	100.0(1,157)	-

주: 복수응답 문항임.

<표 IV-2-6>에서와 같이 「교육기본통계」에서는 생산되고 있으나 「어린이집 및 이용자 통계」에서는 생산되지 않는 통계 중 생산의 필요도가 가장 높은 항목으로 전체 응답자의 86.3%가 경력년수별 교원 수라고 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로는 학급수 77.4%, 학령년수별 교원수 76.6% 순으로 조사되었다.

이와 유사하게 「어린이집 및 이용자 통계」에서는 생산되고 있으나 「교육기본통계」에서는 생산되는 않고 있는 항목들 중에 통합 생산이 필요하다고 인식하는 항목에 대해서도 조사하였다. <표 IV-2-7>에서와 같이 「어린이집 및 이용자 통계」 항목 중 「교육기본통계」에서도 생산이 필요한 항목으로는 전체 응답자의 83.9%가 어린이집 정원·현원 현황을 선택하였다. 통계 이용자 입장에서는 어린이집의 정원 현황과 같은 개념의 유치원 통계가 생산되기를 바라고 있으나 「교육기본통계」 생산기관인 한국교육개발원 담당자와 면담 결과 유치원은 원아 정원에 대한 개념의 정립이 확실치 않고 현재 개별 유치원의 정원을

알 수 있는 항목은 조사되지 않고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로 통합 생산이 필요한 항목으로는 75%의 응답자가 평가인증 어린이집 현황과 같은 즉, 유치원 평가 현황의 자료가 함께 생산될 필요가 있다고 응답하였고, 71.8%의 응답자는 다문화 아동 어린이집 이용 현황과 같은 항목이 유치원 통계에서 필요하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-7〉 「어린이집 및 이용자 통계」 항목 중 「교육기본통계」에서도 생산이 필요한 항목

단위: %, (명)

생산 필요 항목	응답	케이스
	비율(수)	퍼센트
1) 어린이집 정원·현원 현황(설립유형/시·도/시·군·구)	10.5(104)	83.9
2) 정부 인건비 지원 어린이집 현황(설립유형/시·도)	8.8(87)	70.2
3) 정원규모별 어린이집 수(설립유형/시·도)	8.4(83)	66.9
4) 어린이집 설치 및 미설치 지역	8.9(88)	71.0
5) 미설치지역 상세	6.3(62)	50.0
6) 지역유형별 정원 현황(설립유형/시·도)	7.9(78)	62.9
7) 다문화 아동 어린이집 이용 현황(설립유형/지역유형/시·도)	9.0(89)	71.8
8) 일반어린이집(특수보육 미지정 어린이집)	8.3(82)	66.1
9) 특수보육어린이집 현황(설립유형/시·도)	8.3(82)	66.1
10) 영유아 보육료 지원 현황	8.5(84)	67.7
11) 보험가입현황	5.8(57)	46.0
12) 평가인증 어린이집 현황	9.4(93)	75.0
계	100.0(989)	-

5) 영유아 교육·보육 신규 개발 요구 통계

영유아 교육·보육 통계와 관련하여 신규 개발이 필요한 통계에 대해 개방형 문항으로 질문하였다. 이를 범주화하여 제시해보면, 첫째, 영유아 교육·보육 통계 이용자들은 가정양육관련 통계, 예를 들어, 가정 내 아동양육현황, 아동학대 실태 등을 제안하였다.

두 번째로는 교원/보육교직원 관련 상세 통계에 대해 요구하였는데 현재 생산되고 있는 기관(시설) 유형별 교원/보육교직원 수에 한정된 자료가 아닌 현직 교육 및 연수 참여현황, 장학, 컨설팅 참여현황, 교사 연수 지원을 위한 예산, 아동학대 관련 교육이수여부, 인건비 현황, 교원평가, 이직률, 유아교사 및 보육교사 양성실태-양성기관수/학생 수 등에 관한 세부적인 통계를 원하는 것으로 나타났다.

세 번째로는 기관(시설) 관련 통계로 프로그램 현황, 정원대비 현원비율, 지역별 정원충족률, 방과 후 프로그램 종류 및 이용시간, 교육/보육시간, 기관별 자격증 현황, 폐지 및 신규 설치 관련 현황 등에 관한 교육·보육 과정에 관련된 통계 개발을 제안하였다.

네 번째로는 현재 제공되고 있지 않은 다양한 교육·보육 비용 및 재정 관련 통계로, 보육료 및 필요경비, 특별활동비, 방과 후 비용, 사교육비용에 대한 통계와 자치구별 재정 부담률, 국가·지자체·학부모·기업의 육아지원비용 등에 대한 통계들이 전국 단위의 통계 뿐 아니라 지역통계로 개발되기를 요구하였다.

마지막으로, 영유아와 부모에 관련된 통계로 ‘부모 관련 현황(부모 교육 이수율, 기관에 대한 부모 선호도, 이용자 평가/만족도 및 요구)’, ‘영유아 발달에 대한 통계’, ‘시설교육기관 이용자 통계’와 변화하는 사회 모습 반영을 위해 ‘한부모, 조손, 다문화 가정 아동들의 교육·보육에 대한 통계’ 자료가 필요한 것으로 조사되었다.

3. 소결

본 장에서는 영유아 교육·보육 통계 이용자 조사를 통해 영유아 교육·보육 통계 이용 실태를 살펴보고 문제점을 정리하였다.

첫째, 영유아 교육·보육 통계 생산 과정의 문제점으로는 생산주기가 길고 공표시기가 늦어 시의성 있는 통계가 생산되고 있지 못한 것으로 조사되었다.

둘째, 영유아 교육·보육 통계 내용 측면에서는 영유아 교육·보육 통계가 기관 위주의 현황 집계에만 그치다 보니 실제 필요로 하는 통계가 많이 부족하고 현재 제공되고 있는 통계마저 이용자들이 원하는 세부분류까지 제공하고 있지 못한 것으로 나타났다. 또한, 기관(시설)의 영유아 특성 및 교육·보육과정에 대한 세부 통계를 개발·개선하는 노력이 과제로 제기되었다.

셋째, 영유아 교육·보육 통계 활용의 편리성 측면에서는 조사 결과 영유아 교육·보육 통계의 원자료 획득이 어렵고, 제공하는 자료의 접근이 용이하지 않아 추가적인 정보를 얻기 어려운 문제점이 제기되었다.

마지막으로 영유아 교육·보육 통계를 함께 사용할 때, 교육·보육 통계의 이원화에 따른 통계 항목의 차이에 따른 문제점도 제기되었다. 전문가 의견 조사 결

과 통계 이용자들은 유치원 통계와 어린이집 통계를 함께 사용할 경우 ‘유치원과 어린이집 조사의 기준시점, 지표, 세부항목이 상이하여 비교 분석의 어려움’이 가장 큰 것으로 제시하였고, 이를 위해 추후 개선사항으로는 ‘통합 통계’에 대한 요구도가 가장 많았다.

V. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발

이 장에서는 정책적 활용에 따른 통계 수요 증가를 고려하여 국가수준의 영유아 교육·보육 통계 지표를 개발하고자 하였다. 이를 위해 영유아 교육·보육 통계 지표 개발의 필요성을 알아보고, 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 방향 및 절차, 영유아 교육·보육 통계 지표(안)을 제시하였다.

1. 영유아 교육·보육 통계 지표 개발의 필요성

현대사회에서는 국가 정책을 수립하고 이행, 평가하는 과정에서 다양한 통계자료를 필요로 하고, 보다 효율적이고 실효성 높은 통계자료를 생산하고자 한다. 국가 경쟁력을 확보하기 위해 성장 동력이 되는 교육 분야에 대한 관심이 높아짐에 따라 현실에 대한 정확한 진단을 토대로 효과적인 교육 정책을 개발하고, 객관적인 데이터를 토대로 정책을 관리하고자 한다(공은배 외, 2011:3). 특히 급격히 변화하는 정책환경, 새롭게 등장하는 복합적 정책 영역 및 미래 정책 수요에 효과적으로 대응하기 위해 어떠한 통계 지표를 생산할 것인가에 대해 신중한 고려가 필요한 것이다. 사회 각 부문의 지표를 개발하는 중요한 목적 중의 하나는 개별지표에서 얻어지는 각종 정보가 국가나 사회, 그리고 각각의 조직이 추구하는 정책목표를 설정하고 결정하는 매개체 역할을 한다는 점이다(권미경·김문정, 2012). 이러한 이유로 해외 주요국과 국제기구에서도 급변하는 사회를 진단하고 새로운 정책추진방향을 설정하기 위한 목적으로 다양한 정책지표의 개발을 강조하고 있다.

영유아 교육·보육 통계지표는 각 나라의 영유아 교육·보육의 발전과 정책시행을 위한 현 수준의 진단 및 정책 시행에 따른 실질적 효과를 모니터링 함으로써 추후 영유아 교육·보육 정책이 나아가야 할 방향을 재정립하게 된다. 뿐만 아니라 각 나라의 데이터를 국제적으로 비교, 검토함으로써 현재 우리의 수준을 파악하고 더 나은 영유아 교육·보육의 발전을 위해 활용되고 있다. 일부 주요 선진국들은 정책의 발전 여부에 대한 평가, 점검을 통해 사회적 인식과 지지를 얻기 위해서 사용되기도 한다(장명립 외, 2007:26). 최근에는 근거기반정책관리(evidence-based policy management)의 확산에 따라 정책과정에서 통계지표의

활용이 강화되고 있다. 즉, 데이터(증거)에 기반한 정책을 수립하고, 정책을 바르게 평가하고자 한다(양혜원 외, 2011:3).

이처럼 영유아 교육·보육 통계 지표의 중요성 측면에서 영유아 교육·보육 통계는 단순히 통계 생산을 위한 생산주기, 생산방법, 생산항목에 대한 내용 뿐만 아니라 영유아 교육·보육 통계 지표 개발이 필요하다. 특히 교육·보육의 통합 통계 생산을 위해서는 교육부와 보건복지부의 이원화 체제로 되어 있는 각 통계자료를 취합하고 새롭게 통합 생산하기 위한 지표 개발이 더욱 필요하다. 따라서 본 연구에서는 정책적 활용 측면에서 접근하여 교육·보육의 통합 통계 생산을 위한 지표 개발의 필요성을 인식하고 이를 위한 지표(안)을 제시하고자 한다.

2. 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 방향 및 절차

국가수준 통계의 정책적 활용도를 높이기 위해서는 정책성과를 측정할 수 있는 이차원적인 모형이 요구된다. 따라서 영유아 교육·보육 통합 통계 구성을 위해 한 축은 '영유아 교육·보육의 정책방향'으로 설정하고, 다른 한 축은 통계체계 모형 개발 방법론 중 Logic model의 프로세스를 적용한 '체계론적 접근방법론'으로 설정하여 영유아 교육·보육 통계 지표(안)를 제안하고자 하였다. 이에 따른 구체적인 개발 방향 및 절차를 제시하면 다음과 같다.

가. 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 방향

1) 영유아 교육·보육 정책 방향

영유아의 교육·보육 정책 방향 수립과 관련하여 「유아교육법」과 「영유아보육법」에서 관련 조항을 살펴볼 수 있다. 「유아교육법」 제3조의2에서 ① 교육부장관은 유아교육의 발전을 위하여 유아교육에 관한 중장기 정책 목표 및 방향을 설정하고, 유아교육발전기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하여 추진하여야 하며, ② 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 5년마다 기본계획을 수립하도록 규정되어 있다(법률 제12336호, 2014.1.28., 일부개정). 「영유아보육법」 제11조(보육계획의 수립 및 시행)에 따르면 ① 보건복지부장관, 시·도지사 및 시장·군수·구청장은 보육사업을 원활하게 추진하기 위하여 보건복지부장관의 경우에

는 중앙보육정책위원회, 그 밖의 경우에는 각 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 어린이집 수급계획 등을 포함한 보육계획을 수립·시행하여야 하며(법률 제 11998호, 2013.8.6., 타법개정), 「영유아보육법 시행령」 제19조 2항에 따르면 보육계획을 5년마다 수립하도록 하고 있다(대통령령 제25164호, 2014.2.11., 일부개정). 즉, 영유아의 교육·보육 정책추진은 교육부의 ‘유아교육발전기본계획’과 보건복지부의 ‘보육계획’을 토대로 둘을 알 수 있다. 따라서 본 보고서에서는 교육부의 「유아교육발전 5개년 계획수립 정책연구(김영옥 외, 2013)」와 보건복지부의 「제 2차 중장기보육 기본 계획(2013~2017)」 관련 내용을 통계지표 개발을 위한 정책방향의 중심축으로 두었다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

교육부는 유아교육발전 5개년 계획 수립을 위해 총 5개 영역의 정책분야에서 20개의 핵심과제를 제시하였으며, 이는 다음의 <표 V-2-1>과 같다.

<표 V-2-1> 유아교육발전 5개년 계획 주요 정책 분야 및 핵심과제

영역	핵심과제 내용
유아교육 기회확대	1) 유치원 무상교육 지속 확대 2) 유치원 신증설의 적정화 3) 유치원정보공시제도 정착 4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련 5) 유치원 교육환경 개선: 유치원 급식·보건·안전 개선
유치원 운영효율화	1) 공립유치원 운영 개선 2) 사립유치원의 지원 체제 개선 3) 유치원 평가 개선 4) 유치원 재무·회계 규칙 도입 5) 유치원 운영위원회 정착 및 발전
교육과정 및 방과후과정 내실화	1) 누리과정 운영 내실화 2) 누리과정 지속 발전 3) 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램의 활용 4) 방과후과정 운영 내실화 5) 방과후과정 전담교사 배치
교원의 전문성 및 자긍심 강화	1) 누리과정 담당 교사 자격기준 강화 2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수지원 3) 유치원 교원능력개발 평가 정착 4) 유치원 교원임용 및 인사 방식 개선 5) 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
유아교육 지원 체제 강화	1) 유아교육 종합정보시스템 구축 2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화 3) 유아교육 홍보 강화 4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화 5) 3-5세 누리과정 운영지원 강화

자료: 김영옥 외(2013:38). 유아교육발전 5개년 계획수립 정책연구. 광주광역시교육청·교육과학기술부.

보건복지부는 아이의 건강한 성장 발달, 보육에 대한 국가의 책임 실현, 참여와 신뢰의 보육 생태계 조성의 3대 전략 및 6대 추진과제를 제시하였으며, 이는 다음의 <표 V-2-2>와 같다.

<표 V-2-2> 제2차 중장기 보육 기본계획 비전 및 과제

추진과제	세부 내용
부모의 보육·양육 부담 경감	1) 0-5세 보육료·양육수당 전 계층 지원 2) 보육료 적정화 및 부모 추가 비용 경감
수요자 맞춤형 보육·양육 지원	1) 아동과 가족 특성별 맞춤형 지원 2) 장애아·다문화 아동 맞춤형 지원
공공성 확대와 품질 관리 강화	1) 믿고 맡길수 있는 어린이집 확대 2) 서비스 질 관리 강화 및 진입·퇴출 등 연계
양질의 안심 보육 여건 조성	1) 보육인력의 역량 지원 강화 및 처우 개선 2) 영유아의 발달에 적합한 질 높은 보육프로그램 제공 3) 아이가 안전한 보육 환경 기반 마련
신뢰가 있고 투명한 보육 생태계 구축	1) 참여·정보공개·신뢰 등 민관 협력 기반 조성 2) 효율적·체계적인 보육 3.0 관리시스템 구축
보육서비스 재정 및 전달체계 개선	1) 체감도 높은 보육·양육지원 전달체계 강화 2) 중앙-지방간 보육 재정의 합리적 분담 3) 바람직한 한국형 유보통합 추진방안 검토

자료: 보건복지부 보도자료(2013.12.31.:13). 제2차 중장기보육 기본계획 마련.

이렇듯 교육부와 보건복지부의 '13~'17 교육·보육의 중장기 기본계획은 각 부처가 추구하는 방향에 따라 유사하면서도 차이점을 지니고 있다. 그러나 본 보고서의 경우 교육·보육 통계 통합의 구축을 목표로 하고 있음으로 각 부처의 기본계획 내용을 재구성하여 동일한 내용은 재 범주화하는 작업을 실시하였다(표 V-2-3 참조). 이를 통해 추후 교육·보육 통계 통합 지표 틀을 구성하기 위한 영유아 교육·보육 정책의 공통 방향을 제시하고자 하였다.

〈표 V-2-3〉 영유아 교육·보육 통계 지표 개발을 위한 유아교육·보육 정책 방향(‘13~’17)

구분	유아교육발전 5개년 계획	제2차 중장기 보육 기본계획
1. 비용지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> 유아교육 기회 확대-유아 무상교육 지속 확대 학부모 부담 경감-유치원비 인상을 상한제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> 부모의 보육·양육 부담 경감-05세 보육료·양육수당 전 계층 지원 부모의 보육·양육 부담 경감-보육료 적정화 및 부모 추가 비용 경감 보육서비스 제정 및 전달체계 개선-중앙-지방간 보육 제정의 합리적 분담
2. 교육·보육 조직원	<ul style="list-style-type: none"> 교원의 전문성 및 자긍심 강화-누리과정 담당교사 자격기준 강화 교원의 전문성 및 자긍심 강화-전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원 교원의 전문성 및 자긍심 강화-유치원 교원능력개발평가 정착 교원의 전문성 및 자긍심 강화-유치원 교원임용 및 인사방식 개선 교원의 전문성 및 자긍심 강화-유치원 교사 근무여건 개선(사립유치원 교사 처우개선) 	<ul style="list-style-type: none"> 양질의 안심 보육 여건 조성-보육인력의 역량 지원 강화 양질의 안심 보육 여건 조성-보육인력의 처우 개선
3. 다양한 서비스 지원 기관 운영	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 및 방과후과정 내실화-수요자 중심 방과후 운영 교육과정 및 방과후과정 내실화-방과후과정 운영 내실화 교육과정 및 방과후과정 내실화-방과후과정 진담인력 배치 교육과정 및 방과후과정 내실화-누리과정 정제성 명확화 및 질적 발전, 누리과정 안정적 정착(누리과정 내용 검토 및 수정, 누리과정 운영시간 조정) 교육과정 및 방과후과정 내실화-유아교육 교재교구 인종제 도입 및 우수 프로그램 활용 교육과정 및 방과후과정 내실화-누리과정 운영을 위한 현장 지원체제 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 수요자 맞춤형 보육·양육 지원-아동과 가족 특성별 맞춤형 지원 수요자 맞춤형 보육·양육 지원-장애아·다문화 아동 맞춤형 지원 양질의 안심 보육 여건 조성-영유아의 발달에 적합한 질 높은 보육프로그램 제공
4. 물리적 환경 (건강·영양·안전)	<ul style="list-style-type: none"> 유아교육 기회 확대-유치원교육환경 개선 학부모 부담 경감-안심하고 맡길 수 있는 기반 조성 유아교육 기회 확대-유치원 시설·설비의 적정 기준 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 양질의 안심 보육 여건 조성-어린이가 안전한 보육 환경 기반 마련
5. 공공성 확대 및 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> 유아교육 기회 확대-유치원 확충, 유치원 신증설의 적정화 유치원 운영 효율화-공립유치원 운영 개선(연립형 학급편성 확대) 유치원 운영 효율화-사립유치원 지원 및 운영체계 개선(공공형유치원 도입 추진) 	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 확대와 품질 관리 강화-민고 맡길 수 있는 어린이집 확대 공공성 확대와 품질 관리 강화-서비스 질 관리 강화 및 진입·퇴출 등 연계

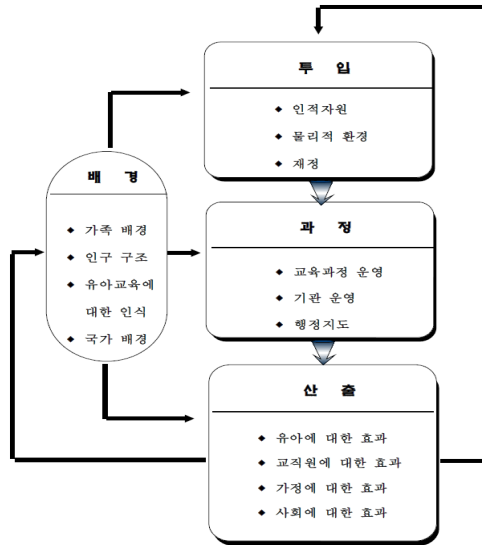
(표 V-2-3 계속)

구분	유아교육발전 5개년 계획	제2차 중장기 보육 기본계획
5. 공공성 확대 및 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> · 유아교육 기회 확대-내실 있는 유치원 정보제공을 위한 공시제도 정착 · 유치원 운영 효율화-유치원 재무·회계규칙 도입 · 유치원 운영 효율화-유치원 평가제도 개선 · 유치원 운영 효율화-유치원운영위원회 정착 및 발전 · 유아교육 지원체계 강화-협력 네트워크 강화 · 유아교육 지원체계 강화-유아교육 종합정보시스템 구축 · 유아교육 지원체계 강화-유아교육진흥원 및 체험교육원 운영 활성화 · 유아교육 지원체계 강화-유아교육 지원기능 강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 신뢰가 있고 투명한 보육 생태계 구축-참여·정보공개·신뢰 등 민관 협력 기반 조성 · 신뢰가 있고 투명한 보육 생태계 구축-효율적·체계적인 보육 3.0 관리 시스템 구축(보육통합보스텝) · 보육서비스 재정 및 진달체계 개선-채감도 높은 보육-양육지원 진달체계 강화
6. 행·제정 진달체계		

2) 통계의 체계론적 접근방법론

체계화된 영유아 교육·보육 통계를 개발하기 위해 이론적 접근을 바탕으로 종합적이고 포괄적인 모형 구축이 요구된다. 특히 유아교육과 보육의 관리 체계가 다르기 때문에 분야별 구성 요소를 분석하여 이를 유기적으로 연계하기 위한 모형 개발이 필요하다. 이러한 분석을 위해 가장 효과적이고 널리 쓰이는 접근 방법 중 하나가 ‘체계론적 접근방법(system approach)’이다. 여기서 체계론적 접근방법이란 일련의 제도시행의 과정 속에서 체계를 구성하고 있는 요소들이 상호 기능적이고 구조적으로 통합됨으로써 당면한 과제를 해결하기 위해 어떻게 설계, 실행, 평가되어야 하는가를 명확히 제시해 주는 통합적이며 논리적인 접근방식이다(고경환 외, 2005). 이 분석 방법은 한 제도를 분석하고 평가하기 위해 제도내부간과 타 제도와의 상호관련성과 환류를 연결해주는 각 통계들이 체계적으로 개발되었는가의 흐름을 보여줄 수 있는 특징(고경환 외, 2005)을 가지고 있어 많은 분야에서 각 분야별 특성에 맞춰 발전시켜왔다. 특히 사회, 교육분야의 지표개발에 많이 이용되어왔는데 교육 분야에서는 교육지표개발을 위해 교육의 투입(input), 교육과정(process), 교육결과(output)의 세 요소로 구분하여 요소별 인과관계를 설정하는 교육체제분석모형을 바탕으로 한 지표연구가 많이 이루어졌다. 나정, 장명림(2001)의 연구도 당시 유아교육과 보육관련 지표가 체계분석 모형을 따르기보다 정책을 평가하는데 필요한 지표만을 개발하여 지표의 체계가 부족함을 지적하고 체계론적 접근방법을 활용한 교육체제 분석 모형에 유아교육의 특성을 반영하여 유아교육 지표 개발 체계 모형을 설정하고 이에 따른 지표를 개발하였다(그림 V-2-1 참조).

즉, 유아교육과 보육에 대한 정부의 재정 투자와 함께 다양한 정책이 실행되고 있는 현재의 시점에는 이와 같은 체계화된 모형과 함께 정책의 성과를 측정할 수 있는 이차원적인 모형 개발이 요구된다. 따라서 본 연구에서는 체계론적 접근 방법 중에서도 원인과 결과의 논리적 연관으로 구성된 Logic model을 적용하고자 한다. Logic model은 투입(resource or input), 활동(activity), 결과(output), 성과(outcome) 요소들의 논리적 연결로 이루어지고 각 단계는 “만약 그렇다면, 이럴 것이다”라는 체계로 연결 된다. 이러한 Logic model은 프로그램 매니저와 평가자들이 프로그램의 효과성을 설명하기 위한 수단으로 주로 사용되는데, 정책진행 과정을 파악하고 효과적인 평가를 할 수 있도록 통계 체계의 구성요소를 확인하는데 유용하다(고경환 외, 2005).



자료: 나정·장명립(2001:115). 유아교육지표 개발. 한국교육개발원.

[그림 V-2-1] 유아교육 지표 개발 체계 모형

나. 영유아 교육·보육 통계 지표의 개발 절차

영유아 교육·보육 통계 지표의 개발을 위한 절차는 다음과 같다. 영유아 교육·보육 정책 관련 동향을 파악하기 위한 국내외 정책 연구보고서와 영유아 교육·보육 통계 지표 및 통계 체계 방법론 관련 문헌분석을 실시하였다. 특히 우리나라의 교육·보육 정책의 큰 흐름인 「유아교육발전 5개년 계획(안)」, 「제2차 중장기 보육계획」과 영유아 교육·보육 통합의 세부계획들을 검토하여 중점적으로 두었으며, 이 외에 국무조정실 유보 통합추진단의 「유·보 서비스 체계 개선을 위한 추진안」, OECD의 유아교육·보육의 「Start strong III」을 함께 참조하여 국내외 정책 방향의 흐름을 고려하였다. 또한 영유아 교육·보육 통계 지표 관련 연구들을 통해 제안된 지표들, 지표 개발 관련 방법론과 통계청, 교육, 문화예술, 사회복지 등 다양한 분야에서 통계구축을 위한 방법론 연구 관련 보고서들을 참고하여 1차로 지표 구성 틀을 구성하였다. 이후 유아교육·보육 및 통계 관련 전문가들의 자문을 통해 1차 지표 구성틀에 대한 적절성을 파악하였다. 이러한 과정을 통해 정책영역을 통계 체계의 한 축(y축)으로 구성하였으며,

각 정책영역별로 투입, 과정, 산출 그리고 성과의 구성요소를 적용하여 또 다른 축(x축)을 구성하였다. 그리고 영유아 교육·보육 통계 지표 관련 연구, 육아정책 연구소의 유아교육 정책의 성과와 과제, 보육정책의 성과와 과제 및 그 외 자료집(유아교육 연차보고서, OECD 교육지표, OECD Family database 등)을 통해 최대한 많은 지표를 검토하고자 하였다. 이 중 본 연구의 지표(안) 체계에 적합한 지표를 구성하였다. 이후 유아교육·보육 전문가의 자문을 통해 각 영역별 지표(안)의 내용 타당성에 대해 파악하였다. 각 영역별 지표(안)의 적절성을 파악하기 위해 연구진이 구성한 지표(안)를 제시하고 각 정책 영역별 세부지표의 적절성과 세부지표별 논리요소에 대한 적절성을 검토하였다. 즉, 각 영역별 지표의 적절성, Logic model에 의해 정책영역별로 제시된 투입, 과정, 산출, 성과에 해당하는 지표의 적절성 등에 대해 자문을 실시하였다. 자문 결과 지표 개발의 필요성이 없거나 지표명이 불분명한 지표, 지표생산이 불가능한 지표 등에 대한 의견을 수렴하여 수정, 보완 후 최종 지표(안)을 개발하였다(그림 V-2-2 참조).



[그림 V-2-2] 영유아 교육·보육 통계 지표(안)의 개발 절차

3. 영유아 교육·보육 통계 지표(안)

가. 영유아 교육·보육 통계 지표(안) 구성 시 고려 요소

영유아 교육·보육 통계 지표(안) 구성 시 다음의 사항을 고려하였다.

첫째, 영유아 교육·보육 통계 지표(안)의 일부 지표의 경우 현재 사용되지 않는 용어, 현재는 각 부처에서 자료 생산이 됨으로 통합하여 제시하기 어려운 지표도 포함되어 있다. 예를 들면 교육·보육 예산 대비 공공형 유치원/공공형어린이집 재정지원액, 중앙정부의 교육·보건복지 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율 등이 해당된다. 그러나 현재 교육·보육의 통합 추진이 이루어지고 있으며, 유아교육·보육의 중장기 정책 방향성을 고려하여 추후 정책 추진에 필요한 지표 생산을 위해 제시하였다.

둘째, 영유아 교육·보육 통계 지표(안)에서 정성적 지표를 포함하였다. 대부분 통계 지표는 수집 가능한 정량적인 데이터를 기본으로 하고 있다. 그러나 정책 성과에 해당하는 영역은 교원/보육교직원 및 비용지원 등 각 정책 시행에 따른 정책 효과를 보는 당사자에 대한 만족도 등으로 정책을 평가할 수 있는 기준이 된다. 실제 승인통계인 보육실태조사의 일부 항목에서도 부모 또는 보육교직원의 만족도에 대한 통계 자료가 조사되고 있기도 하다. 따라서 주관적인 지표이기는 하나 정량적 지표 외에 정성적 지표도 일부 제시되어 있다.

셋째, 영유아 교육·보육 통계 지표(안)의 일부 지표의 경우 상충되는 지표들이 포함되어 있다. 예를 들면, 3-5세 누리과정(무상교육비) 지원율, 0-2세 무상보육료 지원율, 0-5세 연령별 양육수당 지원율 등이다. 본 지표(안) 구성을 위해 통합 통계 생산 측면을 고려하여 교육부의 「유아교육발전 5개년 계획」과 보건복지부의 「제2차 중장기 보육 기본계획」에 중점을 두고 공통의 정책 방향을 설정하였다. 그러나 교육부의 경우 유아교육의 실현을 위한 의무교육 기반 조성을 위해 유아교육의 기회 확대 등을 전제로 하는 반면 보건복지부는 부모의 보육, 양육부담 경감을 위한 보육료 적정화 및 부모 추가 비용 부담을 경감하고자 한다. 이처럼 아직 통합이 되어 있지 않은 상황에서 통합 통계 생산을 위한 지표 구성의 과정이 상충되지만 정책 수립을 위해 꼭 필요한 지표가 함께 제시하기도 하였다.

넷째, 통계의 체계론적 접근방법론의 logic model에 의해 정책 영역별 투입,

과정, 산출, 성과에 해당하는 각 지표 관련 내용은 정책 영역범주 하에서의 1:1 대응이 아닌 각 정책 영역별로 교차가능하다. 현재까지 이루어진 영유아 교육·보육 관련 지표 연구에서는 체계론적 접근방법론을 적용하되 특정 정책 영역이 투입, 또 다른 정책영역이 과정 등으로 각 정책영역별로 투입, 과정, 산출, 성과로 제시되어 있었다(그림 V-2-1 참조). 그러나 본 연구에서는 정책영역별로 투입, 과정, 산출, 성과 관련 지표를 제시하였으며, 이 과정에서 특정 정책영역에 해당하는 지표들이 타 정책 영역 관련 지표에 영향을 줄 수 있는 변인이 될 수 있음을 고려하고자 하였다. 또한 본 연구에서는 투입, 과정, 산출, 성과의 4단계로 설정하였으나, 연구자에 따라 투입과 과정을 동일한 단계로 범주화하거나 성과가 없이 산출만을 제시하는 경우도 있다. 실제 투입, 과정, 산출, 성과로 나누는 과정에서 구분이 어려운 상황도 있었으나 투입, 과정, 산출, 성과의 정책 수행에 따른 단계적 요소를 고려하기 위해 많은 회의와 외부 전문가의 검토를 통해 최대한 구분하여 제시하고자 하였다.

나. 영유아 교육·보육 통계 지표(안)

영유아 교육·보육 통계 지표의 개발절차에 의해 구성된 영유아 교육·보육 통계 지표(안)을 제시하면 <표 V-3-1> 와 같다.

정책영역의 경우 ‘비용지원확대’, ‘교육/보육 교직원’, ‘기관(다양한 서비스 지원/교육·보육 과정)’, ‘물리적 환경’, ‘공공성 확대 및 질관리’, ‘행·재정’의 총 6개 영역에 해당하는 지표(안)을 ‘투입’, ‘과정’, ‘산출’, ‘성과’의 4개 범주로 구분하여 제시하였다.

〈표 V-3-1〉 영유아 교육·보육 통계 지표 구성(안)

	투입(input)	과정(process)	산출(output)	성과(outcomes)
비용 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> · 국내 총생산(GDP) 대비 유아교육·보육 공공지출 비율 · 중앙정부의 교육·보건복지 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율 · 지방자치단체의 교육·보육 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율 · 지방자치단체의 취약계층 교육·보육 지원 예산 비율 	<ul style="list-style-type: none"> · 영유아 1인당 교육·보육 공공 지출액 · 3-5세 누리과정(무상교육비) 지원율 · 0-2세 무상보육료 지원율 · 0-5세 연령별 양육수당 지원율 	<ul style="list-style-type: none"> · 0-5세 유치원, 어린이집 이용률 · 0-2세 기관 미이용 영아 비율 · 유치원/어린이집 영유아 1인당 평균 추가 필요 경비 	<ul style="list-style-type: none"> · 가구 소득 대비 연간 영유아 1인당 사교육비 지출 비율 · 소득에 따른 교육격차 감소율 · 교육·보육 비용 지원 만족도 · 영유아 자녀를 둔 여성의 취업률
교육/보육 교직원	<ul style="list-style-type: none"> · 교사 수당/처우개선비/근무환경개선비 지원율 · 교원/보육 교사 1인당 대체교사 비율 · 교사 1인당 연수 지원액 · 4년제 출신 유치원/보육 교사비율 · 교원/보육교직원 초과근무 수당 지급율 및 지급액 	<ul style="list-style-type: none"> · 교원/보육교직원 급여액 · 교원 1인당 연간 근무 일수 · 교원 1인당 주당 근무시간 · 교사 교육 및 연수 참여율 · 교사 1인당 담당 영유아 비율 · 교사 1인당 연평균 교육 및 연수 시간 	<ul style="list-style-type: none"> · 공립교원 대비 사립교원 연평균 급여액 · 인건비지원어린이집 대비 미지원어린이집 교사 연평균 급여액 · 교사의 기관당 평균 근무년수 	<ul style="list-style-type: none"> · 교사의 직무/근무만족도 · 교사 이직 감소율 · 교사의 전문성(교수능력) 향상
기관 (다양한 서비스 지원 /교육보육과정)	<ul style="list-style-type: none"> · 취약/특수보육어린이집 비율 · 유치원/어린이집 특수학급 비율 · 장애 2시간 미만원장제, 일시보육 기관비율 · 장애아통합교육 실시 유아교육 기관 비율 · 유치원의 방과후과정 운영비율 · 기관당 평균 교재교구비 지원액 	<ul style="list-style-type: none"> · 시설당 평균 누리과정 운영시간 · 방과후 과정 전문인력 비율 · 방과후 과정 보조인력 비율 · 누리과정 운영비 지원율 · 시도 및 지역교육청 내 유아전담 장학사 비율 	<ul style="list-style-type: none"> · 취약/특수보육어린이집 이용비율 · 유치원 특수학급 이용비율 · 유치원 방과후과정 이용비율 · 다문화영유아 교육·보육기관 이용률 · 맞벌이가정 자녀의 교육·보육기관 이용률 · 동어촌 지역 영유아의 교육·보육 기관 이용률 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육·보육 기관 이용 만족도 · 누리과정 효과 · 누리과정 운영에 따른 유아성취도 · 직장보육시설 대상기업 의무 이행

(표 V-3-1 계속)

	투입(input)	과정(process)	산출(output)	성과(outcomes)
기관 (다양한 서비스 지원 /교육연구 과정)	<ul style="list-style-type: none"> 유치원/어린이집 시설 환경개선비 지원율 기관당(유치원/어린이집) 시설 환경개선비 지원액 어린이집 안전공제회 가입률 영유아 상해보험 가입 기관 비율 영유아 1인당 교직원 영유아 1인당 교사 면적 영유아 1인당 교실 면적 	<ul style="list-style-type: none"> 시도별 유치원/어린이집 컨설팅비 비율 특별활동/특성화 프로그램 운영현황 0-5세 영유아 1인당 교육·보육 기관 이용시간 	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 참여 유치원/어린이집 비율 유치원 1기관당 전담 장학사 비율 유치원/어린이집 1기관당 교육·보육 컨설팅비 비율 	
물리적 환경	<ul style="list-style-type: none"> 연간 시설·설비 안전점검 실시율 연간 영유아 대상 안전교육 실시횟수 연간 교사 대상 안전교육 실시율 연령별 학급/반당 평균 영유아수 	<ul style="list-style-type: none"> 연간 안전사고 발생률 (교통안전, 급간식 안전, 시설안전, 물놀이안전 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 연간 안전사고 발생률 	<ul style="list-style-type: none"> 부모 시설환경 만족도 기관 내 안전사고 감소율
공공성 확대 및 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> 교육·보육 예산 대비 공공립 유치원/어린이집 지원액 교육·보육 예산 대비 공공형 유치원/공공형어린이집 재정지원액 	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집 평가인증 참여율(현년도) 유치원 평가 참여율(현년도) 	<ul style="list-style-type: none"> 신설 국공립 유치원/어린이집 증가율 국공립 유치원 대비 신설 유치원 증가율 어린이집 평가인증 통과율, 유지율 	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 및 어린이집의 평가 영역별 질적 수준 정도 유치원 및 어린이집의 질적 수준의 부모 만족도
행·재정	<ul style="list-style-type: none"> 지방자치단체별 유아종합지원센터 설치율 유아교육진흥원 및 체험원 설치율 기관당(유치원/어린이집) 교육·보육 행·재정 담당 공무원수 		<ul style="list-style-type: none"> 유아종합지원센터 이용율 유아교육진흥원 및 체험원 이용율 	<ul style="list-style-type: none"> 기관의 지역사회 내 지원 네트워크 이용에 대한 만족도 부모의 지역사회 내 지원 네트워크이용에 대한 만족도

4. 소결

본 장에서는 영유아 교육·보육통계 지표 개발과 관련하여 지표 개발의 필요성, 개발 방향 및 절차, 영유아 교육·보육통계 지표(안)을 제시하였다. 이에 따른 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

영유아 교육·보육통계 지표는 현대사회에서 교육정책의 중요성, 정책의 효과를 파악하기 위한 객관적이고 과학적인 증빙자료에 대한 요구, 국제 지표 비교를 통한 추후 영유아 교육·보육 정책이 나아가야 할 방향성 정립, 이를 통한 영유아·교육 보육의 질 향상 등의 측면에서 지표 개발의 필요성이 강조되고 있다. 따라서 정책의 활용성을 고려하여 영유아 교육·보육통계 지표는 영유아 교육·보육 정책의 방향성을 반영하여 평가할 수 있도록 구성해야 한다. 이와 동시에 많은 선행연구에서 제시하듯 지표가 단순히 정책을 평가하기 위한 것을 넘어서 체계론적 접근방법을 통한 지표 개발이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 영유아 교육·보육통계 지표(안) 개발을 위해 영유아 교육·보육 정책을 하나의 큰 축(y축), 체계론적 접근방법을 다른 하나의 큰 축(x축)으로 하여 이차원적인 지표 개발(틀)을 제시하였다. 특히 영유아 교육·보육 정책의 경우 교육부의 「유아교육발전 5개년 계획」, 보건복지부의 「제 2차 중장기 보육기본계획」의 '13~'17의 중장기 계획을 토대로 추후에 고려되어야 할 정책 관련 내용도 함께 고려하여 제시하였으며, 이외에 국무조정실 유·보추진단의 「유·보 서비스 체계개선을 위한 추진안」과 OECD의 「Start strong III」도 반영하였다. 체계론적 접근방법의 경우에도 logic model에 기초하여 투입, 과정, 산출, 성과의 4개 과정으로 구분하여 제시하였다. 이후 영유아 교육·보육통계 지표 틀이 구성되었으며, 각 틀에 해당하는 지표(안)을 개발하였다. 이를 위해 영유아 교육·보육 통계 지표 관련 연구, 육아정책연구소의 유아교육 정책의 성과와 과제, 보육정책의 성과와 과제 및 그 외 자료집(유아교육 연차보고서, OECD 교육 지표, OECD Family database 등)을 통해 최대한 많은 지표를 검토하였으며, 이중 본 연구의 지표(안) 체계에 적합한 지표를 구성하였다. 이러한 전 과정은 문헌연구와 유아교육·보육 및 통계 전문가들의 자문을 거쳐 최종 완성하였다.

VI. 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안

지금까지 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안 마련을 위해 영유아 교육·보육 통계 및 관련 정보시스템 현황을 살펴보고, 전문가 의견조사를 통해 영유아 교육·보육 통계의 생산과정, 내용 및 활용의 문제점을 분석하였다. 또한, 정책적 활용에 따른 통계 수요 증가를 고려한 영유아 교육·보육 통계 지표(안)를 제시하였다. 본 연구는 현재 이원화된 체제속에서 생산되고 있는 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안 마련을 목적으로 통합적으로 생산되어야 할 통계 항목 선정과 기준마련에 초점을 맞춰 제시하였다. 따라서 본 장에서는 기존의 선행연구와 전문가 의견조사 결과를 반영하여 영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안을 제안하고자 한다.

1. 영유아 교육·보육 통계 조사체계 통합 방안

본 절에서는 전문가 조사를 통해 III장에서 제기되었던 영유아 교육·보육 통계 문제점을 중심으로 조사시점 및 조사항목의 통합 방안에 대해 논의하고자 한다.

가. 영유아 교육·보육 통계 조사시점의 표준화

영유아 교육·보육 통계를 통합 생산하기 위한 가장 기초적인 작업은 서로 다른 조사시점을 표준화하는 것이다. 유치원 현황을 조사하는 「교육기본통계」는 당해연도 4월 1일을 기준으로 조사를 실시하고, 어린이집의 현황 통계를 제공하는 「어린이집 및 이용자 통계」는 전년도 12월 31일을 기준으로 산출하고 있다. 조사시점의 차이로 인해 당해연도 9월에 「교육기본통계」가 공표되어도 함께 비교할 수 있는 「어린이집 및 이용자 통계」가 생산되지 않은 시점으로 그 다음해 4월에 「어린이집 및 이용자 통계」가 공표되어야 함께 비교할 수 있다. 연도기준의 통계를 생산한다고 하면 이 같은 조사시점의 차이가 크게 문제될 것은 없으나, 매일 변화하고 있는 영유아 교육·보육 환경을 반영하기에 조사시점의 불일치는 매우 큰 문제라 할 수 있다.

우선, 두 통계의 조사시점을 표준화하기 위해 조사방법, 조사시스템, 생산 주기 등을 고려해야한다. 유·초·중등 교육기본통계 조사를 통해 생산되고 있는 유아교육 통계는 전체 교육기관을 대상으로 실시하는 조사에 포함되어있어 조사기간이 상당히 길고 조사 시스템의 변화가 어렵다. 따라서 유치원 조사를 따로 「교육기본통계」에서 분리하지 않는다면 현재의 4월 1일 기준의 조사 시점을 변경하기는 불가능한 일이라 판단된다.

반면, 「어린이집 및 이용자 통계」는 보육통합정보시스템을 활용하여 조사시점에 자료를 추출하는 방식으로 통계를 산출하기 때문에 유치원 통계에 비해 생산시점을 유연하게 변경할 수 있다. 하지만 12월 31일 기준으로 생산된 기 축적된 통계와의 시계열 연계를 생각한다면 이 또한 쉽게 조사시점을 바꿀 수 없다.

두 통계가 지니고 있는 문제점을 해결하면서 조사시점을 표준화 하는 방법은 현재 1년 마다 생산되고 있는 생산주기를 조정하는 방법이다. 전문가 의견조사 결과에서(표 IV-2-2 참조)도 나타났듯이 시의성 있는 영유아 교육·보육 통계 생산에 대한 요구가 많았다. 또한, 「어린이집 및 이용자 통계」의 경우, 어린이집을 이용하는 아동 수의 변화가 매월 다르게 나타나므로 현재 12월 기준의 통계는 적절하지 않다는 의견이 많았다. 따라서 이 같은 문제점을 개선하면서 두 통계의 조사시점을 표준화하기 위해 「어린이집 및 이용자 통계」의 생산주기를 분기로 하는 방안을 생각해 볼 수 있다.

「어린이집 및 이용자 통계」를 분기(3월, 6월, 9월, 12월 말 기준)로 생산하게 되면 4월 1일 기준의 「교육기본통계」와 조사시점을 맞출 수 있고 과거 자료와의 시계열 연계에도 큰 영향을 주지 않는다. 물론, 생산주기의 변경을 위해서는 통계 생산 인력과 예산의 확보를 전제로 해야 하며, 조사항목도 간소화 해야 한다. 한국보건복지정보개발원 통계 담당자와의 면담 결과 「어린이집 및 이용자 통계」는 보육통합정보시스템을 통해 추출되기 때문에 기준시점에 시스템을 통해 데이터 산출은 가능하나 1~2달 후에 검증할 수 있는 항목들이 있고, 현재 공표되고 있는 통계표 양식을 작성하기까지의 시간이 걸려 조사 시점부터 공표까지의 시간이 3~4개월 소요되는 것으로 나타났다. 따라서 연 1회 생산되고 있는 「어린이집 및 이용자 통계」를 연 4회 분기마다 생산하기 위해서는 「어린이집 및 이용자 통계」에서 수집되고 있는 다양한 조사항목들의 활용 정도와 타당성을 검토하여 항목별 조사시점과 생산주기를 결정하고 매 분기 생산해야 할 항목 위주로 정비해야 할 것이다.

나. 통합 생산이 필요한 영유아 교육·보육 통계 항목

「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」 관련 담당 부처 및 업무의 이원화로 인해 영유아를 대상으로 하지만 조사되는 통계의 세부 항목은 매우 다르다. 따라서 조사체계 중 각 통계 항목에 대한 통합이 요구된다.

영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위해서는 양쪽 통계에서 공통적으로 통합이 가능한 항목, 서로 추가 조사로 보완이 필요한 항목을 구별하고 이를 바탕으로 통계의 통합 생산을 위한 조사 항목의 표준화가 필요하다. 그러나 유치원과 어린이집으로 대표되는 영유아 교육·보육 통계의 경우 두 기관의 특성이 다르고 이에 따른 용어가 달라 현재의 이원화된 체제에서 영유아 교육·보육 통계 항목을 표준화하기에는 제한점이 많다. 따라서 단기적으로는 현재 생산되고 있는 통계를 중심으로 통합 생산이 필요한 통계를 선별하여 함께 생산하고, 장기적으로는 통계 항목을 표준화하여 통합 생산할 수 있을 것이다.

〈표 VI-1-1〉 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」 공통 항목

유치원 통계(세부분류)	구분	보육 통계(세부분류)
유치원 수 (설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	기관 (시설) 현황	어린이집 수 (설립유형/시·도/시·군·구)
지역별(대도시/중소도시, 읍·면지역구분) 유치원 수(설립유형/시·도)		지역별(대도시/중소도시, 읍·면지역구분) 어린이집 수(설립유형/시·도)
원아수별 유치원 수(설립유형/시·도)	원아 (아동) 현황	현원규모별 어린이집 수(설립유형/시·도)
원아수(설립유형/시·도/연령/시·군·구/교육지원청)		보육아동 수(설립유형/시·도/연령)
지역규모별 원아 수 (설립유형/시·도)	교직원 현황	지역별(대도시/중소도시, 읍·면지역구분) 현원 수(설립유형/시·도)
직위별 교원 수(설립유형/시·도)		어린이집 보육교직원 수(설립유형/시·도)
사무직원수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)		지역별(대도시/중소도시, 읍·면지역구분)
지역규모별 사무직원 수(설립유형/시·도)		어린이집 보육교직원 수(설립유형/시·도)
교원 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)		
지역규모별 교원수(설립유형/시·도)		
자격별 교원 수(설립유형/시·도)		자격별 보육교사 수(설립유형/시·도)

주: 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」을 공통 항목에 맞게 재분류하여 구성함.

자료: 1) 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 교육통계연보.

2) 보건복지부(2014). 2013 보육통계.

통계 통합 생산을 위해 현재 조사되고 있는 항목 중 공통된 항목에 대한 통합 생산 및 두 통계의 비교 분석을 통해 상대 통계에서 추가로 조사가 필요한 항목이 있을 수 있다. 이를 위해 먼저 「교육기본통계」의 유치원 현황과 「어린이집

및 이용자 통계」의 세부 항목 중 공통항목을 정리하면 다음 <표 VI-1-1>과 같다.

두 통계 모두 통계 작성의 목적이 행정자료 또는 현황자료 수집에서 시작되었기 때문에 현재 「교육기본통계」와 「어린이집 및 이용자 통계」에서 생산되고 있는 통계는 크게 기관(시설), 원아(아동), 교직원에 관한 현황으로 구분할 수 있다. 공통항목 중 통합 생산이 필요한 항목에 대해 전문가들은 통합 생산이 가장 시급한 항목으로 응답자의 80% 이상이 원아(아동)수와 유치원(어린이집)수로 응답하였다(표 IV-2-5 참조). 이는 교육기본통계의 경우 유치원 이용 원아수와 유치원 수를 제시하는 것처럼 각 통계가 해당하는 원아 또는 기관에 대한 조사 결과만 제시함으로 수요자들은 각 통계에 제시된 결과를 따로 검색하여 비교해야 하는 불편이 있기 때문으로 보인다.

두 통계에서 개별적으로 생산되고 있는 항목의 경우 통합을 위해 각 통계에서 추가로 조사가 필요한 부분이 있다. 이에 대해 전문가들은 즉, 「교육기본통계」의 경우 어린이집 정원·현원 현황(약 84%), 평가인증 어린이집 현황(75%), 다문화 아동 어린이집 이용 현황(72%)의 항목이 유치원 통계에서 필요하다고 보았다(표 IV-2-7 참조). 또한 「어린이집 및 이용자 통계」의 경우 경력년수별 교원 수(86.3%), 학급수(77.4%), 학령년수별 교원수(76.6%)가 우선적으로 필요하다고 제안하였다(표 IV-2-6 참조). 따라서, 추후 이들 항목을 중심으로 보다 구체화된 표준화 방안에 대한 논의가 필요할 것이다.

2. 통합 생산을 위한 영유아 교육·보육 정보시스템 연계 방안

Ⅲ장에서 유치원 및 어린이집의 정보시스템 현황을 정리하고, 각 시스템을 통해 생산되고 있는 정보들과 영유아 교육·보육 통계가 어떤 관계를 가지는지 검토한 결과를 바탕으로 본 절에서는 영유아 교육·보육 통계로 활용 가능한 정보시스템을 중심으로 영유아 교육·보육 통계를 통합적으로 생산할 수 있는 방안과 영유아 교육·보육 통계를 통합 제공할 수 있는 방안을 제안해보고자 한다.

가. 유치원·어린이집 정보시스템을 활용한 통합 통계 생산 방안

현재 영유아 교육·보육 승인통계에서 생산되고 있는 통계는 유치원 및 어린이집 기관(시설)에 대한 통계로 기관(시설) 수, 원아(아동) 수, 교직원 수 등 기

초적인 집계에 그치고 있다. 이들 통계에 대해 전문가 의견조사 결과, 통계 이용자들은 보다 간단하고 다양한 방법으로 시의성 있게 통계가 제공되길 기대하였다. 따라서 이 같은 통계이용자들의 요구에 부합할 수 있는 생산방안을 제안하고자한다.

「어린이집 및 이용자 통계」는 전체 어린이집에서 사용하는 보육통합정보시스템을 통해 생산되고 있다. 「어린이집 및 이용자 통계」의 시설수, 아동수, 교직원수에 대한 통계는 어린이집에서 각 사항들을 입력하는데 이들 항목이 보육료 및 보조금 지급과 연관성이 높아 수치의 정확성이 높은 편이다. 따라서 장기적으로는 유치원에도 이와 같은 통합업무시스템을 도입하여 표준화된 방식으로 통계를 산출할 수 있을 것이다.

단기적으로는 현재 대부분의 유치원이 사용하고 있는 정보공시시스템과 e-유치원 시스템을 이용하여 생산하는 방안을 제안한다.

첫째, 다양한 정보들을 제공해주는 정보공시시스템과 「교육기본통계」를 함께 연계하여 조사를 실시하는 방법이 있다. 물론 정보공시와 연계하여 통계를 생산하기 위해서는 일관성 있는 자료 생산을 위한 기준안이 먼저 마련되어야 할 것이며, 입력의 정확성을 높이기 위한 법·제도적 장치가 우선 제정되어야 가능한 일이다.

두 번째, 현재 대부분의 유치원이 사용하고 있는 e-유치원 시스템을 활용하는 방법이 있다. e-유치원 시스템은 유아학비 지원을 위한 시스템으로 유치원이 유아학비 지원금을 신청하고 교육지원청이 내역을 확인하여 승인하면 시도교육청이 지원금을 지급하는 절차에 필요한 시스템이다. 이와 같은 학비지원 절차를 통해 e-유치원 시스템에는 해당 기관이 입력하는 원아에 대한 정보가 수집되고, 사전에 유아학비를 지원받기 위해 학부모는 보건복지부 정보시스템인 ‘행복e음’에 등록해야한다. 따라서 분기마다 이 같은 프로세스로 유아학비가 지급되면 e-유치원 시스템과 ‘행복e음’에 해당 정보가 수집되기 때문에 이 정보를 활용할 경우 분기별 기관(시설) 수, 원아(아동) 수에 관한 기초통계 생산이 가능할 수 있다. 우선적으로 e-유치원 시스템 상에서 산출 가능한 항목인 「교육기본통계」의 유치원 현황 항목과 연계하여 표준화된 양식으로 생산하도록 한다. 이를 통해 유치원 현황 통계를 분기마다 생산하고, 추후에는 e-유치원 시스템과 보육통합정보시스템을 연계하여, 유아교육 및 보육 통계 통합 항목의 시의성 있는 통계를 생산할 수 있도록 한다.

나. 영유아 교육·보육 통계 정보 공유 방안

서로 다른 기관에서 생산하는 통계를 통합 생산하기 위해서는 종합적인 계획을 수립하고 장기적인 실행 계획이 필요하다. 개별 기관의 통계를 통합 생산하기 위해서는 독립적인 기관에서 두 통계를 통합하여 생산·관리하는 방법과 지금처럼 개별 기관에서 생산하고 별도의 기구에서 통계를 총괄하여 관리하는 방법이 있다.

영유아 교육·보육 국가승인통계는 각각 교육부와 보건복지부가 생산기관으로 두 통계를 한 기관에서 통합 생산하기에는 제약이 따른다. 물론 장기적으로 유·보 통합이 이루어져 한 부처로 일원화 된다면 교육·보육 통계의 통합 생산은 가능할 것이나, 현재와 같은 부처 체제 속에서는 통합 생산기관보다는 양쪽의 통계를 총괄 관리할 수 있는 기관이 보다 현실적인 방안이다.

전문가 의견조사 결과에 따르면 통계 이용자들은 통계 활용과 정보의 접근성에 관한 문제점을 많이 지적하였다(표 IV-2-4 참조). 통계를 찾아보기 불편하고 정보를 찾을 수 없다는 의견이 교육·보육 통계 모두에서 많이 나타났다. 따라서 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산을 위해 현재 생산되고 있는 승인통계를 포함한 영유아 교육·보육 통계의 통합 자료원이 요구된다. 이를 위해, II장에서 제시된 통계 통합 시스템 구축 사례와 같이 영유아 교육·보육 통계의 정보시스템을 구축하여 접근성을 향상시키고 영유아 교육·보육 통계의 활용도를 높여야 할 것이다.

3. 영유아 교육·보육 통계 지표 생산방안

현재 영유아 교육·보육 통계는 한국교육개발원의 「교육기본통계」, 보건복지부의 「어린이집 및 이용자 통계」, 보건복지부의 「보육실태조사」 3개 통계자료가 국가 승인통계로 생산되고 있다. 이외에도 비승인 통계라는 한계는 있으나 교육부 및 보건복지부의 내부분서 형태 및 정보공시항목, 유아정책연구소의 아동패널, 연차보고서 등으로 다양한 통계 자료가 취합되고 있다. 그러나 통계 자료는 생산되고 있으나 외부로 공개가 되지 않거나, 통계 자료로서의 신뢰성을 갖기 위해서는 승인통계와 같이 추가 데이터 검증과정이 필요하다. 또한, OECD에서 요청하는 일부 통계 자료들은 한국교육개발원과 보건복지부 등에서 생산되

고 있다. 그러나 이 경우 우리나라의 통계자료로 국외에서 필요로 하는 기준을 산출하는 것에 일부분 어려움이 있음도 보고되고 있다. 따라서 유치원 및 어린이집 통계 항목 통합을 위한 지표 생산을 위해 6개 영역별로 범주화하여 국내통계 중 승인통계, 비승인통계, 국외통계, 생산필요 통계로 구분하여 제시하였다. 즉, 제안된 통계 지표의 경우 지표 산식을 통해 현재 생산되고 있는 통계자료를 활용하여 산출이 가능한 지표와 산출이 불가능한 지표로 구분하였다. 각 지표별 산식은 <부록 2>에 제시하였다. 각 영역별 통계 지표 생산방안을 제시하면 다음의 <표 VI-3-1> ~ <표 VI-3-6>과 같다.

<표 VI-3-1> 「비용지원 확대」 영역 통계 지표 생산방안

	비용지원확대	국내통계		국외통계	생산필요통계
		승인통계	비승인통계		
투입 (input)	1. 국내 총생산(GDP) 대비 유아교육·보육 공공지출 비율		√	○	
	2. 중앙정부 교육·보건복지 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율		√	●	◎
	3. 지방자치단체의 교육·보육 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율		√		
	4. 지방자치단체의 취약계층 교육·보육 지원 예산 비율		√		
과정 (process)	5. 영유아 1인당 교육·보육 공공 지출액	√		○	
	6. 3-5세 누리과정(무상교육비) 지원율	√			
	7. 0-2세 무상보육료 지원율	√			
	8. 0-5세 연령별 양육수당 지원율	√			
산출 (output)	9. 0-5세 유치원, 어린이집 이용률	√		○	
	10. 0-2세 기관 미이용 영아 비율	√	√	○	
	11. 유치원/어린이집 영유아 1인당 평균 추가 필요 경비	√			
성과 (outcomes)	12. 가구 소득 대비 연간 영유아 1인당 사교육비 지출 비율		√		
	13. 소득에 따른 교육격차 감소율		√		◎
	14. 교육·보육 비용 지원 만족도		√		◎
	15. 영유아 자녀를 둔 여성의 취업률			●	◎

주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능한 경우 '√', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.
 2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(√)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

<표 VI-3-1>에서 제시된 것과 같이 「비용지원 확대」 영역의 경우, 투입단계에서 대부분 재정에 대한 정보가 외부로는 공개되지 않고 있으며 비승인 통계 형태로 부처 내부자료로 취합되고 있음을 알 수 있다. 과정과 산출관련 지표만이 대부분 승인통계 형태로 제공되고 있다.

<표 VI-3-2> 「교원/보육교직원」 영역 통계 지표 생산방안

	교원/보육교직원	국내통계		국외통계	생산필요통계
		승인통계	비승인통계		
투입 (input)	1. 교사 수당/처우개선비/근무환경개선비 지원율				◎
	2. 교원/보육 교사 1인당 대체교사 비율				◎
	3. 교사 1인당 연수 지원액				◎
	4. 4년제 출신 유치원/보육 교사비율				◎
	5. 교원/보육교직원 초과근무 수당 지급율 및 지급액				◎
과정 (process)	6. 교원/보육교직원 급여액		∨		◎
	7. 교원 1인당 연간 근무 일수				◎
	8. 교원 1인당 주당 근무시간				◎
	9. 교사 교육 및 연수 참여율		∨		
	10. 교사 1인당 담당 영유아 비율	∨		○	
	11. 교사 1인당 연평균 교육 및 연수 시간		∨		
산출 (output)	12. 공립교원 대비 사립교원 연평균 급여액		∨		◎
	13. 인건비지원어린이집 대비 미지원어린이집 교사 연평균 급여액				◎
	14. 교사의 기관당 평균 근무년수				◎
성과 (outcomes)	15. 교사의 직무/근무만족도				◎
	16. 교사 이직 감소율				◎
	17. 교사의 전문성(교수능력) 향상				◎

주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능하 경우 '∨', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.
 2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(∨)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

<표 VI-3-2>에서 제시된 것과 같이 「교원/보육교직원」 영역의 경우, 교사 1인당 담당 영유아 비율을 제외하고 5개 정도의 지표는 비승인통계로 생산되고 있으나 대부분의 지표 관련 내용이 조사되지 않고 있음을 알 수 있다. 이는 그동안 교육·보육 통계 조사가 기관 중심으로 행해진 특성을 반영하는 것으로도

해석할 수 있다. 따라서 교원/보육교직원 영역의 경우 관련 지표가 새롭게 생산되어야 함을 알 수 있다.

〈표 VI-3-3〉 「기관」 영역 통계 지표 생산방안

기관(다양한 서비스 지원/교육·보육 과정)		국내통계		국외 통계	생산 필요 통계
		승인 통계	비승인 통계		
투입 (input)	1. 취약/특수보육어린이집 비율(장애, 24시간, 시간연장제, 일시보육 기관비율)	√			
	2. 유치원/어린이집 특수학급 비율(장애이통합교육 실시 유아교육 기관 비율)		√		
	3. 유치원의 방과후과정 운영비율		√		
	4. 기관당 평균 교재교구비 지원액		√		
과정 (process)	5. 시설당 평균 누리과정 운영시간	√	√		
	6. 방과후 과정 전담인력 비율		√		
	7. 방과후 과정 보조인력 비율		√		
	8. 누리과정 운영비 지원율		√		
	9. 시도 및 지역교육청 내 유아전담 장학사 비율		√		
	10. 시도별 유치원/어린이집 컨설턴트 비율				○
	11. 특별활동/특성화 프로그램 운영현황		√		
	12. 0-5세 영유아 1인당 교육·보육 기관 이용시간	√			
산출 (output)	13. 취약/특수보육어린이집 이용비율	√			
	14. 유치원 특수학급 이용비율				○
	15. 유치원 방과후과정 이용비율		√		
	16. 다문화영유아 교육·보육기관 이용률	√			
	17. 맞벌이 가정 자녀의 교육·보육기관 이용률				○
	18. 농어촌 지역 영유아의 교육·보육기관 이용률	√			
	19. 컨설팅 참여 유치원/어린이집 비율		√		
20. 유치원 1기관당 전담 장학사 비율		√			
21. 유치원/어린이집 1기관당 교육·보육 컨설턴트 비율				○	
성과 (outcomes)	22. 보육, 교육 기관 이용 만족도	√			
	23. 누리과정 효과(누리과정 운영에 따른 유아성취도)				○
	24. 직장보육시설 대상기업 의무 이행률		√		

주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능한 경우 '√', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.
 2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(√)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

<표 VI-3-3>에서 제시된 것과 같이 「기관」 영역의 경우, 투입과 과정측면에서 비승인통계가 승인통계에 비해 약간 많은 경향성을 나타낸다. 일부 생산이 필요한 지표도 있으나 대부분 지표가 현재 생산가능한 점을 고려할 때 비승인 통계에 해당하는 지표관련 자료의 추가 검증이 필요함을 알 수 있다.

<표 VI-3-4> 「물리적 환경」 영역 통계 지표 생산방안

물리적 환경		국내통계		국외 통계	생산 필요 통계
		승인 통계	비승인 통계		
투입 (input)	1. 유치원/어린이집 시설 환경개선비 지원율		√		
	2. 기관당(유치원/어린이집) 시설 환경개선비 지원액		√		
	3. 어린이집 안전공제회 가입률		√		
	4. 영유아 상해보험 가입 기관 비율	√			
	5. 영유아 1인당 교지 면적	√			◎
	6. 영유아 1인당 교사 면적	√			◎
	7. 영유아 1인당 교실 면적	√			
과정 (process)	8. 연간 시설·설비 안전점검 실시율		√		
	9. 연간 영유아 대상 안전교육 실시횟수		√		
	10. 연간 교사 대상 안전교육 실시율				◎
	11. 연령별 학급/반당 평균 영유아수	√			
산출 (output)	12. 연간 안전사고 발생률(교통안전, 급간 식 안전, 시설설비안전, 물놀이안전 등)		√		
성과 (outcomes)	13. 부모 시설환경 만족도	√			
	14. 기관 내 안전사고 감소율				◎

주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능한 경우 '√', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.

2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(√)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

<표 VI-3-4>에서 제시된 것과 같이 「물리적 환경」 영역의 경우, 재정 관련 지표와 안전 관련 지표가 비승인통계이거나 통계 생산이 필요함을 알 수 있다. 기관(시설)운영의 투명성 확보와 안전에 대한 중요성이 강조되고 있음을 고려할 때 관련 지표 생산에 대한 고려가 이루어져야 할 것이다.

〈표 VI-3-5〉 「공공성 확대 및 질관리」 영역 통계 지표 생산방안

공공성 확대 및 질 관리		국내통계		국외 통계	생산 필요 통계
		승인 통계	비승인 통계		
투입 (input)	1. 교육·보육 예산 대비 국공립 유치원/어린이집 지원액		√		
	2. 교육·보육 예산 대비 공공형 유치원/공공형어린이집 재정지원액		√		
과정 (process)	3. 어린이집 평가인증 참여율(현년도)	√			
	4. 유치원 평가 참여율(현년도)		√		
산출 (output)	5. 신설 국공립 유치원/어린이집 증가율				◎
	6. 국공립 유치원 대비 단설 유치원 증가율				◎
	7. 어린이집 평가인증 통과율, 유지율	√			
성과 (outcomes)	8. 유치원 및 어린이집의 평가 영역별 질적 수준 정도				◎
	9. 유치원 및 어린이집의 질적 수준의 부모 만족도				◎

- 주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능한 경우 '√', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.
- 2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(√)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

<표 VI-3-5>에서 제시된 것과 같이 「공공성 확대 및 질관리」 영역의 경우, 평가인증 관련 지표를 제외하고 비승인 통계로 제시되거나 통계 생산이 필요함을 알 수 있다. 특히 공립유치원 중 단설 유치원 비율의 경우 외부로는 공개가 되지 않으나 교육통계의 원자료에서는 생성되고 있기도 하다. 따라서 지표 생산 측면에서 일반적으로 공개되는 자료 정보 외에 추가 통계 항목들이 생산이 있을 경우 이에 대한 정확한 안내가 필요할 것이다.

<표 VI-3-6>에서 제시된 것과 같이 「행·재정」 영역의 경우, 지방자치단체별 육아종합지원센터 설치율을 제외하고 모든 지표가 비승인 통계로 제시되거나 통계가 생산되지 않고 있음으로 새롭게 통계 생산이 필요함을 알 수 있다.

〈표 VI-3-6〉 「행·재정」 영역 통계 지표 생산방안

행·재정		국내통계		국외 통계	생산 필요 통계
		승인 통계	비승인 통계		
투입 (input)	1. 지방자치단체별 육아종합지원센터 설치율	√			
	2. 유아교육진흥원 및 체험원 설치율		√		
	3. 기관당(유치원/어린이집) 교육·보육 행·재정 담당 공무원수		√		
산출 (output)	4. 육아종합지원센터 이용율				◎
	5. 유아교육진흥원 및 체험원 이용율		√		
성과 (outcomes)	6. 기관의 지역사회 내 지원 네트워크 이용에 대한 만족도				◎
	7. 부모의 지역사회 내 지원 네트워크이용에 대한 만족도				◎

주: 1) 국내통계 중 승인/비승인 통계 자료를 활용하여 생산 가능한 경우 '√', 국외 통계 중 통계가 생산되는 경우 '○', 국외 통계 자료로 제출해야 하지만 현재 생산되지 않는 경우 '●', 새롭게 통계 생산이 필요한 경우로 '◎'로 표시함.
 2) 일부 지표의 경우 교육, 보육의 통합 지표로 제시되면서 현재 이분화된 시스템상에서는 승인통계와 비승인통계로 동시에 생산되고 있어 승인통계(√)와 생산필요통계(◎)로 동시에 표시되는 경우도 있음.

이처럼 통계 지표 생산의 경우 각 영역의 특성에 따라 생산방안이 다르게 이루어짐을 알 수 있다. 기관 관련 영역처럼 승인통계를 통한 자료가 이미 많이 생산되고 있는 경우, 재정 및 비용 지원, 안전, 행·재정 영역처럼 비승인 통계로 자료가 생산되는 경우, 일부 국외 자료로 생산되는 경우 및 추가 생산이 필요한 경우 등 다양함을 알 수 있다. 따라서 각 지표별 통합 통계 생산을 위해 관련 자료를 관리하고 있는 연구소 및 부처 담당자들의 협의체 또는 영유아 교육·보육 통계 위원회를 구성하여 지표 생산의 수월성과 중요성, 용이성을 고려한 우선순위를 선정하고 영유아 교육·보육 환경에 적합한 지표를 설정하고 이를 위한 생산과정의 표준화된 지침을 작성하여 영유아 교육·보육 통계 통합을 수행해 나가야 할 것이다.

4. 통합 생산을 위한 정책제언

본 연구에서는 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산방안 마련을 위해 영유아 교육·보육 통계 및 관련 정보시스템 현황을 살펴보고, 전문가 의견조사를 통해

영유아 교육·보육 통계의 생산과정, 내용 및 활용의 문제점을 분석하였다. 또한, 정책적 활용에 따른 통계 수요 증가를 고려한 영유아 교육·보육 통계 지표(안)을 개발하였다. 이를 바탕으로 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위해 조사체계 및 항목의 통합 방안과 개발된 지표(안)의 생산방안을 제안하였다. 본 절에서는 이상의 연구결과를 토대로 관련 전문가의 의견을 수렴하여 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 위한 다음과 같은 정책제언을 하고자 한다.

가. 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산계획 수립

영유아 교육·보육 통계 현황을 통해 살펴보았듯이, 영유아 교육·보육 통계는 여러 기관에서 생산되고 있다. 따라서 관련 통계 및 정보는 많이 생산되고 있으나 이들을 관리하는 관리체계가 모두 다르고 통계 정보들이 산재되어있어 수요자 요구에 부합하는 표준화된 기준의 통계가 제공되지 못하고 있다. 이 같은 문제를 해결하기 위해서는 우선, 교육부와 보건복지부에서 생산되고 있는 영유아 교육·보육 통계의 통합적인 생산계획이 필요하다. 영유아 교육·보육 분야는 현재 각 부처별(어린이집-보건복지부, 유치원-교육부)로 정책을 수립하고 실행하고 있으나, 영유아란 정책대상은 동일하다. 따라서 연계성 있고 실효성 높은 유아 교육 및 보육 정책의 수립을 위해 통합적인 통계생산이 요구되며, 이를 위한 통합 통계 생산계획이 필요하다.

이를 위해 영유아 교육·보육 통계 생산기관의 협력 네트워크를 구축하고, 총괄할 수 있는 관리기구가 필요하다. 관리기구의 형태로는 첫째, 통계 생산기관들의 협력을 이끌고 조정하며, 통합적인 통계 정보를 제공해줄 수 있는 관리기구와, 둘째, 영유아 교육·보육 통계를 통합 생산 및 관리할 수 있는 독립적인 통계 총괄 기구를 제안할 수 있다. 그러나 현재 영유아 교육·보육 통계는 교육부와 보건복지부에서 개별 생산되고 있기 때문에 각기 다른 부처의 통계를 컨트롤 할 기구를 설립하기에는 많은 어려움이 따른다. 따라서 이 같은 기구 설립보다는 현재 대통령령으로 규정된 국가통계위원회의 활용을 제안하고자 한다.

국가통계위원회는 통계법 제5조2항, 국가통계위원회 규정(대통령령)에 의하여 기획재정부 장관이 위원장으로 설치된 위원회로서 국가통계 발전을 위한 중장기 정책목표와 추진방향, 국가통계 발전 기본계획 및 시행계획의 수립 및 변경, 유사·중복 통계의 조정, 통폐합 및 통계작성기관 간 협력, 통계품질진단 및 개선 등 품질관리, 통계 표준분류 등 통계의 작성·보급 및 이용의 기준, 행정자료의

활용, 통계작성기관의 통계정보시스템 활용 등에 관한 사항을 심의하고 의결하는 역할을 수행하고 있다. 국가통계위원회의 구성은 [그림 VI-4-1]과 같다. 국가통계위원회에서는 각 분과별로 관련 통계를 구분하여 국가통계의 개발·개선 계획을 수립하고 있어, 교육분야는 사회통계1분과위원회에서 관리하고 보건·복지는 사회통계2분과위원회에서 관리하고 있다. 따라서 유아교육 통계는 사회통계1분과, 보육 통계는 사회통계2분과에 해당한다.



자료: 통계청 홈페이지(<http://kostat.go.kr/portal/index/policy.action> 2014. 11. 17 인출).

[그림 VI-4-1] 국가통계위원회 구성

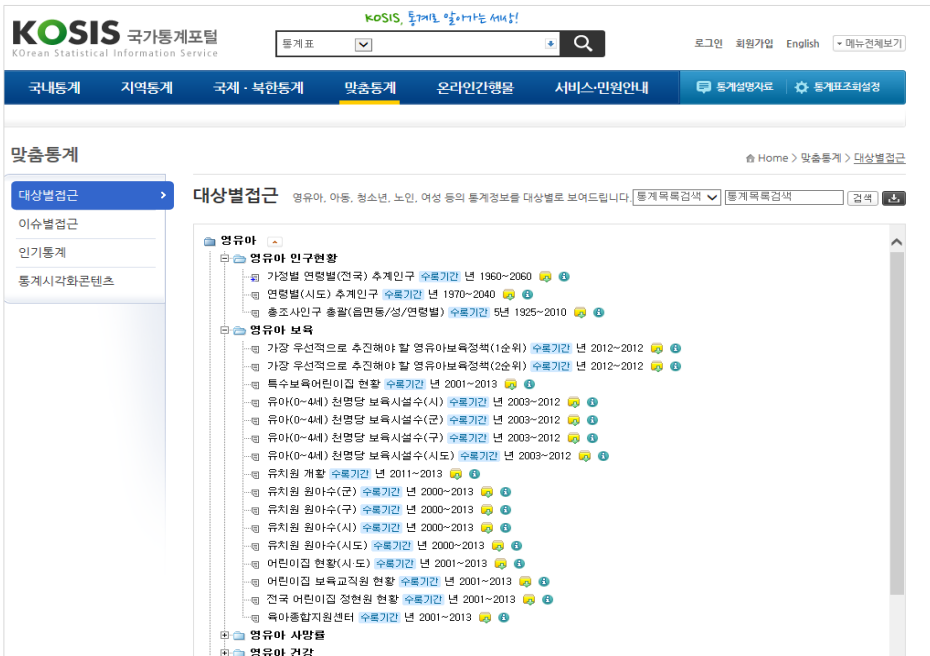
영유아 교육·보육 통계의 통합 생산계획 수립을 위해서는 현재 교육과 보건·복지로 나누어져 있는 사회통계1분과와 사회통계2분과 합동으로 영유아 교육·보육 통계의 통합 생산계획을 수립하거나, 영유아 교육·보육 통계를 위한 별도의 분과위원회를 신설하는 방안을 제안한다. 그동안 국가통계위원의 각 분과에서는 정책을 뒷받침하기 위해 필요한 통계의 개발·개선을 최우선으로 추진하고 국가통계 인프라 확충을 위해 노력하였기 때문에 영유아 교육·보육 통계의 통합적 생산과 관리를 추가하기에 가장 적합하다고 할 수 있다.

나. 국가통계포털을 활용한 수요자 맞춤형 통합 통계 서비스 구축

지금까지의 영유아 교육·보육 통계는 국가 전체의 교육·보육 현황 실태 파악을 위한 행정자료로서의 성격이 강해, 일반 이용자를 대상으로 하는 통계 서비스 측면에 대해서는 소홀하였다. 그러나 최근 들어 영유아 대상의 다양한 정책들이 실행되면서 이와 관련된 통계 수요가 증가하였고, 이에 따른 정보 공개에 대한 요구도 많아졌다. 전문가 의견조사에 따르면 각 부처 홈페이지를 통해 자료를 얻는 비율이 가장 높게 나타났다. 그러나 이처럼 보고서 형태의 자료 제공은 공급자 위주의 통계 제공 서비스로 이용자 입장에서는 불편할 수밖에 없다.

따라서 이를 개선하기 위해 영유아 교육·보육 통계의 활용과 분석이 가능한 수요자 맞춤형 통합 서비스가 필요하다. 그러나 이 또한 영유아 교육·보육으로 이원화되어 있는 관리체계에서 수요자 맞춤형 통합 서비스를 구축은 현실적으로 어렵기 때문에 통계청의 국가통계포털을 활용한 방안을 제안하고자 한다.

분산형 통계 제도의 단점을 보완하기 위한 통계청의 역할은 여러 가지를 들 수 있다. 통계청은 각 기관에서 생산되고 있는 국가통계의 품질 진단을 시행하고 유사·중복 통계의 조정에도 힘쓰고 있다. 또한, 국가통계포털을 구축하여 각종 국가승인통계를 제공하고, 통계청에서 생산하고 있는 국가통계의 마이크로데이터 제공을 활성화시키고 있다. 통계청에서 운영하는 국가통계포털은 국내 통계포털 중 가장 수요자 중심적이고 다양한 통계를 제공하고 있다. 박성현 외(2010) 연구에서는 국가통계 품질 향상을 위해 통계 DB를 제공하고 이를 위해서는 모든 국가공식통계들을 망라하여 국가통계포털에 등재하는 것이 필요하다고 지적하였지만, 아직까지는 제한적인 항목에 한해 제공하고 각 통계별 메타정보를 제공하여 이용자가 추가적인 정보를 이용할 수 있게 안내하고 있다.



자료: 국가통계포털(http://kosis.kr/customStatIs/customStatIs_01List.jsp 2014. 11. 17 인출).

[그림 VI-4-2] 국가통계포털(KOSIS) 대상별 통계

[그림 VI-4-2]는 국가통계포털의 맞춤형 통계 중 대상별 접근에 따른 영유아 통계 제공 화면으로, 영유아 인구현황, 영유아 보육, 영유아 사망률 및 건강 영역별 통계를 제공하고 있지만 이는 현재 생산되고 있는 전체 영유아 교육·보육 통계의 일부분이다. 따라서 국가통계포털의 대상별 접근에 따른 통계 분류에 영유아 대상 통계 항목을 추가적으로 제공하고 이를 각 부처 홈페이지에 연계한다면 현재와 같은 이원화된 체제에서는 가장 효율적인 통계제공 방법이라 할 수 있다. 이원화된 부처 체제에서 단기적으로는 국가통계포털을 활용하여 영유아 교육·보육 통계를 통합 제공하여 이용자의 접근성을 향상시키고, 통계의 활용성을 높이고 품질을 향상시켜 영유아 교육·보육 통계 통합 생산을 용이하게 진행할 수 있을 것이다. 또한, 장기적으로 유·보 통합이 완료되고 부처가 일원화 되면 별도의 컨트롤 타워를 구성하여 체계적인 생산계획에 따라 영유아 교육·보육 통계를 생산하고 수요자 맞춤형 서비스를 구축하여 영유아 교육·보육 통계 이용자들이 편리하게 접근할 수 있도록 해야 할 것이다.

다. 통계 수요 파악을 통한 교육·보육 신규 통계 개발

영유아 교육·보육과 관련하여 생산되고 있는 국가승인통계는 그 수가 매우 적고, 제공하고 있는 통계가 기관(시설) 중심으로 매우 제한적이다. 따라서 통계 이용자의 요구를 충족시킬 수 있는 다양한 영유아 교육·보육 통계를 개발해야 할 것이다.

영유아 교육·보육 통계 지표(안) 분석결과에 따르면 현재 생산되고 있는 영유아 교육·보육 통계의 대부분이 투입(재정, 인력 등)에 대한 통계에 집중되어 있고, 교육·보육 과정, 산출, 성과에 관련된 통계는 거의 조사되고 있지 않다. 이처럼 부족한 부분에 대한 통계를 파악함과 동시에 현재 생산되고 있는 국가승인통계 뿐 아니라 관련 통계 정보들을 정리하여 신규 통계로 개발 가능한 항목들을 선별하여 생산하고, 새로운 통합 조사를 기획하고 시행함으로써 교육·보육 통계의 통합 생산을 추진할 수 있을 것이다.

이를 위해 영유아 교육·보육의 학계, 중앙 및 지방 정부의 정책 담당자, 연구자로 구성된 협의체를 구성하고, 지속적인 연구를 통해 영유아 교육·보육 통계의 수요와 생산방안을 모색하는 노력이 필요할 것이다.

참고문헌

- 강성국·김옥남·이미라·박종오·이철현(2008). 인재양성통계 실태분석 및 개선방안 연구. 한국교육개발원.
- 고경환·장영식·강지원·김태은·고혜연·진재현·신선미(2012). 사회보장 통계관리 전략수립 방안. 한국보건사회연구원·보건복지가족부.
- 고경환·장영식·오영희·권선진·김명중·남현주(2005). 지방자치단체의 복지통계생산 활성화방안 연구. 한국보건사회연구원.
- 고경환·정경희·김미숙·강지원(2009). OECD 기준에 따른 한국의 Family Database 구축방안 연구. 한국보건사회연구원·보건복지부.
- 공은배·김상호·박재민·이기준·이미라·오지연·전민선(2011). 국가교육통계 체계발전 방안. 한국교육개발원.
- 관계부처 합동(2013. 6). '정부3.0' 추진 기본계획.
- 교육부·한국교육개발원(2013). OECD 교육지표 2013. 교육부·한국교육개발원.
- 교육부 보도자료(2014. 9. 11). 2014 OECD 교육지표 결과발표. 교육부 교육통계과.
- 교육부 보도자료(2014. 3. 28). 유치원 2014년 2월 정기 정보공시, 유치원 교육비 현황 공개. 교육부 유아교육정책과.
- 국무조정실(2014. 2. 13). '영·유아 교육·보육 통합 추진단' 공식 출범.
- 권미경·김문정(2012). 유아교육 정책의 성과와 과제. 유아정책연구소.
- 김기현·김창환(2011). 한국 아동·청소년 종합통계체계 구축 연구. 한국청소년정책연구원.
- 김소영·여인권·오준석·김혜영(2010). 문화예술분야 통계 생산 및 관리방안 연구. 숙명여자대학교·문화체육관광부.
- 김영옥·이기숙·신은수·문미옥·박은혜·장명림·정미라·이화룡·조부경·우명숙·문무경·조형숙·최윤정·김진영·김은영·서현(2013). 유아교육발전 5개년 계획수립 정책연구. 광주광역시교육청·교육과학기술부.
- 김은설·문무경·최윤정·김경미(2010). 유아교육 연차보고서. 부산광역시교육청·충청남도교육청·유아정책연구소.

- 김은설·이윤진·김경미(2011). 유아교육 연차보고서. 경기도교육청·육아정책연구소.
- 김은설·황성운·정영혜(2012). 유아교육 연차보고서. 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소.
- 김창환·강성국·김옥남·김영철·박종효·박현정·이미라·이진영(2008). 국가 인재통계체계 구축 방안 연구. 한국교육개발원.
- 나정·장명립(2001). 유아교육 지표 개발. 한국교육개발원.
- 박성현·이재창·유홍립·이석훈·박진우(2010). 국가통계 품질제고를 위한 제도적 고찰. 한국과학기술한림원·통계청.
- 박성호·강영혜·김창환·이미라·이정화·백수현·성운선(2012). 교육기본통계 현실적합성 제고를 위한 조사항목 재구조화 방안. 한국교육개발원
- 박성호·강영혜·박성철·엄문영·이미라·김본영·양태정·조미영·배정현·남유진(2013). 교육기본통계 조사항목 재설계를 위한 연구. 한국교육개발원.
- 보건복지부(2014). 2013년 보육통계.
- 보건복지부 보도자료(2013. 10. 2). 어린이집 상세정보 공개로 부모 선택권 강화. 보건복지부 보육정책과·보육기반과.
- 보건복지부 보도자료(2013. 12. 31). 제2차 중장기 보육 기본계획. 보건복지부 보육정책과.
- 보건복지부 보도자료(2014. 1. 28). 정부, 2013~2060년 사회보장 재정추계 실시. 국무조정실 사회복지정책관실·보건복지부.
- 보건복지부·한국보건사회연구원(2014). 통계로 보는 사회보장 2013. 보건복지부·한국보건사회연구원.
- 사회보장위원회 사무국(2014. 1. 28). 심의 제출자료, “사회보장통계 종합관리 추진결과 및 ‘14년 계획(사회보장위원회 의안번호 제2호)”.
- 서문희·김은설·최진·안재진·최혜선·김유경·조애저(2009). 2009년 전국보육실태 조사: 가구조사 보고서. 보건복지가족부·육아정책연구소.
- 서문희·양미선·김은설·최윤경·유해미·손창균·이혜민(2012). 2012년 전국보육실태조사: 가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 송태민·이승욱·류시원·장영식·고혜연(2010). 보건복지통계 발전방안 연구. 한국보건사회연구원.

- 신윤정·이지혜(2012). OECD Family database 한국 자료 구축 및 제공. OECD/대한민국정책센터, 한국보건사회연구원.
- 양혜원·조현성·안주엽·임학순·김소영(2011). 문화예술통계 중장기 발전 실행방안 연구. 문화관광연구원·문화체육관광부.
- 오미애·이연희·이상영·오영희·김성희·김문길·윤강재·진달래(2013). 2013년 보건복지통계정보시스템 구축 및 운영. 한국보건사회연구원.
- 유희정·이미화·민현주·강민정·선보영·서영숙·이영환·백혜리·이순영·최혜영·송영주·강정원·최은영(2009). 2009년 전국보육실태조사·보육시설조사 보고서. 보건복지가족부·한국여성정책연구원.
- 이미화·서문희·이정원·이정림·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미(2012). 2012년 전국보육실태조사-어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 이미화·장혜경·김경미·황정임·김영란·김영주·김혜금·나종혜·문혁준·박금희·박웅임·이숙·이완정·류임량·이수현(2005). 2004년도 전국 보육·교육 실태조사 2: 보육시설 실태조사 보고. 여성부.
- 이연희·김나연(2009). 보건복지통계정보시스템 구축 및 운영. 한국보건사회연구원.
- 이연희·송태민·김나연(2010). 보건복지통계정보시스템 구축 및 운영. 한국보건사회연구원.
- 이연희·송태민·진달래·신재동(2011). 보건복지통계정보시스템 구축 및 운영. 한국보건사회연구원.
- 이연희·이상영·오영희·김문길·진달래(2012). 보건복지통계정보시스템 구축 및 운영. 한국보건사회연구원.
- 이재형(2004). 국가통계시스템 발전방안. 한국개발연구원.
- 장명림·이재연·김영옥·안동현·박수연·김홍희(2007). 한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 장영미·김원정·강소영·추병주·이희중(2012). 보건복지사업 산출통계 분류 분석: 한국보건복지정보개발원 산출통계를 중심으로. 한국보건복지정보개발원.
- 최은영·김정숙·송신영(2013). 유아교육 연차보고서. 육아정책연구소.
- 최종일·류광훈·박조원·조현성·정현일·신승준(2006). 문화관광부 통계 통합관리 시스템 연구. 문화관광연구원·문화체육관광부.

- 통계청(2005. 12). 중기('06~'08) 국가통계시스템 개혁방안.
- 통계청(2007. 6). 사회통계 발전을 위한 국가 통계 혁신계획.
- 통계청(2009. 10). 국가통계 발전전략(안).
- 통계청(2014. 1). 통계기반정책평가 확대 시행.
- 한국교육개발원(2014). 2014년 유·초·중등 교육통계조사 계획 및 지침.
- 한국교육개발원 교육통계서비스(2013). 교육통계연보.
- 한국교육학술정보원(2013). 2013 교육정보화 백서.
- 한국교육학술정보원(2014). 2014학년도 나이스 학교관리자 연수 자료.
- OECD(2012). Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD.

<인터넷 자료>

- 국가통계포털 http://kosis.kr/serviceInfo/serviceInfo_0201List.jsp.
http://kosis.kr/customStatIs/customStatIs_01List.jsp
- 교육통계서비스 <http://kess.kedi.re.kr/index>.
- 보건복지부 통계포털 <http://stat.mw.go.kr>.
- 아이사랑보육포털 <http://www.childcare.go.kr>.
- 어린이집 정보공시포털 <http://info.childcare.go.kr/info/pnis/introduction/Items.jsp>.
- 유치원 알리미 <http://e-childschoolinfo.moe.go.kr/intrcn/noticeltemInfo.do>.
- 통계청 <http://meta.narastat.kr>.
- 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 <http://archive.nypi.re.kr/>.
- 한국문화정보센터 홈페이지
<http://stat.mcst.go.kr/mcst/resource/static/main/index.html>.
<http://stat.mcst.go.kr/mcst/resource/static/about/about01.html>.
- OECD Family database <http://www.oecd.org/social/soc/oecdfamilydatabase.html>.

Abstract

A Proposal for the Integrated Early Childhood Education and Care Statistical Data

Jinah Park Jung suk Kim Ji-won Eom

Korea has two tiered system of early childhood education and care (ECEC) with multiple authorities; each sector has generated its statistical data separately without a comprehensive plan in collecting and managing data, leading to a failure in responding to policy needs for various types of statistical data.

Given that the integration of ECEC system is now underway and early childhood policy is expanding its coverage; it is crucial to produce ECEC statistical data altogether in order to support and formulate data-based policies. This research, therefore, aimed to propose measures to generate integrated statistical data by identifying the problems in current systems, especially with regard to multiple authorities, and analyzing the needs for the integrated data that policy makers demand.

In this research, literature review was carried out regarding the current system for generating statistical data. A questionnaire survey was conducted to 133 professors, researchers and officials and a draft version of ECEC statistical indicator was developed in consideration of future increase of ECEC statistical data in line with their political use.

Responding to the survey, the respondents revealed that they use the statistical data mostly for academic purposes and were in need of the data more than once a season. Majority of them use the data in forms of announced statistical charts and reports. The problems in using ECEC statistical data appeared to be the long cycles of data collection, insufficient amount of data, and difficulties in accessing to original sources. When data users make use of different types of data from both education and child care

sectors together, differences in the time of statistical data generation and the indicators were reported as the predicaments, making it difficult to conduct comparison analysis.

In sum, the findings demonstrated that ECEC statistical data needs to be produced together. To increase the availability, unifying the systems for data investigation and structuring connections between current information systems are recommended. Also this research proposes the way to generate integrated statistical data focusing on ECEC indicators. National statistics committee has to play a key role in planning ECEC statistical data and one-source system in accordance with actual users' demands. Lastly, periodical data collection needs to be conducted to develop new types of data.

Key words: Integrated production, ECEC statistics, ECEC indicator

부 록

부록 1. 전문가 조사 설문지

부록 2. 통계 통합 지표의 정의 및 산식

부록 1. 전문가 조사 설문지

영유아 교육·보육 통계 이용 실태 및 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리 산하 경제·인문사회연구회 소속 국가정책연구기관으로 우리나라 육아정책연구를 보다 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립되었습니다.

우리 연구소에서는 2014년도 기본연구과제로 「국가수준의 영유아 교육·보육 통계 체계 구축 및 관리방안」 연구를 수행하고 있습니다. 귀하께서 응답해주시는 내용은 향후 영유아 교육·보육 통계 자료 수집 및 활용도를 높이기 위한 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 개인정보보호법 및 통계법 제33조, 제34조에 의하여 통계 자료로만 이용되고, 비밀이 보장되오니 성실하고 정확하게 응답해 주시기를 부탁드립니다. 감사합니다.

2014년 8월

육아정책연구소 소장 이영

▣ 주관조사기관 : 육아정책연구소

▣ 조사실시기관 : (주) 한국리서치

▣ 담당자 : 엄지원 연구원

▣ 담당자 : 이혜민 과장

▣ 연락처 : 02-398-7751

▣ 연락처 : 02-3014-1052

gracejiwon@kicce.re.kr

hmlee@hrc.co.kr

육아정책연구소

선문1. 다음은 영유아 교육·보육 분야의 국가승인통계입니다. 아래의 통계 중에서 지난 1년 동안 한번이라도 이용하거나 활용한 통계를 **모두** 표시해 주십시오.

통계명칭	간행물명	생산기관
1. 교육기본통계-유치원 현황	교육통계연보	한국교육개발원
2. 어린이집 및 이용자 통계	보육통계	보건복지부
3. 보육실태조사	2012년 전국보육실태조사-가구조사 보고 2012년 전국보육실태조사-어린이집조사 보고	보건복지부

※ 지금부터는 통계별로 조사가 시작됩니다. 각 질문에 해당되는 번호에 응답해 주십시오. 기타에 해당되거나 자유응답 질문에는 구체적으로 적어 주시기 바랍니다.

I. 통계이용실태 및 만족도-교육기본통계(유치원현황)

문1. 귀하는 「교육기본통계-유치원 현황」을 주로 어떤 용도로 이용하거나 활용하십니까?

1. 정책수립 및 진단
2. 연구·학술 활동
3. 사업 및 경영계획 수립
4. 업무 외 개인적 관심
5. 표본조사의 모집단
6. 기타()

문2. 귀하는 「교육기본통계-유치원 현황」을 얼마나 자주 이용하십니까?

1. 주 1회 이상
2. 월 1회 이상
3. 분기 1회 이상
4. 연 1회 이상
5. 기타()

문3. 귀하는 「교육기본통계-유치원 현황」 이용 시 주로 어떤 형태의 자료를 이용하십니까?

1. 공표한 통계표 및 보고서(통계청 KOSIS 자료, 교육통계연보 등)
2. 원시자료에서 요청자가 필요로 하는 항목만 재 집계한 자료
3. 원시자료(raw data)(조사대상인 모든 유치원의 조사항목이 있는 자료)
4. 통계결과를 분석한 설명자료(보도자료, 교육통계분석자료집 등)
5. 기타()

문4. 귀하는 「교육기본통계-유치원 현황」을 주로 어떤 경로로 획득하십니까?[단수]

1. 교육부 홈페이지
2. 시도교육청 홈페이지
3. 국가통계포털(KOSIS)
4. 통계청 e-나라지표
5. 교육통계서비스 홈페이지
6. 한국교육개발원 관련 부서에 직접 요청
7. 신문 또는 방송 보도자료
8. 공공 도서관/자료실 등에서 열람
9. 기타()

문5. 귀하께서 「교육기본통계-유치원 현황」을 이용할 때 활용하는 정보원에 대해 활용 정도를 체크해 주십시오.

구 분	전혀 활용 하지 않음					많이 활용
	0	1	2	3	4	5
1) 국가통계포털(KOSIS)						
2) 통계청 e-나라지표						
3) 교육통계서비스 (http://kess.kedi.re.kr/index)						
4) 교육부 홈페이지						
5) 시도교육청 홈페이지						

문6. 「교육기본통계-유치원 현황」 자료에서 자주 이용하는 자료를 아래표를 참고하여 순서대로 2가지만 골라주십시오.

대분류	세부항목	대분류	세부항목
1. 유치원 현황	유치원 수	3. 원아 현황	연령별 원아수
	학급 수		신입원아 수
	교실 수		재취원아 수
	설립별 유치원 수		수료원아 수
	원아규모별 유치원 수		
2. 교직원 현황	교원 수	4. 학교 일반	학교용지
	직위별 교원 수		용도별 교사면적
	자격별 교원 수		구조별 건물 동수
	경력년수별 교원 수		구조별 건물 면적
	학력년수별 교원 수		에너지 사용량, 냉난방
	소지자격취득 후 경과년수 별 교원 수		면적
	소지자격별 연수이수 교원 수		
	연령별 교원 수		
	호봉별 교원 수		
	교원변동상황		
사무직원 수			

문6-1. 유치원 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 유치원 수
2. 학급 수
3. 교실 수
4. 설립별 유치원 수
5. 원아규모별 유치원 수

문6-2. 교직원 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 3가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____ 3순위_____

1. 교원 수
2. 직위별 교원 수
3. 자격별 교원 수
4. 경력년수별 교원 수
5. 학력년수별 교원 수
6. 소지자격취득 후 경과년수 별 교원 수
7. 소지자격별 연수이수 교원 수
8. 연령별 교원 수
9. 호봉별 교원 수
10. 교원변동상황
11. 사무직원 수

문6-3. 원아 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 연령별 원아 수
2. 신입원아 수
3. 재취원아 수
4. 수료원아 수

문6-4. 학교 일반 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 학교용지
2. 용도별 교사면적
3. 구조별 건물 동수
4. 구조별 건물 면적
5. 에너지 사용량, 냉난방 면적

문7. 귀하는 「교육기본통계-유치원 현황」 자료에 대해서 어떻게 평가하십니까?

아래의 「교육기본통계-유치원 현황」의 설명 자료를 참고하셔서 응답하시기 바랍니다.

- 통계명 : 교육기본통계
- 작성목적: 우리나라 교육현황 전반에 대한 과학적·종합적 진단을 가능케 하고, 관련 정책 수립을 비롯한 제반 교육기획·시행·평가·연구 등에 주요 정보를 제공, 국내 교육현황의 해외소개 및 교육정책의 기초자료 제공
- 작성주기: <유초중등 교육통계> ⇒ 연 (매해 4월1일 기준 조사, 9월 공표)
- 작성대상: 전국 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 특수학교, 고등공민학교, 고등기술학교, 각종학교, 교육청 및 직속기관
- 작성범위: <유초중등 교육통계> ⇒ 학교, 교원, 학급, 학생, 사무직원 등

7-1. 통계생산과정에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 조사항목이 이용자의 편의를 위해 적절하게 구성되어있다.				
2) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정되었다.				
3) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 적절한 시기에 공표되고 있다.				
4) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 자료의 수집 주기가 적절하다.				

7-1-2. 통계생산과정에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-2. 활용편리성에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
5) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 제공방법 및 편집과 형식이 필요한 통계정보를 얻는데 편리하게 구성되어 있다.				
6) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 시계열 비교가 편리하다.				
7) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 국가 간 비교가 편리하다.				
8) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 이용 시 유의사항, 관련 개념, 용어정의 등이 잘 되어 있다.				

7-2-2. 활용편리성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-3. 내용충실성

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
9) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 알고자 하는 충분한 정보를 제공하고 있다.				
10) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 다양한 내용이 수록되어 있다.				
11) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 정확하다.				
12) 「교육기본통계-유치원현황」 통계는 신뢰할 수 있다.				

7-3-2. 내용 충실성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시오.

()

문8. 귀하께서 종합적으로 판단하실 때 「교육기본통계-유치원현황」 통계에 대해 만족하십니까? 만족하지 않으십니까?

1. 매우 불만족
2. 불만족
3. 만족
4. 매우 만족

문9. 귀하께서 「교육기본통계-유치원현황」 통계를 이용하면서 느끼는 생산의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 생산주기가 너무 길다. -> 문9-1
2. 조사 후 결과발표까지 시간이 많이 걸린다.
3. 제공시기가 적절하지 않다.
4. 기타()

문9-1. 현재 「교육기본통계-유치원현황」 통계의 생산주기가 길다면 적절하다고 생각하시는 생산주기는 다음 중 무엇입니까?

1. 매월
2. 분기
3. 반기

문10. 귀하께서 「교육기본통계-유치원현황」 통계를 이용하면서 느끼는 내용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 연구 및 업무에 필요한 통계가 생산되지 않는다. -> 문10-1
2. 시·군·구 단위의 소지역별 통계가 구분되어 제공되지 않는다.
3. 세부 분류로 구분된 통계자료가 부족하다.
4. 기타()

문10-1. 「교육기본통계-유치원현황」 통계에 추가되기 원하는 항목은 무엇입니까?

문11. 귀하께서 「교육기본통계-유치원현황」 통계를 이용하면서 느끼는 활용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 통계 원자료 획득이 어렵다.
2. 추가적인 정보를 얻는 방법에 대한 정보가 부족하다.
3. 인터넷 홈페이지에 있는 자료를 찾아보기가 불편하다.
4. 보고서의 편집과 형식이 이용자들이 찾아보기에 불편하다.
5. 기타()

문11-1. 「교육기본통계-유치원 현황」 통계의 활용을 활성화하기 위하여 개선해야 할 사항이 있다면 자세하게 기입해 주십시오.

Ⅱ. 통계이용실태 및 만족도-어린이집 및 이용자 통계(보육통계)

문1. 귀하는 「보육통계」를 주로 어떤 용도로 이용하거나 활용하십니까?

1. 정책수립 및 진단
2. 연구·학술 활동
3. 사업 및 경영계획 수립
4. 업무 외 개인적 관심
5. 표본조사의 모집단
6. 기타()

문2. 귀하는 「보육통계」를 얼마나 자주 이용하십니까?

1. 주 1회 이상
2. 월 1회 이상
3. 분기 1회 이상
4. 연 1회 이상

문3. 귀하는 「보육통계」 이용 시 주로 어떤 형태의 자료를 이용하십니까?

1. 공표한 통계표 및 보고서(통계청 KOSIS 자료, 보육통계 등)
2. 원시자료에서 요청자가 필요로 하는 항목만 재 집계한 자료
3. 원시자료(raw data)(조사대상인 모든 어린이집의 조사항목이 있는 자료)
4. 통계결과를 분석한 설명자료(보도자료, 연구보고서 등)
5. 기타()

문4. 귀하는 「보육통계」를 주로 어떤 경로로 획득하십니까?

1. 보건복지부 홈페이지
2. 보건복지부 관련 부서에 직접 요청
3. 보건복지부 통계포털
4. 신문 또는 방송 보도자료
5. 공공 도서관/자료실 등에서 열람
6. 한국보육진흥원
7. 중앙육아종합지원센터
8. 국가통계포털(KOSIS)
9. 통계청 e-나라지표
10. 아이사랑 보육포털
11. 기타()

문5. 귀하께서 「보육통계」를 이용할 때 활용하는 정보원에 대해 활용 정도를 체크해 주십시오.

구 분	전혀					많이
	활용 하지 않음					활용
	0	1	2	3	4	5
1) 국가통계포털(KOSIS)						
2) 통계청 e-나라지표						
3) 아이사랑보육포털 (http://www.childcare.go.kr/)						
4) 보건복지부 통계포털 (http://stat.mw.go.kr/front/index.jsp)						
5) 보건복지부 홈페이지 (http://www.mw.go.kr/front_new/index.jsp)						
6) 한국보육진흥원 홈페이지 (https://www.kcpi.or.kr/)						
7) 중앙육아종합지원센터 (http://central.childcare.go.kr/)						

문6. 「보육통계」 자료에서 자주 이용하는 자료를 아래표를 참고하여 순서대로 2가
지만 골라주십시오. 1순위_____ 2순위_____

대분류	세부항목
1. 어린이집 설치·운영 현황	어린이집 현황 정부 인건비 지원 어린이집 현황 어린이집 정원·현원 현황 정원 규모별 어린이집 설치 현황 현원 규모별 어린이집 설치 현황 어린이집 설치 및 미설치 지역 미설치지역 상세 지역유형별 어린이집 현황 지역유형별 정원 현황 지역유형별 현원 현황 연령별 보육아동 현황 지역유형별 다문화아동 재원 어린이집 현황 일반어린이집 시간연장형 보육 현황 일반어린이집 방과 후 보육 현황 일반어린이집 장애아 보육 현황
2. 특수보육어린이집 현황	특수보육어린이집 일반 현황 영아전담 어린이집 현황 미지원 어린이집, 정부 인건비 지원+정부 인건비 미지원) 장애아통합 어린이집 현황 방과후 어린이집 현황(방과후 전담+방과후 통합) 시간연장 어린이집 현황 휴일 어린이집 현황 24시간 어린이집 현황
3. 직장어린이집 현황	직장어린이집 현황
4. 어린이집 보육교직원 현황	어린이집 보육교직원 현황(성별) 지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황(성별) 보육교사 1급 자격현황(성별) 보육교사 2급 자격현황(성별) 보육교사 3급 자격현황(성별)
5. 영유아 보육료 지원 현황	보육료 지원 현황(성별)
6. 보험가입현황	영유아의 생명·신체에 관한 공제 또는 보험 가입 현황 화재보험 가입 현황
7. 평가인증 어린이집 현황	평가인증 어린이집 현황
8. 부록	육아종합지원센터현황(중앙, 시도, 시군구) 양육수당 지급 대상 현황 GDP 대비 보육 재정 비율 2014년 보육예산

문6-1. 어린이집 설치·운영 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____ 3순위_____

1. 어린이집 현황
2. 정부 인건비 지원 어린이집 현황
3. 어린이집 정원·현원 현황
4. 정원 규모별 어린이집 설치 현황
5. 현원 규모별 어린이집 설치 현황
6. 어린이집 설치 및 미설치 지역
7. 미설치지역 상세
8. 지역유형별 어린이집 현황
9. 지역유형별 정원 현황
10. 지역유형별 현원 현황
11. 연령별 보육아동 현황
12. 지역유형별 다문화아동 재원 어린이집 현황
13. 일반어린이집 시간연장형 보육 현황
14. 일반어린이집 방과 후 보육 현황
15. 일반어린이집 장애아 보육 현황

문6-2. 특수보육어린이집 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 특수보육어린이집 일반 현황
2. 영아전담 어린이집 현황
3. 미지원 어린이집, 정부 인건비 지원+정부 인건비 미지원)
4. 장애아통합 어린이집 현황
5. 방과후 어린이집 현황(방과후 전담+방과후 통합)
6. 시간연장 어린이집 현황
7. 휴일 어린이집 현황
8. 24시간 어린이집 현황

문6-4. 어린이집 보육교직원 현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 어린이집 보육교직원 현황(성별)
2. 지역 및 어린이집 유형별 보육교직원 현황(성별)
3. 보육교사 1급 자격현황(성별)
4. 보육교사 2급 자격현황(성별)
5. 보육교사 3급 자격현황(성별)

문6-6. 보험가입현황 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 영유아의 생명·신체에 관한 공제 또는 보험 가입 현황
2. 화재보험 가입 현황

문6-8. 부록 중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 육아종합지원센터현황(중앙, 시도, 시군구)
2. 양육수당 지급 대상 현황
3. GDP 대비 보육 재정 비율
4. 2014년 보육예산

문7. 귀하는 「보육통계」 자료에 대해서 어떻게 평가하십니까?

아래의 「보육통계」의 설명 자료를 참고하셔서 응답하시기 바랍니다.

- 통계 명: 어린이집 및 이용자 통계
- 작성목적: 보육시설 현황 및 이용실태를 파악하여 보육정책 수립의 기초자료로 활용
- 작성주기: 연 (매해 12월31일 기준, 4월 공표)
- 작성대상: 어린이집
- 작성범위: 전국 어린이집 전체

7-1. 통계생산과정에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1) 「보육통계」는 조사항목이 이용자의 편의를 위해 적절하게 구성되어 있다.				
2) 「보육통계」는 조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정되었다.				
3) 「보육통계」는 적절한 시기에 공표되고 있다.				
4) 「보육통계」는 자료의 수집주기가 적절하다.				

7-1-2. 통계생산과정에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-2. 활용편리성에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
5) 「보육통계」는 제공방법 및 편집과 형식이 필요한 통계정보를 얻는데 편리하게 구성되어 있다.				
6) 「보육통계」는 시계열 비교가 편리하다.				
7) 「보육통계」는 국가 간 비교가 편리하다.				
8) 「보육통계」는 이용 시 유의사항, 관련 개념, 용어정의 등이 잘 되어 있다.				

7-2-2. 활용편리성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-3. 내용충실성

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
9) 「보육통계」는 알고자 하는 충분한 정보를 제공하고 있다.				
10) 「보육통계」는 다양한 내용이 수록되어 있다.				
11) 「보육통계」는 정확하다.				
12) 「보육통계」는 신뢰할 수 있다.				

7-3-2. 내용 충실성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시오.
()

문8. 귀하께서 종합적으로 판단하실 때 「보육통계」에 대해 만족하십니까? 만족하지 않으십니까?

1. 매우 불만족
2. 불만족
3. 만족
4. 매우 만족

문9. 귀하께서 「보육통계」를 이용하면서 느끼는 생산의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 생산주기가 너무 길다. -> 문9-1
2. 조사 후 결과발표까지 시간이 많이 걸린다.
3. 제공시기가 적절하지 않다.
4. 기타()

문9-1. 현재 「보육통계」의 생산주기가 길다면 적절하다고 생각하시는 생산주기는 다음 중 무엇입니까?

1. 매월
2. 분기
3. 반기

문10. 귀하께서 「보육통계」를 이용하면서 느끼는 내용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 연구 및 업무에 필요한 통계가 생산되지 않는다. -> 문10-1
2. 시·군·구 단위의 소지역별 통계가 구분되어 제공되지 않는다.
3. 세부 분류로 구분된 통계자료가 부족하다.
4. 기타()

문10-1. 「보육통계」에 추가되기 원하는 항목은 무엇입니까?

문11. 귀하께서 「보육통계」를 이용하면서 느끼는 활용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 통계 원자료 획득이 어렵다.
2. 추가적인 정보를 얻는 방법에 대한 정보가 부족하다.
3. 인터넷 홈페이지에 있는 자료를 찾아보기가 불편하다.
4. 보고서 편제(편집과 형식)가 이용자들이 찾아보기에 불편하다.
5. 기타()

문11-1. 「보육통계」의 활용을 활성화하기 위하여 개선해야 할 사항이 있다면 자세하게 기입해 주십시오.

Ⅲ. 통계이용실태 및 만족도-보육실태조사

문1. 귀하는 「보육실태조사」 통계를 주로 어떤 용도로 이용(활용)하십니까?

1. 정책수립 및 진단
2. 연구·학술 활동
3. 사업 및 경영계획 수립
4. 업무 외 개인적 관심
5. 표본조사의 모집단
6. 기타()

문2. 귀하는 「보육실태조사」 통계를 얼마나 자주 이용하십니까?

1. 주 1회 이상
2. 월 1회 이상
3. 분기 1회 이상
4. 연 1회 이상
5. 기타()

문3. 귀하는 「보육실태조사」 자료 이용 시 주로 어떤 형태의 자료를 이용하십니까?

1. 공표한 통계표 및 보고서(통계청 KOSIS 자료, 전국보육실태조사 보고서 등)
2. 통계결과를 분석한 설명자료(보도자료, 연구보고서 등)
3. 기타()

문4. 귀하는 「보육실태조사」 통계를 어떤 경로로 획득하십니까?

1. 보건복지부 홈페이지
2. 보건복지부 관련 부서에 직접 요청
3. 보건복지부 통계포털
4. 신문 또는 방송 보도자료
5. 공공 도서관/자료실 등에서 열람
6. 국가통계포털(KOSIS)
6. 기타()

문5. 귀하께서 「보육실태조사」 통계를 이용할 때 활용하는 정보원에 대해 활용 정도를 체크해 주십시오.

구 분	전혀 활용 하지 않음					많이 활용
	0	1	2	3	4	5
1) 국가통계포털(KOSIS)						
2) 보건복지부 홈페이지 (http://www.mw.go.kr/front_new/index.jsp)						
3) 보건복지부 통계포털 (http://stat.mw.go.kr/front/index.jsp)						

문6-1. 「2012년 전국보육실태조사-가구부분 보고」 통계 자료에서 자주 이용하는 자료를 아래표를 참고하여 순서대로 2가지만 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

대분류	세부항목
1. 아동 가구와 가구원 특성	인구학적 특성 사회·경제적 특성
2. 영유아 양육 특성	자녀의 양육자 자녀 양육지원과 모의 취업
3. 영유아 보육·교육서비스 이용과 요구 총괄	보육·교육서비스 이용 보육·교육서비스 이용 경험 보육·교육서비스 비용 취약보육 보육·교육기관 특별활동 보육·교육기관 이용과 요구
4. 어린이집 이용 및 요구	어린이집 이용 아동 특성 어린이집 이용 행태 어린이집 서비스 취약보육 특별활동 어린이집 이용 비용 어린이집 이용 만족도 및 요구
5. 유치원 이용 및 요구	유치원 이용 아동 특성 유치원 이용 행태 유치원 이용 비용 유치원 이용 만족도 및 요구

대분류	세부항목
6. 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 및 요구	기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 아동 특성 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 시간 기타 반일제이상 보육·교육기관 서비스 내용 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 비용 기타 반일제 보육·교육기관 이용 만족도 및 요구
7. 개인양육지원서비스 이용과 요구	개인양육지원서비스 이용 아동 특성 혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도 비혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도
8. 시간제 학원 및 개별교육 이용 실태	시간제 학원 및 개별교육 이용 아동 특성 시간제 학원 이용 실태 개별교육 이용과 비용
9. 보육정책 관련 인식	보육·유아교육 인프라 관련 인식 보육·교육비 지원 정책 인식 및 만족도 일반 보육·유아교육 정책 관련 의견
10. 영유아의 보육·교육 수요	어린이집과 유치원 이용 의사 보육 유아교육 수요

문6-1-1. 아동 가구와 가구원 특성중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 인구학적 특성
2. 사회·경제적 특성

문6-1-2. 영유아 양육 특성중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 인구학적 특성
2. 사회·경제적 특성

문6-1-3. 영유아 보육·교육서비스 이용과 요구 총괄중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 보육·교육서비스 이용
2. 보육·교육서비스 이용 경험
3. 보육·교육서비스 비용
4. 취약보육
5. 보육·교육기관 특별활동
6. 보육·교육기관 이용과 요구

문6-1-4. 어린이집 이용 및 요구중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 어린이집 이용 아동 특성
2. 어린이집 이용 형태
3. 어린이집 서비스
4. 취약보육
5. 특별활동
6. 어린이집 이용 비용
7. 어린이집 이용 만족도 및 요구

문6-1-5. 유치원 이용 및 요구중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 유치원 이용 아동 특성
2. 유치원 이용 형태
3. 유치원 이용 비용
4. 유치원 이용 만족도 및 요구

문6-1-6. 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 및 요구중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 아동 특성
2. 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 시간
3. 기타 반일제이상 보육·교육기관 서비스 내용
4. 기타 반일제이상 보육·교육기관 이용 비용
5. 기타 반일제 보육·교육기관 이용 만족도 및 요구

문6-1-7. 개인양육지원서비스 이용과 요구중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 개인양육지원서비스 이용 아동 특성
2. 혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도
3. 비혈연 양육지원서비스 이용 및 만족도

문6-1-8. 시간제 학원 및 개별교육 이용 실태중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 시간제 학원 및 개별교육 이용 아동 특성
2. 시간제 학원 이용 실태
3. 개별교육 이용과 비용

문6-1-9. 보육정책 관련 인식중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 보육·유아교육 인프라 관련 인식
2. 보육·교육비 지원 정책 인식 및 만족도
3. 일반 보육·유아교육 정책 관련 의견

문6-1-10. 영유아의 보육·교육 수요중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 어린이집과 유치원 이용 의사
2. 보육 유아교육 수요

문6-2. 「2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사 보고」 통계 자료에서 자주 이용하는 자료를 아래표를 참고하여 순서대로 2가지만 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

대분류	세부항목	대분류	세부항목
1. 어린이집의 설치	어린이집의 유형 및 설치 특성 건물과 설비	5. 보육프로그램 운영 실태	보육프로그램 운영 및 환경 구성 5세 누리과정 특별활동 운영
2. 어린이집 운영 일반	입소 및 반 운영 운영시간 및 일수 보험 및 안전관리 차량운행 영유아 건강관리 급식·위생 및 공기의 질 관리	6. 평가·관리 및 부모·지역사회 연계	자체 평가와 평가인증 운영위원회 구성과 운영 재정관리와 지도·점검 부모 및 지역사회 연계
3. 보육 영유아 특성과 다양한 보육	영유아 보육 장애 영유아 보육 다문화가족 영유아 보육 취약보육	7. 보육정책 관련 의견 및 만족도	보육정책 관련 의견 보육정책 만족도
4. 보육교직원 근무 실태	보육교사의 전문성 보육교사 근무환경 보육교사의 처우와 만족도 원장 및 기타 보육교직원 근무 특성 보육교직원 인력 운영		

문6-2-1. 어린이집의 설치중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 어린이집의 유형 및 설치 특성
2. 건물과 설비

문6-2-2. 어린이집 운영 일반중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 입소 및 반 운영
2. 운영시간 및 일수
3. 보험 및 안전관리
4. 차량운행
5. 영유아 건강관리
6. 급식·위생 및 공기의 질 관리

문6-2-3. 보육 영유아 특성과 다양한 보육중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 영유아 보육
2. 장애 영유아 보육
3. 다문화가족 영유아 보육
4. 취약보육

문6-2-4. 보육교직원 근무 실태중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 보육교사의 전문성
2. 보육교사 근무환경
3. 보육교사의 처우와 만족도
4. 원장 및 기타 보육교직원 근무 특성
5. 보육교직원 인력 운영

문6-2-5. 보육프로그램 운영 실태중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 보육프로그램 운영 및 환경 구성
2. 5세 누리과정
3. 특별활동 운영

문6-2-6. 평가·관리 및 부모·지역사회 연계중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 순서대로 2가지 골라주십시오.

1순위_____ 2순위_____

1. 자체 평가와 평가인증
2. 운영위원회 구성과 운영
3. 재정관리와 지도·점검
4. 부모 및 지역사회 연계

문6-2-7. 보육정책 관련 의견 및 만족도중에 귀하께서 이용하는 세부 항목 중 가장 많이 이용하는 것은 무엇입니까?

1. 보육정책 관련 의견
2. 보육정책 만족도

문7. 귀하는 「보육실태조사」 통계 자료에 대해서 어떻게 평가하십니까?

통계명 : 전국보육실태조사

조사목적:

- 보육서비스 개선 방안 마련을 위해 수요자 지향의 보육정책 수립 및 정확한 기초자료 생산
- 보육 예산의 지속적인 확대에 맞추어 정확한 보육실태 파악을 통해 재정 지원의 효율성 제고

조사주기: 3년(1차 2004년, 2차 2009년, 3차 2012년)

조사대상:

- 전국의 초등학교 이하 아동 및 아동의 가구
- 보육시설(어린이집)

7-1. 통계생산과정에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
1) 「보육실태조사」 통계는 조사항목이 이용자의 편의를 위해 적절하게 구성되어있다.				
2) 「보육실태조사」 통계는 조사항목이 최근 및 향후의 이용 요구 등을 고려하여 선정되었다.				
3) 「보육실태조사」 통계는 적절한 시기에 공표되고 있다.				
4) 「보육실태조사」 통계는 자료의 수집주기가 적절하다.				

7-1-2. 통계생산과정에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-2. 활용편리성에 대한 평가

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
5) 「보육실태조사」 통계는 제공방법 및 편집과 형식이 필요한 통계정보를 얻는데 편리하게 구성되어 있다.				
6) 「보육실태조사」 통계는 시계열 비교가 편리하다.				
7) 「보육실태조사」 통계는 국가 간 비교가 편리하다.				
8) 「보육실태조사」 통계는 이용 시 유의사항, 관련 개념, 용어정의 등이 잘 되어 있다.				

7-2-2. 활용편리성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시시오.

()

7-3. 내용충실성

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	1	2	3	4
9) 「보육실태조사」 통계는 알고자 하는 충분한 정보를 제공하고 있다.				
10) 「보육실태조사」 통계는 다양한 내용이 수록되어 있다.				
11) 「보육실태조사」 통계는 정확하다.				
12) 「보육실태조사」 통계는 신뢰할 수 있다.				

7-3-2. 내용 충실성에 대한 평가 중 부정적인(전혀 그렇지 않다+그렇지 않다) 응답을 해주신 항목이 있습니다. 그 이유는 무엇입니까? 자세히 기입해주시오.

()

문8. 귀하께서 종합적으로 판단하실 때 「보육실태조사」 통계에 대해 만족하십니까? 만족하지 않으십니까?

1. 매우 불만족
2. 불만족
3. 만족
4. 매우 만족

문9. 귀하께서 「보육실태조사」 통계를 이용하면서 느끼는 생산의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 생산주기가 너무 길다. -> 문9-1
2. 조사 후 결과발표까지 시간이 많이 걸린다.
3. 제공시기가 적절하지 않다.
4. 기타()

문9-1. 현재 「보육실태조사」의 생산주기가 길다면 걱정하다고 생각하시는 생산주기는 다음 중 무엇입니까?

1. 1년
2. 2년

문10. 귀하께서 「보육통계」를 이용하면서 느끼는 내용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 연구 및 업무에 필요한 통계가 생산되지 않는다. (☞ 문10-1)
2. 시·군·구 단위의 소지역별 통계가 구분되어 제공되지 않는다.
3. 세부 분류로 구분된 통계자료가 부족하다.
4. 기타()

문10-1. 「보육실태조사」 통계에 추가되기 원하는 항목은 무엇입니까?

문11. 귀하께서 「보육실태조사」 통계를 이용하면서 느끼는 활용의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

1. 통계 원자료 획득이 어렵다.
2. 추가적인 정보를 얻는 방법에 대한 정보가 부족하다.
3. 인터넷 홈페이지에 있는 자료를 찾아보기가 불편하다.
4. 보고서 편제(편집과 형식)가 이용자들이 찾아보기에 불편하다.
5. 기타()

문11-1. 「보육실태조사」 통계의 활용을 활성화하기 위하여 개선해야 할 사항이 있다면 자세하게 기입해 주십시오. 의견이 없으면 '의견없음'이라고 기입해 주십시오.

IV. 영유아 교육·보육 통계 통합 요구도

문1. 다음은 「교육기본통계(유치원통계)」와 「어린이집 및 이용자 통계(보육통계)」에서 생산되고 있는 세부 통계 항목 중 공통항목입니다. 양쪽 통계를 사용할 때 통합 생산이 필요한 항목을 표시하여 주십시오.

유치원 통계(세부분류)	보육통계(세부분류)
1. 유치원 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	어린이집 수(설립유형/시·도/시·군·구)
2. 지역별(대도시/중소도시, 읍면지역구분) 유치원 수(설립유형/시·도)	지역별(대도시/중소도시, 읍면지역구분) 어린이집 수(설립유형/시·도)
3. 원아 수(설립유형/시·도/연령/시·군·구/교육지원청)	보육아동 수(설립유형/시·도/연령)
4. 지역규모별 원아 수(설립유형/시·도)	지역별(대도시/중소도시, 읍면지역구분) 현원 수(설립유형/시·도)
5. 원아수별 유치원 수(설립유형/시·도)	현원규모별 어린이집 수(설립유형/시·도)
6. 직위별 교원 수(설립유형/시·도)	
7. 사무직원수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	어린이집 보육교직원 수(설립유형/시·도)
8. 지역규모별 사무직원 수(설립유형/시·도)	지역별(대도시/중소도시, 읍면지역구분)
9. 교원 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)	어린이집 보육교직원 수(설립유형/시·도)
10. 지역규모별 교원수(설립유형/시·도)	
11. 자격별 교원 수(설립유형/시·도)	자격별 보육교사 수(설립유형/시·도)

문1-1. 다음은 「교육기본통계」에서 생산되고 있는 항목입니다. 이 중 「어린이집 및 이용자 통계」에서도 생산이 필요한 항목을 **모두** 표시하여 주십시오.

1. 학급 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)
2. 지역규모별 학급 수(설립유형/시·도)
3. 교실 수(설립유형/시·도)
4. 신입원아 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)
5. 지역규모별 신입원아 수(설립유형/시·도)
6. 재취원아 수(설립유형/시·도)
7. 수료원아 수(설립유형/시·도/시·군·구/교육지원청)
8. 지역규모별 수료원아 수(설립유형/시·도)
9. 경력년수별 교원 수(설립유형/시·도)
10. 학령년수별 교원 수(설립유형/시·도)
11. 소지자격취득후 경과년수별 교원 수(설립유형/시·도)
12. 소지자격별 연수이수 교원 수(설립유형/시·도)
13. 연령별 교원 수(설립유형/시·도)
14. 호봉별 교원 수(설립유형/시·도)
15. 교원변동상황

문1-2. 다음은 「어린이집 및 이용자 통계」에서 생산되고 있는 항목입니다. 이 중 「교육기본통계」에서도 생산이 필요한 항목을 **모두** 표시하여 주십시오.

1. 어린이집 정원·현원 현황(설립유형/시·도/시·군·구)
2. 정부 인건비 지원 어린이집 현황(설립유형/시·도)
3. 정원규모별 어린이집 수(설립유형/시·도)
4. 어린이집 설치 및 미설치 지역
5. 미설치지역 상세
6. 지역유형별 정원 현황(설립유형/시·도)
7. 다문화 아동 어린이집 이용 현황(설립유형/지역유형/시·도)
8. 일반어린이집(특수보육 미지정 어린이집¹⁶) 특수 보육 현황(설립유형/시·도)
9. 특수보육어린이집¹⁷ 현황(설립유형/시·도)
10. 영유아 보육료 지원 현황
11. 보험가입현황
12. 평가인증 어린이집 현황

문1-3. 귀하께서는 「교육기본통계(유치원통계)」와 「어린이집 및 이용자 통계(보육통계)」를 함께 사용하시면서 문제점으로 느끼셨던 부분이나 개선사항에 대해 의견을 적어주시기 바랍니다.

16) 시간연장/방과후보육/장애아보육

17) 영아전담/장애아전문/장애아통합/방과후/시간연장/휴일보육/24시간보육

문2. 영유아 교육·보육 분야에서 현재 생산되고 있는 「교육기본통계」, 「어린이집 및 이용자 통계」 및 「보육실태조사」외에 교육·보육 관련 세부 분야와 관계없이 가장 시급히 개발해야 한다고 생각하시는 통계가 있다면 1가지만 적어주십시오.

※ 결과자료의 분석을 위한 질문입니다. 응답해 주신 내용은 통계적 분석 이외의 용도로는 절대 사용되지 않습니다.

배문1. 귀하의 성별은?

1. 남자
2. 여자

배문2. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까?

1. 20대
2. 30대
3. 40대
4. 50대
5. 60대 이상

배문3. 귀하의 소속기관은 어디십니까?

1. 중앙행정기관
2. 연구기관
3. 대학
4. 민간기업 및 단체

배문4-1. 귀하의 현재 소속부처는 어디십니까?

1. 청와대
2. 국회
3. 교육부
4. 보건복지부

배문4-2. 귀하의 최종 전공은 무엇입니까?

1. 유아교육학
2. 아동학·보육학
3. 초중등교육학
4. 사회복지학
5. 기타

배문5. 귀하께서 각종 통계를 활용하는 업무/연구 등을 한 기간은 총 얼마입니까?

1. 1년 이내
2. 1년 이상 ~ 3년 미만
3. 3년 이상 ~ 5년 미만
4. 5년 이상 ~ 10년 미만
5. 10년 이상

배문6. 귀하께서 연구활동을 하거나 업무활동 등을 할 때, 통계의 활용 비중은 어느 정도입니까?

1. 전혀 중요하지 않다
2. 중요하지 않은 편이다
3. 중요한 편이다
4. 매우 중요하다

끝까지 성실하게 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

부록 2. 통계 통합 지표의 정의 및 산식

국내 총생산(GDP) 대비 유아교육·보육 공공지출 비율	
1	<p>정의 국내 총생산 대비 유아교육과 보육 예산 투자 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{유아교육예산}}{\text{국내총생산}} \times 100$ $\frac{\text{보육예산}}{\text{국내총생산}} \times 100$ $\frac{\text{유아교육예산과보육예산}}{\text{국내총생산}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부, 『보육사업안내』</p>
중앙정부 교육·보건복지 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율	
2	<p>정의 중앙정부의 연간 교육·여성가족 예산 중 유아교육·보육에 투자되는 예산 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{중앙정부의 유아교육예산}}{\text{중앙정부의 교육예산}} \times 100$ $\frac{\text{중앙정부의 보육예산}}{\text{중앙정부의 보건복지예산}} \times 100$ $\frac{\text{중앙정부의 유아교육예산과 보육예산}}{\text{중앙정부의 교육예산과 보건복지예산}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부, 『보육사업안내』</p>
지방자치단체의 교육·보육 예산 대비 유아교육·보육 예산 비율	
3	<p>정의 지방자치단체별 연간 교육·보건복지 예산 중 유아교육·보육에 투자되는 예산 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{지방자치단체의 유아교육예산}}{\text{지방자치단체의 교육예산}} \times 100$ $\frac{\text{지방자치단체의 유아교육예산과 보육예산}}{\text{지방자치단체의 교육예산과 보육예산}} \times 100$</p> <p>자료원 지방자치단체별 예산안(각 연도)</p>
지방자치단체의 취약계층 교육·보육 지원 예산 비율	
4	<p>정의 지방자치단체별 연간 교육·보건복지 예산 중 취약계층 교육·보육에 투자되는 예산 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{지방자치단체의 취약계층 교육보육예산}}{\text{지방자치단체의 교육예산}} \times 100$ $\frac{\text{지방자치단체의 취약계층 교육보육 예산}}{\text{지방자치단체의 교육예산과 보육예산}} \times 100$</p> <p>자료원 지방자치단체별 예산안(각 연도)</p>

영유아 1인당 교육·보육 공공 지출액		
5	정의	유치원과 보육시설에 다니는 영유아 1인당 투자되는 유아교육과 보육 예산
	산식	$\frac{\text{유아교육예산} + \text{유치원취원유아수} \times \text{보육예산}}{\text{어린이집이용영유아수} + \text{유아교육예산과 보육예산}} \times 100$
	자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부, 『보육사업안내』; 보건복지부 『보육통계』
3-5세 누리과정(무상교육비) 지원율		
6	정의	3-5세 유아 중 누리과정(무상교육비) 수혜 유아 비율
	산식	$\frac{\text{누리과정(무상교육) 수혜 유아수}}{\text{3-5세 유아수}} \times 100$
	자료원	교육부, 『교육통계연보』
0-2세 무상보육료 지원율		
7	정의	0-2세 영아 중 무상보육 수혜 영유아 비율
	산식	$\frac{\text{무상보육수혜영아수}}{\text{0-2세 영아수}} \times 100$
	자료원	보건복지부, 『보육사업안내』; 보건복지부 『보육통계』
0-5세 연령별 양육수당 지원율		
8	정의	0-5세 영유아 중 연령별 양육수당 수혜 영유아 비율
	산식	$\frac{\text{연령별 양육수당 수혜 영유아수}}{\text{0-5세 영유아수}} \times 100$
	자료원	보건복지부, 『보육사업안내』; 보건복지부 『보육통계』
0-5세 유치원, 어린이집 이용률		
9	정의	0-5세 영유아 중 유치원과 어린이집에 등록된 영유아 비율
	산식	$\frac{\text{유치원취원아수}}{\text{3-5세 유아수}} \times 100 + \frac{\text{어린이집이용영유아수}}{\text{0-5세 영유아수}} \times 100 + \frac{\text{유치원과 어린이집 이용 0-5세 영유아수}}{\text{0-5세 영유아수}} \times 100$
	자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부, 『보육사업안내』; 보건복지부 『보육통계』
0-2세 기관 미이용 영아 비율		
10	정의	0-2세 영아 중 기관에 등록하지 않은 영아 비율
	산식	$\frac{\text{어린이집 미이용 영아수}}{\text{0-2세 영아수}} \times 100$
	자료원	보건복지부, 『보육사업안내』; 보건복지부 『보육통계』
유치원/어린이집 영유아 1인당 평균 추가 필요 경비		
11	정의	유치원과 어린이집에서 재원 영유아 1인당 추가로 필요한 경비의 평균
	산식	$\frac{\text{유치원/어린이집 추가 필요 경비}}{\text{조사유치원/어린이집 재원아수}}$
	자료원	유치원/어린이집 정보공시 자료

가구 소득 대비 연간 영유아 1인당 사교육비 지출 비율	
12	<p>정의 영유아 1인이 유치원과 어린이집 이외의 기관에 교육비 명목으로 납입하는 비용</p> <p>산식 $\frac{\text{영유아 1인당 연간사교육비 지출액}}{\text{조사대상부모의연평균소득액}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시 (부모 대상 조사)</p>
소득에 따른 교육격차 감소율	
13	<p>정의 소득에 따라 교육에 의해 나타나는 성취의 정도 차이의 감소 비율</p> <p>산식 $\frac{\Delta(\text{영유아평가점수}_{i,t} - \text{영유아평가점수}_{j,t})}{\text{영유아평가점수}_{i,t-1} - \text{영유아평가점수}_{j,t-1}} \times 100,$ 영유아평가점수_{i,t-1} : t-1시점의 i 소득계층의 평가점수</p> <p>자료원 설문조사 실시 (부모 대상 조사)/영유아 대상의 평가 검사</p>
교육·보육 비용 지원 만족도	
14	<p>정의 유아교육·보육 비용 지원에 대해 만족한다고 응답한 부모비율</p> <p>산식 $\frac{\text{'만족한다'고응답한유치원학부모수}}{\text{조사유치원학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고응답한어린이집이용학부모수}}{\text{조사어린이집이용학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고응답한유치원과어린이집이용부모수}}{\text{조사유치원과어린이집수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시(부모 대상 조사)</p>
영유아 자녀를 둔 여성의 취업률	
15	<p>정의 0-5세 자녀를 둔 모의 취업률</p> <p>산식 $\frac{\text{0-5세 자녀를 둔 취업모의 수}}{\text{0-5세 자녀를 둔 모의 수}} \times 100$</p> <p>자료원 국가 수준의 전수조사, 또는 매 3년마다 실시되는 보건복지부 전국 보육 실태조사</p>
교사 수당/처우개선비/근무환경개선비 지원율	
16	<p>정의 유치원과 어린이집 교사에게 지급되는 수당, 처우개선비, 근무환경개선비의 지원액 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원/어린이집 교사수당}}{\text{조사유치원/어린이집 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{유치원/어린이집 교사 처우개선비}}{\text{조사유치원/어린이집 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{유치원/어린이집 교사 근무환경개선비}}{\text{조사유치원/어린이집 교사수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시 (기관 대상 조사)</p>
교원/보육 교사 1인당 대체교사 비율	
17	<p>정의 유치원과 어린이집 교사 1인 대비 대체교사의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원대체교사수}}{\text{조사유치원교사수}} \times 100$ $\frac{\text{어린이집대체교사수}}{\text{조사어린이집교사수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)</p>

교사 1인당 연수 지원액	
정의	유치원과 어린이집 교사 1인이 받는 연수 지원액
18 산식	$\frac{\text{유치원 교사 연수 지원액}}{\text{조사 유치원 교사 수}} \times 100$ $\frac{\text{어린이집 교사 연수 지원액}}{\text{조사 어린이집 교사 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
4년제 출신 유치원/보육 교사비율	
정의	유치원과 어린이집의 교사와 원장 중 학력이 4년제 대졸인 교사와 원장 비율
19 산식	$\frac{\text{4년제출신유치원교원수}}{\text{전체유치원교원수}} \times 100$ $\frac{\text{4년제출신어린이집종사자수}}{\text{전체어린이집종사자수}} \times 100$ $\frac{\text{4년제출신교원(종사자)수}}{\text{전체교원(종사자)수}} \times 100$
자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부 『보육통계』, 보육교사 대상 조사
교원/보육교직원 초과근무 수당 지급율 및 지급액	
정의	유치원 교사와 어린이집 교사에게 초과근무 수당을 지급하는 유치원과 어린이집의 비율
20 산식	$\frac{\text{초과근무수당지급유치원수}}{\text{조사유치원수}} \times 100$ $\frac{\text{초과근무수당지급어린이집수}}{\text{조사어린이집수}} \times 100$ $\frac{\text{유치원교사초과근무수당지급액}}{\text{조사유치원교사수}} \times 100$ $\frac{\text{어린이집교사초과근무수당지급액}}{\text{조사어린이집교사수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
교원/보육교직원 1인당 급여액	
정의	유치원과 어린이집 교사 1인에게 지급하는 급여액
21 산식	$\frac{\text{유치원 교사의 급여액}}{\text{조사 유치원 교사 수}}$ $\frac{\text{어린이집 교사의 급여액}}{\text{조사 어린이집 교사 수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
교원 1인당 연간 근무 일수	
정의	유치원 교사와 어린이집 교사 1인이 연간 근무하는 일수
22 산식	$\frac{\text{유치원 교사의 연간총 근무일수}}{\text{조사 유치원 교사 수}}$ $\frac{\text{어린이집 교사의 연간총 근무일수}}{\text{조사 어린이집 교사 수}}$ $\frac{\text{유치원 교사와 어린이집 교사의 연간총 근무일수}}{\text{조사 유치원 교사와 어린이집 교사 수}}$
자료원	설문조사 실시(교사 대상 조사)

교원 1인당 주당 근무시간	
정의	유치원 교사와 어린이집 교사 1인이 한 주간 근무하는 시간
23 산식	$\frac{\text{유치원 교사의 주당 근무시간} + \text{어린이집 교사의 주당 근무시간}}{\text{조사유치원 교사 수} + \text{조사어린이집 교사 수}}$
자료원	설문조사 실시(교사 대상 조사)
교사 교육 및 연수 참여율	
정의	교사 교육 및 연수에 참여한 유치원 교사와 어린이집 교사
24 산식	$\frac{\text{교사 교육 및 연수에 참여한 유치원 교사의 수}}{\text{조사유치원 교사 수}} \times 100$ $\frac{\text{교사 교육 및 연수에 참여한 어린이집 교사의 수}}{\text{조사어린이집 교사 수}} \times 100$ $\frac{\text{교사 교육 및 연수에 참여한 유치원 교사와 어린이집 교사 수}}{\text{조사유치원 교사와 어린이집 교사 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(교사 대상 조사)
교사 1인당 담당 영유아 비율	
정의	유치원 교사와 어린이집 교사 1인이 담당하는 영유아 수
25 산식	$\frac{\text{유치원 취원 유아 수}}{\text{전체 유치원 교사 수}} \times 100$ $\frac{\text{어린이집 취원 영유아 수}}{\text{전체 어린이집 교사 수}} \times 100$ $\frac{\text{유치원과 어린이집에 등록된 영유아 수}}{\text{전체 유치원 교사와 어린이집 교사 수}} \times 100$
자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부 『보육통계』
교사 1인당 연평균 교육 및 연수 시간	
정의	유치원 교사와 어린이집 교사 1인의 연간 연수시간
26 산식	$\frac{\text{유치원 교사의 연간 교육 및 연수 시간}}{\text{전체 유치원 교사 수}}$ $\frac{\text{어린이집 교사의 연간 교육 및 연수 시간}}{\text{전체 어린이집 교사 수}}$ $\frac{\text{유치원 교사와 보육교사의 연간 연수 시간}}{\text{전체 유치원 교사와 어린이집 교사 수}}$
자료원	설문조사 실시(교사 대상 조사)
공립교원 대비 사립교원 연평균 급여액	
정의	공립 유치원 교사에게 지급되는 연평균 급여액 대비 사립 유치원 교사에게 지급되는 연평균 급여액 비율
27 산식	$\frac{\text{사립 유치원 교사 연평균 급여액}}{\text{공립 유치원 교사 연평균 급여액}} \times 100$
자료원	교육부 내부 자료

인건비지원어린이집 대비 미지원어린이집 교사 연평균 급여액	
28	정의 인건비가 지원되는 어린이집 교사의 연평균 급여액 대비 인건비가 지원되는 않는 어린이집 교사의 연평균 급여액 비율
	산식 $\frac{\text{인건비미지원어린이집 교사연평균급여액}}{\text{인건비지원어린이집 교사연평균급여액}} \times 100$
	자료원 보건복지부 내부 자료
교사 1인당 현 기관 평균 근속년수	
29	정의 유치원과 어린이집 교사가 현재 기관에 근무한 평균 근속년수
	산식 $\frac{\text{유치원 교사의 현기관 근속년수}}{\text{조사유치원 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{어린이집 교사의 현기관 근속년수}}{\text{조사어린이집 교사수}} \times 100$
	자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)
교사의 직무/근무만족도	
30	정의 유치원 교사와 어린이집 교사로서의 생활에 만족한다고 응답한 교사의 비율
	산식 $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 교사수}}{\text{조사유치원 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집 교사수}}{\text{조사어린이집 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 교사와 어린이집 교사수}}{\text{조사 유치원 교사와 어린이집 교사수}} \times 100$
	자료원 설문조사 실시(교사 대상 조사)
교사 이직 감소율	
31	정의 연도별 유치원과 어린이집 교사의 이직 횟수 비교
	산식 $\frac{\text{조사대상유치원 교사의 이직 횟수}}{12\text{개월}} \times 100$
	자료원 설문조사 실시(교사 대상 조사)
교사의 전문성(교수능력) 향상	
32	정의 유치원 교사와 어린이집 교사로서의 전문성이 향상되었다고 응답한 교사 비율
	산식 $\frac{\text{'향상되었다'고 응답한 유치원 교사수}}{\text{조사유치원 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{'향상되었다'고 응답한 어린이집 교사수}}{\text{조사어린이집 교사수}} \times 100$ $\frac{\text{'향상되었다'고 응답한 유치원 교사와 어린이집 교사수}}{\text{조사 유치원 교사와 어린이집 교사수}} \times 100$
	자료원 설문조사 실시(교사 대상 조사)
취약/특수보육어린이집 비율(장애, 24시간, 시간연장제, 일시보육 기관비율)	
33	정의 취약/특수보육을 하고 있는 어린이집의 비율
	산식 $\frac{\text{취약/특수보육어린이집수}}{\text{전체어린이집수}} \times 100$
	자료원 보건복지부 『보육통계』

유치원 특수학급 비율(장애아통합교육 실시 유아교육 기관 비율)		
34	정의	특수학급이 있는 유치원의 비율
	산식	$\frac{\text{특수학급이 있는 유치원의 수}}{\text{전체 유치원 수}} \times 100$
	자료원	교육부 『교육통계연보』 『특수교육통계』
유치원의 방과후과정 운영비율		
35	정의	방과후 과정을 운영하는 유치원 비율
	산식	$\frac{\text{방과후과정운영 유치원 수}}{\text{전체 유치원 수}} \times 100$
	자료원	교육부 내부자료
기관당 평균 교재교구비 지원액		
36	정의	유치원과 어린이집에 지원되는 평균 교재교구비
	산식	$\frac{\text{유치원에 지원되는 교재교구비}}{\text{조사유치원 수}}$
		$\frac{\text{어린이집에 지원되는 교재교구비}}{\text{조사어린이집 수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
시설당 평균 누리과정 운영시간		
37	정의	유치원과 어린이집의 누리과정 운영시간
	산식	$\frac{\text{유치원 누리과정 운영시간}}{\text{조사유치원 수}}$
		$\frac{\text{어린이집 누리과정 운영시간}}{\text{조사어린이집 수}}$
자료원	유치원/어린이집 정보공시	
방과후 과정 전담인력 비율		
38	정의	유치원과 어린이집에서 방과후 과정을 전담하는 인력의 비율
	산식	$\frac{\text{유치원 방과후과정 전담인력 수}}{\text{조사유치원 수}} \times 100$
		$\frac{\text{어린이집 방과후과정 전담인력 수}}{\text{조사어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
방과후 과정 보조인력 비율		
39	정의	유치원과 어린이집에서 방과후 과정을 보조하는 인력의 비율
	산식	$\frac{\text{유치원 방과후과정 보조인력 수}}{\text{조사유치원 수}} \times 100$
		$\frac{\text{어린이집 방과후과정 보조인력 수}}{\text{조사어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
누리과정 운영비 지원율		
40	정의	누리과정 운영비를 지원받는 유치원/어린이집 비율
	산식	$\frac{\text{누리과정 운영비를 지원받는 유치원 수}}{\text{전체 유치원 수}} \times 100$
		$\frac{\text{누리과정 운영비를 지원받는 어린이집 수}}{\text{전체 어린이집 수}} \times 100$
자료원	시·도 교육청 내부 자료, 『교육통계연보』, 『보육통계』	

지역교육청 내 유아전담 장학사 비율	
41	<p>정의 지역 교육청에서 유아를 전담하는 장학사의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{지역교육청 유아전담 장학사수}}{\text{지역 교육청 전체 장학사수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부자료</p>
시도별 유치원/어린이집 컨설턴트 비율	
42	<p>정의 시도에서 유치원과 어린이집 컨설팅을 담당하는 컨설턴트의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{지역교육청내 유치원 컨설팅 담당 장학사수}}{\text{지역교육청별 전체 장학사수}} \times 100$ $\frac{\text{시도별 어린이집 컨설팅 담당 공무원수}}{\text{시도별 전체 공무원수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부, 보건복지부 내부자료</p>
기관 당 특별활동/특성화 프로그램 운영현황	
43	<p>정의 유치원과 어린이집에서 운영하고 있는 특별활동/특성화 프로그램 수의 평균</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원에서 운영하는 특별활동/특성화 프로그램수}}{\text{조사유치원수}}$ $\frac{\text{어린이집에서 운영하는 특별활동/특성화 프로그램수}}{\text{조사어린이집수}}$</p> <p>자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)</p>
0-5세 영유아 1인당 교육·보육 기관 이용시간	
44	<p>정의 교육 및 보육기관을 이용하는 0-5세 영유아의 평균 이용시간</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원 평균 이용시간}}{\text{조사유치원 영유아수}}$ $\frac{\text{어린이집 평균 이용시간}}{\text{조사어린이집 영유아수}}$</p> <p>자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)</p>
취약/특수보육어린이집 이용비율	
45	<p>정의 취약하거나 특수한 영유아 보육이 가능한 어린이집의 이용 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{취약/특수보육어린이집 재원대상자수}}{\text{취약/특수보육어린이집수}} \times 100$</p> <p>자료원 보건복지부 내부 자료</p>
유치원 특수학급 이용비율	
46	<p>정의 유치원에 설치되는 있는 특수 학급 이용 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원의 특수학급 재원아수}}{\text{전체유치원의 특수학급수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부 자료</p>
유치원 방과후과정 이용비율	
47	<p>정의 유치원 취원아 중 방과후 과정에 참여하는 유아 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{방과후과정 참여원아수}}{\text{전체원아수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부자료</p>

다문화영유아 교육·보육기관 이용률		
48	정의	교육 및 보육기관 재원아 중에서 다문화 가정의 영유아 이용 비율
	산식	$\frac{\text{유치원 재원아 중 다문화 가정의 영유아 수}}{\text{조사 유치원 재원아 수}} \times 100$
		$\frac{\text{어린이집 재원아 중 다문화 가정의 영유아 수}}{\text{조사 어린이집 재원아 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
맞벌이 가정 자녀의 교육·보육기관 이용률		
49	정의	교육 및 보육기관 재원아 중에서 맞벌이 가정의 영유아 이용 비율
	산식	$\frac{\text{유치원 재원아 중 맞벌이 가정의 영유아 수}}{\text{조사 유치원 재원아 수}} \times 100$
		$\frac{\text{어린이집 재원아 중 맞벌이 가정의 영유아 수}}{\text{조사 어린이집 재원아 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
농어촌 지역 영유아의 교육·보육기관 이용률		
50	정의	농어촌 지역의 영유아 중 교육 및 보육기관을 이용하고 있는 영유아의 비율
	산식	$\frac{\text{유치원 재원 영유아 수}}{\text{농어촌 지역의 영유아 수}} \times 100$
		$\frac{\text{어린이집 재원 영유아 수}}{\text{농어촌 지역의 영유아 수}} \times 100$
자료원	교육부, 보건복지부 내부자료	
컨설팅 참여 유치원/어린이집 비율		
51	정의	컨설팅에 참여한 유치원과 어린이집의 비율
	산식	$\frac{\text{컨설팅 참여 유치원 수}}{\text{조사 유치원 수}} \times 100$
		$\frac{\text{컨설팅 참여 어린이집 수}}{\text{조사 어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
유치원 1기관당 전담 장학사 비율		
52	정의	지역 교육청 내 유치원 1기관 당 유아전담 장학사의 비율
	산식	$\frac{\text{지역교육청 유아전담 장학사 수}}{\text{지역교육청 산하 유치원 수}} \times 100$
	자료원	교육부 내부 자료
유치원/어린이집 1기관당 교육·보육 컨설턴트 비율		
53	정의	시도 및 지역 교육청 내 유치원/어린이집 1기관 당 교육 및 보육 컨설팅을 담당하는 컨설턴트의 비율
	산식	$\frac{\text{지역교육청별 유치원 컨설턴트 장학사 수}}{\text{지역교육청별 산하 유치원 수}} \times 100$
		$\frac{\text{시도별 어린이집 컨설턴트 담당 공무원 수}}{\text{시도별 산하 어린이집 수}} \times 100$
자료원	교육부, 보건복지부 내부자료	

교육, 보육 기관 이용 만족도	
정의	유아교육·보육 기관에 대해 만족한다고 응답한 부모비율
54 산식	$\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 학부모수}}{\text{조사유치원 학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집 이용 학부모수}}{\text{조사 어린이집 이용 학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원과 어린이집 이용 부모수}}{\text{조사 유치원과 어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(부모 대상 조사)
누리과정 효과(누리과정 운영에 따른 유아성취도)	
정의	누리과정 운영이 유아의 성취도에 효과가 있다고 인식한 부모 비율
55 산식	$\frac{\text{누리과정 운영에 따른 유아성취도가 향상되었다고 응답한 부모수}}{\text{조사 대상 부모 중 유아교육보육을 경험한 자녀의 부모수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(학부모 대상 조사)
직장보육시설 대상기업 의무 이행률	
정의	직장보육시설 대상 기업 중 직장보육시설 운영 기업 수의 비율
56 산식	$\frac{\text{직장보육시설 운영 기업 수}}{\text{직장보육시설 대상 기업 수}} \times 100$
자료원	보건복지부 내부자료
유치원/어린이집 시설 환경개선비 지원율	
정의	유치원과 어린이집의 시설 및 환경 개선비 지원 비율
57 산식	$\frac{\text{시설 환경개선비 지원한 유치원 수}}{\text{조사 유치원 수}} \times 100$ $\frac{\text{시설 환경개선비 지원한 어린이집 수}}{\text{조사 어린이집 수}} \times 100$ $\frac{\text{시설 환경개선비 지원한 유치원과 어린이집 수}}{\text{조사 유치원과 어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
기관당(유치원/어린이집) 시설 환경개선비 지원액	
정의	유치원과 어린이집 1기관 당 시설 환경 개선비 지원금액
58 산식	$\frac{\text{조사유치원의 시설 환경개선비 지원액}}{\text{조사유치원 수}}$ $\frac{\text{조사 어린이집의 시설 환경개선비 지원액}}{\text{조사 어린이집 수}}$ $\frac{\text{조사 어린이집과 유치원의 시설 환경개선비 지원액}}{\text{조사 유치원과 어린이집 수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
어린이집 안전공제회 가입률	
정의	안전공제회에 가입한 어린이집 비율
59 산식	$\frac{\text{안전공제회에 가입한 어린이집 수}}{\text{조사 어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)

영유아 상해보험 가입 기관 비율		
60	정의	영유아 상해보험에 가입한 유치원과 어린이집 비율
	산식	$\frac{\text{영유아상해보험에 가입한 유치원수}}{\text{조사유치원수}} \times 100$
		$\frac{\text{영유아 상해보험에 가입한 어린이집수}}{\text{조사어린이집수}} \times 100$
		$\frac{\text{영유아 상해보험에 가입한 유치원과 어린이집수}}{\text{조사유치원과 어린이집수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	
영유아 1인당 교지 면적		
61	정의	유치원과 어린이집에서 영유아 1인이 차지하는 교지 면적
	산식	$\frac{\text{유치원 교지면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원취원 유아수}}$
		$\frac{\text{어린이집 교지 면적(m}^2\text{)}}{\text{어린이집 이용 영유아수}}$
		$\frac{\text{유치원과 어린이집 교지면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원과 어린이집 취원(이용) 영유아수}}$
자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부 내부 자료	
영유아 1인당 교사 면적		
62	정의	유치원과 어린이집에서 영유아 1인이 차지하는 교사 면적
	산식	$\frac{\text{유치원 교사면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원취원 유아수}}$
		$\frac{\text{어린이집 교사 면적(m}^2\text{)}}{\text{어린이집 이용 영유아수}}$
		$\frac{\text{유치원과 어린이집 교실면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원과 어린이집 취원(이용) 영유아수}}$
자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부 내부 자료	
영유아 1인당 교실 면적		
63	정의	유치원과 어린이집에서 영유아 1인이 차지하는 보통교실(교육실/보육실) 면적
	산식	$\frac{\text{유치원 교실면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원취원 유아수}}$
		$\frac{\text{어린이집 교실 면적(m}^2\text{)}}{\text{어린이집 이용 영유아수}}$
		$\frac{\text{유치원과 어린이집 교실면적(m}^2\text{)}}{\text{유치원과 어린이집 취원(이용) 영유아수}}$
자료원	교육부, 『교육통계연보』; 보건복지부 내부 자료	
연간 시설·설비 안전점검 실시율		
64	정의	유치원과 어린이집에서 연간 시설·설비에 대한 안전점검을 실시하는 횟수
	산식	$\frac{\text{유치원의 안전점검 실시 횟수}}{\text{조사유치원수}}$
		$\frac{\text{어린이집의 안전점검 실시 횟수}}{\text{조사어린이집수}}$
		$\frac{\text{유치원과 어린이집의 안전점검 실시 횟수}}{\text{조사유치원과 어린이집수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)	

연간 영유아 대상 안전교육 실시횟수	
정의	유치원과 어린이집에서 영유아를 대상으로 연간 실시하는 안전교육 횟수
65 산식	$\frac{\text{유치원의 유아대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사유치원수}} + \frac{\text{어린이집의 영유아대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사어린이집수}}$ $\frac{\text{유치원과 어린이집의 영유아대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사유치원과 어린이집수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
연간 교사 대상 안전교육 실시율	
정의	유치원과 어린이집에서 교사를 대상으로 연간 실시하는 안전교육 횟수
66 산식	$\frac{\text{유치원의 교사대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사유치원수}} + \frac{\text{어린이집의 교사대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사어린이집수}}$ $\frac{\text{유치원과 어린이집의 교사대상안전교육 실시 횟수}}{\text{조사유치원과 어린이집수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
연령별 학급/반당 평균 영유아수	
정의	유치원과 어린이집에 다니고 있는 영유아의 연령별 학급/반당 재원아수
67 산식	$\frac{\text{유치원 연령별 재원아수}}{\text{조사유치원 연령별 학급수}} + \frac{\text{어린이집 연령별 재원아수}}{\text{조사어린이집 연령별 학급수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
연간 안전사고 발생률(교통안전, 급간식 안전, 시설설비안전, 물놀이안전 등)	
정의	유치원과 어린이집에서 연간 발생하는 안전사고 건수
68 산식	$\frac{\text{유치원의 연간 안전사고 발생 건수}}{\text{조사유치원수}} + \frac{\text{어린이집의 연간 안전사고 발생 건수}}{\text{조사어린이집수}}$ $\frac{\text{유치원과 어린이집의 연간 안전사고 발생 건수}}{\text{조사유치원과 어린이집수}}$
자료원	설문조사 실시(기관 대상 조사)
부모 시설환경 만족도	
정의	자녀가 다니고 있는 유치원, 어린이집 시설 환경에 만족한다고 응답한 부모비율
69 산식	$\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 학부모수}}{\text{조사유치원 학부모수}} \times 100 + \frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집 이용 학부모수}}{\text{조사어린이집 이용 학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원과 어린이집 이용 부모수}}{\text{조사 유치원과 어린이집 수}} \times 100$
자료원	설문조사 실시(부모 대상 조사)

기관 내 안전사고 감소율	
70	<p>정의 전년 안전사고 발생 건수 대비 올해 안전사고 증감 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{전년도 안전사고 발생건수} - \text{올해 안전사고 발생건수}}{\text{전년도 안전사고 발생건수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)</p>
교육·보육 예산 대비 국공립 유치원/어린이집 지원액	
71	<p>정의 유아교육 및 보육 예산 대비 국공립 유치원/어린이집 지원액</p> <p>산식 $\frac{\text{국공립 유치원 지원액}}{\text{유아교육예산}} + \frac{\text{국공립 어린이집 지원액}}{\text{보육예산}} + \frac{\text{국공립 유치원/어린이집 지원액}}{\text{유아교육예산과 보육예산}}$</p> <p>자료원 교육부, 보건복지부 내부 자료</p>
교육·보육 예산 대비 공공형 유치원/공공형어린이집 재정지원액	
72	<p>정의 유아교육 및 보육 예산 대비 공공형 유치원/어린이집 재정 지원액</p> <p>산식 $\frac{\text{공공형 유치원 재정지원액}}{\text{유아교육예산}} + \frac{\text{공공형 어린이집 재정 지원액}}{\text{보육예산}} + \frac{\text{공공형 유치원/어린이집 재정지원액}}{\text{유아교육예산과 보육예산}}$</p> <p>자료원 교육부, 보건복지부 내부 자료</p>
어린이집 평가인증 참여율(현년도)	
73	<p>정의 어린이집 평가인증에 참여한 어린이집의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{어린이집 평가인증에 참여한 어린이집 수}}{\text{전체 어린이집 수}} \times 100$</p> <p>자료원 보건복지부 내부 자료</p>
유치원 평가 참여율(현년도)	
74	<p>정의 유치원 평가에 참여한 유치원의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{유치원 평가에 참여한 유치원의 수}}{\text{전체 유치원의 수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부 자료</p>
신설 국공립 유치원/어린이집 증가율	
75	<p>정의 기존의 국공립 유치원/어린이집 대비 신설된 국공립 유치원/어린이집 수의 연도별 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{당해년도 신설된 국공립 유치원 수}}{\text{국공립 유치원 수}} \times 100$ $\frac{\text{당해년도 신설된 국공립 어린이집 수}}{\text{국공립 어린이집 수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부 자료</p>
국공립 유치원 대비 단설 유치원 증가율	
76	<p>정의 국공립 유치원 중 당해연도 단설 유치원 신설 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{당해년도 신설된 단설 유치원 수}}{\text{국공립 유치원 수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부 자료</p>

어린이집 평가인증 통과율, 유지율		
77	정의	어린이집 평가인증에 통과한 어린이집의 비율
	산식	$\frac{\text{어린이집 평가인증에 통과(유지)한 어린이집 수}}{\text{어린이집 평가인증에 참여한 어린이집 수}} \times 100$
	자료원	보건복지부 내부 자료
유치원 및 어린이집의 평가 영역별 질적 수준 정도		
78	정의	유치원 평가 및 어린이집 평가인증 영역별 점수의 평균
	산식	$\frac{\text{영역별 평가점수합}}{\text{영역수}}$
	자료원	교육부 및 보건복지부 내부 자료
유치원 및 어린이집의 질적 수준의 부모 만족도		
79	정의	자녀가 다니고 있는 유치원, 어린이집의 질적 수준에 만족한다고 응답한 부모비율
	산식	$\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 학부모 수}}{\text{조사 유치원 학부모 수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집 이용 학부모 수}}{\text{조사 어린이집 이용 학부모 수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원과 어린이집 이용 부모 수}}{\text{조사 유치원과 어린이집 이용 학부모 수}} \times 100$
	자료원	설문조사 실시(부모 대상 조사)
지방자치단체별 육아종합지원센터 설치율		
80	정의	지방자치단체별로 설치되어 있는 육아종합지원센터의 비율
	산식	$\frac{\text{해당 시도별로 설치되어 있는 육아종합지원센터 수}}{\text{해당 시도 산하 시, 군, 구 수}} \times 100$
	자료원	보건복지부 내부 자료
유아교육진흥원 및 체험원 설치율		
81	정의	지방자치단체별로 설치되어 있는 유아교육진흥원, 체험원의 비율
	산식	$\frac{\text{해당 시도별로 설치되어 있는 유아교육진흥원 수}}{\text{해당 시도 산하 시, 군, 구 수}} \times 100$ $\frac{\text{해당 시도별로 설치되어 있는 체험원 수}}{\text{해당 시도 산하 시, 군, 구 수}} \times 100$
	자료원	교육부, 보건복지부 내부 자료
기관당(유치원/어린이집) 교육·보육 행·재정 담당 공무원수		
82	정의	유치원과 어린이집 1기관 당 교육 및 보육 행정, 재정 담당 공무원 수
	산식	$\frac{\text{해당 시도에서 유치원 교육의 행정 및 재정 담당 공무원 수}}{\text{해당 시도 산하 유치원 수}}$ $\frac{\text{해당 시도에서 어린이집 보육의 행정 및 재정 담당 공무원 수}}{\text{해당 시도 산하 어린이집 수}}$
	자료원	교육부, 보건복지부 내부 자료
육아종합지원센터 이용율		
83	정의	각 시도별 전체 영유아 중에서 해당 시도에 설치되어 있는 육아종합지원센터를 이용한 영유아의 비율
	산식	$\frac{\text{시도별 육아종합지원센터 이용 영유아 수}}{\text{시도별 영유아 수}} \times 100$
	자료원	보건복지부 내부 자료

유아교육진흥원 이용률	
84	<p>정의 각 시도별 전체 영유아 중에서 해당 시도에 설치되어 있는 유아교육진흥원을 이용한 영유아의 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{시도별 유아교육진흥원 이용 영유아수}}{\text{시도별 영유아수}} \times 100$</p> <p>자료원 교육부 내부 자료</p>
기관의 지역사회 내 지원 네트워크 이용에 대한 만족도	
85	<p>정의 지역사회 내 지원 네트워크 이용에 대해 만족한다고 응답한 유치원과 어린이집 비율</p> <p>산식 $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원수}}{\text{조사유치원수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집수}}{\text{조사어린이집수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원과 어린이집수}}{\text{조사 유치원과 어린이집수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시(기관 대상 조사)</p>
부모의 지역사회 내 지원 네트워크이용에 대한 만족도	
86	<p>정의 지역사회 내 지원 네트워크 이용에 대해 만족한다고 응답한 부모비율</p> <p>산식 $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원 학부모수}}{\text{조사유치원 학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 어린이집 이용 학부모수}}{\text{조사 어린이집 이용 학부모수}} \times 100$ $\frac{\text{'만족한다'고 응답한 유치원과 어린이집 이용 부모수}}{\text{조사 유치원과 어린이집 이용 학부모수}} \times 100$</p> <p>자료원 설문조사 실시(부모 대상 조사)</p>

연구보고 2014-10

영유아 교육·보육 통계 통합 생산방안

발행일 2014년 11월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2263-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-87-9 93330