

연구보고 2014-18

유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제 분석

김은영 김길숙 이연주

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

유아교육과 보육의 통합이 구체적으로 추진되고 있는 현 시점에서 가장 뜨거운 이슈는 교사 자격과 양성 체제이다. 국무조정실의 영유아교육보육 통합추진단에서는 2015년 2단계 추진 과제의 하나로 교사 자격과 양성체제 정비 및 연계 추진을 계획하고 있다. 이러한 상황에서 유치원교사와 보육교사 양성기관의 교수들은 이해관계에 따라 각자의 입장을 대변하고 있으며, 유치원과 어린이집 교사 역시 유아교육과 보육 통합 이후 자격체제가 어떻게 정비될지에 대해 불안감을 감추지 못하고 있다.

유보통합을 앞두고 최근 일부 학술대회와 세미나에서는 교사 자격과 양성 체제에 대한 주제들을 다루어 왔다. 발표자의 배경에 따라 주장하는 내용들은 다소 차이가 있지만, 일관되게 나오는 목소리는 유아교육과 보육의 질적 향상을 위해 유치원과 어린이집교사의 전문성을 제고해야 하고, 이를 위해 어느 정도 정비는 필요하다는 방향성이다.

이러한 맥락에서 본 연구는 유치원과 어린이집교사의 자격과 양성 관련 체제들을 정리하고 외국 사례 검토와 전문가, 원장, 교사 대상 설문조사 분석 결과에 충실하게 그 개선방안을 논하고자 하였다. 특히 본 연구는 한 집단을 대표하는 대표자의 목소리가 아니라 각 집단에 소속되어 있는 다수의 의견을 수렴하여 분석함으로써 객관적인 자료를 제공하고자 노력하였으며, 이러한 시도는 교사 자격 및 양성 체제 정비에 앞서 기초자료 제공이라는 목적 달성을 위해 꼭 필요한 의미 있는 작업이라고 생각한다.

본 연구를 위해 바쁜 시간을 쪼개어 설문조사에 응답해주신 278분의 전문가와 더불어 유치원과 어린이집 현장의 인식과 요구를 전해주시신 569분의 원장님과 900분의 선생님에게 깊은 감사를 드린다. 또한 바쁜 일정에 기꺼이 시간을 내어 워크숍과 자문회의에 참석해 주시고 조언을 아끼지 않은 여러 전문가와 공무원에게 진심으로 감사의 마음을 전한다.

2014년 11월
육아정책연구소
소장 **우남희**

차 례

요약	1
I. 서론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	11
2. 연구내용	12
3. 연구방법	13
4. 연구의 범위	17
II. 연구의 배경	18
1. 유치원과 어린이집 교사 관련 제도	18
2. 유치원과 어린이집 교사 관련 통계	52
3. 선행연구	58
III. 외국의 영유아 교사 자격 및 양성 체제	62
1. 뉴질랜드	63
2. 일본	69
3. 프랑스	75
4. 스웨덴	82
5. 노르웨이	87
6. 싱가포르	91
7. 소결	108
IV. 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제에 대한 인식	111
1. 응답자 특성	111
2. 자격제도	116
3. 교사양성교육과정	175
4. 임용 및 배치	212
5. 처우	232
6. 소결	240

V. 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 개선 방안	243
1. 기본 방향	243
2. 개선 방안	244
참고문헌	255
Abstract	261
부록	263
부록 1. 교사양성과정 과목 개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식	265
부록 2. 전문가 대상 설문지	267
부록 3. 원장 대상 설문지	278
부록 4. 교사 대상 설문지	288

표 차례

〈표 I-3- 1〉 전문가 설문조사 대상 표본 설계	14
〈표 I-3- 2〉 유치원 교원 설문조사 대상 표본 설계	14
〈표 I-3- 3〉 어린이집 교원 설문조사 대상 표본 설계	14
〈표 I-3- 4〉 설문지의 구성	15
〈표 II-1- 1〉 유치원과 어린이집 교사 자격기준 비교	21
〈표 II-1- 2〉 유치원과 어린이집 교사 급수별 자격기준 비교	22
〈표 II-1- 3〉 유치원과 어린이집 원장 및 원감 자격기준	24
〈표 II-1- 4〉 유치원과 어린이집 교사 자격연수 체제 비교	25
〈표 II-1- 5〉 유치원교사 자격연수 교육과정	26
〈표 II-1- 6〉 어린이집교사 자격연수 교육과정	28
〈표 II-1- 7〉 유치원과 어린이집 교사자격취득을 위한 학점이수 기준 비교	30
〈표 II-1- 8〉 유치원과 어린이집 교사자격취득을 위한 실습기준 비교	32
〈표 II-1- 9〉 4년제 대학 유아교육과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014)	33
〈표 II-1-10〉 4년제 대학 유아교육과 학년별 전공 및 교직과목 개설 현황(2014)	34
〈표 II-1-11〉 전문대학 유아교육과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014) ·	37
〈표 II-1-12〉 전문대학 유아교육과의 학년별 교과목 개설 현황(2014)	38
〈표 II-1-13〉 4년제 대학교 아동 및 보육관련학과의 교육과정 구분 및 이수학 점 현황(2014)	41
〈표 II-1-14〉 4년제 대학교 아동 및 보육관련학과의 학년별 교과목 개설 현황 (2014)	42
〈표 II-1-15〉 전문대학 아동 및 보육관련학과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황 (2014)	44
〈표 II-1-16〉 전문대학 아동 및 보육관련학과의 학년별 교과목 개설 현황(2014)	45
〈표 II-1-17〉 보육교사교육원의 교육과정 구분 및 이수학점(2014)	47
〈표 II-1-18〉 보육교사교육원의 학년별 교과목 개설 현황(2014)	47

〈표 II-1-19〉 유치원교사 채용 및 임면보고 절차	48
〈표 II-1-20〉 어린이집교사 채용 및 임면보고 절차	49
〈표 II-1-21〉 유치원과 어린이집 교사 배치기준 비교	50
〈표 II-1-22〉 유치원과 어린이집 교사 호봉 인정 기준 비교	51
〈표 II-2- 1〉 양성기관에 따른 유치원교사 자격증 발급 현황(2013)	52
〈표 II-2- 2〉 양성기관에 따른 어린이집교사 자격증 발급 현황(2013)	53
〈표 II-2- 3〉 설립유형별 유치원교사 자격 현황(2014)	53
〈표 II-2- 4〉 설립유형별 어린이집교사 자격 현황(2013)	54
〈표 II-2- 5〉 유치원교사 시도별 자격연수 참여 현황(2014)	55
〈표 II-2- 6〉 어린이집교사 승급교육 참여 현황(2012)	55
〈표 II-2- 7〉 유치원교사의 월지급액 연도별 추이(2004-2014)	56
〈표 II-2- 8〉 어린이집 교직원의 월지급액 연도별 추이(2004-2014)	57
〈표 III-1- 1〉 자격 상태와 서비스 유형에 따른 ECEC 교사 수	64
〈표 III-1- 2〉 New Zealand Qualifications Authority(NZQA)의 대학 입학 자격 요건	65
〈표 III-1- 3〉 교사양성교육 제도(Initial Teacher Education: ITE)의 유형	65
〈표 III-1- 4〉 NZTC의 교사 자격 취득 졸업 기준(Graduating Teacher Stands)	66
〈표 III-1- 5〉 ECEC 서비스 유형별 교사 대 영유아 비율(2013년 기준)	69
〈표 III-2- 1〉 일본의 유치원 교원 수(2012년)	71
〈표 III-2- 2〉 유치원교사 면허장 취득 요건 및 특례	72
〈표 III-3- 1〉 프랑스 교원 유형	76
〈표 III-3- 2〉 프랑스 교직원 양성과정	77
〈표 III-3- 3〉 유아교사 선발을 위한 외부고사	79
〈표 III-3- 4〉 IUFM의 2년차 교육과정	80
〈표 III-3- 5〉 교사자격증 발급을 위한 평가 항목	81
〈표 III-4- 1〉 스웨덴 교원 유형	83
〈표 III-4- 2〉 스웨덴 교원 현황(2013년 기준)	84
〈표 III-4- 3〉 스웨덴 교원양성과정	85
〈표 III-5- 1〉 노르웨이 유치원의 직무별·자격증별 교직원수	88
〈표 III-5- 2〉 노르웨이의 ECEC 서비스 유형	89
〈표 III-5- 3〉 노르웨이의 ECEC 교사 자격	90

〈표 III-6- 1〉 싱가포르 교사별 자격과 대상연령	95
〈표 III-6- 2〉 유아교육·보육 자격(CECCE) 양성과정	99
〈표 III-6- 3〉 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 양성과정	100
〈표 III-6- 4〉 유아교육·보육 리더십 학위(DECCE-L) 양성과정	101
〈표 III-6- 5〉 유아교육·보육 전문 학위(SDECCE) 양성과정	102
〈표 III-6- 6〉 유아교육·보육 기본 자격(FECCE) 양성과정	103
〈표 III-6- 7〉 영유아 보육·발달 자격 양성과정	104
〈표 III-6- 8〉 교사 대 아동 비율	107
〈표 IV-1- 1〉 전문가 배경	112
〈표 IV-1- 2〉 원장 배경	113
〈표 IV-1- 3〉 교사 배경	114
〈표 IV-2- 1〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(전문가)	116
〈표 IV-2- 2〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한(전문가)	117
〈표 IV-2- 3〉 바람직한 유아교사 양성 방식(전문가)	118
〈표 IV-2- 4〉 교사 자격 강화를 위한 의견(전문가)	119
〈표 IV-2- 5〉 유치원, 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(전문가)	120
〈표 IV-2- 6〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(전문가)	121
〈표 IV-2- 7〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(전문가)	122
〈표 IV-2- 8〉 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(전문가)	123
〈표 IV-2- 9〉 방송통신대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)	124
〈표 IV-2-10〉 사이버대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)	125
〈표 IV-2-11〉 보육교사교육원의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)	126
〈표 IV-2-12〉 학점은행제의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)	127
〈표 IV-2-13〉 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)	127
〈표 IV-2-14〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)	128
〈표 IV-2-15〉 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)	129
〈표 IV-2-16〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(원장)	130
〈표 IV-2-17〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한(원장)	131
〈표 IV-2-18〉 바람직한 유아교사 양성 방식(원장)	133
〈표 IV-2-19〉 교사 자격 강화를 위한 의견(원장)	134
〈표 IV-2-20〉 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(원장)	135

〈표 IV-2-21〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(원장)	137
〈표 IV-2-22〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(원장)	138
〈표 IV-2-23〉 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(원장)	139
〈표 IV-2-24〉 통합 시 방송통신대학교의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)	141
〈표 IV-2-25〉 통합 시 사이버대학교의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)	142
〈표 IV-2-26〉 통합 시 보육교사교육원의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)	143
〈표 IV-2-27〉 통합 시 학점은행제의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)	144
〈표 IV-2-28〉 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장) ·	145
〈표 IV-2-29〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장) ·	146
〈표 IV-2-30〉 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장) ·	147
〈표 IV-2-31〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(교사)	148
〈표 IV-2-32〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한(교사)	150
〈표 IV-2-33〉 바람직한 유아교사 양성 방식(교사)	151
〈표 IV-2-34〉 교사 자격 강화를 위한 의견(교사)	152
〈표 IV-2-35〉 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(교사)	154
〈표 IV-2-36〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(교사)	155
〈표 IV-2-37〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(교사)	156
〈표 IV-2-38〉 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(교사)	157
〈표 IV-2-39〉 방송통신대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사) ·	159
〈표 IV-2-40〉 사이버대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사) ·	160
〈표 IV-2-41〉 보육교사교육원의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사) ·	161
〈표 IV-2-42〉 학점은행제의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사) ·	162
〈표 IV-2-43〉 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사) ·	163
〈표 IV-2-44〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사) ·	164
〈표 IV-2-45〉 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사) ·	165
〈표 IV-2-46〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 대상별 인식 비교 ·	166
〈표 IV-2-47〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 대상별 인식 비교	167
〈표 IV-2-48〉 바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 대상별 인식 비교	168
〈표 IV-2-49〉 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교	169
〈표 IV-2-50〉 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계에 대한 대상 별 인식 비교	170

〈표 IV-2-51〉 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 대상별 인식 비교	172
〈표 IV-2-52〉 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 연수시간에 대한 대상별 인식 비교	173
〈표 IV-2-53〉 적절한 통합 시 양성 기관에 대한 대상별 인식 비교	174
〈표 IV-3- 1〉 현재 운영 중인 교사양성교육과정에 대한 의견(전문가)	175
〈표 IV-3- 2〉 교사양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(전문가)	176
〈표 IV-3- 3〉 소속집단별 90%이상 개설하고 있는 과목(전문가)	176
〈표 IV-3- 4〉 소속집단별 80%이상 필수로 이수해야 한다고 인식하는 과목(전문가)	178
〈표 IV-3- 5〉 유치원과 어린이집 교사 양성과정에 꼭 다루어져야 하는 과목(전문가)	179
〈표 IV-3- 6〉 소속 대학 실습제도의 적절성(전문가)	180
〈표 IV-3- 7〉 실습제도 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(전문가) ·	181
〈표 IV-3- 8〉 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(전문가)	181
〈표 IV-3- 9〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(전문가)	182
〈표 IV-3-10〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(전문가)	183
〈표 IV-3-11〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(전문가)	184
〈표 IV-3-12〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 바람직한 실습 이수학점 및 기간(전문가)	184
〈표 IV-3-13〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/전문가) ·	185
〈표 IV-3-14〉 현재 유치원교사 양성교육과정에 대한 의견(유치원 원장) ·	186
〈표 IV-3-15〉 유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(유치원 원장)	186
〈표 IV-3-16〉 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(유치원 원장)	187
〈표 IV-3-17〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(유치원 원장)	188
〈표 IV-3-18〉 현재 보육교사 양성교육과정에 대한 의견(어린이집 원장) ·	188

〈표 IV-3-19〉 보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(어린이집 원장)	189
〈표 IV-3-20〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(어린이집 원장)	190
〈표 IV-3-21〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(어린이집 원장)	191
〈표 IV-3-22〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간(원장)	191
〈표 IV-3-23〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/원장)	192
〈표 IV-3-24〉 교사들에게 부족한 인성 및 자질(원장)	193
〈표 IV-3-25〉 교사에게 부족한 전문성(1순위/원장)	194
〈표 IV-3-26〉 교사에게 부족한 전문성(2순위/원장)	195
〈표 IV-3-27〉 유아교사 양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목(원장) ..	196
〈표 IV-3-28〉 현재 유치원교사 양성교육과정에 대한 의견(유치원교사)	197
〈표 IV-3-29〉 유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(유치원교사)	197
〈표 IV-3-30〉 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(유치원교사)	198
〈표 IV-3-31〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(유치원교사)	199
〈표 IV-3-32〉 현재 보육교사 양성교육과정에 대한 의견(보육교사)	199
〈표 IV-3-33〉 보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(보육교사)	200
〈표 IV-3-34〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(보육교사)	200
〈표 IV-3-35〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(보육교사)	201
〈표 IV-3-36〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간(교사) ..	202
〈표 IV-3-37〉 통합 시 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/교사)	203
〈표 IV-3-38〉 교사들에게 부족한 인성 및 자질(교사)	204
〈표 IV-3-39〉 교사에게 부족한 전문성(1순위/교사)	204
〈표 IV-3-40〉 교사에게 부족한 전문성(2순위/교사)	206
〈표 IV-3-41〉 교사양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목(교사)	206
〈표 IV-3-42〉 유치원교사 양성교육과정 개선의견에 대한 대상별 인식 비교 ..	207

〈표 IV-3-43〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교	209
〈표 IV-3-44〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교	209
〈표 IV-3-45〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교	211
〈표 IV-3-46〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간에 대한 대상별 인식 비교	211
〈표 IV-4-1〉 유치원의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(전문가)	212
〈표 IV-4-2〉 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(전문가)	213
〈표 IV-4-3〉 유치원교사의 최소한의 자격(전문가)	214
〈표 IV-4-4〉 어린이집의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(전문가)	215
〈표 IV-4-5〉 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(전문가)	215
〈표 IV-4-6〉 어린이집 교사의 최소한의 자격(전문가)	216
〈표 IV-4-7〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(전문가)	217
〈표 IV-4-8〉 유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(유치원 원장)	217
〈표 IV-4-9〉 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(유치원 원장)	218
〈표 IV-4-10〉 유치원교사의 최소한의 자격(유치원 원장)	219
〈표 IV-4-11〉 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수(어린이집 원장)	220
〈표 IV-4-12〉 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(어린이집 원장)	221
〈표 IV-4-13〉 어린이집교사의 최소한의 자격(어린이집 원장)	221
〈표 IV-4-14〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(원장)	222
〈표 IV-4-15〉 유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(유치원교사)	223
〈표 IV-4-16〉 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(유치원교사)	223
〈표 IV-4-17〉 유치원교사의 최소한의 자격(유치원교사)	224
〈표 IV-4-18〉 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수(어린이집 교사)	225

〈표 IV-4-19〉 어린이집 1학급당 최소로 필요한 교사 수(어린이집 교사) …	226
〈표 IV-4-20〉 어린이집교사의 최소한의 자격(어린이집 교사) ……………	226
〈표 IV-4-21〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(교사) ……………	227
〈표 IV-4-22〉 유치원 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대 한 대상별 인식 비교 ……………	228
〈표 IV-4-23〉 유치원 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교 ·	229
〈표 IV-4-24〉 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수 에 대한 대상별 인식 비교 ……………	230
〈표 IV-4-25〉 어린이집 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교 ·	231
〈표 IV-5- 1〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(전문가) ·	232
〈표 IV-5- 2〉 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원 (전문가) ……………	233
〈표 IV-5- 3〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(원장)	233
〈표 IV-5- 4〉 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지 원 (원장) ……………	234
〈표 IV-5- 5〉 희망하는 월 평균 급여(원장) ……………	235
〈표 IV-5- 6〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(교사)	236
〈표 IV-5- 7〉 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지 원(교사) ……………	237
〈표 IV-5- 8〉 희망하는 월 평균 급여(교사) ……………	238
〈표 IV-5- 9〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대 한 대상별 인식 비교 ……………	238
〈표 IV-5-10〉 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처 우 지원에 대한 대상별 인식 비교 ……………	239

그림 차례

[그림 III-2-1] 보육교사 자격 취득 특례(후생노동성 검토)	73
[그림 III-2-2] 보육사 연수 체계(시안)	74
[그림 III-6-1] 싱가포르 유치원교사 트랙	93
[그림 III-6-2] 싱가포르 보육교사 트랙	94
[그림 III-6-3] 싱가포르 유아교사 전문성 신장 개발 로드맵	106
[그림 IV-2-1] 유치원과 어린이집 교사 자격제도에 대한 대상별 인식 비교	166
[그림 IV-2-2] 자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 대상별 인식 비교 ..	167
[그림 IV-2-3] 바람직한 유아교사 양성박식에 대한 대상별 인식 비교	168
[그림 IV-2-4] 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교(유치원교사)	169
[그림 IV-2-5] 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교(보육교사) ·	170
[그림 IV-2-6] 유치원, 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격체계에 대한 대상별 인식 비교	171
[그림 IV-2-7] 통합 시 교사 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 대상별 인식 비교	172
[그림 IV-2-8] 통합 시 교사 상위자격 취득을 위한 적절한 연수시간에 대한 대상별 인식 비교	173
[그림 IV-2-9] 통합 시 적절한 교사 양성 기관에 대한 대상별 인식 비교	174
[그림 IV-3-1] 유치원교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교 ·	208
[그림 IV-3-2] 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교	209
[그림 IV-3-3] 보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교	210
[그림 IV-3-4] 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교	211
[그림 IV-4-1] 유치원 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대한 대상별 인식 비교	228
[그림 IV-4-2] 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교 ·	229
[그림 IV-4-3] 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 대상별 인식 비교	230

[그림 IV-4-4] 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교	231
[그림 IV-5-1] 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대 한 대상별 인식 비교	239
[그림 IV-5-2] 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지 원 에 대한 대상별 인식 비교	240

부록 표 차례

〈부록표 IV-1-1〉 교사양성과정 과목개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식 (전문가)	265
---	-----

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 유보통합을 앞두고 교사의 전문성 향상이 이슈가 되고 있음.
 - 2013년 누리과정 전면시행에 따라 교육과정은 통합되어 있으나 교사의 질적 편차로 교육과 보육의 질이 차이날 수 있다는 우려가 제기됨.
- 유보통합 추진단의 2015년 유보통합을 위한 교사 자격 및 양성체제 관련 연구에 앞서 이에 대한 기초자료를 제공하고자 함.
 - 본 연구는 국내외 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제를 비교해 보고, 전문가와 현장교원의 요구를 분석하여 기초자료를 제공하고, 이를 기초로 정책 방향과 방안을 제시하고자 함.

나. 연구 내용

- 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 제도 및 통계를 검토하여 현황을 분석함.
- 유치원과 어린이집 교사 자격, 양성과정, 임용 및 배치, 처우 등에 대한 선행 연구를 고찰함.
- 외국의 영유아 교사 관련 제도 및 사례를 검토하고 시사점을 도출함.
- 전문가와 교원 대상 설문조사를 통해 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 인식을 분석함.
- 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 분석을 기초로 개선방향과 개선방안을 제안함.

다. 연구 방법

- 문헌연구를 통해 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 내용을 고찰함.
 - 법령과 지침을 검토하여 관련 제도를 알아보고, 기초통계를 통해 유치원과 어린이집 교사의 자격 및 양성, 임용 및 배치, 처우 등의 현황을 파악함.
 - 외국의 영유아 교사 자격 및 양성체제를 알아보기 위해 선행연구 자료와 인터넷 검색을 통해 관련 제도를 고찰함.
- 유치원과 어린이집 교사 자격과 양성 체제 관련 인식을 파악하기 위해 전문가, 원장, 교사를 대상으로 온라인 설문조사를 실시함.
 - 전문가 400명, 원장 600명, 교사 900명을 목표로 조사를 실시하였으며, 최종적으로 전문가 287명, 원장 569명, 교사 909명의 응답을 분석함.
 - 설문지는 조사대상자의 특성, 자격제도, 양성과정, 배치 및 임용, 처우로 구성함.
- 워크숍과 자문회의를 실시하여 전문가 의견을 수용하였음.
 - 연구의 방향 설정, 설문지 검토, 정책 제언에 대한 검토를 위하여 중간·최종보고 워크숍 및 여러 차례의 자문회의를 실시함.

라. 연구 범위

- 본 연구의 범위는 교사자격, 양성과정, 임용 및 배치, 처우의 4개의 영역으로 하되 임용 및 배치와 처우는 자격 및 양성과 관련된 내용으로만 한정함.

2. 연구의 배경

가. 유치원과 어린이집 교사 관련 제도

- 유치원과 어린이집 교사의 자격기준은 근거법, 소관부처, 자격증, 자격취득 기준, 최소학력 등이 다름.
 - 영유아보육법 개정으로 2014년부터 보육 교원 자격기준이 강화됨.
- 유치원과 어린이집 교사자격취득을 위해서는 유치원교사는 정교사 2급 기준으로 72학점 이상 어린이집 교사는 보육교사 2급 기준으로 51학점 이상을

취득해야 함.

- 유치원교사의 경우 자격취득을 위한 성적기준이 마련되어 있으며, 교사양성 교육과정 이수 중 인·적성검사를 2회 실시하여 적격판정을 받아야 함.
- 유치원과 어린이집 교사의 임용 및 배치기준은 공무원법, 사립학교법, 유아교육법, 영유아교육법에 의해 규정됨.
- 국·공립유치원교사는 교육감이 임용을 하고, 사립유치원과 어린이집 교사는 유치원 원장 및 설립자가 임용을 함.
- 유치원교사 배치기준은 유아교육법에 명시되어 있으며, 어린이집 교사 배치기준은 영유아보육법에 교사 대 영유아 비율로 명시되어 있음.
- 유치원교사의 처우는 공무원 보수규정, 교원지위향상을 위한 특별법에 규정되어 있으며, 어린이집은 인건비 국고보조 어린이집과 보육료 국고보조 어린이집에 따라 처우기준이 다름.

나. 유치원과 어린이집 교사 관련 통계

- 설립유형별 유치원교사 자격 현황을 살펴보면, 원장, 원감, 2급 교사, 준교사의 경우 사립유치원에서 각각 91%, 63.1%, 88.1%, 71.4%로 가장 많이 근무하고 있었으며, 수석교사의 경우에는 공립에서만 근무하는 것으로 나타났다. 1급 교사의 경우 다른 급수와 달리 공립에서 근무하는 비율이 다른 설립유형에 비해 높았음. 어린이집 교사의 경우 원장은 가정 어린이집에서 근무하는 비율이 54%로 가장 높았고, 1급 교사와 2급 교사의 경우 민간 어린이집에서 근무하는 비율이 각각 45.9%, 47%로 가장 높았으며, 3급 교사의 경우에는 민간과 가정어린이집에서 근무하는 비율이 47.5%, 47.7%로 비슷함.
- 유치원 1급 정교사 자격증은 모두 시도교육청에서 발급하고 있으며, 2급의 경우 전문대학에서 가장 많이 발급하고 있음. 어린이집 교사 1급은 대학에서 가장 많이 발급되고 있으며, 2급은 학점은행, 3급은 보육교사교육원에만 발급하고 있음.
- 2013년에 비해 2014년 유치원교사의 처우가 2% 증가하였으며, 어린이집 교사의 처우는 3% 증가됨.

다. 선행연구

- 교사의 전문성 향상을 위해서는 자격취득을 위한 최저학력 상향조정, 학점이 수 중심이 아닌 학과중심의 자격취득, 무시험검정에 대한 관리강화 또는 시험검정제 도입 등의 개선방안이 필요함.
- 현재 우리나라의 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정에 차이가 있을 뿐만 아니라 같은 자격의 교사를 양성하는 기관의 종류나 양성과정도 매우 다양하여 예비교사들이 배우는 내용이 각기 다름.
 - 이에 대한 방안으로 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정 과목을 강화해야 하며, 수업연한과 교육내용 및 교과목을 통일해야 한다는 의견이 있음. 유치원과 어린이집 교사 양성교육과정 통합 시 영아교사의 양성교육과정을 분리해야 한다는 의견도 있음.
- 유치원과 어린이집 교사의 임용과 배치는 수급과 연계하여 고려해야 하며, 우수교원의 임용 및 배치를 위해서는 이에 대한 제도 개선과 함께 교사에 대한 처우개선이 병행되어야 함.
- 유치원과 어린이집 교사의 처우는 직무만족도와 이직에 높은 영향을 미치며, 이는 유아교육과 보육의 질을 좌우하기 때문에 적절한 보수를 제공하여 궁극적으로 유아교육과 보육의 질을 높이는 것이 중요함.

3. 외국의 영유아 교사 자격 및 양성 체제

- 교사양성과정에 있어서 교원의 학력수준을 상향 조정하려는 움직임을 보임.
 - 유아교사에 비해 보육교사의 학력 수준이 낮았으며 보육교사를 유아교사의 학력수준으로 높이고자 노력하고 있음.
- 교사가 되기 위해 이수해야 하는 과목 중에서 현장 실습이 강조됨.
 - 뉴질랜드의 경우는 최소 20주, 프랑스는 500시간으로 대략 18~19주, 그리고 스웨덴의 경우는 유아교사에게는 12주, 보조교사에게는 15주를 요구함.
- 일부 국가는 교사자격증을 취득하는 과정이 까다롭고 쉽지 않은 경향을 보임.
 - 뉴질랜드의 경우는 교사자격 취득을 위한 졸업 기준이 있어서 그것이 달성

되고 증명되어야 교사자격증 취득이 가능함. 임시교사등록증을 가지고 2년 동안 현장에서 멘토링 과정 후에 교사가 되기에 적합하다는 기준을 통과해야 정식으로 교원등록증을 등록할 수 있음.

- 프랑스의 경우는 교사임용고시를 통과해야 하고 견습교사의 신분으로 교사양성기관에 다니면서 국가 교사교육기관에서의 평가를 거쳐야 정식교사가 될 수 있음.
 - 인증된 교사양성기관에서만 교사를 양성하는 나라도 있음.
 - 뉴질랜드는 교사양성기관을 인증하고 이를 통과한 기관에 한해서 교사 양성 프로그램을 운영하도록 함.
- 교사 역할 및 대상연령에 따라 다른 자격체제를 가지고 있으며, 한 기관에 다양한 역할을 하는 다른 자격을 지닌 교사들이 배치되어 있는 경우도 있음.
- 유아교육과 보육을 통합하고 있는 국가들 중 싱가포르는 영유아의 연령에 따라 교사의 자격 요건을 달리하고 자격증의 종류를 구분하여 교사를 배치함.
 - 또한 유아교육과 보육 서비스 기관의 질을 유지하기 위해서 기관 유형에 따라 관련된 자격증 소지자의 임용 비율을 법으로 명시함.
- 영유아 교사의 임금은 낮은 실정이며 특히, 보육교사가 유치원교사보다 낮은 것으로 나타남. 프랑스의 경우는 학교 체계에 포함된 유아교사의 경우 초등교원과 같은 봉급을 받음.
- 유아교육과 보육을 통합하려는 대부분의 국가들(뉴질랜드, 스웨덴, 노르웨이)은 유아교육과 보육에 대한 책임을 공식적으로 교육부로 이관하는 경향을 보임.
- 싱가포르의 경우 최근 유아교육과 보육을 일원화 체제로 하는 과정에서 새로운 독립기관을 만들어 관리, 감독을 하는 양상을 보임.

4. 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체계에 대한 인식

가. 자격제도

- 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식을 살펴본 결과, 설립유형에

따라 자격을 차등화 해야 한다는 의견을 제외하고는 모두 찬성의견이 더 높게 나타남.

- 유치원과 어린이집 교사자격이 같아야 한다는 의견에 전문가 72.1%, 원장 60.3%, 교사 66.6%가 찬성을 하였고, 영아와 유아의 교사 자격이 같아야 한다는 의견에 전문가 62.48%, 원장 52.3%, 교사 61.1%가 찬성함.
- 학력에 따라 자격이 차등화 되어야 한다는 의견에 전문가 81.9%, 원장 75.2%, 교사 68.1%가 찬성을 하였고, 역할에 따라 자격 차등화 되어야 한다는 의견에 전문가 82.6%, 원장 86.5%, 교사 86.2%가 찬성함.
- 설립유형에 따라 자격 차등화에 되어야 한다는 의견에는 전문가 72.1%, 원장 55.2%, 교사 54.7%가 반대함.

자격 부여를 위한 적정 수업연한을 살펴본 결과 전반적으로 3-4년이 높게 나타남.

- 전문가의 경우 유치원교사, 어린이집교사, 통합 시 교사 모두 수합연한으로 4년이 적절하다는 응답을 가장 높게 하였음.
- 원장의 경우 유치원교사는 4년, 보육교사 3년, 통합 시 4년이 적절하다는 응답이 가장 높게 나타났음.
- 교사의 경우 유치원교사, 어린이집교사, 통합 시 모두 3년이 적절하다는 응답이 가장 높았음.

바람직한 유아교사 양성 방식으로는 전문가, 원장, 교사 모두 유치원, 보육교사, 통합 시 학과중심이 바람직하다고 응답함.

유치원교사와 어린이집교사 모두 자격기준 강화가 필요하다고 인식함.

- 유치원교사의 경우 국가고시 도입 필요에 대한 의견으로 전문가는 55.7%가 반대라고 응답하였으며, 원장과 교사는 61.2%, 56.6%로 찬성함. 취득 기준 강화 필요에 대한 의견에는 전문가, 원장, 교사 모두 찬성함.
- 어린이집교사의 경우 국가고시 도입 필요에 대한 의견에는 전문가는 60.3%가 반대라고 응답하였으며, 원장과 교사는 64.0%, 36.0%로 찬성함. 취득 기준 강화 필요, 인·적성검사 의무화, 과목성적 기준 필요, 양성기관 평가인증 필요에 대한 의견에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 찬성하는 의견이 더 높게 나타났음.

- 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계로는 전문가는 2급→1급→수석교사→원감→원장의 자격체계가 가장 적절하다고 응답하였고, 원장과 교사는 3급→2급→1급→수석교사→원감→원장의 자격체계각 가정 적절하다고 응답함.
 - 통합 시 교사 상위자격 취득을 위한 경력은 3급에서 2급은 2.5~2.7년, 2급에서 1급은 3.0~3.2년, 1급에서 수석은 3.3~3.6년, 수석에서 원감은 3.1~3.3년, 원감에서 원장은 3.2~3.5년, 1급에서 원감은 3.3~3.9년, 수석에서 원장은 3.3~3.7년, 1급에서 원장은 3.1~4.0년이 적절하다고 나타남.
 - 통합 시 교사 상위자격 취득을 위한 연수시간은 3급에서 2급은 88.6~93.8시간, 2급에서 1급은 95.2~105.4시간, 1급에서 수석은 114.9~132.2시간, 수석에서 원감은 140.1~162.3시간, 원감에서 원장은 187.8~246.7시간. 1급에서 원감은 131.1~154.0시간, 수석에서 원장은 167.6~214.4시간, 1급에서 원장은 103.1~195.6시간이 적절하다고 응답함.
- 통합 시 교사양성기관으로 방송통신대학교, 사이버대학, 학점은행제, 보육교사교육원 대해서는 부정적인 인식이 높게 나타남.
 - 방송통신대학, 사이버대학, 보육교사교육원이 부적절하다고 인식하는 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대해서 전문가, 원장, 교사 모두 교사 연수기관으로의 전환에 대한 의견을 가장 높게 응답하였음.

나. 교사양성교육과정

- 유치원과 어린이집 교사양성교육과정에 대해서 전문가 69.7%, 유치원 원장 70.0%, 어린이집 원장 94.9%, 유치원교사 74.2%, 보육교사 87.4%가 개선이 필요하다고 응답함.
 - 가장 개선이 필요한 점으로는 전문가는 수업연한 확대, 과목개선, 수업내용 개선, 수업평가 시스템 구축 순으로 응답하였으며, 유치원 원장과 보육교사는 수업연한 확대, 수업내용 개선, 수업평가 시스템 구축, 과목개선 순으로 응답하였음. 어린이집 원장은 수업연한 확대, 수업평가 시스템 구축, 수업내용 개선, 과목개선 순으로 응답하였으며, 유치원교사는 수업연한 확대, 수업내용 개선, 수업평가 시스템 구축, 과목개선 순으로 응답하였음.

- 통합 시 자격 부여를 위한 실습기간에 대해 전문가는 사전실습 12.2일, 본실습 24.2일, 사후실습 11.3일로 응답하였으며, 원장은 사전실습 14.3일, 본실습 25.7일, 사후실습 15.0일로 응답하였고, 교사는 사전실습 15.1일, 본실습 25.5일, 사후실습 15.3일로 응답하였음.
- 교사들에게 부족한 인성 및 자질에 대해 원장과 교사 모두 인성, 열정, 책임감, 인내심, 성실성, 도덕성 순으로 부족하다고 응답함.
 - 교사들에게 부족한 전문성은 원장과 교사 모두 각각 25.1%, 32.8%로 문제 행동지도가 가장 부족하다고 응답하였음.

다. 임용 및 배치

- 유치원 연령별 적정 학급 규모에 대해 3세는 11.9~13.8명, 4세는 15.9~18.2명, 5세는 18.8~21.7명으로 나타났으며, 교사 1인당 담당 유아 수는 3세 7.6~9.3명, 4세 10.6~12.9명, 5세 12.7~15.4명이 적절하다고 응답함.
 - 전문가와 교사에 비해 원장이 적정 학급 규모와 교사 1인당 담당 유아 수가 높게 나타남.
 - 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사의 수로 아침 돌봄은 1명, 교육과정은 2명, 방과후과정 1명, 저녁돌봄 1명으로 나타남.
- 어린이집 연령별 적정 학급 규모는 0세는 2.7~3.4명, 1세 4.6~5.0명, 2세 6.7~7.2명, 3세 11.0~12.3명, 4세 14.3~15.9명, 5세는 16.8~18.2명으로 나타났으며, 교사 1인당 담당 영유아 수는 0세는 1.9~2.2명, 1세는 3.0~3.5명, 2세는 4.2~4.9명, 3세는 6.8~8.5명, 4세는 9.4~11.0명, 5세 11.3~12.8명이 적절하다고 응답함.
 - 원장이 전문가와 교사에 비해 적정 학급 규모와 교사 1인당 담당 영유아 수가 높게 나타남.
 - 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사의 수로 보육과정이 전문가는 2명, 원장과 교사는 1명, 시간 연장은 전문가, 원장, 교사 모두 1명으로 응답함.

라. 처우

- 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적절한 호봉 체계에 대해 전문가, 원장, 교사 모두 현 유치원교사 호봉 체계가 적합하다고 응답하였으며, 유치원

과 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원은 교사 경력에 따른 호봉, 교사 처우 개선비, 교사 복지 순으로 나타남.

- 희망하는 월 평균 급여는 원장은 300~350만원, 교사는 200~250만원을 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로는 원장 250~300만원, 교사 250~300만원 순으로 나타남.

5. 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 개선 방안

가. 기본 방향

- 유아교육과 보육의 질적 편차를 축소함.
- 유아교육과 보육의 질을 높이기 위해 교사의 전문성을 제고함.
- 이해집단보다는 영유아를 위해 어떻게 해결해야 하는지를 최우선적으로 고려하며 문제를 해결함.

나. 세부방안

- 자격제도
 - 자격체계는 2급 교사→1급 교사→수석교사→원감→원장 체계를 제안하며, 상위 자격 취득을 위한 경력은 각 3년으로, 연수시간은 각각 3주, 4주, 5주, 6주로 함.
 - 통합기관의 교사는 학과 중심으로 양성하며, 학과 명칭은 유아교육학과와 보육학과에 한정함.
 - 수업연한은 장기적으로 4년 이상으로 하며, 전문대학에 특례조항을 만들어 유아교육과나 보육과는 4년으로 운영하도록 함. 또한 기존의 교사는 특례제도를 통한 경과조치로 일정한 연수를 거쳐 학위를 취득하도록 함.
 - 통합기관의 교사 자격 부여를 위해 인·적성 검사 의무화와 함께 이수과목의 성적기준을 규정하며 양성기관에 대한 평가인증을 실시함.
- 교사양성교육과정
 - 유치원교사의 경우 필수과목을 지정하며, 영아 관련 과목도 필수로 함. 보

육교사는 교직과목을 필수로 지정함. 통합기관 교사양성과정에서는 교양, 전공, 교직의 비율을 20:60:20으로 함.

- 사전 실습 2학점, 본실습 3학점, 사후실습 2학점을 제안함. 실습시스템을 구축하고 표준실습프로그램을 개발하며 우수 실습기관을 선정하여 실습을 관리함.
- 통합기관 교사 자격취득을 위한 이수과목은 전공영역과 교직영역으로 나누고 전공영역은 기본과 교과로, 교직영역은 이론, 소양, 실습으로 나누어 필수과목과 선택과목을 제정함.

임용 및 배치

- 사립유치원과 어린이집교사를 위한 공적인 최소 기준을 마련함.
- 3-5세의 경우 한 학급당 누리과정 담당 교사를 1인 이상 배치하고 방과후과정이나 오후 프로그램을 운영할 수 있는 교사 1인을 배치함.
- 한 학급당 교사 1인 배치 이외에 2~3학급을 지원할 수 있는 인력 1인의 추가 배치가 필요함. 교사 대 영유아 비율은 0-2세의 경우 각각 3, 5, 7명, 3-5세의 경우 각각 14, 18, 20명으로 함.

처우

- 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 유치원교사 호봉체계를 따름.
- 국가는 수당이 아닌 교사의 호봉을 지원함.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

영유아 교육과 보육의 질을 좌우하는 가장 큰 요소가 교사라는 것은 누구나 아는 주지의 사실이다. 유아교육 프로그램의 질이 전반적으로 높아도 실제로 유아들과 직접적인 상호작용을 하는 교사의 질이 낮으면 유아들의 학습과 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다(박은혜, 2007). 2013년 누리과정 전면시행에 따라 교육과정은 통합되어 있으나, 교사의 질적 편차로 인해 교육과 보육의 질이 차이가 날 수 있다는 우려는 교사의 전문성에 대해 좀 더 관심을 갖게 되는 계기가 되었다. 또한 2013년 박근혜 정부가 들어서면서 본격화된 통합에 대한 논의에서도 교사자격에 대한 통합은 가장 중요한 요소로 부각된 바 있다.

현재는 유아교육과 보육이 이원화되어 있어 유치원과 어린이집 교사 자격제도와 양성과정, 임용 및 배치, 처우 등이 모두 다르다. 유치원교사는 전문대졸 이상의 유아교육과를 졸업한 자에게 자격이 부여되며, 국공립 교사는 임용고시를 통해, 사립교사는 원장의 재량에 따라 채용되어 배치되고 있다. 어린이집교사는 고졸 이상의 일정 학점을 이수한 자에게 자격이 부여되며, 시설유형에 상관없이 원장의 재량에 따라 채용되어 배치되고 있다. 유치원교사와 어린이집교사는 상위 자격 취득을 위한 경력요건과 연수(보수교육)시간도 상이하하며, 연수(보수교육)를 주관하는 기관도 다르다. 이렇게 유치원과 어린이집 자격제도와 주관부처가 다르다 보니, 교사의 호봉체계도 차이가 있고, 유치원과 어린이집 내에서도 설립유형 및 개별기관에 따라 처우가 상이하다. 영유아보육법 개정에 따라 2014년 3월부터 보육교사 자격 취득을 위한 조건이 강화되었으나, 유치원과 어린이집 교육과정이 통합된 시점에서 교사자격제도와 교사양성과정을 비롯한 교사 관련 제도를 점검해보고 개선방안을 제시할 필요가 있다.

최근 국제표준분류(International Standard Classification of Education, ISCED) 2011에서 제시하고 있는 교육단계 중 유아교육에 해당하는 0단계의 분류범주 5에서 제시하고 있는 교원의 자격은 교직을 이수한 교사로 규정되어 있는데(신은수·박은혜, 2012), 국제추세에 맞추어 가기 위해서도 영유아교사 자격

제도와 양성과정에 대한 정비가 필요하다. 이와 관련하여 이슈가 되고 있는 교사 학력 및 수업연한, 학과 중심 혹은 과목 중심의 양성, 교사의 역할에 따른 자격 부여, 교사양성기관에 대한 점검 등 전반적인 교사자격제도와 양성과정을 점검할 필요가 있다. 교사양성교육과정과 교사자격제도 외에도 교사 임용 및 배치에 대한 기준 마련을 통해 교사의 수급과 질 관리가 필요하며, 교사자격제도 정비에 맞추어 교사에 대한 처우 개선도 필요하다.

최근 이러한 맥락에서 여러 단체와 학회들이 유치원과 어린이집 교사를 주제로 학술대회와 세미나를 개최하고 있다. 학회나 단체의 입장에 따라 주장하는 바와 그것을 실현하는 방식에는 차이가 있지만, 향후 추진하고자 하는 기본적인 방향은 교사의 질 제고를 통한 유아교육과 보육의 질 향상에 있다는 점은 동일하다. 그 동안 수행되어온 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성과정 관련 연구에서도 일관성 있게 교사의 전문성 향상을 위해 자격요건 강화, 수업연한의 상향조정, 표준양성교육과정을 통한 양성과정의 내실화, 교사양성기관 평가인증 등을 제안하고 있다. 특히 어린이집의 경우 2014년부터 한층 강화된 교사양성과정과 상위자격 취득요건을 적용하고 있다.

이러한 상황에서 본 연구는 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제를 비교해 보고 전문가 및 현장교원의 요구를 분석하여 기초자료를 제시하고자 한다. 또한 이를 기초로 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제의 개선 방향과 구체적인 방안 제시를 통해 정부정책 수립을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구내용

첫째, 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 제도 및 통계를 검토하여 현황을 분석하고 이를 기초로 시사점을 도출하였다.

둘째, 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 선행연구를 고찰하였다. 유치원과 어린이집 교사 자격, 양성과정, 임용 및 배치, 처우 등에 대한 선행연구를 고찰하고 이에 대한 정책제언을 분석함으로써 시사점을 살펴보았다.

셋째, 외국의 영유아 교사 관련 제도 및 사례를 검토하였다. 해외 선진국의 영유아 교사 관련 제도 및 사례 분석을 통해 우리나라에 적용할 수 있는 시사

점을 찾아보았다.

넷째, 전문가와 교원 대상 설문조사를 통해 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 인식을 분석하고 정리하였다.

다섯째, 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 분석을 기초로 개선방향과 개선방안을 제안하였다.

3. 연구방법

가. 문헌연구

문헌연구를 통해 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 내용을 고찰하였다. 법령과 지침을 검토하여 관련 제도를 알아보고, 기초통계를 통해 유치원과 어린이집 교사의 자격 및 양성, 임용 및 배치, 처우 등의 현황을 파악하고자 하였다. 또한 선행연구를 통해 유치원과 어린이집 교사 자격과 임용 체제 관련 정책제언을 검토하고 정리하였다.

외국의 영유아 교사 자격 및 양성 체제를 알아보기 위해 선행연구 자료와 인터넷 검색을 통해 영유아 교사 자격제도, 교사양성교육과정, 임용 및 배치, 처우 등 관련 제도를 고찰하였다. 이를 기초로 최근 유아교사 자격 및 양성과정 관련 동향을 파악하고 우리나라의 현 상황에서 고려해볼만한 시사점을 찾아보았다.

나. 설문조사

유치원과 어린이집 교사 자격과 양성 체제 관련 인식을 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다. 유아교육과 보육 전문가 400명, 유치원과 어린이집 교원 1,500명, 총 1,900명을 목표로 설문조사를 실시하였다. 설문응답의 독립성과 편의성 보장을 위해 웹설문을 구축하여 온라인 설문조사를 실시하였다.

1) 설문조사 대상

설문조사의 대상은 유아교육과 보육 관련 전문가, 유치원과 어린이집 원장 및 교사이다. 세부적으로 유치원과 어린이집 교사양성기관에 재직하고 있는 전문가 각 200인씩 400인 응답을 목표로 하였으며, 유치원과 어린이집 원장 각

300인씩 600인과 교사 900인(유치원교사 300인, 어린이집 유아 담당 교사 300인, 어린이집 영아 담당 교사 300인)으로 교원 1,500명, 총 1,900명을 목표로 조사를 실시하였다. 전문가 조사는 교사양성기관의 유형별로 서로 다른 인식을 가지고 있을 것으로 판단하여 기관 유형별 비교를 위해 기관별로 표본 수를 임의 할당하였다(표 I-3-1 참고). 교원조사는 유치원의 경우 기관의 설립유형과 지역을 고려하여 비례 배분하였으며(표 I-3-2 참고), 어린이집의 경우 가정어린이집이 반수 이상으로 많은 것을 감안하여 제곱근비례 배분하였다(표 I-3-3 참고). 최종적으로 전문가 287명, 원장 569명, 교사 900명의 응답을 분석하였다.

〈표 I-3-1〉 전문가 설문조사 대상 표본 설계

기관명	목표 수
4년제 유아교육과 교수협의회	100
전문대 유아교육과 교수협의회	100
4년제 보육 아동관련학과 교수협의회	80
전문대 보육 아동관련학과 교수협의회	80
보육교사교육원	40
합계	400

〈표 I-3-2〉 유치원 교원 설문조사 대상 표본 설계

지역규모	유치원		합계
	국공립	사립	
대도시	25	66	91
중소도시	49	57	106
읍면도시	84	19	103
합계	158	142	300

〈표 I-3-3〉 어린이집 교원 설문조사 대상 표본 설계

도시구분	국공립	민간	사회 복지법인	법인·단체등	가정	직장	합계
대도시	14	32	8	7	38	8	107
중소도시	11	32	7	6	47	6	109
읍면도시	10	24	12	8	24	6	84
합계	35	88	27	21	109	20	300

2) 설문조사 도구

설문지는 자격제도, 양성과정, 배치 및 임용, 처우로 나누어 현재 이슈가 되고 있는 내용을 중심으로 연구진이 작성하였다. 작성한 설문지는 유아교육과 보육 전문가 8인과 현장전문가 8인의 검토를 거치고, 현장 교원 16인의 예비조사를 통해 수정하였다. 수정한 설문지는 원내 멘토링 협의회를 개최하여 유아교육과 보육 전문가 3인의 검토의견을 받아 최종 수정하였다. 설문지의 내용은 <표 I-3-4>와 같으며, 자세한 내용은 부록 1, 2, 3에 제시되어 있다.

〈표 I-3-4〉 설문지의 구성

구분		설문 내용	설문대상		
			전문가	원장	교사
조사 대상자의 특성	기관	소속학과, 소속대학 수업연한, 졸업 이수학점, 자격 취득자 수, 학과 취업률	○		
		기관설립유형		○	○
		기관소재지역	○	○	○
		성별, 연령	○	○	○
	개인	학력		○	○
		전공	○	○	○
		자격, 최초자격취득기관			○
	학급	담당 연령, 담당 영유아 수			○
	자격제도	자격제도에 대한 인식	○	○	○
		기관별 수업연한, 학과중심 vs. 학점 중심	○	○	○
자격강화에 대한 인식		○	○	○	
통합 자격 체제에 대한 의견		○	○	○	
상위자격 취득을 위한 경력과 연수		○	○	○	
양성과정	소속 대학 양성교육과정에 대한 인식, 개선점	○			
	현 교사 양성교육과정에 대한 인식, 개선점		○	○	
	바람직한 영역별 이수 학점 비율	○	○	○	
	현 실습제도의 적절 여부, 개선점, 적절한 실습이수학점, 실습대상, 실습확대의 어려움	○	○	○	
	교사 양성기관 및 방법에 대한 인식	○	○	○	
	교과목 개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식	○			

(표 I-34 계속)

구분	설문 내용	설문대상		
		전문가	원장	교사
양성과정	교사의 부족한 점, 직무수행을 위해 양성과정에서 반드시 배워야 하는 과목		○	○
배치 및 임용	기관별 학급당 적정 인원 수	○	○	○
	연령별 교사 대 영유아 비율	○	○	○
	교사 임용에 대한 인식	○	○	○
처우	자격 통합 시 호봉체계	○	○	○
	정부 지원 항목	○	○	○
	희망하는 월 급여		○	○

3) 설문조사 절차

설문지는 연구진이 작성 후 전문가 자문과 교사의 예비조사, 원내 멘토링을 거쳐 완성한 후 온라인으로 응답할 수 있도록 웹설문지를 제작하였다. 전문가 조사의 경우 교수협회의 협조를 받아 이메일 주소를 확보하였으며, 교수협의회 이름으로 공문을 발송하였다. 교원 조사는 조사업체에서 표집된 유치원과 어린이집에 전화하여 허락을 받고 이메일 주소를 수집하였으며, 연구소 이름으로 공문을 발송하였다. 설문조사는 조사업체를 통해 진행하였으며, 조사 진행 중 전문가 조사를 독려하기 위해 연구진은 조사협조를 위한 이메일을 개인별로 발송하였다. 설문조사 참여자에게는 온라인 문화상품권을 지급하였다.

4) 설문조사 분석

수집된 자료는 SPSS 20.0(Window용)을 사용하여 기술통계 및 집단 간 비교 분석을 하였다. 전문가 조사의 경우 가중치 없이 raw data를 사용하였으며, 교원 조사의 경우 전체적인 경향을 보기 위해 지역규모 및 기관유형별 비례배분으로 가중치를 조정하여 사용하였다. 이상의 자료를 가지고 연구대상자의 기본배경과 주요변인의 분포를 파악하기 위하여 백분율을 산출하였다. 연구대상자의 소속기관과 개인특성에 따른 집단 간 차이를 분석하기 위해 χ^2 검증, t 검증, F 검증을 실시하였으며, F 검증에서는 어느 집단 간에 차이가 있는지 알아보기 위해 Scheffe' 사후검증을 실시하였다.

라. 워크숍 및 자문회의

과제진행을 위해 중간보고워크숍과 최종보고워크숍을 개최하고 과제에 대한 의견을 수렴하여 연구에 반영하였다. 자문회의는 연구의 방향 설정, 설문조사의 타당성 검토, 교사 자격 및 양성 체제 개선방안의 타당성 및 실현가능성 검토를 위해 몇 차례 실시하였다. 특히 설문사의 타당성 검토를 위하여 원내 멘토링 협의회를 실시하였다.

4. 연구의 범위

본 연구는 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 관련 분석 연구로 연구의 범위를 교사자격, 양성과정, 임용 및 배치, 처우의 4개의 영역으로 하되 자격과 양성 관련된 내용으로 다음과 같이 한정하고자 하였다. 첫째, 교사자격에 대해서는 자격제도 전반에 대해 다루며, 자격체계, 수업연한, 양성기관, 자격부여 기준 및 방법, 전문성 관리 등을 포함하였다. 둘째, 교사양성교육과정 관련해서는 이수과목 편성, 실습관리, 양성교육과정 등의 내용을 다루었다. 셋째, 임용 및 배치와 관련해서는 큰 틀 안에서의 임용제도와 학급별 교사 배치, 교사 대 영유아 비율을 포함하였다. 넷째, 처우 관련해서는 현 호봉체계 및 수당을 포함하되 교사 자격 및 양성 체제 개편과 연계하여 살펴보았다.

II. 연구의 배경

1. 유치원과 어린이집 교사 관련 제도

본 절에서는 유치원과 어린이집 교사 관련 제도에 대해 자격기준, 교사양성 교육과정, 임용 및 배치, 처우로 나누어 알아봄으로써 유치원교사와 어린이집 교사 관련 제도의 공통점과 차이점에 대해 살펴보고자 한다.

가. 유치원과 어린이집 교사 자격기준

1) 유치원과 어린이집 교사 자격기준 변천

가) 유치원교사 자격기준 변천¹⁾

1949년에 교육법(교육공무원법 제 79조)에 의한 유치원교사의 자격은 원장, 원감, 교사 체계로 이루어져 2011년 수석교사제를 도입한 것을 제외하고는 현행과 유사하다. 1949년부터 1964년 이전까지는 대학교 이상 또는 초등학교 교사들이 유치원교사를 할 수 있었던 것이 1964년부터는 전문대와 보육과, 교직과 전공자들에게도 유치원교사 자격을 발급하였다. 1964년 1월 1일 시행된 교육법에서 유아교육 전공자에 대한 언급을 처음으로 하였다. 또한 1997년 이전에는 교육기본법 안에 유·초·중등교육법이 함께 명시되었으나, 1997년에 교육기본법이 개정되면서 초등(유치원)교육법과 중등교육법으로 분리되었다. 2001년 유치원교사의 질적수준 향상을 위하여 2년제 전문대학 교육과정을 3년으로 연장할 수 있도록 고등교육법 개정되면서 동법 제57조에 의해 시행 되었다. 2004년도에 유아교육법이 제정되면서 유치원 2급 정교사 자격기준은 대학에서 설치하는 유아교육과를 졸업한 자, 전문대학 및 이와 동등 이상 학교 졸업자로서 재학 중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자, 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육학과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자, 유치원 준교사 자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자, 초등학교 정교사(2급) 자격증을 가진 자로 규정하였다(양옥승, 2002).

1) 유치원교사 자격기준 변천은 교육법과 교육기본법 내용을 재구성함.

나) 어린이집교사 자격기준 변천²⁾

(1) 1991년 8월 8일 이전

1991년 이전에는 아동복지법에 의하여 시설장, 보육사라는 명칭을 사용하였으며 1, 2, 3급으로 구분하여 자격을 발급하였다. 시설장은 4년제 관련학과를 졸업하고 3년 이상의 경력을 갖춘 자, 의사로서 3년 이상 진료경력이 있는 자, 보육사 1급, 직업훈련교사 또는 간호원 및 영양사로서 사회복지업무에 7년 이상 종사한 경력이 있는 자 등으로 규정하였다. 보육사 1급은 대학 졸업자 기준이고, 2급은 고등학교 양성과정을 이수한 자 기준이며, 3급은 고등학교 졸업자 또는 학력 기준 없이 자격검정시험에 합격한 자로 규정하였다. 또한 상위자격을 취득하기 위한 기준은 3년 경력과 일정한 보수교육을 통해 상위자격을 취득할 수 있었으며, 유치원 또는 초등학교교사는 경력 없이 일정한 보수교육을 통해서 상위자격을 취득할 수 있었다.

(2) 1991년 8월 8일 ~ 2005년 1월 29일

1991년에 영유아보육법이 제정되면서 시설장 명칭이 보육시설장으로 변경되었으며, 보육시설장 자격이 영유아보육법 시행령에 구체적으로 제시되었다. 보육시설장 자격기준은 4년제 대학 또는 이와 동등 이상의 학교에서 제8조제2항의 규정에 의한 학과³⁾를 전공하여 졸업하고 사회복지업무에 3년 이상 종사한 경력이 있는 자, 교육법에 의한 대학원에서 제8조제2항의 규정에 의한 학과를 전공하고 교육인적자원부에 석사 이상의 학위등록을 한 자, 보육교사 1급의 자격을 가진 자 또는 간호사, 영양사로서 사회복지업무에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 등으로 자격을 규정하였다.

영유아보육법이 제정되어 보육사의 명칭도 보육교사로 변경되었으며, 자격구분도 기존의 1, 2, 3급이 아닌 1, 2급으로 변경되었다. 영유아보육법 시행규칙 시행 전인 1991년 8월 8일 이전에 채용된 자로 보육사 1급, 보육사 2급에 해당하는 자는 시행규칙에 따라 보육교사 1급, 보육교사 2급으로 흡수·인정되었다. 보육교사 1급은 전문대학 또는 이와 동등 이상의 학교에서 제8조제2항의 규정에 의한 학과를 전공하여 졸업한 자, 보육교사 2급의 자격을 가지고 영유아 보육업무에 3년 이상 종사한 경력이 있는 자로 규정하였다. 보육교사 2급은 고등

2) 어린이집 자격기준 변천은 한국보육진흥원(2013) 보육교직원 자격제도(내부자료)를 채구성함.

3) 관련학과: 보육학과, 유아교육(학)과, 아동복지학과, 가정학과, 초등교육학과, 심리학과, 특수교육학과, 간호(학)과, 사회복지학과, 아동학과, 사회사업학과, 가정교육학과, 가정관리학과

학교 또는 이와 동등이상의 학교를 졸업한 자로서 시행규칙 제8조제3항의 규정에 의해 보건복지부령이 정하는 소정의 양성교육과정을 마친 자, 보건복지부령이 정하는 교육훈련시설에서 1,000시간 이상의 교육과정을 이수한 자로 규정하고 있다.

(3) 2005년 1월 30일 ~ 2014년 2월 28일

2004년 1월 29일 영유아보육법이 전문 개정 되면서 어린이집 원장 자격기준을 일반어린이집 원장 기준 이외에 가정어린이집 원장, 영아전담어린이집 원장, 장애아전담어린이집 원장의 자격기준을 별도로 규정하였다. 일반어린이집 원장 자격기준은 보육교사 1급을 취득한 후 2년의 경력을 갖춘 자, 유치원 정교사 2급을 취득한 후 5년의 경력을 갖춘 자, 유치원 원장, 초등학교정교사 자격을 취득한 후 5년의 경력을 갖춘 자 등 이었다. 가정어린이집 원장 자격기준은 보육교사 2급을 취득한 후 2년 경력을 갖춘 자, 영아전담어린이집 원장은 간호사 자격을 취득한 후 5년 아동간호 경력을 갖춘 자로 규정하였다. 장애아전담어린이집 원장은 일반어린이집 자격을 갖춘 후 장애인 복지 및 재활관련 학과를 전공하거나, 장애아어린이집에서 2년 이상 경력이 있거나, 장애아보육 직무교육을 이수한 자로 영유아보육법에 명시하였다.

보육교사의 자격기준 역시 어린이집 원장과 마찬가지로 영유아보육법이 전면 개정됨에 따라 보육교사의 자격기준을 새로이 규정하였다. 보육교사의 자격이 기존 1, 2급에서 1, 2, 3급으로 변경되었으며 자격에 따라 자격기준 및 보육교사 양성과정을 새로이 개정하였다. 보육교사 1급은 보육교사 2급을 취득한 후 3년 경력과 승급교육 80시간을 이수한 자, 보육교사 2급은 교과목 이수에 의해 신규로 자격을 취득하는 자, 보육교사 3급 자격을 취득한 이후 1년 이상의 경력과 승급교육 80시간을 받은 자로 명시하였다. 보육교사 3급은 고등학교 또는 이와 동등이상의 학교를 졸업한 자로서 보육교사교육원에서 소정의 교육과정을 수료한 자로 자격기준을 규정하였다. 2011년 12월 8일에 영유아보육법이 일부 개정됨에 따라 보육시설장 명칭이 어린이집 원장으로 변경되었다.

(4) 2014년 3월 1일 이후

보육교사의 전문성을 향상시켜 우수한 보육인력을 확보하고, 양질의 보육 서비스를 제공하고자 영유아보육법 시행령 및 시행규칙이 개정되었다. 2014년 3월 1일 이후에 개정된 보육교사 자격제도 개정된 점은 크게 두 가지로 볼 수 있다. 첫째, 보육교사 상위 자격 취득에 필요한 경력 요건 및 다양한 직종에 대한 경력 인정을 보육교사 승급에 필요한 보육업무 경력 기간을 1년에서 2년으로 확

대하고, 보육업무 경력에 포함되는 직종을 원장, 보육교사, 특수교사, 치료사, 보육정보센터장, 보육전문요원 등으로 제한하였다. 둘째, 보육교사 2급 자격을 취득하기 위하여 대학 등에서 이수해야 할 교과목 및 학점을 기존 12과목 35학점 이상에서 17과목 51학점 이상으로 상향 조정하였다.

2) 현행 유치원과 어린이집 교사 자격기준

누리과정 시행에도 불구하고 여전히 유치원과 어린이집 교사의 자격기준은 이원화 되어 있어 근거법, 소관부처, 자격증, 자격취득 최소학력 등이 다르다. 유치원교사의 자격은 유아교육법에 근거하여 교육부에서, 어린이집교사는 영유아보육법에 근거하여 보건복지부에서 교사자격을 부여하고 있다. 유치원교사의 자격은 유아교육법 제 22조 2항 및 3항에 근거해 수석교사, 정교사 1급, 2급, 준교사로 나뉘며, 유치원 정교사 자격을 취득하기 위해서는 최소 전문대학을 졸업해야 한다. 어린이집교사의 경우 영유아보육법에 제 21조에 근거해 보육교사 1급, 2급, 3급으로 나뉘며, 보육교사 자격을 취득하기 위해서는 고등학교 학교 졸업 이상이어야 한다.

〈표 II-1-1〉 유치원과 어린이집 교사 자격기준 비교

구분	유치원	어린이집
근거법	유아교육법 제22조	영유아보육법 제21조
소관부처	교육부	보건복지부
자격증	교육부장관이 자격증 검정 수여	보건복지부장관이 자격증 검정수여
자격취득 최소학력	전문대학 졸업(이상)	고등학교 졸업(이상)
자격구분	준교사, 2급·1급 정교사, 수석교사	3급·2급·1급 보육교사

자료: 유아교육법 [시행 2014.04.29.] [법률 제12336호, 2014.01.28., 일부개정]
 영유아보육법 [시행 2014.05.28] [법률 제12697호, 2014.05.28., 일부개정]

유치원교사의 경우 수업연한과 교육과정이 달라도 동일한 자격증을 부여받지만, 어린이집교사는 수업연한과 상관없이 동일한 자격증을 부여받다가 2005년 1월 30일 영유아보육법 개정으로 보육교사 등급체계가 2등급에서 3등급으로 세분화되었다. 이에 따라 고등학교 또는 이와 동등 이상의 학교를 졸업한 자로서 보건복지부령이 정하는 교육훈련시설에서 소정의 교육과정을 수료한 사람에게는 3급 자격증을 발급하여 2급 이상과 구분하고 있다. 유아교사 양성대학 중에

는 유치원교사 또는 보육교사만을 양성하는 경우도 일부 있으나, 대부분의 유치원교사 양성대학에서는 유치원교사와 보육교사 자격을 동시에 취득한 교사를 배출하고 있으며, 보육교사 양성대학 중 교육부 장관이 승인한 27곳에서 약 125명 정도가 보육교사와 유치원교사 자격을 동시에 취득하고 있다(교육부, 2013).

유치원과 어린이집 교사의 급수별 자격기준은 <표 II-1-2>와 같다. 자세히 살펴보면, 유치원은 준교사, 유치원 정교사 2급, 유치원 정교사 1급, 수석교사로 4단계의 자격체계로 이루어져 있으며, 어린이집은 보육교사 3급, 보육교사 2급, 보육교사 1급으로 3단계의 자격체계로 이루어져 있다. 유치원 준교사에서 정교사 2급 자격을 취득하기 위해서는 2년의 경력과 소정의 재교육이 필요하고, 보육교사 3급에서 2급의 자격을 취득하기 위해서는 2년 이상의 경력과 승급교육이 필요하다. 그러나 유치원 준교사는 현재 양성하고 있지 않으며, 2014년 기준 전국에 7명 정도가 남아있는 정도에 불과하여 일반적으로 적용하고 있는 규정이라 보기는 어렵다. 유치원 정교사와 보육교사 2급에서 1급 자격을 취득하기 위한 경력은 3년 이상으로 같다.

<표 II-1-2> 유치원과 어린이집 교사 급수별 자격기준 비교

구분	유치원	구분	어린이집
수석교사	<ul style="list-style-type: none"> 유치원교사 자격을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력을 가지고 교수·연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 대통령령으로 정한 바에 따라 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여하는 자격증을 받은 자 		
정교사 1급	<ul style="list-style-type: none"> 유치원 정교사(2급) 자격증을 가진 자로서 3년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자 유치원 정교사(2급) 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정 	보육교사 1급	<ul style="list-style-type: none"> 보육교사 2급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람 보육교사 2급 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사학위 이상을 취득하고 1년

(표 II-1-2 계속)

구분	유치원	구분	어린이집
정교사 1급	을 전공하여 석사학위를 받은 자로서 1년 이상의 교육경력이 있는 자	보육 교사 1급	이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
정교사 2급	<ul style="list-style-type: none"> · 대학에 설치하는 유아교육과 졸업자 · 대학(전문대학 및 이와 동등시상의 각종학교와 「평생교육법」 제31조 제3항에 따른 전문대학학력인정 평생교육시설을 포함한다)졸업자로서 재학 중 소정의 보육과 교직학점을 취득한 자 · 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육과에서 유치원 교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자 · 유치원 준교사자격증을 가진 자로서 2년 이상의 교육경력을 가지고 소정의 재교육을 받은 자 	보육 교사 2급	<ul style="list-style-type: none"> · 전문대학 또는 이와 같은 수준 이상의 학교에서 보건복지부령으로 정하는 교육관련 교과목 및 학점을 이수하고 졸업한 사람 · 보육교사 3급 자격을 취득한 후 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람으로서 보건복지부장관이 정하는 승급교육을 받은 사람
준교사	· 유치원 준교사 자격검정에 합격한 자	보육 교사 3급	· 고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 사람으로서 보건복지부령으로 정하는 교육훈련시설에서 정해진 교육과정을 수료한 사람

자료: 유아교육법 [시행 2014.4.29.] [법률 제12336호, 2014.1.28., 일부개정] 제22조2항 별표 2. 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

원장 및 원감의 자격기준을 살펴보면 <표 II-1-3>과 같다. 유치원의 경우 유치원 정교사 자격을 지닌 교사가 일정한 연수를 통하여 취득할 수 있는 상위자격은 원감과 원장이 있으며, 어린이집의 경우 유치원과 달리 원감 자격은 없으나, 시설유형에 따라 원장의 자격기준에 차이가 있다. 자격요건을 구체적으로 살펴보면 유치원은 유아교육법에 의한 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자나 학식과 덕망이 높은 자로 대통령이 정하는 기준에 해당한다고 교육부장관의 인정을 받은 자에게 원장자격이 주어지고 있는 반면, 어린이집은 영유아보육법, 유아교육법, 초·중등교육법, 사회복지사업법, 의료법에 의한 다양한 경력을 인정

하여 원장 자격을 발급하고 있다. 보육교사와 마찬가지로 어린이집 원장 자격취득을 위한 요건이 2014년 3월부터 강화되었는데, 기존에는 일정한 경력만 되면 취득할 수 있었던 원장자격이 현재는 반드시 사전직무교육(80시간)을 이수해야 원장자격을 취득할 수 있도록 변경되었다.

〈표 II-1-3〉 유치원과 어린이집 원장 및 원감 자격기준

구 분	유치원	구 분	어린이집
원 장	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원의 원감자격증을 가지고 3년 이상의 교육 경력과 소정의 재교육을 받은 자 · 학식·덕망이 높은 자로서 대통령령이 정하는 기준에 해당한다고 교육부장관의 인정을 받은 자 	일반기준	<ul style="list-style-type: none"> · 보육교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무에 경력 있는 사람 · 『유아교육법』에 따른 유치원 정교사 1급 자격을 취득한 후 3년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 · 유치원 원장의 자격을 가진 사람 · 『초·중등교육법』에 따른 초등학교 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 · 『사회복지사업법』에 따른 사회복지사 1급 자격을 취득한 후 5년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람
원 감	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 정교사(1급) 자격증을 가지고 3년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 · 유치원 정교사(2급) 자격증을 가지고 6년 이상의 교육경력과 소정의 재교육을 받은 자 		<ul style="list-style-type: none"> · 『의료법』에 따른 간호사 면허증을 취득한 후 7년 이상의 보육 등 아동복지업무 경력이 있는 사람 · 국가 또는 지방자치단체에서 7급 이상의 공무원으로 보육 등 아동복지업무에 5년 이상 근무한 경력이 있는 사람
비 고	<ul style="list-style-type: none"> · 원장·원감, 초·중등교육법의 규정에 의한 교장·교감·교육장·장학관·장학사·교육연구원·교육연구사의 경력연수는 교육경력연수로 볼 수 있다. 		<ul style="list-style-type: none"> · 일반기준에 정한 자격을 갖춘 사람 · 보육교사 1급 이상의 자격을 취득한 후 1년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람
		영아전담 어린이집	<ul style="list-style-type: none"> · 일반기준에서 정한 자격을 갖춘 사람 · 간호사 면허증을 취득한 후 5년 이상의 아동간호업무 경력이 있는 사람

(표 II-1-3 계속)

구 분	유치원	구 분	어린이집
비 고		장애아 전문 어린이집	· 일반기준에 정한 자격을 갖춘 자로서 다음 각 호의 하나에 해당하는 사람 · 장애아어린이집에서 2년 이상의 보육업무 경력이 있는 사람 자로서 다음 각 호의 하나에 해당하는 사람

자료: 유아교육법(2014). 제22조1항 별표 1, 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

앞에서 살펴본 유치원과 어린이집교사 상위자격을 취득하기 위한 유치원과 어린이집의 연수체제를 비교하면 <표 II-1-4>와 같다. 상위자격을 취득하기 위해 유치원교사는 자격연수를 어린이집교사는 승급교육을 받아야 한다. 유치원교사의 자격연수는 유아교육법 제 22조 및 교원 등의 연수에 관한 규정 제6조에 의거하여 상위자격을 취득하기 위한 정교사(1급)과정, 정교사(2급)과정, 준교사과정, 수석교사과정, 원감과정, 원장과정으로 구분하고 연수 대상 선발에 관한 사항 및 연수의 내용은 교육부령으로 정한다. 어린이집교사는 영유아보육법 제23조에 근거하여 상의 자격을 취득하기 위해서는 승급교육을 받아야 하며, 어린이집 원장의 자격을 갖추기 위해서는 사전 직무교육을 받아야 한다. 연수시간을 살펴보면 어린이집은 교사 1, 2급과 원장 자격취득을 위한 승급교육시간이 80시간으로 같은 반면, 유치원은 정교사 1, 2급과 원감자격 취득을 위한 연수시간은 90시간으로 어린이집과 비슷하지만, 원장 자격을 취득하기 위한 연수시간은 180시간으로 교사의 2배로 차이가 있다.

<표 II-1-4> 유치원과 어린이집 교사 자격연수 체제 비교

구분	유치원	구분	어린이집
자격 연수 (원장)	· 「유아교육법」에 따른 교원의 자격을 취득하기 위한 자격 연수 · 교육기간 및 이수시간 : 25일 이상, 180시간 이상	원장 사전직무교육	· 일반, 가정, 영아전담, 장애전담 어린이집 원장까지 어느 하나의 자격을 취득하고자 하는 자 · 교육 시간 : 80시간
자격 연수 (정교사)	· 「유아교육법」에 따른 교원의 자격을 취득하기 위한 자격 연수	1급 승급 교육	· 보육교사 2급의 자격을 취득한 후 보육업무 경력이 만 2년이 경과한 자 및 보육교사

(표 II-1-4 계속)

구분	유치원	구분	어린이집
자격 연수 (정교사, 수석교사, 원감)	· 교육기간 및 이수시간 : 15일 이상, 90시간 이상	1급 승급 교육	2급의 자격을 취득한 후 보육 관련 대학원에서 석사 학위를 취득한 경우 보육업무 경력이 만 6개월이 경과한 자 · 교육 시간 : 80시간
		2급 승급 교육	· 보육교사 3급의 자격을 취득한 후 보육업무 경력이 만 6개월이 경과한 자 · 교육 시간 : 80시간

자료: 교원 등의 연수에 관한 규정 [시행 2013.7.15.] [대통령령 제24662호, 2013.7.15., 일부개정] 제7조 별표1, 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

이상의 내용을 정리하면, 영유아보육법 개정으로 2014년부터 보육 교직원 자격기준이 한층 강화되었으나, 어린이집에는 원감자격제도가 없기 때문에 원장이 되기 위한 최소 경력에 차이가 발생한다. 유치원 원장이 되기 위한 최소 교육경력은 9년, 어린이집 원장이 되기 위한 최소 교육경력은 6년으로 차이가 있으며, 상위 자격 취득을 위한 연수시간에 있어서도 차이가 있다.

유치원교사의 자격연수 교육과정은 <표 II-1-5>와 같다. 유치원교사의 자격연수 교육과정을 구체적으로 살펴보면, 원장과정, 원감과정, 수석교사 과정, 정교사(1급) 과정, 정교사(2급)과정, 준교사 과정으로 구분되어 있으며, 교과영역은 기본소양영역, 역량영역, 전문영역으로 나뉘어져 있다. 원장과정, 원감과정, 수석교사 과정은 주로 역량영역과 전문영역이 각각 40~45%를 차지하고 있는 반면, 정교사(1급)과정, 정교사(2급)과정, 준교사과정의 경우 기본소양영역과 역량영역에 비하여 전문영역이 50~70%로 높은 비율을 차지하고 있다. 유치원교사 자격연수의 출석시간을 충족하고 평가시험에서 60점 이상을 획득해야 상위 자격 취득이 가능하다.

<표 II-1-5> 유치원교사 자격연수 교육과정

구분	교과	이수 시간 배당 비율(%)	합계
원장과정	· 일반교양교과(기본소양영역) · 원장으로서 필수적으로 갖춰야 할 역량(역량영역) · 교육행정·교육재정 및 조직경영 등 학교운영·관리에 필요한 전문분야에 관한 전문분야에 관한 교과(전문영역)	10~20 40~45 40~45	100
원감과정	· 일반교양교과(기본소양 영역)	10~20	100

(표 II-1-5 계속)

구분	교과	이수 시간 배당 비율(%)	합계
원감과정	· 원감으로서 필수적으로 갖춰야 할 역량(역량영역) · 교육행정·교육개정 등 교무관리에 관한 교과(전문영역)	40~45 40~45	100
수석교사 과정	· 일반교양교과(기본소양 영역) · 수석교사로서 필수적으로 갖춰야 할 역량(역량영역) · 수업설계, 수업이론 및 평가, 수업 컨설팅 등 수석교사 직무와 관련된 교과(전문영역)	10~20 40~45 40~45	100
정교사 (1급)과정	· 일반교양교과(기본소양 영역) · 정교사(1급)로서 필수적으로 갖추어야 할 역량(역량영역) · 유치원 · 초등학교의 전(全) 과목에 관한 교과(전문영역)	10~20 20~30 50~70	100
정교사 (2급)과정	· 일반교양교과(기본소양 영역) · 교원으로서 필수적으로 갖추어야 할 역량(역량영역) · 유치원 · 초등학교의 전 과목에 관한 교과(전문영역)	10~20 20~30 50~70	100
준교사 과정	· 일반교양교과(기본소양 영역) · 교사로서 필수적으로 갖추어야 할 역량(역량영역) · 특수학교의 각 교과 또는 과목에 관한 교과(전문영역)	10~20 20~30 50~70	100

자료: 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙 [시행 2014.1.31.] [교육과학기술부령 제137호, 2012.2.9., 일부개정] 제7조제1항 관련 별표.

어린이집교사의 자격연수 교육과정은 <표 II-1-6>과 같다. 어린이집교사의 자격연수 교육과정은 원장 사전직무교육, 1급 승급교육, 2급 승급교육 과정으로 이루어져 있으며, 총 이수해야 하는 시간은 80시간이다. 원장직무교육과 교사 승급교육의 시간은 같지만 이수해야 하는 과목의 영역별 배정시간은 차이가 있는데, 원장 사전직무교육의 경우 보육기초, 영유아의 건강·영양 및 안전, 보육사업의 운영 영역 교과목 배정시간이 교사에 비해 상대적으로 많다. 교사승급교육에 있어서 1급 승급교육은 보육사업의 운영 영역, 2급 승급교육은 발달 및 지도 영역의 과목 수와 배정시간이 상대적으로 많다. 어린이집교사 승급교육과 어린이집원장 사전직무교육은 출석시간을 충족하고 평가시험에서 80점 이상을 획득한 경우에 교육 이수를 인정한다(보건복지부, 2014).

〈표 II-1-6〉 어린이집교사 자격연수 교육과정

영역	원장 사전직무교육		1급 승급교육		2급 승급교육	
	교과목	시간	교과목	시간	교과목	시간
보육 기초	· 영유아보육법과 보육정책 · 아동권리와 아동 학대 · 보육철학과 윤리 · 의사소통과 갈등 관리	16	· 영유아보육법과 보육관련법의 이해 · 아동학대와 아동 권리 이해 · 보육교사의 역할 과 윤리	12	· 사회 변화와 보육 · 아동학대와 아동 권리 이해 · 보육교사의 역할 과 윤리	12
발달 및 지도	· 영유아 발달 지원 · 영유아 생활지도의 관리	8	· 영유아 행동관찰 과 관찰기록법 · 영유아기 뇌 발달 의 이해와 조기교육 · 발달영역별 지체 및 지도	12	· 영유아 행동관찰과 관찰일지 작성법 · 영유아 인지· 언어발달 이해와 기초학습 · 영유아 정서·사 회성발달 이해 · 장애아 조기중재 와 통합보육	16
영유 아 교육	· 보육과정의 운영과 지원 · 보육프로그램의 운영과 지원	8	· 영유아보육프로 그램의 기초 · 영유아보육프로 그램의 계획과 운영 · 실내외 환경구성 원리와 실제 · 영유아를 위한 교수학습방법의 실제 · 보육계획과 보육 일지 작성 실제	20	· 표준보육과정의 이해 · 연령별 보육프로 그램(0~1세) · 연령별 보육프로 그램(2세) · 연령별 보육프로 그램(3~5세) · 보육계획과 보육 일지 작성 실제	20
영유 아의 건강 · 영양 및 안전	· 감염병과 건강관리 · 급식 및 영양관리 · 안전교육과 지도 · 응급처치와 안전 사고 대응 · 시설·설비 안전관리	20	· 영유아 질병과 대응 · 영유아 급식과 위생 · 안전사고 상황별 응급처치와 안전 관리	12	· 영유아 건강생활 지도 · 영유아 식생활지 도와 위생 · 안전사고 상황별 응급처치와 안전 교육	12
가족 및	· 어린이집 기관 소개 · 가족과의 파트너십	8	· 부모참여프로 그램 구성과 운영	12	· 부모면담방법 · 다문화교육	12

(표 II-1-6 계속)

영역	원장 사전직무교육		1급 승급교육		2급 승급교육	
	교과목	시간	교과목	시간	교과목	시간
지역 사회 협력	· 지역사회 자원과 보육	8	· 부모-자녀 관계의 이해 · 다문화가정 영유아 지원방법	12	· 지역사회 연계의 실제	12
보육 사업의 운영	· 원장 직무의 이해 · 인사 및 조직관리 · 재무관리의 기초 · 평가인증과 사후관리 · 운영사례 세미나	20	· 보육실습지도의 실제 · 평가인증의 이해 · 보육정보화시스템의 이해와 활용	12	· 영유아반 운영관리 · 평가인증의 이해(2) · 보육정보화시스템의 이해와 활용(2)	8
기타			· 평가시험		· 평가시험	
계	21과목	80	20과목	80	21과목	80

자료: 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

나. 유치원과 어린이집 교사양성교육과정

유치원교사는 2·3년제 대학의 유아교육과, 4년제 대학의 유아교육 및 아동학 관련학과, 방송통신대학, 대학원에 이르기까지 다양한 경로를 통해 양성되나, 유치원교사 양성의 중심은 2, 3, 4년제 대학의 유아교육과이다. 어린이집교사는 보육교사교육원, 2·3년제 대학 보육학과 및 관련학과, 4년제 대학 관련 학과 등 다양한 경로를 통해 양성되며, 유치원교사와 다르게 학과 중심이 아닌 학점이수 중심의 양성체계이다.

유치원과 어린이집 교사가 되기 위한 전공이수학점은 유치원 50학점 이상, 어린이집은 48학점이상이며, 실습이수학점 역시 유치원 4학점, 어린이집 3학점으로 유사하다⁴⁾. 이는 2014년 3월 1일 부터 시행된 영유아보육법 시행규칙 제 12조 제1항에 근거하여 보육 교직원의 전문성을 향상시켜 우수한 인력을 확보하고, 이를 통하여 어린이집에서 양질의 보육서비스를 제공하기 위하여 보육교사의 자격기준이 강화되었기 때문이다. 변경된 내용을 살펴보면, 보육교사 2급 자격증을 취득하기 위한 학점 이수 기준이 12과목 35학점에서 17과목 51학점으로,

4) 어린이집교사 자격 취득 학점의 경우 전공영역으로 51학점 안에 보육실습이 포함되어 있으나, 유치원교사 자격 취득 학점의 경우 전공영역, 교직영역으로 나누어 실습 3학점을 전공영역과 별도로 구분함.

이 중 보육실습 학점이 2학점에서 3학점으로 이수해야 하는 학점의 수가 상향 조정 되었다. 하지만 유치원의 경우 교직영역 학점을 이수해야 하므로, 전체 학점은 유치원 72학점, 어린이집 51학점으로 차이가 있다.

〈표 II-1-7〉 유치원과 어린이집 교사자격취득을 위한 학점이수 기준 비교

영역	유치원(유치원 정교사 2급)	어린이집(보육교사 2급)
전공영역	<ul style="list-style-type: none"> · 기본이수과목: 7과목(21학점)이상 포함 유아교육론, 유아교육과정, 영유아 발달과 교육, 유아언어교육, 유아사회교육, 유아과학교육, 유아수학교육, 유아미술교육, 유아음악교육, 유아교사론, 유아동작교육, 유아놀이지도, 유아교육기관운영관리, 아동복지, 유아건강교육, 유아관찰및실습, 부모교육 	<ul style="list-style-type: none"> · 보육필수: 6과목(18학점) 필수 아동복지(론), 보육학개론, 영아발달, 유아발달, 보육과정, 보육교사론 · 발달 및 지도: 1과목(3학점)이상 선택 인간행동과 사회환경, 아동관찰 및 행동연구, 아동생활지도, 아동상담(론), 특수아동이해, 장애아지도
	<ul style="list-style-type: none"> · 교과교육영역: 3과목(8학점)이상 교과교육론, 교과 논리 및 논술, 교과교재 및 연구법, 교과별 교수법, 교과별 교육과정, 교과별 평가방법론 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 영유아 교육: 6과목(18학점)이상 선택 놀이지도, 언어지도, 아동문학, 아동음악, 아동동작, 아동미술, 아동수학지도, 아동과학지도, 영유아프로그램개발과 평가, 영유아교수방법(론) · 건강·영양 및 안전: 2과목(6학점) 이상 선택 아동건강교육, 아동간호학, 아동안전관리, 아동영양학, 정신건강(론)
	<ul style="list-style-type: none"> · 선택과목 기본이수과목의 잔여학점 	<ul style="list-style-type: none"> · 가족 및 지역사회 협력 등: 1과목(3학점)이상 선택 부모교육(론), 가족복지(론), 가족관계(론), 지역사회복지(론), 자원봉사(론), 보육정책(론), 보육교사(론), 어린이집운영과 관리
소계	50학점 이상	16과목(48학점)이상
교직영역	<ul style="list-style-type: none"> · 교직이론: 6과목(12학점)이상 선택 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담, 그 밖의 교직이론에 관한 과목 	해당 없음.
	<ul style="list-style-type: none"> · 교직소양: 6학점 이상 	해당 없음.

(표 II-1-7 계속)

영역	유치원(유치원 정교사 2급)	어린이집(보육교사 2급)
교직 영역	특수교육학 개론(2학점 이상, 영재교육 영역 포함), 교직실무(2학점 이상), 학교폭력예방의 이론과 실제(2학점 이상)	해당없음.
	교육실습: 4학점 이상 학교현장실습(2학점 이상) 교육봉사활동(2학점 이내 포함 가능)	보육실습: 1과목(3학점) 필수
소계	22학점 이상	1과목(3학점)이상
전체	72학점 이상	17과목(51학점) 이상

자료: 유치원 및 초·중·고·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준 [교육부고시 제 2014-48호, 2014.09.02., 전부개정] [별표 1]전공과목의 세부 이수기준, [별표 2]교직과목의 세부 이수기준, [별표 3]교사자격종별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야) 영유아보육법 시행규칙 [시행 2014.03.07.] [보건복지부령 제233호, 2014.03.07., 일부개정] [별표4]보육관련 교과목 및 학점, [별표 5]교육훈련시설의 교육과정.

유치원교사의 경우 자격취득을 위한 무시험검정 합격기준이 2013년 입학자부터 졸업 전체 평균성적 75점/100에서 전공 75점, 교직 80점으로 상향 조정되었다. 또한 최근 학교폭력이라는 사회적인 문제를 반영해 ‘학교폭력예방의 이론과 실제’를 교사양성교육과정에서부터 필수적으로 다루게 하였으며, 양성과정 중 예비교사의 인성과 적성 검사에서 2회 적격판정을 받아야 한다.

유치원과 어린이집 교사자격취득을 위한 실습기준은 실습기관, 실습기관 및 인정기간, 실습시기, 실습 지도교사, 실습평가에 대한 부분으로 나누어 살펴볼 수 있다. 먼저, 실습기관의 경우 유치원은 유아교육법에 의해 설립된 유치원에 서만 실습이 가능하지만, 어린이집은 어린이집뿐만 아니라 교육청에 등록되어 있는 방과후과정을 운영하고 있는 유치원에서도 실습이 가능하다. 실습기간은 유치원과 어린이집 모두 평균적으로 4주 160시간을 원칙으로 하고 있으나, 유치원의 경우 실습 이외에 교육봉사활동을 60시간 이상 이수한다는 점에서 어린이 집과 차이가 있다. 실습시기는 대학 및 기관에서 자율적으로 정하도록 되어 있다. 실습지도교사에 대한 부분은 보육실습에만 그 기준이 제시되어 있으며, 실 습평가에 대한 부분은 유치원의 경우 직접적인 언급은 없지만 교직과목의 경우 평균 80점 이상을 취득해야 하므로 교직과목 중 하나인 교육실습도 이에 준하여 고려할 수 있으며, 어린이집의 경우 실습 평가점수가 80점 이상 되어야 하므로 기준이 유사하다고 볼 수 있다.

〈표 II-1-8〉 유치원과 어린이집 교사자격취득을 위한 실습기준 비교

영역	유치원	어린이집
실습 기관	<ul style="list-style-type: none"> · 「유아교육법」 제 7조에 의해 설립된 유치원 ※ 「영유아보육법」에 의한 보육시설에서는 학교현장실습 불가 	<ul style="list-style-type: none"> · 법적으로 인가 받은 정원 15명 이상인 어린이집 또는 교육과정과 방과후과정을 운영하는 유치원에서 실시
실습 기간 및 인정 시간	<p><학교현장실습></p> <ul style="list-style-type: none"> · 전일제로 실시하는 경우 1학점당 2주로 하며 학교현장실습 기간 중 공휴일 등이 포함되어도 상관없음 · 실습기간이 연속되지 않은 학교현장실습은 1학점 당 80시간 이상을 기준으로 함 <p><교육봉사활동></p> <ul style="list-style-type: none"> · 1학점 당 30시간 이상을 기준으로 함 	<ul style="list-style-type: none"> · 4주, 160시간을 원칙으로 하되, 야간대학 등의 경우에는 실습을 2회에 나누어 실시할 수 있음 · 다만, 2009년 2월까지의 보육실습 이수자에 한해 4주 160시간의 실습기간에 대한 해석 기준 중 연속실습, 1일 실습시간에 대한 예외를 인정할 수 있음 · 연속하여(월요일 ~ 금요일) 평일 오전 9시부터 오후 7시 사이에 한 경우에만 인정하며 그 외의 시간에 한 실습은 인정하지 아니함 ※ 2013.3.1 이후 보육실습을 이수하는 경우 반드시 실습 인정시간 준수
실습 시기	<ul style="list-style-type: none"> · 교육실습 중 학교현장실습의 실시 학년 및 시기 등은 대학에서 자율적으로 결정하며, 교육실습 대상학교의 방학기간 중 실시는 양교의 협의에 따라 실시가 가능함 · 교육봉사활동은 원칙적으로 실시 학년 및 시기 등의 제한이 없으나, 입학 시부터 졸업 시까지 지속적으로 실시할 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> · 실습은 보육실습 교과목이 개설된 학기(전후 방학 포함)에 실시 · 다만, 2009년 2월까지의 보육실습 이수자에 한해 4주 160시간의 실습기간에 대한 해석 기준 중 연속실습, 1일 실습시간에 대한 예외를 인정할 수 있음
실습 지도 교사	-	<ul style="list-style-type: none"> · 실습 지도교사는 실습지도 이전에 보육교사 1급 또는 유치원 정교사 1급 자격을 소지한 사람이어야 함 · 실습 지도교사 1명당 보육실습생 3명 이내로 지도하여야 함 ※ 2013.3.1 이후 보육실습을 이수하는 경우 반드시 실습 지도교사 기준 준수
실습 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 학교현장실습은 교직과목에 속하며, 교직과목 평균 80점 이상을 취득해야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 보건복지부장관이 정하는 보육실습 일지와 실습평가서에 근거하여 하되, 평가점수가 80점 이상인 경우에만 실습을 이수한 것으로 인정

자료: 교육부(2014). 2014년도 교원자격검정 실무편람, 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

권역별로 4년제 대학 유아교육과의 교육과정 구분과 이수학점을 살펴보면 <표 II-1-9>와 같다. 표에 나타난 바와 같이 대부분 교양, 전공, 교직으로 운영하고 있으며, 대학에 따라 전공과 교양을 필수와 선택 또는 필수, 선택, 심화로 구분하여 운영하고 있다. 유치원교사 자격을 취득하기 위한 총 이수학점은 주로 140학점으로 운영하고 있으나, 대학에 따라 많게는 150점 적게는 135점으로 운영하는 곳도 있다.

<표 II-1-9> 4년제 대학 유아교육과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014)

대학	구분		학점
A대 (서울)	교양	기초	20
		핵심	15
		계	35
	영어		15
	전공		51
	교직		21
최저 이수학점			135
B대 (호남)	교양	필수	6
		선택	21
		계	27
	교직		22
	전공	기초	12
		일반	41
		필수	21
		선택	20
		최소전공	51
	전공심화		24
최저 이수학점			141
C대 (경기)	교양		48
	전공	기본이수	21
		교과교육	8
		최소전공	50
	교직		22
최저 이수학점			140
D대 (충청)	교양	청담비전	3
		청담중점	6
		청담일반	12
	자유선택		29
	교직		24

(표 II-1-9 계속)

대학	구분		학점
D대 (충청)	전공	기본	21
		심화	15
		선택	30
	최저 이수학점		140
E대 (경상)	교양		27
	전공	필수	29
		선택	27
		심화	21
	교직		16
	최저 이수학점		150

자료: 각 4년제 대학 유아교육과 홈페이지.

4년제 대학의 전공과목은 모든 대학이 학년별로 이수하도록 편성되어 있으나, 교직과목의 경우에는 학년별로 이수하도록 구분하여 편성하기도 하고, 학년구분을 두지 않고 4년 동안 이수하도록 편성하고 있다. 전공과목은 주로 3학점, 교직과목은 2학점으로 편성하여 운영하고 있으며, 교직소양과목이 4학점에서 6학점으로 증가되어 모든 대학들에서 특수교육학개론, 교직실무, 학교폭력예방의 이론과 실재를 교직과목으로 편성하고 있다.

4년제 대학 유아교육과 학년별 전공 및 교직과목 개설 현황을 살펴보면(표 II-1-10 참조), 전공과목의 경우, 기본이수과목, 교과교육영역, 선택과목 등으로 구분되며, 공통적으로 개설하고 있는 과목들은 유아교육개론(유아교육론), 발달, 부모교육, 유아교사론(유치원교사론), 놀이지도, 유아수학교육, 유아과학교육 등이다. 주로 2학년과 3학년에 전공과목을 중점적으로 편성하여 운영하고 있으며, A D, E 대학에서는 영아과목(영아발달과 교육, 영아발달 연구)을 별도로 개설하여 운영하고 있다.

<표 II-1-10> 4년제 대학 유아교육과 학년별 전공 및 교직과목 개설 현황(2014)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년
A대 (서울)	교직 과목		유아교과교재 및 연구법(3)	유아교과교육론(3)	교육봉사의 이론과 실제(2) 교육실습(2) 유아교과논리 및 논술(3)
		상담과생활지도(2) 교육현장의 이해(2), 특수교육의 이해(2), 학교폭력예방의이론과실제(2), 교직적성·인성검사 I, 교육학개론(2), 교육과정(2), 교육평가(2), 교육방법및교육공학(2),			

(표 II-1-10 계속)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년
A대 (서울)	교직 과목	교육사회학(2), 교육심리학(2), 교육철학및교육사(2), 교육행정및교육경영(2), 교직실무(2)			
	전공 과목	유아교육개론(3) 영아발달과교육(3) 놀이이론과교육(3) 유아발달과교육(3)	유아언어교육(3) 유아수학교육(3) 유아음악교육(3) 아동문학(3) 기악 I (1.5) 유아교과교재 및연구법(3) 유아교육과정(3) 유아과학교육(3) 인지이론과교육(3)	유아사회교육(3) 아동건강교육(3) 영유아관찰 및 행동연구(3) 유아도덕교육(3) 유아교과교육론(3) 유아동작교육(3) 유아조형교육(3) 부모교육(3)	유아교과 논리및논술(3) 유아교육기관 운영관리(3) 아동복지(3) 가족관계(3) 유아교육사상(3) 보육실습(3) 유아교육과 멀티미디어(3)
B대 (호남)	교직 과목	교육의 역사적 이해(2) 교육의 철학적 이해(2)	교육심리(2) 평생교육(2) 교수-학습론(2) 교육과정(2) 교육방법 및 교육공학(2) 교재론(2) 특수아동의 이해(2)	교직실무(2) 학교 및 학급경영(2) 교육사회(2) 수업분석 및 평가(2) 교육평가(2) 생활지도 및 상담(2) 교육실습 I (1)	교육실습II(2 과) 교육실습III(2, 타과) 교육봉사활동(1) 학교폭력의 예방의 이론과 실제(2)
	전공 과목	유아교육개론(3) 영유아발달과교육(3) 정신건강론(3) 생태유아교육론(3) 유아음률지도(1) 아동발달론(3)	아동발달론II(3) 유아미술교육(3) 유아수학교육(3) 생태유아교육의 실제 I (2) 아동음악과동작(3) 유아교육환경론(3) 생태유아교육의 실제 II (2) 유아과학교육(3) 유아교수매체(3) 놀이지도(3) 아동관찰 및 행동연구(3)	유아품짓놀이(3) 현장연구(1) 가족관계(3) 유아멀티 미디어교육(3) 유아언어교육 및논리(3) 유아교육세미나(3) 유아교재연구(3) 장애유아통합교육(3) 영유아교수방법(3) 영유아프로그램 개발과평가(3) 유아교육운영관리(3) 유아교육연구법(3) 유아사회교육(3) 아동문학(3) 아동건강교육(3) 유아교육과정론(3)	졸업논문(0) 보육실습(2) 생태유아교육사상(3) 비교문화교육론(3) 유아생활지도(3) 부모교육론(3) 유아교육평가(3) 유아교육사상사(3) 놀이치료 및 상담(3) 유아교육과 초등교육(3) 유아평과교육(3) 유아영성교육(3) 유아미학교육(3) 유아교사론(3)
C대 (경기)	교직 과목	교육심리(2), 교육학개론(2), 교육철학및교육사(2), 교육사회(2), 교육과정및교육평가(2), 교육방법및교육공학(2), 생활지도(2), 교육행정및교육경영(2), 특수아동의 이해(2), 교직실무(2), 학교현장실습(2), 교육봉사활동(2), 학교폭력예방의 이론과 실제(2)			
	전공 과목	유아교육사상사(3) 유아교육론(3) 아동복지(3) 유아발달과교육(3)	놀이지도(3) 유아수학교육(3) 유아미술교육(3) 기악실기 I (2) 녹색성장교육(3)	진로지도상담 I (0) 유아관찰및실습(2) 아동관찰및행동연구(3) 유아동작교육(3) 유아언어교육(3)	졸업종합평가(0) 진로지도상담III(0) 영유아프로그램 개발과평가(3) 아동생활지도(3)

(표 II-1-10 계속)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년
C대 (경기)	전공 과목		영유아교수방법론(3) 아동건강 교육(3) 유아사회교육(3) 유아교육과정(3) 기악실기 II(2)	유아음악교육(3) 유아교육교과교육론(3) 유아교육현장 참여및실습(2) 아동문학(3) 유아교육교과교육론(3) 유아교육현장 참여및실습(2) 아동문학(3) 유아교육교과교재 연구및지도법(3) 통계적방법 및 자료처리실습(3) 유아과학교육(3) 진로지도상담II(0)	전통문화와 다문화교육(3) 부모교육(3) 유아인지발달과교육(3) 진로지도상담IV(0) 영유아교육기관 운영과관리(3)
	교직 과목	교육학개론(2) 특수교육학개론(2)	교육철학 및 교육사(2) 교육심리학(2) 교육과정(2) 교육평가(2) 교육방법 및 교육공학 교직실무(2) 교육봉사II(2)	교육사회학(2) 생활지도(2) 학교폭력의 예방 및 대책(2) 교육실습 I (2)	교육행정 및 경영(2) 교육실습II(2) 제2교육실습(2)
D대 (충청)	전공 과목	아동발달심리(3) 유아교육개론(3) 현대사회와 유아교육(3) 정신위생(3) 특수아교육의 실제(2) 유아음악교육(3) 유아문학(2) 유아와 컴퓨터(2) 유아건강 및 안전(2) 유아문학(3) 유아와 컴퓨터(3)	유치원교육과정(3) 기악 I (1) 유아놀이지도(3) 유아교육사조(3) 특수아교육(3) 기악II(1) 유아 언어 교육(3) 영아발달연구(3) 유아미술교육(3) 전통음악(1) 유아과학교육(3) 한국유아교육론(3) 유아동작교육(3)	유아교육교수법(3) 유아교육연구(3) 유아교수매체(3) 교과교재연구(2) 유아행동분석법(3) 유아 수교육(3) 유아정서 및 사회교육(3) 교과교재연구(3) 아동복지의 이론과 실제(3)	유아교육운영관리(3) 부모참여교육론(3) 유아상담이론(3) 교육이론과 실제(3) 유치원교사론(3) 비교유아 교육론(3) 아동복지(3) 영유아교육프로그램(3) 유아교육현장연구 및 평가(3)
	교직 과목	교육학개론(2), 교육평가(2), 교육사회(2), 교육행정및교육경영(2), 교육철학및교육사(2), 교육과정(2), 교육심리(2), 교육방법및교육공학(2), 교직실무(2), 학교폭력예방의 이론과 실제(2), 특수교육학 개론(2)			
E대 (경상)	전공 과목	유아교육론(3) 기악1(2) 유아문학의 이해와활용(3) 유아교육통계(3)	특수교육학개론(2) 멀티미디어와 유아교재(3) 유아교육과정(3) 유아논리 및 논술교육(2) 아동미술(3) 기악2(1) 유아교육이론과	교직실무(2) 교육봉사활동(2) 유아교과교육론(3) 놀이지도(3) 아동건강교육(3) 장애유아통합교육(3) 유아수학교육(3) 아동생활지도(3) 특수아동지도(3)	학교현장실습(2) 유아교재연구 및지도법(3) 부모교육(3) 영유아프로그램 개발과 평가(3) 유아사회교육(3) 언어지도(3) 유아교육세미나(3)
	교직 과목				

(표 II-1-10 계속)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년
E대 (경상)	전공 과목		현장적용(3) 유아와감성교육(3) 유아교육의역사와 미래(3) 유아과학교육(3) 유아동작교육(3) 유아음악교육(3) 아동발달(3)	유아교육평가(3) 기약3(1) 유아행동분석법의 이해와적용(3) 문화와유아가족 지원정책(3) 유아교사론(3) 현장교육과정 운영의실제(3) 교육기관운영관리(3) 유아교육과정(3) 유아교과교육론(3)	유아교육세미나(3) 영아발달연구(3) 아동복지(3) 정신건강(3) 유아교재연구 및 지도법(3)

자료: 각 4년제 대학 유아교육과 홈페이지.

전문대학 유아교육과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황을 살펴보면(표 II-1-11 참조), 교양, 교직, 전공으로 구분하여 편성·운영하고 있으며 최저 이수학점은 120~140점까지 이다. A대학과 B대학은 교양과목을 필수와 선택으로 구분하여 편성·운영하고 있다. 최저 이수학점이 가장 높은 B대학과 4년제 대학 유아교육과 이수과목 학점을 비교하면 전공과 교직은 비슷하나, 교양이수학점이 4년제 대학(C대학)에 비해 많게는 24학점까지 차이 나는 것을 알 수 있다.

〈표 II-1-11〉 전문대학 유아교육과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014)

대학	구분	학점	
A대 (서울)	교양	필수	2
		선택	13-16
		계	15-18
	교직(실습포함)		26
	전공		50
최저 이수학점		120	
B대 (호남)	교양	필수	14
		선택	10
		계	24
	교직		22
	전공		78
최저 이수학점		140	
C대 (경기)	교양	12	
	전공	96	

(표 II-1-11 계속)

대학	구분	학점
	교직	26
	최저 이수학점	130
	교양	12
D대 (충청)	교직	80
	전공	75
	최저 이수학점	120
	교양	8
E대 (경상)	전공	94
	교직	24
	최저 이수학점	120

자료: 각 전문대학 유아교육과 홈페이지.

전문대학 학년별 교과목 개설 현황을 살펴보면(표 II-1-12 참조), 4년제 대학의 경우 전공과목을 2~3학년에 주로 개설하여 운영하는 것에 비해서 전문대학에서는 1학년부터 전공과목을 2~3학년과 비슷한 수준으로 운영하고 있다. 교직과목이 주로 2학점으로 운영되나 A대학의 경우에는 2학점과 3학점으로 운영되고 있으며, B대학은 심화과정으로 1년 더 연장하여 운영하고 있다. 전문대학에서 주로 개설하고 있는 전공과목은 유아교육론(유아교육개론), 부모교육, 유아수학교육(아동수학지도), 놀이지도, 유아과학교육(아동과학지도), 유아미술교육(아동미술) 등이다. 4년제 대학 유아교육과 교과목에서는 2개의 대학만 영아에 관한 과목을 별도로 개설한 반면, 전문대학 유아교육과 모든 대학이 영아발달에 대한 과목을 개설하여 운영하고 있다.

〈표 II-1-12〉 전문대학 유아교육과의 학년별 교과목 개설 현황(2014)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년(심화과정)
A대 (서울)	교직 이수 과목	교육심리(2) 교육철학및교육사(2) 학교폭력예방의 이론과 실제(2)	교육방법 및 교육공학(3)	교육사회(3) 교육평가(2) 교육봉사활동(2) 교직실무(2) 특수교육학개론(2) 학교현장실습(2)	
	전공 과목	유아멀티미디어교육(2) 아동건강교육(3) 영아발달(3) 유아교육론(3) 유아음악교육(3) 교육학개론(2)	유아문학실습(3) 기약II(1) 보육교사론(3) 아동과학지도(3) 아동동작(3) 유아교육과정(3)	보육실습(3) 유아교과교육론(3) 유아언어교육(3) 취업창업진로설계(2) 부모교육(3) 아동상담(2)	

(표 II-1-12 계속)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년(심화과정)
A대 (서울)		기악 I (1) 아동문학(3) 아동미술(3) 유아놀이지도(3) 유아체육교육(3)	유아사회교육(3) 유아신체표현과리듬(3) 반주법(2) 아동수학지도(3) 아동영양학(3) 유아관찰 및 실습(3) 유아교과교재연구 및 지도법(3) 유아발달(3) 유아창의성 발달지도(2)	아동복지(3) 아동생활지도(3) 영유아프로그램개발과 평가(3)	
	교직 이수 과목	교육학개론(2) 교육철학 및 교육사(2)	교육심리(2) 교육사회(2) 생활지도(2) 특수교육학개론(2)	교육과정(2) 교육평가(2)	교육방법 및 교육공학(2) 교직실무(2) 교육봉사활동(2) 학교현장실습(2)
B대 (호남)	전공 과목	유아교육개론(3) 아동발달(3) 기악 I (2) 아동건강교육(3) 기악 II (2) 유아사회교육(3)	전공직업설계 프로그램 I / II(1/1) 유아미술교육 I / II(2/2) 유아음악교육 I / II(2/2) 아동복지(3) 유아동작교육 I / II(2/2) 유아교과교육론(3) 유아놀이지도(3) 영아발달과지도(3)	유아체육(2) 유아교사론(3) 유아과학교육(3) 언어지도(3) 아동문학(3) 유아수학교육(3) 무용중심 감성교육(2) 미술중심 감성교육(2) 부모교육(3) 유아교재 및 연구법(3) 아동상담(3)	보육실습(3) 현장연구의 이론과 실제(3) 음악중심감성교육(2) 유아교육과 멀티미디어(2) 유아교과논리 및 논술(3) 아동안전관리(3) 전통음악(2) 유아교육기관 운영관리(3) 가족관계(3) 비교유아교육론(3)
	교직 이수 과목	교육학개론(2) 교육철학 및 교육사(2)	학교폭력 예방 및 대책(2) 생활지도 및 상담(2) 교육평가(2)	교육실습(2) 교육심리(2) 특수교육학 개론(2) 교육봉사활동(2) 교직실무(2) 교육방법 및 교육공학(2)	
C대 (경기)	전공 과목	유아교육개론(3) 영아발달(3) 아동음악(3) 유아미술교육(3) 아동동작(3) 기악1(1) 유아사회교육(3) 창작공예(2) 유아체육(2) 기악2(1) 언어지도(3) 유아발달(3) 유아국악교육(2)	유아수학교육(3) 유아교육과정(3) 교수매체 활용법(3) 유아과학교육(3) 동요반주법1(1) 유아컴퓨터교육 우크렐레 반주법1(2) 교과교재연구 및 지도법(3) 놀이지도(3) 교과교육론(3) 보육과정(3) 아동문학(3) 아동관찰 및 행동연구(3)	보육실습(2) 아동건강교육(3) 아동복지(3) 아동상담(3) 유아정서교육(3) 부모교육(3) 유아교육워크샵(2) 아동안전관리(3) 레크레이션 지도(3) 유아교육기관 운영관리(3)	유아 창의성 발달과 교육(3) 유아 상호작용의 실제(3) 유아 인성교육의 실제(3) 유아 교수방법의 이해와 적용(2) 부모상담(3) 교육과정현장적용의 실제(3) 유아 문제행동지도(3)
	교직 이수 과목	교육학개론(2) 교육철학 및 교육사(2)	학교폭력 예방 및 대책(2) 생활지도 및 상담(2) 교육평가(2)	교육실습(2) 교육심리(2) 특수교육학 개론(2) 교육봉사활동(2) 교직실무(2) 교육방법 및 교육공학(2)	

(표 II-1-12 계속)

대학	구분	학년별 교과목			
		1학년	2학년	3학년	4학년(심화과정)
C대 (경기)	전공 과목		동요반주법2(1) 우크렐레 반주법2(1)		
D대 (충청)	교직 이수 과목	교육학개론(2) 교육행정 및 교육경영(2) 교육심리(2)	특수교육학개론(2) 교육과정(2) 생활지도 및 상담(2) 교육방법 및 교육공학(2) 교직실무	교육봉사활동(2) 교육사회(2) 교육실습(3) 교육철학 및 보육사(2)	
	전공 과목	창작실기(3) 유아교육론(3) 교사체육(3) 기악실습 I (3) 논리와 논술(2) 교과교육론(3) 보육교사론(3) 기악실습 II(3) 영아발달(3)	아동건강교육(3) 유아교육과정(3) 아동음악(3) 유아발달(3) 언어지도(3) 아동미술(3) 유아동작교육(3) 아동관찰 및 행동연구(3) 교과교재연구 및 지도법(3)	유아음악교육(3) 몬테소리 I (2) 아동수학지도(3) 아동복지(3) 유아놀이지도(3) 아동과학지도(3) 정신건강론(3) 유아사회교육(3) 몬테소리 II(3) 부모교육(3)	
E대 (경상)	교직 이수 과목	교육학개론(2) 특수교육학개론(2)	교육평가(2) 교육방법 및 교육공학(2) 교육사회(2) 교육행정 및 교육경영(2) 학교폭력의 예방 및 대책(2) 교육봉사활동(2)	교육철학 및 교육사(2) 교육심리(2) 교직실무(2) 현장실습(교육실습, 2)	
	전공 과목	유아교육론(보육학개론, 3) 영아발달(3) 유아사회교육(2) 유아수학교육(2) 유아음악교육(2) 아동생활지도(2) 놀이지도(2) 언어지도(2) 아동음악(2) 아동미술(3) 아동건강교육(2) 아동안전관리(2) 실기교육방법론(2) 유아컴퓨터교육(2) 유아멀티미디어교육(2) 생태유아교육(2)	유아교육과정(보육과정, 3) 유아발달(3) 유아과학교육(2) 유아관찰 및 실습(2) 논술교육(3) 아동문학(3) 아동동작(2) 정신건강론(2) 몬테소리교육(2) 현장실습교육 I (2) 유아체육교육(2)	보육교사론(3) 아동복지(3) 부모교육(3) 유아교육기관운영관리(2) 교과교육론(2) 교과교재연구 및 지도법(3) 아동상담론(2) 영유아프로그램 개발과 평가(2) 영유아교수방법론(2) 보육실습(3) 현장실습교육 II(2) 유아환경교육(2) 다문화교육(2) 유아레크레이션교육(2)	

자료: 각 전문대학 유아교육과 홈페이지.

4년제 아동 및 보육 관련학과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황을 살펴보면 (표 II-1-13 참조), D, E대학은 교양과 전공으로 교육과정이 편성되어 있으며 A, B, C대학은 교양과 전공, 교직으로 교육과정이 편성되어 있다. 조사한 아동 및

보육 관련학과에서 이수해야 하는 학점은 126학점에서 140학점까지이다. 교직과목이 개설되어 있지 않은 D, E대학의 교양학점은 총 이수학점에서 24%, 21%, 전공학점은 45%, 58% 정도를 차지하고 있다. 교양, 전공, 교직으로 교육과정으로 운영하고 하고 있는 A, B, C대학의 교양학점은 총 이수학점에서 23~26%, 전공학점은 37~43%, 교직학점은 18~23% 정도이다.

〈표 11-1-13〉 4년제 대학교 아동 및 보육관련학과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014)

대학	구분		학점
A대 (서울)	교양	필수	24
		선택	3
	공통기초		14
	전공	필수	12
		선택	42
	교직		22
최저 이수학점		126	
B대 (호남)	교양	공통	8
		선택	15
		계	23
	교직		27
	전공		57
최저 이수학점		140	
C대 (경기)	교양	필수	14
		선택	17
	전공	필수	18
		선택	48
		최소전공	50
	교직		31
최저 이수학점		135	
D대 (충청)	교양	필수	9
		선택	24
	일반선택		26
	전공	필수	27
		선택	18
		선택(심화)	36
	최저 이수학점		140
E대 (경상)	교양	글쓰기	2
		영어	2
		핵심교양	25
	계		29

(표 II-1-13 계속)

대학	구분		학점
	전공	필수	
선택		51	
계		63	
최저 이수학점			140

자료: 각 4년제 대학교 아동 및 보육 관련학과 홈페이지.

4년제 대학교 아동 및 보육 관련학과 교과목 개설 현황을 살펴보면(표 II-1-14 참조), A, B, C대학에서는 과 정원의 상위 10%에 한해 유치원 정교사 2급 자격을 발급하기 위해 교직과목을 편성·운영하고 있다. 대부분의 대학들이 학년별로 전공과목을 구분하여 편성하였으나, B대학은 전공과목을 1, 2학년과 3, 4학년으로 나누어 편성하고 있다. 또한 대부분의 대학이 보육교사 자격취득을 위한 보육실습을 4학년에 편성하여 운영하고 있으나, E대학에서는 3학년에 편성하여 운영하고 있다.

〈표 II-1-14〉 4년제 대학교 아동 및 보육관련학과의 학년별 교과목 개설 현황(2014)

대학	구분	학년별 교과목 현황			
		1학년	2학년	3학년	4학년
A대 (서울)	교직 과목	교육학개론(2), 교육철학 및 교육사(2), 교육과정(2), 교육평가(2), 교육심리(2), 교육행정 및 교육경영(2), 교육방법 및 교육공학(2), 교육사회(2), 교육실습(2), 생활지도 및 상담(2), 특수교육학개론(2), 교직실무(2), 교육봉사활동1(1), 교육봉사활동2(1), 유아교재연구 및 지도법(2)			
	전공 과목	가족학개론(3) 영아발달(3)	유아교육론(3) 유아발달(3) 멀티미디어와아동(3) 아동영양학(3) 가족과젠더(3) 아동문학(3) 유아교육과정(3) 창의성발달과교육(3) 아동상담(3) 아동복지론(3) 인지발달(3) 대인관계의 이해(3)	유아건강교육(3) 특수아동의이해(3) 청년발달(3) 유아놀이지도(3) 가족관계(3) 유아동작교육(3) 성격발달(3) 놀이치료(3) 부모-자녀관계(3) 아동미술교육(3) 아동심리측정(3) 아동수과학교육(3) 영유아교수방법(3) 유아사회·정서교육(3) 아동문제행동지도(3) 특수아동의이해(3) 아동관찰및행동연구(3)	가족상담(3) 정신건강론(3) 가족생활교육(3) 부모교육(3) 아동·가족연구방법론(3) 아동·가족현장실습(3) 유아교재연구및지도법(3) 보육실습(3) 노화와가족(3) 가족정책론(3) 유아교육논리및논술(3) 유아교육기관운영관리(3) 인간생태연구(3)
B대 (호남)	교직 과목	교육학개론(2), 교육철학 및 교육사(2), 교육과정 및 교육평가(2), 교육방법 및 교육공학(2), 교육심리(2), 교육사회(2), 교육행정 및 교육경영(2), 교직과적성(2), 특수교육학개론(2), 교직실무(2), 학교폭력의 예방 및 대책(2), 교육실습(2), 교현장실습(2), 교육봉사활동(60시간, 2), 다문화교육의이해(2), 대안교육의실제(2), 통합교육의이해(2)			
	전공 과목	사회복지개론(3), 유아교육개론(3), 아동놀이(3),		보육실습(3), 유아교육과정(3), 아동상담(3), 사회복지정책론(3)	

(표 II-1-14 계속)

대학	구분	학년별 교과목 현황			
		1학년	2학년	3학년	4학년
B대 (호남)	전공 과목	아동문학 및 언어지도(3), 아동연구방법론(3), 아동미술(3), 아동복지론(3), 유아창작공예(3), 사회복지실천론(3), 아동발달(3)		가족복지(3), 자료선택과 교구제작(3), 인성심리(3), 부모교육(3), 지역사회복지론(3), 사회복지행정론(3), 사회복지법제(3), 아동안전관리(3), 아동음악 및 율동(3), 사회복지 조사론(3), 인간행동과 사회환경(3), 사회복지실천기술론(3), 자원봉사자론(3), 노인복지론(3), 사회복지현장실습(3), 정신건강론(3), 학교사회복지론(3)	
C대 (경)	교직 과목	교육학개론(2), 교육철학 및 교육사(2), 교육과정 및 교육평가(2), 교육방법 및 교육공학(2), 교육심리(2), 교육사회(2), 교육행정 및 교육경영(3), 교직과직성(3), 특수교육학개론(2), 교직실무(2), 학교폭력의 예방 및 대책(2), 교육실습(학교현장실습)2, 교육봉사활동(2), 다문화교육의이해(2), 대안교육의실제(2), 통합교육의이해(2)			
	전공 과목	보육학개론(3) 유아교육론(3) 가족복지론(3) 아동복지(3) 인간행동과 사회환경(3) 자원봉사(3)	장애아보육(3) 놀이지도(3) 영유아발달과 교육(3) 아동미술(3) 아동문학(3) 청년직장체험(3) 아동발달(3) 부모교육(3) 유아교육철학(3) 유아교사론(3)	유아교육과정(3) 유아언어교육(3) 피아노(3) 정신건강(3) 유아교수매체(3) 유아교과교육론(3) 아동생활지도(3) 아동상담(3) 유아관찰 및 실습(3) 아동음악교과 동작(3) 보육정책론(3) 유아사회교육(3) 유아교과교재연구 및 지도법(3)	아동안전관리(3) 영유아프로그램개발과 평가(3) 영유아교수방법론(3) 지역사회복지론(3) 아동수·과학지도(3) 유아창의성교육(3) 현장실습 1,2,3(3,6,9) 취업아카데미 3,4(3) 경기청년뉴딜(3) 기업체예비취업(3) 한미대학생교육(15) 보육실습(3) 보육시설운영관리(3) 아동건강교육(3) 방과후아동보육(3) 아동연구법(3)
D대 (충청)	전공 과목	영아발달(3) 유아교육론(3) 유아발달(3) 인간행동과 사회환경(3)	가족관계(3) 아동복지(3) 사회복지개론(3) 유아놀이지도(3) 유아음악교육(3) 가족정책론(3) 유아미술교육(3) 유아건강교육(3)	아동상담(3) 사회복지실천론(3) 사회복지정책론(3) 사회복지조사론(3) 학교사회사업론(3) 유아교육과정(3) 의료사회사업(3) 가족상담 및 치료(3) 건강가정론(3) 사회복지실천기술론(3) 유아교육평가방법론(2) 사회복지행정론(3) 유아교육과 교육론(2) 지역사회복지론(3) 유아수학교육(3)	보육실습(3) 정신건강론(3) 유아언어교육(3) 장애인복지론(3) 노인복지론(3) 가족생활교육(3) 사회복지현장실습(3) 가족복지론(3) 사회복지법제(3) 유아과학교육(3) 유아교육과 교재연구 및 지도법(3) 유아교사론(3)
E대 (경상)	전공 과목	아동발달(3) 가족학(3) 청소년교육(3) 지역사회복지론(3) 사회복지실천론(3) 인간행동과 사회환경(3)	유아관찰 및 실습(3) 아동복지(3) 인간발달2(3) 사회복지법제(3) 유아놀이지도(2) 상담이론(3)	건강가정론(3) 사회복지행정론(3) 정신건강론(3) 노인복지론(3) 아동문학(3) 학교사회복지론(3)	아동건강교육(3) 부모교육(3) 가족복지론(3) 아동미술(3) 졸업논문(0) 유아교육론(3)

(표 II-1-14 계속)

대학	구분	학년별 교과목 현황			
		1학년	2학년	3학년	4학년
E대 (경상)	전공 과목	심리검사(3) 장애인복지론(3) 한국가족생활문화(3)	유아교육과정(3) 사회복지실천기술론(3) 사회복지조사론(3) 가족치료(3)	사회복지현장실습(3) 사회복지정책론(3) 가족생활교육(3) 아동음악과 동작(3) 보육실습(3)	유아교육교재 및 연구법(3) 유이논리 및 논술(2)
		사회복지개론(3)			

자료: 각 4년제 대학교 아동 및 보육 관련학과 홈페이지.

전문대학 아동 및 보육 관련학과의 교육과정 구분 및 이수학점을 살펴보면(표 II-1-15 참조), 교육과정은 대부분 교양과 전공으로 편성되어 있고, E대학의 경우 교양과 전공 교직으로 편성·운영하고 있다. 보육교사 자격취득을 위한 최저 이수 학점은 71학점에서 109학점까지이다. 교양학점의 수가 전공학점 수에 비해 월등히 낮게 운영되고 있으며, 교양학점은 총 이수학점의 5~17% 정도이며, 전공학점은 총 이수학점의 85~90%를 차지하고 있다.

전문대학 아동 및 보육 관련학과 교과목 개설 현황을 살펴보면(표 II-1-16 참조), 대부분 교육과정을 2년으로 운영하고 있지만 C대학에서는 3년으로 운영하고 있다. E대학의 경우 교직과목으로 교육학개론과 실기교육방법론을 편성하여 이 과목을 이수할 경우 실기교사 자격증을 발급하고 있다. 전문대학 아동 및 보육 관련학과에서 공통적으로 편성하고 있는 교과목은 보육학개론, 보육교사론, 인간행동과 사회환경, 보육과정, 아동안전관리 등이다.

〈표 II-1-15〉 전문대학 아동 및 보육 관련학과의 교육과정 구분 및 이수학점 현황(2014)

대학	구분	이수학점
A대 (서울)	교양	14
	전공	84
	최저 이수학점	98
B대 (호남)	교양	15
	전공	72
	최저 이수학점	87
C대 (경기)	교양	19
	전공	109
	최저 이수학점	128
D대 (충청)	교양	11
	전공	60
	최저 이수학점	71

(표 II-1-15 계속)

대학	구분	이수학점
E대 (경상)	교양	5
	전공	86
	교직	4
	최저 이수학점	95

자료: 각 전문대학 아동 및 보육 관련학과 홈페이지.

〈표 II-1-16〉 전문대학 아동 및 보육관련학과의 학년별 교과목 개설 현황(2014)

대학	구분	학년별 교과목 현황		
		1학년	2학년	3학년
A대 (서울)	교양 과목	기독교와 문화(2) 복지일본어(2) 사회봉사(1) 취업창업진로설계(2)	부모교육(2) 사회봉사(1)	
	전공 과목	사회복지개론(3) 인간행동과 사회환경(3) 노인복지론(3) 보육교사론(3) 보육학개론(3) 영아발달(3) 사회복지실천론(3) 지역사회복지론(3) 아동복지론(3) 아동음악(3) 언어지도(3) 유아발달(3) 장애인복지론(3)	사회복지실천기술론(3) 사회복지행정론(3) 놀이지도(3) 보육과정(3) 사회복지현장실습(3) 아동과학지도(3) 아동미술(3) 사회복지법제(3) 사회복지정책론(3) 사회복지조사론(3) 가족복지론(3) 보육실습(3) 아동안전관리(3) 영유아프로그램개발과평가(3) 정신건강(3)	
B대 (충남)	교양 과목	라이프 멘토링1(1) 사회복지개론(3) 라이프 멘토링2(1)	취업과 진로(2) 아동문학(2) 노인복지론(3) 프로그램 개발과 평가(3)	
	전공 과목	보육학개론(3) 영아발달(3) 아동동작(3) 언어지도(3) 인간행동과 사회환경(3) 사회복지조사론(3) 유아발달(3) 아동미술(3) 놀이지도(3) 아동음악(3) 사회복지실천론(3) 지역사회복지론(3) 사회복지법제(3)	아동수학지도(3) 보육과정(3) 보육교사론(3) 사회복지정책론(3) 사회복지실천기술론(3) 사회복지현장실습(3) 아동복지론(3) 아동건강교육(3) 보육실습(3) 정신건강(3) 사회복지행정론(3) 아동안전관리(3)	
C대 (경기)	교양 과목	언어와문화(2) 행복한삶과진리 I / II(1/1)	채플 I (1) 에니어그램과영성(1)	채플II/III(1/1) 교육봉사활동(2)

(표 II-1-16 계속)

대학	구분	학년별 교과목 현황		
		1학년	2학년	3학년
C대 (경)	교양 과목	생활영어 I (2) 문화와생활(3) 유아HCT교육 I / II(2/2)	TOEIC(2) 생활영어 II(2)	
	전공 과목	유아전통음악교육 I / II(2/2) 유아체육(2) 유아전통미술교육(1) 웰니스취업과진로 I (1) 교육심리(2) 평생교육론(3) 교육사회학(3) 보육학개론(3) 영아발달(3) 유아발달(3) 아동수학지도(3) 아동문학(3)	수업사례 I / II(2/2) 유아사회교육(3) 유아놀이지도(3) 유아언어교육(3) 교과교재연구및지도법(3) 평생교육방법론(3) 문제해독교육론(3) 보육과정(3) 아동과학지도(3) 아동미술(3) 아동동작(3) 아동음악(3) 아동건강교육(3) 인간행동과사회환경(3)	유아다문화교육(2) 웰니스취업과진로 II(1) 유치원실습(1) 특수교육학개론(2) 평생교육경영론(3) 평생교육프로그램개발(3) 평생교육실습(3) 여성교육론(3) 교육공학(3) 상담심리학(3) 아동복지(3) 보육교사론(3) 아동관찰및행동연구(3) 아동안전관리(3) 부모교육(3) 보육실습(3)
D대 (충)	교양 과목	인성과자기개발(2), 보육과컴퓨터(2), 사회봉사(1), 진로탐색과설계(1)	인성과리더십(2), 보육교사론(3)	
	전공 과목	보육학개론(3) 영아발달(3) 아동미술(2) 아동음악(2) 아동관찰및행동연구(3) 기약1(1), 아동건강교육(3) 기약2(1) 아동국악(2) 보육과정(3) 놀이지도(3) 유아발달(3) 아동생활지도(3) 기약3(1) 보육실무실습1(1) 아동과학지도(3) 영아특수교육개론(2) 특수아통합교육(2)	영유아교수방법(3) 아동안전관리(3) 부모교육(3) 아동동작(2) 사회교육(2) 보육실무실습2(1) 캡스톤디자인Project(1) 아동문학(3) 인간행동과사회환경(3) 아동복지론(3)	
E대 (경)	교양 과목	사회봉사(1) 다도(2) 어린이예절(2)		
	교직 과목	교육학개론(2) 실기교육방법론(2)		
	전공 과목	보육학개론(3) 아동복지(3) 가족복지론(3)	영유아프로그램개발과 평가(3) 아동과학지도(2) 아동건강교육(3)	

(표 II-1-16 계속)

대학	구분	학년별 교과목 현황		
		1학년	2학년	3학년
E대 (경상)	전공 과목	영아발달(3)	보육교사론(3)	
		보육과정(3)	사회복지실천론(3)	
		놀이지도(2)	사회복지실천기술론(3)	
		아동미술 I (2)	사회복지조사론(3)	
		유아발달(3)	장애인복지론(3)	
		언어지도(2)	아동안전관리(3)	
		아동수학지도(2)	보육실습(3)	
		아동음악(3)	지역사회복지론(3)	
		아동동작(2)	사회복지행정론(3)	
		아동미술 II(2)	사회복지정책론(3)	
		인간행동과사회환경(3)	여성복지론(3)	
		사회복지개론(3)	사회복지정책론(3)	
	사회복지현장실습(3)			

자료: 각 전문대학 아동 및 보육 관련학과 홈페이지.

보육교사교육원 교육과정 구분과 이수학점을 살펴보면(표 II-1-17 참조), 보육교사 자격 3급을 취득하기 위한 1년 동안 취득해야 하는 이수학점은 65학점이며, 교양과 교직은 따로 운영하고 있지 않았다.

〈표 II-1-17〉 보육교사교육원의 교육과정 구분 및 이수학점(2014)

기관	구분	이수학점 현황
A	전공	65
	계	65
B	전공	65
	계	65

자료: 각 보육교사교육원 홈페이지.

보육교사교육원의 학년별 교과목 개설현황을 살펴보면(표 II-1-18 참조), A, B 보육교사교육원 교육훈련시설의 교육과정에 따라 25과목 65학점을 이수기준으로 보육교사 3급을 발급하고 있으며, 개설된 교과목과 학점이 유사하다.

〈표 II-1-18〉 보육교사교육원의 학년별 교과목 개설 현황(2014)

대학	구분	학년별 이수학점
		1년 과정
A	전공 과목	교육훈련시설의 교육과정(3), 아동발달(론)(3), 인간행동과 사회환경(3), 아동상담(론)(3), 영유아보육의 실제(3), 특수아동지도(특수교육학)(3), 방과후아동지도(2), 놀이지도(3), 언어지도(2), 아동음악과 동작(2), 아동미술(2), 아동수·과학지도(2), 교재교구개발(3), 영유아교수방법(론)(3), 아동간호학(2), 아동안전관리(2), 아동영양학(2), 부모교육(3), 지역사회복지(3), 보육정책(2), 어린이집운영과 관리(3), 정보화 교육(2), 보육실습(2)

(표 II-1-18 계속)

대학	구분	학년별 이수학점
		1년 과정
B	진공 과목	아동복지(론)(3), 보육학개론(3), 보육과정(3), 아동발달(론)(3), 인간행동과 사회환경(3), 아동상담(론)(3), 영유아보육의 실제(3), 특수아동지도(특수교육학)(3), 방과후아동지도(2), 놀이지도(3), 언어지도(2), 아동음악과 동작(2), 아동미술(2), 아동수·과학지도(2), 교재교구개발(3), 영유아교수방법(론)(3), 아동간호학(2), 아동안전관리(2), 아동영양학(2), 부모교육(3), 지역사회복지(3), 보육정책(2), 어린이집운영과 관리(3), 정보화 교육(2), 보육실습(2)

자료: 각 보육교사교육원 홈페이지.

다. 유치원과 어린이집 교사 임용 및 배치

유치원과 어린이집 교사 임용에 대해 살펴보면 국·공립 유치원교사는 교육공무원법 제 10제 의거하여 자격, 재교육성적, 근무성적, 그 밖에 실제 증명되는 능력에 의하며, 교원으로서의 자격을 갖추고 임용을 원하는 모든 사람에게 능력에 따른 균등한 임용의 기회가 보장되어야 한다. 사립 유치원교사의 경우는 사립학교법 제 53조의 2항에 의거하여 각급학교의 교원은 당해 학교법인 또는 사립학교경영자가 임면한다고 명시되어 있으며, 유치원교사의 채용 및 임면보고 절차는 <표II-1-19>와 같다.

<표 II-1-19> 유치원교사 채용 및 임면보고 절차

구분	국·공립	사립
임용권자	· 교육감	· 유치원 원장 및 설립자
신원조사	· 공문 · 신원조사 서류(신원진술서 1부 + 기본 증명서 1부) · 신원조사회보 결과 DCMS 통보(회보일 이후 일자로 임용서류 제 ※ 국·공립 교사의 경우 신원조사뿐만 아니라 임용권자나 임용제청권자는 전직공무원이나 정부관리기업체 또는 그 밖의 공공기관에서 근무한 경력이 있는 사람을 임용할 경우에는 그 교육공무원이 전에 근무하였던 기관의 장에게 교육공무원 전력 조회서에 따라 그 교육공무원의 전력 조회를 요청하여야 함.	
임용서류	· 인사기록카드 1부(대통령이 임용하는 경우 2부) · 최종학력증명서 1부 · 경력증명서 1부 · 가족관계증명서 1부 · 채용신체검사서 1부	· 공문 ※ 각 학급학교의 교원의 임명권자가 교원을 임면한 때에는 임면한 날부터 7일 이내에 관찰청에 보고하여야 함. · 임용장 1부

(표 II-1-19 계속)

구 분	국·공립	사립
임용권자	· 교육감	· 유치원 원장 및 설립자
임용서류	· 신원조사 회보서 1부 · 신원진술서 3부(대통령이 임용하는 경우 3부) · 호봉확정표 1부 · 사진 3장	· 기본증명서 1부 · 교원자격증 1부 · 졸업증명서 1부 · 채용신체검사서 1부 · 범죄경력조회서 1부 · 인사기록카드 1부

자료: 교육공무원 인사기록 및 인사사무 처리 규칙 [시행 2013.11.13.][교육부령 제12호, 2013.11.13.]
사립학교법 [시행 2014.07.01.] [법률 제12125호, 2013.12.30., 일부개정]

어린이집원장은 설립유형에 따라 임용하는 기준이 다르다. 국·공립 어린이집은 시장·군수 또는 구청장이 임면을 하며, 사회복지법인, 법인·단체, 직장, 가정, 민간 어린이집 등은 어린이집 설치자가 임면을 하며, 부모협동어린이집의 경우는 조합을 경성하여 설치·운영하는 대표자가 원장을 임면하도록 명시되어 있다. 보육교사는 원장의 제청으로 법인·단체의 대표자 또는 어린이집 설치자가 임면하도록 명시되어 있으며, 어린이집교사 채용 및 임면보고 절차는 <표 II-1-20>과 같다.

<표 II-1-20> 어린이집교사 채용 및 임면보고 절차

보육교직원 채용 (원장, 보육교사)	· 채용주체 : 어린이집 설치자 · 채용조건 : 자격기준을 갖춘 자 ※ 어린이집 원장 및 보육교사는 국가자격증을 발급받은 자를 공개채용 해야 함
교직원 임면보고	· 임면보고 절차 : 어린이집 → 시·군·구청장(채용 후 14일 이내) · 임면보고 시 구비서류 - 인사기록카드, 채용신체검사서, 자격증사본, 성범죄경력조회결과서 ※ 자격증 사본은 일정자격이 필요한 자(간호사, 영양사 등)에 한하며, 원장 및 보육교사는 보육통합정보시스템으로 확인 가능한 경우 제외
교직원 자격의 적격성 확인	· 확인주체 : 시·군·구청장 · 확인대상 : 어린이집 원장, 보육교사, 특수교사, 치료사, 영양사, 간호사 · 확인방법 : 각 자격별 자격증명 서류 및 보육통합정보시스템
교직원 결격사유조회 및 범죄경력조회	· 결격사유조회 및 범죄경력조회 주체 : 시·군·구청장 · 내용 : 교직원 결격 사유(법 제20조)
경력관리시스템 입력 관리	· 교직원 임면 사항을 경력관리시스템에 입력 관리

자료: 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

유치원교사는 유아교육법 시행령에 의거하여 교사의 배치기준을 명시하고 있다. 배치기준은 원장, 원감 외에 학급마다 교사 1인 이상을 배치해야 하며, 2학급 이하일 경우 원장 및 원감이 학급을 담당하는 것이 가능하다. 방과후과정을 운영하는 유치원의 경우 방과후과정 담당교사 1인 이상 배치가 가능하며, 수석교사는 유치원별로 1인씩 배치하되 유아수가 100명 이하인 유치원 또는 4학급 이하인 유치원에서는 수석교사를 배치하지 않을 수도 있다. 이상에서 살펴본 것과 같이 유치원교사의 배치기준은 유아교육법 시행령에 규정되어 있으며, 교사 대 유아의 비율과 방과후과정 담당교사 배치는 관할청이 정하도록 되어 있다.

어린이집은 영유아보육법 제 17조 및 시행규칙 제 10조에 의거하여 원장과 어린이집교사를 배치하고 있으며, 배치기준은 교사 대 영유아 비율로 명시되어 있다. 어린이집은 영유아보육법에 명시된 대로 모든 지역의 어린이집 배치기준이 통일되어 있으며, 다만 영유아보육법 제 52조 및 시행규칙 제 40조에 의거하여 시장·군수·구청장은 도서·벽지·농어촌 지역 등에 있는 어린이집으로써 교직원 배치기준 중 교사 1인이 보육할 수 있는 영유아 수를 적용하기 어렵다고 인정하는 경우 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시·도지사의 승인을 얻어 이를 달리 적용할 수 있지만, 총 정원을 초과 할 수 없다(표 II-1-21 참조).

〈표 II-1-21〉 유치원과 어린이집 교사 배치기준 비교

유치원	구 분	어린이집
<ul style="list-style-type: none"> · 유아교육법 제20조에 따라 유치원에는 원장 · 원감 외에 학급마다 교사 1명 이상을 배치하여 학급을 담당(다만, 2학급 이하인 유치원의 경우에는 원장 및 원감이 학급을 담당할 수 있음) · 방과후과정을 운영하는 유치원에는 각 학급 담당교사 외에 방과후과정 운영을 담당할 교사를 1명 이상 둘 수 있으며, 유치원별 방과후과정 운영 담당 교사의 배치기준은 관할청이 정함 · 유치원에는 교사 중에서 다음 각 호의 구분에 따라 보직교사를 둘 수 있음(다만, 11학급 이하의 유치원으로서 교육부장관이 지정하는 연구학교에는 다음 각 호의 구분에 따른 수보다 보직교사 1명을 더 둘 수 있음) <ol style="list-style-type: none"> 1. 3학급 이상 5학급 이하의 유치원 ⇒ 1명 2. 6학급 이상 11학급 이하의 유치원 ⇒ 2명 	원 장	전 어린이집 별 1인 ※ 다만, 영유아 20인 이하를 보육하는 어린이집은 어린이집의 원장이 보육교사를 겸임할 수 있음.
	보육 교사	<ul style="list-style-type: none"> · 만1세 미만 ⇒ 영아 3인당 1인 · 만1세 이상 만2세 미만 ⇒ 영아 5인당 1인 · 만2세 이상 만3세 미만 ⇒ 영아 7인당 1인 · 만3세 이상 만4세 미만 ⇒ 유아 15인당 1인 · 만4세 이상 미취학 유아 ⇒ 유아 20인당 1인 ※ 유아 40인당 1인은 보육교사 1급 자격자여야 함

(표 II-1-21 계속)

유치원	구분	어린이집
3. 12학급 이상의 유치원 ⇒ 3명 <수석교사> · 수석교사는 유치원별로 1명씩 두되, 유아수가 100명 이하인 유치원 또는 학급수가 4학급 이하인 유치원에서는 수석교사를 두지 아니할 수 있음 · 수석교사는 학급을 담당하지 아니함(다만, 유치원 규모 등 유치원 여건에 따라 학급을 담당할 수 있음)	보육교사	· 취학아동 ⇒ 20인당 1인 · 장애아 3인당 1인 ※ 장애아 9인당 보육교사 1인은 특수교사 자격소지자여야 함

자료: 유아교육법(2014). 시행령 제23조, 제23조의2, 영유아보육법(2014). 제17조 및 시행규칙 제10조.

라. 유치원과 어린이집 교사 처우

국·공립유치원은 공무원 보수규정 제 5조 및 별표 1에 제시된 바와 같이 자격, 경력, 직무의 곤란성 및 책임의 정도에 따라 대통령령으로 정하는 기준에 의거하여 급여를 지급하고 있다. 교원지위향상을 위한 특별법 제 3조 1항에 따라 교육공무원의 보수는 우대되어야 하며, 사립유치원의 경우 교원지위향상을 위한 특별법 제 3조 2항에 따라 학교법인과 사립학교 경영자는 그가 설치·경영하는 학교 교원의 보수를 국·공립학교 교원의 보수 수준으로 유지하여야 한다고 명시하고 있어, 사립유치원교사의 급여 또한 국·공립유치원교사의 급여 수준으로 유지하는 것이 원칙이다.

어린이집은 인건비 국고보조 어린이집과 보육료 국고보조 어린이집에 따라 급여 지급 기준이 다르다. 인건비 국고보조 어린이집의 경우 반드시 보육교직원 인건비 지급기준을 따라야 하는 반면, 보육료 국고보조 어린이집의 경우 시설의 재정형편에 따라 원장과 교직원이 협의하여 지급하도록 명시되어 있다. 유치원과 어린이집 교사 호봉 인정 기준 비교는 <표 II-1-22>와 같다.

<표 II-1-22> 유치원과 어린이집 교사 호봉 인정 기준 비교

구분	유치원	어린이집
호봉 인정 기준	· 호봉 확정 및 승급은 법령의 규정에 따라 임용권자(임용에 관한 법령의 규정에 따라 위임 또는 위탁된 경우	· 호봉확정 및 호봉승급은 당해 어린이집을 설치·운영하는 자가 호봉인정 기준에 따라 시행하고 관련 서

(표 II-1-22 계속)

구분	유치원	어린이집
호봉 인정 기준	에는 위임 또는 위탁을 받은 사람을 말한다) 또는 임용제청권자가 시행 · 호봉 산정공식 (학령-16) + 기산호봉 + 경력 ※ 호봉산정과 관련된 학령가감 산정표 및 기산호봉표는 「공무원보수규정」 별표 23, 25 참조	류를 첨부하여 관할 시장·군수·구청장에게 보고하여야 하며, 시장·군수·구청장은 호봉확정 및 호봉승급의 내용을 확인하고 그에 따라 보육교직원의 호봉을 확정 · 초임호봉은 1호봉으로 하되 호봉인정 근무경력 1년을 1호봉씩으로 하여 초임호봉을 확정 · 초임호봉의 확정에 반영되지 아니한 1년 미만의 잔여기간이 있는 때에는 그 기간을 다음 호봉승급 기간에 산입하여 호봉을 산정

자료: 공무원보수규정(2014). 제7조, 제8조, 보건복지부(2014). 2014년도 보육사업안내.

2. 유치원과 어린이집 교사 관련 통계

본 절에서는 유치원과 어린이집 교사의 지역, 자격 및 양성기관에 따른 자격증 발급현황, 연수 현황과 처우 현황을 살펴봄으로써 유치원과 어린이집 교사의 자격 및 양성에 대한 현황을 분석하고자 한다.

가. 유치원과 어린이집 교사 현황

1) 유치원과 어린이집 교사 양성기관별 자격증 발급 현황

2013년 기준 교사양성기관에 따른 유치원과 어린이집 교사 자격증 발급현황은 <표 II-2-1>~<표II-2-2>와 같다. 그 내용을 살펴보면 유치원 1급 정교사는 자격연수를 통해 모두 시도교육청에서 발급하고 있으며, 2급의 경우 전문대학, 대학, 방송통신대학, 전공대학, 산업대학 순으로 발급 하고 있다.

<표 II-2-1> 양성기관에 따른 유치원교사 자격증 발급 현황(2013)

단위: 명

구분	시도교육청	대학	교육대학	전문대학	방송통신대학	산업대학	각종학교	기능대학	전공대학
1급	1,474	-	-	-	-	-	-	-	-
2급	40	2,011	-	6,488	1,490	123	-	-	153
준교사	-	-	-	-	-	-	-	-	-

자료: 교육통계연보 2013

어린이집교사의 경우 3급은 보육교사교육원에서만 발급하고 있으며, 2급은 학점은행에서 34,387명으로 가장 많이 발급하고 있으며, 그 다음은 대학, 사이버대학, 방송통신대학 순이다. 1급은 대학에서 17,766명으로 가장 많이 발급하였다.

〈표 II-2-2〉 양성기관에 따른 어린이집교사 자격증 발급 현황(2013)

단위: 명

구분	대학(교)	방통대	사이버대학	학점은행	보육교사교육원
1급	17,766	79	6	2	-
2급	27,774	1,436	2,146	34,387	2,685
3급	-	-	-	-	9,566

자료: 한국보육진흥원(2013b). 자격기준별 보육교사 자격증 교부현황. 내부자료.

2) 유치원과 어린이집 설립유형별 교사 자격 현황

2014년 기준 설립유형별 유치원교사 설립유형별 교사 자격 현황을 살펴보면, 원장의 경우 국립에서는 한 명도 근무하고 있지 않았으며, 공립에서 9%, 사립에서 91%를 근무하고 있었다. 원감의 경우 국립에서 0.3%, 공립에서 36.6%, 사립에서 63.1%에서 근무하고 있어 원장, 원감 모두 사립에서 근무하는 비율이 국·공립에 비해 높았다. 수석교사의 경우 100% 공립에서 근무하고 있으며, 1급 교사는 공립과 사립에서 근무하는 비율이 각각 59.3%, 40.6%로 비슷하였다. 2급 교사는 공립에서 11.9%, 사립에서 88.1% 근무하고 있었으며, 준교사의 경우 국립에서는 근무하지 않는 것으로 나타났다.

〈표 II-2-3〉 설립유형별 유치원교사 자격 현황(2014)

단위: 명(비율)

구분	원장	원감	수석	1급	2급	준교사	계
국립	1 (0.0%)	5 (0.3%)	-	12 (0.1%)	2 (0.0%)	-	20(0.1%)
공립	410 (9.0%)	555 (36.6%)	16 (100%)	7,328 (59.3%)	3,576 (11.9%)	2 (28.6%)	11,887(24.5%)
사립	4,160 (91.0%)	957 (63.1%)	-	5,023 (40.6%)	26,430 (88.1%)	5 (71.4%)	36,575(75.4%)
계	4,571 (100%)	1,517 (100%)	16 (100%)	12,363 (100%)	30,008 (100%)	7 (100%)	48,482(100%)

자료: 교육통계연보 2014.

2013년 기준 설립유형별 어린이집교사 자격 현황을 살펴보면 <표 II-2-4>와 같다. 원장의 경우 가정에서 근무하는 비율이 54%로 가장 많았고, 그 다음으로 민간, 국·공립, 사회복지법인, 법인·단체, 직장, 부모협동어린이집 순이었다. 보육교사 1급 2급의 경우 민간어린이집에서 거의 절반에 가까운 수가 근무하고 있었으며, 그 다음으로는 가정어린이집에서 근무하는 수가 높게 나타났다. 보육교사 3급의 경우에는 가정어린이집에서 47.7%로 가장 많이 근무하고 있었으며, 그 다음은 민간 어린이집에서 47.5%에서 근무하고 있어 주로 가정과 민간어린이집에서 근무하는 것을 알 수 있다.

<표 II-2-4> 설립유형별 어린이집교사 자격 현황(2013)

단위: 명(비율)

구분	원장	1급	2급	3급	계
국·공립	2,302(5.3%)	12,175(12.0%)	6,396(6.5%)	221(1.7%)	21,094(8.2%)
사회복지법인	1,437(3.3%)	7,775(7.7%)	4,627(4.7%)	192(1.5%)	14,031(5.5%)
법인·단체	864(2.0%)	3,564(3.5%)	2,084(2.1%)	135(1.1%)	6,647(2.6%)
민간	14,663(33.7%)	46,494(45.9%)	46,280(47.0%)	6,068(47.5%)	113,505(44.4%)
가정	23,535(54.0%)	28,082(27.8%)	35,907(36.5%)	6,085(47.7%)	93,609(36.6%)
부모협동	129(0.3%)	265(0.3%)	209(0.2%)	15(0.1%)	618(0.2%)
직장	620(1.4%)	2,839(2.8%)	2,870(2.9%)	48(0.4%)	6,377(2.5%)
계	43,550(100%)	101,194(100%)	98,373(100%)	12,764(100%)	255,881(100%)

자료: 보육통계 2013

3) 유치원과 어린이집 교사 연수 현황

유치원교사의 시도별 자격연수 참여 연도별 현황을 살펴보면 <표 II-2-5>와 같다. 2014년도에 원장 자격연수를 받은 인원은 273명이고, 원감은 252명, 1급은 1,660명이다. 시도별로 보면 원장은 서울이 가장 많은 원감이 원장 자격연수를 받았고, 그 다음으로는 경기, 대구, 인천 순이다. 원감의 경우 서울, 부산, 경기, 대전 순으로 자격연수를 많이 받았으며, 1급 교사는 경기, 서울, 부산, 인천, 대구 순으로 자격연수를 많이 받은 것으로 나타났다. 한편, 세종은 2014년도에 원장, 원감, 1급 교사 자격연수를 단 한 명도 안 받은 것으로 나타났다.

〈표 II-2-5〉 유치원교사 시도별 자격연수 참여 현황(2014)

단위: 명

구분	원장	원감	1급
서울	47	72	241
부산	11	36	167
대구	36	15	117
인천	32	25	125
광주	1	2	30
대전	13	18	74
울산	10	8	39
세종	-	-	-
경기	39	25	406
강원	2	2	9
충북	14	10	65
충남	10	10	82
전북	10	7	43
전남	7	10	46
경북	24	-	80
경남	12	12	110
제주	5	-	26
계	273	252	1,660

자료: 교육통계연보 2014

어린이집 설립유형별 승급교육 대상자 대비 이수자 비율을 살펴보면 1급의 경우는 법인·단체 소속 교사가 가장 많이 승급교육을 이수하였으며, 2급의 경우 국공립 어린이집 교사가 가장 많이 이수하였다. 나머지 설립유형도 대상자 대비 승급교육 이수자 비율이 80%이상으로 전반적으로 대상자가 승급교육을 잘 받고 있는 것으로 나타났다.

〈표 II-2-6〉 어린이집교사 승급교육 참여 현황(2012)

단위: %(명)

구분	1급 승급교육				2급 승급교육			
	대상 시설	(수)	대상자 대비 이수자 비율	(수)	대상 시설	(수)	대상자 대비 이수자 비율	(수)
국공립	8.5	(463)	84.4	(36)	37.0	(463)	95.4	(182)
사회복지법인	10.1	(326)	81.6	(34)	44.1	(326)	87.5	(142)
법인·단체	7.7	(336)	91.2	(30)	39.2	(336)	94.8	(132)
민간	23.1	(1,192)	85.9	(282)	42.0	(1,192)	88.9	(498)
가정	21.1	(1,462)	85.6	(311)	55.2	(1,462)	90.2	(388)
직장	3.2	(221)	83.9	(9)	38.9	(221)	88.3	(79)

자료: 보건복지부·육아정책연구소(2012). 2012년 전국보육실태조사-어린이집 조사.

다. 유치원과 어린이집 교사 처우 현황

유치원과 어린이집 교사는 앞서 살펴본 자격기준, 양성과정, 임용 및 배치와 마찬가지로 처우도 다르다. 유치원과 어린이집 교사의 급여에는 기본급과 수당이 있는데, 유치원은 정근수당, 담임수당, 급식비, 보전수당, 보직수당, 교직수당, 시간외수당 등을 지급한다. 어린이집은 지자체별로 지급하는 처우개선비와 각 기관별로 지급하는 기말수당, 가계지원비, 정근수당, 장기근속수당, 가계수당, 명절휴가비, 교통급식비, 시간외 수당 등을 지급한다.

유치원과 어린이집 교사의 호봉체계를 살펴보면 유치원교사의 경우 전문대학 2년제를 졸업하면 6호봉, 전문대학 3년제를 졸업하면 7호봉, 4년제 일반대학을 졸업하면 8호봉, 4년제 사범대학을 졸업하면 9호봉부터 시작하여 학력이나 교원 양성기관에 따른 차이가 있다. 어린이집은 학력이나 자격과 관계없이 모든 어린이집 교사가 보육교직원 인건비 지급 기준에 따라 1호봉부터 시작한다. 또한 민간·가정어린이집은 나라에서 규정한 인건비 지급기준에 따라 급여를 지급하기 보다는 시설의 재정형편에 따라 원장과 협의하여 결정하기 때문에 그 편차가 매우 심하다.

한편 유치원은 원장을 포함한 모든 교원들이 같은 호봉체계에 따라 급여가 지급되어서 이전의 경력이 연속적으로 인정되는 체계인데 반해 어린이집은 원장과 보육교사의 호봉표 자체가 따로 제시되어 있다. 이로 인해 많은 경력을 가진 교사가 원장이 될 경우에도 이전 경력을 산정해주지 않고 시설장 1호봉부터 시작하여 불합리하다는 지적이 있다(김은영, 2012)

유치원과 어린이집의 2004년~2014년의 월 지급액 연도별 추이는 <표 II-2-7>~<표 II-2-8>과 같다. 2004년부터 2014년도의 유치원교사 월지급액 연도별 추이를 살펴보면, 2005년에서 2006년, 2010년에서 2011년이 큰 폭으로 인상되었으며, 2008년부터 2010년까지는 동결된 것을 볼 수 있다.

<표 II-2-7> 유치원교사의 월지급액 연도별 추이(2004-2014)

단위: 원

구분	전문대학 2년제		전문대학 3년제		4년제 일반		4년제 사범	
	6호봉	증감율	7호봉	증감율	8호봉	증감율	9호봉	증감율
2004	794,400		817,500		840,700		864,300	
2005	813,500	▲ 2.4	837,110	▲ 2.4	860,900	▲ 2.4	885,000	▲ 2.4

(표 II-2-7 계속)

구분	전문대학 2년제		전문대학 3년제		4년제 일반		4년제 사범	
	6호봉	증감율	7호봉	증감율	8호봉	증감율	9호봉	증감율
2006	1,044,900	▲ 28.4	1,075,200	▲ 28.4	1,105,700	▲ 28.4	1,136,700	▲ 28.4
2007	1,061,600	▲ 1.6	1,092,400	▲ 1.6	1,123,400	▲ 1.6	1,154,900	▲ 1.6
2008	1,080,700	▲ 1.8	1,112,100	▲ 1.8	1,143,600	▲ 1.8	1,175,700	▲ 1.8
2009	1,080,700	▲ 0.0	1,112,100	▲ 0.0	1,143,600	▲ 0.0	1,175,700	▲ 0.0
2010	1,080,700	▲ 0.0	1,112,100	▲ 0.0	1,143,600	▲ 0.0	1,175,700	▲ 0.0
2011	1,434,500	▲ 32.7	1,472,200	▲ 32.4	1,510,100	▲ 32.0	1,548,600	▲ 31.7
2012	1,493,200	▲ 4.1	1,532,400	▲ 3.3	1,571,900	▲ 4.1	1,611,900	▲ 4.1
2013	1,542,300	▲ 3.3	1,582,800	▲ 0.0	1,623,600	▲ 3.3	1,664,900	▲ 3.3
2014	1,573,100	▲ 2.0	1,614,500	▲ 2.0	1,656,100	▲ 2.0	1,698,200	▲ 2.0

자료: 교육공무원 보수규정(2004~2014).

어린이집은 유치원처럼 크게 인상된 경우는 없지만 교사는 2004년에서 2005년에, 원장은 2005년에서 2006년에 상대적으로 가장 큰 폭으로 인상되었으며, 2010년과 2012년에 동결된 것을 제외하고는 매년 약 3%씩 인상되었다.

<표 II-2-8> 어린이집 교직원의 월지급액 연도별 추이(2004~2014)

단위: 원, %

구분	보육교사		원장	
	1호봉	증감율	1호봉	증감율
2004	1,144,225		1,305,200	
2005	1,201,000	▲ 5.0	1,369,154	▲ 4.9
2006	1,237,070	▲ 3.0	1,493,500	▲ 9.1
2007	1,274,140	▲ 3.0	1,538,310	▲ 3.0
2008	1,312,360	▲ 3.0	1,584,460	▲ 3.0
2009	1,351,730	▲ 3.0	1,631,990	▲ 3.0
2010	1,351,730	▲ 0.0	1,631,990	▲ 0.0
2011	1,392,280	▲ 3.0	1,680,950	▲ 3.0
2012	1,392,280	▲ 0.0	1,680,950	▲ 0.0
2013	1,434,050	▲ 3.0	1,731,380	▲ 3.0
2014	1,477,070	▲ 3.0	1,783,320	▲ 3.0

자료: 보육사업 안내(2004~2014).

3. 선행연구

본 절에서는 본 연구의 영역 구분과 범위에 따라 유치원과 어린이집 교사 자격관련 연구, 양성교육과정 관련 연구, 교사 임용 및 배치 관련 연구, 교사 처우 관련 연구로 나누어 선행연구를 살펴보고자 한다.

가. 유치원과 어린이집 교사 자격관련 연구

유치원은 준교사, 정교사 2급, 정교사 1급, 수석교사, 원감, 원장의 자격체계이며, 어린이집은 보육교사 3급, 보육교사 2급, 보육교사 1급, 원장의 자격체계이다. 2016년까지 단계적으로 유보통합을 추진하는 시점에서 유치원과 어린이집 교사 자격은 어느 때보다 논란의 중심에 있다. 최근에는 유치원과 어린이집 자격관련 선행연구는 주로 통합과 관련된 연구가 주를 이루고 있으며, 현재의 자격체계의 문제점을 분석하고, 이를 토대로 개선방안을 제시한 연구들이 이루어졌다.

현행 자격체계에서 문제점들을 분석하고 통합 시 자격체계를 제시한 연구들(유희정·이미화·장명림·김은설·김은영·손신영, 2003; 이미정, 2013; 최윤경·문무경·원종욱·김재원, 2011)에 따르면 보육교사의 최저 학력과 개방형 학점이수제가 보육교사의 정체성에 부정적인 영향을 미치고 이는 결국엔 보육교사의 전문성도 낮추는 결과를 야기시킨다고 보며 핵심학과 중심제로 전환하는 것이 무엇보다 중요하다고 보았다. 최윤경 등(2011)은 단계적으로 유치원과 보육교사의 통합을 위한 방안을 단기, 중기전략으로 제시하였는데, 신규교사와 기존교사의 두 경로로 나누어 통합 시를 제안하였다. 이 연구에서 제안한 신규교사는 '최저학력 4년제 대졸자로 공통된 교육과정을 이수한 교사'를 말하며, 기존교사에 대해서는 국가시험을 통해 기존 통합교사 1급 자격을 취득하는 방안과 상호보완 과목에 대한 보수교육 이수를 통해 통합교사의 자격을 취득하는 안을 제시한 바 있다(최윤경 외, 2011).

임승렬(2013)은 위의 두 연구들과 맥을 같이 하며 보육교사교육원에서 발급되는 보육교사 3급의 자격을 차등시키는 작업을 통해 유치원과 어린이집 교사 자격기준의 동질성을 확보해야 한다고 제안하였다. 또한 김명순·임승렬·김희진·박은혜(2003)는 현재 무시험 검정제의 관리를 강화하거나 시험 검정제를 도입하여 교사의 전문성과 공신력을 제고해야 한다고 주장한 바 있다. 윤현숙(2010) 또한 우리나라가 다양한 경로를 통해 영유아 교사 자격을 취득할 수 있는 것에 비해

프랑스는 국가 자격시험을 통과해야 자격증이 주어지므로 우리나라의 영유아교사 자격취득 경로가 좀 더 엄격해야 한다고 보고하였다. 교사의 끊임없는 자기발전과 전문성 신장을 위해 지속적으로 자격갱신 절차를 거치도록 하는 자격증 유효기간제를 도입하는 방안을 제시하기도 하였다(김명순 외, 2003).

이상에서 살펴본 것 같이 교육·보육과정이 누리과정으로 통합되면서 유치원과 어린이집 자격에 대한 관심이 어느 때보다 높다. 선행연구에서 제안한 유치원과 어린이집 교사 자격체계 개선방안으로는 첫째 자격취득을 위한 최저학력 상향조정, 둘째 학점이수 중심이 아닌 학과중심으로의 자격취득, 마지막 무검정 시험에 대한 관리강화 또는 시험검정제 도입 등을 들 수 있다.

나. 유치원과 어린이집 교사 양성교육과정 관련 연구

교육과 보육의 질은 교사의 교육역량과 전문성을 전제로 한다는 점에서 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정은 무엇보다 중요하다. 현재 우리나라의 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정에 차이가 있을 뿐만 아니라 같은 교사를 양성하는 기관의 종류나 양성과정도 매우 다양하여 예비교사들이 배우는 내용이 각기 다르다. 실제로 영유아 교원양성교육과정은 편성의 구조적인 측면 뿐만 아니라, 개설되는 과목에서도 차이가 큰 것으로 나타났다(이병래·김진호·강정원, 2005). 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정 관련 연구는 꾸준히 실행되고 있으며, 3~5세 누리과정 시행 전후로 더욱 더 활발하게 이루어지고 있다.

이병래·김선영(2007)은 유치원과 어린이집 교사의 양성을 위한 대학교육과정이 상이하여 교사로서의 효율적 서비스를 제공하는데 문제가 있다고 지적하였다. 이에 대한 방안으로 유치원과 어린이집 교사의 양성교육과정 과목을 강화해야 하며, 수업연한과 교육내용 및 교과목을 통일해야 한다고 주장하였다(김은영·권미경·조혜주, 2012; 심의보, 2009; 이미화·임승렬·조형숙·유은영·송신영, 2007). 김은영 등(2012)은 영유아교사 양성교육과정 안에 교직이수를 포함하여 누리과정을 운영하는 유치원과 어린이집 교사의 이수과목 학점을 통일해야 할 필요가 있으며, 현재 양성교육과정 안에 영아보육에 초점을 둔 과목이 거의 없기 때문에 유치원과 어린이집 교사 양성교육과정 통합 시 영아교사의 양성교육과정을 분리할 수 있다고 하였다.

양성교육과정과 유치원과 어린이집 교사의 전문성에 관련된 연구(김은설·안재진·최윤경·김의향·양성은·김문정, 2009; 양옥승, 2002; 이혜경, 2013)에 따르면 양

성교육과정은 교사의 전문성에 영향을 미치기 때문에 교사의 전문성과 정체성을 확보할 수 있는 양질의 체계화된 교육과정을 조직 편성하는 것은 매우 중요하다.

이상에서 살펴본 바와 같이 선행연구에서는 유치원과 어린이집 교사의 전문성 제고를 위한 수업연한에 관한 논의, 교직과목에 대한 논의, 표준교육과정에 대한 논의 등 다양한 논의가 이루어져 왔다. 앞에서 언급한 것처럼 교육의 질은 교사의 질을 따라올 수 없기 때문에 유치원과 어린이집 교사가 전문적으로서, 교사로서의 책임과 역할을 다하기 위해서는 양성교육과정을 신중히 검토하고 영유아 교사의 핵심역량 및 직무와 연계된 개선이 필요하다.

다. 유치원과 어린이집 교사 임용 및 배치 관련 연구

유치원과 어린이집 교사 임용과 배치를 중심 주제로 하는 연구는 별로 이루어진 바가 없다. 2010년 유아교육선진화 추진과제의 하나로 수행되었던 유치원 교원 양성 및 임용 체제 개선 방안(박은혜 외, 2010)에서는 유치원교사 임용고시 개선 방안을 단기적 방안과 장기적 방안으로 제안한 바 있다. 단기적 방안으로는 공립유치원 임용 시험의 개선방안으로 시험 출제 과목과 범위에 대한 개선, 출제 및 채점자 요건 강화, 차시별 출제 및 채점 관리에 대한 개선, 가산점 제도 개선, 차시별 탈락자 처리 개선, 수습교사제 등을 제안하였고, 장기적 개선방안으로는 초임교사 자격증 발급 기준 강화, 자격증 갱신 제도 도입, 사립유치원 임용제도 개선방안을 제안하였다.

임재택(1991)은 유치원과 어린이집 교사의 임용제도에 가장 심각한 문제점 중의 하나로 교사 수급 문제를 제기하였다. 이러한 문제의 원인은 정부에서 무계획적으로 대학의 유아교육과 설립을 허가하고 유치원교사를 남발한 것으로, 이로 인해 수급상의 불균형 문제가 생겼다고 주장하였다(임재택, 1991). 반면 현장에서는 교사수급에 어려움을 호소하는 경우가 많으며, 원장과 교사는 이로 인하여 학부모가 불만족스럽게 느끼고 있다고 인식하였다(김은영·도남희·조은경·조혜주, 2011). 또한 매년 보육교사가 많이 배출되는 것에 반해 어린이집 원장은 보육교사들을 채용하는 것에 매우 어려움을 느끼고 있었으며, 가정 및 민간 어린이집의 경우 법인 및 국·공립 어린이집 보다 더욱 교사 수급의 어려움을 호소하고 있었다(박기남·홍순옥·김현미, 2014). 이렇게 교사 채용이 어려운 이유는 교사들의 열악한 처우 및 복지 때문이라 인식하고 있었다(박기남 외, 2014).

이상에서 살펴본 바와 같이 유치원과 어린이집 교사의 임용과 배치는 수급과 연계하여 고려할 필요가 있으며, 우수교원의 임용 및 배치를 위해서는 이에 대한 제도 개선과 함께 교사에 대한 처우개선이 병행되어야 할 것이다.

라. 유치원과 어린이집 교사 처우 관련 연구

보수처우는 유치원과 어린이집 교사의 사기를 향상시키고 직무를 안정적으로 수행하는데 높은 영향을 미치는 것과 동시에 교사의 직무만족도에도 높은 영향을 미친다(황해익·주철안·김병만, 2011). 따라서 적절한 보수를 제공함으로써 유치원과 어린이집 교사의 직무만족도를 높여 궁극적으로 교육의 질을 높이는 것은 무엇보다 중요하다.

영유아교사의 보수처우만족도와 직무만족도 간의 관계를 알아본 연구(김근희, 2007; 황해익 외, 2011)에 의하면, 둘 간에는 유의미한 상관관계를 보였으며, 상대적으로 높은 처우를 받고 있는 교사가 직무만족도가 높았고, 처우를 적게 받는 교사의 직무만족도가 낮게 나타났다. 이에 황해익 외(2011)은 교직이라는 전문직을 수행하기 위해서는 적절한 보수처우가 필요함을 주장하였다. 또한 이직을 결정하는 가장 주된 원인이 처우라는 점을 볼 때, 처우가 교사에게 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있다(김옥희, 2010).

보육교사의 처우 현황을 분석하여 이에 대한 개선방안을 제안한 연구(황옥경, 2012)에서는 처우에 대한 정책의 문제점으로 임금상승을 위한 일관된 원칙이나 정책이 부재하며, 정부 미지원 어린이집 교사를 위한 규정이 마련되지 않아 기관에 따라 처우가 상이하다는 점을 지적하였다. 이는 사립유치원의 경우에도 마찬가지이며, 호봉표는 제시되어 있지만 그 기준을 따르지 않거나 별도의 호봉기준을 사용하는 경우가 있어 그 편차가 심하다. 이에 학력과 자격급수가 고려된 보수체계가 마련되어야 하며, 기관에 따른 처우규정이 명확히 규정되어야 하고, 영아반 교사와 함께 유아반 교사의 정부 인건비 지원 비율이 동일해야 한다고 제안하였다(황옥경, 2012).

이상에 살펴본 바와 같이 보수는 인력의 활용과 직무만족에 있어 매우 중요한 요소이며, 결과적으로 유아교육과 보육의 질을 좌우하는 조건임에도 불구하고 국·공립유치원과 국·공립어린이집을 제외하고는 이에 대한 규정이 미흡하다. 따라서 유치원과 어린이집 교사의 처우 현황을 알아보고 이에 대한 요구분석을 통해 일관된 보수체계를 마련하는 것이 중요하다.

Ⅲ. 외국의 영유아 교사 자격 및 양성 체제

본 장에서는 교원 양성과정 및 교사 자격 관리 기준 등에 관한 내용을 국가별로 구체적으로 살펴보고자 한다. 분석 대상 국가의 선정은 ISCED⁵⁾의 교사 학력 수준을 중심으로 교원의 학력 수준을 우리나라와 동일하거나 더 높게 요구하고 있는 국가 또는 유아교육과 보육체계를 일원화하고 있는 국가를 중심으로 선정하였다. 첫 번째 기준으로 선정된 국가는 뉴질랜드로, 이 국가는 우리나라와 동일하게 보육교사에게는 ISCED 3단계를, 유치원교사에게는 ISCED 5단계를 요구하고 있다. 두 번째 기준으로 선정된 국가는 일본과 프랑스로, 일본은 유아교육과 보육의 발달사에 있어서 우리나라와 유사한 흐름을 보이고 있으며 프랑스는 보육교사에게 ISCED 6단계를, 유치원교사에게는 ISCED 7단계를 요구하고 있는 만큼 ECEC 교사들의 학력 수준이 높다. 세 번째 기준으로 선정된 국가는 유아교육과 보육체계를 일원화하고 있는 국가로 스웨덴, 노르웨이와 싱가포르이다. 스웨덴과 노르웨이⁶⁾는 유아교육과 보육이 통합된 시스템 안에서 유아교육을 수행하는 교사의 학력 수준을 학사 수준으로 요구하고 있다. 싱가포르는 2013년 4월 1일부터 유아교육과 보육을 일원화 체제로 변경하고 서비스의 질적 향상을 위해 교사양성제도를 통합하여 운영하고 있는 나라이기 때문에 우리나라에 시사점을 줄 수 있을 것으로 사료된다. 이상의 조건에 근거하여 선정된 뉴질랜드, 일본, 프랑스, 스웨덴, 노르웨이, 싱가포르의 6개 국가에 대한 교원 양성과정 및 자격 체제를 분석함으로써 우리나라에 적용할만한 시사점을 찾고자 한다.

5) 국제표준교육분류(International Standard Classification of Education: ISCED)는 2011년 개정되었으며, 0단계는 유아교육, 1단계는 초등교육, 2단계는 전기 중등교육(중학교) 3단계는 후기 중등교육(고등학교), 4단계는 중등 후 비고등교육, 5단계는 전문학사, 6단계는 학사, 7단계는 석사, 8단계는 박사 학위 수준을 의미함.

6) 주: 스웨덴과 노르웨이는 유아교육·보육을 단일체제로 구성하여 교육연구부(Ministry of Education and Research)에서 관할.

7) 주: 싱가포르는 유아교육·보육을 일원화 체제로 구성하여 2013년 4월 1일 통합기구(Early Child Development Agency)에서 관할.

1. 뉴질랜드

뉴질랜드는 교육과 보육을 통합하는 과정에서 보육의 질을 교육의 질로 상향하여 맞출 필요성을 인식하고 1985년 5월 유아교육과 보육 측에서 선출한 구성원과 교원 양성에 관해서 5년에 걸쳐 논의하였다. 그 결과 1990년 유치원과 보육 서비스를 위한 공인교사 자격요건에 대한 단계별 정책을 수립하였는데, 구체적인 내용은 다음과 같다(UNESCO, 2010).

- 유치원과 보육교사의 수업연한 통합
- 교사교육 방법에서부터 교사자격까지의 인사행정 통합
- 양성과정의 핵심 교과과정 통합
- 교사 양성을 위한 재정보조의 형평성
- 동일한 자격을 가진 사람에 대한 급여의 형평성

가. 교원 유형

뉴질랜드는 유아교육·보육 기관이 크게 교사주도와 부모주도인 2개의 서비스 유형으로 나누어진다. 교사주도의 기관으로는 영유아 또는 3, 4세, 간혹 5세 유아를 대상으로 하는 학기제·종일제 프로그램을 운영하는 ‘보육기관(education and care services)’, 3세부터 취학 전 유아를 대상으로 하는 무료 유치원(Free Kindergartens), 고립되어 있거나 질병 혹은 특수한 학습 요구가 있는 유아를 대상으로 하는 통신학교(the Correspondence School), ‘가족 기반(family-based) 또는 가정 기반(home-based)의 기관’이 있다. 뉴질랜드 무료 유치원은 자격증이 있고, 등록된 교사만을 채용해야 하고 가족 기반 또는 가정 기반 시설에서 근무하는 보육사들은 유아교육 자격증을 소지한 등록되어 있는 코디네이터(coordinator)에게 감독을 받는다(The Ministry of Education, NZ, 2014:2). 뉴질랜드에서 유아 담당 교사가 되기 위해서는 유아교육에서의 교육학사 학위(a Bachelor of teaching), 유아교육에서의 교육 졸업장(Diploma of teaching), 또는 뉴질랜드 교사위원회(New Zealand Teachers Council)에서 승인한 위와 동등한 7수준의 자격을 획득해야 한다(The Ministry of Education, NZ, 2014:2). 2013년도 뉴질랜드의 교사 수는 총 22,195명이며, 보육기관에서 근무하는 교사가 18,620명, 유치원에 근무하는 교사가 2,806명으로 보육기관 교사수가 훨씬 많다. 그 외에 가정

기반 중심의 기관, 캐주얼 보육기관, 통신 학교, 병원 기반 기관에서 교사들이 교육·보육 업무를 담당하고 있다. 구체적인 유아교육과 보육 교사의 자격 상태와 기관 서비스 유형에 따른 교사 수는 <표 III-1-1>과 같다.

<표 III-1-1> 자격 상태와 서비스 유형에 따른 ECEC 교사 수

서비스 유형	자격 상태	2011	2012	2013
보육기관 (Education & Care)	자격증 소지자수(%)	11,673(67.1)	12,542(69.8)	13,532(72.7)
	합계	17,385	17,976	18,620
유치원 (Kindergarten)	자격증 소지자수(%)	2,503(95.8)	2,576(95.5)	2,657(94.7)
	합계	2,612	2,696	2,806
가정 기반 (Home-based)	자격증 소지자수(%)	484(99.4)	607(99.8)	620(98.7)
	합계	487	608	628
캐주얼 보육기관 (Casual Education & Care)	자격증 소지자수(%)	79(68.1)	93(69.9)	60(65.9)
	합계	116	133	91
통신학교 (Correspondence school)	자격증 소지자수(%)	16(100)	16(100)	16(100)
	합계	16	16	16
병원 기반 (Hospital-based)	자격증 소지자수(%)	21(95.5)	20(76.9)	32(94.1)
	합계	22	26	34
총합계	자격증 소지자수(%)	14,776(71.6)	15,854(73.9)	16,917(76.2)
	합계	20,638	21,455	22,195

자료: The Ministry of Education, NZ. "Annual ECE Consensus Summary Report 2013". (<http://www.educationcounts.govt.nz/statistics/ece2/annual-ece-summary-reports>에서 2014. 7. 14에 인출).

나. 교사양성교육과정

1) 대학입학 자격요건

뉴질랜드에서의 교사교육은 2005년 전후 교육대학이 인근 종합대학으로 통합되면서 교육학부에서 유·초·중등 교사를 양성하고 있으며(최창우, 2010), 전문대학, 기술연구소, 학회(Wānanga), 민간교육시설에서도 양성하고 있다. 구체적으로 교사교육을 실시하고 있는 기관수는 26곳, 프로그램 수는 170개이다(New Zealand Teachers Council, 2013.10.24.). 교육학부 유아교육프로그램에 입학하기 위해서는 입학시점 기준 17세 이상이며, 3개 과목 성적이 "C" 이상, Form 6 수

료증에서 영어나 마오리어가 5등급 이상이어야 한다(최창우, 2010). 구체적인 대학 입학 자격 요건을 살펴보면 <표 III-1-2>와 같다.

<표 III-1-2> New Zealand Qualifications Authority(NZQA)의 대학 입학 자격 요건

승인과목-3수준 이상에서 42학점(credits)
승인된 한 과목에서 14학점 승인된 다른 과목에서 14학점 하나 혹은 두 개의 추가 영역 또는 승인 과목들에서 14학점
문해 능력 요구- 2수준 이상의 영어 또는 마오리어(te reo Māori)에서 8학점 읽기 4학점 쓰기 4학점
수리 능력 요구- 1수준 이상의 수리 능력에서 14학점 수학 또는 통계 또는 확률 또는 마오리 수학(Pāngarau) 또는 단위 기준 26623, 26626, 26627에서 14학점

자료: The Ministry of Education, NZ(2014). Early childhood 2014: Teacher education qualifications.

2) 교사양성프로그램

뉴질랜드는 3년 풀타임 과정의 프로그램인 교육학사과정과 파트타임 이수 가능한 교육 졸업장 과정을 통해 교사양성교육을 받을 수 있다. 교사양성교육제도의 유형은 <표 III-1-3>과 같다.

<표 III-1-3> 교사양성교육 제도(Initial Teacher Education: ITE)의 유형

유형	내용
교육학사 과정 (undergraduate degrees)	3년 풀타임 과정의 프로그램
교육졸업증 과정 (undergraduate diplomas)	3년 풀타임 과정으로 매년 정규적으로 120학점 이수 또는 6년(72개월) 내에 이수한다는 조건으로 파트타임으로 이수가능

자료: 최창우(2010). 뉴질랜드의 교사교육 프로그램과 수학교사교육. 수학교육, 49(3), 289-298. p. 290의 내용을 표로 재구성함.

3) 실습 및 교사 자격 취득 졸업 기준

뉴질랜드는 교사훈련과정에서 현장실습을 강조하고 있다. 교생실습은 최소 20주간의 경험을 하며 1학년, 2학년 때 각 15학점을, 3학년 때 30학점을 이수해야 한다. 실습기간은 4월 7일~17일, 9월 22일~26일, 10월 13일~11월 7일이다(The University of Auckland의 유아교사 양성과정 참조⁸⁾). 또한 뉴질랜드는 교육법 139AE에 의거해 2007년 뉴질랜드 교사위원회(NZTC)에 의해 설정된 교사 자격 취득을 위한 졸업 기준을 가지고 있다. 뉴질랜드 교사위원회(NZTC)가 승인한 교사교육프로그램을 운영하는 교사양성기관은 학생의 졸업 기준 조건 달성 여부를 증명하여야 하고, 교사가 되기에 적합하다는 것을 보증한다. 한편 대학에서의 유아교사 양성프로그램은 뉴질랜드 대학의 대학교육프로그램에 대한 위원회의 승인을 거쳐 실시할 수 있다. 이러한 기관을 정기적으로 재평가함으로써 교사의 질을 관리하고, 교사자격은 필요하거나 요구가 있을 때, 새로운 콘텐츠 영역을 반영하기 위해 또는 변화하는 사회, 교직원의 요구에 의해 변경될 수 있다. 뉴질랜드 교사위원회(NZTC)가 승인한 교사자격 취득 졸업기준의 구체적인 내용은 <표 III-1-4>와 같다.

<표 III-1-4> NZTC의 교사 자격 취득 졸업 기준(Graduating Teacher Standards)

전문적 지식(Professional knowledge)
기준 1. 가르칠 것이 무엇인지 알기
<ul style="list-style-type: none"> a. 학습자와 프로그램의 학습 영역에 적합한 교과 지식(content knowledge) 갖기 b. 학습자와 프로그램의 학습 영역에 적합한 교육학적 내용 지식(pedagogical content knowledge) 갖기 c. 아오테아로아 뉴질랜드(Aotearoa New Zealand)의 관련 교육과정 문서 지식 갖기 d. 교과과정에서 성공하기 위해 추가 언어(EAL) 학습자로서 영어를 지원하기 위한 교과·교육학적 내용 지식 갖기
기준 2. 학습자에 대해 알고 어떻게 가르쳐야 할지 알기
<ul style="list-style-type: none"> a. 교육학, 인간 발달과 학습에 대한 관련 이론 및 연구의 범위에 대한 지식 갖기 b. 관련 이론, 원리와 측정 및 평가의 목적의 범위에 대한 지식 갖기 c. 다양한 학습자들의 상위인지 전략을 발달시키는 방법 알기 d. 학습자들과 학습 맥락에 적합한 교육과정 내용을 선택하는 방법 알기

8) 자료: <http://www.education.auckland.ac.nz/uoa/course-betch-ece>에서 2014. 3. 14에 인출.

(표 III-1-4 계속)

<p>기준 3. 맥락적 요인(contextual factors)이 교수와 학습에 어떻게 영향을 미치는지 이해하기</p> <p>a. 개인, 사회, 문화적 요인이 교사와 학습자에게 미칠 수 있는 복잡한 영향에 대해 이해하기</p> <p>b. 아오테아로아 뉴질랜드(Aotearoa New Zealand)의 이중 문화 맥락 내에서 효율적으로 작업 할 수 있는 티칸가(tikanga) 및 마오리 언어(te reo Māori) 지식 갖기</p>
<p>전문적 지식(Professional knowledge)</p> <p>c. 이중 문화, 다중 문화, 사회적, 정치적, 경제적 및 아오테아로아 뉴질랜드(Aotearoa New Zealand)의 역사적 맥락 내에서 교육 이해하기</p>
<p>전문적 실제(Professional Practice)</p> <p>기준 4. 안전하고 질 높은 교육 및 학습 환경을 계획하는데 전문 지식 활용하기</p> <p>a. 계획, 교수, 평가 시 교과 지식과 교육학적 내용 지식 사용하기</p> <p>b. 학습자의 성취도에 영향을 주고 증진시키기 위한 학습 경험의 범위를 사용하고 연속화하기</p> <p>c. 학습을 중심으로 다양성을 인지하고 가치를 두어 모든 학습자에게 높은 기대 보이기</p> <p>d. 구어와 문어(마오리어/영어), 수리능력, 전문 역할과 관련된 ICT에서 능력 보이기</p> <p>e. 마오리 언어(te reo Māori)와 마오리 문화(ngā tikanga-a-iwi)를 실제에 적절하게 사용하기</p> <p>f. 학습자의 신체적, 정서적 안전을 고무하고 육성하기 위한 노력과 전략 보이기</p>
<p>기준 5. 학습을 촉진하기 위한 증거 사용하기</p> <p>a. 실제에 반영하고 세분화하기 위한 증거를 체계적 비판적으로 결합하기</p> <p>b. 학습 증진과 계획을 알리기 위해 평가에 대한 정보를 모으고 분석·이용하기</p> <p>c. 학습자, 부모/양육자, 직원들과 적절하게 평가에 대한 정보 전달 방법을 알기</p>
<p>전문적 가치·관계</p> <p>기준 6. 학습자와 학습 사회의 구성원들과 긍정적인 관계 발전시키기</p> <p>a. 서로 다른 가치·신념이 학습자와 학습에 어떻게 영향을 미치는지를 알기</p> <p>b. 동료, 학부모/양육자, 가족/Whānau 및 지역과 효과적으로 일하기 위한 지식과 대처 알기</p> <p>c. 학습자와 효과적인 관계 형성하기</p> <p>d. 다양한 학습자들이 효과적으로 참여하는 학습 문화 촉진하기</p> <p>e. 실제에서 마오리 언어(te reo Māori)와 마오리 문화(ngā tikanga-a-iwi)를 존중하기</p>
<p>기준 7. 직업에 헌신하기</p> <p>a. 뉴질랜드 협회의 윤리(마오리 윤리) 지키기</p> <p>b. 교사들이 지켜야 할 윤리적, 직업적, 법적 책임감을 알고 이해하기</p> <p>c. 학생들의 학습과 복지를 위해 책임을 같이 하고 있는 구성원들과 잘 협조하기</p> <p>d. 교육·학습의 새로운 개인적, 전문적인 철학을 명확히 하고 정당화 할 수 있기</p>

자료: New Zealand Teachers Council(NZTC).2013 Graduating teacher standards(<http://www.teacherscouncil.govt.nz/content/graduating-teacher-standards>에서 2014. 5. 16에 인출).

뉴질랜드는 유아교육과 보육 교원양성을 위해 학생들이 유아교육 현장에서 성공적으로 일할 수 있도록 유아교육과정(Te Whāriki), 교육학 이론과 교육실습, 영유아의 교육과 보육, 뉴질랜드의 문화적 맥락에서 효과적으로 작업하는 방법을 교육과정에 포함하여 이를 아우를 수 있는 역량을 강화시키고자 노력하고 있다. 또한 파시피카(Pasifika) 또는 마오리 몰입 서비스(Māori immersion services)를 가르치기 위해 학생들에게 학생보조금과 장학금을 제공한다(OECD, 2012: 72).

4) 자격증 취득 및 등록

유아교육과 보육을 전공한 학생들은 자격에 대한 확인과 경찰 신원 조회 후에 초임교사로서 임시교사 등록증을 받는다. 그 후 2년 동안의 멘토링 과정 후에 정식 교원등록증을 발급받을 수 있다. 2년 동안의 멘토링 과정은 멘토 교사에게 의해 프로그램을 감독받고 자신의 수업이 만족스러운 교사 조건(the Satisfactory Teacher Dimensions)을 충족하는지 보여야 한다. 멘토는 2년이 경과한 후에 초임교사가 이 조건(the Satisfactory Teacher Dimensions)을 충족하면 그 교사를 유아교육서비스 전문지도자한테 추천할 수 있고, 전문지도자는 해당 교사를 뉴질랜드 교사협의회에 완전히 등록하도록(full registration) 추천한다. 첫 입문교육(induction)과 멘토링 프로그램에 들어가는 비용은 교육부에서 지원하며, 교사가 완전히 등록되면 교원등록증은 매 3년마다 갱신하여야 한다. 교원등록증은 종류에 따라 유효기간의 제약이 있는데 임시등록은 5년, 추인대상 등록은 3년이다. 정식등록은 실무자격증 만기 후 5년 안에 종료되는데 실무자격증을 갱신하지 못한 경우 교원등록증의 효력이 상실된다(OECD, 2012: 73).

다. 교사 배치

2013년 기관중심의 교사 주도로 운영되는 기관에서의 교사 대 영유아 비율을 살펴보면 평균적으로 영유아 6명당 1명의 교사가 배치되고 있으며, 두 살 이하의 영아를 교육·보육하는 경우 1:3부터 학기제로 운영되는 유치원의 경우 1:13 까지 차이가 있다(Education Counts, 2013). 유아교육과 보육 서비스 유형과 연령에 따른 교사 대 영유아 비율은 <표 III-1-5>와 같다.

〈표 III-1-5〉 ECEC 서비스 유형별 교사 대 영유아 비율(2013년 기준)

구 분		종일제	혼합유형	학기제	합계
어린이집	2세 미만	1:3	-	-	1:3
	2세 이상	1:6	1:7	1:7	1:6
	두연령 집단	1:5	1:5	1:4	1:5
	합계	1:5	1:6	1:5	1:5
유치원	2세 미만	-	-	-	-
	2세 이상	1:8	-	1:13	1:9
	두연령 집단	1:5	-	-	1:9
	합계	1:8	-	1:13	1:3
합계	2세 미만	1:3	-	-	1:3
	2세 이상	1:7	1:8	1:12	1:7
	두연령 집단	1:5	1:5	1:5	1:5
	합계	1:6	1:6	1:9	1:6

자료: Education Counts(<http://www.educationcounts.govt.nz/statistics/ece>에서 2014. 8. 8에 인출).

라. 교사 처우

뉴질랜드에서 초임 유아교사의 연봉은 34,000에서 45,000달러이며 교사의 경력과 직급에 따라 60,000에서 85,000달러까지 받을 수 있다. 2012년 9월 기준, 뉴질랜드 통계청에서 보고한 시간당 평균 임금인 27.31달러와 비교해 보면, 오클랜드에서 자격증을 가진 유아교사의 경우 시간당 25~35달러로 연 50,000에서 60,000달러를 받는 것으로 나타났다.⁹⁾

2. 일본¹⁰⁾

일본은 만 3세부터 취학 전 유아의 교육을 담당하는 문부과학성과 취학 전 모든 연령을 담당하는 후생노동성의 이원화된 체제이다. 이와 관련하여 교사도 교육직원면허법에 의거한 교사와 아동복지법에 의한 보육사로 나뉘어져 있으며 양성과정 또한 다르게 운영된다. 그러나 2011년 8월 취학 전 아동에 대한 교육, 보육 등의 종합적인 서비스 제공을 촉진하기 위한 법률을 일부 개정(법률 제 66호)하면서 유아교육과 보육을 담당하는 독립기관인 '유보 연계형 인정어린이원'의 설립을 위한 근간을 마련하였다(厚生労働省). 이에 따라 2015년 4월부터 시

9) 단위는 뉴질랜드 달러임. 자료: <http://www.enz.org/salary-early-childhood-teacher.html>에서 2014. 8. 8에 인출.

10) 자료: 일본 교사 양성 과정 및 자격 취득 요건에 관련된 자료들은 文部科學省 Website (<http://www.mext.go.jp/>)와 厚生労働省 Website(<http://www.mhlw.go.jp/>)에서 수집함.

행예정인 새로운 인정어린이원 제도로의 원활한 이행과 촉진을 위해서 시행 후 5년간의 특례제도가 마련되었다(厚生労働省).¹¹⁾

가. 교원 유형

일본은 이원화된 유아교육과 보육을 통합하려는 노력의 일환으로 새로운 ‘유보 연계형 인정어린이원’ 제도를 2015년부터 시행할 예정이며 교사의 명칭을 ‘보육교사(보육교유)¹²⁾’로 명명하며 유치원교사 면허장과 보육사 자격증을 모두 소지할 것을 원칙으로 하고 있다(厚生労働省).¹³⁾ 그러나 현재 일본의 유아교육과 보육 서비스에 종사하는 유치원교사 또는 보육사의 25%가 하나의 면허장 또는 자격증만 소지하고 있기 때문에 2019년도 말(예정)까지 특례제도를 마련하여 유치원교사 면허장 또는 보육사 자격증 중 하나만 소지한 경우에 보육교사가 될 수 있도록 하는 경과조치를 만들었다(厚生労働省).¹⁴⁾

현행 일본의 유치원교사 면허장은 4년제 대학을 졸업한 경우 1종 면허장을, 단기대학을 졸업한 경우 2종 면허장을 받을 수 있으며 대학원을 나온 경우에는 전수면허장을 받게 된다(文部科學省).¹⁵⁾ 반면, 보육사의 경우에는 4년제 대학 졸업, 단기대학 졸업, 시험을 통해서 자격증을 취득할 수 있으며 동일한 보육사 자격증이 발급된다(厚生労働省).¹⁶⁾ 2012년 4월 1일 기준 보육사자격 등록자 수는 1,125,721명으로 보육소에서 근무하고 있는 보육사 수는 377,792명(2011년 10월 1일 기준)이고 2011년에 보육사 자격증을 취득한 자는 43,303명이다(厚生労働省, 2013). 반면, 2012년도 일본의 유치원 교원 수는 110,836명으로 유아교육과 보육 서비스 기관에 근무하는 보육사 수가 유치원 교원 수의 약 3배에 달하는

11) 자료: 厚生労働省(<http://www.mhlw.go.jp>)에서 2014. 8.22에 인출.

12) 주. 일본에서 새로 통합된 교사의 공식명칭은 ‘보육교유’이나 본 보고서에서는 ‘보육교사’로 기술하도록 하겠음.

13) 자료: 厚生労働省. ‘認定ことも園法改正に伴う幼稚園教諭免許状授与の所要資格の特例について’. http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 7. 28에 인출).

14) 자료: 厚生労働省. ‘特例制度のリーフレット’. (http://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/bunya/kodomo/kodomo_kosodate/hoiku/dl/tokurei2.pdf에서 2014. 9. 2에 인출).

15) 자료: 文部科學省. ‘教員免許状取得に必要な科目の単位数・内訳’. (http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1337063.htm에서 2014. 7. 28에 인출).

16) 자료: 厚生労働省. ‘保育士資格取得の特例について(厚生労働省において検討)’. (http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 7. 28에 인출).

것으로 나타났다(厚生労働省, 2013).¹⁷⁾ 구체적으로 유치원 교원 수를 교원 유형에 따라 살펴보면 <표 III-2-1>과 같다

<표 III-2-1> 일본의 유치원 교원 수(2012년)

구 분	국립	공립	사립	합계
원장(園長)	3	3,005	7,046	10,054
원감(副園長)	37	432	2,392	2,861
주임교사(教頭)	15	749	1,093	1,857
수석교사(主幹教諭)	5	114	1,627	1,746
지도교사(指導教諭)	1	24	815	840
교사(教諭)	243	14,384	71,367	85,994
보조교사	-	698	806	1,504
양호교사	44	325	74	443
영양사	-	3	55	58
시간제 교사	6	4,045	1,428	5,479
합계	354	23,779	86,703	110,836

자료: 文部科學省(<http://www.mext.go.jp/>에서 2014. 8.22에 인출).

나. 교사양성교육과정

본 절에서는 유치원교사 면허장과 보육사 자격증 취득과 관련된 양성과정에서 중점을 두고 이와 관련된 특례에 관해서 살펴보았다.

1) 유치원 교원 양성

유치원교사양성은 문부대신이 인정하는 대학, 단기대학에서 면허법에 규정된 소정의 단위를 이수함으로써 면허장을 취득할 수 있다. 2종 면허장은 단기 대학에서 39학점을 이수하여야 하고, 1종 면허장은 4년제 대학에서 59학점을, 그리고 전수면허장은 석사과정에서 교과 또는 교직 과목에서 추가로 24학점을 더 이수하여야 한다.¹⁸⁾ 반면, 보육사 자격증이 있는 교사가 유치원교사 면허장을 취득하기 위해서는 3년 또는 4,320시간의 보육사로서의 근무경험¹⁹⁾과 대학에서 8학점을 이수하여야 하며, 각 도도부현 교육위원회의 교육지원 검정시험에 합격해야 유치원

17) 자료: 厚生労働省(2013. 5. 9). 待機児童解消加速化プランについて.(<http://www.kantei.go.jp/singi/kokuminkaigi/dai11/siryous3.pdf>에서 2014. 9. 2에 인출).

18) 자료: 文部科學省(http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1337063.htm에서 2014. 7.28.에 인출).

교사 면허장이 수여된다.²⁰⁾ 구체적으로 학사학위 소지자인 경우 1종 면허장을, 단기대학 또는 직업전문학교를 졸업한 경우에는 2종 면허장을 취득하게 된다.²¹⁾ 유치원교사 면허장 취득 및 특례에 관련된 과목유형과 학점은 <표 III-2-2>와 같다.

<표 III-2-2> 유치원교사 면허장 취득 요건 및 특례

유치원교사 면허장 취득 요건 및 특례		특례를 적용하지 않는 경우		본 특례에 의한 요건 (1종, 2종 공통)	
취득 가능한 면허장의 종류		1종 면허장	2종 면허장		
교양 과목	일본국헌법※, 외국어커뮤니케이션, 체육, 정보기기의 조작	8	8	-(※)	
교과 과목		6	4	-	
교직 과목	교직의 의의 등에 관한 과목	교직의 의의, 진로선택 및 교원의 역할	2	2	2
		교원의 직무내용(연수, 복무 및 신분보장 등을 포함)			-
		진로선택의 자본이 되는 각종 기회의 제공 등			-
	교육 기초 이론에 관한 과목	교육의 이념 및 교육에 관한 역사 및 이상	6	4	-
		유아, 아동 및 학생의 심신 발달 및 학습 과정(장애가 있는 유아, 아동 및 학생의 심신의 발달 및 학습 과정을 포함)			-
		교육에 관한 사회적, 제도적 또는 경영적 사항			2(※)
	교육과정 및 지도법에 관한 과목	교육과정의 의의 및 편성 방법	18	12	1
		보육내용 지도법			2
학생지도, 교육상담, 진로지도 등에관한 과목	교육의 방법 및 기술(정보기기 및 교재 활용 포함)	2	2	1	
	유아이해의 이론 및 방법			-	
교육실습		5	5	-	

20) 자료: 文部科學省(http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoin/1339608.htm에서 2014. 7.28에 인출).

21) 자료: 文部科學省(http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 8.22에 인출).

(표 III-2-2 계속)

유치원교사 면허장 취득 요건 및 특례	특례를 적용하지 않는 경우		본 특례에 의한 요건 (1종, 2종 공통)
	1종 면허장	2종 면허장	
취득 가능한 면허장의 종류			
교직실천연습	2	2	-
교과목 또는 교직에 관한 과목	10	0	-
합계 단위(학점) 수	잘못된 계산식	잘못된 계산식	8

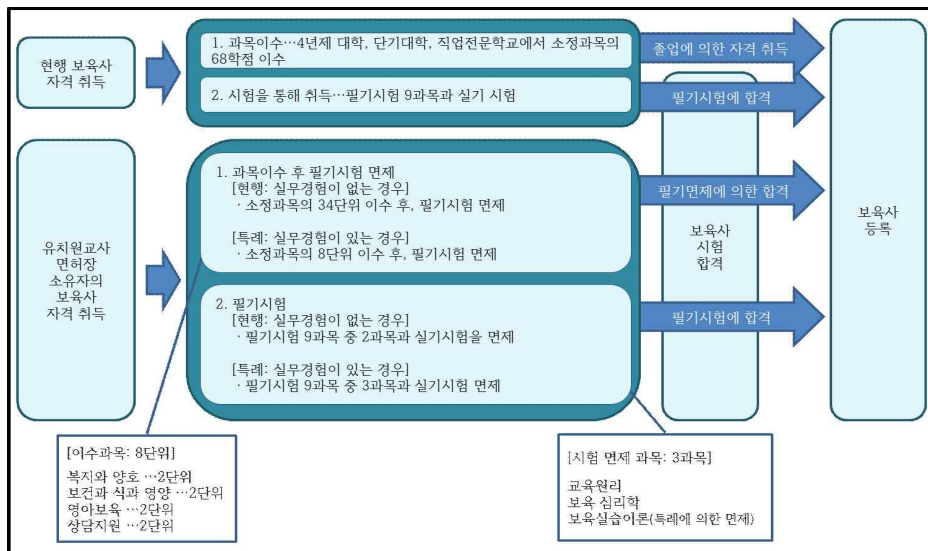
주. ※ 「교육에 관한 사회적, 제도적 또는 경영적 사항」을 수학하는 데 있어서는, 일본국헌법의 내용, 특히 제 26조(교육을 받을 권리)가 다뤄지도록 유의.

자료: 文部科學省, ‘文部科學省令で定める最低單位數について’ (http://www.mext.go.jp/component/b_menu/nc/_icsFiles/afieldfile/2013/08/13/1338662_5.pdf에서 2014. 7.28에 인출).

2) 보육사 양성

가) 자격 취득 이수 과목

보육사 자격 취득 경로와 유치원교사 면허장이 있는 교사의 보육사 자격 취득 경로는 [그림 III-2-1]과 같다.



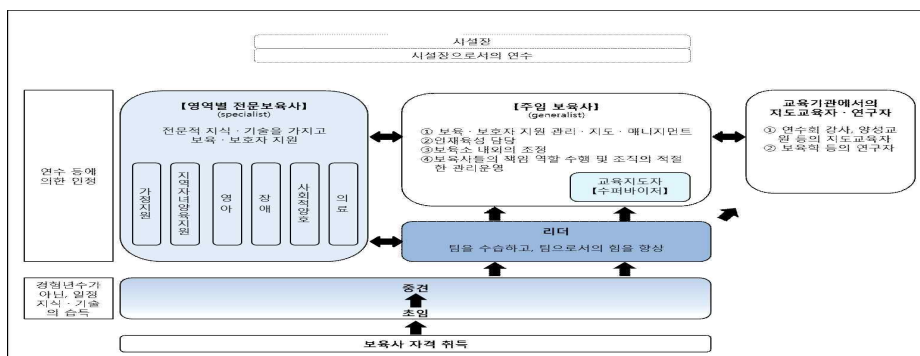
자료: 文部科學省, ‘保育士資格取得の特例について’ (http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 07.28에 인출).

[그림 III-2-1] 보육사 자격 취득 특례(후생노동성 검토)

보육사는 4년제 대학, 2·3년제 단기 대학, 직업전문학교인 보육사 양성시설에서 68학점을 이수하거나 보육사 시험을 통해서 모두 동일한 보육사 자격증을 취득할 수 있다. 이때, 보육사 시험을 볼 수 있는 자격은 직업전문학교 졸업자, 고등학교 졸업 후 2년의 실무경력이 있는 자, 또는 중학교 졸업 후 5년의 실무경력이 있는 자이다. 보육사 자격취득 요건은 유치원교사 면허장이 있는 교사의 실무경험 유무에 따라서 달라진다. 유치원교사 면허장이 있으나 실무경험이 없는 경우는 34학점을 이수해야 하는 반면, 국가에서 제시한 기관에서 보육경험이 있는 경우에는 8학점만 이수하면 된다. 한편, 유치원교사 면허장이 있는 교사가 필기시험을 통해서 보육사 자격증을 취득하고자 할 경우, 실무경험이 없으면 필기시험 9과목 중 2과목과 실기시험이 면제되고, 실무경험이 있으면 필기시험 9과목 중 3과목과 실기시험이 면제된다.

나) 보육사 연수체계

2010년 보육사양성과정 개정과 관련된 검토회의에서 보육사를 대상으로 하는 연수의 개선방안을 제시했다. 보육사의 전문성을 향상시키기 위해서는 양성시설에서의 기본 학습을 근간으로 보육 종사자들을 대상으로 한 연수를 함께 병행해서 실시할 필요가 있으며, 특히 보육사 연수체계에 기반한 연수를 계획적으로 실시하고 연수 후 평가체계를 도입함으로써 단계적으로 상승할 수 있도록 제도화하는 것이 바람직하다고 주장하였다. 또한 연수의 질을 향상시키기 위하여 양성시설, 보육소, 그리고 행정기관이 협력하여 보육사를 위한 연수운영 협의회를 설립하고 실시할 필요가 있음을 역설했다(厚生労働省, 2010). 일본의 보육사 연수 체계를 살펴보면 [그림 III-2-2]와 같다.



자료: 厚生労働省 '保育士のキャリアアップ'(http://www.mhw.go.jp/shingi/2010/02/d/s026-5.pdf)에서 2014. 7.28에 인용함.

[그림 III-2-2] 보육사 연수 체계(시안)

다. 교사 배치

유보 연계형 인정어린이원의 교사 대 영유아 수를 살펴보면(2012년 기준) 교육 부분은 3세 이상으로 한 학급당 35명으로 정하고 있고, 보육 부분은 0세는 1:3, 1·2세는 1:6, 3세는 1:20, 그리고 4·5세는 1:30으로 3세 이상의 경우에는 우리나라 어린이집보다 교사 대 아동 비율이 높다(文部科學省).

라. 교사 처우

일본도 대부분의 국가들과 마찬가지로 보육사의 처우가 좋지 않은 편이며, 봉급 또한 다른 직업군에 비해 낮은 실정이다. 일본의 보육사는 인가 보육소와 인가의 보육소에서 근무할 수 있는데 인가 보육소에 속하는 공립보육원에 근무할 경우 지방공무원으로 일하며 봉급도 공무원 기준의 금액을 받는다. 반면, 사립보육소에 근무하는 보육사의 경우, 2012년 후생노동성에서 조사한 임금구조기본통계에 따르면 평균 월급여는 214,200엔, 평균연봉은 약 3,150,000엔으로 다른 업종의 월급여보다 약 9만엔 정도 낮은 것으로 조사되었다. 이렇듯 인가 보육소지만 사립보육원이나 인가의 보육소에 근무하는 보육사의 경우는 임금 수준이 낮고, 2013년 직업안정소에서 잠재보육사를 대상으로 보육사로 일하고 싶지 않은 이유를 조사했을 때 47.5%가 임금이 낮음을 지적하였다.²²⁾

3. 프랑스

프랑스는 보육교사에게 ISCED level 6(학사 수준)을, 유아교사에게는 ISCED level 7(석사 수준)의 높은 학력 수준을 요구하고 있다(신은수·박은혜, 2012: 271). 유아교육과 보육 교사의 학력 수준을 높임으로써 유아교사의 지위 또한 초등이후 교사들과 동등해졌으며 지위향상이라는 신분에 있어서의 보장도 확보되었다. 구체적으로 교사양성체제에 있어서 유아교사는 초등교사와 같으며 법적 지위는 교육공무원이다. 또한 교사의 명칭에 있어서도 기존에는 전문성의 정도

22) 자료: Jcast News(2013.10.27.). 保育士が仕事に就かない理由は「低賃金」 年収315万円、「専門職なのに安い」と不満広がる(<http://www.j-cast.com/2013/10/27/186948.html?p=all>)에서 2014. 8. 25에 인출).

가 낮은 교수자라는 의미만을 지닌 ‘instituteur’에서 ‘Professeurs des écoles’로 명칭이 변경되면서 중등교육이상 교사들과 마찬가지로 전문성을 지닌 교수자로 인정받고 있다(한지혜, 2002: 296). 반면, 보육교사는 사회복지건강부의 관할 하에 있으며 주로 0세에서 2세까지 영아를 담당하고 6세까지의 유아를 담당하기도 한다. 2000년대 중반 이후 보육교사 자격제도를 재정비하면서 국가 중심의 보육교사 자격증 시험체제를 도입하였다(김은설 외, 2009: 88).

가. 교원 유형

프랑스의 영유아 교사는 유아학교(École maternelle)를 포함하는 학교 체계 안에 교사(Professeur des écoles)와 보조교사(ATSEM: auxiliary staff in the école maternelle)가 있으며, 기관 중심 서비스에서 종사하는 보육전문가(Puéricultrices), 보조교사(Auxiliaires de puériculture), 영유아 교육사(Éducateurs de jeunes enfants)가 있다. 크레쥬(crèches)나 데이케어(haltes-garderies) 같은 보육시설에는 보육전문가(Puéricultrices)가 대부분이지만 영유아 교육사(Éducateurs de jeunes enfants)도 증가하고 있다. 또한 가정보육은 가정보육모(assistante maternelle)가 담당하고 있다. 과거에 유아교사들은 학사학위 수준이었지만 2010/2011년 이후 공교육 안에 있는 모든 교사에게 석사학위를 요구하고 있으며, 다른 유아교육과 보육 기관에서 근무하는 교사들도 관련 학위가 있어야 한다. 모든 공적 기관에서는 자격증을 소지한 교사를 적어도 50% 이상 채용해야 하고, 교사의 20%는 건강, 사회복지 또는 여가(leisure)와 관련된 자격증이 있어야 한다(The Scottish Government, 2013: 120, 121). 교사 유형별 구체적인 자격 수준과 근무기관은 <표 III-3-1>과 같다.

<표 III-3-1> 프랑스 교원 유형

교사 유형	자격수준	근무기관
유아교사 (Professeur des écoles)	석사 학위 수준	• 유아학교(École maternelle)
보조교사 ¹ (ATSEM: child assistants)	CAP(영유아 이수증)	• 유아학교(École maternelle)
보육전문가 ² (Puéricultrices)	주 정부에서 발급한 학위증	• 병원 • 모자보건국(PMI) 공공 보육시설
영유아 교육사 (Éducateurs de jeunes)	고등대학의 B졸업장	• 0-6세 아동 대상 집단 보육시설 • 유치원 ³

(표 III-3-1 계속)

교사 유형	자격수준	근무기관
enfants)		• 시간제 보육시설 • 가정보육시설 등
보조교사 ⁴ (Auxiliary staff)	전문적 학위 수준	• 보육시설
가정보육모 ⁵ (Assistante maternelle)	이수증	• 자신의 집에서 보육(1세~3세아) • 3년의 인증서 유효기간

- 주 1. 정규교사를 도와 아동의 생활규칙, 질서유지, 급식 및 학습준비를 돕는 역할 수행, 아동의 위생과 안전을 담당
- 1947년에 생긴 국가공인자격증으로 다양한 환경 내에서 영유아의 건강을 증진, 유지, 회복시키는 임무를 지니는 건강교육을 담당하는 전문가
 - 유아학교와는 별개로 만 2세에서 만 6세의 유아를 보육하는 정시제 보육기관
 - 보육시설에서 영유아를 돌보며 간호사 또는 보육전문가의 보조적 역할 수행
 - 일정한 보수를 받으며 자신의 집에서 아동을 보육하는 자

자료: 김은설 외(2009). 보육종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소. p.p. 89-92; The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding final report. p.p.120-121.

나. 교사양성교육과정

프랑스의 교원양성과정은 교원 유형에 따라 자격 취득 조건과 양성기관, 교과내용 및 실습이 상이하다. 구체적인 내용은 <표 III-3-2>와 같다.

<표 III-3-2> 프랑스 교직원 양성과정

교사유형	양성기관	자격 취득 조건	교과 내용 및 실습
유아교사	IUFM	*별도로 제시함	*별도로 제시함
유아학교 보조교사	CAP 영유아자격 증 준비 학교	• 중학교 졸업자가 2년 과정 이수 및 실습	• 실습: 12주
보육 전문가	보육전문가 양성학교	• 3년 과정의 간호사 또는 조산사 양성 학교 졸업 후 1년 간의 전문화과정 • 국가고사, 논문, 구 두시험 통과	• 이론: 790시간 -건강정책, 관리, 위생, 사회조 직체계: 140시간 -법률: 20시간 -교수법 또는 관계교육: 70시간 -직업: 25시간 -사회학: 55시간 -심리학,사회심리학: 50시간 -교육심리: 40시간 -경영 및 조직: 50시간 • 실습: 650시간 • 보육시설 외에 산부인과, 신 생아실, 소아병동, 모자보건 국 등에서 실습

(표 III-3-2 계속)

교사유형	양성기관	자격 취득 요건	교과 내용 및 실습
영유아 교육사	전문양성학교	<ul style="list-style-type: none"> • 3년 간의 교육과정 이수 • 국가 시험 합격: 논문발표, 구두시험(교육활동의 3가지 과제), 전문적 의사소통 필기시험, 종합시험 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론 학습: 7개 학습영역, 1500시간 • 실습: 보육시설에서 15개월(60주)
보조교사	전문양성학교	<ul style="list-style-type: none"> • 1년간의 중등직업교육(유아교육전공) 이수과정 후 구두, 필기, 실기 시험 통과 	<ul style="list-style-type: none"> • 이론: 630시간 • 실습: 845시간 • 교과내용: 장애아, 심리부적응아, 질환아, 응급처치법 등
가정 보육모	모자보건국(1992년 제정된 법령에 의거함)	<ul style="list-style-type: none"> • 특별한 자격증 필요 없음 • 모자보건국에서 60시간 동안 교육과 보육시설에서 실습, 그 후 가정보육모로 활동하면서 2년 내 나머지 60시간 이수(전문교육기간은 120시간) 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문교육과정: 아동의 발달 및 리듬 요구, 부모와의 긴밀한 관계 형성, 보육의 교육적 측면과 지원의 역할, 보육의 교육적·사회적 측면 등

자료: 김은설 외(2009). 보육종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소. p.p. 89-92.; 이화도·원수현(2007). 프랑스 유아교사 및 영·유아 보육교사 양성 체계 연구. 유아교육연구, 27(5), 33-62. p.p. 42-51.; The department for Education, UK(2013). More great childcare: Raising quality and giving parents more choice. p. 30; The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding final report. p.p.120-121.

1) 유아교사 양성

프랑스의 유아교사는 초등교사와 같은 양성체제 안에 있다. 교사가 되고자 하는 지원자는 다양한 학문적 배경을 가지고 있으며 3년 과정의 학사학위에 해당하는 학력이 필요하다. 교사 자격증을 받기 위해서는 교사선발고사를 치러야 하고 여기에 합격해야만 전문 직업교육을 받을 수 있다. 교사선발고사는 지원자가 일정한 자격 요건을 갖추어야 시험에 응시할 수 있고 유아교사 선발 인원 또한 각 학구별 필요 인원에 따라 달라진다. 이러한 점은 우리나라에서 유치원 교사 자격증을 가진 자가 국공립유치원교사가 되기 위해 임용고사를 치르는 것과 유사하다. 단지 차이점은 우리나라의 경우는 유치원교사 자격증을 가진 자가 국가고시를 통해서 국공립유치원교사가 되기 위한 임용시험을 거치는 것이고 프랑스는 유아교사 선발 시험에 합격해야 다음 단계인 전문 직업교육을 받을 수 있고 이 과정을 마쳐야 유아교사 자격증을 취득할 수 있다는 점이다. 프랑스

의 교사양성과정에서 주목해야 할 점은 실습시간이 500시간으로 18-19주가 요구된다는 것이다(한지혜, 2002: 301). 이처럼 프랑스는 유아교사가 되기 위한 교사양성과정의 매우 엄격하고 체계적이다.

가) 교사임용고시

프랑스의 유아교사는 국가임용고시(Concours de Recrutement de Professeur des Ecoles: CRPE)에 의해 선발되며 학군 단위의 외부고사와 2차 내부고사가 있고, 도 단위의 1차 내부고사와 서류전형방식이 있다. 외부고사는 일반 모두가 응시할 수 있는 반면, 내부고사는 이미 국가 공무원의 자격을 지닌 자가 위상을 바꾸거나, 비슷한 직종의 경우 직업의 변화 혹은 승진의 기회를 갖기 위한 제도이다(이화도·원수현, 2007: 39).

〈표 III-3-3〉 유아교사 선발을 위한 외부고사

구 분	시험유형	시험과목
1차	필기시험	프랑스어, 수학
2차	구술시험	교육 분야(교육철학, 발달심리 등)에 대한 이론적 지식과 개인적 현장경험을 정리하여 심사위원 앞에서 약 20분간 발표하고 질문에 대답함.
	필기시험	<ul style="list-style-type: none"> • 일반과목(생물, 지질학, 역사지리, 물리학, 공학) 중 1과목 선택 • 언어 및 예술과목(언어, 음악, 미술) 중 1과목 선택 • 체육
	선택필기시험	외국어, 지방언어 번역 시험

자료: 한지혜(2002). 프랑스 유아초등교사교육제도: 국가교사양성기관(IUFM)을 중심으로. 유아교육연구, 22(2), 289-312. p.p. 301-302의 내용을 표로 구성함.

유아교사 선발을 위한 외부고사(표 III-3-3 참조)는 1, 2차로 구성되어 있으며 1차 시험에서는 프랑스어, 수학을 본다. 이는 언어 및 수학적 능력을 측정하고 해당 분야의 이론 지식 평가와 교육실체에 대한 분석능력을 평가하기 위함이다. 2차 시험은 구술시험, 필기시험, 선택 필기시험을 치르게 되어 있다. 구술시험에서는 교육 분야에 대한 이론적 지식과 현장경험에 대한 개인의 생각을 심사위원 앞에서 발표하고 질의응답을 한다. 필기시험은 3과목을 치르도록 되어 있는데 생물, 지질학, 역사지리, 물리학, 공학 중에서 1과목을, 언어, 음악, 미술에서 1과목을, 그리고 체육을 본다. 이때도 1차 시험 때와 마찬가지로 이론적 지식뿐

만 아니라 교육실제에 대한 분석능력이 평가된다. 마지막으로 선택 필기시험으로 외국어와 지방 언어 번역시험을 본다(한지혜, 2002: 302).

나) 국가 교사교육기관 (IUFM: Institut Universitaire de Formation des Maîtres)

국가 교사교육기관인 IUFM은 대학원 수준의 교사양성기관으로 대학교와 마찬가지로 공립 고등교육기관이며 교사선발고사 준비와 견습교사를 위한 전문교육을 담당한다. IUFM에서는 2년간의 교사양성과정으로 운영되는데 1년차에는 유아초등교사선발 외부고사인 선발시험 준비가 주된 교육과정이다. 2년차에는 선발고사를 통과한 견습교사를 대상으로 현장실습과 교육으로 교육과정이 구성된다. 현장실습의 경우는 교사동반 실습이 4주, 책임실습이 8주로 총 12주로 이루어져 있고, 교육은 '학습자로서의 교사', '유아 및 초등학교 수업전문가', 사회주체로서의 교사를 기르는 교육을 실시하며, 공통필수, 선택필수, 선택과목으로 세분화되어 있다(한지혜, 2002: 303). 구체적인 내용은 <표 III-3-4>와 같다.

〈표 III-3-4〉 IUFM의 2년차 교육과정

현장실습 (12주)	교사동반실습	4주
	책임실습	8주
교육내용	학습자로서의 교사	<ul style="list-style-type: none"> 유아초등학교에서 필수적으로 다루는 교과과목에 대한 수업 실기수업과목인 '수업전문가'교육과 연계
	유아 및 초등학교수업전문가	
	사회주체로서의 교사	교직윤리, 특수교육, 프랑스와 유럽 교육체제이해, 정보통신교육 등
	기타	실습준비 및 실습사례분석(현장논문준비)과목

자료: 한지혜(2002). 프랑스 유아초등교사교육제도: 국가교사양성기관(IUFM)을 중심으로. 유아교육연구, 22(2), 289-312. p.p. 302-303의 내용을 표로 재구성함.

2) 유아교사 자격증 부여

교사자격증 발급은 국가와 IUFM 간의 협의를 통해 이루어지며, IUFM에서의 2년 차에 실시된 교육을 근거로 평가한다. 이 때 평가대상은 강의식 수업, 현장실습, 현장연구논문이다(표 III-3-5 참조). 이러한 3가지 평가결과가 좋으면 해당 학구의 사정위원이 교사자격증 발급을 결정하고 견습교사는 정식교사가 된다.

그러나 평가가 나쁘면 한 해를 다시 등록해야 하고, 경우에 따라서는 견습교사 자격마저 상실된다.

〈표 III-3-5〉 교사자격증 발급을 위한 평가 항목

평가항목	평가내용
강의수업	<ul style="list-style-type: none"> • 단순한 지식, 실제 교육행위를 하는데 필요한 지식 평가 • 주된 평가수단: 보고서
현장실습	<ul style="list-style-type: none"> • 1년 간 현장실습을 총체적으로 평가 • 지도교사의 도움 없이 학급을 담당할 책임실습이 주된 평가 부분 • 견습교사가 담당하였던 수업의 관찰결과와 수업에 관한 면담결과가 평가에 반영 • 교육체제전반에 대한 이해와 실습기관에 대한 적용능력 평가 • 평가단: 유아교육담당장학사, IUFM 소속 교수들, 실습지도교사 등
현장연구 논문	<ul style="list-style-type: none"> • 실습현장에 대한 분석능력' 측정 • 논문구두발표: 질문에 적절히 답하는지에 대한 여부와 자신의 입장을 분명하게 주장할 수 있는지 여부 평가 • 면접관: 보통 2명으로 구성되며 IUFM과 현장(실습지도교사) 전문가

자료: 한지혜(2002). 프랑스 유아초등교사교육제도: 국가교사양성기관(IUFM)을 중심으로. 유아교육연구, 22(2), 289-312. p. 304의 내용을 표로 재구성함.

3) 교사 연수

프랑스 유아교사는 36주 재교육의 의무를 지니고 있고, 장학관이나 교육연구관의 경우는 1년에 4번의 현직교육에 참여해야 한다. 현직교사 연수 프로그램은 교육정책의 단순한 전달이 아닌 사전에 설문조사를 실시하여 교원들의 필요나 요구, 제안을 고려하여 실제적으로 필요한 정보 및 내용을 프로그램에 담으려 노력하고 있다(이화도·원수현, 2007: 42).

다. 교사 배치

프랑스의 유아교육과 보육은 3세 미만의 영유아를 대상으로 하는 다양한 유형의 보육 서비스와 3세 이상의 유아교육의 체계로 나뉘어져 있다(The Scottish Government, 2013: 113). 가정보육모(Childminder)는 최대 4명까지, 그리고 유아원(Nursery)은 28명에서 30명의 유아를 보육할 수 있다(Ifo Institute for Economic Research, Munich, 2010). 구체적으로 교사 대 영유아 비율은 1세 미만은 1:5, 1세는 1:8, 2세는 1:12, 3세 이상인 경우는 1:26이다(The department for Education, UK, 2013).

라. 교사 처우

프랑스의 유아교사는 중등교육 이후의 교사들보다 약 10% 적은 봉급을 받으나 초등교사와는 같은 봉급을 받는다. 2011/12 기준, 공립학교 자격을 가진 교사의 경우 최저 23,464에서 44,754유로를 받고 있으며, 원장의 경우는 최저 26,770에서 49,303유로로 교사 봉급에 학교 크기에 따른 수당이 추가된다(Eurydice, 2014: 43, 44). 반면, 가정보육모(Childminders)는 13,250유로이고, 크레체 또는 승인받은 플레이그룹 같은 기관에 근무하는 보육교사(Childcare workers)는 16,300유로로 유아교사의 봉급과 차이가 많이 난다. 원장은 평균 23,950유로로 유아교사와 초등학교 교사가 평균 25,400유로를 받는 것보다 다소 적게 받고 있다(The department for Education, UK, 2013: 18).

4. 스웨덴

스웨덴은 유아교육·보육을 통합하여 일원화하고 있는 대표적인 국가로 1996년 이래로 교육연구부(Ministry of Education and Research)에서 유아교육과 보육 업무를 관장하고 있다. 스웨덴 정부는 2010년 현재의 학위들(degrees)을 4개의 새로운 전문적 학위(유아교육, 초등교육, 대상교육, 직업교육)로 바꿀 것을 제안함으로써 교사교육의 구성요소를 더욱 명료하게 하고 유아교육과 보육 현장에 더 잘 훈련받은 교사를 늘리고자 하였다. 또한 2011년에는 유아교사의 질을 높이기 위해서 새로운 입문교육 프로그램(initial training programme)을 소개했다. 입문교육 프로그램에는 다른 교사들을 규제함으로써 유치원교사 규제하기, 교사의 자격을 명확히 하기, 교사 자격과정 만들기, 유치원교사들이 활동의 질을 높이고 계속 교육을 받기 위해 보상을 강화하는 국가승인체계를 고안하기(수석 대상 교사들)가 포함되었다(OECD, 2012: 71).

가. 교원 유형

스웨덴의 영유아 교사 유형은 유아교사, 여가활동교사, 보조교사, 가정보육사로 나뉘어져 있으며 활동분야는 <표 III-4-1>과 같다.

〈표 III-4-1〉 스웨덴 교원 유형

교사 유형	자격 수준	근무기관
유아교사 (Preschool teacher)	학사학위 수준	• 피르스콜라 / • 유아학급 • 여가활동센터
여가활동교사 (Free-time pedagogues)	학사학위 수준	• 여가활동센터
보조교사 (Nursery nurses)	후기 중등교육(고졸) 수준	• 취학전 영유아를 위한 육아지원기관 • 주교사를 돕는 보조적 역할 수행
가정보육사 (Family day carers)	형식적 교육 자격요건 없음	• 유아학급 / • 가정보육시설 * 공립 가정보육사: 지방자치단체에 고용되어 급여 받음. 철저한 관리·감독 받음 * 사립 가정보육사: 지방자치단체에 의해 인가를 얻고 관리·감독을 받거나 공적 규제를 받지 않음. 완전히 개인적으로 운영

자료: 김은설 외(2009). 보육종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소. p.p. 74-76; The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding final report. 54-55.

1) 유아교사(pre-school teacher)

취학전 유아교육기관(pre-school)에 근무하는 88,900명 중 95%가 유아대상 교육 훈련을 받았고, 교사훈련 자격요건을 갖춘 종일제 근무자는 유아교사(pre-school teacher), 청소년지도사(youth worker) 또는 교사교육(teacher training)을 받은 자를 포함하여 54%였다(2011년 기준). 스웨덴도 다른 국가와 마찬가지로 유아교육과 보육 현장에 근무하는 남성 유아교사의 비율이 3.5%로 매우 낮은 수치를 보였다(2011년 기준). 또한 초등교육 취학 1년 전에 다닐 수 있는 유아학급(pre-school class) 교사 중 자격 교사는 83%로, 유아교사 자격증 소지자가 57%, 여가활동교사가 7%, 그리고 교사자격증을 가진 자가 19%였다(Skolverket, 2013: 13, 16).

2) 여가활동교사(Free-time pedagogues)

여가센터(leisure-time centres)에서 근무하는 교직원당 학생 수는 2011년 기준 12.3명으로 점차 여가센터가 줄어들어 따라 유아학급이나 의무교육에 해당하는 학교에 근무하는 여가활동교사가 증가하고 있다(Skolverket, 2013: 41).

3) 가정보육사(Family day Carers)

가정보육 종사자들은 2011년 기준 72%가 지방자치단체에서 운영하는 기관에서 근무하고 있으며, 28%는 사립 가정보육사이다. 가정보육사 중 72%만이 훈련을 받았고, 훈련을 받지 않은 종사자가 4명 중 한명 이상이다. 가정보육사 10명 중 4명은 가장 일반적인 훈련 프로그램인 아동보육 훈련(child care training)을 이수했고 약 27%는 다른 훈련 과정을 밟았으며 단지 5%만이 대학 수준의 교사 교육을 받았다(Skolverket, 2013: 79).

4) 교원 현황

스웨덴의 교원 수는 2004년 75,332명에서 매년 꾸준히 증가해 2013년 101,251명²³⁾으로 증가하였으며, 남성에 비해 여성 교직원 수가 월등히 높다. 2013년 기준 기관 형태 및 교사 성별에 따른 교직원수를 살펴보면 <표 III-4-2>와 같다.

<표 III-4-2> 스웨덴 교원 현황(2013년 기준)

교사 유형	공립		사립		합계
	여성	남성	여성	남성	
총교원수	78,744	2,611	18,750	1,146	101,251
유치원장	2,660	348	2,570	189	5,767
교직원	70,800	2,238	17,623	1,015	91,675
유아교사 교육을 받은 자	37,543	995	6,549	244	45,331
여가활동 교사 교육을 받은 자	467	36	165	15	682
교사교육을 받은 자	2,076	104	763	60	3,003
가정보육사(child minder)	26,343	655	6,893	311	34,202
레크레이션 지도자 교육을 받은 자	79	12	79	15	184
그 외 훈련을 받은 자	1,113	62	1,200	76	2,451
훈련 받지 않은 자	3,179	374	1,974	295	5,822
그 외 자원 및 보조교사	3,179	185	735	91	4,190

자료: www.skolverket.se "Antal förskolechefer, anställda och årsarbetare efter kön och utbildning, resurs- och stödpersonal samt personaltäthet 2004-2013"(2014. 7. 24에 인출).

23) 자료: Skolverket(<http://www.skolverket.se/statistik-och-utvardering/statistik-i-tabeller/forskoleklass/personal>)에서 2014. 7. 24에 인출.

나. 교사양성교육과정

스웨덴에서는 아동과 직접적으로 일하는 관리자들과 교직원들이 모두 교육 분야에 포함되고 교사(teachers) 또는 교육자(pedagogues)라고 불리는 교직원은 대개 3년 반의 상위 이상의 교육과정(대학 또는 비대학 수준)을 이수하게 되어 있다. 상위교육과정에는 일반교육(사회학, 예술과 과학)과 교육심리학, 아동발달, 다양한 현장에서의 실습이 포함된 전문 연구들(professional studies)이 있다(OECD, 2012: 71). 교사양성과정에서 이론과 실제 측면을 연계하려고 하며, 교육실습과 연구과제(project), 기술 습득을 강조하고 있다. 2001년 8월에 개정된 교사교육에 관한 법안(1999/2000:135법안)을 보면 새로운 교사훈련프로그램을 도입하여 독립적인 교사자격을 제안하고 있으며, 교육 대상 아동의 연령에 따라 스스로 계획, 결정된 다양한 교육내용과 교육기간(3.5년~5년)에 따라 훈련받도록 되어 있다. 이 때 훈련받은 교사는 함께 연구하고 학교와 피르스콜라, 여가활동센터에서 1년에서 1년 반 동안 실습해야 한다(문무경, 2006: 76, 77). 또한 스웨덴 정부는 유치원 교원의 교수 능력을 강화시키기 위하여 2009년부터 2011년 동안 “유치원 향상(Boost for Preschool)”이라는 연수교육을 실행했으며, 새로운 유아교사 교육 프로그램을 2011년 가을부터 시작했고, 유아교사 등록체제를 2012년 가을 전면적으로 도입했다(The Ministry of Education and Research, Sweden, 2011: 6.).

〈표 III-4-3〉 스웨덴 교원양성과정

구분	양성기관	자격 취득 요건	교과 내용 및 실습
유아 교사	대학	3년 6개월 동안 양성 프로그램을 이수한 학사학위 소지자(2001년 가을부터)	<ul style="list-style-type: none"> • 9세 이하 아동을 대상으로 하는 교육과 보호에 대한 전반적인 내용 배움 • 아동발달, 가족사회학, 교수방법 등 • 현장실습: 12주
여가 활동 교사	대학	3년 6개월동안 여가 교육관련 학사학위 소지자(2001년 가을부터)	<ul style="list-style-type: none"> • 6~12세에 해당하는 학령기 아동의 육아지원 담당 • 교수법, 발달심리학, 가족사회학 및 창의적 활동 등 • 체제 및 이수과목이 유아교사 양성과정과 매우 유사
유아 원 보모	후기중등 교육기관	<ul style="list-style-type: none"> • 3년간의 과정 • 공통과목 750학점, 선택과목 300학점, 전공과목 1,450학점 등 총 2,500학점 	<ul style="list-style-type: none"> • 전공과목: 육아지원기관에 대한 지식, 아동보육과 레저학, 전문직으로서의 아동보육, 사회현상으로서의 레저타임, 발달과 사회학, 전문직과 평생학습, 유아기와 레저타임 등

(표 III-4-3 계속)

구분	양성기관	자격 취득 요건	교과 내용 및 실습
유아 원 보모	후기중등 교육기관	<ul style="list-style-type: none"> 2,3학년에 전공과목을 이수하면서 '아동과 레크레이션' 과정을 이수한 학생들이 육아지원기관의 보조교사가 됨 	<ul style="list-style-type: none"> 그 외 선택과목 현장실습: 15주
	성인교육기관 각 지방자치단체가 운영	<ul style="list-style-type: none"> 1년 훈련 과정 	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 졸업에 요구되는 1개의 필수과목 외에 4개의 공통과목 이수, 2개의 선택과목 중 한 개를 선택하여 총 800학점을 이수
가정 보육 사	<ul style="list-style-type: none"> 공식적인 교육자격 요건 필요하지 않음. 	지방자치단체의 50-100시간 의무훈련 과정 이수	<ul style="list-style-type: none"> 보조교사 교육과정이 권고되고는 있으나, 중앙정부 수준에서의 특별한 지침이나 요구 없음 연간 30시간의 연수를 꾸준히 받도록 권유되거나 체계적으로 개발된 교육 프로그램 없음

자료: 문무경 편역(2006). 스웨덴의 육아정책: 유아교육과 보육, 학교교육의 통합을 중심으로. 육아정책개발센터. p.p. 33-35.; 김은설 외(2009). 보육종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소. p.p. 74-76.; The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding final report. p.55의 자료를 재구성하였음.

다. 교사 배치

스웨덴은 1세부터 초등학교에 들어가기 전까지 영유아를 대상으로 하는 유아교육과 보육 체제가 완전히 통합된 국가로 2011년 기준, 교사 대 아동 비율은 1:5.3이며 집단 크기는 평균 16.8명이다(The Scottish Government, 2013: 42).

라. 교사 처우

스웨덴 교사의 법적 근무 시간은 주당 40시간이며 최소한의 직무연수 수준, 연간 연수기간에 대한 법적 규정이 없다. 봉급은 대학을 졸업한 피르스콜라 교사의 봉급이 보육시설 종사자 봉급보다 10%정도 높고 피르스콜라 교사와 여가 활동 강사의 봉급은 초등 및 중학교 교사보다 16%정도 적다. 2011/12년 기준, 스웨덴 공립학교에서 자격증을 소지한 교사의 연봉은 최저 28,572유로에서 최고 36,413유로로 평균 32,426유로이며, 원장의 경우에는 최저 34,286유로에서 최고

69,769유로로 평균 46,513유로를 받는다(Eurydice, 2014: 72, 73). 반면, 가정보육사(Childminders)는 20,150유로, 보육교사는 22,450유로로 스웨덴의 공립학교 유아교사에 비해서는 낮은 봉급이지만, 프랑스의 가정보육사나 보육교사에 비해 40~60%정도 높다(The department for Education, UK, 2013: 18). 피르스콜라에서는 교사들이 팀을 이루어 수업하고 있고, 가정보육사의 경우 사전훈련(pre-service) 비용을 국가가 전액 부담하고 있으며 자격증과 연수를 받는 것이 권고되고 있다. 유치원교사의 경우는 면허증(licentiate) 소지 또는 박사학위를 받은 후에 선임교사(senior subject teacher)로 승진할 수 있으며, 유치원장(preschool heads), 학교 관리자(school manager), 시 관리자(municipal administrator)로서 근무할 수 있다(OECD, 2012: 74).

5. 노르웨이

노르웨이는 2006년 이후 영유아 교육·보육 관련 업무를 담당하는 부처가 교육연구부(the Ministry of Education and Research)로 이관되어 일원화체제를 유지하고 있다(이정원·이세원, 2013). 교사들에게 전문성 개발을 위한 지속적인 교육을 받도록 법적으로 규제하고 있지는 않지만, 많은 유치원에서 자체적으로 직원 개발 프로그램을 시행하고 있으며(The Scottish Government, 2013: 87), 유치원에서 근무하고자 하는 자는 아동성범죄와 관련된 범죄경력증명서(Police certificate)를 제출해야 한다(The Kindergarten Act in Norway, Section 19). 또한 다른 국가와 다르게 정부 차원에서 유치원교사의 남성 비율을 20%까지 늘리려고 노력하고 있다. 이는 성평등 사회로 영유아를 교육하고 사회화하려는 정부의 의지가 정책에 반영된 것이다(The Scottish Government, 2013: 86).

가. 교원 유형

유치원에 근무하는 교직원의 유형을 살펴보면, 원장(Directors), 유치원교사(Educational leaders), 보조교사(Assistants), 이중언어 보조교사(Bilingual assistants), 기타 교직원(other educational personnel)이 있으며 그 외의 근무하는 직원으로는 사무원(Office staff), 기타 유급 도우미(other paid help)가 있다. 2013년 기준, 93,573명²⁴⁾이 유치원에서 근무하고 있으며 직무 및 자격증별 교사수는 <표 III-5-1>과 같다.

〈표 III-5-1〉 노르웨이 유치원의 직무별·자격증별 교직원수

구 분	2011	2012	2013
원장	6,679	6,712	6,760
승인된 유아교사교육을 받은 자	6,022	6,087	6,132
타대학에서 교사자격증을 받은 자	408	425	434
교육 자격요건에서 특례를 받은 자	190	164	141
직업 훈련을 받은 자	24	16	16
유치원교사	24,343	25,486	26,093
승인된 유아교사교육을 받은 자	20,352	21,524	22,539
타대학에서 교사자격증을 받은 자	1,421	1,456	1,349
교육 자격요건에서 특례를 받은 자	3,878	3,869	3,448
직업 훈련을 받은 자	730	757	712
보조교사	43,732	43,792	43,676
승인된 유아교사교육을 받은 자	513	664	681
타대학에서 교사자격증을 받은 자	786	835	881
직업 훈련을 받은 자	9,659	10,247	10,867
이중언어 보조교사	1,013	1,077	1,148
승인된 유아교사교육을 받은 자	24	51	124
타대학에서 교사자격증을 받은 자	60	70	82
직업 훈련을 받은 자	50	50	71
기타 교직원	5,976	6,413	6,367
승인된 유아교사교육을 받은 자	1,850	2,062	2,065
타대학에서 교사자격증을 받은 자	775	909	944
직업 훈련을 받은 자	471	627	613
사무원	1,374	1,584	1,495
기타 유급 도우미	5,706	6,175	8,034
합계	88,823	91,239	93,573

자료: Statistics Norway(2014. April. 25). Kindergartens, 2013, final figures.

나. 교사양성교육과정

1) 노르웨이의 유아교육과 보육 서비스 유형

노르웨이는 1세에서 의무교육연령인 6세까지 영유아를 대상으로 하는 유아교육과 보육 체계가 완전히 통합된 나라이다. 영유아가 유치원에 다니는 것은 선택이지만 유치원에 다닐 수 있는 법적 자격은 모두에게 주어진다. 유아교육과

24) 자료: Statistics Norway(2014. April. 25). Kindergartens, 2013, final figures(<http://www.ssb.no/en/utdanning/statistikker/barnehager>에서 2014. 7. 16에 인출).

보육 서비스 유형은 유치원(Kindergartens), 가정유치원(Family Kindergartens), 개방유치원(Open Kindergartens)과 6세에서 11세 아동이 방과 전·후에 이용할 수 있는 학교 밖 보육(Out-of-school care)이 있다(표 III-5-2 참조). 반일제 또는 종일제로 운영되는 유치원(Kindergartens) 교육이 일반적인 형태이고 비형식적인 보육(Informal care)은 매우 드물다. 3세 이하의 영유아를 대상으로 하는 가정유치원(Family Kindergartens)은 보육이 주된 업무로 몇 기관을 담당하는 유치원교사의 관리 하에 보조교사가 소수의 영유아를 돌보는 형태이다.²⁵⁾

〈표 III-5-2〉 노르웨이의 ECEC 서비스 유형

구 분	내 용
유치원 (Kindergartens)	<ul style="list-style-type: none"> • 1세~6세 유아를 대상으로 반일제, 종일제로 운영 • 대체적으로 매주 최소 41시간, 월~금, 오전 7시/8시~오후 5시/6시 운영 • 0세~2세 또는 3세~5세로 나누거나 0세~6세의 혼합연령으로 집단을 구성하기도 함
가정유치원 (Family Kindergartens)	탁아모(childminding) 또는 가정 보육 서비스(family day care service)
개방유치원 (Open Kindergartens)	부모가 자녀의 사회화를 목적으로 자녀를 동반하여 이용
학교 밖 보육 (Out-of-school care)	학교연령의 아동(6세~11세)을 대상으로 방과 전후의 여가 시간 활동 제공

자료: The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding.

2) 교사 자격

노르웨이는 교육을 담당하는 유치원교사에게 ISCED 6수준인 학사학위 취득을 요구하고 있으며 교사와 관련된 자격을 유치원법(the kindergarten Act)에 명시하고 있다. 구체적으로 기관장은 유아교사교육을 받았거나 다른 대학에서 교사 자격증과 교육학적 전문지식을 갖춘 자여야 한다. 그러나 또 다른 방법으로 지방자치단체로부터 교육적 요구조건에서 특례를 받을 수 있다. 이와 마찬가지로 유치원에서 교육을 담당하는 교사는 유치원교사교육을 받거나 추가 교육 및 3년제 대학에서 교사교육을 받아야 한다.²⁶⁾ 또한 노르웨이에서 유치원교사 자격

25) 자료: The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding, p.81.(<http://www.scotland.gov.uk/Publications/2013/03/4564/9>에서 2014. 7. 18에 인출).

은 시간제로 고용 기반 교육 프로그램을 통해서도 획득할 수 있다. 이는 유치원에서 5년 이상 근무한 보조교사가 상위 중등학교에 다니지 않고도 보육교사(Childcarers) 또는 청소년 복지사(Youth workers)로서 상위 중등교육 수준의 이수증을 받을 수 있도록 한 것이다(European Commission, 2014: 106). 교사 유형별 자격 기준은 <표 III-5-3>과 같다.

〈표 III-5-3〉 노르웨이의 ECEC 교사 자격

교사 유형	자격
유치원교사 (Kindergarten teacher)	고등교육기관에서 3년제 학사학위를 받은 자
아동/청소년 복지사 (Child/Youth worker)	중등교육 직업 수준에서 교육받은 자
유치원 보조교사 (Kindergarten assistant)	형식적 교육 필요하지 않음
가족 보육사/보모 (Family day carer/Childminder)	요구되는 자격 요건은 없지만 매주 자격이 있는 유치원교사에게 지도받아야만 함
학교 밖 자유 시간 교사 (Out-of-school free-time pedagogue)	국가기준은 없지만, 지역에 따라 달라짐

자료: The Scottish Government(2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding.

다. 교사 배치

노르웨이 유치원의 일반적인 교실에는 유치원교사 1명과 보조교사 2명이 배치되어 있다(Haug & Storø, 2013). 연령별로 교사 대 영유아 비율을 살펴보면, 0세에서 3세는 훈련받은 유아교사 1명당 7.9명의 영유아를, 3세에서 6세는 유아교사 1명당 14~18명의 유아를 담당할 수 있다. 뿐만 아니라 유치원은 교육활동을 수행할 수 있는 유아교사를 충분히 채용해야만 한다(Statistics Norway, 2014).

라. 교사 처우

노르웨이의 교사 봉급을 살펴보면 2012년 기준, 공립학교에서 자격증을 소지한 유아교사의 경우, 최저 45,025유로, 평균 53,235유로를 받고 있으며, 원장인 경우에는 평균 64,999유로이다(Eurydice, 2014: 88, 89).

26) 자료: 노르웨이 유치원법(the kindergarten Act, Section 17, 18).

6. 싱가포르

싱가포르는 2013년 4월 1일부터 6세 이하의 영유아를 대상으로 하는 유치원과 어린이집에 관한 규제 및 개발과 관련된 사항들을 Early Childhood and Development Agency(ECDA)라는 독립기관을 마련하여 통합하여 관할하고 있다.²⁷⁾ 기관 운영에 있어서는 보육센터와 유치원으로 나뉘어져 있는데 보육센터에는 18개월에서 6세에 해당하는 영유아가 다닐 수 있으며 2개월에서 18개월 영아를 대상으로 하는 기관도 있다. 종일제와 반일제가 있으며 부모의 근무시간에 따른 융통적인 프로그램들이 존재한다. 반면 유치원은 4세에서 6세에 해당하는 유아의 3년간의 취학 전 발달을 위한 프로그램을 제공한다. 세부적으로 유아원, 유치원 1, 유치원 2로 구성되어 있고, 주 5일, 3~4시간 프로그램을 하루에 2회 운영한다(ECDA).²⁸⁾

가. 교원 유형²⁹⁾

싱가포르의 영유아교사는 0에서 3세 영유아의 발달과 학습을 지원하는 보육사(Educators)와 4~6세의 유아의 전인적인 발달을 도모하기 위해 프로그램을 고안하고 구현하는 유치원교사(Pre-School Teachers)로 나뉜다.³⁰⁾ 구체적인 교사유형은 아래와 같다.

1) 원장(Principal)/ 보육센터장(Child Care Centre Supervisor)

원장과 보육센터장은 기관에서 이루어지고 있는 교육과정의 질을 관리하고 전달하며 일상적인 업무, 재정, 인적 관리를 통해 보육센터가 효율적으로 운영 되도록 관리하는 역할을 담당한다.

2) 교원(Programme Staff)

교직원에는 원감(Head)/수석교사(Senior Teacher), 보육교사(Child Care Teacher)/유치원교사(Pre-School Teacher), 언어교사(Language Teacher), 영유아보육사(Early

27) 자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg/pages/default.aspx>)에서 2014. 7. 3에 인출).

28) 자료: ECDA Website의 Early Childhood Career Guide, p. 4(EC Career Guide_final_web.pdf로 2014. 7. 4에 인출).

29) 자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg/pages/default.aspx>)에서 2014. 7. 3에 인출).

30) 자료: ECDA Website의 Early Childhood Career Guide, p.p. 5,8(EC Career Guide_final_web.pdf로 2014. 7. 4에 인출).

Years Educarer)/영아보육사(Infant Educarer)가 있다. 원감과 수석교사는 교사들 관리, 수업을 포함하여 기관에서 일상적으로 운영되는 일들에 대해서 원장을 돕는 역할을 수행한다. 보육교사와 유치원교사는 프로그램을 개발하고 구현하는 역할로 영유아의 발달에 통합적이고 적합한 교육과정을 계획하고 실현하며 안전하고 위생적인 학습 환경을 제공한다. 또한 다양한 흥미영역을 지원하는 활동들, 교재·교구를 준비하여 교수활동에 활용한다. 언어교사는 보육센터에서 영유아를 대상으로 모국어를 가르치는 역할을 한다. 영유아보육사는 2개월에서 3세에 해당하는 영유아에게 안전하고 발달적으로 적합한 환경을 제공하고 신체적, 정서적, 사회적, 인지적 측면에서 영유아의 발달에 적합한 교육과정을 계획하고 수행한다. 영아보육사는 2개월에서 18개월의 영아를 대상으로 일상적으로 이루어지는 발달적인 측면과 보육 업무를 담당한다. 또한 영아 보육사는 영아의 건강, 위생, 안전을 중점으로 다룬다.

3) 보조교사(Para professional)

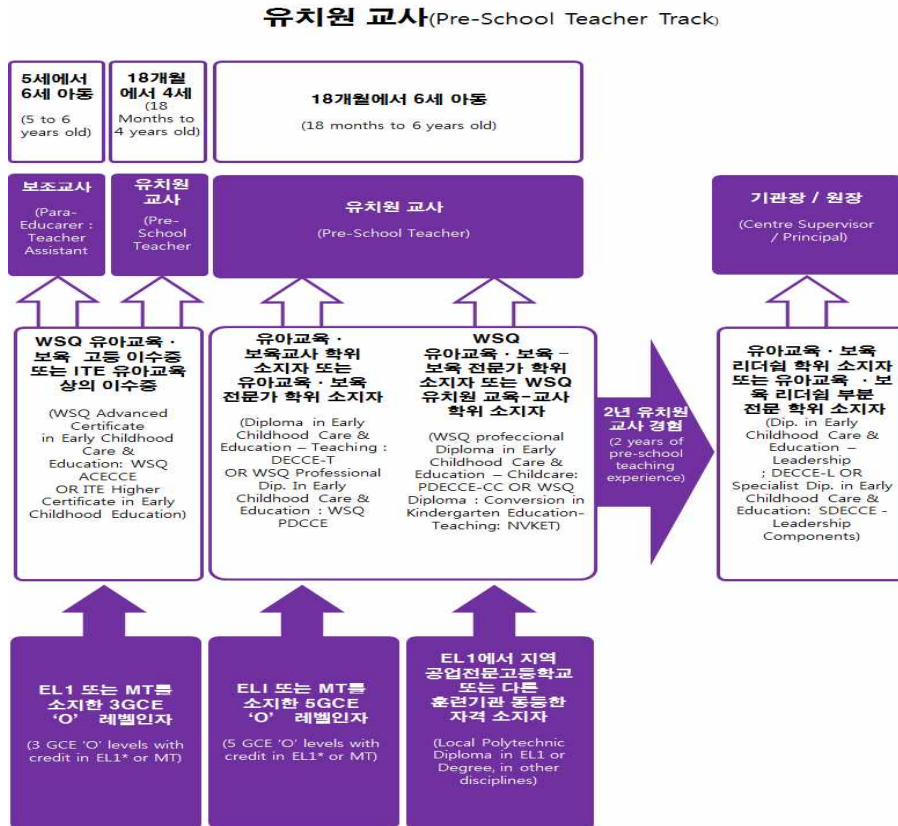
보조교사에는 준교육사(Para-Educator)와 준보육사(Pare-Educarer)가 있는데, 이들은 교사를 보조하는 역할을 수행한다. 구체적으로 수업준비 및 교사가 진행하는 수업과 교실에서 이루어지는 활동들을 돕고, 교사 지시 하에 개별 영유아의 놀이 활동이나 소집단 활동을 지원한다. 보조교사의 가장 큰 장점은 교실에서 성인-영유아 상호작용의 질을 향상시키기 위하여 교사와 팀으로 일할 수 있다는 것이다.

나. 교사양성교육과정

싱가포르의 교사자격증은 2개월에서 4세의 영유아를 담당할 수 있는 영유아 보육사 자격증을 영아(Infant), 놀이학교(Playgroup), 유아원 1단계(Nursery 1 level)로 나누어 관리하고 있으며 모든 보육센터는 2016년 1월 1일까지 ACEY 또는 CECCE 수준에서 훈련받은 영아(Infant), 놀이학교(Playgroup), 유아원 1단계(Nursery 1 level) 자격을 갖춘 교사를 적어도 75%까지 채용해야 한다.³¹⁾ 또한 4세부터 6세의 유아를 담당할 수 있는 교사는 유아원 2, 유치원 1 그리고 유치원 2 단계로 나누어 자격 요건³²⁾이 제시되고 있으며 교사가 관련 자격증을

31) 자료: ECDA Website에서 제공하는 'For educarers teaching up to Infant/ Playgroup/Nursery 1 level', p.1.(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyGettingCertified.jsp#TeacherCertification에서 2014. 7. 6에 인출).

가지고 있다면 하나 이상의 언어로 가르칠 수 있다.³²⁾ 유치원교사와 보육교사가 갈 수 있는 트랙은 [그림 III-6-1], [그림 III-6-2]와 같다.

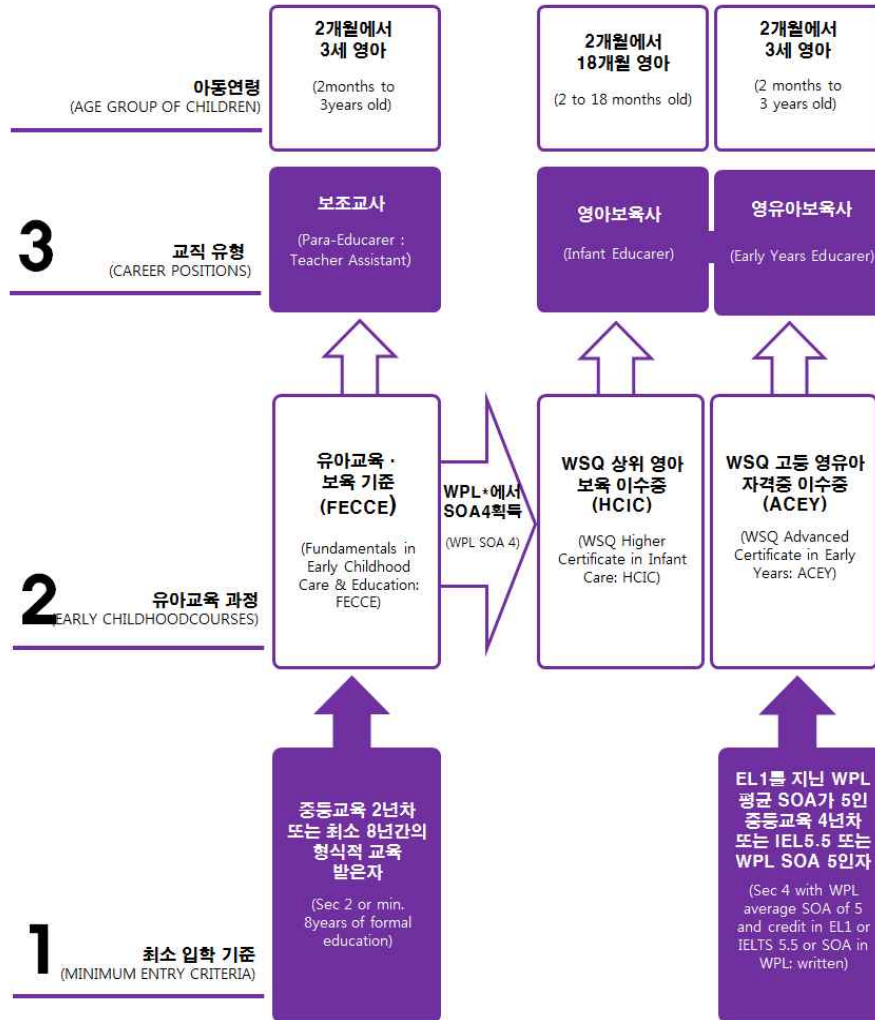


자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg/Pages/Careers-in-Early-Childhood.aspx>에서 2014. 7. 6에 인출).

[그림 III-6-1] 싱가포르 유치원교사 트랙

32) 주. 유아교육과 보육을 통합한 전담 독립기관(The Early Childhood Development Agency)에서 2013년 5월 15일부터 변경된 자격요건을 제시함.
 33) 자료: ECDA Website에서 제공하는 'For teachers teaching up to Nursery 2/Kindergarten 1/Kindergarten 2 level', p.1.(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyGettingCertified.jsp#TeacherCertification에서 2014. 7. 6에 인출).

보육교사(Educarer Track)



+WPL은 문해 시리즈로 WDA에 의해 개발된 고용 기술 직장 기술 자격의 한 부분으로 각 테스트 완료 시, 영어유창성을 확인해주는 증명서를 발급

(WPL refers to the Workplace Literacy series, part of the Employability Skills Workforce Skills Qualifications : ES WSQ developed by the Singapore Workforce Development Agency : WDA. Upon completion of each test, you will get a Statement of Attainment : SOA to certify your English language proficiency)

자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg/Pages/Careers-in-Early-Childhood.aspx>에서 2014. 7. 6에 인출).

[그림 III-6-2] 싱가포르 보육교사 트랙

1) 교사 자격증의 유형

교사별 자격과 대상 연령은 <표 III-6-1>과 같다. 싱가포르의 영유아 교사 자격증은 크게 L2, L1, EY2, EY1으로 나누어져 있다. L2 자격증은 6세 이하의 모든 연령의 유아를 담당할 수 있고, 모든 연령이 가능하나 상황에 따라 담당할 대상 유아의 연령이 달라지는 경우는 교사자격증에 “C”를 더 붙인다. 또한 L유형의 자격증은 영어사용교사, 제2언어사용교사, 외국어사용교사인지에 따라 L2 혹은 L1뒤에 EL, 2L, FL를 추가해 교사의 자격증을 세부적으로 구분한다. 반면, L1을 소지한 교사는 18개월에서 4세까지 영유아를 담당할 수 있고, EY2는 2개월에서 3세의 영유아를, 그리고 EY1은 2개월에서 18개월의 영아를 담당할 수 있는 교사 자격증이다. 이렇듯 싱가포르는 유치원교사 자격증과 보육교사 자격증을 구분하여 발급하고 있는 것이 아니라 자격증 체계를 일원화해서 교사가 담당할 수 있는 대상 영유아의 연령에 따라 자격증을 세부적으로 구분하고 있다(ECDA, 2014).

<표 III-6-1> 싱가포르 교사별 자격과 대상연령

구분	교사 유형	근무기관	전문적 자격요건	학문적 자격 요건	언어 자격요건
영어교사(제 1언어로써의 영어)					
E1	L2(EL)	모든 수준	ECCE 교사 학위증(영어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	B4 또는 C6와 ³⁴⁾ IELTS 6.5
E2*	L2C(EL)	모든 수준 (상황에 따라)	ECCE 이수증(영어)과 ECCE 교사 학위증(영어)(2013년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
E3**	L1(EL)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어)과 ECCE 교사 학위증(영어)(2013년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
E4	L1(EL)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6

(표 III-6-1 계속)

구분	교사 유형	근무기관	전문적 자격요건	학문적 자격 요건	언어 자격요건
제 2언어 교사					
S1	L2(2L)	모든 수준	ECCE 교사 학위증(영어/제 2언어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	B4 또는 C6+HSK 자격 ³⁵⁾
S2*	L2C(2L)	모든 수준 (상황에 따라)	ECCE 이수증(영어/제 2언어)과 ECCE 교사 학위증(영어/제 2언어)(2013년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
S3**	L1(2L)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어/제 2언어)과 ECCE 교사 학위증(영어/제 2언어)(2013년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
S4	L1(2L)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어/제 2언어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
외국어 교사					
F1	L2(FI)	모든 수준	ECCE 교사 학위증(영어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	B4
F2	L2C(FI)	모든 수준 (상황에 따라)	ECCE 이수증(영어)과 ECCE 교사 학위증(영어)(201 3년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
F3**	L1(FI)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어)과 ECCE 교사 학위증(영어)(201 3년 이전 자)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6

34) 주. 요구되는 영어점수의 수준을 제시한 것임.

35) 주. C6+HSK 자격은 CL교사만 해당됨: HSK 6단계 필기시험에서 3개 영역에서 각각 최소 60 점 이상이 통과이고 HSK 고등 수준 구어 시험에서 통과해야 함.

(표 III-6-1 계속)

구분	교사 유형	근무기관	전문적 자격요건	학문적 자격 요건	언어 자격요건
F4	L1(FL)	유아원과 유아원 전단계 (Pre-Nursery)	ECCE 이수증(영어/외국어)	5개의 과목에서 5'0'수준의 학점	C6
보육사	L1	보육교사 (18개월-4세 유아)	유치원교사 이수증(CPT) 또는 유아교육·보육 이수증(CECCE) 또는 WSQ 유아교육·보육 고등 이수증(WSQAC ECCE)	3과목에서 GCE '0'수준의 학점(A1-C6)	EL1 대상 GCE '0'수준에서 C6 또는 그 이상/최소 IELTS 5.5/WPL-필기에서 SOA 수준 5
	EY2	영아, 놀이학교, 유아원 1 (2개월-3세 영유아)	WSQ 영유아 고등 이수증(ACEY)	ES WPL 시리즈 평균 SOA 5를 소지한 중등학교 4년인 자	EL1/MT에서 최소 C6/최소 IELTS 5.5/ES WPL-필기에서 SOA 수준 5
	EY1	영아학급 (2개월-18개월 영아)	영아이수증(CIT C)+16시간의 EYDF훈련 / WSQ 영아 상위 이수증(HCIC)	ECCE에서 기초를 이수한 중등학교 2년인 자	-

자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg>에서 2014. 7. 6에 인출).

2) 자격증 제도 변경에 따른 ECDA의 노력

E2, S2와 F2 교사의 경우 L2교사 자격증을 받기 위해서는 4년제 유아교육·보육 전공 학위와 함께 인증일로부터 언어 자격요건 중 B4를 받아야 한다. 만일 4년제 대학에서 유아교육·보육 전공 학위를 받고 C6의 언어이수증을 가지고 있다면 L2C자격증을 발급받게 된다. 또한 교사가 B4의 언어이수증 또는 그와 동등한 이수증을 소지하고 있지만 2013년 이전에 관련 전공 학위과정 중에 있었다면 L2C의 자격증을 받게 된다. 반면, E3, S3와 F3 교사의 경우는 L1에서 L2교사 자격증을 받기 위해서 4년제 유아교육·보육 전공 학위와 함께 인증일로부터 언어 자격요건 중 B4를 받아야 한다. 유아교육·보육 전공 이수증 없이 2013년부터 학위과정 중에 있는 교사는 유아교육·보육 전공 학위를 취득하기 전에

는 전문자격 요건을 충족시킬 수 없다. 뿐만 아니라 언어 자격이 B4, 혹은 그와 동등한 이수증을 소지한 경우, L1의 자격증 상태가 유지된다. 이렇듯 ECDA (The Early Childhood Development Agency)는 자격증 발급 기준의 변경에 따른 혼돈을 줄이고자 세부적인 기준을 따로 두고 있으며 더 이상 L1(TT) 자격증은 발급하지 않는다. 하지만 과거에 L1(TT) 자격증을 발급받은 교사의 자격증은 인정하고 있다.³⁶⁾

3) 교사양성교육과정의 유형³⁷⁾

싱가포르의 교사양성과정은 유치원교사 자격인증위원회(The Pre-school Qualification Accreditation Committee: PQAC)와 ECDA에서 승인한 교사훈련과정으로 크게 나누어져 있다. 유치원교사 자격인증위원회(PQAC)는 유아교육·보육 자격(CECCE), 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T), 유아교육·보육 리더십 학위(DECCE-L)와 유아교육·보육 전문 학위(SDECCE)의 승인에 관여하며, ECDA는 유아교육·보육 기본 자격(FECCE)과 영유아 보육·발달 자격(Certificate in Infant/Toddler Care & Development) 발급 기관의 교사양성과정에 관련된 승인업무를 담당한다. 구체적인 교과목 및 이수시간은 다음에 제시하였다.

가) PQAC 승인 양성과정

(1) 유아교육보육 자격(Certificate in Early Childhood Care & Education: CECCE)

영어 또는 중국어를 포함한 적어도 3 GCE 'O' 수준의 학점 신청자는 유아교육·보육 자격을 받을 수 있다. 총 이수시간은 800시간으로 7개의 핵심 모듈과 63개의 하위모듈로 교육과정이 구성되어 있다. 구체적으로 핵심 모듈을 살펴보면(표 III-6-2 참조), 유아교육·보육을 바라보는 견해와 발달에 대해 폭넓은 시야를 가질 수 있도록 '유아교육·보육의 원리와 실제(Principles and Practices in Early Childhood Care and Education)'(20시간), 아동에 대한 이해를 돕기 위한 학습 이론 소개로 '아동 발달과 학습(Child Development and Learning)'(140

36) 자료: ECDA Website에서 제공하는 'For teachers teaching up to Nursery 2/Kindergarten 1/Kindergarten 2 level', p.3.(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyGetting_Certified.jsp#TeacherCertification에서 2014. 7. 6에 인출).

37) 자료: ECDA Website(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarly_ChildhoodCourses.jsp에서 2014. 7. 6에 인출).

시간), ‘교과과정 연구와 교직 과목(Curriculum Studies and Pedagogy)’(270시간), ‘개인 성장과 전문적 발달: 반영적 교사(Personal Growth and Professional Development: The Reflective Practitioner)’(40시간), ‘안전, 건강, 위생 및 영양(Safety, Health, Hygiene and Nutrition)’(30시간), ‘가족과 지역사회 연계(Partnership with Families and the Community)’(60시간), ‘교육실습(Supervised Teaching Practice)’(240시간)으로 이루어져 있다.

〈표 III-6-2〉 유아교육·보육 자격(CECCE) 양성과정

핵심 모듈	이수 시간 (총 800시간)	
유아교육·보육의 원리와 실제 (Principles and Practices in Early Childhood Care and Education)	20시간	
아동 발달과 학습(Child Development and Learning)	140시간	
교과과정 연구와 교직 과목(Curriculum Studies and Pedagogy)	270시간	
개인 성장과 전문적 발달: 반영적 교사 (Personal Growth and Professional Development: The Reflective Practitioner)	40시간	
안전, 건강, 위생 및 영양(Safety, Health, Hygiene and Nutrition)	30시간	
가족과 지역사회 연계(Partnership with Families and the Community)	60시간	
교육실습(Supervised Teaching Practice)	240시간	
	사전 실습준비	12시간
	기관 학습	16시간
	현장 경험	180시간
	지도 실습	20시간
	사후 실습	12시간

자료: ECDA Website에서 ‘Certificate in Early Childhood Care & Education(CECCE)’(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp에서 2014. 7. 6에 인출).

CECCE에서는 전체 양성과정 중에서 ‘교과과정 연구·교직과목’(270시간)과 ‘교육실습’(240시간)에 거의 유사한 정도의 비중을 두어 예비교사를 훈련하고 있다. ‘교육실습’은 ‘사전 실습준비’(12시간), 보육센터와 유치원을 적어도 각 2군데씩 방문해야하는 ‘기관 학습’(16시간), ‘현장 경험’(180시간), 각 방문에 대한 개별 연수에 대해 사전·사후 회의를 포함하는 적어도 4군데 별도의 지도를 받는 실습 방문인 ‘지도 실습’(20시간), 그리고 실습경험을 마무리 짓고 정리하는 ‘사후 실습’(12시간)으로 구성된다(표 II-6-2 참조).

(2) 유아교육·보육 교사 학위(Diploma in Early Childhood Care & Education -Teaching: DECCE-T)

유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정(표 III-6-3 참조)은 유아교육·보육 교사 학위증을 취득하기 위한 것으로 교직과목과 교실 상호작용에 대한 지식을 갖춘 교사를 양성하는 데 초점을 둔 2단계 훈련 중 첫 번째 단계에 해당된다.

〈표 III-6-3〉 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 양성과정

핵심 모듈	이수 시간 (총 1200시간)	
유아교육·보육의 원리와 실제 (Principles and Practices in Early Childhood Care and Education)	30시간	
아동 발달과 학습(Child Development and Learning)	210시간	
교육과정 계획과 교직 과목(Curriculum Planning and Pedagogy)	460시간	
개인 성장과 전문적 발달: 반영적 교사 (Personal Growth and Professional Development: The Reflective Practitioner)	100시간	
안전, 건강, 위생 및 영양(Safety, Health, Hygiene and Nutrition)	40시간	
가족과 지역사회 연계(Partnership with Families and the Community)	60시간	
교육실습(Supervised Teaching Practice)	300시간	
	사전 실습준비	12시간
	기관 학습	16시간
	현장 경험	240시간
	지도 실습	20시간
	사후 실습	12시간

자료: ECDA Website에서 'Diploma in Early Childhood Care & Education-Teaching (DECCE-T)'(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp에서 2014. 7. 6에 인출).

폴리테크닉(Polytechnic) 학위 또는 다른 학위자도 유아교육·보육 전문 학위를 취득할 수 있다. 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정을 이수하기 위해서는 총 1,200시간이 소요되며 유아교육·보육 자격(CECCE) 과정과 거의 유사한 핵심모듈과 이수시간으로 운영되고 있다. 그러나 '가족과 지역사회 연계'(60시간)를 제외하고는 각 핵심모듈에서 요구되는 이수시간은 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정이 더 많다. 차이가 나는 핵심모듈로는 유아교육·보육 이수(CECCE) 과정은 '교과과정 연구와 교직 과목'을 270시간 요구하고, 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정에서는 '교육과정 계획과 교직 과목'을 460시간 이수하도록 하고 있다. 이 두 핵심모듈은 하위 모듈에서 다소 차이가 있지

만 기본적으로 영유아의 환경 구성, 영유아 관련 교과목, 프로그램 계획, 교실 운영 등에 관한 내용들을 다루고 있다.

(3) 유아교육·보육 리더십 학위(Diploma in Early Childhood Care & Education -Leadership: DECCE-L)

유아교육·보육 리더십 학위(DECCE-L)는 유아교육·보육 리더십 학위증을 취득하기 위한 과정으로 적어도 2년 동안의 교사 경험이 있고 보육센터에서 기관장이 되고자 하는 교사들을 위한 두 번째 단계의 훈련 과정이다.

〈표 III-6-4〉 유아교육·보육 리더십 학위(DECCE-L) 양성과정

핵심 모듈	이수 시간 (총 850시간)	
유아교육·보육에서의 최근 이슈와 연구 (Current Issues and Research in Early Childhood Care and Education)	60시간	
유아교육·보육 교육과정 설계 (Designing the Early Childhood Care and Education Curriculum)	180시간	
유아교육·보육의 이해와 구현 작업 연구 (Understanding and Implementing Action Research in Early Childhood Care and Education)	90시간	
유아교육·보육 현장에서 리더십, 운영 및 관리 (Leadership, Management and Administration in Early Childhood Care and Education Settings)	230시간	
전문개발(Professional Development)	30시간	
가족과 지역사회 연계(Partnership with Families and the Community)	60시간	
리더십 실습(Supervised Leadership Practice)	200시간	
	사전 실습준비	18시간
	현장 경험	150시간
	지도 실습	20시간
	사후 실습	12시간

자료: ECDA Website에서 'Diploma in Early Childhood Care & Education-Leadership (DECCE-L)'(https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp)에서 2014. 7. 6에 인출).

이 과정은 훈련된 교사가 기관장으로 전이하기 위해 유아교육·보육 교사 학위 과정에서 배운 지식과 기술을 연습하고 통합하도록 하는 데 초점을 두고 있다. 따라서 기관장으로서 유아교육·보육 현장에서 리더십을 발휘하고 기관을 잘 관리하고 운영하는 지식과 기술을 습득하는 데 가장 많은 훈련 시간을 배분하고 있으며 이 과정을 달성하기 위해 요구되는 총 이수 시간은 850시간이다(표 III-6-4 참조).

(4) 유아교육·보육 전문 학위(Specialist Diploma in Early Childhood Care & Education: SDECCE)

유아교육·보육 전문 학위(SDECCE) 과정은 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정, 유아교육·보육-리더십 학위(DECCE-L) 과정과 유사하지만 다른 학위를 가지고 있거나 과학·기술 전문학교(Polytechnic) 학위를 가진 자에게 맞게 양성 과정이 운영되고 있다. 유아교육·보육 교사 양성과정 중에서 훈련시간이 1,600 시간으로 가장 많은 이수시간이 요구되며 교육실습 및 리더십 실습을 포함하여 유아교육·보육 교사 학위(DECCE-T) 과정과 유아교육·보육-리더십 학위(DECCE-L) 과정에서 다루어지고 있는 대부분의 핵심 모듈이 양성과정에 포함되어 있다(표 III-6-5 참조).

〈표 III-6-5〉 유아교육·보육 전문 학위(SDECCE) 양성과정

핵심 모듈	이수 시간 (총 1600시간)	
유아교육·보육의 원리와 실제 (Principles and Practices in Early Childhood Care and Education)	30시간	
아동 발달과 학습(Child Development and Learning)	150시간	
유아교육·보육에서의 최근 이슈와 연구 (Current Issues and Research in Early Childhood Care and Education)	30시간	
교육과정 계획과 교직 과목(Curriculum Planning and Pedagogy)	360시간	
유아교육·보육 교육과정 설계 (Designing the Early Childhood Care and Education Curriculum)	100시간	
안전, 건강, 위생 및 영양(Safety, Health, Hygiene and Nutrition)	40시간	
개인 성장과 전문적 발달: 반영적 교사 (Personal Growth and Professional Development: The Reflective Practitioner)	100시간	
유아교육·보육의 이해와 구현 작업 연구 (Understanding and Implementing Action Research in Early Childhood Care and Education)	60시간	
유아교육·보육 현장에서 리더십, 운영 및 관리 (Leadership, Management and Administration in Early Childhood Care and Education Settings)	170시간	
가족과 지역사회 연계(Partnership with Families and the Community)	60시간	
교육실습(Supervised Teaching Practice)	300시간	
	사전 실습준비	12시간
	기관 학습	16시간
	현장 경험	240시간
	지도 실습	20시간
	사후 실습	12시간
리더십 실습(Supervised Leadership Practice)	200시간	

(표 III-6-5 계속)

핵심 모듈		이수 시간 (총 1600시간)
	사전 실습준비	15시간
	현장 경험	150시간
	지도 실습	20시간
	사후 실습	15시간

자료: ECDA Website에서 'Specialist Diploma in Early Childhood Care & Education(SDECCE)' (https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp)에서 2014. 7. 6에 인출).

나) ECDA 승인 양성과정

(1) 유아교육·보육 기본 자격(Fundamentals Certificate in Early Childhood Care & Education: FECCE)

유아교육·보육 기본 자격(FECCE) 과정(표 III-6-6 참조)은 보조교사가 교실 관리 및 영유아를 지도하는 데 있어서 보육교사를 지원하고 돕는 역할을 수행하는 자격을 취득하기 위한 것이다. 이 과정에서는 수업준비 보조, 유아 신체적 요구를 다루는 법, 먹이는 법, 유아와 상호작용 하는 기술 등에 관한 지식과 능력을 함양시키고자 한다. 이 과정을 밟기 위해서는 최소 중등교육 2년을 마친 자이어야 하며 다른 교사양성과정과의 차이점은 각 핵심모듈별 평가방법을 기술하고 있다는 점이다. 반면, 유아교육·보육 기본 자격(FECCE) 과정 또한 총 훈련 시간 180시간 중에서 1/3에 해당하는 60시간을 지도실습에 할당하고 있어 실습이 강조되고 있음을 알 수 있다.

〈표 III-6-6〉 유아교육·보육 기본 자격(FECCE) 양성과정

핵심 모듈	이수 시간 (총 180시간)	평가방법
아동발달 및 지침 (Child Development and Guidance)	30시간	• 발달 체크리스트 • 사례 연구 • 퀴즈
보육과 학습에 대한 창의적 접근 (Creative Approaches to Caring and Learning)	35시간	• 포트폴리오 평가 • 자원세트(예: 도서목록, CD들, 손인형들)
안전, 건강 및 영양 (Safety, Health and Nutrition)	25시간	• 건강자원세트 • 사례연구 • 퀴즈

(표 III-6-6 계속)

핵심 모듈	이수 시간 (총 180시간)	평가방법
전문개발 (Professional Development)	20시간	• 역할극 • 반영적 저널
가족과 관계 맺기 (Working with Families)	10시간	• 역할극(예: 부모와 함께하고 있는 교사 지원하기) • 사례 연구
지도실습 (Supervised Practice)	60시간	• 일일교육일지

자료: ECDA Website에서 'Fundamentals Certificate in Early Childhood Care & Education(FECCE)' (https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp에서 2014. 7. 6에 인출).

(2) 영유아 보육·발달 자격(Certificate in Infant/Toddler Care & Development)
영유아 보육·발달 자격(Certificate in Infant/Toddler Care & Development) 과정에 들어가기 위해서는 영어를 포함하여 최소 3 GCE 'O' 수준의 학점, 유아 교육·보육 기본 자격, 유아교사 연계 프로그램(Early Childhood Teachers' Bridging Programme: ECTBP), 혹은 국가공인 간호사(State Registered Nurse) 중 적어도 하나 이상의 조건을 충족해야 하고 응급처치 이수증을 소지해야 하며 최소 21세 이상이어야 한다. 본 과정은 6개의 핵심모듈로 구성되어 있으며 총 160시간의 훈련 시간이 요구된다(표 III-6-7 참조).

〈표 III-6-7〉 영유아 보육·발달 자격 양성과정

핵심 영역/모듈	이수 시간 (총 160시간)
영유아 발달의 원리(Principles of Infant and Toddler Development)	20시간
안전, 건강 및 영양(Safety, Health and Nutrition)	30시간
영유아 프로그램을 지원하기 위한 환경 설계 (Environmental Design for Supporting Infant/Toddler Programmes)	15시간
영유아 교육과정(Infant/Toddler Curriculum)	25시간
가족과 관계 맺기(Working with Families)	10시간
실습(Practicum)	60시간

자료: ECDA Website에서 'Certificate in Infant/Toddler Care & Development' (https://www.childcarelink.gov.sg/ccls/home/CCLS_HomeEarlyChildhoodCourses.jsp에서 2014. 7.6에 인출).

4) ECEC 교원의 질 관리³⁸⁾

싱가포르 유아교사의 전문성 신장을 개발하기 위한 로드맵은 [그림 III-6-3]과 같다.

2013년 11월 유아기를 주제로 한 협의회(The Early Childhood Conference)에서 사회·가족부(The Minister for Social and Family Development) 장관은 취학 전 연령 교사들의 지속적인 전문성 개발(CPD)을 위한 핵심과정들이 포함된 기본계획을 수립하고 이러한 핵심 과정들로 교사의 질 향상을 도모하여야 한다고 하였다. 이를 위해 ECDA(The Early Childhood Development Agency)는 유아교사에게 매년 적어도 20시간의 지속적인 전문성 신장 개발(CPD)을 위한 교육에 참여하도록 권장하고 있다. 이 교육은 3년간 2개의 핵심과목이 포함되며 웹기반 학습, 기관 내 또는 기관 간의 동료장학 등 전문성 개발(PD)을 위한 다른 과정을 포함할 수 있다. 구체적으로 지속적인 전문성 신장 개발(CPD)의 기본 계획은 다양한 역할에서의 책임들과 핵심 역량이 기술된 '구조화된 전문성 개발 로드맵(Structured professional development roadmap)', 필수적인 지식과 기술이 포함된 '핵심·중요 CPD 과정(Core and Milestone CPD courses)', 그리고 최소한의 경력을 획득하고 요구되는 CPD의 시간과 과정을 충족한 교사들에게 혜택과 승인을 해 주는 '혜택·승인(Incentives and recognition)'인 3개의 구성 요소로 이루어져 있다.

38) 자료: ECDA Website(<http://www.ecda.gov.sg/Pages/Continuing-Professional-Development.aspx>)에서 2014. 7. 14에 인출.



자료: ECDA Website. 'Enhancing efforts to raise quality and increase attraction of early childhood professional.' (<http://www.ecda.gov.sg/pages/default.aspx>에서 2014. 7. 14에 인출).

[그림 III-6-3] 싱가포르 유아교사 전문성 신장 개발 로드맵

다. 교사 배치

싱가포르는 보육 대상 영유아의 연령에 따라 기관에서 채용해야 할 교사자격 및 수를 명시하고 있다. 원장은 유아교육 리더십 학위(DPE-L) 또는 유아교육·보육 리더십 학위(DECCE-L) 이수자로 L2 교사 자격증과 응급처치 자격증을 소지하고 적어도 2년의 교사 경험을 해야 한다. 센터에서 채용해야 할 교사 자격 기준과 수는 18개월에서 7세 미만의 유아가 다닐 수 있는 센터의 경우 적어도 L2 교사자격이 있는 교사 1명, 그리고 L2 교사자격이나 보육사를 적어도 2명 이상 고용해야 한다.

2개월에서 18개월의 영아까지 포함할 경우, 최소 L2 교사자격 소지자 1명, 최소 L2 교사자격 소지자 혹은 보육사 중에서 1명, 그리고 EY1 소지자 또는 영아 보육 자격(Certificate in Infant/Toddler Care: CITC) 또는 EYDF(Early Years Development Framework) 이수증을 받은 등록된 간호사(SRN) 중에서 최소 1명 이상을 채용해야 한다. 또한, 2개월에서 18개월 영아만 다닐 수 있는 센터는 EY1 소지자 또는 영유아 수준에서 이수증을 받은 교사(Certificate in Infant/Toddler Care: CITC) 또는 EYDF(Early Years Development Framework) 이수증을 받은 등록된 간호사(SRN) 중 최소 3명 이상을 채용해야 한다.

싱가포르는 2013년 4월부터 4세 연령(K1), 5세 이상의 취학전 연령(K2)을 담당할 수 있는 교사자격을 L2 자격증 소지자로 한정하고 3세(N2)에서 5세 이상(K2)까지의 연령을 담당하는 교사의 75%를 L2자격증을 가진 교사로 채용하도록 하였다. 또한 센터가 운영되는 시간동안 응급처치 훈련을 받은 교원을 적어도 한 명이상 상주시키고 교육을 담당하는 교사를 1명 이상 포함하여 최소한 2명 이상의 교원이 센터에 있도록 규정하였다. 싱가포르의 교사의 자격증에 따라 역할을 달리하고 담당할 수 있는 유아의 연령을 법으로 명시하여 규제함으로써 ECEC 서비스 현장을 관리·감독하고 있다. 구체적인 싱가포르의 교사 대 아동 수는 <표 III-6-8>과 같다.

<표 III-6-8> 교사 대 아동 비율

연령	교사 대 아동 수	교사 대 아동 수 (보조교사 포함)
2개월~18개월(영아보육-보육사)	1:5*	-
18개월~30개월(PG/영유아-보육사)	1:8	2:12**

(표 III-6-8 계속)

연령	교사 대 아동 수	교사 대 아동 수 (보조교사 포함)
3세~4세(N2-교사)	1:15	2:20**
4세~5세(K1-교사)	1:20	2:25***
5세~7세미만(K2-교사)	1:25	2:30***

주. * 센터에서는 주에 등록된 간호사(State Registered Nurse: SRN)나 영아보육사(trained Infant Care Educarer)를 채용할 수 있고 운영시간동안 적어도 한명의 SRN이나 영아 보육사가 상주해야 함.

**준보육사(pare-educarer)를 의미함.

***준교육사(pare-educator)를 의미함.

자료: ECDA(2014. July 22). Guide to setting up a child care centre. p. 10.

라. 교사 처우

싱가포르는 영유아 교원들의 임금과 관련하여 동등한 자격을 가진 다른 분야의 종사자들의 임금수준에 상응하는 국가적 지침이 별도로 마련되어 있지 않다. 일반적으로 유치원교사와 보육교사는 싱가포르 달러로 1,500달러에서 2,200달러를 받고 있으며 원장의 봉급은 2,500달러부터 시작된다. 그러나 교사들의 임금은 근무하는 유아교육 기관이 영리를 추구하는지, 혹은 비영리 기관인지 여부에 따라 상이한데 영리를 추구하는 유아교육 기관에 근무하는 유아교사들이 인센티브와 봉급을 더 많이 받는 것으로 알려져 있다. 그럼에도 불구하고 유아교육과 보육 서비스에 종사하는 유아 교사들의 임금 수준은 일반적으로 낮은 것으로 평가된다(LIEN foundation, 2012: 52).

7. 소결

이상에서 뉴질랜드, 일본, 프랑스, 스웨덴, 노르웨이, 싱가포르의 6개 국가에 대한 교원 양성과정 및 자격 체제를 살펴보았다. 이러한 내용을 중심으로 시사점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 유아교육과 보육의 질 향상을 위해 교사양성과정에 있어서 교사의 학력수준을 상향 조정하려는 움직임이 있다. 특히, 보육교사의 학력 수준이 유치원교사에 비해 낮았으며 보육교사를 유치원교사의 학력수준으로 높이고자 노력

하고 있다. 뉴질랜드는 교육과 보육을 통합하는 과정에서 보육의 질을 향상하기 위한 노력을 하고 있으며, 교사의 학력 수준이 전 세계에서 가장 높은 프랑스에서도 유아교사의 학력 수준을 높임으로써 유아교사의 지위를 초등이상 교사들처럼 향상시켰다. 따라서 우리나라도 유아교육과 보육의 통합을 앞두고 교사의 학력 수준을 조정할 필요가 있다.

둘째, 교사가 되기 위해 이수해야 하는 과목 중에서 현장 실습이 강조되고 있다. 뉴질랜드는 최소 20주, 프랑스는 500시간으로 대략 18~19주, 그리고 스웨덴의 경우는 유아교사에게는 12주, 보조교사에게는 15주를 요구하고 있다. 또한 싱가포르의 교사자격증의 유형에 따라 실습시간을 달리하고 있으며, 요구되는 실습시간이 전체 이수 시간 중 적어도 20% 이상을 차지하고 있다. 뿐만 아니라 보조교사 자격을 취득하기 위한 이수 과정에서도 유아교육·보육 기본 자격(FECCE) 양성의 경우는 총 180시간 중 1/3에 해당하는 60시간을 실습해야 하고, 영유아 보육·발달 자격(Certificate in Infant/Toddler Care & Development) 양성과정에서는 총 160시간 중 1/3 이상인 60시간의 실습이 요구된다. 현재 우리나라는 4주간의 실습을 필수로 이수하도록 하고 있는데, 이는 우리나라 영유아교사의 현장실습기간이 다른 국가에 비해 매우 짧다고 볼 수 있으며 따라서 이에 대한 보완책을 마련할 필요가 있다.

셋째, 일부 국가는 교사자격증을 취득하는 과정이 까다롭고 쉽지 않은 경향을 보였다. 뉴질랜드는 교사자격 취득을 위한 졸업 기준이 있어서 그것이 달성되고 증명되어야 교사자격증을 취득할 수 있다. 졸업 시 받는 임시교사등록증을 가지고 2년 동안 현장에서 멘토링 과정 후에 교사가 되기에 적합하다는 기준을 통과해야 정식으로 교원등록증을 등록할 수 있다. 프랑스의 경우는 우선 교사임용고시를 통과해야 하고 견습교사의 신분으로 교사양성기관에 다니면서 국가교사교육기관에서의 평가를 거쳐야 정식교사가 될 수 있다. 뿐만 아니라 보육교사도 국가시험을 통과해야만 한다. 물론 우리나라의 경우도 인성과 자질을 갖춘 교원을 양성하려는 노력의 일환으로 2013년 3월 23일 교원자격검정령의 개정을 통해 유치원교사가 되려면 교사 양성기관에서 관련 과목을 이수하고 교직 적성 및 인성 검사에 적격 판정을 받아야만 하는 절차를 마련하였다. 그러나 위와 같은 노력 외에도 양질의 교사를 양성하기 위한 다른 국가들의 엄격한 교사자격 발급 체계는 교사의 질을 향상 시킬 수 있는 또 다른 대안으로 고려해 볼 수 있다.

넷째, 유능한 교사 양성에 있어서 교사양성기관의 역할과 책임은 크며, 이러한 면에서 교사양성기관에 대한 관리를 하고 있는 나라가 있다. 뉴질랜드는 정부차원에서 영유아 교사의 질을 높이기 위해서 교사양성기관을 인증하고 이를 통과한 기관에 한해서 교사양성프로그램을 운영하도록 한다. 우리나라의 경우 유치원교사 양성기관은 대학평가를 통해 관리되고 있는 데 반해, 보육교사는 다양한 기관에서 양성되고 있을 뿐 아니라 학점이수제로도 자격증을 취득할 수 있는 체제여서 유아교육과 보육의 통합을 앞두고 영유아 교사양성기관에 대한 평가인증제도 도입에 대해 고려해볼 필요가 있다.

다섯째, 유아교육과 보육을 통합하고 있는 국가 중 싱가포르의 영유아의 연령에 따라 교사의 자격 요건을 달리하고 자격증의 종류를 구분하여 교사를 배치하고 있다. 또한 유아교육과 보육 서비스 기관의 질을 유지하기 위해서 기관 유형에 따라 관련된 자격증 소지자의 임용 비율을 법으로 명시하고 있다. 이러한 노력은 유아교육과 보육의 질에 가장 밀접한 영향을 미치는 교사의 중요성과 교육과 보육 대상의 다양성, 그리고 기관 운영에 있어서 교사 채용과 관련된 현실적인 특수성을 반영한 것으로 볼 수 있다. 우리나라의 경우 유치원교사와 보육교사 자격증을 취득한 교사는 양성과정이나 자격의 급수에 상관없이 영유아를 교육·보육하는 역할을 수행하고 있다. 이는 모든 교사가 교육·보육뿐 아니라 청소나 사무행정에 이르기까지 다양한 역할을 수행해야 하며, 결과적으로 교육과 보육의 질을 떨어뜨리는 결과를 초래할 수 있다. 따라서 역할에 따른 자격을 다양화하고 이러한 자격체계에 근거하여 각 자격별 배치기준을 마련하는 방안을 고려할 수 있다.

여섯째, 국외에서도 영유아 교사의 임금은 낮은 실정이며 특히 보육교사가 유치원교사보다 낮은 경향이 있으나, 초등학교와 동등한 처우를 받는 경우도 있었다. 일본의 경우 잠재보육사를 대상으로 실시한 조사에서 낮은 임금 때문에 보육사로 일하고 싶지 않다고 응답한 비율이 47.5%에 이르렀다(Jcast News, 2013. 10. 27). 반면, 프랑스는 학교 체제에 포함된 유치원교사의 경우 초등교사와 같은 봉급 받으며 유치원교사의 지위 또한 초등이후 교사들과 동등해졌다. 이러한 점은 유아교육과 보육 통합을 앞두고 유치원과 어린이집 교사의 자격체제를 정비한 이후 영유아 교사에 대한 처우 개선 시 고려할 만한 시사점이다.

IV. 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제에 대한 인식

본 장에서는 영유아 교사 자격 및 양성 체제에 대한 전문가 및 유치원과 어린이집 교원의 인식을 다양한 변인에 따라 분석함으로써 향후 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 개선에 있어서의 시사점을 도출하고자 하였다. 우선 응답자 특성을 살펴보고 본 연구의 연구범위에 따른 영역에 따라 자격제도, 교사양성교육과정, 임용 및 배치, 처우로 나누어 살펴보았다.

1. 응답자 특성

가. 전문가

설문에 응답한 전문가 287명의 배경은 <표 IV-1-1>과 같다. 소속 학교 수업연한은 4년제가 47.7%로 가장 많았고, 3년제 30.0%, 2년제 14.6%, 1년제가 7.7%로 나타났다. 성별은 남자 19.5%, 여자 80.5%이었고, 직위는 교수가 36.9%로 가장 많았으며, 다음으로 부교수 33.8%, 조교수 29.3% 순이었다. 소속 학과는 유아교육과가 54.4%로 가장 많았고, 아동(사회)복지학과 21.6%, 아동(가족)학과 9.7%, (영유아)보육과 8.87%, 기타 5.9%였다. 연령은 50대가 40.8%로 가장 많았고, 40대가 40.1%, 60대 이상이 10.5%, 20~30대가 8.7%였다. 소속 학교 전공 심화 운영 여부는 운영합이 51.6%, 운영하지 않음이 48.4%였고, 소속 학교 소재 지역은 중소도시가 51.6%로 가장 많았고, 대도시가 43.6%, 읍면이 4.9%였다. 교수직 경력은 10년 이상이 66.2%로 가장 많았고, 다음으로 5~10년이 22.0%, 3~5년이 11.8%였다. 전공(복수)은 유아교육학이 53.3%로 가장 많았고, 아동(가족)학이 16.0%, 아동(사회)복지학이 15.0%, 교육학이 10.8%, (유아)특수교육학과 보육학이 1.4%, 기타가 1.0%, 가정(관리)학 0.7%, 초등교육학 0.3% 순으로 나타났다.

〈표 IV-1-1〉 전문가 배경

단위: %, n=287

구분	비율	구분	비율
소속 학교 수업연한		성별	
1년제	7.7	남자	19.5
2년제	14.6	여자	80.5
3년제	30.0	직위	
4년제	47.7	조교수	29.3
소속 학과		부교수	33.8
유아교육과	54.4	교수	36.9
아동(가족)학과	9.4	연령	
아동(사회)복지학과	21.6	20~30대	8.7
(영유아)보육과	8.7	40대	40.1
기타	5.9	50대	40.8
소속 학과 전공 심화 운영 여부		60대 이상	10.5
운영함	51.6	교수직 경력	
운영하지 않음	48.4	3~5년	11.8
소속 학교 소재 지역		5~10년	22.0
대도시	43.6	10년 이상	66.2
중소도시	51.6	전공(복수)	
읍면	4.9	유아교육학	53.3
		아동(가족)학	16.0
		아동(사회)복지학	15.0
		교육학	10.8
		초등교육학	0.3
		(유아)특수교육학	1.4
		가정(관리)학	0.7
		보육학	1.4
		기타	1.0

나. 원장

설문에 응답한 원장 569명의 배경은 <표 IV-1-2>와 같다. 전공은 유아교육학 67.6%, 아동(가족)학 6.5%, 아동(사회)복지학 7.9%로 유아교육전공자가 70% 가까이 되었다. 소속 기관은 공립병설유치원 19.3%, 공립단설유치원 7.0%, 사립법인유치원 5.0%, 사립개인유치원 18.7%, 국공립어린이집 5.8%, 민간어린이집 14.7%, 사회복지법인어린이집 4.5%, 법인·단체어린이집 3.5%, 가정어린이집 18.2%, 직장어린이집 3.3%, 부모협동어린이집 0.0%였다. 기관 소재 지역은 대도시

33.0%, 중소도시 35.8%, 읍면지역 31.2%였다. 성별 구분에 따라서는 남자가 3.6%, 여자가 96.4%였으며, 연령 구분에 따라서는 29세 이하가 3.0%, 30~39세가 20.5%, 40~49세가 40.8%, 50세 이상이 35.7%였다. 교육 및 보육 경력과 관련하여서는 5년 미만이 4.9%, 5년~10년 미만이 15.7%, 10년~15년 미만이 19.4%, 15년~20년 미만이 19.9%, 20년~25년 미만이 12.2%, 25년~30년 미만이 15.2%, 30년 이상이 12.8%였다. 최종학력에 따른 비율을 살펴보면 고졸 이하가 2.4%, 2년제 대학 졸업이 17.8%, 3년제 대학 졸업이 2.2%, 4년제 대학 졸업이 37.1%, 대학원 졸업 이상이 40.5%였다.

〈표 IV-1-2〉 원장 배경

단위: %, n=569

구분	비율	구분	비율
전공 (복수 가능)		성별	
유아교육학	67.6	남자	3.6
아동(가족)학	6.5	여자	96.4
아동(사회)복지학	7.9		
교육학	4.9	연령	
초등교육학	2.8	29세 이하	3.0
(유아)특수교육학	1.8	30~39세	20.5
가정(관리)학	1.7	40~49세	40.8
보육학	2.8	50세 이상	35.7
기타	4.0		
소속 기관		교육·보육 경력	
공립병설유치원	19.3	5년 미만	4.9
공립단설유치원	7.0	5년~10년 미만	15.7
사립법인유치원	5.0	10년~15년 미만	19.4
사립개인유치원	18.7	15년~20년 미만	19.9
국공립어린이집	5.8	20년~25년 미만	12.2
민간어린이집	14.7	25년~30년 미만	15.2
사회복지법인어린이집	4.5	30년 이상	12.8
법인·단체어린이집	3.5		
가정어린이집	18.2	최종 학력	
직장어린이집	3.3	고졸 이하	2.4
부모협동 어린이집	0.0	2년제 대학 졸업	17.8
기관 소재 지역		3년제 대학 졸업	2.2
대도시	33.0	4년제 대학 졸업	37.1
중소도시	35.8	대학원 졸업 이상	40.5
읍면	31.2		

다. 교사

설문에 응답한 교사 909명의 배경은 <표 IV-1-3>과 같다. 소속기관은 가정어린이집이 24.2%로 가장 많았고, 민간어린이집 19.6%, 공립병설유치원 16.9%, 사립개인유치원 12.4%, 국공립어린이집 7.8%, 사회복지법인어린이집 6.0%, 법인·단체어린이집 4.7%, 직장어린이집 4.4%, 사립법인유치원 3.3%, 공립단설유치원 0.7%였다. 성별은 남자가 0.7%, 여자가 99.3%였고, 연령은 40세 이상이 39.7%로 가장 많고 30~39세가 34.3%, 29세 이하가 26.0%였다. 교육 및 보육 경력은 3년~6년 미만이 25.1%로 가장 많았고, 6년~10년이 24.3%, 3년 미만이 18.0%, 10년~15년 미만이 17.4%, 20년 이상 8.7%, 15년~20년 미만 6.6% 순이었다. 기관 소재 지역은 중소도시 36.0%, 대도시 33.9%, 읍면 30.1%였고, 최종학력은 4년제 대학 졸업 37.3%, 2년제 대학 졸업 30.7%, 대학원 졸업 이상 12.9%, 3년제 대학 졸업 12.0%, 고졸 이하 7.1%였다. 담당학급(반)은 유아 혼합연령이 20.4%로 가장 많았고, 다음으로 만2세 18.5%, 만1세 14.8%, 만5세 14.0%, 만3세 12.1%, 만0세 8.5%, 만4세 7.7%, 영아 혼합연령 3.2%, 영유아 혼합연령 0.9% 순이었다. 최종주 전공은 유아교육학이 62.1%로 가장 많고 아동(사회)복지학이 12.5%, 보육학 7.8%, 아동가족학 7.6%, 기타 5.0%, (유아)특수교육학 2.0%, 교육학 1.8%, 가정(관리)학 1.3%였다. 최초 자격 취득 기관(보육교사)은 2년제 대학이 34.8%로 가장 많았고, 다음으로 4년제 대학 21.9%, 보육교사교육원 16.2%, 3년제 대학 13.5%, 학점은행제 4.9%, 사이버대학 3.4%, 방송통신대학 3.3%, 대학원 2.3%였다. 유치원교사의 최상위 소지 자격증은 유치원 1급 정교사가 26.5%로 가장 많았고, 다음으로 유치원 2급 정교사 16.4%, 유치원 원감 2.7%, 유치원 원장 0.8%였고, 보육교사의 최상위 소지 자격증은 어린이집 원장 22.4%, 보육교사 1급 16.6%, 보육교사 2급 13.7%, 보육교사 3급 0.8%였다.

<표 IV-1-3> 교사 배경

단위: %, n=909

구분	비율	구분	비율
소속 기관		성별	
공립병설유치원	16.9	남자	0.7
공립단설유치원	0.7	여자	99.3
사립법인유치원	3.3	연령	
사립개인유치원	12.4	29세 이하	26.0

(표 IV-1-3 계속)

구분	비율	구분	비율
국공립어린이집	7.8	30~39세	34.3
민간어린이집	19.6	40세 이상	39.7
사회복지법인어린이집	6.0	교육·보육 경력	
법인·단체어린이집	4.7	3년 미만	18.0
가정어린이집	24.2	3년~6년 미만	25.1
직장어린이집	4.4	6년~10년 미만	24.3
부모협동 어린이집	0.0	10년~15년 미만	17.4
		15년~20년 미만	6.6
기관 소재 지역		20년 이상	8.7
대도시	33.9	최종 학력	
중소도시	36.0	고졸 이하	7.1
읍면	30.1	2년제 대학 졸업	30.7
		3년제 대학 졸업	12.0
담당학급(반)		4년제 대학 졸업	37.3
만0세	8.5	대학원 졸업 이상	12.9
만1세	14.8	최종 주 전공	
만2세	18.5	유아교육학	62.1
만3세	12.1	아동(가족)학	7.6
만4세	7.7	아동(사회)복지학	12.5
만5세	14.0	교육학	1.8
영아 혼합연령	3.2	(유아)특수교육학	2.0
유아 혼합연령	20.4	가정(관리)학	1.3
영유아 혼합연령	0.9	보육학	7.8
		기타	5.0
최초 자격 취득 기관(보육교사)		최상위 소지 자격증(유치원교사)	
보육교사교육원	16.2	유치원 원장	0.8
2년제 대학	34.8	유치원 원감	2.7
3년제 대학	13.5	유치원 1급 정교사	26.5
4년제 대학	21.9	유치원 2급 정교사	16.4
대학원	2.0	최상위 소지 자격증(보육교사)	
방송통신대학	3.3	어린이집 원장	22.4
사이버대학	3.4	보육교사 1급	16.6
학점은행제	4.9	보육교사 2급	13.7
		보육교사 3급	0.8

2. 자격제도

가. 자격제도에 대한 전문가 인식 분석

유치원과 어린이집 교사 자격제도에 대한 전문가의 인식은 <표 IV-2-1>과 같다. 유치원과 어린이집 교사 자격이 같아야 한다는 의견에 대해서는 찬성이 72.1%였으며, 교사양성기관에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 영어교사와 유아교사의 자격이 같아야 한다는 의견에 대해서는 찬성이 62.4%였으며, 자격별 양성기관에 따른 차이와 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었다. 학력에 따라 교사자격을 차등화해야 한다는 의견에는 81.9%가 찬성하였으며, 자격 및 수업연한별 양성기관 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 교사양성기관의 수업연한이 높을수록 찬성하는 비율이 높았다. 역할에 따라 교사자격을 차등화해야 한다는 의견에는 82.6%가 찬성하였으며, 자격별 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었다. 자격별로 유치원교사 양성기관의 찬성 비율이 더 높았으며, 자격 및 수업연한별로 전문대 유아교육과의 찬성비율이 가장 높고, 보육교사교육원의 찬성비율이 가장 낮았다. 설립유형에 따른 자격을 차등화 해야 한다는 의견에는 27.9%가 찬성하였다.

<표 IV-2-1> 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(전문가)

단위: % / n=287

구분	유치원·어린이집 교사 자격 같아야		영어·유아 교사 자격 같아야		학력에 따른 자격 차등화		역할에 따른 자격 차등화		설립유형에 따른 자격 차등화	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	72.1	27.9	62.4	37.6	81.9	18.1	82.6	17.4	27.9	72.1
자격별 양성기관										
유	72.1	27.9	57.1	42.9	83.8	16.2	87.7	12.3	29.9	70.1
보	72.2	27.8	68.4	31.6	79.7	20.3	76.7	23.3	25.6	74.4
$\chi^2(df)$	0.0(1)		3.9*(1)		0.8(1)		6.0(1)*		0.7(1)	
자격 및 수업연한별 양성기관										
4년 유교	67.6	32.4	47.3	52.7	95.9	4.1	87.8	12.2	31.1	68.9
전문유교	76.3	23.8	66.3	33.8	72.5	27.5	87.5	12.5	28.8	71.3
4년 보육	77.8	22.2	65.1	34.9	90.5	9.5	81.0	19.0	33.3	66.7
전문보육	70.8	29.2	70.8	29.2	79.2	20.8	77.1	22.9	16.7	83.3
교육원	59.1	40.9	72.7	27.3	50.0	50.0	63.6	36.4	22.7	77.3
$\chi^2(df)$	4.3(4)		10.3(4)*		33.1(4)***		9.4(4)		4.6(4)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 전문가의 응답은 <표 IV-2-2>와 같다. 유치원교사의 적정 수업연한은 4년이 68.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 3년이 25.1%이었으며 자격별, 수업연한별 양성기관 간에 차이가 있었다. 자격별로 유치원교사 양성기관에서 4년이라고 응답한 비율이 더 높았고, 수업연한별 차이는 4년제 유아교육과와 보육·아동 관련학과에서 수업연한을 4년이라고 응답한 비율이 더 높았다.

보육교사의 적정 수업연한은 4년이라고 응답한 비율이 52.3%로 가장 높았고, 3년이 30.0%이었으며, 수업연한별 양성기관에 따라 차이가 있었다. 수업연한별로 4년제 유아교육과와 보육·아동 관련학과, 전문대 유아교육과는 4년이라고 응답한 비율이 높았으나, 전문대 보육·아동 관련학과는 3년이라고 응답한 비율이 가장 높았다.

통합 시에는 4년이라고 응답한 비율이 69.7%로 가장 높았으며, 자격별 수업연한별 차이가 있었다. 자격별로 유치원교사 양성기관에서 4년이라고 응답한 비율이 더 높았으며, 수업연한별로 4년제 유아교육과, 전문대 유아교육과, 4년제 보육·아동 관련학과는 4년이라고 응답한 비율이 가장 높았으나, 전문대 보육·아동 관련학과는 3년, 보육교사교육원은 2년이라고 응답한 비율이 가장 높았다.

<표 IV-2-2> 자격 부여를 위한 적정 수업연한(전문가)

단위: %

구분	유치원교사					보육교사					통합 시				
	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상
전체	-	4.5	25.1	68.3	2.1	1.7	15.3	30.0	52.3	0.7	0.7	5.9	22.3	69.7	1.4
자격별 양성기관															
유	-	1.3	18.8	77.9	1.9	0.6	12.3	31.8	53.9	1.3	0.0	1.3	17.5	80.5	0.6
보	-	8.3	32.3	57.1	2.3	3.0	18.8	27.8	50.4	0.0	1.5	11.3	27.8	57.1	2.3
$\chi^2 (df)$	17.4(3)**					6.5(4)					24.6(4)***				
자격 및 수업연한별 양성기관															
4년유교	-	2.7	2.7	93.2	1.4	0.0	12.2	21.6	64.9	1.4	0.0	1.4	2.7	95.9	0.0
전문유교	-	0.0	33.8	63.8	2.5	1.3	12.5	41.3	43.8	1.3	0.0	1.3	31.3	66.3	1.3
4년보육	-	6.3	11.1	79.4	3.2	0.0	9.5	12.7	77.8	0.0	0.0	1.6	11.1	84.1	3.2
전문보육	-	8.3	56.3	33.3	2.1	0.0	20.8	52.1	27.1	0.0	0.0	12.5	50.0	35.4	2.1
교육원	-	13.6	40.9	45.5	0.0	18.2	40.9	18.2	22.7	0.0	9.1	36.4	27.3	27.3	0.0
$\chi^2 (df)$	72.5(12)***					92.8(16)***					131.5(16)***				

** $p < .01$, *** $p < .001$

바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 전문가의 응답은 <표 IV-2-3>과 같다. 유치원교사는 학과 중심이 82.9%로 가장 높았으며, 자격별로 유치원교사 양성기관이 학과 중심이라는 응답 비율이 더 높았으며, 자격 및 수업연한별로 4년제 유아교육과가 학과중심이라는 응답 비율이 가장 높고, 보육교사교육원 가장 낮았다. 보육교사에 대해서도 학과 중심이라는 응답이 81.5%로 가장 높았으며, 자격별 양성기관에 따라서 차이가 있는 것으로 나타났는데, 유치원교사 양성기관에서 학과 중심이라고 응답한 비율이 상대적으로 더 높았다. 자격 및 수업연한별로 4년제 유아교육과가 학과 중심이라고 응답한 비율이 가장 높고, 보육교사교육원이 가장 낮았다. 통합 시에도 학과 중심이라고 응답한 비율이 81.5%로 가장 높았으며 자격별 양성기관에 따른 차이는 유치원교사 양성기관에서 학과 중심이라고 응답한 비율이 더 높았다. 자격 및 수업연한별로는 4년제 유아교육과가 학과 중심이라고 응답한 비율이 가장 높고, 보육교사교육원이 가장 낮았다.

<표 IV-2-3> 바람직한 유아교사 양성 방식(전문가)

단위: %

구분	유치원교사			보육교사			통합 시		
	학과 중심	학과 중심	학점 중심	학과 중심	학과 중심	학점 중심	학과 중심	학과 중심	학점 중심
전체	7.7	82.9	9.4	4.2	81.5	14.3	7.3	81.5	11.1
자격별 양성기관									
유	11.0	88.3	0.6	7.8	86.4	5.8	11.0	87.7	1.3
보	3.8	76.7	19.5	0.0	75.9	24.1	3.0	74.4	22.6
$\chi^2(df)$	33.2(2)***			27.9(2)***			36.7(2)***		
자격 및 수업연한별 양성기관									
4년유교	9.5	90.5	0.0	5.4	91.9	2.7	10.8	89.2	0.0
전문유교	12.5	86.3	1.3	10.0	81.3	8.8	11.3	86.3	2.5
4년보육	4.8	76.2	19.0	0.0	82.5	17.5	3.2	81.0	15.9
전문보육	0.0	85.4	14.6	0.0	79.2	20.8	2.1	77.1	20.8
교육원	9.1	59.1	31.8	0.0	50.0	50.0	4.5	50.0	45.5
$\chi^2(df)$	41.6(8)***			46.2(8)***			52.1(8)***		

*** $p < .001$

교사 자격 강화를 위한 전문가의 의견은 <표 IV-2-4>와 같다. 유치원교사에 대해서는 국가고시 도입을 필요로 한다는 의견이 찬성 44.3%, 반대 54.7%로 반대가 조금 더 높았고, 취득 기준 강화 필요에 대해서는 찬성 52.3%, 반대 47.7%로 찬성이 조금 더 높았으며, 자격별 양성기관과 자격 및 수업연한별 양성기관

간에 따른 차이가 있었다. 보육교사에 대해서는 국가고시 도입 필요에 찬성이 39.7% 반대가 60.3%이었고, 자격별 양성기관 간 차이가 있었는데 보육교사 양성기관에서 찬성의 비율이 더 높았다. 취득기준강화 필요에 찬성이 74.2%, 반대에 25.8%로 자격 및 수업연한별 양성기관 간에 차이가 있었다. 전문대 보육·아동 관련학과와 교육원의 찬성이 100.0%로 가장 높았고 4년제 보육·아동 관련 학과의 찬성 비율이 가장 낮았다. 인·적성 검사 의무화에는 찬성이 97.2%, 반대가 2.8%로 나타났다. 과목성적 기준 필요에 대해서는 찬성 93.0%, 반대가 7.0%로 자격별로 차이가 있었는데, 유치원교사 양성기관의 찬성 비율이 더 높았다. 자격 및 수업연한별로 4년제 유아교육과의 찬성 비율이 가장 높고 전문대 보육·아동 관련학과의 찬성비율이 가장 낮았다. 양성기관평가인증제 필요에 대해서는 찬성이 90.2%, 반대가 9.8%로 나타났다.

〈표 IV-2-4〉 교사 자격 강화를 위한 의견(전문가)

단위: %

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화		과목 성적 기준 필요		양성기관 평가인증제 필요	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	44.3	55.7	52.3	47.7	39.7	60.3	74.2	25.8	97.2	2.8	93.0	7.0	90.2	9.8
자격별 양성기관														
유	53.9	46.1	53.9	46.1	37.0	63.0	96.8	3.2	96.8	3.2	98.7	1.3	92.9	7.1
보	50.4	49.6	50.4	49.6	42.9	57.1	97.7	2.3	97.7	2.3	86.5	13.5	87.2	12.8
$\chi^2(df)$	3.8(1)		0.4(1)		4.4(1)*		3.7(1)		0.3(1)		16.5(1)***		2.6(1)	
자격 및 수업연한별 양성기관														
4년유교	55.4	44.6	44.6	55.4	55.4	44.6	94.6	5.4	94.6	5.4	100.0	0.0	93.2	6.8
전문유교	52.5	47.5	30.0	70.0	52.5	47.5	98.8	1.3	98.8	1.3	97.5	2.5	92.5	7.5
4년보육	54.0	46.0	44.4	55.6	54.0	46.0	95.2	4.8	95.2	4.8	85.7	14.3	88.9	11.1
전문보육	60.4	39.6	43.8	56.3	60.4	39.6	100.0	0.0	100.0	0.0	83.3	16.7	85.4	14.6
교육원	18.2	81.8	36.4	63.6	18.2	81.8	100.0	0.0	100.0	0.0	95.5	4.5	86.4	13.6
$\chi^2(df)$	5.9(4)		11.9(4)*		4.9(4)		23.6(4)***		5.5(4)		20.4(4)***		2.9(4)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

유치원, 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계에 대한 전문가의 응답은 <표 IV-2-5>와 같다. 2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 40.4%로 가장 높았고, 다음으로 2급→1급→원감→원장이 20.6%, 3급→2급→1급→수석→원감→원장이 16.4%였다. 자격별 양성기관에 따른 차이가 있었는데 유치원교사 양성기관에서는 2급→1급→수석→원감→원장이 47.4%로 가장 많고 다음으로 2급→1급→원감→원장 15.6%였다. 보육교사 양성기관에서는 2급→1급→수석→원감→원장이 32.3%, 다음으로 3급→2급→1급→수석→원감→원장 17.3%였다. 자격 및 수업연한별로도 차이가 있었는데 4년제 유아교육과과 전문대 유아교육과, 4년제 보육·아동 관련학과, 전문대 보육·아동 관련학과는 2급→1급→수석→원감→원장의 비율이 가장 높았으나, 보육교사 교육원은 3급→2급→1급→원감→원장이라고 응답한 비율이 가장 높아 차이를 보였다.

<표 IV-2-5> 유치원, 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(전문가)

단위: %

구분	3→2→1 →수석 →원감 →원장	3→2→1 →원감 →원장	3→2→1 →수석 →원장	3→2→1 →원장	2→1 →수석 →원감 →원장	2→1 →원감 →원장	2→1 →수석 →원장	2→1 →원장
전체	16.4	10.1	3.1	2.1	40.4	20.6	6.3	1.0
자격별 양성기관								
유	15.6	7.8	0.6	0.0	47.4	21.4	7.1	0.0
보	17.3	12.8	6.0	4.5	32.3	19.5	5.3	2.3
$\chi^2(df)$	23.4(7)**							
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년유교	18.9	8.1	1.4	0.0	47.3	17.6	6.8	0.0
전문유교	12.5	7.5	0.0	0.0	47.5	25.0	7.5	0.0
4년보육	14.3	6.3	6.3	4.8	39.7	22.2	4.8	1.6
전문보육	20.8	6.3	6.3	2.1	33.3	20.8	6.3	4.2
교육원	18.2	45.5	4.5	9.1	9.1	9.1	4.5	0.0
$\chi^2(df)$	66.4(28)***							

** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력에 대한 전문가의 응답은 <표 IV-2-6>과 같다. 3급 교사에서 2급 교사는 2.5년으로, 자격별 양성기관과 수업연한에 따른 차이가 있었다. 자격별로는 유치원교사 양성기관에서 조금 더 긴 경력

이 필요하다고 응답하였고, 수업연한별로 4년제 유아교육과가 2.9년으로 가장 길고, 보육교사교육원이 1.8년으로 가장 짧았다. 2급 교사에서 1급 교사는 3.1년으로, 자격별 양성기관에 따른 차이가 있었고 유치원교사 양성기관에서 조금 더 긴 경력이 필요하다고 응답하였다. 자격 및 수업연한별 차이도 있었는데, 4년제 유아교육과와 전문대 유아교육과가 3.2년으로 가장 많은 경력이 필요하다고 인식하고 있었고, 보육교사교육원이 2.9년으로 가장 짧았다. 1급 교사에서 수석교사는 3.3년, 수석교사에서 원감은 3.3년으로 자격 및 수업연한별 차이가 없었다. 원감에서 원장은 3.5년, 1급 교사에서 원감은 3.5년, 수석교사에서 원장은 3.7년의 경력이 필요하다고 인식하였다. 자격별 양성기관에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었는데, 원감에서 원장, 수석에서 원장은 유치원교사 양성기관의 교수가 더 많은 경력이 필요하다고 인식하였다. 원감에서 원장, 1급에서 원감, 수석에서 원장은 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이도 있었는데, 유아교육과와 아동가족학과 교수가 보육교사교육원 교수에 비해 더 많은 경력이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 1급에서 원장은 4.0년의 경력이 필요하다고 인식하였고, 자격별, 수업연한별 차이는 없었다.

〈표 IV-2-6〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(전문가)

	단위: 년							
	3급 →2급	2급→ 1급	1급→ 수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	2.5(0.8)	3.1(0.6)	3.3(1.2)	3.3(1.4)	3.5(1.7)	3.5(1.3)	3.7(1.2)	4.0(2.4)
자격별 양성								
유	2.7(0.7)	3.2(0.7)	3.5(1.3)	3.3(1.5)	3.8(2.0)	3.7(1.3)	4.3(1.0)	-
보	2.3(0.8)	3.0(0.5)	3.2(1.0)	3.1(1.2)	3.1(0.9)	3.3(1.6)	3.2(1.1)	4.0(2.4)
<i>t</i>	2.5*	3.0**	1.7	0.9	3.4**	1.6	2.8**	-
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년유교	2.9 ^a (0.7)	3.2(0.8)	3.6(1.5)	3.3(1.8)	3.7(2.2)	3.6(0.9)	4.0(1.1)	-
전문유교	2.6 ^b (0.6)	3.2(0.7)	3.3(0.9)	3.5(1.0)	3.9(1.8)	3.8(1.5)	4.7(0.8)	-
4년보육	2.7 ^a (0.8)	3.1(0.6)	3.1(0.9)	3.2(1.6)	3.2(1.0)	3.9(1.8)	3.6(1.0)	4.8(3.5)
전문보육	2.5(0.5)	3.0(0.4)	3.4(1.1)	3.1(0.8)	3.2(1.0)	3.0(0.7)	3.2(1.0)	3.7(1.6)
교육원	1.8 ^b (0.7)	2.9(0.4)	2.8(0.5)	2.7(0.5)	2.8(0.8)	2.6(0.7)	2.0(1.4)	3.0(0.0)
<i>F</i>	7.2***	2.9*	1.7	0.5	2.9*	2.9*	3.5*	0.3

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간에 대한 전문가들의 응답은 <표 IV-2-7>과 같다. 3급에서 2급 교사는 93.1시간, 2급에서 1급은 100.9시간, 1급에서 수석교사는 132.2시간, 수석교사에서 원감은 162.3시간, 원감에서 원장은 246.7시간, 1급에서 원감은 148.5시간, 수석교사에서 원장은 214.4시간, 1급교사에서 원장은 195.6시간이었다. 원감에서 원장은 자격별 양성기간에 따른 집단차가 있었는데, 유치원교사 양성기관이 보육교사 양성기관보다 더 긴 연수시간이 필요하다고 인식하고 있었다. 자격 및 수업연한별 양성기간에 따른 차이도 나타났는데 전문대 유아교육과가 가장 길었다. 또한 1급 교사에서 원감 또한 자격별 양성기관에 따른 차이가 나타났으며 유치원교사 양성기관이 보육교사 양성기관보다 더 긴 연수시간이 필요하다고 인식하고 있었다.

<표 IV-2-7> 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(전문가)

단위: 시간

	3급 →2급	2급→ 1급	1급→ 수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	93.1 (38.8)	100.9 (36.6)	132.2 (57.7)	162.3 (74.9)	246.7 (119.8)	148.5 (53.2)	214.4 (128.2)	195.6 (121.2)
자격별 양성기관								
유	89.7 (33.3)	101.2 (36.7)	134.7 (57.6)	170.1 (75.8)	278.0 (114.2)	162.4 (50.8)	205.0 (134.1)	-
보	95.4 (42.3)	100.5 (38.14)	128.8 (57.9)	150.9 (72.5)	205.9 (113.8)	123.0 (52.4)	222.0 (125.0)	195.6 (121.2)
<i>t</i>	-0.7	0.2	0.7	1.6	5.0***	2.6*	0.2	-
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년	94.3	98.5	130.2	164.1	275.9 ^a	151.6	176.7	-
유교	(34.4)	(28.6)	(51.7)	(80.4)	(115.9)	(47.5)	(117.8)	-
전문	83.8	103.6	139.3	176.3	280.0 ^c	170.4	233.3	-
유교	(31.8)	(42.9)	(63.3)	(71.2)	(113.3)	(52.5)	(154.2)	-
4년	90.5	100.0	118.8	139.7	195.8 ^a	137.2	224.3	210.0
보육	(14.3)	(39.3)	(45.5)	(69.7)	(111.6)	(47.5)	(131.9)	(140.9)
전문	108.2	99.2	137.8	156.9	214.4 ^b	134.6	263.3	160.0
보육	(69.5)	(33.0)	(59.0)	(61.9)	(114.1)	(62.7)	(117.6)	(80.0)
교육원	88.2	105.0	143.8	188.3	216.7	128.3	90.0	220.0
	(24.3)	(38.1)	(99.7)	(120.1)	(123.0)	(51.5)	(14.1)	(198.0)
<i>F</i>	1.0	0.3	0.9	1.4	6.3***	2.1	0.9	0.2

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

교사 통합 시 적절한 교사 양성기관에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 방송통신대학교가 적절함 13.6%, 부적절함 86.4%, 사이버대학교는 적절함 3.8%, 부적절함 96.2%로 나타났다. 보육교사교육원은 적절함 17.8%, 부적절함 82.2%이었으며, 자격별 양성기관에 따른 차이가 나타났는데 유치원교사 양성기관의 교수가 적절하다고 응답한 비율이 9.7%, 보육교사양성기관 교수가 27.1%로 더 높게 나타났다. 자격 및 수업연한별 양성기관 차이는 보육교사교육원이 적절하다고 응답한 비율이 86.4%로 가장 높았고, 나머지 기관들은 모두 다 부적절하다고 응답한 비율이 높았다. 학점은행제는 적절함 6.3%, 부적절함 93.7%으로 부적절하다고 응답한 비율이 높았으며, 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었는데 유아교육과와 보육·아동 관련학과는 반대의 비율이 90%이상이었으나 보육교사교육원은 70% 정도로 상대적으로 낮게 나타났다.

〈표 IV-2-8〉 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(전문가)

단위: %

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
전체	13.6	86.4	3.8	96.2	17.8	82.2	6.3	93.7
자격별 양성기관								
유	11.0	89.0	3.2	96.8	9.7	90.3	3.9	96.1
보	16.5	83.5	4.5	95.5	27.1	72.9	9.0	91.0
$\chi^2(df)$	1.8(1)		0.3(1)		14.7(1)***		3.2(1)	
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년유교	8.1	91.9	2.7	97.3	6.8	93.2	2.7	97.3
전문유교	13.8	86.3	3.8	96.3	12.5	87.5	5.0	95.0
4년보육	19.0	81.0	6.3	93.7	9.5	90.5	4.8	95.2
전문보육	16.7	83.3	2.1	97.9	22.9	77.1	4.2	95.8
교육원	9.1	90.9	4.5	95.5	86.4	13.6	31.8	68.2
$\chi^2(df)$	4.3(4)		1.8(4)		82.3(4)***		26.9(4)***	

*** $p < .001$

향후 유치원과 어린이집 통합 시 양성기관의 유형·방법에 따른 양성의 적절성에 관한 전문가의 의견을 구체적으로 살펴보았다. 통합 시 방송통신대학교에서 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-9 참조)로는 ‘체계적인 수업과 평가가 이루어지고 있다(11명)’, ‘국가에서 운영하는 4년제 정규대학이다(10명)’, ‘기회의 균등을

위해서(3명), '실무능력이 보완된다면 가능하다(2명)', '정원이 한정되어 있다(1명)', '기존의 경험이 있기 때문(1명)'이라고 응답하였다. 종합하면 방송통신대학교는 국가에서 운영하고 있는 기관으로 강사의 자격기준이 엄격하고 타 기관에 비해 공신력이 있으며 체계적인 수업과 평가가 이루어지고 있기 때문이라고 응답하였다. 반면에 반대 의견으로는 '교사의 자질, 역할 및 인성교육이 불가능하다(28명)', '심층적인 강의 전달 및 상호작용이 어렵다(22명)', '학생 수가 많아서 관리감독하기가 어렵다(19명)', '형식적인 실습이 이루어진다(14명)', '모의수업 지도가 불가능하다(13명)'라는 의견이 지배적이었고, '교육과정의 내실화 취약(8명)', '교사의 자질이 저하된다(2명)'는 의견이었다.

〈표 IV-2-9〉 방송통신대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)

찬성	빈도	반대	빈도
·체계적인 수업과 평가 이루어짐	11	·교사의 자질, 역할 및 인성교육 불가	28
·국가에서 운영하는 4년제 정규대학임	10	·심층적인 강의 전달 및 상호작용 부재	22
·기회의 균등	3	·대단위 학생으로 관리감독이 힘들	19
·실무능력 보완된다면 가능함	2	·형식적인 실습	14
·한정된 정원	1	·모의수업 지도 불가	13
·기존의 경험 있음	1	·교육과정의 내실화 취약	8
		·교사의 자질 저하	2

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

사이버대학교에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 전문가 집단의 의견은 찬성이 극소수였으며 대다수가 반대 의견을 보였다. 구체적으로 살펴보면(표 IV-2-10 참조), '교육의 기회 제공', '4년제 정규대학', '지식습득과 시간사용이 용이하다', '온라인·오프라인이 병행가능하다'라는 찬성 이유가 있었다. 반대 의견으로는 '면대면으로 강의가 이루어져야 한다(52명)', '교육과정의 내실화가 취약하다(29명)', '교사의 자질, 역할 및 인성교육이 불가능하다(23명)', '심층적인 강의 전달 및 상호작용이 없다(19명)', '학생 수가 많기 때문에 관리감독이 힘들다(14명)', '형식적인 실습이 이루어진다(13명)', '모의 수업 지도가 불가능하다(7명)', '교사의 자질이 저하된다(6명)'는 의견과 함께 교수자의 낮은 질적 수준, 어린이 집 보육에 대한 부정적인 인식 확산 우려, 1년의 단기간 양성과정, 무분별한 자격증 발급 등의 이유로 방송통신대학교에서 통합 시를 양성하는 것이 적절하지 않다고 하는 의견과 맥을 같이 하였다.

〈표 IV-2-10〉 사이버대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)

찬성	빈도	반대	빈도
·교육의 기회 제공	1	·면대면 강의	52
·4년제 정규대학	1	·교육과정의 내실화 취약	29
·지식습득과 시간사용 용이	1	·교사의 자질, 역할 및 인성교육 불가	23
·온라인·오프라인 병행가능	1	·심층적인 강의 전달 및 상호작용 부재	19
		·대단위 학생으로 관리감독이 힘들	14
		·형식적인 실습	13
		·모의수업 지도 불가	7
		·교사의 자질 저하	6
		·교수자의 낮은 질적 수준	1
		·어린이집보육에 대한 부정적인 인식 확산 우려	1
		·1년의 단기간 양성과정	1
		·무분별한 자격증 발급	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

보육교사교육원에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-11 참조)로는 ‘현장에서 직접 강의를 듣는다(15명).’, ‘이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어지고 있다(9명).’, ‘대학가기 어려운 사람들이나 기혼여성에 기회를 제공한다(8명).’, ‘수업연한 늘리고 교수의 질 보완하면 가능하다(4명).’, ‘3급 자격을 발급하기에는 적절하다(3명).’, ‘통합 시를 양성하기에는 적절하다(2명).’, ‘실용적이며 시간이 절약되며 간편하게 자격증을 취득할 수 있다(2명).’라는 의견이었다. 반대 이유로는 ‘교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없다(78명).’, ‘수업연한이 짧다(77명).’, ‘대학교육과 차이가 크다(32명).’, ‘교육원 출신 교사의 전문성, 지식, 인성이 부족하다(24명).’, ‘전반적인 교사의 질적 저하를 유발한다(9명).’, ‘무분별하게 자격증이 발급되고 있으며, 전문성 보다는 취업을 위한 기관이다(7명).’, ‘실습이 제대로 이루어지지 않는다(6명).’, ‘교사자격 발급기관으로 부적절하며(5명), 현재 수요가 충분하므로 부적절하다(4명).’, ‘통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전박전인 교사의 질을 저하시킨다(3명).’, ‘대학 졸업 출신의 교사와 형평성이 맞지 않는다(2명).’, ‘교육보다는 영리를 위한 기관이다(1명).’라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-11〉 보육교사교육원의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)

찬성	빈도	반대	빈도
·현장에서 직접 강의를 들음	15	·교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없음	78
·이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어짐	9	·수업연한이 짧음.	77
·대학가기 어려운 사람들이나 기혼여성에게 기회 제공	8	·대학교육과 차이가 큼	32
·수업연한 늘리고 교수의 질 보완하면 가능함	4	·교육원 출신 교사의 전문성, 지식,인성이 부족함.	24
·3급 자격에는 적절함	3	·전반적인 교사의 질적 저하를 유발함	9
·통합 시 교사를 양성하기에는 적절함	2	·무분별하게 자격증이 남발됨. 전문성 보다는 취직을 위한 기관	7
·실용적이며, 시간절약, 간편하게 자격증 취득 가능	1	·실습이 제대로 이루어지지 않음	6
		·교사자격 발급기관으로 부적절함	5
		·현재 수요가 충분하므로 부적절함	4
		·통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전반적인 교사 질 저하	3
		·입학자 선발조건이 없이 누구나 가능함	3
		·대학 졸업 출신의 교사와 형평성이 맞지 않음, 대졸 교사 사기 저하	2
		·교육보다는 영리를 위한 기관임	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

학점은행제로 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 전문가 의견을 살펴보면, 찬성 이유(표 IV-2-12 참조)로는 ‘면대면 수업으로 진행되기 때문에 수업의 질이 보장된다(6명)’, ‘평생학습 체제에 부합된다(3명)’는 의견이었다. 이는 통합 시 교사는 4년제 대학에서 양성하는 것이 원칙이지만 전공변경 및 수업기간의 유연성을 가능케 하는 학점은행제를 통하여 학습자에게 기회를 제공하고 다양한 인적자원을 유인할 수 있기 때문에 평생교육진흥법 취지에 잘 부합된다는 것이다. 그 외 찬성의견으로는 ‘영유아의 전반적인 내용을 구체적으로 교육한다’, ‘주말반 등을 활용하여 탄력적인 수업 운영이 가능하다’, ‘자격증 취득을 위한 기회를 제공한다’라는 의견을 보였다. 한편, 반대의견으로는 ‘시스템 관리체계가 미흡하다(50명)’, ‘교사의 자질, 인성 및 교육 철학 지도가 불가능하다(28명)’, ‘보육교사는 단순히 학점이수만으로 양성되는 것이 아니다(22명)’, ‘모의수업 지도가 어렵다(16명)’, ‘실습제도가 미흡하다(16명)’, ‘학과단위의 교육과정이 필요하다(16명)’, ‘교육과정의 내실화에 문제가 있다(14명)’, ‘교수학습자 간의 상호작용이 부재하다(13명)’, ‘교사의 자질저하(13명)’, ‘전문적 지식이 결여되어 있다(11명)’, ‘교강사의 질이 낮다(6명)’, ‘연속적·지속적·체계적으로 이루어져야 하는 교사양성으로는 부적합하다(6명)’, ‘교사의 권익을 향상을 위해 부적절하다(1명)’, ‘학점은행제가 불가한 초·중등 교원과의 형평성 문제로 부적절하다(1명)’라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-12〉 학점은행제의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(전문가)

찬성	빈도	반대	빈도
·면대면 수업으로 수업의 질 보장	6	·관리체계 미흡	50
·평생학제체제에 부합	3	·교사의 자질 및 인성, 교육 철학 지도 불가	28
·실무능력 강화 과목 개설 가능	1	·통합 시는 단순히 학점 이수만으로 양성불가	22
·영유아 전반적인 내용을 구체적으로 교육	1	·모의수업지도 불가 및 실습제도 미흡	32
·주말반 등을 활용한 탄력적 수업 가능	1	·학과단위의 교육과정 필요	16
·자격증 취득을 위한 기회 제공	1	·교육과정의 내실화 취약	14
		·교수·학습자 간의 상호작용 부재	13
		·유아로서의 자질 저하	13
		·교수·강사의 낮은 질적 수준	6
		·연속적·지속적·체계적인 교사 양성의 한계	6
		·교사의 권익 향상	1
		·학점은행제가 불가한 초·중교원과의 형평성 문제	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 교사연수기관이 74.2%로 가장 높았고 다음으로, 방과후과정 교사 양성 11.3%, 보조교사 양성 8.9%, 가정어린이집교사 양성 0.8%였다. 이러한 응답은 양성기관별 유의한 차이가 나타나지 않았다. 기타의견으로 유아교사 양성기관으로서는 부적절하며, 일반학과 운영과 사회교육의 역할을 담당하는 기관, 학위수여기관, 교양교육기관으로의 전환이 바람직하다는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-13〉 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)

단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	-	11.3	8.9	0.8	74.2	4.8
자격별 양성기관						
유	-	11.7	7.3	1.5	77.4	2.2
보	-	10.6	14.1	-	70.6	4.7
$\chi^2(df)$				7.4(4)		
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년유교	-	13.2	8.8	1.5	75.0	1.5
전문유교	-	10.1	5.8	1.4	79.7	2.9

(표 IV-2-13 계속)

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
4년보육	-	13.7	11.8	0.0	70.6	3.9
전문보육	-	10.0	10.0	0.0	72.5	7.5
교육원	-	5.0	10.0	0.0	65.0	20.0
$\chi^2(df)$	17.2(16)					

사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 전문가의 의견을 살펴보면, 교사연수기관 39.1%, 보조교사양성 28.1%, 방과후과정 교사양성 11.5%, 가정어린이집교사양성 2.3%, 영아전담교사 양성 0.5%였고, 양성기관별 유의한 차이는 없었다. 기타의견으로 유아교사 양성 및 연수기관으로 적절하지 않기 때문에 폐지해야 한다는 의견과 사이버대학에서 이수한 학점을 전체 이수 학점의 일부분만 인정하자는 의견, 교양교육담당 기관, 일반학과 학위수여 과정 기관으로 전환이 바람직하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-14〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)

단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	0.5	11.5	28.1	2.3	39.1	17.5
자격별 양성기관						
유	0.7	13.4	30.2	2.0	37.6	16.1
보	0.0	11.8	22.8	3.1	40.9	21.3
$\chi^2(df)$	3.9(5)					
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년유교	1.4	12.5	31.9	1.4	34.7	18.1
전문유교	0.0	14.3	28.6	2.6	40.3	14.3
4년보육	0.0	16.9	18.6	5.1	42.4	16.9
전문보육	0.0	6.4	27.7	2.1	48.9	14.9
교육원	0.0	9.5	23.8	0.0	19.0	47.6
$\chi^2(df)$	24.9(20)					

보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 전문가 응답을 살펴보면, 보조교사양성 31.4%, 교사연수기관 29.2%, 방과후과정 교사양성 17.4%, 기타 12.3%, 가정어린이집교사 양성 5.5%, 영아전담교사양성 4.2%였고, 양성기관별 유의한 차이는 없었다. 기타의견으로 기관의 질적 수준에 따라 연수기관으로 전환, 다른 사

회교육기관, 평생교육 기관, 안전요원 양성 기관, 교사 양성 외에 취미와 관련된 자격증 양성기관, 사설학원이므로 기술위주의 전문기관으로 전환이 바람직하다는 의견이 있었다.

<표 IV-2-15> 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(전문가)
단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	4.2	17.4	31.4	5.5	29.2	12.3
자격별 양성기관						
유	5.8	17.3	33.1	6.5	25.9	11.5
보	2.1	17.5	28.9	4.1	34.0	13.4
χ^2 (df)	4.2(5)					
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년유교	5.8	15.9	33.3	5.8	26.1	13.0
전문유교	5.7	18.6	32.9	7.1	25.7	10.0
4년보육	0.0	21.1	26.3	5.3	36.8	10.5
전문보육	2.7	13.5	29.7	2.7	32.4	18.9
교육원	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0
χ^2 (df)	18.5(20)					

나. 자격제도에 대한 원장 인식 분석

유치원과 어린이집 교사 자격제도에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-16>과 같다. 유치원과 어린이집 교사 자격이 같아야 한다는 의견에 대해서는 찬성이 60.3%였으며, 기관유형과 설립유형, 지역에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다. 기관유형별로 어린이집 원장의 찬성비율이 더 높았고, 설립유형에 따라서는 국공립 어린이집 원장의 찬성비율이 가장 높았으며, 공립 유치원의 찬성비율이 가장 낮았다. 지역별로는 읍면지역의 찬성비율이 가장 높았다.

영아교사와 유아교사의 자격이 같아야 한다는 의견에 대해서는 찬성이 52.3%였으며, 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로 어린이집 원장의 찬성비율이 더 높았으며, 설립유형별로는 국공립 어린이집 원장의 찬성 비율이 가장 높고, 공립 유치원의 찬성 비율이 가장 낮았다.

학력에 따라 교사자격을 차등화해야 한다는 의견에는 75.2%가 찬성하였으며, 설립유형별 차이가 있었는데 공립유치원의 찬성 비율이 가장 높고 민간 어린이집의 찬성 비율이 가장 낮았다. 역할에 따른 자격 차등화에 대해서는 찬성이

86.5%였고, 설립유형에 따른 차이가 있었는데, 공립유치원의 찬성비율이 가장 높고, 사립유치원의 찬성비율이 가장 낮았다. 설립유형에 따라 교사자격을 차등화해야 한다는 의견에는 44.8%가 찬성하였으며, 기관유형별 차이가 있었는데 유치원의 찬성비율이 더 높았다. 설립유형별로 차이도 나타났는데 공립유치원의 찬성비율이 가장 높고, 가정어린이집의 찬성비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-2-16〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(원장)

단위: %

구분	유치원·어린이집 교사 자격 같아야		영아·유아 교사 자격 같아야		학력에 따른 자격 차등화		역할에 따른 자격 차등화		설립유형에 따른 자격 차등화	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
	전체	60.3	39.7	52.3	47.7	75.2	24.8	86.5	13.5	44.8
기관유형										
유치원	37.7	62.3	30.2	69.8	77.5	22.5	81.1	18.9	53.1	46.9
어린이집	83.0	17.0	74.3	25.7	72.9	27.1	87.1	12.9	36.6	63.4
$\chi^2(df)$	127.2(1)***		108.2(1)***		1.1(1)		0.5(1)		11.3(1)*	
설립유형										
공립 유치원	37.6	62.4	28.3	71.7	81.3	18.7	91.5	8.5	68.4	31.6
사립 유치원	37.8	62.2	32.2	67.8	73.3	26.7	79.6	20.4	36.0	64.0
국공립 어린이집	91.5	8.5	83.5	16.5	82.4	17.6	86.0	14.0	46.6	53.4
민간 어린이집	84.4	15.6	68.5	31.5	66.4	33.6	85.3	14.7	33.6	66.4
가정 어린이집	73.9	26.1	70.5	29.5	69.2	30.8	89.6	10.4	29.5	70.5
$\chi^2(df)$	134.8(4)***		114.0(4)***		11.3(4)*		9.9(4)*		46.0(4)***	
지역										
대도시	58.6	41.4	52.7	47.3	75.0	25.0	84.8	15.2	41.7	58.3
중소도시	58.0	42.0	52.5	47.5	73.3	26.7	86.9	13.1	44.3	55.7
읍면지역	64.9	35.1	51.5	48.5	77.6	22.4	87.8	12.2	48.7	51.3
$\chi^2(df)$	8.3(2)*		1.7(2)		0.5(2)		0.4(2)		0.3(2)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-17>과 같다. 유치원교사의 자격을 부여하기 위한 적정 수업연한에 대해서는 1년이 1.3%, 2년이 6.1%, 3년이 33.0%, 4년이 51.7%, 5년이 8.0%로 4년이라는 의견이 과반수였

으며. 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형에 따라서는 유치원 원장이 어린이집 원장보다 상대적으로 긴 연한을 선택하였고, 설립유형에 따라서는 가정어린이집 원장이 다른 기관보다 상대적으로 더 짧은 연한을, 공립유치원 원장이 상대적으로 더 긴 연한을 선택하였다.

보육교사의 자격을 부여하기 위한 적정 수업연한에 대해서는 1년이 1.4%, 2년이 24.0%, 3년이 38.6%, 4년이 30.8%, 5년 이상이 5.2%로 3년이라는 의견이 가장 많았으며. 설립유형에 따른 차이만 있었다. 설립유형별로 가정어린이집 원장이 다른 기관보다 상대적으로 더 짧은 연한을, 국공립어린이집 원장이 다른 곳보다 상대적으로 더 긴 연한을 선택하였다.

유치원과 어린이집 교사자격이 통합 된다면 교사자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대해서는 1년이 5.1%, 2년이 10.3%, 3년이 34.0%, 4년이 42.2%, 5년이 8.4%로 4년이라는 의견이 가장 많았으며. 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형에 따라서는 유치원 원장이 어린이집 원장보다 상대적으로 더 긴 연한을 선택하였고, 설립유형에 따라서는 민간어린이집과 가정어린이집 원장이 다른 곳보다 상대적으로 더 짧은 연한을, 공립유치원 원장이 다른 곳보다 상대적으로 더 긴 연한을 선택하였다.

〈표 IV-2-17〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한(원장)

단위: %

구분	유치원교사					보육교사					통합 시				
	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상
전체	1.3	6.1	33.0	51.7	8.0	1.4	24.0	38.6	30.8	5.2	5.1	10.3	34.0	42.2	8.4
기관유형															
유치원	0.0	1.3	25.7	67.2	5.7	0.3	24.3	36.4	34.9	4.0	0.0	3.9	30.0	57.2	8.9
어린이집	2.5	10.8	40.3	36.1	10.2	2.5	23.7	40.8	26.6	6.4	8.8	14.9	36.9	31.3	8.0
$\chi^2 (df)$	58.3(4)***					6.9(4)					71.2(4)***				
설립유형															
공립유치원	0.0	0.6	11.6	80.7	7.1	0.6	27.2	26.3	42.8	3.1	0.0	2.5	12.5	70.0	15.0
사립유치원	0.0	2.1	41.3	52.3	4.3	0.0	21.1	47.6	26.2	5.0	0.0	4.3	35.0	53.6	7.1
국공립어린이집	1.9	3.6	32.8	49.6	12.1	0.9	10.4	35.9	45.4	7.4	8.6	7.4	24.7	51.9	7.4
민간어린이집	2.3	12.4	47.2	31.4	6.7	0.0	23.5	50.6	21.4	4.5	9.5	20.2	40.5	22.6	7.1

(표 IV-2-17 계속)

구분	유치원교사					보육교사					통합 시				
	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상
가정 어린이집	3.4	16.4	41.7	27.2	11.3	5.9	36.3	37.5	13.2	7.1	8.3	16.7	45.2	20.2	9.5
$\chi^2 (df)$	112.2(16)***					74.9(16)***					116.1(16)***				
지역															
대도시	0.5	5.9	33.7	50.9	9.0	0.5	20.7	37.4	33.8	7.5	5.6	10.6	33.0	41.9	8.9
중소도시	1.7	6.6	36.8	47.7	7.2	2.6	24.9	43.4	25.1	4.1	3.8	8.1	31.9	45.0	11.3
읍면지역	1.6	5.8	27.8	57.0	7.9	1.0	26.4	34.3	34.1	4.2	6.7	13.3	40.0	37.8	2.2
$\chi^2 (df)$	3.4(8)					10.9(8)					27(8)				

*** $p < .001$

바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-18>과 같다. 유치원교사 양성 방식 대해서는 학교 중심이 23.1%, 학과 중심이 71.0%, 학점 중심이 6.0%로 70% 이상이 학과 중심이 적절하다고 인식하고 있었으며, 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로 둘 모두 학과 중심 선택 비율이 가장 높았지만 어린이집 원장의 학과 중심 선택 비율이 유치원 원장의 학과 중심 선택 비율보다 높았다. 설립유형별로도 모두 학과 중심 선택 비율이 가장 높았지만 공립유치원과 사립유치원, 국공립어린이집은 학과 중심 다음으로 학교 중심, 민간어린이집과 가정어린이집은 학점 중심 선택 비율이 높았다.

보육교사 양성 방식 대해서는 학교 중심이 14.1%, 학과 중심이 77.2%, 학점 중심이 8.7%로 학과 중심이 적절하다는 의견이 80%에 달했으며, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 설립유형별로 모두 학과 중심 선택 비율이 가장 높았지만 사립유치원 원장의 학과 중심 선택 비율이 가장 높았고, 가정어린이집 원장의 학과 중심 선택이 가장 낮았다.

유치원과 어린이집 교사자격 통합 시 교사 양성 방식 대해서는 학교 중심이 21.9%, 학과 중심이 70.2%, 학점 중심이 7.9%로 학과 중심이 적절하다는 의견이 70% 정도로 가장 많았으며, 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로 모두 학과 중심 선택 비율이 높았지만 어린이집 원장의 학과 중심 선택 비율이 유치원 원장의 학과 중심 선택 비율보다 높았다. 설립유형별로도 모두 학과 중심 선택 비율이 높았지만 민간어린이집 원장의 학과 중심 선택 비율이 가장 높았으며, 공립유치원 원장의 학과 중심 선택 비율이 가장 낮았다.

<표 IV-2-18> 바람직한 유아교사 양성 방식(원장)

단위: %

구분	유치원교사			보육교사			통합 시		
	학교 중심	학과 중심	학점 중심	학교 중심	학과 중심	학점 중심	학교 중심	학과 중심	학점 중심
전체	23.1	71.0	6.0	14.1	77.2	8.7	21.9	70.2	7.9
기관유형									
유치원	31.9	66.7	1.4	15.5	78.1	6.4	33.3	65.0	1.7
어린이집	14.2	75.2	10.6	12.7	76.4	10.9	13.7	73.9	12.4
$\chi^2(df)$	42.9(2)***			4.9(2)			35.1(2)***		
설립유형									
공립 유치원	28.9	69.1	1.9	13.7	77.2	9.1	40.0	60.0	0.0
사립 유치원	35.3	64.0	0.7	17.5	79.0	3.5	31.4	66.4	2.1
국공립 어린이집	17.0	79.3	3.7	17.1	78.2	4.7	14.8	77.8	7.4
민간 어린이집	11.3	76.3	12.4	9.1	79.7	11.3	7.1	81.0	11.9
가정 어린이집	13.9	70.5	15.6	11.4	72.0	16.5	19.0	63.1	17.9
$\chi^2(df)$	58.4(8)***			20.7(8)**			46.7(8)***		
지역									
대도시	26.1	68.4	5.5	14.7	78.2	7.1	24.6	68.2	7.3
중소도시	23.1	71.2	5.7	12.7	79.4	8.0	23.8	70.0	6.3
읍면지역	19.9	73.3	6.8	15.0	73.8	11.2	13.3	74.4	12.2
$\chi^2(df)$	3.5(4)			2.9(4)			4.8(4)		

** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 자격 강화를 위한 원장의 의견은 <표 IV-2-19>와 같다. 유치원교사 자격 강화를 위한 국가고시 도입 필요와 취득 기준 강화 필요에 대해 찬성이 각각 62.3%, 64.4%였다. 국가고시 도입 필요에 대해서는 기관유형, 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별 유치원 원장의 찬성비율이 어린이집 원장의 찬성비율보다 높았으며, 설립유형별로 공립유치원 원장의 찬성비율이 가장 높았고, 가정어린이집 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 취득 기준 강화 필요에 대해서는 기관유형, 설립유형, 지역에 따른 차이가 없었다.

보육교사 자격 강화를 위한 국가고시 도입, 취득 기준 강화, 인·적성 검사 의무화, 과목 성적 기준 제시, 양성기관 평가인증제 도입에 대한 찬성비율이 각각 64.4%, 84.4%, 99.2%, 97.3%, 95.0%로 매우 높게 나타났다. 국가고시 도입 필요에

대해서는 기관유형에 따른 차이가 있었으며, 유치원 원장의 찬성비율이 어린이집 원장의 찬성비율보다 높았다. 설립유형별로는 공립유치원 원장이 가장 높은 찬성비율을 나타냈고 가정어린이집 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 취득 기준 강화 필요에 대해서는 기관유형 및 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로 유치원 원장의 찬성비율이 어린이집 원장의 찬성비율보다 높았다. 설립유형별로는 사립유치원 원장의 찬성비율이 가장 높았고 가정어린이집 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 인·적성 검사 의무화에 대해서는 기관 및 설립 유형별, 지역별 차이가 없었다. 과목 성적 기준 필요에 대해서는 설립유형별 차이가 있었는데 공립유치원 원장의 찬성비율이 가장 높고 가정어린이집 원장이 가장 낮았다. 양성기관 평가인증제 필요에 대해서는 기관유형 및 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로 유치원 원장의 찬성비율이 어린이집 원장의 찬성비율보다 높았으며, 설립유형별로 공립유치원 원장의 찬성비율이 가장 높았고 가정어린이집 원장의 찬성비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-2-19〉 교사 자격 강화를 위한 의견(원장)

단위: %

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화	과목 성적 기준 필요	양성기관 평가인증제 필요			
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대		
전체	62.3	37.7	64.4	35.6	64.4	35.6	84.4	15.6	99.2	0.8	97.3	2.7	95.0	5.0
기관유형														
유치원	72.0	28.0	67.0	33.0	70.6	29.4	88.5	11.5	99.7	0.3	98.3	1.7	98.0	2.0
어린이집	52.7	47.3	61.9	38.1	58.2	41.8	80.2	19.8	98.7	1.3	96.3	3.7	92.1	7.9
$\chi^2(df)$	21.5(1)***		1.6(1)		10.6(1)*		7.7(1)**		1.3(1)		1.8(1)		8.8(1)**	
설립유형														
공립유치원	76.7	23.3	67.1	32.9	70.9	29.1	88.4	11.6	99.4	0.6	98.8	1.2	98.8	1.2
사립유치원	66.8	33.2	66.9	33.1	70.3	29.7	88.6	11.4	100.0	0.0	97.9	2.1	97.2	2.8
국공립어린이집	63.0	37.0	69.3	30.7	65.8	34.2	86.9	13.1	99.0	1.0	97.6	2.4	96.4	3.6
민간어린이집	53.9	46.1	62.9	37.1	59.5	40.5	83.2	16.8	100.0	0.0	96.6	3.4	92.1	7.9
가정어린이집	42.0	58.0	53.9	46.1	49.8	50.2	71.6	28.4	97.4	2.6	94.8	5.2	87.9	12.1
$\chi^2(df)$	35.1(4)***		7.5(4)		17.2(4)**		18.8(4)**		6.0(4)		19.1(4)**		16.7(4)**	

(표 IV-2-19 계속)

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 취득 기준 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 취득 기준 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화		과목 성적 기준 필요		양성기관 평가인증 제 필요	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
지역														
대도시	60.0	40.0	62.9	37.1	66.0	34.0	84.5	15.5	99.5	0.5	98.2	1.8	96.1	3.9
중소도시	60.8	39.2	62.4	37.6	60.6	39.4	81.4	18.6	98.2	1.8	96.4	3.6	94.3	5.7
읍면지역	66.7	33.3	68.4	31.6	67.0	33.0	87.6	12.4	100.0	0.0	97.4	2.6	94.8	5.2
$\chi^2 (df)$	0.7(2)		1.8(2)		2.1(2)		3.0(2)		3.8(2)		1.1(2)		1.4(2)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-20>과 같다. 적절한 자격 체계로 '3→2→1→수석→원감→원장', '3→2→1→원감→원장', '3→2→1→수석→원장', '3→2→1→원장', '2→1→수석→원감→원장', '2→1→원감→원장', '2→1→수석→원장', '2→1→원장'에 대해 각각 28.2%, 14.6%, 3.9%, 1.8%, 28.9%, 18.8%, 2.6%, 1.3%가 찬성하여 근소한 차이로 '2→1→수석→원감→원장'가 가장 높은 비율을 차지했다. 이는 기관유형 및 설립유형별, 지역에 따른 차이가 있었다. 기관유형에 따라서 유치원 원장은 '2→1→수석→원감→원장' 체계에 대한 선택 비율이 가장 높았으며, 어린이집 원장은 '3→2→1→수석→원감→원장' 체계에 대한 선택 비율이 가장 높았다. 설립유형에 따라서 공립유치원 원장은 '2→1→수석→원감→원장' 체계, 사립유치원 원장은 '2→1→수석→원감→원장' 체계, 국공립 어린이집은 '3→2→1→수석→원감→원장' 체계, 민간과 가정 어린이집 원장은 '3→2→1→수석→원감→원장' 체계 선택 비율이 가장 높았다. 지역에 따른 차이로 대도시와 읍면지역 원장은 '2→1→수석→원감→원장' 체계에 가장 높은 비율을, 중소도시 원장은 '3→2→1→수석→원감→원장' 체계 선택 비율이 가장 높았다.

<표 IV-2-20> 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(원장)

단위: %

구분	3→2→1 →수석 →원감 →원장	3→2→1 →원감 →원장	3→2→1 →수석 →원장	3→2→1 →원장	2→1 →수석 →원감 →원장	2→1 →원감 →원장	2→1 →수석 →원장	2→1 →원장
전체	28.2	14.6	3.9	1.8	28.9	18.8	2.6	1.3

(표 IV-2-20 계속)

구분	3→2→1 →수석 →원감 →원장	3→2→1 →원감 →원장	3→2→1 →수석 →원장	3→2→1 →원장	2→1 →수석 →원감 →원장	2→1 →원감 →원장	2→1 →수석 →원장	2→1 →원장
기관유형								
유치원	27.0	12.6	1.7	0.3	33.9	23.5	0.7	0.3
어린이집	29.3	16.7	6.1	3.2	23.9	14.0	4.5	2.3
$\chi^2 (df)$	34.5(7)***							
설립유형								
공립 유치원	20.4	17.5	1.9	0.0	30.3	28.7	0.6	0.6
사립 유치원	34.5	7.1	1.4	0.7	37.9	17.6	0.7	0.0
국공립 어린이집	31.5	11.1	3.7	1.0	27.9	17.2	4.8	2.9
민간 어린이집	29.2	16.9	4.5	2.2	24.7	19.1	3.3	0.0
가정 어린이집	27.4	21.8	9.6	6.0	19.5	7.0	5.2	3.5
$\chi^2 (df)$	75.7(28)***							
지역								
대도시	27.8	13.5	5.0	0.5	32.2	16.4	4.0	0.5
중소도시	35.5	13.9	4.0	1.7	25.5	14.1	2.6	2.7
읍면지역	20.2	16.7	2.6	3.1	29.3	26.6	1.0	0.5
$\chi^2 (df)$	24.5(14)*							

* $p < .05$, *** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-21>과 같다. 3급 →2급 교사로 승급할 때의 적절한 경력으로 평균 2.7년, 2급→1급 교사 평균 3.3년, 1급→수석 교사 평균 3.7년, 수석교사→원감 평균 3.4년, 원감→원장 평균 3.5년, 1급→원감 4.1년, 수석→원장 3.3년, 1급→원장 4.0년으로 분석되었다. 수석→원장 1급→원장을 제외하고, 모두 기관유형별 차이가 있었다. 기관유형별로 유치원 원장이 어린이집 원장보다 모든 상위자격 취득에 더 많은 경력이 필요한 것으로 인식하였다. 설립유형에 따라서는 수석→원장을 제외하고 모두 차이가 있었는데, 공립유치원 원장이 모든 상위자격 취득에 가장 많은 경력이 필요한 것으로 인식하였고, 가정어린이집 원장이 모든 상위자격 취득에 가장 적은 경력이 필요한 것으로 인식하였다.

<표 IV-2-21> 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(원장)

	단위: 년							
	3급 →2급	2급→ 1급	1급→ 수석	수석 →원감	원감 →원장	1급→ 원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	27(1.0)	33(1.0)	37(2.3)	34(1.7)	35(1.8)	41(2.1)	33(1.6)	40(3.0)
기관유형								
유치원	30(1.0)	35(1.1)	45(2.9)	37(1.9)	38(2.0)	48(2.4)	38(1.1)	90(8.6)
어린이집	24(0.8)	30(0.8)	30(1.1)	29(1.2)	31(1.3)	32(1.2)	32(1.7)	34(1.4)
<i>t</i>	53***	64***	59***	45***	51***	52***	0.9	3.1
설립유형								
공립 유치원	32(1.0) ^c	35(1.2) ^c	56(3.7) ^b	42(2.4) ^b	39(2.2) ^b	54(2.7) ^c	45(1.0)	150(0.0)
사립 유치원	28(0.9) ^{bc}	35(1.0) ^c	35(1.4) ^a	34(1.5) ^{ab}	38(1.8) ^{ab}	37(1.1) ^b	30(0.0)	30(0.0)
국공립 어린이집	26(0.8) ^{ab}	32(0.9) ^b	33(1.3) ^a	32(1.3) ^{ab}	33(1.5) ^{ab}	34(1.4) ^{ab}	34(1.4)	30(0.0)
민간 어린이집	23(0.8) ^{ab}	30(0.8) ^b	28(0.9) ^a	29(1.1) ^a	32(1.3) ^a	34(1.1) ^{abc}	43(2.7)	60(1.4)
가정 어린이집	23(0.9) ^a	28(0.7) ^a	28(0.9) ^a	25(1.0) ^a	28(1.1) ^a	27(0.6) ^a	26(1.2)	30(1.1)
<i>F</i>	91***	141***	237***	83***	80***	149***	21	211***
지역								
대도시	26(0.9)	33(0.9)	31(1.7)	30(1.0)	34(1.3)	36(1.5)	36(2.0)	30(0.0)
중소도시	27(1.0)	32(1.0)	37(2.5)	32(2.0)	34(2.0)	37(2.0)	31(1.3)	43(4.1)
읍면지역	27(1.0)	32(1.0)	42(2.6)	34(1.9)	36(1.8)	46(2.4)	29(1.2)	39(1.1)
<i>F</i>	31*	14	27	24	0.3	0.8	27	0.7

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-22>와 같다. 3급 →2급 교사로 승급할 때의 적절한 연수시간으로 평균 93.9시간, 2급→1급 교사 평균 106.5시간, 1급→수석 교사 평균 125.6시간, 수석교사→원감 평균 145.4시간, 원감→원장 평균 215.8시간으로 분석되었으며, 1급→원감 115.7시간, 수석→원장 187.0시간, 1급→원장 104.0시간이었다. 수석→원장, 1급→원장을 제외하고 모두 기관유형별 차이가 있었다. 기관 유형에 따라서 유치원 원장이 어린이집 원장보다 모든 상위자격 취득을 위해 더 많은 연수시간이 필요한 것으로 인식하였다. 설립유형별로는 수석→원장으로 승급 시 연수시간을 제외하고 모두 차이가 있었다. 수석→원장을 제외하고는 모두 공립유치원 원장

이 사립유치원 원장보다 연수시간을 더 긴 연수시간이 필요하다고 응답하였고, 대체로 국공립어린이집 원장이 가정어린이집 원장보다 더 긴 연수시간이 필요하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-22〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(원장)

	단위: 시간							
	3급 →2급	2급 →1급	1급 →수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	93.9 (35.7)	106.5 (5.1)	125.6 (57.9)	145.4 (67.2)	215.8 (120.7)	155.7 (77.6)	187.0 (120.9)	104.0 (79.8)
기관유형								
유치원	99.9 (38.8)	116.4 (47.0)	137.1 (54.3)	163.8 (67.6)	254.6 (115.4)	169.4 (61.7)	246.5 (120.5)	269.9 (128.5)
어린이집	89.4 (32.7)	96.54 (0.9)	114.3 (59.1)	124.4 (60.5)	170.9 (110.8)	139.6 (90.6)	173 (118.8)	84.0 (46.7)
<i>t</i>	2.5**	5.3***	3.3***	5.6***	8.2***	2.5*	1.5	2.1
설립유형								
공립	105.4 (41.4)	122.8 ^b (51.4)	138.0 (52.0)	165.3 ^b (71.5)	257.3 ^b (113.5)	178.4 (66.6)	240.0 (85.1)	360.0 (0.0)
유치원	94.3 (35.4)	109.2 ^{ba} (40.7)	136.4 (56.3)	162.5 ^b (64.8)	251.7 ^b (117.9)	150.7 (45.4)	255.0 (179.0)	180.0 (0.0)
사립	87.5 ^b (29.3)	94.1 ^a (35.4)	116.2 (55.2)	132.0 ^a ^b (66.3)	186.1 ^a (117.4)	133.3 (67.1)	136.8 (97.5)	90.0 (66.8)
국공립	79.8 ^a (26.3)	99.1 ^a (48.3)	113.4 (69.5)	122.7 ^a (54.3)	179.7 ^a (108.9)	154.1 (69.5)	256.3 (142.8)	80.0 (0.0)
민간	97.1 (37.0)	96.7 ^a (39.3)	112.9 (54.7)	116.9 ^a (58.3)	145.8 ^a (101.9)	130.9 (123.4)	158.6 (108.4)	82.5 (46.0)
가정	97.1 (37.0)	96.7 ^a (39.3)	112.9 (54.7)	116.9 ^a (58.3)	145.8 ^a (101.9)	130.9 (123.4)	158.6 (108.4)	82.5 (46.0)
어린이집	97.1 (37.0)	96.7 ^a (39.3)	112.9 (54.7)	116.9 ^a (58.3)	145.8 ^a (101.9)	130.9 (123.4)	158.6 (108.4)	82.5 (46.0)
<i>F</i>	4.6**	9.3***	4.0**	8.4***	18.7***	2.9*	1.8	8.0*
지역								
대도시	96.8 (37.9)	107.2 (41.6)	124.3 (56.7)	143.4 (63.8)	211.4 (118.8)	155.4 (85.0)	96.8 (36.9)	80.0 (0.0)
중소도시	94.7 (94.7)	105.6 (48.6)	131.2 (58.4)	148.1 (70.6)	207.7 (120.7)	160.2 (100.7)	94.7 (35.1)	118.3 (103.0)
읍면지역	89.4 (35.3)	106.7 (44.9)	119.3 (58.5)	144.2 (67.2)	229.2 (122.2)	152.5 (47.2)	89.4 (35.3)	91.0 (51.9)
<i>F</i>	1.2	0.3	1.5	0.3	0.4	0.5	0.1	0.3

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 통합 시 적절한 교사양성기관에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-23>과 같다. 방송통신대학교에 대해 적절하다고 생각하는 비율은 54.3%로 기관유형과 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로는 어린이집 원장이 유치원 원장보다 방송통신대학교가 교사양성기관으로서 적절하다고 인식한 비율이 높았다. 설립유형별로는 민간어린이집 원장이 적절하다고 인식한 비율이 상대적으로 높았으며, 공립유치원 원장이 부적절하다고 인식한 비율이 가장 높았다.

사이버대학교에 대해 적절하다고 생각하는 비율은 12.4%로 기관유형과 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로는 어린이집 원장이 유치원 원장보다 사이버대학교가 교사양성기관으로서 적절하다고 인식한 비율이 높았다. 설립유형별로는 민간어린이집 원장이 적절하다고 인식한 비율이 상대적으로 높았으며, 사립유치원 원장이 부적절하다고 인식한 비율이 가장 높았다.

보육교사교육원에 대해 적절하다고 생각하는 비율은 24.4%로 기관유형과 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로는 어린이집 원장이 유치원 원장보다 보육교사교육원이 교사양성기관으로서 적절하다고 인식한 비율이 높았다. 설립유형별로는 가정어린이집 원장이 적절하다고 인식한 비율이 상대적으로 높았으며, 공립유치원 원장이 부적절하다고 인식한 비율이 가장 높았다.

학점은행제에 대해 적절하다고 생각하는 비율은 13.0%로 기관유형과 설립유형에 따른 차이가 있었다. 기관유형별로는 어린이집 원장이 유치원 원장보다 학점은행제가 교사양성기관으로서 적절하다고 인식한 비율이 높았다. 설립유형별로는 가정어린이집 원장이 적절하다고 인식한 비율이 상대적으로 높았으며, 공립유치원 원장이 부적절하다고 인식한 비율이 가장 높았다.

<표 IV-2-23> 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(원장)

단위: %

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
전체	54.3	45.7	12.4	87.6	24.4	75.6	13.0	87.0
기관유형								
유치원	45.3	54.7	8.7	91.3	12.5	87.5	9.5	90.5
어린이집	63.4	36.6	16.1	83.9	36.3	63.7	16.5	83.5
$\chi^2(df)$	16.1(1)***		5.6(1)*		42.9(1)***		7.7(1)**	

(표 IV-2-23 계속)

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
설립유형								
공립 유치원	41.8	58.2	8.9	91.1	11.6	88.4	9.8	90.2
사립 유치원	49.2	50.8	8.5	91.5	13.4	86.6	9.1	90.9
국공립 어린이집	53.0	47.0	9.1	90.9	20.3	79.7	10.4	89.6
민간 어린이집	69.6	30.4	21.5	78.5	35.9	64.1	19.1	80.9
가정 어린이집	68.2	31.8	18.3	81.7	51.7	48.3	20.0	80.0
$\chi^2 (df)$	23.4(4)***		12.9(4)*		72.6(4)***		13.4(4)*	
지역								
대도시	60.5	39.5	11.4	88.6	21.8	78.2	11.5	88.5
중소도시	51.2	48.8	14.4	85.6	26.4	73.6	13.0	87.0
읍면지역	51.4	48.6	11.1	88.9	24.7	75.3	14.5	85.5
$\chi^2 (df)$	4.0(2)		0.8(2)		2.3(2)		0.7(2)	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

향후 유치원과 어린이집 통합 시 교사양성기관의 유형과 방법에 따른 양성의 적절성에 관한 원장의 의견을 구체적으로 살펴보았다. 통합 시 방송통신대학교에서 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-24 참조)로는 '체계적인 수업과 평가가 이루어지고 있다(11명)', '오프라인 수업과 실기 수업, 실습 등을 병행하고 있다(53명)', '기회 균등(25명)', '자발적 동기부여 없이 졸업하기 어렵다(22명)', '국가에서 운영하는 4년제 정규대학이다(21명)', '온라인 강의 편의성(7명)', '입학과정의 어려우며, 장기간 운영된다(3명)'라는 의견이 있었다. 조건부 찬성 의견으로는 '기존 교사 자격증 소지자가 추가 학점 이수하여 통합 시 자격증을 취득할 때 가능하다(7명)', '실무능력, 실습 등이 보완된다면 가능하다(6명)'라는 의견도 있었다.

반면에 반대의견으로는 '심층적인 강의 전달 및 상호작용이 어렵다(97명)', '실습, 실시, 모의수업 지도가 불가하다(49명)', '교육과정의 내실화가 취약하다(18명)', '현장에서의 적응을 어려워한다(14명)', '교사자격취득은 정규대학 학과 중심으로 이루어져야 한다(11명)', '무분별한 자격증 남용으로 유아교육·보육

질을 저하한다(7명).’, ‘평가방법이 부적절하다(7명).’, ‘교수와 강의 질이 미흡하다(4명).’ 등이 있었다.

〈표 IV-2-24〉 통합 시 방송통신대학교의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)

찬성	빈도	반대	빈도
·체계적인 수업과 평가 이루어짐	58	·심층적인 강의 전달 및 상호작용 부재	97
·오프라인 수업, 실기수업, 실습 등을 병행	53	·실습, 실기, 모의수업 등 지도 불가	49
·기회의 균등	25	·교육과정의 내실화 취약	24
·자발적 동기부여가 없이 졸업하기 어려움	22	·교사의 자질, 역할 및 인성교육 불가	18
·국가에서 운영하는 4년제 정규대학임	21	·현장에서의 적용 어려움	14
·온라인 강의 편리성	7	·교사자격취득은 정규대학 학과중심으로 이루어져야 함	11
·입학과정의 어려움, 장기간 운영	3	·무분별한 자격증 남용으로 유아교육/보육 질 저하	7
		·평가방법의 부적절성	7
		·교수, 강의 질 미흡	4

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

통합 시 사이버대학교에서 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-25 참조)로는 주로 ‘교육의 기회를 제공하고, 일과 학업을 병행할 수 있다(21명).’는 의견이 주를 이루며, 그 외의 의견으로는 ‘다른 대학과 다르지 않으며, 교육과정이 존재한다(4명).’, ‘지식습득과 시간사용 용이(1명).’, ‘자발적으로 동기부여가 된다(1명).’라는 의견이 있었다.

반대의견으로는 ‘온라인 강의로는 한계가 있으며, 면대면 강의를 필요하고, 상호작용을 할 수 없다(153명).’, ‘이수 과목 확인을 할 수 없으며, 학생관리가 미흡하다(58명).’, ‘교사양성기관으로 신뢰할 수 없다(45명).’, ‘교사 자질, 역할 및 인성교육을 할 수 없으며, 사명감이 부족하다(42명).’, ‘대학 출신 교사들에 비해 전문성이 부족하다(39명).’, ‘무분별한 자격증 발급으로 인한 보육교사 대량 양산하고 있다(31명).’, ‘평가 및 사후관리가 미흡하다(17명).’, ‘교육과정이 미흡하다(17명).’, ‘교사의 자질 및 전문성이 결여된다(12명).’, ‘수업연한이 짧으며, 교수자의 낮은 질적 수준이 우려된다(8명).’, ‘유아교육사에 대한 사회의 부정적인 인식이 확산될 우려가 있으며, 이는 곧 유아교사가 대우받지 못하는 원인된다(6명).’, ‘교사는 정규대학에서 양성해야 한다(4명).’, ‘너무 많은 사이버대학이 난립해 있다(1명).’, ‘입학기준이 없다(1명).’라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-25〉 통합 시 사이버대학교의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)

찬성	빈도	반대	빈도
·교육의 기회 제공, 일과 학업 병행	21	·온라인 강의의 한계, 면대면 강의 필요, 상호작용 부재	153
·다른 대학과 다르지 않으며, 교육과정 존재	4	·이수 확인 불가, 학생관리 미흡	58
·지식습득과 시간사용 용이	1	·교사양성기관으로 신뢰할 수 없음	45
·자발적 동기부여	1	·교사 자질, 역할 및 인성교육 불가, 사명감 부족	42
		·대학 출신 교사들에 비해 전문성 부족	39
		·무분별한 자격증 발급, 보육교사 대량 양산	31
		·평가 및 사후관리 미흡	17
		·교육과정 미흡	14
		·교사의 자질 및 전문성 결여	12
		·수업연한 짧고 교수자의 질적 수준 낮음	8
		·유아교사에 대한 사회의 부정적인 인식 확산 우려, 대우받지 못하는 원인	6
		·교사는 정규대학에서 양성해야 함	4
		·너무 많은 사이버대학 난립	1
		·입학기준이 없음	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

통합 시 보육교사교육원에서 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-26 참조)로는 ‘현장에서 직접 강의를 듣는다(32명).’, ‘이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어지고 있다(22명).’, 수업연한 늘리고 교수의 질을 보완하면 가능하다(17명).’, ‘대학가기 어려운 사람이나 기혼여성에게 기회를 제공한다(6명).’, ‘교육원 출신의 교사도 현장에서 잘 적응한다(6명).’, ‘3급 자격을 발급하기에는 적절하다(1명).’라는 의견이 있었다.

반대의견으로는 수업연한이 짧다(95명).’, ‘교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없다(82명).’, ‘무분별하게 자격증 발급으로 인하여 교사 질이 저하되고, 전문성보다는 취직을 위한 기관이다(47명).’, ‘교육원 출신의 교사의 전문성, 지식, 인성이 부족하다(43명).’, ‘보육교사교육원에서 통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전반적인 교사의 질이 저하될 우려가 있다(35명).’, ‘대학교육과 차이가 크며, 교사양성은 정규대학에서 이루어져야 한다(28명).’, ‘입학 선발조건이 없이 누구나 가능하다(16명).’, ‘실습이 제대로 이루어지지 않는다(8명).’, ‘현재 수요가 충분하며, 보육교사교육원에서 배출되는 것이 부적절하다(7명).’, ‘대학졸업 출신의 교사들과 형평성이 맞지 않아 대졸 교사의 사기가 저하된다(4명).’, ‘교육보다는 영리를 위한 기관이다(3명).’, ‘자격증 취득 후 사후관리가 부실하다(1명).’라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-26〉 통합 시 보육교사교육원의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)

찬성	빈도	반대	빈도
·현장에서 직접 강의를 들음	32	·수업연한이 짧음	95
·이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어짐	22	·교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없음	82
·수업연한 늘리고 교수의 질 보완하면 가능함	17	·무분별하게 자격증 발급으로 인하여 교사 질 저하, 전문성보다는 취직을 위한 기관	47
·대학가기 어려운 사람들이나 기혼여성에게 기회 제공	6	·교육원 출신 교사의 전문성, 지식, 인성이 부족함	43
·교육원 출신의 교사도 현장에서 잘 적응함	6	·통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전반적인 교사 질 저하	35
·3급 자격에는 적절함	1	·대학교육가 차이가 크며, 교사 양성은 정규대학에서 이뤄져야 함	28
		·입학자 선발조건이 없이 누구나 가능함	24
		·강사의 전문성 부족	16
		·실습이 제대로 이루어지지 않음	8
		·현재 수요가 충분하며, 교육원에서 교사가 배출된다는 것이 부적절함	7
		·대학 졸업 출신의 교사들과 형평성이 맞지 않음, 대졸 교사 사기 저하	4
		·교육보다는 영리를 위한 기관임	3
		·자격증 취득 후 사후 관리 부실	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

통합 시 학점은행제에서 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-27 참조)로는 ‘시간사용이 용이하며, 일과 학업을 병행할 수 있다(8명).’, ‘면대면 수업 및 실기 수업이 가능하다(7명).’, ‘자격증 취득을 위한 기회를 제공한다(3명).’, ‘긴 시간동안 자세한 교육이 가능하다(2명).’, ‘부족한 부분은 추가로 학습이 가능하다(2명).’, ‘평생학습체제로 부합한다(1명).’, ‘입학 조건이 존재한다(1명).’는 의견이 있었다.

반대의견으로는 ‘유아교사는 단순히 학점이수만으로 양성하는 것이 부적절하며, 평가가 미흡하다(67명).’, ‘교사양성과정으로 신뢰할 수 없다(66명).’, ‘모의수업, 실기 지도가 불가능하며, 현장감이 부족하다(50명).’, ‘교사의 인성 및 교육철학을 검증할 수 없다(35명).’, ‘교사의 자질 및 전문성이 결여된다(32명).’, ‘교수와 학습자 간, 학습자와 학습자 간 상호작용이 없다(25명).’, ‘무분별하게 자격증을 발급한다(23명).’, ‘교사양성은 정규대학의 학과단위의 교육과정이 필요하다(16명).’, ‘체계적인 관리체계가 미흡하다(14명).’, ‘수업연한이 짧으며(11명), 비전공자가 많다(5명).’, ‘대학출신의 교사와의 질적 차이가 있다(5명).’, ‘유아교사에 대한 사회의 부정적 인식 확산 우려와 교육·보육의 질이 저하될 우려가 있다(5명).’, ‘연속적, 지속적, 체계적인 교사 양성에

는 한계가 있다(4명).’, ‘학점은행제가 불가능한 초·중등교육원과의 형평성 문제가 있다(4명).’는 의견이었다.

〈표 IV-2-27〉 통합 시 학점은행제의 교사 양성에 관한 적절성 의견(원장)

찬성	빈도	반대	빈도
·시간사용 용이, 일과 학업 병행	8	·유아교사는 단순히 학점이수만으로 양	67
·면대면 수업, 실기 수업 가능	7	성 불가, 평가 미흡	
·자격증 취득을 위한 기회 제공	3	·교사양성과정으로 신뢰할 수 없음	66
·긴 시간 동안 자세한 교육 가능	2	·모의수업, 실기지도 불가, 현장감 부족,	50
·부족한 부분 추가로 학습 가능	2	실전 취약 등	
·평생학습체제로 부합	1	·교사의 인성 및 교육 철학 검증 불가	35
·입학 조건 존재	1	·교사의 자질 및 전문성 결여	32
		·교수-학습자 간, 학습자-학습자 간 상호	25
		작용 부재	
		·무분별한 자격증 발급	23
		·정규대학, 학과단위의 교육과정 필요	16
		·체계적 관리체계 미흡	14
		·수업연한이 짧음	11
		·비전공자가 많음	5
		·대학 출신의 교사와 질적 차이	5
		·유아교사에 대한 사회의 부정적 인식	5
		확산 우려, 교육·보육의 질 저하 등	
		·연속적, 지속적, 체계적인 교사 양성 한계	4
		·학점은행제가 불가능한 초·중등교육원과의	4
		형평성 문제	

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

통합 시 방송통신대학이 교사양성기관으로 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-28>과 같다. 교사연수기관으로 전환해야 한다는 의견이 68.1%로 가장 많았으며, 그 다음은 보조교사 양성(15.6%), 방과후과정 교사 양성(9.5%) 순이었다. 이에 대한 기관유형, 설립유형, 지역별 차이는 없었다.

<표 IV-2-28> 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장)

단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	3.1	9.5	15.6	2.6	68.1	1.1
기관유형						
유치원	2.4	11.7	16.6	3.1	65.0	1.2
어린이집	4.2	6.3	14.1	1.8	72.7	0.9
$\chi^2 (df)$	4.2(5)					
설립유형						
공립 유치원	2.1	11.1	18.7	3.4	63.6	1.1
사립 유치원	2.8	12.4	13.9	2.8	66.7	1.4
국공립 어린이집	0.0	6.1	22.1	2.1	67.7	2.1
민간 어린이집	0.0	3.6	7.5	3.7	85.2	0.0
가정 어린이집	13.3	8.6	8.0	0.0	70.1	0.0
$\chi^2 (df)$	25.2(20)					
지역						
대도시	2.6	10.2	20.5	1.3	65.3	0.0
중소도시	6.3	10.3	12.1	2.8	65.7	2.8
읍면지역	0.0	8.0	15.4	3.4	73.2	0.0
$\chi^2 (df)$	13.1(10)					

통합 시 사이버대학이 교사양성기관으로 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-29>와 같다. 교사연수기관으로 전환해야 한다는 의견이 59.2%로 가장 많았으며, 그 다음은 보조교사 양성(20.9%), 방과후과정 교사 양성(9.7%) 순이었다. 이에 대해 설립유형별 차이가 있었는데, 모든 기관에서 교사 연수기관을 가장 높은 비율로 선택하였지만, 민간어린이집 원장의 선택 비율이 상대적으로 높았으며, 국공립어린이집 원장의 선택비율이 가장 낮았다. 기타응답으로는 교사 양성 및 연수기관으로 부적절하기 때문에 교양강의 담당기관, 이론을 강화하는 다른 전문 과정 담당기관으로 전환하는 것이 좋겠다는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-29〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장)

단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	3.6	9.7	20.9	3.0	59.2	3.4
기관유형						
유치원	2.5	10.3	23.0	2.9	59.8	1.5
어린이집	4.8	9.1	18.7	3.1	58.5	5.4
$\chi^2 (df)$	9.1(5)					
설립유형						
공립 유치원	1.4	5.8	24.2	2.8	64.5	1.5
사립 유치원	3.9	15.3	21.6	3.1	54.7	1.5
국공립 어린이집	2.0	8.0	29.8	2.1	50.9	7.2
민간 어린이집	1.4	8.5	10.0	1.4	74.3	4.3
가정 어린이집	10.5	10.6	13.8	5.4	54.3	4.4
$\chi^2 (df)$	50.3(24)**					
지역						
대도시	2.9	10.1	19.3	4.6	60.4	2.8
중소도시	5.6	7.8	22.3	2.6	59.6	2.1
읍면지역	2.3	11.4	21.1	1.8	57.6	5.3
$\chi^2 (df)$	13.2(12)					

** $p < .01$

통합 시 보육교사교육원이 교사양성기관으로 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 원장의 인식은 <표 IV-2-30>과 같다. 교사연수기관으로 전환해야 한다는 의견이 37.7%로 가장 많았으며, 그 다음은 보조교사 양성(27.8%), 영아전담 교사 양성(11.4%) 순으로 방송통신대학교나 사이버대학과 다소 차이가 있었다. 이에 대해 기관유형별 차이가 있었으며, 유치원과 어린이집 원장 모두 교사 연수기관을 가장 높은 비율로 선택하였지만, 어린이집 원장의 교사 연수기관 선택 비율이 유치원 원장보다 높았다. 기타응답으로 영아전담 교사나 가정어린이집 교사의 연수기관으로 전환, 양성교육과정 기간을 더 늘리면 역할 전환이 필요 없다는 의견, 교사양성과정과 연수기관으로 부적절하기 때문에 폐지해야 한다는 의견이 있었다.

<표 IV-2-30> 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(원장)

단위: %

구분	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	보조교사 양성	가정어린이집 교사 양성	교사 연수기관	기타
전체	11.4	9.5	27.8	10.8	37.7	2.8
기관유형						
유치원	10.9	9.6	28.4	14.6	33.9	2.7
어린이집	12.2	9.4	26.9	5.5	43.0	3.0
$\chi^2 (df)$	11.4(5)*					
설립유형						
공립 유치원	10.3	8.0	27.7	15.3	35.9	2.9
사립 유치원	11.5	11.4	29.1	13.9	31.6	2.5
국공립 어린이집	8.0	11.3	29.4	8.1	39.7	3.5
민간 어린이집	19.4	8.7	28.1	1.7	40.2	1.8
가정 어린이집	10.8	7.2	21.8	5.5	51.0	3.6
$\chi^2 (df)$	20.7(20)					
지역						
대도시	12.9	11.3	24.8	11.2	37.9	2.0
중소도시	9.9	9.2	34.1	9.3	34.5	3.1
읍면지역	11.5	7.8	23.9	12.1	41.1	3.6
$\chi^2 (df)$	7.6(10)					

* $p < .05$

다. 자격제도에 대한 교사 인식 분석

유치원과 어린이집 교사 자격제도에 대한 교사의 인식은 <표 IV-2-31>과 같다. 유치원과 어린이집의 교사 자격이 같아야 한다고 응답한 비율은 찬성이 66.6%, 반대가 33.4%였으며, 기관유형에 따른 차이가 있었다. 유치원교사는 교사 자격이 같아야 한다는 것에 반대의 비율이 더 높았으나, 어린이집교사는 찬성비율이 더 높았다. 설립유형별 차이도 나타났는데, 공사립유치원은 반대비율이, 국공립과 민간, 가정 어린이집은 찬성비율이 더 높았다. 영·유아 교사 자격이 같아야 한다는 의견에는 찬성이 61.1%, 반대가 38.9%였다. 기관유형별로 차

이가 있었는데, 유치원교사는 반대비율이, 어린이집교사는 찬성비율이 높았다. 설립유형에 따라서도 공사립유치원교사는 반대비율이, 국공립과 민간, 가정 어린이집 교사는 찬성비율이 높았다. 학력에 따른 자격 차등화에 대해서는 찬성이 68.1%, 반대가 31.9%였다. 기관유형별로 차이가 있었는데, 유치원교사의 찬성비율이 더 높았다. 설립유형에 따라서도 차이가 있었는데, 공립유치원교사의 찬성비율이 가장 높았고, 가정어린이집 교사의 찬성비율이 가장 낮았다. 역할에 따른 자격 차등화에 대해서는 찬성이 86.2%, 반대가 13.8%였고, 기관 및 설립유형, 지역에 따른 차이는 없었다. 설립유형에 따른 자격 차등화는 찬성이 45.3%, 반대가 54.7%였다. 기관유형별로 유치원교사는 찬성비율이, 어린이집교사는 반대비율이 더 높았다. 설립유형별로 공립유치원교사는 찬성비율이, 사립유치원과 국공립과 민간, 가정 어린이집은 반대비율이 더 높았다.

〈표 IV-2-31〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 인식(교사)

단위: %

구분	유치원·어린이집 교사 자격 같아야		영아·유아 교사 자격 같아야		학력에 따른 자격 차등화		역할에 따른 자격 차등화		설립유형에 따른 자격 차등화	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	66.6	33.4	61.1	38.9	68.1	31.9	86.2	13.8	45.3	54.7
기관유형										
유치원	35.3	64.7	31.1	68.9	73.6	26.4	85.6	14.4	59.0	41.0
어린이집	82.3	17.7	76.1	23.9	65.4	34.6	86.5	13.5	38.5	61.5
$\chi^2(df)$	198.8(1)***		170.2(1)***		6.2(1)**		0.1(1)		33.9(1)***	
설립유형										
공립 유치원	35.8	64.2	28.4	71.6	79.7	20.3	86.1	13.9	69.3	30.7
사립 유치원	34.8	65.2	34.1	65.9	66.7	33.3	85.1	14.9	47.5	52.5
국공립 어린이집	91.1	8.9	84.2	15.8	73.0	27.0	88.6	11.4	45.1	54.9
민간 어린이집	84.7	15.3	71.6	28.4	61.9	38.1	86.4	13.6	39.2	60.8
가정 어린이집	71.9	28.1	72.0	28.0	61.2	38.8	84.6	15.4	31.7	68.3
$\chi^2(df)$	217.1(4)***		181.7(4)***		20.2(4)***		1.5(4)		55.0(4)***	

(표 IV-2-31 계속)

구분	유치원·어린이집 교사 자격 같아야		영아·유아 교사 자격 같아야		학력에 따른 자격 차등화		역할에 따른 자격 차등화		설립유형에 따른 자격 차등화	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
	지역									
대도시	68.4	31.6	61.0	39.0	66.8	33.2	84.8	15.2	41.6	58.4
중소도시	64.0	36.0	61.3	38.7	66.7	33.3	86.9	13.1	45.0	55.0
읍면지역	67.8	32.2	60.9	39.1	71.4	28.6	87.8	12.2	49.9	50.1
χ^2 (df)	1.8(2)		0.0(2)		2.0(2)		0.6(2)		3.9(2)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 교사의 응답은 <표 IV-2-32>와 같다. 유치원교사 자격 부여를 위한 적정 수업연한은 3년이 44.8%로 가장 많았고, 다음으로 4년이 33.3%였다. 기관유형에 따른 차이가 있었는데 유치원교사는 4년이라고 응답한 비율이 가장 많았고, 어린이집교사는 3년이라고 응답한 비율이 가장 많았다. 설립유형에 따른 차이도 있었는데 공립유치원은 4년이라고 응답한 비율이 가장 많았고, 사립유치원과 국공립과 민간, 가정 어린이집은 3년이라고 응답한 비율이 가장 많았다.

보육교사 자격 부여를 위한 적정 수업연한으로는 3년이라고 응답한 비율이 45.8%로 가장 많았고 2년이라고 응답한 비율이 26.4%였다. 기관유형에 따른 차이가 있었는데 유치원교사는 3년이 가장 높고 다음으로 4년이라고 응답한 비율이 높았던 반면, 어린이집교사는 3년이 가장 높고 다음으로 2년이라고 응답한 비율이 높았다. 설립유형에 따른 차이도 있었는데 공립유치원과 사립유치원, 국공립 어린이집 교사는 3년이 가장 높고 다음으로 4년이라고 응답한 비율이 가장 높았던 반면, 민간어린이집 교사는 3년이라고 응답한 비율이 가장 높았고 다음으로 2년이라고 응답한 비율이 가장 높았다. 가장 어린이집 교사는 2년이라고 응답한 비율이 가장 높고 다음으로 3년이 높았다.

통합 시 교사자격 부여를 위한 적정 수업연한으로 3년이라고 응답한 비율이 41.1%로 가장 높았고, 다음으로 4년이 29.2%이었다. 기관유형별로 차이가 있었는데, 유치원교사는 4년이라고 응답한 비율이, 어린이집교사는 3년이라고 응답한 비율이 가장 높았다. 설립유형에 따른 차이도 있었는데, 공립유치원교사는 4년이라고 응답한 비율이 가장 높았던 반면, 국공립과 민간, 가정 어린이집교사는 3년이라고 응답한 비율이 가장 높았다.

〈표 IV-2-32〉 자격 부여를 위한 적정 수업연한(교사)

단위: %

구분	유치원교사					보육교사					통합 시				
	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상
전체	3.1	10.3	44.8	33.3	8.6	3.4	26.4	45.8	19.8	4.6	5.0	15.0	41.1	29.2	9.8
기관유형															
유치원	2.0	3.0	35.5	51.8	7.6	1.0	20.1	45.5	28.2	5.3	1.6	6.7	26.8	48.5	16.3
어린이집	3.6	14.0	49.4	24.0	9.0	4.6	29.5	45.9	15.7	4.3	6.7	19.1	48.2	19.5	6.5
$\chi^2(df)$	80.0(4)***					30.3(4)***					129.1(4)***				
설립유형															
공립															
유치원	1.2	1.3	22.8	65.8	8.8	1.2	20.3	38.5	35.0	5.0	0.6	3.2	18.4	60.2	17.6
사립	2.8	5.0	49.7	36.2	6.4	0.7	19.9	53.2	20.6	5.7	2.8	10.7	36.2	35.4	14.9
유치원															
국공립	1.9	10.3	47.0	32.0	8.9	1.9	14.5	50.5	29.3	3.8	5.0	12.7	48.7	27.0	6.6
어린이집															
민간	4.0	14.2	56.3	16.5	9.0	2.8	33.7	48.2	9.7	5.7	5.2	23.9	50.0	15.3	5.7
어린이집															
가정	5.0	17.2	46.1	22.6	9.1	8.6	40.3	39.8	7.7	3.6	9.5	21.2	46.2	15.8	7.2
어린이집															
$\chi^2(df)$	133.3(16)***					119.5(16)***					176.6(16)***				
지역															
대도시	3.9	12.9	43.6	31.1	8.5	3.2	29.3	42.2	21.4	3.9	6.8	15.6	41.7	27.3	8.7
중소도시	3.0	11.4	45.1	33.8	6.7	4.0	26.9	47.2	18.2	3.7	5.7	15.7	41.5	28.3	8.7
읍면지역	2.2	6.1	45.7	35.1	10.8	2.9	22.4	48.2	20.0	6.5	2.1	13.4	39.8	32.3	12.3
$\chi^2(df)$	11.4(8)					8.4(8)					11.3(8)				

*** $p < .001$

바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 교사의 응답은 <표 IV-2-33>과 같다. 유치원교사 양성방식으로 학과중심이 적절하다는 의견이 72.0%로 가장 많았고, 다음은 학교 중심 17.2%, 학점 중심 10.8% 순이었다. 보육교사 양성방식 또한 학과중심이 76.7%로 가장 많았고, 학점중심 13.4%, 학교 중심 9.9% 순이었다. 통합 시 적절한 교사양성 방식으로는 학과 중심이 71.7%로 가장 많았고, 학교 중심 16.2%, 학점 중심 12.1% 순이었다. 기관유형에 따른 차이가 있었는데, 유치원교사, 보육교사, 통합 시 교사양성기관으로 유치원교사와 어린이집교사 모두

학과중심이라는 응답이 높았지만, 학교 중심이라고 응답한 비율은 유치원교사가, 학점 중심이라고 응답한 비율은 어린이집교사가 상대적으로 높았다. 설립유형에 따른 차이를 살펴보면, 유치원교사, 보육교사, 통합 시 교사양성기관으로 유치원교사와 어린이집교사 모두 학과중심이라는 응답이 높았지만, 학교 중심이라고 응답한 비율은 공립유치원교사가, 학점 중심이라고 응답한 비율은 가정어린이집 교사가 상대적으로 높았다.

<표 IV-2-33> 바람직한 유아교사 양성 방식(교사)

단위: %

구분	유치원교사			보육교사			통합 시		
	학교 중심	학과 중심	학점 중심	학교 중심	학과 중심	학점 중심	학교 중심	학과 중심	학점 중심
전체	17.2	72.0	10.8	9.9	76.7	13.4	16.2	71.7	12.1
기관유형									
유치원	31.9	67.4	0.7	15.5	78.1	6.4	31.5	66.5	2.0
어린이집	9.9	74.3	15.8	12.7	76.4	10.9	8.6	74.3	17.1
$\chi^2(df)$	80.0(2)***			36.5(2)***			105.9(2)***		
설립유형									
공립유치원	43.4	56.6	0.0	16.3	79.3	4.4	40.2	59.8	0.0
사립유치원	19.1	79.5	1.4	12.7	82.3	5.0	22.0	73.8	4.2
국공립어린이집	11.0	77.2	11.8	7.6	81.0	11.3	8.1	78.7	13.2
민간어린이집	10.8	71.6	17.6	6.8	73.3	19.9	10.2	73.3	16.5
가정어린이집	8.2	73.7	18.1	8.1	69.7	22.2	7.7	71.0	21.3
$\chi^2(df)$	93.2(8)***			25.8(8)***			83.0(8)***		
지역									
대도시	16.6	71.6	11.7	12.2	73.0	14.7	17.0	69.7	13.4
중소도시	14.6	75.0	10.4	7.8	79.0	13.2	14.5	73.3	12.1
읍면지역	21.2	68.7	10.1	9.9	77.9	12.3	17.5	72.1	10.5
$\chi^2(df)$	3.5(4)			4.6(4)			2.4(4)		

*** $p < .001$

교사의 자격 강화를 위한 의견에 대한 교사의 응답은 <표 IV-2-34>와 같다. 유치원교사 자격 강화를 위한 국가고시 도입에 대해서는 찬성이 56.6%, 반대가

43.4%였다. 기관유형별로 유치원교사는 찬성, 어린이집교사는 반대 의견의 비율이 높았다. 설립유형에 따라서는 공립유치원교사의 찬성 비율이 87.2%로 가장 높았고, 가정어린이집 교사는 40.5%로 가장 낮았다. 지역에 따라서는 읍면지역 교사의 찬성비율이 대도시와 중소도시보다 높았다. 취득 기준 강화에 대해서는 찬성이 60.0%, 반대가 40.0%였고, 기관 및 설립 유형에 따른 차이가 있었다. 기관별로 유치원교사의 찬성 비율이 더 높았고, 설립유형별로는 공립유치원교사의 찬성 비율이 가장 높고 가정어린이집 교사의 찬성 비율이 가장 낮았다.

보육교사의 자격강화를 위한 의견으로 국가고시 도입은 찬성이 53.9%, 반대가 46.1%였다. 기관유형별로는 유치원의 찬성 비율이 높았다. 설립유형별로는 공립유치원교사가 75.0%로 가장 높고, 가정어린이집 교사가 42.1%로 찬성비율이 가장 낮았다. 취득 기준 강화 필요에 대해서는 찬성이 77.2%, 반대가 22.8%였다. 기관유형별로 유치원교사의 찬성비율이 어린이집교사보다 높았으며, 설립유형별로 공립유치원교사의 찬성비율이 88.0%로 가장 높고 가정어린이집 교사는 66.6%로 가장 낮았다. 인·적성 검사 의무화에 대해서는 찬성이 96.9%, 반대가 3.1%로 기관 및 설립 유형이나 지역에 따른 차이가 없었다. 과목성적기준 선정에는 찬성이 94.6%, 반대 5.4%였다. 기관유형별로 유치원교사의 찬성 비율이 어린이집교사보다 높았으며, 설립유형별로 공립유치원교사의 찬성 비율이 가장 높고 가정어린이집 교사가 가장 낮았다. 양성기관 평가인증제는 찬성이 88.3%, 반대가 11.7%였다. 기관유형별로 유치원교사가 어린이집교사보다 찬성 비율이 높아 차이를 보였고, 설립유형별로 공립유치원교사의 찬성 비율이 가장 높고, 가정어린이집 교사의 찬성비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-2-34〉 교사 자격 강화를 위한 의견(교사)

단위: %

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화		과목 성적 기준 필요		양성기관 평가인증제 필요	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	56.6	43.4	60.0	40.0	53.9	46.1	77.2	22.8	96.9	3.1	94.6	5.4	88.3	11.7
기관유형														
유치원	72.3	27.7	64.6	35.4	61.6	38.4	85.3	14.7	97.7	2.3	99.0	1.0	96.3	3.7
어린이집	48.7	51.3	57.6	42.4	50.1	49.9	73.2	26.8	96.5	3.5	92.4	7.6	84.3	15.7

(표 IV-2-34 계속)

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 취득 기준 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 취득 기준 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화	과목 성적 기준 필요		양성기관 평가인정 제 필요		
	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	찬성 반대	
$\chi^2 (df)$	45.6(1)***		4.1(1)*		10.6(1)**		16.8(1)***		0.9(1)	17.3(1)***		27.9(1)***		
설립유형														
공립 유치원	86.3	13.7	71.7	28.3	75.0	25.0	88.0	12.0	97.5	2.5	98.7	1.3	96.2	3.8
사립 유치원	56.7	43.3	56.7	43.3	46.7	53.3	82.2	17.8	97.9	2.1	99.3	0.7	96.5	3.5
국공립 어린이집	52.8	47.2	62.4	37.6	56.2	43.8	80.4	19.6	98.1	1.9	95.7	4.3	85.9	14.1
민간 어린이집	52.3	47.7	57.3	42.7	52.9	47.1	73.8	26.2	96.6	3.4	94.3	5.7	85.9	14.1
가정 어린이집	42.1	57.9	53.4	46.6	42.1	57.9	66.0	34.0	95.0	5.0	87.8	12.2	81.5	18.5
$\chi^2 (df)$	76.7(4)***		14.3(4)**		44.9(4)***		30.6(4)***		4.3(4)	32.4(4)***		30.3(4)***		
지역														
대도시	53.9	46.1	55.7	44.3	50.7	49.3	77.2	22.8	96.7	3.3	93.5	6.5	90.5	9.5
중소도시	53.9	46.1	60.0	40.0	50.7	49.3	75.2	24.8	96.9	3.1	95.1	4.9	88.7	11.3
읍면지역	62.8	37.2	64.6	35.4	61.5	38.5	79.8	20.2	97.1	2.9	95.3	4.7	85.3	14.7
$\chi^2 (df)$	6.0(2)*		4.7(2)		9.1(2)*		1.6(2)		0.1(2)	1.1(2)		3.9(2)		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시에 적절한 자격 체계에 대해서 3급→2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 27.9%로 가장 높고, 다음으로 2급→1급→수석→원감→원장이 20.4%, 3급→2급→1급→원감→원장 18.4% 순이었다. 기관유형별로 차이가 있었는데 유치원교사는 2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 가장 높았던 반면, 어린이집교사는 3급→2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 가장 높았다. 설립유형별로는 공립유치원교사와 국공립, 민간, 가정 어린이집 교사는 3급→2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 가장 높았으나, 사립유치원교사는 2급→1급→수석→원감→원장이라고 응답한 비율이 가장 높아 차이를 보였다.

〈표 IV-2-35〉 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계(교사)

단위: %

구분	3→2→1 →수석 →원감 →원장	3→2→1 →원감 →원장	3→2→1 →수석 →원장	3→2→1 →원장	2→1 →수석 →원감 →원장	2→1 →원감 →원장	2→1 →수석 →원장	2→1 →원장
전체	27.9	18.4	6.0	4.5	20.4	16.1	4.0	2.8
기관유형								
유치원	28.3	15.3	3.0	0.7	29.7	18.3	4.0	0.7
어린이집	27.7	19.9	7.4	6.4	15.7	15.0	3.9	3.8
$\chi^2(df)$	52.0(7)***							
설립유형								
공립 유치원	29.6	17.6	3.2	0.0	27.0	16.3	5.7	0.7
사립 유치원	26.9	12.8	2.9	1.4	32.7	20.5	2.1	0.7
국공립 어린이집	27.7	17.2	6.2	2.0	19.2	18.3	5.7	3.8
민간 어린이집	30.7	19.2	7.9	5.7	16.0	14.2	4.0	2.3
가정 어린이집	25.4	23.1	8.2	11.3	12.2	12.7	2.3	5.0
$\chi^2(df)$	92.9(28)***							
지역								
대도시	27.9	20.3	5.5	2.6	20.3	15.8	5.2	2.3
중소도시	27.5	16.6	7.5	5.5	21.9	14.5	3.7	2.8
읍면지역	28.4	18.3	4.7	5.4	18.6	18.5	2.9	3.3
$\chi^2(df)$	11.7(14)							

*** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력에 대한 교사의 응답은 <표 IV-3-36>과 같다. 3급→2급 교사는 2.5년, 2급→1급 교사는 3.0년, 1급→수석 교사는 3.3년, 수석교사→원감은 3.1년, 원감→원장은 3.2년, 1급 교사→원감은 3.3년, 수석교사→원장은 3.4년, 1급 교사→원장은 2.7년이었다. 기관유형에 따른 차이를 살펴보면, 3급→2급 교사, 2급→1급 교사, 1급→수석 교사, 수석교사→원감, 원감→원장, 1급교사→원감, 수석교사→원장, 1급교사→원장은 모두 유치원교사가 어린이집교사보다 긴 경력이 필요하다고 인식하였다. 설립유형에 따른 차이도 나타났는데, 수석교사

→원장을 제외한 모두에서 공립유치원교사가 상대적으로 긴 경력이 필요하다고 인식하였고, 가정어린이집 교사가 가장 짧은 경력이 필요하다고 보았다.

<표 IV-2-36> 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 경력(교사)

	단위: 년							
	3급 →2급 M(SD)	2급→ 1급 M(SD)	1급→ 수석 M(SD)	수석 →원감 M(SD)	원감 →원장 M(SD)	1급→ 원감M SD	수석 →원장 M(SD)	1급→ 원장 M(SD)
전체	2.5(1.0)	3.0(0.9)	3.3(1.7)	3.1(1.3)	3.2(1.4)	3.3(1.9)	3.4(2.1)	2.7(1.2)
기관유형								
유치원	3.1(1.0)	3.4(1.0)	3.9(2.2)	3.4(1.4)	3.6(1.5)	4.1(2.9)	4.0(1.9)	4.3(1.5)
어린이집	2.3(0.8)	2.8(0.7)	2.9(1.1)	2.9(1.2)	3.0(1.3)	2.9(1.0)	3.1(2.2)	2.6(1.1)
<i>t</i>	8.8***	11.5***	7.1***	4.7***	6.0***	5.5**	1.7	3.0**
설립유형								
공립 유치원	3.3(1.0) ^c	3.5(1.0) ^c	4.4(2.7) ^b	3.8(1.8) ^b	3.8(1.8) ^b	4.9(3.6) ^c	3.7(1.5)	6.0(0.0)
사립 유치원	2.8(1.0) ^b	3.3(1.0) ^c	3.3(1.2) ^a	3.0(1.1) ^a	3.3(1.1) ^a	3.1(0.9) ^{ab}	4.6(2.6)	3.7(1.2)
국공립 어린이집	2.5(0.9) ^{ab}	2.9(0.7) ^b	3.1(1.2) ^a	3.1(1.1) ^{ab}	3.3(1.5) ^{ab}	3.1(1.1) ^a	3.7(2.7)	2.6(1.1)
민간 어린이집	2.3(0.9) ^a	2.7(0.7) ^b	2.8(0.9) ^a	2.8(1.1) ^a	2.9(1.2) ^a	2.9(0.9) ^a	2.5(1.0)	3.2(1.1)
가정 어린이집	2.2(0.8) ^a	2.7(0.7) ^a	2.7(1.0) ^a	2.6(1.1) ^a	2.7(1.1) ^a	2.6(0.9) ^a	3.2(2.3)	2.3(1.0)
<i>F</i>	26.0***	37.1***	20.6***	11.6***	16.3***	15.0***	1.8	5.5**
지역								
대도시	2.5(0.9)	3.0(0.8)	3.1(1.0)	2.9(1.1)	3.4(1.3)	3.1(1.1)	3.0(1.3)	2.5(0.7)
중소도시	2.5(1.0)	3.0(1.0)	3.3(1.9)	3.1(1.3)	3.4(2.0)	3.2(2.0)	3.9(2.9)	2.5(1.3)
읍면지역	2.7(1.0)	3.0(0.8)	4.5(1.9)	3.3(1.6)	3.6(1.8)	3.6(2.4)	2.8(1.2)	3.0(1.2)
<i>F</i>	3.7*	0.6	1.8	2.3	0.9	2.2	2.5	1.8

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간에 대한 교사의 응답은 <표 IV-2-37>과 같다. 3급→2급 교사는 88.6시간, 2급→1급 교사는 95.3시간, 1급→수석 교사는 115.0시간, 수석교사→원감은 140.2시간, 원감→원장은 188.3시간, 1급교사→원감은 131.4시간, 수석교사→원장은 167.3시간, 1급교사→원장은 113.9시간이었다. 기관유형별로 모든 상위자격 취득에서 유치원교사가 어린이집교사에

비해 필요한 연수시간이 길다고 인식하였다. 설립유형에 따라서도 수석교사→원장을 제외하고 모두 공립유치원교사가 사립유치원교사에 비해 더 긴 연수시간이 필요하다고 하였고, 국공립어린이집 교사가 민간과 가정 어린이집 교사에 비해 대체로 긴 연수시간이 필요하다고 응답하였다.

〈표 IV-2-37〉 교사 통합 시 상위자격 취득에 적절한 연수시간(교사)

	단위: 시간							
	3급 →2급	2급 →1급	1급 →수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	88.6 (36.0)	95.3 (40.7)	115.0 (54.7)	140.2 (82.3)	188.3 (128.6)	131.4 (66.4)	167.3 (117.0)	113.9 (89.3)
기관유형								
유치원	98.8 (44.1)	106.6 (49.0)	135.0 (56.7)	171.3 (86.2)	251.2 (129.8)	158.5 (65.0)	240.3 (123.2)	128.0 (160.1)
어린이집	84.7 (31.5)	89.6 (34.7)	103.1 (49.8)	119.5 (72.7)	151.6 (112.8)	118.4 (63.4)	144.7 (106.1)	113.0 (84.9)
<i>t</i>	3.5***	5.4***	6.5***	6.7***	10.6***	5.2**	3.5**	0.3
설립유형								
공립	105.1 ^b (50.0)	111.9 ^b (53.8)	140.6 ^b (55.7)	188.6 ^b (97.5)	257.3 ^b (113.5)	175.1 ^b (65.8)	235.3 (117.4)	360.0 (0.00)
유치원	90.7 ^{ab} (34.4)	100.7 ^{ab} (41.6)	128.8 ^b (57.5)	153.0 ^b (68.2)	251.7 ^b (117.9)	139.8 ^b (58.6)	250.3 (143.2)	47.3 (34.1)
사립	89.7 ^{ab} (38.2)	89.0 ^a (32.6)	104.4 ^a (46.6)	124.0 ^a (68.4)	186.1 ^a (117.4)	128.8 ^a (75.4)	156.0 (114.5)	106.4 (86.8)
국공립	81.0 ^a (28.82)	88.7 ^a (34.66)	99.9 ^a (48.8)	114.7 ^a (75.4)	179.7 ^a (108.9)	121.8 ^a (63.0)	127.1 (81.3)	91.5 (37.7)
어린이집	83.7 ^a (27.3)	90.8 ^a (36.7)	104.7 ^a (54.5)	119.1 ^a (75.5)	145.8 ^a (101.9)	106.1 ^a (48.3)	148.8 (118.7)	123.7 (96.8)
<i>F</i>	6.5***	10.7***	12.1***	10.4***	31.7***	10.2***	3.2*	3.1*
지역								
대도시	88.1 (29.8)	94.4 (37.7)	115.6 (54.6)	138.4 (72.7)	211.4 (118.8)	123.5 (54.5)	160.5 (103.4)	98.8 (80.4)
중소도시	86.3 (35.6)	93.2 (35.4)	114.5 (55.5)	140.2 (84.1)	207.7 (120.7)	132.5 (68.5)	166.0 (124.4)	104.2 (84.1)
읍면지역	91.9 (42.1)	98.7 (48.9)	114.9 (53.9)	142.4 (90.7)	229.2 (122.2)	139.1 (75.4)	180.3 (128.4)	134.8 (99.7)
<i>F</i>	1.0	1.5	0.0	0.1	0.7	1.5	0.2	1.0

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

교사 통합 시 적절한 교사양성기관에 대한 교사의 응답은 <표 IV-2-38>과 같다. 방송통신대학교는 교사양성기관으로서 적절함이 56.4%, 부적절함이 43.6%였다. 기관유형별로 유치원교사는 부적절함 응답비율이 높고 어린이집교사는 적절함의 응답비율이 높아 차이를 보였고, 설립유형별로 공립유치원교사가 사립유치원교사에 비해 부적절함 응답비율이 높고 국공립어린이집 교사가 민간과 가정어린이집 교사에 비해 부적절하다고 응답한 비율이 높았다.

사이버대학교는 교사양성기관으로서 적절함이 18.3%, 부적절함이 81.7%였다. 기관유형별로 유치원과 어린이집 교사 모두 부적절하다고 응답한 비율이 높았지만, 유치원교사의 부적절하다는 응답비율이 더 높았다. 설립유형별로도 차이가 있었는데, 공립유치원 교사가 부적절하다고 응답한 비율이 92.5%로 가장 높고 민간어린이집 교사가 72.5%로 가장 낮았다.

보육교사교육원은 교사양성기관으로서 적절함이 37.7% 부적절함이 62.3%였다. 기관유형별로는 유치원교사가 부적절하다고 응답한 비율이 더 높았으며, 설립유형별로는 공립유치원과 사립유치원, 국공립어린이집 교사는 부적절하다는 응답비율이, 민간어린이집과 가정어린이집 교사는 적절하다는 응답비율이 높게 나타났다.

학점은행제는 교사양성기관으로서 적절함이 22.8%, 부적절함이 77.2%였다. 기관유형에 따라 유치원교사가 어린이집교사보다 부적절하다고 응답한 비율이 높았으며, 설립유형별로는 공립유치원교사가 부적절하다고 응답한 비율이 가장 높고, 민간어린이집 교사가 가장 낮았다.

<표 IV-2-38> 교사 통합 시 적절한 교사양성기관(교사)

단위: %

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
전체	56.4	43.6	18.3	81.7	37.7	62.3	22.8	77.2
기관유형								
유치원	40.7	59.3	8.6	91.4	12.0	88.0	11.4	88.6
어린이집	64.2	35.8	23.1	76.9	50.6	49.4	28.5	71.5
$\chi^2 (df)$	44.9(1)***		28.1(1)***		126.3(1)***		33.5(1)***	
설립유형								
공립유치원	39.1	60.9	7.5	92.5	8.7	91.3	8.9	91.1

(표 IV-2-38 계속)

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
사립 유치원	42.6	57.4	9.9	90.1	15.6	84.4	14.2	85.8
국공립 어린이집	56.5	43.5	14.3	85.7	35.1	64.9	20.5	79.5
민간 어린이집	67.1	32.9	28.4	71.6	51.7	48.3	33.5	66.5
가정 어린이집	69.2	30.8	27.1	72.9	64.2	35.8	32.1	67.9
χ^2 (df)	53.2(4)***		44.7(4)***		166.5(4)***		46.5(4)***	
지역								
대도시	57.3	42.7	17.6	82.4	38.0	62.0	20.6	79.4
중소도시	55.6	44.4	19.9	80.1	37.6	62.4	26.5	73.5
읍면지역	56.3	43.7	17.0	83.0	37.5	62.5	20.9	79.1
χ^2 (df)	0.0(2)		1.1(2)		0.0(2)		3.8(2)	

*** $p < .001$

향후 유치원과 어린이집 통합 시 교사양성기관의 유형과 방법에 따른 양성의 적절성에 관한 교사의 의견을 구체적으로 살펴보았다. 방송통신대학교에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-39 참조)로는 오프라인 수업, 실기 수업, 실습 등을 병행한다(79명), '체계적인 수업과 평가가 이루어지고 있다(41명)', '기회를 균등하게 준다(38명)', '자발적 동기부여 없이는 졸업하기 어렵다(25명)', '일반대학과 별로 차이가 없다(18명)', '국가에서 운영하는 4년제 정규대학이다(15명)', '온라인 강의만이 편리함이 있다(7명)', '장기간 교사 양성을 잘해왔다(6명)', '입학과정 이 어렵다(4명)', '현장에서 방송통신대학교 출신 교사가 잘 적응하고 있다(1명)'는 의견이 있었다.

반대의견으로는 심층적인 강의 전달 및 상호작용이 없다(97명), '실습, 실기, 모의수업 등을 지도할 수 없다(42명)', '교사의 자질, 역할 및 인성교육이 불가능하다(31명)', '수업 이수확인이 불가능하며, 학생 관리가 미흡하다(28명)', '평가방법의 부적절성과 자격 취득이 쉽다(19명)', '교사 자격취득은 정규대학 학과중심으로 이루어져야 한다(17명)', '무분별한 자격증 발급으로 유아교육·보육의 질을 저하하며, 평가방법이 부적절하다(9명)', '유·초·중등 교사 자격증 발급기관으로 부적절하다(9명)', '수업연한이 짧으며(5명)', '교수 및 강의 질이 미흡하다(2명)', '사회적 인식이 부정적이다(1명)'라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-39〉 방송통신대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사)

찬성	빈도	반대	빈도
·오프라인 수업, 실기수업, 실습 등을 병행	79	·심층적인 강의 전달 및 상호작용 부재	97
·체계적인 수업과 평가 이루어짐	41	·실습, 실기, 모의수업 등 지도 불가	42
·기회의 균등	38	·교사의 자질, 역할 및 인성교육 불가	31
·자발적 동기부여가 없이 졸업하기 어려움	25	·수업 이수 확인 불가 및 학생 관리 미흡	28
·일반대학과 별차 없음	18	·평가방법의 부적절성 및 자격증 취득이 쉬움	19
·국가에서 운영하는 4년제 정규대학임	15	·현장에서 적응을 어려워 함	17
·온라인 강의 편리성	7	·교사자격취득은 정규대학 학과중심으로 이루어져야 함	17
·장기간 교사 양성을 잘해움	6	·무분별한 자격증 발급으로 유아교육/보육 질 저하, 평가방법의 부적절성	9
·입학과정의 어려움, 장기간 운영	4	·유초중등 교사 자격증 발급기관으로는 부적절함	9
·현장에서 잘 적응함	1	·수업연한이 짧음	5
		·교수, 강의 질 미흡	2
		·사회적 인식이 부정적임	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

사이버대학교에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-40 참조)로는 ‘교육의 기회 제공과 일과 학업을 병행할 수 있다(23명).’, ‘지식습득과 시간 사용이 용이하다(13명).’, ‘자발적 동기부여로 인하여 열심히 하는 사람이 존재한다(6명).’, ‘다른 대학과 다르지 않으며, 교육과정이 존재한다(5명).’는 의견이 있었다.

반대의견으로는 온라인 강의로는 한계가 있어 면대면 강의를 필요하며, 상호작용이 없다(143명).’, ‘실습 및 실기, 모의수업 지도할 수 없으며, 이론위주의 교육과정으로 현장감이 부족하다(115명).’, ‘이수확인이 불가능하며, 학생 관리가 미흡하다(81명).’, ‘교육과정이 부실하여 신뢰할 수 없으며, 형식적인 교육이다(73명).’, ‘평가와 사후관리가 미흡하다(69명).’, ‘교사의 자질 및 전문성이 결여된다(26명).’, ‘무분별한 자격증 발급(18명).’, ‘유아교사에 대한 사회의 부정적인 인식 확산될까봐 우려되며, 이는 곧 유아교사가 대우받지 못하는 원인이 된다(12명).’, ‘교사는 정규대학에서 양성해야 한다(12명).’, ‘수업연한이 짧으며(11명), 입학기준이 없다(5명).’, ‘교수자의 낮은 질적 수준이 우려된다(1명).’는 의견이었다.

〈표 IV-2-40〉 사이버대학교의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사)

찬성	빈도	반대	빈도
·교육의 기회 제공, 일과 학업 병행	23	·온라인 강의의 한계, 면대면 강의 필요, 상호작용 부재	143
·지식습득과 시간사용 용이	13	·실습 및 실기, 모의수업 지도 불가, 이론위주의 교육과정으로 현장감 부족	115
·자발적 동기부여로 인하여 열심히 하는 사람 존재	6	·이수확인 불가, 학생 관리 미흡	81
·다른 대학과 다르지 않으며, 교육과정 존재	5	·교육과정 부실하여 신뢰할 수 없음. 형식적 교육임	73
		·평가 및 사후관리 미흡	69
		·교사의 자질 및 전문성 결여	26
		·무분별한 자격증 발급	18
		·유아교사에 대한 사회의 부정적인 인식 확산 우려, 대우받지 못하는 원인	12
		·교사는 정규대학에서 양성해야 함	12
		·수업연한이 짧음	11
		·입학기준이 없음	5
		·교수자의 낮은 질적 수준	1

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

보육교사교육원에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-41 참조)로는 '이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어지고 있다(94명)', '현장에서 직접 가의를 듣는다(36명)', '대학가기 어려운 사람들에게 기회를 제공한다(13명)', '3급 자격을 발급하기에는 적절하다(5명)', '수업연한을 늘리고 교수의 질을 보완하면 가능하다(4명)', '교육원 출신의 교사가 현장에서 잘 적응하고 있다(4명)', '통합 시를 양성하기에 적절하다(2명)'라는 의견이 있었다.

반대의견으로는 '수업연한이 짧다(112명)', '교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없다(70명)', '교육원 출신 교사의 전문성, 지식, 인성이 부족하다(58명)', '무분별하게 자격증이 발급되어 교사의 질이 저하되며, 전문성보다는 취직을 위한 기관이다(49명)', '통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전반적인 교사의 질이 저하될 우려가 있다(32명)', '대학교육과 차이가 크며, 교사양성은 정규대학에서 이뤄져야 한다(18명)', '실습이 제대로 이루어지지 않고 있다(9명)', '교육보다는 영리를 위한 기관이다(5명)'라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-41〉 보육교사교육원의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사)

찬성	반도	반대	반도
·이론, 실습 등 양성과정이 체계적으로 이루어짐	94	·수업연한이 짧음	112
·현장에서 직접 강의를 들음	36	·교사양성기관으로 부적절하고 신뢰할 수 없음	70
·대학가기 어려운 사람들에게 기회 제공	13	·교육원 출신 교사의 전문성, 지식, 인성이 부족함	58
·3급 자격에는 적절함	5	·무분별하게 자격증이 발급으로 인하여 교사 질 저하, 전문성보다는 취직을 위한 기관	49
·수업연한 늘리고 교수의 질 보완하면 가능함	4	·통합 시 양성 시 보육 위주 혹은 전반적인 교사 질 저하	32
·교육원 출신의 교사도 현장에서 잘 적응함	4	·대학교육과 차이가 크며, 교사 양성은 정규대학에서 이뤄져야 함	18
·통합 시를 양성하기에는 적절함	2	·실습이 제대로 이루어지지 않음	9
		·교육보다는 영리를 위한 기관임	5

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

학점은행제에서 통합 시 교사를 양성하는 것에 대한 찬성 이유(표 IV-2-42참조)로는 ‘자격증 취득을 위한 기회를 제공한다(13명).’, ‘긴 시간 동안 자세한 교육이 가능하며, 학점 취득을 위해 열심히 공부한다(12명).’, ‘부족한 부분은 추가로 학습이 가능하며, 필요한 과목만 수강이 가능하다(10명).’, ‘면대면 수업, 실기 수업이 가능하다(10명).’, ‘시간사용이 용이하며 일과 학업을 병행할 수 있다(9명).’, ‘체계적인 양성과정이 있다(1명).’라는 의견이 있었다.

반대의견으로는 ‘교사양성과정으로 신뢰할 수 없다(86명).’, ‘유아교사는 단순히 학점이수만으로 양성할 수 없으며, 평가가 미흡하다(80명).’, ‘모의수업, 실기 지도가 불가능하여 현장감이 부족하고 실전에 취약하다(44명).’, ‘무분별한 자격증 발급으로 쉽게 취득한다(38명).’, ‘교사의 자질 및 전문성이 결여된다(33명).’, ‘교육의 인성 및 교육 철학을 검증할 수 없다(33명).’, ‘교사는 정규대학 학과단위의 교육과정에서 양성되어야 한다(19명).’, ‘수업연한이 짧으며(17명).’, ‘교수와 학습 간, 학습자와 학습자 간 상호작용이 없다(16명).’, ‘비전공자가 많다(8명).’, ‘유아교사에 대한 사회의 부정적 인식 확산이 우려되며, 교육·보육의 질이 저하될 까봐 우려된다(7명).’, ‘학점은행제가 불가능한 초·중등교원과의 형평성에 문제가 있다(5명).’, ‘일반대학 출신의 교사와 질적 차이가 있다(2명).’라는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-42〉 학점은행제의 통합 시 교사 양성에 관한 적절성 의견(교사)

찬성	빈도	반대	빈도
·자격증 취득을 위한 기회 제공	13	·교사양성과정으로 신뢰할 수 없음	86
·긴 시간 동안 자세한 교육 가능, 학점 취득 위해 열심히 공부함	12	·유아교사는 단순히 학점이수만으로 양성 불가, 평가 미흡	80
·부족한 부분 추가로 학습 가능, 필요한 과목 수강 가능	10	·모의수업, 실기지도 불가, 현장감 부족, 실전 취약 등	44
·면대면 수업, 실기 수업 가능	10	·무분별한 자격증 발급, 쉽게 취득	38
·시간 사용 용이, 일과 학업 병행	9	·교사의 자질 및 전문성 결여	33
·체계적 양성과정 존재	1	·교사의 인성 및 교육 철학 검증 불가	33
		·정규대학, 학과단위의 교육과정 필요	19
		·수업연한이 짧음	17
		·교수-학습자 간, 학습자-학습자 간 상호 작용 부재	16
		·비전공자가 많음	8
		·유아교사에 대한 사회의 부정적 인식 확산 우려, 교육·보육의 질 저하 등	7
		·학점은행제가 불가능한 초·중등교원과 의 형평성 문제	5
		·일반대학 출신의 교사와 질적 차이	2

주: 의견의 빈도수를 측정할 때, 여러 이유가 포함된 경우 각각 해당하는 곳에 표시함.

방송통신대학이 통합 시 교양양성기관으로 부적절하다고 생각하는 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 교사의 응답을 살펴보면, 교사연수기관으로 역할전환이 56.5%로 가장 높고, 다음으로 보조교사 양성 21.0%, 방과후과정 교사양성 12.9% 순이었다. 기관유형별로 유치원교사가 교사연수기관으로 역할 전환으로 응답한 비율이 상대적으로 더 높았다. 설립유형별로도 차이가 있었는데, 교사연수기관으로 역할전환은 공립유치원교사가 65.2%로 가장 높았고, 보조교사양성은 국공립어린이집 교사가, 방과후과정 교사양성은 사립유치원교사가 상대적으로 더 높은 비율로 응답하였다. 기타의견으로는 부모교육을 담당하는 기관으로 전환하였으면 좋겠다는 의견, 교사 양성기관 및 연수기관 등으로 부적절하기 때문에 폐지해야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-43〉 방송통신대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사)

단위: %

구분	교사 연수기관으로 역할 전환	보조교사 양성	방과후과정 교사 양성	영어전담교사 양성	가정어린이집 교사 양성	기타
전체	56.5	21.0	12.9	4.8	3.5	1.3
기관유형						
유치원	57.9	19.7	16.7	2.2	2.8	0.6
어린이집	55.4	22.1	9.6	6.9	4.1	1.8
$\chi^2 (df)$	10.4(5)*					
설립유형						
공립 유치원	66.3	16.5	12.0	2.1	3.1	0.0
사립 유치원	48.1	23.4	22.3	2.5	2.5	1.2
국공립 어린이집	49.5	33.1	9.9	2.2	2.1	3.3
민간 어린이집	58.7	13.7	6.9	15.5	3.4	1.7
가정 어린이집	60.3	14.7	11.7	5.9	7.4	0.0
$\chi^2 (df)$	48.0(20)***					
지역						
대도시	54.9	22.7	15.5	4.6	2.2	0.0
중소도시	59.4	16.8	12.7	4.2	4.9	2.8
읍면지역	54.9	24.2	10.1	5.8	3.3	0.0
$\chi^2 (df)$	8.1(10)					

* $p < .05$, *** $p < .001$

사이버대학이 통합 시 교상양성기관으로 부적절하다고 생각하는 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 교사의 응답을 살펴보면, 교사연수기관으로 역할전환이 48.6%로 가장 높고, 다음으로 보조교사 양성 27.8%, 방과후과정 교사양성 13.1% 순이었으며, 기관유형별, 설립유형 및 지역별 차이는 없었다. 기타응답으로는 교사양성기관 및 연수기관으로 부적절하기 때문에 폐지되어야 한다는 의견과 교양과목을 이수할 수 있는 기관으로 전환, 사이버는 꼭 이수해야 하는 과목만 담당하는 기관으로 전환해야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-2-44〉 사이버대학이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사)

단위: %

구분	교사 연수기관으로 역할 전환	보조교사 양성	방과후과정 교사 양성	영아전담교사 양성	가정어린이집 교사 양성	기타
전체	48.6	27.8	13.1	6.3	2.4	1.9
기관유형						
유치원	52.5	27.1	12.0	3.7	2.5	2.2
어린이집	46.3	28.1	13.7	7.8	2.3	1.7
$\chi^2 (df)$	6.8(5)					
설립유형						
공립 유치원	56.6	24.6	9.4	3.4	4.0	2.1
사립 유치원	47.9	30.0	15.0	3.9	0.8	2.4
국공립 어린이집	46.6	34.3	11.7	2.9	1.7	2.8
민간 어린이집	48.4	26.1	12.7	9.6	2.4	0.8
가정 어린이집	44.1	22.9	16.8	11.8	3.1	1.2
$\chi^2 (df)$	34.4(20)					
지역						
대도시	50.3	24.9	12.9	8.8	2.3	0.8
중소도시	47.6	26.1	16.3	5.4	1.9	2.7
읍면지역	47.8	32.8	9.6	4.4	3.1	2.2
$\chi^2 (df)$	14.3(10)					

사이버대학이 통합 시 교상양성기관으로 부적절하다고 생각하는 경우 향후 바람직한 전환 방향에 대한 교사의 응답을 살펴보면, 교사연수기관으로 역할전환이 35.2%로 가장 높고, 다음으로 보조교사 양성 30.7%, 영아전담교사 양성 12.6%, 방과후과정 교사 양성 11.5% 순이었다. 설립유형별로 공립유치원과 민간, 가정 어린이집 교사는 교사연수기관으로 역할 전환에 가장 많은 응답을 한 반면, 사립유치원과 국공립어린이집 교사는 보조교사양성에 응답 비율이 가장 높아 차이가 있었다. 기타의견으로 교사 양성 및 연수기관으로 부적절하기 때문에 폐지되어야 한다는 의견이 있었다.

<표 IV-2-45> 보육교사교육원이 부적절한 경우 향후 바람직한 전환 방향(교사)

단위: %

구분	교사 연수기관으로 역할 전환	보조교사 양성	영아전담 교사 양성	방과후과정 교사 양성	가정 어린이집 교사 양성	기타	모름/ 무응답
전체	35.2	30.7	12.6	11.5	7.7	2.1	0.2
기관유형							
유치원	32.4	28.5	12.5	12.5	10.3	3.5	0.4
어린이집	37.7	32.6	12.7	10.7	5.3	1.0	0.0
$\chi^2 (df)$	11.4(6)						
설립유형							
공립 유치원	39.1	27.0	11.0	8.9	9.7	3.5	0.7
사립 유치원	24.3	30.2	14.2	16.9	10.9	3.4	0.0
국공립 어린이집	37.6	40.4	6.6	9.6	3.6	2.2	0.0
민간 어린이집	33.0	27.0	18.8	10.6	10.6	0.0	0.0
가정 어린이집	43.0	25.4	16.5	12.6	2.5	0.0	0.0
$\chi^2 (df)$	40.7(24)*						
지역							
대도시	35.2	31.8	17.3	9.4	5.8	0.5	0.0
중소도시	35.1	31.0	8.5	13.4	9.1	3.0	0.0
읍면지역	35.4	29.0	12.2	11.7	8.1	2.9	0.6
$\chi^2 (df)$	14.9(12)						

* $p < .05$

라. 자격제도에 대한 대상별 비교

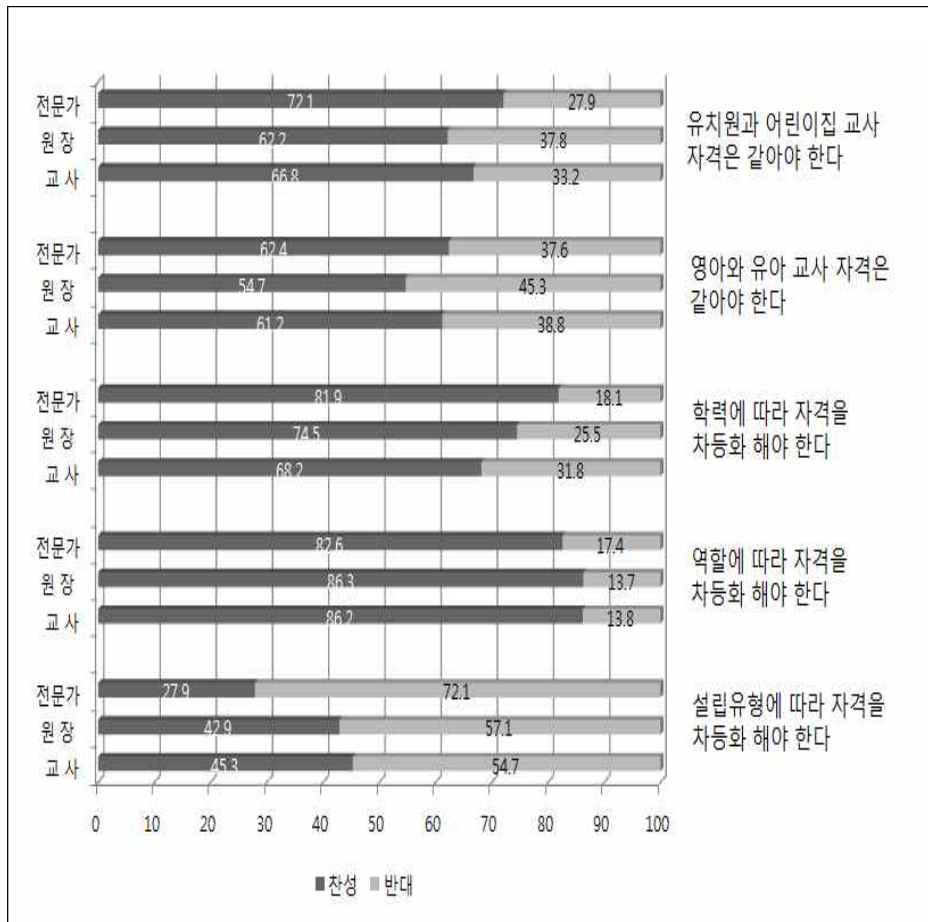
유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-46>과 같다. ‘유치원과 어린이집 교사 자격이 같아야 한다.’, ‘영아·유아 교사 자격은 같아야 한다.’, ‘학력에 따라 자격이 차등화 되어야 한다.’는 의견에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 과반수가 찬성하였으며, 전문가의 찬성비율이 상대적으로 높았다. ‘역할에 따라 자격이 차등화 되어야 한다.’는 의견에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 과반수가 찬성하였으며, 조사대상 간에 차이는 없었다. ‘설립유형에 따라 자격을 차등화 되어야 한다.’는 의견에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 과반수가 반대하였으며, 전문가의 반대 비율이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-2-46〉 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	유치원·어린이집 교사 자격 같아야		영아·유아 교사 자격 같아야		학력에 따른 자격 차등화		역할에 따른 자격 차등화		설립유형에 따른 자격 차등화	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전문가	72.1	27.9	62.4	37.6	81.9	18.1	82.6	17.4	27.9	72.1
원장	62.2	37.8	54.7	45.3	74.5	25.5	86.3	13.7	42.9	57.1
교사	66.8	33.2	61.2	38.8	68.2	31.8	86.2	13.8	45.3	54.7
$\chi^2 (df)$	8.7(2)*		7.5(2)*		22.2(2)***		2.6(2)		27.8(2)***	

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 IV-2-1] 유치원과 어린이집 교사 자격 제도에 대한 대상별 인식 비교

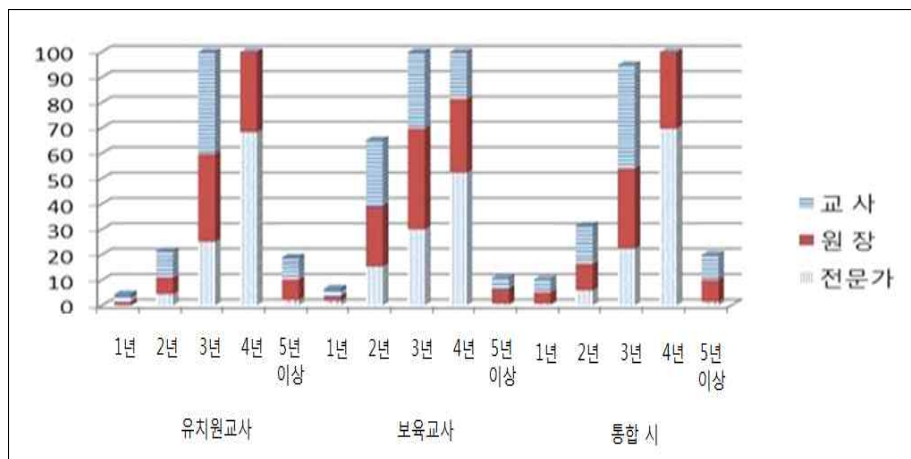
자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-47>과 같다. 유치원교사 자격 부여를 위한 적정 수업연한을 전문가와 원장은 4년, 교사는 3년이라고 가장 많이 응답하여 조사대상 간에 차이를 보였다. 보육교사 자격 부여를 위한 적정 수업연한으로는 전문가는 4년, 원장과 교사는 3년이라고 가장 많이 응답하여 조사대상 간에 차이를 보였다. 통합 시 교사 자격 부여를 위한 적정 수업연한으로 전문가와 원장은 4년, 교사는 3년으로 가장 많이 응답하여 조사대상 간에 차이를 보였다. 전반적으로 전문가와 원장에 비해 교사가 자격 부여를 위한 적정 수업연한을 1년 정도 짧게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-2-47> 자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	유치원교사					보육교사					통합 시				
	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상	1년	2년	3년	4년	5년 이상
전문가	0.0	4.5	25.1	68.3	2.1	1.7	15.3	30.0	52.3	0.7	0.7	5.9	22.3	69.7	1.4
원 장	1.4	6.7	34.8	48.9	8.3	1.6	23.6	39.9	29.3	5.6	4.6	10.7	31.6	44.3	8.8
교 사	3.1	10.3	44.7	33.3	8.6	3.4	26.3	45.8	19.9	4.6	5.1	15.0	41.0	29.2	9.8
$\chi^2 (df)$	125.9(8)***					122.6(8)***					161.3(8)***				

*** $p < .001$



[그림 IV-2-2] 자격 부여를 위한 적정 수업연한에 대한 대상별 인식 비교

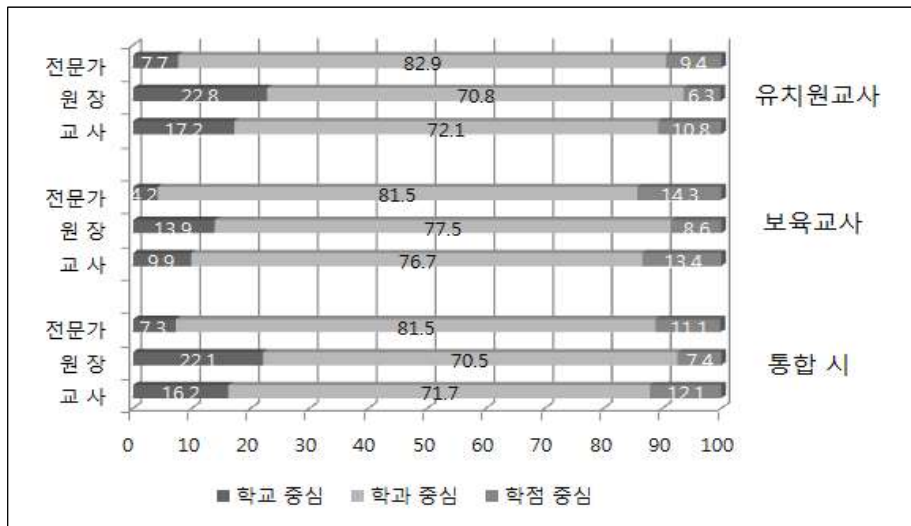
바람직한 유아교사 양성방식에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-48>과 같다. 유치원교사와 어린이집 교사 통합 시 교사 양성 방식에 대하여 전문가, 원장, 교사 모두 학과 중심으로 양성되어야 한다고 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 전문가는 학점 중심, 원장과 교사는 학교 중심으로 응답하였다. 보육교사 양성방식 또한 유치원교사와 같이 전문가, 원장, 교사 모두 학과 중심으로 양성되어야 한다고 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 전문가와 교사는 학점 중심, 원장은 학교 중심으로 응답하였다. 유치원교사, 보육교사, 통합 시 교사 양성 방식 모두에 대하여 조사대상 간에 차이가 있었다.

<표 IV-2-48> 바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	유치원교사			보육교사			통합 시		
	학교	학과	학점	학교	학과	학점	학교	학과	학점
	중심	중심	중심	중심	중심	중심	중심	중심	중심
전문가	7.7	82.9	9.4	4.2	81.5	14.3	7.3	81.5	11.1
원 장	22.8	70.8	6.3	13.9	77.5	8.6	22.1	70.5	7.4
교 사	17.2	72.1	10.8	9.9	76.7	13.4	16.2	71.7	12.1
$\chi^2(df)$	37.2(4)***			26.6(4)***			36.7(4)***		

*** $p < .001$



[그림 IV-2-3] 바람직한 유아교사 양성 방식에 대한 대상별 인식 비교

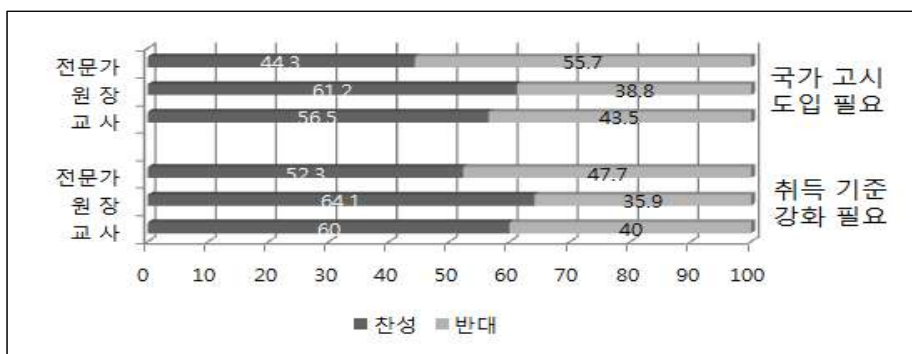
교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-49>와 같다. 유치원교사 자격을 강화하기 위한 의견으로 '국가고시가 도입될 필요가 있다.'라는 의견에 대해서 전문가는 44.3%, 원장은 61.2%, 교사는 56.5%를 찬성하여 원장의 찬성비율이 가장 높았다. '취득 기준이 강화될 필요가 있다.'라는 의견에 전문가 52.3%, 원장 64.1%, 교사 60.0%가 찬성하여 원장의 찬성비율이 가장 높았다. 보육교사 자격을 강화하기 위한 의견으로 '취득 기준이 강화될 필요가 있다.', '인·적성 검사를 의무화해야 한다.', '과목에 성적 기준이 필요하다.', '양성기관에 평가인증제가 필요하다.'는 의견에는 대해서는 모든 대상의 과반수가 찬성하였으며, 원장의 찬성비율이 상대적으로 높았다. 반면, '국가고시가 도입될 필요가 있다.'는 의견에는 원장과 교사 과반수가 찬성한 반면 전문가는 과반수가 반대하여 차이를 보였다.

<표 IV-2-49> 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교

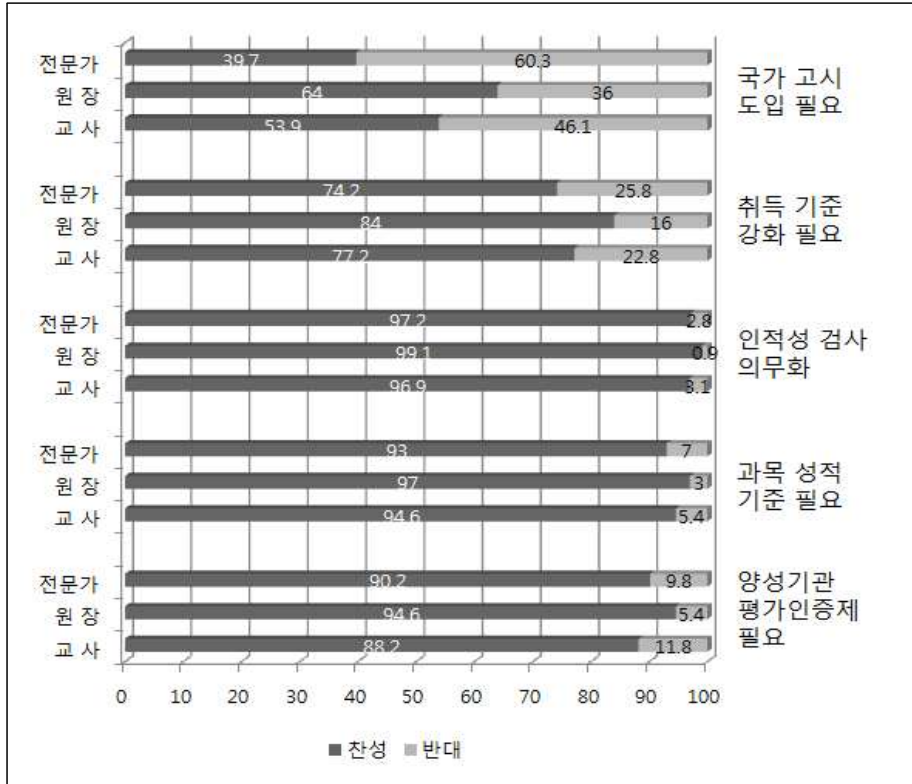
단위: %

구분	유치원교사				보육교사									
	국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		국가고시 도입 필요		취득 기준 강화 필요		인·적성 검사 의무화		과목 성적 기준 필요		양성기관 평가인증제 필요	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전문가	44.3	55.7	52.3	47.7	39.7	60.3	74.2	25.8	97.2	2.8	93.0	7.0	90.2	9.8
원장	61.2	38.8	64.1	35.9	64.0	36.0	84.0	16.0	99.1	0.9	97.0	3.0	94.6	5.4
교사	56.5	43.5	60.0	40.0	53.9	46.1	77.2	22.8	96.9	3.1	94.6	5.4	88.2	11.8
$\chi^2 (df)$	223(2)***		11.2(2)**		46.0(2)***		14.2(2)**		7.8(2)*		7.6(2)*		14.5(2)***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-2-4] 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교(유치원교사)



[그림 IV-2-5] 교사 자격 강화를 위한 의견에 대한 대상별 인식 비교(보육교사)

유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격체계에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-50>과 같다. 전문가는 자격 통합 시 가장 적절한 자격체계를 2급→1급→수석→원감→원장에 가장 많이 응답하였으며, 원장과 교사는 3급→2급→1급→수석→원감→원장에 가장 많이 응답하여 차이가 있었다.

<표 IV-2-50> 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계에 대한 대상별 인식 비교
단위: %

구분	3-2-1 →수석 →원감 →원장	3-2-1 →원감 →원장	3-2-1 →수석 →원장	3-2-1 →원장	2-1 →수석 →원감 →원장	2-1 →원감 →원장	2-1 →수석 →원장	2-1 →원장
전문가	16.4	10.1	3.1	2.1	40.4	20.6	6.3	1.0
원장	29.5	14.2	4.2	1.9	28.6	17.2	2.8	1.4

(표 IV-2-50 계속)

구분	3→2→1 →수석 →원감 →원장	3→2→1 →원감 →원장	3→2→1 →수석 →원장	3→2→1 →원장	2→1 →수석 →원감 →원장	2→1 →원감 →원장	2→1 →수석 →원장	2→1 →원장
교 사	27.8	18.5	5.9	4.5	20.4	16.2	4.0	2.8
$\chi^2 (df)$	85.7(14)***							
*** $p < .001$								



[그림 IV-2-6] 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계에 대한 대상별 인식 비교

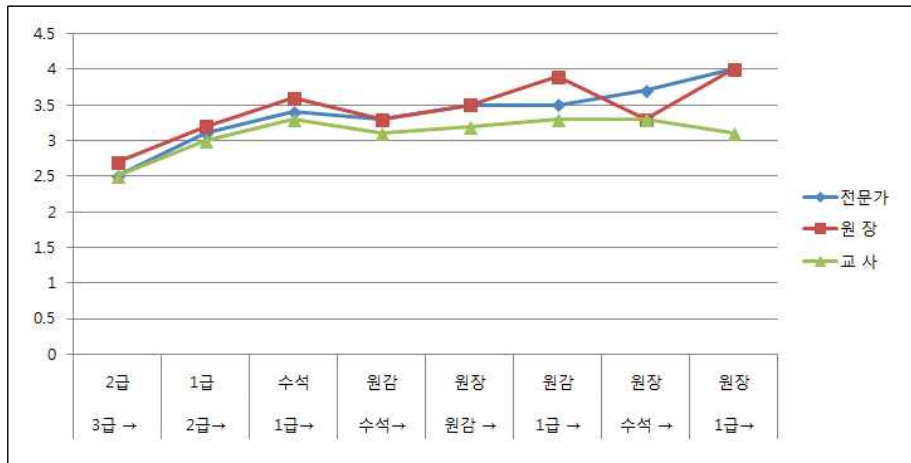
교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-51>과 같다. 3급→2급 교사로 상위자격 취득 시 전문가는 2.5년, 원장은 2.7시간, 교사는 2.5시간으로 응답하였으며 조사대상별 유의한 차이가 없었다. 2급→1급 교사로 상위자격 취득 시 전문가는 3.1시간, 원장은 3.2시간, 교사는 3.0시간으로 응답하여 원장이 가장 길게 인식하였다. 1급→수석 교사로 상위자격 취득 시 전문가는 3.4시간, 원장은 3.2시간, 교사는 3.0시간으로 응답하여 전문가가 가장 길게 인식하였다. 수석교사→원감으로 상위자격 취득 시 전문가와 원장은 3.3시간, 교사는 3.1시간으로 응답하였으며, 대상 별 유의한 차이가 없었다. 원감→원장으로 상위자격 취득 시 전문가와 원장은 3.5시간, 교사는 3.2시간으로 응답하여 전문가와 원장이 교사보다 상대적으로 길게 인식하였다. 1급교사→원감으로 상위자격 취득 시 전문가는 3.5시간, 원장은 3.9시간,

교사는 3.3시간으로 응답하여 원장이 상대적으로 길게 인식하였다. 수석교사→원장으로 상위자격 취득 시 전문가는 3.7시간, 원장과 교사는 3.3시간으로 응답하여 전문가가 길게 인식하였다. 1급교사→원장으로 상위자격 취득 시 전문가와 원장은 4.0시간, 교사는 3.1시간으로 응답하여 전문가와 원장이 교사보다 훨씬 길게 인식하였다. 전반적으로 전문가와 원장에 비해 교사가 상위자격 취득을 위한 적절한 경력을 더 짧게 인식하였다.

<표 IV-2-51> 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 대상별 인식 비교
단위: 년

	3급 →2급	2급→ 1급	1급→ 수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전문가	2.5(0.8)	3.1(0.6) ^{ab}	3.4(1.2) ^{ab}	3.3(1.4)	3.5(1.6) ^{ac}	3.5(1.3) ^{ab}	3.7(1.2)	4.0(2.3) ^{ab}
원 장	2.7(0.9)	3.2(1.0) ^b	3.6(2.2) ^b	3.3(1.7)	3.5(1.8) ^b	3.9(2.0) ^b	3.3(1.6)	4.0(3.0) ^b
교 사	2.5(1.0)	3.0(0.9) ^a	3.3(1.6) ^a	3.1(1.5)	3.2(1.4) ^a	3.3(1.9) ^a	3.3(2.1)	3.1(1.9) ^a
F	1.7	16.5***	4.0*	2.3	5.5**	6.2**	0.4	5.1**

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-2-7] 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 경력에 대한 대상별 인식 비교

교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 연수기간에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-52>와 같다. 전문가, 원장, 교사 모두 원감→원장으로 상위자격 취득을 할 때 가장 많은 연수시간이 필요하다고 응답하였으며, 그 시

간은 각각 246.7시간, 211.1시간, 187.8시간이다. 상위자격 취득을 위한 절적인 연수시간에 대해 1급교사→원장으로 상위자격 취득을 제외하고는 전문가와 원장에 비해 교사가 적은 연수시간이 필요하다고 응답한 것으로 나타났다. 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 연수시간에 대해 2급→1급 교사, 1급→수석 교사, 수석교사→원감, 원감→원장, 1급교사→원감, 1급교사→원장은 조사대상별로 유의한 차이가 있었으며, 3급→2급 교사, 수석교사→원장은 조사대상별 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

〈표 IV-2-52〉 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 연수시간에 대한 대상별 인식 비교
단위: 시간

	3급 →2급	2급→ 1급	1급→ 수석	수석 →원감	원감 →원장	1급 →원감	수석 →원장	1급 →원장
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전문가	93.1 (38.8)	100.9 ^{ab} (36.6)	132.2 ^{bc} (57.7)	162.3 ^b (74.9)	246.7 ^c (119.3)	148.5 ^{ab} (53.2)	214.4 (126.9)	195.6 ^b (121.2)
원 장	93.8 (35.5)	105.4 ^b (45.3)	125.4 ^b (58.6)	144.4 ^{ac} (67.2)	211.1 ^b (120.8)	154.0 ^b (83.0)	186.5 (120.6)	103.1 ^{ac} (79.2)
교 사	88.6 (36.2)	95.2 ^a (40.7)	114.9 ^a (54.7)	140.1 ^a (82.2)	187.8 ^a (128.5)	131.1 ^a (66.5)	167.6 (116.9)	114.1 ^a (89.3)
<i>F</i>	2.1	10.7 ^{***}	7.8 ^{***}	5.2 ^{**}	21.9 ^{***}	6.7 ^{**}	1.7	3.6 [*]

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-2-8] 교사 통합 시 상위자격 취득을 위한 적절한 연수시간에 대한 대상별 인식 비교

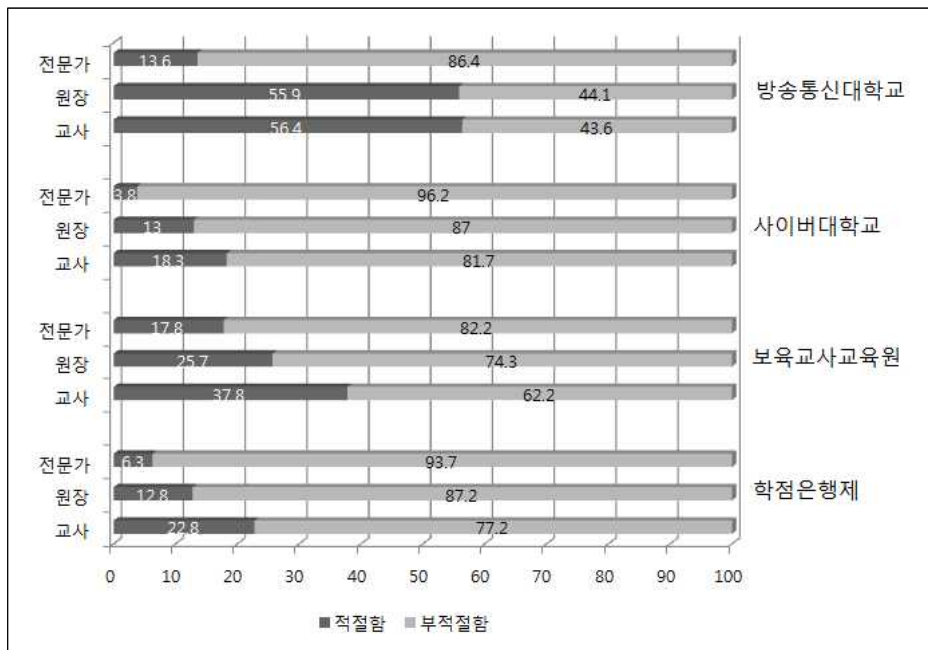
통합 시 적절한 교사양성기관에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-2-53>과 같다. 전문가는 방송통신대학교, 사이버대학, 보육교사교육원, 학점은행제 모두 과반수가 통합 시 교사 양성기관으로 부적절하다고 응답한 것에 비해, 원장과 교사는 방송통신대학교는 과반수가 적절하다고 인식하는 것으로 나타났다. 조사대상별로 방송통신대학교, 사이버대학, 보육교사교육원, 학점은행제 모두 전문가가 가장 부적절하다고 인식하고 있었다.

<표 IV-2-53> 적절한 통합 시 교사 양성 기관에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	방송통신대학교		사이버대학교		보육교사교육원		학점은행제	
	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함	적절함	부적절함
전문가	13.6	86.4	3.8	96.2	17.8	82.2	6.3	93.7
원장	55.9	44.1	13.0	87.0	25.7	74.3	12.8	87.2
교사	56.4	43.6	18.3	81.7	37.8	62.2	22.8	77.2
$\chi^2(df)$	174.8(2)***		38.2(2)***		51.2(2)***		52.2(2)***	

*** $p < .001$



[그림 IV-2-9] 통합 시 적절한 교사 양성 기관에 대한 대상별 인식 비교

3. 교사양성교육과정

가. 교사양성교육과정에 대한 전문가 인식 분석

현재 운영 중인 교사양성교육과정에 대한 전문가의 의견은 <표 IV-3-1>과 같다. 현재로 충분하다는 의견이 30.3%, 개선이 필요하다는 69.7%로 개선이 필요하다는 응답이 70%에 이르렀다. 자격별 양성기관과 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이는 없었다.

<표 IV-3-1> 현재 운영 중인 교사양성교육과정에 대한 의견(전문가)

단위: %

구분	현재 충분	개선 필요	χ^2 (df)
전체	30.3	69.7	
자격별 양성기관			
유	29.9	70.1	0.03(1)
보	30.8	69.2	
자격 및 수업연한별 양성기관			
4년 유교	35.1	64.9	4.3(4)
전문 유교	25.0	75.0	
4년 보육	36.5	63.5	
전문 보육	22.9	77.1	
교육원	31.8	68.2	

교사양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점에 대해 전문가의 응답은 <표 IV-3-2>와 같다. 수업연한 확대가 45.5%로 가장 높았고, 과목 개선이 31.5%, 수업내용개선이 14.5%, 수업평가시스템 구축이 4.5% 순이었다. 이는 자격 및 수업연한별로 차이가 있었는데, 4년제 유아교육과과 4년제 보육·아동 관련학과 교수는 과목 개선에 응답한 비율이 가장 높았으나, 전문대 유아교육과와 전문대 보육·아동 관련학과, 보육교사교육원 교수는 수업연한 확대에 응답한 비율이 가장 높았다. 개선이 필요한 기타응답으로는 교원수급시스템이 확립되어 유아교사양성과정 정원이 조정될 필요가 있다는 의견이 있었다.

〈표 IV-3-2〉 교사양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(전문가)

단위: %

구분	수업연한 확대	과목 개선	수업내용 개선	수업평가 시스템 구축	기타	χ^2 (df)
전체	45.5	31.5	14.5	4.5	4.0	
자격별 양성기관						
유	49.1	31.5	13.0	2.8	3.7	2.6(4)
보	41.3	31.5	16.3	6.5	4.3	
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	22.9	56.3	14.6	4.2	2.1	62.3 (16)***
전문 유교	70.0	11.7	11.7	1.7	5.0	
4년 보육	22.5	42.5	20.0	12.5	2.5	
전문 보육	54.1	24.3	18.9	2.7	0.0	
교육원	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	

*** $p < .001$

소속집단별 90%이상 개설하고 있는 과목을 살펴보면 <표 IV3-3>과 같다. 5개 소속집단 모두 개설한 과목으로는 유아(보육학)개론, 유아교육(보육)과정, 영유아 발달과 교육 또는 영유아발달, (유아)놀이지도, 부모교육(론), 현장학습실습(보육 실습)이다. 4년제 유아교육과와 전문대 유아교육과가 다른 집단에 비하여 개설 과목이 많은 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-3〉 소속집단별 90%이상 개설하고 있는 과목(전문가)

4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육원
유아(보육학)개론	유아(보육학)개론	유아(보육학)개론	유아(보육학)개론	유아(보육학)개론
유아교육(보육)과정	유아교육(보육)과정	유아교육(보육)과정	유아교육(보육)과정	유아교육(보육)과정
영유아발달과 교육 /영아(유아)발달	영유아발달과 교육 /영아(유아)발달	영유아발달과 교육 /영아(유아)발달	영유아발달과 교육 /영아(유아)발달	영유아발달과 교육 /영아(유아)발달
유아(보육)교사론	유아(보육)교사론	(유아)놀이지도	유아(보육)교사론	(유아)놀이지도
(유아)놀이지도	(유아)놀이지도	아동복지(론)	(유아)놀이지도	유아교육(어린이집) 운영 관리
유아교육(어린이집) 운영 관리	유아교육(어린이집) 운영 관리	부모교육(론)	아동복지(론)	아동복지(론)
아동복지(론)	아동복지(론)	정신건강(론)	영유아교수방법(론)	부모교육(론)

(표 IV-3-3 계속)

4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육원
부모교육(론)	부모교육(론)	학교현장실습 /보육실습	학교현장실습 /보육실습	유아(아동) 건강교육
유아관찰 및 실습 /아동관찰 및 행동연구	유아관찰 및 실습 /아동관찰 및 행동연구			유아언어교육 /언어지도
유아(아동) 건강교육	유아(아동) 건강교육			유아과학교육 /아동과학지도
유아언어교육 /언어지도	유아언어교육 /언어지도			유아수학교육 /아동수학지도
아동문학	유아사회교육			유아미술교육 /아동미술
유아사회교육	유아과학교육 /아동과학지도			유아음악교육 /아동음악
유아과학교육 /아동과학지도	유아수학교육 /아동수학지도			아동안전관리
유아미술교육 /아동미술	유아음악교육 /아동음악			아동생활지도
유아음악교육 /아동음악	유아동작교육 /아동동작			아동상담(론)
유아동작교육 /아동동작	교과교육론			학교현장실습 /보육실습
교과교육론	교과교재연구 및 지도법			
교과교재연구 및 지도법	교육학개론			
논리 및 논술에 관한 교육	교육철학 및 교육사			
교육학개론	교육심리			
교육철학 및 교육사	특수교육학개론 /특수아동이해			
교육과정	교직실무			
교육평가	학교현장실습 /보육실습			
교육방법 및 교육공학	교육봉사활동			
교육심리				
교육사회				
특수교육학개론 /특수아동이해				
교직실무				
학교현장실습/보 육실습				
교육봉사활동				

소속집단별로 80%이상 필수로 이수해야 한다고 인식하는 과목은 <표 IV3-4>와 같다. 공통적으로 필수로 이수해야 한다고 응답한 과목은 유아(보육학)개론, 유아교육(보육과정), 영유아발달과 교육 또는 영유아발달, 학교현장실습(보육실습)이다. 다른 집단에 비해 보육교사교육원에서 많은 수의 과목을 필수로 이수해야 한다고 응답하였다.

<표 IV-3-4> 소속집단별 80%이상 필수로 이수해야 한다고 인식하는 과목(전문가)

4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육원
유아(보육학)개론 유아교육 (보육)과정 영유아발달과 교육 /영아(유아)발달 학교현장실습 /보육실습	유아(보육학)개론 유아교육 (보육)과정 영유아발달과 교육 /영아(유아)발달 유아(보육)교사론 유아관찰 및 실습 /아동관찰 및 행동연구 학교현장실습 /보육실습	유아(보육학)개론 유아교육 (보육)과정 영유아발달과 교육 /영아(유아)발달 학교현장실습 /보육실습	유아(보육학)개론 유아교육 (보육)과정 영유아발달과 교육 /영아(유아)발달 유아(보육) 교사론 학교현장실습 /보육실습	유아(보육학)개론 유아교육 (보육)과정 영유아발달과 교육 /영아(유아)발달 유아(보육) 교사론 (유아)놀이지도 유아교육(어린이 집) 운영 관리 아동복지(론) 부모교육(론) 유아관찰 및 실습 /아동관찰 및 행동연구 유아(아동) 건강교육 유아언어교육 /언어지도 유아과학교육 /아동과학지도 유아수학교육 /아동수학지도 유아미술교육 /아동미술 유아음악교육 /아동음악 유아동작교육 /아동동작 아동안전관리 아동영양학

(표 IV-3-4 계속)

4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육원
				아동생활지도 학교현장실습 /보육실습

이수과목에 제시되지 않았지만 유치원교사나 보육교사 양성과정에서 꼭 다루어져야 하는 과목을 살펴보면 <표 VI-3-5>와 같다. 교사 인성 및 윤리관련 과목(17명)과 유아 창의성 및 인성 교육관련 과목(17명), 예체능 과목(11명), 교육 및 보육 철학 관련 과목(10명), 심리학 및 상담 관련과목(10명), 아동복지 및 권리 관련 과목(8명), IT, 기술 관련과목(7명), 환경 관련 과목(6명), 가족 관련 과목(6명), 교수 실제 관련 과목(5명), 다문화 관련 과목(5명), 현장 관찰 과목(5명), 교직과목(3명), 연구방법 관련 과목(3명), 영아 보육 관련 과목(3명), 교양 과목(2명), 기타 과목(20명)의 의견이 있었다.

<표 IV-3-5> 유치원과 어린이집 교사 양성과정에 꼭 다루어져야 하는 과목(전문가)

과목명	빈도
교사 인성 및 윤리관련 과목	17
유아 창의성, 인성 교육관련 과목	17
예체능 과목	11
교육 및 보육 철학 관련 과목	10
심리학 및 상담 관련 과목	10
아동복지 및 권리 관련 과목	8
IT, 기술 관련 과목	7
환경 관련 과목	6
가족 관련 과목	5
교수 실제 관련 과목	5
다문화 관련 과목	5
현장 관찰 과목	5
교직과목	3
연구방법 관련 과목	3
영아 보육 관련 과목	3
교양 과목	2

(표 IV-3-5 계속)

과목명	빈도
기타(유아 영재교육, 특수아동 이해, 유아의 성, 영유아 리더십 교육, 법교육, 지역사회 문화와 특성, 자율교과목, 생물학, 세계여러나라 유아교육, 몬테소리 교육, 공동체, 아동 사회정서 사회, 자기개발 및 관리, 교육과 초등교육의 연계, 유아레크레이션 등)	각 1

소속 대학 실습제도의 적절성에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 실습제도가 적절하다는 응답이 57.5%, 개선이 필요하다는 응답이 42.5%로 적절하다는 응답이 더 많았다. 자격별 양성기관과 자격 및 수업연한별 양성기관 간 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

〈표 IV-3-6〉 소속 대학 실습제도의 적절성(전문가)

단위: %

구분	적절함	개선 필요	$\chi^2 (df)$
전체	57.5	42.5	
자격별 양성기관			
유	57.8	42.2	0.01(1)
보	57.1	42.9	
자격 및 수업연한별 양성기관			
4년 유교	56.8	43.2	3.4(4)
전문 유교	58.8	41.3	
4년 보육	49.2	50.8	
전문 보육	62.5	37.5	
교육원	68.2	31.8	

실습제도 개선이 필요한 경우 가장 필요한 개선점에 대한 전문가의 응답은 표준 실습 프로그램 개발이 34.4%로 가장 높았고, 체계적인 실습 관리 23.0%, 우수지도교사선정 18.9%, 이수학점 확대 13.9%, 우수실습기관 선정 8.2% 순이었다. 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었는데, 4년제 유아교육과 교수의 경우 우수실습기관 선정에 높은 응답률을 나타냈고, 전문대 유아교육과 교수의 경우 표준 실습프로그램 개발에, 4년제 보육·아동 관련학과 교수의 경우 체계적인 실습 관리, 전문대 보육·아동 관련학과와 보육교사교육원 교수의 경우 표준 실습프로그램 개발에 가장 높은 응답률을 보였다. 기타응답으로는 방과후과정 운영을 하고 있는 유치원에서 교육실습을 할 경우 보육실습이 함께 인정되는 경우가 있는데 이는 개선될 필요가 있다는 의견이 있었다.

〈표 IV-3-7〉 실습제도 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(전문가)

단위: %

구분	이수학점 확대	우수 실습기관 선정	우수 지도교사 선정	표준실습 프로그램 개발	체계적인 실습 관리	기타	χ^2 (df)
전체	13.9	8.2	18.9	34.4	23.0	2.2	
자격별 양성기관							
유	10.8	23.1	12.3	33.8	18.5	1.5	6.4(5)
보	17.5	14.0	3.5	35.1	28.1	1.8	
자격 및 수업연한별 양성기관							
4년 유교	18.8	31.3	6.3	15.6	25.0	3.1	32.1(20)*
전문 유교	3.0	15.2	18.2	51.5	12.1	0.0	
4년 보육	12.5	21.9	0.0	31.3	34.4	0.0	
전문 보육	22.2	5.6	5.6	38.9	22.2	5.6	
교육원	28.6	0.0	14.3	42.9	14.3	0.0	

* $p < .05$

유치원교사 양성교육과정 개선에 대한 전문가의 의견을 살펴보면, 교양과목 비중 확대에 찬성 53.7%, 반대 46.3%였고, 영아 관련 과목 이수 찬성 74.2%, 반대 25.8%였으며, 전공 필수이수과목 지정은 찬성 77.4%, 반대 22.6%, 실습 이수학점 확대는 찬성 58.5%, 반대 41.5%였다. 자격별, 자격 및 수업연한별 양성기관 간의 차이는 없었다.

〈표 IV-3-8〉 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(전문가)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		영아 관련 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	53.7	46.3	74.2	25.8	77.4	22.6	58.5	41.5
자격별 양성기관								
유	58.4	41.6	73.4	26.6	75.3	24.7	56.5	43.5
보	48.1	51.9	75.2	24.8	79.7	20.3	60.9	39.1
χ^2 (df)	3.1(1)		0.1(1)		0.8(1)		0.6(1)	
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년 유교	54.1	45.9	73.0	27.0	79.7	20.3	64.9	35.1
전문 유교	62.5	37.5	73.8	26.3	71.3	28.8	48.8	51.3

(표 IV-3-8 계속)

구분	교양과목 비중 확대		영아 관련 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
4년 보육	46.0	54.0	68.3	31.7	76.2	23.8	60.3	39.7
전문 보육	52.1	47.9	79.2	20.8	81.3	18.8	60.4	39.6
교육원	45.5	54.5	86.4	13.6	86.4	13.6	63.6	36.4
$\chi^2 (df)$	4.6(4)		3.6(4)		3.4(4)		4.8(4)	

유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 전문가의 응답은 전공 59.8%, 교직 20.5%, 교양 19.4%였다. 교양과목과 전공과목에서 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었는데, 교양과목의 경우 4년제 유아교육과 교수가 23.0%로 응답하여 가장 높고, 전문대 유아교육과 교수는 16.5%로 가장 낮았다. 전공은 전문대 유아교육과 교수가 62.5%로 응답하여 가장 높았고, 4년제 유아교육과 교수가 56.8%로 가장 낮았다.

〈표 IV-3-9〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(전문가)

단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	19.4		59.8		20.5	
자격별 양성기관						
유	19.6	-0.02	59.7	-0.1	20.6	0.2
보	19.7		59.9		20.5	
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	23.0 ^a		56.8 ^a		20.2	
전문 유교	16.5 ^b		62.5 ^b		21.0	
4년 보육	21.0	8.1***	59.0	3.2*	19.9	0.5
전문 보육	18.1 ^b		61.7		20.2	
교육원	19.1		58.4		22.5	

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

보육교사 양성교육과정 개선에 관한 전문가의 의견은 교양과목 비중 늘리기에 찬성 60.6%, 반대 39.4%였으며, 유치원교사 양성기관 교수의 찬성 비율이 높

았다. 교직과목 이수는 찬성 78.0%, 반대 22.0%였고, 유치원교사 양성기관에서의 찬성비율이 보육교사 양성기관에 비해 높게 나타났다. 자격 및 수업연한별 양성기관 간에도 차이가 나타났는데, 4년제 유아교육과 교수의 찬성의 비율이 가장 높았고, 4년제 보육·아동 관련학과 교수가 가장 낮았다. 전공 필수 이수 과목 확대의 경우 찬성 73.5%, 반대 26.5%로 나타났고, 실습 이수학점 반대는 찬성 65.2%, 반대 34.8%였으며, 유치원교사 양성기관 교수가 보육교사양성기관 교수에 비해 찬성에 응답한 비율이 높았다. 또한 자격 및 수업연한별 양성기관 간에도 차이가 있었는데, 4년제 유아교육과 교수의 찬성의 비율이 가장 높고, 보육교사교육원 교수의 찬성의 비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-3-10〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(전문가)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	60.6	39.4	78.0	22.0	73.5	26.5	65.2	34.8
자격별 양성기관								
유	66.9	33.1	89.6	10.4	75.3	24.7	70.1	29.9
보	53.4	46.6	64.7	35.3	71.4	28.6	59.4	40.6
$\chi^2(df)$	5.4(1)*		25.9(1)***		0.6(1)		3.6(1)*	
자격 및 수업연한별 양성기관								
4년 유교	68.9	31.1	90.5	9.5	81.1	18.9	78.4	21.6
전문 유교	65.0	35.0	88.8	11.3	70.0	30.0	62.5	37.5
4년 보육	52.4	47.6	58.7	41.3	74.6	25.4	66.7	33.3
전문 보육	58.3	41.7	70.8	29.2	70.8	29.2	58.3	41.7
교육원	45.5	54.5	68.2	31.8	63.6	36.4	40.9	59.1
$\chi^2(df)$	6.8(4)		28.5(4)***		4.0(4)		12.7(4)*	

* $p < .05$, *** $p < .001$

보육교사 양성교육과정 바람직한 영역별 이수과목 비율에 대한 전문가의 응답은 전공 61.0%, 교양 19.9%, 교직 19.1%였다. 교양과목은 자격 및 수업연한별 양성기관에 따라 차이가 있었는데, 4년제 유아교육과 교수가 가장 높게 응답하

였고, 전문대 보육·아동 관련학과가 가장 낮게 응답하였다. 전공과목 또한 자격 및 수업연한별 양성기관 간 차이가 있었는데, 전문대 보육·아동 관련학과교수가 가장 높게, 4년제 유아교육과 교수가 가장 낮게 응답하였다.

〈표 IV-3-11〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(전문가)

단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	19.9		61.0		19.1	
자격별 양성기관						
유	19.9	0.01	60.3	-1.1	19.8	1.4
보	19.9		61.8		18.3	
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	22.7 ^a		57.4 ^a		19.9	
전문 유교	17.3 ^b		63.0		19.7	
4년 보육	21.4	5.6***	61.0	3.6**	17.6	1.6
전문 보육	18.0 ^b		64.5 ^b		17.5	
교육원	19.5		58.4		22.0	

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

통합 시 교사 자격 부여를 위한 바람직한 실습 이수학점 및 기간에 대한 전문가의 응답을 보면, 사전실습은 학점은 1.7학점, 기간은 12.2일이었고, 본실습은 2.9학점, 기간은 25.9일, 사후실습은 학점 1.7학점, 기간은 11.3일이었다. 자격별 양성기관과 자격 및 수업연한별 양성기관 간 유의한 차이는 없었다.

〈표 IV-3-12〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 바람직한 실습 이수학점 및 기간(전문가)

단위: 학점/일

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
전체	1.7	12.2	2.9	25.9	1.7	11.3
자격별 양성기관						
유	1.7	11.9	2.9	25.0	1.6	11.2
보	1.8	12.5	3.0	23.2	1.7	11.3

(표 IV-3-12 계속)

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
<i>t</i>	-1.0	-0.5	-0.7	1.3	-1.3	-0.1
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	1.8	13.2	2.9	26.4	1.6	11.8
전문 유교	1.6	10.7	2.8	23.8	1.6	10.7
4년 보육	1.7	12.9	3.2	24.1	1.8	12.1
전문 보육	1.9	12.6	2.8	22.8	1.8	11.7
교육원	1.7	11.1	2.6	21.8	1.6	8.3
<i>F</i>	0.9	0.9	1.3	1.1	0.6	1.1

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 유아가 99.3%, 영아가 96.2%, 특수아(장애아 포함)가 43.2%, 다문화가정 유아가 39.0%이었다. 유치원교사 양성기관과 보육교사 양성기관 교수 모두 유아가 가장 높은 비율이었으며, 자격 및 수업연한별로 4년제 보육·아동 관련학과와 전문대 보육·아동 관련학과 교수는 특수아를 실습대상으로 해야 한다는 응답이 상대적으로 높게 나타났으며, 다문화가정 유아는 전문대 유아교육학과 교수가 상대적으로 높은 응답률을 보였다.

〈표 IV-3-13〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/전문가)

단위: %

구분	영아	유아	특수아 (장애아 포함)	다문화가정 유아
전체	96.2	99.3	43.2	39.0
자격별 양성기관				
유	97.4	100.0	41.6	41.6
보	94.7	98.5	45.1	36.1
자격 및 수업연한별 양성기관				
4년 유교	97.3	100.0	40.5	35.1
전문 유교	97.5	100.0	42.5	47.5
4년 보육	96.8	100.0	50.8	39.7
전문 보육	89.6	95.8	52.1	37.5
교육원	100.0	100.0	13.6	22.7

나. 교사양성교육과정에 대한 원장 인식 분석

현재 유치원교사 양성교육과정에 대한 유치원 원장의 의견은 <표 IV-3-14>와 같다. 지금 현재로도 충분하다고 생각한 비율이 30.0%, 개선이 필요하다고 생각한 비율이 70.0%로 개선이 필요하다는 응답이 많았으며, 설립유형, 지역에 따른 차이가 없었다.

<표 IV-3-14> 현재 유치원교사 양성교육과정에 대한 의견(유치원 원장)

단위: %

구분	현재 충분	개선 필요	$\chi^2 (df)$
전체	30.0	70.0	
설립유형			
공립 유치원	32.9	67.1	1.2(1)
사립 유치원	26.7	73.3	
지역			
대도시	25.8	74.2	1.0(2)
중소도시	32.4	67.6	
읍면지역	31.1	68.9	

유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점에 대한 유치원 원장의 인식은 <표 IV-3-15>와 같다. 개선점으로 수업연한 확대가 53.6%로 가장 많았으며, 그 다음은 수업내용 개선(25.0%), 수업평가 시스템 구축(12.8%), 교과목 개선(6.2%) 순이었다. 설립유형별로 공립유치원 원장은 수업연한 확대에 대한 필요성을 다른 개선점들에 비해 압도적으로 높게 인식하고 있었으며, 사립유치원 원장은 수업연한 확대 및 수업내용 개선에 대한 필요성을 비슷하게 지각하고 있었다. 기타응답으로는 교육대학 및 사범대학 내에서 양성 과정이 이루어져야 한다와 실습 및 실제 경험 등을 확대해야 한다는 의견이 있었다.

<표 IV-3-15> 유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(유치원 원장)

단위: %

구분	수업연한 (양성기간) 확대	수업내용 개선	수업평가 시스템 구축	교과목 개선	기타	$\chi^2 (df)$
전체	53.6	25.0	12.8	6.2	2.3	

(표 IV-3-15 계속)

구분	수업연한 (양성기간) 확대	수업내용 개선	수업평가 시스템 구축	교과목 개선	기타	χ^2 (df)
설립유형						
공립 유치원	73.1	14.6	7.5	3.8	0.9	27.3(4)***
사립 유치원	33.8	35.7	18.1	8.6	3.7	
지역						
대도시	46.8	35.0	12.2	6.1	0.0	10.6(8)
중소도시	50.7	17.8	16.4	9.6	5.5	
읍면지역	63.2	22.8	9.7	3.0	1.3	

*** $p < .001$

유치원교사 양성교육과정 개선에 대한 유치원 원장의 의견은 <표 IV-3-16>과 같다. 개선 의견으로 교양과목 비중 확대에 대해서는 찬성비율이 66.0%였으며, 교직과목 이수 찬성 78.6%, 전공 필수 이수과목 확대는 찬성 95.7%, 실습 이수확점 확대는 찬성 86.6%였다. 교직과목 이수와 관련해서 지역에 따른 차이만 있었는데, 읍면지역 원장의 찬성비율이 가장 높았고, 중소도시지역 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 다른 개선 의견에 대해서는 설립유형과 지역에 따른 차이가 없었다.

<표 IV-3-16> 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(유치원 원장)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수확점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	66.0	34.0	78.6	21.4	95.7	4.3	86.6	13.4
설립유형								
공립	69.7	30.3	79.6	20.4	94.3	5.7	87.8	12.2
사립	61.9	38.1	77.6	22.4	97.2	2.8	85.2	14.8
χ^2 (df)	1.6(1)		0.0(1)		2.4(1)		0.2(1)	
지역								
대도시	64.0	36.0	81.0	19.0	94.5	5.5	82.1	17.9
중소도시	63.9	36.1	67.6	32.4	95.4	4.6	88.0	12.0
읍면	70.0	30.0	88.0	12.0	97.0	3.0	89.1	10.9
χ^2 (df)	0.7(2)		10.5(2)**		0.4(2)		1.8(2)	

** $p < .01$

유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 유치원 원장의 인식은 <표 IV-3-17>과 같다. 전체적으로 교양과목은 평균 18.2%, 전공 51.6%, 교직 30.2%으로 나타났다. 전공과 교직에 대한 바람직한 이수비율과 관련해서는 설립유형에 따른 차이만 있었는데, 전공과 관련해서 공립유치원 원장이 사립유치원 원장보다 더 높은 비율을 제시하였고, 교직과 관련해서는 사립유치원 원장이 공립유치원 원장보다 더 높은 비율이 필요하다고 인식하였다.

<표 IV-3-17> 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(유치원 원장)
단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	18.2		51.6		30.2	
설립유형						
공립 유치원	17.3	-1.8	54.0	3.6***	28.7	-3.1**
사립 유치원	19.2		49.0		31.8	
지역						
대도시	18.5	1.8	51.3	2.3	30.3	0.7
중소도시	19.2		49.8		31.0	
읍면지역	16.9		53.8		29.2	

** $p < .01$, *** $p < .001$

현재 보육교사 양성교육과정에 대한 어린이집 원장의 의견은 <표 IV-3-18>과 같다. 지금 현재로도 충분 5.1%, 개선 필요가 94.9%로 개선이 필요하다고 인식하는 비율이 압도적으로 많았으며, 이는 설립유형, 지역에 따른 차이가 없었다.

<표 IV-3-18> 현재 보육교사 양성교육과정에 대한 의견(어린이집 원장)

단위: %

구분	현재 충분	개선 필요	χ^2 (df)
전체	5.1	94.9	
설립유형			
국공립 어린이집	2.8	97.2	2.6(2)
민간 어린이집	7.8	92.2	
가정 어린이집	5.0	95.0	
지역			

(표 IV-3-18 계속)

구분	현재 충분	개선 필요	χ^2 (df)
대도시	4.5	95.5	0.4(2)
중소도시	5.9	94.1	
읍면지역	4.8	95.2	

보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점에 대한 어린이집 원장의 인식은 <표 IV-3-19>와 같다. 개선점으로 수업연한 확대가 46. %로 가장 많았으며, 그 다음은 수업평가 시스템 구축(23.0%), 수업내용 개선(22.8%), 과목 개선(3.7%) 순이었다. 이는 지역에 따른 차이가 있었는데, 대도시와 읍면지역 원장은 수업연한 확대 다음으로 수업내용 개선을 가장 필요한 개선점으로 생각한 반면, 중소도시 원장은 수업연한확대 다음으로 수업평가 시스템 구축을 가장 필요한 개선점으로 보았다. 기타응답으로 현재 학점 중심 보육교사 양성교육과정은 폐지되어야 하며, 전반적인 보육교사 양성과정을 재검토할 필요가 있다는 의견이 있었다. 또한 보육교사의 자질을 평가할 수 있는 시스템이 구축·강화되어야 하며, 최종학력은 고졸에서 전문대 이상으로 상향조정해야 한다는 의견이 있었다.

<표 IV-3-19> 보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(어린이집 원장)

단위: %

구분	수업연한 (양성기간) 확대	수업평가 시스템 구축	수업내용 개선	교과목 개선	기타	χ^2 (df)
전체	46.8	23.0	22.8	3.7	3.7	9.9(8)
설립유형						
국공립	48.5	21.5	21.5	4.7	3.9	
민간	53.8	15.9	21.9	2.4	6.0	
가정	39.7	30.2	24.7	3.6	1.8	
지역						17.7(2)*
대도시	49.0	16.3	22.5	3.7	8.6	
중소도시	44.3	27.9	20.3	5.6	1.9	
읍면지역	47.1	25.4	26.3	1.2	0.0	

* $p < .05$

보육교사 양성교육과정 개선에 대한 어린이집 원장의 의견은 <표 IV-3-20>과 같다. 개선 의견으로 교양과목 비중 확대의 찬성비율은 68.1%, 교직과목 이수

93.7%, 전공 필수 이수과목 확대 94.2%, 실습 이수학점 확대 87.8%로 특히 교직 과목 이수와 전공 필수 이수과목 확대에 대한 찬성비율이 높았다. 교직과목 이수와 관련해서는 설립유형에 따른 차이만 있었으며, 국공립어린이집 원장의 찬성비율이 가장 높았고, 가정어린이집 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 실습 이수학점 확대와 관련해서는 지역에 따른 차이만 있었는데, 중소도시지역 원장의 찬성비율이 가장 높았고, 대도시지역 원장의 찬성비율이 가장 낮았다. 그 외 다른 개선 의견에 대해서는 설립유형과 지역에 따른 차이가 없었다.

〈표 IV-3-20〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(어린이집 원장)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	68.1	31.9	93.7	6.3	94.2	5.8	87.8	12.2
설립유형								
국공립	74.9	25.1	97.4	2.6	98.1	1.9	91.1	8.9
민간	67.4	32.6	96.7	3.3	93.3	6.7	81.0	19.0
가정	62.2	37.8	87.8	12.2	91.2	8.8	90.2	9.8
$\chi^2 (df)$	4.5(2)		10.1(2)**		5.0(2)		5.6(2)	
지역								
대도시	72.9	27.1	92.8	7.2	93.5	6.5	82.0	18.0
중소 도시	62.1	37.9	93.3	6.7	94.8	5.2	95.6	4.4
읍면	69.8	30.2	95.4	4.6	94.2	5.8	85.0	15.0
$\chi^2 (df)$	3.7(2)		0.7(2)		0.1(2)		10.6(2)**	

** $p < .01$

보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 어린이집 원장의 인식은 <표 IV-3-21>과 같다. 교양과목에 대한 바람직한 이수비율은 평균 20.7%, 전공 49.5%, 교직 29.8%로 나타났다. 교양과목과 관련해서는 설립유형에 따른 차이만 있었는데, 가정어린이집 원장이 가장 높게 제시하였고, 국공립어린이집 원장이 가장 낮은 비율로 인식하였다. 교직과목에 대해서는 지역차가 있었는데, 중소도시 원장이 가장 높게 인식하였고, 대도시 원장이 가장 낮게 인식하였다.

〈표 IV-3-21〉 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(어린이집 원장)
단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	20.7		49.5		29.8	
설립유형						
국공립 어린이집	18.9 ^a		50.9		30.2	
민간 어린이집	21.2 ^{ab}	3.9*	49.0	1.4	29.8	0.1
가정 어린이집	22.1 ^b		48.5		29.4	
지역						
대도시	21.5		50.0		28.5 ^a	
중소도시	20.2	0.7	48.3	1.7	31.5 ^b	3.4*
읍면지역	20.4		50.4		29.1 ^{ab}	

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.
* $p < .05$

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간에 대한 원장의 인식은 <표 IV-3-22>와 같다. 사전실습과 관련해서는 2.7학점, 14.3일, 본실습과 관련해서는 3.9학점, 25.8일, 사후실습과 관련해서는 2.7학점, 14.9일이 필요하다고 인식하는 것으로 조사되었다. 사전실습과 본실습, 사후실습의 학점과 기간에 대해서는 기관유형과 설립유형, 지역에 따른 차이가 없었다.

〈표 IV-3-22〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간(원장)
단위: 학점/일

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
전체	2.7	14.3	3.9	25.8	2.7	14.9
기관유형						
유치원	2.5	14.6	3.9	27.0	2.5	15.2
어린이집	2.8	14.0	3.9	24.6	3.0	14.6
t	-0.6	0.5	0.1	1.7	-1.1	0.6
설립유형						
공립 유치원	2.2	13.7	3.7	25.7	2.2	13.1
사립 유치원	2.8	15.6	4.1	28.5	2.8	17.5
국공립 어린이집	3.5	15.1	5.1	28.5	3.6	14.9

(표 IV-3-22 계속)

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
민간 어린이집	2.4	12.3	3.4	23.1	2.7	12.5
가정 어린이집	2.5	14.5	3.3	22.1	2.7	16.1
<i>F</i>	1.1	1.3	1.8	2.9	1.2	2.2
지역						
대도시	2.1	12.7	3.4	24.0	2.2	13.2
중소도시	3.1	14.9	4.5	26.8	3.3	15.8
읍면지역	2.7	15.4	3.9	26.5	2.7	15.6
<i>F</i>	2.5	2.4	1.9	1.3	2.7	1.9

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상에 대한 원장의 인식은 <표 IV-3-23>과 같다. 전체적으로 영아가 93.5%, 유아가 94.0%, 특수아(장애아 포함)가 59.0%, 다문화가정 유아가 59.2%로 실습 대상에 포함되었다. 수치상으로 보면, 기관유형별로 유치원 원장이 어린이집 원장에 비해 특수아와 다문화가정 유아에 대한 실습이 필요하다고 인식하는 비율이 높았다. 설립유형별로는 공립유치원 원장이, 지역별로는 읍면지역 원장이 특수아와 다문화가정 유아에 대한 실습이 필요하다고 인식하는 비율이 가장 높았다.

〈표 IV-3-23〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/원장)

단위: %

구분	영아	유아	특수아 (장애아 포함)	다문화가정 유아
전체	93.5	94.0	59.0	59.2
기관유형				
유치원	92.3	96.0	66.9	64.9
어린이집	94.8	92.0	51.1	53.5
설립유형				
공립 유치원	91.0	98.1	74.9	68.0
사립 유치원	93.7	93.6	58.0	61.4
국공립 어린이집	93.3	92.7	60.4	54.9
민간 어린이집	95.5	91.0	46.1	50.7
가정 어린이집	95.6	92.2	46.2	54.6
지역				
대도시	93.9	93.0	58.6	54.7

(표 IV-3-23 계속)

구분	영아	유아	특수아 (장애아 포함)	다문화가정 유아
중소도시	93.6	93.3	58.0	59.0
읍면지역	93.0	95.9	60.6	64.3

교사들에게 부족한 인성 및 자질에 대한 원장의 인식은 <표 IV-3-24>와 같다. 전체적으로 인성이 27.1%로 가장 높은 비율을 보였으며, 다음은 열정 26.3%, 책임감 23.8%, 인내심이 15.6%, 성실성이 6.7% 순이었다. 이는 기관유형, 설립유형, 지역에 따른 차이가 없었다. 기타의견으로는 교사로서의 자존감, 상호이해관계가 부족하다고 응답하였다.

<표 IV-3-24> 교사들에게 부족한 인성 및 자질(원장)

구분	인성	열정	책임감	인내심	성실성	도덕성
전체	27.1	26.3	23.2	15.6	6.7	1.1
기관유형						
유치원	25.8	27.9	19.4	20.2	6.0	0.7
어린이집	28.4	24.6	27.1	10.9	7.4	1.6
$\chi^2 (df)$	7.4(5)					
설립유형						
공립 유치원	21.9	31.6	17.1	24.9	3.8	0.6
사립 유치원	30.1	23.9	21.9	15.0	8.4	0.7
국공립 어린이집	33.6	21.4	23.7	14.0	7.3	0.0
민간 어린이집	21.3	23.6	33.7	9.0	9.0	3.4
가정 어린이집	29.1	28.6	25.0	9.5	6.1	1.7
$\chi^2 (df)$	25.6(20)					
지역						
대도시	28.5	23.6	24.3	15.2	6.9	1.5
중소도시	27.6	30.1	24.2	10.4	7.2	0.4
읍면지역	25.0	24.8	21.0	21.9	5.8	1.6
$\chi^2 (df)$	7.9(10)					

교사에게 부족한 전문성(1순위)에 대한 원장의 인식은 <표 IV-3-25>와 같다. 전체적으로 문제행동 지도가 25.6%로 가장 많았으며. 교육과정 계획 및 평가 23.8%, 자유선택활동구성 12.4%, 학부모 교육 및 상담 9.8%, 위기대처능력 9.1%, 사무·행정업무 6.4% 순이었다. 이와 관련하여 기관유형, 지역에 따른 차이는 없

있고, 설립유형별 차이가 있었는데, 국공립어린이집과 가정어린이집 원장은 문제행동지도에, 공립유치원과 사립유치원, 민간어린이집 원장은 교육과정 계획 및 평가에 가장 높은 비율로 응답하였다.

〈표 IV-3-25〉 교사에게 부족한 전문성(1순위/원장)

구분	문제 행동 지도	교육 과정 계획 및 평가	자유 선택 활동 구성	학부모 교육 및 상담	위기 대처 능력	사무·행정 업무	놀이 지도	기본 생활 습관 지도	대소 집단 활동 진행	학급 관리	행사 준비 및 진행	단위: %
												건강·영양 및 안전 지도
전체	25.1	23.8	12.4	9.8	9.1	6.4	4.1	3.4	2.5	2.3	0.8	0.3
기관유형												
유치원	22.1	24.1	13.1	10.0	9.5	10.0	2.4	3.6	2.4	2.0	0.0	0.7
어린이집	28.0	23.4	11.8	9.6	8.6	2.9	5.7	3.2	2.6	2.5	1.6	0.0
$\chi^2(df)$	18.9(11)											
설립유형												
공립 유치원	21.2	23.8	9.1	9.5	9.7	17.0	1.3	3.1	3.3	0.6	0.0	1.3
사립 유치원	23.1	24.5	17.6	10.6	9.3	2.2	3.6	4.2	1.4	3.6	0.0	0.0
국공립 어린이집	31.8	19.3	13.0	11.2	9.9	3.6	2.8	1.9	2.8	2.7	1.0	0.0
민간 어린이집	22.5	25.8	14.6	10.2	5.6	1.1	6.7	4.5	2.3	4.4	2.3	0.0
가정 어린이집	28.9	25.2	8.5	7.6	9.8	3.5	7.7	3.5	2.6	0.8	1.7	0.0
$\chi^2(df)$	64.3(44)*											
지역												
대도시	25.9	23.0	12.0	8.6	13.5	4.6	4.0	3.1	1.5	3.9	0.0	0.0
중소도시	24.4	25.2	12.6	14.0	5.4	3.2	4.9	4.6	2.3	2.3	1.4	0.0
읍면지역	25.0	23.0	12.8	6.4	8.6	12.1	3.2	2.6	3.8	0.5	1.0	1.1
$\chi^2(df)$	31.6(22)											

* $p < .05$

교사에게 부족한 전문성(2순위)에 대한 원장의 인식은 <표 IV-3-26>과 같다. 전체적으로 문제행동 지도가 22.6%로 가장 많았으며, 학부모 교육 및 상담 18.7%, 위기대처능력 16.9%, 교육과정 계획 및 평가 8.6%, 사무·행정업무 6.7% 순이었다. 이와 관련하여 기관유형, 설립유형별 차이가 있었다. 기관유형에 따라

유치원 원장은 학부모 교육 및 상담이, 어린이집 원장은 문제 행동지도가 교사들에게 부족한 전문성(2순위)으로 가장 높은 비율을 차지하였다. 설립유형별로는 공립유치원 원장이 위기대처능력, 사립유치원 원장은 학부모 교육 및 상담, 국공립과 민간, 가정 어린이집 원장은 문제행동 지도를 가장 부족한 전문성(2순위)로 선택하였다.

〈표 IV-3-26〉 교사에게 부족한 전문성(2순위/원장)

구분	단위: %												
	문제 행동 지도	학부모 교육 및 상담	위기 대처 능력	교육 과정 계획 및 평가	사무 행정 업무	자유 선택 활동 구성	놀이 지도	대소 집단 활동 진행	행사 준비 및 진행	기본 생활 습관 지도	학급 관리	건강·영양 및 안전 지도	기타
전체	22.6	18.7	16.9	8.6	6.7	4.8	4.6	4.4	4.1	3.7	2.5	1.7	0.7
기관유형													
유치원	16.9	20.7	20.6	5.7	10.8	4.7	1.6	4.7	4.8	3.6	2.3	2.8	1.0
어린이집	28.3	16.7	13.3	11.6	2.6	4.9	7.6	4.1	3.5	3.8	2.6	0.6	0.3
$\chi^2 (df)$	43.5(12)***												
설립유형													
공립 유치원	14.1	18.9	25.7	4.4	8.4	5.7	0.6	3.8	7.2	1.3	3.2	4.6	1.9
사립 유치원	19.9	22.6	14.8	7.0	13.4	3.5	2.8	5.6	2.1	6.2	1.4	0.7	0.0
국공립 어린이집	28.7	17.7	12.8	13.2	2.8	4.8	5.3	3.7	1.9	5.5	1.8	0.9	0.9
민간 어린이집	30.3	12.3	13.6	11.3	3.4	9.0	6.7	5.6	3.3	2.2	2.2	0.0	0.0
가정 어린이집	26.4	19.2	13.5	10.3	1.8	1.8	10.5	3.5	5.2	3.4	3.6	0.9	0.0
$\chi^2 (df)$	87.9(48)***												
지역													
대도시	28.0	19.1	13.9	5.5	6.2	5.5	6.8	6.0	3.0	2.9	1.5	1.5	0.0
중소도시	20.8	15.7	22.5	11.2	6.0	6.5	3.5	2.2	4.0	4.5	2.3	0.5	0.5
읍면지역	19.0	21.6	13.7	8.9	8.1	2.2	3.6	5.2	5.5	3.6	3.6	3.4	1.6
$\chi^2 (df)$	36.1(24)												

*** $p < .001$

유아교사 양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목에 대한 원장의 인식을 살펴보면 <표 VI-3-27>과 같다. 교사 인성, 자질 전문성, 사명감 교육(166명), 발달 관련 과목(77명), 아동 심리 상담(52명), 교육과정 관련 과목(51명), 학부모 상담 및 부모교육(39명), 놀이지도 및 자유선택활동지도(26명), 유아 인성 및 문제행동 지도(25명), 영유아와의 상호작용(22명), 교수학습 방법(18명), (유아)교육학, 보육학(개론), 교육론(18명)순으로 의견이 나타났다.

<표 IV-3-27> 유아교사 양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목(원장)

과목명	빈도	과목명	빈도
교사 인성, 자질, 전문성, 사명감 교육	166	유아 이해, 존중	7
발달 관련 과목	77	예체능 교육관련 과목	7
아동 심리 상담	52	교양과목	5
교육과정 관련 과목	51	학급 및 일과 운영, 관리	5
학부모 상담, 부모교육	39	아동 복지 및 인권 관련 과목	4
놀이지도, 자유선택활동지도	26	다문화, 특수아동 지도	4
유아 인성, 문제행동 지도	25	감정코칭, 행복교육	4
(영유아와의) 상호작용	22	인간행동과 사회환경	4
교수학습 방법	18	영아 관련 과목	3
(유아)교육학, 보육학(개론), 교육론	18	전공과목	3
건강 및 안전 교육, 위기 대처	15	유아 언어 교육	3
유아 생활지도	15	유아 사회정서 교육	3
교사론	15	보육환경	2
교직과목	12	인문학	2
교육 및 보육 철학 관련 과목	10	유아평가 및 관찰	1
실습 관련 과목	10	모의수업	1
사무, 행정, 평가인증 이해	9	영유아 평가	1

다. 교사양성교육과정에 대한 교사 인식 분석

유치원교사 양성교육과정에 대한 유치원교사의 의견을 살펴보면, 개선 필요가 74.2%, 현재 충분이 25.8%로 개선이 필요하다는 응답이 많았으며, 설립유형과 지역별 차이는 없었다.

〈표 IV-3-28〉 현재 유치원교사 양성교육과정에 대한 의견(유치원교사)

단위: %

구분	현재 충분	개선 필요	χ^2 (df)
전체	25.8	74.2	
설립유형			
공립 유치원	21.5	78.5	3.0(1)
사립 유치원	30.5	69.5	
지역			
대도시	22.8	77.2	1.5(2)
중소도시	30.0	70.0	
읍면지역	24.1	75.9	

유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점에 대해 알아본 결과, 수업연한 확대가 49.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음은 수업내용 개선 29.2%, 수업평가시스템구축 13.0%, 교과목 개선 6.3% 순이었다. 설립유형별로 공립유치원교사는 수업연한확대가 필요하다는 응답비율이 가장 높았고, 다음으로 수업내용 개선, 수업평가 시스템 구축 순이었지만 사립유치원교사는 수업내용 개선, 수업연한확대, 수업평가 시스템 구축 순으로 나타나 차이가 있었다. 기타의견으로 학과 중심에서 학교 중심으로 양성과정이 개선되었으면 좋겠다는 의견과 전문대에서 무분별하게 유치원교사를 양성하는 것을 개선했으면 좋겠다는 의견이 있었다.

〈표 IV-3-29〉 유치원교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(유치원교사)

단위: %

구분	수업연한 (양성기간) 확대	수업내용 개선	수업평가 시스템 구축	교과목 개선	기타	χ^2 (df)
전체	49.7	29.2	13.0	6.3	1.8	
설립유형						
공립 유치원	64.0	20.0	8.7	4.9	2.4	24.7(4)***
사립 유치원	31.6	40.8	18.4	8.1	1.0	
지역						
대도시	38.4	32.3	16.8	9.9	2.7	12.0(8)
중소도시	47.4	29.0	13.8	8.4	1.4	
읍면지역	62.0	26.6	8.9	1.3	1.3	

*** $p < .001$

유치원교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 찬반여부를 알아본 결과, 교양과목 비중 늘리기는 찬성이 53.3%, 교직과목 이수 찬성이 70.6%, 전공 필수 이수과목 확대는 찬성이 96.7%, 실습 이수학점 확대는 찬성이 87.0%로 나타났다. 교양과목 비중 늘리기에 대한 의견은 설립유형별 차이가 있었는데 공립유치원교사는 찬성 비율이 더 높은 반면 사립유치원 교사는 반대 비율이 더 높았다. 지역별로 대도시와 중소도시 교사는 반대의 비율이 조금 더 높았던 반면 읍면 지역 교사는 찬성의 비율이 높아 지역 간 차이를 보였다. 교직과목 이수에 대해서도 지역 간 차이를 보였는데 읍면지역 교사가 대도시와 중소도시 교사에 비해 찬성의 비율이 더 높았다.

〈표 IV-3-30〉 유치원교사 양성교육과정 개선 의견(유치원교사)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	53.3	46.7	70.6	29.4	96.7	3.3	87.0	13.0
설립유형								
공립	61.7	38.3	71.7	28.3	96.9	3.1	85.4	14.6
사립	43.9	56.1	69.5	30.5	96.4	3.6	88.7	11.3
$\chi^2 (df)$	9.4(1)**		0.1(1)		0.0(1)		0.7(1)	
지역								
대도시	49.3	50.7	70.0	30.0	95.8	4.2	87.1	12.9
중소도시	47.7	52.3	63.1	36.9	95.2	4.8	86.3	13.7
읍면	62.5	37.5	78.8	21.2	99.0	1.0	87.5	12.5
$\chi^2 (df)$	6.26(2)*		6.4(2)*		1.8(2)		0.0(2)	

* $p < .05$, ** $p < .01$

유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율을 살펴보면, 전공과목 51.8%, 교직과목 30.2%, 교양과목 18.0%였다. 전공과목에서 설립유형별 차이가 있었는데 공립유치원 교사가 전공과목 비율이 더 높아야 한다고 인식하고 있었다. 교직과목에서도 설립유형 간 차이가 있었는데, 사립유치원 교사가 교직과목 비율이 더 높아야 한다고 인식하고 있었다.

〈표 IV-3-31〉 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(유치원교사)
단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	18.0		51.8		30.2	
설립유형						
공립 유치원	17.8	-0.4	53.1	2.0*	29.1	-2.2*
사립 유치원	18.2		50.5		31.4	
지역						
대도시	18.1	0.0(2)	52.1	0.0(2)	29.8	0.1(2)
중소도시	18.0		51.7		30.4	
읍면지역	17.9		51.8		30.2	

* $p < .05$

현재 보육교사 양성교육과정에 대한 의견을 살펴보면 개선 필요가 87.4%, 현재 충분이 12.6%로 개선이 필요하다는 의견이 많았으며, 설립유형 및 지역별 차이는 유의하지 않았다.

〈표 IV-3-32〉 현재 보육교사 양성교육과정에 대한 의견(보육교사)

단위: %

구분	현재 충분	개선 필요	$\chi^2 (df)$
전체	12.6	87.4	
설립유형			
국공립 어린이집	9.5	90.5	
민간 어린이집	11.9	88.1	4.6(2)
가정 어린이집	16.3	83.7	
지역			
대도시	10.2	89.8	
중소도시	12.3	87.7	2.9(2)
읍면지역	16.2	83.8	

보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점에 대해 알아본 결과, 수업연한 확대가 40.2%로 가장 많았고, 그 다음은 수업평가 시스템구축 26.6%, 수업내용개선 23.5%, 교과목 개선 5.7% 순이었으며, 설립유형과 지역별 차이는 없었다. 기타의견으로 평가를 통해 인증을 받은 한정된 기관에서 양질의

양성과정을 운영해야 한다는 의견과 보육교사 3급 양성교육과정이 폐지되어야 한다는 의견, 보육교사 양성과정 전반적인 부분에서 개선이 필요하다는 의견, 양성과정 교수진의 질적 수준이 개선되어야 한다는 의견, 교사의 인성과 적성을 파악할 수 있는 교과목 개설, 학점중심이 아닌 학과 중심으로 양성교육과정이 개선되어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-3-33〉 보육교사 양성교육과정 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점(보육교사)
단위: %

구분	수업연한 (양성기간) 확대	수업평가 시스템 구축	수업내용 개선	교과목 개선	기타	χ^2 (df)
전체	40.2	26.6	23.5	5.7	4.0	
설립유형						
국공립	46.4	23.0	19.2	5.0	6.3	14.8(8)
민간	35.5	31.0	27.1	3.9	2.6	
가정	37.9	26.4	24.9	8.1	2.7	
지역						
대도시	44.8	22.3	22.7	6.7	3.6	6.8(8)
중소도시	38.7	26.9	26.3	4.6	3.6	
읍면지역	36.1	32.0	20.9	6.1	4.9	

보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 응답을 살펴보면, 교양과목 비중 늘리기는 찬성 52.5%, 교직과목 이수 찬성 89.9%, 전공 필수 이수과목 확대는 찬성 87.3%, 실습 이수학점 확대는 찬성 81.8%로 교직과목 이수에 대한 찬성 비율이 가장 높았다. 전공 필수 이수과목 확대에 설립유형 간 차이가 있었는데, 국공립어린이집 교사의 찬성 비율이 가장 높고, 가정어린이집 교사의 찬성비율이 가장 낮았다. 실습 이수학점 확대에 대해서도 설립유형간 차이가 있었는데, 국공립어린이집 교사의 찬성비율이 가장 높고, 가정어린이집 교사의 찬성비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-3-34〉 보육교사 양성교육과정 개선 의견(보육교사)

단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전체	52.5	47.5	89.9	10.1	87.3	12.7	81.8	18.2

(표 IV-3-34 계속)

구분	교양과목 비중 확대		교직과목 이수		전공 필수 이수과목 확대		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
설립유형								
국공립	50.9	49.1	93.4	6.6	92.9	7.1	86.7	13.3
민간	51.7	48.3	86.9	13.1	89.8	10.2	81.3	18.7
가정	54.8	45.2	89.1	10.9	80.1	19.9	77.8	22.2
$\chi^2 (df)$	0.6(2)		4.4(2)		16.2(2)***		5.8(2)*	
지역								
대도시	53.2	46.8	89.3	10.7	88.4	11.6	80.4	19.6
중소도시	54.4	45.6	90.0	10.0	87.7	12.3	81.3	18.7
읍면	49.2	50.8	90.6	9.4	85.5	14.5	84.3	15.7
$\chi^2 (df)$	1.1(2)		0.2(2)		0.6(2)		1.2(2)	

* $p < .05$, *** $p < .001$

보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 응답을 살펴본 결과, 전공과목 49.9%, 교직과목 29.1%, 교양과목 21.0%였다. 교양과목과 전공과목에서 설립유형별 차이가 있었는데, 교양과목에서는 가정어린이집 교사의 인식이 가장 높았고, 국공립어린이집 교사의 인식이 가장 낮았다. 전공과목에서는 국공립과 민간 어린이집 교사의 인식이 높고, 가정어린이집 교사의 인식이 낮았다. 교직과목에서는 지역별 차이가 있었는데 대도시와 읍면지역 교사가 인식이 가장 높고, 중소도시 교사의 인식이 가장 낮았다.

<표 IV-3-35> 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율(보육교사)

단위: %

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
전체	21.0		49.9		29.1	
설립유형						
국공립 어린이집	18.1 ^a		51.9 ^b		30.0	
민간 어린이집	21.0 ^b	10.1(2)**	49.6 ^{ab}	4.8(2)**	29.3	2.2(2)
가정 어린이집	23.7 ^c		48.3 ^a		28.1	

(표 IV-3-35 계속)

구분	교양		전공		교직	
	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F	평균 비율	t/F
지역						
대도시	21.5	1.7(2)	49.4	0.3(2)	30.1 ^b	3.5(2)*
중소도시	20.2		50.3		27.7 ^a	
읍면지역	20.4	50.0	29.6 ^{ab}			

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간에 대한 교사의 응답을 보면, 사전실습은 학점 2.6점, 기간 15.1일, 본실습은 학점 3.7점, 기간 25.5일, 사후실습은 학점 2.6점, 기간 15.3일이었다. 본실습 학점에 대해서만 설립유형별 차이가 있었는데, 공립유치원과 가정어린이집 교사의 인식이 가장 높고, 국공립 어린이집 교사의 인식이 가장 낮았다.

〈표 IV-3-36〉 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간(교사)

단위: 학점/일

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
전체	2.6	15.1	3.7	25.5	2.6	15.3
기관유형						
유치원	2.4	14.6	3.7	26.4	2.4	14.7
어린이집	2.7	15.3	3.6	25.0	2.6	15.6
t	-1.5	-0.7	0.4	1.1	-0.9	-1.0
설립유형						
공립 유치원	2.4	16.2	3.8	27.4	2.4	15.3
사립 유치원	2.4	12.9	3.7	25.3	2.5	13.9
국공립 어린이집	2.6	15.2	3.4	26.5	2.5	15.3
민간 어린이집	2.6	16.0	3.6	25.6	2.5	15.2
가정 어린이집	2.9	14.7	3.8	23.2	2.8	16.4
F	1.0	1.7	0.2*	1.6	0.8	0.7
지역						
대도시	2.4	14.9	3.3	25.9	2.4	14.7
중소도시	2.6	15.4	3.8	25.6	2.5	15.2
읍면지역	2.8	14.9	3.9	24.9	2.8	16.0
F	1.7	0.1	1.5	0.2	1.4	0.7

* $p < .05$

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상에 대한 교사의 인식은 <표 IV-3-37>과 같다. 필요한 실습 대상으로 영아가 93.3%, 유아가 92.0%, 특수아(장애아 포함)가 51.3%, 다문화가정 유아가 60.6%였다. 기관유형별로 보면 유치원교사는 유아라고 응답한 비율이 가장 높았고, 어린이집교사는 영아라는 응답이 가장 많았다. 설립유형별로 공립유치원과 민간어린이집 교사는 유아, 사립유치원과 국공립어린이집, 가정어린이집 교사는 영아를 대상으로 실습해야 한다는 비율이 가장 높았다. 지역별로 살펴보면, 대도시가 영아라고 응답한 비율이 상대적으로 높았고, 다문화가정 유아는 중소도시가 상대적으로 높았다.

<표 IV-3-37> 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상(중복 응답/교사)

단위: %

구분	영아	유아	특수아 (장애아 포함)	다문화가정 유아
전체	93.3	92.0	51.3	60.6
기관유형				
유치원	89.7	94.3	60.6	60.8
어린이집	95.1	90.8	46.7	60.5
설립유형				
공립 유치원	87.4	96.8	64.7	61.2
사립 유치원	92.2	91.5	56.0	60.3
국공립 어린이집	95.8	91.4	48.8	60.6
민간 어린이집	92.6	95.5	43.7	60.2
가정 어린이집	96.4	86.4	47.1	60.6
지역				
대도시	93.5	90.9	51.4	54.8
중소도시	94.4	93.2	49.5	64.8
읍면지역	91.7	91.7	53.4	62.1

교사들에게 부족한 인성 및 자질에 대한 교사의 응답을 살펴보면, 인성 27.9%, 열정 23.7%, 책임감 21.5%, 인내심 19.3%, 성실성 5.6%, 도덕성 2.0% 순이었다. 기관유형별로 유치원교사는 인성과 책임감이, 어린이집교사는 인성과 열정이 부족하다는 비율이 가장 높았다. 설립유형별로는 공립유치원교사는 열정이, 사립유치원과 국공립어린이집, 민간 및 가정어린이집 교사는 인성이 부족하다는 의견이 가장 많았다.

〈표 IV-3-38〉 교사들에게 부족한 인성 및 자질(교사)

단위: %

구분	인성	열정	책임감	인내심	성실성	도덕성
전체	27.9	23.7	21.5	19.3	5.6	2.0
기관유형						
유치원	26.3	23.7	25.4	16.0	5.0	3.7
어린이집	28.7	23.7	19.6	21.0	5.9	1.2
$\chi^2(df)$	12.5(5)*					
설립유형						
공립 유치원	25.1	27.7	22.7	16.3	3.2	5.0
사립 유치원	27.6	19.1	28.4	15.6	7.1	2.1
국공립 어린이집	26.2	22.0	19.6	25.1	6.6	0.5
민간 어린이집	31.3	19.4	25.0	18.1	5.7	0.6
가정 어린이집	28.9	28.6	15.3	19.4	5.4	2.3
$\chi^2(df)$	36.2(20)*					
지역						
대도시	24.4	27.5	23.6	17.7	4.9	1.9
중소도시	28.7	21.6	19.5	21.9	6.0	2.2
읍면지역	30.8	21.8	21.7	18.1	5.8	1.8
$\chi^2(df)$	8.8(10)					

* $p < .05$

교사에게 부족한 전문성에 대한 교사의 응답 1순위를 살펴보면 문제행동지도 32.8%, 교육과정계획 및 평가 15.6%, 사무행정업무 11.1%, 자유선택활동구성 9.4%, 학부모 교육 및 상담 8.5%, 위기대처능력 7.0% 순이었다. 기관유형별로 유치원교사는 문제행동지도, 교육과정계획 및 평가에 유사하게 20%정도의 응답률을 보였으나 어린이집교사는 문제행동지도에 40% 가까운 응답률을 보였다. 설립유형별로는 공립과 사립유치원 교사는 문제행동지도, 교육과정계획 및 평가, 사무행정업무에 비슷하게 높은 응답률을 보였고, 국공립, 민간, 가정어린이집 교사는 문제행동지도에 높은 응답률을 보였다.

〈표 IV-3-39〉 교사에게 부족한 전문성(1순위/교사)

구분	문제행동지도	교육과정계획 및 평가	사무·행정업무	자유선택활동구성	학부모 교육 및 상담	위기대처능력	놀이지도	기본생활습관지도	대소집단활동진행	학급관리	건강·영양 및 안전지도	행사준비 및 진행
----	--------	-------------	---------	----------	-------------	--------	------	----------	----------	------	--------------	-----------

(표 IV-3-39 계속)

구분	문제 행동 지도	교육 과정 계획 및 평가	사무· 행정 업무	자유 선택 활동 구성	학부 모 교육 및 상담	위기 대처 능력	놀이 지도	기본 생활 습관 지도	대소 집단 활동 진행	학급 관리	건강· 영양 및 안전 지도	행사 준비 및 진행
전체	328	15.6	11.1	9.4	8.5	7.0	3.8	3.5	3.4	1.9	1.6	1.3
기관유형												
유치원	19.8	20.2	14.1	11.9	9.4	7.6	1.0	5.3	2.7	3.3	2.6	2.0
어린이집	39.3	13.2	9.7	8.1	8.1	6.8	5.3	2.6	3.8	1.1	1.1	1.0
$\chi^2 (df)$						61.2(11)***						
설립유형												
공립 유치원	17.2	18.0	17.1	10.5	11.4	10.0	0.6	4.4	2.6	2.5	2.5	3.1
사립 유치원	22.7	22.7	10.6	13.5	7.1	4.9	1.4	6.4	2.9	4.2	2.9	0.7
국공립 어린이집	43.4	11.1	9.0	8.5	9.0	6.3	5.7	2.9	2.4	1.3	0.4	0.0
민간 어린이집	39.2	13.1	8.5	10.8	9.1	4.5	2.3	4.0	5.7	1.7	0.0	1.1
가정 어린이집	35.4	15.4	11.3	5.4	6.3	9.0	7.2	1.3	3.6	0.4	2.7	1.8
$\chi^2 (df)$						106.9(44)***						
지역												
대도시	33.1	19.7	9.1	10.0	8.7	6.5	3.3	2.6	2.6	2.2	1.6	0.6
중소도시	34.4	13.2	11.5	9.5	7.5	6.5	4.9	3.4	5.3	1.2	1.6	0.9
읍면지역	30.5	13.8	13.0	8.4	9.4	8.3	3.2	4.7	2.2	2.2	1.8	2.5
$\chi^2 (df)$						23.7(22)						

*** $p < .001$

교사에게 부족한 전문성에 대한 교사의 응답 2순위를 살펴보면 문제행동지도 21.9%, 위기대처능력 17.8%, 학부모 교육 및 상담 16.8%, 사무행정업무 10.3%, 교육과정계획 및 평가 8.3% 순이었다. 기관유형별로 상위 5순위중 문제행동지도와 사무행정업무는 유치원교사의 응답률이 높았고 위기대처능력, 학부모 교육 및 상담, 교육과정 계획 및 평가는 어린이집교사의 응답률이 높았다. 이 밖에 기타의견으로 교수학습방법, 상호작용, 연령에 맞는 어휘사용에 대해 전문성이 부족하다는 응답이 있었다.

〈표 IV-3-40〉 교사에게 부족한 전문성(2순위/교사)

구분	문제 행동 지도	위기 대처 능력	학부 모 교육 및 상담	사무 행정 업무	교육 과정 계획 및 평가	자유 선택 활동 구성	대소 집단 활동 진행	놀이 지도	행사 준비 및 진행	기본 생활 습관 지도	건강 영양 및 안전 지도	학급 관리	기타
전체	21.9	17.8	16.8	10.3	8.3	4.4	4.2	4.1	3.6	3.5	2.3	1.9	0.9
기관유형													
유치원	22.7	17.7	14.8	11.0	7.3	4.3	5.3	2.0	4.3	2.4	4.0	2.3	2.0
어린이집	21.5	17.9	17.8	10.0	8.8	4.4	3.7	5.2	3.2	4.1	1.5	1.6	0.3
$\chi^2 (df)$	23.0(12)*												
설립유형													
공립													
유치원	24.6	16.4	11.4	11.9	8.8	6.2	3.7	0.6	6.9	1.9	3.8	1.9	1.9
사립													
유치원	20.6	19.1	18.5	9.9	5.7	2.1	7.1	3.5	1.4	2.8	4.3	2.8	2.1
국공립													
어린이집	23.2	18.2	16.5	8.0	9.1	4.2	3.4	7.4	3.2	4.3	0.4	1.4	0.5
민간													
어린이집	21.0	18.8	17.6	11.3	6.8	6.8	4.0	2.8	1.7	4.5	2.3	2.3	0.0
가정													
어린이집	20.3	16.8	19.0	10.9	10.0	2.7	3.6	5.0	4.5	3.6	1.8	1.4	0.5
$\chi^2 (df)$	56.7(48)												
지역													
대도시	21.7	19.4	16.3	10.4	6.7	4.5	4.5	5.5	3.5	3.3	1.6	1.6	1.0
중소도시	21.7	14.5	19.5	9.2	10.2	4.0	4.3	3.6	2.4	4.1	2.8	2.5	1.3
읍면지역	22.5	19.9	14.1	11.6	7.8	4.7	3.7	3.2	5.0	3.2	2.5	1.4	0.4
$\chi^2 (df)$	18.3(24)												

* $p < .05$

교사양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목을 살펴보면 <표 IV-3-41>과 같다. 발달 관련 과목(151명), 유아 인성교육(112명), 아동심리, 상담, 놀이치료(101명), 생활지도 및 문제행동지도(101명), 교사 인성 및 자질, 전문성 사명감 교육(85명), 교육과정 관련 과목(77명), 교수방법, 자유선택활동 지도(56명), 부모상담(42명), (유아)교육학, 보육학(개론), 교육론(35명) 등으로 응답하였다.

〈표 IV-3-41〉 교사양성교육과정에서 필수로 배워야 할 과목(교사)

과목명	빈도	과목명	빈도
발달 관련 과목	151	사무, 행정, 평가인증 이해	7

(표 IV-3-4 계속)

과목명	빈도	과목명	빈도
유아 인성교육	112	교양과목	7
아동심리, 상담, 놀이치료	101	영아 관련 과목	6
생활지도, 문제행동지도	101	영유아에 대한 이해	4
교사 인성, 자질, 전문성, 사명감 교육	85	유아 관찰	4
교육과정 관련 과목	77	유아언어교육	4
교수방법, 자유선택활동 지도	56	아동 복지 및 인권 관련 과목	4
부모상담	42	특수 아동 지도	4
(유아)교육학, 보육학(개론), 교육론	35	전공과목	4
건강 및 안전 교육, 위기 대처	34	수·과학 지도	2
상호작용	27	환경구성	2
실습 관련 과목	22	교재교구 제작 관련 과목	2
교사론	18	아동보육	2
부모교육	14	아동학	2
학급 및 일과 운영, 관리	10	인간행동과 사회환경	1
교사 간 상호작용, 교사의 사회성	8	유아평가	1
교직과목	8	보육정책	1
예체능 교육 관련 과목	8	교수 매체 활용	1
교육 및 보육 철학 관련 과목	7	자연친화교육	1
다문화, 장애 교육	7	각 영역별 지도 방법	1

라. 교사양성교육과정에 대한 대상별 비교

유치원교사 양성교육과정 개선의견에 대한 대상별 인식 비교를 살펴보면 <표 IV-3-42>와 같다. '교양과목 비중을 확대해야 한다.'는 의견에 전문가는 53.7%, 원장은 65.4%, 교사는 53.3%가 찬성하여 원장의 찬성비율이 가장 높았다. '영아 관련 과목을 이수해야 한다.'는 의견에 대해 전문가, 원장, 교사 70% 이상이 찬성하였으며, 조사대상 간에 차이가 없었다. '전공 필수 이수과목을 지정해야 한다.', '실습 이수 학점을 확대해야 한다.'는 의견 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 과반수가 찬성을 하였으며, 전문가의 찬성비율이 상대적으로 낮았다.

<표 IV-3-42> 유치원교사 양성교육과정 개선의견에 대한 대상별 인식 비교

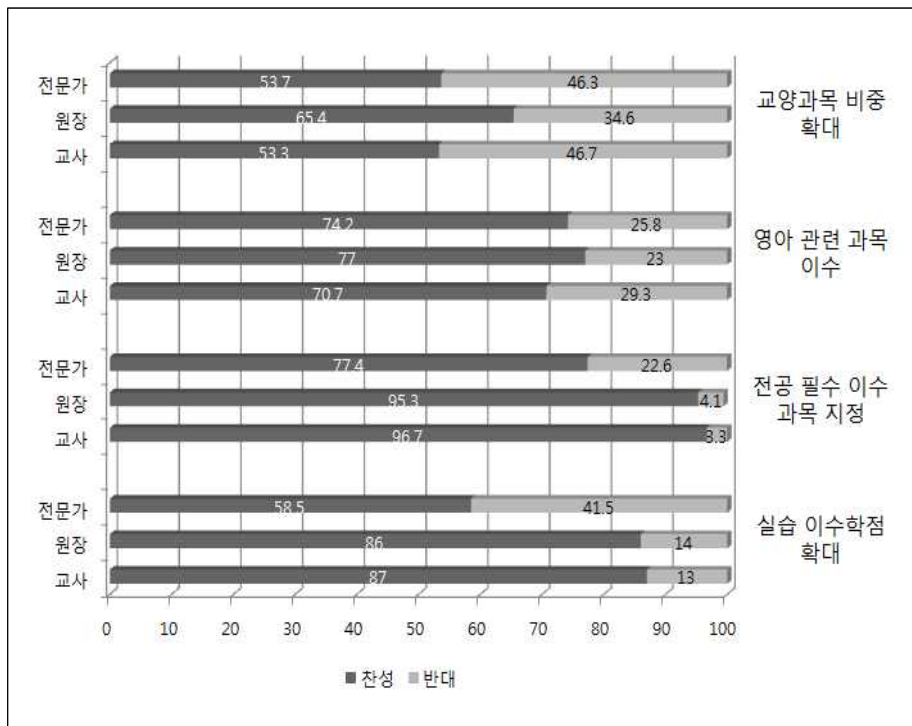
단위: %

구분	교양과목 비중 확대		영아 관련 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전문가	53.7	46.3	74.2	25.8	77.4	22.6	58.5	41.5

(표 IV-3-42 계속)

구분	교양과목 비중 확대		영아 관련 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
원장	65.4	34.6	77.0	23.0	95.3	4.1	86.0	14.0
교사	53.3	46.7	70.7	29.3	96.7	3.3	87.0	13.0
$\chi^2(df)$	10.3(2)*		2.9(2)		71.9(2)***		84.0(2)***	

* $p < .05$, *** $p < .001$



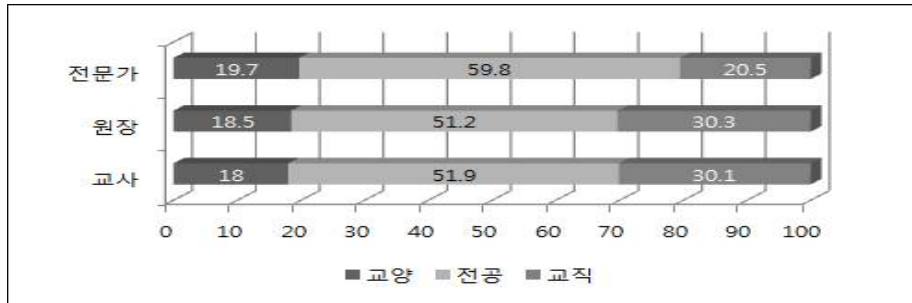
[그림 IV-3-1] 유치원교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교

유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교를 살펴보면 <표 IV-3-43>과 같다. 전문가는 전공과목 59.8%, 교직과목 20.5%, 교양과목 19.7%로 응답하였고, 원장은 전공과목 51.2%, 교직과목 30.3%, 교양과목 18.5%로 응답하였으며, 교사는 전공과목 51.9%, 교직과목 30.1%, 교양과목 18.0%로 응답하였다. 조사대상별로 전문가가 전공과목 비율을 더 높게 인식한 반면, 원장과 교사는 교직과목 비율을 더 높게 인식하였다.

<표 IV-3-43> 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교
단위: %

구분	교양	전공	교직
	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전문가	19.7(8.0) ^b	59.8(11.0) ^b	20.5(8.3) ^b
원장	18.5(7.2) ^{ab}	51.2(11.1) ^{ac}	30.3(8.6) ^{ac}
교사	18.0(7.9) ^a	51.9(11.3) ^a	30.1(8.9) ^a
<i>F</i>	3.6*	52.3***	119.7***

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음
* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 IV-3-2] 유치원교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교

보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대해 조사대상별 응답을 비교하면 <표 IV-3-44>와 같다. ‘교직과목을 이수해야 한다.’, ‘전공 필수 이수과목을 지정해야 한다.’는 의견에 전문가, 원장, 교사 모두 70%이상 찬성하였으며, 원장의 찬성비율이 상대적으로 높았다. ‘교양과목 비중을 확대해야 한다.’는 의견에 전문가는 60.6%, 원장은 67.9%, 교사는 52.5%찬성을 하여 원장의 찬성비율이 가장 높았다. ‘실습 이수학점을 확대해야 한다.’는 의견에는 원장과 교사는 80%이상 찬성한 반면 전문가는 65.2%가 찬성하여 차이를 보였다.

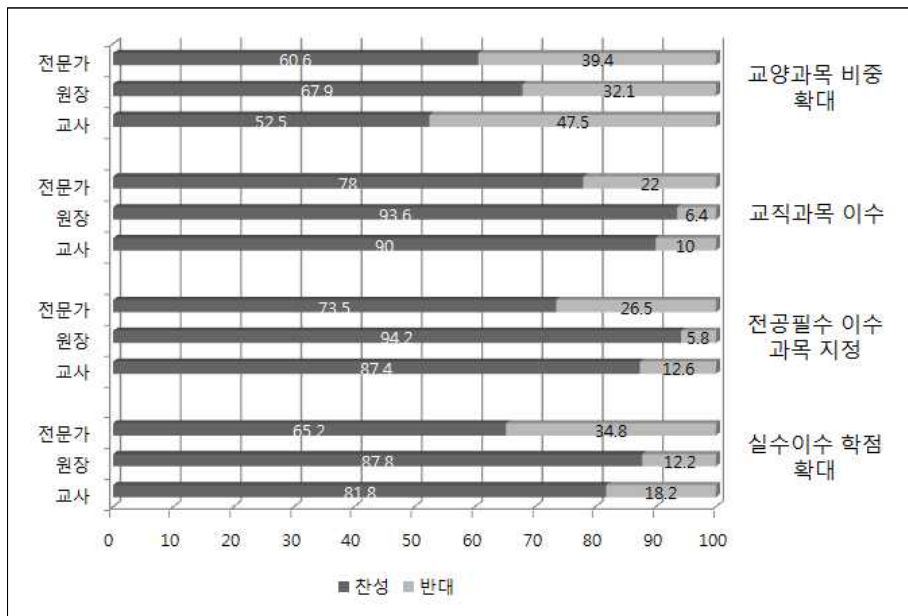
<표 IV-3-44> 보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교
단위: %

구분	교양과목 비중 확대		교직 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
전문가	60.6	39.4	78.0	22.0	73.5	26.5	65.2	34.8

(표 IV-3-44 계속)

구분	교양과목 비중 확대		교직 과목 이수		전공 필수 이수과목 지정		실습 이수학점 확대	
	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대	찬성	반대
원장	67.9	32.1	93.6	6.4	94.2	5.8	87.8	12.2
교사	52.5	47.5	90.0	10.0	87.4	12.6	81.8	18.2
$\chi^2 (df)$	20.9(2)***		38.6(2)***		55.1(2)***		51.2(2)***	

*** $p < .001$



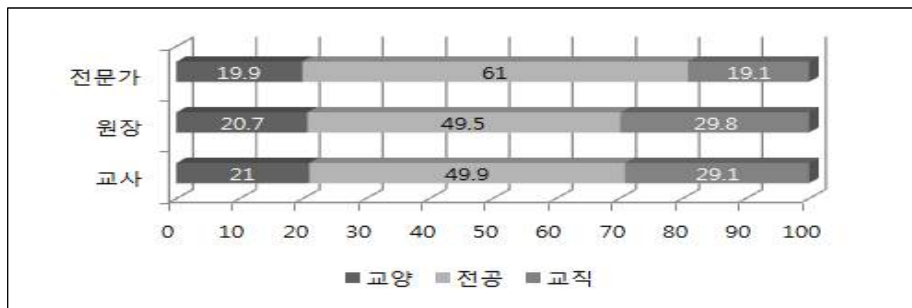
[그림 IV-3-3] 보육교사 양성교육과정 개선 의견에 대한 대상별 인식 비교

보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 조사대상별 인식을 비교해보면 <표 IV-3-45>와 같다. 전문가는 전공과목 61.0%, 교양과목 19.9%, 교직 과목19.1%로 응답하였고, 원장은 전공과목 49.5%, 교직과목 29.8%, 교양과목 20.7%로 응답하였으며, 교사는 전공과목 49.9%, 교직과목 29.1%, 교양과목 21.0%로 응답하였다. 바람직한 이수과목 비율에 대해 전공과 교직은 대상 간에 차이가 있었는데, 전문가는 전공과목에 원장과 교사는 교직과목에 더 높은 비율이 필요하다고 인식하였다.

<표 IV-3-45> 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교
단위: %

구분	교양	전공	교직
	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전문가	19.9(8.2)	61.0(12.0) ^b	19.1(9.3) ^b
원장	20.7(8.5)	49.5(11.2) ^{ac}	29.8(9.5) ^{ac}
교사	21.0(9.6)	49.9(12.1) ^a	29.1(9.9) ^a
<i>F</i>	1.5	98.5 ^{***}	123.7 ^{***}

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.
*** $p < .001$



[그림 IV-3-4] 보육교사 양성교육과정 영역별 바람직한 이수과목 비율에 대한 대상별 인식 비교

통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간에 대한 대상별 인식 비교를 살펴보면 <표 IV-3-46>과 같다. 전문가는 사전실습을 1.7학점 12.2일로, 본 실습을 2.9학점 24.2일로, 사후실습을 1.7학점 11.3일로 응답하였다. 원장은 사전실습을 2.7학점 14.3일로, 본실습 3.9학점 25.7일로, 사후실습 1.7학점 11.3일로 응답하였으며, 교사는 사전실습 2.6학점, 15.1일로, 본실습 3.7학점 25.5일로, 사후실습은 2.6학점 15.3일로 응답하였다. 전반적으로 전문가에 비해 원장과 교사가 실습 이수학점 및 기간을 좀 더 높고 길게 필요하다고 응답하였다.

<표 IV-3-46> 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간에 대한 대상별 인식 비교
단위: 학점/일

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
전문가	1.7 ^b	12.2 ^b	2.9 ^b	24.2	1.7 ^b	11.3 ^b
원장	2.7 ^{ac}	14.3 ^{ab}	3.9 ^{ac}	25.7	2.8 ^{ac}	15.0 ^{ac}

(표 IV-3-46 계속)

구분	사전실습		본실습		사후실습	
	학점	기간	학점	기간	학점	기간
교사	2.6 ^a	15.1 ^a	3.7 ^a	25.5	2.6 ^a	15.3 ^a
<i>F</i>	8.9***	5.9**	5.0**	0.8	10.8***	9.9***

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 임용 및 배치

가. 임용 및 배치에 대한 전문가 인식 분석

유치원의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아수에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 3세의 적정 학급규모는 12.1명, 4세는 15.9명, 5세는 18.8명으로 나타났다. 자격별 양성기관별로 유치원교사 양성기관의 교수가 모든 연령에서 적정학급 규모를 더 높게 인식하였다. 자격 및 수업연한별로 살펴보면, 4세와 5세에서 차이가 나타났다. 4세는 전문대 유아교육과 교수가 가장 높게 인식하였고, 보육교사교육원 교수가 가장 낮게 인식하였다. 5세는 전문대 유아교육과 교수가 가장 높게 인식하였고, 전문대 아동·보육 관련학과 교수가 가장 낮게 인식하였다. 교사 1인당 담당 유아수를 보면, 3세는 7.6명, 4세는 10.6명, 5세는 12.7명으로 나타났다. 자격별 양성기관에 따른 차이를 보면 3, 4세에서 유치원교사 양성기관 교사의 인식이 조금 더 높았다.

〈표 IV-4-1〉 유치원의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(전문가)

단위: 명

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
전체	12.1	15.9	18.8	7.6	10.6	12.7
자격별 양성기관						
유	12.8	16.9	20.2	8.1	11.4	13.5
보	11.3	14.7	17.2	7.0	9.8	11.8
<i>t</i>	2.5*	3.5***	4.7***	2.1*	2.2*	2.1
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	12.5	16.4	19.7	7.7	10.8	13.1

(표 IV-4-1 계속)

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
전문 유교	13.0	17.3 ^b	20.7 ^c	8.6	11.9	14.0
4년 보육	11.2	14.6 ^a	17.2 ^b	6.9	9.2	11.2
전문 보육	11.3	14.1	16.9 ^{ab}	7.3	10.2	12.6
교육원	11.8	16.1	17.9	7.1	10.5	11.6
<i>F</i>	1.7	4.0 ^{**}	8.1 ^{***}	1.5	1.7	1.6

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 아침돌봄 1명이 77.7%, 2명이 20.2%, 3명이 2.1%로 나타났으며, 자격별 양성기관별로 유치원교사 양성기관 교수가 1명이라고 응답한 비율이 더 높았다. 자격 및 수업연한 양성기관별로는 아침돌봄에서 차이가 있었는데 4년제 유아교육과 교수가 1명이라고 응답한 비율이 가장 높았고, 전문대 보육·아동 관련학과 교수의 응답비율이 가장 낮았다. 교육과정은 1명이 28.6%, 2명이 61.3%, 3명이 10.1%로 2명이 필요하다는 응답비율이 가장 높았다. 방과후과정은 1명이 61.3%, 2명이 34.8%, 3명이 3.8%이었으며, 저녁돌봄은 1명이 77.4%, 2명이 19.5%, 3명이 3.1%이었다.

〈표 IV-4-2〉 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(전문가)

단위: %

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	77.7	20.2	2.1	28.6	61.3	10.1	61.3	34.8	3.8	77.4	19.5	3.1
자격별 양성기관												
유	82.5	16.9	0.6	29.2	63.6	7.1	63.6	34.4	1.9	79.9	18.8	1.3
보	72.2	24.1	3.8	27.8	58.6	13.5	58.6	35.3	6.0	74.4	20.3	5.3
$\chi^2(df)$		6.1*			3.2			3.4		3.9		
자격 및 수업연한별 양성기관												
4년 유교	83.8	16.2	0.0	21.6	71.6	6.8	63.5	33.8	2.7	79.7	18.9	1.4
전문 유교	81.3	17.5	1.3	36.3	56.3	7.5	63.8	35.0	1.3	80.0	18.8	1.3
4년 보육	81.0	17.5	1.6	25.4	63.5	11.1	61.9	33.3	4.8	76.2	20.6	3.2

(표 IV-4-2 계속)

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전문 보육	58.3	35.4	6.3	25.0	56.3	18.8	47.9	43.8	8.3	68.8	22.9	8.3
교육원	77.3	18.2	4.5	40.9	50.0	9.1	72.7	22.7	4.5	81.8	13.6	4.5
$\chi^2 (df)$	16.0*			11.8			8.4			7.3		

* $p < .05$

유치원교사의 최소한의 자격에 대한 전문가의 응답은 아침돌봄에서 첫 번째 교사, 두 번째 교사는 보육교사 2급의 응답비율이 가장 높고, 세 번째 교사는 보육교사 3급의 응답비율이 가장 높았다. 교육과정에서 첫 번째 교사와 두 번째 교사는 유치원 정교사 2급이라는 응답비율이 가장 높았으며, 세 번째 교사는 보육교사 2급의 응답비율이 가장 높았다. 방과후과정에서는 첫 번째, 두 번째, 세 번째 교사 모두 보육교사 2급의 비율이 가장 높았다. 저녁돌봄으로는 첫 번째 교사, 두 번째 교사, 세 번째 교사 모두 보육교사 2급의 비율이 가장 높았다.

〈표 IV-4-3〉 유치원교사의 최소한의 자격(전문가)

단위: %

구분	첫 번째 교사						두 번째 교사						세 번째 교사					
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
아침 돌봄	3.8	19.5	8.7	34.8	23.0	10.1	3.1	20.3	7.8	37.5	21.9	9.4	-	16.7	-	33.3	50.0	-
교육 과정	18.1	48.4	11.8	13.9	3.1	4.5	3.9	46.3	11.2	27.8	5.9	4.9	6.9	27.6	6.9	44.8	13.8	-
방과후 과정	4.9	30.3	11.8	35.5	8.4	9.1	0.9	20.7	13.5	44.1	12.6	8.1	9.1	18.2	18.2	45.5	9.1	-
저녁 돌봄	1.7	16.0	11.8	37.3	23.7	9.4	-	13.8	10.8	36.9	26.2	12.3	-	22.2	-	33.3	22.2	22.2

어린이집의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아수에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 0세 3.4명, 1세 5.0명, 2세 7.2명, 3세 11.5명, 4세 15.3명, 5세 18.2명이었고, 교사 1인당 담당 유아수는 0세 2.2명, 1세 3.0명, 2세 4.2명, 3세 6.8명, 4세 9.4명, 5세 11.3명이었다. 적정 학급규모에 따른 자격별 양성기관의 차이는 3, 4, 5세에서 있었고, 3, 4, 5세 모두 유치원교사 양성기관 교수의 응

답비율이 높았다. 또한 3, 4, 5세에서 자격 및 수업연한별 양성기관에 따른 차이가 있었는데 전문대 유아교육과 교수의 응답비율이 가장 높고, 4년제 보육·아동 관련학과의 응답비율이 가장 낮았다.

〈표 IV-4-4〉 어린이집의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(전문가)

단위: 명

구분	적정 학급 규모						교사 1인당 담당-유아 수					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전체	3.4	5.0	7.2	11.5	15.3	18.2	2.2	3.0	4.2	6.8	9.4	11.3
자격별 양성기관												
유	3.3	4.8	7.3	16.4	16.4	19.8	2.1	2.9	4.0	6.8	9.3	11.5
보	3.6	5.1	7.2	14.1	14.1	16.3	2.2	3.1	4.3	6.9	9.5	11.0
<i>t</i>	-1.5	-1.1	0.4	3.1***	3.7***	5.3***	-1.1	-1.3	-1.1	-0.3	-0.2	0.5
자격 및 수업연한별 양성기관												
4년 유교	3.4	5.0	7.4	15.9	15.9	19.4 ^b	2.2	2.9	4.0	6.5	8.8	10.7
전문 유교	3.1	4.7	7.2	16.9	16.9 ^b	20.3 ^b	2.1	2.8	4.1	7.1	9.8	12.2
4년 보육	3.7	5.3	7.3	13.8	13.8 ^a	16.0 ^a	2.3	3.1	4.2	7.0	9.2	10.8
전문 보육	3.7	5.0	7.0	14.0	14.0	16.3	2.3	3.1	4.6	7.1	9.9	11.5
교육원	3.0	4.8	7.2	15.3	15.3	16.9	2.0	2.8	4.0	6.5	9.2	10.5
<i>F</i>	1.7	0.8	0.1	3.2*	4.0**	7.4***	1.1	0.8	0.7	0.3	.3	.5

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 보육과정은 2명이 62.7%로 가장 높았고, 다음으로 1명이 31.0%, 3명이 6.3%로 나타났다. 시간연장은 1명이 68.3%로 가장 높았고, 다음으로 2명이 29.3%, 3명이 2.4%였다. 보육과정에서 자격별 양성기관 간 차이가 있었는데 유치원교사 양성기관 교수가 2명이라고 응답한 비율이 더 높았다.

〈표 IV-4-5〉 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(전문가)

단위: %

구분	보육과정			시간연장		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	31.0	62.7	6.3	68.3	29.3	2.4
자격별 양성기관						
유	27.3	70.1	2.6	68.8	29.2	1.9
보	35.3	54.1	10.5	67.7	29.3	3.0

(표 IV-4-5 계속)

구분	보육과정			시간연장		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명
$\chi^2 (df)$	11.6(2)**			0.3(2)		
자격 및 수업연한별 양성기관						
4년 유교	24.3	74.3	1.4	66.2	31.1	2.7
전문 유교	30.0	66.3	3.8	71.3	27.5	1.3
4년 보육	33.3	55.6	11.1	68.3	30.2	1.6
전문 보육	33.3	54.2	12.5	62.5	33.3	4.2
교육원	45.5	50.0	4.5	77.3	18.2	4.5
$\chi^2 (df)$	15.2(8)			3.7(8)		

** $p < .01$

어린이집교사의 최소한의 자격에 대한 전문가의 응답을 살펴보면 보육과정에서는 첫 번째 교사로 보육교사 2급 39.7%, 두 번째 교사로 보육교사 2급 53.0%, 세 번째 교사로 보육교사 2급이라고 응답한 비율이 66.7%로 가장 높았다. 시간연장은 첫 번째 교사로 보육교사 2급 50.9%, 두 번째 교사로 보육교사 2급 62.6%로 가장 높았고, 세 번째 교사로는 보육교사 1급, 2급, 3급이 28.6%로 동일 비율로 높게 나타났다.

〈표 IV-4-6〉 어린이집 교사의 최소한의 자격(전문가)

단위: %

구분	첫 번째 교사						두 번째 교사						세 번째 교사					
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
보육과정	7.3	21.6	23.7	39.7	28	4.9	1.5	19.2	11.6	53.0	8.6	6.1	-	5.6	16.7	66.7	5.6	5.6
시간연장	1.7	13.2	12.5	50.9	14.3	7.3	1.1	3.3	5.5	62.6	19.8	7.7	-	-	28.6	28.6	28.6	14.3

유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 사립유치원은 공적인 최소 기준 마련 34.8%, 국공립어린이집은 공립유치원에 준하는 임용제도 마련 38.7%, 사회복지법인, 법인·단체, 민간, 가정 어린이집은 모두 공적인 최소 기준 마련에 40% 이상으로 가장 많은 응답률을 보였다.

〈표 IV-4-7〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(전문가)

단위: %

구분	국가 임용고시 통합	공립유치원에 준하는 임용제도 마련	공적인 최소 기준 마련	현 체제 유지	기타
사립유치원	10.5	28.9	34.8	25.4	0.3
국공립 어린이집	20.2	38.7	28.2	12.5	0.3
사회복지법인 어린이집	9.4	29.3	46.0	14.6	0.7
법인·단체 어린이집	8.4	28.6	45.3	17.1	0.7
민간 어린이집	7.7	19.2	47.4	25.1	0.7
직장 어린이집	8.0	26.1	48.4	17.1	0.3
가정 어린이집	4.9	13.9	47.4	32.8	1.0

나. 임용 및 배치에 대한 원장 인식 분석

유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대한 유치원 원장의 인식은 <표 IV-4-8>과 같다. 적정 학급 규모로는 3세에 평균 13.4명, 4세에 평균 17.7명, 5세에 평균 21.2명이었고, 설립유형별로 모든 연령에 대해서 사립유치원 원장이 공립유치원 원장보다 모든 연령에 대해서 더 높게 인식하였다. 지역별로는 대도시 유치원 원장이 상대적으로 높게 인식하였다. 교사 1인당 담당 유아 수로는 3세에 평균 9.1명, 4세에 평균 12.6명, 5세에 평균 15.1명이었고, 설립유형별로 모든 연령에 대해서 사립유치원 원장이 공립유치원 원장보다 더 많은 인원을 제시하였다.

〈표 IV-4-8〉 유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(유치원 원장)

단위: 명

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
전체	13.4	17.7	21.2	9.1	12.6	15.1
설립유형						
공립 유치원	11.0	15.2	18.8	7.3	10.4	12.9

(표 IV-4-8 계속)

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
사립 유치원	16.1	20.5	23.8	11.1	15.1	17.5
<i>t</i>	-11.3***	-9.7***	-8.2***	-6.0***	-5.3***	-4.5***
지역						
대도시	15.4 ^b	20.2 ^b	23.7 ^b	9.9	14.0	16.6
중소도시	13.3 ^a	17.5 ^a	21.2 ^a	8.7	12.1	14.8
읍면지역	11.8 ^a	15.8 ^a	19.0 ^a	8.8	11.8	13.9
<i>F</i>	9.3***	12.8***	12.9***	1.2	1.4	1.2

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

*** $p < .001$

유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 유치원 원장의 인식은 <표 IV-4-9>와 같다. 아침돌봄에 필요한 교사 수로 1명이 81.9%, 2명이 17.1%, 3명이 1.0%의 비율로 제시되었고, 설립유형과 지역에 따른 차이는 없었다. 교육과정에 필요한 교사 수로 1명이 58.7%, 2명이 39.7%, 3명이 1.6%의 비율로 제시되었고, 지역별로 대도시 유치원 원장은 2명이라고 응답한 비율이, 중소도시와 읍면지역 유치원 원장은 1명이라고 응답한 비율이 가장 높았다. 방과후과정은 1명 66.5%, 2명 30.9%, 3명 2.7%였고, 설립유형별로 공립유치원 원장이 1명이라고 응답한 비율이 더 높았다. 저녁돌봄은 1명 70.6%, 2명 27.8%, 3명 1.7%였다.

<표 IV-4-9> 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(유치원 원장)

단위: %

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	81.9	17.1	1.0	58.7	39.7	1.6	66.5	30.9	2.7	70.6	27.8	1.7
설립유형												
공립 유치원	87.3	12.7	0.0	64.2	35.8	0.0	73.8	26.2	0.0	75.2	23.5	1.3
사립 유치원	76.0	21.9	2.1	52.5	44.1	3.4	58.3	36.1	5.6	65.4	32.5	2.1
$\chi^2 (df)$	4.8(2)			5.1(2)			8.7(2)*			0.7(2)		
지역												
대도시	74.1	24.8	1.1	48.2	51.8	0.0	56.1	40.5	3.4	59.6	38.2	2.2
중소도시	81.5	16.7	1.9	54.6	42.6	2.8	63.0	33.3	3.7	68.5	28.7	2.8

(표 IV-4-9 계속)

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
응답자	89.3	10.7	0.0	72.0	26.1	1.8	79.3	19.8	0.9	82.4	17.6	0.0
$\chi^2 (df)$	4.7(4)			12.5(4)*			6.8(4)			6.9(4)		

* $p < .05$

유치원교사의 최소한의 자격에 대한 유치원 원장의 인식은 <표 IV-4-10>과 같다. 아침돌봄은 첫 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 34.3%, 두 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 38.8%, 세 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 65.6%로 가장 높은 비율을 차지했다. 교육과정은 첫 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 71.4%, 두 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 72.4%, 세 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 79.7%로 가장 높았다. 방과후과정에서는 첫 번째 교사가 유치원 2급 정교사가 70.2%, 두 번째 교사가 유치원 2급 정교사가 45.2%, 세 번째 교사가 보육교사 2급이 50.5%로 가장 높았다. 저녁돌봄은 첫 번째 교사로 유치원 2급 정교사가 31.5%, 두 번째 교사로 보육교사 2급이 28.4%, 세 번째 교사로 보육교사 2급이 60.6%로 가장 많이 응답하였다.

<표 IV-4-10> 유치원교사의 최소한의 자격(유치원 원장)

단위: %

구분	첫 번째 교사						두 번째 교사						세 번째 교사					
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
아침돌봄	3.3	34.3	22.6	20.6	14.1	5.1	1.8	38.8	26.3	22.1	5.6	5.6	0.0	65.6	0.0	0.0	34.4	0.0
교육과정	25.3	71.4	1.3	1.4	0.7	0.0	4.9	72.4	7.3	11.4	3.2	0.8	20.3	79.7	0.0	0.0	0.0	0.0
방과후과정	5.4	70.2	13.0	9.7	1.0	0.7	0.0	45.2	25.0	19.9	7.9	2.0	0.0	37.6	11.9	50.5	0.0	0.0
저녁돌봄	2.0	31.5	25.6	26.1	10.8	4.0	1.1	22.8	26.1	28.4	15.9	5.7	0.0	19.7	0.0	60.6	0.0	19.7

어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 어린이집 원장의 인식은 <표 IV-4-11>과 같다. 적정 학급 규모로는 0세에 평균 2.9명, 1세에 평균 5.0명, 2세에 평균 7.2명, 3세에 평균 12.3명, 4세에 평균 15.9명, 5세에 평균 18.2명으로 응답하였다. 적정 학급 규모에서는 4세와 5세에서 차이가 나타났는데 4세와 5세 모두 대도시 어린이집 원장이 가장 큰 규모로 응답하

였고. 중소도시 어린이집 원장이 가장 적게 응답하였다. 이외 모든 연령에 대해 설립유형, 지역에 따른 차이는 없었다. 교사 1인당 담당 영유아 수로는 0세에 2.1명, 1세에 3.4명, 2세에 4.9명, 3세에 8.5명, 4세에 11.0명, 5세에 12.7명으로 응답하였고, 1세와 2세에 대해서 설립유형에 따른 차이가 있었다. 설립유형별로 민간어린이집 원장이 교사 1인당 담당 영유아 수를 가장 크게, 국공립어린이집 원장이 가장 적게 응답하였다.

<표 IV-4-11> 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수(어린이집 원장)

단위: %

구분	적정 학급 규모						교사 1인당 담당 유아 수					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전체	2.9	5.0	7.2	12.3	15.9	18.2	2.1	3.4	4.9	8.5	11.0	12.7
설립유형												
국공립	3.0	4.9	7.3	12.4	16.0	17.9	2.0	3.0 ^a	4.3 ^a	7.6	10.0	11.3
민간	3.0	5.2	7.6	13.0	16.5	18.7	2.2	3.9 ^b	5.5 ^b	9.6	12.3	14.1
가정	2.7	4.8	6.9	11.8	15.3	18.2	2.0	3.5 ^{ab}	4.9 ^{ab}	8.4	10.9	12.9
F	1.8	1.0	2.1	2.6	1.7	0.6	1.5	3.8*	5.3*	2.7	2.0	2.2
지역												
대도시	2.9	5.2	7.4	12.7	16.9	19.3	2.0	3.4	8.4	8.4	11.2	12.9
중소도시	2.8	4.7	6.8	11.8	14.8	17.1	2.0	3.4	8.4	8.5	10.8	12.7
읍면지역	2.9	5.0	7.4	12.6	16.1	18.2	2.2	3.5	8.6	9.2	11.0	12.6
F	0.5	2.3	2.1	2.1	5.2*	4.6*	0.6	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$

어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 어린이집 원장의 인식은 <표 IV-4-12>와 같다. 보육과정에 필요한 교사 수로 1명이 61.8%, 2명이 34.7%, 3명이 3.5%로 1명이 필요하다는 응답이 가장 많았다. 설립유형별로 국공립어린이집 원장은 보육과정에 최소로 필요한 교사 수를 2명이라고 응답한 비율이 가장 높았으며, 민간과 가정 어린이집 원장은 1명이라고 응답한 비율이 높았다. 시간연장에 필요한 교사 수로 1명이 63.6%, 2명이 33.8%, 3명이 2.6%로 1명이 필요하다는 응답이 가장 많았고, 설립유형과 지역에 따른 차이는 없었다.

<표 IV-4-12> 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(어린이집 원장)

단위: %

구분	보육과정			시간연장		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	61.8	34.7	3.5	63.6	33.8	2.6
설립유형						
국공립	48.2	50.8	1.0	60.4	35.8	3.8
민간	74.1	24.8	1.1	60.6	37.2	2.2
가정	64.6	27.6	7.7	69.0	29.2	1.7
$\chi^2 (df)$	27.4(4)***			2.7(4)		
대도시	61.5	36.6	1.9	66.0	31.2	2.8
중소도시	58.9	35.1	6.0	58.7	37.7	3.6
읍면지역	65.9	31.9	2.3	66.8	32.1	1.1
$\chi^2 (df)$	4.2(4)			2.5(4)		

*** $p < .001$

어린이집교사의 최소한의 자격에 대한 어린이집원장의 인식은 <표 IV-4-13>과 같다. 첫 번째 교사로 보육과정에서 보육교사 1급이 39.3%로 가장 높은 비율을 차지했고, 시간연장에서 보육교사 2급이 39.1%로 가장 높게 제시되었다. 두 번째 교사로 보육과정에서 보육교사 2급이 35.0%로 가장 높은 비율을 차지했고, 시간연장에서 보육교사 1급이 40.5%로 가장 높았다. 세 번째 교사로는 보육과정에서 상관없음이 40.0%로 가장 높은 비율을 차지했고, 보육교사 3급이 37.0%로 그 다음 높았으며, 시간연장에서 보육교사 1급이라는 응답이 38.5%로 가장 높았다.

<표 IV-4-13> 어린이집교사의 최소한의 자격(어린이집 원장)

단위: %

구분	첫 번째 교사					두 번째 교사					세 번째 교사							
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
보육과정	8.6	19.0	39.3	25.7	2.6	4.9	0.9	10.0	30.8	35.0	18.2	5.1	8.7	9.2	35.6	9.6	37.0	40.0
시간연장	2.9	9.6	31.1	39.1	9.6	7.8	6.9	15.0	40.5	27.9	9.6	9.8	11.6	11.8	38.5	25.3	12.8	20.0

유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안에 대한 원장의 인식은 <표 IV-4-14>와 같다. 사립유치원, 국공립어린이집, 사회복지법인 어린이집, 법인·단체

어린이집, 직장어린이집은 공립유치원에 준하는 임용제도 마련이 각각 37.2%, 47.5%, 43.2%, 42.9%, 50.0%로 가장 높았다. 반면 민간어린이집과 가정어린이집은 현 체제 유지가 각각 32.6%, 32.2%로 가장 높았다. 기타의견으로 사립유치원의 경우 인턴제도를 도입하여 각 대학들과 산한협력을 통해 선발하며, 직장어린이집의 경우 공개채용을 통해 선발해야 한다고 응답하였다.

〈표 IV-4-14〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(원장)

단위: %

구분	국가 임용고시 통합	공립유치원에 준하는 임용제도 마련	공적인 최소 기준 마련, 위원회 통합	현 체제 유지	기타
사립유치원	12.0	37.2	18.5	31.6	0.7
국공립 어린이집	11.3	47.5	24.5	16.8	0.0
사회복지법인 어린이집	9.8	43.2	26.1	20.9	0.0
법인·단체 어린이집	19.0	42.9	19.0	19.0	0.0
민간 어린이집	16.8	28.2	22.4	32.6	0.0
직장 어린이집	20.0	50.0	15.0	15.0	0.0
가정 어린이집	13.1	26.7	27.0	33.2	0.0

다. 임용 및 배치에 대한 교사 인식 분석

유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수를 살펴보면, 3세는 11.9명, 4세는 16.1명, 5세는 19.6명이었고, 교사 1인당 담당 유아수는 3세 8.6명, 4세 11.9명, 5세 14.5명으로 나타났다. 3, 4, 5세의 적정 학급 규모와 교사 1인당 담당 유아수가 설립 유형별로 모두 차이가 있었는데, 사립유치원 교사가 공립유치원 교사보다 각 연령별 적정 학급 규모가 크고, 교사 1인당 담당 유아수가 더 많은 것으로 인식하였다. 지역별로는 5세 교사 1인당 담당 유아수를 제외하고 모두 적정 학급 규모와 교사 1인당 담당 유아수에 차이가 있었는데, 대도시 유치원교사의 인식이 가장 높고, 다음으로 중소도시, 읍면지역 유치원교사 순으로 적정 학급 규모를 크게, 1인당 담당 유아수를 많게 인식하였다.

〈표 IV-4-15〉 유치원의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수(유치원교사)
단위: 명

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
전체	11.9	16.1	19.6	8.6	11.9	14.5
설립유형						
공립 유치원	10.0	14.1	17.7	7.2	10.4	13.2
사립 유치원	14.0	18.4	21.7	10.0	13.5	15.9
<i>t</i>	-9.8***	-8.4***	-6.7*	-5.0***	-4.1***	-3.0***
지역						
대도시	13.7 ^a	18.3 ^c	21.8 ^b	9.5 ^b	13.3 ^b	16.0
중소도시	12.0 ^b	16.3 ^b	19.8 ^b	8.6 ^{ab}	11.8 ^{ab}	14.4
읍면지역	10.2 ^c	14.0 ^a	17.5 ^a	7.7 ^a	10.6 ^a	13.2
<i>F</i>	18.6***	20.7***	17.1***	3.2*	4.1*	3.1

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, *** $p < .001$

유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 교사의 응답을 보면 아침돌봄 1명 77.6%, 2명 20.7%, 3명 1.6%였고, 교육과정은 1명 49.1%, 2명이 46.9%, 3명이 4.0%, 방과후과정은 1명 61.8%, 2명이 32.5%, 3명이 5.7%, 저녁돌봄은 1명 70.6%, 2명 25.8%, 3명 3.6%로 모두 1명이 적절하다는 응답이 가장 많았다. 방과후과정은 설립 유형별 차이가 있었는데, 공립유치원 교사가 1명이라고 응답한 비율이 68.9%, 2명이 28.6%였고 사립유치원 교사는 1명이 54.0%, 2명이 36.8%로 차이가 있었다. 지역에 따른 차이를 살펴보면 대도시 유치원교사는 교육과정에 2명이 적절하다는 응답이 가장 많았으나 중소도시와 읍면지역 교사는 1명이라는 응답이 가장 많았다. 방과후과정에도 대도시 유치원교사는 2명이 적절하다는 응답이 가장 많았고, 중소도시와 읍면지역 교사는 1명이라는 응답이 가장 많아 차이를 보였다.

〈표 IV-4-16〉 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수(유치원교사)

단위: %

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	77.6	20.7	1.6	49.1	46.9	4.0	61.8	32.5	5.7	70.6	25.8	3.6

(표 IV-4-16 계속)

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
설립유형												
공립	81.1	17.0	1.8	54.4	42.5	3.1	68.9	28.6	2.5	73.6	22.2	4.3
유치원	73.8	24.8	1.4	43.2	51.8	5.0	54.0	36.8	9.2	67.4	29.8	2.8
$\chi^2(df)$	2.7(2)			4.1(2)			10.0(2)**			2.5(2)		
지역												
대도시	72.9	23.9	3.2	35.4	60.2	4.4	45.0	45.1	9.9	66.4	28.3	5.3
중소도시	77.7	22.3	0.0	49.6	47.5	2.9	70.0	26.2	3.8	73.8	25.2	1.0
읍면지역	81.7	16.3	1.9	60.6	34.6	4.8	68.3	27.9	3.8	71.1	24.0	4.8
$\chi^2(df)$	5.3(4)			13.4(4)**			16.2(4)**			4.1(4)		

** p < .01

유치원교사의 최소한의 자격에 대한 유치원교사의 응답을 살펴보면, 아침돌봄에는 첫 번째 교사로 유치원 2급 30.6%, 두 번째 교사로 유치원 2급 29.6%, 세 번째 교사로 보육교사 2급이라고 응답한 비율이 40.8%로 가장 높았다. 교육과정에는 첫 번째 교사로 유치원 2급 70.9%, 두 번째 교사로 유치원 2급 72.6%, 세 번째 교사로 유치원 2급 58.3%로 응답한 비율이 가장 높았다. 방과후과정에는 첫 번째 교사로 유치원 2급 66.0%, 두 번째 교사로 유치원 2급 47.7%, 세 번째 교사로 보육교사 1급이라고 응답한 비율이 35.4%로 가장 높았다. 저녁돌봄에는 첫 번째 교사로 보육교사 1급 30.3%, 두 번째 교사로 보육교사 2급 37.7%, 세 번째 교사로 보육교사 1급이라고 응답한 비율이 46.4%로 가장 높았다.

<표 IV-4-17> 유치원교사의 최소한의 자격(유치원교사)

단위: %

구분	첫 번째 교사						두 번째 교사						세 번째 교사					
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
아침돌봄	4.0	30.6	23.4	24.6	12.1	5.3	1.5	29.6	15.2	32.9	16.3	4.5	20.2	-	20.2	40.8	-	18.9
교육과정	25.7	70.9	1.0	2.0	-	0.3	6.6	72.6	7.9	7.8	3.8	1.3	8.2	58.3	16.7	16.7	-	-
방과후과정	6.6	66.0	11.4	11.4	3.3	1.3	2.6	47.7	22.8	20.8	5.2	0.9	5.8	11.9	35.4	29.4	11.7	5.9
저녁돌봄	2.7	25.9	30.3	24.8	14.6	1.6	2.2	19.2	18.3	37.7	18.0	4.6	9.2	8.6	46.4	9.3	9.3	17.2

어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수를 살펴보면, 적정 학급 규모로 0세가 2.7명, 1세가 4.6명, 2세가 6.7명, 3세가 11.0명, 4세가 14.3명, 5세가 16.8명이며, 교사 1인당 담당 영유아수는 0세 1.9명, 1세 3.2명, 2세 4.5명, 3세 7.6명, 4세 9.8명, 5세 11.5명으로 나타났다. 설립유형별 차이를 살펴보면 적정 학급 규모에서 0세, 1세, 3세, 4세는 국공립어린이집 교사의 인식이 가장 크고, 가정어린이집 교사의 인식이 낮아 차이가 있었다.

〈표 IV-4-18〉 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수
(어린이집 교사)

단위: 명

구분	적정 학급 규모						교사 1인당 담당 유아 수					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전체	2.7	4.6	6.7	11.0	14.3	16.8	1.9	3.2	4.5	7.6	9.8	11.5
설립유형												
국공립	2.9 ^b	4.9 ^b	6.7 ^b	11.7 ^b	14.9 ^b	17.0	1.9	3.0	4.4	8.0	10.3	11.8
민간	2.6 ^{ab}	4.7 ^{ab}	6.6 ^{ab}	11.2 ^{ab}	14.2 ^{ab}	16.6	2.0	3.3	4.6	7.4	9.5	11.0
가정	2.5 ^a	4.4 ^a	6.7 ^a	10.2 ^a	13.7 ^a	16.7	1.9	3.3	4.5	7.4	9.7	11.8
<i>F</i>	6.6**	4.5*	11.6***	7.9***	3.4*	0.4	0.1	1.8	0.3	1.0	0.9	0.4
지역												
대도시	2.7	4.8	6.7	11.0	14.4	16.7	1.9	3.3	4.6	7.8	10.1	11.8
중소도시	2.6	4.5	6.6	11.0	14.0	16.6	1.9	3.2	4.5	7.6	9.8	11.6
읍면지역	2.7	4.6	6.7	11.1	14.4	17.1	2.0	3.0	4.3	7.3	9.5	11.2
<i>F</i>	1.0	0.8	0.0	0.0	0.5	0.5	1.2	1.1	0.6	0.0	0.4	0.3

주: a, b 집단 간에 차이가 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

어린이집 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 어린이집 교사의 응답을 살펴보면, 보육과정에 1명 54.7%, 2명 40.7%, 3명 4.6%였고, 시간 연장에 1명 62.9%, 2명 34.3%, 3명 2.8%로 1명이 필요하다는 응답이 가장 많았다. 보육과정에서 설립유형 간 차이가 있었는데, 국공립어린이집 교사는 보육과정에 2명이라고 응답한 비율이 가장 높았으나 민간과 가정어린이집 교사는 1명이라고 응답한 비율이 가장 높아 차이를 보였다. 보육과정에서 지역별 차이도 나타났는데 읍면지역 어린이집 교사가 1명이라고 응답한 비율이 가장 높았고, 중소도시 교사가 가장 낮았다.

〈표 IV-4-19〉 어린이집 1학급당 최소로 필요한 교사 수(어린이집 교사)

단위: %

구분	보육과정			시간연장		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전체	54.7	40.7	4.6	62.9	34.3	2.8
설립유형						
국공립	44.3	53.4	2.3	60.4	36.8	2.9
민간	61.8	33.6	4.5	64.1	32.5	3.4
가정	58.8	34.4	6.8	64.2	33.5	2.3
$\chi^2 (df)$	23.5(4)***			1.4(4)		
지역						
대도시	52.8	44.4	2.8	64.0	34.2	1.9
중소도시	50.1	42.2	7.7	59.3	37.2	3.6
읍면지역	63.1	34.0	2.9	66.2	30.9	3.0
$\chi^2 (df)$	13.1(4)*			3.1(4)		

* $p < .05$, *** $p < .001$

어린이집교사의 최소한의 자격을 보면 보육과정은 첫 번째 교사에 보육교사 1급 38.2%, 두 번째 교사에 보육교사 2급 41.3%, 세 번째 교사에 보육교사 2급에 응답한 비율이 46.1%로 가장 높았다. 시간연장에는 첫 번째 교사로 보육교사 2급 35.4%, 두 번째 교사에 보육교사 2급 35.1%, 세 번째 교사에 2급이라고 응답한 비율이 36.3%로 가장 높아 일관되게 보육교사 2급이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-20〉 어린이집교사의 최소한의 자격(어린이집 교사)

단위: %

구분	첫 번째 교사						두 번째 교사						세 번째 교사					
	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음	유 1급	유 2급	보 1급	보 2급	보 3급	상관 없음
보육 과정	7.9	14.9	38.2	29.9	4.4	4.6	1.4	7.5	19.9	41.3	20.7	9.1	7.4	11.0	25.3	46.1	3.6	6.6
시간 연장	3.8	6.4	31.7	35.4	16.3	6.4	1.3	3.1	14.9	35.1	34.1	11.5	-	5.9	17.8	36.3	28.9	11.1

유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안에 대한 교사의 응답을 살펴보면 사립유치원과 국공립어린이집은 공립유치원에 준하는 임용제도 마련에 각각 36.9%, 42.4%, 사회복지법인어린이집, 법인 및 단체 어린이집, 민간어린이집, 직

장어린이집, 가정어린이집은 공적인 최소 기준 마련에 각각 34.5%, 35.2%, 39.3%, 39.4%, 39.1%로 가장 높은 응답비율을 보였다. 기타의견으로 가정어린이집의 경우 영아를 대상으로 상호작용을 해야 하기에 영아보육에 적합한 교사를 선발할 수 있는 시스템이 마련되어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-4-21〉 유치원과 어린이집 교사 선발 및 배치 방안(교사)

단위: %

구분	국가 임용고시 통합	공립유치원에 준하는 임용제도 마련	공적인 최소 기준 마련	현 체제 유지	기타
사립유치원	13.1	36.9	25.3	24.6	0.1
국공립 어린이집	19.1	42.4	20.7	17.7	0.1
사회복지법인 어린이집	9.4	33.8	34.5	22.3	-
법인·단체 어린이집	8.9	31.6	35.2	24.3	-
민간 어린이집	5.7	23.6	39.3	31.3	0.1
직장 어린이집	6.1	29.1	39.4	25.5	-
가정 어린이집	4.7	19.6	39.1	36.3	0.3

라. 임용 및 배치에 대한 대상별 비교

유치원 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대한 대상별 인식 비교를 살펴보면 <표 IV-4-22>와 같다. 3세 적정학급 규모에 대해 전문가는 12.1명, 원장은 13.8명, 교사는 11.9명, 4세 적정학급 규모에 대해 전문가는 15.9명, 원장은 18.2명, 교사는 16.1, 5세 적정학급 규모에 대해 전문가는 18.8명, 원장은 21.7명, 교사는 19.6명으로 응답하였으며, 대체로 전문가와 교사에 비해 원장이 연령별 적정 학급규모를 더 크게 인식하였다. 교사 1인당 담당 유아 수에 대해 3세는 7.6명~9.3명으로, 4세는 10.6명~12.9명으로, 5세는 12.7명~15.4명으로 응답하였으며 교사 1인당 담당 유아 수 또한 원장이 더 많이 인식하였다.

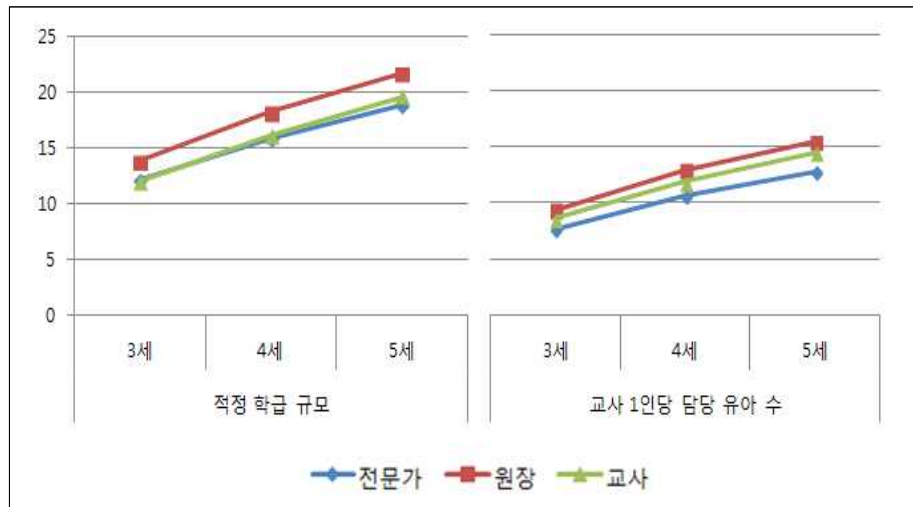
〈표 IV-4-22〉 유치원 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대한 대상별 인식 비교

단위: 명

구분	적정 학급 규모			교사 1인당 담당 유아 수		
	3세	4세	5세	3세	4세	5세
전문가	12.1 ^a	15.9 ^a	18.8 ^a	7.6 ^{ab}	10.6 ^{ac}	12.7 ^{bc}
원장	13.8 ^{bc}	18.2 ^{bc}	21.7 ^{bc}	9.3 ^a	12.9 ^b	15.4 ^a
교사	11.9 ^a	16.1 ^a	19.6 ^a	8.6 ^a	11.9 ^a	14.5 ^a
<i>F</i>	15.7 ^{***}	17.6 ^{***}	20.2 ^{**}	7.3 ^{**}	7.3 ^{**}	8.2 ^{***}

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.

** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 IV-4-1] 유치원 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 유아 수에 대한 대상별 인식 비교

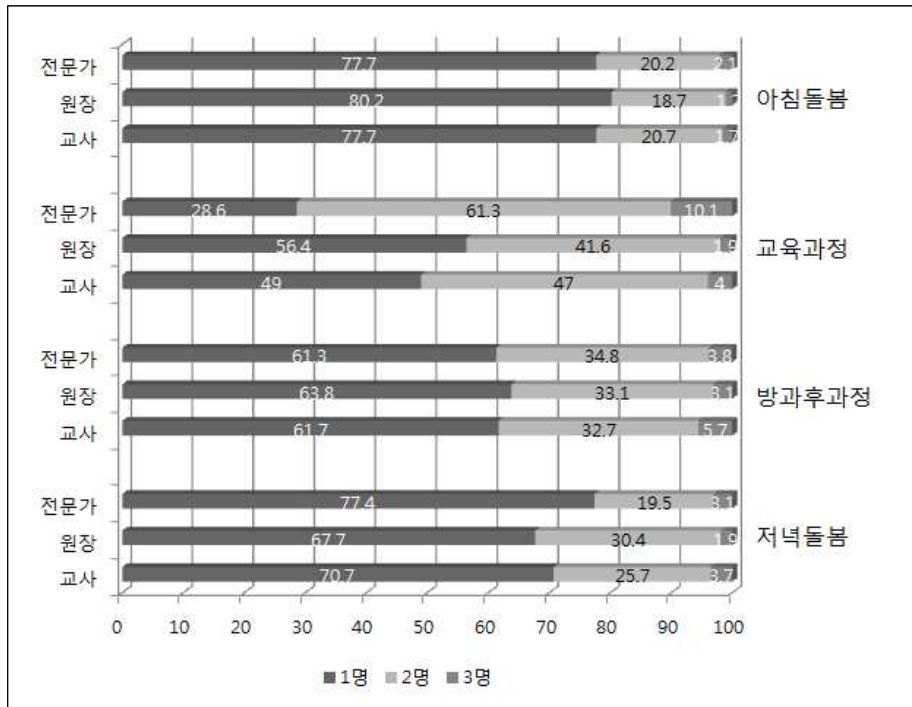
유치원 1학급당 필요한 최소 교사 수에 대한 조사대상별 인식을 살펴보면 <표 IV-4-23>과 같다. 아침돌봄은 전문가, 원장, 교사의 77% 이상이 최소 교사 수를 1명으로 응답하였고, 조사대상 간에 차이가 없었다. 교육과정은 전문가 61.3%가 2명, 원장과 교사는 각각 56.4%, 49%가 1명이 필요하다고 응답하여 차이를 보였다. 방과후과정은 전문가, 원장, 교사의 60% 이상이 1명이 최소 필요한 교사 수라고 응답하였고, 대상 간에 차이가 없었다. 저녁돌봄 역시 전문가, 원장, 교사의 67% 이상이 최소 필요한 교사 수가 1명이라고 응답하였는데, 전문가가 1명이라고 응답한 비율이 상대적으로 높았다.

<표 IV-4-23> 유치원 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	아침돌봄			교육과정			방과후과정			저녁돌봄		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전문가	77.7	20.2	2.1	28.6	61.3	10.1	61.3	34.8	3.8	77.4	19.5	3.1
원장	80.2	18.7	1.2	56.4	41.6	1.9	63.8	33.1	3.1	67.7	30.4	1.9
교사	77.7	20.7	1.7	49.0	47.0	4.0	61.7	32.7	5.7	70.7	25.7	3.7
$\chi^2(df)$	1.1(4)			55.8(4)***			2.7(4)			9.8(4)*		

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 IV-4-2] 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교

어린이집의 연령별 적정학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 대상별 인식 비교를 살펴보면 <표 IV-4-24>와 같다. 0세 적정학급 규모에 대해 전문가는 3.4명, 원장은 2.9명, 교사는 2.7명으로 응답하였고, 1세 적정학급 규모에 대해 전문가와 원장은 5명, 교사는 4.6명으로 응답하였다. 2세 적정학급 규모에 대해 전문가와 원장은 7.2명, 교사는 6.7명으로 응답하였고, 3세 적정학급 규모

에 대해 전문가는 11.5명, 원장은 12.3명, 교사는 11명으로 응답하였다. 4세 적정 학급 규모에 대해 전문가는 15.3명, 원장은 15.9명, 교사는 14.3명으로 응답하였고, 5세 적정학급 규모에 대해 전문가와 원장은 18.2명, 교사는 16.8명으로 응답하였다. 연령별 적정 학급 규모는 대체로 교사가 작게 인식하는 경향이 있었다.

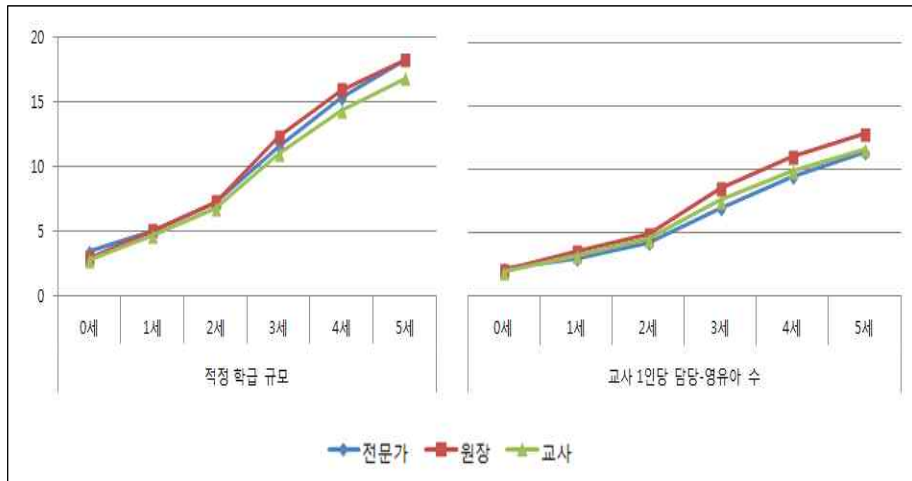
교사 1인당 담당 영유아 수에 대해 0세는 1.9명~2.2명으로, 1세는 3명~3.5명으로, 2세는 4.2명~4.9명으로, 3세는 4.9명~8.5명으로, 4세는 9.4명~11명으로, 5세는 11.3명~12.8명으로 응답하였다. 교사 1인당 담당 영유아 수는 0세를 제외하고 전문가가 더 적게 인식하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-4-24〉 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 대상별 인식 비교

단위: 명

구분	적정 학급 규모						교사 1인당 담당-영유아 수					
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	0세	1세	2세	3세	4세	5세
전문가	3.4 ^{bc}	5.0 ^{ab}	7.2 ^{bc}	11.5 ^a	15.3 ^c	18.2 ^c	2.2 ^c	3.0 ^{bc}	4.2 ^a	6.9 ^a	9.4 ^a	11.3
원장	2.9 ^a	5.0 ^b	7.2 ^b	12.3 ^{bc}	15.9 ^{bc}	18.2 ^{bc}	2.1 ^{bc}	3.5 ^{ab}	4.9 ^{ab}	8.5 ^{bc}	11.0 ^{bc}	12.8
교사	2.7 ^a	4.6 ^a	6.7 ^a	11.0 ^a	14.3 ^a	16.8 ^a	1.9 ^a	3.2 ^a	4.5 ^a	7.6 ^a	9.9 ^a	11.6
<i>F</i>	31.9 ^{**}	4.4 [*]	6.3 ^{**}	10.8 ^{***}	11.9 ^{**}	9.8 ^{***}	7.8 ^{***}	6.6 ^{**}	6.3 ^{**}	7.9 ^{**}	4.8 ^{**}	3.2 [*]

주: a, b, c 집단 간에 차이가 있음.
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



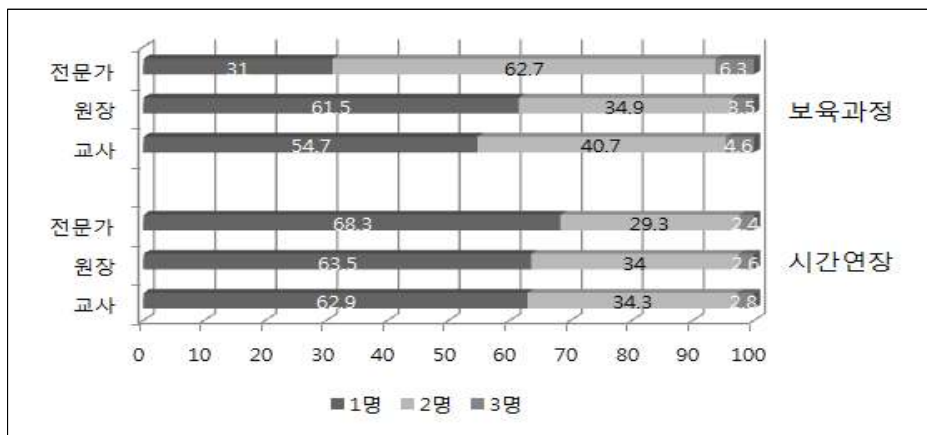
[그림 IV-4-3] 어린이집의 연령별 적정 학급 규모 및 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 대상별 인식 비교

어린이집 1학급당 최소 필요한 교사 수에 대한 조사대상별 인식을 비교하면 <표 IV-4-25>와 같다. 보육과정에서 전문가는 2명, 원장과 교사는 1명이 최소 필요한 교사 수라고 과반수가 응답하여 차이가 있었다. 시간연장은 전문가, 원장, 교사의 60% 이상이 최소 필요한 교사 수가 1명이라고 응답하였으며, 조사대상 간에 차이는 없었다.

<표 IV-4-25> 어린이집 1학급당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교
단위: %

구분	보육과정			시간연장		
	1명	2명	3명	1명	2명	3명
전문가	31.0	62.7	6.3	68.3	29.3	2.4
원장	61.5	34.9	3.5	63.5	34.0	2.6
교사	54.7	40.7	4.6	62.9	34.3	2.8
$\chi^2(df)$	63.2(4)***			2.7(4)		

*** $p < .001$



[그림 IV-4-4] 어린이집 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대한 대상별 인식 비교

5. 처우

가. 처우에 대한 전문가 인식 분석

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대한 전문가의 응답을 살펴보면, 현 유치원교사 호봉체계 66.2%, 현 보육교사 호봉 체계 3.1%, 새로운 호봉 체계 30.3%로 현 유치원교사 호봉체계를 선호하였다. 이는 자격 및 수업연한별 양성기관 간 차이가 있었는데, 현 유치원교사 호봉 체계가 적합하다고 응답한 비율은 4년제 유아교육과 교수가 75.7%로 가장 높았고, 보육교사교육원 교수가 40.9%로 가장 낮았다. 현 보육교사 호봉 체계가 적합하다고 응답한 비율은 보육교사교육원 교수가 13.6%로 가장 높았고, 전문대 유아교육과 교수가 1.3%로 가장 낮았다. 기타응답으로는 초·중등 교사 호봉체계가 적절하다는 의견이 있었다.

〈표 IV-5-1〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(전문가)

단위: %

구분	현 유치원교사 호봉 체계	현 보육교사 호봉 체계	새로운 호봉 체계	기타	$\chi^2 (df)$
전체	66.2	3.1	30.3	0.3	
자격별 양성기관					
유	71.8	1.6	26.6	0.6	7.3(3)
보	60.8	5.9	33.3	0.0	
자격 및 수업연한별 양성기관					
4년 유교	75.7	1.4	23.0	0.0	21.2(12)*
전문 유교	67.5	1.3	30.0	1.3	
4년 보육	61.9	1.6	36.5	0.0	
전문 보육	66.7	6.3	27.1	0.0	
교육원	40.9	13.6	45.5	0.0	

* $p < .05$

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 관한 전문가의 응답을 살펴보면, 교사 경력에 따른 호봉 지원이 64.5%로 가장 높았고, 다음으로 교사 처우 개선비 지원 30.0%, 교사 복지 지원 5.2% 순이었다. 양성기관 간 차이는 없었다.

<표 IV-5-2> 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원 (전문가)
단위: %

구분	교사 경력에 따른 호봉	교사 처우개선비	교사 복지	기타	$\chi^2 (df)$
전체	64.5	30.0	5.2	0.3	4.2(3)
유	60.4	34.4	5.2	0.0	
보	69.2	24.8	5.3	0.8	
자격 및 수업연한별 양성기관					
4년 유교	58.1	37.8	4.1	0.0	12.7(12)
전문 유교	62.5	31.3	6.3	0.0	
4년 보육	66.7	28.6	3.2	1.6	
전문 보육	70.8	25.0	4.2	0.0	
교육원	72.7	13.6	13.6	0.0	

나. 처우에 대한 원장 인식 분석

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대한 원장의 인식은 <표 IV-5-3>과 같다. 현 유치원교사 호봉 체계 55.4%, 현 보육교사 호봉 체계 37.6%, 새로운 호봉 체계 6.7%로 현 유치원교사 호봉 체계를 따르는 게 적합하다는 의견이 가장 많았다. 기관유형별로 유치원과 어린이집 원장 모두 현 유치원교사 호봉 체계를 따르는 게 적합하다고 생각하는 비율이 가장 높았지만, 유치원 원장의 응답비율이 상대적으로 더 높았다. 설립유형별 차이도 있었는데, 현 유치원교사 호봉 체계가 적합하다고 응답한 비율은 공립유치원 원장이 가장 높았고, 가정어린이집 원장이 가장 낮았다. 기타응답으로는 교사의 학력, 경력, 자격을 반영하고 교사와 원장이 다른 호봉체계를 적용하되 상호간의 경력이 인정되는 체계가 적절하다는 의견이 있었다.

<표 IV-5-3> 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(원장)
단위: %

구분	현 유치원교사 호봉 체계	현 보육교사 호봉 체계	새로운 호봉 체계	기타	$\chi^2 (df)$
전체	55.4	37.6	6.7	0.3	14.2(3)**
기관유형					
유치원	63.3	31.3	5.0	0.3	
어린이집	47.5	43.9	8.3	0.3	
설립유형					
공립 유치원	68.9	24.7	5.8	0.6	34.4(12)**
사립 유치원	57.0	38.7	4.2	0.0	

(표 IV-5-3 계속)

구분	현 유치원교사 호봉 체계	현 보육교사 호봉 체계	새로운 호봉 체계	기타	$\chi^2 (df)$
국공립 어린이집	56.7	37.1	5.4	0.8	34.4(12)**
민간 어린이집	49.3	43.9	6.7	0.0	
가정 어린이집	37.4	50.2	12.4	0.0	
지역					
대도시	57.1	35.1	7.0	0.9	7.3(6)
중소도시	50.7	43.0	6.3	0.0	
읍면지역	59.1	34.0	6.9	0.0	

** $p < .01$

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 대한 원장의 인식은 <표 IV-5-4>와 같다. 전체적으로 교사 경력에 따른 호봉 지원이 필요하다는 응답이 57.0%로 가장 많았으며, 그 다음은 교사 처우 개선비 지원 31.0%, 교사 복지 지원 11.5% 순이었다. 이에 대해 기관유형, 설립유형, 지역에 따른 차이는 없었다. 기타의견으로 기본급을 정부에서 지원하는 것이 적절하다는 응답이 있었다.

<표 IV-5-4> 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원 (원장)

단위: %

구분	교사 경력에 따른 호봉	교사 처우개선비	교사 복지	기타	$\chi^2 (df)$
전체	57.0	31.0	11.5	0.5	
기관유형					
유치원	58.0	30.2	10.8	1.0	4.0(3)
어린이집	56.0	31.8	12.2	0.0	
설립유형					
공립 유치원	62.0	25.7	11.7	0.6	10.1(12)
사립 유치원	53.6	35.1	9.9	1.4	
국공립 어린이집	61.6	28.2	10.2	0.0	
민간 어린이집	52.9	35.9	11.3	0.0	
가정 어린이집	53.2	31.9	14.9	0.0	
지역					
대도시	59.8	27.7	12.5	0.0	4.3(6)
중소도시	54.6	34.1	10.4	0.9	
읍면지역	56.8	30.9	11.8	0.5	

희망하는 월 평균 급여에 대한 원장의 인식은 <표 IV-5-5>와 같다. 전체적으로 200~250만원이 12.4%, 250~300만원이 22.6%, 300~350만원이 22.9%, 350~400만원이 12.9%, 400~450만원이 9.1%, 450~500만원이 9.0%, 500~550만원이 7.2%, 600만원 이상이 3.9%로 300~350만원에 대한 선호도가 가장 높았다. 기관유형별로 유치원과 어린이집 원장 모두 300~350만원의 비율이 가장 높았지만 어린이집 원장의 선호 비율이 더 높았다. 설립유형별로는 공립유치원과 민간어린이집 원장은 250~300만원을 선호하는 비율이 가장 높았고, 사립유치원과 국공립어린이집, 가정어린이집 원장은 300~350만원을 선호하는 비율이 가장 높았다.

<표 IV-5-5> 희망하는 월 평균 급여(원장)

단위: %

구분	200~ 250 만원	250~ 300 만원	300~ 350 만원	350~ 400 만원	400~ 450 만원	450~ 500 만원	500~ 550 만원	600 만원 이상	χ^2 (df)
전체	12.4	22.6	22.9	12.9	9.1	9.0	7.2	3.9	
기관유형									
유치원	13.2	18.4	18.6	10.5	10.1	11.8	11.2	6.3	42.0(7)***
어린이집	11.6	26.9	27.3	15.4	8.1	6.2	3.2	1.5	
설립유형									
공립 유치원	14.2	22.4	20.7	9.1	9.1	11.7	10.4	2.5	93.7(28)***
사립 유치원	12.0	13.9	16.2	12.0	11.2	11.9	12.1	10.6	
국공립 어린이집	5.7	19.5	29.3	19.1	11.9	8.5	2.7	3.4	
민간 어린이집	10.1	29.2	15.7	19.1	10.2	7.8	6.7	1.1	
가정 어린이집	18.3	32.0	34.7	8.9	2.7	2.7	0.8	0.0	
지역									
대도시	11.7	19.9	23.1	13.8	6.9	8.0	10.7	6.0	16.9(14)
중소도시	12.9	25.0	20.9	11.0	10.1	10.5	5.5	4.1	
읍면지역	12.4	22.8	25.1	14.2	10.2	8.3	5.5	1.5	

*** $p < .001$

다. 처우에 대한 교사 인식 분석

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대한 교사의 응답을 살펴보면, 현 유치원교사 호봉체계 52.8%, 현 보육교사 호봉 체계 37.9%, 새로운 호봉 체계 8.4%로 과반수가 현 유치원교사 호봉체계를 선호하였다. 기관유형별로 유치원교사가 현 유치원교사 호봉체계가 적합하다고 생각하는 비율이

상대적으로 높았다. 설립유형별로는 공립유치원과 국공립어린이집, 민간어린이집, 가정어린이집 교사는 현 유치원 호봉체계를 가장 적합한 호봉체제로 인식하고 있는 반면 사립유치원교사는 현 보육교사 호봉체계를 가장 적합한 호봉체제로 인식하고 있었다. 기타의견으로 자격에 따라 호봉의 차등화가 필요하다는 의견, 성과에 따라 성과급을 지급하는 호봉체계가 마련되어야 한다는 의견, 통합된 호봉체계가 마련되어야 한다는 의견, 기존 호봉체계가 유지되어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 IV-5-6〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계(교사)

단위: %

구분	현 유치원교사 호봉 체계	현 보육교사 호봉 체계	새로운 호봉 체계	기타	χ^2 (df)
전체	52.8	37.9	8.4	0.9	
기관유형					
유치원	56.2	36.8	5.0	2.0	13.7(3)**
어린이집	51.1	38.4	10.1	0.3	
설립유형					
공립 유치원	65.3	27.1	5.7	1.9	44.7(12)***
사립 유치원	46.1	47.6	4.2	2.1	
국공립 어린이집	52.5	39.5	7.4	0.5	
민간 어린이집	52.2	42.1	5.7	0.0	
가정 어린이집	48.9	34.4	16.3	0.5	
지역					
대도시	53.2	39.3	6.8	0.7	9.3(6)
중소도시	48.5	41.6	9.2	0.6	
읍면지역	57.4	31.8	9.3	1.5	

** $p < .01$, *** $p < .001$

유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 관한 교사의 응답을 살펴보면, 교사 경력에 따른 호봉 지원에 대한 요구가 51.2%로 가장 높았고, 다음은 교사 처우 개선비 지원 32.2%, 교사 복지 지원 15.8% 순이었다. 설립유형별로 모든 설립유형의 교사가 경력에 따른 호봉 지원을 원하는 비율이 가장 높았는데, 그 중에서 민간어린이집 교사의 응답비율이 가장 높았다. 기타의견으로 모든 부분에서 정부의 지원이 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 IV-5-7〉 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원 (교사)

단위: %

구분	교사 경력에 따른 호봉	교사 처우개선비	교사 복지	기타	χ^2 (df)
전체	51.2	32.2	15.8	0.8	
기관유형					
유치원	47.8	31.5	19.3	1.4	6.2(3)
어린이집	52.8	32.6	14.1	0.5	
설립유형					
공립 유치원	50.7	25.3	21.4	2.6	23.4(12)*
사립 유치원	44.7	38.3	17.0	0.0	
국공립 어린이집	49.2	32.9	17.0	0.9	
민간 어린이집	58.0	28.9	12.6	0.6	
가정 어린이집	52.0	35.3	12.7	0.0	
지역					
대도시	53.8	30.1	15.8	0.3	5.0(6)
중소도시	46.8	35.6	16.6	0.9	
읍면지역	53.4	30.5	15.0	1.1	

* $p < .05$

희망하는 월 평균 급여에 대한 교사의 인식은 <표 IV-5-8>과 같다. 전체적으로 150~200만원이 12.2%, 200~250만원이 40.9%, 250~300만원이 29.7%, 300~350만원이 10.1%, 350~400만원이 3.2%, 400만원 이상이 4.0%로 200~250만원을 원하는 비율이 가장 높았다. 기관유형별로 유치원교사와 어린이집교사 모두 200~250만원을 원하는 비율이 똑같이 41.7%로 가장 높았지만, 어린이집교사의 경우 150~200만원을 원하는 경우도 16.1%나 되어 차이가 있었다. 설립유형별로도 차이가 있었는데 공립유치원과 국공립어린이집, 가정과 민간 어린이집교사는 250~300만원을 원하는 비율이 가장 높은 반면, 사립유치원은 200~250만원을 원하는 비율이 가장 높아 차이가 있었다. 지역별로는 대도시와 중소도시, 읍면지역 기관의 교사 모두 200~250만원을 희망하는 비율이 가장 높았지만, 150~200만원을 선호하는 비율은 중소도시 교사가 상대적으로 높았으며, 400만원 이상을 선호하는 비율은 읍면지역 교사가 상대적으로 높아 차이를 보였다.

〈표 IV-5-8〉 희망하는 월 평균 급여(교사)

단위: %

구분	150~ 200만원	200~ 250만원	250~ 300만원	300~ 350만원	350~ 400만원	400만원 이상	χ^2 (df)
전체	12.2	40.9	29.7	10.1	3.2	4.0	
기관유형							
유치원	9.2	41.7	33.9	11.8	1.5	1.9	135.3(5)***
어린이집	16.1	41.7	25.7	9.0	2.8	4.8	
설립유형							
공립 유치원	2.5	15.2	29.5	22.3	13.3	17.2	383.6(20)***
사립 유치원	2.8	42.6	40.4	13.5	0.0	0.7	
국공립 어린이집	2.3	39.2	42.4	11.5	2.7	1.8	
민간 어린이집	14.7	48.3	30.2	3.4	1.1	2.3	
가정 어린이집	32.6	53.9	10.4	3.2	0.0	0.0	
지역							
대도시	9.2	41.7	33.9	11.8	1.5	1.9	24.1(10)**
중소도시	16.1	41.7	25.7	9.0	2.8	4.8	
읍면지역	10.8	39.0	29.8	9.5	5.5	5.5	

** $p < .01$, *** $p < .001$

라. 처우에 대한 대상별 비교

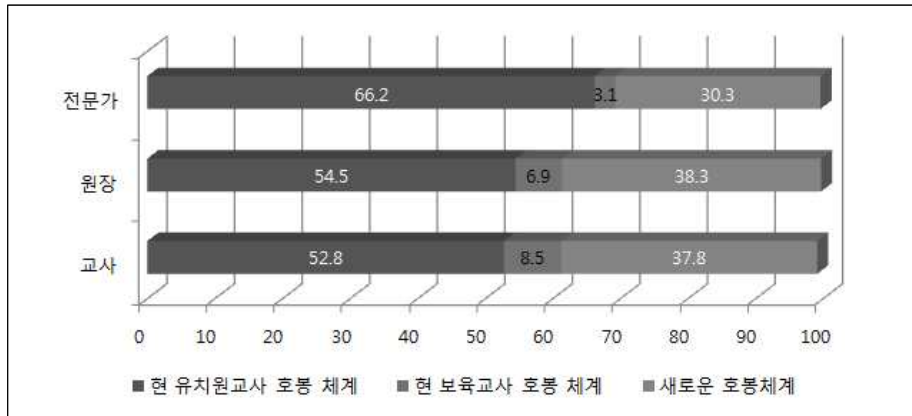
유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉체계에 대한 조사대상별 인식을 비교하면 <표 IV-5-9>와 같다. 전문가, 원장, 교사 모두 현 유치원교사 호봉체계가 가장 적합하다는 응답이 과반수로 가장 많았으며, 그 다음으로 새로운 호봉체계가 적합하다고 응답하였다. 조사대상별로 현 유치원교사 호봉체계에 대한 선호는 전문가가 상대적으로 높았으며, 새로운 호봉체계에 대한 선호는 원장이 상대적으로 높았다.

〈표 IV-5-9〉 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	현 유치원교사 호봉 체계	현 보육교사 호봉 체계	새로운 호봉 체계
전문가	66.2	3.1	30.3
원장	54.5	6.9	38.3
교사	52.8	8.5	37.8
χ^2 (df)			21.9(6)**

** $p < .01$



[그림 IV-5-1] 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계에 대한 대상별 인식 비교

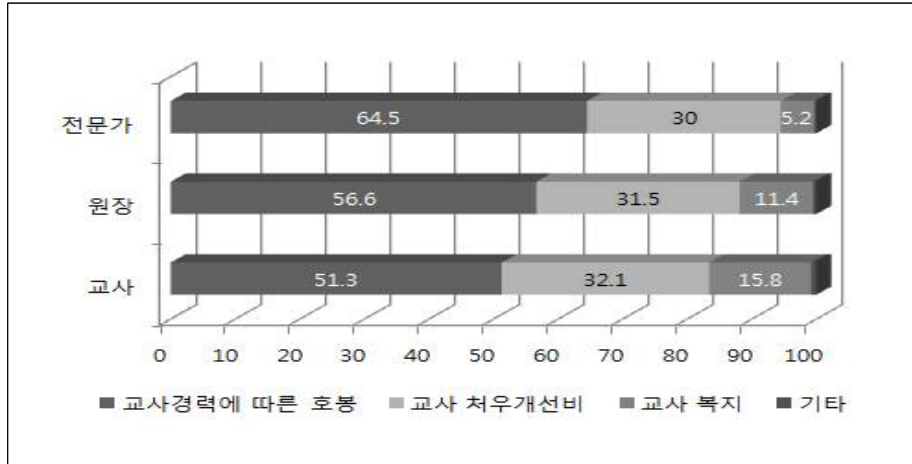
유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 대한 조사대상별 인식을 비교하면 <표 IV-5-10>과 같다. 전문가, 원장, 교사의 과반수 이상이 교사 경력에 따른 호봉을 지원해야 한다고 응답하였으며, 그다음으로는 교사 처우개선비 지원, 교사 복지 지원 순이었다. 조사대상별로 교사경력에 다른 호봉 지원에는 전문가 응답비율이 상대적으로 높았으며, 교사처우개선비와 교사복지 지원에는 교사의 응답비율이 상대적으로 높았다.

<표 IV-5-10> 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 대한 대상별 인식 비교

단위: %

구분	교사 경력에 따른 호봉	교사 처우개선비	교사 복지	기타
전문가	64.5	30.0	5.2	0.3
원장	56.6	31.5	11.4	0.5
교사	51.3	32.1	15.8	0.8
$\chi^2(df)$		28.7(6)***		

*** $p < 001$



[그림 IV-5-2] 유치원교사와 보육교사자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 대한 대상별 인식

6. 소결

가. 자격제도

첫째, 유치원과 어린이집교사 자격 제도에 대한 인식을 살펴본 결과, 유치원과 어린이집교사의 자격, 영아 교사와 유아 교사의 자격이 같아야 하며, 학력과 역할에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다는 의견이 높게 나타났다.

둘째, 자격부여를 위한 적정 수업연한은 전문가의 경우 유치원교사, 어린이집교사, 자격이 통합 시 교사 모두 수합연한으로 4년이 적절하다는 응답비율이 가장 높았던 반면, 원장의 경우 유치원교사는 4년, 보육교사 3년, 자격이 통합 시 교사 4년, 교사의 경우 유치원교사, 어린이집교사, 자격이 통합 시 교사 모두 3년이 적절하다는 응답이 가장 높게 나타났다.

셋째, 전문가, 원장, 교사 모두 유치원교사, 보육교사, 유치원과 어린이집 교사자격이 통합되었을 경우 모두 학과중심의 교사양성을 원하는 비율이 가장 높았다.

넷째, 유치원교사 자격 강화에 대해서 전문가, 원장, 교사 모두 자격 취득 기준을 강화해야 한다는 의견에 과반수가 찬성하였고, 원장과 교사는 국가고시 도

입에도 과반수가 찬성하였다. 보육교사 자격 강화에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 자격 취득 기준 강화, 인·적성 검사 의무화, 과목 성적 기준 필요, 양성기관 평가인증 필요하다는 의견에 70% 이상이 찬성하였고, 원장과 교사는 국가고시 도입에도 과반수가 찬성하였다.

다섯째, 유치원과 어린이집 교사 자격 통합 시 적절한 자격 체계로 전문가는 2급→1급→수석교사→원감→원장의 자격체계가 가장 적절하다고 응답한 반면, 원장과 교사는 3급→2급→1급→수석교사→원감→원장의 자격체계각 가정 적절하다고 응답하여 현장에서는 3급 교사에 대한 요구가 있는 것을 알 수 있다.

여섯째, 전문가, 원장, 교사는 모두 사이버대학, 보육교사교육원, 학점은행제가 유아교육과 보육 통합 시 교사양성기관으로는 부적절하다고 인식하고 있었다. 방송통신대학교의 경우 전문가는 86% 이상이 부적절하다고 인식하고 있는 반면 원장과 교사의 과반수가 적절하다고 인식하여 차이를 보였다. 방송통신대학교, 사이버대학, 보육교사교육원의 향후 역할 전환에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 교사 연수기관으로 전환하는 게 바람직하다는 의견이 가장 많았다.

나. 교사양성교육과정

첫째, 유치원교사 양성교육과정 개선에 대해 전문가, 원장, 교사 모두 교양과목 비중 확대는 과반수, 영아 관련 과목 이수에는 70% 이상, 전공 필수 이수과목 지정은 70% 이상, 실습이수학점 확대는 과반수가 찬성 의견을 보인 가운데, 교원의 찬성 비율이 더 높게 나타났다.

둘째, 보육교사 양성교육과정 개선에 대해 전문가, 원장, 교사 모두 교양과목 비중 확대에 과반수, 교직과목 이수 70% 이상, 전공필수 이수과목 지정에 70% 이상, 실습 이수학점 확대에 60% 이상이 찬성 의견을 보였으며, 대체로 교원의 찬성 비율이 더 높았다.

셋째, 유치원교사와 보육교사 양성교육과정의 영역별 바람직한 이수과목 비율은 대상별 차이는 있으나, 대략 20, 50, 30 정도로 나타났으며, 원장과 교사의 교직에 대한 요구가 더 크게 나타났다.

넷째, 유아교육과 보육 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 이수학점과 기간은 사전실습 2학점, 14일, 본실습, 3학점, 25일, 사후실습 2학점, 14일을 웃도는 수준으로 나타났고, 실습 학점과 기간은 전문가보다는 현장 교원의 요구가 더 높았다.

다섯째, 교사들에게 부족한 인성 및 자질에 대해 원장과 교사 모두 인성, 열정, 책임감, 인내심, 성실성, 도덕성 순으로 부족하다고 응답하였으며, 교사들에게 부족한 전문성은 원장과 교사 모두 문제행동지도가 가장 부족하다고 응답하였다.

다. 임용 및 배치

첫째, 유치원의 연령별 적정 학급 규모와 유아 수는 3세 12명/8명, 4세 17명/12명, 5세 20명/14명 정도로 나타났으며, 원장이 상대적으로 더 많은 수가 적정하다고 응답하였다. 어린이집의 경우는 적정 반 규모와 영유아 수로 0세 3명/2명, 1세 5명/3명, 2세 7명/5명, 3세 12명/7명, 4세 15명/10명, 5세 18명/12명 정도로 나타났으며, 유치원과 마찬가지로 적정학급규모에 대해서는 전문가가 인식하는 수치가 더 컸으나, 교사 1인당 담당 영유아 수는 전문가가 인식하는 수치가 상대적으로 더 작았다.

둘째, 유치원 1학급 당 최소로 필요한 교사 수에 대해서 전문가는 교육과정 2명, 방과후과정 및 아침돌봄과 저녁돌봄 1명으로 응답하였다. 원장과 교사는 비율의 차이는 있었지만 교육과정, 방과후과정, 아침돌봄, 저녁돌봄 모두 1명의 교사가 필요하다고 응답하여 차이가 있었다. 어린이집의 경우 전문가는 보육과정 2명, 시간연장 1명이라는 응답비율이 가장 높았으나, 원장과 교사는 보육과정과 시간 연장 모두 교사 1명이 필요하다는 응답이 가장 높아 차이를 보였다.

라. 처우

첫째, 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉체계에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 현 유치원교사 호봉체계를 따르는 것이 좋겠다고 응답한 비율이 가장 높았다. 그러나 30~40%는 새로운 호봉체계가 좋겠다는 응답을 하였다.

둘째, 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 필요한 정부의 교사 처우 지원에 대해서는 전문가, 원장, 교사 모두 교사 경력에 따른 호봉을 지원해주는 게 좋겠다는 응답비율이 가장 높았으며, 30% 정도는 교사처우개선비를 지원하기를 원하는 것으로 나타났다.

V. 유치원과 어린이집교사 자격 및 양성 체제 개선 방안

본 장에서는 기본현황과 선행연구, 해외사례, 설문조사 분석결과에 충실하게 유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 체제 개선을 위한 기본 방향과 포괄적인 개선 방안을 제시하고자 한다.³⁹⁾

1. 기본 방향

첫째, 유아교육과 보육의 질적 편차를 좁혀간다. 본 연구의 조사결과에 의하면 유치원과 어린이집의 교사 자격이 같아야 한다는 응답이 60-70% 정도로 나타났다으며, 이는 유아교육과 보육의 질적 편차를 좁히기 위해 가장 중요한 요소가 교사임을 다시 확인한 결과이다. 유아교육과 보육의 통합을 염두에 두지 않더라도 두 기관의 질적 편차를 줄이기 위해 유치원과 어린이집 교사의 자격기준을 통합해 나갈 필요가 있다.

둘째, 유아교육과 보육의 질을 높이기 위해 교사의 전문성을 제고한다. 본 연구의 조사결과에 의하면 영아와 유아 교사의 자격이 같아야 한다는 의견에는 55-60%가 찬성했으며, 학력에 따른 자격 차등화에는 70-80%가 찬성하였고, 역할에 따른 자격 차등화에는 80% 이상이 찬성하였다. 이러한 결과는 교사의 전문성을 제고하려는 노력을 해야 하지만, 모든 교사들의 전문성을 일정 수준으로 높이기 위해 많은 재정과 시간과 노력을 낭비할 필요는 없음을 보여준다. 학력과 역할에 따라 자격 체계를 정비하고 가장 먼저 담임교사의 역할을 하는 교사의 전문성을 제고하기 위해 양성기관과 양성교육과정의 평가를 추진하고 정비할 필요가 있다. 더불어 현장 교원이나 학부모의 요구가 높았던 교사의 인성과 자질을 제고하기 위해 힘써야 한다.

39) 유아교육과 보육의 통합을 앞두고 국무조정실 영유아 교육·보육 통합추진단에서 2015년 교사 자격 통합에 대한 연구를 수행할 예정이므로 본 보고서는 2015년 과제를 위한 기초자료 제공이라는 목적을 가지고 수행되었음. 따라서 본 장에서는 전문가와 현장 교원의 의견을 분석한 결과에 충실하되 선행연구와 해외사례를 참고하여 현 체제에서 개선할 수 있는 포괄적인 방향과 개선방안 정도로 제시하고자 함.

셋째, 교사 자격 및 양성 체제 변화에 예상되는 문제들을 최소화해야 하지만, 영유아의 건강한 성장과 발달을 최우선적으로 고려하며 문제를 해결해나간다. 유치원과 어린이집 교사 체제를 통합해 나가기 위해서는 현직교사들의 전문성 제고와 함께 향후 교원양성기관들에 대한 정비가 필수적이다. 교사 자격 관련해서는 다양한 이익 집단들이 존재하므로 관련 자료들을 근거로 합리적인 방안을 제시해야 한다.

2. 개선 방안

가. 자격 제도

1) 자격체계

유치원교사의 자격체계는 2급 정교사→1급 정교사→원감→원장의 체계이고, 보육교사의 자격체계는 보육교사 3급→보육교사 2급→보육교사 1급→원장의 체계이다. 2011년부터 유치원 자격체계에 수석교사 제도가 도입되기는 하였지만, 수석교사는 일률적으로 누구나 거치는 단계가 아니라 현 교사 중 일정한 기준과 절차를 가지고 검정하여 자격을 부여하는 제도이며, 2013년 기준 전국에 29명밖에 없다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 전문가는 2급 교사→1급 교사→수석교사→원감→원장 체계를 선호하는 비율이 가장 높았고, 현장 교원은 3급 교사→2급 교사→1급 교사→수석교사→원감→원장 체계를 선호하는 비율이 가장 높았다. 또한 상위자격을 취득하기 위한 경력에는 자격별, 조사대상별로 다소 차이는 있으나, 대략 3년을 상회하는 정도로 나타났다. 상위자격을 취득하기 위한 연수시간은 100시간 이상이었으며, 대체로 자격이 높아질수록 요구하는 연수시간이 길어지는 경향이 있었다.

단순한 자격체계는 관리하기 쉬울 수는 있으나, 교사들이 성장하면서 다른 교사들을 이끌고 멘토링해야 할 시기에 상위 자격이 아닌 같은 자격을 가지고 그 역할을 수행하기에는 한계가 있다. 또한 교사들의 경력이 쌓이면서 자부심을 가지고 다른 교사를 지도하는 역할을 하기 보다는 원감이나 원장으로 승진하지 않으면 상대적인 박탈감을 느끼는 경우가 많다. 이러한 현상은 경력 많은 교사

들이 다수 배치되어 있는 공립유치원에서 더 두드러진다. 현장 교원들의 요구가 있었던 3급 교사가 자격체계에 들어갈 경우 상위 자격 취득 기간이 너무 길어 지므로, 초임교사 혹은 인턴 역할을 담당하는 다른 수준의 교사로 분류할 수 있다. 또한 영유아를 책임지는 담임교사 자격체계 이외에 프랑스나 스웨덴, 노르웨이처럼 담임교사 루트와 별도로 방과후과정이나 오후를 담당하는 교사, 보조교사 등 다른 역할을 수행하는 교사 체계도 고려할 수 있다.

따라서 유치원과 어린이집 담임교사 자격 체계는 2급 교사→1급 교사→수석교사→원감→원장으로, 상위 자격을 취득하기 위한 경력은 각 3년으로, 연수시간은 2급 교사에서 1급 교사는 120시간(3주), 1급 교사에서 수석교사는 160시간(4주), 수석교사에서 원감은 200시간(5주), 원감에서 원장은 240시간(6주)으로 제안한다. 현재 수석교사는 일련의 체계가 아닌 일정한 절차를 거친 교사를 검정하여 자격을 부여하는 제도로 초·중·고 체계와 연계하여 고려한다면 현재처럼 검정자격으로 규정할 수 있다. 이와 별도로 방과후과정이나 오후를 담당하는 교사, 보조교사는 다른 양성과정 혹은 별도의 기관을 통해 양성할 수 있는 체계를 구축하는 것을 고려해 볼 수 있다.

2) 양성기관

유치원교사는 대학의 학과 중심으로 양성되고 있고, 보육교사는 학점 중심으로 대학 뿐 아니라 다양한 기관에서 양성되고 있어 차이가 있다. 초등학교 교사는 학교 중심으로 양성되어 있어 이에 비하면 유치원교사와 보육교사 양성은 상대적으로 덜 폐쇄적이다. 학점 중심의 교사 양성은 다양한 전문성을 가진 인력이 유입되기에는 좋은 체제이지만, 다양한 전문성을 필요로 하는 중·고등학교 교사와 다르게 영유아 교사의 경우 대상의 특성상 다양한 전문성보다는 처음부터 영유아와 그들의 교육에 관심을 가지고 바른 인성과 필요한 전문성을 갖추는 교육을 받는 것이 매우 중요하다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 유치원교사와 보육교사, 통합 시 교사 양성은 모두 학과 중심으로 양성해야 한다는 응답이 70%-80%로 가장 높게 나타났다. 유치원교사와 보육교사 자격이 통합될 경우 전문가의 80% 이상이 방송통신대학교, 사이버대학교, 보육교사교육원, 학점은행제가 모두 교사양성기관으로 부적절하다고 보았으며, 현장교원의 70% 이상이 사이버대학교, 보육교사교육원, 학점은행제가 부적절하다고 보았다. 현장교원은 전문가와 다르게 방송통신

대학교의 교사양성이 적절하다는 의견이 50%를 상회하였다. 방송통신대학교, 사이버대학교, 보육교사교육원이 통합 시 양성기관으로 부적절하다고 생각할 경우 어떻게 역할전환을 할 것인가에 대해서는 교사 연수기관으로 전환하는 것이 바람직하다는 의견이 가장 많았고, 그 다음은 보조교사 양성이었다.

이러한 맥락에서 유치원교사와 보육교사 자격이 통합된다면 교사는 대학의 학과 중심으로 양성할 것을 제안한다. 유치원교사와 보육교사 양성기관의 학과 명칭은 유아교육학과와 보육학과에 한정하거나 교사자격이 통합될 경우 유아교육학과로 통일하며, 아동학과 및 아동복지학과 등 관련학과는 중·고등학교 교사처럼 유능한 인재 유입 차원에서 일정비율은 유아교육 및 보육 관련 전공과목과 교직과목을 이수하면 자격을 주는 길은 열어놓을 수 있다. 정규대학 이외의 기관은 교원 전문성 제고를 위한 연수기관으로 전환하거나 보조교사 양성의 기능으로 전환한다.

3) 수업연한

유치원교사가 되기 위한 최소 수업연한은 2년이며, 어린이집 교사가 되기 위한 최소 수업연한은 1년이다. 유치원교사와 어린이집교사의 질적 편차를 줄이기 위해서는 뉴질랜드 사례처럼 수업연한을 통일하거나 프랑스나 노르웨이처럼 수업연한과 양성과정에 따른 역할 차등화가 필요하다. 프랑스가 유아교사의 학력 수준을 높임으로써 지위 또한 초등이후 교사들과 동등해졌다는 점을 고려해 볼 때 최소 수업연한을 초중등 교사와 동일한 학사학위로 정함으로써 교사의 전문성과 함께 지위 향상을 꾀할 필요가 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 전문가는 유치원교사, 보육교사, 통합 시 교사 모두 적정 수업연한을 4년으로 응답한 비율이 가장 많았으나, 원장은 유치원교사와 통합 시 교사의 적정 수업연한은 4년, 보육교사는 3년으로 응답한 비율이 상대적으로 가장 많았고, 교사의 경우는 유치원교사, 보육교사, 통합 시 교사 모두 3년이라고 응답한 비율이 상대적으로 많아 차이를 보였다. 그러나 교사의 응답에서도 학력에 따른 자격 차등화의 의견과 양성과정 개편에서 수업연한 확대에 대한 의견이 많았기 때문에 이와 연계해서 해석할 필요가 있다.

이상의 맥락에서 향후 유치원과 어린이집 교사자격 통합을 염두에 두고 유아교육과 보육의 질적 제고를 위해 유치원과 어린이집 담임교사가 되기 위한 수업연한은 장기적으로 4년 이상으로 일원화할 것을 제안한다. 4년제 대학의 유아

교육과와 보육학과는 유아교육학과로 명칭을 통일하여 운영하고, 전문대에 설치되어 있는 유아교육과와 보육과는 학과 명칭 통일과 함께 4년제로 운영하고 학사학위를 수여할 수 있도록 전문대학의 수업연한 및 학위에 관한 특례를 만든다. 기존교사 중 학사학위가 없거나 교직과목을 이수하지 않은 교사들에게는 일본의 사례에서처럼 특례제도를 통한 경과조치로 제한된 기간 동안 일정한 연수 과정을 거쳐 동등한 자격을 획득하도록 하며, 이를 이수하지 못했을 경우는 담임교사 이외의 다른 역할을 부여한다. 2·3년제의 전문대학 및 방송통신대학에서는 방과후과정 교사와 어린이집의 오후 담당 교사를 양성하며, 보육교사교육원은 보조교사를 양성하는 방안도 고려할 수 있다.

4) 전문성 관리

선진국의 사례를 보면 교사의 전문성 보장 방안으로 교사 자격 부여 시 국가고시를 도입한 경우가 있으며, 교사 양성기관에 대한 평가를 통해 통과한 기관에서만 교사양성 프로그램을 실시할 수 있도록 한 경우도 있다. 우리나라 유치원교사 양성기관에서는 예비교사의 인·적성 검사를 2회 의무적으로 실시하도록 되어 있으며, 교직과목은 80점 이상, 전공과목은 75점 이상을 취득해야 자격을 부여하도록 되어 있다. 뿐만 아니라 유치원교사 양성기관은 매 3년마다 평가를 받도록 되어 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 유치원교사와 보육교사 양성 시 국가고시 도입 필요에 대한 의견에는 반대하는 응답자 비율이 높았으나, 자격 취득 기준 강화 필요성에 대해서는 찬성 비율이 높았으며, 특히 보육교사 자격 취득 기준 강화의 필요성에 대한 요구가 더 높았다. 또한 보육교사의 경우 인·적성 검사 의무화와 과목 성적 기준 필요, 양성기관 평가인증제 필요성에 대해서 찬성하는 응답자가 90% 이상으로 매우 높게 나타나 특히 보육교사 자격취득 기준 강화에 대한 필요성이 매우 큼을 보여준다.

이상의 맥락에서 유치원과 어린이집 교사의 전문성 관리를 위한 자격부여에서 국가고시를 도입하지는 않더라도 자격 부여를 위해 공히 인·적성 검사 의무화와 함께 이수 과목의 성적 기준을 일정 수준 이상으로 규정할 필요가 있다. 또한 교사 양성기관에 대한 평가인증을 통해 유치원교사와 보육교사가 일정 수준 이상의 기관에서 양성될 수 있도록 해야 하며, 유아교육과 보육 통합 맥락에서 보면 교사자격 체계 정비와 함께 양성기관에 대한 관리 방안도 필요하다.

나. 교사양성교육과정

1) 이수과목 편성 및 관리

유치원교사 자격 취득을 위해 필수적으로 이수해야 할 과목은 전공과 교직으로 나뉘어 있는 반면, 보육교사 자격 취득을 위해서는 규정된 전공과목을 이수하면 된다. 최근 보육교사 양성과정 개편으로 유치원교사와 보육교사 자격 취득을 위한 전공과목 이수학점에는 차이가 크지 않으나, 유치원교사의 경우 교직과목을 22학점 이상 이수하도록 되어 있어 전체 이수학점에서 차이가 난다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 현재 운영 중인 교사양성교육과정에 대해서 개선해야 한다는 의견이 70% 내외로 높았으며, 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선은 수업연한 확대가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 전문가는 과목 개선을 꼽았던 반면 원장과 교사는 수업내용 개선을 꼽아 교원들이 수업내용에 더 관심을 보임을 알 수 있었다. 또한, 유치원교사 양성교육과정 개선 의견으로 교양과목 비중 확대, 영아 관련 과목 이수, 전공 필수 이수과목 지정, 실습 이수학점 확대에 대해 찬성하는 비율이 상대적으로 높은 가운데 전문가보다는 유치원 교원의 찬성 비율이 더 높았으며, 4가지 의견에 대해 특히 전공 필수 이수과목 지정에 대한 찬성 비율이 가장 높았다. 보육교사 양성교육과정 개선의견으로 교양과목 비중 확대, 교직과목 이수, 전공필수 이수과목 확대, 실습이수과목 확대에 대해서도 찬성하는 비율이 상대적으로 높은 가운데 전문가보다는 어린이집 교원의 찬성 비율이 더 높았으며, 특히 교직과목 이수에 대한 찬성 비율이 가장 높게 나타났다. 전문가보다 영유아를 직접 교육하고 보육하는 현장 교원들의 교사양성과정 개선에 대한 요구가 더 높았다는 것은 주목할 만한 결과이다. 한편 조사대상자가 적절하다고 생각하는 교양, 전공, 교직의 비율을 전문가는 20:60:20, 원장과 교사는 20:50:30 정도로 응답하여 원장과 교사의 교직에 대한 요구가 더 많음을 알 수 있었다.

이상의 조사결과에 따라 유치원교사의 경우 필수 이수과목 지정이 선행되어야 하며, 영아 관련 과목도 필수로 지정할 필요가 있다. 보육교사 양성과정에서는 교직과목을 필수로 지정할 필요가 있다. 설문조사 결과를 반영하되 현 보육교사 양성과정을 고려하여 유치원교사와 보육교사 양성과정에서 교양, 전공, 교직의 비율은 20:60:20 정도로 구성할 것을 제안한다. 향후 이수과목 편성과 함께 그 안의 교육과정 과목에 대해 좀 더 심도 있는 논의가 필요하며, 과목에 따른 수업내용에 있어서도 양성기관별 편차를 줄이기 위한 조치를 취해야 한다.

2) 실습 관리

예비교사는 실습을 통해 교사양성과정에서 배운 지식들을 적용하게 되며, 이러한 경험을 통해 자신을 진단하고 향후 진로를 결정하게 된다. 이 같은 중요성을 인식하고 선진국들은 예비교사들이 실습기간을 충분히 가질 수 있도록 배려하며, 이를 철저히 관리하고 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 통합 자격 부여를 위한 실습 이수학점 및 기간은 대략 사전 실습 2학점, 본실습 3학점, 사후실습 2학점 정도가 적당하다고 인식하고 있었으며, 교사교육을 담당하는 전문가보다는 현장에서 영유아들을 교육하고 보육하는 교원이 더 높은 학점을 요구하는 것으로 나타났다. 통합 시 교사 자격 부여를 위한 실습 대상으로 유아와 영아는 90% 이상, 특수아는 50% 내외로 나타났으며, 다문화가정 유아에 대해 전문가는 40% 정도가 필요하다고 인식한 반면, 원장과 교사는 60%가 필요하다고 응답하여 차이를 보였다. 전문가들은 현재의 실습체도가 적절하다고 보는 경우가 60% 정도로 개선이 필요하다고 보는 의견보다 많았으며, 개선이 필요할 경우 가장 필요한 개선점으로는 표준 실습프로그램 개발을 들었고, 그 다음으로는 우수 실습기관 선정, 체계적인 실습관리, 이수학점 확대 순으로 응답이 많았다.

해외사례에서 많게는 1년 정도의 실습을 요구하는 곳도 있었지만, 초·중등 교사 양성과 맥을 같이 해야 하는 우리나라의 현실을 고려할 때 사전 실습 2학점, 본실습 3학점, 사후실습 2학점 이수를 제안한다. 실습의 이수학점도 중요하지만 더 중요한 것은 예비교사들이 실습을 통해 최대한 많은 것을 배울 수 있는 시스템을 구비할 필요가 있다는 점이다. 따라서 실습 대상과 다양한 수업 경험을 포함하는 표준 실습프로그램을 개발하여 예비교사 누구나 일정한 수준 이상의 실습을 통해 교사로서의 전문성을 신장할 수 있도록 할 필요가 있다. 또한 예비교사를 교육할 역량을 갖춘 기관에서만 실습생을 받도록 하고 일정 기준 이상의 지도교사가 실습생을 지도할 수 있도록 하는 등 실습을 체계적으로 관리할 수 있는 시스템 구축과 관리가 요구된다.

3) 표준 교사양성교육과정 구성

유치원교사와 보육교사 자격취득을 위한 양성교육과정은 과목과 이수학점뿐 아니라 과목 분류 체계도 다르다. 유치원교사 양성교육과정에는 교직과목이 있

는데, 보육교사 양성교육과정에는 없다. 유치원교사 양성교육과정에는 필수과목 개념이 없으나, 보육교사 양성교육과정에는 보육필수과목이 6과목 18학점으로 지정되어 있다. 이러한 차이는 유치원교사와 보육교사 양성과정 간에만 있는 게 아니라 다양한 양성기관의 수업연한이나 소속과에 따라 차이가 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 유치원교사와 보육교사 자격취득을 위한 과목의 개설은 여부는 0-100%에 분포하며, 과목에 따라 교사양성기관에 따른 편차가 있다. 모든 기관에서 90% 이상 개설하고 있는 과목은 유아교육학개론/보육학개론, 유아교육과정/보육과정, 영유아 발달과 교육/영아(유아) 발달, 유아 놀이지도/놀이지도로 나타났으며, 필수로 지정해야 한다는 의견이 80% 이상인 과목은 유아교육학개론/보육학개론, 유아교육과정/보육과정, 영유아 발달과 교육/영아(유아) 발달의 3개 과목이었다. 원장들이 인식한 교사들에게 부족한 자질은 인성, 열정, 책임감 순으로 나타났으며, 부족한 전문성은 문제행동지도, 교육과정계획 및 평가, 학부모 교육 및 상담 순이었다. 교사들이 인식한 교사들에게 부족한 자질은 인성, 열정, 성실성 순이었으며, 부족한 전문성은 원장의 인식과 유사하게 문제행동지도, 교육과정계획 및 평가, 학부모 교육 및 상담 순이었는데, 이외에 교사들은 위기대처능력이 부족하다고 인식하고 있었다.

이상의 연구결과에 따라 유치원교사와 보육교사 통합 시 자격취득을 위한 표준 교사양성교육과정은 전공영역과 교직영역으로 나누어 분류해 볼 수 있다. 전공영역은 기본과 교과로 나누어 필수과목과 선택과목을 배정하며, 교직 영역은 초중등 교사양성과정과의 일관성을 고려하여 이론, 소양, 실습으로 구분하되 각각 필수과목과 선택과목을 지정할 수 있다. 과목 선정 시에는 현장에서 부족하다고 생각하는 교사의 인성과 책임감을 증진시킬 수 있는 과목을 포함해야 하며, 교사들이 현장에서 문제행동지도, 교육과정계획 및 평가, 학부모 교육 및 상담 등의 주요 업무를 잘 수행할 수 있는 내용을 포함하도록 해야 할 것이다. 세부적인 과목과 학점은 향후 전문가들의 논의를 통하여 확정할 수 있을 것이다.

다. 임용 및 배치

1) 임용체제

현재 국공립유치원은 국가고시를 통해 교사를 임용하고 있으며, 사립유치원과 어린이집은 기관 자체적으로 원장이 임용하는 체제이다. 본 연구의 설문조사

결과에 따르면 전문가의 경우 국공립어린이집의 경우는 공립유치원에 준하는 임용제도 마련에 대한 요구가 가장 많았고, 사립유치원과 다른 유형의 어린이집은 공적인 최소 기준을 마련하여 기관운영위원회를 통하여 임용해야 한다는 의견이 50% 정도로 가장 많았다. 원장의 경우 가정 어린이집은 현 체제를 유지하고, 사립유치원과 다른 유형의 어린이집은 공립유치원에 준하는 임용제도 마련이 필요하다는 응답이 가장 높았다. 교사의 경우 사립유치원과 국공립어린이집은 공립유치원에 준하는 임용제도를 마련하는 것이 좋다는 의견이 가장 많았고, 다른 유형의 어린이집은 공적인 최소 기준을 마련하여 기관운영위원회를 통해 임용하자는 의견이 가장 많았다. 이상의 의견을 종합하면, 사립유치원과 어린이집도 공립유치원에 준하거나 최소한 공적인 기준과 절차에 따라 임용하는 것이 바람직하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

이러한 맥락에서 국공립유치원은 현 체제를 유지하고, 사립유치원과 어린이집 교사 임용을 위해서는 전문가들의 논의를 통해 공적인 최소 기준을 마련할 필요가 있다. 현재 기관의 설립유형에 따라 공공성의 정도가 다르므로 공적 기준의 강도는 다를 수 있다. 하지만 장기적으로 유아교육과 보육이 통합되어 일원화된 체제 하에 놓이게 된다면, 이 체제 하에 속하는 기관에 대해서는 국가 임용고시는 아니더라도 이에 준하는 교사 임용 제도를 마련하여 운영할 필요가 있다. 공적인 기준과 절차를 통한 교사 임용은 유아교육과 보육 기관에서 교사의 최소한의 전문성을 보장하는 기제로서 작용할 수 있기 때문이다.

2) 교사 배치

제도상 유치원의 교사 배치는 학급 당 1인 이상으로 되어 있으며, 어린이집은 담당 영유아의 연령별로 교사 1인당 담당해야 할 영유아 수가 정해져 있다. 유치원의 하루일과는 아침돌봄, 누리과정, 방과후과정, 저녁돌봄으로 구성되어 있고, 어린이집의 하루일과는 보육과정과 시간연장으로 되어 있다. 유치원에는 학급당 유치원정교사 2급 이상의 교사 1인 이상이 유아들을 담당하고 누리과정을 운영하고 있으며, 어린이집은 보육교사 3급 이상의 교사가 연령별로 규정된 수의 영유아를 담당하고 영유아 연령에 따라 표준보육과정과 누리과정을 운영하고 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 유치원의 경우 전문가는 교육과정 운영을 위해서는 학급당 2명의 교사가 필요하고, 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄에는 1

명의 교사가 필요하다는 비율이 가장 높았으며, 원장과 교사는 모든 일과에서 1명의 교사가 필요하다는 응답 비율이 가장 높았다. 어린이집의 경우도 마찬가지로 전문가는 보육과정에 2명의 교사가 필요하고 시간연장에는 1명의 교사가 필요하다는 응답이 가장 많았던 반면, 원장과 교사는 모든 일과에서 1명의 교사가 필요하다는 응답이 가장 많았다. 이러한 결과는 전문가의 경우 교육의 질을 고려한 반면 현장의 교원들은 기관 운영 등 현장의 상황을 반영한 것으로 볼 수 있다.

한편 배치된 교사의 자격 관련 질문에서 전문가는 유치원 교육과정의 경우 교사 2명 배치 시 첫 번째 교사와 두 번째 교사의 최소자격 모두 유치원 2급 정교사가 배치되어야 한다는 응답이 가장 많았으며, 아침돌봄, 방과후과정, 저녁돌봄 시간에 교사 1명 배치 시 최소자격은 보육교사 2급이라는 응답이 가장 많았다. 어린이집의 경우 보육과정에 교사 2명이 배치된다면 첫 번째 교사와 두 번째 교사의 최소자격 모두 2급 보육교사라는 응답이 가장 많았으며, 시간연장 교사 1명 배치 시 최소자격 또한 2급 보육교사라는 응답이 가장 많았다. 전문가의 응답과 달리 유치원 원장은 유치원의 모든 일과에 최소 유치원 2급 정교사가 배치되어야 한다는 응답이 가장 많았고, 어린이집 원장은 보육과정의 첫 번째 교사는 1급 보육교사, 2번째 교사는 2급 보육교사, 시간연장은 2급 보육교사라는 응답이 가장 많았다. 유치원교사는 아침돌봄, 교육과정, 방과후과정의 최소자격은 유치원 2급 정교사라고 보았으며, 저녁돌봄은 보육교사 1급이라는 응답이 가장 높았다. 어린이집교사는 원장과 마찬가지로 보육과정의 첫 번째 교사는 1급 보육교사, 2번째 교사는 2급 보육교사, 시간연장은 2급 보육교사라는 응답이 가장 많았다.

유치원과 어린이집의 3-5세 교육·보육과정이 누리과정으로 통합된 상황을 고려할 때, 3-5세의 경우 우선적으로 한 학급당 누리과정 담당 교사를 1인 이상 배치하고, 유치원의 방과후과정이나 어린이집의 오후 프로그램을 운영할 수 있는 교사 1인의 배치를 제안한다. 따라서 누리과정을 운영하는 교사 1인 배치와 함께 방과후과정과 오후 프로그램, 아침 및 저녁 돌봄과 시간연장을 담당할 교사 1인을 배치한다. 이 때 담당교사의 자격은 누리과정을 운영할 경우 유치원은 유치원 2급 정교사 이상, 어린이집은 1급 보육교사 이상을 배치하고, 방과후나 오후 프로그램의 경우 유치원은 유치원 2급 정교사, 어린이집은 2급 보육교사를 배치하며, 아침 및 저녁 돌봄과 시간연장 시간에는 2급 보육교사를 배치한다. 이상의 배치는 교사자격이 통합된 이후 일관성 있게 조정할 수 있다.

3) 적정 학급규모 및 교사 대 영유아 비율

유치원의 학급당 원아 수는 각 시도교육청에서 연령별로 규정하고 있어 시도별로 차이가 있으며, 어린이집의 교사 대 영유아 비율은 연령별로 규정되어 있어 전국적으로 공히 적용된다. 일부 양질의 유치원은 한 학급에 2명의 교사를 배치하여 학급규모와 교사 1인당 담당 유아 수에 차이가 있으나 대부분의 경우 한 학급에 교사 1인 배치로 학급 규모와 교사 1인당 담당 유아 수는 유사하다. 어린이집은 연령별 교사 대 영유아 비율로 반을 구성하는 경우도 있으나 영아의 경우 2-3반을 한 공간에서 보육하는 경우도 흔히 볼 수 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 전문가는 유치원의 경우 3~5세 연령별 적정학급 규모는 12, 16, 19명이고, 교사 1인당 담당 유아 수는 8, 11, 13명 정도로 보았고, 어린이집의 경우 0~5세 연령별 적정 학급규모는 4, 5, 7, 12, 16, 19명, 교사 1인당 담당 영유아 수는 2, 3, 4, 7, 9, 11명으로 보았다. 원장은 기관 운영을 고려하여 그 수치가 대체로 가장 높은 경향을 보였는데, 유치원의 경우 연령별 적정학급 규모는 15, 19, 22명이고, 교사 1인당 담당 유아 수는 10, 14, 17명 정도로 보았고, 어린이집의 경우 연령별 적정 학급규모는 3, 5, 7, 13, 16, 18명, 교사 1인당 담당 영유아 수는 2, 4, 5, 9, 11, 13명으로 보았다. 유치원교사의 경우 연령별 적정학급 규모는 12, 16, 20명이고, 교사 1인당 담당 유아 수는 9, 12, 15명 정도로 보아, 전문가와 비교했을 때 학급규모는 더 크게 제안한 반면, 교사 1인당 담당 유아 수는 더 적은 것을 원하였다. 어린이집교사의 경우 각 연령별 적정 학급규모는 3, 5, 7, 11, 14, 17명, 교사 1인당 담당 영유아 수는 2, 3, 5, 8, 10, 11명으로 보아, 전문가가 제시한 수치보다 다소 적게 나타났다.

현재 학급 혹은 반당 교사 1인을 원칙으로 하고 있으나, 이상의 설문조사 결과에서 나타난 것처럼 적정 학급규모와 교사 1인당 담당 영유아 수에 대한 인식에 차이가 있어 한 학급당 1명의 교사는 아니더라도 2-3학급 당 지원해 줄 수 있는 인력 1명 정도가 더 필요한 것으로 보인다. 이러한 맥락에서 현실을 감안하여 유치원과 어린이집의 3-5세는 교사 1인당 각각 14, 18, 20명을 담당하도록 하고, 0-2세는 각각 3, 5, 7명을 담당하도록 하되, 2-3학급당 보조인력 1인씩을 배치하여 업무 부담을 줄여줄 것을 제안한다.

라. 처우

유치원은 원장과 교사 모두에게 적용되는 초중등학교와 동일한 호봉체계를 가지고 있으며, 어린이집은 교사와 원장으로 이원화된 호봉체계를 가지고 있다.

본 연구의 설문조사 결과에 따르면 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 적합한 호봉 체계는 어떤 것인지에 대한 의견에서 전문가, 원장, 교사 모두 현 유치원교사 호봉체계를 선호하는 것으로 나타났다. 또한 유치원교사와 보육교사 자격 통합 시 정부가 인건비를 지원한다면 어떤 형태로 지원하는 것이 바람직한지를 조사한 결과, 교사 경력에 따른 호봉 지원에 대한 요구가 가장 높았다. 원장은 월 평균 300-350만원의 급여를 원하는 비율이 가장 높았으며, 교사는 200-250만원의 급여를 원하는 비율이 가장 높았다.

이상의 맥락에서 유치원교사와 보육교사 자격 통합 후 교사 처우 편차를 줄이기 위해서는 유치원교사 호봉체계를 따를 것을 제안한다. 이는 같은 체제 안에서 초중등교사와 동등한 처우를 받을 수 있는 근거가 되며, 교사와 원장이 일원화된 호봉 체계를 가짐으로써 어린이집의 이원화된 호봉 체계에서 원장이 받는 불리한 처우를 개선할 수 있는 방법이 될 뿐만 아니라, 단일한 자격경로 내에서 이전 경력을 인정받는 합리적인 방안이다. 유치원교사와 보육교사 통합에 따라 호봉체계가 정비되면 정부는 현재처럼 교사 처우개선비를 지원할 것이 아니라, 교사경력에 따른 호봉을 지급해야 한다. 이는 기관에서 전문성 높은 경력 교사를 지속적으로 고용하는데 대한 부담을 없앨 수 있어 장기적으로 유아교육과 보육의 질을 제고할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 공무원보수규정[대통령령 제 25070호, 2014.01.08., 일부개정]
- 교육부(2004~2014). 교육공무원 보수규정.
- 교육부(2013, 2014). 교육통계연보.
- 교육부(2014). 2014년도 교원자격검정 실무편람.
- 교육공무원 인사기록 및 인사사무 처리규칙[시행 2013.11.13., 교육부령 제 12호, 2013.11.13.]
- 교원 등의 연수에 관한 규정[대통령령 제 24662호, 2013.07.15., 일부개정]
- 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙[교육과학기술부령 제137호, 2012.02.09., 일부개정]
- 김옥희(2010). 사립유치원교사의 이직 원인 및 해결방안에 관한 인식 연구. 부산대학교 대학원. 석사학위논문.
- 김근희(2007). 보육시설 유형과 처우개선비에 따른 보육교사의 근무환경과 직무만족도 연구. 성균관대학교 생활과학대학원 석사학위논문.
- 김명순·임승렬·김희진·박은혜(2003). 유치원교사의 전문성 제고를 위한 자격, 임용 및 사이버 연수를 포함한 재교육 체제 개선 방안에 관한 정책연구. 한국연구재단 연구성과물.
- 김은설·안재진·최윤경·김의향·양성은·김문정(2009). 보육종사자의 전문성 제고 방안 연구. 보건복지가족부·육아정책연구소.
- 김은영·도남희·조은경·조혜주(2011). 육아지원서비스 질 제고를 위한 인력운영 개선방안. 육아정책연구소.
- 김은영(2012). 영유아 교사의 근무여건을 진단하다. 육아정책연구소.
- 김은영·권미경·조혜주(2012). 교사양성과정 내실화를 위한 유치원 어린이집 일과 분석 및 교사의 직무분석. 육아정책연구소.
- 김은영(2013). 한국 육아정책에 대한 사회문화적 담론: '유보 통합에 따른 교원의 자격과 양성 체제'를 중심으로 한국유아교육·보육복지학회 추계학

술대회 자료집.

노르웨이 유치원법(the kindergarten Act, Section 17, 18).

문무경 편역(2006). 스웨덴의 육아정책: 유아교육과 보육, 학교교육의 통합을 중심으로. 육아정책개발센터.

박기남·홍순옥·김현미(2014). 보육교사 채용문제에 대한 어린이집 원장의 인식. 한국영유아보육학, 86, 1-25.

박은혜(2007). 영유아교사의 전문성 함양을 위한 미래 방향. 한국유아교육학회 2007년 정기 학술대회 자료집. 67-87.

박은혜·김수연·김희진·김희태·박정선·이대균·이희경·조부경·조형숙·황해익·김미석·김은영(2010). 유치원 교원 양성 및 임용 체제 개선 방안. 부산광역시교육청·광주광역시교육청·육아정책연구소.

보건복지부(2004~2014). 보육사업 안내

보건복지부(2013). 2013 보육통계.

사립학교법 [시행 2014.7.1.],[법률 제 12125호, 2013.12.30., 일부개정]

신은수·박은혜(2012). 2011 국제표준교육분류(ISCED)에 의한 유아교육단계의 교원제도 분석. 열린유아교육연구, 17(3), 265-282.

심의보(2009). 보육교사 양성기관의 교육과정 개선방향. 한국유아교육·보육행정연구, 13(2), 389-410.

양옥승(2002). 유치원교사 양성체제와 유아교육의 전문성 신장. 한국교사교육, 19(1), 25-43.

영유아보육법[법률 제 12697호, 2014.05.28., 일부개정]

유아교육법[법률 제12336호, 2014.01.28., 일부개정]

유치원 및 초·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준[교육부 고시 제 2014-48호, 2014.9.2., 전부개정]

유희정·이미화·장명림·김은설·김은영·송신영(2008). 유치원과 보육시설 일원화체제를 위한 협력과 통합 방안. 육아정책개발센터.

윤현숙(2010). 한국과 프랑스의 보육교사 양성체제 및 역할 비교. 대구가톨릭대학교 대학원. 석사학위논문.

- 이미정(2013). 통합 시 자격체계 방안의 모색. 한국보육학회지, 13(4), 387-402.
- 이미화·서문희·이정원·도남희·권미경·양미선·손창균·김경미(2012). 2012년 전국 보육 실태조사-어린이집 조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 이미화·임승렬·조형숙·유은영·송신영(2007). 육아지원인력 양성교육과정 모형 개발 연구. 육아정책개발센터.
- 이병래·김선영(2007). 대학교육과정에서의 유치원교사와 보육교사 양성을 위한 통합교육과정 구성. 유아교육연구, 27(5), 111-134.
- 이병래·김진호·강정원(2005). 영유아교사 양성을 위한 기준교육과정 구성 및 운영 방향모색: 영유아교사의 덕목에 대한 현직교사의 인식과 평가를 기준으로. 유아교육학논집, 9(1), 53-79.
- 이정원·이세원(2013). 노르웨이의 육아정책 동향. 육아정책연구소.
- 이화도·원수현(2007). 프랑스 유아교사 및 영·유아 보육교사 양성 체계 연구. 유아교육연구, 27(5), 33-62.
- 이혜경(2013). 예비유아교사의 양성과정 경험에 대한 질적 연구. 영남대학교 대학원. 석사학위논문.
- 임승렬·박은혜·김명순·김희진(2003). 유치원교사의 자격제도와 임용고사에 관한 연구. 열린유아교육연구, 8(1), 271-297.
- 임승렬(2013). 누리과정의 효율적 시행과 유아교사 자격제도 개선 및 수급정책. 제 5회 교원정책포럼. 한국교원교육학회·육아정책연구소.
- 임재택(1991). 유아교사 양성 및 임용제도의 문제점과 개선방향. 교육연구, 1(1), 173-190.
- 최윤경·문무경·원종옥·김재원(2011). 육아지원 인력 체계의 통합적 추진을 위한 단·중기기 전략. 육아정책연구소.
- 최창우(2010). 뉴질랜드의 교사교육 프로그램과 수학교사교육. 수학교육, 49(3), 287-298.
- 한국보육진흥원(2013). 보육교사 자격기준 변경사항 안내.
- 한국보육진흥원(2013). 자격기준별 보육교사 자격증 교부현황. 내부자료
- 한지혜(2002). 프랑스 유아초등교사교육제도: 국가교사양성기관(IUFM)을 중심으로. 유아교육연구, 22(2), 289-312.

황옥경(2012). 보육교사의 처우 현황과 개선방안: 보수 체계를 중심으로. 한국보육지원학회지, 8(3), 249-272.

황해익·주철안·김병만(2011). 유아교사의 보수처우만족도가 직무만족도에 미치는 영향. 아동교육, 20(4), 285-305.

(http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1337063.htm에서 2014. 7.28.에 인출).

(http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/kyoin/1339608.htm에서 2014. 7.28에 인출).

(http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 8.22에 인출).

‘文部科學省令で定める最低單位數について’

(http://www.mext.go.jp/component/b_menu/nc/_icsFiles/afieldfile/2013/08/13/1338662_5.pdf에서 2014. 7.28에 인출).

‘保育士資格取得の特例について’(http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 07.28에 인출).

厚生労働省 Website. <http://www.mhlw.go.jp/> (2014. 7.28에 인출)

‘認定こども園法改正に伴う幼稚園教諭免許状授与の所要資格の特例について’.
http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 7. 28에 인출).

‘特例制度のリーフレット’.(http://www.mhlw.go.jp/seisakunitsuite/bunya/kodomo/kodomo_kosodate/hoiku/dl/tokurei2.pdf에서 2014. 9. 2에 인출).

‘教員免許状取得に必要な科目の單位數・内譯’.(http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/attach/1337063.htm에서 2014. 7. 28에 인출).

‘保育士資格取得の特例について（厚生労働省において検討）’.(http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2013/09/26/1339598_1.pdf에서 2014. 7. 28에 인출).

- 待機児童解消加速化プランについて.(<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/kokuminkaigi/dai11/siryou3.pdf>에서 2014. 9. 2에 인출).
- ‘保育士のキャリアアップ’(<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2010/02/dl/dl/>에서 2014. 7.28에 인출).
- ECDA Website. <http://www.ecda.gov.sg/> (2014. 7. 3 인출)
- ECDA (2014. July 22). Guide to setting up a child care centre.
- Education Counts (2013). <http://www.educationcounts.govt.nz/statistics/ece2> (2014. 8. 8 인출)
- European Commission (2014). Key data on early childhood education and care in Europe.
- Eurydice (2014). Teachers’ and school heads’ salaries and allowances in Europe, 2012/2013.
- Haug, K. H., & Storø, J. (2013). Kindergarten-a universal right for children in Norway. *International Journal of Child Care and Education policy*, 7(2), 1-13.
- Jcast News (2013.10.27.). 保育士が仕事に就かない理由は「低賃金」 年収315万円、「専門職なのに安い」と不満広がる
<http://www.j-cast.com/2013/10/27186948.html?p=all>에서 2014. 8. 25에 인출).
- Ifo Institute for Economic Research, Munich (2010). The quality of childcare services-A comparative view. *CESifo DICE Report*, 8(1), 69-73.
- LIEN foundation (2012). Vital voices for vital years: A study of leaders’ perspectives on improving the early childhood sector in Singapore.
- New Zealand Teachers Council (2013.10.24.). 내부자료.
<http://www.teacherscouncil.govt.nz/content/graduating-teacher-standards> (2014년 5월 16일에 인출)
- OECD (2012). Quality matters in early childhood education and care: New Zealand. 2012.
- Skolverket (2013). Facts and figures 2012. <http://www.skolverket.se/> (2014. 7.

24 인출)

Statistics Norway (2014. April. 25). Kindergartens, 2013, final figures. <http://www.ssb.no/en/utdanning/statistikker/barnehager> (2014. 7. 16 인출)

The department for Education, UK (2013). More great childcare: Raising quality and giving parents more choice.

The Ministry of Education, NZ (2014). Early childhood 2014: Teacher education qualifications.

The Ministry of Education, NZ (2013). "Annual ECE Consus Summary Report 2013". <http://www.educationcounts.govt.nz/statistics/ece2/annual-ece-summary-reports> (2014. 7. 14 인출)

The Ministry of Education and Research, Sweden (2011. 6.). Status and pedagogical task of preschool to be strengthened.

The Scottish Government (2013). Early childhood education and care provision: International review of policy, delivery and funding final report.

<http://www.scotland.gov.uk/Publications/2013/03/4564/9> (2014. 7. 18 인출)

The University of Auckland Website. <http://www.education.auckland.ac.nz/uoac/course-betch-ece> (2014. 3. 14 인출)

UNESCO (2010). Caring and learning together: A case study of New Zealand. unesdoc.unesco.org/images/0018/.../187234e.pdf에서 2014년 6월 19일에 인출.

UNESCO (2012). International Standard Classification of Education: ISCED 2011. UNESCO Institute for Statistics.

Abstract

An Analysis on Teacher Education and Certification System for Early Childhood Education and Care

Eunyoung Kim, Gilsook Kim, Yeon Ju Lee

While integration of the two tiered systems of early childhood education and care(ECEC) is in progress in Korea, teacher quality control is considered one of the essentials prerequisites in the integration. With a growing attention on teacher qualification, reorganizing ECEC teacher certification and training system is one of the strategic tasks of the second step of Office for Integrating Early Childhood Education and Care, which is under Office for Government Policy Coordination. Under these circumstances, this research is to present quality improving measures by comparing the differences in teacher education and training systems between child care and education sectors, studying similar cases in foreign countries and surveying data.

For this, literature was reviewed, a survey was conducted, and both workshops and advisory meetings were carried out. The survey was to understand the recognition on the teacher education and training systems of teachers and experts. The responses of 287 experts, 569 principals, and 900 teachers were analyzed.

Findings showed other countries have in common in their effort to adjust upward the level of educational background of teachers. Different types of certifications in accordance with the roles a teacher plays were preferred. In the survey, the majority of respondents answered that teacher qualification in both sectors of education and child care needs to be unified, and also the teachers for infants (aged 0 to 2) and young children (aged 3 to 5). On the other hand, respondents have different opinions in that the qualification needs to differ according to their education level and the roles they take. When the integration is fully completed, the four years of university course is most recommendable for early childhood teachers, and requirements to be

an ECEC teacher needs to be strengthened accordingly. Most respondents replied that Korea National Open University and cyber universities, childcare teacher institutions, and academic credit banks are inappropriate institutions to educate and train ECEC teachers. High rate of responses revealed their opinions that more obligatory credits need to be assigned to liberal arts courses and teaching profession courses among teacher education courses. The majority pointed out teachers most lack their expertise in problematic behavior education. It is required to structure the minimum level of public system of teacher appointment for private kindergartens and childcare centers. The ratio of teacher to children needs to be lowered slightly. The standard for teacher wages needs to be set by referring to the one of kindergarten teachers, when the integration is completed. Respondents answered that the government subsidy for ECEC teacher wages is appropriate.

Considering the results mentioned above, basic directions to improve the education and training system are closing the quality gaps in education and care, enhancing teacher professionalism, and having children first and foremost attitudes rather than considering stakeholders. Improving measures are as follows: first, teacher education needs to become university level of education (4 years course); career personality and aptitude test should become mandatory; record standard needs to be set; authorization of training institutions needs to be conducted. Second, in training courses, teaching profession subjects should be assigned mandatory, teaching practice system needs to be structured and standard practice programs are developed. Third, it is necessary to have minimum public standard for private kindergarten and childcare center teachers and additional staffs are placed to lower the teacher to children ratio. Fourth, when integrating the qualifications of kindergarten and childcare center teachers, wages should harmonize with the system of kindergarten teachers and the governments has to support it.

Key words: kindergarten teachers, childcare center teachers, teacher education and training course

부 록

부록 1. 교사양성과정 과목 개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식

부록 2. 전문가 대상 설문지

부록 3. 원장 대상 설문지

부록 4. 교사 대상 설문지

부록 1. 교사양성과정 과목 개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식

〈부록표 IV-1-1〉 교사양성과정 과목개설 여부 및 필수 지정에 대한 인식(전문가)

단위: %

과목	개설됨					필수로 이수해야 함				
	4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육 원	4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육 원
유아(보육학)개론	1000	96.9	94.1	97.4	1000	88.3	98.4	90.2	92.3	1000
유아교육(보육)과정	1000	96.9	94.1	97.4	1000	91.7	98.4	84.3	89.7	1000
영유아발달과 교육 /영아(유아)발달	983	95.3	90.2	97.4	91.7	81.7	85.9	84.3	84.6	1000
유아(보육)교사론	967	95.3	88.2	92.3	58.3	70.0	84.4	76.5	82.1	1000
(유아)놀이지도	983	96.9	94.1	94.9	1000	76.7	79.7	64.7	69.2	91.7
유아교육(어린이집) 운영 관리	917	93.8	66.7	48.7	1000	38.3	64.1	51.0	48.7	83.3
아동복지(론)	1000	98.4	98.0	1000	1000	45.0	65.6	84.3	74.4	91.7
부모교육(론)	1000	98.4	90.2	69.2	91.7	71.7	76.6	68.6	59.0	1000
유아관찰 및 실습 /아동관찰 및 행동연구	1000	90.6	78.4	59.0	58.3	70.0	81.3	62.7	61.5	83.3
영유아프로그램 개발과 평가	80.0	70.3	74.5	71.8	50.0	30.0	39.1	56.9	56.4	75.0
영유아교수방법(론)	78.3	68.8	80.4	92.3	75.0	48.3	65.6	60.8	74.4	75.0
유아(아동)건강교육	98.3	98.4	74.5	79.5	91.7	48.3	71.9	54.9	56.4	91.7
유아언어교육/언어지도	98.3	98.4	84.3	71.8	91.7	60.0	78.1	56.9	59.0	91.7
아동문학	91.7	89.1	56.9	56.4	41.7	36.7	48.4	27.5	35.9	41.7
유아사회교육	95.0	95.3	35.3	28.2	50.0	50.0	70.3	37.3	23.1	66.7
유아과학교육 /아동과학지도	1000	1000	66.7	66.7	91.7	50.0	62.5	41.2	35.9	1000
유아수학교육 /아동수학지도	1000	95.3	74.5	59.0	91.7	45.0	62.5	41.2	38.5	1000
유아미술교육 /아동미술	1000	98.4	84.3	84.6	1000	50.0	67.2	51.0	56.4	1000
유아음악교육/아동음악	1000	98.4	78.4	69.2	91.7	46.7	67.2	49.0	43.6	1000
유아동작교육/아동동작 교과교육론	96.7	93.8	62.7	74.4	83.3	40.0	53.1	35.3	48.7	1000
교과교재연구 및 지도법	95.0	96.9	47.1	28.2	16.7	73.3	65.6	33.3	23.1	16.7
교과교재연구 및 지도법 논리 및 논술에 관한 교육	1000	96.9	68.6	41.0	41.7	75.0	67.2	49.0	46.2	50.0
98.3	87.5	33.3	23.1	0.0	41.7	40.6	15.7	15.4	8.3	
기타 교과교육 영역 (교과별 교수법, 교육과정, 평가방법)	78.3	82.8	29.4	41.0	8.3	31.7	40.6	21.6	23.1	25.0
아동간호학	10.0	21.9	19.6	15.4	33.3	10.0	23.4	15.7	20.5	33.3
아동안전관리	51.7	56.3	64.7	69.2	1000	48.3	54.7	52.9	66.7	1000

과목	개설됨					필수로 이수해야 함				
	4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육 원	4년 유교	전문 유교	4년 보육	전문 보육	교육 원
아동영양학	11.7	21.9	31.4	20.5	91.7	11.7	29.7	21.6	23.1	83.3
정신건강(론)	56.7	59.4	90.2	87.2	25.0	25.0	43.8	47.1	53.8	8.3
가족복지(론)	8.3	10.9	72.5	76.9	25.0	6.7	17.2	41.2	43.6	25.0
가족관계(론)	26.7	15.6	47.1	17.9	25.0	10.0	23.4	25.5	2.6	16.7
지역사회복지(론)	5.0	6.3	54.9	84.6	83.3	1.7	4.7	17.6	37.5	50.0
자원봉사(론)	13.3	10.9	37.3	51.3	58.3	3.3	7.8	11.8	23.1	33.3
보육정책(론)	6.7	4.7	33.3	17.9	83.3	6.7	7.8	31.4	25.6	58.3
교육학개론	100.0	96.9	52.9	35.9	33.3	71.7	79.7	41.2	35.9	16.7
교육철학 및 교육사	96.7	92.2	49.0	28.2	8.3	71.7	73.4	27.5	28.2	25.0
교육과정	98.3	84.4	47.1	40.8	25.0	71.7	54.7	35.3	28.2	33.3
교육평가	93.3	81.3	47.1	20.5	8.3	68.3	54.7	35.3	20.5	16.7
교육방법 및 교육공학	96.7	87.5	45.1	23.1	8.3	65.0	54.7	27.5	20.5	8.3
교육심리	96.7	92.2	49.0	28.2	8.3	66.7	76.6	35.3	30.8	33.3
교육사회	93.3	89.1	45.1	23.1	8.3	53.3	56.3	19.6	15.4	8.3
인간행동과 사회환경	28.3	17.2	72.5	79.5	83.3	8.3	7.8	33.3	46.2	33.3
교육행정 및 교육경영	86.7	48.4	41.2	20.5	8.3	35.0	26.6	17.6	7.7	8.3
아동생활지도	81.7	85.9	54.9	35.9	91.7	56.7	75.0	51.0	41.0	100.0
아동상담(론)	63.3	59.4	78.4	51.3	100.0	35.0	46.9	58.8	46.2	75.0
특수교육학개론 /특수아동이해	90.0	95.3	49.0	35.9	66.7	65.0	78.1	41.2	35.9	75.0
특수아 지도	33.3	14.1	19.6	25.6	50.0	21.7	12.5	25.5	28.2	41.7
교직실무	95.0	100.0	33.3	28.2	8.3	65.0	68.8	27.5	33.3	16.7
학교폭력의 예방 및 대책	61.7	87.5	23.5	23.1	16.7	35.0	50.0	13.7	23.1	16.7
학교현장실습/보육실습	100.0	98.4	96.1	94.9	100.0	94.6	96.3	95.2	95.8	100.0
교육봉사활동	98.3	96.9	33.3	28.2	8.3	73.3	70.3	35.3	35.9	16.7

부록 2. 전문가 대상 설문지

유치원과 어린이집교사 자격 및 양성에 대한 전문가 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아정책 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 유치원과 어린이집 인력 관련 연구로 「유치원과 어린이집교사 자격 및 양성 관련 체제 분석」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 유치원과 어린이집교사 자격과 양성과정 등에 대한 유아교육·보육 전문가의 의견을 구하고자 하오니, 바쁘시더라도 설문 에 응해주시면 감사하겠습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계작성 및 연구 외의 목적으로는 사용되지 않으니, 솔직하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

2014년 9월 육아정책연구소 소장 이 영

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래로 연락해주시기 바랍니다.

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 육아정책연구소, FAX (02) 730-7784

※ 응답자 및 소속기관 특성

1) 성 별	<input type="checkbox"/> ① 남 <input type="checkbox"/> ② 여	2) 연 령	만 _____ 세
3) 전공	<input type="checkbox"/> ① 유아교육학 <input type="checkbox"/> ② 아동(가족)학 <input type="checkbox"/> ③ 아동(사회)복지학 <input type="checkbox"/> ④ 교육학 <input type="checkbox"/> ⑤ 초등교육학 <input type="checkbox"/> ⑥ (유아)특수교육학 <input type="checkbox"/> ⑦ 가정(관리)학 <input type="checkbox"/> ⑧ 보육학 <input type="checkbox"/> ⑨ 기타()		
4) 소속 학과	<input type="checkbox"/> ① 유아교육과 <input type="checkbox"/> ② 아동(가족)학과 <input type="checkbox"/> ③ 아동(사회)복지학과 <input type="checkbox"/> ④ (영유아)보육과 <input type="checkbox"/> ⑤ 기타()		
5) 소속대학 수업연한	<input type="checkbox"/> ① 2년제 <input type="checkbox"/> ② 3년제 <input type="checkbox"/> ③ 4년제	①, ② → 소속과의 전공심화 운영 여부	<input type="checkbox"/> ①예 <input type="checkbox"/> ②아니오
6) 자격취득자 수 (2013년 기준)	<input type="checkbox"/> ①유치원교사 _____명 <input type="checkbox"/> ②보육교사 _____명		
7) 기관소재지역	_____ 시(도) _____ 시·군·구 _____ 읍·면·동		

육 아 정 책 연 구 소

I. 유치원과 어린이집교사의 자격제도에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원과 어린이집 자격에 대한 전반적인 인식을 묻는 질문입니다.

1. 유치원과 어린이집교사 자격 제도에 대한 다음의 의견에 찬성하십니까?

의견	① 찬성	② 반대
1) 유치원과 어린이집교사의 자격은 같아야 한다.		
2) 영아 교사와 유아 교사의 자격은 같아야 한다.		
3) 학력에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다.		
4) 역할에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *역할은 담임교사, 방과후 교사, 보조교사 등이며, 담임교사는 한 학급(반)을 책임지고 교육·보육하는 역할, 방과후교사는 정규교육·보육과정 이후 영유아를 책임지는 역할, 보조교사는 수업이나 활동을 보조하는 역할 수행		
5) 설립유형에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *유보통합 관련 보도자료에 의하면 통합 이후 취학전 기관을 크게 국공립 / 사립·민간 / 가정의 3개 유형으로 구분하고 있음.		

* 다음은 유치원교사 자격제도에 대한 인식을 묻는 질문입니다.

2. 유치원교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?

- ① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

3. 유치원교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

*현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

4. 유치원교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 유치원교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		

	① 찬성	② 반대
2) 유치원교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 유치원은 2급 정교사에서 1급 정교사 자격을 취득하기 위해 2급 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(105시간 이상), 1급 정교사에서 원감 자격을 취득하기 위해 1급 정교사 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(180시간 이상), 원감에서 원장 자격을 취득하기 위해서는 원감 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(360시간 이상)를 받아야 함.		

* 다음은 보육교사 자격제도에 대한 질문입니다.

5. 보육교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?

- ① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

6. 보육교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

*현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

7. 보육교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 보육교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		
2) 보육교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 어린이집은 보육교사 3급에서 2급을 취득하려면 2년의 보육경력(80시간)이 필요하고, 보육교사 2급에서 1급을 취득하려면 3년의 보육경력(80시간)이 필요하며, 원장 자격증을 취득하려면 보육교사 1급에서 3년의 보육 등 아동복지 업무경력(가정어린이집 원장은 1년)과 사전직무교육(80시간)이 필요함.		
3) 어린이집교사의 인성과 적성 검사를 의무화해야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 양성과정 중에 인성과 적성 검사를 의무적으로 해야 함.		
4) 어린이집교사 자격 취득을 위해 이수과목에 대한 성적 기준이 있어야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 교직 80점 이상, 전공 75점 이상으로 제한하고 있으며, 어린이집의 경우 실습에 대해서만 성적 기준이 있음.		
5) 어린이집교사 양성기관에 대한 평가인증제를 실시해야 한다. *현재 유치원교사 양성교육기관은 교원양성기관 평가를 실시하고 있음.		

* 다음은 유치원과 어린이집교사 자격 통합을 가정한 질문입니다.

- 8. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?
① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

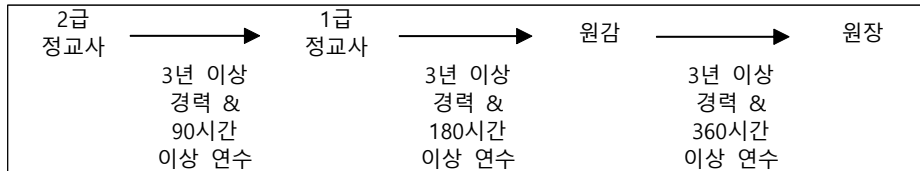
- 9. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 교사양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?
① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심
- *현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교), 유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.**

- 10. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 자격체계는 다음 중 어느 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?
 - ① 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원감 → 원장
 - ② 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 원감 → 원장
 - ③ 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원장
 - ④ 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 원장
 - ⑤ 2급 교사 → 1급 교사 → (수석교사) → 원감 → 원장
 - ⑥ 2급 교사 → 1급 교사 → 원감 → 원장
 - ⑦ 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원장
 - ⑧ 2급 교사 → 1급 교사 → 원장
 - ⑨ 기타 ()

*수석교사는 다른 교사들의 교수·연구활동을 지원하고 유아를 교육하는 역할을 하며, 원감은 원장을 보좌하여 원무를 관리하고 해당 유치원의 유아를 교육하며, 원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행하는 역할을 수행함.

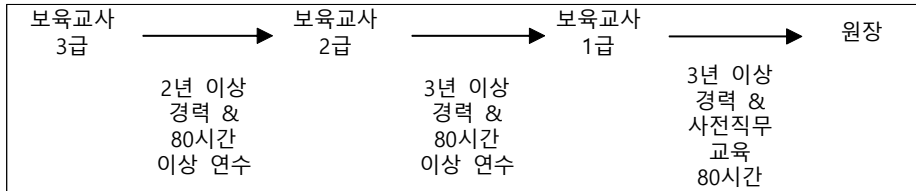
10-1. 귀하가 선택한 통합 시 자격 체계에서 상위자격 취득에 가장 적절한 경력과 연수시간은 어떠해야 한다고 생각하십니까? (각 등급에 따른 경력 연수와 연수 시간 기록하도록 구성)

***현재 유치원교사 자격제도는 다음과 같으나, 실제로 자격연수 대상은 규정에서 제시한 3년보다 훨씬 더 많은 경력을 요구함.**



*수석교사는 현재 자격체계의 일직선상에 있는 것이 아니라, 유치원교사 자격을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력을 가지고 교수·연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여함.

*현재 보육교사 자격제도는 다음과 같음. 어린이집 원장의 경우 보육경력 뿐 아니라 아동복지 업무경력을 산정할 수 있고, 가정어린이집 원장의 1년 이상의 경력만 있으면 됨.



II. 유치원과 어린이집교사 양성교육과정에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 귀 대학에서 운영하고 있는 교사양성교육과정에 대한 질문입니다.

11. 귀 대학에서 운영하고 있는 유치원교사 또는 보육교사 양성교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 충분하다(12번으로) ② 개선이 필요하다(11-1번으로)

11-1. 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 가장 필요합니까?

- ① 수업연한(양성기간) 확대 ② 교과목 개선 ③ 수업내용 개선
④ 수업평가 시스템 구축 ⑤ 기타()

12. 다음의 이수 과목에 대해 귀 대학의 개설 여부와 함께 유치원교사 혹은 어린이집교사로서 필수로 이수해야 할 필요가 있는 과목인지 아닌지 표시해 주세요. 개설여부 표시는 과목명이 다소 달라도 내용이 유사할 경우 표시해 주시고, 2과목을 포괄하는 과목일 경우 모든 칸에 표시해 주세요. 전공심화과정에서 개설하고 있는 과목은 제외해 주세요.

번호	과목명		개설여부		필수여부	
	유치원교사 자격 취득을 위한 이수 과목	보육교사 자격취득을 위한 이수 과목	개설	개설 안함	필수로 이수해야 함	필수로 이수할 필요 없음
1	유아교육론	보육학개론				
2	유아교육과정	보육과정				
3	영유아발달과 교육	영아 발달				
4		유아 발달				
5	유아교사론	보육교사론				
6	유아놀이지도	놀이지도				
7	유아교육기관운영관리	어린이집 운영과 관리				
8	아동복지	아동복지(론)				

번호	과목명		개설여부		필수여부	
	유치원교사 자격 취득을 위한 이수 과목	보육교사 자격취득을 위한 이수 과목	개설	개설 안함	필수로 이수해야 함	필수로 이수할 필요 없음
9	부모교육	부모교육(론)				
10	유아관찰 및 실습	아동관찰 및 행동연구				
11		영유아 프로그램 개발과 평가				
12		영유아교수방법(론)				
13	유아건강교육	아동건강교육				
14	유아언어교육	언어지도				
15	-	아동문학				
16	유아사회교육	-				
17	유아과학교육	아동과학지도				
18	유아수학교육	아동수학지도				
19	유아미술교육	아동미술				
20	유아음악교육	아동음악				
21	유아동작교육	아동동작				
22	교과교육론					
23	교과교재연구 및 지도법					
24	논리 및 논술에 관한 교육					
25	기타 교과교육 영역(교과별 교수법, 교육과정, 평가방법)					
26		아동간호학				
27		아동안전관리				
28		아동영양학				
29		정신건강(론)				
30		부모교육				
31		가족복지(론)				
32		가족관계(론)				
33		지역사회복지(론)				
34		자원봉사(론)				
35		보육정책(론)				
36	교육학개론					
37	교육철학 및 교육사					
38	교육과정					
39	교육평가					
40	교육방법 및 교육공학					
41	교육심리					
42	교육사회					
43		인간행동과 사회환경				
44	교육행정 및 교육경영					
45	생활지도 및 상담	아동생활지도				

번호	과목명		개설여부		필수여부	
	유치원교사 자격 취득을 위한 이수 과목	보육교사 자격취득을 위한 이수 과목	개설	개설 안함	필수로 이수해야 함	필수로 이수할 필요 없음
46		이동상담(론)				
47	특수교육학개론	특수아동이해				
48		특수아 지도				
49	교직실무					
50	학교폭력의 예방 및 대책					
51	학교현장실습	보육실습				
52	교육봉사활동					

* 음영표시는 웹설문에서 한 페이지 구성을 위한 구분임.

12-1. 이상의 이수과목에 제시되지는 않았지만, 유치원교사나 보육교사 양성과정에서 꼭 다루어
 져야 하는 과목이 있다면 무엇인지 적어주세요. _____

13. 현재 귀 대학의 유치원교사 또는 보육교사 양성교육과정의 실습제도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 적절하다(⇨ 14번으로) ② 개선이 필요하다(⇨ 13-1번으로)

13-1. 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 필요합니까?

- ① 이수학점 확대 ② 우수한 실습기관 선정
③ 우수한 지도교사 선정 ④ 표준 실습 프로그램 개발
⑤ 체계적인 실습관리 ⑥기타()

*** 다음은 유치원교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.**

14. 유치원교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 영아 관련 과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 지정해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

15. 유치원교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 보육교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.**

16. 보육교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 교직과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 확대해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

17. 보육교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 유치원교사와 보육교사의 통합을 가정한 질문입니다.**

18. 유치원과 어린이집 통합 시 자격 부여 시 실습 이수학점과 기간은 어느 정도가 바람직하다고 보십니까?

구분	사전실습	본실습	사후실습
학점	_____ 학점	_____ 학점	_____ 학점
기간	_____ 일	_____ 일	_____ 일

*현재 실습학점은 유치원교사는 4학점 이상(학교현장실습 2학점 이상, 교육봉사활동 2학점 이내 포함 가능), 보육교사는 3학점(2014년부터)이며, 본실습은 4주(20일) 기준임.

* 실습 기간은 하루 8시간 기준으로 일로 표시함.

18-1. 유치원과 어린이집 통합 시 교사가 되기 위해 필수적으로 실습을 경험해야 하는 대상을 모두 체크해 주세요. (중복응답)

- ① 영아 ② 유아
- ③ 특수아(장애아 포함) ④ 다문화가정의 영유아 ⑤ 기타()

19. 향후 유치원과 어린이집 통합 시 교사를 양성할 때 다음의 양성기관이나 방법을 통해 양성하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

	① 적절함	② 적절하지 않음
1) 방송통신대학교 *TV 시청과 인터넷 강의로 진행되고 일정 부분 출석수업과 출석 시험을 요구하며 유치원교사와 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
2) 사이버대학 *대부분 인터넷 강의로 진행되며, 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
3) 보육교사교육원 *고등학교 졸업 후 1년과정의 보육교사 양성과정이며, 보육교사 3급 자격증을 취득할 수 있음.		
4) 학점은행제 *자격 취득에 필요한 과목이 개설된 대학(사이버대학 포함)에서 필요한 학점만 이수하여 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		

19-1. 적절하다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

19-2. 적절하지 않다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

19-3. 적절하지 않다면 (1~3에 대해) 이 기관은 향후 어떤 기능을 하는 기관으로 전환하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 영아전담교사 양성
② 방과후교사(오후 담당 교사로 정규교육·보육과정은 운영하지 않는 교사) 양성
③ 보조교사(교사주도의 수업 및 활동은 담당하지 않고 교육·보육의 보조역할만 담당) 양성
④ 가정어린이집교사 양성
⑤ 교사 연수기관으로 역할 전환
⑥ 기타()

III. 유치원과 어린이집교사 배치 및 임용에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원교사 배치에 대한 질문입니다.

20. 유치원의 연령별 적정 학급규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	3세	4세	5세
적정 학급 규모			
바람직한 성인 대 유아 비율			

21. 유치원의 교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 학급을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

	아침돌봄	교육과정	방과후과정	저녁돌봄
교사배치(명)				
자격				
① 유치원 1급 정교사				
② 유치원 2급 정교사				
③ 보육교사 1급				
④ 보육교사 2급				
⑤ 보육교사 3급				
⑥ 자격 상관 없음				

***아침돌봄은 교육과정 시작 이전에, 저녁돌봄은 방과후과정이 끝난 이후에 돌봄을 제공하는 것임.**
* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

* 다음은 어린이집교사 배치에 대한 질문입니다.

22. 어린이집의 연령별 적정 반 규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
적정 반 규모						
바람직한 성인 대 유아 비율						

23. 어린이집교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 반을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

	보육과정	시간연장
교사배치(명)		
자격		
① 유치원 1급 정교사		
② 유치원 2급 정교사		
③ 보육교사 1급		
④ 보육교사 2급		
⑤ 보육교사 3급		
⑥ 자격 상관 없음		

* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

* 다음은 유치원과 어린이집교사 임용에 대한 질문입니다.

24. 현재 국공립유치원교사는 국가 임용고시를 통해 임용이 되지만, 사립유치원과 어린이집교사는 원장이 일정한 절차를 통해 임용하고 있습니다. 각각의 기관은 어떤 방법을 통해 선발하고 배치해야 한다고 생각하십니까?

사립 유치원	국공립 어린이집	사회복지법인	법인·단체	민간	직장	가정

- ① 국가 임용고시를 통해 선발하고 배치해야 한다.
- ① 공립유치원에 준하는 임용제도를 마련해야 한다.
- ③ 공적인 최소 기준을 마련하고 위원회를 통해 임용해야 한다.
- ④ 지금 현 체제를 그대로 유지한다.
- ⑤ 기타()

IV. 유치원과 어린이집교사 처우에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

25. 만약 유치원교사와 보육교사 자격이 통합된다면 어떤 호봉 체계를 따르는 게 적합하다고 생각하십니까?

- ① 유치원교사 호봉체계 ② 어린이집교사 호봉체계
- ③ 기타(적어주세요: _____)

***현재 유치원교사의 호봉체계는 학력, 자격, 경력을 반영하며 교사와 원장이 단일호봉 체계로 되어 있습니다. 반면 어린이집교사의 호봉체계는 학력, 자격은 상관없이 경력을 반영하며, 교사와 원장이 다른 호봉체계를 가지고 있어 원장이 되는 경우 이전 교사 경력을 인정받지 못하는 체계입니다.**

26. 유치원교사와 보육교사 자격이 통합되어 정부에서 교사 처우의 일정 부분을 동일하게 지원한다면 어떤 부분을 지원하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 교사의 경력에 따른 호봉
- ② 교사 처우개선비
- ③ 교사 복지
- ④ 기타(적어주세요: _____)

* 바쁘신 중에도 설문지에 응답해 주셔서 감사합니다 *

부록 3. 원장 대상 설문지

유치원과 어린이집교사 자격 및 양성에 대한 원장(감) 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아정책 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 유치원과 어린이집 인력 관련 연구로 「유치원과 어린이집교사 자격 및 양성 관련 체제 분석」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 유치원과 어린이집교사 자격과 양성과정에 대한 유아교육·보육 현장 전문가의 의견을 구하고자 하오니, 바쁘시더라도 설문에 응해주시면 감사하겠습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계작성 및 연구 외의 목적으로는 사용되지 않으니, 솔직하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

2014년 9월 육아정책연구소 소장 이 영

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래로 연락해주시기 바랍니다.

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 육아정책연구소, FAX 02) 730-7784

※ 응답자 및 소속기관 특성

1) 성 별	<input type="checkbox"/> ① 남	<input type="checkbox"/> ② 여	2) 연 령	만 _____ 세
3) 학 령	<input type="checkbox"/> ① 고졸 이하	<input type="checkbox"/> ② 2년제 대학 졸업	<input type="checkbox"/> ③ 3년제 대학 졸업	
	<input type="checkbox"/> ④ 4년제 대학 졸업	<input type="checkbox"/> ⑤ 대학원졸 이상		
4) 전공	<input type="checkbox"/> ① 유아교육학	<input type="checkbox"/> ② 아동(가족)학	<input type="checkbox"/> ③ 아동(사회)복지학	
	<input type="checkbox"/> ④ 교육학	<input type="checkbox"/> ⑤ 초등교육학	<input type="checkbox"/> ⑥ (유아)특수교육학	
	<input type="checkbox"/> ⑦ 가정(관리)학	<input type="checkbox"/> ⑧ 보육학	<input type="checkbox"/> ⑨ 기타()	
5) 기관 설립유형	유치원	<input type="checkbox"/> ① 공립단설	<input type="checkbox"/> ② 공립병설	
	어린이집	<input type="checkbox"/> ③ 사립법인	<input type="checkbox"/> ④ 사립사인	
		<input type="checkbox"/> ① 국공립	<input type="checkbox"/> ② 사회복지법인	<input type="checkbox"/> ③ 법인·단체
		<input type="checkbox"/> ④ 민간	<input type="checkbox"/> ⑤ 직장	<input type="checkbox"/> ⑥ 가정
9) 기관소재지역	<input type="checkbox"/> ① 대도시	<input type="checkbox"/> ② 중소도시	<input type="checkbox"/> ③ 읍면지역	

육 아 정 책 연 구 소

I. 유치원과 어린이집교사의 자격제도에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원과 어린이집 자격에 대한 전반적인 인식을 묻는 질문입니다.

1. 유치원과 어린이집교사 자격 제도에 대한 다음의 의견에 찬성하십니까?

의견	① 찬성	② 반대
1) 유치원과 어린이집교사의 자격은 같아야 한다.		
2) 영아 교사와 유아 교사의 자격은 같아야 한다.		
3) 학력에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다.		
4) 역할에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *역할은 담임교사, 방과후 교사, 보조교사 등이며, 담임교사는 한 학급(반)을 책임지고 교육·보육하는 역할, 방과후교사는 정규교육·보육과정 이후 영유아를 책임지는 역할, 보조교사는 수업이나 활동을 보조하는 역할 수행		
5) 설립유형에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *유보통합 관련 보도자료에 의하면 통합 이후 취학전 기관을 크게 국공립 / 사립·민간 / 가정의 3개 유형으로 구분하고 있음.		

* 다음은 유치원교사 자격제도에 대한 인식을 묻는 질문입니다.

2. 유치원교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?

① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

3. 유치원교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?

① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

*현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

4. 유치원교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 유치원교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		

	① 찬성	② 반대
2) 유치원교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 유치원은 2급 정교사에서 1급 정교사 자격을 취득하기 위해 2급 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(105시간 이상), 1급 정교사에서 원감 자격을 취득하기 위해 1급 정교사 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(180시간 이상), 원감에서 원장 자격을 취득하기 위해서는 원감 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(360시간 이상)를 받아야 함.		

* 다음은 보육교사 자격제도에 대한 질문입니다.

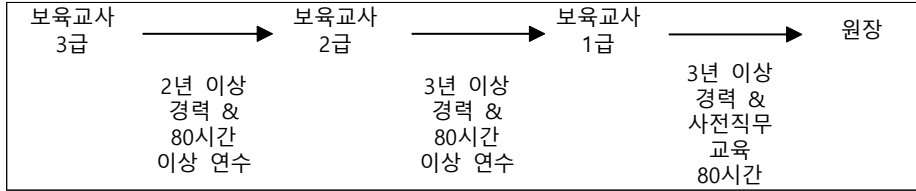
5. 보육교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?
① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

6. 보육교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?
① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심
 *현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

7. 보육교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 보육교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		
2) 보육교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 어린이집은 보육교사 3급에서 2급을 취득하려면 2년의 보육경력(80시간)이 필요하고, 보육교사 2급에서 1급을 취득하려면 3년의 보육경력(80시간)이 필요하며, 원장 자격증을 취득하려면 보육교사 1급에서 3년의 보육 등 아동 복지 업무경력(가정어린이집 원장은 1년)과 사전직무교육(80시간)이 필요함.		
3) 어린이집교사의 인성과 적성 검사를 의무화해야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 양성과정 중에 인성과 적성 검사를 의무적으로 해야 함.		
4) 어린이집교사 자격 취득을 위해 이수과목에 대한 성적 기준이 있어야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 교직 80점 이상, 전공 75점 이상으로 제한하고 있으며, 어린이집의 경우 실습에 대해서만 성적 기준이 있음.		
5) 어린이집교사 양성기관에 대한 평가인증제를 실시해야 한다. *현재 유치원교사 양성교육기관은 교원양성기관 평가를 실시하고 있음.		

*현재 보육교사 자격제도는 다음과 같음. 어린이집 원장의 경우 보육경력 뿐 아니라 아동복지 업무경력을 산정할 수 있고, 가정어린이집 원장의 1년 이상의 경력만 있으면 됨.



II. 유치원과 어린이집교사 양성과정에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.

11. 현재 유치원교사 양성교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 충분하다(12번으로) ② 개선이 필요하다(11-1번으로)

11-1. 유치원교사 양성교육과정에 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 가장 필요하십니까?

- ① 수업연한(양성기간) 확대 ② 교과목 개선 ③ 수업내용 개선
④ 수업평가 시스템 구축 ⑤ 기타()

12. 유치원교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 영아 관련 과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 지정해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

13. 유치원교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 보육교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.**

14. 현재 보육교사 양성교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 충분하다(15번으로) ② 개선이 필요하다(14-1번으로)

14-1. 보육교사 양성교육과정에 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 가장 필요합니까?

- ① 수업연한(양성기간) 확대 ② 교과목 개선 ③ 수업내용 개선
④ 수업평가 시스템 구축 ⑤ 기타()

15. 보육교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 교직과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 확대해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

16. 보육교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 유치원교사와 보육교사의 통합을 가정한 질문입니다.**

17. 유치원과 어린이집 통합 시 자격 부여 시 실습 이수학점과 기간은 어느 정도가 바람직하다고 보십니까?

구분	사전실습	본실습	사후실습
학점	_____ 학점	_____ 학점	_____ 학점
시간	_____ 주	_____ 주	_____ 주

***현재 실습학점은 유치원교사는 4학점 이상(학교현장실습 2학점 이상, 교육봉사활동 2학점 이내 포함 가능), 보육교사는 3학점(2014년부터)이며, 본실습은 4주(20일) 기준임.**
*** 실습 기간은 하루 8시간 기준으로 일로 표시함.**

17-1. 유치원과 어린이집 통합 시 교사가 되기 위해 필수적으로 실습을 경험해야 하는 대상을 모두 체크해 주세요. (중복응답)

- ① 영아 ② 유아
③ 특수아(장애아 포함) ④ 다문화가정의 영유아 ⑤ 기타()

18. 향후 유치원과 어린이집 통합 시 교사를 양성할 때 다음의 양성기관이나 방법을 통해 양성하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

	① 적절함	② 적절하지 않음
1) 방송통신대학교 *TV 시청과 인터넷 강의로 진행되고 일정 부분 출석수업과 출석 시험을 요구하며 유치원교사와 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
2) 사이버대학 *대부분 인터넷 강의로 진행되며, 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
3) 보육교사교육원 *고등학교 졸업 후 1년과정의 보육교사 양성과정이며, 보육교사 3급 자격증을 취득할 수 있음.		
4) 학점은행제 *자격 취득에 필요한 과목이 개설된 대학(사이버대학 포함)에서 필요한 학점만 이수하여 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		

18-1. 적절하다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

18-2. 적절하지 않다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

18-3. 적절하지 않다면 (1~3에 대해) 이 기관은 향후 어떤 기능을 하는 기관으로 전환하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 영아전담교사 양성
② 방과후교사(오후 담당 교사로 정규교육·보육과정은 운영하지 않는 교사) 양성
③ 보조교사(교사주도의 수업 및 활동은 담당하지 않고 교육·보육의 보조역할만 담당) 양성
④ 가정어린이집교사 양성
⑤ 교사 연수기관으로 역할 전환
⑥ 기타()

19. 원장님께서 생각하시기에 현재 선생님들이 가장 부족하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 인성 및 자질 측면에서 1가지, 전문성 측면에서 1순위, 2순위를 골라주세요.

인성 및 자질 측면	전문성 측면	
	1순위: _____	2순위: _____
<input type="checkbox"/> ① 인성 <input type="checkbox"/> ② 열정 <input type="checkbox"/> ③ 성실성 <input type="checkbox"/> ④ 책임감 <input type="checkbox"/> ⑤ 인내심 <input type="checkbox"/> ⑥ 도덕성 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타()	<input type="checkbox"/> ① 자유선택활동 구성 <input type="checkbox"/> ③ 대소집단 활동 진행 <input type="checkbox"/> ⑤ 놀이 지도 <input type="checkbox"/> ⑦ 건강·영양 및 안전 지도 <input type="checkbox"/> ⑨ 학부모 교육 및 상담 <input type="checkbox"/> ⑪ 행사 준비 및 진행 <input type="checkbox"/> ⑬ 기타()	<input type="checkbox"/> ② 교육과정 계획 및 평가 <input type="checkbox"/> ④ 기본생활습관 지도 <input type="checkbox"/> ⑥ 문제행동 지도 <input type="checkbox"/> ⑧ 학급관리 <input type="checkbox"/> ⑩ 사무·행정 업무 <input type="checkbox"/> ⑫ 위기대처능력

19. 원장님의 입장에서 교사가 교사양성교육과정에서 꼭 배워야 할 과목은 무엇이라고 생각하십니까? _____

III. 유치원과 어린이집교사 배치 및 임용에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

<유치원 원장만>

* 다음은 유치원교사 배치에 대한 질문입니다.

20. 유치원의 연령별 적정 학급규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	3세	4세	5세
적정 학급 규모			
바람직한 성인 대 유아 비율			

21. 유치원의 교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 학급을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

	아침돌봄	교육과정	방과후과정	저녁돌봄
교사배치(명)				
자격				
① 유치원 1급 정교사				
② 유치원 2급 정교사				
③ 보육교사 1급				
④ 보육교사 2급				
⑤ 보육교사 3급				
⑥ 자격 상관 없음				

* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

<어린이집 원장만>

* 다음은 어린이집교사 배치에 대한 질문입니다.

20. 어린이집의 연령별 적정 반 규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
적정 반 규모						
바람직한 성인 대 유아 비율						

21. 어린이집교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 반을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

교사배치(명)	보육과정	시간연장
자격 ① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 보육교사 1급 ④ 보육교사 2급 ⑤ 보육교사 3급 ⑥ 자격 상관 없음		

* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

* 다음은 유치원과 어린이집교사 임용에 대한 질문입니다.

22. 현재 국공립유치원교사는 국가 임용고시를 통해 임용이 되지만, 사립유치원과 어린이집교사는 원장이 일정한 절차를 통해 임용하고 있습니다. 각각의 기관은 어떤 방법을 통해 선발하고 배치해야 한다고 생각하십니까?

사립 유치원	국공립 어린이집	사회복지법인	법인·단체	민간	직장	가정

- ① 국가 임용고시를 통해 선발하고 배치해야 한다.
- ① 공립유치원에 준하는 임용제도를 마련해야 한다.
- ③ 공적인 최소 기준을 마련하고 위원회를 통해 임용해야 한다.
- ④ 지금 현 체제를 그대로 유지한다.
- ⑤ 기타()

IV. 유치원과 어린이집교사 처우에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

23. 만약 유치원교사와 보육교사 자격이 통합된다면 어떤 호봉 체계를 따르는 게 적합하다고 생각하십니까?

- ① 유치원교사 호봉체계 ② 어린이집교사 호봉체계
③ 기타(적어주세요: _____)

***현재 유치원교사의 호봉체계는 학력, 자격, 경력을 반영하며 교사와 원장이 단일호봉 체계로 되어 있습니다. 반면 어린이집교사의 호봉체계는 학력, 자격은 상관없이 경력을 반영하며, 교사와 원장이 다른 호봉체계를 가지고 있어 원장이 되는 경우 이전 교사 경력을 인정받지 못하는 체계입니다.**

24. 유치원교사와 보육교사 자격이 통합되어 정부에서 교사 처우의 일정 부분을 동일하게 지원한다면 어떤 부분을 지원하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 교사의 경력에 따른 호봉
② 교사 처우개선비
③ 교사 복지
④ 기타(적어주세요: _____)

25. 원장님은 현재 어느 정도의 경력에 얼마의 급여를 받고 계십니까?

교육·보육 경력 _____ 년 / 월 평균 급여 _____ 만원 (세전)

25-1. 원장님께서 희망하시는 월 평균 급여는 얼마입니까? _____ 만원

*** 바쁘신 중에도 설문지에 응답해 주셔서 감사합니다 ***

부록 4. 교사 대상 설문지

유치원과 어린이집교사 자격 및 양성에 대한 교사 의견 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아정책 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 국무총리실 산하 경제·인문사회연구회 소속 국책 연구기관입니다.

본 연구소에서는 유치원과 어린이집 인력 관련 연구로 「유치원과 어린이집교사 자격 및 양성 관련 체제 분석」 연구를 수행하고 있습니다. 이 연구의 일환으로 유치원과 어린이집교사 자격과 양성과정에 대한 유아교육·보육 현장 전문가의 의견을 구하고자 하오니, 바쁘시더라도 설문에 응해주시면 감사하겠습니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계작성 및 연구 외의 목적으로는 사용되지 않으니, 솔직하게 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

2014년 9월 육아정책연구소 소장 이 영

본 설문과 관련하여 문의사항이 있으시면, 아래로 연락해주시기 바랍니다.

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 육아정책연구소, FAX 02) 730-7784

※ 응답자 및 소속기관 특성

1) 성 별	<input type="checkbox"/> ① 남 <input type="checkbox"/> ② 여	2) 연 령	만 세
3) 학 령	<input type="checkbox"/> ① 고졸 이하 <input type="checkbox"/> ② 2년제 대학 졸업 <input type="checkbox"/> ③ 3년제 대학 졸업 <input type="checkbox"/> ④ 4년제 대학 졸업 <input type="checkbox"/> ⑤ 대학원졸 이상		
4) 자 격	유치원	<input type="checkbox"/> ① 정교사 2급 <input type="checkbox"/> ② 정교사 1급 <input type="checkbox"/> ③ 원감 <input type="checkbox"/> ④ 원장	
	어린이집	<input type="checkbox"/> ① 3급 보육교사 <input type="checkbox"/> ② 2급 보육교사 <input type="checkbox"/> ③ 1급 보육교사 <input type="checkbox"/> ④ 원장	
5) 최초 자격취득 기관	유치원	<input type="checkbox"/> ① 2년제 대학 <input type="checkbox"/> ② 3년제 대학 <input type="checkbox"/> ③ 4년제 대학 <input type="checkbox"/> ④ 대학원 <input type="checkbox"/> ⑤ 방송통신대학 <input type="checkbox"/> ⑥ 기타()	
	어린이집	<input type="checkbox"/> ① 보육교사교육원 <input type="checkbox"/> ② 2년제 대학 <input type="checkbox"/> ③ 3년제 대학 <input type="checkbox"/> ④ 4년제 대학 <input type="checkbox"/> ⑤ 대학원 <input type="checkbox"/> ⑥ 방송통신대학 <input type="checkbox"/> ⑦ 사이버대학 <input type="checkbox"/> ⑧ 학점은행제 <input type="checkbox"/> ⑨ 기타()	
6) 전공	<input type="checkbox"/> ① 유아교육학 <input type="checkbox"/> ② 아동(복지)학 <input type="checkbox"/> ③ 사회복지학 <input type="checkbox"/> ④ 보육학 <input type="checkbox"/> ⑤ 가정(관리)학 <input type="checkbox"/> ⑥ 간호학 <input type="checkbox"/> ⑦ 영양학 <input type="checkbox"/> ⑧ 교육학 <input type="checkbox"/> ⑨ (유아)특수교육학 <input type="checkbox"/> ⑩ 기타() <input type="checkbox"/> ⑪ 없음		
7) 기관 설립유형	유치원	<input type="checkbox"/> ① 공립단설 <input type="checkbox"/> ② 공립병설 <input type="checkbox"/> ③ 사립법인 <input type="checkbox"/> ④ 사립사인	
	어린이집	<input type="checkbox"/> ① 국공립 <input type="checkbox"/> ② 사회복지법인 <input type="checkbox"/> ③ 법인·단체 <input type="checkbox"/> ④ 민간 <input type="checkbox"/> ⑤ 직장 <input type="checkbox"/> ⑥ 가정	
8) 기관소재지역	_____ 시(도) _____ 시·군·구 _____ 읍·면·동		
9) 담당 영유아 연령	만 세	10) 담당 영유아 수	_____ 명

육 아 정 책 연 구 소

I. 유치원과 어린이집교사의 자격제도에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원과 어린이집 자격에 대한 전반적인 인식을 묻는 질문입니다.

1. 유치원과 어린이집교사 자격 제도에 대한 다음의 의견에 찬성하십니까?

의견	① 찬성	② 반대
1) 유치원과 어린이집교사의 자격은 같아야 한다.		
2) 영아 교사와 유아 교사의 자격은 같아야 한다.		
3) 학력에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다.		
4) 역할에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *역할은 담임교사, 방과후 교사, 보조교사 등이며, 담임교사는 한 학급(반)을 책임지고 교육·보육하는 역할, 방과후교사는 정규교육·보육과정 이후 영유아를 책임지는 역할, 보조교사는 수업이나 활동을 보조하는 역할 수행		
5) 설립유형에 따라 교사 자격을 차등화해야 한다. *유보통합 관련 보도자료에 의하면 통합 이후 취학전 기관을 크게 국공립 / 사립·민간 / 가정의 3개 유형으로 구분하고 있음.		

* 다음은 유치원교사 자격제도에 대한 인식을 묻는 질문입니다.

2. 유치원교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?

- ① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

3. 유치원교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

*현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

4. 유치원교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 유치원교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		

	① 찬성	② 반대
2) 유치원교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 유치원은 2급 정교사에서 1급 정교사 자격을 취득하기 위해 2급 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(105시간 이상), 1급 정교사에서 원감 자격을 취득하기 위해 1급 정교사 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(180시간 이상), 원감에서 원장 자격을 취득하기 위해서는 원감 자격증을 가지고 3년 이상의 경력과 자격연수(360시간 이상)를 받아야 함.		

* 다음은 보육교사 자격제도에 대한 질문입니다.

5. 보육교사 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?

① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

6. 보육교사 양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?

① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

*현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교),유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.

7. 보육교사 자격 강화를 위한 다음의 의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 보육교사 자격취득을 위해 국가고시를 도입해야 한다.		
2) 보육교사 상위자격 취득을 위한 기준이 현재보다 강화되어야 한다. *현재 어린이집은 보육교사 3급에서 2급을 취득하려면 2년의 보육경력(80시간)이 필요하고, 보육교사 2급에서 1급을 취득하려면 3년의 보육경력(80시간)이 필요하며, 원장 자격증을 취득하려면 보육교사 1급에서 3년의 보육 등 아동복지 업무경력(가정어린이집 원장은 1년)과 사전직무교육(80시간)이 필요함.		
3) 어린이집교사의 인성과 적성 검사를 의무화해야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 양성과정 중에 인성과 적성 검사를 의무적으로 해야 함.		
4) 어린이집교사 자격 취득을 위해 이수과목에 대한 성적 기준이 있어야 한다. *현재 유치원교사의 경우 자격 취득을 위해서 교직 80점 이상, 전공 75점 이상으로 제한하고 있으며, 어린이집의 경우 실습에 대해서만 성적 기준이 있음.		
5) 어린이집교사 양성기관에 대한 평가인증제를 실시해야 한다. *현재 유치원교사 양성교육기관은 교원양성기관 평가를 실시하고 있음.		

*** 다음은 유치원과 어린이집교사 자격 통합을 가정한 질문입니다.**

8. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 자격부여를 위한 적정 수업연한은 몇 년이라고 생각하십니까?
① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤기타()

9. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 교사양성은 학교 중심, 학과 중심, 학점 중심 중 어느 쪽이 더 바람직하다고 생각하십니까?
① 학교 중심 ② 학과 중심 ③ 학점 중심

***현재 초등학교교사는 학교 중심(교육대학교), 유치원교사는 학과 중심(유아교육과), 어린이집교사는 학점 중심(일정 학점을 이수하면 자격 부여)으로 양성하고 있음.**

10. 유치원과 어린이집교사자격이 통합된다면 자격체계는 다음 중 어느 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?
① 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원감 → 원장
② 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 원감 → 원장
③ 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원장
④ 3급 교사 → 2급 교사 → 1급 교사 → 원장 (현 어린이집 체제임)
⑤ 2급 교사 → 1급 교사 → (수석교사) → 원감 → 원장 (현 유치원 체제임)
⑥ 2급 교사 → 1급 교사 → 원감 → 원장
⑦ 2급 교사 → 1급 교사 → 수석교사 → 원장
⑧ 2급 교사 → 1급 교사 → 원장
⑨ 기타 ()

***수석교사는 다른 교사들의 교수·연구활동을 지원하고 유아를 교육하는 역할을 하며, 원감은 원장을 보좌하여 원무를 관리하고 해당 유치원의 유아를 교육하며, 원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 그 직무를 대행하는 역할을 수행함.**

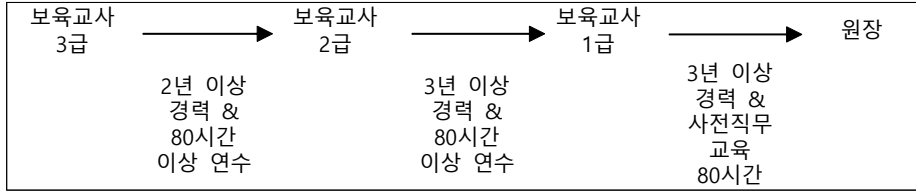
- 10-1. 귀하가 선택한 통합 시 자격 체계에서 상위자격 취득에 가장 적절한 경력과 연수시간은 어떠한지 생각해 한다고 생각하십니까? (각 등급에 따른 경력 연수와 연수 시간 기록하도록 구성)

***현재 유치원교사 자격제도는 다음과 같으나, 실제로 자격연수 대상은 규정에서 제시한 3년보다 훨씬 더 많은 경력을 요구함.**

2급 정교사	→	1급 정교사	→	원감	→	원장
		3년 이상 경력 & 90시간 이상 연수		3년 이상 경력 & 180시간 이상 연수		3년 이상 경력 & 360시간 이상 연수

***수석교사는 현재 자격체계의 일직선상에 있는 것이 아니라, 유치원교사 자격을 소지한 사람으로서 15년 이상의 교육경력을 가지고 교수·연구에 우수한 자질과 능력을 가진 사람 중에서 교육부장관이 정하는 연수 이수 결과를 바탕으로 검정·수여함.**

*현재 보육교사 자격제도는 다음과 같음. 어린이집 원장의 경우 보육경력 뿐 아니라 아동복지 업무경력을 산정할 수 있고, 가정어린이집 원장의 1년 이상의 경력만 있으면 됨.



II. 유치원과 어린이집교사 양성과정에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

* 다음은 유치원교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.

11. 현재 유치원교사 양성교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 충분하다(12번으로) ② 개선이 필요하다(11-1번으로)

11-1. 유치원교사 양성교육과정에 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 가장 필요하십니까?

- ① 수업연한(양성기간) 확대 ② 교과목 개선 ③ 수업내용 개선
④ 수업평가 시스템 구축 ⑤ 기타()

12. 유치원교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 영아 관련 과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 지정해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

13. 유치원교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 보육교사 양성교육과정에 대한 질문입니다.**

14. 현재 보육교사 양성교육과정에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 충분하다(15번으로) ② 개선이 필요하다(14-1번으로)

14-1. 보육교사 양성교육과정에 개선이 필요하다면 어떤 면에서의 개선이 가장 필요합니까?

- ① 수업연한(양성기간) 확대 ② 교과목 개선 ③ 수업내용 개선
④ 수업평가 시스템 구축 ⑤ 기타()

15. 보육교사 양성교육과정에 대한 다음의 개선의견에 찬성하십니까?

	① 찬성	② 반대
1) 교양과목의 비중을 늘려야 한다.		
2) 교직과목을 이수하도록 해야 한다.		
3) 전공 필수 이수과목을 확대해야 한다.		
4) 실습 이수학점을 확대해야 한다.		

16. 보육교사가 되기 위한 교사양성교육과정의 영역별 이수과목의 바람직한 이수비율은 어느 정도라고 생각하십니까?

	교양	전공	교직	합
바람직한 이수과목 학점의 비율	%	%	%	100%

*** 다음은 유치원교사와 보육교사의 통합을 가정한 질문입니다.**

17. 유치원과 어린이집 통합 시 자격 부여 시 실습 이수학점과 기간은 어느 정도가 바람직하다고 보십니까?

구분	사전실습	본실습	사후실습
학점	_____ 학점	_____ 학점	_____ 학점
시간	_____ 주	_____ 주	_____ 주

***현재 실습학점은 유치원교사는 4학점 이상(학교현장실습 2학점 이상, 교육봉사활동 2학점 이내 포함 가능), 보육교사는 3학점(2014년부터)이며, 본실습은 4주(20일) 기준임.**

*** 실습 기간은 하루 8시간 기준으로 일로 표시함.**

17-1. 유치원과 어린이집 통합 시 교사가 되기 위해 필수적으로 실습을 경험해야 하는 대상을 모두 체크해 주세요. (중복응답)

- ① 영아 ② 유아
③ 특수아(장애아 포함) ④ 다문화가정의 영유아 ⑤ 기타()

18. 향후 유치원과 어린이집 통합 시 교사를 양성할 때 다음의 양성기관이나 방법을 통해 양성하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

	① 적절함	② 적절하지 않음
1) 방송통신대학교 *TV 시청과 인터넷 강의로 진행되고 일정 부분 출석수업과 출석 시험을 요구하며 유치원교사와 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
2) 사이버대학 *대부분 인터넷 강의로 진행되며, 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		
3) 보육교사교육원 *고등학교 졸업 후 1년과정의 보육교사 양성과정이며, 보육교사 3급 자격증을 취득할 수 있음.		
4) 학점은행제 *자격 취득에 필요한 과목이 개설된 대학(사이버대학 포함)에서 필요한 학점만 이수하여 보육교사 자격증을 취득할 수 있음.		

18-1. 적절하다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

18-2. 적절하지 않다면 (각각에 대해) 그 이유는 무엇입니까?

18-3. 적절하지 않다면 (1~3에 대해) 이 기관은 향후 어떤 기능을 하는 기관으로 전환하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 영아전담교사 양성
② 방과후교사(오후 담당 교사로 정규교육·보육과정은 운영하지 않는 교사) 양성
③ 보조교사(교사주도의 수업 및 활동은 담당하지 않고 교육·보육의 보조역할만 담당) 양성
④ 가정어린이집교사 양성
⑤ 교사 연수기관으로 역할 전환
⑥ 기타()

19. 선생님께서 교사 직무를 수행하면서 더 많은 교육이 필요하다고 느낀 점은 무엇입니까? 인성 및 자질 측면에서 1가지, 전문성 측면에서 1순위, 2순위를 골라주세요.

인성 및 자질 측면	전문성 측면	
	1순위: _____	2순위: _____
<input type="checkbox"/> ① 인성 <input type="checkbox"/> ② 열정 <input type="checkbox"/> ③ 성실성 <input type="checkbox"/> ④ 책임감 <input type="checkbox"/> ⑤ 인내심 <input type="checkbox"/> ⑥ 도덕성 <input type="checkbox"/> ⑦ 기타()	<input type="checkbox"/> ① 자유선택활동 구성 <input type="checkbox"/> ③ 대소집단 활동 진행 <input type="checkbox"/> ⑤ 놀이 지도 <input type="checkbox"/> ⑦ 건강·영양 및 안전 지도 <input type="checkbox"/> ⑨ 학부모 교육 및 상담 <input type="checkbox"/> ⑪ 행사 준비 및 진행 <input type="checkbox"/> ⑬ 기타()	<input type="checkbox"/> ② 교육과정 계획 및 평가 <input type="checkbox"/> ④ 기본생활습관 지도 <input type="checkbox"/> ⑥ 문제행동 지도 <input type="checkbox"/> ⑧ 학급관리 <input type="checkbox"/> ⑩ 사무·행정 업무 <input type="checkbox"/> ⑫ 위기대처능력

19. 선생님께서 교사 직무를 수행하면서 교사양성교육과정에서 배웠더라면 도움이 되었을 것 같은 과목은 무엇입니까? _____

III. 유치원과 어린이집교사 배치 및 임용에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

<유치원교사만>

* 다음은 유치원교사 배치에 대한 질문입니다.

20. 유치원의 연령별 적정 학급규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	3세	4세	5세
적정 학급 규모			
바람직한 성인 대 유아 비율			

21. 유치원의 교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 학급을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

	아침돌봄	교육과정	방과후과정	저녁돌봄
교사배치(명)				
자격				
① 유치원 1급 정교사				
② 유치원 2급 정교사				
③ 보육교사 1급				
④ 보육교사 2급				
⑤ 보육교사 3급				
⑥ 자격 상관 없음				

* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

<어린이집교사만>

* 다음은 어린이집교사 배치에 대한 질문입니다.

20. 어린이집의 연령별 적정 반 규모와 바람직한 성인 대 유아 비율은 몇 명이라고 생각하십니까?

	0세	1세	2세	3세	4세	5세
적정 반 규모						
바람직한 성인 대 유아 비율						

21. 어린이집교사 배치는 어떻게 해야 하는지 각 항목에 대해 한 반을 기준으로 최소한의 수준을 체크해 주세요.

교사배치(명)	보육과정	시간연장
자격 ① 유치원 1급 정교사 ② 유치원 2급 정교사 ③ 보육교사 1급 ④ 보육교사 2급 ⑤ 보육교사 3급 ⑥ 자격 상관 없음		

* 교사배치 명수에 따른 자격을 기록할 수 있도록 함.

* 다음은 유치원과 어린이집교사 임용에 대한 질문입니다.

22. 현재 국공립유치원교사는 국가 임용고시를 통해 임용이 되지만, 사립유치원과 어린이집교사는 원장이 일정한 절차를 통해 임용하고 있습니다. 각각의 기관은 어떤 방법을 통해 선발하고 배치해야 한다고 생각하십니까?

사립 유치원	국공립 어린이집	사회복지법인	법인·단체	민간	직장	가정

- ① 국가 임용고시를 통해 선발하고 배치해야 한다.
- ① 공립유치원에 준하는 임용제도를 마련해야 한다.
- ③ 공적인 최소 기준을 마련하고 위원회를 통해 임용해야 한다.
- ④ 지금 현 체제를 그대로 유지한다.
- ⑤ 기타()

IV. 유치원과 어린이집교사 처우에 대한 의견을 묻는 질문입니다.

23. 만약 유치원교사와 보육교사 자격이 통합된다면 어떤 호봉 체계를 따르는 게 적합하다고 생각하십니까?

- ① 유치원교사 호봉체계 ② 어린이집교사 호봉체계
③ 기타(적어주세요: _____)

***현재 유치원교사의 호봉체계는 학력, 자격, 경력을 반영하며 교사와 원장이 단일호봉 체계로 되어 있습니다. 반면 어린이집교사의 호봉체계는 학력, 자격은 상관없이 경력을 반영하며, 교사와 원장이 다른 호봉체계를 가지고 있어 원장이 되는 경우 이전 교사 경력을 인정받지 못하는 체계입니다.**

24. 유치원교사와 보육교사 자격이 통합되어 정부에서 교사 처우의 일정 부분을 동일하게 지원한다면 어떤 부분을 지원하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 교사의 경력에 따른 호봉
② 교사 처우개선비
③ 교사 복지
④ 기타(적어주세요: _____)

25. 선생님은 현재 어느 정도의 경력에 얼마의 급여를 받고 계십니까?

교육·보육 경력 _____ 년 / 월 평균 급여 _____ 만원 (국가보조금 포함 세전)

25-1. 선생님께서 희망하시는 월 평균 급여는 얼마입니까? _____ 만원

*** 바쁘신 중에도 설문지에 응답해 주셔서 감사합니다 ***

연구보고 2014-18

유치원과 어린이집 교사 자격 및 양성 관련 체제 분석

발행일 2014년 11월

발행인 우남희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 선우정보인쇄 02) 2272-6105

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-95-4 93330