

연구보고 2010-13

2010 유아교육 정책의 성과와 과제

김은설 유해미 김선화



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

최근 들어서 중앙정부와 지방정부의 유아교육 정책은 다양한 양상으로 전개되고 있다. 중앙정부 유아 학비 지원은 규모나 대상에서 확대되었을 뿐 아니라, 유아교육에 대한 지원 영역도 넓어져 담임교사 수당 등 인건비 지원, 교육력 제고, 사립유치원 운영 지원 등 다각적으로 추진되고 있다. 시·도 교육청이나 지역 교육지원청별로도 교사, 유치원 운영, 교육과정, 학부모에 대한 지원의 측면에서 여러 정책들을 추진하고 있으며, 지역 간 격차가 적지 않다.

본 보고서는 해마다 조금씩 달라지고 있는 중앙정부와 지방 교육청의 유아교육정책을 모니터링하여 정책 수립 반영에 기여할 목적으로 추진되었다. 중앙과 지방의 유아교육 정책, 현황, 성과 등을 검토하고, 이러한 분석에 근거하여 앞으로의 정책방안 및 제도의 발전 가능성을 모색하고자 하였다.

서론 부분 이외에 네 개의 주요 장으로 이루어진 본 보고서는, 유아교육 지원을 위한 중앙정부, 즉 교육과학기술부가 주도하는 유아교육 정책 및 현황 관련 자료를 총괄하여 제시한 제 2장과, 지방정부 중심으로 진행되고 있는 지역 특색 사업들을 조사하여 정리한 제 3장, 그리고 지역의 성공적인 특색사업의 예로 서울시 에듀케어 사업을 심층분석한 제 4장으로 구성되었다. 마지막 제 5장에서는 분석과정에서 도출된 유아교육 정책에 대한 발전적 아이디어들을 제안하고 있다.

유아교육법 제정 이후 유아교육에 대한 정부지원이 확대되고, 또 유아기 교육에 대한 사회적 관심이 높아지고 있는 이 때, 유아교육 정책의 수립 현황과 사업 진행, 성과, 그에 대한 검토 및 분석은 향후 정책 발전을 위해 지속적으로 수행해 가야할 기본적인 연구 과제이다. 올 해 처음 시작을 하지만 앞으로 계속될 장기 연구의 일부가 될 것이므로, 본 보고서가 유아교육의 발전과 선진화에 기여 할 수 있기를 기대하는 바이다.

끝으로, 연구에 도움을 주신 교육과학기술부 및 교육청, 유치원 현장 관계자 분들께 감사드리며, 본 보고서의 내용은 연구진의 의견으로 육아정책연구소의 공식적 입장이 아님을 밝혀둔다.

2010년 12월
육아정책연구소
소장 조복희

요 약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 2004년 「유아교육법」 제정 이후 유아교육에 대한 정부 지원이 확대되고, 최근 들어 출산율 제고와 유아기 교육 및 보육에 대한 관심이 고조되면서 유아교육 정책의 중요성이 점차 증대되고 있음.
- 2009년 12월에 발표된 교육과학기술부의 ‘유아교육 선진화를 위한 종합 발전 방안’에 따라 2010년 이후 유아교육 부문의 획기적인 정책 강화가 추진되고 있음.
- 종합 발전 방안의 주요 내용은 유아학비 부담 완화, 선진 유아교육제도의 구축, 미래지향적 교육과정의 운영, 우수 교원 배치 및 활용, 유아교육 지원체계의 강화임.
- 유아교육 부문의 정책 현황과 실태를 파악하고 주요 성과를 분석하여 향후 유아교육 선진화를 위한 정책 과제를 모색할 필요가 있음.
- 본 연구에서는 유아교육 지원을 위한 중앙정부와 지방정부의 주요정책들을 소개하고, 유치원 실태 관련 현황 자료들을 제시하며, 지방정부 중심의 지역 특색 사업을 살펴보고 특히, 서울시 에듀케어 사업에 대해 심층 분석을 하고자 함. 이를 바탕으로 향후 정책 과제를 제시하고자 함.

나. 연구내용

- 유아교육의 성과를 분석하고, 정책 과제를 모색하기 위한 본 연구의 주요 연구 내용은 다음과 같음.
- 유아학비 지원 등 중앙정부의 유아교육 정책 현황을 파악하고 성과를 검토함.
- 지방정부의 유아교육 정책 현황 및 문제점을 파악함.

- 서울시 에듀케어 사업의 개요 및 운영 실태 그리고 이용자 만족도 및 정책적 요구를 조사하여 종일반 운영 확대의 시사점을 모색함.
- 중앙정부 및 지방정부의 유아교육정책 분석결과를 바탕으로 향후 정책 과제를 제시함.

다. 연구방법

- 유아교육 관련 문헌 및 해당부처 통계자료 수집·분석 및 활용
- 유아교육 사업 관련자(유치원 원장)에 대한 면담 실시
- 설문조사 실시
 - 서울시 에듀케어 사업에 대한 심층분석을 위해 622개 유치원의 원장과 1,432명의 이용 학부모를 대상으로 이용 만족도 및 요구에 관한 설문조사를 실시함.

2. 유아교육 정책 사업의 현황

- 교육과학기술부는 유아교육 사업의 안정적 재원 확보를 위해 '보통교부금'을 지급하고 있는데, 해당 지원 사업은 크게 유아학비 지원, 유치원 교원 인건비 보조, 유치원 교육력 제고, 유치원 환경개선 등으로 구분됨.

가. 유아학비 지원

- 제도
 - 「유아교육법」 제7조에 의거하여 국·공·사립유치원 및 유아교육 위탁기관에 취원한 원아를 대상으로 '만5세아 무상교육비', '만3·4세아 차등교육비', '종일반비' 등을 지원하고 있음.
 - 2009년 7월 이후 지원 대상이 소득하위 70% 이하로 확대되었고, 2010년부터는 맞벌이 가구의 소득 산정 시 부부 중 낮은 소득의 25%를 차감하여 소득 인정액을 산출하고, 첫째아의 기관 이용과 무관하게 모든 둘째 자녀 이상을 대상으로 전액 지원함.

□ 현황

○ 만5세 무상교육비 지원

- 「유아교육법」 제24조에 의거하여 취학직전 1년의 유아교육을 무상으로 하는 제도로써, 기초생활수급자와 도서·벽지 또는 읍·면 지역에 거주하는 유아에게 우선 실시함.
- 2010년 1월 현재 만5세에 도달한 전체 유아 중 소득하위 70%이내인 경우 지원대상자가 됨.

○ 만3·4세 차등교육비 지원

- 2010년 1월 현재 만3세 또는 4세에 도달한 유아 중 소득하위 70% 해당하는 유아가 대상이며, 소득에 따라 30~100% 차등 지원됨.
- 2009년 기준으로 만3세 또는 4세에 해당하는 총 153,505명에게 194,639,414천 원이 지원됨.

○ 종일반비 지원

- 지원대상은 유아학비 지원 대상 중 유치원 종일반을 이용하는 원아임.

○ 시·도 교육청 유아학비 지원 자체사업

- 부산, 인천, 울산, 강원, 경북 등 5개 시·도 교육청에서 넷째아이 이상 교육비 지원 등 6개의 자체사업을 통해 3,314명에게 21억원의 유아학비를 지원하고 있음.

□ 성과와 과제

- 만5세 무상교육비 등 각종 유아학비 지원을 통해 최소 소득하위 50%에서 최대 소득하위 70%까지 학비를 지원 받고 있음.

- 2009년 기준 지원 규모는 총 287,721명으로 전체 유치원 취원아 중 53.5%가 학비를 지원받고 있으며, 이는 전년대비 4.6%의 지원을 상승을 보인 것으로 유치원 취원에 대한 인식 개선의 가능성을 시사함.

- 유아학비 지원 강화를 위해서는 다음 사항이 고려되어야 할 것임.

- 유아학비 지원과 관련하여 보편적인 유아교육 기회 제공의 측면에서 만3, 4세 아 교육비 지원 비율을 늘리기 보다는 만5세 무상교육의 전면 확대가 우선적으로 고려되어야 할 것임.

- 교육청의 유아학비 지원 자체사업이 지역별로 격차가 크므로 지역 간 형평성을 기하면서 동시에 지역 특수성을 감안한 정책을 발굴해야 할 것임.
- 종일반 운영 확대를 위해 종일반에 대한 재정지원을 강화할 필요가 있음.

나. 유치원 교원 인건비 보조

□ 제도

- 유치원 교원 인건비 보조사업에 속하는 지원비로는 '사립유치원 교사 처우개선비'가 있음
- 지원대상은 농어촌 지역 및 인구 30만 미만 도농복합지역에 속하는 사립유치원 담임교사이며, 담임수당으로 월 11만원이 지급됨.

□ 현황

- 2009년 기준으로 총 약 253억원이 지급되었으며, 사립유치원의 분포가 많은 서울과 부산의 지원 규모가 상대적으로 큼.
- 특히 서울의 경우는 자체적으로 약 30만원의 교사수당을 제공하고 있음.

□ 성과와 과제

- 근무여건이 열악한 지역의 사립유치원에 수당을 지급하여 교사들의 사기진작에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상됨.
- 교사수당을 교사 급여의 일부로 간주하여 급여를 낮게 책정하는 경우가 있어 지도감독이 요구됨.

다. 유치원 교육력 제도

□ 제도

- 사립유치원 교재·교구비
 - 전체 취원아의 78.1%가 다니는 사립유치원의 일부 열악한 교육환경을 감안하여 이를 개선할 목적으로 사립유치원(3,821개원)에 원당 3,731천원을 지원함.

- 유치원 평가 사업비
 - 2007년 이후 교육과학기술부에 의한 유치원 평가가 이루어지고 있으며, 유치원 평가에 참여하는 모든 공사립유치원을 대상으로, 원당 500천원을 지원함.
- 종일제 보조인력(3세대 하모니) 사업비
 - 맞벌이 부모의 육아부담 경감을 위한 종일반 확대를 위해 '할머니'들을 종일제 보조 인력으로 활용하는 사업으로, 원당 5,200천원을 지원함.
- 유아기본학습능력 발달 및 지원(희망유아교육사 사업)
 - 기관 미이용 유아와 유치원 원아 중 발달지원 필요 유아를 선별 한 후, 희망유아교육사를 통해 발달격차를 최소화하려는 사업으로, 취원 대상아 수 5,000명당 1명을 기준으로 배치함.
- 세대간 지혜나눔(종일반 특성화 교육과정 운영지원) 시범사업
 - 종일반 특성화 교육과정 운영지원 사업으로, 유아에게 개별화 차별화된 교육 제공을 위해 각계 전문가와 퇴직한 중고령자이 유치원교사를 보조하도록 하는 사업으로, 공사립유치원의 약 12%가 해당됨.
- 유치원 종합복지서비스 사업
 - 유치원, 유관기관 및 지역사회의 유아교육 관련 인적·물적 자원의 결합을 통해 종합복지서비스 네트워크를 구축하려는 사업으로, 원당 2천만원을 지원함.
- 사립유치원 단기대체교사 지원
 - 사립유치원 교사의 근무여건 개선을 위해 경조사, 출산 등에 따른 휴가를 보장하고자 추진된 사업으로, 인원 당 4,500천원을 지원함.

□ 현황

- 가장 많은 재정이 투입된 사업은 종일제 보조인력(3세대 하모니)사업으로 25,016백만원이 소요되었으며, 다음으로는 사립유치원 교재교구비 지원 사업으로 19,521백만원이 지원됨.
- 시·도별 사업 운영 현황을 살펴보면, 단기대체교사 지원은 서울과 전남에서는 추진되지 않았으며, 유치원 종합복지서비스 사업은 서울과 제주를 제외한 모든 시·도에서 추진되었음.

□ 성과와 과제

- 교사의 근무여건과 전문성 제고를 위한 대체교사 지원 등 대부분의 사업은 유치원 현장에서 환영받고 있으며, 희망유아교육사 사업이나 종합복지서비스 등은 교육복지의 범위를 확장했다는 점에서 긍정적인 효과를 지닐 것으로 예상됨.
- 세대간 지혜나눔 사업의 활성화는 향후 추진될 유치원 종일제 특성화 교육 및 특별활동 인증제와의 연계 하에 모색되어야 하며, 희망유아교육사 사업은 타 정부부처 사업과의 중복성 여부를 면밀히 따져보아야 할 것임.

라. 유치원 환경개선

□ 제도

- 종일제 유치원 환경개선
 - 종일제 운영 확대를 위해 종일제를 실시하는 모든 공사립유치원을 대상으로 놀이실, 수면실, 급식시설, 위생시설, 보안시설 등의 설치비용을 지원하는 사업으로, 2009년 기준으로 원당 2,733천원을 지원함.
- 공립 병설유치원 환경개선비
 - 유아 공교육의 인프라를 확충하기 위해 2009년 기준 원당 4,690천원을 지원함.
- 공립유치원 확충
 - 공립과 사립유치원의 수는 22.2% 대 77.8%로 사립유치원 재원아의 수가 월등히 많으므로, 단설유치원 신설 계획이 있는 시·도교육청을 대상으로 2009년 단설유치원 신설에 352억원을 지원함.

□ 현황

- 병설유치원 환경개선비는 충남과 경북, 경기에서 가장 많이 지원하였고, 종일제 유치원 환경개선비는 경기도와 서울에서 가장 많은 지원이 이루어짐.

□ 성과와 과제

- 종일제 유치원에 대한 지원은 꾸준히 증가하는 추세이며, 공립유치원은 농어촌 지역 등에서 소규모 병설유치원을 통폐합하여 중규모 이상의 유치원으로 개선하는 경향이 있어 약간의 증가세를 보임.

- 사립유치원의 경우 특히 공립유치원의 교사 수준을 갖추기 위해 교사들의 근무여건을 개선하고 교사 인건비를 인상하려는 노력이 요구됨.

마. 유치원 설치와 이용

□ 유치원 수

- 시·도의 설립유형별 학교 수
 - 유치원 총수는 8,373개원이고, 이들 중 국공립은 4,493개원(53.7%), 사립유치원은 3,880개원(46.3%)이며, 전체 유치원의 22.8%가 경기도에 위치함.
- 시·도의 설립유형별 학급 수
 - 공립유치원 학급 수는 총 6,873개이고, 사립유치원은 공립의 2배가 넘는 18,021개이며, 전체 학급의 24.5%가 경기도에 분포함.
- 유치원 현황 추이 변화
 - 유치원 수는 2005년 대비 2009년에 약 100개원(전체 8,373개원)이 증가하였고, 학급 수는 500개(전체 24,908개)가 증가하는 등 증가 추세임.

□ 유치원 원아 현황

- 시·도의 설립유형별 원아 수
 - 유치원의 총 원아 수는 537,361명이고 이 중 국공립유치원의 원아 수는 125,536명, 사립유치원의 원아 수는 411,825명(76.6%)를 차지함
 - 지역별로는 경기도의 유치원 원아 수가 전체 원아의 25.6%를 차지하여 가장 많음.
- 유치원 원아 수 추이 변화
 - 최근 5년간 유치원 원아 수는 점차 줄어드는 추세를 보이나, 2007년 이후 감소추세가 둔화되는 경향을 보임.
- 국공립유치원 이용률
 - 2009년 기준 전체 유치원 원아 중 23.4%가 국공립유치원에 다니고 있음.
 - 지역별로는 충북과 전남, 제주, 강원지역에서 국공립유치원 비율이 40% 이상으로 높게 나타남.

성과와 과제

- 유치원에 다니는 전체 원아 수는 점차 감소하는 경향이 있으나, 아동 수 대비 유치원 이용 원아 수(취원율)는 해마다 소폭 증가하고 있음.
- 국공립유치원 이용율은 해마다 증가하는 추세를 보여 유치원 공교육화 실현의 측면에서 고무적이라 할 수 있음.

바. 유아교육 재정

유아교육 예산 집행 현황

- 시·도 교육청별 유아교육 재정으로는 서울과 경기도의 예산액이 가장 높고, 경북, 경남, 부산, 전남, 충북 등의 유아교육 재정 규모가 큰 편에 속함.
- 유치원 설립유형별 예산집행 현황은 2009년 기준 전체 유아교육 재정 1,235,853백만원 중 공립유치원에 투입된 예산은 723,559백만원으로 약58.5%의 비중을 차지하고 있음.

세부 사업별 집행 현황

- 2009년 시·도별 유아학비 지원에서는 만5세아 지원과 만3·4세아 지원이 대부분(84.3%)을 차지하며, 종일반 지원 비율은 12.5%를 차지함.
- 2009년 시·도별 유치원 교원인건비 보조액은 총 542,343백만원이며, 이 중 공립유치원의 인건비가 75.6%를 차지하고, 17.6%가 공립운영비 보조액임.
- 2009년 시·도별 유치원환경개선비 지원은 총 79,586백만원이며, 이 중 47.5%인 37,765백만원이 공립유치원 신설비로 사용됨.

성과와 과제

- 시·도 교육청별 총교육 재정 대비 유아교육 재정이 차지하는 비율은 2.7%로 나타나며, 가장 높은 비율은 경북과 경남 3.5%이고, 다음으로는 전북 3.4%임.
- 1인당 유아교육 재정액은 2,258,122원으로, 광주시의 유아 1인당 교육비가 가장 높고, 서울이 가장 낮음.

3. 시도교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원

□ 시·도 교육청별 유아교육 특색 사업

- 교사에 대한 지원 사업은 교사에 대한 수당 지원, 국내외 연수 지원, 교사 자율모임에 대한 지원, 교사의 교육활동에 대한 지원 등으로 구분됨.
- 유치원 운영에 대한 지원은 크게 종일반 운영 및 인력에 대한 지원, 환경개선 지원, 지역 공동체 운영 지원 등으로 구분됨.
- 교육과정 운영에 대한 지원은 유아교육 자료의 개발·보급, 연구유치원의 운영, 유아체험학습장 및 진흥원의 설치·지원, 수업발표나 동화 구연 등 교육과정 결과에 대한 발표대회 지원, 교육용도서 및 기자재 구입 지원, 장학 지원 등의 사업으로 구분됨.

□ 지역 교육지원청의 유아교육 특색 사업

- 지역 교육지원청은 특색 사업을 추진하는 자치적인 기관으로 분류하기 보다는 시도·교육청의 연장으로 간주할 수 있으며, 대표적인 사례로 경기도 교육지원청 사업을 살펴봄.

□ 지방정부의 유아교육 지원

- 재정자립도가 상대적으로 높은 시·도에서 지원 사업이 다양하고 그 범위가 포괄적인 것으로 나타나며, 대표적인 사례로 서울시 지원 사업을 살펴봄.
- 서울시는 총 7,704,787천원, 부산은 총 2,429,773천원, 경기도는 총 5,295,871천원의 지방비를 유아교육 부문에 지원하고 있음.

4. 유아교육 정책사업 심층 분석 - 서울특별시 “에듀케어” 사업을 중심으로

- 지방자치단체 종일반 지원의 대표적인 사례인 서울시 교육청의 유치원 에듀케어(Edu-care) 사업은 종일반 운영에 따른 추가재정 소요 등 기존 종일반 운영시의 어려움을 보완함과 동시에 유아교육비의 절감과 질 높은 교육·보육서비스에 대한 부모들의 요구를 고려한다는 점에서 주목할 만함.

가. 유치원 에듀케어 사업의 개요

도입배경 및 추진경과

- 유치원이 유아에게 질 높은 교육을 제공함과 동시에 자녀양육 지원 기능도 수행해야 한다는 인식 하에 추진되었음.
- 2001년 종일반 시범운영 이후, 2004년 재건축 예정지역의 공립유치원 5개원을 제외한 모든 공립유치원 122개원과 사립유치원 132개원으로 사업이 확대됨.

에듀케어 사업의 목적은 1) 맞벌이 학부모가 직장 생활을 할 수 있도록 자녀 보육 지원 2) 수요자 중심의 에듀케어 운영으로 유아 및 학부모 만족도 제고 3) 유아 발달에 적합한 에듀케어 교육프로그램 제공을 통한 미래 인재 육성 임.

추진 내용

- 취원 대상은 만 3세 이상부터 초등학교 취학 전까지 맞벌이 가정 유아로서 법정 저소득층 및 3자녀 이상 자녀, 기타 저소득층 및 편부·편모 가정의 자녀, 일반 맞벌이 가정의 자녀 순으로 수용함.
- 연중 방학 없이 운영하며, 운영시간은 평일 7시부터 20시까지임.

나. 유치원 에듀케어 사업 현황

에듀케어 운영 유치원 수

- 2010년 현재 에듀케어 사업을 운영 중인 유치원은 모두 622개원으로 이들 중 공립유치원은 138개원, 사립유치원은 484개원을 차지함.

유치원 에듀케어 프로그램 이용 유아 현황

- 2010년 현재 에듀케어 사업을 운영 중인 유치원의 취원 유아는 모두 17,022명으로, 이들 중 공립유치원의 유아는 4,431명, 사립유치원의 유아는 12,591명임.

예산 현황

- 에듀케어 사업에 대해서는 시·도 교육비 특별회계 예산으로 에듀케어 운영비, 종일제 자원봉사자 인건비, 시설환경개선비 등이 지원되고 있음.

- 2010년 사업 예산 중 가장 많은 비중을 차지하는 항목은 종일제 자원봉사자 운영 지원비로서 3,098,000천원임.

다. 에듀케어 유치원 운영 실태

- 에듀케어를 진행하고 있는 유치원 원장 523명을 대상으로 운영 실태를 조사한 주요 결과는 다음과 같음.
 - 유치원 원장들이 에듀케어 학급을 운영하는 주된 동기는 부모들의 요구가 63.2%로 가장 많은 비율을 차지하며, 다음으로는 정부의 설치 권장 요구(25.8%)로 나타났음.
 - 에듀케어 학급의 입학대기 원아 수는 평균 24.3명으로 나타나는데, 공립유치원의 평균 대기 아동 수는 사립유치원의 약 두 배(31명)에 달하는 것으로 조사됨.
 - 에듀케어 학급 교사 현황
 - 에듀케어 학급의 교사는 오후에 재편성된 에듀케어 학급인 경우 대부분 오후 에듀케어 학급 전담교사로 구성되며, 이는 전체의 97.2%에 달함
 - 프로그램 운영
 - 방학 중에는 전체의 94.1%가 운영하고 있는데, 공립유치원은 98.4%, 사립유치원은 92.7%가 운영하여 설립유형별로 유의미한 차이를 보이며, 주말(토요일)에는 공립유치원은 98.4%가 운영하는 반면, 사립유치원은 84.3%에 그치는 것으로 나타남.
 - 에듀케어 학급의 교육활동 시 가장 중점을 두는 부문으로는 정서적 안정감과 편안한 분위기가 84.3%로 가장 높고, 다음으로는 기본생활습관 및 협동적 생활태도(56.6%), 자연체험 기회활동(19.3%), 자유선택활동(17.2%)의 순으로 나타남.
 - 시설·설비 실태
 - 에듀케어 전용교실을 설치한 경우는 전체의 약 절반수준인 50.1%로 나타나며, 교실바닥과 난방의 설치율은 약 98%수준인 반면, 낮잠실의 설치율은 34.6%에 불과한 것으로 나타남.

라. 에듀케어 학급 운영에 관한 자체평가와 인식

에듀케어 학급에 대한 자체평가

- 대부분의 시설·설비 부문에서 우수 이상의 평가가 약 80~90%수준으로 나타남.
- 시설·설비와 교육과정의 질의 측면에서 공립유치원이 사립유치원에 비해 상대적으로 높게 평가한 것을 제외하면, 위생관리 등 이외의 항목들에서는 설립유형별로 차이를 보이지 않음.

에듀케어 학급 운영에 대한 인식

- 에듀케어 학급의 필요성에 대해서는 취업모 자녀의 양육문제를 돕기 위해 필요하다는 지적이 가장 높은 84.7%를 차지함.
- 이상적인 학급구성에 대해서는 오전 수업은 각반에서 하고 오후에는 에듀케어를 원하는 대상으로 반 편성을 하는 방안이 72.7%로 가장 높은 비중을 차지함.
- 에듀케어 학급의 교사 배치에 대해서는 정교사 2명이 1일 교대로 근무해야 한다는 의견이 42.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 정교사, 보육교사 구분 없이 오후에는 2명이 함께 근무해야 한다는 의견이 28.7%로 그 뒤를 잇고 있음.
- 에듀케어 학급의 저녁 급식 제공에 대해서는 제공하지 않아도 된다는 의견이 67.6%로 제공해야 한다는 의견보다 높게 나타났음.

마. 에듀케어 유치원 이용 현황

에듀케어 학급 이용 동기

- 에듀케어 학급을 이용하는 이유에 대해 부모가 맞벌이를 하기 때문이라는 응답이 76.5%로 가장 많이 나왔고, 다음으로 '체험활동이나 놀이기회를 많이 주고 싶어서'라는 응답이 10.7%로 조사됨.
- 유아의 에듀케어 학급 이용기간을 살펴보면, 6~12개월이 약 40%로 가장 많고 24개월 이상도 22.8%로 많은 편임.
- 에듀케어 이용 유아 중 정부 지원 교육비를 받고 있는 경우는 약 45%이며, 이들 중 15.9%는 전액 지원 수혜자임.

에듀케어 이용 실태

- 에듀케어 학급 이용 유아의 유치원 등원시간은 오전 8~9시 사이가 59.1%로 가장 많고, 오전 9~10시가 29.3%로 두 번째로 높은 비율을 차지하여 일반적인 유치원 등원 시간과 유사한 경향을 보임.
- 에듀케어 학급 이용 유아의 하원시간은 오후 5~7시 사이에 71.8%가 귀가하는 것으로 나타났으며, 오후 7시 이후에 귀가하는 경우는 10.2%로 나타나, 오후 8시까지 운영되는 학급에 대한 수요가 있음을 보여줌.
- 에듀케어 프로그램에서는 저녁식사(석식)는 제공하지 않고 간식만 제공받는다고 응답한 부모는 93.3%였음.
- 에듀케어 학급의 교육비는 월 10~15만원 사이가 37.7%로 가장 비율이 높았고, 다음이 5~10만원 25.8%였으며, 전체 평균 납부액은 10만2천4백11원으로 나타났다.

유치원 야간돌봄 제도

- 일부 유치원에서 운영하고 있는 야간돌봄(에듀케어 시간보다 연장하여 10시 이후까지 서비스를 제공하는 제도) 프로그램 이용에 대해서는 2.7%가 이용하고 있다고 응답함.
- 오후 8시 이후에 야간돌봄을 인근 유치원이 제공할 경우 18.6%가 이용 의사가 있다고 응답함.

바. 에듀케어 이용 학부모의 만족도

- 종일반 교사에 대해서는 88.8%가 만족한다고 응답하였으며, 사립유치원에 비해 공립유치원의 만족도가 더 높은 것으로 조사됨.
- 에듀케어 유치원의 실내 환경(교실, 조리실 등)에 대해서는 85.8%가 만족한다고 응답하였으며, 이러한 결과는 설립유형별로 별다른 차이를 보이지 않음.
- 에듀케어 학급의 교육비에 대해서는 만족한다는 비율이 71.6%로 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났음.
- 에듀케어 학급의 운영시간에 대해서는 86.3%가 만족한다고 응답하였으며, 특히 공립유치원의 경우 94.6%가 만족한다고 응답함.

5. 향후 정책 과제

가. 유아학비 지원 방향

- 5세 무상교육의 전면 실시 조기화
 - 연령별 학비지원 비율은 만5세 53.3%, 만4세 52.3%, 만3세 56.4%로, 만5세보다 만3세아의 지원율이 높게 나타나므로, 보편적인 공교육 실현의 측면에서 향후 3,4세아 교육비 지원 강화 보다는 5세 무상교육의 전면 실전을 우선적으로 강구할 필요가 있음.
- 지역 간 학비 지원제도의 균형
 - 지역 간 유아학비 지원사업의 경우 시·도별 지원수준의 격차가 크므로 지역 간 형평성을 유지하기 위한 방안이 요구됨.
 - 동시에 지역 특수성을 감안한 특색 사업을 적극적으로 발굴할 필요가 있음.

나. 종일반 제도의 내실화

- 서울시 에듀케어 사업은 학부모의 입장에서 특히 취업모의 입장에서 만족도나 유용성이 높은 사업으로 보임.
 - 운영시간을 보육시설의 원칙적 종료시각인 오후 7시를 넘어서 오후 8시까지로 규정함에 따라 취업모 중 상당수(11%)가 7~8시 사이에 자녀를 데려갈 수 있어 활용도가 높음.
 - 이용 양상이나 만족도에서 공·사립유치원간에 많은 차이를 보이고 있으므로 에듀케어 운영에서 공·사립유치원 간의 격차를 줄이려는 노력이 필요함.

다. 유치원 교육력 제고 사업의 개선

- 교사의 근무여건과 전문성 제고를 위한 대체교사 지원, 인력지원인 3세대 하모니 사업 등과, 교육서비스 범위를 확대한 희망유아교육사 사업, 종합복지서비스 등은 장기적으로 유치원 기능 홍보에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상됨.

- 세대간 지혜나눔 사업은 교육과학기술부가 추진 중인 유치원 종일제 특성화 교육 및 특별활동 인증제¹⁾와의 연계 속에서 활성화 되어야 하며, 희망유아교육사업은 정부 타부처 사업과 연계에 대한 면밀한 검토가 요구됨.

라. 유아교육 선진화 사업의 지속적 추진

- 2010년 들어 유아교육 선진화의 성공적 추진이야말로 향후 유아교육 정책의 최우선 과제라 할 수 있음.
 - 구체적인 추진 항목은 1) 유아학비 부담 경감 2) 선진 유아교육제도를 구축 3) 유치원과 초등학교 교육과정 연계 강화 및 인성교육 내용 확대 4) 유치원 교원에 대한 처우개선과 전문성 강화 5) 유아교육 지원체계 강화를 통한 지원 인프라의 확충 및 공동활용체계의 구축임.
- 이러한 유아교육 전반에 걸친 선진화 계획의 수립 및 추진을 통해 유아교육의 문제점을 개선하려는 정부의 지속적인 의지와 노력이 요구됨.

1) ‘유치원 특별활동 인증제’ 사업은 교육과학기술부와 유아정책연구소에 의해 2010년 연구과정을 거쳐 2011년 시범적용 될 예정으로 있음.

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	2
3. 연구방법	2
4. 선행연구	5
II. 유아교육 정책 사업의 현황	8
1. 유아학비지원	8
2. 유치원 교원 인건비 보조	17
3. 유치원 교육력 제고	18
4. 유치원 환경개선	23
5. 유치원 설치와 이용	26
6. 유아교육 재정	33
7. 유아교육 정책 성과의 주요 지표	41
III. 시·도교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원	43
1. 시·도 교육청별 유아교육 특색 사업	43
2. 지역 교육지원청의 유아교육 특색 사업	53
3. 지방정부의 유아교육 지원	55
IV. 유아교육 정책사업 심층 분석 - 서울특별시 “에듀케어” 사업을 중심으로	60
1. 유치원 에듀케어 사업의 개요	61
2. 유치원 에듀케어 사업 현황	63
3. 에듀케어 유치원 운영 실태	65
4. 에듀케어 학급 운영에 관한 자체평가와 인식	81
5. 에듀케어 유치원 이용 현황	87
6. 에듀케어 이용 학부모의 만족도	99
7. 요약 및 시사점	106

V. 향후 정책 과제	108
1. 유아학비 지원의 방향	108
2. 종일반 제도의 내실화	110
3. 유치원 교육력 제고 사업의 개선	110
4. 유아교육 선진화 사업의 지속적 추진	111
참고문헌	113
부록	115

표 차 례

〈표 I-3-1〉 면접 및 간담회 실시 내용	3
〈표 I-3-2〉 설문조사 응답 유치원 지역별 분포	4
〈표 I-3-3〉 부모용 설문 내용	4
〈표 I-3-4〉 유치원 원장용 설문 내용	5
〈표 II-1-1〉 유치원 수와 원아 수(2009)	9
〈표 II-1-2〉 2010년 유아학비 지원 강화 내용	10
〈표 II-1-3〉 만5세아 무상교육비 지원 현황(2009)	11
〈표 II-1-4〉 연령별 유치원 취원아 수(2009)	11
〈표 II-1-5〉 만3,4세아 차등교육비 지원 현황(2009)	12
〈표 II-1-6〉 두자녀이상 교육비 지원 현황(2009)	12
〈표 II-1-7〉 종일반 교육비 지원 현황(2009)	13
〈표 II-1-8〉 연령별 유아학비 지원액 및 추정 수혜자 수(2010)	14
〈표 II-1-9〉 유아교육 학비 지원율(2009)	14
〈표 II-1-10〉 유아학비 지원 총 집행액 및 설립유형별 지원 인원(2009)	14
〈표 II-1-11〉 시·도교육청 유아학비지원 자체 사업 현황(2009)	15
〈표 II-2-1〉 시도별 사립유치원 처우개선비 지원 현황(2009년 결산)	17
〈표 II-3-1〉 시도별 유치원 교육력 제고 사업 지원 현황(2009년 결산)	22
〈표 II-4-1〉 시·도별 유치원 환경개선비 지원 현황(2009)	25
〈표 II-5-1〉 시·도의 설립유형별 유치원 수(2009)	27
〈표 II-5-2〉 시·도의 설립유형별 학급 수(2009)	28
〈표 II-5-3〉 시·도의 설립유형별 원아 수(2009)	30
〈표 II-5-4〉 (유치원 원아수 대비) 국공립 유치원 이용률	31
〈표 II-5-5〉 연령별 유치원 취원율	32
〈표 II-5-6〉 (해당 연령 아동인구 대비) 국공립유치원 이용율	32
〈표 II-6-1〉 유아교육 정책사업별 세부사업	33
〈표 II-6-2〉 유아교육 재정(2009)	35
〈표 II-6-3〉 시도별 유아교육 예산 집행액(2009)	36
〈표 II-6-4〉 시도별 유아학비지원 집행액(2009년 결산)	37

〈표 II-6-5〉	시도별 유치원 교원 인건비보조 현황(2009)	38
〈표 II-6-6〉	시도별 유치원 환경개선비지원 현황(2009)	39
〈표 II-6-7〉	시도별 유치원 교육력 지원비(2009)	40
〈표 II-6-8〉	교육재정 대비 유아교육재정 비율 및 1인당 유아교육 재정	41
〈표 II-7-1〉	유아교육 정책 성과의 주요 지표	42
〈표 III-1-1〉	교사에 대한 시·도 교육청의 지원	44
〈표 III-1-2〉	유치원 운영에 대한 시·도 교육청의 지원(2009)	46
〈표 III-1-3〉	교육과정 이행을 위한 시·도 교육청 지원 현황(2009)	49
〈표 III-1-4〉	학부모 교육에 대한 시·도 교육청 지원 현황(2009)	52
〈표 III-1-5〉	기타 시·도 교육청의 지원	52
〈표 III-2-1〉	경기도 내 지역 교육지원청별 특색 사업 현황	54
〈표 III-3-1〉	서울시 지자체(구)별 유아교육 지원 사업 현황	56
〈표 III-3-2〉	지방자치단체별 유아교육 지원 사업 현황(광역시)	57
〈표 III-3-3〉	지방자치단체별 유아교육 지원 사업 현황(도 지역)	58
〈표 IV-1-1〉	유치원 에듀케어 운영 방식	63
〈표 IV-2-1〉	서울시 에듀케어 운영 유치원 수(2010)	64
〈표 IV-2-2〉	유치원 에듀케어 프로그램 이용 유아 수(2010)	64
〈표 IV-2-3〉	서울시 교육청 에듀케어 사업 관련 예산 현황(2010)	65
〈표 IV-3-1〉	조사대상 유치원의 특성	66
〈표 IV-3-2〉	에듀케어 학급 운영 동기	67
〈표 IV-3-3〉	에듀케어 학급의 원아 현황(평균)	68
〈표 IV-3-4〉	에듀케어 학급 입학대기 유아 수	69
〈표 IV-3-5〉	에듀케어 학급 유아의 구성 평균(다중응답)	69
〈표 IV-3-6〉	에듀케어 학급 교사 편성 방식(오후 재편성 에듀케어 학급)	70
〈표 IV-3-7〉	에듀케어 학급 교사 편성 방식(전일 에듀케어 학급)	71
〈표 IV-3-8〉	에듀케어 전담교사 수	71
〈표 IV-3-9〉	에듀케어 전담교사의 고용상 지위(정규직)	71
〈표 IV-3-10〉	에듀케어 전담교사의 고용상 지위(비정규직)	72
〈표 IV-3-11〉	에듀케어 전담교사 소지 자격 현황(중복응답)	72
〈표 IV-3-12〉	에듀케어 학급교사 평균 근무 시간 유형	73
〈표 IV-3-13〉	에듀케어 학급의 외부인 활용 여부	73

〈표 IV-3-14〉 에듀케어 학급의 운영 여부	74
〈표 IV-3-15〉 에듀케어 학급의 운영 평균 시간	74
〈표 IV-3-16〉 에듀케어 학급의 중점 교육활동 항목(중복응답)	75
〈표 IV-3-17〉 에듀케어 학급의 교육활동 내용(중복응답)	75
〈표 IV-3-18〉 에듀케어 학급 교육계획 수립	76
〈표 IV-3-19〉 에듀케어 학급 유아의 관찰기록 여부	77
〈표 IV-3-20〉 에듀케어 학급의 실외놀이시설 활동 횟수	77
〈표 IV-3-21〉 에듀케어 학급의 간식/급식 제공 횟수(평균)	78
〈표 IV-3-22〉 에듀케어 학급의 급식 제공 현황	78
〈표 IV-3-23〉 에듀케어 학급의 시설 · 설비 현황	79
〈표 IV-3-24〉 에듀케어 학급의 교사 인건비	80
〈표 IV-3-25〉 에듀케어 학급의 월평균 교육비(유아 1인당)	81
〈표 IV-4-1〉 에듀케어 학급에 대한 자체평가	82
〈표 IV-4-2〉 에듀케어의 필요성	83
〈표 IV-4-3〉 에듀케어 학급 구성에 대한 인식	84
〈표 IV-4-4〉 교사 배치에 대한 인식	84
〈표 IV-4-5〉 에듀케어 학급의 운영시간	85
〈표 IV-4-6〉 에듀케어 학급의 적정 유아 수	85
〈표 IV-4-7〉 에듀케어 교육비	86
〈표 IV-4-8〉 에듀케어 학급의 운영비 지원 수준	87
〈표 IV-4-9〉 저녁 급식 제공의 필요성	87
〈표 IV-5-1〉 응답 학부모 특성	88
〈표 IV-5-2〉 에듀케어 학급 이용 동기	89
〈표 IV-5-3〉 에듀케어 학급 이용 기간	89
〈표 IV-5-4〉 정부 지원 학비 수혜 현황	90
〈표 IV-5-5〉 자녀의 유치원 등원시간	91
〈표 IV-5-6〉 자녀의 유치원 하원시간	92
〈표 IV-5-7〉 유치원 오후 급 · 간식 여부	93
〈표 IV-5-8〉 에듀케어 학급 종료 후 귀가 방법	93
〈표 IV-5-9〉 주간 유치원 에듀케어 학급 이용 요일	94
〈표 IV-5-10〉 연중 에듀케어 학급을 이용하지 않는 시기(다중응답)	95

〈표 IV-5-12〉 야간돌봄 이용 여부	96
〈표 IV-5-13〉 향후 야간돌봄 이용 의사	97
〈표 IV-5-14〉 에듀케어 교육내용과 정규 교육과정 간 차이 인식	98
〈표 IV-5-15〉 에듀케어와 정규수업 교육활동의 차이점	98
〈표 IV-6-1〉 종일반 교사에 대한 부모 만족도	99
〈표 IV-6-2〉 에듀케어 유치원 실내환경 만족도	100
〈표 IV-6-3〉 에듀케어 학급 실외환경 만족도	100
〈표 IV-6-4〉 에듀케어 학급 교재교구 만족도	101
〈표 IV-6-5〉 에듀케어 학급 교육비 만족도	102
〈표 IV-6-6〉 에듀케어 학급 건강 및 위생 관리 만족도	102
〈표 IV-6-7〉 에듀케어 학급 안전 관리 만족도	103
〈표 IV-6-8〉 에듀케어 학급 급·간식 만족도	103
〈표 IV-6-9〉 에듀케어 학급 교육내용 만족도	104
〈표 IV-6-10〉 에듀케어 학급 운영시간 만족도	105

그림 차례

[그림 II-2-1] 연도별 유치원 학교 수 및 학급 수	29
[그림 II-2-2] 연도별 유치원 원아 수	30

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 들어 우리나라 유아교육 정책은 몇 가지 두드러지는 새로운 특성을 보여 주고 있는데, 2009년 12월에 발표된 교육과학기술부의 “유아교육 선진화를 위한 종합적인 발전 방안”을 보면 그 흐름을 대략적으로 파악할 수 있다. 이 발전 방안은 크게 5가지 항목으로 유아교육 정책의 방향을 제시하고 있는데, 첫째, 유아학비 부담의 경감, 둘째, 선진 유아교육 제도의 구축, 셋째, 미래지향적 교육과정의 운영, 넷째, 우수 교원 배치 및 활용, 다섯째, 유아교육 지원체계 강화가 그것이다. 위와 같은 다섯 가지의 목표를 중심으로 보다 구체적으로 생각해보면, 새로운 유아교육 정책은 유아에 대한 학비지원 강화, 유치원 운영 책무성 제고를 위한 정보공시, 재무회계 규칙 도입, 유치원 운영위원회 설치 등을 통한 제도상의 합리화, 그리고 교육과정 내실화와 종일제 운영의 효율화, 교사 자격의 강화, 유아교육진흥원 등 지원체계 확대 등을 내용으로 한다. 이러한 정책의 방향성은 앞으로 중장기적으로 추진될 것이고 그 중 일부는 2010년에 이미 시범적으로 도입되기도 하였다. 다시 말해, 유아교육은 2010년을 발전의 신기원으로 삼아 제도약을 준비하고 있으며, 이러한 시점에서 지금까지의 유아교육이 어떠한 모습이며 앞날을 위해서는 어떠한 준비가 더욱 필요할 것인지를 생각해 볼 필요가 있다.

2004년 유아교육법 제정 이후 유아교육 및 보육에 대한 정부지원이 확대되면서, 그리고 출산율 제고와 유아기 교육과 보육에 대한 관심이 고조되는 사회 분위기 속에서 최근 유아교육은 정책적으로 그 중요성이 부상되고 있고 다양한 시도와 변화가 일어나고 있다. 이러한 시점에서 중앙정부와 지방정부를 통해 어떠한 유아교육 정책들이 수립되고 추진되고 있는지 그 현황을 파악하고, 주요 성과를 검토해 보는 것은 향후 정책 발전을 위해 반드시 필요하다. 따라서 본 연구는 유아교육 정책과 그에 따라 변화하는 유치원 현황들을 전반적으로 살펴보고자한다.

본 「유아교육 정책의 성과와 과제」 보고서 내용은 제1장인 서론을 제외하면 크게 세 개의 장으로 구성되어 있다. 제2장은 ‘유아교육 정책 사업의 현황’으로서, 유아교육 지원을 위한 중앙정부 즉, 교육과학기술부가 주도하는 유아교육 정책 현황

및 유아교육 실태 관련 자료를 제시하였으며, 제3장은 지방정부 중심으로 진행되고 있는 지역 특색 사업들을 조사하여 제시함으로써 교육자치제 하에서 유아교육 발전을 위한 지방정부의 자체 노력들을 살펴보았다. 제4장은 지역 특색 사업 중 하나이면서, 성공적인 전국 확대 사업인 서울시 “유치원 에듀케어” 사업을 심층적으로 연구해봄으로써 유치원 종일제가 일반화된 현 시점에서 종일제 제도의 성패 및 향후 개선방향에 대해 시사점을 얻고자 하였다. 마지막으로, 제5장에서는 연구과정에서 도출된 유아교육 정책에 대한 발전적 제안들을 신고자 하였다.

2. 연구 내용

본 연구는 다양한 유아교육 정책들을 검토하고 성과를 평가하여 향후 정책의 발전 방안을 모색하는데 목적을 둔다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 중앙정부의 유아교육 정책을 검토한다. 유치원 공급 및 설치 관련 정책, 차등 지원 및 만5세아 전액지원 등 교육비 지원 정책, 교사 인건비 등 교사 관련 지원 정책, 교육과정 자료 개발 등 질 관리 정책 등 각종 예산 사업의 현황을 파악하고 그 성과를 평가하며 문제점을 토대로 정책 방향을 도출한다.

둘째, 지방정부의 유아교육 정책을 검토한다. 지방교육청 및 시·도, 시·군·구 고유의 유아교육 정책을 파악하고 성과와 문제점을 도출한다.

셋째, 지방의 특정한 유아교육 정책을 선별하여 심층적으로 분석한다. 2010년 심층분석 대상은 서울시의 유치원 에듀케어 사업으로, 그 현황과 운영자 및 이용자들의 만족도, 개선사항 등을 논의한다.

넷째, 앞에서의 분석 결과를 토대로 중앙 및 지방정부 유아교육 정책의 방향 및 개선 방안 등 정책 제언을 도출한다.

3. 연구방법

가. 관련 문헌 및 자료의 활용

유아교육 관련된 국내외 문헌 및 자료, 각 부처 통계자료를 수집·분석하여 시사점을 도출하였다. 특히, 교육과학기술부가 시·도 교육청 및 지역 교육지원청을 대상

으로 실시한 조사 결과 자료를 활용하고, 교육과학기술부와 육아정책연구소가 2010년 11월 발간 예정인 「유아교육 연차보고서 2009-2010」 수록 자료도 참고로 하였다. 많은 부분 교육과학기술부가 제공한 부처 내부 자료를 활용하였다.

나. 관련자 면접

서울시의 에듀케어 사업에 대한 자료 수집과 심층 분석을 위하여 초기 이 사업을 계획하고 착수하였던 전문가와 현재 이 사업을 중점적으로 진행하고 있는 서울시 교육청의 장학사 등 관련자를 면담하고 의견을 청취하였다. 뿐만 아니라 현재 유치원의 경영자로서 에듀케어 프로그램을 진행하고 있는 원장과의 면담을 위한 간담회를 개최하여 현장의 모습과 내용을 구체적으로 알고자 하였다. 전문가 면접의 진행 일정은 다음 <표 I-3-1>과 같다.

<표 I-3-1> 면접 및 간담회 실시 내용

구분	일시	참여자	내용
개별면접	2010. 5. 26	서울시 J 공립유치원장	에듀케어 사업의 발단, 경과, 실시 현장 등
개별면접	2010. 7. 6	서울시 교육청 유아담당 장학사	에듀케어 사업 현황, 개선 의견, 조사협조요청 등
집단간담회	2010. 8. 19	서울시내 사립 및 공립 유치원 원장 총 5명	에듀케어 운영 현황, 지원에 대한 의견 등

다. 설문조사 실시

심층적으로 다루고자 한 서울시 에듀케어 사업에 대한 현황 및 의견을 수렴하기 위하여 에듀케어 프로그램을 진행하고 있는 서울시내 622개 유치원을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 622개 유치원의 명단과 관련 정보는 서울시 교육청의 협조하에 수집되었으며, 설문진행을 위한 협조요청 공문도 서울시 교육청에서 유치원으로 전달되어 진행이 용이하였다. 설문지는 응답자에 따라 원장용과 부모용으로 구분되어 있으며, 회수는 총 523개 유치원으로부터 이루어져 84.1%의 회수율을 보였다.

부모용 설문지는 각 유치원에 3명씩 무작위로 부모를 표집할 것을 부탁하였고, 유아편에 가정으로 설문지가 전달되고 회수되어, 응답완료된 원장용과 함께 조사자에게 우편으로 회신되었다. 결과적으로 부모는 523개 유치원으로부터 1,432명이 응답하였고, 설문조사에 참여한 유치원의 지역분포는 다음 <표 I-3-2>와 같다.

〈표 1-3-2〉 설문조사 응답 유치원 지역별 분포

지역	참여 유치원 수	비율	지역	참여 유치원 수	비율
종로구	8	1.5	마포구	13	2.5
중구	8	1.5	양천구	25	4.8
용산구	9	1.7	강서구	31	5.9
성동구	13	2.5	구로구	20	3.8
광진구	32	6.1	금천구	6	1.1
동대문구	25	4.8	영등포구	23	4.4
중랑구	26	5.0	동작구	22	4.2
성북구	38	7.3	관악구	30	5.7
강북구	13	2.5	서초구	11	2.1
도봉구	65	12.4	강남구	17	3.3
은평구	25	4.8	송파구	27	5.2
서대문구	14	2.7	강동구	22	4.2
			계	523	100.0

설문 조사는 에듀케어의 이용 및 운영 현황을 파악하고, 이용하는 부모로서나 운영하는 유치원의 입장에서 프로그램의 장점과 애로점, 개선에 대한 의견을 듣기 위한 목적으로 실시되었으며, 응답자에 따른 질문 내용은 각각 다음 <표 1-3-3>과 <표 1-3-4>에 제시되어 있다.

〈표 1-3-4〉 부모용 설문 내용

구분	문항
응답자 특성	- 인구학적 특성: 연령, 성별, 학력, 직업, 근로형태, 근로시간, 소득 등 - 가족 특성: 가구 구성, 부모-자녀 동거 여부 등
해당 유아 특성	- 인구학적 특성: 연령, 성별, 건강상태
에듀케어 이용 현황	- 에듀케어 이용 이유 및 이용 기간 - 교육비 수혜 여부 - 등하원 시간, 귀가 방법 - 급간식 제공 형태 - 일주일 단위 이용 요일, 일년 단위 비이용 기간 - 에듀케어 이용 비용
에듀케어에 대한 인식 및 만족도	- 에듀케어 교육과정과 정규 교육과정의 차이 인식 - 야간돌봄 유치원 이용 희망 정도 - 에듀케어 학습의 교사, 환경, 교육비, 교육내용 등에 대한 만족도 - 개선이 필요한 부분

〈표 1-3-3〉 유치원 원장용 설문 내용

영역		질문 내용
유치원 일반 현황		<ul style="list-style-type: none"> - 설치 유형, 학급 수, 유아 수(전체/에듀케어 학급) - 유아학비 지원아동 - 취업모 자녀수
에듀케어 학급 운영 실태		<ul style="list-style-type: none"> - 학급 운영 동기 - 운영기간 및 운영시간, 입학대기 아동 수 - 유아의 가구 구성 - 교사 현황(교사구성, 전담교사자격, 교사근무유형, 보조인력활용) - 교육활동 및 교육계획 수립 - 실외놀이 횟수, 급·간식 제공 현황 - 시설 설비 현황(전용교실, 샤워시설, 조리실, 교실바다 난방, 별도 활동실, 낮잠실) - 재정 현황(교사 인건비, 교육비 내역)
평가와 인식	자체 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 시설설비 - 교육과정, 교사 - 교사의 질 - 영양 및 건강관리 - 위생관리 및 안전지도
	학급 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 에듀케어의 필요성 - 학급 구성, 교사 배치 - 운영시간, 학급 적정 유아 수 - 교육비, 운영비 지원 수준 - 저녁 급식 제공의 필요성
운영상 애로사항과 개선점		<ul style="list-style-type: none"> - 전반적 운영상의 어려움 - 원아모집 시 어려움, 결원 시 충원 방법 - 전담교사 배치 및 교사역할, 교사연수 강화방안 - 프로그램 운영 시 어려움 - 안전관리, 건강 및 위생관리 상 어려움 - 시설·설비 보완점 - 추가재정 지원 - 학급 운영 활성화를 위한 보완점

4. 선행연구

유아교육 정책의 효과성에 관한 최근 연구는 소수에 불과하며 여기에서는 대표적인 연구들을 정리해 보았다. 먼저 나정(2009)은 저소득층가정 유아교육 기회 지원 정책을 살펴본 연구에서 10년 동안 지속적으로 추진되어온 저소득층 지원 정책의 정책 목표, 수단, 대상 선정 기준, 지원 금액의 타당성과 적합성 등을 검토하고 있다.

이를 통해 정책 목표에 맞는 적합한 수단과 추진 방식을 채택하여 진행되고 있다고 평가하였으나, 바우처 제도라는 정책 수단, 소득 인정액이라는 대상자 선정기준, 지원 금액 등에는 일부 문제점이 있다고 지적하였다. 또한 유아교육기회 지원 정책이 본질적인 교육기회의 형평성 구현을 위해서는 지원액을 현실화하고, 무상교육을 전면적으로 실시하고, 소득 인정액 산출 방식을 합리화하며, 미술학원의 유아교육 위탁기관 지정 제도를 재검토해야 한다고 제안하였다.

전반적인 유아교육 정책의 방향을 검토하여 유아교육의 질을 제고하고자 하는 노력은 박찬옥 등(2008)의 연구에서 이루어진 바 있다. 연구에 따르면, 유아교육 정책과 관련하여 이루어진 논의를 분석한 결과 유아교육의 질을 결정하는 요인으로 교육프로그램, 교사, 물리적 환경, 가정 및 지역사회 연계 등이라고 하였고, 통합적 교육·복지 프로그램의 구현, 유아교사의 전문성 신장, 공교육 제도의 확립 등이 포함되어 있다고 지적하였다. 그리고 더 나아가 유아학교 중심의 공교육 제도의 확립, 유아교육에 대한 정부의 행·재정적 지원의 확대, 교사 양성 체제의 정비, 영유아의 학제내 포함 등의 정책 대안을 제시하였다.

유희정 외(2008)는 육아지원정책의 수행 주체인 지방자치단체의 사업 수행 실태를 파악하고 사업 결과의 효과를 분석하였다. 그 중에서 유아교육 정책 부분만 살펴보면, 전국에서 통일적으로 시행되는 유아교육지원비는 유아학비지원, 유치원 교육력 지원비, 유치원 환경개선비 등으로 구분하여 시행되고 있고, 시도교육청별로 실시되는 유아교육 정책 역시 유치원에 직접 예산을 지원하는 사업과, 유치원 운영을 간접적으로 지원하는 사업으로 구분됨을 알 수 있었다. 앞서 조사한 16개 지방자치단체 별로 정책의 만족도를 분석한 결과, 수요자들의 만족도는 전반적으로 낮은 수준이었고, 가장 만족도가 높은 분야는 유치원 장학이었다. 그리고 유치원 원장과 학부모들은 현재 유아교육 정책 결정에 중앙정부 정책과 지방자치단체의 재정능력이 큰 영향력을 미치고 있다고 평가하였다. 앞으로 지방자치단체의 육아지원정책이 활성화되기 위해서는 각각 차별적인 영유아대상 비용지원의 균형을 모색하고, 중복지원을 통한 불균등 지원 완화 위해 시·도 특수시책과 군·구 특수시책 사업 간 기능 분담 및 역할 조정 등이 모색되어야 한다고 제시하였다.

윤건호(2003)는 유아교육 정책 평가의 일환으로 유아교육 관련 교사들의 직무관련 영역(동료교사, 근무환경, 보수, 직무자체, 행정제도, 원장과의 관계)에 대한 인식 정도를 분석하였다. 그 결과 6개 영역의 만족도는 전반적으로 높지 않은 것으로 나타나 교사들의 직무와 관련된 정책에 대한 전반적인 검토가 요구된다는 점을 시사하

였다. 이에 따라 유아교육에 있어 행정제도영역에 대한 근본적인 개선이 이루어져야 하겠고, 유아교육 교사들의 보수를 점진적인 보완을 통해 반드시 해결해야 하고, 원장과의 관계 등 유아교육 교사의 직무에 있어서의 재량권을 확대해야 한다고 제안하였다.

나정 외(2003)는 델파이 조사를 통해 우리나라 유아교육과 보육정책에 대해 전문가들의 의견을 알아보았다. 그 결과 우리나라의 유아교육과 보육 발전을 위해 교육과 보호가 통합된 공적 체제를 구축해야 하고, 유아교육 및 보육 인력 제도를 개선해야 한다고 하였다. 또한 서비스의 질이 향상 되어야 하며, 행·재정 지원을 가장 우선적이고 중요하게 추진되어야 하는 정책이라고 응답하였다. 또한 현행 이원적 체제 하에서 부처별로 수립·추진하는 별도의 정책에서 벗어나서 유아교육과 보육정책의 통합이 필요하다는 주장을 제시하였다.

II. 유아교육 정책 사업의 현황

본 장에서는 우리나라 중앙정부가 주도하는 유아교육 지원 제도 및 현황을 파악하고 정책 결과에 대한 시사점을 찾아보고자 한다. 먼저 유아교육 지원 정책들에 대하여 그 특징과 지원비용 등을 살펴본 후, 유아 현황 및 기관 현황을 정리하고, 유아교육 예산과 시도별 사업 추진 결과를 알아보하고자 한다.

교육과학기술부의 유아교육 예산 지원 사업은 「지방교육재정교부금법」 개정(2006. 12)을 통해 2008년부터 유아교육예산을 전액 지방비에서 편성하고 있다. 그러나 유아교육 사업의 안정적 재원 확보를 위해 '보통교부금'의 재정 수요액 측정항목에 따라 교부를 실시하고 있으며, 보통교부금의 특성에 입각하여 시·도 교육청 재정여건에 따라 탄력적인 예산운용이 가능하다. 단, 교부기준인 사업을 최대한 우선 추진해야 하며, 교부 내역에 포함된 유아교육사업비는 유아교육에 반드시 투자되도록 시·도 교육청에 권고되고 있다(교육과학기술부, 2009).

유아교육 지원 사업은 크게 유아 학비지원, 유치원 교원 인건비 보조, 유치원 교육력 제고, 유치원 환경개선 등 4가지로 구분할 수 있다. 각 사업의 지원 방식과 예산 등을 차례로 제시하고자 한다.

1. 유아학비지원

가. 제도

교육과학기술부에서는 서민과 중산층, 다자녀 가정의 유아학비 부담을 완화하고 저소득층 및 소외계층의 유아교육 기회 확대를 통한 교육복지를 실현하려는 목적으로 유치원을 이용하고 있는 유아에 대한 학비 지원 정책을 실시하고 있다. 유아학비의 지원 대상은 「유아교육법」 제7조에 의한 국·공·사립유치원 및 유아교육 위탁기관(「유아교육법 시행규칙」 제5조에 의함)에 취원한 유아로, 2009년 통계 기준 8,546개 기관에 541,036명이 재원하고 있는 바, 이들 중 가구 소득하위 70%이하에 속하는 가구의 자녀이다. 즉, 영유아 가구 전체를 대상으로 소득 인정액을 산정하여 금액순으로 정렬하였을 때 소득이 낮은 가구로부터 70% 이내에 해당하는 계층이 대상에 속

하는 것이다. 유치원 수와 재원하고 있는 원아 수는 다음 <표 II-1-1>과 같다. 유치원 취원아 수는 취원대상아 전체수인 1,355,244명의 39.7%에 해당한다. 지원형식에서 국립대학교 부설유치원의 경우는 국립유치원에 속하는 기관으로, 예외적으로 국비(일반회계)에서 학비지원이 이루어지는 특징이 있다.

<표 II-1-1> 유치원 수와 원아 수(2009)

단위: 개원, 명

구분	국립	공립	사립	위탁기관	계
유치원 수	3	4,490	3,880	173	8,546
원아 수	231	125,305	411,825	3,675	541,036

자료: 교육과학기술부(2010), 2010년도 유아학비 지원계획, 내부자료

현재 국가가 지원하고 있는 유아학비로는 ‘만5세아 무상교육비’, ‘만3-4세아 차등교육비’, ‘종일반비’ 등 3 가지가 있다. 전체적으로 지원대상의 범위는 가구유형, 소득수준, 재산 등을 고려하여 매년 기획재정부와 교육과학기술부의 협의를 통해 예산의 범위 내에서 결정하고 있다. 즉 소득수준의 결정을 위해서는 부모의 근로·사업소득 및 재산 등을 소득으로 환산하고 가구별 소득 인정액을 산정하여 활용하고 있다.

정부는 사회적 형평성의 차원에서 유아학비와 보육료 지원 대상 선정기준과 기준소득을 통일하여 제시하고 있다. 학부모의 실질적 유아학비 부담 경감을 위해 물가상승률 등을 반영한 지원단가를 해마다 인상하고 있으며 지원단가 범위 내에서 입학금, 수업료, 급식비 등을 포함하여 지원하고 있다. 유아학비 지원은 원칙적으로 “바우처” 방식을 통해 유아의 보호자에게 주어지고 있다. 즉, 학부모가 읍·면사무소 또는 동주민센터에 유아학비 지원 신청을 하면, 관할 시·군·구청에서 조사를 통해 자격을 결정하게 되고, 지원 대상 가구는 지원 금액을 차감한 잔액을 유치원에 납부한다. 이 때 전자카드(‘아이즐거운 카드’)를 이용하여 유치원에서는 대상자 인증 상태와 지원금액을 확인하고 신청할 수 있다²⁾. 유치원의 신청에 따라 지역교육청은 지원금액을 유치원에 입금하는 절차를 거친다.

교육과학기술부에서는 2010년 유아학비지원 정책의 기본방향을 크게 세 가지로 제시하고 있다. 첫째, 세계 최저 수준의 저출산 문제 해결과 금융위기 이후 경제적 어려움을 겪고 있는 서민과 중산층의 유치원비 부담 경감에 주력한다. 둘째, 지원

2) 교육과학기술부에서는 유아학비 지원대상 확인 및 지원 절차 간소화를 위해 ‘유아학비 지원 시스템’을 구축운영하고 같은 맥락에서 ‘아이즐거운카드’를 사용하도록 할 계획을 갖고 있다. 이를 통해 학부모의 불편이 최소화되고 유아학비 지원의 투명성이 제고될 것이 기대된다.

범위 및 지원 단가는 2009년 7월 지원 확대 기준을 계속 적용한다. 2009년 7월부터 유아학비 지원대상이 소득하위 70%이하로 확대되었고 이를 2010년에도 유지하겠다는 입장이며 이에 따라 가구원수별 소득 인정액 기준이 동일하게 적용된다. 즉 4인 가구 기준 소득 인정액은 436만원 이하로 책정되어 있다. 만5세아 지원액의 경우 이전 기준인 2008년과 대비했을 때 현재의 기준은 평균 3.3%가 인상된 상황이다. 셋째, 맞벌이 가구 및 둘째아 이상에 대한 지원을 확대한다. 즉 맞벌이 가구 소득산정 방식을 개선하고 둘째아 지원 요건을 완화하는 정책이 이를 뒷받침하고 있다. 출산장려 방안으로 맞벌이 가구 및 둘째아 이상에 대한 지원을 내실화하고자 하는 입장에서, 맞벌이가구의 경우 소득 산정시 부부 중 낮은 소득의 25%를 차감하여 소득인정액을 산출한다. 또 소득하위 70%이하 가구에 대해 둘째아 이상에게는 유아학비 전액을 지원하고 있다. 이전 기준에서는 첫째아가 유치원이나 보육시설을 이용하는 경우에만 소득수준에 따라 차등 지원 하였으나 2010년부터 첫째아의 기관 이용과 무관하게 가구의 모든 둘째자녀 이상을 대상으로 전액 지원하는 것으로 변환된 것으로 매우 큰 변화라 할 수 있다.

〈표 II-1-2〉 2010년 유아학비 지원 강화 내용

	2009년		2010년
맞벌이 가구 지원	○ 소득 산정 방식 소득((남편소득+부인소득)×100%)+ 재산	⇒	○ 소득 산정 방식 소득((높은 소득)×100%+(낮은 소득)×75%)+재산
둘째아 이상 지원	○ 첫째아 유치원·보육시설 이용시 대상 ○ 소득수준에 따라 차등지원	⇒	○ 가구의 모든 둘째자녀 이상 대상 ○ 기준단가 전액 지원

나. 현황

1) 만5세아 무상교육비 지원

「유아교육법」 제24조에 따라 취학직전 1년의 유아교육을 무상으로 하는 제도에 따른 지원이며 순차적으로 확대되고 있다. 즉, 무상교육은 기초생활 수급권자와 도서·벽지 또는 읍·면 지역에 거주하는 유아에게 우선 실시하고 그 외는 예산의 범위를 고려하여 확대해 가는 정책을 펴고 있다. 2010년 1월 1일 현재 만5세에 도달한 유아 중 소득하위 70%이내인 경우 대상자가 되며 유치원에 재학하고 있는 5세아 총

251,760명 중 가구소득을 산정하여 선정기준에 적합한 경우 해당한다. 조기입학 희망자인 만4세아로서 상위반인 만5세반에 편성된 경우는 만5세아 무상교육비를 지원하지 않고 만4세 유아교육비를 지원하도록 되어 있다. 그러나 취학대상 아동이 취학을 유예하는 경우는 만5세아 무상교육비를 재지원한다.

〈표 II-1-3〉 만5세아 무상교육비 지원 현황(2009)

단위: 명, 천원

구 분	지원인원				집행액				
	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	
법정	농어촌	1,889	2,632	4,521		549,903	2,810,430	3,360,333	
	도 시	14	8,180	21,449	29,643	5,567	1,857,901	17,380,826	19,244,294
	소 계	14	10,069	24,081	34,164	5,567	2,413,371	20,191,256	22,610,194
기타	농어촌		11,480	12,424	23,904		2,847,336	21,072,112	23,919,448
	도 시		14,300	61,848	76,148		8,436,690	142,944,410	151,381,100
	소 계	0	25,780	74,272	100,052	0	11,284,026	164,016,523	175,300,549
합 계	14	35,849	98,353	134,216	5,567	13,697,398	184,207,779	197,910,744	

2) 만3·4세아 차등교육비 지원

2010년 1월 1일 현재 만3세 또는 4세에 도달한 유아 중 소득하위 70%이내에 해당하는 경우가 대상이 되며, 소득에 따라 30~100%까지 차등 지원이 된다. 또한 두 자녀이상 지원 특례가 적용되어 첫째아의 유치원 및 보육시설 이용 여부와 관계없이 정부지원 단가 전액이 소득하위 70%이하 유아에게 지원된다.

〈표 II-1-4〉 연령별 유치원 취원아 수(2009)

단위: 명, %

	전체(A)	취원아 수(B)	취원율(B/A)
만 3세아	447,432	100,406	22.4
만 4세아	434,700	185,195	42.6
만 5세아	473,112	251,761	53.2
계	1,355,244	537,362	39.7

출처: 교육통계, 2009.

2009년 결산 통계에 따라 만3,4세아 차등교육비 지원 현황을 보면, 총 153,505명에게 194,639,414천원의 지원이 이루어졌다(표 VI-1-5 참조). 지역별로 수혜 유아의 수를 비교해보면, 농어촌지역의 유아가 20%정도를 차지하고 있음을 알 수 있다.

〈표 II-1-5〉 만3,4세아 차등교육비 지원 현황(2009)

단위: 명, 천원

구 분	지원인원				집행액			
	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	계
소득 하위 50% 이하	농어촌	5,354	12,694	18,048		1,645,863	18,574,946	20,220,809
	도시	9	5,493	66,998	72,500	2,403	2,804,420	112,568,919
	소계	9	10,856	79,692	90,557	2,403	4,452,688	131,143,867
소득 하위 60% 이하	농어촌	1,950	4,449	6,399		524,690	5,491,362	6,016,052
	도시	9	2,183	22,581	24,773	3,336	843,302	28,691,952
	소계	9	4,142	27,030	31,181	3,336	1,371,330	34,180,983
소득 하위 70% 이하	농어촌	1,681	4,753	6,434		281,192	3,130,799	3,411,991
	도시	9	2,467	23,148	25,624	1,825	508,957	15,720,372
	소계	9	4,157	27,901	32,067	1,825	791,976	18,851,171
합 계	27	19,155	134,323	153,505	7,564	6,667,576	187,964,274	194,639,414

더불어 만 3,4세 차등지원 대상 중 둘째아 이상에 해당하여 두 자녀이상 지원을 받은 경우는 13,585명으로 총 92억원의 지원이 이루어졌다. 두 자녀이상 교육비지원 은 차등교육비가 정부지원단가에 미달할 경우에 한해 100%까지 추가 지원을 해주는 제도로, 차등지원 대상자 중 일부가 해당 된다.

〈표 II-1-6〉 두자녀이상 교육비 지원 현황(2009)

단위: 명,천원

구 분	지원 인원				집행액			
	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	계
만4세	농어촌	259	676	935		45,076	349,995	395,071
	도시	2	331	2,945	3,278	1,026	80,387	2,111,531
	소계	2	592	3,621	4,215	1,026	126,490	2,461,526
만3세	농어촌	378	1,572	1,950		76,144	930,354	1,006,498
	도시	1	375	7,043	7,419	148	101,085	5,536,903
	소계	1	754	8,615	9,370	148	177,378	6,467,258
합 계	3	1,346	12,236	13,585	1,174	303,868	8,928,784	9,233,826

3) 종일반비 지원

지원대상은 유아학비 지원대상 중 유치원 종일반을 이용하는 원아이다. 종일반 이용이란 「유아교육법」 제2조에 의해 1일 8시간 이상의 종일제 교육과정을 신청한 경우를 의미하며, 반일제 대상 유아가 종일반 일부 프로그램을 신청하고 8시간 미만의 교육을 받을 경우는 종일반비 지원 대상이 되지 않는다. 그러나 해당 월 교육일수가 15일 미만인 경우는 일할 계산하여 지원하고 있다. 종일반 지원은 지역별로 시·도 교육청 여건에 따라 계획을 수립하여 종일반 급·간식비 등으로도 지원이 가능하다.

〈표 II-1-7〉 종일반 교육비 지원 현황(2009)

단위: 명,천원

구 분	지원인원				집 행 액				
	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	
만5세	농어촌	4,435	8,302	12,737		714,982	3,325,985	4,040,967	
	도 시	2	9,767	37,324	47,093	615	2,024,215	18,845,244	20,870,074
	소계	2	14,204	45,626	59,832	615	2,739,812	22,171,230	24,911,657
만4세	농어촌		2,747	7,989	10,736		439,491	3,057,986	3,497,477
	도 시	6	4,685	34,339	39,030	1,799	1,070,836	16,871,910	17,944,545
	소계	6	7,438	42,328	49,772	1,799	1,512,127	19,929,897	21,443,823
만3세	농어촌		1,330	5,255	6,585		228,727	2,014,930	2,243,657
	도 시		1,806	21,197	23,003		422,772	10,189,096	10,611,868
	소계		3,136	26,452	29,588		651,499	12,204,026	12,855,525
합 계	8	24,778	114,406	139,192	2,414	4,903,440	54,305,154	59,211,008	

4) 유아학비지원 사업 총괄

다음의 <표 II-1-8>은 연령별 유아학비 지원단가와 2010년 추정되는 지원 수혜 대상 유아의 수를 나타낸 표이다. 국공립유치원을 기준으로 볼 때 소득하위 70%이하 만5세아와 50%이하 3,4세아는 학비의 100%인 57,000원을 지원받으며, 소득하위 60%와 70%이하에 속하는 만3,4세아는 각각 학비의 60%와 30%에 해당하는 34,200원과 17,100원을 지원받는다. 그러나 학비 기준이 다른 사립은 지원액도 다르다.

유아학비는 2009년 결산 자료로 보면, 만3세는 56.4%, 4세는 52.3%, 그리고 만5세는 53.5%의 유치원 원아에게 지원된 것으로 나타났다. 이는 전년인 2008년과 비교했을 때 4.6%, 지원아 수로는 24,674명이 증가한 것이다. 다음 <표 VI-1-9>는 학비 지원 현황을 연령별로 보여주고 있다.

〈표 II-1-8〉 연령별 유아학비 지원액 및 추정 수혜자 수(2010)

단위: 원, 명

대상	소득수준	지원율	연령	월지원단가		수혜자수 (추정)	지원총액 (추정)
				국·공립	사립		
만5세아 (무상교육비)	소득하위 70%이하	100%	5세	57,000	172,000	129,000	2,157억
만3·4세아 (차등교육비)	소득하위 50%이하	100%	만3세	57,000	191,000	137,000	2,313억
	소득하위 60%이하	60%	만4세	57,000	172,000		
			만3세	34,200	141,600		
	만4세	34,200	103,200				
소득하위 70%이하	30%	만3세	17,100	57,300			
		만4세	17,100	51,600			
종일반비	소득하위 70%이하	100%	만3~5세	30,000	50,000	126,000	682억

〈표 II-1-9〉 유아교육 학비 지원율(2009)

단위: 명, %

구 분	만3세	만4세	만5세	계	전년대비
취원아수	100,406	185,195	251,760	537,361	△461
지원아수	56,604	96,901	134,216	287,721	24,674 ↑
지원비율	56.4	52.3	53.3	53.5	4.6 ↑

2009년 한 해 동안 유아학비 지원에 집행된 총 결산액은 463,078,724천원으로 집계되었다(표 VI-1-10 참조). 이 중 국고는 국립유치원에 지원된 16,719천원에 불과하고 나머지 463,062,005천원(약 100%)은 모두 지방교육청의 지방비로 지원되었다.

〈표 II-1-10〉 유아학비 지원 총 집행액 및 설립유형별 지원 인원(2009)

단위: 천원, 명

구 분	지원금액			지원인원			
	국고	지방비	계	국립	공립	사립	계
만5세아	5,567	197,905,177	197,910,744	14	35,849	98,353	134,216
만3·4세아	7,564	194,631,850	194,639,414	27	19,155	134,323	153,505
두자녀이상	1,174	9,232,652	9,233,826	3	1,346	12,236	13,585
종일반비	2,414	59,208,594	59,211,008	8	24,778	114,406	139,192
시·도자책사업		2,083,732	2,083,732		1,714	1,600	3,314
합 계	16,719	463,062,005	463,078,724	41	55,004	232,676	287,721

출처: 교육과학기술부 내부자료

유치원의 설립유형별 지원 인원을 보면 국립은 41명, 공립은 55,004명, 사립은 232,676명으로, 국립유치원은 총원아(231명)의 17.7%, 공립유치원은 총원아(125,305명)의 43.9%, 사립은 총원아(415,500명-위탁기관 포함)의 56.0%가 학비지원을 받고 있다.

5) 시도 교육청 유아학비지원 자체사업

부산, 인천, 울산, 강원, 경북 등 5개 시·도 교육청에서 6개의 자체사업을 통해 3,314명에게 21억원의 유아학비를 지원하고 있다. 경북과 인천 교육청에서는 셋째 아이 이상 교육비 지원을 실시하고 있고 부산교육청에서는 넷째 아이 이상에게 유아교육비를 지원하고 있다. 그 외 울산과 강원도에서도 지역 특성에 따라 교육비 지원 사업을 실시하고 있다.

지자체의 각 제도에 따라 지원 혜택을 받은 유아의 수를 비교해보면, 울산의 지원 수준이 가장 높아 ‘읍·면 이하 교육비’와 ‘공립유치원급식비’ 지원을 통해 1,713명에게 지원을 한 것으로 나타났다. 다음은 셋째 아이 이상 교육비지원을 실시하고 있는 인천으로 966명이 혜택을 받았다.

〈표 II-1-11〉 시도교육청 유아학비지원 자체 사업 현황(2009)

단위: 명, 천원

시도	사업명	지원인원			집행액		
		공립	사립	계	공립	사립	계
부산	넷째아이상교육비	21	69	90	12,539	125,565	138,104
	소계	21	69	90	12,539	125,565	138,104
인천	셋째아이상교육비	185	781	966	58,848	987,727	1,046,575
	소계	185	781	966	58,848	987,727	1,046,575
울산	읍·면이하교육비		495	495		155,577	155,577
	공립유치원급식비	1,223		1,223	323,965		323,965
	소계	1,223	495	1,718	323,965	155,577	479,542
강원	탄광지역교육비	262	119	381	111,964	228,567	340,531
	소계	262	119	381	111,964	228,567	340,531
경북	셋째아이상교육비	23	136	159	3,030	75,950	78,980
	소계	23	136	159	3,030	75,950	78,980
합계		1,714	1,600	3,314	510,346	1,573,386	2,083,732

다. 성과와 과제

유아학비 지원은 여러 가지 정책 사업을 통해 추진되고 있다. 만5세아 무상교육

비, 만3,4세아 차등교육비, 종일반비 지원, 시·도 교육청 학비지원 자체사업 등이 있어 현재까지 최소 소득하위 50%에서 최대 소득하위 가구가 70%까지의 학비지원을 받고 있다. 2009년 기준 지원인원을 보면, 수혜자 만 5세는 134,216명, 만 3, 4세는 153,501명으로, 총 287,721명의 유아가 전액이든 일부든 학비를 지원받고 있어, 전체 유치원 취원아 중 53.5%가 학비 지원의 혜택을 받고 있다. 이러한 현황은 전년대비 4.6%의 지원을 상승을 보여주는 것이라는 점에서 유치원 학비 지원에서는 어느 정도 긍정적인 변화의 모습을 찾을 수 있으며, 취원아 수가 줄지 않고 비록 작기는 하지만 461명이 증가하였고, 지원아수는 24,674명이 늘어나 유치원 교육의 보편화에 대한 인식이 점차 높아질 것으로 기대된다.

그러나 정책적 시각에서 몇 가지 생각해 보아야 할 것을 든다면, 첫째, 유아학비 지원의 우선 순위를 어디에 두어야 하는가라는 점이다. 물론 현재처럼 저소득층 중심으로 소득하위 70%까지 학비를 지원하고 점차 범위를 넓여가는 것은 나쁘지 않다. 그러나 연령별 학비 지원비율을 보면 만5세는 53.3%, 만4세는 52.3%, 만3세는 56.4%로, 만5세보다 만3세아의 지원비율이 높다. 이것은 만3세아의 취원율이 5세보다 현저히 낮기 때문에 적은 비용으로도 성과가 큰 것으로 보일 수 있다. 그러나 만 5세아 무상교육은 만 3,4세아 차등교육비와 달리 취학전 1년 교육에 대한 보편화를 추구하는 학비지원 제도이다. 소득과 상관없이 모든 유아가 수준 높은 유아교육을 받을 수 있는 기회를 제공하려는 목적이라면 향후에는 만 3, 4세아 교육비 지원 비율을 늘이는 것 보다 5세 무상교육의 전면확대를 우선 강구해야 할 것으로 본다.

둘째, 교육청의 유아학비 지원 자체 사업이 시·도별로 격차가 커서 지역별로 더 많은 관심이 요구된다. 몇몇 지역은 국가의 출산율 제고 정책과 맥을 같이 하여 셋째 또는 넷째아 교육비 지원을 실시하고 있고, 지역 특수성을 감안하여 울산시의 읍면지역 교육비 보조, 강원도의 탄광지역 교육비 등의 정책을 추진하고 있다. 유아교육 예산이 모든 교육지자체에 배분되고 자치적인 성격이 강해진 만큼 이와 같은 지역 특수성을 감안한 지원 정책을 발굴하는 노력이 필요할 것이다.

셋째, 종일반 지원을 확대할 필요가 있다. 유치원은 교육기관이나, 종일반은 교육보다는 취업모 자녀를 위한 보육위주의 프로그램이 되는 것이 바람직한 방향이라고 볼 때, 종일반은 취업모에 있어 선택이 아닌 필수적 서비스의 기능을 수행해야 한다. 보육시설이 종일제를 기준으로 보육료를 산정하고 있는 것을 참고하여, 종일제에 대한 교육비를 낮추거나 이에 대한 지원을 확대하여 종일반을 이용하는 취업모 가정의 부담없이 유치원을 이용할 수 있도록 해야 할 것이다.

2. 유치원 교원 인건비 보조

가. 제도

유치원 교원 인건비 보조사업에 속하는 지원비로는 ‘사립유치원 교사 처우개선비’가 있다. 근무여건이 열악한 농어촌 지역 및 도농복합지역의 사립유치원 교사의 처우개선을 통해 교사의 자긍심을 일깨우고 교육력을 제고하려는 목적을 지니고 있다.

지원대상은 농어촌 지역 및 인구 30만명 미만 도농복합지역에 속하는 사립유치원 학급담임교사이며, 이들에게 담임수당으로 월 11만원이 지급되고 있다. 그러나 지자체에 따라 자체적으로 모든 사립유치원 교사에게 수당을 제공하기도 하여 지원수준에 차이가 있다.

나. 현황

유치원 교원 인건비 지원의 일환으로 사립유치원 처우개선비 지원 현황을 보면, 총 약 253억원 재정이 투입되고 있으며, 경기, 서울, 부산 지역에서 지원규모가 비교적 크다. 시지역을 중심으로 사립유치원이 많이 분포된 까닭이며, 제주를 제외하면 강원도와 충북 지역이 처우개선비 지원액이 낮다. 농어촌 지역을 중심으로 지원이 이루어지고 있기는 하지만 교사의 절대 수와 지자체 정책에 따라 이 같은 결과가 나왔을 것이고, 서울의 경우는 자체적으로 30만원의 교사 수당을 제공하고 있다.

〈표 II-2-1〉 시도별 사립유치원 처우개선비 지원 현황(2009년 결산)

단위: 백만원

지역	사립유치원 처우개선비	지역	사립유치원 처우개선비
서울	5,550	강원	476
부산	2,097	충북	476
대구	959	충남	752
인천	1,440	전북	1,188
광주	732	전남	617
대전	1,133	경북	1,246
울산	683	경남	1,816
경기	6,008	제주	158
계			25,331

다. 성과와 과제

사립유치원 교사, 특히 근무여건이 대도시 보다 상대적으로 열악하다고 할 수 있는 농어촌이나 소규모 도시 지역의 사립유치원에 근무하는 교사들에게 교사수당이 지급되고 있는 것은 매우 바람직한 일로, 교사들의 사기진작에 매우 긍정적인 영향이 있을 것으로 생각되고 있다. 그리고 지역 사정에 따라 플러스 알파를 추가하는 경우나 모든 교사의 통장으로 직접 입금되는 방식도 교사에게 도움이 될 것이다.

그러나 지자체별로 교사수당의 지급 액수에 있어 큰 차이를 보이고 있어 교사간 불만의 소리가 나오기도 하므로, 이에 대해 향후 균등한 지급이 이루어질 수 있는 방안을 국가적으로 제안하는 것이 필요하다고 사료되는 바이다.

3. 유치원 교육력 제고

가. 제도

교육과학기술부와 시·도교육청이 유치원의 교육력 제고를 목적으로 비용을 지원하고 있는 제도로는 사립유치원 교재교구비, 유치원평가 사업비, 종일제 보조인력 사업비, 희망유아교육사 사업비, 세대간 지혜나눔 시범사업, 유치원 종합복지서비스 사업, 사립유치원 단기대체교사 지원 사업 등이 있다.

1) 사립유치원 교재·교구비

전체 유치원 취원아의 대부분(78.1%)이 사립유치원에 다니고 있으나 사립유치원의 유아교육 여건이 공립에 비해 열악한 경우가 많아 이에 대한 개선을 목적으로 사립유치원에 대한 재정지원을 확대하여 유아 공교육 체제의 기반을 조성하고자 하는 목적을 지닌 사업이다.

지원대상은 모든 사립유치원(3,821개원)으로 원당 3,731천원을 지원한다. 소요재정은 약 143억원으로, 시·도교육청별 자체 실정에 맞게 세부 계획을 수립하고 추진할 수 있다. 지원은 원당 동일한 비용을 지급하는 균등지원과 법인 규모, 학급 수 등을 고려하여 지원하는 차등지원 방식을 병행하여 이루어지고 있다.

2) 유치원 평가 사업비

유치원의 운영실태에 대한 진단과 개선방안 제안을 통한 책무성을 강화하고, 유치원 운영의 효율성과 유아교육의 질적 수준을 제고하기 위하여 교육과학기술부는 2007년 이후 유치원 평가 사업을 진행하고 있다. 지난 2009년에는 시·도교육청별 '제1주기 유치원 평가 계획'에 의거하여 2년차 평가대상 유치원에게 한하여 사업지원비를 제공하였다. 지원 대상은 유치원 평가에 참여하는 공·사립유치원 모두이고 원당 500천원이 주어진다. 소요액은 약 42억원으로 예정되었다.

3) 종일제 보조인력(3세대 하모니) 사업비

맞벌이 부모의 육아부담을 경감시키고자 하는 노력으로, 유치원의 보육 업무 영역이 넓어지고 종일제 유치원이 확대되고 있는 시점에서, 이를 지원하기 위한 인력 수요가 증가하고 있다. 이에 부응하여 종일제 교사 업무 부담을 줄이고 교육의 질을 개선하기 위해 종일제 유치원의 지원 인력을 확대하는 방안을 도입하였으며, '할머니'들을 종일제 보조인력으로 활용하는 사업이 '3세대 하모니' 사업이다. 다양한 분야의 여성인력 참여를 확대한다는 취지로 교육과학기술부는 종일제 보조인력 사업비를 통해 자원봉사활동비를 지원하고 있다.

공·사립 종일제 유치원의 54.6%가 종일제 보조인력을 사용하여 이 사업의 지원 대상이 되며 지원단가는 원당 5,200천원이다. 여기에는 보조인력의 활동비 월40만원과 보험료 및 교육훈련비 등 기타 비용이 연 40만원으로 책정되어 포함되어 있다. 2009년 소요재정은 208억원이 되었다.

4) 유아기본학습능력 발달 지원(희망유아교육사 사업)

유아기본학습능력 발달 지원 사업은 '희망유아교육사' 파견 사업으로도 불린다. 이 사업은 기관 미이용 유아와 유치원 원아 중 발달지원 필요 유아를 선별한 후, 집중 지원함으로써 유아 간 발달 격차를 최소화하여 유아에게는 자긍심, 학부모에게는 유아교육에 대한 이해도를 높이는 데 목적이 있다.

기본학습능력 발달 교육지원을 담당하는 희망유아교육사는 유치원 교사 자격증 소지자로 각 유치원 및 가정을 순회하며 발달지원 유아의 지연된 영역에 대해 개별 및 집단 교육을 실시하며, 교육지원 내용에는 유치원 교육과정 및 언어·인지·사회·정서 영역의 발달지원 프로그램, 문화적 정체성 확립을 위한 문화적응 프로그램

등이 포함된다.

희망유아교육사를 통해 발달격차를 해소하고자 하는 이 사업을 지원하는 것은 희망유아교육사의 체계적 운영 관리로 발달지연 유아에 대한 교육서비스를 강화하고 효율적인 전달체제로 보다 많은 발달지연 유아에게 혜택을 부여하고자 하는 목적을 지니고 있다.

사업의 주 대상은 기관 미이용 유아가 우선이며 유아수가 부족할 경우 유치원의 발달지연 유아에 대한 교육지원도 가능해 진다. 희망유아교육사는 주민등록상 취원 대상아 수 5,00명당 1명을 기준으로 배치되며 지역실정에 따라 인원수 조정도 가능하다. 시도별로 최소 10명이 배치될 것을 목표로 한다. 교육과학기술부는 시·도교육청 여건에 따라 희망유아 교육사의 채용기간과 인원은 탄력적으로 확대 운영하도록 하는 것을 장려하고 있다.

2009년 희망유아교육사 지원 사업의 예산은 2,805백만원으로 여기에는 희망유아교육사 인건비가 1,875백만원 포함되어 있고, 발달 지연 유아에 대한 업무 협의비 315백만원, 연수 및 출장비 615백만원이 책정되어 있다.

5) 세대간 지혜나눔(종일반 특성화교육과정 운영지원) 시범사업³⁾

‘세대간 지혜나눔’ 사업은 전문 교과목 중심의 특기·적성교육에 대한 학부모 및 현장의 요구를 유아의 건전한 발달을 도모하는 바람직한 방향으로 전환하고자 하는 노력에서 시작되었으며, 종일반의 특성화교육과정 운영지원이라고도 볼 수 있다. 즉, 세대간 지혜나눔 사업은 유아에게 개별화·차별화된 교육 제공 및 교육과정 운영의 내실화를 목적으로 각계의 전문가 및 퇴직한 중·고령 지식인의 경험과 지혜를 유아 교육에 활용, 사회 구성원 모두가 참여하는 노블레스 오블리주를 구현하기 위한 사업이라고 하겠다. 전문가들은 유치원 교사를 보조하는 것으로, 유치원에서 전문적 지식이나 기능이 필요할 때 관련 전문가에게 활동을 요청하면 사전 협의를 거쳐 전문가의 교육활동 보조 형태로 진행된다. 연수를 이수한 전문가들이 교육과학기술부-유치원 전문가 지원프로그램(<http://mest.veta.co.kr>)의 전문가 풀에 등록되면 유치원의 요청에 따라 전국적으로 활동하게 되는 시스템을 갖고 있다.

수요자의 요구도가 높은 전문 교육 분야에 집중하여 실시하며 유아가 즐겁고 유

3) 본 항의 내용은 교육과학기술부가 발표한 「2009 유아교육 예산 지원 계획」에 근거하여 집필되었음, 이후 세대간 지혜나눔 사업이 종일반 특성화교육과정 운영지원과는 별개로 진행되는 사업으로 바뀌었을 수 있음을 인정함.

익하게 배울 수 있는 특성화교육과정을 제공하는 것을 목적으로 한다. 현실적으로 영어, 과학, 예체능 등 수요자의 관심이 높은 전문 교육 분야에 집중되고 있다.

사업의 지원대상은 공·사립유치원의 약 12%가 해당하는데 이 지원을 받기 위해서는 유치원교육과정을 오전동안 정상적으로 운영하고 있다는 보장이 있어야 하고 그에 해당하는 유치원만 지원대상에 포함될 수 있다. 지원단가는 원당 2,400천원으로 이것은 전문가 활동비(1회 50천원×월4회×12개월) 총당에 활용된다. 2009년 총 소요예정액은 24억원이었다.

6) 유치원 종합복지서비스 사업

유치원, 유관기관 및 지역사회의 유아교육 관련 인적·물적 자원의 결합을 통하여 종합복지서비스 네트워크를 구축하고자 하는 목적으로 추진되는 사업이며, 이를 통해 교육과 복지, 유아와 부모에 대한 서비스의 종합적 체계적 제공을 통하여 종합복지교육기관으로서의 유치원 기능을 재정립하고자 한다. 2009년에는 단설유치원을 중심으로 유아기 출발점 평등 보장을 위한 시범사업을 실시하였다.

따라서 지원대상은 제주를 제외한 시·도별 각 1개원씩 선정한 공립 단설유치원 15개원으로, 저소득층 밀집지역 내에 소재하거나 유아의 의료, 영양, 안전, 가정지원 등 종합적 지원이 필요한 유아가 보다 많이 취원하고 있는 단설유치원을 선정하였다.

이 사업에서는 유아 및 부모지원에 필요한 경비지원으로써 유치원당 2천만원을 지원한다. 사업의 내용을 보면, 유아지원으로는 기초능력 및 정보화능력강화, 건강·영양·안전서비스 등을 제공하는 것이 포함되고, 부모지원에는 자신감 회복, 직업훈련 및 가정지원, 가족참여프로그램 등을 제공하는 것이 속한다. 전체 약 3억원의 예산이 책정되었다.

7) 사립유치원 단기대체교사 지원

현재 공립유치원 교사의 경우는 출산 및 경조사 휴가 시 기간제교사를 배치하고 있으나 사립유치원 교사는 이들을 활용할 수 없는 여건이므로, 사립 교사의 근무여건 개선을 위해 경조사, 출산 등에 따른 휴가를 보장하고자 추진하게 된 사업이며, 이를 통해 사립유치원 교사의 사기가 진작되고 복지 증진에 도움이 될 것을 기대하게 된다.

지원대상은 출산 및 경조사 휴가가 필요한 사립유치원 교사로, 결혼 및 가임기를

포함한 전체 사립유치원 교사의 5%(1,075명) 가량이 사용할 것으로 추정하는 바이다. 지원단가는 인원당 4,500천원으로 이는 일급 50천원을 3개월로 계산한 것이다. 따라서 추정 소요예산은 49억 정도이다.

나. 현황

<표 II-3-1>은 교육력 제고를 위해 추진하고 있는 세부 사업들의 각 시·도별 2009년 예산 집행액 현황을 보여주고 있다.

<표 II-3-1> 시도별 유치원 교육력 제고 사업 지원 현황(2009년 결산)

단위: 백만원

구분	유치원 교육력 제고 지원 사업						3세대 하모니
	단기대체 교사지원	세대간 지혜나눔	희망 교육사	교구 교재비	종합복지 서비스	유치원 평가	
서울		255	194	2,193		189	2,256
부산	57	221	205	1,882	20	78	915
대구	18	130	185	1,816	20	3	780
인천	31	96	187	690	20	109	801
광주	17	72	167	459	20	43	243
대전	15	67	186	1,042	20	72	547
울산	20	108	210	430	2	183	485
경기	588	737	150	2,008	420	899	4,909
강원	13	140	19	968	20	99	653
충북	3	199	212	1,034	20	191	764
충남	144	307	291	459	20	53	1,750
전북	21	250	172	1,766	20	176	1,204
전남		180	207	565	20	155	3,718
경북	39	216	206	2,778	20	267	4,981
경남	2	167	175	1,234	20	308	895
제주	19	77	125	197		70	115
계	968	3,145	2,766	19,324	662	2,825	24,904

종합적으로 가장 많은 재정지원이 투입된 사업은 종일제보조인력(3세대하모니)사업으로 25,016백만원이 소요된 것으로 나타났다. 다음은 사립유치원 교재교구비지원 사업으로 19,521백만원이 전국에서 지원되었다.

사업운영현황을 시·도별로 비교해 보면, 단기대체교사 지원은 서울과 전남에서는 추진되지 않았고, 유치원 종합복지서비스 사업도 서울과 제주를 제외한 모든 시도에서 진행되었다. 나머지 시·도에서는 교육력 지원 분야의 모든 사업을 추진하고 있는 것으로 볼 수 있다.

다. 성과와 과제

유치원 교육력 제고 사업은 근년에 시작된 사업으로, 유치원 교육의 질적 수준을 높이기 위한 국가적 노력의 결과이다. 교사의 근무여건과 전문성 제고를 위한 대체 교사 지원 정책, 인력지원인 3세대 하모니 사업 등 대부분이 유치원 현장에서 환영 받고 있으며, 유치원에 다니는 아동뿐만 아니라 교육 복지의 차원에서 이루어지고 있는 희망유아교육사 사업이나 종합복지서비스 등은 유아교육의 지역 사회내 역할을 보다 공고히 교육서비스의 범위를 확대했다는 점에서 장기적으로 볼 때 유치원 기능 홍보에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 짐작된다.

그러나 세대간 지체나눔 사업은 앞으로 교육과학기술부가 추진할 것으로 기대되는 유치원 종일제 특성화 교육 및 특별활동 인증제⁴⁾와의 연계 속에서 활성화될 수 있는 방향을 모색해야 할 것이고, 희망유아교육사 사업 또한 타 정부부처의 복지 사업과의 중복성 여부를 면밀히 따져 보아야 할 것이다. 희망유아교육사 사업은 실제로 가정으로 찾아가서 교육적 처치(intervention) 서비스를 제공하는 것이 현실적으로 제대로 이루어지기 힘든 일로 보고되고 유치원 내 발달지연 아동에게만 집중되는 현상이 나타나고 있어, 이에 대한 보완적 개선이나 정책에 대한 전면적 재검토가 필요할 것으로 보인다.

4. 유치원 환경개선

가. 제도

유치원 환경개선비 지원 사업은 주로 공립유치원에 대한 지원으로, 여기에는 공립 병설유치원 환경개선비 지원과, 종일제 유치원 지원, 그리고 공립유치원 확충 사업이 속한다.

1) 종일제 유치원 환경개선비

사업의 목적은 종일제 운영확대를 위한 시설환경개선으로 쾌적한 교육환경을 제공하고자 하는 것이며, 유아발달에 적합한 시설환경개선으로 유아교육·보육서비스

4) ‘유치원 특별활동 인증제’ 사업은 교육과학기술부와 육아정책연구소에 의해 2010년 연구과정을 거쳐 2011년 시범적용 될 예정으로 있다.

의 질적 수준을 제고하려는 목적을 지닌다.

이 사업의 지원대상은 종일제를 실시하고 있는 모든 공·사립유치원으로, 총 7,319개원이다. 이 사업을 통해 교육과학기술부는 종일제 운영에 적합한 놀이실, 수면실, 급식시설, 위생시설, 보안시설 등의 설치 비용을 지원함으로써 종일반 환경을 개선하고 종일반 이용을 확대할 수 있을 것으로 기대한다.

2009년 유치원당 지원단가는 2,733천원 정도이며 시·도교육청별 자체 실정에 따라 세부사항은 조금씩 달라질 수 있고, 2009년 소요예산은 200억원 수준일 것으로 추정되었다.

2) 공립 병설유치원 환경개선비

이 사업은 공립 병설유치원을 신설하거나 초등학교 유휴교실을 활용하여 증설함으로써 유아 공교육의 인프라를 확충하고자 하는 목적을 지니고 있다. 2009년 지원대상은 공립유치원 4,394개원 전체이며 유치원당 4,690천원을 지원하여 총 소요예산은 206억원으로 책정되었다.

3) 공립유치원 확충

유치원의 수를 보면 공립과 사립이 50대 50정도이나 재원아 수를 보면 공립과 사립의 비율이 22.2% 대 77.8%로 사립 재원아 수가 월등히 많다. 그러나 유아교육 공교육 기반 조성이라는 보다 큰 시각에서 보면 공립의 분담율을 제고할 필요가 있다. 이러한 취지에서 공립유치원 확충 사업은 지속적으로 진행되어 온 기본적 정책이다.

그러나 공립유치원의 97.8%가 초등학교 병설유치원이며 이 중 66.6%가 1학급만으로 운영되고 있는 실태는 공립유치원의 교육이 그 질적 수준을 보장하는 것이 쉽지 않음을 보여준다. 이러한 우려에서 국가는 점차 단설유치원을 늘려가는 쪽으로 정책 방향을 잡고 있으며, 2009년에는 단설유치원 신설에 352억원의 예산을 배정하였다. 그러므로 지원대상은 신설 계획이 있는 시·도교육청이며 2009년 한 해 동안은 단설유치원 16개원 신설을 계획하였다. 1개 유치원당 22억원 지원을 기준으로 하고 있다.

나. 현황

다음의 <표 II-4-1>를 보면, 16개 시·도 교육청별로 유치원 환경개선비의 2009년 집행액 결산결과를 보여준다.

〈표 II-4-1〉 시도별 유치원 환경개선비 지원 현황(2009)

단위: 백만원

구분	병설유치원 환경개선	종일제유치원 환경개선	공립유치원 확충
서울		3,005	203
부산	200	1,030	4,504
대구	240	700	
인천	300	745	62
광주	280	280	4,691
대전	159	393	
울산	320	450	2,824
경기	2,157	4,148	13,499
강원	1,119	817	4,353
충북	1,255	1,000	197
충남	2,690	1,242	4,063
전북	730	890	50
전남	320	1,050	54
경북	2,322		1,527
경남	997	810	1,738
제주	225	330	
계	13,314	16,890	37,765

병설유치원 환경개선비로는 충남과 경북, 경기도가 가장 많은 지원을 하였고, 서울은 이 부문에서는 전혀 지원하지 않았음을 알 수 있다. 반면 종일제유치원 환경개선비로는 경기도와 서울이 특히 많이 지원하였다. 그러므로 서울은 병설유치원의 신증설 보다는 기존 유치원 중 종일반을 운영하는 곳들을 대상으로 환경개선을 통해 종일반 시설 개선에 관심을 두었음을 알 수 있다. 그러나 경북은 종일제유치원 환경개선비 지원이 전혀 없었다. 한편 공립단설유치원의 확충 실적을 보면, 경기도에서 지원액이 가장 많았고 광주, 부산, 강원, 충남의 순으로 나타났으며, 대구, 대전, 제주 는 이 사업에 대한 지원은 전혀 이루어지지 않았다.

다. 성과와 과제

유치원의 종일제 운영 비율이 90%를 육박하는 현 시점에서, 종일제유치원에 대한 환경개선사업 지원비는 꾸준히 증가하는 추세이며, 이는 늘어오고 있으며, 유치원 종일제가 정착하는데 도움을 주고 있다. 공립유치원 확충과 관련해서는 농어촌 지역의 소규모 병설유치원을 통폐합하여 단일 중규모 이상의 유치원으로 개선하거나 단4

설유치원을 설립하는 쪽으로 정책이 전환 하고 있어, 많지는 않으나 단설유치원 설립을 꾸준히 해가고 있다. 궁극적으로는 공립유치원 이용률을 높이고 시설이나 프로그램에서 사립 못지않은 공립유치원을 늘려가는 것이 중요하다. 이와 동시에 사립유치원은 공립 못지않은 교사 수준을 갖추기 위해 교사들의 근무여건과 인건비를 높여가야할 것이다.

5. 유치원 설치와 이용

2009년 통계에 의한 유치원 수와 이용 아동 수 등 유아교육 현황을 살펴보았다. 정책에 영향을 미칠 수 있는 각 지역별 특성을 알아본다는 점에서 이러한 현황분석 작업은 필요하다.

유치원 수는 시·도별, 설립유형별로 구분을 하여 제시 하였고, 유치원의 규모와 분포를 살펴볼 수 있는 학급 수도 정리하였다. 이용 현황은 유치원을 다니고 있는 아동수를 지역별로 제시하였다.

가. 유치원 수

유치원 수를 보여주는 시·도의 설립유형별 학교 수와 함께 지역별 학급 수를 제시한다. 그리고 연도별 변화 추이를 함께 살펴보려고 한다.

1) 시·도의 설립유형별 학교 수

유치원의 총 수는 8,373개원이고 이들 중 국·공립은 4,493(53.7%)개원, 사립은 3,880(46.3%)개원으로 국·공립이 과반 이상을 차지하여 사립유치원보다 많다. 지역별로 비교해보면, 전체 유치원의 22.8%가 경기도에 위치하고 있는 것으로 나타나 경기도내 유치원 수가 가장 많으며, 다음이 서울(10.4%), 경북(8.3%), 경남(8.2%)의 순이다. 가장 수가 적은 곳은 제주도로 비율이 전체 유치원 수의 1.3%에 지나지 않는다.

〈표 II-5-1〉 시·도의 설립유형별 유치원 수(2009)

단위: 명

시·도	학교수			
	국립	공립	사립	계
서울	0	138	735	873
부산	0	64	315	379
대구	0	114	189	303
인천	0	130	240	370
광주	0	111	135	246
대전	0	82	155	237
울산	0	75	107	182
경기	0	976	936	1,912
강원	1	302	101	404
충북	1	258	88	347
충남	1	404	125	530
전북	0	366	146	512
전남	0	466	116	582
경북	0	484	213	697
경남	0	434	255	689
제주	0	86	24	110
계	3	4,490	3,880	8,373

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스 <http://std.kedi.re.kr/index.jsp>

설립유형별 비율로 보면, 시 지역에 비해 도 지역의 공립유치원 비율이 월등히 높으며, 그 중 전북과 전남이 사립대비 공립의 비중(384.5%)이 가장 높았고, 다음은 제주(358%)였다. 반면, 서울은 공립유치원비율이 가장 낮았으며(18.8%), 다음이 부산(20.3%)으로 대도시일수록 사립유치원 수의 비율이 높음을 알 수 있다. 이는 도시와 농촌간 경제생활수준의 차이로 인한 것이라 볼 수 있겠지만, 다른 한편으로 정부에서 농어촌지역을 우선으로 공립초등병설유치원의 설치를 추진해온 결과라 하겠다. 공립비율이 가장 높은 전남지역의 경우 전체 유치원의 80.1%가 공립유치원이다(표 II-5-1 참조).

2) 시·도의 설립유형별 학급 수

유치원의 규모를 알아보기 위해서는 주로 학급 수 통계를 활용하고 있다. 국립대학교 부설 국립유치원의 경우 현재 3개원이 운영되고 있는데 운영 학급 수는 총 14개이다. 공립유치원의 학급 수는 총 6,873개이고 사립유치원은 공립의 2배가 넘는 18,021개의 학급을 운영하고 있다. 따라서 우리나라 전체의 유치원 학급 수는 24,908개이다. 공립이 사립보다 많았던 유치원의 수와 비교해볼 때 유치원의 규모까지 고

려하면 사립이 더 많고, 한 유치원당 학급수와 취원 유아 수는 사립이 공립보다 훨씬 많다는 것을 알 수 있다.

〈표 11-5-2〉 시·도의 설립유형별 학급 수(2009)

(단위: 명)

시·도	학급수			
	국립	공립	사립	계
서울	0	395	3,183	3,578
부산	0	148	1,315	1,463
대구	0	169	914	1,083
인천	0	241	1,111	1,352
광주	0	171	576	747
대전	0	148	788	936
울산	0	124	558	682
경기	0	1,514	4,588	6,102
강원	3	403	376	782
충북	5	427	369	801
충남	6	547	576	1,129
전북	0	516	667	1,183
전남	0	629	461	1,090
경북	0	639	1,017	1,656
경남	0	686	1,402	2,088
제주	0	116	120	236
계	14	6,873	18,021	24,908

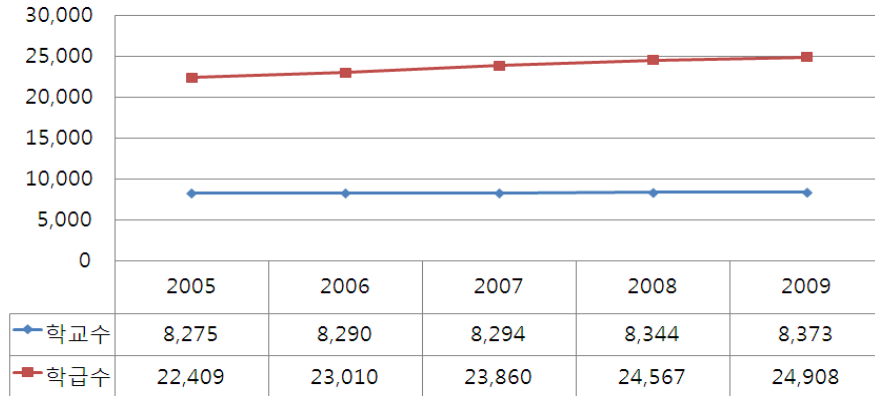
자료: 한국교육개발원 교육통계서비스 <http://std.kedi.re.kr/index.jsp>

학급 수를 지역별로 보면, 경기도가 6,102학급으로 전체 학급의 24.5%가 분포해 있고, 다음으로는 서울로 3,578학급(14.4%), 경남 2,088학급(8.4%)의 순이다. 공립유치원 학급 수는 전체의 22.0%가 경기도에 위치해 있고, 다음은 경북, 경남, 전남의 순이다. 그러나 사립유치원의 학급 수 대비 공립유치원 학급 수를 살펴보면, 전남과 강원, 충북의 경우 공립학급이 사립학급보다 많음을 알 수 있다.

3) 유치원 현황 추이 변화

최근 5년간 유치원 수와 유치원 학급 수를 수치 상 비교해보면, 전체적으로는 점차 늘어나는 상승곡선을 볼 수 있다. 유치원 수에서 2005년에 비해 2009년에는 약 100개원 정도가 늘어난 것을 알 수 있다. 이와 비례해서 학급 수는 500개가 증가되었다. 2005년에서 2007년 사이에는 증가하는 폭이 매우 미미했으나 이에 비해 2008년과 2009년에 조금 더 많은 유치원이 지어진 것을 볼 수 있다. 꾸준히 공립유치원

수를 확충하기 위한 국가정책이 진행되고 있기는 하나 공립이 단설의 신설만 추구하고 있으므로 2009년에 16개 가량의 공립 단설이 지어졌다고 보면 13개의 사립유치원이 새롭게 지어졌음을 알 수 있다.



[그림 II-2-1] 연도별 유치원 학교 수 및 학급 수(2005~2009)

나. 유치원 원아 현황

1) 시·도의 설립유형별 원아 수

유치원의 총 원아 수는 537,361명이고 이 중 국·공립 원아 수는 125,536명, 사립 원아 수는 411,825명으로 유치원 원아 수에 있어서는 사립 원아수가 76.6%로 과반 이상을 차지하여 국·공립 원아 수(23.4%)보다 많다. 지역별로 비교해보면, 전체 유치원 원아의 25.6%가 경기도에 위치한 유치원에 다니는 것으로 나타나 경기도내 유치원 원아수가 가장 많으며, 다음이 서울(14.8%), 경남(8.2%), 부산(6.8%) 순이다. 원아수가 가장 적은 곳은 제주도로 전체 원아수의 0.9%에 지나지 않는다.

공사립 비율로 보면, 도 지역에 비해 시 지역의 사립유치원 비율이 높으며 그 중 부산(1084.2%)과 서울(662.6%)이 공립대비 사립 비중이 높았다. 반면 충북은 사립비율이 가장 낮았으며(104%), 다음이 전남(120.1%)으로 도 지역의 경우 공립유치원의 원아 수 비율이 높음을 알 수 있다. 국립유치원에 다니는 원아 수는 강원, 충북, 충남의 경우 공·사립 대비 각 0.5%, 0.5%, 0.4%인 것으로 나타났다.

〈표 II-5-3〉 시·도의 설립유형별 원아 수(2009)

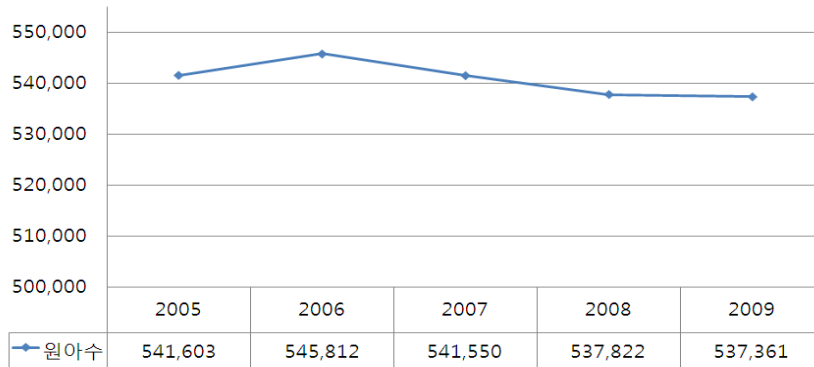
단위: 명

시·도	원아수			계
	국립	공립	사립	
서울	0	10,451	69,253	79,704
부산	0	3,095	33,557	36,652
대구	0	4,043	23,527	27,570
인천	0	5,733	26,125	31,858
광주	0	3,697	13,496	17,193
대전	0	3,255	17,644	20,899
울산	0	2,659	13,319	15,978
경기	0	33,589	103,977	137,566
강원	66	5,881	8,396	14,343
충북	80	7,442	7,741	15,263
충남	85	8,516	13,497	22,098
전북	0	6,244	12,886	19,130
전남	0	8,222	9,877	18,099
경북	0	9,013	22,734	31,747
경남	0	11,341	32,932	44,273
제주	0	2,124	2,864	4,988
계	231	125,305	411,825	537,361

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스 <http://std.kedi.re.kr/index.jsp>

2) 유치원 원아 수 추이 변화

최근 5년간 유치원 원아 수를 살펴보면, 전체적으로 점차 줄어드는 하강곡선을 볼 수 있다. 2005년에 비해 2006년에는 4,209명 정도가 늘어났으나, 2006년에 비해 2007년에는 4,262명 정도가 줄어들었으며 매년 조금씩 줄어드는 추세를 보이고 있다. 그러나 2007년과 2008년 사이에는 3,728명이 줄었고, 2008년과 2009년 사이에는 461명이 줄어 감소추세이기는 하나 감소 속도가 둔화되고 있음을 알 수 있다.



[그림 II-2-2] 연도별 유치원 원아 수(2005~2009)

3) 국공립유치원 이용률

전체 유치원 이용자 중 국공립유치원을 이용하는 아동의 수를 비율로 살펴보았다 (표 VI-2-4 참조). 이 수치는 우리나라 유아교육이 공교육에 얼마나 가까운가를 보여주는 하나의 지표이기도 하다. 2009년 통계에 의하면 전체 유치원 원아 중 23.4%가 국공립유치원에 다니고 있는 바, 이는 2005년이나 2007년에 비해 높아진 비율이다. 그러므로 국공립이용률이 높아졌다고 할 수 있다. 그러나 기관수를 고려하면 여전히 그 비중은 낮은 편이다.

지역별로는 충북과 전남, 제주, 강원 지역에서 국공립유치원 이용률이 40%이상으로 높은 편이고 부산(8.4%), 서울(13.1%), 대구(14.7%) 등 대도시 지역에서 이용률이 낮다. 그러나 연도별로 비교하면, 서울이나 대구, 인천, 울산 등 광역시 지역에서는 국공립 이용률이 꾸준히 증가하고 있는 반면, 도지역에서는 제주를 제외하고는 대부분 2005년에 비해 2009년의 이용률이 낮아졌다. 대도시가 아닌 지역은 아동수 자체의 감소도 원인이 될 수 있겠지만 저출산 경향 속에도 대도시 지역에서는 국공립유치원 이용률이 높아지고 있는 점과 대조 속에서 다양한 의미를 찾아볼 필요가 있다.

〈표 II-5-4〉 (유치원 원아수 대비) 국공립 유치원 이용률

단위: %

시도별	국공립 유치원 이용률		
	2005	2007	2009
서울	10.0	11.5	13.1
부산	8.3	7.8	8.4
대구	12.3	11.6	14.7
인천	17.5	16.1	18.0
광주	19.5	20.3	21.5
대전	14.7	15.4	15.6
울산	12.7	13.8	16.6
경기	24.0	23.3	24.4
강원	41.0	39.8	41.5
충북	48.0	47.4	49.3
충남	42.2	39.9	38.9
전북	34.7	31.7	32.6
전남	47.2	44.0	45.4
경북	30.1	25.7	28.4
경남	27.0	23.4	25.6
제주	40.3	39.1	42.6
합계	22.9	21.9	23.4

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스 <http://std.kedi.re.kr/index.jsp>

다. 성과와 과제

유치원 이용과 관련해서는 두 가지 성과를 거론할 수 있다. 첫째는 취원율의 증가이다. 유치원에 다니는 전체 원아 수는 해마다 줄어들고 있는 현실이지만, 그것은 전체 아동 인구수의 감소로 인한 자연적 감소가 차지하는 비중이 큰 것으로 보인다. 아동수 대비 유치원 이용 원아수를 취원율로 보았을 때, 그 비율은 해마다 조금씩 늘고 있음을 다음의 <표 II-5-5>에서 볼 수 있다.

<표 II-5-5>에 의하면, 2006년과 2007년 사이에 5세아의 취원율이 감소하였으나 이후 다시 상승하고 있으며, 3세아는 지속적인 증가세를 보이고, 4세아는 2007년 이후 증가하고 있는 추세이다. 특히 5세아의 취원율은 2009년에 50%를 넘어섰다는 점은 유치원의 종일제 확대, 교육비 지원 확대, 교육력 제고, 다양한 홍보 등 여러 측면의 노력이 보태어진 성과라고 보겠다.

<표 II-5-5> 연령별 유치원 취원율

		단위: 명, %				
연도		2005	2006	2007	2008	2009
3세	원아수	74,824	77,669	93,005	99,499	100,406
	취원율	11.7	13.9	18.8	20.2	21.2
4세	원아수	176,963	170,652	170,726	184,178	185,195
	취원율	28.5	26.7	30.5	37.2	37.6
5세	원아수	289,816	297,491	277,819	254,145	251,760
	취원율	45.2	47.9	43.4	45.4	50.9

출처: 교육과학기술부, 육아정책연구소(2010). '2009-2010 유아교육 연차보고서'

두 번째의 성과로 볼 수 있는 것은, 국공립유치원 이용률의 증가이다. 앞서의 <표 II-5-6>에 의하면, 유치원 원아 중 23.4%가 국공립유치원을 다니고 있는 것으로 나타나 해마다 그 비중이 늘어나고 있는 양상을 보이는 바, 유치원 공교육화 실현의 측면에서 바람직한 방향이라 할 수 있다. 이를 다시 전체 아동 인구 수 대비 국공립유치원 이용 아동 수로 구해보면, 다음 <표 II-5-6>와 같은 결과를 보인다. 즉 2007년 이전까지 이용률 증가에 답보 상태를 보이다가 2008년에 다시 2009년에는 큰 폭의 증가세를 보였다.

<표 II-5-6> (해당 연령 아동인구 대비) 국공립유치원 이용률

연도	2005	2006	2007	2008	2009
국공립 유치원 이용률	7.8	7.8	8.1	8.8	9.9

그러나 향후 5세아의 의무교육화 등 새로운 정책 논의가 제기되는 있는 현 시점에서 볼 때, 위와 같은 경향은 근년 내로 다른 양상을 보일 가능성도 있다. 그럼에도 유아교육 전체를 보면, 취업율이 높아지고 국공립이용률이 상승한다는 것은 긍정적인 정책적 성과로 간주될 수 있다.

6. 유아교육 재정

유아교육 관련 정책 사업에 대한 재정지원은 교직원 운용지원, 교육활동 지원, 유아학비 및 종일반비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원 등 4 가지 분야로 크게 구분된다. 이것은 각 교육청별 예결산 보고양식을 기준으로 구분한 것으로 예산이 어떠한 명목으로 계획되어 지출되는지를 쉽게 알 수 있다. 다음의 <표 II-6-1>는 이러한 구분에 따른 예결산 항목을 보여준다. 교원인건비 항목에서 사립유치원에 지원되는 것이 교사처우개선비, 단기대체교사지원, 교육역량제고사업 등 3가지가 포함되어 있는 점은 특이할 만하다.

<표 II-6-1> 유아교육 정책사업별 세부사업

정책사업	단위사업		세부사업
교직원운용지원	공립	교원인건비	정규교직원인건비 기타정규직원인건비
		기간제교원인건비	기간제(시간제)교사인건비 기타비정규직원인건비
	사립	교원인건비	교사처우개선비 단기대체교사지원 교육역량제고사업
교육활동지원	교육과정개발운영		교구교재구입비 교육용로봇지원(R-Learning) 세대간지혜나눔사업(중일제특성화교육과정지원) 기타교육과정개발운영비
	학력신장		기본학습능력발달지원(희망유아교육사) 기타학력신장사업비
	교원역량강화		교원평가운영비 기타교원역량강화사업비
	수업지원장학활동		유아교육협력네트워크운영비 유치원종합컨설팅단운영 유치원종합복지서비스 유치원평가사업비 기타수업지원장학활동비

(표 II-6-1 계속)

정책사업	단위사업	세부사업
유아학비 및 종일반비 지원	학비지원	만5세아무상교육비지원 만3·4세아차등교육비지원 두자녀이상교육비지원 저소득층유아종일반비지원 부대경비(카드수수료, 금융조회통보비) 기타유아학비지원사업비
	급식지원	저소득층유아급식비지원 기타유아급식지원사업비
	유아교육진흥	종일제보조인력(3세대하모니)지원 종일제유치원운영비지원 야간돌봄전담유치원운영 기타유아교육진흥사업비
운영 및 교육여건개선 지원	학교운영비지원	공립유치원운영비지원 기타공립유치원운영지원사업비 기타사립유치원재정지원사업비
	학생수용시설	공립유치원신설비 적정규모공립유치원육성(통합병설) 기타원아수용시설설립비
	교육환경개선시설	공립병설유치원환경개선비 종일제유치원환경개선비 공립단설유치원급식시설개선비 유아교육진흥원설립비 기타유치원교육환경개선시설비

가. 유아교육 예산 집행 현황

교육과학기술부의 예산 집행 현황 자료에 따르면, 2009년도 유아교육 총 결산액은 1,235,853백만 원이다. 4개 영역별로 세부 결산액을 보면, 아동당 지원인 '유아학비 및 종일반비 지원'이 544,296백만 원으로 전체 재정의 44.0%를 차지하여 비중이 가장 크고, 다음이 인건비 지원인 '교직원운영지원'이 38.1%를 차지한다. 반면 운영 및 교육여건개선지원(14.9%)과 교육활동지원(3%)은 재정에서 차지하는 비중이 상대적으로 낮다.

1) 시·도교육청별 유아교육재정

지역별로는, 서울과 경기도가 예산액이 가장 높고, 이외에 경북, 경남 부산, 전남, 충남 등의 유아교육 재정 규모가 대체로 큰 것으로 보인다. 그러나 전체 재정규모와는

별도로 세부사업에 대한 지원 규모는 지역별로 또 다른 양상을 보인다. 서울과 경기를 제외하면, 재정규모에 비해 시교육청보다는 도교육청에서 교직원운영 지원 예산 비중이 크고 아동에 대한 지원인 '유아학비 및 종일반비 지원'은 시지역에서 재정의 더 많은 비중을 차지하고 있다. 즉, 지원받을 대상이 되는 아동 수는 시지역이 많고 아동수와 상관없이 학교수는 도지역이 많아 인건비 비중은 상대적으로 높은 것이다.

〈표 11-6-2〉 유아교육 재정(2009)

단위: 백만원

구분	교직원운영지원	교육활동지원	유아학비 및 종일반비 지원	운영 및 교육여건개선 지원	계
서울	30,070	4,575	57,128	26,167	117,940
부산	11,103	2,756	49,928	8,871	72,658
대구	11,244	2,561	33,364	3,623	50,792
인천	16,523	1,469	34,570	7,808	60,370
광주	10,631	1,072	18,285	8,118	38,106
대전	11,859	1,398	24,046	3,496	40,799
울산	7,716	1,120	16,730	5,178	30,744
경기	85,422	5,499	113,062	41,240	245,223
강원	30,564	2,006	15,572	14,453	62,595
충북	23,849	2,216	18,178	6,220	50,463
충남	39,814	1,509	17,978	15,916	75,217
전북	39,781	2,462	26,136	11,761	80,140
전남	45,143	1,835	22,417	8,795	78,190
경북	46,010	3,881	41,937	9,071	100,899
경남	51,963	2,724	50,035	10,787	115,509
제주	8,609	603	4,930	2,066	16,208
계	470,301	37,686	544,296	183,570	1,235,853

유치원의 시설이나 환경개선에 대한 지원인 '운영 및 교육여건개선 지원'과 '교육활동 지원'은 교육의 질적 수준에 영향을 줄 수 있는 가시적인 지원이라고 볼 때, 유치원에 직접적으로 주어지는 이 지원액이 시·도별로 얼마나 차이가 있는지 살펴볼 필요가 있다. 운영 및 교육여건개선지원액에서, 시도교육청 전체 유아교육 집행액 중 강원도가 23.1%, 서울이 22.2%, 경기도가 16.8%로 상당히 높은 순위를 차지하고 있는데, 재정상 비중으로 볼 때 이들 지역이 교육여건개선을 위해 비교적 높은 투자를 하고 있음을 알 수 있다. 반면, 재정규모가 큰 편인 경북은 이 영역에 단지 9%만 지출하고 있으며 대구는 특히 낮은 7%의 재정만 배분하고 있다. 교육활동지원액에서는 또 다른 양상을 보이는데, 대구가 5%로 매우 높은 재정지출을 교육활동에 지원하였고, 서울과 부산은 3.8~3.9%정도의 비중을 보인다. 도 지역 중 재정규모가

켰던 경남은 2.4%만을 교육활동지원에 투자함으로써 차이가 있다.

이와 같은 세부사업상의 예산 집행액 비중 차이를 보면, 각 시도가 중점 추진하고 재정투입을 많이 하는 유아교육의 지원 분야가 상호 어떻게 다른지 파악할 수 있다.

2) 유치원 유형별 예산집행 현황

2009년 유아교육 예산집행 현황을 공립과 사립이라는 유치원의 설립유형에 따라 시도별로 구분 해보면 다음 <표 II-6-3> 과 같다.

<표 II-6-3> 시도별 유아교육 예산 집행액(2009)

단위: 백만원

구분	교직원운용지원		교육활동지원		유아학비 및 종일반비 지원		운영 및 교육 여건개선 지원		계	
	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립
서울	24,520	5,550	4,018	557	5,068	52,060	21,718	4,449	55,324	62,616
부산	8,949	2,154	718	2,038	2,466	47,462	8,191	680	20,324	52,334
대구	10,267	977	537	2,024	1,415	31,949	3,540	83	15,759	35,033
인천	15,053	1,470	547	922	3,529	31,041	7,673	135	26,802	33,568
광주	9,883	748	764	308	1,296	16,989	7,826	292	19,769	18,337
대전	10,711	1,148	651	747	1,994	22,052	3,363	133	16,719	24,080
울산	7,013	703	363	757	2,798	13,932	4,978	200	15,152	15,592
경기	78,826	6,596	2,428	3,071	15,147	97,915	39,222	2,018	135,623	109,600
강원	30,075	489	1,388	618	4,107	11,465	14,309	144	49,879	12,716
충북	23,370	479	1,529	687	7,754	10,424	5,904	316	38,557	11,906
충남	38,658	1,156	1,330	179	4,075	13,903	15,348	568	59,411	15,806
전북	38,227	1,554	1,146	1,316	7,452	18,684	10,029	1,732	56,854	23,286
전남	44,526	617	1,492	343	8,248	14,169	8,795		63,061	15,129
경북	44,725	1,285	2,808	1,073	10,689	31,248	7,656	1,415	65,878	35,021
경남	50,145	1,818	1,371	1,353	9,875	40,160	10,697	90	72,088	43,421
제주	8,432	177	365	238	1,526	3,404	2,036	30	12,359	3,849
계	443,380	26,921	21,455	16,231	87,439	456,857	171,285	12,285	723,559	512,294

전체 유아교육재정 1,235,853백만원 중 공립유치원에 투입된 예산은 723,559백만원으로 약58.5% 비중을 차지하고 있다. 반면 사립유치원에 투입된 예산은 512,294백만원이 41.5%로, 공사립 간 7%포인트 정도의 예산집행액 차이를 보여 예상보다 공사립 간 차이가 적은 듯이 보인다. 그러나 실상 사립유치원에 지원된 예산의 89.2%는 유아학비 및 종일반비 지원에 속하는 것으로 아동에 대한 지원이다. 사립유치원에 재원하는 아동의 수가 공립유치원 재원 유아수의 3배가 넘는다는 점을 감안하면 사립유

치원에 대한 유아학비지원의 규모가 크다는 점이 당연한 결과이다(표 II-6-3 참조).

나. 세부 사업별 집행 현황

유아교육 예산을 유아학비지원, 교원 인건비 보조, 유치원 환경개선비, 교육력 지원비 등 사업별로 구분하여 시도별로 살펴보면, 다음의 <표 II-6-4>, <표 II-6-5>, <표 II-6-6>, <표 II-6-7> 과 같다.

1) 시·도별 유아학비지원

유아학비지원액에서는 만5세아 지원과 만3,4세아 지원이 대부분(84.3%)이지만 중일반지원이 12.5%로 상당한 비중을 차지하고 있다. 지역별로 볼 때 경기도와 인천에서 두 자녀이상 유아학비지원액이 높고, 기타 지방별로 주는 학비지원액에서도 인천이 가장 높은 것으로 나타났다(표 II-6-4 참조).

<표 II-6-4> 시도별 유아학비지원 집행액(2009년 결산)

단위:백만원, %

구분	만5세아	만3·4세아	두자녀이상	중일반비	기타	계
서울	22,009	21,138	853	6,315		50,315
부산	21,916	15,991	774	4,848	136	43,665
대구	15,761	12,021	393	3,463		31,638
인천	13,638	12,208	1,050	2,847	1,055	30,798
광주	6,585	7,801	318	2,820		17,524
대전	9,115	8,646	358	2,669	340	21,128
울산	5,868	5,525	249	1,629	156	13,427
경기	40,073	41,047	2,081	8,976	183	92,360
강원	4,589	4,966	437	2,029	663	12,684
충북	4,639	5,112	233	1,560	558	12,102
충남	5,724	6,440	371	2,045	352	14,932
전북	6,597	8,357	356	3,715		19,025
전남	5,522	6,171	419	2,688		14,800
경북	13,794	12,710	609	4,453	79	31,645
경남	17,403	18,126	845	5,898		42,272
제주	2,418	970	43	527	129	4,087
계	195,651	187,229	9,389	56,482	3,651	452,402
비율	43.2	41.1	2.1	12.5	0.8	100.0

2) 시·도별 유치원 교원인건비 보조

2009년 유치원 교원인건비 보조액은 총 542,343백만원이다. 이 중 공립인건비가 75.6%를 차지하고 17.6%가 공립운영비 보조액이다. 그 외 공립 기간제교사 인건비 지원, 기타 비정규직 직원 인건비 등이 포함되어 있다(표 II-6-5 참조).

〈표 II-6-5〉 시도별 유치원 교원 인건비보조 현황(2009)

단위: 백만원, %

구분	공립인건비	공립기간제	기타비정규직	공립운영비	기타운영지원	계
서울	22,041	2,479		20,207	628	45,355
부산	8,224	717	8	3,048		11,997
대구	8,285	1,982		2,600		12,867
인천	12,175	807	2,071	6,368	264	21,685
광주	8,345	265	1,272	1,901		11,783
대전	8,134	247	2,330	1,704		12,415
울산	6,679	334		1,300		8,313
경기	70,721	3,165	4,940	21,406		100,232
강원	29,089	398	587	4,573		34,647
충북	22,936	435		3,711	27	27,109
충남	36,627	2,031		4,768	1,253	44,679
전북	37,408	819		6,492	0	44,719
전남	41,687	2,839		6,137	1,234	51,897
경북	42,767	1,903	55	3,548	110	48,383
경남	48,488	917	740	6,898	0	57,043
제주	6,313	1,130	989	787	0	9,219
계	409,919	20,468	12,992	95,448	3,516	542,343
비율	75.6	3.8	2.4	17.6	0.6	100.0

시·도별로 보면 시지역 중에는 서울과 인천의 공립인건비가 높고, 도지역에서는 경기와 경남, 경북이 집행액이 크다. 공립기간제 교사에 대한 인건비 지원의 경우 대구시지역에서 비중이 23.9%로 상당히 큰 점이 특이하다. 공립인건비 지원액이 큰 경기도의 기간제교사 인건비 지원은 4.5%에 지나지 않는다(표 II-6-5 참조).

3) 시·도별 유치원 환경개선비 지원

2009년 유치원환경개선비 지원은 총 79,586백만원이며, 이 중 47.5%인 37,765백만원이 공립유치원 신설비로 사용되었다. 종일제유치원 환경개선비 지원과 병설유치원

환경개선비로 21.2%와 16.7%의 예산이 사용되었고, 광주, 울산, 경기, 강원, 충남 등 5개 시도에서는 6,556백만원의 예산을 유아교육진흥원 설립에 지출한 것으로 나타났다. 광주와 전북은 급식환경개선지원비로 총 334백만원을 지출하였으며 특히 전북의 예산 투입 비중이 컸다(표 II-6-6 참조).

〈표 II-6-6〉 시도별 유치원 환경개선비지원 현황(2009)

단위: 백만원, %

구분	급식시설 개선	병설환경 개선	진흥원 설립	종일제 환경	공립신설	기타 설립비	기타환경 개선	계
서울				3,005	203	75		3,283
부산		200		1,030	4,504		89	5,823
대구		240		700			83	1,023
인천		300		745	62		70	1,177
광주	10	280	789	280	4,691		155	6,205
대전		159		393			1,239	1,791
울산		320	245	450	2,824	40		3,879
경기		2,157	30	4,148	13,499			19,834
강원		1,119	3,592	817	4,353			9,881
충북		1,255		1,000	197	15		2,467
충남		2,690	1,900	1,242	4,063			9,895
전북	324	730		890	50		1,742	3,736
전남		320		1,050	54			1,424
경북		2,322			1,527	150		3,999
경남		997		810	1,738	344		3,889
제주		225		330			725	1,280
계	334	13,314	6,556	16,890	37,765	624	4,103	79,586
비율	0.4	16.7	8.2	21.2	47.5	0.8	5.2	100.0

4) 시·도별 유치원 교육력 제고

다음의 <표 II-6-7>은 앞서 제시한 바 있는 유치원 교육력 제고(본 보고서 p.110)에 포함된 항목은 제외하고 지역별로 특색을 볼 수 있는 교육력 제고 분야의 지원비를 제시하고 있다. 교육진흥과 유아급식비 지원의 총액 비중이 가장 높으나, 유아급식비에 대한 지원은 울산, 경기, 강원, 전북에 편중되어 있다.

교사역량제고비로 충남과 전북이 예산 지원을 하고 있으며, 경북은 학력지원비로 유일하게 지원하고 있다. 사립재정 지원 부분에서 서울이 가장 많고 전북과 경북에서도 사립유치원에 대한 지원이 있는 것으로 나타나고 있다(표 II-6-7 참조)

〈표 II-6-7〉 시도별 유치원 교육력 지원비(2009)

구분	역량 제고	네트 워크	종합 컨설팅	유아 급식비	사립 재정	교육 진흥	급식 지원	학력 신장	교원 역량	교육 과정	지원 장학	계
서울			69		2,049	3,008				989	686	6,801
부산						2,497			243	72	35	2,847
대구						42			235		172	449
인천						2,687	19		130	150	87	3,073
광주		8			12	154			144		160	478
대전						1,366	20				10	1,396
울산				324		225			122	57	7	735
경기				8,998		960			859	341	84	11,242
강원				990					370	384	6	1,750
충북					16	3,554	393			138	422	4,523
충남	260					1,096			288		92	1,736
전북	346			861	1,532					78		2,817
전남						83	503		389	319		1,294
경북			1		1,415	768		47	323	24		2,578
경남		140				4,035	1,489		523	100	56	6,343
제주						47	94		87	29	19	276
합계	606	148	70	11,173	5,024	20,522	2,518	47	3,713	2,681	1,836	48,338

다. 성과와 과제

유아교육 재정의 성과를 보여주는 하나의 지표로서, 두 가지를 계산해 보았다. 첫째는 시·도 교육청별 총교육재정 대비 유아교육재정이 차지하고 있는 비율이다. 전국 지수를 보면 2.7%로 나타났다. 유아교육재정 비율이 가장 높은 것으로 나타난 시·도는 3.5%를 보인 경북과 경남, 그리고 3.4%의 전북이다. 그러나 이들 지역은 국공립 교원의 수가 많아 교원인건비 지출이 큰 비중을 차지하므로, 이를 제외하고 교육력 제고나 환경개선비 등 순수히 유아교육 발전에 대한 투자가 높은 지역에 대한 분석은 심층적으로 해볼 필요가 있다.

두 번째는 유아교육 예산 집행액을 유치원 원아수로 나눈 1인당 유아교육재정액이다. 우리나라 1인당 유아교육재정은 2,258,122원으로 나타났다. 그리고 도지역들이 시지역에 비해 유아 1인당 유아교육재정액이 큰 것으로 나타나고 있다. 시 지역 중에는 광주시가 유아 1인당 교육비가 가장 높고, 서울이 가장 낮다.

<표 II-6-8> 교육재정 대비 유아교육재정 비율 및 1인당 유아교육 재정

지역	교육청결산 총액(억원)	유아교육 집행액(억원)	총교육재정 대비유아교 육재정(%)	유치원아수 (명)	1인당유아 교육재정(원)
서울	72,728	1,179	1.6	82,114	1,435,809
부산	28,439	727	2.6	36,833	1,973,774
대구	21,063	508	2.4	27,329	1,858,831
인천	23,235	604	2.6	31,368	1,925,529
광주	13,799	381	2.8	17,091	2,229,243
대전	13,339	408	3.1	21,491	1,898,469
울산	10,912	307	2.8	16,245	1,889,812
경기	91,748	2,238	2.4	136,558	1,638,864
강원	19,002	626	3.3	14,422	4,340,591
충북	17,818	505	2.8	15,359	3,287,974
충남	23,703	752	3.2	21,498	3,497,999
전북	23,273	801	3.4	18,834	4,252,947
전남	26,665	782	2.9	18,593	4,205,884
경북	29,204	1,009	3.5	31,883	3,164,696
경남	33,023	1,155	3.5	43,158	2,676,213
제주	6,986	162	2.3	5,016	3,229,665
전체	454,937	12,144	2.7	537,792	2,258,122

주: 2008년 결산자료에 의한 결과임. 2010년 5월 현재 이 분야 2009년 자료는 가용하지 않았음.

향후 지속적으로 1인당 유아교육 재정액과 전체교육 예산대비 유아교육예산의 비율을 해마다 비교한다면, 유아교육 재정규모와 그 내실화의 추이를 파악할 수 있을 것이다.

7. 유아교육 정책의 주요 성과 지표

지금까지 살펴본 유아교육 정책의 성과를 파악할 수 있는 요소들을 선정하여 지표로 삼으면 <표 II-7-1>와 같다. 이들 주요 지표별 해당수치를 매년 비교하면 유아교육 정책 성과의 연속적 변화를 전반적으로 파악할 수 있을 것이다.

지표는 유아교육학비지원, 유아교육재정, 유치원이용 등으로 구분하였다. 학비지원 은 5세 무상교육비 혜택을 받는 아동의 비율 및 전체 지원대상 아동비율을 포함하였다. 각각 53.3%와 53.5%의 비율을 보여 과반수 이상이 학비지원을 받고 있음을 알

수 있다. 재정 분야에서, 유아1인당 유아교육예산은 2,258천원으로 집계되었고, 유치원 취원율은 39.5%인 것으로 나타났다. 이러한 취원율은 연령별로 매우 차이가 날 것이나, 여기에서는 전체 대상연령을 포괄한 지수를 대표치로 채택하였다.

〈표 II-7-1〉 유아교육 정책 성과의 주요 지표

영역	세부지표명	전국 통계	주기	기초자료 출처
유아교육 학비지원	5세무상교육비지원 유아비율 학비 지원유아비율	53.3% 53.5%	1년 1년	교육과학기술부 교육과학기술부
유아교육 재정	총교육재정 대비 유아교육재정 비율 유아1인당 유아교육예산	2.7% 2,258천원	1년 1년	교육과학기술부 교육과학기술부
유치원 이용	유치원 취원율 국공립유치원 취원율 종일제 이용률	39.5% 9.9% 54.3%	1년 1년 1년	교육통계 교육통계 교육과학기술부

Ⅲ. 시·도교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원

유아교육 예산은 중앙 집중 하달식인 보육 예산과 달리, 대부분이 시·도 교육청이 주관하여 수립, 집행하는 교육자치제의 성격을 띤다. 그럼에도 앞 장에서 살펴본 바와 같이, 전국 시·도 교육청은 국가 차원에서 추진하고 있는 주요 유아교육 정책을 각자의 예산을 통해 지역별로 집행해 간다. 즉, 유아학비 지원이나 교원 인건비 보조, 유치원 교육력 제고, 유치원 설치 등의 주요 사업은 국가가 주도하는 시책이며 모든 시·도는 이를 가이드라인으로 삼아 추진하고 있다. 그러나 국가 차원의 주요 정책사업 이외에 각 교육지자체는 그 지역 특성을 고려한 자체 사업들도 마련하고 있으며 이를 통해 유아교육의 지역적 발전을 도모하고 있다. 뿐만 아니라 교육청 예산이 아닌, 지방정부 예산으로 유아교육을 지원하고 있는 시·도도 있어 교육지자체와 행정지자체가 함께 발전적인 유아교육 정책을 추구하고 있다. 따라서 시·도 교육청 특색사업과 지역별 지방정부 유아교육지원사업 현황을 살펴보고자 한다. 이러한 과정을 통해 우리나라 유아교육의 현주소를 면밀히 파악할 수 있을 것이다.

1. 시·도 교육청별 유아교육 특색 사업

16개 시·도별로 각 교육청이 추진하고 있는 사업들의 현황을 조사하였다.⁵⁾ 시·도에 따라 규모나 사업 내용은 매우 다양하나, 주로 교사에 대한 지원 사업, 유치원 운영 지원 사업, 교육과정 충실화 사업, 학부모에 대한 교육 사업 등으로 크게 구분될 수 있다.

가. 교사에 대한 지원 사업

각 시·도별로 다양한 정책 사업을 추진하고 있는 바, 특징적인 몇몇 지역을 살펴

5) 조사는 교육과학기술부가 각 교육청을 대상으로 실시하였으며, 원 자료는 ‘2009-2010 유아교육 연차보고서’ 수록을 목적으로 수합된 것이다. 본 장의 자료는 유아교육 연차보고서에서 차용되었음을 밝히는 바이다.

보면, 서울시 교육청은 다문화 담당교사에 대한 연수를 3,956천원의 예산으로 지원하고 있다. 부산시 교육청은 사립유치원 교사 중 원감, 담임, 비담임에 대해 교직 수당을 지급하고 있고, 대구시는 유치원 특별연구교사제를 운영하고 수업기술나누기 카페를 운영하는 등 교사의 업무 향상을 위한 다양한 노력을 제공하고 있다. 인천은 유치원교사 동아리활동을 위한 활동비를 10,490천원의 예산으로 지원하고 있고, 광주주는 유아교육 연수 지원, 대전은 유치원교사 수업 연구대회를 개최하여 교사의 전문성 향상을 추구하고 있다. 도 지역에서는 경기도가 5,000천원의 예산으로 사립유치원 원장 연찬회를 지원하고 있고, 강원도는 지역 특성을 고려하여 유치원교원 북한체험 연수를 진행한다. 또한 교원국외연수, 교원연찬회, 교직원자녀유아방운영 등을 지원함으로써 교원의 자질 함양과 복지를 위해 힘쓰고 있다. 충청남도에서도 교직원자녀 돌봄교실 운영을 지원하고, 초임교사 멘토링 제도를 운영하고 있다. 전라북도도 사립원장 워크숍을 지원하고, 전라남도도 교원처우개선비를 지원하고 교원연찬회, 국외연수를 실시하고 유치원 교원에 대한 시범평가를 유일하게 진행하고 있다. 경상북도는 유치원교원 국외연수 지원이 대표적이며, 경상남도도 방학 중 종일제 운영담당교사 지도수당 제공, 교원연구활동 및 연구대회 운영 지원을 실시하고 있다. 마지막으로 제주도는 유치원교원의 타 시도 및 국외 방문연수 기회를 제공하며, 교원연찬회를 지원하고 초임교사에 대한 멘토링 제도도 운영하고 있다. 이와 같은 시도 교육청의 유아교육 특색사업은 **1) 교사에 대한 수당 지원, 2) 국내외 연수 지원, 3) 교사 자율모임에 대한 지원, 4) 교사의 교육활동에 대한 지원** 등으로 크게 구분될 수 있는 듯하다. 그 외에 서울의 다문화자녀 교육을 위한 교사 교육이나 제주도의 타 시도 우수교육기관 방문연수 프로그램 등은 지역적 특성을 보여주는 제도라고 할 수 있다. 교사와 관련한 지역별 특색 사업 내용과 예산은 다음 <표 III-1-1>과 같다.

<표 III-1-1> 교사에 대한 시도 교육청의 지원

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
서울	다문화자녀 교육지원	공·사립	다문화 담당교사연수	3,956
부산	사립유치원교사 교직수당	사립	원감, 담임, 비담임 지원	2,924,391
	유치원 특별연구교사제운영	공·사립	특별연구교사제 운영	
대구	유치교원자율연수경비지원	공·사립	유치원교사자율연수경비지원	27,280
	수업기술나누기 카페운영	공·사립	유치원 교사 수업장학 지원	
인천	유치원교사 동아리활동지원	공·사립	동아리 활동비 지원	12,490
	유치원교사연구회 지원	공립	교사연구회 운영비 지원	

(표 III-1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
광주	유아교육연수지원	공·사립	유아교육연구연수지원	13,486
대전	유치원교사수업연구대회	참가교사	수업연구대회	5,545
경기	사립유치원원장연찬회	사립	사립 원장 연찬회 운영비	10,841,000
	사립유치원교직수당	사립	사립 담임수당	
강원	유치원교원연찬회	공립교원	교사연수	382,204
	교직원자녀유아방운영	공립	교직원자녀 대상 종일제운영	
	교직원자녀유아방교육보조원	공립	유아방 운영 지원	
충남	유아교육순회교사수당	공·사립	지역교육청별 교사배치, 종일반지원	1,227,600
	유치원 초임교사 멘토링	공·사립	멘토링제 운영	
	교직원자녀돌봄교실	공립	교직원자녀 돌봄교실 지원	
	사립유치원교직수당	사립	교직수당 지원	
전북	사립원장워크숍 운영	사립	사립원장워크숍지원	5,000
	교원 처우 개선비	사립교원	사립교원 처우개선비 지원	
전남	유치원 교원 시범평가	단설 10개원	단설 10개원 교원 평가 지원	1,132,654
	교원 연찬회	공·사립	교원 연찬	
	교원국외연수	공립교원	교원 국외연수 6팀	
	좋은수업선도교사제운영	공·사립교원	지역청 좋은 수업 선도교사제 운영	
경북	유치원 연수 6종	공·사립교원	공·사립교원 연찬회 운영	30,000
	국외연수	공·사립교원	우수교원연수	
경남	방학 중 특별보충과정 운영 수당	공립	방학중 종일제 운영 담당교사 지도수당 지원	573,450
	교원연구활동 및 연구대회 운영	공·사립	유치원교원연구회활동 지원 학습활동연구대회및동화구연 대회개최	
	수업연구교사제 운영	공립	수업연구 및 공개수업, 수업활동실적 및 연구대회	
제주	유치원교원 타 시도 방문연수	공·사립교원	타시도우수유아교육 기관방문연수	48,138
	유치원 교원 국외 연수	공·사립교원	국외 연수 지원	
	유치원교원 연찬회	공·사립교원	유아 창의·인성교육 유치원 교원 연수	
	유치원 교원 현장 연구대회	공·사립교원	유치원 교실수업 개선을 위한 현장연구대회	
	멘토링제 운영	공·사립	초임교사 및 유치원아, 초등학생 멘토링	

나. 유치원 운영에 대한 지원

서울은 대표적으로 에듀케어 사업 추진을 위한 자원봉사단 운영지원 및 에듀케어 운영 평가를 실시하고 있으며, 서울유아 교육 홍보, 지역중심 유치원 운영 등을 특색사업으로 진행한다. 부산은 공립유치원 실외놀이 시설 지원, 공립 현장체험학습 차량지원비 지원을 하고 있으며, 대구는 유치원 자율장학협의회 운영과 대학생 자원봉사제 운영을 실시하고 있으며, 모든 유치원의 현관문 출입통제시스템을 174,625천원의 예산을 투입하여 안전시스템으로 교체토록 하였다. 인천은 종일제 중심유치원 운영, 유치원행정협의회 지원 등을 하고 있으며, 광주에 사립유치원에 대해 12,000천원의 예산을 지원하고 있다. 대전은 비정규직연수경비를 보조하고 울산은 자원봉사자 훈련으로 운영을 지원한다. 경기도는 토요일 및 방학 중 운영 종일제를 운영비로써 지원하고 있고 강원도는 유치원 통원버스 승차보조원을 지원하고 공립유치원 노후화 PC교체 사업을 진행하였다. 충청남도는 소규모 유치원 공동교육과정 사업을 진행하여 유치원 운영의 효율화를 선도하였고, 전라북도는 유아급식비 지원이나 친환경 쌀 지원, 학교 청소용역 지원 등의 지역 특색사업을 하고 있다. 전라남도도 깨끗한 학교 가꾸기를 위한 유치원 청소도우미 지원을 하고 있고 다문화 유아지원에 많은 예산을 배당하고 있다. 경상북도는 공사립유치원내 교재교구비를 함께 지원하고 학습준비실 조성 사업을 진행하고 있으며, 경상남도는 사립유치원 신간도서구입 지원에 253,506천원을 투입하였다. 제주도의 통학차량 지원이나 유치원 현장지원단 운영, 도농 유치원간 자매결연 사업 등도 유치원 운영지원 사업에 속한다.

이들 사업을 전체적으로 분류해 보면, **1) 종일반 운영 및 인력에 대한 지원, 2) 환경개선 지원, 3) 지역 공동체 운영 지원** 등 세 가지 정도의 범주로 나눌 수 있다.

<표 III-1-2> 유치원 운영에 대한 시도 교육청의 지원(2009)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
서울	유치원 독서교육지원	공·사립	도서실 신규조성, 운영비 지원	9,389,688
	에듀케어 운영 확대	공·사립	에듀케어 운영비, 연수비 지원	
	에듀케어 자원봉사단 운영	공·사립	하모니 자원봉사자 및 대학생	
	에듀케어 운영평가	공·사립	평가위원위촉, 우수사례발표회	
	서울유아교육홍보	공·사립	유아교육 홈페이지 운영,	
	지역중심유치원운영	공·사립	교사연수, 단설클린운영비지원	
	장학지원단 운영	공·사립	수업방법 개선	

(표 III-1-2 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
부산	공립유치원실외놀이시설비	공·사립	시설비 지원	2,498,800
	현장학습 차량지원비 지원	공립	차량임차료 지원	
	종일제전담교사인건비보조	종일제유치원	월300천원지원	
대구	시범·중심유치원운영	공·사립	시 지정 시범·중심유치원운영	221,425
	유치원자율장학협의회운영	공·사립	유치원 교사의 자율장학력제고	
	대학생 자원봉사제 운영	공·사립	대학생 유치원 자원봉사	
	출입통제시스템설치 지원	공·사립	유치원 현관문 시스템 구축지원	
인천	학급보조자 인건비 지원	공립	학급보조자 인건비 지원	1,588,000
	종일제 중심유치원 운영	공립	종일제 중심유치원 운영비지원	
	유치원행정협의회 지원	공립	행정협의회 운영비 지원	
광주	사립유치원지원	사립	사립유치원지원	15,820
	유치원운영계획설명회	공·사립	유치원운영계획설명회	
대전	유치원각종위원회운영	각 위원회	위원회운영경비	6,325
	비정규직연수경비	비정규직	연수운영비	
울산	유치원자원봉사자훈련	공·사립	유치원현장 봉사활동지원	326,630
	유치원 교육환경개선	공립	실외놀이터설치,노후시설개선	
경기	행복한 울타리	공립	토요일/방학중종일제운영지원	2,790,600
	유·초 연계 에듀케어	공·사립	유·초등생 19:00까지 돌봄	
	사립유치원 종일반운영비	사립	사립 종일제운영비지원	
강원	급식인력및교육보조원지원	공립	교육보조원 지원	647,373
	유치원통원버스승차보조원	공립	통학버스 보조원 지원	
	공립유치원노후PC교체	공립	유치원 교육환경 개선	
충남	유아교육종합서비스구축	공·사립		5,042,000
	소규모유치원공동교육과정	공립	공동교육과정 운영지원	
	유아교육지원센터운영	공·사립	유아교육지원센터 운영지원	
	학급보조자원봉사자운영	공립	종일제 자원봉사자 운영비 지원	
전북	특수교육보조원 운영	공립	특수교육보조원지원	11,766,780
	농산어촌유아급식비지원	공립	농산어촌유아급식비지원	
	도시지역 유아급식비비원	공립	도시지역 유아급식비비원	
	통합학급 운영지원	공·사립	통합학급 운영지원	
	친환경 쌀 지원	공·사립	친환경 쌀 지원	
	표준학교운영비지원	공립	표준학교운영비지원	
	방학중 종일제 운영비지원	공립	방학중 종일제 운영비지원	
	학교유아방지원	공립	학교유아방지원	
	연구유치원 운영비 지원	공립	연구유치원 운영비 지원	
	학교교육여건개설	공립	학교교육여건개설	
	깨끗한 학교 만들기	공립	깨끗한 학교 만들기청소용역	

(표 III-1-2 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
전남	종일제학급업무보조원	공·사립	종일제 보조원 지원	6,528,401
	종일제시간강사	공·사립	종일반 운영 시간강사비 지원	
	종일제시간외보육수당	공립	야간 보육수당 지급	
	발달지연/다문화유아지원	공·사립	발달지연 및 다문화 유아 지도	
	종합컨설팅(진흥원 추진)	공·사립	공사립 종합컨설팅 수당	
	종합복지서비스시스템	단설2개원	소외층 유아 지원	
	유아교육 지원(협의회운영)	공·사립	유아교육 지원 협의회	
	교재교구비확충비	사립	사립 교재교구확충비	
	차량운영비 및 임차료지원	공립	공립 통학차량 지원	
	깨끗한학교 가꾸기	공립단설	유치원청소도우미	
경북	휴가 중 계절유치원 운영	공립	방학 중 종일제 운영	11,325,521
	에듀케어운영	공립	에듀케어운영	
	교재교구비	공·사립	교재교구비지원	
	교수기기비	공·사립	교수기기구입비지원	
	학습준비실 조성	공립	공립유치원학습준비실조성	
	장학요원제 운영	공·사립	장학활동지원 및 연수	
경남	종일제 강사 인건비	공립	종일제 전담교사 미배치 유치원에 강사 인건비 지원	7,382,956
	유아교육위원회 운영	본청	유아교육관련 주요 정책 협의	
	종일제 운영비	공·사립	종일제 유치원 운영비 지원	
	신.중설유치원 실내외 교구비	공립	신.중설유치원의 실외놀이시설 및 실내 교재교구비 지원	
	단설유치원 멀티미디어 기자재 확충	공립단설	신설 단설유치원의 멀티미디어 기자재 확충비 지원	
	사립유치원 신간도서구입비 지원	사립	사립유치원 독서교육자원을 위해 신간도서구입비 지원	
	방학중 통학차량지원	공립18개원	방학중 통학차량 운영비지원	
	교직원자녀유치원지원	공립2개원	교직원 자녀 종일반 운영 유치원 조리원 지원	
제주	종일반 담당자 교육	공·사립	종일반 보조인력 직무연수	1,576,036
	종일제 특성화 프로그램 강사 연수	공·사립	음악, 미술, 과학 체육 프로그램 강사 직무연수	
	지구별자율협의회운영지원	공·사립 15개 지구	지구별 부모자율, 자율장학, 유초연계교육협의회운영	
	유치원교재교구비지원	공·사립	교재교구비 지원	
	유치원 환경개선비 지원	공립	공립유치원 실외놀이시설 교체	
	도농 유치원간 자매결연	공립	도농 유치원간 프로그램 교류	
	농어촌무상급식비및 친환경농산물학교급식지원	공립	친환경농산물 급식비 지원	
	유치원 시설개선사업	공립	증·개축 및 환경개선비지원	

다. 교육과정 운영에 대한 지원

시·도 교육청이 중점적으로 추진하고 있는 지원 사업의 하나가 교육과정 운영을 지원하는 것으로, 이는 유아교육 자료의 개발·보급, 연구유치원 운영, 유아체험학습장 및 진흥원 설치·지원, 그리고 수업발표나 동화구연 등 교육과정 결과에 대한 발표대회 지원, 교육용도서 및 기자재 구입 지원, 장학 지원 등으로 범주화될 수 있다.

예를 들어, 서울시는 유아장학자료 개발보급, 교육과정 연구유치원 운영, 유치원교육과정 운영평가 등의 사업을 진행하고 있으며, 부산은 대표적으로 유아체험 학습교육원 운영, 현장실천 사례발표, 공사립유치원 교재교구 확충비 지원, 연구시범유치원 운영 등의 사업을 들 수 있는데, 위의 범주에 대부분 속한다. 다른 지역도 마찬가지이다.

이상의 일반적인 범주에 속하지 않는 것으로, 경기도의 교수·학습방법 개선을 위한 수업명인제, 교육과정연구회 지원, 강원도의 특색교육-웃찾사 운영, 교육정보자료 은행제 등이 눈에 띄는 특색사업이다.

<표 III-1-3> 교육과정 이행을 위한 시·도 교육청 지원 현황(2009)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
서울	유아장학자료개발보급	공·사립	장학자료 개발 보급	755,753
	교육과정연구유치원 운영	공·사립	교육과정을 연구유치원 운영	
	유치원교육과정 운영평가	공·사립	교육과정 편성운영 우수유치원 평가 및 시상	
	교육방법혁신 멘토링제 운영	공·사립	멘토링제 연수와 운영비 지원	
	유치원교육과정 내실화홍보	공·사립, 학부모	유아교육에 대한 홍보	
부산	부산유아체험학습교육원 프로그램 운영	사립연합회	프로그램 운영비 지원	1,439,864
	부산유아체험학습교육원 시설확충비	사립연합회	시설비 지원	
	현장실천사례발표	공립연합회	운영비 지원	
	유치원교사 창작동화 발표대회	사립연합회	운영비 지원	
	유치원유아용도서구입비	공·사립	원당 600천원 지원	
	유치원 교육용기자재 구입비	공·사립	원당 2,000천원 지원	
	공사립유치원 교재교구확충비	공·사립	교재교구 구입비 지원	
	유치원 수업연구발표대회운영	본선 참가 교원 10명	심사수당지원, 자료개발보급비	
	연구시범유치원운영	공립1, 사립1개원	운영비 지원	
	유아교육자료개발	공·사립	유아교단지원자료 개발, 보급	

(표 III-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
대구	유·초원-원장학공모제운영	공·사립	유초연계교육,원-원공모제운영	869,130
	유치원 원내자율장학 운영	공·사립	유치원 원내자율장학 운영	
	유치원 창의성 교육 지원	공·사립	창의성교육을위한위탁직무연수	
	유치원 수업발표대회 운영	공·사립	교사 전문성 신장을 위한 수업 발표대회	
	유치원 동화구연대회 운영	공·사립	교사 동화구연대회 운영	
	유아 교육자료 전시회 운영	공·사립	유치원교사 유아교육교재전 참가자 자료 제작비 지원	
	학습자료 개발 지원	공·사립	유아 교재,교구제작 지원	
인천	사립유치원 학습자료 지원	사립	학습자료 구입비 지원	972,409
	사립유치원 동화구연대회지원	사립	동화구연대회 운영비 지원	
	유치원 교육자료 구입 및 활용연수	공·사립	자료구입 및 연수비용	
	유치원 수업발표대회	공·사립	수업발표대회 운영비	
광주	유아교육자료개발	공·사립	교과부자료구입	972,409
		공·사립	유치원교육과정편성운영지침	
		공·사립	유치원지도자료실제	
	공·사립	유아교육연구동아리		
	유아체험영역프로그램운영	공·사립	유아체험영역프로그램운영	
	유아교육진흥원기본운영	공·사립	유아교육진흥원기본 운영	
유초연계멘토운영	공·사립	유초연계멘토운영		
대전	유아교육자료개발	교과부자료	교과부자료구입비 및 연수	26,465
	유치원 장학자료제작	장학	장학자료제작	
울산	동화구연및학습 지도연구대회	공·사립	개최유치원경비, 자료인쇄, 심사위원수당등	691,382
	교재교구비지원	공·사립	공사립유치원별,학급별차등 지급	
경기	수업명인제	공립	교수·학습방법개선	465,830
	교육과정연구회	공립	교육과정연구회운영비지원	
	교육과정편성운영	공·사립	교육과정 편성 운영지침고 시	
	장학활동지원	공·사립	교육과정공모,장학지원단운영비	
강원	사립유치원 교재교구개발비	사립	사립교재교구구입비지원	185,161
	유치원교육과정운영자료발간	공·사립	교수학습 지원	
	교과교육연구활동지원	공립	교사연구활동 지원	
	특색교육(웃찾사)	공·사립	강원도 특색교육	
	교육정보자료은행제	공·사립	교수학습자료 공유	

(표 III-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
충남	유치원교육과정편성운영지침	공·사립	충남교육과정 편성운영지침	166,030
	장학자료발간	공·사립	장학자료 발간	
	연구시범학교운영	공립	도단위 연구학교 운영	
	교과교육연구회	공립	교사중심 동아리연구비지원	
	연구대회	공·사립	수업연구대회, 동화발표대회	
전북	소규모유치원공동교육과정	공립	공동교육과정 운영지원	365,337
	교육과정운영	공·사립	교육과정 개발 보급 및연수회	
전남	연구학교 운영	공·사립	도지정 연구학교 운영	253,210
	유아교육자료개발	공·사립	장학자료 개발 보급	
	교과부 자료개발 위탁	공·사립	장학자료 개발 보급	
	유아교육개발부담금	공·사립	장학자료 개발 보급	
	지역유아 독서체험교육	공립	독서환경 지원	
경북	꿈토실 도서실 환경 조성	공·사립	도서실 신규 조성, 신간도 서구입지원	2,206,950
	자료개발 보급	공·사립	자료개발 보급	
경남	소인수 협동교육과정 운영	공립	소인수유치원 협동교육과정 통합운영	94,200
	교육과정편성 운영 및 발간	공·사립	2011년 유치원교육과정 편성.운영지침 마련	
제주	유아교육 교과연구회 지원	유아교육 교과연구회	교과연구회 경비 지원	45,350
	유아교육 연구학교 지원	공·사립	연구학교 운영비 지원	
	유아교육 자료 보급	공·사립	유치원 홍보,유아교육자료보급	
	유치원 교육과정 자료 개발	공·사립	교육과정 자료개발 및 보급	
	유아교육 운영 계획 수립	공·사립	유아교육 운영계획 보급	

라. 학부모에 대한 지원

시·도 교육청 중 일부는 학부모 연수를 실시하고 있으나, 다른 부분의 지원에 비하면 높지 않은 비중이다. 지역별로 보면, 서울이 가장 많은 예산인 105,550천원을 들여 실시하고 있고, 다음으로는 강원도와 전라남도의 순으로 예산 투입량이 크다. 그러나 16개 시·도 중 시 지역은 서울, 인천, 대전, 울산 등 6개 중 4개이나 도 지역은 10개 중 강원, 전남, 제주 등 3개 지역에 지나지 않아 도 지역이 학부모 연수에 관심이 높지 않은 것으로 보인다.

동일한 '학부모 연수'라는 이름으로 사업이 진행되고 있기는 하지만, 서울이나 제주, 전남은 '학급보조 자원봉사자 연수'를 목적으로 하는 교육 프로그램이고, 사업내용 자체를 유아교육에 대한 이해로 표방하고 있는 지역은 울산과 강원 등 두 곳에 지나지 않았다. 지역별 학부모 연수의 내용과 예산은 <표 III-1-4>와 같다.

<표 III-1-4> 학부모 교육에 대한 시도 교육청 지원 현황(2009)

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
서울	학부모 연수	공·사립 학부모	학급보조 자원봉사자 연수	105,550
인천	교원 및 학부모연수 지원	공·사립	교원 및 학부모연수 실시	7,940
대전	학부모연수	학부모	연수운영비	2,220
울산	학부모1일연수	공사립	유아교육이해및정보제공	5,520
강원	유아교육학부모연수	공사립	학부모 연수	34,000
전남	부모교육 및 자원봉사자 연수	공·사립 학부모	학부모 유아교육 이해 교육	24,840
제주	유치원 학부모 연수	공·사립 학부모	학급보조자원봉사자 연수	9,550

마. 기타 지원

지금까지 살펴본 교사, 운영, 교육과정, 학부모 이외에 지역에 따라 특색 사업으로 진행하고 있는 정책사업은 시 지역으로는 부산, 인천, 대전, 울산 등 4개에서, 그리고 도 지역으로는 강원, 경북 등 2 곳에서 찾을 수 있다. 이들 지역의 지원 중 예산에서 큰 부분은 차지하고 있는 교육비 지원 사업을 제외하면, 종류가 그다지 다양하지는 않다. 그러나 부산시 교육청의 행사비 지원이나 인천의 관리직 세미나, 대전의 유아교육홍보TV캠페인 등은 상당히 고무적인 성격을 띠고 있다.

<표 III-1-5> 기타 시도 교육청의 지원

지역	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
부산	다자녀 유아학비 지원	넷째이후 취월아	소득수준 무관 100% 지원	282,895
	스승의 날 행사 지원	사립유치원연합회	행사비 지원	
	어린이날 체험놀이한마당	지역교육청	행사비 지원	
	유아교육, 보육 협력 영차 프로젝트 운영	공립1, 사립2개원	운영비 지원	
	유아교육협력네트워크 시범운영비	공립2개원	운영비 지원	
인천	유아교육비 지원	공립	저소득층 유아 종일반비 지원	22,304
	유치원 관리직 세미나	공·사립	관리직 세미나 운영비	
	유아교육소식지 발간	공·사립	소식지 발간 운영비	
대전	유아교육홍보TV캠페인	유아교육	유아교육홍보	9,000
울산	유아교육인프라구축	공사립	유아교육홈페이지 관리	99,306
	저소득층유아교육지원	사립	사립유치원아저소득층지원	
강원	사립유치원연합회지원	사립	교원 역량 제고 사업	1,263,200
	저소득층자녀급식비지원	공립	급식비 지원	
경북	연합회지원	공사립교원연합회	연합회 연수회 개최 지원	40,000

2. 지역 교육지원청의 유아교육 특색 사업

유아교육에 대한 지원은 시·도 교육청뿐만 아니라 하위의 지역 교육청(2010년 지역 교육지원청으로 개칭)에서도 자체적으로 특수하게 추진하는 정책사업들이 있을 수 있다. 그러나 지역교육지원청은 시·도 교육청 사업을 지역에 집행하는 일이 대부분이고 자체적으로 사업을 계획하고 예산을 확보하여 추진하는 것은 흔한 일은 아니며, 지역 사정에 따라 시·도에 요구하여 사업이 수용되기도 한다. 지역별로 자료를 수거하여 보았을 때, 지역자체사업이라고 보고한 대부분이 시·도 사업의 지역 내 집행에 지나지 않았고 지역 특색사업으로 보기에 는 무리가 많았다. 따라서 지역 교육지원청을 특색사업을 추진하는 자치적인 기관으로서 분류하기 보다는 시·도 교육청의 연장으로 생각해야 할 것이다.

그럼에도 불구하고 일부 시·도에서는 지역청 특색 사업이 있는 것으로도 보이는데, 한 가지 사례로서 경기도 지역의 지역 교육지원청별 사업들을 살펴보고자 한다. 경기도내 지역 유아교육지원청은 총 25로서 전국 시·도 중 가장 많은 편에 속한다. 그 중 자체사업을 보고 한 지역 교육지원청은 광주·하남, 군포·의왕, 구리·남양주 등 15개 지역청이다. 그러므로 10개 지역청에서는 자체 사업이라 볼 만한 사업이 없으며 전체 시·도 교육청 사업으로 충분하다고도 볼 수 있다.

구체적으로 살펴보면, 광주·하남 교육청은 23개 사립유치원에 대해 각각 1,000천원씩 '종일제 운영비 지원'을 하여 총 23,000천원의 예산을 집행하고 있다(2010년 4월 1일 기준). 부천교육청에서도 비슷한 용도로 사립유치원에 1,000천원씩 69개원에 종일반환경개선비를 지원하고 있으며, 더불어 사립유치원 교재교구비로도 34,500천원의 예산을 집행하고 있다. 성남교육청은 74개 사립유치원에 교재교구비로 160,400천원을 지원하여 원당 2,000 이상이 지급되는 것으로 보이며, 안산교육청에서는 환경개선비로 25개 사립유치원에 37,500천원을 지원하였다. 그 외 안성교육청은 공사립교사 127명에게 유치원 하계 연수를 지원하였고, 과주교육청은 유치원 교실 증축 사업을 1개 병설유치원에서 진행하였다. 그러나 동일한 경기도교육청 소속 지역이지만 가평교육청, 고양교육청, 광명교육청, 김포교육청 등은 자체사업을 보고하고 있지 않다. 보다 자세한 경기도 지역 교육지원청별 자체사업 현황은 <표 III-2-1>에 나타나있다.

<표 III-2-1>에서 보는 바와 마찬가지로, 대부분의 지역 교육청 사업은 사립유치원의 운영 지원을 위한 교재교구비, 환경개선비, 교사처우개선 지원비 등에 집중되어 있다. 그리고 지역 사정에 따라 자체 사업을 가지고 있지 않은 곳도 많고, 이는 경

기도뿐 아니라 다른 시·도의 경우도 마찬가지라고 할 수 있다.

<표 III-2-1> 경기도 내 지역 교육지원청별 특색 사업 현황

교육지원청	사업명	사업대상	사업내용	예산(천원)
가평	-			-
고양	-			-
광명	-			-
광주·하남	중일제 운영비	사립 23개원	중일제운영비지원	23,000
군포·의왕	환경개선비(군포)	사립 25개원	노후시설 개보수 등	212,000
	교재교구비(군포)	사립 25개원	공동교재교구 구입 등	
	문화체험비(군포)	유아 1,100명	세계도자비엔날레관람	
	교재교구비(의왕)	사립 12개원	교재교구 확보 지원	
김포	-			-
구리·남양주	교재교구비	사립 55개원	교재교구 확보 지원	122,900
동두천·양주	난방비·간식비지원	사립 8개원	사립유치원 지원	17,600
부천	중일반환경개선비	사립 69개원	중일반환경개선	103,500
	교재교구비	사립 69개원	교재교구 구입 지원	
성남	교재교구비	사립 74개원	교재교구 구입 지원	160,400
수원	사립 운영비지원	사립 92개원	난방비,교재교구, 도서구입	35,000
	사립 교사직무연수	교사 연수 2회	사립유치원교원직무연수	
시흥	교재교구비	사립 28개원	교재교구비 지원	84,000
안산	환경개선비	사립 25개원	환경개선비 지원	37,500
	하계 연수 지원	공사립교사127명	유치원 교사 연수	
안성	교재교구 지원	사립 14개원	교재교구 구입	94,000
	시설 개선비	사립 5개원	시설 개선	
안양	교재교구비	사립 56개원	교재교구구입비	139,500
양평	-			-
여주	-			-
용인	교육경비보조금	사립 20개원	교재교구 구입비 지원	289,660
의정부	-			-
파주	유치원 교실 증축	초등병설1개원	교실 증축	160,330
평택	교재교구비	사립 44개원	교재교구구입비지원	137,000
	환경개선비	사립 44개원	환경개선비 지원	
	교사연수비	교원 300명	교사연수비지원	
포천	-			-
화성·오산	교사인건비 지원	사립(화성)	교사처우개선	1,467,927
	교재교구비 지원	사립(화성)	환경개선비 지원	
	셋째아 이상 교육비	공사립(화성)	저출산 대책 학비지원	
	사립유치원 입학금	사립(화성)	사립 경영지원(1인 30천원)	
	난방비(화성)	사립 40개원	난방비	
	사립유치원연합회지원	사립(화성)	사립 경영지원	
	사립유치원급식쌀지원	사립(화성)	유아 일일 150g 지원	
	교재교구비(오산)	사립	환경개선	
	사립하계연수지원	사립(오산)	교사 사기 증진	
	급식쌀 지원(오산)	사립	사립경영보조	

3. 지방정부의 유아교육 지원

교육청 체계가 아닌, 정부 행정체계에 속하는 지방자치단체에서도 유아교육에 예산을 지원하는 경우들이 있다. 이 또한 모든 시·도에 해당하는 사실은 아니지만, 점차 많은 지역에서 유아교육에 지원을 높여가는 추세이다. 지방정부는 유아교육보다는 보육서비스의 확충과 육아지원에 더 많은 책임이 있지만, 유치원에 다니는 아동에 대한 지원과도 연결된 부분이 있고 지역내 균형된 발전과 건전한 경쟁 및 사기 증진을 위해서도 지방정부의 유아교육 지원 확대는 고무적인 일이다.

지역별로 살펴보면, 지방정부의 재정자립도가 상대적으로 큰 시·도에서 지원 사업이 다양하고 그 범위도 큰 것을 알 수 있다. 예를 들면, 서울시는 25개 구별로 유치원에 대한 지원을 하고 있다. 마포구에서는 공사립 30개 유치원에 대해 교재교구 구입지원을 위해 139,200천원의 예산을 배분하였고, 서대문구에서는 유치원 시설 개선 및 교재교구비 지원, 종일반 운영비 지원, 친환경 완구 지원, 친환경 급식지원 등으로 총 308,921천원의 재정지원을 한 것으로 조사되었다. 강남구에서는 유치원 교원연수 및 교육자료 보급(15,000천원), 법질서 및 예절교육 추진(8,000천원), 사립유치원교사처우개선비(326,280천원), 연장/종일제 운영비 지원(798,000천원), 공사립유치원 유기농우유 급식비 지원(169,800천원) 등의 사업을 하고 있다. 그러나 대구시는 유치원 종일반 운영 지원을 위해 100,000천원의 예산을 배정하고 있고, 광주시는 사립교사 연찬회비로 1,700천원을 지원하고 있는 것이 전부이다. 뿐만 아니라 대전시나 제주도는 지자체 지원금이 전혀 없는 것으로 보고하고 있다. 각 시·도별 지방정부의 지원현황은 다음의 <표 III-3-1>, <표 III-3-2>, <표 III-3-3>에 제시하고 있다.

서울시는 총 7,704,787천원, 부산은 총 2,429,773천원, 경기도는 총 5,295,871천원의 지방비를 유아교육에 지원하고 있는 것으로 조사되었고, 지원액은 지역별로 많은 차이를 보이고 있다.

<표 III-3-1> 서울시 지자체(구)별 유아교육 지원 사업 현황

단위: 천원

시군구	사업명	지원액	시군구	사업명	지원액
동대문구	유치원교육경비보조금 지원	304,960	중랑구	교육환경개선비 지원 유치원교사해외선진지연수	266,000
	유치원생학부모를위한 강좌개최		마포구	교재교구비지원	139,200
			은평구	유치원교육환경개선및 교구구입	136,300
서대문구	시설개선및교재·교구비 지원 사업유치원총일반운영비 지원	160,600	금천구	교구 구입 교구 구입 교육환경개선 교육환경개선	90,000
구로구	친환경 원구·교구 지원 친환경급식 지원	208,284		교육정보화사업 및 교구구입	
영등포구	산중플루예방손소독기 설치 오븐기보조금지원(3월) 원장및교사 워크숍 유치원 환경개선			사업유치원교사(106명) 연수비	
중구	교재교구 시설환경개선 시설개보수 및 교재교구		207,500	노원구	교육경비 보조금
용산구	유치원교육환경개선사업	133,477	도봉구	교육경비 보조금	287,000
종로구	유치원교육환경개선사업	26,000	성동구	에듀케어(종일반)교사 및 강사 연수지원 공사업유치원 교육환경개선	275,313
강동구	교사처우개선비 지원	254,455	송파구	공립유치원 환경개선사업 지원	297,336
	교재교구 및 환경개선비 지원			사업유치원 환경개선사업 지원	
	영어체험학습비 지원			사업유치원 연합행사 지원	
동작구	사업유치원교재교구 지원	217,000	강서구	유치원교재교구비 및 환경개선비지원	385,750
	사업유치원시설개선			유치원친환경쌀 지원	
	사업유치원시설개선 및 교재교구 지원			총 지원액	
관악구	공립유치원시설개선 및 교재교구 지원	119,400	양천구	교재교구구입비 지원사업 시설환경 개선사업 학교급식 지원사업	475,000
	사업유치원교재교구 및 교육프로그램 지원		광진구	공사사업유치원 교육환경개선	258,000
	사업유치원시설개선 및 사업유치원시설개선 및 교재교구지원			강북구	교육환경개선 및 교재교구비품 구입 인력 지원
강남구	유치원교원연수 및 교육자료보급 법질서 및 예절교육추진 사업유치원교사 처우개선비 지원	1,317,080	서초구	법질서 및 예절교육 추진 유치원환경개선보조금 지원사업	336,920
	연장/중일제운영비 지원			중일제및연장제등운영지원	
	공/사업유치원우유(유기농)급식비지원			유치원교사 역량강화 연수	
성북구	교육환경 개선 및 교재교구, 비품 구입 인력 지원 연합 체육대회 학부모 연수	399,212			
총액					7,704,787천원

<표 III-3-2> 지방자치단체별 유아교육 지원 사업 현황(광역시)

단위: 천원

시군	시군구	사업명	지역	시군구	사업명	지원액
부산	부산시	유치원종일반전담교사 인건비보조	2,330,000	사하구청	사립유치원 난방비 보조	29,325
		부산유아체험학습교육원 프로그램운영지원		사상구청	사립유치원 난방비 보조	
		부산유아체험학습교육원 시설확충비지원		연제구청	사립유치원 난방비 보조	
	동래구청 금정구청	사립유치원 난방비 보조	37,948	기장구청	유치원 난방비 보조	6,900
	영도구청	사립유치원 난방비 보조	6,500	수영구청	사립유치원 난방비 보조	6,000
	서구청	사립유치원 난방비 보조	3,300	해운대구청	유치원 난방비 보조	3,800
	총액	2,429,773천원				
대구	대구시청	유치원 종일반 운영비	100,000			
	총액	100,000천원				
인천	인천시청	셋째아 유아학비 지원	399,324	연수구청	교육경비 지원 사업	189,138
	남구청	유치원 종일반 운영사업	66,000		사립유치원 교사 연구활동비 지원	
	중구청	교육경비지원사업	9,370	남동구청	사립유치원종일반교 사인건비지원	246,000
	동구청	교육경비보조금 지원	10,000	계양구청	교육경비보조	52,000
	옹진군청	옹진군일반보육료 지원사업	119,902	서구청	교육복지투자우선 지역	85,100
	부평구청	종일제 환경개선비 지원	129,000		교육경비 보조금 지원	
	총액	1,957,900천원				
광주	광주시청	교사연찬회비	1,700			
	총액	1,700천원				
대전	해당 없음					
울산	울주군	교재교구비 지원	160,540			
	총액	160,540천원				

<표 III-3-3> 지방자치단체별 유아교육 지원 사업 현황(도 지역)

단위: 천원

시군구	사업명	지원액	시군구	사업명	지원액	
경기도청	병설유치원종일제운영비	928,000	각 지자체	병설유치원종일제운영비	928,000	
수원시	사립유치원운영비 지원	230,000	성남시	교재교구비	160,400	
	사립유치원 교사 직무연수	35,000	안양시	교재 교구비 지원	139,500	
과천시	사립유치원현장학습 및 행사지원	5,000	부천시	종일반환경개선비	69,000	
	사립유치원 교재교구비 지원	9,000	사립유치원 교재교구비 지원	34,500		
	셋째아 유치원비	25,194	광명시	학교환경개선	100,000	
평택시	교재교구비	6,000	의왕시	사립유치원교재교구비 지원	24,000	
	환경개선비	125,000	오산시	사립유치원교재교구비 지원	18,700	
	교사연수비	6,000	사립유치원하계연수 지원	4,000		
군포시	환경개선비 지원	75,000	급식쌀 지원	14,467		
	교재교구비 지원	25,000	광주하남	종일제 운영비	23,000	
	문화체험비 지원	8,800	용인시	사립유치원교육경비보조금	289,660	
	영어권 다문화체험 지원	8,800	시흥시	유치원 교재교구비	84,000	
화성시	사립유치원 교사인건비 지원	480,000	동두천시	사립유치원난방비,간식비지원	17,600	
	사립유치원교재교구비 지원	140,000	안성시	유치원 하계 연수지원	8,000	
	셋째아 이상 자녀 교육비	516,000	사립유치원 교재교구비 지원	36,000		
	사립유치원 유아 입학금	180,000	사립유치원 시설개선비	50,000		
	사립유치원 난방비	40,000	구리남양주	교재교구비지원	122,900	
	사립유치원 연합회 지원	18,000	과주시	유치원 교실 증축	160,330	
	사립유치원 유아 급식비	56,760	안산시	환경개선비	37,500	
	사립유치원 급식쌀지원	56,760				
총액		5,295,871천원				
강원	강릉	종일반 교육환경개선 지원	20,000	홍천	우수농산물사용지원	25,035
	동해	공립유치원방학중종일제 운영비지원	28,000	횡성	교재교구비	20,000
		공사립유치원 과학캠프운영		평창	유치원종일반 교육환경개선	60,000
		공립유치원방학중종일제 운영비지원			2018HAPPY700	
	공사립유치원 과학캠프운영			꿈나무프로젝트운영지원		
총액		153,035천원				
충북	제천시	홍광 한마음 축제 현장 체험학습	12,000	옥천군	셋째자녀 유아학비 지원	31,836
	청원군	부동산교부세지역 교육 수요배분액	27,627	유치원 양곡비 지원		
		농업인영유아양육비지원		진천군	학교급식 지원	6,451
	단양군	2009년 교육기관에 대한 보조금(부동산교부세)	5,335	괴산군	2009년도 학교급식지원사업	3,051
	총액		215,450천원			
충남	천안	2007개정교육과정 교육 자료구입	129,200	아산	종일제 운영비 지원	8,000
	총액		137,200천원			

(표 III-3-3 계속)

	시군구	사업명	지원액	시군구	사업명	지원액	
전북	군산	사립유치원 정부미 지원	51,342	정읍	영유아 간식비 지원	3,562	
		친환경쌀 학교급식비지원					
사립유치원 무료급식비 지원							
	총액	54,904천원					
전남	여수	유치원특성화프로그램 운영	70,000	진도	급식비 지원	2,401	
		교사연찬회		1,686,035	곡성	방과후프로그램 양서지원비 청소년 단체육성지원	18,952
	친환경농산물식재료지원						
	총액	1,777,388천원					
경북	도청	사립전자철관	549,670	영양	학교급식식재료구입비	6,481	
	경주	간식비지원	108,000		종일제운영 및 환경개선비		
	구미	유치원 교재 교구비 지원	157,980	고령	급식비 지원	6,310	
	경산	학교기관급식 정부미 지원	1,702	칠곡	학교급식용 우수식재료 구입비보조금	72,936	
	군위	유치원아수업료 및 종일반비 지원	1,924				
		총액	905,003천원				
경남	창원	사립유치원 교육여건개선 (마산)	1,042,192	진주	셋째아 이후 유아학비 지원	356,477	
		셋째아이후 유아학비지원 (마산)			유치원 교육환경개선비 지원		
		셋째아이후 유아학비지원 (창원)		사천	유치원 교재교구비 지원		210,509
		셋째아이후 유아학비지원 (진해)			유치원 종일반 운영비 지원 유치원 시설환경개선비 지원 유치원 급식비 지원		
	통영	유치원 급식비 지원	151,904	김해	셋째아 이후 유아학비 지원	454,655	
		셋째아 이후 유아학비 지원		밀양	셋째아 이후 유아학비 지원 농어업인영유아양육비지원	87,297	
	의령	병설유치원 방학중 종일제 운영	29,153	거제	유치원 급식비 지원	345,381	
		셋째아 이후 유아학비 지원 유치원 급식비 지원			셋째아 이후 유아학비 지원 유아문화예술교육지원		
	함안	유치원 급식비 지원	42,615	양산	유치원 급식비 지원	202,091	
		셋째아 이후 유아학비 지원			셋째아 이후 유아학비 지원		
	창녕	유치원 급식비 지원	46,162	남해	유치원 급식비 지원	17,856	
		셋째아 이후 유아학비 지원			유치원 교육환경개선비		
	함양	유치원 교육환경개선비 지원	150,968	하동	셋째아 이후 유아학비 지원	3,189	
		유치원 급식비 지원			셋째아 이후 유아학비 지원		
	고성	유치원 급식비 지원	69,319	합천	유아 급식비 지원	82,769	
		셋째아 이후 유아학비 지원			셋째아 이후 유아학비 지원		
	거창	셋째아 이후 유아학비 지원	57,199				
유치원 급식비 지원 유아문화예술교육지원							
	총액	3,355,760천원					

주: 제주는 지원 사항 해당 없음.

Ⅳ. 유아교육 정책사업 심층 분석

- 서울특별시 “에듀케어” 사업을 중심으로 -

본 장에서는 시·도 교육청 주도적으로 이루어지고 있는 유아교육 정책 중 그 성패에 대한 논의가 활발한 한 가지 사업을 선정하여 운영 현황과 정책적 함의를 살펴보고자 한다. 이러한 시도는 본 과제가 여러 해 동안 연속적으로 제시할 작업 중 하나로, 해마다 심층적으로 탐구할 필요성이 있는 하나의 정책을 정해 별도로 진행될 것이다. 이번 2010 과제 보고서에서는, 서울특별시 교육청이 전격적으로 시작하다시피 하여 이제는 종일제 유치원 사업으로서 전국 확산, 추진되고 있는, ‘에듀케어’ 사업을 심층적으로 논의해보고자 한다. 에듀케어 사업의 운영개요, 현황, 이용자들의 요구 등을 본 장에서 다루고 있다.

유치원 종일제 운영은 취업모 증가에 따른 사회적 요구에 부응하기 위한 유아교육기관의 교육·보육 통합서비스를 의미한다. 우리나라에서는 1993년부터 교육과학기술부의 유치원 종일반 시범운영이 시작되었으며, 이 시범운영의 결과를 토대로 “유치원 종일반 운영 확대방안”을 수립하고 전국 공사립유치원으로의 확대를 추진해왔다. 또한 1997년 말 「초중등교육법」, 「유아교육진흥법」에 유치원 수업과정의 하나로 종일제를 명시하여 종일반 운영을 지원할 수 있는 법적 근거를 마련하였고, 2004년 「유아교육법」 제정에 따라 종일반 관련 조항은 「유아교육법」 제2조에 명시되었다. 이 같은 법적 근거가 마련됨에 따라 교육과학기술부는 유치원 종일반 프로그램을 개발보급하고, 공립유치원에 종일반을 위한 보조인력을 배치하는 등 종일반 운영을 지원하고, 2004년부터는 중소도시 이하 지역의 공립유치원과 사립유치원의 종일반 시설환경개선을 위한 재정을 특별교부금으로 확보하여 지원하고 있다. 그 결과 지방자치단체의 유치원 종일제 운영 지원도 본격화되었다.

지방자치단체 종일반 지원의 대표적인 사례로 서울특별시 교육청의 유치원 에듀케어(Edu-care) 사업을 들 수 있다. 이 사업은 종일반 운영에 따른 추가재정 소요 등 기존 종일반 운영 시의 어려움을 보완함과 동시에 유아교육비의 절감과 질 높은 교육·보육서비스에 대한 부모들의 요구를 고려한다는 점에서 주목할 만하다. 따라서 본 장에서는 서울특별시 교육청 에듀케어 사업 현황을 살펴보고, 사업 대상 유치원 원장과 학부모에게 실시한 에듀케어 사업의 만족도와 요구에 관한 설문조사결과를

토대로 정책적 시사점을 모색하고자 한다.

1. 유치원 에듀케어 사업의 개요

에듀케어는 유치원의 교육 활동과 일반 활동의 분리 운영에 따른 문제점을 해소하고, 학부모들의 교육과 보육의 통합서비스 제공에 대한 요구를 적극 반영하기 위해 서울특별시 교육청에서 2003년부터 실시하고 있는 프로그램으로 유아들의 발달에 적합한 교육과 안정된 보육을 통합하여 제공하는 교육을 말한다.

이는 부모들이 일과 가정의 양립이 가능하도록 오전 7시부터 오후 8시까지 운영한다는 점에서 기존의 1일 3시간 이상 5시간 미만으로 운영되는 반일제, 1일 5시간 이상 8시간 미만으로 운영되는 시간연장제 교육과정과는 구별된다. 또한 에듀케어 사업은 지방교육자치단체가 에듀케어 학급 운영에 따른 시설과 인력을 지원하여 학부모들의 경제적 부담을 완화시켜 에듀케어 프로그램 이용에 대한 접근성을 높이고, 에듀케어 학급 교사들 간의 효율적인 역할 분담을 통해 보다 질 높은 교육·보육서비스를 제공하고자 한다.

가. 도입 배경 및 추진 경과

서울특별시 교육청은 유치원이 유아에게 질 높은 교육을 제공함과 동시에 각 가정의 자녀양육을 지원하는 기능도 수행해야 한다는 인식하에 2002년 12월 유아들의 발달에 적합한 에듀케어 진흥계획을 발표하였다(나정, 2006). 이 계획은 구체적으로는 “2003년부터 2005년까지 유치원의 교육과 보육 활동의 분리 운영에 따른 문제점을 해소하고, 유치원 교육과 보육활동을 통합한 새로운 형태의 통합형 취학전 교육 운영 모델을 구축하여 2006년에는 서울시의 모든 공립유치원과 사립유치원에 에듀케어 운영을 완성한다는 것”이다.

이 과정에서 2001년 9월부터 41개 공립유치원에서 종일반 시범운영을 실시하였고, 2002년도에는 52개원으로 확대·운영하였다. 또한 2001년 9월부터 2003년 2월까지 실시한 종일반 시범운영 결과를 바탕으로 2003년부터 19개 공립유치원이 교육과 보육을 통합한 에듀케어 운영체제로 전환하여 시범적으로 운영하였다. 2004년도에는 재건축 예정지역의 공립유치원 5개원을 제외한 모든 공립유치원 102개원에 시설·설비 및 교육환경을 대폭 개선하여 확대·운영하였다. 2006년도에는 공립유치원 122개

원과 사립유치원 132개원으로 사업이 확대되었다. 이후로도 매년 사업이 확대되어 현재는 서울시 소재 대부분의 공립유치원에서 실시 중이며, 사립유치원의 참여가 점차 증가하고 있다.

나. 목적 및 방침⁶⁾

에듀케어 사업의 주된 목적은 1) 맞벌이 학부모가 직장 생활을 할 수 있도록 자녀 보육 지원 2) 수요자 중심의 에듀케어 운영으로 유아 및 학부모 만족도 제고 3) 유아 발달에 적합한 에듀케어 교육프로그램 제공을 통한 미래 인재 육성이다.

또한 이 같은 목적을 실현하기 위한 주된 방침은 1) 운영기간은 방학 기간 없이 연중 운영(공휴일 제외)하고, 운영시간은 오전 7시 부터 오후 8시까지 2) 교사 배치는 공립유치원은 담당교사 2인이 1일 2교대 근무, 사립유치원은 에듀케어 전담교사 배치를 적극 권장 3) 반일반과의 교육 활동 연계를 통한 운영 내실화 4) 신설 초등학교 병설유치원 설립 시 에듀케어 운영 시설을 우선적으로 설치 5) 사립유치원에 지급되는 운영 보조금 지원 및 보조금은 시설비, 비품비에 사용 금지 등이다.

다. 추진 내용

에듀케어 사업은 기존의 반일반 프로그램에 비해서 다양한 교육활동과 서비스를 제공해야 하므로 건강, 영양, 안전, 위생관리 등에 세심한 주의가 필요하다. 이에 따라 특히 늦은 시간까지 유치원에 있는 유아들을 위해 보안시스템을 마련하고 학부모를 확인하고 귀가할 수 있도록 CCTV, 비상벨 등을 설치해야 한다. 또한 장시간 유치원에서 생활해야 하므로 교육환경 및 시설·설비는 1) 밝고, 통풍 등이 잘 되며 2) 기존 유치원 시설·설비에 출입구, 활동실(가급적 별도의 활동실 확보), 화장실, 낮잠실, 조리실, 양호실 등 시설설비 보완 3) 냉난방 시설, 냉온 샤워 시설, 공기청정기, 세탁기 건조기 등이 요구된다. 대상 아동의 자격요건 등 주요 운영사항은 다음의 <표 IV-1-1>과 같다.

6) 이하 사업내용은 서울특별시 교육청 “유치원 에듀케어 운영안내”에 근거함.

<표 IV-1-1> 유치원 에듀케어 운영 방식

-
- 취원 대상아
 - 만 3세 이상부터 초등학교 취학 전까지 맞벌이 가정 유아로서 법정 저소득층 및 3자녀 이상 자녀, 기타 저소득층 및 편부·편모 가정의 자녀, 일반 맞벌이 가정의 자녀 순으로 수용
 - 학급 편성
 - 학급 당 원아 수는 20명 이내
 - 유치원 실정, 지역 사회의 특수성 등을 고려하여 동일 연령 또는 혼합 연령으로 융통성 있게 편성
 - 연간 교육 일수: 방학 기간 없이 연중 운영
 - 운영시간: 평일(07:00~20:00), 토요일(07:00~14:00, 탄력적 운영)
 - 교직원 배치
 - 공립유치원은 에듀케어 정교사 1인, 에듀케어 강사 1인 배치로 양질의 교육과 보육활동 제공(단, 에듀케어 정교사가 배치되지 않을 경우 에듀케어 강사 2인이 1일 2교대 근무)
 - 사립유치원은 에듀케어 전담교사 배치 적극 권장
-

2. 유치원 에듀케어 사업 현황

유치원 에듀케어 사업 규모는 지속적으로 확대되어왔다. 특히 사업 5년차인 2008년 이후로도 해당 유치원 수는 2008년 387개원, 2009년 447개원, 2010년 622개원으로 매년 증가해왔으며, 2010년 이후로도 사업 대상 유치원 수와 해당 예산은 확대될 계획이다.

가. 에듀케어 운영 유치원 수 현황

2010년 현재 에듀케어 사업을 운영 중인 유치원은 모두 622개원으로 이들 중 공립유치원은 138개원, 사립유치원은 484개원을 차지한다. 지역별로는 북부 교육청 소속 유치원이 73개원으로 가장 많고, 강남 교육청 소속 유치원이 36개소로 가장 적은 것으로 나타난다.

<표 IV-2-1> 서울시 에듀케어 운영 유치원 수(2010)

단위: 개원

구분(교육청)	공립유치원	사립유치원	계
계	138	484	622
동부	11	46	57
서부	17	53	70
남부	16	42	58
북부	13	60	73
중부	10	16	26
강동	13	46	59
강서	13	57	70
강남	8	28	36
동작	11	46	57
성동	12	45	57
성북	14	45	59

자료: 서울특별시 교육청 내부자료, 2010년 7월 기준

나. 유치원 에듀케어 프로그램 이용 유아 현황

2010년 현재 에듀케어 사업을 운영 중인 유치원의 취원 유아는 모두 17,022명으로, 이들 중 공립유치원의 유아는 4,431명, 사립유치원의 유아는 12,591명을 차지한다. 지역별로는 북부 교육청 소속 유치원의 유아가 2,158명으로 가장 많고, 강남 교육청 소속 유치원의 유아가 850명으로 가장 적은 것으로 나타난다.

<표 IV-2-2> 유치원 에듀케어 프로그램 이용 유아 수(2010)

단위: 명

구분(교육청)	공립 유치원	사립 유치원	계
계	4,431	12,591	17,022
동부	284	1,304	1,588
서부	464	1,511	1,975
남부	566	924	1,490
북부	282	1,876	2,158
중부	473	406	879
강동	403	1,099	1,502
강서	524	1,273	1,797
강남	305	545	850
동작	363	1,362	1,725
성동	334	1,102	1,436
성북	433	1,189	1,622

자료: 서울특별시 교육청 내부자료, 2010년 7월 기준

다. 예산 현황

2004년 제정된 「유아교육법」 시행령 제33조에는 “교육과학기술부장관과 교육감은 법 제27조에 따라 종일제를 운영하거나 법 제12조의 규정에 의한 수업일수를 초과하여 운영하는 유치원에 대하여 예산의 범위에서 교육환경개선비, 인건비, 교재·교구비 및 그 밖에 교육과학기술부장관과 교육감이 필요하다고 인정하는 경비를 지원할 수 있다”고 명시하고 있다.

이에 따라 에듀케어 사업에 대해서는 시·도 교육비 특별회계 예산으로 에듀케어 운영비, 종일제 자원봉사자 인건비, 시설환경개선비 등이 지원되고 있다. 각 항목별 2010년 예산은 다음과 같다.

<표 IV-2-3> 서울시 교육청 에듀케어 사업 관련 예산 현황(2010)

-
- 에듀케어 운영 지원금: 2,904,000천원(484개원 × 6,000천원)
 - 종일제 자원봉사자 운영 : 3,098,000천원
 - 하모니 자원봉사자 운영: 672개원(3,028,000천원)
 - 대학생 자원봉사자 운영: 522명(70,000천원)
 - 야간 돌봄 거점 전담유치원 운영비: 725,000천원
 - 24개원 × 30,000천원 = 720,000천원(5,000천원은 연수비)
 - 시설환경개선비 지원: 2,215,000천원(148개원)
-

위의 2010년 사업 예산 중 가장 많은 비중을 차지하는 항목은 종일제 자원봉사자 운영 지원비로서 3,098,000천원인데, 이들 중 하모니 자원봉사자는 하루 4만원, 방학 중 대학생 자원봉사자는 하루 2만원을 지원한다. 다음으로 높은 비중을 차지하는 항목은 사립유치원을 대상으로 한 에듀케어 운영지원금으로 484개원에 각각 6,000천원씩 모두 2,904,000천원을 지원한다. 사립유치원의 운영비 지원은 2011년 724개원에 4,344,000천원, 2012년 724개원에 8,688,000천원으로 점차 확대 계획이다.7)

3. 에듀케어 유치원 운영 실태

서울특별시 교육청 에듀케어 사업의 주된 특징은 1) 가정의 기능에 기초한 유치

7) 서울특별시 교육청, 2010년 주요업무계획, p.169

원 운영이 이루어지도록 가정과 유사한 학급 환경을 조성하고 자유로운 신체활동을 할 수 있는 놀이터나 놀이공간을 마련하며, 장시간 보호가 가능하도록 수면실, 휴식실, 샤워실 등을 설치하도록 한다. 2) 정서적 안정과 휴식, 보호에 중점을 둔다. 즉 에듀케어 학급의 유아는 유치원에서 장시간을 보내므로 반일반 유아들에 비해 휴식, 안전, 영양 등이 보다 강조된다. 3) 하루 일과를 통합적으로 연계한다. 특히 오전과 오후 활동의 연계가 중요하게 고려되어야 하며, 이를 위해 오전 오후 교사들 간의 효율적인 업무 연계체계가 필요하다. 4) 적극적 영양과 건강관리를 제공한다. 에듀케어 학급 유아는 점심을 유치원에서 먹게 되므로 균형 잡힌 영양식을 적극적으로 제공해야 한다.

이처럼 에듀케어 사업은 부모들의 직장생활을 지원하기 위해 유치원 운영시간을 연장하는 것뿐만 아니라 질 높은 교육·보육 통합서비스를 제공한 유아 발달을 목표로 하므로 운영기간 등 학급 운영사항과 더불어 시설 설비 등 다양한 차원에서 사업 추진 현황을 파악할 필요가 있다. 따라서, 에듀케어를 진행하고 있는 유치원의 원장 523명을 대상으로 운영 실태를 조사하였다.

〈표 IV-3-1〉 조사대상 유치원의 특성

단위: %(개원)

구분	계	구분	계
전체	100.0(523)	에듀케어 학급 수	
교육청권역별		1학급	64.0(333)
강북서/도십권역	14.7(77)	2학급	30.2(157)
강북동권역	40.5(212)	3학급 이상	5.8(30)
강남서권역	30.0(157)	유치원 원아 수	
강남동권역	14.7(77)	50명 미만	9.6(50)
설립유형		50~100명 미만	50.1(262)
공립단설	2.1(11)	100~150명 미만	26.0(136)
공립병설	22.4(117)	150명 이상	14.4(75)
사립 학교법인	8.6(45)	에듀케어 원아 수	
사립 기타법인	7.7(40)	20명 미만	14.3(75)
사립 개인	59.2(309)	20~30명 미만	46.5(243)
유치원 학급 수		30~40명 미만	9.8(51)
1~2학급	16.6(87)	40~50명 미만	22.9(120)
3학급	29.3(153)	50명 이상	6.5(34)
4~5학급	27.2(142)	유아학비 지원아동	
6학급 이상	27.0(141)	전액지원	23.3(370)
		일부지원	14.0(455)
		취업모 자녀수 평균	37.7(515)

조사대상이 된 유치원의 특성은 다음 <표 IV-3-1>과 같다. 우선 유치원 설립유형별로는 사립(개인)유치원이 가장 높은 59.2%(309개원)를 차지하며, 다음으로는 공립 병설유치원이 22.4%(117개원)를 차지한다. 유치원 학급 수는 대부분 3학급 이상이고(83.4%), 6학급 이상인 경우도 27.0%(141개원)에 달하는데, 이들 중 에듀케어 학급이 1학급인 경우가 64.0%(333개원)로 대부분을 차지하고, 3학급 이상인 경우는 5.8%(30개원)로 나타났다. 또한 취원 원아 수를 살펴보면, 유치원 전체 원아 수는 50~150명 이상이 398개원(76.1%)으로 대다수를 차지하고, 에듀케어 원아 수는 대부분 20~50명 수준으로, 20명 미만인 경우는 75개원(14.3%)에 불과한 것으로 나타났다.

가. 에듀케어 학급 운영의 계기

유치원 원장들이 에듀케어 학급을 운영하는 주된 동기는 부모들의 요구가 63.2%로 가장 많은 비율을 차지하며, 다음으로는 정부의 설치 권장 요구(25.8%)로 나타났다. 그런데 이는 설립유형별로 유의미한 차이를 보여 공립유치원의 경우는 정부의 설치 권장에 의해 운영한 경우가 61.4%로 가장 높게 나타나는 반면 사립유치원은 부모들의 요구에 따른 운영이 72.1%로 대다수를 차지하였다.

<표 IV-3-2> 에듀케어 학급 운영 동기

						단위: %(개원)
구 분	부모 요구	정부의 권장	원아 확보	기타	계	$X^2(df)$
전체	63.2	25.8	9.5	1.6	516	
설립유형						
공립	36.2	61.4	2.4	0.0	100.0(127)	114.04(3)***
사립	72.0	14.1	11.8	2.1	100.0(389)	

*** p<.001

나. 에듀케어 학급 유아 현황

1) 시간대별 귀가 유아 수

에듀케어 학급의 이용시간을 파악하기 위해 만 3세, 4세, 5세를 각각 구분하여 질문하였다. 대체로 연령이 높아짐에 따라 오후 5시 이후 귀가하는 아동의 비율은 증가하며, 특히 만 4세 이상 아동의 경우는 오후 8시 이후까지 유치원을 이용하는 아동이 3~4명에 달하는 것으로 나타났다. 그러나 이 경우 해당 유치원 수는 오후 8시

까지 이용하는 아동에 비해 현저히 낮아 전체 543개원 중 약 20개원에 불과하였다. 따라서 에듀케어 학급의 운영시간은 현행 8시까지가 적합한 것으로 판단되나, 8시 이후에도 유치원에 머무는 아동들이 있다는 점을 고려하면, 8시 이후 유치원 이용에 대한 실질적인 수요를 파악할 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표 IV-3-3〉 에듀케어 학급의 원아 현황(평균)

단위: 명(개원)

구 분	오후 5시까지	오후 5~6까지	오후 6~7시까지	오후 7~8시까지	오후 8시 이후 까지
만3세					
전체(응답유치원수)	3.3(202)	3.8(296)	3.0(259)	2.2(120)	2.2(22)
설립유형					
공립	3.8	2.9	2.0	2.5	-
사립	3.2	3.9	3.0	2.2	2.2
t	0.78*	-1.52	-1.28	0.39	-
만4세					
전체(응답유치원수)	4.7(279)	4.8(377)	4.2(361)	2.5(207)	3.4(25)
설립유형					
공립	5.9	4.5	3.0	2.7	5.0
사립	4.2	4.9	4.5	2.4	3.3
t	3.49**	-1.03	-3.20***	0.71	0.72
만5세					
전체(응답유치원수)	7.0(301)	5.5(422)	4.7(409)	2.9(233)	3.8(23)
설립유형					
공립	10.6	6.2	3.6	3.0	4.3
사립	4.9	5.2	5.0	2.9	3.8
t	8.81***	2.53**	-3.17***	0.27*	0.28*

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

2) 대기유아 수

한편 에듀케어 학급의 입학대기 원아 수는 평균 24.3명으로 나타나는데, 공립유치원의 평균 대기 아동 수는 사립유치원의 약 두 배(31명)에 달하는 것으로 조사되었다. 한편 에듀케어 학급 입학 시 공립유치원에 대한 선호는 만 3세 이상 모든 연령에서 두드러졌다. 이외에도 사립유치원의 대기 아동 수는 연령이 증가할수록 점차 늘어나는 추세가 뚜렷하여 만 3세는 3.4명, 만 4세는 4.2명, 만 5세는 8.8명으로 나타났다. 이는 공립유치원에 비해 상대적으로 선호도가 낮은 사립유치원에서 조차 에듀케어 학급의 공급이 수요에 미치지 못한다는 것을 알 수 있다.

<표 IV-3-4> 에듀케어 학급 입학대기 유아 수

단위: 명

구 분	3세	4세	5세	전체
전체(수)	5.2(48)	9.9(109)	9.2(108)	24.3
설립유형				
공립	8.4	13.0	9.3	30.7
사립	3.4	4.2	8.7	16.3
t	3.56***	6.36***	0.29*	

* p<.05, *** p<.001.

3) 유아의 가족 특성

에듀케어 학급 유아의 가족특성을 살펴보면, 일반 맞벌이 가정의 비율(15.7%)이 가장 높게 나타나는 데, 이는 현재의 학급 운영이 에듀케어 사업의 목적에 부합하고 있음을 암시한다. 즉 현행 서울특별시 교육청 에듀케어 사업 지침에 따르면, 에듀케어 학급의 입소는 맞벌이 가족이면서 동시에 법정 저소득층, 기타 저소득층, 한부모인 경우가 우선이며, 다음으로는 일반 맞벌이 가정의 순이다.

<표 IV-3-5> 에듀케어 학급 유아의 구성 평균(다중응답)

단위: %(개원)

구 분	법정 저소득층 맞벌이 가족	법정 저소득층 다자녀 가족	한부모 가족	일반 저소득층	일반 맞벌이 가족	기타
전체(수)	6.1(210)	3.4(101)	2.0(265)	12.7(377)	15.7(479)	7.0(130)
설립유형						
공립	3.9	4.0	1.5	7.9	21.9	6.1
사립	6.5	3.3	2.2	14.5	13.4	7.2
t	-2.47*	0.43	-2.79**	-5.07***	8.05***	-0.63
교육청구분						
강북서/도심권역	6.2	2.4	2.1	13.3	17.0	5.3
강북동권역	6.4	3.9	2.2	14.1	12.7	8.2
강남서권역	5.3	2.8	1.8	12.0	16.8	6.5
강남동권역	6.5	3.7	1.6	8.4	19.4	6.3
F	0.48	0.32	1.55	3.05*	8.86***	0.92

* p<.05, *** p<.001.

한편 설립유형별로는 공립유치원의 경우는 사립유치원에 비해 일반 맞벌이 가정에 속한 아동의 비율(21.9%)이 높게 나타나며, 사립유치원의 경우는 기타 저소득층

의 비율(14.5%)이 더 높게 나타났다.

지역별로는 법정저소득층이나 한부모 등의 가족특성에서는 차이를 보이지 않았으나, 일반 저소득층은 강북동권역(동부교육청, 북부교육청 등)에서 많고 강남동권역(강동교육청, 강남교육청 등)에서 적은 것으로 나타났다. 또한 일반 맞벌이 가정 비율은 반대로 강남동권에서 가장 높은 것으로 조사되었고, 다음은 강북서/도심 권역에 속하는 서부교육청, 중부교육청 관할 유치원에서 높은 것으로 나타났다.

다. 에듀케어 학급 교사 현황

1) 담당 교사 편성

에듀케어 학급의 교사는 오후에 재편성된 에듀케어 학급인 경우 대부분 오후 에듀케어 학급 전담교사로 구성되며, 이는 92.7%에 달하였다.

<표 IV-3-6> 에듀케어 학급 교사 편성 방식(오후 재편성 에듀케어 학급)

단위: %(개원)

구 분	오후 에듀케어 학급 전담교사	오전반 교사중 1명이 담당	오전반교사가 교대로 담당	기타	계	X ² (df)
전체	92.7	5.0	3.6	3.0	100.0(496)	
설립유형						
공립	95.8	-	-	4.2	100.0(119)	
사립	91.8	3.4	3.4	1.3	100.0(377)	

한편 전일 에듀케어 학급(독립형)인 경우는 오전에 정교사, 오후에 종일반 교사가 담당하는 비율이 가장 높게 나타났고(63.0%), 다음으로는 정교사 2인 또는 정교사 1인과 종일반 교사 1인이 함께 종일 담당하는 경우가 각각 16.7%와 14.8%로 비슷한 비율을 보였다(표 IV-3-6 참조).

설립유형별로는 사립유치원의 경우는 정교사 1인이 종일 담당하는 경우가 있고(2.4%), 교사 2인이 오전·오후를 나누어 담당하는 경우도 공립유치원에 비해 상대적으로 낮아 교사 확보에 어려움이 겪고 있는 것으로 예상된다.

<표 IV-3-7> 에듀케어 학급 교사 편성 방식(전일 에듀케어 학급)

단위: %(개원)

구 분	정교사1- 오전 정교사2- 오후	정교사 1-종일	정교사1- 종일 정교사2- 종일	정교사-오전 종일반교사- 오후	정교사- 오전 특기교사- 오후	기타	계	X ² (df)
전체	16.7	1.9	14.8	63.0	1.9	1.9	100.0(54)	
설립유형								
공립	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0	100.0(12)	4.141(5)
사립	14.3	2.4	19.0	59.5	2.4	2.4	100.0(42)	

2) 교사 수 및 고용상 지위

에듀케어 전담교사(강사)는 대개 1~2명으로 각각 42.6%와 37.1%를 차지하였다. 설립유형별로 공립유치원 교사는 2명인 경우가 42.2%이고, 4명 이상인 경우가 47.7%인 반면, 사립유치원은 대부분 1명(56.5%) 또는 2명(35.4%)으로 나타났다.

<표 IV-3-8> 에듀케어 전담교사 수

단위: %(개원)

구 분	1명	2명	3명	4명	5명 이상	계	X ² (df)
전체	42.6	37.1	5.4	13.0	1.9	100.0(523)	
설립유형							
공립	-	42.2	4.7	47.7	5.5	100.0(128)	-
사립	56.5	35.4	5.6	1.8	0.8	100.0(394)	

한편 에듀케어 학급 교사의 고용상 지위를 살펴보면 공립유치원은 교사 1명인 경우 정규직 비율이 90.0%로 가장 높고, 사립유치원은 교사 1명인 경우 비정규직 비율이 88.8%로 가장 높게 나타나 대조를 이룬다.

<표 IV-3-9> 에듀케어 전담교사의 고용상 지위(정규직)

단위: %(개원)

구 분	1명	2명	3명	4명	5명 이상	계	평균(표준편차)
정규직 설립유형							
공립	90.0	5.0	5.0	-	-	100.0(20)	1.15(0.4)
사립	71.5	23.0	5.5	-	-	100.0(361)	1.37(0.6)

〈표 IV-3-10〉 에듀케어 전담교사의 고용상 지위(비정규직)

							단위: %(개원)
구 분	1명	2명	3명	4명	5명 이상	계	평균(표준편차)
비정규직							
설립유형							
공립	4.7	39.1	13.3	38.3	4.7	100.0(128)	2.99(1.0)
사립	88.8	9.3	-	1.9	-	100.0(107)	1.15(0.4)

3) 소지 교사자격증

에듀케어 전담교사는 95.2%가 유치원 교사 자격증 소지자인 것으로 나타났다. 교사 1을 기준으로 살펴보면(유치원에 따라 교사가 1명일 수도 있고, 여러 명중 서열 첫 번째의 교사일 수도 있음), 유치원교사 2급인 경우는 71.7%, 유치원교사 1급은 23.4%, 보육교사 1급은 16.4%로 나타나 있다. 취득 자격증에 대한 중복응답을 가능하게 한 문항이었으므로, 순수히 보육교사 자격을 가진 교사의 수는 파악이 되지 않으나, 4.8%는 보육교사 자격자로 짐작케 한다.

〈표 IV-3-11〉 에듀케어 전담교사 소지 자격 현황(중복응답)

							단위: %(개원)
구 분	유치원교사1급	유치원교사2급	보육교사1급	보육교사2급	보육교사3급	수	
전체	23.5	71.7	16.4	9.4	0.8	523	
설립유형							
공립	26.6	70.3	32.0	4.7	0.0	128	
사립	22.5	72.2	11.4	10.9	1.0	394	
X ² (df)	0.87(1)	0.16(1)	29.97(1)***	4.37(1)*	-		

* p<.05. *** p<.001.

4) 근무 시간 유형

에듀케어 학급을 전담하는 종일제 교사의 근무 시간을 살펴보면, 우선 교사 1인이 에듀케어 반을 맡고 있는 경우는 공립유치원에는 존재하지 않고, 사립유치원에 한하여 오후시간인 13시7분에서 19시 34분까지 근무하는 것으로 조사되었다. 교사 2인이 에듀케어 학급을 전담하는 경우, 오전에 출근하여 오후 3시경까지 근무하거나 점심 무렵에 출근하여 유아의 귀가 시까지 근무하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-3-12〉 에듀케어 학급교사 평균 근무 시간 유형

단위: (개원)

구 분	설립유형	
	공립(128)	사립(172)
1인 교사		
시작 시간	-	13시7분
종료 시간	-	19시34분
2인 교사		
교사1		
시작 시간	7시16분	11시50분
종료시간	15시15분	18시32분
교사 2		
시작시간	11시26분	12시42분
종료시간	19시17분	19시11분

라. 교사 외 보조 인력

1) 보조 인력 활용 여부

보조 인력은 대부분의 유치원에서 활용하고 있는 것으로 나타나는데(89.3%), 공립 유치원에서는 96.1%가 활용하며, 사립유치원에서는 상대적으로 낮은 활용도(87.1%)를 나타내었다. 이는 사립유치원에서 인건비에 대한 부담이 크고 지원은 상대적으로 낮기 때문으로 추측할 수 있다. 보조인력에는 노인인력 활용을 위한 “3세대 하모니 봉사자”와 방학중 학생 봉사자 등이 포함된다.

〈표 IV-3-13〉 에듀케어 학급의 외부인 활용 여부

단위: %(개원)

구 분	활용하는 외부인력 없음	활용함	계	X ² (df)
전체	10.7	89.3	100.0(522)	
설립유형				
공립	3.9	96.1	100.0(128)	8.24(1)**
사립	12.9	87.1	100.0(394)	

** p<.01.

마. 프로그램 운영

1) 에듀케어 학급 운영 시간

에듀케어 학급의 운영기간은 특히 설립유형별로 유의미한 차이를 보였다. 우선 방학 중에는 전체의 94.1%가 운영하고 있는데, 공립유치원은 98.4%, 사립유치원은 92.7%가 운영하여 유의미한 차이를 보인다. 또한 주말(토요일)에는 공립유치원은 98.4%가 운영하는 반면, 사립유치원은 84.3%에 그치는 것으로 나타났다. 에듀케어 사업이 맞벌이 부부의 육아지원을 위해 방학 없이 연중 운영을 원칙으로 한다는 점을 고려하면 사립유치원의 운영기간은 개선의 여지가 있다.

〈표 IV-3-14〉 에듀케어 학급의 운영 여부

구 분	단위: %(개원)		
	평일	방학	주말 (토요일)
전체	99.8	94.1	87.8
설립유형			
공립	100.0	98.4	98.4
사립	99.7	92.7	84.3
(수)	522	492	459
X ² (df)	-	5.79(1)*	17.98(1)***

* p<.05, *** p<.001.

한편 운영시간을 살펴보면, 평일과 방학 중에는 오전 7시~오후 8시까지 운영되고, 주말에는 오전 7시부터 오후 2시 경까지 운영되는 것으로 나타나서, 대부분의 유치원에서 교육청 지침을 준수하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 IV-3-15〉 에듀케어 학급의 운영 평균 시간

구 분	단위: 개원		
	공립	사립	(수)
전체			
평일 시작시각	7시5분	7시56분	522
평일 종료시각	20시00분	19시48분	522
방학 시작시각	7시2분	7시31분	492
방학 종료시각	19시59분	19시48분	492
주말 시작시각	7시4분	7시38분	459
주말 종료시각	13시38분	13시23분	459

2) 교육활동 및 교육계획 수립

에듀케어 학급의 교육활동 시 가장 중점을 두는 부문으로는 정서적 안정감과 편안한 분위기가 84.3%로 가장 높고, 다음으로는 기본생활습관 및 협동적 생활태도(56.6%), 자연체험 기회활동(19.3%), 자유선택활동(17.2%)의 순으로 나타났다. 이는 에듀케어 사업의 교육활동 목표에 잘 부합하는 결과이다.

〈표 IV-3-16〉 에듀케어 학급의 중점 교육활동 항목(중복응답)

단위: %(개원)

구 분	정서적 안정감 편안한 분위기	기본생활 습관 및 협동적 생활태도	자연체험 기회 활동	자유 선택 활동	특별 활동	문화 정체성 교육	기타	사례수
전체	84.3	56.6	19.3	17.2	11.3	1.3	0.6	523
설립유형								
공립	91.4	69.5	16.4	12.5	4.7	2.3	-	128
사립	82.0	52.4	20.3	18.7	13.4	1.0	0.8	395

또한 주된 교육활동으로는 오전 활동과 연계하되 오전과 구분되는 활동이 84.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 주로 특별활동을 하는 것으로 조사되었다. 특별활동을 한다고 응답한 비율은 공립보다 사립에서 높은 것으로 나타났고, 특별한 프로그램 없이 보육(보호)을 중심으로 한다는 응답은 4.6%로 매우 낮았다.

〈표 IV-3-17〉 에듀케어 학급의 교육활동 내용(중복응답)

단위: %(개원)

구 분	오전 교육 활동과 유사	오전교육 과 연계된 활동	특별활동 실시	보육중심	특별활동+ 보육	기타	사례수
전체	5.0	84.5	11.3	4.6	16.8	0.4	523
설립유형							
공립	3.9	96.1	4.7	2.3	7.0	0.8	128
사립	5.3	80.8	13.4	5.3	20.0	0.3	395

한편 에듀케어 학급 별도의 교육계획 수립에 대해서는 에듀케어 교사와 원감·원장이 함께 작성하는 비율이 높게 나타났고(43.5%), 다음으로는 에듀케어 교사들이 함께 작성(24.7%), 에듀케어 전담교사가 혼자 작성(17.2%)의 순으로 조사되었다. 이

는 설립유형별로 유의미한 차이를 보이는데, 공립유치원에서는 에듀케어 교사들이 함께 작성한다는 비율(59.8%)이 가장 높은 반면, 사립유치원에서는 원감·원장이 함께 작성하는 비율(51.9%)이 가장 높게 나타났다. 이는 기관의 특성이 반영된 것으로 보이는데, 공립유치원 원장은 대부분 초등학교 교장이므로 사립유치원 원장에 비해 교육과정에 개입할 가능성이 낮다는 점과 관련된 것으로 추측된다. 에듀케어 학급의 교육계획은 교사들 이외에도 원장이 함께 작성하는 것이 바람직하므로 초등학교 원장의 적극적인 참여를 유도하는 방안이 필요할 것으로 보인다.

〈표 IV-3-18〉 에듀케어 학급 교육계획 수립

단위: %(개원)

구 분	전담교사 혼자작성	교사들이 함께 작성	교사와 원장,원감 함께 작성	모든교사 공동 작성	기타	계	X ² (df)
전체	17.2	24.7	43.5	13.6	1.0	100.0(522)	
설립유형							
공립	1.6	59.8	17.3	18.1	3.1	100.0(127)	145.05(4)***
사립	22.3	13.4	51.9	12.2	0.3	100.0(395)	
교육청구분							
강북서/도심권역	14.5	25.0	36.8	23.7	0.0	100.0(76)	18.68(12)*
강북동권역	15.1	23.1	44.8	15.6	1.4	100.0(212)	
강남서권역	21.7	26.8	40.8	9.6	1.3	100.0(157)	
강남동권역	16.9	24.7	51.9	6.5	0.0	100.0(77)	

*p<.05. *** p<.001.

3) 유아 관찰 기록

관찰기록 여부와 관련해서는 전체의 86.1%가 작성하는 반면 13.9%는 작성하지 않는 것으로 나타났다. 관찰기록이 에듀케어 학급 유아의 개별화 교육의 측면에서 중요하다면 면을 고려하면 모든 유치원에서 적극적으로 수행될 필요가 있다.

〈표 IV-3-19〉 에듀케어 학급 유아의 관찰기록 여부

단위: %(개원)

구 분	기록함	기록하지 않음	계	X ² (df)
전체	86.1	13.9	100.0(519)	
설립유형				
공립	97.6	2.4	100.0(125)	18.13(1)
사립	82.5	17.5	100.0(394)	

4) 실외 놀이

한편 실외놀이는 에듀케어 학급 유아는 온종일 유치원에서 생활한다는 점에서 강조된다. 이에 따라 연평균 실외놀이 횟수를 질문한 결과, 실외놀이를 매일하는 경우가 37.1%로 가장 높게 나타났고, 주 3~4회가 34.0%, 주 1~2회가 28.2%로 대체로 활발히 이루어지는 것으로 나타났다. 한편 설립유형별로 비교해보면, 공립유치원의 경우는 사립유치원에 비해 실외놀이가 빈번하여 특히 매일 실외놀이를 하는 비율은 공립유치원은 57.6%, 사립유치원은 30.6%로 뚜렷한 차이를 보였다.

〈표 IV-3-20〉 에듀케어 학급의 실외놀이시설 활동 횟수

단위: %(개원)

구 분	매일	주1~2회	주3~4회	없음	계	X ² (df)
전체	37.1	28.2	34.0	0.6	100.0(517)	
설립유형						
공립	57.6	12.0	30.4	0.0	100.0(125)	35.58(3)***
사립	30.6	33.4	35.2	0.8	100.0(392)	

*** p<.001.

5) 급·간식 제공 현황

에듀케어 학급의 유아는 하루 대부분을 유치원에서 생활하므로 유치원에서 제공하는 급·간식은 이들의 건강한 신체 발달에 중요한 영향을 미친다. 우선 평일 기준으로 간식 횟수는 설립유형별로 유의미한 차이를 보여, 공립유치원은 2회(72.7%), 사립유치원은 1회(63.2%)가 가장 많은 것으로 조사되었다. 그러나 공립의 3.9%는 간식을 3회까지 제공하는 것으로 응답하였다.

급식은 대부분의 유치원에서 점심 1회만 제공하는 것으로 나타났다(공립 100%,

사립 96.8%). 사립의 2.9%가 하루 2회의 급식을 제공한다고 답하여, 311개 사립 중 10개 유치원 정도에서 석식을 제공하는 것으로 볼 수 있다.

<표 IV-3-21> 에듀케어 학급의 간식/급식 제공 횟수(평균)

					단위: %(개원)
구 분	1회	2회	3회	계	X ² (df)
간식					
설립유형					
공립	23.4	72.7	3.9	100.0(128)	61.32(2)***
사립	63.2	35.3	1.5	100.0(391)	
급식					
설립유형					
공립	100.0	-	-	100.0(122)	-
사립	96.8	2.9	0.3	100.0(311)	

*** p<.001.

좀 더 구체적으로 급식 제공 현황을 살펴보면, 평일 석식은 대부분 제공하지 않으며(90.1%), 공립유치원(3.9%)에 비해 사립유치원에서 저녁 석식을 제공하는 비율(11.9%)이 다소 높은 것으로 나타났다. 또한 토요일 중식을 제공하는 경우(48.4%)와 제공하지 않는 경우(51.6%)가 절반 수준으로 유사하며, 사립유치원에서 중식을 제공하는 비율(58.5%)은 공립유치원(17.2%)에 비해 압도적으로 높은 것으로 조사되었다.

<표 IV-3-22> 에듀케어 학급의 급식 제공 현황

				단위: %(개원)	
구 분	제공함	제공하지 않음	계	X ² (df)	
평일 석식 제공					
전체					
	9.9	90.1	100.0(523)	6.897(1)**	
설립유형					
공립	3.9	96.1	100.0(128)		
사립	11.9	88.1	100.0(395)		
토요일 중식 제공					
전체					
	48.4	51.6	100.0(523)	66.00(1)***	
설립유형					
공립	17.2	82.8	100.0(128)		
사립	58.5	41.5	100.0(395)		
방학중 급식 제공					
전체					
	97.9	2.1	100.0(523)	3.641(1)*	
설립유형					
공립	100.0	0.0	100.0(128)		
사립	97.2	2.8	100.0(395)		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

바. 시설·설비 실태

에듀케어 학급의 교육환경 및 시설·설비는 유아가 유치원에서 장시간 생활해야 하므로 가정과 같이 평안하고 스스로 안전하게 생활할 수 있어야 한다는 점에서 중요하다. 이에 따라 서울특별시 교육청은 기존 유치원의 시설·설비 보완을 권장하고 이를 위한 교육환경개선비를 지원하고 있다. 에듀케어 학급 운영에 요구되는 대표적인 시설·설비 여부는 다음과 같다.

<표 IV-3-23> 에듀케어 학급의 시설·설비 현황

단위: %(개원)

구 분	있음	없음	계	X ² (df)
전용교실				
전체	50.1	49.9	100.0(523)	
설립유형				
공립	53.9	46.1	100.0(128)	0.98(1)
사립	48.9	51.1	100.0(395)	
사위시설				
전체	87.2	12.8	100.0(523)	
설립유형				
공립	96.9	3.1	100.0(128)	14.23(1)***
사립	84.1	15.9	100.0(395)	
조리실				
전체	97.3	2.7	100.0(523)	
설립유형				
공립	96.9	3.1	100.0(128)	0.13(1)
사립	97.5	2.5	100.0(395)	
교실바닥 난방				
전체	98.7	1.3	100.0(523)	
설립유형				
공립	99.2	0.8	100.0(128)	0.39(1)
사립	98.5	1.5	100.0(395)	
활동실				
전체	71.5	28.5	100.0(523)	
설립유형				
공립	62.5	37.5	100.0(128)	6.75(1)**
사립	74.4	25.6	100.0(395)	
낮잠실				
전체	34.6	65.4	100.0(523)	
설립유형				
공립	17.2	82.8	100.0(128)	22.72(1)***
사립	40.3	59.7	100.0(395)	

** p<.01, *** p<.001.

우선 에듀케어 전용교실을 설치한 경우는 전체의 약 절반 수준인 50.1%로 나타났다. 사위시설을 설치한 비율은 87.9%이며, 특히 공립유치원의 설치율은 96.9%에 달하는 것으로 조사되었다. 다음으로 조리실과 교실바닥 난방의 설치율은 약 98%로 대부분의 유치원에 설치된 것으로 파악되었다. 또한 활동실의 설치율은 71.5%인 반면 낮잠실의 설치율은 34.6%에 불과하였다. 활동실과 낮잠실의 경우는 공립유치원에 비해 사립유치원의 설치율이 다소 높게 나타나는데, 특히 낮잠실의 경우 공립유치원의 설치율은 17.2%에 불과한 것으로 조사되었다. 이 같은 시설·설비 현황을 종합해 보면, 기존의 유치원과 비교하여 가급적 별도의 활동실과 낮잠실의 설치율을 높일 필요가 있을 것으로 보인다.

사. 재정 여건

1) 교사 인건비

에듀케어 학급 교사(강사)의 인건비를 조사한 결과 설립유형별로 유의미한 차이를 보였다. 즉 공립유치원 교사의 인건비는 약 136만원~139만원에 이르는 반면 사립유치원 교사의 인건비는 121만원~108만원으로 조사되었다. 사립유치원의 낮은 교사 인건비로 인해 에듀케어 학급 운영에 어려움이 야기될 수 있으므로 운영비 지원 강화 방안을 모색할 필요가 있다.

〈표 IV-3-24〉 에듀케어 학급의 교사 인건비

단위: 원(개원)		
구 분	교사 1	교사 2
설립유형		
공립	1,396,053.50	1,368,706.26
사립	1,212,550.55	1,083,677.23
응답자 수	512	257
t	5.93***	7.67***

*** p<.001.

2) 월 평균 교육비

에듀케어 학급 월 평균 교육비 중 가장 높은 비중을 차지하는 항목은 공사립유치원 모두에서 에듀케어 교육비로 나타났다. 다음으로는 공립유치원의 경우는 오후 급

간식비, 사립유치원의 경우는 특별활동비가 차지하였다. 한편 오후 급간식비의 경우는 공립과 사립유치원에서 유의미한 차이를 보이는데, 전체 총액에서 차지하는 비율을 고려하면, 공립유치원의 급·간식이 사립유치원에 비해 질적으로 나을 가능성이 있다. 또한 특별활동비의 경우는 공립유치원은 월 6,300원, 사립유치원은 월 42,460원으로 현격한 차이를 보인다. 이는 사립유치원 에듀케어 학급에서 특별활동이 이루어질 가능성이 높다는 것을 암시한다.

〈표 IV-3-25〉 에듀케어 학급의 월평균 교육비(유아 1인당)

단위: 원, 개원

구 분	에듀케어교육비	급·간식비	특별활동비	현장학습비	기타	총액
설립유형						
공립	84,201.59	45,155.33	6,300.00	9,244.74	9,600.00	103,581.02
사립	96,831.93	28,214.79	42,460.96	11,871.88	18,750.00	121,912.16
응답수	513	273	78	70	21	520
t	-2.30*	4.64***	-3.18**	-1.91	-0.59	-3.05**

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

4. 에듀케어 학급 운영에 관한 자체평가와 인식

유치원 원장들의 에듀케어 학급에 대한 인식과 의지는 실제 학급 운영에 직접적인 영향을 미치므로 향후 사업 확대를 위해 적극적으로 고려되어야 할 것이다. 이에 따라 유치원 원장들이 시설·설비 등 현행 학급 운영에 대해 어떻게 평가하고 있는지 그리고 에듀케어 학급의 필요성 등 사업운영 전반에 대한 인식은 어떠한지를 질문하였다.

가. 에듀케어 학급에 대한 자체평가

우선 에듀케어 학급의 시설·설비에 대해서는 대체로 우수한 것으로 평가하였으나, 설립유형별로 다소 차이가 있어 사립유치원 원장의 평가가 상대적으로 낮았다. 즉 공립유치원은 우수(58.6%)하다는 평가가 가장 높고, 다음으로는 매우 우수(24.2%)하다고 평가한 반면, 사립유치원은 우수(53.0%), 보통(23.4%), 매우 우수(11.9%)의 순으로 나타났다.

교육과정의 질에 대해서는 대체로 우수한 것으로 평가하였으나, 설립유형별로 유

의미한 차이를 보였다. 즉 공립유치원의 경우는 우수(58.6%), 매우 우수(24.2%), 보통(12.5%)의 순인 반면, 사립유치원의 경우는 우수(53.0%), 보통(23.1%), 매우 우수(11.9%)의 순으로, 공립유치원의 평가가 사립유치원에 비해 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다.

한편 교사의 질에 대해서는 우수하다는 평가가 55.5%로 가장 높은 비율을 차지하고, 매우 우수(28.5%)하다는 평가가 그 뒤를 잇고 있다. 영양 및 건강관리에 대해서는 우수 55.3%, 매우 우수 28.5%로 대체로 우수한 것으로 평가하였다.

〈표 IV-4-1〉 에듀케어 학급에 대한 자체평가

단위: %(개원)

구 분	많은 개선 필요	부분적 개선 필요	보통	우수	매우 우수	계	X ² (df)
시설설비							
전체 설립유형	1.5	8.6	20.5	54.4	14.9	100.0(522)	
공립	0.0	4.7	12.5	58.6	24.2	100.0(128)	14.56(4)**
사립	2.0	9.9	23.1	53.0	11.9	100.0(394)	
교육과정의 질							
전체 설립유형	1.5	8.6	20.5	54.4	14.9	100.0(522)	
공립	0.0	4.7	12.5	58.6	24.2	100.0(128)	21.24(4)***
사립	2.0	9.9	23.1	53.0	11.9	100.0(394)	
교사의 질							
전체 설립유형	1.3	5.2	15.7	55.5	22.3	100.0(521)	
공립	0.0	6.3	14.1	50.8	28.9	100.0(128)	6.99(4)
사립	1.8	4.8	16.3	57.0	20.1	100.0(393)	
영양및건강관리							
전체 설립유형	1.3	2.3	11.5	55.3	28.5	100.0(522)	
공립	0.0	1.6	6.3	57.0	35.2	100.0(128)	9.34(4)
사립	1.8	2.5	13.2	56.1	26.4	100.0(394)	
위생관리							
전체 설립유형	1.1	1.9	9.4	55.7	31.8	100.0(522)	
공립	0.0	1.6	5.5	53.9	39.1	100.0(128)	-
사립	1.5	2.0	10.7	56.3	29.4	100.0(394)	
안전지도							
전체 설립유형	1.0	1.5	8.6	54.6	34.3	100.0(522)	
공립	0.0	1.6	4.7	55.5	38.3	100.0(128)	-
사립	1.3	1.5	9.9	54.3	33.0	100.0(394)	

** p<.01, *** p<.001.

위생관리에 대해서는 우수하다는 평가가 가장 높은 비율을 차지하였고(55.7%), 매우 우수(31.8%)가 그 뒤를 잇고 있다. 마지막으로 안전지도에 대해서는 우수하다는 평가가 54.6%로 가장 높고, 그 다음으로는 매우 우수하다는 평가가 34.3%를 차지하였다.

설립유형별로는 시설·설비와 교육과정의 질의 측면에서 공립유치원이 사립유치원에 비해 상대적으로 높게 평가한 것을 제외하면, 위생관리 등 이외의 항목들에서는 대체로 유사한 수준이었다.

나. 에듀케어 학급 운영에 대한 인식

1) 에듀케어 학급의 필요성

에듀케어의 필요성에 대해서는 취업모 자녀의 양육문제를 돕기 위해 필요하다고 의견이 가장 많았고(84.7%), 다음으로는 유치원의 기능 확대(14.2%)로 나타나, 현행 에듀케어 사업 취지에 부합하는 것으로 판단된다.

<표 IV-4-2> 에듀케어의 필요성

단위: %(개원)

구 분	취업모자녀의 양육문제를 돕기 위해 필요	유치원 기능을 확대를 위해 연장운영 필요	필요하지 않음	계	X ² (df)
전체	84.7	14.2	1.1	100.0	
설립유형					
공립	85.8	13.4	0.8	100.0(127)	0.29(2)
사립	84.3	14.4	1.3	100.0(395)	

2) 학급 구성

이상적인 에듀케어 학급구성에 대해서는 오전 수업은 각반에서 하고 오후에는 에듀케어를 원하는 대상으로 반 편성을 하는 방안이 72.7%로 가장 높은 비중을 차지하였고, 다음으로는 반일반과 독립 에듀케어 학급으로 구성하는 방안이 24.8%로 나타났다. 이는 설립유형별로 차이를 보여 공립유치원의 경우는 독립 에듀케어 학급에 대한 선호(53.9%)가 가장 높게 나타난 반면, 대부분의 사립유치원은 오후에만 에듀케어 학급으로 편성하는 방안을 선호하였다(81.9%).

〈표 IV-4-3〉 에듀케어 학급 구성에 대한 인식

단위: %(개원)

구 분	모든 학급을 에듀케어반으로 구성해야 함	반일반과 독립 에듀케어 학급으로 구성	오후에만 에듀케어 학급으로 편성	계	X ² (df)
전체	2.5	24.8	72.7	100.0(521)	
설립유형					
공립	1.6	53.9	44.5	100.0(128)	77.37(2)***
사립	2.8	15.3	81.9	100.0(393)	

*** p<.001.

3) 교사 배치

에듀케어 학급의 교사 배치에 대해서는 정교사 2명이 1일 교대로 근무해야 한다는 의견이 42.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로는 정교사, 보육교사 구분 없이 오후에는 2명이 함께 근무해야 한다는 의견이 28.7%로 그 뒤를 잇고 있다. 이는 설립 유형별로 유의미한 차이를 보여 공립유치원은 정교사 2명의 교대 근무가 이상적이라는 의견이 48.4%로 가장 높게 나타난 반면, 사립유치원의 경우는 정교사, 보육교사 구분 없이 오후에 2인 근무(32.0%) 또는 정교사 1명과 보육교사 1명이 1일 교대 근무(25.6%)하는 방안을 이상적으로 인식하였다. 이는 인건비가 지원되는 공립유치원의 경우 유치원 정교사를 확보하기 용이하다는 점과 관련이 있어 보인다.

〈표 IV-4-4〉 교사 배치에 대한 인식

단위: %(개원)

구 분	정교사 2명이 1일 교대로 근무	정교사 1명과 보육교사 1명이 1일 교대 근무	보육교사 2명이 1일 교대 근무	정교사, 보육교사 구분 없이 오후에는 2인이 근무	계	X ² (df)
전체	42.2	23.1	6.0	28.7	100.0(519)	
설립유형						
공립	48.4	15.6	17.2	18.8	100.0(128)	47.34(3)***
사립	40.2	25.6	2.3	32.0	100.0(391)	

*** p<.001.

4) 운영시간

에듀케어 학급의 운영시간에 대해서는 유치원 사정에 따라 융통성 있게 조절해야

한다는 의견이 가장 높게 나타나며(66.9%), 이는 사립유치원에서 더 높게 나타났다.(71.4%) 다음으로는 현재 운영시간인 오전 7시에서 오후 8시까지가 적당하다는 의견이 25.2%로 조사되었는데, 이는 공립유치원의 비율(37.5%)이 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 운영시간에 있어 사립유치원은 공립유치원에 비해 현행 에듀케어 학급 운영시간을 준수하는 데 어려움이 있고, 그에 따라 보다 자율적인 운영시간을 희망하고 있음을 알 수 있다. 이러한 기관의 입장을 고려하여 탄력적인 운영을 허용하기 위해서는 에듀케어 학급의 대기 아동과 오후 8시 이후 이용 아동 등을 실질적으로 포괄할 수 있는 운영시간 관리 강화를 위한 보완책이 필요할 것으로 보인다.

〈표 IV-4-5〉 에듀케어 학급의 운영시간

단위: %(개원)

구 분	현재 운영시간 적당	현재 운영시간 보다 축소	융통성 있게 조절	계	X ² (df)
전체	25.2	7.8	66.9	100.0(523)	
설립유형					
공립	37.5	9.4	53.1	100.0(128)	15.42(2)***
사립	21.3	7.3	71.4	100.0(395)	

*** p<.001.

5) 에듀케어 학급의 적정 유아 수

에듀케어 학급의 적정 유아 수에 대해서는 15~20명 이내가 가장 높은 57.2%, 다음으로는 10~15명 이내가 31.0%의 순으로 나타났다.

〈표 IV-4-6〉 에듀케어 학급의 적정 유아 수

단위: %(개원)

구 분	10명 이내	10~15명 이내	15~20명 이내	20~25명 이내	계	X ² (df)
전체	3.3	31.0	57.2	8.6	100.0(523)	
설립유형						
공립	0.0	32.8	65.6	1.6	100.0(128)	17.58(3)**
사립	4.3	30.4	54.4	10.9	100.0(395)	

** p<.01

한편 사립유치원의 경우는 20명 이상 규모의 학급이 이상적이라고 인식하는 비율이 10.9%로 공립유치원(1.6%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다는 점은 주목할 만하

다. 인건비 등 운영비 부족을 고려하면 사립유치원의 경우 한 한급 당 적정 유아수를 현행 20명 내외보다 더 늘려야 비용 효과적이라고 인식할 가능성이 있어 보인다. 그러나 전반적으로 에듀케어 학급의 적정 유아 수는 현재 교육청 지침 상에서 규정하는 학급 정원인 20인 내외가 적절한 것으로 판단된다.

6) 교육비

에듀케어 교육비에 대해서는 부모의 소득 수준에 따른 정부지원 확대가 가장 높은 비율을 차지하였고(55.5%), 다음으로는 전액 무상지원(29.6%), 현재 수준이 적당(14.9%)의 순으로 나타났다. 설립유형에 상관없이 부모의 소득 수준에 따른 정부지원 확대가 가장 높은 비율을 차지하지만, 그 다음으로는 설립유형별로 차이가 나서 공립유치원은 현재 수준이 적당하다는 인식(32.3%)이, 사립유치원은 전액 무상지원이 바람직하다(31.8%)는 인식이 더 높게 나타났다.

〈표 IV-4-7〉 에듀케어 교육비

단위: %(개원)

구 분	현재 수준이 적당	소득 수준에 따른 정부지원 확대	전액 국가 지원 무상 교육	계	X ² (df)
전체	14.9	55.5	29.6	100.0(517)	
설립유형					
공립	32.3	45.2	22.6	100.0(124)	38.88(2)***
사립	9.4	58.8	31.8	100.0(393)	

*** p<.001.

7) 운영비 지원 수준

현행 에듀케어 운영비 지원 수준에 대해서는 공립유치원은 적절하다는 의견이 71.4%, 사립유치원은 적절하지 않다는 의견이 58.9%로 나타났다. 사립유치원의 경우 에듀케어 학급에 대한 운영비 지원에도 불구하고, 특히 인건비 등이 부족하여 이에 대한 추가지원을 필요하다고 인식하는 것으로 보인다.

〈표 IV-4-8〉 에듀케어 학급의 운영비 지원 수준

단위: %(개원)

구 분	적절함	적절하지 않음	계	X ² (df)
전체	48.5	51.5	100.0(520)	
설립유형				
공립	71.4	28.6	100.0(126)	35.12(1)***
사립	41.1	58.9	100.0(394)	

*** p<.001.

8) 저녁 급식 제공의 필요성

에듀케어 학급의 저녁 급식 제공에 대해서는 제공하지 않아도 된다는 의견이 67.6%로 제공해야 한다는 의견보다 높게 나타났다. 그러나 저녁 급식을 제공해야 한다는 의견도 31.2%로 나타나 저녁급식에 대한 수요가 일부 있다는 것을 말해준다. 따라서 이를테면 에듀케어 학급 수가 많거나 오후 6시 이후 남아있는 유아 수가 많은 경우 저녁 급식을 제공하는 방안 등이 모색되어야 할 것이다.

〈표 IV-4-9〉 저녁 급식 제공의 필요성

단위: %(개원)

구 분	제공해야 함	제공하지 않아도 됨	저녁 간식으로 대체	필요에 따라 제공	계	X ² (df)
전체	31.2	67.6	0.2	1.0	100.0(516)	
설립유형						
공립	28.3	71.7	0.0	0.0	100.0(127)	2.80(3)
사립	32.1	66.3	0.3	1.3	100.0(389)	

5. 에듀케어 유치원 이용 현황

서울시내 유치원에서 에듀케어 프로그램을 이용하고 있는 유아의 부모를 대상으로 서비스 만족도와 요구를 조사하였다. 조사에 응한 부모는 총 1,513명으로, 남자가 5.4%, 여자가 94.6%를 차지하였다. 83.4%가 30대 연령층에 속하고, 58.3%가 4년제 대졸 이상으로 조사되었다. 에듀케어학급 이용 유아의 어머니가 취업을 하고 있는 경우는 전체의 82.4%였고 17.6%는 비취업모로 나타났다. 취업모의 경우 월평균소득

100~200만원인 경우는 37.0%이며, 8시간 이상 10시간 이하로 근무하는 경우는 전체의 50.4%이고, 4~8시간 근로하는 경우는 전체의 35.5%로 나타났다.

〈표 IV-5-1〉 응답 학부모 특성

단위: %(명)

구분	계	구분	계
성별		소득	
남자	5.4(81)	100만원 미만	16.7
여자	94.6(1432)	100~200만원 미만	37.0
연령		200~300만원 미만	29.7
34세 이하	34.3(514)	300~400만원 미만	10.4
35~40세	49.1(737)	400만원 이상	6.2
40세 이상	16.6(249)	계	100.0(1,123)
학력		근로시간	
고졸이하	16.0(240)	4시간 이하	4.9
전문대학 졸	25.7(396)	8시간 이하	35.5
대학교 졸	47.6(714)	10시간 이하	50.4
대학원 졸	10.7(160)	10시간 이상	8.2
모 취업 여부		계	100.0(1,152)
취업	82.4(1,229)		
비취업	17.6(262)		

가. 에듀케어 학급 이용 동기, 기간 및 학비 지원 현황

1) 에듀케어 이용 동기

에듀케어 학급을 이용하는 이유에 대해 부모가 맞벌이를 하기 때문이라는 응답이 76.5%로 가장 많이 나왔고, 다음으로 '체험활동이나 놀이기회를 많이 주고 싶어서'라는 응답이 10.7%로 조사되었다. 한편 자녀에게 특별활동을 더 많이 시키고 싶어서라는 응답도 3.8%로 나와, 교육적 욕구라는 측면에서의 부모 선택으로 인한 에듀케어 이용이 14.5%정도인 것으로 볼 수 있다. 이러한 경향은 가구 월소득이 400만이상인 경우에 상대적으로 높은 것으로 나타났는데, 통계적 유의성은 검토가 불가하였다.

〈표 IV-5-2〉 에듀케어 학급 이용 동기

단위: %(명)

구 분	부모 맞벌이	육아 문제	부모 건강	모 부재	부 부재	특별 활동	체험 놀이	유치원의 좋은환경	기타	계
전체	76.5	4.4	0.3	0.4	0.7	3.8	10.7	1.7	1.5	100.0(1,512)
모 취업여부										
취업	89.7	1.1	0.1	0.2	0.8	1.4	5.7	0.8	0.1	100.0(1,229)
비취업	17.2	18.7	1.1	0.0	0.0	14.9	34.4	6.1	7.6	100.0(262)
가구 월소득										
200만원 미만	70.5	4.4	0.7	0.7	1.1	5.8	10.2	4.0	2.5	100.0(275)
300만원 미만	80.3	4.4	0.0	0.6	0.0	2.8	10.0	1.0	1.0	100.0(502)
400만원 미만	80.1	4.9	0.0	0.3	0.0	3.8	7.6	1.4	1.9	100.0(367)
400만원 이상	74.6	3.5	0.4	0.0	0.4	3.9	15.2	1.1	1.1	100.0(283)
설립유형										
공립	75.0	6.7	0.5	-	0.3	2.1	12.6	2.1	0.8	100.0(388)
사립	77.0	3.6	0.3	0.5	0.9	4.4	10.1	1.6	1.7	100.0(1,124)

2) 에듀케어 이용 기간

유아의 에듀케어 학급 이용기간을 살펴보면, 6~12개월이 약 40%로 가장 많고 24개월 이상도 22.8%로 많은 편이다. 18개월~24개월이 16%로, 18개월 이상 장기적으로 에듀케어를 이용하고 있는 비율이 38.8%에 이르고 있다. 이를 통해 어느 정도 에듀케어 프로그램 이용에 만족하고 있는 경우가 많다는 것을 알 수 있고, 조사 시점이 2010년 9월경인 것을 감안하면 12개월 미만이라고 응답한 50%정도의 에듀케어 이용가정이 당해에 참여를 시작하였고 나머지 50%는 해를 넘겨서 이용하고 있음을 짐작할 수 있다. 특히 취업모 가정인 경우 비취업모 가정에 비해서 상대적으로 12개월 이상의 장기 에듀케어 이용자가 많은 것으로 나타났고, 설립유형별로는 공립보다 사립에서 장기 이용자가 많은 것으로 조사되었다.

〈표 IV-5-3〉 에듀케어 학급 이용 기간

단위: %(명)

구 분	6개월 미만	6~12개월	12~18개월	18~24개월	24개월 이상	계	$\chi^2(df)$
전체	10.4	39.9	10.8	16.0	22.8	100.0(1,513)	
모 취업 여부							
취업	9.4	38.7	10.9	16.0	25.0	100.0(1,229)	22.21(4)***
비취업	15.6	44.9	10.6	15.2	13.7	100.0(263)	

(표 IV-5-3 계속)

구분	6개월 미만	6~12개월	12~18개월	18~24개월	24개월 이상	계	$\chi^2(df)$
가구소득							
200만원 미만	12.4	37.8	10.2	16.0	23.6	100.0(275)	4.62(12)
300만원 미만	10.0	40.4	10.6	16.1	22.9	100.0(502)	
400만원 미만	10.6	39.1	12.5	14.9	22.8	100.0(368)	
400만원 이상	9.5	42.0	10.2	17.7	20.5	100.0(283)	
설립유형							
공립	3.9	54.9	11.3	18.8	11.1	100.0(388)	85.07(4)***
사립	12.7	34.8	10.7	15.0	26.8	100.0(1125)	

*** p<.001.

3) 학비 지원 현황

에듀케어 이용 유아 중 정부 지원 교육비를 받고 있는 경우는 45.5%정도인 것으로 나타났고, 이들 중 15.9%는 전액 지원 수혜자였다. 그러므로, 서울시 에듀케어 이용 유아는 46%정도가 저소득층에 속한다고 할 수 있겠다.

〈표 IV-5-4〉 정부 지원 학비 수혜 현황

구분	전혀 받지 않음	전액 지원	일부지원	계	$\chi^2(df)$
전체	54.5	15.9	29.6	100.0(1,500)	
모 취업 여부					
취업	57.0	14.2	28.8	100.0(1,220)	19.46(2)***
비취업	44.0	23.6	32.4	100.0(259)	
가구소득					
200만원 미만	19.0	34.4	46.5	100.0(273)	300.68(6)***
300만원 미만	48.3	16.4	35.3	100.0(499)	
400만원 미만	70.2	9.6	20.1	100.0(363)	
400만원 이상	84.3	1.8	13.9	100.0(281)	
설립유형					
공립	69.5	11.2	19.3	100.0(383)	46.32(2)***
사립	49.4	17.5	33.1	100.0(1117)	

*** p<.001

집단별로 비교해 보면, 취업모 가정보다는 비취업모 가정이, 그리고 가구소득이 낮은 가정에서, 공립보다는 사립 유치원의 에듀케어를 이용하는 유아의 가정에서 정부로부터 교육비 지원을 받는 비율이 높은 것으로 나타났다. 공립유치원의 학비가

낮은 점을 고려해보면, 사립 이용자의 지원 수혜율이 높은 것은 지원 대상이동이 사립에 많다는 것을 의미하는 것으로 예측치 못한 결과이긴 하나, 에듀케어 이용자만을 대상으로 한 것이므로 전체를 추측하는 데는 한계가 있다.

나. 에듀케어 이용 실태

1) 등원시간

에듀케어 학급 이용 유아의 유치원 등원시간을 보면, 오전 8~9시 사이가 59.1%로 가장 많고 오전 9~10시가 29.3%로 두 번째로 높은 비율을 차지해, 일반적인 유치원 등원 시간과 별로 차이를 보이지 않는다. 취업모와 비취업모 집단을 비교하는 취업모의 자녀가 오전 9시 이전에 등원하는 비율이 75%정도로 높은데 반해 비취업모 자녀는 45.7%만이 9시 이전에 등원하는 것으로 나타났다. 취업모 자녀의 경우 8시 이전에 등원하는 에듀케어 학급 유아도 12.2%로 상당히 높았다. 기관유형별로 보면, 평균적으로는 공립유치원 원아가 등원시간이 빠른 것으로 보이나, 8시 이전에 등원하는 경우는 사립유치원에서 비율이 높았다.

〈표 IV-5-5〉 자녀의 유치원 등원시간

단위: %(명)

구 분	오전 7시 이전	오전 7~8시	오전 8~9시	오전 9~10시	오전 10시 이후	계
전체	0.1	10.8	59.1	29.3	0.6	100.0(1,507)
모 취업 여부						
취업	0.2	12.2	62.7	24.6	0.4	100.0(1,226)
비취업	0.0	4.2	41.5	52.7	1.5	100.0(260)
가구소득						
200만원 미만	0.0	8.4	56.0	34.8	0.7	100.0(273)
300만원 미만	0.2	12.2	61.8	25.7	0.2	100.0(502)
400만원 미만	0.0	10.7	61.3	27.2	0.8	100.0(364)
400만원 이상	0.4	10.2	56.2	32.2	1.1	100.0(283)
설립유형						
공립	-	6.7	71.8	21.2	0.3	100.0(386)
사립	0.2	12.2	54.8	32.1	0.7	100.0(1121)

2) 하원시간

에듀케어 학급에 등록된 유아들을 대상으로 한 조사였지만, 약 5시 이전에 귀가하는 비율이 21.1% 정도로 나타나, 에듀케어 학급을 단시간 이용하는 경우도 꽤 있음을 알 수 있다(표 III-4-2 참조). 오후 5~6시 사이에 귀가하는 경우는 38.7%였고, 7시까지 귀가하는 경우도 33.1%로 5~7시 사이에 71.8%가 귀가하였다. 저녁 7시 이후에 귀가하는 경우는 10.2%로 나타났다. 이를 볼 때 오후 8시까지 운영되는 학급에 대한 수요가 충분히 있음을 알 수 있다.

취업모의 경우 7시 이후 하원하는 경우가 11.6%인 것으로 나타나 직장인임에도 비교적 자녀를 이룬 시간에 귀가시키고 있는 것으로 볼 수 있으나, 비취업모의 경우도 2.3%는 7시 이후까지, 13.4%는 7시까지 유아를 에듀케어 학급에 두고 있는 것으로 나타났다.

설립유형별로는 공립보다는 사립유치원에서 더 늦은 시간까지 유아가 남아 있는 비율이 높은 것으로 조사되었다.

〈표 IV-5-6〉 자녀의 유치원 하원시간

단위: %(명)

구 분	오후 3시 이전	오후 3~5시	오후 5~6시	오후 6~7시	오후 7~8시	오후 8~10시	계
전체	0.3	17.8	38.7	33.1	9.4	0.8	100.0(1,494)
모 취업 여부							
취업	0.3	14.2	36.6	37.2	10.7	0.9	100.0(1,212)
비취업	0.0	35.2	49.0	13.4	2.3	0.0	100.0(261)
가구소득							
200만원 미만	0.0	15.4	38.8	34.1	10.3	1.5	100.0(273)
300만원 미만	0.0	16.4	37.0	35.8	10.5	0.4	100.0(495)
400만원 미만	0.6	20.7	39.1	30.3	8.5	0.8	100.0(363)
400만원 이상	0.4	21.5	41.9	29.4	5.7	1.1	100.0(279)
설립유형							
공립	0.5	40.6	39.6	15.1	3.9	0.3	100.0(384)
사립	0.2	9.9	38.4	39.3	11.3	1.0	100.0(1110)

3) 급간식

이용하는 에듀케어 프로그램에서는 대부분 저녁식사(석식)는 제공하지 않는 것으로 나타났다(표 III-5 참조). 즉, 간식만 제공받는다고 응답한 부모가 93.3%였다. 그리고 석식이 나온다는 응답은 7.4% 정도였고 이는 사립유치원에서 비율이 높았다.

〈표 IV-5-7〉 유치원 오후 급간식 여부

단위: %(명)

구 분	간식 먹음	간식+석식	석식 먹음	안 먹음	계
전체	93.3	6.7	0.7	0.3	100.0(1,504)
모 취업 여부					
취업	91.4	7.4	0.9	0.3	100.0(1,224)
비취업	96.9	3.1	0.0	0.0	100.0(260)
가구소득					
200만원 미만	94.9	4.0	0.7	0.4	100.0(273)
300만원 미만	91.8	6.8	1.0	0.4	100.0(499)
400만원 미만	92.1	7.4	0.3	0.3	100.0(366)
400만원 이상	92.9	6.7	0.4	0.0	100.0(282)
설립유형					
공립	98.2	1.8	-	-	100.0(384)
사립	90.3	8.4	1.0	0.4	100.0(1120)

4) 하원 방법

최고 8시경 에듀케어 학급 프로그램이 종료하는 경우 어떤 방식으로 유아가 귀가하는지를 보면, 아버지나 어머니가 데리러 가는 경우가 69.3%로 가장 흔한 방법으로 나타났고, 다음이 유치원 셔틀차량을 이용하는 경우로 22.4%로 나타났다. 그러나 공립유치원의 경우는 차량을 이용하는 비율이 0%였고 사립유치원은 39%가 넘었다. 앞서 에듀케어 학급이더라도 6시 이전에 귀가하는 비율이 높아 이에 해당하는 유아의 경우 셔틀차량을 이용하는 수가 많다고 볼 수도 있어 귀가 시간대별로 귀가 방법을 분류해보면 보다 다양한 의미를 찾아볼 수 있을 것이다.

〈표 IV-5-8〉 에듀케어 학급 종료 후 귀가 방법

단위: %(명)

구 분	부/모 동반	유치원 차량	부모외 성인	타 기관 차량	유아 혼자서	유아의 형제	계
전체	69.3	22.4	5.7	1.3	0.2	1.1	100.0(1,509)
모 취업 여부							
취업	69.2	21.8	6.6	1.2	0.1	1.1	100.0(1,227)
비취업	71.3	24.5	1.1	1.9	0.4	0.8	100.0(261)
가구소득							
200만원 미만	62.5	31.6	2.9	0.7	0.4	1.8	100.0(275)
300만원 미만	65.0	24.8	6.4	2.8	0.0	1.0	100.0(500)
400만원 미만	73.3	19.1	6.0	0.5	0.0	1.1	100.0(367)
400만원 이상	80.2	12.7	6.4	0.4	0.4	0.0	100.0(283)
설립유형							
공립	88.4	-	6.2	3.1	-	2.3	100.0(387)
사립	62.7	30.1	5.5	0.7	0.3	0.6	100.0(1122)

5) 주간 이용 요일

에듀케어 학급의 유아는 86.8%가 월요일에서 금요일까지 매일 종일프로그램에 참여하고 있는 것으로 나타났으며, 토요일을 포함하여 매일 참여하는 경우는 2.8%, 격주 토요일 이용은 7.7%로 토요일에 유치원 에듀케어 프로그램을 이용하는 비율이 10.5%정도로 볼 수 있다. 토요일 이용비율은 취업모 자녀가 비취업모 자녀보다, 공립유치원 이용 유아가 사립유치원 이용 유아보다 상당히 높은 것으로 나타났고, 가구소득이 상대적으로 낮은 가정에서 매주 토요일 유치원에 자녀를 보내는 비율이 비교적 높은 것으로 보인다.

〈표 IV-5-9〉 주간 유치원 에듀케어 학급 이용 요일

구 분	단위: %(명)						$\chi^2(df)$
	월~금 매일	월~금+ 격주 토요일	월~토 매일	주 2~4일	필요할 때 가끔	계	
전체	86.8	7.7	2.8	2.2	0.5	100.0(1,513)	
모 취업 여부							
취업	86.1	8.7	3.0	1.8	0.4	100.0(1,229)	19.05(4)**
비취업	90.1	3.0	1.5	4.6	0.8	100.0(263)	
가구소득							
200만원 미만	86.5	5.5	5.8	2.2	0.0	100.0(275)	21.76(12)*
300만원 미만	87.3	8.4	2.2	1.8	0.4	100.0(502)	
400만원 미만	85.6	9.5	1.6	2.4	0.8	100.0(368)	
400만원 이상	87.6	7.1	2.1	3.2	0.0	100.0(283)	
설립유형							
공립	79.4	18.3	1.8	0.5	-	100.0(388)	91.58(4)***
사립	89.3	4.0	3.2	2.8	0.6	100.0(1125)	

*p<.05

**p<.01

*** p<.001.

6) 연간 휴업 시기

에듀케어 학급을 일시적으로 이용하지 않는 시기로는 여름과 겨울 각 1주 정도의 종일반 방학 시기라는 응답이 48.9%로 가장 많았고, 휴업 없이 연중 이용한다는 응답은 35%였다.

〈표 IV-5-10〉 연중 에듀케어 학급을 이용하지 않는 시기(다중응답)

단위: %, 명

구 분	여름방학	겨울 방학	종일반 방학	연중 이용	사례수
전체	20.1	13.7	48.9	35.0	1,501
모 취업 여부					
취업	19.0	12.5	48.8	35.7	1,222
비취업	25.5	19.7	50.2	30.9	259
가구소득					
200만원 미만	19.3	11.5	49.3	33.3	270
300만원 미만	21.4	15.0	46.4	37.0	353
400만원 미만	19.5	14.0	50.7	34.0	365
400만원 이상	19.9	13.9	48.8	35.2	281
설립유형					
공립	14.0	10.6	26.2	61.7	386
사립	22.2	14.7	56.8	25.7	1,115

유치원 여름방학과 겨울방학도 각각 20.1%와 13.7%로 나타났다. 연중 이용하는 비율을 보면, 어머니의 취업 여부나 가구소득과는 큰 차이가 없었고, 설립유형별로는 공립유치원을 다니는 경우가 61.7%로 사립 25.7%보다 상당히 높은 것으로 조사되었다.

7) 교육비

에듀케어 학급을 이용하는 가정이 유치원에 납부하고 있는 교육비를 조사해 보면, 월 10~15만원 사이가 37.7%로 가장 비율이 높았고, 다음이 5~10만원 25.8%였다. 전체 평균 납부비는 10만2천4백11원인 것으로 나타났다. 그러나 이러한 교육비 평균은 어머니의 취업여부와 가구소득, 유치원의 유형에 따라 큰 차이를 보이는 바, 취업모가 비취업모보다 2만5천원 이상을 더 많이 내는 것으로 조사되었고 가구소득은 높을수록 납부 교육비가 많았다. 월 소득 200만원 이하 가정과 400만원 이상 가정 간 차이는 1만8천원 정도였다. 설립유형에 따라서는 공립유치원 이용자는 평균 54,872원을 납부하는데 비해 사립 이용자는 116,330원을 내고 있어 사립이 공립보다 2배 이상 비용이 높았다.

〈표 IV-5-11〉 에듀케어 학급 추가 교육비

단위: %(명),원

구 분	없음	5만원 미만	5~10만원	10~15만원	15만원 이상	계	$\chi^2(df)$	평균
전체	7.2	11.1	25.8	37.7	18.2	100.0(1276)		102,411
모 취업 여부								
취업	5.4	10.7	24.9	40.0	19.0	100.0(1050)	40.47(4)***	106,654
비취업	15.3	14.4	30.6	25.4	14.4	100.0(209)		81,443
가구소득								
200만원 미만	5.5	16.6	30.4	29.0	18.4	100.0(217)	34.26(12)**	96,938
300만원 미만	6.5	8.6	28.7	42.4	13.9	100.0(432)		97,804
400만원 미만	8.5	12.4	22.7	37.2	19.3	100.0(331)		102,163
400만원 이상	7.5	9.7	20.3	38.3	24.2	100.0(227)		114,658
설립유형								
공립	21.8	29.8	28.4	17.0	3.1	100.0(289)	317.07(4)***	54,872
사립	2.9	5.7	25.0	43.8	22.6	100.0(987)		116,330

** p<.01 *** p<.001.

다. 유치원 야간돌봄 제도

1) 이용 여부

현재 일부 유치원에서 운영하고 있는 야간돌봄(에듀케어 시간보다 연장하여 10시 이후까지 서비스를 제공하는 제도) 프로그램을 이용하고 있는지를 묻는 질문에서 27%가 이용하고 있다고 응답하였다. 취업모가 비취업모보다, 사립유치원 이용자가 공립유치원 이용자보다 이용비율이 유의미하게 높았다(표 IV-5-12 참조).

〈표 IV-5-12〉 야간돌봄 이용 여부

단위: %(명)

구 분	이용함	이용하지 않음	계	$\chi^2(df)$
전체	2.7	97.3	100.0(1,499)	
모 취업 여부				
취업	3.0	97.0	100.0(1,215)	4.18(1)*
비취업	0.8	99.2	100.0(263)	
가구소득				
200만원 미만	2.2	97.8	100.0(273)	2.17(3)
300만원 미만	1.6	98.4	100.0(497)	
400만원 미만	2.2	97.8	100.0(366)	
400만원 이상	3.2	96.8	100.0(279)	
설립유형				
공립	0.5	99.5	100.0(381)	9.03(1)**
사립	3.4	96.6	100.0(1118)	

* p<.05 *** p<.001

2) 향후 이용 의사

에듀케어 프로그램이 종료되는 저녁 8시 이후에 야간돌봄을 인근 유치원이 제공한다면 이용하겠다는 가라는 질문에 대해 18.6%가 이용의사가 있다고 응답하였다. 이러한 의견은 취업모 여부나 가구소득, 이용 유치원의 설립유형별로도 차이를 보이지 않았다. 특이한 점은 취업을 하고 있지 않은 어머니의 경우도 16.7%가 이용 의사가 있다고 응답하였다는 점이다.

〈표 IV-5-13〉 향후 야간돌봄 이용 의사

단위: %(명)

구 분	있음	없음	계	$\chi^2(df)$
전체	18.6	81.4	100.0(1,357)	
모 취업 여부				
취업	19.1	80.9	100.0(1,100)	0.71(1)
비취업	16.7	83.3	100.0(239)	
가구소득				
200만원 미만	17.5	82.5	100.0(252)	0.71(3)
300만원 미만	19.0	81.0	100.0(457)	
400만원 미만	17.3	82.7	100.0(341)	
400만원 이상	19.4	80.6	100.0(242)	
설립유형				
공립	15.3	84.7	100.0(353)	3.52(1)
사립	19.8	80.2	100.0(1004)	

라. 에듀케어 프로그램에 대한 인식

1) 오전 정규 교육과정과의 차이 인식

에듀케어 교육내용이 정규 교육과정과 차이가 있다고 응답한 비율은 56.0%, 차이가 없다는 44.0%로 나타났다. 약간의 차이가 있기는 하나 아직까지는 학부모들이 교육과정에서 큰 차이를 보인다고 인식하지 않는 것으로 보인다. 이러한 결과는 다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 설립유형에서는 차이를 보였다. 공립의 경우 차이가 없다는 56.5%로 차이 있음 보다 더 높게 나왔고, 사립은 차이 있음이 60.3%로 전체 응답보다 더 높게 나왔다. 이 같은 결과가 나온 것은 공립에 비해 사립은 교육내용을 좀 더 다양하게 운영하고 있기 때문인 것으로 보인다(표 IV-5-14 참조).

〈표 IV-5-14〉 에듀케어 교육내용과 정규 교육과정 간 차이 인식

단위: %(명)

구 분	차이 있음	차이 없음	계	$\chi^2(df)$
전체	56.0	44.0	100.0(1,501)	
모 취업 여부				
취업	55.8	44.2	100.0(1,220)	0.00(1)
비취업	55.6	44.4	100.0(261)	
가구소득				
200만원 미만	50.0	50.0	100.0(270)	5.03(3)
300만원 미만	56.1	43.9	100.0(497)	
400만원 미만	57.6	42.4	100.0(368)	
400만원 이상	58.8	41.5	100.0(282)	
설립유형				
공립	43.5	56.5	100.0(384)	32.57(1)***
사립	60.3	39.7	100.0(1117)	

*** p<.001.

2) 정규 유아교육 프로그램과 에듀케어 학급의 차이

다음으로 에듀케어 학급의 교육활동이 정규수업과 다르다고 응답한 경우, 어떻게 다르다고 보는지 질문한 결과, 52.2%가 안전한 보호 위주라고 응답하였고, 14.4%는 예체능중심, 12.1%는 체험학습중심, 9.2%가 초등준비중심이라고 응답하였다.

〈표 IV-5-15〉 에듀케어와 정규수업 교육활동의 차이점

단위: %(명)

구 분	체험 중심	안전한 보호 위주	프로 그램 없음	초등 준비 중심	예체 능 중심	외국어 특별활 동중심	교사 전문성 낮음	기타	계	$\chi^2(df)$
전체	12.1	52.1	3.1	9.2	14.4	1.3	0.5	7.3	100.0(827)	
모 취업 여부										
취업	11.5	54.2	3.1	8.6	13.6	1.3	0.4	7.2	100.0(671)	6.65(7)
비취업	13.9	43.1	3.5	11.1	18.8	1.4	0.7	7.6	100.0(144)	
가구소득										
200만원 미만	13.4	50.0	3.0	11.9	14.2	0.0	1.5	6.0	100.0(134)	24.49(21)
300만원 미만	9.6	50.7	2.6	9.2	16.5	2.2	0.4	8.8	100.0(272)	
400만원 미만	13.3	53.3	1.4	10.5	13.3	1.0	0.0	7.1	100.0(210)	
400만원 이상	13.5	57.1	4.9	5.5	11.7	0.6	0.0	6.7	100.0(163)	
설립유형										
공립	25.5	49.1	3.0	3.0	9.7	0.6	-	9.1	100.0(165)	45.24(7)***
사립	8.8	52.9	3.2	10.7	15.6	1.5	0.6	6.8	100.0(662)	

*** p<.001.

다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 공립의 경우 49.1%가 안전한 보호위주, 25.5%가 체험학습중심, 9.7%는 예체능 중심이라 응답하여 전체 결과와 큰 차이를 보이지 않았다. 하지만 사립은 52.9%가 안전한 보호위주, 15.6%가 예체능중심, 10.7%가 초등준비 중심이라고 응답하여 공립에 비해 특기교육이나 학습에 좀 더 초점이 맞춰져있다고 볼 수 있겠다(표 IV-5-15 참조).

6. 에듀케어 이용 학부모의 만족도

자녀가 속해있는 유치원 종일반에 대해 얼마나 만족하는지 질문한 결과 각 항목별, 유형별로 약간의 차이를 보였지만 모든 항목에서 대부분 만족한다는 응답이 가장 높았다. 세부 항목별로 살펴보면 다음과 같다.

1) 교사에 대한 만족도

종일반 교사에 대한 부모 만족도를 보면 만족이 88.8%로 대부분 만족하고 있는 것으로 보인다. 이러한 결과는 다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 설립유형에서 약간의 차이를 보였는데 사립보다는 공립에서 좀 더 만족도가 높은 것으로 나타났고, 이러한 차이는 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다(표 IV-6-1 참조).

〈표 IV-6-1〉 종일반 교사에 대한 부모 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.3	0.3	10.6	44.1	44.7	100.0(1498)	4.32	
모 취업 여부								
취업	0.4	0.3	10.6	43.6	45.1	100.0(1220)	4.33	0.49
비취업	-	0.4	11.2	46.1	42.2	100.0(258)	4.30	
가구소득								
200만원 미만	-	0.4	11.7	44.3	43.6	100.0(273)	4.31	3.22*
300만원 미만	0.6	0.6	12.1	45.0	41.7	100.0(496)	4.27	
400만원 미만	0.3	0.3	9.1	44.9	45.5	100.0(363)	4.35	
400만원 이상	0.4	-	8.1	39.9	51.6	100.0(283)	4.42	
설립유형								
공립	0.3	-	4.4	37.4	57.9	100.0(385)	4.53	6.70***
사립	0.4	0.4	12.8	46.4	40.1	100.0(1113)	4.25	

2) 실내외환경에 대한 만족도

에듀케어 유치원 내 실내환경(교실, 조리실 등)은 85.8%가 만족하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 각 유형별로도 큰 차이를 보이지 않았다(표 IV-6-2 참조).

〈표 IV-6-2〉 에듀케어 유치원 실내환경 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.3	0.6	13.3	51.0	34.8	100.0(1501)	4.19	
모 취업 여부								
취업	0.4	0.7	13.3	50.1	35.5	100.0(1222)	4.20	0.13
비취업	-	-	12.7	55.6	31.7	100.0(259)	4.19	
가구소득								
200만원 미만	0.4	0.7	12.8	54.9	31.1	100.0(273)	4.16	2.86*
300만원 미만	0.2	0.6	14.5	53.7	31.0	100.0(497)	4.15	
400만원 미만	0.3	0.8	12.9	47.9	38.1	100.0(365)	4.23	
400만원 이상	0.7	0.4	10.6	46.3	42.0	100.0(283)	4.29	
설립유형								
공립	0.5	0.3	6.0	45.1	48.2	100.0(386)	4.40	6.83***
사립	0.3	0.7	15.8	53.1	30.1	100.0(1115)	4.12	

*** p<.001.

〈표 IV-6-3〉 에듀케어 학급 실외환경 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.4	3.3	24.1	41.9	30.2	100.0(1500)	3.98	
모 취업 여부								
취업	0.4	3.2	23.6	42.4	30.4	100.0(1221)	3.99	0.99
비취업	0.4	3.9	27.4	38.6	29.7	100.0(259)	3.93	
가구소득								
200만원 미만	1.1	5.1	20.1	44.7	28.9	100.0(273)	3.95	1.46
300만원 미만	0.2	3.2	24.9	45.7	26.0	100.0(497)	3.94	
400만원 미만	0.3	2.7	24.9	39.2	32.9	100.0(365)	4.02	
400만원 이상	0.4	2.5	24.5	36.5	36.2	100.0(282)	4.06	
설립유형								
공립	0.3	2.6	17.6	44.3	35.2	100.0(386)	4.12	3.64***
사립	0.4	3.6	26.4	41.1	28.5	100.0(317)	3.94	

반면 실외환경(바깥놀이시설 등)에서는 72.1%가 만족한다고 응답하였고, 이를 실내환경과 비교해 보았을 때 실내환경보다 만족도는 더 낮고, 불만족도는 더 높은 것

으로 보아 아직까지는 실내환경 보다는 실외환경이 학부모들의 만족도를 높이기에는 부족해 보인다(표 IV-6-3 참조).

다음으로 에듀케어 학급 교재교구를 만족한다고 응답한 비율은 79.1%인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 설립유형에서 공립의 경우 사립보다 더 높게 나왔고 전체 응답보다 더 높은 비율(85.2%)을 보여 공립 유치원의 경우 정부의 보조를 받고 있어 사립유치원에 비해 좀 더 질적으로 나온 교재교구를 사용하기에 사립보다는 좀 더 높은 만족도를 나타내는 것으로 보인다(표 IV-6-4 참조).

〈표 IV-6-4〉 에듀케어 학급 교재교구 만족도

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.2	1.3	19.4	50.3	28.8	100.0(1496)	4.06	
모 취업 여부								
취업	0.2	1.4	19.1	50.1	29.2	100.0(1217)	4.07	0.30
비취업	-	1.2	19.7	52.1	27.0	100.0(259)	4.05	
가구소득								
200만원 미만	0.4	1.1	19.8	48.7	30.0	100.0(273)	4.07	2.27
300만원 미만	0.2	1.0	22.0	51.3	25.5	100.0(495)	4.01	
400만원 미만	-	2.5	18.5	48.3	30.7	100.0(362)	4.07	
400만원 이상	0.4	1.1	14.1	51.9	32.5	100.0(283)	4.15	
설립유형								
공립	0.3	1.0	13.5	48.7	36.5	100.0(384)	4.20	4.28**
사립	0.2	1.4	21.4	50.8	26.2	100.0(1112)	4.01	

*** p<.001.

3) 학비에 대한 만족도

에듀케어 학급의 교육비 만족도를 살펴보면 만족한다가 71.6%로 비교적 만족한다가 높은 수준인 것으로 나타났다.

이러한 결과는 다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 설립유형에서 공립은 89.3%, 사립은 65.4%를 나타내 전체 비율로 비교해 볼 때 공립은 전체비율보다 높고, 사립은 낮은 것은 공립의 경우 교육비가 정부에서 지원이 되기 때문에 사립의 비해 학부모 부담률이 낮아 이러한 결과가 나온 것으로 보인다. 이러한 차이는 통계적으로도 유의미한 것으로 나타났다(표 IV-6-5 참조).

〈표 IV-6-5〉 에듀케어 학급 교육비 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.5	2.7	25.3	41.5	30.1	100.0(1499)	3.98	
모 취업 여부								
취업	0.5	2.5	25.2	42.1	29.6	100.0(1220)	4.07	0.30
비취업	0.4	3.1	25.1	39.0	32.4	100.0(259)	4.05	
가구소득								
200만원 미만	0.4	4.8	19.9	45.2	29.8	100.0(272)	3.99	2.16
300만원 미만	0.8	2.0	27.0	44.1	26.2	100.0(497)	3.93	
400만원 미만	0.3	2.5	26.1	38.7	32.4	100.0(364)	4.01	
400만원 이상	0.4	2.1	23.3	37.1	37.1	100.0(283)	4.08	
설립유형								
공립	0.3	1.8	8.6	37.4	51.9	100.0(385)	4.39	11.58***
사립	0.5	3.0	31.1	42.9	22.5	100.0(1114)	3.84	

*** p<.001.

4) 건강, 위생 관리에 대한 만족도

에듀케어 학급 건강 및 위생 관리의 만족도는 86.2%가 만족한다고 응답하였고 이러한 결과는 다른 유형에서도 큰 차이를 보이지 않았으나, 이 항목에서도 공립과 사립의 경우 공립이 좀 더 만족도가 높은 것으로 나타났다(표 IV-6-6 참조).

〈표 IV-6-6〉 에듀케어 학급 건강 및 위생 관리 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.3	0.3	13.3	50.3	35.9	100.0(1500)	4.21	
모 취업 여부								
취업	0.4	0.2	13.3	49.6	36.4	100.0(1221)	4.21	0.27
비취업	-	-	13.1	53.8	33.1	100.0(260)	4.20	
가구소득								
200만원 미만	0.7	-	10.6	51.6	37.0	100.0(273)	4.24	1.68
300만원 미만	0.2	0.4	14.1	53.6	31.7	100.0(498)	4.16	
400만원 미만	0.3	0.3	12.1	47.7	39.7	100.0(365)	4.26	
400만원 이상	0.4	-	14.8	45.9	38.9	100.0(283)	4.23	
설립유형								
공립	0.3	0.3	6.2	44.3	49.0	100.0(386)	4.41	6.75***
사립	0.4	0.3	15.7	52.3	31.3	100.0(1114)	4.14	

*** p<.001.

에듀케어 학급의 안전 관리 부분에서도 87.8%가 만족한다고 응답하였다(표 IV-6-7 참조). 설립유형별로 약간의 차이를 보였는데, 공립유치원 학부모가 사립유치원 학부모보다 안전 관리에서 더 높은 만족도를 보였다.

〈표 IV-6-7〉 에듀케어 학급 안전 관리 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.2	0.4	11.5	50.5	37.3	100.0(1498)	4.24	
모 취업 여부								
취업	0.2	0.4	11.9	49.4	38.0	100.0(1218)	4.25	0.39
비취업	-	0.4	9.6	56.9	33.1	100.0(260)	4.23	
가구소득								
200만원 미만	-	0.7	10.3	54.6	34.4	100.0(273)	4.23	1.69
300만원 미만	0.2	0.2	11.5	54.2	33.9	100.0(496)	4.21	
400만원 미만	0.3	0.3	10.5	46.0	43.0	100.0(363)	4.31	
400만원 이상	0.4	0.7	11.3	46.3	41.3	100.0(283)	4.28	
설립유형								
공립	0.3	-	7.8	42.1	49.9	100.0(385)	4.41	5.72***
사립	0.2	0.5	12.8	53.5	33.0	100.0(1113)	4.19	

*** p<.001.

5) 급간식에 대한 만족도

다음으로 에듀케어 학급 급간식의 만족도를 살펴본 결과 81.7%가 만족한다고 응답하였다. 설립유형별로 보면, 공립은 89.6%, 사립은 79%가 만족한다고 응답하여 이 항목에서도 공립과 사립의 만족도에서 차이가 있는 것으로 나타났다(표 IV-6-8참조).

〈표 IV-6-8〉 에듀케어 학급 급간식 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.4	1.4	16.5	46.4	35.3	100.0(1499)	4.15	
모 취업 여부								
취업	0.5	1.5	15.9	46.5	35.7	100.0(1220)	4.15	0.49
비취업	-	0.4	20.1	45.9	33.6	100.0(259)	4.13	

(표 IV-6-8 계속)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
가구소득								
200만원 미만	0.4	1.1	14.8	45.8	38.0	100.0(271)	4.20	1.79
300만원 미만	0.4	1.2	18.5	48.2	31.7	100.0(498)	4.10	
400만원 미만	0.3	1.9	16.8	44.0	37.1	100.0(364)	4.16	
400만원 이상	0.7	1.1	13.1	46.6	38.5	100.0(283)	4.21	
설립유형								
공립	0.5	0.8	9.1	42.2	47.4	100.0(386)	4.35	6.14***
사립	0.4	1.6	19.0	47.9	31.1	100.0(1113)	4.08	

*** p<.001.

5) 교육내용에 대한 만족도

에듀케어 학급의 교육내용에 대해서는 83.1%가 만족한다고 응답하였고, 대부분 유형에서 80%대의 만족도를 보이는 것으로 나타났다(표 IV-6-9 참조). 공립유치원에서 만족도 평균 점수가 4.27로 사립 4.11보다 높았다. 그러나 전체적으로 15.6%정도가 보통 정도의 만족도를 보여, 이들이 부족하다고 느끼는 점에 대해 더욱 구체적으로 알아보는 것이 필요할 것으로 사료된다.

〈표 IV-6-9〉 에듀케어 학급 교육내용 만족도

단위: %(명)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.2	1.1	15.6	49.8	33.3	100.0(1501)	4.15	
모 취업 여부								
취업	0.2	1.1	15.2	50.0	33.4	100.0(1221)	4.15	0.91
비취업	-	1.5	18.1	48.5	31.9	100.0(260)	4.11	
가구소득								
200만원 미만	-	0.7	16.5	48.4	34.4	100.0(273)	4.16	2.21
300만원 미만	0.2	1.6	16.5	52.8	28.9	100.0(498)	4.09	
400만원 미만	0.3	0.5	16.5	47.5	35.2	100.0(364)	4.17	
400만원 이상	0.4	1.8	11.3	48.8	37.8	100.0(283)	4.22	
설립유형								
공립	0.3	1.0	12.7	43.3	42.7	100.0(386)	4.27	3.88***
사립	0.2	1.2	16.6	52.0	30.0	100.0(1115)	4.11	

*** p<.001.

6) 운영시간에 대한 만족도

마지막으로 에듀케어 학급의 운영시간에 대해서는 86.3%가 만족한다고 응답하였고, 대부분 유형에서 비슷한 수치로 만족한다고 응답한 반면, 공립의 경우 94.6%가 만족한다고 응답하였다(표 IV-6-10 참조).

어머니의 취업이나 가구소득별로 만족도는 큰 차이를 보이지 않았으나, 유치원 유형별로 볼 때 공립유치원 이용 부모의 운영시간에 대한 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 앞서 살펴본 바와 같이, 에듀케어 학급의 운영시간 현황과 이용시간 현황 조사 결과 자료에서는 공립유치원이 아침에 더 일찍 문을 열고 더 늦게까지 유아들을 돌보아주는 것으로 나타났다. 물론 이용 시간에서는 늦게까지 있다고 하는 쪽은 사립유치원 학부모였으나, 유치원 평균 운영시간에서는 공립이 더 장시간이었고, 방학없이 연중 운영하는 비율도 사립보다 높았다. 이것이 운영시간에 대해서 부모의 만족도는 공립유치원 이용자가 더 높게 나오는 이유로 작용할 수 있겠다.

〈표 IV-6-10〉 에듀케어 학급 운영시간 만족도

단위: %(명)

구 분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계	평균	t/F
전체	0.2	3.6	9.8	45.2	41.1	100.0(1503)	4.23	
모 취업 여부								
취업	0.2	3.8	9.5	44.4	42.0	100.0(1223)	4.24	0.48
비취업	-	1.5	11.9	50.0	36.5	100.0(260)	4.22	
가구소득								
200만원 미만	-	2.6	9.5	46.5	41.4	100.0(273)	4.27	1.81
300만원 미만	0.2	3.6	10.2	47.9	38.1	100.0(499)	4.20	
400만원 미만	0.3	3.6	11.8	42.5	41.9	100.0(365)	4.22	
400만원 이상	0.4	3.2	7.1	42.0	47.3	100.0(283)	4.33	
설립유형								
공립	0.3	1.8	3.4	35.7	58.9	100.0(387)	4.51	8.22***
사립	0.2	4.2	12.1	48.6	34.9	100.0(1116)	4.14	

*** p<.001.

7. 요약 및 시사점

유치원 종일제 정책의 내실화라는 측면에서 살펴본 서울시의 에듀케어 사업은 학부모의 입장에서, 특히 취업모의 입장에서 만족도나 유용성이 높은 사업으로 보인다. 즉 대부분의 이용 부모들은 맞벌이에 따른 육아지원 수요에 따라 에듀케어 학급을 이용하고 있는 것으로 나타났기 때문이다. 또한 대부분의 원장들은 맞벌이 부부의 육아지원을 위해 에듀케어 사업이 필요하다고 인식하고 있었다. 이러한 사업 취지에 따라 에듀케어 학급은 정서적 안정과 편안한 분위기에 주력함과 동시에 교육적 효과를 도모하기 위해 오전 교육과 연계된 활동을 수행하고 있는 것으로 나타났다. 또한 운영시간 측면에서 보육시설의 원칙적 종료시간인 7시를 넘어서 저녁 8시까지로 함으로써 취업모 중 상당수(11%)가 7~8시 사이에 자녀를 데려갈 수 있게 하여 활용도가 높다.

이처럼 에듀케어 사업은 맞벌이 부부의 육아지원을 위해 정책적으로 주목할 만하나, 앞서 살펴본 조사결과에 따르면, 보다 효율적인 종일반 운영이 되기 위해서는 운영 방식의 개선은 물론 재정지원 강화 등 추가적인 개선이 요구된다.

우선 입소 자격과 관련하여 평균 대기아동수가 약 24명 수준이며, 공립유치원의 대기아동수가 사립유치원에 비해 두 배 이상 높게 나타나므로 에듀케어 학급 운영을 확대 노력을 지속함과 동시에 비취업모에 비해 취업모의 입소 시 우선권이 실질적으로 보장될 수 있도록 유도해야 할 것이다.

운영시간과 관련하여 부모 조사에 의하면, 5시 이전에 하원하는 아동은 21%이고, 일부 부모들은 오후 8시 이후 이용을 원하는 것으로 나타나며(18.6%), 유치원 원장들은 주된 애로사항 중 하나로 운영시간의 경직성을 들고 있으므로 운영시간에 융통성을 부여하는 방안을 고려해야 할 것으로 보인다. 그러나 탄력적 운영시간의 적용은 취업모의 수요에 부합할 수 있도록 일정 요건에 한하여 적용이 가능하도록 하고, 오후 8시 이후 석식 제공 방안도 마련되어 실질적인 운영시간의 확대가 동시에 이루어져야 할 것이다. 이와 더불어 운영기간에서는 공립유치원의 경우 사립에 비해 주말(토요일)에 운영하는 비율이 높고, 연중 방학 없이 운영하는 비율이 높게 나타나므로 맞벌이 부부의 실질적인 이용이 가능하도록 특히 사립유치원의 주말(토요일) 및 방학 운영이 엄격히 준수되도록 유도해야 할 것이다.

에듀케어 학급의 교사는 대부분 오후에 재편성된 에듀케어 전담교사로 구성되며(92.7%), 이들 전담교사의 고용 상 지위는 공립유치원의 경우 정규직 비율이 높고,

사립유치원의 경우는 비정규직 비율이 높은 것으로 나타났다. 교사 처우개선, 전담 교사 확보 등 교사들의 근로여건 개선은 에듀케어 학급의 활성화를 위한 가장 시급한 과제로 지적되므로 특히 사립유치원에 대한 인건비 지원을 강화할 필요가 있다. 이외에도 야간 근무 시 교사의 안전에 대한 우려가 지속적으로 제기되므로 야간 보안시스템이 강화되어야 할 것이다.

한편 에듀케어 학급 운영 및 교육적 환경과 관련하여 특히 전용교실의 설치율이 절반 수준이며, 낮잠실의 설치율이 34.6%에 불과하여 가장 미흡한 시설로 조사되었다. 따라서 에듀케어 학급 전용교실의 설치 확대와 수면실 등 실내 설비 보완 그리고 모래·물놀이 영역 등 실외 설비 전반의 확충이 요구된다.

나아가 에듀케어 학급 환경 및 서비스 전반에 걸쳐 설립유형별로 학부모들의 만족도와 원장들의 평가가 다르다는 점에 주목할 필요가 있다. 즉 학부모들은 에듀케어 학급 전반에 대해 대체로 만족하는 것으로 조사되었으나, 교사, 교육프로그램, 교재교구, 학비 건강·위생관리 등 대부분의 항목에서 사립유치원에 대한 만족도가 공립유치원에 비해 상대적으로 낮게 나타난다. 또한 에듀케어 학급 운영에 대해 유치원 원장들은 대체로 우수한 것으로 평가하였으나, 특히 교육과정의 질과 시설·설비에 대해서는 공립유치원의 평가가 상대적으로 높게 나타나며, 사립유치원의 경우 운영비 지원 수준이 적절하지 않다고 인식하는 비율이 높게 나타난다(58.9%). 이외에도 교육 프로그램과 관련하여 특히 사립유치원에서는 특별활동 위주의 활동이 이루어지는 경향이 있으므로 에듀케어 학급 프로그램의 적극적인 개발과 보급이 요구된다. 이처럼 에듀케어 학급의 이용 양상이나 만족도가 설립유형에 따라 차이를 보이므로 에듀케어 학급의 운영에서 공사립유치원간 서비스의 격차를 줄이려는 노력이 요구되며, 이를 위해 사립유치원에 대한 재정 지원을 보다 강화하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

이외에도 에듀케어 사업의 효율적인 운영을 위해서는 부모와 가정의 연계 강화, 사업평가 강화 방안 등에 대한 추가적으로 논의가 요구된다.

V. 향후 정책 과제

유아교육 정책 성과를 보여주는 대표적인 지표 중 하나는 유치원 취원율의 증가이다. 유치원에 다니는 전체 유치원아수는 해마다 줄어들고 있는 현실이지만, 그것은 전체 아동 수의 감소로 인한 자연적 감소가 차지하는 비중이 큰 것으로 보인다. 아동 수 대비 유치원 이용 원아수를 취원율로 보았을 때, 그 비율은 해마다 조금씩 늘고 있다. 물론 취원율 증가 폭이 크지 않다는 점을 지적할 수 있겠으나, 보육시설 뿐 아니라 학원, 특히 외국어 학원의 폭발적인 증가를 감안할 때 지속적인 취원율의 증가는 고무적인 결과이다. 그러나, 지역별 비교를 통한 취원율 증가 현황을 살펴보는 것은 보다 구체적인 성과 평가에 필요한 작업이 될 것이다.

또 하나의 성과 측정치로 볼 수 있는 것은, 국공립유치원 이용률의 증가이다. 유치원 원아 중 23.4%가 국공립유치원을 다니고 있는 것으로 나타나 해마다 그 비중이 늘어나고 있는 양상을 보이는 바, 이는 유아교육의 공교육화 실현이라는 정책 방향에 부합하는 결과라고 할 수 있다. 그러나 향후 5세아를 의무·무상 교육화하여 의무교육 연령이 낮아지는 등 새로운 정책 논의가 나오고 있는 현 시점에서 볼 때, 위와 같은 경향은 근년 내로 다른 양상을 보일 가능성도 있다. 그럼에도 유아교육 전체를 보면, 취원율이 높아지고 국공립유치원의 이용률이 상승한다는 것은 긍정적인 정책 성과로 볼 수 있을 것이다.

본 장에서는 유아교육 부문의 선진화를 달성하기 위해 향후 정책적으로 더욱 관심을 가지고 추진해야 할 과제들에 대해 논의하고자 한다.

1. 유아학비지원의 방향

유아학비 지원은 여러 가지 정책 사업을 통해 추진되고 있다. 만5세아 무상교육비, 만3,4세아 차등교육비, 종일반비 지원, 시도 교육청 학비지원 자체사업 등이 있어 현재까지 최소 소득하위 50%에서 최대 소득하위 70%까지의 소득층이 학비지원 혜택을 받고 있다. 지원규모를 보면, 수혜자가 5세는 134,216명, 3, 4세는 153,501명으로, 총 287,721명의 유아가 전액이든 일부든 학비를 지원받고 있으며, 이는 전체 유치원 취원아 중 53.5%에 해당된다. 이러한 지원 현황은 전년대비 4.6%의 지원율 상

승을 보여주는 것이라는 점에서 긍정적인 변화의 모습을 찾을 수 있으며, 취원아 수가 줄지 않고 비록 작기는 하지만 461명이 증가하였고 지원 아동 수는 24,674명이 늘어났다는 점은 유치원 교육 보편화에 대한 사회적 인식이 개선될 여지가 있음을 시사한다. 그러나 정책적 시각에서 몇 가지 고려사항을 지적하면 다음과 같다.

가. 5세 무상교육의 전면 실시 조기화

유아학비 지원의 우선 순위를 어디에 두어야 하는가라는 점을 생각해 보아야 한다. 물론 현재처럼 저소득층 중심으로 소득하위 70%까지 학비를 지원하고 점차 범위를 늘여가는 것은 나쁘지 않다. 그러나 연령별 학비지원 비율을 보면 만5세는 53.3%, 만4세는 52.3%, 만3세는 56.4%로, 만5세보다 만3세아의 지원율이 높다. 이것은 만3세아의 취원율이 5세보다 현저히 낮기 때문에 적은 비용으로도 성과가 큰 것으로 보일 수 있다. 그러나 만5세아 무상교육은 3,4세아 차등교육비와 달리 취학전 1년 교육에 대한 보편화를 추구하는 학비지원 제도이다. 소득과 상관없이 모든 유아가 수준 높은 유아교육을 받을 수 있는 기회를 제공하려는 목적이라면 향후에는 3,4세아 교육비 지원 비율을 늘이는 것보다는 5세 무상교육의 전면실천에 대한 방안을 우선적으로 강구해야 할 것으로 본다.

나. 지역 간 학비 지원 제도의 균형

교육청의 유아학비 지원 자체 사업이 시·도별로 너무 차이를 보이고 있어, 지역별로 더 큰 관심이 요구된다. 몇몇 지역은 정부의 출산율 제고 정책과 맥을 같이 하여 셋째 또는 넷째아 교육비 지원을 실시하고 있고, 지역특수성을 감안하여 울산시의 읍면지역 교육비 보조, 강원도의 관광지역 교육비 등의 정책을 추진하고 있다. 유아교육 예산이 모든 교육지자체에 배분되고 자치적인 성격이 강해진 만큼 이와 같은 지역 특수성을 감안한 지원 정책을 발굴하는 노력이 필요할 것이다.

그러나 이와 동시에 교육서비스의 지역 간 형평성을 고려하면, 학비지원 수준의 지역간 격차가 심화되는 것은 지양되어야 할 것이다. 따라서 지방정부의 추가적인 지원에 대해서는 지역적 특수성을 반영하되 지역 간 균형을 동시에 감안하여야 할 것으로 본다.

2. 종일반 제도의 내실화

종일반 지원을 강화할 필요가 있다. 유치원은 원칙적으로 교육기관이나 종일반은 교육보다는 취업모 자녀를 위한 보육위주의 프로그램이 되는 것이 바람직한 방향이라고 볼 때, 종일반은 선택이 아닌 취업모 가정을 위한 필수적 서비스 기능을 수행해야 한다. 보육시설이 종일제를 기준으로 보육료를 산정하고 있는 것을 참고하여, 종일제에 대한 교육비를 낮추거나 이에 대한 지원을 확대하여 종일반을 이용하는 취업모 가정이 부담 없이 유치원을 이용할 수 있도록 하는 것이 유치원 기능을 보편화할 수 있는 토대가 될 것이다. 특히 저소득층에 대한 종일반 이용료의 지원을 종일반 제도를 확고히 하는 데 중요한 변수이다.

그리고, 서울시 에듀케어 사업에서 나타난 결과를 참고할 때, 에듀케어 사업은 학부모의 입장에서, 특히 취업모의 입장에서 만족도나 유용성이 높은 사업으로 보인다. 운영시간을 보육시설의 원칙적 종료시간인 오후 7시를 넘어서 오후 8시까지로 함으로써 취업모 중 상당수(11%)가 오후 7~8시 사이에 자녀를 데려갈 수 있게 하여 활용도가 높다. 그러나 이용 양상이나 만족도가 공·사립에 따라 많은 차이를 보이고 있으므로, 에듀케어 운영에서 공·사립유치원간의 격차를 줄일 수 있는 노력이 필요하고, 공립유치원에 특히 대기자가 많은 것을 고려할 때, 취업모가 비취업모에 비해 우선권을 가지도록 하는 입학 순위 원칙이 제대로 지켜지도록 유도해야 할 것이다.

특히 서울시 에듀케어 사업이 보여주듯이, 교육청의 지원금(원당 6,000천원)이 상당한 유인책이 되며, 이러한 적극적인 지원이 정책사업의 성과를 좌우함을 알 수 있다. 그러나 사립유치원은 재정상 여전히 에듀케어 전담 정규직 교사를 채용하지 못하는 형편으로, 보다 질 높은 프로그램을 진행하고 안정적인 교·보육 환경을 유지하기 위해서는 종일제 운영과 관련 인건비에 대한 지원을 확대할 필요가 있다. 교육청 재정이 아닌, 지방정부가 자체 재정으로부터 유아교육을 지원하고 특히 교사에 대한 다양한 수당, 연수비 등 지원을 강화해가고 있는 점(본 보고서 p.46 참조)은 매우 고무적이다.

3. 유치원 교육력 제고 사업의 개선

유치원 교육력 제고 사업은 근년에 시작된 사업으로, 유치원 교육의 질적 수준을

높이기 위한 국가적 노력의 결과이다. 교사의 근무여건과 전문성 제고를 위한 대체 교사 지원 정책, 인력지원인 3세대 하모니 사업 등 대부분이 유치원 현장에서 환영 받고 있으며, 유치원에 다니는 아동뿐만 아니라 교육복지의 차원에서 이루어지고 있는 희망유아교육사 사업이나 종합복지서비스 등은 유아교육의 지역 사회내 역할을 보다 공고히 교육서비스의 범위를 확대했다는 점에서 장기적으로 볼 때 유치원 기능 홍보에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 짐작된다.

그러나 세대간 지혜나눔 사업은 앞으로 교육과학기술부가 추진할 것으로 기대되는 유치원 종일제 특성화 교육 및 특별활동 인증제⁸⁾와의 건설적인 연계와 상호 보완을 통해 활성화될 수 있는 방향을 모색해야 할 것이다. 또한 희망유아교육사 사업은 정부 타부처의 복지 사업과 중복되는 부분이 없는 지 정확한 고찰이 필요하고, 희망유아교육사 사업은 실제로 가가호호로 찾아가서 대상 유아를 찾아내고 교육적 처치(intervention) 서비스를 제공하는 것이 현실적으로 제대로 이루어지기 힘든 일로 보고되고 있고⁹⁾, 사실상 유치원 내 발달지연 아동에게만 집중되는 현상이 나타나고 있어, 이에 대한 보완이 필요하다. 예를 들면, 보건복지부가 추진한 드림스타트 사업 등과 연계하여 유아교육사를 필요로 하는 가정에 대한 정보를 공유하고 가장 적절한 지원이 이루어지도록 협력 방안을 강구해도 될 것이다.

4. 유아교육 선진화 사업의 지속적 추진

서론에서 거론한 바와 마찬가지로, 2010년 들어 유아교육에 있어 가장 큰 정책적 변화 가운데 하나는 유아교육 선진화를 위한 종합 발전 방안을 마련하고 추진하고 있다는 점이다. 그러므로 유아교육 선진화의 성공적 추진이야말로 향후 유아교육이 떠안고 있는 과제 중 가장 우선이라고 할 수 있을 것이다. 보다 세부적으로 그 추진 항목들을 보면, 첫째로, 유아학비 부담 경감을 들고 있다(교육과학기술부 2009. 12. 8. 보도자료)

학비부담 경감을 위해 도시지역은 공립유치원을 확충해 나가고 농산어촌은 소규모 병설유치원을 적정규모로 통합하여 운영하며 특히 교육 여건을 개선하기 위해 노력한다. 또한 사립유치원은 교육역량제고를 위해 재정지원을 내실화한다.

8) ‘유치원 특별활동 인증제’ 사업은 교육과학기술부와 육아정책연구소에 의해 2010년 연구과정을 거쳐 2011년 시범적용 될 예정으로 있다.

9) 2010년 8월 시도 교육청의 담당자와 이루어진 면담에서 도출된 내용에 근거하여 지적하였다.

둘째는 선진 유아교육제도를 구축하는 것으로, 유치원 정보공시, 재무회계규칙, 유치원 운영위원회 등을 운영하도록 하며 이를 통해 투명성을 확보하고 책무성을 강화시킨다.

셋째, 미래지향적 교육과정을 운영하기 위해, 유치원과 초등학교 교육과정 연계를 강화하고 인성교육 내용 확대를 계획하고 있다. 유치원 과정은 기본과정과 종일제로 구분하여 운영하고, 종일제는 방과후 개념으로 정의하여 다양한 학부모 수요를 반영하여 특성화활동과 보육활동을 통합, 실시한다. 특히 종일제는 저소득층과 취약계층과 맞벌이 가정에 대한 지원을 확대하고 다양한 특성화 프로그램을 운영하여 학부모 사교육 부담 경감에 일조한다. 또한 지역내 공사립 유치원이 협력 체제를 구축하여 인적·물적 자원을 공동으로 활용하는 지역단위 유아교육 협력 네트워크를 육성·지원한다.

넷째, 우수교원배치·활용을 위해, 유치원 교원에 대한 처우개선과 전문성 강화를 추진하며, 유치원 교원 양성과 임용제도를 개선하여 교원자격을 4년 과정졸업자로 단일화하고 교사 수급 균형을 유도한다. 또한 교원능력개발평가를 단계적으로 도입, 적용하는 한편, 우수교사의 발굴, 지원을 강화하고, 단기대체교사 지원을 확대한다.

마지막으로, 유아교육 지원체계를 강화하여 지원 인프라를 세계 수준으로 높이고 공동활용체계를 구축한다. 즉, 유아교육 정보화 시스템을 구축하고 유아교육진흥원을 확대 설치하며, 지역유아교육지원센터(거점유치원)을 지정하고 기능을 강화한다.

이와 같은 유아교육 전방면에 걸친 선진화 계획의 수립과 추진이 지금까지 논의된 유아교육의 많은 문제점들을 점차적으로 개선해가는 해결책이 될 것이며, 이의 성취를 위한 정부의 지속적인 의지와 노력이 필요한 시점이다.

참고문헌

- 김은설·문무경·최윤경·김경미(2010). 2009-2010 유아교육 연차보고서. 육아정책연구소.
- 교육과학기술부(2010). 2010년도 유아학비 지원계획. 내부자료.
_____.2009. 12. 8일자. 보도자료.
- 나정(2009). 저소득층가정 유아교육기회 지원정책 검토. 미래유아교육학회지. Vol.16, No.3, 275-296
- 나정·박은실(2003). 유아교육과 보육 정책에 대한 전문가 의견 분석. 열린유아교육연구. Vol.7, No.4, 95-117
- 박찬옥·조형숙·엄은나(2008). 한국 유아교육의 질 제고를 위한 정책 방향 탐색. Vol.12. No.1, 5-29
- 서울특별시교육청(2010a). 2010년 주요업무계획.
_____(2010b). 유치원 에듀케어 운영 안내.
_____(2010c). 내부자료.
_____(2009a). 서울교육통계연보.
_____(2009b). 내부자료.
- 유희정·이경숙·최진(2008). 지방자치단체별 육아지원 실태와 효과 분석. 육아정책개발센터.
- 윤건호(2003). 유아교육정책 평가연구: 직무영역을 중심으로. 한국보육학회지. Vol.4, No.1, 5-24
- <http://www.moleg.go.kr>(법제처)
- <http://std.chedi.re.kr/index.jsp>(한국교육개발원 교육통계서비스)

부 록

부록 1. 서울시 에듀케어 운영실태조사(원장용)

부록 2. 서울시 에듀케어 이용실태 조사(학부모용)

서울시 에듀케어 운영실태 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 유아의 유아교육과 보육에 관한 국가정책을 연구하는 국책연구기관입니다.

이번에 육아정책연구소에서는 우리나라의 유아교육을 선도하는 서울시 교육청 에듀케어 사업 등의 성과를 파악하여 향후 확대가능성을 모색하고자 에듀케어 사업을 운영 중인 **유치원 원장님들**을 대상으로 조사를 실시하고 있습니다.

전문조사원이 전달해드린 조사표를 작성하여 가지고 계시면 방문하여 수거하도록 하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 「통계법」 제33조 및 제34조에 따라 통계작성 외의 목적으로는 사용되지 않을 것입니다. 부디 본 조사 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하고 성실하게 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2010년 9월

육아정책연구소 소장 조복희

질문지 관련 문의사항은 아래의 연락처로 문의하여 주시기 바랍니다.

유해미 부연구위원	02)398-7708	nowyoo@kicce.re.kr
김은설 부연구위원	02)398-7716	eskim@kicce.re.kr

유치원명			응답자 성명		
전화번호	기관		주소	()구	()동
	핸드폰			()구	()동

육아정책연구소

I. 유치원 일반 현황에 관한 질문입니다

1. 귀 기관의 일반적 사황에 관한 질문입니다. 설립유형과 설립연도를 기록하여 주십시오.

설립유형	① 공립: __단설 __병설 ② 사립: __학교법인 __기타법인 __개인
설립연도	()년

2. 귀 기관의 정원, 현원, 유아학비 지원 아동 수, 취업모 아동 수를 기록하여 주십시오.

구분	유치원 전체 학급	에듀케어 학급
학급수 (편성학급 기준)	총 ()학급 / 특수학급 ()학급	총 ()학급 / 특수학급 ()학급
총 유아수	()명	()명
유아학비 지원아동	전액지원 ()명 / 일부지원 ()명	
취업모 자녀수	취업모 자녀()명	

II. 유치원 에듀케어 학급 운영 현황에 관한 질문입니다

3. 에듀케어 학급을 운영하게 된 가장 큰 동기는 무엇입니까?

① 부모의 요구 ② 정부의 설치 권장 ③ 원아 확보 ④ 기타(적어주세요:)

4. 에듀케어 학급의 원아 현황을 기록하여 주십시오.

연령별 이용 원아 수		만 3세	만 4세	만 5세
이용시간	오후 5시 까지	명	명	명
	오후 5~6시 까지	명	명	명
	오후 6~7시 까지	명	명	명
	오후 7~8시 까지	명	명	명
	오후 8시 이후 까지	명	명	명
에듀케어 학급 입학대기 원아 수		명	명	명

5. 에듀케어 학급 유아의 구성을 기록하여 주십시오.

구분	법정 저소득층 맞벌이 가족	법정 저소득층 다자녀 가족	한부모 가족	기타 저소득층	일반 맞벌이 가정	기타
총 유아수(명)	명	명	명	명	명	명

6. 에듀케어 학급의 교사 현황을 기록하여 주십시오. (해당사항에 √)

에듀케어 학급 교사 구성	오후 재편성 에듀케어 학급		전일 에듀케어 학급(독립형)			
	___ ①오후 에듀케어 학급 전담교사 ___ ②오전반 교사중 지정된1명의 교사가 담당 ___ ③오전반 교사들이 교대로 담당 ___ ④기타 (적어주세요:)		___ ①정교사 2인이 오전과 오후를 나누어 담당 ___ ②정교사 1인이 종일 담당 ___ ③정교사 1인과 종일반 교사(에듀케어 강사) 1인이 함께 종일 담당 ___ ④오전에는 정교사, 오후에는 종일반교사(에듀케어 강사)가 담당 ___ ⑤오전에는 정교사, 오후에는 특기지도 교사가 담당 ___ ⑥기타(적어주세요:)			
교직원 현황	에듀케어 전담교사(강사) () 명		정규직 () 명			
			비정규직 () 명			
	에듀케어 전담교사 자격 ※전담교사 있는 경우 /중복자격인 경우는 해당사항 모두 포기		구분	교사 1	교사 2	교사 3
			유치원교사 1급	명	명	명
			유치원교사 2급	명	명	명
			보육교사 1급	명	명	명
			보육교사 2급	명	명	명
		보육교사 3급	명	명	명	
		기타(적어주세요)	명	명	명	
에듀케어 학급교사 근무 유형 (평일기준 및 보조교사 포함)	1인의 교사가 담당하는 경우		시 분부터 ~ 시 분까지			
	2인 이상의 교사가 담당하는 경우		교사1	시 분부터 ~ 시 분까지		
			교사2	시 분부터 ~ 시 분까지		
		교사3	시 분부터 ~ 시 분까지			
에듀케어 학급의 외부인 활용 여부	___ ①활용하는 외부인력 없음 ___ ②활용함 (학생 자원봉사자__명, 하모니 자원봉사자__명, 기타__명)					

7. 에듀케어 학급의 운영시간을 기록하여 주십시오.

구분	운영여부(√)	운영 시간(운영 시에만 표기)
평일		(오전) 시 분부터 ~ (오후) 시 분까지
방학		(오전) 시 분부터 ~ (오후) 시 분까지
주말(토요일)		(오전) 시 분부터 ~ (오후) 시 분까지
휴업일 (토요휴업일 등)		(오전) 시 분부터 ~ (오후) 시 분까지

8. 에듀케어 학급의 교육활동 및 교육계획 수립 현황을 기록하여 주십시오. (해당사항에 √)

교육활동 시 가장 비중을 두는 항목 (2가지만 선택)	<input type="checkbox"/> ①정서적 안정감 편안한 분위기 <input type="checkbox"/> ②기본생활습관 및 협동적 생활태도 <input type="checkbox"/> ③자연체험 기회 활동 <input type="checkbox"/> ④자유선택 활동 <input type="checkbox"/> ⑤특별활동(예체능, 영어 등) <input type="checkbox"/> ⑥문화정체성(우리문화에 대한 정체감) 교육 <input type="checkbox"/> ⑦기타 (적어주세요:)
교육활동 내용	<input type="checkbox"/> ①오전 교육활동과 유사 <input type="checkbox"/> ②오전교육활동과 연계하되, 오전과 구분되는 활동 <input type="checkbox"/> ③특별활동 실시 <input type="checkbox"/> ④보육 중심 <input type="checkbox"/> ⑤특별활동+보육 <input type="checkbox"/> ⑥기타 (적어주세요:)
별도의 교육계획 수립	<input type="checkbox"/> ①에듀케어 전담교사가 혼자서 작성 <input type="checkbox"/> ②에듀케어 교사들이 함께 작성 <input type="checkbox"/> ③에듀케어 교사와 원장(원감)이 함께 작성 <input type="checkbox"/> ④유치원의 모든 교사가 함께 작성 <input type="checkbox"/> ⑤기타 (적어주세요:)
개별유아의 (오후) 관찰기록 여부	<input type="checkbox"/> ①기록함 / <input type="checkbox"/> ②기록하지 않음
실외놀이시설 활동 횟수(연평균)	<input type="checkbox"/> ① 매일 <input type="checkbox"/> ② 주 3~4회 <input type="checkbox"/> ③ 주 1~2회 <input type="checkbox"/> ④ 없음

9. 에듀케어 학급의 간식·급식 제공 현황을 기록하여 주십시오.

간식/급식 회수 (평일 기준)	간식 () 회 / 급식 () 회
평일 석식 제공	<input type="checkbox"/> ①제공함 / <input type="checkbox"/> ②제공하지 않음
토요일 중식 제공	<input type="checkbox"/> ①제공함 / <input type="checkbox"/> ②제공하지 않음
방학중 급식 제공	<input type="checkbox"/> ①제공함 / <input type="checkbox"/> ②제공하지 않음

10. 에듀케어 학급의 시설설비 현황을 기록하여 주십시오.

시설 구분	설치 여부	
에듀케어 전용교실	___ ①있음	/ ___ ②없음
샤워시설	___ ①있음	/ ___ ②없음
조리실	___ ①있음	/ ___ ②없음
교실바닥난방	___ ①있음	/ ___ ②없음
활동실(별도)	___ ①있음	/ ___ ②없음
낮잠실	___ ①있음	/ ___ ②없음

11. 에듀케어 학급 운영 시 재정 현황을 기록하여 주십시오.

에듀케어 학급 교사(강사)의 인건비 (월평균)	교사 1	()원	
	교사 2	()원	
에듀케어 학급 교육비 (유아 1인당 / 월평균) ※정규반 유아학비 제외	구분		해당 금액(원)
	에듀케어 교육비		원
	오후 급·간식비		원
	특별활동비		원
	현장학습비		원
	기타(적어주세요:)		원
총액		원	

III. 다음 운영 사항들에 대한 귀하의 자체평가와 인식에 관한 질문입니다

12. 현재 귀 기관에서 운영 중인 에듀케어 학급에 대한 자체평가를 해 주십시오. (해당사항에 √)

구분	① 많은 개선 필요	② 부분적 개선 필요	③ 보통	④ 우수	⑤ 매우 우수
1) 시설설비	①	②	③	④	⑤
2) 교육과정의 질	①	②	③	④	⑤
3) 교사의 질	①	②	③	④	⑤
4) 영양 및 건강관리	①	②	③	④	⑤
5) 위생관리	①	②	③	④	⑤
6) 안전지도	①	②	③	④	⑤

13. 귀하는 다음의 에듀케어 학급 운영사항들 중 이상적이라고 생각하는 것은 무엇입니까?
(해당사항에 √)

에듀케어의 필요성	<input type="checkbox"/> ①취업모 자녀의 양육문제를 돕기 위해 필요하다 <input type="checkbox"/> ②유치원의 기능 확대를 위해 연장 운영이 필요하다 <input type="checkbox"/> ③유치원에서는 교육을 하고, 보육은 어린이집 등 보육시설에서 맡아야 하므로 필요하지 않다
에듀케어 학급 구성에 대한 인식	<input type="checkbox"/> ①모든 학급을 에듀케어반으로 구성해야 한다 <input type="checkbox"/> ②반일반과 독립 에듀케어 학급으로 구성해야 한다 <input type="checkbox"/> ③오전 수업은 각반에서 하고 오후에는 에듀케어를 원하는 유아들을 대상으로 반편성을 해야 한다
교사 배치에 대한 인식	<input type="checkbox"/> ①정교사 2명이 1일 교대로 근무해야 한다. <input type="checkbox"/> ②정교사 1명과 보육교사 1명이 1일 교대로 근무해야 한다 <input type="checkbox"/> ③보육교사 2명이 1일 교대로 근무해야 한다 <input type="checkbox"/> ④정교사, 보육교사 구분없이 오후에는 2인이 함께 근무해야 한다
운영시간	<input type="checkbox"/> ①현재 운영시간(07:00~20:00)이 적당하다 <input type="checkbox"/> ②현재 운영시간이 너무 길므로 줄여야 한다 <input type="checkbox"/> ③유치원의 사정에 따라 융통성 있게 조절해야 한다
에듀케어 학급의 적정 유아수	<input type="checkbox"/> ①10명 이내 <input type="checkbox"/> ②10~15명 <input type="checkbox"/> ③15~20명 <input type="checkbox"/> ④20~25명
에듀케어 교육비	<input type="checkbox"/> ①현재 수준이 적당하므로 그대로 운영해야 한다 <input type="checkbox"/> ②부모의 소득수준 등에 따른 정부지원을 늘려야 한다 <input type="checkbox"/> ③전액 국가에서 지원하여 무상으로 해야 한다
운영비 지원 수준	<input type="checkbox"/> ①적절함 / <input type="checkbox"/> ②적절하지 않음 (이유:)
저녁 급식제공의 필요성	<input type="checkbox"/> ①제공해야 함 / <input type="checkbox"/> ②제공하지 않아도 됨

IV. 에듀케어 학급 운영시 애로사항과 개선점에 관한 질문입니다.

14. 에듀케어 학급 운영상 어려움은 무엇입니까? (1, 2순위 표기)

- ___ ① 전담교사의 확보 및 배치
 ___ ② 운영기간(연중) 및 운영시간의 경직성
 ___ ③ 부모들의 다양한 요구
 ___ ④ 시설 부족
 ___ ⑤ 운영비 부족(구체적으로:)
 ___ ⑥ 교육프로그램 부족
 ___ ⑦ 간식 및 급식 배식
 ___ ⑧ 기타(적어주세요:)

15. 에듀케어 학급 원아의 모집(또는 선정 시) 시 어려움은 무엇입니까?

- ① 원아 부족 ② 대상아동의 우선순위의 결정 ③ 지원자 추천 업무의 번거로움
 ④ 기타(적어주세요:)
 ⑤ 애로사항 없음

15-1. 에듀케어 학급의 결원 시 어떤 방법으로 충원하십니까?

- ① 저소득층 가정 자녀 우선 ② 대기자 번호순 ③ 맞벌이 가정 자녀 우선
 ④ 한부모 가정 자녀 우선 ⑤ 교직원 자녀 우선
 ⑥ 기타(적어주세요:)

16. 에듀케어 학급의 권장 운영시간(오전 7시~오후 8시) 준수시 어려움은 무엇입니까?

- ① 야간 근무로 인한 교사의 안전 ② 해당 원아의 부족 ③ 프로그램 운영 어려움
 ④ 기타(적어주세요:)
 ⑤ 애로사항 없음

17. 에듀케어 반 전담교사 배치 시 어려움은 무엇입니까?

- ① 전담교사의 확보 ② 야간 근무로 인한 교사의 안전 ③ 인건비 부족
 ④ 기타(적어주세요:)
 ⑤ 애로사항 없음

17-1. 교사의 역할 수행 향상을 위해 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 정교사와 동등한 대우 ② 야간 근무 시 안전 대책의 확보 ③ 보수의 상향 조정
 ④ 인사 이동시 우대 ⑤ 휴가 및 연차 실시
 ⑥ 기타(적어주세요:)

17-2. 교사 연수를 강화하기 위해 지원되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 교사의 연수기간 중 대체교사 지원 ② 비전임교사에 대한 인건비 지원
 ③ 기타(적어주세요:)

22. 에듀케어 학급 운영을 활성화하기 위해 서울시의 추가적 재정지원이 가장 시급한 사항은 무엇입니까?

(1가지만 선택)

- ① 유치원의 시설 설비 등 교육환경 개선
- ② 에듀케어 교사에 대한 처우개선(수당 신설, 급여 인상 등)
- ③ 다양한 교육프로그램 개발
- ④ 교육프로그램 운영비(현장 학습비 등)
- ⑤ 부품비(교재·교구 구입 등)
- ⑥ 기타 운영비(급·간식비, 차량유지비 등)
- ⑦ 기타(적어주세요:)
- ⑧ 추가지원 불필요함

23. 에듀케어 학급 운영을 활성화하기 위해 시급하게 보완해야 할 사항은 무엇입니까? (1가지만 선택)

- ① 전담교사 확보 ② 에듀케어 학급 보조인력 지원 ③ 교사의 처우 개선
- ④ 원아모집 ⑤ 시설·설비 개선 ⑥ 프로그램 개발 ⑦ 부모들의 비용부담 가중
- ⑧ 에듀케어 학급 전담조리사 지원
- ⑨ 기타(적어주세요:)
- ⑩ 보완해야 할 사항 없음

24. 에듀케어 학급 운영과 관련하여 정부에 건의하고 싶은 사항을 자유롭게 적어주십시오.

V. 다음은 귀하의 인적 사항에 대한 질문입니다. 자료 분류를 위해 필요한 사항입니다.

1. 귀하의 성별, 연령, 학력 및 경력을 묻는 질문입니다.

1) 성별	① 남성 ② 여성
2) 연령	만 ()세
3) 학력 (최종)	① 고등학교 졸업 이하 ② 전문(2,3년제)대학 졸업 ③ 4년제 대학 졸업 ④ 대학원 졸업
4) 전공 분야 (최종)	① 유아교육 ② 아동학 ③ 교육학계열 ④ 사회복지학 ⑤ 기타(무엇:_____)
5) 근무 연한 (원장 총재임기간)	총 _____년 _____개월

※ 설문에 응해주셔서 감사합니다. 좋은 자료로 쓰겠습니다.

서울시 에듀케어 이용 실태 조사

학부모님, 안녕하십니까?

육아정책연구소(www.kicce.re.kr)는 육아관련 정책연구를 종합적으로 수행하기 위하여 설립된 국무총리 산하 국가 연구기관입니다.

본 연구소에서는 2010년도 연구과제인 「유아교육·보육 성과와 과제」의 수행을 위해 서울시내 유치원 종일반에 다니는 유아의 부모님을 대상으로 「서울시 에듀케어 이용 실태 조사」를 진행하고 있습니다. 보내주신 자료와 개인정보는 연구 목적으로만 활용될 것이오니, 정확한 응답과 솔직한 의견 주실 것을 부탁드립니다.

감사합니다.

2010년 9월

육아정책연구소 소 장 조 북 희

<질문지 관련 연락처>

서울특별시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층

육아정책연구소 「유아교육·보육 정책의 성과와 과제」 연구팀

김선화 연구원 ☎ 02) 398 - 7743, FAX 02) 730-3317

김은설 부연구위원 ☎ 02) 398 - 7716, FAX 02) 730-3317

육아정책연구소

III. 유치원 종일반(에듀케어) 이용에 관한 질문입니다.

1. 종일반(에듀케어)을 이용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

- ① 맞벌이 부모여서
 ② 작은 아이의 육아와 가사 때문에
 ③ 부모 건강이 안 좋아서
 ④ 아버지가 혼자 돌보아야 하므로
 ⑤ 돌볼 부모가 없어서(부모가 동거하지 않아서)
 ⑥ 특별활동을 더 다양하게 가르치려고
 ⑦ 체험활동이나 놀이 기회를 더 주려고
 ⑧ 유치원 환경이 집보다 더 좋아서
 ⑨ 기타: _____

2. 자녀가 종일반(에듀케어)에 다닌 기간은 얼마나 되었습니까?

- ① 6개월 미만
 ② 6개월 이상 ~ 12개월 미만
 ③ 12개월 이상 ~ 18개월 미만
 ④ 18개월 이상 ~ 24개월 미만
 ⑤ 24개월 이상

3. 자녀의 유치원 교육비를 정부로부터 지원받고 있습니까?

- ① 전혀 받지 않음(급식비 제외)
 ② 교육비(급식비 제외) 전액 지원을 받고 있음
 ③ 교육비(급식비 제외) 중 일부 지원을 받고 있음

4. 자녀의 유치원 등원시간과 하원 시간은 몇 시입니까? 평일을 기준으로 하십시오.
(등원시간: 유치원에 도착하는 시각, 하원시간: 유치원을 출발하는 시각)

등원시간	하원시간
<input type="checkbox"/> ① 오전 7시 이전	<input type="checkbox"/> ① 오후 3시 이전 <input type="checkbox"/> ② 오후 3~5시 사이
<input type="checkbox"/> ② 오전 7~8시 사이	<input type="checkbox"/> ③ 오후 5~6시 사이 <input type="checkbox"/> ④ 저녁 6~7시 사이
<input type="checkbox"/> ③ 오전 8~9시 사이	<input type="checkbox"/> ⑤ 저녁 7~8시 사이 <input type="checkbox"/> ⑥ 저녁 8~10시 사이
<input type="checkbox"/> ④ 오전 9~10시 사이	<input type="checkbox"/> ⑦ 밤 10시 이후
<input type="checkbox"/> ⑤ 오전 10시 이후	

5. 유치원에서 오후 급간식을 어떻게 제공하고 있습니까?

- ① 간식만 제공
 ② 간식과 저녁식사 모두 제공
 ③ 저녁식사만 제공
 ④ 간식과 저녁식사 모두 제공하지 않음

6. 야간 돌봄을 이용하고 있습니까? (※‘야간돌봄’이란 서울시 각 구별로 하나의 유치원을 지정하여 그곳에서 밤 12시까지 유아를 돌보아주는 제도를 말합니다. 주변의 타 유치원 종일반 유아들이 원할 경우 저녁 8시 이후에는 야간돌봄 유치원으로 이동하여 늦게까지 있게 됩니다.)

- ① 예(7번 질문으로) ② 아니오(6-1번 질문으로)

6-1. 야간돌봄을 제공하는 유치원이 가까이 있다면 이용할 의사가 있습니까?

- ① 있음 ② 없음

7. 종일반(에듀케어) 종료 후 자녀가 귀가하는 방법은 무엇입니까?
(가장 빈번한 경우를 선택하세요)

- ① 아버지 또는 어머니가 유치원에 가서 데리고 옴
 ② 유치원 차량을 이용해 귀가함
 ③ 부모가 아닌 다른 성인(조부모, 육아도우미 등)이 유치원에 가서 데리고 옴
 ④ 기타:(적어주세요) _____

8. 유치원 종일반(에듀케어)을 어떻게 이용하고 계십니까?(일주일 단위)

- ① 월요일~금요일까지 매일
 ② 월요일~금요일까지 매일 + 격주 토요일
 ③ 월요일~토요일까지 매일
 ④ 주당 2일 내지 4일 정도
 ⑤ 필요할 때마다 가끔
 ⑥ 기타: _____

9. 유치원 종일반(에듀케어)을 이용하지 않는 기간이 있습니까? 해당 사항을 모두 V표 하십시오.(일년 단위)

- ① 유치원 여름방학 기간(7월 중순~8월)
 ② 유치원 겨울방학 기간(12월 말 ~ 2월 초)
 ③ 유치원 종일반 방학기간(여름/겨울 각 1주일 이내)
 ④ 방학 없이 연중 이용

10. 종일반(에듀케어)을 이용하기 위해 유치원에 추가로 납부하는 교육비는 얼마입니까? 1개월을 기준으로 답해 주십시오. (※종일반에서만 수강하는 특별활동비, 현장학습비, 교육재료비 등을 모두 포함하여 적어 주십시오.)

(총 _____ 원/ 월)

11. 종일반(에듀케어) 학급의 오후 교육내용이 유치원의 정규 교육과정(오전수업중심)과 다르다고 생각하십니까?

- ① 예(11-1번에 답하세요) ② 아니오(바로 12번으로 가세요)

11-1. 종일반(에듀케어) 교육활동은 정규 수업과 어떻게 다르다고 보십니까? 가장 가까운 답을 하나만 골라 주세요.

- ① 체험이나 현장학습 중심이다.
- ② 교육보다는 안전한 보호와 휴식을 위주로 한다
- ③ 정해진 교육 프로그램이 별로 없다
- ④ 글읽기, 셈하기 등 초등학교 준비 교육을 주로 한다
- ⑤ 예체능 프로그램을 주로 한다
- ⑥ 영어 등 외국어 특별활동을 주로 한다
- ⑦ 교사의 전문성이 낮다
- ⑧ 기타: _____

12. 자녀가 속해 있는 유치원의 종일반(에듀케어)에 대해 얼마나 만족하십니까? 다음 각 사항에 대해 해당하는 정도를 표시해 주십시오.

구분	만족 정도				
	1. 매우불만족	2. 불만족	3. 보통	4. 만족	5. 매우 만족
1) 종일반 교사	①	②	③	④	⑤
2) 실내환경(교실, 조리실 등)	①	②	③	④	⑤
3) 실외환경(바깥놀이시설 등)	①	②	③	④	⑤
4) 교재교구	①	②	③	④	⑤
5) 납부금(교육비)	①	②	③	④	⑤
6) 건강 및 위생 관리	①	②	③	④	⑤
7) 안전 관리	①	②	③	④	⑤
8) 급간식	①	②	③	④	⑤
9) 교육내용	①	②	③	④	⑤
10) 운영시간	①	②	③	④	⑤

13. 위의 12번에 제시된 8개의 항목 중 가장 만족도가 낮은 것을 우선순위에 따라 두 가지 선택하시고, 개선사항에 관한 의견을 적어 주시기 바랍니다.

- 1) -가장 만족도가 낮은 항목: _____
 - 개선되어야 할 방향: _____
- 2) -두 번째로 만족도가 낮은 항목: _____
 - 개선되어야 할 방향: _____

14. 위의 항목 외에 종일반과 관련하여 개선되기를 바라는 내용이 있으시다면 자유롭게 적어 주십시오.

♣ 응답해 주셔서 감사합니다 ♣

연구보고 2010-13

2010 유아교육 정책의 성과와 과제

발행일 2010년 12월

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 종로구 안국동 175-87 안국빌딩 7층

전화: 02) 730-7070

팩스: 02) 730-3313

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-92396-65-3 93370