

연구보고 2012-25

2012 유아교육정책의 성과와 과제

권미경 김문정

머 리 말

건강한 미래사회 구성원의 육성에 사회적 관심이 모아지면서 최근 유아교육과 보육 관련 정책의 변화가 급격하다. 특히 2012년에는 5세 누리과정의 시행으로 제반 정책이 수립되었고, 유아교육선진화정책 또한 지속적으로 추진되었다. 9월에는 유치원 정보공시제가 최초로 도입되었고, 이를 위한 정보공시시스템도 구축하였다. 정책 실행을 위한 법적기반으로 '유아교육법'과 '교육공무원법' 등의 개정도 이루어졌다. 이에 따라 유아교육정책의 변화를 구체화하고, 비교 가능한 지표를 중심으로 정책의 성과에 대한 지속적인 분석과 검토가 필요한 상황이다.

이러한 배경에서 본 연구는 2010년과 2011년에 이어 유아교육정책의 성과와 과제에 대해 조망하는 3차년도 연구로, 정부의 유아교육정책을 중심으로 전반적인 현황을 파악하며, 실행된 정책의 성과를 검토함으로써 향후 발전적 유아교육정책 방안 모색을 위한 정책의 기초자료를 구축함에 목적을 둔다. 구체적 유아교육정책의 방향 수립과 실행에 활용할 수 있는 기초 자료로 구성된 본 연구가 유아교육정책의 성과에 근거한 판단을 가능하게 하여 추후 정책의 효율성 향상에 기여할 수 있을 것이다. 또한, 장기적으로는 유아교육정책의 현황 및 실태에 대한 지속적인 자료 축적을 통하여 그에 대한 종단적인 평가가 가능케 할 것으로 기대된다.

본 연구를 위해 자료를 제공하고 여러 차례의 면담에 참여하여 주신 교육과학기술부와 시·도교육청 교육전문직 여러분의 배려에 감사드린다. 아울러 연구조사에 참여하여 주신 전국의 사립유치원 원장, 교사, 학부모, 유아교육진흥원 및 유아체험시설 원장과 교직원 여러분께도 감사의 마음을 전한다. 끝으로 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 육아정책연구소의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둔다.

2012년 12월
육아정책연구소
소장 이 영

차 례

요 약	1
I. 서론	12
1. 연구 필요성 및 목적	12
2. 연구내용	14
3. 연구방법	15
4. 연구배경	19
II. 유아교육 현황	28
1. 유치원 설치와 이용	28
2. 유아교육 재정	46
III. 2012 중앙정부의 유아교육 정책	63
1. 유아교육 관련법의 정비	63
2. 유아교육 선진화 정책의 추진	73
3. 소결	88
IV. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원	91
1. 시·도 교육청의 유아교육 특색사업	91
2. 지방정부의 유아교육 지원	98
3. 소결	100
V. 2012 주요 유아교육 정책 심층 분석	102
1. 유치원 정보공시제도	102
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설치 및 운영	122
VI. 유아교육정책의 성과와 과제	146
1. 유아교육정책의 성과	146
2. 유아교육정책의 과제	155
참고문헌	167

Abstract	171
부 록	173
부록 1. 16개 시·도별 지역교육지원청 유아교육 특색사업	175
부록 2. 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원사업	181
부록 3. 유치원 정보공시제 분석결과표 및 설문지 3종	192
부록 4. 유아교육진흥원 서면질의 자료 2종	213

표 차례

〈표 I-3-1〉 서면질의 내용	17
〈표 I-3-2〉 설문지의 구성	19
〈표 I-4-1〉 유아교육 연차보고서 지표	21
〈표 I-4-2〉 OECD 교육지표(2011)	22
〈표 I-4-3〉 OECD 유아교육과 보육 질 한국 정책 프로파일 지표(2012)	23
〈표 I-4-4〉 한국의 인적자원개발지표 중 유아교육지표	24
〈표 I-4-5〉 주요 유아교육 지표	25
〈표 II-1-1〉 시·도의 설립유형별 유치원 수(2011)	30
〈표 II-1-2〉 시·도의 설립유형별 학급 수(2011)	32
〈표 II-1-3〉 시·도의 설립유형별 원아 수(2011)	34
〈표 II-1-4〉 국공립 유치원 이용 원아 비율	37
〈표 II-1-5〉 시·도의 설립유형별 교원 수(2011)	39
〈표 II-1-6〉 연도별 유치원 교원 수 증감추이(2007~2011)	40
〈표 II-1-7〉 설립유형별 유치원 원아 수와 교원 수 변화(2010~2011)	40
〈표 II-1-8〉 자격별 유치원 교원 수(2010, 2011)	42
〈표 II-1-9〉 경력별 유치원 교원 수(2010, 2011)	43
〈표 II-1-10〉 연령별 유치원 교원 수(2010, 2011)	44
〈표 II-1-11〉 시·도의 공사립별 교원평균급여	45
〈표 II-1-12〉 (해당 연령 아동인구 대비) 국공립유치원 이용률	46
〈표 II-1-13〉 연령별 유치원 취원율	46
〈표 II-2-1〉 유아교육 지원 사업 구분	48
〈표 II-2-2〉 시·도별 유아교육 재정(2011년 결산)	49
〈표 II-2-3〉 시·도별 유아교육 재정(2012년 예산)	50
〈표 II-2-4〉 시·도별 유아교육 재정의 증감(2011-2012)	52
〈표 II-2-5〉 유치원 설립유형별·시도별 예산 집행액(2011)	54
〈표 II-2-6〉 유치원 설립유형별·시도별 예산(2012)	56
〈표 II-2-7〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교직원 운용(2011-2012)	57
〈표 II-2-8〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교육활동 지원(2011-2012)	57

〈표 II-2-9〉	세부사업별 결산 및 예산 현황 - 유아교육비 지원(2011-2012) …	59
〈표 II-2-10〉	세부사업별 결산 및 예산 현황 - 운영 및 교육여건 개선(2011-2012) ·	60
〈표 II-2-11〉	어린이집에 대한 유아교육 재정(2012년 예산) ……………	61
〈표 II-2-12〉	교육재정 대비 유아교육 재정 비율 및 1인당 유아교육비(2011)	62
〈표 III-1-1〉	유아교육법 주요개정 내용 ……………	64
〈표 III-1-2〉	교육공무원법 주요개정 내용 ……………	69
〈표 III-1-3〉	교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 주요개정 내용 ………	71
〈표 III-2-1〉	유아교육 선진화 핵심과제 추진 상황 ……………	74
〈표 III-2-2〉	유아학비 정부지원 단가(월 기준) ……………	76
〈표 III-2-3〉	유아학비 지원 대상 및 범위 ……………	76
〈표 III-2-4〉	연령별 유아학비 지원기준 및 금액(2013년 시행 예정) ………	77
〈표 III-2-5〉	공립유치원 비율 ……………	78
〈표 III-2-6〉	설립유형별 유치원운영위원회 구성기준 ……………	80
〈표 IV-1-1〉	16개 시도 교육청 및 지역교육지원청 특색사업 예산(2012) ……	92
〈표 IV-1-2〉	시·도 교육청 특색 사업 - 교직원 운용 ……………	93
〈표 IV-1-3〉	시·도 교육청 특색 사업 - 교육활동 지원 ……………	93
〈표 IV-1-4〉	시·도 교육청 특색 사업 - 유아교육비 지원 ……………	96
〈표 IV-1-5〉	시·도 교육청 특색 사업 - 운영 및 교육여건 개선 지원 ………	96
〈표 IV-1-6〉	시·도 교육청 특색 사업 - 기타 ……………	97
〈표 IV-2-1〉	16개 시도별 지방정부의 유아교육 지원 예산(2011-2012) ………	98
〈표 V-1-1〉	유치원정보공시 관련 근거법령 개정 내용 ……………	103
〈표 V-1-2〉	유치원 공시정보 범위, 공시횟수 및 시기 ……………	105
〈표 V-1-3〉	유치원정보공시제 추진체계 및 각급 기관별 역할 ……………	107
〈표 V-1-4〉	학부모에게 유치원 관련 정보를 제공하는 방법 - 원장 ………	109
〈표 V-1-5〉	자녀의 첫 유치원 선택 시 유치원 관련 정보 인지 경로 - 학부모 …	110
〈표 V-1-6〉	자녀가 현재 다니는 유치원에 대한 정보를 얻은 경로 - 학부모 …	110
〈표 V-1-7〉	유치원 제공 정보의 충분 정도 - 원장 및 학부모 ……………	111
〈표 V-1-8〉	자녀 유치원 첫 선택 시와 현재 유치원 제공 정보의 신뢰성 - 학 부모 ……………	111
〈표 V-1-9〉	현재 자녀가 다니는 유치원 정보 중 가장 도움이 되는 정보 - 학 부모 ……………	112

〈표 V-1-10〉 컴퓨터 사용능력에 따른 정보의 충분성과 신뢰성에 대한 인식	112
〈표 V-1-11〉 유치원 정보공시제 인지 정도	113
〈표 V-1-12〉 유치원 정보공시제 시행 시 가장 중요한 기본 방향에 대한 의견	113
〈표 V-1-13〉 유치원 정보공시제 정보 중요성의 정도	114
〈표 V-1-14〉 유치원 정보공시제 공시 어려움의 정도	116
〈표 V-1-15〉 유치원 정보공시제 시행으로 기대되는 효과	116
〈표 V-1-16〉 유치원 정보공시제 시행 시 가장 중요한 사항	118
〈표 V-1-17〉 유치원 정보공시제의 효율적인 운영방안의 필요성 정도	119
〈표 V-1-18〉 유치원 정보공시제 시행 시 가장 우려되는 부분	120
〈표 V-2-1〉 유아교육진흥원의 근거법령 및 내용	123
〈표 V-2-2〉 유아교육진흥원 설립 현황	124
〈표 V-2-3〉 유아교육진흥원과 체험교육원의 인적구성	125
〈표 V-2-4〉 기관별 유아교육 연구지원 사업	127
〈표 V-2-5〉 기관별 유아교육 정보제공 사업	128
〈표 V-2-6〉 기관별 유아교육프로그램 및 교재교구 개발·보급사업	130
〈표 V-2-7〉 기관별 유아교육 연수지원 사업	131
〈표 V-2-8〉 기관별 유치원 평가 운영 사업	132
〈표 V-2-9〉 기관별 유아체험교육 프로그램	134
〈표 V-2-10〉 기관별 특색사업	135
〈표 V-2-11〉 유아교육진흥원 및 체험교육원의 바람직한 설립형태	137
〈표 V-2-12〉 유아교육진흥원 및 체험교육원의 분야별 업무 수행 역할 수준에 대한 의견	137
〈표 V-2-13〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영에 대한 어려움 - 원장	138
〈표 V-2-14〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 근무시 어려움 - 교직원	138
〈표 V-2-15〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 영역별 지원요구	139
〈표 VI-1-1〉 주요 유아교육 지표(2011)	147
〈표 VI-1-2〉 만 6세 이하 취원율 비교(2008)	148
〈표 VI-1-3〉 교사 1인당 유아 수(2010)	150
〈표 VI-1-4〉 1인당 유아교육재정 산출 근거(2011년 기준)	150
〈표 VI-1-5〉 GDP대비 총 유아교육재정 비율과 유아 1인당 유아교육예산	151
〈표 VI-1-6〉 유아학비지원 현황(2011년 기준)	152

〈표 VI-2-1〉 교육단계별 GDP대비 교육 지원 비율	155
〈표 VI-2-2〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영지원 방안	163

그림 차례

[그림 I-2-1] 2012 유아교육정책 성과와 과제 연구내용	16
[그림 II-1-1] 시·도별 유치원 평균 학급 수(2011)	33
[그림 II-1-2] 연도별 유치원 수 및 학급 수(2007~2011)	33
[그림 II-1-3] 시·도의 설립유형별 원아 비율	35
[그림 II-1-4] 연도별 유치원 원아 수(2007~2011)	36
[그림 II-1-5] 국공립 유치원 이용 원아 비율(2007~2011)	38
[그림 II-1-6] 설립유형별 유치원 교원 1인당 원아 수 (2010, 2011)	41
[그림 II-2-1] 유치원 설립유형별 예산 집행액(2011)	55
[그림 III-2-1] 유아교육선진화 정책 비전, 목표, 세부추진 전략	74
[그림 IV-2-1] 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원 예산	99
[그림 V-1-1] 유치원 정보공시제 기본방향	104
[그림 V-1-2] 유치원알리미 홈페이지 시작화면	106
[그림 V-1-3] 유치원 정보공시시스템 개념도	108
[그림 V-2-1] 유아교육진흥원의 역할	127
[그림 V-2-2] 강원도 유아체험학습장 운영 모형	142
[그림 VI-1-1] 만 6세 이하 취원율 비교	149
[그림 VI-2-1] 유치원 정보공시제 정착 방안	160
[그림 VI-2-2] 유아체험교육원 설치 방안	165

부록 표 차례

〈부록 표 1-1〉 16개 시·도별 지역교육지원청의 유아교육 특색사업 예산(2012) · 175	175
〈부록 표 2-1〉 서울특별시 지자체별 유아교육 지원사업	181
〈부록 표 2-2〉 지방자치단체별 유아교육 지원 사업-광역시	182
〈부록 표 2-3〉 지방자치단체별 유아교육 지원 사업-도 지역	184
〈부록 표 3-1〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 원장	190
〈부록 표 3-2〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 학부모	190
〈부록 표 3-3〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 교사	191
〈부록 표 3-4〉 공시 정보별 중요성의 정도-유치원 규칙·시설 등 기본현황	191
〈부록 표 3-5〉 공시 정보별 중요성의 정도-유아 및 유치원 교원에 관한 사항 ...	192
〈부록 표 3-6〉 공시 정보별 중요성의 정도-유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항	192
〈부록 표 3-7〉 공시 정보별 중요성의 정도-유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	193
〈부록 표 3-8〉 공시 정보별 중요성의 정도-유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	193
〈부록 표 3-9〉 공시 정보별 중요성의 정도-「유아교육법」에 따른 시정 명령 등에 관한 사항	194
〈부록 표 3-10〉 공시 정보별 중요성의 정도-그 밖에 교육 여건 및 유치원 운영 상태 등에 관한 사항	194
〈부록 표 3-11〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 규칙·시설 등 기본현황 ...	195
〈부록 표 3-12〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유아 및 유치원 교원에 관한 사항	195
〈부록 표 3-13〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항	196
〈부록 표 3-14〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	196
〈부록 표 3-15〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 급식·보건관리·환경위 생 및 안전관리에 관한 사항	197

〈부록 표 3-16〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도- 「유아교육법」에 따른 시정 명령 등에 관한 사항	197
〈부록 표 3-17〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-그 밖에 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항	198

요 약

1. 서론

- 본 연구는 현행 유아교육정책의 성과와 과제에 대해 조망하는 3차년도 연구로, 정부의 유아교육정책을 중심으로 전반적인 현황을 파악하며, 실행된 정책의 성과를 검토함으로써 향후 발전적 유아교육정책의 발전 방안 모색을 위한 정책수립의 기초자료를 구축함에 목적을 둬.
 - 유아교육정책 전반에 대한 성과 확인과 더불어 관련 부처의 요구를 반영하여 집중검토가 필요한 유아교육정책 중 '유치원 정보공시제'와 '유아교육진흥원 및 유아체험교육시설'을 심층 분석함.
- 구체적인 연구내용은 다음과 같음.
 - 유아교육 관련 현황자료를 누적적으로 수집함.
 - 유아교육 현황에 대해 변화가 현격한 부분을 중심으로 고찰함.
 - 시·도교육청의 유아교육정책과 지방정부의 2012년 유아교육 지원사업 현황을 파악함.
 - '유치원 정보공시제'와 '유아교육진흥원 및 유아체험교육시설' 관련 정책을 심층 분석함.
 - 유아교육 정책의 성과를 진단하고, 국제지표와의 비교를 통해 정책적 투입요소(input)와 성과(outcomes)를 중심으로 한국 유아교육정책의 현황을 파악함.
- 연구방법으로 국내외 문헌연구, 서면질의 및 면담조사, 설문조사, 자문회의를 실시하였음.
 - 연구의 이론적 토대가 되는 선행연구들을 고찰하고, 중앙정부와 지방정부의 유아교육정책 성과를 평가할 문헌자료를 분석함.
 - 중앙정부의 정책사업과 시·도의 자체사업, 유치원 정보공시제, 유아교육진흥원 및 체험교육시설에 대한 의견 수렴을 위하여 교육과학기술부와 16개

시·도교육청 유아교육 전문직을 대상으로 면담을 실시하였음.

- '유치원 정보공시제'에 대한 의견 수렴을 위해 전국 사립유치원 원장, 교사, 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였음.
 - 유아교육진흥원 및 체험교육시설과 관련하여 13개 시설의 원장 및 교직원을 대상으로 설문조사를 실시하고 원장을 대상으로 자문회의를 실시하였음.
- 연구를 위한 이론적 기초로 유아교육지표와 유아교육정책 성과와 평가에 대한 선행 연구를 살펴보았음.
- 3차년도 연구인 본 연구는 '2011년도 유아교육 성과와 과제' 연구와의 연계성을 고려하여 유치원 설치와 이용, 유아교육 재정, 유아교육 선진화 사업이 중점 추진해 온 정책분야를 지표 영역으로 삼았음.
 - 유치원의 인적환경으로, 교육의 질에 중대한 영향을 미치는 유치원 교원 관련 지표를 추가하였음.

2. 유아교육 현황

가. 유치원 설치와 이용

- 유치원 수와 학급 수는 2011년 현재 8,424개원, 26,990개 학급으로 2007년부터 꾸준히 증가하고 있음. 원아 수는 2011년 현재 564,834명으로 2010년보다 26,247명 증가하였음.
- 2011년 3~5세 각 연령별 주민등록인구 대비 유치원 취원율이 각각 30.3%, 44.4%, 53.7%로 3, 4세는 증가추세인 반면 5세는 2010년까지 증가하다가 2011년 2.7% 감소하였음.
- 공립 유치원이 전체 유치원 중 53.4%를 차지하나 학급 수는 27.0%, 원아 수는 22.3%로 미흡한 비중을 보이고 있음.
- 지역별로 살펴보면 경기도를 제외한 8개 도의 경우 공립 유치원의 비율이 62.9~80.3%로 전국 평균보다 높고, 원아 수도 24.8~47.4%로 평균보다 높음.
 - 국공립 유치원 이용 원아의 비율은 2007년부터 2010년까지 꾸준히 증가하여 2010년 23.5%였으나 2011년 22.3%로 감소하였음.

- 유치원 교원은 2011년 현재 38,662명으로 2007년부터 꾸준히 증가하고 있음. 교원 1인당 원아 수는 전체 평균 14.6명이며, 국립 유치원 13.3명, 공립 유치원 13.7명, 사립 유치원 14.9명임.
 - 국공립 유치원에는 1급 정교사의 비율이 63.2%, 70.2%로 많고, 경력이 20년 이상~25년 미만인 경우가 33.3%, 23.1%로 많고, 사립유치원에는 2급 정교사의 비율이 70.4%로 많으며 경력이 5년 미만인 경우가 60.1%로 많음. 월평균급여는 공립유치원 385만 원, 사립유치원 214만 원으로 많은 차이가 있음.

나. 유아교육 재정

- 시·도별 유아교육 예산 집행(2011년) 및 예산(2012년) 현황
 - 전국의 2012년 유아교육 총 예산은 약 3조 212억 원으로 2011년에 비하여 약 1조 1,778억 원 증액되었음.
 - 16개 시·도별로 보면 경기도가 가장 많이 증액되었으며 그 다음으로 서울, 경북, 인천 순으로 많이 증액하였음.
 - 4개 정책사업 분야별로 보면 어린이집 만 5세 보육료를 포함한 유아학비 지원 등의 유아교육비지원이 1조 6,189억 원으로 2011년 대비 8,632억 원 증가로 가장 많이 증액하였음.
 - 유치원 설립별로 2011년도 집행 예산은 8개의 특별·광역시와 경기도의 경우는 사립유치원에 투입된 예산이 약 1.4~3.9배로 많은 반면 그 외 도지역의 경우는 공립유치원에 투입된 예산에 비해 사립유치원에 투입된 예산이 약 22~82%로 더 적었음.
 - 2011년 기준 총 교육재정 대비 유아교육 재정 비율은 4.1%로 2009년 2.7%, 2010년 3.5%에 비하여 점차 증가하고 있음. 지역별 증가 비율이 2.8~4.8%로 지역별로 차이가 있음.
 - 유아 유아교육비 또한 326만 원으로 2009년 226만 원, 2010년 279만 원에 비하여 증가되었음. 지역별로는 241~695만 원으로 지역 간 유아 유아교육비가 최대 454만 원의 차이를 보여 약 3배의 차이가 나타났음.

3. 2012 유아교육 정책 현황

가. 유아교육 관련법의 정비

- 정책의 실행을 위한 법적 근거를 마련하고자 유아교육정책과 관련되는 「유아교육법」, 「교육공무원법」, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 등 법률을 개정하였음.
 - 2012년 '5세 누리과정'을 시행함과 동시에 유아무상교육 대상을 만 3~4세 유아까지 확대하는 내용을 명문화함으로써 국가가 초등학교 취학 전 모든 3~5세를 위한 공통과정 지원을 명시하였음.
 - 법률의 개정으로 유치원에서도 초등학교와 같이 유치원운영위원회, 유치원 회계, 교육행정정보시스템, 원장 임기·공모제 등을 도입할 수 있게 되었음.
 - 유아교육법의 개정으로 5년 단위로 교육과학기술부, 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 '유아교육 발전 기본 계획'을 수립하고, 유아 수용계획을 정비 하며, 인성 우수기관 공모 평가를 실시하게 되었음.

나. 유아교육 선진화 정책의 추진

- 유아교육선진화 정책은 2009년 12월 추진 당시 구성은 유아교육 서비스를 5개의 정책 분야로 구분하고 분야별로 각각 다섯 개씩, 총 25개의 핵심과제로 이루어졌으나 2년이 경과한 시점에서 27개로 확대하였음.
- 유아 무상교육의 단계적 확대, 사립유치원 교육역량 제고와 공립유치원의 확충 및 적정규모 육성, 기업체 등의 부설유치원의 설립, 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도 개선의 병행을 중심으로 진행되어 온 유아학비 부담 경감 정책은 누리과정의 확대시행으로 가장 큰 도약을 이룬 부분임.
 - 선진 유아교육 제도 구축을 위한 정책들로 유치원에 대한 정부 지원은 지속적으로 확대되고 있으나, 그 동안 유치원 재정운영의 투명성과 책무성 확보 장치는 부족하였음. 하지만 2012년 유치원 정보공시제가 시작되었고, 유치원재무회계규칙의 강화, 신용카드납부제도 활성화 등은 투명성 강화에 기여할 것임.

- 누리과정의 도입으로 만 3~5세 모든 취학 전 유아를 위한 국가수준의 공통 교육과정이 마련되었음. 이와 더불어 사회의 변화와 학부모의 요구를 반영한 유아교육서비스를 다양화하려는 방안의 일환으로 방과후과정의 내실화에 힘쓰고 있음.
- 우수교사를 발굴하고 지원하는 제도는 교원의 능력을 개발하는데 긍정적인 영향을 미치며, 공립원장의 직무수행 능력 및 실적 평가를 통한 공립 유치원장 공모제 도입은 유치원의 경쟁력을 강화하는 역할을 할 것임.
- 'e-유치원시스템'을 개통하여 유치원 및 교육청의 행정 전산화를 구성하고 있고, 이에 대한 유치원 정보 및 교육자료 등 공동 활용 수요가 많은 서비스를 위주로 단계적으로 개통을 추진하는 것이 필요함.
- 유치원 교원의 전문성을 신장하기 위하여 2012년에 국립유치원과 공립 단설유치원 교원을 대상으로 시범운영을 함으로써 유치원 교원능력개발평가제를 조기에 도입하고 정착할 수 있게 하였음.

4. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원

- 16개 시·도별로 추진하고 있는 유아교육 특색사업의 현황을 조사한 결과, 지역별로 특색사업에 대한 총 예산은 지역별로 차이가 크게 나타났음.
 - 네 가지 정책사업 분류 중 주로 교원역량강화와 관련된 교육활동 지원에 대한 사업이 가장 활발히 추진되고 있었음.
 - 네 가지 정책사업 분류에 해당되지 않는 각 지역의 특색사업으로 도농교류체험 지원 사업, 초등학교와의 교육과정 연계를 위한 멘토링제 운영 사업 등 특색 있는 사업들이 있었음.
- 지방정부의 유아교육에 대한 지원 사업을 살펴본 결과 2011년 대비 2012년에 크게 증가한 지역도 있고 감소한 지역도 있고 여전히 지원을 하지 않는 지역도 있었음.

5. 2012 주요 유아교육 정책 심층 분석

가. 유치원 정보공시제도

- 유치원 운영의 투명성을 제고하고, 학부모의 알권리를 보장하고 선택권을 강화하고, 유치원 관련 국가통계를 확보함으로써 유아교육 정책을 효율적으로 추진하고자 유치원 정보공시제를 도입하였음.
 - 정확한 정보 제공의 책무성, 공개 과정의 행정적 측면의 효율성, 필요한 내용을 적절한 시기에 제공하는 적시성, 필요한 최소한의 정보를 공개하는 적정성을 기본방향으로 설정함.
 - 공시정보는 유치원 규칙·시설 등 기본현황을 비롯한 7개 항목에 대한 총 18개 세부항목이며 공시 시기는 수시(2종) 또는 정기적(16종)으로 연 1회(15종)~2회(1종)이며 세부항목에 따라 다름.
 - 2012년 9월 29일 유치원정보공시제가 첫 시행되었음. '유치원알리미' 홈페이지와 각 해당유치원의 홈페이지를 통해 관련정보가 공시되었음.
- 2012년 9월, 첫 시행을 앞 둔 시점에서 정보제공 주체인 유치원과 정보수요자인 학부모의 인식 및 요구를 수렴하였음.
 - 유치원에서의 정보제공 및 획득의 통로로 원장, 학부모 모두 가정통신문을 가장 많이 이용하였고, 이웃이나 방문 면담 같은 면대면 만남을 유치원 홈페이지나 인터넷보다 더 선호하였음.
 - 30~40대가 주류를 이루는 학부모의 컴퓨터 활용능력은 4점 척도에 2.83점으로 전반적으로 잘하는 편으로 간주할 수 있음. 그러나 컴퓨터 사용을 잘하는 학부모 집단에서 유치원 관련 정보의 충분성과 신뢰성에 대해 컴퓨터를 잘 활용하지 못한다고 응답한 학부모 집단보다 더 낮은 점수를 주었음.
 - 유치원 정보공시제에 대한 인식을 조사한 결과 원장의 경우 68.4%가 어느 정도 알고 있고 정확하게 아는 경우까지 합치면 84.5%임에 반해 학부모의 75.3%는 들어봤지만 잘 모르거나, 전혀 모른다고 응답하였음.
 - 공시제의 4개 기본방향의 중요성에 대해 원장의 경우는 필요한 최소한의 정보 공개를 의미하는 정보공개적 적정성을, 교사의 경우는 업무의 경감과 관련되는 효율성을, 학부모 집단에서는 정확하고 진실한 정보 공개의 책무

성을 가장 중요한 점으로 인식하고 있었음.

- 공시항목별 중요성의 정도에 대해 학부모가 더 높게 평가하였음. 가장 어려움을 보이는 공시항목은 원장의 경우 유치원 원비 및 예·결산 항목, 교사의 경우는 급식 및 보건관리 환경 위생 안전에 대한 부분이었음.
- 학부모의 컴퓨터 사용능력의 수준에 따라 정보공시 항목의 중요도, 정보공시체의 기대 효과 등에 차이를 보였는데 컴퓨터 사용능력이 높은 집단에서 유의하게 높게 평가했음.
- 우려되는 부분에서 원장과 교사 경우는 유치원 간의 과열 경쟁을, 학부모의 경우는 공개된 정보의 신뢰성을 가장 염려하는 것으로 나타났음.

나. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설치 및 운영

- 유치원 교원에 대한 연구, 정보제공, 프로그램의 구성 및 교재의 개발, 유치원 교원 및 학부모의 연수, 평가, 유아체험교육원 및 프로그램의 운영 등에 대한 종합적인 유아교육 지원체제 구축을 위한 전담기관으로 유아교육진흥원을 설립하게 되었음.
 - 유아교육진흥원은 유아교육법 제3조와 제6조에 기초하여 설립되었으며 2012년 유아교육진흥원의 체험교육기능에 대한 부분을 명문화한 유아교육법의 개정이 이루어졌음.
- 16개 시·도를 중심으로 유아교육을 지원하는 유아교육진흥원과 유아체험교육원을 점차 확충하는 추세임.
- 유아교육진흥원과 체험교육원을 대상으로 진행한 서면자문의 결과와 각 기관의 사업현황 자료를 토대로 분석한 운영현황은 다음과 같음.
 - 유아교육진흥원의 인력은 원장과 교육연구과의 교사를 비롯하여 총무과의 행정 및 기능 요원들로 구성됨.
 - 유아교육진흥원의 주요업무는 유아교육법 제6조에 명시한 대로 유아교육에 관한 연구 및 정보제공, 유아교육 프로그램 및 교재개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아체험교육을 중심으로 함.

- 유아교육진흥원과 유아체험교육원의 운영 방안과 요구에 대한 원장과 교직원
원의 의견은 다음과 같음.
- 설립유형에 대하여 유아교육진흥원 내 유아체험교육원 설치를 선호함.
 - 원장과 교직원 모두가 진흥원의 역할 중 유아체험교육 프로그램 운영을 잘하고 있다고 평가하는 경향을 보였음. '유아교육교원 연구지원'에 대해서는 상대적으로 진흥원의 역할수행 정도를 낮게 평가했음.
 - 운영 어려움에 대해 '교직원(인력)의 부족', '지위의 불안정'(35.1%), '급여수준'(23.7%), '업무량 과다'(22.7%) 등의 순서로 나타났음.
 - 유아교육진흥원과 체험교육원의 확충이 필요함에 대한 근거로 '유아교육현장의 발전과 질적 수준 향상을 위해서', '유아체험교육 접근성 향상을 통한 복지서비스 구현을 위해서'라는 의견이 있었음.
 - 행정적 지원에 대해서는 적정조직체제로의 개편, 업무와 역할에 대한 매뉴얼 제공 등 표준화된 업무에의 요구가 많았고, 재정적 지원으로는 시설 개·보수, 편의시설 증축, 급식시설 설치, 시설 및 부지 예산지원 등 시설 확충에 대한 부분과 프로그램 운영비 지원, 유아교육사 급여 현실화 등과 같은 업무 수행을 위한 지원 요구가 있었고, 교직원 관련해서는 정규직 전문인력 확보가 가장 많았음.
- 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 우수사례로 강원도에서는 지역사회 인프라를 활용하여 권역별로 인근지역에 유아체험학습장 설치로 지역 간 조화롭고 체계적인 체험 기회를 제공하고 있으며, 부산에서는 지역기관과의 MOU 체결을 통하여 운영 지원을 받고 있음.

6. 유아교육정책의 과제

가. 유아교육정책의 성과

- 본 연구에서 선정한 7개 주요 유아교육지표를 중심으로 유아교육정책의 성과를 도출함.

□ 유치원 설치와 이용

- 전국 유치원 수는 2011년에 8,424개로 2010년 대비 36개 증가하였고, 학급 수는 26,990개로 1,320개 증가함.
- 만 3-5세 유아의 유치원 이용률은 만 3세는 30.3%, 만 4세는 44.4%, 만 5세는 53.7%로 연령이 증가할수록 높은 유치원 이용률을 보임. 우리나라 만 3세 취원율은 OECD 평균 59.7%나 EU 평균 68.8%를 월등히 상회함.
- 국공립 유치원 이용률은 22.3%로 2010년 23.5%에 비해 다소 떨어짐.
- 2011년 교사 1인당 유아 수는 14.6명으로 2010년보다 소폭 감소함.

□ 유아교육 재정

- 2011년 GDP 대비 총 유아교육 재정 비율은 0.149%로 2010년 0.127%에 비해 0.022% 증가함.
- 총 교육재정대비 유아교육 재정비율은 4.1%로 2010년에 비해 0.6% 늘어 유아교육에 대한 재정이 지속적으로 증가하고 있음.
- 2011년 우리나라 GDP 대비 유아교육 재정비율은 0.15%로 증가함.
- 2011년 52.6%로 2010년에 43.8% 비해 증가하였고, 상대적으로 정부의 국공립유치원에 대한 지원 비율은 47.4%로 감소했음.
- 지방자치단체의 재정지원 규모가 2010년 약 722억 원에서 2011년 656억 원 수준으로 약 66억 원 정도 축소됨.

□ 유아학비지원

- 5세 학비지원율은 2010년 49.5%에서 2011년 53%로 증가하였으나, 3,4세 학비지원율은 53.6%에서 51.3%로 다소 감소함.

□ 교사근무환경

- 2011년 전체 유치원 교원의 수는 38,662명으로 1년 사이 2,200명 늘어남.
- 교원의 월평균 급여는 공립유치원의 경우 385만 원, 사립유치원의 경우 214만 원으로 나타나 공·사립유치원 간 격차가 큼.
- 사립교원의 처우개선을 위한 수단 2011년에는 전국 교원이 원칙적으로 100% 혜택을 받음. 지방자치단체별로 차이는 있으나 2011년 전국 평균으

로 월 251,000원 정도로 2010년 225,000원에 비해 소폭 증가함.

□ 방과후 과정 운영

- 2011년에는 전국 유치원의 99.5%로 확대됨. 참여하는 유아의 비율은 2010년 54.8%에서 2011년 47.4%로 감소함.

□ 유치원 평가

- 2011년 2주기 1년차를 종료하면서 26.4%의 기관이 참여함.

□ 유아교육 지원체계 강화

- 유아교육진흥원은 실질적 현장 업무를 지원하는 역할을 담당하며 2012년 현재 13개로 증가함.
- 2012년 유아교육법의 개정으로 20인 미만의 소규모 사립유치원을 제외한 모든 유치원에 유치원운영위원회의 설치가 의무화됨.
- 유아교육협력네트워크 참여유치원의 비율은 2011년 55.7%로 증가하여, 유아교육협력네트워크에 대한 현장의 효과가 높게 평가됨.

나. 유아교육정책의 과제

□ 유아교육재정 지원의 확대

- 2011년 총 교육재정에서 유아교육재정이 차지하는 비율은 4.1%에 불과함.
- 우리나라의 GDP대비 전체 교육지원 비율은 8.0%로 OECD 회원국 평균 6.3%를 상회하나 유아교육단계에 대한 지원(0.26%)은 평균(0.55%)에 못 미침. OECD 권고 수준인 GDP 1%까지 확대노력이 요구됨.

□ 유아교육의 공교육 기반 강화

- 공교육 실현의 주축인 국공립유치원의 설치 확대를 위한 재원과 방안 마련이 필요함.
- 국공립유치원과 사립유치원 교원의 인건비 격차와 지자체별 차이가 있어 그 폭을 줄이는 방향으로 교원의 인건비 지원은 지속 추진되어야함.
- 유치원 평가, 유치원 재무회계규칙, 유치원 정보공시제, 유치원운영위원회 설치 등 내용, 범위와 방법에 대한 균형 잡힌 조정이 요구됨.

- 유치원의 표준교육비를 산출하여 실제적 학비의 기준을 마련해야함.
- 3-5세 연령별 누리과정의 시행
 - 새로운 교육과정의 안착을 위해 교사 교육과 학습공동체 활동지원, 컨설팅 지원체계의 마련이 필요함.
 - 유치원 교육수요의 급격한 증가로 유치원 교원 충원에 대한 요구가 지속됨. 재정적 부담이 수반되는 가운데 유아교육의 질을 담보하는 교원의 확보에 대한 노력이 과제로 남음.
- 유아교육정책 수요자의 요구 수용과 홍보 통로
 - 마련된 정책이 성과를 거두기위해서는 무엇보다 실질 정책의 수혜자인 학부모에게 변화하는 정책을 신속히 홍보함이 필요함.
 - 학부모의 요구가 반영될 수 있는 의사소통의 통로가 마련되어야 함.
- 유치원 정보공시제의 정착
 - 유치원 정보공시제가 추구하는 책무성, 효율성, 적시성, 적정성이라는 네 가지 기본방향을 중심으로 그 성공적 정착을 위한 방안을 모색함.
 - 책무성 강화 방안: 공시 자료의 실사와 검증 방법에 대한 표준화된 기준 강화, 정책수요자인 학부모의 역량강화를 통한 정보 신뢰성을 검증
 - 효율성 강화 방안: 학부모 이용 편리성 증진. 교원의 업무경감을 위한 공시항목 정교화. 국가적 통계자료 구축 위한 연동성 강화
 - 적시성 증진 방안: 현장 의견수렴 통한 공시시기 적절성 검증
 - 적정성 증진 방안: 유치원 정보공시제 정책자문단의 구성, 유치원 정보공시제에 대한 후속연구가 필요함.
- 유아교육진흥원과 체험교육원 지원 강화
 - 법적 근거의 보완이 필요함.
 - 유아교육진흥원과 체험교육원 운영지원 방안: 조직과 업무의 표준화, 중앙 유아교육진흥원의 설치, 운영예산의 확보, 교직원 확충
 - 유아교육진흥원과 체험교육원 신규 설치 방안: 교육과학기술부가 신규 설

치 운영하는 방법, 시·도청에서 설치하고 유아교육진흥원의 체험교육 프로그램을 운영하는 방법, 단설유치원을 체험교육 거점유치원으로 강화하는 방법, 기존 지역시설을 활용하는 방법

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

세계적으로 유아교육과 보육을 중심으로 한 정책의 변화가 활발하다. 이는 영유아기의 중요성에 대한 인식뿐만 아니라 저출산과 고령화 문제를 안고 있는 사회에서 영유아에의 지원이 미래에 대한 가장 확실한 준비임에 합의된 표현이기도 하다. 최근의 급격한 사회 변화와 요구에 부응하기위해 우리 유아교육 정책도 그 규모와 대상이 점차 확대되고 있으며, 사업도 다양화되고 있다.

정부의 대표적인 유아교육정책으로는 2010년부터 시행하여 3년차 추진 중인 ‘유아교육 선진화 사업’을 들 수 있다. 이는 유치원의 질적 수준 향상과 교육력 제고를 목표로 유아학비부담 경감, 선진 유아교육 제도 구축, 미래지향적 교육과정 운영, 우수교원 배치 및 활용, 유아교육 지원체계 강화라는 5개 정책분야에서 25개 핵심과제를 선정하고 추진 중인 주요정책이다. 사업의 활발한 추진과 더불어 평가의 필요성이 제기되고 있는 가운데 선진화 사업에 대한 평가연구(김은영, 최은영, 조혜주, 2011; 이연승, 광미금, 2011)가 진행되었고, 교육과학기술부도 2012년 4월 지난 2년 동안의 추진성과를 종합적으로 분석한 정책 실적에 근거하여 선진화 정책의 과제를 재정비하였다. 거듭 변화하는 선진화 정책의 추진 현황과 내용에 대한 지속적인 관심이 요구된다.

2012년 유아교육정책은 ‘5세 누리과정’의 시행으로 중요한 전환점을 맞았다. 이는 만 5세 유아가 유치원과 어린이집에서 같은 교육과정을 제공받으며, 유아학비와 보육료가 부모의 소득과 관계없이 지원되기 시작함을 의미한다. 또한, 정부는 2013년에 만 3~4세까지 누리과정을 확대함을 목표로, ‘5세 누리과정’의 성공적 안착과 이와 연계된 만 3세와 4세 유아를 위한 누리과정 마련에 역량을 모으고 있다. 이러한 유아교육사업 확대에 따라 관련 예산도 증가하여 2012년 유아 및 초중등 교육 예산은 38조 6천억 원으로 2011년에 비해 8.8% 증액 편성되었다. 중앙 정부의 노력과 더불어 지방에서도 각 시도 교육청을 중심으로 교사처우개선 지원, 유아 돌봄 서비스, 교재교구비지원 등 다면적인 유아교육지원 정책이 실시되고 있다. 또한, 지방정부 차원에서도 지역특성을 반영한 자체 사

업을 마련하여 유아교육 지원을 강화하는 추세이다.

2012년 9월에는 학부모의 알권리 보장과 유치원 선택권 보장, 국가 수준의 통계 자료 구축을 목표로 유치원 정보공시제가 현장에 도입되고, 이를 위한 정보공시시스템도 구축하였다. 또한 유아교육 정책 추진을 위한 법제화가 이루어진 부분도 주목할 만하다. 2012년 1월 26일에 '유아교육법'과 '교육공무원법'이 일부 개정되고, 2012년 4월에는 유치원정보공시제의 법적 근거가 되는 '교육관련기관 정보공개에 관한 특례법'이 개정 공포되었다.

이처럼 유아교육에 대한 사회적 관심이 공통과정인 누리과정으로 구체화되고, 유아교육 선진화사업 활성화와 더불어 유아교육정책이 수요자 중심으로 다양화되며, 그 추진을 위한 예산이 증가됨에 따라 최근 중점 추진되고 있는 유아교육 정책의 성과에 대한 지속적인 분석과 검토가 필요하다.

본 연구는 현행 유아교육정책의 성과와 과제에 대해 조망하는 3차년도 연구이며, 정부의 유아교육정책을 중심으로 전반적인 현황을 파악하며, 실행된 정책의 성과를 검토함으로써 향후 발전적 유아교육정책 방안 모색을 위한 정책의 기초자료를 구축함에 목적을 둔다. 이를 위해 2012년도 중앙 정부와 지방 정부의 다양한 유아교육정책 현황 자료를 선행 연구와의 연계성을 고려하여 구성한 지표에 따라 수집 분석함을 통해 변화 추이를 파악할 수 있는 연속적 자료를 마련하고자 한다. 이와 더불어 본 연구는 유아교육정책 전반에 대한 성과 확인과 더불어 부처의 요구를 반영하여 집중검토가 필요한 유아교육정책을 심층 분석한다. 1차년도인 2010년에 서울특별시 '에듀케어 사업'과 2차년도인 2011년에 '유아교육 협력네트워크'와 '유치원운영위원회'를 대상으로 하였다. 2012년도에는 '유치원 정보공시제'와 '유아교육진흥원 및 유아체험교육시설'을 심도 있게 살펴 보려 한다. 2012년 9월 유치원의 정보를 공개하게 함에 앞서 현장의 인식을 확인하고 요구를 담기위해 유치원 정보공시제를 선정하였다. 또 하나의 주제는 유아교육 지원과 유아 체험학습 기회 확대를 위해 시·도교육청 단위로 설립요구와 지원 확대 필요성이 제기되고 있는 유아교육진흥원과 유아체험교육시설이다. 이 두 기관의 설치와 운영 현황을 파악하고 개선 및 지원방안을 모색하려 한다.

구체적 유아교육정책의 방향 수립과 실행에 활용할 수 있는 기초 자료로 구성된 본 연구가 유아교육정책의 성과에 근거한 정책 판단을 가능하게 함으로써 추후 정책의 효율성 향상에 기여할 수 있을 것이다. 또한, 장기적으로는 유아교육정책의 현황 및 실태에 대한 지속적인 자료 축적을 통하여 그에 대한 종단적

인 평가가 가능케 할 것으로 기대된다.

2. 연구내용

첫째, 유아교육 관련 현황자료를 누적적으로 수집한다. 2012년 유아교육정책의 성과를 2010년, 2011년 ‘유아교육정책 성과와 과제’ 연구에서 설정한 것을 일부 보완한 지표를 중심으로 최근 5년 동안(2007~2011년)의 자료를 수집하여 그 변화의 추이를 파악한다. 구체적으로 유치원 수, 유치원 이용 원아 수, 유치원 교원 등을 포함한 유치원의 설치와 이용 그리고 유아교육 재정과 관련된 유아교육 현황의 변화를 확인하고 자료를 구성한다.

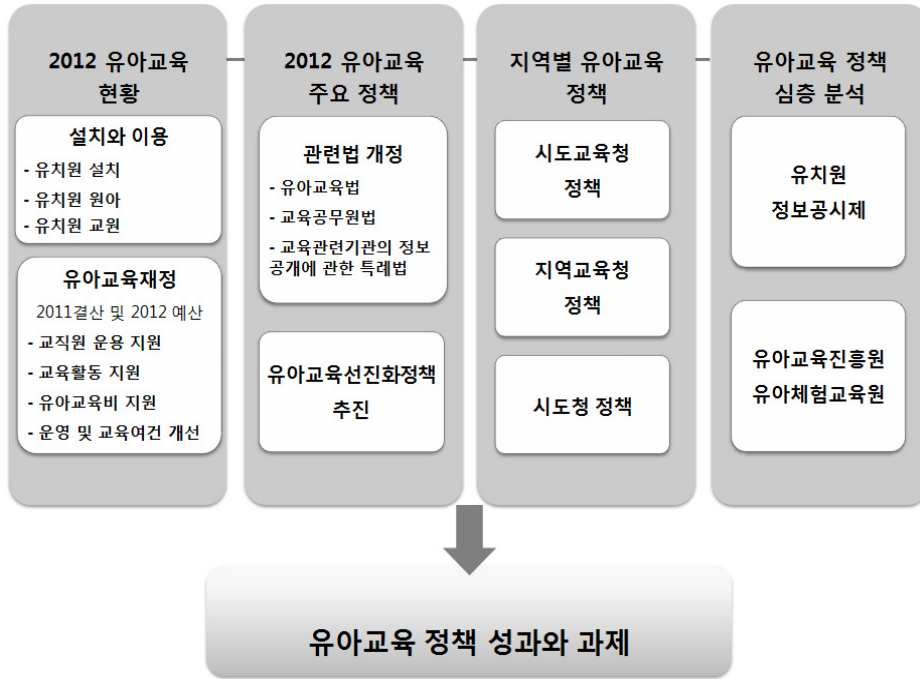
둘째, 유아교육정책 현황을 변화가 현격한 부분을 중심으로 고찰한다. 2012년 유아교육 관련 법규가 제정 또는 개정되어 정책 추진을 위한 법적근거를 마련하였으므로 그 내용을 살펴본다. 2010년부터 진행하고 있는 정책의 큰 틀인 ‘유아교육 선진화정책’을 중심으로 5개 정책영역 분야별로 2012 중점 추진 현황을 파악한다. 2011년 유아교육 선진화정책 전반에 대해 평가하였고(김은영, 최은영, 조혜주, 2011), 교육과학기술부의 중간평가가 이루어졌음을 고려하여, 본 연구는 재차 평가를 진행하기보다는 2012년 유아교육선진화 정책 추진 현황과 변화 내용에 대한 자료를 수집하여 제시한다.

셋째, 시·도교육청의 유아교육정책과 지방정부의 2012년 유아교육 지원사업 현황을 파악한다. 중앙정부의 정책을 실행하는 16개 시·도교육청의 유아교육관련 특색사업 자료를 수집하여 분석한다. 지방자치단체의 유아교육지원 현황파악을 위해 16개 시·도청을 중심으로 시행 중인 정책을 취합하여 분석한다.

넷째, 부처의 요구를 반영한 중앙 또는 지방의 특정 유아교육 정책을 선별하여 심층 분석한다. 2012년 중점 분석대상 정책은 ‘유치원 정보공시제’와 ‘유아교육진흥원 및 유아체험교육시설’이다. 유치원 정보공시제 시행에 대한 현장의 인식과 기대, 요구를 수렴하고, 유아교육진흥원 및 유아체험교육시설 설치와 운영 현황 파악과 효율적 지원 방안을 모색한다.

다섯째, 유아교육 정책의 성과를 진단하고, 국제지표와의 비교를 통해 정책적 투입요소(input)와 성과(outcomes)를 중심으로 우리 유아교육의 위치를 알아본다. 결과에 기초하여 유아교육 정책의 과제를 도출하고 중앙 및 지방정부의 유

아교육 정책 개선을 위한 정책적 제언을 구체화한다.



[그림 1-2-1] 2012 유아교육정책 성과와 과제 연구내용

3. 연구방법

가. 문헌연구

연구의 기초가 되는 유아교육지표와 정책의 성과 관련 국내외 문헌 자료를 수집하고 분석하기 위해 문헌연구를 시행하였다.

첫째, 연구의 이론적 토대가 되는 선행연구들을 고찰하는 연구를 진행하였다. 유아교육 지표, 정책의 성과에 대한 연구를 중심으로 확인하였다.

둘째, 중앙정부와 지방정부의 유아교육정책 성과를 평가할 문헌자료를 분석하였다. 구체적으로 유아교육 선진화정책 추진 현황, 유아교육 예결산 등에 대한 교육과학기술부 내부 자료와 출간 준비 중인 '2011-2012 유아교육 연차보고서'의 자료를 공유하였으며, 수집한 16개 시·도교육청의 유아교육정책 관련 문

현자료를 비교·분석하였다. 또한 교육과학기술부의 협력으로 16개 시·도청의 2012년도 유아교육특색사업을 수집하고 분석하였다.

나. 서면질의 및 면담조사

유아교육정책에 대한 전반적인 실태와 인식을 확인하기 위해, 설정한 중점 분석대상 정책의 현황 파악을 위해 다음의 면담조사를 시행하였다.

첫째, 중앙정부의 정책 사업과 시·도의 자체사업에 대해 사업의 내용, 운영방법, 사업의 성과, 사업운영 시 보완되어야 할 점 등에 대해 교육과학기술부와 16개 시·도교육청 유아교육 전문직을 대상으로 서면질의 및 면담을 실시하였다.

둘째, 심층 분석 대상 정책인 ‘유치원 정보공시제’에 대한 의견 수렴을 위해 시·도교육청의 유아교육 전문직을 대상으로는 서면질의 및 심층 면담을 하며, 공·사립 유치원 원장, 교사, 학부모를 대상으로 심층 면담을 실시하였다.

셋째, ‘유아교육진흥원 및 체험교육시설’ 설치 및 운영 현황과 지원요구 등을 서면질의의 형식으로 조사하였다. 유아교육진흥원 원장 및 교사를 대상으로 구성한 서면질의의 구성은 <표 1-3-1>과 같다. 서면 자문지는 <부록 4>로 첨부하였다.

<표 1-3-1> 서면질의 내용

구분		문항내용	
		유아교육진흥원 원장용	유아교육진흥원 교사용
배경 변인	개인	- 성별, 연령, - 유아교육 경력, 기타 전문직 경력 - 현재 겸직여부	- 성별, 연령 - 유아교육경력, 기타 경력 - 현재 고용상태
	기관	- 설립형태 - 선호 설립형태 - 운영예산	- 설립형태 - 선호 설립형태
유아교육진흥원 및 체험교육시설		- 주요 업무 분야별 역할수행 평가	
		- 운영 어려움 - 확대설치 견해 - 필요로 하는 지원 (행정, 재정, 교직원) - 운영실적 (교직원 구성, 운영내용별 실적, 이용자 만족도, 특성화된 추진사업)	- 근무 어려움 - 개선 및 지원 방안

11개 기존 설치기관의 원장 및 교직원과의 면담을 실시하며, 현재 미설치 지역의 시·도교육청 유아교육 전문직과의 서면질의와 면담을 통해 그 요구나 설치계획 여부를 확인하였다. 특히 현재 유아교육진흥원 및 체험교육원 원장 11명을 대상으로 두 차례의 자문을 받았다. 1차로 서면자문을 통해 운영 상황 및 지원요구에 대한 개략적인 자료를 수집하고 2차에는 집단면담을 통해 의견을 수렴하였다.

다. 설문조사

본 연구는 선정된 중점 분석대상 정책인 ‘유치원 정보공시제’에 대해 정보제공주체와 정보수요자의 의견을 확인하기 위하여 설문조사를 실시하였다.

1) 설문조사 대상

유치원 정보공시제의 시행을 앞둔 시점에서 이 정책에 대한 정보제공자와 정보수요자의 인식 및 요구의 파악을 위해 2012년 7월 10일부터 8월 30일까지 전국 사립유치원 전체 3,830개원의 원장 1인과 교사 1인을 대상으로 전수조사를 실시하였다. 또한 공시된 정보의 이용자의 의견 수렴을 위해 전국의 만 3~5세 사립유치원 재학 자녀를 둔 학부모 2,500명을 대상으로 설문조사하였다. 부정확한 응답 자료를 제외하고 원장 1,166명, 교사 1,187명, 학부모 1,683명의 자료가 분석되었다. 응답자 특성은 <부록 3>으로 제시하였다.

2) 설문조사 내용

설문지는 문헌연구와 면담조사의 내용에 근거하여 연구진이 구성하였다. 구성된 설문지는 유아교육전문가 5인, 현장 전문가 1인, 유아교육전문직 2인의 자문을 받아 수정한 후, 예비조사를 실시하였다.

설문지의 구성은 <표 I-3-2>와 같다. 대상은 정보의 제공 주체인 원장용, 교사용과 정보이용자인 학부모용으로 구분하였다. 정보공시제 인지 정도, 기본방향, 공시항목별 정보의 중요 정도, 공시 불필요 항목, 추가공시항목, 기대효과, 시행 중점사항, 시행 후 우려점 등을 공통으로 질문하였다. 설문지는 <부록 3>에 첨부하였다.

〈표 1-3-2〉 설문지의 구성

구분		문항내용		
		원장용	교사용	학부모용
배경 변인	개인	- 성별, 연령 - 재직경력, 원장경력	- 성별, 연령 - 재직경력 - 담당 학급	- 성별, 연령 - 교육정도, 가계소득 - 자녀 수 - 컴퓨터 사용능력
	기관	- 설립유형 - 유치원 소재지, 규모	- 설립유형, - 유치원 소재지, 근무지역, 규모	- 자녀가 다니는 유치원의 설립유형, 소재지
유치원 정보 공시제	개별	- 현재 정보제공 방법, 정보제공 충분성, - 공시항목별 정보공개의 어려움 정도 - 효율적 운영 방안		- 유치원 선택 시 정보처, 정보 충분정도, 신뢰성 - 현재 자녀 유치원의 주 정보처, 도움 되는 정보, 정보 충분정도, 신뢰성
	공통	- 정보공시제 인지 정도, 기본방향 - 공시항목별 정보의 중요 정도 - 공시 불필요 항목, 추가공시항목 - 기대효과, 시행 중점사항, 시행 후 우려점		

3) 설문조사 연구절차

문헌연구와 면담조사를 근거로 연구진이 구성한 설문지는 2012년 6월 13일~20일에 전문가 8인의 자문 및 서면 자문을 받아 수정하였다. 수정한 설문지는 유치원장과 교사, 학부모를 대상으로 7월 6일~10일 예비조사를 거쳐 최종 수정하였다. 전국의 사립유치원을 대상으로 원장 1인, 교사 1인의 설문지를 발송하여 수집하고 학부모 조사는 사립유치원 이용 유아 수에 비례하여 지역별로 유치원을 무선 표집 하여 자료를 수집하였다.

라. 자문회의 및 간담회

본 연구는 총 3회 자문회의를 실시하였다. 첫 회에는 연구의 방향 설정 및 설문지의 내용 검토를 위해 유아교육전문가를 중심으로 6월 13일에 실시하였다. 두 번째 자문회의는 9월 11일, 13개 유아교육진흥원 원장과 2개 유아체험교육원장을 중심으로 유아교육진흥원 심층 분석 내용 및 요구 수렴을 위해 진행하였다. 마지막으로 유아교육 성과와 과제에 대한 정책 제언에 대한 검토를 위해

여 자문회의를 갖고자 한다. 또한 본 연구는 유아교육정책 관련 정보 수집과 이에 대한 인식을 알아보기 위하여 수시로 간담회를 하였다.

4. 연구배경

연구를 위한 이론적 기초로 유아교육정책의 성과와 과제를 확인하는 기초가 되는 유아교육지표, 유아교육정책 성과와 평가에 대한 선행 연구를 살펴보고자 한다.

가. 유아교육지표 관련 선행연구

사회 각 부문의 지표를 개발하는 중요한 목적 중의 하나는 개별지표에서 얻어지는 각종 정보가 국가나 사회, 그리고 각각의 조직이 추구하는 정책목표를 설정하고 결정하는 매개체 역할을 한다는 점이다. 이런 의미에서 유아교육의 정책을 가늠할 지표를 선정하고 확인함은 유아교육정책이 추구하는 목표의 달성과 효율성을 점검하는 중요한 과정이다.

지금까지 유아교육 관련 지표에 대한 초기 연구로는 지표개발을 위한 체계모형을 토대로 구체적 지표를 도출한 ‘유아교육 지표 개발(나정, 장명립, 2001)’ 연구, 유아교육·보육, 부모의 양육과 아동의 복지 측면을 포함하는 육아지표를 구성한 ‘한국의 육아지표개발 및 정책 모니터링 연구(장명립, 이재연, 김영옥 외, 2007)’가 대표적이다.

최근에는 동일한 지표로 연도별 자료를 수집함을 통해 시계열적 자료를 구축하려는 연구들이 지속해서 진행되고 있다. 이렇듯 반복적 자료 수집을 요하는 연구에서 지표의 선정은 전체 연구결과에 영향을 미치는 중요한 부분이다. 유아교육을 중심으로 관련연구에 사용된 지표는 다음과 같다.

1) 유아교육 연차보고서 지표

최근 교육과학기술부의 유아교육 선진화 기반조성사업 일환으로 2009년부터 구성 발간되는 ‘유아교육 연차보고서’는 유아교육 현황과 정책 수행 실적에 대한 자료를 수집하여 체계적으로 정리하여 당해 연도의 국가 유아교육정책의 공

과 실을 분석하여 제시함을 목적으로 한다. ‘2009-2010 유아교육 연차보고서(김은설, 문무경, 최윤경, 김경미, 2010)’와 ‘2010-2011 유아교육 연차보고서(김은설, 이윤진, 김경미, 2011)’에서는 교육재정, 교육환경, 교육인프라, 정책성과의 4가지 영역에 따른 대표 지표를 선정하고 이에 따라 시·도교육청과 교육지원청의 지표 값을 산출하였다. 유아교육연차보고서의 지표는 <표 I-4-1>과 같다.

<표 I-4-1> 유아교육 연차보고서 지표

교육재정	교육환경	교육인프라	정책성과
<ul style="list-style-type: none"> - 유아 1인당 교육예산 - 무상 교육비 지원율 - 차등 교육비 지원율 - 사립유치원 원당 지원액 - 지자체 유아교육지원액 - 종일반 지원액 비율 	<ul style="list-style-type: none"> - 교사 1인당 유아 수 - 학급 당 유아 수 - 종일반 운영비율 - 교사 1인당 연수지원액 - 연구 및 자료개발 예산 - 사립유치원교사 급여* - 4년제 출신 교사비율 - 유아교육전담 장학사 수 - 장학사당 담당유치원 수 	<ul style="list-style-type: none"> - 유아교육 진흥원 현황 및 이용률 - 공립단설 유치원 확충 - 협력 네트워크 현황 	<ul style="list-style-type: none"> - 유치원취원율 증가율 - 국공립유치원 이용률 - 종일반이용률 - 다문화가정 유아취원율*

주: *표시된 지표는 2010-2011 유아교육 연차보고서에서 추가된 지표임.
 자료: 김은설·이윤진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서. p.21.

2) 2011 교육통계 주요지표(교육과학기술부, 한국교육개발원)

매년 교육과학기술부와 한국교육개발원이 발표하는 교육통계 주요지표 중 유아교육관련 지표는 총 10개이다. 구체적으로 유치원 수, 학생 수, 교원 수, 학급 수, 특수학교현황, 정규 교원 수, 기간제 교원 수, 취원율, 학급당 학생 수, 교원 1인당 학생 수 등이다.

3) OECD 교육지표 및 유아교육과 보육 질 문제 국가 보고서

가) OECD교육지표

OECD 교육지표(Education at a Glance: Education Indicators)는 1992년부터 교육지표사업(Indicators of Education System: INES)을 기반으로 추진해 왔으며, 이는 각국의 사회경제적 발전에 주요 동인 중 하나로 교육을 선정하고, 국제비교를 통해 효율적인 교육정책의 발전을 도모하는데 목적을 두고 있다. 우리나라의 경우 1995년부터 교육과학기술부와 한국교육개발원이 공동으로 이 사업

에 참여하고 있다.

OECD 교육지표(OECD, 2012a; OECD, 2012b)는 <표 I-4-2>에서와 같이 크게 4개의 장으로 구성되어있다.

<표 I-4-2> OECD 교육지표(2011)

구분	OECD 교육지표
A. 교육기관의 산출과 학습효과 (The Output of Educational Institutes and the Impact of learning)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 성인 인구의 학력 수준 2. 고등학교 졸업률(secondary education) 3. 고등교육 졸업률(tertiary education) 4. 학생이 흥미를 보이는 교육 분야 5. 학생 성취에 영향을 미치는 배경 6. 읽기에의 흥미도 7. 교육에의 참여가 노동시장 참여에 미치는 영향 8. 교육의 경제적 이득 9. 교육투자 유인요인 10. 대출 임금수준 11. 교육의 사회적 효과
B. 교육에 투자된 재정 및 인적자원 (Financial and Human Resources Investment In Education)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학생 1인당 공교육비 2. 국내 총생산 대비 공교육비 지출 3. 공고 및 민간학교 교육투자의 상대적 비율 4. 총 공적 교육비 부담 5. 고등교육기관의 등록금 및 공적보조 6. 서비스유형 및 재원별 교육비 7. 교육 지출수준에의 영향 요인
C. 교육기회에의 접근·참여와 발달 (Access to Education, Participation and Progression)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육 참여자 2. 고등교육 진학률 3. 유학생 및 유학국가 4. 15~29세의 교육에서 직업으로의 전이 5. 성인의 학습참여
D. 학습 환경 및 학교조직 (The Learning Environment and Organization of Schools)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학생의 총 수업시간 2. 교사 대 학생 비율과 학급당 학생 수 3. 교사 임금 4. 교사의 수업시간 5. 학교의 수행에 대한 평가 6. 교육적 산출과 기회의 동등성 7. 교사 특성

자료: OECD(2012). Education at a Glance 2011: OECD Indicators

<http://www.oecd.org/edu/highereducationandadultlearning/educationataglance2011oecdindicators.htm>

교육기관의 산출과 학습효과, 교육에 투자된 재정 및 인적자원, 교육 기회에의 접근·참여와 발달, 학습 환경 및 학교조직이며, 하부 총 30개의 지표와 세부 지표로 구성되어 있다. 이 중 유아교육과 관련하여 산출한 세부지표는 유치원 취원율, 교사 1인당 원아 수, 유치원 원아 1인당 연간 유아교육비 지출액, 국민 1인당 국내총생산(GDP) 대비 원아 1인당 유아교육비 비율, 국내총생산(GDP) 대비 유아교육비 비율, 유아교육비에 대한 정부 부담률 등이다.

나) OECD 유아교육과 보육 질 한국 정책 프로파일

유아교육과 보육에 전 사회적인 관심이 모아지면서 최근 OECD는 유아교육과 보육의 질적 향상을 위한 다섯 가지 정책 수단을 제시하는 Starting Strong III(OECD, 2012c)를 발간하였다. 이 기준에 맞추어 OECD 회원 국가를 중심으로 국가별 보고서(Quality Matters in Early Childhood Education and Care)가 출간 중이다. 현재까지 핀란드, 슬로바키아, 영국, 체코, 한국 등 5개 국가의 보고서가 출간되었다. 이 보고서에는 각국의 유아교육과 보육의 현 수준 평가를 위해 정책적 투입요소와 정책적 산출요소의 수치를 국제 평균과 비교하여 그래프(Spider web)로 제시한다. 이 지표들은 그 국가가 유아교육과 보육의 질 향상을 위해 선택한 수단에 따라 다소 차이를 보인다.

〈표 1-4-3〉 OECD 유아교육과 보육 질 한국 정책 프로파일 지표(2012)

정책적 투입요소(Input)	정책적 성과(Outcomes)
1. 3세 아동의 공공보육과 유아교육 비용지출(근로가구 중앙값에의 비율)	1. 출산율
2. 5세 아동 공공보육과 유아교육 비용지출	2. 영아 생존율
3. 현금과 조세혜택을 통한 공적 가족지원	3. 18세 이하 아동의 빈곤율
4. 어머니의 육아휴직	4. 3세 이하 영유아의 정규 보육등록률
5. 아버지의 육아휴직	5. 3세 취원율
6. 보육분야 교사 최소 교육기준	6. 5세 취원율
7. 유아교육 또는 통합 부분 교사 최소 교육기준	7. PISA 읽기점수
8. 0-3세 영유아에 대한 교사 대 아동 비율	8. PISA 수학점수
9. 3세-취학 전 아동에 대한 유치원과 어린이집에서의 교사 대 아동 비율	9. PISA 과학점수
	10. 25-49세 여성의 취업률
	11. 정규직 중산층의 양성 평등

자료: Miho, Ineke, Janice & Kelly(2012). Quality Matters in Early Childhood Education and Care : Korea. OECD Publishing. pp. 13-16.

5세 누리과정의 개발과 시행, 3~4세 누리과정의 제정을 중심으로 비약적인 발전을 보이는 우리나라의 경우는 '교육과정과 학습기준 개발 및 실행'을 그 수단으로 선정하였다. 유아교육과 보육 질 문제 한국 국가보고서(Miho, Ineke, Janice, & Kelly, 2012)에는 <표 I-4-3>의 지표를 정책적 투입요소와 산출 요소로 고려하였다.

4) 2011 한국의 인적자원개발지표(한국직업능력개발원)

인적 자원의 육성과 활용 정책은 지식기반사회에서 국가경쟁력을 제고하는데 핵심적 영역이라는 인식 하에 인재 개발과 밀접한 관련이 있는 교육, 노동시장 및 직업교육훈련 분야의 변화를 파악할 수 있는 동향 및 통계정보에 대한 체계적인 수집, 관리 및 분석을 위하여 2002년부터 한국의 인적자원개발지표 연구가 진행되고 있다.

<표 I-4-4> 한국의 인적자원개발지표 중 유아교육지표

기본현황	원아현황	교원현황	재정 및 지원 현황
- 어린이집 수	- 어린이집	- 유치원, 어린이집	- 교육예산 대비
- 원아수별 어린이집 분포 현황	보육아동 수	교사 현황	유아교육 예산
- 지역별, 설립별 어린이집 수	- 지역별, 설립별 어린이집	- 유치원교사	- 보육재정
- 유치원 수	보육아동 수	직위별 현황	- 시·도교육청
- 원아수별 유치원분포 현황	- 어린이집 취원율	- 자격별	유아교육 관련 예산 지원 현황
- 지역별, 설립별 유치원 수	- 지역별 어린이집 취원율	유치원교사 수	- 시·도별, 설립별
- 학급수별 유치원 현황	취원율	- 경력년수별	유치원 월평균 수업료
- 유치원 종일반 운영 현황	- 연령별, 설립별 어린이집 취원율	유치원교사 수	- 저소득층 보육 아동별
	- 유치원 원아 수	- 유치원 여교사	정부지원 현황
	- 지역별, 설립별 유치원 원아 수	비율 현황	
	- 유치원 학급당 원아 수	- 유치원교사 퇴직률	
	- 유치원 취원율	- 유치원, 어린이집	
	- 지역별 유치원 취원율	교사 1인당 유아 수	
	- 연령별, 설립별 유치원 취원율		

자료: 한국직업능력개발원(2011). 한국의 인적자원개발지표. pp. 67-83.

<표 I-44>와 같이 사회경제적 배경, 교육, 노동시장, 직업능력개발, 연구개발과 과학기술 등을 5개 대분류 주제로 선정하였고, 이 중 '교육'의 중분류인 유아교육의 지표를 확인하였다. 유아교육 관련지표는 기본현황, 원아현황, 교원현황, 재정 및 지원현황으로 구분하였고, 유아교육과 보육분야 지표를 함께 제시하였다. 지표 내용이 다른 유아교육관련 지표들에 비해 교원의 현황에 대해 상세하여 한국직능개발원이라는 연구주체의 특성이 반영되어있다.

5) 유아교육 성과와 과제 연구 지표

2012년 연구에서 유아교육 정책분야별로 산출할 유아교육지표는 <표 I-45>와 같다.

<표 I-4-5> 주요 유아교육 지표

지표 영역	유아교육 세부지표	자료 출처
유치원 설치와 이용	- 유치원 수 - 유치원 학급 수 - 연령별 유치원 이용률 - 국공립 유치원 이용률 - 교사 1인당 유아 수	2011 교육통계 중 유치원 통계
유아교육 재정	- GDP대비 총 유아교육 재정 비율 - 총 교육재정대비 유아교육 재정 비율 - 유아 1인당 유아교육비 - 사립유치원 재정 지원 비율 - 지방자치단체 재정지원 규모	시·도교육청 교육과학기술부
유아학비 지원	- 5세 유아학비 지원율 - 3·4세 유아학비 지원율	교육과학기술부
교사근무환경	- 유치원 교원 수* - 유치원 교원 급여* - 사립유치원 교사 처우 개선 수당액 - 사립교사처우개선 수당 지급 교사 비율	2011 교육통계 중 유치원 통계 시·도교육청 교육과학기술부
방과후 운영	- 방과후 운영 유치원 비율 - 방과후 교육 유아 비율	교육과학기술부
유치원 평가	- 유치원 평가 참여 비율	유치원 통계 교육과학기술부
유아교육 지원체계 강화	- 유아교육 진흥원 수 - 유치원운영위원회 운영 비율 - 유아교육 협력 네트워크 참여 유치원 비율	교육과학기술부

주: *표시된 지표는 '2012 유아교육정책 성과와 과제' 연구에 새로이 추가된 지표임.

3차년도 연구인 2012년 본 연구는 이상의 지표를 참고하고, '2011년도 유아교육 성과와 과제' 연구와의 연계성¹⁾을 고려하여 유치원 설치와 이용, 유아교육 재정, 유아교육 선진화 사업이 중점 추진해 온 정책분야를 지표 영역으로 삼았다.

이는 2011년 2차년도 연구 지표에 유치원의 인적환경인 교원 관련지표를 추가한 것이다. 연구과제명이 '2012년 유아교육정책의 성과와 과제'이나 2012년 현재 연구시점에서 구축되어 있는 통계자료는 2011년 자료가 주류를 이루므로 이를 정책성과를 가늠할 척도로 고려한다.

나. 유아교육정책 성과분석 관련 선행연구

유아교육정책의 실행과 그 성과를 고찰한 연구는 유아교육정책 중 특정 정책을 선별하여 그 정책의 성과를 확인한 연구들(나정, 2009; 문무경, 이기숙, 이순례 외, 2009; 유희정, 이경숙, 최진, 2008; 윤건호, 2003; 이연승, 광미금, 2011; 이일주, 이신경, 2009; 하봉운, 2011)과 유아교육정책 전반의 방향과 성과를 분석한 연구들(김은설, 유해미 외, 2010; 김은영 외, 2011; 박찬옥, 조형숙, 엄은나, 2008; 한형주, 2011)로 구분된다.

먼저 특정 정책에 대한 집중 연구들을 살펴보면, 저소득층 가정 유아교육기회 지원정책에 대한 연구(나정, 2009)에서는 저소득층 가정의 유아를 대상으로 한 정책 추진 현황과 목표의 타당성, 정책수단의 적합성, 대상 선정기준의 합리성, 지원 금액의 적절성을 구분하여 확인함을 통해 지원 금액 현실화와 무상교육의 확대, 소득인정액 산출 방법의 개선 등을 제안하였다. 유치원 방과후 운영에 대한 내실화 방안 연구(문무경 외, 2009)에서는 방과후 운영을 위한 정책 수립의 기초자료를 구성하고, 효과적 운영을 위한 추진전략을 제시하였다. 유희정 등(2008)은 '지방자치단체별 육아지원 실태와 효과 분석' 연구를 통해 육아지원 정책 수행의 실질적인 주체인 지방자치단체의 사업수행 실태를 파악하고, 사업효과를 분석하였다. 유아교육정책 평가연구를 수행하며 윤건호(2003)는 현장 교사의 직무 관련 영역에 대한 인식을 분석하여 현장교사의 교사 직무 하위영역에 대한 만족도가 전반적으로 높지 않음을 보고하였다.

1) 1차년도인 2010년에 수행된 '유아교육 정책의 성과와 과제(김은설, 유해미, 김선화, 2010)'에서는 주요 지표로서 유아교육 학비지원, 유아교육재정, 유치원 이용의 3개 영역의 8개 지표를 선정하여 전국 통계 수치를 제시하였다.

유아교육정책의 주요 부분인 선진화정책에 대한 연구들도 이루어져 선진화정책 중 ‘우수교원 배치 및 활용’ 정책 분야에 초점을 두고 이에 대해 교사의 인식과 그에 영향 미치는 교사 변인을 확인한 연구도 있다(이연승, 콕미금, 2011). 이 연구에서는 선진화정책의 핵심과제 중 유치원 우수교원 양성과 임용제도 개선, 교원능력개발평가의 단계적 도입, 우수교사 발굴·지원 및 사립유치원 교원 처우개선, 공립 유치원장 평가 및 공모제 도입, 공립 유치원 교사 배치 방식 개선에 대한 현장 교사의 인식을 조사하였는데 전반적으로 그 인식은 긍정적이며 교사가 지각하는 인식 수준의 정도에 교사의 경력과 연령이 영향을 미침을 확인하였다.

유아교육재정에 대한 연구(송기창, 2011; 이일주, 이신경, 2009; 하봉운, 2011)도 이루어졌다. 유아교육 재정을 중심으로 송기창(2011)은 유아교육 재원의 확보와 배분, 유아교육 재정 운영체제로 구분하여 관련법령의 개정, 바우처제의 실효성 제고, 유아교육계의 화합, 유아교육 공공성에 대한 합의, 유아교육과 보육의 재조정 등을 그 해결방안과 정책적 과제를 제시하였다. 지방교육재정교부금 제도의 시행에 따른 시·도별 유아교육재정의 변화 실태분석 한 이일주와 이신경(2009)의 연구에서는 16개 시·도의 유아교육재정 확보는 안정성이나 시·도 간 실제 예산의 편차가 크다는 사실과 사립유치원에 대한 공정성이 결여되고 있음을 지적하고 지역 간 재정 균등화를 위한 정책 마련의 필요성과 공·사립유치원 재정 지원의 공정성 확보를 제안하였다. 만 5세 아동의 무상 의무교육 시행 정책을 고려하는 상황에서 지방자치단체의 유아교육재정에 대한 안정성 확보 및 운영 방안에 대한 연구(하봉운, 2009)도 이루어졌다.

유아교육정책 전반의 방향과 성과를 분석하는 최근 연구(박찬옥 외, 2008; 한형주, 2011)는 두 편이 이루어졌다. 박찬옥 등(2008)은 그동안의 정책 관련 논의 내용을 중심으로 고찰한 ‘한국 유아교육의 질 제고를 위한 정책 방향 탐색’ 연구를 통해 유아교육의 질을 결정하는 요인으로 교육의 소프트웨어에 해당하는 교육프로그램, 인적 환경으로의 교사, 물리적 환경, 가정 및 지역사회 연계 등으로 구체화하였다. 그 정책 대안으로 공교육 제도의 확립, 유아교육에 대한 정부의 행·재정적 지원의 확대, 유치원 교원 양성 체제의 재조직, 영유아를 대상으로 하는 교육의 학제 내 포함 등을 제시하였다. 2011년 유아교육의 정책방향을 설명한 한형주(2011)의 연구는 ‘유아교육 선진화 추진계획’의 세부과제를 현장에 실현하는 구체적 내용을 연구함으로써 무엇보다도 학부모, 유치원, 지역사회 등

지역공동체의 협력이 정책의 실효성 확보를 위해 우선해야 함을 강조하였다.

본 연구는 현행 유아교육정책의 성과와 과제에 대해 조망하는 3차년도 연구이다. 1차년도와 2차년도의 연구는 다음의 특징을 지닌다. 1차년도인 '2010년 유아교육의 성과와 과제' 연구(김은설, 유해미 외, 2010)를 통해 중앙정부와 지방정부의 주요정책을 소개하고 유치원 실태 관련 현황자료를 제시하며, 서울시 '에듀케어사업'을 심층 분석하고 이를 기초로 향후 정책과제 제시하였다. 2차년도인 '2011 유아교육정책의 성과와 과제' 연구(김은영 외, 2011)는 중앙정부와 지방정부의 주요정책 소개와 유치원 실태 관련 현황자료 구성과 더불어 2009년 이후 진행 중인 유아교육 선진화 사업의 진행 정도를 평가하고 분석하였다. 또한 선진화 25개 핵심과제 중 '유아교육 협력네트워크'와 '유치원운영위원회'사업을 심층 분석하고 이를 기초로 향후 정책과제를 제시하였다.

본 3차년도 '2012년 유아교육의 성과와 과제' 연구에서는 이상의 선행연구를 토대로 다음을 반영하고자 하였다. 첫째, 정책연구는 급격히 변화하는 정책에 수반되는 현황을 파악함을 기초로 한다. 이에 현황을 담은 지표를 보완 구성하고 1, 2차년도에 이은 유아교육관련 누적 자료를 제시하고자 하였다. 둘째, 유치원의 인적환경이며, 교육의 질에 중대한 영향을 미치는 유치원 교원 관련 지표를 추가하였다. 셋째, 본 연구는 현재 유아교육정책의 추진 현황에 중점을 둔다. 2009년 이후 현재까지 유아교육의 주요 정책 틀(framework)인 '유아교육 선진화' 정책에 대해서 인식(이연승 외, 2011; 한형주, 2011)과 평가(김은영 외, 2011)에 대한 연구와 교육과학기술부의 중간 평가가 이미 진행되었으므로 본 연구에서는 2012년 주요 추진 영역의 현황을 중심으로 파악하고자 하였다.

II. 유아교육 현황

본 장에서는 2012 유아교육의 현황을 유치원 설치와 이용 그리고 유아교육 재정을 중심으로 확인한다. 이에 대해 관련 통계와 최근 정책 자료를 이용하여 현황을 파악하고 누적된 자료의 제시를 통해 그 변화의 추이를 분석하였다.

유치원의 설치와 이용 현황은 전국 유치원 수와 원아 수, 연령별 취원율 등과 더불어 전체 교원 수, 자격증 소지현황, 경력별 연령별 현황, 평균 급여 등 유치원 교원 관련 현황 지표를 통해 제시하였다. 유아교육 재정은 교육과학기술부의 시·도별 집행 주체별 2011년 결산과 2012년 예산 자료를 이용하여 확인하였다.

세부사업별 예산의 집행과 결산 현황을 교육과학기술부의 구분에 의하여 교직원의 운용, 교육활동지원, 유아교육비지원, 운영 및 교육여건개선 등 네 가지로 구분하여 제도와 현황을 살펴보고자 한다. 마지막으로 2012년 5세 누리과정이 시행됨에 따라 편성된 어린이집 재원 유아에 대한 유아교육 예산지원현황을 파악하였다.

1. 유치원 설치와 이용

2011년 4월 기준²⁾ 유치원 통계로 유치원 수와 원아 수 등 유치원의 전반적인 현황을 확인하였다. 유치원의 설치에 대한 현황을 파악하기 위해 시·도별, 설립유형별로 유치원의 수를 확인 제시하였고, 유치원의 규모와 분포를 살펴볼 수 있는 학급 수도 시·도별, 설립유형별로 정리하였으며, 또 이에 대한 최근 5년간 변화추이를 살펴보았다.

유치원의 이용에 대한 현황인 원아 수 또한 시·도별, 설립유형별로 최근의 변화추이를 제시하였다.

2) 한국교육개발원 교육통계 연간 통계 작성 기준일이 4월 1일임.

2011년 4월 1일 기준의 통계현황이 2012년 공개되므로 2012 유아교육정책 자료로 활용함.

가. 유치원 수

1) 시·도의 설립유형별 유치원 수

16개 시·도의 설립유형별 유치원 수는 <표 II-1-1>과 같다. 2011년 전국 유치원 총 수는 8,424개원이고 이들 중 국·공립은 4,502(53.4%)개 원, 사립은 3,922(46.6%)개 원으로 국·공립시설의 수가 사립유치원보다 많다. 지역별로 유치원의 수를 비교해보면, 전체 유치원의 23.6%가 경기도에 위치하고 있는 것으로 나타났다. 다음이 서울(10.2%), 경북(8.3%), 경남(8.2%)의 순이다. 가장 수가 적은 곳은 제주도로 비율이 전체 유치원 수의 1.3%에 지나지 않는다.

<표 II-1-1> 시·도의 설립유형별 유치원 수(2011)

단위: 개원, %

시·도	유치원 수						계	총비율
	국립	비율	공립	비율	사립	비율		
서울	-		140	16.3	717	83.7	857	10.2
부산	-		58	15.9	307	84.1	365	4.3
대구	-		115	35.7	207	64.3	322	3.8
인천	-		132	34.6	249	65.4	381	4.5
광주	-		115	44.6	143	55.4	258	3.1
대전	-		87	36.4	152	63.6	239	2.8
울산	-		78	42.2	107	57.8	185	2.2
경기	-		1,026	51.7	960	48.3	1,986	23.6
강원	1	0.3	294	74.8	98	24.9	393	4.7
충북	1	0.3	258	75.0	85	24.7	344	4.1
충남	1	0.2	396	74.4	135	25.4	532	6.3
전북	-		361	70.0	155	30.0	516	6.1
전남	-		444	80.3	109	19.7	553	6.6
경북	-		476	68.4	220	31.6	696	8.3
경남	-		433	62.9	255	37.1	688	8.2
제주	-		86	78.9	23	21.1	109	1.3
총계	3	0.0	4,499	53.4	3,922	46.6	8,424	100.0
비율		0.0		53.4		46.6		100.0

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 2011년 교육통계연보.

설립유형별로 보면, 국립유치원은 국립대학교에 부설된 유치원으로 공주대학

교 사범대학 부설유치원, 한국교원대학교 부설유치원, 강릉 원주대학교 부설유치원 등 세 곳이다. 시 지역에 비해 도 지역의 공립유치원 비율이 월등히 높으며, 그 중 전남이 공립유치원 비율이 가장 높았고(80.3%), 다음은 제주(78.9%)였다. 반면, 사립유치원의 비율은 부산이 84.1%로 가장 높고, 다음은 서울(83.7%)로 대도시일수록 사립유치원 수의 비율이 높다. 이는 인구 밀집지역의 경우 취원 대상 유아의 수가 많아 사립유치원 설립·운영이 유리하고, 도시와 농어촌 간 지역 경제 및 생활수준의 차이로 인해 나타난 결과로 여겨진다. 김은영 등(2011)은 이에 대해 정부에서 사립유치원의 설치가 어려운 농어촌지역을 우선으로 공립초등병설유치원의 설치를 추진해왔기 때문이라고 해석하였다. 이 결과는 유아교육을 위한 유치원의 설치가 인구밀집의 정도, 경제적 생활수준 같은 지역의 특성과 필요가 반영될 뿐 아니라 정부의 노력이 병행되어 이루어지고 있음을 보여준다.

2) 시·도의 설립유형별 학급 수

2011년 한국교육개발원 교육통계(2011)에 따르면, 2011년 우리나라 유치원 학급 수는 총 26,990개 학급으로 나타나 2010년 25,670개와 비교하여 1,320개의 학급이 증가하였다. 16개 시·도의 설립유형별 학급 수는 <표 II-1-2>와 같다.

설립유형별 학급 수를 살펴보면, 국립유치원의 경우 현재 운영 중인 3개 유치원에 총 15개의 학급이 있다. 전국의 26,990개 학급 중 공립유치원의 학급 수는 총 7,264개이며, 사립유치원은 공립의 2.7배인 19,711개의 학급을 운영하고 있다. 앞서 확인한 것처럼 유치원의 수는 국·공립 유치원이 전체 유치원 중 53.4%를 차지하여, 사립유치원의 수보다 많다. 그러나 학급의 수가 사립이 월등히 더 많다는 결과는 사립유치원의 규모가 크고 취원 유아 수가 공립보다 많음을 의미한다.

2010년 결과와 비교하면, 국공립유치원의 학급 수는 2010년 7,129개(27.8%)에서 2011년 7,279개(27%)로 150개 학급이 증가하였고, 사립유치원의 학급 수는 2010년 18,541개(72.2%)에서 2011년 19,711개(73%)개로 1,170개의 학급이 증가하여, 사립유치원의 증가폭이 크다.

지역별 학급의 수는 경기도가 7,080학급으로 전체 학급의 26.2%를 차지하고, 다음으로는 서울 3,725학급(13.8%), 경남 2,132학급(7.9%)의 순이다. 공립유치원 학급 수는 경기도(23.9%)에 가장 많고, 다음은 경남(9.4%), 전남(8.9%)의 순이다.

사립유치원 학급 수는 경기도(27%), 서울(19.7%), 경남(7.3%) 순으로 나타났다.

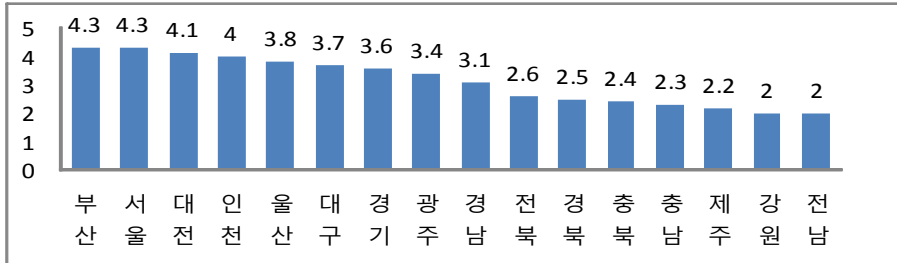
유치원의 규모를 가늠하기 위해 앞서 확인한 시·도별 유치원수와 학급의 수에 기초하여 유치원의 평균 학급 수를 분석하여, 그 결과를 <표 II-1-2>에 함께 제시하였다. 2011년 전국 유치원의 평균 학급의 수는 3.2개로 나타났다. 이를 시·도별로 살펴보면, [그림 II-1-1]에서와 같이 서울과 부산에서 유치원당 평균 4.3개의 학급을 운영하여 가장 규모가 크고, 대전(4.1), 인천(4.0)의 순으로 나타났다. 제주(2.2), 강원(2.0), 전남(2.0)의 경우는 평균 2개 정도의 학급을 운영하고 있다.

<표 II-1-2> 시·도의 설립유형별 학급 수(2011)

단위: 개, %

시·도	2011 유치원 학급 수						총비율	유치원당 평균 학급 수	
	국립	비율	공립	비율	사립	비율			
서울	-		420	11.3	3,305	88.7	3,725	13.8	4.3
부산	-		157	10.1	1,400	89.9	1,557	5.8	4.3
대구	-		175	14.8	1,009	85.2	1,184	4.4	3.7
인천	-		276	18.3	1,234	81.7	1,510	5.6	4.0
광주	-		184	20.7	705	79.3	889	3.3	3.4
대전	-		167	17.1	812	82.9	979	3.6	4.1
울산	-		134	18.9	574	81.1	708	2.6	3.8
경기	-		1,741	24.6	5,339	75.4	7,080	26.2	3.6
강원	4	0.5	402	50.7	387	48.8	793	2.9	2.0
충북	5	0.6	435	53.1	379	46.3	819	3.0	2.4
충남	6	0.5	561	45.5	665	54.0	1,232	4.6	2.3
전북	-		520	39.2	808	60.8	1,328	4.9	2.6
전남	-		647	58.7	455	41.3	1,102	4.1	2.0
경북	-		637	37.1	1,080	62.9	1,717	6.4	2.5
경남	-		689	32.3	1,443	67.7	2,132	7.9	3.1
제주	-		119	50.6	116	49.4	235	0.9	2.2
총계	15	0.1	7,264	26.9	19,711	73.0	26,990	100.0	3.2
총비율		0.1		26.9		73.0		100.0	

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011), 2011년 교육통계연보.

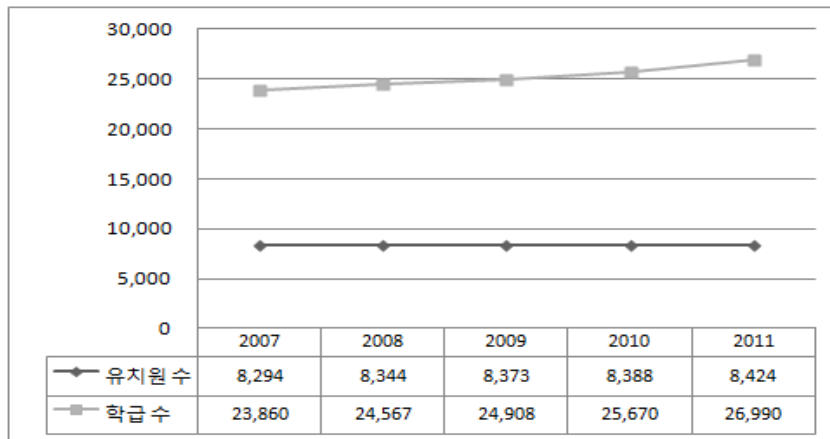


[그림 II-1-1] 시·도별 유치원 평균 학급 수(2011)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 2011년 교육통계연보.

3) 유치원 현황 추이 변화

교육과학기술부의 자료를 토대로 최근 5년간 유치원 수와 유치원 학급 수 추이 변화를 나타낸 것이 [그림 II-1-2]이다. 유치원 수는 2007년 8,294개로부터 미미한 증가추세를 보여 2011년에 8,424개로 약 130개가 증가하였다. 이 기간 학급 수는 23,860개에서 26,990개로 3,130개나 증가했다.



[그림 II-1-2] 연도별 유치원 수 및 학급 수(2007~2011)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

이에 기초하여 평균학급의 수를 기준으로 유치원의 규모를 고려해 보면 2007년 유치원당 평균 2.9개의 학급이었으나, 2011년 유치원당 평균 3.2개로 그 규모가 증가했음을 알 수 있다.

나. 유치원 원아 현황

1) 시·도의 설립유형별 원아 수

2011년 한국교육개발원 교육통계(2011)에 따르면, 16개 시·도의 설립유형별 원아 수는 <표 II-1-3>과 같다.

<표 II-1-3> 시·도의 설립유형별 원아 수(2011)

단위: 명, %

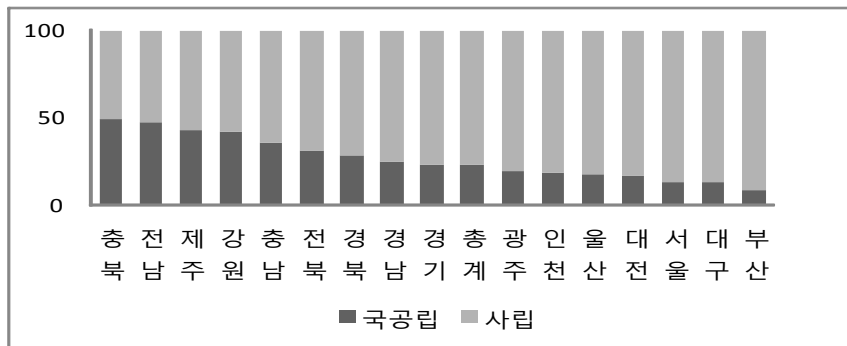
시·도	원아 수							
	국립	비율	공립	비율	사립	비율	계	총비율
서울	-		10,150	12.5	71,087	87.5	81,237	14.4
부산	-		3,207	8.4	35,103	91.6	38,310	6.8
대구	-		3,521	12.3	25,148	87.7	28,669	5.1
인천	-		6,208	17.9	28,384	82.1	34,592	6.1
광주	-		3,598	19.4	14,951	80.6	18,549	3.3
대전	-		3,352	16.1	17,522	83.9	20,874	3.7
울산	-		2,784	17.2	13,441	82.8	16,225	2.9
경기	-		33,608	22.3	117,358	77.7	150,966	26.7
강원	62	0.4	5,828	41.0	8,336	58.6	14,226	2.5
충북	79	0.5	7,479	48.8	7,759	50.7	15,317	2.7
충남	99	0.4	8,596	35.7	15,400	63.9	24,095	4.3
전북	-		6,578	31.2	14,479	68.8	21,057	3.7
전남	-		8,460	47.4	9,394	52.6	17,854	3.2
경북	-		9,214	28.2	23,505	71.8	32,719	5.8
경남	-		11,224	24.8	34,073	75.2	45,297	8.0
제주	-		2,048	42.3	2,799	57.7	4,847	0.9
총계	240	0.0	125,855	22.3	438,739	77.7	564,834	100.0
총비율		0.0		22.3		77.7		100.0

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 2011년 교육통계연보.

유치원의 총 원아 수는 564,834명이다. 공사립 유치원을 기준으로 살펴보면

국·공립 원아 수는 126,095명, 사립 원아 수는 438,739명으로, 유치원 원아 수에 있어서는 사립 원아 수가 77.7%로 4분의 3이상을 차지한다. 지역별로 비교해보면, 경기도(26.7%), 서울(14.4%), 경남(8.0%)의 순으로 많다. 이를 기초로 서울, 경기, 인천 지역의 원아수를 합산하여 보면 266,795명으로 전체의 47.2%를 차지하여 이 지역에 전체 재원 유아의 거의 절반이 밀집하여 있음을 알 수 있다. 즉, 우리나라 재원아의 네 명 중 세 명은 사립유치원에 재원 중이며, 두 명 중 한 명은 서울, 경기, 인천 지역에 살고 있다고 볼 수 있다.

시·도별 시·도 설립유형별 원아 비율을 나타낸 것이 [그림 II-1-3]이다. 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전 울산 등 광역시 지역에서 사립유치원의 원아 비율이 80%를 넘는다. 국공립 유치원의 원아 수가 적은 경향을 보이지만 충북, 전남, 제주, 강원 지역에서는 그 비율이 40%를 넘어서서 상대적으로 높은 편이다.



[그림 II-1-3] 시·도의 설립유형별 원아 비율

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 2011년 교육통계연보.

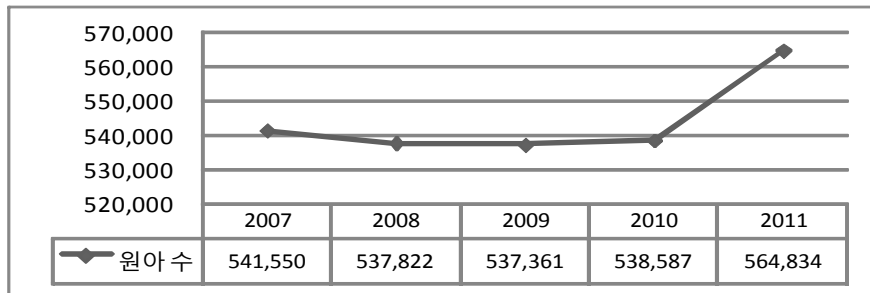
2) 유치원 원아 수 추이 변화

최근 5년간 유치원 원아 수 추이 변화는 [그림 II-1-4]와 같다. 2007년 이후 2009년 까지 전체적으로 점차 줄어드는 하강곡선을 보이다 2010년에는 1,226명 정도의 소폭 증가를 보였고, 2011년 26,247명으로 큰 폭으로 증가하였다. 이에 대해 김은영 등(2011)은 2009년 12월 발표된 유아교육 선진화 정책의 실행으로 인하여 다양한 지원이 늘어나고 있기 때문으로 해석하였다. 이와 더불어 이 결과

는 출생아수 변화 추이와 관련 있는 것으로 보인다. 보건복지부 통계자료³⁾에 의하면, 연도별 출생아 수는 2005년 435,000명, 2006년 448,200명, 2007년 493,200명, 2008년 465,900명이다.

만 3~5세의 유치원 취원 연령을 감안하면, 2006년에서 2008년 사이 출생아 수의 급증이 부분적으로 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 황금돼지해처럼 출산을 선호하는 해에 출생아 수가 급증하였고, 그 유아들이 유치원 취원 연령이 됨으로 일어난 현상으로 볼 수 있다.

통계청 주민등록인구통계⁴⁾의 3~5세 인구수를 연도별로 살펴보면 2007년 1,459,986명에서 2008년 1,400,169명, 2009년 1,355,244명으로 감소하다가 2010년 1,376,933명으로 약간 상승하였고, 2011년 1,409,969명으로 상승한 것을 볼 수 있다. 하지만 3~5세 인구수 증가폭 대비 2011년도 유치원 원아 수 증가가 더 큰 것으로 보아 인구수 증가 외의 다른 이유가 있을 것으로 보인다.



[그림 II-1-4] 연도별 유치원 원아 수(2007~2011)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

3) 국공립유치원 이용률

전체 유치원 이용 유아 중 국공립유치원을 이용하는 유아의 수를 비율로 살펴보면 <표 II-1-4>와 같다. 국공립유치원 이용 유아 비율은 2007년 이후 2010년까지 계속 증가해 왔으며 2011년에는 하락하였다. 2011년 기준 국공립유치원

3) 보건복지부(2012). 2011 보건복지부 길잡이 통계

4) 각 년도 12.31 기준임.

이용률이 높은 지역은 충북(49.3%), 전남(47.4%), 제주(42.3%), 강원(41.4%) 순이며 전남을 제외하고는 2010년에 비해 더 낮아졌다. 한편, 2011년 기준 국공립유치원 이용률이 낮은 지역은 부산(8.4%), 대구(12.3%), 서울(12.5%) 순이며, 모두 2010년에 비해 더 낮아졌다.

〈표 II-1-4〉 국공립 유치원 이용 원아 비율

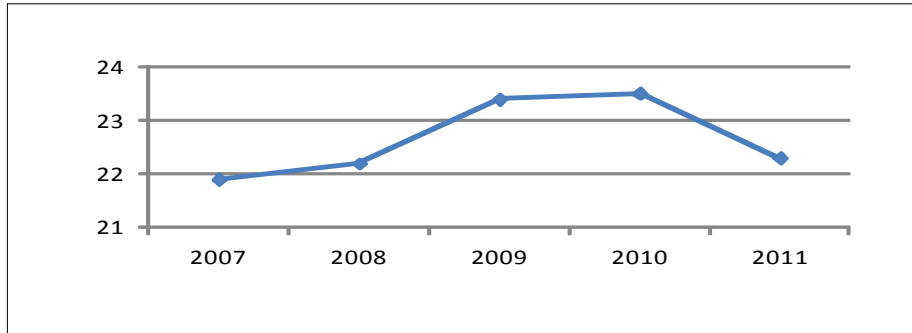
단위: %

구분	2007	2008	2009	2010	2011
서울	11.5	12.1	13.1	12.8	12.5
부산	7.8	8.2	8.4	8.6	8.4
대구	11.6	12.9	14.7	13.9	12.3
인천	16.1	16.6	18.0	18.2	17.9
광주	20.3	20.4	21.5	20.8	19.4
대전	15.4	14.9	15.6	16.3	16.1
울산	13.8	15.2	16.6	17.6	17.2
경기	23.3	23.4	24.4	24.2	22.3
강원	39.8	40.7	41.5	42.8	41.4
충북	47.4	47.2	49.3	49.9	49.3
충남	39.9	38.8	38.9	38.1	36.1
전북	31.7	31.3	32.6	32.9	31.2
전남	44.0	44.8	45.4	46.8	47.4
경북	25.7	26.3	28.4	29.0	28.2
경남	23.4	23.7	25.6	26.2	24.8
제주	39.1	40.9	42.6	45.7	42.3
합계	21.9	22.2	23.4	23.5	22.3

주: 비율은 국공립유치원 원아 수/전체 유치원 원아 수×100임.
 자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

[그림 II-1-5]는 2007~2011년 유치원 원아 수 대비 국공립유치원의 이용률 추이를 보여준다. 공교육 실현 지표(김은영 외, 2011)의 하나로 고려되던 국공립유치원 이용률은 2007년 이후 꾸준한 증가 추세를 보이다가 2011년 급감하였다. 이는 2011년 유치원 취원아 수의 급증과 무관하지 않은 것으로 해석된다. 출산을 선호하는 해에 출생한 유아들이 유치원 취원 연령이 됨으로 전체 유치원의 이용수요가 폭증한 가운데, 국공립유치원 이용률의 감소는 국공립유치원의 갑작스런 설치와 확장이 힘들고, 학부모의 국공립유치원 선호 경향을 고려할 때, 국공립유치원이 흡수하기 힘든 증가된 취원 수요를 사립유치원이 수용함으로써

나타난 결과로 보인다.



[그림 II-1-5] 국공립 유치원 이용 원아 비율(2007~2011)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

다. 유치원 교원 현황

1) 시·도의 설립유형별 유치원 교원 수

16개 시·도의 설립유형별 남녀 유치원 교원 수는 <표 II-1-5>와 같다. 먼저 2011년 기준으로 유치원 총 교원의 수를 설립유형 기준으로 살펴보면, 국립 18명, 공립 9,221명, 사립 29,423명으로 총 38,662명이다. 유치원 교원 수도 사립 교원이 수가 가장 많아 76.1%로 4분의 3이상을 차지하여 설립유형별 유치원 원아의 구성 비율과 유사하다.

다음으로 성별을 기준으로 보면 유치원의 여성교원은 37,996명(98.3%), 남성교원은 666(1.7%)명으로 대부분이 여성으로 교원의 여성편향성이 매우 심각하다. OECD 국가들의 자료를 중심으로 유아교육부터 대학까지의 전체 교직 근무자 성비를 살펴보면 여성의 비율이 66%이며, 그 중 영유아를 대하는 교사일수록 여성의 비율이 높아서 취학전 아동의 수준에서는 97%에 달한다는 결과(권미경·도남희·황성온, 2012)와 비교하더라도 이는 높은 경향을 보인다.

〈표 II-1-5〉 시·도의 설립유형별 교원 수(2011)

단위: 명

구분	교원 수								
	국립			공립			사립		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
서울	-	-	-	1	579	580	78	5,097	5,175
부산	-	-	-	-	235	235	38	2,471	2,509
대구	-	-	-	1	242	243	56	1,753	1,809
인천	-	-	-	-	337	337	26	1,725	1,751
광주	-	-	-	1	232	233	22	1,037	1,059
대전	-	-	-	-	209	209	42	1,154	1,196
울산	-	-	-	1	161	162	18	805	823
경기	-	-	-	5	2,236	2,241	170	7,293	7,463
강원	-	4	4	2	523	525	16	518	534
충북	-	6	6	1	540	541	21	505	526
충남	-	8	8	6	699	705	35	941	976
전북	-	-	-	-	664	664	24	1,060	1,084
전남	-	-	-	1	793	794	20	611	631
경북	-	-	-	-	782	782	45	1,516	1,561
경남	-	-	-	1	828	829	30	2,116	2,146
제주	-	-	-	1	140	141	4	176	180
계	0	18	18	21	9,200	9,221	645	28,778	29,423

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 2011년 교육통계연보.

2) 유치원 교원 수 추이

최근 5년간 유치원 교원 수 추이 변화는 <표 II-1-6>과 같다. 2007년 이후 2010년까지 교원의 수는 해마다 1,000여명 가량 꾸준히 증가하였다. 2007년에서 2010년 사이 유치원 취원아 수는 540,000명을 기준으로 큰 차이가 없었음을 고려하면, 유치원 교원의 지속적인 충원을 통해 교사 1인당 원아수를 낮추려는 노력이 진행되어왔음을 알 수 있다. 2010년과 2011년 사이 2,201명으로 큰 폭의 증가를 보인다. 원아의 증가는 그 만큼 교원의 증가도 필요로 함으로 이도 또한 같은 시기 원아 수의 급증과 무관하지 않는 것으로 볼 수 있다.

〈표 II-1-6〉 연도별 유치원 교원 수 증감추이(2007~2011)

단위: 명

구분	남자	여자	전체	증감
2007	562	32,942	33,504	△1,408
2008	593	34,008	34,601	△1,097
2009	618	34,797	35,415	△814
2010	634	35,827	36,461	△1,046
2011	666	37,996	38,662	△2,201

주: 증감 = 당해 연도 교원 수 - 전년도 교원 수

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 연도). 교육통계연보.

3) 설립유형별 교원 1인당 유치원아 수

2011년 설립유형별로 유치원 원아 수와 교원 수의 증감변화를 살펴보면 <표 II-1-7>에서와 같이 사립유치원에서 원아와 교원의 증가가 6.5%로 가장 두드러진다. 오히려 공립유치원의 원아 수는 미미한 감소를 보이기도 한다.

〈표 II-1-7〉 설립유형별 유치원 원아 수와 교원 수 변화(2010~2011)

단위: 명, %

구분	2010	2011	증감
유치원 원아 수	국립	236	240 △4 (1.7)
	공립	126,341	125,855 ▽486 (-0.4)
	사립	412,010	438,739 △26,729 (6.5)
	전체	538,587	564,834 △26,247 (4.9)
유치원 교원 수	국립	19	18 ▽1 (-5.3)
	공립	8,808	9,221 △413 (4.7)
	사립	27,634	29,423 △1,789 (6.5)
	전체	36,461	38,662 △2,201 (6.0)

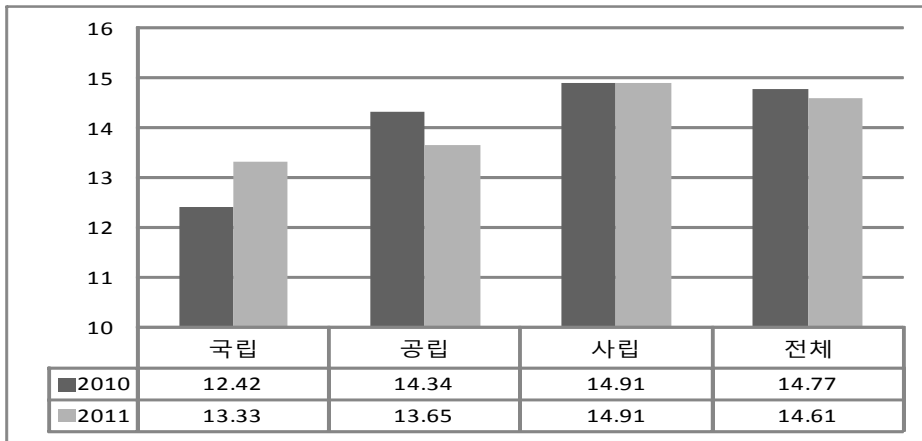
주: 1) 증감 원아 수 = 2011 원아 수 - 2010 원아 수

2) 증감 교원 수 = 2011 교원 수 - 2010 교원 수

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 연도). 교육통계연보.

2010년과 2011년 유치원 교원 1인당 원아 수를 계산한 결과를 <그림 II-1-6>으로 제시한다. 유치원 전체를 기준으로 보면 교원 1인이 원아 14.6명을 담당한다. 이는 2010년 14.8명에 비해 다소 낮아진 것으로, 공립유치원 교원의 경우에는 1인이 13.7명을 담당하고 사립유치원 교원은 14.9명을 담당하는 것으로 나타

났다. 유치원 교원 1인당 원아 수가 교원의 입장에서는 근무여건으로, 유아의 입장에서는 교육환경의 준거가 됨을 고려할 때, 유치원 교원 1인당 원아 수가 감소됨은 정부의 꾸준한 교원 확보노력을 통해 유아교육 현장의 교육여건이 개선되어간다고 볼 수 있다.



[그림 II-1-6] 설립유형별 유치원 교원 1인당 원아 수 (2010, 2011)

주: 교원 1인당 원아 수는 설립유형별 전체 유치원 원아 수/유치원 교원 수로 계산함.
 자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.

4) 설립유형별 유치원 교원 자격

<표 II-1-8>은 유치원의 설립유형에 따른 교원의 자격증 소지 비율을 설명한다. 2010년과 2011년 자료 모두에서 국립유치원과 공립유치원의 경우에는 1급 정교사의 비율이 70% 이상으로 월등히 높다. 그에 비해 사립유치원의 경우에는 2급 정교사 자격증 소지 교원이 70%에 가깝다.

국공립유치원의 경우는 1급 정교사 자격을 소지한 교원이, 사립유치원의 경우는 2급 정교사 자격 교원이 그 주류를 이룸을 알 수 있다.

〈표 II-1-8〉 자격별 유치원 교원 수(2010, 2011)

단위: 명(%)

구분	2010				2011			
	국립	공립	사립	전체	국립	공립	사립	전체
원장	2 (10.5)	162 (1.8)	3,637 (13.2)	3,801 (10.4)	1 (6.7)	197 (2.2)	3,636 (12.4)	3,834 (10.0)
원감	2 (10.5)	457 (5.2)	700 (2.5)	1,159 (3.2)	2 (13.3)	465 (5.2)	768 (2.6)	1,235 (3.2)
1급 정교사	12 (63.2)	6,186 (70.2)	3,797 (13.7)	9,995 (27.4)	12 (80.0)	6,419 (71.6)	4,121 (14.0)	10,552 (27.5)
2급 정교사	3 (15.8)	1,995 (22.7)	19,449 (70.4)	21,447 (58.8)	-	1,851 (20.7)	20,851 (70.9)	22,702 (59.1)
준교사	-	1 (0.0)	9 (0.0)	10 (0.0)	-	2 (0.0)	22 (0.1)	24 (0.1)
보건 교사	-	1 (0.0)	3 (0.0)	4 (0.0)	-	1 (0.0)	2 (0.0)	3 (0.0)
기타	-	5 (0.1)	39 (0.1)	44 (0.1)	-	25 (0.3)	15 (0.1)	40 (0.1)
계	19 (100.0)	8,808 (100.0)	27,634 (100.0)	36,461 (100.0)	18 (100.0)	9,221 (100.0)	29,423 (100.0)	38,662 (100.0)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도), 교육통계연보.

5) 설립유형별 유치원 교원 경력

유치원 교원의 경력을 5년 단위로 구분하여 설립유형별로 살펴보면 사립유치원의 경우 경력 5년 미만의 교원이 전체의 60%이며, 10년 미만 교원은 81.5%에 달한다. 그에 비해 공립유치원 교원은 20년 이상 25년 미만의 경력을 지닌 교원의 비율이 전체의 23.1%로 가장 높았고, 20년 이상의 경력 교원이 42.3%에 이른다. 이는 국공립유치원 교원은 안정되게 경력을 지속하는 경우가 많으나, 사립유치원 교원의 이직 또는 퇴직 비율이 높음을 간접적으로 보여주는 결과로 볼 수 있다.

<표 II-1-9> 경력별 유치원 교원 수(2010, 2011)

단위: 명(%)

구분	2010				2011			
	국립	공립	사립	전체	국립	공립	사립	전체
5년 미만	2 (10.5)	1,399 (15.9)	16,173 (58.5)	17,574 (48.2)	3 (16.7)	1,263 (13.7)	17,689 (60.1)	18,955 (49.0)
5년 이상~ 10년 미만	3 (15.8)	1,739 (19.7)	6,326 (22.9)	8,068 (22.1)	1 (5.6)	2,069 (22.4)	6,310 (21.4)	8,380 (21.7)
10년 이상~ 15년 미만	2 (10.5)	1,077 (12.2)	2,333 (8.4)	3,412 (9.4)	1 (5.6)	1,169 (12.7)	2,508 (8.5)	3,678 (9.5)
15년 이상~ 20년 미만	1 (5.3)	768 (8.7)	1,249 (4.5)	2,018 (5.5)	5 (27.8)	818 (8.9)	1,275 (4.3)	2,098 (5.4)
20년 이상~ 25년 미만	7 (36.8)	2,713 (30.8)	812 (2.9)	3,532 (9.7)	6 (33.3)	2,131 (23.1)	843 (2.9)	2,980 (7.7)
25년 이상~ 30년 미만	4 (21.1)	1,000 (11.4)	385 (1.4)	1,389 (3.8)	2 (11.1)	1,544 (16.7)	426 (1.4)	1,972 (5.1)
30년 이상~ 35년 미만	-	95 (1.1)	172 (0.6)	267 (0.7)	-	210 (2.3)	198 (0.7)	408 (1.1)
35년 이상 ~	-	17 (0.2)	184 (0.7)	201 (0.6)	-	17 (0.2)	174 (0.6)	191 (0.5)
계	19 (100.0)	8,808 (100.0)	27,634 (100.0)	36,461 (100.0)	18 (100.0)	9,221 (100.0)	29,423 (100.0)	38,662 (100.0)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

6) 유치원 교원 연령

유치원 교원의 연령을 5년 단위로 구분하여 설립유형별로 살펴보면 <표 II-1-10>과 같다. 국공립유치원 교원의 연령이 사립유치원 교원에 비해 월등히 높음을 알 수 있다. 공립유치원 교원은 40세에서 49세 사이 연령이 전체의 45.3%에 달해 주류를 이룬다. 그에 비해 사립유치원 교원의 연령은 29세 미만이 전체의 66.2%로 가장 많다. 이처럼 사립유치원 교원 연령이 낮음은 재정운영의 어려움을 이유로 경력이 높은 교원의 채용을 꺼리는 사립유치원의 교원 채용 경향을 보여주는 결과로도 해석할 수 있다.

〈표 II-1-10〉 연령별 유치원 교원 수(2010, 2011)

단위: 명(%)

구분	2010				2011			
	국립	공립	사립	전체	국립	공립	사립	전체
~24세	1 (5.3)	152 (1.7)	10,491 (38.0)	10,644 (29.2)	-	126 (1.4)	10,086 (34.3)	10,212 (26.4)
25~29	2 (10.5)	1,375 (15.6)	8,423 (30.5)	9,800 (26.9)	3 (16.7)	1,269 (13.8)	9,385 (31.9)	10,657 (27.6)
30~34	1 (5.3)	1,415 (16.1)	2,724 (9.9)	4,140 (11.4)	1 (5.6)	1,582 (17.2)	3,348 (11.4)	4,931 (12.8)
35~39	2 (10.5)	1,234 (14.0)	1,755 (6.4)	2,992 (8.2)	4 (22.2)	1,358 (14.7)	1,821 (6.2)	3,183 (8.2)
40~44	5 (26.3)	2,258 (25.6)	1,409 (5.1)	3,672 (10.1)	6 (33.3)	1,897 (20.6)	1,552 (5.3)	3,455 (8.9)
45~49	3 (15.8)	1,881 (21.4)	1,201 (4.3)	3,085 (8.5)	2 (11.1)	2,277 (24.7)	1,276 (4.3)	3,555 (9.2)
50~54	4 (21.1)	418 (4.7)	755 (2.7)	1,177 (3.2)	2 (11.1)	612 (6.6)	908 (3.1)	1,522 (3.9)
55~59	1 (5.3)	63 (0.7)	392 (1.4)	456 (1.3)	-	90 (1.0)	505 (1.7)	595 (1.5)
60~	-	11 (0.1)	484 (1.8)	495 (1.4)	-	10 (0.1)	542 (1.8)	552 (1.4)
계	19 (100.0)	8,808 (100.0)	27,634 (100.0)	36,461 (100.0)	18 (100.0)	9,221 (100.0)	29,423 (100.0)	38,662 (100.0)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

7) 시·도의 설립유형별 유치원 교원 평균급여

국공립유치원 교원의 인건비는 정부가 책임지고 있으나, 사립유치원의 경우는 학부모가 부담하는 유치원 학비로 충당하여 왔다. <표 II-1-11>은 시·도별 공사립유치원 교원의 월평균 급여를 비교하여 보여준다. 공립유치원 교원은 전국 평균 월 385만원의 급여를 사립유치원 교원은 평균 월 214만원의 급여를 받아 평균 월 161만 원 정도 격차를 보인다. 이 차이를 단순히 '국공립 유치원 교원의 급여수준이 사립유치원보다 월등히 높다'라고 설명하기는 어렵다. 그보다는 설립유형별 교원 특성이 반영된 결과로 해석된다. 앞서 살펴본 결과를 토대로 종합하여보면, 국공립유치원 교원은 40대가 주류를 이루고, 경력도 20년 정

도 되고 1급 정교사 자격을 가지고 있으며, 사립유치원 교원은 국공립유치원 교원에 비해 연령도 어리고, 경력도 짧으며, 소지한 자격은 2급 정교사 자격임을 확인하였다. 이러한 경향은 자연스럽게 설립유형 간 교원의 평균 급여 차이에 영향을 주었다고 볼 수 있다. 정부는 국공립유치원 교원에 비해 상대적으로 월 급여가 낮은 사립유치원 교원에 대한 처우개선비의 명목으로 일정 부분을 지원하고 있다.

〈표 II-1-11〉 시·도의 공사립별 교원평균급여

단위: 원

시·도	교원평균급여	
	공립	사립
서울	3,746,154	2,381,102
부산	3,997,507	2,084,575
대구	3,293,139	1,949,983
인천	3,391,125	2,236,077
광주	3,124,475	1,954,850
울산	3,953,529	2,251,065
대전	3,788,716	2,133,625
경기	3,564,318	2,195,188
강원	3,740,457	2,105,968
충북	3,919,106	2,066,431
충남	4,013,072	2,295,363
전북	3,150,240	2,059,927
전남	4,341,216	2,117,616
경북	4,364,728	2,064,649
경남	4,534,326	2,167,178
제주	4,700,589	2,204,484
전체	3,851,419	2,141,755

자료: 교육과학기술부(2012). 내부자료(2012.7.1 기준)

라. 성과와 과제

전국 유치원 수와 원아 수, 연령별 취원율 등의 지표를 통해 확인한 유치원의 설치와 이용 현황을 토대로 다음을 성과로 고려할 수 있다.

첫째, 유치원 설치와 관련하여서는 꾸준한 유아 취원율의 증가에 맞추어 유치원 공급을 확대하여온 것을 그 성과로 들 수 있다. 유치원 수의 확대와 더불어

어 학급 수의 증가가 이루어져 유치원의 규모도 평균 3.2 학급의 규모로 성장하였음을 알 수 있었다. 그러나 설립유형별로 살펴보면 학급 수(73%)나 원아 수(77.7%) 모두 사립유치원이 전체의 70%를 상회하여 높은 사립유치원 의존도를 보임은 극복해야 할 과제로 남는다. <표 II-1-12>에서와 같이 해당 연령 아동인구 대비 국공립유치원 이용률은 2009년 이후 감소세를 보이고 있다. 국공립유치원 이용률이 유치원의 공교육화 실현의 지표(김은영 외, 2011)로 간주됨을 고려할 때 최근 2년간 이용률 감소에 대한 원인 분석과 대안 모색이 필요하다.

<표 II-1-12> (해당 연령 아동인구 대비) 국공립유치원 이용률

						단위: %
연도	2007	2008	2009	2010	2011	
국공립 유치원 이용률	8.1	8.8	9.9	9.2	8.9	

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도 4.1 기준). 교육통계연보; 통계청(각 년도). 주민등록인구(각 년도 12.31 기준).

둘째, 취원율의 증가는 유아교육정책의 성공을 보여주는 주요한 지표이다. 해당 연령 아동인구대비 유치원 이용 원아 수를 취원율로 보았을 때, 2007년부터 2011년까지 연령별 유치원 취원율 추이는 <표 II-1-13>과 같다.

<표 II-1-13> 연령별 유치원 취원율

			단위: 명, %				
연도		2007	2008	2009	2010	2011	
3세	원아 수	93,005	99,499	100,406	111,482	133,986	
	취원율	18.8	20.2	21.2	22.6	30.3	
4세	원아 수	170,726	184,178	185,195	181,441	196,602	
	취원율	30.5	37.2	37.6	40.5	44.4	
5세	원아 수	277,819	254,145	251,760	245,664	234,246	
	취원율	43.4	45.4	50.9	56.4	53.7	

자료: 교육과학기술부·육아정책연구소(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서; 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 교육통계연보(4.1기준); 통계청(2012). 주민등록인구(12.31 기준).

만 3세와 4세 유아의 취원율은 지속적으로 증가하고 있다. 만 3세 원아의 취원율은 해마다 증가하여 2007년 18.8%에서 2011년 30.3%로 증가하였고, 만 4세 원아의 취원율도 2007년 30.5%에서 2011년 44.4%에 달한다. 이는 영유아기 교육의 중요성에 대한 사회적 관심이 확대되고, 유아교육에의 신뢰와 더불어 정부

의 선진화정책을 주축으로 한 유아교육 기반확충을 위한 노력의 성과로 보인다.

구체적으로 유치원의 교육비 지원 확대, 종일제 확대, 사립유치원 교육력 제고를 위한 지원 등 다면적 노력의 결과로 여겨진다. 그러나 만 5세 원아의 취원율은 2010년 56.4%에서 2011년 53.7%로 감소하여 향후 극복해야 할 과제로 남는다. 2012년 누리과정의 시행은 어린이집과 유치원, 국공립유치원과 사립유치원 사이 이용률의 변화를 가져오는 계기가 될 것이다.

셋째, 유치원 교원 1인당 담당하는 원아의 수가 지속적으로 감소하고 있음은 유아교육 환경 개선을 위한 하나의 성과로 여겨진다. 여전히 국공립유치원에 비해 사립유치원의 교원 1인당 원아 비율이 다소 높기는 하지만 우수한 교원의 양성과 예산의 확보를 통한 정부의 노력이 유아교육현장으로 교원의 유입을 증가시킨 것으로 보인다.

넷째, 유치원 교원의 격차 완화에 대한 노력이 필요하다. 설립유형에 따라 교원의 자격증의 소지, 경력 년 수, 평균 연령의 차이가 뚜렷하게 나타나고, 부분적으로 이는 급여수준에도 영향을 미치고 있다. 정부의 사립유치원 교원을 위한 처우개선비 등의 지원이 확대되고 있으나, 전문성 향상을 위한 연수 및 장학 기회 부여나 안정적 고용여건 제공 등의 비금전적 지원에 대한 배려도 필요하다.

다섯째, 유치원 교원 중 여성 교원의 비율은 98.3%로 교원의 여성편향성이 심각한 수준이다. 대부분의 국가에서 남자 교사의 비율이 대체로 낮아, OECD 자료에 의하면 유아교육부터 대학까지의 전체 교직 종사자 중 여성의 비율이 66%이다. 이는 더 어린 연령의 학생을 대하는 교사일수록 여성 편향성이 심각하여 취학 전 아동의 수준에서는 97%에 달한다(권미경 외, 2012). 그러나 전 세계적인 추세를 감안하더라도 균형 잡힌 교육환경의 구성을 추구한다는 관점에서 개선을 요하는 과제이다.

2. 유아교육 재정

교육과학기술부의 유아교육 관련 정책 사업에 대한 재정지원은 교직원 운용 지원, 교육활동 지원, 유아학비 및 급식비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원 네 가지 분야로 크게 분류되어 있다. 본 연구에서는 매년 같은 기준으로 비교하고자 하나 정책의 변화에 따라 세부사업명칭이 달라지기도 한다. 교육과학기술부 기준에 따른 유아교육 지원 사업의 구분은 <표 II-2-1>과 같다. 교직원 운용

지원에서는 공립유치원의 정규직과 비정규직 인건비만 포함되고, 사립유치원의 담임수당, 처우개선비, 단기대체교사 인건비는 교육활동지원으로 분류되어 있다.

〈표 II-2-1〉 유아교육 지원 사업 구분

정책사업	단위사업		세부사업
교직원 운용지원	공립	정규직인건비	정규교직원인건비, 기타정규직원인건비
		비정규직 인건비	기간제(시간제)교사인건비, 기타비정규직원인건비
교육활동 지원	사립 교원인건비		담임수당, 처우개선비, 단기대체교사 인건비
	수업지원장학		유아교육 협력네트워크, 유치원종합컨설팅단, 유치원종합복지서비스, 유치원평가
	교육과정개발운영		누리과정 자료보급, 교재교구
	학력신장		기본학습능력발달지원(희망유아교육사)
	교원역량강화		유치원 수석교사, 교원능력개발평가, 교원동아리, 교원멘토링, 누리과정 교원연수
	종일반 운영		3세대하모니, 세대 간 지혜 나눔, 종일제프로그램, 엄마품 온종일 돌봄교실, 종일반 시설환경 개선
기타 유아교육진흥		사립유치원 운영, 유아학비지원시스템, 유치원 시설환경 개선(공립단설 제외), 유아교육진흥원 운영 및 관리, 기타유아교육진흥사업비	
유아교육비 지원	학비지원		5세 유아학비 지원, 만3·4세 유아학비 지원, 3~5세 종일반비 지원, 농어업인 유아학비 지원, 다문화가정교육비지원, 기타유아학비지원 사업비
	급식지원		저소득층유아급식비지원, 기타유아급식지원 사업비
운영 및 교육여건 개선 지원	학교운영비지원		공립유치원운영비지원, 기타공립유치원운영지원 사업비
	학생수용시설		공립유치원신증설비, 기타원아 수용시설설립비
	교육환경개선시설		공립단설유치원 환경개선비, 유아교육진흥원설립비, 기타유치원교육환경개선시설비

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.

가. 시·도별 결산 및 예산현황

유아교육 관련 정책 사업에 대한 재정지원을 교육청별 예결산보고 양식을 기준으로 교직원운용 지원, 교육활동 지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원의 네 가지로 나누어 2011년도에 집행한 결산과 2012년도 예산을 살펴 보았다.

1) 시·도별 유아교육 예산 집행 현황(2011)

유아교육 정책 수행을 위한 예산 집행 현황은 <표 II-2-2>와 같다. 2011년도 유아교육 총 결산은 1조 8,434억 원이다. 이는 2011년 전체 교육과학예산 48조 5,132억 원 중 3.8%에 해당하는 비용이다. 구분된 영역별로 세부 결산을 살펴보면 아동 당 지원인 유아교육비지원이 7,557억 원으로 가장 많다. 이는 학부모 학비부담 완화와 유아교육의 공공성 제고에 지속적으로 노력하고 있음을 보여준다. 그 다음으로 공립유치원 인건비 지원인 교직원운용지원이 5,288억 원으로 컸고, 유아교육진흥과 관련된 교육활동지원은 3,432억 원, 교육여건개선 지원은 2,156억 원 순이었다.

<표 II-2-2> 시·도별 유아교육 재정(2011년 결산)

단위: 백만 원

지역	교직원운용지원	교육활동지원	유아교육비지원	교육여건개선	총합계
서울	38,067	50,914	72,710	34,265	195,956
부산	10,801	28,668	65,112	5,037	109,618
대구	10,357	12,571	47,336	12,416	82,680
인천	25,063	18,745	51,510	11,527	106,845
광주	12,931	8,543	29,609	2,358	53,441
대전	13,269	9,477	29,894	3,842	56,482
울산	8,197	12,394	20,961	1,194	42,746
경기	110,621	53,318	219,691	45,068	428,698
강원	24,407	9,173	18,894	11,025	63,499
충북	29,417	17,899	17,994	20,957	86,267
충남	41,786	15,711	24,574	305	82,376
전북	44,595	14,052	23,723	14,054	96,424
전남	61,672	16,031	21,208	25,232	124,143
경북	41,774	45,539	46,648	7,332	141,293
경남	47,093	27,488	58,877	15,358	148,816
제주	8,756	2,719	7,005	5,612	24,092
총합계	528,806	343,242	755,746	215,582	1,843,376

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.

지역별로는 예산의 절대규모를 비교해보면 경기도의 예산이 약4,287억 원으로 가장 많았으며, 그 다음은 서울(약1,960억 원), 경남(약1,488억 원), 경북(약1,413억 원) 순이었다. 한편 재정규모가 가장 작은 지역은 제주도로 약241억 원이었

으며, 그 다음으로 작은 지역은 울산(약427억 원), 광주(약534억 원), 대전(약565억 원) 순이었다.

2) 시·도별 유아교육 예산 현황(2012)

2012년도 유아교육 예산은 <표 II-2-3>과 같다. 유아교육 총 예산액(2012년 9월 1일 현재)은 3조 212억 원이다.

<표 II-2-3> 시·도별 유아교육 재정(2012년 예산)

단위: 백만 원

지역	교직원운용지원	교육활동지원	유아교육비지원	교육여건개선	총합계
서울	47,367	46,162	206,141	46,886	346,555
부산	15,074	37,458	103,563	6,776	162,871
대구	21,165	16,012	80,499	7,020	124,696
인천	62,332	18,830	107,927	23,615	212,704
광주	14,788	11,794	64,790	2,592	93,963
대전	15,223	11,826	61,351	11,426	99,826
울산	8,825	16,919	39,735	1,377	66,856
경기	118,746	66,615	424,386	78,795	688,542
강원	25,569	13,190	48,445	6,516	93,720
충북	34,097	22,409	50,747	27,219	134,472
충남	48,687	24,844	62,775	9,889	146,195
전북	51,854	20,646	66,324	24,500	163,324
전남	52,090	16,294	59,528	16,680	144,592
경북	132,161	36,761	94,559	8,876	272,357
경남	61,090	32,605	131,401	9,534	234,630
제주	10,951	2,896	16,768	5,307	35,922
총합계	720,019	395,261	1,618,939	287,008	3,021,225

주: 어린이집 원아 대상 5세 누리과정 지원 예산 포함한 자료임.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.

4개 정책사업 영역별로 예산액을 살펴보면 유아교육비 지원이 1조 6,189억 원으로 가장 크고, 그 외에 교직원운용지원이 7,200억 원, 교육활동지원이 3,953억 원, 운영 및 교육여건 개선 사업이 2,870억 원이었다. 2012년 5세 누리과정 시행을 위한 학비는 만 5세 유아에게 유치원과 어린이집에 구분 없이 모두 교육과

학기술부의 지방교육재정교부금으로 지급한다. 5세 누리과정의 시행에 따라 5세 유아학비 지원과 3~5세 종일반비 지원 등이 포함되는 유아교육비 지원이 재정에서 차지하는 비중이 가장 큰 것으로 나타났다.

지역별로 절대적인 예산액을 비교하면 경기도의 예산이 6,885억 원으로 가장 많았으며, 그 다음은 서울(약3,466억 원), 경북(약2,724억 원), 경남(2,346억 원), 인천(약2,127억 원) 순이었다. 한편 재정규모가 가장 작은 지역은 제주도로 약 359억 원이었으며, 그 다음으로 작은 지역은 울산(약669억 원), 광주(약937억 원), 대전(약998억 원) 순이었다.

3) 시·도별 유아교육 예산 지원 증감 현황(2011-2012)

<표 II-2-4>에서와 같이 2011년 유아교육 총 예산 집행액과 2012년도 유아교육 총 예산액(2011년 9월 1일 현재)은 각각 약 1조 8,434억 원과 약 3조 212억 원으로 2011년에 비해 약 1조 1,778억 원 증액된 것으로 나타났다.

주요 4대 정책사업 분야별로 세부 예산 증감을 살펴보면 유아교육비지원이 8,632억 원 증가로 가장 많이 증가하였다. 5세 누리과정 시행에 의한 유아학비 지원 증가와 어린이집 보육료 지원의 추가가 주된 원인으로 해석된다. 그 다음으로 교직원운용지원이 1,912억 원, 운영 및 교육여건 개선 사업이 714억 원, 교육활동지원이 520억 원 순이었다.

모든 시·도에서 유아교육예산이 증가했음을 알 수 있다. 지역별로는 경기도가 2011년에 비해 가장 많이 증액되었으며, 서울, 경북, 인천 순으로 유아교육 예산이 많이 증가한 것으로 나타났다.

〈표 II-2-4〉 시·도별 유아교육 재정의 증감(2011-2012)

지역	교직원운용지원		교육활동지원		유아교육비지원		운영 및 교육여건개선		총합계		단위: 백만 원
	B-A		B-A		B-A		B-A		B-A		
	2011(A)	2012(B)	2011(A)	2012(B)	2011(A)	2012(B)	2011(A)	2012(B)	2011(A)	2012(B)	
서울	38,067	47,367	50,914	46,162	72,710	206,141	34,265	46,886	195,956	346,555	150,599
부산	10,801	15,074	28,668	37,458	65,112	103,563	5,037	6,776	109,618	162,871	53,253
대구	10,357	21,165	12,571	16,012	47,336	80,499	12,416	7,020	82,680	124,696	42,016
인천	25,063	62,332	18,745	18,830	51,510	107,927	11,527	23,615	106,845	212,704	105,859
광주	12,931	14,788	8,543	11,794	29,609	64,790	2,358	2,592	53,441	93,963	40,522
대전	13,269	15,223	9,477	11,826	29,894	61,351	3,842	11,426	56,482	99,826	43,344
울산	8,197	8,825	12,394	16,919	20,961	39,735	1,194	1,377	42,746	66,856	24,110
경기	110,621	118,746	53,318	66,615	219,691	424,386	45,068	78,795	428,698	688,542	259,844
강원	24,407	25,569	9,173	13,190	18,894	48,445	11,025	6,516	63,499	93,720	30,221
충북	29,417	34,097	17,899	22,409	17,994	50,747	20,957	27,219	86,267	134,472	48,205
충남	41,786	48,687	15,711	24,844	24,574	62,775	305	9,889	82,376	146,195	63,819
전북	44,595	51,854	14,052	20,646	23,723	66,324	14,054	24,500	96,424	163,324	66,900
전남	61,672	52,090	16,031	16,294	21,208	59,528	25,232	16,680	124,143	144,592	20,449
경북	41,774	132,161	45,539	36,761	46,648	94,559	7,332	8,876	141,293	272,357	131,064
경남	47,093	61,090	27,488	32,605	58,877	131,401	15,358	9,534	148,816	234,630	85,814
제주	8,756	10,951	2,719	2,896	7,005	16,768	5,612	5,307	24,092	35,922	11,830
총합계	528,806	720,019	343,242	395,261	755,746	1,618,939	215,582	287,008	1,843,376	3,021,225	1,177,849

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.

나. 유치원 설립별 결산 및 예산현황

국가가 운영비를 전담하는 국공립유치원과 학부모의 학비에 기초하여 운영하는 사립유치원에 대한 정부의 예산 지원에는 차이가 있으므로 시·도별 유아교육결산 및 예산현황을 설립유형별로 살펴볼 필요가 있다.

1) 유치원 설립별 유아교육 예산 집행 현황(2011 결산)

2011년 유아교육 예산집행 현황을 공립과 사립이라는 유치원의 설립유형에 따라 시·도별로 구분한 결과는 <표 II-2-5>와 같다. 전체 유아교육 재정 중 공립유치원에 투입된 예산은 약 9,180억 원, 사립유치원에 투입된 예산은 약 9,254억 원으로 거의 비슷한 규모로 나타났다. <표 II-2-1>에 제시한 정책사업 영역별로 공사립에 대한 결산을 살펴보면 교직원운용 지원 사업은 정규직 교원인건비와 비정규직 교원인건비를 포함하는 항목으로 공립유치원 교직원만을 대상으로 하는 사업이므로 사립에 대한 예산 집행이 없다. 사립유치원 교원에 대한 처우개선비를 포함하는 인건비 지원은 교육활동지원 항목으로 구분 책정되어 있음이 특징이다. 운영 및 교육여건개선 사업에서도 사립에 대한 예산집행금액이 10억 원으로 공립에 대한 집행금액의 5%로 적었다. 한편 유아교육비지원 사업의 경우는 아동에 대한 지원으로 사립에 대한 예산 집행금액은 약 7,049억 원으로 공립에 대한 부분보다 13배 정도 많았다. 이러한 차이는 사립유치원 채용 아동 수와 국공립유치원 채용 아동 수 차이에서 기인하는 것으로 보인다. 또한 사립유치원 교원에 대한 인건비 지원이 포함된 교육활동지원 사업에 대한 집행금액은 사립의 경우 약 2,195억 원으로 공립에 대한 집행금액 약 1,238억 원보다 약 1.7배 많았다.

지역별로는 8개의 특별·광역시와 경기도의 경우는 사립유치원에 투입된 예산이 약 1.4~3.9배로 많은 반면 그 외 도지역의 경우는 공립유치원에 투입된 예산에 비해 사립유치원에 투입된 예산이 약 22~82%로 더 적었다. 공사립 유형에 대한 집행금액의 차이가 2배 이상 되는 지역은 부산, 대구, 대전이며, 차이가 70%정도로 큰 지역은 울산, 전남, 충북, 광주였다. 지역 간 차이가 나타나는 원인을 알아보기 위해 각 지역의 정책사업 분야별 예산집행금액을 살펴보면 특별·광역시와 경기도의 경우 다른 도에 비하여 교육활동지원과 유아교육비 지원 사업에 대한 공사립유치원 지원의 차이가 훨씬 크고 심지어 도지역의 경우는

전북을 제외하고 교육활동지원에 대한 지원이 사립보다 공립이 더 많은 것으로 나타났다. 이는 지역별 공사립 유치원 비율과 이용 원아 비율의 차이에 따른 것으로 볼 수도 있을 것이다.

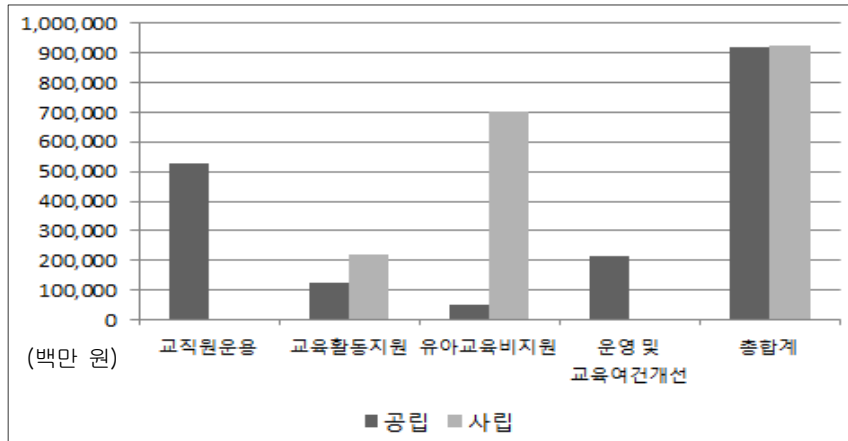
〈표 11-2-5〉 유치원 설립유형별·시·도별 예산 집행액(2011)

단위: 백만 원, %

지역	교직원운용 지원	교육활동지원		유아교육비 지원		운영 및 교육여건개선		총합계		
	공립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립 (A)	사립 (B)	비율 (B/A)
서울	38,067	6,723	44,191	2,185	70,525	34,265	-	81,240	114,716	141.2
부산	10,801	5,218	23,449	1,446	63,667	5,037	-	22,502	87,116	387.1
대구	10,357	1,864	10,707	1,296	46,040	12,416	-	25,933	56,747	218.8
인천	25,063	3,039	15,706	3,007	48,503	11,527	-	42,636	64,209	150.6
광주	12,931	2,861	5,682	1,564	28,045	2,358	-	19,714	33,727	171.1
대전	13,269	741	8,736	1,071	28,823	2,801	1,041	17,882	38,600	215.9
울산	8,197	4,811	7,583	1,134	19,827	1,194	-	15,336	27,410	178.7
경기	110,621	8,419	44,899	16,100	203,591	45,068	-	180,208	248,490	137.9
강원	24,407	5,216	3,957	3,778	15,116	11,025	-	44,426	19,073	42.9
충북	29,417	13,661	4,238	3,178	14,816	20,957	-	67,213	19,054	28.3
충남	41,786	9,027	6,684	1,326	23,248	305	-	52,444	29,932	57.1
전북	44,595	4,671	9,381	958	22,745	14,054	-	64,278	32,126	50.0
전남	61,672	10,904	5,127	3,811	17,397	25,232	-	101,619	22,524	22.2
경북	41,774	30,075	15,464	4,274	42,374	7,332	-	83,455	57,838	69.3
경남	47,093	14,949	12,539	4,292	54,585	15,358	-	81,692	67,124	82.2
제주	8,756	1,611	1,108	1,427	5,578	5,612	-	17,406	6,686	38.4
총계	528,806	123,790	219,451	50,847	704,880	214,541	1,041	917,984	925,372	100.8

주: 교직원운용지원 정책사업은 공립유치원 교원만을 대상으로 함.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.



[그림 II-2-1] 유치원 설립유형별 예산 집행액(2011)

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육 예산 집행현황 및 2012년 예산. 내부자료.

2) 유치원 설립별 유아교육 예산 현황(2012년 예산)

2012년 유아교육 예산 현황을 유치원의 설립유형에 따라 시·도별로 구분한 결과는 <표 II-2-6>과 같다.

설립유형별 예산 자료가 부족한 전북지역의 예산을 제외한 전체 2012년 유아교육 재정 중 공립유치원에 투입될 예산은 약 1조 1,583억 원, 사립유치원에 투입된 예산은 약 1조 3,685억 원으로 공립유치원 대비 약 1.2배 정도의 규모이다. 2011년도 예산 집행액과 마찬가지로 2012년도 예산도 특별·광역시와 경기도, 경남의 경우는 사립에 대한 예산이 공립보다 더 많은 반면 나머지 6개 도의 경우는 공립에 대한 예산이 더 많은 것으로 나타났다. 각 지역의 정책사업 분야별 공·사립 예산을 비교해보면, 이는 2011년도 집행금액의 지역별 차이에 대한 원인과 유사하다. 즉 특별·광역시와 경기도, 경남의 경우 다른 지역에 비하여 교육활동지원과 유아교육비 지원 사업에 대한 공사립유치원 지원의 차이가 훨씬 컸다. 한편 그 외 도지역의 경우는 교육활동지원에 대한 지원이 사립보다 공립이 더 많은 것으로 나타났다.

〈표 II-2-6〉 유치원 설립유형별· 시도별 예산(2012)

단위: 백만 원

지역	교직원 운용지원	교육활동지원		유아교육비지원		운영 및 교육여건 개선		총합계	
	공립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립
서울	47,367	1,755	44,407	8,379	120,809	46,886	-	104,387	165,216
부산	15,074	6,433	30,613	2,959	79,363	6,776	-	31,242	109,976
대구	21,165	2,153	13,859	3,087	60,033	7,020	-	33,425	73,892
인천	62,332	2,564	16,265	6,647	79,656	23,440	175	94,983	196,096
광주	14,788	2,612	9,138	4,296	39,943	2,592	-	24,288	49,081
대전	15,223	1,111	10,714	2,922	47,090	5,639	5,787	24,895	63,591
울산	8,825	6,064	10,855	1,878	31,512	1,271	106	18,038	42,473
경기	118,746	9,418	57,197	41,817	273,602	78,795	-	248,776	330,799
강원	25,569	7,554	5,637	5,781	23,451	6,516	-	45,420	29,088
충북	34,097	16,995	5,414	7,247	22,223	27,219	-	85,558	27,637
충남	48,687	14,593	10,252	2,667	32,562	9,889	-	75,836	42,814
전남	52,090	10,660	5,634	9,168	24,200	16,680	-	88,598	29,834
경북	132,161	19,831	16,890	9,970	66,553	8,876	-	170,838	83,443
경남	61,090	11,395	21,210	9,756	93,537	9,534	-	91,775	114,747
제주	10,951	1,824	1,072	2,127	8,782	5,307	-	20,209	9,854
총합계	668,165	114,921	249,157	118,701	1,003,316	256,440	6,068	1,158,268	1,368,541

주: 전북은 설립유형별 자료 부족으로 제외함.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 유아교육과 내부자료.

다. 세부사업별 집행 및 예산 현황

유아교육 예산이 주요 정책사업 분야별로 어떠한 세부사업으로 집행이 되었는지 16개 시·도교육청의 사업별로 2011년 결산과 2012년 예산자료를 통해 살펴보고 있다. 단 전북의 경우 세부사업별 예산 자료 부족으로 2012년 예산자료에 포함하지 못하였으므로 이 점을 연도별 비교시 감안해야 하겠다.

1) 교직원 운용

교직원 운용 정책사업 안에는 공립유치원의 정규직과 비정규직 교직원 및 기타 직원에 대한 인건비 지원 사업이 포함되어 있다. <표 II-2-7>에서 2011년도 결산과 2012년도 예산을 비교해보면 교직원과 기간제 교사에 대한 인건비는 증가하였고 기타 직원에 대한 인건비는 다소 감소하였음을 알 수 있다.

〈표 II-2-7〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교직원 운용(2011-2012)

단위: 백만 원

단위사업	세부사업	2011 결산		2012 예산	
		공립	계	공립	계
정규직 인건비	공립유치원정규교직원인건비	450,261	450,261	573,532	573,532
	기타공립유치원정규직인건비	13,838	13,838	3,878	3,878
비정규직 인건비	공립유치원 기간제교사인건비	28,434	28,434	52,373	52,373
	기타공립유치원비정규직인건비	36,273	36,273	31,487	31,487

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

2) 교육활동 지원

교육활동 지원 분야 정책사업의 세부사업으로는 크게 사립유치원 교원에 대한 인건비 지원, 유아교육 협력네트워크 등의 수업지원 장학, 유치원 수석교사나 교원동아리 등의 교원역량강화 지원, 3세대 하모니교사지원이나 종일제프로그램 등의 종일반 운영 지원 등과 같은 사업들이 포함되어 있다.

2011년도와 2012년도의 예산을 비교하면 <표 II-2-8>과 같다. 2012년도 사립유치원 교원에 대한 인건비 지원과 운영비 지원은 대부분 증가하였다. 이는 국공립유치원교원에 비해 상대적으로 열악한 사립유치원 교원의 처우개선에 지속적인 노력이 이루어짐을 보여주는 수치이다. 수업지원 장학과 관련된 사업 중 유치원 평가와 종합컨설팅단 사업예산은 증가된 반면 유아교육 협력네트워크와 유치원 종합복지서비스 사업예산은 감소하였다.

〈표 II-2-8〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교육활동 지원(2011-2012)

단위: 백만 원

단위사업	세부사업	2011 결산			2012 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
유아교육진흥	사립유치원 담임수당	-	26,794	26,794	-	23,067	23,067
	사립유치원 처우개선비	-	88,661	88,661	-	122,383	122,383
	사립유치원 단기대체교사 인건비	-	1,596	1,596	-	2,279	2,279
	사립유치원 운영비	-	21,441	21,441	1,504	41,704	43,208
	유치원 평가	1,352	277	1,629	1,387	756	2,143
	유아교육 협력네트워크	8,008	1,333	9,341	8,065	578	8,643
	유치원 종합컨설팅단	176	118	294	206	504	710
	유치원 종합복지서비스	792	52	844	420	85	505

(표 II-2-8 계속)

단위 사업	세부사업	2011 결산			2012 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
유아 교육 진흥	연령별누리과정 교원연수	43	60	103	385	395	780
	누리과정자료보급	24	38	62	418	351	769
	유치원교재교구	6,938	10,963	17,901	3,140	5,529	8,669
	희망유아교육사	2,873	744	3,617	3,012	646	3,658
	유치원 수석교사	-	-	-	230	-	230
	유치원 교원능력개발평가	5	-	5	234	-	234
	유치원 교원동아리	178	144	322	181	83	264
	유치원 교원멘토링	139	32	171	39	16	55
	3세대 하모니	17,553	14,351	31,904	17,470	14,179	31,650
	세대간지혜나눔	2,229	1,803	4,032	1,187	1,583	2,769
	종일제프로그램	38,298	11,789	50,087	34,158	9,230	43,388
	엄마품 온종일 돌봄교실	2,198	8,989	11,187	2,186	13,326	15,512
	종일반 시설환경 개선	12,126	5,339	17,465	3,762	1,201	4,963
	유아학비지원시스템	159	71	230	1,148	630	1,778
	신용카드 납부 수수료	2	125	127	4	303	307
	유치원시설환경 개선 (공립단설유치원 제외)	4,711	5,137	9,848	4,900	1,005	5,905
	유아교육진흥원 운영 및 관리	1,768	3,514	5,282	5,195	3,300	8,494
	기타유아교육진흥사업비	24,218	16,081	40,299	25,734	15,675	41,409

주: 2012년도 예산에서 전복은 세부사업별 자료 부족으로 합계에서 제외함.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

교원역량강화와 관련하여서는 유치원 수석교사 사업이 2012년도에 신설되었다. 유치원 교원능력개발평가는 교원의 전문성을 진단하고 전문성 향상을 지원하고자 유치원 선진화사업의 일환으로 단계적 도입을 추진하는 사업으로 예산이 2011년 5백만 원에서 2012년 2억 원으로 증액되었다. 반면 교원동아리와 교원 멘토링 사업은 축소되었다. 종일반 운영 관련 사업예산은 엄마품 온종일 돌봄교실 사업 예산은 증가한 반면 세대 간 지혜 나눔, 종일제프로그램 등의 예산은 감소하였다. 누리과정 시행과 관련되어 교원연수와 자료 보급 사업에 대한 예산은 증액되었다.

3) 유아교육비 지원

유아교육비 지원 사업의 세부사업은 크게 5세 학비지원, 3~4세 학비지원, 3~5

세 종일반비 지원 등과 같은 학비지원과 저소득층 유아급식비 지원 등의 급식 지원으로 구분된다. <표 II-2-9>에서 2011년과 2012년의 예산을 비교해보면 다문화가정 교육비와 기타 유아교육비 지원사업을 제외한 모든 유아학비 지원사업의 예산이 증가하였고 농어업인 유아학비 지원이 2012년에 신설되었다. 급식 지원사업은 저소득층 지원사업은 감소하였으나 기타 유아급식 지원사업비 지원은 증가하였다.

<표 II-2-9> 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 유아교육비 지원(2011-2012)

단위: 백만 원

단위 사업	세부사업	2011 결산			2012 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
학비 지원	5세 유아학비 지원 (누리과정)	16,496	199,827	216,323	42,325	400,490	442,815
	3~4세 유아학비 지원	11,264	370,538	381,802	16,780	380,130	396,910
	3~5세 종일반비 지원	9,903	83,913	93,816	42,649	173,484	216,133
	농어업인 유아학비 지원 (2012년 신설)	-	-	-	244	509	753
	다문화가정 교육비 지원	351	5,021	5,372	679	4,326	5,005
	기타유아학비 지원사업비	1,078	9,150	10,228	1,133	7,512	8,645
급식 지원	저소득층 유아급식비 지원	6,105	32,390	38,495	4,308	27,469	31,777
	기타유아급식 지원사업비	5,648	4,038	9,686	11,255	9,900	21,155

주: 5세 유아학비 지원 사업의 경우 누리과정은 2012년도에 해당됨.

2012년도 예산에서 전복은 세부사업별 자료 부족으로 집계에서 제외함.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

4) 운영 및 교육여건 개선

운영 및 교육여건 개선 정책사업과 관련된 세부사업으로 운영개선 사업에는 공립유치원 운영비가 있고, 교육여건 개선 사업에는 공립유치원 신증설비, 단설유치원 환경개선비, 유아교육진흥원설립비 등이 포함되어 있다. <표 II-2-10>에서 2011년과 2012년 예산을 살펴보면 공립유치원 운영비나 신증설비 등 대부분이 증액되었다. 한편 기타 원아수용시설 설립비와 유아교육진흥원 설립비 예산

은 감소되었다.

<표 II-2-10> 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 운영 및 교육여건 개선(2011-2012)

단위: 백만 원

정책사업	단위사업	세부사업	2011 결산			2012 예산		
			공립	사립	계	공립	사립	계
학교재정지원관리	학교운영비지원	공립유치원 운영비	122,992	-	122,992	168,092	-	168,092
		기타공립유치원 운영지원 사업비	556	-	556	2,293	-	2,293
학교교육여건개선시설	학생수용시설	공립유치원 신증설비	64,467	-	64,467	74,321	175	74,496
		기타원아수용시설 설립비	1,014	-	1,014	370	-	370
	교육환경개선시설	공립단설유치원 환경개선비	575	-	575	3,102	-	3,102
		유아교육진흥원 설립비	22,822	1,041	23,863	7,496	5,787	13,283
		기타유치원 교육환경개선시설비	2,116	-	2,116	2,462	106	2,568

주: 2012년도 예산에서 전복은 세부사업별 자료 부족으로 집계에서 제외함.
 자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

라. 어린이집에 대한 유아교육 예산 지원 현황(2012 예산)

2012년도에는 유치원뿐만 아니라 어린이집에 대한 유아교육 예산이 지원되고 있기에 어린이집에 대한 예산지원을 <표 II-2-11>에서 살펴보았다. 어린이집에 대한 예산은 주로 교육활동지원 사업과 유아교육비지원 사업에 지원되고 있다. 교육활동지원 사업에 대해서 전국 총 5억, 유아교육비지원 사업에 대해서 4,555억 원이 지원되고 있으며 특히 5세 유아학비에 대한 예산이 3,881억 원으로 대부분을 차지하고 있었다. 절대 예산액을 지역별로 비교해보면 경기도의 경우 1,090억 원으로 가장 많았고 그 다음이 서울로 770억 원이었으며 가장 적은 지역은 제주도로 59억 원이었다.

〈표 II-2-11〉 어린이집에 대한 유아교육 재정(2012년 예산)

단위: 백만 원

지역	교육활동지원			유아교육비지원				총합계
	유아교육진흥원 운영 및 관리	기타 유아교육 진흥사업비	소계	5세 유아학비	3-5세 종일반비	기타 유아학비	소계	
서울	-	-	-	57,002	19,951	-	76,953	76,953
부산	384	-	384	21,241	-	-	21,241	21,625
대구	-	-	-	12,874	4,506	-	17,380	17,380
인천	-	-	-	16,018	5,606	-	21,624	21,624
광주	-	44	44	15,163	5,307	80	20,550	20,594
대전	-	-	-	8,400	2,940	-	11,340	11,340
울산	-	-	-	4,700	1,645	-	6,345	6,345
경기	-	-	-	108,968	-	-	108,968	108,968
강원	-	-	-	14,232	4,981	-	19,213	19,213
충북	-	-	-	16,181	5,096	-	21,277	21,277
충남	-	-	-	20,405	7,142	-	27,547	27,547
전북	-	-	-	19,452	5,447	-	24,899	24,899
전남	-	-	-	26,160	-	-	26,160	26,160
경북	-	40	40	13,360	4,676	-	18,036	18,076
경남	-	-	-	28,108	-	-	28,108	28,108
제주	-	-	-	5,858	-	-	5,858	5,858
총합계	384	84	468	388,122	67,297	80	455,499	455,967

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료.

마. 성과와 과제

유아교육 재정의 성과를 보여주는 하나의 지표로서, 시·도 교육청별 총 교육재정 대비 유아교육 재정 비율과 유아 1인당 유아교육비를 제시하고자 한다. 2011년 기준 총 교육재정 대비 유아교육 재정 비율은 4.1%로 2009년 2.7%, 2010년 3.5%에 비하여 점차 증가하고 있다. 지역별로 비교해보면 2.8~4.8%로 분포하고 있었으며 충북, 전남, 경북, 경남, 경기, 인천 지역이 평균보다 높았다. 유아 1인당 유아교육비 또한 326만원으로 2009년 226만원, 2010년 279만원에 비하여 증가되었다. 지역별로는 241~695만원으로 큰 차이가 있었다. 전남, 충북, 제주, 전북, 강원, 경북, 충남, 경남 지역이 평균보다 높았다.

이러한 유아교육 재정 비율과 유아 1인당 유아교육비의 증가는 2009년 12월에 발표된 유아교육 선진화 정책과 2011년 시행된 「5세 누리과정」의 결과로 해석될 수 있다. 그러나 여전히 이러한 지표는 지역 편차가 심한 것으로 나타났

으며 특히 유아 1인당 유아교육비가 최대 454만원의 차이로 약 3배의 차이가 나타났다.

향후에는 총 교육재정 대비 유아교육 재정 비율과 유아 1인당 유아교육비 금액을 꾸준히 증가시켜 나가도록 하되, 지역적 특성을 고려함과 동시에 지역 간 균형도 고려해야 할 것이다.

〈표 II-2-12〉 교육재정 대비 유아교육 재정 비율 및 1인당 유아교육비(2011)

지역	교육청결산 총액 (백만 원)	유아교육 집행액 (백만 원)	총교육재정 대비 유아교육 재정(%)	유치원아수 (명)	1인당 유아교육재정(원)
서울	6,912,226	195,956	2.8	81,237	2,412,152
부산	3,002,311	109,618	3.7	38,310	2,861,342
대구	2,205,540	82,680	3.7	28,669	2,883,951
인천	2,578,929	106,845	4.1	34,592	3,088,720
광주	1,543,641	53,441	3.5	18,549	2,881,072
대전	1,431,158	56,482	3.9	20,874	2,705,854
울산	1,090,121	42,746	3.9	16,225	2,634,576
경기	9,675,255	428,698	4.4	150,966	2,839,699
강원	2,013,947	63,499	3.2	14,226	4,463,588
충북	1,789,767	86,267	4.8	15,317	5,632,108
충남	2,402,441	82,376	3.4	24,095	3,418,801
전북	-	96,424	-	21,057	4,579,190
전남	2,629,980	124,143	4.7	17,854	6,953,232
경북	3,084,390	141,293	4.6	32,719	4,318,378
경남	3,327,675	148,816	4.5	45,297	3,285,339
제주	742,919	24,092	3.2	4,847	4,970,497
전체	44,435,502	1,843,376	4.1	564,834	3,263,571

주: 총 교육재정 대비 유아교육 재정=교육청 결산총액/유아교육 집행액*100

1인당 유아교육비=유아교육 집행액/유치원아수

유아교육 재정비율과 유아1인당 재정은 원자료(최소한으로 반올림된)로 계산한 뒤 반올림하여 표상에 나타난 수치로 계산했을 때의 결과와 다를 수 있음.

자료: 교육과학기술부(2012). 2011년도 유아교육예산 집행 현황 및 2012년 예산. 내부자료; 한국교육개발원·교육통계서비스(2011). 교육통계연보.

Ⅲ. 2012 중앙정부의 유아교육 정책

2012년 유아교육정책의 변화는 크게 세 가지로 범주화 가능하다. 그 하나는 유아교육을 중심으로 이루어진 법제화이다. 유아교육법과 교육공무원법이 개정되면서 그동안 계획하여오던 정책의 법적 기초를 형성하고, 그를 토대로 준비된 변화를 시도하였다는 점이다. 다른 하나는 2010년부터 추진해온 '유아교육 선진화정책'이라는 정책 틀을 중간 점검하고 재정비하여 핵심과제별로 추진에 역량을 모았다는 것이다. 또 다른 하나는 5세 누리과정의 시행과 더불어 3~4세 누리과정의 준비가 진행되고 있는 것이다. 누리과정의 시행과 평가는 다른 관련연구를 통해 이루어지고 있음을 감안하여 본 연구에서는 그 시행으로 유아교육 현황에 파생되는 변화를 파악하는 수준에서 살펴보려한다. 이에 본 장에서는 2012년 유아교육정책의 현황을 유아교육 관련법의 정비와 유아교육 선진화정책의 추진 성과를 통해 고찰한다.

1. 유아교육 관련법의 정비

정책을 추진함에 법적 근거 마련은 중요한 의미를 지닌다. 2012년은 유아교육 정책과 관련되는 「유아교육법」과 「교육공무원법」, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 등의 개정을 통해 그동안 유아교육정책을 중심으로 준비되어온 여러 정책을 실행할 수 있게 되었다. 이는 누리과정의 시행과 3~4세 누리과정 준비, 유아교육 선진화를 위한 제반 정책의 수행을 위한 필요에 의해 이루어졌다.

교육과학기술부는 3월 20일 “유치원 교육, 100년 만에 확~ 달라진다!”라는 제목의 보도 자료를 통해 유아교육법 개정의 의의를 다음과 같이 설명하였다.

첫째, 유아무상교육 대상을 만 5세 유아에 이어 만 3~4세 유아까지 확대하는 내용을 처음으로 법률에 명시하였다. 둘째, 유치원에서도 초등학교와 같이 유치원운영위원회, 유치원회계, 교육행정정보시스템, 원장 임기·공모제 등을 도입한다. 셋째, 5년 단위 '유아교육 발전 기본 계획'을 수립하고, 유아 수용계획을 정비하는 한편, 유아기 인성 강화를 위해 우수기관 공모 평가를 실시한다(교육과

학기술부, 2012a).

이에 「유아교육법」과 「교육공무원법」, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」의 개정된 내용과 그 의미를 살펴본다.

가. 「유아교육법」 개정

유아교육법은 2012년 1월 26일에 법률 제11218호로, 3월 21일에 법률 제11382호로 두 차례의 일부개정이 이루어졌다. 법제처에서 명시한 개정 이유와 개정된 조항의 내용을 검토하고, 개정이 지니는 정책적 의미를 숙고하고자 한다.

1) 개정 내용

법률 제11218호 개정 이유를 다음과 같이 설명하였다. 교육과학기술부 및 시도교육감은 유아교육에 대한 중장기 정책목표 및 방향을 설정하고 이에 따른 추진계획을 수립·추진하도록 하고, 교육과학기술부장관이 실시하도록 되어있는 국립유치원에 대한 장학지도와 유치원의 운영실태 등에 대한 평가를 교육감이 실시하도록 하며, 미성년자에 대한 성폭력범죄행위로 벌금형 이상의 형을 선고 받은 사람을 교육공무원 또는 사립학교 교원 임용 결격사유 및 당연 퇴직 사유로 하는 「교육공무원법」 또는 「사립학교법」 개정에 따라 유치원 강사 등도 이를 적용받도록 하려는 것이다(법제처 홈페이지).

한편 법률 제11382호 법률 개정의 이유는 유아교육에 대한 학부모의 부담과 저출산 문제를 해결하기 위하여 현재 초등학교 취학 직전 1년의 유아에 한하여 실시하고 있는 무상 유아교육을 초등학교 취학 직전 3년의 모든 유아로 확대하고, 유치원 운영의 자율성을 높이기 위하여 유치원운영위원회를 설치할 수 있도록 하는 한편, 유치원 또는 이와 유사한 명칭을 사용한 자에게 과태료를 부과하도록 하는 등 현행 제도의 운영상 나타난 일부 미비점을 개선·보완하려는 것이다(법제처 홈페이지).

〈표 III-1-1〉 유아교육법 주요개정 내용

조문 제목	개정 전	개정 후
제2조 (정의)	4. '반일제'란 1일 3시간 이상 5시간미만의 교육과정을 말한다. 5. '시간연장제'란 1일 5시간 이상 8시간미만의 교육과정을 말한다. 6. '종일제'란 1일 8시간 이상의 교육과정을 말한다.	4. 삭제 5. 삭제 6. "방과후 과정"이란 제 13조 제 1항에 따른 교육과정 이후 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄 활동을 말한다.

(표 III-1-1 계속)

조문 제목	개정 전	개정 후
제 6조 (유아교육 진흥원)	① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다	① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다
제8조 (유치원의 설립)	③ 교육감은 제2항에 따른 인가 신청이 있는 경우에는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우를 제외하고는 유치원 설립을 인가하여야 한다. 1. 제1항에 따른 시설·설비 등 설립기준을 갖추지 아니한 경우 2. 교육감이 대통령령으로 정하는 바에 따라 수립하는 유아수용계획에 적합하지 아니한 경우 3. 그 밖에 이 법 또는 다른 법령에 따른 제한에 위반되는 경우	
제17조2 (유아 관련 자료제공의 제한 등)	2. 원장은 제14조에 따른 유치원생활기록 및 제17조에 따른 건강검진에 관한 자료를 해당 유아의 보호자의 동의 없이 제3자에게 제공하여서는 아니 된다.	2. 원장은 제14조에 따른 유치원생활기록 및 제17조에 따른 건강검진에 관한 자료를 해당 유아의 보호자의 동의 없이 제3자에게 제공하여서는 아니 된다.
제34조4	③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 1년 이하의 징역 또는 500만 원 이하의 벌금에 처한다.	③ 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 1년 이하의 징역 또는 500만 원 이하의 벌금에 처한다.
제19조2 (유아교육 정보시스템 구축·운영 등)	(신규) ① 교육과학기술부장관 및 교육감은 유치원 및 교육행정기관의 업무를 전자적으로 처리할 수 있도록 유아교육정보시스템을 구축·운영할 수 있다. ② 교육과학기술부장관 및 교육감은 정보시스템의 운영 및 지원을 위하여 정보시스템운영센터를 설치·운영하거나 정보시스템의 효율적 운영을 위하여 필요하다고 인정하는 경우 정보시스템의 운영 및 지원 업무를 교육의 정보화를 지원하는 법인 또는 기관에 위탁할 수 있다. 이 경우 교육과학기술부장관 및 교육감은 그 위탁업무의 원활한 수행을 위하여 예산의 범위에서 보조금 및 출연금을 지급할 수 있다. ③ 제1항에 따른 정보시스템의 구축·운영·접속방법 및 제2항에 따른 정보시스템운영센터의 설치·운영 등에 필요한 사항은 교육과학기술부령으로 정한다. ④ 정보시스템은 「초·중등교육법」 제30조의4제1항에 따른 교육정보시스템 또는 「사회복지사업법」 제6조의2제2항에 따른 정보시스템과 연계하여 활용할 수 있다.	
제19조3 (유치원운영 위원회의 설치)	① 유치원 운영의 자율성을 높이고 지역의 실정과 특성에 맞는 다양한 교육을 창의적으로 실시할 수 있도록 하기 위하여 유치원에 유치원운영위원회를 둘 수 있다. 다만, 「교육공무원법」 제29조의3에 따라 공모절차를 통하여 원장을 선발하는 유치원과 대통령령으로 정하는 규모 이상의 유치원은 유치원운영 위원회를 두어야 한다. ② 유치원에 두는 유치원운영위원회는 해당 유치원의 교원 대표 및 학부모 대표로 구성한다. ③ 유치원에 두는 유치원운영위원회의 위원 정수는 5명 이상 11명 이내의 범위에서 유치원의 규모 등을 고려하여 대통령령으로 정한다. ④ 제9조에 따라 병설된 유치원의 경우에는 필요하면 유치원운영위원회를 해당 유치원을 병설한 학교의 학교운영위원회와 통합하여 운영할 수 있다. 이 경우 학교운영위원회에는 유치원 교원 대표 및 학부모 대표가 각각 1명 이상 포함되어야 한다.	

(표 III-1-1 계속)

조문 제목	개정 전	개정 후
제19조의4 (유치원운영 위원회의 기능)	<p>① 국립·공립 유치원에 두는 유치원운영위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.</p> <p>1. 유치원규칙의 개정에 관한 사항 2. 유치원 예산 및 결산에 관한 사항</p> <p>3. 유치원 교육과정의 운영방법에 관한 사항</p> <p>4. 학부모가 부담하는 경비에 관한 사항</p> <p>5. 유치원 급식에 관한 사항 6. 방과후 과정 운영에 관한 사항</p> <p>7. 유치원 운영에 대한 제안 및 건의에 관한 사항</p> <p>8. 「교육공무원법」 제29조의3제8항에 따른 공모 원장의 공모 방법, 임용, 평가 등에 관한 사항</p> <p>9. 「교육공무원법」 제31조제2항에 따른 초빙교사의 추천에 관한 사항</p> <p>10. 그 밖에 대통령령 및 시·도 조례로 정하는 사항</p> <p>② 사립유치원의 장은 제1항 각 호의 사항(제8호 및 제9호는 제외한다)에 대하여 유치원운영위원회의 자문을 거쳐야 한다.</p>	
제19조의5 (유치원운영 위원회의 구성·운영)	<p>① 제19조의3에 따른 유치원운영위원회 중 국립유치원에 두는 유치원운영위원회의 구성·운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정하고, 공립유치원에 두는 유치원운영위원회의 구성·운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정하는 범위에서 시·도의 조례로 정한다.</p> <p>② 사립유치원에 두는 유치원운영위원회의 위원 구성에 관한 사항은 대통령령으로 정하고, 그 밖에 운영에 필요한 사항은 정관 또는 유치원규칙으로 정한다.</p>	
제19조의6 (유치원운영 위원회 위원의 연수 등)	<p>① 교육감은 유치원운영위원회 위원의 자질과 직무수행능력의 향상을 위한 연수를 실시할 수 있다.</p> <p>② 교육감은 제1항에 따른 연수를 연수기관 또는 민간기관에 위탁하여 실시할 수 있다.</p> <p>③ 교육감은 제2항에 따라 연수를 위탁받은 기관에 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.</p> <p>④ 제1항부터 제3항까지에서 규정한 사항 외에 위원의 연수에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.</p>	
제19조의7 (유치원회계 의 설치)	<p>① 국립·공립 유치원에 유치원회계를 설치한다.</p> <p>② 유치원회계는 다음 각 호의 수입을 세입으로 한다.</p> <p>③ 유치원회계는 유치원의 운영 및 시설 설치 등을 위하여 필요한 일체의 경비를 세출로 한다.</p> <p>④ 유치원회계는 예측할 수 없는 예산 외의 지출 또는 예산초과지출에 충당하기 위하여 예비비로서 상당한 금액을 세출예산에 계상할 수 있다.</p> <p>⑤ 제9조에 따라 병설된 유치원의 경우에는 필요하면 유치원회계를 해당 유치원을 병설한 학교의 학교회계와 통합하여 운영할 수 있다.</p> <p>⑥ 유치원회계의 설치에 필요한 사항은 국립유치원의 경우에는 교육과학기술부령으로, 공립유치원의 경우에는 시·도의 교육규칙으로 정한다.</p>	
제19조의8 (유치원회계 의 운영)	<p>① 유치원회계의 회계연도는 매년 3월 1일에 시작하여 다음 연도 2월 말일에 종료한다.</p> <p>② 원장은 회계연도마다 유치원회계세입세출예산안을 편성하여 회계연도 개시 30일 전까지 제19조의3에 따른 유치원운영위원회에 제출하여야 한다.</p> <p>③ 유치원운영위원회는 유치원회계세입세출예산안을 회계연도 개시 5일 전까지 심의하여야 한다.</p> <p>④ 원장은 제3항에 따른 예산안이 새로운 회계연도가 개시될 때까지 확정되지 아니한 때에는 다음 각 호의 경비를 전년도 예산에 준하여 집행할 수 있다. 이 경우 전년도 예산에 준하여 집행된 예산은 해당 연도의 예산이 확정되면 그 확정된 예산에 의하여 집행된 것으로 본다.</p>	

(표 III-1-1 계속)

조문 제목	개정 전	개정 후
제19조의8 (유치원회계의 운영)	⑤ 원장은 회계연도마다 결산서를 작성하여 회계연도 종료 후 2개월 이내에 유치원운영위원회에 제출하여야 한다. ⑥ 유치원회계의 운영에 필요한 사항은 국립유치원의 경우에는 교육과학기술부령으로, 공립유치원의 경우에는 시·도의 교육규칙으로 정한다.	
제24조 (무상교육)	① 초등학교 취학 직전 1년의 유아교육은 무상으로 하되, 대통령령으로 정하는 바에 따라 순차적으로 실시한다.	① 초등학교 취학 직전 3년의 유아교육은 무상(無償)으로 실시하되, 무상의 내용 및 범위는 대통령령으로 정한다.
제28조 (보조금의 반환)	② 국가 및 지방자치단체는 유아의 보호자가 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 제24조제2항에 따른 비용을 지원받은 경우에는 그 비용의 전부 또는 일부를 반환을 명할 수 있다. ③ 제1항 및 제2항에 따라 보조금 등을 환수하는 경우에 반환할 자가 기한 내에 반환하지 아니한 때에는 국세 체납처분 또는 지방세 체납처분의 예에 따라 징수한다.	
제28조의2 (유치원 명칭의 사용금지)	이 법에 따른 유치원이 아니면 유치원 또는 이와 유사한 명칭을 사용하지 못한다.	

출처: 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>)

2) 개정 의미

가) 제2조 (정의)

유치원 교육과정 운영을 반일제, 시간연장제 및 종일제로 구분하여 혼재하던 것을 기본교육과정인 '교육과정'과 그 밖의 교육활동과 돌봄 활동인 '방과후 과정'으로 나누고, 방과후 과정에 대한 정의를 하였다. 이는 기본교육활동과 돌봄 활동으로의 구분을 통해 기본 교육과정을 내실화하고자 하는 의미를 지닌다.

나) 제6조 (유아교육진흥원)

유아교육진흥원의 역할이 교재개발 및 유치원 교원의 연수 등으로 한정되어 있던 것을 유아체험교육 등을 담당하도록 하는 내용을 담아 유아교육진흥원의 역할을 강화하고자 한 것으로, 이로써 유아교육진흥원의 체험교육시설 설치에 대한 근거를 마련하였다.

다) 제8조(유치원의 설립)

사립유치원의 설립인가에 대한 법적 기준이 없었으나, 설립기준, 유아 수용계

획, 법 위반 등에 적절치 않은 경우를 제외하고는 원칙적으로 인가하도록 한 것이다.

라) 제17조 2(유아 관련 자료제공의 제한 등)/ 제34조 4

유치원에서 수집된 유아의 개인정보보호 수단이 없었는데, 유아의 유치원 생활기록 및 건강 검진에 관한 자료를 보호자의 동의 없이 제 3자에게 제공할 수 없도록 하는 내용을 담았다. 이를 통해 정보 제공을 제한하고 이를 위반할 경우 벌칙을 부과하도록 하였다.

마) 제19조 2(유아교육정보시스템의 구축·운영 등)

유아교육정보에 대한 전산화가 다른 교육 분야에 비해 미흡한 상황에서 유아교육정보시스템 구축 근거를 마련하였다. 이는 유아교육의 행정업무를 효과적으로 처리하고 학부모의 정보접근성을 확대하고 유치원 투명성을 향상하기 위함이다.

바) 제19조 3~6(유치원운영위원회)

유치원 운영에 대한 학부모 및 교직원 등의 참여가 부족하였으므로, 유치원 운영의 자율성을 높이고 지역의 실정과 특성에 맞는 다양한 교육을 창의적으로 실시하기 위하여 유치원운영위원회의 설치(제19조 3), 기능(제19조 4), 구성 및 운영(제19조 5), 위원의 연수(제19조 6)에 대해 규정하였다. 유치원운영위원회를 설치 할 수 있도록 하여 유치원 운영 전반에 대한 의사결정 과정에 학부모와 교직원 등의 참여확대를 증진하고자 함이다.

사) 제19조 7~8(유치원회계)

이는 국립·공립유치원의 회계설치(제19조 7)와 운영(제19조 8)에 대한 법적 근거가 형성된 것으로 이를 통해 체계적인 유치원 회계관리를 도모할 수 있게 되었다. 국립·공립유치원에 매년 3월 1일부터 다음 해 2월 말일까지를 회계연도로 하는 유치원회계를 설치하도록 한다.

아) 제24조(무상교육)

초등학교 취학 직전 3년의 유아교육에 대한 무상교육을 도입하고, 무상교육에 따라 국가 및 지방자치단체가 부담하는 비용은 표준교육비를 기준으로 교과

부장관이 고시하는 내용을 담고 있다.

자) 제28조(보조금의 반환)

무상교육비 부정 수급에 대한 제재의 수단이 부족하였다. 이에 유아의 보호자가 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 교육비용을 지원받은 경우 그 비용을 환수할 수 있도록 하고, 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 교육비용을 지원받은 경우 형벌에 처할 수 있도록 하였다.

차) 제28조의 2(유치원 명칭의 사용금지)

유아대상 학원 등 유치원 이외 시설에서 유치원이라는 명칭을 무단으로 사용하지 못하도록 규제하는 것으로 법에 따른 유치원이 아니면 유치원 또는 이와 유사한 명칭을 사용하는 것을 금지하고 이를 위반한 자에게 500만 원 이하 과태료를 부과하도록 한다.

나. 「교육공무원법」 개정

1) 개정 내용

2012년 3월 21일 법률 제11381호 개정 이유를 다음과 같이 설명하였다. 국·공립유치원의 원장 임기제를 도입하여 전문성과 경쟁력을 강화하고, 원장 공모·평가제를 마련하여 유치원경영에 대한 책무성을 제고하고 역량과 전문성을 두루 갖춘 인재 임용의 기회를 확대하며, 유치원에도 원로교사제를 도입하여 원로교사의 풍부한 교직 경험을 활용한 유아교육의 전문성과 안정성을 확보하는 한편, 국·공립유치원장의 명예퇴직수당 지급기준 및 고충심사와 관련한 입법 미비사항을 명문화하였다(법제처 홈페이지).

〈표 III-1-2〉 교육공무원법 주요개정 내용

조문 제목	개정 전	개정 후
제29조 2 (교장 등의 임용)	① 교장 은 교육과학기술부장관의 제청으로 대통령이 임용한다. ② 교장 의 임기는 4년으로 한다.	① 교장·원장 은 교육과학기술부장관의 제청으로 대통령이 임용한다. ② 교장·원장 의 임기는 4년으로 한다.

(표 III-1-2 계속)

조문 제목	개정 전	개정 후
제29조 3 (공모에 따른 교장 임용 등)	① 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교(국립학교 및 공립학교에 한정한다. 이하 이 조에서 "학교"라 한다)의 장은 학교운영위원회의 심의를 거쳐 같은 법 제21조제1항에 따른 교장자격증을 받은 사람 중에서 공모를 통하여 선발된 사람을 교장으로 임용하여 줄 것을 임용 제청권자에게 요청할 수 있다.	① 제2조제2항제1호에 따른 각 급 학교(「고등교육법」 제2조의 각 급 학교는 제외한다. 이하 이 조에서 "학교"라 한다) 또는 유치원의 장은 학교운영위원회 또는 유치원운영위원회의 심의를 거쳐 다음 각 호의 구분에 따른 사람 중에서 공모를 통하여 선발된 사람을 교장 또는 원장으로 임용하여 줄 것을 임용제청권자에게 요청할 수 있다. 1. 교장의 경우: 「초·중등교육법」 제21조제1항에 따른 교장자격증을 받은 사람 2. 원장의 경우: 「유아교육법」 제22조 제1항에 따른 원장자격증을 받은 사람

자료: 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>)

2) 개정 의미

가) 제29조 2(교장 등의 임용)

개정 이전 국·공립유치원의 원장은 교육감이 임용하던 것을 시정한 것으로 국·공립유치원의 원장도 초등학교의 교장과 같이 교육과학기술부 장관의 제청으로 대통령이 임용하도록 하였다. 또한 원장의 임기를 4년으로 제한하여 원장의 책무성을 강화하는 의미를 지닌다.

나) 제29조 3(공모에 따른 교장 임용 등)

원장을 공모에 의한 임용이 아닌 교육감에 의한 임용이었으나, 국·공립유치원 원장의 경우 유치원운영위원회의 심의를 거쳐 원장 자격증을 가진 교육공무원 중 공모를 통해 선발하여 임용권자에게 요청할 수 있도록 하는 것이다. 이러한 원장 공모제의 도입은 유능한 인재를 임용할 기회의 확장을 의미한다. 또한 공모원장의 직무수행, 실적을 평가하여 전문성과 경쟁력을 신장하려는 것이다.

다. 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 개정

유치원 정보공시제도 도입을 위하여 2011년 12월 31일 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 개정을 공포하였고, 시행령에 대한 개정을 추진하였다. 이 법은 교육관련기관이 보유·관리하는 정보의 공개의무와 공개에 필요한 기본적

인 사항을 정하여 국민의 알권리를 보장하고 학술 및 정책연구를 진흥함과 아울러 학교교육에 대한 참여와 교육행정의 효율성 및 투명성을 높이기 위하여 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」에 대한 특례를 규정함을 목적으로 한다 (법제처 홈페이지).

1) 개정내용

유치원정보공시제의 시행을 위해 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법에 유치원에 대한 부분을 명시하는 내용을 담았다.

<표 III-1-3> 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 주요개정 내용

조문 제목	개정 전	개정 후
제2조 (정의)	5. "학교"란 「초·중등교육법」 제2조·「고등교육법」 제2조에 따라 설치된 각 급 학교, 그 밖에 다른 법률에 따라 설치된 각 급 학교(국방·치안 등의 사유로 정보공시가 어렵다고 대통령령으로 정하는 학교는 제외한다)를 말한다.	5. "학교"란 「 유아교육법 」 제8조에 따라 설립된 유치원 및 「초·중등교육법」 제4조·「고등교육법」 제4조에 따라 설립된 각 급 학교, 그 밖에 다른 법률에 따라 설치된 각 급 학교(국방·치안 등의 사유로 정보공시가 어렵다고 대통령령으로 정하는 학교는 제외한다)를 말한다.
제5조의2 (유치원의 공시대상 정보 등)	(신설) 2012. 3. 21 ① 유치원의 장은 그 기관이 보유·관리하고 있는 다음 각 호의 정보를 매년 1회 이상 공시하여야 한다. 이 경우 그 유치원의 장은 공시정보를 교육감에게 제출하여야 하고, 교육과학기술부장관은 필요하다고 인정하는 경우 공시정보와 관련된 자료의 제출을 요구할 수 있다. 1. 유치원 규칙·시설 등 기본현황 2. 유아 및 유치원 교원에 관한 사항 3. 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항 4. 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항 5. 유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항 6. 「유아교육법」 제30조부터 제32조까지의 시정명령 등에 관한 사항 7. 그 밖에 교육여건 및 유치원운영상태 등에 관한 사항 ② 제1항에 따른 공시정보의 구체적인 범위·공시횟수 및 그 시기 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	

자료: 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>)

2) 개정의미

가) 제2조(정의)

유치원도 다른 학교 기관들과 같은 수준에서 정보의 공개를 명문화함에 따라 유치원의 정보공시가 의무화됨을 뜻한다. 학부모의 알권리를 보장하여 정보에

입각한 선택이 가능하도록 하며, 유치원 운영의 투명성을 증진하고, 국가수준의 통계자료구축을 목적으로 하는 정보공시제의 시행을 위한 법적 근거를 마련함이다.

나) 제5조의 2(유치원의 공시대상정보 등)

유치원 정보공시제를 통해 공시할 대상을 규정하고 있다. 초등학교의 공시범위보다 제한적이나 7개 항목의 내용을 구체적으로 명시하였다.

라. 성과와 과제

2012년은 유아교육정책과 관련되는 「유아교육법」과 「교육공무원법」, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 등 법률의 개정은 교육과학기술부가 보도 자료를 통해 설명한 것처럼 정책의 실행을 위한 법적 근거를 마련하고자 함이다.

무엇보다 2012년 ‘5세 누리과정’을 시행함과 동시에 유아무상교육 대상을 만 3~4세 유아까지 확대하는 내용을 명문화함으로써 국가가 초등학교 취학 전 모든 3~5세를 위한 공통과정 지원을 명시한 것이다. 이로써 유치원과 어린이집에서 같은 내용을 배우고, 소득수준과 관계없이 유아학비 및 보육료를 지원 받게 됨으로 취학 전 유아를 대상으로 하는 공교육의 토대가 형성되었다고 볼 수 있다. 이러한 목적을 실현하기 위한 재원의 확보가 커다란 과제로 남는다.

또한, 법률의 개정으로 유치원에서도 초등학교와 같이 유치원운영위원회, 유치원회계, 교육행정정보시스템, 원장 임기·공모제 등을 도입할 수 있게 되었다. 이러한 정책은 유치원 운영의 민주화, 정보공개로 통한 운영의 투명성 확보, 리더를 통한 역량 강화를 추진하여 유치원의 선진화를 도모하고자 함이다.

유치원운영위원회를 통해 공립유치원은 운영의 심의를 사립유치원은 운영의 자문을 거치도록 명문화하였다. 이 제도가 활성화되면 유치원 운영의 자율성 및 투명성이 확보되고, 교사 및 학부모의 참여가 이루어져 운영의 책무성이 향상될 것으로 기대한다. 그러나 정책의 실효를 위해서는 참여의 한 주체가 되는 학부모들의 운영위원회 구성, 기능, 위원회 내에서 학부모의 역할 등에 대한 인지가 이루어졌는지 검토할 필요가 있다. 또한 학부모 위원 선정 과정부터 공정한 절차를 통해 이루어질 수 있어야 할 것이다.

정보화 사회 안에서 넘치는 정보 속에서 실제 자신에게 필요한 정보를 습득

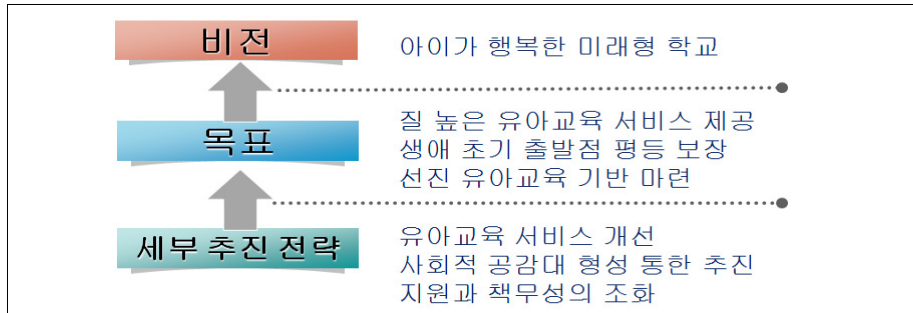
하고자 하는 개인의 욕구가 증가하고 있다. 유치원에 대한 정보를 공개하고 쉽게 접근하게 하는 유치원 정보공시제의 시행은 학부모에게 정보에 근거한 유치원 선택이 가능하게 해 줌과 동시에 유치원 간 객관적 비교가 가능하게 할 것이다. 또한 유치원에서 수집된 유아에 대한 정보를 보호하는 법의 개정을 통해 유치원의 개인정보보호의 책무를 강화하는 기능을 할 것이다.

무상교육이 확대되는 등 유치원 지원이 확대됨에 따라 국공립유치원의 유치원회계를 두도록 하였고, 초중등학교에서는 이미 시행 중인 국공립 유치원 원장 임기공모제가 최초로 시작하게 되었다. 한번 임용되면 퇴임까지 지속하던 임기를 제한하고, 원장 자격을 가진 교육공무원이 응모할 수 있게 됨으로써 공립유치원 운영의 활성화 및 우수한 역량을 지닌 유치원 교원의 진입을 넓히기 위한 것이다.

유아교육법의 개정으로 5년 단위로 교육과학기술부, 중앙유아교육위원회의 심의를 거쳐 '유아교육 발전 기본 계획'을 수립하고, 유아 수용계획을 정비하며, 인성 우수기관 공모 평가를 실시하게 되었다. 이에 따라 향후 유아교육 5개년 발전계획을 위한 TF를 구성하고 기본계획을 구상 마련하는 성과를 이루고 있다.

2. 유아교육 선진화 정책의 추진

2009년 12월 '유아교육선진화 추진 계획' 발표와 더불어 추진해 온 유아교육 선진화 정책은 현 정부의 유아교육 정책 틀이다. 이는 아이가 행복한 미래형 학교라는 비전을 가지고 다음의 세 가지의 목표를 추구한다. 첫째, 질 높은 유아교육 서비스 제공을 지향한다. 둘째, 모든 유아에게 공정한 생애초기 출발점의 평등을 보장한다. 셋째, 선진 유아교육의 기반을 마련한다. 이의 추진을 위한 세부 전략을 유아교육의 서비스 개선, 사회적 공감대 형성을 통한 단계적·점진적 추진, 지원과 책무성의 조화 등으로 구성하였다.



[그림 III-2-1] 유아교육선진화 정책 비전, 목표, 세부추진 전략

자료: 교육과학기술부(2009). 유아교육 선진화 추진계획. p.7

유아교육선진화 정책의 구성은 유아교육 서비스를 5개의 정책 분야로 구분하고 분야별로 각각 다섯 개씩, 총 25개의 핵심과제로 이루어져있다. 교육과학기술부는 정책 시행 후 2년이 경과한 시점에서 과제별 추진상황 및 향후 집행계획 평가를 실시하였다. 그 점검결과를 반영한 수정의 필요성이 제기되었고, 또한 최근 유아교육법과 교육공무원법 등의 개정으로 인한 추진 내용의 변화도 필요하였다. 이에 기초하여 정부는 처음 정책 추진 당시 25개 핵심과제를 27개 세부과제로 확대하였다. 또한, 그 추진방향을 재정비하여 당초 계획대로 추진하거나 향후 추진이 기대되는 정상추진과제, 일부 내용은 정상 추진되나 일부는 추진이 미흡한 보통과제, 법제화로 인한 변경이나 상황의 변화로 계획대로의 추진이 곤란한 미흡과제로 추진 성과를 평가하였다. 그 내용은 <표 III-2-1>과 같다.

<표 III-2-1> 유아교육 선진화 핵심과제 추진 상황

영역	핵심과제 내용	추진상황	비고
1. 유아 학비 부담 경감	① 유아 무상교육 단계적 확대	정상추진	누리과정 도입
	② 사립유치원 교육역량 제고(인건비, 운영비 지원)	정상추진 (과제변경)	교원 처우개선 및 운영비 지원 확대
	③ 공립유치원 확충 및 적정규모 육성	보통	일부정상추진 일부과제 미흡
	④ 기업체 등의 부설유치원 설립·운영 활성화	미흡	법제화 미흡
	⑤ 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도개선	정상추진	법적근거 마련

(표 III-2-1 계속)

영역	핵심과제 내용	추진상황	비고
2. 선진 유아 교육 제도 구축	① 유치원 정보공시제도 도입	정상추진	법적근거 마련
	②-1. 유치원 재무회계규칙 도입	보통	정책연구 추진 중
	②-2. 유치원 신용카드 납부제 도입	보통	수수료 일부지원
	③ 유치원운영위원회 운영	정상추진	법적근거 마련
	④ 유치원 평가 지속 발전	정상추진	2주기 평가진행
	⑤-1. 5년 단위 유아교육 발전계획 수립	정상추진	법적근거 마련
⑤-2. 유아교육 연차보고서 발간	정상추진	계속 발간 중	
3. 미래 지향적 교육 과정 운영	① 미래지향적 교육과정 개편	정상추진	누리과정 도입
	② 유치원 방과후 과정 운영 내실화	정상추진	연차적 운영 확대
	③ 다양한 심화·특성화활동 프로그램 개발·보급	정상추진	프로그램 개발·보급
	④ 지역단위 공·사립유치원 협력 체제 구축	보통	활성화 필요
	⑤ 교사도우미 로봇 등 첨단과학기술 활용	정상추진	계획대로 추진
4. 우수 교원 배치·활용	① 유치원 교원 양성 및 임용제도 개선	보통	일부 정상추진, 일부과제 검토
	② 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수·장학 지원	정상추진	교육 프로그램 개발 및 연수실시
	③ 교원능력개발평가 단계적 도입	정상추진	단계적 실시 중
	④ 우수 교사 발굴·지원	정상추진	우수교사 선발·운영
	⑤ 공립원장 평가·공모제 도입(임기·공모제도입)	정상추진 (과제변경)	법적근거 마련
5. 유아 교육 지원 체계 강화	① 유아교육 종합정보시스템 구축	정상추진	법적근거 마련
	② 지역별 유아교육 체험시설 확대 구축 (유아 체험교육 확대)	정상추진 (과제변경)	법적근거 마련
	③ 지방자치단체 투자 확대 및 협력·연계 강화	미흡	법제화 미흡
	④ 유아교육 지원기관 육성 및 효율적인 역할분담	보통	기관 간 역할분담 미흡
	⑤ 유아교육 바로알기 홍보 강화	정상추진	다양한 홍보 추진

자료: 교육과학기술부(2012c). 유아교육 선진화정책 추진계획 실적 점검결과. 내부자료

교육과학기술부의 선진화 사업 경과 평가 보고(교육과학기술부 내부자료)에 기초하여 각 정책 분야별 2012년 추진경과 및 현황을 살펴보면 다음과 같다.

가. 추진 경과

1) 유아학비 부담 경감

가) 유아 무상교육 단계적 확대

서민 및 중산층, 다자녀 가정의 유아무상교육비 지원범위를 단계적으로 확대

하며, 학부모 부담 경감을 위하여 물가상승률을 반영한 유아학비 지원 단가 인상을 추진하여왔다. 무엇보다 2012년 누리과정 도입으로 인해 만 5세아 교육·보육비를 지방교육재정교부금으로 소득기준에 관계없이 모든 만 5세에게 지원함으로써 지원 단가를 연차적으로 현실화하게 되었다.

〈표 III-2-2〉 유아학비 정부지원 단가(월 기준)

단위: 원

구분	국·공립		사립	
	2011년	2012년	2011년	2012년
만3세	59,000	59,000	197,000	197,000
만4세	59,000	59,000	177,000	177,000
만5세	59,000	59,000	177,000	200,000

자료: 교육과학기술부(2012c). 유아교육 선진화 추진계획 실적 점검. 내부자료.

2012년 누리과정의 시행과 더불어 지방재정교부금으로 어린이집에 재원하는 만 5세 유아까지 지원을 확대함이 가장 큰 변화로, 이를 위한 유아교육과 보육료 지원 비용은 1조 1,085억 원이다(교육과학기술부, 2012c). 만 5세아는 2012년부터, 만 3, 4세는 2013년부터 부모의 소득수준과 관계없이 전 계층을 지원한다. 또한 2012년 현재 20만원의 지원 단가를 2013년에는 22만원, 2014년에 24만원, 2015년에 27만원, 2016년에는 30만원까지 점진적으로 인상하여 지원할 예정이다. 2013년 누리과정이 만3~4세까지 확대됨에 따르는 유아학비 지원 대상 및 범위는 <표 III-2-3>과 같다. 또한 2013년 3월부터 방과후 과정 반비에 대한 지원이 이루어질 계획이다. 연령별 유아학비 지원기준과 금액은 <표 III-2-4>와 같다.

〈표 III-2-3〉 유아학비 지원 대상 및 범위

연령	구분	지원범위
만5세아	유아학비	- 국·공·사립유치원 및 어린이집에 다니는 유아 - 취학대상 아동이 취학을 유예하는 경우, 유예한 1년에 한해서만 만5세아 무상교육비 지원
만3·4세아	유아학비	- 국·공·사립유치원 및 어린이집에 다니는 유아 - 만 2세아 중 조기입학을 희망하는 12월생으로 만 3세 반으로 취원한 원아
만3~5세아	방과후 과정반비	- 유아학비 지원대상자 중 방과후 과정반 (1일 8시간 이상 시설 운영) 이용자에게 방과후 과정반비 지원

자료: 교육과학기술부내부자료(2012b). 유아교육 5개년 계획수립을 위한 시·도교육청 담당자 워크숍 자료. p. 90.

유아학비 지원의 재원확보를 위한 지방재정교부금의 규모도 연간 8.8%씩 증가할 것으로 예상하고 있다(교육과학기술부, 2012b).

〈표 III-2-4〉 연령별 유아학비 지원기준 및 금액(2013년 시행 예정)

단위: 원

구분	연령	생년월일	지원액(월)		
			국·공립유치원	사립유치원	어린이집
유아학비	만5세	2007.1.1~12.31	60,000 (입학금 및 수업료 면제)	220,000	220,000
	만4세	2008.1.1~12.31			
	만3세	2009.1.1~2010.2.28			
방과후 과정반비	만3~5세	2007.1.1~2010.2.28	50,000	70,000	70,000

주: 국·공립유치원은 2013년 3월부터 입학금, 수업료 면제
 자료: 교육과학기술부내부자료(2012b). 유아교육 5개년 계획수립을 위한 시·도교육청 담당자 워크숍 자료. p. 91.

나) 사립유치원 교육역량 제고

사립유치원비 동결을 유도하여 납입금 동결 지원을 확대하였다. 사립유치원에 대해 총액 587억 원을 반영하여 운영비 지원을 확대한 결과 2011년 학급당 월 20만원의 지원액이 2012년 월 25만원으로 인상되었다. 이는 수업료, 입학금 등 납입금 전체를 동결한 사립유치원을 대상으로 지원한다.

전체 유치원 교원 중 사립유치원 교원이 76%를 차지하고 있고, 교원 처우개선비의 지원이 2011년 사립유치원 교원 1인당 월 30만원에서 2012년 월 35만원으로 확대되었다. 또한, 기존의 담임수당 월 11만원도 계속 지원되고 있다.

그러나 사립유치원 교육역량의 제고를 위한 재정적 지원도 중요하지만 사립유치원의 경영개선을 위한 자문이나 방안 모색에도 관심을 가지고 지원할 필요가 있다.

다) 공립유치원 확충 및 적정규모 육성

이는 초등학교 신설 시 병설유치원 설치 권장, 공립단설유치원 신설비를 보통교부금의 기준 재정수요에 반영, 사립유치원을 공립학교 유휴시설에 이전하는 것, 초등학교 유휴시설을 병설유치원 및 영아전담어린이집으로 활용하는 것, 도

시지역 한계 사립유치원을 정상화하고, 농산어촌에 적정규모의 공립유치원을 육성하는 것을 주요 내용으로 한다. 2009년부터 2012년까지 1,984억 원을 지원하여 61개의 단설유치원을 설립하여 공립유치원을 확충하였다. 또한 72.2억 원(2012년 기준)을 들여 병설유치원(244학급)을 증설 또는 전환지원 하였다.

유아 무상교육의 법제화, 누리과정의 확대로 공립유치원의 수요가 증가하고 있어 지속적으로 공립유치원을 확충해 나갈 필요가 있다.

〈표 III-2-5〉 공립유치원 비율

단위: 개원, 명(%)

구분	2010년		2011년	
	공립유치원	전체	공립유치원	전체
유치원	4,498(53.62)	8,388	4,499(53.41)	8,424
교원	8,808(24.16)	36,461	9,239(23.90)	38,662
취원아	126,341(23.46)	538,587	125,855(22.30)	564,834

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

라) 기업체 등의 부설유치원 설립·운영 활성화

2012년 직장유치원 설치 활성화를 위한 유아교육법 개정(안)이 확정되었다. 이를 통해 직장유치원의 시설기준의 완화, 법인 또는 개인에게 위탁운영 허용, 국가 및 지방 자체 단체의 설립비·운영비 지원 등 직장유치원 설립과 운영의 근거가 마련되었다. 그러나 이와 관련된 개정 법안이 통과되지 않아 조속한 법령 개정이 필요하다.

마) 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도 개선

유아교육법 제32조 및 제34조 학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률에 의거하여 '유치원' 또는 유사명칭 사용의 영어학원에 대해 제재를 강화하려는 것이다. 유아교육법이 일부 개정(2012.3.21) 되어 유치원 외 시설의 유치원 명칭 사용이 금지되는 조항이 신설되었으며, 무인가 유치원 운영 시에는 폐쇄명령 및 벌칙부과, 유치원 명칭 사용 시에는 폐쇄명령 및 과태료 부과로 조항을 조정 및 신설하였다.

2) 선진 유아교육 제도 구축

가) 유치원 정보공시제도 도입

유치원 정보공시제도 도입을 위하여 2011년 12월 31일에 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 개정을 공포하였고, 시행령에 대한 개정을 추진하였다. 유치원 정보공시시스템 구축을 위하여 기본계획 및 구축 방향 연구 계획을 수립하고, 2012년 9월 최초 공개를 시작하였다. 9월 말 전국 유치원 총 8,374개 원 전체가 정해진 기준에 의한 공시를 완료하였다.

나) 유치원 재무회계규칙 도입 및 신용카드 납부제 도입

유아교육법의 일부 개정을 통해 국·공립유치원의 회계 설치를 법제화하고 사립유치원 재무회계 규칙 제정 연구를 통해 제정 방향을 설정하였다. 국·공립유치원 회계 설치 규칙을 단계적으로 개정하고, 사립유치원 재무회계규칙을 제정하고, 2012년 8월에 편람을 작성하여 9월에는 사립유치원 재무회계 관계자 연수를 하였다.

신용카드 납부제의 도입은 사립유치원의 원비를 신용카드로 납부할 수 있게 하여 유치원의 카드 수수료 부담을 최소화하기 위함이다. 사립유치원의 신용카드 수납률이 2010년 12.6%에서 2012년 17.7%까지 점진적으로 증가하였다. 2011년 말 결산을 토대로 전체 204개 사립유치원에 1억 2,958만 원을 지원하였다.

다) 유치원운영위원회 운영

2012년 3월 유아교육법의 일부개정이 시행되어 유치원에 교원대표, 학부모 대표 및 지역인사 등으로 구성되는 유치원운영위원회를 설치하도록 하였다. 20인 미만의 소규모 사립유치원을 제외한 모든 유치원은 의무적으로 구성하도록 하였다. 2011년 기준 설립유형별 유치원운영위원회의 구성은 <표 III-2-6>과 같다.

또한, 국·공립유치원에서는 유치원운영위원회가 심의의 역할을 하고, 사립유치원은 자문의 기능을 수행하도록 하였다. 2012년 운영위원회의 의무 설치 관련 시행령이 개정되고, 유치원운영위원회 운영지침이 편성되었다.

〈표 III-2-6〉 설립유형별 유치원운영위원회 구성기준

구분		설립유형별 유치원 구성		유치원운영위원회
		원수	비율(%)	
국립		3	0.1	의무구성
공립	단설	146	1.7	의무구성
	병설	4,353	51.7	의무구성
사립	20인 미만	170	2.0	자율
	20인 이상	3,752	44.5	의무구성
계		8,424	100.0	

주: 2011. 4. 1. 기준 자료임.

설립유형별 유치원의 구성 비율은 유치원운영위원회의 현 설치 상황을 보여주는 것이 아닌 유형별 비율을 의미함.

자료: 교육과학기술부내부자료(2012b). 유아교육 5개년 계획수립을 위한 시·도교육청 담당자 워크숍 자료. p.74.

라) 유치원 평가 지속 발전

2008년부터 2010년까지 3년에 걸쳐 제 1주기 유치원 평가를 실시하였다. 제 1주기의 평가 결과를 토대로 2011년부터 2013년까지 제 2주기 유치원 평가 기본 계획을 시행하여 추진 중에 있다. 2011년 제 2주기 1년차 유치원 평가는 공립유치원 1,672개원, 사립유치원 545개원, 총 2,227개원으로 참여유치원의 26.4%가 실시 완료하였다. 2012년에 유치원 평가 권한을 시·도교육감에게 이양하는 유아교육법 개정을 완료하여 유치원 평가 등 시·도교육청의 유아교육업무에 대한 평가 근거를 마련하였다. 이와 더불어 연차별 제 2주기 평가 및 평가방식 개선을 추진하고 있다.

마) 유아교육 발전계획 수립 및 연차보고서 발간

5년 단위의 중장기 유아교육 발전계획을 수립하고 공개하며, 매년 시·도교육청 및 지자체의 유아교육 투자 현황, 통계 자료 등에 대한 보고서를 발간하여 국회 등에 보고한다. 2012년 '유아교육 발전 기본계획'에 대한 책임성 부여 및 법적 근거 확보를 위한 「유아교육법」 일부개정 법률을 공포하였다. 유아교육 연차보고서의 발간을 통해 유아교육현황과 정책수행 실적에 대한 평가와 분석에 효율성이 증가하였다.

3) 미래지향적 교육과정 운영

가) 미래지향적 교육과정 개편

2012년 1월에 정부합동으로 3~4세 누리과정 제도 도입 추진계획이 발표되었으며, 3, 4세 누리과정 제정 T/F가 운영되면서 2012년 6월 11일 '3, 4세 누리과정' 공청회가 개최되었다. 또한, '3, 4세 누리과정' 공청회에서 수렴된 의견을 반영하여 5세 누리과정을 포함하는 '3~5세 연령별 누리과정'을 제정 고시하였다. 2013년 만 3세와 만 4세까지 포함하는 누리과정의 시행을 위해 교육과정 개편에 따른 해설서, 지침서 개발 교원연수가 진행 중이다.

교육과정 전반에 기본생활 습관 및 '배려와 협력' 등의 인성교육 내용을 강화하였다.

유치원 과정을 기본과정과 방과후 과정으로 구분하여 운영한다. 기본과정은 국가 공통과정으로 내실화하고 교육과정 운영에 대한 장학 및 행정 지도를 강화한다. 방과후 과정은 기본과정 외에 기타 교육활동과 보육활동을 통합하여 실시한다.

나) 유치원 방과후 과정 운영 내실화

맞벌이 부모의 육아부담과 저출산 대책의 일환으로 수요자의 요구를 고려한 유치원의 방과후 과정 운영은 2012년 99.5%까지 연차적으로 확대되었다. 유치원 방과후 과정 운영 내실화를 위해 개념을 재정립하고, 운영 방안을 제시하였다. 방과후 과정 운영 전담교사를 확보하고 보조 인력을 지원하였다. 2009년 4,416명의 보조인력 지원이 2012년 8,100명으로 2배 이상 증가하였다. 방과후 과정반비의 지원은 2009년 13만 9천명, 593억 원에서 2012년에는 41만 7천명, 3,000억 원으로 확대되었다. 현재는 엄마품 온종일 돌봄교실을 교육과학기술부에서 276개원을 선정하고, 시·도 자체에서 400개원을 선정하여 총 676개원(2012. 3월 기준)에서 운영한다.

다) 다양한 심화·특성화활동 프로그램 개발·보급

학부모의 특기 적성교육 수요를 교육과정과 연계하여 심화 프로그램을 개발하고, 수요자의 요구를 반영한 특성화 프로그램을 개발한다. 2012년에는 통일교육과 보건교육 프로그램을 개발하였다. 2009년부터는 세대 간 지혜 나눔 전문가와 유치원이 직접 교육을 요청하고 지원하는 '지혜 나눔' 시스템을 구축하여 운

영하고 있다. 2012년에는 전체 유치원 중 25%의 유치원에서 2,804명이 이를 활용하고 있다. 2010년부터 방과후 특성화 프로그램 추천제에 대해 시범운영하여 2012년 5월까지 총 13개의 프로그램이 추천되었다.

라) 지역단위 공·사립유치원 협력 체제 구축

지역 내의 5~10개 내외의 공·사립 유치원으로 협력 체제를 구축하여 교육프로그램을 공유하고, 종일반 공동운영 및 인적·물적 자원을 효율적으로 공동 활용한다. 교재교구 공용 구입·개발비, 심화프로그램 운영비 등을 지원한다. 2012년에는 유아교육비 예산에 유아교육 협력 네트워크 사업비를 반영하였다. 협력 네트워크에 대한 현장의 만족도가 높음을 고려할 때, 공·사립 유치원 및 소규모 유치원 간 협력체계를 지속하는 노력이 요구된다.

마) 교사도우미 로봇 등 첨단과학기술 활용

유아 체험형 교육 시스템인 R-Learning(로봇 기반 학습)모형을 개발하고, 그에 대한 영향을 평가하며, 관련 기술을 개발하고 인증·보급 등을 지원할 'R-Learning 추진단(KIST에 위탁)'을 운영한다. 전국 1,546개의 유치원에 2,002대의 로봇이 보급(2012년 6월 기준)되었으며, 협력유치원, 교사연구동아리 등이 운영되고 있다.

4) 우수 교원 배치·활용

가) 유치원 교원양성 및 임용제도 개선

유치원 교사양성기관의 교육연한을 4년 과정으로 단일화하고자 계획하였다. 이를 위해 전문학사 취득 후 바로 전공심화과정 이수가 가능하도록 '고등교육법 시행령'을 개정하게 되었다(2011년 10월). 2년제 졸업자와 4년제 졸업자 모두 동일한 자격증 취득이 가능하여 이에 대한 보완적 대책이 필요하다는 의견도 많다. 또한, 수업전문성 평가위주로 임용시험이 개편되었다. 2012년에는 교사 실무 교육 강화를 위한 양성 이수학점과 원장(감) 자격연수 교육과정이 개정 중이다. 2차로 교직이론은 14학점에서 12학점으로 축소하고, 교직소양을 2학점(학교폭력 예방학점) 확대하는 것을 고려하고 있다.

나) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수·장학 지원

교원 멘토링 활동비 지원을 통한 교원의 전문성 강화를 위하여 전체 교사의 12%에 해당되는 신규교사의 현장 적응 및 전문성 신장을 위해 2012년에는 연간 16억 원을 지원하였다. 교원의 전문성제고를 위한 5세 누리과정 현장 적용 연구회가 16개 운영되고 있다. '5세 누리과정' 담당교사를 위한 집합연수 이외에 원격교육연수 프로그램(30시간)을 개발하여 교원 연수를 실시하였다. 2012년 12월까지는 5세 누리과정 현장 적용 연구회가 운영될 예정이며, 교원능력개발평가의 평가지표별 맞춤형 원격 연수 프로그램을 개발한다. 또한, 2012년 11월에는 3~5세 연령별 누리과정에 대한 집합연수가 진행되고, 12월까지는 원격교육연수 프로그램 개발이 완료될 예정이다.

다) 교원능력개발평가 단계적 도입

초·중등학교 교원능력개발평가 개선방안 확정내용을 기초로 국립유치원에 시범운영을 시작하였다. 2012년 4월에 교원능력개발평가 추진 기본계획을 수립하여 공립단설유치원까지 교원능력개발평가 시범운영을 확대하며, 2012년 상반기에는 교원능력개발평가 이해 제고를 위한 교원연수를 실시하고, 실시를 위한 입법 계획을 수립하였다. 이와 더불어 교원능력개발평가 규모별 매뉴얼을 개발한다.

라) 우수교사 발굴·지원

매년 시·도교육청별로 추진하고 있는 기존의 우수교사 발굴·지원 계획에 의해 자율적으로 시행할 수 있도록 하였고, 수석교사제를 도입하였다. 이를 통해 '특별연구교사', '수업우수교사', '각종 연구대회 수상교사' 등 시·도교육청 실정에 따라 다양한 형태의 우수교사를 발굴하고 지원한다.

마) 공립원장 평가공모제 도입

2012년 3월에 원장 임기·공모제 도입을 위한 교육공무원법이 개정 및 공포되었다. 공립유치원장 공모제 도입으로 공립유치원의 경쟁력을 강화하며, '평가·공모제'보다 '임기·공모제'에 대한 요구가 더 높아 국·공립유치원의 경쟁력 확보를 위해 임기·공모제로 추진하였다.

5) 유아교육 지원체계 강화

가) 유아교육 종합정보시스템 구축

초·중등학교 시스템(NEIS, EDUFINE)과는 별도로 유치원 실정에 맞는 정보화 시스템을 구축하고, 교사·학부모·유치원 등이 참여하는 '유아교육포털'과 유치원 및 교육청 행정 전산화를 위한 'e-유치원시스템'등으로 구성하였다. 유치원 정보, 교육자료 공동 활용 등 수요가 많은 서비스를 위주로 단계적 개통을 추진한다.

특히 이용하기 편리하고, 이해하기 쉬운 사용자 중심의 '유아교육종합정보시스템' 구축이 요구된다.

나) 지역별 유아교육 체험교육시설 확대 구축

유아교육진흥원의 업무로 유아 체험교육을 포함하는 내용의 「유아교육법」이 개정 및 공포됨으로써 유아의 체험교육 확대를 위한 제도적 기반이 마련되었다. 또한, 유아들의 체험교육 확대를 위하여 유치원 내 체험 공간 확보가 중요하므로 단설유치원 신설 정책 연구 시 체험교육에 대해 적극적으로 반영하였다.

다) 지방자치단체 투자 확대 및 협력·연계 강화

지방자치단체의 교육경비 지원은 초·중등학교로 집중되어 유치원에 대한 지원은 상대적으로 미약한 수준이었다. 2012년 현재 지방자치단체의 유치원 소요 경비 지원에 대한 근거를 명시하기 위한 「유아교육법」 개정은 이루어지지 않았으나, 「지방교육재정교부금법」 제11조 제6항 지자체 교육경비 보조 근거에 따라 「지방자치단체의 교육경비 보조에 관한 규정」이 마련되었다.

라) 유아교육 지원기관 육성 및 효율적인 역할분담

중앙유아교육진흥원으로써 육아정책연구소의 기능을 강화하여 유아교육 정책의 심화·발전을 위한 정책 연구를 수행하였다. 2009년부터 육아정책연구소에 '유아교육 선진화 기반조성 사업지원단'을 구성하여 「유아교육 선진화 추진계획」 실행을 위한 선행과제를 추진하였다. 또한, 5세 누리과정 및 3~4세 누리과정과 방과후 특성화 프로그램 개발 및 보급, 교원, 행정직, 학부모 대상의 연수를 비롯한 시·도 유아교육진흥원의 역할을 강화하였다.

마) 유아교육 바로알기 홍보 강화

2011년에는 '5세 누리과정' 도입에 대한 홍보를 각종, 보도자료, 설명자료 홈페이지 탑재, 홍보 공모전, 기획방송, 만화 제작 활용, 전국 순회 설명회 등 다양한 매체를 활용하여 홍보하였다.

나. 향후계획

1) 유아학비 부담 경감을 위한 정책

유아 무상교육 단계적 확대를 위해 2013년부터는 소득수준에 관계없이 만 3, 4세아에게 유아학비 지원액의 100%를 지원하고, 유아학비 신청 방식의 온라인화 등 유아학비시스템의 기능을 지속적으로 개선한다. 사립유치원 교육역량 제고를 위해 이후 사립유치원 교사 처우개선비 및 납입금 동결에 따른 운영비 지원을 계속하고 교사 근무여건 개선을 위한 방안을 지속적으로 모색한다. 향후 3,4세 누리과정을 대비하고 공립유치원의 연령별 학급편성을 위해 예산을 배정함이 필요하다. 단설 유치원 건축비의 단가 현실화를 반영하여 지방교육재정교부금 시행령 및 시행규칙을 개정할 계획이다. 직장유치원 설립 근거 마련을 위한 유아교육법 개정을 지속적으로 추진할 것이다. 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도 개선은 누리과정의 시행을 통해 흡수하는 방향으로 계획한다. 누리과정 도입으로 오전부터 실시하는 유아 사교육의 수요를 적극적으로 흡수하여 사교육을 줄이는 노력을 지속한다.

2) 선진 유아교육 제도 구축을 위한 정책

유치원 정보공시제도 도입을 위해 정보공시시스템의 안정적 운영 및 기능개선을 위해서 지속적으로 노력한다. 그와 더불어 유치원정보공시에 따른 현장 점검을 추진한다. 유치원 재무회계규칙 도입과 관련해서 사립유치원 재무회계규칙을 제정하고 사립유치원 원비의 신용카드 납부제를 확대할 예정이다. 또한, 신용카드 의무화 방안과 관련한 소득세법 관련 규정을 개정하기 위해 협의한다. 유치원운영위원회의 홍보와 운영을 위한 매뉴얼 개발이 필요하다. 또한 유치원 운영위원회의 성공적 안착을 위해 운영현황을 토대로 현장 관계자들의 의견을 수렴하여 미진한 부분을 수정 보완하는 노력이 계속되어야 한다. 유아교육 발전

계획 수립을 통해 수요자 중심의 유아교육 정책을 개편하고 중기 비전과 전략을 수립하여 전략별 세부 추진과제를 발굴하고 그를 통한 발전 방향제시를 도모한다. 누적적 자료의 구축과 유아교육정책 현황을 담은 유아교육 연차보고서의 발간을 연속하여 진행한다. 한 눈에 파악가능한 입체적 지표의 개발과 연차보고서의 홍보, 그 활용도를 높이는 노력이 요구된다.

3) 미래지향적 교육과정 운영을 위한 정책

5세 누리과정에 이어 2013년 3~4세 누리과정의 시행으로 미래지향적 교육과정 개편을 지속적으로 추구한다. 누리과정의 성공적 안착을 위한 지원을 병행한다. 유아발달에 적합한 방과후 과정 특성화 프로그램의 현장 보급으로 수요자 중심의 다양한 교육활동이 가능하도록 방과후 과정을 운영하며, 방과후 과정 특성화 프로그램 추천제 시범운영을 통한 민간개발 프로그램의 질 관리체제를 구축한다. 엄마품 온종일 돌봄교실 확대를 위한 노력도 지속한다. 방과후 과정을 위한 5종의 심화프로그램이 개발될 예정이며, 특성화 프로그램 시범 운영을 지속할 계획이다. 또한, 교육과정의 공동운영으로 유아교육의 질이 향상되었기에 향후 유아교육 협력 네트워크 사업을 지속적으로 추진할 것이며, 우수사례를 발굴하고 전파할 계획이다. 2012년도 R-러닝 사업 기본계획이 수립되었고, 향후 사업 진행 상황을 모니터링하고 사업단 관리에 대한 노력이 필요하다.

4) 우수 교원 배치·활용을 위한 정책

유치원 교원 양성 및 임용제도 개선을 위해 유치원 교사 양성연한 단일화를 위한 전문대학의 학사학위 수여 전공심화과정 설치에 대한 권고가 추진될 것이며, 전문대학 졸업자 자격증 수여 관련 제도에 대한 개선안을 구성한다. 유치원 교원을 대상으로 하는 연수기관이 부족한 실정이며 연수 인프라 구축 역시 미비하므로 향후 시·도교육청별 유아교육진흥원 설비 추진의 확대로 유치원 교원의 교육연수 질을 제고할 필요가 있다. 교원능력개발평가 도입을 단계적으로 추진하는 과정에서 2013년부터는 3개 학급 이상 병설유치원까지 교원능력개발평가를 확대 실시할 예정이다. 우수교사 발굴 및 지원을 위해 초·중등교원에 대한 교원평가와 연계하여 실시하고 있는 '학습연구년제'를 유치원 교원에게도 적용하도록 유치원 교원능력개발평가 시범운영 확대 계획수립과 학습연구년제 도입안을 마련한다. 원장임기·공모제와 관련하여 세부추진을 위한 교육공무원 임용

령 개정을 추진한다.

5) 유아교육 지원체계 강화

유아교육 종합정보 시스템 구축을 위한 정보화 전략 수립과 관련법의 개정 및 공포에 따른 하위 법령 개정을 추진하고, 유아교육 정보시스템 구축에 대해 기본계획을 수립한다. 유아교육진흥원의 유아 체험교육이 지속적으로 원활히 실시 될 수 있도록 지원하고, 유아의 체험교육 기회제고를 위하여 지역 교육청 단위로 1개 이상의 소규모 유아 체험교육시설 설치를 도모한다. 시·도 유아교육진흥원의 역할과 기능 강화를 위한 협의체 구성과 운영효율성 증진을 위해 전문 인력의 배치가 시급하다. 기존의 지자체 교육경비의 지원이 초·중등학교로 집중되어 있어 유치원 지원은 미흡하였으나 지자체 투자를 더욱 확대할 수 있도록 노력해야한다. '3, 4세 누리과정' 도입과 시행에 대해 유치원 원아모집 시작 전 라디오 및 지하철 광고를 통하여 전략적인 홍보를 적극적으로 실시한다.

다. 성과와 과제

유아교육 선진화정책은 3년째 추진 중인 유아교육정책의 틀이다. 다섯 개의 중점영역을 중심으로 추진 성과와 과제를 정리하면 다음과 같다.

2013년 '3~5세 연령별 누리과정'이 시작되면 소득 계층과 상관없이 만 3~5세 무상교육이 이루어질 것이다. 유아 무상교육의 단계적 확대, 사립유치원 교육역량 제고와 공립유치원의 확충 및 적정규모 육성, 기업체 등의 부설유치원의 설립, 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도 개선의 병행을 중심으로 진행되어 온 유아학비 부담 경감 정책은 누리과정의 확대시행으로 가장 큰 도약을 이룬 부분이다. 그러나 정부의 유아학비 지원 증가로 학부모의 학비부담이 경감됨에 따라 자칫 사교육 시장이 활성화되지 않을까하는 우려도 있다. 유아 사교육의 확산은 유치원의 질적 수준과 질 관리 체계 구축에 영향을 미칠 수 있음을 고려할 때 이에 대한 대비가 필요하다.

선진 유아교육 제도 구축을 위한 정책들로 유치원에 대한 정부 지원은 지속적으로 확대되고 있으나, 그 동안 유치원 재정운영의 투명성과 책무성 확보 장치는 부족하였다. 하지만 2012년 유치원 정보공시제가 시작되었고, 유치원재무회계규칙의 강화, 신용카드납부제도 활성화 등은 투명성 강화에 기여할 것이다.

지속적인 유치원 평가와 5년 단위 유아교육발전계획 수립이 이루어지고 있다. 연차보고서의 발간은 유아교육현황 파악과 홍보에 기여하고 유아교육의 지역 차를 줄이는데도 한 몫을 하고 있다.

누리과정의 도입으로 만 3~5세 모든 취학 전 유아를 위한 국가수준의 공통 교육과정이 마련되었다. 이와 더불어 사회의 변화와 학부모의 요구를 반영한 유아교육서비스를 다양화하려는 방안의 일환으로 방과후과정의 내실화에 힘쓰고 있다. 방과후 특성화 프로그램 개발, 방과후 교육과정 운영 전담교사 확보 등의 노력이 필요하고, 소외되거나 소규모 학급인 유치원 간의 협력체계를 구축하여 유치원간 다양한 교육프로그램을 공유하고 인적·물적 자원을 효율적으로 활용할 수 있도록 지원체계가 필요하다.

유치원교사 양성기관의 교육연한과 대학별로 상이한 교육과정이 교사의 질적 차이를 초래한다. 양성과정에서 유치원 교원 양성 및 임용 제도의 개선이 필요하다. 현장에서는 보수교육과 교직원의 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수나 장학 체계가 필요하다. 이와 더불어 우수교사를 발굴하고 지원하는 제도는 교원의 능력을 개발하는데 긍정적인 영향을 미치며, 공립원장의 직무수행 능력 및 실적 평가를 통한 공립유치원장 공모제 도입은 유치원의 경쟁력을 강화하는 역할을 할 것이다.

‘e-유치원시스템’을 개통하여 유치원 및 교육청의 행정 전산화를 구성하고 있고, 이에 대한 유치원 정보 및 교육자료 등 공동 활용 수요가 많은 서비스를 위주로 단계적으로 개통을 추진하는 것이 필요하다. 유아의 체험교육에 대한 필요성이 강조되면서 유아교육진흥원과 지역유아교육지원센터 기능의 거점 단설 유치원 등의 설치가 요구된다.

유치원 교원의 전문성을 신장하기 위하여 2012년에 국립유치원과 공립 단설 유치원 교원을 대상으로 시범운영을 함으로써 유치원 교원능력개발평가제를 조기에 도입하고 정착할 수 있는 노력을 진행 중이다.

3. 소결

본 연구는 2012년 유아교육정책을 검토하고 그 성과를 구체화하여 앞으로 발전적 방향으로의 정책 제언을 도출하는데 목적이 있다.

세계적인 저출산 추세로 영유아 교육과 보육에 대한 사회적 관심 증대와 미래인적 자원의 육성이라는 관점에서 최근 유아교육에 대한 재정규모가 꾸준히 증가하여왔다. 이에 힘입어 유아교육 선진화정책이라는 큰 틀 안에서 유아교육 정책도 발전적 방향으로 변화해온 성과들도 보인다. 또한 유아교육정책 추진의 근거가 되는 관련법규의 정비가 진행되었다. 무엇보다 2012년 '5세 누리과정' 시행과 2013년 만 3세와 4세를 포함하는 '3~5세 연령별 누리과정'의 시행은 유아교육 전반에 긍정적 변화를 가져올 것으로 기대하게 한다.

이에 본 장에서는 2012년 유아교육정책의 흐름을 유아교육 관련법의 정비, 선진화 정책의 지속적 추진, 누리과정의 시행으로 구체화하고 현황을 고찰하였다.

2012년은 유아교육정책과 관련되는 '유아교육법'과 '교육공무원법', '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 등 법률의 개정이 이루어져 정책의 실행을 위한 법적 근거를 마련하였다. 이로써 다음의 성과를 기대할 수 있다. 첫째, 유치원과 어린이집에서 같은 내용을 배우고, 소득수준과 관계없이 유아학비 및 보육료를 지원 받게 됨으로 공교육 기반이 확장되었다. 둘째, 유치원의 여러 제도가 초·중등교육과 비슷한 수준으로의 진전을 이루었다고 볼 수 있다. 유치원에서도 초등학교와 같이 유치원운영위원회, 유치원회계, 교육행정정보시스템, 원장 임기·공모제 등을 도입하게 된 것이다. 셋째, 유치원의 정보 공개 의무화로 학부모의 정보접근성이 증가하고, 개인정보제공에 기준을 두어 개인정보보호 기능이 강화되었다. 넷째, 유아체험교육에 대한 기준이 마련되었다. 다섯째, 5년 단위로 유아교육 발전의 방향을 점검하도록 하였다.

우리나라는 그 동안 유아교육의 중요성에도 불구하고 초·중등교육에 비해 유아교육에 대한 재정투자·인프라 구축 등에 소극적이었던 평가에 따라 유아교육 선진화 정책은 시대적 요구를 반영한 유아교육 인프라 강화와 교육과정, 교원 정책 등 유아교육 전반에 걸친 선진화 작업을 통하여 유아교육의 질적 수준을 선진국 수준으로 향상시키는 것을 목표로 하였다(교육과학기술부, 2009).

유아학비 부담 경감을 위한 지속적인 노력은 누리과정의 시행으로 새 장을 열었다. 초등학교와 중학교에 이어 취학 전 만 5세까지 10년의 교육을 정부가 지원하는 공교육의 틀을 마련한 것이다. 사립유치원에 대한 교육역량제고를 위해 교원 수당을 점진적으로 향상하였고, 공립유치원의 확대를 위해 노력하였다.

선진 유아교육 제도 구축에도 많은 성과를 가져왔다. 유치원 정보공시제도가 도입되고, 유치원 회계 및 재무회계규칙이 추진되었다. 새로운 정책의 실행에

대해 현장에서 교원 업무증가에 대한 우려가 있으나 점진적으로 정착되어갈 것으로 보인다. '유치원운영위원회'의 설치가 의무화되고, 지속적인 유치원 평가가 이루어지고 있다. 또한 유아교육의 발전과 현황 파악을 위한 연차보고서 발간도 계속된다.

이렇듯 유아교육 선진화정책을 항목별로 확인하면 많은 변화가 발전적 방향으로 수립되고 추진되어 옴을 확인하게 된다. 2010년부터 3년간 추진해온 유아교육 선진화정책이라는 틀은 2012년 말로 완료되고, 2013년부터 '유아교육 5개년 발전 기본계획'에 의한 새로운 정책 틀로 정책이 구현될 것이다.

IV. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원

유아교육 예산은 대부분이 시·도 교육청이 주관하여 수립, 집행한다. 이에 따라 전국 시·도 교육청은 유아학비 지원정책과 같은 시책사업 이외에 각자의 예산을 통해 지역만의 고유한 자체 사업을 마련하여 유아교육의 지역적 발전을 도모하고 있다(김은영 외, 2011). 시·도교육청 뿐 아니라 시·도청 또한 시·도 발전을 위한 인적자원 육성의 측면에서 유아교육에 대한 지원 사업을 수행하기도 한다. 또는 시·도청의 예산 지원으로 시·도 교육청이 유아교육 지원 사업을 실행하기도 한다. 그러므로 실제로 유아교육현장에서는 시·도 교육청과 시·도청 양쪽의 지원 토대 위에서 정책이 실행됨을 알 수 있다. 이에 본 장에서는 2012 년도의 시·도 교육청 특색사업과 지역별 지방정부의 유아교육 지원 사업을 살펴봄으로써 우리나라의 시·도별 유아교육 지원 현황을 파악하고자 한다.

1. 시·도 교육청의 유아교육 특색사업

시·도 유아교육정책의 추진은 시·도교육청이 예산을 편성하고 집행하는 부분과 각 시·도교육청 산하 지역교육지원청에서 집행하는 부분으로 구분된다. 그러므로 16개 시·도별 유아교육 특색사업의 현황은 각 교육청이 추진하는 부분과 지역교육청이 추진하는 부분을 종합적으로 고찰할 필요가 있다.

16개 시·도별로 추진하고 있는 유아교육 특색사업의 현황을 조사하였다.⁵⁾ 지역별로 특색사업에 대한 총 예산을 살펴보면 전혀 예산이 책정되지 않은 경우부터 가장 많게는 67억 원 편성된 곳까지 지역별로 차이가 크게 나타났다. 시·도의 규모와 특성의 차이를 감안할 때 전체 예산만을 중심으로 비교 평가함은 적절치 않다.

5) 본 장에 분석된 자료는 교육과학기술부 제공 자료에 근거함. 조사는 교육과학기술부가 각 교육청을 대상으로 실시하였으며, 원 자료는 '2011-2012 유아교육 연차보고서' 수록을 목적으로 수집된 자료를 활용함. 교육청의 경우 중앙정부의 사업을 제외한 2011년 지역 특색사업만을 정리하였음.

<표 IV-1-1>을 중심으로 시·도별 차이를 살펴보면, 서울과 경기도가 60억 내외로 가장 많았고, 그 다음으로 경북, 제주, 경남 지역이 25억 내외로 많은 예산을 책정하였다. 전북, 전남, 대구, 울산은 1,000만원 미만으로 적은 편이다. 한편 강원, 전북, 전남, 인천의 경우는 유아교육 특색사업의 운용을 지역교육지원청을 중심으로 진행하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-1-1> 16개 시·도 교육청 및 지역교육지원청 특색사업 예산(2012)

단위: 천 원

지역	시·도 교육청	지역교육 지원청	총계	지역	시·도 교육청	지역교육 지원청	총계
서울	6,721,608	24,818	6,746,426	강원	58,260	183,433	241,693
부산	1,404,470	-	1,404,470	충북	789,630	48,260	837,890
대구	8,202	300	8,502	충남	1,152,540	14,400	1,166,940
인천	13,776	23,980	37,756	전북	-	49,344	49,344
광주	852,164	69,500	921,664	전남	-	51,861	51,861
대전	2,024,462	-	2,024,462	경북	2,846,172	88,806	2,934,978
울산	9,100	-	9,100	경남	2,454,580	47,242	2,501,822
경기	5,912,019	-	5,912,019	제주	2,655,622	1,850	2,657,472
총계				총계			27,506,399

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

시·도에 따른 사업 규모나 내용은 유아교육 재정이 지원되는 네 가지 정책사업 분야별로 살펴보았다. 구체적으로 정책사업은 교직원 운용, 교육활동 지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원으로 구분한다.⁶⁾ 시·도 교육청의 특색사업을 중심으로 살펴보면, 시·도 지역교육지원청의 특색사업은 사업 세부 내용이 방대하여 <부록 1>에 세부사업과 소요 예산을 소개한다.

가. 교직원 운용 사업

16개 시·도 교육청의 특색사업 중 공립유치원의 정규직과 비정규직 교직원 및 기타직원에 대한 인건비 지원사업과 관련된 사업을 정리한 결과 4개의 도교육청에서만 실시하고 있다. 대전은 유치원 업무실무원 인건비를, 경기도는 공립유치원 임시강사에 대한 복지비를, 충북은 시각장애인 유치원교사 인력 지원을,

6) 정책사업의 비교 준거가 되는 예산자료의 구분은 교육과학기술부의 기준에 따름.
시·도교육청의 보고를 토대로 교육과학기술부 유아교육과에서 집계한 자료를 본 연구에서 네 가지 유아교육 예산분야로 구분하여 재구성함.

경북은 명예퇴직 교사에 대한 퇴직수당을 지원하고 있다.

〈표 IV-1-2〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교직원 운용

				단위: 천 원
지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
대전	유치원업무실무원인건비	공립	유치원업무실무원인건비 지원(37개원)	334,982
경기	맞춤형 복지	공립	공립유치원 임시강사 맞춤형 복지 지원(1인당 300,000원)	37,200
충북	시작장애인 유치원교사 인력지원	공립	인건비(1명)	13,340
경북	명예퇴직수당	공립	명예퇴직 교사 7명	742,952

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

나. 교육활동 지원 사업

교육활동 지원 사업에는 교육과정개발운영, 교원역량강화, 수업지원 장학활동, 방과후 과정 지원과 관련된 사업이 포함되며, <표 IV-1-3>에서와 같이 11개 시·도에서 이와 관련된 특색사업을 실시하고 있다. 주로 교원역량강화를 위한 연구 교사제, 수업발표대회, 동화구연대회, 교원연수 지원 사업이 대부분이었고, 서울, 대전, 경기, 충북, 경북에서는 방과후 과정 운영에 대한 지원 사업을 실시하고 있다.

〈표 IV-1-3〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교육활동 지원

				단위: 천 원
지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
	유아장학자료개발보급	공·사립	장학자료 개발 보급	22,000
	수업방법개선 연구교사제 운영	공·사립	연구비 지원	39,766
	직급별 맞춤형 연수	공·사립	서울 유아교육 정책 안내	2,946
서울	에듀케어 자원봉사단 운영	공·사립	자원봉사자 활동비, 연수, 보험료, 활동보조 물품비 지원	3,245,820
	에듀케어 교사연수	공·사립	연수 운영비	12,056
	유치원 에듀케어 중반 경비지원	공립	내부비품 및 시설비지원	332,000
	사립유치원 에듀케어 인건비 보조금 지원	사립	인건비 보조금 지원	2,529,900

(표 IV-1-3 계속)

지역	사업명	사업 대상	사업내용	2012년 예산
	유아인성강화거점유치원	공·사립	운영비	25,000
	유치원수업개선 우수교사지원	심사위원, 교사	심사수당 및 연구비	6,400
	현장실천사례발표	공립유치원 연합회	행사운영비	5,000
부산	유치원교사 창작동화 발표대회 운영	사립유치 원연합회	행사운영비	1,000
	유아용도서구입	공·사립	원당 600천원 지원	223,200
	교육용기자재 구입	공·사립	원당 2,000천원 지원	744,000
	유아전용도서관	공·사립	원당 7,500천원~15,000천원	75,000
	연구시범학교운영	공사립	원당 10,000천원(공사립 각1개원)	20,000
	유아교육자료개발	공·사립	심사수당, 자료보급비, 원고료	26,070
	유치원 수업연구교사제운영	공립	수업연구교사의 수업기술 향상지원	2,000
	수업기술나누기 카페운영	공·사립	유치원 교사 사이버에서의 장학 지원	3,000
대구	유치원 수업발표대회	공·사립	교사 전문성 신장을 위한 수업발 표대회 운영	1,052
	유치원교사 동화구연대회	공·사립	유치원 교사 동화구연대회 운영	2,150
	대학생 자원봉사제 운영	공·사립	대학생 유치원 자원봉사	비예산
	유치원장학협의	공·사립	타시·도, 우수사례 벤치마킹	1,552
	공사립관리직세미나	공·사립	교원의 전문성 신장	2,144
인천	교원동아리 활동지원	공·사립	교원들의 취미, 특기 신장 기회	6,080
	유치원 동화구연대회	공·사립	교사의 동화 구연 전문성 향상	2,000
	교과연구회 지원	공립	공립유치원 교사정보교환/협력	1,000
	유치원교원동화구연대회	공·사립	교사 동화구연전문성 신장	3,000
	혁신유치원연구동아리	공립	연구동아리	4,000
광주	교육과정우수사례발표대회	공·사립	교육과정우수사례발표대회운영비	700
	유치원수업연구대회	공·사립	교사전문성신장을 위한 수업발표대회운영	1,200
대전	종일제업무실무원 인건비	공립	방과후 과정 업무실무원 인건비	1,689,480
	유치원 수업명인제	공립	유치원교사 수업명인제 대회 실시	10,000
경기	유치원 종일제 운영	공립	에듀케어 인건비 지원	2,880,000
	종일제(행복한 울타리)	공립	행복한울타리 종일제 운영비 지원	2,400,000
	교원동아리 운영	공립	운영비	32,000
	교원멘토링 운영	공립	운영비	2,000
충북	교사 교육활동연구대회	공립	운영비, 국외여비	16,520
	유치원교사 동화구연대회	사립	운영비	2,000
	종일반담당자 연찬회	공립	운영비	3,760

(표 IV-1-3 계속)

지역	사업명	사업 대상	사업내용	2012년 예산
경북	유치원 관리자 연수	공·사립	원장직무연수	11,480
	연수지원	교원단체	유치원교원단체 연수지원	15,000
	유치원교원능력개발평가	공립단설	9개원	22,520
	동화구연대회	교원	대회 개최 경비지원	1,500
	세대간지혜나눔		45명 배치	90,000
	에듀케어 운영	공립	운영비, 차량비, 시간강사인건비	1,092,000
	유치원종합복지서비스	공립	15개원, 원당 5,000천원	75,000
	도서구입비	공·사립	원당 500천원	347,000
	자료개발 보급	공·사립	교육과정 운영자료	30,000
	유치원교육과정위원회	위원	교육과정편성운영지원	4,720
	우수유치원표창	공·사립	교육과정 우수유치원	14,000
	도장학자료 개발 보급	공·사립	교육과정 관련 자료 현장보급	78,320
	유치원교원 워크숍	공·사립	유치원교사 및 관리자 워크숍	44,850
경남	유아교육연구대회 운영	공·사립	유치원교사 학습활동연구대회 운영	10,410
	지역거점유치원운영	공립	거점유치원 운영지원	1,856,000
	단설유치원 멀티미디어 기자재 구입	공립	신설 단설유치원의 멀티미디어 기자재 구입비 지원(3개원)	120,000
	사립독서환경개선비	사립	사립유치원 도서구입비	250,000
제주	교원자율연수경비지원	공·사립	자율연수비 1인당 150,000원	28,560

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

다. 유아교육비 지원 사업

지방재정교부금을 통해 지원되는 학비지원을 제외한 16개 시·도의 특별사업 중 학비와 급식비 지원 사업과 관련된 사업을 살펴보면 <표 IV-1-4>에서와 같이 광주와 제주에서 급식비 지원 사업을 하고 있다.

이는 초등학교의 무상 급식지원이 이루어짐을 고려하여 유치원까지 포함하는 지원이 이루어지는 것이다. 특히 광주의 경우 공립유치원에 제한적 지원이 이루어지는 것에 비해, 제주도에서는 전체 도내 공·사립유치원을 대상으로 친환경 급식지원을 하고 있다.

〈표 IV-1-4〉 시·도 교육청 특색 사업 - 유아교육비 지원

				단위: 천 원
지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
광주	공립유치원급식비지원	공립	급식비지원	831,264
제주	급식지원	공·사립	친환경 급식지원 및 농어촌 급식지원 (5,033명)	2,609,062

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

라. 운영 및 교육여건 개선 지원 사업

<표 IV-1-5>는 운영 및 교육여건 개선 지원을 중심으로 한 시·도교육청의 특색사업을 보여준다. 유치원 운영비, 시설 설립비, 교육환경개선비 등을 지원하는 사업을 하고 있는 시는 총 6개였다. 경기도의 경우 2012년 9월 유아교육진흥원을 개원하는 예산이 반영되었고, 충북과 경북은 공립 외에 사립유치원의 시설환경개선비를 지원하고 있다. 충남에서는 14개 지역교육지원청에 유아교육지원센터를 운영하는 사업을 하며, 경북에서는 도서실 조성 사업을 통해 유치원의 운영 및 교육여건 개선을 위해 노력한다. 제주도는 사립유치원의 비율이 낮고, 국공립유치원의 비율이 월등히 높은 특색을 지녀 국공립유치원의 통학차량 운영을 지원하는 것이 특징이다.

〈표 IV-1-5〉 시·도 교육청 특색 사업 - 운영 및 교육여건 개선 지원

				단위: 천 원
지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
경기	유아교육진흥원	경기도유아교육진흥원	경기도유아교육진흥원 설립에 따른 제 경비 지원	517,319
	사립유치원 환경개선	사립	환경개선비 지원	45,000
충북	유치원 실외놀이 시설 지원	공·사립	실외놀이 시설 지원	578,500
충남	유아교육투자확대	국공사립	유아교육지원센터 운영 (14개 지역교육지원청)	810,000
경북	도서실조성	공·사립	꿈토실유아전용도서실 조성	400,000
제주	방학 중 통학차량비지원	공립	방학 중 통학차량 운영 지원(18개원)	18,000

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

마. 기타 지원 사업

지금까지 살펴본 교직원 운용, 교육활동지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육 여건 개선 지원 사업 이외에 지역에 따라 특색사업으로 진행하고 있는 정책 사업은 다음 <표 IV-1-6>과 같다. 지역별로 살펴보면 서울에서는 다문화가정 유아를 위한 이중 언어 강사를 운영하고 있고, 광주와 경남에서는 도농교류체험 지원사업을, 경기도는 중국 조선족소학교 유치원을 지원하는 사업을, 충북에서는 교직원 자녀를 위한 탁아방 지원 사업을, 경남에서는 유치원과 초등학교와의 교육과정 연계를 위한 멘토링제 운영 사업을 하고 있다.

<표 IV-1-6> 시·도 교육청 특색 사업 - 기타

				단위: 천 원
지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
서울	서울시유아교육위원회운영	공·사립	유아교육위원회 운영비	3,000
	이중 언어 강사운영	공·사립	다문화가정 유아지원	534,120
부산	어린이날 유치원체험놀이한마당	공·사립	행사비	74,800
인천	유치원 행정협의회 지원	공립원장(감), 전문직	정보교환, 공유 및 소속감 유대	1,000
광주	교류체험지원	공립	도농교류체험운영비(6개원)	12,000
울산	유아교육홈페이지운영	공개	홈페이지 운영위원/교수학습자료 및 유아교육정보 탑재, 이용	9,100
경기	국의 유아교육기관지원	중국	중국 조선족소학교 유치원 지원(교육기자재 및 교사연수)	67,500
	사립유치원연합회지원	사립	사립유치원연합회 연수지원	17,000
강원	유아교육진흥협의회 운영	지역청협의회	유아교육진흥협의회 운영에 따른 제 경비	7,260
	유아교육학부모연수	17개 교육청	유아학부모 교육자료 제작 및 연수운영	34,000
충북	교직원자녀 탁아방지원	공립	인건비, 운영비(2개소)	96,510
	유아교육투자확대	국공사립	유치원박람회 운영(14개 지역별 박람회 운영)	56,800
충남	안전사고 및 학교폭력예방	국공사립	통학안전요원인건비(148명)	285,740
	유아축제 유아놀이한마당	공사립	유아축제지원(유아교육지원센터 운영비에 포함)	0
경남	유초연계 멘토링제 운영	공·사립	유치원과 초등학교와의 교육과정 연계 기반 조성	55,000
	도농 간 자매결연유치원	공·사립	도농 유치원간 상호 이해와 협력 증진(40개원 지원)	40,000

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

2. 지방정부의 유아교육 지원⁷⁾

본 절에서는 시·도 교육청이 아닌, 지방정부 행정체계에 속하는 시·도청이 유아교육을 지원하는 내용을 16개 시·도별로 살펴보았다. 다음 <표 IV-2-1>과 [그림 IV-2-1]은 해당 시의 시군구청 지원 사업을 포함하여 2011년과 2012년도 사업 예산을 정리한 것이다.

<표 IV-2-1> 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원 예산(2011-2012)

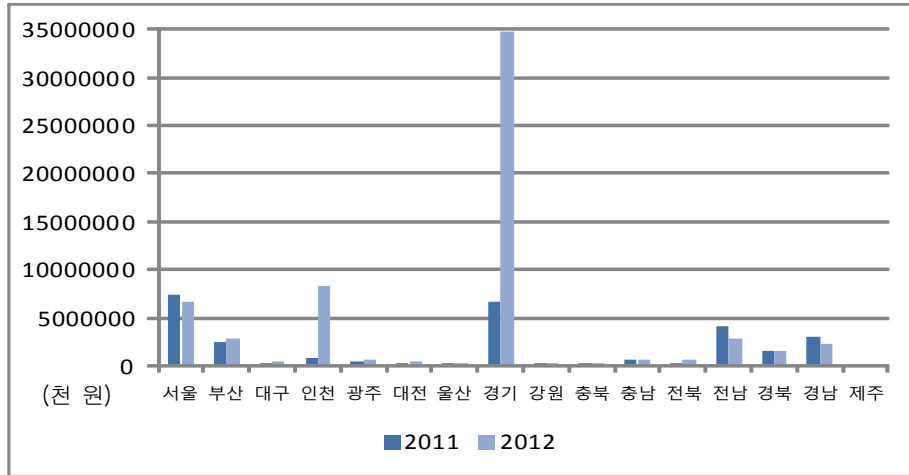
지역	2011		증감비율	지역	2012		증감비율
	2011	2012			2011	2012	
서울	7,470,554	6,699,116	-10.3	강원	287,794	287,197	-0.2
부산	2,475,618	2,783,980	12.5	충북	183,280	122,387	-33.2
대구	132,000	400,000	203.0	충남	576,700	614,359	6.5
인천	878,917	8,319,725	846.6	전북	157,209	668,281	325.1
광주	522,729	663,000	26.8	전남	4,048,426	2,827,039	-30.2
대전	232,000	488,714	110.7	경북	1,639,905	1,487,545	-9.3
울산	271,200	228,852	-15.6	경남	2,930,556	2,359,102	-19.5
경기	6,610,033	34,782,166	426.2	제주	-	-	-
전체	2011	28,416,921	2012	62,731,463	증감비율	120.8	

단위: 천 원, %
 자료: 교육과학기술부(각 년도), 지방정부 자체사업현황, 내부자료(각 년도 7. 1 기준).

2012년도 예산은 경기도가 약 348억으로 가장 많았고, 그 다음으로 인천과 서울이 각각 약 83억, 67억으로 많았다. 2011년도와 비교해보았을 때 인천시가 약 8배 증가로 가장 크게 변화하였고, 그 다음으로 경기도가 약 4배, 전라북도가 약 3배 증가하여 큰 편이다. 한편 2011년도에 비하여 지원 예산이 감소한 지역도 있었고 제주도의 경우는 2011년도에 이어 2012년도에도 지원이 없었다.

16개 시·도별 유아교육 지원 사업의 내용은 지자체가 지닌 상황과 고유 특성이 반영되어 다양하게 구성된다. 시·도별 유아교육 지원 사업 상세 내용은 <부록 2>에 소개한다.

7) 2011년 자료와 비교하여 볼 수 있도록 2011년 자료는 2011년 유아정책연구소가 수행한 '2010 유아교육정책의 성과와 과제' 자료를 참고함.



[그림 IV-2-1] 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원 예산

자료: 교육과학기술부(각 년도), 지방정부 자체사업현황, 내부자료(각 년도 7. 1 기준).

먼저 서울특별시 각 자치구의 유아교육 지원 사업 내용을 살펴보면 주로 교원연수, 교재교구개발비 지원, 활동지원 등과 같은 교육활동 지원이 많았고, 에듀케어나 엄마품 돌봄과 같은 종일반 운영에 대한 지원, 그리고 시설환경개선비 지원이 많았다. 또한 사립교사 처우개선비 지원을 하는 지역구(강남구, 서초구)도 있고 급식과 관련하여 친환경 식재료 지원을 하는 지역구(은평구, 강서구, 양천구, 서초구)도 있다. 자세한 서울특별시 구청 단위 유아교육지원 사업의 내용은 <부록 표 2-1>과 같다.

전국 광역시의 유아교육 지원 사업 내용은 <부록 표 2-2>로 제시한다. 그 주요 사업으로 모든 광역시에서 엄마품 온종일 돌봄교실이나 방과후과정과 같은 종일반 운영을 지원하고 있다. 그 외에 인천시의 경우 교육환경개선비 지원을 많이 하고 있고, 부산시의 경우 유아체험학습교육원의 프로그램 운영 지원과 공사립유치원의 난방비 지원을 하고 있다. 두 번째로 유아교육 지원을 많이 하고 있는 인천시의 인천 시청의 경우 소득상위 30%이상 가구의 만 4세 유아교육비로 약 68억, 셋째아 유아학비로 4억을 지원하고 있고 교사 연구비 지원, 교재교구비 지원 등 교육활동 지원도 하고 있다. 한편 사립유치원 교사 처우개선비를 지원하는 지역(인천시 연수구청, 광주시청)이 2011년도에는 있었으나 2012년도

에는 중지되었다.

전국 도 단위의 유아교육지원 사업은 <부록 표 2-3>에 제시한다. 이는 서울시와 광역시처럼 모든 도에서 종일반 운영비를 지원하고 있는데 특히 공립유치원의 종일반 운영비를 지원하는 지역이 많다. 그 외에 지원사업은 지역별로 차이가 있었다. 경기도의 경우 사립유치원 교재교구비 지원, 교사연수비 지원 등 교육활동 지원을 하는 시청이 많고 무상급식비, 셋째유아 교육비 지원과 같은 유아교육비 지원을 하는 시청(군포시, 화성시, 의왕시, 오산시, 광명시, 양주시, 고양시)도 있다. 16개 시·도 중 경기도의 유아교육 지원 예산이 가장 큰 것으로 나타났는데 전체 예산 중 양평균청의 3~4세 누리과정 지원사업 예산(약 283억원)이 큰 부분을 차지하는 것으로 보인다. 경기 이외의 도지역에서는 모두 친환경 급급식재료 지원이나 급식비 지원을 하고 있으며 농어업인 자녀 학비지원을 하고 있는 지역이 많다. 경상남도는 만 4, 5세 셋째아 이후 자녀 유아학비 지원을 모든 시청에서 하고 있다.

3. 소결

본 장에서는 16개 시·도별 유아교육 특색사업의 현황을 각 교육청이 추진하는 부분과 지역교육청이 추진하는 부분, 지방정부인 시·도청이 주관하는 부분을 포괄적으로 고찰하고자 하였다.

먼저 16개 시·도별로 각 교육청이 추진하고 있는 특색사업들의 현황을 교직원 운용, 교육활동 지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원사업으로 나누어 살펴본 결과, 주로 교원역량강화와 관련된 교육활동 지원에 대한 사업이 가장 활발히 추진되고 있었다. 또한 이러한 네 가지 정책사업 분류에 해당되지 않는 각 지역의 특색사업으로 도농교류체험 지원 사업, 초등학교와의 교육과정 연계를 위한 멘토링제 운영 사업 등 특색 있는 사업들이 있었다. 이러한 구체적인 사업의 내용을 항목별로 살펴보면 각 지역에서 지역의 특성과 요구를 반영한 특색사업을 진행하고 있는 것으로 보인다.

한편 각 시·도간의 유아교육 특색사업에 대한 예산 차이가 매우 큰 것으로 나타났다. 즉 시·도교육청간의 교류를 통하여 각 지역의 사업들을 공유함으로써 사업이 더욱 정교화 되고 다양해져서 유아교육 발전에 도움이 되는 사업들이

실시될 수 있도록 해야 하겠다.

지방정부의 유아교육에 대한 지원 사업을 살펴본 결과 2011년 대비 2012년에 크게 증가한 지역도 있고 감소한 지역도 있고 여전이 지원을 하지 않는 지역도 있다. 가장 크게 증가한 인천, 경기도, 전북의 세부사업을 살펴보면 유아학비, 급식비, 그리고 종일반에 대한 지원, 3~4세 누리과정 지원 사업 예산이 크게 증가한 것을 볼 수 있다. 이러한 경향은 지방정부에서 어린이집의 원아 뿐 아니라 유치원의 원아에게까지 지원을 확대하고 있는 것으로 유아교육과 보육 간의 협력이 이루어지고 있다고 볼 수 있겠다. 이는 2012년 시행한 「5세 누리과정」의 영향에 의한 것일 수 있으며 따라서 2013년 「3~4세 누리과정」 시행과 더불어 교육청과 지방 정부 간의 더욱 활발한 교류가 이루어질 것을 기대해볼 수 있겠다.

V. 2012 주요 유아교육 정책 심층 분석

본 장에서는 부처의 요구에 따라 선정한 '유치원 정보공시제'와 '유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설치 및 운영' 두 정책을 심층 분석한다. 첫째, '유치원 정보공시제'는 2012년 9월, 첫 시행을 앞 둔 시점에서 정보제공주체인 유치원과 정보수요자인 학부모의 인식 및 요구 수렴 과정이 필요하므로 선정되었다. 다음으로, '유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설치 및 운영'에 대해서는 시·도 교육청을 중심으로 유아교육지원이라는 설치 목적이 어느 정도 실현되고 있는지와 증가하는 확대설치 및 지원확대 필요성에 대한 확인을 요하기 때문이다.

유치원 정보공시제도의 추진현황과 교원 및 학부모의 인식과 요구를 설문을 통해 분석하였다. 정보제공주체의 입장으로는 유치원정보공시제에 대해 가장 어려움을 표하는 사립유치원의 원장과 교사의 의견을 수렴하고, 정보수요자는 만 3~5세 유치원 재원자녀를 둔 학부모를 대상으로 하였다.

유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 운영 실태 및 지원요구는 현재 설치 운영 중인 11개 유아교육진흥원과 2개 유아체험교육원의 원장 및 교사의 견해를 서면 질의 및 자문회의를 통해 수렴하였다. 또한 연구자의 기관 방문과 시·도 교육청 교육전문직의 심층면담도 병행하였다.

1. 유치원 정보공시제도

가. 도입배경 및 목적

유치원 정보공시제의 도입 목적은 크게 두 가지로 볼 수 있다. 첫 번째는 유치원 교육 정보에 대한 학부모 요구증가로 유치원 운영의 투명성을 제고하고 유치원별 다양한 장점 등의 정보를 제공하여 학부모의 알권리를 보장하고 선택권을 강화하고자 함이다. 두 번째는 유치원 관련 국가통계를 확보함으로써 유아교육 정책을 효율적으로 추진하고자 함이다.

이를 위하여 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법(법률 제11135, 2011. 12. 31 공포)」이 개정되었고 유치원 공시정보의 범위·횟수 및 시기 등에 관한

구체적인 근거를 위한 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령(대통령령 제23744호, 2012. 4. 20 공포)」이 개정되었다.

〈표 V-1-1〉 유치원정보공시 관련 근거법령 개정 내용

교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법
제5조의2(유치원의 공시대상정보 등) ① 유치원의 장은 그 기관이 보유·관리하고 있는 다음 각 호의 정보를 매년 1회 이상 공시하여야 한다. 이 경우 그 유치원의 장은 공시정보를 교육감에게 제출하여야 하고, 교육과학기술부장관은 필요하다고 인정하는 경우 공시정보와 관련된 자료의 제출을 요구할 수 있다. <개정 2012.3.21>
1. 유치원 규칙·시설 등 기본현황
2. 유아 및 유치원 교원에 관한 사항
3. 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항
4. 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항
5. 유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항
6. 「유아교육법」 제30조부터 제32조까지의 시정명령 등에 관한 사항
7. 그 밖에 교육여건 및 유치원운영상태 등에 관한 사항
② 제1항에 따른 공시정보의 구체적인 범위·공시횟수 및 그 시기 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
[본조신설 2011.12.31]

자료: 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>)

나. 교육관련기관 정보공시에 대한 추진경과

- 2007. 5. 25: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 제정
- 2008. 5. 26: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 시행
- 2008. 11. 17: 동법 시행령 공포(대통령령 제 21119호)
- 2008. 12. 1: '학교알리미'시스템과 '대학알리미'시스템 개통
- 2009. 11. 13: 유아교육 선진화 추진계획(장관결재)
- 2009. 11. 16: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 개정안' 발의
- 2010. 1. : 유치원 정보공시 매뉴얼 개발을 위한 정책연구 실시
- 2011. 12. 31: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 개정 공포
- 2012. 4. 1: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법' 시행
- 2012. 4. 20: '교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령' 공포
- 유치원 정보공시시스템 구축 및 운영 관련 시·도교육청 실무협의회
- 2012. 7. 16 : 유치원 정보공시 항목 및 작성지침 확정 안내

- 2012. 5~ 12 : 유치원 정보공시시스템 구축 사업자 선정·계약 및 추진
- 2012. 8. 13 ~ 8. 17 : 유치원 정보공시시스템 관리자 및 전담강사 교육
- 2012. 8. 22 ~ 8. 31 : 2개 시·도교육청 및 6개 유치원 정보공시 시범운영 실시
- 2012. 9. 1 ~ 9. 28 : 치원 정보공시 자료 입력 및 확정·제출
- 2012. 9. 29: 유치원 정보공시시스템 서비스 개통
 - 유치원 규칙, 원비 현황 등 수시2종 및 정시 3종
 - 10월 유치원 정보공시 시행(12.10.27, 09:00)
 - 유아 및 유치원 교원현황, 교육과정, 급식·보건·환경 등 수시2종 및 정시9종

다. 유치원 정보공시제의 기본 방향

유치원 정보공시제는 다음 네 가지의 기본 방향을 지닌다. 유치원정보공개를 실시하는 근본적 측면을 담아 정확한 정보 제공의 책무성, 공개 과정의 행정적 측면의 효율성, 필요한 내용을 적절한 시기에 제공해야 함, 필요한 최소한의 정보를 공개함을 강조한다.



[그림 V-1-1] 유치원 정보공시제 기본방향

라. 유치원 공시정보 범위, 공시횟수 및 시기

1) 실행계획

구체적인 공시정보 범위와 각 정보의 공시횟수 및 시기는 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」의 제3조의 2항에서 제시하고 있으며 그 내용은 다음의 <표 V-1-2>와 같다.

<표 V-1-2> 유치원 공시정보 범위, 공시횟수 및 시기

공시정보 항목	공시정보 범위	공시 기관	공시 횟수	공시 시기
1.유치원 규칙·시설 등 기본 현황	가. 유치원 규칙	전체	수시	수시
	나. 유치원 교지· 교사현황	전체	연1회	2월
2.유아 및 유치원교원에 관한 사항	가. 연령별 학급 수 · 원아 수	전체	연1회	10월
	나. 직위·자격별 교원현황	전체	연1회	10월
3.유치원교육과정 및 방과후 과정편성· 운영에 관한 사항	가. 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항	전체	연1회	2월
	나. 수업일수 및 수업시수현황	전체	연1회	2월
	다. 방과후 과정 편성·운영 현황	전체	연1회	2월
4.유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비현황 (학부모가 부담하는 경비 일체)	전체	연2회	2월, 8월
	나. 유치원 회계 예·결산서	전체	각 연1회	(예)5월 (결)8월
5.유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황	전체	연1회	10월
	나. 원아 건강검진 현황	전체	연1회	10월
	다. 환경위생관리 현황	전체	연1회	10월
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	전체	연1회	10월
6.유아교육법 제 30조부터 제 32조까지의 시정명령 등에 관한 사항	위반내용 및 조치 결과	전체	수시	수시
	가. 유치원 평가	전체	연1회	2월
7.그 밖에 교육여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항	나. 사무직원 현황	전체	연1회	10월
	다. 통학차량 운영 현황	전체	연1회	10월

주: 공시기관: 유치원은 「유아교육법」에 따라 설립한 국·공·사립 유치원을 말하며, 모든 유치원을 포함한 경우에는 '전체'로 표기한다.

"공시횟수"란 공시정보에 대한 수정 횟수를 말하며, 공시정보는 연중 게시해야 한다.

예산은 해당연도 예산을 5월에, 결산은 전년도 결산을 8월에 각각 공시한다.

공시정보는 유치원 규칙·시설 등 기본현황을 비롯한 7개 항목에 대한 총 18개 세부항목이며 공시 시기는 수시(2종) 또는 정기적(16종)으로 연 1회(15종)~2회(1종)이며 세부항목에 따라 다르다.

2) 추진현황

가) 시범운영 및 협의회 구성

서울특별시와 경기도를 중심으로 6개 유치원의 선정하여 2012년 8월에 유치원 정보공시제 시범운영을 실시하였다. 또한 8월에 시스템 개통 및 운영을 위한 16개 시·도교육청의 유치원 정보공시 담당자 협의회를 마련하였다.

나) 교육 및 교육자료 개발

9월 실시를 앞두고 지침 및 시스템 활용을 위한 사용자 교육과 교육자료 개발이 이루어졌다. 또한 유치원 정보공시등록시스템 사용자 매뉴얼 및 동영상 등 교육자료를 제작하고 현장에 배포하였다.

다) 유치원정보공시 실행



[그림 V-1-2] 유치원알리미 홈페이지 시작화면

9월 전국 유치원의 참여로 유치원 원비 현황을 포함하는 3개 정시 공시항목과 2개 수시 공시항목의 자료가 입력되고 28일 대국민 공시가 이루어졌다. 10월에는 연령별 학급 수 및 원아수를 포함하는 9개 항목의 입력과 2개 수시 항목의 수정이 이루어졌다.

유치원알리미 홈페이지(<http://e-childschoollinfo.mest.go.kr>)를 통해 원하는 지역의 유치원의 정보를 확인할 수 있다.

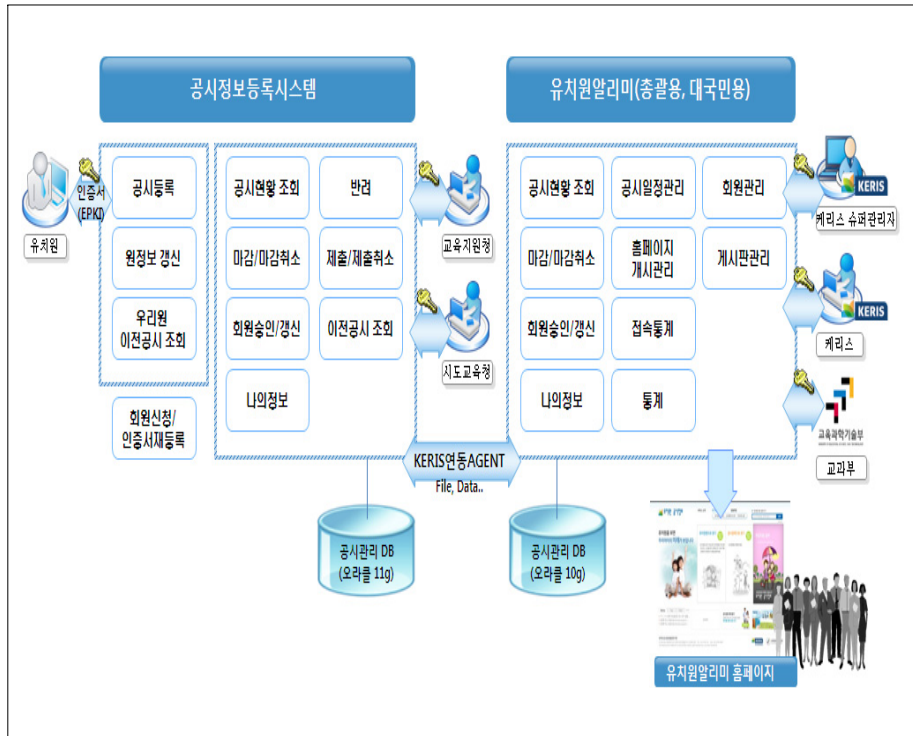
마. 유치원 정보공시시스템 기관별 역할

2012년 9월 29일 유치원정보공시제가 첫 시행되었다. ‘유치원알리미’ 홈페이지와 각 해당유치원의 홈페이지를 통해 유치원 관련 정보가 공시되었다. 정보공시과정에서 각급 기관별 역할은 다음과 같다.

〈표 V-1-3〉 유치원정보공시제 추진체계 및 각급 기관별 역할

기 관	역 할
교육과학기술부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유치원 정보공시 세부 추진계획 수립 및 운영 총괄 ○ 법·제도 개선 (정보공시 범위, 공시횟수 및 시기 등) ○ 시·도교육청 실무협의회 운영 등
시·도교육청 실무협의회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구축·운영 관련 현장 의견 반영 및 시·도간 의견 조정·결정 ○ 지침·규정 등 법제도 관련 사항 실제적용 타당성 검토
위탁총괄기관 (한국교육학술정보원)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개별 유치원 공시정보 수집·관리 및 전국 수준의 통합 DB(유치원 알리미) 구축 및 운영 ○ 개발사업 계약관련 행정 업무 및 검수, 사업관리, 유지보수 개선사업 ○ 콜센터 운영, 사용자 및 운영자 교육·관리 등 사용자 지원
시·도교육청	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관할 유치원 정보공시 총괄 지원(자료 입력·검증·공시 등) ○ 교육지원청 및 유치원 사용자 교육총괄 ○ 관할 유치원에 대한 시정 권고 및 변경 명령 등
유치원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유치원 정보공시 항목 입력 및 제출 ○ 공시내용에 대한 민원 처리 등

자료: 교육과학기술부(2012d). 2012년 유아교육 정책 설명회 및 유아학비지원시스템 사용자 교육 자료집



[그림 V-1-3] 유치원 정보공시시스템 개념도

자료: 교육과학기술부(2012d). 2012년 유치원 정보공시제 시행에 따른 유치원 알리미 운영계획.

바. 유치원 정보공시제 시행에 대한 인식 및 요구

유치원 정보공시의 정보 제공자와 정보 수혜자의 입장에서 시행 예정인 유치원 정보공시제에 대한 인식과 운영요구를 파악하였다. 교육과학기술부의 사립유치원 현황자료를 토대로 2012년 7월 10일부터 8월 말까지 전국 사립유치원 전체를 대상으로 설문조사하여 수거된 원장 1,166명, 교사 1,187명, 학부모 1,683명의 응답을 분석하였다. 자세한 응답자의 특성은 <부록 3>으로 제시한다.

1) 유치원의 정보 제공

유치원 정보공시제도에 대한 질문에 앞서 그동안 유치원에서 주로 이용해오던 정보제공의 방법과 정보취득의 방법, 제공된 정보의 충분성과 신뢰성, 정보 도움 정도에 대해 원장과 학부모를 대상으로 확인하였다.

가) 정보 제공 방법

유치원 정보공시제의 시행 이전 시점에서 학부모에게 유치원 관련정보를 제공하는 방법은 <표 V-1-4>와 같이 가정통신문이 가장 많이 이용되고 그 다음은 유치원의 홈페이지, 학부모공개수업 같은 유치원 행사의 순서로 나타났다.

<표 V-1-4> 학부모에게 유치원 관련 정보를 제공하는 방법 - 원장

단위: %(명)

방법	유치원 가정통신문	유치원 홈페이지	학부모 공개수업 / 유치원 행사	학부모와의 상담	정기적 이메일/ 문자메시지	유치원 내 게시장소	기타	계
비율	48.4	22.9	13.4	8.1	3.1	1.2	2.8	100.0
	(1,111)	(526)	(308)	(187)	(71)	(27)	(65)	(2,295)

주: 중복응답 결과임.

나) 정보 습득 방법

학부모가 자녀의 유치원 관련정보를 습득하는 방법을 유치원 취원 전과 취원 후로 구분하여 확인한 결과는 <표 V-1-5>, <표 V-1-6>과 같다. 자녀가 유치원에 입학하기 전 학부모는 이웃을 통해 정보습득(35%)하거나 직접 유치원을 방문하여 원장 상담(31%)하는 방법을 주로 이용하는 경향을 보였다. 그러나 자녀가 유치원에 다니면서부터는 원에서 발송하는 가정통신문(42%)을 가장 주요한 정보 통로로 이용하는 것으로 나타났다. 그 다음은 유치원을 직접 방문하여 원

장 또는 교사 상담(16%)을 하거나 이웃이나 같은 유치원 학부모를 통해 정보를 얻고 있음을 알 수 있다.

이러한 결과는 유치원에 재학하는 자녀를 둔 30대~40대 학부모가 ‘인터넷 카페 및 블로그’ 나 ‘유치원 홈페이지’ 등의 온라인 정보의 이용보다는 여전히 ‘이웃’, ‘방문 상담’ 등의 면 대 면 만남이나 가정통신문 같은 직접 전달 수단을 정보의 통로로 선호하고 있음을 보여준다.

〈표 V-1-5〉 자녀의 첫 유치원 선택 시 유치원 관련 정보 인지 경로 - 학부모

단위: %(명)

방법	이웃	방문 및 원장, 교사 상담	인터넷 카페 및 블로그	이전 이용 경험	유치원 홈페이지	유치원 홍보물	알 수 없었음	기타	계
비율	35.0 (1,043)	31.0 (925)	10.9 (325)	10.3 (308)	5.7 (171)	4.4 (131)	0.7 (21)	2.0 (59)	100.0 (2,983)

주: 중복응답 결과임.

〈표 V-1-6〉 자녀가 현재 다니는 유치원에 대한 정보를 얻은 경로 - 학부모

단위: %(명)

방법	유치원 가정 통신문	방문 및 원장, 교사 상담	이웃/ 같은 유치원 부모	학부모 공개 수업/ 유치원 행사	자녀와의 대화 통해	유치원 홈페이지	정기적 이메일 문자 메시지	인터넷 카페 및 블로그	유치원 내 게시 장소	알 수 없음	기타	계
비율	42.1 (1,369)	16.0 (521)	13.2 (429)	9.2 (300)	7.9 (258)	6.9 (224)	2.5 (81)	1.4 (46)	0.5 (16)	0.1 (2)	0.2 (6)	100.0 (3,252)

주: 중복응답 결과임.

다) 정보의 충분 정도

유치원에서 제공하고 있는 정보의 충분정도에 대한 원장과 학부모의 응답결과는 <표 V-1-7>과 같다. 응답 원장 대부분(95%)은 현재 유치원에서 정보를 충분하게 또는 매우 충분하게 제공하고 있다고 생각하는 것으로 나타났다. 학부모의 경우 유치원 관련정보를 충분히 접하였는지의 정도를 묻는 질문에 취원 전에 74%, 취원 후에는 88% 정도의 학부모가 충분한 편으로 응답하여, 유치원에 다니는 자녀를 둔 학부모는 처음 유치원 선택 시 정보보다 현재 원으로부터의 정보를 더 충분히 제공받고 있다고 인식하고 있는 것으로 보인다. 이는 자녀의 취원을 앞 둔 학부모에게 유치원을 선택하는 시점에 정확한 정보의 제공이 필요함을 보여주는 결과이다.

〈표 V-1-7〉 유치원 제공 정보의 충분 정도 - 원장 및 학부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 충분하지 못하다	충분하지 않은 편이다	충분한 편이다	매우 충분하다	계	평균(SD)	
원장	0.2	4.9	74.8	20.1	100.0(1,157)	3.15(.49)	
학부모	취원 전	1.1	24.7	66.4	7.8	100.0(1,671)	2.81(.58)
	취원 후	0.6	11.8	75.7	11.9	100.0(1,681)	2.99(.51)

주: 전혀 충분하지 못하다 1점 ~ 매우 충분하다 4점으로 평정한 결과임.

라) 정보 신뢰 정도

제공받은 정보의 신뢰정도에 대한 학부모의 응답결과는 <표 V-1-8>과 같다. 응답한 학부모 대부분은 유치원에 대해서 제공받는 정보에 대해 신뢰하고 있는 것으로 나타났다. 유치원 자녀를 둔 학부모의 취원 전과 취원 후 정보에 대한 신뢰 정도를 비교한 결과, 처음 유치원 선택 시 정보보다 현재 원으로부터의 정보를 더 신뢰함이 확인되었다.

〈표 V-1-8〉 자녀 유치원 첫 선택 시와 현재 유치원 제공 정보의 신뢰성 - 학부모

단위: %(명), 점

구분	전혀 신뢰할 수 없었다	신뢰할 만 못했다	대체로 신뢰할 수 있었다	매우 신뢰할 만 했다	계	평균(SD)	t
취원 전	0.4	3.5	76.9	19.3	100.0(1,677)	3.15(.47)	-7.998***
취원 후 현재	0.4	1.4	71.2	27.1	100.0(1,678)	3.25(.49)	

주: 전혀 신뢰할 수 없었다 1점 ~ 매우 신뢰할 만 했다 4점으로 평정한 결과임.

*** $p < .001$.

마) 도움이 되는 정보

현재 자녀가 다니는 유치원에서 얻고 있는 정보 중 가장 도움이 되는 정보에 대해 학부모를 대상으로 살펴본 결과 <표 V-1-9>에서와 같이 유치원 자녀를 둔 학부모의 68%가 유치원에서 실시하는 교육활동에 대한 정보가 가장 도움이 되는 정보이며, 20%는 연간행사라고 응답하였다. 이는 학부모의 관심이 급식·위생, 교원, 유치원 시설, 원비 예·결산 관련 정보 보다는 자녀의 유치원에서의 교육활동에 집중되어 있음을 보여준다.

〈표 V-1-9〉 현재 자녀가 다니는 유치원 정보 중 가장 도움이 되는 정보 - 학부모
단위: %(명)

정보 내용	실시하는 교육 활동 정보	연간행사 관련정보	급식/보건·위생/안전관리 정보	유치원 원장과 교사 정보	유치원 규모/시설 정보	유치원 원비 및 예·결산 회계 정보	기타	계
비율	67.8 (1,134)	20.3 (339)	8.7 (145)	1.6 (27)	0.7 (11)	0.5 (8)	0.5 (8)	100.0 (1,672)

바) 학부모의 컴퓨터 사용능력

학부모의 정보이용 방법이 컴퓨터의 활용능력에 따라 차이를 보일 것으로 예상되어 학부모의 컴퓨터 사용능력을 ‘매우 못함(1점)’, ‘못함(2점)’, ‘잘함(3점)’, ‘매우 잘함(4점)’의 자기응답식으로 확인한 결과 전체 응답자의 평균은 2.83점으로 ‘잘함’에 가까운 것으로 나타났다.

컴퓨터의 사용능력을 중심으로 ‘사용을 잘하는 집단’과 ‘사용을 잘 못하는 집단’으로 응답 학부모 자료를 구분하여 분석한 결과 유의한 차이를 보이는 부분은 <표 V-1-10>과 같다. 컴퓨터를 잘 사용하는 편이라고 응답한 학부모 집단이 잘 사용하지 못하는 편인 학부모 집단에 비해 유치원과 관련하여 제공 받는 정보가 충분하지 못하다고 느끼고, 제공 받은 정보를 신뢰하는 정도도 낮은 경향을 보인다.

〈표 V-1-10〉 컴퓨터 사용능력에 따른 정보의 충분성과 신뢰성에 대한 인식

단위: 점

구분	컴퓨터사용능력		t
	부족한 경우 (n=390)	우수한 경우 (n=1,275)	
취원 전 정보 충분정도	3.21(.50)	3.13(.46)	2.834***
취원 후 현재 정보에 대한 신뢰성	3.31(.50)	3.23(.48)	2.874***

*** $p < .001$.

2) 유치원 정보공시제에 대한 인식

가) 인지정도

유치원 정보공시제 시행을 한두 달 앞둔 시점에서 유치원 정보공시제에 대해 어느 정도 알고 있는지 살펴본 결과는 <표 V-1-11>과 같다. 원장, 교사, 학부모

의 순서로 정보공시제에 대해 많이 알고 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 V-1-11〉 유치원 정보공시제 인지 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 모른다	들어봤지만 잘 모른다	어느 정도 알고 있다	정확하게 알고 있다	계	평균 (표준편차)	F
원장	0.5	14.9	68.4	16.1	100.0(1,165)	3.00(.58) ^a	801.25 ^{***}
교사	8.3	37.4	49.0	5.3	100.0(1,183)	2.51(.72) ^b	
학부모	34.5	40.8	22.9	1.7	100.0(1,675)	1.92(.80) ^c	

주: a, b, c 집단 간 차이가 있음.

*** $p < .001$.

원장의 경우 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답(68.4%)이 가장 높았고, ‘정확하게 알고 있다’는 응답도 16.1%에 달했다. 교사의 49%는 어느 정도 알고 있지만, 37.4%는 들어는 봤으나 잘 모른다고 응답했다. 학부모의 경우는 응답자 중 75.3%가 들어봤지만 잘 모르거나 전혀 모르는 것으로 나타나 학부모를 대상으로 한 유치원 정보공시제의 홍보가 필요함을 시사한다.

나) 정보공시제 기본방향의 중요성

유치원 정보공시제가 지난 네 가지의 기본 방향에 대해 그 중요성을 어떻게 평가하고 있는지 확인한 결과는 <표 V-1-12>와 같다. 이 결과는 원장, 교사, 학부모 집단이 유치원 정보공시제 시행에 대해 가장 기대하는 부분이 무엇인지를 간접적으로 보여준다.

〈표 V-1-12〉 유치원 정보공시제 시행 시 가장 중요한 기본 방향에 대한 의견

단위: %(명)

구분	책무성	효율성	적시성	적정성	계
원장	30.5	22.8	10.8	35.9	100.0(1,151)
교사	28.6	32.0	9.6	29.8	100.0(1,182)
학부모	54.3	26.6	9.7	9.3	100.0(1,663)

주: 책무성: 진실한(투명한) 정보공개

효율성: 교원의 행정업무 경감 및 학부모의 정보접근 경로 다양화

적시성: 필요한 시점에 정보 공시

적정성: 필요한 최소한의 정보를 공개

원장의 경우는 필요한 최소한의 정보 공개를 의미하는 정보공개에 적정성(35.9%)을 가장 중요하게 생각하고 다음으로는 진실하고 투명한 정보공개에 대한 책무성(30.5%)이 높게 나타났다. 정보공개에 실무 담당할 교사의 경우는 공개 과정의 행정적 측면, 업무의 경감과 관련되는 효율성(32.0%)을 가장 중요하게 고려해야한다고 응답하였다. 학부모 집단에서는 정보공개에 책무성에 54.3%의 학부모가 응답하여 정확하고 진실한 정보 공개에의 요구가 높다.

다) 공시항목별 중요성

유치원 정보공시제는 유치원들로 하여금 7개 공시항목에 대해 총 18개의 공시정보범위를 공시하도록 구성되었다.

〈표 V-1-13〉 유치원 정보공시제 정보 중요성의 정도

단위: %(명), 점

구분	전혀 하지	중요 않음	중요 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
유치원 규칙·시설 등 기본현황	원장	1.1	6.2	46.0	46.7	100.0(1,131)	3.82(.66) ^a	11.88 ^{***}
	교사	0.6	3.5	42.5	53.3	100.0(1,161)	3.49(.60) ^b	
	학부모	0.4	3.7	46.8	49.1	100.0(1,657)	3.45(.59) ^b	
유아 및 유치원 교원에 관한 사항	원장	0.7	7.9	54.2	37.2	100.0(1,150)	3.28(.63) ^a	30.19 ^{***}
	교사	0.5	7.4	56.9	35.2	100.0(1,165)	3.27(.61) ^a	
	학부모	0.1	3.7	47.8	48.4	100.0(1,642)	3.45(.57) ^b	
유치원 교육 과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항	원장	0.8	7.9	57.8	33.5	100.0(1,120)	3.24(.62)	.31
	교사	0.6	6.5	62.3	30.6	100.0(1,165)	3.23(.59)	
	학부모	0.1	7.6	62.0	30.3	100.0(1,609)	3.23(.58)	
유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	원장	2.3	11.6	58.3	27.8	100.0(1,139)	3.12(.69) ^a	77.94 ^{***}
	교사	1.5	9.7	52.8	36.0	100.0(1,158)	3.23(.68) ^b	
	학부모	0.2	6.4	45.5	47.9	100.0(1,653)	3.41(.62) ^c	
유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	원장	0.7	6.3	52.5	40.5	100.0(1,135)	3.33(.62) ^a	125.14 ^{***}
	교사	0.3	5.6	52.9	41.2	100.0(1,149)	3.35(.60) ^a	
	학부모	0.1	2.7	29.0	68.2	100.0(1,661)	3.65(.54) ^b	
위반 내용 및 조치 결과	원장	4.8	19.7	53.7	21.8	100.0(1,135)	2.93(.78) ^a	194.97 ^{***}
	교사	2.8	16.0	53.9	27.3	100.0(1,171)	3.06(.74) ^b	
	학부모	0.7	7.4	39.3	52.6	100.0(1,659)	3.44(.66) ^c	

(표 V-1-13 계속)

구분	전혀 하지	중요 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
그 외 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한사항	원장	1.7	24.9	57.6	15.8	100.0(1,137)	2.88(.68) ^a	
	교사	2.8	16.0	53.9	27.3	100.0(1,171)	2.01(.68) ^b	72.52 ^{***}
	학부모	0.5	12.4	61.1	26.0	100.0(1,648)	3.13(.62) ^c	

주: 전혀 중요하지 않음 1점~매우 중요함 4점으로 평정한 결과임.

a, b, c 집단 간 차이가 있음.

*** $p < .001$.

공시항목별로 그 중요도를 어느 정도로 평가하는 지 살펴보기 위해 7개 항목을 중심으로 구분하여 세 집단의 평균 차이를 분석하였다.

<표 V-1-13>에서 보는 결과와 같이 정보공시 할 항목의 중요성에 대해서는 학부모 집단이 원장이나 교사 집단보다 전반적으로 강하게 인식하는 경향을 보인다. 유아 및 유치원 교원에 관한 사항, 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항, 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항, 위반 내용 및 조치 결과, 그 외 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항 등의 항목에서 학부모 집단이 원장이나 교사에 비해 유의하게 높은 응답을 보였다. 그러나 유치원 규칙·시설 등 기본현황 항목의 공개 중요성에는 원장 집단의 응답이 높았다. 18개 공시정보범위별로 그 중요도에 대한 세 집단의 평균 차이를 살펴본 결과는 <부록 3>으로 첨부한다.

라) 공시항목별 어려움

공시항목별로 공개의 어려움을 정보제공자의 입장에서 어느 정도로 평가하는 지 살펴보기 위해 7개 항목을 중심으로 구분하여 원장과 교사 집단의 평균 차이를 분석하였다. <표 V-1-14>와 같이 정보공시 항목의 어려움 정도에 대해서는 원장은 원비 및 예·결산 회계에 관한 사항과 위반 내용 및 조치 결과 공개를 가장 어려운 부분으로 인지하며, 교사는 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항 공시에 대해 어렵다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 18개 공시정보범위별로 평균 차이를 살펴본 결과는 <부록 3>으로 첨부한다.

〈표 V-1-14〉 유치원 정보공시제 공시 어려움의 정도

단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준 편차)	t
유치원 규칙 ·시설 등 기본현황	원장	33.9	51.6	7.7	0.8	100.0(1,105)	1.69(.64)	1.43
	교사	42.5	50.0	7.2	0.4	100.0(1,115)	1.65(.63)	
유아 및 유치원 교원에 관한 사항	원장	31.5	48.9	17.7	2.0	100.0(1,121)	1.90(.75)	-2.37*
	교사	28.9	54.6	15.4	1.1	100.0(1,124)	1.89(.69)	
유치원 교육 과정 및 방과후 과정 편성	원장	33.5	55.2	10.3	0.9	100.0(1,086)	1.79(.66)	-.38
	교사	31.8	58.5	9.0	0.7	100.0(1,104)	1.79(.63)	
유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	원장	5.2	28.7	37.4	28.8	100.0(1,119)	2.90(.88)	77.94***
	교사	5.3	28.5	42.9	23.3	100.0(1,118)	1.79(.63)	
급식·보건관리 ·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	원장	29.2	61.4	8.1	1.3	100.0(1,099)	1.81(.62)	125.14***
	교사	26.1	62.3	10.3	1.4	100.0(1,092)	2.84(.84)	
위반 내용 및 조치 결과	원장	15.3	35.5	31.3	17.9	100.0(1,124)	2.52(.96)	3.01**
	교사	14.3	41.3	34.1	10.2	100.0(1,125)	2.40(.86)	
그 외 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한사항	원장	20.4	56.4	21.0	2.2	100.0(1,115)	2.05(.71)	.99
	교사	20.9	59.2	18.0	2.0	100.0(1,112)	2.01(.68)	

주: 전혀 어렵지 않음 1점~매우 어려움 4점으로 평정한 결과임.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

마) 유치원 정보공시제 시행에의 기대

유치원 정보공시제의 시행을 통해 예상되는 효과에 대한 세 집단의 평균 차이를 살펴본 결과는 <표 V-1-15>와 같다. 기대효과를 묻는 7가지 항목 모두에서 학부모의 기대가 원장과 교사에 비해 유의하게 높음을 알 수 있다.

〈표 V-1-15〉 유치원 정보공시제 시행으로 기대되는 효과

단위: %(명), 점

구분		전혀 기대 못함	별로 기대 못함	조금 기대함	매우 기대함	계	평균 (표준편차)	F
유치원 교육에 대한 국민 알 권리를 보장할 수 있다.	원장	3.4	38.6	49.3	8.7	100.0(1,145)	2.63(.69) ^a	125.14***
	교사	1.9	25.2	58.6	14.3	100.0(1,153)	2.85(.67) ^b	
	학부모	1.0	10.0	61.7	27.2	100.0(1,639)	3.15(.63) ^c	

(표 V-1-15 계속)

구분	전혀 기대 못함	별로 기대 못함	조금 기대함	매우 기대함	계	평균 (표준편차)	F	
유치원 교육에 대한 학부모 참여를 확대할 수 있다.	원장	8.6	56.3	29.9	5.2	100.0(1,146)	2.32(.70) ^a	364.11 ^{***}
	교사	5.0	45.2	40.7	9.1	100.0(1,156)	2.54(.73) ^b	
	학부모	1.1	18.6	58.1	22.2	100.0(1,634)	3.01(.67) ^c	
유치원 운영의 투명성을 높일 수 있다.	원장	3.6	32.9	49.0	14.5	100.0(1,148)	2.74(.74) ^a	171.83 ^{***}
	교사	1.7	24.9	53.5	19.9	100.0(1,158)	2.92(.71) ^b	
	학부모	0.6	12.2	50.4	36.8	100.0(1,634)	3.23(.68) ^c	
유치원 교육서비스 및 교육의 질이 향상될 것이다.	원장	7.7	42.7	39.1	10.6	100.0(1,146)	2.53(.78) ^a	415.41 ^{***}
	교사	3.5	33.4	47.6	15.5	100.0(1,156)	2.75(.75) ^b	
	학부모	1.0	9.9	47.3	41.8	100.0(1,642)	3.30(.68) ^c	
정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능해 질 것이다.	원장	8.0	48.8	35.5	7.7	100.0(1,145)	2.43(.75) ^a	353.56 ^{***}
	교사	5.5	39.1	43.5	11.9	100.0(1,155)	2.62(.76) ^b	
	학부모	0.9	16.7	50.0	32.5	100.0(1,633)	3.14(.71) ^c	
학부모가 자녀 유치원 선택에 도움 될 것이다	원장	4.8	35.2	48.8	11.2	100.0(1,145)	2.66(.74) ^a	305.56 ^{***}
	교사	2.1	24.3	52.4	21.2	100.0(1,155)	2.93(.73) ^b	
	학부모	0.7	8.4	49.4	41.5	100.0(1,641)	3.32(.65) ^c	
유치원과 관련한 국가 통계자료가 마련될 것이다.	원장	3.1	30.6	51.6	14.8	100.0(1,145)	2.78(.73) ^a	44.76 ^{***}
	교사	2.8	26.7	55.9	14.6	100.0(1,152)	2.82(.70) ^a	
	학부모	1.2	18.8	57.3	22.7	100.0(1,632)	3.01(.68) ^b	

주: 전혀 기대 못함 1점 ~ 매우 기대함 4점으로 평정한 결과임.

a, b, c 집단 간 차이가 있음.

*** $p < .001$.

4분 척도로 응답한 결과 학부모 집단의 경우 '학부모가 자녀 유치원 선택에 도움 될 것(3.32점)'에 대한 기대가 가장 컸고, 다음은 '유치원 교육서비스 및 교육의 질이 향상될 것(3.30점)'으로 나타났다. 원장 집단의 경우는 유치원 정보공시제 대해 다른 집단에 비해 전반적으로 기대수준이 낮으나, 이를 통해 유치원과 관련한 국가 통계자료가 마련될 수 있을 것(2.78점)이라는 부분에 대해 상대적으로 높은 기대를 하고 있는 것으로 나타났다. 교사의 경우는 정보공시제 시행을 통해 '학부모가 자녀 유치원 선택에 도움 될 것(2.93점)'이라는 측면과 '유치원 운영의 투명성을 높일 수 있을 것(2.92점)'이라는 점에 높은 기대를 보였다.

정보공시제 시행에 대해 기대되는 효과에 대한 응답에 대해 학부모의 컴퓨터 사용능력에 따른 차이를 분석한 결과, 7개 항목 모두에서 유의한 차이를 보여 컴퓨터 사용을 잘한다고 응답한 집단의 학부모들이 사용을 잘하지 못한다고 응

답한 경우보다 유치원 정보공시제에 대한 기대가 큼을 확인할 수 있었다.

3) 유치원 정보공시제 운영에 대한 요구

가) 정보공시제 운영 시 중점을 두어야 할 부분

<표 V-1-16>에 제시된 결과를 살펴보면, 유치원 정보공시제를 시행하면서 가장 중요시되어야 하는 부분을 묻는 질문을 통해 원장, 교사, 학부모 모두에서 ‘이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보제공’에의 요구가 가장 높음을 알 수 있었다. 특히 응답한 원장의 59.4%, 교사의 60.3%가 이를 가장 중요하게 생각하였고, 학부모의 경우도 42%가 중요하다고 응답하였다. 이는 유치원 정보공시제가 누구든지 쉽게 이용 가능하여야만 그 실질적인 효과를 살릴 수 있을 것이라는 의미를 담고 있다.

<표 V-1-16> 유치원 정보공시제 시행 시 가장 중요한 사항

단위: %(명)

구분	이용하고 이해하기 쉬운 형태 정보제공	믿을 만하고 검증된 정보 제공	유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보제공	유치원 간 비교 가능한 정보	기타	계
원장	59.4	27.2	8.1	2.6	2.7	1000(1,142)
교사	60.3	30.8	4.1	2.5	2.3	1000(1,167)
학부모	42.0	34.3	13.1	10.4	0.2	1000(1,645)

학부모는 이와 더불어 ‘믿을 만하고 검증된 정보 제공(34.3%)’, ‘유치원에 대한 광범위한 정보제공(13.1%)’, ‘유치원 간 비교가 가능한 정보 제공(10.4%)’ 순으로 중요하게 생각하는 것으로 나타났다

나) 정보공시제의 효율적인 운영방안

유치원 정보공시제 안착을 도모하는 효율적 운영의 모색을 위해 정보제공자의 입장에서 고려되는 방안들에 대한 필요 정도를 원장과 교사 대상으로 확인하였다. 두 집단의 평균 차이는 <표 V-1-17>과 같다.

<표 V-1-17> 유치원 정보공시제의 효율적인 운영방안의 필요성 정도

단위: %(명),점

구분	원장	교사	전혀 필요 없음	대체로 불필요한 편임	대체로 필요한 편임	매우 필요함	계	평균 (표준편차)	t
객관적이고 신뢰로운 정보 공시	원장 2.4	교사 1.0	15.3	10.4	53.1	29.2	100.0(1,130)	3.09(.73)	-4.85***
교원 실제 업무경감 방안 도입	원장 3.3	교사 1.7	10.6	7.6	35.6	50.4	100.0(1,138)	3.33(.80)	-3.41***
관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해	원장 1.8	교사 0.7	12.1	9.9	52.3	33.7	100.0(1,138)	3.18(.71)	-2.25*
유치원 정보공시 활용 위한 교원연수	원장 3.2	교사 1.6	20.7	18.5	51.0	25.2	100.0(1,140)	2.98(.77)	-1.20
변경된 정보의 신속한 수정과 재공시	원장 2.3	교사 1.1	16.5	11.3	53.3	27.9	100.0(1,133)	3.07(.73)	-3.31**
유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보	원장 4.1	교사 2.7	28.3	19.1	48.4	19.2	100.0(1,133)	2.83(.78)	-4.28***
학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시	원장 4.8	교사 2.8	30.6	22.6	51.9	12.8	100.0(1,128)	2.73(.74)	-4.86***
유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계	원장 7.7	교사 4.2	33.0	24.8	44.2	15.1	100.0(1,128)	2.67(.82)	-6.05***
공시방법다양화 (홈페이지, 안내책자)	원장 4.2	교사 2.3	25.2	20.5	55.6	14.9	100.0(1,133)	2.81(.73)	-3.61***
쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼의 보급	원장 3.1	교사 2.3	17.0	12.9	47.1	32.7	100.0(1,139)	3.10(.78)	-2.03*

주: 전혀 필요 없음 1점 ~ 매우 필요함 4점으로 평정한 결과임.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

고려되는 10개 문항 모두에서 교사의 필요 정도가 원장보다 상대적으로 높게 나타났다. 특히 교사(3.44점)와 원장(3.33점) 모두에서 정보공시제 시행에 따른 교원의 실제 업무 증가를 우려함과 동시에 업무 경감을 위한 방안 도입을 가장 필요로 하는 것으로 확인되었다.

다) 정보공시제 시행 시 우려되는 부분

유치원 정보공시제 시행 시 우려되는 부분에 대한 세 집단 차이를 <표 V-1-18>에서 살펴보았다. 정보제공자인 원장의 경우는 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열(37.2%), 학부모의 과도한 참여(25.8%), 유치원 운영에의 제약성(18.5%)의 순서로 의견이 수렴되었다. 이에 비해 정보 제공을 위한 실무자인 교

사의 경우는 유치원 간 경쟁 과열(29.8%), 업무량의 증가(23.8%), 학부모의 과도한 참여(23.6%)가 우려된다고 응답하였다. 정보의 이용자인 학부모의 경우에는 공개되는 정보의 신뢰성과 검증(25.9%)을 가장 염려하는 것으로 나타났다. 이는 정보공시를 둘러싼 공급자와 수요자의 서로 다른 입장이 반영된 결과로 보인다.

〈표 V-1-18〉 유치원 정보공시제 시행 시 가장 우려되는 부분

단위: %(명)

구분	정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열	학부모의 과도한 참여	유치원 운영에의 제약성	정보의 신뢰성과 검증	교사의 업무량 증가	기타	계
원장	37.2	25.8	18.5	7.6	10.4	0.5	100.0(1,149)
교사	29.8	23.6	12.8	9.1	23.8	1.0	100.0(1,157)
학부모	24.3	17.5	10.1	25.9	21.8	0.3	100.0(1,648)

사. 요약 및 제언

2012년 첫 시행하는 유치원 정보공시제에 대한 정보제공자인 유치원 원장과 교사, 정보수혜자인 학부모의 의견을 수렴한 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저 정보공시제와는 별도로 현장의 정보제공 현황을 살펴보았다. 유치원에서 정보의 통로로 원장, 학부모 모두 가정통신문을 가장 많이 이용하였고, 이웃이나 방문 면담 같은 면대면 만남을 유치원 홈페이지나 인터넷보다 더 선호하였다. 학부모들은 취원 전 유치원 선택을 위해 접하는 정보나 유치원 재학 중 접하는 정보가 신뢰할 수 있고 충분한 편으로 인지하고 있었다. 30~40대가 주류를 이루는 학부모의 컴퓨터 활용능력은 4점 척도에 2.83점으로 전반적으로 잘하는 편으로 간주할 수 있다. 그러나 컴퓨터 사용을 잘하는 학부모 집단에서 유치원 관련 정보의 충분성과 신뢰성에 대해 컴퓨터를 잘 활용하지 못한다고 응답한 학부모 집단보다 더 낮은 점수를 주었다.

유치원 정보공시제에 대한 인식을 조사한 결과 원장의 경우 68.4%가 어느 정도 알고 있고 정확하게 아는 경우까지 합치면 84.5%임에 반해 학부모의 75.3%는 들어봤지만 잘 모르거나, 전혀 모른다고 응답하였다. 공시제의 4개 기본방향의 중요성에 대해 원장의 경우는 필요한 최소한의 정보 공개를 의미하는 정보 공개의 적정성을, 교사의 경우는 업무의 경감과 관련되는 효율성을, 학부모 집단에서는 정확하고 진실한 정보 공개의 책무성을 가장 중요한 점으로 인식하고

있다. 공시항목별 중요성의 정도에 대해 전반적으로 학부모가 더 높게 평가하였고, 원장은 유치원의 규칙과 시설 등 기본 현황이 가장 중요하다고 생각하였다. 가장 어려움을 보이는 공시항목은 원장의 경우 유치원 원비 및 예·결산 항목이고 교사의 경우는 급식 및 보건관리 환경 위생 안전에 대한 부분이었다. 그에 반해 실질적 정보공개 수혜자인 학부모들이 가장 관심을 갖는 항목은 유치원에서 실시하는 교육활동이나 연간행사 등에 대한 정보로 자녀의 원에서의 교육활동에 관련된 것이다. 학부모의 컴퓨터 사용능력의 수준에 따라 정보공시 항목의 중요도, 정보공시제의 기대 효과 등에 차이를 보였는데 컴퓨터 사용능력이 높은 집단에서 유의하게 높게 평가했다.

유치원 정보공시제의 운영에 대한 요구를 살핀 결과 모두 이용하고 이해하기 쉬운 형태의 정보제공을 가장 중요하게 생각하고 있었다. 시행으로 우려되는 부분에서 원장과 교사 경우는 유치원 간의 과열 경쟁을 학부모의 경우는 공개된 정보의 신뢰성을 가장 염려하는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 토대로 다음을 제언한다. 첫째, 학부모의 정보공시제 인지정도가 미약한 수준임을 고려할 때 정책 수요자인 학부모를 위한 유치원 정보공시제의 홍보가 필요하다. 정보공시제 시작 직전 임에도 불구하고 학부모의 25% 정도만이 이 정책에 대해 알고 있다고 응답하였다. 실제 정책의 실행과 더불어 홍보가 확산됨을 감안할 때, 2012년 9월 말 유치원 정보의 일부 항목 첫 공시가 이루어지면 자연스럽게 학부모의 인지율도 높아지리라 기대한다. 그러나 유치원 재원 학부모와 원장 모두 정보의 통로로 가정통신문을 주로 이용한다는 결과는 유치원 정보공시제의 실시와 관련 내용을 유치원의 가정통신문을 이용해 홍보하는 것이 효과적 방법일 수 있음을 시사한다.

둘째, 정보공시제의 조기 정착을 위해 수혜자의 특성을 반영한 다면적 방안이 필요하다. 학부모의 컴퓨터 사용능력 차이에 따라 정보 이용처 및 정보 필요성의 체감정도에 차이를 보였다. 이를 홍보뿐만 아니라 정보 제공 방법에 반영하여, 수혜자의 다양한 특성을 고려한 유치원 정보공시 전용사이트, 유치원 홈페이지, 모바일 앱 등 다양한 접근 경로를 제공하여야 한다.

셋째, 공시항목과 공시시기, 공시방법을 융통성 있게 개선해 나아가는 노력이 필요하다. 현재 유치원 정보공시제의 공시범위는 총 18가지로 초등학교에 비해 적은 편이나 시행 이후 필요한 정보 수준에 대한 논의는 계속될 것으로 예상된다. 또한, 현재 2월, 5월, 8월, 10월로 되어있는 공개 항목별 공개시기의 적정성

검증이 요구된다. 지속적인 정보제공자와 이용자의 의견 수렴을 통해 항목과 시기 등의 검토가 필요하다.

넷째, 공개되는 자료의 정확성 확보를 위한 보완 방법의 모색이 필요하다. 학부모들은 진실하고 투명한 정보의 공개, 정보공시제의 책무성을 가장 중요한 기본방향으로 생각한다. 자료의 실사와 검증 방법에 대한 표준화된 방안이 마련되어야 한다.

다섯째, 국가적 통계자료 구축을 위해 자료의 연동이 가능한 체제의 개발이 필요하다. 현재 공시된 정보는 대국민용 '유치원알리미' 홈페이지와 각 유치원의 홈페이지로 연계된다. 유치원 정보공시제 시행의 중요한 목적 중 하나는 유치원 관련 국가통계를 확보함으로써 유아교육 정책을 효율적으로 추진하고자 함에 있음을 고려 할 때, 추후 유치원에서 제공한 공시정보와 초중등 및 고등 공시정보, 교육통계 등의 연동을 통한 활용성 제고가 필요하다.

여섯째, 유치원 정보공시제가 직접적인 수혜자인 유치원 학부모 뿐 아니라 원장, 교사 모두에게 유용한 정책이라는 공감대의 형성이 필요하다. 유치원 정보공시제는 학부모의 알권리를 보장하고 정보에 근거한 유치원 선택을 용이하게 해주어 학부모의 입장에서 유용한 정책이면서 그와 동시에 유치원을 경영하는 원장의 입장에서도 공정한 정보의 공개를 통해 원을 홍보하는 통로가 될 수 있다는 공통된 목표의 인식이 요구된다.

일곱째, 유치원 정보공시제에 대한 후속연구가 필요하다. 제도의 시행 이후 현장의 의견 수렴과 학부모 유치원 선택 시 영향력 파악, 공개 항목별 공개시기의 적정성 검증, 공시 방법 및 정확성 검증 등을 보완하는 연구가 필요하다.

2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설치 및 운영

가. 유아교육진흥원의 설립 근거

1) 유아교육진흥원의 설립 필요성

시대와 사회의 변화에 따라 그에 부응하는 전문성을 지닌 유아교육 지원이 필요하게 되었다. 이런 요구를 반영하여 유치원 교원에 대한 연구, 정보제공, 프로그램의 구성 및 교재의 개발, 유치원 교원 및 학부모의 연수, 평가, 유아체험

교육 등에 대한 종합적인 유아교육 지원체제 구축을 위한 전담기관으로 유아교육진흥원을 설립하게 되었다.

2) 유아교육진흥원의 설립목적

유아교육진흥원은 교원의 전문성 향상, 유아의 전인적 성장, 학부모의 육아지원을 도모한다. 유아교육진흥원의 설립목적은 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 공교육체제의 확립과 유치원교육과정 정상 운영 기반을 조성한다. 둘째, 유아발달단계에 적합한 프로그램 제공 및 교수학습 방법을 일반화한다. 셋째, 유아교육연구, 정보제공, 프로그램의 구성 및 교재의 개발, 유치원 교원 및 학부모의 연수, 평가 등 유아교육을 진흥한다. 넷째, 저출산 등 사회문제 해소를 위한 에듀케어 활성화 및 문화 격차를 최소화 한다. 다섯째, 유아들에게 안전한 교육환경과 학부모의 사교육비 절감을 위하여 유아체험교육을 제공한다.

3) 유아교육진흥원의 법적 근거

유아교육진흥원은 유아교육법 제3조와 제6조에 기초하여 설립되었다. 2012년 유아교육진흥원의 체험교육기능에 대한 부분을 명문화한 유아교육법의 개정이 이루어졌다. 구체적 법령과 내용은 <표 V-2-1>과 같다. 현재 유아교육진흥원의 설치와 운영은 16개 시·도교육청을 중심으로 추진되고 있다.

<표 V-2-1> 유아교육진흥원의 근거법령 및 내용

유아교육법	내용
제3조 (책임) 국가 및 지방자치단체는 보호자와 더불어 유아를 건전하게 교육할 책임을 진다.	- 유아교육의 책임 소재를 명시함(국가, 지방자치단체, 보호자)
제6조 (유아교육진흥원) ① 국가 및 지방자치단체는 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등을 담당하는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다. ② 제1항에 따른 유아교육진흥원의 설치·운영 및 위탁 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.	- 국가 및 지방자치단체가 설치함 - 유아교육진흥원의 기능을 명시함 ① 유아교육에 관한 연구 및 정보제공 ② 프로그램 및 교재개발 ③ 유치원교원 연수 및 평가담당 ④ 유아체험교육

자료: 법제처 홈페이지(<http://www.moleg.go.kr>)

나. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 설립 현황

16개 시·도를 중심으로 유아교육을 지원하는 유아교육진흥원과 유아체험교육원을 점차 확충하는 추세이다. 2012년 새로이 문을 연 인천, 충북, 대구, 제주, 경기도 등 다섯 곳을 포함하여 현재 전국에 13개 시·도교육청에서 유아교육진흥원 및 유아체험교육원을 설치 운영 중이다. 유아체험교육원만 운영해오던 경기도는 분리 이원화된 형태로 유아교육진흥원을 용인에 설립하였다.

〈표 V-2-2〉 유아교육진흥원 설립 현황

번호	시·도	부지	개원	설치유형
1	전북유아교육진흥원/8) 석교유아종합학습분원	10,000㎡	2012.8	일원화
		29,299㎡	1998.7	
2	경남 유아교육원/ 경남 유아체험교육원	3,201㎡	2003.7	이원화
		43,065㎡	2008.12	
3	경기도 유아교육진흥원/ 경기도 유아체험교육원	3,794㎡	2012.9	이원화
		12,508㎡	2004.10	
4	부산 유아교육진흥원	7,811㎡	2007.9	일원화
5	서울 유아교육진흥원	5,401㎡	2008.3	일원화
6	강원도 유아교육진흥원	9,468㎡	2010.2	일원화
7	충남 유아교육진흥원	19,340㎡	2010.9	일원화
8	광주 유아교육진흥원	7,837㎡	2010.9	일원화
9	울산 유아교육진흥원	11,729㎡	2011.3	일원화
10	인천 유아교육진흥원	264.6㎡	2012.3	-
11	충북 유아교육진흥원	5,028㎡	2012.8	일원화
12	대구 유아교육진흥원	13,317㎡	2012.9	일원화
13	제주 유아교육진흥원	549㎡	2012.9	일원화
14	대전 유아교육진흥원	11,493㎡	2013.1	예정
15	전남 유아교육진흥원	13,202㎡	2013.9	예정

주: 개원일 순서별로 정리함.

이렇듯 유아교육진흥원과 유아체험교육원은 각 시·도의 특성과 상황에 적합한 양상으로 설치되고 있다. 유아교육진흥원의 설립 유형은 교원 및 학부모 연수, 교재·교구 및 프로그램 개발, 평가 등의 유아교육지원업무를 담당하는 유아

8) 전북유아교육진흥원은 경기, 경남과 달리 체험교육시설이 별도의 기관이 아니라 진흥원 분원으로 조례개정을 하여 진흥원장이 관리하고 있음. 즉 실내체험은 진흥원에서, 실외체험은 분원에서 구분하여 운영되나 기관 운영은 이원화가 아님.

교육진흥원과 유아에게 다양한 체험 경험을 제공하는 공간인 체험교육시설의 설치 방법에 따라 구분할 수 있다. 첫 번째 유형은 유아교육진흥원 부지 내에 유아체험교육원을 일원화하여 설치하는 경우로 서울, 대구, 광주, 울산, 강원도 등이 이런 유형이다. 두 번째 유형은 경기도, 전북, 경남의 경우처럼 유아교육진흥원과 체험교육원을 별도의 장소에 분리 설치하여 운영하는 이원화된 형태이다. 세 번째 유형은 유아교육진흥원이나 체험교육원 중 한 가지를 설치한 경우로 인천은 유아교육진흥원만을 두고 있다.

다. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영

유아교육진흥원과 체험교육원을 대상으로 진행한 서면자문의 결과와 각 기관의 사업현황 자료를 토대로 분석한 운영현황은 다음과 같다.

1) 운영현황 및 성과

가) 인적 구성

유아교육진흥원의 인력은 원장(장학관 또는 교육연구관)과 기획연구과, 교육지원과(교육연구과)의 전문직 교사(교육연구사 또는 교사)를 비롯하여 행정지원과(총무과)의 행정 및 기능 요원들로 구성된다. 유아교육진흥원과 체험교육원이 일원화 된 경우 20명 내외의 인력이 근무한다. <표 V-2-3>은 전체 기관의 인적 구성을 보여준다.

<표 V-2-3> 유아교육진흥원과 체험교육원의 인적구성⁹⁾

구분	원장	교육연구과(2개과의 명칭 수정)				총무과						합계
	장학관 또는 교육 연구관	교육 연구사	(파견) 교사	유아 교육사 (계약직)	자원 봉사자 (하모니)	5급~ 9급	운전	전산	간호	기능	기타	
서울	1	2	4	12	-	2	-	1	1	1	1	26
부산	1	1	3	20	-	3	1	-	-	3	-	26
대구	1	1	2	7	10	2	1	1	1	-	4	30
인천	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	5
광주	1	0	1	11 희망10	-	3	-	-	-	2	3	31
울산	1	1	-	5 희망10	-	2	-	-	-	-	1	20

(표 V-2-3 계속)

구분	원장	교육연구과(2개과의 명칭 수정)				총무과						합계
	장학관 또는 교육 연구관	교육 연구사	(파견) 교사	유아 교육사 (계약직)	지원 봉사자 (하모니)	5급~ 9급	운전	전산	간호	가능	기타	
경기	1	2	2	-	-	2	-	-	-	1	2	10
경기체험	1	1	-	3	4	3	1	-	-	2	4	19
강원	1	1	4	10	6	2	1	-	-	1	1	27
충북	1	1	2	5	10	2	-	-	-	1	-	22
충남	1	1	4	12	18	2	1	-	1	3	-	43
전북	1	1	2	3	-	4	1	-	-	1	1	14
전북체험	1	-	-	3	-	1	-	-	-	-	5	10
경남	1	2	6	-	-	3	-	1	-	-	3	16
경남체험	1	2	8	-	-	2	-	-	-	-	4	17
제주	1	1	-	2	4	2	1	-	-	1	1	13

주: 희망은 희망유아교육사를 의미함.

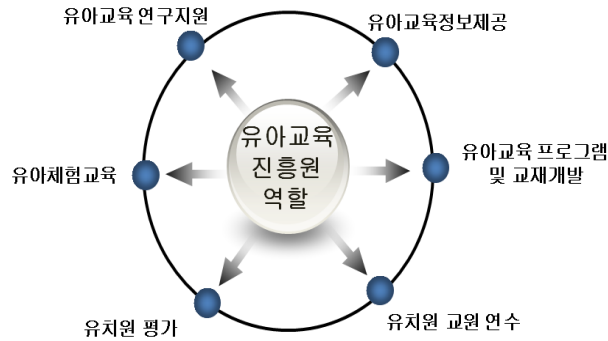
기획연구과, 교육지원과(교육연구과)의 교육연구사를 제외한 교원들이 계약직이나 파견직으로 구성되어 안정적인 근무환경 마련에 대한 요구가 높다.

지역에 따라 3세대하모니자원봉사자나 자원봉사자의 도움을 받기도 한다. 유아교육진흥원은 시·도교육청 직속기관으로 그 인력의 구성과 운용은 기관이 속한 교육청의 여건에 따라 유동적이다.

나) 운영사업 및 이용 만족도

2011년도 운영한 유아교육진흥원과 유아체험교육원의 운영사업과 그 이용 만족도를 중심으로 살펴본다. 유아교육진흥원의 주요업무는 유아교육법 6조에 명시한 대로 유아교육에 관한 연구 및 정보제공, 유아교육 프로그램 및 교재개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아체험교육을 중심으로 한다. 이는 시·도교육청의 유아교육업무를 다면적으로 지원하는 역할로 유아교육의 행정적 지원체계인 교육청과 유아교육현장을 연계하는 구체적 활동을 기획 진행하는 역할을 한다고 볼 수 있다. 이와 더불어 지역의 특성을 반영한 특색 사업을 추진하기도 한다.

9) 진흥원은 행정기관으로 교원이 아닌 전문직으로 표기하여야한다는 견해도 있음. 또한 진흥원과 체험원의 운영규모가 다르므로 그에 따른 조직 및 부서, 명칭을 업무 구분하여 명확히 기재하는 어려워 연구진이 자료 정리 후 각 기관의 확인을 받아 수록함



[그림 V-2-1] 유아교육진흥원의 역할

(1) 유아교육 연구지원

유아교육진흥원의 유아교육 연구지원사업은 유치원 교원의 연구역량을 증진하는 사업들로 구성된다. 교원의 연구동아리활동 지원, 현장 연구 지원, 수업 또는 학습지도 우수자 선발, 다양한 교사대상 연구 대회 등을 주최하기도 한다.

<표 V-2-4> 기관별 유아교육 연구지원 사업

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
서울	- 영역별 연구회/교원현장연구 - 체험연구유치원 - 교수학습자료공모전	10개 팀/11명(팀) 11개원 2종목	
부산	- 교수-학습자료개발 - 우수수업지도안 공모전	맞춤형 개발협의회 개최 자료집발간 통한 수업일반화	
대구	- 창의인성교과연구회 - 누리과정 공동운영 동아리 활동	1개팀/7명 10개팀/42개원	95% 92%
광주	- 연구동아리운영/동아리지원금 - 체험영역협력유치원	4팀/150만원씩 총 600만원 5개원	97%
울산	- 유치원교사 학습지도, 동화구연 연구대회 예선 - 유치원교사 학습지도, 동화구연 연구대회 본선	13명(공립 7명, 사립 2명) 5명(공립 3명, 사립 2명)	
강원	- 현장연구 수행 - 연구유치원 운영 지도	2개팀, 12명 - 방과후 과정 효율적 운영 연구 - 유치원교육과정 운영 가이드북 3개원 - 5세 누리과정 현장 적용 연구 - 협력네트워크 운영	

(표 V-2-4 계속)

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
경기 체협	- 경기유아교육정보자료실 운영	- 사립유치원 자료유통시스템 운영 - 콘텐츠 개발 - CD타워업그레이드 구축 - 운영지원단 연수	이용 회원 수: 32,519명
경남	- 도단위 각종 연구대회 지원 - 시범(연구)유치원 운영지원 - 교수학습지원실 운영	- 학습활동연구대회, 수업연구교사 연구발표대회, 동화연구대회 지원 - 시범(연구)유치원 실천단계 및 보고서 작성 지원 - 좋은 수업 공개, 수업컨설팅 지원	

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함. 만족도는 자체조사결과 자료가 있는 곳만 포함함.

(2) 유아교육 정보제공

유아교육진흥원은 유아교육에 대한 새로운 정보를 교원 및 학부모에게 전달하는 역할과 유아교육을 홍보하는 역할도 담당한다. 교원을 위한 정보제공을 위해서 신간 교육자료를 대여하고, 동영상 편집실을 이용할 수 있게 하기도 한다. 학부모를 위한 정보제공의 의미로 서울특별시의 경우 유아대상의 상담이나, 학부모 소집단 상담을 통한 가족지원프로그램을 운영하기도 하며, 찾아가는 학부모 연수를 한다. 유아교육의 홍보를 위해 대표적으로 교육자료실과 홈페이지를 운영하거나, 소식지 등을 발간한다.

〈표 V-2-5〉 기관별 유아교육 정보제공 사업

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
서울	학부모교육원 학부모교육거점센터 운영	학부모단기, 심화연수 학부모동아리운영(907명) 찾아가는 학부모연수 지원(736명) 가족지원프로그램운영	92.7% 98.4%
	멀티미디어제작실운영	교수학습자료 제작 지원 사이버연수 지원	
	교육정보실 운영	도서대출 및 대여 행복한 방 운영 교재교구 대여프로그램	
부산	- 사이버 교원 정보자료실 - 학부모연수 - 유아학부모 상담실 운영	운영위원 10 명 위촉 맞춤형 학부모연수 실시 놀이상담(180명), 학부모상담(18명)	
대구	- 홈페이지 운영 - 소식지 발간 - 주제별 학부모연수 - 학부모동아리연수	교육 정보 제공 연 1회 2000부 맞춤형 연수, 8회 1회, 기타연주법	91.5%

(표 V-2-5 계속)

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
인천	- 교육자료실	교수학습 보조자료 대여 및 지원	
광주	- 학부모 및 지역사회 주민 연수 - 유치원 학부모 연수 - 홈페이지 운영 - 꿈샘도서관 운영 - 보담놀이실 운영 - 늘품교구실	맞춤형 연수, 연 10회 연 2회 자녀교육 정보 제공 유아, 교원, 지역주민 이용 발달지연아 대상(모래놀이치료실, 감각통합운동실)분기별 12명 교재교구 대여	95%
울산	- 교구나눔실/의상대여실 운영 - 교원도서 개방 및 대여	60건 357대/137건 4,302벌 120명	
강원	- 교육정보·자료 제공 - 홈페이지 운영/소식지 발간 - 학부모 연수 - 찾아가는 학부모연수	- 자료실, 문헌정보실, 영상 제작실 - 유치원업무지원, 교육정보제공/연1회 - 820명 17개 지역교육지원청	
경기 체협	- 홈페이지 운영 및 홍보	회원 수 2, 126명 /접속자 56,415명	
충남	정보자료실 운영 소식지(행복사다리) 발간 홈페이지를 통한 정보 공유	자료실, 미디어실 진흥원 계획 및 운영 보고 등 동영상, 각종 유아교육자료 탑재	95%
경남	- 정보자료실 운영	- 유아, 교원, 학부모, 지역민 대상 도서 대출 1,680명/ 도서대출 10,085권/ 택배 77건	
	- 유아도서실 운영	- 매주 수, 목요일 유아독서 프로그램 운영	
	- 학부모교육 실시	- 부모역할 향상교육 2회, 찾아가는 부모교육 8회, 명사초청 강연회2회, 유치원 예비학부모교육 1회, 초등학교 예비학부모교육 1회	
	- 홈페이지, 언론방송매체 홍보, 운영실적 보고서 발간 - 교육시설 대여	- 매년 실적보고서 '술방울' 발간 - 강의실, 대강당, 컴퓨터실	
경남 체협	- 홈페이지 운영/소식지 발간 - 언론방송매체/체험활동보도 - 홈페이지를 통한 홍보	15,122명 접속/연 1회 1600부 2건/7권 포도앨범 128건	

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함. 만족도는 자체조사결과 자료가 있는 곳만 포함함.

(3) 유아교육프로그램 및 교재교구 개발·보급

국가 정책이나 교육과정의 변화 등에 맞추어 유아교육 프로그램을 개발하고

현장에 보급하는 역할을 한다. 유치원 기본과정 내실화를 위한 프로그램으로 서울에서는 유아 인성/창의성/경제소비자교육 프로그램을 부산에서는 통일/보건교육 프로그램을 개발하였다. 그 외에 미디어 교육프로그램, 종일제를 위한 프로그램 등이 개발되었다. 또한 유아교육현장에 필요한 다양한 교재교구를 개발하여 현장 교육을 지원하기도 한다. 인형극 틀, 활동자료, 역할놀이 배경자료, 노래극 및 음악활동 교수자료 등이 개발 보급되었다.

〈표 V-2-6〉 기관별 유아교육프로그램 및 교재교구 개발·보급사업

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
서울	유치원기본과정 내실화를 위한 교육프로그램 개발	- 유아인성/창의성/경제소비자교육 프로그램	서울 공사립 유치원 866개원 보급
	유아교육프로그램 개발	- 만3~4세 유치원교육활동 자료집 - 유아교육미디어프로그램 - 본원 체험프로그램 질적 제고 연구자료	
	교재교구 제작 및 보급	- 인형극틀, 활동자료 - '나만 몰랐나봐요' 그림동화자료 - 역할놀이 배경자료	
	노래극 활동자료	- 내 우산 빌려줄게, 장갑	
부산	기본 과정 내실화 위한 '심화 프로그램 개발 (통일교육/보건교육)	- 통일 교육/보건교육 프로그램 개발 계획 수립 - 프로그램 개발 위한 제안서 심의/용역 실시	
대구	창의.인성교육 장학 자료 개발 보급	1종	관내공사립 유치원 341개원 보급
광주	동화 인형극 틀 제작 보급 (관내 공사립유치원 100%보급)	'유아 창의성 개발을 위한 동화 인형극 틀'	96%
강원	프로그램 개발	1종(실외자연탐구 프로그램)	
	교재·교구 개발	2종(교재·교구 '튼튼놀이자료', 멀티미디어 콘텐츠 '인성교육자료')	
경기	종일제 특성화 프로그램 개발	1종(미술/창의아트)	
체험	종일제 특성화 교재·교구 개발	1종(미술/창의아트)	
충남	꿈담은 음악 여행	책자, CD	
경남	「5세 누리과정」 녹색성장 및 음악활동을 위한 자료	- 음악활동 교수자료 1종 - 녹색성장 프로그램 1종	공·사립 유치원 673개원 보급예정

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함. 만족도는 자체 조사결과 자료가 있는 곳만 포함함.

(4) 유치원 교원 연수 지원

유아교육진흥원은 사회적 수요와 연수 수요자의 요구를 반영하여 유치원 교원의 직무연수, 일반연수를 실시할 뿐 아니라 다양한 형태의 연수를 기획 제공한다. 누리과정의 시행에 따른 교원 연수(인천), 교원의 경력별 필요에 초점을 둔 생애주기별 연수(서울), 교원의 시공간적 접근성이 떨어지는 것을 고려한 e-편한 사이버연수(서울), 교원의 전문성 신장을 위한 정보화능력향상연수와 도교육청의 학습활동 연구대회와 연계한 연수(경남), 찾아가는 테마별 연수(강원) 등은 현장의 요구를 반영한 성공적인 사례들이다.

〈표 V-2-7〉 기관별 유아교육 연수지원 사업

구분	운영내용	참여인원(탐) 및 상세 내용	만족도
서울	특수 분야 직무연수	30시간 1기, 15시간 12기 운영	97.5%
	생애주기별 교원연수	생애주기 및 직급별 연수 7,155명	90.4%
	현장지원연수/e-편한 사이버연수	찾아가는 현장지원 연수 2,153명 사이버연수 19강좌 탑재 2,246명	98.4%
부산	교원연수	교직원생애주기별/실기 중심 연수	
	시민 정보화 연수	교육수요자 정보화 강좌 개설	
대구	- 5세 누리과정 담당교원 연수	특수분야 직무연수 지정운영	93.9% 대구 교육연수원과 공동운영
	· 집합연수(15시간)	985명	
	· 원격연수(기초과정, 15시간)	866명	
	· 원격연수(심화과정, 15시간)	830명	
	- 원장 리더십 연수	350명	
- 주제별 맞춤형 연수	주1회 8주간/ 과정당 40명씩(총 320명)	97.2%	
- 기타반주법 연수	주2회 8주간(총32시간)/20명		
인천	유치원 업무보조자 연수	4회, 331명	
	유치원 방과후 과정 교(강)사 연수	4회, 406명	
	방과후 과정 특성화활동강사연수	4회, 234명	
	공·사립 유치원 교사 연수	4회, 445명	
	5세 누리과정 교원 연수	6회, 902명	
교육연수실 대관	교육연수실 대관		
광주	특수 분야 직무 연수	연 12회(30시간 2회, 15시간 10회)	96%
	직급별/원장 원감 연수	연 3회	
	교사연수	연 4회	
	방과후과정교사/특기·적성교사 연수	연 10회/연 1회	
	하모니 연수	연 2회	
울산	직무연수/일반연수/기타연수	564명/1,234명/249명	
강원	직급별 맞춤형 연수	13개 과정/695명	
	유치원평가담당자연수	1개 과정/300명	
	찾아가는 테마연수	4개 과정/120명	

(표 V-2-7 계속)

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
충남	교사사전 연수	1일, 690명	
	돌봄 및 방과후담당 교사 연수	1일, 60명	
	보직교사 연수	1일, 60명	
	유치원 관리자 연수	1일, 106명	
	유치원교원 정보화 연수	3일, 21명	
	희망유아교육사 연수	30명씩 2회	
경남	직무수행능력향상 연수	2,530명	
	교수·학습방법개선 연수	300명	
	정보화능력향상 연수	540명	
경남 체험	교사 워크숍	리본공예, 한지공예, 교육미술, 핸드페인팅	
	선진지 현장 연수		

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함. 만족도는 자체조사결과 자료가 있는 곳만 포함함.

(5) 유치원 평가 운영

부산, 대구, 인천, 광주, 울산, 강원 등 일부 지역에서는 유치원 평가를 자체 사업으로 추진하고 있으나 그 외 지역에서는 시·도교육청에서 담당하고 있다. 시·도교육청의 상황에 따라 유아교육진흥원이 담당하는 지원 역할에 차이를 보이는 부분 중 하나가 평가 운영 사업에 대한 것이다. 부산 유아교육진흥원의 경우 부산시 전체 사립유치원에 대한 평가 업무를 조력한다. 대구의 경우 종전의 교육연구정보원에서 담당하던 유치원평가 업무를 이관 받아 주관하고 있다. 인천 유아교육진흥원은 체험교육시설 없이 유아교육지원의 기능만을 지니는 형태로 유치원 교원의 연수와 유치원 평가 관련 업무가 다른 기관에 비해 활성화된 특징을 보인다.

〈표 V-2-8〉 기관별 유치원 평가 운영 사업

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용
부산	유치원 평가 운영	사립유치원 151개원
대구	유치원 평가 운영	평가대상: 전 공·사립유치원(343개원) 자체평가 유치원: 239개원(공립 125개원, 사립 114개원) 현장방문평가 대상 유치원: 사립 104개원 평가팀 수: 12팀, 평가위원 : 36명 평가 담당자 연수, 평가위원 연수 평가결과보고서 배부 및 우수사례 공유
인천	유치원 평가	평가 대상 유치원 교원 연수 225명, 현장방문평가위원 연수 33명, 현장방문평가 122개원

(표 V-2-8 계속)

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용
광주	유치원 평가	평가연구위원회 구성 및 평가위원회 구성, 평가편람 제작 배부, 평가 관련자 연수 실시, 평가위원 연수 27명, 현장방문평가 90개원
울산	유치원 평가	68개원
강원	평가 지원	평가위원회 구성, 평가편람 제작 배부, 평가 관련자 연수 실시, 평가결과 보고회 개최, 우수사례 공유

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함.

(6) 유아체험교육 프로그램

유아교육진흥원에서는 <표 V-2-9>에서와 같이 유치원의 교육과정과 연계된 다양한 체험교육 활동을 제공한다. 유아교육진흥원의 체험교육 프로그램이 다른 시설 체험기관이나 박물관과 차별화되는 점은 유아의 체험을 중심으로 한 교육이 교육과정에 기초하여 사전 준비부터 사후 활동까지 면밀하게 계획하여 제공된다는 점이다. 예약 후 실제 이용 전에 교사는 체험교육장소를 방문하여 유아의 체험활동에 동기를 부여하는 사전교육을 받는다. 여기에는 체험교육 프로그램 참여 이후 유치원으로 돌아가서는 체험의 내용과 관련된 추후 활동으로 심화 확장하는 일련의 과정까지 포함된다. 유아의 체험교육과 더불어 가족을 위한 체험교육도 운영된다.

이렇듯 준비된 체험교육 프로그램은 다른 교사의 수업을 참관할 기회가 많지 않은 현장에서 교사에게는 우수한 수업 표본을 경험하는 연수 기회가 되기도 하여 교사의 교수학습역량을 강화하는 역할도 한다. 그러나 원하는 수요만큼 체험교육을 제공하기 어려워 대부분의 유아교육진흥원 및 체험교육원은 유치원 원아로 그 이용범위를 제한하는 경우가 많다. 유치원 원아 이외의 유아와 그 가정을 위해 특정 요일에 제한적으로 이용기회를 열어두기도 한다. 유아 체험교육 프로그램의 이용에 대한 유치원 이외 어린이집의 요구가 많은 상황이다.

유아교육진흥원과 유아체험교육원이 분리되어 설립된 이원화 형태인 경남지역의 경우 경남유아교육원에서도 별도로 희망지역을 찾아가서 부모-자녀가 함께 하는 토요일프로그램을 운영하여 유아교육에 대한 이해도를 높이고 있다.

〈표 V-2-9〉 기관별 유아체험교육 프로그램

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용	만족도
서울	단체 영역별 체험	유아 37,821명/교사 3,986명	97.6%
	단체 문화체험	유아 39,866명/교사 1,817명	96.9%
	가족 영역체험	유아 1,368명/학부모 1,530명	94.5%
	가족 특별체험	유아 796명/학부모 956명	95.9%
부산	창의 인성교육 체험학습	1일 400명 이용/371개원 20,748명	
	행복가득토요가족체험	4,440가족, 13,245명	
	찾아가는 차량서비스	74개원, 2,469명	
	단체체험 유아 급식제공	276개원, 16,470명	
대구	유치원단체체험	1일 120명, 매주 화-금, 유치원아대상	97%
	토요가족체험	1일 40명, 매주 토요일(3-5세 일반유아)	90%
광주	유치원 단체 이용	매주 화, 목, 금 300명 이용	95%
	어린이집 단체 이용	매주 수요일 300명 이용	
	토요가족체험한마당	매주 토요일 90가족	
	인형극 특별체험/과학마술체험	매월 2, 4주 목요일/매월 1, 4주	
울산	유아 체험학습	유아 30,049명/교사 1,538명/	
	토요가족체험	학부모 651명/방문객 1,638명	
강원	유치원 단체체험 프로그램	7개 체험 영역/1일 140명	
	토요 가족체험 프로그램	월 2회(1,3주 토요일)/1일 80가족	
	문화체험 프로그램	전통문화 체험놀이 연 2회	
경기 체험	유아 체험활동 프로그램	공립 127개원 유아 4,603명 사립 169개원 유아 18,856명 계: 296개원 유아 23,459명	97.6%
	특별 체험활동 프로그램	가족체험 180가족 727명 방학 중 종일제운영 지원 17개원 470명	
충남	유아단체체험 운영	1일 200명, 연158일, 화~금 공립 325개원 7,466명/ 사립 64개원 6,142명	97%
	가족체험의 날 운영	월1회, 1000명 참여 테마가 있는 가족 체험 (다문화가정, 교원, 엄마아빠 등)	
경남	가족문화체험	부모·자녀와 함께하는 토요프로그램 운영(4회), 가족문화체험(11회)	
경남 체험	체험활동 운영	공·사립유치원 483개원/교원 1,587명/유아 17,306명	
	체험 환경 조성	실외파고라 외 9종	
	자문위원회 운영	연 2회	
	'가족과 함께하는 축제의 날' 체험실 운영	연 2회 실내 545명/실외 1,700명	

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함. 만족도는 자체조사결과와 자료가 있는 곳만 포함함.

부산시의 경우는 유치원 원아는 물론 어린이집 재원 유아까지, 부산시 전체 유아와 그 가족에게 같은 이용기회를 주는 것이 특징이다. 또한 ‘찾아가는 차량 서비스’를 통해 접근성이 떨어지는 이용기관에는 교통편을 제공하기도 한다.

부산시와 충남의 경우에는 지역사회 기관이나 기업과의 MOU 체결을 통한 협력으로 폭넓은 현장 체험기회를 제공하거나 경제적 지원을 제공받기도 한다.

2) 특색사업

<표 V-2-10>에서와 같이 유아교육진흥원의 특성을 살린 다양한 사업들도 개발 제공되고 있다.

인형극 팀이 유치원을 방문하여 공연하는 ‘찾아가는 인형극’(광주, 경남체험), 독서나 노래 등의 가족대상 경연대회를 개최하거나(경남), 교원업무경감을 위해 유치원 행사 시 플로터 출력물 서비스를 지원하고(부산, 광주, 울산, 경남), 유치원의 동영상편집을 지원(광주, 울산, 충남)하기도 한다.

〈표 V-2-10〉 기관별 특색사업

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용
서울	- 누리과정 정착을 위한 교원전문성 신장 지원	- 각종연구활동 결과 전시 및 발표대회 실시 - 유아교육프로그램 및 교수학습자료 개발·보급
	- 감성역량 강화를 위한 문화·예술체험기회 확대	- 인형극, 노래극, 음악회프로그램 운영 - 음악미술 감상체험프로그램 운영 - 전통문화체험프로그램운영 등
부산	교원업무경감을 위한 ‘한사랑 교구나눔 지원센터’	- 다양한 교재·교구 보유 교구대여 택배서비스 - 물품 기증 통한 교재·교구 추가확보 - 플로터 출력물 서비스 지원
광주	어울림 문화예술교육 프로그램 운영	- 지역주민과 함께하는 특별체험(연 10회) - 차량 이용하여 인형극 팀 유치원방문 공연(78개원)
	플로터 지원	- 플로터 지원
	멀티미디어실 운영	- 동영상, 홍보 및 자막삽입
울산	희망유아교육사 방문수업	- 136명(유치원 67명, 가정 69명)
	에듀커팅실 개방/플로터 지원	36건 73명/58건
	멀티교육실 개방	동영상 편집실 활용
강원	유아교육 연혁 관리	- 강원유아교육 연혁 관리, 유아교육의 역사정리, 발전방향 모색 - 연혁관리위원회 구성 운영 - 연차계획에 의거 연도별 사업 선정 추진
	교육상담사/지역사회 지원	- 연 2회 4개원

(표 V-2-10 계속)

구분	운영내용	참여인원(팀) 및 상세 내용
충남	「혜음나눔미」 정보자료실	- 도서 및 소프트웨어 자료 대여 사업 추진 - 교구대여와 반납 택배서비스 - 영상편집 지원 사업 추진
	학부모참여 수업의 날 운영	- 유치원 맞춤형 프로그램 운영 - 연9회
경남	자료 대여	- 교재·교구 314건 2,560점/ - 플로터 서비스 583건 1,110건/ - 택배서비스 265건
	책벌레 가족대회	- 유아와 부모와 함께하는 독후활동 대회
	노래하는 가족대회	- 유아와 가족이 함께하는 합창대회
경남 체험	찾아가는 인형극	- 인형극과 교육마술 공연 - 연 6회 해당 월 넷째 주 금요일 공연

주: 개별 기관의 2011년 운영성과 자료 및 서면 자문자료를 분석 재구성함.

라. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 지원 요구 및 대안

2012년 7월 18일~30일에 전국 10개 유아교육진흥원(서울, 부산, 인천, 대구, 광주, 울산, 강원도, 전북, 충남, 충북, 경기도, 경남)과 2개 유아체험교육원(경기도, 경남)의 원장과 교직원을 대상으로 유아교육진흥원과 유아체험교육원의 운영 방안과 요구에 대한 서면자문 및 설문 조사를 실시하였다. 그 결과를 통해 지원요구를 분석하고 고려되는 대안을 모색하였다.

1) 운영 실태 및 어려움

가) 교직원 특성

유아교육진흥원과 유아체험교육원은 시·도교육청의 직속기관으로 응답한 11명의 원장 중 6명이 시·도교육청 직무와 겸직 중이었다. 교육연구사, 유아교육사, 기간제교사, 파견교사 등으로 구성된 교직원의 경우 응답한 103명 중 정규직 47명(45.6%), 비정규직 55명(53.4%), 무응답 1명으로 비정규직의 비율이 높았다.

나) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 바람직한 설립형태

유아교육진흥원과 유아체험교육원을 같은 장소에 설치하는 방안과 분리된 별도의 장소에 설치하는 방안이 있다. 현재 유아교육진흥원 내 유아체험교육원 설치가 주류를 이루는 형태이다. 바람직한 설립유형도 유아교육진흥원 내 유아체

협교육원 설치가 가장 높은 응답을 보였다.

〈표 V-2-11〉 유아교육진흥원 및 체험교육원의 바람직한 설립형태

바람직한 설립형태	원장	단위: %(명)
		교직원
유아교육진흥원만 설립	-	
유아교육진흥원 및 진흥원 내 유아체험교육원 설립	50.0(6)	58.4(58)
유아교육진흥원 및 별도 유아체험교육원 설립	33.3(4)	36.6(37)
별도 유아체험교육원만 설립	-	4.0(4)
기타	16.7(2)	1.0(1)
계	100.0(12)	100.0(103)

다) 업무분야별 역할수행 정도

유아교육진흥원 및 체험교육원의 분야별 업무수행에 대한 역할 만족도를 4분 척도의 자기응답형으로 확인하였다.

〈표 V-2-12〉 유아교육진흥원 및 체험교육원의 분야별 업무 수행 역할 수준에 대한 의견

업무분야	원장	만족 정도				계	평균 (표준편차)
		매우 불만족	대체로 불만족	대체로 만족	매우 만족		
유아교육교원	원장	10.0	10.0	50.0	30.0	100.0(10)	3.00(.94)
연구지원	교직원	1.0	7.0	66.7	25.3	100.0(99)	3.16(.58)
유아교육교원	원장	10.0	-	30.0	60.0	100.0(10)	3.40(.97)
연수지원	교직원	-	7.0	45.5	47.5	100.0(99)	3.40(.62)
유아체험교육	원장	9.1	9.1	18.2	63.6	100.0(10)	3.36(1.02)
프로그램 운영	교직원	-	4.0	43.4	52.6	100.0(99)	3.48(.58)
교육프로그램 및	원장	11.1	-	33.3	55.6	100.0(10)	3.33(1.00)
교재교구개발보급	교직원	-	10.2	60.2	29.6	100.0(99)	3.19(.60)
유아교육	원장	10.0	-	40.0	50.0	100.0(10)	3.30(1.07)
정보제공	교직원	1.0	22.7	59.8	16.5	100.0(99)	2.92(.66)

주: 매우 불만족 1점 ~ 매우 만족 4점으로 평정한 결과임.

원장의 경우는 ‘유아교육교원 연수지원’에 3.40(.97)점을, 교직원의 경우는 ‘유아체험교육 프로그램 운영’에 3.48(.58)점으로 가장 높은 점수를 부여하였다. 원장과 교직원 모두가 진흥원의 역할 중 유아체험교육 프로그램 운영을 잘하고 있다고 평가하는 경향을 보였다. 그에 비해 ‘유아교육교원 연구지원’에 대해서는

상대적으로 진흥원의 역할수행 정도를 낮게 평가했다.

라) 운영 시 어려움

유아교육진흥원과 체험교육원 운영 시 가장 어려운 부분에 대해 원장 11인 중 6명이 '교직원(인력)의 부족'이라고 응답하였다.

유아교육진흥원과 체험교육원 교직원 103명을 대상으로 근무 시 어려움을 확인한 결과 '지위의 불안정'(35.1%), '급여수준'(23.7%), '업무량 과다'(22.7%) 등의 순서로 나타났다. 이는 교직원의 구성에 비정규직이 많아 나타난 결과로 전문성을 갖춘 인력의 부족을 어려움으로 지적하는 원장의 결과와 연관을 보인다.

〈표 V-2-13〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영에 대한 어려움 - 원장

				단위: %(명)	
교직원(인력)부족	재정적 지원 부족	공간 부족	기타	계	
54.5	18.2	9.1	18.2	100.0(11)	

〈표 V-2-14〉 유아교육진흥원 및 체험교육원 근무시 어려움 - 교직원

						단위: %(명)	
지위의 불안정	급여수준	업무량과다	업무미숙	대인관계	기타	계	
35.1	23.7	22.7	3.1	2.1	13.4	100.0(103)	

2) 지원요구 및 고려대안

가) 확대 설치 요구

(1) 확대 필요성

유아교육진흥원과 체험교육원 원장 대상으로 시설의 확충이 필요함에 대한 근거로 '유아교육현장의 발전과 질적 수준 향상을 위해서'(3명), '유아체험교육 접근성 향상을 통한 복지서비스 구현을 위해서'(3명) 등의 의견이 많았고, '유아교육진흥원의 교원 및 학부모 사이버 연수 프로그램 확보를 위해서', '모든 시설 물의 노후화로 새로운 활동시설로 교체가 어려우므로', '시설 이용 유아가 어린 이집까지 확대되어 수요가 증가되었으므로' 등의 의견도 나왔다.

(2) 확대 방안

유아교육진흥원 및 체험교육원의 확충 시 설치방법에 대한 의견으로는 권역

별 체험교육원을 설치하여 최소 각 지역교육청별 체험교육원 1개씩 정도로 필요하다는 의견(3명)이 가장 많았다. 즉, 16개 시·도별로 유아교육진흥원은 하나로 하되 별도로 유아체험교육원을 확대하자는 것이다. 이를 위해 각 지역교육청별 남는 초등학교 유휴시설이나 폐교를 활용하거나 기존 운영 중인 체험교육원에 기능을 활성화 할 수 있도록 지원하고 역할을 강화하자는 방안도 있었다.

나) 영역별 지원요구

유아교육진흥원장 및 체험교육원장을 중심으로 현재보다 나은 운영을 위한 지원 필요를 행정적 지원, 재정적 지원, 교직원관련, 기타로 구분하여 자유응답 형으로 서면 자문을 받은 내용을 정리하면 <표 V-2-15>와 같다.

<표 V-2-15> 유아교육진흥원 및 체험교육원 영역별 지원요구

영역	의 건	사례 수
행정적 지원	행정적 지원강화, 프로그램 공유, 교사교육위한 협력 강화	3
	어린이집 유아를 위한 지자체별 체험교육원 설치 및 인력지원	3
	유아교육진흥원 및 체험교육원 업무와 역할에 대한 매뉴얼 제공	2
	적정 조직 체제로 개편	2
	교과부 개발자료 등 질 높은 유아교육자료 제공 필요	1
재정적 지원	시설 개·보수 예산 지원	4
	프로그램 운영비 지원(사이버연수, 다문화교육, 학부모상담)	3
	편의시설 증축비 지원(주차시설)	3
	필요한 시설 및 부지 예산 지원	3
	급식시설 설치 및 운영비 지원	2
	업무 운영에 필요한 충분한 예산 지원	1
	유아교육사 급여의 현실화	1
교직원 지원	업무 성격에 적합한 정규직 전문 인력 확보	9
	전문 인력 배치 필요(시설관리, 전산, 방송시설, 편집)	3
	인력 충원을 위한 법적 설립근거 마련	2
	급식소 운영 인력	1
기타	유아교육진흥원의 명칭 변경(진흥원 의미 제논의 필요)	1

(1) 행정적 지원요구

행정적으로는 최근 신규 설립되는 시설이 많은 영향으로 ‘적정조직체제로의 개편’, ‘업무와 역할에 대한 매뉴얼 제공’ 등 표준화된 업무에의 요구가 많음을 알 수 있다. 2012년 5개의 기관이 신규 설치되고 그 수가 증가함에 따라 관련 행정 업무를 공유하고, 교사교육, 프로그램 공동개발 등을 위한 협력의 필요성

도 제기되었다.

또한, 어린이집의 유아교육진흥원 및 체험교육시설의 공동 이용 요구가 증가하여 어린이집 유아를 위한 지자체별 체험교육원 설치 및 인력지원 필요성이 있음을 지적하였다.

(2) 재정적 지원요구

재정적 지원요구를 살펴보면 '시설 개·보수', '편의시설 증축', '급식시설 설치', '시설 및 부지 예산' 등 시설 확충에 대한 부분과 '프로그램 운영비 지원', '유아교육사 급여 현실화' 등과 같은 업무 수행을 위한 지원 확대가 필요함을 알 수 있다.

(3) 교직원 관련 지원요구

유아교육진흥원과 유아체험교육원에서 현재 가장 필요로 하는 지원은 '정규직 전문 인력 확보'임을 확인하였다. 교직원의 구성이 비정규직의 비율이 높고, 수행하는 업무에 비해 부족한 인력의 배치로 업무량이 과중하다는 것이다.

교직원의 양적인 확대와 더불어 유아교육, 전산직 등 필요로 하는 부분의 전문 인력 배치가 필요하다. 교직원 확보를 위한 법적 근거의 마련도 고려되어야 한다.

마. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 활성화 사례

현재 운영 중인 유아교육진흥원의 우수 사례를 통해 운영 방안에서의 시사점을 얻을 수 있다.

첫 사례는 유아교육진흥원의 여러 기능 중 체험을 통한 교육경험의 형성을 목표로 하는 체험교육시설의 이용 접근성이 떨어지는 문제를 해결하기 위한 강원도의 계획이다. 두 번째 사례는 유아체험교육원을 유치원 재원 유아에게만이 아닌 전체 부산시 3~5세 유아를 대상으로 개방하고 확대된 운영을 위한 지원을 지역사회로부터 유도하는 부산시 유아교육진흥원의 경우를 살펴본다.

1) 강원도 권역별 유아체험교육시설 활성화 방안

체험교육은 유아 대상 서비스 영역으로 그 이용만족도가 높은 부분이다. 대부분의 경우 시·도교육청 단위로 하나의 유아체험교육시설이 설치되어 이용 유아의 시설 접근이 쉽지 않다. 그와 더불어 이용을 원하는 유아의 수요를 감당하

기에는 현재 운영 중인 체험교육시설로는 어려운 상황이다. 또한, 누리과정의 시행으로 체험교육의 중요성이 강조되면서 체험교육시설에 대한 수요가 증가하고 있어 그 확대 설치에의 요구도가 높다.

강원도 유아교육진흥원에서는 그 발전방안을 공모를 통해 수렴하고 그 중 권역별 체험교육시설의 활성화 방안을 채택하여 그 실행을 계획하고 있다. 5세 누리과정 도입으로 놀이중심, 경험중심, 체험중심의 통합교육과정 실현을 위한 유아체험학습 확대 지원 요구가 증가하고, 강원도와 강원도교육청 간 행복한 강원 교육 발전을 위한 업무협약으로 동계 올림픽 특구, 동해안권 경제자유구역 지정 등에 따른 현장체험 교육수요에 대비하고자 하는 목적으로 계획된 방안이다.

가) 현재 운영 시 문제점

강원도 유아교육진흥원의 2011년 상반기 이용 실적은 98개 유치원 4,503명 유아 이용, 토요 개인체험 인원 381명 중 어린이집 이용원아 103명이었다. 전체 강원도 유치원 유아수가 14,191명임을 고려할 때 약 30% 정도의 유아만이 이용 가능하였다는데 다음의 문제점을 안고 있다.

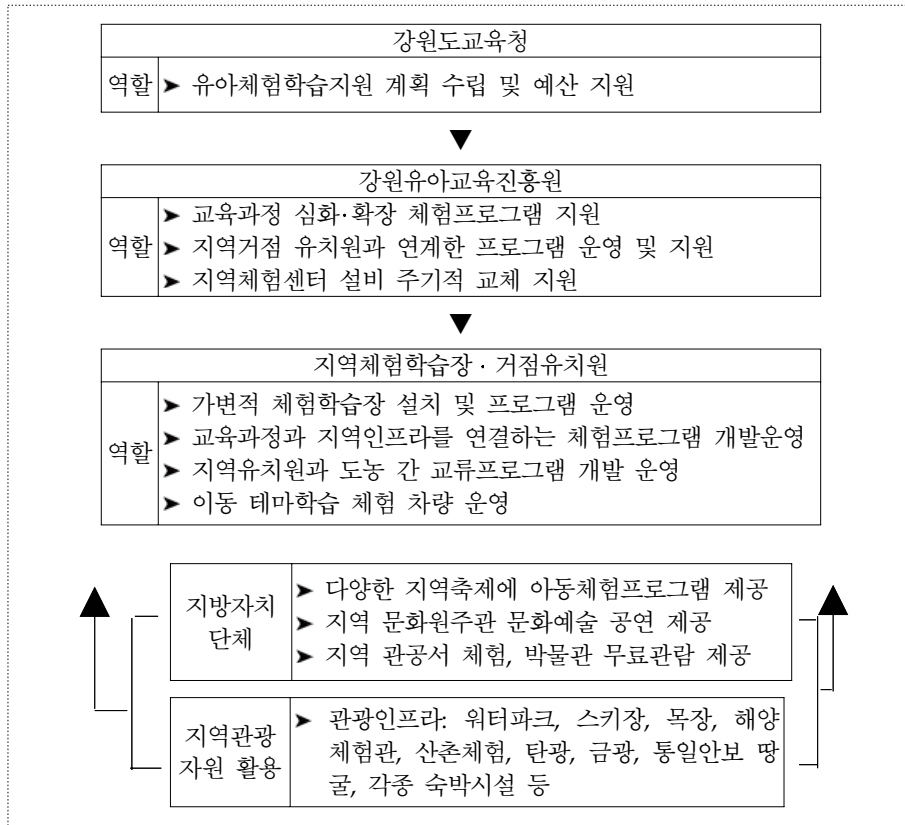
첫째, 창의·인성교육을 위한 유아단계 체험학습 지원 시스템 및 시설이 부족하다. 둘째, 강원도 내 도·농간 유아체험교육 격차가 심화되고 있다. 셋째, 춘천 권 이외의 지역은 원거리 이동으로 이용에 어려움이 있어 강원도 내 지역 간 유아체험 교육기회 제공의 불균형을 초래하고 있다.

나) 개선 방향

가장 중요한 개선방안으로 강원도를 몇 개의 권역별로 인근지역에 유아체험 학습장을 설치하여 지역 간 조화롭고 체계적인 체험 기회를 제공하여야 한다. 이를 위해 지역사회 인프라를 활용한 유아 체험학습 프로그램을 개발하고 지원한다.

다) 유아체험학습장 운영 체계 모형

유아체험학습장 운영 체계 모형은 다음의 [그림 V-2-2]와 같다.



[그림 V-2-2] 강원도 유아체험학습장 운영 모형

자료: 강원도교육청(2012). 내부자료.

라) 추진 전략

강원도의 유아체험학습장 설치를 위해 다음 사항을 고려할 필요가 있다. 첫째, 체험학습장은 폐교되는 학교 부지를 활용하여 단설유치원설립과 연계하여 설치한다. 둘째, 노동간 교류지원 및 원거리 이동 방지를 위해 권역별로 접근이 용이한 지역에 설치한다. 셋째, 하드웨어중심이 아닌 지역 인프라를 활용한 프로그램을 중심으로 설치한다.

강원도를 5개 권역(춘천권, 강릉권, 속초권, 평창권, 원주권)으로 나누어 권역별 유아체험학습장 설치를 구상한다.

운영 전략으로 다음을 고려한다. 첫째, 권역별 체험학습장의 시설이동이 가능

한 체험 장비를 주기적으로 교환하여 교체 지원함으로써 체험공간에 유기적으로 연계 운영한다. 둘째, 교육과정과 지역의 기존 인프라를 연결할 수 있는 창의적 체험활동특색 테마 프로그램을 개발한다. 셋째, 지역 체험인프라를 활용한 유아단계에 맞는 프로그램을 개발한다. 강원도의 특색을 살린 바다체험, 농촌체험, 산촌체험, 산업시설, 관공서 견학 및 관광 인프라 등을 활용한다. 넷째, 체험 학습장 설치 유치원에 전담교사와 종일제 강사 및 하모니 자원봉사자를 배치하여 유아체험학습 담당 교사·지원 인력을 확보한다.

2) 부산유아교육진흥원 지역기관과의 MOU 체결을 통한 운영 지원

부산시 유아교육진흥원과 유아체험교육원은 부산시 모든 3~5세 유아가 이용 가능하다. 유치원과 어린이집의 구분 없이 같은 신청절차를 통해 예약가능하고, 토요일에는 유아 자녀를 둔 가족이 '행복가득 토요일가족체험' 프로그램으로 유아 체험교육원의 시설의 이용이 가능하다. 부산시 유아교육진흥원은 이렇듯 활성화된 이용 편의를 위해 지역 사회로부터 교육기부를 지원받고 있다.

가) 급식 지원

부산은행과의 교육기부 체결 통해 연간 5,000만원을 지원 받아 단체 이용자에게 급식을 1,000원에 제공하고 있다. 이 금액은 단체 체험에 참여하는 유아의 급식비를 1인당 1,000원씩 지원하고 자원봉사자의 여비를 지원하는데 사용한다. 이는 부산시내 유치원·어린이집의 단체 체험 유아들에게 양질의 급식을 제공하고, 토요일가족 및 교원연수 참여자들의 중식 편의를 제공하는 대민 서비스를 하기 위함이다.

급식지원은 연간 체험유치원·어린이집 276개원의 유아 16,470명이 이용하였고, 토요일가족 1,013명, 교원연수 참여자 488명 등이 이용하였다.

나) 시민 정보화 교육

부산시 유아교육진흥원은 지역주민 중 정보화 소외 계층에게 정보화 교육의 기회 제공 및 개인의 삶의 질 향상에 기여하고자 다문화 가정을 비롯한 참여 희망가정을 중심으로 컴퓨터교육을 제공한다. 그 소요예산 중 일부를 지역사회로부터의 교육기부를 통해 해결하고 있다. 부산시 올레 KT 회사로부터 컴퓨터 전문 강사 지원을 받아 그에 따른 강사료를 절감한다.

구체적으로 시민정보화 연수를 3개 과정으로 구성하고 73명이 참여가능하다. 또한, 교육수요자의 요구를 반영한 다양한 정보화 강좌(컴퓨터 기초 및 인터넷 활용, 한글 2007 기초과정, 엑셀 2007 기초과정)를 개설하여 운영하고 있다.

바. 요약 및 제언

유아교육에 대한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재개발, 교원연수, 체험교육 등을 통합적으로 지원하는 시·도 단위의 지원 인프라로서 설립이 활성화되고 있는 유아교육진흥원의 현황과 운영요구에 대한 서면자문과 설문 결과의 결과를 요약하고 그 발전 방안을 제언한다.

유아교육진흥원은 시·도교육청의 직속기관으로 2012년 10월 현재 전국에 13개가 운영 중이며, 유아교육진흥원과 체험교육시설이 일원화된 형태가 주류를 이룬다. ‘유아교육법’ 제6조에 명시한 것처럼 유아교육에 관한 연구 및 정보제공, 유아교육 프로그램 및 교재개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아체험교육을 그 역할로 한다. 그 외에 각 시·도의 특성을 반영한 특색사업도 운영한다. 유아교육진흥원의 역할에 대한 이용자의 만족도는 매우 높으며, 교육청 직속기관으로 유아교육진흥원의 유아교육지원업무에 대한 시·도교육청의 평가와 만족도도 높다.

유아교육진흥원과 체험교육원 원장과 교사들은 유아교육진흥원과 체험교육원이 같은 공간에 위치하는 일원화 형태를 선호하였다. 또한 6개 업무분야 중 유아체험교육프로그램운영과 유아교육교원 연수지원 부분에 대해 잘하고 있다고 스스로 평가하였다. 전문 인력과 교직원의 부족을 운영 시 가장 어려운 점으로 들었고, 교직원들은 비정규직이 많아 지위의 불안정에 대한 우려가 높았다.

유아교육진흥원과 체험교육원의 설치는 같은 공간과 조직으로 일원화하여 설치하는 방법과 분리 이원화하는 방법으로 진행되어왔다. 일원화된 형태로 설치할 경우, 진흥원의 유치원 교원, 학생, 학부모 지원이라는 통합적 역할 수행에 효율적이거나 설치 예산 규모가 큰 것이 설치의 걸림돌로 작용하여 왔다. 이원화 설치의 경우는 기존에 체험교육원이 먼저 설치되어 추후 유아교육진흥원을 설치한 경기도와 전북의 경우와, 인천의 경우처럼 체험교육 기능만을 제외한 역할을 담당하는 유아교육진흥원만을 설치한 것이다.

유아교육진흥원과 체험교육원의 일원화 설치에의 요구가 높고 이상적이거나 많은 예산이 소요됨을 간과할 수 없다. 이에 초등학교의 유휴교실을 이용하여 운

영하고 있는 인천의 경우가 설치 방안에 시사하는 바가 크다. 즉, 유아교육진흥원의 기능 중 교원과 학부모 대상의 지원공간과 체험교육 위주의 유아 대상 지원 공간을 분리 할 수 있다는 것이다.

유아교육진흥원의 역할에 대한 현장 수요가 많고 이용 만족도가 높으나 그 확대 설치에 소요되는 예산으로 인해 적절한 대안 마련이 필요한 시점이다. 강원도의 체험교육시설 순환 운용계획과 부산유아교육진흥원 지역기관과의 MOU 체결을 통한 운영 지원 확대 등은 그 대안으로 고려된다.

VI. 유아교육정책의 성과와 과제

2012 유아교육정책의 성과와 과제 연구는 3차년도 연구로 선행연구와의 연계성을 고려하며, 2012년 발표된 2011년 통계자료 및 결산자료, 2012년 예산자료를 중심으로 유아교육 현황을 고찰하였다. 이와 함께 2012년 유아교육정책의 변화에 초점을 두고 유아교육 관련법의 개정과 유아교육 선진화정책의 추진 현황, 지방자치단체의 지원을 분석 정리하였다. 또한 부처의 요구에 따라 유치원 정보공시제와 유아교육진흥원 및 유아체험교육원에 대한 심층 분석을 실시하였다. 이상의 연구결과와 본 연구에서 선정한 주요 유아교육지표를 중심으로 유아교육정책의 성과와 추후 해결해야 할 과제를 도출하고자 한다.

1. 유아교육정책의 성과

정책의 성과를 드러난 수치만으로 평가함은 타당치 못하나, 동일 지표에 따른 변화의 흐름을 파악하고, 비교 가능한 지표 안에서의 위치를 파악함으로써 상대적 자리매김은 가능하다. 이에 본 연구에서는 1장에서 선행연구를 토대로 선정한 주요 유아교육지표를 중심으로 2010년과 2011년 결과를 비교한다. 이와 더불어 국제 간 비교가 가능한 지표를 선정하여 우리의 현황을 견주어봄을 통해 유아교육정책의 성과를 가늠하고자 한다.

본 과제의 연속적 자료구축이라는 목적을 반영하여 2011년 유아교육정책 성과와 과제(김은영 외, 2011)에서 구성한 유치원의 설치와 이용, 유아교육재정, 교육비지원, 교사근무환경, 방과후 과정운영, 유치원평가, 유아교육 지원체계 강화를 기준으로 7개 지표영역으로 설정한다. 이에 교육비지원에 대상아의 연령을 구분하여 5세와 3, 4세 교육비지원으로 세분하였고, 교원 관련항목(유치원 교원 수, 유치원 교원 급여)을 추가한 총 24개의 세부 항목의 자료를 수집하였다. 자료는 교육통계를 이용하거나, 교육과학기술부, 시·도교육청의 협력으로 구성되었다. 몇 가지 지표는 제공받은 자료를 토대로 분석을 통해 재구성하였다.

7개 지표영역을 중심으로 2011년 유아교육의 성과를 2010년과 비교하여 살펴보면 다음 <표 VI-1-1>과 같다.

<표 VI-1-1> 주요 유아교육 지표(2011)

지표영역	유아교육 세부지표		2010	2011	자료출처
유치원 설치와 이용	유치원 수		8,388개	8,424개	2011 교육통계 중 유치원 통계
	학급 수		25,670개	26,990개	
	유치원 이용률	만 3세	22.6%	30.3%	
		만 4세	40.5%	44.4%	
		만 5세	56.4%	53.7%	
국공립 유치원 이용률		23.5%	22.3%		
교사 1인당 유아 수		14.8명	14.6명		
유아교육 재정	GDP대비 총 유아교육 재정 비율		0.127%	0.149%	교육과학 기술부
	총 교육재정대비 유아교육 재정 비율		3.5%	4.1%	
	유아 1인당 유아교육비		2,785천원	3,264천원	
	사립유치원 재정 지원 비율 ¹⁾		43.8%	52.6%	
	지방자치단체 재정지원 규모		72,236백만원	65,582백만원	
유아학비 지원	5세 유아학비 지원율 ²⁾		49.5%	53.0%	교육과학 기술부
	3·4세 유아학비 지원율 ³⁾		53.6%	51.3%	
교사근무 환경	유치원 교원 수		36,461명	38,662명	시·도 교육청 교육과학 기술부
	유치원 교원 급여	공립	-	385만원	
		사립	-	214만원	
	사립유치원 교사 처우 개선 수당액 ⁴⁾		225천원(월)	251천원(월)	
사립교사처우개선수당지급교사 비율 ⁵⁾		90.2%	100%		
방과후 과정 운영	방과후 운영 유치원 비율		98.1%	99.5%	교육과학 기술부
	방과후 교육 유아 비율		54.8%	47.4%	
유치원 평가	유치원 평가 참여 비율		99.8% (1주기 3년차)	26.4% (2주기 1년차)	유치원 통계 교육과학 기술부
유아교육 지원체계 강화	유아교육진흥원 수		8개	13개	교육과학 기술부
	유치원운영위원회 운영 비율		19.6%	-	
	유아교육협력네트워크참여유치원 비율		36.8%	55.7%	

주: 1) 사립유치원 지원 금액/유치원 지원 총 금액x100
 2) 5세 유아학비 지원아 수/총 5세 취원아 수x100
 3) 3,4세 유아학비 지원아 수/총 3,4세 취원아 수x100
 4) $\sum(\text{시·도별 지원 금액} \times \text{시·도별 교사 수}) / \text{전체 교사 수}$
 5) $\sum \text{사립교사처우개선수당 지급 시·도 교사수} / \text{전체교사수} \times 100$. 2011년도 전국의 16개 시·도 모두 사립유치원교사처우개선수당을 지급함

주요 유아교육지표인 <표 VI-1-1>의 지표영역별로 세부지표 내용을 분석하면 다음과 같다.

가. 유치원 설치와 이용

유치원의 설치와 이용과 관련된 세부지표별 2010년과 2011년 내용은 다음과 같다. 먼저 전국 유치원 수는 2011년에 8,424개로 2010년 대비 36개 증가하였고, 학급 수는 26,990개로 1,320개 증가했다. 이를 토대로 우리나라 유치원의 평균 학급 수는 3.2개 학급 규모로 2010년 3.1개 학급에 비해 유치원 규모도 증가하였음을 알 수 있다.

만 3-5세 유아의 유치원 이용률을 살펴보면 만 3세는 30.3%, 만 4세는 44.4%, 만 5세는 53.7%로 연령이 증가할수록 높은 유치원 이용률을 보인다. 그러나 작년과 비교하면 만 3세와 만 4세는 이용률이 증가한 반면 만 5세는 오히려 감소하였다. 유아교육 정책의 성과를 보여주는 대표적인 지표가 유치원 취원율의 증가(김은설 외, 2010)임을 고려할 때는 최근 만 3세와 만 4세 이용률 변화는 긍정적 결과로 보인다. 유치원 취원율은 2012년 누리과정 시행으로 어린이집에서 같은 공통과정을 운영할 수 있게 됨에 따라 연령별로 다른 변화를 보일 것으로 예상된다.

2011년 발표된 OECD 국가의 유치원 취원율은 <표 VI-1-2>와 같다. 이는 만 6세 미만 유아의 어린이집과 유치원 이용률을 종합적으로 담고 있다. 같은 기준으로의 비교를 위해 우리나라의 연령별 유치원 및 어린이집 이용현황을 확인하였다. 2011년 우리나라의 연령별 취원율을 비교해보면, 3~5세 취원 연령 중 만 3세의 경우가 2008년에 비해 가장 높은 증가를 보였다. 또한 85.1%라는 우리나라의 만 3세 취원율은 OECD 평균 59.7%나 EU 평균 68.8%를 월등히 상회한다.

<표 VI-1-2> 만 6세 이하 취원율 비교

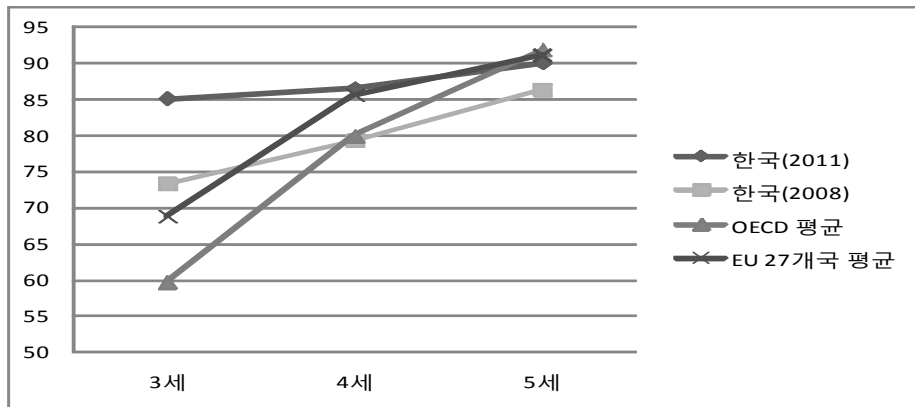
국가	3세	4세	5세
한국(2011)	85.1	86.6	90.1
한국(2008)	73.3	79.3	86.3
OECD 평균(2008)	59.7	80.0	91.8
EU 27개국 평균(2008)	68.8	85.6	91.1

주: 한국 2011년도 자료는 교육과학기술부(2012). 3~5세 유치원 및 어린이집 이용현황.

유아교육 5개년 계획 수립을 위한 시·도교육청 유아교육담당자 워크숍 자료집, p 17.

자료: OECD(2011). Family database. Participation rates in formal care and pre-school for children under six, 2008(www.oecd.org/els/social/family/database에서 인출).

만 4세의 취원율도 OECD나 EU보다 높으며, 만 5세는 다소 낮으나 2012년 누리과정 시행 이후에는 정부의 학비지원에 힘입어 이를 상회할 것이 예상된다. 유치원 및 어린이집 이용률을 기준으로 우리나라 유아교육 현장에 바람직한 방향으로의 변화가 일어나고 있음을 알 수 있다.



[그림 VI-1-1] 만 6세 이하 취원율 비교

국공립 유치원 이용률은 22.3%로 2010년 23.5%에 비해 다소 떨어졌다. 이는 2011년 갑작스런 취원아 수의 증가와 관련이 있는 것으로 보인다. 황금돼지해처럼 출산이 급증했던 당시 출생아들이 취원하는 시기로 갑자기 늘어난 유치원 취원 수요가 사립유치원에 상대적으로 많이 흡수된 것으로, 이는 국공립유치원의 설치와 확장이 사립유치원에 비해 상대적으로 수요에 민감하지 못한 부분이 반영되어 나타난 결과로 해석할 수 있다. 2012년 5세 누리과정과 2013년 3-5세 연령별 누리과정의 시행으로 취원아 수의 확대가 예상되는 상황을 고려할 때, 국공립유치원의 지속적 확대를 위한 노력이 필요함을 확인한다.

교사 1인당 유아 수는 유아에게는 성인과의 상호작용 기회정도를 보여주는 교육환경 지표로 고려된다. 또한, 이는 역으로 보면 OECD자료에서도 교사의 근무여건, 근무환경의 지표로 고려되는 유아교육 성과의 주요 척도이다. 2011년 교사 1인당 유아 수는 14.6명으로 2010년보다 다소 감소하였다.

OECD가 집계한 1인당 유아 수는 <표 VI-1-3>과 같다. 2012년에 발간된 자료로 2010년 정보를 담고 있다. 2010년 기준 우리나라 만 3~5세의 교사 1인당 유아 수는 17.1명으로 OECD 평균이나 EU 평균보다 3~4명 더 많다. 2011년 한국

교육통계(2011)에 기초한 유치원의 교사 1인당 유아 수는 14.6명으로 OECD 평균에 근접한 것으로 나타났다.

〈표 VI-1-3〉 교사 1인당 유아 수

국가	교사 1인당 유아 수
한국(2011)	14.6 명
한국(2010)	17.1 명
OECD 평균(2010)	14.4 명
EU 21개국 평균(2010)	13.4 명

주: 한국교육통계에 기초한 2010년 교사 1인당 유아 수는 14.8명으로 OECD자료와 차이를 보임
자료: OECD(2012a). Education at a glance, p 453(http://www.oecd.org/edu/EAG%202012_e-book_EN_200912.pdf)

나. 유아교육 재정

2011년 GDP 대비 총 유아교육 재정 비율은 0.149%로 2010년 0.127%에 비해 0.022% 증가하였다. 총 교육재정대비 유아교육 재정비율은 4.1%로 2010년에 비해 0.6% 늘어 유아교육에 대한 재정이 지속적으로 증가하고 있음을 확인한다. 이에 비례하여 유아 1인당 유아교육재정(표 VI-1-4 참고) 또한 2011년 3,264,000 원으로 미국 달러로 환산하면 US \$2,967(1달러=1,110원 기준)이다. 이는 2010년에 비해 48만 원 정도 증가한 것이다.

〈표 VI-1-4〉 1인당 유아교육재정 산출 근거(2011년 기준)

2011	교육청결산총액 (백만 원)	유아교육 집행액 (백만 원)	유치원아 수 (명)	1인당 유아교육비(원)
전체	44,435,502	1,843,376	564,834	3,263,571

주: 1인당 유아교육비=유아교육 집행액/유치원아 수

우리나라의 GDP 대비 총 유아교육 재정 비율과 유아 1인당 유아교육예산(미 달러 환산)을 국제지표와 비교하기 위해 OECD 통계와 함께 제시하면 <표 VI-1-5>와 같다.

〈표 VI-1-5〉 GDP대비 총 유아교육재정 비율과 유아 1인당 유아교육예산

국가	GDP 대비 유아교육 재정 비율(%)	유아 1인당 유아교육예산(미 달러)
한국(2011)	0.15	2,967
한국	0.1 ¹⁾	1,375 ²⁾
OECD 평균	0.6 ¹⁾	3,591 ²⁾

자료: 1) OECD(2012). Education at a glance. Table B4.1. Total public expenditure on education, 2009(<http://www.oecd.org/edu/eag2012.html>에서 인출).

2) OECD(2011). Family database. Data for Chart PF3.1B: Public expenditure on pre-school per child, 2007.

2012년 발간한 OECD 통계에는 2009년 자료가 수록되어있다. 2009년 기준 우리나라 GDP 대비 총 유아교육재정은 0.1%로 OECD 평균의 1/6 수준이었다. 2011년 우리나라 GDP 대비 유아교육 재정비율은 0.15%로 증가하였다. 2011년 유아 1인당 유아교육예산 US \$2,967은 2011년 발표된 OECD자료(2007년 기준)와 비교해도 여전히 평균에는 못 미치나, 2007년 당시 US \$1,375이었음을 감안하면 5년 사이 거의 2배 이상의 예산이 투입된 것이다.

총 유치원 지원 금액 중 사립유치원에 대한 지원 비율을 살펴보면, 2011년 52.6%로 2010년 43.8% 비해 증가하였고, 상대적으로 정부의 국공립유치원에 대한 지원 비율은 47.4%로 감소했음을 의미한다. 이는 정부가 유아교육 공교육화를 위한 노력을 진행하여오면서 사립유치원의 운영 및 질적 수준 향상, 교원 처우개선지원 등을 위한 투자가 지속적으로 확대됨을 보여주는 부분으로 확대되는 지원이 효율적이고 투명하게 집행되는 책무 또한 증가하는 상황이다.

지방자치단체의 재정지원 규모가 2010년 약 722억 원에서 2011년 656억 원 수준으로 약 66억 원 정도 축소됨은 우려되는 결과로 축소 원인에 대한 규명이 필요한 과제로 남는다.

이상의 지표 결과를 통해 우리나라 유아교육에 대한 재정규모가 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다. 재정이 투입되는 것은 그것을 기반으로 하는 사업이 활성화됨을 의미하므로, 유아교육 재정 규모 확대는 유아교육관련정책이 바람직한 방향으로 진행되고 있음을 보여준다. 향후 누리과정의 시행으로 유아교육과 보육에 대한 국가의 공적 지원 규모가 확대됨에 따라 차후 재정관련 지표 수치 또한 급변할 것으로 예상된다.

다. 유아학비지원

정부는 학부모의 학비부담경감을 위한 정책을 확대하고 있다. 김은영 등(2011)은 유아교육을 중심으로 한 여러 지원정책 중 유아학비 지원 정책이 가장 효과가 큰 정책으로 강조하였다. 현재 유아학비의 지원방식은 '바우처' 방식으로 해당 유아가 재원 하는 원에 직접 지급하고 있으며, 정부는 학비지원의 대상과 지원 금액을 확대하는 방향으로 정책을 집행하고 있다. 2010년까지 학부모의 소득에 기초하여 차등 지원하던 것을 2011년부터는 소득 하위 70% 이하 가구의 취약아에게 지원 단가 전액을 지원하게 되었다.

연령별 전체 취원아 중 학비지원을 받는 유아의 비율을 확인하면, 5세 학비 지원율은 2010년 49.5%에서 2011년 53%로 증가하였으나, 3,4세 학비지원율은 53.6%에서 51.3%로 다소 감소하였다. 그러나 이는 전체 3~5세 취원아 두 명 중 한 명은 학비지원을 받고 있음 보여준다. 유아학비지원은 2013년 누리과정의 확대시행으로 3~5세 취원아 전체를 대상으로 지원확대가 계획되어있는 부분이다.

학부모의 실질적 유아학비 경감을 위해 물가 상승률을 반영하여 지원 단가를 인상하고, 학비를 인상하지 않는 사립유치원에도 보조금을 지원한다. 2011년 예산집행 현황을 토대로 본 유아학비지원 현황은 <표 VI-1-6>과 같다. 만 5세아, 만 3·4세아 학비지원, 두 자녀 이상 학비지원, 방과후 과정 학비지원과 더불어 시·도자치사업으로 지원하는 금액을 포함하면 약 7,415억 원이 집행되었다. 항목별로 보면 만 3·4세아 학비지원금의 비중이 가장 크다.

<표 VI-1-6> 유아학비지원 현황(2011년 기준)

단위: 백만 원, 명

구분	지원 금액			지원인원		
	공립	사립	계	공립	사립	계
전 체	42,255	699,231	741,486	119,508	483,610	604,961
만 5세아	20,238	217,509	237,747	40,388	110,262	150,682
만 3·4세아	12,614	402,684	415,298	29,720	210,253	241,784
두 자녀 이상	649	5,213	5,863	7,601	19,403	27,004
방과후과정비	6,853	60,059	66,912	33,076	122,279	155,355
시·도자체사업	1,900	13,766	15,666	8,723	21,413	30,136

자료: 교육과학기술부(2012). 교육과학기술부 유아교육과 내부자료

라. 교사근무환경

유치원 교원의 수와 급여는 유치원 인적 환경으로 교원의 현황파악을 위해 2012년 추가된 지표이다. 2011년 전체 유치원 교원의 수는 38,662명으로 1년 사이 2,200명이 늘었다. 이는 2011년 취원아 수가 큰 폭으로 증가함에 따라 유치원 교원의 고용도 증가한 것으로 보인다.

교육과학기술부의 자료에 의한 교원의 월평균 급여는 공립유치원의 경우 385만 원, 사립유치원의 경우 214만 원으로 나타나 공·사립유치원 간 격차가 크다. 그러나 이는 절대금액으로 비교하기보다는 유아교육경력, 소지 자격 등을 종합적으로 고려하여야 하는 부분이다.

정부는 이러한 공·사립교원의 임금 격차 해소를 위해 사립교원의 처우개선을 위한 수당을 지원하고 있다. 2010년도 전남과 경남의 교원을 제외한 90.2%의 이수당을 받았으나, 2011년에는 전국 교원이 원칙적으로 100% 혜택을 받는다. 사립교원의 처우개선 수당은 지방자치단체별로 차이는 있으나 2011년 전국 평균으로 월 251,000원 정도로 2010년 225,000원에 비해 소폭 증가하였다. 교육환경에서 인적환경으로 교사의 사기 진작이 중요하다는 인식 아래 지자체별로 점진적인 증가 추세를 보임은 고무적이나, 지역적 편차가 두드러짐은 해결해야 할 과제로 남는다.

마. 방과후 과정 운영

시대의 변화에 따른 학부모의 요구가 변화하고, 이에 따라 유치원의 방과후 과정 운영의 확대를 위한 노력을 계속하여 왔다. 정부는 유아교육 선진화정책을 추진하면서 유치원교육과정을 기본과정과 방과후 과정으로 구분하고 방과후 과정 운영 내실화에도 꾸준히 힘썼다. 2010년 전체 유치원의 98.1%가 방과후 과정을 운영하였으나 2011년에는 전국 유치원의 99.5%로 확대되어 거의 모든 유치원에서 운영하고 있음을 알 수 있다. 이와 더불어 방과후 특성화프로그램 개발과 방과후 특성화 프로그램 추천제 시범운영 등 방과후 특성화 프로그램의 질 관리도 이루어지고 있다.

방과후 과정에 참여하는 유아의 비율은 2010년 54.8%에서 2011년 47.4%로 감소하였다. 이 결과에 대한 원인을 정확하게 확인하기는 어려우나 방과후 과정 이용아 중 5세의 비율이 높고, 어린 연령 유아의 방과후 과정 이용이 상대적으

로 낮음을 감안할 때 이 결과는 2011년 만 3세와 4세의 취원율의 증가와 무관하지 않을 것으로 고려된다.

바. 유치원 평가

유치원의 평가는 2010년 1주기 3년이 완료되면서 99.8%의 기관이 평가에 참여하였다. 2011년 2주기 1년차를 종료하면서 26.4%의 기관이 참여한 것으로 나타났다(교육과학기술부, 2012c). 누리과정의 시행 이후 유치원에 대한 질적 수준의 관리에 더 많은 관심이 집중되는 가운데 유치원 평가를 지속적으로 추진하고, 질적 관리를 위해 그 결과를 공유할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다. 이를 위해 유치원 정보공시 항목에 유치원평가 결과를 공개하는 것을 고려할 수 있다. 또한 평가하고 점수를 부여하는 것에서 더 나아가 평가에 근거한 평가와 연계된 컨설팅지원이 가능한 맞춤형 지원방안을 마련해야한다.

사. 유아교육 지원체계 강화

유아교육진흥원은 유아교육의 실질적 현장 업무를 지원하는 역할을 담당하며 2012년 현재 13개로 증가하였다. 이와 더불어 유아교육법 6조의 개정으로 유아의 체험교육에 대한 지원 토대를 마련하였다. 체험교육원에 대한 시설확충의 요구가 증가하고 있는 가운데, 새로운 시설 마련을 위한 예산이 수반되는 부분으로 수요와 공급의 균형을 고려한 공급 대안의 묘수가 필요한 시점이다.

유치원운영에 기관장, 학부모, 교사가 공동으로 참여하는 유치원운영위원회의 구성 비율은 2010년 19.6%였다. 2011년 그 비율이 확대되었을 것으로 예상되나 구체적인 전국 통계가 아직 구성되지 않은 상황이다. 2012년 유아교육법의 개정으로 20인 미만의 소규모 사립유치원을 제외한 모든 유치원에 유치원운영위원회의 설치가 의무화되었다.

유아교육 협력 네트워크는 지역단위의 공사립유치원 협력체계를 구축하여 유치원 간 다양한 교육프로그램 공유, 방과후 과정 공동운영, 인적·물적 자원의 공동 활용을 그 내용으로 한다. 2011년 선행연구(김은영 외, 2011)에서 유아교육 협력 네트워크의 현황을 심층 분석한 결과에 따르면 이에 참여하는 기관의 만족도가 매우 큰 것으로 나타났다. 유아교육협력네트워크 참여유치원의 비율은 2010년 36.8%에서 2011년 55.7%로 증가하여, 유아교육협력네트워크에 대한 현

장의 효과가 높게 평가되어 그 참여가 확대되고 있음을 보여준다.

2. 유아교육정책의 과제

1) 유아교육재정 지원의 확대

재정 투여 수준은 정책 실행의 활성화 정도를 보여주는 간접지표이다. 2011년 총 교육재정에서 유아교육재정이 차지하는 비율은 4.1%에 불과하다. 우리나라 교육단계별 GDP 대비 교육지원 비율을 살펴보면, 다른 교육단계에 비해 유아교육에 대한 지원 비중이 낮음을 확인한다. 특히 국제지표와의 비교할 경우 그 차이가 현저하게 드러난다. 교육에 대한 정부와 민간의 지원을 보여주는 OECD 교육관련 자료(2012)에 따르면, 우리나라의 GDP대비 전체 교육지원 비율은 8.0%로 OECD 회원국 평균 6.3%를 상회한다. 교육단계별로 보더라도 초중등교육과 고등교육에 대한 지원 비율(7.3%)은 OECD 평균(5.6%)을 넘어서 우리나라의 교육 분야에 대한 관심이 높음을 간접적으로 보여준다. 그러나 유독 유아교육단계에 대한 지원(0.26%)은 OECD 회원국 평균(0.55%)의 절반에도 못 미치는 수준이다.

〈표 VI-2-1〉 교육단계별 GDP대비 교육 지원 비율

구분	유아교육			초중등교육			고등교육			전체		
	정부	민간	전체	정부	민간	전체	정부	민간	전체	정부	민간	전체
한국	0.11	0.15	0.26	3.6	1.1	4.7	0.7	1.9	2.6	4.9	3.1	8.0
OECD 평균	0.47	0.08	0.55	3.7	0.3	4.0	1.1	0.5	1.6	5.4	0.9	6.3

자료: OECD(2012a). Education at a glance 2012. Table B2.3 내용 축소구성.

영유아를 위한 투자가 바로 미래인적 자원의 육성이며 그 재정투자 효과가 다른 교육단계보다 월등히 높다는 연구결과를 차치하더라도, 재정 지원의 규모 자체에서 심한 격차를 보이는 현 상황은 유아교육을 위한 재정 지원을 늘려갈 필요가 있음을 보여준다. 최근 유아교육 분야의 재정 지원이 급속히 증가하고 있다는 결과는 상당히 고무적이나 OECD 권고 수준인 GDP 1%까지의 확대노력이 요구된다.

2) 유아교육의 공교육 기반 강화

수차례의 입법 시도 끝에 2004년 1월 유아교육법이 제정되어 유아교육의 공교육화의 법적 근거가 형성되었다. 공교육화는 평등한 교육권 보장을 위해 모든 유아가 보호자의 경제적 능력의 차별 없이 자격 있는 교사에 의해 국가가 정하는 교육과정을 제공받을 수 있는 체제를 마련하는 것을 의미한다. 이러한 유아교육의 공교육 기반 강화를 위해서는 국가가 설립하고 운영하는 양질의 국공립유치원의 확대, 사립유치원의 역량강화, 유아학비 지원 등의 정책이 추진 중이다.

가) 국공립 유치원의 설치와 지원 강화

정부의 지속적인 국공립유치원 확충 노력에도 불구하고 2011년 국공립유치원을 이용하는 원아의 비율은 감소하였다. 이는 확대되는 취원아 수에 비해 국공립 유치원의 공급이 부족한 결과이다. 이에 유치원 학부모의 국공립유치원에 대한 요구가 많음과 누리과정 시행으로 취원 대상아동 수의 증가가 예상됨을 고려할 때 공교육 실현의 주축인 국공립유치원의 설치 확대를 위한 재원과 방안 마련이 필요하다.

교육권의 보장을 위해 국가가 운영하는 국공립유치원은 유치원 교육 수요가 있음에도 교육여건이 열악하여 수요를 충족시킬 수 없는 지역을 중심으로 우선적으로 한다. 농어촌 지역에 취원아 수 감소로 초등병설유치원 운영의 경제성에 대한 논의가 계속되고 있는 상황에서 누리과정이라는 공통과정의 시행 이후 농어촌과 도서벽지의 초등병설유치원 통학차량 지원이 더욱 절실한 문제로 대두되고 있다. 교육과학기술부에서는 2012년 국공립유치원의 차량지원 정책을 시도에서 지원하도록 하였으나, 통학차량의 지원은 차량 구입이나 운영비만이 아니라 인력지원이 계속되어야 하기 때문에 쉽지 않은 문제이다. 이런 이유에서 최근 계약차량제를 이용하기도 한다. 그러나 그 운용비용이 특별교부금의 형식으로 지원되어 언제든 삭감될 수 있다는 우려와 함께 연속성 있는 지원에의 요구가 높다. 경제성만으로 설명하기 어려운 교육의 가치와 국비 지원의 형평성이라는 문제 앞에서 균형점을 찾아가는 것이 지속적 과제로 남는다.

나) 사립유치원의 역량강화

사립유치원의 역량강화를 통해 공교육기반을 강화하는 방안으로 교사인건비 지원을 포함하는 운영비지원과 운영 컨설팅지원이 이루어져왔다.

공·사립 격차해소 및 유아교육의 질 향상을 목적으로 사립유치원 운영에서 가장 큰 비중을 차지하는 교사인건비의 일부를 처우개선비로 지원하고 있다. 그러나 국공립유치원과 사립유치원 교원의 인건비 격차와 지자체별 차이가 있어 그 폭을 줄이는 방향으로 교원의 인건비 지원은 지속 추진되어야 한다.

학부모의 학비가 주 재정원인 사립유치원이지만, 누리과정의 시행과 더불어 정부의 유아학비 지원이 대폭 확대되는 현재 시점에서는 유치원 운영의 투명성 강화에 대한 요구 또한 높다. 사립유치원의 공공성 증진에 대한 선행연구(김병주·김성기, 2006)에서 제안했던 공공성 확보 기제들이 현실화되어 사립유치원에 대한 유치원 평가, 유치원 재무회계규칙, 유치원 정보공시제, 유치원운영위원회 설치 등의 제도가 준비 시행되고 있다. 그러나 이러한 정책의 시행에 대해 열악한 재정 여건과 인력 부족 등의 이유로 또는 정부의 유치원운영 개입에 대한 거부감 등으로 현장에서의 반발도 만만치 않다. 유치원 평가제도를 제외하고, 다른 정책들은 처음 시행되는 것으로 안착을 위해서는 시행과정에서 사립유치원 운영자와 교사, 학부모의 의견수렴을 통해 그 내용, 범위와 방법에 대한 균형 잡힌 조정이 요구된다.

유아교육의 공공성 확보를 위해 일정 수준 이상의 사립유치원에 대해서 공립에 준하는 수준으로 재정지원을 확대하는 방안도 고려할 수 있다. 유아교육예산이 각 교육지자체로 배분되고 자치적 성격이 강화됨(김은설 외, 2010)을 감안할 때 지자체 단위로 사립유치원에 대한 차별화된 지원을 통한 공공성 강화도 가능할 것이다. 현재 서울시는 보육의 질적 수준 향상을 목표로 일정 기준 이상의 어린이집을 '서울형 어린이집'으로 지정하여 시설개선비와 교사인건비 등 운영비의 일부를 지원하고 있다. 이처럼 각 교육지자체의 특성을 반영한 공공성 확보를 위한 접근도 고려할 만하다.

다) 유아 학비 지원

누리과정의 시행으로 부모의 소득과 관계없이 기본과정에 대한 학비지원이 보편화된다. 2012년 유아 1인당 20만 원 지원에서 순차적으로 증액하여 2016년

30만 원까지 지원할 예정이다. 그러나 교육과학기술부의 '2012년도 전국 사립유치원 수업료 등 비용징수현황'¹⁰⁾에 따르면 평균 납입금은 40만 원에서 60만

10) 국회 교육과학기술위원회 박성호 의원이 교육과학기술부로부터 제출받은 '올해 4월 기준 전국 사립유치원 수업료 등 비용징수 현황'에 따르면 서울이 52만7705원으로 가장 많았고 이어 경기 51만3667원, 인천 45만9049원, 경남 44만2541원, 대전 44만2468원, 광주 42만3134원, 충남

원을 상회한다. 유치원의 표준교육비를 산출하여 그에 근거한 실제적 학비의 기준을 마련해야한다.

3) 3-5세 연령별 누리과정의 시행

가) 새로운 교육과정의 안착

출발선 상의 평등 실현을 위한 3-5세 연령별 누리과정이 그 목적을 달성하기 위해서는 현장에서 실질적인 운영 지원이 요구된다.

교육의 질을 유아와 상호작용하는 교사에 의해 좌우됨을 고려할 때 누리과정에 대한 교사교육이 일회성이 아닌 다양한 경로로 지속적으로 이루어져야한다. 교사역량강화를 위한 온라인교육체계구축과 누리과정 중심의 학습공동체 형식의 활동 지원이 필요하다.

누리과정 운영지원을 위한 컨설팅 지원체계를 구성해야한다. 유아교육 선진화계획의 일환으로 유아교육의 질적 수준을 제고하기 위해 유치원 현장의 취약부분을 중심으로 교육과정과 경영 전반에 대한 종합적인 컨설팅을 실시해오고 있다. 새로운 교육과정의 현장 안착을 위해 누리과정 컨설팅의 내용을 분석하여 표준화가 가능할 수 있도록 컨설팅 내용의 구체적인 지표를 마련과 컨설턴트의 양성이 요구된다.

나) 유치원 교원 충원

2013년부터 3-5세 연령별 누리과정의 시행과 그에 따른 교육비 지원도 늘어난다. 이러한 정책 변화로 인해 유치원 교육수요의 급격한 증가를 가져와 전국적으로 1,000개 이상의 유치원 학급이 늘어났다. 특히 이에 교육과학기술부는 1,000여명의 필요 교원(원장, 원감, 교사)을 증원해줄 것을 요청하였으나, 작은 정부 기조 유지, 정부 재정여건 등을 감안하여 원장과 교사 정원 182명의 증원을 허용 받아, 부족한 교원은 기간제 교사로 충원해야하는 상황이다. 가르칠 교원이 없는 교실에서 누리과정을 시행하려 한다는 언론의 보도와 더불어 유아교육학과 현장을 중심으로 유치원 교원 충원에 대한 요구가 지속되고 있다. 재정적 부담이 수반되는 가운데 유아교육의 질을 담보하는 교원의 확보에 대한 노력이 과제로 남는다.

41만4069원, 울산 41만243원 등의 순으로 나타났다.

(자료: 인터넷 경상일보 <http://www.ksilbo.co.kr/news/articleView.html?idxno=384787>)

4) 유아교육정책 수요자의 요구 수용과 홍보 통로

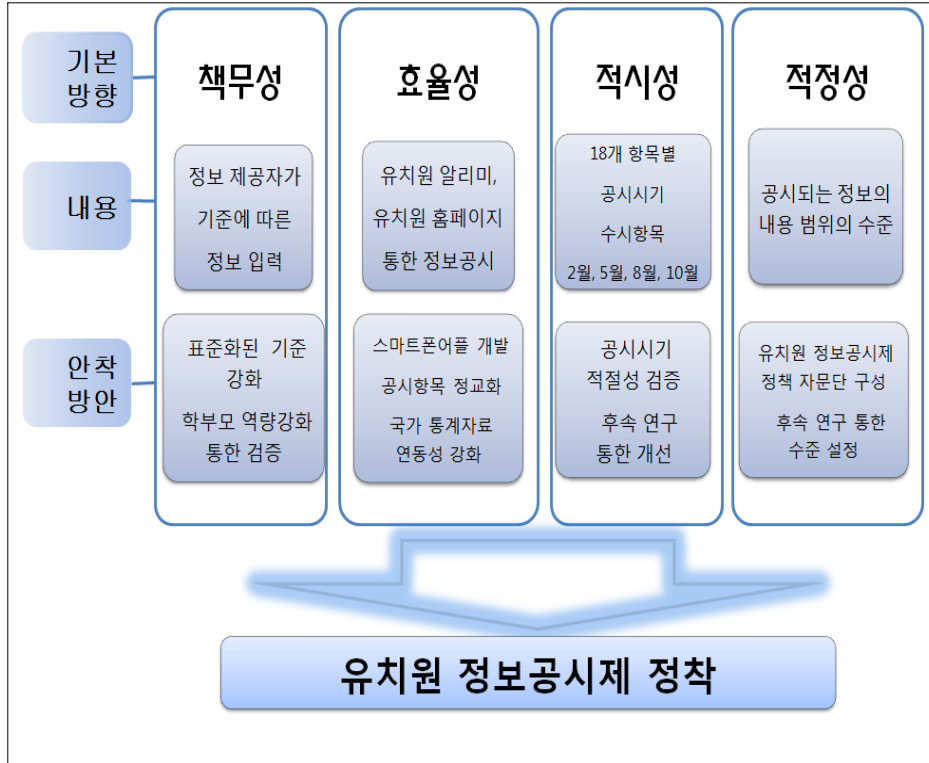
유아기 경험의 중요성과 유아기 투자의 경제적 가치에 대한 평가와 더불어 저출산에 해소에 대한 대안적 접근으로 유아교육과 보육 관련한 최근 정책의 변화가 더없이 활발하다. 마련된 정책이 성과를 거두기 위해서는 무엇보다 실질 정책의 수혜자인 학부모에게 변화하는 정책을 신속히 홍보함이 필요하다. TV와 언론매체를 통한 홍보, 인터넷 등 온라인을 통한 홍보가 수요자의 특성에 맞게 다면적으로 진행되어야 하며 또한, 제공되는 정보의 이해가 쉽도록 내용 및 화면은 접근성을 고려하여 구성하여야 한다.

학부모의 요구가 반영될 수 있는 의사소통의 통로가 마련되어야 한다. 정책 공청회 뿐 아니라 교육과학기술부의 홈페이지에 상시 운영하는 유치원 학부모 공간을 활성화하는 방법이 고려된다. 유아교육관련 정책이 급변함에 따라 학부모가 자녀와 수혜 가능한 해당 정책의 내용을 한 번에 파악할 수 있도록 돕는 노력도 정책효과 향상에 기여할 것이다.

5) 유치원 정보공시제의 정착

누리과정의 시행으로 유아교육에의 지원규모가 급속히 확대됨에 따라 학부모에게 유치원 선택과 운영에 대한 정보를 제공하고, 유치원 운영의 투명성을 강화하기 위해 유치원 정보공시제가 도입되었다. 그러나 현장에서는 사립유치원에 대한 행정지원이 부족하고, 재정지원도 미미한 상황에서 유치원 정보공시제의 시행은 유치원의 정보를 공개하고, 모든 유치원회계를 투명하게 관리할 것을 제도적으로 감독을 하겠다는 것으로 인식하고 반대하는 경향을 보이기도 한다.

그럼에도 불구하고, 2012년 9월 최초공시 및 10월 공시에 전국의 유치원이 100% 참여하여 유치원 알리미를 통한 첫 정보공시를 시작한 것은 국민들의 유치원의 정보에 대한 높아진 관심도가 반영된 결과라고 할 수 있을 것이다. 유치원 정보공시제가 추구하는 책무성, 효율성, 적시성, 적정성이라는 네 가지 기본 방향을 중심으로 그 성공적 정착을 위한 방안을 모색한다.



[그림 VI-2-1] 유치원 정보공시제 정착 방안

가) 책임성 강화 방안

유치원 정보공시제는 정확한 정보제공의 책무를 지닌다. 정보수요자인 학부모들은 진실하고 투명한 정보의 공개, 정보의 책무성을 가장 중요한 기본방향으로 생각한다.

(1) 방안 1: 공시 자료의 실사와 검증 방법에 대한 표준화된 기준 강화

허위정보의 게재방지를 위한 표준화된 '유치원 정보공시 작성지침'을 명료화한다. 또한 공시 정보의 신뢰성 확보를 위해 지역교육청 중심의 검증과 지도 기준을 마련한다.

(2) 방안 2: 정책 수요자인 학부모의 역량 강화를 통한 공시된 정보의 신뢰성을 검증

실제 이용해 본 소비자가 가장 정확한 평가를 할 수 있으므로 공시된 정보를 사용하는 학부모의 의견을 표현할 수 있는 통로 마련을 통해 공시 정보의 신뢰도 향상을 기대할 수 있다. 또한, 유치원 학부모로 구성된 전문성을 갖춘 자율 평가단을 구성하는 것도 가능할 것이다.

나) 효율성 강화 방안

유치원 정보공시제의 효율성이란 정보이용자인 학부모의 이용 편리성과 정보제공자인 교원의 행정업무 부담 최소화를 의미한다.

(1) 방안 1: 학부모 이용 편리성 증진

현재 공시된 정보는 '유치원알리미' 홈페이지와 각 유치원의 홈페이지에서 이용 가능하다. 이용자인 학부모의 편리성을 증진하기 위해 컴퓨터뿐만 아니라 스마트폰의 어플 등을 이용한 다양한 접근이 가능하도록 고려해야 한다.

(2) 방안 2: 교원의 업무경감을 위한 공시항목 정교화

현재 유치원 정보공시제의 공시범위는 총 18가지로 최소화하고 있다. 정보공시제의 시행 전에 업무에 대한 부담감보다 실제 정보 입력 이후 공시를 위한 업무가 염려만큼 부담스럽지 않다는 교사의 의견이 많지만, 실행 이후 정보제공자와 정보이용자 간의 필요를 반영한 항목의 정교화가 필요하다.

(3) 방안 3: 국가적 통계자료 구축 위한 연동성 강화

국가적 통계자료 구축을 위해 자료의 연동이 가능한 체제의 개발이 필요하다. 현재 공시된 정보는 대국민용 '유치원알리미' 홈페이지와 각 유치원의 홈페이지 정도로 연계된다. 유치원 정보공시제 시행의 중요한 목적 중 하나는 유치원 관련 국가통계를 확보함으로써 유아교육 정책을 효율적으로 추진하고자 함에 있음을 고려 할 때, 추후 유치원에서 제공한 공시정보와 초·중·고등 공시정보, 교육통계 등의 연동을 통한 활용성 제고가 필요하다.

다) 적시성 증진 방안

유치원 정보공시제의 적시성은 필요한 시점에 맞는 정보의 공시를 의미한다.

현재 18개 공개 항목별로 공개 시기가 다르다. 유치원 규칙과 위반내용 및 조치결과 두 항목은 수시공개하고, 나머지 16개 항목은 2월, 5월, 8월, 10월로 공시 시기가 규정되어 있다.

(1) 방안 1: 현장 의견수렴 통한 공시시기 적절성 검증

정보공시의 주요한 목적 중 하나는 학부모의 알권리 보장이다. 정보공시제는 학부모로 하여금 정보에 근거한 선택을 할 수 있게 하는 중요한 기능을 한다. 이는 정보수요자가 필요한 때 필요한 정보를 제공 받음으로써 실현가능하다. 18개 항목의 공개 시기가 정보 수요자의 실질적 필요에 부응하고 있는지에 대한 확인과 그를 반영한 보완이 요구된다. 이를 위해 공시시기 적절성을 검증하는 후속연구가 필요하다.

라) 적정성 증진 방안

유치원 정보공시제의 적정성은 공시되는 정보의 내용 범위에 대한 것으로 필요한 적절수준을 찾는 것을 의미한다. 유치원의 정보공시를 통해 학부모는 유치원 선택을 위한 정보를 제공받고, 국가는 정책입안의 기초가 되는 통계적 자료를 구성한다. 이를 위해 필요한 최소한의 공개범위를 설정하는 것이다.

(1) 방안 1: 유치원 정보공시제 정책자문단의 구성

유치원 원장, 학부모, 교사를 포함하는 유치원 정보공시제 정책자문단의 구성이 필요하다. 유치원 정보 공시항목과 공시시기, 공시방법에 대한 보완을 위해 지속적인 정보제공자와 이용자의 의견 수렴을 통한 조정이 필요하다. 정보공시가 진행되면서 필요한 정보의 내용과 수준에 대해 정보제공자와 수요자 간의 요구가 표출 될 것이고 이를 반영한 융통성 있는 조정이 거듭되어야 할 것이다.

(2) 방안 2: 유치원 정보공시제에 대한 후속연구 필요

유치원 정보공시제의 시행 이후 현장의 의견 수렴과 학부모 유치원 선택 시 영향력 파악, 공개 항목별 공개시기의 적정성 검증, 공시 방법 및 정확성 검증 등을 보완하는 연구가 필요하다.

6) 유아교육진흥원과 체험교육원 지원 강화

각 시·도자치제 별로 유아교육의 지원을 위한 유아교육진흥원과 체험교육을 위한 시설에 대한 운영지원과 신규 확대 설치에 대한 요구가 증가하고 있다. 이에 그 지원강화를 위한 방안을 법적제도의 보완, 현재 운영 개선을 위한 지원, 신규 설치를 중심으로 구체화 한다.

가) 법적 근거의 보완

유아교육진흥원의 역할에 대한 현장 수요가 많고 이용만족도가 높으나 그 확대 설치는 소요되는 예산으로 인해 쉽지 않은 실정이다. 유아교육진흥원의 확대 설치를 위해서는 시·도별 유아교육진흥원 설치 의무화를 위한 유아교육법 개정을 고려해야한다. “국가 및 지방자치단체는 ... 유아교육진흥원을 **설치하거나** 해당 업무를 교육관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다(유아교육법, 제6조).” 라는 조문을 “국가 및 지방자치단체는 ... 유아교육진흥원을 **설치해야한다.**”로 법적인 근거 구성이 요구된다.

나) 유아교육진흥원과 체험교육원 운영지원 방안

유아교육진흥원과 체험교육원의 원장과 교직원의 어려움을 수렴하고 그에 고려되는 대안을 정리하면 다음 <표 VI-2-2>와 같다.

<표 VI-2-2> 유아교육진흥원 및 체험교육원 운영지원 방안

	어려움	고려대안
행정적	- 신규설립기관이 많고 조직구성의 차이 있음 - 업무와 역할에 대한 기준이 모호함 - 행정지원, 공동교사교육, 프로그램 공유가 필요함	- 조직의 표준화 - 업무지침, 표준매뉴얼구성
재정적	- 시설개보수 예산부족(급식, 편의시설, 주차장) - 운영비부족(프로그램운영, 교사급여)	- 예산지원 확대 - 지역사회기관과의 협력 강화
교직원	- 인력부족 - 유아교육전공자 등 전문인력 강화	- 인력지원을 위한 법적 근거마련

(1) 운영지원 방안 1: 조직과 업무의 표준화

행정적 지원을 강화하기위해서 무엇보다 유아교육진흥원의 조직과 업무의 기준이 정해지고 표준화된 지침이 구성이 필요하다. 2012년 다섯 개의 진흥원이 신규 설립되어 13개로 증가한 유아교육진흥원의 조직, 업무와 역할에 대한 기준이 다르고 행정적 어려움이 있기 때문이다. 이는 또한 체험교육을 제외한 유아교육에 관한 연구 및 정보제공, 유아교육 프로그램 및 교재개발, 유치원 교원 연수 및 평가 등 유아교육진흥원의 기능이 시·도교육청의 유아교육담당 업무와 중복되는 것이 아니냐는 의견을 고려할 때도 명확한 구분을 요한다.

(2) 운영지원 방안 2: 유아교육진흥원 간 협력의 강화

이와 더불어 유아교육진흥원의 설치가 전국으로 확장됨에 따라 진흥원과 체험교육시설의 교사 교육 등을 공동으로 진행하고 우수한 운영사례 등을 공유하는 등 진흥원 간 협력 강화가 필요하다.

(3) 운영지원 방안 3: 운영예산의 확보

재정적 지원에 대한 요구는 급식시설의 설치, 주차장 공간 확보, 노후 시설보수 등 시설 개·보수에 대한 부분과 진흥원에서 운영하는 각종 프로그램과 교사의 급여 지원을 위한 부분으로 수렴된다. 이는 적극적으로 예산을 확충하는 방안과 부산유아교육진흥원의 사례처럼 미래 인적 자원의 육성에 기여한다는 의미에서 지역기관의 교육기부를 유도하는 방안도 고려할 수 있다.

(4) 운영지원 방안 4: 교직원 확충

현재 유아교육진흥원과 체험교육원의 가장 어려운 문제는 교직원의 부족이다. 이는 교직원의 절대 인원 뿐 아니라 비정규직 인원으로 운영함에서 비롯되는 어려움이었다. 효율적인 운영을 위한 전문 인력의 확보와 배치에 노력해야한다. 2012년 유아교육법의 개정으로 유아교육진흥원의 체험교육에 대한 법적근거를 마련한 것처럼 교직원 확보를 위한 법적근거 구성이 요구된다.

다) 유아교육진흥원과 체험교육원 신규 설치 방안

‘주도적인 경험을 강조하고, 놀이중심의 통합과정’인 누리과정의 시행으로 체험교육에 대한 필요가 더욱 부각되고 있다. 시·도별로 유아교육진흥원은 하나씩 설치하되 유아 체험교육에 대한 넘치는 수요를 반영하여 체험교육원을 분원 형태로 여러 개 확대 설치하는 방안이다. 고려되는 체험교육원의 확대설치방안을 정리하면 다음과 같다.

(1) 방안 1: 교육과학기술부가 신규 설치 운용하는 방법

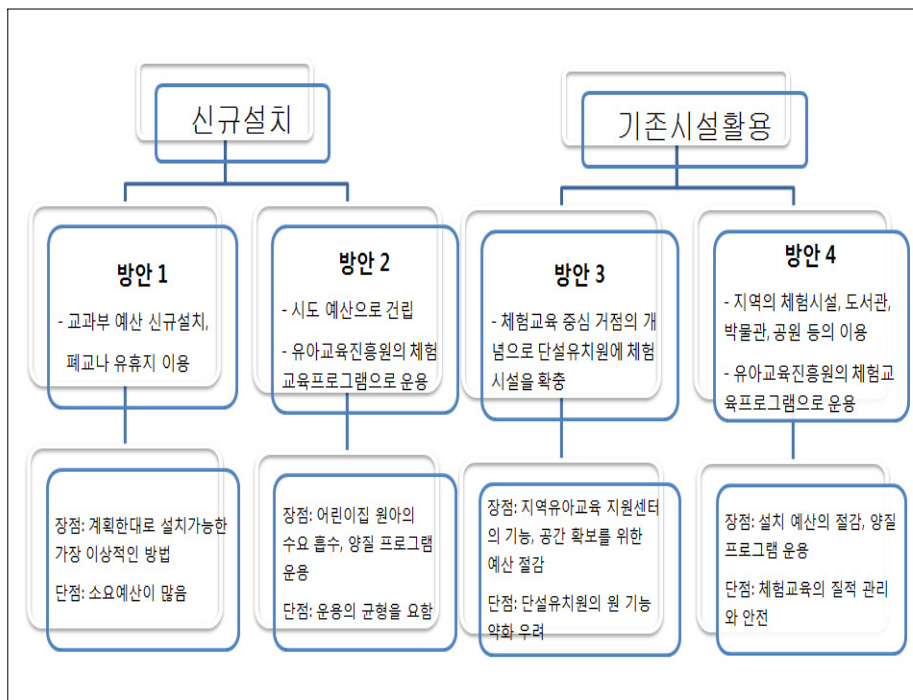
교육과학기술부의 예산으로 부지를 선정하고 계획하여 신규로 설치하는 방법으로 가장 이상적인 형태이다. 유휴 부지나 학교 유휴 공간 등의 활용이 가능하다. 예산의 확보가 필요하다.

(2) 방안 2: 시·도청에서 설치하고 유아교육진흥원의 체험교육 프로그램을 운영하는 방법

유아교육진흥원 체험교육시설에 대한 어린이집 원아의 이용 요구가 많다. 그

러나 유치원 원아의 이용 기회도 부족하여 어린이집 원아의 이용기회는 제한적이거나 기회가 없는 경우가 많다. 그러므로 시·도청의 예산으로 신규 체험교육 시설을 설치하고, 유아교육진흥원에서 체험교육 프로그램을 지원하는 방법이다.

이용기회가 확대됨으로써 양질의 교육경험의 확대를 기대할 수 있다는 장점을 지닌다. 그러나 시·도청과 유아교육진흥원 간의 균형적 조율에의 어려움이 남는다.



[그림 VI-2-2] 유아체험교육원 설치 방안

(3) 방안 3: 단설유치원을 체험교육 거점유치원으로 강화하는 방법

소규모 체험교육시설을 확대하는 방안이다. 단설유치원에 체험교육시설을 확대 설치하고 기능을 강화하여 지역유아교육지원센터 기능을 수행할 수 있도록 하는 방안이다. 공간 확보를 위한 예산이 절감 될 수 있고 지역 유아의 이용이 수월해지는 장점이 있다. 그러나 단설유치원 원아들의 교육을 방해할 수 있는 우려가 있다. 대규모 시설의 설치보다는 지역별 특성을 살린 소규모의 체험교육

시설을 확대하는 의미가 있다. 또한 강원도의 발전계획안에서처럼 일정기간이 지난 후 체험교육시설을 순환 이용하게 하는 방법도 효과적일 것이다.

(4) 방안 4: 기존 지역시설을 활용하는 방법

지역자원을 활용하여 체험교육기회를 확대하는 방법이다. 지역의 박물관, 과학관, 자연체험관, 도서관, 공원 등의 기존 기관을 이용하고 그곳에서 체계화된 체험교육프로그램을 경험할 수 있도록 하는 것이다. 현재 충청북도 청주국립박물관을 비롯한 기존 지역기관에서도 유아를 위한 체험교육을 마련하고 있으나, 유아의 특성을 반영한 전문적인 프로그램 개발 지원을 필요로 하기도 한다. 시·도 유아교육진흥원에서 관할 시·도내의 이용가능시설과의 결연을 맺고, 그 시설을 이용하여 적용할 수 있는 체험교육프로그램을 특화시켜 구성하고 제공함으로써 가능할 수 있다. 예산절감과 시설의 운용에도 도움이 될 수 있는 방법이나 안전과 질적 수준의 담보에 노력해야하는 단점이 있을 수 있다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2009.12.8). 보도자료 '유아교육 선진화 추진계획'
- 교육과학기술부(2012a). 보도자료 "유치원 교육, 100년 만에 확 달라진다"(3.20).
- 교육과학기술부(2012b). 유아교육 5개년 계획수립을 위한 시·도교육청 담당자 워크숍 자료집.
- 교육과학기술부(2012c). 유아교육 선진화 추진계획 실적점검. 교육과학기술부 유아교육과 내부자료.
- 교육과학기술부(2012d). 유치원 정보공시제도 도입 및 정보공시시스템 구축 방안. 2012년 유아교육 정책설명회 및 유아학비지원시스템 사용자 교육 자료집, 14-35.
- 권미경·도남희·황성운(2012). OECD 회원국의 보육서비스-보육유형, 보육교직원, 보육비용을 중심으로. 육아정책연구소.
- 김병주·김성기(2006). 사립유치원의 운영현황과 공공성 증진방안 연구. 교육 행정학 연구, 24(2), 349-370.
- 김은설·문무경·최윤경·김경미(2010). 2009-2010 유아교육 연차보고서. 부산광역시 교육청·충청남도교육청·육아정책연구소.
- 김은설·유해미·김선화(2010). 2010 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 김은설·이운진·김경미(2011). 2010-2011 유아교육 연차보고서. 경기도교육청·육아정책연구소.
- 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 나정(2009). 저소득층가정 유아교육기회 지원정책 검토. 미래유아교육학회지, 16(3), 275-296.
- 나정·장명림(2001). 유아교육 지표 개발(연구보고 PR 2001-3). 한국교육개발원.
- 문무경·이기숙·이순례·장영희·최윤정·송신영(2009). 유치원 종일제 운영 내실화 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 박찬욱·조형숙·엄은나(2008). 한국 유아교육의 질 제고를 위한 정책 방향 탐색.

- 유아교육학논집, 12(1), 5-29.
- 보건복지부(2012). 2011 보건복지부 길잡이 통계.
- 송기창(2011). 유아교육재정의 쟁점과 과제. 유아교육연구, 31(1), 43-59.
- 유희정·이경숙·최진(2008). 지방자치단체별 육아지원 실태와 효과 분석. 육아정책개발센터.
- 윤건호(2003). 유아교육정책 평가연구: 직무영역을 중심으로. 한국보육학회지, 4(1), 5-24.
- 이연승·곽미금(2011). '유아교육 선진화 추진계획' 중 우수교원 배치 및 활용에 대한 교사의 인식. 열린유아교육연구, 16(3), 231-258.
- 이일주·이신경(2009). 유아교육재정 배분 방식 전환에 따른 지방 유아교육 예산 변화. 열린유아교육연구, 14(2), 293-315.
- 장명림·이재연·김영옥·안동현·박수연·김홍희(2007). 한국의 육아지표 개발 및 정책 모니터링 방안 연구. 육아정책개발센터.
- 하봉운(2011). 지방자치단체의 유아교육 지원 활성화 방안 연구: 만 5세 아동초 등 취학 방안에 대한 논의를 중심으로. 산업경제연구, 24(1), 391-410.
- 한국교육개발원·교육통계서비스(2007-2012). 교육통계연보.
- 한국직업능력개발원(2011). 한국의 인적자원개발지표.
- 한형주(2011). 2011년도 유아교육 정책 방향. 육아정책포럼, 22, 36-41.
- Miho, T., Ineke, L., Janice, H. K., & Kelly, M. (2012). Quality Matters in Early Childhood Education and Care: Korea. OECD Publishing.
- OECD(2012a). Education at a Glance 2012: OECD Indicators. http://www.oecd.org/departement/0,3355,en_2649_39263301_1_1_1_1_1,00.html
- OECD(2012b). Indicators of Education System: INES. <http://www.oecd.org/dataoecd/30/43/49338320.pdf>
- OECD(2012c). Starting Strong III: A Quality Toolbox for Early Childhood Education and Care. OECD Publishing.
- <참고 웹사이트>
- 경상일보 <http://www.ksilbo.co.kr/news/articleView.html?idxno=384787>

법제처 <http://www.law.go.kr>

유치원 알리미 홈페이지 <http://e-childschoolinfo.mest.go.kr>

OECD <http://www.oecd.org/edu>

Abstract

Outcomes of the Early Childhood Education Policy in 2012 and Future Tasks

Mekyung Kwon, Moonjeong Kim

Recently, not only have early childhood education policies for central and local governments been gradually increasing in scope and in terms of the number of their target subjects, but they have also become increasingly diversified. In collecting preliminary data on early childhood education policies in an annual project, this study examined the overall current state of early childhood education and policies of the central and local governments supporting education. It also aimed to review all projects for the advancement of education, and especially examined two further projects as the focus policies: 'The Education Information Disclosure System for Kindergartens' and 'The Early childhood Education Development Institute'.

The study methods utilized included a literature review, interviews, questionnaires, and professional consultative meetings. The results demonstrated that interest in early childhood education has been increasing in Korea. In proportion to the increase, the level of finance/funding for early childhood education has also been increasing. The ratio of young children per teacher in Korea is becoming closer to the average ratio of the OECD, and the ratio of usage of public and private finance tended to show a continuous increase. On the basis of these outcomes, in regard to the policies, some impending challenges which need to be confronted are as follows: the continual expansion of finance/funding for the support of early childhood education, the systematization of procedures involved in enactment of the policy, publicity for the policy-beneficiaries, overcoming regional differences, and the selection of and focus on the advancement of the policy.

부 록

부록 1. 16개 시·도별 지역교육지원청 유아교육 특색사업

부록 2. 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원사업

부록 3. 유치원 정보공시제 분석결과표 및 설문지 3종

부록 4. 유아교육진흥원 서면질의 자료 2종

부록 1. 16개 시·도별 지역교육지원청 유아교육 특색사업

〈부록 표 1-1〉 16개 시·도별 지역교육지원청의 유아교육 특색사업 예산(2012)

단위: 천 원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
강동	교과교육연구회지원	공·사립	유아교과연구비지원	2,400
	서부 원장, 원감 리더십 연수	공·사립	리더십연수, 부모교육	3,500
남부	교과교육연구회 지원사업	공·사립	3개 연구회 조직 및 운영(R-리닝 연구회, 웃음과 건강을 만들어가는 건강생활연구회, 유아포트폴리오 평가 연구회)	1,500
	유아의 바른 인성 발달을 위한 인성검사 및 부모교육 사업	공·사립	유아 인성검사, 부모상담, 교육, 지역사회 네트워크 구축 및 지속지원	9,100
서울	동작 교과교육연구회 지원 사업	공·사립	유아교육연구회 당 연간 400천원 지원	1,200
북부	유치원 장학계획 연수	공·사립	유치원교육과정 운영계획연수	4,718
	사립 에듀케어 및 엄마품 돌봄 실태점검	사립	점검수당	900
	특수 멘토링	공·사립	특수학급 미설치 유치원 멘토링 운영	-
	학교교육력제고 연구 교원제 운영	공립	학교교육력제고를 위한 현장적용연구	-
성동	교육력제고 연구유치원 운영	공립	교육력제고 연구유치원	-
	유치원영역별연구회 운영 보조	공·사립	교과교육연구회지원(유치원-3영역)	1,500
대구	달성 유치원교원연구회운영지원	공립	공립유치원 교원 연수 운영	300
남부	교실수업개선	공·사립	수업 발표대회 운영	300
	사학기관지도육성	사립	사립유치원 지도점검 여비 및 사무보조원 인건비	2,200
북부	유치원교사수업실기대회	공·사립	유치원교사수업연구발표대회	500
	유초연계교육	공·사립	유치원과 초등학교 1학년 연계교육	1,620
인천	유치원교사수업실기대회	공·사립	유치원교사 수업실기대회 진행	600
	유·초연계교육	사립	유치원과 초등학교 1학년 연계교육	1,240
동부	유치원VOD자료개발	공립	유치원교육활동VOD자료개발 비 지원	4,000
	사학기관지도육성	교육지원청, 사립	사립유치원 직무연수 및 지도점검 여비	5,696

(부록 표 1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
인천	유초연계 중심유치원	사립	유초연계를 위한 운영비 지원	2,000
	유치원교실수업발표대회	공·사립	유치원교사 수업연구 발표대회	600
	사학기관지도육성	교육지원청, 사립	지도점검 여비 및 사립유치원운영관리지침인쇄	2,839
	유치원교사 수업연구발표대회	공·사립	수업연구발표대회 심사, 지도	235
	유치원장학요원제운영	공·사립	컨설팅장학지원단 운영	810
	유치원교육 활성화 연수	공·사립	유치원교원 및 학부모 연수운영	1,340
광주	유치원 독서문화 추진사업비	공립	독서 문화 추진 운영비 지원	23,000
	유아방 운영비	공립	공립학교 내 유아방 운영	1,000
	유치원 독서문화 추진사업비	공립	독서 문화 추진 운영비 지원	36,500
	유아방 운영비	공립	공립학교 내 유아방 운영	1,000
	유치원시범학교지원	공립	연구시범학교운영	8,000
춘천	창작동화구연대회지원	사립	유치원교사 창작동화구연대회 지원	800
	유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	교원현장연수지원	공·사립	교원현장연수운영비	1,000
원주	창작동화구연대회지원	사립	유치원교사 창작동화구연대회 지원	1,000
	유아기본학습능력발달지원	국·공·사립	희망유아교육사운영	18,817
강릉	창작동화구연대회지원	사립	유치원교사 창작동화구연대회 지원	1,000
	유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	방과후 담당자 연수	공립	방과후과정담당자 역량강화	700
	유치원 방과후 과정 운영 평가회	공립	방과후 과정 운영 평가회	200
강원	유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	장학자료발간	공·사립	유아교육장학자료	500
	유치원 꿈나무 수영교실	공립	꿈나무 수영교실	4,300
동해	창작동화구연대회 지원	사립	유치원교사 창작동화구연대회 지원	700
	유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	사립유치원지도관리	공·사립	사립유치원지도관리	740
	internet café 동해유아사랑나눔터 운영	공·사립	한중대학교 유아교육과 교수들과 현장교사들 간의 상담 장구, 교사들 간의 정보교환을 위한 café 운영	-
	태백 유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
삼척 유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817	

(부록 표 1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
홍천	유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	장학자료발간	공·사립	유치원장학자료발간	500
철원	유아교육자료제작 및 지원	공·사립	유치원교육자료개발 및 보급	1,500
강원	화천 유아기본학습능력발달지원	공·사립	희망유아교육사운영	18,817
	인제 유치원교육과정운영및지원 찾아가는 학부모연수	공·사립	장학자료발간및운영 학부모연수	940 -
고성	유치원 방과후 과정 담당자 연수	공·사립	방과후 과정 운영 관련 연수	200
청주	유치원 실무교재	교원	유치원실무교재 제작	1,500
충주	충주교육사랑체육한마당잔치	공립 학부모	체육한마당잔치	10,000
제천	전통놀이한마당 체험	공·사립	학부모, 유아전통놀이 체험	7,000
청원	창의인성교육활동운영	공립	개발비지원	14,000
충북	유아독서골든벨	공·사립	5개 중심유치원별 독서골든벨 행사	1,740
	옥천 유치원연합체육대회	공립	공사립 연합 체육대회 및 과학행사	3,000
영동	2012. 지용시 낭송대회, 지용 그리고 시	공·사립, 초중학생	지용 정지용 시인의 시 낭송	520
	대학협력유아교육활동 감고을 유아사랑한마당	교원, 대학생 학부모, 유아	용품 및 차량임차 감고을 유아사랑	500 5,000
괴산 증평	학부모교육	교사, 학부모	올바른 유아교육, 학부모교육	2,000
단양	공립유치원연합체육대회 유치원 학부모 연수 지원	공립	연합체육대회 찾아가는 학부모 연수 추진	3,000 3,000
천안	지역협력 공동교육과정 운영 지원	공·사립	지역별 공동교육과정 운영	4,800
충남	유치원 교원 워크숍	교원	교원 워크숍	1,500
	유아교육학당 운영비	공립	유아교육학당 운영	2,000
금산	자발성컨설팅 지원	금산유아교 육연구회	교원 연구회 지원	1,100
예산	교과연구회 운영	유치원 교 과연구회	유치원 교원 교과(체육) 연구회지원	2,000
전북	전주 독서활동 거점유치원 운영	공·사립	거점유치원을 지정하여 작은 도서관 운영 및 유아와 부모들을 위한 도서대여 프로그램 운영	1,556

(부록 표 1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
전주	공립유치원 어울 한마당	공립	공립유치원 원아 및 학부모와 함께하는 어울 한마당 운영	3,000
	유치원 교육홍보 및 학부모 교육	공·사립, 지역주민	학부모교육, 유치원 교육 홍보	1,650
군산	유치원 교육시책 발간 보급	공·사립	2012. 유치원 시책발간보급	1,440
	공·사립유치원 교원 연수	공·사립	교원 연수	2,400
	유아용 지역화 교육활동 자료 개발	공·사립	유아용 지역화 교육활동 자료 개발 보급	2,320
익산	꿈나무 과학 싹 잔치	공립	꿈나무 과학 싹 잔치	6,000
	유치원 어울림 교육과정 편성 지혜나눔 워크숍	공립	강연회 및 분임토의, 체험활동	4,712
전북 정읍	유치원 독서교육지원	공·사립	유아 독서교육 연수	635
	생애주기별 맞춤형 연수	공립	4영역의 동아리 활동 지원	1,995
김제	유치원 과학탐구 놀이마당 지원	공립	유치원생들의 창의력과 과학탐구력 신장	4,200
완주	유치원교육과정 운영 지원	공립	공립유치원어울한마당	4,000
	유치원교육과정 운영 지원	공립	교육과정지원자료개발	2,040
진안	유치원교육과정 운영 지원	관내유치원	교사 자체연수 및 교육과정 연수 지원	1,375
	유치원축제 지원	관내유치원	어울한마당 운영비 지원	1,873
장수	유치원 학부모교육	공립	유치원 학부모 홍보 및 교육	102
	꿈나무 체육놀이 한마당	공립	관내 유치원 체육대회 지원	3,416
	유치원 축제 지원	공립	공립유치원놀이한마당	2,000
임실	유치원교육 홍보 및 학부모교육	공립	유치원 학부모 교육	1,630
	유치원교사 현장체험연수	교사	유치원교사 선진지 견학체험	-
고창	유치원 동아리 운영	교사	수업혁신동아리	3,000
목포	학부모 연수	공·사립	공·사립유치원 학부모 연찬회	3,130
여수	공립유치원 과학놀이 한마당	공립	과학놀이 한마당	5,200
	학부모 연수	공·사립	학부모연수 강사비 및 운영비	1,320
순천	학부모 연수 지원	공·사립	학부모대상 연수	800
전남 어린이날 행사 참여 지원	공·사립	가족참여한마당	1,000	
광양	유치원 학부모교실 운영	공·사립	유아교육 관련 최신 정보 제공	1,400
곡성	유치원 학부모 연수	공립	학부모 유아교육인식 제고 및 홍보	1,600
	학부모 연찬회	공립	학부모연찬회운영	500
고흥	유치원 교사 연구동아리 지원	공립	유치원 교사 연수	630
	통학버스 운영	공립	통학버스 임차비 지원	5,000

(부록 표 1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산	
보성	유치원 과학캠프 운영	공립	창의력 신장	3,000	
	학부모 교육 실시	공·사립	유아 교육에 대한 이해	830	
	유치원 이야기할머니 사업 운영	공립	세대 간 소통 및 유아 정서 함양	5,860	
전남	화순 유치원 부모교육 사업	공·사립	유치원 부모교육	1,550	
	장흥 학부모 연수 운영	공·사립	부모교육	950	
	영암 유치원 학부모 교육	공·사립	학부모 교육	850	
	무안	유치원 교육과정 점검	공·사립	교육과정 점검 및 환류	300
		유치원 소규모협동교육 운영	공립	소규모 유치원간 협동교육 운영	1,500
	함평	유치원학부모교육지원	공·사립	유치원 학부모 교육 연찬회	744
		유치원학부모교육지원	공·사립	유치원 부모교육	750
	영광	유치원현장연수지원	공·사립	유치원교원 현장 연수 지원	3,000
		유치원교사 연구동아리	공립	교사연구동아리 지원	500
	완도	유치원교원 자율연수	공·사립	2012 공·사립 유치원교원의 전문성 신장	2,482
유치원 장학자료 개발보급		공·사립	그림책과 함께하는 생각 키우기	3,600	
신안	통학차량 운영지원	하의초 병설유치원	통학차량 임차비	5,365	
포항	동화 구연 대회	공·사립	동화 구연 대회 개최 및 시상	2,250	
	유치원교사현장연수지원	공·사립	선진유치원 견학 및 연수	8,000	
경주	유치원교육과정운영	공·사립	우수교원 표창	12,000	
	동화구연대회	공·사립	동화구연대회	30	
구미	유치원 교육과정 연수	공·사립	유치원 교원 연수	3,650	
	유치원 홍보자료 제작 지원	공·사립	유치원 교육활동 홍보자료 제작비 지원	561	
영주	유아기본학습능력발달 지원	희망교육사	희망교육사 4대보험 및 활동재료비 구입 지원	1,000	
	유치원교원연수운영	공·사립	유치원교원연수회 운영	2,830	
상주	공동교육과정 체육행사	공립	부모와 함께하는 체육행사	10,600	
	행복한 교사되기 프로젝트 연수	공·사립	유아 생활지도 연수	5,635	
	누리과정 장학자료 발간	공립	장학자료 발간	5,540	
칠곡	유아교육교과연구회 지원	공립	전문성 신장 연수	400	
	유치원교사 동화구연대회	공·사립	동화구연대회	1,620	
	유치원장학자료 발간	공·사립	유치원 운영자료집 개발	4,290	
	유아교육협의회의운영경비	공립	동아리활동지원	2,000	

(부록 표 1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2012년 예산
경북	유치원교원연수	공·사립	유치원교육활성화 연수	14,890
	사립유치원연수	사립	현장체험연수	5,350
	유치원관리자직무연수	공·사립	유치원전담 관리자연수	5,160
	유치원학부모연수	관내유치원	부모교육	2,000
	유치원문화체험프로그램	공·사립	유아교육체험센터운영	1,000
창원	장학자료 개발	교육지원청	유치원교육과정 지원을 위한 자료 개발	5,500
진주	유치원 학부모 및 교원연수	공·사립	학부모 및 교원	3,400
	인형극공연비지원	공·사립	지역거점 1개원 지원	3,000
통영	학부모 교육 연수	공·사립	학부모 교육	1,200
	학부모교육 지원	공·사립	학부모연수지원	1,395
사천	유아교육지원	공립	유아건강놀이한마당	5,000
	장학요원제 운영 지원	공·사립	장학협의, 장학요원 운영비 및 저경력교사연수	800
경남	김해 유치원 부모교육 연수	공·사립	유아교육 이해제고를 위한 학부모 연수 실시	2,560
	밀양 건강놀이 한마당	공·사립	학부모 및 유아건강 증진 지원	8,200
거제	유치원 독서교육 직무연수 지원	공·사립	30시간 직무연수	4,095
	학부모연수	공·사립	학부모연수	1,670
함안	지역특색화교육과정 장학자료 개발	공·사립	장학자료 개발	4,802
	유치원 장학자료 개발	공·사립	장학자료 개발	750
함양	유치원학부모 연수	공·사립	학부모 소양 함양	870
합천	유아 건강놀이 한마당 대회 운영	공립	건강놀이 한마당 잔치	4,000
제주	서귀포 유치원동화구연대회	공·사립	원아대상 동화구연대회 실시	1,850

자료: 교육과학기술부(2012). 시·도교육청 자체사업현황. 내부자료(2012.7.1. 기준).

부록 2. 16개 시·도별 지방정부의 유아교육 지원사업

〈부록 표 2-1〉 서울특별시 지자체별 유아교육 지원사업

단위: 천원

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액	
		2011	2012			2011	2012
동대문구	엄마품돌봄운영비지원(사립)	-	25,000	중랑구	교육환경개선비 지원	292,590	-
	유아교육자료보급	-	12,000		유치원교사 해외선진지연수	-	-
	교재교구개발비 지원	14,000	-		교재교구개발비 지원	14,000	-
서대문구	시설환경개선비 지원	336,930	372,710	마포구	교재교구 개발 보급	143,700	35,959
	교육기자재 및 문고지원	-	80,000		유치원 교수학습 자료개발	5,640	-
	문화체험을 통한 감성교육	-	8,000		문화체험활동	10,000	15,000
	유아사례관리자인건비	-	15,000		시설(환경) 개선사업	25,614	-
	유치원 독서교육 활성화	4,290	-		유치원 교육환경개선 및 교구 구입	176,000	-
	유치원 교수학습자료 개발	4,888	5,000		교육복지투자 지원 사업(도서관 활성화 사업)	6,000	-
	유치원 교육환경개선사업	174,438	106,900		교재교구 및 체험활동	-	240,000
구로구	원장 및 교사 워크숍	11,000	-	은평구	교수학습자료개발	-	10,100
	환경개선 및 교재교구 구입 지원	242,000	243,900		유아사례관리자	-	15,000
영등포구	중일반교사인건비 지원	-	66,000	은평구	친환경 식재료 전환차액 지원	-	7,237
	난방비 지원	-	7,600		문화체험을 통한 유아 감성교육	10,000	15,000
	에듀케어 운영 지원	32,000	-		유치원 교육환경개선사업	96,000	65,250
중구	학교환경개선 지원	130,000	130,000	금천구	교육경비 보조금	420,000	371,060
	에듀케어 운영 지원	182,820	-	노원구	교육경비 보조금	281,935	111,000
용산구	교육여건개선사업	105,867	38,480	도봉구	교육경비 보조금	-	192,000
종로구	교육여건개선사업	29,974	28,000	성동구	교육경비보조금(시설환경, 교재교구, 프로그램운영 등)	294,900	-
강동구	교재교구 및 환경개선비 지원	185,500	110,000		공사립유치원 교육환경개선	336,910	293,000
동작구	교육경비보조금(환경개선)	-	140,000	송파구	환경개선사업 지원(공/사립)	-	20,000
	교수학습활동지원	325,500	-		1일영어체험활동비 지원	-	12,500
관악구	교육경비보조금(환경개선)	-	79,914	강서구	엄마품온종일돌봄교실지원	-	-
	창의성 증진교육 지원	-	27,500		유치원교재교구비 및 환경개선비지원	276,000	133,950
	방과후 교육 지원	-	8,500	유치원 친환경쌀 지원	17,968	-	
	JMG어린이 자연/생태체험 학습 프로그램	-	5,000	2012교육경비보조금 공모사업비(교재교구구입 및 시설환경개선)	-	269,900	
관악구	학력신장프로그램	-	5,500	양천구	유치원 기자재 및 환경개선비 지원	273,400	-
	도서관활동을 통한 유아의 책 읽기 및 독서프로그램 운영	-	5,000				
	교수학습활동지원	122,500	-				

(부록 표 2-1 계속)

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
		2011	2012			2011	2012	
강남구	유치원교원연수 및 교육자료보급	15,000	-	양천구	유치원 친환경쌀 급식 지원 사업	11,070	-	
	시설환경개선비(사립)	-	48,000		광진구	교육경비보조금(시설환경, 교재교구 등)	-	314,000
	엄마품온종일돌봄교실(사립)	-	25,000			공사립유치원 교육환경개선	258,000	-
	교사처우개선비 지원(사립)	308,675	327,480	시설환경개선비		-	104,400	
	연장/중일제운영비 지원	732,900	772,800	방과후활동 지원(사립)		-	49,600	
	유기농우유 급식비지원	153,885	206,976	강북구	연장/중일제반운영비(사립)	-	342,000	
	다자녀 교재/교재비 지원(11년. 사립, 12년. 공/사립 유치원 원아 중 3째아)	40,290	54,360		교사처우개선비지원(사립)	-	192,000	
성북구	교육경비보조금	656,038	-	서초구	시설환경개선비(사립)	-	57,000	
	중일반보조교사지원	-	312,000		유기농우유급식비지원	163,624	172,604	
	시설환경개선비	-	311,269		교육환경개선 및 중일제 지원	360,000	-	
	체험활동지원	-	60,907					
	정보화기기(사립)	-	21,760					
2011년 총액		7,470,554		2012년 총액		6,699,116		

자료: 교육과학기술부(각 년도), 지방정부 자체사업현황, 내부자료(각 년도 7. 1 기준)

〈부록 표 2-2〉 지방자치단체별 유아교육 지원 사업 - 광역시

단위: 천 원

시·군	시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
			2011	2012			2011	2012	
부산	부산시청	유치원 종일반전담교사 인건비보조	2,220,000	2,424,000	사하구청	사업유치원 난방비	15,750	16,350	
		부산유아체험학습교육원 프로그램 운영지원	40,000	40,000	사상구청	사업유치원 난방비	11,500	11,500	
		부산유아체험학습교육원 시설확충비지원	100,000	-	연제구청	사업유치원 종일반 난방비	5,200	5,200	
		유치원 급식환경개선비	-	200,000	기장군청	공사립유치원 난방비	5,700	6,300	
		동래구청	사업유치원 종일반 난방비	10,400	10,500	수영구청	사업유치원 난방비	5,100	4,800
		금정구청	사업유치원 종일반 난방비	13,368	13,630	서구청	사업유치원 난방비	-	2,900
	부산	영도구청	사업유치원 난방비	5,900	5,100	해운대구청	공사립유치원 난방비	3,700	3,700
		강서구청	사업유치원 유류비	7,000	7,000	동구청	사업유치원 난방비	5,000	5,000
		북구청	공사립유치원 난방비	9,000	9,000	남구청	유치원 종일반 운영비	18,000	-
		2011년 총액					2,475,618		
2012년 총액					2,783,980				
대구	대구시청	유치원 종일반 운영비	100,000	200,000					
		녹색소비생활 선도 유치원 운영비	32,000	-					
		야간돌봄 유치원 운영지원	-	200,000					
	2011년 총액					132,000			
2012년 총액					400,000				

(부록 표 2-2 계속)

시·군·구	시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액					
			2011	2012			2011	2012				
인천	인천시청	만4세(소득상위30%이상) 유아교육비 지원	-	6,778,000	연수구청	교육경비보조금 지원	-	160,704				
		셋째아이유아학비 지원	-	400,000		사립유치원 교사 연구활동비	-	68,227				
		사립유치원 종일제 운영비 지원	99,000	96,000		사립유치원 교사 처우개선비 지원	9,750	-				
	남구청	사립유치원 종일제 운영비 지원(문화체험비)	-	11,683		교육시설 개선 사업 및 환경개선 사업	14,500	-				
		엄마품은종일돌봄교실	15,000	-		남동구청	사립유치원 종일반교사 인건비지원	15,600	259,982			
		중구청	시설환경개선사업(위생)	101,113			-	사립유치원 교사 연구비	6,700	-		
	교육정보화사업		4,450	-			사립유치원 종일반(운전) 기사 인건비 지원	-	6,600			
	유치원 놀이장 정비 사업		50,000	-			사립유치원 교재교구 구입비 지원	-	40,800			
	교육기자재 지원(노트북 및 PC구입)		-	4,500			계양구청	교육환경개선	5,600	63,200		
	동구청	엄마품은종일돌봄유치원 지원	-	12,500			서구청	엄마품은종일돌봄유치원 지원	-	12,500		
		교육환경개선비 지원	-	11,000	교육환경개선			11,400	156,000			
		우수농축산물 학교급식보조	-	150	강화군청	농어업인 영유아 양육비	327,934	49,929				
		엄마품은종일돌봄교실	75,000	-		방과후학교(유치원) 지원	-	20,000				
		시설환경개선사업(위생)	8,880	-		엄마품은종일돌봄유치원	-	12,500				
	부평구청	교육정보화사업 지원	2,000	2,000	부평구청	종일제 운영유치원 교육환경개선사업	129,000	135,000				
		유치원 놀이장 정비 사업	3,000	-								
	2011년 총액				878,917							
	2012년 총액				8,319,725							
	광주	광주시청	사립유치원 교사 처우개선비 지원	385,929								
			사립유치원 방과후 과정 담당교원 지원		468,000							
사립유치원 방과후 과정 운영비 지원			136,800	195,000								
2011년 총액				522,729								
2012년 총액				663,000								
대전	대전시청	유치원 프로그램개발비지원	232,000	234,000								
		유치원 간식비 지원 사업	-	254,714								
	2011년 총액								232,000			
2012년 총액				488,714								
울산	울산시청	유치원 종일반 교재교구비	52,000	52,000	울주군청	교재교구비 구입비	-	176,852				
	북구청	교육경비보조	33,200	-		교육경비보조	186,000	-				
	2011년 총액				271,200							
2012년 총액				228,852								

자료: 교육과학기술부(각 년도), 지방정부 자체사업현황 내부자료(각 년도 7.1 기준)

〈부록 표 2-3〉 지방자치단체별 유아교육 지원 사업 - 도 지역

단위: 천 원

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
		2011	2012			2011	2012	
수원시청	사립유치원운영비 지원	232,500	235,000	성남시청	교재교구비	157,500	-	
	사립유치원 교사 직무연수	35,000	-		공립유치원 종일제운영비	50,000	126,000	
	사립유치원 교사 처우 개선비 지원	384,350	256,943		사립유치원 종일제운영비	-	155,400	
	파천시청	사립유치원 안전체험교실운영 지원	15,000	-	안양시청	교재교구비 지원	135,500	172,000
		공립유치원 종일제운영비 지원	91,250	100,000		유아학비	-	223,160
		안산시청	사립유치원 현장학습 및 행사지원	3,300		4,300	생태체험교육비	-
	사립유치원 교재교구비 지원		9,000	9,000		사립유치원 인양천 걷기대회	10,000	-
	부천시청	사립안전검사 수수료	-	2,000	영어체험활동비	46,950	46,000	
		유아학비	-	74,562	공립유치원 종일반 운영지원	33,750	33,727	
		공립유치원 종일제 운영비	5,000	5,000	사립유치원 종일반환경개선비	70,000	70,000	
사립유치원 환경개선비		288,000	269,450	사립유치원 교재교구비 지원	35,000	35,000		
안산시청	(우유)급식지원	393,000	338,779	광명시청	공립유치원 종일제 운영비	53,750	53,750	
	공립유치원 종일반지원비	47,500	7,500		특수교육보조원 인건비 지원	-	35,676	
	평택시청	교재교구비	6,000		-	병설 무상급식비 지원	-	29,602
환경개선비		78,000	-	사립 무상급식비 지원	-	70,792		
경기	(사립)교사연수비	6,000	6,000	의왕시청	교육기자재 및 환경개선비	168,000	-	
	공립유치원 종일제 운영비	79,500	87,000		공립유치원 종일반 지원	28,750	52,000	
	환경개선비 지원	1,000,000	-	여주시청	사립유치원 교재교구비 지원	22,000	-	
	(사립)교재교구비 지원	37,500	37,500		셋째유아지원	-	10,032	
군포시청	문화체험비 지원	10,508	13,532	평택시청	종일반교육비 지원	-	9,000	
	사립유치원 종일반교육비 지원	25,000	25,000		공립유치원 종일반 지원사업	3,375	33,750	
	사립유치원 급식지원	-	84,310	오산시청	사립유치원 교재교구비	28,000	34,000	
	셋째유아지원	61,450	61,450		셋째아 이상 유치원 수업료 지원	-	288,000	
화성시청	사립유치원 교사인건비 지원	531,000	-	광주시청	사립유치원 교사연수비	4,000	-	
	사립유치원 교사처우개선비 지원	-	500,000		사립유치원 교사 처우개선비 지급	-	15,600	
	사립유치원 교재교구비 지원	70,000	-		공립유치원 종일반 운영비 지원	26,250	46,000	
	셋째아 이상 자녀 교육비	516,000	500,000	하남시청	사립유치원 학교급식지원 사업비	50,876	84,182	
	사립유치원 이동입학금 지원	220,000	252,000		종일제 운영비	26,250	-	
	사립유치원 연합회 지원	15,000	-		병설유치원 환경개선비 지원	-	117,440	
	사립유치원 교육환경개선비 지원	60,000	-		종일제 운영비	36,400	-	
	유치원 교육환경개선사업 지원	-	200,000	유치원 야외학습장 및 문화공간설치	유치원 야외학습장 및 문화공간설치	5,874	-	
	공립유치원 종일제 운영비 지원	86,250	86,250		유치원 문화예술교육지원	2,700	-	

(부록 표 2-3 계속)

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
		2011	2012			2011	2012	
경기	양주시청	병설유치원 종일반운영비	32,500	-	하남시청	유치원 놀이시설보수	90,000	-
		무상급식지원	-	9,361		유치원 원어민보조교사 지원	40,000	-
	구리시청	공립유치원 종일제운영비 지원	35,000	-	병설유치원 기자재 구입	-	33,480	
		공사립유치원 종일반 운영비	-	96,000	사립유치원 운영비 지원	-	40,401	
		교무보조인력 지원사업	-	17,001	양평군청	병설유치원 종일반 운영비	28,750	-
		단설유치원 특수교육 보조원 지원	4,200	-	누리과정(민3,4세) 지원사업	-	28,271,790	
		사립유치원 교재교구비	108,000	51,000	용인시청	교육환경개선사업	79,000	-
	남양주시청	사립유치원 교재교구비	209,800	119,800	시흥시청	공립유치원 종일제운영비	97,500	97,600
		공립유치원 종일제 운영비 지원	107,500	-	이천시청	유치원 교재교구비	87,000	-
		공사립유치원 종일반 운영비	-	64,800	동두천시청	사립유치원 종일제 운영비	51,000	-
					사립유치원 간식비	-	86,750	
	가평군청	공립유치원 종일반 운영비 지원	-	16,250	시청	사립유치원 난방비	16,600	7,050
	포천시청	사립유치원 교육경비 보조금 지원	24,200	-	김포시청	사립유치원 교재교구비 지원 보조금	-	50000
		사립유치원 교재교구비 지원	-	30,000	의정부시청	공립유치원 종일제 운영비	38,750	-
	파주시청	특수교육보조원 지원 사업	4,200	-	안성시청	공사립유치원 교원연수	-	8,000
		병설유치원 종일반지원	62,500	62,500	공립유치원 교재교구지원	92,000	4,200	
	2011년 총액	6,610,033						
	2012년 총액	34,782,166						
	속초시청	농업인 자녀 학비지원	3,250	-	속초시청	에듀-케어센터운영 지원	30,000	24,500
	원주시청	유치원교육환경개선	-	9,900	양양군청	에듀-케어센터운영 지원	22,000	20,000
강릉시청	공립유치원 누리과정 특성화프로그램 운영비지원	-	40,000	홍천군청	우수농산물 지원	6,444	3,129	
	급식비 및 친환경식재료 지원	-	17,218	친환경식재료 지원	1,872	11,898		
	공립유치원 종일제환경개선 지원	80,000	30,303	종일제 운영비	52,000	52,000		
				횡성군청	방학 중 방과후 과정 운영비	28,000	28,000	
영월군청	만 5세아 탄광지역 유아 학비 지원	2,437	-	평창군청	종일제운영비	20,000	20,000	
철원군청	친환경식재료지원	-	3,326		2018HAPPY700 꿈나무 프로젝트운영지원	10,000	-	
정선군청	급식비지원	-	16,070	화천군청	공립유치원 환경개선	25,500	-	
	친환경식재료지원	-	2,238	고성군청	친환경식재료지원	-	3,419	
2011년 총액	287,794							
2012년 총액	287,197							
충북	충북도청	영유아보육료 지원	426	-	영동군청	학교급식비 보조금 지원	25,639	-
	청주시청	농업인 영유아 양육비 지원	11,359	-		농업인 영유아 양육비 지원	2,606	-
	제천시청	교육경비보조	-	16,000		연합체육대회 및 학습 발표회 지원	12,000	-
	학교급식 식재료비 지원	31,263	-					

(부록 표 2-3 계속)

	시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액	
			2011	2012			2011	2012
충북	제천시청	농어촌학교 급식비 지원	9,383	-	보은군청	농업인 영유아 양육비 지원	5,971	-
		친환경농산물급식비 지원보조금	-	15,050	옥천군청	사립 온종일엄마품 돌봄 교실 운영비 지원	-	12,500
	청원군청	농업인영유아 양육비지원	5,209	-	공립 온종일엄마품 돌봄 교실 운영비 지원	-	12,500	
		특색 있는 교육과정운영	3,000	-		친환경쌀 지원	-	17,792
		셋째이상 자녀 교육비지원	9,697	-	셋째자녀이상유아 학비지원	4,300	3,883	
		실외놀이기구	20,000	-	농업인 영유아 양육비 지원	2,090	-	
		학교급식 지원 사업	35,715	-	도서관장서 확충	-	1,000	
	증평군청	현장체험학습	3,330	-	교육정보화지원	-	8,400	
		엄마품 돌봄교실 운영비	-	25,000	CCTV설치	-	6,000	
	단양군청	2012년 학교급식비 지원	-	1,481	학교급식비지원(쌀)	-	2,781	
		친환경쌀 지원금	880	-				
			농업인 영유아 양육비 지원	292	-			
	2011년 총액					183,280		
	2012년 총액					122,387		
충남	충남도청	셋째아 출생아 이상 유치원 무상교육비 지원	375,000	-	천안시청	2010년 교육경비지원	91,000	-
		유아 돌봄 사업 지원	-	25,000		2011년 교육경비지원	96,000	-
	아산시청	2010 도서구입비	12,000	-	보령시청	사업유치원 실외놀이 기구 지원	-	60,000
		공립유치원 식품비 보조	-	46,510		교재교구비 지원	-	100,000
	서산시청	사업유치원 식품비 지원	-	49,384	보령교육청	엄마품 돌봄 운영비	-	25,000
		보조	-			유아급식비 지원	-	6,435
	논산시청	2010 전통문화예술지원	2,700	-	청양군청	실외놀이 시설비 지원	-	2,100
		공사사업유치원 학생 급식비 지원	-	35,391		자료실 환경개선비 지원	-	500
	계룡시청	공사사업유치원 학생 급식비 지원	-	41,239	충양군청	종일반 특성화비 지원	-	900
		유아체험센터 지원	-	75,000		엄마품 온종일 돌봄교실운영	-	10,000
	당진시청	공립유치원 통학차량 지원	-	42,400	홍성군청	유치원 장난감 및 기자재 소독기 지원	-	16,000
		놀이시설지원	-	36,000		엄마품 온종일 돌봄유치원 지원	-	12,500
예산군청	현안사업비(위생기구 구입비)지원	-	30,000					
	2011년 총액					576,700		
	2012년 총액					614,359		
전북	전북도청	친환경쌀 지원	39,231	16,149	정읍시청	엄마품 온종일돌봄유치원 운영비 지원	-	25,000
		중일제(방과후)운영 지원	-	12,500		친환경쌀 지원	3,107	4,661
	군산시청	엄마품 온종일 돌봄유치원 운영지원	-	62,500	(도비+시비)친환경쌀 학교급식 보조금 지원	-	2,158	
		친환경쌀 지원	5,897	-		우수 농·수·축산물 지원	8,712	-
	전주시청	친환경쌀 지원	9,151	4,678	완주군청	친환경쌀 지원	5,373	4,259
		우수 농·수·축산물 지원	6,820	-	남원시청	친환경쌀 지원	3,5594	2,987
		친환경 부식비 학교급식 보조금 지원	-	3,753	김제시청	친환경쌀 지원	2,900	2,497
		엄마품온종일돌봄유치원 운영비 지원	-	12,500	장수군청	친환경쌀 지원	1,277	1,056
				임실군청	친환경쌀 지원	1,432	1,116	

(부록 표 2-3 계속)

	시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
			2011	2012			2011	2012	
전북	진안군청	친환경쌀 지원	1,446	2,467					
	무주군청	친환경쌀 지원	1,542	1,056	임실군청	엄마 품은 종일 돌봄교실 운영비 지원	-	12,500	
		농업인 영유아 양육비 지원	120	-	순창군청	친환경쌀 지원	1,727	3,115	
	고창군청	친환경쌀 지원	1,941	-	익산시청	친환경쌀 지원	7,218	5,767	
		사립유치원 급식비보조금	-	477,000	부안군청	우수농산물 식품비 지원	21,406	10,562	
		2011년 총액	157,209						
		2012년 총액	668,281						
	전남	목포시청	친환경농산물 식재료지원	345,398	360,547	곡성군청	방과후 프로그램	5,000	-
		여수시청	유치원특성화프로그램지원	70,000	70,000		양서지원비	3,500	-
			친환경농산물 식재료지원	490,451	368,536	친환경농산물 식재료 지원	10,849	14,581	
나주시청		농어업인영유아 양육비 지원	6,335	-	농어업인 영유아 양육비 지원	2,050	-		
		친환경농산물 식재료지원	54,890	27,593	순천시청	친환경농산물 식재료 지원	176,088	676,000	
광양시청		농어업인영유아 양육비지원	10,695	-	무상급식 관련 지원	-	27,593		
		셋째아 이상 자녀 교육비 지원	103,725	67,300	순천시청 (보건소)	해충포집기 설치비 지원	73,760	-	
		친환경농산물 식재료지원	186,593	151,251	구례군청	친환경농산물 식재료지원	-	34,000	
		사립유치원 무상급식비 지원	-	340,000	수자원공사	유치원 수업료 및 간식 지원	1,161	-	
고흥군청		농어업인영유아 양육비지원	114,723	-	담양군청	친환경농산물 식재료 지원	37,505	22,051	
	친환경농산물 식재료지원	50,901	57,641	보성군청	친환경농산물 식재료 지원	119,676	26,300		
장흥군청	셋째아이 이상 자녀교육비	1,195	46,800	농어업인 영유아 양육비 지원	307,000	-			
	농어업인영유아 양육비지원	79,870	-	회진군청	셋째아이 이상 자녀교육비	-	571		
해남군청	친환경농산물 식재료지원	-	43,773	강진군청	친환경농산물 식재료 지원	-	51,661		
	농어업인영유아 양육비지원	28,320	-	영암군청	농어업인 영유아 양육비 지원	1,328	-		
무안군청	친환경농산물 식재료지원	65,643	61,366	영암군청	친환경농산물 식재료 지원	16,349	17,634		
	유치원 엄마품은종일 돌봄교실 운영	-	12,500	함평군청	농어업인 영유아 양육비 지원	7,286	-		
진도군청	유치원 엄마품은종일 돌봄교실 운영	25,000	20,000	영평군청	친환경농산물 식재료 지원	690,000	-		
	친환경농산물 식재료지원	41,769	47,572	장성군청	시립유치원 무상급식비 지원	-	27,000		
신안군청	농어업인영유아 양육비지원	7,140	-	영평군청	친환경농산물 식재료 지원	493,348	16,377		
	친환경농산물 식재료지원	19,575	-	영평군청	농어업인 영유아 양육비 지원	4,194	-		
신안군청	친환경농산물 식재료지원	32,446	82,797	영평군청	친환경농산물 식재료 지원	41,518	41,039		
	셋째아이 이상 자녀 보육비 지원사업	7,761	8,327	장성군청	농어업인 영유아 양육비 지원	27,461	-		
신안군청	친환경농산물 식재료지원	18,619	8,129	장성군청	영유아 기관중재 특별활동비 지원	-	1,200		
	분교장 유치원 급식비 추가 지원	-	7,880	완도군청	친환경농산물 식재료 지원	47,832	35,134		
	2011년 총액	4,048,426							
	2012년 총액	2,827,039							

(부록 표 2-3 계속)

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액		
		2011	2012			2011	2012	
경북도청	사립유치원 종일제보조 교사 인건비	506,000	-	영양군청	학교급식식재료구입비	1,525	-	
				고령군청	유아 간식비 지원	-	33,000	
경주시청	사립유치원 유아 간식비 지원	-	297,000	칠곡군청	학교급식용 우수식재료 구입비보조금	113,994	76,275	
	엄마품돌봄 운영비	-	25,000					
경북	성주군청	우수농수축산물 학교급식비 지원	6,901	안동시청	소규모 병설유치원 우유 값 지원	5,227	-	
					공립 유아 급식비 지원	-	162,895	
					급식비 지원	28,701	-	
				영주시청	우수농산물 식재료 구입비 지원	-	29,943	
					급식비 지원	21,628	-	
				영천시청	우수농축산 지원	-	25,650	
					무상급식비 지원	-	11,571	
				상주시청	급식비 지원	21,644	-	
					유아 우수농산물 식품지원	-	21,280	
				경산시청	만3,4세아 교육비지원	-	56,640	
					종일반비지원	-	49,800	
					셋째이후자녀교육비	-	2,124	
					5세 학비 지원	-	123,948	
					급식비 지원	158,220	-	
울진군청	엄마품돌봄	100,000	-					
	급식비 지원	98,179	-					
울릉군청	사립유치원 놀이터 환경 개선	-	30,000					
포항시청	교재교구구입비	10,400	111,992					
	엄마품돌봄유치원 예산 지원	105,000	105,000					
군위군청	농어민 영유아 보육료지원	6,500	-	구미시청	유치원 교육환경 개선사업	164,000	-	
	아동인지능력향상서비스	13,472	-		엄마품돌봄 운영비지원	236,000	236,000	
예천군청	우수 식재료(농축산물) 구입비 지원 사업	14,723	-	문경시청	엄마품돌봄	-	12,500	
					유아급식비	-	61,629	
2011년 총액				1,639,905				
2012년 총액				1,487,545				
경남	창원시청	유치원교육환경개선사업	394,000	397,000	진주시청	사립유치원 셋째아 이후 교육비 지원	154,389	166,879
		우수식재료지원비	20,592	-		공립유치원 셋째아 이후 교육비 지원		13,792
		저소득층자녀 학교급식비 지원	722	-		환경개선사업비	100,000	38,000
		급식 우수식재료비지원 및 무상급식비 지원	-	165,577		공립유치원 급식경비지원	39,449	156
	사천시청	만 4,5세 취학직전 셋째아 이후 유아학비 지원	120,940	-	유치원 급식비 지원	50,837	79,570	
		셋째아 이후 유아학비 지원	-	-	셋째아 이후 유아학비 지원	36,216	44,138	
	통합 창원시청	만4,5세 취학직전 셋째아 이후 유아학비 지원	495,726	-	김해시청	만4,5세 셋째아 유아학비 지원	312,470	-
마산시청	유치원교육여건개선사업	124,000	-		셋째아 유아학비 지원	-	304,366	

(부록 표 2-3 계속)

시·군·구	사업명	지원액		시·군·구	사업명	지원액	
		2011	2012			2011	2012
미산시청	만4.5세 취학직전 셋째아 이후 유아학비 지원	49,218	-	밀양시청	2011학교급식 식품비	-	30,395
					2011학교급식 우수식재료비	-	16,275
진해시청	만4.5세 취학직전 셋째아 이후 유아학비 지원	20,612	-	거제시청	셋째아 이후 유아학비 지원	-	39,141
	유치원교육여건개선사업	29,923	-		유치원 급식비 지원	168,564	-
	사립유치원교육여건개선사업	62,000	-		셋째아 이후 유아학비 지원	328,244	-
통영시청	유치원 급식비 지원	90,410	-	양산시청	무상급식비 지원	-	105,424
	무상급식비 지원	-	142,838		우수 식재료비 지원	-	9,317
	만4.5세 셋째아 이후 유아학비 지원	48,268	-	남해군청	유치원 급식비 지원	50,000	16,572
	셋째아 이후 만3세4세아 유아학비지원	-	73,130		셋째아 이후 유아학비 지원	22,292	139,906
경남 의령군청	방학 중 종일제 운영비	30,000	30,000	하동군청	유치원 교재교구 구입비 지원	80,000	-
	무상급식 지원	-	38,920		셋째아 이후 유아학비 지원	1,330	201
	친환경 무상급식비 지원	19,845	-	산청군청	농어업인 유아학비 지원	5,490	-
	교육비(셋째아) 지원	-	1,205		셋째자녀 만4.5세 유아학비 지원	1,298	-
	셋째아 이후 취학직전아동(만4.5세) 지원	1,266	-		유치원급식 재료비	-	4,005
합안군청	무상급식예산지원	-	169,358	합천군청	셋째아 이후 취학직전 아동(만4.5세) 무상보육료 지원	1,363	-
창녕군청	유치원 급식지원	-	16,422	거창군청	셋째아 이후 취학직전 유아학비	-	3,717
	셋째아 이후 유아학비 지원	20,062	24,530		거창군 무상보육료 및 셋째아 이후 보육료	-	10,555
함양군청	엄마품돌봄유치원	-	12,500	고성군청	학교급식경비	-	73,098
	유아학비지원	-	11,080		셋째아 이후 유아학비 지원	-	1,116
	급식비 지원	-	62,113				
	2011년 총액					2,930,556	
	2012년 총액					2,359,102	

주: 제주는 지원 사항 해당 없음.

자료: 교육과학기술부(각 년도), 지방정부 자체사업현황 내부자료(각 년도 7.1 기준)

부록 3. 유치원 정보공시제 분석결과표 및 설문지 3종

부록 3-1. 유치원 정보공시제 분석결과

〈부록 표 3-1〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 원장

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(1,166)	전체	100.0(1,166)
성별		설립유형	
남	6.8(79)	사립 사인	76.5(890)
여	93.2(1082)	사립 법인	23.5(274)
연령		소재 지역	
30대 이하	7.2(83)	대도시	50.0(579)
40대	34.1(395)	중소도시	36.5(423)
50대	44.3(513)	읍면지역	13.5(157)
60대 이상	14.3(166)	원장 경력	
유치원 재직 경력		5년 이하	23.6(266)
10년 이하	15.7(181)	6년~10년 이하	26.2(296)
11년~20년 이하	38.6(446)	11년 이상	50.2(567)
21년 이상	45.7(528)		

〈부록 표 3-2〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 학부모

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(1,683)	전체	100.0(1,683)
성별		연령	
남	8.3(139)	20대	4.2(71)
여	91.7(1,540)	30대	72.6(1,221)
자녀수		40대	22.7(382)
총 자녀수	1.96(.64)	50대	0.5(8)
취학 전 자녀수	1.47(.62)		

〈부록 표 3-3〉 유치원 정보공시제 설문조사 응답자 특성: 교사

단위: %(명)

구분	비율(수)	구분	비율(수)
전체	100.0(1,187)	전체	100.0(1,187)
성별		설립유형	
남	0.3(4)	사립 사인	75.6(888)
여	99.7(1,180)	사립 법인	24.4(287)
연령		소재 지역	
20대	32.5(385)	대도시	50.6(593)
30대	50.1(593)	중소도시	36.0(421)
40대	15.4(182)	읍면지역	13.4(157)
50대 이상	2.0(24)	담당 학급	
유치원 재직 경력		정규반	
3년 미만	13.2(155)	만3세	22.6(192)
3년~6년 미만	24.3(286)	만4세	23.9(203)
6년~10년 미만	32.0(377)	만5세	44.5(377)
10년~20년 미만	28.3(333)	혼합연령	9.0(76)
20년 이상	2.2(26)	종일반	
		만3세	15.5(34)
		만4세	9.1(20)
		만5세	25.6(56)
		혼합연령	49.8(109)

〈부록 표 3-4〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 유치원 규칙·시설 등 기본현황

단위: %(명), 점

구분	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
유치원 규칙 (교육목표)	원장 1.3 교사 0.9 학부모 0.6	7.8 5.4 5.9	41.7 42.8 53.8	49.1 50.9 39.7	100.0(1,150) 100.0(1,174) 100.0(1,668)	3.39(.69) 3.44(.64) 3.33(.61)	10.59***
유치원 교사· 교사현황	원장 2.3 교사 1.1 학부모 0.4	16.8 9.3 8.1	54.7 55.5 55.6	26.2 34.1 35.9	100.0(1,138) 100.0(1,167) 100.0(1,174)	3.05(.72) 3.23(.65) 3.27(.62)	39.81(2)***
전체	원장 1.1 교사 0.6 학부모 0.4	6.2 3.5 3.7	46.0 42.5 46.8	46.7 53.3 49.1	100.0(1,131) 100.0(1,161) 100.0(1,657)	3.82(.66) 3.49(.60) 3.45(.59)	11.88(2)***

*** $p < .001$.

〈부록 표 3-5〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 유아 및 유치원 교원에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 중요 하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요 함	계	평균 (표준편차)	F
연령별	원장	1.4	10.7	58.7	29.2	1000(1,158)	3.16(.66)	
학급 수,	교사	0.5	10.0	57.2	32.3	1000(1,175)	3.21(.63)	36.44***
원아 수	학부모	0.4	6.7	50.1	42.9	1000(1,668)	3.35(.62)	
직위·	원장	1.9	12.9	53.9	31.3	1000(1,151)	3.15(.71)	
자격별	교사	1.6	15.1	56.7	26.5	1000(1,169)	3.08(.69)	17.48***
교원현황	학부모	0.5	11.0	53.2	35.3	1000(1,650)	3.23(.66)	
전체	원장	0.7	7.9	54.2	37.2	1000(1,150)	3.28(.63)	
	교사	0.5	7.4	56.9	35.2	1000(1,165)	3.27(.61)	30.19***
	학부모	0.1	3.7	47.8	48.4	1000(1,642)	3.45(.57)	

*** $p < .001$.〈부록 표 3-6〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 유치원 교육과정 및 방과후 과정
편성·운영에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 중요 하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
유치원	원장	0.8	6.7	47.9	44.6	1000(1,139)	3.36(.64)	
교육과정	교사	0.6	4.6	49.6	45.2	1000(1,176)	3.40(.61)	2.11(2)
편성·운영에 관한 사항	학부모	0.3	4.8	48.4	46.5	1000(1,661)	3.41(.60)	
수업일	원장	1.6	12.8	53.8	31.9	1000(1,145)	3.16(.70)	
수 및 사수	교사	0.9	13.9	56.8	28.5	1000(1,175)	3.13(.66)	6.68(2)**
현황	학부모	0.5	15.5	60.6	23.5	1000(1,663)	3.07(.64)	
방과후	원장	0.9	12.4	58.1	28.6	1000(1,139)	3.14(.65)	
과정 편성	교사	0.9	9.4	60.9	28.8	1000(1,172)	3.17(.62)	7.45(2)**
·운영 현황	학부모	0.2	9.9	56.0	33.9	1000(1,630)	3.24(.63)	
전체	원장	0.8	7.9	57.8	33.5	1000(1,120)	3.24(.62)	
	교사	0.6	6.5	62.3	30.6	1000(1,165)	3.23(.59)	.31(2)
	학부모	0.1	7.6	62.0	30.3	1000(1,609)	3.23(.58)	

** $p < .01$.

〈부록 표 3-7〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 유치원 원비 및 예결산 등 회계에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀중요 하지않음	중요하지 않은편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
유치원 원비 현황 (학부모 부담 경비 일체)	원장	2.5	10.1	56.8	30.6	100.0(1,147)	3.15(.70)	48.73***
	교사	1.9	8.8	53.3	36.1	100.0(1,176)	3.24(.68)	
	학부모	0.2	7.7	44.2	47.9	100.0(1,669)	3.40(.64)	
유치원 회계 예·결산서	원장	7.5	24.3	51.7	16.4	100.0(1,143)	2.77(.81)	75.56***
	교사	5.2	22.1	50.3	22.4	100.0(1,163)	2.90(.80)	
	학부모	1.4	15.9	51.4	31.2	100.0(1,658)	3.12(.72)	
전체	원장	2.3	11.6	58.3	27.8	100.0(1,139)	3.12(.69)	77.94***
	교사	1.5	9.7	52.8	36.0	100.0(1,158)	3.23(.68)	
	학부모	0.2	6.4	45.5	47.9	100.0(1,653)	3.41(.62)	

*** $p < .001$.

〈부록 표 3-8〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀중요 하지않음	중요하지 않은편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
급식실시 및 급식보 발생·처리 현황	원장	0.9	6.4	48.3	44.3	100.0(1,148)	3.36(.64)	124.05***
	교사	0.6	7.3	47.5	44.6	100.0(1,171)	3.36(.64)	
	학부모	0.1	3.5	26.0	70.4	100.0(1,670)	3.67(.55)	
원아 건 강검진 현황	원장	2.2	14.8	50.9	32.1	100.0(1,152)	3.13(.74)	127.10***
	교사	2.0	12.2	52.1	33.7	100.0(1,174)	3.18(.71)	
	학부모	0.5	5.4	37.7	56.4	100.0(1,672)	3.50(.62)	
환경위 생 관리 현 황	원장	1.0	6.3	51.7	41.0	100.0(1,151)	3.33(.64)	184.26***
	교사	0.4	5.3	50.2	44.0	100.0(1,163)	3.38(.61)	
	학부모	0.4	2.0	24.0	73.6	100.0(1,670)	3.71(.52)	
안전점 검 및 안전 교육 현황	원장	0.8	5.1	48.1	46.1	100.0(1,155)	3.39(.62)	119.54***
	교사	0.6	4.7	48.2	46.5	100.0(1,173)	3.41(.61)	
	학부모	0.2	2.8	24.7	72.2	100.0(1,672)	3.69(.53)	
공제회 및 보험가입 현황	원장	1.3	6.4	46.1	46.2	100.0(1,149)	3.37(.66)	3.33*
	교사	0.9	9.0	47.8	42.3	100.0(1,172)	3.32(.67)	
	학부모	0.5	7.8	45.3	46.4	100.0(1,672)	3.38(.65)	

(부록 표 3-8 계속)

구분	전혀중요 하지않음	중요하지 않은편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
전체	원장	0.7	6.3	52.5	40.5	100.0(1,135)	3.33(62)
	교사	0.3	5.6	52.9	41.2	100.0(1,149)	3.35(60)
	학부모	0.1	2.7	29.0	68.2	100.0(1,661)	3.65(54)

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부록 표 3-9〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 「유아교육법」에 따른 시정 명령 등에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분	전혀중요 하지않음	중요하지 않은편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
위반내용 및 조치 결과	원장	4.8	19.7	53.7	21.8	100.0(1,135)	2.93(78)
	교사	2.8	16.0	53.9	27.3	100.0(1,171)	3.06(74)
	학부모	0.7	7.4	39.3	52.6	100.0(1,659)	3.44(66)

*** $p < .001$.

〈부록 표 3-10〉 공시 정보별 중요성의 정도 - 그 밖에 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분	전혀중요 하지않음	중요하지 않은편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	계	평균 (표준편차)	F
유치원 평가	원장	3.1	18.6	56.0	22.2	100.0(1,148)	2.95(73)
	교사	2.4	14.7	55.1	27.8	100.0(1,171)	3.08(72)
	학부모	0.4	10.2	53.6	35.8	100.0(1,655)	3.25(64)
사무직원 현황	원장	9.3	36.2	41.4	13.1	100.0(1,141)	2.58(83)
	교사	5.5	36.4	43.5	14.6	100.0(1,172)	2.67(79)
	학부모	1.7	25.0	53.4	19.9	100.0(1,650)	2.92(71)
통합차량 운영현황	원장	2.0	16.3	56.3	25.4	100.0(1,144)	3.05(70)
	교사	1.6	12.0	59.1	27.3	100.0(1,170)	3.12(67)
	학부모	0.6	10.0	53.6	35.9	100.0(1,654)	3.25(65)
전체	원장	1.7	24.9	57.6	15.8	100.0(1,137)	2.88(68)
	교사	2.8	16.0	53.9	27.3	100.0(1,171)	2.01(68)
	학부모	0.5	12.4	61.1	26.0	100.0(1,648)	3.13(62)

*** $p < .001$.

〈부록 표 3-11〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도 - 유치원 규척·시설 등 기본현황
단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
유치원 규척 (교육목표)	원장	48.1	45.6	5.4	0.9	100.0(1,120)	2.78(.73)	1.62
	교사	51.2	43.2	5.4	0.3	100.0(1,130)	1.55(.61)	
유치원 교사· 교사현황	원장	42.5	49.4	7.1	1.0	100.0(1,114)	1.67(.65)	1.07
	교사	44.7	48.0	6.3	1.0	100.0(1,123)	1.64(.65)	
전체	원장	33.9	51.6	7.7	0.8	100.0(1,105)	1.69(.64)	1.43
	교사	42.5	50.0	7.2	0.4	100.0(1,115)	1.65(.63)	

〈부록 표 3-12〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도 - 유아 및 유치원 교원에 관한 사항
단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
연령별 학급 수, 원아 수	원장	38.1	48.7	11.0	2.2	100.0(1,123)	1.77(.73)	1.82
	교사	38.5	52.0	8.4	1.1	100.0(1,131)	1.72(.66)	
직위· 자격별 교원현황	원장	35.8	46.1	14.9	3.2	100.0(1,130)	1.85(.78)	-.44
	교사	32.4	51.5	13.2	3.0	100.0(1,131)	1.87(.75)	
전체	원장	31.5	48.9	17.7	2.0	100.0(1,121)	1.90(.75)	-2.37*
	교사	28.9	54.6	15.4	1.1	100.0(1,124)	1.89(.69)	

* $p < .05$.

〈부록 표 3-13〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 교육과정 및 방과후
과정 편성·운영에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항	원장	36.3	51.5	10.7	1.4	100.0(1,110)	1.77(.69)	-1.49
	교사	31.6	56.2	11.1	1.1	100.0(1,122)	1.82(.66)	
수업일 수 및 사수 현황	원장	39.2	51.7	7.7	1.3	100.0(1,115)	1.71(.66)	-.90
	교사	36.1	55.1	8.0	0.9	100.0(1,128)	1.74(.64)	
방과후 과정 편성 ·운영 현황	원장	29.2	51.9	16.7	2.2	100.0(1,100)	1.92(.74)	1.30
	교사	29.1	55.7	13.5	1.8	100.0(1,122)	1.88(.70)	
전체	원장	33.5	55.2	10.3	0.9	100.0(1,086)	1.79(.66)	-.38
	교사	31.8	58.5	9.0	0.7	100.0(1,104)	1.79(.63)	

〈부록 표 3-14〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 원비 및 예결산 등
회계에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
유치원 원비 현황 (학부모 부담 경비 일체)	원장	15.3	36.0	27.6	21.1	100.0(1,127)	2.55(.99)	-2.25*
	교사	14.8	39.6	30.7	14.8	100.0(1,133)	2.46(.92)	
유치원 회계 예·결산서	원장	6.0	26.7	35.4	31.9	100.0(1,131)	2.93(.91)	1.11
	교사	6.0	25.5	42.1	26.4	100.0(1,123)	2.89(.86)	
전체	원장	5.2	28.7	37.4	28.8	100.0(1,119)	2.90(.88)	77.94***
	교사	5.3	28.5	42.9	23.3	100.0(1,118)	1.79(.63)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부록 표 3-15〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-유치원 급식·보건관리·환경위생
및 안전관리에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	원장	25.6	53.3	16.4	4.7	100.0(1,119)	200(.78)	-1.53
	교사	22.6	53.2	20.5	3.7	100.0(1,122)	205(.76)	
원아 건 강검진 현황	원장	29.1	54.3	12.8	3.7	100.0(1,123)	191(.75)	-.82
	교사	26.2	56.4	15.1	2.4	100.0(1,128)	194(.71)	
환경위생 관리 현황	원장	30.0	58.7	9.3	2.0	100.0(1,125)	183(.67)	-2.47*
	교사	26.4	58.3	13.7	1.6	100.0(1,124)	190(.68)	
안전점 검 및 안전 교육 현황	원장	33.0	58.0	7.3	1.7	100.0(1,126)	178(.65)	-1.78
	교사	30.1	58.7	9.9	1.3	100.0(1,130)	182(.65)	
공제회 및 보험가입 현황	원장	42.7	51.9	4.1	1.3	100.0(1,120)	164(.63)	-4.27***
	교사	35.2	55.3	8.2	1.3	100.0(1,133)	176(.65)	
전체	원장	29.2	61.4	8.1	1.3	100.0(1,099)	181(.62)	125.14**
	교사	26.1	62.3	10.3	1.4	100.0(1,092)	284(.84)	

* $p < .05$, *** $p < .001$.

〈부록 표 3-16〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도 - 「유아교육법」에 따른 시정
명령 등에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분		전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
위반 내용 및 조치 결과	원장	15.3	35.5	31.3	17.9	100.0(1,124)	252(.96)	3.01**
	교사	14.3	41.3	34.1	10.2	100.0(1,125)	240(.86)	

** $p < .01$

〈부록 표 3-17〉 공시 정보별 공시 어려움의 정도-그 밖에 교육 여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항

단위: %(명), 점

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	계	평균 (표준편차)	t
유치원 평가	원장	17.7	43.0	29.8	9.4	100.0(1,127)	231(87)
	교사	16.8	42.8	32.1	8.3	100.0(1,123)	232(85)
사무직 원 현황	원장	25.4	54.6	15.3	4.7	100.0(1,121)	199(77)
	교사	26.0	57.2	13.4	3.4	100.0(1,127)	194(73)
통학차량 운영현황	원장	27.5	55.9	12.6	4.0	100.0(1,125)	193(75)
	교사	28.6	56.3	12.8	2.4	100.0(1,127)	189(71)
전체	원장	20.4	56.4	21.0	2.2	100.0(1,115)	205(71)
	교사	20.9	59.2	18.0	2.0	100.0(1,112)	201(68)

부록 3-2. 유치원 정보공시제 설문지 3종

유치원 정보공시제 관련 설문조사(원장용)

일련번호			

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

저희 연구소에서는 올해 정부가 시행하고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문 조사를 실시하고 있습니다. 2012년 9월 첫 시행을 앞둔 시점에서 **정보제공자**로서 **현장 원장님의 의견**을 다면적으로 수렴하고자 합니다.

원장님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

원장님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 **한 문항도 빠짐없이** 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2012년 7월

육아정책연구소 소장 이 영

조사관련 문의 : 권미경 부연구위원(02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr)

김문정 연구원 (02-398-7719, moon@kicce.re.kr)

응답자	주소 :	시·도	구·시·군	동·읍·면
	소속:	이름:		
	직위:	연락처:		

육 아 정 책 연 구 소

*** 다음은 원장님에 관한 질문입니다.**

1. 성별
1) 남 2) 여
2. 연령
1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상
3. 유치원 재직 경력
1) 10년 이하 2) 11년~20년 이하 3) 21년 이상
4. 원장 경력
1) 5년 이하 2) 6년~10년 이하 3) 11년 이상

*** 다음은 유치원에 관한 질문입니다.**

5. 유치원 설립 유형
1) 사립 사인(개인) 2) 사립 법인
6. 유치원 소재지
1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주
7. 지역
1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역
8. 유치원 규모
1) 총 학급 수: ____학급
2) 총 원아 수: ____명

*** 다음은 유치원 정보공시제도 관련 질문입니다.**

9. 다음은 귀하가 운영하고 있는 유치원 관련정보 제공에 대한 질문입니다.
 - 9-1. 현재 운영 중인 유치원에서는 학부모들에게 정보를 제공하기 위해 어떤 방법을 사용하십니까?
 주로 많이 이용하는 방법 두 가지를 기록하여 주십시오. (,)
 1) 유치원 홈페이지 2) 유치원 가정통신문(알림장) 3) 학부모와의 상담
 4) 정기적인 이메일이나 문자메시지 5) 학부모 공개 수업 등 유치원 행사
 6) 유치원내 게시장소 7) 기타()
 - 9-2. 현재 재직 중인 유치원은 학부모에게 유치원 관련 정보를 충분히 제공하고 있다고 생각하십니까?
 1) 전혀 그렇지 않다 2) 그렇지 않은 편이다 3) 그러한 편이다 4) 매우 그렇다

유치원 정보공시란 2012년 9월부터 학부모님들과 국민들이 궁금해 하는 유치원 및 교육 전반의 내용을 인터넷 홈페이지(구축 중)를 통해 공시(공개적으로 게시)하는 제도입니다. 이는 유치원에 대한 다양한 정보를 제공함으로써 학부모의 알 권리보호, 유치원 선택권보장 및 유치원 운영의 투명성을 높이기 위한 것입니다.

10. 귀하는 유치원 정보공시제에 대해 얼마나 알고 계십니까?
 1) 전혀 모른다 2) 들어봤지만 잘 모른다 3) 어느 정도 알고 있다 4) 정확하게 알고 있다

11. 유치원 정보공시제 시행과 관련하여 설정한 다음의 4개 기본방향 중 가장 중요한 것은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) (책무성) 진실한(투명한) 정보공개
- 2) (효율성) 교원의 행정업무 경감 및 학부모의 정보접근 경로 다양화
- 3) (적시성) 필요한 시점에 정보 공시
- 4) (적정성) 필요한 최소한의 정보를 공개

12. 2012년부터 시행되는 유치원 정보공시제를 통해 유치원은 7가지 항목에 대해 18개 세부내용을 공시할 것입니다. 다음의 각 공시항목이 학부모들에게 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 또 각 항목의 정보를 공개하는데 예상되는 어려움의 정도는 어떠합니까? 해당 칸에 √해주시시오.

공시항목 (공시정보범위)	정보 중요성 정도				공시 어려움 정도				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	
1) 유치원 규칙·시설 등 기본 현황	가. 유치원 규칙(교육목표)	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 유아 및 유치원 교원에 관한 사항	가. 연령별 학급수, 원아수	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 직위·자격별 교원현황	①	②	③	④	①	②	③	④
3) 유치원 교육과정 및 방과 후 과정 편성·운영에 관한 사항	가. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 수업일수 및 시수 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 방과후 과정 편성·운영 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
4) 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비 현황 (학부모가 부담하는 경비 일체)	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 유치원 회계 예·결산서	①	②	③	④	①	②	③	④
5) 유치원이 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 원아 건강검진 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 환경위생관리 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	마. 공제회 및 보험가입 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
6) 「유아교육법」에 따른 시정명령 등에 관한 사항	위반내용 및 조치 결과	①	②	③	④	①	②	③	④
7) 그 밖에 교육여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항	가. 유치원 평가	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 사무직원 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 통학차량 운영 현황	①	②	③	④	①	②	③	④

13. 위의 항목 중 만약 공개할 필요가 없다고 느끼시는 항목이 있다면 해당 항목을 적고(예: 3-다) 그 이유를 적어주십시오.

14. 위의 항목 이외에 공개가 필요하다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.

15. 다음은 유치원 정보공시제가 시행됨을 통해 기대되는 효과들입니다. 귀하는 다음의 사항들에 대해 어느 정도의 기대를 하십니까? 해당 칸에 √ 해주십시오.

기대효과	전혀 기대못함	별로 기대못함	조금 기대함	매우 기대함
1) 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리를 보장할 수 있다	①	②	③	④
2) 유치원 교육에 대한 학부모의 참여를 확대할 수 있다	①	②	③	④
3) 유치원 운영의 투명성을 높일 수 있다	①	②	③	④
4) 유치원 교육 서비스 및 교육의 질이 향상될 것이다	①	②	③	④
5) 정확한 근거에 의한 유치원 평가가 가능해 질 것이다	①	②	③	④
6) 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움이 될 것이다	①	②	③	④
7) 유치원과 관련한 국가 통계자료가 마련될 것이다	①	②	③	④

16. 귀하는 유치원 정보공시제를 시행하면서 가장 중요시되어야 하는 사항은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) 유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보제공
- 2) 이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공
- 3) 유치원 간 비교가 가능한 정보 제공
- 4) 믿을 만하고 검증된 정보 제공
- 5) 기타 ()

17. 유치원 정보공시제를 시행할 때 가장 우려되는 부분은 무엇입니까?

- 1) 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열
- 2) 학부모의 과도한 참여
- 3) 유치원 운영에의 제약성
- 4) 정보의 신뢰성과 검증
- 5) 교사의 업무량 증가
- 6) 기타()

18. 다음은 유치원 정보공시제의 운영을 위한 방안입니다. 귀하는 다음 사항이 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 어느 정도 필요하다고 느끼시는지 해당 칸에 √ 해주십시오.

효율적 운영방안	전혀 필요 없음	대체로 불필요한 편임	대체로 필요한 편임	매우 필요함
1) 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시	①	②	③	④
2) 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입	①	②	③	④
3) 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해	①	②	③	④
4) 유치원 정보공시 활용을 위한 교원 연수	①	②	③	④
5) 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시	①	②	③	④
6) 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보	①	②	③	④
7) 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시	①	②	③	④
8) 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계	①	②	③	④
9) 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)	①	②	③	④
10) 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼의 보급	①	②	③	④

♣ 감사합니다 ♣

유치원 정보공시제 관련 설문조사(교사용)

일련번호			

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

저희 연구소에서는 올해 정부가 시행하고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문 조사를 실시하고 있습니다. 이는 2012년 9월 첫 시행을 앞두고 정보 제공자로서 **유아교육 현장의 교사 의견을 수렴**하고자 시행합니다.

선생님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

선생님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 **한 문항도 빠짐없이** 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2012년 7월
육아정책연구소 소장 이 영

조사관련 문의 : 권미경 부연구위원(02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr)
김문정 연구원 (02-398-7719, moon@kicce.re.kr)

응답자	주소 :	시·도	구·시·군	동·읍·면
	소속:	이름:		
	직위:	연락처:		

육 아 정 책 연 구 소

*** 다음은 선생님의 관한 질문입니다.**

- 1. 성별
 - 1) 남 2) 여

- 2. 연령
 - 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

- 3. 유치원 재직 경력
 - 1) 3년 미만 2) 3년~6년 미만 3) 6년~10년 미만 4) 10년~20년 미만
 - 5) 20년~30년 미만 6) 30년 이상

- 4. 담당 학급
 - 1) 정규반 (① 만 3세 ②만 4세 ③ 만 5세 ④ 만 3-4세 ⑤ 만 4-5세 ⑥ 만 3-5세)
 - 2) 총일반 (① 만 3세 ②만 4세 ③ 만 5세 ④ 만 3-4세 ⑤ 만 4-5세 ⑥ 만 3-5세)

*** 다음은 유치원 배경에 관한 질문입니다.**

- 5. 유치원 설립 유형
 - 1) 사립 사인(개인) 2) 사립 법인

- 6. 유치원 소재지
 - 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6)대전 7) 울산 8) 경기
 - 9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14)경북 15) 경남 16) 제주

- 7. 근무 지역
 - 1) 대도시 2) 중소도시 3) 읍면지역

- 8. 유치원 규모
 - 1) 총 학급 수: _____ 학급 2) 총 원아 수: _____ 명

*** 다음은 유치원 정보공시제도 관련 질문입니다.**

유치원 정보공시란 2012년 9월부터 학부모님과 국민들이 궁금해 하는 유치원 및 교육 전반의 내용을 인터넷 홈페이지(구축 중)를 통해 공시(공개적으로 게시)하는 제도입니다. 이는 유치원에 대한 다양한 정보를 제공함으로써 학부모의 알 권리보호, 유치원 선택권보장 및 유치원 운영의 투명성을 높이기 위한 것입니다.

- 9. 귀하는 유치원 정보공시제에 대해 얼마나 알고 계십니까?
 - 1) 전혀 모른다 2) 들어봤지만 잘 모른다 3) 어느 정도 알고 있다 4) 정확하게 알고 있다

- 10. 유치원 정보공시제 시행과 관련하여 설정한 다음의 4개 기본방향 중 가장 중요한 것은 무엇이라 생각하십니까?
 - 1) (책무성) 진실한(투명한) 정보공개
 - 2) (효율성) 교원의 행정업무 경감 및 학부모의 정보접근 경로 다양화
 - 3) (적시성) 필요한 시점에 정보 공시
 - 4) (적정성) 필요한 최소한의 정보를 공개

11. 2012년부터 시행되는 유치원 정보공시제를 통해 유치원은 7가지 항목에 대해 18개 세부내용을 공시할 것입니다. 다음의 각 공시항목이 학부모들에게 어느 정도 중요하다고 생각하십니까? 또 각 항목의 정보를 공개하는데 예상되는 어려움의 정도는 어떠합니까? 해당 칸에 √해주시시오.

공시항목 (공시정보범위)	정보 중요성 정도				공시 어려움 정도				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	어려운 편임	매우 어려움	
1) 유치원 규칙· 시설 등 기본 현황	가. 유치원 규칙(교육목표)	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 유치원 (校地)· 교사(校舎) 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
2) 유아 및 유치 원 교원에 관 한 사항	가. 연령별 학급수, 원아수	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 직위·자격별 교원현황	①	②	③	④	①	②	③	④
3) 유치원 교육 과정 및 방과 후 과정 편성· 운영에 관한 사항	가. 유치원교육과정 편성· 운영에 관한 사항	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 수업일수 및 시수 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 방과후 과정 편성·운영 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
4) 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비 현황 (학부모가 부담하는 경 비 일체)	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 유치원 회계 예·결산서	①	②	③	④	①	②	③	④
5) 유치원이 급 식·보건관리· 환경위생 및 안전관리에 관 한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 원아 건강검진 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 환경위생관리 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	마. 공제회 및 보험가입 현 황	①	②	③	④	①	②	③	④
6) 「유아 교육 법」에 따른 시정명령 등에 관한 사항	위반내용 및 조치 결과	①	②	③	④	①	②	③	④
7) 교육여건 및 유치원 운영상 태 등에 관한 사항	가. 유치원 평가	①	②	③	④	①	②	③	④
	나. 사무직원 현황	①	②	③	④	①	②	③	④
	다. 통학차량 운영 현황	①	②	③	④	①	②	③	④

12. 위의 항목 중 만약 공개할 필요가 없다고 느끼시는 항목이 있다면 해당 항목을 적고(예: 3-다) 그 이유를 적어주시시오.

13. 위의 항목이외에 공개가 필요하다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.

14. 귀하는 유치원 정보공시제를 시행하면서 가장 중요시되어야 하는 사항은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) 유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보제공
- 2) 이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공
- 3) 유치원 간 비교가 가능한 정보 제공
- 4) 믿을 만하고 검증된 정보 제공
- 5) 기타 ()

15. 다음은 유치원 정보공시제가 시행됨을 통해 기대되는 효과들입니다. 귀하는 다음의 사항들에 대해 어느 정도의 기대를 하십니까? 해당 칸에 √ 해주십시오.

기대효과	전혀 기대못함	별로 기대못함	조금 기대함	매우 기대함
1) 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리를 보장할 수 있다	①	②	③	④
2) 유치원 교육에 대한 학부모의 참여를 확대할 수 있다	①	②	③	④
3) 유치원 운영의 투명성을 높일 수 있다	①	②	③	④
4) 유치원 교육 서비스 및 교육의 질이 향상될 것이다	①	②	③	④
5) 정확한 근거에 의한 유치원 평가가 가능해 질 것이다	①	②	③	④
6) 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움이 될 것이다	①	②	③	④
7) 유치원과 관련한 국가 통계자료가 마련될 것이다	①	②	③	④

16. 유치원 정보공시제를 시행할 때 가장 우려되는 부분은 무엇입니까?

- 1) 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열
- 2) 학부모의 과도한 참여
- 3) 유치원 운영에의 제약성
- 4) 정보의 신뢰성과 검증
- 5) 교사의 업무량 증가
- 6) 기타()

17. 다음은 유치원 정보공시제의 운영을 위한 방안입니다. 귀하는 다음 사항이 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 어느 정도 필요하다고 느끼는지 해당 칸에 √ 해주십시오.

효율적 운영방안	전혀 필요 없음	대체로 불필요한 편임	대체로 필요한 편임	매우 필요함
1) 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시	①	②	③	④
2) 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입	①	②	③	④
3) 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해	①	②	③	④
4) 유치원 정보공시 활용을 위한 교원 연수	①	②	③	④
5) 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시	①	②	③	④
6) 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보	①	②	③	④
7) 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시	①	②	③	④
8) 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계	①	②	③	④
9) 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)	①	②	③	④
10) 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼의 보급	①	②	③	④

♣ 감사합니다 ♣

유치원 정보공시제 관련 설문조사(학부모용)

일련번호			

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

저희 연구소에서는 정부가 시행하고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다. **2012년 9월부터** 학부모의 알권리 보호를 목표로 유치원에 대한 정보 공시를 시작합니다. 이 설문은 유치원 정보공시를 앞두고 **정보공시 수혜자**로서 **학부모 여러분의 의견을 수렴**하고자 실시합니다.

부도님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

부도님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 **한 문항도 빠짐없이** 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

2012년 7월

육아정책연구소 소장 이영

조사관련 문의 : 권미경 부연구위원(02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr)

김문정 연구원 (02-398-7719, moon@kicce.re.kr)

응답자	주소 :	시·도	구·시·군	동·읍·면
	이름:	자녀가 다니는 유치원명:		
	연락처:			

육 아 정 책 연 구 소

*** 다음은 부모님에 관한 질문입니다.**

1. 성별
 - 1) 남 2) 여

2. 연령
 - 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

3. 자녀 수 및 취학 전 유아 연령
 - 1) 총 자녀 수: _____ 명
 - 2) 취학 전 유아 수 및 연령: _____ 명 () 세 () 세 () 세

4. 귀하의 컴퓨터 사용 능력은 어떠합니까?
 - 1) 매우 못함 2) 못함 3) 잘함 4) 매우 잘함

5. 다음은 자녀가 다닐 유치원을 처음 선택할 때 유치원 관련정보에 대한 질문입니다.

- 5-1. 귀하는 자녀의 유치원을 처음 선택할 때 유치원 관련 정보를 주로 어디에서 얻으셨습니까?
 주로 정보를 얻은 두 가지의 번호를 적어주십시오(,)
 - 1) 유치원 홈페이지 2) 인터넷 카페 및 블로그 3) 이웃
 - 4) 방문 및 원장, 교사 상담 5) 이전의 이용 경험 6) 유치원의 홍보물
 - 7) 알 수 없었음 8) 기타()

- 5-2. 귀하는 자녀의 유치원을 처음 선택할 때 유치원 관련 정보를 충분히 얻었다고 생각하십니까?
 - 1) 전혀 충분하지 못했다 2) 충분하지 않은 편이었다 3) 충분한 편이었다 4) 매우 충분했다

- 5-3. 귀하가 자녀의 유치원을 처음 선택할 때 구한 정보는 충분히 신뢰할 만했나요?
 - 1) 전혀 신뢰할 수 없었다 2) 신뢰할만하지 못했다
 - 3) 대체로 신뢰할 수 있었다 4) 매우 신뢰할만했다

6. 다음은 현재 자녀가 다니는 유치원 관련정보에 대한 질문입니다.

- 6-1. 귀하는 현재 자녀가 다니는 유치원에 대한 정보를 주로 어디에서 얻습니까?
 주로 정보를 얻는 방법 두 가지의 번호를 적어주십시오(,)
 - 1) 유치원 홈페이지 2) 유치원의 가정통신문(알림장)
 - 3) 방문 및 원장, 교사 상담 4) 정기적인 이메일이나 문자메시지
 - 5) 학부모 공개 수업 등 유치원 행사 6) 유치원내 게시장소
 - 7) 이웃이나 같은 유치원 부모 8) 인터넷 카페 및 블로그
 - 9) 자녀와의 대화를 통해 10) 알 수 없었음
 - 11) 기타 _____

- 6-2. 귀하가 현재 유치원에서 얻고 있는 정보 중 가장 도움이 되는 정보는 무엇입니까?
 - 1) 유치원에서 실시하는 교육활동 정보(교육계획안)
 - 2) 유치원의 급식·보건·위생 및 안전관리에 관한 정보
 - 3) 연간행사(현장견학 및 체험활동) 관련정보
 - 4) 유치원 원장과 교사에 관한 정보(직위, 자격)
 - 5) 유치원의 규모 및 시설에 관한 정보
 - 6) 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 정보
 - 7) 기타 _____

6-3. 귀하는 현재 자녀가 다니는 유치원에 대해 학부모로서 알고 싶은 정보를 충분히 얻고 있다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 그렇지 못하다 2) 그렇지 않은 편이다 3) 그러한 편이다 4) 매우 그렇다

6-4. 귀하가 현재 자녀가 다니는 유치원에 대해 얻는 정보는 충분히 신뢰할 만하나요?

- 1) 전혀 신뢰할 만하지 못하다 2) 신뢰할 만하지 못한 편이다
3) 대체로 신뢰할 만하다 4) 매우 신뢰할 만하다

* 다음은 유치원 정보공시제도 관련 질문입니다.

유치원 정보공시란 2012년 9월부터 학부모님들과 국민들이 궁금해 하는 유치원 및 교육 전반의 내용을 인터넷 홈페이지(구축 중)를 통해 공시(공개적으로 게시)하는 제도입니다. 이는 유치원에 대한 다양한 정보를 제공함으로써 학부모의 알 권리보호, 유치원 선택권보장 및 유치원 운영의 투명성을 높이기 위한 것입니다.

7. 귀하는 유치원 정보공시제에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- 1) 전혀 모르다 2) 들어봤지만 잘 모르다 3) 어느 정도 알고 있다 4) 정확하게 알고 있다

8. 유치원 정보공시제 시행과 관련하여 설정한 다음의 4개 기본방향 중 가장 중요한 것은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) (책무성) 진실한(투명한) 정보공개
2) (효율성) 교원의 행정업무 경감 및 학부모의 정보접근 경로 다양화
3) (적시성) 필요한 시점에 정보 공시
4) (적정성) 필요한 최소한의 정보를 공개

9. 2012년부터 시행되는 유치원 정보공시제를 통해 유치원은 7가지 항목에 대해 18개 세부내용을 공시할 것입니다. 다음의 각 공시항목에 대해 학부모로서 어느 정도 중요하다고 느끼시는지 해당 칸에 √ 해주십시오.

	공시항목 (공시정보범위)	정보 중요성 정도			
		전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함
1) 유치원 규칙·시설 등 기본현황	가. 유치원 규칙(교육목표)	①	②	③	④
	나. 유치원 교지(校地)· 교사(校舍) 현황	①	②	③	④
2) 유아 및 유치원 교원 에 관한 사항	가. 연령별 학급수, 원아수	①	②	③	④
	나. 직위·자격별 교원현황	①	②	③	④
3) 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운 영에 관한 사항	가. 유치원교육과정 편성·운영에 관 한 사항	①	②	③	④
	나. 수업일수 및 시수 현황 다. 방과후 과정 편성·운영 현황	①	②	③	④
4) 유치원 원비 및 예· 결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비 현황 (학부모가 부담하는 경비 일체)	①	②	③	④
	나. 유치원 회계 예·결산서	①	②	③	④
5) 유치원이 급식·보건 관리·환경위생 및 안 전관리에 관한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	①	②	③	④
	나. 원아 건강검진 현황	①	②	③	④
	다. 환경위생관리 현황	①	②	③	④
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	①	②	③	④
	마. 공제회 및 보험가입 현황	①	②	③	④

공시항목 (공시정보범위)	정보 중요성 정도				
	전혀 중요하지 않음	중요하지 않은 편임	대체로 중요한 편임	매우 중요함	
6) 「유아교육법」에 따른 시정명령 등에 관한 사항	①	②	③	④	
7) 그 밖에 교육여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항	가. 유치원 평가	①	②	③	④
	나. 사무직원 현황	①	②	③	④
	다. 통학차량 운영 현황	①	②	③	④

10. 위의 항목 중 만약 공개할 필요가 없다고 느끼시는 항목이 있다면 해당 항목을 적고(예: 3-다) 그 이유를 적어주십시오.

11. 위의 항목 이외에 반드시 공개되어야한다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.

12. 귀하는 유치원 정보공시제를 시행하면서 가장 중요시되어야하는 사항은 무엇이라 생각하십니까?

- 1) 유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보 제공
- 2) 이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공
- 3) 유치원 간 비교가 가능한 정보 제공
- 4) 믿을 만하고 검증된 정보 제공
- 5) 기타 ()

13. 다음은 유치원 정보공시제가 시행됨을 통해 기대되는 효과들입니다. 학부모로서 귀하는 다음의 사항들에 대해 어느 정도의 기대를 하십니까? 해당 칸에 √ 해주십시오.

기대효과	전혀 기대못함	별로 기대못함	조금 기대함	매우 기대함
1) 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리를 보장할 수 있다	①	②	③	④
2) 유치원 교육에 대한 학부모의 참여를 확대할 수 있다	①	②	③	④
3) 유치원 운영의 투명성을 높일 수 있다	①	②	③	④
4) 유치원 교육 서비스 및 교육의 질이 향상될 것이다	①	②	③	④
5) 정확한 근거에 의한 유치원 평가가 가능해 질 것이다	①	②	③	④
6) 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움이 될 것이다	①	②	③	④
7) 유치원과 관련한 국가 통계자료가 마련될 것이다	①	②	③	④

14. 유치원 정보공시제를 시행할 때 가장 우려되는 부분은 무엇입니까?

- 1) 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열
- 2) 학부모의 과도한 참여
- 3) 유치원 운영에의 제약성
- 4) 정보의 신뢰성과 검증
- 5) 교사의 업무량 증가
- 6) 기타()

♣ 감사합니다 ♣

부록 4. 유아교육진흥원 서면질의 자료 2종

2012 유아교육정책 성과와 과제
유아교육진흥원 서면질의 자료(진흥원장)

<p>안녕하십니까?</p> <p>육아정책연구소에서는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.</p> <p>저희 연구소에는 올해 정부가 시행하고 있는 유아교육 정책의 실태와 요구를 파악하는 연구를 하고 있습니다. 그 중 유아교육진흥원의 설치와 운영 현황을 파악하려합니다.</p> <p>원장님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">2012년 7월 육아정책연구소 소장 이 영</p> <p>조사관련 문의 : 권미경(02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr) 김문정(02-398-7719, moon@kicce.re.kr)</p>

응답자	기관명:
	성함:
	연락처:

육 아 정 책 연 구 소

*** 다음은 원장님에 관한 질문입니다.**

1. 성별
1) 남 2) 여
2. 연령
1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상
3. 유아교육 경력
1) 없음 2) 5년 미만 3) 5년~10년 미만 4) 10년 이상
4. 기타 전문직 경력(구체적 경력 명:)
1) 없음 2) 5년 미만 3) 5년~10년 미만 4) 10년 이상
5. 현재 겸직여부
1) 겸직 아님 2) 겸직 중(겸직하시는 구체적 직함:)

*** 다음은 유아교육진흥원 및 체험교육시설에 대한 질문입니다.**

6. 현재 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 설립 형태는 어떠합니까?
1) 유아교육진흥원만 설립 2) 유아교육진흥원 및 진흥원 내 유아체험교육원 설립
3) 유아교육진흥원 및 별도 유아체험교육원 설립 4) 별도 유아체험교육원만 설립
5) 기타 _____
7. 유아교육진흥원 및 유아체험교육시설이 어떤 형태로 설립되는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
1) 유아교육진흥원만 설립 2) 유아교육진흥원 및 진흥원 내 유아체험교육시설 설립
3) 유아교육진흥원 및 별도 유아체험교육시설 설립 4) 유아체험교육시설만 설립
5) 기타 _____
8. 2012년도 귀 유아교육진흥원 및 유아체험교육원을 위한 운영예산은 얼마입니까?
()원
9. 귀 유아교육진흥원이 수행하는 주요업무 분야별로 어느 정도의 역할을 담당한다고 생각하십니까?

업무 분야	만족 정도			
	1) 매우 불만족 수준	2) 대체로 불만족 수준	3) 대체로 만족 수준	4) 매우 만족 수준
9-1. 유아교육 교원 연구 지원				
9-2. 유아교육 교원 연수 지원				
9-3. 유아 체험교육 프로그램 운영				
9-4. 유아교육프로그램 및 교재교구개발보급				
9-5. 유아교육 정보제공				
9-6. 유아평가				

10. 유아교육진흥원 및 체험교육원을 운영함에 가장 큰 어려움은 무엇입니까?
1) 재정적 지원 부족 2) 공간 부족 3) 교직원(인력) 부족 4) 홍보 부족
5) 기타()

2012 유아교육정책 성과와 과제 설문조사(진흥원 교직원용)

일련번호			

안녕하십니까?

육아정책연구소에서는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

저희 연구소에는 올해 정부가 시행하고 있는 유아교육 정책의 실태와 요구를 파악하는 연구를 하고 있습니다. 그 중 유아교육진흥원의 설치와 운영 현황을 파악하려합니다.

선생님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

2012년 7월
육아정책연구소 소장 이 영

조사관련 문의 : 권미경(02-398-7775, mkkwon@kicce.re.kr)
김문정(02-398-7719, moon@kicce.re.kr)

응답자	주소 : 시·도 구·시·군 동·읍·면
	소속:
	직위:

육 아 정 책 연 구 소

* 다음은 응답자에 관한 질문입니다.

- 1. 성별
 1) 남 2) 여

- 2. 연령
 1) 20대 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60대 이상

- 3. 유아교육 경력
 1) 없음 2) 5년 미만 3) 5년~10년 미만 4) 10년 이상

- 4. 기타 경력(구체적 경력명:)
 1) 없음 2) 5년 미만 3) 5년~10년 미만 4) 10년 이상

- 5. 현재 고용 상태
 1) 정규직 2) 비정규직

* 다음은 유아교육진흥원 및 체험교육원에 대한 질문입니다.

- 6. 선생님은 유아교육진흥원 및 유아체험교육시설이 어떤 형태로 설립되는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
 1) 유아교육진흥원만 설립 2) 유아교육진흥원 및 진흥원 내 유아체험교육시설 설립
 3) 유아교육진흥원 및 별도 유아체험교육시설 설립 4) 유아체험교육시설만 설립
 5) 기타 _____

- 7. 귀 유아교육진흥원이 수행하는 주요업무 분야별로 어느 정도의 역할을 담당한다고 생각하십니까?

업무 분야	만족 정도			
	1) 매우 불만족 수준	2) 대체로 불만족 수준	3) 대체로 만족 수준	4) 매우 만족 수준
7-1. 유아교육 교원 연구 지원				
7-2. 유아교육 교원 연수 지원				
7-3. 유아 체험교육 프로그램 운영				
7-4. 유아교육프로그램 및 교재교구개발, 보급				
7-5. 유아교육 정보제공				

- 8. 유아교육진흥원 및 체험교육원에 근무하면서 느끼는 가장 큰 어려움은 무엇입니까?
 1) 업무 미숙(전문성 부족) 2) 업무량 과다 3) 급여 수준 4) 지위의 불안정
 5) 대인 관계의 어려움
 6) 기타 _____

- 9. 향후 유아교육진흥원 및 체험교육시설 개선 및 지원방안에 대해 선생님의 의견을 자유롭게 적어 주십시오.

◆ 감사합니다 ◆

연구보고 2012-25

2012 유아교육정책의 성과와 과제

발행일 2012년 12월
발행인 이 영
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 6층, 7층, 10층, 11층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 대명기획 02) 2273-1292

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-13-8 93370