연구보고 2013-29

2013 유아교육정책의 성과와 과제

최은영 김정숙 송신영

육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

머 리 말

정부는 유아교육에 대한 국가의 책무성과 교육의 보편성을 담보하기 위하여 2009년 유아교육 선진화 정책을 추진하였으며, 유아교육 기관의 질 제고를 위한 두 차례의 국가수준 유치원 평가를 진행 중에 있다. 2013년에는 유아교육 5개년 발전과제를 제시하여 누리과정의 내실화를 위한 지속 발전과 유아교육 선진화 정책을 보완·추진하고 있다. 또한 3-5세 연령별 누리과정의 도입으로 우리나라의 유아교육 정책에 대하여 사회와 국민의 관심이 모아지고 있으며, 유아교육에 대한 지원 규모가 급격히 확대되고 있다.

본 연구에서는 2003년부터 2012년까지 최근 10년 간 유아교육 관련 정책성과의 누적 자료를 수집하여 기초자료를 구축하고, 추이를 분석하여 유아교육정책의 성과와 과제를 도출하였다. 또한 유아교육정책 심층분석 주제로 2013년 정부가 새롭게 추진하고자 하는 유아교육발전 5개년 계획과 2012년 9월부터 시행되고 있는 유치원 정보공시제를 포함한 2012~2013년 추진 중인 유아교육정책의 전반적인 현황을 분석하여 향후 유아교육정책의 방향을 제안하였다.

본 보고서가 최근 유아교육 관련 정책의 변화에 대한 이해를 돕고, 유아교육 질적 수준의 향상과 교육력 제고를 위한 향후 유아교육 정책의 방향 설정을 위한 기초 자료로 유용하게 활용될 수 있기를 기대한다. 끝으로 본 연구를 위해 바쁜 시간을 내어 의견을 개진해주신 시·도 교육청 장학사, 정보공시 담당자들과 현장의 목소리를 전해주신 원장, 교사, 그리고 교육 현장에 관심과 열정을 가지고 계신 학부모께 감사를 드린다.

2013년 12월

육아정책연구소

소장 **이 영**

차 례

요약 ····· 1

Ⅰ. 서론 ····· 11
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 11
2. 연구 내용 ····· 12
3. 연구 방법 ····· 13
4. 연구의 배경 ····· 18

Ⅱ. 유아교육정책의 현황 ····· 21
1. 유치원 설치와 이용 ····· 21
2. 유아학비 지원 ····· 35
3. 유치원 교원 ····· 41
4. 유치원 평가 ····· 50
5. 방과후 과정 운영 ····· 53
6. 유아교육진흥원 운영 ····· 57
7. 유아교육 협력네트워크 운영 ····· 59
8. 유아교육 재정 ····· 61
9. 소결 ····· 75

Ⅲ. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원 ····· 78
1. 시·도 교육청별 유아교육 특색사업 ····· 78
2. 지방정부의 유아교육 지원 ····· 92
3. 소결 ····· 94

Ⅳ. 유아교육정책 심층 분석 ····· 95
1. 유아교육 발전 5개년 계획 ····· 95
2. 유치원 정보공시제 ····· 116

Ⅴ. 정책 제언 ····· 150
1. 향후 유아교육정책의 방향 및 과제 ····· 150

2. 유치원 정보공시제 발전 방향 및 과제 ····· 154

참고문헌 ····· 160

부록 ····· 165
부록 1. 유아교육정책 관련 설문조사(원장/원감용 설문지) ····· 167
부록 2. 유아교육정책 관련 설문조사(교사용 설문지) ····· 175
부록 3. 유아교육정책 관련 설문조사(학부모용 설문지) ····· 183
부록 4. 유아교육정책 관련 설문조사(교육전문직용 설문지) ····· 188
부록 5. 유아교육정책 관련 설문조사(정보공시담당자용 설문지) ····· 194
부록 6. 해외 정보공시 관련 자료 ····· 196
부록 7. 시·도별 지역교육지원청의 유아교육 특색사업 예산(2013) ····· 198

표 차례

〈표 Ⅰ-3- 1〉 면담 참여자 및 내용 ····· 13
〈표 Ⅰ-3- 2〉 응답자 배경-원장(감) ····· 14
〈표 Ⅰ-3- 3〉 응답자 배경-교사 ····· 15
〈표 Ⅰ-3- 4〉 응답자 배경-학부모 ····· 16
〈표 Ⅰ-3- 5〉 설문조사 내용(안) ····· 17
〈표 Ⅰ-3- 6〉 유아교육 5개년 계획에 대한 평가준거 및 방법(안) ····· 17
〈표 Ⅰ-3- 7〉 응답자 배경-교육전문직 ····· 18
〈표 Ⅰ-4- 1〉 연차보고서 세부 지표 ····· 20
〈표 Ⅱ-1- 1〉 시도별 유치원 수 현황(2012) ····· 22
〈표 Ⅱ-1- 2〉 유치원 학급 수 현황 ····· 24
〈표 Ⅱ-1- 3〉 연령별 유치원 취원율 ····· 25
〈표 Ⅱ-1- 4〉 시도별/설립유형별 원아 수(2012) ····· 27
〈표 Ⅱ-1- 5〉 국·공립 유치원 이용률 ····· 28
〈표 Ⅱ-1- 6〉 국·공립 유치원 지원 정부예산 ····· 29
〈표 Ⅱ-1- 7〉 최근 2년간('11~'12) 공립유치원에 대한 재정지원 ····· 29
〈표 Ⅱ-1- 8〉 유치원 수 추이 ····· 30
〈표 Ⅱ-1- 9〉 학급 수 추이 ····· 32
〈표 Ⅱ-1-10〉 취원율 추이 ····· 33
〈표 Ⅱ-1-11〉 연령별 유치원/어린이집 이용률 ····· 34
〈표 Ⅱ-1-12〉 공립유치원 현황 ····· 35
〈표 Ⅱ-2- 1〉 2012년 유아학비 지원 체계 ····· 36
〈표 Ⅱ-2- 2〉 2012년 유아학비 지원현황 ····· 37
〈표 Ⅱ-2- 3〉 5세 무상교육비 지원 현황(2012) ····· 38
〈표 Ⅱ-2- 4〉 유아학비 지원 건수(2012) ····· 39
〈표 Ⅱ-2- 5〉 유아학비 지원 추이(2010-2012) ····· 39
〈표 Ⅱ-2- 6〉 유아학비 지원 건수(2012) ····· 40
〈표 Ⅱ-3- 1〉 시·도의 설립유형별 교원 수(2012) ····· 43
〈표 Ⅱ-3- 2〉 연령별 유치원 교원 수(2012) ····· 43

〈표 Ⅱ-3- 3〉 직위별 유치원 교원 ····· 44
〈표 Ⅱ-3- 4〉 수석교사 분포 현황 ····· 44
〈표 Ⅱ-3- 5〉 자격별 유치원 교원(2012) ····· 45
〈표 Ⅱ-3- 6〉 경력별 유치원 교원 수(2012) ····· 45
〈표 Ⅱ-3- 7〉 전국 교원 학력 분포 현황 ····· 46
〈표 Ⅱ-3- 8〉 5년 이내 교원 연수 참여 교사 현황 ····· 47
〈표 Ⅱ-3- 9〉 연도별 유치원 교원 수 및 1인당 원아 수 추이(2003~2012) ····· 48
〈표 Ⅱ-3-10〉 교사 1인당 유아 수 ····· 49
〈표 Ⅱ-3-11〉 4년제 대학 이상 학력 교사 비율 추이(2003-2012) ····· 49
〈표 Ⅱ-4- 1〉 제2주기 유치원 평가 추진 현황 ····· 51
〈표 Ⅱ-5- 1〉 종일반비 지원 현황(2012년 기준) ····· 53
〈표 Ⅱ-5- 2〉 방과후 과정 일반현황(2012) ····· 55
〈표 Ⅱ-5- 3〉 시도별 방과후 과정 운영 비율 ····· 55
〈표 Ⅱ-5- 4〉 방과후 과정 관련 교육비 지원 비율 ····· 55
〈표 Ⅱ-5- 5〉 방과후 과정 이용률 ····· 57
〈표 Ⅱ-6- 1〉 유아교육진흥원 현황 및 이용률(2012) ····· 58
〈표 Ⅱ-7- 1〉 협력 네트워크 현황(2012) ····· 60
〈표 Ⅱ-8- 1〉 유아교육 지원 사업 구분 ····· 61
〈표 Ⅱ-8- 2〉 시·도별 유아교육 재정(2012년 결산) ····· 62
〈표 Ⅱ-8- 3〉 시·도별 유아교육 재정(2013년 예산) ····· 63
〈표 Ⅱ-8- 4〉 시·도별 유아교육 재정의 증감(2012-2013) ····· 65
〈표 Ⅱ-8- 5〉 광주, 충북 유아학비 2012 결산 및 2013 예산 현황 ····· 66
〈표 Ⅱ-8- 6〉 유치원 설립유형별·시·도별 예산 집행액(2012) ····· 67
〈표 Ⅱ-8- 7〉 유치원 설립유형별·시·도별 예산(2013) ····· 68
〈표 Ⅱ-8- 8〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교직원 운용(2012-2013) ····· 69
〈표 Ⅱ-8- 9〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교육활동 지원(2012-2013) ····· 71
〈표 Ⅱ-8-10〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 유아교육비 지원(2012-2013) · 72
〈표 Ⅱ-8-11〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 운영 및 교육여건 개선(2012-2013) 73
〈표 Ⅱ-8-12〉 어린이집에 대한 유아교육 재정(2013년 예산) ····· 73
〈표 Ⅱ-8-13〉 GDP 대비 총 유아교육·보육 재정 비율 ····· 74
〈표 Ⅱ-8-14〉 유아 1인당 유아교육·보육 예산 ····· 74

〈표 Ⅱ-9- 1〉 주요 유아교육 지표(2010~2012) ····· 75
〈표 Ⅲ-1- 1〉 17개 시·도 교육청 및 지역교육지원청별 특색사업 예산(2013) · 79
〈표 Ⅲ-1- 2〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교직원 운용 ····· 79
〈표 Ⅲ-1- 3〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교육활동 지원 ····· 80
〈표 Ⅲ-1- 4〉 시·도 교육청 특색 사업 - 유아교육비 지원 ····· 88
〈표 Ⅲ-1- 5〉 시·도 교육청 특색 사업 - 운영 및 교육여건 개선 지원 ····· 89
〈표 Ⅲ-1- 6〉 시·도 교육청 특색 사업 - 기타 ····· 91
〈표 Ⅲ-2- 1〉 17개 시·도별 유아교육 지원 예산(2012-2013) ····· 92
〈표 Ⅳ-1- 1〉 유아교육 5개년 계획수립 정책 분야 ····· 97
〈표 Ⅳ-1- 2〉 유아교육 선진화 계획과 유아교육발전 5개년 계획 비교 ····· 98
〈표 Ⅳ-1- 3〉 유아교육발전 5개년 계획 목표의 명료성 ····· 100
〈표 Ⅳ-1- 4〉 유아교육발전 5개년 계획의 정책 방향에 대한 의견 ····· 100
〈표 Ⅳ-1- 5〉 유아교육 기회 확대 핵심과제의 내용 적합성 ····· 101
〈표 Ⅳ-1- 6〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 내용 적합성 ····· 101
〈표 Ⅳ-1- 7〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 내용 적합성 ···· 102
〈표 Ⅳ-1- 8〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 내용 적합성 ····· 102
〈표 Ⅳ-1- 9〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 내용 적합성 ····· 103
〈표 Ⅳ-1-10〉 유아교육 기회 확대 핵심과제의 정책 실현 가능성 ····· 103
〈표 Ⅳ-1-11〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 정책 실현 가능성 ····· 104
〈표 Ⅳ-1-12〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 정책 실현 가능성 104
〈표 Ⅳ-1-13〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 정책 실현 가능성 ·· 105
〈표 Ⅳ-1-14〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 정책 실현 가능성 ····· 105
〈표 Ⅳ-1-15〉 현장세미나 개최 일시 ····· 107
〈표 Ⅳ-1-16〉 유아교육 기회 확대의 필요도 ····· 108
〈표 Ⅳ-1-17〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 필요도 ····· 110
〈표 Ⅳ-1-18〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 필요도 ····· 111
〈표 Ⅳ-1-19〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 필요도 ····· 112
〈표 Ⅳ-1-20〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 필요도 ····· 114
〈표 Ⅳ-1-21〉 유아교육 5개년 계획의 유아교육 질 제고를 위한 효과 ····· 115
〈표 Ⅳ-2- 1〉 유치원 정보공시 관련 근거 법령 개정 내용 ····· 117
〈표 Ⅳ-2- 2〉 유치원 정보공시제 추진 기관 및 역할 ····· 117

〈표 Ⅳ-2- 3〉 유치원 공시정보 범위, 횟수, 시기 ····· 118
〈표 Ⅳ-2- 4〉 정보의 미공개/허위 공개시 관련 근거 법령 개정 내용 ····· 120
〈표 Ⅳ-2- 5〉 호주, 영국, 홍콩 정보공시 개요 ····· 124
〈표 Ⅳ-2- 6〉 정보공시제 학부모 안내 여부 ····· 126
〈표 Ⅳ-2- 7〉 정보공시제 학부모 안내 방법(다중 응답) ····· 127
〈표 Ⅳ-2- 8〉 정보공시제 정보 입력 담당자 ····· 127
〈표 Ⅳ-2- 9〉 유치원 정보공시 시스템 사용의 편의성 ····· 128
〈표 Ⅳ-2-10〉 유치원 정보공시제 관련 매뉴얼이나 동영상을 접한 경험 유무 128
〈표 Ⅳ-2-11〉 매뉴얼의 도움 정도 ····· 129
〈표 Ⅳ-2-12〉 동영상의 도움 정도 ····· 129
〈표 Ⅳ-2-13〉 유치원 정보공시제 운영의 가장 큰 어려움 ····· 130
〈표 Ⅳ-2-14〉 공시 방법이 어려운 항목-1순위, 1+2+3순위(원장(감), 교사) ··· 130
〈표 Ⅳ-2-15〉 유치원 알리미 사이트 인지 여부 ····· 131
〈표 Ⅳ-2-16〉 유치원 알리미 사이트 이용 여부 ····· 132
〈표 Ⅳ-2-17〉 유치원 알리미 사이트를 이용하지 않은 이유 ····· 132
〈표 Ⅳ-2-18〉 유치원 알리미 사이트 제공 정보 이용 빈도 ····· 133
〈표 Ⅳ-2-19〉 유치원 알리미 사이트 정보 도움 정도 ····· 133
〈표 Ⅳ-2-20〉 유치원 알리미 사이트 이용 경로 ····· 134
〈표 Ⅳ-2-21〉 유치원 알리미 사이트에서 가장 자주 찾아보는 항목 ····· 135
〈표 Ⅳ-2-22〉 유치원 알리미 사이트에서 가장 도움이 된 항목 ····· 135
〈표 Ⅳ-2-23〉 가장 이해하기 어려운 항목 ····· 136
〈표 Ⅳ-2-24〉 공시내용 이해가 어려운 항목-1순위/ 1+2+3순위 ····· 136
〈표 Ⅳ-2-25〉 유치원 정보공시제 만족도 ····· 137
〈표 Ⅳ-2-26〉 유치원 정보공시제의 효과에 대한 인식 ····· 138
〈표 Ⅳ-2-27〉 유치원 정보공시 항목 중요도/어려움 정도 ····· 139
〈표 Ⅳ-2-28〉 유치원 정보공시 항목 중 공개하지 않아도 된다고 생각하는 항목: 1순위 ····· 140
〈표 Ⅳ-2-29〉 유치원 정보공시 항목 중 공개하지 않아도 된다고 생각하는 항목: 1+2순위 ····· 141
〈표 Ⅳ-2-30〉 유치원 정보공시 시스템 사용 교육 담당 기관 ····· 142
〈표 Ⅳ-2-31〉 유치원 정보공시 시스템 사용 교육 방식 ····· 142

〈표 Ⅳ-2-32〉 정보공시 시스템 사용시 발생하는 문제에 대한 지원 담당 기관 143
〈표 Ⅳ-2-33〉 정보공시제 효율적 운영 방안에 대한 필요도: 원장(감) ····· 143
〈표 Ⅳ-2-34〉 유치원 정보공시제 시행에서 가장 중요시되어야 하는 사항 ·· 144
〈표 Ⅳ-2-35〉 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 개선해야 할 사항 145
〈표 Ⅳ-2-36〉 공시자료에 대한 확인 및 검증 여부 ····· 145
〈표 Ⅳ-2-37〉 공시자료의 확인 및 검증 방법 ····· 146
〈표 Ⅳ-2-38〉 공시된 정보의 신뢰성 검증을 위한 제도적 장치의 필요성 ···· 146
〈표 Ⅳ-2-39〉 공시자료의 확인 및 검증 기관 ····· 147
〈표 Ⅳ-2-40〉 공시자료의 확인 및 검증을 위해 가장 필요한 사항 ····· 147

그림 차례

〔그림 Ⅱ-1-1〕 전국 시도별 국·공립/사립 유치원 비율 ····· 23
〔그림 Ⅱ-1-2〕 전국 시도별 국·공립/사립 학급 비율(2012) ····· 24
〔그림 Ⅱ-1-3〕 지역별 연령별 취원율 ····· 26
〔그림 Ⅱ-1-4〕 시·도의 설립유형별 원아 비율 ····· 27
〔그림 Ⅱ-1-5〕 유치원 수 추이(2003~2012) ····· 31
〔그림 Ⅱ-1-6〕 학급 수 추이(2003-2012) ····· 32
〔그림 Ⅱ-1-7〕 유치원 취원아 및 취원율 추이: 2003-2012 ····· 33
〔그림 Ⅱ-2-1〕 누리과정 도입에 따른 유아교육정책 변경 사항 ····· 36
〔그림 Ⅱ-3-1〕 설립유형별 유치원 교원 연령 분포 ····· 44
〔그림 Ⅱ-3-2〕 16개 시도별 교원 학력 분포 ····· 46
〔그림 Ⅱ-3-3〕 교원 1인당 원아 수 추이: 2003-2012 ····· 48
〔그림 Ⅱ-3-4〕 4년제 대학 이상 학력자 비율 추이: 2003-2012 ····· 50
〔그림 Ⅱ-4-1〕 제2주기 유치원 평가 추진체계 ····· 51
〔그림 Ⅱ-5-1〕 엄마품 온종일 돌봄교실 운영개요 ····· 54
〔그림 Ⅱ-8-1〕 유치원 설립유형별 예산 집행액(2012) ····· 68
〔그림 Ⅲ-2-1〕 17개 시·도별 유아교육 지원 예산 ····· 93
〔그림 Ⅳ-1-1〕 유아교육 5개년 계획수립 정책 추진방향 ····· 96
〔그림 Ⅳ-1-2〕 유아교육 5개년 계획수립 TF 구성 ····· 107
〔그림 Ⅳ-2-1〕 유치원 정보공개 화면(학급 수·원아 수) ····· 119

부록 표 차례

〈부표 Ⅲ-1- 1〉 서울 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 198
〈부표 Ⅲ-1- 2〉 부산 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 201
〈부표 Ⅲ-1- 3〉 대구 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 202
〈부표 Ⅲ-1- 4〉 인천 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 203
〈부표 Ⅲ-1- 5〉 광주 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 208
〈부표 Ⅲ-1- 6〉 대전 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 210
〈부표 Ⅲ-1- 7〉 울산 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 212
〈부표 Ⅲ-1- 8〉 경기 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 213
〈부표 Ⅲ-1- 9〉 강원 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 215
〈부표 Ⅲ-1-10〉 충북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 216
〈부표 Ⅲ-1-11〉 충남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 218
〈부표 Ⅲ-1-12〉 전북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 220
〈부표 Ⅲ-1-13〉 전남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 222
〈부표 Ⅲ-1-14〉 경북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 226
〈부표 Ⅲ-1-15〉 경남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 229
〈부표 Ⅲ-1-16〉 제주 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산 ····· 232

요약

1. 서론

□ 본 연구는 유아교육 정책의 현황 및 변화를 확인하고 그 성과를 분석하여 향후 유아교육 정책의 방향을 제시하고자 하는 데 목적이 있음. 또한 2012년에 수립된 유아교육발전 5개년 계획과 정보공시제의 1년간의 운영현황을 분석하고, 향후 정착을 위한 개선방안을 도출하고자 함.

□ 구체적인 연구내용은 다음과 같음.

- 중앙 정부의 사업을 중심으로 제도와 현황을 제시하고 2012년 결산 및 2013년 예산 자료를 바탕으로 유아교육 재정을 분석하였음. 이를 토대로 관련 정책들의 3년간 추이와 국제지표의 비교를 통해 향후 유아교육정책의 개선방안을 모색하였음.
- 2013년 현재 17개 시·도교육청과 지역교육지원청의 관련 자료를 수집하여 지방정부의 유아교육 정책을 검토하고, 5세 누리과정의 시행을 중심으로 변화되거나 강화된 정책 분야를 파악함.
- 2012년 수립한 유아교육발전 5개년 계획의 정책형성 및 결정단계의 적합성과 기대효과를 중심으로 분석하고 2012년 도입된 유치원 정보공시제 운영 실태를 파악하여 2012년 도입시기 대비 변화 경향을 살펴보고, 이를 토대로 유치원 정보공시제의 개선방안을 모색함.

□ 연구방법으로 국내외 문헌연구, 서면질의 및 면담조사, 설문조사, 자문회의를 실시하였음.

- 한국교육개발원 교육통계연보, 2011-2012년 유아교육연차보고서, 교육부 내부자료 및 시·도 교육청별 유아교육 정책 자료 등 관련 문헌을 분석하였음.
- 정보공시제 운영현황 및 어려움, 개선방안 등을 중심으로 유치원 원장, 교사, 정책 담당자와의 면담조사를 실시하였음.

– 유아교육발전 5개년 계획, 정보공시제에 대한 설문조사를 실시하여 기초자료를 수집하였음.

• 유치원 원장, 교사, 학부모를 대상으로 유아교육발전 5개년 계획과 정보공시제에 대한 온라인 설문조사를 실시하였음.

• 시·도교육청 및 교육지원청 유아교육 담당자를 대상으로 유아교육발전 5개년 계획에 대해, 정보공시제 담당자를 대상으로 정보공시제에 대한 온라인 설문조사를 실시하였음.

– 연구방향의 설정, 설문지 검토, 정책 제언에 대한 검토를 위하여 자문회의를 실시하고, 유아교육 정책 관련 정보의 수집과 연구협력을 위한 간담회를 실시하였음.

2. 유아교육정책의 현황

□ 유치원 설치와 이용, 유아학비 지원, 유치원 교원 관리, 유치원 평가, 방과후 과정 운영, 유아교육진흥원 운영, 유아교육 협력네트워크 운영 등 전국적으로 시행되고 있는 중앙 정부의 사업을 중심으로 제도와 현황을 분석하였으며 분석결과를 바탕으로 도출한 유아교육 지표 및 개선안은 다음과 같음.

– 유치원 수와 학급 수는 꾸준히 증가하고 있으며, 만 5세 취원율은 2011년에 비해 2.4% 상승했고, 만 3세는 2011년에 비해 2.2% 감소하였음.

– 국·공립유치원 이용률은 20.7%로 2011년 대비 1.6% 감소했고, 2010년 이후 지속적인 감소 추세에 있으며, 교사 1인당 유아 수 또한 지속적으로 감소하여 OECD 평균에 근접하고 있음.

– 유아학비 지원은 2012년 '5세 누리과정'의 시행으로 2011년 대비 34.2%가 상승한 반면, 만 3, 4세 유아학비 지원율은 7.9% 감소하였음.

– 방과후 과정 운영 비율은 2011년 대비 1.4% 감소했으나 2010년 이후 98% 이상을 유지하고 있으며, 방과후 과정 이용률은 2011년 대비 14.6% 증가하였음.

– 유치원 평가 참여율은 2주기 2년차(2012)로 61.8%까지 확대되었음.

– '5세 누리과정'의 시행으로 5세 유아학비 지원율은 2011년 53.0%에서 2012

년 87.2%로 급증했으나, 만 3, 4세 유아학비 지원율은 2011년 51.3%에서 43.4%로 감소하였다. 그러나 2013년 '5세 누리과정'이 '3-5세 연령별 누리과정'으로 확대 시행됨에 따라 만 3, 4세를 포괄하는 유아학비 지원액은 보다 더 확대될 것으로 예상됨.

- 2012년 유치원 교원 수는 42,235명으로 2011년 대비 3,573명 증가하였음. 유치원 교원 수의 확대는 교사 1인당 유아 수의 감소와 맞물려 유아교육의 질적 제고를 위한 중요한 변수이므로 2013년 '3-5세 연령별 누리과정'의 안착을 위해서도 향후 지속적으로 교사 충원이 이루어질 필요가 있음.
- 2012년 방과후 과정 운영 비율은 98.1%로 대부분의 유치원에서 방과후 과정을 운영하고 있음. 방과후 과정 이용률 또한 2011년 47.4%에서 2012년 62.0%로 큰 폭으로 상승하였음. 이는 여성 취업률 증가에 따른 사회적 요구가 반영된 것으로 질적 측면에서의 운영의 내실화를 모색해야 함.
- 유치원 평가 제2주기가 마무리되는 시점으로 참여율이 1주기와 근접하거나 보다 확대될 것으로 예상된다. 100%에 가까운 유치원 평가 참여율을 고려할 때 유치원 평가의 긍정적 효과를 검토하고, 개선안을 모색하여 유아교육의 질적 제고를 위한 기제로 자리매김할 수 있도록 지원할 필요가 있음.
- 유아교육진흥원의 수는 2010년부터 꾸준히 증가하고 있으며, 2012년 기준 체험교육원의 수는 13개임.
- 유치원운영위원회는 20인 미만의 소규모 사립유치원을 제외하고 설치가 의무화되어 있기는 하지만 2011년 이후 현황 파악이 이루어지지 않고 있으므로 관련 자료를 축적할 필요가 있음.
- 유아교육 협력네트워크에 참여한 유치원 비율은 2010년 36.8%에서 2011년 55.7%로 증가하였다가 2012년 48.1%로 감소하였음. 이에 대한 원인 규명과 지원 방안이 마련되어야 함.

3. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육지원

□ 17개 시·도 교육청이 추진하고 있는 유아교육 특색사업 현황을 알아본 결과, 각 지역별 특색사업의 총 예산이 크게 차이가 나타남.

- 유아교육 특색사업을 교직원 운영 사업, 교육활동 지원 사업, 유아교육비 지원 사업, 운영 및 교육여건 개선 지원으로 세분화하여 알아본 결과, 교육활동 지원 사업에 가장 많은 비용이 지원되고 있었으며, 교육활동 지원 사업 중 특히 교원역량강화 사업이 활발하게 이루어지고 있었음.
- 기타 지원 사업으로는 유아교육 홈페이지 운영 지원, 유치원 홍보, 유아교육 소식지 발간 등의 홍보사업에 집중되어 있었음.

□ 17개 시·도 지방정부의 유아교육지원 현황을 알아본 결과, 지역별로 2012년에 비해 2013년에 지원예산이 증가하거나 감소한 지역이 있었으며, 지원이 전혀 이루어지지 않은 지역도 있었음.

4. 2013년 유아교육정책 심층 분석

가. 유아교육발전 5개년 계획

□ 누리과정의 내실화를 위한 지속 발전과 유아교육 선진화 정책의 보완, 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발선 보장을 통해 아이들이 행복한 유아교육 실현하기 위해 유아교육 5개년 계획수립을 통한 정책방향을 제시함.

- 유아교육 발전 5개년 계획은 유아교육 기회확대, 유치원 운영 효율화, 교육과정 및 방과후 과정 내실화, 교원의 전문성 및 자긍심 강화, 유아교육 지원 체계 강화의 5개 영역으로 구성되며 각 영역별 5개의 핵심과제가 제시되어 총 5개 영역 25개의 핵심과제가 마련되었음.

□ 유아교육 발전 5개년 계획에 대해 정책 내용의 적합성과 정책형성 및 결정의 합리성, 민주성 측면에서 원장(감), 교사, 학부모, 교육 전문직을 대상으로 알아봄.

- 정책내용의 적합성을 목표의 명료성, 내용의 적합성, 실현 가능성의 세부내용으로 알아본 결과, 유아교육발전 5개년 계획의 정책 목표는 전반적으로 명료하다고 인식하였으며, 유아 무상교육 확대, 유치원 정보공시제도 정착, 사립유치원 지원 체제 개선, 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용, 방과후 과정 운영 내실화, 유치원 교원능력개발평가 영역에서 내용의 적합성에 대한 인식이 낮았음.

- 하위 정책의 실현 가능성에 대해서는 유아 무상교육 지속 확대, 유치원 신증설의 적정화, 사립유치원 지원 체제 개선, 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용, 방과후 과정 운영 내실화, 방과후 과정 전담교사 배치, 유치원 교원능력개발평가 정착, 유아교육 대내외 협력네트워크 강화 측면에 대한 인식이 낮았음.
- 정책 형성 및 결정의 민주성에서는 정책 추진과정에서의 의견 수렴 과정 검토와 정책의 필요도를 조사한 결과, 유아교육 기회 확대 영역에서는 유치원 신증설의 적정화와 유치원 정보공시제도의 정착, 유치원 운영 효율화 영역에서는 유치원운영위원회 정착 및 발전이 필요하다는 인식이 가장 낮았음.
- 교육과정 및 방과후 과정 내실화 영역에서는 모든 과제에서 평균 3.5점(4점 척도), 교원의 전문성 및 자긍심 강화 영역과 유아교육 지원 체계 강화 영역에서 평균 3.4점(4점 척도) 이상으로 필요도가 높았으며, 유아교육 5개년 계획의 질 제고를 위한 효과는 평균 3.2점(4점 척도) 이상으로 나타남.

나. 유치원 정보공시제

□ 유치원 정보공시제는 수요자를 중심으로 한 대국민 서비스 제공을 통해 유치원을 이용하는 학부모의 만족도 제고, 유아교육의 질 향상, 학부모 알권리 보장, 유치원에 대한 정보 접근성, 유치원 선택권 확대, 유치원비 안정화 유도를 통한 정부 물가안정대책의 실효성을 확보하기 위해 도입됨.

- 공시 주체는 국·공립과 사립유치원으로 시·도교육지원청에서 공시시점과 공시대상 유치원을 지정하고 시스템에 등록하며, 공시 항목은 7개 항목, 18개 세부항목으로 수시(2종) 또는 정기적(16종)으로 연 1회(15종)-2회(1종) 유치원 홈페이지나 유치원 알리미 사이트에 공시함.
- 유치원은 공시 항목을 입력 후 공시자료를 지역교육청에 제출, 지역교육청의 1차 검증 및 확정 후 교육청에 제출, 이후 시·도 교육청에서 공시자료 2차 검증 및 확정 후 KERIS에 제출, KERIS에서 유치원 공시자료를 공개함.
- 자료수정은 마감일 이전에는 제출 취소를 통해 유치원에서 수정 가능, 교육지원청이 교육청으로 자료를 제출한 이후에는 교육청에 유선 연락하여

반려요청 후 수정, 일반인에게 정보가 공개된 이후에는 유치원이 해당 공시항목 자료에 대한 수정요청 공문을 교육청(교육지원청)과 KERIS에 제출, 시·도교육청에서 공문 접수 후 KERIS에서 직접 수정하여 유치원 알리미 싸이트에 반영함.

□ 전 세계적으로 유치원을 포함한 학교의 정보 공개를 법적으로 의무화함에 따라 호주, 영국, 홍콩은 부모의 학교 선택권 보장, 교육의 질제고를 위한 합리적인 방식의 합의, 포괄적인 정보공개 내용과 범위, 사용자 편의를 고려한 정보시스템 구축, 신뢰로운 정보를 위한 검증 절차 마련 등을 통해 정보공시제를 운영하고 있음.

□ 유치원 정보공시제의 도입에 따른 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모를 대상으로 유치원 정보공시제의 운영 및 이용현황, 개선요구를 알아봄.

- 유치원 정보공시 입력담당은 원장, 원감, 교사는 각각 30%정도였으나, 공립 병설유치원의 경우 교사가 입력하는 경우가 90%이상이었으며, 학급수가 적을수록 교사가 입력하는 비중이 높았음.
- 유치원 정보공시제 운영의 어려움에 대해 원장(감)과 교사는 불필요한 정보의 과다공시, 담당교원의 업무량 증가라고 응답하였으며, 유치원 원비현황, 회계 예·결산 등의 비용 측면의 공시를 어려워하고 있었음.
- 유치원 정보공시제에 대해 학부모의 80%가 알고 있었으나 실제 이용률은 50%미만, 관심이 없다는 학부모도 40%로 나타났으며, 주로 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련 내용, 유아와 유치원에 관한 사항을 찾아보고 가장 도움이 된다고 응답한 반면 유치원 회계 예·결산과 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항은 이해하기 어려워하고 있었음.
- 정보공시제의 효과에 대해 원장(감)과 교사는 유치원 관련 국가 통계자료 마련, 국민의 알권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면에서 효과가 높다고 보았으며, 학부모는 기관 선택에 도움, 교육 서비스 질 향상, 알 권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면에서 효과가 있다고 응답함.
- 유치원 정보공시 항목 중 원장(감)과 교사는 유치원 교육과정 편성·운영, 정보공시담당자는 유치원 원비, 학부모는 자녀의 급간식과 안전관련 항목을 가장 중요하게 여기고 있었으며, 불필요한 항목에 대해 원장(감), 교사, 정보공시 담당자, 학부모는 사무직원현황이 가장 불필요하다고 보았으며

이어 원아 건강검진, 유치원 교지·교사 현황, 회계 예·결산서 등으로 응답함.

- 추후 유치원 정보공시제의 효율적 운영을 위해 원장(감)과 교사는 모두 이해하기 쉬운 형태의 정보제공이 중요하며, 교원의 업무 경감, 관리자 교육, 정보공시제에 대한 올바른 이해, 신뢰할 수 있는 정보 공시, 쉽게 이용 가능한 정보공시 매뉴얼 보급 등이 필요함을 제안함.

5. 정책 제언

가. 향후 유아교육정책의 방향과 과제

□ 국·공립유치원 확충 및 학급 수 증설

- 부산, 대구, 서울 지역의 국·공립유치원 원아 분담률이 각각 8.9%, 11.2%, 12.6%임으로 고려할 때 대도시 지역의 학부모의 요구를 수용한 설치 계획이 수립되어야 함.

□ 교사 1인당 유아 수 감축

- 국·공립유치원 교원 1인당 유아 수가 12.8명임을 고려할 때 사립유치원 교원 충원을 통해 교원 1인당 유아 수를 지속적으로 감축할 수 있도록 지원할 필요가 있음.

□ 사립유치원 재정 지원에 대한 책무성 강화

- 2012년 유치원운영위원회가 법제화되었음에도 유치원운영위원회 구성에 관한 현황 파악조차 이루어지지 않고 있으며, 유치원 정보공시제도 또한 공시된 자료의 신뢰성부터 논란이 되고 있음. 제도의 성급한 추진에 앞서 현장의 의견을 적극적으로 수렴하는 과정을 통해 단계적으로 정착될 수 있도록 하는 점검이 필요한 시점임.

□ 유아학비 지원의 형평성 제고

- 누리과정이 2013년부터 만 3, 4세까지 확대되어 도입됨에 따라 유치원 이용아를 위한 보편적 지원은 확대되었으나 관심과 배려가 필요한 특수 계층에 대한 지원이 감소하였다는 것에 대한 형평성 논의가 제기될 수도 있음을 고려하여 이들에 대한 추가 지원 방안이 마련되어야 함.

□ 방과후 과정 운영의 내실화

– 기혼여성의 경제활동 참여율 증가와 유치원에 대한 자녀 양육지원 요구가 커짐에 따라 방과후 과정 이용이 증가했을 가능성도 있지만 유치원의 특성화 활동 수요가 방과후 과정과 맞물려 이용률이 상승했을 가능성도 있음. 따라서 유치원 방과후 과정이 취업 여성의 돌봄 요구를 제대로 수용할 수 있도록 방과후 과정을 내실화할 필요가 있음.

□ 유치원평가 체계의 질적 개선 및 재정 지원과의 연계

– 호주, 홍콩에서는 이미 평가 결과를 재정 지원과 연계하고 있으며, 멘토링과 코칭 등 비재정적 지원도 함께 이루어지고 있다. 어린이집에서 교재교구비 지원과 평가인증을 연계하고(서문희·최윤경·김문정, 2011) 있음을 고려할 때 평가 결과에 따른 지원액의 차등화에 대해 검토할 필요가 있음.

□ 유아교육 협력네트워크 추진 성과 검토를 통한 선별적 활성화

– 유아교육 협력네트워크의 만족도는 상당히 높은 편으로 특히, 읍면지역의 병설유치원들의 만족도가 높은 것으로 밝히고 있음. 따라서 지역에 따른 성과의 원인을 분석하여 선별적인 지원이 이루어질 필요가 있음.

□ 지역 특성을 반영한 특색 사업의 개발 및 추진

– 17개 시·도별로 각 교육청이 추진하고 있는 사업을 분석한 결과, 교육활동 지원 사업에 양적으로 많은 투자가 이루어지고 있으며, 새로운 교육과정 도입됨에 따라 교원의 역량을 강화할 수 있는 지원 사업들이 활발하게 이루어지고 있는 것은 고무적인 일임.

– 그러나 기타 지원 사업으로 유아교육 홈페이지 운영 지원, 유아교육 소식지 발간 등과 같은 홍보 사업에 집중되어 있음을 고려할 때 지역 특성에 적합한 다양한 사업이 개발되어 추진되어야 함.

□ 유아교육정책의 지속적인 모니터링

– 2009년부터 시작된 유아교육 선진화정책은 유아교육법 개정으로 5개년 계획 수립이 의무화됨에 따라 유아교육발전 5개년 계획 수립을 통해 지속적으로 추진될 계획임.

– 이와 같이 향후 정책은 연속성을 고려하여 추진될 필요성이 있으며 수요

자가 필요로 하는 정책에 대한 의견 수렴의 기회를 확대하고, 정책 분야별 분석을 통한 선택과 집중이 필요함.

나. 유치원 정보공시제 발전 방향 및 과제

□ 유치원 정보공시제 안착을 위한 과제

– 정보공시 항목의 축소

• 학부모는 공시된 내용과 관련해서 유치원 회계 예·결산과 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항을 이해하기 어려워하였으며, 원장(감)과 교사들이 정보공시 항목 중 공개가 불필요한 항목으로 사무직원 현황, 원아 건강검진, 유치원 교지·교사 현황, 유치원 회계 예·결산서인 것으로 나타남. 이러한 결과를 토대로 정보 공시 항목에 대한 재검토를 통해 공시 항목을 축소할 필요가 있음.

– 정보공시 시기의 재조정

• 공시된 정보의 신뢰도를 확보하기 위해서는 공시항목별 특성을 고려하여 공시항목별 정확한 데이터를 수집하여 공시할 수 있도록 공시 전 준비기간을 확보하고, 정보를 확인·수정 후 공시될 수 있도록 공시 시기를 조정해야 함.

– 정보공시 관련자의 업무 경감

• 유치원은 행정 인력 확보가 어려워 유치원 교원의 행정적 부담을 최소화하는 시스템을 구축하고 업무 경감을 위한 매뉴얼의 보급 등 실제적인 지원이 이루어져야 함.

– 정보공시 지침의 수정

• 경비와 예산 관련한 계산 방법, 추정치, 최빈값 입력에 대한 보다 상세한 지침이 제공되어 정보공시 업무가 보다 용이하도록 지원해야 함.

– 정보 공개 통로 확대

• 인터넷을 통한 공개는 적극적으로 정보를 찾는 학부모들에게는 용이한 방법일 수 있으나 보다 적극적으로 학부모에게 정보를 공개한다는 차원에서 소극적인 정보 제공에서 벗어나 다양한 방법으로 확대할 필요가 있음.

– 공시 자료의 기준일 제시

• 유치원 정보 공시 항목은 수시 또는 2월, 8월, 10월에 공시되고 있으며, 공시항목별 자료 조사 시점은 항목에 따라 전년도 또는 당해 연도에 이루어지고 있음. 따라서 정보공시 시 공시 결과 표 하단에 자료 기준일을 함께 제시해주는 것이 필요함.

□ 공시자료 검증 방안

– 정보공시 모니터링단 구성

• 공시자료 확인을 위한 정보공시 모니터링단, 검증 위원회 등 다양한 형태의 조직을 구성하여 검증 자료의 신뢰성을 확보해야 함.

– 자체 검증 및 정정 시스템 구축

• 공시된 자료의 신뢰도를 확보하기 위해서는 자료 산정 등 방법 상의 오류에 의한 잘못된 정보들을 시스템 상에서 정정·보완할 수 있는 시스템이 개발되어야 함.

– 정보공시 불이행에 대한 대응책 마련

• 호주에서는 별도의 회계업체를 두고 제출한 자료를 확인하고 있으며, 홍콩에서는 바우처와 연계하고 있음. 공시 항목의 특성에 따라 공시 이행의 책무성을 강화하기 위한 다양한 방안이 모색되어야 함.

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아교육에 대한 투자는 여성의 사회 진출을 지원하고, 유아가 안전하게 보호받을 수 있는 교육적 환경을 제공하며, 교육적 불이익을 극복하도록 하는 사회적 책임의 일부라는 점에서 필수적이다(Roseveare & Taguma, 2011). 우리나라에서도 유아교육에 대한 국가의 책무성과 교육의 보편성을 담보하기 위하여 2009년 수립된 유아교육 선진화 정책을 추진하고 있으며, 유아교육 기관의 질 제고를 위한 두 차례의 국가수준 유치원 평가가 진행 중에 있다.

유아교육 선진화 정책은 질 높은 유아교육 서비스 제공, 생애초기 출발점 평등 보장, 선진 유아교육 기반 마련이라는 목표를 중심으로 5개 정책 분야, 25개 핵심과제를 선정하여 추진되었으며, 유아교육 선진화 정책으로 인해 유아교육 지원정책의 규모와 대상이 급격하게 확대되었다. 유아교육 선진화 정책의 5개 정책 분야 중 선진 유아교육제도 구축을 위해 유아교육 발전 계획 수립을 명시(교육과학기술부 보도자료, 2009. 12. 8)하고 있어, 2012년 1월 26일 '유아교육법' 개정으로 교육과학기술부 장관이 5년마다 유아교육발전 기본계획을 수립·추진하도록 의무화하였다.

이에 따라 정부는 2012년 유아교육발전 5개년 계획수립 정책연구를 통해 유아교육 5개년 발전과제를 제시하였다. 유아교육 5개년 계획의 정책 분야는 5개 영역(유아교육 기회 확대, 유치원 운영 효율화, 교육과정 및 방과후 과정 내실화, 교원의 전문성 및 자긍심 강화, 유아교육 지원체계 강화) 25개 핵심과제로 구성되어 있다. 정부는 이를 통해 누리과정 내실화를 위한 지속적인 발전을 도모하고 유아교육 선진화 정책을 보완·추진하고 있다(김영옥 외, 2013).

한편 3-5세 연령별 누리과정의 도입으로 우리나라의 유아교육 정책에 대하여 사회와 국민의 관심이 모아지고 있으며, 유아교육에 대한 지원 규모가 급격히 확대되고 있다. 2012년 5세 누리과정이 도입되고 2013년 3, 4세까지 누리과정이 확대 시행됨에 따라 중앙정부 뿐만 아니라 지방정부의 유아교육 관련 정책 변화를 예측할 수 있다. 이에 따라 급변하는 흐름 속에 있는 유아교육정책의 변화를 확인하고, 그 성과를 분석하여 향후 유아교육 정책의 방향 제시를 위한 기초

자료의 체계적인 구축과 분석이 요구된다.

본 연구에서는 2003년부터 2012년까지 최근 10년 간 유아교육 관련 정책성과의 누적 자료를 수집하여 기초자료를 구축하고, 10년 간 추이를 분석하여 유아교육정책의 성과와 과제를 도출하고자 한다. 또한 유아교육정책 심층분석 주제로 2013년 정부가 새롭게 추진하고자 하는 유아교육발전 5개년 계획의 정책형성과정을 평가하고, 현장의 의견을 수렴하여 유아교육발전 5개년 계획의 추진방향을 검토하고자 한다. 두번 째 심층분석 주제인 유치원 정보공시제는 2012년 9월부터 시행되어 제도 도입이 1년 경과한 시점에서 정보공시제 운영 현황과 요구를 분석하여 유치원 정보공시제 안착을 위한 방안을 도출하고자 한다. 이를 통해 2012~2013년 이루어진 유아교육정책의 전반적인 현황을 분석하여 향후 유아교육정책의 방향을 제안하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아교육지표에 따라 지난 10년간의 유아교육정책 현황을 파악한다. '유아교육 정책의 성과와 과제'는 2010년부터 매년 지속적으로 수행되는 과제이므로 정책 평가의 일관성을 고려하여 선행 연구와 동일한 지표를 중심으로 누적 자료의 수집을 통해 유아교육 정책의 달성 정도와 그 추이를 확인한다.

둘째, 2013년 현재 17개 시·도교육청과 지역교육지원청의 관련 자료를 수집하여 지방정부의 유아교육 정책을 검토하고, 5세 누리과정의 시행을 중심으로 변화되거나 강화된 정책 분야를 파악한다.

셋째, 부처의 요구를 반영하여 특정한 유아교육정책을 선별하여 심층 분석[1] 한다. 2013년 심층분석 대상은 유아교육발전 5개년 계획과 유치원 정보공시제로, 유아교육발전 5개년 계획에 대한 현장의 의견을 수렴하고, 유치원 정보공시제 운영 실태를 파악하여 2012년 도입시기와 비교하여 변화 경향을 살펴보고, 이를 토대로 개선방안을 모색한다.

넷째, 중앙 및 지방정부의 유아교육 정책 향후 방향과 개선 방안을 제안한다.

---

1) * 2012년 심층분석 대상은 '유치원 정보공시제'와 '유아교육진흥원 및 체험시설'임.
* 2011년 심층분석 대상은 '유아교육 협력네트워크'와 '유치원운영위원회'임.
* 2010년 심층분석 대상은 서울시 종일제 유치원 사업인 '에듀케어'임.

3. 연구 방법

가. 문헌연구

유아교육 현황 파악을 위하여 한국교육개발원에서 제공하는 교육통계연보 2012년 자료를 분석하여 제시하였으며, 유아교육정책 관련 교육부의 내부 자료, '2011-2012 유아교육 연차보고서'를 활용하여 유아교육 정책 지표와 성과 관련 국내외 연구 문헌을 분석하였다. 또한 17개 시·도교육청의 유아교육 정책 자료를 수집하여 제시하였다.

나. 면담조사

정보공시제의 운영 현황, 어려움, 개선방안 등을 중심으로 유치원 원장, 교사, 정책 담당관과의 심층면담을 실시하였다. 면담 참여자와 면담 내용은 <표 Ⅰ-3-1>과 같다.

〈표 Ⅰ-3-1〉 면담 참여자 및 내용

일시	참여자	내용
2013. 5. 7 2013. 7. 25 2013. 8. 29	원장(감), 교사 사립유치원장 원장(감), 교사, 학부모	- 정보공시제 운영 현황 - 개선 요구
2013. 9. 9 2013. 9. 12 2013. 9. 25 2013. 9. 26	서울시교육청 정보공시 담당자 광주시교육청 정보공시 담당자 경상북도교육청 정보공시 담당자 세종시교육청 정보공시 담당자	- 정보공시 현황 - 정보공시 관련 교육 현황 - 공시자료 검증 현황

면담 내용은 설문조사 내용을 구성하는 데 반영하였으며, 심층분석을 위한 자료로 활용하였다.

다. 설문조사

1) 조사 대상

심층조사 내용인 유아교육 5개년 계획에 대한 의견과 유치원 정보공시제와 관련하여 전국의 유치원 총 8,538개 기관(한국교육개발원 교육통계서비스, 2012)

중 설립유형, 지역별로 비례 할당하여 500개의 기관을 추출하였다. 해당 기관별로 유치원의 원장, 교사, 학부모 1명씩을 선정하여 2013년 9월 10일부터 10월 25일까지 온라인 설문조사 방식으로 조사하였다. 조사에 참여한 원장(감)은 350명, 교사와 학부모는 각각 500명으로 총 1,350명의 결과를 분석하였다. 응답자 특성은 <표 Ⅰ-3-2>와 같다.

본 조사에 참여한 원장(감)은 총 350명으로 중소도시가 131명(37.4%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 대도시가 115명(32.9%), 읍면지역이 104명(29.7%)으로 나타났다. 학급수를 살펴보면, 4~6학급이 175명(50.0%)으로 가장 많았고, 다음으로 7학급 이상이 96명(27.4%), 3학급 이하가 79명(22.6%)으로 나타났다. 경력을 살펴보면, 21년 이상이 156명(44.6%)으로 가장 많은 수를 차지하였고, 그 다음으로 11년~20년 이하가 135명(38.6%), 10년 이하가 59명(16.9%)으로 나타났다. 정보공시제 교육 이수 여부를 살펴보면 받음이 287명(82.0%)으로 대부분이 정보공시제 교육을 이수한 것으로 나타났으며, 받지 않음이 63명(18.0%)으로 나타났다. 설립유형별로는 사립사인(개인)이 191명(54.6%)으로 가장 많았고, 다음으로 사립법인이 64명(18.3%), 공립단설이 50명(14.3%), 공립병설이 45명(12.9%)이었다.

〈표 Ⅰ-3-2〉 응답자 배경-원장(감)

단위 : %, (명)

구분	계	수	구분	계	수
전체				100.0	(350)
지역			학급수		
대도시	32.9	(115)	3학급 이하	22.6	(79)
중소도시	37.4	(131)	4~6학급	50.0	(175)
읍면지역	29.7	(104)	7학급 이상	27.4	(96)
경력			설립유형		
10년 이하	16.9	(59)	공립병설	12.9	(45)
11년~20년 이하	38.6	(135)	공립단설	14.3	(50)
21년 이상	44.6	(156)	사립사인(개인)	54.6	(191)
정보공시제 교육 이수			사립법인	18.3	(64)
받음	82.0	(287)			
받지 않음	18.0	(63)			

본 조사에 참여한 교사는 총 500명으로 중소도시가 188명(37.6%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 읍면지역이 176명(35.2%), 대도시가 136명(27.2%)으로 나타났다. 정보공시제 교육 이수 여부를 살펴보면, 받음이 327명(65.4%)으로 과반수이

상이 정보공시제 교육을 이수한 것으로 나타났으며, 받지 않음이 173명(34.6%)으로 나타났다. 경력을 살펴보면, 5년 이하가 130명(26.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 11년~20년 이하가 127명(25.4%), 6년~10년 이하가 123명(24.6%), 21년 이상이 120명(24.0%)으로 나타났다. 설립유형별로는 공립병설이 231명(46.2%)으로 가장 많았고, 다음으로 사립사인(개인)이 167명(33.4%), 사립법인이 61명(12.2%), 공립단설이 41명(8.2%)으로 나타났다. 담당학급을 살펴보면, 만 5세 반이 183명(36.6%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 혼합반이 159명(31.8%), 만 3세 반이 82명(16.4%), 만 4세 반이 76명(15.2%)으로 나타났다.

〈표 Ⅰ-3-3〉 응답자 배경-교사

단위 : %, (명)

구분	계	수	구분	계	수
전체				100.0	(500)
지역			정보공시제 교육 이수		
대도시	27.2	(136)	받음	65.4	(327)
중소도시	37.6	(188)	받지 않음	34.6	(173)
읍면지역	35.2	(176)			
경력			설립유형		
5년 이하	26.0	(130)	공립병설	46.2	(231)
6년~10년 이하	24.6	(123)	공립단설	8.2	(41)
11년~20년 이하	25.4	(127)	사립사인(개인)	33.4	(167)
21년 이상	24.0	(120)	사립법인	12.2	(61)
담당학급					
만 3세 반	16.4	(82)			
만 4세 반	15.2	(76)			
만 5세 반	36.6	(183)			
혼합반	31.8	(159)			

본 조사에 참여한 학부모는 총 500명으로 읍면지역이 191명(38.2%)으로 가장 많은 수를 차지하였고, 그 다음으로 중소도시가 175명(35.0%), 대도시가 134명(26.8%)으로 나타났다. 최종학력을 살펴보면, 대졸이 377명(75.4%)으로 가장 많았고, 대학원졸 이상이 72명(14.4%), 고등학교 이하가 51명(10.2%)으로 나타났다.

성별을 살펴보면, 어머니가 465명(93.0%)으로 대부분을 차지하였고, 아버지가 35명(7.0%)으로 나타났다. 연령대를 살펴보면, 30대 이하가 322명(64.4%)으로 나타났고, 40대 이상이 178명(35.6%)으로 나타났다. 자녀학급을 살펴보면, 만 5세 반이 211명(42.2%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 혼합반이 137명(27.4%), 만 4

세 반이 85명(17.0%), 만 3세 반이 67명(13.4%) 순으로 나타났다. 설립유형별로는 공립병설이 249명(49.8%)으로 가장 많았으며, 다음으로 사립사인(개인)이 148명(29.6%), 사립법인이 56명(11.2%), 공립단설이 47명(9.4%)으로 나타났다. 알리미 사이트 이용 여부를 살펴보면 이용하지 않는다에 응답한 비율이 61.8%로 이용한다에 응답한 비율(38.2%)보다 높았다.

〈표 Ⅰ-3-4〉 응답자 배경-학부모

단위 : %, (명)

구분	계	수	구분	계	수
전체				100.0	(500)
지역			최종학력		
대도시	26.8	(134)	고등학교 이하	10.2	(51)
중소도시	35.0	(175)	대졸	75.4	(377)
읍면지역	38.2	(191)	대학원졸 이상	14.4	(72)
성별			연령대		
부	7.0	(35)	30대 이하	64.4	(322)
모	93.0	(465)	40대 이상	35.6	(178)
자녀 학급			설립유형		
만3세 반	13.4	(67)	공립병설	49.8	(249)
만4세 반	17.0	(85)	공립단설	9.4	(47)
만5세 반	42.2	(211)	사립사인(개인)	29.6	(148)
혼합반	27.4	(137)	사립법인	11.2	(56)
알리미 사이트 이용 여부					
이용	38.2	(191)			
미이용	61.8	(309)			

2) 조사 내용

조사 내용은 선행연구(권미경·김문정, 2012; 김은영·최은영·조혜주, 2011)와 면담 내용을 근거로 구성하였다. 1차 구성한 설문지는 유아교육 전문가와 현장 전문가의 검토를 거쳐 수정·보완한 후 원장, 교사, 학부모를 대상으로 예비조사를 거쳐 최종 수정하였다. 설문조사 내용은 <표 Ⅰ-3-5>와 같으며, 설문지 내용은 부록에 제시하였다.

〈표 Ⅰ-3-5〉 설문조사 내용(안)

구분	문항내용	대상		
		원장	교사	학부모
유아교육발전 5개년 계획에 대한 의견	- 세부 정책 추진 분야별 필요	●	●	●
	- 세부 정책 추진 분야별 기대 효과	●	●	●
정보공시제 관련 의견	- 정보공시제 입력 업무 담당	●	●	-
	- 정보공시제 안내 방법	●	●	-
	- 정보공시제 이용/도움 정도	-	-	●
	- 정보공시제 중요도/어려움	●	●	-
	- 정보공시제 관심 정도	-	-	●
	- 정보공시제 만족 정도	-	-	●
	- 정보공시제 관련 교육	●	●	-
	- 정보공시제 운영의 어려움/개선점	●	●	-
	- 정보공시제 시스템 사용 어려움/지원방안	●	●	-

라. 전문가 의견조사

2013년 발표된 유아교육 5개년 발전 계획에 대한 의견 수렴을 위해 100명의 전문가 집단을 대상으로 의견 조사를 실시하였다. 유아교육발전 5개년 계획은 2013년 발표되어 현재 실행의 초기 단계에 있으므로 정책 관련 자료와 의견조사 자료를 토대로 결과를 제시하였다. 따라서 정책형성 및 결정 단계에서의 적합성과 기대 효과를 중심으로 평가 항목을 구성하였다. 유아교육 5개년 계획을 평가하기 위한 준거로 정책평가 관련 선행연구(안선회, 2009; 유은수, 2008)의 정책평가 모형을 참고하여 본 연구에 적합하게 수정한 평가준거 및 방법을 제시하면 <표 Ⅰ-3-6>과 같다.

〈표 Ⅰ-3-6〉 유아교육 5개년 계획에 대한 평가준거 및 방법(안)

대상	평가준거	평가항목	평가방법
정책 내용	적합성	- 정책목표의 명료성 - 정책내용의 적합성 - 정책목표 달성을 위한 하위 정책의 실현 가능성	자료분석 의견조사
정책 형성 및 결정	민주성	- 정책결정과정에서 사회적 논의와 의견수렴도 - 결정된 정책에 대한 국민의 동의·지지 확보 정도	자료분석 의견조사

자료: 안선회(2009). 사교육비 경감정책 평가연구. 고려대학교 박사학위논문. p.94
김은영 외(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. p.5 재구성.

교육전문직의 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같다. 지역의 경우 중소도시가 50명(50.0%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 대도시가 29명(29.0%), 읍면지역이 21명(21.0%)으로 나타났다. 직위의 경우 장학사가 83명(83.0%)으로 대부분을 차지하였고, 그 다음으로 기타가 12명(12.0%), 장학관이 3명(3.0%), 연구사가 2명(2.0%)으로 나타났다.

〈표 Ⅰ-3-7〉 응답자 배경-교육전문직

단위 : %, (명)

구분	계	수
전체	100.0	(100)
지역		
대도시	29.0	(29)
중소도시	50.0	(50)
읍면지역	21.0	(21)
직위		
장학관	3.0	(3)
장학사	83.0	(83)
연구사	2.0	(2)
기타	12.0	(12)

마. 전문가 자문회의 및 간담회

연구방향의 설정, 설문지, 정책 제언에 대한 검토를 위하여 자문회의를 4회 실시하였고, 유아교육 정책 관련 정보의 수집과 연구협력을 위하여 간담회를 8회 실시하였다.

4. 연구의 배경

본 연구는 매년 중앙정부와 지방교육청에서 실시하고 있는 유아교육정책을 모니터링하여 현황과 성과를 분석하고 이를 바탕으로 향후 바람직한 정책 추진을 도모하고자 진행하는 장기 연구로 보육정책 부분과 동시에 추진하고 있다. 본 연구는 4차년도 연구로 2010년부터 추진되어 왔으며, 3차년도까지의 연구 내용과 특징을 정리하면 다음과 같다.

「유아교육정책의 성과와 과제」는 크게 두 가지 내용으로 구성된다. 첫째

중앙정부 정책과 지방교육청의 특색사업을 모니터링하고, 둘째, 이 중 일부 정책을 선택하여 이를 심층 분석함으로써 전국 확산 가능성 또는 개선점 등의 정책방안을 제시하는 것이다.

정책 심층 분석은 당해 연도에 이슈가 되고 있는 지방교육청의 특수시책 또는 중앙정부의 정책 중에서 담당관과의 협의를 통해 선택하여 이루어졌다. 2010년 연구(김은설·유해미·김선화, 2010)는 서울시에서 수행한 에듀케어 사업을 분석하였으며, 2011년 연구(김은영 외, 2011)에서는 유아교육 선진화 사업에 관한 성과 분석, 유아교육 협력네트워크 사업 및 유치원운영위원회, 2012년 연구(권미경·김문정, 2012)는 유치원 정보공시제, 유아교육진흥원과 체험교육원의 현황 및 개선점을 중심으로 심층 분석하였다.

주요 연구결과를 정리하면 다음과 같다. 1차년도 연구(김은설 외, 2010)에서 수행한 서울시 에듀케어 사업은 종일반 내실화 측면에서 맞벌이 부모에게서 만족도가 높고, 유치원 원장들이 인식하는 필요성도 높아 긍정적 정책 효과를 기대할 만한 것으로 나타났다. 그러나 사립유치원에 소속된 에듀케어 교사 중 비정규직 비율이 높아 이들에 대한 지원이 필요하며, 전용교실의 설치를 확대하고, 수면실 등 실내설비를 보완하며 공립 대비 만족도가 낮은 사립유치원 에듀케어는 프로그램, 교사, 학비, 관리 등에서의 개선할 필요가 있다는 시사점을 도출하였다.

2011년(2차년도)에는 전반적인 유아교육 선진화 사업 평가와 함께 유아교육 협력네트워크 사업과 유치원운영위원회에 대해 분석하였는데, 유아교육 협력네트워크 사업의 장점과 함께 이를 주도하는 거점유치원의 업무 과중, 예산 지원, 문제 발생 시 이를 해결할 수 있도록 하는 제도 보완 등을 어려움으로 지적하고, 담당인력 인센티브, 예산지원 및 다양한 사업 모델 제시, 초등학교 연계를 통한 인력 및 행정 지원 등을 개선 방안으로 제시하였다. 유치원운영위원회와 관련해서는 법적, 제도적 근거 마련, 유치원 특성에 근거한 세부지침 및 매뉴얼 마련 등을 제시하였다.

2012년(3차년도)에는 학부모의 알권리 확보와 유치원운영의 투명성 강화를 위해 시행된 유치원 정보공시제 운영을 심층 분석하여 유치원 정보공시제 기본방향을 중심으로 책무성, 효율성, 적시성, 적정성에 대한 정책 대안을 제시하였다. 또한 유아교육진흥원 및 유아체험교육원의 운영현황을 파악하여 조직과 업무를 표준화하고, 중앙유아교육진흥원을 설치, 운영예산 및 교직원을 확충하는 것이

필요함을 제언하였다.

본 연구는 4차년도 연구로서 지금까지 수행하여 온 연구와 맥을 같이 하여 중앙정부 정책과 지방교육청의 특색사업을 모니터링하고, 정책 현안에 대한 심층 분석 자료를 제공하여 향후 유아교육정책의 추진 방안을 제시하고자 한다. 또한 2003년부터 2012년까지 10년 간 유아교육 관련 현황의 누적 자료를 수집하여 기초 자료를 구축하고, 유아교육 정책의 추이를 확인함으로써 정책 결정의 기초 자료를 제공하고자 한다.

또한 본 연구에서는 2011, 2012년 유아교육정책의 성과와 과제에서 제시한 유아교육 지표, 유아교육 연차보고서의 지표, OECD 교육지표 등을 검토하여 유아교육 지표 영역에 따라 수치를 산출하고, 국제 지표와의 비교·분석을 통해 현 유아교육정책의 성과를 분석하고 과제를 도출하는 근거로 활용하고자 한다. 그간 교육부 수탁과제로 별도의 책자로 발간되었던 연차보고서[2]의 내용을 본 보고서의 별책(pdf 파일로 유관기관에 배포)으로 발간하여, 유아교육의 전반적인 현황을 통합하여 제시하고자 한다. 연차보고서의 세부 지표는 <표 Ⅰ-4-1>과 같다.

〈표 Ⅰ-4-1〉 연차보고서 세부 지표

지표 영역	유아교육 세부지표	
교육재정	- 유아 1인당 교육 예산 - 5세 무상교육비 지원율 - 차등교육비 지원율 - 사립유치원 원당 지원 예산	- 지방자체단체 유아교육 지원액 - 방과후 과정 지원 비율
교육환경	- 교사 1인당 유아 수 - 학급당 유아 수 - 방과후 과정 운영 비율 - 교사 1인당 연수 지원액 - 연구 및 자료개발 지원율	- 사립유치원 교사 월 평균 급여 - 4년제 대학 출신 교사 비율 - 유아교육 전담장학사 수 및 장학사당 담당유치원 수
교육인프라	- 유아교육진흥원 현황 및 이용률 - 공립 단설유치원 현황 - 협력 네트워크 현황	
정책성과	- 취원율 증가율 - 연령별 취원율 - 국·공립 유치원 이용률 - 방과후 과정 이용률 - 다문화가정 유아 취원율	

2) 연차보고서는 2012년까지 별도의 연구과제로 수행되어 발간되었으나 2013년부터는 부처의 요구를 수용하여 본 보고서의 별책(pdf 파일)으로 배포함.

Ⅱ. 유아교육정책의 현황

본 장에서는 유치원 설치와 이용, 유아학비 지원, 유치원 교원 관리, 유치원 평가, 방과후 과정 운영, 유아교육진흥원 운영, 유아교육 협력네트워크 운영 등 전국적으로 시행되고 있는 중앙 정부의 사업을 중심으로 유아교육법과 교육통계 자료를 바탕으로 제도와 현황을 제시하였다. 또한 2012년 결산 및 2013년 예산 자료를 바탕으로 유아교육 재정을 분석하였다. 이를 토대로 유아교육정책의 성과와 과제를 도출하였다.

1. 유치원 설치와 이용

가. 제도

유치원은 만 3세부터 초등학교 취학 전까지 유아의 교육을 위하여 유아교육법에 따라 설립·운영되는 학교로, 제도상 국립유치원, 공립유치원, 사립유치원의 세 가지 유형으로 구분된다. 유치원을 설립하려는 자는 시설·설비 등 대통령령으로 정하는 설립기준을 갖추어야 하며, 사립유치원의 경우 설립, 폐쇄, 또는 중요사항 변경을 위해서는 교육감의 인가가 필요하고, 이를 위반할 경우에는 제재가 따른다.

사립유치원의 설립·인가를 위해서는 목적, 명칭, 위치, 유치원규칙, 토지·건물 및 체육장의 평면도, 개원 예정 연월일, 법인의 경우 등기 및 출연금에 관한 서류, 사인인 경우 경비 지급 및 변제 능력에 관한 서류, 유치원장 자격증명에 필요한 서류를 갖추어야 한다. 또한 교육감은 인가 신청이 있는 경우에는 시설·설비 등 설립기준을 갖추지 않은 경우, 교육감이 대통령령으로 정하는 바에 따라 수립하는 유아수용계획에 적합하지 않은 경우, 법의 제한에 위반되는 경우를 제외하고는 설립을 인가하여야 하며, 설립비를 지원한다. 유아수용계획은 3년마다 시행하는 유치원 취학 수요조사 결과를 최대한 반영하여 취학권역별로 3개 학년도 이상을 수립하여야 한다.

유치원 설치와 관련하여 정부가 추진하는 대표적 정책은 공립유치원 확충이다. 정부의 유아교육 정책의 기본 방향이 공교육화이며, 공교육 실현 지표의 하

나로 국·공립유치원 이용률(김은영 외, 2011)이 제시되고 있는 바, 국·공립유치원 확충은 정부 유아교육 정책의 주요 사업내용이라 볼 수 있다. 또한 유아학비 지원과 함께 유치원 공급 확대를 통해 유아교육을 받을 수 있는 기회를 늘리고, 전국 시도별로 고르게 배치하여 지역에 관계없이 양질의 유아교육을 조기에 받을 수 있도록 하는 것이 정부의 주요 정책 사업이라고 할 수 있다.

나. 현황

1) 유치원 수

2012년 4월을 기준으로 전국의 유치원은 8,538개원이 운영되고 있다(표 Ⅱ-1-1 참조). 전체 유치원의 23.8%인 2,034개 유치원은 경기도에 위치해 있고, 10.1%에 해당하는 866개 유치원은 서울에 있다. 전국에서 유치원 수가 가장 적은 지역은 제주도로 110개원이 있으며 이는 전체 유치원 수의 1.3%에 불과하다.

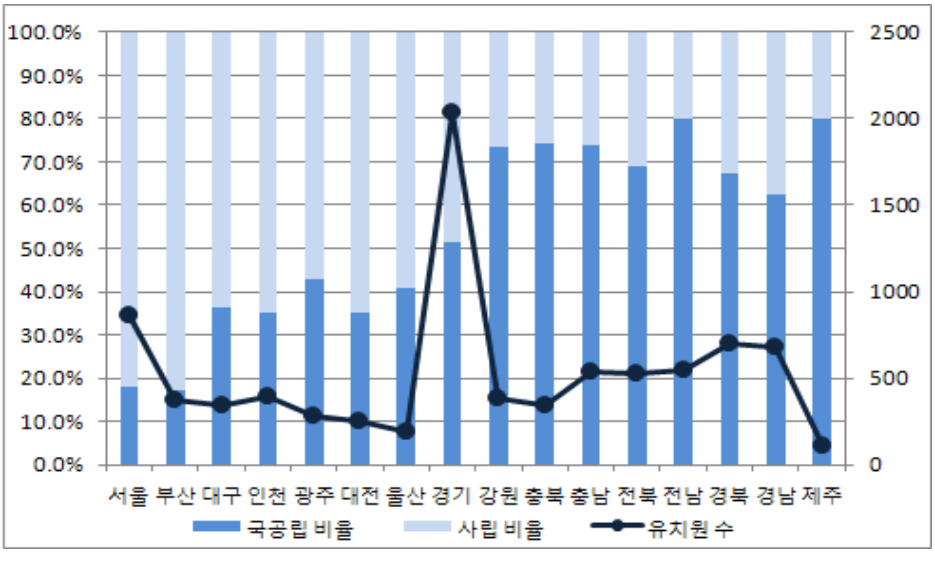
〈표 Ⅱ-1-1〉 시도별 유치원 수 현황(2012)

단위: 개원, %

구분	전체		국·공립		사립	
	수	비율	수	비율	수	비율
전국	8,538	100.0	4,525	53.0	4,013	47.0
서울	866	10.1	155	17.9	711	82.1
부산	369	4.3	64	17.3	305	82.7
대구	343	4.0	125	36.4	218	63.6
인천	389	4.6	137	35.2	252	64.8
광주	278	3.3	119	42.8	159	57.2
대전	252	3.0	89	35.3	163	64.7
울산	186	2.2	76	40.9	110	59.1
경기	2,034	23.8	1,046	51.4	988	48.6
강원	379	4.4	278	73.4	101	26.6
충북	344	4.0	256	74.4	88	25.6
충남	534	6.3	395	74.0	139	26.0
전북	523	6.1	360	68.8	163	31.2
전남	551	6.5	441	80.0	110	20.0
경북	701	8.2	471	67.2	230	32.8
경남	679	8.0	425	62.6	254	37.4
제주	110	1.3	88	80.0	22	20.0

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

설립유형별로 보면 국·공립 유치원은 4,525개원, 사립유치원은 4,013개원으로 국·공립 유치원이 전체 유치원의 53%로 사립유치원보다 많이 설립되어 있다. 각 지역별 국·공립 유치원 비율을 보면, 가장 높은 지역은 전남, 제주 지역으로 80%가 국·공립 유치원이고, 부산, 서울이 각각 17.3%, 17.9%로 가장 낮다(그림 Ⅱ-1-1 참조).



〔그림 Ⅱ-1-1〕 전국 시도별 국·공립/사립 유치원 비율

2) 학급 수

유치원 학급 수에 따라 수용 가능한 유아 수가 달라지므로 유치원 공급을 알아보기 위해서는 학급 수도 함께 고려해야 한다. 2012년 기준 전국 유치원 학급 수는 28,386개이며, 이 중 26.6%인 7,548개 학급이 경기 지역에 분포해 있다. 다음은 서울 지역으로 12.8%인 3,639개 학급이 운영되고 있다. 학급 수가 가장 적은 지역은 제주로 242개 학급이 있으며, 전체의 0.9%에 불과하다.

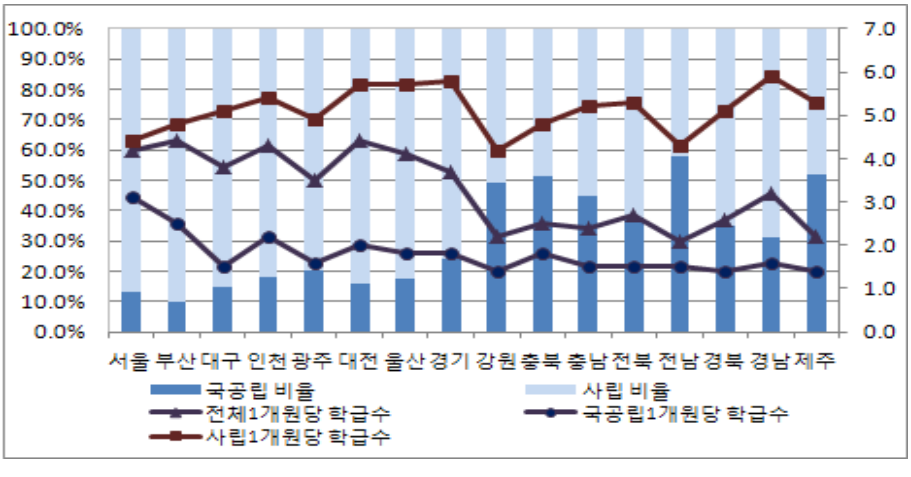
설립유형별로 보면 국·공립유치원 학급 수는 전체의 26.5%에 불과하고 나머지 73.5%는 사립유치원 학급이다. 유치원 수 기준 시 국·공립유치원이 53%를 차지했으나, 학급 수로 보면 사립 유치원 학급 수가 월등히 높다. 이는 대규모 사립유치원이 많고 국·공립유치원 규모가 대체로 작기 때문이다.

〈표 II-1-2〉 유치원 학급 수 현황

단위: 학급, %

구분	전체			국·공립			사립		
	수	전국 대비 비율	1개원당 학급 수	수	비율	1개원당 학급 수	수	비율	1개원당 학급 수
전국	28,386	100.0	3.3	7,535	26.5	1.7	20,851	73.5	5.2
서울	3,639	12.8	4.2	479	13.2	3.1	3,160	86.8	4.4
부산	1,640	5.8	4.4	163	9.9	2.5	1,477	90.1	4.8
대구	1,299	4.6	3.8	191	14.7	1.5	1,108	85.3	5.1
인천	1,656	5.8	4.3	300	18.1	2.2	1,356	81.9	5.4
광주	969	3.4	3.5	194	20.0	1.6	775	80.0	4.9
대전	1,102	3.9	4.4	176	16.0	2.0	926	84.0	5.7
울산	762	2.7	4.1	135	17.7	1.8	627	82.3	5.7
경기	7,548	26.6	3.7	1,831	24.3	1.8	5,717	75.7	5.8
강원	824	2.9	2.2	403	48.9	1.4	421	51.1	4.2
충북	873	3.1	2.5	450	51.5	1.8	423	48.5	4.8
충남	1,296	4.6	2.4	578	44.6	1.5	718	55.4	5.2
전북	1,394	4.9	2.7	525	37.7	1.5	869	62.3	5.3
전남	1,133	4.0	2.1	655	57.8	1.5	478	42.2	4.3
경북	1,824	6.4	2.6	642	35.2	1.4	1,182	64.8	5.1
경남	2,185	7.7	3.2	687	31.4	1.6	1,498	68.6	5.9
제주	242	0.9	2.2	126	52.1	1.4	116	47.9	5.3

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



〔그림 II-1-2〕 전국 시도별 국·공립/사립 학급 비율(2012)

지역별로는 전남의 국·공립유치원 학급 수 비율이 57.8%로 가장 높고, 제주 52.1%, 충북 51.5%의 순으로 나타났다. 반면 부산과 서울은 각각 9.9%, 13.2%에 불과하며 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기 지역은 전국 평균인 26.5%보다 낮고, 사립유치원 비율이 월등히 높다.

학급 수는 유치원의 규모를 알아보는 지표로 이용할 수 있다(김은설 외, 2010). 전국 유치원 1개원 평균 학급 수는 3.3개이며 국·공립은 1.7개, 사립은 5.2개로 산출된다. 지역별로 보면, 국·공립유치원은 서울이 평균 3.1학급, 부산, 인천, 대전이 2개 학급 정도로 집계된 반면, 강원, 경북, 제주 1.4학급, 나머지 지역도 1.5학급 내외로 도 소재 국·공립유치원의 규모가 작은 것을 알 수 있다. 이는 취원 대상인 유아가 적은 지역은 수익성이 보장되지 않아 사립유치원이 진입하지 않고 이에 국·공립유치원이 병설 유치원의 형태로 배치되었기 때문이다. 사립유치원 평균 학급 수는 전국적으로 4.2학급에서 5.9학급으로 시·도간 큰 차이는 없다.

3) 취원아 수

2012년 전국 유치원 이용 원아 수는 약 61만명으로 전체 취원 대상 3~5세 유아 141만명의 약 43.5%이다. 연령별로 보면 5세는 전체의 56.1%가 유치원에 다니고 있으며 4세는 46.5%, 3세는 28.1%로 3세 유아의 취원율이 다른 연령에 비해 현저히 낮다. 지역별로 보면 전체 연령에서는 부산이 52.5%로 가장 높고 제주가 28%로 가장 낮다.

〈표 II-1-3〉 연령별 유치원 취원율

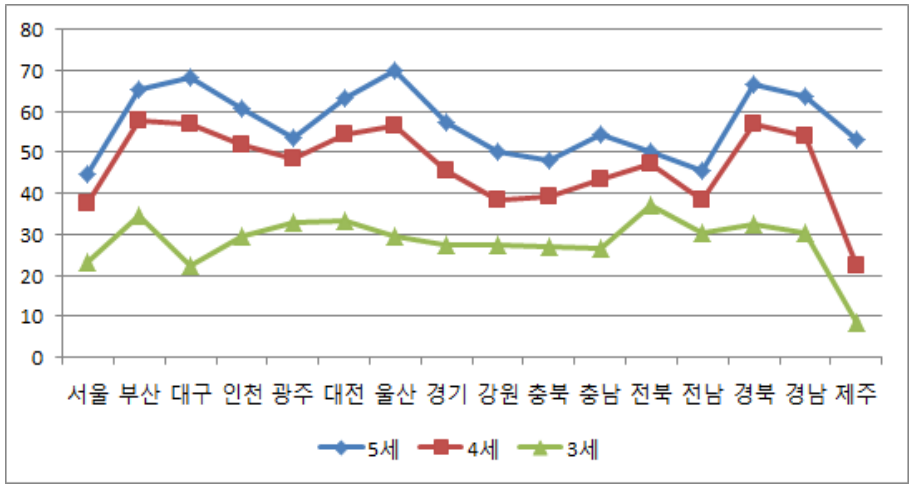
단위: 명, %

구분	전체			5세			4세			3세		
	취원 대상	취원아	취원율	취원 대상	취원아	취원율	취원 대상	취원아	취원율	취원 대상	취원아	취원율
전국	1,409,969	613,749	43.5	448,774	251,897	56.1	494,388	229,911	46.5	466,807	130,986	28.1
서울	250,815	87,997	35.1	79,607	35,602	44.7	87,332	32,733	37.5	83,876	19,634	23.4
부산	78,495	41,246	52.5	24,820	16,197	65.3	27,592	15,962	57.9	26,083	8,997	34.5
대구	64,008	31,657	49.5	20,494	13,997	68.3	22,554	12,883	57.1	20,960	4,740	22.6
인천	80,569	38,162	47.4	25,391	15,386	60.6	28,358	14,712	51.9	26,820	7,938	29.6
광주	45,120	20,445	45.3	14,540	7,784	53.5	15,912	7,720	48.5	14,668	4,808	32.8
대전	46,031	23,179	50.4	14,831	9,355	63.1	16,142	8,792	54.5	15,058	4,994	33.2
울산	34,023	17,649	51.9	10,670	7,467	70.0	12,026	6,801	56.6	11,327	3,351	29.6
경기	384,062	166,705	43.4	122,917	70,444	57.3	134,201	61,097	45.5	126,944	34,990	27.6

(표 Ⅱ-1-3 계속)

구분	전체			5세			4세			3세		
	취원대상	취원아	취원율	취원대상	취원아	취원율	취원대상	취원아	취원율	취원대상	취원아	취원율
강원	38,963	15,158	38.9	12,577	6,341	50.4	13,829	5,344	38.6	12,557	3,455	27.5
충북	44,072	16,792	38.1	13,979	6,739	48.2	15,528	6,116	39.4	14,565	3,922	26.9
충남	62,236	25,767	41.4	19,737	10,751	54.5	21,694	9,398	43.3	20,805	5,527	26.6
전북	49,731	22,250	44.7	15,894	7,961	50.1	17,493	8,231	47.1	16,344	6,048	37.0
전남	48,388	18,519	38.3	15,441	7,049	45.7	17,014	6,565	38.6	15,933	4,853	30.5
경북	68,236	35,433	51.9	21,539	14,378	66.8	24,024	13,671	56.9	22,673	7,335	32.4
경남	97,126	47,731	49.1	30,387	19,294	63.5	34,363	18,477	53.8	32,376	9,903	30.6
제주	18,094	5,059	28.0	5,950	3,152	53.0	6,326	1,409	22.3	5,818	491	8.4

자료: 안전행정부(2013). 주민등록인구통계(2012.12.31 기준);
한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



［그림 Ⅱ-1-3］ 지역별 연령별 취원율

연령별로 5세 취원율이 가장 높은 지역은 울산이 70%로 가장 높고 대구, 경북, 부산, 경남의 순으로 영남 지역의 취원율이 전반적으로 높게 나타났다. 가장 낮은 지역은 서울로 44.7%에 불과하다. 4세는 부산이 57.9%로 가장 높고 대구, 경북, 울산이 56% 수준으로 5세와 마찬가지로 영남 지역이 다른 지역에 비해 높게 나타났으며 가장 낮은 지역은 제주로 22.3%이다. 3세는 전북 지역이 37.0%로 가장 높으며, 부산 34.5%, 대전 33.2%의 순으로 나타났다. 가장 낮은 지역은 제주로 8.4%이다.

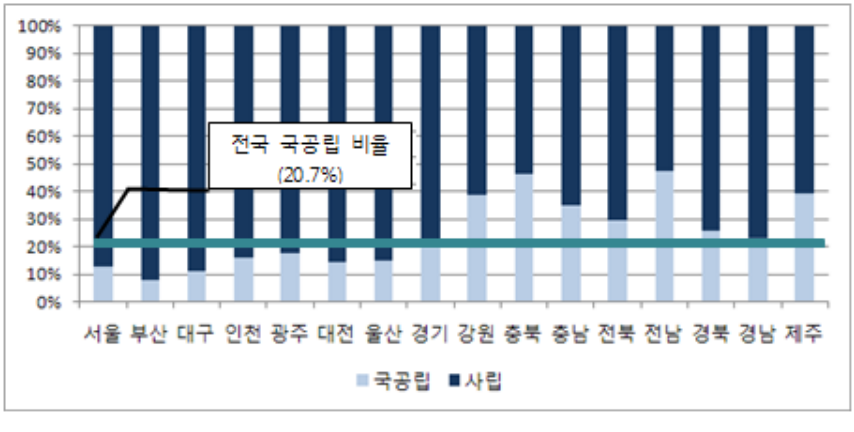
유치원 설립유형별로 살펴보면 국·공립 127,347명, 사립 486,402명으로 사립유치원 이용아가 전체의 79.3%를 차지한다.

〈표 II-1-4〉 시도별/설립유형별 원아 수(2012)

단위: 명, %

구분	전체		국·공립		사립	
	원아수	전체 원아수 대비	원아수	비율	원아수	비율
전국	613,749	100.0	127,347	20.7	486,402	79.3
서울	87,997	14.3	11,052	12.6	76,945	87.4
부산	41,246	6.7	3,380	8.2	37866	91.8
대구	31,657	5.2	3,537	11.2	28,120	88.8
인천	38,162	6.2	6,101	16.0	32,061	84.0
광주	20,445	3.3	3,669	17.9	16,776	82.1
대전	23,179	3.8	3,311	14.3	19,868	85.7
울산	17,649	2.9	2,609	14.8	15,040	85.2
경기	166,705	27.2	33,469	20.1	133,236	79.9
강원	15,158	2.5	5,911	39.0	9,247	61.0
충북	16,792	2.7	7,764	46.2	9,028	53.8
충남	25,767	4.2	9,027	35.0	16,740	65.0
전북	22,250	3.6	6,542	29.4	15,708	70.6
전남	18,519	3.0	8,745	47.2	9,774	52.8
경북	35,433	5.8	9,143	25.8	26,290	74.2
경남	47,731	7.8	11,088	23.2	36,643	76.8
제주	5,059	0.8	1,999	39.5	3,060	60.5

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



〔그림 II-1-4〕 시·도의 설립유형별 원아 비율

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

사립유치원 원아 비율이 가장 높은 지역은 부산으로 91.8%가 사립유치원을 이용하고 있고, 대구 88.8%, 서울 87.4%의 순이며 대도시 중 광주가 82.1%로 가장 낮다. 사립유치원 원아 비율이 가장 낮은 지역은 전남으로 52.8%에 불과하며, 충북 53.8%, 제주 60.5%의 순이다. 경기도의 사립유치원 비율이 79.9%로 대도시 이용률과 유사한 것을 제외하고는 일반적으로 도 소재지에서 국·공립 취원아 비율이 높다.

4) 국·공립유치원

국·공립유치원 이용률은 공교육 지표의 하나로 활용되며(김은영 외, 2011), 유아교육 정책 성과에 있어 중요한 의미를 갖는다. 국·공립유치원 이용률은 지속적으로 증가하여 왔으나 2011년 9.7%에서 2012년 9.0%로 소폭 감소하였다. 서울이 4.1%에서 4.4%로 증가하고 광주가 동일한 것을 제외하고는 14개 시도 모두 감소하였다(표 Ⅱ-1-5 참조).

〈표 Ⅱ-1-5〉 국·공립 유치원 이용률

단위: %

구분	2008	2009	2010	2011	2012
전국	8.7	9.2	9.7	9.7	9.0
서울	4.7	4.7	4.2	4.1	4.4
부산	4.0	3.9	4.1	4.5	4.3
대구	5.2	6.0	5.9	5.6	5.5
인천	6.5	7.7	9.0	7.9	7.6
광주	7.5	8.4	8.3	8.1	8.1
대전	7.0	7.1	7.9	7.5	7.2
울산	7.9	6.6	8.2	8.3	7.7
경기	8.7	9.0	9.8	9.8	8.7
강원	15.2	14.9	15.6	18.0	15.2
충북	16.4	17.2	16.9	18.0	17.6
충남	14.4	14.8	16.4	18.6	14.5
전북	10.9	12.6	13.8	14.6	13.2
전남	16.5	17.1	17.4	18.9	18.1
경북	11.4	15.4	12.2	13.7	13.4
경남	10.3	11.1	12.5	11.8	11.4
제주	10.7	11.4	12.3	11.2	11.1

주: 국·공립유치원 이용률=(국·공립유치원 취원아 수/취원아대상아 수)×100
자료: 각 시도 교육청(2012). 국·공립유치원 취원아 수. 보고자료.
한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보

한편 정부의 국·공립유치원에 대한 재정지원은 지속적으로 증가하는 추세이다. 국·공립유치원에 대한 정부 예산은 유아학비, 인건비, 운영비 등으로 나눌 수 있는데 2006년에서 2008년 사이 유아학비 및 인건비 지원에 있어 잠시 감소했던 것을 제외하고는 지속적으로 증가해 왔으며, 2012년 현재 2011년 대비 28.3%가 증가하였다.

이와 같은 증가는 단위 유치원 및 1개 학급, 원아, 교원 1인당 지원예산으로 산출하면 더 확실하게 드러나는데, 2011년에는 4,499개 공립유치원에 9,179억 82백만원을 지원(결산 기준)하여 원아 1인당 7백 3십여 만원을 지원하였다면, 2012년에는 4,522개 공립유치원에 1조 1,781억 78백만원 지원(예산 기준)하여 원아 1인당 9백3십여 만원을 지원한 수치이다.

〈표 II-1-6〉 국·공립 유치원 지원 정부예산

단위: 백만원

년도	계	국·공립			
		소계	유아학비	인건비**	운영비 등
2005	637,790	452,837	18,329	324,085	110,423
2006	824,220	514,067	20,217	361,081	132,769
2007	947,754	573,240	17,358	411,370	144,512
2008	1,012,089	611,556	16,752	403,900	190,904
2009	1,235,969	723,574	25,616	443,379	254,679
2010	1,502,339	844,353	30,686	500,113	313,554
2011	1,844,797	919,426	39,123	529,826	350,476
2012	2,483,811	1,179,703	109,561	662,339	407,803
'11년 대비 증가율	34.6%	28.3%	180.0%	25.0%	16.4%

* 2005~2011년도 결산 기준, 2012년도 예산 기준
** 인건비 : 인건비, 기간제, 기타 비정규직 포함
자료: 교육과학기술부(2012). 내부자료

〈표 II-1-7〉 최근 2년간('11~'12) 공립유치원에 대한 재정지원

단위: 백만원, 개, 명

구분		유아교육 예산지원	유치원 수	원당 지원액	학급수	급당 지원액	원아수	원아당 지원액	교원수	교원당 지원액
'11	국립	1,444	3	481.33	15	96.27	240	6.02	18	80.22
	공립	917,982	4,499	204.04	7,264	126.37	125,615	7.31	9,221	99.55
'12	국립	1,525	3	508.33	14	108.93	226	6.75	19	80.26
	공립	1,178,178	4,522	260.54	7,521	156.65	127,121	9.27	9,950	118.41

주: 교육과학기술부(2012). 내부자료.

이와 같은 예산 지원 확대로 유치원 수, 학급 수, 교원 수가 증가하고 있으나 원아 수는 크게 증가하지 못하고 있는 실정이다. 이에 원아수가 증가하지 않는 이유를 규명할 필요가 있겠다. 또한 공립유치원에 대한 재정지원이 계속 증가('12년 원아 1인당 9.27백만원)함을 고려할 때, 재정 지원의 효율성을 기할 필요가 있겠다.

다. 성과와 과제

2012년 4월 기준 전국의 유치원은 8,538개원으로 국·공립 유치원은 4,525개원, 사립유치원은 4,013개원이다. 지난 10년간의 전국 유치원 수의 추이를 보면 2003~2004년 공립유치원의 감소로 잠시 주춤하였던 것을 제외하고는 2004년 이후 지속적으로 증가했다. 설립유형별로 보면 국립유치원은 3개원으로 변화가 없고, 공립유치원은 지속적으로 증가하고 있으며, 사립유치원은 2003년부터 2006년까지 감소하다 2007년부터 다시 증가하고 있는 추세이다(그림 Ⅱ-1-5 참조). 국·공립 유치원 비율은 2006년까지 지속적으로 증가하였고, 2007년부터 정체되었다가 최근 다시 소폭으로 감소하고 있는 추세이다.

〈표 Ⅱ-1-8〉 유치원 수 추이

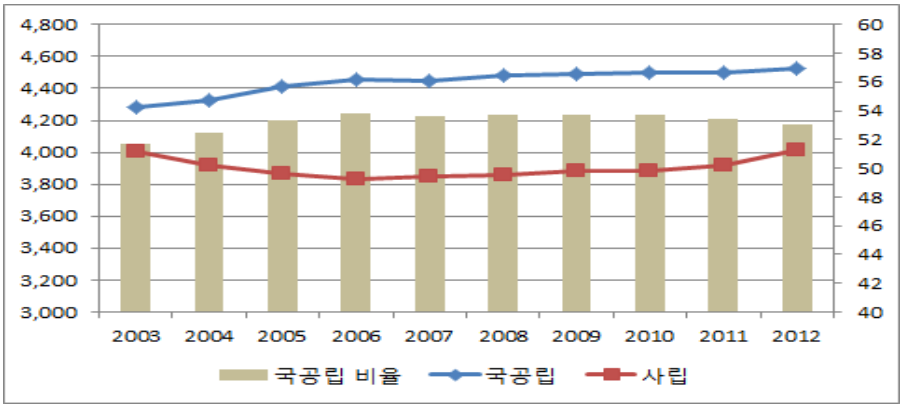
단위: 개원, %

구분	전체	국·공립	사립	국·공립 비율
2003	8,292	4,284	4,008	51.7
2004	8,246	4,328	3,918	52.5
2005	8,275	4,412	3,863	53.3
2006	8,290	4,460	3,830	53.8
2007	8,294	4,448	3,846	53.6
2008	8,344	4,483	3,861	53.7
2009	8,373	4,493	3,880	53.7
2010	8,388	4,501	3,887	53.7
2011	8,424	4,502	3,922	53.4
2012	8,538	4,525	4,013	53.0

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

유치원은 1982년 3월에 수립된 유아교육진흥 종합계획과 1982년 12월에 제정된 유아교육진흥법에 근거하여 1980년대와 90년대에 양적으로 확대되었다(최은영·황성온·황우상, 2012). 당시 정부는 농어촌에 소재한 초등학교에 공립 병설유

치원을 집중적으로 설치하여 유아교육 공교육화 실현을 위한 기반을 마련하였고, 이후 국·공립 유치원의 설치율이 50% 이상으로 유지할 수 있도록 크게 기여한 바 있다. 그러나 최은영 등(2012)의 연구에 따르면 전체 병설유치원의 64.7%가 1학급의 소규모이고, 70.4%는 혼합연령학급으로 운영되고 있다는 점을 고려할 때 공립유치원의 확충은 지속되어야 한다.



〔그림 II-1-5〕 유치원 수 추이(2003~2012)

학급 수 추이를 살펴보면 전체 학급 수는 유치원 수와 마찬가지로 지속적으로 증가하고 있다. 특히 2011년, 2012년 급증하여 유치원 전체로 보면 28,386개 학급이 운영되고 있으며, 국·공립 7,535개, 사립 20,851개 학급이 운영되고 있다. 이는 유치원 수 증가에 따른 것이기도 하지만, 유치원 규모가 대체로 커지고 있다는 것을 의미하기도 한다. 실제로 유치원 1개원 당 학급 수를 보면 2003년 2.6학급에서 지속적으로 증가하여 2012년 3.3개 학급이 운영되고 있다.

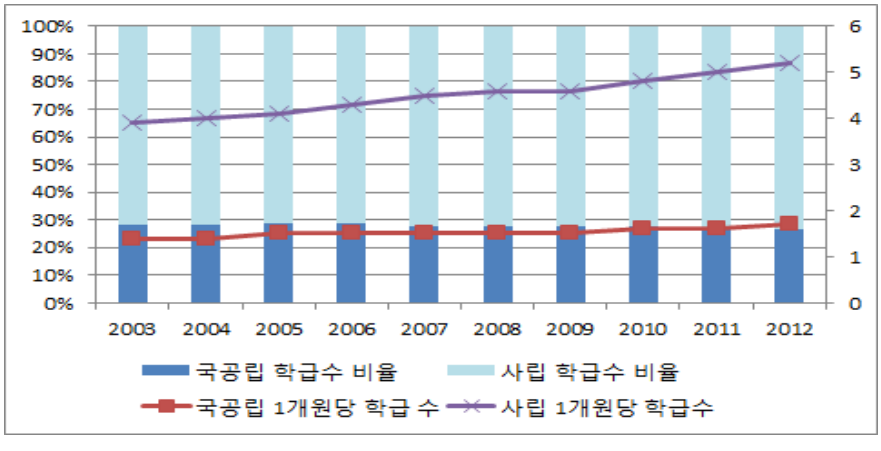
사립유치원의 학급 수가 2003년 이후 지속적으로 증가하고 있는 것에 비해, 국·공립유치원은 2005년부터 2009년까지 정체되었다가 2010년 이후 소폭으로 증가하고 있는 것과 비교할 때 공립유치원의 확충과 더불어 학급 수 증설을 위한 노력도 필요하다. 2013년부터 '3-5세 연령별 누리과정'으로 누리과정의 대상이 3, 4세까지 확대되었고, 이에 따라 연령별 학급 운영에 대한 필요와 요구도 증가하고 있음을 고려하여 지역별 수요를 고려한 학급 증설이 이루어질 필요가 있다.

〈표 II-1-9〉 학급 수 추이

단위: 학급, 개, %

구분	전체		국·공립			사립		
	학급 수	1개원당 학급 수	학급 수	비율	1개원당 학급 수	학급 수	비율	1개원당 학급 수
2003	21,836	2.6	6,122	28.0	1.4	15,714	72.0	3.9
2004	22,046	2.7	6,266	28.4	1.4	15,780	71.6	4.0
2005	22,409	2.7	6,451	28.8	1.5	15,958	71.2	4.1
2006	23,010	2.8	6,588	28.6	1.5	16,422	71.4	4.3
2007	23,860	2.9	6,646	27.9	1.5	17,214	72.1	4.5
2008	24,567	2.9	6,789	27.6	1.5	17,778	72.4	4.6
2009	24,908	3.0	6,887	27.6	1.5	18,021	72.4	4.6
2010	25,670	3.1	7,129	27.8	1.6	18,541	72.2	4.8
2011	26,990	3.2	7,279	27.0	1.6	19,711	73.0	5.0
2012	28,386	3.3	7,535	26.5	1.7	20,851	73.5	5.2

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.



〔그림 II-1-6〕 학급 수 추이(2003-2012)

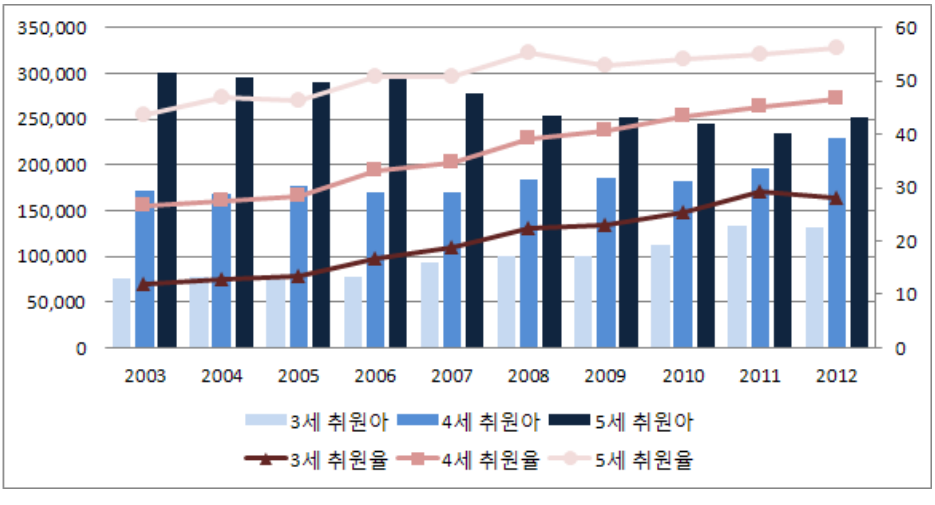
설립유형별로 보면 전체 학급 수에서 국·공립유치원이 차지하고 있는 비율은 2003년 28%에서 2005년 28.8%로 증가하다 2006년을 기점으로 소폭이지만 지속적으로 떨어져 2012년 26.5%에 불과하다. 유치원 1개원당 학급 수는 국·공립유치원과 사립유치원 모두 소폭이지만 지속적으로 증가하고 있어 유형에 관계없이 유치원 규모가 조금씩 커지고 있음을 알 수 있다.

〈표 II-1-10〉 취원율 추이

단위: 명, %

구분	만 3세			만 4세			만 5세		
	취원아	취원 대상아	취원율	취원아	취원 대상아	취원율	취원아	취원 대상아	취원율
2003	75,392	628,928	12.0	170,940	639,369	26.7	300,199	686,806	43.7
2004	76,829	606,479	12.7	168,613	614,353	27.4	296,271	631,394	46.9
2005	74,824	552,396	13.5	176,963	624,442	28.3	289,816	626,631	46.2
2006	77,669	461,161	16.8	170,652	512,465	33.3	297,491	586,441	50.7
2007	93,005	494,348	18.8	170,726	491,882	34.7	277,819	547,636	50.7
2008	99,499	443,361	22.4	184,178	470,166	39.2	254,145	460,634	55.2
2009	100,406	434,080	23.1	185,195	457,676	40.5	251,760	474,727	53.0
2010	111,482	436,773	25.5	181,441	418,993	43.3	245,664	454,264	54.1
2011	133,986	457,953	29.3	196,602	435,184	45.2	233,724	425,872	54.9
2012	130,986	466,807	28.1	229,911	494,388	46.5	251,897	448,774	56.1

주: 연령별 취원율 = (연령별 취원아 수/연령별 취원대상아 수)x100
자료: 1) 2003~2011년: 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). p. 15
2) 2012년 취원아: 한국교육개발원·교육통계서비스(2013). 교육통계연보
2012년 취원대상아: 안전행정부(2013). 주민등록인구통계(2011. 12. 기준)



〔그림 II-1-7〕 유치원 취원아 및 취원율 추이: 2003-2012

지난 10년간의 유치원 취원율은 유치원의 지속적 확충 및 정부의 예산 확대, 양질의 교육과정 보급 등으로 꾸준히 높아졌다. 만 3세의 취원율은 2003년 12%에서 2012년 28.1%, 만 4세는 26.7%에서 46.5%, 만 5세는 43.7%에서 56.1%로 증

가하였다. 연령이 어릴수록 취원율 증가 추이는 더 가파르다. 2012년 누리과정의 시행으로 2011년 대비 만 4, 5세의 취원율은 다소 상승하였으나 만 3세 취원율은 소폭 하락하였다. 이러한 결과를 통해 '5세 누리과정'으로 인한 취원율 상승의 효과가 기대만큼 크지 않다고 판단할 수 있으나 누리과정이 유치원과 어린이집의 공통과정임을 고려할 때 2012년 유치원과 어린이집 전체 이용률의 변동 추이를 고려하여 해석할 필요가 있다.

유치원 취원율은 유아교육 정책성과의 주요한 지표이다. 유아 무상 교육의 실시 등 국가완전 책임제 실현과 관련하여 유치원 취원율은 이를 얼마나 성공적으로 추진했는지 알 수 있는 대표적 지표이다. 2012년 기준 만 5세 취원율은 56.1%, 만 4세 46.5%의 취원율을 기록하여, 만 4, 5세의 절반 정도가 유치원을 이용하고 있다. 2011년 만 5세 53.7%, 만 4세 44.4%, 만 3세 30.3%(권미경·김문정, 2012)과 비교하면 만 4, 5세의 취원율은 증가했으나 만 3세는 다소 하락하였다. 2012년 누리과정의 시행으로 유치원과 어린이집이 교육·보육과정이 일원화됨에 따라 만 3세의 유치원 이용이 다소 감소한 것으로 해석된다.

2013년 발표된 OECD 국가의 취원율을 살펴보면 2011년 기준 우리나라 만 3세 이용률은 OECD와 EU 평균을 상회하고 있으나 만 4, 5세는 OECD와 EU 평균에 미치지 못하고 있다. 그러나 2012년 자료를 바탕으로 산출한 결과 만 5세 이용률이 89.4%, 만 4세 85.8%로 증가했으며, 만 4세는 OECD 평균을 상회하는 것으로 나타났다.

〈표 II-1-11〉 연령별 유치원/어린이집 이용률

단위: %

국가	한국(2012)	한국(2011)	OECD 평균(2011)	EU21 평균(2011)
만 3세	83.6	82.0	70.0	77.0
만 4세	85.8	83.0	85.0	90.0
만 5세	89.4	86.0	94.0	94.0

자료: OECD(2013). Education at a glance. Table C2.1, p 286.

국립유치원은 현재 강원, 충북, 충남에 각 1개원씩 운영되고 있고 정부의 주요 정책은 공립유치원 확충에 집중되어 있다. 공립유치원은 2012년 현재 4,522개원으로 공립유치원의 증가추이를 보면 기관수와 학급수는 모두 지속적으로 증가하고 있다. 그러나 단설유치원의 비중은 3.7%에 불과하고 나머지는 모두 병설유치원이며, 학급수를 기준으로 보아도 단설은 13.7%, 병설이 86.3%으로 차지

하고 있다. 마찬가지로 원아수 역시 단설에서 16.1%만을 수용하고 있어 공립유치원 중에서도 병설유치원에 의존하고 있다(표 Ⅱ-1-12 참조).

〈표 Ⅱ-1-12〉 공립유치원 현황

단위: %, 개원, 학급, 명

연도	기관 수			학급 수			원아 수		
	단설	병설	계	단설	병설	계	단설	병설	계
2008	2.2	97.8	100.0(4,480)	9.9	91.1	100.0(6,775)	10.9	89.1	100.0(118,879)
2009	2.6	97.4	100.0(4,490)	9.8	90.2	100.0(6,873)	11.6	88.4	100.0(125,305)
2010	2.9	97.1	100.0(4,498)	10.9	89.1	100.0(7,115)	12.9	87.1	100.0(126,341)
2011	3.3	96.7	100.0(4,499)	12.1	87.9	100.0(7,264)	14.1	85.9	100.0(125,855)
2012	3.7	96.3	100.0(4,522)	13.7	86.3	100.0(7,521)	16.1	83.9	100.0(127,121)

자료: 교육과학기술부(2012). 내부자료.

공교육의 지표 중 하나인 국·공립유치원의 원아 분담률은 20.7%로 사립유치원 79.3%에 비해 현저하게 낮은 상황으로 국·공립유치원의 수요를 충족하기에는 국·공립유치원의 공급이 절대적으로 부족함을 보여준다. 특히 부산, 대구, 서울 지역의 국·공립유치원 원아 분담률이 각각 8.9%, 11.2%, 12.6% 수준(표 Ⅱ-1-4 참조)임을 감안할 때 대도시 지역의 수요를 고려한 확충이 이루어져야 한다.

2. 유아학비 지원

가. 제도

정부의 유아학비 지원 정책은 대상과 지원 금액이 확대되어 왔다. 2012년에는 5세 누리과정이 도입됨에 따라 유치원을 이용하는 만 5세아는 소득 수준에 상관없이 유아학비를 지원받게 되었다. 5세 누리과정 도입은 유치원과 어린이집에서 이원화되어 운영되었던 교육·보육과정을 하나의 공통된 교육과정으로 제시한 것에 의의가 있지만 동시에 유치원과 어린이집을 이용하는 만5세 유아의 학비를 모두 지원해줌으로써 학부모의 교육비 부담 경감을 통해 유아교육 기회를 확대하고 교육복지를 실현한 데에도 의의가 있다. 이는 실질적으로 우리나라의 의무교육이 10년으로 확대되는 효과로 볼 수 있다(국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료, 2011. 5. 2.)

구분	기존(2011년)	5세 누리과정
지원 대상	소득하위 70%	전 계층으로 확대 (100%)
교육·보육과정	유치원 교육과정, 어린이집 보육과정으로 이원화	5세 누리과정으로 일원화
지원 단가	공립유치원(월 5.9만원) 사립유치원 및 어린이집 ('11년 월 17.7만원)	공립유치원(현행 유지) 사립유치원 및 어린이집 (연차적 인상 : '16년 월 30만원)
재원 부담	유아학비 및 보육료로 이원화 (단, 지원범위 및 단가는 동일)	지방교육재정교부금으로 유아학비 및 보육료 부담
관리 체제	유치원(현 교육부) 어린이집(보건복지부)	현행 유지

〔그림 Ⅱ-2-1〕 누리과정 도입에 따른 유아교육정책 변경 사항

자료: 기획재정부·교육과학기술부·보건복지부·행정안전부 보도자료 붙임(2011. 5. 2.). 「만5세 공통과정」 도입 추진계획, p.5

〈표 Ⅱ-2-1〉 2012년 유아학비 지원 체계

연 령	구 분	지원범위
만5세아	무상교육	- 국·공·사립유치원 및 어린이집에 다니는 유아 - 취학대상 아동이 취학을 유예하는 경우, 유예한 1년에 한해서만 만5세아 무상교육비 지원
만3·4세아	기본지원	- 영유아 가구 소득하위 70%이하에 속하는 가구의 유치원 재원아
	농어업인 자녀	- 소득상위 30% 이내에 속한 농어업인 중 농림수산식품부에서 정한 기준에 해당하는 유치원 원아
	맞벌이 가구	- 소득인정액 산정시 부부합산소득의 25% 차감하여 산정
	다문화가정 난민인정	- 다문화가정·난민인정 유아는 소득수준에 관계없이 지원

자료: 교육과학기술부(2012. 2). 2012학년도 유아학비 지원계획 내부자료, p. 1

만 3, 4세아에 대해서는 2012년 기준 소득 수준에 따라 학비를 지원했다. 지원 기준은 소득하위 70% 이하 가구와 상위 30% 가구 중 조건에 맞는 농어업인 자녀, 그리고 다문화가정·난민인정 유아 전 계층이 지원 대상이 되었다. 맞벌이 가구는 소득 수준에 따른 지원에 있어서의 형평성 문제로 소득 산정 시 부부합산 소득의 25%를 차감 인정하여 지원 받을 수 있는 소득 범위를 다소 확대하여 적용하였다. 이 밖에 유아학비 지원대상자 중 종일반(1일 8시간 이상 시설

운영) 이용자에게 종일반비를 지원하였다.

〈표 II-2-2〉 2012년 유아학비 지원현황

단위: 원

구 분	연령	생년월일	지원액(월)		
			국·공립유치원	사립유치원	어린이집
유아학비	만5세	2006. 1. 1~2006.12.31	(국립)59,000 (공립)30,000	200,000	200,000
	만4세	2007. 1. 1~2007.12.31	59,000	177,000	
	만3세	2008. 1. 1~2009. 2.28	59,000	197,000	
농어업인자녀	만4세	2007. 1. 1~2007.12.31	41,000	124,000	
	만3세	2008. 1. 1~2009. 2.28	41,000	138,000	

주: 공립유치원은 2012년 3월부터 입학금, 수업료를 면제하고, 30,000원 한도 내에서 지원.
자료: 교육과학기술부(2012. 2). 2012학년도 유아학비 지원계획 내부자료, p. 2

농어업인 자녀 유아학비 지원은 2012년에만 추진되었던 사업으로 기존에는 농림수산과학부에서 지원하였다. 본 사업은 농어업인의 영농·어 활동에 부담이 큰 영유아 양육비 일부를 지원하여 육아부담을 경감하고 젊은층의 농어촌 거주를 유도하는 데에 목적이 있다. 근거 법령은 농어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발 촉진에 관한 특별법 제17조, 제18조, 제22조에 규정되어 있으며 지원대상은 농어촌지역 또는 준농어촌지역에 거주하는 농지소유 면적 50,000㎡미만 농가 또는 이에 준하는 축산·임업·어업경영가구의 만3세, 만4세 자녀를 둔 농어업인으로 농어업외 소득이 1자녀 기준 4,000만원 미만인자[3]로 한정되며 소득수준 또는 5세 누리과정에 따른 학비 지원과 중복 수혜는 불가능하다. 2012년 1, 2월은 농림수산식품부에서 지원되었으며 교육부 예산지원은 3월부터 해당되었다. 단 지원 금액은 유치원 학비 지원단가의 70% 수준이다.

다문화가정·난민 인정 유아학비 지원은 「다문화가족지원법」 제2조 제1호에 따른 다문화가족자녀 중 취학 전 만3세~만4세 유치원 재원아를 지원하며, 예외적으로 전처 또는 전남편과의 사이에서 출생한 중도 입국 자녀도 국적이 대한민국 국적인 경우 지원 대상에 포함한다. 난민인정 유아는 법무부장관으로부터 난민의 지위를 인정받은 난민인정유아 중에서 국·공·사립 유치원에 다니는 만 3세에서 만 4세까지의 유아를 의미한다. 다문화가정·난민인정 유아는 소득수준에 관계없이 유아교육비가 전액 지원된다.

3) 2자녀 4,400만원, 3자녀 4,800만원, 4자녀 5,200만원

나. 현황

2012년 5세 누리과정 도입으로 소득에 관계없이 전 계층에게 학비가 지원됨에 따라 5세 교육비로 지출되는 예산이 4,650억원에 달한다. 전체 취원아 대비 지원아 수 비율은 99.0%로 1% 정도가 누락된 것은 데이터 취합 시점에 따른 차이로 보인다.

〈표 II-2-3〉 5세 무상교육비 지원 현황(2012)

단위: 백만원, 명, %

구분	5세 학비 지원액	지원아 수	5세 취원아 수	지원율
전체	465,059	249,179	251,801	99.0
서울	71,614	35,398	35,602	99.4
부산	37,811	15,848	16,197	97.8
대구	28,438	13,884	13,997	99.2
인천	44,041	15,369	15,386	99.9
광주	14,539	7,695	7,784	98.9
대전	18,451	9,221	9,355	98.6
울산	13,894	7,367	7,467	98.7
세종	934	375	-	-
경기	118,054	69,981	70,444	99.3
강원	9,035	6,207	6,326	98.1
충북	8,367	6,494	6,705	96.9
충남	14,934	10,437	10,704	97.5
전북	14,104	7,707	7,961	96.8
전남	9,657	6,859	7,049	97.3
경북	25,159	14,222	14,378	98.9
경남	31,748	19,027	19,294	98.6
제주	4,279	3,088	3,152	98.0

주: 전체 학비지원액, 지원아수, 취원아수에 국립유치원 자료는 제외되었음.
2012년 유아교육 결산은 2013. 4.기준, 5세 취원아수는 2012. 4. 기준, 지원아수는 2012. 6 ~ 8. (2분기) 기준임.
5세 무상교육비 지원율 = (5세 무상교육비 지원아 수/총 5세 취원아 수) x 100

자료: 1) 교육부(2013). 2012년도 유아교육결산 현황 및 2013년 본 예산편성현황. 내부자료.
2) 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보
3) KERIS(2013). 유아교육비 시도별 지원아수.

<표 II-2-4>는 3, 4세 학비 지원 현황에 대한 자료이다. 전체 취원아의 58.3%가 학비를 지원받는 것으로 나타났다. 여기에는 다문화가정 유아 학비 지원, 셋째아 이상 학비 지원, 농어업인 자녀 학비 지원은 제외한 수치이다.

〈표 II-2-4〉 유아학비 지원 건수(2012)

단위: 백만원, 명, %

구분	3·4세 학비 지원액	3·4세 지원아 수	3·4세 취원아 수	지원율
전체	459,227	210,343	360,767	58.3
서울	45,503	21,562	52,367	41.2
부산	35,034	16,634	24,959	66.6
대구	25,656	12,211	17,623	69.3
인천	42,278	15,511	22,650	68.5
광주	16,971	8,212	12,528	65.5
대전	11,712	8,372	13,786	60.7
울산	11,436	5,672	10,152	55.9
세종	165	275	-	-
경기	140,321	52,599	96,087	54.7
강원	10,245	5,589	8,767	63.8
충북	10,123	6,184	9,992	61.9
충남	14,207	8,091	14,873	54.4
전북	17,545	9,192	14,279	64.4
전남	11,106	6,862	11,418	60.1
경북	26,687	13,922	21,006	66.3
경남	38,320	18,367	28,380	64.7
제주	1,918	1,088	1,900	57.3

주: 전체 학비지원액, 지원아수, 취원아수에 국립유치원 자료는 제외되었음
2012년 유아교육 결산은 2013. 4.기준, 3, 4세 취원아수는 2012. 4. 기준, 지원아수는 2012. 6 ~ 8. (2분기) 기준임.
3, 4세 차등교육비 지원율 = (3, 4세 차등교육비 지원아 수/총 3, 4세 취원아 수) x 100
자료: 1) 교육부(2013). 2012년도 유아교육결산 현황 및 2013년 본 예산편성현황. 내부자료.
2) 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보
3) KERIS(2013). 유아교육비 시도별 지원아수.

〈표 II-2-5〉 유아학비 지원 추이(2010-2012)

단위: 명, %

구분	2011			2012			증감
	3,4세	5세	계	3,4세	5세	계	
취원아수	330,588	233,724	564,312	210,343	251,801	612,794	△48,482
지원아수	169,266	123,790	293,056	360,767	249,179	475,928	△231,354
지원비율	51.2	53.0	51.9	58.3	99.0	77.7	△25.8

자료: 1) 김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제
2) 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서
3) 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 연령별 원아 수
4) KERIS(2013). 유아교육비 지원아수.

전년도와 비교해보면 취원아 수, 지원아 수, 지원 비율이 모두 증가하였다.

특히 5세 지원율은 2011년 53%에 불과하였으나 2012년 99%로 크게 증가하였다. 3, 4세 지원율 역시 전년도 51.2%에서 58.3%로 증가하였다.

정규 교육시간에 이루어지는 교육에 대한 학비 외에 3, 4세 교육비를 지원받지 못하는 유아를 대상으로 지급되는 다문화·난민인정 유아학비, 농어업인 자녀 학비 지원, 일부 지자체에서 실시하는 급식비, 간식비 지원 등이 있다. 지급 건수를 기준으로 볼 때 다문화·난민 유아학비 지원율은 전체 3, 4세아 대비 1.8%, 농어업인 자녀 학비 지원은 0.3% 수준이다. 셋째아 학비 지원은 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 충남, 경북 지역에서 실시 중이며 전체 원아수 대비 2.5%가 지원받고 있다. 급식비는 광주, 경기 지역에서 실시하며 전국 대비 15.7%, 간식비는 광주만 지급되며 전국 대비 2.3%가 지원받는 것으로 산출된다.

〈표 II-2-6〉 유아학비 지원 건수(2012)

단위: 명

구분	다문화·난민	농어업인 자녀	셋째아	급식비	간식비	3,4세 원아수
서울	686	-	-	-	-	52,367
부산	302	10	969	-	-	24,959
대구	181	12	464	-	-	17,623
인천	373	12	4,595	-	-	22,650
광주	143	1	492	2,440	8,171	12,528
대전	153	1	554	-	-	13,786
울산	207	-	402	-	-	10,152
세종	15	-	19	-	-	-
경기	1647	228	154	54,155	-	96,087
강원	176	55	-	-	-	8,767
충북	236	56	-	-	-	9,992
충남	363	190	694	-	-	14,873
전북	338	93	-	-	-	14,279
전남	361	111	-	-	-	11,418
경북	517	146	499	-	-	21,006
경남	738	76	-	-	-	28,380
제주	33	51	-	-	-	1,900
계	6,469	1,042	8,842	56,595	8,171	360,897
(비율)	(1.8)	(0.3)	(2.5)	(15.7)	(2.3)	

주: 유아교육비 지원 현황 2분기(2012. 6-8) 기준, 원아 수 2012. 4 기준
자료: KERIS(2013). 유아교육비 지원아 수

다. 성과와 과제

‘5세 누리과정’의 시행으로 지원 소득에 관계없이 전 계층에게 학비가 지원됨에 따라 5세 교육비로 지출되는 예산이 4,650억원에 달한다. 3, 4세 학비 지원 현황에 대한 자료에 의하면 전체 취원아의 58.3%가 학비를 지원받는 것으로 나타났다. 2011년과 비교하면 5세 지원율은 2011년 53%에 불과하였으나 2012년 99%로 크게 증가하였다. 3, 4세 지원율 역시 전년도 51.2%에서 58.3%로 증가하였다. 또한 정규 교육시간에 이루어지는 교육에 대한 학비 외에 3, 4세 교육비를 지원받지 못하는 유아를 대상으로 지급되는 다문화·난민인정 유아학비, 농어업인 자녀 학비 지원, 일부 지자체에서 실시하는 급식비, 간식비 지원 등이 지원되고 있다.

‘5세 누리과정’의 시행으로 인해 유치원과 어린이집을 이용하는 만 5세를 대상으로 비용을 지원함으로써 학부모의 교육비 부담을 경감하고, 유아교육의 기회 확대와 교육복지를 실현하는 데 기여한 바가 크다. 그러나 사립유치원의 원비 격차로 비용 지원에 대한 학부모의 실질적인 체감도는 낮은 편이다. 어린이집의 경우 교재교구비 지원과 평가인증을 연계하여(서문희·최윤경·김문정, 2011) 비용 지원 기관의 질 제고와 연계될 수 있도록 한 바 있다. 사립유치원에 대한 비용 지원을 차등화 함으로써 기관의 질적 제고와 책무성을 강화할 필요가 있다.

3. 유치원 교원

가. 제도

유치원 교원에 대한 관리는 유아교육법에 근거한다. 유치원 교원은 원내 직위를 기준으로 보면 원장, 원감, 수석교사, 교사, 보건교사 등으로 나뉘며, 기간제 교사와 시간강사가 있다. 유치원에서는 1학급 당 1명 이상의 교사를 배치하며 원장과 원감은 기본적으로는 학급을 맞지 않고 지도·감독 및 총괄의 업무를 담당하나, 2학급 이하의 유치원은 원장 및 원감이 학급을 담당하기도 한다. 기간제 교사와 시간강사에 대한 법적 근거는 유아교육법 제23조에 제시되어 있으며 교육과정 운영에 필요한 경우 교원 외에 강사, 기간제 교사 또는 명예교사 등을 두어 유아교육을 담당하거나 보조하게 할 수 있다.

유치원 교원은 교육의 질과 직결되어 정부는 유치원 교원의 질적 수준을 높이기 위해 노력하고 있다. 유치원 교사의 전문성 향상 및 질 제고를 위해 추진중인 사업은 크게 두 가지로 나눌 수 있는데 공립유치원에 비해 상대적으로 처우가 열악한 사립유치원 교원을 대상으로 한 담임수당, 교사처우개선비, 단기대체교사 인건비를 지원하는 사립 교원 인건비 사업과 교사의 지속적인 능력 개발을 위한 유치원 수석교사제도, 유치원교원능력개발평가, 교원동아리, 교원멘토링, 누리과정 교원연수 등의 교원역량강화 사업이다.

사립유치원 교원 인건비 지원은 공·사립간 양극화 해소, 정부로부터의 보조금을 수령함으로써 유아 공교육 담당교원으로서 자긍심을 고취시키는 것을 목적으로 일정 금액의 담임수당과 처우개선비를 지원하는 것이 해당된다. 또한 사립유치원 교사가 경조사나 출산휴가가 필요한 경우 법정휴가일수 범위 내에서 업무를 대신 수행할 수 있도록 대체교사 인건비를 1일 5만원 지원하고 있다. 그러나 각 사업별 시행 여부와 지급 대상 및 지원 금액은 지역별로 차이가 있다.

교원역량강화사업 중 수석교사 제도는 2012년 도입된 제도로 15년 이상의 경력을 가진 교사 중 교육부의 연수 이수 결과를 바탕으로 검정을 거쳐 자격증을 수여한다. 이들은 유아를 교육하는 업무 외에 전체 교원의 전문성 향상을 위해 교수·연구 활동을 지원하는 역할을 한다. 교원능력개발평가는 교원의 전문성을 진단하고, 부족한 부분의 역량 제고를 통해 유치원 교육의 질을 향상시키고자 2011년 국립유치원을 대상으로 한 시범운영기간을 거쳐 2012년에는 공립 단설유치원부터 단계적으로 실시하고 있다. 평가대상은 교사와 원감, 원장이며 교사평가는 동료교원이 평가하는 것과 학부모 만족도 조사로 구성된다. 아울러 2012년에는 5세 누리과정이 도입됨에 따라 누리과정 교원을 대상으로 연수를 실시하여 개정된 교육과정에 적합한 수준 높은 교육을 제공하도록 지원하였다.

나. 현황

1) 교원 수

현재 전국 교원 수는 4만 2천여 명이며, 이 중 남자는 709명, 나머지 4만 1천 5백여명은 모두 여자로 여성편향성이 매우 심각하다. 설립유형별로 보면 국·공립 유치원 종사자는 9천 9백여 명이고 사립유치원 종사자는 3만 2천여 명으로 국·공립유치원 종사자에 비해 약 3.2배 더 많다.

〈표 II-3-1〉 시·도의 설립유형별 교원 수(2012)

단위: 명

구분	전체			국·공립			사립		
	남자	여자	계	남자	여자	계	남자	여자	계
전국	709	41,526	42,235	21	9,948	9,969	688	31,578	32,266
서울	83	6,130	6,213	1	644	645	82	5,486	5,568
부산	42	2,820	2,862	-	220	220	42	2,600	2,642
대구	62	2,198	2,260	1	256	257	61	1,942	2,003
인천	23	2,289	2,312	-	369	369	23	1,920	1,943
광주	25	1,453	1,478	1	262	263	24	1,191	1,215
대전	46	1,548	1,594	1	226	227	45	1,322	1,367
울산	21	1,028	1,049	-	160	160	21	868	889
경기	178	10,374	10,552	5	2,308	2,313	173	8,066	8,239
강원	20	1,141	1,161	2	541	543	18	600	618
충북	30	1,138	1,168	2	563	565	28	575	603
충남	38	1,835	1,873	4	772	776	34	1,063	1,097
전북	23	1,834	1,857	-	671	671	23	1,163	1,186
전남	23	1,481	1,504	2	820	822	21	661	682
경북	50	2,500	2,550	-	817	817	50	1,683	1,733
경남	40	3,406	3,446	1	1,154	1,155	39	2,252	2,291
제주	5	351	356	1	165	166	4	186	190

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

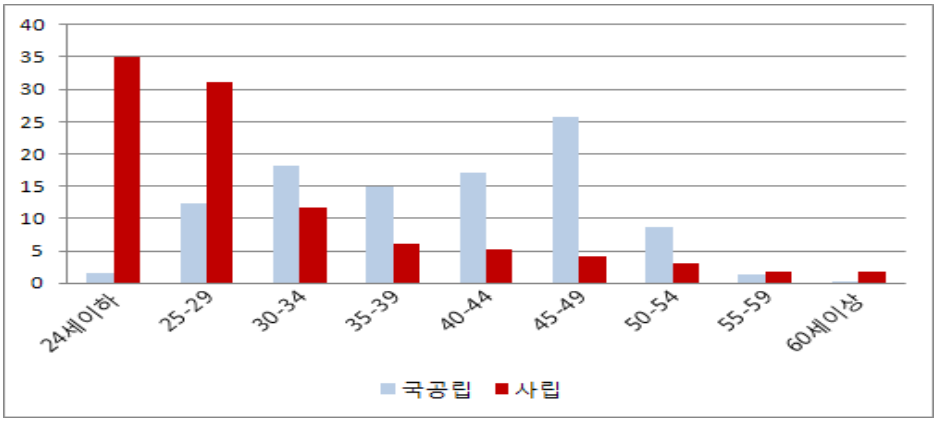
교사 연령은 국·공립유치원 교원과 사립유치원 교원의 연령대가 다소 다른 분포를 보이는데, 국·공립유치원 교원 연령대가 다소 높은 편이다. 국·공립유치원은 45~49세가 25.8%로 가장 많고 30~34세 18.2%, 40~44세 17.0%의 순으로 나타난 반면, 사립유치원 교원 연령 분포는 24세 이하가 35.1%로 가장 많고 25~29세가 31.1%로 다음 순으로 나타났다. 전반적으로 사립유치원은 나이가 많을수록 교원 수가 감소하는 것을 알 수 있다.

〈표 II-3-2〉 연령별 유치원 교원 수(2012)

단위: %,(명)

구분	24세 이하	25~29세	30~34세	35~39세	40~44세	45~49세	50~54세	55~59세	60세 이상	계
전체	27.2	26.7	13.3	8.3	8.0	9.2	4.4	1.6	1.3	100.0(42,235)
국·공립	1.5	12.4	18.2	14.9	17.0	25.8	8.7	1.3	0.1	100.0(9,969)
사립	35.1	31.1	11.8	6.2	5.2	4.1	3.1	1.7	1.7	100.0(32,266)

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



〔그림 Ⅱ-3-1〕 설립유형별 유치원 교원 연령 분포

2012년 현재 유치원에 종사하고 있는 교원 42,235명 중 원장은 3,670명, 원감 1,327명이며 교사는 35,760명에 달한다. 수석교사는 2012년 기준 14명에 불과하며, 기간제교사와 시간교사는 각각 1,461명, 356명이 있다. 보건교사는 전국에 3명에 불과하다.

한편 수석교사는 2012년 현재 14명에 불과하다. 시도별 배치를 보면 대도시 지역에는 한명도 없고 경북 제외한 모든 시도에 1~3명 정도 분포되어 있고 모두 국·공립유치원 종사자이다.

〈표 Ⅱ-3-3〉 직위별 유치원 교원

단위: 명

구분	원장	원감	수석교사	교사	보건교사	기간제교사	시간강사	계
전체	3,670	1,327	14	35,760	3	1,461	356	42,235
국·공립	167	410	14	7,977	1	1,340	330	9,969
사립	3,503	917	-	27,783	2	61	26	32,266

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

〈표 Ⅱ-3-4〉 수석교사 분포 현황

단위: 명

구분	전체	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남	제주
공립	14	3	1	1	3	1	1	2	2

자료: 한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

자격별로 보면 2급이 전체 교사의 61%로 가장 높고, 1급 26.6%, 원장 9.1%, 원감 3.1%의 순이다. 준교사도 소수이지만 여전히 존재한다. 기관의 설립유형별로 보면 국·공립유치원은 1급 정교사 비율이 68.9%, 2급 정교사 23.7%로 정교사 비율이 약 3배 가량 더 많으나, 사립유치원은 반대로 1급은 13.6%에 불과하고 2급 교사 비율이 약 5배 가량 더 많은 72.5%를 차지한다. 준교사 역시 전체 21명 중 19명이 사립유치원에 종사하고 있다.

〈표 II-3-5〉 자격별 유치원 교원(2012)

단위: 명, %

구분		원장	원감	1급 정교사	2급 정교사	준교사	보건 교사	기타	계
자격별 수	전체	3,864	1,289	11,253	25,757	21	7	44	42,235
	국·공립	221	492	6,868	2,358	2	5	23	9,969
	사립	3,643	797	4,385	23,399	19	2	21	32,266
비율	전체	9.1	3.1	26.6	61.0	0.0	0.0	0.1	100.0
	국·공립	2.2	4.9	68.9	23.7	0.0	0.1	0.2	100.0
	사립	11.3	2.5	13.6	72.5	0.1	0.0	0.1	100.0

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.

경력별 교원 수는 전체적으로 경력 5년 미만의 교사가 21,032명으로 가장 많고 이는 전체 교원의 49.8%에 해당하는 수치이다. 다음은 경력 5~9년차로 9,065명, 비율로 보면 21.5% 해당한다. 그러나 유치원 설립유형별로 보면 국·공립유치원은 5~9년의 경력을 가진 교사가 22.9%로 가장 많고 25~29년의 경력을 가진 교사가 20.5%로 다음 순으로 나타났다. 반면 사립유치원은 전체 교사의 60.8%가 5년 미만의 신입 교사이고 5~9년의 경력자가 21%로 다음 순으로 나타났다.

〈표 II-3-6〉 경력별 유치원 교원 수(2012)

단위: 명, %

구분	5년미만	5~9년	10~14년	15~19년	20~24년	25~29년	30~34년	35년이상	계
전체	21,032	9,065	4,171	2,088	2,513	2,566	597	203	42,235
	49.8	21.5	9.9	4.9	6.0	6.1	1.4	0.5	100.0
국·공립	1,430	2,278	1,395	741	1,667	2,047	389	22	9,969
	14.3	22.9	14.0	7.4	16.7	20.5	3.9	0.2	100.0
사립	19,602	6,787	2,776	1,347	846	519	208	181	32,266
	60.8	21.0	8.6	4.2	2.6	1.6	0.6	0.6	100.0

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

<표 Ⅱ-3-7>은 전국 유치원 교사 학력별 분포 현황이다. 전체 42,235명의 교

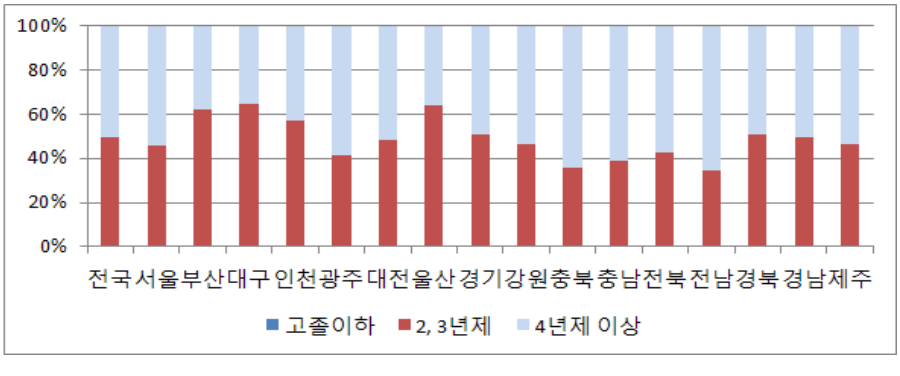
사 중 4년제 이상 학력 소지자는 21,273명으로 50.4%를 차지하며, 2, 3년제 교사는 20,944명으로 거의 비슷하지만 약간 적다. 고졸 이하 학력자 18명 존재한다. 각 시도별 4년제 이상 학력자 비율을 보면 전남이 65.7%로 가장 많고 충북 64.3%, 충남 61.2%의 순이다. 가장 낮은 지역은 대구 35.2%, 울산 36.2%, 부산 37.8%의 순이다. 주로 국·공립유치원이 많은 지역이 교사 학력 수준도 높다.

〈표 II-3-7〉 전국 교원 학력 분포 현황

단위: 명, %

구분	교원 수				비율			
	고졸이하	2, 3년제	4년제이상	계	고졸이하	2, 3년제	4년제이상	계
전국	18	20,944	21,273	42,235	0.0	49.6	50.4	100.0
서울	1	2,845	3,367	6,213	0.0	45.8	54.2	100.0
부산	2	1,778	1,082	2,862	0.1	62.1	37.8	100.0
대구	-	1,465	795	2,260	0.0	64.8	35.2	100.0
인천	1	1,320	991	2,312	0.0	57.1	42.9	100.0
광주	2	609	867	1,478	0.1	41.2	58.7	100.0
대전	1	772	821	1,594	0.1	48.4	51.5	100.0
울산	-	669	380	1,049	0.0	63.8	36.2	100.0
경기	4	5,338	5,210	10,552	0.0	50.6	49.4	100.0
강원	1	537	623	1,161	0.1	46.3	53.7	100.0
충북	1	416	751	1,168	0.1	35.6	64.3	100.0
충남	1	726	1,146	1,873	0.1	38.8	61.2	100.0
전북	1	794	1,062	1,857	0.1	42.8	57.2	100.0
전남	1	515	988	1,504	0.1	34.2	65.7	100.0
경북	-	1,298	1,252	2,550	0.0	50.9	49.1	100.0
경남	2	1,696	1,748	3,446	0.1	49.2	50.7	100.0
제주	-	166	190	356	0.0	46.6	53.4	100.0

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



〔그림 II-3-2〕 16개 시도별 교원 학력 분포

유치원 교사는 지속적 연수 참여로 교사로서의 전문성 향상을 위해 노력할 필요가 있다. <표 Ⅱ-3-8>은 지난 5년 간 연수를 받은 교사 현황으로 총 46,126명 중 48.6%가 한 번도 연수를 받지 않은 것으로 나타났다. 연수를 받은 집단 중에서 횟수로 구분해 보면, 1회 받은 경우가 19.4%, 6회 이상 18.7%의 순이다.

〈표 Ⅱ-3-8〉 5년 이내 교원 연수 참여 교사 현황

단위: %(명)

구분	0회	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	계
전체	48.6	19.4	6.1	3.3	2.2	1.8	18.7	100.0(46,126)
설립유형별								
국·공립	18.8	3.5	1.9	2.2	2.1	2.9	68.6	100.0(10,997)
사립	57.9	24.3	7.3	3.6	2.3	1.5	3.1	100.0(35,129)
자격별								
교(원)장	54.3	23.1	7.2	3.5	2.2	1.6	8.1	100.0(4,116)
교(원)감	21.4	19.0	8.2	5.2	3.2	2.0	41.0	100.0(1,387)
1급정교사	18.3	13.2	4.8	3.3	2.6	3.0	54.6	100.0(12,002)
2급정교사	61.7	21.4	6.3	3.2	2.0	1.3	4.1	100.0(28,566)
준교사	63.6	18.2	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	100.0(11)
보건교사	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0(6)
기타	78.9	7.9	2.6	0.0	0.0	0.0	10.5	100.0(38)

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

설립유형별로 보면 국·공립유치원 교원은 6회 이상 연수를 받았다는 비율이 68.6%로 가장 많고 한 번도 받지 않은 교원 비율이 18.8%에 불과하다. 반면 사립유치원은 한 번도 받지 않은 교원 비율이 57.9%에 달하며 1회 받았다는 비율이 24.3%로 사립유치원 교사의 연수 참여율이 국·공립에 비해 현저히 낮음을 알 수 있다.

교원 자격별로는 보건교사, 2급 정교사, 준교사에서 한 번도 연수를 받지 않은 비율이 각각 83.3%, 61.7%, 63.6%로 나타나 다른 자격 소지자에 비해 상대적으로 높다. 보건교사는 예외로 하더라도 2급 정교사와 준교사의 연수 비율이 낮은 것은 사립유치원에서의 2급 정교사 비율이 높기 때문이며, 1급 정교사로 승급 받기 위해 필요한 재교육 과정으로 1급 정교사의 연수 비율이 상대적으로 높은 것으로도 해석할 수 있다.

다. 성과와 과제

유치원의 교원 1인당 원아 수의 전반적인 추이는 시설 유형에 관계없이 지속

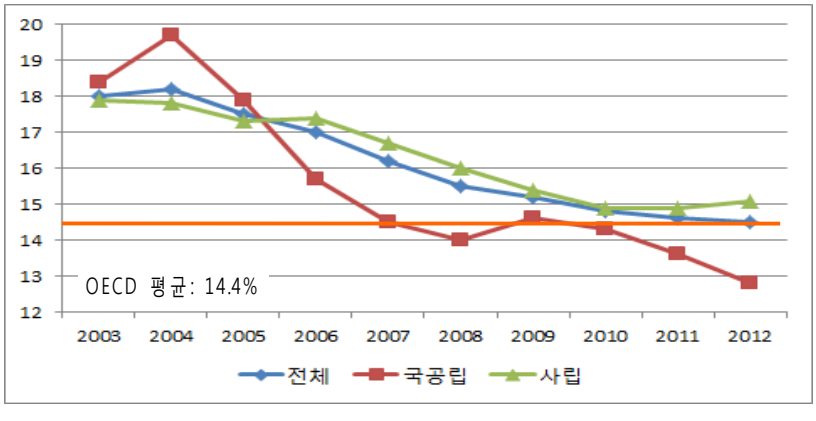
적으로 감소하는 추세이다. 전체 기준으로 2003년 교원 1인당 원아 수는 18명, 국·공립유치원 18.4명, 사립유치원 17.9명으로 국·공립유치원의 교원 1인당 원아 수가 더 많았으나 2012년 기준으로는 국·공립유치원이 더 적은 것으로 나타났다. 이는 국·공립 유치원 증가 및 교사 증원에 따른 것이기도 하지만 동시에 국·공립유치원 원아 수 증가 추이가 사립유치원 원아 수 증가 추이에 비해 떨어지는 것도 한 이유로 작용한 것으로 보인다.

〈표 II-3-9〉 연도별 유치원 교원 수 및 1인당 원아 수 추이(2003~2012)

단위: 명, %

구분	전체			국·공립			사립		
	교원수	원아수	교원1인당 원아수	교원수	원아수	교원1인당 원아수	교원수	원아수	교원1인당 원아수
2003	30,290	546,531	18.0	6,553	120,829	18.4	23,737	425,702	17.9
2004	30,206	541,713	17.9	6,726	123,906	19.7	23,480	417,807	17.8
2005	31,033	541,603	17.5	6,946	124,283	17.9	24,087	417,320	17.3
2006	32,096	545,812	17.0	7,737	121,324	15.7	24,359	424,488	17.4
2007	33,504	541,550	16.2	8,163	118,422	14.5	25,341	423,128	16.7
2008	34,601	537,822	15.5	8,482	119,128	14.0	26,119	418,694	16.0
2009	35,415	537,371	15.2	8,628	125,546	14.6	26,787	411,825	15.4
2010	36,461	538,587	14.8	8,827	126,577	14.3	27,634	412,010	14.9
2011	38,662	564,834	14.6	9,239	126,095	13.6	29,423	438,739	14.9
2012	42,235	613,749	14.5	9,969	127,347	12.8	32,266	486,402	15.1

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보.



〔그림 II-3-3〕 교원 1인당 원아 수 추이: 2003-2012

OECD 교원 1인당 평균 원아 수는 14.4명으로 전체 평균과 유사한 수준이나 이는 국·공립유치원의 비율이 낮은 것에 따른 것으로 사립유치원은 교원을 더 확보하여 교원 1인당 원아 수를 축소할 필요가 있다.

〈표 II-3-10〉 교사 1인당 유아 수

단위: 명

지표	한국(2012)	한국(2011)	OECD 평균(2011)	EU21 평균(2011)
교사 1인당 유아 수	14.5	16.3	14.4	13.1

자료: OECD(2013). Education at a glance. Table D2.2, p 375.

한편 4년제 대학 이상 학력 교원 비율은 전반적으로 증가하고 있다. 특히 사립유치원 교원의 4년제 대학 이상 학력자 비율은 빠르게 증가하고 있으며 이에 따라 국·공립유치원에 종사하는 4년제 대학 이상 학력자 비율과의 차이가 점차 줄어들고 있다. 그러나 아직까지는 전체적으로 국·공립유치원의 4년제 대학 이상 학력 교원 비율이 높다.

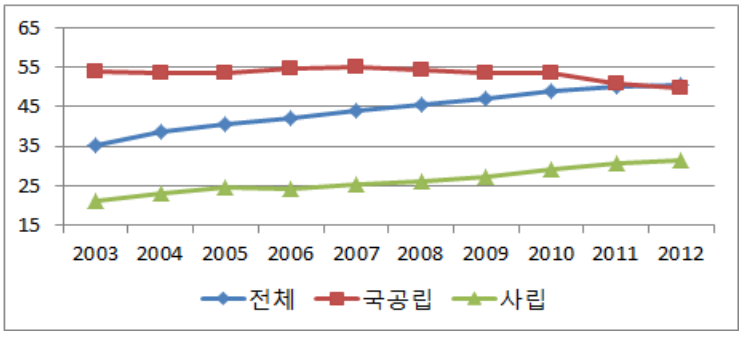
국·공립유치원은 5년 이상의 경력을 가진 교사가 85.7% 이상을 차지하는 반면 사립유치원은 39.2%에 불과하다. 이러한 격차는 사립유치원의 근무환경에 기인한다(표 II-3-6 참조). 정부는 사립유치원 교사에 대한 처우개선비로 2010년 평균 22만 5천원, 2011년 25만 천원, 2012년 32만 6천원으로 확대하였다. 처우개선비 지급 비율은 2010년 90.2%에서 확대되어, 2011, 2012년 모두 100%에 이르고 있다. 교사의 근무환경과 이직률이 교육의 질적 제고에 영향을 주는 주요 변인임을 고려할 때 사립유치원 교사에 대한 지원은 지속되어 공사립유치원의 임금 격차를 해소할 수 있는 기제로 작동할 수 있어야 한다.

〈표 II-3-11〉 4년제 대학 이상 학력 교사 비율 추이(2003-2012)

단위: %

구분	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
전체	35.3	38.5	40.6	42.1	44.1	45.5	46.9	49.0	50.1	50.4
국·공립	53.9	53.7	53.6	54.6	55.1	54.5	53.6	53.7	51.0	49.8
사립	21.0	23.1	24.4	24.0	25.1	26.2	27.3	29.2	30.5	31.5

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2012). 교육통계연보.



〔그림 II-3-4〕 4년제 대학 이상 학력자 비율 추이: 2003-2012

자료: 한국교육개발원·교육통계서비스(2012). 교육통계연보.

4. 유치원 평가

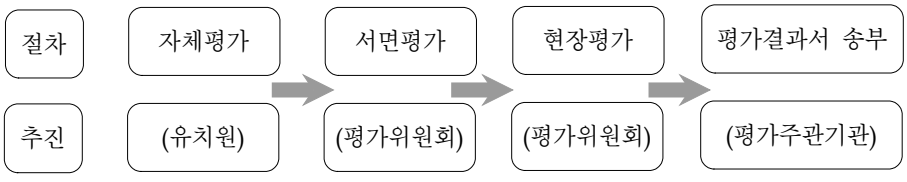
가. 제도

유치원 평가는 "유치원의 교육력 및 교육서비스의 질적 수준 제고와 학부모의 알 권리를 보장하고 유치원 선택권 확대"라는 목적을 갖고(교육과학기술부, 2011. 3) 2007년 평가지표를 개발, 시범사업을 거쳐 2008년 시행되었다. 제1주기는 2008년부터 2010년까지였으며, 2011년부터 2013년까지 제2주기 평가가 진행중이다. 법적 근거는 유아교육법 제19조에 제시되어 있으며, 교육감의 유치원 운영실태 등에 대한 평가 권한과 교육부장관의 각 시도교육청 대상 유아교육 전반에 대한 평가를 시행할 수 있음을 밝히고 있다. 평가 대상·기준 및 절차와 평가 결과 공개 등에 필요한 사항은 시행령 제20조(평가의 대상), 제21조(평가의 기준)에 제시되어 있다.

유치원 평가 대상은 국립, 공립, 사립유치원이 모두 해당되며, 3년을 주기로 실시하되 구체적 시기는 각 교육청별로 유치원 의견을 수렴하여 탄력적으로 시기를 결정하여 진행한다. 평가 영역과 내용은 공통지표와 자체지표로 이원화하여 실시하는데 이는 각 지역교육청과 유치원 별 자율성을 확대하기 위함이다(교육과학기술부, 2011. 3).

평가영역은 교육과정, 교육환경, 건강 및 안전, 운영관리의 4개 영역이며, 9개

항목 15개 지표로 구성되어 있다. 평가방법은 서면평가와 현장방문평가를 병행하며, 서면평가는 유치원에서 제출한 교육운영계획서 및 자체평가보고서를 바탕으로 한 후, 현장 평가를 통해 확인한다. 현장평가는 운영 관리와 상태 등에 대한 관찰과 면담을 중심으로 이루어진다.



〔그림 II-4-1〕 제2주기 유치원 평가 추진체계

출처: 교육과학기술부(2011. 3). 2011~2013 제2주기 유치원 평가 추진 계획.

나. 현황

2012년 현재 유치원 평가는 제2주기 평가가 진행 중이다. 제1주기 유치원 평가는 전체 유치원의 99.8%가 참여를 완료한 바 있다. 유치원 평가는 3년 주기로 이루어지며 전체 유치원의 1/3씩 진행하는 것을 기본 계획으로 하고 있다.

제2주기 평가실적을 보면, 2011년 1년차 평가는 전체 유치원의 26.5%인 2,226개원이 참여하였고, 2012년 2년차 평가는 2,963개원 평가를 계획한 바 있다. 2년차까지의 평가 실적을 보면, 전체 유치원의 61.8%가 평가를 완료하였으며, 국·공립유치원과 사립유치원으로 나누어보면 국·공립유치원은 78.0%, 사립유치원은 43.6%이다.

〈표 II-4-1〉 제2주기 유치원 평가 추진 현황

단위: %(개원)

시도	유치원 현황			제2주기(1년차) 평가완료유치원			제2주기(2년차) 평가대상유치원			완료율		
	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	전체
전체	53.0	47.0	100.0(8,404)	75.5	24.5	100.0(2,226)	60.4	39.6	100.0(2,963)	78.0	43.6	61.8
서울	18.0	82.0	100.0(848)	31.7	68.3	100.0(221)	23.1	76.9	100.0(308)	92.2	55.8	62.4
부산	17.6	82.4	100.0(363)	87.9	12.1	100.0(66)	-	100.0	100.0(151)	90.6	53.2	59.8
대구	36.4	63.6	100.0(343)	100.0	-	100.0(105)	-	100.0	100.0(104)	84.0	47.7	60.9
인천	35.4	64.6	100.0(384)	36.8	63.2	100.0(117)	36.1	63.9	100.0(122)	64.0	61.3	62.2
광주	44.2	55.8	100.0(269)	38.4	61.6	100.0(86)	52.2	47.8	100.0(90)	68.1	63.3	65.4
대전	35.5	64.5	100.0(251)	100.0	-	100.0(87)	-	100.0	100.0(74)	100.0	46.3	65.3

(표 Ⅱ-4-1 계속)

시도	유치원 현황			제2주기(1년차) 평가완료유치원			제2주기(2년차) 평가대상유치원			완료율		
	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	계	국·공립	사립	전체
울산	41.5	58.5	100.0(183)	29.4	70.6	100.0(68)	96.6	3.4	100.0(58)	100.0	47.7	69.4
세종	86.4	13.6	100.0(22)	-	-	-	100.0	-	100.0(6)	84.2	-	72.7
경기	51.4	48.6	100.0(2,022)	64.3	35.7	100.0(423)	67.0	33.0	100.0(719)	72.3	39.9	56.6
강원	73.5	26.5	100.0(378)	77.3	22.7	100.0(119)	69.3	30.7	100.0(127)	64.7	65.0	64.8
충북	73.7	26.3	100.0(327)	100.0	-	100.0(121)	100.0	-	100.0(122)	100.0	-	73.7
충남	74.2	25.8	100.0(503)	93.6	6.4	100.0(157)	100.0	-	100.0(132)	74.8	7.7	57.5
전북	68.8	31.2	100.0(507)	91.4	8.6	100.0(128)	63.0	37.0	100.0(192)	66.5	50.6	61.5
전남	79.6	20.4	100.0(524)	94.0	6.0	100.0(149)	89.0	11.0	100.0(163)	68.3	25.2	59.5
경북	66.7	33.3	100.0(694)	100.0	-	100.0(206)	86.6	13.4	100.0(291)	98.9	16.9	71.6
경남	62.6	37.4	100.0(679)	97.9	2.1	100.0(142)	67.6	32.4	100.0(250)	72.5	33.5	57.9
제주	79.4	20.6	100.0(107)	100.0	-	100.0(31)	100.0	-	100.0(54)	100.0	-	79.4

자료: 교육부 내부자료(2013.8).

2012년 기준 지역별로 평가완료율이 가장 낮은 지역은 경기지역으로 56.6%에 불과하고, 가장 높은 지역은 제주지역으로 79.4%가 평가를 완료한 것으로 집계된다. 유치원 설립유형별로 보면 1,2년차까지는 대체로 국·공립유치원이 평가를 받았으며, 대전, 울산, 충북, 제주 지역은 전체 국·공립유치원의 평가가 완료된 것으로 집계된다. 이에 비해 사립유치원평가는 세종, 충북, 제주 지역은 전혀 받지 않은 반면 강원지역은 65%까지 완료하는 등 지역별로 참여 정도에 차이가 크다.

다. 성과와 과제

제1주기 유치원 평가 참여율이 99.8%임을 감안하면 제2주기 평가 참여율 역시 100%에 근접할 것으로 예상할 수 있다. 그렇다면 이제 유치원 평가는 유치원의 질적 제고를 위한 기제로써 정착되었다고 할 수 있다.

그러나 참여율만으로 유치원 평가의 성과를 가늠할 수는 없다. 유치원 평가가 질적 제고를 위한 기제로 완벽하게 작동하기 위해서는 평가 체계와 재정적·비재정적 연계가 반드시 이루어져야 한다. 이미 평가 제도를 도입한 일부 국가들(호주, 홍콩 등)에서는 평가 결과를 재정 지원과 연계하고 있으며, 비재정적인 지원인 컨설팅과 연수 체계와 연계하여 질적 제고를 위한 지원을 강화하고 있다. 어린이집도 평가인증을 위한 조력으로 출발한 컨설팅이 질적 제고를 위해 품질관리 컨설팅을 연계하려는 노력을 기울이고 있음을 고려할 때 평가 체계와 재정적 연계를 위한 제도적 장치가 마련되어야 한다.

5. 방과후 과정 운영

가. 제도

기혼여성의 경제활동 참여율 증가와 핵가족화로 인해 자녀 양육에 대한 지원 요구가 커짐에 따라 유치원에서도 1990년대 중반부터 유치원 방과후 과정이 확대 운영되어 오고 있다(문무경·김문정, 2008). 유아교육법 제2조 제6항에 따르면 방과후 과정은 "교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동"을 뜻하는 것으로, 누리과정 운영시간인 3~5시간 이후에 이루어지는 활동을 포함한다. 유치원에서는 유아교육법 제12조에 의거, 보호자의 요구나 지역 실정에 따라 운영할 수 있다. 또한 동법 제27조(방과후 과정 운영 등에 대한 지원)에서는 국가 및 지방자치단체가 방과후 과정을 운영하거나 연간 180일 이상의 수업일수를 초과 운영하는 유치원에 대하여는 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육환경개선비, 인건비, 교재교구비, 필요경비 등 운영에 드는 경비를 보조할 수 있다고 정하고 있다.

한편 종일반비 지원은 유치원 재원아 외에 만 5세 어린이집 유아 지원도 포함되며, 유치원의 경우 유아학비 지원 대상자 중 유아교육법 제2조에 의거, 1일 8시간 이상의 종일제 교육과정을 신청한 유아가 대상이 된다.

〈표 II-5-1〉 종일반비 지원 현황(2012년 기준)

구 분	연령	생년월일	지원액(월)		
			국·공립유치원	사립유치원	어린이집
종일반비	만3~5세	2006. 1. 1~2009. 2.28	50,000원	70,000원	70,000원

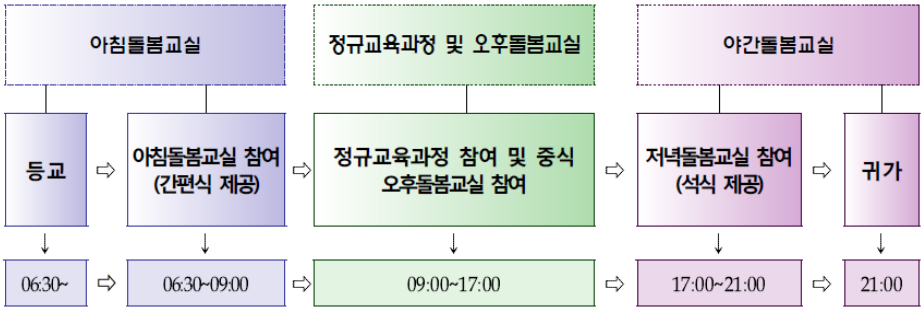
출처: 서울시교육청(2012). 2012년 서울유아교육

정규 교육과정 외 방과후 과정과 관련하여 교육부에서 추진하고 있는 사업은 3세대 하모니, 엄마품 온종일 돌봄교실, 세대간 지혜나눔이 있다.

3세대 하모니는 중고령 여성이 사회 활동에 참여할 수 있도록 하고 유치원이 보다 효율적으로 운영할 수 있도록 보조 인력을 지원하는 것을 목적으로 도입되었다(경기도교육청, 2012). 3세대 하모니로 선발되면 1일 4시간 기준 2만원의 활동비가 지원되며, 채용은 각 유치원별로 이루어진다.

엄마품 온종일 돌봄교실은 유치원생과 초등학생 자녀를 둔 저소득층과 맞벌이 부모가 안심하고 생업에 종사할 수 있도록 아침부터 저녁 늦게까지 돌봄과

교육서비스를 제공하는 것으로, 아침돌봄, 오후돌봄, 저녁돌봄으로 나뉜다. 엄마품 온종일 돌봄교실은 2011년에 처음으로 도입되어 1,000개 교실 31,859명의 학생이 참여하였고, 2012년부터 주5일 수업제 전면 자율도입에 따른 토요돌봄 수요 흡수를 위해 확대되었다(교육과학기술부 보도자료, 2012. 2. 1).



〔그림 Ⅱ-5-1〕 엄마품 온종일 돌봄교실 운영개요

출처: 서울시교육청(2012). 2012년 서울유아교육

세대간 지혜나눔 사업은 전문인력을 활용하여 유아교육의 질적 수준을 향상하는 데에 그 목적이 있으며, 이들을 활용한 유치원 교육과정 심화 개발·지원이 주요 내용이다. 교육과정 운영 시와 방과후 과정 운영 시 모두 활용 가능하며 운영 가능 프로그램은 2012년 기준 세계시민교육, 과학창의교육, 에너지교육, 한국문화 정체성 교육, 전통예술교육, 인성교육, 경제·소비자교육, 창의성교육 프로그램이다. 지원비는 시도교육청별로 차이가 있으나 기본적으로는 1회 5만원 지급이 원칙이다.

나. 현황

현재 전국적으로 방과후 과정을 운영하는 유치원은 8,372개원으로 전체 유치원의 98.1%가 해당한다. 설립유형별로는 국립유치원과 공립 단설 유치원은 100%이고 병설은 98.6% 수준이다. 사립유치원은 97.3%가 방과후 과정을 운영한다. 이용원아를 기준으로 이용률을 산출하면 공립유치원 이용아의 96.0%가 방과후 과정을 이용하고 있으며 사립유치원은 53.1%, 국립유치원은 44.2%가 이용한

다. 전체를 기준으로는 62.0%의 유아가 방과후 과정을 이용한다.

〈표 II-5-2〉 방과후 과정 일반현황(2012)

단위: 개원, 명, %

설립유형별		유치원수	운영비율	원아수(명)				이용률
				계	만3세	만4세	만5세	
전체		8,372	98.1	380,630	72,866	137,763	170,001	62.0
국립		3	100.0	100	9	45	46	44.2
공립	단설	167	100.0	31,814	5,310	11,592	14,912	96.0
	병설	4,296	98.6	90,232	10,613	28,324	51,295	
사립		3,906	97.3	258484	56934	97,802	103,748	53.1

자료: 교육과학기술부(2012). 방과후 과정 관련 현황. 내부자료

방과후 과정 운영 비율을 시도별로 보면 전남 지역이 94.9%로 가장 낮고 서울 96.5%, 광주 96.7%의 순이다. 가장 높은 지역은 제주로 모든 유치원이 방과후 과정을 운영하고 있다.

〈표 II-5-3〉 시도별 방과후 과정 운영 비율

단위: %

구분	전체	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
비율	98.1	96.5	98.1	99.4	98.2	96.7	98.4	98.3	98.6	99.7	97.3	98.3	96.9	94.9	99.0	98.9	100

자료: 1) 교육과학기술부(각 년도). 방과후 과정 관련 현황. 내부자료.
2) 한국교육개발원 교육통계서비스(각 년도). 교육통계연보
3) 방과후 과정 운영비율=(방과후 과정 운영 유치원 수/총 유치원 수)x100

방과후 과정과 관련한 교육비 지원은 전국 사업인 3-5세 방과후 교육비 지원과 셋째아 방과후 과정 교육비가 있으며 방과후 과정 교육비 지원은 전체 원아의 46.7%가 지원받고, 셋째아 방과후 과정 교육비는 0.3%가 지원받았음을 알 수 있다.

〈표 II-5-4〉 방과후 과정 관련 교육비 지원 비율

단위: 명(%)

구분	3-5세 방과후 과정 교육비	3-5세 원아수	셋째아 방과후 과정 교육비	3,4세 원아수
전국	286,741	613,749	1,038	360,897
국립	55	226	-	130
서울	27,133	87,997	-	52,367
부산	17,377	41,246	480	24,959

(표 Ⅱ-5-4 계속)

구분	3-5세 방과후 과정 교육비	3-5세 원아수	셋째아 방과후 과정 교육비	3,4세 원아수
대구	18,409	31,657	253	17,623
인천	14,299	38,162	-	22,650
광주	11,254	20,445	-	12,528
대전	10,890	23,179	305	13,786
울산	7,342	17,649	-	10,152
세종	619	-	-	-
경기	63,600	166,705	-	96,087
강원	10,331	15,111	-	8,767
충북	11,219	16,712	-	9,992
충남	12,975	25,668	-	14,873
전북	14,990	22,250	-	14,279
전남	12,896	18,519	-	11,418
경북	23,430	35,433	-	21,006
경남	26,228	47,731	-	28,380
제주	3,691	5,059	-	1,900
지원율	46.7		0.3	

주: 유아교육비 지원 2분기(2012. 6 - 8) 기준, 원아 수 2012. 4 기준
자료: KERIS(2013). 유아교육비 지원

다. 성과와 과제

방과후 과정을 운영하는 유치원 비율과 방과후 과정 이용률은 지속적으로 증가하는 추세이다. 우선 방과후 과정 운영 비율은 2006년 73.3%에서 지속적으로 증가하여 2012년 현재 98.1%에 달한다. 또한 방과후 과정 이용률도 2011년 47.4%에서 2012년 62%로 급격히 증가하였다. 방과후 과정의 운영과 이용률의 확대는 기혼여성의 경제활동 참여율 증가와 핵가족화로 인해 자녀 양육에 대한 지원 요구를 수용하는 한편, 유아교육 선진화 정책 중 가장 달성도가 높은 과제로 종일제 운영 내실화(김은영 외, 2011)가 선정되었음을 고려할 때 양적인 성과가 있음을 부인할 수 없다. 정부는 방과후 프로그램의 내실화를 위해 특성화 프로그램을 개발하여 보급하고, 민간이 개발한 프로그램에 추천을 통해 운영을 내실화하려는 노력을 기울이고 있다. 그러나 방과후 과정이 교육과정 이후에 이루어지는 그 밖의 교육활동과 돌봄활동임을 고려할 때 교육과 돌봄의 기능을 제대로 할 수 있는 전문인력이 우선 확보되어야 한다. 교육의 질이 담보되기 위해서는 전문 교사의 배치가 우선되어야 한다.

〈표 II-5-5〉 방과후 과정 이용률

단위: %

구분	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
방과후 과정 운영 비율	-	-	-	73.3	82.6	90.9	95.5	98.1	97.6	98.1
방과후 과정 이용률	15.0	15.6	20.8	25.4	28.3	36.1	44.8	52.6	47.4	62.0

주: 방과후 과정 운영비율=(방과후 과정 운영 유치원 수/총 유치원 수)×100
방과후 과정 이용률=(방과후 과정 등록 취원아 수/총 취원아 수)×100
자료: 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서

6. 유아교육진흥원 운영

가. 제도

유아교육법 제6조(유아교육진흥원)와 동법 시행령 제7조(유아교육에 관한 업무의 위탁)에 의거하여 국가 및 지방자치단체는 유아교육진흥원을 설치하거나 해당 업무를 교육관련 연구기관 등에 위탁할 수 있다. 유아교육진흥원의 기능은 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등이며, 현재 시·도 교육청을 중심으로 설립·운영 중에 있다. 유아교육진흥원은 당초 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원교원 연수 및 평가 등을 담당하는 것을 주요 업무로 하고 있었으나, 2012년 유아교육법 개정을 통해 유아 체험교육을 포함하였다.

유아교육진흥원의 설립목적은 기능을 기반으로 하고 있는데 크게 다음의 다섯 가지로 정리할 수 있다. 첫째, 공교육체제를 확립하고 유치원교육과정이 정상적으로 운영될 수 있도록 기반을 조성한다. 둘째, 유아의 발달단계에 적합한 프로그램을 제공하고 교수학습 방법을 보급하여 일반화할 수 있도록 한다. 셋째, 유아교육에 대한 연구와 정보제공, 프로그램 구성과 교재 개발, 유치원 교원 및 학부모의 연수, 평가 등을 통해 유아교육을 진흥한다. 넷째, 저출산과 같은 사회문제 해소를 위한 에듀케어가 활성화되고 사회경제적 지위, 지역적 여건 등에 따라 발생할 수 있는 문화 격차를 최소화한다. 다섯째, 유아가 안전하게 교육받을 수 있는 환경과 학부모가 사교육비를 절감할 수 있도록 유아체험교육을 제공한다(권미경·김문정, 2012).

나. 현황

2012년 기준 전국 유아교육진흥원은 12개원이며, 체험교육원수는 13개원이다. 진흥원 이용아 수를 보면 183,784명이며 체험원 이용아수는 84,925명이다. 전체 취원아 수가 61만 3천여명인 점에 비추어 보면, 절반에 못미치는 43.8%가 이용한 것으로 추정할 수 있다[4].

〈표 II-6-1〉 유아교육진흥원 현황 및 이용률(2012)

단위: 개원, 명, %

구분 / 지역	유아교육 진흥원 수	체험 교육원 수	진흥원 이용아 수	체험원 이용아 수	취원아 수	유아 이용률
전체	12	13	183,784	84,925	613,749	43.8
서울	1	-	79,851	-	87,997	90.7
부산	1	1	29,892	20,385	41,246	121.9
대구	1	-	-	-	31,657	-
인천	1	-	-	-	38,162	-
광주	1	-	45,405	-	20,445	222.1
울산	1	-	29,410	-	17,649	166.6
경기	1	1	-	24,472	166,705	14.6
강원	1	-	6,172	-	15,158	40.7
충북	1	-	-	-	16,792	-
충남	1	-	12,855	-	25,767	49.9
전북	1	1	4,600	8,772	22,250	60.1
경북	-	9	-	22,000	35,433	62.1
경남	-	1	17,306	1,553	47,731	39.5
제주	1	-	-	-	5,059	-

주: 대구, 인천, 충북, 제주는 2012년 개원으로 유아 이용률에 제외됨.
경기, 전북(2012년 개원) 유아교육진흥원은 체험교육원만 유아 이용률에 포함됨.
유아 이용률=(유아교육진흥원 및 체험교육원 이용아 수/취원아 수)x100
자료: 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). p.46

2012년 기준 대전과 전남을 제외한 모든 시·도에 진흥원 또는 체험교육원이 설치되어 있다. 부산과 경기, 전북 지역은 진흥원과 별도로 운영되고 있는 체험교육원이 모두 있고, 경북과 경남 지역은 유아체험교육원만 따로 운영되고 있다.

지역별로 이용률을 보면 광주가 222.1%로 가장 높고, 울산 166.6%, 부산 121.9%의 순이다. 2012년 개원된 일부 시설은 이용아 수 산정에서 제외되었다.

4) 진흥원의 이용 대상은 유치원 취원아 외에도 어린이집 이용아, 미이용아도 포함

다. 성과와 과제

2012년 기준 전국 유아교육진흥원은 12개원이며, 체험교육원수는 13개원이다. 진흥원 이용아 수를 보면 183,784명이며 체험원 이용아수는 84,925명으로 시설수와 이용률이 매년 증가하고 있다. 유아교육진흥원은 2010년 8개에서 2012년 13개로 확대되었으며, 체험교육원 수도 13개에 달한다. 유아교육진흥원은 유아교육에 관한 연구와 정보제공, 프로그램 및 교재 개발, 유치원 교원 연수 및 평가, 유아 체험교육 등으로 그 기능이 다양하나 전문인력의 부족과 시도 교육청의 유아교육담당 업무와의 중복성에 대한 문제가 제기(권미경·김문정, 2012)된 바 있다.

유아교육진흥원이 교원의 전문성 향상, 유아의 전인적 성장, 학부모의 육아지원을 도모하는 기관으로써 설립 목적에 부합하는 기능과 역할을 수행하기 위해서는 중점 업무를 선별하여 전문화함으로써 운영의 효율화를 위한 개선이 필요하다. 또한 지역에 따라서 유아교육진흥원이 설립되지 않은 지역도 있어 설치 미지역을 중심으로 원인을 파악하고 지원책을 마련하여 지역 간 균형 배치를 위해 노력해야 할 것이다.

7. 유아교육 협력네트워크 운영

가. 제도

유치원 협력네트워크는 유치원 현장에서 2010년부터 생겨난 협력체계로, 교원역량 제고를 위한 프로그램 공동 개발, 동료장학, 방학 중 종일제 공동운영과 통학차량 공동운영 등을 통한 예산 절감, 교육과정 공동운영과 공사립유치원 간 협력체 구성 등을 통해 유아교육의 질적 수준 향상에 기여하고 있다(김은영 외, 2011).

협력네트워크는 각 지역별 공동사업으로 교육프로그램 공유, 인적·물적 자원 공유를 통한 경영협력, 교원 전문성 신장, 가정 및 지역 내 연계 등을 추진하는 협력 체계이다. 거점유치원을 중심으로 동일 지역교육청 내 인근에 위치한 5~10개 내외의 공·사립 유치원이 네트워크를 구성하며, 공용으로 사용할 수 있는 교·보재 구입비 및 개발비, 심화 프로그램 운영비 등을 지원한다(김은영 외, 2011). 지원은 네트워크 규모와 활동계획서 등을 종합적으로 평가한 후 개별 네트워크별로 결정한다.

나. 현황

2012년 기준으로 전국 521개 네트워크가 운영되고 있으며, 총 4,111개원이 참여 중이다. 네트워크 수는 경기 160개, 경북 144개로 가장 많으나, 참여 유치원 수로 보면 서울이 860개원, 경남 672개원이 참여하여 가장 많다. 서울, 경남은 네트워크가 대규모로 이루어지고, 경기, 경북 등은 소규모로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 협력네트워크에 투여되는 예산은 경기 24억원으로 가장 많고, 인천, 경북의 순으로 나타났다.

〈표 II-7-1〉 협력 네트워크 현황(2012)

단위: 개, 개원, 천원

구분 / 지역	네트워크 수	총 참여 유치원 수	네트워크당 참여유치원 수		예산
			최소	최대	
계	521	4,111	1	269	10,853,970
서울	11	860	47	103	847,000
부산	5	48	7	16	50,000
대구	4	23	3	6	40,000
인천	7	386	2	205	2,215,170
광주	4	269	168	269	8,000
대전	12	250	16	31	12,000
울산	25	183	15	74	701,900
세종	5	10	2	2	50,000
경기	160	370	1	6	2,400,000
강원	6	34	3	8	174,000
충북	11	111	82	85	275,000
충남	91	272	2	9	775,000
전북	-	-	-	-	-
전남	-	-	-	-	-
경북	144	572	2	7	1,949,900
경남	22	672	10	64	1,006,000
제주	7	51	4	11	350,000

자료: 교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서
한국교육개발원 교육통계서비스(2012) 교육통계연보.

다. 성과와 과제

2012년 기준으로 전국 521개 네트워크가 운영되고 있으며, 총 4,111개원이 참여 중이다. 네트워크 수는 경기 160개, 경북 144개로 가장 많으나, 참여 유치원 수로 보면 서울이 860개원, 경남 672개원이 참석하여 가장 많다. 유아교육 협력 네트워크는 유치원 입장에서는 학부모 만족도를 높여 원아모집에 도움이 되고,

교사는 자료나 정보를 공유하고, 전문성을 제고할 수 있는 기회(김은영 외, 2011)가 되는 매우 만족도가 높은 사업이다.

그러나 협력네트워크에 소요되는 예산이나 규모에 있어 지역별 차이가 크고, 거점 유치원의 업무과중이 문제(김은영 외, 2011)된 바 있다. 이러한 경향이 2012년 자료에서도 그대로 드러나고 있어 지역별로 참여 유치원 규모의 편차가 여전히 큰 상황이다. 특히 대도시 지역보다 읍면 지역의 병설유치원의 만족도가 컸음을 고려할 때 지역에 따른 성과를 구체적으로 파악하여 지역의 특성과 요구에 적합한 형태로 선별적 지원이 이루어질 필요가 있다.

8. 유아교육 재정

교육부의 유아교육 관련 정책 사업 재정지원은 교직원 운용지원, 교육활동 지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원의 네 가지 분야로 분류할 수 있다. 각 세부사업별 유아교육 지원 사업의 구분은 <표 Ⅱ-8-1>과 같다.

〈표 Ⅱ-8-1〉 유아교육 지원 사업 구분

정책사업	단위사업		세부사업
교직원 운용지원	공립	정규직인건비	정규교직원인건비, 기타정규직원인건비
		비정규직 인건비	기간제(시간제)교사인건비, 기타비정규직원인건비
교육활동 지원	사립 교원인건비		담임수당, 교사처우개선비, 단기대체교사 인건비
	수업지원장학		유아교육 협력네트워크, 유치원종합컨설팅단, 유치원종합복지서비스, 유치원평가
	교육과정개발운영		누리과정 자료보급, 유치원 교재교구
	학력신장		기본학습능력발달지원(희망유아교육사)
	교원역량강화		유치원 수석교사, 유치원교원능력개발평가, 교원동아리, 교원멘토링, 누리과정 교원연수
	방과후 운영		3세대하모니, 세대간 지혜나눔, 엄마품 온종일 돌봄교실, 방과후 과정시설환경개선
	기타 유아교육진흥		사립유치원 운영, 유아학비지원시스템, 유치원 시설환경 개선(공립단설 제외), 유아교육진흥원 운영 및 관리, 유치원 정보공시, 신용카드납부 수수료, 기타유아교육진흥사업비,
유아교육비 지원	학비지원		5세 유아학비 지원(누리과정), 만3·4세 유아학비 지원, 3-5세 방과후 과정비지원, 기타유아학비지원 사업비
	급식지원		저소득층유아급식비지원, 기타유아급식지원 사업비

주: 밑줄은 2012-2013 추가되었음을 의미함.

(표 Ⅱ-8-1 계속)

정책사업	단위사업	세부사업
운영 및 교육여건 개선 지원	학교운영비지원	공립유치원운영비지원, 기타공립유치원운영지원 사업비, 공립유치원 통학편의 및 운영비지원
	학생수용시설	공립유치원신증설비, 기타원아 수용시설설립비
	교육환경개선시설	공립단설유치원 환경개선비, 유아교육진흥원설립비, 기타유치원교육환경개선시설비

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

대체로 2011년-2012년 사업 구분과 동일하나, 교육활동 지원 사업 내 기타 유아교육진흥 사업으로 유치원 정보공시, 신용카드납부 수수료의 예산이 추가되었고, 운영 및 교육 여건 개선 지원과 관련 학교운영비 지원 사업의 일환으로 공립유치원 통학 편의 및 운영비 지원이 추가되었다.

1) 시·도별 유아교육 결산 현황(2012)

2012년도 유아교육 예산 전체 결산액은 2조 7,045억원으로, 정책사업별로 보면 유아교육비 지원 1조 5,240억원, 교직원 운용지원 5,424억원, 교육활동지원 3,708억원, 운영 및 교육여건 개선 지원으로 2,672억원이다. 지역별로 예산 절대규모를 비교해보면 경기도 예산이 약 6,720억 원으로 가장 많으며, 그 다음은 서울(약2830억원), 경남(약2216억 원), 경북(약1789억 원) 순이다. 재정규모가 가장 작은 지역은 세종시로 57억원이고 제주가 약352억 원, 그 다음으로 작은 지역은 울산(약672억원), 광주(약918억 원), 대전(약923억 원) 순이다.

〈표 Ⅱ-8-2〉 시·도별 유아교육 재정(2012년 결산)

단위: 백만원

지역	교직원운용지원	교육활동지원	유아교육비지원	운영 및 교육여건 개선 지원	계
서울	30,852	59,055	146,596	46,521	283,024
부산	10,681	33,322	101,832	6,626	152,461
대구	18,185	14,295	87,022	3,783	123,285
인천	18,142	12,006	102,949	9,128	142,225
광주	14,770	11,420	63,187	2,469	91,846
대전	14,472	14,698	57,697	5,436	92,303
울산	9,827	11,028	38,460	7,905	67,220
세종	1,883	737	3,117	25	5,762
경기	120,371	66,052	417,813	67,819	672,055

(표 Ⅱ-8-2 계속)

지역	교직원운용지원	교육활동지원	유아교육비지원	운영 및 교육여건 개선 지원	계
강원	44,422	10,829	47,311	4,422	106,984
충북	31,453	10,004	45,440	21,181	108,078
충남	29,097	20,091	63,896	15,461	128,545
전북	36,286	21,309	64,476	29,842	151,913
전남	50,116	10,060	56,999	25,888	143,063
경북	43,317	40,586	89,487	5,521	178,911
경남	59,399	32,419	119,244	10,534	221,596
제주	9,151	2,901	18,559	4,634	35,245
총합계	542,424	370,812	1,524,085	267,195	2,704,516

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

2) 시·도별 유아교육 예산 현황(2013)

2013년도 유아교육 총 예산액(2013년 7월 1일 현재)은 3조 5,456억 원이다(표 Ⅱ-8-3 참조).

〈표 Ⅱ-8-3〉 시·도별 유아교육 재정(2013년 예산)

단위: 백만원

지역	교직원운용지원	교육활동지원	유아교육비지원	운영 및 교육여건 개선 지원	계
서울	38,325	46,837	233,336	56,488	374,986
부산	16,008	35,209	138,677	7,395	197,289
대구	19,415	13,880	108,970	8,282	150,547
인천	15,140	18,140	132,044	14,260	179,584
광주	15,004	12,290	61,624	3,300	92,218
대전	19,009	13,721	75,080	4,370	112,180
울산	10,627	11,813	60,025	8,269	90,734
세종	5,071	1,749	10,429	19,556	36,805
경기	130,369	67,239	658,239	109,039	964,886
강원	47,196	8,363	65,280	8,975	129,814
충북	34,909	11,830	42,956	27,152	116,847
충남	31,500	15,692	87,412	19,183	153,787
전북	40,341	17,709	75,154	32,120	165,324
전남	72,420	9,279	79,432	29,853	190,984
경북	94,628	34,584	103,327	24,270	256,809
경남	61,562	29,665	177,575	28,086	296,888
제주	10,213	3,608	19,055	2,999	35,875
총합계	661,737	351,608	2,128,615	403,597	3,545,557

주: 어린이집 원아에 대한 지원 예산 포함임.

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

4개 정책사업 영역별 예산은 유아교육비 지원이 2조 1,286억 원으로 가장 크고, 교직원운용지원이 6,617억 원, 운영 및 교육여건 개선 사업이 4,036억 원, 교육활동지원이 3,516억 원 순이다. 2013년 3-5세 누리과정 시행을 위한 학비는 유치원에 재원하는 만 3-5세 유아와 어린이집 이용 일부 유아에게 교육부의 지방교육재정교부금으로 지급하고 종일반비 지원 등이 포함됨에 따라 유아교육비 지원이 재정에서 차지하는 비중이 가장 크다.

지역별 예산액을 비교하면 경기도의 예산이 9,649억 원으로 가장 많았으며, 그 다음은 서울(3,750억 원), 경남(2,969억 원), 경북(2,568억 원), 전남(1,910억 원) 순이었다. 반면 재정규모가 가장 작은 지역은 제주도로 359억 원이며, 그 다음으로 작은 지역은 세종(368억 원), 울산(907억 원), 광주(922억 원), 대전(1,122억 원) 순이다.

3) 시·도별 유아교육 예산 지원 증감 현황(2012-2013)

<표 Ⅱ-8-4>에서와 같이 2012년 유아교육예산 총 집행액과 2013년도 유아교육 총 예산액(2013년 4월 기준)은 각각 약 2조 7,045억 원과 약 3조 3,546억 원으로 2012년에 비해 약 8,410억여 원 증액된 것으로 나타났다.

주요 4대 정책사업 분야별로 세부 예산 증감을 살펴보면 유아교육비지원이 6,045억 원 증가로 가장 많이 증가하였다. 누리과정의 3-5세 확대 시행에 의한 유아학비 지원 증가가 증액의 주요 원인이다. 그 다음으로 운영 및 교육여건 개선 사업이 1,364억 원, 교직원운용지원이 1,193억 원 증가하였으며, 교육활동지원이 192억원 감소되었다.

시·도별로 보면 모든 시·도에서 유아교육예산이 증가했음을 알 수 있다. 지역별로는 경기도가 2012년에 비해 가장 많이 증액되었으며, 서울, 경북, 경남 순이다.

각 지역별로 사업계획에 따라 예산의 변동이 있지만 3-5세 누리과정 확대로 유아학비가 전반적으로 증가하는 상황에서 광주와 충북 지역의 예산이 감소한 것을 주목할 만하다. 세부내역별로 비교해보면 광주와 충북 모두 3, 4세 유아학비와 방과후 과정 지원비는 전 계층 확대에 따라 증액되었으나 5세 유아학비는 축소되었는데 이는 단가가 줄었다기보다는 아동 수 감소에 따른 것으로 파악된다. 또한 셋째아 지원 등 기타유아학비 지원으로 편성되었던 지원금이 더 이상 편성이 되지 않고, 기타 유아급식지원사업비 등도 삭감됨에 따라 전체 학비 지원에 있어 삭감된 결과를 유발한 것으로 보인다.

〈표 Ⅱ-8-4〉 시·도별 유아교육 재정의 증감(2012-2013)

단위: 백만원

지역	교직원운용지원		B-A	교육활동지원		B-A	유아교육비지원		B-A	운영 및 교육여건개선		B-A	종합계		B-A
	2012(A)	2013(B)		2012(A)	2013(B)		2012(A)	2013(B)		2012(A)	2013(B)		2012(A)	2013(B)	
서울	30,852	38,325	7,473	59,055	46,837	-12,218	146,596	233,336	86,740	46,521	56,488	9,967	283,024	374,986	91,962
부산	10,681	16,008	5,327	33,322	35,204	1,882	101,832	138,677	36,845	6,626	7,395	769	152,461	197,289	44,828
대구	18,185	19,415	1,230	14,295	13,880	-415	87,022	108,970	21,948	3,783	8,282	4,499	123,285	150,547	27,262
인천	18,142	15,140	-3,002	12,006	18,140	6,134	102,949	132,044	29,095	9,128	14,260	5,132	142,225	179,584	37,359
광주	14,770	15,004	234	11,420	12,290	870	63,187	61,624	-1,563	2,469	3,300	831	91,846	92,218	372
대전	14,472	19,009	4,537	14,698	13,721	-977	57,697	75,080	17,383	5,436	4,370	-1,066	92,303	112,180	19,877
울산	9,827	10,627	800	11,028	11,813	785	38,460	60,025	21,565	7,905	8,269	364	67,220	90,734	23,514
세종	1,883	5,071	3,188	737	1,749	1,012	3,117	10,429	7,312	25	19,556	19,531	5,762	36,805	31,043
경기	120,371	130,369	9,998	66,052	67,239	1,187	417,813	658,239	240,426	67,819	109,039	41,220	672,055	964,886	292,831
강원	44,422	47,196	2,774	10,829	8,363	-2,466	47,311	65,280	17,969	4,422	8,975	4,553	106,984	129,814	22,830
충북	31,453	34,909	3,456	10,004	11,830	1,826	45,440	42,956	-2,484	21,181	27,152	5,971	108,078	116,847	8,769
충남	29,097	31,500	2,403	20,091	15,692	-4,399	63,896	87,412	23,516	15,461	19,183	3,722	128,545	153,787	25,242
전북	36,286	40,341	4,055	21,309	17,709	-3,600	64,476	75,154	10,678	29,842	32,120	2,278	151,913	165,324	13,411
전남	50,116	72,420	22,304	10,060	9,279	-781	56,999	79,432	22,433	25,888	29,853	3,965	143,063	190,984	47,921
경북	43,317	94,628	51,311	40,586	34,584	-6,002	89,487	103,327	13,840	5,521	24,270	18,749	178,911	256,809	77,898
경남	59,399	61,562	2,163	32,419	29,665	-2,754	119,244	177,575	58,331	10,534	28,086	17,552	221,596	296,888	75,292
제주	9,151	10,213	1,062	2,901	3,608	707	18,559	19,055	496	4,634	2,999	-1,635	35,245	35,875	630
합계	542,424	661,737	119,313	370,812	351,603	-19,209	1,524,085	2,128,615	604,530	267,195	403,597	136,402	2,704,516	3,545,557	841,041

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

〈표 II-8-5〉 광주, 충북 유아학비 2012 결산 및 2013 예산 현황

단위: 백만원

구분	세부사업	광주		충북	
		2012 결산	2013 예산	2012 결산	2013 예산
유아교육비 지원	3-5세 누리과정 지원	46,109	47,510	36,767	28,262
	3~5세 방과후 과정비 지원	13,841	13,962	7,106	13,760
	농어업인 유아학비 지원	-	-	45	-
	다문화가정교육비지원	-	-	281	-
	기타유아학비지원사업비	2,763	-	166	214
급식지원	기타유아급식지원사업비	474	152	1,074	719

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

나. 유치원 설립별 결산 및 예산현황

국가가 인건비와 운영비를 전담하는 국·공립유치원과 학부모의 학비로 운영하는 사립유치원에 대한 정부의 예산 지원에는 차이가 있으므로 설립유형별로 살펴볼 필요가 있다.

1) 유치원 설립별 유아교육 예산 집행 현황(2012 결산)

2012년 유아교육 예산집행 현황을 설립유형에 따라 시·도별로 구분한 결과는 <표 Ⅱ-8-6>과 같다. 전체 유아교육 재정 중 공립유치원에 대한 예산은 약 1조 199억 원, 사립유치원에 대한 예산은 약 1조 3,423억 원으로 총 투입액을 기준으로 볼 때 사립유치원에 대한 지원이 많다. 각 정책사업 영역별로 설립유형별 결산을 살펴보면 교직원운용 지원 사업은 공립유치원 교직원만을 대상으로 하기 때문에 사립에 대한 예산 집행은 전혀 없다. 처우개선비 등 사립유치원 교원 대상 인건비 지원은 교육활동지원 항목으로 책정되어 있다. 운영 및 교육여건개선 사업 내 사립유치원 대상 예산집행금액이 13억 원 수준으로 공립유치원에 대한 집행금액의 0.47%에 불과하다. 또한 사립유치원 교원 인건비 지원 등 교육활동지원 사업에 대한 집행 금액은 사립이 약 2,684억 원으로 공립에 투입된 약 1,017억 원보다 약 2.6배 많았다.

지역별로는 8개의 특별·광역시와 경기도의 경우는 사립유치원에 투입된 예산이 약 1.6~4.4배로 많은 반면 그 외 도지역의 경우는 지역에 따라 차이는 있

지만 공립유치원에 투입된 예산에 비해 사립유치원에 투입된 예산이 약 32~71%로 더 적었다. 공립과 사립 등 유형별 집행금액 차이가 2배를 넘는 지역은 서울, 부산, 대구, 광주, 대전이며, 부산은 4배가 넘는다. 지역 간 차이는 사립유치원과 공립유치원에 따른 지원액 차이로 지역별 공사립 유치원 비율에서 기인한다.

〈표 II-8-6〉 유치원 설립유형별·시·도별 예산 집행액(2012)

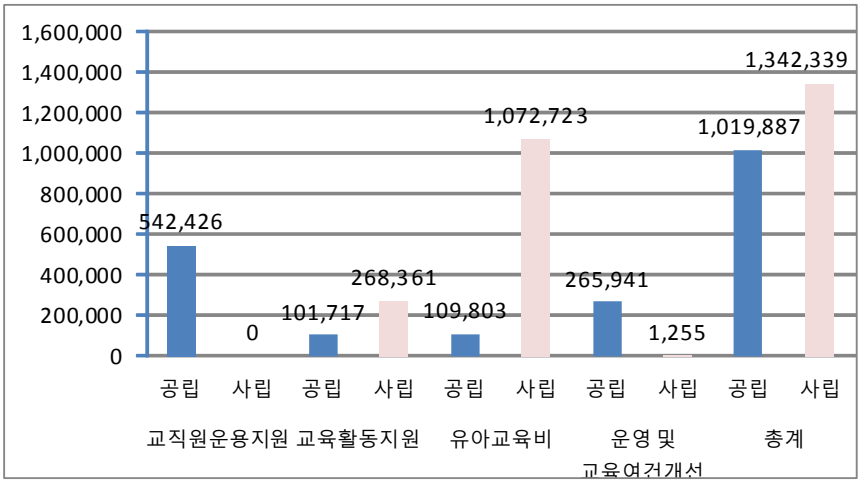
단위: 백만원, %

지역	교직원 운용지원	교육활동지원		유아교육비 지원		운영 및 교육여건개선		총합계		
	공립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립(A)	사립(B)	(B/A) ×100
서울	30,852	3,521	55,534	5,983	133,828	46,521	-	86,877	189,362	218
부산	10,681	5,558	27,768	2,048	82,458	6,626	-	24,913	110,226	442
대구	18,185	1,543	12,714	1,962	67,680	3,783	-	25,473	80,394	316
인천	18,142	1,078	10,928	25,859	77,090	9,128	-	54,208	88,018	162
광주	14,770	2,513	8,864	3,456	40,062	2,469	-	23,209	48,926	211
대전	14,472	1,548	13,150	1,939	44,419	5,436	-	23,395	57,569	246
울산	9,827	2,185	8,787	1,637	30,683	7,905	-	21,555	39,471	183
세종	1,883	631	106	636	1,027	25	-	3,175	1,132	36
경기	120,371	9,605	56,447	21,436	294,018	67,819	-	219,231	350,465	160
강원	44,422	4,500	5,891	5,052	24,034	3,167	1,255	57,141	31,180	55
충북	31,453	4,960	5,044	5,031	22,132	21,181	-	62,625	27,176	43
충남	29,097	10,101	9,991	7,818	34,129	15,461	-	62,477	44,119	71
전북	36,286	12,905	8,404	3,264	40,597	29,842	-	82,298	49,001	60
전남	50,116	5,433	4,580	7,067	23,772	25,888	-	88,504	28,352	32
경북	43,317	21,850	18,684	8,542	63,071	5,521	-	79,230	81,755	103
경남	59,399	11,905	20,450	5,660	84,635	10,534	-	87,497	105,085	120
제주	9,151	1,883	1,019	2,412	9,090	4,634	-	18,080	10,109	56
총계	542,426	101,717	268,361	109,803	1,072,723	265,941	1,255	1,019,888	1,342,339	132

주: 교직원운용지원 정책사업은 공립유치원 교원만을 대상으로 함.

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

(단위: 백만원)



〔그림 Ⅱ-8-1〕 유치원 설립유형별 예산 집행액(2012)

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육 예산 집행현황 및 2013년 예산. 내부자료.

2) 유치원 설립별 유아교육 예산 현황(2013년 예산)

2013년 유아교육 예산을 유치원 설립유형에 따라 시·도별로 제시한 결과는 <표 Ⅱ-8-7>과 같다. 2013년 유아교육 재정 중 공립유치원에 배정된 예산은 약 1조 4,506억 원, 사립유치원에 투입된 예산은 약 1조 3,282억 원으로 공립유치원이 1,224억 여원 더 많다.

〈표 Ⅱ-8-7〉 유치원 설립유형별·시·도별 예산(2013)

단위: 백만원

지역	교직원 운용지원		교육활동지원		유아교육비 지원		운영 및 교육 여건개선		총합계	
	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립
서울	38,325	-	5,408	41,429	5,932	102,707	56,488	-	106,153	144,136
부산	16,008	-	6,007	29,202	3,064	92,203	7,395	-	32,474	121,405
대구	19,415	-	1,642	12,237	4,030	71,300	8,282	-	33,369	83,537
인천	15,140	-	6,139	12,002	6,628	72,793	1,426	-	29,333	84,795
광주	15,004	-	2,186	10,104	3,220	39,247	3,300	-	23,710	49,351
대전	19,007	2	1,272	12,449	3,069	49,573	4,370	-	27,718	62,024

(표 Ⅱ-8-7 계속)

지역	교직원 운용지원		교육활동지원		유아교육비 지원		운영 및 교육여건개선		총합계	
	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립	공립	사립
울산	10,627	-	1,772	10,026	2,519	33,978	8,269	-	23,187	44,004
세종	5,071	-	1,584	165	2,251	1,218	19,556	-	28,462	1,383
경기	130,369	-	9,752	57,487	218,201	305,912	109,039	-	467,361	363,399
강원	47,196	-	2,122	5,851	4,873	24,515	8,725	250	62,916	30,616
충북	34,909	-	8,299	3,531	5,085	12,337	27,152	-	75,445	15,868
충남	31,500	-	5,959	9,734	11,002	24,360	19,183	-	67,644	34,094
전북	40,341	-	8,358	9,351	6,389	40,400	32,120	-	87,208	49,751
전남	72,420	-	3,038	5,722	7,903	25,790	29,532	321	112,893	31,833
경북	94,628	-	15,811	18,773	10,356	64,242	24,270	-	145,065	83,015
경남	61,562	-	8,359	21,306	11,375	94,118	28,086	-	109,382	115,424
제주	10,213	-	1,879	1,729	3,194	11,823	2,999	-	18,285	13,552
총합계	538,836	0	66,933	143,675	283,148	638,693	308,931	571	1,197,848	782,939

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 유아교육과 내부자료.

다. 세부사업별 집행 및 예산 현황

주요 정책사업 분야별로 2012-2013 유아교육 예산이 어떠한 세부사업으로 집행 및 책정되었는지 2012년 결산과 2013년 예산자료를 통해 살펴보았다.

1) 교직원 운용

교직원 운용 정책사업은 공립유치원에 재직하는 정규직 교직원, 비정규직 교직원에 대한 인건비 지원 사업으로 구성된다. 정규직 교직원, 기간제 교사에 대한 인건비는 증가하였고 기타 공립유치원 비정규직 인건비는 다소 감소하였다.

〈표 Ⅱ-8-8〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교직원 운용(2012-2013)

단위: 백만원

단위사업	세부사업	2012 결산	2013 예산
정규직 인건비	공립유치원정규교직원인건비	447,443	556,197
	기타공립유치원정규직인건비	2,902	4,602
비정규직 인건비	공립유치원 기간제교사인건비	67,768	78,897
	기타공립유치원비정규직인건비	24,313	22,042

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

2) 교육활동 지원

교육활동 지원 분야 정책사업의 세부사업으로는 크게 사립유치원 교원에 대한 인건비 지원, 유아교육 협력네트워크 등의 수업지원 장학, 기본학습능력발달 지원 관련 학력 신장, 유치원 수석교사나 교원동아리 등의 교원역량강화, 3세대 하모니교사지원이나 엄마품온종일돌봄교실 등의 방과후 운영 지원, 그리고 사립유치원 운영비 지원, 유아학비지원시스템, 유치원 시설환경 개선 등 기타 유아교육진흥 사업으로 나눌 수 있다.

2012년도와 2013년도의 예산을 비교하면 <표 Ⅱ-8-9>와 같다. 사업교원인건비는 2012년에 비해 2013년 대부분 증액되었다. 담임수당과 처우개선비, 단기대체교사인건비 모두 증액되었다.

수업지원 장학과 관련해서는 유치원 평가는 공립유치원이 대부분 유치원 평가가 완료됨에 따라 공립에 대한 부분은 감액되었고, 사립은 증액되어 전체적으로는 다소 줄었다. 종합컨설팅단 사업에 관련된 예산은 증가되었으나 유아교육 협력네트워크와 유치원 종합복지서비스 사업예산은 감소하였다.

교육과정개발운영 사업으로 분류되는 누리과정자료보급과 유치원교재교구비 지원도 다소 감액되었다. 누리과정이 2013년 본격적으로 도입함에 따라 2012년 관련 자료를 개발 보급함에 따른 것으로 추정된다.

희망유아교육사 사업인 학력신장은 대폭 삭감되어 2012년의 22%에 불과하다.

교원역량강화사업의 일환으로 추진되는 연령별 누리과정 교원연수, 유치원수석교사, 유치원교원멘토링은 증액되었고, 유치원교원능력개발평가, 교원동아리 사업은 감액되었다.

방과후 운영 사업은 3세대하모니, 세대간지혜나눔, 엄마품온종일돌봄교실, 종일반시설환경개선의 사업이 추진되는데 전반적으로 감액되었다. 특히 종일반 시설환경 개선비는 전년도의 37.2% 수준으로 대폭 줄었다.

기타유아교육진흥 사업에는 유아학비지원시스템, 신용카드납부수수료, 사립유치원 운영비지원, 유치원시설환경개선, 유아교육진흥원 운영 및 관리, 기타유아교육진흥사업비로 분류되며, 신용카드 납부 수수료가 전년대비 두 배가량 증가한 것 외에 나머지 사업은 모두 감액되었다.

〈표 II-8-9〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 교육활동 지원(2012-2013)

단위: 백만원

구분	세부사업	2012 결산			2013 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
사립교원 인건비	사립유치원 담임수당	-	23,467	23,467	-	29,798	29,798
	사립유치원 처우개선비	-	126,344	126,344	-	133,712	133,712
	사립유치원 단기대체교사 인건비	-	1,461	1,461	-	1,972	1,972
수업지원 장학	유치원 평가	1,259	962	2,222	788	1,346	2,134
	유아교육 협력네트워크	8,061	1,305	9,366	4,587	1,348	5,935
	유치원 종합컨설팅단	94	133	227	156	181	337
	유치원 종합복지서비스	413	42	455	273	32	305
교육과정 개발운영	누리과정자료보급	392	433	824	309	736	1,045
	유치원교재교구	5,007	6,408	11,415	4,166	5,616	9,782
학력신장	희망유아교육사	2,636	818	3,454	298	461	760
교원역량 강화	연령별누리과정교원연수	247	503	750	309	736	1,045
	유치원 수석교사	135	-	135	202	-	202
	유치원교원능력개발평가	253	2	255	203	1	204
	유치원 교원동아리	-	-	-	143	73	216
	유치원 교원멘토링	165	63	228	62	60	121
방과후 운영	3세대 하모니	73	46	119	18,026	14,168	32,194
	세대간지혜나눔	1,114	1,638	2,752	529	1,348	1,876
	엄마품 온종일 돌봄교실	6,550	13,886	20,436	7,347	10,134	17,480
	종일반 시설환경 개선	6,752	2,087	8,839	2,517	772	3,289
기타 유아교육 진흥	유아학비지원시스템	1,466	478	1,944	936	151	1,086
	유치원 정보공시	313	1032	1346	115	214	329
	신용카드 납부 수수료	0	157	157	0	329	330
	사립유치원 운영비	-	39,318	39,318	3,000	32,491	35,491
	사립유치원시설환경 개선	5,905	61	5,966	3,984	107	4,091
	유아교육진흥원 운영 및 관리	4,496	2,346	6,842	4,216	2,565	6,781
	기타유아교육진흥사업비	37,784	30,424	68,208	37,413	23,266	60,680

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

3) 유아학비 지원

유아학비 지원 사업은 학비와 급식비 지원으로 나눌 수 있다. 학비 지원에는 3-5세 누리과정에 따른 교육비와 종일반비, 기타로 나뉘며, 2012년 유아학비를 지원받지 않던 3, 4세 상위 30% 중 농어업인 자녀 혹은 다문화가정 자녀에게 지급되던 교육비는 2013년 누리과정이 3-5세로 확대됨에 따라 모두 3-5세 누리과정으로 편성되었다.

2012년 기준 정규교육과정에 대한 지원금으로 편성되어 있던 5세 누리과정과 3, 4세 유아학비를 합한 후 2013년 3-5세 누리과정과 비교하면 3, 4세 지원 대상이 확대된 만큼 전체 편성액도 증액되었다. 반면 종일반비는 다소 축소되었고, 기타유아학비 지원사업은 대폭 축소되었다. 급식지원은 전반적으로 증액되었다.

〈표 II-8-10〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 유아교육비 지원(2012-2013)

단위: 백만원

단위사업	세부사업	2012 결산			2013 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
학비지원	5세 누리과정 지원	43,813	444,016	487,829			
	3~4세 유아학비 지원	19,631	460,663	480,294			
	3~5세 누리과정 지원				65,721	903,818	969,539
	3~5세 종일반비 지원	33,422	138,753	172,175	220,643	125,666	346,309
	농어업인 유아학비 지원	181	552	733	-	-	-
	다문화가정 교육비지원	663	3,905	4,568	-	-	-
	맞벌이가구 유아학비 지원	3	106	109	-	-	-
	기타유아학비 지원사업비	692	10,177	10,868	46	1,505	1,552
급식지원	저소득층 유아급식비지원	5,049	2,983	8,033	3,884	5,854	9,738
	기타유아급식지원사업비	6,351	11,567	17,918	18,797	29,674	48,470

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

4) 운영 및 교육여건 개선

운영 및 교육여건 개선 정책 사업은 크게 학교운영비 지원, 학생수용시설 설립, 교육환경개선시설비 등으로 나눌 수 있다. 기타 유치원 교육환경 개선 시설비를 제외한 나머지는 모두 공립유치원 및 시설과 관련된 내용이며 기타유치원 교육환경개선시설비에는 사립 기관도 포함된다. 학교운영비 지원은 다시 공립유치원 운영비, 운영지원 사업비, 통학편의 및 운영비 지원으로 나뉘며 2012년 결산과 비교 시 2013년은 대부분 증액되었다.

학생 수용 시설 중 공립유치원 신증설비는 지속적인 확충 노력 의지와 더불어 전년 대비 대폭 증가하였다. 기타원아수용시설 설립비는 절반 수준으로 줄었다.

교육환경개선시설비는 공립단설유치원 환경개선비, 유아교육진흥원 설립비, 기타유치원 교육환경개선시설비로 나뉜다. 세 가지 세부사업 모두 축소되었다.

〈표 II-8-11〉 세부사업별 결산 및 예산 현황 - 운영 및 교육여건 개선(2012-2013)

단위: 백만원

단위사업	세부사업	2012 결산			2013 예산		
		공립	사립	계	공립	사립	계
학교운영비 지원	공립유치원 운영비 지원	147,577	-	147,577	164,756	-	164,756
	기타 공립유치원 운영지원 사업비	6,151	-	6,151	8,076	-	8,076
	공립유치원 통학편의 및 운영비 지원	12,322	-	12,322	34,315	321	34,636
학생수용시설	공립유치원 신증설비	76,136	-	76,136	181,983	-	181,983
	기타원아수용시설 설립비	3,124	-	3,124	1,509	-	1,509
교육환경개선시설	공립단설유치원 환경개선비	3,206		3,206	1,101	-	1,101
	유아교육진흥원 설립비	13,343	-	13,343	8,889	-	8,889
	기타유치원 교육환경개선시설비	4,083	1,255	5,338	2,396	250	2,646

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

라. 어린이집에 대한 유아교육 예산 지원 현황(2013 예산)

2012년부터 누리과정 도입에 따라 유아교육 예산에서 어린이집에 대한 예산 지원이 이루어지고 있다. 가장 큰 부분을 차지하는 것은 유아학비 부분으로 5세는 지난해보다 약간 증가한 수준이지만 3, 4세 유아학비와 방과후 과정비 지원은 대폭 증액되었다. 이 밖에 유아교육진흥원 운영 관리, 유아학비지원시스템 등과 관련하여 어린이집 이용 유아에 일부 금액이 지원된다.

〈표 II-8-12〉 어린이집에 대한 유아교육 재정(2013년 예산)

단위: 백만원

정책사업	단위사업	세부사업	2012결산	2013예산
교수-학습활동 지원	교원역량강화	누리과정 교원연수	15	-
	기타 유아교육진흥	유아학비지원시스템	23	16
		유아교육진흥원 운영 및 관리	423	391
		기타유아교육진흥사업비	276	-
교육복지 지원	누리과정 지원	5세 누리과정 지원	303,540	323,634
		3~4세 유아학비 지원	165	264,124
		3~5세 누리과정 지원	-	587,758
		3~5세 방과후 과정비 지원	37,821	165,250
		다문화가정교육비지원	14	-
	급식지원	기타유아급식지원사업비	20	-

자료: 교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

다. 성과와 과제

중앙정부의 유아교육 예산은 해마다 증가하여 왔고, 2012년 '5세 누리과정'의 시행으로 급격하게 증가하였다. 전체 유아교육 재정 중 공립유치원에 대한 예산은 약 1조 201억 원, 사립유치원에 대한 예산은 약 1조 3,423억 원으로 사립유치원에 대한 지원이 많다. 이 같은 차이는 2012년 기준 사립유치원 이용률이 79.1%로 전체 이용아 수 차이에 기인한 것으로 지원액의 편차가 큰 상황이다. 또한 교원 인건비 지원금이 포함된 교육활동지원 사업 집행 금액은 사립의 경우 약 2,683억 원으로 공립에 대한 집행금액 약 1,143억 원보다 약 2.3배 많았다. 사립유치원에 투자되는 예산이 기하급수적으로 증가하는 것에 따른 책무성 강화가 필요한 시점이다.

2012년 GDP 대비 총 유아교육 재정은 0.21%로 2011년에 0.15%에 비해 약 0.6% 정도 증가하였다. 여기에 보육 재정을 합하면 GDP 대비 0.67%로 OECD 평균에 도달하였다. 2013년 만 3, 4세까지 누리과정이 확대됨에 따라 유아교육 재정은 지속적으로 증가될 전망으로 2013년 이후는 GDP 대비 총 유아교육 재정이 OECD와 EU 평균을 상회할 것으로 예측된다.

〈표 II-8-13〉 GDP 대비 총 유아교육·보육 재정 비율

단위: %

지표	한국 (2012)	한국 (2010)	OECD 평균 (2010)	EU21 평균 (2010)
GDP 대비 유아교육 재정 비율	0.7	0.5	0.6	0.6

주: 2012년 4월 기준 GDP는 1,163,532백만달러로 1USD=1,126원(2012. 4. 1 기준)으로 환산하였음.

자료: OECD(2013). Education at a glance. Table B4.1, p.218
권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제.

〈표 II-8-14〉 유아 1인당 유아교육·보육 예산

단위: 미국달러

지표	한국 (2012)	한국 (2010)	OECD 평균 (2010)	EU21 평균 (2010)
유아 1인당 유아교육·보육 예산	6,839	6,739	6,726	7,085

주: 1USD = 1,063원(2012. 12. 31 기준), 유아 수는 3세 이상 기관 이용아수 기준

자료: OECD(2013). Education at a glance. Table B1.1a, p. 174.

유아 1인당 유아교육·보육 예산 역시 2012년 기준 미화 6,839달러로 2011년에

비해 약 1100달러 정도 증가했다. 이는 5세 누리과정의 확대 시행과 0~2세 무상보육으로 인한 것으로 해석된다.

9. 소결

앞서 논의한 유아교육정책 현황 자료를 토대로 2012년 성과 지표를 2010, 2011년과 비교하여 제시하면 다음과 같다. 먼저 유치원 설치와 이용 지표를 살펴보면, 2010년부터 2012년까지 유치원 수와 학급 수는 꾸준히 증가하고 있으며, 만 5세 취원율은 2011년에 비해 2.4% 상승했고, 만 3세는 2011년에 비해 2.2% 감소했다. 국·공립유치원 이용률은 20.7%로 2011년 대비 1.6% 감소했고, 2010년 이후 지속적인 감소 추세에 있으며, 교사 1인당 유아 수 또한 지속적으로 감소하여 OECD 평균에 근접하고 있다. 국·공립 유치원 이용률 감소는 학부모의 이용 요구에 비해 국·공립 유치원이 상대적으로 부족한 것에 기인하기도 하지만 국·공립 유치원의 시설·환경 개선에 대한 부모의 요구 등 국·공립 유치원 이용률 감소에 대한 원인도 함께 규명하여 공립유치원의 질적 제고를 위한 노력이 병행되어야 할 필요가 있다.

유아학비 지원은 2012년 '5세 누리과정'의 시행으로 2011년 대비 34.2%가 상승한 반면, 만 3, 4세 유아학비 지원율은 7.9% 감소했다. 방과후 과정 운영 비율은 2011년 대비 1.4% 감소했으나 2010년 이후 98%이상을 유지하고 있으며, 방과후 과정 이용률은 2011년 대비 14.6% 증가하였다. 유치원 평가 참여율은 2주기 2년차(2012)로 61.8%까지 확대되었다.

〈표 II-9-1〉 주요 유아교육 지표(2010~2012)

지표영역	유아교육 세부지표		2010	2011	2012	자료출처
유치원 설치와 이용	유치원 수		8,388개원	8,424개원	8,538개원	2012 교육통계 중 유치원 통계
	학급 수		25,670개	26,990개	28,386개	
	유치원 이용률	만 3세	22.6%	30.3%	28.1%	
		만 4세	40.5%	44.4%	46.5%	
		만 5세	56.4%	53.7%	56.1%	
	국·공립 유치원 이용률		23.5%	22.3%	20.7%	
	교사 1인당 유아 수		14.8명	14.6명	14.5명	

(표 Ⅱ-9-1 계속)

지표영역	유아교육 세부지표	2010	2011	2012	자료출처
유아교육 재정	GDP대비 총 유아교육 재정 비율	0.127%	0.149%	0.206%	교육부
	총 교육재정대비 유아교육 재정 비율	3.5%	4.1%	5.2%	
	유아 1인당 유아교육 재정	2,785천원	3,264천원	5,097천원	
	사립유치원 재정 지원 비율[1]	43.8%	52.6%	49.5%	
	지방자치단체 재정지원 규모	72,236백만원	65,582백만원	30,888백만원	
유아학비 지원	5세 유아학비 지원율[2]	49.5%	53.0%	87.2%	교육부
	3, 4세 유아학비 지원율[3]	53.6%	51.3%	43.4%	
교사근무 환경	유치원 교원 수	36,461명	38,662명	42,235명	시·도 교육청 교육부
	유치원 교원 급여 공립	-	-	385만원	
	유치원 교원 급여 사립	166만원	-	214만원	
	사립유치원 교사 처우 개선 수당액[4]	225천원(월)	251천원(월)	326천원(월)[4]	
	사립교사처우개선수당 지급교사 비율	90.2%	100%	100%	
방과후 과정 운영	방과후 과정 운영 비율	98.1%	99.5%	98.1%	교육부
	방과후 과정 이용률	52.6%	47.4%	62.0%	
유치원 평가	유치원평가 참여 비율	99.8% (1주기 3년차)	26.4% (2주기 1년차)	61.8% (2주기 2년차)	유치원 통계 교육부
유아교육 지원체계	유아교육 진흥원 수	8개	13개	13개[5]	교육부
	체험교육원 수	-	-	13개	
	유치원운영위원회 운영 비율	19.6%	-	-	
	유아교육협력네트워크 참여유치원 비율	36.8%	55.7%	48.1%	

주: 1) 사립유치원 지원 금액/유치원 지원 총 금액x100
2) 5세 유아학비 지원아 수/총 5세 취원아 수x100
3) 3, 4세 유아학비 지원아 수/총 3, 4세 취원아 수x100
4) (∑시·도교육청별 사립유치원 처우개선비 결산액)/교사수/12개월
5) 경남유아교육원 포함 수치로 유아교육진흥원 수는 12개임.

자료: 권미경·김문정(2012). p.147

'5세 누리과정'의 시행으로 5세 유아학비 지원율은 2011년 53.0%에서 2012년

87.2%로 급증했으나, 만 3, 4세 유아학비 지원율은 2011년 51.3%에서 43.4%로 감소하였다. 그러나 2013년 '5세 누리과정'이 '3-5세 연령별 누리과정'으로 확대 시행됨에 따라 만 3, 4세를 포괄하는 유아학비 지원액은 보다 더 확대될 것으로 예상된다.

2012년 유치원 교원 수는 42,235명으로 2011년 대비 3,573명 증가하였다. 이는 2010년~2011년에 2,200명 증가한 수치보다 천명 이상 더 늘어난 것이다. 유치원 교원 수의 확대는 교사 1인당 유아 수의 감소와 맞물려 유아교육의 질적 제고를 위한 중요한 변수이므로 2013년 '3-5세 연령별 누리과정'의 안착을 위해서도 향후 지속적으로 교사 충원이 이루어질 필요가 있다.

2012년 방과후 과정 운영 비율은 98.1%로 2011년 99.5%보다 소폭 감소하였으나 2010년 이후 지속적으로 98% 이상 운영하는 것으로 나타나 유치원 대부분이 방과후 과정을 운영하고 있음을 알 수 있다. 방과후 과정 이용률 또한 2011년 47.4%에서 2012년 62.0%로 큰 폭으로 상승하였다. 여성 취업률의 증가에 따른 사회적 요구를 수용하여 유치원의 방과후 과정 운영은 선택의 문제가 될 수 없는 상황이기에 양적 확대에 그칠 것이 아니라 운영의 내실화를 모색해야 할 것이다.

유치원 평가는 2011년 2주기 1년차 참여율 26.4%, 2012년 2주기 2년차 참여율 61.8%로 확대되었다. 2012년 1주기 평가가 완료된 시점의 참여율이 99.8%임을 감안할 때 2013년 2주기 평가 참여율도 이와 근접하거나 보다 확대될 것으로 예상된다. 100%에 가까운 유치원 평가 참여율을 고려할 때 유치원 평가의 긍정적 효과를 검토하고, 개선안을 모색하여 유아교육의 질적 제고를 위한 기제로 자리매김할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

유아교육진흥원의 수는 2010년부터 꾸준히 증가하고 있으며, 2012년 기준 체험교육원의 수는 13개인 것으로 나타났다. 유치원운영위원회는 20인 미만의 소규모 사립유치원을 제외하고 설치가 의무화되어 있기는 하지만 2011년 이후 현황 파악이 이루어지지 않고 있으므로 관련 자료를 축적할 필요가 있다. 유아교육 협력네트워크 참여유치원 비율은 2010년 36.8%에서 2011년 55.7%로 증가하였다가 2012년 48.1%로 감소하였다. 유아교육 협력네트워크는 만족도가 큰 사업으로 보고된(김은영 외, 2011) 바 있는데, 2011년 대비 7.6% 감소한 이유를 규명하여 이에 따른 지원 방안이 마련되어야 한다.

Ⅲ. 시·도 교육청 특색사업 및 지방정부의 유아교육 지원

유아교육 예산은 시·도 교육청이 수립, 집행하고 있는데 전국 시·도 교육청은 개별 예산으로 유아교육정책을 집행하고, 유아학비 지원과 같이 국가가 주도하는 시책 사업의 경우 국가 지침에 따라 집행하고 있다. 따라서 각 지방교육청은 시책 사업 이외에 지역만의 고유한 자체 사업을 발굴하여 시행함으로써 유아교육의 지역적 발전을 도모하고 있다. 본 장에서는 2012년 시·도 교육청 특색사업과 지방정부의 유아교육 지원 사업을 2013년 예산을 중심으로 살펴봄으로써 시·도별 유아교육 지원 현황을 파악하였다.

1. 시·도 교육청별 유아교육 특색사업

17개 시·도별로 추진하고 있는 유아교육 특색사업의 현황을 조사하였다. 지역별로 특색사업에 대한 총 예산을 살펴보면 5천 8백만원부터 1,300여억 원까지 지역별 편차가 크게 나타났다. 그러나 시·도의 규모와 특성의 차이가 있으므로 전체 예산만을 근거로 단순히 비교 평가하기는 어렵다(권미경·김문정, 2012).

<표 Ⅲ-1-1>을 중심으로 시·도별 차이를 살펴보면, 인천과 경기가 1000억 이상으로 가장 많았고, 그 다음으로 서울, 부산, 광주, 대전, 충북, 전남, 경북, 제주가 100억 이상으로 많은 예산을 책정하였다. 대구, 강원은 10억 이상으로 예산을 책정하였고, 울산, 세종, 충남, 전북, 경남은 10억 미만으로 적은 편이다. 한편 서울, 울산, 세종의 경우는 유아교육 특색사업의 운용을 시·도교육청을 중심으로 진행하고 있고, 충남은 지역교육지원청 중심으로 진행하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-1-1〉 17개 시·도 교육청 및 지역교육지원청별 특색사업 예산(2013)

단위: 천 원

지역	시·도 교육청	지역교육 지원청	총계	지역	시·도 교육청	지역교육 지원청	총계
서울	10,059,826	-	10,059,826	강원	2,107,450	218,252	2,325,702
부산	35,182,144	1,452,010	36,634,154	충북	13,121,967	230,430	13,352,397
대구	848,950	1,787,403	2,636,353	충남	-	640,482	640,482
인천	26,615,326	103,557,247	130,172,573	전북	35,585	86,650	122,235
광주	4,457,483	41,256,793	45,714,276	전남	19,034,601	828,273	19,862,874
대전	876,404	12,574,709	13,451,113	경북	23,787,553	275,826	24,063,379
울산	610,208	-	610,208	경남	464,060	381,392	845,452
경기	114,178,278	322,017	114,500,295	제주	23,039,012	30,950	23,069,962
세종	58,000	-	58,000				
총계				438,119,281			

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

가. 교직원 운용 사업

17개 시·도 교육청의 특색사업 중 공립유치원의 정규직과 비정규직 교직원 및 기타직원에 대한 인건비 지원사업과 관련된 사업을 정리한 결과 5개의 도교육청에서만 실시하고 있다. 부산, 경기, 광주, 경북, 제주는 공립 방과후 과정 강사 및 시간제·기간제 교사 인건비를, 경기도는 공립유치원 임시강사를 위한 지원비를, 경북은 명예퇴직 교사에 대한 퇴직수당과 학급보조원 인건비를 지원하고 있다.

〈표 Ⅲ-1-2〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교직원 운용

단위: 천 원

지역	사업명	사업대상	사업내용	'13년예산
부산	공립 방과후 과정 강사인건비	공립	공립 방과후 과정 강사 인건비 지원(133학급)	2,841,944
경기	맞춤형 복지	공립	공립유치원 임시강사 맞춤형 복지비 지원(1인당 300,000원)	36,300
	기타직보수	공립	공립유치원 임시강사 성과상여금(121명)지원	225,307
	방과후 과정 보조인건비	공립	방과후 보조인력 192명 (1인당 15,000,000)	2,880,000
광주	유치원 방과후 과정 강사 인건비	공립	방과후 과정 강사 인건비	841,067
	시간제·기간제교사 인건비	공립	방과후 과정 시간제·기간제교사 인건비	1,711,286

(표 Ⅲ-1-2 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	'13년예산
경북	유치원 방과후 시간강사 인건비	공립	유치원 방과후 시간강사 인건비	6,721,800
	유치원교원 명예퇴직수당	공립	유치원교원 명예퇴직수당	662,787
	유치원 학급보조원 인건비	공립	유치원 학급보조원 인건비	531,254
제주	유치원 방과후 과정 담당인력	공립	기간제 및 단시간 강사	2,444,461

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

나. 교육활동 지원 사업

교육활동 지원 사업은 교육과정 개발운영, 교원역량 강화, 수업지원 장학활동, 방과후 과정 지원 관련 사업으로 구성되며, <표 Ⅲ-1-3>에서와 같이 17개 시·도에서 관련 특색사업을 실시하고 있다. 전반적으로 교원역량강화를 위한 연구교사제와 수업발표대회, 동화구연대회 등 행사성 사업과 교원연수 지원 사업이 대다수를 차지하고, 부산, 대전, 경기, 충북, 전남, 제주에서는 방과후 과정 운영에 대한 지원 사업이 실시된다.

〈표 Ⅲ-1-3〉 시·도 교육청 특색 사업 - 교육활동 지원

단위: 천 원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서울	에듀케어 자원봉사단 운영	공·사립	자원봉사자 활동비, 연수, 보험료, 활동보조 물품비 지원	3,358,256
	에듀케어 교사연수 운영	공·사립	연수 운영비	12,056
	유치원 에듀케어 증반 경비지원	공립	내부비품 및 시설비지원	401,000
	사립유치원 에듀케어 인건비 및 운영비 지원	사립	사립 에듀케어 운영 유치원에 에듀케어 전담교사 인건비, 운영비 지원	2,529,900
	공립유치원 교수학습활동 지원	공립	공립유치원의 교수학습활동의 질적 향상을 위한 운영비 및 인건비 지원	3,470,144

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
부산	유아교육 유공교원 선진현장체험연수	공·사립	유공교원 국외 현장체험연수비	15,000
	공사립유치원장(감) 직무연수	공·사립	교육계획 수립을 위한 직무연수 운영비(400명)	3,372
	유치원교단 지원자료 보급	공·사립	교단 지원자료 보급	15,000
	유치원 사이버 연구회	공·사립	사이버 장학자료 개발수당 등	4,660
	수업연구 발표대회	공·사립	우수수업 영상제작 및 심사수당	4,075
	유치원 운영종합계획 보급	공·사립	유치원 종합계획 책자 보급	1,750
	3~5세 연령별 누리과정 운영	공·사립	편성운영지침 개발보급 및 해설서 지도서 보급 등	61,240
	유치원 방과후 과정 운영	공·사립	유치원 방과후 과정 운영비 지원	2,996,400
	유치원 방과후 과정 전담교사 인건비 보조금	공·사립	유치원 방과후 과정 전담교사 인건비 보조금 지원	2,644,800
	온종일 돌봄유치원 운영	공·사립	온종일 돌봄유치원 운영 지원	1,720,000
	아침 돌봄유치원 운영	공·사립	아침 돌봄유치원 운영 지원	390,000
	저녁 돌봄유치원 운영	공·사립	저녁 돌봄유치원 운영 지원	450,000
	방과후 과정 특성화 프로그램 운영	공·사립	방과후 과정 특성화 프로그램 운영 지원	1,678,706
	유치원 교재교구 및 기자재 확충비	공·사립	유치원 교재교구 및 기자재 확충비 지원	1,350,200
	유치원 유아용 도서구입비 지원	공·사립	유치원 유아용 도서구입비 지원	191,000
	3세대 하모니 자원봉사자 활동비 지원	공·사립	3세대 하모니 자원봉사자 활동비 지원	1,881,750
	세대간 지혜나눔 사업비 지원	공·사립	세대간 지혜나눔 사업비 지원	900,000
	유치원 교사 창작동화발표대회 운영비	부산유치원연합회	유치원 교사창작동화발표대회 운영비 지원	1,000
	현장실천사례 발표	공립	현장실천사례 발표 지원	5,000
	사립유치원 운영비 지원	사립	납입금 동결 유치원에 대한 운영비 지원(30개원)	1,140,000
	사립유치원 담임수당 지원	사립	학급 담임수당(월 110,000원)	2,155,560
	사립유치원 교육역량지원비 지원	사립	원장, 원감, 담임(월 350,000원), 비담임(월 200,000원)	11,172,400
	사립유치원 단기대체교사 지원	사립	단기대체교사 인건비(1일 50,000원)	198,000
	유치원 자격연수	공·사립	자격연수 운영비	55,483
	유치원 직무연수	공·사립	직무연수 운영비	15,377
	부산 유아체험학습교육원 프로그램 운영비 지원	부산유치원연합회	부산 유아체험학습교육원 프로그램 운영비 지원	80,000

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
대구	유치원 수업연구교사제운영	공립	수업연구교사의 수업기술 향상지원	2,000
	유치원 수업기술나누기 카페운영	공·사립	교수력 향상을 위한 사이버에서의 장학 지원	5,000
	유치원교사 동화구연대회	공·사립	동화구연대회운영	1,840
	유치원 수업발표대회	공·사립	교사 전문성 신장을 위한 수업발표대회 운영	1,940
	야간 돌봄유치원 운영	사립	야간 돌봄유치원 운영비 지원	720,000
	마주보며 이야기나누기 사업 운영	공·사립	인성교육매뉴얼 개발 및 인성교육유치원 운영비 지원	40,360
	대학생 유치원 자원봉사제	공·사립	대학생 유치원 자원봉사	비예산
인천	유치원장학협의	공·사립	타시·도, 우수사례 벤치마킹	1,940
	인성교육 우수유치원 사례보고회	공·사립	우수유치원 사례보고	1,734
	제2차년도 인성교육 우수유치원 운영 지원	공·사립	2차년도 재심사 및 운영비 지원	45,200
	누리과정 자료 지원	공·사립	누리과정 관련자료 제공	41,700
	유치원 컨설팅장학	공·사립	컨설팅 지원 장학	900
	유치원 수업연구 발표대회	공·사립	교수학습방법 개선을 위한 교사의 연구풍토 조성	4,640
	교원능력개발평가 운영지원	공립	교원능력개발평가 운영비 지원 및 학습연구년제 선발	135,000
	학습연구년제 시범운영	단설	학습연구년제 선발	10,000
	누리과정 컨설팅단 운영	공·사립	컨설턴트 연수 및 워크숍 지원	10,000
	유치원 동화구연대회	공·사립	교사의 동화 구연 전문성 향상	2,000
	교과연구회 지원	공립	공립 유치원 교사 정보교환 및 협력	1,000
	창의, 인성체험 중심 유치원 운영	공·사립	공·사립 유치원간 창의, 인성 놀이체험 운영	20,000
	하모니 자원봉사자 운영	자유 유치원	방과후 과정 보조인력 지원(1명)	4,000
	엄마품 온종일 돌봄교실 운영	자유 유치원	온종일 돌봄서비스로 맞벌이 가정 육아부담 완화	821,260
	아침 돌봄 전담 유치원	공·사립	이른 아침부터 일해야 하는 맞벌이 가정 육아부담 완화	624,000
	야간 돌봄 전담 유치원	공·사립	방과후 과정 시간 연장으로 육아부담 완화	902,220
	사립유치원 운영비 지원	사립	납임금 동결유치원 지원(급당 25만원 기준 운영비 지원)	1,298,400

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
광주	유치원 장학활동 지원	공·사립	유치원 운영계획 설명회	5,720
		공·사립	유치원 교육과정 편성운영지침 개발	6,060
	유아교육 각종대회 운영지원	공·사립	유치원 교원 동화구연대회	3,000
		공·사립	교육과정 우수사례 발표대회	700
		공·사립	유치원 수업 연구대회	3,000
	누리과정지원	공·사립	누리과정 장학자료 개발	6,520
		공·사립	누리과정 담당교원 연수	25,090
	엄마품 온종일 돌봄교실	공·사립	돌봄유치원 운영(공립-아침, 사립-온종일)	200,000
	사립유치원 운영비 지원	사립	납입금 동결 유치원 지원	1,641,120
	유치원 교원 연수지원	공·사립	유치원 원장, 원감 자격연수	12,000
대전	사립유치원 교원자격 연수	사립	원장, 원감 자격 연수비 지원	83,500
	연령별 누리과정 연수	공·사립	연령별 누리과정 연수비 지원	27,840
	유아교육자료 구입	공·사립	누리과정 관련 교사용 자료 구입	29,953
	유치원프로그램 운영비지원	공·사립	신청 유치원 대상 프로그램 운영비 지원(지자체 지원)	250,000
	방과후 과정 담당자 연수	공·사립	방과후 과정 담당자 연수 강사수당	520
	교육부 개발자료 활용 연수	공·사립	교육부 개발자료 활용 연수 강사수당	660
	종합컨설팅 지원단 연수	컨설턴트	컨설턴트 연수 강사 수당	1,626
울산	유치원 종합복지서비스 사업운영	종합복지서비스 대상유치원	종합 복지서비스 지원	20,000
	학교개방의 날 운영	수석교사 재직유치원	수석교사 활동 공개수업 운영	2,000
	대학생 봉사활동 운영	공·사립	대학생 자원봉사활동 교통비지급	4,000
	사립유치원 행정지원 인력 공동활용	사립	지역중심 사립유치원에 행정지원 인력배치하여 인근지역 공동활용	216,000
	(진흥원) 교구나눔터 지원	공·사립	의상대여, 블루터실 운영, 에듀커팅실 운영, 교원도서실 운영 등	25,975
	(진흥원) 희망교육사 운영	미취원, 기본학습능력부족 유아	기본학습능력 부족 유아에 대한 찾아가는 교육 서비스 제공	287,233
세종	유아교육지원센터 운영	공·사립	운영비 지급	12,000

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
경기	유치원 교육과정 편성운영	공·사립	경기도 유치원 교육과정 편성 운영지침 고시	10,750
		공·사립	누리과정 교원 연수 실시	15,400
	유치원교원 능력 개발평가	공·사립	교원능력 개발평가 담당자·시스템 사용자·맞춤형 원격 연수	40,244
	유치원 정보공시	공·사립	유치원 정보공시 매뉴얼 개발 및 사용자 연수	73,360
	유치원 평가	공·사립	제 2주기 2년차 유치원 평가 실시	147,000
	방과후 과정 운영	공·사립	공사립 유치원 방과후 과정 운영비 지원	8,040,000
	행복한울타리 방과후 과정 운영	공립	공립유치원 방과후 과정운영비 지원	2,400,000
	돌봄유치원 운영	공·사립	돌봄유치원 운영비 지원	1,750,000
	3세대 하모니 자원봉사자 운영	공·사립	3세대 하모니 자원봉사자 운영비 지원	9,200,500
	유치원교원 연수	공·사립	유치원교원 자격연수 실시(원장, 원감, 1급 정교사)	639,600
	사립유치원교원 처우개선비	사립	사립유치원 학급담임수당, 교직수당, 인건비 보조금 지원	43,283,833
	사립 단기대체교사	사립	사립 단기대체교사 인건비 지원	350,000
강원	유치원교원 국외연수	공·사립	우수교원 해외유아교육기관 체험	14,000
	토요프로그램 운영	공·사립	휴무 토요일 프로그램 운영	166,200
	유치원 바둑교실	공·사립	방과후 과정 프로그램 지원	99,000
	창작동화 구연대회	공·사립	교원 창작동화 구연대회	18,000
충북	방과후 과정 인건비 및 운영비 지원	공립	유치원 방과후 과정 인건비 및 운영비 지원	6,201,120
	방학중 방과후 과정 인건비 및 운영비 지원	공립	방학중 방과후 과정 인건비 및 운영비 지원	177,900
	방과후 과정 특성화프로그램 운영비 지원	공립	방과후 과정 특성화프로그램 운영비 지원	108,960
	돌봄교실 운영비 지원	공·사립	돌봄교실 운영비 지원	1,218,000
	3세대 하모니 자원봉사자 지원	공·사립	활동비 및 보험료	1,670,800
	사립유치원 교사 담임수당	사립	담임수당	579,920
	사립유치원 교사 처우개선비	사립	교직수당 및 교통보조비	2,935,000
	사립유치원 교사 단기대체교사 지원	사립	경조사 및 출산휴가시 대체교원 인건비 지원	93,937
	유아교육담당교원 국외연수	공·사립	우수교원 국외연수	80,000

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
전북	누리과정 심화과정 연수	공·사립	유치원교원 직무연수	16,240
	유아교육 종합컨설팅 지원단 운영	공립	공·사립유치원 컨설팅장학 실시	3,045
전남	교원연찬회	공·사립	교원연수	7,600
	도지정 연구학교 운영	공·사립	연구학교 운영	20,000
	수업선도 교사제	공·사립	교실수업개선	26,600
	방과후 과정 시간제 교원 운영	공립	방과후 과정 운영	8,662,141
	유치원 방과후 과정 운영	공·사립	방과후 과정 운영	3,579,000
	3세대 하모니 운영	공·사립	유급자원봉사자	2,132,000
	학부모 및 자원봉사자 연수	공·사립	엄마품강사 및 3세대하모니 연수	17,280
	현장적용연구회 운영	공립	연구회 활동	5,000
	학급증설 교재교구 확충비 지원	공립	교재교구비	330,000
	장학자료개발	공·사립	자료개발	121,300
	학습준비물 및 체험학습비 지원	공립	학습준비물 및 체험학습비 지원	2,672,980
	유치원교원 국외연수	공립	국외연수	57,000
	유아교육계획 지침제작	공·사립	자료제작	3,000
	공·사립유치원 관리자 누리과정연수	공·사립	연수	11,815
	사립유치원 역량강화 연수	사립	연수	20,000
경북	교원능력개발평가	공·사립	교원능력개발평가	1,594
	교육상시상(우수유치원)	공·사립	교육상시상(우수유치원)	16,090
	유치원교원 국외연수	공·사립	유치원교원 국외연수	60,000
	유치원 관리자 연수	공·사립	유치원 관리자 연수	10,400
	유치원 교수용 S/W개발	공·사립	유치원 교수용 S/W개발	60,000
	유치원학부모 및 자원봉사자 연수(본청)	공·사립	유치원학부모 및 자원봉사자 연수(본청)	6,140
	유치원학부모 및 자원봉사자 연수(지역청)	공·사립	유치원학부모 및 자원봉사자 연수(지역청)	39,880
	유치원종합복지서비스	공립	유치원종합복지서비스	75,000
	공립유치원하계연수회	공립	공립유치원하계연수회	5,000
	사립유치원하계연수회	사립	사립유치원하계연수회	5,000
	경북관리자연수회	공립원장, 원감, 장학사	경북관리자연수회	5,000
	동화구연대회	공·사립	경북유치원교사 동화구연대회	1,500
	초임교사 멘토링제	초임교사	초임교사 멘토링제	30,000

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
경북	유치원 교실수업 개선 실천사례 발표대회	공립	유치원 교실수업 개선 실천사례 발표대회	1,260
	유치원 교재교구지원 학급신증설	공립	유치원 교재교구지원 학급신증설	400,000
	교육용 로봇지원	공립	교육용 로봇지원	150,000
	교육용 로봇지원	사립	교육용 로봇지원	75,000
	유치원 도서실 운영	공·사립	유치원 도서실 운영	270,000
	누리과정 연수	공·사립	누리과정 연수	68,700
	누리과정 자료보급	공·사립	누리과정 자료보급	87,840
	사립유치원 단기대체교사 지원	사립	사립유치원 단기대체교사 지원	225,100
	사립유치원 신용카드 수수료지원	사립	사립유치원 신용카드 수수료지원	10,907
	사립유치원종일제_아침돌봄	사립	사립유치원 종일제_아침돌봄	231,000
	유치원종일제운영_아침돌봄(공립)	공립	유치원종일제운영_아침돌봄(공립)	399,000
	사립유치원종일제_야간돌봄	사립	사립유치원종일제_야간돌봄	2,880,000
	유치원종일제운영_야간돌봄(공립)	공립	유치원종일제운영_야간돌봄(공립)	630,000
	사립유치원종일제_엄마품돌봄	사립	사립유치원종일제_엄마품돌봄	625,000
	유치원종일제운영_엄마품돌봄(공립)	공립	유치원종일제운영_엄마품돌봄(공립)	25,000
	사립종일반 보조교사 인건비	사립	사립종일반 보조교사 인건비	585,600
	사립유치원 3세대간 지혜나눔	사립	사립유치원 3세대간 지혜나눔	30,000
	3세대간 지혜나눔_공립	공립	3세대간 지혜나눔_공립	60,000
	휴가중 계절유치원 운영	공립	휴가중 계절유치원 운영	2,868,175
	사립유치원 3세대하모니 지원	사립	사립유치원 3세대하모니 지원	1,183,400
	3세대하모니 자원봉사자 인건비	공립	3세대하모니 자원봉사자 인건비	2,361,750
	유치원교육과정 네트워크 운영비	공립	유치원교육과정 네트워크 운영비	827,900
	유치원 에듀케어 운영비	공립	유치원 에듀케어 운영비	102,000
	유치원 토요 방과후 과정 운영비	공·사립	유치원 토요 방과후 과정 운영비	91,800

(표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
경남	유아교육연구대회 운영	공·사립	유치원교사 학습활동연구대회 운영 등	7,200
	신·증설 유치원 교재교구비	공립	신설 또는 증설유치원 학급 교재교구비 지원	135,000
	독서환경개선비	사립	사립유치원 도서구입비 지원	254,000
	전문직관리직 역량강화 워크숍	공·사립	공사립유치원 관리직과 전문직 대상 워크숍	9,110
	우수기관 방문연수	공립	유아교육 발전 유공교원 우수기관 방문연수	8,750
제주	교원자율연수 경비지원	공·사립	교원 직무연수 경비 지원	48,400
	유치원 1급 정교사 연수	공·사립	유치원 1급 정교사 연수 경비지원	25,595,600
	유치원원장 연수	사립	유치원장 자격연수 경비 지원	25,000
	유아교육 협력네트워크	공·사립	소규모 유치원 통합운영	400,000
	유치원 방과후 과정 운영비	공립	원아수 학급수에 따라 차등지원	744,000
	사립교원 처우개선비	사립	원장, 원감, 보직교사, 학급담임 월 400,000원 지원	760,588
	사립교원 학급담임수당	사립	월 110,000원 지원	155,760
	사립단기대체교사 수당	사립	출산, 연수, 경조사 1일 50,000원 지원	23,500
	사립유치원 운영비	사립	사립유치원 학급운영비 지원	340,920
	3세대하모니 인건비	공·사립	여성 자원봉사자 활용	88,200
	R-러닝 구축 및 활용	공·사립	R-로봇구입비 원당 4,500,000원	49,500
	세대간지혜나눔 사업	공·사립	세대간지혜나눔 전문인력풀 구성 운영	80,740
	야간돌봄전담유치원 운영	공·사립	운영비 원당 30,000,000원	210,000
	영유아 기본학습능력 발달지원사업	공·사립	발달지연아 순회 지원 사업	145,815
	유치원 교재교구비	공립	공립유치원 교재교구비 지원	124,000
	누리과정 컨설팅단 운영	공·사립	15명으로 구성	6,000
	유치원 현장지원단 운영	공·사립	현장모니터링단 10명	2,280
	유아교육과정 자료 보급	공·사립	유치원 교육과정 편성운영지침	26,960
	유치원 교원역량 강화	공·사립	수업인명제 지원 국내외 우수기관 방문연수	22,020
	유치원평가 사업비	사립	유치원평가 사업비 지원	82,420
	유치원교원능력 개발평가	공립	3학급이상 공립유치원	28,800
	학급보조 자원봉사자 교육	공·사립	학부모 자원봉사자 활용	304,000

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

다. 유아교육비 지원 사업

<표 Ⅲ-1-4>는 지방재정교부금에서 지원되는 학비 외에 17개 시·도의 특별사

업 중 학비와 급식비 지원 사업 관련 사업 현황이다. 서울, 부산, 인천, 광주, 대전, 경기, 전남, 제주에서 학비 및 급식비 지원 사업을 하고 있다.

특히 광주의 경우 공립유치원에 제한적으로 지원이 이루어지는 것에 비해, 경기도와 제주도에서는 전체 도내 공·사립유치원을 대상으로 급식지원을 하고 있다.

〈표 Ⅲ-1-4〉 시·도 교육청 특색 사업 - 유아교육비 지원

단위: 천 원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서울	이중언어 강사운영	공·사립	다문화가정 유아지원	283,600
부산	유치원 급식환경개선비 지원	공·사립	유치원 급식환경개선비 지원 (117개원)	189,072
인천	누리과정 지원	자유 유치원, 어린이집	만 3~5세 유아학비 지원	22,488,009
	유아학비 지원시스템 운영	한국교육 학술정보원	유아학비 지원시스템 운영 분담금	100,000
광주	공립유치원 급식비지원	공립	급식비지원	831,264
대전	저소득층자녀 간식비 지원	공·사립	저소득층 가정의 유치원생 간식비 지원(지자체 지원)	44,905
경기	유치원 무상급식 지원	공·사립	만 3,4,5세 무상급식비 지원	44,897,334
전남	무상급식비 지원	공립	무상급식비	123,625
제주	유아학비 지원	공·사립	유치원 유아학비 지원	9,684,480
	방과후 과정비 지원	공·사립	유치원 방과후 과정 반비 지원	3,529,320
	장애유아 교육비	공·사립	장애유아에 대한 학비 등 지원	157,020
	급식지원	공·사립	친환경 급식지원 및 농어촌 급식지원	2,755,691

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

라. 운영 및 교육여건 개선 지원 사업

운영 및 교육여건 개선 지원 사업으로 17개 시·도교육청에서 시행되는 특색사업은 <표 Ⅲ-1-5>와 같다. 총 12개 시·도에서 유치원 운영비, 시설 설립비, 교육환경개선비 지원 사업을 하고 있다. 서울의 경우 공립유치원 교수학습활동을 지원하는 예산이 반영되었고, 부산, 강원, 전남, 제주는 방과후 과정 시설환경 개선비를 지원하며, 부산, 대구, 강원, 제주는 공립유치원 시설환경 개선비를 지원하고 있다. 또한 부산, 인천, 대전, 울산, 강원, 제주는 차량 운영을 지원 하고 있

다. 부산과 제주는 증·개축비 지원에 예산이 반영되었다. 부산은 유치원 교단환경개선비 지원을, 경기도는 혁신유치원 운영 지원을, 강원도는 유아체험활동실 설치 및 지원을, 전남은 방학 중 운영비와 독서교육 지원을, 경북은 학습준비실 조성을 위한 지원을, 제주는 연구학교 운영을 지원하는 예산이 반영되었다.

〈표 III-1-5〉 시·도 교육청 특색 사업 - 운영 및 교육여건 개선 지원

단위: 천 원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서울	공립유치원 교수학습활동 지원	공립	공립유치원 교수학습활동의 질적향상을 위한 운영비 및 인건비 지원	3,470,144
부산	방과후 과정 시설환경 개선비 지원	공·사립	방과후 과정 시설환경개선비 지원	500,000
	유치원 교단환경개선비 지원	공·사립	유치원 교단환경개선비 지원	764,000
	공립유치원 시설환경개선비 지원	공립	공립유치원 시설환경개선비 지원	100,000
	공립 현장체험학습 차량지원비 지원	공립	공립 현장체험학습 차량지원비 지원	214,800
	학교시설 증·개축	공·사립	학교시설 증·개축비	1,427,495
대구	공립유치원 노후시설개선 지원	공립	공립유치원 노후시설개선비 지원	70,000
인천	통학차량운영	공립	공립유치원 안전한 등·하원을 위한 통학차량 운영비 지원	90,000
대전	유치원 통학차량 지원	공립	단설 및 병설유치원 통학차량 운영비 지원	437,400
울산	공립유치원 현장학습 차량 지원	공립	현장학습 차량 지원	50,000
세종	CCTV 설치	공·사립	유치원 CCTV 설치	31,000
경기	혁신유치원 운영	공립	공립유치원 5개원 공모지정 혁신유치원 컨설팅 지원	153,050
강원	유아체험활동실 설치 및 지원	공립	권역별 체험활동실 설립 및 인력지원	519,250
	신증설유치원 교육환경개선지원	공립	신증설유치원 교재교구 및 환경개선 지원	420,000
	방과후과정 신증설유치원 교육환경개선 지원	공립	방과후 과정 신증설유치원 교재교구 및 교육환경개선 지원	500,000
	유치원 통원버스 탑승도우미 지원	공립	유치원 통원버스 탑승도우미 지원	216,000

(표 Ⅲ-1-5 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
전남	방과후과정 실외환경 조성	공립	실외놀이기구 설치	520,000
	방학 중 운영비 지원	공립	단급학급 지원	612,000
	유치원 독서교육지원	공립	도서관 설치	80,000
경북	학습준비실 조성	공립	학습준비실 조성	50,000
제주	방과후과정 시설환경개선비	공립	방과후 과정 시설환경개선	180,000
	공립유치원 증·개축	공립	유치원 교실 증축비	107,600
	공립유치원 수리	공립	유치원 교실 대수선 및 주변정비	203,100
	복합놀이시설 교체 및 보수	공립	보수 및 교체	135,000
	유치원 통학차량 지원	공립	통학차량지원 희망유치원	130,437
	연구학교 운영지원	공립	연구시범학교 운영지원	6,000

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

마. 기타 지원 사업

<표 Ⅲ-1-6>은 교직원 운용, 교육활동지원, 유아교육비 지원, 운영 및 교육여건 개선 지원 사업에 분류되지 않는 각 지역별 특색사업 현황이다. 지역별로 살펴보면 서울, 부산에서는 유아교육홈페이지 운영을 위한 지원 사업을, 부산, 대구, 광주, 경북은 유아교육위원회 운영 지원 사업을, 대구, 경북은 유치원 교육과정협의회 운영 지원 사업을, 부산은 스승의 날 행사를 위한 지원 사업을, 인천은 행정협의회와 유아교육운영계획수립, 위원회 구성 및 운영, 유치원 홍보, 유아교육 소식지 발간을 위한 지원 사업, 울산에서는 인성교육 연구시범학교 운영 사업, 경기도는 중국 조선족소학교 유치원을 지원하는 사업을, 강원도는 유아체험학습 공동행사 지원과 유치원 보결전담강사제 운영 사업을, 충북에서는 교직원 자녀를 위한 탁아방 지원 사업을, 전북에서는 유아교육설명회와 유치원 운영위원회 자료발간 및 홍보를 위한 지원 사업을, 경북에서는 교원인사관리와 유치원 체험시설 운영, 유치원시스템 시·도분담금을 위한 지원 사업을, 경남은 유·초연계 멘토링제 운영과 도·농간 자매결연 유치원 운영 사업을, 제주에서는 지구별자율장학협의회 구성 운영, 교육복지투자우선지역 프로그램 운영, 연구시범학교 운영, 좋은 학교 박람회 운영 사업을 하고 있다.

〈표 III-1-6〉 시·도 교육청 특색 사업 - 기타

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서울	서울유아교육홈페이지운영	대국민	서울유아교육정책 홍보 위한 자료탑재 및 유아통신 발송	4,870
부산	유아교육위원회	유아교육 위원회	유아교육위원 수당 및 운영비	1,060
	유치원 스승의 날 행사	부산유치원 연합회	유치원 스승의 날 기념행사 지원	10,000
	유아교육홈페이지 유지보수	공·사립	유아교육 홈페이지 관리비	3,000
대구	유치원 교육과정협의회 운영	공·사립	유치원 교육과정 편성을 위한 협의회 운영	3,205
	유아교육위원회 운영	공·사립	유아교육위원회 운영	4,605
인천	유치원 행정협의회 지원	공립원장(감), 전문직	정보교환, 공유 및 소속감, 유대감 증대	1,000
	인천 유아교육 운영계획 수립	공·사립	유치원 운영계획 현장에 전달	800
	위원회 구성 및 운영	공·사립	유아교육 심의	980
	유치원 홍보	인천시민	학부모, 일반대상 유아교육 홍보물	6,760
	유아교육 소식지 발간	공·사립	정보교환 및 정보공유	3,783
광주	유아교육위원회 운영	공·사립	광주광역시유아교육위원회 운영	1,920
울산	유치원 연구시범학교 운영	연구시범 유치원	인성교육연구시범학교 운영지원	5,000
세종	세종유아교육박람회	공·사립	운영비 지급	15,000
경기	동북3성 유아교육기관 지원	중국조선족 소학교 유치원	중국 조선족소학교 유치원 지원	35,600
강원	유아체험학습 공동행사 지원	공·사립	유아체험학습 공동행사지원	34,000
	유치원 보결전담강사제 운영	공립	수업 결손 예방을 위한 수업전담 강사	121,000
충북	교직원 탁아방 운영	공립	장거리 출퇴근 교직원 탁아방 운영	56,330
전북	찾아가는 유아교육설명회	공·사립	전북유아교육 운영계획 안내	11,200
	유치원운영위원회 자료발간 및 홍보	공·사립	유치원운영위원회 편람발간 및 연수	5,100
전남	유아교육협의회운영	공립	각종 협의회	28,600
경북	교원인사관리	공립	교원인사관리	7,156
	유치원 체험시설 운영	공·사립	유치원 체험시설 운영	1,208,000
	유아교육위원회 운영	공·사립	유아교육위원회 운영	1,800
	유치원 교육과정 위원회	교육과정 위원회위원	유치원 교육과정 위원회	4,720
	유치원시스템 시·도분담금	공·사립	유치원시스템 시·도분담금	95,000

(표 Ⅲ-1-6 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
경남	유·초연계 멘토링제 운영	공·사립	유치원과 초등학교와의 교육과정 연계 기반 조성	30,000
	도·농간 자매결연 유치원 운영	공·사립	도·농 유치원간 상호이해와 협력 증진	20,000
제주	지구별자율장학협의회	공·사립	15개 지구로 구성운영	12,000
	교육복지투자우선지역	공립	프로그램 운영비	9,000
	연구시범학교운영비	공립	유아교육 연구시범학교 운영	6,000
	좋은 학교 박람회 운영	공립	좋은 학교 박람회 부스 운영지원비	10,000

자료: 각 시·도교육청(2013). 시·도 교육청 자체사업 현황, 보고자료(2013. 7. 31. 기준)

2. 지방정부의 유아교육 지원[5)]

본 절에서는 지방정부 행정체계에 속하는 시·도청이 유아교육 사업을 지원하는 내용을 17개 시·도별로 살펴보았다. 다음 <표 Ⅲ-2-1>과 <그림 Ⅲ-2-1>은 해당 시의 시군구청 지원 사업을 포함하여 2012년과 2013년도 사업 예산을 정리한 것이다.

2013년도 예산은 경기도가 약 120억으로 가장 많았고, 그 다음으로 서울과 부산이 각각 약 64억, 32억이었다. 2012년도와 비교해보았을 때 충북이 약 78%(약 0.7배) 증가로 가장 크게 변화하였고, 그 다음으로 부산이 약 17%(0.17배), 울산이 약 15%(0.15배), 강원이 약 11%(0.11배), 경북이 8%(0.08배) 증가하였다. 한편 2012년도에 비하여 지원 예산이 감소한 지역도 있었다. 제주도의 경우는 2012년에 이어 2013년도에도 지원이 이루어지지 않은 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-2-1〉 17개 시·도별 유아교육 지원 예산(2012-2013)

단위: 천 원, %

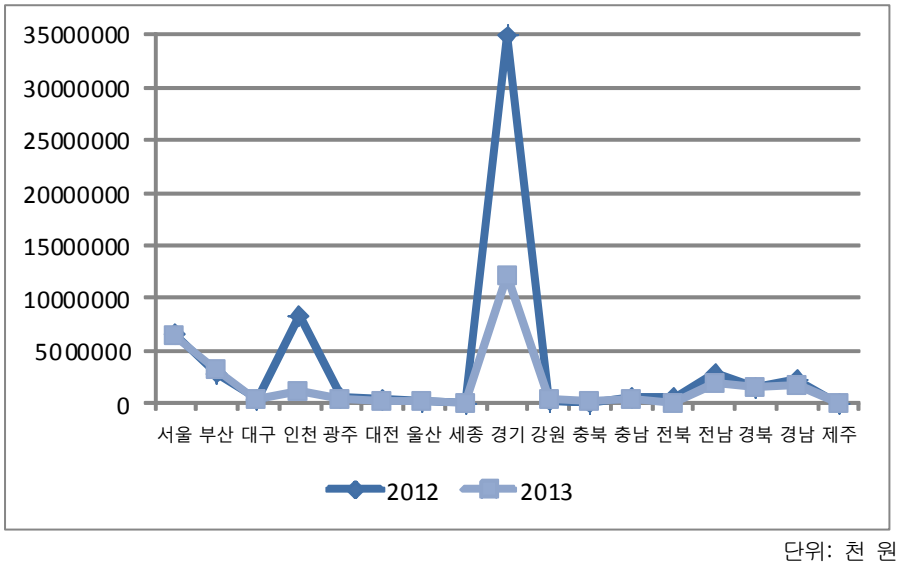
지역	2012	2013	증감비율
서울	6,699,116	6,440,603	-3.9
부산	2,783,980	3,261,175	17.1
대구	400,000	400,000	0.0
인천	8,319,725	1,226,645	-85.3

5) 2012년 자료와 비교하여 볼 수 있도록 2012년 육아정책연구소가 수행한 '2012 유아교육정책의 성과와 과제' 자료를 참고하여 정리함.

(표 Ⅲ-2-1 계속)

지역	2012	2013	증감비율
광주	663,000	459,965	-30.6
대전	488,714	305,440	-37.5
울산	228,852	263,500	15.1
세종	-	-	-
경기	34,782,166	12,093,147	-65.2
강원	287,197	319,800	11.4
충북	122,387	218,469	78.5
충남	614,359	491,684	-20.0
전북	668,281	87,922	-86.8
전남	2,827,039	1,906,005	-32.6
경북	1,487,545	1,613,526	8.5
경남	2,359,102	1,800,719	-23.7
제주	-	-	-
전체	30,888,600	62,731,463	-50.8

자료: 교육과학기술부(2012). 지방정부 자체 사업 현황, 내부자료(7. 1 기준).
각 시·도교육청(2013). 지자체 지원 사업 현황, 보고자료(7. 31 기준).



단위: 천 원

〔그림 Ⅲ-2-1〕 17개 시·도별 유아교육 지원 예산

자료: 교육과학기술부(2012). 지방정부 자체 사업 현황 내부자료(7. 1 기준).
각 시·도교육청(2013). 지자체 지원 사업 현황, 보고자료(7. 31 기준).

3. 소결

17개 시·도별로 각 교육청이 추진하고 있는 사업을 교직원 운용 사업, 교육활동 지원 사업, 유아교육비 지원 사업, 운영 및 교육여건 개선 지원 사업, 기타 지원 사업으로 나누어 살펴본 결과, 교육활동 지원 사업에 양적으로 많은 투자가 이루어지고 있음을 알 수 있다. 교육활동 지원 사업은 교육과정 개발·운영, 교원역량 강화, 수업지원 장학 활동, 방과후 과정 지원과 관련된 사업이 포함되는데, 대부분 교원역량 강화를 위한 연구교사제, 수업발표대회, 교원연수 지원 사업이 이루어지고 있었다. 2012년 '5세 누리과정'이 시행되고, 2013년 3, 4세까지 확대됨에 따라 누리과정의 재구성을 위한 교육과정 개발·운영이 활발하다는 것이 새로운 교육과정이 도입됨에 따라 교원의 역량 강화를 위한 지원 사업들이 활발하게 이루어지고 있는 것은 고무적인 일이라고 볼 수 있다. 그러나 기타 지원 사업으로 유아교육 홈페이지 운영 지원, 유치원 홍보, 유아교육 소식지 발간 등과 같은 홍보 사업에 집중되어 있음을 고려할 때 지역 특성에 적합한 다양한 사업이 추진될 필요성 있다. 또한 유아의 건강하고 행복한 발달을 위해 가정과 부모의 역할이 중요함을 고려하여 학부모의 참여와 가정과 연계할 수 있는 사업을 적극적으로 발굴하고 추진하여야 할 것이다.

Ⅳ. 유아교육정책 심층 분석

본 장에서는 심층분석 주제로 2013년 2월 발표된 유아교육발전 5개년 계획을 핵심과제별로 정리하고, 5개년 계획에 대한 의견조사 결과를 토대로 중앙정부의 유아교육정책의 방향을 검토하였다. 또한 '유치원 정보공시제'의 운영 현황과 개선요구를 파악하여 개선방안을 모색하고, 외국의 정보공시제 운영 현황을 검토하여 '유치원 정보공시제' 안착을 위한 시사점을 제시하였다.

1. 유아교육 발전 5개년 계획

누리과정 도입으로 유아가 교육받을 기회가 확대되었고, 유아교육 선진화 정책 추진으로 공교육 체제가 강화되었으며 교육과정의 질이 향상되었다. 그러나 유아교육·보육 이원화에 따른 균등한 교육 제공과 유아교육 투자가 미흡하고, 공·사립 유치원의 지역 간 편중이 심하며, 유아교육 발전을 위한 지원시스템과 행정 역량이 미흡한 상황이다. 이에 유아교육 5개년 계획을 수립하여 누리과정을 내실화하고 선진화 정책을 보완하여 추진하고, 의무교육에 대한 기반을 조성하여 공정한 출발선 보장을 통해 아이들이 행복한 유아교육을 실현할 필요성이 제기(김영옥 외, 2013)되었다.

2012년에 개정된 「유아교육법」에는 교육과학기술부 장관이 5년마다 유아교육발전 기본계획을 수립하고 추진하여야 한다는 내용이 포함되었으며, 유치원 평가는 과거 장관이 실시하던 것에서 각 시·도교육감이 실시하도록 하여 각 지역 실정에 맞는 평가가 가능하게 되었다. 이와 더불어 교육부 장관이 각 시·도교육청의 유아교육 전반을 평가할 수 있는 법적 근거를 마련하였다.

가. 추진 경과 및 방향[6)]

정부는 '제 1차 유아교육 발전 기본계획('13~'17)' 수립을 위한 이론적 기반을

6) 김영옥 외(2013). '유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구.'에서 요약 정리함.

제공하고, 유아교육 5개년 발전 과제를 제시하기 위해 '5개년 계획수립 TF'를 운영하였다. 이를 통해 OECD 등 선진국의 유아교육 추세를 분석하고, 우리나라 유아교육의 성과와 한계를 검토하여 유아교육 의무교육 기반 조성을 위한 무상교육 확대에 대하여 향후 5년간('13~'17)의 과제 발굴 및 연차별 추진 내용을 제시하였다.

2013년 2월 발표된 '유아교육 5개년 계획'은 아이들이 행복한 유아교육의 실현이라는 비전으로 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발선을 보장한다는 목표를 추구한다. 이를 위해 유아교육 기회 확대, 유치원 운영 효율화, 교육과정 및 방과후 과정 내실화, 교원의 전문성 및 자긍심 강화, 유아교육 지원 체계 강화의 5가지 영역의 정책을 제안하였다.

자료: 김영옥 외(2013). 유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구. 교육과학기술부·광주광역시교육청. p. 37.

〔그림 Ⅳ-1-1〕 유아교육 5개년 계획수립 정책 추진방향

나. 정책 과제

‘유아교육 5개년 계획’은 5가지 영역의 총 25개 핵심과제로 구성되었다. 이를 구체적으로 제시하면 <표 Ⅳ-1-1>과 같다.

〈표 Ⅳ-1-1〉 유아교육 5개년 계획수립 정책 분야

영역	핵심과제 내용
유아교육 기회 확대	1 유아 무상교육 지속 확대 2 유치원 신증설의 적정화 3 유치원정보공시제도 정착 4 유치원 시설설비의 적정 기준 마련 5 유치원 교육환경 개선: 유치원 급식・보건・안전 개선
유치원 운영 효율화	1 공립유치원 운영 개선 2 사립유치원의 지원 체제 개선 3 유치원평가 개선 4 유치원 재무・회계 규칙 도입 5 유치원운영위원회 정착 및 발전
교육과정 및 방과후 과정 내실화	1 누리과정 운영 내실화 2 누리과정 지속 발전 3 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램의 활용 4 방과후 과정 운영 내실화 5 방과후 과정 전담교사 배치
교원의 전문성 및 자긍심 강화	1 누리과정 담당 교사 자격기준 강화 2 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수지원 3 유치원 교원능력개발평가 정착 4 유치원 교원임용 및 인사 방식 개선 5 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
유아교육 지원 체계 강화	1 유아교육 종합정보시스템 구축 2 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화 3 유아교육 홍보 강화 4 유아교육 대내외 협력네트워크 강화 5 3-5세 누리과정 운영지원 강화

자료: 김영옥 외(2013). 유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구. 교육과학기술부·광주광역시교육청. p. 38.

유아교육 선진화 정책의 선진유아교육제도 구축 영역에서는 5년 단위로 유아교육 발전 계획을 수립한다는 계획이 포함된 바, 이에 따라 유아교육발전 5개년 계획이 수립되었다. 유아교육발전 5개년 계획에는 유아교육 선진화 정책에서 지속적으로 수행될 필요성이 있는 과제들이 포함되어 있다. 유아교육 기회 확대 영역에는 유아 무상교육 지속 확대, 유치원 신증설의 적정화, 유치원정보공시제

도 정착이 포함되었으며, 유치원 운영 효율화 영역에는 유치원평가 개선, 유치원 재무·회계 규칙 도입, 유치원운영위원회 정착 및 발전을 포함하였다. 교육과정 및 방과후 과정 내실화 영역에는 방과후 과정 운영 내실화가 지속적으로 추진될 계획이며, 교원의 전문성 및 자긍심 강화 영역에서는 맞춤형 연수지원, 유치원 교원능력개발평가 정착, 유치원 교원임용 및 인사 방식 개선과제가 포함되어 있다. 유아교육지원체계 강화 영역에는 유아교육 종합정보시스템 구축, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화, 유아교육 홍보 강화가 선진화 정책에 이어 꾸준히 추진하는 것으로 계획되었다.

〈표 Ⅳ-1-2〉 유아교육 선진화 계획과 유아교육발전 5개년 계획 비교

유아교육 선진화 정책		유아교육 발전 5개년 계획	
영역	핵심과제 내용	영역	핵심과제 내용
유아 학비 부담 경감	1 유아 무상교육 단계적 확대	유아 교육 기회 확대	1 유아 무상교육 지속 확대
	2 사립유치원 교육역량 제고 (인건비, 운영비 지원)		2 유치원 신증설의 적정화
	3 공립유치원 확충 및 적정규모 육성		3 유치원정보공시제도 정착
	4 기업체 등의 부설유치원 설립·운영 활성화		4 유치원 시설설비의 적정 기준 마련
	5 유아대상 영어학원 등의 탈법 단속 및 제도개선		5 유치원 교육환경 개선: 유치원 급식·보건·안전 개선
선진 유아 교육 제도 구축	1 유치원 정보공시제도 도입	유치원 운영 효율화	1 공립유치원 운영 개선
	2-1 유치원 재무회계규칙 도입		2 사립유치원의 지원 체제 개선
	2-2. 유치원 신용카드 납부제 도입		3 유치원평가 개선
	3 유치원 운영위원회 운영		4 유치원 재무·회계 규칙 도입
	4 유치원 평가 지속 발전		5 유치원운영위원회 정착 및 발전
	5-1. 5년 단위 유아교육 발전계획 수립		
	5-2. 유아교육 연차보고서 발간		
미래 지향적 교육 과정 운영	1 미래지향적 교육과정 개편	교육 과정 및 방과후 과정 내실화	1 누리과정 운영 내실화
	2 유치원 방과후 과정 운영 내실화		2 누리과정 지속 발전
	3 다양한 심화·특성화활동 프로그램 개발·보급		3 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램의 활용
	4 지역단위 공·사립유치원 협력 체제 구축		4 방과후 과정 운영 내실화
	5 교사도우미 로봇 등 첨단과학기술 활용		5 방과후 과정 전담교사 배치
우수 교원 배치·활용	1 유치원 교원 양성 및 임용제도 개선	교원의 전문성 및 자긍심 강화	1 누리과정 담당 교사 자격기준 강화
	2 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수·장학 지원		2 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
	3 교원능력개발평가 단계적 도입		3 유치원 교원능력개발평가 정착
	4 우수 교사 발굴·지원		4 유치원 교원임용 및 인사 방식 개선
	5 공립원장 평가·공모제 도입(임기·공모제도입)		5 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선

(표 Ⅳ-1-2 계속)

유아교육 선진화 정책		유아교육 발전 5개년 계획	
영역	핵심과제 내용	영역	핵심과제 내용
유아교육지원체계강화	1 유아교육 종합정보시스템 구축	유아교육지원체계강화	1 유아교육 종합정보시스템 구축
	2 지역별 유아교육 체험시설 확대 구축(유아 체험교육 확대)		2 유아교육진흥원 및 유아체험 교육원 운영 활성화
	3 지방자치단체 투자 확대 및 협력·연계 강화		3 유아교육 홍보 강화
	4 유아교육 지원기관 육성 및 효율적인 역할분담		4 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
	5 유아교육 바로알기 홍보 강화		5 3-5세 누리과정 운영지원 강화

주: 음영 처리는 유아교육 선진화 정책과 유아교육 발전 5개년 계획에 모두 포함되어 있는 과제임.

자료: 김영옥 외(2013). 유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구. 교육과학기술부·광주광역시교육청. p. 38.
김은영 외(2011). 2011 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소. p. 88.

다. 정책 내용 및 형성단계 분석

정책형성의 합리성은 정책문제가 형성된 배경을 정확하게 진단하여 대안을 탐색하고 이에 대한 모형설계와 영향분석이 얼마나 정확하고, 합리적으로 이루어졌는가의 문제이다(유은수, 2008). 즉, 각 정책의 목표가 정확하고 명료하게 기술되어 있어야 하고, 내용이 목표 달성에 적합하여야 하며 실현 가능한 내용으로 구성되어야 한다. 또한 형성 및 결정 단계에 있어 국민의 의견을 충분히 수렴하고, 민주적인 의사결정 단계를 거쳐야 한다. 이에 여기에서는 5개년 계획의 합리성 평가를 위해 내용과 형성 및 결정 단계를 정책 내용의 적합성과 실현가능성, 정책형성 및 결정의 민주성을 준거로 평가하였다.

1) 정책 내용

가) 정책 목표의 명료성

앞서 기술한 바와 같이 유아교육발전 5개년 계획의 정책 목표는 아이들이 행복한 유아교육의 실현이라는 비전으로 의무교육 기반을 조성하여 공정한 출발선을 보장한다는 것이다. 본 연구에서 교육전문직 100명을 대상으로 유아교육발전 5개년 계획의 목표 명료성에 대해 알아본 결과, 4점 기준 평균 3.1점이며, 약 긍정적으로 응답한 비율이 89%를 차지하여 유아교육발전 5개년 계획 목표는 전

반적으로 명료하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-3〉 유아교육발전 5개년 계획 목표의 명료성

단위: %(명)

구분	별로 명료하지 않음	약간 명료	매우 명료	계(수)	평균	표준편차
전체	11.0	66.0	23.0	100.0(100)	3.1	0.57
대도시	10.3	75.9	13.8	100.0(29)	3.0	0.50
중소도시	10.0	64.0	26.0	100.0(50)	3.2	0.58
읍면지역	14.3	57.1	28.6	100.0(21)	3.1	0.65
F					0.5	

주: 조사대상은 교육전문직임.

유아교육발전 5개년 계획의 현재 정책 방향이 바람직한지에 대해서는 평균 3.3점으로 나타났으며, 긍정적인 응답이 98%로 대부분이 바람직하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-4〉 유아교육발전 5개년 계획의 정책 방향에 대한 의견

단위: %(명)

구분	전혀 바람직하지 않음	바람직하지 않은 편	바람직한 편	매우 바람직	계(수)	평균	표준편차
전체	1.0	1.0	62.0	36.0	100.0(100)	3.3	0.55
대도시	0.0	3.4	51.7	44.8	100.0(29)	3.4	0.57
중소도시	2.0	0.0	66.0	32.0	100.0(50)	3.3	0.57
읍면지역	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0(21)	3.3	0.48
F						0.5	

주: 조사대상은 교육전문직임.

나) 정책 내용의 적합성

유아교육 발전 5개년 계획의 각 영역별 세부 핵심과제 내용의 적합성에 대해 조사하였다. 우선 유아교육 기회 확대 영역의 5개 핵심과제에 대한 내용 적합성은 전반적으로 4점 만점 기준 3.4점에서 3.6점 사이에 분포하고 있다. 구체적으로는 유치원 교육환경 개선 3.6점, 유치원 신증설 적정화, 시설설비 적정기준 마련 3.5점이며 무상교육 지속 확대, 정보공시 제도의 정착이 3.4점으로 상대적으로 낮았다.

〈표 Ⅳ-1-5〉 유아교육 기회 확대 핵심과제의 내용 적합성

단위: %(명)

구분	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합	매우 적합	계(수)	평균	표준 편차
유아 무상교육 지속 확대	1.0	13.0	31.0	55.0	100.0(100)	3.4	0.75
유치원 신증설의 적정화	4.0	4.0	28.0	64.0	100.0(100)	3.5	0.76
유치원 정보공시제도의 정착	2.0	9.0	34.0	55.0	100.0(100)	3.4	0.74
유치원 시설설비의 적정기준 마련	-	6.0	34.0	60.0	100.0(100)	3.5	0.61
유치원 교육환경 개선	2.0	7.0	25.0	66.0	100.0(100)	3.6	0.72

주: 조사대상은 교육전문직임.

유치원 운영 효율화 영역에서는 사립유치원 재무·회계 규칙 제정 및 도입 과제에 대한 내용 적합성이 3.7점으로 가장 높고, 공립유치원 운영 개선 3.6점, 유치원 운영위원회 정착, 발전 3.4점, 유치원 평가 개선 3.3점이며, 사립유치원 지원 체제 개선이 2.8점으로 적합성이 가장 낮았다. 특히 사립유치원 지원 체제 개선 과제가 부적합하다는 의견은 41%로 다른 세부 과제에 비해 부적절하다는 의견이 많다.

〈표 Ⅳ-1-6〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 내용 적합성

단위: %(명)

구분	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합	매우 적합	계(수)	평균	표준 편차
공립유치원 운영 개선	3.0	6.0	21.0	70.0	100.0(100)	3.6	0.74
사립유치원 지원 체제 개선	7.0	34.0	30.0	29.0	100.0(100)	2.8	0.94
유치원평가 개선	1.0	5.0	54.0	40.0	100.0(100)	3.3	0.62
사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입	1.0	6.0	17.0	76.0	100.0(100)	3.7	0.63
유치원운영위원회의 정착, 발전	1.0	11.0	34.0	54.0	100.0(100)	3.4	0.73

주: 조사대상은 교육전문직임.

교육과정 및 방과후 과정 내실화 영역의 세부과제별 내용 적합성은 누리과정 운영 내실화, 누리과정 지속 발전, 방과후 과정 전담교사 배치가 각각 3.6점으로 가장 높고 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용 3.4점, 방과후 과정 운영 내실화가 3.3점으로 가장 낮으며, 부적합하다는 부정적 의견도 10% 이상으로 다른 과제에 비해 높은 편이다.

〈표 Ⅳ-1-7〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 내용 적합성

단위: %(명)

구분	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합	매우 적합	계(수)	평균	표준 편차
누리과정 운영 내실화	1.0	5.0	30.0	64.0	100.0(100)	3.6	0.64
누리과정 지속 발전	1.0	5.0	25.0	69.0	100.0(100)	3.6	0.63
교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용	1.0	10.0	39.0	50.0	100.0(100)	3.4	0.71
방과후 과정 운영 내실화	4.0	8.0	38.0	50.0	100.0(100)	3.3	0.79
방과후 과정 전담교사 배치	1.0	6.0	27.0	66.0	100.0(100)	3.6	0.65

주: 조사대상은 교육전문직임.

교원의 전문성 및 자긍심 강화에 대한 5개 세부 핵심과제 적합성은 누리과정 담당교사의 자격기준 강화가 3.8점으로 가장 높고, 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원, 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선이 3.7점으로 다른 과제에 비해 적합성 점수가 높다. 교원임용 및 인사방식 개선은 3.6점이고 유치원 교원 능력개발 평가 정착 과제 역시 3.4점으로 나타났다. 전반적으로 적합하다는 의견이 90% 내외 수준으로 각 과제별 내용이 적합하다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-8〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 내용 적합성

단위: %(명)

구분	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합	매우 적합	계(수)	평균	표준 편차
누리과정 담당교사의 자격기준 강화	-	-	24.0	76.0	100.0(100)	3.8	0.43
전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원	-	2.0	26.0	72.0	100.0(100)	3.7	0.50
유치원 교원능력개발평가 정착	1.0	10.0	35.0	54.0	100.0(100)	3.4	0.71
교원임용 및 인사 방식 개선	-	7.0	28.0	65.0	100.0(100)	3.6	0.62
교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선	1.0	3.0	26.0	70.0	100.0(100)	3.7	0.59

주: 조사대상은 교육전문직임.

다음으로 유아교육 지원체계 강화 영역의 세부과제 역시 3.4점에서 3.6점으로 대체로 적합하게 인식하는 것으로 나타났다. 구체적으로 보면 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영활성화와 3-5세 누리과정 운영 지원 강화가 3.6점으로 가장 높고, 유아교육 종합시스템 구축, 유아교육 홍보 강화가 3.5점, 유아교육 대내외 협력네트워크 강화가 3.4점이다. 응답 비율에서도 부적합하다는 부정적인 답변은 10% 이하로 적합하게 구성되었음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-1-9〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 내용 적합성

단위: %(명)

구분	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합	매우 적합	계(수)	평균	표준 편차
유아교육 종합시스템 구축	-	5.0	36.0	59.0	100.0(100)	3.5	0.59
유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화	-	5.0	26.0	69.0	100.0(100)	3.6	0.58
유아교육 홍보 강화	1.0	8.0	32.0	59.0	100.0(100)	3.5	0.69
유아교육 대내외 협력네트워크 강화	1.0	9.0	36.0	54.0	100.0(100)	3.4	0.70
3~5세 누리과정 운영지원 강화	1.0	5.0	29.0	65.0	100.0(100)	3.6	0.64

주: 조사대상은 교육전문직임.

다) 하위 정책의 실현 가능성

하위 정책의 실현 가능성에 대해 조사하였다. 우선 유아교육 기회 확대에 대한 5개 세부 핵심과제 실현가능성은 3.1점에서 3.3점 수준으로 나타났다. 세부과제별로 보면 무상교육 지속확대, 유치원 신증설 적정화가 3.1점으로 가장 낮고, 유치원 시설설비의 적정기준 마련, 교육환경 개선 3.2점, 정보공시제도의 정착이 3.3점이다. 응답 비율로 보면 무상교육 지속 확대에 대한 실현가능성에 대해 부정적으로 응답한 비율이 23%로 가장 높고, 유치원 신증설 적정화 19%, 유치원 교육환경 개선 18%로 부정적으로 인식하는 비율이 상대적으로 높다.

〈표 Ⅳ-1-10〉 유아교육 기회 확대 핵심과제의 정책 실현 가능성

단위: %(명)

구분	매우 낮음	낮은 편임	높은 편임	매우 높음	계(수)	평균	표준 편차
유아 무상교육 지속 확대	2.0	21.0	42.0	35.0	100.0(100)	3.1	0.80
유치원 신증설의 적정화	2.0	17.0	48.0	33.0	100.0(100)	3.1	0.76
유치원 정보공시제도의 정착	1.0	10.0	49.0	40.0	100.0(100)	3.3	0.68
유치원 시설설비의 적정기준 마련	-	13.0	51.0	36.0	100.0(100)	3.2	0.66
유치원 교육환경개선	-	18.0	45.0	37.0	100.0(100)	3.2	0.72

주: 조사대상은 교육전문직임.

유치원 운영 효율화 핵심과제의 정책 실현 가능성에 대해 알아본 결과, 공립유치원 운영 개선은 평균 3.0점으로, 실현 가능성 높은 편임과 실현 가능성 매우 높음이라고 응답한 비율이 75%를 차지하였다. 사립유치원 지원 체제개선은 평균 2.5점으로 실현 가능성 높은 편임과 실현 가능성 매우 높음이라고 응답한

비율이 46%를 차지하였다. 유치원 평가 개선은 평균 3.1점으로 실현 가능성 높은 편임과 실현 가능성 매우 높음이라고 응답한 비율이 85%를 차지하였다. 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입은 평균 3.0점으로 실현 가능성 높은 편임과 실현 가능성 매우 높음이라고 응답한 비율이 75%를 차지하였다. 유치원 운영위원회의 정착, 발전은 평균 3.1점으로 실현 가능성 높은 편임과 실현 가능성 매우 높음이라고 응답한 비율이 84%를 차지하였다. 유치원 운영 효율화 영역에서는 사립유치원 지원 체제 개선의 실현 가능성이 가장 낮았다.

〈표 Ⅳ-1-11〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 정책 실현 가능성

단위: %(명)

구분	매우 낮음	낮은 편임	높은 편임	매우 높음	계(수)	평균	표준 편차
공립유치원 운영 개선	3.0	22.0	43.0	32.0	100.0(100)	3.0	0.82
사립유치원 지원 체제개선	10.0	44.0	35.0	11.0	100.0(100)	2.5	0.82
유치원 평가 개선	3.0	12.0	58.0	27.0	100.0(100)	3.1	0.71
사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입	2.0	23.0	52.0	23.0	100.0(100)	3.0	0.74
유치원운영위원회의 정착, 발전	1.0	15.0	56.0	28.0	100.0(100)	3.1	0.68

주: 조사대상은 교육전문직임.

교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 정책 실현 가능성에 대한 조사 결과는 <표 Ⅳ-1-12>와 같다. 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용, 방과후 과정 운영 내실화, 방과후 과정 전담교사 배치에 대한 실현 가능성은 각각 3.2점이며, 누리과정 운영 내실화, 지속 발전은 3.4점으로 약간 더 높다. 누리과정 운영 내실화와 지속 발전 과제의 실현가능성이 높다고 긍정적으로 응답한 비율은 각각 92%, 91%이고, 나머지 3개 과제는 90% 미만이다.

〈표 Ⅳ-1-12〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 정책 실현 가능성

단위: %(명)

구분	매우 낮음	낮은 편임	높은 편임	매우 높음	계(수)	평균	표준 편차
누리과정 운영 내실화	1.0	7.0	41.0	51.0	100.0(100)	3.4	0.67
누리과정 지속 발전	1.0	8.0	41.0	50.0	100.0(100)	3.4	0.68
교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용	2.0	10.0	51.0	37.0	100.0(100)	3.2	0.71
방과후 과정 운영 내실화	1.0	14.0	47.0	38.0	100.0(100)	3.2	0.72
방과후 과정 전담교사 배치	3.0	14.0	47.0	36.0	100.0(100)	3.2	0.77

주: 조사대상은 교육전문직임.

교원의 전문성 및 자긍심 강화 영역의 세부 핵심과제의 정책 실현 가능성(표 Ⅳ-1-13 참조)은 교원능력 개발 평가 정착이 3.2점으로 가장 낮고, 교원임용 및 인사 방식 개선, 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선이 각각 3.3점, 누리과정 담당교사의 자격기준 강화가 3.4점, 맞춤형 연수 지원이 3.5점으로 가장 높다. 누리과정 담당교사의 자격기준 강화와 맞춤형 연수지원 사업에 대해 실현가능성이 높다고 응답한 비율은 90% 이상이고 교원능력 개발 평가 정착, 교원 임용 및 인사방식 개선, 교원 윤리의식 강화 및 근무여건 개선 과제의 실현가능성을 높게 답한 비율은 87~88% 수준이다.

〈표 Ⅳ-1-13〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 정책 실현 가능성

단위: %(명)

구분	매우 낮음	낮은 편임	높은 편임	매우 높음	계(수)	평균	표준 편차
누리과정 담당교사의 자격기준 강화	-	8.0	43.0	49.0	100.0(100)	3.4	0.64
전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원	-	4.0	46.0	50.0	100.0(100)	3.5	0.58
유치원 교원능력 개발 평가 정착	2.0	11.0	53.0	34.0	100.0(100)	3.2	0.71
교원임용 및 인사 방식 개선	3.0	10.0	44.0	43.0	100.0(100)	3.3	0.76
교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선	1.0	11.0	48.0	40.0	100.0(100)	3.3	0.69

주: 조사대상은 교육전문직임.

유아교육 지원체계 강화 영역의 세부 핵심과제별 정책 실현 가능성에 대한 조사 결과는 <표 Ⅳ-1-14>와 같다.

〈표 Ⅳ-1-14〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 정책 실현 가능성

단위: %(명)

구분	매우 낮음	낮은 편임	높은 편임	매우 높음	계(수)	평균	표준 편차
유아교육 종합시스템 구축	-	10.0	42.0	48.0	100.0(100)	3.4	0.66
유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화	1.0	7.0	42.0	50.0	100.0(100)	3.4	0.67
유아교육 홍보 강화	-	8.0	42.0	50.0	100.0(100)	3.4	0.64
유아교육 대내외 협력네트워크 강화	3.0	16.0	46.0	35.0	100.0(100)	3.1	0.79
3~5세 누리과정 운영지원 강화	2.0	8.0	52.0	38.0	100.0(100)	3.3	0.69

주: 조사대상은 교육전문직임.

유아교육 종합시스템 구축, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화, 유아교육 홍보 강화는 평균 3.4점이며, 3-5세 누리과정 운영지원 강화는 3.3점이

고, 유아교육 대내외 협력네트워크 강화는 3.1점으로 상대적으로 낮다. 응답 분포로 보면, 유아교육 대내외 협력네트워크 강화 사업은 실현가능성이 높다고 응답한 비율이 81%로 다른 과제에 비해 낮고, 나머지 세부과제는 90% 이상이다.

2) 정책 형성 및 결정

가) 의견 수렴도[7)]

정책 결정과정에서 사회적 논의와 의견 수렴 정도를 알아보기 위해 유아교육 발전 5개년 계획을 추진 경과를 검토한 결과는 다음과 같다. 정부는 유아교육 선진화 정책 분야별 성과 분석을 통해 2009년 선진화 계획을 수립하여 추진해 왔는데, 최근 법령 개정 등으로 본격적으로 시행하여야 할 단계이므로 5개년 계획 수립을 통해 계속 추진할 필요성이 제기된다. 이 외에도 누리과정 후속 조치 추진과 「유아교육법」 개정으로 5개년 계획 수립이 의무화됨에 따라 추진되었다.

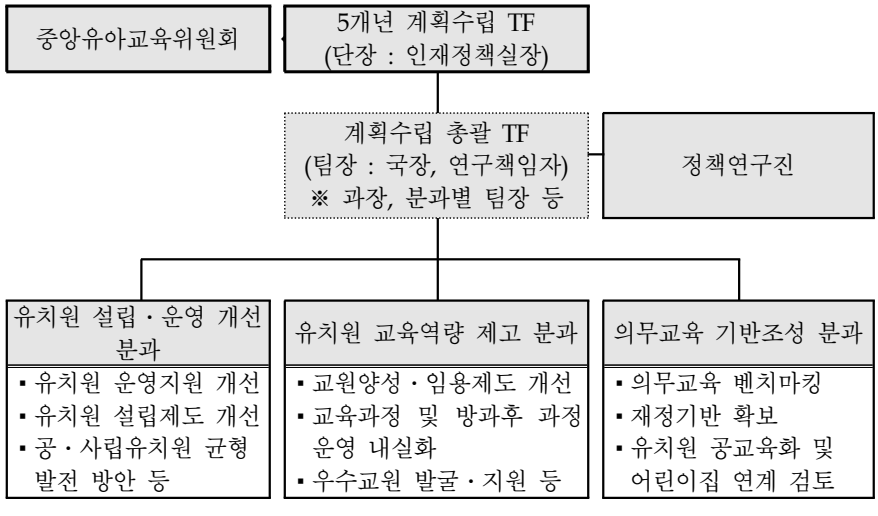
유아교육발전 5개년 계획 수립을 위해 정부는 2012년 7월부터 2013년 2월까지 '유아교육 5개년 계획수립 TF' 구성 및 정책연구를 추진하였다. 3개 분과 34명으로 구성된 5개년 계획수립 TF 전체 회의가 6회 개최(´12.6.~12.)되었으며, '유아교육 5개년 계획수립 총괄 TF'를 구성(´12.7.~´13.2.)하여 교육과학기술부 유아교육 담당자, 연구책임자, 각 분과별 팀장을 중심으로 한 '계획수립 총괄 TF'를 두어 유아교육 5개년 계획수립 전체 TF 회의의 운영방향을 설정하고, 각 분과별 회의를 기초로 한 5개년 기본계획의 비전·목표 및 추진전략 등을 논의하였다.

'유아교육 5개년 계획수립 추진단(정책연구진)'은 제 6차 TF회의 이후 9월부터 정책연구진이 5개 분과로 재구성되어 집중적으로 논의하고 집필하였다. 정책연구진은 연구책임자 1인, 공동연구진 15인, 총 16인으로 구성되어 TF 위원과 함께 의견 제시 및 과제 도출을 논의하였다. 교육과학기술부 유아교육 담당자, 정책연구진을 중심으로 하는 정책연구진 회의를 통하여 5개 분과의 정책 방안을 종합하여 분석·정리하여 최종 방안을 도출하였다. 이와 더불어 유아교육 5개년 계획 수립을 위한 시·도 교육청 유아교육 담당 공무원 워크숍(´12.7.25)을 개최하였다.

---

7) 김영옥 외(2013). '유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구.'에서 요약 정리함.

교육과학기술부 유아교육 관련자 및 시·도교육청 유아교육 담당자, 유아교육 5개년 TF 위원 등, 총 127명이 참석하였으며, 누리과정 운영 및 3~4세 확대 준비, 유치원정보공시제 도입 등과 같은 유아교육 정책 현안에 대한 공유 및 논의, 유아교육 발전 5개년 계획에 교육현장의 의견이 반영될 수 있도록 '유아교육 5개년 TF' 위원과 시·도교육청 담당자간 논의의 장을 마련하였다. 또한 유아교육발전 5개년 계획 수립을 위한 현장 세미나를 개최하였는데 교육청·유치원에서 추천하는 학부모, 유치원 교원, 시·도교육청 및 지역교육청 담당자, 정책연구진 등이 참석하여 유아교육발전 5개년 계획안의 현장 적합성 논의, 의견 수렴 및 현장의 참여를 제고하였다. 2013년 1월에는 중앙유아교육위원회에 보고하고, 논의하였다.



[그림 Ⅳ-1-2] 유아교육 5개년 계획수립 TF 구성

〈표 Ⅳ-1-15〉 현장세미나 개최 일시

구분	지역	일시	장소
1차	수도권(서울, 인천, 경기), 강원도	12. 11. 7(수) 오후 14~18시	서울시교육연수원
2차	충청권, 영남권, 호남권, 제주도	12. 11. 21(수) 오후 14~18시	충북 교원대

이상에서 기술한 바와 같이 유아교육발전 5개년 계획에 대한 시·도 및 지역 교육청 담당자 등 전문가들을 대상으로 하는 워크숍과 세미나 등을 개최하여 현장의 의견을 반영하는 노력을 기울였으나 대국민을 대상으로 하는 정책 수요를 고려하지 못했다는 제한점이 있다. 이에 본 연구에서는 유아교육발전 5개년 계획에 대한 의견을 수렴하기 위해 유치원장(감), 교사, 학부모, 교육전문직을 대상으로 정책의 필요도에 대해 조사하였으며, 결과를 정책 결정의 민주성을 판단하기 위한 자료로 제시하였다.

나) 정책 결정의 민주성

결정된 정책에 대한 국민의 동의·지지 확보 정도를 알아보기 위해 유아교육발전 5개년 계획의 5개 영역 25개 핵심과제의 필요도를 분석하였다.

〈표 Ⅳ-1-16〉 유아교육 기회 확대의 필요도

단위: %, (명)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
유아 무상교육 지속 확대							
전체	1.8	7.7	25.2	65.4	100.0(1,450)	3.5	0.71
원장(감)	2.9	8.0	31.7	57.4	100.0(350)	3.4^{c}	0.76
교사	1.6	9.8	26.0	62.6	100.0(500)	3.5^{bc}	0.74
학부모	1.4	5.0	19.8	73.8	100.0(500)	3.7^{a}	0.64
교육전문직	1.0	9.0	25.0	65.0	100.0(100)	3.5^{bc}	0.70
F						12.85***	
유치원 신증설의 적정화							
전체	5.0	14.3	27.0	53.7	100.0(1,450)	3.3	0.89
원장(감)	12.0	26.3	20.6	41.1	100.0(350)	2.9^{d}	1.07
교사	4.2	10.6	31.4	53.8	100.0(500)	3.3^{bc}	0.83
학부모	1.6	11.8	29.4	57.2	100.0(500)	3.4^{bc}	0.76
교육전문직	2.0	3.0	16.0	79.0	100.0(100)	3.7^{a}	0.62
F						44.16***	
유치원 정보공시제도의 정착							
전체	2.0	15.2	48.1	34.8	100.0(1,450)	3.2	0.75
원장(감)	1.7	20.3	52.6	25.4	100.0(350)	3.0^{cd}	0.73
교사	2.0	16.4	54.8	26.8	100.0(500)	3.1^{c}	0.71
학부모	2.4	12.6	42.0	43.0	100.0(500)	3.3^{b}	0.77
교육전문직	1.0	4.0	29.0	66.0	100.0(100)	3.6^{a}	0.62
F						9.14***	

(표 Ⅳ-1-16 계속)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
유치원 시설설비의 적정기준 마련							
전체	0.4	4.1	41.4	54.0	100.0(1,450)	3.5	0.60
원장(감)	0.3	6.9	46.6	46.3	100.0(350)	3.4[c]	0.63
교사	0.2	2.8	45.0	52.0	100.0(500)	3.5[bc]	0.56
학부모	0.8	3.8	38.2	57.2	100.0(500)	3.5[b]	0.61
교육전문직	0.0	3.0	22.0	75.0	100.0(100)	3.7[a]	0.51
F						9.97***	
유치원 교육환경 개선							
전체	0.5	2.5	31.7	65.4	100.0(1,450)	3.6	0.56
원장(감)	0.6	4.9	42.6	52.0	100.0(350)	3.5[d]	0.62
교사	0.2	2.2	30.4	67.2	100.0(500)	3.6[ac]	0.53
학부모	0.8	1.0	28.4	69.8	100.0(500)	3.7[bc]	0.54
교육전문직	0.0	3.0	16.0	81.0	100.0(100)	3.8[ab]	0.48
F						19.48***	

*** $p < .001$.

주: a<b<c<d 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

먼저, 유아교육 기회 확대 영역의 5개 과제에 대한 필요도를 알아본 결과, 유치원 교육환경 개선 과제가 3.6점으로 가장 높고, 유아 무상교육 지속 확대와 유치원 시설설비의 적정기준 마련이 각각 3.5점, 유치원 신증설의 적정화 3.3점, 유치원 정보공시제도의 정착 3.2점의 순으로 나타났다. 각 과제별 조사대상별 특이점은 유아 무상교육 지속확대는 학부모에게서 필요도가 높게 나타났고, 유치원 신증설의 적정화, 시설설비 적정기준 마련, 교육환경 개선 등의 과제는 교육전문직에서 상대적으로 높고, 원장에게서는 낮게 나타나는 특징이 있다.

유치원 운영 효율화 5대 핵심과제의 필요도 조사 결과는 다음의 <표 Ⅳ-1-17>과 같다. 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입이 3.4점으로 가장 높고, 유치원 평가 개선 3.3점, 공립유치원 운영 개선과 사립유치원 지원체계 개선, 이 각각 3.2점, 유치원 운영위원회 정착 및 발전이 3.0점으로 가장 낮다. 공립유치원 운영 개선과 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입, 유치원 운영 위원회의 정착, 발전 과제는 상대적으로 교육전문직의 필요도가 높게 나타난 반면 사립유치원 지원 체제 개선에 대해서는 교육전문직 점수가 상대적으로 낮다. 유치원 평가 개선에 대해서는 학부모의 필요도가 상대적으로 낮다.

〈표 Ⅳ-1-17〉 유치원 운영 효율화 핵심과제의 필요도

단위: %(명)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
공립유치원 운영 개선							
전체	6.1	14.6	34.9	44.4	100.0(1,450)	3.2	0.90
원장(감)	12.6	21.1	29.7	36.6	100.0(350)	2.9[d]	1.04
교사	5.0	13.0	40.0	42.0	100.0(500)	3.2[c]	0.85
학부모	3.6	13.4	35.6	47.4	100.0(500)	3.3[bc]	0.83
교육전문직	2.0	5.0	24.0	69.0	100.0(100)	3.6[a]	0.68
F						14.66***	
사립유치원 지원 체제 개선							
전체	5.5	13.2	33.0	48.3	100.0(1,450)	3.2	0.88
원장(감)	4.3	10.9	29.7	55.1	100.0(350)	3.4[ab]	0.84
교사	5.8	11.6	34.4	48.2	100.0(500)	3.3[bc]	0.88
학부모	5.2	14.0	33.2	47.6	100.0(500)	3.2[ac]	0.88
교육전문직	10.0	25.0	37.0	28.0	100.0(100)	2.8[d]	0.95
F						0.60***	
유치원평가 개선							
전체	1.4	10.8	45.7	42.1	100.0(1,450)	3.3	0.71
원장(감)	1.4	11.1	45.1	42.3	100.0(350)	3.3[b]	0.72
교사	0.4	7.2	44.4	48.0	100.0(500)	3.4[ab]	0.64
학부모	2.4	15.0	47.0	35.6	100.0(500)	3.2[c]	0.76
교육전문직	1.0	7.0	47.0	45.0	100.0(100)	3.4[ab]	0.66
F						0.59***	
사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입							
전체	1.2	9.0	39.7	50.0	100.0(1,450)	3.4	0.70
원장(감)	2.0	12.0	40.9	45.1	100.0(350)	3.3[c]	0.75
교사	0.2	6.0	43.6	50.2	100.0(500)	3.4[b]	0.62
학부모	1.8	11.6	39.4	47.2	100.0(500)	3.3[c]	0.75
교육전문직	1.0	1.0	18.0	80.0	100.0(100)	3.8[a]	0.51
F						21.40***	
유치원운영위원회의 정착, 발전							
전체	4.0	20.6	43.3	32.1	100.0(1,450)	3.0	0.83
원장(감)	5.1	31.1	38.3	25.4	100.0(350)	2.8[d]	0.86
교사	4.0	17.8	48.6	29.6	100.0(500)	3.0[c]	0.80
학부모	3.8	18.0	43.6	34.6	100.0(500)	3.1[bc]	0.82
교육전문직	1.0	11.0	33.0	55.0	100.0(100)	3.4[a]	0.73
F						5.27***	

*** $p < .001$

주: a<b<c<d 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

교육과정 및 방과후 과정 내실화의 5개 핵심과제의 필요도를 알아본 결과, 방과후 과정 전담교사 배치가 3.7점, 누리과정 지속발전 3.6점, 나머지 누리과정 운영 내실화, 교재교구 인증제 도입 및 우수프로그램 활용, 방과후 과정 운영내실화 과제에 대해서는 평균 3.5점으로 나타났다. 누리과정 운영 내실화, 누리과정 지속 발전 과제에 대해서는 교육전문직의 필요도가 상대적으로 높게 나타났다. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용에 대해서는 원장(감)의 필요도가 다른 응답자 집단에 비해 상대적으로 낮았다. 방과후 과정 운영내실화와 방과후 과정 전담교사 배치는 조사대상 간 차이를 보이지 않았다.

〈표 Ⅳ-1-18〉 교육과정 및 방과후 과정 내실화 핵심과제의 필요도

단위: %(명)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준편차
누리과정 운영 내실화							
전체	0.9	5.3	34.6	59.2	100.0(1,450)	3.5	0.64
원장(감)	0.3	7.4	34.0	58.3	100.0(350)	3.5[b]	0.65
교사	1.0	5.2	38.2	55.6	100.0(500)	3.5[b]	0.64
학부모	1.2	5.0	34.6	59.2	100.0(500)	3.5[b]	0.65
교육전문직	1.0	0.0	18.0	81.0	100.0(100)	3.8[a]	0.48
F						19.07***	
누리과정 지속 발전							
전체	1.0	4.0	32.5	62.6	100.0(1,450)	3.6	0.62
원장(감)	0.6	6.3	32.3	60.9	100.0(350)	3.5[c]	0.64
교사	1.0	3.8	31.8	63.4	100.0(500)	3.6[bc]	0.62
학부모	1.2	3.2	35.8	59.8	100.0(500)	3.5[c]	0.62
교육전문직	1.0	1.0	20.0	78.0	100.0(100)	3.8[a]	0.52
F						9.39*	
유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용							
전체	0.8	4.9	33.0	61.2	100.0(1,450)	3.5	0.63
원장(감)	1.1	8.0	36.3	54.6	100.0(350)	3.4[c]	0.69
교사	0.6	3.4	32.6	63.4	100.0(500)	3.6[ab]	0.59
학부모	0.8	3.6	32.4	63.2	100.0(500)	3.6[a]	0.60
교육전문직	1.0	8.0	27.0	64.0	100.0(100)	3.5[bc]	0.69
F						7.21**	
방과후 과정 운영 내실화							
전체	0.8	4.0	35.4	59.9	100.0(1,450)	3.5	0.61
원장(감)	0.6	6.3	35.4	57.7	100.0(350)	3.5	0.64
교사	1.0	3.2	38.6	57.2	100.0(500)	3.5	0.61
학부모	0.6	3.4	34.4	61.6	100.0(500)	3.6	0.59
교육전문직	1.0	3.0	24.0	72.0	100.0(100)	3.7	0.59
F						3.98	

(표 Ⅳ-1-18 계속)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
방과후 과정 전담교사 배치							
전체	0.4	2.3	20.7	76.6	100.0(1,450)	3.7	0.52
원장(감)	0.6	2.9	20.0	76.6	100.0(350)	3.7	0.54
교사	0.4	2.8	18.2	78.6	100.0(500)	3.8	0.52
학부모	0.4	1.6	23.6	74.4	100.0(500)	3.7	0.51
교육전문직	0.0	2.0	21.0	77.0	100.0(100)	3.8	0.48
F						0.83	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: a<b<c 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

교원의 전문성 및 자긍심 강화 5개 핵심과제 필요도를 알아본 결과, 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선이 3.7점으로 가장 높고 맞춤형 연수지원, 누리과정 담당교사 자격기준 강화가 각 3.6점, 교원 임용 및 인사방식 개선 3.5점, 유치원 교원능력개발평가 3.4점의 순이다. 응답자 특성별로 보면 누리과정 담당교사 자격기준 강화, 유치원 교원능력개발평가 정착, 교원 임용 및 인사방식 개선 과제에 대해 교육전문직의 필요도가 높게 나타났고, 교원능력개발평가 정착과 교원 임용 및 인사방식 개선에 관한 사항은 원장(감)에게서 필요성이 낮게 나타났다.

〈표 Ⅳ-1-19〉 교원의 전문성 및 자긍심 강화 핵심과제의 필요도

단위: %(명)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
누리과정 담당교사 자격기준 강화							
전체	0.7	4.1	28.8	66.5	100.0(1,450)	3.6	0.60
원장(감)	0.9	6.0	27.1	66.0	100.0(350)	3.6^{b}	0.64
교사	0.6	3.0	33.2	63.2	100.0(500)	3.6^{b}	0.58
학부모	0.8	4.6	27.4	67.2	100.0(500)	3.6^{b}	0.62
교육전문직	0.0	0.0	19.0	81.0	100.0(100)	3.8^{a}	0.39
F						17.58**	
전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원							
전체	0.4	1.8	32.6	65.2	100.0(1,450)	3.6	0.54
원장(감)	0.3	3.4	31.7	64.6	100.0(350)	3.6	0.57
교사	0.2	1.0	34.8	64.0	100.0(500)	3.6	0.52
학부모	0.8	1.6	32.4	65.2	100.0(500)	3.6	0.56
교육전문직	0.0	1.0	25.0	74.0	100.0(100)	3.7	0.47
F						5.91	

(표 Ⅳ-1-19 계속)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
유치원 교원능력개발평가 정착							
전체	2.2	9.2	39.2	49.3	100.0(1,450)	3.4	0.74
원장(감)	2.0	13.7	36.0	48.3	100.0(350)	3.3[c]	0.78
교사	2.8	9.2	43.8	44.2	100.0(500)	3.3[c]	0.75
학부모	2.0	6.6	38.0	53.4	100.0(500)	3.4[b]	0.71
교육전문직	1.0	7.0	34.0	58.0	100.0(100)	3.5[a]	0.67
F						2.09**	
유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선							
전체	0.8	7.0	37.5	54.8	100.0(1,450)	3.5	0.66
원장(감)	0.6	10.6	37.7	51.1	100.0(350)	3.4[c]	0.70
교사	0.6	6.0	38.4	55.0	100.0(500)	3.5[bc]	0.64
학부모	1.2	6.2	39.0	53.6	100.0(500)	3.5[bc]	0.67
교육전문직	0.0	3.0	25.0	72.0	100.0(100)	3.7[a]	0.53
F						8.97**	
유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선							
전체	0.3	1.3	26.5	71.9	100.0(1,450)	3.7	0.50
원장(감)	0.3	2.0	25.7	72.0	100.0(350)	3.7	0.52
교사	0.2	0.6	25.2	74.0	100.0(500)	3.7	0.47
학부모	0.4	1.4	29.4	68.8	100.0(500)	3.7	0.52
교육전문직	0.0	2.0	21.0	77.0	100.0(100)	3.8	0.48
F						5.67	

** $p < .01$.

주: a<b<c 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 세부과제별 필요도에 대해 조사한 결과는 <표 Ⅳ-1-20>과 같다. 전체적으로 3-5세 누리과정 운영지원 강화가 3.6점으로 가장 높고, 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화와 홍보강화가 각각 3.5점, 유아교육 종합시스템 구축과 유아교육 대내외 협력네트워크 강화가 3.4점으로 응답되었다. 각 세부과제별 응답자 특성별로 보면 유아교육 종합정보시스템 구축, 유아교육진흥원 및 유아교육체험교육원 운영 활성화는 교육전문직의 필요도가 상대적으로 높다. 유아교육 홍보 강화의 평균은 3.5점으로 학부모의 필요도가 상대적으로 낮았다. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화의 평균은 3.4점으로 나타났으며, 교육전문직의 필요도가 다소 높았다. 3~5세 누리과정 운영지원 강화는 조사대상 간의 차이는 나타나지 않았다.

〈표 Ⅳ-1-20〉 유아교육 지원체계 강화 핵심과제의 필요도

단위: %(명)

구분	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함	계(수)	평균	표준 편차
유아교육 종합정보시스템 구축							
전체	1.3	8.5	41.7	48.5	100.0(1,450)	3.4	0.69
원장(감)	1.1	13.1	40.9	44.9	100.0(350)	3.3[c]	0.74
교사	0.8	7.4	42.8	49.0	100.0(500)	3.4[b]	0.66
학부모	2.2	7.2	44.2	46.4	100.0(500)	3.3[c]	0.71
교육전문직	0.0	4.0	27.0	69.0	100.0(100)	3.7[a]	0.56
F						5.21***	
유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화							
전체	1.0	5.4	34.6	59.0	100.0(1,450)	3.5	0.65
원장(감)	0.6	6.3	33.1	60.0	100.0(350)	3.5[b]	0.64
교사	0.4	4.8	36.4	58.4	100.0(500)	3.5[ab]	0.61
학부모	2.0	5.8	35.6	56.6	100.0(500)	3.5[b]	0.70
교육전문직	0.0	4.0	25.0	71.0	100.0(100)	3.7[a]	0.55
F						6.26*	
유아교육 홍보 강화							
전체	1.0	6.5	38.1	54.4	100.0(1,450)	3.5	0.66
원장(감)	0.3	6.6	36.0	57.1	100.0(350)	3.5[b]	0.63
교사	0.8	5.8	36.2	57.2	100.0(500)	3.5[b]	0.64
학부모	1.6	7.0	44.0	47.4	100.0(500)	3.4[ac]	0.69
교육전문직	1.0	7.0	26.0	66.0	100.0(100)	3.6[ab]	0.67
F						0.61**	
유아교육 대내외 협력네트워크 강화							
전체	1.4	8.4	40.8	49.3	100.0(1,450)	3.4	0.70
원장(감)	2.0	9.4	39.7	48.9	100.0(350)	3.4[b]	0.73
교사	1.2	8.8	37.6	52.4	100.0(500)	3.4[b]	0.70
학부모	1.2	8.4	46.4	44.0	100.0(500)	3.3[b]	0.68
교육전문직	2.0	3.0	33.0	62.0	100.0(100)	3.6[a]	0.66
F						1.85*	
3~5세 누리과정 운영지원 강화							
전체	0.6	3.6	31.7	64.1	100.0(1,450)	3.6	0.59
원장(감)	0.3	4.6	32.0	63.1	100.0(350)	3.6	0.59
교사	0.2	3.6	31.8	64.4	100.0(500)	3.6	0.57
학부모	1.2	3.2	33.6	62.0	100.0(500)	3.6	0.62
교육전문직	1.0	2.0	21.0	76.0	100.0(100)	3.7	0.55
F						5.07	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: a<b<c 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

유아교육 5개년 계획의 유아교육 질 제고를 위한 효과에 대해 알아본 결과, 평균 3.2점으로 나타났으며, 조사대상인 원장(감)과 교사는 3.2점, 학부모는 3.3점, 교육전문직은 3.4점으로 교육전문직이 상대적으로 효과성에 높게 응답하였다.

〈표 Ⅳ-1-21〉 유아교육 5개년 계획의 유아교육 질 제고를 위한 효과

단위: %(명)

구분	전혀 효과 없음	별로 효과 없음	약간 효과적	매우 효과적	계(수)	평균	표준편차
전체	0.9	6.9	60.1	32.1	100.0(1,450)	3.2	0.61
원장(감)	0.3	6.9	63.1	29.7	100.0(350)	3.2[c]	0.57
교사	1.2	7.6	63.4	27.8	100.0(500)	3.2[c]	0.61
학부모	1.2	6.8	56.6	35.4	100.0(500)	3.3[b]	0.63
교육전문직	0.0	4.0	50.0	46.0	100.0(100)	3.4[a]	0.57
F						3.87**	

** $p < .01$

주: a<b<c 순의 평균크기, 다른 문자를 갖는 평균은 scheffe 검증에 의해 p<.05 수준에서 유의미하게 다름.

라. 시사점

본 절에서는 유아교육정책의 심층분석 주제의 하나인 유아교육발전 5개년 계획에 대해 고찰하였다. 특히 유아교육발전 5개년 계획에 대해서는 원장(감), 교사, 학부모, 교육전문직의 의견을 토대로 정책형성 단계를 정책 내용의 적합성과 정책형성 및 결정의 합리성, 민주성으로 나누어 평가하였다.

정책 내용의 적합성을 목표의 명료성, 내용의 적합성, 실현 가능성으로 나누어 조사한 결과, 유아교육발전 5개년 계획의 정책 목표는 전반적으로 명료하다고 인식하였으며, 정책 내용의 적합성에서 유아 무상교육 확대, 유치원 정보공시제도 정착, 사립유치원 지원 체제 개선, 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용, 방과후 과정 운영 내실화, 유치원 교원능력개발평가의 적합성에 대한 인식이 낮았다. 하위 정책의 실현 가능성에 대해서는 유아 무상교육 지속 확대, 유치원 신증설의 적정화, 사립유치원 지원 체제 개선, 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용, 방과후 과정 운영 내실화, 방과후 과정 전담교사 배치, 유치원 교원능력개발평가 정착, 유아교육 대내외 협력네트워크 강화의 실현 가능성이 상대적으로 낮았다.

정책 형성의 민주성에서는 정책 추진과정에서의 의견 수렴 과정을 검토하고,

정책의 필요도를 조사하였다. 조사 결과, 유아교육 기회 확대 영역에서는 유치원 신증설의 적정화와 유치원 정보공시제도의 정착의 필요도가 상대적으로 낮았고, 유치원 운영 효율화 영역에서는 유치원운영위원회 정착 및 발전의 필요도가 낮았다. 교육과정 및 방과후 과정 내실화 영역의 필요도는 평균 3.5점(4점 척도) 이상으로 높았고, 교원의 전문성 및 자긍심 강화 영역과 유아교육 지원 체계 강화 영역은 모든 과제의 필요도는 평균 3.2점 이상으로 나타났다.

2009년부터 시작된 유아교육 선진화정책은 유아교육법 개정으로 5개년 계획 수립이 의무화됨에 따라 유아교육발전 5개년 계획 수립을 통해 지속적으로 추진될 계획이다. 이와 같이 향후 정책은 연속성을 고려하여 추진될 필요성이 있으며 수요자가 필요로 하는 정책에 대한 의견 수렴의 기회를 확대하고, 정책 분야별 분석을 통한 선택과 집중이 필요하다.

2. 유치원 정보공시제

가. 유치원 정보공시 추진 배경

유치원 정보공시제는 수요자를 중심으로 한 대국민 서비스를 제공함으로써 유치원을 이용하는 학부모의 만족도를 높이고, 유아교육의 질을 제고하는 데에 궁극적인 목적이 있다. 뿐만 아니라 유치원비나 재정에 관한 사항을 공개하여 학부모의 알권리 보장과 함께, 유치원에 대한 정보 접근성과 선택권을 확대하고, 원비 안정화에도 기여함으로써 정부 물가안정대책의 실효성을 확보(교육과학기술부 보도자료, 2012. 9. 28)할 것으로 기대한다. 정보공시제 시행을 위해 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법(법률 제11135, 2011. 12. 31 공포)」이 개정되었고, 유치원 공시정보의 범위·횟수 및 시기 등의 구체적인 근거를 담고 있는 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령(대통령령 제23744호, 2012. 4. 20 공포)」이 개정되었다. 유치원 정보공시 관련 근거 법령의 개정 내용을 제시하면 <표 Ⅳ-2-1>과 같다.

〈표 Ⅳ-2-1〉 유치원 정보공시 관련 근거 법령 개정 내용

교육 관련 기관의 정보공개에 관한 특례법
제5조의2(유치원의 공시대상정보 등) ① 유치원의 장은 그 기관이 보유·관리하고 있는 다음 각 호의 정보를 매년 1회 이상 공시하여야 한다. 이 경우 그 유치원의 장은 공시정보를 교육감에게 제출하여야 하고, 교육과학기술부장관은 필요하다고 인정하는 경우 공시정보와 관련된 자료의 제출을 요구할 수 있다. <개정 2012.3.21.> 1. 유치원 규칙·시설 등 기본현황 2. 유아 및 유치원 교원에 관한 사항 3. 유치원 교육과정 및 방과후 과정 편성·운영에 관한 사항 4. 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항 5. 유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항 6. 「유아교육법」 제30조부터 제32조까지의 시정명령 등에 관한 사항 7. 그 밖에 교육여건 및 유치원운영상태 등에 관한 사항 ② 제1항에 따른 공시정보의 구체적인 범위·공시횟수 및 그 시기 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2011.12.31]

자료: 법제처 홈페이지 (http://www.moleg.go.kr/main.html)에서 2013년 8월 1일 인출

유치원 정보공시제 추진을 위해서 교육부에서는 정보공시 세부 추진계획의 수립과 운영을 총괄하며, 시·도교육청 실무협의회를 통해 현장의견을 반영하고, 지침·규정의 타당성을 검토하도록 되어 있다. 한국교육학술정보원은 유치원 정보공시 위탁 총괄기관으로 전국 수준의 통합 DB를 구축·운영한다. 한편 시·도교육청에서는 관할 유치원의 정보공시를 총괄 지원하며, 개별 유치원은 정보공시 항목을 입력·제출하도록 되어 있다. 유치원 정보공시제 추진 기관과 역할을 살펴보면 <표 Ⅳ-2-2>와 같다.

〈표 Ⅳ-2-2〉 유치원 정보공시제 추진 기관 및 역할

기 관	역 할
교육부	○ 유치원 정보공시 세부 추진계획 수립 및 운영 총괄 ○ 법·제도 개선 (정보공시 범위, 공시횟수 및 시기 등) ○ 시·도교육청 실무협의회 운영 등
시·도교육청 실무협의회	○ 구축·운영 관련 현장 의견 반영 및 시·도간 의견 조정·결정 ○ 지침·규정 등 법제도 관련 사항 실제적용 타당성 검토
한국교육학술정보원 (KERIS, 위탁총괄기관)	○ 개별 유치원 공시정보 수집·관리 및 전국 수준의 통합 DB(유치원 알리미) 구축 및 운영 ○ 개발사업 계약관련 행정 업무 및 검수, 사업관리, 유지보수 개선사업 ○ 콜센터 운영, 사용자 및 운영자 교육·관리 등 사용자 지원

(표 Ⅳ-2-2 계속)

기 관	역 할
시・도교육청	○ 관할 유치원 정보공시 총괄 지원 (자료 입력・검증・공시 등) ○ 교육지원청 및 유치원 사용자 교육총괄 ○ 관할 유치원에 대한 시정 권고 및 변경 명령 등
유치원	○ 유치원 정보공시 항목 입력 및 제출 ○ 공시내용에 대한 민원 처리 등

나. 유치원 정보공시 내용 및 방법

1) 공시 주체 및 범위

유치원 정보공시제의 공시 주체는 국·공립과 사립 유치원이며, 시·도교육지원청에서 공시시점과 공시대상 유치원을 지정하고, 시스템에 등록한다. 유치원 정보공시의 제외 대상은 특수교육 유치원과 위탁기관, 공시정보 입력 시점 휴·폐원 유치원이다.

〈표 Ⅳ-2-3〉 유치원 공시정보 범위, 횟수, 시기

공시정보 항목	공시정보 범위	공시 기관	공시 횟수	공시 시기
1. 유치원 규칙·시설 등 기본현황	가. 유치원 규칙	전체	수시	수시
	나. 유치원 교지· 교사현황	전체	연1회	2월
2. 유아 및 유치원교원에 관한 사항	가. 연령별 학급수 · 원아수	전체	연1회	10월
	나. 직위·자격별 교원현황	전체	연1회	10월
3. 유치원교육과정 및 방과후 과정편성·운영에 관한 사항	가. 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항	전체	연1회	2월
	나. 수업일수 및 수업시수현황	전체	연1회	2월
	다. 방과후 과정 편성·운영 현황	전체	연1회	2월
4. 유치원 원비 및 예·결산 등 회계에 관한 사항	가. 유치원 원비현황 (학부모가 부담하는 경비 일체)	전체	연2회	2월, 8월
	나. 유치원 회계 예·결산서	전체	각 연1회	(예)5월 (결)8월
5. 유치원의 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리에 관한 사항	가. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황	전체	연1회	10월
	나. 원아 건강검진 현황	전체	연1회	10월
	다. 환경위생관리 현황	전체	연1회	10월
	라. 안전점검 및 안전교육 현황	전체	연1회	10월
	마. 공제회 및 보험가입 현황	전체	연1회	10월
6. 유아교육법 제 30조부터 제 32조까지의 시정명령 등에 관한 사항	위반내용 및 조치 결과	전체	수시	수시

(표 Ⅳ-2-3 계속)

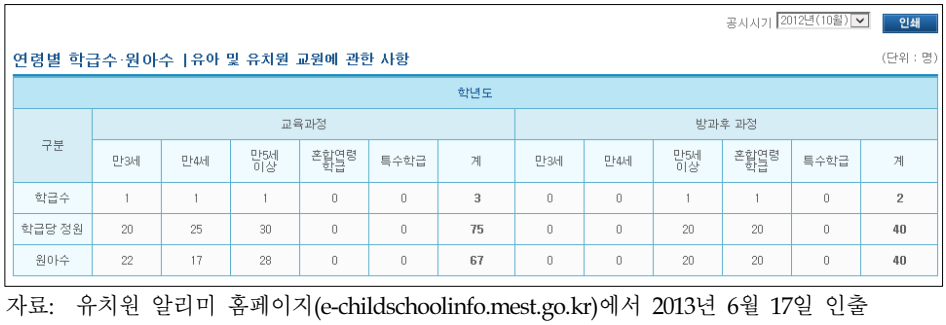
공시정보 항목	공시정보 범위	공시 기관	공시 횟수	공시 시기
7. 그 밖에 교육여건 및 유치원 운영상태 등에 관한 사항	가. 유치원 평가	전체	연1회	2월
	나. 사무직원 현황	전체	연1회	10월
	다. 통학차량 운영 현황	전체	연1회	10월

주: 1) 공시기관: 유치원은 「유아교육법」에 따라 설립한 국·공·사립 유치원을 말하며, 모든 유치원을 포함한 경우에는 '전체'로 표기한다.
2) "공시횟수"란 공시정보에 대한 수정 횟수를 말하며, 공시정보는 연중 게시해야 한다.
3) 예산은 해당연도 예산을 5월에, 결산은 전년도 결산을 8월에 각각 공시한다.
자료: 교육과학기술부 보도자료(2012. 9. 28)

정부 보도자료에 따르면(교육과학기술부 보도자료, 2012. 9. 28) 공시정보는 기본현황 등 7개 항목 총 18개 세부항목이다. 공시 시기는 수시 공시와 정기적 공시로 나뉘며 정기적 공시는 연 1회(15종)~2회(1종)이며 세부항목에 따라 차이가 있다.

2) 공시 방법 및 횟수

공시방법은 유치원장이 유치원의 홈페이지를 통해 공시하고, 공시정보 자료를 별도(유치원 알리미)로 갖추어 관리한다. 홈페이지에 공시할 수 없는 유치원의 경우 상급교육 행정기관의 홈페이지를 통해 공개하여야 한다(교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령 제6조).


공시시기 2012년(10월) 인쇄

연령별 학급수·원아수 | 유아 및 유치원 교원에 관한 사항 (단위 : 명)

구분	학년도											
	교육과정						방과후 과정					
	만3세	만4세	만5세 이상	혼합연령학급	특수학급	계	만3세	만4세	만5세 이상	혼합연령학급	특수학급	계
학급수	1	1	1	0	0	3	0	0	1	1	0	2
학급당 정원	20	25	30	0	0	75	0	0	20	20	0	40
원아수	22	17	28	0	0	67	0	0	20	20	0	40

자료: 유치원 알리미 홈페이지(e-childschoolinfo.mest.go.kr)에서 2013년 6월 17일 인출

〔그림 Ⅳ-2-1〕 유치원 정보공개 화면(학급 수·원아 수)

공시횟수는 항목별 갱신주기에 따라 매년 1회 이상 공시하며, 공시기간은 해

당 공시일로부터 최근 3년 정보를 함께 공시한다(교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제5조의2). 공시대상 정보의 미공개 또는 허위 공개 시 교육과학기술부 장관은 기관의 장에게 시정 또는 변경 명령할 수 있다(교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제10조, 유아교육법 제30조).

〈표 Ⅳ-2-4〉 정보의 미공개/허위 공개시 관련 근거 법령 개정 내용

교육 관련 기관의 정보공개에 관한 특례법
교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 제10조(시정 또는 변경 명령) ① 교육과학기술부장관은 이 법에서 정한 정보를 공개하지 아니하거나 거짓으로 공개하는 기관의 장에게 시정 또는 변경하도록 명령하여야 한다. <개정 2008.2.29.> ② 교육과학기술부장관은 제1항에 따른 시정 또는 변경 명령 및 제7조제3항에 따른 권고를 받은 학교의 장이 정당한 사유 없이 지정된 기간 내에 이행하지 아니하는 경우 「유아교육법」 제30조제2항, 「초·중등교육법」 제63조제2항 또는 「고등교육법」 제60조제2항을 준용한다. <개정 2008.2.29., 2011.12.31.>
유아교육법
유아교육법 제30조(시정 또는 변경 명령) ②관할청은 제1항에 따른 시정 또는 변경 명령을 받은 자가 정당한 사유없이 지정된 기간에 이를 이행하지 아니하면 대통령령으로 정하는 바에 따라 해당 유치원의 정원감축, 학급감축 또는 유아모집정지 등의 조치를 할 수 있다. <개정 2010.3.24>

3) 공시 항목 입력 및 수정

유치원은 해당 차수의 공시항목 입력, 공시항목을 확정하여 지역교육청에 제출하고, 지역교육청은 공시자료를 1차 검증하고 공시정보를 확정하여 교육청에 제출한다. 시·도교육청에서는 공시자료를 2차 검증하여 공시정보를 확정하고, KERIS 공시 DB 서버로 공시자료를 제출한다. 마지막으로 KERIS에서 유치원 공시 통합 DB 서버를 통해 대국민 서비스를 제공한다.

공시항목 입력 자료의 수정은 교육지원청의 마감일 전에는 제출 취소를 통해 수정이 가능하며, 교육지원청이 교육청으로 자료를 제출한 이후에는 교육청에 유선 연락하여 해당 유치원에 대한 반려 요청을 통해 수정이 가능하다. 정보가 일반에게 공개된 이후에는 유치원이 해당 공시항목 자료에 대한 수정 요청 공문을 교육청(교육지원청) 및 위탁총괄기관(KERIS)으로 동시 발송하고, 시·도교육청에서 공문을 접수하여 KERIS에서 해당 내용을 수정하고, 유치원 알리미에 반영한다.

다. 국외 정보공시제 운영 사례

유치원 정보 공개는 정부보조금을 지원받는 데에 따른 공개 의무와 부모의 선택권을 보장하는 것, 그리고 정보공개를 통해 질적 수준을 높이는 데에 그 목적이 있다고 하겠다. 여기에서는 호주, 영국, 홍콩의 정보공시 사례를 통해 유치원 정보공시제 개선을 위한 시사점을 도출하였다.

1) 호주

호주의 학교 정보 공개는 2010년 1월부터 이루어졌다. 도입배경은 호주의 모든 아동이 양질의 교육을 통해 고용 및 사회 참여의 기회를 확대하는 데에 있다. 학교 정보 공개는 My School 웹사이트(http://www.myschool.edu.au)를 통해 이루어지며, 학교명, 주소, 우편번호로 해당 학교에 대한 정보 검색이 가능하다. 공개 대상은 정부의 지원금을 받는 모든 학교가 대상이며, 공개되는 내용은 학교 프로필, 경상수입 및 각 연도별 지출 등 재정, NAPLAN(전국 평가 프로그램) 성적, 학교 VET(직업교육훈련과정), 기관평가결과, 지역 학교에 대한 정보를 공개하고 있다.

특히 재정정보는 수입과 지출에 대해 자세히 다루고 있으며, 수입의 경우 정부 보조금(recurrent funding), 주/준주 정부 보조금, 부모로부터 수납한 교육비, 그리고 기타 재원 등의 총액과 학생 당 금액으로 나누어 제시하고 있다. 자본지출도 호주 정부, 주/준주 정부 자본지출, 기타 등으로 상세히 제시한다. 또한 단순히 수치를 제시하는 것 외에도 각 학교유형별 자금 운영에 따른 특성 및 그것이 의미하는 바가 무엇인지를 상세히 설명하고 있다(부록 6 참조).

My school을 통한 학교 관련 정보는 2010년 첫 공개되었으며 지속적으로 개선 중에 있다. 최근 5년간의 정보와 직업교육 관련 정보가 업데이트되었으며, 학교 재정 정보에 있어서도 2009-2011년 총 자본지출을 추가하는 등 계속해서 공개 자료가 확대되고 있다.

특히 호주 정부는 정보의 신뢰도 확보를 위해 회계 업체를 활용하고 있으며 적절성 평가 및 지원 업무를 담당하고 있다. 또한 정보 공시 이전에 담당 지역 교육청이 해당 데이터를 검토하고 수정할 기회를 주며 학교 역시 이를 확인하고 수정할 기회를 갖는다. 호주 교육고용부는 제공된 정보가 사실이고 정확하며 회계감사는 외부 감사시 제출된 정보와 일치하는지 확인할 필요가 있다. 또한

추가로 ACARA는 제출된 재정 정보가 정확한지 타당성을 검토한다.

2) 영국

영국의 정부기관 정보 공개는 Freedom of Information Act 2000(FoIA2000)에 의거한다. 이는 교육 관련 기관에 대한 내용만 해당되는 것은 아니며, 정부기구 및 관공서 등의 모든 공공기관이 해당된다. 또한 학교 및 학생에 관련된 정보 공개 및 제공은 학업성취도를 향상시키기 위한 학교 개혁의 하나로 1996년에 제정한 학교감독법(School Inspections Act)과도 관련되어 있으며(이용효, 2009), 학교 선택을 위한 정보제공 차원에서 이루어지고 있다. 학교에 대한 평가는 1992년 교육법 제정과 함께 설치된 교육표준청(Ofsted)이 주관한다.

영국의 학교에 대한 정보는 교육부 홈페이지에 공개된다. 각 지역별로 학교 목록이 제시되고, 우편번호를 통해서 해당 지역을 기준으로 반경 25마일 떨어져 있는 곳까지 검색이 가능하다. 영국의 교육부 홈페이지에서 정보공시제(FOIA:Freedom of Information Act) 검색 시, 관련 내용이 있으며, 원하는 정보 공시 내용이 있으면 홈페이지에서 그 내용을 찾아보거나 관련 부서를 통해서 이메일이나 문서로 받아볼 수 있다.

법률에 따라서 시행 및 감독은 Information Commissioner Office(ICO)[8]에 의해 이루어지고 있다. 한편 기관 평가 결과는 이와는 별도로 표준교육청(Ofsted)에서 담당하여 관리하고 있으며, 교육표준청 홈페이지에서 각 학교별 검색이 가능하다. 교육부 홈페이지를 통한 정보 공개에는 각 학교에 대한 상세사항으로 주소, 지역, 전화번호, 교장이름, 정원, 수용 연령, 수용 성별, 학교 유형, 학생 성비, 고유번호, 소속 등이 공개된다. 초중등학교의 경우에는 학생에 대한 평가 결과 등도 함께 공개된다.

학교 재정 상태에 대한 정보도 공개되는데, 교부금과 자체수익금의 금액과 비율과, 교사 및 직원 인건비, 각종 교재교구 구입비 등 지출에 대한 정보도 제공한다. 또한 이를 학생 당 금액으로 환산하여 제공한다. 또한 최근 3년간의 데이터를 함께 공개해 추이를 살펴볼 수 있도록 한다. 학교 인력과 관련해서는 직위별 교직원 수 및 정규직 수, 학생 대 교사 비율을 공개하고 교사의 평균 급여 정보도 제공된다.

앞서 제시한 학교별 자료는 국가 전체 평균과 함께 제시하여 비교가 가능하

8) http://www.ico.gov.uk

도록 하고 있다. 각 학교별 평가에 대한 실시 및 결과 공개는 교육표준청에서 전담한다. 교육표준청에서 제공하는 보고서는 다음의 내용을 포함한다.

. 해당학교에 대한 기초정보(학교유형, 주소, 학생의 성, 전화번호 등)
. 학교감독팀원에 대한 정보, 학교감독결과 학교의 우수 요소
. 학교감독 이 후 개선된 사항
. 영어, 수학, 과학에 대한 평가결과
. 학생들의 태도와 가치
. 교수와 학습의 질: 교수의 질, 교육과정의 질과 범위, 특수 학생에 대한 서비스, 학생 발달을 위한 서비스 전반, 안전 및 보호관리
. 학교경영에 대한 사항: 교장 및 핵심교원 리더십, 학교행정가 직무수행, 학교성과에 대한 학교자체의 평가, 자원 전략 등
. 학부모 및 이해관계자들의 학교에 대한 만족 및 불만 사항
. 감독결과 학교에 대한 조언
. 감독결과에 따른 향후 개선방향
. 학교관련 통계자료 및 각종 지표: 교수관찰 평가점수, 학교학생들에 대한 기초정보, 학교출석률, 학업성취, 학생들 인종배경, 교사수와 학급수, 재정적 정보, 교사채용, 학부모와 이해관계자 설문조사결과 등

자료: 이용효(2009). pp. 13-14

3) 홍콩

홍콩 정부는 부모가 그들의 자녀에게 적합한 교육기관을 찾을 수 있도록 필요한 정보를 제공하기 위해 교육기관에 대해 정보를 공개하도록 하고 있다. 유치원의 경우 Pre-primary Education Voucher scheme 가입시설은 모두 정보 공개 대상이 된다.

공개 내용은 유치원명, 주소, 전화번호 등 연락처, 홈페이지와 같은 기본 정보와 설립유형, 학생 성별, 원장 이름, 설립년도, 시설현황, 평가 결과, 자격별 교원 수, 비교원 수, 교사 대 아동 비율, 교사 급여 분포, 경력 분포와 같은 교원에 대한 정보, 등록비, 보육서비스 제공 여부, 교육과정 등이다. 또한 비전, 미션, 학생 지원제도, 교사-부모 협의회 등 개별 학교 특성과 함께 원복, 간식비, 가방 등을 구입해야 하는지 여부와 학교 재정 지출 현황 등을 공개하도록 하고 있다.

개별 유치원의 정보 공개 책임은 기본적으로 해당 원에 있다. 유치원 정보는 정부 보조금을 지원 받기 위한 바우처제 가입과 연계되어 이루어진다. 가입 시 해당 유치원은 양식에서 요구하는 정보를 공개하는 것에 대한 동의서를 제출하

며, 이때 제공하는 정보가 사실이 아니거나 증빙하지 못할 시에 유치원을 폐원 조치하는 것에 동의한다는 것에 서약하게 된다(부록 7 참조).

유치원에 대한 정보 제공은 기본적으로 1년에 1회 이루어지나, 공개한 정보에 변경사항이 발생할 시에는 학부모가 바뀐 정보를 바로 알 수 있도록 필요시마다 즉각적으로 웹상에서 수정 조치하도록 하고 있다.

이상에서 살펴 본 호주, 영국, 홍콩의 정보공시에 대해 간략하게 정리한 내용은 <표 Ⅳ-2-5>와 같다.

〈표 Ⅳ-2-5〉 호주, 영국, 홍콩 정보공시 개요

구분	공개내용	주관기관	비고
호주	- 학교 개요: 학교특성에 대한 개괄적인 설명 - 학교 정보: 공/사립, 학교 유형, 운영 학년, 현원, 위치 - 교 직 원: 교사 수, full-time 기준 교사 수, 비교원 수, full-time 비교원 수 - 학교 재정: 총 소득, 학생 순 소득, 총 자본지출 - 학생 배경: ICSEA값(커뮤니티 사회교육 우위지수) 및 학생 분포 - 학생 구성: 남녀 현원, 원주민, 다문화, 출석률	Australia Curriculum Assessment and Reporting Authority (ACARA)	Freedom of Information Act 1982/ ACARA Act 2008
영국	- 기본사항: 주소, 지역, 전화번호, 교장이름, 정원, 수용 연령, 학생 성별, 학교유형, 성비, 고유번호, 소속 등(초등의 경우 학생에 대한 평가 결과 포함) - 학교재정상태: 최근 3년간의 교부금과 자체수익금 금액 및 비율, 교직원 인건비, 각종 교재교구 구입비 등 지출비, 학생 1인당 지출비용 - 학교인력: 직위별 교직원 수, 학생 대 교사비율, 교사 평균 급여	Information Commissioner's Office (ICO)	Childcare Act 2006 Freedom of Information Act 2000; School Inspection Act 1996
홍콩	- 기본사항: 유치원명, 주소, 전화번호 등 연락처, 홈페이지 - 학교정보: 설립유형, 학생 성별, 원장성명, 설립년도, 시설현황, 평가 결과 - 학교인력: 자격별 교원 수, 비교원 수, 교사 대 아동 비율, 교사 급여 분포, 경력 분포 - 교육비 - 보육서비스 제공 여부 - 교육과정 - 학교특성: 비전, 미션, 학생 지원제도, 교사-부모 협의회, - 기타 구입물품(원복, 가방, 교재, 간식비 등) - 학교 재정 지출 현황	Education Bureau	Pre-primary Education Voucher scheme 가입시설만 해당

4) 시사점

호주, 영국, 홍콩의 사례를 통해서 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 주요국들은 공공기관은 물론 유치원과 학교의 정보공개를 오래전부터 법적으로 의무화하고 있으며, 이는 부모의 학교 선택권을 보장하고, 교육의 질적 제고를 위한 합리적인 방식으로 합의하고 있다는 것을 전제로 하고 있다. 따라서 유치원 정보공시제가 유아교육의 질적 제고를 위한 기제로써 안착할 수 있도록 이용자와 현장의 요구를 수렴하여 지원할 필요가 있다.

둘째, 정보공개의 내용과 범위가 포괄적이라는 것이다. 유치원의 학급 수, 교원 수 등과 같은 일반적인 정보는 물론 수입과 지출 관련 정보를 포함하여 기관별 특성을 이해할 수 있도록 지역특성에 대한 정보와 인종(다문화) 비율도 포함되어 있다. 따라서 수요자의 입장에서 필요로 하는 정보가 무엇인지에 대한 검토를 통해 정보공개 내용을 재조정할 필요가 있다.

셋째, 사용자의 편의를 고려하여 정보공시 시스템이 구축되어 있다. 영국의 경우 학교별 자료를 국가 전체 평균과 함께 제시하여 상대적인 비교가 가능하도록 하고 있다. 호주에서는 단순히 수치만을 제시하는 것이 아니라 학교유형에 따라 자금 운영에 따른 특성과 그것이 의미하는 바를 상세히 설명함으로서 이용자의 이해를 돕고 있으며, 정보를 도식화하여 제공함으로써 시각적으로 이해를 돕고 있다. 또한 호주의 경우 해당 홈페이지에 이용자들의 편의를 위해서 각 데이터를 어떻게 해석하고, 그것이 무엇을 의미하는지에 대한 지침서를 제공하고 있으며, 사용방법에 대한 동영상을 제작하여 보다 쉽게 사용할 수 있도록 지원하고 있어 유치원 정보공시제 안착을 위해서 정보를 활용하는 이용자 측면에서의 편의성을 제고할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

넷째, 공개하는 정보의 신뢰도를 높이기 위해 확인 절차를 마련하고 유치원의 책임을 높일 수 있는 방안을 마련해야 한다. 호주는 별도의 회계업체를 두고 있고 감사 시 제출한 자료와 확인하는 방안을 마련하고 있어 정부가 정보의 질 관리에 직접적으로 관여하고 있다. 홍콩은 바우처와 연계하여 정부 지원 신청 시 한 번에 자료를 제공하도록 하고 있고, 서약을 통해 거짓된 정보를 제공하지 않도록 유치원의 책임을 강화하고 있다.

라. 유치원 정보공시제 운영 및 이용 현황

1) 정보공시제 운영 현황

가) 학부모 안내

정보공시제의 학부모 안내여부 대해 원장(감)을 대상으로 알아본 결과, 학부모 안내는 전체 응답자의 86.9%가 응답하였으며, 설립유형에 따라서 차이가 있었다. 공립단설은 98%, 공립병설은 97.8%, 사립법인은 84.4%, 사립사인(개인)은 82.2%로 80%이상 거의 모든 유치원에서 유치원이 정보공시제에 대한 안내가 이루어졌으나, 사립은 공립에 비해 10%이상 적게 학부모 안내가 이루어지고 있었다. 즉, 사립에 비해 공립에서 정보공시제에 대한 학부모 안내가 더 많이 이루어졌음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-6〉 정보공시제 학부모 안내 여부

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	86.9	13.1	100.0(350)	
공립병설	97.8	2.2	100.0(45)	14.12(3)**
공립단설	98.0	2.0	100.0(50)	
사립사인(개인)	82.2	17.8	100.0(191)	
사립법인	84.4	15.6	100.0(64)	

주: 조사대상은 유치원 원장(감)임.
** $p < .01$

정보공시제에 대해 학부모에게 안내를 했다고 응답한 원장(감)을 대상으로 안내 방법에 대해(다중응답)을 알아본 결과, 학부모 통신문을 통해 87.5%, 유치원 홈페이지를 통해 32.2%, 유치원 게시판을 통해 14.8% 순으로 나타나 학부모 통신문을 통해 가장 많이 이루어진 것으로 나타났다. 설립유형의 경우 공립병설, 사립사인(개인), 사립법인은 학부모 통신문을 통한 안내가 다른 안내 방법에 비해 상대적으로 높은 비중을 차지하는 반면, 공립단설은 학부모 통신문을 통한 안내와 유치원 홈페이지를 통한 안내가 4%정도의 차이밖에 없었으며, 유치원 게시판을 통한 안내방법의 비중도 다른 설립유형에 비해 높았다. 이는 공립단설 유치원의 경우 다른 설립유형의 유치원에 비해 홈페이지가 잘 구축되어 있거나 통신문 외에 다른 방법을 활용하여 안내하고자 하였다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-7〉 정보공시제 학부모 안내 방법(다중 응답)

단위: %

구분	학부모 통신문을 통해 안내	유치원 홈페이지를 통해(배너 연결)	유치원내 게시판을 통해	기타
전체	87.5	32.2	14.8	9.9
공립병설	97.7	40.9	18.2	11.4
공립단설	81.6	77.6	24.5	10.2
사립사인(개인)	89.2	17.8	12.1	7.6
사립법인	79.6	25.9	11.1	14.8

주: 조사대상은 유치원 원장(감)임.

나) 정보공시제 운영 지원

정보공시제 정보를 주로 입력하는 담당자에 대해 원장(감)을 대상으로 알아본 결과, 원장 28.6%, 원감 29.1%, 교사 31.1%로 교사가 가장 많이 입력하고 있었다. 이는 설립유형과 학급 수에 따라서도 차이가 있었다. 설립유형의 경우, 공립 병설은 90%이상이 교사가 담당하고 있었으며, 공립 단설 역시 원장은 0%, 원감은 2%, 교사 74%, 기타 24%로 대부분 교사가 입력하고 있었다. 반면 사립사인(개인)은 원장 42.9%, 원감 41.9%로 약 85%가 원장 및 원감이 입력하고 있었으며, 사립법인은 원장, 원감, 교사, 기타의 비중 차이가 10% 내외로 유사하게 나타났다. 즉, 공립 병설의 경우 정보입력을 주로 교사가 담당하게 됨에 따라 정보공시제 실시에 따른 교사의 행정업무 부담이 대부분의 유치원에서 증가했음을 알 수 있다.

학급수의 경우, 3학급 이하는 원장 및 교사가 주로 입력하는 경우가 많았으며, 7학급 이상일 경우 원감이 입력을 담당하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 이는 3학급 이하의 유치원의 경우 대부분 원감이 부재한 경우가 많으며, 7학급 이상의 규모가 비교적 큰 유치원의 경우 원장 외에 원감이 상주하는 경우가 많기 때문인 것으로 볼 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-8〉 정보공시제 정보 입력 담당자

단위: %(명)

구분	원장	원감	교사	기타	계(수)	$X^2(df)$
전체	28.6	29.1	31.1	11.1	100.0(350)	
설립유형						
공립병설	0.0	4.4	91.1	4.4	100.0(45)	
공립단설	0.0	2.0	74.0	24.0	100.0(50)	209.69(9)
사립사인(개인)	42.9	41.9	9.9	5.2	100.0(191)	***
사립법인	28.1	29.7	18.8	23.4	100.0(64)	

(표 Ⅳ-2-8 계속)

구분	원장	원감	교사	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
학급 수						
3학급 이하	40.5	10.1	46.8	2.5	100.0(79)	
4~6학급	26.3	29.7	30.3	13.7	100.0(175)	39.24(6)***
7학급 이상	22.9	43.8	19.8	13.5	100.0(96)	

주: 조사대상은 유치원 원장(감)임.

유치원 정보공시 시스템 사용의 편의성에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아본 결과, 원장(감)의 경우 편리하지 않은 경우(전혀 편리하지 않음+별로 편리하지 않음)가 52%, 편리한 경우(약간 편리함+매우 편리함)가 48%로 불편하다고 생각하는 응답자가 더 많았다. 교사의 경우 편리하지 않은 경우(전혀 편리하지 않음+별로 편리하지 않음)가 53.2%, 편리한 경우(약간 편리함+매우 편리함)가 46.8%로 편리하지 않다고 생각하는 응답률이 조금 더 높아 원장(감)과 유사한 경향성을 보였다.

〈표 Ⅳ-2-9〉 유치원 정보공시 시스템 사용의 편의성

단위: %(명)

구분	전혀 편리하지 않음	별로 편리하지 않음	약간 편리함	매우 편리함	계(수)	평균	표준편차
원장(감)	7.4	44.6	44.0	4.0	100.0(350)	2.4	0.69
교사	6.2	47.0	43.6	3.2	100.0(500)	2.4	0.66

유치원 정보공시 이용과 관련하여 관련 매뉴얼이나 동영상을 접한 경험이 있는지에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 원장의 경우 매뉴얼만 본 경우가 66%로 가장 많았으며, 매뉴얼과 동영상을 본 경우는 16.9%이었으나 매뉴얼과 동영상을 모두 본 적이 없는 경우도 16%였다. 교사의 경우 매뉴얼만 본 경우가 58.6%로 가장 많았으며, 매뉴얼과 동영상을 본 경우는 14%이었으나 매뉴얼과 동영상을 모두 본 적이 없는 경우도 27%였다.

〈표 Ⅳ-2-10〉 유치원 정보공시제 관련 매뉴얼이나 동영상을 접한 경험 유무

단위: %(명)

구분	매뉴얼만 본 적 있음	동영상만 본 적 있음	모두 본 적 있음	모두 본 적 없음	계(수)
원장(감)	66.0	1.1	16.9	16.0	100.0(350)
교사	58.6	0.4	14.0	27.0	100.0(500)

유치원 정보공시 이용과 관련하여 매뉴얼만 보았거나 매뉴얼이나 동영상을 접한 경험이 있다고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 매뉴얼의 도움정도를 알아보았다. 조사결과 원장(감)은 약간 도움이 되었음 74.5%, 매우 도움이 되었음 15.9%로 총 도움이 되었다는 응답률이 90.3%, 도움 정도는 3.1점으로 나타나 매뉴얼을 통해 도움을 받았음을 알 수 있다. 교사는 약간 도움이 되었음 66.4%, 매우 도움이 되었음 19.6%로 총 도움이 되었다는 응답률이 86%, 도움 정도는 3점으로 원장과 마찬가지로 매뉴얼을 통해 도움을 받았음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-11〉 매뉴얼의 도움 정도

단위: %(명)

구분	전혀 도움 되지 않음	별로 도움 되지 않음	약간 도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균	표준편차
원장(감)	0.7	9.0	74.5	15.9	100.0(290)	3.1	0.52
교사	0.6	13.5	66.4	19.6	100.0(363)	3.0	0.59

유치원 정보공시 이용과 관련하며 동영상만 보았거나 매뉴얼이나 동영상을 접한 경험이 있다고 응답한 원장(감)과 교사를 대상으로 동영상의 도움 정도를 알아보았다. 조사결과 원장(감)은 약간 도움이 되었음 76.2%, 매우 도움이 되었음 17.5%로 총 도움이 되었다는 응답률이 93.7%, 도움 정도는 3.1점으로 나타나 동영상을 통해 도움을 받았음을 알 수 있다. 교사는 약간 도움이 되었음 70.8%, 매우 도움이 되었음 20.8%로 총 도움이 되었다는 응답률이 91.7%, 도움 정도는 3.1점으로 나타나 동영상을 통해 도움을 받았음을 알 수 있다. 즉 원장(감)과 교사 모두 동영상을 통해 도움을 받았다고 인식하고 있으며, 도움 정도는 매뉴얼의 도움정도와 3.1점으로 동일하였다.

〈표 Ⅳ-2-12〉 동영상의 도움 정도

단위: %(명)

구분	전혀 도움 되지 않음	별로 도움 되지 않음	약간 도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균	표준편차
원장(감)	-	6.3	76.2	17.5	100.0(63)	3.1	0.48
교사	-	8.3	70.8	20.8	100.0(72)	3.1	0.53

다) 정보공시제 운영의 어려움

유치원 정보공시제 운영의 가장 큰 어려움에 대해 원장(감)과 교사를 대상으

로 알아본 결과 원장(감)의 경우, 담당교원의 업무량 증가 46.9%, 공시정보의 범위와 내용과다 31.7%, 정확한 데이터 수집과 분류 16.6% 순이었다.

교사의 경우, 담당교원의 업무량 증가 59.4%, 정확한 데이터 수집과 분류 16.4%, 공시정보의 범위와 내용과다 15.6% 순이었다. 즉 유치원정보공시제로 인해 모든 유치원에서 교원의 업무량이 증가되고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-13〉 유치원 정보공시제 운영의 가장 큰 어려움

단위: %(명)

구분	담당 교원의 업무량 증가	공시 정보의 범위와 내용 과다	정확한 데이터 수집과 분류	정보공시제 관련 매뉴얼 부족	기타	계(수)
원장(감)	46.9	31.7	16.6	4.6	0.3	100.0(350)
교사	59.8	15.6	16.4	7.2	1.0	100.0(500)

*p < .05, ***p < .001

유치원 정보공시 항목 중 공시의 어려움 1순위와 1순위, 2순위, 3순위를 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사결과 원장은 정보공시제 운영의 가장 큰 어려움으로 유치원 원비현황과 유치원 회계 예·결산서가 각각 24.3%로 가장 응답률이 높았으며 총 48.6%로 응답자의 과반수정도를 차지하였다. 이어 원아 건강검진현황 9.7%, 유치원 평가 8.9%로 기타 공시항목의 경우 10%이하로 나타났으며, 유치원의 원장(감)은 대부분 유치원 원비현황과 유치원 회계 예·결산서의 공시를 어려워하고 있었다. 공시방법이 어려운 항목의 1순위, 2순위, 3순위를 합한 결과를 원장(감)을 대상으로 알아본 결과, 유치원 회계 예·결산서 53.1%, 유치원 원비현황 46.3%, 원아 건강검진현황 27.7%, 유치원 평가 25.4%, 유치원 편성운영에 관한 사항 20.3% 순으로 나타나 1순위와 부분적으로 일치하였다.

〈표 Ⅳ-2-14〉 공시 방법이 어려운 항목-1순위, 1+2+3순위(원장(감), 교사)

단위: %(명)

대상	구분	원비 현황	회계 예·결산서	원아 건강검진 현황	유치원 평가	유치원 교지·교사 현황	위반 내용 및 조치 결과	환경 위생 관리 현황	안전점검 및 안전교육 현황	방과후 과정 편성·운영 현황	유치원 교육과정 편성·운영
원장	1순위	24.3	24.3	9.7	8.9	4.6	4.6	4.3	4.3	4.0	3.4
	1+2+3순위	46.3	53.1	27.7	25.4	16.9	18.6	18.3	12.9	20.3	17.1
교사	1순위	17.6	25.6	10.4	9.8	7.4	3.4	5.0	4.0	2.4	6.0
	1+2+3순위	38.6	47.0	24.2	27.6	22.2	18.6	21.4	18.8	15.2	23.2

(표 Ⅳ-2-14 계속)

대상	구분	통학차량 운영 현황	직위·자격별 교원 현황	수업일수 및 시수 현황	급식 관련 (실시, 사고 등)	공제회 및 보험가입 현황	연령별 학급수 원아수	사무직원 현황	유치원 규칙 (교육목표)	계(수)/수
원장	1순위	1.7	1.4	1.4	1.4	0.9	0.6	0.3	-	100.0(350)
	1+2+3순위	4.6	8.0	6.3	10.9	1.7	3.4	6.9	1.7	350
교사	1순위	0.6	1.8	1.4	1.6	1.2	0.2	0.4	1.2	100.0(500)
	1+2+3순위	3.6	6.8	5.8	10.8	6.2	0.4	4.4	5.2	500

주: 조사대상은 원장(감), 교사임.

공시방법이 어려운 항목의 1순위를 교사를 대상으로 알아본 결과, 유치원 회계 예·결산서 25.6%, 유치원 원비현황 17.6%, 원아 건강검진현황 10.4%, 유치원 평가 9.8%, 유치원 교지·교사 현황 7.4%, 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항 6% 순으로 나타났다. 공시방법이 어려운 항목의 1순위, 2순위, 3순위를 합한 결과를 교사를 대상으로 알아본 결과, 유치원 회계 예·결산서 47%, 유치원 원비현황 38.6%, 유치원 평가 27.6%, 원아 건강검진현황 24.2%, 유치원 편성운영에 관한 사항 23.2%, 유치원 교지·교사 현황 22.2% 순으로 나타나 1순위와 유사하였다.

2) 정보공시제 이용 현황

학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트에 대해 알고 있는지에 대해 조사한 결과, 알고 있다 77.6%, 처음 들어본다 22.4%로 나타나 학부모의 3/4이상은 유치원 알리미 사이트를 인지하고 있는 것으로 볼 수 있다. 유치원의 설립유형에 따른 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

〈표 Ⅳ-2-15〉 유치원 알리미 사이트 인지 여부

단위: %(명)

구분	알고 있다	처음 들어 본다	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	77.6	22.4	100.0(500)	4.88(3)
공립병설	79.1	20.9	100.0(249)	
공립단설	87.2	12.8	100.0(47)	
사립사인(개인)	73.0	27.0	100.0(148)	
사립법인	75.0	25.0	100.0(56)	

유치원 알리미 사이트에 대해 알고 있다고 응답한 학부모를 대상으로 이용 여부에 대해 알아본 결과 이용한 적이 있다 49.2%, 이용한 적이 없다 50.8%로 나타나 유치원 알리미 사이트에 대해서 알고는 있으나, 실제로 이용하는 경우는 유치원 알리미 사이트에 대해 알고 있는 학부모의 절반 정도였다. 유치원의 설립유형에 따라 정도의 차이는 있었으나 통계적으로 유의한 수준은 아니었다.

〈표 Ⅳ-2-16〉 유치원 알리미 사이트 이용 여부

단위: %(명)

구분	이용한 적이 있다	이용한 적이 없다	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	49.2	50.8	100.0(388)	
공립병설	52.3	47.7	100.0(197)	
공립단설	39.0	61.0	100.0(41)	3.15(3)
사립사인(개인)	50.0	50.0	100.0(108)	
사립법인	42.9	57.1	100.0(42)	

유치원 알리미 사이트를 이용하지 않았거나 거의 이용해보지 않은 이유에 대해 알아본 결과, 관심이 없어서 40.6%, 인터넷을 사용하지 않는 등 접속환경이 여의치 않아서 27%, 사용하기 불편해서 14.8%, 원하는 정보가 충분히 제공되지 않아서 9.8%순이었다. 즉, 학부모들은 실제적으로 유치원 알리미 사이트에 대한 관심이 없어서 이용이 미비하거나 아예 이용하지 않은 경우가 가장 많음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-17〉 유치원 알리미 사이트를 이용하지 않은 이유

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	계(수)
전체	40.6	27.0	14.8	9.8	4.5	15.2	100.0(388)
공립병설	42.0	31.3	18.8	8.9	1.8	11.6	100.0(197)
공립단설	34.6	23.1	0.0	19.2	3.8	30.8	100.0(41)
사립사인(개인)	41.3	24.0	12.0	8.0	8.0	16.0	100.0(108)
사립법인	38.7	22.6	19.4	9.7	6.5	12.9	100.0(42)

주1: 조사대상은 학부모임.

주2: ①관심이 없어서 ②인터넷을 사용하지 않는 등 접속 환경이 여의치 않아서 ③사용하기 불편해서 ④원하는 정보가 충분히 제공되지 않아서 ⑤제공하는 정보를 믿을 수 없어서 ⑥기타

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트 제공 정보의 이용 빈도에 대해 알아본 결과, 필요한 경우 언제든지 수시로 37.2%, 학기당 1-2회 31.9%, 거의 이용하지 않음 24.6%, 월 1-2

회 6.3%였다. 즉 전체 응답자 중 필요할 경우 수시로 이용하는 경우가 가장 높았으며 이는 설립유형에 따라 차이가 있었다. 공립 단설의 경우 필요할 경우 언제든지 수시로 이용, 공립병설의 경우 학기당 1-2회, 사립사인(개인)과 사립법인은 이용하지 않음이 다른 설립유형에 비해 상대적으로 높은 응답률이 나타났다. 특히 사립사인(개인)과 사립법인은 이용하지 않음이 38.9%로 나타나 공립에 비해 유치원 알리미 사이트 제공 정보의 이용 빈도가 적었다.

〈표 Ⅳ-2-18〉 유치원 알리미 사이트 제공 정보 이용 빈도

단위: %(명)

구분	학기당 1~2회	월 1~2회	필요시 수시로	거의 이용 안함	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	31.9	6.3	37.2	24.6	100.0(191)	17.34(9)*
공립병설	37.9	7.8	36.9	17.5	100.0(103)	
공립단설	31.3	12.5	50.0	6.3	100.0(16)	
사립사인(개인)	25.9	1.9	33.3	38.9	100.0(54)	
사립법인	16.7	5.6	38.9	38.9	100.0(18)	

주: 조사대상은 학부모임.

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트의 정보 도움 정도에 대해 알아본 결과, 약간 도움이 됨 52.8%, 매우 도움이 됨 40.3%로 총 도움이 된다는 응답자가 93.1%, 평균 3.3점으로 대체로 도움이 된다고 인식하고 있었고, 설립유형에 따라서는 공립단설이 3.6점으로 가장 높았으며, 사립사인(개인)이 3.2점으로 가장 낮았으나 전체적으로는 모든 설립유형에서 3점 이상으로 모두 도움이 된다고 인식하고 있음을 알 수 있으며, 그 내용은 <표 Ⅳ-2-19>와 같다.

〈표 Ⅳ-2-19〉 유치원 알리미 사이트 정보 도움 정도

단위: %(명)

구분	전혀 도움 되지 않음	별로 도움 되지 않음	약간 도움됨	매우 도움됨	계(수)	평균	표준 편차
전체	0.7	6.3	52.8	40.3	100.0(144)	3.3	0.62
공립병설	1.2	7.1	49.4	42.4	100.0(85)	3.3	0.66
공립단설	0.0	0.0	40.0	60.0	100.0(15)	3.6	0.51
사립사인(개인)	0.0	9.1	63.6	27.3	100.0(33)	3.2	0.58
사립법인	0.0	0.0	63.6	36.4	100.0(11)	3.4	0.50
$\chi^2(df)$		1.56					

주1: 조사대상은 학부모임.

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트의 이용 경로에 대해 알아본 결과는 <표 Ⅳ-2-20>과 같다. 유치원에서 알려줘서가 84.7%로 대부분의 학부모가 유치원의 정보제공으로 유치원 알리미 사이트를 이용하고 있음을 알 수 있다. 설립유형에 따른 차이가 나타나지 않은 것을 고려할 때 학부모 대부분은 유치원으로부터 알리미 사이트에 대한 정보를 통해 이용하고 있는 것으로 보여진다. 이는 반대로 유치원이 유치원 알리미 사이트에 대해 학부모에게 정보를 알려주지 않을 경우 많은 학부모가 이를 이용하지 못할 수도 있음을 내포하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-20〉 유치원 알리미 사이트 이용 경로

단위: %(명)

구분	유치원에서 알려줘서	신문, 방송 등의 언론 매체를 통해	아는 사람의 소개로	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	84.7	9.0	4.9	1.4	100.0(144)	15.94(9)
공립병설	91.8	5.9	2.4	0.0	100.0(85)	
공립단설	80.0	13.3	0.0	6.7	100.0(15)	
사립사인(개인)	72.7	15.2	9.1	3.0	100.0(33)	
사립법인	72.7	9.1	18.2	0.0	100.0(11)	

주: 조사대상은 학부모임.

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트에서 가장 자주 찾아보는 항목에 대해 알아보았다. 조사 결과 유치원 교육과정 및 방과후 과정 38.9%, 유아 및 유치원에 관한 사항 27.8%, 유치원 원비 및 예·결산 13.2% 순으로 나타났으며, 이외 항목은 응답률이 10% 이하였다. 즉, 학부모들은 유치원 교육과정 및 방과후 과정에 가장 많이 궁금해하고 있으며 유치원 알리미 사이트를 통해 정보를 얻고자 함을 알 수 있다.

이러한 결과는 설립유형에 따라 차이가 있었는데, 유치원 교육과정 및 방과후 과정에 대해서는 공립병설을 이용하는 학부모가, 유아 및 유치원에 관한 사항은 공립단설을 이용하는 학부모의 응답률이 높았다. 그리고 사립사인(개인)의 경우 유치원 교육과정 및 방과후 과정과 유아 및 유치원에 관한 사항에 대한 항목이 27.3%로 가장 높았으나 모두 공립 단설에 비해서는 두 항목의 정보를 찾아보는 학부모들은 상대적으로 적은 것으로 나타났다.

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유치원 알리미 사이트에서 가장 도움이 된 항목에 대해 알아보았다. 조사 결과 유

치원 교육과정 및 방과후 과정 35.4%, 유아 및 유치원에 관한 사항 29.9%, 유치원 원비 및 예·결산 12.5% 순으로 나타나 유치원 알리미 사이트에서 가장 많이 찾아보는 항목과 유사한 경향성을 나타냈다. 이는 학부모가 궁금해서 정보를 찾아보는 과정을 통해 원하는 정보를 얻어 도움이 되었다고 인식하고 있다고 해석할 수 있다. 공립병설은 유치원 교육과정 및 방과후 과정의 경우를 제외하고 공립단설, 사립사인(개인), 사립사인 모두 유아 및 유치원에 관한사항에서 가장 도움이 되었다고 응답하였다.

〈표 Ⅳ-2-21〉 유치원 알리미 사이트에서 가장 자주 찾아보는 항목

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
전체	38.9	27.8	13.2	7.6	6.3	4.9	1.4	100(144)
공립병설	48.2	24.7	12.9	4.7	4.7	4.7	0.0	100(85)
공립단설	33.3	40.0	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	100(15)
사립사인(개인)	27.3	27.3	15.2	12.1	6.1	6.1	6.1	100(33)
사립법인	9.1	36.4	0.0	18.2	27.3	9.1	0.0	100(11)
$\chi^2(df)$				29.60(18)*				

*p<.05

주1: 조사대상은 학부모임.

주2: ①유치원 교육과정 및 방과후 과정 ②유아 및 유치원에 관한 사항 ③유치원 원비 및 예·결산 ④유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리 ⑤기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등⑥유아교육법에 따른 시정 명령 등

〈표 Ⅳ-2-22〉 유치원 알리미 사이트에서 가장 도움이 된 항목

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
전체	35.4	29.9	12.5	9.7	9.0	2.8	0.7	100.0(144)
공립병설	45.9	23.5	11.8	7.1	7.1	4.7	0.0	100.0(85)
공립단설	26.7	40.0	13.3	6.7	13.3	0.0	0.0	100.0(15)
사립사인(개인)	24.2	30.3	12.1	15.2	15.2	0.0	3.0	100.0(33)
사립법인	0.0	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$				25.96(18)				

주1: 조사대상은 학부모임.

주2: ①유치원 교육과정 및 방과후 과정 ②유아 및 유치원에 관한 사항 ③유치원 원비 및 예·결산 ④유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리 ⑤기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등⑥유아교육법에 따른 시정 명령 등

유치원 알리미 사이트를 이용한 경험이 있다고 응답한 학부모를 대상으로 유

치원 알리미 사이트에 공시된 내용 중 이해가 가장 어려운 항목에 대해 알아보았다. 조사결과 유아교육법에 따른 시정 명령 등이 43.8%로 가장 높았으며, 유치원 원비 및 예·결산 29.2%, 기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등 20.1% 순이었다. 이는 연령대에 관계없이 유사한 경향을 보였으며, 설립유형의 경우에도 사립사인(개인)을 제외하고 유사했다. 사립사인(개인)의 경우 유치원 원비 및 예·결산 39.4%, 유아교육법에 따른 시정 명령과 기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등이 27.3%으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-23〉 가장 이해하기 어려운 항목

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
전체	43.8	29.2	20.1	2.8	2.8	0.7	0.7	100.0(144)
공립병설	49.4	27.1	18.8	2.4	2.4	0.0	0.0	100.0(85)
공립단설	40.0	26.7	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	100.0(15)
사립사인(개인)	27.3	39.4	27.3	3.0	0.0	3.0	0.0	100.0(33)
사립법인	54.5	18.2	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	100.0(11)
$\chi^2(df)$				23.77(18)				

주1: 조사대상은 학부모임.

주2: ①유아교육법에 따른 시정명령 등 ②유치원 원비 및 예·결산 ③기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 ④유치원 교육과정 및 방과후 과정 ⑤유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리 ⑥유치원 기본 현황 ⑦유아 및 유치원에 관한 사항

〈표 Ⅳ-2-24〉 공시내용 이해가 어려운 항목-1순위/ 1+2+3순위

단위: %(명)

대상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
1순위	38.2	14.7	8.4	6.8	6.3	5.2	4.7	4.2	3.1	2.6
1+2+3순위	67.0	47.1	29.8	16.2	31.9	15.7	16.2	11.0	6.8	16.2
구분	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	계(수)	
1순위	1.6	1.0	1.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0		
1+2+3순위	11.0	6.3	4.2	6.8	5.2	5.2	2.6	0.5		

주1: 조사대상은 학부모임.

주2: ①유치원 회계 예·결산서 ②유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항 ③유치원 교지·교사 현황 ④유치원 원비 현황 ⑤유치원 평가 ⑥유치원 규칙(교육목표) ⑦위반내용 및 조치 결과 ⑧공제회 및 보험가입 현황 ⑨수업일수 및 시수 현황 ⑩환경위생관리 현황 ⑪방과후 과정 편성·운영 현황 ⑫지위·자격별 교원현황 ⑬사무직원 현황 ⑭급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황 ⑮원아 건강검진 현황 ⑯안전점검 및 안전교육 현황 ⑰통학차량 운영 현황 ⑱연령별 학급수, 원아수

유치원 알리미 사이트의 인지여부나 이용여부에 관계없이 공시내용의 세부항목에 대해 이해가 어려운 항목의 1순위를 알아본 결과와 1순위, 2순위, 3순위의

합한 결과는 <표 Ⅳ-2-24>와 같다. 조사결과 학부모들은 유치원 회계 예·결산서 38.2%, 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항 14.7%, 유치원 교지·교사 현황 8.4%, 유치원 원비 현황 6.8%, 유치원 평가 6.3%순이었다. 설립유형에 따른 통계적으로 유의한 차이가 없음을 고려할 때, 유치원 회계의 예·결산서에 대한 내용을 이해하기 가장 어려워하고 있다고 볼 수 있다.

조사결과 학부모들은 유치원 회계 예·결산서 67.0%, 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항 47.1%, 유치원 평가 31.9%, 유치원 교지·교사 현황 29.8%, 유치원 원비 현황 16.2% 순으로 나타나 1순위와 거의 유사한 경향성을 보였다. 즉 학부모의 연령대나 설립유형에 관계없이 유치원 회계의 예·결산서와 유치원교육과정 편성·운영에 대한 내용을 이해하기 어려워하고 있었다. 이는 본 항목에 있어 유치원 운영자나 관리자 중심이 아닌 학부모가 쉽게 이해할 수 있는 수준으로 구성되어 제시되어야 함을 의미한다고 볼 수 있다.

3) 유치원 정보공시제 효과에 대한 인식

유치원 정보공시제의 만족도에 대해 알아본 결과, 학부모 참여 확대 항목을 제외한 모든 항목에서 3점 이상(1점: 전혀 그렇지 않다~4점: 매우 그렇다)으로 나타나 대체적으로 만족하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-25〉 유치원 정보공시제 만족도

단위: %(명)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	약간 그러함	매우 그러함	계(수)	평균	표준편차
현재 공시 중인 항목의 범위	1.0	8.9	50.3	39.8	100.0(191)	3.3	0.67
제공된 공시 정보의 충실성	1.6	6.8	49.7	41.9	100.0(191)	3.3	0.67
제공된 공시정보의 신뢰성	1.6	6.8	49.2	42.4	100.0(191)	3.3	0.67
사이트 화면 이해의 용이성	0.5	12.0	56.5	30.9	100.0(191)	3.2	0.65
정보를 찾아가는 경로의 용이성	1.6	13.1	51.3	34.0	100.0(191)	3.2	0.71
국민의 알 권리 보장	1.8	16.6	45.6	36.0	100.0(500)	3.2	0.76
학부모 참여 확대	3.8	23.4	48.4	24.4	100.0(500)	2.9	0.79
유치원 운영의 투명성 제고	2.4	11.0	43.8	42.8	100.0(500)	3.3	0.75
유치원 교육 서비스 및 질 향상	3.6	13.2	43.2	40.0	100.0(500)	3.2	0.80
정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능	4.2	17.0	43.6	35.2	100.0(500)	3.1	0.83
자녀 유치원 선택에 도움	3.0	16.8	41.6	38.6	100.0(500)	3.2	0.81
유치원과 관련한 국가 통계자료 마련	2.4	13.0	52.0	32.6	100.0(500)	3.1	0.73

주: 조사대상은 학부모임.

구체적으로는 현재 공시 중인 항목의 범위, 제공된 공시 정보의 충실성, 제공된 공시정보의 신뢰성, 유치원 운영의 투명성 제고 측면이 3.3점으로 가장 만족도가 높은 반면, 학부모 참여확대의 경우 2.9점으로 만족도가 가장 낮았다.

유치원 정보공시제의 효과에 대해 원장(감), 교사, 학부모를 대상으로 알아본 결과 모든 항목에서 학부모가 원장(감)과 교사에 비해 효과를 높게 인식하고 있었다. 학부모들은 4점 척도 기준(1점: 전혀 효과 없음~4점: 매우 효과 있음) 유치원에 대한 학부모의 참여확대 2.9점을 제외한 모든 항목에서 3점 이상으로 나타났으며 특히 유치원 운영의 투명성 제고 측면은 3.3점으로 가장 높았다. 반면, 원장과 교사는 유치원 운영의 투명성 제고 측면과 유치원과 관련한 국가통계자료 마련이 3.0점~3.1점으로 가장 높게 나타났으며 유치원 교육에 대한 학부모의 참여확대는 원장 2.4점, 교사 2.5점으로 가장 낮았다. 즉, 원장(감), 교사, 학부모 모두 유치원 정보공시제 실시에 따라 유치원 운영의 투명성 제고 효과가 가장 높을 것이라고 보는 반면, 유치원 교육에 대한 학부모의 참여확대 효과가 가장 낮을 것이라고 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-26〉 유치원 정보공시제의 효과에 대한 인식

단위: %(명)

구분	원장(감)		교사		학부모	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
국민의 알 권리 보장	2.7	0.76	2.8	0.74	3.2	0.76
유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대	2.4	0.74	2.5	0.78	2.9	0.79
유치원 운영의 투명성 제고	3.0	0.77	3.1	0.76	3.3	0.75
유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상	2.8	0.80	2.8	0.81	3.2	0.80
정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능	2.6	0.76	2.7	0.81	3.1	0.83
학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움	2.6	0.82	2.8	0.79	3.2	0.81
유치원과 관련한 국가 통계자료 마련	3.0	0.73	3.0	0.70	3.1	0.73

주: 조사대상은 원장(감), 교사, 학부모임.

마. 유치원 정보공시제 개선 요구

1) 공시 항목의 개선

유치원 정보공시 항목의 중요도와 어려움 정도에 대해 원장(감), 교사, 정보공시 담당자, 학부모를 대상으로 응답을 분석하였다. 이는 정보를 제공하는 측면, 제공받은 정보를 구축·관리하는 측면, 공개된 정보를 이용하는 측면에 따른 인식이 상이

할 수 있기 때문이다. 구체적으로 살펴보면, 원장(감), 교사, 학부모 모두 사무직원 현황을 제외하고 각 정보공시항목의 중요도가 3점 이상이며 정보공시담당자는 유치원 교지·교사 현황, 원아 건강검진 현황, 사무직원현황을 제외하고 각 정보공시항목의 중요도가 3점 이상으로 나타나 대부분 모든 항목에서 중요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 특히 원장(감)과 교사는 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항이 가장 중요하다고 본 반면, 정보공시담당자는 유치원 원비 현황을, 학부모는 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황과 안전점검 및 안전교육 현황을 가장 중요하다고 응답하였다. 즉, 원장(감)과 교사는 유치원의 교육관련 내용을, 정보공시담당자는 비용측면을, 학부모는 자녀의 급간식과 안전 등 건강 측면을 가장 중요하게 여기고 있다고 보여진다. 반면 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모 모두 공통적으로 유치원 교지·교사 현황, 원아 건강검진 현황의 중요도가 타 항목에 비해 낮았다.

〈표 Ⅳ-2-27〉 유치원 정보공시 항목 중요도/어려움 정도

단위: %(명)

구분	원장(감)				교사				정보공시 담당자		학부모			
	중요도		공시 어려움		중요도		공시 어려움		중요도		중요도		이해 어려움	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
유치원 규칙(교육목표)	3.5	0.75	1.9	0.75	3.6	0.67	2.1	0.76	3.3	0.76	3.3	0.76	2.1	0.82
유치원 교지·교사 현황	3.1	0.77	1.9	0.73	3.2	0.78	2.2	0.84	2.8	0.79	3.2	0.81	2.1	0.80
연령별 학급수, 원아수	3.4	0.69	1.6	0.66	3.5	0.64	1.7	0.72	3.5	0.63	3.4	0.68	1.6	0.64
직위·자격별 교원현황	3.4	0.73	1.7	0.71	3.3	0.71	1.8	0.71	3.3	0.64	3.4	0.68	1.6	0.67
유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항	3.7	0.56	1.9	0.80	3.7	0.57	2.1	0.79	3.6	0.61	3.5	0.63	2.0	0.77
수업일수 및 시수 현황	3.3	0.78	1.7	0.68	3.4	0.69	1.8	0.72	3.4	0.66	3.2	0.73	1.7	0.68
방과후 과정 편성·운영 현황	3.5	0.64	1.9	0.78	3.5	0.62	2.0	0.79	3.5	0.63	3.4	0.66	1.8	0.72
유치원 원비 현황	3.5	0.65	2.1	0.91	3.6	0.60	2.2	0.92	3.7	0.65	3.6	0.66	1.8	0.73
유치원 회계 예·결산서	3.1	0.85	2.4	0.96	3.3	0.73	2.4	0.93	3.3	0.82	3.0	0.84	2.4	0.88
급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황	3.6	0.63	1.8	0.69	3.6	0.65	2.0	0.78	3.4	0.79	3.7	0.58	1.7	0.63
원아 건강검진 현황	3.1	0.87	2.1	0.84	3.1	0.80	2.2	0.81	2.8	0.89	3.2	0.84	1.7	0.62
환경위생관리 현황	3.5	0.66	1.9	0.74	3.5	0.64	2.1	0.77	3.2	0.80	3.6	0.58	1.7	0.67
안전점검 및 안전교육 현황	3.6	0.63	1.9	0.75	3.6	0.62	2.0	0.77	3.2	0.85	3.7	0.57	1.7	0.63
공제회 및 보험가입 현황	3.6	0.64	1.6	0.66	3.6	0.61	1.9	0.69	3.1	0.80	3.6	0.60	1.7	0.62
위반내용 및 조치 결과	3.3	0.75	1.8	0.75	3.5	0.69	2.0	0.74	3.1	0.85	3.5	0.68	1.7	0.60
유치원 평가	3.2	0.74	2.1	0.88	3.3	0.79	2.3	0.87	3.1	0.83	3.3	0.76	1.8	0.70
사무직원 현황	2.6	0.85	1.7	0.68	2.9	0.82	1.8	0.73	2.4	0.77	2.7	0.83	1.6	0.60
통학차량 운영 현황	3.3	0.74	1.8	0.70	3.3	0.76	1.9	0.75	3.1	0.78	3.3	0.80	1.6	0.61

주: 조사대상은 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모임.

공시항목의 어려움 정도에서는 원장(감), 교사, 학부모 모두 유치원 회계 예·결산서측면에서 공시를 하거나 이해하는 것을 가장 어려워하고 있었다. 따라서 정보공시항목을 보완할 경우 정보공시를 하는 원장(감)과 교사, 관리하는 정보공시담당자, 정보를 보는 학부모 모두 중요도가 적다고 인식하는 항목은 축소 또는 삭제, 어려워하는 항목은 수정보완에 대한 재고려가 필요할 것이다.

1순위로는 사무직원 현황 26.4%, 원아 건강검진 현황 17.1%, 유치원 회계 예·결산서 13%, 유치원 교지·교사 현황 8.4%순으로 나타났다. 이는 조사대상에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 정보공시 항목 중 사무직원 현황에 대해 학부모는 30.6%, 정보공시담당자는 38%로 원장(감)과 교사에 비해 공개가 필요하지 않다고 생각하는 응답자가 많았으며, 원장(감)은 유치원 회계 예·결산서, 교사는 원아 건강검진 현황이 다른 조사대상에 비해 필요하지 않다는 응답률이 높았다.

〈표 Ⅳ-2-28〉 유치원 정보공시 항목 중 공개하지 않아도 된다고 생각하는 항목: 1순위

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	계(수)
전체	26.4	17.1	13.0	8.4	7.1	6.4	4.0	3.9	2.8	2.4	1.7	1.5	1.2	1.2	1.0	0.8	0.8	0.4	100.0(1,450)
원장(감)	20.6	16.6	20.6	7.1	6.3	9.1	2.0	2.9	5.4	0.9	0.6	3.1	0.9	0.6	0.9	1.1	0.9	0.6	100.0(350)
교사	24.0	18.6	12.0	9.0	9.4	7.6	3.0	5.0	2.6	1.8	1.2	1.2	1.2	1.0	1.4	0.4	0.2	0.4	100.0(500)
학부모	30.6	16.4	10.6	8.0	6.2	4.0	7.0	4.0	1.0	3.2	2.2	0.8	1.0	1.8	0.6	1.0	1.2	0.4	100.0(500)
정보공시 담당자	38.0	15.0	4.0	12.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	7.0	5.0	1.0	4.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0(100)
$\chi^2(df)$	149.59(51)***																		

주: 1) 조사대상은 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모임.

2) ①사무직원현황 ②원아건강검진현황 ③유치원 회계 예·결산서 ④유치원 교지·교사 현황 ⑤직위·자격별 교원 현황 ⑥유치원 평가 ⑦통학차량운영현황 ⑧수업일수 및 시수 현황 ⑨위반내용 및 조치결과 ⑩유치원 규칙(교육목표) ⑪공제회 및 보험 가입현황 ⑫유치원원비 현황 ⑬환경위생관리현황 ⑭유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항 ⑮급식실시 및 급식사고 발생·처리현황 ⑯연령별,학급별,원아수 ⑰방과후 과정 편성·운영 현황 ⑱안전점검 및 안전교육현황

***p<.001

1순위, 2순위를 합한 결과는 사무직원 현황 62.3%, 원아 건강검진 현황 44.6%, 유치원 교지·교사 현황 28.6%, 유치원 회계 예·결산서 28% 순으로 나타났다. 이는 1순위와 정도의 차이는 있지만 동일한 경향성을 보이고 있다고 해석할 수 있다. 따라서 추후 유치원 정보공시 항목을 단순화할 경우 원장(감), 교사, 학부모, 정보공시 담당자 모두가 공개하지 않다고 된다고 생각한 본 항목에 대

한 고려가 우선적으로 이루어지는 것이 필요할 것이다.

〈표 Ⅳ-2-29〉 유치원 정보공시 항목 중 공개하지 않아도 된다고 생각하는 항목: 1+2순위

단위: %(명)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯	⑰	⑱	수
전체	62.3	44.6	28.0	28.6	22.8	18.6	12.1	17.4	14.5	7.6	9.0	6.6	7.2	3.8	4.8	4.0	4.4	3.7	1,450
원장(감)	52.9	44.6	36.6	26.6	18.0	22.6	8.6	14.9	23.4	4.0	4.3	13.7	6.9	2.3	7.7	4.3	4.6	4.3	350
교사	58.8	50.0	25.0	29.2	29.4	20.0	10.0	16.0	15.0	5.4	7.6	4.8	9.2	4.6	5.4	2.8	3.4	3.4	500
학부모	70.2	39.6	27.8	27.4	20.2	13.4	18.0	22.2	8.6	11.2	11.8	4.2	5.0	4.4	2.0	5.6	5.6	2.8	500
정보공시 담당자	73.0	43.0	14.0	39.0	19.0	23.0	6.0	10.0	10.0	13.0	19.0	3.0	10.0	2.0	5.0	1.0	3.0	7.0	100

주: 1) 조사대상은 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모임.
2) ①사무직원현황 ②원아건강검진현황 ③유치원 회계 예·결산서 ④유치원 교지·교사 현황 ⑤직위·자격별 교원 현황 ⑥유치원 평가 ⑦통학차량운영현황 ⑧수업일수 및 시수 현황 ⑨위반내용 및 조치결과 ⑩유치원 규칙(교육목표) ⑪공제회 및 보험 가입현황 ⑫유치원원비 현황 ⑬환경위생관리현황 ⑭유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항 ⑮급식실시 및 급식사고 발생·처리현황 ⑯연령별,학급별,원아수 ⑰방과후 과정 편성·운영 현황 ⑱안전점검 및 안전교육현황

2) 유치원 정보공시 시스템 교육 개선

유치원 정보공시 시스템 사용과 관련하여 가장 적합한 교육 담당기관에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사 결과 원장(감)과 교사 모두 지역교육청이 가장 효과적이며 이어 시·도교육청, 유아교육진흥원 순으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 원장(감)과 교사 모두 교육 이수여부에 관계없이 교육지원청이 적합하다는 의견이 가장 많았으나 교육을 받은 원장(감)과 교사는 교육지원청이 더욱 적합하다고 인식하고 있었다. 즉 유치원 정보공시시스템 사용 교육 담당은 지역교육청이 가장 적합하다고 인식하였으며, 이는 교육을 받은 경우 적합하다는 응답자가 더 많았으며 통계적으로도 유의한 수준이었음을 고려할 때 지역 교육지원청에서 유치원 정보공시 시스템 사용교육이 이루어지는 것이 가장 효율적일 수 있다고 볼 수 있다.

유치원 정보공시 시스템 사용과 관련하여 가장 적합한 교육방식에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사 결과 원장(감)과 교사 모두 60%이상이 집합연수가 가장 효과적이라고 하였으며, 이어 매뉴얼 배포, 원격연수 순으로 나타났다. 특히 교사의 경우 매뉴얼배포와 원격연수에 대한 선호는 1% 수준으로 거의 유사하였다. 즉 원장과 교사 모두 유치원 정보공시 시스템 사용교육

방식은 집합연수가 가장 적합한 교육방식이라고 응답한 것을 고려할 때 현장에 실질적으로 적합한 교육방식이 될 수 있다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-30〉 유치원 정보공시 시스템 사용 교육 담당 기관

단위: %(명)

구분	지역 교육지원청	시·도 교육청	유아교육 진흥원	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
원장(감)						
전체	53.7	30.0	15.4	0.9	100.0(350)	
교육받음	56.1	31.7	11.5	0.7	100.0(287)	19.68(3)***
교육받지 않음	42.9	22.2	33.3	1.6	100.0(63)	
교사						
전체	56.2	27.2	15.6	1.0	100.0(500)	
교육받음	64.8	22.3	12.5	0.3	100.0(327)	31.02(3)***
교육받지 않음	39.9	36.4	21.4	2.3	100.0(173)	

주: 조사대상은 원장(감), 교사임.
**p<.01, ***p<.001

〈표 Ⅳ-2-31〉 유치원 정보공시 시스템 사용 교육 방식

단위: %(명)

구분	집합연수	매뉴얼배포	원격연수	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
원장(감)						
전체	63.7	20.9	13.7	1.7	100.0(350)	
교육받음	65.5	18.8	13.6	2.1	100.0(287)	5.33(3)
교육받지 않음	55.6	30.2	14.3	0.0	100.0(63)	
교사						
전체	60.4	20.0	19.0	0.6	100.0(500)	
교육받음	70.3	13.8	15.6	0.3	100.0(327)	40.97(3)***
교육받지 않음	41.6	31.8	25.4	1.2	100.0(173)	

주: 조사대상은 원장(감), 교사임.
***p<.001

유치원 정보공시 시스템 사용과 관련하여 발생하는 문제에 대한 적합한 지원기관에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사 결과 원장(감)과 교사 모두 지역교육청이 가장 적합하며 이어 시·도교육청, 한국교육학술정보원 순으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 원장(감)과 교사 모두 교육 이수여부에 관계없이 교육지원청이 적합하다는 의견이 가장 많았으나 교육을 받은 원장(감)과 교사는 교육지원청이 더욱 적합하다고 인식하고 있었다. 즉, 정도의 차이는 있으나 원장과 교사 모두 교육지원청이 유치원 정보공시 시스템 사용 시 발생하는 문제에

대한 지원 담당 기관으로 가장 적합하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-32〉 정보공시 시스템 사용시 발생하는 문제에 대한 지원 담당 기관

단위: %(명)

구분	지역교육지원청	시·도교육청	한국교육학술정보원	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
원장(감)						
전체	58.0	26.6	14.9	0.6	100.0(350)	8.20(3)*
교육받음	60.6	26.1	12.5	0.7	100.0(287)	
교육받지 않음	46.0	28.6	25.4	0.0	100.0(63)	
교사						
전체	57.8	29.0	12.4	0.8	100.0(500)	13.56(3)**
교육받음	61.2	24.5	14.1	0.3	100.0(327)	
교육받지 않음	51.4	37.6	9.2	1.7	100.0(173)	

주: 조사대상은 원장(감), 교사임.
*p<.05, **p<.01

3) 유치원 정보공시제 효율적 운영

유치원 정보공시제의 효율적 운영 방안에 대한 필요도를 원장과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사결과 원장은 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입, 교사는 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입과 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해에 대해 3.7점(1점: 전혀 필요 없음~4점: 매우 필요함)으로 가장 필요하다고 인식하고 있었다. 이어 원장은 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해와 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시 3.4점, 교사는 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시, 유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수, 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시, 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보가 각각 3.4점으로 나타났으며, 그 내용은 <표 Ⅳ-2-33>과 같다.

〈표 Ⅳ-2-33〉 정보공시제 효율적 운영 방안에 대한 필요도: 원장(감)

단위: 점

구분	원장(감)		교사		학부모	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시	3.3	0.72	3.4	0.61	3.5	0.65
교원의 실제적인 업무경감 방안 도입	3.6	0.71	3.7	0.57	-	-
관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해	3.4	0.65	3.7	0.57	-	-
유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수	3.3	0.70	3.4	0.63	-	-

(표 Ⅳ-2-33 계속)

구분	원장(감)		교사		학부모	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
변경된 정보의 신속한 수정과 재공시	3.4	0.68	3.4	0.65	3.4	0.68
유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보	3.1	0.71	3.4	0.63	3.2	0.71
학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시	3.0	0.72	3.2	0.66	3.2	0.71
유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계	2.8	0.83	3.2	0.66	3.1	0.81
공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)	2.8	0.82	3.1	0.78	3.1	0.77
쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급	3.3	0.73	3.1	0.76	3.2	0.76

주: 조사대상은 원장(감), 교사, 학부모임.

유치원 정보공시제 시행에서 가장 중요시되어야 하는 사항에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사결과 원장(감)은 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공 54.6%, 믿을 만하고 검증된 정보 제공 36%로 전체응답자의 90%정도를 차지하였다. 이는 설립유형에 따라 공립단설을 제외하고 모두 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공측면이 가장 중요시 되어야 한다고 보았다. 교사의 경우에도 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공 60.4%, 믿을 만하고 검증된 정보 제공 30.6%로 전체응답자의 91%를 차지하였다.

〈표 Ⅳ-2-34〉 유치원 정보공시제 시행에서 가장 중요시되어야 하는 사항

단위: %(명)

대상	이해하기 쉬운 형태의 정보 제공	믿을 만하고 검증된 정보 제공	광범위하고 상세한 정보 제공	유치원 간 비교 가능한 정보 제공	기타	계(수)
원장(감)	54.6	36.0	5.4	3.1	0.9	100.0(350)
교사	60.4	30.6	5.0	3.8	0.2	100.0(500)

유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 개선해야 할 사항을 원장과 교사를 대상으로 알아본 결과, 원장은 업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 보완 45.1%로 가장 응답률이 높았으며 이어 공시항목과 내용에 대한 재조정 20.3%, 변경 및 잘못된 정보에 대한 정정 시스템 효율화 18.6%, 공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 마련 8.3%로 나타났다.

교사는 업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 보완 57.2%로 가장 응답률이 높았으며 이어 변경 및 잘못된 정보에 대한 정정 시스템 효율화 16.4%, 공시항목과 내용에 대한 재조정 9.2%, 공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 마련

8.2%로 나타났으며, 그 내용은 <표 Ⅳ-2-35>와 같다.

〈표 Ⅳ-2-35〉 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 개선해야 할 사항

단위: %(명)

대상	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	계(수)
원장(감)	45.1	20.3	18.6	8.3	4.6	3.1	-	100.0(350)
교사	57.2	9.2	16.4	8.2	5.0	3.4	0.6	100.0(500)

주: 조사대상은 원장, 교사임.

주: ①업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 보완 ②공시항목과 내용에 대한 재조정 ③변경 및 잘못된 정보에 대한 정정 시스템 효율화 ④공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 마련 ⑤정보공시 불이행 및 허위정보 기재시 법적 조치 마련 ⑥공시시기와 방법에 대한 재조정 ⑦기타

4) 공시 자료의 신뢰성 검증

가) 공시 자료의 확인 및 검증 방법

공시 자료에 대한 확인 및 검증 여부에 대해 질문한 결과, 담당자가 '예'에 응답한 비율이 100%로 나타나 모든 지역에서 공시자료에 대한 확인 및 검증을 하는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-36〉 공시자료에 대한 확인 및 검증 여부

단위:%(명)

구분	예	계(수)
전체	100.0	100.0(100)
대도시	100.0	100.0(25)
중소도시	100.0	100.0(42)
읍면지역	100.0	100.0(33)

주: 조사대상은 정보공시 담당자임.

공시자료의 확인 및 검증 방법에 대해 질문한 결과, 개별 항목에 대한 이상치 확인이 94.0%로 가장 높았고, 모니터링단 운영, 현장 점검 실시, 기타는 2.0%로 나타났다. 지역별로는 대도시의 경우 개별 항목에 대한 이상치 확인이 96.0%, 기타 4.0%이고, 모니터링단 운영과 현장 점검 실시는 0.0%로 나타났다. 중소도시는 개별항목에 대한 이상치 확인이 90.5%, 모니터링단 운영이 4.8%, 현장 점검 실시와 기타가 2.4%로 나타났다. 읍면지역은 개별 항목에 대한 이상치 확인이 97.0%, 현장 점검 실시가 3.0%이고, 모니터링단 운영과 기타는 0.0%로 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-37〉 공시자료의 확인 및 검증 방법

단위:%(명)

구분	개별 항목에 대한 이상치 확인	모니터링단 운영	현장 점검 실시	기타	계(수)
전체	94.0	2.0	2.0	2.0	100.0(100)
대도시	96.0	0.0	0.0	4.0	100.0(25)
중소도시	90.5	4.8	2.4	2.4	100.0(42)
읍면지역	97.0	0.0	3.0	0.0	100.0(33)

주: 조사대상은 정보공시 담당자임.

나) 공시 자료 검증 기관

유치원 정보공시제 시스템에 공시된 정보의 신뢰성 검증을 위한 제도적 장치의 필요성에 대해 원장(감), 교사, 학부모를 대상으로 알아본 결과는 <표 Ⅳ-2-38>과 같다. 검증을 위한 제도적 장치가 필요하다에 원장(원감)은 69.4%, 교사는 77.2%, 학부모는 79.6%가 그렇다고 응답하여 응답대상자에 관계없이 필요하다고 인식하고 있었으며, 학부모일수록 필요하다는 응답률이 높았다.

〈표 Ⅳ-2-38〉 공시된 정보의 신뢰성 검증을 위한 제도적 장치의 필요성

단위: %(명)

구분	예	아니오	계(수)	$\chi^2(df)$
원장(감)	69.4	30.6	100.0(350)	
교사	77.2	22.8	100.0(500)	33.02(3)***
학부모	79.6	20.4	100.0(500)	

주: 조사대상은 원장(감), 교사, 학부모임.
$^{**}p<.01$ $^{***}p<.001$

공시된 자료의 확인 및 검증은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 효과적이라고 생각하는지에 대해 원장(감)과 교사를 대상으로 알아보았다. 조사 결과 원장(감)과 교사 모두 지역교육청이 가장 효과적이며 이어 시·도교육청, 유아교육진흥원 순으로 나타났다. 즉, 지역교육지원청은 다른 기관에 비해 관내 유치원과 가장 인접하여 위치하고 있으며 직간접적인 교류가 빈번함을 고려할 때 개별 유치원의 상황을 보다 정확히 알 수 있어 효과적일 수 있다는 의견이 반영되었을 수 있다.

〈표 Ⅳ-2-39〉 공시자료의 확인 및 검증 기관

단위: %(명)

구분	지역교육지원청	시·도교육청	유아교육진흥원	기타	계(수)	$\chi^2(df)$
원장(감)	54.3	28.0	14.4	3.3	100.0(243)	15.87(9)
교사	54.1	28.0	17.4	0.5	100.0(386)	23.60(9)**

** p<.01
주: 조사대상은 원장(감), 교사임.

공시자료의 확인 및 검증을 위해 가장 필요한 사항에 대해 질문한 결과, 정보공시 시스템 고도화를 통한 검증 시스템 구축이 58.0%으로 가장 높았고, 교육(지원)청과 유치원 간 시스템 공유가 18.0%, 자체 점검팀 운영이 12.0%, 정보공시 담당자 간 시스템 공유가 8.0%, 기타 4.0% 순이었다. 지역별로는 대도시, 중소도시, 읍면지역 모두 정보공시 시스템 고도화를 통한 검증시스템 구축과 교육(지원)청과 유치원 간 시스템 공유 순으로 높게 나타났으며, 읍면지역의 경우 자체 점검팀 운영과 정보공시 담당자 간 시스템 공유에 응답한 비율이 대도시, 중소도시 보다 높게 나타났다.

〈표 Ⅳ-2-40〉 공시자료의 확인 및 검증을 위해 가장 필요한 사항

단위:%(명)

구분	시스템 고도화를 통한 검증 시스템 구축	교육(지원)청과 유치원 간 시스템 공유	자체 점검팀 운영	정보공시 담당자 간 시스템 공유	기타	계(수)
전체	58.0	18.0	12.0	8.0	4.0	100.0(100)
대도시	60.0	20.0	12.0	0.0	8.0	100.0(25)
중소도시	69.0	14.3	7.1	7.1	2.4	100.0(42)
읍면지역	42.4	21.2	18.2	15.2	3.0	100.0(33)

주: 조사대상은 정보공시 담당자임.
*** $p < .001$

바. 소결

본 절에서는 유치원 정보공시제 추진 배경과 내용, 국외 정보공시제 사례를 분석하고, 원장(감), 교사, 정보공시담당자, 학부모를 대상으로 유치원 정보공시제의 운영 및 이용 현황, 개선 요구를 파악하였다. 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

유치원 정보공시제의 정보입력 담당은 원장, 원감, 교사가 30% 내외의 비슷

한 비중으로 이루어지고 있었다. 그러나 공립병설은 90%이상 교사가 입력하고 있었으며, 학급수가 적을수록 교사가 입력하는 경우가 많았다. 유치원 정보공시 시스템에 대해서는 원장(감)과 교사 모두 불편하다는 의견이 많아 교사의 업무 부담을 줄이기 위한 시스템의 개선이 필요하다.

유치원 정보공시제의 운영에 대해 원장(감)과 교사는 불필요한 정보의 과다 공시가 가장 큰 문제이며, 담당교원의 업무량 증가를 가장 큰 어려움으로 보았다. 공시항목 중 어려운 항목에 대해 원장(감)과 교사 모두 유치원 원비 현황, 유치원 회계 예·결산서를 선택하여 비용과 관련한 측면에서 공시를 어려워하는 것으로 나타나 정보 공급자와 수요자가 필요로 하는 항목을 검토하여 공시 항목을 축소하고 비용 관련 공시 내용에 대한 교육과 지원이 요구된다.

유치원정보공시제의 이용과 관련하여 유치원 정보공시제에 대해 알고 있는 학부모가 80% 가까운 가운데 실제 이용률은 50%가 되지 않고, 관심이 없는 학부모도 40%나 되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정보공시제에 대한 홍보도 필요하지만 실제 학부모들이 필요로 하는 정보가 공개되고 있는지에 대한 검토가 필요함을 시사한다.

학부모는 유치원 알리미 사이트를 통해 주로 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련 내용, 유아와 유치원에 관한 사항을 많이 찾아보는 것으로 나타났으며, 가장 도움이 되고 있다고 응답하였다. 반면 공시된 내용과 관련해서 유치원 회계 예·결산과 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항을 이해하기 어려워하였다. 부모의 알 권리를 보장한다는 차원에서 정보들이 공개되고는 있으나 수요자가 필요로 하는 정보가 공시되고 있는지에 대한 검토가 필요하다.

정보공시제의 효과에 대해 원장(감)과 교사는 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련, 유치원 교육에 대해 국민의 알권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면에서 효과가 높을 것이라고 보았으며, 학부모는 기관 선택에 도움, 교육 서비스 및 질 향상, 알 권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면에서 효과가 있다고 응답하였다. 결국 올바른 정보공시는 기관 차원에서는 운영의 투명성을 제고하고, 학부모 입장에서는 유치원 선택과 교육 서비스의 질 향상을 위한 효율적인 장치가 될 수 있다. 이러한 맥락에서 정보공시 안착을 위한 지원 방안이 모색되어야 한다.

유치원 정보공시제의 개선을 위해 현재의 정보공시 항목의 중요도와 어려움을 알아본 결과 원장(감)과 교사는 유치원 교육과정 편성·운영을, 정보공시 담당

자는 유치원의 원비 측면을, 학부모는 자녀의 급간식과 안전 관련 항목을 가장 중요하게 여기고 있었으며, 원장(감), 교사, 학부모는 공통적으로 회계 예·결산 측면에서 공시를 하거나 공시된 정보를 이해하는 것을 어려워하였다.

한편 정보공시 항목 중 공개가 불필요한 항목에 대해 원장(감), 교사, 정보공시 담당자, 학부모는 사무직원 현황은 공개하지 않아도 된다는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 원아 건강검진, 유치원 교지·교사현황, 유치원 회계 예·결산서 등으로 나타났다. 그리고 추후 유치원 정보공시제의 효율적 운영을 위해서는 원장(감)과 교사 모두 이해하기 쉬운 형태의 정보제공 측면이 가장 중요시되어야 한다고 보았다. 이러한 결과를 토대로 정보 공시 항목에 대한 재검토가 필요하며, 공시 방법이 개선될 필요가 있다.

정보공시제 개선에 대한 의견으로 교원의 실제적인 업무경감 방안의 도입이 가장 중요하며, 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해, 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시, 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급 등도 필요하다고 제안하였다.

Ⅴ. 정책 제언

본 연구에서는 중앙 및 지방정부의 유아교육정책 현황을 검토하여 개선 방안을 모색하고, 향후 유아교육정책의 방향 제시를 위한 정책 제언을 도출하고자 하였다. 본 장에서는 연구에서 도출한 결과를 토대로 유아교육정책의 향후 추진 방향을 제언하였다.

1. 향후 유아교육정책의 방향 및 과제

가. 국·공립유치원 확충 및 학급 수 증설

국·공립유치원은 2012년 기준 4,525개원(한국교육개발원 교육통계서비스, 2012)으로 전체 유치원의 53.0%를 차지하고 있으나 국·공립유치원의 원아 분담률은 20.7%에 불과하다. 정부는 지속적으로 공립유치원을 확충하려는 노력을 기울이고 있으나 사립유치원은 2011년 3,922개원에서 91개원이 증가한 반면, 공립유치원은 2011년 4,499개원에서 불과 26개원이 증가했다. 학부모의 70% 이상이 공립유치원을 선호한다는 연구 결과(최은영 외, 2012)에 근거할 때 공립유치원의 확충은 선택의 문제일 수만은 없다. 특히 부산, 대구, 서울 지역의 국·공립유치원 원아 분담률이 각각 8.9%, 11.2%, 12.6%임으로 고려할 때 대도시 지역의 학부모의 요구를 수용한 설치 계획이 수립되어야 한다.

한편 김은영 등(2011)에 의하면 도시지역의 공립유치원 비율은 기관 수로는 25.4%, 학급 수로는 24.6%에 불과해 대도시 지역의 공립유치원의 학급 수가 현저히 적은 상황이다. 사립유치원의 학급 수가 2003년 이후 지속적으로 증가하고 있는 것에 비해, 국·공립유치원은 2005년부터 2009년까지 정체되었다가 2010년 이후 소폭으로 증가하고 있는 것과 비교할 때 공립유치원의 학급 수 증설을 위한 노력도 병행되어야 한다. 전체 병설유치원의 64.7%가 1학급 병설유치원이고, 병설유치원의 70.4%가 혼합연령학급으로 운영(최은영 외, 2012)됨을 고려할 때 공립유치원의 확충과 더불어 지역의 수요를 고려한 학급 수 증설 또한 지속되어야 한다.

나. 교사 1인당 유아 수 감축

2012년 기준 전국의 유치원 교원 수는 4만 2천여 명으로 이 중 국·공립 교원은 9천 7백여 명, 사립 교원은 3만 2천여 명이다. 국·공립유치원 교원은 2011년 9,239명에서 7백여 명이 늘어나 7.3% 증가하였고, 사립유치원 교원은 2011년 29,423명에서 2천 8백여 명이 늘어나 8.8% 증가하였다. 사립유치원 교원의 증가폭에 비해 공립유치원 교원의 증가폭이 적은 것은 국·공립유치원의 공급이 제한되어 있기 때문으로 해석할 수 있다. 국·공립유치원 교원의 25.8%가 45~49세이고, 사립유치원 교원의 31.1%가 25~29세(한국교육개발원 교육통계서비스, 2012)임을 감안할 때 국·공립유치원의 확충은 교원의 노령화 우려를 해소할 수 있는 방안이기도 하다. 또한 2012년 기준 교원 1인당 유아 수는 14.5명으로 OECD(2013) 평균인 14.4명에 근접하고 있으나 사립유치원의 교원 1인당 유아 수는 2010, 2011년 14.9명에서 15.1명으로 증가했다. 국·공립유치원 교원 1인당 유아 수가 12.8명임을 고려할 때 사립유치원 교원 충원 및 학급 재편성을 통해 교원 1인당 유아 수를 지속적으로 감축할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

다. 사립유치원 재정 지원에 대한 책무성 강화

2012년 전체 유아교육 재정 중 공립유치원에 투입된 예산은 약 1조 201억 원, 사립유치원에 투입된 예산은 약 1조 3423억 원으로 사립유치원에 대한 지원이 많은 상황이다. 이 같은 차이는 유아학비에 대한 차이에 기인한 것으로 사립유치원 교원에 대한 처우개선비를 포함하는 인건비 지원은 교육활동지원 항목으로 책정되어 있다. 사립유치원 교원에 대한 인건비 지원이 포함된 교육활동지원 사업에 대한 집행 금액은 사립의 경우 약 2,683억 원으로 공립에 대한 집행금액 약 1,143억 원보다 약 2.3배 많았다. 2012년 사립유치원 교사에 대한 처우개선비는 32만 6천원으로 2010, 2011년에 비해 상승하였고, 지급 비율도 100%에 이르고 있다. 교사의 근무환경과 이직률이 교육의 질적 제고에 영향을 미치는 주요 변인임을 고려할 때 사립유치원 교사에 대한 지원은 지속되어 공사립유치원의 임금격차 해소에 기여할 수 있어야 할 것이다.

이와 같이 사립유치원에 대한 재정 지원이 확대됨으로써 유아교육의 전반적인 발전을 도모하는 것은 매우 바람직한 일이지만 재정지원에 대한 책무성도 반드시 수반되어야 한다. 이를 위해 유치원 정보공시제와 유치원운영위원회와

같은 제도적 장치가 마련되었음에도 이러한 기제들이 제대로 작동하고 있지 못하고 있다. 2012년 유치원운영위원회가 법제화되었음에도 유치원운영위원회 구성에 관한 현황 파악조차 이루어지지 않고 있으며, 유치원 정보공시제도 또한 공시된 자료의 신뢰성부터 논란이 되고 있다. 제도의 성급한 추진에 앞서 현장의 의견을 적극적으로 수렴하는 과정을 통해 단계적으로 정착될 수 있도록 하는 점검이 필요한 시점이다.

라. 유아학비 지원의 형평성 제고

2012년 유아교육예산 총 집행액과 2013년도 유아교육 총 예산액(2013년 4월 기준)은 각각 약 2조 7047억 원과 약 3조 3550억 원으로 2011년에 비해 약 6,503억여 원 증액된 것으로 나타났으며, 주요 4대 정책사업 분야 중 유아교육비 지원이 4,155억 원 증가로 가장 많이 증가하였다. 2012년 유아학비를 지원받지 않던 3, 4세 상위 30% 중 농어업인 자녀 혹은 다문화가정 자녀에게 지급되던 교육비는 2013년 누리과정이 3-5세로 확대됨에 따라 모두 3-5세 누리과정으로 편성되었다. 반면 농어업인, 다문화가정, 맞벌이가구 등 기타 유아학비 지원 사업 2013년 예산에는 편성되지 않았다. 2013년부터 누리과정이 만 3, 4세까지 확대 도입됨에 따라 유치원과 어린이집 이용 유아를 위한 보편적 지원은 확대되었으나 관심과 배려가 필요한 특수 계층에 대한 지원이 감소하였다는 것에 대한 형평성 논의가 제기될 수도 있음을 고려하여 이들에 대한 상대적 불평등을 해소할 수 있도록 추가 지원이 이루어질 필요가 있다.

마. 방과후 과정 운영의 내실화

방과후 과정을 운영하는 유치원 비율과 방과 후 과정 이용률은 지속적으로 증가하는 추세이다. 방과후 과정 운영 비율은 2006년 73.3%에서 지속적으로 증가하여 2012년 현재 98.1%에 달해 대부분의 유치원이 방과후 과정을 운영하고 있으며, 방과후 과정 이용률 역시 2003년 15%에서 2010년 52.6%까지 지속적으로 증가하다 2012년 큰 폭으로 상승하여 현재 유치원 이용 유아의 62%가 방과후 과정을 이용하고 있다. 기혼여성의 경제활동 참여율 증가와 유치원에 대한 자녀 양육지원 요구가 커짐에 따라 방과후 과정 이용이 증가했을 가능성도 있으나 유치원의 특성화 활동 수요가 방과후 과정과 맞물려 이용률이 상승했을

가능성도 크다. 따라서 방과후 과정 이용 현황과 요구를 파악하여 유치원 방과후 과정이 취업 여성의 돌봄 요구를 제대로 수용할 수 있도록 방과후 과정을 내실화하는 방안이 모색되어야 한다.

바. 유치원 평가 체계의 질적 개선 및 재정 지원과의 연계

유치원 평가 제 2주기 평가실적을 살펴보면, 2011년 1년차 평가는 전체 유치원의 26.5%인 2,226개원이 참여하였고, 2년차까지의 평가 실적은 전체 유치원의 61.8%가 평가를 완료하였다. 제 1주기 유치원 평가에 전체 유치원의 99.8%가 참여를 완료한 것을 감안하면 제 2주기 유치원 평가 참여율도 100%에 근접할 것으로 예상된다. 제 3주기 평가를 앞두고 1, 2주기 평가의 내용과 방법을 점검하고, 개선 요구를 수렴하여 유치원 평가의 효율성을 제고할 필요가 있다. 또한 유치원 평가가 기관의 질적 제고를 위한 기제로 제대로 작동하기 위해서는 재정 지원과 연계될 필요가 있다. 호주, 홍콩에서는 이미 평가 결과를 재정 지원과 연계하고 있으며, 멘토링과 코칭 등 비재정적 지원도 함께 이루어지고 있다. 어린이집에서 교재교구비 지원과 평가인증을 연계하고(서문희 외, 2011) 있음을 고려할 때 평가 결과에 따른 지원액의 차등화에 대해 검토할 필요가 있다.

사. 유아교육 협력네트워크 추진 성과 검토를 통한 선별적 활성화

2012년 기준으로 전국 521개 네트워크가 운영되고 있으며, 총 4,111개원이 참여 중이다. 네트워크 수는 경기 160개, 경북 144개로 가장 많으나, 참여 유치원 수로 보면 서울이 860개원, 경남 672개원으로 가장 많다. 유아교육 협력네트워크는 선진화정책의 일환으로 시작되었으나 현재 지역에 따른 예산 지원과 참여율의 편차가 크다. 협력네트워크에 투여되는 예산은 경기 24억 원으로 가장 많고, 인천, 경북의 순으로 나타났으며, 전북과 전남은 예산 지원이 없는 것으로 나타났다. 예산 지원은 추진 사업의 활성화에 영향을 주는 중요한 요인이다. 김은영 외(2011)에 의하면 유아교육 협력네트워크의 만족도는 상당히 높은 편으로 특히, 읍면지역의 병설유치원들의 만족도가 높은 것으로 밝히고 있다. 따라서 지역에 따른 성과의 원인을 분석하여 선별적인 지원이 이루어질 필요가 있을 것이다.

아. 지역 특성을 반영한 특색 사업의 개발 및 추진

17개 시·도별로 각 교육청이 추진하고 있는 사업을 분석한 결과, 교육활동 지원 사업에 양적으로 많은 투자가 이루어지고 있었다. 2012년 '5세 누리과정'이 시행되고, 2013년 3, 4세까지 확대됨에 따라 누리과정의 재구성을 위한 교육과정 개발·운영과 교원의 역량 강화를 위한 지원 사업들이 활발하게 이루어지고 있는 것은 고무적인 일이라고 볼 수 있다. 그러나 기타 지원 사업으로 유아교육 홈페이지 운영 지원, 유아교육 소식지 발간 등과 같은 홍보 사업에 집중되어 있음을 고려할 때 지역 특성에 적합한 다양한 사업이 개발되어 추진되어야 한다.

자. 유아교육정책의 지속적인 모니터링

유아교육의 개별 정책에 대한 지속적인 모니터링을 통해 향후 확대, 축소, 변경, 중단해야 할 사업을 선별하고, 정책수요자와 관련 전문가의 의견 수렴을 통한 선택과 집중이 이루어질 필요가 있다. 본 연구에서 2013년부터 추진 계획인 유아교육발전 5개년 계획에 대해 평가한 결과, 유아교육 기회 확대 영역에서는 유치원 신증설의 적정화와 유치원 정보공시제도의 정착의 필요도가 상대적으로 낮았고, 유치원 운영 효율화 영역에서는 유치원운영위원회 정착 및 발전의 필요도가 낮았다. 2009년부터 시작된 유아교육 선진화정책은 유아교육법 개정으로 5개년 계획 수립이 의무화됨에 따라 유아교육발전 5개년 계획 수립을 통해 지속적으로 추진될 계획이다. 이와 같이 향후 정책은 연속성을 고려하여 추진될 필요성이 있으며 수요자가 필요로 하는 정책에 대한 의견 수렴의 기회를 확대하고, 정책 분야별 분석을 통한 선택과 집중이 필요하다.

2. 유치원 정보공시제 발전 방향 및 과제

가. 유치원 정보공시제 안착을 위한 과제

1) 정보 공시 항목의 축소

현재 유치원 정보공시제의 공시대상 정보는 7개 영역의 총 18개 항목에 이르고 있다. 그러나 공시대상 기관과 교육수요자인 학부모의 입장에서 보면 이 모든 정보를 공시해야 할 필요가 있는지 의문을 가질 수 있다. 본 연구 결과에 의

하면, 유치원 정보공시제의 운영의 어려움으로 원장(감)과 교사는 모두 불필요한 정보의 과다 공시라고 응답하였다. 공시 항목의 과다는 공시대상 기관의 입장에서는 행정적 부담을 초래하고, 교육수요자 입장에서는 필요한 정보 검색의 어려움과 혼란을 초래할 수 있다. 본 연구 결과에서 학부모가 유치원 알리미 사이트를 통해 유치원 교육과정 및 방과후 과정 관련 내용, 유아와 유치원에 관한 사항을 많이 찾아보는 것으로 나타났으며, 가장 도움이 되고 있다고 응답하였다. 부모의 알 권리를 보장한다는 차원에서 정보들이 공개되고는 있으나 수요자가 필요로 하는 정보가 공시되고 있는지에 대한 검토가 필요하다.

한편 공시된 내용과 관련해서 학부모들은 유치원 회계 예·결산과 유치원 교육과정 편성·운영에 관한 사항을 이해하기 어려워하였으며, 원장(감)과 교사들은 정보공시 항목 중 공개가 불필요한 항목으로 사무직원 현황, 원아 건강검진, 유치원 교지·교사 현황, 유치원 회계 예·결산서로 응답하였다. 따라서 학부모와 현장의 요구를 반영하여 정보 공시 항목에 대한 재검토를 통해 공시 항목을 축소하고, 순차적으로 공개 항목을 확대할 필요가 있다.

2) 정보 공시 시기의 재조정

유치원 정보 공시 항목의 공시 시기는 수시 공시가 원칙인 유치원 규칙, 위반 내용 및 조치 결과를 제외하고, 2월, 8월, 10월에 공시하도록 되어 있다. 이 중 유치원 원비 현황은 2월과 8월에 공시하도록 되어 있는데, 특히 2월에 공시되기 위해서는 추정치를 입력해야 하는 상황이다. 원비의 경우 공개하는 원장의 입장에서도 수요자인 학부모의 입장에서도 유치원 선택에 관련된 매우 민감한 부분일 수 있다. 이와는 반대로 각 기관별 현황에 대한 단순 수치만 입력하면 되는 상황인 교원현황, 사무직원 현황, 통학차량 운영현황은 자료 조사기준일로부터 공시시기까지 6개월의 차이가 있어 최근 정보 제공에 한계가 있다. 따라서 공시 정보의 신뢰성을 제고하기 위해서는 공시항목별 특성을 고려하여 공시 시기를 적절하게 조정하고, 공시항목별로 정확한 데이터를 수집하여 공시할 수 있도록 공시 전 준비기간을 확보하여 정보를 확인·수정 후 공시될 수 있도록 공시 시기를 조정해야 한다.

3) 정보 공시 관련자의 업무 경감

본 연구에 의하면 정보공시제의 정보입력 담당은 원장, 원감, 교사가 30% 내외의 비슷한 비중으로 나타났고, 공립병설 유치원은 90%이상 교사가 입력하고 있었으며, 학급 수가 적을수록 교사가 입력하는 경우가 많았다. 공립병설 교사뿐만 아니라 소규모 사립유치원 교사들도 정보 공시 관련한 업무가 과중한 상황으로 나타났으며, 정보공시제 개선에 대한 의견으로 교원의 실제적인 업무경감 방안의 도입이 가장 중요하다고 응답하였다. 따라서 정보공시제 업무를 담당하는 교원의 부담을 최소화할 수 있도록 시스템을 구축하고, 업무 경감을 위한 매뉴얼의 보급 등 실제적인 지원이 수반되어야 한다.

4) 정보공시 지침의 수정

현재 유치원에는 정보공시 시스템 운영을 지원하기 위한 매뉴얼이 개발·보급되었고, 시스템 활용을 위한 교육 지원이 이루어지고 있으나 회계 예·결산 부분에 대한 어려움이 많은 상황이다. 따라서 이에 대한 이해를 도울 수 있도록 매뉴얼의 수정·보완이 이루어지고, 이를 지원하기 위한 심층적인 연수가 필요하다. 본 연구를 통해서도 유치원 정보공시제의 효율적 운영을 위해서는 원장(감)과 교사 모두 이해하기 쉬운 형태의 정보제공 측면이 가장 중요시되어야 한다고 응답하였으며, 정보공시의 어려움으로 원장(감), 교사, 학부모는 공통적으로 회계 예·결산 측면에서 공시를 하거나 공시된 정보를 이해하는 것을 어려워하였다. 따라서 경비와 예산 관련한 계산 방법, 추정치, 최빈값 입력에 대한 보다 상세한 지침이 제공되어 정보공시 업무에 대한 부담을 경감할 수 있도록 지원해야 한다.

5) 정보 공개 통로 확대

본 연구 결과, 원장(과)과 교사가 인식하는 정보공시제의 효과는 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련, 유치원 교육에 대해 국민의 알권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면이었으며, 학부모는 기관 선택에 도움, 교육 서비스 및 질 향상, 알 권리 보장, 유치원 운영의 투명성 제고 측면이라고 응답하였다. 결과적으로 올바른 정보공시는 기관 차원에서는 운영의 투명성을 제고하고, 학부모 입장에서는 유치원 선택과 교육 서비스의 질 향상을 위한 효율적인 장치가

될 수 있다. 이러한 맥락에서 정보공시 안착을 위한 방안이 모색되어야 한다.

유치원정보공시제의 이용과 관련하여 유치원 정보공시제에 대해 알고 있는 학부모가 80% 가까운 가운데 실제 이용률은 50%가 되지 않았고, 관심이 없는 학부모도 40%나 되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정보공시제에 대한 홍보도 필요하지만 실제 학부모들이 필요로 하는 정보를 손쉽게 얻을 수 있는 방법으로 공개되고 있는지에 대한 검토가 필요함을 시사한다.

일본에서는 정보공개의 방법으로 창구 열람, 인터넷, 홍보지, 인쇄물, 보도 기관에 자료 제공 등 다양한 방법을 활용하고 있다(오세희·최성두, 2008). 인터넷을 통한 공개는 적극적으로 정보를 찾는 학부모들에게는 용이한 방법일 수 있으나 보다 능동적으로 학부모에게 정보를 공개한다는 차원에서 다양한 방법으로 확대할 필요가 있다. 또한 정보제공 방법에 있어서도 단순 수치만을 제시하는 것이 아니라 정보공시 항목이 의미하는 바에 대한 상세한 설명이 추가되어야 하며, 호주의 사례에서 제시한 바와 같이 이용자들의 편의를 위해 각각의 데이터를 해석하는 방법과 의미를 설명하는 지침서가 제공될 필요도 있다.

6) 정보 공시 자료의 기준일 제시

유치원 정보 공시 항목은 수시 또는 2월, 8월, 10월에 공시되고 있으며, 공시 항목별 자료 조사 시점은 항목에 따라 전년도 또는 당해 연도에 이루어지고 있다. 그러나 공시 시기가 동일함에도 불구하고 실제 자료 조사기준일에 대한 정보제공은 이루어지지 않고 있는 실정이다. 예를 들어 유치원 알리미 사이트에 10월에 공시되는 항목 중 급식실시 및 급식사고 발생 처리현황의 경우 자료조사기준일이 전년도 3월 1일부터 당해 연도 2월 2일까지이며, 원아 건강검진현황은 당해 연도 3월 1일부터 당해 연도 9월 말일까지이다. 그러나 10월 유치원 알리미 사이트에 공시되는 공시항목별 정보는 수치만 제시되어 있어 학부모에게 혼란을 야기할 수 있다. 보다 정확한 정보 제공을 위해서 공시 결과 표 하단에 자료 기준일을 제시해야 한다.

나. 공시 자료 검증 방안

1) 정보공시 모니터링단 구성

정보공시제도가 성과를 얻기 위해서는 공시된 정보의 신뢰성 확보가 선행되

어야 한다. 이를 위해서는 제출된 공시 정보를 보다 적극적으로 확인하고 검증하려는 노력이 이루어져야 한다. 본 연구에서 정보공시 담당자를 대상으로 공시자료에 대한 확인 및 검증 여부에 대해 질문한 결과, 모든 지역에서 공시자료에 대한 확인 및 검증을 하는 것으로 나타났으나 공시자료의 검증 방법으로는 개별 항목에 대한 이상치 확인 정도의 검증이 이루어지고 있었다. 현재 유치원 정보공시는 유치원이 자체적으로 입력한 자료를 교육청과 교육지원청에서 점검하는 방식으로 이루어지고 있다(교육과학기술부 보도자료, 2013. 3. 14). 일부 교육청에서는 학부모, 현장전문가로 구성된 모니터링단이 현장 점검을 통해 시정 조치를 하고 있으나 아직 활성화되어 있지 않은 상황이다. 따라서 공시자료 확인을 위한 정보공시 모니터링단, 검증 위원회 등 다양한 형태의 조직을 구성·운영을 활성화하도록 하여 검증 자료의 신뢰성을 확보해야 한다.

2) 자체 검증 및 정정 시스템 구축

공시된 자료의 신뢰도를 확보하기 위해서는 자료 산정 등 방법 상의 오류에 의한 정보들이 시스템 상에서 정정·보완할 수 있는 시스템이 개발되어야 한다. 본 연구 결과에서도 공시자료의 확인 및 검증을 위해 가장 필요한 사항으로 검증 시스템 구축으로 나타났다. 따라서 현행 정보공시 시스템 고도화를 통해 예·결산 검증 시스템을 구축할 필요가 있다. 또한 본 연구 결과, 공시된 자료의 확인 및 검증은 지역 교육지원청에서 관할하는 것이 적절하다고 응답한 비율이 높게 나타났다. 지역 교육지원청은 다른 기관에 비해 관내 유치원과 가장 인접하여 위치하고 있으며 직·간접적인 교류가 빈번함을 고려할 때 개별 유치원의 상황을 보다 정확히 파악할 수 있기에 검증기관으로 보다 적합할 수 있다.

3) 정보공시 불이행에 대한 대응책 마련

교육 관련 기관의 정보공개에 관한 특례법에 의하면 교육과학기술부장관은 이 법에서 정한 정보를 공개하지 아니하거나 거짓으로 공개하는 기관의 장에게 시정 또는 변경하도록 명령하여야 한다(개정 2008.2.29.). 또한 유아교육법 제30조에서 관할청은 제1항에 따른 시정 또는 변경 명령을 받은 자가 정당한 사유 없이 지정된 기간에 이를 이행하지 아니하면 대통령령으로 정하는 바에 따라 해당 유치원의 정원감축, 학급감축 또는 유아모집 정지 등의 조치를 할 수 있다(개정 2010.3.24.)고 되어 있다. 그러나 유치원의 정보를 일일이 확인·검증하는

것은 현실적으로 어렵고, 불이행 사실이 발견되었다고 하더라도 이에 대한 대책이 부족한 상황이다. 이에 호주에서는 별도의 회계업체를 두고 제출한 자료를 확인하고 있으며, 홍콩에서는 바우처와 연계하고 있다. 공시된 정보의 신뢰성을 검증하는 방안과 더불어 공시 이행의 책무성을 강화하기 위한 다양한 방안이 모색되어야 한다.

참 고 문 헌

각 시·도 교육청(2012). 국·공립유치원 취원아 수. 보고자료.

각 시·도 교육청(2013). 지자체 지원 사업 현황 보고자료(7. 31 기준).

경기도교육청(2012). 경기유아교육운영계획.

교육과학기술부 보도자료(2009. 12. 8). 유아교육 선진화를 위한 종합적인 발전 방안 마련 - 5개 정책분야, 25개 핵심과제 선정·추진.

교육과학기술부 보도자료(2012. 2. 1). 3월부터 전국 1,700개 - 엄마품 온종일 돌봄교실 운영.

교육과학기술부·경상남도교육청·육아정책연구소(2012). 2011-2012 유아교육 연차보고서.

교육과학기술부(2011. 3). 2011~2013년 제2주기 유치원 평가 추진 계획. 내부자료

교육과학기술부(2012). 지방정부 자체 사업 현황. 내부자료.

교육과학기술부(2012. 2). 2012학년도 유아학비 지원계획. 내부자료.

교육과학기술부(각 년도). 방과후 과정 관련 현황. 내부자료.

교육과학기술부 보도자료(2012. 9. 28). 유치원 정보공시 대국민 서비스 개시로 모든 교육관련기관 정보공시시대 열려!

교육부(2013). 2012년도 유아교육예산 집행 현황 및 2013년 예산. 내부자료.

교육부 보도자료(2013. 3. 14). 사립유치원 지원관리 및 운영실태 특정감사 결과 발표.

국무총리실·교육과학기술부·보건복지부 보도자료(2011. 5. 2.). 만 5세 어린이 교육·보육, 국가가 책임진다.

권미경·김문정(2012). 2012 유아교육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

기획재정부·교육과학기술부·보건복지부·행정안전부 보도자료(2011. 5. 2.). 「만5세 공통과정」 도입 추진계획(붙임자료).

김영옥·이기숙·신은수·문미옥·박은혜·장명림·정미라·이화룡·조부경·우명숙·문

무경·조형숙·최윤정·김진영·김은영·서현(2013). 유아교육발전 5개년 정책수립 정책연구. 교육과학기술부·광주광역시교육청.

김은설·유해미·김선화(2010). 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

김은영·최은영·조혜주(2011). 2011 유아교육 정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.

문무경·김문정(2008). 유치원 종일반 운영실태 조사. 2006-2007 자료.

서문희·최윤경·김문정(2011). 취약계층 영유아 통합적 육아지원 모형 매뉴얼 개발 및 보급. 육아정책연구소.

서울시교육청(2012). 2012년 서울유아교육.

안선회(2009). 사교육비 경감정책 평가연구. 고려대학교 대학원 박사학위청구논문.

안전행정부(2013). 주민등록인구통계

오세희·최성두(2008). 교육정보 공시제도의 합리적 운영방안 모색. 한국정책학회 학술대회.

유은수(2008). 교육정책 종합평가모형 개발을 위한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위청구논문.

이용효(2009). 초·중등학교 공시정보 분석 및 개선방안 연구, 정책연구개발사업.

최은영·황성은·황우상(2012). 공립유치원 설치·운영 현황 및 개선 방안. 육아정책연구소.

한국교육개발원 교육통계서비스(각년도). 교육통계연보.

한국교육개발원 교육통계서비스(2012). 국제지표로 본 한국교육(KEAG).

KERIS(2013). 유아교육비 지원

OECD(2013). Education at a glance. Paris: Author.

Roseveare, D. & Taguma, M. (2011). The strategies and tasks for the implementation of the nuri curriculum for age 5. OECD-KOREA Policy Forum 발표자료. 교육과학기술부·보건복지부·육아정책연구소.

국내 웹사이트

법제처 http://www.moleg.go.kr/main.html

유치원 알리미 e-childschoolinfo.mest.go.kr

교육부 http://www.educationcounts.govt.nz/

국외 웹사이트

영국 Information Commissioner Office(ICO) http://www.ico.gov.uk

호주 My School http://www.myschool.edu.au

홍콩 Education Bureau http://www.edb.gov.hk/

Abstract

Outcomes of the Early Childhood Education Policy in 2013 and Future Tasks

Eun-Young Choi, Jeongsook Kim, Shinyeong Song

This study identifies the current status of the early childhood education, its changes and aims to present the future direction for the policies. Therefore, the early childhood education budget based on 2012 settlement and 2013 budget data were analyzed. In addition, it was analyzed the policy-making of the 5-year plan for early childhood education development and its adequacy in the decision-making process as well as the expectations, and discovered the current status of the Kindergarten Information Disclosure System introduced in 2012. The study methods were utilized literature review, interviews, survey and professional consultative meeting.

The future direction and tasks for the early childhood education policies drawn by this research are as follows: First, since the acceptance rate at public kindergartens is low, there needs to be continuous expansion. In particular, the number of public kindergartens in large cities is significantly low, requiring a plan to meet the need of the parents living in those areas. Second, the number of children per teacher needs to be lowered. Considering the fact that 1 teacher takes care of 12.8 children at public kindergartens, we need to support them by increasing the number of teachers at private kindergartens to gradually decrease the number of children per teacher. Third, funding for private kindergartens should be increased, while putting more responsibility on them through kindergarten management committees and the disclosure system. This will contribute to narrowing the income gap with between the private and public institutions. Fourth, by introducing the Nuri curriculum for 3 to 5 year-old children, general support for kindergarteners have increased while support for the

vulnerable decreased. Therefore, there needs to be additional support measures considering the possibility of the discussion on relative equity. Fifth, more young children attend after-school programs due to mothers' active participation in the economy and more demand for child care support at kindergartens. After-school program courses should be improved to meet the needs of the working mothers. Sixth differentiating the amount of funding according to the assessment on the linkage between quality improvement and funding should be reviewed. Seventh, regarding early childhood education cooperation network, budget funding and participation differs greatly by region. Therefore, the reasons for such difference in performance should be analyzed to give selective support. Eighth, according to the analysis of the 17 projects initiated by each of the 17 education offices, much investment was made on educational activities support projects with the rest of the investment focusing on PR such as supporting websites and publishing newsletters. Therefore, various projects that cater to the local characteristics should be developed and implemented. Ninth, projects that should be expanded, reduced, changed or halted should be selected through continuous monitoring. Selection and concentration is needed through collecting opinions of experts and those who benefit from the policies.

In order to successfully implement the Kindergarten Information Disclosure System, the items on the disclosure list should be reduced and the time for disclosure should be readjusted. In addition, manuals should be distributed to lessen the burden of the person in charge of the Kindergarten Information Disclosure System and the system needs to take root. For verification of the disclosed information, a monitoring team should be organized and an internal verification and correction system should be provided. In addition, there should be measures against failure to disclose information.

부록

부록 1. 원장/원감용 질문지

부록 2. 교사용 질문지

부록 3. 학부모용 질문지

부록 4. 전문가 의견조사지(교육전문직)

부록 5. 전문가 의견조사지(정보공시 담당자)

부록 6. 국외 정보공시 관련 자료

부록 7. 시·도별 지역교육지원청의 유아교육 특색 사업 예산(2013)

부록 1. 유아교육정책 관련 설문조사(원장/원감용 설문지)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관으로 유아교육 정책에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

본 연구소에서는 **유아교육정책**에 관한 의견과 교육부 요청으로 2012년 9월부터 시행되고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

원장(감)님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

원장님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 한 문항도 빠짐없이 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

▣ 주관조사기관 :	육아정책연구소	▣ 조사실시기관 :	(주) 한국리서치
▣ 담 당 자:	송신영 연구원 (T : 02-398-7709) (E : song@kicce.re.kr)	▣ 담 당 자 :	정관철 차 장 (T : 02-3014-0753) (E : gcjung@hrc.co.kr)

기본 인적 사항

※ 다음은 기본인적사항에 대한 질문입니다.

선문1. 귀하의 성별은 어떻게 되시나요?
① 남자 ② 여자

선문2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?
(_____)세

선문3. 귀하의 총 유치원 재직 경력은 얼마나 되시나요?
① 10년 이하
② 11년 이상 - 20년 이하
③ 21년 이상

선문4. 귀하의 직위는 다음 중 무엇인가요?
① 원장 ->선문4-1
② 원감 ->선문4-2

선문4-1. 귀하의 원장 경력은 얼마나 되시나요? 원감 경력은 제외한 원장 경력만 응답해 주십시오.
① 5년 이하
② 6년 이상 - 10년 이하
③ 11년 이상

선문4-2. 귀하의 원감 경력은 얼마나 되시나요?
① 5년 이하
② 6년 이상 - 10년 이하
③ 11년 이상

선문5. 귀하의 최종학력은 어떻게 되시나요?
① 전문대 졸 ② 대졸(4년제)
③ 대학원 이상 ④ 기타

선문6. 현재 근무하고 계신 유치원의 설립유형은 다음 중 무엇인가요?
① 공립(병설) ② 공립(단설)
③ 사립 사인(개인) ④ 사립 법인

선문7. 현재 근무하고 계신 유치원의 총 학급수는 얼마나 되나요?
(_____)학급

선문8. 현재 근무하고 계신 유치원의 총 원아수는 얼마나 되나요?
(_____)명

선문9. 귀하께서 근무하고 계신 유치원의 이름은 무엇인가요?
(_____)

선문10. 귀하께서 근무하고 계신 유치원의 주소는 어떻게 되나요?

___시·도 ____시·군·구 ___읍·면·동

Ⅰ. 유치원 정보공시제

※ 다음은 유치원 정보공시제에 대한 질문입니다.

문1. 귀원에서는 정보공시제 정보 입력 업무를 **주로** 누가 담당합니까?
① 원장 ② 원감
③ 교사 ④ 기타 (_____)

문2. 귀하께서 운영하고 계신 유치원은 정보공시제에 대해 학부모에게 안내하셨습니까?
① 예 ->문2-1 ② 아니오 ->문3

문2-1. 유치원 정보공시제에 대해 학부모에게 어떤 방법으로 안내하고 있습니까? 해당하는 사항을 **모두** 선택해 주십시오.
① 학부모 통신문을 통해 안내
② 유치원 홈페이지를 통해(배너 연결)
③ 유치원내 게시판을 통해
④ 기타(_____)

문3-1. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시항목에 대한 **중요성 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	약간 중요한 편임	매우 중요함
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-2. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시 항목에 대한 **공시의 어려움 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	약간 어려운 편임	매우 어려움
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-3. 유치원 정보공시 항목 중 **공개하지 않아도 된다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪. 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문3-4. 위의 유치원 정보공시 항목 **외에** 공개가 필요하다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.
① 있음(_____)
② 없음

문3-5. 유치원 정보공시 항목 중 **공시 방법이 어렵다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪ 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문4. 귀하께서는 **유치원 정보공시제의 효과**에 대해 어떻게 생각하십니까?

	전혀 효과 없음	별로 효과 없음	약간 효과 있음	매우 효과 있음
	①	②	③	④
1. 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장				
2. 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대				
3. 유치원 운영의 투명성 제고				
4. 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상				
5. 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능				
6. 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움				
7. 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련				

문4-1. 유치원 정보공시제 항목 중 **가장 효과적**이라고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장
② 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대
③ 유치원 운영의 투명성 제고
④ 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상
⑤ 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능
⑥ 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움
⑦ 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련

문5. 귀하께서는 유치원 정보공시제 시스템 사용법에 대해 교육을 받으신 적이 있습니까?
① 교육을 받았음 ->문5-1
② 교육을 받은 적이 없음 ->문6

문5-1. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육을 어디에서 받으셨습니까?
① 시·도교육청
② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원
④ 기타(_____)

문5-2. 귀하께서 받으신 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육은 다음 중 어떤 형식이었습니까?
① 집합연수
② 원격연수
③ 매뉴얼 배포
④ 기타(_____)

문5-3. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육은 어느 정도 도움이 되셨습니까?
① 전혀 도움이 되지 않음
② 별로 도움이 되지 않음
③ 약간 도움이 됨
④ 매우 도움이 됨

문6. 유치원 정보공시제를 시행하면서 **가장 중요시되어야 하는 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?
① 유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보 제공
② 이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공
③ 유치원 간 비교가 가능한 정보 제공
④ 믿을 만하고 검증된 정보 제공
⑤ 기타(_____)

문7. 유치원 정보공시제 운영의 **가장 큰 어려움**은 무엇이라고 생각하십니까?
① 담당 교원의 업무량 증가
② 공시 정보의 범위와 내용 과다
③ 정확한 데이터 수집과 분류
④ 정보공시제 관련 매뉴얼 부족
⑤ 기타(_____)

문8. 유치원 정보공시제를 시행함에 따라 겪게 된 **가장 큰 문제점**은 무엇입니까?
① 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열
② 학부모의 과도한 참여
③ 유치원 운영에의 제약
④ 정보의 신뢰성과 검증
⑤ 인권 침해의 소지
⑥ 불필요한 정보의 과다 공시
⑦ 기타(_____)

문9. 다음은 유치원 정보공시제의 운영 방안입니다. 귀하께서는 다음 사항이 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 어느 정도 필요하다고 느끼시는지 응답해 주십시오.

	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	조금 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시				
2. 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입				
3. 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해				
4. 유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수				
5. 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시				
6. 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보				
7. 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시				
8. 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계				
9. 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)				
10. 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급				

문9-1. 유치원 정보공시제 운영 방안 중 **가장 필요하다**고 생각하시는 방안을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시
② 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입
③ 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해
④ 유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수
⑤ 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시
⑥ 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보
⑦ 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시
⑧ 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계
⑨ 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)
⑩ 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급

문10. 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해서 **가장 먼저 개선해야 할 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?
① 공시항목과 내용에 대한 재조정
② 공시시기와 방법에 대한 재조정
③ 변경 및 잘못된 정보에 대한 정정 시스템 효율화
④ 공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 마련
⑤ 정보공시 불이행 및 허위정보 기재시 법적 조치 마련
⑥ 업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 보완
⑦ 기타(_____)

문11. 공시된 정보의 신뢰성을 검증하기 위한 제도적 장치가 필요하다고 생각하십니까?
① 예 ->문11-1
② 아니오 ->문12

문11-1. 공시자료의 확인 및 검증은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 효과적이라고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문12. 유치원 정보공시 시스템 사용의 편의성 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 전혀 편리하지 않음
② 별로 편리하지 않음
③ 약간 편리함
④ 매우 편리함

문13. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어느 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문14. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어떤 방법으로 이루어지는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
① 집합연수 ② 원격연수
③ 매뉴얼 배포 ④ 기타(_____)

문15. 유치원 정보공시 시스템을 사용하면서 발생하는 문제에 대한 지원은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 한국교육학술정보원 ④ 기타(_____)

문16. 유치원 정보공시제 이용 관련 매뉴얼이나 동영상을 본 적이 있습니까?
① 매뉴얼만 본 적 있음 ->문16-1 and goto 문17
② 동영상만 본 적 있음 ->문16-2 and goto 문17
③ 매뉴얼과 동영상 모두 본 적 있음
->문16-1 and goto 문16-2 and goto 문17
④ 매뉴얼과 동영상 모두 본 적 없음 ->문17

문16-1. 유치원 정보공시제 이용 매뉴얼의 도움 정도는 어떠했습니까?
① 전혀 도움이 되지 않았음
② 별로 도움이 되지 않았음
③ 약간 도움이 되었음
④ 매우 도움이 되었음

문16-2. 유치원 정보공시제 이용 동영상의 도움 정도는 어떠했습니까?
① 전혀 도움이 되지 않았음
② 별로 도움이 되지 않았음
③ 약간 도움이 되었음
④ 매우 도움이 되었음

문17. 유치원 정보공시 항목에서 유치원 평가 결과를 공개하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 찬성 ② 반대 ③ 상관 없음

문18. 공립유치원 인건비 지원과 관련한 정보의 공개가 필요하다고 생각하십니까?
① 필요함 ② 필요하지 않음
③ 잘 모르겠음

문19. 유치원 정보공시제 개선 방안에 대한 의견이 있으면 적어주시기 바랍니다.
① 있음(_____)
② 없음

Ⅱ. 유아교육발전 5개년 계획

※ 정부는 2013년 2월 유아교육발전 5개년 계획을 수립하였습니다. 다음은 「유아교육발전 5개년 계획」의 각 분야별 핵심과제에 대한 질문입니다.

▶ 유아교육발전 5개년 계획의 목표
: 아이들이 행복한 유아교육의 실현 및 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발
▶ 유아교육발전 5개년 계획의 5가지 정책방향
1) 유아교육 기회 확대
2) 유치원 운영 효율화
3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
5) 유아교육 지원 체계 강화

문20-1. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문20-2. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문21-1. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무·회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문21-2. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문22-1. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문22-2. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문23-1. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문23-2. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문24-1. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문24-2. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문25. 유아교육 5개년 계획은 향후 **유아교육의 질 제고**를 위해 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?
① 전혀 효과가 없을 것이다
② 별로 효과가 없을 것이다
③ 약간 효과가 있을 것이다
④ 매우 효과가 있을 것이다

♣ 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 2. 유아교육정책 관련 설문조사(교사용 설문지)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관으로 유아교육 정책에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

본 연구소에서는 **유아교육정책**에 관한 의견과 교육부 요청으로 2012년 9월부터 시행되고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

선생님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

선생님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 한 문항도 빠짐없이 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

▣ 주관조사기관 :	육아정책연구소	▣ 조사실시기관 :	(주) 한국리서치
	송신영 연구원		정관철 차 장
▣ 담 당 자:	(T : 02-398-7709)	▣ 담 당 자 :	(T : 02-3014-0753)
	(E : song@kicce.re.kr)		(E : gcjung@hrc.co.kr)

기본 인적 사항

※ 다음은 기본인적사항에 대한 질문입니다.

선문1. 귀하의 성별은 어떻게 되시나요?
① 남자 ② 여자

선문2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?
(_____)세

선문3. 귀하의 유치원 교사 경력은 얼마나 되시나요?
① 5년 이하 ② 6년-10년 이하
③ 11년-20년 이하 ④ 21년 이상

선문4. 현재 근무하고 계신 유치원의 재직기간은 얼마나 되시나요?
① 3년 이하 ② 4년-5년 이하
③ 6년-10년 이하 ④ 11년 이상

선문5. 귀하의 최종학력은 어떻게 되시나요?
① 전문대 졸 ② 대졸(4년제)
③ 대학원 이상 ④ 기타

선문6. 귀하의 최종 소지 자격증은 무엇인가요?
① 유치원 2급 정교사
② 유치원 1급 정교사
③ 유치원 원감
④ 유치원 원장

선문7. 현재 근무하고 계신 유치원의 설립유형은 다음 중 무엇인가요?
① 공립(병설) ② 공립(단설)
③ 사립 사인(개인) ④ 사립 법인

선문8. 귀하께서는 다음 중 어느 학급을 담당하고 계신가요?
① 만3세 반
② 만4세 반
③ 만5세반
④ 만3,4세 혼합반
⑤ 만3,5세 혼합반
⑥ 만4,5세 혼합반
⑦ 만3,4,5세 혼합반

선문9. 귀하께서 담당하고 계신 학급의 유아는 몇 명인가요?
(_____)명

선문10. 귀하께서 근무하고 계신 유치원의 이름은 무엇인가요?
(_____)

선문11. 귀하께서 근무하고 계신 유치원의 주소는 어떻게 되나요?
___시·도 ____시·군·구 ___읍·면·동

Ⅰ. 유치원 정보공시제

※ 다음은 유치원 정보공시제에 대한 질문입니다.

문1. 귀원에서는 정보공시제 정보 입력 업무를 **주로** 누가 담당합니까?

① 원장 ② 원감
③ 교사 ④ 기타 (_____)

문2. 귀하께서 재직하고 계신 유치원은 정보공시제에 대해 학부모에게 안내하셨습니까?

① 예 ->문2-1 ② 아니오 ->문3

문2-1. 유치원 정보공시제에 대해 학부모에게 어떤 방법으로 안내하고 있습니까? 해당하는 사항을 **모두** 선택해 주십시오.

① 학부모 통신문을 통해 안내
② 유치원 홈페이지를 통해(배너 연결)
③ 유치원내 게시판을 통해
④ 기타(_____)

문3-1. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시항목에 대한 **중요성 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	약간 중요한 편임	매우 중요함
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-2. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시 항목에 대한 **공시의 어려움 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	약간 어려운 편임	매우 어려움
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-3. 유치원 정보공시 항목 중 **공개하지 않아도 된다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪. 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문3-4. 위의 유치원 정보공시 항목 **외에** 공개가 필요하다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.

① 있음(_____)
② 없음

문3-5. 유치원 정보공시 항목 중 **공시 방법이 어렵다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪ 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문4. 귀하께서는 **유치원 정보공시제의 효과**에 대해 어떻게 생각하십니까?

	전혀 효과 없음	별로 효과 없음	약간 효과 있음	매우 효과 있음
	①	②	③	④
1. 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장				
2. 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대				
3. 유치원 운영의 투명성 제고				
4. 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상				
5. 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능				
6. 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움				
7. 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련				

문4-1. 유치원 정보공시제 항목 중 **가장 효과적**이라고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

① 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장
② 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대
③ 유치원 운영의 투명성 제고
④ 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상
⑤ 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능
⑥ 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움
⑦ 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련

문5. 귀하께서는 유치원 정보공시제 시스템 사용법에 대해 교육을 받으신 적이 있습니까?

① 교육을 받았음 ->문5-1
② 교육을 받은 적이 없음 ->문6

문5-1. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육을 어디에서 받으셨습니까?

① 시·도교육청
② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원
④ 기타(_____)

문5-2. 귀하께서 받으신 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육은 다음 중 어떤 형식이었습니까?

① 집합연수
② 원격연수
③ 매뉴얼 배포
④ 기타(_____)

문5-3. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육은 어느 정도 도움이 되셨습니까?

① 전혀 도움이 되지 않음
② 별로 도움이 되지 않음
③ 약간 도움이 됨
④ 매우 도움이 됨

문6. 유치원 정보공시제를 시행하면서 **가장 중요시되어야 하는 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?

① 유치원에 대한 광범위하고 상세한 정보 제공
② 이용하기 쉽고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공
③ 유치원 간 비교가 가능한 정보 제공
④ 믿을 만하고 검증된 정보 제공
⑤ 기타(_____)

문7. 유치원 정보공시제 운영의 **가장 큰 어려움**은 무엇이라고 생각하십니까?

① 담당 교원의 업무량 증가
② 공시 정보의 범위와 내용 과다
③ 정확한 데이터 수집과 분류
④ 정보공시제 관련 매뉴얼 부족
⑤ 기타(_____)

문8. 유치원 정보공시제를 시행함에 따라 겪게 된 **가장 큰 문제점**은 무엇입니까?

① 정보 공개로 인한 유치원 간 경쟁 과열
② 학부모의 과도한 참여
③ 유치원 운영에의 제약
④ 정보의 신뢰성과 검증
⑤ 인권 침해의 소지
⑥ 불필요한 정보의 과다 공시
⑦ 기타(_____)

문9. 다음은 유치원 정보공시제의 운영 방안입니다. 귀하께서는 다음 사항이 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해 어느 정도 필요하다고 느끼시는지 응답해 주십시오.

	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	조금 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시				
2. 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입				
3. 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해				
4. 유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수				
5. 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시				
6. 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보				
7. 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시				
8. 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계				
9. 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)				
10. 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급				

문9-1. 유치원 정보공시제 운영 방안 중 **가장 필요하다**고 생각하시는 방안을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시
② 교원의 실제적인 업무경감 방안 도입
③ 관리자의 교육정보공시에 대한 올바른 이해
④ 유치원 정보공시 활용을 위한 담당자 연수
⑤ 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시
⑥ 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보
⑦ 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시
⑧ 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계
⑨ 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)
⑩ 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급

문10. 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해서 **가장 먼저 개선해야 할 사항**은 무엇이라고 생각하십니까?
① 공시항목과 내용에 대한 재조정
② 공시시기와 방법에 대한 재조정
③ 변경 및 잘못된 정보에 대한 정정 시스템 효율화
④ 공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 마련
⑤ 정보공시 불이행 및 허위정보 기재시 법적 조치 마련
⑥ 업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 보완
⑦ 기타(_____)

문11. 공시된 정보의 신뢰성을 검증하기 위한 제도적 장치가 필요하다고 생각하십니까?
① 예 ->문11-1
② 아니오 ->문12

문11-1. 공시자료의 확인 및 검증은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 효과적이라고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문12. 유치원 정보공시 시스템 사용의 편의성 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 전혀 편리하지 않음
② 별로 편리하지 않음
③ 약간 편리함
④ 매우 편리함

문13. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어느 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문14. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어떤 방법으로 이루어지는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
① 집합연수 ② 원격연수
③ 매뉴얼 배포 ④ 기타(_____)

문15. 유치원 정보공시 시스템을 사용하면서 발생하는 문제에 대한 지원은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 한국교육학술정보원 ④ 기타(_____)

문16. 유치원 정보공시제 이용 관련 매뉴얼이나 동영상을 본 적이 있습니까?
① 매뉴얼만 본 적 있음 ->문16-1 and goto 문17
② 동영상만 본 적 있음 ->문16-2 and goto 문17
③ 매뉴얼과 동영상 모두 본 적 있음
->문16-1 and goto 문16-2 and goto 문17
④ 매뉴얼과 동영상 모두 본 적 없음 ->문17

문16-1. 유치원 정보공시제 이용 매뉴얼의 도움 정도는 어떠했습니까?
① 전혀 도움이 되지 않았음
② 별로 도움이 되지 않았음
③ 약간 도움이 되었음
④ 매우 도움이 되었음

문16-2. 유치원 정보공시제 이용 동영상의 도움 정도는 어떠했습니까?
① 전혀 도움이 되지 않았음
② 별로 도움이 되지 않았음
③ 약간 도움이 되었음
④ 매우 도움이 되었음

문17. 유치원 정보공시 항목에서 유치원 평가 결과를 공개하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 찬성 ② 반대 ③ 상관 없음

문18. 공립유치원 인건비 지원과 관련한 정보의 공개가 필요하다고 생각하십니까?
① 필요함 ② 필요하지 않음
③ 잘 모르겠음

문19. 유치원 정보공시제 개선 방안에 대한 의견이 있으면 적어주시기 바랍니다.
① 있음(_____)
② 없음

Ⅱ. 유아교육발전 5개년 계획

※ 정부는 2013년 2월 유아교육발전 5개년 계획을 수립하였습니다. 다음은 「유아교육발전 5개년 계획」의 각 분야별 핵심과제에 대한 질문입니다.

▶ **유아교육발전 5개년 계획의 목표**
: 아이들이 행복한 유아교육의 실현 및 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발

▶ **유아교육발전 5개년 계획의 5가지 정책방향**
1) 유아교육 기회 확대
2) 유치원 운영 효율화
3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
5) 유아교육 지원 체계 강화

문20-1. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문20-2. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문21-1. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무·회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문21-2. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 기대되지 않음	별로 기대되지 않음	약간 기대됨	매우 기대됨
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문22-1. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문22-2. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 기대되지 않음	별로 기대되지 않음	약간 기대됨	매우 기대됨
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문23-1. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문23-2. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문24-1. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문24-2. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 효과**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 기대 되지 않음	별로 기대 되지 않음	약간 기대 됨	매우 기대 됨
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문25. 유아교육 5개년 계획은 향후 **유아교육의 질 제고**를 위해 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?
① 전혀 효과가 없을 것이다
② 별로 효과가 없을 것이다
③ 약간 효과가 있을 것이다
④ 매우 효과가 있을 것이다

♣ 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 3. 유아교육정책 관련 설문조사(학부모용 설문지)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실 산하 국책연구기관입니다.

본 연구소에서는 **유아교육정책**에 관한 의견과 교육부 요청으로 2012년 9월부터 시행되고 있는 **유치원 정보공시제**에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

유치원 정보공시제는 학부모의 알권리 보호를 목표로 유치원에 대한 정보를 공개하며, 이 설문은 **정보공시제의 주요 정책 대상인 학부모 여러분의 의견을 수렴**하고자 실시합니다.

부모님께서 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.

부모님께서 제공해 주신 개인에 관한 모든 사항은 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 **한 문항도 빠짐없이** 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

▣ 주관조사기관 :	육아정책연구소 송신영 연구원	▣ 조사실시기관 :	(주) 한국리서치 정관철 차 장
▣ 담 당 자:	(T : 02-398-7709) (E : song@kicce.re.kr)	▣ 담 당 자 :	(T : 02-3014-0753) (E : gcjung@hrc.co.kr)

선문1. 귀하의 자녀가 다니는 유치원의 이름은 무엇인가요?
(_____)

선문2. 귀하께서 현재 살고 계시는 주소는 어떻게 되나요?
읍·면·동까지 입력해 주시면 됩니다.

___시·도 ____시·군·구 ___읍·면·동

Ⅰ. 유치원 정보공시제

※ 다음은 유치원 정보공시제에 대한 질문입니다.

문1. 귀하께서는 유치원 알리미 사이트에 대해서 알고 계십니까?
① 알고 있다 ->문2
② 처음 들어 본다 ->문3-1 and goto 문3-3, 문3-4 and goto 문5

문2. 귀하께서는 유치원 알리미 사이트를 이용하신 적이 있습니까?
① 이용한 적이 있다 ->문2-1
② 이용한 적이 없다 ->문2-8 and goto 문3-1 and goto 문3-3, 문3-4 and goto 문5

문2-1. 귀하께서는 유치원 알리미 사이트에서 제공하고 있는 정보를 얼마나 자주 이용하십니까?
① 학기당 1~2회 ->문2-2
② 월 1~2회 ->문2-2
③ 필요할 경우 언제든지 수시로 ->문2-2
④ 거의 이용하지 않음 ->문2-8

문2-2. 유치원알리미 사이트에서 제공하고 있는 정보를 찾아본 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.
① 자녀가 다니는 유치원에 대한 정보를 자세히 알고 싶어서
② 자녀가 다니는 유치원과 타 유치원의 정보 비교를 위해서
③ 자녀가 옮길 유치원에 대한 정보를 자세히 알고 싶어서
④ 기타 (_____)

문2-3. 유치원 알리미 사이트에서 제공하고 있는 정보가 얼마나 도움이 되었습니까?
① 전혀 도움이 되지 않음
② 별로 도움이 되지 않음
③ 약간 도움이 됨
④ 매우 도움이 됨

문2-4. 어떤 경로를 통해 유치원 알리미 사이트를 이용하게 되었습니까? 하나만 선택해 주세요.
① 신문, 방송 등의 언론 매체를 통해
② 유치원에서 알려줘서
③ 아는 사람의 소개로
④ 기타 (_____)

문2-5. 유치원 알리미 사이트에서 **<u>가장 자주 찾아보는 항목</u>**은 무엇입니까?. 하나만 선택해 주세요.
① 유치원 기본 현황
② 유아 및 유치원에 관한 사항
③ 유치원 교육과정 및 방과후 과정
④ 유치원 원비 및 예·결산
⑤ 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리
⑥ 유아교육법에 따른 시정 명령 등
⑦ 기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등

문2-6. 유치원 알리미 사이트에서 **가장 도움이 되었던 항목**은 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.
① 유치원 기본 현황
② 유아 및 유치원에 관한 사항
③ 유치원 교육과정 및 방과후 과정
④ 유치원 원비 및 예·결산
⑤ 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리
⑥ 유아교육법에 따른 시정 명령 등
⑦ 기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등

문2-7. 유치원 알리미 사이트에서 **가장 이해하기 어려웠던 항목**은 무엇입니까? -> goto 문3
① 유치원 기본 현황
② 유아 및 유치원에 관한 사항
③ 유치원 교육과정 및 방과후 과정
④ 유치원 원비 및 예·결산
⑤ 유치원 급식·보건관리·환경위생 및 안전관리
⑥ 유아교육법에 따른 시정 명령 등
⑦ 기타 교육여건 및 유치원 운영 상태 등

문2-8. 유치원 알리미 사이트를 이용하지 않았거나, 거의 이용하지 않은 이유는 무엇입니까? 모두 선택해 주십시오.
① 원하는 정보가 충분히 제공되지 않아서
② 사용하기 불편해서
③ 인터넷을 사용하지 않는 등 접속환경이 여의치 않아서
④ 제공하는 정보를 믿을 수 없어서
⑤ 관심이 없어서
⑥ 기타 (_____)

문3-1. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시 항목에 대한 **중요성 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	약간 중요한 편임	매우 중요함
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-2. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시 항목에 대한 **이해의 어려움 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	약간 어려운 편임	매우 어려움
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문3-3. 유치원 정보공시 항목 중 **공개하지 않아도 된다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪. 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문3-4. 위의 유치원 정보공시 항목 **외에** 공개가 필요하다고 생각하시는 항목이 있으면 적어주시기 바랍니다.
① 있음(_____)
② 없음

문3-5. 유치원 정보공시 항목 중 **공시 내용에 대한 이해가 어렵다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪ 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문4. 유치원 정보공시제도에 대해 **만족하는 정도**를 아래 항목별로 응답해 주십시오.

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
	①	②	③	④
1. 현재 공시하는 항목 범위에 만족합니까?				
2. 제공된 공시정보의 내용이 충실하다고 생각합니까?				
3. 제공된 공시정보가 신뢰할만하다고 생각합니까?				
4. 사이트 화면이 이해하기 쉽도록 구성되었습니까?				
5. 정보를 찾아가는 경로가 쉬웠습니까?				

문5. 다음은 유치원 정보공시제 시행에 따른 기대효과들입니다. 귀하께서 다음의 사항들에 대해 **효과적이라고 생각하시는 정도**에 응답해 주십시오.

	전혀 효과 없음	별로 효과 없음	약간 효과 있음	매우 효과 있음
	①	②	③	④
1. 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장				
2. 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대				
3. 유치원 운영의 투명성 제고				
4. 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상				
5. 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능				
6. 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움				
7. 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련				

문5-1. 유치원 정보공시제 시행에 따른 기대효과들 중 **가장 효과적**이라고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

① 유치원 교육에 대해 국민의 알 권리 보장
② 유치원 교육에 대한 학부모의 참여 확대
③ 유치원 운영의 투명성 제고
④ 유치원 교육 서비스 및 교육의 질 향상
⑤ 정확한 근거에 의한 유치원 평가 가능
⑥ 학부모가 자녀의 유치원을 선택하는데 도움
⑦ 유치원과 관련한 국가 통계자료 마련

문6. 유치원 정보공시제로 학부모의 알 권리 보호, 유치원 선택권 보장 및 유치원 운영의 투명성 제고를 보장하기 위해 다음의 각 사항이 어느 정도 필요하다고 느끼시는지 응답해 주십시오.

	전혀 필요 없음	별로 필요 없음	조금 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 객관적이고 신뢰할 수 있는 정보의 공시				
2. 변경된 정보의 신속한 수정과 재공시				
3. 유치원 정보공시에 대한 학부모 교육과 홍보				
4. 학부모, 정책입안자 등 수요자가 필요로 하는 정보공시				
5. 유치원, 초등학교, 중고등학교 간 정보의 상호연계				
6. 공시방법의 다양화(홈페이지, 안내소책자)				
7. 쉽게 이용할 수 있는 정보공시 매뉴얼 보급				

문7. 공시된 정보의 신뢰성을 검증하기 위한 제도적 장치가 필요하다고 생각하십니까?

① 예
② 아니오

문8. 유치원 정보공시 항목에서 유치원 평가 결과를 공개하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 찬성
② 반대
③ 상관 없음

문9. 공립유치원 인건비 지원과 관련한 정보의 공개가 필요하다고 생각하십니까?

① 필요함
② 필요하지 않음
③ 잘 모르겠음

문10. 유치원 정보공시제 개선 방안에 대한 의견이 있으면 적어주시기 바랍니다.

① 있음(_____)
② 없음

Ⅱ. 유아교육발전 5개년 계획

※ 정부는 2013년 2월 유아교육발전 5개년 계획을 수립하였습니다. 다음은 「유아교육발전 5개년 계획」의 각 분야별 핵심과제에 대한 질문입니다.

▶ **유아교육발전 5개년 계획의 목표**
: 아이들이 행복한 유아교육의 실현 및 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발

▶ **유아교육발전 5개년 계획의 5가지 정책방향**
1) 유아교육 기회 확대
2) 유치원 운영 효율화
3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
5) 유아교육 지원 체계 강화

문11. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문12. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문13. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문14. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문15. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 필요 하지 않음	별로 필요 하지 않음	약간 필요 함	매우 필요 함
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문16. 유아교육 5개년 계획은 향후 **유아교육의 질 제고**를 위해 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?
① 전혀 효과가 없을 것이다
② 별로 효과가 없을 것이다
③ 약간 효과가 있을 것이다
④ 매우 효과가 있을 것이다.

Ⅲ. 기본 인적사항

※ 다음은 기본인적사항에 대한 질문입니다.

배문1. 귀하의 성별은 어떻게 되시나요?
① 남자
② 여자

배문2. 귀하의 연령대는 어떻게 되시나요?
① 20대
② 30대
③ 40대
④ 50대
⑤ 60대 이상

배문3. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되시나요?
① 고등학교 졸업 미만
② 고등학교 졸업
③ 전문(2, 3년제)대학 졸업
④ 4년제 대학교 졸업
⑤ 대학원 졸업 이상

배문4. 귀하의 컴퓨터 사용 능력은 어느 정도입니까?
① 전혀 못함
② 별로 못함
③ 약간 잘함
④ 매우 잘함

배문5. 귀하의 **자녀 수** 및 **취학 전 유아 연령**은 어떠합니까?
1) 총 자녀 수: _____ 명
2) 취학 전 유아 수 및 연령: 총 _____ 명

(1) 첫째 유아 : 만(　　)세
(2) 둘째 유아 : 만(　　)세
(3) 셋째 유아 : 만(　　)세

배문6. 현재 유치원에 재원 중인 자녀는 몇 세반입니까? (2-3명의 자녀가 한 유치원에 동시에 재원중일 경우 높은 연령의 자녀를 기준으로 응답해 주시기 바랍니다)
1. 만3세 반
2. 만4세 반
3. 만5세 반
4. 만3,4세 혼합반
5. 만3,5세 혼합반
6. 만4,5세 혼합반
7. 만3,4,5세 혼합반

♣ 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 4. 유아교육정책 관련 설문조사(교육전문직용 설문지)

안녕하십니까?

육아정책연구소는 **국무총리실 산하 국책연구기관**으로 **유아교육 정책에 관한 연구**를 수행하고 있습니다.

저희 연구소에서는 올해 정부가 시행하고 있는 **전반적인 유아교육 정책의 실태와 요구**를 파악하고자 설문조사를 실시하고 있습니다. 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다. 응답해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

▣ **주관조사기관 :**	**육아정책연구소** **송신영 연구원**	▣ **조사실시기관 :**	**(주) 한국리서치** **정관철 차 장**
▣ **담 당 자:**	**(T : 02-398-7709)** **(E : song@kicce.re.kr)**	▣ **담 당 자 :**	**(T : 02-3014-0753)** **(E : gcjung@hrc.co.kr)**

기본 인적 사항

※ 다음은 기본인적사항에 대한 질문입니다.

선문1. 귀하의 성별은 어떻게 되시나요?
① 남자
② 여자

선문2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?
① 20대
② 30대
③ 40대
④ 50대
⑤ 60대 이상

선문3. 귀하의 직위는 무엇인가요?
① 장학관
② 장학사
③ 연구관
④ 연구사
⑤ 기타(_____)

선문4. 귀하의 전문직 경력은 얼마나 되시나요?
① 5년 미만
② 5년 ~ 10년 미만
③ 10년 이상

선문5. 현재 근무하시고 계신 교육(지원)청의 소재지는 다음 중 어디이신가요?
① 서울 ② 부산
③ 대구 ④ 인천
⑤ 광주 ⑥ 대전
⑦ 울산 ⑧ 경기
⑨ 강원 ⑩ 충북
⑪ 충남 ⑫ 전북
⑬ 전남 ⑭ 경북
⑮ 경남 ⑯ 제주
⑰ 세종

선문6. 현재 근무하시고 계신 지역은 다음 중 어디이신가요?
① 대도시(특별시 및 광역시의 구)
② 중소도시(도 지역의 시)
③ 읍면지역(광역시의 군 및 도 지역 시/군의 읍면)

선문7. 귀하의 소속은 어디이신가요?
① 교육청 (___교육청 ___ 과)
② 교육지원청 (___교육지원청 ___ 과)

유아교육발전 5개년 계획

※ 정부는 2013년 2월 유아교육발전 5개년 계획을 수립하였습니다. 다음은 「유아교육발전 5개년 계획」의 각 분야별 핵심과제에 대한 질문입니다.

▶ 유아교육발전 5개년 계획의 목표
: 아이들이 행복한 유아교육의 실현 및 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발

▶ 유아교육발전 5개년 계획의 5가지 정책방향
1) 유아교육 기회 확대
2) 유치원 운영 효율화
3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
5) 유아교육 지원 체계 강화

문1. 「**유아교육발전 5개년 계획**」은 '아이들이 행복한 유아교육의 실편 및 의무교육 기반 조성으로 공정한 출발'이라는 목표를 가지고 5가지 정책 방향을 제시하고 있습니다. 「**유아교육발전 5개년 계획**」의 목표가 명료하다고 생각하십니까?
① 전혀 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 그렇다
④ 매우 그렇다

문2-1. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **내용 적합성**에 대해 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문2-2. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문2-3. **유아교육 기회 확대**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 실현가능성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

1) 유아교육 기회 확대
(1) 유아 무상교육 지속 확대
: 무상 교육비 지원액의 책정 기준 개선
(2) 유치원 신증설의 적정화
: 유치원 신증설 시 지역의 요구를 반영함으로써 공립 유아분담률 활성화
(3) 유치원 정보공시제도의 정착
: 공시정보 검증기관 지정 및 평가 시스템 확립
(4) 유치원 시설설비의 적정기준 마련
: 유치원 운영 적정면적 확보, 시설설비의 기준 구체화
(5) 유치원 교육환경 개선
: 유치원 인력 확충, 규정 확립 및 점검 강화

	실현가능성 매우 낮음	실현가능성 낮은 편임	실현가능성 높은 편임	실현가능성 매우 높음
	①	②	③	④
1. 유아 무상교육 지속 확대				
2. 유치원 신증설의 적정화				
3. 유치원 정보공시제도의 정착				
4. 유치원 시설설비의 적정기준 마련				
5. 유치원 교육환경 개선(유치원 급식·보건·안전 개선)				

문3-1. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **내용 적합성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문3-2. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문3-3. **유치원 운영 효율화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 실현가능성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

2) 유치원 운영 효율화
(1) 공립유치원 운영 개선
: 공립 병설유치원 체제를 공립 단설유치원 체제로 전환
(2) 사립유치원 지원 체제개선
: 일정 수준 이상의 사립유치원 선정, 공립유치원 수준으로 지원
(3) 유치원평가 개선
: 시·도 협의체 구성 및 운영
(4) 사립유치원 재무·회계 규칙 제정, 도입
: 사립유치원의 재정운영 투명성 확보
(5) 유치원운영위원회의 정착,발전
: 지역사회 인사 참여 및 운영사례 공유와 연수를 통해 전문성제고

	실현 가능성 매우 낮음	실현 가능성 낮은 편임	실현 가능성 높은 편임	실현 가능성 매우 높음
	①	②	③	④
1. 공립유치원 운영 개선				
2. 사립유치원 지원 체제 개선				
3. 유치원평가 개선				
4. 유치원 재무회계 규칙 제정 도입				
5. 유치원운영위원회 정착 및 발전				

문4-1. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **내용 적합성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문4-2. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문4-3. **교육과정 및 방과후 과정 내실화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 실현가능성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

3) 교육과정 및 방과후 과정 내실화
(1) 누리과정 운영 내실화
: 교원 참여 강화 및 누리과정 개발, 수업 컨설팅 체제 마련
(2) 누리과정의 지속 발전
: 연구 및 교육과정 개정, 교수학습 지도서 개발
(3) 교재교구 인증제 및 우수 프로그램을 활용
: 교재교구 인증제 도입, 우수 프로그램 보급
(4) 방과후 과정 운영 내실화
: 맞춤형 컨설팅 장학 운영, 가정 간 연계 네트워크 구축, 시설설비 지원
(5) 방과후 과정 전담교사 배치
: 지원 인력에 대한 규정 마련

	실현 가능성 매우 낮음	실현 가능성 낮은 편임	실현 가능성 높은 편임	실현 가능성 매우 높음
	①	②	③	④
1. 누리과정 운영 내실화				
2. 누리과정 지속 발전				
3. 유아교육 교재교구 인증제 도입 및 우수 프로그램 활용				
4. 방과후 과정 운영 내실화				
5. 방과후 과정 전담교사 배치				

문5-1. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **내용 적합성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문5-2. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	전혀 필요하지 않음	별로 필요하지 않음	약간 필요함	매우 필요함
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문5-3. **교원의 전문성 및 자긍심 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 실현가능성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

4) 교원의 전문성 및 자긍심 강화
(1) 누리과정 담당교사의 자격기준 강화
: 교직이수 방안 연구, 교사 양성과정의 기본이수과목 수정
(2) 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원
: 교원의 생애주기별 맞춤 교육과정을 개발, 연수기관별 특화
(3) 유치원 교원능력개발평가 정착
: 교원 능력개발평가 모형개발 및 이와 연계된 학습연구년제 시행
(4) 교원임용 및 인사 방식을 개선
: 임용의 공정성 강화, 경력교사의 전문성을 고려한 교원인사
(5) 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선
: 대체교사 제도 확대 시스템 구축, 교원 인건비 지원

	실현가능성 매우 낮음	실현가능성 낮은 편임	실현가능성 높은 편임	실현가능성 매우 높음
	①	②	③	④
1. 누리과정 담당교사 자격기준 강화				
2. 전문성 제고를 위한 맞춤형 연수 지원				
3. 유치원 교원능력개발평가 정착				
4. 유치원 교원 임용 및 인사 방식 개선				
5. 유치원 교원의 윤리의식 강화 및 근무여건 개선				

문6-1. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **내용 적합성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문6-2. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **필요도**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	전혀 적합하지 않음	별로 적합하지 않음	약간 적합함	매우 적합함
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

문6-3. **유아교육 지원체계 강화**에 대한 질문입니다. 다음 내용을 잘 보시고 각 핵심과제의 **정책 실현가능성**에 대해 어떻게 생각하시는지 응답해 주십시오.

5) 유아교육 지원체계 강화
(1) 유아교육 종합정보시스템 구축
: 교육 및 행정 업무, 회계관리, 교육정보, 대국민 서비스 제공 등을 포털사이트로 통합하여 추진
(2) 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화
: 지역사회 자원 활용, 인력과 시설개선
(3) 유아교육 홍보 강화
: 구체적 홍보계획 수립, 스마트폰과 온라인을 활용한 홍보
(4) 유아교육 대내외 협력네트워크 강화
: 사립유치원 인력활용 지침 시행, 공·사립유치원의 협력 활성화
(5) 누리과정 운영지원 강화
: 전문 인력 확충, 정책연구 및 부처 간 협력 강화

	실현가능성 매우 낮음	실현가능성 낮은 편임	실현가능성 높은 편임	실현가능성 매우 높음
	①	②	③	④
1. 유아교육 종합정보시스템 구축				
2. 유아교육진흥원 및 유아체험교육원 운영 활성화				
3. 유아교육 홍보 강화				
4. 유아교육 대내외 협력네트워크 강화				
5. 3-5세 누리과정 운영지원 강화				

※ 다음은 「유아교육발전 5개년 계획」 전반에 대한 질문입니다.

문7. 「**유아교육발전 5개년 계획**」**의** 현재 정책방향에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 전혀 바람직하지 않다
② 바람직하지 않은 편이다
③ 바람직한 편이다
④ 매우 바람직하다

문8. 「**유아교육발전 5개년 계획**」은 향후 **유아교육의 질 제고**를 위해 얼마나 효과가 있을 것이라고 생각하십니까?

① 전혀 효과가 없을 것이다
② 별로 효과가 없을 것이다
③ 약간 효과가 있을 것이다
④ 매우 효과가 있을 것이다

문9. 「**유아교육발전 5개년 계획**」 **추진에 대한 의견**이 있으시면 적어 주시기 바랍니다.

_____

♣ 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 5. 유아교육정책 관련 설문조사(정보공시담당자용 설문지)

안녕하십니까?
육아정책연구소는 **국무총리실 산하 국책연구기관**으로 **유아교육 정책에 관한 연구**를 수행하고 있습니다.
저희 연구소에서는 2012년 9월부터 시행되고 있는 **유치원 정보공시제**에 관한 의견조사를 실시하고 있습니다. 응답해 주시는 내용은 향후 정부의 유아교육 정책 발전에 중요한 자료로 활용되오니, 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 질문에 답변해 주시면 감사하겠습니다.
응답해 주신 모든 사항은 통계법에 따라 비밀이 철저히 보장되며, 그 내용은 통계자료로만 이용되오니 정확하게 응답해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

▣ 주관조사기관 :	육아정책연구소 송신영 연구원	▣ 조사실시기관 :	(주) 한국리서치 정관철 차 장
▣ 담 당 자:	(T : 02-398-7709) (E : song@kicce.re.kr)	▣ 담 당 자 :	(T : 02-3014-0753) (E : gcjung@hrc.co.kr)

기본 인적 사항

※ 다음은 기본인적사항에 대한 질문입니다.

선문1. 귀하의 성별은 어떻게 되시나요?
① 남자 ② 여자

선문2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?
① 20대 ② 30대
③ 40대 ④ 50대
⑤ 60대 이상

선문3. 귀하의 직위는 무엇인가요?
① 사무관 ② 주무관
③ 기타(_____)

선문4. 귀하의 전문직 경력은 얼마나 되시나요?
① 5년 미만 ② 5년 ~ 10년 미만
③ 10년 이상

선문5. 현재 근무하시고 계신 교육(지원)청의 소재지는 다음 중 어디이신가요?
① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천
⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북
⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
⑰ 세종

선문6. 현재 근무하시고 계신 지역은 다음 중 어디이신가요?
① 대도시(특별시 및 광역시의 구)
② 중소도시(도 지역의 시)
③ 읍면지역(광역시의 군 및 도지역 시/군의 읍면)

선문7. 귀하의 소속은 어디이신가요?
① 교육청 (___교육청 ___ 과)
② 교육지원청 (___교육지원청 ___ 과)

유치원 정보공시제

문1. 다음은 유치원 정보공시 항목입니다. 각 정보공시 항목에 대한 **중요성 정도**를 응답해 주십시오.

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	약간 중요한 편임	매우 중요함
	①	②	③	④
1. 유치원 규칙(교육목표)				
2. 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황				
3. 연령별 학급수, 원아수				
4. 직위·자격별 교원현황				
5. 유치원교육과정 편성운영에 관한 사항				
6. 수업일수 및 시수 현황				
7. 방과후 과정 편성·운영 현황				
8. 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)				
9. 유치원 회계 예·결산서				
10. 급식실시 및 급식사고 발생처리 현황				
11. 원아 건강검진 현황				
12. 환경위생관리 현황				
13. 안전점검 및 안전교육 현황				
14. 공제회 및 보험가입 현황				
15. 위반내용 및 조치 결과				
16. 유치원 평가				
17. 사무직원 현황				
18. 통학차량 운영 현황				

문1-1. 유치원 정보공시 항목 중 **공개하지 않아도 된다**고 생각하는 항목을 순서대로 3가지만 선택해 주십시오
① 유치원 규칙(교육목표)
② 유치원 교지(校地)·교사(校舍) 현황
③ 연령별 학급수, 원아수
④ 직위·자격별 교원현황
⑤ 유치원교육과정 편성·운영에 관한 사항
⑥ 수업일수 및 시수 현황
⑦ 방과후 과정 편성·운영 현황
⑧ 유치원 원비 현황(학부모가 부담하는 경비 일체)
⑨ 유치원 회계 예·결산서
⑩ 급식실시 및 급식사고 발생·처리 현황
⑪. 원아 건강검진 현황
⑫ 환경위생관리 현황
⑬ 안전점검 및 안전교육 현황
⑭ 공제회 및 보험가입 현황
⑮ 위반내용 및 조치 결과
⑯ 유치원 평가
⑰ 사무직원 현황
⑱ 통학차량 운영 현황

문2. 유치원 정보공시 시스템 운영 및 관리의 **편의성 정도**에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 불편함 ② 약간 불편함
③ 약간 편리함 ④ 매우 편리함

문3. 유치원 정보공시 업무의 부담 정도에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 부담됨 ->문3-1
② 약간 부담됨 ->문3-1
③ 별로 부담되지 않음 ->문4
④ 전혀 부담되지 않음 ->문4

문3-1. 정보공시 업무가 부담되는 가장 큰 이유는 무엇입니까?
① 유치원 정보공시제에 대한 이해 부족
② 공시 내용 및 방법에 대한 민원 과다
③ 유치원 정보공시제로 인한 업무 과중
④ 유치원 정보공시제 시스템 사용 불편
⑤ 기타(_____)

문4. 유치원 정보공시제 시스템 사용법에 대해 교육을 실시하신 적이 있습니까?
① 예 ->문4-1 ② 아니오 ->문5

문4-1. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육의 횟수 및 횟수별 시간을 모두 합산하여 연도별로 적어 주십시오.(교육을 실시하지 않은 년도는 0회 0시간으로 적어 주십시오.)
1) 2012년 (_____회, _____시간)
2) 2013년 (_____회, _____시간)

문4-2. 유치원 정보공시제 시스템 사용자 교육은 다음 중 어떤 형식이었는지 모두 선택해 주십시오.
① 집합연수 ② 원격연수
③ 매뉴얼 배포 ④ 기타(_____)

문5. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어떤 방법으로 이루어지는 것이 가장 효과적이라고 생각하십니까?
① 집합연수 ② 원격연수
③ 매뉴얼 배포 ④ 기타(_____)

문6. 유치원 정보공시 시스템 사용과 관련된 교육은 어느 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문7. 유치원 정보공시 시스템을 사용하면서 발생하는 문제에 대한 지원은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문8. 공시자료에 대한 확인 및 검증을 하고 계십니까?
① 예 ->문8-1 ② 아니오 ->문9

문8-1. 공시자료의 확인 및 검증을 어떤 방법으로 하고 계십니까?
① 개별 항목에 대한 이상치 확인
② 모니터링단 운영 ③ 현장 점검 실시
④ 기타(_____)

문9. 공시자료의 확인 및 검증을 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?
① 자체 점검팀 운영
② 정보공시 시스템 고도화를 통한 검증 시스템 구축
③ 정보공시 담당자 간 시스템 공유
④ 교육(지원)청과 유치원 간 시스템 공유
⑤ 기타(_____)

문10. 공시된 정보의 신뢰성을 검증하기 위한 제도적 장치가 필요하다고 생각하십니까?
① 예 ->문10-1 ② 아니오 ->문11

문10-1. 공시자료의 검증은 어떤 기관에서 담당하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?
① 시·도교육청 ② 지역 교육지원청
③ 유아교육진흥원 ④ 기타(_____)

문11. 유치원 정보공시제의 효율적인 운영을 위해서 가장 먼저 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
① 공시항목과 내용에 대한 재조정
② 공시시기와 방법에 대한 재조정
③ 공시 정보를 확인·점검하는 제도적 장치 필요
④ 정보공시 불이행 및 허위정보 기재시 법적 조치 필요
⑤ 업무경감을 위한 제도적 장치 및 시스템 구축
⑥ 기타(_____)

문12. 유치원 정보공시제의 개선 방안에 대한 의견이 있으면 적어주시기 바랍니다.
_____

♣ 바쁘신 가운데 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♣

부록 6. 해외 정보공시 관련 자료

가. 호주

School finances School finances overview video

2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012

Full-time equivalent enrolments relating to recurrent income and capital expenditure: 7

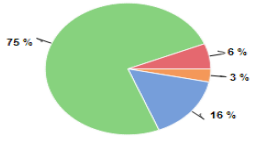
Interpreting school financial information

The following table and charts summarise the recurrent and other income of the selected school together with its capital expenditure for the calendar year. School finances will include Total Capital Expenditure 2009-2011 where the school has capital expenditure data for all three years. Caution should be taken in using the information presented below when making direct funding comparisons between schools. The financial resources available to schools are directly influenced by the nature of the school (including its location and profile), its programs and its operations. Further information on the methods used and on the comparability of the data is available in the financial limitations. Further information is also available about financial reporting for non-government multi-campus schools.

Net recurrent income 2011	$ Total	$ Per student
Australian Government recurrent funding	9,378	1,340
State/Territory Government recurrent funding	45,712	6,530
Fees, charges and parent contributions	218,654	31,236
Other private sources	18,124	2,589
Total gross income		
(excluding income from government capital grants)	**291,868**	**41,695**
Less Deductions	**0**	**0**
Total net recurrent income	**291,868**	**41,695**

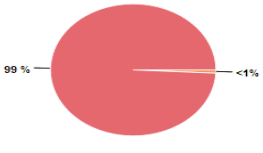
Capital expenditure 2011	$ Total	$ Total 2009-2011
Australian Government capital expenditure	75	179
State/Territory Government capital expenditure	0	0
New school loans	0	0
Income allocated to current capital projects	0	3,025
Other	9,280	13,064
Total capital expenditure	**9,355**	**16,268**

Total gross income 2011

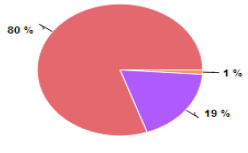


(excluding income from government capital grants)

Total capital expenditure 2011



Total capital expenditure 2009-2011



Percentages are rounded and may not add to 100%.

Further information

출처: http://www.myschool.edu.au/

나. 홍콩

EDBCM No. 138/2013

Appendix II

Application for Joining the Pre-primary Education Voucher Scheme (PEVS)
2014/15 School Year

To: Permanent Secretary for Education
(c/o: Kindergarten Administration Section,
Special Education and Kindergarten Education Division, Education Bureau,
Room 3608, 36/F., 248 Queen's Road East, Wan Chai, Hong Kong)

Part I Particulars of School

Name of *Kindergarten/Kindergarten-cum-Child Care Centre/School with Kindergarten Classes (hereunder referred as KG): (*Please delete whichever is inappropriate.)

(in English): _____

(in Chinese): _____

School Address: _____

School Registration No. :_____Tel. No.: _____ Fax. No.: _____

Contact Person:_____(Name)_____(Post)

Non-Profit-Making (NPM) Operating Status (Please '✓' where appropriate.)

My KG is a NPM KG:

☐ being exempt from taxes under section 88 of the Inland Revenue Ordinance (CAP. 112) (IRO).

☐ being an approved subsidiary to _____ (Name of the Organisation) which is exempt from taxes under section 88 of the IRO.

[A certified true copy of the confirmation letter recognising the KG being an approved organisation/ an approved subsidiary to an organisation exempt from taxes under section 88 of the Inland Revenue Ordinance (CAP. 112) should be attached to this application form.]

Part II Curriculum (Please '✓' where appropriate.)

My KG is:

☐ operating classes of local curriculum only

☐ operating classes of both local and non-local curriculum
(Only students enrolled in classes of the local curriculum will be eligible for voucher redemption.)

Part III School Fee (Please '✓' where appropriate.)

My KG will NOT charge a school fee higher than the prescribed fee thresholds as specified by the Government for a half-day place and a whole-day place in any session/ level/ class offering local curriculum for the 2014/15 school year.

☐ Yes ☐ No (NOT eligible to join PEVS)

Part IV Disclosure of Information for the Profile of Kindergartens and Kindergarten-cum-Child Care Centres (KG Profile)

My KG will submit as and when specified all the required information through the designated online platform for EDB's compilation of the KG Profile.

☐ Yes ☐ No

5

자료: http://www.edb.gov.hk/en/edu-system/preprimary-kindergarten/preprimary-voucher/index.html

부록 7. 시·도별 지역교육지원청의 유아교육 특색사업 예산 (2013)

1) 서울

〈부표 III-1-1〉 서울 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
동부	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	4,500
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	60,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	27,331
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,400
	유치원 종합복지서비스	공립	종합 복지사업 운영비	20,000
서부	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	6,500
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	100,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	36,361
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	219,264
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	2,400
	유치원 종합복지서비스	공립	종합 복지사업 운영비	20,000
남부	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	6,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	90,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	34,211
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	2,000

(부표 Ⅲ-1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
북부	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	60,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	100,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	35,931
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	2,400
중부	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	35,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	50,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	19,161
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,000
	연구유치원	공립	시범연구유치원 연구운영비	10,000
강동	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	55,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	90,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	35,931
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	2,200
강서	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	60,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	90,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	35,071
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	2,200
	연구유치원	공립	시범연구유치원 연구운영비	10,000

(부표 Ⅲ-1-1 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
강남	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	35,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	60,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	24,321
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,400
동작	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	35,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	60,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	24,321
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1,096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,800
성동	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	45,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	63,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	26,041
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1.096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,400
	연구유치원	사립	시범연구유치원 연구운영비	10,000
성북	종합 컨설팅 장학	공·사립교원	지도수당(회당 50천원)	45,000
	지역유아교육협력네트워크	공·사립	협력 네트워크 구성 및 운영비	80,000
	희망유아교육사	공·사립	희망교육사 인건비	23,464
	교육과정 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	32,491
	단설유치원 지원	공립단설	지역거점 버스, 기간제 근로자, 클린사업운영비	73,088
	수업방법개선 연구	공·사립교원	교사 연구비	3,000
	에듀케어 교사 연수	공·사립교원	수당 및 운영비	1.096
	교원 멘토링 사업	공·사립교원	멘토링 사업 운영비	1,800

2) 부산

〈부표 III-1-2〉 부산 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서부	자율연수교육훈련	공·사립교원	연수경비(명당 85천원)	20,698
	교육자료 활용전달연수	공립 교원	연수경비(명당 216천원)	864
	수업컨설팅	공·사립	수당 및 협의회비	8,962
	지구별장학협의회 운영	공·사립	협의회비(원당 500천원)	3,000
	유초등학교간연계교육운영사업	공립	유초등학교간 연계교육 운영	1,000
	시범수업 운영	공·사립	시범수업운영비(원당 700천원)	1,400
	수업연구대회	심사위원	심사수당비	180
	창작동화발표대회	공·사립교원	입상자 상품구입비	390
	학부모연수	사립	연수운영비(원당 1,200천원)	1,200
남부	자율연수교육훈련	공·사립교원	연수경비(명당 85천원)	27,073
	교육자료활용전달연수	공·사립교원	연수경비(명당 216천원)	864
	수업컨설팅	공·사립	수당, 워크숍 및 협의회 운영비	9,242
	지구별장학협의회운영	공·사립	협의회비(원당 500천원)	4,000
	시범수업운영	공·사립	시범수업운영비(원당 700천원)	1,400
	수업연구대회	심사위원	심사수당비	160
	창작동화발표대회	공·사립교원	입상자 상품구입비	450
	학부모연수	사립	연수운영비(원당 1,200천원)	1,200
북부	자율연수교육훈련	공·사립교원	연수경비(명당 85천원)	25,755
	교육자료활용전달연수	공·사립교원	연수경비(명당 216천원)	864
	수업컨설팅	공·사립	수당, 워크샵 및 협의회	7,600
	지구별장학협의회운영	공·사립	협의회비(원당 500천원)	4,000
	시범수업운영	공·사립	시범수업운영비(원당 700천원)	1,400
	수업연구대회	심사위원	심사수당비	180
	창작동화발표대회	공·사립교원	입상자 상품구입비	510
	학부모연수	사립	연수운영비(원당 1,200천원)	1,200
동래	교원직무연수	공·사립교원	연수비지원(명당 42,500원)	25,635
	지구별자율장학협의회운영	공·사립	협의회운영비(원당 500천원)	3,500
	시범수업 운영	공·사립	수업공개 운영비(원당 700천원)	1,400
	수업연구대회	심사위원	심사수당비	150
	창작동화발표대회	공·사립교원	입상자 상품구입비	420
	수업컨설팅	공·사립	컨설턴트수당 및 협의회비	6,500
	수업컨설팅 워크숍	공·사립	워크숍운영	1,993
	유치원 학부모연수	공·사립	연수운영비(원당 1,200천원)	1,200

(부표 Ⅲ-1-2 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
해운대	자율연수교육훈련	공·사립교원	연수경비(명당 85천원)	25,628
	교육자료활용 전달연수	공·사립교원	연수경비(명당 216천원)	864
	수업컨설팅	공·사립	수당 및 협의회	5,430
	지구별장학협의회운영	공·사립	협의회비(원당 500천원)	3,500
	시범수업운영	공·사립	시범수업운영비(원당 700천원)	1,400
	수업연구대회	심사위원	심사수당	180
	창작동화발표대회	공·사립교원	입상자 상품구입비	420
	학부모연수	사립	연수운영비(원당 1,200천원)	1,200

3) 대구

〈부표 Ⅲ-1-3〉 대구 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
동부	현장중심장학활동	사립	현장장학협의회 운영	1,000
	유치원컨설팅장학활동	공·사립	컨설팅장학지원	8,362
	장학자료발간	공·사립	유아교육계획서 및 장학자료발간	3,020
	유아교육지원센터운영	공립	순회 및 보결수업지원	4,280
	방과후 과정운영비지원	사립	방과후 과정 운영비지원	286,200
	도서구입비지원	사립	도서구입비지원	39,500
서부	유치원 현장장학협의회 운영	사립	현장장학협의회 운영비	1,000
	유치원 컨설팅장학	공·사립	유치원 컨설팅장학	8,270
	장학자료발간	공·사립	유아교육계획서 및 장학자료발간	4,200
	유아교육지원센터운영	공립	순회 및 보결수업지원	1,746
	방과후 과정운영비지원	사립	종일반운영비	270,000
	도서구입비지원	사립	도서구입비	31,500
남부	유치원 현장장학협의회 운영	사립	현장장학협의회 운영비	1,000
	유치원컨설팅장학활동	공·사립	컨설팅장학지원	15,360
	유아교육 자료개발 및 체험프로그램 운영	공·사립	인성그림책 매뉴얼 제작, 찾아가는 인성그림책 선생님 운영, 그림책작가 만남의 날 운영, 그림책 읽어주는 교사 학부모 동아리 운영, 남부 유아그림책 박람회 운영	34,174
	유아교육계획서발간	공·사립	유아교육계획서	2,720
	유아교육지원센터운영	공립	순회 및 보결수업지원	2,780
	방과후 과정운영비지원	사립	방과후 과정 운영비	283,500
	도서구입비지원	사립	도서 구입비	35,500

(부표 Ⅲ-1-3 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
달성	현장장학협의회 운영	사립	사립유치원 현장장학협의회 및 연수 운영	1,000
	유치원 현장지원 컨설팅	공·사립	유치원 컨설팅 장학	5,220
	유아 인성교육 장학자료 발간	공·사립	유아 창의인성교육 장학자료 200부 발간보급	5,130
	달성유아교육계획서 발간	공·사립	달성교육지원청 유아교육 계획 안내	500
	방과후 과정 운영비 지원	사립	사립유치원 방과후 과정 운영비지원	121,500
	도서구입비 지원	사립	사립유치원 도서 구입 지원	11,000
	유아교육지원센터운영	공립	순회 및 보결수업지원	1,746

4) 인천

〈부표 Ⅲ-1-4〉 인천 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
남부	공립유치원 학급설치비 지원	공립	공립유치원 학급설치비 지원	252,450
	방과후 과정 시설환경개선비지원	공·사립	방과후 과정 시설 노후 환경개선비 지원	50,000
	유치원교과교육연구회 운영	공립	수업공개, 워크숍, 교사수업 기술 향상을 위한 교실수업개선	2,000
	수업연구발표대회	공·사립	수업 발표대회 운영	300
	수업중심 유치원 운영	공립	수업공개, 워크숍, 교사수업 기술 향상을 위한 교실수업개선	3,000
	장학자료발간	공·사립	장학자료 개발 보급	2,344
	교육복지 우선 지원사업	공·사립	영유아대상 교육복지사업지원	120,000
	자율장학협의회 운영	공·사립	유치원 자율장학협의회 운영	7,000
	누리과정지원	공·사립	유아학비 및 방과후 과정반비	17,345,315
	방과후 과정운영비	공립	방과후 과정 운영비 지원	207,500
	방과후 과정 운영활성화	사립	방과후 과정 운영비 지원	150,000
	방과후 과정 강사 인건비	공립	방과후 과정 강사 인건비 지원	1,016,011
	방과후 과정 학급보조자 인건비	공립	방과후 과정 학급보조자 인건비 지원	588,154
	사립유치원 교원 자격연수	사립	교원 자격연수 교육비 및 여비 지원	41,208
	사립유치원 교원 직무연수	사립	교원 직무연수 여비 지원	484
	사립유치원 담임수당 지원	사립	교원 담임수당 지원	370,700
	사립유치원 처우개선비 지원	사립	교원 인건비보조, 교직수당 지원	1,708,000
	사립유치원 단기대체교사 지원	사립	교원 출산, 경조사, 연수에 따른 인건비 지원	27,350
	하모니 자원봉사자 운영	공·사립	하모니 자원봉사자 활동비 지원	92,000
	장애유아 무상교육비 지원	공·사립	장애유아 대상 무상교육비 지원	133,200
	유치원장학계획서발간	공·사립	장학계획서발간 보급	1,005
	유치원컨설팅장학지원	공·사립	컨설팅장학위원지도수당 및 여비지원	4,548

(부표 Ⅲ-1-4 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
북부	사립유치원 교원직무연수	사립 교원	사립유치원 교원 직무연수 여비 지원	440
	사립유치원 교원자격연수	사립 교원	사립유치원 교원 자격연수 교육경비, 여비 지원	47,942
	유치원 교사 수업연구발표대회	공·사립교원	유치원 교사 수업연구발표대회	480
	유치원 운영계획서 인쇄	교육지원청, 공·사립	2013학년도 유치원 운영계획서 발간	1,200
	유치원 장학지도	공립	컨설팅장학	2,620
	유치원 장학자료 발간	교육지원청, 공·사립	2013학년도 유치원 장학자료 발간	1,200
	유치원 지구별 자율장학협의회	공·사립	유치원 지구별 자율장학협의회 운영비	5,000
	유초연계교육	공·사립	유치원과 초등학교 1학년 연계교육	1,500
	유치원 교과교육연구회 운영	공립	유치원 교과교육연구회 운영	2,000
	수업중심유치원 운영	공립	수업중심유치원 운영비	3,270
	유치원 교육활성화 (공동교육과정 운영) 지원	공립	공동교육과정 운영비 지원	2,000
	유치원 방과후 과정반 환경개선비 지원	공·사립	방과후 과정반 환경개선비	36,000
	유치원 방과후 과정 설치비 지원	공립	방과후 과정반 설치비 지원	42,000
	3세대 하모니 자원봉사자 운영	공·사립	하모니 자원봉사자 인건비 지원	92,000
	유치원 학급설치비 지원	공립	유치원 학급설치비 지원	349,225
	사립유치원 학급 담임수당	사립교원	사립유치원 학급 담임수당 지원	326,700
	사립유치원 교직수당	사립교원	사립유치원 교직수당 지원	1,580,600
	사립유치원 단기대체교사 지원	사립교원	출산, 경조사 및 교사연수에 의한 대체교사 활용 인건비 지원	19,850
	방과후 과정 운영 활성화	사립	방과후 과정 운영 활성화 지원금	138,000
	누리과정 지원	공·사립원아	누리과정 지원	15,259,568
	사립유치원 지도점검	교육지원청	사립유치원 지도점검 여비	2,800
	유치원 방과후 과정 강사 인건비	공립	공립 방과후 과정 강사 인건비 지원	997,836
	유치원 학급보조자 지원	공립	공립유치원 학급보조자 지원	536,817
	유치원 방과후 과정 운영비	공립	공립유치원 방과후 과정 운영비 지원	210,000
동부	유치원교사 수업연구발표대회	공·사립	교수학습과정안 심사 및 지도수당	480
	유치원 컨설팅장학 지원	공·사립	유치원 컨설팅장학 지도수당	2,930
			장학계획서 인쇄	2,000
	유치원 장학자료 발간	공·사립	유치원 장학자료 인쇄	2,000
	유·초 연계교육	사립	유·초 연계교육 주관교 지원	1,000
		공·사립	유·초 연계교육 수업장학위원 지도수당	280

(부표 Ⅲ-1-4 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
동부	유치원 상호수업교류	공·사립	상호수업교류 수업공개유치원 운영비 지원	1,200
			상호수업교류 수업장학위원 지도수당	560
	유치원지구별 자율장학협의회	공·사립	7개 지구장 유치원에 운영비 지원	7,000
	유치원 교과교육연구회	공·사립	7개 교과연구회장 유치원에 운영비 지원	3,000
	유치원 VOD지원	공·사립	유치원 우수교육활동 탑재(사업주관교 지정 운영)	4,000
	유치원 방과후 과정 시설 환경개선 지원	공·사립	방과후 시설환경개선 선정 지원	115,000
	유치원 학급설치비 지원	공립	공립신증설학급설치비 지원	159,000
	사립유치원 교원 직무연수	사립교원	사립유치원 교원 직무연수 여비 지원	560
	사립유치원 교원 자격연수	사립교원	사립유치원 교원 자격연수 교육경비, 여비 지원	69,826
	사립유치원 학급 담임수당	사립교원	사립유치원 학급담임수당 지원	667,700
	사립유치원 처우개선비	사립교원	사립유치원 처우개선비 지원	3,101,100
	사립유치원 단기대체교사 지원	사립교원	출산, 경조사 및 교사연수에 의한 대체교사 활용 인건비 지원	28,000
	3세대 하모니 자원봉사자 운영	공·사립	유치원 하모니자원봉사자 인건비 지원	136,000
	유치원 방과후 과정 강사인건비	공립	공립유치원 방과후 과정강사인건비 지원	1,200,242
	유치원 방과후 과정 운영비	공립	공립유치원 방과후 과정운영비 지원	245,000
	방과후 과정 운영활성화 지원	사립	사립유치원 방과후 과정운영비 지원	249,000
	유치원 학급보조자 지원	공립	공립유치원 학급보조자인건비 지원	906,697
	사학 기관 지도 육성	교육지원청, 사립	사립유치원 직무연수 및 지도점검 여비	4,412
	장애유아 무상교육비 지원	공·사립 장애유아	장애유아 무상교육비 지원	220,920
	교육복지투자 우선지역 지원	공·사립	교육복지사업 지원	36,000
	누리과정 지원	공·사립	만3,4,5세 유아교육비 지원	28,008,692

(부표 Ⅲ-1-4 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서부	컨설팅장학 지원	공·사립	유치원 컨설팅장학 지원	1,700
	유·초 연계교육	공·사립	유·초등 교육과정 연계를 위한 공개수업	2,000
	자율장학협의회	공·사립	공사립유치원 원장 자율장학협의회 지원	7,000
	장학자료	공·사립	유치원장학자료 발간 보급	-
	교과연구회	공립	유치원교사의 자율연수지원	2,000
	수업중심유치원	공사립	교실수업개선을 위한 중심유치원 운영	3,350
	공동교육과정	공립	소규모 공립유치원 공동교육과정운영 지원	2,000
	방과후 과정 환경개선비	공립	방과후 과정반 환경개선	172,000
	방과후 과정 운영비 지원	사립	사립유치원 방과후 과정 운영비 지원	195,750
	공립유치원 학급설치비	공립	학급 증설 유치원 시설비 및 자산취득비 지원	1,320,390
	하모니 자원봉사자 운영	공·사립	하모니 자원봉사자 운영	144,000
	사립유치원 지원	사립	사립유치원 교원 교직 수당 지원	1,240,158
	사립유치원 지원	사립	사립유치원 교원 담임 수당 지원	270,186
	사립유치원 지원	사립	사립유치원 단기대체교사 인건비 지원	10,375
	누리과정 지원	공·사립	만3~5세 누리과정 지원	17,129,202
	교육복지 우선 지원사업	공·사립	교육복지 우선 지원사업 운영 유치원 지원	12,000
	장애아 무상교육비	공·사립	만3~5세 장애유아 무상교육비 지원	45,720
	유치원 기본 운영비	공립	공립유치원 기본 운영비 지원	1,321,225
	유치원종일제강사인건비	공립	공립유치원 종일제 강사 인건비 지원	1,075,080
	유치원 학급보조자 지원	공립	공립유치원 학급보조자 지원	637,310
	유치원 종일제 운영비	공립	공립유치원 종일제 운영비 지원	495,000
	사학 기관 지도 육성	교육지원청, 사립	사립유치원 지도점검 여비	3,348

(부표 Ⅲ-1-4 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
강화	유치원교사 수업연구 발표대회	공·사립교원	수업연구발표대회 심사, 지도	195
	유치원 장학자료발간	공·사립	유아교육지원계획서, 장학자료 발간	770
	유치원 장학요원제 운영	공·사립	컨설팅장학지원단 수당	700
	유치원컨설팅장학지도	교육지원청	유치원 컨설팅장학 여비	248
	유치원 자율장학 협의회 운영	공·사립	지구별 자율장학협의회 운영비 지원	1,100
	유치원 교과교육연구회 운영	공립 교원	교과연구회 운영비 지원	1,200
	수업중심유치원 운영	공·사립	수업중심유치원 운영비 지원	3,000
	유치원설치비 지원	공립	학급증설 설치비 지원	53,000
	방과후 과정반 환경개선비	공립	방과후 과정 환경개선비 지원	10,000
	3세대 하모니 자원봉사자 운영	공·사립	하모니 자원봉사자 인건비 지원	32,000
	사립유치원 교원 자격연수	사립 교원	사립교원 자격연수 교육비, 여비 등 지원	5,555
	사립유치원 교원 직무연수	사립 교원	사립교원 직무연수 여비 지원	191
	사립유치원 학급 담임수당	사립 교원	사립유치원 학급담임수당 지원	22,440
	사립유치원 처우개선비	사립 교원	사립유치원 교직수당 등 처우개선비 지원	99,400
	사립유치원 단기대체교사 인건비	사립 교원	사립유치원 대체교사 활용 인건비 지원	1,500
	사립유치원 방과후 과정 운영비	사립	방과후 과정 운영비 지원	12,000
	누리과정지원	공·사립	만3~5세 유아교육비 지원	1,242,221
	유치원 방과후 과정 강사인건비	공립	공립유치원 방과후 과정강사 인건비 지원	615,792
	유치원 학급보조자 지원	공립	공립유치원 학급보조자 인건비 지원	291,925
	유치원 방과후 과정 운영비	공립	공립유치원 방과후 과정 운영비 지원	120,000

5) 광주

〈부표 III-1-5〉 광주 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
동부	유치원 교재교구 확충지원	공립	독서문화추진사업비 지원	23,000
	교류체험 지원	공립	도·농 교류 체험학습지원	4,000
	세대하모니자원봉사자 활동비	공·사립	3세대 하모니자원봉사자 활동지원	432,600
	방과후 특성화 교육활동	공·사립	방과후 과정 특성화프로그램 운영	204,000
	야간돌봄유치원 운영	사립	야간돌봄유치원 운영	96,000
	방과후 과정 운영비	공·사립	방과후 과정 운영지원	256,000
	유치원 교원 연수	공·사립	유치원 1급정교사 자격연수 지원	3,300
	환경개선비 지원	공립	공립유치원 환경개선 지원	31,404
	공립 방과후 과정 운영	공립	공립 방학중 방과후 과정 운영 지원	4,000
	유치원 교육과정 운영지원	공·사립	유아교육 실천기록부 지원	2,444
	유치원 시범학교 지원	공립	시범유치원 지원	8,000
	교원담임수당	사립	사립유치원 교원 담임수당	180,195
	교원교직수당	사립	사립유치원 교원 교직수당	588,222
	교원처우개선비	사립	사립유치원 교원 처우개선비	235,199
	단기대체교사 지원	사립	사립유치원 교원 분만 대체강사지원비	4,000
	공립유치원 운영비 지원	공립	표준운영비	724,967
	공립유치원 통학버스 임차료 지원	공립	통학버스 임차료	246,851
	학교노후 정보화기기 교체비 지원	공립	노후정보화 기기 교체비	3,030
	학부모 재능기부 동아리 지원사업	공립	학부모 재능기부 동아리 지원	1,000
	환경개선공사	공립	외부도장공사	20,003
	내부환경 개선공사	공립	유치원 내부개선(도장) 공사	20,000
	책걸상 교체	공립	노후 책걸상 교체	5,600
	누리과정교육비 지원	공·사립	만3~5세아 교육비 지원	6,461,504
	방과후 과정반비 지원	공·사립	만3~5세아 방과후 과정반비 지원	6,461,504
	사립유치원 신용카드수수료 지원	사립	사립유치원 신용카드수수료 지원	3,360

(부표 Ⅲ-1-5 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서부	유치원 교재교구 확충지원	공립	독서문화추진사업비지원	37,000
	교류체험 지원	공립	도·농 교류 체험학습지원	8,000
	세대하모니자원봉사자 활동비	공·사립	3세대 하모니자원봉사자 활동지원	705,600
	방과후 특성화 교육활동	공·사립	방과후 과정 특성화프로그램 운영	332,000
	야간돌봄유치원 운영	사립	야간돌봄유치원 운영	72,000
	방과후 과정 운영비	공·사립	방과후 과정 운영지원	408,000
	유치원 교원연수	공·사립	유치원 1급정교사 자격연수 지원	9,300
	교육여건개선 지원	공립	병설유치원 이전비 지원	10,000
	환경개선비 지원	공립	공립유치원 환경개선 지원	18,140
	공립 방과후 과정 운영	공립	공립 방학중 방과후 과정 운영 지원	4,000
	유치원 교육과정 운영 지원	공·사립	유아교육 실천기록부 지원	7,000
	교원담임수당	사립	사립유치원 교원 담임수당	450,560
	교원교직수당	사립	사립유치원 교원 교직수당	1,366,422
	교원처우개선비	사립	사립유치원 교원 처우개선비	587,069
	단기대체교사지원	사립	사립유치원 교원 분만 대체강사지원비	11,250
	공립유치원 운영비 지원	공립	표준운영비	934,535
	공립유치원 통학버스 임차료 지원	공립	통학버스 임차료	223,862
	학교노후 정보화기기 교체비 지원	공립	노후정보화 기기 교체비	12,354
	학부모 재능기부 동아리 지원 사업	공립	학부모재능기부동아리지원	2,600
	내부환경 개선 공사	공립	내부환경 개선 공사	1,334,440
	유치원 증설 내부환경 개선공사	공립	유치원 증설 내부환경 개선공사	210,000
	유치원 증설인입공사	공립	유치원 증설인입공사(전기)	30,000
	누리과정교육비 지원	공·사립	만3~5세아 누리과정교육비 지원	14,996,303
	방과후 과정반비 지원	공·사립	만3~5세아 방과후 과정반비 지원	3,459,069
	사립유치원 신용카드수수료 지원	사립	사립유치원 신용카드수수료 지원	7,106

6) 대전

〈부표 Ⅲ-1-6〉 대전 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
동부	유치원 교재교구비 지원	공·사립	교재교구비 지원(공립은 신증설유치원만 지원)	278,384
	사립유치원 교사인건비 지원	사립	사립유치원 교사인건비 지원	1,587,170
	사립유치원 단기대체교사인건비 지원	사립	사립유치원 단기대체교사 인건비 지원	3,500
	공립유치원 비정규직인건비 지원	공립	방과후 과정업무실무원, 전담강사 인건비 지원	992,092
	공립유치원 업무실무원인건비 지원	공립	유치원 업무실무원 인건비 지원	124,546
	공립유치원 정보화기기 지원	공립	신증설유치원에 정보화기기 지원	55,500
	종일제 보조인력(3세대하모니) 지원	공·사립	방과후 과정 보조인력 3세대하모니 운영비 지원	352,800
	종일제유치원 운영비 지원	공·사립	공·사립유치원 방과후 과정 운영비 지원	802,000
	유치원 환경개선비	공립	신증설학급에 시설비 지원	300,000
	돌봄전담유치원 운영	공·사립	엄마품, 야간(아침)돌봄유치원 운영비 지원	418,800
	실외놀이시설 지원	공립	신설유치원에 지원	15,000
	사립유치원 운영비 지원	사립	사립유치원 납입금 동결에 따른 운영비 지원	99,750
	지구별 자율장학협의회 지원	공·사립 (112개원)	6지구 자율장학 운영비 지원	6,000
	자율연수협의회 지원	공립 (345개원)	공립교원 동아리운영 지원	1,000
	연구학교 지원	공립 (1개원)	연수시범유치원 운영비 지원	8,000
	선도유치원 지원	공립 (2개원)	선도유치원 운영비 지원	8,000
	유치원 종합컨설팅 지원단운영	공·사립 (112개원)	교육과정, 생활지도, 교원능력개발, 유치원경영, 교육정책분야 지원	4,800
	유치원 교수학습개선 지원	공·사립 (112개원)	유치원수업컨설팅 지원	9,495
	유치원 교원연수 지원	공·사립 (112개원)	교원연수 지원	3,788

(부표 Ⅲ-1-6 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
서부	유치원 장학활동	공·사립	수업컨설팅장학 지원사업	9,855
	유치원 종합컨설팅	공·사립	종합컨설팅장학 지원사업	4,800
	유아교육지원 연수	공·사립	교원전문성 신장을 위한 열린 강좌	4,588
	연구시범유치원 운영	대전만년초병설, 대전노은초병설, 대전갈마유치원	누리과정연구시범운영지원 교원능력개발평가 선도유치원 지원 영차프로젝트 운영지원	16,000
	지역자율장학협의 주관학교 지원	공·사립	동아리자율장학 협의회 활동비	6,000
	자율연수협의회 지원	공립	공립유치원 교원의 연수 지원	1,000
	3세대하모니 교육정책	공·사립	방과후 과정 보조인력 지원	403,200
	방과후 과정 운영비	공·사립	방과후 과정반 운영비 지원	965,100
	돌봄전담유치원 운영	공·사립	온종일, 아침, 저녁돌봄운영비	398,200
	유치원인건비 지원	업무실무원, 방과후업무실무원, 전담강사	업무실무원, 방과후 과정비정규직 인건비 지원	2,394,003
	사립유치원 교원인건비 지원	사립	사립유치원 교원 담임수당, 교직수당, 인건비 지원	1,995,216
	사립유치원 단기대체교사인건비 지원	사립	교사 특별휴가 및 연수에 따른 단기교사 인건비 지원	5,350
	사립유치원 교재교구비 지원	사립	교재교구비 지원	235,972
	종일반 시설환경 개선	학급 증설 공립	시설환경개선비 지원	380,000
	유치원 교재교구비 지원	학급 증설 공립	교재교구비 및 정보화기기 구입비 지원	155,800
	유치원 환경개선 지원(단설전환)	단설전환 공립	대전원신흥유치원 단설전환 리모델링 공사	280,000
	사립유치원 운영비 지원	사립	사립유치원 납입금 동결에 따른 운영비 지원	249,000

7) 울산

〈부표 III-1-7〉 울산 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
강북	유치원 독서교육 지원	공·사립	독서교육활동지원	92,000
	유치원 교재교구비 지원	공·사립	누리과정운영을 위한 교재교구 및 정보화기구 구입비 지원	276,000
	사립유치원 방과후 과정 운영비 지원	사립	방과후 과정 운영비 지원	372,000
	사립유치원 대체교사 인건비 지원	사립	출산 및 특별휴가, 자격연수 대체강사 인건비	46,860
	공립유치원 실외놀이터 설치 및 보수	공립	실외놀이터 미설치 유치원 및 놀이터 보수 필요 유치원	20,000
	둥지장학 운영비 지원	공·사립둥지	장학 둥지별 활동비 지원	33,000
	방과후 과정 신규 시설비	공립	방과후 과정 신규 설립 시 시설지원비	40,000
	방과후 과정 대체교사 인건비	공립	방과후 과정 대체강사 인건비 보조	9,372
강남	유치원 독서교육 지원	공·사립	독서교육활동 지원비	99,000
	유치원 교재교구비 지원	공·사립	누리과정운영을 위한 교재교구 및 정보화기구 구입비 지원	297,000
	사립유치원 방과후 과정 운영비 지원	사립	방과후 과정 운영비 보조	336,000
	사립유치원 방과후 과정 강사인건비 지원	사립	방과후 과정 인건비 보조	336,000
	사립유치원 대체교사 인건비 지원	사립	출산 및 특별휴가, 자격연수 대체강사 인건비	31,240
	공립유치원 실외놀이터 설치 및 보수	공립	실외놀이터 미설치 유치원 및 놀이터 보수 필요 유치원	80,000
	둥지장학 운영비 지원	공·사립둥지	장학 둥지별 활동비 지원	36,000
	방과후 과정 신규 시설비	공립	방과후 과정 신규 설립 시 시설지원비	40,000
	방과후 과정 대체교사 인건비	공립	방과후 과정 대체강사 인건비 보조	15,620

8) 경기

〈부표 III-1-8〉 경기 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
수원	돌봄(자체)유치원	공립	자체 돌봄 유치원 운영비 지원	16,000
안양	유치원 NTTP 연구회	공립	수업혁신 연구동아리 활동 지원	2,000
과천	지구별 컨설팅 장학	공·사립	유치원 컨설팅장학 지원	5,100
	컨설팅장학 수업공개	공·사립	컨설팅장학 수업공개	1,800
광명	유치원컨설팅장학지원	공·사립	유치원 컨설팅장학 지원	1,900
	유초연계교육연수지원	공립	유초연계교육연수 지원	1,500
안산	유치원 NTTP 유아교육연구회	공립	유치원 수업혁신 지원	4,000
	지구별 협동 컨설팅 장학	공·사립	지구별 수업혁신 지원	4,000
평택	유치원 장학활동 지원	공·사립	한울타리사랑 수업공개	600
	유치원 장학활동 지원	공·사립	다사리수업 컨설팅장학 지원	20,000
	교원능력개발평가	공·사립	교원능력개발향상연수	2,000
군포	유치원 컨설팅 장학 운영	공·사립	배움중심수업 컨설팅장학 지원	1,920
의왕	지구별 유치원 수업공개 운영	공·사립	유치원 수업공개 지원	200
	유치원 놀이터 놀이시설 설치	공립	유치원 놀이시설 설치비 지원	27,707
	유치원 우수교육과정 공모전 운영	공·사립	학급교육과정대회 운영	528
여주	유치원교육연구회운영지원	공·사립	교육연구회 운영	2,000
광주	유치원 교육과정연구회 운영	공·사립교원	유치원교사 교육과정연구회 운영지원	1,500
하남	유치원교육과정 컨설팅	공·사립	유치원 교육과정 점검, 컨설팅	500
	유치원창의지성교육과정 연수	공·사립교원	유치원교사 연수	175
	유치원 평가 대상 교원 워크숍	평가대상 유치원교원	평가대상유치원 교원 워크숍	175
양평	유치원 교육과정운영지원	공·사립	교육과정 및 누리과정 운영	5,000
	유아교육자료개발보급	공·사립	유아교육기본계획발간	2,320
	유치원 점검 및 컨설팅	공·사립	유치원 점검 및 컨설팅	560
이천	유치원교육과정 컨설팅	공·사립	유치원교육과정 편성운영 컨설팅 및 연수	1,100
	유아교육과정연구회 지원	공·사립	이천유아교육과정연구회운영	3,000
	교육과정 및 방과후 과정 운영지원	공·사립	교육과정 및 방과후 과정 운영 컨설팅	1,000
	사립유치원 관리자 연수	사립	사립유치원 원장 간담회	150

(부표 Ⅲ-1-8 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
용인	유치원 NITP 교과교육 연구회	공·사립	교원역량강화	15,800
안성	유치원 교원 연수지원	공·사립교원	공사립유치원 하계연수지원	4,500
	유치원 교육과정 연수지원	유치원교원	기본계획, 교육과정 내실화 연수	4,090
김포	유치원 놀이시설 교체	공립	종합놀이대 교체	38,062
	유치원 놀이터 조성사업	공립	유치원 놀이터 조성	10,860
시흥	유초연계교육 지원	공립	유초연계 중심유치원 지정 운영	4,000
	유치원 교육과정 대회 운영	공·사립	우수교육과정 공유	1,216
의정부	유치원교육과정 연수	공·사립교원	유치원교육과정 연수	8,180
	혁신유치원 운영	공·사립교원	혁신유치원 운영에 대한 교원 연수	2,050
	유치원교육과정 운영지원	공·사립교원	교육과정 및 교재연구록 컨설팅	1,052
동두천 양주	혁신유치원 운영	공립	유치원 혁신 클러스터 운영	3,000
고양	유치원교육자료개발 지원	공·사립	유치원교육자료개발보급	15,500
	유치원장학자료개발 지원	공·사립	유치원장학자료개발보급	2,950
	유치원교원연수	공·사립	유치원교육과정연수	13,400
	유치원장학활동지원	공·사립	유치원컨설팅장학실시	2,160
	유치원학급교육과정공모	공·사립	2013 유치원학급교육과정공모전	950
	유치원교육과정컨설팅	공·사립	2013년 유치원교육과정 운영계획 컨설팅	950
구리남 양주	유치원 누리과정연구회 운영 지원	공·사립교원	유치원 전문적학습공동체 운영	2,500
	유치원교원 연수	공·사립교원	유치원교육과정 연수	1,220
	유치원교원능력개발평가 지원	3학급이상 공립	유치원교원 능력개발평가 연수	2,000
	지역화 교수학습자료개발 사업	공·사립	교수학습자료 개발	4,150
	유치원 장학자료 발간	공·사립	장학자료 개발	3,700
파주	유치원 교원 인사 관리	공·사립	유치원 교원능력개발 평가 지원	1,500
	유아교육진흥	공·사립	유치원 지구별 협동장학 지원	3,000
	유치원 교원 연수 지원	사립	사립유치원 교원 연수 지원	3,000
포천	유치원 놀이시설교체	공립	유치원 놀이시설교체	44,280
	유치원 울타리 및 CCTV설치공사	공립	유치원 울타리 및 CCTV설치공사	20,212
가평	유치원 교육과정 운영 지원	공·사립	유치원 교육과정 연수 및 멘토링 컨설팅	1,000

9) 강원

〈부표 III-1-9〉 강원 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
춘천	유치원 체험학습 지원	공·사립	두레별 체험학습 운영	4,200
강릉	3~5세 누리과정 특성화프로그램 운영비지원	공·사립 (40개원)	누리과정 특성화프로그램 운영비지원	114,000
	누리과정 교원 연수	공·사립교원 (100명)	공사립유치원교원 및 방과후담당자 연수	4,500
	꿈자람프로그램 운영	공립 (6개원10명)	발달지연유아 순화교육지도	20,000
	유치원 환경개선 사업지원	공립(3개원)	유치원 환경개선 사업지원	60,000
	2013 유치원학부모연수	공·사립학부모(100명)	2013 유치원학부모연수	2,640
	사립유치원 창작동화구연대회지원	사립교원 (60명)	사립유치원 창작동화구연대회지원	1,000
	누리과정 현장연수 지원	공립교원 (50명)	누리과정 현장연수 지원	500
속초 양양	유치원교육과정운영 및 지원	공·사립	교육과정연수, 유아교육진흥협의회	3,052
	유치원교육과정운영 및 지원	유아교육 진흥협의회 위원	유아교육진흥협의회	600
	유치원 체험학습 지원	공·사립	두레별 체험학습 운영	4,200
동해	사립유치원교원 동화구연대회 지원	사립	동화구연대회지원	700
영월	유아교육진흥협의회운영	공·사립	유아교육진흥협의회 참석수당	420
철원	창의지성프로젝트 (교사동아리지원)	공·사립교원	교사동아리지원	2,000
고성	유아교육도서 구입	유치원교원	장학컨설팅 지원 도서구입배부	440

10) 충북

〈부표 Ⅲ-1-10〉 충북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
청주	누리과정 및 방과후 과정 내실화를 위한 교사 연수	공·사립 (96개원)	누리과정 및 방과후 과정 내실화를 위한 교사 연수	1,750
	유치원실천중심장학자료 발간	공·사립 (96개원)	누리과정 정착을 위한 지역화자료 개발	3,900
	유치원 으뜸수업 전개	공·사립 (96개원)	4개 지구별로 수업스타 수업참관 및 수업교류	280
충주	지구별 학부모교육	공·사립 학부모	3지구 학부모교육	3,000
	유아교육종합계획	공·사립 교원	3월 종합계획	880
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공·사립 교원	1학급 8개원중심	5,600
	실천중심 장학자료	공립 교원	교과연구회 자료발간	3,300
	충주교육사랑 체육한마당잔치	공립	체육한마당잔치	10,000
	수업연구발표대회 자료제작지원	공립 교원	수업스타 3개원	1,200
	실외놀이시설 확충	공립(2개원)	실외놀이시설	40,000
	누리과정 교재교구지원	공립 (22개원)	누리과정 교재교구지원	39,600
청원	유아교육추진계획서	공·사립	유아교육추진계획서 발간	1,050
	유치원장학자료	공·사립	유치원장학자료 발간	1,800
	지구별 학부모교육	공립	학부모교육	2,000
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공립(8개원)	소규모유치원 교육활동 공동운영 지원	8,000
	창의인성교육 활동운영	공립(7개원)	창의인성교육 활동운영 지원	14,000
옥천	유아독서골든벨 운영	공립	공립유치원 원아 대상 독서골든벨 행사 진행	1,740
	유치원연합체육대회	공립	공립유치원 전체 연합체육대회 운영	3,000
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공립	지구별 소규모유치원 교육활동 공동운영비 지원	5,000

(부표 Ⅲ-1-10 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
영동	대학협력 유아교육활동	영동대학생 및 공립 교원	유아교육연수	1,000
	감고을 유아사랑한마당	공·사립	학부모님과 함께하는 한마당	5,000
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공·사립 원아및교원	3개 중심유치원 중심 소규모유치원의 공동 현장 학습 및 동료장학	6,000
	지구별 학부모교육	공립 학부모	학부모교육	2,000
	누리과정 교재교구비 지원	공립	누리교육과정 교재교구구입비 지원	8,400
	돌봄유치원 교구비 지원	공립	돌봄유치원운영비 지원	3,000
진천	유치원 수업연구 발표대회	공립	수업장면 촬영용품 지원	1,020
	유치원교육과정 제작	공·사립	유치원교육과정 제작 지원	500
	유아교육 실천중심 장학자료 발간	공·사립	유아교육실천중심 장학자료 발간	480
	지구별 유치원 학부모교육	공립	지구별 유치원 학부모교육 실시	1,000
	소규모유치원 공동활동비	공립	소규모유치원 공동활동 지원	3,600
괴산 증평	유치원 교육환경개선비 지원	공립	실내외 교육환경 개선	20,000
	실외놀이기구 환경 개선	공립	실외놀이기구 환경 개선	20,000
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공립	권역별 공동프로그램 운영	6,000
음성	유아교육장학자료	공·사립 (24개원)	유치원종합운영계획 유아교육장학자료 용품	750 2,500 100
	교재교구개발비 지원	공립 (20개원)	교재교구개발비지원	6,000
	지구별 학부모교육 지원	공·사립학부모 및 교원	학부모교육 지원	1,400
	소규모유치원 교육활동 공동운영	공립 (15개원)	소규모유치원 교육활동 공동운영 지원 (학부모교육, 체험활동, 교사연수 등)	5,000
단양	유치원 장학자료	공립	유치원 우수 사례집 발간	600
	유치원 연합 체육대회	공립	관내 유치원 연합 체육대회	3,500

11) 충남

〈부표 Ⅲ-1-11〉 충남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
천안	유치원교원 연구동아리 운영	공·사립	유치원 교원 연구동아리 4팀 운영비 지원	4,000
	찾아가는 학부모연수 운영	공·사립	공모에 의거 2-3개 유치원 공동, 단독 운영	5,600
	교육과정 컨설팅 운영	공·사립	지역별 컨설팅 주제 선정 운영	4,800
	유아교육연구회 지원	공립	유치원 교원 수업연구회	2,000
	교재교구비 지원	공립	공립유치원 누리과정 교재교구비 지원	10,000
	돌봄유치원 운영 지원	공립	공립유치원 돌봄	6,000
공주	엄마품돌봄유치원 사업	신관유치원(공립)	맞벌이부부를 위한 엄마품온종일돌봄유치원 운영	12,500
보령	유치원 교원직무연수	공·사립	교원직무 및 역량강화 연수	3,420
	컨설팅장학자료 발간	공·사립	장학자료 발간	2,800
	컨설팅장학협의회	공립	유아교육학당 운영	2,000
	동화발표대회 운영	공·사립	동화발표대회 운영	1,500
	유아놀이한마당축제 지원	공립	유아놀이한마당 운영	3,200
	유치원누리과정 지원	공립	누리과정 교재교구비	21,000
	유아교육지원센터 운영	지원센터	사무용기기 구비, 운영지원	2,000
아산	유아놀이한마당	공립	학부모, 유아, 교사가 함께하는 축제	7,000
	신증설 운영비 지원	공립	신설유치원의 교육과정 운영 지원	2,000
	유치원 교원직무연수	공·사립	교원 역량 강화 연수	1,050
	유치원장학자료 발간	공·사립	장학자료 발간 및 보급	3,200
	유치원 자율장학 협의회	공·사립	자율장학협의회	3,000
서산	직무연수	공·사립	교사연수, 학부모연수, 컨설팅장학연수	3,500
	시범유치원운영	공·사립	누리교육과정 연구 운영	3,000
	유아놀이한마당	공·사립	유아-교사-가족한마당	3,000
금산	유아교육연구회 지원	금산유아교육연구회	누리과정 전통예술 교수학습 연구, 누리과정 수업 연구	900
	유아교육연구회 지원	울타리지구 운영회	교실수업 개선을 위한 컨설팅 및 연수, 체험학습 협력	600
	유아교육연구회 지원	푸른하늘지구 운영회	교실수업 개선을 위한 수업 컨설팅 및 연수	600
	유아놀이한마당	공립유치원 유아 및 학부모	금산유아놀이한마당	5,400

(부표 Ⅲ-1-11 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
논산	교원직무연수	공·사립교원	교원직무연수, 컨설팅지원	3,000
계룡	학부모연수	공·사립 학부모	학부모연수 지원	500
	유아사랑 한마음 축제지원	공·사립원아 및 학부모	유아축제 행사 지원	3,000
	유아교육투자 우선지역 운영	공립 (10개원)	소규모유치원간 네트워크운영 지원	8,000
	환경개선비 지원	공립(3개원)	돌봄유치원 운영 지원	4,000
부여	유아놀이한마당	공립유아 및 학부모	부여유아놀이한마당	3,500
	자발성컨설팅 운영	공립교원	부여유아교육연구회 운영	1,000
홍성	공립학교 놀이시설 개선	공립	어린이 놀이시설 개선	463,080
	학교급식식품비 지원	공·사립	우수농산물 구입비 지원	7,382
	유아놀이한마당축제 지원	공립원아 및 학부모	유아놀이한마당 축제운영	5,000
	동화발표대회 운영 지원	공립교원	동화대회, 지구별 장학 운영지원	1,600
	교사 동아리활동 지원	공립교원	유치원 교사 교과동아리 지원	2,000
	유치원 교원연수 지원	공·사립	유치원교사 각종 연수 지원	2,340
	유아교육자료개발	공·사립	유아교육장학자료 개발	1,880
	유아교육지원센터 운영	지역청 유아교육 지원센터	센터운영 및 자료구입 경비	2,960
태안	태안유아놀이한마당	공립	유치원 원아들의 다양한 체육활동	4,000
	태안 창의과학축제	공립	원아들의 다양한 과학체험	4,000
당진	동화발표대회 지원	공·사립	동화발표대회 본선진출자 지원	300
	학부모연수 지원	공·사립	학부모 및 예비학부모 연수 지원	1,020
	유아축제 지원	공·사립	당진사랑 유아축제 지원	4,250
	유아교육연구회 경비	공·사립	지구별 자율장학협의회 지원	1,600
	장학협의회 운영			2,000

12) 전북

〈부표 III-1-12〉 전북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
전주	독서활동거점유치원 운영 지원	공·사립	독서거점행사 추진	2,700
	학습동아리활동 지원	공립교원	공립유치원 교원동아리활동 지원	2,400
	유아교육시책기본교육계획 발간	공·사립	전주유아교육운영계획 발간	1,510
	유치원장학자료 발간	공·사립	유아교육장학자료 발간	2,160
	유치원교원연수 지원	공·사립교원	공·사립유치원 누리과정 연수	3,490
	유치원교육홍보 및 학부모교육	공·사립학부모	공·사립유치원 학부모교육	2,290
	유치원축제 지원	공립 유아 및 학부모	공립유치원 연합행사 추진	3,000
익산	유치원 연합행사 지원	공립	공립유치원 연합행사 지원	5,000
	컨설팅장학 지원	공·사립	공·사립유치원 컨설팅장학 실시	270
정읍	좋은 수업기술 나눔을 위한 연수	공·사립교원	수업기술향상을 위한 연수	1,940
	수업혁신 워크샵	공·사립교원	교육과정 편성을 위한 워크샵	6,060
	유치원 교원 전문성 향상을 위한 연수	공립교원		3,110
	유치원 장학	공·사립	2013정읍유아교육계획 발간	540
	컨설팅 장학	공·사립	수업컨설팅 및 종합컨설팅	3,440
	찾아가는 학부모 연수	공·사립	학부모연수 및 워크샵	1,540
	유치원 축제지원	공립	공립유치원 연합체육대회	5,000
김제	유치원교사독서동아리 운영	공립교원	교사의 자발적 연수 지원	2,000
	유치원 교사 수업친구 동아리 운영	공립교원	교사의 자발적 연수 지원	1,500
	꿈나무들의 독서놀이 한마당	공립원아	독서체험 코너 개설 운영	5,340
완주	유치원 아이사랑 어울한마당	공립	유치원연합 체육대회	4,000
진안	유치원연합어울한마당	공립	유치원연합어울한마당	2,000
무주	2013무주유아교육운영계획서 발간	공립	2013무주유아교육운영계획 발간	600
	동화구연대회	공립	2013무주공립유치원 교원동화구연대회	600
	연합체육대회	공립	2013무주공립유치원 연합체육대회	500
	유치원 교사연수	공립	2013무주공립유치원 교원연수	1,440
	유치원 교육홍보 및 학부모교육	공립	신문발간 및 학부모교육	2,500

(부표 Ⅲ-1-12 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
장수	유치원 교과교육연구회 지원	공립	뮤직아트 교사 동아리	1,000
	유치원축제 지원	공립	유치원꿈나무체육놀이한마당	2,000
	유치원교육과정 운영 지원	공립	자율연찬회 및 수업컨설팅장학	370
	교재교구자료개발 지원	공립	동화구연대회	720
임실	유치원 교수학습활동 지원	공립	누리과정 연수 및 동아리활동 지원	1,490
	유치원 교수학습활동 지원	공립	선진유치원현장체험활동	1,220
	유치원축제 지원	공립	공립유치원 연합 민속놀이한마당 운영	2,000
순창	유치원교육 홍보 및 학부모 교육	공립	공립유치원 홍보 및 학부모교육	500
	공립유치원연합축제 지원	공립	순창군공립유치원 연합축제	4,000
	유치원 컨설팅장학	공립	유치원컨설팅장학 지원	1,020
고창	유치원교사 동아리	공립	수업혁신 동아리 운영	2,400
부안	유치원축제 한울마당 운영 지원	국·공립	유치원 축제	2,500
	어린이날 기념행사 추진	국·공립	어린이날 기념행사	2,500

13) 전남

〈부표 Ⅲ-1-13〉 전남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
목포	교원연찬회 운영	공·사립	유치원 교원 자율연수	3,570
	장학자료 개발 보급	공·사립	유치원 실천중심장학자료 개발 보급	4,390
	학부모연수	공·사립	공·사립유치원 학부모 연찬회	2,300
	유아교육위원회 구성 운영	유아교육위원	유아교육위원회 수당	1,200
	시지정 연구학교 운영	공립	연구학교 운영비 지원	3,000
	유치원 연합운동회	공립	공립유치원 연합운동회	5,540
	교단환경 개선사업	공립	교수학습기자재 지원	14,100
	학급증설 비품구입	공립	학급 비품 지원	27,300
여수	유치원교원연수	공·사립교원	유치원 교원연수	2,260
	유치원 컨설팅장학 운영	유치원 컨설턴트	유치원 컨설턴트 협의회	892
	유치원교과교육연구회	공립교원	유치원 교과교육연구회 운영	2,000
	유치원연합운동회	공립교원, 원아, 학부모	유치원연합과학한마당 운영	5,200
	유아교육위원회	유아교육위원	유아교육위원회 운영비, 수당	1,600
	유치원 실천중심장학 자료	공·사립(66개원)	유치원 실천중심장학자료 발간	4,905
순천	연구시범학교 운영 지원	공립	시지정 유치원 연구시범학교 운영	3,000
	유치원 교원멘토링 연찬회	공립	단급학급유치원 지원(협동수업 등)	1,630
	교과교육연구회 지원	공립	유치원 자율교과연구회 지원	3,000
	학부모연수 지원사업	공·사립	학부모대상 연수	600
	어린이날 행사참여 지원	공·사립	가족참여한마당	1,000
나주	교원연찬회 운영	공·사립	유치원 교원연수	1,290
	실천중심 장학자료 개발	공·사립	유치원 장학자료 개발	2,500
	시지정 연구시범학교 운영	나주이화유치원	유치원 연구시범학교	3,000
	교과교육연구회 지원	유치원교원	2개영역	1,000
	공립유치원 연합 운동회	공립	관내유치원 연합운동회	4,430
	유아교육위원회 운영	유아교육위원	운영위원회 활동수당	600
	유아교육 지원	공립학부모	유치원 학부모교육	1,200
	유치원 교육여건 개선	공립(5개원)	조합놀이대 설치(교체) 및 실내환경 보수	78,000
광양	유치원 통학차량 지원	공립	통학차량지원비	244,000
	사립유치원 교수학습자료 지원	사립	학습자료 지원	7,700

(부표 Ⅲ-1-13 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
담양	유치원 장학자료 개발 보급	공·사립교원	장학자료 개발 보급	2,718
	군지정 연구시범학교 운영	공립(1개원)	군지정 연구시범학교 운영	3,000
	교과교육연구회 지원	공립교원	유아교육연구회 운영	500
	유아교육자료 개발 보급	공·사립 교원	장학자료 개발 보급	351
곡성	군지정 연구학교(유치원)	공립(1개원)	군지정 연구학교(유치원)	3,000
	유치원 연합운동회	유치원(8개원) 원아 및 학부모	유치원 연합운동회	3,450
	유치원 학부모연찬회	유치원(8개원) 학부모 외	유치원 학부모 연찬회	1,900
	유아교육자료 제작(장학자료 발간)	유치원 (8개원)	유아교육자료 제작 (장학자료 발간)	3,500
	유치원 교육과정 연찬회	유치원교원	유치원 교육과정 연찬회	1,500
	교과교육연구회(유아교육)	유치원교원	교과교육연구회(유아교육)	1,000
	유치원장학 계획	유치원 (8개원)	유치원장학 계획	500
	유치원 방과후 과정 시간제근무 시간제교사 연찬회	유치원 (8개원) 방과후 과정교사 및 시간제 교사	유치원 방과후 과정 시간제근무 기간제교사 연찬회	700
구례	유치원 교수학습 활동지원	국·공립	유치원 연합운동회, 유아교육 컨텐츠	5,700
	유아교육자료 개발 보급	국·공립	유치원 실천중심장학자료 제작	1,630
	유치원 부모교육	국·공립	유치원 부모교육	1,000
	유치원 환경개선	국·공립	놀이기구 확충	20,000
고흥	유치원 교육환경개선비 지원	공립	실외놀이시설비	20,000
	유아교육지원	공·사립	유치원교수학습활동지원	3,710
	유아교육지원	공·사립	유아교육자료개발보급	1,900
	유아교육지원	공·사립	유치원역량강화지원	1,410
	연구시범학교 운영	공립	군지정 유아교육 연구학교 운영	3,000

(부표 Ⅲ-1-13 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
보성	유치원 자율교과교육 지원	공립	유치원 예술교육 방안	500
	유치원연합운동회 운영	공립	창의력 신장	3,000
	학부모교육 실시	공·사립	누리교육과정, 유아독서지도	1,490
	유치원 교사 연찬회 운영	공·사립	유치원 교사의 교육력 제고	480
	유치원 연구학교 지원	공립	연구학교 운영을 통한 수업개선	3,000
	유치원 이야기할머니 사업 운영	공립	세대간 소통 및 유아 정서 함양	5,580
	유치원장학자료 발간	공·사립	교육계획수립 참고	2,812
	유치원 컨설팅장학 지원	공·사립	교육력 제고 및 전문성 신장	1,000
화순	유치원 부모교육 사업	공·사립	유치원 부모교육	1,620
	교과교육연구회 사업	공립	교과교육연구회 지원	500
	유치원 교원역량강화 지원	공·사립	공·사립유치원 교원 연수	1,320
장흥	유치원 자율연구회 지원	공립	지역별 자율연수활동 지원	1,200
	학부모교육 운영	공·사립 학부모	부모교육	1,170
	공립유치원연합운동회 지원	공립	연합운동회 지원	5,070
	군지정 연구학교 운영	공립	연구학교 지원	3,000
	교원연찬회 운영	공립	유치원 교원 연수	1,410
	실천중심 장학자료 개발	공·사립	유치원 장학자료 개발	1,600
	유치원 통학차량 임차비	공립	유·초 공동이용 통학차량 임차비 추가지원	1,000
강진	유치원 교사 연찬회	공립	유치원교사 연찬회	580
	유치원연합운동회	공립	유치원연합운동회	3,850
	연구학교 시범 운영	공립	군지정 연구학교(유치원) 운영	3,000
	장학자료 개발	공립	유치원장학자료 개발 보급	3,740
해남	유치원 환경개선	공립	놀이기구 확충	40,000
영암	시(군)지정 연구학교 운영	공립	군특색교육 연구학교	3,000
	유치원 연합 과학 축전	공립	공립유치원 연합 과학 축전	5,000
	유치원 부모교육	공·사립	유치원 학부모교육	850
	유치원 환경개선	공립	놀이기구 확충	60,000

(부표 Ⅲ-1-13 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
무안	유치원 연구학교 운영	공립	군지정 유아교육연구학교 1개원 지정 운영	3,000
	교과교육연구회 지원	공립	유아교육연구회 운영	1,000
	유치원 교수학습활동 지원	공·사립	유치원교육과정 운영 지원	200
	소규모유치원 협동교육 지원	공립	구역별 협동교육 활동 지원	1,500
	유아교육자료 개발 보급	공·사립	유치원 장학자료 개발 보급	3,115
	유치원 교원 연찬회 운영	공·사립	유치원 교원연수 운영	340
	유아교육위원회 운영	공·사립	유아교육위원회 운영	600
함평	유치원 교재교구 확충	국·공립	학급증설 유치원 교재교구 구입	10,000
	유치원 놀이기구 확충	국·공립	놀이기구 확충	20,000
장성	유치원 교원연수	공·사립	유치원 교원연수	3,550
	유치원 실천중심장학 자료 개발 보급	공·사립	유치원 실천중심장학자료 개발 보급	4,044
	유치원 군지정 연구학교 운영	공립	군지정 연구학교 운영	3,000
	유치원 개정교육과정 연수	공·사립	개정교육과정연수	1,106
	유치원 컨설팅장학 운영	공립	컨설팅장학	2,286
	유치원 교과교육연구회 지원	공립	교과교육연구회 운영	700
	사립유치원 교수학습자료 지원	사립	교수학습자료 지원	20,000
완도	교사연수 지원 사업	공·사립	공·사립유치원 교사연수	1,494
	학부모교육 사업	공·사립	유치원 학부모교육 연수	850
	연합운동회 사업	공립	권역별 공립유치원 연합운동회	6,000
진도	유치원 교수학습활동 지원	유치원유아 및 학부모	공립유치원연합운동회	3,700
	유치원 교원역량강화 지원	유치원교원	유치원 교사연수	1,880
	유치원 통학차량 지원	관내공립	관내 공립유치원 9개원 택시운영비 지원	70,000
	유치원 부모교육	관내유치원 학부모	동화를 통한 창의인성교육의 실제	1,860
	유아교육위원회 운영	유아교육 위원	유아교육위원수당	600

14) 경북

〈부표 Ⅲ-1-14〉 경북 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
목포	교원연찬회 운영	공·사립	유치원 교원 자율연수	3,570
	장학자료 개발 보급	공·사립	유치원 실천중심장학자료 개발 보급	4,390
	학부모연수	공·사립	공·사립유치원 학부모 연찬회	2,300
	유아교육위원회 구성 운영	유아교육위원	유아교육위원회 수당	1,200
	시지정 연구학교 운영	공립	연구학교 운영비 지원	3,000
	유치원 연합운동회	공립	공립유치원 연합운동회	5,540
	교단환경 개선사업	공립	교수학습기자재 지원	14,100
	학급증설 비품구입	공립	학급 비품 지원	27,300
여수	유치원교원연수	공·사립교원	유치원 교원연수	2,260
	유치원 컨설팅장학 운영	유치원컨설턴트	유치원 컨설턴트 협의회	892
	유치원교과교육연구회	공립교원	유치원 교과교육연구회 운영	2,000
	유치원연합운동회	공립교원, 원아, 학부모	유치원연합과학한마당 운영	5,200
	유아교육위원회	유아교육위원	유아교육위원회 운영비, 수당	1,600
	유치원 실천중심장학 자료	공·사립(66개원)	유치원 실천중심장학자료 발간	4,905
순천	연구시범학교 운영 지원	공립	시지정 유치원 연구시범학교 운영	3,000
	유치원 교원멘토링 연찬회	공립	단급학급유치원 지원(협동수업 등)	1,630
	교과교육연구회 지원	공립	유치원 자율교과연구회 지원	3,000
	학부모연수 지원사업	공·사립	학부모대상 연수	600
	어린이날 행사참여 지원	공·사립	가족참여한마당	1,000
나주	교원연찬회 운영	공·사립	유치원 교원연수	1,290
	실천중심 장학자료 개발	공·사립	유치원 장학자료 개발	2,500
	시지정 연구시범학교 운영	나주이화유치원	유치원 연구시범학교	3,000
	교과교육연구회 지원	유치원교원	2개영역	1,000
	공립유치원 연합 운동회	공립	관내유치원 연합운동회	4,430
	유아교육위원회 운영	유아교육위원	운영위원회 활동수당	600
	유아교육 지원	공립학부모	유치원 학부모교육	1,200
	유치원 교육여건 개선	공립(5개원)	조합놀이대 설치(교체) 및 실내환경 보수	78,000
광양	유치원 통학차량 지원	공립	통학차량지원비	244,000
	사립유치원 교수학습자료 지원	사립	학습자료 지원	7,700

(부표 Ⅲ-1-14 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
포항	유치원 누리과정 운영을 위한 환경구성 지원	공립	노후환경 개선	10,000
	공·사립유치원 지구별협의회 운영	공·사립교원	지구별 자율연수비 지원	4,000
	유치원 교사 일반 연수	공·사립교원	교육과정운영 지원 및 현장연수비	7,000
	평가 및 각종 연수	공·사립교원	전문성 신장 위한 연수	10,045
	장학자료 개발	공·사립	교육과정과 관련한 장학자료	3,450
경주	유치원교육과정 운영	국·공립	유치원교사동화구연대회	1,150
	유치원교육과정 운영	공립	교원수업개선연수	13,000
	유치원 교원연수	공·사립	유치원교육과정 연수	2,174
김천	유아교육 선진화 사업	공립	공동교육과정운영 및 네트워크중심유치원 환경개선	50,000
	장학자료 발간	공·사립	누리과정운영을 위한 장학자료 발간	2,780
	교육과정 연수	공·사립	교사 전문성 신장	3,024
	유치원 학부모 자원봉사자 연수	공·사립	학부모 자원봉사자 연수	2,000
안동	맞춤형 컨설팅 여비	공립	유치원 교원 컨설팅	1,000
	교육과정 편성·운영 도움자료 제작	공립	누리교육과정 도움자료 제작	2,800
구미	유치원 학부모 및 자원봉사자 연수	공·사립학부모	학부모 및 자원봉사자 연수	2,000
	유치원 교원연수	공·사립교원	유치원교육과정 연수	3,520
영주	유치원 방과후 과정 및 환경개선 지원	공립	신증설학급 또는 일반학급의 노후된 교재교구 확충 지원, 노후화된 교실 환경개선 지원	12,000
	유아교육 모니터단 운영 지원	공·사립	현장모니터링에 의거한 연수 또는 컨설팅 지원	2,748
	유치원 평가 지원	유치원평가위원	평가위원 여비, 간담회비 지원	1,005
	유치원 학부모 및 자원봉사자 연수 지원	유치원학부모	유아교육이해, 자녀와의 대화법 등 올바른 자녀 양육에 대한 학부모 연수 지원	2,000

(부표 Ⅲ-1-14 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
영천	유치원교육과정 운영	국·공립	유치원 공동교육과정 운영	5,000
상주	공립유치원 공동교육과정 운영	공립	공동교육과정 운영	23,750
	실천중심장학자료 개발	공·사립	실천중심장학 자료	5,790
	유치원 교원연수	공·사립	공·사립유치원 교사 연수	5,575
문경	유치원한마음체육대회	공립	부모와 함께하는 체육활동	6,505
경산	유치원 노후환경 개선 지원	공립(2개원)	유치원 노후환경 개선	20,000
	동화구연대회	공·사립 (58개원)	교사 동화구연대회	1,000
	교사연수	공·사립 (58개원)	교사 연수	19,980
	장학자료 발간	공·사립 (58개원)	장학자료 발간	2,790
청송	유치원교사 특수분야 자율연수	유치원교원	유치원교사 연수회 개최비	910
	유치원교사 표현실기 연수	유치원교원	유치원교사 표현실기 연수비 지원	200
칠곡	유치원 교원연수회 지원	공·사립교원	누리과정 적용	4,740
	유치원 교원연수회 지원	공·사립교원	동화구연대회	350
	연구회지원	공립교원	교과연구	600
	유아교육지원	공·사립	운영 간담회	480
	유아교육지원	공립	공동체험	12,460
	유치원환경개선지원	공립	환경개선비	30,000

15) 경남

〈부표 Ⅲ-1-15〉 경남 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
창원	유치원교육계획	교육지원청	창원교육지원청 2013학년도 유아교육계획	2,660
	지구별 자율장학	공·사립교원	지구별 전문성 신장을 위한 공개수업, 연수, 우수사례 공유 등	4,800
	동화구연연구대회	공·사립참가 교원	수업전문성 신장 및 교실수업개선을 위한 동화구연연구발표대회 지원	290
	장학자료개발	교육지원청	유치원교육과정 지원을 위한 자료 개발	5,400
	학습활동연구대회	공·사립참가 교원	수업전문성 신장 및 교실수업개선을 위한 수업연구발표대회 지원	2,050
	유치원 교육과정 연수	공·사립교원	교수학습지도능력과 전문성 신장을 위한 연수기획 제공	3,060
진주	유치원 학부모 및 교원연수	공·사립	학부모 및 교원 연수	2,580
	장학활동(자구별자율장학협의회)	공·사립	지구별 자율장학 협의회 (우수유치원견학및연수)	3,200
	유치원교사 학습활동 연구 예선대회	공립	학습활동연구 예선대회	500
	유치원교사 학습활동연구 본선대회 출전 지원	공립	학습활동연구본선대회 출전 지원	600
	유치원교사동화구연 연구대회	공·사립	동화구연연구 예선대회	470
	인형극 공연비 지원	공·사립	지역거점유치원 인형극 공연비 지원	3,000
	공립유치원교재교구및 환경개선비 지원	공립	교재교구구및 환경개선비 지원	20,000
통영	유치원교원 직무연수	공·사립교원	유치원 교원직무연수(15시간)	3,760
	유치원교육과정 운영 지원	공·사립	장학자료 개발 보급	1,600
	유치원교육과정 운영 지원	공립(1개원)	소인수유치원 협동교육과정 운영 지원	4,000
	유치원장학활동 지원	공·사립(5개원)	지구별 자율장학 협의회 운영	1,500
	학부모교육 연수	공·사립	학부모교육	1,170

(부표 Ⅲ-1-15 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
사천	교원연수	공·사립	유치원 교원연수 운영	1,045
	교사연구활동 지원	공·사립	학습지도연구대회	450
	유치원 건강놀이 지원	공립	유아건강놀이한마당	7,100
	부모교육 사업	공·사립 학부모	학부모연수	2,455
	장학활동 지원	공·사립	지구별장학협의회 운영 및 컨설팅장학 운영 지원	3,700
김해	2013.공립 노후 실외종합놀이시설 지원	공립	2013. 공립 노후 실외종합놀이시설 교체 및 부분교체 신청 받아 지원	15,450
	2013.공립유치원 교재교구비 지원	공립	2013.공립유치원 교재교구비 지원	30,000
밀양	소인수유치원 협동교육과정 운영	공립	체험, 운동 등 연계프로그램 운영	10,000
	장학자료 개발 보급	공·사립	누리과정지원 자료 등	6,600
	건강놀이한마당	공립	체육활동 등	8,000
	지구별 자율장학협의회	공·사립	동료장학 및 정보공유	2,000
	교육계획서 발간 및 연구대회	공·사립	교육계획 안내 및 연구	1,190
	유치원 환경개선비 지원	공립	노후시설 지원	38,000
	교원 및 학부모연수	공·사립	누리과정 및 음률연수	2,430
거제	지구별 자율장학	공·사립	교육과정방법 개선	5,500
	교원 직무연수	공·사립	전문성 신장	3,580
	학습활동연구(예선)대회	공·사립	교실수업방법 개선	780
	학부모 연수	학부모	학부모의 알권리 제공	1,823
	지역특색화 교육과정 장학자료 개발	공·사립	장학자료 개발	4,802
	유치원교육계획	공·사립	교육계획서 수립	1,850
의령	의령유치원 요리교실 사업	공립	요리활동실 조성	15,000
	지구별장학협의회 운영	공립	숲체험활동 및 공예교실	3,200
	장학자료 발간	공립	교육활동 도움자료	1,800
남해	시설환경개선사업(노후교구 교체비)_재배정사업비	성명초병설	노후교구교체비	1,620
	방과후 과정반 (신증설학급지원) 시설 환경개선사업	남해유치원	방과후 과정반 시설환경개선	4,500

(부표 Ⅲ-1-15 계속)

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
하동	공립유치원 교재교구 구입	공립	교재교구 구입	1,000
	유치원연합운동회	공립	용품 구입	3,000
산청	유치원교원 직무연수	병설교원	전문성신장 직무연수	830
	유치원 장학활동	병설교원	장학자료 발간	740
	유치원 장학활동	병설교원	장학요원제 운영	640
	유아교육연구지원	병설교원	학습활동연구대회	770
	유아교육연구지원	병설교원	동화구연연구대회	560
함양	교육과정운영지원	공·사립	함양유아교육자료 발간	420
	교원연수지원	공·사립	유치원교사 교육과정연수	750
	교과교육연구회지원	공·사립	학습활동 및 동화구연연구대회	900
	교육시설개선	공립	우천연결통로, 창문 안전난간대 설치	16,893
	교육환경개선지원	공립	수전설비	111,800
거창	유치원장학활동	해당자	자율장학협의회 운영	1,940
	유아교육연구대회	해당자	유아교육연구대회	760
	학부모연수	공·사립 (16개원)	학부모연수	620
합천	합천유아교육계획 수립 및 책자 인쇄	관내유치원	합천유아교육 편집 인쇄	610
	유치원 교원연수	관내유치원	실천중심장학자료	820
	유치원 지구별장학협의회 운영	관내유치원	교원 자율연수	824
	공립유치원 합동체육대회 지원	원아, 학부모, 교사	한마당놀이활동	4,000

16) 제주

〈부표 Ⅲ-1-16〉 제주 지역교육지원청 유아교육 특색사업 예산

단위: 천원

지역	사업명	사업대상	사업내용	2013년 예산
제주	유치원 학부모보조교사 연찬회	공사립학부모	학부모연수	2,650
	유치원 교육과정 연수	공·사립	유치원 교육과정 연수	2,450
	유치원장학활동 지원	공·사립	장학활동 실시	1,470
	실천중심장학자료 개발	공·사립	장학자료 발간	3,345
서귀포	지구별 연합체육행사 지원	공·사립	공·사립유치원연합 부모와 함께하는 체육활동	9,000
	유치원 동화구연대회	공·사립	채송화부(만3,4세부), 해바라기부(만5세부), 유치원동화구연대회	1,750
	유치원 교육가족 연수	교원학부모 등	유치원 교육가족 역량 강화 연수	2,610
	유치원 교육계획 연수	유치원교원	유치원 운영계획 연수	1,630
	실천중심장학자료 발간	유치원교원	장학자료 발간	4,745
	유공교사 포상	공·사립	유치원장학활동 결과 우수교사 표창	250
	컨설팅장학위원 수당 및 여비	공립	유치원컨설팅장학 실시	1,050

연구보고 2013-29

2013 유아교육정책의 성과와 과제

발행일 2013년 12월
발행인 이 영
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 종로구 율곡로 33 안국빌딩 7층, 8층, 10층, 11층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
http://www.kicce.re.kr
인쇄처 금풍문화사 02) 2264-2306

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 978-89-97492-57-2 93370