

안전한 영유아 보육 · 교육 환경 조성 방안(총괄보고서)

- 유치원 · 어린이집 환경을 중심으로 -

도남희 외

Korea Institute of Child Care and Education

*Korea
Institute of Child Care and Education*

경제·인문사회연구회 협동연구 총서 15-39-01
연구보고 2015-32-01

안전한 영유아 보육·교육 환경
조성 방안(총괄보고서)
- 유치원·어린이집 환경을 중심으로 -

도남희 외

주관연구기관: 육아정책연구소

협력연구기관: 건축도시공간연구소, 한국교통연구원

“안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안”

1. 협동연구 총서 시리즈

협동연구 총서 일련번호	연구보고서명	연구기관
15-39-01	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안: 유치원·어린이집 환경을 중심으로	육아정책연구소
15-39-02	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안: 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개 선 방안	육아정책연구소
15-39-03	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안: 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공 간환경 조성 방안	건축도시공간 연구소
15-39-04	안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안: 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확 보 방안	한국교통연구원

2. 참여연구진

연구기관	연구책임자	참여연구진
주관 연구 기관 육아정책연구소	도남희 부연구위원 (총괄책임자)	이윤진 연구위원 조아라 연구원 박은영 연구인턴
협력 연구 기관 육아정책연구소	도남희 부연구위원	이윤진 연구위원 조아라 연구원 박은영 연구인턴
건축도시공간 연구소	김상호 선임연구위원	김은희 부연구위원 임정하 연구원
한국교통연구원	모창환 연구위원	김탁영 연구원

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 협동연구의 필요성과 추진체계	4
4. 연구추진 일정과 역할 분담	6
5. 협동연구의 기대효과	8
II. 연구 내용과 수행방법	10
1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책연구소)	10
2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)	13
3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)	17
III. 주요 연구 결과	20
1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책연구소)	20
2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)	27
3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)	29
IV. 정책제안	35
1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책연구소)	35
2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)	39
3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)	42
참고문헌	47

표 차례

[표 I-4-1] 연구추진 일정	6
[표 I-4-2] 역할 분담	7
[표 II-1-1] 설문내용(원장용)	11
[표 II-1-2] 설문내용(부모용)	12
[표 II-2-1] 조사대상 어린이집 개요	15
[표 II-2-2] 조사대상 유치원 개요	16

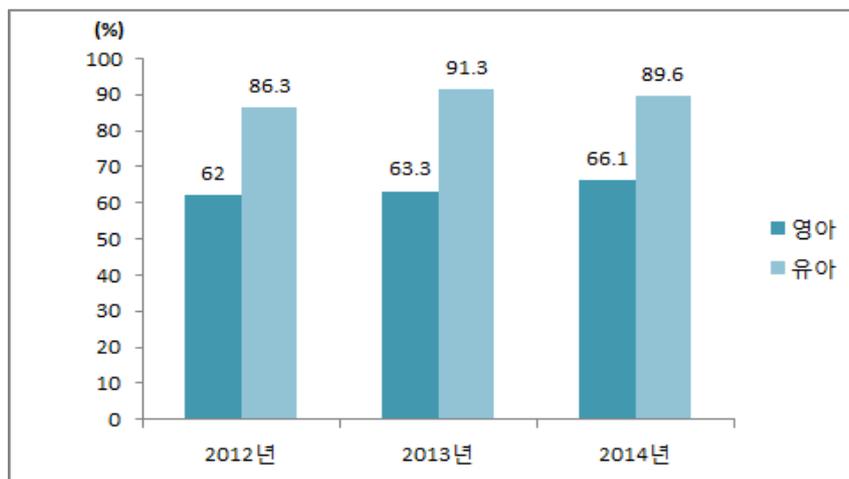
그림 차례

[그림 I-1-1] 영아, 유아 기관이용률(2012-2014)	1
[그림 I-1-2] 어린이집, 유치원 이용 영유아 발생장소별 사고 현황(2014)	2
[그림 I-3-1] 연차별 연구주제	4
[그림 I-3-2] 1차년도(2015) 협동연구기관 구성과 추진체계	5
[그림 I-3-3] 1차년도(2015) 협동연구기관 수행과정	6
[그림 II-2-1] 현장조사 내용 및 방법	17
[그림 III-1-1] 실내안전 관리의 어려움	22
[그림 III-1-2] 실외안전 관리의 어려움	23
[그림 III-3-1] 어린이 통학차량 운영 시 안전 위협요소	29
[그림 III-3-2] 어린이 보호구역 정책 중 교통안전 위협요소	30
[그림 III-3-3] 어린이 보행환경과 관련한 교통안전 위협요소	32
[그림 III-3-4] 어린이 교통안전교육 정책의 문제점	33
[그림 III-3-5] 일반 운전자들의 어린이 통학차량 및 어린이 보호의무 관련 문제점	34
[그림 IV-1-1] 정책추진 방향	35

I. 서론

1. 연구의 필요성

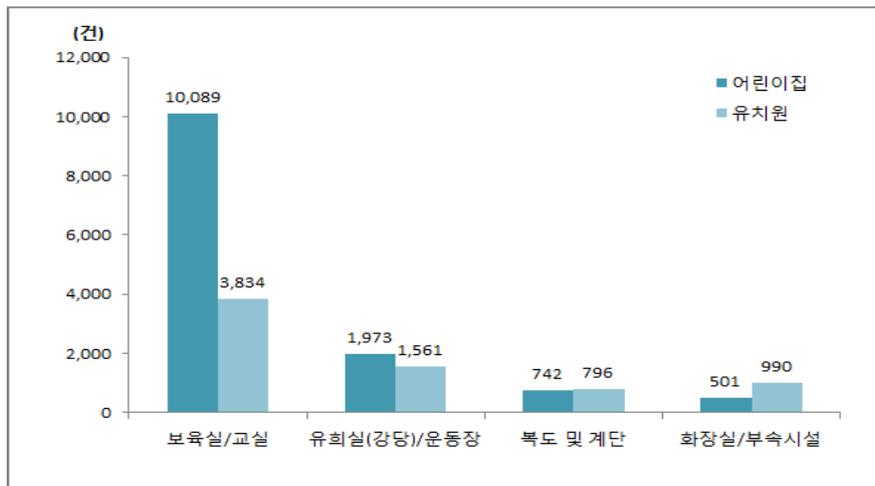
- 최근 정부는 제 1차 아동정책기본계획과 제2차 중장기보육 기본계획을 통해 ‘행복한 아동, 존중받는 아동’을 비전으로 건강하고 안전한 삶의 영역을 강조함(보건복지부, 2015).
 - 생활안전과 아동안전 체계구축으로서 어린이 활동공간인 유치원과 어린이 집의 환경 안전진단과 시설개선을 통한 안전한 환경 조성이 중요함.
- 무상보육과 누리과정 시행과 더불어 정책지원 대상이 점차 확대되어 어린이 집과 유치원을 이용하는 영유아 수가 증가하는 추세임.
 - 육아지원기관을 이용하는 영유아 비율이 큰 폭으로 증가하여 2014년 기준으로 영아의 66.1%가 어린이집을, 유아의 89.6%가 어린이집이나 유치원을 이용하는 추세임(보육통계, 2015).



자료: 보건복지부(각 연도), 보육통계.

[그림 1-1-1] 영아, 유아 기관이용률(2012-2014)

- 무상보육 이후 영유아가 육아지원기관에 머무는 시간이 길어지고 있는 현실을 고려할 때, 육아지원기관은 단순한 교육과 보육 공간을 넘어선 생활공간이며, 이는 아동의 발달에 직접적으로 영향을 미칠 수 있음.
 - 영유아의 어린이집 이용률 증가와 유치원 방과 후 프로그램의 영향으로 전반적으로 기관에 머무는 시간이 길어지고 있음.
 - 어린이집과 유치원의 평균이용 시간을 보면, 어린이집의 경우 평균 7.9시간, 유치원은 7.2시간으로 나타남(이운진·이규림·조아라, 2014).
- 육아지원기관은 영유아의 발달 수준에 맞는 적절한 환경을 제공하여 신체적 안전과 건강에 위협을 주지 않는 환경을 제공하는 것이 중요한 과제임(건축도시공간연구소).
 - 어린이집과 유치원의 양적인 증가에도 불구하고 시설 이용 대상자의 신체적, 정서적 특성을 고려한 건축계획 측면의 연구와 대응이 미비하며 특히, 어린이집과 유치원 시설의 건축계획 및 시공 상의 오류에 따른 영유아의 안전사고가 해마다 늘고 있음.



자료: 어린이집안전공제회(2014). 2014년도 어린이집안전공제회 통계자료집, p. 42.
 학교안전공제회 홈페이지(www.ssif.or.kr), 학교안전공제회 연도별 사고발생통계 및 보상통계 2010-2014년 자료를 재구성.

[그림 1-1-2] 어린이집, 유치원 이용 영유아 발생장소별 사고 현황(2014)

- 육아지원기관의 안전지침이 있더라도 영유아의 발달특성상 위험한 상황에 직면할 수 있는 상황적 요인이 내재되어 있음.
- 정부의 다양한 대책 시행에도 불구하고, 최근 어린이 통학·통원용 차량의 교통사고가 계속 발생함에 따라, 어린이 통학·통원용 차량에 대한 안전이 사회적 이슈가 되고 있고 추가적 개선방안이 시급히 필요함(한국교통연구원).
- 미래세대의 주역이 될 어린이들에게 안전한 차량서비스를 제공하는 것뿐만 아니라, 안전을 위한 물리적 교통환경 조성을 위해 어린이집, 유치원, 학원 등 시설주변의 안전한 보행환경 조성 등 도시디자인 측면의 대책 마련이 필요함.
- 현재 안전과 관련하여 다양한 정책과 매뉴얼이 제시되고 있지만, 현장에서는 출처가 다양한 정보와 기준이 다른 평가에 의해 안전관리와 안전 교육의 운영에 어려움이 있으므로 관련 정부 정책과 지원이 필요함.

2. 연구의 목적

- 본 협동연구는 어린이집과 유치원의 안전한 환경 조성을 위해 어린이집과 유치원의 공간 구성, 안전관리 및 교통 환경에 대한 실태를 파악하고 보다 나은 안전관리를 위한 개선방안과 건축학적 공간조성을 위한 안전가이드 라인 제공 및 어린이 통학차량 안전 대책 등을 제안하고자 함.
- 어린이집과 유치원에서의 환경과 아동 안전을 위한 안전관리와 안전교육 실태를 파악하여 추후 기관의 안전관리와 교육에 대한 정책방안을 제시함.
- 또한 안전한 어린이집·유치원 공간 환경 조성을 위해 시설 이용 대상자의 신체적, 정서적 특성을 고려한 건축계획 초기단계의 가이드 마련을 목적으로 함.
- 어린이집, 유치원, 학원 등을 중심으로 어린이 통학차량의 안전사고 현황과 어린이 통학차량 안전대책을 마련하고, 안전한 교통환경을 조성하기 위한 정책을 수립하고자 함.

3. 협동연구의 필요성과 추진체계

가. 협동연구의 필요성

- 어린이집과 유치원의 안전한 보육·교육 환경 조성을 위해서는 환경 안전, 인적 안전 및 건강 안전 등 다양한 영역을 포괄하는 다학제적인 접근을 통해 안전에 대한 종합적인 결과를 산출할 수 있음.
 - 환경안전을 확보하기 위해 공간적 계획을 포함한 공간 구성과 배치, 환경의 관리와 교육 및 교통 환경에 대한 이해와 실태 파악을 통해 구체적인 정책들을 도출할 필요가 있음(1차년도).

나. 협동연구의 연차별 연구주제

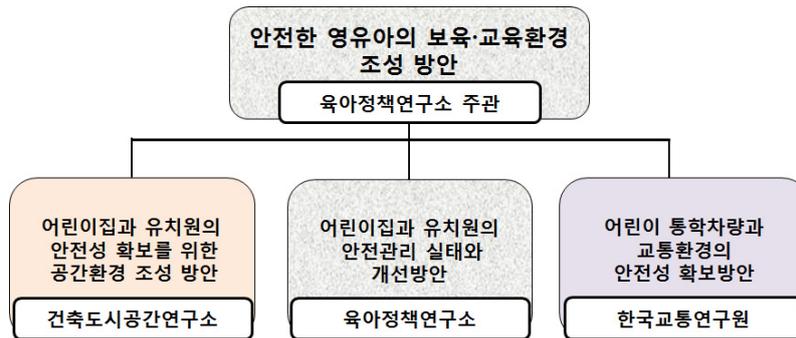
- 본 연구는 안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안이라는 주제로 3차년 연속 과제로 추진될 예정이고 기관의 물리적 환경의 안전에서 인적 환경으로 주제를 옮겨갈 예정이며 각 연차별 주요 내용은 [그림 I-3-1]과 같음.
 - 1차년도는 어린이집과 유치원의 안전한 환경을 주제로 기관의 안전관리 실태와 개선방안에 대해 진행하였으며 2차년도는 최근 많은 관심을 불러 일으켰던 영유아 학대현황과 예방방안, 3차년도는 영유아의 건강안전 현황과 증진방안에 대해 살펴보고자 함.



[그림 I-3-1] 연차별 연구주제

다. 협동연구기관 추진체계(1차년도)

- 본 연구는 협동 연구로서 주관기관인 육아정책연구소에서 일괄 ‘연구협력팀’으로 구성하여 각 기관별 연구팀과 연계하여 연구를 지원함.



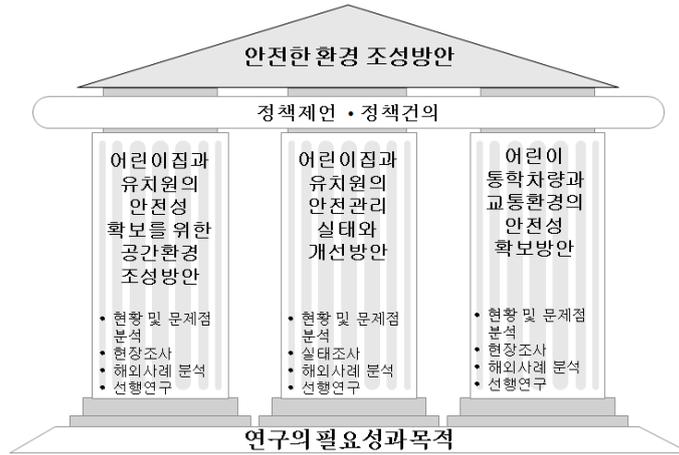
[그림 1-3-2] 1차년도(2015) 협동연구기관 구성과 추진체계

- 주관기관은 육아정책연구소이고 협력연구기관은 건축도시공간연구소와 한국교통연구원으로 구성됨.
- 육아정책연구소는 어린이집과 유치원의 원장과 학부모를 대상으로 영유아의 안전한 환경 관련 안전관리 실태에 대해 파악함.
- 공간의 안전 기준과 안전성에 대한 분석을 통해 안전한 공간구성의 전문성을 보여줄 수 있는 건축도시공간연구소와 영유아의 교통과 차량 안전에 대한 기준 검토와 안전한 차량 관리에 대해 연구를 수행할 수 있는 한국교통연구원과 협동연구 추진체계를 구성하여 운영하도록 함.

라. 협동연구기관 수행과정(1차년도)

- 본 연구는 안전한 영유아의 보육·교육 환경 조성방안 연구로서 공간 환경 조성방안, 안전관리 개선방안과 교통환경 개선방안의 세 가지 분야별로 각각 대책을 마련함.

- 서론에서 연구의 필요성과 목적, 연구 내용과 수행방법을 통해 현황 및 문제점을 분석하고 이에 대한 현장조사와 실태조사 및 해외사례를 분석하여 각각의 개선방안을 모색함으로써 결론적으로 정책방안을 제시하도록 함.



[그림 1-3-3] 1차년도(2015) 협동연구기관 수행과정

4. 연구추진 일정과 역할 분담

가. 연구추진 일정

□ 본 협동연구의 1차년도(2015) 일정은 다음과 같이 진행되었음.

〈표 1-4-1〉 연구추진 일정

일정	추진내용
3월	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 개념과 범위 설정 및 연구 방법 관련 논의 • 협력기관 섭외 • 착수보고 워크숍 개최
4월	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 자문회의 개최 • 협력기관 계획서 작성
5월	<ul style="list-style-type: none"> • 부모 및 원장의 인식 및 요구 파악(심층 면담)
6월	<ul style="list-style-type: none"> • 협동연구진 착수보고회 개최 • 연구 협동기관 간 연구방향 및 일정 협의 • 중간보고 워크숍 개최

(표 I-4-1 계속)

일정	추진내용
7월	<ul style="list-style-type: none"> • 공동 문헌 연구 • 실태조사 자료 분석 • 설문조사 문항 개발
8월	<ul style="list-style-type: none"> • 협동연구진 중간보고회 개최
9월	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사 실시 • 해외 사례 조사 및 분석
10월	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 자문회의 개최 • 심층면담, 협동연구진 현장조사 진행
11월	<ul style="list-style-type: none"> • 협동연구진 최종보고회 개최 • 연구결과 최종 취합 및 정리 • 최종보고 워크숍 개최
12월	<ul style="list-style-type: none"> • 정책포럼 개최(제1차 어린이 안전 포럼) • 총괄 보고서 작성 • 최종보고서 출판

나. 역할 분담

연구추진을 위해 협동연구진의 역할분담은 다음과 같음.

〈표 I-4-2〉 역할 분담

구분	담당자	내용
어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안 (육아정책연구소)	도남희	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 총괄 • 심층면담 관리 및 진행 사항 점검 • 설문 조사지 개발 및 분석, 정책제언 • 전문가 자문회의 계획 수립 및 진행 • 포럼 개최 및 발표
	이윤진	<ul style="list-style-type: none"> • 교통부분 연구 수행 • 심층면담 수행 • 정책도출
	조아라	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구, 해외사례 자료 정리 • 심층면담 수행 • 실외환경 부분 연구 수행 • 편집 및 행정지원
	박은영	<ul style="list-style-type: none"> • 심층면담 수행 및 보조 • 설문조사 결과 및 녹취자료 분석 • 실내환경 부분 연구 수행 • 편집 및 퇴고

(표 I-4-2 계속)

구분	담당자	내용
어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안 (건축도시공간연구소)	김상호	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 총괄 • 연구 관리 및 진행 사항 점검 • 전문가 자문회의 계획 수립 및 진행 • 포럼 개최 및 발표
	김은희	<ul style="list-style-type: none"> • 현장조사 및 분석 • 전문가 자문회의 계획 수립 및 진행
	임정하	<ul style="list-style-type: none"> • 현장조사 및 분석 • 편집 및 행정지원
어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안 (한국교통연구원)	모창환	<ul style="list-style-type: none"> • 연구 총괄 • 연구 관리 및 진행 사항 점검 • 설문 조사지 개발 및 분석 • 전문가 자문회의 계획 수립 및 진행 • 포럼 개최 및 발표
	김탁영	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구, 해외사례 자료 정리 • 심층면담 수행 • 편집 및 행정지원

5. 협동연구의 기대효과

□ 학술적 기대 효과

- 영유아의 안전한 교육·보육 환경 조성을 위한 아동학, 아동복지, 건축학과 건축공학, 행정학과 교통학의 관적인 기초 분석 자료 제공으로 유아교육·보육과 건축학, 환경학과 교통학에의 인식을 공유함.
- 영유아 안전사고 실태와 현황을 구체적으로 조사·분석한 자료를 공개함으로써 이후 후속연구 추진 시 비교 분석이 가능함.
- 육아지원기관의 환경에 대한 폭넓은 기초자료를 제공함.

□ 정책적 기대 효과

- 영유아의 안전과 건강에 적합한 기관의 환경 지침 마련의 근거 자료를 제공하여 구체적인 정책 도출에 기여함.
- 특정한 영역이나 특정 부서 및 기관이 아닌 관련 기관들 간의 종합적인 영유아 안전대책을 모색·제시함.

- 추후 기관의 안전한 환경 가이드라인을 위한 정책적 입안에 기여함.
- 영유아 안전 관련 객관적인 조사 결과는 주요 정책수립의 기초 자료로 활용 가능함.

II. 연구 내용과 수행방법

1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책 연구소)

가. 연구 목적

- 본 연구는 어린이집과 유치원의 물리적 환경에 대한 실내·외 안전관리 실태 조사와 안전사고 관련 자료를 토대로 안전 관리를 위한 구체적인 정책방안을 마련하여 영유아의 안전한 보육·교육 환경을 개선하는데 기여하고자 함.
- 생활 안전과 아동안전 체계구축으로서 유치원과 어린이집은 어린이 활동 공간으로서의 환경 안전진단과 시설 개선을 통한 안전한 환경의 조성이 중요함.
- 안전과 관련하여 출처가 다양한 정보와 기준이 다른 평가에 의해 안전관리와 안전 교육의 운영에 어려움이 있으므로 정비가 필요함.

나. 주요 연구 내용

- 선행연구를 검토하여 안전 환경과 안전관리에 대한 개념 및 관련 영역을 파악함.
- 유치원과 어린이집의 안전 관련 법, 제도와 부처의 정책 추진 현황을 파악함.
- 영유아 보육·교육 환경 안전 관리에 대한 해외의 사례를 분석하여 시사점을 도출함.
- 설문조사를 바탕으로 실내·외 안전관리와 교육, 교통안전 실태를 확인하고, 문제점을 분석하며, 안전관리를 위한 지원 요구를 파악함.

〈표 II-1-1〉 설문내용(원장용)

구분		내용
일반적 특성	기관특성	-소재지역, 기관 종류, 설립유형, 정원
	원장특성	-성별, 연령, 학력, 전공, 교사 경력, 원장경력
안전 관리	전반적 안전관리	-안전 점검과 관리를 위해 가장 중요한 부분 -항목별 안전관리 점검 시기 및 관련 기관 -CCTV 설치현황, CCTV 종류 -안전과 관련하여 가장 실행하기 어려운 부분
	실내환경	-기관 실내 환경의 안전 정도: 항목별 안전 정도 -기관의 안전사고 예방과 지도 정도 -안전과 관련하여 가장 신경 쓰고 있는 부분과 이유 -항목별 실내 환경 안전관리 업무 담당자여부 및 담당자 -안전관리 담당자 안전교육 현황
	실외환경	-실외놀이터 보유 여부, 바닥재 종류 -안전과 관련하여 가장 신경 쓰고 있는 부분과 이유 -실외 놀이시설 전담인력 여부, 전담인력 안전교육 현황 -놀이시설 안전인증과 시설검사 여부, 빈도, 합격 표시 여부, 불합격 놀이시설에 대한 관리 및 조치 현황 -실외 시설 교체·보수 경험 및 이유 -안전점검실시대장/놀이기구 관리대장의 도움 정도
	교통안전	-차량운행 여부, 운행차량 수, 차량소유 형태, 운전자, 차량동승자, 차량별 이용 평균 영유아수, 월평균 운행 거리, 차량 미운행 이유 -차량버스 등록여부, 차량일지 작성빈도, 정부의 차량 운영비 지원 유무, 영아용 보호장구 구비 유무, 블랙박스 설치 여부 -어린이보호구역(스쿨존) 설치 여부와 미지정시 그 이유
안전사고	실내환경	-안전사고 발생 장소, 횟수, 유형, 원인
	실외환경	-안전사고 시 가까운 응급 의료기관의 유무
	교통안전	-안전사고 시 응급 의료기관 이용 경험 유무 및 만족도 -안전사고 예방 필요조건
어려움	실내환경	-체크리스트의 도움 여부 -체크리스트로 인한 후속조치 여부 -실내환경 안전관리의 어려움
	실외환경	-실외놀이터 시설·설비 안전 수준에 대한 인식 -실외환경 안전관리의 어려움 및 이유
	교통안전	-차량 관리의 어려움
안전교육	영유아	-안전교육 목적과 바람직한 담당자, 항목별 내용, 장소, 횟수, 방법, 외부자원 활용 정도
	교직원	-안전교육의 내용, 장소, 횟수, 도움여부, 강화 방법
	부모	-안전교육 실시 여부, 내용, 방법, 횟수
안전 관련 정책 지원		-안전관리와 교육을 위한 지원 방안 -안전을 위해 귀원이 구비해야 할 필요조건

〈표 II-1-2〉 설문내용(부모용)

구분		내용
일반적 특성	개인특성	-성별, 연령, 학력, 가족 구성, 자녀 연령, 월평균 가구소득
	자녀의 기관특성	-소재지역, 기관종류, 설립유형
안전 인식	전반적 안전관리	-기관 안전관련 가장 염려되는 장소 -안전점검·관리를 위해 가장 중요한 부분 -CCIV 설치의 영유아 안전관리 도움 여부
	실내환경	-기관 실내환경의 전반적인 안전 정도 -항목별 실내환경의 안전 정도 -실내환경 중 안전이 가장 염려되는 시설 및 설비 및 이유 -실내환경 안전을 위해 가장 필요하다고 생각하는 시설
	실외환경	-기관 선택에 실외환경의 안전이 영향을 미친 정도 -기관의 실외환경의 안전 정도 -항목별 안전관리가 필요하다고 생각되는 정도
	교통안전	-기관 선택에 차량 운행 여부가 영향을 미친 정도 -등하원 수단, 차량 이용 이유, 차량 미이용 이유 -등하원시 차량 승하차 지정 장소 동행 여부, 차량동승자 유무와 주 동승자, 안전벨트 준수 정도, 월평균 차량이용비, 교통안전 관련 준수 정도, 기관 앞 어린이보호구역(스쿨존) 설치 여부, 승·하차 장소 안전성 정도 -신고필증구비, 차량안전점검, 기관 앞 어린이보호구역(스쿨존) 설치 요청, 차량운행시 교직원 동승, 영아용 보호창구 구비, 차량내 비상 시 대비 물품 구비, 유아 승하차 시 안전확인 등에 대한 인지 정도
안전사고	실내환경	-자녀의 안전사고 발생 경험 여부
	실외환경	-자녀가 최근에 경험한 안전사고 유발 장소
	교통안전	-자녀가 최근에 경험한 안전사고의 유형, 원인 -안전사고 발생 시 기관 대처에 대한 만족도
안전교육	부모	-기관에서 안전교육 실시 여부, 내용, 방법, 횟수
	자녀	-자녀에게 안전교육 여부, 강조점 -안전교육의 바람직한 담당자 -효과적인 안전교육 형태
안전 정책에 대한 의견		-안전사고 예방 관리 -안전관리와 교육을 위한 지원 방안 -안전을 위해 귀원이 구비해야 할 필요조건

- 어린이집과 유치원에 대한 안전관리 실태 분석결과를 토대로 안전한 환경 조성을 위한 정책방안을 제시함.

다. 연구 방법

- 보육·교육 안전 관련 선행연구를 분석하고 관련 연구 동향을 파악함.
 - 선진국의 안전 관련 정책 지표 및 관련 자료를 수집, 분석함.
 - 영유아 안전 관련 주요 이슈들을 살피고 이와 관련된 부처의 주요 안전정책 자료를 통해 안전 정책 동향을 파악함.
- 학교안전공제회와 어린이집안전공제회, 보건복지부 등의 통계자료를 통해 유치원과 어린이집의 안전사고 현황을 분석함.
- 전국의 유치원과 어린이집 원장 및 학부모 각 1,000명을 대상으로 설문조사를 실시함.
 - 유치원 400개소, 어린이집 600개원의 원장과 학부모가 조사에 참여함.
- 영유아를 위한 안전한 환경이 조성되어 있고 안전관련 제도 및 관리가 우수한 해외사례를 수집하고, 안전시스템 관련 관계자 면담을 실시함.
- 학계 및 현장 전문가들과 연구의 방향 설정, 연구 대상의 구체화, 연구의 전문성 확보와 영유아의 안전한 환경 조성 방안 마련을 위한 간담회를 개최함.
- 연구의 진행과정과 결과를 공유하며 영유아 안전 환경 실태와 문제점 분석 및 영유아 안전 환경 조성을 위한 정책대안 모색을 위해 정책 포럼을 개최함.

2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)

가. 연구 목적

- 본 연구에서는 안전한 보육·교육환경 조성을 위한 건축계획적 측면에서 어린이집·유치원의 안전성을 담보할 수 있는 계획적 접근방식과 디자인가이드 라인을 제시하고자 함.
 - 이를 위해 어린이집·유치원의 안전관련 기준에 대한 검토와 실제 안전사고의 발생 실태 및 그 원인을 분석함.

- 이를 바탕으로 물리적 환경의 위해 요인에 의한 안전사고 발생을 억제하고 추후 어린이집·유치원 공간환경 조성을 위한 계획 초기단계의 가이드라인을 목적으로 함.

나. 주요 연구 내용

- 어린이집·유치원의 안전관련 기준 검토
 - 아동복지법, 영유아보육법, 유아교육법 등 법령에 의거한 국내의 어린이집·유치원의 안전관련 기준을 검토하여 법제도상의 문제점과 개선방안을 도출함.
 - 어린이집·유치원의 안전과 관련하여 마련되어 있는 국외의 법제도 및 가이드라인을 검토하여 국내 안전기준에 대한 시사점을 도출함.
- 어린이집·유치원의 안전사고 발생 현황 및 원인 분석
 - 한국소비자원의 소비자위해시스템과 복지부의 학교 및 어린이집안전공제회에 등록된 안전사고 관련 통계자료를 확보하고 유형별, 장소별, 발생원인 별로 어린이집과 유치원에서 발생하는 안전사고 현황을 분석, 정리함.
 - 어린이집·유치원 관련 법제도 및 안전사고 발생현황 분석을 바탕으로 하여 현장조사를 실시하고, 안전사고와 관련된 공간환경 조성을 위한 시사점을 도출함.
- 어린이집·유치원의 안전사고 예방을 위한 가이드라인 제시
 - 현장조사를 통해 도출된 공간 환경의 문제점을 분석하여 안전성 확보를 위한 공간별, 공간요소별 공간모형 제시함.
- 안전사고 예방을 위한 관련제도 정비와 정책적 시사점 도출

다. 연구 방법

- 어린이집, 유치원에서 발생하는 안전사고를 예방하고 안전한 공간환경 조성 방향을 제시하기 위해 현재 운영 중인 어린이집 10곳과 유치원 6곳을 대상으로 현장조사를 실시함.

- 조사대상 선정기준은 비교적 협조가 쉽고, 수시로 접촉 및 접근이 용이한 지역으로 제한하고, 제안 디자인가이드의 실효성을 높이기 위해 최근 계획기준을 적용한 사례의 비중을 높였으며, 어린이집과 유치원의 법적 구분에 따른 유형별 대상을 구분하였음.
- 조사대상기관은 어린이집의 경우 국공립, 사회복지, 민간, 직장, 가정어린이집 각 2개소이며, 유치원은 공립단설 4개소, 공립병설 2개소, 국립 1개소임.

〈표 II-2-1〉 조사대상 어린이집 개요

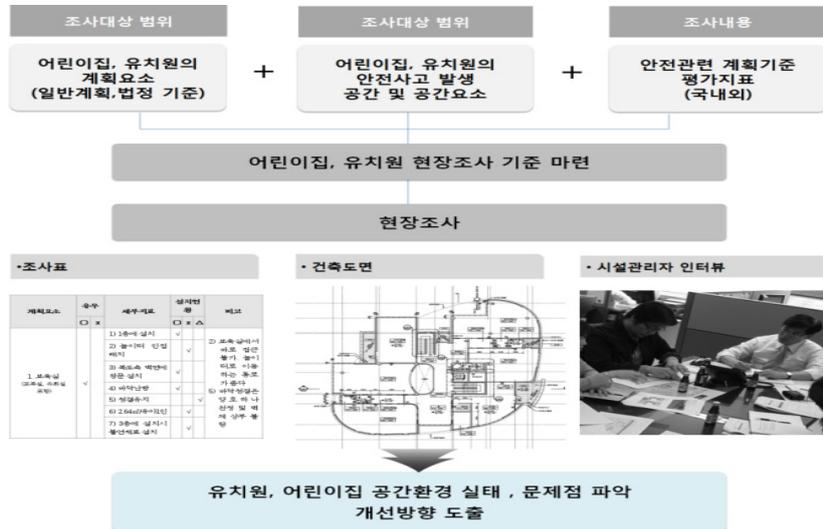
조사대상		연면적 (보육실/인)	정원	건물형태 (규모)	건축연도	소재
국공립	A	985㎡ (7.47)	99명	복지시설 일부 (지상1층)	2014	세종
	B	745㎡ (7.51)	99명	복지시설 일부 (지상1층)	2014	세종
사회복지 법인	A	823㎡ (5.16)	68명	단독건물 (지상2층)	1996/ 2010(증축)	대전
	B	645㎡ (4.00)	136명	단독건물 (지상2층)	2008	세종
민간	A	338㎡ (4.62)	55명	아파트 관리동 (지상1층)	2014	세종
	B	295㎡ (4.52)	56명	단독건물 (지상1층)	2012	세종
가정	A	169㎡ (5.16)	20명	아파트 1층세대	2014	세종
	B	101㎡ (4.00)	20명	아파트 1층세대	2014	세종
직장	A	1,042㎡ (3.57)	200명	단독건물	2014	세종
	B	541㎡ (6.68)	78명	단독건물	2012	대전

- 공간현황 조사내용은 ‘안전’을 기준으로 실내 및 실외(부지 외부 공간) 공간 구성과 공간요소의 설치현황, 대상 공간의 사용실태 등으로 구분함.
- 어린이집과 유치원 각각의 기능에 따른 일반적인 계획요소와 안전사고 발생 현황 분석결과 및 국내외 각종 계획기준, 평가지표에 근거하여 조사기준을 도출 하고 조사표를 구성함.

〈표 II-2-2〉 조사대상 유치원 개요

조사대상	연면적 (보육실/인)	정원	건물형태 (규모)	건축연도	소재	
공립 (단설)	A	4,902m ² (4.64)	210명	단독건물 (지상3층 지하1층)	2014	세종
	B	2,500m ² (4.61)	168명	단독건물 (지상3층 지하1층)	2014	세종
	C	1,523m ² (2.88)	130명	단독건물 (지상2층)	2013	세종
	D	2,489m ² (4.51)	165명	단독건물 (지상2층 지하1층)	2013	세종
공립 (초등학교병설)	- (10.5)	60명	초등학교 일부 (지상2층)	2005	공주	
국립 (대학교부설)	2,124m ² (3.61)	109명	단독건물 (지상2층 지하1층)	2015	공주	

- 조사기준은 크게 내부와 외부의 공간구성 및 공간요소로 구분하여 세부적으로 보육실 및 교실, 화장실 및 목욕실, 실내놀이터, 조리실, 사무실, 기타공간, 출입구, 계단, 복도, 바닥, 벽, 천정, 출입문, 창문, 난간, 교구장, 전기 및 통신시설, 급배수시설, 비상재해 대비시설, 부지, 옥외놀이터, 주차장, 화단(조경), 외부진입공간, 놀이기구, 담장·펜스·울타리의 설치 현황 및 문제점을 조사함.
- 조사내용은 공간 구조 및 시설특성을 동시에 파악할 수 있도록 평면 등 관련 도면을 활용하였으며 시설운영 현황과 운영과정에서 발견되는 공간환경의 문제점을 분석하기 위해 관계자 인터뷰를 병행함.



[그림 II-2-1] 현장조사 내용 및 방법

3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)

가. 연구 목적

- 어린이집, 유치원, 학원 등을 중심으로 어린이 통학차량의 안전사고 현황과 어린이 통학차량 안전대책을 마련하고, 안전한 교통환경을 조성하기 위한 정책을 수립하는 데 연구의 목적이 있음.
 - 미래세대의 주역이 될 어린이들에게 안전한 차량서비스를 제공하는 것뿐만 아니라, 안전을 위한 물리적 교통환경 조성을 위해 어린이집, 유치원, 학원 등 시설주변의 안전한 보행환경 조성 등 도시디자인 측면의 대책 마련이 필요함.
 - 어린이 통학차량 운전자와 어린이시설 운영자에 대한 안전 교육·훈련 프로그램이 현재 체계적으로 마련되어 있지 않기 때문에 이러한 교육·훈련 프로그램의 재구축 필요성이 있음.

나. 주요 연구 내용

어린이 교통안전사고 현황 분석

- 국내외 어린이 교통안전 선행연구 고찰을 통해 관련 연구 동향을 파악하고 어린이집, 유치원, 학원 등 어린이 교통 안전사고 현황 분석 및 어린이 통학차량의 운영실태, 스쿨존 시행 현황, 어린이 보행환경 현황, 어린이 교통안전 관련 교육·훈련 프로그램 현황, 어린이 교통안전 관련 법령 현황 등을 분석하여 실제 어린이 교통안전에 대한 실태를 파악함.

어린이의 교통안전정책 진단

- 분석된 어린이 교통안전 현황을 토대로 어린이 차량안전정책의 실효성 분석 및 문제점, 스쿨존 시행의 정책평가 및 문제점, 어린이 보행환경 안전 및 문제점 파악, 어린이 교통안전 관련 교육·훈련 프로그램 및 문제점 도출을 통해 어린이 교통안전환경에 대한 진단을 수행함.

해외사례 분석

- 어린이 교통안전정책이 우수한 미국, 캐나다, 영국, 일본 등의 해외사례를 분석하여 어린이 차량 안전, 스쿨존 관련 해외 현황파악 및 시사점을 도출함.

어린이 통학차량 및 교통환경 안전대책

- 어린이 교통안전정책 진단에서 도출한 문제점에 대한 개선방안을 도출하기 위해 어린이 통학차량 및 교통환경의 안전성을 증진하기 위한 개선대안의 개발 및 분석을 시행하고, 어린이 통학차량 및 교통환경의 안전확보를 위한 제도적 개선방안 및 법령 제·개정 방안을 제시함으로써 어린이 통학차량 및 교통환경의 안전대책을 마련함.

다. 연구 방법

어린이 교통안전 관련 국내외 선행연구 고찰 및 어린이 교통안전 관련 법령 조사를 통해 어린이 통학차량과 교통환경의 안전과 관련한 문헌조사를 광범위하게 실시함.

어린이 교통안전정책이 우수한 선진국인 미국, 캐나다, 영국, 일본 등 해외사

례분석을 시행하여 외국의 어린이 통학차량과 스쿨존 관련 제도, 규제 등을 조사함.

- 실제 어린이 통학차량을 운영하고 있는 보육시설을 대상으로 어린이 통학차량과 교통환경의 실태조사 및 분석을 위한 인터뷰 조사를 시행함.
 - 조사대상기관은 세종시, 대전시, 청주시, 공주시의 유치원 6개소, 어린이집 7개소, 학원 2개소임.
 - 직접 기관을 방문하여 본 연구에서 도출한 문제점 및 개선방향에 대해 어린이집, 유치원, 학원 등의 원장, 차량동승자, 운전자와 인터뷰를 시행함.
 - 주요 내용은 어린이 통학차량 미신고 및 구조변경 미시행 사유, 통학차량의 운행 수입 및 운영에 소요되는 비용, 어린이 통학차량에 필요한 안전장치, 어린이 통학차량 및 스쿨존 등과 관련 현황, 문제점 및 대책, 교통안전 교육 프로그램 실태 및 개선방안 등임.
 - 어린이 통학차량 운영시설 방문 인터뷰 조사 결과에 대한 기초적 통계 분석을 시행함.
- 어린이 통학차량과 스쿨존 등의 전문가, 담당 공무원 등과 함께 자문회의를 개최함.
- 도로교통공단에서 공표하는 연도별 어린이 교통사고(만6세 이하) 자료를 활용하여 어린이 교통사고 유형별과 원인별 통계 분석과 어린이 통학차량 전수조사 통계집(교육부 매년 시행) 자료를 활용하여 통학버스 신고여부, 운영형태, 차량종류, 안전기준 준수 여부, 구조변경여부, 운전자 교육 이수 여부 현황 등 어린이 통학차량 운영에 대한 통계 분석을 시행함.
- 서울, 부산, 대구, 광주, 대전 광역도시의 어린이 통학차량 관련 도로교통공단 교육을 받는 유치원과 어린이집 원장, 운전자 등을 대상으로 설문조사를 시행함.

Ⅲ. 주요 연구 결과

1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책연구소)

가. 실내·외 안전관리 실태

1) 기관의 실내 안전 관리 실태

- 실내의 전반적인 안전 상태에 대해 98.1%, 안전사고의 예방과 지도 수준에 대해 98.0%의 원장이 전반적으로 매우 안전하다고 응답함.
- 실내 안전사고 평균 횟수는 년 1.09회이며, 안전사고가 가장 빈번하게 발생하는 장소는 교실/보육실(67.6%)이었음.
 - 안전사고의 유형은 타박상(64.2%)이 가장 많았으며, 사고의 주된 원인은 영유아 개인적인 특성(69.1%), 영유아의 부주의(25.5%)가 대부분이었음.
 - 실내 안전과 관련하여 가장 주의를 기울이는 부분은 교실/보육실(39.9%)이 가장 높게 나타남.
- 응급의료기관이 있는 기관(94.5%)이 대부분이었고, 응급의료기관 경험이 있는 원장은 37.7%였음. 응급의료기관에 만족한다는 응답이 78.5%(매우 만족+대체로 만족)였음.
- 실내 안전관리 담당자가 있는 경우가 대다수(92.3~98.8%)였음. 주로 교사가 담당자였으나 조리실/식당은 별도 인력이 담당자(47.8%)라는 응답이 많았음.
 - 안전 업무 담당자에 대한 주된 교육방법은 오프라인이 대부분(85.4%)임.
 - 안전 교육 실시기관 주체는 자체적으로 실시하는 경우(36.6%)가 많았으며, 안전관리지원기관(24.7%), 육아종합지원센터(23.9%) 등의 순이었음.
- 실내 안전관리 체크리스트가 영유아 안전사고 예방에 도움된다는 응답이 73.9%(매우 그렇다+대체로 그렇다)였으며, 체크리스트 점검을 통한 후속조치가 잘 이루어진다는 응답이 절반 이상이었음.

2) 기관의 실외 안전 관리 실태

- 기관의 실외놀이터 시설 및 설비의 안전 수준에 대해 원장의 81.2%가 안전하다고 인식함.
- 실외에서 안전사고가 빈번하게 발생하는 장소는 놀이시설(59.9%)이었고, 시설물은 미끄럼틀(22.3%)이었음.
 - 안전사고의 주된 원인은 절반 이상이 '영유아의 개인적인 특성(59.3%)'이라고 답함.
- 안전과 관련하여 실외환경 중 가장 주의를 기울이는 부분은 실외놀이시설물 관리(56.6%)였음.
- 놀이시설 안전관리 전담인력이 없다는 응답이 58.6%로 절반 이상을 차지함.
 - 담당자에 대한 주된 교육형태는 기관 자체교육이 가장 많았음.
 - 실시기관 주체는 주로 안전관리지원기관이나 자체적으로 실시하고 있었음.
- 놀이시설 정기 검사를 2년에 1회 이상 실시하는 기관은 83.6%로 많았으며, 놀이시설 유지를 위해 안전점검을 월 1회 이상 실시하는 기관은 66.3%였음.
 - 76.4%가 정기시설검사 합격 표시를 하고 있었으며, 불합격 놀이기구에 대해 이용하지 않도록 조치한다는 응답(28.2%)이 가장 많았음.
 - 실외시설물을 교체 및 보수한 경험이 있다는 응답은 26.3%였으며, 그 이유는 안전상 위험하여가 43.9%로 가장 많았음.
- 원장의 76.9%는 안전점검실시대장/놀이기구 관리 대장이 안전관리 및 예방에 도움이 된다고 인식하고 있었음.

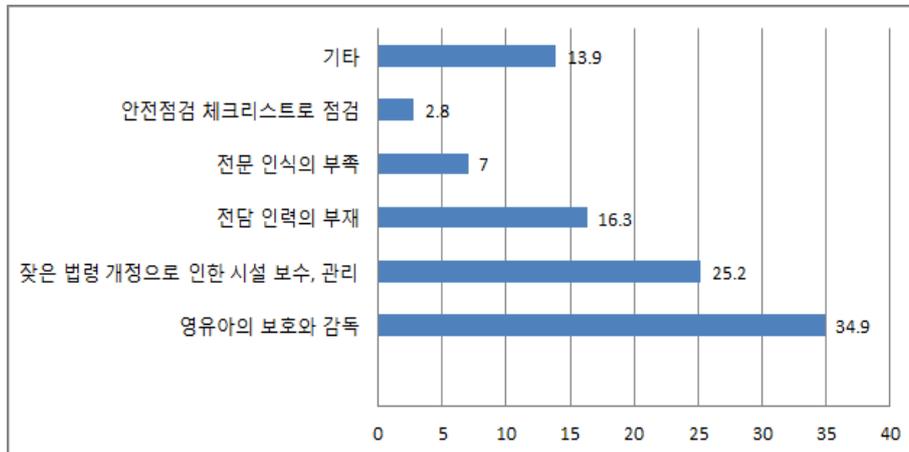
3) 부모가 인식하는 기관의 안전 실태 및 요구

- 기관의 전반적인 실내 환경에 대해 대부분의 부모가 안전하다(97.6%)고 인식하고 있었고, 실외환경에 대해서도 85.3%가 안전하다고 응답함.
 - 가장 염려되는 실내 시설 및 설비는 복도 또는 계단(27.4%)이었음.
 - 기관 선택 시 실외환경의 안전이 영향을 미쳤다는 응답은 71.8%였음.

- 자녀의 실내 안전사고 경험이 있는 부모는 8.0%였으며, 실외 안전사고 경험은 8.2%였음.
 - 안전사고가 가장 빈번히 발생한 장소는 실내에서는 교실/보육실(48.4%)이었고, 실외에서는 놀이시설(63.3%)이었음.
 - 실내 안전사고 발생 시 가장 빈번히 발생한 안전사고 유형은 타박상(60.4%)이었고, 실외 안전사고에서는 찰과상·자상(49.6%)이었음.
 - 안전사고 발생 시 기관의 대처에 대부분이 만족(실내: 93.6%, 실외: 95.1%)함.
- 실외환경 중 '현관 및 출입구'의 안전관리에 대해 매우 필요하다는 응답이 33.2%로 가장 높게 나타남.
- 실내환경 안전을 위해 가장 필요한 시설은 교실/보육실 내 CCTV가 35.1%로 가장 높았음.

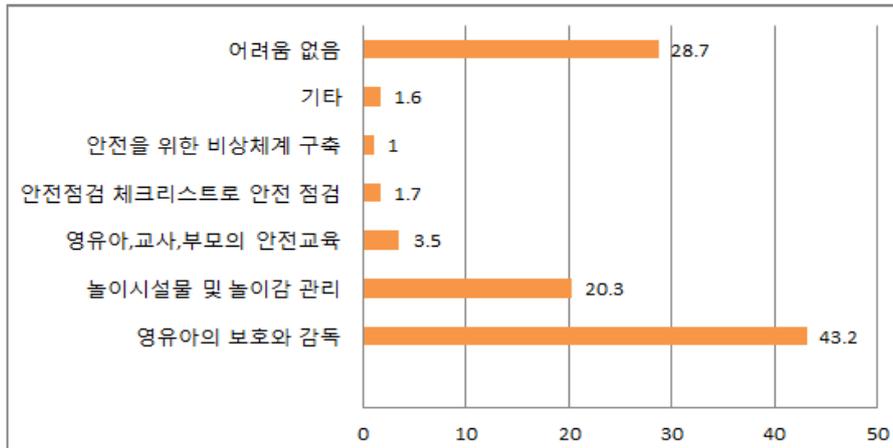
4) 시설안전 관리의 어려움

- 원장은 실내 안전관리에 있어 영유아의 보호와 감독(34.9%)을 가장 어렵게 느끼고 있었음. 다음으로는 잦은 법령 개정으로 인한 시설보수·관리(25.2%), 전담 인력의 부재(16.3%), 전문지식의 부족(7.0%) 등의 순이었음.



[그림 III-1-1] 실내안전 관리의 어려움

- 실외 안전관리에 있어서도 영유아의 보호와 감독(43.2%)을 가장 어렵게 느끼고 있었으며, 놀이시설물 및 놀잇감 관리(20.3%), 영유아, 교사, 부모의 안전교육(3.5%) 등의 순이었음.



[그림 III-1-2] 실외안전 관리의 어려움

나. 교통안전 관리 실태

1) 기관의 통학차량 운행 현황

- 통학차량을 운행하는 경우가 56.6%로 운행하지 않는 경우보다 많았으나, 기관유형, 지역, 정원아 수에 따라 유의미한 차이가 있음.
 - 차량운행을 하는 이유는 '학부모들의 선호'이며 운행을 하지 않은 이유는 '수요가 많지 않아서(35.4%)'가 가장 많았음.
- 1대의 차량을 운행하는 경우가 61.7%로 가장 많았음. 1대를 운영할 때, 자가소유가 대부분이며(75.7%) 운전기사를 별도로 채용하는 경우가 68.6%임.
 - 운영하는 차량수가 많을수록 지입차량으로 운영하는 경우가 많았으며, 1대 운영하는 경우 원장이 직접 차량 운행하는 비율이 27.3%로 높게 나옴.
 - 등하원시, 차량 동승자는 교사가 가장 많았으며 차량을 1대 또는 2대 운영

하는 경우는 동승자가 없다는 응답이 일부 보고됨.

- 거의 대부분의 통학차량은 차량신고를 하고 운영하며(98.4%), 매일 차량일지를 작성함(90.0%).
 - 국공립 기관의 차량운영 비율은 낮았으나 정부로부터 차량지원비를 받는 기관은 주로 국공립 기관임.
- 어린이집 통학차량의 경우 '영아용 보호장구'를 구비한 경우는 91.8%로 나타남. 설립유형, 지역, 정원아 수에 상관없이 동일한 응답 결과가 나옴.
- 모든 차량에 블랙박스를 설치한 경우는 61.8%이나, 설치하지 않는 경우도 31.4%로 적지 않은 비율이 나옴.

2) 기관 주변의 교통안전 현황

- 기관 주변의 교통사고 발생은 '없다'가 99.4%로 안전이 어느 정도 담보된 환경으로 추정되나, 기관 주변 환경에 대해서는 '위험하다(매우 위험과 약간 위험 합침)'는 인식이 65.1%로 '위험하지 않다'는 인식보다 높게 나옴.
- 기관 앞의 도로가 어린이보호구역을 지정된 경우(50.4%)가 그렇지 않은 경우(49.6%)보다 조금 더 많았음.

3) 부모의 교통안전에 대한 인식과 실천

- 지금의 기관을 선택할 때, 통학차량 운행이 중요하게 영향을 끼쳤는지를 알아본 결과, '중요하지 않았다(전혀 중요하지 않았음+별로 중요하지 않았음)'는 응답이 55.1%였음.
- 등·하원의 방법으로는 보호자와 같이 걸어서가 45.1%로 가장 많았고, 기관 차량 이용 31.6%, 자가용 이용 20.0% 순임.
 - 통학차량을 이용하는 가장 주된 이유는 기관 차량을 이용하는 것이 편해서(57.2%)가 과반수이상으로 안전보다는 편리성 때문에 통학차량을 이용하는 것을 알 수 있음.
 - 기관 차량을 이용하지 않는 이유로는 기관이 집에서 가까워서가 76.0%로 가장 많음.
- 통학차량 이용 시, 88.5%의 부모가 승하차 지정장소에 자녀를 데리러 가는

것으로 보고되었으며, 승하차 지정장소의 안정성에 대해서는 49.2%가 '대체로 안전하다'고 응답함.

- 통학차량을 이용하는 부모의 98.4%가 등·하원 시 모두 차량 동승자가 탑승한다고 응답함. 차량 동승자로는 교사가 74.2%로 가장 많고, 차량지원 전담인력 22.8%, 원장 2.4% 순임.
 - 통학차량을 이용할 때, 안전벨트를 '항상 맨다'가 79.8%로 나와, 기관에서 안전벨트 착용은 대체로 잘 준수하는 것으로 나타남.
- 다니고 있는 기관 앞이 어린이보호구역(스쿨존)으로 지정되어 있는지 물어본 결과, '그렇다' 45.6%, '그렇지 않다' 35.3%로 대부분의 부모들은 스쿨존을 인지하고 있었음.
- 유치원을 이용하는 경우, 스쿨존 설치가 75.7%로 어린이집 25.6%에 비해 월등히 많이 설치되었음을 부모 조사를 통해서도 확인할 수 있었음.
 - 통학차량을 이용하지 않는 부모는 평소 가정에서 교통안전을 대체로 준수한다고 응답함.

다. 안전관리 관련 인식과 교육

1) 원장의 안전관리에 대한 인식

- 안전점검과 관리를 위해 안전관리 매뉴얼 준수(32.4%)가 가장 중요하다고 하였고 28.0%가 안전관리자의 역할과 자세 및 안전환경 구비 등이라고 응답함.
- 차량관리를 제외한 대부분에 대해 정기점검을 받고 있었으며 주로 내부 자체 점검이 많았으나 전기 및 가스 관리, 정기방역 관리 등은 외부 관리가 많았음.
- CCTV를 5대 정도 보유하고 있는 기관이 42.6%로 가장 많았으나 보유하고 있지 않은 기관도 33.3% 정도였음. 또한 안전관리에 도움이 되는 정도를 확인한 결과, 약 78%가 도움이 된다고 느끼고 있었음.
- 안전과 관련하여 가장 실행하기 어려운 것은 안전관리책임자(관) 지정과 유관기관 긴급연락망 확보였음.

2) 기관에서의 안전관리를 위한 교육

- 영유아의 안전교육은 약 99%정도가 실시하고 있었으며, 일 년 동안 약 6~7회 정도 실시하는 것으로 나타남.
 - 교육방법은 주로 시청각교육이었으며, 영유아 안전교육의 가장 주된 목적은 기본적인 안전 수칙과 위험상황에 대한 판단력 습득(39.5%), 안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력 습득(31.7%) 등의 순이었음.
- 교직원 안전교육은 대부분 자체교육(63.9~72.1%)이었음.
 - 외부교육은 외부전문기관이 많았고, 육아종합지원센터와 교육청 등에서 실시하고 있었으며, 실시 횟수는 평균 3회, 약 80%가 도움이 된다고 응답함.
- 부모교육은 83.5%가 하고 있었으며, 이러한 교육은 안내문이나 가정통신문(84.1%)을 이용하고 있었음.

3) 안전관리를 위한 지원 요구

- 기관의 안전관리를 위해 가장 필요한 지원은 시설·기능 보장비에 대한 요청이 50.0%로 가장 많았으며, 기관의 안전교육을 위해 가장 필요한 지원은 대상에 맞는 맞춤형 교육 제공에 대한 의견이 43.9%, 체험중심의 교육을 위한 지원이 필요하다는 의견이 31.7% 등이었음.

4) 부모의 안전관리에 대한 인식과 지원 요구

- 부모들 대부분(94.0%)은 전반적으로 안전 관리가 잘 되고 있다고 응답함.
 - 기관 안전관리를 위해 안전책임자의 실무교육 강화(37.4%)가 중요하다고 답함.
 - 기관 안전 교육을 위해서는 체험 중심의 교육(44.4%), 대상에 맞는 맞춤형 교육 제공(41.5%)이 필요하다는 응답이 대부분이었음.
 - 안전사고 예방을 위해 영유아에게 철저한 안전교육을 실시해야 한다(29.6%)는 응답이 가장 많았고, 시설/설비 보수 및 철거, 교사 안전교육 등이 있었음.
 - 기관에서 가장 안전이 걱정되는 장소는 71.2%가 실내환경이라고 응답함.
 - 안전점검과 관리를 위해 안전관리자의 역할과 자세를 가장 중요하다고 생각했으며 그 다음으로는 안전 목표와 방침이었음.

- CCTV설치가 영유아 안전관리에 도움이 되는지에 대해 86.0% 정도가 도움이 된다고 인식하고 있었음.
- 부모의 74.0%가 기관에서 안전교육을 받았으며, 평균 5번 가량 안내문과 가정통신문을 통해 안전교육을 받았음. 또한 평소 자녀에게 안전교육을 하고 있었음 (92.9%).
- 자녀 안전교육 시 강조하는 내용으로는 교통이나 건물목 건너는 방법에 대한 내용(64.2%)이 가장 많았음.

2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)

가. 어린이집·유치원 안전사고 관련 공간환경 현황 및 문제점

1) 어린이집·유치원 안전사고 관련 공간환경 현황

- 국공립 및 사회복지법인 어린이집의 경우 타 유형에 비해 넓은 면적을 확보하고 있어 다양한 기능의 실 구성을 보여주고 있으며, 국공립은 대체로 조사 대상 어린이집과 같이 복지시설 등 공공 복합건축물에 위치하고 있음.
- 가정어린이집의 경우 기존 공동주택을 개조하여 사용하므로 출입문, 창문 등의 건축요소 및 대리석, 금속 등 마감재료 등이 영유아시설에 부적합한 경우가 많아 세심하게 안전관리가 요구되고 있음.
- 민간어린이집은 환경 및 비용적인 측면에서 충분한 내·외부 공간을 확보하기 어려워 유희실 및 식당 등의 공용 공간을 갖추지 못하고 있는 실정임.
- 직장어린이집은 직장 내 또는 직장과 인접하게 위치하여 보안면에서 안전성을 확보하고 있으며 다른 유형에 비하여 시간연장반 영유아가 많은 것을 고려하여 쾌적하고 안전한 공간환경을 유지하고 있는 것으로 확인됨.
- 유치원은 공립, 국립 유형에 따른 차이는 확인되지 않았으나 단설, 병설에 따른 시설 계획 및 운영방식에 있어서는 뚜렷한 차이를 보이고 있음.

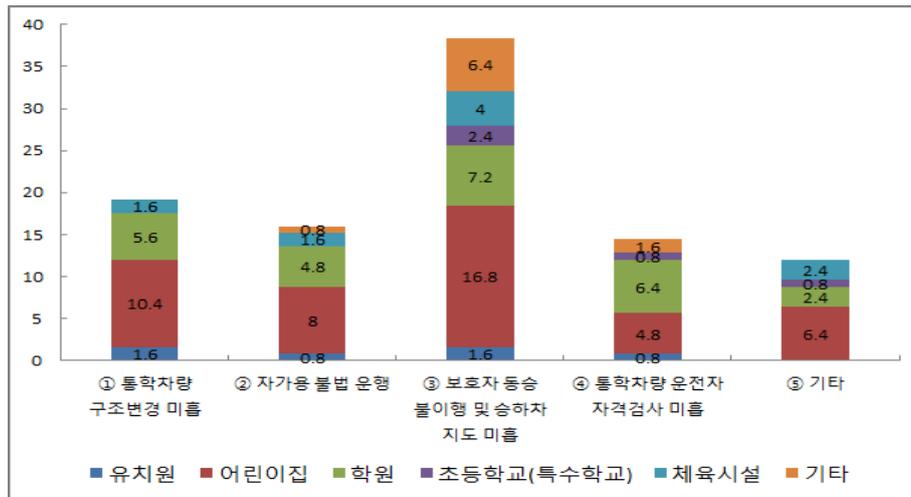
- 공립단설 유치원의 경우 넓은 면적 및 다양한 편의공간이 초기에 계획되어 운영되고 있으며, 유아의 신체구조를 반영한 옥외 놀이터가 유치원에 인접하여 계획되어, 대체로 적합한 내·외부 공간환경을 유지하고 있음.
- 병설 유치원은 강당, 다목적실, 보건실 등의 해당 학교의 편의시설을 공동으로 사용하여 적은 정원임에도 다양한 공간을 확보하고 있으나 영유아의 신체구조를 고려한 영역확보 및 학교 학생들과의 동선 구분이 미흡하여 안전상 문제가 있는 것으로 확인됨.

2) 어린이집·유치원 안전사고 관련 공간환경 문제점

- 어린이집 주요 거실인 보육실의 경우 기저귀 교환을 위한 공간이 별도로 마련되어 있지 않아 위생안전문제가 상존하고 있음.
- 화장실 및 목욕실의 경우 면적이 협소하거나 세면도구의 치수 부적합, 기타 청소나 세탁용품 등이 노출됨으로써 각종 안전사고가 발생할 위험이 있음.
- 계단 난간의 위치가 부적절하거나 유리 등 마감재료를 불안하게 설치한 경우가 있음.
- 바닥의 경우 대체로 문턱이 제거되지 않았거나 마감재의 높이차로 인한 단차를 해소하지 못해 일상적인 넘어짐 사고가 우려되는 사례가 있음.
- 모든 어린이집과 유치원에는 손끼임 방지 장치가 설치되어 있으나 미닫이문의 경우 부분적으로 조치가 누락된 사례가 있음.
- 급배수 시설과 관련하여 유아용 변기의 오수관 크기가 작아 변기 막힘 현상이 자주 발생하며 이로 인한 화장실 위생, 나아가 시설전체의 위생안전 문제가 공통적으로 제기되고 있음.
- 옥외놀이시설의 경우 큰 문제는 없으나 가정어린이집이나 병설유치원 등 주변 시설과 놀이터를 공유하는 경우 놀이기구 등이 영유아의 신체구조에 맞지 않아 각종 안전사고 발생의 위험이 있음.

3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)

가. 어린이 통학차량 규제의 한계

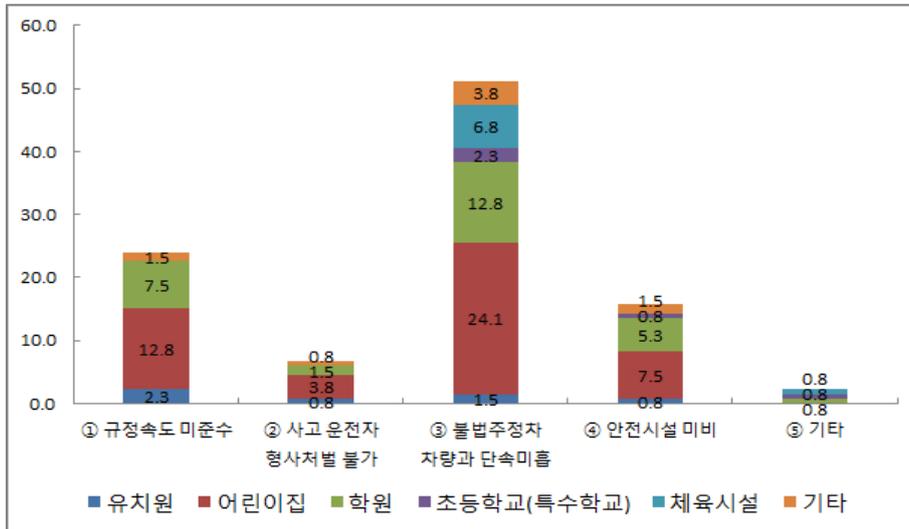


[그림 III-3-1] 어린이 통학차량 운영 시 안전 위협요소

- 통학 및 전세버스 시장에서 비용과 수입관련 작동의 한계가 있는 통학차량 규제로 인한 문제점이 있음.
 - 영세한 학원과 전세버스(지입차량), 자가용 차량 소유주의 경제적 부담으로 인한 정책 수용성이 미흡함.
 - 전세버스(지입차량) 및 자가용 차량의 경우 통학시간에만 운행할 경우 운전자 수입이 낮아지기 때문에 어린이 통학시간 이외의 시간에 통근, 중·고등학교 통학 등 다른 용도로 버스운행을 병행하고 있어 차량도색, 안전벨트, 안전장치 및 시설, 안전표지 등을 설치하기 힘든 실정임.
 - 차량 구조변경 비용이 200~300만원 선이고 어린이 통학차량 신차 구매 비용이 7~8천만원 선으로 영세한 학원 및 전세버스 운전자에게 큰 부담으로 작용하고 있음.

- 어린이 전용 좌석 및 안전벨트를 설치할 경우 청소년 및 성인을 위해 차량을 사용할 수 없기 때문에 구조변경은 경제적인 문제를 발생시키는 구조임.
- 통학차량 미동승과 어린이 승하차 지도가 미흡함.
 - 대부분 음악학원 등의 경우, 비용문제로 통학차량 보호자 미동승을 하고 있음. 어린이 통학차량으로 인한 어린이 교통사고는 통학차량의 승·하차 중에 가장 많이 발생하고 있으므로, 승·하차 시 운전자 및 동승 보호자의 각별한 주의가 필요함.
 - 2013년 기준으로 33.8%가 어린이 통학차량에 동승자 정보를 입력하지 않고 있음.
- 통학차량 운전자의 자격검사가 미흡함.
 - 어린이 통학차량을 운영하는 기관에서 어린이 통학차량 운전자를 고용할 경우 각 교육청의 통학차량관리지침에 따라 통학차량 운영관리 및 운전자 자격검사를 시행하고 있으나 운전자의 사고기록 조회는 자격검사에서 빠져있어 통학차량 운행에 있어 위험성이 존재하고 있음.

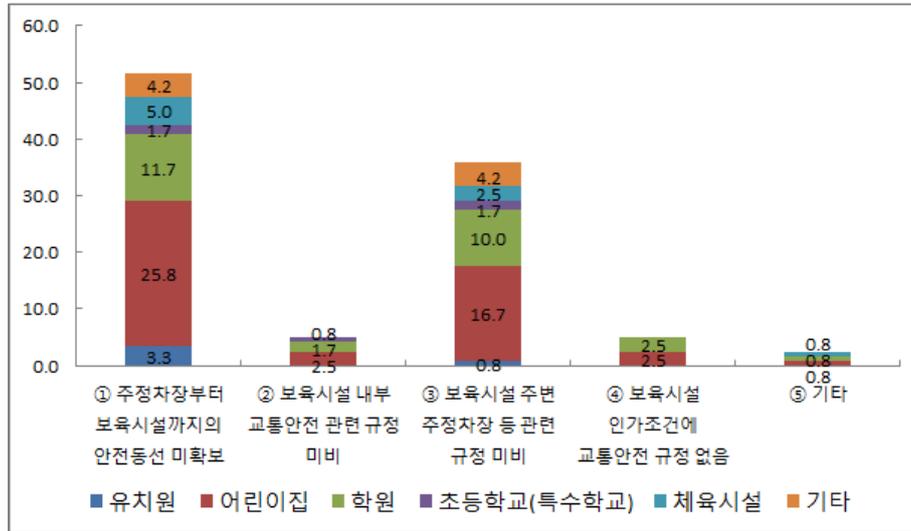
나. 어린이 보호구역 규제의 실효성 미흡



[그림 III-3-2] 어린이 보호구역 정책 중 교통안전 위험요소

- 규정속도 미준수 및 단속의 한계가 있음.
 - 어린이 보호구역 내에서 규정속도 30km/h를 지키지 않는 경우가 많으나 과속측정기 등의 장비의 설치가 미비하여 속도규제의 실효성이 없음.
 - 연도별 어린이 보호구역 내 전체 교통사고 사상자와 비교하면 과속으로 인한 사상자의 수는 미미한 수준으로 사고 시 과속임을 입증하기 어렵다는 근거로 볼 수 있음.
- 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량이 문제임.
 - 어린이 보호구역 내에서는 불법주정차를 금지하고 있으며 위반 시 2배의 벌금을 부과하고 있으나, 실제 어린이 보호구역 내의 불법주정차가 만연한 실정임.
 - 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량으로 인해 운전자의 시야를 가림으로써 어린이 교통사고의 위험성이 높아지며, 통학차량이 도로 상에서 어린이를 승·하차시킬 수밖에 없어 영유아의 안전을 위협하고 있음.
- 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량의 단속이 미흡함.
 - 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량 단속을 실시하고 있으나 단속 차량 및 인력의 부족으로 인해 모든 어린이 보호구역을 대상으로 상시 단속이 어려운 실정임.
 - 어린이 보호구역 내에 방범용 CCTV는 설치되어 있으나 불법주정차 차량 단속에 사용하기 어려워 별도의 단속용 카메라를 설치하거나 방범 및 단속용 통합 CCTV를 설치할 필요가 있음.

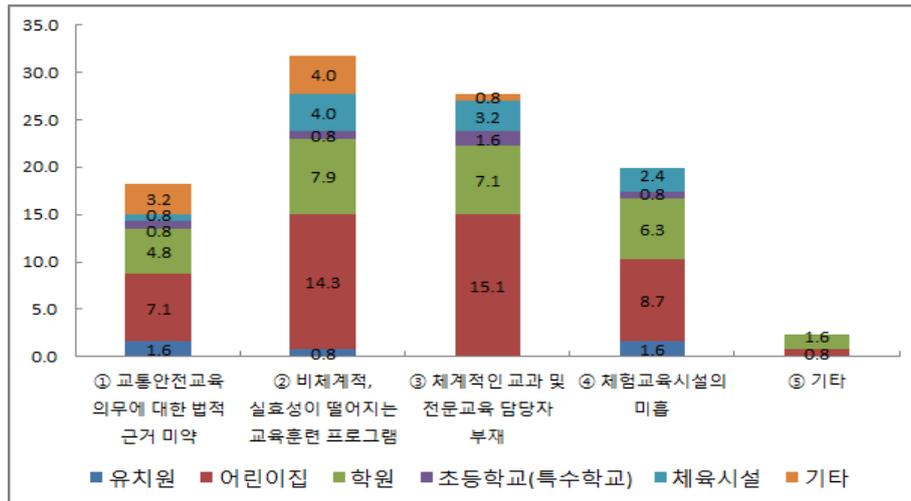
다. 어린이 보행환경에 대한 규정 미비



[그림 III-3-3] 어린이 보행환경과 관련한 교통안전 위협요소

- 어린이 보육시설의 교통환경에 대한 법령 및 규정이 미비함.
 - 어린이 통학차량의 주·정차장으로부터 보육시설까지의 안전동선이 확보되지 않음.
 - 어린이 보육시설 주변 보행환경이 교통사고의 위험도가 높음에도 불구하고 어린이 보육시설기준 등 관련 법령 및 규정에서 어린이 보육시설 내부 또는 주변의 주·정차장과 관련하여 규정된 사항이 없음.
- 유치원 인가규정 상의 내용에 도로 및 교통에 대한 인가규정이 전무한 상태임.
 - 사전적으로 어린이시설 인가 시에 교통안전을 위한 시설, 안전동선 확보, 어린이 보호구역 등과 같은 조건이 포함되도록 할 필요가 있음.

라. 어린이 교통안전교육의 미약한 법적 근거와 체계적인 교통안전교육의 부재

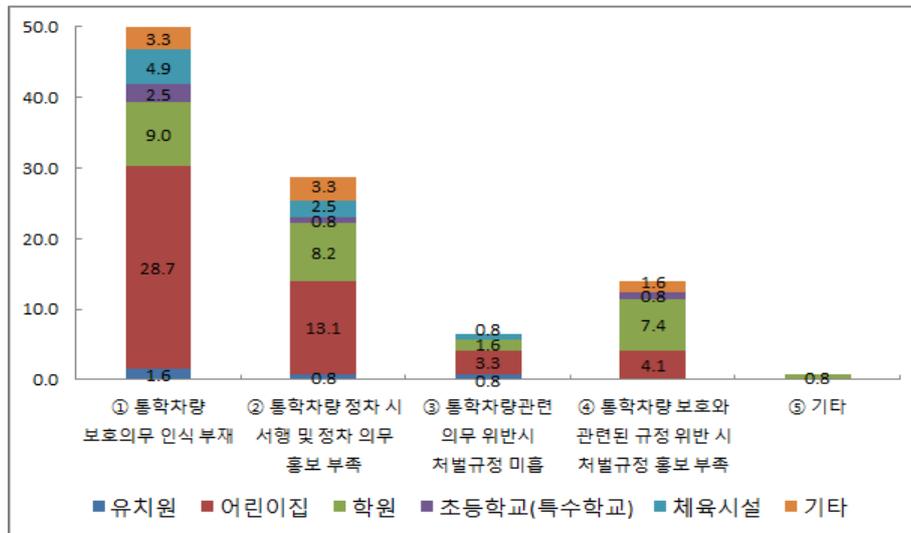


[그림 III-3-4] 어린이 교통안전교육 정책의 문제점

- 학교 교통안전교육 의무에 대한 법적 근거가 미약함.
 - 2개월에 1회 이상, 연간 10시간 이상 실시하도록 권고하고 있는 실정임.
 - 2006년 경찰청에서 교통안전교육지침을 제정하였으나 민간 교통안전교육 담당자가 교통안전교육을 효과적으로 실시할 수 있도록 하는 안내서의 역할에 그치고 있어 법적으로 강제성을 가질 수 있는 방안이 필요함.
 - 관련 법적 근거의 분산으로 인해 통합적이고 체계적인 교통안전교육이 어려움.
- 교육·훈련 프로그램이 체계적이지 않고 실효성이 떨어짐.
 - 연령별, 통학차량 운영자 및 운전자, 일반운전자를 대상으로 교통안전교육을 실시하고 있으나 교육 대상자들이 교육을 받기에는 어려운 점이 많음.
- 교통안전 체험교육 시설이 미흡함.
 - 교통안전교육은 주로 강의나 시청각 교육이 주를 이루고 있고 체험이나 실습교육이 부족한 실정임.

- 전국에 어린이 교통공원 등 교통안전 체험교육을 할 수 있는 시설들이 있으나 교육프로그램이 체계적이지 않고 효율적인 운영이 가능한 정부차원의 지원이 부족하여 시설 운영·관리가 미흡함.

마. 어린이 교통안전 홍보 부족



[그림 III-3-5] 일반 운전자들의 어린이 통학차량 및 어린이 보호의무 관련 문제점

□ 어린이 보호의무에 대한 일반 운전자 등에 대한 홍보 부족

- 통학차량이 서행하거나 정차할 경우 인근을 운행하는 일반차량은 서행하거나 정차 후 주행해야하는 법적 의무 등에 대해 교육이 되어 있지 않고 알지도 못함.
- 이에 따라 운전자가 통학차량이 정지해 있는데도 과속 진행을 하여 어린이가 사망하는 사고가 발생함.

IV. 정책제안

1. 어린이집과 유치원의 안전관리 실태와 개선 방안(육아정책연구소)

가. 추진방향

- 통합적인 안전 관리를 할 수 있는 체계적인 시스템으로서 '안전관리 지원센터'와 안전관리 지원 체계를 구축해야 함.



[그림 IV-1-1] 정책추진 방향

- 안전사고를 최소화하는 공간 구성을 제시할 수 있는 안전기준이 필요함.
 - 유치원과 어린이집의 유형별 시설 설비와 공간의 기준을 명시하고 안전기준도 제공하여 육아지원기관 간의 시설·설비의 중요 기준을 통일하고 안전기준을 제시할 것을 기대함.
- 지속적인 안전관리를 위해 기관이 통제할 수 있는 부분과 전문기관/지역사회가 담당할 수 있는 부분을 나누어 적절한 업무분담과 관리체계를 갖추어야 함.

- 인적환경 관리를 위해 교직원과 영유아들의 교육과 슈퍼비전이 필요함. 이를 위한 전문기관, 지역사회와 정부의 연계를 통한 프로그램 개발과 정기적인 교육이 제공되어야 함.
- 안전한 환경을 구성하고 유지하기 위한 통일된 평가체계와 법률안이 제시되어야 함.

나. 정책제언

1) 관리 영역별 안전 관리

- 실내·외 환경 관리
 - 어린이집과 유치원에서 안전관리 체크리스트가 영유아 안전사고 예방에 도움이 되므로 연간, 법령별 목록을 만들어 체계화하도록하고 점검 후의 후속조치가 이루어질 수 있도록 시설 개·보수 등을 지원하도록 함.
 - 현장에서 안전 관련 직무 수행을 효율적으로 하기 위해 유치원과 어린이 집에서 생길 수 있는 빈도가 높은 안전사고 사례 중심으로 민감성을 높일 수 있는 매뉴얼 제공이 필요하며 상황별 지각, 인지, 수행의 절차를 활용할 수 있는 how-to-do책자를 제공하도록 함.
 - 안전관리를 원장의 책임 하에 주로 교사나 간호자 및 직원이 안전관리를 나누어 하고 있으나 전문지식이 미약하여 전담 인력의 지도가 필요한 것으로 보이며 안전 관리 담당자나 시설 담당자 등 전문 인력을 확보하도록 지원이 강화되어야 함.
 - 어린이집이나 유치원은 시정이나 설비 보강을 위한 점검이나 별점보다는 시정하기 위한 컨설팅으로 전환하여 도움을 받기를 원함.
 - 안전관리 컨설팅 사업으로 안전관리를 지역 연계나 사회적 기업으로 전환하도록 할 것을 제안함.
- 교통환경 관리
 - 통학차량을 많이 운행하는 기관일수록 기관소유의 차량보다는 지입차량인 경우가 대부분이며 운전자는 기관의 직원이 아니기 때문에 철저한 관리가 필요하므로 해당 관청은 이에 따른 관리, 감독을 강화할 필요가 있음.

- 통학버스 차량외의 일시적으로 대여하는 차량에 대한 안전규칙 등의 지침 마련이 필요함.
- 영유아가 이용할 수 있는 차량을 수요에 따라 공동이용제를 도입하여 안전한 차량을 필요시에 이용할 수 있도록 함.
- 도로교통법 상으로는 학생 100명 이상일 때, 스쿨존으로 지정할 수 있지만, 영유아의 안전을 위해 정원아 수에 상관없이 지정할 수 있는 법 개정이 필요함.
- 영아는 통학차량이 아닌 부모나 보호자가 직접 등·하원 하도록 유도할 필요가 있음.

□ 인적환경 관리

- 안전사고의 주된 원인이 영유아의 개인적인 특성(특히 공격성, 산만함)과 영유아의 부주의임을 볼 때 영유아를 대상으로 한 안전지도와 교육이 중요함.
- 영유아와 교사 및 부모 등의 대상별, 또는 영유아의 연령별 안전의식 지도 등에 대한 교육이 마련되고 실제로 사례에 대한 체험교육이 필요함.
- 안전교육은 사례중심의 전문적인 온라인 교육 확대가 시급함.
- 기관에서의 안전교육이 중요하지만, 가정에서도 연계되어 부모가 안전에 대한 교육을 받고 이해한다면 교육의 효과가 높을 것이므로 교직원뿐만 아니라 부모교육을 위한 홍보와 자료 제공을 제안함.

□ 안전관련 평가체계의 통합

- 안전관련 많은 체크리스트, 평가와 점검 등이 주관하는 기관이나 부처 및 지자체에 따라 평가 항목과 중요도 등이 다르게 적용되고 있으므로 평가체계를 통합하여 실효성 있는 영유아 기관의 안전관리가 가능하도록 해야 할 것임.

□ 안전관련 법률안 통합

- 안전 관련한 법 규정이나 지침 관련 정보가 여러 곳에 산재하여 안전 관련 규정들을 일목요연하게 정리하기 힘들므로 안전 관련 법 규정이나 지침 관련 정보에 대한 구체적이고 일관된 법률안 통합이 필요함.

- 기관설립유형과 규모에 따라 시설보수·관리와 전담인력의 부재 정도 등이 차이가 나타나므로 기관 설립 유형 및 규모를 고려하여 각 기관의 특성에 맞는 안전관리 방안을 제공해야 함.

2) 관리 주체별 안전 관리

□ 기관

- 기관의 시설설비 구조 및 기관의 특성에 대한 설명과 연계하여 어떤 부분에서의 주의가 필요한지, 해당기관에서는 안전사고 발생 시 어떻게 대처하는지 그 절차 등을 부모와 공유하는 기회를 마련함.
- 영유아에게 일어날 수 있는 다양한 사고의 유형을 알고, 실제로 이러한 안전사고가 발생했을 시 당황하지 않고 대처할 수 있도록 대처 방안에 대한 교육을 실시하도록 함.

□ 부모

- 체험학습이나 실외활동 시 학부모가 안전도우미로 참여하여 영유아를 함께 보호하도록 함으로써 안전사고를 예방하고, 학부모들도 영유아의 안전에 관심을 가질 수 있도록 함.
- 기관의 교사와 교직원들은 이러한 교육과정을 위한 준비와 활동 시간이 많지 않으므로 부모들이 안전관련 교육내용을 구성하여 직접 역할극이나 인형극 등을 준비하여 아이들에게 직접 제공하도록 함.

□ 지역사회

- 지역사회의 다양한 서비스 연결 체계를 통해 전기와 가스 관리 기관, 의료 기관, 시설관리 기관과 소방서와 경찰서 등의 협약이나 지원 체계를 활용하여 어린이집과 유치원의 안전관리가 가능하도록 함.
- 안전관리 영역을 다루는 영세 전과상, 철물상, 청소 용역 등의 자영업자들에게 사회적 기업 구성과 운영에 대한 정보를 공유하여 사회적 기업으로서 지역사회의 육아지원기관과 연계를 통해 육아지원기관을 관리할 수 있도록 함.

□ 국가(부처)

- 관계부처와 국민안전처를 중심으로 안전관리 기준을 명확히 하여 연령별,

기관별 안전 기준을 정하여 현재 다양한 주체와 지표에 의해 점검이나 모니터링 및 평가를 실시하고 있는 내용을 단순하고 명료하게 통일하도록 함.

- 안전관리 영역에 따라 다르게 적용되고 있는 법령들의 중복이나 상충된 영역을 조정하고 통일하여 같은 영역에 관해서는 다른 부처의 법령 아래 같은 기준을 준수할 수 있도록 함.
- 관련 자격증 취득자들을 중심으로 안전관리사로서 자격을 부여하여 전문가들을 지역별로 배치하여 안전관리와 보수에 대한 컨설팅을 할 수 있도록 지역별 “안전관리 지원센터”를 신설하고 예산을 지원함.

2. 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(건축도시공간연구소)

가. 가이드라인 작성 방향

- 국내 어린이집과 유치원 관련 법 규정, 안전평가인증기준, 해외 시설안전 세부규정과 현장조사결과를 토대로 어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성가이드라인(안)의 작성방향을 설정하였음.
- 어린이집·유치원 안전성 문제에 대한 개선방안으로서 가이드라인
 - 본 가이드라인은 법제도 및 사례의 조사·분석 과정에서 도출된 시설 계획과 이용 상의 문제점에 대한 개선방안이 될 수 있도록 세부 시설별 검토사항과 구체적인 계획기준으로 제시하였으며, 현행 법제도에서 누락된 주요 시설계획 요건을 보완하고 실제 지어진 건물의 사용실태와 문제점을 고려한 현실적인 대안마련에 주안점을 두었음.
- 영유아의 특수성을 고려한 어린이집·유치원 통합 가이드라인
 - 어린이집과 유치원을 이용하는 영유아의 성장발달상태가 연령대별로 차이가 있으나, 일반 건축물과 다른 영유아를 대상으로 한 시설이라는 점에서 공통의 차별성을 부여하여 어린이집·유치원 통합 가이드라인을 제안함.
 - 다만 보육중심의 어린이집과 교육중심의 유치원 특수성에 따른 실별 구분이 필요한 사항은 해당 시설별로 특기사항을 추가적으로 제시하였음.

- 어린이집·유치원의 초기 계획단계 활용성 제고를 위한 가이드라인
 - 초기 시설 계획단계에 영유아의 신체발달상태, 보육 및 교육방식, 운영방식 등에 대한 사항을 고려할 수 있는 검토 요건들을 토대로 구성함.
- 기존의 자료와 차별성 있는 가이드라인
 - 안전을 전제한 초기 시설 계획단계의 합리적인 공간구성의 원칙과 세부 공간별 계획기준, 시설물의 설치기준 등을 통합적으로 안내하고 있으며 유관 법 규정을 포함함으로써 가이드라인의 적용범위와 수준을 파악할 수 있도록 유도하였음.

나. 가이드라인 구성

- 본 가이드라인은 일반사항을 규정한 '총칙'과 세부규정을 명시한 '어린이집·유치원의 안전기준' 2개의 장으로 구성
 - 안전기준은 어린이집과 유치원에 통합적으로 적용가능한 일반원칙과 각각의 특수성을 고려한 사항으로 구분함.

가. 총칙

1. 목적
2. 적용대상
3. 적용방법
4. 용어의 정의
5. 참고규정

나. 어린이집·유치원의 안전기준

6. 어린이집·유치원 안전기준 적용 일반사항
7. 보육실 및 교실
8. 화장실 및 목욕실
9. 실내놀이터 및 유희실
10. 조리실
11. 사무실
12. 기타공간

13. 출입구
14. 계단 및 엘리베이터
15. 복도
16. 바닥
17. 벽
18. 천정
19. 출입문
20. 창문
21. 난간
22. 교구장
23. 전기 및 통신시설
24. 급배수시설
25. 비상재해 대비시설
26. 옥외놀이터
27. 주차장
28. 화단
29. 놀이기구
30. 담장, 펜스, 울타리
31. 기타 외부공간
32. 어린이집 안전기준 특기사항
33. 유치원 안전기준 특기사항

다. 가이드라인(안)

목적

- 본 가이드라인은 안전한 어린이집·유치원 공간환경 조성을 위한 시설기준을 제시하여 어린이집·유치원 실내·외에서 발생하는 안전사고를 사전에 예방하는 것을 목적으로 함.

적용대상

- 영유아보육법 제 10조에 해당하는 어린이집과 유아교육법 제7조에 해당하는 유치원에 적용함.

적용방법

- 건축주, 설계자, 시공자, 감리자 등은 이 가이드라인을 고려하여 업무를 수행함.
- 본 가이드라인은 중앙행정기관, 지방자치단체의 장 및 공공기관의 장이 어린이집·유치원 공사의 입찰·발주, 용역, 설계평가, 건축물의 성능평가 및 건축위원회의 심의, 건축/대수선/용도변경 허가(신고)시 활용할 수 있음.
- 본 가이드라인은 권장사항으로 구성되어 있으며, 어린이집·유치원의 유형별 특성과 규모, 재료의 특성 및 수급상황 등을 고려하여 가이드라인을 변경하여 적용할 수 있음.

어린이집·유치원의 안전기준

- ※ 자세한 가이드라인은 연구보고서 ‘어린이집·유치원의 안전성 확보를 위한 공간환경 조성 방안(세부과제 15-39-03)’ 참조

3. 어린이 통학차량과 교통환경의 안전성 확보 방안(한국교통연구원)

가. 어린이 통학차량 규제의 한계 해소

영세한 학원과 어린이집 등에 대한 통학차량 구조변경 재정지원

- 영세한 학원과 전세버스(지입차량), 자가용 차량 소유주의 경제적 부담으로 인한 정책 수용성을 확대함.
- 재정지원으로 어린이 통학차량으로 신고를 하기 위해서는 규정에 맞도록 구조변경을 촉진함.

학원 등 통학차량의 공동이용제 시행

- 과다비용 소요와 운전자의 소득문제로 인해 통학차량의 안전이 확보되지 못하므로, 통학전문업체가 지역 주변 학원, 유치원 및 어린이집과 연합으로 계약하여 통학차량을 운영하여 서비스를 제공하고, 전문 동승자가 어린이의 승하차관리를 함. 이를 통해 비용감축과 운전자의 소득 증대 효과를 모색함.

- ‘통학차량관리법’을 제정하여 통학차량서비스를 하나의 새로운 산업형태로 발전시켜 직업창출 및 신사업 발굴
 - 통학차량산업을 새로운 산업으로 창출하여, 통학차량 회사가 영세 유치원, 어린이집, 학원 등과 계약을 통해 안전한 통학서비스를 제공할 수 있도록 산업화를 통한 통학차량의 활성화를 꾀함.
- 통학차량 운전자 자격증 제도 신설
 - 범죄기록, 음주 및 마약 중독, 교통사고 기록, 인성검사 등을 통해 통학차량 운전자 자격증을 부여하는 제도를 신설함.
- 통학차량 기술 개발 및 의무화
 - 전후방 카메라 설치를 의무화함.
 - 문에 옷의 끼임 방지 기술을 개발함.
 - 어린이 몸에 맞도록 자동으로 작동하는 시트 및 안전벨트 등을 도입함.
 - 승·하차 시 안전사고 방지를 위한 구조적·기술적 장치를 개발 및 도입함.

나. 어린이 보호구역 규제의 실효성 증대

- 도로교통법 및 어린이 안전 영상정보인프라구축(CCTV 설치) 사업추진지침 개정
 - 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량의 단속을 위해 어린이 보호구역 방법 CCTV를 활용하여 단속의 실효성을 증대시킴.
 - 어린이 보호구역 내 불법주정차 차량으로 인해 운전자의 시야를 가림으로써 어린이 교통사고의 위험성이 높아지며, 통학차량이 도로 상에서 어린이를 승·하차시킬 수밖에 없어 어린이의 안전을 위협하고 있음.
 - 국민안전처에서 추진하고 있는 ‘어린이안전영상정보인프라구축사업(CCTV)’의 영상을 어린이 교통안전을 위해 불법주정차 및 과속을 위해 사용가능하도록 법령을 개정함.
- * 어린이 안전 영상정보인프라구축(CCTV 설치) 사업추진지침(국민안전처) 개정 추진

- 방법 CCTV를 활용한 연동식 과속차량 단속방안
 - 어린이 보호구역에 의무적으로 설치해야 하는 CCTV를 활용하여 과속차량의 단속을 강화함.
 - 30km/h로 설정한 속도제한의 실효성 강화로 어린이 보호구역의 실효성도 증진시킴.
- 보호구역내 이면도로 일방향 전환과 안전통행로 확보안
 - 어린이 보호구역의 이면도로의 일방향 도로로 전환하고, 보차분리를 통해 보행로를 위한 공간을 마련하여 어린이의 안전통행로를 확보함.

다. 어린이 시설 내부와 주변 보행환경 개선을 위한 법령 개정

- 어린이 시설 내부 또는 주변의 통학차량 주·정차장과 관련하여 어린이 안전 확보를 위한 규정 신설
 - 어린이 통학차량의 주·정차장으로부터 보육시설까지의 안전동선 확보를 위한 규정을 신설함.
 - 어린이 보육시설기준 등 관련 법령 및 규정에서 어린이 보육시설 내부 또는 주변의 주·정차장과 관련하여 어린이 교통안전에 관한 규정을 신설함.
- 유치원, 어린이집 인가조건에 교통안전에 대한 인가규정 신설
 - 유치원, 어린이집 인가조건에 교통안전에 대한 인가규정이 전무한 상태로 어린이들의 안전한 교통환경이 보장될 수 있도록 인가 규정의 변경이 필요함.
- 유치원 및 어린이집의 단지 내 주차장 시설 기준 설정
 - 어린이 시설 내·외부 주·정차장 설치기준 및 안전시설 설치에 관한 내용을 포함하는 법령을 개정함.

라. 어린이 교통안전교육의 법적 근거 확립과 체계적인 교통안전 교육의 시행

- 학교 교통안전교육 의무에 대한 법적 근거 확립

- 2개월에 1회 이상, 연간 10시간 이상 실시하는 것을 의무화하는 교육법을 개정함(초등학교, 유치원, 어린이집 대상).
- 법적 근거의 확립을 통해 통합적이고 체계적인 교통안전교육을 수행함.
- 어린이 통학차량 교육·훈련 프로그램의 체계성과 실효성 확대를 위한 개선
 - 연령별, 통학차량 운영자 및 운전자, 일반운전자를 대상으로 교통안전교육을 생생한 사례위주의 교육을 추진함.
- 교통안전교재의 혁신적 개편
 - 교재를 어린이들이 흥미를 가질 수 있도록 캐릭터나 아이콘 등을 재미있게 만들어 주고 내용도 어린이들이 재미를 느낄 수 있도록 수정하여 교육의 효과성을 증대시킴.

마. 어린이 교통안전홍보 강화

- 어린이 통학차량 정차 시 서행 및 우선정차 등 운전자의 의무, 스쿨존과 보행환경 관련 어린이 보호의무 등 도로교통법 개정관련 전방위적 홍보 확대
 - 손해보험협회를 활용하여 TV 광고 등 홍보를 대폭 확대함.
 - 도로교통공단, 교통안전공단을 활용하여 운전자 대상 홍보를 확대함.
 - 자동차검사 시 어린이 교통안전을 위한 운전자의 의무에 대한 홍보를 의무화함.
 - 자동차 보험 용지에 만화로 홍보하고 별칙 명시하여 홍보를 증대시킴.
 - 어린이 교통안전을 위해 운전자의 의무관련 홍보동영상 제작 후 네이버, 다음 등 대형 포털 등에 게시함.

바. 정책건의

- 어린이 통학차량 규제의 한계 해소 방안
 - 통학차량 운전자의 자격증 신설방안, 어린이 통학차량의 공동이용제, 통학차량관리법 제정방안도 연계하여 즉시 시행함.
- 어린이 보호구역 규제의 실효성 증대 대안

- 어린이 보호구역 내 방범 CCTV를 활용한 불법주정차 차량에 대한 단속강화방안을 우선적으로 시행함.
 - 방범CCTV를 활용하여 연동식으로 과속차량 단속방안과 어린이 보호구역 내의 이면도로의 일방향 전환과 통행로 확보안은 중장기적으로 시행함.
- 어린이 보육시설 내부와 주변 보행환경 개선
- 어린이 보육시설기준에 통학차량 주·정차장과 관련 내용을 신설하고 주차장법에 어린이 보육시설 내·외부 주·정차장 설치 의무화 대안을 우선 시행함.
 - 어린이 보육시설에 내부 혹은 주변의 어린이 통학차량 전용 주·정차장을 보유하도록 의무화하고, 어린이들이 안전하게 이동할 수 있는 보행로를 갖추도록 인가규정 개정안을 즉시 연계하여 시행함.
 - 어린이 보육시설 내·외부 주·정차장 설치기준을 개정하는 대안도 즉시 연계하여 시행함.
- 어린이 교통안전교육의 법적 근거 확립과 체계적인 교통안전교육 시행
- 아동복지법 개정을 통해 학교 교통안전교육 의무에 대한 법적 근거를 확립하는 대안은 우선 실행함.
 - 실효성 있는 교통안전 교육·훈련 프로그램을 마련방안을 연계 시행함.
 - 연령에 맞는 어린이 교통안전교육 교재의 혁신적인 개편방안을 연계 시행함.
- 어린이 교통안전을 위한 홍보강화방안
- 중앙과 지방차원의 어린이 교통안전 홍보방안을 즉시 시행함.

참고문헌

- 교육부(2014). 제3주기 유치원 평가 매뉴얼. 교육부.
- 김은영·김진경·최경숙·조운주·조혜주·안진(2009). 유치원과 보육시설 시설·설비 기준 개발 연구. 육아정책연구소.
- 박병규(2013). 어린이 보호구역의 안전성 제고를 위한 교통 안전시설 실태연구. 한국공간구조학회지, 13(2), 101-109.
- 변정희·신유림(2006). 유아교육기관의 교통안전교육 실태와 요구도에 대한 연구. 생활과학연구논집, 26(1), 111-129.
- 보건복지부(2015). 보육통계(2014.12월말 기준). 보건복지부.
- 보건복지부·한국보육진흥원(2014). 어린이집 평가인증 안내. 보건복지부.
- 어린이집안전공제회(2014). 2014년도 어린이집안전공제회 통계자료집.
- 어린이집안전공제회(2015). 어린이집 안전관리 백과·실내·외 보육환경.
- 유선희·엄정애(2004). 통합적 교육활동을 통한 교통안전교육이 유아의 교통안전 지식에 미치는 영향. 대한가정학회, 42(9), 149-160.
- 이원영·신용철(2004). 어린이 통학버스 관련 제도 및 관련 법규. 교통안전연구논집, 23, 57-75.
- 이윤진·이규림·조아라(2014). 3-5세 누리과정 이용 및 운영 실태와 내실화 방안. 육아정책연구소.
- 장명순·박준영·김명주·정다정(2010). 어린이 보호구역 현황, 교통사고 특성, 문제점 및 개선제안. 교통기술과정책, 7(5), 91-98.

[홈페이지]

교육통계서비스 <http://kess.kedi.re.kr/index>

어린이집안전공제회 www.csia.or.kr

학교안전공제중앙회 www.ssif.or.kr

경제·인문사회연구회 협동연구 총서 15-39-01
연구보고 2015-32-01

**안전한 영유아 보육·교육 환경 조성 방안:
유치원·어린이집 환경을 중심으로**

발행일 2015년 12월
발행인 우남희
발행처 육아정책연구소
주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층
전화: 02) 398-7700
팩스: 02) 730-3313
<http://www.kicce.re.kr>
인쇄처 (주)승림디엔씨 02) 2271-2581

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-85941-58-5 94330

Korea Institute of Child Care and Education

Korea
ChildCare *and* *Institute of*
Educ *on*



9 791185 941585 94330
ISBN 979-11-85941-58-5
ISBN 979-11-85941-57-8 (세트)