

연구보고 2017-35



KICE

한국아동 성장발달 종단연구 2017 (한국아동패널 II)

도남희 배윤진 이예진 이윤진 김문정 임준범 김희수

Korea Institute of Child Care and Education

Korea
Korea Institute of Child Care and Education
Institute of ChildCare and Education

연구보고 2017-35

한국아동 성장발달 중단연구 2017 (한국아동패널Ⅱ)

도남희 배윤진 이예진 이윤진
김문정 임준범 김희수

머 리 말

한국아동패널은 2016년에 ‘한국아동 성장발달 중단연구: 한국아동패널 II’라는 새로운 모습으로의 변신을 꾀하였다. 2017년에는 새로운 변신을 지속할 수 있도록 성장발달의 이정표로서 벤치마킹할 수 있는 주요 변인과 도구들을 제시하여 장기적인 안목으로 아동의 성장과 발달을 지켜볼 수 있는 중장기 계획의 로드맵을 제공하고자 하였다. 또한 국외 중단연구 전문가를 초대하여 국제적 중단연구의 흐름을 공유하고 연구 결과가 정책적 의제로서 시사점을 가질 수 있다는 중단연구의 가치를 인식하게 하였다.

또한 예년과 마찬가지로 올해도 1,484여 패널 가족을 대상으로 성장과 육아 환경에 관한 광범위한 정보를 수집하여 제10차 조사를 완료하였다. 올해 패널 아동은 초등학교 3학년이 되어 초등학교의 적응기를 벗어나 학교라는 사회적 생활을 경험하면서 공동체 생활과 다양한 학교 외 경험 등을 확장하고 있는 시기이다. 한편, 9차 조사에서는 아동의 인지 발달에 관심을 두고 다요인 지능검사를 포함하였다면 10차 조사에서는 창의성 검사와 아동이 직접 기입하는 하루 일과 조사를 시도하였다.

그리하여 올해 2017년 보고서는 2016년에 진행된 9차년도 자료에 대한 기초 분석 결과와 2015년과 2016년에 걸쳐 조사한 심층조사인 건강검사 분석결과도 수록하였다. 이를 바탕으로 한국 아동의 성장발달이 어떻게 지속적으로 이루어지고 있는지를 추적하고, 아동을 둘러싼 다양한 육아환경의 특성을 파악하여 향후 육아정책 설계에 유의한 시사점을 제공하고자 하였다.

‘한국아동패널’ 연구에 지속적으로 참여해 주신 패널 가족들과 학교담임 선생님들, 또한 도움을 주신 전문가께 감사를 드리며, 이 연구가 한국 아동의 건강한 성장과 발달을 위한 귀중한 자료로써 잘 활용되고 나아가 국가 육아정책 수립에 기여할 것을 기대한다.

2017년 12월
육아정책연구소
소장 **백선희**

차 례

요 약	1
I. 서론	13
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	15
3. 연구방법	17
4. 보고서 구성	20
II. 2017년(10차년도) 사업보고	21
1. 10차년도 조사 절차	21
2. 10차년도 조사 내용	30
3. 제8회 국제학술대회 개최	37
4. 패널 대상자 관리	40
5. 한국아동패널 데이터 활용 연구 현황	45
III. 2016년(9차년도) 일반조사 결과 분석	47
1. 9차년도 조사대상자 특성	47
2. 아동 특성	48
3. 부모 및 가구 특성	72
4. 학교, 지역사회 및 정책 특성	92
5. 요약	109
IV. 2015~2016년(3차) 심층조사 결과 분석	114
1. 3차 심층조사의 필요성 및 목적	114
2. 3차 심층조사 방법	123
3. 3차 심층조사 결과	128
4. 3차 심층조사 결론 및 시사점	143
V. 한국아동패널 중장기 계획	146
1. 한국아동패널 조사 모형	146

2. 조사 내용변인 구성 원리	148
3. 발달 시기별 조사 내용	148
VI. 결론 및 제언	165
1. 결론	165
2. 제언	168
참고문헌	171
Abstract	175
부 록	177
부록 1. 차수별 조사 내용 상세표	179
부록 2. 가중치 작성 및 추정	201
부록 3. 10차년도(2017년) 조사 안내문	205
부록 4. 10차년도(2017년) IRB 승인 통지서	207
부록 5. 9차년도(2016년) 질문지 6종	208

표 차례

〈표 I-3- 1〉 한국아동패널 조사 개요	17
〈표 I-3- 2〉 한국아동패널연구 자문회의 실적	18
〈표 I-3- 3〉 정책연구실무협의회 실적	19
〈표 II-1- 1〉 10차년도 조사원 교육 내용	25
〈표 II-1- 2〉 10차년도 질문지별 조사 일정	26
〈표 II-2- 1〉 10차년도 질문지별 응답자 및 주요 조사 내용	30
〈표 II-2- 2〉 9~10차년도 아동 특성 조사 변인	32
〈표 II-2- 3〉 9~10차년도 부모 특성 조사 변인	34
〈표 II-2- 4〉 9~10차년도 가구 특성 조사 변인	35
〈표 II-2- 5〉 9~10차년도 학교·사교육 특성 조사 변인	36
〈표 II-2- 6〉 9~10차년도 지역 및 정책 특성 조사 변인	37
〈표 II-3- 1〉 제8회 한국아동패널 국제학술대회 일정	38
〈표 II-3- 2〉 제8회 한국아동패널 국제학술대회 대학원생 논문 수상작	38
〈표 II-4- 1〉 한국아동패널 2008~2017년 조사 참여율	44
〈표 II-5- 1〉 한국아동패널 데이터를 활용한 연구 건수	46
〈표 III-1- 1〉 9차년도 조사 참여 대상아동의 일반적 특성	48
〈표 III-2- 1〉 9차년도 아동 특성 변인	49
〈표 III-2- 2〉 아동의 인구학적 특성	49
〈표 III-2- 3〉 아동의 식생활 진단	50
〈표 III-2- 4〉 아동의 유산균 복용 여부 및 기간	51
〈표 III-2- 5〉 아동의 수면 시간	52
〈표 III-2- 6〉 아동의 공·사교육 기관 이용 시간	52
〈표 III-2- 7〉 아동의 책 읽기 시간 및 독서량	53
〈표 III-2- 8〉 아동의 숙제 및 학습 시간	53
〈표 III-2- 9〉 아동의 숙제 시 도움 정도 및 도우미	54
〈표 III-2-10〉 아동의 TV 시청 시간	54
〈표 III-2-11〉 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 여부 및 이용 시간	55
〈표 III-2-12〉 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 비중	55

〈표 III-2-13〉 아동의 실내·외 놀이 시간	57
〈표 III-2-14〉 아동의 실내·외 운동 시간	57
〈표 III-2-15〉 아동의 외출 및 기본생활 시간	58
〈표 III-2-16〉 아동의 활동별 참여 빈도	59
〈표 III-2-17〉 아동의 신체 치수	60
〈표 III-2-18〉 아동의 시력 보정 도구 착용 시기	60
〈표 III-2-19〉 아동의 치아 상태	60
〈표 III-2-20〉 아동의 주관적 건강상태	61
〈표 III-2-21〉 아동의 치료 및 입원 여부	61
〈표 III-2-22〉 아동의 만성 질환별 진단 및 치료 여부	61
〈표 III-2-23〉 아동의 알레르기 질환별 의사 진단 여부	62
〈표 III-2-24〉 아동의 심리사회적 질환별 의사 진단 여부	62
〈표 III-2-25〉 아동의 항생제 복용	63
〈표 III-2-26〉 아동의 집행기능 곤란	63
〈표 III-2-27〉 아동의 다요인 지능	65
〈표 III-2-28〉 아동의 학업수행 능력	66
〈표 III-2-29〉 아동의 자아존중감 및 전반적 행복감	66
〈표 III-2-30〉 아동의 미래기대	67
〈표 III-2-31〉 아동의 학교생활 선호도	67
〈표 III-2-32〉 아동의 학교생활 성실성	68
〈표 III-2-33〉 아동의 학교에서 기분	68
〈표 III-2-34〉 아동의 교사와의 마찰	68
〈표 III-2-35〉 아동의 학교생활 피로도	69
〈표 III-2-36〉 아동의 강점/난점	70
〈표 III-2-37〉 아동의 친구 수	70
〈표 III-2-38〉 아동의 친구와의 싸움 빈도	71
〈표 III-2-39〉 아동의 친구와의 주말 놀이 빈도	71
〈표 III-2-40〉 아동의 친구와의 방과 후 놀이 빈도	71
〈표 III-2-41〉 아동의 학교적응	71
〈표 III-3- 1〉 9차년도 부모 및 가구 특성 변인	72
〈표 III-3- 2〉 부모의 인구학적 특성	73

〈표 III-3- 3〉 모의 아동과의 동거 여부 및 비동거 이유	74
〈표 III-3- 4〉 부모의 자아존중감	74
〈표 III-3- 5〉 부모의 주관적 행복감	74
〈표 III-3- 6〉 부모의 일상적 스트레스	75
〈표 III-3- 7〉 부모의 삶의 만족도	75
〈표 III-3- 8〉 부모의 일-가정 양립 시 이점과 갈등	76
〈표 III-3- 9〉 부모의 결혼상태 및 기간	76
〈표 III-3-10〉 부모의 부부 갈등	76
〈표 III-3-11〉 부모의 주관적 건강상태	77
〈표 III-3-12〉 부모의 1·2급 장애 및 알레르기 질환 진단 여부	77
〈표 III-3-13〉 부모의 진단받은 알레르기 질환	77
〈표 III-3-14〉 부모의 음주 여부 및 횟수	78
〈표 III-3-15〉 부모의 음주 양	78
〈표 III-3-16〉 부모의 과음 횟수	78
〈표 III-3-17〉 부모의 흡연 여부 및 양	79
〈표 III-3-18〉 부모의 취/학업 상태	79
〈표 III-3-19〉 부모의 재직 상태 및 직장 변동 여부	79
〈표 III-3-20〉 부모의 직업군	80
〈표 III-3-21〉 부모의 종사상 지위	80
〈표 III-3-22〉 어머니의 근무일 및 시간	80
〈표 III-3-23〉 어머니의 일자리 만족도	81
〈표 III-3-24〉 부모의 교육열	81
〈표 III-3-25〉 부모의 양육 효능감	82
〈표 III-3-26〉 부모의 공동 양육	82
〈표 III-3-27〉 부모의 자녀와의 상호작용	83
〈표 III-3-28〉 보호자가 알고 있는 아동의 친구 수	83
〈표 III-3-29〉 하루 중 성인 없이 있는 시간	84
〈표 III-3-30〉 부모 감독	84
〈표 III-3-31〉 부모의 학업 관심도	84
〈표 III-3-32〉 사회적 지원 인원	85
〈표 III-3-33〉 가구 구성 형태	85

〈표 III-3-34〉 가구원 수	86
〈표 III-3-35〉 동생 출생 년도	86
〈표 III-3-36〉 아동의 개별 방 여부	86
〈표 III-3-37〉 가정 내 습기 및 눈에 보이는 곰팡이 여부	87
〈표 III-3-38〉 장소별 습기로 인한 얼룩진 모양 여부 및 정도	87
〈표 III-3-39〉 가정 내 리모델링 여부 및 종류	87
〈표 III-3-40〉 애완동물	88
〈표 III-3-41〉 아동의 간접흡연 횟수	88
〈표 III-3-42〉 환기 횟수 및 시간	88
〈표 III-3-43〉 공기청정기 사용 여부 및 설치 장소	89
〈표 III-3-44〉 방향제 또는 디퓨저 사용 여부 및 횟수	89
〈표 III-3-45〉 가습기 및 가습기 살균제 사용 여부	89
〈표 III-3-46〉 월평균 가구 소득 및 어머니 근로 소득	89
〈표 III-3-47〉 주관적 사회경제적 지위	90
〈표 III-3-48〉 월평균 가구 지출	90
〈표 III-3-49〉 패널 아동에 대한 용돈 지급 여부 및 지급 시 액수	91
〈표 III-3-50〉 가구 자산	91
〈표 III-3-51〉 가정환경의 질	92
〈표 III-3-52〉 가족 상호작용	92
〈표 III-4 1〉 9차년도 학교, 지역사회 및 정책 특성 변인	93
〈표 III-4 2〉 돌봄 서비스 이용 여부 및 유형	93
〈표 III-4 3〉 돌봄 서비스 하루 평균 이용 시간	94
〈표 III-4 4〉 돌봄 서비스 주당 이용 일	94
〈표 III-4 5〉 돌봄 서비스 월 평균 이용 비용	95
〈표 III-4 6〉 돌봄 서비스 이용 만족도	95
〈표 III-4 7〉 전학 여부	96
〈표 III-4 8〉 결석 여부 및 이유	96
〈표 III-4 9〉 학교 이용 만족도	96
〈표 III-4-10〉 설립 유형	97
〈표 III-4-11〉 학교 규모	97
〈표 III-4-12〉 학교 환경	97
〈표 III-4-13〉 학교 및 학원 내 리모델링 여부 및 종류	98

〈표 III-4-14〉 교사의 성별 및 연령	98
〈표 III-4-15〉 교사의 최종학력	98
〈표 III-4-16〉 교사의 경력, 근무시간	99
〈표 III-4-17〉 교사의 업무 스트레스	99
〈표 III-4-18〉 교사-아동 관계	99
〈표 III-4-19〉 부모의 학교생활 관심 정도	100
〈표 III-4-20〉 부모의 학교생활 참여도	100
〈표 III-4-21〉 부모의 학교행사 참여 여부	101
〈표 III-4-22〉 학교 수업 이외 교육 여부 및 과목 수	101
〈표 III-4-23〉 학교 수업 이외 교육 과목 종류	101
〈표 III-4-24〉 학교 외 교육 서비스 주당 이용 시간	102
〈표 III-4-25〉 학교 외 교육 서비스 만족도	102
〈표 III-4-26〉 학교 외 교육 서비스 월 평균 이용비용	103
〈표 III-4-27〉 학교 외 교육 서비스 비용 부담도	103
〈표 III-4-28〉 거주 지역 규모	104
〈표 III-4-29〉 거주 지역 권역	104
〈표 III-4-30〉 출생 후 총 이사 횟수	104
〈표 III-4-31〉 집에서 가장 가까운 도로까지의 거리	105
〈표 III-4-32〉 가까운 도로의 차선	105
〈표 III-4-33〉 교육·의료·복지 시설 편리성	105
〈표 III-4-34〉 여가 공간·시설 편리성	106
〈표 III-4-35〉 문화시설 편리성	106
〈표 III-4-36〉 교육·의료·복지 시설 이용 만족도	107
〈표 III-4-37〉 여가 공간·시설 이용 만족도	107
〈표 III-4-38〉 문화시설 이용 만족도	108
〈표 III-4-39〉 양육환경의 적절성	108
〈표 III-4-40〉 국민기초생활 보장법 상 구분	109
〈표 III-4-41〉 생활비 지원 여부 및 지원처	109
〈표 IV-1- 1〉 2015년 연구 목표 및 내용 총괄	116
〈표 IV-1- 2〉 한국아동패널 만 5세, 만 6세 알레르기질환 유병률	117
〈표 IV-1- 3〉 출산 한 달 전 우울과 알레르기질환의 연관성	117
〈표 IV-1- 4〉 부모의 흡연과 알레르기비염과의 연관성	118

〈표 IV-1- 5〉 지역별 거점병원	122
〈표 IV-2- 1〉 병원검사항목	124
〈표 IV-2- 2〉 질환별 유병률 평가 기준	126
〈표 IV-3- 1〉 조사 대상자의 일반적 특성	130
〈표 IV-3- 2〉 전체 코호트 아동들의 병원별, 지역별 분포	131
〈표 IV-3- 3〉 병원 검사자의 신체계측, 체질량지수 (BMI) 및 혈압	132
〈표 IV-3- 4〉 전체 병원 검사자 검진결과 - 혈액검사	132
〈표 IV-3- 5〉 알레르기질환 진단력 유무에 따른 혈액검사 결과	133
〈표 IV-3- 6〉 병원검사자 구성원 검진결과 - 혈액검사 이상	135
〈표 IV-3- 7〉 정상군 및 알레르기질환군에서 호산구 수치 및 총 IgE 결과 ..	135
〈표 IV-3- 8〉 정상군과 알레르기질환군의 호산구, 총 IgE 제시	136
〈표 IV-3- 9〉 병원 검사자 구성원과 정상군 피부반응시험 결과	137
〈표 IV-3-10〉 알레르기 질환군 피부반응검사 결과	138
〈표 IV-3-11〉 건강관련 설문지 및 의사 기록지에서의 알레르기질환 유병률	139
〈표 IV-3-12〉 영아기 항생제 복용 여부와 현재 거주중인 집의 곰팡이 유무에 따른 현증 알레르기비염과 현증 아토피피부염과의 관계	143
〈표 V-1- 1〉 연도별 조사 실시 계획	147
〈표 V-3- 1〉 아동의 인구학적 특성 및 일상생활	150
〈표 V-3- 2〉 아동의 신체 및 건강 특성	151
〈표 V-3- 3〉 아동의 인지 및 언어 발달	153
〈표 V-3- 4〉 아동의 정서 및 사회성 발달	154
〈표 V-3- 5〉 아동의 학교적응 및 진로/사회관련 의식	156
〈표 V-3- 6〉 부모의 개인 및 부부관계 특성	157
〈표 V-3- 7〉 부모의 신체 및 건강 특성	158
〈표 V-3- 8〉 부모의 직업 특성	159
〈표 V-3- 9〉 부모의 자녀양육 특성	160
〈표 V-3-10〉 가구 특성	160
〈표 V-3-11〉 학교 및 사교육 특성	162
〈표 V-3-12〉 지역사회 특성	163
〈표 V-3-13〉 정책 특성	164

그림 차례

[그림 I-1- 1] 보고서 구성	20
[그림 II-1- 1] 10차년도 조사 수행 절차	21
[그림 II-1- 2] 10차년도 조사원 교육	24
[그림 II-1- 3] 10차년도 조사 흐름도	27
[그림 II-1- 4] 10차년도 조사 모니터링 프로그램 예시	28
[그림 II-1- 5] 아동패널 전용 온라인 커뮤니티	29
[그림 II-3- 1] 제8회 학술대회 기조강연	39
[그림 II-4- 1] 10차년도 패널 유지·관리 체계	40
[그림 II-4- 2] 한국아동패널 10차년도 수행 검사 결과 리포트 예시	42
[그림 II-4- 3] 2017년 부모 참여 행사	43
[그림 II-4- 4] 2017년 부모 참여 행사 참석자 만족도	43
[그림 II-4- 5] 한국아동패널 2008~2017년 조사 참여율	45
[그림 II-2- 1] 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 순위	56
[그림 III-2- 2] 아동의 주중, 주말 하루 일과	58
[그림 III-2- 3] 아동의 학교생활	69
[그림 III-3- 1] 가정환경의 질	91
[그림 IV-1- 1] 지역별 거점병원	121
[그림 IV-2- 1] 아동패널 연계 알레르기검사 추진체계	123
[그림 IV-2- 2] 알레르기검사 진행 과정	124
[그림 IV-2- 3] 혈액, 소변, 대변, 피부검체 라벨링 및 바코드 부착	125
[그림 IV-2- 4] 피부단자 시험	128
[그림 IV-3- 1] 전국 지역별 건강관련설문지 응답자 및 병원검사자 분포도	129
[그림 V-1- 1] 한국아동패널 조사 모형	146

부록 표 차례

〈부록 표 1-1〉 차수별 아동 특성 변인	179
〈부록 표 1-2〉 차수별 부모 특성 변인	185
〈부록 표 1-3〉 차수별 가구 특성 변인	190
〈부록 표 1-4〉 차수별 교육 및 돌봄 특성 변인: 영유아기	192
〈부록 표 1-5〉 차수별 학교·사교육 특성 변인: 아동기	196
〈부록 표 1-6〉 차수별 지역사회 변인	198
〈부록 표 1-7〉 차수별 정책 변인	199
〈부록 표 2-1〉 연도별 한국아동패널조사 참여 분포	203
〈부록 표 2-2〉 9차년도 횡단면 가중치 무응답 로지스틱 모형 분석결과	204

요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구에서는 동일한 아동을 출생 후부터 초기 성인기까지 지속적으로 추적 조사하여, 아동의 생애 궤적에 따른 다양한 정보를 수집함으로써 객관적이고 과학적인 정책 수립의 기초자료를 마련하고자 함.
- 한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패널II)를 통하여 한국 아동이 성장·발달하는 변화 추이를 살피고, 생애 초기 가정과 보육·교육 기관 및 학교에서의 경험한 것들이 아동에게 미치는 영향을 살펴보고자 함.
- 아동을 둘러싼 물리적·인적·심리적 환경이 아동의 성장·발달에 미치는 영향력에 대해 횡·종단적 자료를 제공함으로써 아동의 건강한 발달과 출산 및 양육 지원에 대한 실효성 있는 육아정책 마련에 기여하고자 함.

나. 연구내용

- 10차년도(2017년) 일반조사에서는 패널 아동이 초등학교 3학년이 되는 시기의 특성을 반영하여 이전 조사와 연계성을 고려해 필요한 변인을 확정하며, 유아기 때 측정된 창의력 검사를 수행검사로 실시함.
- 제8회 국제 학술대회를 개최하여 국외 종단연구 관련자 초빙 강의를 통해 국제적 종단연구 흐름을 공유하고, 8차년도(2015년) 자료를 공개함으로써 한국아동패널을 활용한 국내·외 연구 활성화를 위해 지속적으로 노력함.
- 패널 대상자 관리를 위한 기존 노력과 더불어 참여자 및 탈락자 특성 분석을 통해 패널 가구 유지를 위한 어린이날 기념 선물 증정, 부모 참여 행사 등 추가 노력을 지속함.
- 9차년도(2016년) 일반조사 자료에 대한 기초분석을 통해 횡단면 수집 자료의 특성을 요약하고, 2015~2016년 울산대학교 의과대학과 산학협동교류 협약을 통해 서울 아산병원 연구팀이 주축이 되어 실시한 건강과 알레르기 질환 관

런 3차 심층조사에 대한 분석을 실시함.

- 한국아동패널Ⅱ의 로드맵을 수립하여 아동·청년기의 각 시기별 주요 발달 특성과 발달과업을 포함하여 일관성 있는 구도 속에서 지속적으로 조사가 진행될 수 있도록 함.

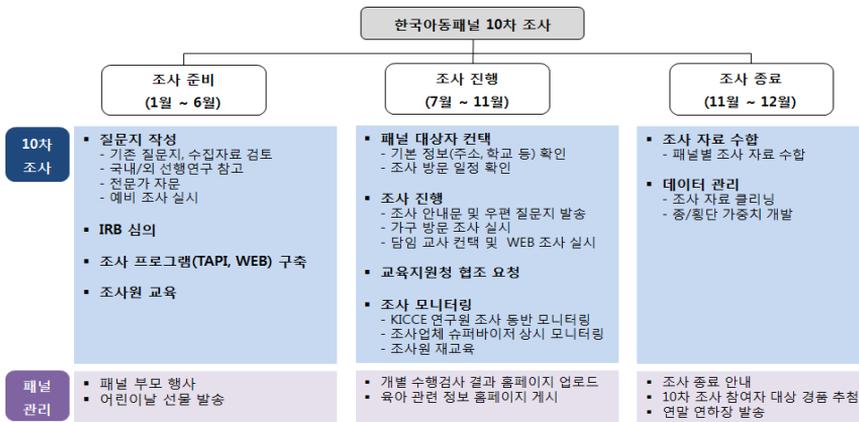
다. 연구방법

- 패널 연구의 일관성 및 지속성을 위해 아동발달 선행연구와 발달시기에 적합한 변인과 문항 검토를 위한 문헌 고찰을 실시하고, 발달전문가들의 자문을 통해 관련 변인과 문항을 검토하고 예비조사 내용을 보완하는 변인과 문항을 발전시킴.
- 2017년 7월~12월까지 10차년도 일반조사를 실시하여, 총 1,484가구가 참여하였으며, 이는 전년대비 97.3%, 유효패널 1,685가구 대비 88.1%의 성공률임.
- 2015년 수집된 8차년도 자료는 연구 보고서 작성, 학술대회 발표 등의 지속적 정리 및 검토를 마치고 2017년 12월에 한국아동패널 홈페이지를 통해 대중에게 공개함.

2. 2017년(10차년도) 사업보고

가. 10차년도 조사 수행

- 10차년도 조사 수행 절차는 다음 그림과 같음.



나. 10차년도 조사 내용

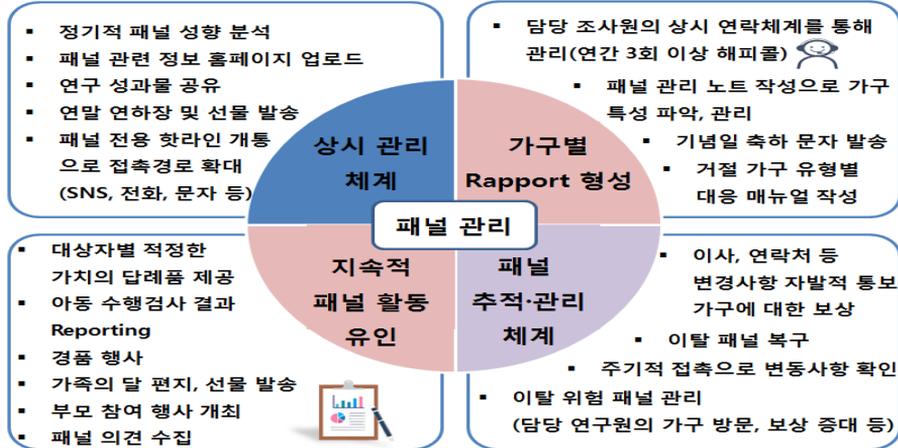
- 한국아동패널 10차년도 조사는 크게 7종의 질문지를 통해 수집되었으며, 각 질문지별 구성은 조사 내용, 응답자, 소요 시간, 조사 도구 및 변인 특성 등을 고려하여 조율함.
- 부모 대상 질문지는 아동의 부모가 모두 참여함. 어머니 대상 질문지는 지필식 기입(우편 전달, 방문 수거)으로 이루어졌으며, 아동 특성(식생활, 미디어기기 중독, 의사소통 능력 등) 및 부모 특성(개인 및 부부, 신체 및 건강, 양육 등)으로 구성됨. 아버지 대상 질문지는 아동 특성을 제외하고 어머니와 유사하게 구성됨.
- TAPI(보호자용) 조사는 가정환경 관찰을 포함한 대면 면접으로 이루어지며, 아동, 부모, 가구, 학교 및 사교육, 지역, 정책 등 다분야에 걸쳐 조사됨. 본 질문지에 구성된 내용은 주로 질문 및 응답이 까다롭거나 이전 응답 내용과 교차 점검이 필요한 사항 등으로 구성됨. 응답자는 해당 조사 종료 후 아동이 조사에 참여할 동안 CBCL 질문지에 응답함.
- 아동 조사는 TAPI(아동용) 조사를 통해 신체 측정 및 대면 면접으로 이루어지며, 아동의 자아 및 사회성 등에 대한 내용으로 구성됨. 또한 수행 검사로 창의성 검사를 실시함.
- 담임교사 조사는 아동의 학년 담임이 참여하는 Web 조사로, 아동의 사회성 및 학습 특성, 학교의 물리적 환경 및 학급 운영 등에 대한 내용으로 구성됨.

다. 제8회 국제학술대회 개최

- 제8회 국제학술대회를 2017년 10월 20일(금)에 양재 aT센터에서 개최하였음.
- 기조 강연자로 호주 아동 종단연구(The Longitudinal Study of Australian Children; LSAC)의 연구자인 Stephen Zubrick 교수와 미국 오하이오 주립대학 인적자원 연구 센터장인 Elizabeth Cooksey 교수를 초빙하여 각국의 종단 연구 특성과 초등학교 시기의 아동발달에 대한 연구결과를 공유함.
- 논문 공모전을 통해 선정된 15편의 학술 논문에 대한 발표 및 토론을 통해 다분야 전문가 간 학술교류의 장을 펼침.

라. 패널 대상자 관리

□ 2017년도 패널 대상자 관리는 다음 그림과 같이 4방향으로 진행됨.



마. 한국아동패널 데이터 활용 연구 현황

- 한국아동패널 홈페이지를 통해 공개된 데이터에 대한 누적된 신청 건수는 1,267건이며, 공개 자료를 활용하여 이루어진 국내 연구는 2010년부터 2017년까지 총 557편임(2017년 12월 31일 기준).
- 패널 데이터를 활용하여 발간된 연구물은 매년 증가하고 있음. 연차가 축적되며 연구 방법의 특성상 종단 연구가 증가하는 추세이며, 아동의 성장에 따른 다양한 환경을 둘러싼 변화 궤적의 추이를 살피고자 한 목적을 점차 달성하고 있는 것으로 보이며 향후 종단 연구 활용추이는 더욱 심화되고 활성화 될 것으로 예상됨.

3. 2016년(9차년도) 일반조사 결과 분석

가. 9차년도 조사대상자 특성

- 9차 조사에 참여한 패널 아동의 성별은 남아가 51.3%, 여아가 48.7%이고, 출생순위는 첫째·외동아 46.5%, 둘째아 41.9%, 셋째아 10.4%의 순임. 대다수 아동은 초등 2학년에 재학 중으로, 2016년 조사 시점의 연령은 8년 3개월임.

나. 아동 특성

□ 일상생활 특성

- 아동의 식습관은 상대적으로 우유/유제품 섭취는 낮은 편이지만 전반적으로 단백질, 채소와 과일 등 권장섭취 항목을 잘 섭취하고 있었음.
- 아동은 주중에 21시 58분에 잠들어 7시 26분에 깨어나 평균 9.47시간의 수면을 취하고 있었고, 주말에는 약간 더 길게 자는 것으로 나타남.
- 아동의 평일 하루 활동 시간은 학교 활동 5.71시간, 실내 활동 1.49시간, 사교육 1.84시간, 기본생활 시간 1.28시간, 바깥놀이 및 외출 1.33시간으로 나타남. 또한 평균 주중 1.25시간, 주말 2.43시간 가량 TV를 시청하는 것으로 나타났으며, 51.4%의 아동이 휴대폰(스마트폰)을 소유하고 있었음.

□ 신체 및 건강 특성

- 아동의 평균 신장은 129.32cm, 체중은 28.82kg, 허리둘레는 평균 60.93cm로 나타났으며, BMI는 17.14kg/m²으로 비교적 건강한 상태임.
- 아동의 11.1%가 안경을 착용하며, 0.73개의 충치가 있었음. 6.2%는 한 개 이상의 만성 질환, 57.8%는 한 개 이상의 알레르기 진단을 받았음.

□ 인지 및 언어 발달 특성

- 부모는 아동의 집행기능에 큰 어려움이 없는 것으로 인식하고 있었음.
- 학습적 지능을 알아보기 위해 실시한 다요인 지능검사(어휘 적용력, 언어 유추력, 도식화 능력, 수리력, 공간 지각력, 추리력) 결과 도식화 능력과 수리력에서 상대적으로 낮은 점수를 보였음.
- 담임교사가 평가한 아동의 학업 수행능력은 전반적으로 높게 보고됨.

□ 사회 및 정서 발달 특성

- 아동의 자아존중감은 평균 3.33점, 전반적 행복감은 3.45점으로 나타남. 아동의 미래 희망은 '유명한 사람이 되고 싶다'가 30.6%로 가장 많았음.
- 패널 아동의 학교 및 교사에 대한 선호도는 3.36점, 3.13점으로 대체적으로 보통 이상으로 나타남.
- 아동의 학교에 대한 생활 성실성은 평균 3.20점, 기분이 좋아지는 정도는

2.99점으로 비교적 긍정적 인식을 가지고 있었음. 교사는 아동이 학교에서 보이는 모습을 난점 수준은 낮고 강점 수준은 높은 것으로 보고함.

- 아동은 평균 11.19명의 친구가 있었으며, 동성 친구는 8.47명, 이성 친구는 2.72명 이었음.

다. 부모 및 가구 특성

□ 부모 특성

- 부모의 연령은 어머니 38.82세, 아버지 41.24세로, 대졸자가 각각 44.6%, 56.0%로 가장 많았음. 부모의 평균 결혼기간은 11년 8개월이었음.
- 부모의 자아존중감(5점 척도)은 어머니 3.74점, 아버지 3.80점이었으며, 주관적 행복감(9점 척도)은 어머니 5.17점, 아버지 5.21점, 삶의 만족도(5점 척도)는 어머니 3.39점, 아버지 3.40점이었으며, 일상적 스트레스(4점 척도)는 어머니 2.97점, 아버지 3.07점으로 대체로 양호한 수준이었음.
- 일-가정 양립 시 일과 가정, 일과 양육 병행의 이점과 갈등에 대해서는 대체로 이점을 갈등에 비해 높게 인식하였으며, 어머니보다는 아버지가 이점을 높게 인식하고 갈등을 낮게 인식하는 경향이 있었음.
- 아버지가 어머니에 비해 더 많은 양의 술을 자주 마시는 것으로 나타났으며, 아버지의 55.4%는 비흡연자로 집계됨.
- 어머니의 54.1%는 미취·학업으로 응답되었으며, 취업 중인 경우 아버지의 74.5%, 어머니의 64.1%가 상용직이었음. 어머니는 1주 평균 5.15일, 38.81시간 근무하는 것으로 나타남.
- 아버지에 비해 어머니의 교육열, 양육 효능감이 상대적으로 높았으며, 자녀와의 상호작용에서도 모든 영역에서 어머니가 더 빈번한 것으로 응답됨. 공동양육에 있어서는 가족통합에 대해 가장 신경을 쓰는 것으로 나타남.
- 아동의 47.4%는 하루 중 성인 없이 있는 시간이 없는 것으로 응답하였으며, 성인 없이 있는 경우도 1시간 미만이 대부분이었음.
- 사회적 지원 인력은 부모의 친구 및 동료, 이웃, 아동의 외가, 아동의 친가 순으로 나타났으며, 도구적, 사교적, 정보적, 정서적 지원이 고르게 이루어지는 것으로 응답됨.

□ 가구 특성

- 부모와 자녀로 구성된 핵가족이 94.4%로 대다수였으며, 평균 가구원 수는 4.45명으로 집계됨.
- 주거 환경의 습기 여부 및 정도, 곰팡이 여부 및 냄새 정도, 집의 연식, 바닥재, 난방 형태 등에 대해 조사한 결과 대체로 양호한 환경으로 나타남.
- 가구소득은 평균 492.66만원, 어머니 근로소득은 약 200만원 정도였으며, 스스로가 인지한 주관적 사회경제적 지위(9점 척도)는 우리나라 전체와 비교 시 중간 수준인 5.03이며 자신이 속한 지역사회나 공동체에 비교할 때는 5.47로 나타남.

라. 학교, 지역사회 및 정책 특성

□ 학교 특성

- 패널 아동의 92.5%는 전학한 적이 없으며, 75.5%가 지난 학기 동안 결석을 하지 않은 것으로 나타남. 대다수의 아동은 국·공립 초등학교에 다니며, 건물상태를 비롯한 전반적 학교 환경은 양호한 것으로 인식하였음.
- 교사의 대부분은 여성이며, 평균 41.46세로 대졸이 56.4%였음. 교사와 패널 아동과의 관계는 5점 척도를 기준으로 친밀감 4.07점, 갈등 1.39점으로 비교적 긍정적인 것으로 나타남.
- 부모의 학교생활 참여 정도는 학교생활 관심 정도에 비해 다소 낮았음.
- 학교 수업 이외 교육을 이용한다는 응답은 97.8%로 높게 나타났으며, 평균 4.17개 과목을 이용하고 있었음. 이용 항목은 체육이 16.0%로 가장 많았으며, 이어서 수학, 음악과 영어 순임.

□ 지역사회 특성

- 패널 가구의 67.5%는 주거지 변동이 없었으며, 28.1%는 1회 이사한 것으로 나타남.
- 양육환경에 대해 유흥가나 율락가 등의 유해시설로부터의 안전, 경찰이나 방범대원들이 정기 순찰, 각종 시설물 설치의 적절성 등에 비교적 긍정적으로 인식하고 있었으나, 아이들의 행동에 대한 동네 주민의 개입에 대한 기대, 취객이나 싸우는 사람으로부터의 안정성 인식은 상대적으로 낮았음.

□ 정책 특성

- 패널 가구 중 국민기초생활수급자는 0.2%, 차상위계층은 21.8%였으며, 지난 1년간 정부 보조금을 포함한 생활비 지원을 받고 있는 경우는 6.9%에 불과했음.
- 생활비 지원의 출처는 근로 및 자녀장려금, 의료급여 등을 포함한 정부(주민 센터)보조금이 44.6%로 가장 많았음.

4. 2015~2015년(3차) 심층조사 결과 분석

□ 본 연구는 질병관리본부가 국가연구개발(R&D)사업의 일환으로 지원한 용역 과제인 『전국 소아표본 대상 호흡기알레르기질환 검사 참고치 조사연구(연구책임자 울산대학교 의학대학 홍수중 교수)』로 한국아동패널 연구팀과 협력하여 수행됨.

□ 본 연구에서는 전국적인 아동의 건강 특성, 알레르기질환 유병률 및 위험요인을 분석하고, 알레르기질환 진단검사 참고치를 확보하고자 함.

□ 한국아동패널 8차년도 참여자 중 건강관련 설문지 응답자 1,577명, 병원검사자 642명을 대상으로 설문조사(국제ISSAC조사 기반), 혈액검사, 알레르기질환 유병률 및 위험요인, 주요 알레르겐 감작율 등을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 전국 표본 7세 아동의 아토피 비율은 45.6%이었고, 항원별로 유럽집먼지진드기(37.1%), 꽃가루 항원 중 환삼덩굴(6.9%)의 감작률이 높았음.
- 건강 설문지 기준 알레르기질환 유병률은 천식 5.8%, 알레르기비염 45.2%, 아토피피부염 20.0%였으며, 의사 검진에 의한 유병률은 천식 7.7%, 알레르기비염 47.8%, 아토피피부염 25.1%였음.
- 환경과 알레르기질환과의 관계를 위험인자로 분석한 결과, 실내환경요인 중 곰팡이가 천식, 알레르기비염, 아토피피부염 발생 위험을 유의하게 높이는 것으로 조사됨.
- 식생활행동 및 유아기 항생제 사용도 알레르기질환과 관련됨을 확인하였으며, 정상군 및 알레르기질환군 간의 혈청 총 IgE (KU/L), 호산구 수, 피부반응시험 결과 등에 대한 참고치를 제시함.

5. 한국아동패널 중장기 계획

가. 한국아동패널 조사 모형

- 한국아동패널은 2008년 태어난 아동의 성장·발달 과정을 장기적으로 추적·조사하여 아동이 성장함에 따라 발생하는 주요 주제에 관한 종단적 자료를 국가 수준에서 수집·제공하는 데 목적이 있음(장명림·신나리·박수연, 2006).
 - 당초 2020년에 종료하는 것으로 예정되어 있었으나 2027년까지 조사 기간이 확장되었고, 아동이 초등학교에 입학한 이후부터는 2~3년 주기로 진행하려던 계획이 패널 조사의 연계성, 대상자 관리의 어려움, 아동·청소년기 발달 특성의 고유성 등을 고려하여 매해 조사하는 것으로 모형이 수정됨.
- 한국아동패널의 조사 모형은 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 이론과 Elder(1998, 2006)의 생애이론을 이론적 틀로 활용함.
 - 주요 조사 대상인 아동은 물론 아동에게 긴밀한 영향을 미치는 부모, 그리고 유아기 이후부터는 아동이 이용하는 육아지원기관 및 학교 등 중간체계와 거시체계까지 조사하도록 모형을 설정함.

나. 중장기 계획 수립 원리

- 한국아동패널Ⅱ인 한국아동 성장발달 종단연구는 한국아동패널Ⅰ에 이어 10년간 더 지속될 연구로서 한국아동패널Ⅰ의 기본 방향을 준수함.
- 변인구성 원리
 - 초기 모형에 근거한 시기별 발달특성과 사회·문화적 변화를 고려하여 중요한 변인을 포함함.
 - 각 변인 측정 시기 및 주기는 발달의 주요 이정표에 따르며 전문가의 자문을 거쳐 확정하였으며, 측정 도구는 국내의 유사 패널을 참고하여 이후 비교가 가능하도록 선정함.
 - 뚜렷한 발달의 시기나 양상의 경우, 국제적으로 비교가 가능하도록 국외의 패널이나 연구의 변인을 참고하여 선정함.
 - 기본적인 발달이나 변화를 보여줄 수 있는 지속적인 내용들은 매해 조사에 포함함.

다. 발달 시기별 조사 내용

□ 이상의 한국아동패널Ⅱ의 연구 방향 및 변인 구성 원리를 바탕으로 전문가 자문을 통해 아동 중기이후부터 성인기까지 발달 시기별 조사 내용을 아동 특성, 부모 및 가구 특성, 학교·사교육 및 지역사회 특성 등의 변인 특성별로 선정하였음.

○ 아동 특성 관련 추가 변인

- 인구학적 특성 및 일상생활: 사이버비행, 가족과의 식사횟수, 취미[초등고학년이후], 독립경험[고등학교이후], 동거경험[성인기]
- 신체 및 건강 특성: 2차 성장 여부 및 심리적 대처, 신체적 자아상, 체중 조절경험, 카페인음료·인스턴트음식 섭취, 음주·흡연 경험[초등고학년이후]
- 인지 및 언어 발달: 인지양식/메타인지, 적성/다중지능, 학업스트레스, 학습동기/몰입, 학습책략[초등고학년이후], 전공적합도[성인기]
- 정서 및 사회성 발달: GRIT, 성격, 자율성, 정정체성/성역할인식, 삶의 만족도, 상대적 박탈지수, 우울, 자살생각, 정서지능/도덕성, 이성관계, 집단괴롭힘 및 사이버폭력(가해/피해), 생존기술/안전의식[초등고학년이후], 스트레스대처양식, 가사노동 참여 및 가치관/모성이데올로기, 동조 의식/행동[중등학교이후], 이성교제 및 성생활[고등학교이후]
- 학교적응 및 진로/사회관련 의식: 학교만족도, 미래에 대한 인식, 결혼관/가족관/양육관, 세계시민의식/공동체의식[초등고학년이후], 진로성숙도, 다문화/탈북민/장애/다양한 가족구조/동성애 등에 대한 인식, 인권의식, 국가관/애국심/통일에 대한 의식[중등학교이후], 창업/아르바이트 경험, 정부에 대한 생각, 세대갈등[고등학교이후], 편입희망 여부 및 이유, 직장생활적응, 직업훈련경험, 정부지원에 대한 요구, 군입대 관련 인식[성인기]

○ 부모 및 가구 특성 관련 추가 변인

- 자녀양육특성: 양육방식(성취압력), 부모애착[초등고학년이후]

○ 학교·사교육 및 지역사회 특성 관련 추가 변인

- 학교·사교육 특성: 시범학교 유형[초등고학년이후]

6. 결론 및 제언

□ 아동의 성장발달을 위한 사회적 지원 필요

- 전반적인 패널 아동의 성장 발달이 정상적이며 안정적으로 판단되고 정신 건강 적인 측면도 양호함.
- 신체뿐만 아니라 정신건강에 대한 지표도 형성하여 최근 사회적으로 증가하고 있는 문제행동이나 사회적 범죄를 예방할 수 있도록 해야 할 것임.
- 아이들의 정규 수업 시간외 서비스와 공간 및 아동이 홀로 있는 시간을 줄이고 아이들만 남겨지는 시간에 대한 보호체계가 필요함.

□ 부모지원 강화

- 방과 후 돌봄이나 아동의 홀로 있는 시간의 최소화 등과 관련된 사회적 홍보와 교육을 통해 부모들이 적절하게 대처할 수 있도록 안내 필요함.
- 가족 구성원들 간의 활발한 상호작용이 중요하다는 인식이 필요하고, 가족과의 시간에서 어떻게 소통할 수 있는지 정보 제공 및 지도가 필요함.
- 취약요인을 중복으로 가지고 있는 가구특성을 고려하여 이용 가구의 특색에 맞는 부모 지원체계를 강화해야 함.

□ 지역사회 인프라 체계 강화

- 최근 출산휴가와 부모휴가에 대한 인식이나 제도는 개선되었지만 여전히 자녀를 돌보는 시간에 대한 인식은 높지 않으며, 취업모 자녀를 위한 아침 돌봄 및 방과 후 돌봄 등에 관한 지원이 취약하고 지역사회에 아동들이 머무를 수 있는 안전하고 쾌적한 공간도 부족한 실정임.
- 돌봄의 사회적 인식과 함께 아침 돌봄 및 방과 후 돌봄에 대한 국가적 차원의 질 높은 수준의 지원체계가 구성 절실함.
- 문화적 인프라 이용이 편리 하지 않은 읍면지역의 지역 격차를 고려하여 읍면지역을 포함한 소규모 지역의 아동과 주민을 위해 다가가는 서비스를 제공하여 아동의 문화 인프라의 접근성을 높이기 위한 차량 지원 및 지역 단위의 공동 문화 공간 설치 등의 대책 마련이 필요함.

□ 중단연구의 지속적 지원 요구

- 지속적인 자료의 축적으로서 패널 연구의 중요성을 인식하고 연구소뿐만

아니라 중앙부처의 예산 지원 및 패널 연구 자료의 관리 지원도 절실함.

- 패널연구의 확장과 지속적인 연구 성과를 위해서는 또 다른 코호트의 형성이 필요하므로 이에 대한 사회적 인식과 지원이 요구됨.
- 현재 국책기관이나 다양한 기관에서 유지·관리되고 있는 패널이나 종단연구의 협의와 논의를 통해 연구대상, 연구방법과 분석 기법 및 효과 논의까지 포함하여 향후 방향성에 대한 고민이 필요한 시기임.

□ 종단연구의 특별 기획 필요

- 패널연구의 결과를 분석하고 연구결과를 사회적으로 확산하는 차원에서 주제별 또는 대상별 보고서나 논문 및 학술대회를 실시할 필요가 있음. 각 분야의 전문가를 선정하고 각 주제별 심층분석을 통해 향후 조사의 시사점이나 정책적 시사점을 도출하는 기회를 제공할 필요가 있음.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)는 생애초기인 출생 직후부터 아동의 성장·발달을 추적하는 국내 유일의 신생아 패널 연구로서, 20년에 걸친 종단 조사를 통해 가정, 육아환경, 정책, 지역사회가 한국 아동의 성장과 발달에 미치는 복합적 영향을 파악할 수 있는 과학적인 자료이다. 또한 아동, 부모와 가족에 관한 정보와 다양한 발달 영역과의 연계성의 추이를 자료화함으로써, 아동의 출생부터 초기 성인기까지의 성장과정, 한국 아동의 과거와 현재 및 미래를 이해할 수 있는 중요한 자료이다.

한국아동 성장발달 종단연구(한국아동패널Ⅱ)는 2008년도에 출생한 신생아 2,150명을 패널로 구축하여 출생부터 성인기까지 장기적으로 추적·조사하는 종단연구이다. 세계적으로 많은 종단연구들이 진행되고 있으나 신생아 패널은 소수이며 패널 표본 유지율이 전년대비 90% 수준, 초기 표본 대비 70% 이상을 유지하는 패널은 사실 많지 않다.

2008년부터 신생아패널로 시작한 한국아동패널은 아동이 초등학교 입학 후 1, 3, 6학년(2015, 2017, 2019년) 시기의 격년으로 조사될 예정이었으나, 정부의 지속적인 연구 지원으로 패널 아동이 성인이 되는 2027년까지 조사가 가능해졌다. 한국아동 성장발달 연구(한국아동패널Ⅱ)는 2016년부터 새롭게 시작된 사업으로서 ‘한국아동패널’연구의 연장선상이며 그동안의 수집되고 축적된 한국아동패널 자료의 중요성과 소중함에 대한 사회적 인식의 결과로 볼 수 있다.

또한 지금까지 축적되고 수집된 패널 자료를 바탕으로 연구 성과물이 꾸준히 증가하고 있다. 현재 연구 성과물로서 패널 데이터 신청이 누적 1,267건, 데이터 활용 발간물 보고서 16종, 학술대회발표 147건, 데이터 활용 논문 386여 편에 이르며(기준일: 2017년 12월 31일) 다양한 연구들이 진행되어 왔다. 주요 내용은 아동발달, 양육, 부부관계, 성격 특성, 후속 출산, 육아지원서비스와 육아 정책에 대한 분석들이 이루어지고 언론에 보도된 경우도 다수이다. 또한 OECD Starting Strong III에서 정책 수단으로서 데이터 수집, 연구 및 모니터링을 할

수 있는 중단 연구로서 한국의 아동 패널을 소개하고 있으며(OECD, 2012: 326) 한국개발연구원(KDI)에서도 본 자료를 활용하여 부모교육 개선방안, 발달 결정 요인과 정책적 함의 등에 대한 연구물을 발표한 바 있다.

그런 의미에서 한국아동 성장발달 중단연구(한국아동패널Ⅱ)는 4차 산업혁명의 시대를 맞아 미래 인재 육성을 위한 방향성 정립과 이에 맞는 교육과 정책에 대한 요구가 필요한 시점에서 빅데이터로서 중요한 역할을 할 수 있을 것이다. 실질적으로 패널 자료의 구축은 일회성 조사에 비해 훨씬 많은 비용과 관리를 필요로 하나, 일회성 조사 자료에 근거한 경험분석의 취약점을 해결할 수 있다. 아동패널 자료는 중단연구로서 단순한 집합 자료 정보의 의미에서 한 발자국 나아가 질적으로 다른 수준의 정보를 제공하며 아동 패널에 축적되어 있는 출산계획, 건강, 양육비용 및 아동발달 등에 관한 다른 곳에서 찾을 수 없는 연속적이고 신뢰로운 자료이기 때문이다.

2017년은 아동이 초등학교에 입학한 세번째 해(초등 3학년)로서, 초등학생 패널 아동들의 아동초기 적응 추이를 분석하여 개인의 발달 궤적을 볼 수 있는 중요한 시점이다. 이 시기는 패널 아동이 초등학교 입학 후 2년을 보낸 시점에서 이전의 양육과정, 보육·교육 경험 등의 영향과 연계되어 현재 신체발달, 인지발달, 학교 적응, 학업성취, 사회성 발달 등의 변화와 이후 성인기의 발달의 기초가 되는 경험을 하는 시기이다. 그러므로 올해 조사에서도 아동의 적응 및 여러 발달적 변화, 부모와 가정의 변화와 지역사회 및 국가정책에 대한 내용도 지난 해에 이어 지속적으로 반영하고자 한다. 또한 발달 수행검사인 창의성 검사와 문제행동 검사를 실시하고자 한다. 유아기(2012년)에 측정되었던 창의성 검사를 아동기에 다시 실시함으로써 그동안의 경험을 통한 인지능력의 변화와 문제해결능력을 살펴보고자 하며 격년으로 실시하기로 한 문제행동 검사를 통해 초등학교 이후의 학교 적응의 정도를 파악하고자 한다.

이에 본 연구는 한국아동 성장발달 중단연구(한국아동패널Ⅱ)를 통하여 한국 아동이 성장·발달하는 변화 추이를 살피고, 생애 초기 가정과 보육·교육 기관 및 학교에서의 경험한 것들이 아동에게 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 또한 패널 아동을 둘러싼 물리적·인적·심리적 환경이 아동의 성장·발달에 미치는 영향력에 대해 횡·종단적 자료를 제공함으로써 아동의 건강한 발달과 출산 및 양육 지원에 대한 실효성 있는 육아정책 마련에 기여하고자 한다.

2. 연구내용

한국아동 성장발달 중단연구 2017의 연구내용은 크게 세 부분으로 구성된다.

가. 10차년도(2017년) 사업 수행

1) 10차년도(2017년) 일반조사 수행

2016년도에 구성되었던 조사 내용 체계를 유지하되, 올해 10차년도는 초등학교 저학년에서 고학년의 전환시기로서 발달 특성을 반영하면서 이전의 조사와 연계성을 가지고 필요한 변인을 확정한다. 그리고 2016년도부터는 변경된 학교 관련 특성과 방과 후 활동, 또래 관계의 변인 및 사회 정서 발달, 2016년의 학습능력과 문제해결력에 대한 내용을 포함한 이전 년도의 연장선상에서 조사 내용을 구성한다.

또한 올해는 2012년에 조사하였던 창의력 검사를 아동기 검사로 추가하고, 유아기와 1학년 시점에 조사한 문제행동 검사도 추가하고자 한다. 그리하여 아동의 성장·발달에 영향을 미치는 아동 자신의 특성, 부모 특성, 가족 특성, 초등학교 특성, 지역사회 특성, 육아정책 특성 등의 기본 구조는 유지하지만, 아동기에 필요한 추가 발달 검사를 실시하여 이전 발달 시기의 연계성과 적절한 발달 정도를 파악하고자 한다.

또한 올해 조사의 패널 참여를 독려하고 조사의 내실화를 위해 조사원 교육과 권역별 중간 점검 및 슈퍼바이저의 모니터링 프로그램 개발과 조사원 간담회를 통해 조사의 질을 높이고자 한다.

2) 학술대회 개최 및 8차년도(2015년) 자료 공개

2015년도에 조사가 완료된 8차년도 자료의 클리닝을 1차적으로 마치고 이를 활용한 학술대회를 실시하고 지속적인 자료 분석 등을 통해 데이터 클리닝을 완료한 후 2017년 말경 일반인을 대상으로 자료를 공개한다. 또한 한국아동패널의 국제 교류를 위하여 국외 중단연구 관련자를 학술대회에 초청하여 중단연구 관련 정보를 공유하고, 국외 학술대회에서 한국아동패널에 대한 소개 및 연구물 발표를 진행함으로써 국제화를 위해 지속적으로 노력한다.

3) 패널 대상자 관리

패널 아동의 초등학교 진학으로 인한 대상자 개개인의 접촉 가능 시간 제한 및 조사 소요시간 증가, 패널 연구 연장으로 인한 피로감 등으로 인하여 패널 유지가 주요한 과업으로 요구된다. 특히 아동의 성장에 따라 패널 가구 컨택은 물론 아동의 조사 참여여부에 대한 의사가 뚜렷해짐에 따라 패널 가구 유지와 아동의 참여 독려라는 이중 과업이 요구된다. 그러므로 패널 부모들의 응답 피로감과 학습효과를 최소화하기 위해 점차적으로 아동의 응답 비중을 높이는 방향으로 전환 중이다. 올해는 특히 패널 유지율이 낮은 서울과 경기 지역의 패널 부모를 대상으로 참여 의지 독려를 위하여 부모 참여 행사를 진행한다.

또한 패널 관리를 위해 지속적으로 수행해 온 안내문·브로슈어·연하장 발송, 거주지 정보 변경 고지에 따른 선물 제공, 조사 참여자 경품 추첨, 어린이날 기념 선물 발송 등을 통해 지속적인 참여를 촉진한다. 이와 함께 참여자와 탈락자의 특성 분석을 통해 패널조사 참여율을 높이기 위한 노력을 지속한다.

나. 9차년도(2016년) 일반조사 및 심층조사 자료 분석

2016년에 실시한 9년차 일반조사 결과에 대해 기초분석을 실시한다. 먼저 9차년도에 해당 하는 만 8세 아동의 발달, 부모와 양육 특성 및 공·사교육의 이용 현황, 지역사회 및 정책 관련 특성에 관한 횡단적 자료 분석을 하며 작년에 실시한 다요인 지능검사(M-FIT)의 전반적 학습능력, 문제해결력에 대한 결과를 분석한다. 또한 2015~2016년에 울산대학교 의과대학과 산학협동교류 협약을 통해 서울 아산병원 연구팀이 주축이 되어 실시한 건강과 알레르기 질환 관련 3차 심층조사에 대한 분석을 실시한다.

다. 한국아동패널 II의 로드맵 수립

2016년도부터 새로 시작된 한국아동패널II의 향후 연구방향 제시와 변인구성을 위한 로드맵을 제시하고 아동 중기이후부터 성인기까지 필요한 변인들을 전문가 자문회의를 통해 구성하고자 한다. 즉, 기존의 한국아동패널 연구진이 모형개발 연구(장명림·신나리·박수연, 2006)에서 제시한 조사 영역 및 변인을 토대로 이후 아동기와 청년기의 각 시기별 주요 발달 특성과 발달과업을 포함하여

일관성 있는 구도 속에서 지속적으로 조사가 진행될 수 있도록 돕고자 한다.

3. 연구방법

가. 문헌고찰

패널 연구의 일관성과 지속성을 유지하는 것과 동시에 발달시기에 적합한 변인과 문항 검토를 위하여 관련 선행연구 및 문헌을 고찰하였다.

나. 패널 조사 수행

한국아동패널 2,150가구 중 사망, 이민, 장기 추적 실패 등에 의한 거절 패널 380가구를 제외하고 1,685가구를 유효패널로 보고 이를 중심으로 본 가구의 아동과 양육자 및 교사를 대상으로 2017년 일반조사를 진행하고자 하였다. 2017년 일반조사의 조사내용 및 대상에 따른 조사방법은 다음 <표 I-3-1>과 같다.

패널 대상자들에게 전화조사를 통해 방문 주소 확인 등의 기초 정보를 확인하고 이를 토대로 조사원의 방문 전 지필 조사 질문지가 발송되었다. 그 다음 조사원이 면접 및 관찰 조사와 수행검사를 위해 더 접근이 용이한 태블릿에 설문지를 옮긴 태피(TAPI)를 통해 진행하며 부모대상 지필 조사는 가구 방문일에 수거하는 것을 기본으로 하였다.

아동이 수행검사를 진행하는 동안 패널 아동의 부모는 아동과 분리되어 지필식 조사에 참석하게 되며 부모의 동의하에 담임교사를 컨택하여 Web조사를 진행하고자 하였다.

<표 I-3-1> 한국아동패널 조사 개요

대상	조사 방법	내용
패널 아동의 어머니	우편 조사	심리적 특성, 부부 특성, 양육 태도, 건강 특성, 아동 특성 등
	TAPI 조사 (컴퓨터 프로그램화 된 설문지 이용 대인 면접)	직업 특성, 아동 특성, 가구 특성, 가정 환경 특성, 학교·사교육 특성, 지역사회 특성, 육아정책 등
	설문 조사	아동의 문제행동 특성

(표 I-3-1 계속)

대상	조사 방법	내용
패널 아동의 아버지	우편 조사	심리적 특성, 부부 특성, 양육 태도, 건강 특성, 직업 특성 등
패널 아동	TAPI 조사	행복감, 자아존중감, 학교 생활 및 교우 관계 특성, 미래기대 등
	수행 검사	창의성 검사(K-FCIES)
패널 아동의 담임 교사	Web 조사	학교 및 교사 특성, 아동 발달 특성, 아동의 학습 성취 및 학교생활 특성 등

다. 전문가 자문회의 및 서면자문

조사변인의 선정과 아동패널 자료의 관리의 목적으로 KICCE 아동패널 운영 위원회와 전문가자문을 실시하였다. KICCE 아동패널 운영위원회는 본 연구소의 기획조정본부장, 국제연구협력실장 및 한국아동패널 선행 연구자 3인으로 구성 되어 있으며 데이터 공개 및 변인확정 안전에 대해 3회 개최되었다. 중장기 계획 수립을 위한 다양한 분야의 전문가를 대상으로 자문회의와 서면자문을 실시 하였다. 또한 10차년도에 추가되는 조사문항 검토를 위하여 전문가 자문을 실시 하였다.

〈표 I-3-2〉 한국아동패널연구 자문회의 실적

날짜	참석자	안건	
2017. 3. 24.	아동복지학과 교수 1인 국책연구소 선임연구위원 1인 초등교육과 교수 1인 청소년학과 교수 1인		
	국책연구소 연구위원 1인		
2017. 3. 27.	초등교육과 교수 1인 아동학과 교수 1인 아동가족복지학과 교수 1인	한국아동패널Ⅱ 중장기 계획 관련 자문	
	아동복지학과 교수 2인 청소년학과 교수 1인		
2017. 9. 5 ~ 14	아동학과 교수 1인 초등교육과 교수 1인 사회복지학과 교수 1인 국책연구소 연구위원 1인		
	2017. 4. ~ 5.	초등학교 교사 2인 이상	초등학교 교사용 질문지 검토
	2017. 5.	언어치료학과 교수 2인	의사소통 질문지 검토

라. 정책연구실무협의회 개최

2015~2016년에 걸쳐 울산대학교 산학협력단과 공동수행한 건강과 알레르기 관련 심층조사 관련하여 울산대학교 산학협력단에 연구를 의뢰한 질병관리본부와 데이터 공유 범위 및 공개 방법에 대하여 업무 협약을 체결하였고 심층조사 결과 작성과 관련하여 협의하였다.

〈표 1-3-3〉 정책연구실무협의회 실적

날짜	참석자	안건
2017. 2. 21.	질병관리본부 호흡기내과 과장	한국아동패널Ⅱ
2017. 5. 8.	질병관리본부 호흡기내과 연구원	건강관련 조사결과 공개 방법 등

마. 자료 에디팅

2016년 일반조사를 통해 수집된 자료를 2016년 후반부터 2017년 초반까지 데이터 에디팅 작업을 통해 이상치 또는 논리적 오류 검토 작업을 진행하였다. 1차로 검토가 완료된 자료는 이후 무응답 조정 및 사후 보정단계를 거쳐 횡단 및 종단 변수 생성 작업을 거쳐 정리되었다. 이때 가중치의 추정과 적용 및 분석을 위해 외부 공동연구진이 함께 작업하였다. 이와 같이 정리된 자료는 한국아동 패널연구의 기초분석과 종단분석을 위해 분석 작업을 한 후 보고서 기술회의를 시작하였다.

바. 데이터 관리와 공개

한국아동패널 연구진에 의해 전년도 기초분석 등을 걸쳐 자료를 점검한 후, 외부 공개를 위한 데이터 정리 작업을 거친 후 학술대회 준비를 위해 1차적으로 공개하였다. 학술대회 후 추가적인 데이터 점검을 한 후 홈페이지를 통해 자료를 공개하며 개별 연구자는 연구계획서 등록 등 데이터 신청 절차를 통해 자료를 사용할 수 있다. 2017년 12월에는 이러한 데이터 관리를 통해 2015년도(8차) 데이터를 공개하였다.

사. 제8회 국제학술대회 개최

국외의 유사 종단 연구 소개와 한국아동패널 1~8차년도 자료를 활용한 연구 결과 공유를 위하여 제8회 국제학술대회를 개최하였다. 국외 종단 연구자로는 호주 아동 종단연구(The Longitudinal Study of Australian Children; LSAC)의 연구자인 Stephen Zubrick 교수와 미국 오하이오 주립대학 인적자원 연구 센터장인 Elizabeth Cooksey 교수를 초빙하였다. 연구결과 공유는 아동 발달 및 부모 양육, 초등학교 적응 및 전이 등의 6개 분과로 주제 발표 및 토론이 진행된다. 또한 한국아동패널 1~8차년도 자료 활용 및 신진 연구자의 참여를 독려하기 위하여 학술논문 공모전을 실시하여 우수한 논문 세 편을 선정하였다.

4. 보고서 구성

보고서의 이해를 돕기 위해 보고서 구성을 설명하고자 한다. 본 보고서는 다섯 개의 장으로 이루어져 있다. 먼저 제1장은 한국아동 성장발달 종단연구 2017의 목적과 필요성 및 연구내용 등을 소개하고 제2장은 10차년도(2017년) 전반적인 올해 연구의 개요와 구체적인 조사 내용을 소개하였다. 제3장은 9차년도(2016) 사업과 조사 결과에 대한 기초분석을 제시하며 제4장은 2015년에서 2016년 사이에 아산병원과 질병관리본부와 함께 조사했던 건강 관련 조사 심층 분석 결과를 제시 하였다. 마지막으로 5장은 향후 진행될 패널 연구의 시기별 주요 변인들은 중심으로 정리해보았다. 현재 주요 변인들은 자문회의에 의해 추가 수정되었고 이후 자문과 서면검토를 거쳐 확정하였다.

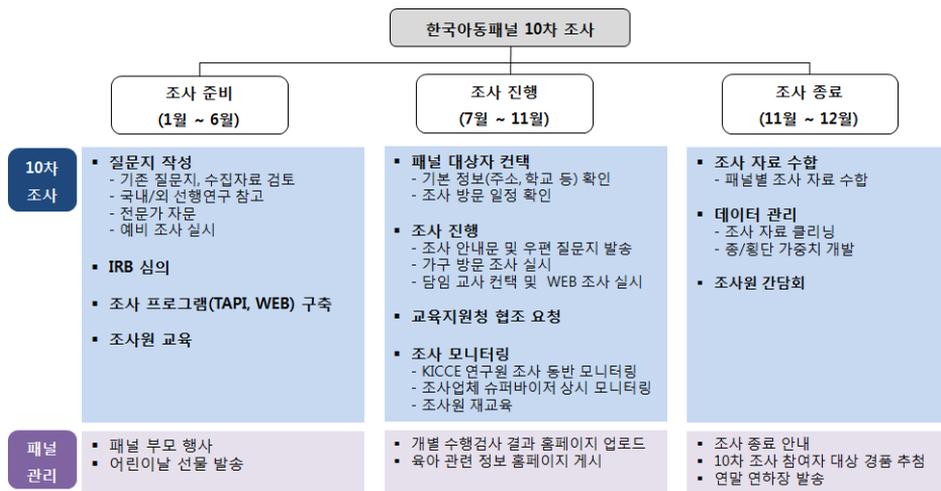
I 서론	II 2017년(10차) 사업보고	III 2016년(9차) 조사결과	IV 3차 심층(2015~16년) 조사결과	V 한국아동패널 증장기 계획
<ul style="list-style-type: none"> 연구의 목적 및 필요성 연구내용 및 방법 	<ul style="list-style-type: none"> 10차년도 조사 절차 10차년도 조사 내용 제8회 국제학술대회 패널 대상자 관리 데이터 활용 연구 현황 	<ul style="list-style-type: none"> 9차 조사대상자 특성 아동 특성 부모 및 가구 특성 학교, 지역사회 및 정책 특성 	<ul style="list-style-type: none"> 조사 필요성 및 목적 조사 방법 조사 결과 결론 및 시사점 	<ul style="list-style-type: none"> PSKC 조사 모형 조사 내용 구성 기준 발달 시기별 조사 내용

[그림 1-1-1] 보고서 구성

II. 2017년(10차년도) 사업보고

1. 10차년도 조사 절차

2017년 한국아동패널 조사에서는 조사의 질 향상 및 패널 대상자 유지·관리 강화를 위하여 조사 진행업체를 한국 갤럽으로 변경하였다. 10차년도 조사과정은 크게 세 단계로 구분되며, 이는 [그림 II-1-1]과 같다.



[그림 II-1-1] 10차년도 조사 수행 절차

가. 조사 준비

10차년도 조사 준비과정에서는 질문지 작성, IRB 심의, 프로그램 구축, 조사원 교육 및 패널 대상자 관리를 위한 행사 등이 진행되었다.

1) 질문지 작성 및 IRB 심의

조사 준비 과정에서 가장 먼저 선행된 작업은 조사 대상자 연령 증가를 고려하여 기존 질문지를 수정·보완하는 것이다. 이를 위해 첫째, 기존 조사 내용 및

수집 자료를 검토하여 수정·보완하였다. 예를 들어 조사 효율성 증대를 위해 ‘건강관련 질문지’를 조사 종류에서 제외하고, 알레르기성 질환별 의사 진단 여부에 대한 문항을 ‘TAPI(보호자용) 질문지’로 전환하여 기존 응답 값을 확인·수정하도록 하였다. 또한 패널 대상 아동의 연령 증가를 반영할 수 있도록 기존 조사 내용을 조율하였다. 예를 들어 2017년 조사 대상인 초등학교 3학년 아동의 학업수행능력을 평가하기 위하여 기존 2학년 교과과정을 중심으로 제시된 문항을 3학년 교과과정을 중심으로 개편하였다.

둘째, 국내·외 선행 연구 참조 및 전문가 자문을 통하여 변인 및 세부 문항을 선정하였다. 선정된 변인 및 세부 문항은 변인별 조사 대상 및 자료 수집 방법 등을 고려하여 2017년 질문지에 반영하였다. 예를 들어 아동기 의사소통 능력의 중요성에 대한 전문가 의견을 수합하여 조사 항목으로 포함하였으나, 아동의 집중력 및 조사 항목 분량을 고려해 어머니 응답으로 자료를 수집하였다. 단, 성인이 대리 응답하는 것에 어려움이 있을 것으로 예상 되는 비숙어 사용 등의 항목은 아동에게 직접 조사하였다. 선정된 변인 중 10차년도 조사에 포함되지 못한 일부 변인(예: 아동의 컴퓨터 사용 능력, 2차 성징 등)은 조사 항목 분량, 상대적 중요성 등을 고려하여 한국아동패널 중·장기 계획을 통해 차후 년도 조사 항목으로 조정하였다.

셋째, 2017년 신규 조사 항목의 경우 예비 조사 및 도구 원저자 확인 등을 통해 문항 내용을 확정하였다. 예비 조사는 서울·경기 지역에 거주하는 초등학교 3학년 아동과 그들의 어머니를 각각 20명씩 선발하여, 4일간(5월 19일~22일) 실시하였다. 예비 조사 대상자는 가급적 학력, 근로상태, 가구 소득이 고르게 분포될 수 있도록 선정하였으며¹⁾, 예비 조사 진행 조사원 간담회를 통해 조사 수행시의 어려움을 확인하였다. 예비 조사 내용을 반영해 수정된 질문지는 원저자 확인을 통해 최종 확정하였다.

넷째, 작성된 질문지는 한국아동패널 운영위원회 및 육아정책연구소 중간 보고회를 통한 전문가 검토, IRB 심의²⁾를 거쳐 확정되었다.

1) 예비조사 대상자 인구학적 특성

(단위: %)

지역	연령	학력	모 취업상태	가구 소득	
서울	50.0	30대 45.0	고졸 40.0	취업 35.0	300만원 미만 5.0
			전문대졸 30.0		300~400만원 미만 50.0
경기	50.0	40대 55.0	4년제 이상 30.0	미취업 65.0	400~500만원 미만 15.0
					500만원 이상 30.0

2) 한국아동패널 10차년도 조사 실행의 IRB 승인 결과는 [부록4]에 제시함.

마지막으로, 전산 프로그램 형태로 진행되는 ‘보호자용’, ‘아동용’, ‘담임교사용’ 조사의 프로그램 구축 및 디버깅 작업을 실시하였다. 10차 조사에서는 기존에 사용하던 CAPI(Computer Assisted Personal Interviewing, CAPI)를 기능은 동일하나 조사 기자재의 휴대성은 물론 문항 입력 오류 비율, 응답자 호응도, 응답자 신뢰감·협조도·관심도, 면접 진행 속도, 휴대 편리성 등에서 더 우수한 태블릿PC를 이용해 TAPI(Tablet Aided Personal Interviewing, TAPI)로 전환하여 진행하였다.

2) 조사원 선발 및 교육

가) 조사원 선발

패널 조사에서는 조사원의 패널 조사 경험, 패널과의 유대관계 형성이 중요한 영향 요인이 된다. 일반적으로 패널 조사원은 조사 실행뿐만 아니라 패널 가구의 정보변동 파악과 같은 유지·관리 업무를 수행하게 된다. 한국아동패널에서는 패널 컨택, 방문, 변동현황 추적 등 1개 패널 가구의 전반사항에 대한 업무를 조사원 1인이 전담하고³⁾, 이를 조사업체(지역별 슈퍼바이저, 본사 연구원) 및 육아정책연구소에서 보조하는 방식으로 조사를 수행하였다. 한국아동패널 조사 관리 전담인력 운영을 통해 잦은 조사원 변동으로 인한 응답자의 불편을 방지하고, 패널 가구에 대한 일괄 관리를 통해 에러 발생을 최소화하며, 해당 패널 가구와의 지속적 컨택으로 패널과 조사원간 라포 형성이 용이하도록 하였다.

한국아동패널 10차 조사에서는 패널 관리 및 조사 효율성을 고려하여 조사원 수를 63명으로 확대함으로써 1인당 배정 패널을 30명 내외로 조정하였다. 또한 조사 진행 중 발생할 수 있는 조사원 중도 탈락을 대비하여 20%의 예비조사원을 추가 선발하여 교육을 실시하였다. 조사원은 조사업체 변경에 따른 패널 탈락을 방지하기 위하여 기존 조사원을 45%(17명) 확보하였다⁴⁾. 이 외에 신규 조사원은 향후 10년간의 조사 진행을 고려하여 경력(3년 이상의 패널조사 유경험자), 면접조사 평가점수(A 등급 이상), 연령 등을 기준으로 선발하였다.

나) 조사원 교육

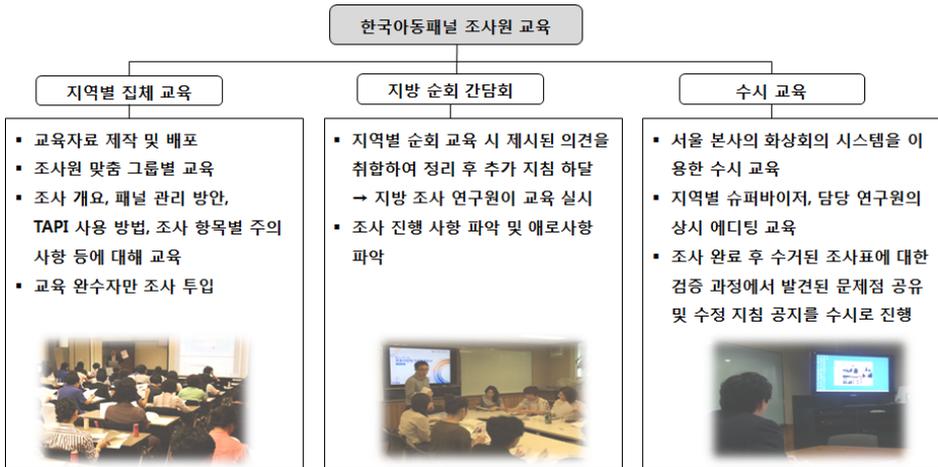
한국아동패널은 조사 설계 특성상 다양한 대상(아동, 부모 또는 보호자, 교사)

3) 담임교사 조사의 경우 가구 담당 조사원이 컨택 관련 정보를 수집하였으나, 가구 방문 조사와 별개의 전담팀(25명)을 구성하여 web 조사 전반을 운영·관리함으로써 조사의 효율성을 높임.

4) 한국아동패널 8차년도 조사에 투입된 조사원은 총 38명이었음.

에게 다면적 방법으로 자료를 수집한다. 각 조사방법의 절차, 내용 및 실행 방법에 대한 정확한 이해는 수집 자료의 신뢰도와 직결되므로 단계별 조사원 교육을 통해 조사 오류를 줄이고자 하였다.

본격적 조사원 교육에 앞서 연구진과 조사 관리자가 동일한 기준으로 조사원을 교육·관리할 수 있도록 슈퍼바이저에 대한 사전교육을 진행하였다. 이후 지역별 집체교육을 진행하고, 조사 진행 중에도 수시 추가교육을 통해 조사 전 과정에 오류를 줄이고 조사원별로 동일한 방식으로 조사를 진행하도록 하였다. 또한 조사원 맞춤형 그룹별 교육을 통해 기존 면접원은 매너리즘을 방지하고, 신규 면접원은 조사에 대한 이해도를 증진시킬 수 있도록 하였다. 조사원 교육에 대한 진행은 [그림 II-1-2]와 같이 요약될 수 있다.



[그림 II-1-2] 10차년도 조사원 교육

10차년도 조사원 집체 교육은 지역별(서울, 광주, 부산, 대전, 대구)로 5일간(7월 17일~21일) 진행되었으며, 교육 진행 일정 및 내용은 <표 II-1-1>과 같다. 조사원 집체 교육은 강의식 설명, 모의 실습, 질의응답, 이해도 테스트 등의 다양한 방식으로 진행되었다.

조사원 교육의 주요 내용은 첫째, 조사에 대한 기본 이해도 향상을 위해 패널 조사의 취지 및 기간, 주요 이슈를 설명하였다. 이와 같은 기본 이해를 토대로 대상자 컨택 시의 주의사항 및 요령, 조사 대상자별 특성에 따른 라포 형성, 동의서 취득 방법, 컨택 및 조사 진행시의 주의점 등을 교육함으로써 조사 대상

자의 참여 독려, 유지 및 관리 등의 업무를 수행하도록 하였다. 둘째, 조사원의 기본자세 및 윤리교육, 조사 진행시에 발생할 수 있는 돌발 상황에 대한 대처방안 및 보고 등의 내용을 전달하였다. 셋째, 조사 진행 순서, 각 질문지별 문항 구성과 주의사항, 아동 신체 측정 도구 및 수행검사, TAPI 등의 조사 도구 활용 방법을 설명하였다. 특히 아동 신체측정 및 수행검사, HOME 관찰 평가 등과 같이 조사원의 주의 깊은 접근이 필요한 항목에 대해서는 반복 전달을 통해 충분히 숙지할 수 있도록 교육하였다. 넷째, 응답의 정확성 향상을 위해 연습 면접 및 테스트를 실행하였으며, 조사 상황에서 발생할 수 있는 오류를 확인하고 대처할 수 있도록 하였다. 다섯째, 지역별 집체 교육 중 발생한 질의응답은 교육 종료 후 수합하여 수시 교육을 통해 전 조사원이 공유·숙지하도록 하였다.

〈표 II-1-1〉 10차년도 조사원 교육 내용

교육 시간	교육 내용	세부 교육 내용
10:00~10:30	조사개요	<ul style="list-style-type: none"> 한국아동패널에 대한 기본 이해 <ul style="list-style-type: none"> - 조사의 취지 및 목적, 조사 기간·대상·방법 10차년도 조사 개요 소개
10:30~10:50	조사 준비 단계 설명	<ul style="list-style-type: none"> 조사 대상자 접촉 방법 <ul style="list-style-type: none"> - 방문절차, 표본 명부 관리 - 가구 접촉 시 유의사항, 조사 협조 체계 구축 방법 조사 준비물 설명 IRB 관련 동의서 설명
10:50~11:00	휴식	
11:00~11:20	조사원 윤리교육	<ul style="list-style-type: none"> 조사원 기본소양 교육 조사시 유의사항
11:20~12:00	지필 질문지, 교사 대상 조사 교육	<ul style="list-style-type: none"> 지필 질문지 항목별 설명 <ul style="list-style-type: none"> - 부모용 지필 질문지, 행동발달 질문지 교사 대상 조사 설명
12:00~13:20	점심 및 휴식	
13:20~14:30	TAPI(보호자) 서면 교육	<ul style="list-style-type: none"> 문항별 주의사항 및 현장 에디팅 항목
14:30~14:40	TAPI(아동) 서면 교육	<ul style="list-style-type: none"> 문항별 주의사항 및 현장 에디팅 항목 신체 측정 요령 등
14:40~15:00	아동 수행 검사 교육	<ul style="list-style-type: none"> 진행 절차 및 주의사항 진행 실습
15:00~15:20	휴식	
15:20~16:30	TAPI 교육 및 실습	<ul style="list-style-type: none"> TAPI 진행 절차 및 활용법 조사 실습
16:30~17:30	질의응답 및 이해도 테스트	<ul style="list-style-type: none"> 질의응답을 통한 답변 전체 공유 및 일관된 기준 마련 이해도 파악 테스트

주: 조사원 교육 내용은 지역별 교육 진행 시 참여자 숙련도에 따라 유동적으로 시간을 조율 하였으며, 본 표에 기재된 내용은 최소 소요시간을 기준으로 함.

나. 조사 진행

1) 10차년도 조사 구성 및 흐름

2017년 조사 진행 일정은 <표 II-1-2>와 같다. 가구 방문 조사 일정은 이전 조사 참여 시기, 가구별 일정 등을 고려하여 진행하였다. 부모용 우편 설문 의 경우 가구 방문 조사 약 2~3주 전 발송하여 조사 항목에 따른 충분한 숙고 가 이루어지고 조사 분량에 대한 조율, 시간 활용의 효율성을 높이도록 하였다. 가 구 방문 조사 이후 진행되는 아동 담임교사 조사의 경우, 학과 운영 특성을 고 려하여 2학기 중에 조사를 진행하였다. 아동의 담임교사 조사는 2학기 시작 전 에 가구 방문 조사가 진행된 패널 가구부터 순차적으로 컨택하여 가구 조사와 의 기간 편차가 최소화 될 수 있도록 참여를 독려했다.

<표 II-1-2> 10차년도 질문지별 조사 일정

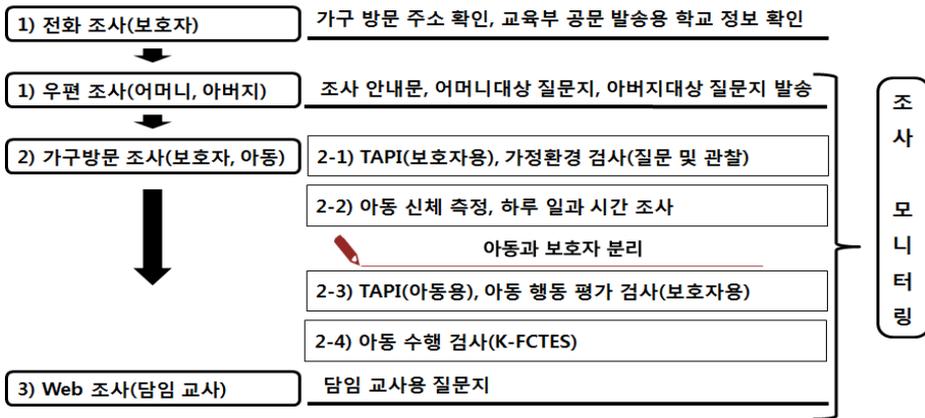
질문지	조사방법	조사 시작일	조사 완료일
E. 어머니 대상	지필식 기입	7/3	12/30
F. 아버지 대상	(우편 전달, 방문 수거)		
D. TAPI(보호자용)	면접 및 관찰	7/17	12/30
J. TAPI(아동용)			
A. 아동 수행검사(K-FCIES)	개인 수행 검사	8/24	12/30
I. 아동 행동발달 질문지(CBCL 6-18)	지필식 기입		
L. 담임교사 대상	Web 기반 설문		

주: 질문지 앞 알파벳은 질문지 고유 코드를 의미하며, 질문지 및 데이터 공개 시 문항 번호 표시에 활용됨.

일부 해외 연수 및 장기 여행 등의 사유로 기간 내 조사가 어려운 패널 가 구 의 경우 예외적 기간 운영을 허용하여 패널 이탈을 최소화하였으며, 수집 자료 내 조사 일자 를 표기함으로써 이를 구분할 수 있도록 하였다. 10차년도 조사에 서는 응답자의 선호 및 편의를 고려하여 조사 방법 조율(예: TAPI, Web과 같은 전산화 된 방식을 지필식, Fax, 전화 조사로 전환, 지필식 설문을 Web, 전화 조 사로 전환 등)을 허용하였으며, 이 경우 수집 자료 내 조사 수행 방식에 표기하 여 구분할 수 있도록 하였다.

한국아동패널 10차년도 조사의 전반적인 진행은 [그림 II-1-3]과 같다. 우선 본격적 조사 진행에 앞서 각 가구별 방문 주소, 연락처 등의 기본 정보를 확인

하고 아동의 취학 정보를 확인하였다. 다음으로 전체 가구에 조사 시작을 알리는 문자를 전송하였으며, 각 가구별로 '조사 안내문'과 '부모용 지필 설문지'를 발송하였다. 가구 방문 전 2~3주경에 우편으로 발송되는 '어머니 대상', '아버지 대상' 설문지는 가구 방문 조사 시점에 회수하는 것을 원칙으로 한다. 어머니와 아버지가 각각의 질문지를 작성하도록 하였으며, 어머니가 부재한 경우 아버지가 '어머니 대상' 질문지만을 작성하도록 하였다.



[그림 11-1-3] 10차년도 조사 흐름도

가구 방문 조사에서는 보호자 조사와 아동 조사를 차례로 진행하였으며, 아동의 컨디션, 가구원의 이후 일정, 조사 환경 등에 따라 보호자와 아동의 조사 순서는 변동 가능하도록 하였다. 단, 보호자와 분리된 상태로 수행되는 'TAPI(아동용)'과 '수행 검사'는 동일한 진행 순서로 유지하였다. 가구 방문 조사는 기본적으로 해당 가구에서 진행하나 부득이한 사유로 가구 방문이 불가능한 경우 인근 편의시설, 패널 부모의 직장 등에서 조사를 진행하였다. 가구 외 장소에서 면접 조사를 실시하는 경우 관찰에 의한 변인(HOME 가정환경의 질 문항 중 관찰 조사 항목)은 제외하였으며, 수집 자료 내에 조사 참여 방법에 표기함으로써 이를 구분할 수 있도록 하였다.

아동의 담임교사 대상 조사의 경우 가구 방문 조사 시에 보호자의 동의가 이루어진 경우에만 컨택을 시도하였다. 아동 보호자의 동의가 이루어진 경우 각 지역 교육지원청의 협조를 받아 해당 교사에게 협조 공문을 발송하였으며, 교사 조사 담당 조사원이 유선 컨택하여 담임교사의 동의가 이루어진 경우 Web을

통해 조사를 실시하였다.

2) 조사 관리

조사원 선발 및 교육과 별도로 10차년도 조사가 진행되는 동안 수집 자료의 질 관리를 위한 점검·보완이 수시로 진행되었다.

첫째, 조사 초반 연구원의 현장 점검을 통해 조사 과정에서 발생할 수 있는 오류를 최소화 하였다. 지역별로 5일간(8/31~9/14 중) 진행된 현장 점검을 통해 확인 된 주의사항은 조사원 추가 지침사항으로 전체 조사원이 공유하여 오류 발생을 줄일 수 있도록 하였다. 둘째, 조사 진행 상황을 [그림 II-1-4]와 같은 갤러리 인트라넷을 통해 실시간으로 점검하며 대상자 관리를 효율적으로 지원하고, 문항 오류를 최소화할 수 있도록 하였다. 셋째, 조사 진행 10% 시점부터 조사원 별 응답 표본 중 30%를 무작위로 추출하여 가구 확인 전화를 함으로써 패널 관리 및 조사 진행의 신뢰성을 확인하였다.

The image displays two side-by-side screenshots of the G-CAPI monitoring program interface. Both screenshots show a data table with multiple columns, likely representing survey progress, respondent status, and other metrics. A red stamp with the word 'example' is placed over the data tables in both screenshots to indicate that the content is illustrative. The interface includes various navigation buttons and a header with the G-CAPI logo.

[그림 II-1-4] 10차년도 조사 모니터링 프로그램 예시

넷째, 아동패널 조사와 관련한 온라인 커뮤니티를 [그림 II-1-5]와 같이 개설 하여, 조사 진행팀과 조사원 간의 실시간 관리 및 즉각적 피드백을 용이하게 하였다. 조사원과 조사 진행팀 간의 수시 보고 및 1일 단위 보고 체계를 통해 조사 현장에서 발생할 수 있는 문제 상황을 빠르게 파악하고, 연구진과 조사 업체 간 상시 협의를 통해 빠르게 대응하였으며, 이를 전 조사원이 공유함으로써 조사원 간 오류를 최소화 하였다.



[그림 II-1-5] 아동패널 전용 온라인 커뮤니티

다. 조사 종료

조사 종료과정에서는 지역별로 수합된 조사 자료를 최종적으로 점검하였다. 한국아동패널 조사에서는 다양한 조사 방법이 사용됨에 따라 실사 중 주기적으로 자료를 수합하였으며, 조사 종료 후 패널별로 수합된 자료를 종합하여 확인하고 백업하는 과정이 진행되었다.

한국아동패널의 조사 자료는 학술적·정책적 용도로 널리 활용될 수 있는 일반 공개 자료이므로 데이터 품질 유지는 중요한 과제이다. 일반적으로 패널 조사에서는 자료의 비표본오차(Nonsampling error)를 최소화하기 위한 노력의 일환으로 데이터 클리닝을 진행한다. 데이터 클리닝은 데이터 입력 오류, 고의적·우발적 발생 오류, 결측치, 이상치 등에 대한 점검을 통해 자료의 질을 향상시키는 작업을 의미한다. 10차 패널 조사에서는 응답 자료의 질 확보를 위해 조사 진행 중 각 패널별 데이터를 스크리닝하여 오류가 추정되는 내용에 대해 조사원 및 패널에게 재확인함으로써 오류를 최소화 하고자 하였다. 1차적으로 클리닝이 종료된 자료는 모집단 추정을 위한 가중치 개발에 활용된다⁵⁾.

한국아동패널 10차년도 자료는 일반적 상식에 기초한 허용 가능성을 토대로 지속적 클리닝 및 응답 데이터의 코드화 작업을 거쳐 수정 가능한 베타 데이터로 확정될 예정이다. 베타 데이터는 2018년 연구보고서 작성, 2019년 한국아동패널 학술대회 등을 통해 검증되어 2019년에 일반에 공개될 예정이다.

마지막으로 지역별 조사원 간담회(12/13~15)를 개최하여 10차 조사 진행 중

5) 한국아동패널의 가중치 계산 과정은 [부록 2]에 제시되어 있으며, 10차년도 가중치는 2018년 공개 보고서에 기재될 예정이다.

발생한 특이사항 및 11차 조사 진행, 패널 유지·관리를 위한 의견을 수합하였다. 또한 조사원 질 관리의 일환으로 전체 조사원의 20%를 선발하여 우수 조사원으로 포상함으로써 조사원의 참여 의지를 고취시켰다.

2. 10차년도 조사 내용

아동을 중심으로 다양한 응답자에게 다면적으로 실시하는 한국아동패널 10차년도 조사는 크게 7종의 질문지를 통해 수집되었다. 각 질문지 별 주요 조사 내용, 조사 방법 및 응답자는 <표 II-2-1>과 같다. 질문지 별 조사 내용은 응답자, 조사 내용, 소요 시간, 조사 도구 및 변인 특성 등을 고려하여 조율하였다.

<표 II-2-1> 10차년도 질문지별 응답자 및 주요 조사 내용

질문지	주요 조사 내용	조사방법	응답자
어머니 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 특성: 식생활, 미디어기기 중독, 의사소통 능력 등 • 부모 특성: 개인 및 부부 특성, 신체 및 건강 특성, 양육 특성 	지필식 기입 (우편 전달 방문 수거)	어머니 (부재 시 아버지)
아버지 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 부모 특성: 개인 및 부부 특성, 신체 및 건강 특성, 양육 특성, 직업 특성 		아버지
TAPI (보호자용)	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 특성: 인구학적 특성, 일상생활, 신체 및 건강 특성, 사회성 발달 등 • 부모 특성: 부부 특성, 직업 특성, 질환 및 장애, 양육 특성 등 • 가구 특성: 인구학적 특성, 물리적 특성, 경제적 특성, 가정환경 특성 • 학교·사교육 특성: 돌봄 서비스 이용, 학교 이용, 사교육 특성, 부모의 학교생활 참여 등 • 지역 특성: 일반적 특성, 양육환경 • 정책 특성: 국가 및 직장 지원, 기타 지원 	대면 면접 (가정환경) 관찰	주 양육자 (주로 어머니)
TAPI (아동용)	<ul style="list-style-type: none"> • 신체 측정: 신장, 체중, 허리둘레 • 아동 특성: 일과 활동 시간 • 자아 발달, 사회성 발달 • 주관적 사회·경제적 지위, 창의적 학교 환경 	측정 자필식 기입	아동 (보호자 지원)
아동 창의성	<ul style="list-style-type: none"> • 유창성, 독창성, 개방성, 민감성(K-FCIES) 	수행 검사	아동
아동 행동	<ul style="list-style-type: none"> • 문제 행동(CBCL 6-18) 	자필식 기입	주 양육자

(표 II-2-1 계속)

질문지	주요 조사 내용	조사방법	응답자
담임교사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 특성: 사회성 발달, 학습 관련 등 • 학교 특성: 물리적 특성, 교사 특성, 학급 운영, 가정 협력 등 	Web 기반 설문	담임 교사

부모 대상 질문지는 부부 간 상호 특성을 살펴보기 위하여 기본적으로 동일한 내용으로 구성되며, '어머니 대상' 질문지에서는 대부분 주 양육자가 어머니인 점을 고려해 아동에 대한 내용을 추가하였다. 가구 방문으로 조사하는 TAPI(보호자용) 질문지에는 조사 내용의 전반적인 사항이 포함되었다. TAPI 조사는 기존 CAPI 조사의 장점을 그대로 적용할 수 있다. 따라서 조건에 따라 응답 대상자가 달라지거나, 개인 정보 등 민감한 사항, 중단 확인 및 문항 간 로직 구현이 필요한 부분, 오류가 잦거나 까다로운 확인이 필요한 문항 등을 주요 조사 항목으로 포함하였다. 10차년도 조사에서는 기존 CAPI 방식을 TAPI로 전환하여 진행함으로써 문항별 실시간 업로드, 화면 좌·우 전환으로 인한 크기 조절, 구동 편리성 및 휴대용 전원장치 사용 등의 조사 효율성을 높일 수 있었다.

TAPI(아동용) 조사는 크게 세 부분으로 구분된다. 먼저 아동 보호자의 도움을 받아 조사원이 직접 신체를 측정하고, 아동의 하루 일과가 어떻게 구성되는지에 대해 지필식 기입 방식으로 조사하였다. 마지막으로 아동의 자아, 사회성 발달 등에 대한 주관적 인식을 대인 면접 방식으로 진행하였다. 10차 조사의 아동 수행 검사는 전경원과 전경남(2008)이 개발한 'K-FCES 초등 도형 창의성 검사'를 활용하였다. 조사원과 아동이 대면조사를 실행하는 동안 주 양육자는 아동과 분리되어 오경자, 김영아, 하은혜, 이해련, 그리고 홍강의(2010)의 'CBCL 6-18'의 내용으로 구성된 '아동 행동' 질문지를 응답하도록 하였다. 마지막으로 아동의 담임교사를 대상으로 아동이 생활하는 학교 및 담임교사 특성, 수업 운영과 학교에서 관찰할 수 있는 아동의 특성 등에 대해 조사하였다.

가. 아동 특성 조사 변인

10차년도 조사 항목으로 포함된 아동 특성은 <표 II-2-2>와 같다. 각 주요 조사 변인과 신규 추가 항목에 대해 살펴보면 첫째, 일상생활 영역으로 아동의 식생활, 미디어 이용 및 중독, 수면 시간, 일과 활동, 나들이·여행·문화체험 활동 등에 대한 참여 빈도 등을 조사하였다. 초등 중기에 들어가면서 아동의 미디어

활용이 증가할 것으로 예상하여, 한국정보화진흥원에서 제공하는 '청소년 인터넷 중독 관찰자 척도'를 '스마트폰 및 PC(인터넷)'에 대한 내용으로 수정하여 사용하였다. 또한 기존에 조사하던 1박 이상의 여행에 대한 항목을 국내·외로 구분하여 수집하였다.

〈표 II-2-2〉 9~10차년도 아동 특성 조사 변인

대분류	중분류	소분류	9차	10차
인구학적 특성		성별, 출생월, 월령, 출생순위	○	○
일상생활	식생활	식생활 진단	○	○
		유산균 복용 여부, 기간	○	-
	미디어	휴대폰(스마트폰) 소유, 미디어 이용 시간, 정도	○	○
		미디어 이용 순위	○	-
		미디어기기 중독	-	○
	수면	(주중, 주말) 기상 및 취침 시각, 수면 시간	○	○
실내/외 활동	(주중, 주말) 일과 활동 시간, 활동별 참여 빈도	○	○	
	독서량	○	○	
		실내/외 운동 정도	○	-
신체 및 건강 특성	신체특성	체중, 신장, 허리둘레, 주관적 건강 상태	○	○
		시력 보정도구 착용 여부, 시기	○	○
		처음 유치가 빠진 시기, 빠진 유치 및 충치 개수	○	○
	질환 및 치료	장애 판정 여부, 유형 및 급수	○	○
		만성 질환, 심리사회적 질환별		
		의사 진단 여부, 시기, 상담 또는 병원 치료 여부	○	○
		응급실, 입원 치료 여부 및 이유	○	○
		알레르기성 질환별 징후, 유발 인자, 의사 진단 여부, 식품 제한	○	-
		항생제 복용 여부, 횟수, 마지막 복용 시기	○	-
인지 및 언어 발달	인지발달	집행기능	○	○
		다요인 지능	○	-
		창의성	-	○
	학습관련	학업 수행 능력	○	○
언어발달	의사소통, 비속어 사용	-	○	
사회 및 정서 발달	자아 발달	자아존중감, 미래 기대	○	○
		장래희망	-	○
		교사 선호도, 학교 선호도, 과목 선호도	○	○
		전반적 행복감, 학교생활 느낌	○	○
		시간 사용 만족도	-	○
	사회성 발달	친구 수, 친구와의 싸움 빈도, 놀이 빈도	○	○
		또래 애착(의사소통, 신뢰, 소외)	-	○
		학교 적응, 강점/난점	○	○
		문제행동	-	○

주: 음영으로 표시한 변인은 10차년도 신규 추가 항목임.

둘째, 신체 및 건강 특성 영역으로 신체 치수에 대한 측정, 주관적 건강 상태, 시력 및 치아 건강 상태에 대한 항목을 조사하였다. 질환 및 치료에 대한 항목으로 장애, 만성 질환, 심리·사회적 질환에 대한 내용을 조사하였다. 기존에 '건강관련 질문지'로 별도 조사하던 알레르기성 질환에 대한 내용은 간략화 하여 만성 질환에 통합하였다. 사고 및 질환으로 인한 치료에 대한 내용은 문항을 부분 수정하여 응급실, 입원 치료에 대한 항목으로 확대하였다.

셋째, 아동의 인지 및 언어 발달 영역으로 집행기능과 창의성, 학업 수행 능력, 의사소통 및 비속어 사용에 대한 항목을 조사하였다. 창의성은 전경원과 전경남(2008)이 개발한 초등 도형 창의성 검사(Korean Figural Creativity Test for Elementary school Student, 이하 K-FCOTES)를 활용하여 수행 검사로 진행하였다. K-FCOTES는 2개 하위 검사로 구성된 도형 그림을 통해 창의성의 주요 척도인 유창성, 독창성, 개방성, 민감성을 측정한다. 수행검사 진행은 비표본 오차를 줄이기 위해 표준화된 검사 시나리오에 따라 진행하였으며, 수행결과는 학지사 심리검사연구소를 통해 채점·산출하였다. 아동의 학업 수행 능력은 초등 교사의 자문 및 검수를 통해 학년 교과 특성을 반영하여 문항을 구성하였다. 의사소통 능력은 오소정, 이은주, 그리고 김영태(2012)의 아동 화용언어 체크리스트(Children's Pragmatic Language Checklist, 이하 CPLC)를 활용하여 어머니를 통해 수집하였다. CPLC는 총 44문항의 4개 하위 영역(담화관리, 상황에 따른 조절, 의사소통의도, 비언어적 의사소통)으로 구성된 4점 Likert 척도로, 한국아동패널에서는 예비조사 및 원저자 검수를 통해 최종 문항을 확정하여 사용하였다. 아동의 비속어 사용은 2013년 아동종합실태조사의 문항을 활용하였다.

넷째, 아동의 사회 및 정서 발달 영역으로 자아존중감, 미래 기대, 장래희망, 교사·학교·과목 선호도, 전반적 행복감, 학교생활 느낌, 시간 사용 만족도 등의 자아 발달과 친구 관계, 학교 적응, 문제행동 등의 사회성 발달 항목을 조사하였다. 아동의 장래 희망은 2013년 아동종합실태조사(김미숙 외, 2013)의 문항을 활용하였으며, 시간 사용 만족도에 대해서는 'The Good Childhood Report(The Children's Society, 2012)'의 조사 항목을 참고하여 문항을 구성하였다. 또래와의 애착관계는 한국아동·청소년패널 조사(KCYPS)에서 활용하고 있는 김지연(1995)이 번안·수정한 Armsden과 Greenberg(1987)의 애착 척도(The Inventory of Parent and Peer Attachment, 이하 IPPA)를 사용하였다. IPPA는 총 25문항의 3개 하위 영역(의사소통, 신뢰, 소외)으로 구성된 4점 Likert 척도이다.

나. 부모 특성 조사 변인

10차년도 조사 항목으로 포함된 부모 특성은 <표 II-2-3>과 같다. 각 주요 조사 변인과 신규 추가 변인에 대해 살펴보면 첫째, 개인 및 부부 특성으로 우울, 주관적 행복감, 일상적 스트레스, 일-가정 양립시 이점과 갈등 등의 심리적 특성, 결혼 상태 및 기간, 결혼만족도와 같은 부부 특성을 조사하였다. 둘째, 부모의 신체 및 건강 특성으로 주관적 건강상태, 장애 및 알레르기질환 병력, 음주 및 흡연 관련 항목을 포함하였다. 셋째, 부모의 직업 특성으로 취·학업 상태, 직업분류, 직업 관련 시간 및 전반적 일자리 만족도를 조사하였다.

<표 II-2-3> 9~10차년도 부모 특성 조사 변인

대분류	중분류	소분류	9차	10차
개인 및 부부 특성	인구학적 특성	연령, 최종학력	○	○
		○○(이)와 동거 여부, 비동거 이유	○	○
	심리적 특성	우울	-	○
		자아존중감	○	-
		주관적 행복감, 일상적 스트레스, 삶의 만족도	○	○
	부부 특성	일-가정 양립시 이점과 갈등	○	○
		결혼 상태, 결혼 상태 유지 기간	○	○
결혼만족도		-	○	
신체 및 건강 특성	신체 특성	부부갈등	○	-
		주관적 건강상태	○	○
	질환/장애	1·2급 장애 유무, 알레르기질환 병력	○	○
		음주 및 흡연	음주 여부, 횟수, 양, 과음 횟수	○
직업 특성	일반적특성	흡연 여부, 하루 흡연량	○	○
		취/학업 상태	○	○
	취업 특성	재직 상태, 직장 변동 여부, 지위, 직업분류 (주중, 주말) 근무 일, 시간, 출퇴근 시간	○	○
양육 특성	양육관	전반적 일자리 만족도	○	○
		교육열	○	-
	양육 실제	부모 양육행동	-	○
		양육 효능감, 부모 공동양육, 부모-자녀 상호작용	○	-
		보호자가 인식한 친구 수, 부모의 학업 관심도	○	○
		부모 감독, 하루 중 성인 없이 있는 시간	○	○
지원 특성	○○의 숙제 시 도움 제공자, 도움 정도	○	-	
	사회적 지원 정도, 지원 인원	○	○	

주: 음영으로 표시한 변인은 10차년도 신규 추가 항목임.

넷째, 부모의 양육 특성으로 아동의 친구 수 인식, 부모 감독, 학업 관심도와 부모의 양육행동, 자녀양육을 위한 사회적 지원 등에 대한 항목을 수집하였다. 부모의 양육행동은 Baumrind(1991)의 세 차원(권위적, 권위주의적, 허용적) 구분에 따라 Robinston, Mandleco, Olsen, 그리고 Hart(1995)가 개발한 양육행동 (Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices)를 번안·수정한 척도를 사용하였다. 양육행동은 총 62문항의 11개 하위 영역(애정·관여, 이성·유도, 민주적 관계, 친절·편안함, 화내기, 체벌, 비이성적 벌주기 전략, 지시, 일관성 부족, 방관, 확신)으로 구성된 5점 Likert 척도이다.

다. 가구 특성 조사 변인

10차년도 조사 항목으로 포함된 가구 특성은 <표 II-2-4>와 같다. 각 주요 조사 변인에 대해 살펴보면 첫째, 인구학적 특성으로 가구 구성 형태 및 구성원 특성에 대해 조사하였다. 둘째, 가구의 물리적 환경으로 아동의 개별 방 여부, 애완동물 수 등을 수집하였다. 셋째, 가구의 경제적 특성으로 소득, 가구 전체 및 자녀에 대한 지출, 자산 및 부채에 대한 내용을 포함하였다. 10차년도 조사에서는 가구의 사회경제적 지위에 대한 주관적 인식 문항에 아동의 인식을 추가로 포함하였다. 넷째, 가정환경 특성으로 아동기 가정환경의 질을 측정하기 위해 질문 및 관찰 항목으로 이루어진 MC-HOME 척도를 활용하였다.

<표 II-2-4> 9~10차년도 가구 특성 조사 변인

대분류	중분류	소분류	9차	10차
인구학적	가구 구성	○○(이)와 부모의 동거 여부	○	○
		가구 구성 형태, 가구원 수	○	○
물리적 특성	주거환경	○○(이) 개별 방 여부	○	○
		습기 여부, 장소별 습기 정도, 곰팡이 여부	○	-
		리모델링 여부, 종류	○	-
	생활환경	애완동물 수	○	○
		환기 여부, 횟수, 시간	○	-
		공기청정기 사용 여부, 장소	○	-
경제적 특성	소득	방향제 또는 디퓨저 사용 여부, 횟수	○	-
		가습기 사용(여부, 시기, 기간), 가습기 살균제 사용(여부, 종류, 시기, 시간대, 빈도, 투입 횟수)	○	-
		가구 소득, 취업 모 근로 소득	○	○
		주관적 사회경제적 지위	○	○

(표 II-2-4 계속)

대분류	중분류	소분류	9차	10차
경제적 특성	지출	가구 및 자녀에 대한 소비성, 비소비성 지출	○	○
		○○(이) 용돈 지급 여부, 지급액	○	○
	자산 및 부채	부동산, 금융자산	○	○
부채 여부, 부채액, 월 상환액		○	○	
가정환경 특성	가정환경의 질	아동기 가정환경의 질	○	○
		가족 상호작용	○	-

라. 학교·사교육 특성 조사 변인

학교·사교육 특성은 <표 II-2-5>와 같은 변인으로 조사되었다. 각 주요 변인에 대해 살펴보면 첫째, 아동이 학기·방학 중에 이용하는 돌봄 서비스에 대해 조사하였다. 둘째, 학교관련 변인으로 학교 특성, 물리적 환경, 담임 교사 및 학급 운영 특성, 그리고 가정과의 협력에 대한 항목을 포함하였다. 학급 운영 특성 중 창의적 학교 환경은 김미숙(2016)이 개발한 OECD ESP 역량 역동성 중단 연구 척도를 활용하였다. 창의적 학교환경 검사는 총 10문항의 3개 하위 영역 (친구들의 지지와 즐거운 반 분위기, 교사의 지지와 자유로운 의사소통, 엄격한 규칙과 지시적 분위기)으로 구성된 5점 Likert 척도이다.

<표 II-2-5> 9~10차년도 학교·사교육 특성 조사 변인

대분류	중분류	소분류	9차	10차
돌봄	이용특성	(학기/방학 중) 이용 유형, 시간, 빈도, 비용, 만족도	○	○
학교	이용특성	학교 진학 여부, 미진학 사유, 대체 이용 기관	○	○
		전학 여부, 결석 여부, 이유	○	○
	학교특성	소속 지역, 소속 교육청, 설립 유형	○	○
	물리적 특성	학급 수, 학급 학생 수, 학교 환경	○	○
		리모데링 여부, 종류(학교 및 학원)	○	-
	교사특성	성별, 연령, 최종학력, 교사 경력, 근무 시간	○	○
		업무 스트레스	○	○
학급운영	교사-아동 관계(친밀, 갈등)	○	○	
	창의적 학교 환경	-	○	
가정협력	부母的 행사 참여 여부, 정도, 학교생활 관심 정도	○	○	
사교육	이용특성	이용 종류, 시간, 기관, 만족도, 비용, 비용 부담 정도	○	○

주: 음영으로 표시한 변인은 10차년도 신규 추가 항목임.

마. 지역·정책 특성 조사 변인

지역 및 정책 특성은 <표 II-2-6>과 같은 변인으로 조사되었다. 각 주요 변인에 대해 살펴보면 첫째, 가구가 속한 지역 및 이사 횟수 등의 일반적 특성, 교육·의료·복지 시설, 공공 여가 공간·시설, 문화시설 등의 접근 및 이용, 양육환경 안전성 등의 양육환경 전반에 대한 지역사회 특성을 수집하였다. 둘째, 정책 특성으로 국가 및 직장에서 지원하는 정책들의 수혜와 기타 생활비 지원에 대한 항목을 조사하였다.

<표 II-2-6> 9~10차년도 지역 및 정책 특성 조사 변인

구분	대분류	중분류	소분류	9차	10차
지역 특성	일반적 특성	가구 특성	지난 조사 후 이사 횟수	○	○
			지역 규모, 6개 권역 구분, 시/군/구, 17개 시/도 구분	○	○
	양육환경	교육·복지·의료 문화·여가	교육·의료·복지 시설, 공공 여가 공간·시설, 문화시설 접근 편리성 및 이용 만족도	○	○
			사회 안전	양육환경 안전성	○
정책 특성	국가지원	수혜	국민기초생활 보장법 상 구분	○	○
	직장지원	시행 및 이용	정책 수혜 여부 및 만족도	-	○
	기타지원	시행 및 이용	육아지원제도	-	○
			생활비 지원 여부 및 지원처	○	○

3. 제8회 국제학술대회 개최

한국아동패널에서는 매년 학술대회를 개최하여 국내·외 연구자들의 학술교류 증진에 일조하고, 논문 공모전을 통해 패널 자료를 통한 심도 있는 학문 교류의 장을 펼치고 있다. 제8회 한국아동패널 국제학술대회는 2017년 10월 20일(금)에 양재 aT센터에서 개최되었다.

학술대회는 2부로 진행되었으며 1부에서 한국아동패널에 대한 소개와 더불어 본 패널과 유사한 대상을 중심으로 중단 연구를 진행하고 있는 국외 사례를 소개하는 기회를 마련하였다. 2부에서는 대학원생 논문 공모전 수상작을 포함하여 한국아동패널 1~8차년도 자료를 활용한 학술논문 공모전 당선작에 대한 발표 및 토론의 장으로서 다분야 전문가 간의 학문 교류의 기회를 제공하였다.

〈표 II-3-1〉 제8회 한국아동패널 국제학술대회 일정

시간	프로그램
9:00~9:30	<ul style="list-style-type: none"> ■ 등록
1부. 한국아동패널 국제학술대회 기조강연	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개회식
9:30~9:50	<ul style="list-style-type: none"> - 환영사 우남희 소장 (육아정책연구소) - 축사 김재춘 원장 (한국교육개발원)
9:50~10:00	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한국아동패널 소개 - 도남희 부연구위원 (KICCE 아동패널 연구팀장)
10:00~10:10	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학원생 논문 공모전 수상자 시상
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기조강연
10:10~12:10	<ul style="list-style-type: none"> - Stephen R. Zubrick (University of Western Australia) - Elizabeth Cooksey (The Ohio State University) - 질의응답
2부. 한국아동패널 국제학술대회 학술논문 발표	
12:20~13:30	오찬
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주제발표 I
13:30~15:00	- 1주제: 초등학교 전이 - 2주제: 문제행동 - 3주제: 사회·정서 발달
15:00~15:20	휴식
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주제발표 II
15:20~17:50	- 4주제: 초등학교 적응 - 5주제: 부모 양육 - 6주제: 언어 발달

제8회 학술대회에서는 대학원생 논문 공모전을 통해 3팀이 선정되어 수상 및 논문 발표를 진행하였다. 논문 수상작은 다음 <표 II-3-2>와 같다.

〈표 II-3-2〉 제8회 한국아동패널 국제학술대회 대학원생 논문 수상작

구분	논문명	연구자
최우수상	초등학교 전이과정에서 아동의 행복감 변화	안수빈, 은선민 (서울대학교 아동학전공)
우수상	유아기 외현화 문제행동 변화유형과 예측요인 및 초등학교 적응: 성장혼합 모형(GMM) 분석	노보람, 박새롬 (서울대학교 아동학전공)
장려상	영아기 기질이 아버지의 양육행동을 매개로 유아기 정서문제에 미치는 영향: 다변량 잠재성장모형과 자기회귀 교차지연모형을 활용한 중단매개효과 검증	장효은 (경북대학교 아동가족학과)

기조 강연에서는 호주 아동 종단연구(The Longitudinal Study of Australian Children; LSAC)의 연구자인 Stephen Zubrick 교수와 미국 오하이오 주립대학 인적자원 연구 센터장인 Elizabeth Cooksey 교수를 초빙하여 각국의 종단 연구 특성과 초등학교 시기의 아동발달에 대한 연구결과를 공유하였다. Zubrick 교수는 ‘The Longitudinal Study of Australian Children: Circumstances that change early child development and inform the policies of nations’, Cooksey 교수는 ‘Children of the 1979 National Longitudinal Study of Youth: Some Lessons Learned’를 주제로 각국의 종단 연구의 설계, 주요 변인 등에 대한 소개와 주요 연구 결과를 발표하였다. 기조강연을 통해 종단연구가 영유아기 경험이 아동기는 물론 성인기까지 미치는 효과 및 효능, 세대 간 차이 등에 대한 폭넓은 연구 적용이 가능함과 더불어 종단연구 결과가 위기 아동에 대한 중재와 아동발달에 위협이 되는 요인들에 대한 예방적 조치를 위한 기초자료로서 중요하다는 인식을 공유하였다.



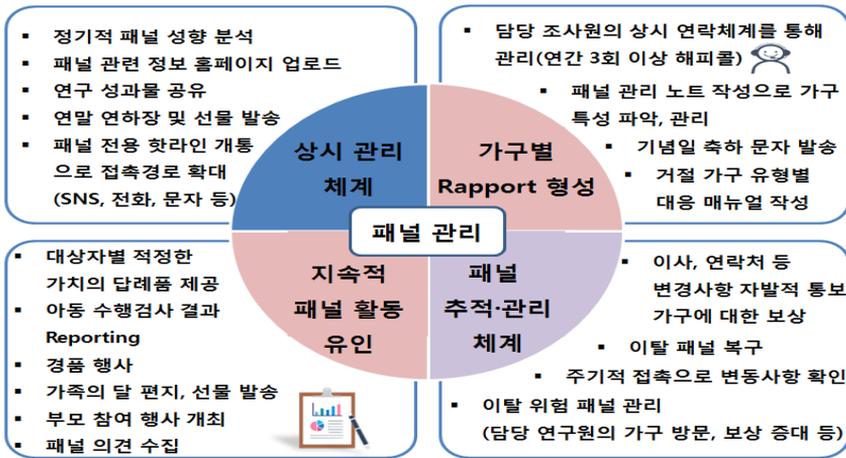
[그림 II-3-1] 제8회 학술대회 기조강연

학술논문 발표는 한국아동패널 1~8차년도 자료를 활용한 대학원생 논문 공모전 수상작 및 학술논문 공모전 당선작을 중심으로 6개 분과로 15편의 주제 발표 및 토론이 진행되었다. 아동 발달 및 부모 양육, 초등학교 적응 및 전이 등과 국내·외 학계 전문가 간 활발한 논의 통해 한국아동패널 자료를 활용한 심도 깊은 학술 교류의 장이 되었다.

4. 패널 대상자 관리

가. 패널 대상자 유지

한국아동패널은 원표본의 유지·관리가 비교적 잘 이루어지고 있고 패널 이탈이 비교적 랜덤하게 발생하여 표본이탈로 인한 자료의 왜곡과 분석결과의 편의 발생 비율이 비교적 낮은 것으로 평가되고 있다(최효미, 2017). 조사 대상자의 유지는 패널의 명맥을 유지하기 위한 핵심 요소이므로 한국아동패널에서는 패널 이탈이 고착화되지 않도록 다양한 노력을 경주하고 있다. 우선적으로는 반복되는 조사 참여로 인한 응답자의 조사 피로도를 감소시키기 위하여 문항 조절, 응답 편의성 향상 등의 노력을 지속하고 있다. 또한 패널 대상자를 유지·관리하기 위한 다양한 전략을 시도하고 있으며, 이는 [그림 II-4-1]과 같이 크게 네 가지로 분류할 수 있다.



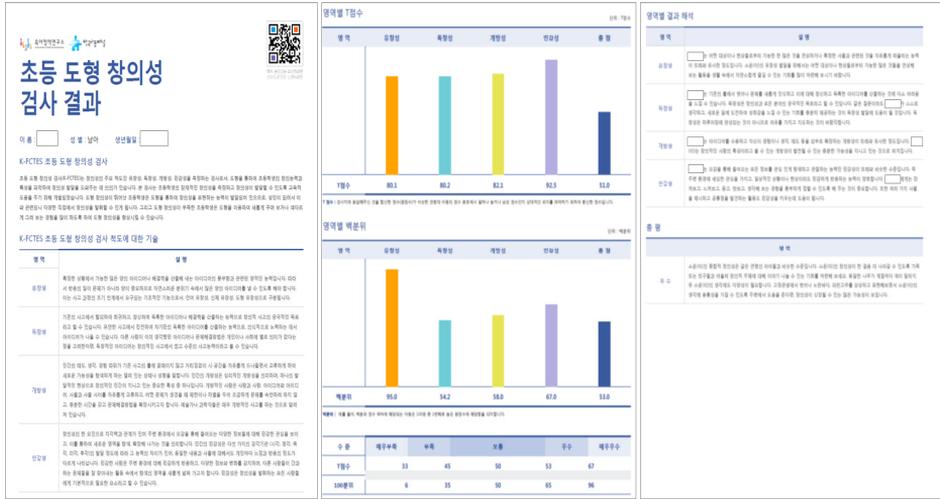
[그림 II-4-1] 10차년도 패널 유지·관리 체계

첫째, 상시적 관리 체계로써 조사 내용, 패널 문의 등을 토대로 정기적 패널 성향 분석을 실시하여 유지·이탈 패널별 특성을 파악해 대책을 마련하고, 조사 시간 단축 및 참여 기간 조율 등의 노력을 지속하고 있다. 또한 패널 관련 정보 및 주요 연구 성과물 정보를 공유함으로써 패널의 참여 의지를 독려하고 있으

며, 한국아동패널 홈페이지 활용 강화를 위하여 육아·교육 관련 정보를 정기적으로 업로드하고 있다. 간단한 선물과 연말 연하장을 발송하여 지속적으로 관리 체계에 속한다는 연대 의식을 촉구했다. 패널 연말 연하장은 10차년도 참여 여부에 따라 참여 가구의 경우 감사와 이후 참여에 대한 독려를, 비참여 가구의 경우 안부와 그리움을 중점 내용으로 작성하였다. 또한 패널 전용 핫라인 번호를 개통하여 조사 기간과 관계없이 가구에서 쉽게 패널 연구와 접촉할 수 있도록 하였다.

둘째, 가구별 Rapport 형성을 위하여 담당 조사원이 상시 연락체계를 유지하도록 하고 있다. 패널 전용 핫라인 외에 담당 조사원의 연락처를 전달함으로써 조사원과의 연락 편의성을 높였으며, 조사원별 평균 담당 패널 가구를 30가구 미만으로 조정하여 조사원이 패널 가구에 더 관심을 갖고 친밀한 관계를 형성할 수 있도록 하였다. 또한 패널 가구별 관리 노트를 작성하여 가구의 특성을 파악·관리하고 있으며, 조사원이 변동되더라도 이러한 관리 체계가 유지될 수 있도록 하였다. 패널 가구와 친근감을 유지하기 위하여 주기적 안부 인사 외에도 해당 가구의 생일, 결혼기념일 등 특별한 날에는 축하 문자를 발송하여 개별적으로 관심 받고 있다고 느낄 수 있도록 하고 있다. 또한 거절 가구 유형 및 거절 사유에 따른 대응전략을 마련함으로써 각 가구의 특성에 적절히 대처하며 패널 유지율을 높이기 위해 노력하고 있다.

셋째, 지속적 패널 활동 유인을 위한 노력을 지속·확대하였다. 한국아동패널에서는 응답자별 참여 답례품을 제공함으로써 개개인의 참여 의사를 독려하였다. 특히 아동의 성장에 따라 직접적 참여 의사가 보다 뚜렷해지는 점을 고려해 아동 답례품을 2016년에 조사한 의견을 바탕으로 품목을 선정하고 금액을 상향 조정하였다. 한국아동패널에서는 매년 실시된 아동의 수행 검사를 전문가 의견을 토대로 피드백 함으로써 응답자들의 참여 의지를 독려해 오고 있다. 10차년도 조사에서는 [그림 II-42]와 같이 아동의 창의력 수행 검사 결과를 홈페이지를 통해 개별 가구에 제공함으로써 패널 가구의 지속적 참여로 유인하였다. 예년의 조사에서는 조사 종료 후 이듬해 상반기에 제공하던 수행 검사 결과 제공 시기를 개별 가구 참여 2개월 이내로 조정함으로써 패널 가구의 참여 만족도를 높이고자 노력하였다. 단 수행 검사 결과 제공으로 인한 패널 오염 효과를 최소화하기 위하여 직접적 접수 제공을 지양하고 결과 해석 문구 수준을 조절하였다.



[그림 11-4-2] 한국아동패널 10차년도 수행 검사 결과 리포트 예시

패널의 지속적 참여 유인을 위하여 경품 행사를 하고 있다. 10차년도 참여 패널을 대상으로 경품 행사를 진행하여 패널 가구의 자발적 참여 의사를 유도하고, 가급적 많은 패널 가구들이 혜택을 경험할 수 있도록 하고 있다. 경품 당첨자 명단은 홈페이지 공지하였고, 2018년 조사 안내문에 고지함으로써 패널의 참여 의사를 독려할 예정이다.

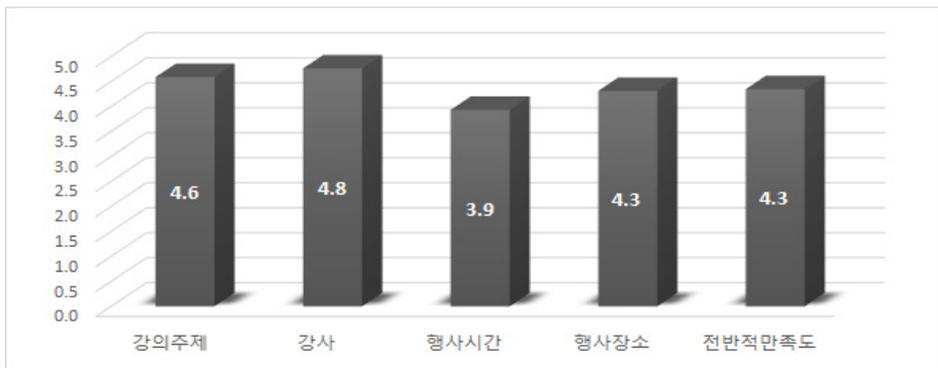
패널 연구가 10차년도에 접어들면서 아동 의사에 의한 참여 거부 사례가 발생함에 따라 대상 아동의 관심도를 높이기 위한 전략으로 조사 안내문 및 어린이날 선물을 발송하였다. 가족의 달 편지 및 선물 발송 과정에서는 패널 가구별 주소지 및 아동의 학교 정보 확인, 9차년도 미참여 패널의 복구 등의 노력이 병행되었다.

패널 가구의 참여 의지 독려를 위하여 2017년에는 비교적 이탈률이 높은 서울·경기 지역 부모를 대상으로 부모 참여 행사를 진행하였다. 부모행사는 아주대학교 심리학과 김경일 교수의 아동기 자녀 양육을 위한 강연과 한국아동패널 10차년도 연구 책임자인 도남희 박사의 패널 소개로 구성되었다.



[그림 11-4-3] 2017년 부모 참여 행사

선착순으로 모집된 부모 행사에 대해 참석자들은 [그림 11-4-4]와 같이 강의 주제, 강사, 행사 장소 등 전반적 만족도를 4점 이상(5점 척도)으로 비교적 높게 평가하였다. 행사 시간에 대해서는 상대적으로 낮게 나타났으며, 자녀 등교 시간 등과 맞물려 다소 어려움이 있는 것으로 응답되었다. 하지만 참여자들은 행사에 대하여 전반적으로 높은 만족도를 표하였다.



[그림 11-4-4] 2017년 부모 참여 행사 참석자 만족도

넷째, 패널 추적·관리를 위하여 가구에서 이사 및 연락처 변경 등에 대하여 자발적으로 통보하는 경우 아동 도서 및 생활용품 등의 보상을 제공하고 있다. 이탈 위험 패널의 경우 조사원은 물론 담당 연구원이 직접 컨택.가구 방문을 통해 참여를 독려하고, 가구별 특성에 맞는 지지체계를 구축하였다. 2017년 조사에서는 기존 탈락 패널의 탈락 사유를 재검토하고, 이탈 패널에 대한 어린이

날 선물 및 연말 선물 발송을 통해 이탈 패널 복구를 시도하고, 유효 패널을 재 정리하였다.⁶⁾ 또한 조사 진행 시 수집한 조사 과정 자료(Paradata)를 활용하여 조사 참여 시기 및 시간대, 응답 시간 등을 분석하여 차년도 조사를 위한 기초 자료를 확보하였다. 무엇보다 조사원으로 하여금 패널별 후기를 작성하도록 하여, 조사 진행 과정에서의 특이사항 및 주의사항, 예년 대비 특이사항 등을 파악함으로써 패널 유지·관리 및 이후 조사 시에 대비할 수 있도록 패널 응답자 특성 분석을 진행하였다.

나. 조사 성공률 및 표본 유지율

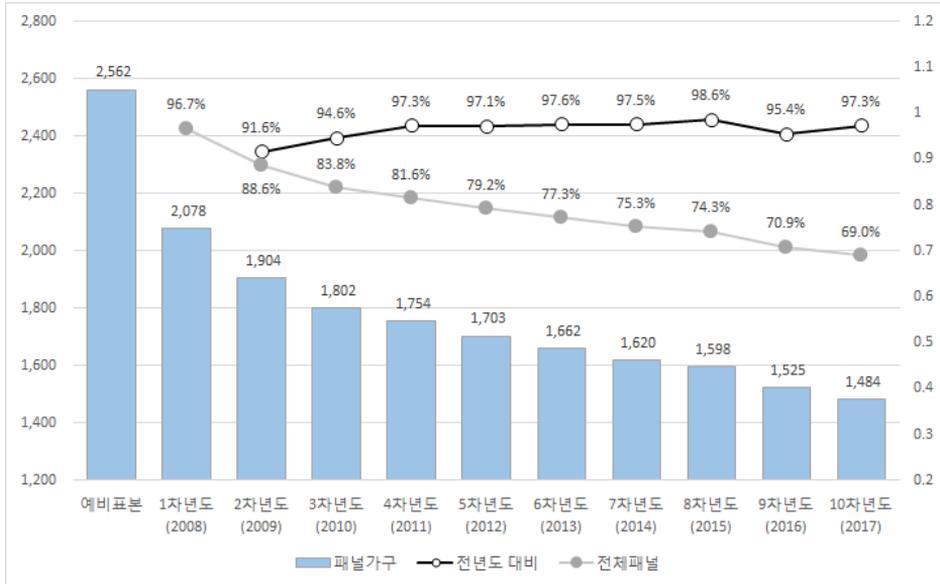
연차별 패널 유지율은 <표 II-4-1> 및 [그림 II-4-5]과 같다. 2017년에 실시한 10차년도 조사 참여 가구는 1,484가구로 전체 2,150가구 기준 69.0%의 유지율을 보였다. 이는 9차년도 조사 대상의 97.3%, 2017년에 정리한 유효 패널 기준 88.1%에 해당하는 수치이다.

<표 II-4-1> 한국아동패널 2008~2017년 조사 참여율

단위: 가구

지역 차수	서울	경인	대전·충청 ·강원	대구·경북	부산·울산 ·경남	광주·전라	계
전체 패널	335	683	281	248	371	232	2,150
1차(2008년)	328	662	272	242	348	226	2,078
2차(2009년)	280	604	275	221	315	209	1,904
3차(2010년)	260	580	251	209	308	194	1,802
4차(2011년)	246	562	243	211	299	193	1,754
5차(2012년)	231	553	234	199	291	195	1,703
6차(2013년)	226	532	223	196	287	198	1,662
7차(2014년)	223	508	227	188	281	193	1,620
8차(2015년)	209	512	226	179	283	189	1,598
9차(2016년)	182	481	222	178	277	185	1,525
10차(2017년)	175	480	212	170	261	186	1,484

6) 2017년 한국아동패널에서는 효율적인 조사 대상자 유지·관리를 위하여 총 2,150 패널 가구 중 사망, 이민, 유학, 강력한 참여 거절 및 장기 미참여 등의 사유가 있는 465가구를 제외하고 총 1,685가구를 유효 패널로 재정리하였음.



[그림 II-4-5] 한국아동패널 2008~2017년 조사 참여율

5. 한국아동패널 데이터 활용 연구 현황

한국아동패널은 일반 연구자가 수집하기 어려운 전국 규모 종단 데이터를 연구자들과 공유하면서 아동 관련 연구 활성화에 기여하고 있다. 2017년 12월까지 한국아동패널 데이터는 8차년도(2015년) 데이터까지 공개한 상태이고 한국아동패널 홈페이지를 통해 누적된 신청 건수는 1,267건이며, 2010년 첫 공개 시점부터 2017년(12월 31일 기준)까지 공개 데이터를 활용하여 이루어진 국내 연구는 총 557편이었다. 데이터가 점차 누적됨에 따라 종단 분석 및 영유아기 연계 연구가 가능해짐으로써 2014~2016년 사이에 자료 활용이 활발해진 것을 볼 수 있었다. 2018년도에는 2017년 12월 공개된 초등학교 1학년 시기의 데이터(8차년도 데이터)를 활용한 영유아기-초등 연계 연구가 다수 수행되리라 기대해 볼 수 있겠다.

〈표 II-5-1〉 한국아동패널 데이터를 활용한 연구 건수

단위: 편

공개연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	계
공개자료	1차	1~2차	1~3차	1~4차	1~5차	1~6차	1~7차	1~8차	
전체	39	53	40	52	78	87	132	76	557
연구보고서	3	3	2	1	2	2	2	1	16
세미나 등	-	2	2	1	1	1	-	1	8
학위논문	-	2	2	5	8	9	12	4	42
학술대회	36	29	9	18	22	3	12	18	147
학술논문	-	17	25	27	45	72	106	52	344

주: 1) 데이터 활용 사실을 보고하거나 검색된 경우를 기준으로 하였으므로 일부 누락된 경우가 있을 수 있음.

2) 2017년 12월 31일 기준 현황임.

Ⅲ. 2016년(9차년도) 일반조사 결과 분석7)

1. 9차년도 조사대상자 특성

9차 조사에 참여한 패널 아동의 성별은 남아가 51.3%, 여아가 48.7%이었다. 조사대상 아동의 출생순위는 첫째·외동아 46.5%, 둘째아 41.9%, 셋째아 10.4%의 순이었다. 대다수 아동은 초등 2학년에 재학 중⁸⁾이었으며, 2016년 조사 시점의 월령은 평균 99.24개월(8년 3개월)($SD=1.41$)이었다.⁹⁾

패널 부모의 평균 연령은 어머니 38.81세($SD=3.64$), 아버지 41.25세($SD=3.95$)로 전반적으로 아버지의 연령이 더 높은 것으로 나타났다. 어머니 42.9%, 아버지 53.0%는 4년제 대학 이상 졸업자였으며, 아버지의 93.1%가 취업 또는 학업 중인 반면, 어머니의 52.9%는 미취업·학업자인 것으로 나타났다.

2016년 조사 대상 가구의 93.3%가 부모와 자녀로 구성되었으며, 가구원수는 평균 4.46명($SD=1.59$)이었다. 가구의 월 평균 소득은 487.02만원($SD=225.82$)으로 2016년 4분기 근로자 가구 평균 소득인 478만원보다 약간 높았다.¹⁰⁾ 가구의 월 평균 지출은 평균 430.25만원($SD=196.82$)으로 2016년 4분기 근로자 가구 가계지출 금액인 354만원¹¹⁾에 비해 다소 높은 편이었다. 9차년도 참여 가구는 가계 지출 금액의 약 33.9%에 해당하는 146.04만원($SD=79.46$)을 패널 아동을 포함한 자녀를 위해 사용하는 것으로 응답되었다.

7) 1절은 표본 특성을 나타내기 위한 가중치 미보정 원자료 분석 값이며, 2~4절은 모수치 추정을 위한 횡단면 가중치 보정값 임.

8) 조사 대상자 중 2명의 아동은 조기 진학으로 3학년에 재학 중임.

9) 초·중등교육법 13조 1항에 따르면, 아동이 6세가 된 날이 속하는 해의 다음해 3월 1일에 초등 학교에 취학하게 되므로 대다수의 한국아동패널 조사 대상 아동은 2015년 3월 1일에 초등학교에 취학함.

10) 통계청 공표 자료 기준 2016년 4분기 근로자 가구의 평균 소득은 4,777,570원이며, 근로자와가구를 포함한 전체 가구 평균 소득은 4,312,029원임(http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1L9H002&vw_cd=&list_id=&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=K1에서 2017년 9월 11일 인출.)

11) 통계청 공표 자료 기준 2016년 4분기 근로자 가구의 평균 가계지출은 3,544,689원이며, 근로자와가구를 포함한 전체 가구 평균 가계 지출은 3,239,220원임(http://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1L9H002&vw_cd=&list_id=&scrId=&seqNo=&lang_mode=ko&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=K1에서 2017년 9월 11일 인출.)

〈표 III-1-1〉 9차년도 조사 참여 대상의 일반적 특성

		단위: %(명)		
구분	아동	구분	어머니	아버지
성별		취·학업 상태		
남아	51.3(783)	취·학업 중	47.1(702)	93.1(1,277)
여아	48.7(742)	미취·학업 중	52.9(790)	6.9(94)
출생순위		최종학력		
첫째·외동	46.5(709)	중졸 이하	0.4(6)	0.6(9)
둘째	41.9(639)	고졸	28.1(425)	25.6(384)
셋째	10.4(159)	전문대 졸	28.7(434)	20.8(311)
넷째 이상	1.1(18)	대졸 이상	42.9(649)	53.0(794)
월령		연령		
평균(표준편차)	99.24(1.41)	평균(표준편차)	38.81(3.64)	41.25(3.95)
계(수)	100.0(1,525)	계(수)	100.0(1,514)	100.0(1,498)
구분	가구	구분	평균	표준편차
가구 유형		자녀 수	2.20	0.68
부모+자녀	93.3(1,423)	가구원 수	4.46	1.59
조부모+부모+자녀	4.2(63)	가구 소득(만원)	487.02	225.82
조부모+부모+자녀+친척	2.2(34)	가구 지출(만원)	430.25	196.82
기타	0.3(4)	자녀 지출(만원)	146.04	79.46
계(수)	100.0(1,525)			

2. 아동 특성

가. 아동 특성 관련 변인 구성

9차년도 조사의 아동 발달 특성은 아동의 보호자(주로 어머니), 아동, 아동의 학교 담임교사 응답을 토대로 수집되었다. 아동의 인구학적 특성 정보에 대한 확인과 식생활, 수면, 실내·외 활동, 미디어 등 일상생활 특성, 신체특성 및 질환, 병력 등의 신체 및 건강 특성, 집행기능 등의 인지발달에 대해서는 주로 어머니 응답을 통해 자료를 구축하였다. 가구방문 조사 중 아동 신체 치수 측정은 조사원이 직접 계측하였으며, 다요인 지능은 아동 수행검사를 통해, 자아 존중감, 학교생활, 친구와의 놀이 등 자아발달 및 사회성 발달은 면접을 통한 아동의 응답을 통해 자료를 수집하였다. 아동의 학업 수행 능력과 같은 학습관련, 강점/난점, 학교 적응 등의 학교에서 보이는 인지·사회적 특성에 대해서는 아동의 담임교사 응답을 토대로 자료를 구축하였다.

〈표 III-2-1〉 9차년도 아동 특성 변인

대분류	중분류	소분류
인구학적 특성	인구학적 특성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 성별, 출생월, 월령 ◦ 출생순위
일상생활 특성	식생활	◦ 식생활 진단, 유산균 복용 여부 및 기간
	일과활동	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기상 및 취침 시각, 수면 시간 ◦ 일과 활동 시간, 실내/외 운동 시간 ◦ 독서량, 숙제 도우미, 숙제 도움 정도, 활동별 참여 빈도 ◦ 미디어 이용 시간, 이용 정도(비율, 순위) ◦ 휴대폰(스마트폰) 소유 여부
신체 및 건강 특성	신체 특성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 체중, 신장, 허리둘레 ◦ 시력 보정도구 착용 여부, 시기 ◦ 처음 유치가 빠진 시기, 빠진 유치 개수, 충치 개수 ◦ 주관적 건강 상태
	질환 및 치료	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장애 판정 여부, 유형 및 급수 ◦ 응급실 치료 여부, 이유, 입원 치료 여부, 이유 ◦ 만성 질환별 의사 진단 여부, 시기, 상담/병원 치료 여부 ◦ 알레르기성 질환별 징후, 의사 진단, 치료, 식품 제한 ◦ 심리사회적 질환별 의사 진단, 시기, 상담/병원 치료 여부 ◦ 항생제 복용 여부 및 횟수, 마지막 복용 시기
인지 및 언어 발달	인지발달	◦ 집행기능, 다요인 지능
	학습관련	◦ 학업 수행 능력
사회 및 정서 발달	자아/정서발달	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 자아존중감, 전반적 행복감, 미래 기대 ◦ 과목 선호도, 교사 선호도, 학교 선호도, 학교생활 느낌
	사회성 발달	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 강점/난점 ◦ 친구 수, 친구와의 싸움 빈도, 놀이 빈도, 학교 적응

나. 인구학적 특성

조사 참여 아동은 남아 783명(51.5%), 여아 742명(48.5%)으로 총 1,525명이었다. 아동의 출생 순위는 둘째아(39.3%) 또는 첫째아(38.3%)가 가장 많았으며, 외동인 경우도 11.2%에 달하였다. 조사 시 아동은 평균 99.21개월(SD=1.40)로 만 8.27세였다.

〈표 III-2-2〉 아동의 인구학적 특성

성별		출생순위					계(수)	단위: %(명), 개월 월령	
남아	여아	외동아	첫째아	둘째아	셋째아 이상	평균		표준편차	
51.5(783)	48.5(742)	11.2(168)	38.3(541)	39.3(639)	11.3(177)	100.0(1,525)	99.21	1.40	

다. 일상생활 특성

1) 식생활

가) 식생활 진단

아동의 식생활 진단을 위하여 어머니를 대상으로 간이 식생활 진단 척도에 응답하도록 하였다. 식생활 진단은 섭취 권장, 과잉섭취 자제 권장 항목에 대한 각각의 섭취 빈도와 식생활 균형에 대한 내용으로 구성되었다.

식생활 진단 결과 보통 아동이 매일 2병 이상의 우유나 유제품(요거트, 요플레 등) 섭취하는 경우는 66.6%로 다소 낮게 나타났다. 그러나 끼니마다 육류, 생선, 달걀, 콩, 두부 등으로 된 음식을 먹어 단백질 류를 섭취하는 경우는 93.7%, 김치 이외의 채소를 먹는 것은 81.9%로 비교적 잘 섭취하고 있는 것으로 응답되었다. 88.8%의 아동은 일반적으로 매일 과일 1개나 과일 주스 1잔을 먹고 있는 것으로 응답되어 상대적으로 우유/유제품 섭취는 낮은 편이지만 전반적으로 권장 섭취 항목을 잘 충족하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 III-2-3〉 아동의 식생활 진단

구분	아닌 편	보통	항상 그런 편	계(수)	단위: %(명), 점	
					평균	표준편차
섭취 권장 항목						
우유/유제품	33.4	44.6	22.0	100.0(1,451)	1.89	0.74
단백질 류	6.3	50.2	43.5	100.0(1,451)	2.37	0.60
채소	18.1	49.7	32.2	100.0(1,451)	2.14	0.69
과일	11.2	41.5	47.3	100.0(1,451)	2.36	0.67
과잉섭취 자제 권장 항목						
튀김/볶음요리	12.7	49.2	38.1	100.0(1,451)	2.25	0.67
지방 류	23.9	47.0	29.2	100.0(1,451)	2.05	0.73
짠 음식	64.4	31.2	4.4	100.0(1,451)	1.40	0.57
단순 당류	17.9	43.3	38.8	100.0(1,451)	2.21	0.72
균형 잡힌 식생활						
규칙적인 식사	5.0	28.4	66.6	100.0(1,451)	2.62	0.58
다양한 식품의 섭취	17.3	43.8	38.9	100.0(1,451)	2.22	0.72

아동은 주 2회 이상 튀김이나 기름에 볶는 요리를 먹는 경우는 87.3%, 지방이 많은 육류 및 생선류(삼겹살, 갈비, 장어 등)를 먹는 경우는 76.2%로 지방 및 포화지방 섭취 빈도가 다소 높게 나타났다. 아동이 식사 시 음식에 소금이나 간

정을 더 넣는 등의 짠 음식 섭취는 35.6%로 비교적 낮은 반면, 아이스크림, 케이크, 과자류, 탄산음료(콜라, 사이다 등)와 같은 단순 당 섭취는 82.1%로 다소 높은 비율로 나타났다.

대다수의 아동은 매일 세끼를 규칙적으로 하고 있으며(95.0%), 편식 하지 않고 모든 식품을 골고루 섭취하는 경우도 82.7%로 나타나 비교적 균형 잡힌 식생활을 하고 있는 것으로 조사되었다.

나) 유산균 복용

아동의 46.6%는 유산균(람노스, VSL3, 라시도필, 락피도, 듀오락 등과 그 외 유산균)을 복용하고, 53.4%는 유산균을 복용하지 않는 것으로 나타났다. 유산균을 복용하는 경우 3개월 이내의 기간 동안 복용하는 경우가 전체 아동의 29.5%로 가장 많았으며, 1년 이상의 장기 복용도 8.0%로 나타났다.

〈표 III-2-4〉 아동의 유산균 복용 여부 및 기간

					단위: %(명)
복용 안함	3개월 이내 복용	3~6개월 복용	7~12개월 복용	1년 이상 복용	계(수)
53.4	29.5	6.1	3.0	8.0	100.0(1,445)

2) 일과활동

가) 수면

아동은 주중에 21시 58분에 잠들어 7시 26분에 깨어나 평균 9.47시간($SD=0.64$)을 자는 것으로 응답되었다. 주말에는 22시 30분에 잠들어 8시 11분에 일어나 평균 9.70시간($SD=0.83$) 수면을 취하는 것으로 응답되었다. 아동과 주중-주말 수면시간의 편차를 살펴본 결과 대체로 주말에 34분 늦게 잠자리에 들어 49분 늦게 일어나 평균 0.23시간($SD=0.84$)가량 더 자는 것으로 나타났다.

미국 수면재단(National Sleep Foundation, NSF)에서 권고하고 있는 학령기 아동의 수면시간이 9~11시간(Hirshkowitz, Whiton, Albert et al., 2015)임을 생각할 때, 패널 아동은 대체로 적정 시간 수면을 취하는 것으로 조사되었다. 하지만 조사 대상 아동의 10% 가량은 권장 수면 시간에 못 미치게 잠을 자는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-5〉 아동의 수면 시간

단위: 시:분, 시간, N=1,525

구분	주중					주말					주말-주중 편차				
	최소	최대	중위수	평균	표준 편차	최소	최대	중위수	평균	표준 편차	최소	최대	중위수	평균	표준 편차
취침시간	20:00	24:00	22:00	21:58	0:38	24:00	1:00	22:27	22:30	1:05	-3:00	3:00	0:30	0:34	0:35
기상시간	4:00	8:30	7:30	7:26	0:25	6:00	12:30	8:00	8:11	0:54	0:00	5:30	0:30	0:49	0:43
수면시간	7:00	12:00	9:50	9:47	0:64	7:00	13:00	10:00	9:70	0:83	-3:00	4:50	0:00	0:23	0:84

주: 9시간 미만 수면을 취하는 경우는 주중 10.4%, 주말 10.5%임.

나) 공·사교육 기관 이용 시간

패널 아동은 학교에서 정규 수업시간 외에 등하교 시간과 교내 방과후 교실 이용시간을 모두 포함하여 주중 평균 5.71시간($SD=1.06$), 주말 0.19시간($SD=0.93$)을 보내는 것으로 응답되었다. 대다수 아동이 주중에만 학교를 이용하였으며, 약 5.52시간($SD=1.41$) 더 학교에서 시간을 보내는 것으로 나타났다.

아동의 90.4%는 주중에 학원, 개인/그룹 지도 및 과외, 학습지 지도, 문화센터, 공공기관, 지역아동센터 등 학교 이외의 기관에서 교육 및 돌봄을 받는 것으로 나타났다. 주말의 경우 약 19.8%가 학교 이외의 기관에서 시간을 보내는 것으로 응답하였다. 아동이 학교 이외의 기관에서 보내는 시간은 주중 1.84시간($SD=1.09$), 주말 0.33시간($SD=0.78$)으로 조사되었다. 학교와 마찬가지로 대다수 아동은 주중에 약 1.51시간($SD=1.25$)을 더 학교 이외의 기관에서 교육 및 돌봄을 받는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-6〉 아동의 공·사교육 기관 이용 시간

단위: 시간, N=1,525

구분	학교에서 보내는 시간					학교 이외의 기관에서 교육/돌봄 시간				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.5	10.0	6.0	5.71	1.06	0.0	7.0	2.0	1.84	1.09
주말	0.0	9.0	0.0	0.19	0.93	0.0	6.0	0.0	0.33	0.78
주말-주중 편차	1.5	-10.0	-5.5	-5.52	1.41	4.5	-6.0	-1.5	-1.51	1.25

주: 아동의 하루일과 시간에 학교 이외의 기관에서 교육/돌봄 시간이 포함된 경우는 주중 90.4% 주말 19.8%이며, 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

다) 독서 및 숙제

아동의 85%이상은 주중 또는 주말에 독서를 하는 것으로 나타났다. 1일 평균

독서 시간은 주중 0.69시간($SD=0.44$), 주말 0.96시간($SD=0.72$)으로 1시간 미만이었으며, 주말에 약 0.27시간($SD=0.58$)을 더 사용하는 것으로 응답되었다. 주당 아동의 독서량(e-book, 학습 만화 등을 포함)은 평균 8.52권($SD=9.47$)으로, 2주에 1권미만으로 책을 읽는 경우부터 주당 100권을 읽는 경우까지 편차가 크게 벌어지는 것으로 나타났다. 응답 대상 아동의 독서량은 보통 주당 5권 가량인 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 2015년 국민 독서실태 조사에서 밝힌 초등학생 4~6학년 독서 실태에 비교해 봤을 때 독서율 및 독서시간에서 다소 적은 수치이지만 연간 독서량을 추정할 때 조사 대상 아동들이 더 많은 책을 읽고 있음을 알 수 있다.¹²⁾

〈표 III-2-7〉 아동의 책 읽기 시간 및 독서량

단위: 시간, 권, $N=1,525$

구분	책 읽기 시간					독서량				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.0	4.0	0.5	0.69	0.44					
주말	0.0	5.0	1.0	0.96	0.72	0.0	100.0	5.0	8.52	9.47
주말-주중 편차	-2.0	4.5	0.0	0.27	0.58					

주: 아동의 하루일과 시간에 책 읽기 시간이 포함된 경우는 주중 88.5% 주말 85.5%이며, 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

아동의 94.1%는 주중에 숙제(학교, 학원, 과외, 학습지 등) 또는 공부를 위해 일과 시간을 사용하였다. 숙제 및 학습을 위해 주중 0.90시간($SD=0.51$), 주말 0.88시간($SD=0.73$)으로 보통 1시간 가량 주중과 주말에 큰 차이 없이 시간을 쓰는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-8〉 아동의 숙제 및 학습 시간

단위: 시간, $N=1,525$

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.0	4.0	1.0	0.90	0.51
주말	0.0	4.0	1.0	0.88	0.73
주말-주중 편차	-4.0	4.0	0.0	-0.01	0.70

주: 아동의 하루일과 시간에 숙제 및 학습 시간이 포함된 경우는 주중 94.1% 주말 76.1%이며, 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

12) 2015년 국민 독서실태 조사에서는 초등학교 4~6학년 아동의 연간 독서율(종이책, 전자책 모두 포함)이 99.8%, 독서 시간은 주중 41.4분 주말 57.6분, 독서량은 연간 78.4권으로 보고됨.

아동이 숙제를 할 때 형제자매나 성인으로부터 가끔 도움을 받는 경우가 60.1%로 가장 많았다. 자주 도움을 받거나(23.5%) 항상 도움을 받는 경우(9.0%)도 비교적 높은 비율로 나타난 반면 도움을 전혀 받지 않는 경우는 7.4%로 상대적으로 적게 나타났다. 아동의 숙제는 주로 엄마(89.3%)가 도와주거나 감독하는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-9〉 아동의 숙제 시 도움 정도 및 도우미

숙제시 받는 도움(또는 감독) 정도					숙제시 도움 또는 감독하는 사람						
전혀 받지 않음	가끔 도움 받음	자주 도움 받음	항상 도움 받음	계(수)	아빠	엄마	형제 자매	조부모	교사	기타	계(수)
7.4	60.1	23.5	9.0	100.0(1,525)	4.7	89.3	4.3	1.0	0.4	0.2	100.0(1,415)

단위: %(명)

라) 미디어 이용

조사대상 아동의 대다수는 TV를 시청하는 것으로 나타났다. TV 시청은 주말에는 95.3%가 보는 반면 주중에는 82.9%가 보는 것으로 조사되어 주말에만 TV를 시청하는 경우도 소수 있는 것으로 조사되었다. 아동이 TV 시청에 사용하는 시간은 주중 1.25시간($SD=0.68$), 주말 2.43시간($SD=1.08$)으로, 주말에 약 1.29시간($SD=1.05$) 더 보는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-10〉 아동의 TV 시청 시간

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.5	5.0	1.0	1.25	0.68
주말	0.5	11.0	2.0	2.43	1.08
주말-주중 편차	-3.0	8.0	1.0	1.29	1.05

단위: 시간

주: 아동의 하루일과 시간에 TV 시청 시간이 포함된 경우는 주중 82.9% 주말 95.3%이며, 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

아동의 51.4%는 개통 여부에 상관없이 휴대폰이나 스마트폰을 소유하고 있는 것으로 응답되었다. 소유와 별도로 아동이 휴대폰(스마트폰)을 이용하는지 질문한 결과 85% 이상이 이용하는 것으로 응답하였다. 아동의 휴대폰 이용 여부에 대한 응답은 보호자와 아동이 유사한 비율로 나타났다. 보호자가 응답한 아동의 휴대폰 이용시간은 평균 0.99시간($SD=0.69$)이었다.

〈표 III-2-11〉 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 여부 및 이용 시간

단위: %(명), 시간

구분	이용 여부			이용 시간				
	미이용	이용	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
아동 응답	14.9	85.1	100.0(1,496)	-	-	-	-	-
보호자 응답	12.9	87.1	100.0(1,525)	0.5	5.0	1.0	0.99	0.69

주: 아동의 51.4%는 휴대폰(스마트폰, 키즈폰 포함)을 소유한 것으로 응답함.

아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용에 대해 보호자에게는 이용하는 시간 중 각 항목의 사용 비중을, 아동에게는 하루 중 각 항목의 이용 순위를 조사하였다.

먼저 항목별 이용 비중을 살펴본 결과 아동이 스마트폰, PC(인터넷)를 사용하는 용도는 보호자(M=35.60, SD=31.18)와 아동(M=22.87, SD=11.40) 모두 게임을 가장 많이 사용한다고 응답하였다. 이 외에도 엔터테인먼트(음악 및 동영상 감상 등), 학습, 정보 검색, SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)의 순으로 스마트폰 및 PC(인터넷)을 사용하는 것으로 조사되었다. 게임, 엔터테인먼트, 학습 항목에서는 보호자가 응답한 이용 비중이 아동에 비해 높게 나타난 반면 정보 검색, SNS에 대해서는 아동이 보호자보다 더 높은 이용 비중 응답을 보였다.

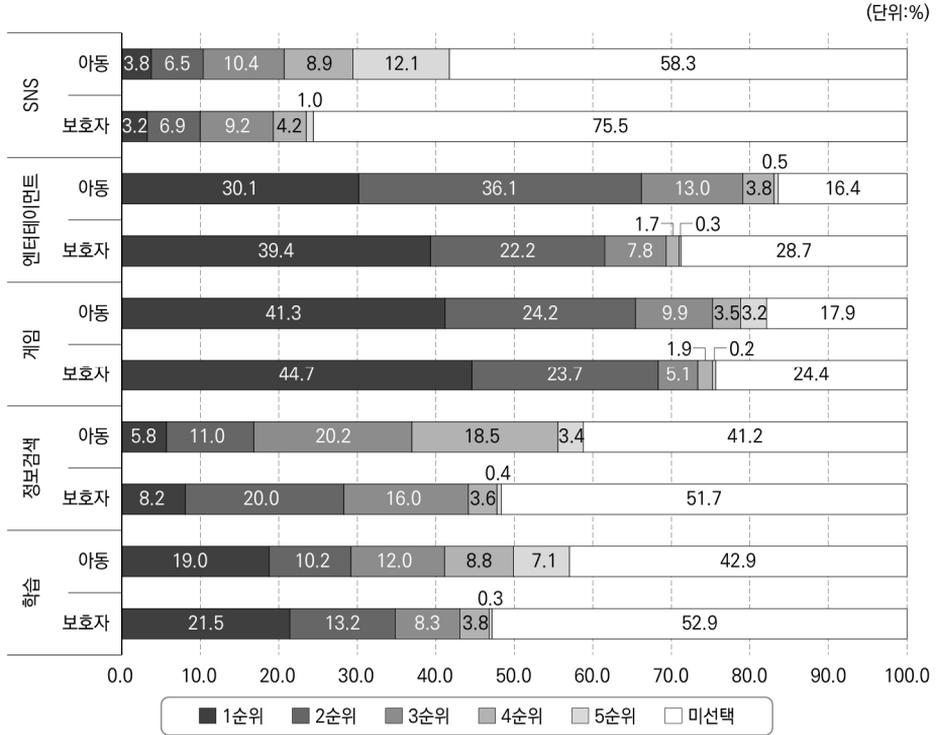
〈표 III-2-12〉 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 비중

단위: %, 점

구분	학습		정보 검색		게임		엔터테인먼트		SNS	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
이용 비율(보호자 응답)	18.53	29.00	10.16	15.98	35.60	31.18	31.21	30.18	4.47	12.07
이용 순위(아동 응답)	13.09	13.37	11.59	11.10	22.87	12.44	22.82	11.40	7.08	10.07

주: 아동의 이용 순위 응답은 1순위는 33.33점, 2순위는 26.67점, 3순위는 20.00점, 4순위는 13.33점, 5순위는 6.67점, 선택 안함은 0점으로 가중치를 부여해 계산함.

보호자의 응답을 순위로 변경하여 아동 응답과 비교한 결과 대체로 유사한 경향을 보였으나 이용하지 않는 항목으로 선택한 비율에서는 차이가 있는 것으로 나타났다. 아동이 가장 많은 비율로 이용하는 게임의 경우 아동과 보호자의 응답이 6.5%p로 가장 작은 차이를 보였으나 그 외의 항목에 있어서는 약 10%p 이상의 차이를 보였다. 특히 엔터테인먼트(12.3%p), SNS(17.2%p)에서 보호자의 인식보다 아동이 더 많은 경우 이용하고 있는 것으로 응답되었다.



[그림 II-2-1] 아동의 스마트폰, PC(인터넷) 이용 순위

마) 실내·외 놀이

패널 아동의 하루 일과 중 장난감 놀이, 자유롭게 어슬렁거리기 등의 실내 활동 시간이 포함된 경우는 주중 96.0%, 주말 99.0%로 대다수 아동이 일과 중 실내 놀이를 하는 것으로 나타났다. 평균적으로 실내 활동에 소요하는 시간은 주중 1.49시간($SD=0.98$), 주말 2.53시간($SD=1.43$)으로 주말에 주중시간보다 약 1.03시간($SD=1.41$)을 더 사용하는 것으로 응답되었다.

신체활동 위주의 바깥 놀이의 경우는 주중 79.7%, 주말 85.5%로 실내 놀이에 비해 상대적으로 적게 하는 것으로 나타났다. 아동은 주중 평균 0.89시간($SD=0.70$), 주말 1.93시간($SD=1.27$)을 바깥 놀이에 사용하며, 실내 활동과 마찬가지로 주말시간에 약 1.04시간($SD=1.29$)을 더 소비하는 것으로 조사되었다.

한주간 아동의 실내·외 놀이 시간은 실내 놀이가 약 30분 가량 더 긴 것으로 응답되어 대다수 아동이 실내 공간 위주의 생활을 하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-13〉 아동의 실내·외 놀이 시간

단위: 시간, N=1,525

구분	장난감 놀이, 자유롭게 어슬렁거리기 등의 실내 활동					신체활동 위주의 바깥 놀이				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.0	7.0	1.0	1.49	0.98	0.0	5.0	1.0	0.89	0.70
주말	0.0	12.5	2.0	2.53	1.43	0.0	7.0	2.0	1.93	1.27
주말-주중 편차	-4.5	8.5	1.0	1.03	1.41	-3.0	7.0	1.0	1.04	1.29

주: 아동의 하루일과 시간에 실내 놀이 시간이 포함된 경우는 주중 96.0% 주말 99.0%이며, 바깥 놀이 시간이 포함된 경우는 주중 79.7% 주말 85.5%임. 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

아동이 하루에 태권도, 공놀이, 수영 등 실내 운동을 하는 시간은 주중 50.55분($SD=39.20$), 주말 46.45분($SD=53.24$)으로 1시간에 못 미쳤으며, 주말에 약 37.91분($SD=41.90$) 가량을 더 사용하는 것으로 나타났다. 골목 마당, 놀이터 등의 집 밖에서 햇볕을 쬐며 노는 실외 운동 시간의 경우 주중 51.29분($SD=41.83$), 주말 78.89분($SD=69.73$)으로 주말에 약 47.29분($SD=54.22$)을 더 사용하는 것으로 응답되었다. 아동의 실내·외 운동 시간은 주중에는 큰 차이가 없었으나 주말에는 실외 운동에 조금 더 긴 시간을 소요하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-14〉 아동의 실내·외 운동 시간

단위: 분, N=1,451

구분	실내 운동 시간					실외 운동 시간				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0	450	50	50.55	39.20	0	300	30	51.29	41.83
주말	0	720	30	46.45	53.24	0	720	60	78.89	69.73
주말-주중 편차	0	600	30	37.91	41.90	0	600	30	47.29	54.22

주: 아동이 실내 운동 시간을 0으로 응답한 경우는 주중 10.2%, 주말 29.5%였으며, 실외 운동 시간을 0으로 응답한 경우는 주중 8.0%, 주말 15.1%이었음. 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

바) 외출 및 기본생활

하루 일과 중 아동이 가족이나 또래와 함께 외출하는 경우는 주중 44.0%, 주말 96.3%로 대다수 아동은 주말시간을 활용해 외출(친구 및 친척 집 방문 포함)하는 것으로 응답되었다. 아동의 외출 시간은 주중 0.44시간($SD=0.57$), 주말 3.09시간($SD=1.84$)으로 주말에 2.65시간($SD=2.00$)을 더 나가는 것으로 나타났다.

패널 아동이 하루 일과 중 식사, 씻기, 옷 입기 등의 기본생활을 위해 소요하는 시간은 주중 1.28시간($SD=0.49$), 주말 1.59시간($SD=0.64$)으로 유사하게 나타났다. 주말의 일과에서는 기본생활에 약 0.31시간($SD=0.55$) 가량을 더 사용하는 것으로 조사되었다.

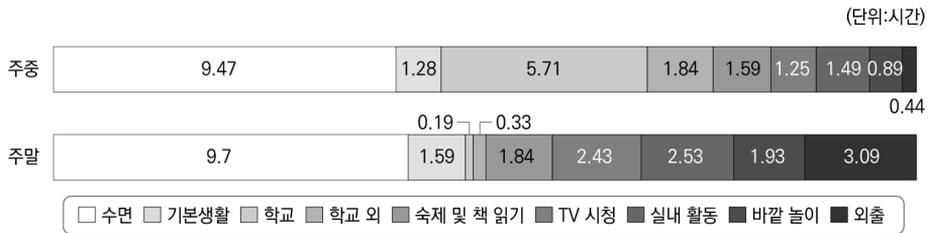
〈표 III-2-15〉 아동의 외출 및 기본생활 시간

단위: 시간, N=1,525

구분	가족, 또래와 함께하는 외출					식사, 씻기, 옷 입기 등의 기본생활				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0.0	3.0	0.0	0.44	0.57	0.5	3.0	1.0	1.28	0.49
주말	0.0	10.0	3.0	3.09	1.84	0.5	4.0	1.5	1.59	0.64
주말-주중 편차	-2.0	10.0	2.0	2.65	2.00	-1.5	2.5	0.0	0.31	0.55

주: 아동의 하루일과 시간에 외출 시간이 포함된 경우는 주중 44.0% 주말 96.3%이며, 시간 산출에는 전체 사례를 포괄하여 분석함.

아동의 주중, 주말 하루일과를 종합적으로 살펴본 결과 주중에는 학교 및 학교 외 기관 이용에서 주로 시간을 보내는 것으로 나타났다. 주말 일과의 경우 외출, 실내 활동 및 바깥 놀이, TV 시청 등의 여가 시간에 중점적으로 시간을 보내는 것으로 조사되었으며, 수면 및 기본생활에 있어서도 주중보다 더 느긋하게 일과를 보내는 것으로 응답되었다.



[그림 III-2-2] 아동의 주중, 주말 하루 일과

3) 활동별 참여

아동이 지난 1년간 참여한 일상적 활동별 참여 경험을 살펴본 결과 대다수의 아동이 장보기 및 쇼핑, 친인척 방문 등의 일상생활 경험과 당일 여행 및 나들이, 1박 이상의 가족 또는 단체 여행 등의 여가 활동, 문화 체험, 예술 감상, 견학 등의 문화 활동을 경험한 것으로 응답되었다. 예배·예불·미사 참석 및 캠프

등의 종교 활동에 참여한 경우는 전체의 34.6%로 비교적 높은 비율로 나타났으나, 봉사 활동(6.5%) 및 동아리 활동(4.1%)에 참여하는 비율은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다. 각 활동별로 참여할 경우의 연간 참여 횟수를 살펴본 결과, 장보기 및 쇼핑 53.06회($SD=42.84$), 종교 활동 49.34회($SD=37.73$)로 거의 주 1회 이상 참여하는 것으로 응답되었다. 이 외에도 동아리 활동 35.23회($SD=28.39$), 친인척 방문 30.80회($SD=45.82$), 당일 여행 및 나들이 25.90회($SD=23.79$)로 2주에 한번 꼴의 비교적 높은 횟수로 나타났다. 봉사활동 12.43회($SD=20.22$), 문화 체험·예술 감상·견학 10.79회($SD=13.33$), 1박 이상의 여행 6.46회($SD=8.35$)의 경우 1~2개월에 한회 꼴로 실행되는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-16〉 아동의 활동별 참여 빈도

단위: %(명), 회

구분	활동 참여 여부			연간 참여 횟수				
	참여 안함	참여함	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
장보기 및 쇼핑	3.2	96.8	100.0(1,525)	1	336	48	53.06	42.84
친인척 방문	1.0	99.0	100.0(1,525)	1	336	12	30.80	45.82
당일 여행 및 나들이	1.5	98.5	100.0(1,525)	1	336	24	25.90	23.79
1박 이상의 여행	3.7	96.3	100.0(1,525)	1	96	4	6.46	8.35
문화 체험, 예술 감상, 견학	6.0	94.0	100.0(1,525)	1	192	6	10.79	13.33
동아리 활동	95.9	4.1	100.0(1,525)	1	144	48	35.23	28.39
종교 활동	65.4	34.6	100.0(1,525)	1	336	48	49.34	37.73
봉사 활동	93.5	6.5	100.0(1,525)	1	96	2	12.43	20.22

주: 한달은 12개월, 일주일은 48주를 기준으로 연간 참여 횟수를 환산함.

라. 신체 및 건강 특성

1) 신체 특성

가구 방문 조사 시 측정한 아동의 신체 치수는 신장 129.32cm($SD=5.38$), 체중 28.82kg($SD=5.69$), 허리둘레 60.93cm($SD=6.89$), BMI는 17.14kg/m²($SD=2.59$)로 나타났다. 이는 조사 대상 아동의 평균 연령인 8.27세를 기준으로 소아·청소년 표준 성장도표(질병관리본부, 2007)에서 제시하고 있는 7~8세 아동 발육 표준치와 비교할 때 발육상태가 더 좋은 것을 알 수 있다.¹³⁾

13) 소아·청소년 표준 성장도표는 10년을 주기로 개정되며, 2017년 11월 말경에 개정 예정임.

2007년 제시 기준 7~8세 아동의 발육 표준치는 여아 체중 23.92kg, 남아 체중 24.84kg, 여아 신장 122.39cm, 남아 신장 123.71cm, 여아 허리둘레 55.9cm, 남아 허리둘레 57.7cm, 여아 BMI

〈표 III-2-17〉 아동의 신체 치수

구분	단위: cm, kg, kg/m ² , (명)					
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
신장	113.00	148.80	129.00	129.32	5.38	(1,496)
허리둘레	47.00	87.00	59.00	60.93	6.89	(1,491)
체중	18.00	55.00	27.50	28.82	5.69	(1,495)
BMI	12.68	28.06	16.51	17.14	2.59	(1,495)

아동의 87.4%는 시력 보정 도구를 사용하지 않고 있으며, 11.1%는 안경은 0.9%는 시력 교정 도구를 착용하였고, 0.6%는 안경과 시력 교정 도구를 모두 사용하고 있었다. 아동은 평균 6.73세($SD=1.46$)부터 안경을 착용하였으며, 7.80세($SD=0.62$)부터 시력 보정 도구를 사용하는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-18〉 아동의 시력 보정 도구 착용 시기

구분	단위: 세, (명)					
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
안경 착용 시기	2	8	7	6.73	1.46	(184)
시력 교정 도구 착용 시기	5	8	8	7.80	0.62	(17)

주: 전체 참여 아동의 11.1%는 안경, 0.9%는 시력 교정 도구, 0.6%는 안경 및 시력 교정 도구를 사용하는 것으로 응답함.

아동의 구강 건강 상태를 살펴보면, 평균 6.13세($SD=0.71$)에 유치가 빠지기 시작했으며, 조사 시점에 약 7.30개($SD=1.97$)가 빠진 것으로 응답되었다. 아동의 30.8%는 치료하지 않은 충치가 있었으며, 평균 0.73개($SD=1.43$)가 상한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-19〉 아동의 치아 상태

구분	단위: 세, 개, (명)					
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
처음 유치가 빠진 시기	3	8	6	6.13	0.71	(1,522)
빠진 유치 개수	0	21	8	7.30	1.97	(1,524)
충치 개수	0	10	0	0.73	1.43	(1,525)

주: 아동의 0.2%는 유치가 빠진 적 없으며, 69.2%는 현재 충치가 0개인 것으로 응답함.

보호자가 인식한 아동의 주관적 건강 상태는 건강한 편이라는 응답이 57.4%, 매우 건강하다는 응답이 32.8%로 대체로 자녀의 건강상태가 양호한 것으로 인식하고 있었다.

16.04kg/m², 남아 BMI 16.41kg/m²임.

〈표 III-2-20〉 아동의 주관적 건강상태

단위: %(명), 점

전혀 하지 않음	건강 하지 않은 편임	보통임	건강한 편임	매우 건강함	계(수)	평균	표준편차
0.1	1.5	8.2	57.4	32.8	100.0(1,525)	4.21	0.66

2) 질환 및 치료

조사 대상 아동의 대다수는 지난 1년간 병원에서 치료 또는 입원한 경험이 없는 것으로 조사되었다. 사고 및 중독으로 인한 치료를 한 경우는 7.8%였으며, 주로 골절, 낙상, 화상, 찰과상 등의 사고 또는 천식, 장염, 식중독으로 치료였던 것으로 응답되었다. 패널 아동의 5.1%는 입원 치료를 받은 적이 있는 것으로 응답되었다. 입원 이유는 주로 고열, 편도염, 독감, 폐렴, 장염, 맹장, 뇌수막염 등으로 인한 것이었다.

〈표 III-2-21〉 아동의 치료 및 입원 여부

단위: %, N=1,525

병원 치료 경험 있음	병원 치료 경험 없음	입원한 적 있음	입원한 적 없음
7.8	92.2	5.1	94.9

아동 중 6.2%는 한개 이상의 만성 질환을 가지고 있는 것으로 응답되었다. 아동이 진단받은 질환 중 만성 부비동염(축농증)이 69.5% 가장 높은 비율을 차지하였으며, 다음으로 만성 중이염이 20.5%에 해당하였다. 질환을 진단받은 경우 병증의 특성에 따라 상담 및 치료의 지속 여부가 상이한 것으로 나타났다.

〈표 III-2-22〉 아동의 만성 질환별 진단 및 치료 여부

단위: %, n=95

구분	진단받은 질환 (중복응답)	상담 및 치료 여부		
		지속적으로 받음	간헐적으로 받음	받지 않음
선천성 심장질환	9.6	52.9	22.4	24.7
뇌전증(간질)	4.0	66.6	0.0	33.4
당뇨	0.6	0.0	0.0	100.0
만성 부비동염(축농증)	69.5	6.9	48.0	45.1
만성 중이염	20.5	10.3	39.3	50.3
만성 요로감염	2.1	0.0	0.0	100.0

주: 전체 조사 대상 기준 6.2%의 아동이 만성 질환이 있는 것으로 응답함.

조사 대상 아동의 57.8%는 한개 이상의 알레르기 질환을 진단 받은 것으로 나타났다. 알레르기 질환 중 알레르기 비염이 86.0%로 가장 많았으며, 아토피피부염 37.0%, 천식이 12.6%의 순으로 나타났다. 질환을 진단받은 과반수이상의 경우는 별도의 치료 없이 생활하는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-23〉 아동의 알레르기 질환별 의사 진단 여부

단위: %, n=824

구분	진단받은 질환 (중복응답)	치료 여부	
		치료함	치료안함
천식	12.6	26.0	74.0
알레르기비염	86.0	32.1	67.9
아토피피부염	37.0	38.8	61.2
식품알레르기	6.4	-	-

주: 전체 조사 대상 기준 57.8%의 아동이 만성 질환이 있는 것으로 응답함.

패널 아동 중 1.2%는 한개 이상의 심리사회적 질환을 진단받은 것으로 응답되었다. 진단받은 질환 중 운동장애(틱 장애, 정형적 동작 장애, 발달성 운동조정 장애)를 진단 받은 경우가 34.2%로 가장 많았으며, 배설장애 22.0%, 주의력결핍 과잉행동장애 14.9%, 자폐 스펙트럼 장애 14.8% 등이 비교적 높은 비율로 나타났다. 아동이 심리사회적 질환을 진단받은 대다수의 경우 별도의 상담 및 치료를 받지 않는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-24〉 아동의 심리사회적 질환별 의사 진단 여부

단위: %, n=17

구분	진단받은 질환 (중복응답)	상담 및 치료 여부		
		지속적으로 받음	간헐적으로 받음	받지 않음
의사소통 장애	11.8	28.0	0.0	72.0
자폐 스펙트럼장애	14.8	75.2	24.8	0.0
주의력결핍 과잉행동장애	14.9	20.8	0.0	79.2
특정 학습장애	3.4	0.0	0.0	100.0
운동장애	34.2	30.3	19.4	50.3
파괴적, 충동통제 및 품행장애	3.4	0.0	0.0	100.0
배설장애	22.0	100.0	0.0	0.0
급식 및 섭식장애	0.0	-	-	-
불안 장애	5.3	100.0	0.0	0.0
기타 장애	3.5	0.0	0.0	100.0

주: 전체 조사 대상 기준 1.2%의 아동이 심리사회적 질환이 있는 것으로 응답함.

조사 대상 아동의 38.0%는 최근 1년간 3일 이상 항생제를 복용한 적이 없는 것으로 조사되었다. 항생제를 복용한 경우 마지막 항생제 복용 시기는 3~6개월 이내가 33.5%로 가장 많았으며, 6~12개월 이내가 24.1%, 1~3개월 이내가 23.1%로, 1개월 이내가 19.3%의 순으로 응답되었다.

〈표 III-2-25〉 아동의 항생제 복용

단위: %(명)

항생제 복용 여부 및 횟수					마지막 항생제 복용 시기				
없었음	1~2회	3~4회	5회 이상	계(수)	1개월 이내	1~3개월 이내	3~6개월 이내	6~12개월 이내	계(수)
38.0	38.7	14.9	8.3	100.0(1451)	19.3	23.1	33.5	24.1	100.0(901)

마. 인지 및 언어 발달 특성

1) 인지발달

어머니는 6개월 동안 자녀가 보인 집행기능 중 계획을 세우고 체계적으로 시행해가는 계획 및 조직화에 대하여 평균 1.65점($SD=0.43$)의 어려움을 보이는 것으로 응답하였다. 이는 다른 하위 영역에 비해 상대적으로 약간 높게 평가되었으나 거의 어려움을 보이지 않는 것에 가까운 것으로 볼 수 있다. 이 외에도 아동은 자기 자신 및 주변을 잘 파악하고 행동($M=1.29, SD=0.32$) 및 정서($M=1.45, SD=0.45$)를 적절히 조절하는 것에 비교적 어려움이 없는 편으로 평가되었다. 또한 아동이 어떤 일에 선택 및 지속적으로 주의집중 하는 것에 어려움을 표하는 부주의함에 대해서도 큰 불편이 없는 것으로 응답되었다($M=1.51, SD=0.42$). 전반적으로 패널 아동의 어머니는 자녀의 집행기능에 큰 어려움이 없는 것으로 응답하였다.

〈표 III-2-26〉 아동의 집행기능 곤란

단위: 점, $N=1,465$

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
계획 및 조직화	1.00	2.91	1.64	1.65	0.43
행동 통제	1.00	3.00	1.18	1.29	0.32
정서 통제	1.00	3.00	1.38	1.45	0.45
부주의	1.00	3.00	1.40	1.51	0.42

주: Cronbach's α는 계획 및 조직화 .89, 행동 통제 .85, 정서 통제 .90, 부주의 .90임.

아동의 학습적 지능에 대해 측정하기 위해 가구 방문 조사에서 초등학교 1학년 학습 내용을 기반으로 개발된 다요인 지능검사(Multi-Factorial Intelligence Test, M-FIT)를 실시하였다. 표준화된 절차에 따라 실시된 M-FIT에서는 어휘 적용력, 언어 유추력, 도식화능력, 수리력, 공간 지각력, 추리력을 측정한다(이종구·현선용·최인수, 2015).¹⁴⁾

기본적인 어휘력과 문장의 정확한 이해 및 문맥에 맞게 적절한 어휘를 선택하는 어휘 적용력(Word application ability)은 평균 7.87점($SD=3.67$)으로 나타났다. 발달 수준 분류 결과 아동의 30.3%는 높음 이상의 수준으로 분류되어 학년 수준에 비해 어휘력이 풍부하고 문장의 의미를 정확하게 이해하며, 문맥에 맞는 적절한 어휘를 적용하는 능력이 뛰어난 것으로 나타났다.

단어 간의 인과관계와 의미간의 위계, 범주를 파악하고 분류하는 것을 바탕으로 새로운 관계성을 도출해 내는 언어유추력(Verbal analogy)은 평균 8.15점($SD=3.59$)으로 측정되었다. 조사 참여 아동의 26.0%는 쌍으로 제시된 낱말과 낱말 간의 다양한 관계 또는 규칙을 추론한 후 가장 적절한 규칙을 선정하여 다른 관계성 문제해결에 적용할 수 있는 능력이 높은 것으로 분류되었다.

언어적인 내용을 그림으로 전환하고 세부 그림들을 조직·통합하여 제시된 내용에 대한 전반적인 이해의 틀을 만들어 내는 도식화 능력(Graphical representation ability)은 평균 5.83점($SD=2.53$)으로 평가되었다. 패널 아동의 14.7%는 언어정보를 시각화하고 도식을 심적으로 조작하며 세부도식을 통합하는 능력이 뛰어나 문제의 전체적 파악 능력이 우수한 것으로 나타났다.

수와 기초적인 연산개념에 대한 이해와 자동적 처리를 바탕으로 수량을 비교하고 빠르고 정확하게 계산하는 수리력(Numerical ability)은 평균 5.47점($SD=2.80$)으로 나타났다. 발달 수준 분류 결과 13.4%의 아동은 다양하게 표현된 문제들을 수학적 문제로 빠르게 전환하여 정확히 계산하는 능력이 우수한 것으로 평가되었다.

아동의 우뇌능력에 해당하는 공간과 위치를 파악하기 위한 시각적인 사고력 및 공간 환경에서의 적응 능력인 공간지각력(Spatial perception)은 평균 7.79점($SD=3.28$)으로 측정되었다. 조사 아동의 29.9%는 과학 기술 및 생활능력과 밀접한 연관성이 있는 비언어적 능력이 높은 것으로 분류되었다.

14) M-FIT 점수 산출 및 발달 수준 분류는 ㈜인싸이트에 의해 실행되었으며, 영역별 해석 및 수준 분류에 따른 의미 해석은 다요인 지능검사 해석 지침에 의거함.

문제를 인식하고 자료를 토대로 문제해결을 위한 규칙을 추론하는 귀납추론 능력인 추리력(Reasoning ability)은 평균 7.72점($SD=3.17$)으로 측정되었다. 패널 아동의 26.5%는 자료로부터 규칙을 추론하고, 적정 규칙을 발견하며, 규칙에 대한 검증력이 뛰어나 다양한 문제에 대한 해결력이 높은 것으로 나타났다.

검사 시의 환경, 조사 시의 아동 컨디션, 조사원 기량 등 여러 요인에 의한 편차가 발생할 수 있으나 전반적으로 패널 아동의 학습 지능은 보통 이상에 속한 경우가 대다수였으며, 이는 해당 영역의 기본 능력을 갖추고 있어 관련된 학업에서 높은 성취를 기대할 수 있음을 의미한다고 볼 수 있다.

〈표 III-2-27〉 아동의 다요인 지능

단위: 점, %, $n=1,498$

구분	원 점수					구분						
	최소	최대	중위수	평균	표준 편차	매우 낮음	낮음	보통 하	보통	보통 상	높음	매우 높음
어휘적용력	0	19	9	7.87	3.67	1.3	2.1	8.8	34.8	22.7	18.1	12.2
언어유추력	0	19	8	8.15	3.59	0.7	1.8	6.9	35.6	29.0	17.9	8.1
도식화능력	0	14	5	5.83	2.53	1.3	2.2	14.4	29.4	38.1	10.6	4.1
수리력	0	19	5	5.47	2.80	1.6	0.0	11.3	42.5	31.2	8.8	4.6
공간지각력	0	20	8	7.79	3.28	0.9	2.8	12.0	33.1	21.3	21.2	8.7
추리력	0	20	6	7.72	3.17	2.4	1.4	9.2	37.0	23.6	14.9	11.6

2) 학습관련

패널 아동의 담임교사가 평소 모습을 바탕으로 평가 한 아동의 학업수행 능력은 전반적으로 상위권에 속하는 것으로 나타났다($M=4.10$, $SD=1.02$). 국어 관련 능력은 읽기($M=4.23$, $SD=1.00$), 말하기($M=4.12$, $SD=1.00$), 쓰기($M=4.00$, $SD=1.12$), 듣기($M=4.18$, $SD=1.01$)로 분류하여 조사하였다. 국어 영역 하위분류 중 읽기 능력에서 상대적으로 높게 평가되었으며, 각 영역을 통합한 평균 점수를 재분류 한 결과 상위 20% 이내에 속하는 아동이 36.0%로 나타났다.

수학 관련 능력은 덧셈($M=4.29$, $SD=0.92$), 뺄셈($M=4.26$, $SD=0.95$), 도형($M=4.26$, $SD=0.92$)으로 분류하여 조사하였다. 수학 영역 하위 영역 간에는 큰 편차가 없는 것으로 평가되었으며, 각 영역을 통합한 평균 점수를 재분류한 결과 상위 20% 이내에 속하는 아동이 47.7%에 달하는 것으로 조사되었다.

예체능 영역은 운동($M=4.12$, $SD=0.97$), 미술($M=3.89$, $SD=1.09$), 음악($M=3.88$, $SD=1.01$)으로 분류하여 조사하였다. 담임교사는 예체능 영역 중 운동 능력에 대

해 상대적으로 높게 평가하였으며, 20.4%의 아동은 전반적인 예체능 능력이 상위 20% 이내에 해당하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-28〉 아동의 학업수행 능력

단위: %, 점, N=930

구분	하위 20% 이내	하위 21~40%	중간 50%내외	상위 21~40%	상위 20%이내	평균	표준편차
전반	2.3	5.8	16.6	30.3	45.1	4.10	1.02
국어	2.8	8.5	21.2	31.5	36.0	4.13	0.96
읽기	2.2	4.1	15.5	25.3	53.0	4.23	1.00
말하기	1.7	5.3	18.2	28.8	46.0	4.12	1.00
쓰기	3.3	7.7	19.5	24.5	44.9	4.00	1.12
듣기	1.9	5.7	14.9	27.2	50.2	4.18	1.01
수학	1.8	3.7	17.4	29.4	47.7	4.27	0.91
덧셈	1.6	2.6	14.8	26.7	54.3	4.29	0.92
뺄셈	1.9	2.8	15.7	26.3	53.2	4.26	0.95
도형	1.5	3.0	14.3	30.1	51.1	4.26	0.92
예체능	1.3	8.6	31.5	38.2	20.4	3.96	0.85
운동	1.3	4.9	19.0	30.1	44.6	4.12	0.97
미술	2.6	8.9	23.0	28.2	37.3	3.89	1.09
음악	1.8	6.9	26.2	31.7	33.3	3.88	1.01

바. 사회 및 정서 발달 특성

1) 자아 및 정서 발달

아동이 스스로를 소중한 존재이며 어떤 성과를 이루어낼 만한 유능한 사람이라고 믿는지에 대하여 질문한 결과 3.33점($SD=0.44$)의 비교적 높은 수준의 자아존중감을 나타냈다. 또한 스스로의 외모, 가족, 친구, 학교 등의 하루하루에 대해 생각할 때 행복한지에 대하여 3.45점($SD=0.45$)으로 비교적 높게 평가하였다.

〈표 III-2-29〉 아동의 자아존중감 및 전반적 행복감

단위: 점, $n=1,496$

자아존중감					전반적 행복감				
최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
1.33	4.00	3.32	3.33	0.44	1.40	4.00	3.60	3.45	0.45

주: Cronbach's α 는 자아존중감 .75, 전반적 행복감 .72임.

아동에게 어른이 되면 어떤 사람이 되고 싶은지에 질문한 결과 예년 조사에

참여한 아동 중 67.2%가 1년 전과 다른 항목을 선택한 것으로 나타났다. 대다수 아동이 초등학교 2학년에 해당하는 조사 시점에 유명한 사람이 되고 싶다는 바람이 30.6%로 가장 많았으며, 다른 사람을 돕는 사람이 되고 싶다는 희망이 20.4%로 그 뒤를 이었다. 이 외에도 행복한 가정을 이룬 사람(18.9%), 돈을 잘 버는 사람(18.3%)이 되고 싶다는 응답이 비교적 높게 나타났다.

〈표 III-2-30〉 아동의 미래기대

단위: %(명)

돈을 잘 버는 사람	유명한 사람	사회에서 높은 지위를 갖는 사람	다른 사람을 돕는 사람	행복한 가정을 이룬 사람	일보다 취미/여가를 즐기는 사람	계(수)
18.3	30.6	3.9	20.4	18.9	8.0	100.0(1496)

주: 이전 조사에 참여한 1,447명 중 32.8%만이 작년과 동일한 항목을 선택함.

아동의 학교생활에 대한 선호도를 알아보기 위하여 주요 과목, 교사, 학교에 대한 느낌을 조사하였다. 주요 교과목 중 국어와 수학에 대해 선호도를 물어본 결과 국어 2.80점($SD=0.95$), 수학 3.00점($SD=1.02$)으로 수학에 대한 선호도가 약간 더 높은 것으로 나타났다. 국어 과목에 대하여 아동들은 대체로 좋아하는 경우가 34.4%로 가장 많았으며, 수학 과목에 대해서는 매우 좋아하는 경우가 43.1%로 가장 높은 비율로 나타났다. 아동의 53.3%는 학교 담임교사를 매우 좋아하는 것으로 응답하였으며, 평균 3.13점($SD=0.89$)의 비교적 높은 호감도를 표하였다. 학교에 대해서도 매우 좋아하는 경우가 43.2%로 가장 많았으며, 평균 3.36점($SD=0.76$)의 높은 선호도를 나타냈다.

〈표 III-2-31〉 아동의 학교생활 선호도

단위: %(명), 점

구분	좋아하지 않음	약간 좋아함	대체로 좋아함	매우 좋아함	계(수)	평균	표준편차
국어	9.6	28.3	34.4	27.7	100.0(1496)	2.80	0.95
수학	10.9	17.7	28.3	43.1	100.0(1496)	3.00	1.02
교사	2.8	11.5	32.4	53.3	100.0(1496)	3.13	0.89
학교	4.1	21.6	31.1	43.2	100.0(1496)	3.36	0.79

아동에게 학교생활을 얼마나 열심히 하고 있는지 질문한 결과 대부분 열심히 한다고 응답한 경우가 48.1%, 항상 열심히 한다고 응답한 아동이 36.1%로 나타났다. 아동의 학교생활 성실도는 평균 3.20점($SD=0.71$)으로 대다수의 아동은 스

스로 학교생활을 성실히 수행하고 있다고 평가하였다.

〈표 III-2-32〉 아동의 학교생활 성실성

단위: %(명), 점

열심히 한 적 없음	가끔 열심히 함	대부분 열심히 함	항상 열심히 함	계(수)	평균	표준편차
0.6	15.2	48.1	36.1	100.0(1,496)	3.20	0.71

학교에서 아동의 기분이 안 좋을 때가 있는지 질문한 결과 18.5%의 아동은 학교에서 안 좋은 기분을 경험한 적이 없다고 응답하였다. 65.7%의 과반수이상 아동은 가끔 기분이 안 좋은 경우를 보고하였으나, 대부분 기분이 안 좋거나 (12.1%), 항상 기분이 안 좋은 경우(3.7%)도 상당수 조사되었다.

〈표 III-2-33〉 아동의 학교에서 기분

단위: %(명), 점

항상 기분이 안 좋음	대부분 기분이 안 좋음	가끔 기분이 안 좋음	기분 안 좋은 적 없음	계(수)	평균	표준편차
3.7	12.1	65.7	18.5	100.0(1,496)	2.99	0.67

학교생활을 하는 중 선생님과 마찰 경험에 대해 질문한 결과 34.9%의 아동은 혼란 경험이 없는 것으로 나타났다. 가끔 혼나는 경우는 59.2%였으며, 자주 (4.2%) 또는 항상(1.0%) 혼나는 아동도 다소 있는 것으로 보고되었다.

〈표 III-2-34〉 아동의 교사와의 마찰

단위: %(명), 점

항상 혼남	자주 혼남	가끔 혼남	혼란 적 없음	계(수)	평균	표준편차
1.0	4.2	59.2	34.9	100.0(1,496)	3.29	0.59

아동의 학교생활 중 피곤함에 대한 경험을 조사한 결과 31.9%의 아동은 학교에서 피곤을 경험한 적이 없는 것으로 응답되었고, 54.6%는 가끔 피곤하다고 보고하였다. 학교에서 자주 피곤함을 느끼는 경우는 10.5%, 항상 피곤한 경우는 3.0%로 상당수 응답되었다.

〈표 III-2-35〉 아동의 학교생활 피로도

					단위: %(명), 점	
항상 피곤함	자주 피곤함	가끔 피곤함	피곤한 적 없음	계(수)	평균	표준편차
3.0	10.5	54.6	31.9	100.0(1,496)	3.15	0.72

아동의 학교생활 관련 응답을 종합적으로 살펴본 결과 대다수의 아동은 학교 및 교사에 대한 선호도가 높고 학교생활에 성실히 임하며, 학교에서 부정적인 정서 경험은 적으며, 피로도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.



[그림 III-2-3] 아동의 학교생활

주: 가독성을 고려하여 학교생활 피로도는 역채점하여 산출함.

2) 사회성 발달

교사가 관찰한 학교에서의 아동의 강점/난점 중 타인의 감정을 배려하고 돕는 것과 같은 친사회적 행동은 2.37점($SD=0.49$)으로 비교적 높게 평가되었다.

아동이 보이는 총체적 어려움은 정서증상 및 또래문제와 같은 내재화 난점과 행동문제, 과잉행동/부주의와 같은 외현화 난점으로 조사되었다. 아동은 신체화 증상, 부정적 정서 경험 등의 정서 증상은 1.28점($SD=0.34$), 절친한 친구의 부재, 또래와의 어울림 어려움 등 또래와의 문제에서는 1.37점($SD=0.35$)으로 비교적 낮은 내재화 어려움이 있는 것으로 평가되었다($M=1.32$, $SD=0.29$). 아동은 싸움,

거짓말 등의 행동문제는 1.27점($SD=0.31$), 과잉행동/부주의는 1.48점($SD=0.52$)으로 겉으로 드러나는 행동 상의 어려움인 외현화 문제에서도 비교적 낮게 나타났다($M=1.38$, $SD=0.38$). 즉 교사는 아동이 학교에 보이는 총체적 어려움과 같은 난점의 수준은 낮고($M=1.35$, $SD=0.29$), 강점 수준은 높은 것으로 보고하였다.

〈표 III-2-36〉 아동의 강점/난점

단위: 점, $n=930$

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
친사회적 행동	1.00	3.00	2.40	2.37	0.49
총체적 어려움	1.00	2.50	1.25	1.35	0.29
내재화 난점	1.00	2.70	1.20	1.32	0.29
정서증상	1.00	3.00	1.20	1.28	0.34
또래문제	1.00	3.00	1.40	1.37	0.35
외현화 난점	1.00	2.80	1.30	1.38	0.38
행동문제	1.00	2.80	1.20	1.27	0.31
과잉행동/부주의	1.00	3.00	1.00	1.48	0.52

주: Cronbach's α 는 친사회적 행동 .86, 총체적 어려움 .85, 내재화 난점 .73, 정서증상 .68, 또래문제 .59, 외현화 난점 .86, 행동문제 .64, 과잉행동/부주의 .88임.

패널 아동은 평균 11.19명($SD=10.47$)의 친구가 있는 것으로 응답하였으며, 이 중 동성 친구는 8.47명($SD=7.66$), 이성 친구는 2.72명($SD=4.38$)으로 나타났다. 아동은 주로 동성 친구와 교류하는 것으로 응답하였으며, 이성 친구가 한명도 없는 경우도 약 34.4%에 달하는 것으로 나타났다.

〈표 III-2-37〉 아동의 친구 수

단위: 명, $n=1,496$

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
동성 친구	0	100	6	8.47	7.66
이성 친구	0	78	2	2.72	4.38
총 친구 수	0	169	8	11.19	10.47

주: 친구 수 중 0명으로 응답한 경우는 동성 0.8%, 이성 34.4%, 총 친구 0.3%로 나타남.

아동에게 친구와 싸우거나 사이가 좋지 않은 경우가 얼마나 자주 있는지 질문한 결과 39.2%는 몇 개월에 한번정도 친구와 다툼이 있는 것으로 응답하였다. 친구와 절대 싸우지 않는 경우는 24.5%였으며, 한 달에 한번(16.9%), 일주일에 한번(14.3%)의 순으로 나타났고, 거의 매일 싸우는 경우도 5.0%로 조사되었다.

〈표 III-2-38〉 아동의 친구와의 싸움 빈도

						단위: %(명)
절대 싸우지 않음	몇 개월에 한번	한 달에 한번	일주일에 한번	거의 매일	친구가 없음	계(수)
24.5	39.2	16.9	14.3	5.0	0.1	100.0(1,496)

아동의 40.2%는 거의 매주 친구와 주말 놀이를 하는 것으로 나타났다. 친구와 주말에 놀이를 하는 경우 한 달에 한번 17.7%, 몇 개월에 한번 15.2%의 순으로 응답되었다. 주말에 친구와 놀지 않는 경우도 26.8%에 달했다.

〈표 III-2-39〉 아동의 친구와의 주말 놀이 빈도

					단위: %(명)
놀지 않음	몇 개월에 한번	한 달에 한번	거의 매주	친구가 없음	계(수)
26.8	15.2	17.7	40.2	0.1	100.0(1,496)

방과 후 친구와의 놀이는 거의 매일 이루어지는 경우가 34.9%, 일주일에 한번 노는 경우가 24.0%로 가장 많은 것으로 나타났다. 반면 방과 후에 친구와 놀지 않는 경우도 25.9%에 달해 또래와의 놀이 패턴이 양극화되는 경향을 나타냈다.

〈표 III-2-40〉 아동의 친구와의 방과 후 놀이 빈도

						단위: %(명)
놀지 않음	몇 개월에 한번	한 달에 한번	일주일에 한번	거의 매일	친구가 없음	계(수)
25.9	6.6	8.5	24.0	34.9	0.1	100.0(1,496)

담임교사는 아동이 학교에 전반적으로 잘 적응하고 있는 것으로 보고하였다. 아동은 학교 질서 및 규칙, 정해진 일과나 교사의 요구 등 학교생활에 대해 4.09점($SD=0.88$)으로 높은 적응력을 보이는 것으로 응답되었다.

〈표 III-2-41〉 아동의 학교적응

						단위: 점, $n=930$
구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	
학교생활	1.09	5.00	4.36	4.09	0.88	
학업수행	1.18	5.00	3.90	3.89	0.82	
또래	1.38	5.00	4.00	3.92	0.78	
교사	1.40	5.00	4.00	3.98	0.70	

주: Cronbach's α 는 학교생활 .96, 학업수행 .94, 또래 .93, 교사 .81임.

학업수행에 대해서도 3.89점($SD=0.82$)으로 의사표현 및 활동에 의욕을 갖고 수업시간에 적극적인 자세로 임하는 것으로 나타났다. 담임교사는 아동이 학교에서 친구($M=3.92$, $SD=0.78$) 및 교사($M=3.98$, $SD=0.70$)와 비교적 긍정적으로 교류하고 있는 것으로 인식하였다.

3. 부모 및 가구 특성

가. 부모 및 가구 특성 관련 변인 구성

9차년도 조사의 부모 특성은 개인 및 부부 특성, 신체 및 건강 특성, 직업 특성, 양육 특성 등으로 구분되며, 가구 특성은 인구학적 특성, 주거환경과 생활환경의 물리적 특성, 소득과 지출 등의 경제적 특성, 가정환경의 질로 대표되는 가정환경 특성으로 구분된다. 해당 변인은 <표 III-3-1>과 같다.

<표 III-3-1> 9차년도 부모 및 가구 특성 변인

구분	대분류	중분류	소분류
부모 특성	개인 및 부부 특성	인구학적 특성	◦ 연령, 최종학력 ◦ ○○(이)와 동거 여부, 비동거 이유
		심리적 특성	◦ 자아존중감, 주관적 행복감, 일상적 스트레스 ◦ 삶의 만족도, 일-가정 양립시 이점과 갈등
		부부특성	◦ 결혼 상태, 결혼 상태 유지 기간, 부부갈등
	신체 및 건강 특성	신체특성	◦ 주관적 건강상태
		질환/장애	◦ 1·2급 장애 유무, 알레르기질환 병력
		음주 및 흡연	◦ 음주 여부 및 횟수, 양, 과음 횟수 ◦ 흡연 여부 및 하루 흡연량
	직업 특성	취업특성	◦ 취/학업 상태, 재직 상태, 직장 변동 여부 ◦ 직업분류, 종사상 지위, 근무 일, 시간, 출퇴근 시간 ◦ 전반적 일자리 만족도
	양육 특성	양육관	◦ 교육열
		양육실제	◦ 양육 효능감, 부모 공동양육, 부모-자녀 상호작용 ◦ 보호자가 인식한 친구 수 ◦ 하루 중 성인 없이 있는 시간, 부모 감독 ◦ 부모의 학업 관심도
		지원특성	◦ 사회적 지원 정도, 지원 인원

(표 III-3-1 계속)

구분	대분류	중분류	소분류
가구 특성	인구학적	가구구성	◦ 가구 구성 형태, 가구원 수
		구성원	◦ 성별, 생년, 결혼 여부, 합가 사유
	물리적 특성	주거환경	◦ ○○(이) 개별 방 여부 ◦ 습기 여부, 장소별 습기 정도, 곰팡이 여부 ◦ 리모델링 여부, 종류
		생활환경	◦ 애완동물 수 ◦ 환기 횟수, 시간, 공기청정기 사용 여부, 장소 ◦ 방향제 또는 디퓨저 사용 여부, 횟수 ◦ 가습기 사용 여부, 시기, 기간, ◦ 가습기 살균제 사용 여부, 종류, 시기, 시간대, 빈도, 투입 횟수
	경제적 특성	소득	◦ 가구 소득, 취업 모 근로 소득 ◦ 주관적 사회경제적 지위
		지출	◦ 가구의 소비성, 비소비성 지출 ◦ 자녀에 대한 소비성, 비소비성 지출 ◦ ○○(이) 용돈 지급 여부, 지급액
		자산 및 부채	◦ 부동산, 금융자산 ◦ 부채 여부, 부채액, 월 상환액
가정환경 특성	가정환경 의 질	◦ 아동기 가정환경의 질, 가족 상호작용	

나. 부모 특성

1) 개인 및 부부 특성

가) 인구학적 특성

2008년 태어난 패널 대상자 아동이 만 8세가 되는 2016년 기준 어머니의 평균 연령은 38.82세, 아버지의 평균 연령은 41.24세로 대졸이상이 각 44.6%, 56.0%의 분포를 보이고 있었다. 부모 모두 대졸자가 가장 많은 비중을 차지하였다.

〈표 III-3-2〉 부모의 인구학적 특성

구분	연령					최종학력			
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	고졸 이하	전문대	졸 대졸 이상	계(수)
아버지	27	57	41	41.24	3.85	25.7	18.3	56.0	100.0(1,495)
어머니	27	54	39	38.82	3.55	26.9	28.5	44.6	100.0(1,512)

단위: 세, %(명)

패널 아동의 부모는 대다수 아동과 함께 동거하는 것으로 나타났다. 비동거하는 경우 아버지의 비동거 이유는 타지역 근무가 97.7%로 절대적인 다수를 차지하였고, 어머니의 경우는 타지역 근무 60.1%, 장기입원 및 요양이 18.4%를 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-3〉 모의 아동과의 동거 여부 및 비동거 이유

단위: %(명)

구분	동거 여부			비동거 이유				계(수)
	동거	비동거	계(수)	타지역 근무	장기입원 및 요양	아동의 국내·외 유학	기타	
아버지	95.2	4.8	1000(1495)	97.7	0.0	2.3	0.0	100.0(67)
어머니	99.8	0.2	1000(1512)	60.1	18.4	0.0	21.5	100.0(5)

나) 심리적 특성

부모의 자아존중감을 조사한 결과 5점 척도 기준으로 어머니의 경우 평균 3.80점, 아버지의 경우 평균 3.74점이었다. 5점 척도의 경우 1점부터 5점까지 점수가 분포하고 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미하는데, 이러한 평균 분포는 부모가 모두 보통 이상의 자아존중감을 가지고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 III-3-4〉 부모의 자아존중감

단위: 점, (명)

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
아버지	1.8	5.0	3.8	3.80	0.56	(1,369)
어머니	1.0	5.0	3.8	3.74	0.61	(1,464)

주: Cronbach's는 아버지 .88, 어머니 .90임.

부모의 주관적 행복감은 9점 척도로 아버지 평균 5.21점, 어머니 평균 5.17점으로 부모가 거의 유사하였고 자아존중감과 마찬가지로 점수가 높을수록 행복감이 큰 것을 의미한다.

〈표 III-3-5〉 부모의 주관적 행복감

단위: 점, (명)

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
아버지	1	9	5.25	5.21	1.03	(1,371)
어머니	1	9	5.25	5.17	1.04	(1,464)

주: Cronbach's는 아버지 .88, 어머니 .89임.

부모의 일상적 스트레스는 4점 척도로 나누어 조사하였다. 4점 척도는 전혀 받지 않음, 별로 받지 않음, 약간 받음, 많이 받음으로 구분되는데 아버지의 경우 약간 받음이 57.3%, 많이 받음이 25.1%로 거의 스트레스를 받고 있는 분포를 보였다. 어머니의 경우 역시 약간 받음 60.0%, 많이 받음 19.0%의 분포로 79.0%가 스트레스를 약간 이상 받는 것으로 조사되었다. 4점 척도 기준으로 환산하였을 때는 아버지가 3.07점, 어머니가 2.97점이 평균으로 나타나 전체적으로는 아버지가 어머니보다 일상적 스트레스 정도가 큰 것으로 나타났다.

〈표 III-3-6〉 부모의 일상적 스트레스

단위: %(명), 점

구분	전혀 받지 않음	별로 받지 않음	약간 받음	많이 받음	계(수)	평균	표준편차
아버지	0.4	17.2	57.3	25.1	100.0(1,369)	3.07	0.66
어머니	0.7	20.1	60.1	19.0	100.0(1,462)	2.97	0.65

부모의 삶의 만족도는 보통임이 아버지 37.1%, 어머니 37.2%, 만족하는 편은 아버지 46.9%, 어머니 47.1%로 나타났고 5점 척도를 기준으로 평균을 환산했을 때 아버지 3.4점, 어머니 3.39점으로 부모가 거의 유사한 정도의 삶의 만족도를 나타내고 있음을 알 수 있었다.

〈표 III-3-7〉 부모의 삶의 만족도

단위: %(명), 점

구분	전혀 만족 하지 못함	만족 만족하지 못하는 편	보통임	만족하는 편	매우 만족함	계(수)	평균	표준편차
아버지	1.0	11.7	37.1	46.9	3.3	100.0(1,369)	3.40	0.77
어머니	1.0	11.7	37.2	47.1	2.9	100.0(1,462)	3.39	0.77

부모의 일가정 양립과 관련한 이점과 갈등을 조사한 결과, 이점의 점수가 갈등이 있다는 점수보다 전체적으로 높게 나타났다. 5점 척도를 기준으로 했을 때 일과 가정 양립에 있어 이점이 아버지의 경우 3.78점, 어머니의 경우 3.71점으로 갈등을 가진다는 점수보다 1점이상 높은 것으로 나타났다. 일과 양육을 병행하는 것에 대한 이점과 갈등 역시 일가정 양립 관련 조사와 유사한 분포를 보였다. 일과 양육 병행의 이점은 아버지의 경우 3.82점, 어머니의 경우 3.51점으로 갈등적 요소보다 평균적으로 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-3-8〉 부모의 일-가정 양립 시 이점과 갈등

단위: 점, (명)

구분	일-가정 이점		일-가정 갈등		일-양육 이점		일-양육 갈등		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
아버지	3.78	0.66	2.50	0.62	3.82	0.69	2.20	0.66	(1,369)
어머니	3.71	0.58	2.60	0.70	3.51	0.63	2.70	0.73	(698)

주: Cronbach's는 아버지/어머니 각각 일-가정 이점 .94/.90, 일-가정 갈등 .86/.90, 일-양육 이점 .88/.83, 일-양육 갈등 .86/.88임.

다) 부부 특성

부모의 결혼상태는 초혼이 97.0%로 절대적으로 대다수를 차지하였다. 결혼기간은 최대 427개월, 최소 26개월로 평균적으로 142.33 개월을 유지하고 있었다.

〈표 III-3-9〉 부모의 결혼상태 및 기간

단위: %(명), 개월

결혼상태					결혼기간				
초혼	재혼	이혼 및 별거	기타	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
97.0	1.1	1.6	0.3	100.0(1,519)	26	427	131	142.33	36.77

주: 재혼은 부부 중 1명이라도 '재혼'일 경우, 기타는 미혼, 동거(사실혼)인 경우임. 결혼기간은 유배우인 경우(사실혼 포함)의 결혼 유지기간을 의미함.

한편, 부부갈등은 어머니 평균 2.10점, 아버지 평균 2.06점으로 어머니가 느끼는 부부갈등 수준이 약간 더 높았으나 큰 차이는 보이지 않았다.

〈표 III-3-10〉 부모의 부부 갈등

단위: 점, (명)

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
아버지	1.0	4.8	2.0	2.10	0.78	(1,359)
어머니	1.0	5.0	2.0	2.06	0.84	(1,439)

주: Cronbach's는 아버지 .92, 어머니 .93임.

2) 신체 및 건강 특성

가) 신체 및 질환/장애 특성

본인의 건강정도에 대한 주관적 측정 지표인 '주관적 건강 인식'에 대해 아버지와 어머니 모두 3.30점을 약간 상회하는 수치로 거의 유사한 수준을 나타내었다. 이는 5점 척도를 기준으로 볼 때 보통으로 인지하는 상태보다 다소 높은

수준이었다. 아버지보다는 상대적으로 어머니가 주관적 건강 인식 수준이 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-3-11〉 부모의 주관적 건강상태

단위: %(명), 점

구분	전혀	건강	건강하지	보통임	건강한	매우	계(수)	평균	표준편차
	하지	않음	않은		편입	편입			
아버지	1.1	9.4	44.7	41.4	3.3	100.0(1,367)	3.36	0.74	
어머니	1.0	11.7	42.9	40.6	3.8	100.0(1,463)	3.34	0.77	

부모의 장애와 관련해서는 어머니의 1.2%, 아버지의 0.4%가 1·2급 장애를 갖고 있었고, 알레르기질환은 아버지의 35.5%, 어머니의 38.5%가 보유하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 III-3-12〉 부모의 1·2급 장애 및 알레르기 질환 진단 여부

단위: %(명)

구분	1·2급 장애			알레르기 질환		
	장애 있음	장애 없음	계(수)	질환 있음	질환 없음	계(수)
아버지	1.2	98.8	100.0(1,495)	35.5	64.5	100.0(1,412)
어머니	0.4	99.6	100.0(1,512)	38.5	61.5	100.0(1,423)

알레르기 질환의 세부적인 병력을 조사한 결과 아버지 어머니 모두 알레르기 비염이 가장 큰 비중을 차지하여 각각 86.1%, 87%가 알레르기 질환이 있는 것으로 나타났으며 그 이외에 아토피 피부염도 아버지의 20%, 알레르기 결막염의 경우 어머니의 38%가 보유하고 있는 것으로 응답하였다. 식품알레르기는 아버지의 9.7%, 어머니의 8.5%가 가지고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-13〉 부모의 진단받은 알레르기 질환(중복응답)

단위: %, (명)

구분	천식	알레르기 비염	아토피 피부염	알레르기 결막염	식품알레르기	(수)
아버지	5.5	86.1	20.0	17.7	9.7	(480)
어머니	7.0	87.0	10.6	38.0	8.5	(543)

나) 음주 및 흡연

최근 1년간 부모의 음주에 대해 조사하였는데 아버지의 경우 월 2~4회 마시는 비율이 33.7%로 가장 큰 비중을 차지하였고 어머니의 경우는 월 1회 이하인 경우가 33.9%로 가장 큰 비중을 차지하였다. 최근 1년간 마시지 않은 비율은 어머니가 22%, 아버지가 9%로 어머니가 상대적으로 비중이 높았고, 주 4회 이상 마신다는 응답은 아버지가 14.4%, 어머니가 1.8%로 아버지가 상대적으로 비중이 높았다.

〈표 III-3-14〉 부모의 음주 여부 및 횟수

구분	최근 1년간 마시지 않음	단위: %(명)				계(수)
		월 1회 이하	월 2~4회	주 2~3회	주 4회 이상	
아버지	9.0	14.6	33.7	28.3	14.4	100.0(1,371)
어머니	22.0	33.9	32.0	10.3	1.8	100.0(1,466)

부모의 음주 양에 대해 응답한 결과는 아버지의 경우 5-6잔이 24%, 어머니의 경우 1-2잔이 57.6%로 나타났다. 아버지의 경우는 10잔 이상 마시는 경우가 17.3%로 1-2잔 마시는 비중인 17.4%와 거의 유사하였으나 어머니의 경우 10잔 이상 마시는 비중은 2.1%로 아버지의 음주 양과 차이를 보였다.

〈표 III-3-15〉 부모의 음주 양

구분	단위: %(명)					계(수)
	1~2잔	3~4잔	5~6잔	7~9잔	10잔 이상	
아버지	17.4	20.2	24.0	21.1	17.3	100.0(1,235)
어머니	57.6	26.3	10.9	3.0	2.1	100.0(1,137)

부모의 과음횟수에 대해서도 조사하였다. 어머니의 경우 응답자의 42.3%가 과음한 적이 전혀 없다고 응답한 반면에 아버지의 경우 주 1회 정도 과음한다는 비중이 34.3%로 나타났다. 아버지의 경우는 거의 매일 과음한다는 응답도 6.6% 나 되었다.

〈표 III-3-16〉 부모의 과음 횟수

구분	단위: %(명)					계(수)
	전혀 없음	월 1회 미만	월 1회 정도	주 1회 정도	거의 매일	
아버지	14.1	19.1	25.9	34.3	6.6	100.0(1,235)
어머니	42.3	28.8	17.3	10.7	0.9	100.0(1,136)

부모의 하루 흡연에 대한 조사에서는 아버지의 55.4%, 어머니의 99.5%가 피우지 않는다고 답하여 아버지의 흡연율이 어머니에 비하여 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 21~30개비를 피는 비율도 아버지의 경우는 5.2%로 조사되었다.

〈표 III-3-17〉 부모의 흡연 여부 및 양

구분	단위: %(명)				계(수)
	피우지 않음	10개비 이하	11~20개비	21~30개비	
아버지	55.4	18.7	20.7	5.2	100.0(1,349)
어머니	99.5	0.3	0.2	0.0	100.0(1,446)

3) 직업 특성

부모의 취업/학업 상태를 조사하였다. 아버지의 91.6%, 어머니의 43%가 취업 중이었고, 어머니의 54.1%는 미취업/미학업 중인 것으로 응답하였다.

〈표 III-3-18〉 부모의 취/학업 상태

구분	단위: %(명)				계(수)
	취업 중	학업 중	취업/학업 병행 중	미취/미학업	
아버지	91.6	0.1	1.5	6.8	100.0(1,371)
어머니	43.0	0.4	2.5	54.1	100.0(1,492)

취업중인 부모를 대상으로 재직상태와 직장변동 여부를 조사하였는데 아버지의 80.4%가 지난해와 변동이 없었고, 어머니의 68.1%가 변동이 없는 것으로 응답하였다. 어머니의 경우 지난 조사 당시 미취업 상태였다가 이번 조사에서 취업을 한 비중이 17.6%로 나타났다.

〈표 III-3-19〉 부모의 재직 상태 및 직장 변동 여부

구분	재직 상태		직장/직위 변동 여부				계(수)
	재직 중	휴직 중	변동 없음	직장/직위 변동		지난 조사 시 미취업	
				직장 바뀜	직위 바뀜		
아버지	-	-	80.4	9.2	4.5	5.9	100.0(1,275)
어머니	96.4	3.6	68.1	9.4	2.7	17.6	100.0(698)

부모의 직업군을 분류한 결과 아버지의 23.4%가 전문가 집단에 속했으며 어머니의 43.5%가 전문가 집단에 속하였다. 단순노무직에 종사하는 비중은 아버지

2.5%, 어머니 3.3%로 나타났고 일반 사무직에 아버지의 28.3%, 어머니의 27.9%가 종사하는 것으로 응답하였다. 관리자의 경우 아버지의 3.9%, 어머니의 0.9%를 차지하였다.

〈표 III-3-20〉 부모의 직업군

단위: %(명)

구분	관리자	전문가			농림 어업 숙련		기능원 및 관련 기능		장치 기계 및 조립		단순 노무	군인	계(수)
		및 관련	사무	서비스	판매	판매	어업	숙련	기능원	및 관련			
아버지	3.9	23.4	28.3	5.3	8.6	1.6	11.5	13.5	2.5	1.4	100.0(1,249)		
어머니	0.9	43.5	27.9	9.3	10.6	0.8	1.3	2.3	3.3	0.0	100.0(696)		

부모의 종사상 지위를 상용직, 임시직, 일용직, 종업원 등 고용주, 종업원 없는 자영업자, 무급가족종사자로 구분하여 조사하였는데 아버지의 74.5%, 어머니의 64.1%가 상용직인 것으로 응답하였다. 아버지의 3.3%가 임시직인 반면, 어머니의 10.6%가 임시직으로 조사되었다.

〈표 III-3-21〉 부모의 종사상 지위

단위: %(명)

구분	상용직	임시직	일용직	종업원을 고용주		종업원이 없는 자영업자		무급가족 종사자	계(수)
				종업원을 고용주	종업원이 없는 자영업자				
아버지	74.5	3.3	2.1	8.4	11.1	0.5	100.0(1,217)		
어머니	64.1	10.6	1.4	5.0	13.7	5.3	100.0(698)		

어머니의 근무일 및 시간은 평균적으로 주중에 4.87일, 근무시간은 주중에 7.52시간을 근무하는 것으로 응답하였다. 주말에 근무하는 일수는 평균 0.28일, 근무 시간은 6.86시간으로 주말 근무를 하고 있었다. 1주 평균으로는 5.15일, 38.81시간 근무하는 것으로 나타났다.

〈표 III-3-22〉 어머니의 근무일 및 시간

단위: 일, 시간

구분	근무 일					근무 시간				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
주중	0	5	5	4.87	0.57	1	15	8	7.52	1.93
주말	0	2	0	0.28	0.52	1	15	8	6.86	2.61
1주	1	7	5	5.15	0.71	2	90	40	38.81	12.05

어머니의 일자리 만족도를 조사한 결과 5점 척도 기준으로 평균 3.78점의 만족도를 보였다. 보통으로 응답한 사람이 응답자의 22.8%, 만족으로 응답한 사람이 61.2%로 평균적으로 보통 이상의 만족도를 나타냈다.

〈표 III-3-23〉 어머니의 일자리 만족도

						단위: %(명), 점	
매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계(수)	평균	표준편차
0.5	4.4	22.8	61.2	11.1	100.0(698)	3.78	0.71

4) 양육 특성

가) 양육관

양육특성 중 부모의 교육열에 대해 조사한 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저, 아버지와 어머니를 비교하였을 때 평균적으로 모든 항목에서 어머니의 교육열이 높은 것으로 나타났다. 그 중에서 직접 지도 및 감독, 관리하는가의 항목은 4점척도를 기준으로 할 때 아버지의 경우 평균적으로 1.96점, 어머니의 경우 2.96점으로 응답하여 어머니의 경우가 그 비중이 높았다. 친구 관계에서 성적을 중시하는가의 항목이 전체적으로 점수가 가장 낮았는데 아버지는 1.49점, 어머니는 1.59점으로 나타났고, 건강관리의 경우 어머니와 아버지 모두 그 정도가 가장 높았으며 아버지 2.60점, 어머니 2.82점으로 나타났다.

〈표 III-3-24〉 부모의 교육열

구분	아버지(n=1,369)					어머니(n=1,466)				
	최소	최대	중위수	평균	표준 편차	최소	최대	중위수	평균	표준 편차
직접지도 감독 관리	1.00	4.00	2.00	1.96	0.59	1.00	4.00	3.00	2.96	0.48
정보수집	1.00	4.00	2.00	1.84	0.67	1.00	4.00	3.00	2.75	0.61
교육 분위기 제공	1.00	4.00	2.33	2.23	0.55	1.00	4.00	2.67	2.67	0.51
친구관계에서 성적 중시	1.00	3.50	1.50	1.49	0.58	1.00	4.00	1.50	1.59	0.59
타인지향 정도	1.00	4.00	2.00	2.03	0.80	1.00	4.00	2.00	2.10	0.81
인성함양 배려	1.00	4.00	2.50	2.56	0.56	1.00	4.00	3.00	2.78	0.50
공부시간 확보노력	1.00	3.50	2.00	2.02	0.56	1.00	4.00	2.50	2.22	0.48
건강관리	1.00	4.00	3.00	2.60	0.77	1.00	4.00	3.00	2.82	0.71

나) 양육 실제

양육실제는 양육효능감 영역, 공동양육 관련, 부모-자녀간의 상호작용 등을 조사하였다. 먼저, 양육 효능감의 경우 5점 척도 기준으로 유능감과 불안감 두 가지 항목으로 나누어 조사하였는데 아버지의 경우 유능감이 평균 3.39점, 어머니의 경우 평균 3.48점으로 어머니가 다소 높은 것으로 나타났고, 불안감의 경우 아버지 평균 2.48점, 어머니 평균 2.64점으로 나타나 유능감과 불안감 모두 상대적으로 어머니가 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-3-25〉 부모의 양육 효능감

단위: 점

구분	아버지(n=1,370)					어머니(n=1,466)				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
유능감	1.44	5.00	3.33	3.39	0.50	1.89	5.00	3.44	3.48	0.46
불안감	1.00	4.75	2.50	2.48	0.67	1.00	5.00	2.50	2.64	0.72
기타	1.00	5.00	3.00	3.08	0.64	1.00	5.00	3.00	2.76	0.63

주: 1) Cronbach's α는 아버지/어머니 각각 유능감 .86/.85 불안감 .75/.79임.

2) 부모 유능감, 불안감에 포함되지 않는 항목은 '기타'로 분류함.

부모의 공동양육과 관련해서는 가족통합, 비난, 갈등, 훈육의 네 가지 영역으로 구분하여 조사하였다. 아버지의 경우 가족통합이 평균 5.10점으로 그 중요성이 가장 높게 나타났고, 어머니의 경우 역시 평균 5.30점으로 가장 높은 점수를 보였다. 반면에 비난의 경우 아버지 평균 2.77점, 어머니 평균 2.72점으로 가장 낮은 점수가 나타났다.

〈표 III-3-26〉 부모의 공동 양육

단위: 점

구분	아버지(n=1,359)					어머니(n=1,444)				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
가족통합	1.00	7.00	5.00	5.10	1.01	1.86	7.00	5.29	5.30	0.93
비난	1.00	7.00	2.50	2.77	1.30	1.00	8.00	2.50	2.72	1.34
갈등	1.00	6.33	3.00	2.98	0.97	1.00	6.33	3.00	2.97	1.06
훈육	1.75	7.00	4.25	4.38	0.77	1.75	7.75	4.75	4.82	0.76

부모와 자녀와의 상호작용은 각 영역에서 모두 어머니와의 상호작용이 많은 것으로 응답하였다. 특히 이야기해주기 영역은 아버지의 경우 매일함이 12.9%인

데 반하여 어머니의 경우 30.8%로 가장 큰 차이를 보였다. 그 외에 각 영역은 1-2번의 횟수가 모두 가장 큰 비중을 차지하였다.

특히 아버지의 경우는 함께 노래 부르기, 미술/만들기 도와주기를 각 44.8%, 45%가 전혀 하지 않는 것으로 나타나 어머니에 비하여 상호작용의 빈도가 낮은 것으로 나타났다. 한편, 퍼즐게임을 하는 비중은 아버지의 29.9%, 자연이야기 및 과학놀이는 아버지의 40.9%가 전혀 안하는 것으로 응답하였는데 어머니의 경우 28.5%, 27.1%가 전혀 하지 않는 것에 비하여 그 비중이 큰 것으로 나타났다. 한편 함께 조립용 완구 갖고 놀기 영역은 아버지와 어머니 모두 전혀 안한다는 비율이 가장 큰 영역으로 각 41.8%, 43.5%가 전혀 안하는 것으로 응답하였다.

〈표 III-3-27〉 부모의 자녀와의 상호작용

단위: %

구분	아버지(n=1,370)				어머니(n=1,466)			
	전혀안함	1~2번	3~6번	매일함	전혀안함	1~2번	3~6번	매일함
이야기 해주기	10.6	53.7	22.8	12.9	3.7	36.1	29.4	30.8
집안일 함께하기	31.3	54.4	11.4	2.9	9.1	54.1	26.8	10.0
함께 노래 부르기	44.8	47.6	6.7	0.9	20.0	56.6	18.1	5.4
미술/만들기 도와주기	45.0	48.6	5.6	0.8	21.7	60.2	14.8	3.3
함께 퍼즐·게임	29.9	57.6	11.4	1.2	28.5	59.8	10.2	1.5
자연 이야기 및 과학 놀이	40.9	50.6	7.9	0.6	27.1	60.9	10.4	1.6
함께 조립용 완구 갖고 놀기	41.8	51.3	6.6	0.3	43.5	48.6	6.7	1.2
함께 스포츠 또는 운동	27.0	59.9	11.1	2.0	34.2	54.1	9.5	2.1

다음으로 보호자가 알고 있는 아동의 친구수를 조사한 결과 평균적으로 8.75명의 친구를 알고 있는 것으로 응답하였다. 이는 아동이 응답한 평균 친구 수가 11.19명인 것에 비해 다소 적은 수로 나타났다(표 III-2-37 참조).

〈표 III-3-28〉 보호자가 알고 있는 아동의 친구 수

단위: 명

최소	최대	중위수	평균	표준편차	(수)
0	60	6	8.75	7.42	(1,525)

아동이 하루 중 성인 없이 있는 시간은 47.4%가 없다고 응답하였으나 1시간 미만의 경우가 28.8%, 1시간 이상 2시간 미만인 경우가 14.7%를 차지하였고 4시간 이상인 경우로 1.4%로 나타났다.

〈표 III-3-29〉 하루 중 성인 없이 있는 시간

단위: %(명)

없음	1시간 미만	1시간 이상 2시간 미만	2시간 이상 3시간 미만	3시간 이상 4시간 미만	4시간 이상	계(수)
47.4	28.8	14.7	5.2	2.5	1.4	100.0(1,525)

부모 감독과 관련하여 아동이 어디에서 누구와 함께 있는지에 대해 알고 있는지, 들어오는 시간이 몇 시인지, 어른과 함께 있지 않을 때 무엇을 하고 있는지 알고 있는지 등을 조사하였다. 5점 척도로 응답한 본 문항에 대하여는 평균적으로 모든 항목에 있어 거의 감독을 하고 있는 것으로 나타났다. 다만, 상대적으로 어른 없이 있을 때 아동이 무엇을 하는지 알고 있다는 응답은 가장 낮게 나타났다.

〈표 III-3-30〉 부모 감독

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그런 편이다	항상 그렇다	계(수)	평균	표준 편차
어디에서 누구와 함께 있는지 알고 있다	0.1	0.1	1.3	8.9	89.6	100.0 (1,495)	4.88	0.38
몇 시에 들어오는지 알고 있다	0.0	0.1	1.0	9.2	89.7	100.0 (1,489)	4.88	0.57
어른 없이 있을 때 무엇을 하는지 알고 있다	0.2	0.2	1.5	20.6	77.5	100.0 (1,463)	4.75	0.50
어른 없이 있을 때 연락을 주고 받는다	0.2	0.9	1.3	10.2	87.5	100.0 (1,463)	4.84	0.48

부모의 학업관심도는 평균 3.15점으로 나타났는데 자주 관심을 보이는 정도를 약간 상회한 결과를 보여준다. 항상 관심을 보인다는 비율이 42.3%로 가장 많았고 전혀 관심을 보이지 않는다는 응답도 2.1%를 차지하였다.

〈표 III-3-31〉 부모의 학업 관심도

단위: %(명), 점

전혀 관심 보이지 않음	가끔 관심 보임	자주 관심 보임	항상 관심 보임	계(수)	평균	표준편차
2.1	22.9	32.7	42.3	100.0(1,496)	3.15	0.84

다) 지원 특성

마지막으로 부모에 대한 지원 특성에 대하여 조사하였다. 사회적 지원 인원을 조사한 항목에서는 친가가 평균 1.90명, 외가가 2.90명으로 외가가 친가에 비하여 높은 응답을 보였고 친구 및 동료 2.98명, 이웃 2.45명으로 친구 및 동료의 지원을 많이 받고 있는 것으로 나타났다. 사회적 지원 정도에 대한 조사에서는 도구적 지원, 사교적 지원, 정보적 지원, 정서적 지원의 네 가지 영역으로 구분하여 알아보았다. 각 영역이 거의 고루 분포하였으나 그 중에서 정서적 지원 영역이 근소한 차이로 가장 높은 것으로 나타났다. 정보적 지원은 3.83점으로 상대적으로 가장 낮았다.

〈표 III-3-32〉 사회적 지원 인원

단위: 명, N=1,519

구분	사회적 지원 인원					사회적 지원 정도					
	최소	최대	중위수	평균	표준편차	구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
○○(이)의 친가	0	12	2	1.90	1.59	도구적	1.33	5.00	4.00	3.88	0.65
○○(이)의 외가	0	20	3	2.90	1.93						
친구 및 동료	0	20	3	2.98	2.32	사교적	1.50	5.00	4.00	3.88	0.63
이웃	0	20	1	2.45	2.37						
전체	1	63	9	10.22	6.10	정보적	1.00	5.00	4.00	3.83	0.67
						정서적	1.00	5.00	4.00	3.89	0.67

주: Cronbach's는 도구적 .78, 사교적 .81, 정보적 .84, 정서적 .73임.

다. 가구 특성

1) 인구학적 특성

가구의 인구학적 특성에 대해서 가구 구성 형태, 가구원 수, 동생 출생년도를 조사하였다. 우선 가구 구성 형태의 경우 부모와 자녀로 이루어진 가구가 93.3%로 절대적으로 큰 비중을 차지하였고, 조부모와 부모, 그리고 자녀로 구성된 가구가 4.0%, 조부모와 부모, 자녀, 친척으로 이루어진 가구는 2.7%로 나타났다.

〈표 III-3-33〉 가구 구성 형태

단위: %(명)

부모+자녀	조부모+부모+자녀	조부모+부모+자녀+친척	계(수)
93.3	4.0	2.7	100.0(1,525)

가구원 수는 전체 평균 4.45명으로 최대 17명으로 이루어진 가구도 있었다. 자녀의 수는 평균 2.18명으로 최대로 5명의 자녀가 있는 가구도 있는 것으로 파악되었다.

〈표 III-3-34〉 가구원 수

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	단위: 명
						(사례수)
전체	2	17	4	4.45	1.56	1,525
자녀	1	5	2	2.18	0.67	1,525
동생	1	3	1	1.16	0.37	697

동생은 1~3명으로 나타났는데, 동생의 출생년도와 관련하여 2010년 출생이 33.9%로 가장 큰 비중을 차지하였고 2016년생이 1.7명으로 가장 작은 비중을 차지하였다.

〈표 III-3-35〉 동생 출생 년도(중복 응답)

								단위: %(명)
2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	계(수)
7.6	33.9	22.6	15.1	8.6	5.0	5.3	1.7	100.0(831)

2) 물리적 특성

가) 주거환경

물리적 특성은 주거환경과 생활환경으로 구분하여 조사하였다. 그 중 주거환경은 아동의 개별 방 여부, 습기 및 곰팡이 여부, 얼룩진 모양 여부 및 정도, 리모델링 여부 및 종류의 항목을 조사하였고, 생활환경은 애완동물 여부와 공기 질과 관련되는 항목 등을 조사하였다.

우선 본 패널 아동의 개별 방이 있다고 응답한 비율이 56.8%, 없다고 응답한 비율이 43.2%로 나타났다.

〈표 III-3-36〉 아동의 개별 방 여부

		단위: %(명)
있음	없음	계(수)
56.8	43.2	100.0(1,525)

가정 내 습기가 있다고 응답한 비율은 27.8%, 없다고 응답한 비율은 72.2%로 나타났고, 눈에 보이는 곰팡이가 있다고 응답한 비율이 36.6%, 없다고 응답한 비율은 63.4%로 나타났다.

〈표 III-3-37〉 가정 내 습기 및 눈에 보이는 곰팡이 여부

단위: %(가구)

습기			눈에 보이는 곰팡이		
있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
27.8	72.2	100.0(1,450)	36.6	63.4	100.0(1,446)

한편 습기가 있다고 응답한 가구 중에 장소별로 습기로 인한 얼룩이 진 모양 여부 및 정도에 대한 조사에서 다용도실은 31.3%가 보이지 않는다고 응답한 반면에 주방에서는 76.9%가 보이지 않는다고 응답하여 주방 환경에서는 습기로 인한 얼룩의 정도가 낮음을 알 수 있다.

〈표 III-3-38〉 장소별 습기로 인한 얼룩진 모양 여부 및 정도

단위: %, N=398

구분	보이지 않음	5% 미만	5~30% 미만	30% 이상
침실 및 거실	49.7	41.2	8.1	1.1
주방	76.9	18.1	4.1	1.0
욕실	45.6	39.6	12.9	2.0
다용도실	31.3	39.1	24.5	5.1

가정 내 리모델링과 관련하여 리모델링을 하지 않은 가구가 89.9%로 큰 비중을 차지하였고, 리모델링을 한 가구 중에는 페인트칠 32.8%, 바닥재 교체 23.7%, 도배 20.7%의 순서로 리모델링을 한 것으로 나타났다.

〈표 III-3-39〉 가정 내 리모델링 여부 및 종류

단위: %(가구)

리모델링 여부			리모델링 종류(중복응답)				
있음	없음	계(수)	페인트칠	도배	바닥재 교체	구획 분할	기타
10.2	89.8	100.0(1,451)	32.8	20.7	23.7	6.4	16.4

나) 생활환경

생활환경 관련 항목에서는 우선 애완동물을 키우는 지 여부를 조사하였다.

응답자의 92.7%가 키우지 않는 것으로 나타났고 애완견을 키우는 경우 2마리 이상 키우는 경우가 86.7%, 애완묘를 키우는 경우 2마리 이상 키우는 경우가 19.4%인 것으로 나타났다.

〈표 III-3-40〉 애완동물

단위: %(가구)

애완동물 여부					애완견		애완묘	
키우지 않음	애완견만	애완묘만	둘다 키움	계(수)	1마리	2마리 이상	1마리	2마리 이상
92.7	5.9	1.3	0.2	100.0(1,451)	86.9	13.0	80.6	19.4

패널 아동이 최근 1년간 담배연기를 맡는 등의 간접흡연 횟수를 알아본 결과, 간접흡연이 없었다고 응답한 비율이 38.9%로 가장 많았고, 2회~3회 26.3%, 1회 20.8%, 6-7회 8.4%, 4-5회 5.7%의 순으로 나타났다.

〈표 III-3-41〉 아동의 간접흡연 횟수

단위: %(명)

없었음	1회	2~3회	4~5회	6~7회	계(수)
38.9	20.8	26.3	5.7	8.4	100.0(1,444)

가정의 환기 횟수 및 시간은 하루에 1-2회 45.4%, 5회 이상 29.2%, 3-4회 23.6%의 순으로 나타났고, 거의 안한다는 비중도 1.9%로 나타났다. 환기 시간은 4시간 이상이 40.9%로 가장 많았고 1-2시간 이내가 23.1%, 21시간 이내 18.3%, 2-4시간 이내가 17.6%의 순으로 나타났다.

〈표 III-3-42〉 환기 횟수 및 시간

단위: %(가구)

환기 횟수					환기 시간				
거의안함	1~2회	3~4회	5회 이상	계(수)	1시간 이내	1~2시간 이내	2~4시간 이내	4시간 이상	계(수)
1.9	45.4	23.6	29.2	100.0(1,430)	18.3	23.1	17.6	40.9	100.0(1,427)

공기청정기 사용 여부 및 설치 장소도 조사하였다. 사용하지 않는 비율이 67.3%, 사용하는 비율이 32.7%로 나타났고 사용하는 가구 중에는 거실에 54.3%, 큰방에 22.6%, 자녀방에 18.3%, 부엌에 1.9%의 순으로 설치하였다.

〈표 III-3-43〉 공기청정기 사용 여부 및 설치 장소

단위: %(가구)

사용 여부			설치 장소(중복응답)				
사용 함	사용 안함	계(수)	거실	자녀방	큰 방	부엌	기타
32.7	67.3	100.0(1,452)	54.3	18.3	22.6	1.9	2.8

방향제나 디퓨저를 쓰는 가구는 41.9%로 항상 사용하는 가구가 34.9%, 주 1-2회 사용하는 가구가 48.6%에 달했다.

〈표 III-3-44〉 방향제 또는 디퓨저 사용 여부 및 횟수

단위: %(가구)

사용 여부			주당 사용 횟수					
사용 함	사용 안함	계(수)	1~2회	3~4회	5~7회	8회 이상	항상	계(수)
41.9	58.1	100.0(1,448)	48.6	9.3	3.6	3.6	34.9	100.0(595)

가습기 사용가구는 24.4%로 이 중에서 98.8%는 가습기 살균제를 사용하지 않고 있었다.

〈표 III-3-45〉 가습기 및 가습기 살균제 사용 여부

단위: %(가구)

가습기			가습기 살균제		
사용 함	사용 안함	계(수)	사용 함	사용 안함	계(수)
24.4	75.6	100.0(1,005)	1.2	98.8	100.0(369)

3) 경제적 특성

가구의 경제적 특성 중 월평균 소득과 어머니 근로 소득을 조사하였다. 월평균 가구 소득은 최대 2000만원으로 중위값은 450만원, 평균은 492.66만원이었고, 어머니 근로 소득은 최대 1000만원, 중위값은 180만원, 평균값은 200.17만원인 것으로 나타났다.

〈표 III-3-46〉 월평균 가구 소득 및 어머니 근로 소득

단위: 만원, (명)

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	사례수
가구 소득	0	2,000	450	492.66	231.00	(1,519)
어머니 근로소득	0	1,000	180	200.17	133.29	(696)

응답자 본인이 느끼는 가구의 사회경제적 지위, 즉 주관적 사회경제적 지위를 1~9로 구분하였을 때, 5에 해당한다는 응답자가 34.2%로 가장 많았다. 이에 평균 점수는 5.03점으로 나타났으며 지역사회 및 공동체 내에서의 사회경제적 지위 또한 대한민국 전체 내에서 느끼는 것보다는 약간 높은 5.47점으로 조사되었다.

〈표 III-3-47〉 주관적 사회경제적 지위

구분										단위: %(명), 점		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	(수)	평균	표준편차
대한민국 내	0.4	1.7	9.3	20.4	34.2	22.4	9.0	2.4	0.2	100.0 (1,524)	5.03	1.27
지역사회 및 공동체 내	0.2	1.3	4.9	13.7	34.8	23.4	14.7	5.5	1.5	100.0 (1,523)	5.47	1.35

주: 9는 최상의 삶을 사는 사람들로 가장 재산이 많고, 교육을 많이 받았으며, 사회에서 존경 받는 직업을 가진 경우이고, 1은 최하의 삶을 사는 사람들로 재산이 거의 없고, 교육도 적게 받거나 전혀 받지 못했으며, 누구도 원치 않거나, 존경하지 않는 직업을 갖고 있는 경우를 의미함.

월평균 가구 지출을 조사하였다. 가구와 자녀로 구분하여 조사하였는데 가구의 소비성 지출은 최대 1000만원으로 중위값은 250만원, 평균적으 262.36만원으로 응답하였다. 가구의 비소비성 지출은 최대 1500만원, 중위값은 140만원, 평균은 171.23 만원으로 조사되었다. 가구의 총 지출 평균은 431.71만원으로 나타났다. 자녀에 대한 소비성 지출은 최대 500만원, 평균 110.19만원이었으며 비소비성 지출은 최대 300만원, 중위값은 25만원, 평균값은 34.23만원으로 나타났다.

〈표 III-3-48〉 월평균 가구 지출

구분	단위: 만원, N=1,514				
	최소	최대	중위수	평균	표준편차
가구 소비성 지출	30	1,000	250	262.36	115.05
가구 비소비성 지출	5	1,500	150	171.23	119.07
가구 총 지출	50	2,000	400	431.71	189.84
자녀 소비성 지출	0	500	100	110.19	66.16
자녀 비소비성 지출	0	300	25	34.23	29.71
자녀 총 지출	0	600	130	144.22	76.55

패널 아동에게 용돈을 주는지 여부를 조사하였다. 주지 않는 비율이 37.5%, 필요시마다 주는 비율이 40.3%, 정기적으로 주는 비율이 22.2%로 필요시마다

주는 응답자가 가장 큰 비중을 차지하였다. 주당 주는 용돈 지급액은 최대 5만원으로 평균적으로 3.27만원의 용돈을 지급하는 것으로 응답하였다.

〈표 III-3-49〉 패널 아동에 대한 용돈 지급 여부 및 지급 시 액수

단위: %(가구), 천원

용돈 지급 여부				주당 용돈 지급액				
주지 않음	필요시마다 줌	정기적으로 줌	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
37.5	40.3	22.2	100.0(1,525)	0	50	2	3.27	3.69

마지막으로 가구 자산은 부동산과 금융자산으로 구분하였을 때 부동산 자산의 비중이 상대적으로 컸으며 중위값 2억5천만원이었고 평균적으로는 3억4천만원의 부동산을 소유하는 것으로 응답하였다. 금융자산은 3,800만원의 중위값, 약 7천만원을 평균적으로 소유하는 것으로 응답하였다.

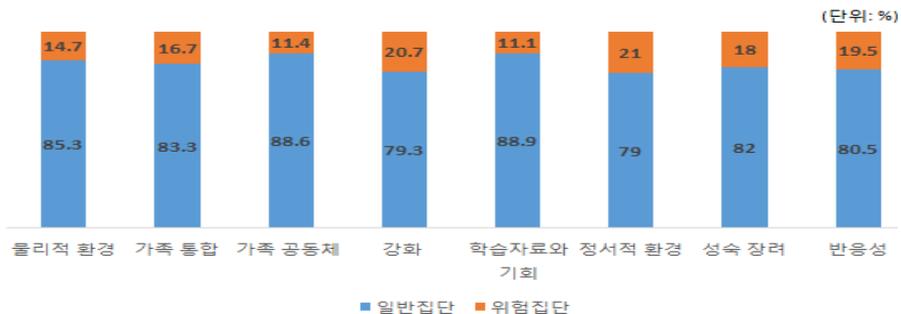
〈표 III-3-50〉 가구 자산

단위: 천원, (명)

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	사례수
부동산	10	33,000,000	250,000	336,657.3	952,391.0	(1,313)
금융 자산	12	1,000,000	38,000	73,367.8	106,193.7	(1,322)
부채	20	1,000,000	70,000	94,962.2	107,994.7	(997)
월 상환금	1	8,000	400	567.6	565.0	(917)

4) 가정환경 특성

가정환경의 질은 전체 평균은 48.08점으로 나타났다. 중위수를 중심으로 일반집단과 위험집단을 나누어 보았을 때 위험집단은 가정환경의 강화와 정서적 환경으로 나타났으며 일반집단에서 가족공동체의 점수가 높았다.



[그림 III-3-1] 가정환경의 질

〈표 III-3-51〉 가정환경의 질

단위: 점, %, N=1,525

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	일반집단	위험집단
전체	19	59	49	48.08	6.78	81.6	18.4
물리적 환경	0	8	8	7.18	1.26	85.3	14.7
가족 통합	0	4	4	3.35	0.89	83.3	16.7
가족 공동체	0	6	5	5.00	1.19	88.6	11.4
강화	0	8	6	6.06	1.82	79.3	20.7
학습자료와 기회	1	8	5	5.19	1.41	88.9	11.1
정서적 환경	1	8	6	5.78	1.54	79.0	21.0
성숙 장려	1	7	7	6.27	1.04	82.0	18.0
반응성	1	10	10	9.25	1.34	80.5	19.5

가족 상호작용은 균형성 있는 유연성과 응집성의 두 개 하위 항목으로 조사하였고 최대 5점으로 점수가 구성되어 있는데 유연성 항목보다 응집성 항목이 다소 높은 것으로 나타났다. 균형 있는 유연성은 평균 3.67점, 균형성 있는 응집성은 4.04점으로 응답하였다.

〈표 III-3-52〉 가족 상호작용

단위: 점, N=1,465

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차
균형 있는 유연성	1.43	5.00	3.71	3.67	0.55
균형 있는 응집성	1.43	5.00	4.00	4.04	0.52

주: Cronbach's α는 유연성 .79, 응집성 .85임.

4. 학교, 지역사회 및 정책 특성

가. 학교, 지역사회 및 정책 특성 관련 변인 구성

9차년도 조사의 학교 특성은 돌봄 서비스와 학교, 사교육 변인으로 나뉘며, 지역사회 특성은 소속 시/군/구와 지역 규모 등의 일반적인 가구 특성과 함께 교육과 복지, 의료 시설을 포함하는 양육환경으로 구성된다. 학교 특성 중 대분류 '학교'에 해당하는 내용은 아동의 담임교사의 응답을 중심으로 수집되었다. 정책 특성은 국가지원과 정부 지원을 포함한 생활비 지원 여부를 의미하는 기타지원으로 나뉜다.

〈표 III-4-1〉 9차년도 학교, 지역사회 및 정책 특성 변인

구분	대분류	중분류	소분류
학교 특성	돌봄 서비스	이용특성	◦ 이용 유형, 시간, 빈도, 비용, 만족도
		이용특성	◦ 학교 진학 여부, 미진학 사유, 대체 이용 기관 ◦ 전학 여부, 결석 여부 및 이유
		학교특성	◦ 소속 교육 지원청, 설립 유형 ◦ 학급 수, 학급 학생 수 ◦ 학교 환경 ◦ 리모델링 여부, 종류(학교 및 학원)
		교사특성	◦ 성별, 연령, 최종학력, 교사 경력, 근무 시간 ◦ 업무 스트레스
		학급운영	◦ 교사-아동 관계
		가정협력	◦ 부모의 학교생활 관심 정도, 행사 참여 여부, 정도
	사교육	이용특성	◦ 이용 종류, 시간, 기관, 만족도, 비용, 비용 부담도
지역 사회 특성	일반적 특성	가구 특성	◦ 지역 규모, 6개 권역, 17개 시/도, 시/군/구 ◦ 출생 후 이사 횟수
		교통/산업	◦ 집에서 가장 가까운 도로의 거리, 도로의 차선
	양육환경	교육·복지· 의료	◦ 교육·의료·복지 시설 편리성, 이용 만족도 ◦ 공공 여가 공간·시설 접근 편리성, 이용 만족도 ◦ 문화시설 접근 편리성, 이용 만족도
		사회 안전	◦ 양육환경 안전성
정책 특성	국가지원	수혜	◦ 국민기초생활 보장법 상 구분
	기타지원	시행/이용	◦ 생활비 지원 여부 및 지원처

나. 돌봄 서비스

학기와 방학 기간으로 나누어 돌봄 서비스 이용 여부를 질문한 결과, 학기 중 조부모/친인척, 비혈연 대리양육자 등의 돌봄 서비스를 이용한다고 응답한 경우가 20.3%였으며, 방학 중은 17.5%였다. 두 기간 중 가장 많이 이용하는 돌봄 서비스 이용 유형은 조부모/친인척이 각각 학기중 52.2%와 방학중 58.9%로 가장 높았으며, 이어서 초등 돌봄 교실이 각 36.9%와 29.6%로 높게 나타났다.

〈표 III-4-2〉 돌봄 서비스 이용 여부 및 유형

단위: %(명)

구분	이용 여부			이용 유형(중복응답)					
	이용	미이용	계(수)	조부모/ 친인척	비혈연 대리양육자	아이 돌보미	초등 돌봄교실	지역아동 센터	기타
학기 중	20.3	79.7	100.0(1,525)	52.2	4.2	1.9	36.9	3.4	1.3
방학 중	17.5	82.5	100.0(1,525)	58.9	4.2	1.9	29.6	3.1	2.3

학과와 방학 기간 중 하루 평균 이용 시간이 가장 높게 나타난 돌봄 서비스는 모두 조부모/친인척이었으며 학기 중에는 평균 4.63시간, 방학 중에는 평균 6.63시간 이용하는 것으로 분석되었다.

〈표 III-4-3〉 돌봄 서비스 하루 평균 이용 시간

단위: 시간

구분	학기 중					방학 중				
	최소	최대	중위수	평균	표준차	최소	최대	중위수	평균	표준차
조부모/친인척	1	24	4	4.63	4.25	1	24	4	6.63	5.05
비혈연 대리양육자	1	6	3	2.62	1.55	1	10	4	4.68	3.10
아이 돌보미	1	6	2	3.37	2.12	1	6	6	3.51	2.22
초등 돌봄교실	1	7	3	2.67	0.93	1	8	6	4.88	1.63
지역아동 센터	2	6	4	3.93	1.48	2	8	8	5.17	2.20
기타	2	5	5	3.52	1.50	1	10	10	6.56	2.96

한 주를 기준으로 돌봄 서비스 이용 일을 질문한 결과, 학기 중에는 초등 돌봄 교실(4.84일), 지역아동센터(4.83일)순으로 높게 이용했으며 모든 유형의 돌봄 서비스를 평균 4일 이상 이용하는 것으로 분석되었다. 방학 기간에는 지역 아동 센터(5.14일), 기타(5.09일), 초등 돌봄 교실(4.81일) 순으로 이용 일이 높았다.

〈표 III-4-4〉 돌봄 서비스 주당 이용 일

단위: 일

구분	학기 중					방학 중				
	최소	최대	중위수	평균	표준차	최소	최대	중위수	평균	표준차
조부모/친인척	1	7	5	4.71	1.73	1	7	5	4.72	1.82
비혈연 대리양육자	1	7	5	4.23	1.57	1	7	5	3.85	1.67
아이 돌보미	2	5	4	4.01	0.78	2	5	4	3.83	0.72
초등 돌봄교실	2	6	5	4.84	0.52	1	7	5	4.81	0.91
지역아동 센터	1	7	5	4.83	1.29	3	7	5	5.14	0.83
기타	2	7	5	4.73	1.55	4	7	5	5.09	0.76

돌봄 서비스를 이용하는 비용은 학기 중을 기준으로 월 평균 20,200원에서 712,000원 사이였으며, 방학 기간을 기준으로 월 평균 18,600원에서 640,000원 사이였다. 두 기간에서 모두 비혈연 대리양육자 이용 비용이 가장 높았으며 지역아동 센터 이용 비용이 가장 낮았다. 또한, 초등 돌봄교실 이용 비용을 제외 하고는 대체로 학기 중 지출하는 돌봄 서비스 이용 비용은 학기 중에 더 높은 것으로 응답되었다.

〈표 II-4-5〉 돌봄 서비스 월 평균 이용 비용

단위: 만원

구분	학기 중					방학 중				
	최소	최대	중위수	평균	표준차	최소	최대	중위수	평균	표준차
조부모/친인척	0	200	30	37.22	38.71	0	200	30	35.34	38.89
비혈연 대리양육자	5	200	50	71.20	61.62	0	200	50	64.00	58.75
아이 돌보미	2	60	16	19.71	16.25	0	16	10	10.30	5.36
초등 돌봄교실	0	10	2	2.46	2.64	0	10	3	2.90	3.02
지역아동 센터	0	7	0	2.02	2.69	0	7	0	1.86	2.43
기타	0	100	60	55.05	27.78	0	100	60	40.00	37.11

학기 중 이용한 돌봄 서비스에 대한 이용 만족도를 분석한 결과, 아이 돌보미 서비스에 대한 이용 만족도가 4.67점으로 가장 높았으며 이어서 지역아동 센터가 4.32점, 조부모/친인척이 4.27점으로 높게 나타났다. 방학 기간의 경우 학기 중과 마찬가지로 아이 돌보미 서비스에 대한 이용 만족이 4.61점으로 가장 높았으며 이어서 지역아동센터에 대한 이용 만족도가 4.42점, 조부모/친인척이 4.30점으로 높게 나타났다. 만족도가 가장 낮았던 서비스는 학기 중이 기타(3.96 점), 방학 중이 비혈연 대리양육자 (3.65점)와 기타(3.65점)였다.

〈표 III-4-6〉 돌봄 서비스 이용 만족도

단위: 점

구분	학기 중					방학 중				
	최소	최대	중위수	평균	표준차	최소	최대	중위수	평균	표준차
조부모/친인척	1	5	4	4.27	0.71	1	5	4	4.30	0.67
비혈연 대리양육자	3	5	4	4.18	0.59	2	5	4	3.65	0.91
아이 돌보미	2	5	5	4.67	0.86	2	5	5	4.61	0.92
초등 돌봄교실	2	5	4	3.98	0.75	1	5	4	3.90	0.94
지역아동 센터	4	5	4	4.32	0.47	4	5	4	4.42	0.49
기타	3	5	4	3.96	0.61	3	5	3	3.65	0.67

다. 학교 특성

학교 특성은 학교 진학여부와 전학, 결석 여부와 같은 패널 아동의 학교 이용 특성뿐만 아니라 기본적인 학교와 교사 특성이 포함되며, 교사와 아동과의 관계와 함께 부모의 학교생활 관심 정도와 같은 가정협력 변인 또한 조사되었다.

1) 이용 특성

지난 조사 이후의 전학 여부에 대해 질문한 결과, 전학한 적이 없다고 응답한 비율이 92.5%로 높게 나타났다. 나머지 7.5%는 전학을 한 것으로 응답했다.

〈표 III-4-7〉 전학 여부

단위: %(명)		
전학한 적 없음	전학한 적 있음	계(수)
92.5	7.5	100.0(1,525)

지난 학기 동안 학교를 결석한 적이 있는지 질문한 결과, 결석한 적이 없다고 응답한 비율이 전체 75.5%로 가장 높았다. 사고나 질병으로 인한 결석은 18.2%였으며, 그 외 다른 이유로 결석한 경우는 전체 6.3%로 응답되었다.

〈표 III-4-8〉 결석 여부 및 이유

단위: %(명)			
결석한 적 없음	사고 및 질병으로 결석	사고 및 질병 외 다른 이유로 결석	계(수)
75.5	18.2	6.3	100.0(1,525)

학교에 대한 이용 만족 정도를 조사한 결과, 대체로 만족한다는 응답이 전체 71.5%로 가장 높았으며 이어서 매우 만족한다는 응답이 13.4%, 보통이라는 응답이 13.0%로 높았다. 5점 척도를 기준으로 학교 이용에 대한 만족 정도는 평균 3.96점으로 나타났다.

〈표 III-4-9〉 학교 이용 만족도

단위: %(명), 점							
매우 만족 하지 않음	약간 만족 하지 않음	보통임	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균	표준편차
0.1	2.0	13.0	71.5	13.4	100.0(1,525)	3.96	0.59

2) 학교 특성

교사를 대상으로 근무하는 학교의 설립 유형을 질문한 결과는 다음과 같다. 설립 유형 중 공립학교가 85.4%로 가장 높았으며, 이어서 국립학교가 13.2%, 사립학교가 0.9% 순으로 높았다.

〈표 III-4-10〉 설립 유형

					단위: %(명)
국립학교	공립학교	사립학교	대안학교	기타	계(수)
13.2	85.4	0.9	0.2	0.3	100.0(930)

학교 규모는 총 학급 수와 학생 수를 기준으로 조사되었다. 학교 내 2학년 총 학급 수는 최소 1학급에서 최대 12학급으로 다양했으며, 평균 5.07학급인 것으로 나타났다. 학급 내 남아의 수는 평균 12.78명, 학급 내 여아의 수는 평균 11.91명으로 학급 내 남아의 수가 여아보다 다소 많았다.

〈표 III-4-11〉 학교 규모

						단위: 개, 명, %, N=930
구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	
2학년 총 학급 수	1	12	5	5.07	2.27	
학급 내 남아 수	0	21	13	12.78	3.02	
학급 내 여아 수	1	20	12	11.91	3.01	
학급 총 학생 수	2	38	25	24.70	5.24	
학급 내 남아 1명당 여아 비율	0.7	3.33	0.93	0.96	0.27	

근무하는 학교 환경에 대한 교사의 응답을 분석한 결과, 학교의 전반적인 건물상태와 기자재 및 시설이 좋은 편이라는 응답이 각각 37.2%와 39.6%로 가장 높았으며, 이어서 보통이라는 응답이 각각 28.4%, 29.4%로 높았다. 학교 주변 환경의 경우 좋은 편이라는 응답이 38.2%로, 학생들의 통학조건의 경우 매우 좋다는 응답이 36.2%로 가장 높게 나타났다. 전반적인 건물상태를 비롯한 학교 환경에 대한 교사응답은 5점 척도 기준의 평균 3.73점에서 3.90점 사이로 대체로 좋은 편으로 인식하고 있었다.

〈표 III-4-12〉 학교 환경

							단위: %(명), 점	
구분	매우 나쁨	나쁜 편	보통	좋은 편	매우 좋음	계(수)	평균	표준편차
전반적 건물상태	0.1	10.8	28.4	37.2	23.4	100.0(930)	3.73	0.94
기자재 및 시설	0.4	6.2	29.4	39.6	24.3	100.0(930)	3.81	0.89
학교 주변 환경	0.3	10.4	23.3	38.2	27.7	100.0(930)	3.83	0.96
학생들의 통학조건	2.6	9.6	19.0	32.6	36.2	100.0(930)	3.90	1.08

최근 1개월 동안의 학교나 학원의 리모델링 여부와 종류를 확인한 결과는 다음과 같다. 리모델링을 한 적이 없다는 응답이 64.0%로 가장 높았으며 잘 모르겠다는 응답은 16.9%였다. 실시된 리모델링 종류는 페인트칠이 27.0%로 가장 높았으며, 기타 리모델링이 21.2%, 바닥재 교체가 20.2%로 높게 나타났다.

〈표 III-4-13〉 학교 및 학원 내 리모델링 여부 및 종류

단위: %(기관)

리모델링 여부				리모델링 종류(중복응답)				
있음	없음	잘모름	계(수)	페인트칠	도배	바닥재 교체	구획 분할	기타
19.2	64.0	16.9	100.0(1446)	27.0	11.6	20.2	20.0	21.2

3) 교사 특성

학교 특성을 이루는 교사 특성에는 교사의 성별과 연령, 최종학력, 교사 경력과 같은 개인 특성이 포함된다. 또한, 근무 시간과 업무 스트레스 요인이 함께 조사되었다. 우선, 교사 성별의 경우 여성이 84.7%로 많았으며 평균 연령은 41.46세 인 것으로 나타났다.

〈표 III-4-14〉 교사의 성별 및 연령

단위: %(명), 세

성별			연령				
여	남	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
84.7	15.3	100.0(929)	22	64	41	41.46	10.42

교사의 최종학력은 대졸이 56.4%로 가장 높았으며, 이어서 석사가 26.1%, 석사 과정이 10.3%로 높았다. 박사이거나 박사 과정이라는 응답도 각 0.7%로 나타났다.

〈표 III-4-15〉 교사의 최종학력

단위: %(명)

초대졸	대졸	석사과정	석사	박사과정	박사	계(수)
5.8	56.4	10.3	26.1	0.7	0.7	100.0(929)

교사 경력은 최소 1년에서 최대 43년으로 다양하게 조사되었으며, 평균 17.19년 근무한 것으로 나타났다. 하루 평균 근무 시간은 최소 4.33시간에서 최대 15.83시간으로 분포되었으며, 평균 8.50시간 근무하는 것으로 나타났다.

〈표 III-4-16〉 교사의 경력, 근무시간

단위: 년, 시간, N=929

경력					1일 평균 근무시간				
최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
1	43	16	17.19	10.61	4.33	15.83	8.65	8.50	1.30

학부모와의 관계, 생활지도, 수업지도 및 행정업무로 나누어 각 영역(업무)에 대한 교사의 스트레스 정도를 분석한 결과는 다음과 같다. 우선, 학부모와의 관계에 대해 질문한 결과 스트레스를 별로 받지 않는다는 응답이 전체 33.6%로 가장 높았으며 많이 받는다는 응답이 3.9%로 가장 낮았다. 수업지도와 행정업무의 경우도 마찬가지로 스트레스를 별로 받지 않는다는 응답이 전체 40.9%, 27.7%로 나타났다. 반면, 생활지도 업무의 경우 스트레스를 약간 받는다는 응답이 전체 36.0%로 가장 높았으며, 5점 척도 기준 평균 3.10점으로 분석되어 보통 수준의 스트레스를 받는 것으로 나타났다.

〈표 III-4-17〉 교사의 업무 스트레스

단위: %(명), 점

구분	전혀 받지 않음	별로 받지 않음	보통임	약간 받음	많이 받음	계(수)	평균	표준편차
학부모와의 관계	17.7	33.6	23.5	21.3	3.9	100.0(930)	2.60	1.12
생활지도	12.1	24.2	16.6	36.0	11.1	100.0(930)	3.10	1.23
수업지도	22.2	40.9	21.6	14.2	1.2	100.0(930)	2.31	1.01
행정업무	16.0	27.7	20.7	24.8	10.7	100.0(930)	2.86	1.26

4) 학급 운영

교사와 패널 아동과의 관계에 대해 질문하고, 이러한 관계를 친밀과 갈등 수준으로 나누어 분석한 결과를 제시하였다. 5점 척도를 기준으로 친밀감의 경우 평균 4.07점, 갈등 정도의 경우 평균 1.39점으로 나타나 갈등 수준보다 친밀감이 더 높은 것으로 조사되었다.

〈표 III-4-18〉 교사-아동 관계

단위: 점, N=930

친밀					갈등				
최소	최대	중위수	평균	표준편차	최소	최대	중위수	평균	표준편차
1.43	5.00	4.14	4.07	0.62	1.00	4.75	1.13	1.39	0.55

5) 가정 협력

패널 부모의 학교생활 관심 정도에 대해 교사의 응답을 분석한 결과, 매우관심이 많다는 응답이 전체 39.2%로 가장 높았으며, 이어서 대체로 관심이 있다는 응답이 38.6%로 높았다. 반면, 전혀 관심을 보이지 않는다는 응답이 전체 2.2%로 가장 낮았다. 부모의 관심 정도에 대한 평균점수는 4.03점으로(5점 척도) 대체로 학교생활에 관심을 갖는 것으로 조사되었다.

〈표 III-4-19〉 부모의 학교생활 관심 정도

단위: %(명), 점

전혀 관심 보이지 않음	가끔 관심 보임	보통임	대체로 관심 보임	매우 관심 많음	계(수)	평균	표준편차
2.2	9.3	10.7	38.6	39.2	100.0(930)	4.03	1.03

이어서, 부모의 학교생활 참여 정도에 대한 평균은 3.49점으로 학교생활 관심 정도보다는 다소 낮았다. 분석 결과, 대체로 참여한다는 응답이 전체 30.7%로 가장 높았으며, 이어서 항상 참여한다는 응답이 24.9%로 높게 나타났다. 전혀 참여하지 않는다는 응답은 6.3%로 가장 낮았다.

〈표 III-4-20〉 부모의 학교생활 참여도

단위: %(명), 점

전혀 참여 하지 않음	가끔 참여함	보통임	대체로 참여함	항상 참여함	계(수)	평균	표준편차
6.3	18.7	19.3	30.7	24.9	100.0(930)	3.49	1.23

학교 행사에 대한 학부모의 참여 여부를 조사한 결과, 운동회 등의 행사와 자원봉사, 학부모 공개 수업 및 담임 상담에서 어머니만 참여했다는 응답이 가장 높게 나타났다. 특히 학부모 공개 수업이나 담임 상담에서 어머니만 참여했다는 응답이 각각 76.6%와 86.6%로 높았다. 부모교육 프로그램이나 학교 운영 위원회의 경우는 참여한 적이 없다는 응답이 각 48.4%, 77.7%로 가장 높게 나타났다. 학교 행사에 아버지만 참여한 경우는 운동회 등 행사가 2.8%로 전체 행사 중 가장 높았으며, 마찬가지로 부모 모두 참여한 경우도 운동회 등 행사가 20.0%로 전체 행사 중 가장 높았다.

〈표 III-4-21〉 부모의 학교행사 참여 여부(중복응답)

단위: %(명)

구분	참여한 적		아버지만 참여	부모 모두 참여	행사 미개최	계(수)
	없음	어머니만 참여				
운동회 등	8.6	59.2	2.8	20.0	9.3	100.0(1,525)
자원봉사	38.4	56.1	1.1	2.3	2.1	100.0(1,525)
학부모 공개 수업	10.3	76.6	2.5	8.1	2.5	100.0(1,525)
부모교육 프로그램	48.4	44.6	0.7	1.8	4.1	100.0(1,525)
담임 상담	9.2	86.6	1.7	2.2	0.3	100.0(1,525)
학교 운영 위원회	77.7	15.0	0.6	1.1	5.7	100.0(1,525)

6) 사교육

초등학교 정규수업 이외에 이용하는 서비스에 대한 분석 결과는 다음과 같다. 학교 수업 이외 교육을 이용한다는 응답은 97.8%로 높게 나타났으며, 이용하고 있는 교육 과목 수는 최소 1과목에서 최대 11과목으로 평균 4.17과목을 이용하는 것으로 분석되었다.

〈표 III-4-22〉 학교 수업 이외 교육 여부 및 과목 수

단위: %(명), 개

학교 수업 이외 교육 여부			학교 수업 이외 교육 과목 수				
이용함	이용하지 않음	계(수)	최소	최대	중위수	평균	표준편차
97.8	2.2	100.0(1,525)	1	11	4	4.17	1.79

학교 정규수업 이외 추가로 이용하는 교육 서비스 중, 가장 많이 이용한다고 응답된 서비스는 체육으로 16.0%였다. 이어서 수학이 14.6%, 음악과 영어가 모두 14.1%로 높게 나타났다.

〈표 III-4-23〉 학교 수업 이외 교육 과목 종류(중복응답)

단위: %(과목), N=659

체육	수학	과학	음악	영어	국어	미술	한자	컴퓨터	기타	기타	창의성	기타	계(수)
16.0	14.6	5.6	14.1	14.1	12.1	8.7	5.3	3.7	0.8	2.9	2.2	100.0(6,147)	

한 주간 이용하는 학교 외 교육 서비스 이용 시간을 분석한 결과, 학원이 한 주 평균 8.0시간 이용하는 것으로 가장 높았다. 이어서 교내 방과 후 교실 이용 시간이 평균 3.94시간, 주민 센터나 복지관 등의 공공기관 이용시간이 3.87시간으로 높게 나타났다. 상대적으로 주당 이용 시간이 다른 서비스에 비해 적었지

만, 학습지(방문교사)나 인터넷 화상 강의도 각 1.26시간, 2.63시간 이용하는 것으로 분석되었다.

〈표 III-4-24〉 학교 외 교육 서비스 주당 이용 시간

단위: 시간, 명

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	사례수
학원	0.5	20	7	8.00	4.41	1,231
가정 내 개인/그룹지도(과외)	0.5	20	2	3.51	3.40	327
학습지(방문교사)	0.5	20	1	1.26	1.55	642
인터넷 화상 강의	0.5	11	2	2.63	2.28	67
교내 방과 후 교실	0.5	20	3	3.94	2.71	898
문화센터, 종교기관 및 사설기관	0.5	15	2	2.89	2.52	135
주민 센터, 복지관 등 공공기관	0.5	36	2	3.87	4.96	99

이러한 학교 외 교육 서비스에 대한 만족도를 분석한 결과는 다음과 같다. 우선, 주당 가장 많은 시간을 이용하는 것으로 나타난 학원의 경우 만족도는 5점 척도를 기준으로 평균 4.0점이었으며, 대체로 만족한다는 응답이 76.0%, 매우 만족한다는 응답이 12.6%로 비교적 해당 서비스에 대한 만족 수준이 높은 것으로 분석되었다. 조사되었던 학교 외 서비스에 대한 만족도는 모든 서비스에서 대체로 만족한다는 응답 비율이 가장 높았으며, 그 중 주민 센터나 복지관 등의 공공기관에 대한 서비스 만족도가 평균 4.11점으로 가장 높았다. 반면, 학습지(방문교사)에 대한 만족도 평균이 3.83점으로 가장 낮았으나 이 또한 만족도는 보통 수준 이상이었다.

〈표 III-4-25〉 학교 외 교육 서비스 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 만족 하지 않음	약간 만족 하지 않음	보통임	대체로 만족	매우 만족	계(수)	평균	표준 편차
학원	0.0	0.7	10.6	76.0	12.6	100.0(1,231)	4.00	0.51
가정 내 개인/그룹지도(과외)	0.0	0.7	8.4	75.2	15.7	100.0(327)	4.06	0.51
학습지(방문교사)	0.1	1.1	22.9	67.3	8.6	100.0(642)	3.83	0.58
인터넷 화상 강의	0.7	4.6	10.7	74.9	9.1	100.0(67)	3.87	0.65
교내 방과 후 교실	0.0	1.1	11.2	71.6	16.1	100.0(898)	4.03	0.56
문화센터, 종교기관 및 사설기관	0.3	0.0	11.9	70.9	16.9	100.0(135)	4.04	0.56
주민 센터, 복지관 등 공공기관	0.7	0.0	7.1	71.7	20.5	100.0(99)	4.11	0.57

학교 외 교육 서비스 이용비용을 확인한 결과, 학원이 월 평균 257,100원으로 가장 높았다. 이어서 가정 내 개인/그룹지도(과외)가 169,500원, 학습지(방문교사)가 102,500원으로 높게 나타났다. 월 평균 이용비용이 가장 적었던 교육 서비스는 주민 센터나 복지관 등의 공공기관으로 평균 41,200원 이었다.

〈표 III-4-26〉 학교 외 교육 서비스 월 평균 이용비용

단위: 만원, 명

구분	최소	최대	중위수	평균	표준편차	사례수
학원	0.0	150	20.2	25.71	17.40	1,231
가정 내 개인/그룹지도(과외)	0.0	120	13.0	16.95	14.33	327
학습지(방문교사)	0.5	50	10.0	10.25	6.54	642
인터넷 화상 강의	1.0	36	7.0	7.58	5.29	67
교내 방과 후 교실	0.0	60	6.0	7.17	5.47	898
문화센터, 종교기관 및 사설기관	0.0	50	5.0	8.15	8.82	135
주민 센터, 복지관 등 공공기관	0.0	23	3.0	4.12	3.80	99

이러한 학교 이외의 교육 서비스에 지출하는 비용에 대한 부담 정도를 분석한 결과는 다음과 같다. 일주일에 가장 많은 시간 이용하는 서비스인 동시에 월 평균 이용비용이 가장 높게 보고된 학원의 경우, 서비스 비용에 대한 부담 정도가 평균 3.57점으로 가장 높았다. 이어서 가정 내 개인/그룹지도(과외)가 평균 3.16점, 학습지(방문교사)가 3.11점으로 높게 나타났다. 또한, 학원을 비롯한 학교 외 모든 교육 서비스의 이용 부담 정도가 적당하다는 응답 비율이 41.1%에서 59.1%사이로 가장 높았다.

〈표 III-4-27〉 학교 외 교육 서비스 비용 부담도

단위: %(명), 점

구분	전혀 부담 되지 않음	부담되지 않는 편	적당함	부담 되는 편	매우 부담됨	계(수)	평균	표준 편차
학원	2.4	3.7	46.0	30.0	17.9	100.0(1,231)	3.57	0.91
가정 내 개인/그룹지도(과외)	5.1	14.1	45.5	30.5	4.8	100.0(327)	3.16	0.90
학습지(방문교사)	4.0	11.6	55.6	27.0	1.8	100.0(642)	3.11	0.78
인터넷 화상 강의	4.3	19.2	59.1	16.3	1.2	100.0(67)	2.91	0.75
교내 방과 후 교실	9.7	20.0	57.5	12.5	0.4	100.0(898)	2.74	0.81
문화센터, 종교기관 및 사설기관	10.6	22.7	57.7	7.7	1.3	100.0(135)	2.67	0.82
주민 센터, 복지관 등 공공기관	18.2	31.3	41.1	7.0	2.4	100.0(99)	2.44	0.95

라. 지역사회 특성

지역사회 특성은 가구의 일반적 특성과 양육환경으로 나뉜다. 일반적 특성은 지역규모와 6개 권역과 같은 기본적인 가구 특성과 함께, 가구와 근접한 도로 상태와 같은 교통/산업관련 특성이 포함된다. 양육환경의 경우 교육과 복지, 의료차원과 함께 양육환경의 안정성을 의미하는 사회적 안전 변인이 포함된다.

1) 가구 특성

패널 가구가 거주하는 지역의 규모는 대도시가 42.6%로 가장 높았다. 중소도시는 41.2%, 읍/면 도시 거주 비율은 16.2%였다.

〈표 III-4-28〉 거주 지역 규모

			단위: %(명)
대도시	중소도시	읍/면 도시	계(수)
42.6	41.2	16.2	100.0(1,525)

패널 거주 지역을 6개 권역으로 구분하였을 때, 경인권에 거주하는 경우가 전체 33.6%로 가장 높았다. 이어서 서울권이 16.4%, 부산/울산/경남권 거주가 15.0%로 높게 나타났다.

〈표 III-4-29〉 거주 지역 권역

						단위: %(명)
서울권	경인권	대전/충청/강원권	대구/경북권	부산/울산/경남권	광주/전라권	계(수)
16.4	33.6	14.1	9.3	15.0	11.6	100.0(1,525)

패널 아동 출생 이후, 가구가 이사한 횟수를 조사한 결과 이사를 한 적이 없다고 응답한 비율이 전체 67.5%로 가장 높았다. 1회 이사한 비율이 28.1%로 이어서 높게 나타났으며, 4회 이사한 경우도 0.1% 보고되었다. 평균이사 횟수와 표준편차는 이사를 하지 않은 가구를 제외하고 산출한 결과이다.

〈표 III-4-30〉 출생 후 총 이사 횟수

							단위: %(명), 회	
0회	1회	2회	3회	4회	계(수)	평균	표준편차	
67.5	28.1	3.8	0.6	0.1	100.0(1,525)	3.08	1.65	

거주하는 집을 기준으로, 시내버스가 다니는 정도의 가장 인접한 도로까지의 거리를 분석한 결과는 다음과 같다. 도로와의 거리가 100m 이내라는 응답이 27.1%로 가장 높았으며, 500m 이내인 경우가 25.7%로 이어서 높게 나타났다.

〈표 III-4-31〉 집에서 가장 가까운 도로까지의 거리

					단위: %(명)
바로 인접	50m 이내	100m 이내	500m 이내	500m 이상	계(수)
20.9	19.7	27.1	25.7	6.6	100.0(1,451)

거주지와 가장 가까운 도로가 왕복 4차선(편도 2차선)이라는 응답은 42.7%로 가장 높았다. 왕복 8차선 이상이라는 응답도 가장 낮지만 5.7%로 응답되었다.

〈표 III-4-32〉 가까운 도로의 차선

				단위: %(명)
왕복 2차선 (편도 1차선)	왕복 4차선 (편도 2차선)	왕복 6차선 (편도 3차선)	왕복 8차선 이상 (편도 4차선 이상)	계(수)
36.3	42.7	15.3	5.7	100.0(1,445)

2) 교육·의료·복지

거주하는 동네의 교육, 의료 및 복지 시설의 거리상 접근 편리성에 대해 확정한 결과는 다음과 같다. 의료기관이나 교육기관의 경우 편리한 편이라는 응답이 각 48.7%와 45.1%, 매우 편리하다는 응답이 8.7%, 9.9%로 대체로 거주 지역의 의료 및 교육 시설 이용이 편리하다고 지각하는 것으로 나타났다. 공공복지 시설의 경우 편리한 정도가 보통이라는 응답이 45.7%로 가장 높았으며 5점 척도 기준의 평균 3.09점으로 세 가지 시설에 대한 편리성에 대한 지각 정도 중 가장 낮았다.

〈표 III-4-33〉 교육·의료·복지 시설 편리성

						단위: %(명), 점		
구분	매우 불편함	불편한 편임	보통임	편리한 편임	매우 편리함	계(수)	평균	표준편차
의료기관	3.3	10.9	28.4	48.7	8.7	1000(1,525)	3.49	0.92
교육기관	2.8	11.7	30.4	45.1	9.9	1000(1,525)	3.48	0.92
공공복지시설	5.3	16.7	45.7	28.4	4.0	1000(1,525)	3.09	0.90

놀이터와 공원, 산책로와 같은 여가 공간의 경우 거리상 접근이 편리한 편이라는 응답이 각 45.3%, 45.4%, 45.4%로 가장 높았으며, 매우 편리하다는 응답은 각 31.3%, 17.9%, 18.3%로 나타났다. 그 중 놀이터의 경우 평균 3.91점으로 가장 접근이 편하다고 인식했으며, 이어서 산책로가 3.61점으로 높았다. 반면, 놀이공원의 경우 평균 2.43점으로 접근 편리성에 대한 지각이 제시된 여가 공간 중 가장 낮았으며, 매우 불편하다는 응답 또한 25.7%로 가장 높았다.

〈표 III-4-34〉 여가 공간·시설 편리성

단위: %(명), 점

구분	매우 불편함	불편한 편임	보통임	편리한 편임	매우 편리함	계(수)	평균	표준편차
놀이터	4.0	9.1	10.4	45.3	31.3	100.0(1,525)	3.91	1.06
공원	4.9	14.9	16.9	45.4	17.9	100.0(1,525)	3.56	1.09
산책로	3.7	13.5	19.1	45.4	18.3	100.0(1,525)	3.61	1.05
놀이공원	25.7	28.7	24.9	18.2	2.5	100.0(1,525)	2.43	1.13
실내 체육시설/놀이시설	9.3	22.2	30.1	30.8	7.6	100.0(1,525)	3.05	1.10
실외 체육시설	9.6	22.7	32.4	29.7	5.6	100.0(1,525)	2.99	1.06

거주하는 동네의 문화시설의 경우, 도서관이 접근하기 편리하다는 응답이 평균 3.62점으로 가장 높았다. 이어서 영화관이 3.21점, 관람 및 체육시설이 2.77점으로 높게 나타났다. 영화관과 도서관의 경우 접근이 편리한 편이라는 응답이 전체 40.9%, 46.0%로 다른 응답보다 높았으며, 관람 및 체육시설이나 공연시설의 경우 접근 편리성이 보통이라는 응답이 각 32.0%, 31.0%로 높게 나타났다.

〈표 III-4-35〉 문화시설 편리성

단위: %(명), 점

구분	매우 불편함	불편한 편임	보통임	편리한 편임	매우 편리함	계(수)	평균	표준편차
영화관	9.4	16.1	26.0	40.9	7.5	100.0(1,525)	3.21	1.10
관람 및 체육시설	13.0	27.7	32.0	24.2	3.1	100.0(1,525)	2.77	1.05
공연시설	14.7	30.3	31.0	22.0	2.1	100.0(1,525)	2.66	1.04
도서관	3.6	12.3	20.5	46.0	17.6	100.0(1,525)	3.62	1.02

거주하는 동네의 교육, 의료 및 복지 시설의 이용 만족 정도를 질문한 결과는 다음과 같다. 의료기관과 교육기관의 경우 대체로 이용에 만족한다는 응답이 각 48.2%와 45.0%로 높았으며, 공공복지시설의 경우 이용 만족 정도가 보통이

라는 응답이 49.8%로 가장 높았다. 5점 척도를 기준으로, 의료 기관의 이용 만족 정도가 평균 3.42점으로 가장 높았으며, 이어서 교육기관에 대한 만족 정도가 3.41점으로 높게 나타났다.

〈표 III-4-36〉 교육·의료·복지 시설 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 만족하지 않음	약간 만족하지 않음	보통임	대체로 만족함	매우 만족함	계(수)	평균	표준편차
의료기관	4.0	9.2	33.3	48.2	5.3	100.0(1,525)	3.42	0.88
교육기관	3.0	10.3	35.4	45.0	6.3	100.0(1,525)	3.41	0.87
공공복지시설	5.0	13.6	49.8	28.8	2.8	100.0(1,525)	3.11	0.85

여가 시설의 경우, 거리상 접근이 가장 편리하다고 인식된 놀이터의 경우가 이용 만족도 또한 평균 3.61점으로 가장 높았다. 이어서 공원과 산책로에 대한 만족도 평균이 모두 3.52점으로 높게 나타났다. 이용 만족도가 가장 낮았던 여가 시설은 거리상 접근이 가장 편리하지 않다고 응답된 놀이공원이었다.

〈표 III-4-37〉 여가 공간·시설 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 만족하지 않음	약간 만족하지 않음	보통임	대체로 만족함	매우 만족함	계(수)	평균	표준편차
놀이터	5.1	7.6	23.0	50.2	14.1	100.0(1,525)	3.61	0.99
공원	4.9	10.4	24.4	48.5	11.8	100.0(1,525)	3.52	0.99
산책로	4.7	10.6	24.8	47.7	12.2	100.0(1,525)	3.52	0.99
놀이공원	16.6	21.3	34.1	24.7	3.3	100.0(1,525)	2.77	1.10
실내 체육시설/놀이시설	7.6	18.0	37.3	32.1	5.0	100.0(1,525)	3.09	1.00
실외 체육시설	8.1	18.2	39.4	29.4	4.9	100.0(1,525)	3.05	1.00

문화시설의 경우, 도서관이 평균 3.60점으로 이용 만족 정도가 가장 높았다. 도서관 이용에 대체로 만족한다는 응답은 50.3%로 높았으며 매우 만족하는 경우도 13.0%로 조사되었다. 이어서 영화관이 평균 3.31점으로 만족 정도가 높게 나타났으며, 공연시설의 경우 2.82점으로 이용 만족 정도가 가장 낮았다.

〈표 III-4-38〉 문화시설 이용 만족도

단위: %(명), 점

구분	매우 만족하지 않음	약간 만족하지 않음	보통임	대체로 만족함	매우 만족함	계(수)	평균	표준편차
영화관	7.6	11.4	29.3	45.3	6.4	100.0(1,525)	3.31	1.01
관람 및 체육시설	11.6	18.8	37.5	28.6	3.5	100.0(1,525)	2.93	1.04
공연시설	12.8	21.6	38.7	24.7	2.1	100.0(1,525)	2.82	1.01
도서관	3.7	8.7	24.3	50.3	13.0	100.0(1,525)	3.60	0.95

3) 사회 안전

거주 지역의 양육환경에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같다. 우선, 유흥가나 율락가 등의 유희시설로부터 안전하다는 응답이 5점 척도 기준의 평균 3.87점으로 가장 높았으며, 이어서 경찰이나 방범대원들이 정기 순찰을 한다는 응답이 3.72점, 재해 방지 시설을 포함한 각종 시설물 설치의 적절성에 대한 정도가 3.60점으로 높게 나타났다. 상대적으로, 아이들의 행동에 대한 동네 주민의 개입의 적절성은 보통수준으로 응답되었으나 평균 3.23점으로 낮았으며, 취객이나 싸우는 사람으로부터의 안정성은 1.98점으로 가장 낮았다.

〈표 III-4-39〉 양육환경의 적절성

단위: %(명), 점

구분	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통임	대체로 그러함	매우 그러함	계(수)	평균	표준 편차
취객, 싸움이 혼잡	28.1	54.4	10.9	4.8	1.9	100.0(1,520)	1.98	0.87
범죄로부터 안전	5.8	12.6	24.4	36.6	20.6	100.0(1,515)	3.54	1.12
유희시설로부터의 안전	6.0	8.7	13.9	34.8	36.6	100.0(1,504)	3.87	1.17
정기순찰	1.4	7.9	27.6	43.3	19.8	100.0(1,495)	3.72	0.91
협조분위기	1.1	9.6	37.6	37.8	13.9	100.0(1,509)	3.54	0.89
행동 바로잡아주기	1.8	19.6	42.3	26.6	9.8	100.0(1,502)	3.23	0.93
시설물 설치	1.1	8.6	34.6	40.3	15.4	100.0(1,503)	3.60	0.89
안전설비 구비	1.9	9.6	36.5	38.0	13.9	100.0(1,502)	3.52	0.91

마. 정책 특성

국민기초생활보장법에 근거하여 패널 가구의 경제적 특성을 구분한 결과, 국민기초생활 수급자나 차상위계층에 해당하지 않는 경우가 전체 97.9%로 가장

높았다. 차상위계층은 전체 1.8%였으며, 국민기초생활 수급자에 해당하는 가구는 0.2%로 조사되었다.

〈표 III-4-40〉 국민기초생활 보장법 상 구분

			단위: %(명)
국민기초생활 수급자	차상위계층	해당없음	계(수)
0.2	1.8	97.9	100.0(1,525)

지난 1년간의 정부 보조금을 포함한 생활비 지원에 대해 분석한 결과, 생활비 지원을 받지 않는다고 응답한 경우가 전체 93.1%로 응답자의 대부분이었다. 생활비 지원 출처의 경우 근로 및 자녀장려금, 의료급여 등을 포함한 정부(주민센터)보조금이 44.6%로 가장 높았다.

〈표 III-4-41〉 생활비 지원 여부 및 지원처

지원 여부		지원(중복응답)				
지원 마지않음	계(수)	정부 보조금	친척/친지/친구/이웃	복지관/종교/사회 단체	회사	
6.9	93.1	100.0	44.6	37.0	3.7	14.6

5. 요약

9차년도 조사에 참여한 패널 아동, 부모와 가구, 학교와 지역사회 및 정책 특성에 대해 요약하면 다음과 같다.

먼저, 조사에 참여한 패널 아동은 총 1,525명으로 남아가 51.5%, 여아가 48.5%이고, 대다수 아동은 초등 2학년에 재학 중이었으며, 평균 8년 3개월이었다. 식습관의 경우 상대적으로 우유/유제품 섭취는 낮은 편이지만 전반적으로 단백질, 채소 및 과일 등 권장섭취 항목을 잘 섭취하고 있었다. 일상생활에 있어서는 주중에 21시 58분에 잠들어 7시 26분에 깨어나 평균 9.47시간의 수면을 취하고 있었고 주말에는 약간 더 자고 있었다. 아동의 평일 하루 활동 시간은 학교 활동이 5.71시간, 실내 활동이 1.49시간, 사교육 1.84시간, 기본생활 시간 1.28시간, 바깥놀이 및 외출이 1.33시간으로 나타났다. 또한 아동은 평균 주중 1.25시간, 주말 2.43시간 가량 TV를 시청하는 것으로 나타났으며, 51.4%의 아동

이 휴대폰(스마트폰)을 소유하고 있었다.

패널 아동의 평균 신장은 129.32cm, 체중은 28.82kg, 허리둘레는 평균 60.93cm으로 나타났으며, BMI는 17.14kg/m²으로 건강은 비교적 좋은 상태였다. 아동의 11.1%가 안경을 착용하고 있으며 충치는 0.73개 정도 있었다. 아동의 6.2%는 한 개 이상의 만성 질환을 진단 받았으며, 57.8%의 아동이 한 개 이상의 알레르기 진단을 받은 것으로 응답되었다.

부모는 아동의 인지발달 중 집행기능에 큰 어려움이 없는 것으로 인식하고 있었다. 한편 학습적 지능을 알아보기 위해 실시한 다요인 지능검사(Multi-Factorial Intelligence Test, M-FIT) 결과 어휘 적용력, 언어 유추력, 공간 지각력과 추리력에 비해 도식화 능력 및 수리력의 점수가 상대적으로 낮은 수준을 보였다. 아동의 담임교사가 평가한 학업 수행능력은 전반적으로 높게 보고되었다.

다음은 아동의 사회정서 발달 특성을 살펴보았다. 아동의 자아존중감은 평균 3.33점으로 나타났으며, 전반적 행복감은 3.45점으로 나타났다. 미래 희망에 대해서는 유명한 사람이 되고 싶다는 응답이 30.6% 가장 높았다. 패널 아동의 학교 및 교사에 대한 선호도는 3.36점, 3.13점으로 대체적으로 보통 이상으로 나타났다. 또한 학교에 대한 생활 성실성은 평균 3.20점, 기본이 좋아지는 정도는 2.99점으로 비교적 긍정적 인식을 가지고 있었다. 교사는 아동이 학교에 보이는 총체적 어려움의 수준은 낮고 강점 수준은 높은 것으로 보고하였다. 아동은 평균 11.19명의 친구가 있었으며, 친구의 성별은 동성 친구가 8.47명, 이성 친구가 2.72명인 것으로 나타났다.

두 번째로 패널 아동의 부모 특성을 정리해 보면 다음과 같다. 우선 평균연령은 어머니 38.82세, 아버지 41.24세이며, 대졸자가 어머니 44.6%, 아버지 56.0%로 가장 많았다. 직장이나 학업 등의 이유로 자녀와 떨어져 사는 경우는 어머니 0.2%, 아버지 4.8%에 불과해 대다수가 가족과 함께 살고 있는 것으로 나타났다.

심리적 특성은 우울, 자아존중감, 행복감, 일상적 스트레스, 삶의 만족도로 조사하였으며, 일과 가정 양립 시 겪게 되는 이점과 갈등에 대해 조사하였다. 먼저 자아존중감은 5점 기준으로 어머니 3.74점, 아버지 3.80점으로 나타났다. 부모의 주관적 행복감은 9점 척도로 평정한 결과 어머니 5.17점, 아버지 5.21점으로 대체로 양호한 수준이며, 일상적 스트레스는 4점 기준 어머니 2.97점, 아버지 3.07점, 삶의 만족도는 어머니 3.39점, 아버지 3.40점으로 나타났다. 한편 일-가정

양립 시 일과 가정, 일과 양육 병행의 이점과 갈등에 대해서는 대체로 이점이 갈등에 비해 높게 인식하는 경향이 있었으며, 어머니보다는 아버지가 이점은 높게 인식하고 갈등은 낮게 인식하는 경향이 있었다. 패널 부모의 97.0%는 초혼으로 평균 427개월(11년 8개월)의 결혼기간을 유지하고 있었으며, 부부 갈등은 어머니가 아버지보다 약간 높게 응답되었다.

패널 부모는 스스로의 건강 상태를 대체로 양호한 것으로 인식하였다. 음주 실태는 아버지가 어머니에 비해 더 많은 양의 술을 자주 마시는 것으로 나타났으며, 과음 횟수도 잦았다. 흡연에서는 아버지의 55.4%가 비흡연자로 집계되었는데, 이는 작년도 비흡연자 비율과 유사한 수치이다.

직업 특성과 관련해 취업이나 학업상태가 아닌 전업주부는 54.1%로 전년도 56.6%에 비해 약간 감소하였고 부모의 종사상의 지위는 아버지의 74.5%, 어머니의 64.1%가 상용직인 것으로 응답하였다. 재직 중인 어머니는 1주 평균 5.15일간 약 38.81시간 근무하는 것으로 나타났다.

양육특성 중 부모의 교육열에 대해 조사한 결과, 아버지와 어머니를 비교하였을 때 평균적으로 모든 항목에서 어머니의 교육열이 높은 것으로 나타났다. 또한 양육 효능감에 있어서도 유능감과 불안감 모두 상대적으로 어머니가 높은 것으로 나타났으며, 공동양육에 있어서는 가족통합에 대해 가장 신경을 쓰고 있는 것으로 나타났다. 부모와 자녀와의 상호작용은 각 영역이 모두 어머니가 빈도수가 많은 것으로 응답하였는데, 함께 조립용 완구 갖고 놀기 영역은 아버지와 어머니 모두 전혀 안한다는 비율이 가장 높게 나타났다.

부모 감독과 관련하여 아동이 어디에서 누구와 함께 있는지에 대해 알고 있는지, 들어오는 시간이 몇 시인지, 어른과 함께 있지 않을 때 무엇을 하고 있는지 알고 있는지에 대해 조사하였는데, 모든 항목에서 비교적 높은 감독 수준을 보였다. 부모 감독 중 어른 없이 있을 때 아동이 무엇을 하는지 알고 있다는 응답이 상대적으로 가장 낮게 나타났다. 한편, 아동이 하루 중 성인 없이 있는 시간은 47.4%가 없다고 응답하였으나, 성인 없이 있는 경우에서도 1시간 미만의 경우가 대부분이었다.

부모의 사회적 지원에 대해 확인한 결과, 친구 및 동료와 이웃이 가장 큰 비중을 차지하였고 아동의 외가, 아동의 친가의 순으로 인식하고 있었다.

세 번째, 패널 가구의 특성을 살펴보면 다음과 같이 정리할 수 있다. 우선 부모와 자녀로 구성된 핵가족이 94.4%로 대다수였으며, 평균 가구원 수는 4.45명

으로 집계되었다. 주거 환경의 습기 여부 및 정도, 곰팡이 여부, 냄새 정도, 집의 연식, 바닥재, 난방 형태 등에 대해 조사한 결과 대체로 양호한 환경에 있는 것으로 나타났다. 아동의 개별 방을 가지고 있다고 응답한 비율이 56.8%, 없다고 응답한 비율이 43.2%로 나타났다.

가구소득은 평균 492.66만원 수준으로 2015년 464만원보다 약 28만원 증가했으며, 이는 우리나라 전국 4인 가구 평균 소득 약 478만원¹⁵⁾에 비해 약 15만원 정도 많다. 동일한 4인 가족이라 하더라도 본 조사의 대상은 초등학교 1학년 자녀를 둔 가정이므로 연령이 비교적 적고, 세금, 국민연금 등을 제외한 실수령액을 고려할 필요가 있다. 어머니 근로소득은 약 200만원 정도로 185만원 정도였던 전년도에 비해 증가하였다. 스스로가 인지한 주관적 사회경제적 지위는 우리나라 전체와 비교 시 중간 단계인 5.03수준이며 자신이 속한 지역사회나 공동체에 비교할 때는 5.47단계로 나타났다.

네 번째, 학교특성에 대해 살펴보면, 패널 아동의 전학 여부에 대한 질문 결과 92.5%는 전학한 적이 없으며 75.5%가 지난 학기 동안 결석을 하지 않은 것으로 나타났다. 대다수의 아동은 국·공립 초등학교에 다니고 있었으며, 대체로 만족하고 있었다. 전반적인 건물상태를 비롯한 학교 환경에 대한 교사응답도 양호한 것으로 인식하고 있었다.

또한 교사의 대부분 여성이 많았고 평균 41.46세였으며 대졸이 56.4%였다. 교사와 패널 아동과의 관계는 5점 척도를 기준으로 친밀감의 평균 점수는 4.07점, 갈등의 평균 점수는 1.39점으로 나타나 갈등 수준보다 친밀감이 더욱 높은 것으로 조사되었다. 한편, 부모의 학교생활 참여 정도에 대한 평균은 3.49점으로 학교생활 관심 정도보다는 다소 낮았다.

초등학교 정규수업 이외에 이용하는 서비스에 대한 분석 결과, 학교 수업 이외 교육을 이용한다는 응답은 97.8%로 높게 나타났으며, 이용하고 있는 교육 과목의 수는 평균 4.17과목이었다. 학교 정규수업 이외 추가로 이용하는 교육 서비스 중, 가장 많이 이용한다고 응답된 서비스는 체육으로 16.0%, 이어서 수학, 음악과 영어 순이었다. 한 주간 이용하는 학교 외 교육 서비스 이용 시간을 분석한 결과, 학원이 한 주 평균 8.0시간 이용하고 있었으며 교내 방과 후 교실 이용시간이 평균 3.94시간, 주민 센터나 복지관 등의 공공기관 이용시간이 3.87

15) 통계청 가계동향조사 결과입(http://kosis.kr/statisticsList/statisticsList_01List.jsp?vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01 에서 2017. 9. 11 인출)

시간으로 나타났다. 또한 이들에 대한 만족도는 모든 서비스에서 대체로 만족하고 있었으며, 그 중 주민 센터나 복지관 등의 공공기관에 대한 서비스 만족도가 평균 4.11점으로 가장 높았다. 학교 외 교육 서비스 이용비용은, 학원이 월 평균 257,100원으로 가장 높았다. 이어서 가정 내 개인/그룹지도(과외)가 169,500원, 학습지(방문교사)가 102,500원으로 높게 나타났다.

다섯째 지역사회 특성에 대해 확인한 결과, 패널 가구의 42.6%가 대도시에 거주하고 있었으며 경인권에 거주하는 경우가 많았다. 또한 가구가 이사한 횟수를 확인한 결과, 이사를 한 적이 없다고 응답한 비율이 전체 67.5%, 1회 이사한 비율이 28.1%로 나타났다. 지역특성에서 교육, 의료, 공공복지 시설에 있어서는 공공복지 시설의 편리함이 상대적으로 낮았다. 여가공간과 시설 편리성에 대한 의견은 놀이터, 공원, 산책로, 실내 체육시설 및 놀이시설, 실외 체육시설에 비해 놀이공원의 접근성은 낮게 보고되었다. 한편, 영화관, 관람 및 체육 시설, 공연시설, 도서관 등에 대한 접근성을 확인한 결과 공연시설의 접근성이 낮게 나타났다.

거주 지역의 양육환경에 대한 인식을 조사한 결과, 유흥가나 윤락가 등의 유희시설로부터 안전, 경찰이나 방범대원들이 정기 순찰, 각종 시설물 설치의 적절성 등은 안전한 것으로 인식하고 있었으나 상대적으로, 아이들의 행동에 대한 동네 주민의 개입에 대한 기대는 낮았으며, 취객이나 싸우는 사람으로부터의 안정성 가장 낮았다.

마지막으로 정책특성에서 패널 가구 중 국민기초생활수급자는 0.2%, 차상위 계층은 21.8%로 조사되었고 지난 1년간 정부 보조금을 포함한 생활비 지원을 받고 있는 경우는 6.9%에 불과했으며, 생활비 지원 출처는 근로 및 자녀장려금, 의료급여 등을 포함한 정부(주민 센터)보조금이 44.6%로 가장 많았다.

IV. 2015~2016년(3차) 심층조사 결과 분석¹⁶⁾ (전국 소아표본 대상 알레르기질환 조사 연구)

1. 3차 심층조사의 필요성 및 목적

가. 연구의 필요성

1) 미충족 의료수요 (Unmet needs)

한국 사회가 경제적으로 발전함에 따라 비감염성질환이 증가하는 경향이 나타나고 있으며, 특히 영유아 및 아동의 알레르기질환이 지속적으로 증가하여 미래 한국사회의 경제적인 부담이 될 것으로 예측되고 있다. 최근 알레르기질환 연구는 중증 알레르기질환 선별, 알레르기질환별 표현형 구분에 따른 개인 맞춤형 진단, 치료, 관리를 중심으로 진행되고 있다. 이에 따라 한국인을 대상으로 한 정확한 검사 참고치의 필요성이 제기되고 있다.

그러나 현재 전국을 대표할 수 있는 인구집단을 대상으로 하여 전문의사의 정확한 진단과 객관적인 알레르기검사를 수행할 수 있는 아동 대상의 알레르기질환 유병률 조사와 참고치 조사가 부재한 상황이다. 이에 따라 알레르기질환 아동에 대한 여러 검사결과 값 뿐만 아니라 국내 상황을 대표할 수 있는 정상 아동을 대상으로 한 검사 참고치 조사는 미래 아동의 보건정책 개발을 위한 국가 기초자료가 될 것으로 생각된다.

2) 국가 주도 연구의 필요성

아동의 해당 연령별 정상 참고치를 확보함으로써 알레르기질환의 정확한 진

16) 본 장은 3차 심층조사 데이터를 활용하여 울산대학교 산학협력단(홍수종 외)이 작성한 「전국 소아표본 대상 호흡기알레르기질환 검사 참고치 조사 연구」(홍수종 외, 2016) 보고서의 일부임. 2015년 본 연구소는 서울 아산병원(책임자: 홍수종 교수)이 소속되어 있는 울산대학교 의과대학과의 산학협동교류 협약을 통해 서울 아산병원이 주축이 되어 3차 심층조사를 진행하였음. 수집된 데이터는 정제되어 한국아동패널과 질병관리본부의 공개시스템을 통해 2018년 이후 공개될 예정임.

단 기준을 마련할 수 있으며, 이를 바탕으로 실제 유병률을 파악할 수 있다. 나아가 이러한 정상 참고치 및 이를 바탕으로 파악된 정확한 유병률은 국가 기초 자료로서 반드시 필요한 부분이다. 이러한 요구를 해결하기 위해서는 정부 주도 하에 전국 대규모 단위 일반 아동에게서 알레르기질환 역학조사를 추진하거나 이와 비슷한 규모의 다른 역학조사에 알레르기 연구팀이 연계하여 조사를 병행하는 방안이 필요하다고 할 수 있다.

3) 한국아동패널 연구와의 연계 필요성

한국아동패널 조사의 경우, 현재 추적률은 80%가량의 높은 유지율을 보이는 종단 연구로써 이와 연계하여 알레르기검사를 시행할 경우 상당수 대상 아동으로부터 결과치를 확보할 수 있을 것으로 예상되었다. 또한 전국 층화 다단계 추출에 의해 구성된 대상군이기에 때문에 기존 국내 알레르기질환 연구와 같이 전국 학교 단위가 아닌 지역 단위 연구로서 처음으로 접근이 가능한 적절한 조사 대상군이라고 할 수 있다.

특히 2015년 8차 조사는 아동들이 초등학교 1학년(만 7세)이 되는 연령으로서, 국제적인 알레르기질환 설문 조사 연구인 ISAAC 연구와 유병률을 비교할 수 있는 가장 적절한 조사 시점으로 판단되었다. 또한, 알레르기 전문의가 상주하고 있는 전국 거점병원(검사실 포함)들과 연계하여 검사를 진행한다면, 검사의 신뢰성과 정확도뿐만 아니라 질환 관련하여 알레르기전문의에 의한 정확한 진단을 할 수 있는 매우 바람직한 조사가 될 것으로 생각되었다.

4) 소아청소년 대상의 알레르기 감작(Sensitization) 조사 필요성

알레르기질환은 특히 소아청소년기에 유병률이 높고, 상당수가 성인 알레르기질환으로 이어져 평생 삶의 질을 떨어뜨리고, 사회경제적 비용소비가 높은 심각한 만성질환으로 알려져 있다. 이러한 알레르기질환은 최근 유병률 급증으로 사회적 관심이 높아지고 있어 관련 정책이 지속적으로 기획, 시행되고 있는 상황이다.

소아청소년은 성장기 동안 알레르기 감작(Sensitization)¹⁷⁾의 정도와 종류가

17) 감작(Sensitization): 생체 내로 유입된 외부물질에 대해 민감해지는 상태나 정도를 의미함. 본문에서는 알레르기를 유발시키는 외부물질(알레르겐, allergen)에 대한 민감도를 알레르기 감작이라고 표현함.

변화하고 개인적, 환경적 영향을 받게 되므로 정확한 알레르기질환의 진단 및 개인 맞춤형 관리를 위해서는 국내 상황을 대표할 수 있는 참고치 확보가 필수적이다. 하지만 현재 국내 소아청소년 참고치 연구는 일부 지역 일부 연령에 국한되는 경향을 보이고 있으므로, 전국규모의 참고치 연구가 지속적으로 수행될 필요가 있다.

한국아동폐넬 대상자를 통한 알레르기질환 유병률 및 참고치 조사는 전국규모 일반 아동을 대상으로 진행되는 출생코호트 연구로 자료의 대표성을 가지고 지속적인 추적관찰이 가능하며, 향후 알레르기질환의 위험요인을 파악할 수 있는 장점을 가지고 있다.

나. 연구의 목표

한국아동폐넬 연구에 속해있는 7세 아동을 대상으로 알레르기 진단 및 검사를 진행하여 한국 소아 정상 기준치를 제시함으로써 소아 알레르기질환에 대한 표준화된 진단 및 치료의 한국적 기준을 제시하고자 하였다.

연구의 상세목표는 첫째, 전국 표본 7세 소아에서 알레르기질환 한국 대표 의사 진단 및 설문조사 유병률 확보 둘째, 의사 진단에 의한 알레르기질환 진단 검사 정상아군 및 환자군 각각의 참고치 확보로 설정하였다.

〈표 IV-1-1〉 연구 목표 및 내용 총괄

목표	주요 연구개발 내용
전국 표본 소아 대상 참가자 모집 및 역학정보 확보	-한국아동폐넬과의 협의체 구성 및 대상자 역학정보 확보 및 모집
거점병원 협의체 구성	-전국 거점병원 협의체 구성 -진단/검사 매뉴얼 공유
알레르기질환 설문조사 및 알레르기 관련 검사 수행	-보호자 대상 알레르기질환 관련 안내문, 설문 개발 및 조사 -조사 연구원 교육 -전국 거점병원 통한 알레르기질환 검사
전국 표본 소아 알레르기질환 유병률 확보	-전국 표본 7세 소아 알레르기질환 유병률 제시 · 권역별 유병률, 성별 유병률
전국 표본 알레르기질환 진단 검사 참고치 확보	-7세 소아 알레르기질환 참고치 제시 · 피부반응시험 항원별 감작률 제시 · IgE 등 알레르기질환 관련 인자 측정

다. 국내외 기술 환경 및 파급 효과

1) 국내외 기술 환경

가) 2013~2014년 한국아동패널 연계 알레르기질환 관련 선행 연구 결과
 한국아동패널 일반 조사 수행 시 국내 실정에 맞게 수정한 ISAAC 설문지를
 이용하여 조사 한 알레르기질환 유병률은 다음과 같다. 먼저 5세(2013년, 한국아
 동패널 6차 조사)와 6세(2014년, 한국아동패널 7차 조사) 알레르기질환 유병률을
 조사와 결과는 다음 <표 IV-1-2>와 같다.

<표 IV-1-2> 한국아동패널 만 5세, 만 6세 알레르기질환 유병률

구분		5세 유병률 (95% 신뢰구간)	6세 유병률 (95% 신뢰구간)
천식	천명 증상 유무	15.0 (13.2-16.8)	17.1 (15.22-19.0)
	최근 12개월 내 천명	3.50 (2.60-4.40)	5.04 (3.93-6.15)
	천식 진단력	6.50 (5.30-7.70)	7.78 (6.38-9.18)
	최근 12개월 내 천식 치료	2.60 (1.80-3.40)	2.94 (2.08-3.79)
알레르 기비염	알레르기비염 증상 유무	53.7 (51.2-56.2)	52.89 (51.2-56.2)
	최근 12개월 내 비염 증상	49.7 (47.2-52.2)	47.58 (47.2-52.2)
	알레르기비염 진단력	36.4 (32.0-38.8)	50.03 (32.0-38.8)
	최근 12개월 내 비염 치료	29.7 (27.4-32.0)	34.54 (27.4-32.0)
아토피 피부염	아토피피부염 증상 유무	18.4 (16.5-20.3)	34.8 (32.4-37.2)
	최근 12개월 내 아토피피부염 증상	23.1 (21.0-25.3)	19.5 (17.5-21.5)
	아토피피부염 진단력	25.9 (23.7-28.1)	30.4 (28.1-32.8)
	최근 12개월 내 아토피피부염 치료	11.8 (10.2-13.4)	13.2 (11.4-14.9)

출산 전후 산모의 우울은 자녀의 알레르기질환에 위험요인으로 작용하며, 특
 히 알레르기비염의 경우 출산 직전의 우울이 모두 위험요인으로 작용하는 것으
 로 조사되었다.

<표 IV-1-3> 출산 한 달 전 우울과 알레르기질환의 연관성

구분	aOR (95% 신뢰구간)
알레르기비염 증상	1.328 (1.045-1.688)
최근 12개월 내 비염 증상	1.541 (1.212-1.959)
알레르기비염 진단력	1.204 (0.936-1.550)
최근 12개월 내 비염 치료	1.290 (0.992-1.676)

주: 보정변수는 부모 알레르기질환 과거력, 어머니 교육수준, 어머니 체질량지수, 재태 연령, 분만유형임.

아버지의 흡연과 부모의 알레르기질환 과거력 동반은 천식, 비염, 아토피피부염의 위험인자로 확인되었고, 어머니의 고학력, 양육스트레스는 알레르기비염과 아토피피부염의 발생과 관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 국내 단면연구 결과와 일치하는 종적연구 결과로, 연구 결과의 신뢰성을 높였다고 할 수 있다.

간접흡연(2013년)에 노출된 경우 알레르기비염 진단 위험도가 1.33배 증가하였고, 증세를 가지고 있는(현증) 알레르기비염의 위험도는 1.36배 증가하였다.

아버지의 간접흡연과 부모의 알레르기질환 과거력이 모두 없는 경우와 비교하여 부모의 알레르기질환 과거력만 있는 경우, 알레르기비염 진단 위험도가 2.34배, 현증 알레르기비염 위험도가 1.72배 증가하였다. 아버지의 간접흡연과 부모의 알레르기질환 과거력이 함께 있을 경우에는 알레르기비염 진단 위험도가 2.84배, 현증 알레르기비염의 위험도가 1.59배 증가한 것으로 확인되었다.

〈표 IV-1-4〉 부모의 흡연과 알레르기비염과의 연관성

구분	알레르기비염 진단력 aOR (95% CI)	현증 알레르기비염 aOR (95% CI)
간접흡연 (2013년)	1.33 (1.06-1.67)	1.36 (1.08-1.72)
간접흡연 (2014년)	0.83 (0.65-1.08)	0.83 (0.63-1.08)
아빠 흡연 여부	1.05 (0.81-1.36)	0.82 (0.62-1.08)
부 흡연 여부(2008)와 부모 알레르기질환 과거력(2013)		
부 흡연 (-) 부모 알레르기질환 과거력 (-)	1.00 (ref.)	1.00 (ref.)
부 흡연 (+) 부모 알레르기질환 과거력 (-)	0.98 (0.72-1.33)	0.77 (0.55-1.07)
부 흡연 (-) 부모 알레르기질환 과거력 (+)	2.34 (1.63-3.36)	1.72 (1.19-2.47)
부 흡연 (+) 부모 알레르기질환 과거력 (+)	2.84 (1.91-4.22)	1.59 (1.08-2.35)

주: 보정변수는 부모 알레르기질환 과거력, 어머니 교육수준, 어머니 체질량지수, 재태 연령, 분만유형임.

나) 이전 한국아동패널 연계 알레르기 조사 연구의 의미와 본 과제 목표 설정과의 관계

지난 2년간의 공동 연구 결과, 한국아동패널이 기존의 국내 역학 연구 결과와 유사한 결과를 예상케 하는 대표 집단임을 확인할 수 있었으며, 기존 사회경제적인 요인과 알레르기질환 발생과의 관계를 재조명할 수 있는 잘 구축된 패널연구임을 확인할 수 있었다. 특히 추적률이 매년 전년도 대비 90% 정도로 높고 1:1 면담에 의한 추적으로서 대상군들의 설문 답변률이 거의 98% 이상에 이르고 있어 매우 충실한 조사체계 구축되어 있음을 알 수 있었다.

따라서 한국아동패널 연구와의 연계는 전국에서 무작위로 추출되어 구성된

대상자에 대한 역학조사와 전문의에 의한 병원 기반의 확진 역학조사를 통해 중요한 국가기초자료를 생산해 내고 국제경쟁력을 확보할 것으로 기대된다.

다) 국외 알레르기조사 연구들의 특징

미국에서 정기적으로 수행되고 있는 국민건강영양조사(NHANES)는 특이 혈청 IgE 측정과 피부반응검사 참고치 조사를 포함하고 있으며, Childhood Asthma Management Program(CAMP) 연구의 경우 전향적 환자 코호트 연구로서 5~12세 경증, 중등증 천식 아동을 대상으로 추적 관찰하고 매년 메타콜린 기관지유발검사를 시행하고 있다. 노르웨이의 Environment and Childhood Asthma study(ECA)는 전향적 출생 코호트 연구로 출생 시 803명, 2세 때 환자군/대조군 306명/306명에 대한 폐기능 참고치를 측정하여 제시한 바 있다. 또한 10세, 16세 때 피부반응검사, 폐기능, 호기산화질소 검사, 메타콜린 기관지유발시험을 실시하고 있다.

국외의 연구사례를 살펴보면 대부분 국가 주도의 대규모, 전국적, 다기관 연구로 진행되는 것으로 조사되었으며, 일반군 출생코호트 연구, 환자-대조군 연구, 전향적 환자 추적 연구 등 다양한 연구기반을 통해 연령에 따른 알레르기검사 반복 측정 및 변화 추이를 제시하고 있었다. 또한 지속적인 모니터링 및 지원을 통한 후속 연구가 진행되고 있었다.

이러한 대규모의 전국적 알레르기 조사 연구는 향후 국가 기반 알레르기질환 관련 연구 인프라 확보에 필수적인 요소이나 아직까지 국내에서는 시행된 적이 없어 그 필요성이 지속적으로 제시되어 왔다.

2) 연구의 파급효과

가) 국민보건 향상 효과

전국 규모의 일반 아동을 대상으로 한 알레르기검사 표준 결과치를 확보(질 환군과 정상 아동 자료 확보가 가능)함으로써 후속연구의 기초자료로 활용 가능할 것으로 기대하고 있으며, 객관적인 알레르기검사(혈액검사, 피부반응시험)과 소아알레르기 전문의를 통한 정확한 진단 유행률 조사로 양질의 경쟁력이 있는 자료 확보가 가능할 것으로 기대하고 있다.

또한, 전국 지역 단위의 일반인 대표 표본 연구를 통해 국민을 위한 가장 기초적인 건강 관련 대표 자료를 우선 확보할 수 있을 것으로 기대되며, 이를 통

해 알레르기질환 진단 및 치료 수준 향상에 기여할 수 있을 것으로 예상된다.

나) 국제경쟁력 강화 효과

우리나라 학동기 아동에 대한 고유 참고치 확보를 통해 알레르기질환 환자의 개별적 평가를 보다 정확하게 할 수 있으며, 미래의 개인형 맞춤형 의료의 기틀을 마련할 수 있을 것으로 기대하고 있다. 또한, 아동패널 대상군은 층화다단계 표본 추출을 통한 전국 표본으로서 한국 대표성을 가지며, 이를 사용한 연구를 통해 경쟁력 있는 결과자료를 확보할 수 있다고 생각된다. 뿐만 아니라 중증 알레르기질환 선별 및 유병률 파악을 통해, 관련 후속연구 및 정책 개발이 가능해질 것으로 기대하고 있다.

다) 사회/경제적 효과

본 연구는 알레르기질환의 정확한 진단 및 관리에 도움을 주어 불필요한 사회경제적 비용 감소와 함께 국민보건 향상을 통한 사회경제적 부담 경감 효과를 발휘할 수 있을 것으로 기대되며, 정상치 연구 및 관련 데이터베이스 구축을 통해 현재 대부분의 의료기관에서 이용 중인 외국 검사 참고치를 우리나라 데이터로 대체 가능할 것으로 생각된다. 또한 관련 의료기기, 검사재료, 검사장비의 국산화 기준이 되는데 기여할 수 있을 것으로 기대하고 있다.

라. 연구내용

전국 지역 기반 단위 무작위 대표 일반 아동 대상 조사 연구인 한국아동패널 연구와 연계하여 전국 거점병원에서 알레르기 전문의가 알레르기질환 관련 역학조사와 검사를 수행하였다.

1) 연구 대상

한국아동패널 아동 중 2015년 8차 조사에서 알레르기질환 관련 검사에 동의한 아동(약 1,600여명으로 추정)을 대상으로 하여 이들에게 설문조사를 시행하였고, 이들 중 약 50%정도인 약 800명이 거점병원 검사에 동의할 것으로 예상하여 연구를 추진하였다. 결과적으로 알레르기질환 관련 설문조사와 병원 검사에 참여한 대상자는 각각 1,577명, 642명으로 확인되었다.

2) 연구추진 내용

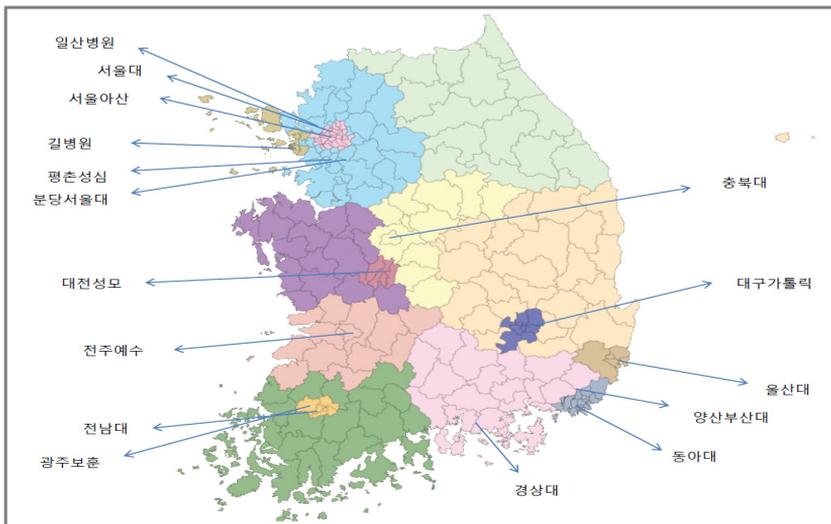
가) 아동패널 연계 전국 표본 소아 대상 참가자 모집 및 역학정보 확보

한국아동패널 대상자에게 이번 2015년 8차 조사에서 알레르기검사를 같이 시행함을 브로셔 및 조사원을 통해 안내하고 조사에 참여할 수 있도록 권고하였으며, 전화 및 인터넷 홈페이지를 통해 검사에 대한 충분한 정보를 주고 접수를 받아 진행하였다.

나) 거점병원 협의체 구성

아동패널 대상 아동들이 전국 각지에 분포하고 있으므로 알레르기 검사를 서울에서 일괄적으로 시행하기는 어려운 상황이었다. 따라서 패널들이 좀 더 쉽고 편리하게 검사를 받을 수 있도록 대상자들의 전국적인 분포 상황을 사전에 분석하여 대상자들이 쉽게 이용할 수 있는 전국 15개 거점병원을 섭외하였다.

이에 따라 서울·경기지역 6곳, 대전·충청지역 2곳, 광주·전라지역 3곳, 대구·경북지역 1곳, 부산·경남지역 4곳 등 총 16개소의 거점병원을 확보하였으며, 모두 소아 알레르기 전문의가 배치되어 있어 통일된 진단 및 검사 매뉴얼 공유가 가능한 상태로 구성되었다.



[그림 IV-1-1] 지역별 거점병원

〈표 IV-1-5〉 지역별 거점병원

지역	거점병원
서울	서울대학교병원, 서울아산병원
경기	국민건강보험 일산병원, 분당서울대학교병원, 한림대학교성심병원
인천	가천대길병원
충북	충북대학교병원
대전, 충남, 세종	가톨릭대학교 대전성모병원
전북	예수병원
광주, 전남	광주보훈병원, 전남대학교병원
대구, 경북, 울산	대구가톨릭대학교병원, 울산대학교병원
부산, 경남	경상대학교병원, 동아대학교병원, 양산부산대학교병원

다) 알레르기질환 설문조사 및 알레르기 관련 검사 수행

한국 상황에 맞게 수정한 ISAAC 설문지(질환력, 가족력, 간접흡연 관련내용 포함)를 사용하여 1:1 가정 방문 면담 조사를 진행하였으며, 혈압측정, 혈액검사, 피부반응시험, 소변검사를 실시하였다. 이러한 측정검사 및 시험법 수행을 위해 전국 거점 병원과 연계하여 서울, 경인, 충청, 경상, 전라 지역 소아알레르기 전문의가 근무하고 있는 지역 거점병원 검사시설을 이용하였다.

라) 전국 표본 소아 알레르기질환 유병률 확보

알레르기검사 시행을 위해 거점병원 방문 시 알레르기 전문의가 대상 아동을 직접 진찰하고 설문지 외에도 추가로 의사 기록지를 작성하여 보다 정확한 진단 및 유병률 조사가 가능하도록 하였다.

또한 한국형 ISAAC 설문지를 변형 이용하여 질환별로 기준을 설정하고 유병률을 평가하였으며, 산출된 각 질환별 유병률을 성별, 지역별로 비교 제시하고자 하였다(비율 \pm 95% 신뢰수준).

마) 전국 표본 7세 소아 알레르기질환 진단 검사 참고치 확보

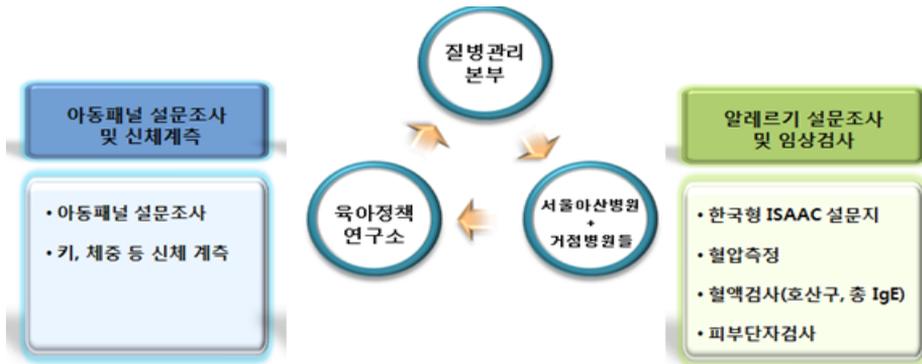
피부반응시험 결과를 분석하여 권역별, 성별 등 주요 항목에 따른 항원별 감작률을 제시하고자 하였으며, 혈액 내 IgE에 대한 정상 참고치를 제시하고자 하였다.

2. 3차 심층조사 방법

가. 연구추진 방법

1) 추진전략

본 연구진은 2013년부터 기존 한국아동패널 조사팀과 연계하여 2013-2014년, 2년에 걸쳐 알레르기 설문조사를 실시한 경험이 있으며, 2015년에는 각 지방 거점병원들과 연계하여 알레르기검사를 진행하여 그 결과치를 바탕으로 정상 참고치를 조사하고자 하였다. 이러한 목적에 따라 기존의 아동패널 조사를 담당하고 있는 육아정책연구소와 아산병원 및 전국 15개 거점병원이 이번 조사에 참여하였다.



[그림 IV-2-1] 아동패널 연계 알레르기검사 추진체계

2) 추진계획

가) 알레르기질환 관련 설문조사(조사원이 가정 방문)

한국 상황에 맞게 수정된 ISAAC 설문지(질환력, 가족력, 간접흡연 관련 내용 포함)를 이용하여 조사를 진행하였으며, 학동전기 아동 대상으로 기본정보(출생, 신체계측, 혈압 등)를 측정 및 수집하였다.

나) 병원 방문 조사(대상자가 직접 거점병원 방문)

병원에 방문한 대상자로부터 혈액검사, 피부반응시험, 소변검사를 실시하였고,

이를 위해 전국 거점 병원과 연계하여 서울, 경인, 충청, 경상, 전라 지역의 거점병원 검사시설을 이용하여 검사를 진행하였다.



[그림 IV-2-2] 알레르기검사 진행 과정

나. 검사 내용

혈액검사는 확보된 혈액 검체를 외부 전문분석업체(녹십자)에서 일괄 취합하여 진행하였으며, 피부반응시험은 거점병원 검사실을 이용하여 검사가 진행되었다.

<표 IV-2-1> 병원검사항목

검사 항목	구체적 항목
빈혈검사	CBC & diff count
알레르기검사	eosinophil, 총 IgE
혈당검사	glucose
간기능검사	AST/ALT, 총 bilirubin
신장기능검사	BUN/Cr
골대사 관련	Ca, P

1) 혈액검사 절차 및 관리

가) 대상자 접수

(1) 2차원 바코드 준비(녹십자의료재단에서 출력, SITE별 배포함)

녹십자에서 1인당 10장의 동일한 기탁자부여번호 2차원 바코드를 전달받은 후, 채혈 전일에 예약 대상자 수 또는 예측 대상자 수만큼 2차원 바코드를 준비하였다. 또한 2차원 바코드 방문횟수별 바코드 중복 부착을 방지하기 위해 항상 체크하였다.

(2) 2차원 바코드 부착

모든 tube(8.5ml SST, 3ml EDTA tube, 3ml EDTA tube, 15ml Conical tube)

에서 동일한 방법으로 뚜껑에서 3cm 하단부분에 가로로 2차원바코드를 부착하였다.

나) 검체 채취, 시료 분주

(1) 혈액

임상화학검사용 검체는 SST tube에 8.5ml SST에 7ml 이상의 기준으로 채혈하였으며, 혈액검사 분석용 검체는 3ml EDTA tube 3ml 이상의 기준으로 채혈하였다. Plasma 자원제작용 검체의 경우에는 3ml EDTA tube 2ml 이상의 기준으로 채혈하였다.

(2) 채뇨

소변 컵에 중간뇨를 20~30ml 정도 받은 후 15ml conical tube에 12ml 인계하여 수집하였다.



[그림 IV-2-3] 혈액, 소변, 대변, 피부검체 라벨링 및 바코드 부착

2) 유병률 및 참고치 등 주요 결과 확보

가) 전국 표본 소아 알레르기질환 유병률 확보

한국 상황에 맞게 수정된 ISAAC 설문지를 이용하여 각 질환별로 아래와 같은 5가지 항목을 기준으로 유병률을 평가하였다. 또한 각 질환별 유병률을 성별, 지역별로 비교하여 제시하고자 하였다(비율 \pm 95% 신뢰수준).

〈표 IV-2-2〉 질환별 유병률 평가 기준

구분	문항	
천식	평생증상(+)	지금까지 숨을 쉴 때 가슴에서 썹썹거리는 소리나 휘파람 소리 난 적이 있다.
	지난 12개월 증상(+)	지난 12개월간 숨을 쉴 때 가슴에서 썹썹거리는 소리나 휘파람 소리가 난 적이 있다.
	진단(+)	지금까지 의사로부터 “천식”이라고 진단받은 적이 있다.
	치료(+)	지난 12개월 동안 “천식”으로 치료받은 적이 있다.
	현증	진단(+) 이면서 지난 12개월(+)
알레르기비염	평생증상(+)	지금까지 감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기 또는 콧물, 코막힘 증상을 보인 적이 있다.
	지난 12개월 증상(+)	지난 12개월간 재채기 또는 콧물, 코막힘 증상을 보인 적이 있다.
	진단(+)	지금까지 “알레르기비염”이라고 진단받은 적이 있다.
	치료(+)	지난 12개월 동안 “알레르기비염”으로 치료받은 적이 있다.
	현증	진단(+) 이면서 지난 12개월(+)
아토피 피부염	평생증상(+)	지금까지 가려운 피부발진(‘태열’ 또는 ‘아토피피부염’이라고도 함)이 생겼다 없어졌다 하면서 최소 6개월 이상 지속된 적이 있다.
	지난 12개월 증상(+)	지난 12개월 동안 위와 같은 가려운 피부발진이 나타난 적이 있다.
	진단(+)	태어나서 지금까지 “아토피피부염”으로 진단받은 적이 있다.
	치료(+)	지난 12개월 동안 “아토피피부염”으로 치료받은 적이 있다.
	현증	진단(+) 이면서 지난 12개월(+)

나) 전국 표본 알레르기질환 진단 검사 참고치 확보

(1) 알레르기 피부반응시험 참고치

7세 아동에서 연령별, 성별 아토피 비율과 국내 상황을 대표할 수 있는 알레르기 항원별 감작률을 제시하고자 하였으며, 이를 위해 역학조사 대상에서 전체 또는 지역별로 정상군과 천식, 알레르기비염, 아토피피부염 등 알레르기질환을 가지고 있는 군으로 나누어 각각의 연령별, 성별 아토피 비율과 알레르기 피부반응시험을 통하여 항원별 감작률을 측정하였다.

또한, 각 항원별 감작이 천식, 비염, 아토피피부염 등 알레르기질환에 미치는 영향을 평가하고, 이를 통하여 한국 7세 소아에서 알레르기 피부반응시험의 표

준 항원을 제시하고자 하였으며, 이렇게 도출된 각 항원별 감작률을 기반으로 천식, 비염 및 아토피피부염 환자의 감작 연령을 예측, 검사 시점을 제시하게 되면 경과관찰 및 적극적인 환경관리 교육이 가능할 것으로 기대된다.

(2) 혈청 내 total IgE

혈청 내 total IgE와 알레르기질환과의 상관관계 여부를 확인하고자 하였으며, 이를 통해 7세 소아의 알레르기질환 유무에 따른 절단값(cut-off point)를 제시하여 소아청소년 알레르기질환의 진단 및 치료에서 중요한 자료를 확보하고자 하였다.

다) 자료 수집 항목

(1) 설문조사

2014년에 수행되었던 한국아동패널 건강관련 설문지를 기반으로 아래와 같은 항목을 보완하여 진행하였다.

- 출생 후 24개월 내 모세기관지염 관련 문항 및 알레르기비염과 관련된 세부 문항 추가
- 식품알레르기 관련 문항 추가
- ‘의식주 환경’ 설문 항목 세분화
- ‘환경 호르몬 노출, 주거 환경, 교통과 산업’ 등
- 운동, 애완동물, 간이 식이설문 문항 추가

(2) 체격검사

아동패널 8차년도 가구 방문 조사 시 키, 몸무게, 복부둘레를 측정하여 체질량지수, 비만도 계산하였다.

(3) 혈압검사

자동혈압 측정기를 이용하여 안정 상태에서의 혈압을 측정하였다. 혈압 측정 방식 통일화를 위해 공통 프로토콜을 제작하여 수행하였다.

(4) 혈액검사

빈혈검사(CBC & diff count), eosinophil, 총 IgE, 혈당검사(glucose), 간기능검사(AST/ALT, 총 bilirubin), 신장기능검사(BUN/Cr), Ca, P 검사 등을 진행하였다.

(5) 알레르기 피부반응시험

우리나라에서 대표적으로 검사하고 있는 실내, 실외 및 음식 알레르겐 (Allergen) 18종 (Der p, Der f, cat, dog, Alternaria, Aspergillus, cockroach, oak, alder, birch, hazel, grasses, ragweed, mugwort, Japanese hop, egg white, milk, peanut)을 선정하여 표준화된 기법으로 검사를 진행하였다(Heinzerling et al., 2013; Kim, 2006; 남영호·전동섭·이수걸, 2015)



[그림 IV-2-4] 피부단자 시험

3. 3차 심층조사 결과

가. 일반적 특성(조사대상 및 결과)

1) 전국 지역별 건강관련설문지 응답자 및 병원검사자의 분포

건강관련설문지 응답자는 1,577명, 병원 검사자는 642명이었으며, 국가통계포털자료 2010년 전국 5-9세 지역별 분포와 비교하여 볼 때 이들의 전국 지역별 분포가 유사한 것으로 확인되었다.

또한 연구 대상자들이 전국을 대표할 수 있는지 검사 결과의 지역별 차이 여부를 추가로 분석해 본 결과, 일부 수치에서 지역별 차이가 있었으나 거의 대부분의 항목에서 지역별 차이 없어 지역별 가중치 반영 여부는 필요 없을 것으로 판단하였다.

지역사회 유형도 아파트 지역이 61.2%로 가장 우세하였고, 아버지의 흡연률은 46.8%로 확인되었다.

〈표 IV-3-1〉 조사 대상자의 일반적 특성

단위: %(명)

구분		전체 참여자	건강관련 설문 응답자	병원 검사자
전체		100.0 (2150)	100.0 (1577)	100.0 (642)
성별	남	50.8 (1092)	51.3 (809)	54.0 (347)
	여	49.2 (1058)	48.7 (768)	46.0 (295)
모 교육수준	고등학교 이하	31.2 (643)	29.8 (454)	28.8 (180)
	전문대	28.6 (590)	30.3 (462)	31.4 (196)
	대학교 이상	40.2 (829)	39.9 (608)	39.7 (248)
부 교육수준	고등학교 이하	28.5 (569)	28.6 (421)	27.2 (163)
	전문대	21.1 (420)	22.6 (333)	21.7 (130)
	대학교 이상	50.3 (1004)	48.8 (717)	51.1 (306)
수입	200만원 이하	27.6 (574)	27.8 (426)	39.7 (169)
	300만원 미만	32.9 (684)	33.8 (518)	42.2 (220)
	300만원 이상	39.5 (820)	38.4 (588)	39.8 (236)
거주주택 유형	단독주택	9.1 (168)	9.4 (132)	10.7 (62)
	아파트	69.6 (1291)	69.7 (977)	67.4 (389)
	연립주택	12.3 (229)	12.5 (175)	12.1 (70)
	다세대, 오피스텔	9.0 (167)	8.4 (117)	9.7 (56)
지역사회 유형	일반주택지역	30.0 (559)	29.6 (417)	30.7 (178)
	아파트지역	62.0 (1154)	61.9 (872)	61.2 (355)
	상가/공장지역	5.4 (101)	5.7 (80)	6.0 (35)
흡연 여부	농/어가지역	2.6 (48)	2.8 (39)	2.1 (12)
	흡연	52.6 (902)	50.9 (663)	46.8 (249)
	비흡연	47.4 (813)	49.1 (640)	53.2 (283)

3) 전체 코호트 아동들의 병원별, 지역별 분포

조사에 참여한 총 16개 병원 별 조사 비율을 보면, 서울아산병원에서 17.0%로 가장 많은 대상자가 조사되었으며, 광주보훈병원에서 2.5%로 가장 낮은 조사율을 보였다. 조사지역별로 살펴보면 서울, 경기/인천권, 대전/충천/강원권, 대구/경북권 및 부산/울산/경남권 지역 중 경기/인천권이 전체 코호트 대상자의 29.6%로 가장 많이 조사되었으며, 광주/전라권 지역이 11.1%로 가장 낮게 조사되었다.

〈표 IV-3-2〉 전체 코호트 아동들의 병원별, 지역별 분포

		단위: %(명)		
	구분	전체	남아	여아
전체		100.0 (642)	100.0 (347)	100.0 (295)
병원	가천의대병원	3.1 (20)	2.3 (8)	4.1 (12)
	경상대병원	6.2 (40)	4.9 (17)	7.8 (23)
	광주보훈병원	2.5 (16)	2.3 (8)	2.7 (8)
	대구카톨릭	12.3 (79)	14.7 (51)	9.5 (28)
	대전성모병원	5.6 (36)	5.2 (18)	6.1 (18)
	동아대병원	3.4 (22)	4.0 (14)	2.7 (8)
	분당서울대	7.3 (47)	7.2 (25)	7.5 (22)
	서울대병원	6.7 (43)	6.9 (24)	6.4 (19)
	서울아산병원	17.0 (109)	14.7 (51)	19.7 (58)
	양산부산대병원	6.2 (40)	6.3 (22)	6.1 (18)
	울산대병원	5.3 (34)	5.2 (18)	5.4 (16)
	일산병원	7.8 (50)	8.6 (30)	6.8 (20)
	전남대병원	5.1 (33)	5.8 (20)	4.4 (13)
	전주예수병원	3.7 (24)	4.6 (16)	2.7 (8)
	충북대병원	2.8 (18)	2.0 (7)	3.7 (11)
	평촌성심병원	4.8 (31)	5.2 (18)	4.4 (13)
지역	서울	13.9 (89)	13.0 (45)	14.9 (44)
	경기/인천권	29.6 (190)	29.4 (102)	29.8 (88)
	대전/충청/강원권	12.5 (80)	11.0 (38)	14.2 (42)
	대구/경북권	12.8 (82)	15.0 (52)	10.2 (30)
	부산/울산/경남권	20.2 (130)	20.2 (70)	20.3 (60)
	광주/전라권	11.1 (71)	11.5 (40)	10.5 (31)

나. 검사결과(혈액, 피부반응, 알레르기)

1) 병원 검사자의 신체 계측결과

조사대상자의 평균 신장은 남아 124.3 cm, 여아 123.1 cm 였으며, 체중은 남아 25.9 kg, 여아 24.8 kg로 측정되었고 평균 체질량지수(BMI)는 남아 16.7 kg/m², 여아 16.3 kg/m² 로 확인되었다. 이는 한국 소아의 연령별 표준 키, 체중, 체질량지수를 고려해 보았을 때, 남아의 키는 50-75 백분위(percentile), 몸무게는 75 백분위, 체질량지수는 50-75 백분위에 해당하고, 여아의 키는 50-75 백분위, 몸무게는 50-75 백분위, 체질량지수는 50-75 백분위에 해당하는 것으로 분석되었다.

평균 수축기 혈압은 남아 106.1 mmHg, 여아 104.7 mmHg 이었고, 이완기 혈

압은 남아 64.5 mmHg, 여아 64.7 mmHg 로 나타났다. 이는 한국 소아의 연령 별 혈압을 고려해 보았을 때, 75 백분위에 해당하는 수치로, 키와 몸무게에 비례하는 수치임을 알 수 있었다.

〈표 IV-3-3〉 병원 검사자의 신체계측, 체질량지수 (BMI) 및 혈압

신체계측	남아 (347명, 54.0%)		여아 (295명, 46.0%)	
	평균	표준편차	평균	표준편차
키 (cm)	124.3	4.9	123.1	4.7
체중 (kg)	25.9	4.7	24.8	4.4
체질량지수 (kg/m ²)	16.7	2.3	16.3	2.2
수축기 혈압 (mmHg)	106.1	11.6	104.7	11.4
이완기 혈압 (mmHg)	64.5	9.6	64.7	9.1

2) 병원검사 아동들의 혈액검사 결과 및 정상군 결과

조사 대상의 일반적인 건강상태를 확인하기 위하여 혈액 내 칼슘(calcium), 인(phosphorus), 신장기능(BUN, creatinine), 간기능(AST, ALT, total bilirubin), 혈당(glucose), C-반응성 단백(CRP), 백혈구(WBC), 적혈구(RBC), 빈혈의 지표(Hb, Hct, MCV, MCH, MCHC), 혈소판(platelet), 호산구 분율(eosinophil) 및 총 IgE(total IgE) 수치를 조사하였다.

〈표 IV-3-4〉 전체 병원 검사자 검진결과 - 혈액검사

구분	빈도	평균	표준편차	n=642	
				최소값	최대값
Calcium (mg/dL)	628	9.7	0.3	8.6	10.6
Phosphorus(mg/dL)	628	5.0	0.5	3.4	8.7
BUN (mg/dL)	628	13.0	2.8	5.6	25.5
Creatinine (mg/dL)	628	0.4	0.1	0.2	0.8
AST (IU/L)	628	28.8	18.1	15.0	388.0
ALT (IU/L)	628	16.5	21.0	6.0	505.0
Total bilirubin (mg/dL)	628	0.3	0.2	0.1	1.9
HDL-choloesterol (mg/dL)	628	59.8	14.0	24.0	105.0
Triglyceride (mg/dL)	628	102.6	64.9	22.0	577.0
Glucose, fasting (mg/dL)	628	92.1	12.7	55.0	161.0
WBC (103/ l)	628	7.1	2.1	2.4	17.6
RBC (106/ l)	628	4.7	0.3	3.7	5.6
Hb (g/dL)	628	13.2	0.7	10.5	16.1

(표 IV-3-4 계속)

구분	빈도	평균	표준편차	최소값	최대값
Hct (%)	628	38.7	2.1	32.1	49.5
MCV (fL)	628	82.7	3.2	73.4	97.6
MCH (pg)	628	28.1	1.1	24.0	32.0
MCHC (g/dL)	628	34.0	1.0	28.3	37.9
Platelet (106/ l)	628	327.7	70.7	135.0	711.0
Total IgE (KU/L)	494	287.3	530.4	2.0	5001.0
Neutrophil_Seg (%)	627	46.0	10.6	10.9	88.1
Lymphocyte(%)	627	42.7	9.6	6.1	71.7
Monocyte(%)	627	6.7	1.9	2.4	16.9
Basophil(%)	627	0.5	0.4	0.0	3.0
Eosinophil (%)	627	4.1	3.4	0.0	29.9
CRP (mg/dL)	494	1.1	2.3	0.2	21.9

알레르기질환 진단력이 없는 정상군(비만, 미숙아, 의사기록지의 의사진단 알레르기질환(천식, 알레르기비염, 아토피피부염) 제외 군)의 검사결과, 평균 Total IgE 는 198.5 KU/L로 확인되었다. 알레르기질환 진단력이 있는 군[의사기록지의 의사진단 알레르기질환(천식, 알레르기비염, 아토피피부염)이 있는 군]의 검사결과, 대부분의 검사결과는 정상범위이나, Total IgE 는 340.2 KU/L로 가장 높았으며, eosinophil 은 4.4% 로 정상치에 비해 높은 것으로 조사되었다.

<표 IV-3-5> 알레르기질환 진단력 유무에 따른 혈액검사 결과

구분	알레르기질환 진단력이 없는 정상 군 (n=205)					알레르기질환 진단력이 있는 군 (n=363)				
	빈도	평균	표준편차	최소값	최대값	빈도	평균	표준편차	최소값	최대값
Calcium (mg/dL)	200	9.7	0.3	8.9	10.6	355	9.7	0.3	8.6	10.6
Phosphorus (mg/dL)	200	5.0	0.6	3.4	8.7	355	5.0	0.5	3.4	7.5
BUN (mg/dL)	200	13.1	2.8	5.6	22.9	355	12.8	2.8	7.0	25.5
Creatinine (mg/dL)	200	0.4	0.1	0.3	0.7	355	0.4	0.1	0.2	0.8
AST (IU/L)	200	30.3	27.1	15.0	388.0	355	28.5	12.8	16.0	250.0
ALT (IU/L)	200	15.6	10.3	6.0	129.0	355	16.9	26.7	7.0	505.0

(표 IV-3-5 계속)

구분	알레르기질환 진단력이 없는 정상군 (n=205)					알레르기질환 진단력이 있는 군 (n=363)				
	빈도	평균	표준 편차	최소 값	최대 값	빈도	평균	표준 편차	최소 값	최대 값
Total bilirubin (mg/dL)	200	0.3	0.2	0.1	1.9	355	0.3	0.2	0.1	1.2
HDL-choles- terol (mg/dL)	200	59.8	13.4	24.0	95.0	355	60.3	13.9	27.0	105.0
Triglyceride (mg/dL)	200	101.4	70.0	27.0	577.0	355	99.7	56.9	22.0	414.0
Glucose (mg/dL)	200	91.9	13.4	55.0	140.0	355	92.3	12.5	59.0	161.0
WBC (10 ³ / l)	200	6.9	2.2	2.4	17.6	355	7.3	2.1	2.7	14.6
RBC (10 ⁶ / l)	200	4.7	0.3	4.0	5.5	355	4.7	0.3	3.7	5.6
Hb (g/dL)	200	13.1	0.7	11.4	15.6	355	13.2	0.7	10.5	16.1
Hct (%)	200	38.6	2.1	33.0	44.9	355	38.7	2.1	32.1	49.5
MCV (fL)	200	83.1	3.1	73.4	91.3	355	82.7	3.2	75.7	97.6
MCH (pg)	200	28.2	1.1	24.0	31.9	355	28.2	1.2	25.1	32.0
MCHC (g/dL)	200	33.9	0.9	29.7	36.7	355	34.1	1.0	28.3	37.9
Platelet (10 ⁶ / l)	200	324.2	68.5	135.0	623.0	355	328.3	73.1	157.0	711.0
Total IgE (KU/L)	147	198.5	475.3	2.0	4958	296	340.2	575.4	2.0	5001
Neutrophil_S eg(%)	200	45.6	11.2	10.9	88.1	354	46.3	10.5	17.9	76.3
Lymphocyte (%)	200	43.6	9.9	6.1	71.7	354	42.0	9.5	14.4	70.9
Monocyte (%)	200	6.6	2.1	2.4	16.9	354	6.8	1.9	3.4	16.8
Basophil (%)	200	0.6	0.4	0.0	2.1	354	0.5	0.4	0.1	3.0
Eosinophil (%)	200	3.6	2.8	0.0	14.5	354	4.4	3.6	0.3	29.9
CRP (mg/dL)	147	0.9	1.6	0.2	14.3	296	1.2	2.5	0.2	21.9

주: 알레르기질환 진단력이 있는 군-의사기록지에서, 천식 또는 알레르기비염 또는 아토피 피부염 진단력이 있는 군

연령을 고려하여 질환자로 분류할 수 있는 아동을 살펴보면, 신기능에 해당 하는 수치에서 이상치를 보이는 아동은 없었으나 간기능 이상, 백혈구이상, 빈혈, C-반응 단백 이상에 해당하는 아동은 각각 1.0%, 5.9%, 9.7%, 1.0%, 16.0%로 나타났다. 특히 고지질 혈증과 당 조절 이상이 높은 비율을 차지하였고, 전체 구성원 중 염증수치(C-반응성 단백) 증가소견이 16.0%에서 확인되었다.

〈표 IV-3-6〉 병원검사자 구성원 검진결과 - 혈액검사 이상

구분		전체		남		여	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
간기능 이상	AST (IU/L) >50	7	1.1	5	1.5	2	0.7
	ALT (IU/L) >45	6	1.0	5	1.5	1	0.3
고지질 혈증	HDL-choloesterol (mg/dL) <40	37	5.9	15	4.4	22	7.7
	Triglyceride (mg/dL)>100	244	38.9	118	34.6	126	43.9
당 조절 이상	Glucose, fasting (mg/dL): 100-125 (내당능 장애)	142	22.6	79	23.2	63	22.0
	Glucose, fasting (mg/dL) >126 (당뇨)	8	1.3	4	1.2	4	1.4
백혈구 이상	WBC (103/ l) : <4.5 or > 13.5	61	9.7	38	11.1	23	8.0
빈혈	Hb (g/dL) <11.5	6	1.0	3	0.9	3	1.0
c-반응성단백	CRP (mg/dL) >1.0	79	16.0	39	14.5	40	17.8

알레르기 질환이 없는 정상군에서 총 IgE의 기하 평균이 77.7 kU/L 임에 비해, 알레르기 질환군에서 정상군보다 total IgE 기하 평균이 높은 경향을 보이는 것으로 확인되었다. 이 중 현증 천식 군의 기하 평균이 232.9 kU/L로 가장 높게 관찰되었다.

〈표 IV-3-7〉 정상군 및 알레르기질환군에서 호산구 수치 및 총 IgE 결과

구분	알레르기 질환 없는 정상군	알레르기 질환군	천식 진단	현증 천식	알레르 기비염 진단	현증 알레르 기비염	단위: %	
							아토피 피부염 진단	현증 아토피 피부염
유효(명)	200	354	45	20	292	236	154	82
호산구 평균	3.6	4.4	5.0	5.0	4.2	4.5	5.1	5.7
표준편차	2.8	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	4.3	4.9
수치	최소값	0.0	0.3	0.3	1.2	0.3	0.3	0.6
	최대값	14.5	29.9	15.2	15.2	19.5	19.5	29.9

(표 IV-3-7 계속)

구분	알레르기 질환 없는 정상군	알레르기 질환군	천식 진단	현중 천식	알레르 기비염 진단	현중 알레르 기비염	아토피 피부염 진단	현중 아토피 피부염
유효(명)	147	296	38	16	245	199	131	73
평균	77.7	139.7	191.7	232.9	137.0	151.3	173.1	228.6
총 IgE 표준편차	1.3	1.4	1.3	1.1	1.4	1.4	1.5	1.3
최소값	20.2	33.8	54.0	75.8	34.2	37.9	39.5	65.4
최대값	299.4	577.2	680.1	715.5	547.9	604.9	759.0	799.5

상기의 결과들을 종합하여 최종적으로 주요 인자에 대한 정상 참고치를 알레르기 질환이 없는 정상군의 호산구 평균 수치 3.9%, 총 IgE 평균 수치 107.9 KU/L로 제시하였다. 또한 알레르기질환 군에서의 참고치는 호산구 평균은 4.4%, 총 IgE는 139.7 KU/L로 제시하였다.

〈표 IV-3-8〉 정상군과 알레르기질환군의 호산구, 총 IgE 제시

구분	정상군		알레르기질환군	
	빈도	평균 ± 표준편차 (%)	빈도	평균 ± 표준편차 (%)
호산구	200	3.6 ± 2.8	354	4.4 ± 3.6
총 IgE	147	77.7 ± 1.3	296	139.7 ± 1.4

- 주: 1) 정상군: 비만, 미숙아, 의사기록지의 의사진단 알레르기질환(천식, 알레르기비염, 아토피 피부염) 제외군
 2) 질환군: 의사기록지의 의사진단 알레르기질환(천식, 알레르기비염, 아토피피부염)이 있는 군
 3) 천식 진단: 의사기록지의 의사진단에서 천식이라고 진단 받은 적이 있는 군
 4) 현중 천식: 의사기록지의 의사진단에서 천식이라고 진단 받은 적이 있으면서 최근 12개월 내 천명 증상이 있는 군

3) 병원검사 아동들의 피부반응시험

18종의 알레르겐 항원 중 하나 이상에 양성 반응을 보이는 아토피 비율은 전체의 45.6%로, 건강한 아동을 대상으로 시행한 전국 표본임에도 불구하고 아토피 양성률이 높음을 알 수 있었다. 각 알레르겐 항원별 양성률을 살펴보면, 실내항원은 북미집먼지진드기, 유럽집먼지진드기 항원에 대한 양성률이 각각 33.9%, 37.1%로 가장 높았고 8종 꽃가루 항원에서는 환삼덩굴 양성률이 6.9%로 가장 높았다. 또한 7세 아동 대부분에서 식품 항원 감작 비율은 매우 낮은 것으로 확인되었다.

〈표 IV-3-9〉 병원 검사자 구성원과 정상군 피부반응시험 결과

단위: %(명)

구분	전체 (n=642)	알레르기질환 없는 정상군 (n=205)
아토피 (Atopy)	45.6 (290)	38.5 (79)
북미집먼지진드기 (Der f)	33.9 (215)	30.9 (63)
유럽집먼지진드기 (Der p)	37.1 (235)	33.3 (68)
알테르나리아 (Alternaria)	2.2 (14)	1.0 (2)
누룩곰팡이 (Aspergillus)	1.1 (7)	1.0 (2)
풀 (Grasses)	3.5 (22)	2.5 (5)
오리나무 (Alder)	3.2 (20)	1.0 (2)
자작나무 (Birch)	4.7 (30)	2.0 (4)
참나무 (Oak)	3.2 (20)	1.5 (3)
환삼덩굴 (Japanese Hop)	6.9 (44)	4.9 (10)
쭉 (Mugwort)	3.2 (20)	2.0 (4)
돼지풀두드러기쭉 (Ragweed)	1.3 (8)	1.0 (2)
개암나무 (Hazel)	4.6 (29)	2.9 (6)
땅콩 (Peanut)	0.5 (3)	0.5 (1)
우유 (Milk)	-	-
달걀흰자 (Egg white)	0.9 (6)	0.5 (1)
개 (Dog)	4.1 (26)	3.9 (8)
고양이 (Cat)	2.8 (18)	1.0 (2)
바퀴벌레 (Cockroach)	0.5 (3)	-

알레르기 질환이 없는 정상군에서도 아토피 양성률이 38.5%로, 정상인 아동의 경우에도 아토피 양성률이 적지 않음을 확인하였으며(표 IV-3-9 참조), 천식이 진단된 환자군에서는 실내항원 중 북미집먼지진드기, 유럽집먼지진드기 항원은 각각 48.9%, 53.2%의 양성률을 보였고, 꽃가루 항원 중 환삼덩굴 항원 양성률은 12.8%로 가장 높게 나타났다. 알레르기비염 진단군에서도 북미집먼지진드기, 유럽집먼지진드기 항원 양성률이 37.5%, 41.9%로 높았으며, 꽃가루 항원 역시 환삼덩굴의 양성률이 9.8%로 높게 확인되었다. 아토피피부염 진단군도 마찬가지로 이들과 유사한 경향을 보였다(표 IV-3-10 참조).

이와 같은 결과는 2014년 본 연구진이 국내 학회지에 보고한 2010년 천식 혹은 알레르기비염으로 3차 병원을 방문하여 시행한 피부반응시험 결과와 비교했을 때, 북미집먼지진드기, 유럽집먼지진드기 양성률이 각각 63.1%, 64.8%로 본 연구의 천식진단군보다 양성률이 높으나, 3차 병원에 내원한 환자군의 selection bias¹⁸⁾를 감안하였을 때, 대략 유사한 분포를 보인 것으로 생각된다. 꽃가루 항

원별 감작률에서는 2010년 참나무 양성률이 12.8%로 가장 높았으나, 2015년 본 연구 조사에서는 환삼덩굴 양성률이 가장 높게 나타나 최근 환삼덩굴에 대한 감작률이 증가하였음을 알 수 있었다(정영호 외, 2014).

〈표 IV-3-10〉 알레르기 질환군 피부반응검사 결과

단위: %(명)

구분	천식 진단 (n=48)	알레르기비염 진단 (n=299)	아토피피부염 진단 (n=158)
아토피 (Atopy)	63.8 (30)	52.2 (155)	57.7 (90)
북미집먼지진드기 (Der f)	48.9 (23)	37.5 (111)	42.6 (66)
유럽집먼지진드기 (Der p)	53.2 (25)	41.9 (124)	49.0 (76)
알테르나리아 (Alternaria)	4.3 (2)	3.4 (10)	3.9 (6)
누룩곰팡이 (Aspergillus)	-	1.7 (5)	1.3 (2)
풀 (Grasses)	4.3 (2)	4.7 (14)	7.1 (11)
오리나무 (Alder)	4.3 (2)	4.4 (13)	4.5 (7)
자작나무 (Birch)	10.6 (5)	6.8 (20)	7.1 (11)
참나무 (Oak)	4.3 (2)	4.4 (13)	4.5 (7)
환삼덩굴 (Japanese Hop)	12.8 (6)	9.8 (29)	9.7 (15)
쭉 (Mugwort)	6.4 (3)	4.4 (13)	6.5 (10)
돼지풀두드러기쭉 (Ragweed)	-	1.7 (5)	2.6 (4)
개암나무 (Hazel)	6.4 (3)	5.7 (17)	7.1 (11)
땅콩 (Peanut)	-	.7 (2)	0.6 (1)
우유 (Milk)	-	-	-
달걀흰자 (Egg white)	2.1 (1)	1.7 (5)	2.6 (4)
개 (Dog)	8.5 (4)	5.1 (15)	4.5 (7)
고양이 (Cat)	8.5 (4)	3.4 (10)	4.0 (5)
바퀴벌레 (Cockroach)	-	.7 (2)	-

지역적인 양상을 살펴보면 모든 6개 권역에서 집먼지진드기 항원 양성률이 가장 높았고, 꽃가루 항원의 경우에는 서울 권역을 제외한 5개 권역에서 환삼덩굴 항원 양성률이 가장 높게 관찰되었다. 지역별 특성으로, 대구/경북 권역에서 곰팡이 항원 양성률이 다른 5개 권역보다 유의하게 높은 경향성이 확인되었다.

결론적으로, 우리나라 전국 7세 아동의 아토피 비율은 45.6% 이었고, 이들 중 알레르기 질환군이 없는 정상군에서의 아토피 비율은 38.5%로 확인되었다. 알레르기 질환군에서 아토피 양성율은 천식 진단군에서 63.8%로 가장 높았고, 항원

18) Selection bias(표본선정 편중): 실험 전에 이미 집단 간에 차이가 있어서 실험결과에 영향을 미치는 것을 가리킴. 본문에서는 병원 방문자의 경우 이미 질환에 대한 가능성을 가지고 있다고 볼 수 있기 때문에 표본선정 편중이 있을 수 있음을 의미함.

별 감작률은 전체 대상자, 정상군 및 알레르기 질환군 모두 집먼지 진드기가 가장 높은 것으로 확인되었다. 또한 꽃가루 항원 중 대부분의 지역 및 모든 군에서 환삼덩굴의 감작률이 2011년 국내 보고 (4.4%)에 비해 높게 나타나 (Kim, et al., 2011), 피부반응시험 시험 표준 항원으로 반드시 포함되어야 할 것으로 생각된다. 또한 대구 경북지역에서 다른 지역보다 곰팡이 항원 감작률이 높게 확인되는데, 이 부분은 지역별 특성이 반영되어 진료에 도움이 될 수 있을 것으로 예상된다.

다. 알레르기질환 유병률과 위험요인

1) 알레르기질환 유병률

건강관련질문지, 의사기록지 결과를 종합하여 알레르기질환 유병률을 분석한 결과, 건강관련질문지에서 최근 12개월 이내 천식 증상을 경험한 아동은 3.5%, 천식 진단을 의사에게서 받아본 경험이 있는 아동은 5.8%, 천식을 진단받았고 최근 12개월 이내 천식 증상이 있다고 보고한 현증 천식 아동은 1.5%로 확인되었다. 이들을 대상으로 의사가 진찰 후 기록한 각각의 유병률은 5.2%, 7.7%, 3.4% 로 의사기록지에서 유병률이 더 높은 것으로 보였으나, 추세 경향은 건강관련 설문지와 동일한 패턴을 보였다.

〈표 IV-3-11〉 건강관련 설문지 및 의사 기록지에서의 알레르기질환 유병률

단위: 명, %

구43	건강관련설문지					의사기록지				
	전체	빈도	유병률 (%)	95% 신뢰구간		전체	빈도	유병률 (%)	95% 신뢰구간	
천식										
최근 12개월내 증상	1,565	55	3.5	2.6	4.4	620	32	5.2	3.4	6.9
진단력	1,573	91	5.8	4.6	6.9	625	48	7.7	5.6	9.8
현증	1,564	24	1.5	0.9	2.1	592	20	3.4	1.9	4.8
알레르기비염										
최근 12개월내 증상	1,566	698	44.6	42.1	47.0	600	294	49.0	45.0	53.0
진단력	1,566	708	45.2	42.7	47.7	626	299	47.8	43.8	51.7
현증	1,558	502	32.2	29.9	34.5	575	242	42.1	38.0	46.1

(표 IV-3-11 계속)

	건강관련설문지					의사기록지				
	전체	빈도	유병률 (%)	95% 신뢰구간		전체	빈도	유병률 (%)	95% 신뢰구간	
아토피피부염										
최근 12개월내 증상	1,577	201	12.7	11.1	14.4	239	93	38.8	32.5	45.0
진단력	1,563	312	20.0	18.0	21.9	628	158	25.1	21.7	28.5
현증	1,563	134	8.6	7.2	10.0	235	83	35.2	29.0	41.3

주: 현증(진단 + 최근 12개월 내 증상)

알레르기 비염의 경우, 최근 12개월 이내 알레르기비염 증상을 경험한 아동은 44.6%, 알레르기비염 진단을 의사에게서 받아본 경험이 있는 아동은 45.2%, 알레르기비염을 진단받았고 최근 12개월 이내 증상이 있다고 보고한 아동은 32.2%로 확인되었다. 이들을 대상으로 의사가 진찰 후 기록한 각각의 유병률을 살펴보면, 49.0%, 47.8%, 42.1% 로 의사기록지에서 유병률이 약간 더 높았으며, 또한 유병률 만을 살펴볼 때 천식에 비하여 알레르기비염의 유병률이 현저히 높은 것을 알 수 있었다.

그리고 최근 12개월 이내 아토피 피부염 증상을 경험한 아동은 12.7%, 진단을 의사에게서 받아본 경험이 있는 아동은 20.0%, 아토피 피부염을 진단받았고 최근 12개월 이내 증상이 있다고 보고한 아동은 8.6%로 확인되었으며, 이들을 대상으로 의사가 진찰 후 기록한 각각의 유병률은 38.8%, 25.1%, 35.2% 로 조사되었다.

병원 검사를 시행한 아동 642명과 병원에 내원하지 않은 아동과의 일반적 특성에는 거의 차이가 없으나, 병원에 내원한 아동들의 의사기록지 내 알레르기 질환 유병률이 설문지 대상군보다 높은 경향을 보여, 알레르기 질환 소인이 있을 가능성이 있는 대상군이 더 많이 내원했을 가능성, 즉 selection bias가 있다고 생각된다.

본 연구를 통해 전국 정상 아동에서 알레르기 질환 유병률이 최근 12개월 증상 기준으로 천식, 알레르기비염 및 아토피피부염 유병률이 각각 3.5%, 44.6%, 12.7%임(건강관련 설문지 기준)을 확인하였고, 이는 최근 12개월 내 천식 증상, 진단, 또는 치료, 최근 12개월 내 알레르기비염 증상 및 최근 12개월 내 아토피 피부염 증상을 호소한 6세 아동이 각각 6.2%, 13.6%, 14.4%로 보고한 덴마크의 출생코호트 연구 결과와 비교해 보았을 때 우리나라에서 천식 및 아토피피부염

의 유병률이 유럽보다 낮고, 알레르기 비염은 유럽보다 많음을 알 수 있었다 (Kjaer, Eller, Høst, Andersen, & Bindeslev-Jensen, 2008).

또한, 본 연구진이 2010년 보고한 2008년 학동기 서울지역 아동의 알레르기 질환 유병률 조사 결과와 비교해 볼 때, 의사기록지를 바탕으로 한 유병률에서 천식의 유병률은 비슷하나, 알레르기비염과 아토피피부염 유병률이 2008년에 비해 증가하였음을 확인할 수 있었다(홍수중, 2010).

2) 알레르기 질환의 위험요인

가) 실내 환경 및 간접흡연

건강관련 설문지에 응답한 대상군의 실내 환경 조사 결과, 집 바닥재는 장판이 53.3%로 가장 많았고, 집 주방 유형은 같은 실내에 거실과 분리되어 있지 않은 유형이 51.6%로 반수 이상을 차지하였다. 집의 벽이나 천장에 습기가 차서 생긴 얼룩집이나, 집에 곰팡이가 보이는 곳이 있다고 응답한 빈도는 각각 27.2%, 33.1%로 확인되었다. 최근 12개월 내에 개 또는 고양이를 키운 응답자는 각각 7.0%, 2.2%이었으며, 간접흡연 여부 조사에서는 61.1%에서 최근 12개월 동안 주변에서 담배 냄새를 맡았다고 응답하였고 그 중 주 2회~3회 주변에서 담배 냄새를 맡았다는 응답이 25.4%로 가장 높은 빈도를 보였다.

나) 약물 복용 기왕력 - 항생제 및 해열진통제

출생 후 12개월 내에 3일 이상 항생제를 복용한 횟수는 1-2회가 35.6%, 3-4회가 8.9%, 5회 이상이 9.3%로 나타나 이를 종합하여 볼 때 우리나라 영아에서 항생제 사용률이 53.8%로 반수 이상을 차지함을 알 수 있었다. 최근 12개월 내에 3일 이상 항생제를 복용한 아동은 1-2회가 38.2%, 3-4회 11.6%, 10.5%에서 5회 이상 복용하였다고 응답하였다. 최근 12개월 이내 해열진통제를 복용한 아동은 61.4%로 과반수 이상을 차지하였고, 이중 3-4개월에 1회 이하가 52.5%로 확인되었다.

다) 실내환경 요인에 따른 현증 알레르기 질환 위험 요인 분석

주방이 거실과 분리되지 않았을 경우 현증 알레르기비염의 위험도가 유의하게 증가하는 경향을 보였다(OR 1.39, 95% CI 1.10-1.75). 집의 벽이나 천장에 습기가 차서 생긴 얼룩집이 현증 알레르기비염과(OR 1.51, 95% CI 1.17-1.94) 현증

아토피피부염의(OR 2.00, 95% CI 1.37-2.94) 위험인자로 확인되었으며, 실내에 곰팡이가 보이는 곳이 있을 경우 현증 천식(OR 3.06, 95% CI 1.22-7.69), 현증 알레르기비염(OR 1.42, 95% CI 1.12-1.81), 현증 아토피피부염(OR 2.00, 95% CI 1.37-2.94)의 발생을 모두 증가시키는 것으로 확인되어 실내 곰팡이 노출이 알레르기 질환 발생에 중요한 인자임을 알 수 있었다. 그 외 최근 1년 이내 리모델링 여부, 최근 1년 이내 강아지, 고양이 키움 여부 및 간접흡연은 현증 알레르기 질환과 유의한 관계가 없는 것으로 확인되었다.

라) 항생제 및 해열진통제 복용력에 따른 현증 알레르기 질환 위험 요인 분석

건강관련 설문지에 응답한 대상군의 항생제 및 해열진통제 복용력 조사 결과를 바탕으로 현증 천식, 현증 알레르기비염, 현증 아토피피부염의 위험 요인을 분석한 결과, 출생 후 12개월 내 3일 이상 항생제 복용력이 현증 알레르기비염의 유의한 위험인자로 확인되었다(OR 1.69, 95% CI 1.34-2.14). 최근 12개월 내 3일 이상 항생제를 3회 이상 복용한 경우 현증 천식(OR 3.76, 95% CI 1.24-11.46), 현증 알레르기비염(OR 4.47, 95% CI 3.26-6.14), 현증 아토피피부염(OR 1.82, 95% CI 1.15-2.90)과 유의한 관련성을 보였다. 또한, 최근 12개월 내 해열진통제를 복용한 경우 현증 천식(OR 4.05, 95% CI 1.17-14.06) 및 현증 알레르기비염(OR 1.83, 95% CI 1.43-2.35)과 유의한 관련성을 나타냈다.

이러한 결과는 유아기 항생제와 해열제 사용이 알레르기 질환과 연관성이 있음을 보고한 국외 대만 코호트 연구와 비교해 보았을 때(Wang et al., 2013), 출생 후 12개월 내 3일 이상 항생제 복용이 이후 학동기 알레르기 비염의 위험인자임을 확인할 수 있었다. 따라서 앞으로 이에 대한 기전 연구가 필요하며 우리나라 영아에서 항생제 사용률이 53.8%로 반수 이상을 차지함을 고려하여 좀 더 신중한 항생제 사용이 필요할 것으로 생각된다.

마) 영아기 항생제 복용 여부와 현재 거주중인 집의 곰팡이 유무에 따른 현증 알레르기 질환과의 관계

건강관련 설문지에 응답한 대상군의 현증 알레르기 질환에 대한 출생 후 12개월 내 항생제 복용 여부와 현재 거주중인 집의 곰팡이 유무 사이에 상호작용이 존재하는지 분석한 결과, 영아기 항생제 복용력이 있으면서 집에 곰팡이가 있을 경우 현증 알레르기비염(OR 2.28, 95% CI 1.63-3.18) 및 현증 아토피피부염(OR 2.63, 95% CI 1.54-4.46)의 유병률이 유의하게 높게 나타났다.

〈표 IV-3-12〉 영아기 항생제 복용 여부와 현재 거주중인 집의 곰팡이 유무에 따른 현증 알레르기비염과 현증 아토피피부염과의 관계

구분	현증 알레르기비염			현증 아토피피부염		
	정상군	질환군	aOR (95% CI)	정상군	질환군	aOR (95% CI)
항생제 미복용 + 곰팡이 없음	337	115	1 (ref.)	427	26	1 (ref.)
항생제 복용 + 곰팡이 없음	336	177	1.51 (1.12-2.02)	478	40	1.42 (0.85-2.39)
항생제 미복용 + 곰팡이 있음	146	65	1.28 (0.87-1.86)	188	24	2.15 (1.19-3.88)
항생제 복용 + 곰팡이 있음	150	127	2.28 (1.30-3.18)	237	39	2.63 (1.54-4.46)

주: 보정변수는 부모 알레르기질환 과거력, 어머니 교육수준, 어머니 체질량지수, 재태 연령, 분만유형임.

4. 3차 심층조사 결론 및 시사점

본 연구는 한국 일반 아동을 대표하는 한국아동패널 조사연구와 연계하여 수행된 역학조사로, 일반 아동인구의 특성뿐만 아니라 알레르기질환의 유병률과 그 위험요인을 분석하고, 진단검사 참고치를 확보하고자 연구를 진행하였다. 이 연구 과정을 위하여 육아정책연구소와 공동연구를 수행하였고, 동시에 전국 16개 대학병원과 컨소시엄을 이루어 단일 프로토콜을 기반으로 한 협동연구를 진행하였다.

본 연구 결과에서는 우리나라 7세 아동의 표본 신체 계측치 및 혈액검사 결과를 제시하였다. 이 결과는 한국을 대표할 수 있는 전국 분포의 대상 아동으로부터 발달 정상치와 각종 알레르기 검사의 정상치를 확보할 수 있는 기초 자료를 획득한 것에 큰 의미가 있다고 할 수 있다. 앞으로 이러한 조사 결과를 활용하여 국내 아동의 기초 정상치 자료를 규정할 수 있게 된다면 매우 유용한 자료가 될 것으로 사료된다.

본 연구 수행 결과를 요약하면, 먼저 아동 알레르기질환 유병률의 경우 건강관련설문지 기준으로 천식 관련 최근 12개월 내 증상 3.5%, 천식 진단 5.8%, 알레르기비염 관련 최근 12개월 내 증상 44.6%, 알레르기비염 진단 45.2%, 아토피피부염 관련 최근 12개월 내 증상 12.7%, 아토피피부염 진단 20.0%로 확인되었고, 의사 검진에 의한 유병률은 천식 관련 최근 12개월 내 증상 5.2%, 천식 진단

단 7.7%, 알레르기비염 관련 최근 12개월 내 증상 49.0%, 알레르기비염 진단 47.8%, 아토피피부염 관련 최근 12개월 내 증상 38.8%, 아토피피부염 진단 25.1%로 확인되었다. 이러한 연구 성과는 의사 검진과 진단에 의한 전국 일반 아동 대상의 알레르기질환 연구로서 국내 처음으로 시도된 결과로, 이제까지 기존의 설문조사에 의한 연구와 차별화 되는 첫 연구로서 그 의의가 있다. 이번 기초 자료가 앞으로 이러한 의사 확진과 정밀한 검사에 의한 역학연구의 새로운 시발점이 될 것으로 기대된다.

또한 설문지 및 검사결과를 바탕으로 하여 환경과 알레르기질환과의 관계를 위험인자로 분석한 결과, 실내 환경요인 중 곰팡이 노출이 천식, 알레르기비염, 아토피피부염 발생 위험을 유의하게 높이는 것으로 조사되었다. 이 결과는 외부 환경에서 곰팡이 등 미생물에 대한 노출이 알레르기질환의 발생과 관련이 있을 가능성을 시사하는 것으로 이에 대한 심도 깊은 연구 진행이 필요할 것으로 생각된다. 특히 어린 시기에 항생제 사용이 알레르기질환 발생과 관련이 있음을 확인한 바, 이 결과는 최근 국내에서 항생제 사용이나 오남용 문제와 관련하여 매우 중요한 결과를 시사하며 동시에 위생가설¹⁹⁾의 한 측면을 해석하게 하는 결과로 이해될 수 있을 것이다.

전국 표본 알레르기질환 진단 검사 참고치를 확보하기 위해 시행한 알레르기 검사 결과, 우리나라 전국 7세 아동의 아토피 양성율은 45.6% 이었고 항원별 감작률로는 유럽집먼지진드기가 가장 높았으며(37.1%), 꽃가루 항원 중 환삼덩굴의 감작률(6.9%)이 높게 확인되었다. 전국 대표 일반 아동에서 이러한 피부반응 시험 결과를 확보한 기존의 연구가 드물기에 이 결과는 정상 아동들의 감작률 뿐만 아니라 각 알레르기질환 아동의 감작률과 그 특성을 비교할 수 있는 자료로서 매우 귀중한 자료라고 생각된다. 또한, 본 연구를 통해 각 알레르기질환에 따른 혈청 총 IgE cut-off 수치를 제시하였으며 이는 소아 알레르기질환의 진단 및 치료에 중요한 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대된다. 본 연구를 통해 제시된 항원별 감작률 및 혈청 총 IgE 수치 등과 같은 알레르기질환 관련 기초 자료는 앞으로 국내 소아의 질환군 대상의 참고치 자료로서 사용할 수 있을 것으로 생각된다.

그러나 본 연구에는 일부 제한적인 부분도 있었는데, 특히 환경 조사에서 실

19) 위생가설(Hygiene Hypothesis): 깨끗하고 위생적인 환경이 오히려 체내 면역체계 발달을 약화 시킴으로서 알레르기 질환의 발생을 야기한다는 이론으로, 사회경제적 선진국가에서의 알레르기질환 증가 현상에 대한 주요 원인 가설로 제기되고 있음.

제 조사 시 지면의 제한으로 인해 간이형 설문조사가 진행되어 위험인자의 조사에 한계가 있어 많은 내용을 확보하는데 어려움이 있었다. 이러한 부분은 추적률을 유지하기 위해 전체 설문조사 항목에 제한을 둘 수밖에 없는 한국아동패널 조사연구의 제한점이기도 하지만, 반면에 1:1 면담 조사로 답변률이 99%에 이르는 장점이 있을 뿐만 아니라 거의 모든 항목의 답변이 반영이 되어 기존의 설문지 위주의 조사와는 차원이 다른 연구라 평가할 수 있다. 또한 이러한 제한점은 앞으로 지속적인 연계연구를 통해 다양한 조사에 대한 공동 연구를 진행할 수 있다면, 해결될 수 있을 것으로 기대된다.

이처럼 향후 아동패널 연구를 연계하여 공동연구 추적 조사가 수행된다면 국내 소아의 알레르기질환 관련 다양한 정보를 획득할 수 있을 뿐만 아니라 소아의 성장과 발달 등에 대해서 국내의 최근 자료를 확보할 가능성이 있다. 이를 위한 연구기법을 제안하자면, 1) 아동패널연구 추적 체계를 구축하고, 2) 추적 조사 시기는 사춘기 전(9-10세 경)과 후(12-13세 경)에 대상을 추적 조사할 필요가 있으며, 3) 기본 ISAAC 설문조사에 기초한 설문지 조사와 식이 관련 조사 그리고 알레르기검사(이번 연구에 시행한 검사 포함)를 추적할 필요가 있고, 4) 비만과 사춘기 변화와 관련된 혈액 지표 검사를 포함하는 것이 필요하며, 5) 이후 중학교와 고등학교, 그리고 이후 청년기에 추적 조사를 시행한다면 소아 및 청소년 관련한 매우 가치 높은 국가 기초자료를 확보할 수 있을 것으로 생각된다.

추가적으로, 국내 전국 지역 건강한 아동을 대상으로 병원 방문 검사를 추진했다는 점은 본 연구의 큰 장점이고, 추후 다른 전국 규모의 연구 진행에 경험과 발판이 될 수 있으며, 한국 소아의 참고치를 만들었다는 점에 있어 의미 있는 연구 사업으로 평가할 수 있을 것이다.

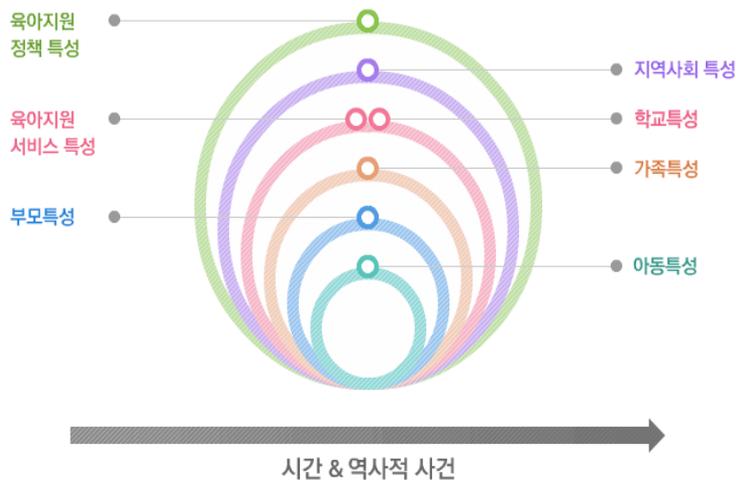
정리하자면, 본 연구에서는 전국 대표 일반 소아를 대상으로 한 코호트 연구를 기반으로 하여 소아알레르기 전문의에 의한 병원 검사 기반의 확진 역학 조사를 수행하였으며, 이를 통해 우리나라 소아의 기초 건강관련 자료 및 알레르기질환 유병률과 위험인자, 알레르기검사 결과 참고치를 확보하여 국가기반 기초자료를 일차로 구축한 것에 의의가 있다. 향후 더 나아가 다른 장기 추적 조사와 연계된다면 소아 건강을 위한 새로운 국가 기초자료를 확보할 것으로 기대된다. 특히 기존 다른 코호트와 연계하여 자료 활용이 가능해 진다면, 조사 연구 결과를 재현할 수 있는 역할로서 국가 자료의 신뢰성을 더욱 높일 수 있는 연구로 기능할 수 있을 것으로 기대된다.

V. 한국아동패널 중장기 계획

본 장에서는 2016년도부터 새로 시작된 한국아동패널Ⅱ의 향후 연구방향과 변인구성을 위한 로드맵을 제시하고자 한다.

1. 한국아동패널 조사 모형

한국아동패널은 2008년 태어난 아동의 성장·발달 과정을 장기적으로 추적·조사하여 아동이 성장함에 따라 발생하는 주요 주제에 관한 종단적 자료를 국가 수준에서 수집·제공하는데 목적이 있다(장명림·신나리·박수연, 2006). 이를 위하여 한국아동패널의 조사 모형은 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 이론과 Elder(1998)의 생애이론을 이론적 틀로 활용하였다. 주요 조사 대상인 아동은 물론 아동에게 긴밀한 영향을 미치는 부모, 그리고 유아기 이후부터는 아동이 이용하는 육아지원기관 및 학교 등 중간체계와 거시체계까지 조사하도록 모형을 설정하였다.



[그림 V-1-1] 한국아동패널 조사 모형

그리하여 한국아동패널은 초기 모형을 토대로 아동이 초등학교에 입학한 이 후부터는 2~3년 주기로 진행하고, 청소년기에 진입하기 전인 2020년에 종료하는 것으로 예정되어 있었다. 그러나 패널 조사의 연계성, 대상자 관리의 어려움, 아동·청소년기 발달 특성의 고유성 등을 고려하여 매해 조사하는 것으로 조사 모형을 수정하였으며, 생애 초기 경험으로부터 20세 성인이 되었을 때까지의 발달 궤적을 살펴볼 수 있도록 2027년까지 조사 기간이 확장되었다.

〈표 V-1-1〉 연도별 조사 실시 계획

구분	초등학교						초등학교						중등	고등	대1	심층조사 ¹⁾	학술대회
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	7세	8세	9세	10세	11세	12세					
2008	1차																
2009		2차														1차	
2010			3차													부가조사 ²⁾	1회
2011				4차													2회
2012					5차												3회
2013						6차										2차	4회
2014							7차										5회
2015								8차									6회
2016									9차							3차 ³⁾	7회
2017										10차							8회
2018											11차						
2019												12차					
2020													13차			4차 예정	
2021														14차			
2022															15차		
2023																16차	
2024																17차	5차 예정
2025																18차	
2026																19차	
2027																	20차 6차 예정

- 주: 1) 한국아동패널 조사는 크게 '일반조사'와 '심층조사'로 구분됨. '일반조사'는 한국아동패널의 기본조사로서 매년 실시함. '심층조사'는 2~3년에 한 번씩 시행되며, 문항 내용 및 검사 방법이 일반조사에서 수행하기 어려운 내용을 실행함.
 2) 한국아동패널 3차 일반조사 외에 2010년에 출생한 신생아가구 1,000사례를 대상으로 부가조사를 실시하여 횡단자료를 구축함.
 3) 8차 조사 참여자를 대상으로, 2015년~2016년까지 질병관리본부 R&D 과제로 서울 아산병원과 각 지역별 거점 병원에서 혈액, 소변, 폐기능 검사 등의 심층조사가 실시됨.

그러므로 한국아동패널은 아동이 성장하는데 영향을 줄 수 있는 요인들을 세분화하여 부모, 가족, 육아지원기관, 학교 등의 특성을 각각 조사하며, 정책적 시사점을 위해 각 아동이 속한 지역사회와 국가수준의 지원정책의 특성 또한 연구 영역으로 포함되어 있다. 또한 한국아동패널 조사의 큰 특징은 아동을 중심으로 다양한 응답자에게 다면적으로 실시하여 조사 모형의 생태학적 환경이 아동에게 주는 의미를 파악하고자 한다.

2. 변인 구성 원리

중장기 계획을 수립하는 데 있어서 패널 연구의 타당성과 지속성을 위해 설정한 방향(목적) 및 변인구성의 원리를 제시하고자 한다. 한국아동패널Ⅱ인 한국아동 성장발달 중단연구는 한국아동패널Ⅰ에 이어 10년간 더 지속될 연구이다. 그러므로 한국아동패널Ⅰ의 기본 방향을 준수하여 계획하도록 하며 초기 모형을 기반으로 발달시기에 맞게 생태학적 이론에 근거하여 변인구성을 한다. 이러한 기본 방향에 의해 변인 구성 원리를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 초기 모형에 근거한 시기별 발달특성과 사회·문화적 변화를 고려하여 중요한 변인을 포함한다. 둘째, 각 변인 측정 시기 및 주기는 발달의 주요 이정표에 따르며 전문가의 자문을 거쳐 확정한다. 셋째, 각 변인 측정 도구는 국내의 유사 패널을 참고하여 이후 비교가 가능하도록 선정한다. 넷째, 뚜렷한 발달의 시기나 양상의 경우, 국제적으로 비교가 가능하도록 국외 패널이나 국외 연구의 변인을 참고하여 선정한다. 다섯째, 기본적인 발달이나 변화를 보여줄 수 있는 지속적인 내용들은 매해 조사에 포함한다.

3. 발달 시기별 조사 내용

이상의 한국아동패널Ⅱ의 연구 방향 및 변인 구성 원리를 바탕으로 전문가 자문을 통해 선정한 아동 중기이후부터 성인기까지 발달 시기별 조사 내용을 아동특성, 부모 및 가구 특성, 학교·사교육 및 지역사회 특성 등의 변인 특성별로 정리하면 다음과 같다.

가. 아동 특성

아동 특성을 인구학적 특성 및 일상생활, 신체 및 건강 특성, 인지 및 언어 발달, 사회 및 정서 발달 영역으로 나누어 정리하였다.

1) 인구학적 특성 및 일상생활

아동의 일상생활에서 주요하게 다루어져야 할 변인으로 PC와 스마트폰 사용, 생활시간사용 및 만족도, 실내외 활동을 포함한 다양한 경험 등이 포함된다. 먼저, PC와 스마트폰 사용은 이미 조사되고 있는 변인이지만 사회의 변화 및 연령의 증가로 인해 사용 빈도가 많아지거나 그 사용 양상이 다양해질 수 있다. 이에 현재 조사하고 있는 이용 목적, 시간, 정도 그리고 스마트폰 소유 여부와 더불어 PC와 스마트폰 사용(인터넷 사용)에 대한 중독 여부를 확인하는 척도(한국정보보호진흥원 K-척도)를 10차부터 추가하여 조사할 예정이다. 이 척도의 결과는 일반 사용자군, 잠재적 위험 사용자군, 고위험 사용자군으로 구분된다. 그 외에도 연령이 증가할수록 사이버상의 일탈 경험에 대해 조사할 수 있다.

아동의 연령이 증가할수록 사회적 관계가 확대되면서 경험이 다양해지므로 아동의 다양한 사회적 경험에 대해 알아보도록 한다. 현재 부모가 기록하는 아동의 시간 사용을 통해 일과에서의 활동 시간을 활동별로 알아보고 있으며 초등학교 고학년부터는 아동에게 직접 조사할 예정이다. 이와 더불어 가족(아버지 또는 어머니)과의 식사 횟수 질문을 초등학교학년부터 성인기까지 추가할 예정이다. 또한 취미활동, 여가활동, 봉사활동, 국내외 여행 경험 등 활동에 대한 경험을 지속적으로 조사할 것이며 초등학교학년이 되면 악기나 스포츠와 관련된 취미활동을 추가할 예정이다.

이와 더불어 10차 조사에서 추가된 변인은 시간사용에 대한 만족정도이다. 아동이 자신의 시간 사용에 대해 어떻게 느끼는지는 아동의 웰빙(well-being)을 평가하는 여러 지표 혹은 연구들에서 중요하게 다루어지는 영역인데 본 연구에서는 The Good Childhood Report(The children's society, 2012)의 질문을 번안하여 사용하였다.

그 외에도 초등학교 고학년시기부터 아동의 자기보고를 통해 용돈 사용, 저축, 소비관 등 경제적 개념에 대해서도 조사하고자 한다.

〈표 V-3-1〉 아동의 인구학적 특성 및 일상생활

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
인구학적 특성	성별, 출생월, 월령	○	○	●	●	●
	출생순위	○	○	●	●	●
PC, 스마트폰 사용	사용 목적/시간/정도	○	○	●	●	●
	사이버비행	-	●	●	●	-
	휴대폰(스마트폰) 소유 여부	○	○	●	●	-
	미디어기기(인터넷) 중독	●	●	●	●	●
생활시간	(주중, 주말)기상 및 취침 시각, 수면 시간	○●	○●	●	●	●
	(주중, 주말)일과 활동 시간: 필수행동, 학습, 여가 및 교제, 가정관리, 기타	○●	○●	●	●	●
	어머니 또는 아버지와의 식사(아침, 저녁) 횟수	-	○	●	●	●
시간사용 만족도	시간사용 만족도(대화시간, 식사 시간, 여가활동시간, 숙제시간 등)	●	●	●	●	●
실내/외 활동 경험	취미(악기연주, 스포츠경험 등)	-	○	●	●	●
	독서량	○	○	●	●	●
독립/ 동거경험	활동별 참여 빈도(봉사활동, 국내외 여행, 동아리활동, 종교활동 등)	○	○	●	●	●
	독립경험(이유/기간/거주유형)	-	-	-	●	●
용돈	동거경험	-	-	-	-	●
	용돈 지급 여부, 지급액	○	○	●	●	●
	용돈금액, 사용처, 저축, 소비관 수입, 지출(항목), 부채	-	○	●	●	●
		-	-	-	-	●

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:어머니응답, ◎:아동응답)

2) 신체 및 건강 특성

아동의 신체발달에 따르면, 일반적으로 초등학교 고학년시기가 되면 2차 성징이 나타난다. 이에 2차 성징과 관련된 신체적 변화를 알아보고, 이에 따른 심리적 변화 및 대처상황에 대해 파악할 수 있도록 한다. 또한 사춘기가 시작되는 이 시기부터 외모에 관심을 가지게 되고, 자신의 외모에 대한 평가는 자아개념, 자아존중감 등의 발달에도 영향을 미친다. 특히 우리사회에서 체중조절은 성인뿐만 아니라 아동·청소년들에게도 큰 이슈가 되고 있으므로 신체적 자아상과 관련된 질문과 체중 조절경험에 대해 조사하고자 한다.

〈표 V-3-2〉 아동의 신체 및 건강 특성

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
신체 특성	시력 보정도구 착용 여부, 시기	○	○	●	●	-
	체중, 신장, 허리둘레	○	○	●	●	●
	주관적 건강 상태	○	○	●	●	●
	처음 유치가 빠진 시기, 빠진 유치 개수, 충치 개수	○	-	-	-	-
	신체활동 및 운동능력	■	■	■	■	-
	2차 성징 관련(초경, 몽정) 및 이에 대한 심리적 대처	-	○	●	-	-
	신체적 자아상(긍정적/부정적 이미지, 외모만족도)	-	●	●	●	●
	체중조절경험	-	●	●	●	●
질환 및 치료	장애 판정 여부, 유형 및 급수	○	○	○	●	●
	만성 질환별 의사 진단 여부, 시기, 상담 또는 병원 치료 여부	○	○	○	●	●
	심리사회적 질환별 의사 진단 여부, 시기, 상담 또는 병원 치료 여부	○	○	○	●	●
	응급실 치료 여부, 이유, 입원 치료 여부, 이유	○	○	○	●	●
	식생활 진단	●	●	●	●	●
식생활	카페인음료 섭취	-	●	●	●	●
	인스턴트음식 섭취	-	●	●	●	●
	음주 및 흡연	-	●	●	●	●
음주 및 흡연	음주 여부, 횟수, 양	-	●	●	●	●
	흡연 여부, 하루 흡연량	-	●	●	●	●

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:어머니응답, ●:아동응답, ■:교사응답)

식생활에서는 초등학교 고학년 시기부터 카페인음료와 인스턴트 음식 섭취에 대해 추가 조사할 계획이다. 한편 현재는 부모의 음주 및 흡연 여부와 정도에 대해 조사하고 있으나, 이후에는 이 변인을 아동에게도 조사할 계획이다. 우리나라 아동이 흡연을 시작하는 평균 연령은 만 12.7세, 매일 흡연을 시작하는 평균 연령은 만 13.7세이며(교육부·보건복지부·질병관리본부, 2016), 선행연구에서는 초등학교를 졸업하고 중학교로 진학하는 시기에 흡연의 위험이 높아지는 것으로 보고하고 있다(김남희, 2017). 따라서 초등학교 5~6학년 시기부터 이에 대한 조사를 시작하는 것이 적절할 것으로 예상된다.

3) 인지 및 언어 발달

먼저, 아동의 인지발달과 관련하여 2017년도 10차 조사에서는 아동의 창의성을 평가한다. 창의성은 유아기 때 한 번 평가되었던 변인으로 이후 각 시기별로 평가함으로써 종단 자료를 구축할 계획이다. 한편 매년 실시를 할 경우 연습효과가 있을 수 있으므로 학교급별로 1회씩 실시하고, 창의적 문제해결능력을 측정하는 것도 고려할 예정이다. 또한 초등학교 저학년 시기에는 뇌발달 관련 인지기능 중 하나로 집행기능(executive function) 변인을 집행기능 곤란 척도를 사용하여 조사하였으며 이는 성인기까지 중요한 변인으로 지속적으로 측정할 계획이다. 이 외에 초등학교 고학년 시기에는 뇌발달에 따른 인지기능과 관련한 의미 있는 변인을 조사하려고 한다. 특히 인지(사고) 양식이나 메타인지는 아동의 학업성취 및 사회적 적응 등의 주요 변인과 밀접한 관련이 있을 것으로 예상되어 이후 지속적으로 측정될 수 있기를 기대한다. 뿐만 아니라 다중지능 등의 적성을 알아볼 수 있는 질문을 추가하여 학교급별로 1회씩 측정할 예정이다.

둘째, 아동의 언어발달에서는 유아기까지는 표현어휘력과 수용어휘력 검사를 실시함으로써 어휘력 위주의 언어능력을 측정할 바 있다. 따라서 아동패널연구에서 언어발달의 다양한 영역을 포함시키기 위해 초등학교 3학년인 10차 조사부터는 의사소통 시 발화 측면을 포함하는 의사소통 능력을 평가하고, 비속어 사용 여부에 대한 질문을 추가하였다.

셋째, 아동의 학습과 관련하여서는 초등학교 매 학년마다 다루는 교과 내용을 분석하여 만든 질문을 통해 학업 수행 능력을 평가한다. 3학년부터는 영어 교과가 추가되는 점을 고려하여 이에 대한 질문을 추가하였다. 이 외에도 초등학교 고학년 시기부터는 학업스트레스와 같은 정서적인 측면을 추가로 조사하고, 학습동기나 몰입 정도, 자기주도학습 등의 학습 책략이나 습관을 주요 변인으로 선택하여 단순히 결과로 나타나는 학업 수행 정도가 아닌 학습과 관련된 내적 과정을 살펴볼 수 있게 될 것이다.

〈표 V-3-3〉 아동의 인지 및 언어 발달

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
인지 발달	집행기능	●	■	■	■	◎
	인지(사고)양식, 메타인지	-	■	■	■	◎
	적성(능력검사), 다중지능(학 교급별)	-	◎	◎	◎	◎
	창의성/창의적 문제해결능력 (학교급별)	◎	-	◎	◎	◎
언어 발달	의사소통	●	●	●	●	-
	비속어 사용	◎	◎	◎	◎	-
학습 관련	학습 수행 능력	■	■	■	■	-
	학습스트레스	-	◎	◎	◎	◎
	학습동기, 몰입	-	◎	◎	◎	◎
	자기주도학습, 학습책략, 학 습습관	-	◎	◎	◎	◎
	전공적합도(흥미도)	-	-	-	-	◎
컴퓨터 사용	컴퓨터 사용 능력	-	○	◎	◎	-

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:어머니응답, ◎:아동응답, ■:교사응답)

4) 정서 및 사회성 발달

아동의 사회정서발달 영역에서는 자아·성격발달, 사회성 발달, 학교 적응, 정서발달, 미래/진로, 사회 관련 의식 등으로 분류하여 변인을 살펴보았다. 먼저, 자아·성격발달 측면에서는 자아존중감을 격년으로 계속 조사할 계획이며 초등학교 고학년 시기 이후부터는 아동의 자아탄력성, 흥미, 노력 등의 요소가 포함된 GRIT을 격년으로 측정할 예정이다. 또한 자율성 부족의 문제가 대두되고 있는 현실을 고려하여 자율성 측면을 The Good Childhood Report(The children's society, 2012)의 질문을 사용하여 살펴보고자 한다. 한편 패널아동이 초등학교 4학년이 되는 11차 조사에서는 성격검사를 실시함으로써 아동의 성격 특성을 구체적으로 살펴보고 성격특성에서의 강점을 알아볼 것이다. 그 외에도 성정체성이나 성역할 인식에 관련한 질문을 추가할 예정이며, 성역할에 있어 어머니 취업에 대한 가치, 가사노동 참여에 대한 가치 등을 다루고자 한다.

둘째, 정서·사회성발달에서는 유아기부터 종단적으로 조사하고 있는 아동의 주관적인 전반적 행복감 변인을 유지하되, 초등학교 고학년부터는 WHO의 척도를

통해 삶의 만족도를 함께 측정하고자 한다. 또한 초등학교 고학년 시기부터는 우울 항목을 추가하여 조사하면서 자살에 대한 질문도 함께 다루고자 한다. 문제행동 변인은 유아기부터 꾸준히 조사되어왔음에도 인성이나 도덕성 측면은 간과되어 왔으므로 앞으로는 이에 대한 조사를 보완할 예정이다. 유아기부터 지금까지 CBCL척도를 사용하여 아동의 문제행동을 측정하고 있으므로 긍정적 측면의 정서·사회적 행동에 대한 평가가 보완되어야 하는 필요성이 제기되었다. 이에 초등학교 저학년 시기에는 강점/난점 척도를 사용하였으나, 초등학교 고학년시기 부터는 관련 변인을 좀 더 구체화하거나 확대하여 배려, 공감, 도덕성 등의 개념을 포함하는 질문을 사용하고자 한다.

또한 아동기가 되면 또래관계는 점차 중요해진다. 특히 사춘기부터는 이성 또래와의 관계에 관심을 가지게 되고 이와 관련된 행동을 하게 되므로 초등학교 고학년 시기부터는 또래 관계에서 또래 애착뿐만 아니라 이성교제에 관한 문항을 포함시키고자 한다. 더 나아가 중학생 및 고등학생 시기에는 또래에 대한 동조 의식과 그에 따른 행동이 나타나므로 이를 포함할 것이다. 이러한 아동의 행동 외에도 아동이 속한 집단(학교)에서 나타나는 또래 괴롭힘에 대해서도 현실 세계 및 사이버세계에서의 가해/피해 경험을 조사한다면 의미 있을 것으로 여겨진다. 또래 괴롭힘과 관련하여서는 한국보건사회연구원의 「아동종합실태조사」의 문항을 참조할 예정이다.

〈표 V-3-4〉 아동의 정서 및 사회성 발달

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
자아/성격 발달	자아존중감(격년)	●	●	●	●	●
	GRIT(격년)	-	●	●	●	●
	성격(학교급별)	-	●	●	●	●
	자율성	-	●	●	●	●
	성정체성, 성역할 인식	-	●	●	●	●
	어머니 취업에 대한 가치관, 가사노동 참여 및 가치관, 모성 이데올로기	-	-	●	●	●
정서· 사회성 발달	전반적 행복감	●	●	●	●	●
	삶의 만족도	-	●	●	●	●
	상대적 박탈지수	-	●	●	●	●
	우울	-	●	●	●	●

(표 V-3-4 계속)

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
정서· 사회성 발달	자살생각	-	●	●	●	●
	문제행동(격년)	○	■	■	■	-
	강점/난점	■	-	-	-	-
	정서지능, 배려, 공감, 인성, 도덕성	-	■	■	■	-
	스트레스 대처양식(격년)	-	-	●	●	●
	친구 수, 친구와의 싸움 빈 도, 놀이 빈도	●	●	-	-	-
	이성관계	-	●	●	●	●
	이성교제 및 성생활	-	-	-	●	●
	대학생활(선후배관계)	-	-	-	-	●
	또래 애착(의사소통, 신뢰, 소 외)(격년)	●	●	●	●	-
	동조의식/행동	-	-	●	●	-
	집단괴롭힘(가해/피해)	-	●	●	●	-
	사이버폭력(가해/피해)	-	●	●	●	-
생존기술(자조능력, 자연재해 대비), 안전의식	-	●	-	-	-	

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:아동응답, ■:교사응답)

셋째, 아동의 학교 적응과 관련하여 지금까지는 간단한 질문으로 교사, 학교 및 과목에 대한 선호도 등을 조사하고 있으나 초등학교 고학년 시기부터는 아동이 좀 더 상세히 학교 만족도에 대해서 직접 응답할 수 있는 질문을 사용할 예정이다. 이는 대학생이 되는 20차 조사까지 이어지도록 할 예정이다. 교사 만족도의 경우 초등학교 시기에는 교사가 보고하는 교사-아동 간의 관계를 조사하고 있으나, 담임교사와 함께 하는 시간이 줄어드는 중학생 시기 이후부터는 아동이 교사에 대해 어떻게 평가하는지를 살펴보는 것이 타당할 것으로 여겨진다. 또한 아동의 학교 적응을 교사가 평가하도록 하고 있는데, 이 변인은 고등학교 3학년에 해당하는 19차 조사까지 격년으로 이어질 것이다.

넷째, 미래와 진로에 대하여 8차 조사부터 미래에 어떤 사람이 되고 싶은지에 대한 항목 즉 진로관을 매년 조사하고 있으며 이와 더불어 10차 조사부터는 장래에 희망하는 직업을 추가하였고 중학교 이후부터는 진로성숙도에 대해 조사하게 된다. 고등학생 시기나 성인기에 들어서는 20차 조사에서는 창업경험, 아르바

이트 경험, 직업훈련경험에 대해 알아보하고자 한다. 또한 아동의 전반적 삶의 만족도와 관계가 깊은 미래에 대한 인식을 11차 조사부터 The Good Childhood Report(The children’s society, 2012)의 질문을 번안하여 살펴보고자 한다.

다섯째, 우리사회나 공동체에 대한 아동의 의식을 격년으로 조사할 예정이다. 먼저, 초등학교 고학년 시기부터는 가족에 대한 가치를 알아보는 결혼관, 가족관 혹은 자녀 양육관과 관련된 문항을 추가하고자 하며, 이와 더불어 공동체 의식이나 시민 의식이 어떻게 발달하는지 알아보하고자 한다. 또한 중학생 시기 이후에는 다양한 형태의 가족이나 다른 인종에 대한 인식이 어떠한지, 국가관이나 통일에 대한 인식이 어떠한지를 조사하고자 한다. 고등학생 시기부터는 정치 참여 의식을 알아보는 측면에서 정부에 대한 생각이 어떠한지를 질문하고, 세대 갈등에 대해서도 조사할 것이다. 좀 더 구체적으로 정부 지원에 대한 요구 등의 정책에 관한 질문은 성인이 되는 20차 조사에서 포함시킬 수 있을 것이다.

〈표 V-3-5〉 아동의 학교적응 및 진로/사회관련 의식

중분류	소분류	10차	11·13차	14·16차	17·19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
학교/직장 적응	과목 선호도	●	●	●	●	-
	교사·아동 관계(친밀, 갈등)/교사 선호도/만족도	■●	■●	●	●	-
	학교생활 느낌	●	●	-	-	-
	학교 적응(격년)	○■	○■	■	■	●
	학교 만족도(물리적/심리적), 대학생생활만족도	-	●	●	●	●
	학업중단여부 및 이유	○	○	○	○	●
	편입희망 여부 및 이유	-	-	-	-	●
	직장생활적응	-	-	-	-	●
미래/진로	장래희망	●	●	●	●	●
	진로관, 미래직업에 대한 인식	●●	●●	●●	●●	●
	진로성숙도(격년)	-	-	●	●	●
	창업경험, 아르바이트 경험(유형/시간/보수)	-	-	-	●	●
	직업훈련경험, 직업	-	-	-	-	●
사회관련 의식 (격년)	미래에 대한 인식	-	●	●	●	●
	결혼관, 가족관, 양육관	-	●	●	●	●
	세계시민의식/공동체의식	-	●	●	●	●
	다문화/탈북민/장애/다양한 가족구조/동성애 등에 대한 인식	-	-	●	●	●

(표 V-3-5 계속)

중분류	소분류	10차	11·13차	14·16차	17·19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
사회관련 의식 (격년)	인권의식	-	-	●	●	●
	국가관/애국심/통일에 대한 인식	-	-	●	●	●
	정부에 대한 생각	-	-	-	●	●
	세대 갈등	-	-	-	●	●
	정부지원에 대한 요구	-	-	-	-	●
	군입대 관련 인식	-	-	-	-	●

주: 약호설명(○:어머니/아버지응답, ●:아동응답, ■:교사응답)

나. 부모 및 가구 특성

패널 아동의 부모 및 가구 특성에 대한 중장기 조사 계획은 부모 개인의 심리적 특성 및 부부 관계 특성, 부모의 신체 및 건강 특성, 직업 특성, 양육 특성, 그리고 가구 특성으로 나누어 정리하였다.

1) 개인 및 부부 특성

부모 개인의 심리적 특성으로 자아존중감과 우울 등은 격년조사로 이어지고 있다. 이 외에도 부모의 일상 스트레스, 주관적 행복감, 삶의 만족도를 매년 조사하며 부부 관계 측면에서는 결혼만족도와 부부 갈등 변인이 격년 조사로 이어지고 있다.

〈표 V-3-6〉 부모의 개인 및 부부관계 특성

중분류	소분류	10차	11·13차	14·16차	17·19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
인구학적 특성	연령	○	○	○	○	○
	최종학력	○	○	○	○	○
	○○(이)와 부모의 동거 여부, 비동거 이유	○	○	○	○	●
심리적 특성	자아존중감(격년)	-	○	○	○	○
	우울(격년)	●	●	●	●	●
	일상적 스트레스	●	●	●	●	●
	주관적 행복감	●	●	●	●	●
	삶의 만족도	●	●	●	●	●

(표 V-3-6 계속)

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
부부 특성	결혼 상태, 결혼 상태 유지 기간	○	○	○	○	○
	결혼만족도(격년)	●	●	●	●	●
	부부 갈등(격년)	-	●	●	●	●

주: 약호설명(○:보호자응답, ●어머니/아버지응답)

이와 같이 부모 개인 및 부부 특성은 패널조사 초기부터 대체로 동일한 조사 변인이 유지되고 있으므로 자녀의 연령 증가에 따라 어떻게 변화하는지, 각 시기의 부모 변인이 아동에게 어떤 영향을 미치는지를 살펴볼 수 있는 장점이 있다. 또한 부모의 연령이 증가함에 따라 사용할 수 있는 척도가 달라지는 것은 아니므로 본 연구의 주요 영역인 아동 특성에 비해 이후 조사에서도 큰 변화가 없을 것으로 예상된다. 그러나 생애주기를 고려할 때 추가·삭제할 변인이 있는지 등의 구체적인 사항은 추후 논의할 예정이다.

2) 신체 및 건강 특성

부모의 신체 및 건강특성에 대해서도 기존의 지속되어온 조사 변인을 유지하는 정도이고 음주와 흡연 등은 국제적으로도 논의되는 주제라 계속 조사될 예정이다.

〈표 V-3-7〉 부모의 신체 및 건강 특성

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
신체 특성	주관적 건강상태	○	○	○	○	○
질환 및 장애	1·2급 장애 유무	○	○	○	○	○
	알레르기질환 병력	○	-	-	-	-
음주 및 흡연	음주 여부, 횟수, 양, 과음 횟수	●	●	●	●	●
	흡연 여부, 하루 흡연량	●	●	●	●	●

주: 약호설명(○:보호자응답, ●어머니/아버지응답)

3) 직업 특성

부모의 직업 특성에 관해서는 현재 직업과 직업 변동 정도를 파악하고 부모의 직업 만족도, 또는 일에 대한 만족도와 일·가정 양립에 대한 의견을 파악하는 것이 10차 조사까지 지속되었으며 성인기까지 지속적으로 측정할 예정이다.

〈표 V-3-8〉 부모의 직업 특성

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
일반적 특성	취/학업 상태	●	●	●	●	●
취업 특성	재직 상태	●	●	●	●	●
	직장 변동 여부	○	○	○	○	○
	직장명, 업종, 업무, 직위, 지위	●	●	●	●	●
	직업분류	○	○	○	○	○
	(주중, 주말) 근무 일, 시간, 출퇴근 시간	○	○	○	○	○
	전반적 일자리 만족도	○	○	○	○	○
	일·가정 양립시 이점과 갈등	●	●	●	●	●

주: 약호설명(○:보호자응답, ●어머니/아버지응답)

4) 자녀양육 특성

부모의 자녀양육 특성에서 부모의 양육행동 변인은 유아기 때에도 조사되었으나, 아동의 연령에 적합한 척도로 변경하면서 2017년도 10차 조사에서 다시 추가되었다. 10차 조사부터 아동이 성인이 되기 전인 19차 조사까지 학교급별로 1회씩 사용할 양육행동 척도는 Robinson 등(1995)이 개발한 것으로 국내 다수의 연구에서 번안하여 사용하고 있으며 타당도 및 신뢰도 등이 확보된 도구이다. 하위 영역은 권위있는 양육, 권위주의적인 양육, 허용적 양육으로 하위 영역이 나뉘어 있어 양육특징에 따른 영향을 파악할 수 있다. 또한 성취와 관련된 측면에서의 부모 양육방식을 초등 고학년 시기에 추가할 예정이며 부모 감독 측면은 고등학교 시기까지 지속적으로 측정할 예정이다.

이와 더불어 아동이 직접 보고하는 부모-자녀 관계적 특성을 조사하기 위해 의사소통, 신뢰, 소외 측면을 측정하는 부모애착 척도(IPPA)를 초등학교 5학년에 해당하는 12차 조사부터 사용할 예정이다.

〈표 V-3-9〉 부모의 자녀양육 특성

중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
		초3	초등 고학년	중등	고등	성인
양육 실제	부모 양육행동(학교급별)	●	●●	●●	●●	-
	양육방식(성취압력)	-	●	●	●	-
	부모 감독	○	○	○	○	-
	부모애착(의사소통, 신뢰, 소외) (학교급별)	-	● (5학년)	●	●	●
	보호자가 인식한 친구 수	○	○	○	○	-
	하루 중 성인 없이 있는 시간	○	○	-	-	-
지원 특성	사회적 지원 정도, 지원 인원	○	○	○	○	○

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:어머니/아버지응답, ●:아동응답)

5) 가구 특성

가구 특성으로는 물리적 특성, 경제적 특성, 가정환경 특성을 조사하고 있으며 이들은 패널조사 시작부터 이어져오는 변인이다.

먼저, 경제적 특성과 관련하여 아동이 인식하는 경제적 상황에 대한 가족의 걱정 빈도를 추가 조사하고자 한다. 객관적 경제적 상황보다 아동이 주관적으로 인식하는 경제적 상황이 아동의 경험이나 정서적 상태에 직접적인 영향을 미칠 것을 예상할 때 의미 있는 변인으로 볼 수 있다.

가정환경 특성은 유아기와 초등학교 저학년 시기에 각각 연령시기에 알맞은 가정환경의 질을 평가하는 척도(HOME)를 사용하여 측정한다. 초등 고학년시기 부터는 가정환경의 질을 포괄적으로 평가할 수 있는 다른 척도를 사용하거나, 가정환경 중 일부 구체적인 영역을 평가할 수 있도록 질문을 수정·보완할 예정이다.

〈표 V-3-10〉 가구 특성

대분류	중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
			초3	초등 고학년	중등	고등	성인
인구 학적	가구 구성	가구 구성 형태	○	○	○	○	○
		가구원 수	○	○	○	○	○
	구성원 특성	성별, 생년월일, 결혼 여부, 합가 사유	○	○	○	○	○

(표 V-3-10 계속)

대분류	중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
			초3	초등 고학년	중등	고등	성인
물리적 특성	주거환경	○○(이) 개별 방 여부	○	-	-	-	-
	생활환경	애완동물 수	○	○	○	○	○
경제적 특성	소득	가구 소득	○	○	○	○	○
		취업 모 근로 소득	○	○	○	○	○
		주관적 사회경제적 지위	○	○	○	○	○
		경제적 상황에 대한 가족의 걱정빈도	●	●	●	●	●
	지출	가구의 소비성, 비소비성 지출, 자녀에 대한 소비성, 비소비성 지출	○	○	○	○	○
		자산 및 부채	부동산, 금융자산	○	○	○	○
부채 여부, 부채액, 월 상환액	○		○	○	○	○	
가정환경 특성	가정환경의 질	○	-	-	-	-	

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:아동응답)

다. 학교·사교육 및 지역사회 특성

1) 학교·사교육 특성

아동이 다니고 있는 학교 특성으로는 학교의 지역이나 설립유형과 같은 기본 사항과 물리적 특성, 교사 특성, 교사의 학급 운영 특성 등을 포함하며, 아동의 학교생활 측면에서는 이용 특성, 가정 협력(가정-학교 연계)에 관하여 조사하고 있다. 앞서 밝혔듯이 본 연구에서는 Bronfenbrenner(1979)의 생태학적 체계이론을 토대로 조사 모형을 계획하였으므로, 중간체계(mesosystem)에 해당하는 가정-학교, 혹은 부모-교사 간 관계에 대한 질문을 포함하고 있다. 또한 아동에게 직접 영향을 미칠 수 있는 교실에서의 상호작용이 중요하므로 10차 조사부터는 아동이 직접 보고하는 창의적 학교 환경 척도를 사용하여 이를 알아보고자 한다.

〈표 V-3-11〉 학교 및 사교육 특성

대분류	중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
			초3	초등 고학년	중등	고등	성인
학교	이용 특성	학교 진학 여부, 미진학 사유, 대체 이용 기관	○	○	○	○	○
		전학 여부	○	○	○	○	-
		결석 여부, 이유	○	○	○	○	○
	학교 특성	소속 지역, 소속 교육청	■	■	■	■	-
		설립 유형	○■	○■	○■	○■	-
		시범학교 유형	-	■	■	■	-
		종류(일반고/특목고/자사 고/대안학교 등)	○	○	○	■	-
	물리적 특성	학급 수, 학급 학생 수	■	■	■	■	-
		학교 환경(물리적환경, 컴 퓨터보유환경, 도서관상 태 등)	■	■	■	■	-
	교사 특성	성별, 연령, 최종학력, 교 사 경력, 근무 시간	■	■	■	■	-
		업무 스트레스	■	■	■	■	-
	학급 운영	창의적 학교 환경	●	●	●	●	-
		학교폭력발생정도	-	■	■	■	-
	가정 협력	부모의 행사 참여 여부, 정도	○■	○■	○■	○■	-
		부모의 학교생활 관심 정 도	■	■	■	■	-
사교육	이용 특성	이용 종류, 시간, 기관, 만족도, 비용, 비용 부담 정도	○	○	○	○	-
돌봄 서비스	이용 특성	(학기 중, 방학 중) 이용 유형, 시간, 빈도, 비용, 만족도	○	○	○	-	-

주: 약호설명(○:보호자응답, ●:아동응답, ■:교사응답)

아동이 고등학교를 다니게 되면 학교 종류를 추가 조사할 예정이다. 일반고, 특목고 등의 종류에 따라 학생의 학교 만족도나 학교생활에 대한 태도가 달라질 수 있기 때문이다. 또한 초등학교 고학년 시기부터는 학교폭력에 대한 인식이나 정도를 학교 조사 시 교사가 응답하도록 하거나 아동이 응답하도록 할 예정이다. 2016년 2차 학교폭력 실태조사 결과에 따르면, 2012년도 이후 학교폭력이 줄어드는 추세이기는 하나 중·고등학교에 비해 초등학교에서의 피해가 높은 편이

었다(교육부 보도자료, 2016. 12. 5.). 또한 청소년폭력예방재단(푸른나무 청예단)에서 발표한 2014년 전국학교폭력 실태조사에서는 학교폭력 경험이 있는 학생들의 첫 경험 시기는 초등학교 4~6학년 시기가 47.2%로 가장 많았다.²⁰⁾ 따라서 초등학교 고학년 시기부터 이에 대해 다루는 것은 의미 있을 것으로 여겨진다.

2) 지역사회 특성

지역사회 특성은 가구가 속한 지역의 특성을 파악하고 아동의 환경으로서의 편의시설 이용 접근성, 이용 만족도, 안전성 등에 대해 파악하는 것이 주요한 내용이며 지속적으로 조사하고자 한다. 한편 지금까지는 지역사회를 생활 환경으로 정의하고 그의 물리적 특성을 살펴보고 있으나 아동이 속한 공동체(집단)로서의 지역사회를 어떻게 조사할 수 있을지에 대해서도 추후 논의할 필요가 있을 것이다.

〈표 V-3-12〉 지역사회 특성

대분류	중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
			초3	초등 고학년	중등	고등	성인
일반적 특성	가구 특성	지난 조사 후 이사 횟수	○	○	○	○	○
		지역 규모, 6개 권역 구분, 17개 시/도 구분, 시/군/구	○	○	○	○	○
양육· 생활 환경	교육·복지· 의료	교육·의료·복지 시설 편리성, 이용 만족도	○	○	○	○	-
		공공 여가 공간·시설 접근 편리성, 이용 만족도	○	○	○	○	-
		문화시설 접근 편리성, 이용 만족도	○	○	○	○	-
	사회 안전	(양육)환경 안전성	○	○	○	○	-

주: 약호설명(○:보호자응답)

20) 푸른나무 청예단(2015). 2014년 전국학교폭력 실태조사 주요 결과.
<http://blog.naver.com/bakbht/220367002005>에서 2017년 6월 22일 인출.

3) 정책 특성

한국아동패널연구는 정책연구소의 중단연구이므로 정책내용을 확인하는 것이 반드시 필요하나 아동이 성장하는 시기 별로 정책의 주제와 내용의 변화가 있어 향후 10년을 파악할 수 있는 구체적인 정책 특성을 현재 시점에서 정할 수는 없다. 다만, 지금까지 조사해왔던 기본적인 저소득층 지원, 출산과 육아지원 제도, 일·가정 양립 관련 제도와 학교(교육) 관련 제도 등을 시기별로 파악하고자 한다. 예를 들어, 근로 중인 부모인 경우 직장에서의 유연근무제 사용 여부를 조사하고 있으며, 학교(교육) 관련 정책으로는 중학교 시기에는 자유학기제, 고등학교 시기에는 대학입시제도 등을 구체적으로 다룰 수 있을 것으로 예상된다.

〈표 V-3-13〉 정책 특성

대분류	중분류	소분류	10차	11-13차	14-16차	17-19차	20차
			초3	초등 고학년	중등	고등	성인
국가 지원	수혜	국민기초생활 보장법 상 구분	○	○	○	○	○
		학교(교육) 관련 정책	○	○	○	○	-
직장 지원	시행 및 이용	육아지원제도 일·가정 양립 지원 제도	●	●	-	-	-
기타 지원	시행 및 이용	생활비 지원 여부 및 지원처	○	○	○	○	-

주: 약호설명(○:보호자응답, ●어머니/아버지응답)

VI. 결론 및 제언

본 장에서는 2016년 9차년도 조사결과에서 나타난 특징들과 초등학교 취학 이후 안정기로 접어든 아동과 그 가족이 겪고 있는 변화 및 특징을 살펴보았다. 한국아동패널의 데이터를 활용하여 보다 효율적인 정책 마련을 위한 기초자료로서 이바지하고자 기초분석 결과를 중심으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

1. 결론

가. 패널 아동의 전반적인 성장 발달 현황

9차년도 패널 아동의 전반적인 성장발달 경향은 긍정적이고 지속적인 성장 중에 있는 것으로 판단된다. 신체건강에 있어서 신장과 체중 및 BMI 수준 등이 건강한 상태이나 알레르기가 약간 증가하는 경향이 있으며 심리사회적 질환도 있으나 별도의 상담 및 치료를 받고 있지 않는 것으로 나타났다. 또한 음식 섭취에 있어서도 권장항목을 잘 섭취하고 있었다.

아동들의 하루일과 시간은 1학년 시기의 하루일과 사용과 유사하나 평균적으로 약간 늦게 자고 일찍 일어나는 경향이 나타났다. 또한 여전히 실내 활동 시간이 실외활동 시간보다 많지 않았고 아동들의 휴대폰 소유 비율이 작년에 비해 크게 증가하였다.

인지발달의 측정을 위한 다요인 지능검사 결과는 전반적으로 양호하였으나 우뇌능력과 관련된 도식화 능력과 수리력 능력의 높은 점수가 상대적으로 낮은 비율로 나타났으나 이에 대한 추가 분석이 필요하다. 한편 교사의 아동에 대한 학업수행능력은 높게 보고되었다.

사회정서발달의 일면인 아동의 자아존중감과 전반적 행복감은 양호한 편이나 2015년 결과에 비해 자아존중감은 약간 낮아진 감이 있으며 미래희망에 대해서는 바람직한 응답이기 보다는 유명한 사람이 되고 싶다는 응답으로 변화하였다.

학교 생활에 있어서는 전반적으로 보통 이상의 선호도를 가지고 있었고 교사의 평가에 있어서도 강점이 높았고 친구도 많은 것으로 보고되었다.

나. 패널 부모들의 생활 현황

패널 아동 부모들의 건강상태는 양호해 보이며 아버지가 더 많은 양의 술을 마시는 것으로 나타났고 과음의 정도도 높았으며 흡연자이고 과반수가 넘는 것으로 나타났다. 부모의 정신건강에 있어서는 자아존중감과 주관적 행복감이 어머니와 아버지 모두 유사하게 양호한 편이나 일상적 스트레스 수준은 아버지가 약간 더 높은 것으로 나타났다.

직업특성에 있어서는 취업모보다는 전업주부가 약간 많은 것으로 보이며 상용직의 비율도 높았다. 한편 일·가정 양립 관련한 응답 중 어머니보다는 아버지가 일·가정의 양립의 이점도 높게 인식하고 갈등은 낮게 인식하는 긍정적인 자세를 보여주었다.

부모양육 특성을 보면 어머니의 교육열이 아버지에 비해 높은 것으로 나타났고 양육효능감도 높은 것으로 나타났다. 한편 자녀와의 상호작용 빈도도 많은 것으로 보이나 비정형화된 조립용 완구 놀이와 같은 놀기 영역, 함께 노래부르기 등 서로 의견을 조율하여 함께 하는 놀이 등의 상호작용은 낮은 것으로 보였다.

또한 부모 감독과 관련하여서 대부분 감독을 잘 하고 있는 것으로 나타났지만, 성인이 없이 홀로 남겨지는 시간도 길지 않으나 꽤 있는 것으로 나타났다.

다. 학교와 지역사회 및 정책 현황

패널 아동의 학교 적응은 출석율은 75.5% 이상이며, 전학하지 않는 학생이 더 많은 것으로 보이며 대다수의 아동은 국·공립 초등학교에 다니고 있었다. 패널 아동과 교사의 친밀감은 높고 갈등은 낮은 것으로 판단되며 부모의 학교생활 관심도에 비해 참여율은 높지 않은 것으로 나타났다.

대다수 아동들은 정규수업 외 서비스 또는 교육을 이용하고 있었으며 평균 4개 이상의 과목을 이용하고 예체능 과목을 많이 하고 있었다. 특히 학원의 이용이 많은데 주당 8시간 이상을 이용하고 있었고 그 외 교내 방과 후 교실이나 공공기관을 이용하는 것으로 나타났는데 만족도에 있어서는 공공기관의 서비스 만족도가 높았다.

대부분 경인지역에 거주하는 경우가 많은 것으로 나타났고 과반 수 이상이 이사를 하지 않았고 공공시설의 편리함, 놀이공원의 접근성, 공연시설의 접근성

등은 상대적으로 낮게 평가되었다. 전반적으로 지역사회 양육환경은 안전한 것으로 판단되나 갑자기 발생하는 사회의 취객이나 싸우는 사람으로부터의 안전성은 낮아 보였고 아이들의 행동에 대한 주민의 개입도 낮은 것으로 판단되었다. 정책 특성에 있어서는 국민기초생활수급자와 차상위계층에 대한 지원과 보조금이 약간 지원되고 있는 것으로 나타났다.

라. 심층조사의 결과

본 심층조사의 결과는 전국 분포의 대상 아동으로부터 발달 정상치와 각 종 알레르기 검사의 정상치를 확보할 수 있는 기초 자료를 획득한 것에 큰 의미가 있으며 앞으로 이러한 조사 결과를 활용하여 국내 아동의 기초 정상치 자료를 규정할 수 있게 된다면 매우 유용한 자료가 될 것으로 판단된다.

설문지 및 검사결과를 바탕으로 하여 환경과 알레르기질환과의 관계를 위험 인자로 분석한 결과, 실내 환경요인 중 곰팡이 노출이 천식, 알레르기비염, 아토피피부염 발생 위험을 유의하게 높이는 것으로 조사되었다. 이 결과는 외부 환경에서 곰팡이 등 미생물에 대한 노출이 알레르기질환의 발생과 관련이 있을 가능성을 시사하는 것으로 이에 대한 심도 깊은 연구 진행이 필요할 것으로 생각된다. 특히 어린 시기에 항생제 사용이 알레르기질환 발생과 관련이 있음을 확인한 바, 이 결과는 최근 국내에서 항생제 사용이나 오남용 문제와 관련하여 매우 중요한 결과를 시사하며 동시에 위생가설²¹⁾의 한 측면을 해석하게 하는 결과로 이해될 수 있을 것이다.

국내 전국 지역 건강한 아동을 대상으로 병원 방문 검사를 추진했다는 점은 본 연구의 큰 장점이고, 추후 다른 전국 규모의 연구 진행에 경험과 발판이 될 수 있으며, 한국 소아의 참고치를 만들었다는 점에 있어 의미가 있다. 또한 의사 검진과 진단에 의한 전국 일반 아동 대상의 알레르기질환 연구로서 국내 처음으로 시도된 결과로, 이제까지 기존의 설문조사에 의한 연구와 차별화 되는 첫 연구로서 그 의의가 있다. 이번 기초 자료가 앞으로 이러한 의사 확진과 정밀한 검사에 의한 역학연구의 새로운 출발점이 될 것으로 기대된다.

21) 위생가설(Hygiene Hypothesis): 깨끗하고 위생적인 환경이 오히려 체내 면역체계 발달을 약화 시킴으로서 알레르기 질환의 발생을 야기한다는 이론으로, 사회경제적 선진국가에서의 알레르기질환 증가 현상에 대한 주요 원인 가설로 제기되고 있음

2. 제언

가. 아동의 성장발달을 위한 사회적 지원 필요

전반적인 패널 아동의 성장 발달이 정상적이며 안정적으로 판단된다. 신장과 체중 및 BMI등이 지극히 정상수치이며 그 외 식품 섭취의 권장안을 잘 지키고 있다. 또한 정신건강 적인 측면도 양호하다고 추측된다.

한편 아쉬운 점은 아동의 신체 건강의 기준 지표로서 질병관리본부의 소아·청소년 표준 성장도표를 사용하고 있는데 현재 2007년 기준표를 사용하고 있다. 최근 아동의 성장과 발달은 과거와는 빠른 속도로 변화하고 있고 특히 신체건강의 속도는 변화가 크다고 할 때 하루 속히 소아·청소년 표준 성장도표의 업데이트가 필요하다고 본다. 즉 소아·청소년 표준 성장도표의 업데이트가 10년이 넘도록 되고 있지 않다는 점은 우리사회의 건강지표에 대한 인식수준을 볼 수 있는 한 예라고 생각한다 질병관리본부와 아산병원의 심층조사 결과에 이미 언급하였듯이 추가 조사를 통해 연령별 표준 성장도표를 완성하여 우리나라 아동 성장 발달의 지표를 통한 신체건강을 점검할 필요가 있다.

또한 신체건강 뿐만 아니라 정신건강에 대한 지표도 형성하여 최근 사회적으로 증가하고 있는 문제행동이나 사회적 범죄를 예방할 수 있도록 해야 할 것이다. 즉, 아이들의 돌봄에 대한 사회적 관심과 지원이 예방적 차원에서 논의되고 준비되어야 한다. 특히 아동들은 학교 외 서비스를 많이 받고 있는데, 학교에서 방과 후 활동이나 다른 특별활동을 통해 아이들이 거리를 방황하지 않도록 해야 하며, 지역사회의 구성원이나 기구를 통해 아이들의 정규 수업 시간외 서비스와 공간에 대한 보호체계를 구성해야 할 것이다. 그리하여 아동이 홀로 있는 시간을 줄여나가야 할 것이다.

나. 부모 지원 강화

패널 아동의 대부분 가족은 부모와 자녀로 구성된 핵가족이다. 그리고 그 가족구조 속에서 어머니가 취업모이나 전업주부이냐에 따라 다른 가족과의 역동성을 지닐 것으로 생각된다. 가족 간의 지원도 과거와 다른 점을 상기할 때 앞서 논의된 방과 후 돌봄이나 아동의 홀로 있는 시간의 최소화 등이 부모에게는 큰 과제일 수 있다. 그러므로 이에 대한 사회적 홍보와 교육을 통해 부모들이

적절하게 대처할 수 있도록 도와야 한다.

한편 건강한 양육환경으로 가족 간의 활발한 상호작용은 매우 중요한 요소이다. 가족 구성원들 간 상호작용의 중요성에 인식을 높이는 것과 더불어 가족과의 시간을 어떻게 보낼 수 있는지, 활발한 상호작용의 방법과 실천적 행동 방법에 대한 정보를 제공하고 지도할 필요가 있다. 단순히 부모의 지시로 하기 보다는 함께 활동하고 상호작용하면서 부모-자녀 관계를 학습하게 되므로 부모역할은 중요하다. 특히 생계를 위해 직장에서 많은 시간을 보내야 하는 맞벌이 부모라던가 저소득층 가정에서는 이러한 자녀와의 상호작용을 생각하지 못할 수도 있다. 그러므로 가족 간의 의사소통 활성화 및 유대감 형성의 중요성을 인식시키고 이를 실천할 수 있는 교육이나 가족지원프로그램이 제공되어야 한다. 특히 가구 유형, 가구별 취약요인의 종류 및 중복 여부를 고려하여 이용 가구의 특색에 맞는 부모 지원체계를 강화해야 할 것이다.

다. 지역사회 인프라 체계 강화

초등학교 수업 종료 시간 등이 빨라짐에 따른 이후 시간 돌봄에 대한 걱정, 아동이 홀로 있는 시간의 증가 등에 대한 부모의 우려가 많다. 이러한 양육 환경을 고려할 때 사회적인 지지가 뒤따라야 하는데, 최근 출산휴가와 부모휴가에 대한 인식이나 제도는 개선되었지만 여전히 자녀를 돌보는 시간에 대한 인식은 높지 않다. 특히 성장하는 아동들을 위한 부모의 시간 할애와 지역사회의 아동의 인권에 대한 인식은 높지 않고 사회적 지원체계도 미약하다. 특히, 취업모 자녀를 위한 아침 돌봄 및 방과 후 돌봄 등에 관한 지원이 취약하고 지역사회에 아동들이 머무를 수 있는 안전하고 쾌적한 공간도 부족한 실정이다.

그러므로 돌봄의 사회적 인식 향상과 더불어 아침 시간 및 방과 후 시간과 같은 공백 시간 돌봄에 대한 국가적 차원의 질 높은 지원체계의 구축이 필요하다. 아동의 돌봄에 대한 개별 가구의 부담은 초등학교 아동들을 학원 등의 사교육 시장으로 내몰게 될 수 있다는 점을 잊어서는 안 될 것이다.

또한 전반적인 공공시설, 놀이공원과 공연시설의 접근성에 대한 만족도를 고려할 때 지역사회를 중심으로 이러한 시설을 정비한 후 안내하고 프로그램을 만들어 지역사회 주민들의 이용률과 만족도를 높일 수 있는 노력이 필요하다. 그리고 문화적 인프라 이용에 다소 불편이 있는 읍면지역의 지역 격차를 고려하여 읍면지역을 포함한 소규모 지역의 아동과 주민을 위해 다가가는 서비스

(예: 지역단위 공동 문화 공간 설치, 문화 인프라 이용 셔틀 차량 지원 등)도 필요할 것이다.

라. 종단연구의 지속적 지원 요구

현재 아동패널 연구는 10년을 진행해오고 있고 앞으로도 10년을 지속하여 패널 아동이 20세가 되는 시점까지 유지될 것이다. 그러므로 지속적인 자료의 축적이 필요하겠지만, 패널의 유지는 여전히 어려운 숙제로 남을 것으로 생각된다. 패널유지와 관련된 다양한 각도의 지원이 요구되는 시점이라고 보며 단지 패널연구를 수행하고 있는 연구소뿐만 아니라 중앙부처의 예산 지원 및 패널연구의 자료 관리를 축적하고 보관하는데 필요한 관리지원도 요구된다.

그리고 현재 패널 아동의 자료들이 과거를 돌아보고 현재를 분석하여 미래를 예측할 수 있지만, 현재 태어나고 자라나는 아동들의 자료로는 대처할 수 없다. 그러므로 패널연구의 확장과 지속적인 연구 성과를 위해서는 또 다른 코호트의 형성이 필요하므로 이에 대한 사회적 인식을 높일 필요가 있다.

또한 현재 국책기관이나 다양한 기관에서 유지·관리되고 있는 패널이나 종단연구의 협의와 논의를 통해 연구대상, 연구방법과 분석 기법 및 효과 논의까지 포함하여 향후 방향성을 함께 고민해야할 시기라고 판단된다. 그리하여 한국아동패널의 발전방안 논의뿐만 아니라 전체 종단연구의 흐름 속에서 국가적으로 종단연구의 가치를 확인하고 지원하는 사회적 논의가 필요하다.

마. 종단연구의 연구결과 확산을 위한 기획 필요

현재 한국아동패널의 연구는 9차년도 조사 결과를 분석하였고 올해 10차년도 조사를 실시하였다. 10년 동안 진행해 온 패널조사의 결과를 분석하고 연구결과를 사회적으로 확산하는 차원에서 아동기를 진단하는 기획으로서 주제별 또는 대상별 보고서나 논문 및 학술대회를 실시할 필요가 있다. 각 분야의 전문가를 선정하고 각 주제별 심층분석을 통해 향후 조사의 시사점이나 정책적 시사점을 도출하는 기회를 마련할 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 교육부·보건복지부·질병관리본부(2016). 제12차(2016년) 청소년건강행태온라인조사 통계.
- 김낭희(2017). 흡연예방사업의 효과성 증진을 위한 유아흡연예방교육의 선제적 실시. 한국건강증진개발원 Weekly Issue 22호.
- 김미숙(2016). OECD ESP 역량 역동성 종단연구(III): OECD 본조사 한국 실행가능성 연구 및 3개년 종단자료 분석. 한국교육개발원.
- 김미숙·전진아·하태성·김효진·오미애·정은희·최은진·이봉주·김선숙(2013). 아동 종합실태조사. 한국보건사회연구원.
- 김지연(1995). 청소년기 애착과 자아존중감의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 남영호·전동섭·이수결(2015). 흡입 알레르겐에 대한 피부단자시험과 혈청 특이 IgE(ImmunoCAP system)의 비교. *Allergy Asthma Respir*, 3(1), 47-53.
- 오경자·김영아·하은혜·이혜련·홍강의(2010). 아동·청소년 행동평가척도 부모용 CBCL 6-18. 서울: (주)휴노.
- 오소정·이은주·김영태(2012). 화용능력 체크리스트 문항 개발을 위한 예비 연구. *언어치료연구*, 21(2), 111-135.
- 이종구·현성용·최인수(2015). M-Fit 다요인 지능검사 전문가 지침서. 서울: 학지사 심리검사연구소.
- 장명림·신나리·박수연(2006). 아동폐넬조사 모형개발 연구. 서울: 육아정책연구소.
- 전경원·전경남(2008). 초등 도형 창의성 검사 전문가 지침서. 서울: 학지사 심리검사연구소.
- 정영호, 황금희, 양송이, 이은, 김경희, 김민주, 박근미, 서주희, 김형영, 유진호, 홍수중(2014). 서울지역 단일 3차병원 천식 및 알레르기비염 소아의 흡입항원 감각률에 대한 10년간의 변화. *Allergy Asthma Respir*, 2(2), 97-102.
- 질병관리본부(2007). 소아·청소년 표준 성장도표. 서울: 질병관리본부.

- 최효미(2017). 아동패널조사의 원표본이탈에 관한 연구. *조사연구*, 18(2), 39-65.
- 홍수중(2010). *Epidemiology of Allergic Diseases in Korean Children from 1995 to 2010*. The Korean Academy of Asthma, Allergy and Clinical Immunology (pp. S121-S123). 서울: 대한천식알레르기학회.
- 홍수중·조현주·윤지선·김영호·최연정·신정은·김윤아 외(2016). 전국 소아표본 대상 호흡기알레르기질환 검사 참고치 조사 연구. 질병관리본부·울산대학교 산학협력단.
- Armsden, G. G. & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of youth and adolescence*, 16(5), 427-453.
- Baumrind, D. (1991). Effective parenting during the early adolescent transition. In P. A. Cowan & M. Hetherington (Eds.), *Family transitions*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 111-163.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Elder, G. H. Jr. (1998). *Life Course Dynamics*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Elder, G. H. Jr. (2006). The life course and human development. In W. Damon (Series Ed.) & R. M. Lerner (Vol. Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 1. Theoretical models of human development* (5th ed., pp. 939-991). New York: Wiley.
- Heinzerling, L., Mari, A., Bergmann, K-C., Bresciani, M., Burbach, G., Darsow, U., Durham, S., Fokkens, W., Gjomarkaj, M., Haahtela, T., Bom, A. T., Wöhrle, S., Maibach, H., & Lockey, R. (2013, Feb). The skin prick test - European standards. *Clin Transl Allergy*, 1;3(1):3. Retrieved from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3565910/>
- Hirshkowitz, M., Whiton, K., Albert, S. M., Alessi, C., Bruni, O., DonCarlos, L., ... & Neubauer, D. N. (2015). National Sleep Foundation's sleep time duration recommendations: methodology and results summary. *Sleep Health: Journal of the National Sleep Foundation*, 1(1), 40-43.

- Kim, J., Hahm, M-L., Lee, S-Y., Kim, W. K., Chae, Y., Park, Y. M., Han, M. Y., Lee, K-J., Kwon, H-J., Jung, J-A., Kim, S. Y., & Ahn, K. (2011). Sensitization to Aeroallergens in Korean Children: A Population-based Study in 2010. *Journal of Korean Medical Science*, 26(9), 1165-1172.
- Kim. WK. (2006). Diagnosis and Treatment of Food Allergy in Children. *Pediatr Allergy Respir Dis*. 16(4), 274-283.
- Kjaer, H. F., Eller, E., Høst, A., Andersen, K. E., & Bindslev-Jensen, C. (2008). The prevalence of allergic diseases in an unselected group of 6-year-old children. The DARC birth cohort study. *Pediatr Allergy Immunol*, 19(8), 737-745.
- OECD(2012). Starting Strong III: Enhancing quality in early childhood education and care, Paris: Author.
- Robinson, C. C., Mandleco, B., Olsen, S. F., & Hart, C. H. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*, 77(3), 819-830.
- The Children's Society(2012). The good childhood report 2012: A review of our children's well-being.
- Wang, J. Y., Liu, L. F., Chen, C. Y., Huang, Y. W., siung, C. A., Tsai, H. J. (2013). Acetaminophen and/or antibiotic use in early life and the development of childhood allergic diseases. *International Journal of Epidemiology*, 42(4), 1087-1099.

[홈페이지]

- 통계청(2017). 가계동향조사 결과. http://kosis.kr/statisticsList/statisticsList_01List.jsp?vwcd=MT_ZTITLE&parmTabId=M_01_01 에서 2017. 9. 11 인출.
- 푸른나무 청예단(2015). 2014년 전국학교폭력 실태조사 주요 결과. <http://blog.naver.com/bakbht/220367002005>에서 2017. 6. 22 인출.

[보도자료]

교육부 보도자료(2016. 12. 5.). 학교폭력 감소 추세 지속: 2016년 2차 학교폭력
실태조사 결과.

Abstract

The Longitudinal Study of Growth and Development on Korean Children (Panel Study on Korean Children II)

Namhee Do, Yunjin Bae, Yejin Yi, Yunjin Lee,
Moonjeong Kim, Junbum Lim, Heesue Kim

Panel Study on Korean Children (PSKC) 2017 is conducted to investigate the trajectory of Korean children's life since birth; the research is a continuous follow-up study that builds up the data to comprehend the process of children's development and their upbringing environments. It aims to provide implications for the policy design by identifying the characteristics of childrearing environment systems such as parent, family, school and child support policy. The study this year targets 1,525 households participated in 2016 investigation. The followings are some outcomes from the study.

First, 94.4% of household panels were nuclear families consist of parents and children with average income of 492,660,000won per month; additionally, most of the children were enrolled in public elementary schools, 97.8% were using private after-school programs such as Hakwon(learning academies).

Second, children's mean score of self-esteem was 3.33, perception of general happiness 3.45, and pro-school attitude 3.36 out of 5. The average hour of watching TV was 1.25 hour on weekdays and 2.43 hour on weekend.

Third, overall dwelling environment were found to be in a good environmen and 56.8% of the children had their own bedroom. on the other hand, the convenience of public welfare facilities, accessibility to amusement parks and other performance facilities were relatively low.

In addition, A roadmap for the Korean Children's Panel II so that it

continues to be investigated in a coherent framework was established including major developmental characteristics and developmental tasks for each period of childhood and adolescence.

According to the implications from the results of the investigation, we suggested several issues for policies related to improving social support system, strengthening parent support and infrastructure of community. And it is needed to be continuing support to lead longitudinal study and to plan for dissemination of results of longitudinal study.

부 록

부록 1. 차수별 조사 내용 상세표

부록 2. 가중치 작성 및 추정

부록 3. 10차년도(2017) 조사 안내문

부록 4. 10차년도(2017) IRB 승인 통지서

부록 5. 9차년도(2016) 질문지 6종

부록 1. 차수별 조사 내용 상세표²²⁾

〈부록 표 1-1〉 차수별 아동 특성 변인

대분류	중분류	소분류	영아기			유아기			아동기				
			1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	
인구학적 특성	아동 이름	아동 이름 변동 사유	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆
		성별, 출생일, 월령	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		출산 예정일, 재태기간	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		출생순위	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
인구학적 특성	수면습관 특성	출생순위 변동 사유	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		수면습관 특성	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		혼자 자기 시작한 시기, 주로 재워주는 사람, 함께 자는 사람, 아침에 스스로 기상 여부/횟수	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-
일상생활 특성	수면	낮잠 여부/시간	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	-
		낮잠 횟수	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		기상/취침 시간, 수면 시간	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		숙면 여부	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○	-

22) ☆은 내부 검토를 통해 비공개로 결정된 자료임.

〈부록 표 1-2〉 차수별 부모 특성 변인

대분류	중분류	소분류	영아기			유아기			이동기						
			1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차			
개인 및 부부 특성	심리적 특성	생년월일(주민등록 기준)	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆		
		연령, 최종학력, 동거 여부, 비동거 이유	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		비동거 시 아동과 만나는 일수	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	
		대한민국 국민 여부, 귀화 여부, 국적, 귀화 전 국적	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	
		종교 유무 및 유형	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	
		우울	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		자이존증감	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		부정적 자기효능감	○	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	
		성격	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		주관적 행복감, 일상적 스트레스	-	-	-	-	-	-	-	○	○	○	○	○	
일상생활 특성	부부 특성	삶의 만족도, 일-가정 양립시 이점과 갈등	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○	○
		성역할 가치	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-
		하루 일과 활동 시간	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
		결혼 상태, 결혼 기간	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		배우자 동일 여부	-	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
		결혼일	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	
		결혼 만족도	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		부부 갈등	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		배우자의 일상적 스트레스	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	

대분류	중분류	소분류	영아기			유아기			이동기				
			1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	
		통학 소요 시간	-	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		휴학 여부	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		휴학 사유	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		제직 상태, 직업 근, 종사상 지위, 근무 시간	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		직장 변동 여부	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		직장/직위 변동 이유, 휴직 시기	-	-	○	○	○	-	-	-	-	-	-
		일을 하는 이유	-	-	-	○	○	-	-	-	○	-	-
		근로 유형, 직무만족도, 복직 계획 여부/시기, 향후 이직·퇴직 계획/사유	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-
직업 특성		직장 명, 업종, 직장에서 주로 하는 일, 직장 내 직위	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆
		근무 일 수	-	-	-	-	-	○	○	○	○	○	○
		왕복 출퇴근 시간	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		주 40시간 미만 근로 이유	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-
		전반적 일자리 만족도	○	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○
		직장 종사자 수	-	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-
		임신 중 취업/학업 여부, 출퇴근/등하교 시간	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-
		복직/취업 시기	○	○	-	○	-	-	-	-	-	-	-
		지난 1년간 휴직 여부, 사유	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		후속 출산 계획 여부, 계획 자녀 수, 미계획 사유	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-
		후속 출산 계획 시기	-	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-
양육 특성	부모됨	이상 자녀 수, 기대 자녀 수, 성별 구성	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-
		후속 출산결정의 주 영향자	-	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-

대분류	중분류	소분류	영아기			유아기			이동기				
			1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	
		가구 소득	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
		취업 모 근로 소득	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○
	소득	희망 근로 소득, 출산 전후 소득 변화 및 이유	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-
		근로(사업), 이진, 자산, 기타, 공적 소득	-	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-
		주관적 사회경제적 지위	-	-	-	○	-	-	-	-	○	○	○
경제적 특성		가구의 소비성, 비소비성 지출	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		자녀에 대한 소비성, 비소비성 지출	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○
		○○(이)에 대한 소비성, 비소비성 지출	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-
		○○(이)에 대한 교육/모육 비용, 비용 부담	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-
	○○(이)에 대한 용돈 지급 여부, 지급액	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○
	자산 및 부채	부동산, 금융자산, 부채 여부, 부채액, 월 상환액	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
		주채 소유 형태, 추가 주택 소유 여부	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-
		가정환경의 질[HOME]	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	○
가정환경 특성		가족생활	○	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-
		가족생활 사건(비규범적, 규범적)	○	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-
		가족 상호작용(균형 있는 응집성, 유연성)	-	-	-	-	-	-	○	○	-	○	-
		유해환경 노출	-	-	-	-	-	-	-	○	○	○	-
	위탁 가구 특성	위탁 여부, 위탁 가구 동일 여부, 위탁 사유	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-
		위탁 시기	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-

〈부록 표 1-4〉 차수별 교육 및 돌봄 특성 변인: 영유아기

중분류	소분류	영아기						
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차
유아지원 서비스	낮시간 주 양육자	0	0	0	0	0	0	-
	최초 이용한 유아지원 서비스 유형, 시작 시기	0	-	-	-	-	-	-
	지난 1년간 유아지원 서비스 이용 유형	-	0	0	0	0	0	-
	지난 1년간 유아지원 서비스 이용 수	-	0	0	0	0	0	0
	향후 기관/시설 이용 계획	-	0	0	0	0	-	-
	유아지원 서비스 이용 유형	0	0	0	0	0	0	0
	서비스 이용 이유, 중복 이용 이유	0	0	0	0	0	0	0
	서비스 미이용 이유	-	0	0	0	0	0	0
	대리양육 선택 시 최우선 고려사항, 이용 경로	0	0	0	0	0	-	-
	이용 이유, 비용, 시작 시기	0	0	0	0	0	0	-
이용관련 특성	추가 지원자 이용 비용	-	0	0	0	0	-	-
	이용 비용 부담도	-	0	0	0	0	0	0
	이용 빈도, 시간 전반적 이용 만족도, 비용 지불 여부 및 방식	0	0	0	0	0	0	-
	대리양육자 동일 여부, 변경 이유	-	-	-	-	0	0	-
대인 서비스	아동과의 관계, 대리양육자 성별, 최종학력, 자녀 양육 경험, 국적, 거주지	0	0	0	0	0	0	-
	대리양육자의 연령	-	-	-	-	0	0	-
	대리양육자의 결혼상태	0	0	0	0	0	-	-
	지원 인력 여부 및 수, 지원자의 아동과의 관계	-	0	0	0	0	0	-
비급여 양육도우미	동거 여부, 거주 거리, 시간	-	0	0	0	0	-	-

중분류	소분류	영아기						
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차
이용 특성	이용 여부 및 유형	-	-	-	-	-	-	-
	등/하원 시간, 이용 일, 기관 이용 비용	○	○	○	○	○	○	○
	등/하원 동반자, 등/하원 방법	-	-	-	○	○	○	○
	일시보육 이용 여부, 이용 시간, 이용 일	-	-	-	-	-	○	-
	기관 이용 시작 시기	○	○	○	○	○	-	-
	기관 변경 여부, 변경 이유	-	-	-	-	○	-	-
	기관 선택시 고려사항	-	-	-	-	-	-	○
	이용 시간	○	○	○	○	-	○	○
	기관 이용 비용 부담도	-	○	○	○	○	○	○
	전반적 이용 만족도	○	○	○	○	○	-	○
보육/교육 기관	실업 유형, 시설 유형	○	○	○	○	○	○	○
	기관 평가 여부	-	○	○	○	○	○	○
	기관 평가 시기	-	-	-	○	○	○	○
	간식 제공 횟수	-	-	-	○	-	-	-
	서울형 어린이집 여부	-	-	○	-	-	-	-
	학급 수, 재원 아동 수, 학급 연령 구성, 학급 내 교사 및 아동 수	-	-	-	○	○	○	○
	학급 아동 수 적절성	-	-	-	-	-	○	○
	기관 입지 지역 유형	○	○	○	○	-	-	-
	적정 교사 대 아동 비율 인식, 교실 규모 적절성, 일상생활 공간 규모 적절성	-	-	-	-	-	○	○
	실내 대근육 활동 공간 유무	-	-	-	-	-	○	○
물리적 특성	실외 놀이 공간, 아동의 휴식 공간 유무	-	-	-	-	○	○	○

중분류	소분류	영아기					유아기	
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차
교사 특성	성별, 연령, 학력, 전공, 자격, 경력, 근무 일(주말), 근무 시간(주중, 주말)	-	-	-	0	0	0	0
	경력 안정성	-	-	-	0	-	-	-
교사 특성	교수 효능감	-	-	-	0	0	0	0
	업무 스트레스, 주관적 행복감	-	-	-	-	-	-	0
	○○(이)의 담임이 된 시기	-	-	-	-	0	0	0
학급 운영	교실 환경	-	-	-	0	0	0	0
	교실 영역 구성, 프로그램 운영 시간, 실내/외 자유선택 활동 시간, 회수, 표준보육과정/유치원교육과정 인지 정도, 실시 여부	-	-	-	0	-	-	-
	아동과의 상호작용	-	-	-	0	0	0	0
보육/교육 기관	특별활동 이용 여부, 종류, 수	-	-	0	0	0	0	0
	특별활동 이용 횟수, 시간	-	-	-	0	0	0	0
	부모의 선택 가능 여부, 특별활동 만족도, 특별활동 강사, 별도 비용 지불 여부	-	-	0	-	-	-	-
	특별활동 비용	-	-	0	0	0	-	-
	부모참여 행사(교육) 참여 여부	0	-	-	0	0	0	0
가정 협력	부모참여 행사(교육)의 주요 내용(순위)	-	-	-	0	-	-	-
	부모의 방문 빈도	-	-	-	0	0	0	0
	부모의 기관 생활 관심 정도	-	-	-	-	0	0	0
	육아지원기관의 지원 만족도, 기관 선호도, 교사 선호도	-	-	-	-	-	-	0
	부모참여 행사(교육) 장소	0	-	-	-	-	-	-
부모참여 행사(교육)의 안내 여부, 만족도	-	-	-	0	-	-	-	

중분류	소분류	영아기						
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차
보육/교육 기관 외	부모참여 행사(교육) 실시 횟수, 참석 횟수	-	-	-	○	-	-	○
	참여가 많은 부모참여 행사(교육), 가장 중요한 유형, 부모교육 프로그램에 대한 인식, 부모와의 의사소통	-	-	-	○	-	-	-
	특별활동 이용 여부, 종류, 시간, 횟수, 비용	○	○	○	○	○	○	○
	특별활동 수	-	○	○	○	-	○	○
	특별활동 이용기간, 진행 방식, 장소, 학습지 이용 여부	-	○	○	○	-	-	-
	특별활동 이용 시작 시기	-	-	○	○	○	-	-
	학습지 교사 유무, 특별활동 이용 연속성	-	-	○	○	-	-	-
	특별활동 만족도	-	-	-	-	-	-	○
	특별활동 이용 이유	-	-	-	-	-	-	○
	가정 학습	가정 내 영어학습 자료 보유 여부 및 유형, 시작 시기, 진행 동반자, 시간, 비용	-	-	○	-	-	-

〈부록 표 1-5〉 차수별 학교·사교육 특성 변인: 아동기

대분류	중분류	소분류	아동기			
			8차	9차	10차	
돌봄서비스	이용 특성	(학기 중, 방학 중) 이용 유형, 시간, 빈도, 비용, 만족도	○	○	○	
		학교 진학 여부, 초등학교 대체 이용 기관	○	○	○	
	이용 특성	결석 여부, 결석 이유	○	○	○	
		결석일	○	-	-	
	학교 특성	소속 지역, 소속 교육청, 설립 유형	○	○	○	
		등교 시간	○	-	-	
		무상 급식 여부 및 장소, 특색사업 해당 여부, 아동 발달에 도움 정도	○	-	-	
		학교장의 지도성, 동료 교사 태도 인식	○	-	-	
	학교	물리적 특성	학급 수, 학급 학생 수, 학교 환경	○	○	○
			교사 대 아동 비율 인식, 교실 크기 적절성	○	-	-
특별실 및 기타 시설 구비 여부, 구비 환경 인식			○	-	-	
리모델링 여부, 리모델링 종류(학교 및 학원)			○	○	-	
상별, 연령, 최종 학력, 교사 경력, 근무 시간, 업무 스트레스			○	○	○	
직위, 근무 일(주말)			○	-	-	
교사 특성	교수 효능감, 교직 동기, 교직 만족도, 해당 학년 담임 경력	○	-	-		
	초등 돌봄 교실 참여 정도, 통합학급 학생 여부	○	-	-		
	파제 부과 정도, 파제 소요 예상 시간, 파제량 적절성, 수업 활동	○	-	-		
	교사-아동 관계	-	○	○		
학급 운영	창의적 학교 환경	-	-	○		

대분류	중분류	소분류	이동기		
			8차	9차 10차	
	유아-초등 연계	유아기 발달 특성에 대한 인지 정도, 유아-초등교육과정 간의 연계 필요성, 연계 관련 연수 여부, 학기 초 적응활동 도움 정도, 생활기록부 연계의 도움 정도	○	-	-
		등·하교길 동반 빈도	○	-	-
	가정 협력	행사 참여 여부, 정도, 부모의 학교생활 관심 정도	○	○	○
		행사 참여 빈도, 부모의 행사 참여 필요성	○	-	-
사교육 특성	이용 특성	이용 기관, 종류, 시간, 비용, 만족도, 비용 부담 정도	○	○	○
	이용/미이용 이유	미이용 이유, 이용 이유, 영어 사교육 이유	○	-	-

〈부록 표 1-6〉 차수별 지역사회 변인

대분류	중분류	소분류	영아기			유아기			아동기				
			1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	
일반적 특성	가구 특성	이사 시기	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	
		이사 여부	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	
		○○(이) 출산 후 이사 횟수	-	-	-	-	-	○	○	○	○	○	
		지난 조사 후 이사 횟수	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○	
		거주 지역 유형	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	
		거주 지역 규모, 6개 권역 구분, 17개 시/도 구분, 시/군/구	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
		집에서 가장 가까운 도로의 차선, 거리	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○	
		도로의 통행량	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	
		교육·복지·의료	육아지원기관 충분성(어린이집, 유치원, 학원)	육아지원기관 충분성(어린이집, 유치원, 학원)	○	○	○	○	○	○	○	-	-
				공공복지시설, 교육·의료·복지 시설 접근 편리성, 이용 만족도	-	-	-	-	-	-	-	-	○
문화시설, 공공 여가 공간·시설 접근 편리성	○			○	○	○	○	○	○	○	○	○	
양육환경	문화·여가	문화시설, 공공 여가 공간·시설 윤택 이용 일	-	-	-	-	-	○	○	-	-		
		문화시설, 공공 여가 공간·시설 접근 이용 만족도	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○	
		전반적 양육 적절성	○	○	○	○	○	○	○	-	-	-	
사회 안전	사회 안전	안전사고 측면, 치안 측면 안전성	○	○	○	○	○	○	○	-	-		
		양육환경 안전성	-	-	-	-	-	-	-	-	○	○	
		이사 시기, 거주 지역 유형	○	○	○	○	○	○	○	-	-	-	
위탁가구 환경	양육 환경	육아지원기관 충분성, 공공 여가 공간·시설, 문화시설	○	○	○	○	○	○	○	-	-		
		편리성, 치안, 안전사고 안전성, 전반적 양육 적절성	○	○	○	○	○	○	○	-	-	-	

〈부록 표 1-7〉 차수별 정책 변인

중분류	소분류	영아기			유아기			이동기				
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차	
수혜	국민기초생활 보장법 상 구분	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	양육지원 정책 도움 정도	-	-	-	-	-	○	○	○	-	-	-
	보육비 면제(감면) 여부	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-	-
	보육비 면제(감면) 사유, 농어민 가정 육아비 지원 여부	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-
	양육지원 정책 수혜 여부	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	-
	도우미 지원 서비스 이용 여부 및 유형	○	○	○	○	-	○	-	-	-	-	-
	양육지원 정책 지원 유형	-	-	○	○	○	○	○	○	-	-	-
	양육지원 정책 수혜 비용	-	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-
	양육지원 정책 추가 지불 비용 여부	-	-	○	○	○	○	○	-	-	-	-
	양육지원 정책 수혜 만족도	-	-	○	○	○	○	-	-	○	-	-
국가지원	육아지원 정책 개선 방안	○	○	○	○	-	○	-	-	-	-	-
	교육/보육기관 지원의 후속출산 의사 영향 여부	-	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-
	금액 지원 시 후속출산 의사, 지원 적정 금액	-	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-
	교육/보육 지원 인식 여부	-	-	-	-	○	○	○	○	-	-	-
	교육/보육 지원 필요성	-	-	-	-	-	○	○	○	-	-	-
	양육지원 정책의 출산 및 양육환경 향상에 대한 영향력	-	-	-	-	○	○	-	○	-	-	-
정책에 대한 의견	출산 및 육아지원 제도/방식 시행 여부	○	○	○	○	○	○	-	○	○	-	-
	출산 및 육아지원 제도/방식 이용 여부	○	○	○	○	○	-	-	○	○	-	○
	출산 및 육아지원 제도/방식 이용/미이용 이유, 양육 도움도	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-
	출산 및 육아지원 제도/방식 이용 만족도	○	○	○	○	○	-	-	-	-	-	○
직장 지원	시행 및 이용											

중분류	소분류	영아기			유아기			이동기			
		1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차	10차
지원에 대한 의견	출산 및 육아지원 제도/방식 필요성	○	○	○	○	○	○	○	-	-	-
	출산 및 육아지원 제도/방식 필요 우선순위	○	○	○	○	○	○	○	○	-	-
기타 지원	생활비 지원 여부 및 지원처	-	-	-	-	-	-	-	○	○	○
	국가 및 직장 지원이 출산 및 양육환경 향상에 미치는 영향	-	-	-	-	-	-	○	○	-	-

부록 2. 가중치 작성²³⁾ 및 추정

1. 가중치 부여방법

패널 조사의 주요 목적은 시점별 모집단 현황 파악과 종단적 변화를 파악하기 위함이므로, 한국아동패널에서는 이를 위한 횡·종단면 가중치를 제공하고 있다. 특히 한국아동패널과 같이 층화다단계 표본추출에 의해 구축된 복합표본설계(Complex sample design)의 경우, 이론적 산출 가중치를 적용한 추정과정을 통해 적절한 통계분석이 가능하다.

패널 조사에서는 매년 동일한 표본을 대상으로 조사가 이루어지므로, 일시적으로 특정 조사 차수에 비참여하거나, 사망, 이민, 강력거절 등의 사유로 패널에서 완전히 이탈하는 표본 마모(Sample attrition)가 발생하여 표본 구성 변동이 발생할 수 있다. 또한 연구 대상의 모집단인 2008년 전국 출생아의 수에도 매년 변동이 생길 수 있으므로 자료의 대표성 확보를 위해 가중치 보정이 매년 지속적으로 이루어져야 한다. 한국아동패널에서는 표본설계 시 의료기관과 신생아 가구 추출에 따른 추출확률을 종합하여 산출한 설계가중치를 기초로, 표본 마모와 무응답 발생에 따른 편향을 보정할 수 있는 무응답 보정 및 사후층화 보정을 적용한 횡·종단면 가중치를 개발하여 제공하고 있다²⁴⁾.

한국아동패널 산출된 가중치는 우리나라 2008년 신생아 전체를 추정하기 위해서 다음과 같은 표본가중평균(標本加重平均)²⁵⁾을 이용하여 각종 모집단에 대한 평균(또는 비율)을 추정한다.

$$y = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{k_h} \sum_{j=1}^{n_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{k_h} \sum_{j=1}^{n_{hi}} w_{hij}} = \frac{\sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{k_h} \sum_{j=1}^{n_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{w_{...}}$$

w_{hij} : 각 표본 신생아 가구에 부여된 가중치

-
- 23) 한국아동패널의 가중치 부여 방법은 매해 동일한 방식이 적용되므로 설계 가중치가 지속적으로 이용되며, 설계 가중치에 대한 내용은 1차년도 보고서(조복희 외, 2009)를 참고.
 24) 9차년도 횡·종단면 가중치는 한국갤럽 상근 자문위원인 이계오 박사에 의해 산출됨.
 25) h 는 지역층, i 는 층내 의료기관, j 는 표본가구를 나타내는 첨자임.

y_{hij} : 각 조사대상 가구에서 얻은 각종 조사 변수에 대한 관측치들

$$w_{...} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{k_h} \sum_{j=1}^{n_{hi}} w_{hij} \quad : \text{모든 표본 가구에 대한 가중치의 합}$$

한국아동패널에서는 공개 자료를 활용하여 통계적으로 타당한 분석을 실행하기 위해서는 관련 가중치를 사용해야 한다. 예를 들어 9차년도 조사가 완료된 1,525가구 자료에 대한 분석을 위해서는 9차년도 횡단면 가중치를 사용해야 하고, 1~9차년도 조사에 지속적으로 참여한 1,304가구를 활용한 분석에서는 반드시 함께 제공된 1~9차년도 종단면 가중치를 적용하여 분석해야 한다.

2. 9차년도 가중치 보정

가중치 보정을 위해 패널 가구의 응답 패턴을 분석하고, 응답 가구와 무응답 가구의 특성을 파악하였다. 패널 조사의 가중치 보정을 위해서는 우선 패널 가구의 응답패턴을 분석하는 동시에 조사누락으로 인한 편향(Bias)을 줄이기 위하여 응답 가구와 무응답 가구의 특성상 차이를 파악하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 1~9차년도 패널 가구의 응답 여부에 따른 가구 특성 분석을 통해 구체적인 횡·종단면 가중치를 작성하였다.

한국아동패널 조사의 1~9차년도 조사 참여 분포는 <부록 표 2-1>과 같다. 우선 원패널²⁶⁾ 가구 중에서 9차년도 조사까지 모두 참여한 가구는 1,304가구로 원패널 기준 표본 유지율은 62.8%로 전년대비 3.0%p 하락하였다. 2~3차 조사에 신규 추가된 가구를 포함한 전체패널²⁷⁾ 기준 대비 표본 유지율은 60.7%였다. 9차년도 조사에서 단조 결측 패턴²⁸⁾에 해당하지 않는 무응답 가구를 포함한 전체패널 대비 응답률은 70.9%로, 8차년도 응답률인 74.3%에 비해 3.4%p 낮아졌다.

한국아동패널의 무응답은 단조 결측 패턴을 보이지 않았기에 횡·종단면 가중치를 각각 별도로 작성하는 것을 원칙으로 하였다. 따라서 한국아동패널의 9차년도 횡단면 가중치는 2016년 조사에 참여한 1,525가구, 종단면 가중치는 2008

26) 원패널: 한국아동패널 1차 조사에 참여한 2,078가구를 의미함.

27) 전체패널: 한국아동패널은 예비 표본의 합류를 3차년도까지 허용하여, 1차년도(2008년) 조사에 참여하지 않고 2차년도(52가구), 3차년도(20가구)에 신규로 참여한 경우를 모두 포괄하여 총 2,150가구를 전체패널로 정의함.

28) 단조 결측 패턴(Monotone missing pattern)이란 패널참여 시점부터 꾸준히 조사에 참여하다가 특정 년도부터 지속적으로 조사에 불참하는 것을 의미함.

년부터 2016년 조사에 모두 참여한 1,304가구를 중심으로 산출하였다.

〈부록 표 2-1〉 연도별 한국아동패널조사 참여 분포

구분	참여 여부									가구 수	%
	1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	8차	9차		
전체 조사 성공	○	○	○	○	○	○	○	○	○	1,304	60.7
9차년도 탈락	○	○	○	○	○	○	○	○	X	63	2.9
8차년도 탈락	○	○	○	○	○	○	○	X	X	35	1.6
7차년도 탈락	○	○	○	○	○	○	X	X	X	31	1.4
원패널	○	○	○	○	○	X	X	X	X	53	2.5
6차년도 탈락	○	○	○	○	X	X	X	X	X	42	1.9
5차년도 탈락	○	○	○	X	X	X	X	X	X	49	2.3
4차년도 탈락	○	○	X	X	X	X	X	X	X	92	4.3
3차년도 탈락	○	X	X	X	X	X	X	X	X	132	6.1
2차년도 신규, 조사 성공	-	○	○	○	○	○	○	○	○	23	1.1
3차년도 신규, 조사 성공	-	-	○	○	○	○	○	○	○	11	0.5
기타, 9차년도 성공	※	※	※	※	※	※	※	※	○	187	8.7
기타, 9차년도 탈락	※	※	※	※	※	※	※	※	X	128	6.0
전체										2,150	100.0

주: 1) 9차년도 조사 성공 사례수는 1,525가구임.

- 2) '○'는 해당 차수에 참여, 'X'는 해당 차수에 비참여, '-'는 해당 차수에는 표본에 속하지 않았음을, '※'는 단조 결측 패턴이 아닌 경우를 의미함.

가중치 산출은 무응답에 따른 편향 감소를 위한 조정과 사후 층화 과정(Post-stratification)을 토대로 진행된다. 첫째, 가중치 산출을 위하여 우선, 무응답에 따른 편향 감소 및 가중치 산출 방안 일관성 유지를 위하여 불참 패널에 대한 무응답 보정을 실시하였다. 무응답 보정은 기존 가중치 산출에 적용했던 무응답 조정 계급(Non-response adjustment class)을 그대로 유지하는 것을 원칙으로 하였다. 따라서 기존과 동일하게 조사 참여 여부를 종속변수, 가구별로 가장 최근에 조사된 거주지(권역), 어머니 취·학업 여부, 아동의 출생 순위를 독립 변수로 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 로지스틱 회귀분석 결과는 <부록 표 2-2>와 같다.

유의수준 10%에서 일반 변인의 경우 무응답 패턴에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 하지만 연도별로 일관성을 유지할 수 있도록 가중치 보정 과정에는 패널 가구의 거주지, 어머니의 취·학업 여부, 아동의 출생 순위 변수를 사용하여 무응답 조정 계급을 구성하였다. 거주지 6개 범주(서울, 경인, 대

전·충청·강원, 대구·경북, 부산·울산·경남, 광주·전라), 출생 순위 2개 범주(첫째, 둘째 이상), 어머니의 취·학업 2개 범주(취·학업, 미취·학업)을 기준으로 총 24개 무응답 조정 계급을 구성하고, 각 계급 내 가중 응답률(Weighted response rate)을 산출하였다. 산출된 값의 역수를 무응답 조정 상수로 사용하여, 해당 계급 내의 응답 가구 가중치를 조정하는 방식으로 분석을 수행하였다.

〈부록 표 2-2〉 9차년도 횡단면 가중치 무응답 로지스틱 모형 분석결과

구분	9차년도 횡단면 가중치			1~9차년도 종단면 가중치		
	df	Wald- χ^2	p-value	df	Wald- χ^2	p-value
출생순위	1	0.4485	0.5031	1	0.0029	0.9568
모 취업여부	1	0.5881	0.4432	1	1.0195	0.312
지역(권역)	5	15.1063	0.0099	5	38.4631	<.0001

둘째, 모집단 변동을 반영하고, 패널 마모에 따른 편향을 최소화하기 위해 2016년 17개 시·도별²⁹⁾ 만 8세 남·여 아동(주민등록인구 기준) 자료를 한국아동 패널의 해당 범주별 표본 가중치의 합이 일치하도록 벤치마킹하는 사후 층화 과정³⁰⁾을 통해 최종적으로 가중치를 산출하였다. 이와 같은 방식으로 산출된 가중치의 기술통계는 <부록 표 2-3>과 같다.

〈부록 표 2-3〉 9차년도 최종 횡단면 가중치 부여 결과

구분	평균	중위수	표준편차	사례수	최솟값	최댓값
9차 횡단면 가중치	307.35	248.3	173.32	1525	30.36	874.15
1~9차 종단면 가중치	359.44	286.74	222.05	1304	38.00	1,061.23

29) 세종시는 충청남도, 제주도는 전라남도로 병합하여 계산함.

30) 사후층화 과정에서 가중치의 사분위수와 사분위수 범위(Inter-Quartile Range; IQR)를 기준으로 $Q_3 + 3IQR$ 을 넘는 수치를 극단(Outlier)로 간주하고 절사하였으며, 이를 보완하기 위해 해당 값이 포함된 계급 내의 다른 가중치들을 절사된 만큼 부풀리는 방식을 적용해 극단적으로 크게 산출된 가중치를 조정함.

부록 3. 10차년도(2017년) 조사 안내문



2017년도 한국아동패널 안내문

안녕하세요. 한국아동패널 조사팀입니다.
지금까지 한국아동패널 조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드리며, 2017년 7월 말부터 한국아동패널 10차년도 조사가 시작되오니 많은 참여 부탁드립니다.

[조사 진행 절차]

- 한국아동패널 10차년도 조사는 면접원이 개별적으로 유선연락을 드린 후 귀 댁을 방문하여 진행될 예정입니다.
- 방문에 앞서 우송해 드린 '어머니 질문지'와 '아버지 질문지'는 미리 작성하셔서 면접원이 방문할 때 전달해 주시기 바랍니다.
- 아동에게 중요한 환경이 되는 학교 생활에 대한 담임교사 대상 조사는 보호자의 동의를 받은 다음 이메일을 통한 온라인조사로 진행될 예정이오니, 이에 대한 동의와 협조 부탁드립니다.
- 한국아동패널 9차년도 조사 참여에 대한 감사의 의미로 3만원권 상품권을 드립니다. 아동에게도 별도로 1만원권 상품권을 전달하겠습니다.
- 올해는 본 조사와 함께 아동의 창의성 검사를 시행합니다. 검사가 모두 종료된 후 아동패널 홈페이지를 통해 검사 결과를 제공해 드릴 예정입니다.
- 조사에 문의가 있으신 경우 아동패널 핫라인(010-9772-2133 : 전화, 문자, 카카오톡 가능)을 이용해 주시기 바랍니다.

본 조사를 통해 얻어진 정보는 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것이며, 개인정보는 통계법(제33조 및 제34조)에 따라 철저히 보호될 것입니다.
7월 말부터 진행되는 '2017년 한국아동패널'에 여러분의 적극적인 참여와 협조를 부탁드립니다. 여러분 가정에 항상 행복과 평안이 함께 하시길 바랍니다.

한국아동패널 홈페이지 <http://panel.kicce.re.kr/> 에서 자녀 양육에 대한 다양한 정보와 한국아동패널 소식들을 확인하실 수 있습니다.

[조사 관련 문의처]

<p>연구기관 : 육아정책연구소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층 한국아동패널 연구팀 TEL) 02-398-7793</p>	<p>조사기관 : 한국갤럽조사연구소 서울시 종로구 사직로 70 한국갤럽 4층 한국아동패널 조사팀 TEL) 02-3702-2612 핫라인) 010-9772-2133</p>
--	--





2017년도 한국아동패널 참여 혜택 안내

안녕하세요. 한국아동패널 조사팀입니다.
2008년, 귀댁 자녀의 출생과 함께 시작한 한국아동패널 조사가 한국아동패널 여러분의 관심속에 10년차를 맞았습니다.

패널 여러분의 적극적인 참여가 우리 아이들을 포함한 한국 아동의 건강한 성장과 발달에 큰 기여를 하였으며, 이에 대하여 감사드립니다.

한국아동패널 조사팀에서는 패널 분들의 꾸준한 관심과 참여에 보답하고자 감사의 마음을 표하기 위해 노력하고 있습니다.

[조사 참여 혜택]

- 올 해 5월 사전조사에 참여해주신 분들께 숫자주리 보드게임 「다빈치코드」를 보내드렸습니다
- 올 해 5월 한국아동패널 부모를 대상으로 「미래인재 양성을 위한 아동기 자녀 학습지도 전략」이라는 주제로 특강을 진행하였으며, 앞으로도 다양한 특강을 기획하도록 할 예정입니다.
- 본 조사에 참여하신 가정에 3만원권 상품권을, 아동에게는 별도로 1만원권 상품권을 드릴 예정입니다.
- 아동 학교 생활에 대한 조사에 참여해주신 담임교사에게 1만원권 모바일상품권을 드릴 예정입니다.
- 본 조사와 함께 창의성 검사를 진행하여, 결과를 홈페이지를 통해 제공해 드릴 계획입니다.
- 올 해 조사에 참여해주신 분들께 올 해 12월, 연말 선물을 귀댁으로 보내드릴 예정입니다.
- 올 해 조사에 참여해주신 분들을 대상으로 4월 초에 경품추첨을 진행하여 50분께 공기청정기, 아이패드, 놀이공원 상품권 등 푸짐한 상품을 드릴 예정입니다.
- 조사기간 외에 핫라인(010-9772-2133 : 전화, 문자, 카카오톡)을 통해 이사 정보를 알려주시는 패널 분께 소정의 선물을 보내드릴 예정입니다.

이 외에도 한국아동패널에 참여해주신 여러분들에 대한 감사의 의미를 전달할 수 있는 방법을 꾸준히 고민하도록 하겠습니다. 의견이 있으시면 한국아동패널 홈페이지(<http://panel.kicce.re.kr/>) 또는 핫라인(010-9772-2133)으로 언제든지 의견 주십시오.

감사합니다.



부록 4. 10차년도(2017년) IRB 승인 통지서



육아정책연구소 기관생명윤리위원회

Korea Institute of Child Care and Education, Institutional Review Board

서울특별시 서초구 남부순원로 2558 외교센터빌딩 3층, 4층(06750)

Tel. 02-398-7727, 7742 Email. hmlee@kicce.re.kr

심 의 일 자 2017. 06. 20.
과 제 번 호 220996-170620-HR-004

의뢰하신 다음의 연구가 본 연구소 IRB의 심의를 거쳐
승인되었음을 알려 드립니다.

연 구 제 목 한국 아동 성장발달 중단연구 2017
연 구 책 임 자 도 남 희
연 구 승 인 일 2017. 06. 20.
연 구 승 인 기 간 2017. 06. 20. ~ 2017. 12. 31.
연 구 승 인 번 호 KICCEIRB-2017-제05호

육아정책연구소 기관생명윤리위원장



부록 5. 9차년도(2016년) 질문지 6종

PSKC 2016 면접조사(보호자용) 질문지



※ 본 조사의 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며, 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제34조)에 규정되어 있습니다.

번호	문항 내용
생성	[16CAPI(보호자)] 참여 여부 및 유형
D16int01	◎ [16CAPI(보호자)] 미참여 ① [16CAPI(보호자)] 참여 ② 9차 조사 미참여
D01-1.	조사 날짜는? (D16int03b)월 (D16int03c)일
D16int03	
생성	면접원 코드
D16int09	
생성	면접원 동일 여부
D16int10	
D01-2.	아동 이름은? ()
D16int00	
D01-3.	아동 이름이 바뀐 이유는?
D16int07	① 개명 ② 지난조사에서의 입력 오류 ③ 부모의 결혼상태 변동 ④ 기타(D16int08)
삽입	"아동" 성별
Ch16dmg01	① 남아 ② 여아

번호	문항 내용
Ch16dmg06a	<p>삽입</p> <p>“아동” 출생월</p>
Ch16dmg06	<p>생성</p> <p>“아동” 월령[만 ()개월]</p>
D01-4.	<p>귀하와 아동의 관계는?</p> <p>① 어머니 ② 아버지 ③ ○○(이)의 형제·자매 ④ ○○(이)의 조부모 ⑤ 기타 친인척</p>
D16int05	<p>귀하의 성명과 연락처를 입력해 주세요.</p> <p>1) 응답자 성명: ()</p> <p>2) 집 전화: ① 집 전화 없음 ② 집 전화 있음(전화번호:)</p> <p>3) 어머니 휴대폰: ()</p> <p>4) 아버지 휴대폰: ()</p>
D16int13~16	<p>귀하의 성명이 바뀐 이유는?</p> <p>① 개명 ② 지난조사에서의 입력 오류 ③ 결혼상태 변동 ④ 기타(D16int18)</p>
D01-6.	<p>귀하의 성명이 바뀐 이유는?</p> <p>① 개명 ② 지난조사에서의 입력 오류 ③ 결혼상태 변동 ④ 기타(D16int18)</p>
D16int17~18	<p>귀하의 성명이 바뀐 이유는?</p> <p>① 개명 ② 지난조사에서의 입력 오류 ③ 결혼상태 변동 ④ 기타(D16int18)</p>
D01-7.	<p>귀택의 주소지를 입력해 주세요.</p>
Hu16cmm15 a~e	<p>▶ 2016년 현 거주지: (Hu16cmm15c) 시·도 (Hu16cmm15d) 군·구 (Hu16cmm15a)</p> <p>도로명 주소: (Hu16cmm15b) 군·구 (Hu16cmm15e)</p>

번호	문항 내용
D01-8.	<p>귀택은 아래 주소지 거주 이후 몇 번이나 이사를 하셨습니까?</p>
Hu16cmm20a	<p>2015년 거주지: (Hu15cmm15c) 시·도 (Hu15cmm15d) 군·구 (Hu15cmm15a) 도로명 주소: (Hu15cmm15b) (Hu15cmm15e)</p>
생성	<p>▶ 층 이사 횟수 (Hu16cmm20a) 회</p>
Hu16cmm20	<p>○○(이) 출생 후 총 이사 횟수(()번)</p>
생성	<p>패널 거주 지역 규모</p>
Hu16cmm02	<p>① 대도시 ② 읍/면 ③ 중소도시</p>
생성	<p>패널 거주 지역 6개 권역 구분</p>
Hu16cmm01	<p>① 서울권 ② 경인권 ③ 대전/충청/강원권 ④ 대구/경북권 ⑤ 부산/울산/경남권 ⑥ 광주/전라권</p>
생성	<p>패널 거주 지역 17개 시/도 구분</p>
Hu16cmm14	<p>① 서울특별시 ② 부산광역시 ③ 대구광역시 ④ 인천광역시 ⑤ 광주광역시 ⑥ 대전광역시 ⑦ 울산광역시 ⑧ 경기도 ⑨ 강원도 ⑩ 충청북도 ⑪ 충청남도 ⑫ 경상북도 ⑬ 경상남도 ⑭ 전라북도 ⑮ 전라남도 ⑯ 제주도 ⑰ 세종시</p>
생성	<p>패널 거주 지역[시/군/구]</p>
Hu16cmm15	<p>다음은 귀하와 귀하의 배우자에 관한 질문입니다.</p>

번호		문항 내용	
○○(이) 부모님의 현재 결혼상태는?			
D02-1.		☑ 본 조사의 어머니, 아버지는 ○○(이)의 호적상 부모임.	
Mt16dmg03 Ft16dmg03		1) 어머니	① 미혼 ② 유배우-초혼 ③ 유배우-재혼 ④ 동거(사실혼 포함) ⑤ 사별 ⑥ 이혼 ⑦ 별거
		2) 아버지	① 미혼 ② 유배우-초혼 ③ 유배우-재혼 ④ 동거(사실혼 포함) ⑤ 사별 ⑥ 이혼 ⑦ 별거
D02-2.			
Hu16dmg04a ,b		○○(이) 어머니, 아버지의 현재 결혼일은? (Hu15dmg04a) 년 (Hu15dmg04b) 월	
생성 Hu16dmg04		"부모" 현 결혼상태 유지기간()개월]	
D02-3.			
M/Ft16dmg0 6 a~c		○○(이) 부모님의 주민등록상 생년월일은?	
		1) 어머니	(Mt16dmg06a) 년 (Mt16dmg06b) 월 (Mt16dmg06c) 일
		2) 아버지	(Ft16dmg06a) 년 (Ft16dmg06b) 월 (Ft16dmg06c) 일
생성 Mt16dmg06		"모" 연령[만 ()세]	
생성 Ft16dmg06		"부" 연령[만 ()세]	
D02-4.			
Mt16dmg14 Ft16dmg14		○○(이) 부모님의 최종학력은?	
		1) 어머니	① 무학 ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업 ④ 고등학교 졸업
		2) 아버지	⑤ 2~3년제 대학 졸업 ⑥ 4년제 대학교 졸업(5년제 포함) ⑦ 대학원 졸업
			上同

번호		문항 내용	
D02-5.			
○○(이) 부모님의 1-2급 장애 유무는?			
Mt16dmg19	1) 어머니	① 예(장애 있음)	② 아니오(장애 없음)
Ft16dmg19	2) 아버지	① 예(장애 있음)	② 아니오(장애 없음)
D02-6.			
부모님과 ○○(이)는 주 4일 이상 함께 살고 있습니까?			
Mt16dmg29	1) 어머니	① ○○(이)와 함께 살고 있음	② ○○(이)와 떨어져 살고 있음
Ft16dmg29	2) 아버지	① ○○(이)와 함께 살고 있음	② ○○(이)와 떨어져 살고 있음
D02-7.			
어머니 또는 아버지와 ○○(이)가 떨어져 살고 있는 이유는 무엇입니까?			
Mt16dmg12	1) 어머니	① 어머니가 타지역(또는 해외)에 근무 중(학업 포함)	③ 어머니가 장기 입원, 요양 중
Mt16dmg18	4) ○○(이)가 국내·외 유학중	⑤ 기타(Mt16dmg18)	
Ft16dmg12	2) 아버지	① 아버지가 타지역(또는 해외)에 근무 중(학업 포함)	② 군 복무 중
Ft16dmg18		③ 아버지가 장기 입원, 요양 중	④ ○○(이)가 국내·외 유학중
		⑤ 기타(Ft16dmg18)	

번호

문항 내용

D03-1.

다음은 귀하의 취업/학업에 관한 질문입니다.

현재 귀하의 취업/학업 상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

- 육아휴직, 출산휴가, 기타 질병/사고 등 특별한 사유로 잠시 휴직 중인 경우도 취업 중에 해당함.
- 시간제로 일하는 경우 또는 가족/친지가 경영하는 사업체에서 일정한 보수 없이 일하는 경우에도 일주일에 18시간 이상 일하면 취업 중에 해당함.
- 프리랜서 및 자영업자의 경우 시간제약은 없으나 취업 중에 해당함.

Mt16jcg03

- ① 취업 중(휴직 중 포함) ⇨ Go D03-2
- ② 학업 중(휴학 중 포함) ⇨ Go D05-1
- ③ 취업/학업 병행 중 ⇨ Go D03-2
- ④ 미취업/미학업 ⇨ Go D05-1

D03-2. 현재 귀하의 취업 상태는 다음 중 어디에 해당합니까?

Mt16jce12

- ① 재직 중 ② 휴직 중

귀하의 현재 직업은 지난 조사 이후 직장 또는 주 업무의 변동이 있습니까?

D03-3.

직장이 2군데 이상일 경우, 주 직장을 중심으로 응답해주세요.

지난 조사 시 응답: 직장명 () 주 업무 ()

Mt16jce24

- ① 아니요(변동 없음) ⇨ Go D03-8
- ② 직장이 바뀜 ⇨ Go D03-4
- ③ 직장은 그대로이나, 주 업무가 바뀜(전근, 부서, 직위 변경 포함) ⇨ Go D03-6
- ④ 지난 조사 시, 미취업/미학업이었음 ⇨ Go D03-4

문항 내용	
번호	문항 내용
D03-4.	<p>귀하가 현재 일하는 직장(사업체)의 이름은 무엇입니까? 소속되어 있는 지점이나 공장의 이름까지 구체적으로 응 답해주세요.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input checked="" type="checkbox"/> 일반 회사인 경우 회사명과 지점명까지 / 교사인 경우 초등·중등·고등학교까지 / 공무원인 경우 중 양부처·시군구명·읍면 동사무소까지</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 예: ◎◎전자 ◎◎공장 / ◎◎초등학교 / 서울시청 / 프리랜서</p> </div> <p>직장(사업체)명: ()</p>
D03-5.	<p>귀하의 직장(사업체)은 구체적으로 무엇을 하는 곳입니까? 직장의 사업 내용(업종): ()</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input checked="" type="checkbox"/> 직장명으로 구체적인 사업 내용을 알 수 없는 중소기업체인 경우 제조업, 유통업, 서비스업 등 업 종을 표기해 주세요.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 프리랜서의 경우 업무 장소를 기입해 주세요.</p> </div>
D03-6.	<p>귀하의 직장(사업체)에서 귀하가 주로 하는 일은 무엇입니까? 주로 하는 일: ()</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input checked="" type="checkbox"/> 사무직인 경우 행정직, 전산직, 기술직 / 음식점인 경우 한식조리, 양식조리, 서빙 등 / 교사인 경 우 영어, 수학 등 과목명 기입</p> </div>
D03-7.	<p>귀하의 직장(사업체)에서 귀하의 직위는 무엇입니까? 직장(사업체) 내 직위: ()</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input checked="" type="checkbox"/> 프리랜서 / 공무원의 경우 급수 / 회사원의 경우 평사원, 대리, 과장, 부장 등의 직위 / 음식점의 경우 사장, 매니저, 일반 직원 등</p> </div>
생성	
"모" 직업군: 대분류	
Mt16jce18	

Mt16jce_s1

Mt16jce_s2

Mt16jce_s3

Mt16jce_s4

문항 내용													
번호													
생성	"모" 직업군: 중분류												
Mt16jce19													
생성	"모" 직업군: 소분류												
Mt16jce20													
D03-8.	<p>귀하의 현재 종사상 지위는 무엇입니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 무급 가족 종사자: 혈연관계인 가족이 운영하는 개인 사업체에 정규적인 보수 없이 적어도 주당 18시간 이상 일하는 경우</p> <p>① 상용직(1년 이상의 근로계약기간이나 원하면 계속 일할 수 있는 경우) ② 임시직(1개월 이상 1년 미만의 근로계약기간) ③ 일용직(1개월 미만의 근로계약기간 또는 일당제 급여) ④ 종업원을 둔 고용주 ⑤ 종업원이 없는 자영업자 ⑥ 무급 가족 종사자</p>												
Mt16jce21													
D03-9.	<p>귀하는 일주일에 평균 얼마나 근무하십니까?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 업무성 회식 및 점심시간을 포함하여 응답해 주십시오. <input checked="" type="checkbox"/> 직장이 2군데 이상일 경우, 총 합산 시간으로 응답해 주십시오. <input checked="" type="checkbox"/> 오전 9시부터 오후 6시까지 근무하는 경우 1일 평균 '9'시간 근무입니다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>주중(월~금)</th> <th>주말(토, 일)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 근무 일수</td> <td>(Mt16jce36a) 일 근무</td> <td>(Mt16jce36b) 일 근무</td> </tr> <tr> <td>2) 근무 시간</td> <td>1일 평균 (Mt16jce25a) 시간 근무</td> <td>1일 평균 (Mt16jce25b) 시간 근무</td> </tr> <tr> <td>3) 왕복 출퇴근 시간</td> <td>1일 평균 왕복 (Mt16jce26a) 소요</td> <td>1일 평균 왕복 (Mt16jce26b) 소요</td> </tr> </tbody> </table>	구분	주중(월~금)	주말(토, 일)	1) 근무 일수	(Mt16jce36a) 일 근무	(Mt16jce36b) 일 근무	2) 근무 시간	1일 평균 (Mt16jce25a) 시간 근무	1일 평균 (Mt16jce25b) 시간 근무	3) 왕복 출퇴근 시간	1일 평균 왕복 (Mt16jce26a) 소요	1일 평균 왕복 (Mt16jce26b) 소요
구분	주중(월~금)	주말(토, 일)											
1) 근무 일수	(Mt16jce36a) 일 근무	(Mt16jce36b) 일 근무											
2) 근무 시간	1일 평균 (Mt16jce25a) 시간 근무	1일 평균 (Mt16jce25b) 시간 근무											
3) 왕복 출퇴근 시간	1일 평균 왕복 (Mt16jce26a) 소요	1일 평균 왕복 (Mt16jce26b) 소요											
Mt16jce36a,b Mt16jce25a,b Mt16jce26a,b													
D03-10.	<p>귀하는 자신의 (주된) 일자리에 대해 전반적으로 얼마나 만족하고 계십니까?</p> <p>① 전혀 만족하지 않음 ② 약간 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함</p>												
Mt16jce11													
다음은 귀하의 일과 가정에 대한 질문입니다.													

번호		문항 내용				
D04-1	귀하가 하고 있는 일과 가정생활에 관하여 다음 문장과 가깝다고 느끼는 쪽에 응답해 주세요.					
	문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
	일과 가정에 모두 책임감을 갖는다는 것은... 1) 나를 더 균형 잡힌 사람으로 만든다. 2) 내 삶을 더 다양하게 해 준다. 3) 나의 모든 재능을 발휘하도록 한다. 4) 나를 최상의 수준으로 복돋아준다. 5) 나의 시간을 더 잘 관리하는 것을 의미한다. 6) 우선순위를 명확하게 한다. 7) 나를 더 유능한 사람으로 느끼게 해 준다.	①	②	③	④	⑤
	8) 직장에서 해야 할 일들이 가족과 함께 보내는 시간을 방해한다. 9) 가족에 대한 책임감 때문에 내가 많고 싶었던 업무상 제안이나 활동을 거절할 적이 있다. 10) 가족에 대한 책임감 때문에 일하는 시간이 덜 즐겁고, 부담스럽다. 11) 일을 할 때, 가족에 관한 일이나 집에서 해야 할 일로 인해 방해 받는다. 12) 일 때문에 나는 참여하고 싶었던 가족 행사나 활동에 빠진 적이 있다.	①	②	③	④	⑤

M15wfb01~1
2

번호

문항 내용

번호	문항 내용	진혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
M15wfb13~2 6	13) 일 때문에 가족과 함께 하는 시간이 덜 즐겁고, 부담스럽다.	①	②	③	④	⑤
	14) 일하던 중 차라리 가족과 함께 하는 게 낫겠다는 생각이 들어 화난 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	15) 일과 가정에서 요구되는 상충하는 역할을 양립하기 위해 고군분투하는 것으로부터 벗어나고 싶다는 생각을 한다.	①	②	③	④	⑤
	16) 내가 할 일이 과도하게 많아진다.	①	②	③	④	⑤
	17) 내가 일을 하는 것은 내 아이에게 긍정적인 영향을 준다.	①	②	③	④	⑤
	18) 내가 일을 함으로 인해 아이와 함께 하는 시간을 더 감사히 여기게 된다.	①	②	③	④	⑤
	19) 일을 함으로써 내 자신도 좋아지고, 내 아이에게도 좋은 것 같다.	①	②	③	④	⑤
	20) 일을 하는 것은 내가 더 좋은 부모라고 느끼게 한다.	①	②	③	④	⑤
	21) 일을 하는 것이 자녀에게 부담을 주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
	22) 일을 하는 동안 내 아이에게 무슨 일이 있는지 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
	23) 일을 하느라 시간이 없어서 내가 되고자 했던 부모가 되기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
	24) 내 아이에 대해 신경 쓰느라 직장에서 업무가 방해된다.	①	②	③	④	⑤
25) 일을 하면서 부모로서 받는 보상을 일부 놓치게 된다.	①	②	③	④	⑤	
26) 일하느라 힘들어서 내가 되고자 하는 부모가 되기 어렵다.	①	②	③	④	⑤	

다음은 귀댁에 함께 살지 않는 친,외가 식구, 친구, 지인들로부터 받는 도움에 관한 질문입니다.

번호		문항 내용					
D05-1.	D05-1.	다음 문항을 읽고 귀하의 생각과 가장 가까운 것에 체크해 주십시오.					
		문 항 내 용	전혀 그렇지않다	별로 그렇지않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
		1) 외로울 때 솔직히 털어놓고 의지할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
		2) 급하게 돈을 써야 할 때 빌려준다.	①	②	③	④	⑤
		3) 특별한 일이 없어도 서로 자주 방문하거나 전화한다.	①	②	③	④	⑤
		4) 항상 나의 일에 관심을 갖고 함께 걱정해준다.	①	②	③	④	⑤
		5) 갑자기 물품이 필요할 때 빌려준다.	①	②	③	④	⑤
		6) 큰 일(잔치, 김장 등)이 있어서 일손이 필요할 때 도와준다.	①	②	③	④	⑤
		7) 중요한 일(주태구임 등)을 결정할 때 정보를 준다.	①	②	③	④	⑤
		8) 자녀양육과 교육에 필요한 정보를 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
		9) 살림살이나 취미생활에 필요한 정보를 준다.	①	②	③	④	⑤
		10) 같이 물건을 사거나 외식을 한다.	①	②	③	④	⑤
		11) 서로 집안 길흉사에 방문한다.	①	②	③	④	⑤
		12) 여가나 휴가 때 같이 놀러간다.	①	②	③	④	⑤
		13) 자녀양육 또는 돌봄 등과 같이 도움이 필요할 때 도와준다.	①	②	③	④	⑤
D05-2.	D05-2.	귀하에게 앞 문항에서의 같은 도움을 주는 사람은 몇 명입니까?					
		1) ○○(이)의 친가 식구 (Mt16scs13a)명	2) ○○(이)의 외가 식구 (Mt16scs13b)명	3) 응답자의 친구 및 동료 (Mt16scs13c)명	4) 응답자의 이웃 (Mt16scs13d)명		
		○○(이)는 초등학교(대안학교 포함)에 다니고 있습니까?					
		① 예, 초등학교(대안학교 포함)에 다니고 있음 ⇨ Go D06-4 ② 아니오, 다니고 있지 않음					

Mt16scs01~1
2
Mt16scs14

Mt16scs13
a~d

D06-1
Ch16sc101

번호	문항 내용
D06-2. Ch16chg31	○○(이)가 학교에 다니지 않는 이유는 무엇입니까? ()
D06-3. Ch16chg08, 15	○○(이)가 초등학교 대신에 현재 이용하는 기관은 어느 곳입니까? ① 이용하는 기관 없음 ⇨ Go D06-11 ② 유치원, 어린이집 ③ 학원 ④ 홈스쿨링 ⑤ 기타(Ch16chg15)
D06-4. D16int20	○○(이)의 학교생활을 알기 위해 담임 선생님께 조사를 부탁드리고자 합니다. 아이들의 건강한 발달과 합리적 정책 수립의 기초자료를 위하여, ○○(이)의 담임 선생님께 조사를 부탁드립니다. 동의해 주시겠습니까? 담임 선생님께서 동의하실 경우에만 조사가 진행되며, 인터넷을 통해 선생님께서 편한 시간에 약 10분 정도의 조사가 진행됩니다. ① 네, 동의함 ② 아니요, 동의하지 않음 ⇨ Go D06-7
D06-5. D16int19	○○(이)가 다니고 있는 초등학교 이름과 학급을 응답해 주세요. () 초등학교 () 학년 () 반
D06-6. D16int21~22	○○(이) 담임 선생님 성함과 연락처는 무엇입니까? 1) 담임 선생님 성함: () / 2) 담임 선생님 연락처: ()
D06-7. Ch16chg32	○○(이)는 지난 조사 이후 전학을 한 적이 있습니까? ① 전학한 적 없음 ② 전학한 적 있음
D06-8. D16scm01~02	○○(이)가 다니는 학교의 종류는 무엇입니까? ① 국립학교 ② 공립학교 ③ 사립학교 ④ 국제(외국인)학교 ⑤ 대안학교 ⑥ 기타(D16scm02)
D06-9. Ch16scd12	○○(이)는 지난 학기 동안 학교를 결석한 적이 있습니까? ① 결석한 적 없음 ② 사고 및 질병으로 결석한 적 있음 ③ 사고 및 질병 외 다른 이유로 결석한 적 있음
D06-10. Ch16scd14	○○(이)가 초등학교에서 적응을 잘 합니까? ① 전혀 적응하지 못함 ② 적응하지 못하는 편임 ③ 보통임 ④ 적응을 잘 하는 편임 ⑤ 매우 적응을 잘함

번호		문항 내용						
D06-11. Ch16psa42	<p>귀하가 이름을 알고 있는 ○○(이)의 친구는 몇 명입니까? ()명</p>							
D06-12.	<p>○○(이)는 개인 방이 있습니까?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 개인 방: 혼자만 사용하는 공부방, 침실 등으로 형제자매와 함께 쓰는 방은 해당하지 않음 </div> <p>① 예, 개인 방이 있음 ② 아니오, 개인 방이 없음</p>							
D06-13. Ch16slp22 Ch16slp23	<p>○○(이)는 평소 학기 중 밤에 몇 시에 잠들어 아침 몇 시에 일어납니까?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;">1) 주중</td> <td style="padding: 5px;">(Ch16slp22aa)시 (Ch16slp22ab)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23aa)시 (Ch16slp23ab)분에 일어남</td> <td style="width: 30%; padding: 5px;">▶ 주중 총 (Ch16slp24a) 시간</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2) 주말</td> <td style="padding: 5px;">(Ch16slp22ba)시 (Ch16slp22bb)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23ba)시 (Ch16slp23bb)분에 일어남</td> <td style="padding: 5px;">▶ 주말 총 (Ch16slp24b) 시간</td> </tr> </tbody> </table>		1) 주중	(Ch16slp22aa)시 (Ch16slp22ab)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23aa)시 (Ch16slp23ab)분에 일어남	▶ 주중 총 (Ch16slp24a) 시간	2) 주말	(Ch16slp22ba)시 (Ch16slp22bb)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23ba)시 (Ch16slp23bb)분에 일어남	▶ 주말 총 (Ch16slp24b) 시간
1) 주중	(Ch16slp22aa)시 (Ch16slp22ab)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23aa)시 (Ch16slp23ab)분에 일어남	▶ 주중 총 (Ch16slp24a) 시간						
2) 주말	(Ch16slp22ba)시 (Ch16slp22bb)분에 잠들어 ~ (Ch16slp23ba)시 (Ch16slp23bb)분에 일어남	▶ 주말 총 (Ch16slp24b) 시간						

D06-14.

○○(이)의 **학기 중 가장 일상적인 주중 하루**를 회상하고 응답해 주십시오. 다음의 활동을 보통 얼마동안 합니까?

방학 중에 하는 조사일 경우, 학기 중 일상적 하루를 회상하여 응답하도록 함

시간 환산 예: 30분(0.5시간) 단위로 응답 가능

시간	활동안함	30분	1시간	1시간30분	2시간	2시간30분	3시간	3시간30분	4시간	4시간30분	5시간	5시간30분
응답	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5
시간	6시간	6시간30분	7시간	7시간30분	8시간	8시간30분	9시간	9시간30분	10시간	10시간30분	11시간	11시간30분
응답	6.0	6.5	7.0	7.5	8.0	8.5	9.0	9.5	10.0	10.5	11.0	11.5

활동 내용

주중 하루

- 1) 수면시간(밤)
- 2) 학교에서 보내는 시간(등하교 시간, 교내 방과후 교실 포함)
- 3) 학교 이외의 기관에서 교육 및 돌봄을 받는 시간
(학원, 개인/그룹 지도 및 과외, 학습지 지도, 문화센터, 공공기관, 지역아동센터 등)
- 4) 숙제(학교, 학원, 과외, 학습지 등) 및 공부를 하는 시간
- 5) 책 읽는 시간
- 6) TV 시청 시간
- 7) 장난감 놀이, 자유롭게 어슬렁거리기 등의 실내 활동
- 8) 신체활동 위주의 바깥놀이(놀이터 등 교육비 지출이 없는 활동)
- 9) 가족이나 또래와 함께 하는 외출(친구 및 친척 집 방문 포함)
- 10) 식사, 간식 먹기, 씻기, 옷 입기 등의 기본생활 시간
- 11) 기타 시간

- (Ch16slp24a)시간
- (Ch16dsc01a)시간
- (Ch16dsc02a)시간
- (Ch16dsc03a)시간
- (Ch16dsc04a)시간
- (Ch16dsc05a)시간
- (Ch16dsc07a)시간
- (Ch16dsc08a)시간
- (Ch16dsc09a)시간
- (Ch16dsc10a)시간
- (Ch16dsc11a)시간

Ch16slp24a
Ch16dsc01~1
1a

번호		문항 내용	
D06-15.	○○(이)의 학기 중 가장 일상적인 주말 하루 를 회상하고 응답해 주십시오. 다음의 활동을 보통 얼마동안 했습니까?	활동 내용	주중 하루
		1) 수면시간(밤)	(Ch16slp24b)시간
		2) 학교에서 보내는 시간(등학교 시간, 교내 방과후 교실 포함)	(Ch16dsc01b)시간
		3) 학교 이외의 기관에서 교육 및 돌봄을 받는 시간 (학원, 개인/그룹 지도 및 과외, 학습지 지도, 문화센터, 공공기관, 지역아동센터 등)	(Ch16dsc02b)시간
		4) 숙제(학교, 학원, 과외, 학습지 등) 및 공부를 하는 시간	(Ch16dsc03b)시간
		5) 책 읽는 시간	(Ch16dsc04b)시간
		6) TV 시청 시간	(Ch16dsc05b)시간
		7) 장난감 놀이, 자유롭게 어슬렁거리기 등의 실내 활동	(Ch16dsc07b)시간
		8) 신체활동 위주의 바깥놀이(놀이터 등 교육비 지출이 없는 활동)	(Ch16dsc08b)시간
		9) 가족이나 또래와 함께 하는 외출(친구 및 친척 집 방문 포함)	(Ch16dsc09b)시간
		10) 식사, 간식 먹기, 씻기, 옷 입기 등의 기본생활 시간	(Ch16dsc10b)시간
		11) 기타 시간	(Ch16dsc11b)시간
Ch16slp24b Ch16dsc01~11b			
D06-16.	○○(이)는 숙제할 때 형제자매나 성인으로부터 도움(또는 감독)을 받습니까?		
Ch16dsc18	① 전혀 도움 받지 않는다 ⇨ Go D06-18 ② 가끔 도움 받는다 ③ 자주 도움 받는다 ④ 항상 도움 받는다		
D06-17.	○○(이)가 숙제하는데 도와주거나 감독하는 사람은 주로 누구입니까?		
Ch16dsc19	① ○○(이)의 아빠 ② ○○(이)의 엄마 ③ ○○(이)의 형제자매 ④ ○○(이)의 조부모 ⑤ 교사(돌봄 교사, 과외나 학원 교사 포함) ⑥ 기타		
D06-18.	○○(이)는 휴대폰이나 스마트폰 등이 있습니까?		
Ch16mid12	① 있음 ② 없음		

번호

문항 내용

D06-19. ○○(이)는 스마트폰, PC(인터넷) 등을 다음의 항목에 1일 평균 몇 시간 사용합니까? 1일 평균 ()시간
Ch16mid17 학습, 정보 검색, 게임, 엔터테인먼트(음악 감상, 동영상 감상 등), SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)

D06-20. ○○(이)가 하루 평균 (Ch16mid17) 시간 이용하는 스마트폰, PC(인터넷) 등을 다음의 항목에 각각 어느 정도 사
 용합니까?

구분	② 이용 정도
1) 학습	() %
2) 정보 검색	() %
3) 게임	() %
4) 엔터테인먼트(음악 감상, 동영상 감상 등)	() %
5) SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)	() %

D06-21. ○○(이)는 주당 몇 권의 책을 읽습니까?
 e-book, 학습 만화 포함
 '2주에 1권을 읽는 경우 '0.5'로 입력해 주세요'

Ch16dsc16 ① 한권도 안 읽음 ② 1주일에 평균 ()권을 읽음

번호

문항 내용

○○(이)가 지난 1년간 다음 활동에 얼마나 참여했는지에 대해 응답해 주십시오.

- 한 달은 4주 기준임
- 문화체험활동: 과학관, 천체관, 역사관, 체험관 등
- 예술감상활동: 미술관, 음악회, 전시회, 영화, 연극, 뮤지컬 관람 등

D06-22.

구분	① 참여안함	② 1년에 ()회	③ 한 달에 ()회	④ 일주일에 ()회
1) 장보기 및 쇼핑	Ch16dsc12a		Ch16dsc13a	
2) 친인척 방문	Ch16dsc12b		Ch16dsc13b	
3) 당일 여행 및 나들이	Ch16dsc12c		Ch16dsc13c	
4) 1박이상의 여행(가족 또는 단체)	Ch16dsc12d		Ch16dsc13d	
5) 문화체험 및 예술감상활동, 견학	Ch16dsc12e		Ch16dsc13e	
6) 종교활동(예배·예불/미사 참석, 캠프 등)	Ch16dsc12f		Ch16dsc13f	
7) 봉사활동	Ch16dsc12g		Ch16dsc13g	
8) 동아리활동(합창단, 스키우트 등)	Ch16dsc12h		Ch16dsc13h	

Ch16dsc12a~
h
Ch16dsc13a~
h

다음은 ○○(이)의 돌봄 및 양육에 대한 질문입니다.

번호

문항 내용

○○(이)의 돌봄 및 양육을 도와주는 사람이나 장소를 모두 선택해 주십시오.

D07-1.

돌봄이 아닌 교육이 이용목적인 사람이나 장소는 해당되지 않음.

구분	1) 학기 중	2) 방학 중
(1) 조부모 및 기타 친인척	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용
(2) 비혈연 대리양육자(양육도우미 등)	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용
(3) 아이돌보미(건강가정지원센터)	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용
(4) 초등돌봄교실	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용
(5) 지역아동센터	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용
(6) 기타	하루 평균 () 시간 이용	하루 평균 () 시간 이용

Ch16chg31a~
f

Ch16chg33a~
f

Ch16chg37a~
f

Ch16chg38a~
f

D07-2.

○○(이)는 다음의 돌봄 및 양육을 일주일에 며칠 이용합니까?

구분	1) 학기 중	2) 방학 중
(1) 조부모 및 기타 친인척	1주일에 () 일	1주일에 () 일
(2) 비혈연 대리양육자(양육도우미 등)	1주일에 () 일	1주일에 () 일
(3) 아이돌보미(건강가정지원센터)	1주일에 () 일	1주일에 () 일
(4) 초등돌봄교실	1주일에 () 일	1주일에 () 일
(5) 지역아동센터	1주일에 () 일	1주일에 () 일
(6) 기타	1주일에 () 일	1주일에 () 일

Ch16chg35a~
f

Ch16chg36a~
f

번호

문항 내용

D07-3. ○○(이)가 이용하는 다음의 돌봄 및 양육의 월 평균 이용 비용은 얼마입니까?

구분	1) 학기 중		2) 방학 중	
	▶ 총 (Ch16chg39)만원	지출	▶ 총 (Ch16chg40)만원	지출
(1) 조부모 및 기타 친인척	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원
(2) 비혈연 대리양육자(양육도우미 등)	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원
(3) 아이돌보미(건강가정지원센터)	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원
(4) 초등돌봄교실	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원
(5) 지역아동센터	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원
(6) 기타	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원	월 평균 ()만원

Ch16chg39a~
f

Ch16chg40a~
f

D07-4.

○○(이)가 이용하는 다음의 돌봄 및 양육의 이용 만족도는 어떠합니까?

구분	1) 학기 중					2) 방학 중				
	(1) 조부모 및 기타 친인척	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 보통임	④ 대체로 만족	⑤ 매우 만족	① 매우 불만족	② 약간 불만족	③ 보통임	④ 대체로 만족
(2) 비혈연 대리양육자(양육도우미 등)	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회
(3) 아이돌보미(건강가정지원센터)	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회
(4) 초등돌봄교실	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회
(5) 지역아동센터	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회
(6) 기타	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회	상회

Ch16chg41a~
f

Ch16chg42a~
f

D07-5.

○○(이)가 하루 중 어느 집에 혼자 있거나 형제자매끼리만 있는 경우는 몇 시간입니까?

① 없음 ② 1시간 미만 ③ 1시간 이상 2시간 미만 ④ 2시간 이상 3시간 미만 ⑤ 3시간 이상 4시간 미만 ⑥ 4시간 이상

Ch16dsc15

번호

문항 내용

D07-6. ○○(이)와 부모님의 상황에 해당되는 사항을 표시해 주십시오.

구분	전혀 그렇지않 다	별로 그렇지않 다	보통 이다	대체로 그런편이 다	항상 그렇 다	해당 없음
1) ○○(이)가 어디에서 누구와 함께 있는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2) ○○(이)가 몇 시에 들어오는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3) ○○(이)가 어른 없이 있을 때 무엇을 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4) ○○(이)가 어른 없이 있을 때 연락을 주고받는다.	①	②	③	④	⑤	⑥

Mt16crs52~5

5

D07-7. 다음의 ○○(이)의 학교 행사에 부모님은 **올해** 참여하십니까?

구분	참여 여부
1) 행사(운동회 등)	상동
2) 자원봉사 (급식 검수 어머니폴리스회/인전동지회 이외 활동, 수업보조, 학부모 재능 기부, 청소 등)	① 참여한 적 없음 ② ○○(이)의 어머니만 참여 ③ ○○(이)의 아버지만 참여 ④ ○○(이)의 어머니, 아버지 모두 참여 ⑤ 해당 없음(행사 미개최)
3) 학부모 공개 수업	상동
4) 부모교육프로그램(강연회, 워크숍 등)	상동
5) 담임상담	상동
6) 학교운영위원회	상동
7) 학부모(총)회	상동

Mt16ppe30a

~f

다음은 ○○(이)가 이용하는 교육 서비스에 대한 질문입니다.

번호

문항 내용

D08-1 구현 전 화면 초등학교 정규수업 이외에 추가로 이용하는 모든 서비스에 대한 질문입니다. 다음의 예시를 잘 살펴봐 주세요.

구분	종류
1) 미술	그림, 공작, 공예, 도예, 서예, 오미요미, 종이접기, 클레이, POP 등
2) 음악	가야금, 국악, 노래교실, 바이올린, 오르프, 우쿨렐레, 사물놀이, 시조창, 성악, 중창 등
3) 체육	골프, 농구, tennis, 발레, 배드민턴, 수영, 스케이트, 승마, 야구, 줄넘기, 축구, 태권도, 풋살 등
4) 과학	건축, 과학, 과학실험, 로봇, 항공 등
5) 수학	도형, 숫자, 산수, 주산 등
6) 국어	논술, 동화구연, 응변, 한글 등
7) 컴퓨터	
8) 한자	
9) 영어	
10) 기타 외국어	중국어, 일본어 등
11) 창의성	창의블럭, 호기심 놀이 등
12) 기타	여러 과목, 통합 교과, 전과목(재능피자, 다높이, 멀티존 등), 뇌교육, 바둑, 루크, 레고, 보드게임, 체스, 전통놀이, 컴쌓기, 미술, 요리, 세계문화, 연극, 아나운서 등

번호

문항 내용

D08-1. ○○(이)가 현재 학교 수업 이외의 교육을 받는 기관 및 매체를 모두 체크해 주십시오.

☑ 방학 중에 조사하는 경우, 학기 중 한 달간을 기준으로 함.

구분	이용 안함	회원	가정내 개인/ 그룹지도 (과외)	학습지 (방문교사)	인터넷 화상강의	교내 방과 후 교실	문화센터, 종교기관 등 사설기관	주민센터, 복지관 등 공공기관
Ch16cht23a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht26a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht27a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht28a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht29a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht30a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht31a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht32a~ n	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
Ch16cht24a~ c	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
12) 기타1	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

번호

문항 내용

D08-2. ○○(이)는 현재 아래의 교육 기관 및 서비스를 일주일에 총 몇 시간 이용합니까?

시간	30분	1시간	1시간30분	2시간	2시간30분	3시간	3시간30분	4시간	4시간30분	5시간	5시간30분
응답	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0
시간	6시간	6시간30분	7시간	7시간30분	8시간	8시간30분	9시간	9시간30분	10시간	10시간30분	11시간
응답	6.0	6.5	7.0	7.5	8.0	8.5	9.0	9.5	10.0	10.5	11.0
											11.5

Ch16cht33b~
h

구분	일주일 총 이용 시간	구분	일주일 총 이용 시간
2) 학원	일주일 총 ()시간	6) 교내 방과 후 교실	일주일 총 ()시간
3) 가정 내 개인/그룹 지도(과외)	일주일 총 ()시간	7) 문화센터, 종교기관 등 사설기관	일주일 총 ()시간
4) 학습지(방문교사)	일주일 총 ()시간	8) 주민센터, 복지관 등 공공기관	일주일 총 ()시간
5) 인터넷/화상 강의	일주일 총 ()시간		

D08-3. ○○(이)가 현재 이용하는 아래의 교육 기관 및 서비스의 이용 만족도는 어떠합니까?

Ch16cht34a~
h

구분	이용 만족도
1) ○○(이)의 초등학교	① 매우 만족하지 않음 ② 약간 만족하지 않음 ③ 보통임 ④ 대체로 만족함 ⑤ 매우 만족함
2) 학원	상동
3) 가정 내 개인/그룹 지도(과외)	상동
4) 학습지(방문교사)	상동
5) 인터넷/화상 강의	상동
6) 교내 방과 후 교실	상동
7) 문화센터, 종교기관 등 사설기관	상동
8) 주민센터, 복지관 등 공공기관	상동

번호

문항 내용

D08-4.

○○(이)가 현재 이용하는 아래의 교육 기관 및 서비스의 월평균 교육비용은 얼마입니까?

교육비용: 교재비 등을 제외하고 교육비 목적으로만 지출하는 비용을 의미함.

금액	1천원	2천원	3천원	4천원	5천원	6천원	7천원	8천원	9천원	1만원	1만원 ...	1만 5천원 ...
응답	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	...	1.5

Ch16cht35a~
h

구분	월 평균 교육 비용	구분	월 평균 교육 비용
1) ○○(이)의 초등학교	월 평균 총 ()만원	5) 인터넷/화상 강의	월 평균 총 ()만원
2) 학원	월 평균 총 ()만원	6) 교내 방과 후 교실	월 평균 총 ()만원
3) 가정 내 개인/그룹 지도(과외)	월 평균 총 ()만원	7) 문화센터, 종교기관 등 시설기관	월 평균 총 ()만원
4) 학습지(방문교사)	월 평균 총 ()만원	8) 주민센터, 복지관 등 공공기관	월 평균 총 ()만원

D08-5.

○○(이)가 현재 이용하는 아래의 교육 기관 및 서비스의 이용 비용 부담 정도는 어떠합니까?

구분	비용 부담 정도
1) ○○(이)의 초등학교	① 전혀 부담되지 않음 ② 부담되지 않는 편임 ③ 적당함 ④ 부담되는 편임 ⑤ 매우 부담됨
2) 학원	상동
3) 가정 내 개인/그룹 지도(과외)	상동
4) 학습지(방문교사)	상동
5) 인터넷/화상 강의	상동
6) 교내 방과 후 교실	상동
7) 문화센터, 종교기관 등 시설기관	상동
8) 주민센터, 복지관 등 공공기관	상동

Ch16cht36a~
h

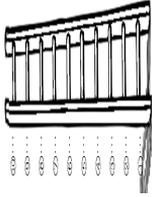
다음은 ○○(이)의 신체 발달 및 건강에 대한 질문입니다.

번호	문항 내용																																				
D09-1.	○○(이)의 건강상태가 어떻다고 생각하십니까?																																				
Ch16ht49	① 전혀 건강하지 않음 ② 건강하지 않은 편임 ③ 보통임 ④ 건강한 편임 ⑤ 매우 건강함																																				
D09-2.	○○(이)는 지난 1년 간 사고 또는 중독으로 병의원이나 응급실에서 치료를 받은 적이 있습니까?																																				
Ch16ht21	① 치료 경험 있음(이유:) ② 치료 경험 없음																																				
D09-3.	○○(이)는 지난 1년 간 입원한 적이 있습니까?																																				
Ch16ht08	① 입원한 적 있음(이유: Ch16ht23) ② 입원한 적 없음																																				
D09-4.	지난 조사 이후 ○○(이)는 아래의 장애를 판정받았습니까? 장애 급수를 판정 받은 모든 장애에 대해 응답해 주십시오.																																				
Ch16ht28 Ch16ht29	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th>장애 유형</th> <th>판정급수</th> <th>장애 유형</th> <th>판정급수</th> <th>장애 유형</th> <th>판정급수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 1) 지체장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 6) 안면장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 11) 장루, 요루장애</td> <td>()급</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 2) 뇌병변장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 7) 신장장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 12) 간질장애</td> <td>()급</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3) 시각장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 8) 심장장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 13) 지적장애</td> <td>()급</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 4) 청각장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 9) 간장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 14) 정신장애</td> <td>()급</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 5) 언어장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 10) 호흡기장애</td> <td>()급</td> <td><input type="checkbox"/> 15) 자폐성장애</td> <td>()급</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> 16) 없음 ⇨ Go D09-5</p>	장애 유형	판정급수	장애 유형	판정급수	장애 유형	판정급수	<input type="checkbox"/> 1) 지체장애	()급	<input type="checkbox"/> 6) 안면장애	()급	<input type="checkbox"/> 11) 장루, 요루장애	()급	<input type="checkbox"/> 2) 뇌병변장애	()급	<input type="checkbox"/> 7) 신장장애	()급	<input type="checkbox"/> 12) 간질장애	()급	<input type="checkbox"/> 3) 시각장애	()급	<input type="checkbox"/> 8) 심장장애	()급	<input type="checkbox"/> 13) 지적장애	()급	<input type="checkbox"/> 4) 청각장애	()급	<input type="checkbox"/> 9) 간장애	()급	<input type="checkbox"/> 14) 정신장애	()급	<input type="checkbox"/> 5) 언어장애	()급	<input type="checkbox"/> 10) 호흡기장애	()급	<input type="checkbox"/> 15) 자폐성장애	()급
장애 유형	판정급수	장애 유형	판정급수	장애 유형	판정급수																																
<input type="checkbox"/> 1) 지체장애	()급	<input type="checkbox"/> 6) 안면장애	()급	<input type="checkbox"/> 11) 장루, 요루장애	()급																																
<input type="checkbox"/> 2) 뇌병변장애	()급	<input type="checkbox"/> 7) 신장장애	()급	<input type="checkbox"/> 12) 간질장애	()급																																
<input type="checkbox"/> 3) 시각장애	()급	<input type="checkbox"/> 8) 심장장애	()급	<input type="checkbox"/> 13) 지적장애	()급																																
<input type="checkbox"/> 4) 청각장애	()급	<input type="checkbox"/> 9) 간장애	()급	<input type="checkbox"/> 14) 정신장애	()급																																
<input type="checkbox"/> 5) 언어장애	()급	<input type="checkbox"/> 10) 호흡기장애	()급	<input type="checkbox"/> 15) 자폐성장애	()급																																
D09-5.	다음의 질환 중 ○○(이)가 의사로부터 진단 받은, 3개월 이상 지속된 모든 질환에 대해 응답해 주세요.																																				
Ch16ht31 Ch16ht33 Ch16ht34 a,c,d,f~h	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th>질환 유형</th> <th>1) 최초 진단일</th> <th>2) 병원 치료 여부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 1) 선천성 심장질환</td> <td>()년 ()월</td> <td>① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 2) 간질</td> <td>상동</td> <td>상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3) 당뇨병</td> <td>상동</td> <td>상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 4) 만성 부비동염(축농증)</td> <td>상동</td> <td>상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 5) 만성 중이염</td> <td>상동</td> <td>상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 6) 만성 요로감염</td> <td>상동</td> <td>상동</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> 7) 없음 ⇨ Go D09-6</p>	질환 유형	1) 최초 진단일	2) 병원 치료 여부	<input type="checkbox"/> 1) 선천성 심장질환	()년 ()월	① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음	<input type="checkbox"/> 2) 간질	상동	상동	<input type="checkbox"/> 3) 당뇨병	상동	상동	<input type="checkbox"/> 4) 만성 부비동염(축농증)	상동	상동	<input type="checkbox"/> 5) 만성 중이염	상동	상동	<input type="checkbox"/> 6) 만성 요로감염	상동	상동															
질환 유형	1) 최초 진단일	2) 병원 치료 여부																																			
<input type="checkbox"/> 1) 선천성 심장질환	()년 ()월	① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음																																			
<input type="checkbox"/> 2) 간질	상동	상동																																			
<input type="checkbox"/> 3) 당뇨병	상동	상동																																			
<input type="checkbox"/> 4) 만성 부비동염(축농증)	상동	상동																																			
<input type="checkbox"/> 5) 만성 중이염	상동	상동																																			
<input type="checkbox"/> 6) 만성 요로감염	상동	상동																																			

번호	문항 내용																																					
D09-6.	<p>다음의 질환 중 ○○(이)가 의사로부터 진단 받은, 3개월 이상 지속된 모든 질환에 대해 응답해 주세요.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">질환 유형</th> <th style="width: 30%;">1) 최초 진단일 ()년 ()월</th> <th style="width: 40%;">2) 상담 및 병원 치료 여부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> 1) 의사소통 장애 (언어장애, 발화음장애, 말더듬기, 사회적 의사소통 장애)</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td>① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 2) 지폐 스펙트럼 장애</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 3) 주의력결핍 과잉행동장애</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 4) 특정 학습장애</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 5) 운동장애(틱장애, 정형적 동작장애, 발달성 운동조정장애)</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 6) 파괴적, 충동적 및 품행장애(적대적 반항장애, 간헐적 폭발성 장애, 품행장애, 방화증, 도벽증)</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 7) 배설장애</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 8) 금식 및 섭식장애</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 9) 불안 장애(분리불안장애, 선택적 항구증)</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 10) 기타 장애()</td> <td style="text-align: center;">상동</td> <td style="text-align: center;">상동</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 11) 없음 ⇨ Go D09-7</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	질환 유형	1) 최초 진단일 ()년 ()월	2) 상담 및 병원 치료 여부	<input type="checkbox"/> 1) 의사소통 장애 (언어장애, 발화음장애, 말더듬기, 사회적 의사소통 장애)	상동	① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음	<input type="checkbox"/> 2) 지폐 스펙트럼 장애	상동	상동	<input type="checkbox"/> 3) 주의력결핍 과잉행동장애	상동	상동	<input type="checkbox"/> 4) 특정 학습장애	상동	상동	<input type="checkbox"/> 5) 운동장애(틱장애, 정형적 동작장애, 발달성 운동조정장애)	상동	상동	<input type="checkbox"/> 6) 파괴적, 충동적 및 품행장애(적대적 반항장애, 간헐적 폭발성 장애, 품행장애, 방화증, 도벽증)	상동	상동	<input type="checkbox"/> 7) 배설장애	상동	상동	<input type="checkbox"/> 8) 금식 및 섭식장애	상동	상동	<input type="checkbox"/> 9) 불안 장애(분리불안장애, 선택적 항구증)	상동	상동	<input type="checkbox"/> 10) 기타 장애()	상동	상동	<input type="checkbox"/> 11) 없음 ⇨ Go D09-7			
질환 유형	1) 최초 진단일 ()년 ()월	2) 상담 및 병원 치료 여부																																				
<input type="checkbox"/> 1) 의사소통 장애 (언어장애, 발화음장애, 말더듬기, 사회적 의사소통 장애)	상동	① 지속적으로 받음 ② 간헐적으로 받음 ③ 받지 않음																																				
<input type="checkbox"/> 2) 지폐 스펙트럼 장애	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 3) 주의력결핍 과잉행동장애	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 4) 특정 학습장애	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 5) 운동장애(틱장애, 정형적 동작장애, 발달성 운동조정장애)	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 6) 파괴적, 충동적 및 품행장애(적대적 반항장애, 간헐적 폭발성 장애, 품행장애, 방화증, 도벽증)	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 7) 배설장애	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 8) 금식 및 섭식장애	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 9) 불안 장애(분리불안장애, 선택적 항구증)	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 10) 기타 장애()	상동	상동																																				
<input type="checkbox"/> 11) 없음 ⇨ Go D09-7																																						
D09-7.	○○(이)는 안경 또는 시력교정도를 사용합니까? 모두 응답해 주세요.																																					
Ch16ht45~47	① 예, 안경 사용함(사용 시기: 세) ② 예, 시력교정도구 사용함(사용 시기: 세) ③ 아무것도 사용하지 않음																																					
D09-8.	○○(이)는 유치가 언제부터 몇 개나 빠졌습니까?																																					
Ch16ht26~27	만 ()세부터 현재까지 총 ()개의 유치가 빠짐																																					
D09-9.	○○(이)의 현재 치아 중 색은 것은 몇 개입니까?																																					
Ch16ht38	총 ()개의 치아가 씩음																																					

다음은 귀 닥의 경제적 특성에 대한 질문입니다.

문항 내용													
번호													
D10-1.	<p>귀 닥의 지난 1년 동안의 월 평균 가구소득은 얼마입니까? 실수령액으로 대답해주세요.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 가구소득: 근로, 금융, 사업, 임대, 이전, 기타 소득 등을 모두 포함하여 모든 가구원의 소득을 합산한 것을 지칭함. <input checked="" type="checkbox"/> 소득세, 주민세, 재산세, 이자소득세 등을 비롯하여 국민연금, 의료 보험료 등을 제외한 실수령액.</p> <p>월 평균 실수령 가구소득 () 만원</p>												
Hu16ses06													
D10-2.	<p>귀하의 근로소득은 얼마입니까? 실수령액으로 대답해주세요.</p> <p>월 평균 어머니의 실수령 근로소득 () 만원</p>												
Mt16ses08													
D10-3.	<p>귀 닥의 지난 1년 동안의 월 평균 가구지출은 얼마입니까? 아래의 항목에 따라 응답해 주십시오.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">비소비성 지출: 각종 세금, 직급, 보험, 타 가구원을 위한 용돈, 월 상환금 등</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1) 가구 전체의 비소비성 지출</td> <td>월 평균 가구 총 비소비성 지출 () 만원</td> </tr> <tr> <td>2) 이 중 자녀(들)에 대한 비소비성 지출</td> <td>월 평균 자녀(들)을 위한 총 비소비성 지출 () 만원</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">소비성 지출: 식비, 주거비, 교육비, 의료비, 양육비, 의료비, 현물 구입비, 용돈, 기타 잡비 등</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3) 가구 전체의 소비성 지출</td> <td>월 평균 가구 총 소비성 지출 () 만원</td> </tr> <tr> <td>4) 이 중 자녀(들)에 대한 소비성 지출</td> <td>월 평균 자녀(들)을 위한 총 소비성 지출 () 만원</td> </tr> </table>	비소비성 지출: 각종 세금, 직급, 보험, 타 가구원을 위한 용돈, 월 상환금 등		1) 가구 전체의 비소비성 지출	월 평균 가구 총 비소비성 지출 () 만원	2) 이 중 자녀(들)에 대한 비소비성 지출	월 평균 자녀(들)을 위한 총 비소비성 지출 () 만원	소비성 지출: 식비, 주거비, 교육비, 의료비, 양육비, 의료비, 현물 구입비, 용돈, 기타 잡비 등		3) 가구 전체의 소비성 지출	월 평균 가구 총 소비성 지출 () 만원	4) 이 중 자녀(들)에 대한 소비성 지출	월 평균 자녀(들)을 위한 총 소비성 지출 () 만원
비소비성 지출: 각종 세금, 직급, 보험, 타 가구원을 위한 용돈, 월 상환금 등													
1) 가구 전체의 비소비성 지출	월 평균 가구 총 비소비성 지출 () 만원												
2) 이 중 자녀(들)에 대한 비소비성 지출	월 평균 자녀(들)을 위한 총 비소비성 지출 () 만원												
소비성 지출: 식비, 주거비, 교육비, 의료비, 양육비, 의료비, 현물 구입비, 용돈, 기타 잡비 등													
3) 가구 전체의 소비성 지출	월 평균 가구 총 소비성 지출 () 만원												
4) 이 중 자녀(들)에 대한 소비성 지출	월 평균 자녀(들)을 위한 총 소비성 지출 () 만원												
Hu16ses19													
Hu16ses20													
Hu16ses17													
Hu16ses18													
D10-4.	<p>귀하는 ○○(이)에게 용돈을 줍니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 주지 않음 ⇨ Go D10-6 <input type="checkbox"/> 필요할 때마다 줌 <input type="checkbox"/> 정기적으로 줌</p>												
Hu16ses33													
D10-5.	<p>○○(이)가 일주일간 받는 용돈은 평균적으로 얼마입니까? 일주일에 () 천원</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 반올림 금액으로 입력해 주세요. 400원은 0원, 500원은 1,000원입니다.</p>												
Hu15ses34													
D10-6.	<p>귀 닥의 소유 부동산(주택, 건물, 임야, 토지 등)은 얼마입니까? 현 시가로 응답해 주십시오.</p> <p>시가 () 만원</p>												
Hu16ses09													
D10-7.	<p>귀 닥의 금융자산(예금, 보험, 주식, 채권, 타지 않은 계, 빌려준 돈, 전월세 임대료 등)은 얼마입니까? 총 () 만원</p>												
Hu16ses12													
D10-8.	<p>귀 닥은 은행대출, 개인적으로 빌린 돈, 임대보증금 등의 부채가 있습니까?</p> <p><input type="checkbox"/> 부채 있음 <input type="checkbox"/> 부채 없음 ⇨ Go D10-10</p>												
Hu16ses31													

문항 내용	
D10-9. Hu16ses15~16	<p>귀 댁의 값야아 할 부채(은행대출, 개인적으로 빌린 돈, 임대보증금 등)와 월 상환금(원금 또는 이자)은 얼마입니까?</p> <p>1) 부채 총 () 만원 / 2) 월 상환금 총 () 만원</p>
D10-10. Hu16sss01	<p>현재 귀 댁은 국민기초생활보장법에 근거하여 다음 중 어디에 해당합니까?</p> <p>① 국민기초생활 수급자 ② 차상위계층 ③ 해당없음</p>
D10-11.	<p>지난 1년간 귀댁에서는 다음과 같은 생활비 지원을 받은 적이 있습니까? 모든 선택해 주십시오.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><input checked="" type="checkbox"/> ① 정부보조금: 근로장려금, 자녀장려금, 의료급여, 한부모가족지원, 소년소녀가장보호비, 기타 보조금(기초노령연금, 통신비 감면, 배우처, 희망키움통장 등)이 포함됨</p> </div> <p>② 친척·친지, 친구나 이웃에게서 받은 현금과 물품 ③ 복지관, 종교·사회단체로부터 받은 현금과 물품(학교장학금 포함) ④ 회사로부터 받은 현금과 물품(자녀학자금 보조 포함) ⑤ 없음</p>
D10-12. Hu16ses35	<div style="text-align: center;">  </div> <p>다음은 주관적 사회경제적 지위에 관한 문항입니다. 다음의 사다리가 우리사회의 구조를 나타낸다고 상상해 보십시오. 이 사다리의 꼭대기에는 최상의 삶을 사는 사람들이 있습니다. 그들은 가장 재산이 많고, 교육을 많이 받았으며, 사회에서 존경받는 직업을 갖고 있습니다. 사다리의 맨 밑에는 최하의 삶을 사는 사람들이 있습니다. 그들은 재산이 거의 없고, 교육도 적게 받거나 전혀 받지 못했으며, 누구도 원치 않거나, 아무도 존경하지 않는 직업을 갖고 있습니다.</p> <p>이 사다리가 대한민국의 구조를 나타내고 있다면, 귀하는 이 사다리의 어디쯤에 있다고 생각하십니까? 사다리 중 나의 위치 ()</p>
D10-13. Hu16ses36	<p>이 사다리가 속해 있는 의미 있는 지역사회나 공동체(직장, 교회, 친인척 일가, 친구, 동호회 등)를 나타내고 있다면, 귀하는 이 사다리의 어디쯤에 있다고 생각하십니까? 사다리 중 나의 위치 ()</p> <p style="text-align: center;">다음은 귀 가구의 가구원에 대한 질문입니다.</p>

번호	문항 내용																					
D11-1. Hu16dmg11	<p>○○(이)는 부모님과 함께 살고 있습니까? ① 엄마, 아빠와 함께 살고 있음 ② 엄마와 함께 살고 있음 ③ 아빠와 함께 살고 있음 ④ 엄마, 아빠와 함께 살고 있지 않음</p>																					
D11-2. Hu16dmg02 Hu16dmg02a ~b Hu16dmg19c ~f	<p>귀 닥의 가구 구성원 수 및 ○○(이)의 출생순위를 응답해 주세요.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 25%;">구분</th> <th colspan="6">▶ 총 가구원 수 () 명 / 가구 구성 형태</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 자녀 수 () 남 () 녀</td> <td>3) ○○(이)의 부모</td> <td>() 명</td> <td>5) ○○(이)의 친인척</td> <td>() 명</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td>2) ○○(이)의 출생순위 ()</td> <td>4) ○○(이)의 할아버지, 할머니</td> <td>() 명</td> <td>6) 기타</td> <td>() 명</td> <td colspan="2"></td> </tr> </tbody> </table>	구분	▶ 총 가구원 수 () 명 / 가구 구성 형태						1) 자녀 수 () 남 () 녀	3) ○○(이)의 부모	() 명	5) ○○(이)의 친인척	() 명			2) ○○(이)의 출생순위 ()	4) ○○(이)의 할아버지, 할머니	() 명	6) 기타	() 명		
구분	▶ 총 가구원 수 () 명 / 가구 구성 형태																					
1) 자녀 수 () 남 () 녀	3) ○○(이)의 부모	() 명	5) ○○(이)의 친인척	() 명																		
2) ○○(이)의 출생순위 ()	4) ○○(이)의 할아버지, 할머니	() 명	6) 기타	() 명																		
D11-3. Hu16dmg31, 33, 35 a~d	<p>○○(이)의 형/오빠, 누나/언니에 대해 응답해 주세요.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 25%;">구분</th> <th style="width: 25%;">1) 출생년도</th> <th style="width: 25%;">2) 성별</th> <th style="width: 25%;">3) 결혼 여부</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>첫째 ~ 넷째</td> <td>()년도</td> <td>① 남아 ② 여아</td> <td>① 미혼 ② 기혼</td> </tr> </tbody> </table>	구분	1) 출생년도	2) 성별	3) 결혼 여부	첫째 ~ 넷째	()년도	① 남아 ② 여아	① 미혼 ② 기혼													
구분	1) 출생년도	2) 성별	3) 결혼 여부																			
첫째 ~ 넷째	()년도	① 남아 ② 여아	① 미혼 ② 기혼																			
D11-4. Hu16dmg32, 34, 36 a~d	<p>○○(이)의 동생에 대해 응답해 주세요.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 25%;">구분</th> <th style="width: 25%;">1) 출생년도</th> <th style="width: 25%;">2) 성별</th> <th style="width: 25%;">3) 입적 사유</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>동생 1 ~ 동생 4</td> <td>()년도</td> <td>① 남아 ② 여아</td> <td>① 출산 ② 입양 ③ 재혼</td> </tr> </tbody> </table>	구분	1) 출생년도	2) 성별	3) 입적 사유	동생 1 ~ 동생 4	()년도	① 남아 ② 여아	① 출산 ② 입양 ③ 재혼													
구분	1) 출생년도	2) 성별	3) 입적 사유																			
동생 1 ~ 동생 4	()년도	① 남아 ② 여아	① 출산 ② 입양 ③ 재혼																			

다음은 귀하께서 살고 계신 동네에 대한 질문입니다.

D12-1.

귀하가 살고 계시는 동네에 관한 내용입니다. 아동을 양육하는데 있어 다음의 각 문항에 얼마나 동의하시는지 해당하는 곳에 응답해 주십시오.

문항내용	전혀 그렇지 않음	그렇지 않음	보통임	대체로 그러함	매우 그러함	잘 모름
1) 술 취한 사람이나 싸우는 사람을 쉽게 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 아동성폭행, 강도, 절도 등의 범죄로부터 안전하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 유해시설(유형가, 윤락가 등)로부터 떨어져있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 경찰이나 방범대원들이 정기적으로 순찰을 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 이웃 간에 서로 도와주고 협조하는 분위기가 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 아이들이 잘못된 행동을 하면 동네 어른들은 바로 잡아준다.	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 각종 시설물 설치나 재해 방지 시설이 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 각종 사고(교통사고, 화재, 추락 등)에 대비한 안전 설비가 잘 구비되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥

PSKC 2016 면접조사(아동용) 질문지

※ 본 조사의 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며, 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제34조)에 규정되어 있습니다.

문항 내용	
다음은 ○○(이)의 신체발달에 대한 질문입니다.	
J01-1. Ch16hit12	<p>○○(이)의 현재 몸무게는 몇 Kg 입니까? ① 몸무게 미계측 ② 계측 몸무게()kg</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 어머니의 도움을 받을 수 있습니다. <input checked="" type="checkbox"/> 2015년 측정 몸무게: ()Kg</p>
J01-2. Ch16hit13	<p>○○(이)의 현재 키는 몇 Cm 입니까? ① 키 미계측 ② 계측 키()Cm</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 벽면에 아동의 발, 엉덩이, 머리를 밀착시키고, 허리를 편 상태에서 측정해 주세요. <input checked="" type="checkbox"/> 어머니의 도움을 받을 수 있습니다. <input checked="" type="checkbox"/> 2015년 측정 키: ()cm</p>
J01-3. Ch16hit25	<p>○○(이)의 현재 허리둘레는 몇 Cm 입니까? ① 허리둘레 미계측 ② 계측 허리둘레()Cm</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 줄자가 배꼽을 지나 수평으로 재주세요. <input checked="" type="checkbox"/> 어머니의 도움을 받을 수 있습니다. <input checked="" type="checkbox"/> 2015년 측정 허리둘레: ()cm</p>
지금부터는 ○○(이)와 어머니가 분리된 장소에서 각각 조사에 참여해 주세요.	
J02-1. Ch16shs06	<p>○○(이)는 학교 공부를 생각하면 어머니? ① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요</p>

번호	문항 내용
J02-2.	○○(이)의 외모에 대해 생각하면 어떠니?
Ch16shs07	① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요
J02-3.	○○(이)는 가족에 대해 생각하면 어떠니?
Ch16shs08	① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요
J02-4.	○○(이)는 친구에 대해 생각하면 어떠니?
Ch16shs09	① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요
J02-5.	○○(이)가 다니고 있는 학교에 대해 생각하면 어떠니?
Ch16shs10	① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요
J02-6.	○○(이)는 하루하루를 생각하면 어떠니?
Ch16shs11	① 전혀 행복하지 않아요 ② 별로 행복하지 않아요 ③ 행복한 편이에요 ④ 매우 행복해요
J03-1.	○○(이)는 자신에 대해 만족하니?
Ch16sfs37	① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 대체로 그렇다 ④ 매우 그렇다
J03-2.	○○(이)는 좋은 면이 많니?
Ch16sfs38	① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 대체로 그렇다 ④ 매우 그렇다
J03-3.	○○(이)는 무슨 일든 다른 사람만큼 할 수 있니?
Ch16sfs39	① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 대체로 그렇다 ④ 매우 그렇다
J03-4.	○○(이)는 소중한 사람이라고 생각하니?
Ch16sfs40	① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 대체로 그렇다 ④ 매우 그렇다
J03-5.	○○(이)는 스스로를 좋아하니?
Ch16sfs41	① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 대체로 그렇다 ④ 매우 그렇다

지금부터는 선생님이 ○○(이)의 친구들에 대해 물어볼거야.

문항 내용	
번호	문항 내용
J04-1.	○○(이)가 친하게 지내는 친구는 몇 명이니?
Ch16psa40~41	남자친구 ()명, 여자친구 ()명,
J04-2.	○○(이)는 친구와 싸우거나 사이가 좋지 않은 경우가 얼마나 자주 있니?
Ch16psa43	① 절대 싸우지 않는다 ② 몇 개월에 한 번 싸운다 ③ 한 달에 한 번은 싸운다 ④ 일주일에 한 번은 싸운다 ⑤ 거의 매일 싸운다
J04-3.	○○(이)는 주말에 얼마나 자주 친구들과이랑 노니?
Ch16psa44	<input checked="" type="checkbox"/> 나이가 더 많은 언니/누나 오빠/형 등 어른이 없이 노는 경우만을 의미함. 감독이 없다는 것을 의미하는 것은 아님 ① 놀지 않는다 ② 몇 개월에 한 번 논다 ③ 한 달에 한 번 논다 ④ 거의 매주 논다 ⑤ 친구가 없다
J04-4.	○○(이)는 학교 마치고 얼마나 자주 친구들과이랑 노니?
Ch16psa45	<input checked="" type="checkbox"/> 나이가 더 많은 언니/누나 오빠/형 등 어른이 없이 노는 경우만을 의미함. 감독이 없다는 것을 의미하는 것은 아님 ① 놀지 않는다 ② 몇 개월에 한 번 논다 ③ 한 달에 한 번 논다 ④ 일주일에 한 번 논다 ⑤ 거의 매일 논다 ⑥ 친구가 없다
지금부터는 선생님이 ○○(이)의 올해 학교생활에 대해 물어볼거야.	
J05-1.	○○(이)는 학교를 얼마나 좋아하니?
Ch16scl02	① 좋아하지 않는다 ② 약간 좋아한다 ③ 대체로 좋아한다 ④ 매우 좋아한다
J05-2.	○○(이)는 국어 수업을 얼마나 좋아하니?
Ch16scl03	① 좋아하지 않는다 ② 약간 좋아한다 ③ 대체로 좋아한다 ④ 매우 좋아한다
J05-3.	○○(이)는 수학 수업을 얼마나 좋아하니?
Ch16scl04	① 좋아하지 않는다 ② 약간 좋아한다 ③ 대체로 좋아한다 ④ 매우 좋아한다
J05-4.	○○(이)는 학교생활을 얼마나 열심히 하니?
Ch16scl13	① 열심히 한 적 없다 ② 가끔 열심히 한다 ③ 대부분 열심히 한다 ④ 항상 열심히 한다
J05-5.	○○(이)는 학교에서 기분이 안 좋을 때가 있니?
Ch16scl07	① 기분 안 좋은 적이 없다 ② 가끔 기분이 안 좋다 ③ 대부분 기분이 안 좋다 ④ 항상 기분이 안 좋다

문항 내용													
J05-6. Ch16scl14	○○(이)는 학교에서 피곤할 때가 있니? ① 피곤한 적 없다 ② 가끔 피곤하다 ③ 자주 피곤하다 ④ 항상 피곤하다												
J05-7. Ch16scl15	○○(이)는 학교에서 선생님께 혼난 적이 있니? ① 혼난 적 없다 ② 가끔 혼난다 ③ 자주 혼난다 ④ 항상 혼난다												
J05-8. Ch16scl10	부모님께서는 ○○(이)의 학교 공부에 얼마나 관심을 보이시니? ① 전혀 관심을 보이지 않는다 ② 가끔 관심을 보인다 ③ 자주 관심을 보인다 ④ 항상 관심을 보인다												
J05-9. Ch16scl11	○○(이)는 학교 담임선생님을 얼마나 좋아하니? ① 좋아하지 않는다 ② 조금 좋아한다 ③ 대체로 좋아한다 ④ 매우 좋아한다												
J06-1.	○○(이)는 하루에 스마트폰, PC(인터넷)를 다음의 항목에 각각 어느 정도 사용하니? 다음의 보기 중 가장 많이 사용하는 순서대로 골라 주세요. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">순위</td> <td style="width: 85%;">공부, 숙제</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">순위</td> <td>음악 듣기, 동영상 보기 등</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">순위</td> <td>게임</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">순위</td> <td>정보 검색</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">순위</td> <td>SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">순위</td> <td>사용안함</td> </tr> </table>	순위	공부, 숙제	순위	음악 듣기, 동영상 보기 등	순위	게임	순위	정보 검색	순위	SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)	순위	사용안함
순위	공부, 숙제												
순위	음악 듣기, 동영상 보기 등												
순위	게임												
순위	정보 검색												
순위	SNS(카카오톡, 페이스북, 인스타그램, 트위터 등)												
순위	사용안함												
J06-2. Ch16cre07	○○(이)는 어른이 되면 어떤 사람이 되고 싶니? ① 돈을 잘 버는 사람이 되고 싶다 ③ 우리사회에서 높은 지위를 갖는 사람이 되고 싶다 ⑤ 행복한 가정을 이루는 사람이 되고 싶다 ② 유명한 사람이 되고 싶다 ④ 다른 사람을 돕는 사람이 되고 싶다 ⑥ 일보다 취미/여가를 즐기는 사람이 되고 싶다												



PSKC 2016 학교용 질문지[Web]

※ 본 조사의 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며, 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제34조)에 규정되어 있습니다.

번호	문항 내용																														
다음은 학교의 환경 및 프로그램에 관한 질문입니다.																															
L01-1. In16iev01 In16iev07~08	<p>현재 근무하고 계신 학교의 규모는 어떠합니까? 1) 학급 수: 담당 학년 총 ()학급 2) 담당 학급 학생 수: 남아 ()명, 여아 ()명</p>																														
L01-2. L16scm01~02	<p>현재 근무하고 계신 학교의 설립유형은 어디에 해당합니까? ① 국립학교 ② 공립학교 ③ 사립학교 ④ 국제(외국인)학교 ⑤ 대안학교 ⑥ 기타()</p>																														
L01-3. In16iev49~52	<p>선생님께서 근무하시는 학교의 환경에 대해 가장 가깝다고 생각되는 곳에 체크해주시시오.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 15%;">문항 내용</th> <th style="width: 15%;">매우 나쁘다</th> <th style="width: 15%;">나쁜 편이다</th> <th style="width: 15%;">보통이다</th> <th style="width: 15%;">좋은 편이다</th> <th style="width: 15%;">매우 좋다</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) (학교) 전반적인 건물상태</td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>2) 기자재 및 시설</td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>3) 학교 주변환경</td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td>4) 학생들의 통학 조건(교통 편의성)</td> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> </tbody> </table>	문항 내용	매우 나쁘다	나쁜 편이다	보통이다	좋은 편이다	매우 좋다	1) (학교) 전반적인 건물상태	①	②	③	④	⑤	2) 기자재 및 시설	①	②	③	④	⑤	3) 학교 주변환경	①	②	③	④	⑤	4) 학생들의 통학 조건(교통 편의성)	①	②	③	④	⑤
문항 내용	매우 나쁘다	나쁜 편이다	보통이다	좋은 편이다	매우 좋다																										
1) (학교) 전반적인 건물상태	①	②	③	④	⑤																										
2) 기자재 및 시설	①	②	③	④	⑤																										
3) 학교 주변환경	①	②	③	④	⑤																										
4) 학생들의 통학 조건(교통 편의성)	①	②	③	④	⑤																										
다음은 선생님께서 담당하고 계신 ○○(이)에 대한 질문입니다.																															

번호 문항 내용

L02-1. 다음 문항은 ○○(이)의 학교 적응 정도를 묻는 문항입니다. 다음 문항을 읽고 ○○(이)의 평소 모습에 기초하여 해당되는 보기를 선택해주시요.

문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 수업 중 안절부절 못하고 계속 앉아 있기 힘들어한다.	①	②	③	④	⑤
2) 학교에서 질서를 잘 지킨다.	①	②	③	④	⑤
3) 정해진 규칙을 잘 지킨다.	①	②	③	④	⑤
4) 실외활동시간에 질서를 잘 지킨다.	①	②	③	④	⑤
5) 주어진 상황에 참을성을 가지고 일을 잘 처리한다.	①	②	③	④	⑤
6) 공부시간에 딴 짓을 하거나 장난치지 않는다.	①	②	③	④	⑤
7) 자기 물건 정리를 잘하고 교실의 물건을 잘 정리한다.	①	②	③	④	⑤
8) 선생님의 안내(지시)와 요구에 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
9) 등교시간, 수업시간, 쉬는 시간 등을 지켜서 행동한다.	①	②	③	④	⑤
10) 수업시간에 주의를 기울이며 잘 듣는다.	①	②	③	④	⑤

Ch16sca01~1
0

번호		문항 내용				
번호	문항 내용	진혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
L02-1. Ch16sca11~2 3	11) 나이에 비해 어리게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
	12) 매사에 의욕적이다.	①	②	③	④	⑤
	13) 의사표현이 확실하다.	①	②	③	④	⑤
	14) 자진해서 자신의 생각이나 의견을 잘 발표한다.	①	②	③	④	⑤
	15) 과제를 잘해오며 준비물을 잘 챙겨온다.	①	②	③	④	⑤
	16) 학교에서 놀이를 할 때 놀이(분위기)를 주도한다.	①	②	③	④	⑤
	17) 사고하고 탐구하려는 의욕이 많다.	①	②	③	④	⑤
	18) 수업시간에 하는 활동에 적극 참여한다.	①	②	③	④	⑤
	19) 표정이 밝으며 쾌활 명랑하다.	①	②	③	④	⑤
	20) 모둠별 활동이나 전체 활동에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
	21) 주어진 일에 대해 책임감이 강하다.	①	②	③	④	⑤
	22) 어려운 문제에 부딪히면 쉽게 좌절하지 않고 도중에 포기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	23) 장난감을 친구들과 나누어 가지고 논다.	①	②	③	④	⑤

번호		문항 내용						
L02-1		문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
Ch16sca24~3 5	24)	친구를 잘 도와준다.	①	②	③	④	⑤	
	25)	친구들이 교과서나 준비물을 안 가져 오면 함께 보거나 빌려준다.	①	②	③	④	⑤	
	26)	친구가 슬퍼할 때 위로해준다.	①	②	③	④	⑤	
	27)	친구들과의 갈등을 긍정적인 방법으로 해결한다.	①	②	③	④	⑤	
	28)	다른 친구들이 사귀고 싶어하는 인기 있는 아이이다.	①	②	③	④	⑤	
	29)	친구들과 친하게 지낸다.	①	②	③	④	⑤	
	30)	친구들과의 생활에서 통솔력이 있다.	①	②	③	④	⑤	
	31)	선생님을 지나치게 어려워하고 두려워한다.	①	②	③	④	⑤	
	32)	선생님과 언제든지 자유롭게 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤	
	33)	가정이나 자신에게 일어나는 일을 선생님께 이야기하고 싶어한다.	①	②	③	④	⑤	
	34)	선생님께 인사를 잘한다.	①	②	③	④	⑤	
	35)	필요로 할 때 선생님께 도움을 청한다.	①	②	③	④	⑤	

L02-2.

다음 문항을 읽고 ○○(이)의 평소 모습에 기초하여 해당되는 보기를 선택해주시시오.

번호	문항 내용	하위 20% 이내	하위 21%~ 40%	중간 50%	상위 21%~ 40%	상위 20% 이내
Ch16acs30	급우들에 비해...					
Ch16acs31	1) ○○(이)의 읽기 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs32	2) ○○(이)의 말하기 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs33	3) ○○(이)의 쓰기 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs35	4) ○○(이)의 듣고 이해하는 능력이 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs36	5) ○○(이)의 덧셈 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs40	6) ○○(이)의 뺄셈 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs41	7) ○○(이)의 도형 이해 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs42	8) ○○(이)의 신체활동 및 운동 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs43	9) ○○(이)의 미술적 표현 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
Ch16acs49	10) ○○(이)의 음악적 표현 능력은 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤
	11) ○○(이)의 학업 수행을 전반적으로 평가한다면 어느 정도입니까?	①	②	③	④	⑤

번호

문항 내용

L02-3

다음의 문장을 읽고 **지난 6개월 동안 ○○(이)의 모습과 비교해서** 생각해 보고 응답해 주세요.

문 항 내 용	전혀 아니다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 다른 사람의 감정을 배려한다.	①	②	③
2) 차분하지 않고 부산하며 오랫동안 가만히 있지 못한다.	①	②	③
3) 자주 두통이나 복통을 호소하거나 몸이 아프다고 한다.	①	②	③
4) 간식, 장난감, 또는 연필 등을 기꺼이 다른 아이들과 함께 나눈다.	①	②	③
5) 자주 분노발작을 보이거나, 불같이 성질을 부린다.	①	②	③
6) 주로 홀로 있고, 혼자서 노는 편이다.	①	②	③
7) 일반적으로 순종적이고, 평소애 어른이 시키는 대로 한다.	①	②	③
8) 걱정이 많고, 종종 근심스러워 보인다.	①	②	③
9) 누군가가 다치거나 물 상태가 나쁘거나 아파 보이면 도움을 준다.	①	②	③
10) 언제나 안절부절 못하고 꼼지락거린다.	①	②	③
11) 적어도 한 명 이상의 절친한 친구가 있다.	①	②	③
12) 다른 아이들에게 종종 싸움을 걸거나, 괴롭힌다.	①	②	③
13) 자주 불행해 보이고 낙담하며 눈물이 고인다.	①	②	③
14) 대체로 다른 아이들이 좋아한다.	①	②	③

Ch16sdq01
~14

문항 내용

L02-3. 다음의 문장을 읽고 **지난 6개월 동안 ○○(이)의 모습과 비교해서** 생각해 보고 응답해 주세요.

	문 항 내 용	전혀 아니다	다소 그렇다	매우 그렇다
Ch16sdq15 ~25	15) 쉽게 주의가 분산되고 집중력이 산만하다.	①	②	③
	16) 낮은 상황에서는 불안해하거나 안 떨어지려고 하고, 쉽사리 자신감을 잃는다.	①	②	③
	17) 자신보다 어린 아동들에게 친절하다.	①	②	③
	18) 종종 거짓말을 하거나 속인다.	①	②	③
	19) 다른 아이들에게 놀림을 받거나 괴롭힘을 당한다.	①	②	③
L02-4.	20) 자주 부모나 선생님, 또는 다른 아이들을 자진해서 돕는다.	①	②	③
	21) 곰곰이 생각한 다음에 행동한다.	①	②	③
	22) 가정이나 학교 또는 어떤 곳에서 물건을 훔친다.	①	②	③
	23) 또래 아이들보다 어른들과 더 잘 지낸다.	①	②	③
	24) 두려움이 많고 무서움을 잘 탄다.	①	②	③
	25) 주어진 일을 끝까지 마치고, 주의력을 잘 유지한다.	①	②	③

L02-4. 전반적으로, ○○(이)는 정서, 집중력, 행동, 또는 남들과 어울리기 중 하나 이상에서 어려움을 겪고 있습니까?

- Ch16sdq26 ① 아니오 ⇨ Go L03-1 ② 예, 조금 ③ 예, 상당히 ④ 예, 심하게

L02-5. ○○(이)의 이러한 어려움(정서, 집중력, 행동, 또는 남들과 어울리기)은 얼마나 오래되었습니까?

- Ch16sdq27 ① 1개월 이내 ② 1~5개월 ③ 6~12개월 ④ 1년 이상

번호

문항 내용

L02-6. 이러한 어려움(정서, 집중력, 행동, 또는 남들과 어울리기)은 ○○(이)에게 얼마나 고통을 줍니까?

- ① 전혀 ② 약간 ③ 상당히 ④ 심하게

Ch16sdq28

L02-7. 이러한 어려움(정서, 집중력, 행동, 또는 남들과 어울리기)이 다음과 같은 분야에서 ○○(이)의 생활을 얼마나 방해합니까?

1) 교우 관계	① 전혀	② 약간	③ 상당히	④ 심하게
2) 교실 학습	① 전혀	② 약간	③ 상당히	④ 심하게

Ch16sdq29~30

L02-8. ○○(이)의 이러한 어려움(정서, 집중력, 행동, 또는 남들과 어울리기)이 선생님이나 교실 전체에게 얼마나 부담을 줍니까?

- ① 전혀 ② 약간 ③ 상당히 ④ 심하게

Ch16sdq31

다음은 선생님과 ○○(이)에 대한 질문입니다.

번호

문항 내용

L03-1.

선생님과 ○○(이)의 관계에 대한 질문입니다. ○○(이)와의 관계를 가장 잘 기술하는 번호에 체크해 주세요.

문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 ○○(이)와 다정하고 따뜻한 관계를 맺고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) ○○(이)와 나는 항상 의견이 부딪히는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
3) ○○(이)는 속상한 일이 있으면 나에게 위안을 받으려 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
4) ○○(이)는 내가 하는 가벼운 스킨십(머리 쓰다듬기 등)에 대해 불편해 한다.	①	②	③	④	⑤
5) ○○(이)는 나와서 관계를 소중하게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6) 내가 칭찬을 하면, ○○(이)는 뿌듯해한다.	①	②	③	④	⑤
7) ○○(이)는 자발적으로 나에게 자신에 대해 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
8) ○○(이)는 나에게 쉽게 화를 낸다.	①	②	③	④	⑤
9) 나는 ○○(이)가 느끼는 감정에 쉽게 공감된다.	①	②	③	④	⑤
10) ○○(이)는 혼욕을 받으면 계속 화를 내거나 반항한다.	①	②	③	④	⑤
11) ○○(이)를 상대하면 나는 진이 빠진다.	①	②	③	④	⑤
12) ○○(이)의 기분이 좋지 않을 때, 나는 고단한 하루를 보낸다.	①	②	③	④	⑤
13) 나에게 대한 ○○(이)의 감정은 예측할 수 없거나 한순간에 변할 수도 있다.	①	②	③	④	⑤
14) ○○(이)는 나를 영악하게 조종하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
15) ○○(이)는 자신의 감정과 경험을 나와 솔직하게 나눈다.	①	②	③	④	⑤

Ch16tcn11~2
5

L04-1.

○○(이)의 어머니 또는 아버지(또는 주양육자)는 학교 일에 적극적으로 참여하는 편입니까?

In16ppe32

① 전혀 참여하지 않는다 ② 가끔 참여한다 ③ 보통이다 ④ 대체로 참여한다 ⑤ 항상 참여한다

번호		문항 내용					
L04-2.	In16ppe33	○○(이)의 어머니 또는 아버지(또는 주양육자)는 자녀의 학교생활과 교육에 관심을 보입니까? ① 전혀 관심을 보이지 않는다 ② 가끔 관심을 보인다 ③ 보통이다 ④ 대체로 관심을 보인다 ⑤ 매우 관심이 많다					
L05-1.	In16prs16~19	선생님께서서는 아래의 각 영역(업무)에 대하여 스트레스를 얼마나 받으십니까?					
		문항 내용	전혀 스트레스를 받지 않는다	별로 스트레스를 받지 않는다	보통이다	약간 스트레스를 받는다	스트레스를 많이 받는다
		1) 학부모와의 관계	①	②	③	④	⑤
		2) 생활지도	①	②	③	④	⑤
		3) 수업지도	①	②	③	④	⑤
		4) 행정업무	①	②	③	④	⑤
L05-2.	In16dmg01	선생님의 성별은 무엇입니까? ① 여 ② 남					
L05-3	In16dmg06	선생님의 연령은 몇 세인가요? 만 나이로 응답해 주세요. 만 ()세					
L05-4.	In16dmg04	선생님은 올해 교사경력 몇 년차 이십니까? 총 ()년차 / 육아휴직, 군경력 제외, 교육경력만					
L05-5.	In16jce25a,b	선생님께서 학교에서 실제 근무하는 시간을 응답해주세요. 1일 주중 ()시간 ()분 근무					
L05-6.	In16dmmg14	선생님의 최종 학력은 어떻게 되십니까? ① 초대졸(2, 3년제졸) ② 대졸 ③ 석사과정 ④ 석사 ⑤ 박사과정 ⑥ 박사					

다음은 귀하의 자녀(패널 아동 - 이하 ○○)를 양육하는 일에 관한 질문입니다.

MQ01 다음은 ○○(이)를 키우면서 느끼는 감정에 관한 질문입니다. 문항별로 귀하의 평소 느낌이나 생각과 일치한다고 생각하시는 보기를 선택해주시시오

① 전혀 그렇지 않다 ② 거의 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 항상 그렇다

Mt16sff
12~27

- 1) 나는 나의 행동이 아이에게 어떤 영향을 미치는지 잘 알고 있다.
- 2) 나는 내가 아이를 돌보는데 있어 유능하다고 생각한다.
- 3) 아이가 무엇을 힘들어하는지 누구보다도 잘 알고 있다.
- 4) 아이가 현재 보이고 있는 수준이 그 나이에는 그럴 수밖에 없다는 것을 알면서도 짜증이 난다.
- 5) 내가 아이를 가르치고 이끌어 주려고 해도, 아이가 내 뜻대로 잘 따라오지 않아 좌절감을 느낀다.
- 6) 좋은 부모가 될 수 없을 것 같아 걱정이다.
- 7) 나는 내가 다른 사람들이 좋은 부모역할을 배울 수 있는 괜찮은 모델이라고 생각한다.
- 8) 나는 아이와의 관계에서 생기는 문제를 잘 다룬다.
- 9) 아이가 나를 좋은 부모라고 생각하는지에 대해 자신이 없다.
- 10) 부모로서 아무것도 이룬 것이 없다고 느낀다.
- 11) 나는 아이가 잘못했을 때, 아이 자신이 잘못된 점을 깨달을 수 있도록 잘 설명하고 지도한다.
- 12) 부모로서 해야 할 일을 잘하고 있다.
- 13) 나의 주된 관심은 자녀양육이 아닌 다른 분야에 있다.
- 14) 내가 부모가 되는 것에 조금이라도 더 흥미나 관심이 있다면, 나는 지금보다는 좀 더 나은 부모가 될 수 있을 것이다.
- 15) 좋은 부모가 되는데 필요한 지식과 기술을 잘 알고 있다.
- 16) 부모로서 나는 긴장하고 있으며 불안하다.

MQ02 다음은 ○○(이)가 귀하와 함께하는 활동에 대한 질문입니다. 지난 일주일동안 아래의 각 문항에 대해 활동하시는 정도를 선택해주시시오.

① 전혀 하지 않음 ② 1~2번 ③ 3~6번 ④ 매일함

Mt16
crs
27~34,
51, 26

- 1) 아이에게 이야기를 해준다.
- 2) 아이와 함께 노래를 부른다.
- 3) 아이가 미술이나 만들기를 할 수 있도록 도와준다.
- 4) 요리, 청소, 상차리기, 애완동물 돌보기와 같은 집안일을 아이와 함께한다.
- 5) 아이와 함께 퍼즐이나 게임을 한다.
- 6) 아이와 함께 자연에 대해 이야기를 나누거나, 과학 놀이를 한다.
- 7) 아이와 함께 무엇을 만들거나 조립용 완구를 가지고 논다.
- 8) 아이와 함께 스포츠 또는 운동을 한다.
- 9) 아이와 국어, 수학 공부를 같이 한다.
- 10) 아이에게 책을 읽어준다.

MQ03

○○(이)의 **교육과 관련**하여 귀하께서는 다음의 행동을 어느 정도 하고 있는지 해당되는 것에 V표 해주십시오.

① 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

Mt16
crb
13~29

- 1) 공부를 직접 가르친다.
- 2) 학교 공부와 숙제에 대해 늘 확인한다.
- 3) 교육에 관한 정보를 수집하기 위해 내 친구 혹은 자녀 친구 부모들과 교류를 한다.
- 4) 숙제나 교육에 관한 정보를 입수하기 위해 인터넷 검색을 많이 한다.
- 5) 교육적 분위기를 만들어 주기 위해 함께 가까운 도서관에 들르는 일이 많다.
- 6) 공부하라는 말을 자주 한다.
- 7) 좋은 학습 태도를 갖게 하기 위해 모범을 보인다.
- 8) 공부 시간 확보를 위해 친척집이나 집안 대소사에 참석시키지 않는다.
- 9) 집에 있을 때는 가능한 한 집을 비우지 않는다.
- 10) ○○(이)의 모든 일상에 대해 잘 알고 일정 관리를 한다.
- 11) 함께 여행이나 문화체험을 한다.
- 12) 공부에 방해가 된다 싶어도 필요하면 심부름을 시키거나 집안일을 돕게 한다.
- 13) 인성 함양을 위해 친구들과 많이 놀 수 있도록 배려한다.
- 14) 공부 잘 하는 친구와 사귀라고 말할 때가 많다.
- 15) 집에 놀러오거나 같이 다니는 친구의 성적이나 집안 상황에 대해 물을 때가 많다.
- 16) 여러 과외 활동으로 인한 건강 손실을 막기 위해 체력단련이나 영양공급에 신경을 쓴다.
- 17) 남들에게 뒤지지 않을 만큼 과외를 시키거나 학원에 보낸다.

MQ04

지난 몇 주간을 생각하시면서 아래의 질문을 읽고 **얼마나 자주(많이) 그러한지** 해당하는 보기를 선택해주십시오.

① 전혀 그렇지 않다 ② ③ ④ 보통이다 ⑤ ⑥ ⑦ 매우 그렇다

Mt16
crs
46~50

- 나는 남편 없이 아이와 함께 있을 때...
- 1) 아이에게 부모에 대해 함께 짝을 지어 말하거나(엄마아빠가~), 하나의 가족단위(우리 가족이~)로 합쳐 말한다.
 - 2) 남편이 없을 때, 아이가 남편에 대해 긍정적인 이미지를 가질 수 있게 말을 한다.
예) 아빠는 너를 사랑하신단다.
 - 3) 남편이 없는 상황에서 남편을 언급하거나 상황에 포함 시킨다.
예) 아빠가 곧 오실거야.
 - 4) 아이가 남편에 대한 부정적인 정서 상태를 경험할 수 있을 이야기를 한다.
예) 그거 하면 아빠한테 혼난다.
 - 5) 자녀에게 남편에 관한 나쁜 이야기나 남편을 폄하하는 이야기를 한다.

MQ04	① 전혀 그렇지 않다 ② ③ ④ 보통이다 ⑤ ⑥ ⑦ 매우 그렇다
Mt16 crs 35~45	나는 나와 남편, 아이가 함께 있을 때...
	6) 아이에게 신체적인 애정표현(안아주기, 만지기, 뽀뽀하기)을 한다.
	7) 남편에게 신체적인 애정표현(안아주기, 만지기, 뽀뽀하기)을 한다.
	8) 남편에게 아이에 대한 칭찬이나 긍정적인 말을 한다.
	9) 아이에게 남편에 대한 칭찬이나 긍정적인 말을 한다.
	10) 남편과 아이가 다정하고 즐거운 놀이를 할 수 있도록 말이나 행동으로 도와준다. 예) 아빠랑 같이 놀래?
	11) 아이의 행동을 제한하거나 훈육할 때 남편보다는 내가 한다.
	12) 아이의 행동을 제한하거나 훈육해야 할 때 남편이 하도록 요청한다.
	13) 남편이 아이의 잘못된 행동에 대해 훈육할 때, 나서지 않는다.
	14) 남편이 아이를 훈육할 때 처벌을 못하게 하거나 반대하거나, 남편의 훈육을 제한한다.
	15) 남편과 이야기를 할 때 약간 긴장된 분위기가 조성되거나 빈정거리며 말한다.
	16) 남편과 언쟁(말싸움)을 한다.

다음은 귀하의 가족에 대한 평소 느낌이나 생각에 관한 질문입니다.

MQ05 가족 간에 상의나 질문 없이 아래의 질문을 읽고 적절한 응답을 골라주세요.

MQ05	① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 잘 모르겠다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다
Mt16 fii 01~14	1) 우리 가족은 서로의 생활에 관심을 갖고 있다.
	2) 우리 가족은 새로운 방법으로 문제 해결을 시도한다.
	3) 우리 가족은 서로가 매우 가깝다고 느낀다.
	4) 우리 부부는 동등한 주도권을 가지고 있다.
	5) 우리 가족은 힘들 때 서로 도와준다.
	6) 우리 가족의 훈육은 공정하다.
	7) 우리 가족은 중요한 결정을 할 때 서로 의논한다.
	8) 우리 가족은 필요할 때 변화에 적응할 수 있다.
	9) 우리 가족은 함께 자유 시간을 보내는 것을 좋아한다.
	10) 우리 가족은 집안일을 돌아가면서 한다.
	11) 우리 가족은 각자의 관심사가 있어도, 가족 행사·활동에 참여한다.
	12) 우리 가족은 분명한 규칙과 역할을 가지고 있다.
	13) 우리 가족은 친밀하면서도 개별적인 균형감을 유지하고 있다.
	14) 우리 가족은 문제가 생길 때 서로 절충하고 타협한다.

다음은 귀하의 자녀(패널 아동 - 이하 ○○)에 관한 질문입니다.

MQ06

다음의 문장을 읽고 지난 6개월 동안 자녀의 모습과 비교해서 생각해 보세요. 어머니께서 각 문항에 해당하는 ○○(이)의 모습과 행동을 객관적이고 구체적으로 생각해 보시고 해당되는 보기를 선택해 주십시오.

① 전혀 아니다 ② 가끔 그렇다 ③ 자주 그렇다

Ch16
exf
01~28

- | |
|--|
| 1) 무슨 일이든 시작하기를 힘들어 한다. |
| 2) 해야 할 일(숙제, 공부 혹은 심부름 등)이 많으면 어떻게 해야 할지 혼란스러워 한다. |
| 3) 해야 할 일(숙제, 공부, 혹은 심부름 등)이 있을 때 거의 마지막까지 미루다가 하는 편이다. |
| 4) 차근차근 순서대로 해야 되는 일을 하는 것을 어려워한다. |
| 5) 어떤 일을 해야 될 때 그 일을 끝까지 하려면 얼마만큼의 시간이 걸릴지 미리 예측하지 못한다. |
| 6) 머릿속으로 생각은 잘 하는데(나름대로 계획은 하는데) 실천은 하지 못한다. |
| 7) 목표를 세우고 목표를 달성하기 위해 실제 행동을 하는 것을 어려워한다. |
| 8) 어떤 내용을 이해할 때 부분적으로는 이해하는 것 같은데 정말 중요한 핵심이 무엇인지는 잘 모르는 것 같다. |
| 9) 스스로 알아서 앞장서서 하지 못한다. |
| 10) 어떤 활동이든 순서대로 차근차근 계획해서 행동하는 것을 어려워한다. |
| 11) 숙제나 공부 혹은 심부름 등 일을 할 때 집중해서 하지 못한다. |
| 12) 또래 다른 친구들과 비교해 볼 때 행동을 스스로 조절하는데 더 어려움이 있는 것 같다. |
| 13) 스스로 행동을 조절하는데 어려움이 있다. |
| 14) 너무 거칠게 행동한다. |
| 15) 어른이 곁에서 지켜보면서 도와주지 않으면 혼자서 숙제, 공부 혹은 심부름 등을 하기가 어렵다. |
| 16) 글쓰기를 어려워한다. |
| 17) 다른 사람을 방해한다. |
| 18) 앉아서 집중해야 할 때 자리에 잘 앉아 있지 못한다. |
| 19) 줄서서 있어야 할 때 서 있지 않고 잘 벗어난다. |
| 20) 자신의 행동이 남을 귀찮게 하는 것인지 아닌지 잘 알아채지 못한다. |
| 21) 누가 옆에서 지키지 않으면 숙제나 공부를 꾸준히 앉아서 하지 못한다. |
| 22) 자신의 행동에 대해 주변 사람이 야단을 치거나 핀잔을 주어도 별 상관하지 않는다. |
| 23) 사소한 일에도 화를 쉽게 폭발한다. |
| 24) 상황에 따라 기분 변화가 심하다. |
| 25) 잘 참지 못하고 성질을 낸다. |
| 26) 자주 울컥한다. |
| 27) 그럴 일이 아닌데도 잘 투덜거린다. |
| 28) 사소한 일에도 과도하게 반응한다. |

MQ10 귀하의 건강상태는 어떻다고 생각하십니까?
 Mt16 hlt49 ① 전혀 건강하지 않음 ② 건강하지 않은 편임 ③ 보통임
 ④ 건강한 편임 ⑤ 매우 건강함
 MQ11 다음의 각 문항에 대하여 **얼마나 동의하십니까** 해당하는 보기를 선택해주시시오.

① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Mt16 sfs 01~10

1) 내가 적어도 다른 사람만큼은 가치 있는 사람이라고 느낀다.
 2) 내가 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 느낀다.
 3) 대체로 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.
 4) 나는 남들이 하는 만큼은 할 수 있다.
 5) 나는 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.
 6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.
 7) 대체로 나 자신에게 만족한다.
 8) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있으면 하고 바란다.
 9) 가끔씩 내가 쓸모없다고 느낀다.
 10) 때때로 내가 무익한 존재라고 생각한다.

MQ12 아래 문항을 읽고 자신을 **가장 잘 설명**한다고 생각하는 보기를 선택해주시시오.

1) 전반적으로 나는 ...
 ① 아주 불행한 사람이다 → ② → ③ ④ 보통이다 → ⑤ → ⑥ ⑦ 아주 행복한 사람이다

2) 다른 사람과 비교했을 때 나는 ...
 ① 매우 행복하지 않다 → ② → ③ ④ 보통이다 → ⑤ → ⑥ ⑦ 매우 행복하다

3) 어떤 사람들은 전반적으로 아주 행복하다. 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...
 ① 전혀 그렇지 않다 → ② → ③ ④ 보통이다 → ⑤ → ⑥ ⑦ 매우 그렇다

4) 어떤 사람들은 전반적으로 아주 불행하다. 특별히 우울한 일이 없음에도 불구하고 행복하지 않게 보인다. 나는 ...
 ① 매우 그렇다 → ② → ③ ④ 보통이다 → ⑤ → ⑥ ⑦ 전혀 그렇지 않다

다음은 귀하의 음주와 흡연 습관에 대한 질문입니다.

MQ13 귀하는 평소에 술을 얼마나 자주 마십니까? **최근 1년을 기준으로** 말씀하여 주십시오.
 Mt16 drm02 ① 월 1회 이하 ② 월 2회~4회 ③ 주 2회~3회 ④ 주 4회 이상
 ⑤ 최근 1년간 전혀 마시지 않음 ⇨ **16번 문항으로**

MQ14 Mt16 drn03	술을 마시면 보통 몇 잔정도 마시는 편입니까? 소주, 양주 구분 없이 각각의 술잔으로 계산합니다. <input checked="" type="checkbox"/> 단, 캔맥주 1개(355cc)는 맥주 1.6잔과 같습니다. ① 1잔 또는 2잔 ② 3잔 또는 4잔 ③ 5잔 또는 6잔 ④ 7잔에서 9잔 ⑤ 10잔 또는 그 이상
MQ15 Mt16 drn04	한 번의 술좌석에서 5잔 이상(또는 맥주 3캔 정도)을 마시는 횟수는 어느 정도입니까? <input checked="" type="checkbox"/> 아버지께서 응답하시는 경우, 7잔 이상(또는 맥주 5캔 정도)을 기준으로 응답하여 주십시오. ① 전혀 없음 ② 한 달에 1번 미만 ③ 한 달에 1번 정도 ④ 일주일에 1번 정도 ⑤ 거의 매일
MQ16 Mt16 smk05	귀하는 평소에 담배를 피우십니까? 피운다면 하루에 담배를 몇 개비 정도 피우십니까? ① 피우지 않음 ① 10개비 이하 ② 11~20개비 ③ 21~30개비 ④ 31개비 이상

**빠진 문항이 없는지 확인 부탁드립니다.
끝까지 응답해주셔서 감사드리며, 소중한 자료로 사용하겠습니다.**

ID 

한국아동패널 2016 아버지대상 질문지

※ 본 조사의 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며, 그 비밀이 보호되도록 통계법(제33조 및 제34조)에 규정되어 있습니다.

본 질문지는 2008년 4~7월 사이에 출생하여 한국아동패널 조사에 참여한 아이와 가족에 관한 것으로, **아이의 아버지께서 응답하시는 질문지**입니다.

본 질문지의 응답은 다른 가족의 도움 없이 아버지께서만 해주시기 바랍니다.

아버지께서 어머니 대상 질문지를 응답하셨을 경우, 본 질문지는 응답하지 않으셔도 됩니다.

본 질문에 응답하는 데에는 **약 20분가량** 소요됩니다.

질문에 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락해주시기 바랍니다.

아동 이름	
질문지 작성일	_____월 _____일
조사 방법 (조사원 기입 사항)	① 유치조사(조사원 수거) ② 우편 조사

다음은 귀하의 자녀(패널 아동 - 이하 ○○)를 양육하는 일에 관한 질문입니다.

FQ01 다음은 ○○(이)를 키우면서 느끼는 감정에 관한 질문입니다. 문항별로 귀하의 평소 느낌이나 생각과 일치한다고 생각하시는 보기를 선택해주시시오

① 전혀 그렇지 않다 ② 거의 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 항상 그렇다

Ft16sff
12~27

- 1) 나는 나의 행동이 아이에게 어떤 영향을 미치는지 잘 알고 있다.
- 2) 나는 내가 아이를 돌보는데 있어 유능하다고 생각한다.
- 3) 아이가 무엇을 힘들어하는지 누구보다도 잘 알고 있다.
- 4) 아이가 현재 보이고 있는 수준이 그 나이에는 그럴 수밖에 없다는 것을 알면서도 짜증이 난다.
- 5) 내가 아이를 가르치고 이끌어 주려고 해도, 아이가 내 뜻대로 잘 따라오지 않아 좌절감을 느낀다.
- 6) 좋은 부모가 될 수 없을 것 같아 걱정이다.
- 7) 나는 내가 다른 사람들이 좋은 부모역할을 배울 수 있는 괜찮은 모델이라고 생각한다.
- 8) 나는 아이와의 관계에서 생기는 문제를 잘 다룬다.
- 9) 아이가 나를 좋은 부모라고 생각하는지에 대해 자신이 없다.
- 10) 부모로서 아무것도 이룬 것이 없다고 느낀다.
- 11) 나는 아이가 잘못했을 때, 아이 자신이 잘못된 점을 깨달을 수 있도록 잘 설명하고 지도한다.
- 12) 부모로서 해야 할 일을 잘하고 있다.
- 13) 나의 주된 관심은 자녀양육이 아닌 다른 분야에 있다.
- 14) 내가 부모가 되는 것에 조금이라도 더 흥미나 관심이 있다면, 나는 지금보다는 좀 더 나은 부모가 될 수 있을 것이다.
- 15) 좋은 부모가 되는데 필요한 지식과 기술을 잘 알고 있다.
- 16) 부모로서 나는 긴장하고 있으며 불안하다.

FQ02 다음은 ○○(이)가 귀하와 함께하는 활동에 대한 질문입니다. 지난 일주일동안 아래의 각 문항에 대해 활동하시는 정도를 선택해주시시오.

① 전혀 하지 않음 ② 1~2번 ③ 3~6번 ④ 매일함

Ft16
crs
27~34,
51, 26

- 1) 아이에게 이야기를 해준다.
- 2) 아이와 함께 노래를 부른다.
- 3) 아이가 미술이나 만들기를 할 수 있도록 도와준다.
- 4) 요리, 청소, 상차리기, 애완동물 돌보기와 같은 집안일을 아이와 함께한다.
- 5) 아이와 함께 퍼즐이나 게임을 한다.
- 6) 아이와 함께 자연에 대해 이야기를 나누거나, 과학 놀이를 한다.
- 7) 아이와 함께 무엇을 만들거나 조립용 완구를 가지고 논다.
- 8) 아이와 함께 스포츠 또는 운동을 한다.
- 9) 아이와 국어, 수학 공부를 같이 한다.
- 10) 아이에게 책을 읽어준다.

FQ03

○○(이)의 **교육과 관련**하여 귀하께서는 다음의 행동을 어느 정도 하고 있는지 해당되는 것에 V표 해주십시오.

① 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 그런 편이다 ④ 매우 그렇다

Ft16
crb
13~29

- 1) 공부를 직접 가르친다.
- 2) 학교 공부와 숙제에 대해 늘 확인한다.
- 3) 교육에 관한 정보를 수집하기 위해 내 친구 혹은 자녀 친구 부모들과 교류를 한다.
- 4) 숙제나 교육에 관한 정보를 입수하기 위해 인터넷 검색을 많이 한다.
- 5) 교육적 분위기를 만들어 주기 위해 함께 가까운 도서관에 들르는 일이 많다.
- 6) 공부하라는 말을 자주 한다.
- 7) 좋은 학습 태도를 갖게 하기 위해 모범을 보인다.
- 8) 공부 시간 확보를 위해 친척집이나 집안 대소사에 참석시키지 않는다.
- 9) 집에 있을 때는 가능한 한 집을 비우지 않는다.
- 10) ○○(이)의 모든 일상에 대해 잘 알고 일정 관리를 한다.
- 11) 함께 여행이나 문화체험을 한다.
- 12) 공부에 방해가 된다 싶어도 필요하면 심부름을 시키거나 집안일을 돕게 한다.
- 13) 인성 함양을 위해 친구들과 많이 놀 수 있도록 배려한다.
- 14) 공부 잘 하는 친구와 사귀라고 말할 때가 많다.
- 15) 집에 놀러오거나 같이 다니는 친구의 성적이나 집안 상황에 대해 물을 때가 많다.
- 16) 여러 과외 활동으로 인한 건강 손실을 막기 위해 체력단련이나 영양공급에 신경을 쓴다.
- 17) 남들에게 뒤지지 않을 만큼 과외를 시키거나 학원에 보낸다.

FQ04

지난 몇 주간을 생각하시면서 아래의 질문을 읽고 **얼마나 자주(많이) 그러는지** 해당하는 보기를 선택해 주십시오.

① 전혀 그렇지 않다 ② ③ ④ 보통이다 ⑤ ⑥ ⑦ 매우 그렇다

Ft16
crs
46~50

- 나는 아내 없이 아이와 함께 있을 때...
- 1) 아이에게 부모에 대해 함께 짝을 지어 말하거나(엄마아빠가~), 하나의 가족단위(우리 가족이~)로 합쳐 말한다.
 - 2) 아내가 없을 때, 아이가 아내에 대해 긍정적인 이미지를 가질 수 있게 말을 한다.
예) 엄마는 너를 사랑하신단다.
 - 3) 아내가 없는 상황에서 아내를 언급하거나 상황에 포함 시킨다.
예) 엄마가 곧 오실거야.
 - 4) 아이가 아내에 대한 부정적인 정서 상태를 경험할 수 있을 이야기를 한다.
예) 그거 하면 엄마한테 혼난다.
 - 5) 자녀에게 아내에 관한 나쁜 이야기나 아내를 폄하하는 이야기를 한다.

FQ07 귀하는 삶에 어느 정도 만족하십니까?
Ft16 shs12 ① 전혀 만족하지 못함 ② 만족하지 못하는 편임 ③ 보통임
 ④ 만족하는 편임 ⑤ 매우 만족함

FQ08 귀하의 건강상태는 어떻다고 생각하십니까?
Ft16 hlt49 ① 전혀 건강하지 않음 ② 건강하지 않은 편임 ③ 보통임
 ④ 건강한 편임 ⑤ 매우 건강함

FQ09 다음의 각 문항에 대하여 **얼마나 동의하십니까** 해당하는 보기를 선택해주시시오.
 ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Ft16 sfs 01~10	1) 내가 적어도 다른 사람만큼은 가치 있는 사람이라고 느낀다.
	2) 내가 좋은 자질(장점)을 많이 가지고 있다고 느낀다.
	3) 대체로 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다.
	4) 나는 남들이 하는 만큼은 할 수 있다.
	5) 나는 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다.
	6) 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다.
	7) 대체로 나 자신에게 만족한다.
	8) 나 자신을 좀 더 존중할 수 있으면 하고 바란다.
	9) 가끔씩 내가 쓸모없다고 느낀다.
	10) 때때로 내가 무익한 존재라고 생각한다.

FQ10 아래 문항을 읽고 자신을 **가장 잘 설명**한다고 생각하는 보기를 선택해주시시오.

1) 전반적으로 나는 ...
 ① 아주 불행한 사람이다 ② → ③ → ④ 보통이다 ⑤ → ⑥ → ⑦ 아주 행복한 사람이다

2) 다른 사람과 비교했을 때 나는 ...
 ① 매우 행복하지 않다 ② → ③ → ④ 보통이다 ⑤ → ⑥ → ⑦ 매우 행복하다

3) 어떤 사람들은 전반적으로 아주 행복하다. 무슨 일이 있어도 개의치 않고 즐겁게 지내는 편이다. 나는 ...
 ① 전혀 그렇지 않다 ② → ③ → ④ 보통이다 ⑤ → ⑥ → ⑦ 매우 그렇다

4) 어떤 사람들은 전반적으로 아주 불행하다. 특별히 우울한 일이 없음에도 불구하고 행복하지 않게 보인다. 나는 ...
 ① 매우 그렇다 ② → ③ → ④ 보통이다 ⑤ → ⑥ → ⑦ 전혀 그렇지 않다

다음은 귀하의 음주와 흡연 습관에 대한 질문입니다.

FQ11 귀하는 평소에 술을 얼마나 자주 마십니까? **최근 1년을 기준으로** 말씀하여 주십시오.
Ft16 dm02 ① 월 1회 이하 ② 월 2회~4회 ③ 주 2회~3회 ④ 주 4회 이상
 ⑤ 최근 1년간 전혀 마시지 않음 ⇨ **16번 문항으로**

ID 

한국아동패널 2016 건강관련 질문지

※ 본 조사의 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대로 사용할 수 없으며, 그 비밀이 보호되도록 통계법 (제33조 및 제34조)에 규정되어 있습니다.

본 질문지는 아동들의 건강에 관한 질문지입니다.

천식, 아토피피부염, 알레르기비염 등 알레르기질환은 아동들에게서 가장 흔한 만성질환 중 하나로, 우리나라뿐만 아니라 전 세계적으로 증가하는 질환입니다. 이에 한국아동패널에서는 국가 알레르기질환 관련 정책 개발의 기초자료로 활용하기 위해, 서울아산병원과 공동으로 아동의 알레르기 질환과 다양한 관련 원인을 조사하고자 합니다.

여러분의 정확한 답변이 대상 아동의 정확한 건강 평가와 우리나라 아이들 건강을 위한 정책 개발에 중요한 기초자료가 될 것입니다.

본 질문지에 응답하는 데에는 **약 10분 가량** 소요됩니다.

질문지에 관련하여 문의사항이 있으시면 아래로 연락해주시기 바랍니다.

아동 성명			
작성자	엄마 <input type="checkbox"/> 아빠 <input type="checkbox"/> 기타 <input type="checkbox"/> ()	작성 일자	2016년 <input type="text"/> 월 <input type="text"/> 일



육아정책연구소
Korea Institute of Child Care and Education

한국아동패널 소아청소년
알레르기질환 역학조사팀

K05	○○(이)는 태어나서 지금까지 감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상을 보인 적이 있습니까?
Ch16ax01	① 예 ⇒ 5-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 6번 문항으로
K05-1	주로 나타나는 증상은 다음 중 어느 것입니까? (해당사항 모두 표시해 주세요)
Ch16ax02 a~d	① 평소에 자주 재채기를 한다 ② 평소에 자주 맑은 콧물이 나온다 ③ 평소에 코가 막힌다 ④ 평소에 코가 가려워 자주 비빈다
K06	○○(이)는 최근 12개월 동안 감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상을 보인 적이 있습니까?
Ch16ax02	① 예 ⇒ 6-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 7번 문항으로
K06-1	○○(이)는 최근 12개월 동안 이러한 증상 (감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상)이 얼마나 자주 있었습니까?
Ch16ax09	① 1주일에 4일 이내 ② 1주일에 4일 이상
K06-2	○○(이)는 최근 12개월 동안 이러한 증상(감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상)이 얼마동안 지속 되었습니까?
Ch16ax10	① 4주 이내로 지속 ② 4주 이상 지속
K06-3	○○(이)는 최근 12개월 동안 이러한 증상 (감기나 독감을 앓고 있지 않은데도 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상) 때문에 아래 사항에 영향을 받은 적이 있습니까? (해당사항 모두 표시해 주세요)
Ch16ax11 a~e	① 없다 ② 수면장애 ③ 일상 생활 (레저 및 운동 포함)의 불편함 ④ 학교 생활의 불편함 ⑤ 기타 (_____)
K07	○○(이)는 최근 12개월 동안 재채기, 콧물 또는 코막힘 증상이 있으면서 눈이 가렵고 눈을 비빈 적이 있습니까?
Ch16ax03	① 예 ② 아니오
K09	○○(이)는 태어나서 지금까지 의사로부터 “알레르기비염”으로 진단받은 적이 있습니까?
Ch16ax04	① 예 ⇒ 8-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 9번 문항으로
K08-1	이전에 알레르기비염이라고 진단을 받았다면, 처음 진단 받았던 시기는 언제입니까?
Ch16ax12	① 생후 12개월 이내 ② 생후 13~35개월 ③ 만 3~4세 ④ 만 5~6세 ⑤ 만 7세 이상
K09	○○(이)는 최근 12개월 동안 “알레르기비염”으로 치료받은 적이 있습니까?
Ch16ax05	① 예 ⇒ 9-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 10번 문항으로

K09-1 Ch16ax13	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 “알레르기비염” 치료를 위해 항히스타민제 또는 비강 스테로이드 스프레이를 사용한 기간은 얼마입니까? (항히스타민제 또는 비강 스테로이드 스프레이는 나조넥스, 아바미스, 음나리스 등을 말합니다)</p> <p>① 사용하지 않음 ② 1개월 이내 ③ 1개월 이상~3개월 이내 ④ 3개월 이상~6개월 이내 ⑤ 6개월 이상</p>
K10 Ch16adx01	<p>○○(이)는 태어나서 지금까지 사진과 같은 가려운 피부발진이 얼굴, 귀, 목, 접히는 부위, 몸통 등에 생겼다 없어졌다 하면서 최소 6개월 이상 지속된 적이 있습니까? (피부발진은 태열 또는 아토피피부염이라고도 합니다)</p> <div data-bbox="411 652 1112 795" style="text-align: center;"> </div> <p>① 예 ⇒ 11번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 12번 문항으로</p>
K11 Ch16adx03	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 이러한 가려운 피부발진이 나타난 적이 있습니까?</p> <p>① 예 ② 아니오</p>
K12 Ch16adx04	<p>○○(이)는 태어나서 지금까지 의사로부터 “아토피피부염”으로 진단받은 적이 있습니까?</p> <p>① 예 ⇒ 12-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 13번 문항으로</p>
K12-1 Ch16adx07	<p>이전에 “아토피피부염”으로 진단을 받았다면, 처음 진단 받았던 시기는 언제입니까?</p> <p>① 생후 12개월 이내 ② 생후 13~35개월 ③ 만 3~4세 ④ 만 5~6세 ⑤ 만 7세 이상</p>
K13 Ch16adx09	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 “아토피피부염” 으로 치료받은 적이 있습니까? (아토피피부염은 태열 또는 습진이라고도 합니다)</p> <p>① 예 ⇒ 13-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 14번 문항으로</p>
K13-1 Ch16adx10	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 “아토피피부염”으로 국소 스테로이드 연고를 사용한 기간은 얼마입니까? (국소 스테로이드 연고는 크림, 로션 타입의 더마톱, 아드반탄, 리도멕스, 락티코트, 락티케어 등을 말합니다)</p> <p>① 사용하지 않음 ② 1개월 이내 ③ 1개월 이상~3개월 이내 ④ 3개월 이상~6개월 이내 ⑤ 6개월 이상</p>
K14 Ch16fax01	<p>○○(이)는 태어나서 지금까지 어떤 특정한 음식에 알레르기 증상을 나타낸 적이 있습니까?</p> <p>① 예 으로 ② 아니오 ⇒ 16번 문항으로</p>

K15	○○(이)는 신선한 생과일이나 채소를 섭취한 직후 입술, 입 안, 목구멍, 귀 등이 가렵고, 따갑게 느껴지거나 입술 등이 부었던 적이 2번 이상 있었나요? (신선한 생과일은 사과, 키위, 메론, 수박, 복숭아 등을, 채소는 당근, 샐러리, 토마토 등을 말합니다)
Ch16fax08	① 예 ⇒ 15-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 16번 문항으로
K15-1	○○(이)가 위와 같은 반응을 나타낸 과일이나 채소는 무엇이었나요? (반응이 나타난 음식을 모두 적어주십시오)
Ch16fax09	
K16	○○(이)는 최근 12개월 동안 의사로부터 “식품알레르기”로 진단받은 적이 있습니까?
Ch16fax04	① 예 ⇒ 16-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 17번 문항으로
K16-1	어떤 음식을 제한하였습니까?(제한한 음식을 모두 적어주십시오)
Ch16fax06	
K17	○○(이)는 태어나서 지금까지 의사로부터 “아나필락시스” 또는 “알레르기 쇼크”로 진단받은 적이 있습니까? (아나필락시스란 특정 음식, 약물, 운동 등 원인에 노출 후 수 분에서 수 시간 이내 두드러기, 눈 또는 입술 부종, 호흡곤란, 구토, 어지러움, 실신 등의 증상이 나타나는 심한 알레르기반응을 뜻합니다)
Ch16fax07	① 예 ⇒ 17-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 18번 문항으로
K17-1	○○(이)는 최근 12개월 동안 의사로부터 “아나필락시스” 또는 “알레르기 쇼크”로 진단받은 적이 있습니까?
Ch16fax10	① 예 ⇒ 17-2번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 18번 문항으로
K17-2	“아나필락시스”의 원인은 무엇이었습니까? (원인에 표시하고 구체적인 원인을 적어주세요)
Ch16fax11	① 식품 _____ ② 약물 _____ ③ 곤충 독 _____ ④ 기타 (천연고무라텍스, 방사선 조영제 등) _____ ⑤ 원인모름
주거 환경에 관한 질문입니다.	
K18	최근 12개월 동안 ○○(이)가 현재 살고 있는 집안에서 방향제 (페브리즈 등) 또는 디퓨저를 사용하고 계십니까? (디퓨저 (Diffuser)는 ‘확산기’라는 뜻으로 향이 담긴 액체에 나무 막대를 꽂아 놓고 집이나 방, 공간에 은은하게 향을 퍼뜨리는 형태를 말합니다)
Hu16env11	① 예 ⇒ 18-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 19번 문항으로
K18-1	최근 12개월 동안 방향제 또는 디퓨저는 얼마나 자주 사용하십니까?
Hu16env12	① 1~2회/주 ② 3~4회/주 ③ 5~7회/주 ④ 8회 이상/주 ⑤ 항상
K19	최근 12개월 동안 ○○(이)가 현재 살고 있는 집에서 평균 하루 중 환기는 몇 차례 하십니까?
Hu16env01	① 거의 안 함 ② 1~2회 ③ 3~5회 ④ 5회 이상

K19-1 Hu16env02	○○(이)가 현재 살고 있는 집에서 평균 하루 중 총 환기 시간은 얼마나 됩니까? ① 1시간 이내 ② 1~2시간 이내 ③ 2~4시간 이내 ④ 4시간 이상
K20 Hu16env03	최근 12개월 동안 ○○(이)가 현재 살고 있는 집에서 공기 청정기를 사용하십니까? ① 예 ⇒ 20-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 21번 문항으로
K20-1 Hu16env04 a~f	공기 청정기는 어디에 설치되어 있습니까? (해당사항을 모두 선택하십시오) ① 거실 ② 자녀 방 ③ 큰 방 ④ 부엌 ⑤ 기타 (_____)
K21 Hu16rmd05 c	○○(이)가 현재 살고 있는 집은 최근 12개월 동안 리모델링을 한 적이 있습니까? ① 예 ⇒ 21-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 22번 문항으로
K21-1 Hu16rmd06 a~f	어떤 종류의 리모델링을 했습니까? (해당사항 모두 표시해 주세요) ① 페인트칠 ② 도배 ③ 바닥재 교체 ④ 새로운 구획 분할 (partition) ⑤ 기타 (_____)
K22 Hu16rmd07	○○(이)가 다니고 있는 학교나 학원은 최근 1개월 동안 리모델링을 한 적이 있습니까? ① 예 ⇒ 22-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 23번 문항으로 ③ 모름 ⇒ 23번 문항으로
K22-1 Hu16rmd08 a~f	어떤 종류의 리모델링을 했습니까? (해당사항 모두 표시해 주세요) ① 페인트칠 ② 도배 ③ 바닥재 교체 ④ 새로운 구획 분할 (partition) ⑤ 기타 (_____)
교통과 산업에 관한 질문입니다.	
K23 Hu16cmm33	○○(이)가 현재 살고 있는 집에서 가장 가까운 도로 (시내버스가 다니는 정도의 도로)와의 거리는 어느 정도입니까? ① 바로인접 ② 50m 이내 ③ 100m 이내 ④ 500m 이내 ⑤ 500m 이상
K24 Hu16cmm34	위에서 답한 도로는 몇 차선입니까? ① 왕복 2차선 (편도 1차선) ② 왕복 4차선 (편도 2차선) ③ 왕복 6차선 (편도 3차선) ④ 왕복 8차선 이상(편도 4차선 이상)
습기 및 곰팡이 노출에 관한 질문입니다.	
K25 Hu16mld10	최근 12개월 동안 ○○(이)가 현재 살고 있는 집의 벽이나 천장에 습기가 차서 생긴 얼룩진 모양이 있습니까? ① 예 ⇒ 26번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 27번 문항으로

K26	<p>있다면 다음 각 공간의 벽이나 천장에서 얼마나 됩니까? 습기가 차서 생긴 얼룩진 모양이 없거나 질문에 해당되지 않으면 “보이지 않았다”에 모두 ○ 표시해 주시기 바랍니다 (가능하면 정확하게 답변 부탁드립니다)</p>								
Hu16mld11 a~d	<table border="1"> <tr> <td>침실 및 거실</td> <td>① 보이지 않았다(0%)</td> </tr> <tr> <td>주방</td> <td>② 5% 미만</td> </tr> <tr> <td>욕실</td> <td>③ 5~30% 미만</td> </tr> <tr> <td>기타 (다용도실, 세탁실, 베란다, 지하실 등)</td> <td>④ 30% 이상</td> </tr> </table>	침실 및 거실	① 보이지 않았다(0%)	주방	② 5% 미만	욕실	③ 5~30% 미만	기타 (다용도실, 세탁실, 베란다, 지하실 등)	④ 30% 이상
침실 및 거실	① 보이지 않았다(0%)								
주방	② 5% 미만								
욕실	③ 5~30% 미만								
기타 (다용도실, 세탁실, 베란다, 지하실 등)	④ 30% 이상								
K27	<p>최근 12개월 동안 ○○(이)가 현재 살고 있는 집에 곰팡이가 보이는 곳이 있습니까? ① 예 ② 아니오</p> <p style="text-align: center;">흡연 노출에 관한 질문입니다.</p>								
K28	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 주변에서 담배 냄새를 맡는 일이 일주일에 몇 번 있습니까? ① 없었음 ② 1회 ③ 2~3회 ④ 4~5회 ⑤ 6~7회</p> <p style="text-align: center;">2011년 가슴기살균제 사용에 의한 폐질환 발생 이후 가슴기살균제 판매 금지 조치가 이루어졌습니다. 다음은 가슴기 및 가슴기살균제 사용에 관한 질문입니다.</p>								
K29	<p>○○(이)는 태어나서 지금까지 한 번이라도 가습기를 사용한 적이 있습니까? ① 예 ⇒ 29-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 33번 문항으로</p>								
K30	<p>○○(이)는 최근 12개월 동안 가습기를 사용한 적이 있습니까? ① 예 ② 아니오</p>								
K31	<p>○○(이)는 태어나서 지금까지 한 번이라도 가습기살균제를 사용한 적이 있습니까? ① 예 ⇒ 31-1번 문항으로 ② 아니오 ⇒ 33번 문항으로</p>								
K31-1	<p>가습기살균제를 사용할 당시 ○○(이)가 잠잘 때 가습기살균제를 사용한 빈도는 일주일에 평균 어느 정도입니까? ① 사용하지 않음 ② 1일/주 ③ 2일/주 ④ 3~6일/주 ⑤ 매일</p>								
K31-2	<p>가습기살균제를 사용할 당시 가습기에 살균제를 하루 평균 몇 회 넣었습니까? ① 1회 ② 2회 ③ 3회 이상</p>								

K31-3	가습기살균제를 사용할 당시 다음 중 어떤 가습기살균제 상품을 사용하였습니까? (해당사항은 아래에 모두 v 표시해 주십시오)																				
Hu16env20 a~e	<table border="1"> <tr> <td>옥시싹싹 New 가습기 당번</td> <td>하이지어(담채형)</td> </tr> <tr> <td>애경 가습기 메이트</td> <td>하이지어(필터용)</td> </tr> <tr> <td>이마트 가습기살균제</td> <td>산도깨비 가습기 퍼니셔</td> </tr> <tr> <td>GS마트 함박웃음 가습기세정제</td> <td>아토오가닉 가습기살균제</td> </tr> <tr> <td>롯데마트 와이즐렉 가습기살균제</td> <td>홈위쉬 가습기 살균세정</td> </tr> <tr> <td>홈플러스 가습기 청정제</td> <td>아토세이프 가습기항균제</td> </tr> <tr> <td>베지터블홈 가습기 클린업</td> <td>가습기 청정제</td> </tr> <tr> <td>세퓨 가습기살균제</td> <td>항알레르겐</td> </tr> <tr> <td>엔워드(발포정)</td> <td>가습기무균</td> </tr> <tr> <td>클라나드</td> <td>에어가드 리퀴드</td> </tr> </table>	옥시싹싹 New 가습기 당번	하이지어(담채형)	애경 가습기 메이트	하이지어(필터용)	이마트 가습기살균제	산도깨비 가습기 퍼니셔	GS마트 함박웃음 가습기세정제	아토오가닉 가습기살균제	롯데마트 와이즐렉 가습기살균제	홈위쉬 가습기 살균세정	홈플러스 가습기 청정제	아토세이프 가습기항균제	베지터블홈 가습기 클린업	가습기 청정제	세퓨 가습기살균제	항알레르겐	엔워드(발포정)	가습기무균	클라나드	에어가드 리퀴드
	옥시싹싹 New 가습기 당번	하이지어(담채형)																			
	애경 가습기 메이트	하이지어(필터용)																			
	이마트 가습기살균제	산도깨비 가습기 퍼니셔																			
	GS마트 함박웃음 가습기세정제	아토오가닉 가습기살균제																			
	롯데마트 와이즐렉 가습기살균제	홈위쉬 가습기 살균세정																			
	홈플러스 가습기 청정제	아토세이프 가습기항균제																			
	베지터블홈 가습기 클린업	가습기 청정제																			
	세퓨 가습기살균제	항알레르겐																			
	엔워드(발포정)	가습기무균																			
클라나드	에어가드 리퀴드																				
K32	○○(이)는 최근 12개월 동안 가습기살균제 를 사용한 적이 있습니까?																				
Hu16env27	① 예 ② 아니오																				
약제 복용과 운동에 관한 질문입니다.																					
K33	○○(이)는 최근 12개월 동안 3일 이상 항생제를 복용한 적이 있습니까?																				
Ch16drg06	① 없었음 ② 1~2회 ③ 3~4회 ④ 5회 이상																				
K34	○○(이)는 최근 12개월 동안 3일 이상 항생제를 마지막으로 언제 복용하였습니까?																				
Ch16drg07	① 1개월 이내 ② 1~3개월 이내 ③ 3~6개월 이내 ④ 7개월 이상 전																				
K35	○○(이)는 최근 12개월 동안 유산균을 복용한 적이 있습니까? (유산균은 람노스, VSL3, 라시도필, 락피도, 듀오락 등과 그 외 유산균 모두 포함합니다)																				
Ch16drg09	① 예 → 35-1번 문항으로 ② 아니오 → 36번 문항으로																				
K35-1	○○(이)가 최근 12개월 동안 에 유산균을 복용하였다면, 총 얼마 동안 복용하였습니까?																				
Ch16drg10	① 3개월 이내 ② 3~6개월 이내 ③ 6~12개월 이내 ④ 1년 이상																				
K36	○○(이)는 하루에 운동 (태권도, 공놀이, 수영 등) 은 어느 정도 합니까? (구체적으로 표시 바랍니다. 예: 30분/하루)																				
Ch16dsc16 a, b	주중: _____ 분/하루 주말: _____ 분/하루																				
K37	○○(이)는 하루에 집밖 (골목, 마당, 놀이터 등)에서 햇볕 쬐며 노는 시간은 어느 정도입니까?(구체적으로 표시 바랍니다.)																				
Ch16dsc17 a~b	주중: _____ 분/하루 주말: _____ 분/하루 예: 30분/하루																				
애완 동물에 관한 질문입니다.																					
K38	○○(이)가 최근 12개월 동안 집 (실내)에서 키운 개 는 몇 마리였습니까?																				
Hu16pet05	① 없었음 ② 1마리 ③ 2마리 ④ 3마리 ⑤ 4마리 이상																				

K39	○○(이)가 최근 12개월 동안 집 (실내)에서 키운 고양이 는 몇 마리였습니까?																		
Hu16pet06	① 없었음 ② 1마리 ③ 2마리 ④ 3마리 ⑤ 4마리 이상																		
흡연 노출에 관한 질문입니다.																			
K40	○○(이)의 아버지나 어머니 는 다음 질환 중 의사로부터 진단 받은 적이 있습니까?																		
Ft16/Mt16~	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>천식</th> <th>알레르기 비염</th> <th>아토피피부부염</th> <th>알레르기 결막염</th> <th>식품알레르기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>아버지</td> <td>① 예 ②아니오</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>어머니</td> <td>① 예 ②아니오</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		천식	알레르기 비염	아토피피부부염	알레르기 결막염	식품알레르기	아버지	① 예 ②아니오					어머니	① 예 ②아니오				
	천식	알레르기 비염	아토피피부부염	알레르기 결막염	식품알레르기														
아버지	① 예 ②아니오																		
어머니	① 예 ②아니오																		
K41	<p>식생활을 간단히 평가해볼 수 있는 식생활진단표입니다. 해당란에 표시해 주십시오.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1) 우유나 유제품 (요거트, 요플레 등)을 매일 2병 이상 마신다.</td> <td rowspan="10"> ① 아닌 편이다 ② 보통이다 ③ 항상 그런편이다 </td> </tr> <tr> <td>2) 육류, 생선, 달걀, 콩, 두부 등으로 된 음식을 끼니마다 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>3) 김치 이외의 채소를 끼니마다 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>4) 과일 (1개)이나 과일주스 (1잔)를 매일 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>5) 튀김이나 기름에 볶는 요리를 주 2회 이상 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>6) 지방이 많은 육류 및 생선류 (삼겹살, 갈비, 장어 등)를 주 2회 이상 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>7) 식사할 때 음식에 소금이나 간장을 더 넣는다.</td> </tr> <tr> <td>8) 식사는 매일 세끼를 규칙적으로 한다.</td> </tr> <tr> <td>9) 아이스크림, 케이크, 과자류, 탄산음료 (콜라, 사이다 등)를 간식으로 주 2회 이상 먹는다.</td> </tr> <tr> <td>10) 모든 식품을 골고루 섭취하는 편이다 (편식을 하지 않는다).</td> </tr> </tbody> </table>	1) 우유나 유제품 (요거트, 요플레 등)을 매일 2병 이상 마신다.	① 아닌 편이다 ② 보통이다 ③ 항상 그런편이다	2) 육류, 생선, 달걀, 콩, 두부 등으로 된 음식을 끼니마다 먹는다.	3) 김치 이외의 채소를 끼니마다 먹는다.	4) 과일 (1개)이나 과일주스 (1잔)를 매일 먹는다.	5) 튀김이나 기름에 볶는 요리를 주 2회 이상 먹는다.	6) 지방이 많은 육류 및 생선류 (삼겹살, 갈비, 장어 등)를 주 2회 이상 먹는다.	7) 식사할 때 음식에 소금이나 간장을 더 넣는다.	8) 식사는 매일 세끼를 규칙적으로 한다.	9) 아이스크림, 케이크, 과자류, 탄산음료 (콜라, 사이다 등)를 간식으로 주 2회 이상 먹는다.	10) 모든 식품을 골고루 섭취하는 편이다 (편식을 하지 않는다).							
1) 우유나 유제품 (요거트, 요플레 등)을 매일 2병 이상 마신다.	① 아닌 편이다 ② 보통이다 ③ 항상 그런편이다																		
2) 육류, 생선, 달걀, 콩, 두부 등으로 된 음식을 끼니마다 먹는다.																			
3) 김치 이외의 채소를 끼니마다 먹는다.																			
4) 과일 (1개)이나 과일주스 (1잔)를 매일 먹는다.																			
5) 튀김이나 기름에 볶는 요리를 주 2회 이상 먹는다.																			
6) 지방이 많은 육류 및 생선류 (삼겹살, 갈비, 장어 등)를 주 2회 이상 먹는다.																			
7) 식사할 때 음식에 소금이나 간장을 더 넣는다.																			
8) 식사는 매일 세끼를 규칙적으로 한다.																			
9) 아이스크림, 케이크, 과자류, 탄산음료 (콜라, 사이다 등)를 간식으로 주 2회 이상 먹는다.																			
10) 모든 식품을 골고루 섭취하는 편이다 (편식을 하지 않는다).																			
Ch16eat26 ~ Ch16eat35																			

연구보고 2017-35

한국아동 성장발달 종단연구(아동패널Ⅱ)

발행일 2017년 12월

발행인 백선희

발행처 육아정책연구소

주 소 서울시 서초구 남부순환로 2558 외교센터 3층, 4층

전화: 02) 398-7700

팩스: 02) 398-7798

<http://www.kicce.re.kr>

인쇄처 경성문화사 02) 786-2999

보고서 내용의 무단 복제를 금함.

ISBN 979-11-87952-56-5 93330

